

BERKELEY
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

A Longa

BIBLIOTHEK
der
Königl. Pflege-Anstalt
in
ZWIEFALTEN.
No. _____

H. v. d. Hoffmann
Verlags-
Pflanzung
A Longa
Zwiefalten

18 Juli



Con 9^a-

/

•
•



Q

Allgemeine

Concordia S. III 17



Konservative Monatschrift

für das

christliche Deutschland



—
Jahrgang XLIX.
—

Begründet 1843 als „Volkblatt für Stadt und Land“. Fortgeführt durch Martin v. Rathhusus.

Herausgeber

D. v. Derzen, Schwerin i./M. u. Prof. Dr. M. v. Rathhusus, Greifswald.

1892. Januar—Juni.

Leipzig,

Verlag von G. Angleich.

Inhalt.

| | Seite |
|---|-----------------------------|
| Die Kaiserkrone von Lachöbeel. Von Gustav und Ina von Buchwald | 1 |
| Die deutsche Litteratur und die Unsitlichkeit | 13. 365 |
| <u>Bon</u> <u>Mar</u> <u>feille</u> <u>nach</u> <u>Teneriffa</u> . Eine Reise auf einem Karollanischen Küstendampfer. Von E. von Hebeur-Paschwis | 28 |
| <u>Zwanglose</u> <u>Bemerkungen</u> <u>zur</u> <u>Schulfrage</u> . Von Joseph Lezius, Professor in Kiewe | 44 |
| <u>Fehlerhaftes</u> <u>Deutsch</u> | 52 |
| <u>Die</u> <u>Bereine</u> <u>deutscher</u> <u>Studenten</u> , <u>ihre</u> <u>Geschichte</u> <u>und</u> <u>ihre</u> <u>Ziele</u> . Von Hugo Landwehr | 59 |
| <u>Zur</u> <u>Geschichte</u> <u>der</u> <u>lutherischen</u> <u>Kirche</u> <u>in</u> <u>Nordamerika</u> . Von Julius Penhlin | 69. 130 |
| <u>Politisches</u> | 76 |
| <u>Berliner</u> <u>Brief</u> . Von Johannes Siegbalt | 94. 189. 300. 411. 635 |
| <u>Aus</u> <u>den</u> <u>Trümmern</u> . Von Rose Berger | 113. 225 |
| <u>Acht</u> <u>Tage</u> <u>Watrose</u> . Von Dr. C. Schlemmer | 146 |
| <u>Der</u> <u>Kotstand</u> <u>in</u> <u>den</u> <u>russischen</u> <u>Volga-Gouvernements</u> <u>und</u> <u>die</u> <u>Ursachen</u> <u>des</u> <u>häufigen</u> <u>Wachstums</u> . Von Fr. Wilh. Groß | 160 |
| <u>Die</u> <u>elektrische</u> <u>Eisenbahn</u> . Von R. Verbrow | 168 |
| <u>Noch</u> <u>einmal</u> <u>Währe</u> | 176 |
| <u>Sklaverei</u> <u>und</u> <u>Skavenhandel</u> <u>in</u> <u>Afrika</u> . Von J. Frhr. von Kettelsbladt | 184 |
| <u>Aus</u> <u>dem</u> <u>kirchlichen</u> <u>Leben</u> <u>Ungarns</u> <u>mit</u> <u>besonderer</u> <u>Beziehung</u> <u>auf</u> <u>die</u> <u>lutherische</u> <u>Kirche</u> . Von Pastor W. Funke | 237 |
| <u>Martin</u> <u>Greifs</u> <u>Fraconsta</u> <u>da</u> <u>Rimini</u> . Von Xanthippus | 248 |
| <u>„Admiral</u> <u>Prinz</u> <u>Adalbert</u> <u>von</u> <u>Preußen“</u> von Vice-Admiral Watsch, Berlin 1890 | 255 |
| <u>Im</u> <u>toten</u> <u>Jahr</u> . Nach Familienerinnerungen f. d. vergeßliche Gegenwart erzählt v. J. R. | 272 |
| <u>Alles</u> <u>oder</u> <u>nichts</u> . Blätter aus einem Tagebuch. Von R. Rikner, † Professor in Christiania. (Aus dem Schwedischen übersetzt von J. E.) | 280 |
| <u>Deutsche</u> <u>Sprache</u> <u>am</u> <u>und</u> <u>im</u> <u>Hause</u> | 292. 407. 517. 631* |
| <u>Das</u> <u>christliche</u> <u>Genossenschaftswesen</u> <u>und</u> <u>der</u> <u>soziale</u> <u>Friede</u> | 296 |
| <u>Um</u> <u>des</u> <u>Andern</u> <u>willen</u> . Erzählung von E. von Hellen | 337. 449 |
| <u>Einige</u> <u>Briefe</u> | 383 |
| <u>Briefe</u> <u>einer</u> <u>Missionarsfrau</u> | 395. 494 |
| <u>Lesold</u> <u>von</u> <u>Verlach</u> | 404 |
| <u>Johann</u> <u>Heinrich</u> <u>Werd</u> . Ein Lebens- und Charakterbild aus der Genieperiode. Zur Erinnerung an Werdts 150. Geburts- und 100. Todesjahr entworfen von G. F. Fuchs, früher Pfarrer in Veersleben i. D., jetzt in Arnspergen b. Darmstadt | 476 |
| <u>Schwedische</u> <u>Gefangene</u> <u>in</u> <u>Sibirien</u> . Ein Beitrag zur Geschichte des Pietismus. Von U. von Hassell | 501 |
| <u>Im</u> <u>Schweizer</u> <u>Kurpfarrat</u> . Eine Reise-Erinnerung von Max Ebeling | 511 |
| <u>Das</u> <u>Volk</u> <u>kräftel</u> . Von Dr. Freyhe-Parchim | 521 |
| <u>Die</u> <u>Junker</u> . Erzählung aus der Vergangenheit. Von Alex. von Degen | 561 |
| <u>Gegen</u> <u>den</u> <u>Strom</u> | 593 |
| <u>David</u> <u>Grisee</u> . Von Julius Penhlin-Hagenow | 602 |
| <u>Ein</u> <u>Acht</u> <u>der</u> <u>Zukunft</u> <u>für</u> <u>Brust-</u> <u>und</u> <u>Lungenschwache</u> . Von Fr. Wilh. Groß | 612 |
| <u>Die</u> <u>christliche</u> <u>Gemeinschaft</u> <u>St. Michaels</u> <u>und</u> <u>ihre</u> <u>Arbeit</u> . Von P. Michalis-Berlin | 618 |
| <u>Feuerbereitung</u> <u>jeht</u> <u>und</u> <u>sonst</u> . Von Dr. C. Schlemmer | 623 |
| <u>Monatschan</u> | 81. 194. 304. 417. 526. 641 |
| <u>Neue</u> <u>Schriften</u> | 97. 209. 321. 433. 545. 657 |
| <u>Neue</u> <u>Schriften</u> , <u>welche</u> <u>der</u> <u>Redaktion</u> <u>zugegangen</u> | 111 |

Neue Schriften.

- Abel, C., Christentum, Sozialdemokratie u. wahrer Freisinn 321.
- Adermann, Heimat Schepfeler Westfalen 104.
- Amyntor, W. v., eine Mutter 446.
- Anders, Fr., Skizzen a. unserm heutigen Volkstleben 557.
- Arminius, Katechismus und Sozialismus 98.
- August, W., E. Richters sozialdemokr. Herrbilder 433.
- Bahmann, aus unserer Väter Tagen 444.
- Bechhaus, R., Evangel. v. Vergebung der Sünden 551.
- Bedenken, christliche, über modernen christl. Beken 550.
- Berlin — Wien — Rom. Betrachtung. üb. d. neuen Kurs 557.
- Berß, E., Glück u. Glas 219.
- Beste, P., Licht auf d. Wege 324.
- Bevern, R. v., Eudemianu 664.
- Bewer, Grabinschriften aus Wisnau 218.
- Biedermann, Frdr. v., Goethes Gespräche 327.
- Binder, Heibliche Kräfte 559.
- Bobelschwings, v., Leben und Sterben 4 seliger Kinder 667.
- Bonne, W., Kampfgesänge und Friedenstänge 555.
- Brandt, Poet. Hausbuch 224.
- Bray, W., Frühliches Christenleben 667.
- Burmeister, Luther eine Säule der Autorität 660.
- Conradi, R. A., Predigt Dispositionen 439.
- Cremer, Aufg. und Bedeutung der Predigt 213.
- Dalton, S., die russ. Kirche 213.
- Dorsch, Verbindung mit ungenügendem Heimat 109.
- Drummond, Programm des Christentums 551.
- Dufmeier, Fische mit brennenden Schwänzen 110.
- Dünen, die von Escoubac 107.
- Ebers, Per aspera 220.
- Echegaray, lustiges Leben — trauriger Tod 441.
- Ell-Dahnow, Badische 108.
- Engelstedt, R. v., Rückbl. auf d. deutsche Kolonisation 665.
- Erla, Hans Markwarts Jugend 557.
- Erziehung, ungen. nationale 662.
- Eichstrub, R. v., in Ungnade 330.
- Etwas später! Forts. v. Belamys Rückbl. 433.
- Faber, W., Wartburg u. Kaffhäuser 438.
- Fischer, Runo, Schiller als Philosoph 215.
- Fleischmann, Otto, wider die Sozialdemokratie 97.
- Frands, R., d. Eingang in d. Heilige 438.
- Freude, Dr. A., das deutsche Haus 334.
- Friedrich, J., d. Papsttum v. J. v. Döllinger 440.
- Fuld, Dr. L., Verstaatlichung d. Grund u. Bodens 547.
- Funde, D., Neue Herrbilder 666.
- Gedanken über Wisnau 547.
- Gerard, D., Orthodoxy 669.
- E. D., die Mexikanerin 223.
- Gerdes, S., Gesch. d. deutschen Volkes 440.
- Giehl, Kreuzesblüten 212.
- Goeler, Frdr. v., an einem geschichtl. Wendepunkt 547.
- Göler, v., Bauernstand und soziale Frage 98.
- Gotthardt, R., Kochbuch f. seine Küche 109.
- Gotthilf, Schaden und Nutzen d. Tabakgenusses 104.
- Gregorovius, Himmel auf Erden 107.
- Güntler, A., Heideblüten 666.
- Guntam, Viola Tricolor 668.
- Haas, E., Künstlerleben 106.
- Hamde, Dr. Th., Befähigungsnachweis im Handwerk 435.
- Handelspolitik, die, Nordamerikas, Italiens x. 321.
- Handlexikon, kirchliches 548.
- Hansson, D., das jüngste Standenavien 217.
- Hastam, W., vom Tode zum Leben 326.
- Hebbels, Fr., sämtl. Werke 553.
- Heiderg, höchste Liebe schwierig! 446.
- Todsünden 331.
- Hellinghaus, Briefe d. Grafen zu Stolberg an Böh 216.
- Henne am Röhn, Clarissa 558.
- Hipler, Ehe denn die Schicht beginnt 545.
- Hopps, Graf R., Neue Gebichte 105.
- Junters Reisen in Afrika 554.
- Kaiser, P., von Kind auf! 439.
- Kampf, der, gegen die Sozialdemokratie 546.
- Karsten u. Schliemann, aus d. Kaiser Sileo 551.
- Kawerau, W., Spurgon 663.
- Keller, Wird die Sittlichkeitsbewegung siegen? 671.
- Kochler, H., Dabeimin Gott 554.
- D., sozialdemokr. Staat 209.
- Kolonie, Dr. Bernhard Jörsters, R.-Germania in Paraguay 104.
- Kraus, E., zwischen Karowa und Njemen 335.
- Lamparter, Gustav Adolf von Schweden 552.
- Lang, W., Evangelien d. Kirchenjahres 440.
- Langguth, Prinz Heinrich von Preußen 553.
- Lechleitner, der Schreiber von Konstantz 558.
- Leonhardi, im Reich d. Gnade 438.
- zu Jesu Füßen 323.
- Lieber, 40, von einem Deutschen 327.
- Lille, E. H., Morgenjagen 660.
- Loefche, Analosta Lutherana et Melancthoniana 552.
- Loebdale, W., Schwester Dora 446.
- Loh, W., Deutsche Handelspolitik 546.
- Maday, die Anarchisten 97.
- Le Magazin littéraire. Revue mensuelle illustrée 670.
- Raisch, W., durch eigene Hand 110.
- Randel, S., Vorgesichte der öffentl. Wirkfam. Christi 661.
- Rantessell, H. J. v., Dora 106.
- Marquardt, L., d. geistl. Amt und die soziale Lage 210.
- Martins, Dr. W., Bekämpfung der Trunksucht 672.
- Matthes, Reisebilder aus dem Morgenlande 665.
- Reichner, E., Ernst u. Scherz 335.
- Renger, A., Recht auf vollen Arbeitsertrag 658.
- Reizenbach, Ludwig Blindhorst 553.
- Reccator, D., vier Novellen 668.
- Reichthamerst, Fürst W. W., Tag für Tag 445.
- Rehger, G. J., christl. Wahrheit 211.
- Riller, An die deutschen Bundesfürsten 560.
- Roore, D., die Gläubig-Entschlafenen 213.

Röhe, Epistelpredigten 323.
Rinkel, K. W., Spitta 102.
Rügelsbach, Vorbereitung auf
Reichte und Abendmahl 437.
Raumann, Fr., innere Mission
437.
— Rithülfe der Kirchengemein-
den 437.
Rind, auf bibl. Pfaden 326.
R. N., bleibe in Ihm! 660.
Roelckhen, Ausstand-Aufstand
329.
— d. Reichsfeind zu Mainz 327.
Rordau, R., Seelenanalysen
566.
Oberbreyer, Dr. W., Angst d.
Protestant. vor d. Jesuiten 659.
O., W. v., Erzählungen für das
Volk 447.
Oeser, Herm., d. Herrn Kirche-
moses Gedanken 102.
Paull, J., Religiöse Betracht-
ungen 660.
Pethes Handlexikon f. evang.
Theologen 549.
Prohl, D., Tropfen im Meer
333.
Raabe, W., Gutmanns Reisen
446.
Rade, W., Landgemeinden und
Gemeindeideal 551.
Reimann, E., Abhandlgen. z.
Gesch. Fr. d. Gr. 663.
Rektor, unser, und seine Rol-
legen 214.
Remmers, J., Entwürfe und
Dispositionen 439.
Richter, C., Sozialdemokr. Zu-
kunftsbilder 433.
Riemann, Eristenz u. Unsterb-
lichkeit der Seele 99.
Robert, Bar. v., aus Mitleid
329.

Rothenburg, A. v., von dem
Hofenstein am Rhein 106.
Ruin, der, des Mittelstandes 98.
Sandboß, Dabeim u. draußen
328.
Schaal, A., Pontius Pilatus
333.
Schaefer, Th., Prakt. Christen-
tum 322.
Schweyen, Evangelien-Predigten
324.
Schillers Briefe 553.
Schmalenbach, Hengstenberg,
sein Leben und Wirken 215.
Schmidt, H., zur Christologie
661.
Scholz, F., Charakterfehler des
Kundes 224.
Schramm-Racdonald, Weg
zum Wohlstand 334.
Schrent, C., Alles u. in Allen
Christus 438.
Schubin, Ossip, ein müdes
Herz 558.
Schulze, Leop., Bausteine z.
Religionsunterricht 99.
Sitte, R., Unser Krieg von
1870/71 102.
Sodom und Gomorra 663.
Spangenberg, Herr Erich und
sein Wandel 448.
Spanuth, Brot des Lebens 99.
— Jahrg. Predigten 323.
Sphinx, Romaischr. f. Geistes-
und Seelenleben 669.
Spurgeon, Zwölf Christblumen
335.
Stodmeyer, Bergpredigt Jesu
Christus 438.
Stord, Heinz Wolfram 444.
Stosch, W., Heil. Hoffnung 212.
Strudberg, Fr., d. Fälschungen
Janßens im Abtastreit 324.

Sulze, E., d. ev. Gemeinde 436.
Taeglichsbud, Fr., Hüfil.-Reg.
Prinz Heinrich v. Preußen 223.
Tanera, Deutschlands Kriege.
Bd. 9 447.
Thompson, d. Rgl. Adler 106.
Thümmel, W., Andtg. d., lüden-
haften Stoffeile in Trier 322.
Tolstoj, Graf L., warum die
Menschen sich betäuben 109.
Ulhorn, W., d. Leben Jesu 548.
Urban, W., d. siegende Kreuz 442.
Vogt, D., Gesch. der deutschen
Reiterei 102.
Vorberg, Wegen d. Ungucht 671.
Voh, E., Haldebtume 220.
Wachenhusen, H., Weopfert 556.
Walter, Bischof Dr. Fr., Seine
Landtagspredigten und sein
Lebenslauf 325.
Walther, Lina, die Frau Mar-
quise 108.
Weber, Ansprachen f. evang.
Arbeiter 438.
— Christus ist unser Friede 439.
Weill, A., Geschlechtsleben d.
Menschen 560.
Weisheit, die, auf der Gasse.
Sprichwörter 549.
Widgramm, Kunst wie man
recht trinken soll 110.
Wie kam es doch? Ein von E.
Richter verg. Kapitel 433.
Wilhelm II. Romantiker oder
Sozialist? 547.
Wochlau, B. v. d., das Ideal
106.
Wolff, J., Renata 440.
Yonge, Ch. W., That Stück 669.
Zimmer, Dr. Fr., Kommentar
zu d. Thessalonicherbriefen 550.
Zukunft, die, der deutschen
Nation 210.





Die Kaiserurkunde von Lachsbeek.

Von

Gustav und Ina von Buchwald.

„Leider bestätigt sich Ihre so schön begründete Vermutung nicht, Herr Professor! Ich habe die Stadt Buntten auf den Kopf gestellt und kräftig geschüttelt, aber die Kaiserurkunden von Lachsbeek sind nicht herausgefallen. Trotz Ihrer Versicherung und des Schreibens der Frau Aebtissin bin ich überzeugt, daß sie in irgend einem finsternen Winkel des Stiftes oder eines der benachbarten Gutshöfe verborgen sind. Morgen will ich mein Heil in Lachsbeek versuchen.

Ich verbleibe mit herzlichem Gruß

Ihr allzeit getreuer

Dr. Jürgen von Schwefelsiß.“

Damit schloß ich einen acht Bogen langen Reisebericht und öffnete abgESPANNT die Fenster meines Zimmers.

Bonnig quoll die weiche Abendluft um meine erhitzten Schläfen. Nelken, Nachtviofen, Reseda und andere duftigen Gartenblumen hauchten mich an von der Terrasse des Hotels, die zu dem Strome hinabführte. Ueber den fernem Waldbergen stieg die schmale Sichel des zunehmenden Mondes empor. Tiefe Ruhe lag über den Fluren, auf die ein gluthetzer Sommertag herabgestrahlt hatte. Weit hinaus lehnte ich mich in die linde Luft und sog den süßen Blumenduft ein. Kein Geräusch war zu hören als das leise Gurgeln des Stromes, der Boge auf Boge hinabwandte ins deutsche Meer.

Draußen winkte Ruhe und Erholung. Ergeben in das Mißgeschick eines abspannenden, fruchtlos durchsuchten Tages, nahm ich den Hut vom Nagel und verließ den Gasthof. Wenige Schritte führten mich ans die steinerne Brücke, die hoch gespannt über den Fluß führte. Da war es schön kühl. An das Geländer gelehnt, schaute ich stromauf, wo das uralte Kloster Lachsbeek lag, dessen Urkunden meine Reise galt. Ungeduldig liefen meine Gedanken vier Meilen weit dem Laufe der Wellen entgegen. Am liebsten wäre ich gleich hinausgefahren. Aber zu nachtschlafender Zeit konnte ich die hochwürdige Aebtissin zu Lachsbeek, Frau von Wesing, doch unmöglich stören.

Mich selber beschaidend, wandte ich die Augen der nächsten Umgebung zu. Links von der Brücke lag das englische Pensionat mit seinem unangenehmen Inhalt. Der einzige Engländer, Sir Henry Breth, wohnte unter dem Reisennamen Henry Müller mit mir in dem Hotel; er teilte meine Abneigung gegen „Master Beef“ und „Miss Flatbones Firtington“ in gleichen Maße. Auf der anderen Stromseite strebte ein

terrassenförmiger Garten mit gewölbten Rankerzweigen und großen Ulmen, Linden und echten Kastanien in die Höhe. Die Villa darin hatte beinahe kein Fenster nach dem Wasser hin und ihre weiße Wand hatte mich im Sonnensicht verdrossen. Ebenhoch mit der Brücke, erschien sie mir jetzt miuder unschön als am Tage. Ein ortsfremder Herr sollte sie vor kurzem geerbt haben und darin mit einem Diener, der zugleich Koch war, hausen. Soviel hatte ich über Tisch gehört.

Ein Lampenschimmer zog meine Aufmerksamkeit an sich. Es saß jemand auf dem freien Rundplatz, den eine ganz niedrige Rosenhecke umrahmte

„Na, du glücklicher Erbe, der du dort in olympischer Ruhe von Rosenduft umweht dein süßes Abendbrot einnimmst, du hast es besser als ein armer Urkundenreisender, der im Staube herumkriechen muß; suchen, suchen, dreimal suchen, um der stammenden Welt zu verkünden, daß Kaiser Otto der Große am 5. Dezember des Jahres soundso einen halben Scheffel Erbsen gekauft hat,“ so seufzte ich in Gedanken. Und diesen Seufzer kann mir kein verständiger Mensch verdenken; ich war so abgesspannt, daß ich nicht einmal hatte zu Abend essen können. Ich mußte mir erst in der kühlen Luft den Mut dazu erobern. Mit dem Spaziergehen war es nicht viel geworden. Ich lehrte bald auf der anderen Brückenseite zurück und machte hier erschöpft auf einer steinernen Bank Halt.

Die Sommernacht war sternklar und über den Wiesen am Strome lag leichter Nebel, aus dem sich die runden Baumkronen hervorhoben, die das nächste Dorf beschatteten. In der Luftlinie mochte der Ort eine kleine halbe Meile entfernt sein, der gewundene Wasserweg zog sich zwischen den mit Weiden bewachsenen Deichen noch um mehr als das Doppelte hin.

Ich schätzte die Entfernungen mit dem Auge ein, wie ich das so zu thun gewohnt bin, wenn ich meinen Gedanken Ruhe gönne. Ich hatte mich über die friedliche Lage des Dorfes gefreut, als ich vor zwei Tagen daran vorüberfuhr. Nun aber bekam ich einen Schrecken.

Zwischen den dunklen Baumkronen erhellte es sich unheimlich. Ein fahler Schein stand in der dämmrigen Luft.

„Feuer!“ Feuer auf dem Laude! Ja, ich hatte es erlebt als kleiner Junge, damals, als der einsame Forsthof im Walde abbrannte und wir die Nacht draußen blieben. Das war ein Abschied vom freien Leben, denn Vater wurde als Forstrat in die Residenz versetzt, wo er nun vor zwölf Jahren sein Leben als Oberjägermeister beschloß. Wäre er doch nur Forstmeister geblieben, ich wäre dann kein Stadtkind, kein Gelehrter, kein Urkundenreisender geworden!

Feuer? Aber das war so ein geisterhaft bleicher Schein; die Strohdächer hätten doch in roter Lohe aufblammen und einen sprühenden Funkenregen gen Himmel senden müssen!

Und jetzt lag das Dorf wieder im Dunkeln, der helle Schein war weiter gezogen. Was war das? Der Schein bewegte sich.

Auf der Brücke begann es jetzt lebendig zu werden. Menschen sammelten sich gruppenweise.

„Wo ist das Feuer?“ fragte ich einen Bürger, der ueben mir stand.

„Das ist kein Feuer, bester Herr,“ lautete die Antwort, „das ist ja der Dampfer. Bislang konnten die Dampfer immer nur am Tage gehen, da haben sie aber jetzt ein elektrisches Licht erfunden, das steht vorne auf dem Bug und soll die Ufer ganz hell beleuchten, so daß der Steuermann auch bei Nacht die Uferwindungen sehen und nach den Baken steuern kann. Warten Sie nur noch ein halbes Stündchen, Sie werden es gleich sehen. Heute macht die Freia ihre erste Fahrt.“

Ein Schiff mit elektrischem Licht war etwas, das ich noch nicht gesehen hatte. So folgte ich dem hellen Scheine mit gespannter Aufmerksamkeit. Eben bog der Bug um die letzte Krümmung und ein blendender Stern ging auf im tiefen Flußthal. Hinten

verschwand das Schiff in schwarzer Finsternis, vorne strahlte es sonnenhell, so daß man die Wellen und die Weidenblätter, die seitwärts hineintauchten, erkennen konnte. Wie das leuchtende Schiff näher heran kam, ward mir die Helle doch allzugrell für meine Augen. Ich schloß sie und drehte schließlich dem Dampfer den Rücken.

Zugleich mit den Augenlidern aber mußte ich nun eine fröhliche Lache aufschlagen und plötzlich: „Konevta, Konevta!“ rufen. Das elektrische Licht warf haarscharfe Silhouetten auf die weiße Wand der Villa am Strome.

Da standen grotesk die Bürger von Binteln und verlängerten im Schattenbilde die bewegten Arme ins Riesenhafte. Mein wohlbeleibter Wirt war eine Tonne auf ganz kurzen Beinchen geworden. Und gar mein eigenes langes Ich, Schnurrig, ganz schnurrig. Ich hielt die Hände an den Hut, da zeigte das Schattenbild zwei mächtige Flügel daran.

Mein Nutzwille wachte auf. Neben meinem Hauswirte zeigte sich eine Frauengestalt, die im Schattenbilde zu einem unförmlichen Kegel ward. Es war eine von denen aus der englischen Pension. Da rechte ich meine Hand in leichter Biegung empor, setzte den gebogenen Zeigefinger auf den dritten, daß ein kleines Lächeln für das Licht blieb, und bewegte eng aneinandergepreßt die beiden anderen Finger.

Zu allgemeiner Freude entwickelte sich aus dem weiblichen Schattenbilde plötzlich Hals und Kopf einer schauatternden Gans. Das war gewiß recht unartig von mir — aber die Versuchung war zu groß. Die Strafe folgte auf dem Fuße, denn jemand machte meinem Schattenbilde eine gigantisch lange Nase.

Schuldig und richtig abgestraft, wie ich mich fühlte, zog ich es vor, meinen Standplatz etwas zu wechseln. Ich trat auf die andere Seite der Brücke und nun führte mir die weiße Wand eine Reihe von anderen Bildern vor.

Da hingen vier Rosen von schwankendem Blütenstiele und wiegten sich sanft. Da wuchs eine baumhohe Fingerhufstunde empor und dort kam der Tisch — selbst die brennende Lampe gab einen schwachen Schatten. Da auf dem Tisch stand ein Gefäß, dessen Schattenbild, wenn auch zehnmal vergrößert, doch immer einer Bowle gleich, daneben ein Römer. Noch einen Schritt weiter; jetzt kam eine Hand aus dem Schatten hervor, faßte den Römer und hielt ihn gegen die Lampe.

Als bald aber löste sich von dem Schatten des überhängenden Rosenstrauches ein Niesenprofil mit einer Niesennase. Unter diese hob die Hand den Römer.

„Ovidius!“ rief die Erinnerung in mir, „Ovidius Naso!“

Ja, sie war unvergeßbar, diese Nase, die Begründerin unserer Freundschaft. Ovid pflegte sich stets einen Kreidestrich auf die Nase zu machen, wenn er auf die Mensur ging. Das Gebiet vor dem Strich, meinte er, sei voraus zu geben und rechne nicht mit. Mein Schläger hatte bei einer Bestimmungsmeßur genau in den Strich getroffen. Das, meine ich, ist doch wohl eine hinreichende Ursache, um eine treue Jugendfreundschaft zu begründen. Jetzt hatte ich zehn Jahre nichts von Ovid gehört.

Na, viele Minuten hat es von dem Moment des Erkennens nicht gedauert, bis ich den alten Freund umarmt hatte und neben ihm bei der Erdbeerbowle saß.

Uebrigens muß ich hier bemerken, Ovid hieß eigentlich gar nicht Ovid, sondern Hans, und auch nicht Naso, sondern Baron Korfmater, stammte auch nicht aus Snlmo, sondern aus einem süßischen Patrizergeschlecht, das zur Zeit des siebenjährigen Krieges in den Reichsfreiherrnstand erhoben war. Auf der Katharinenschule in Lübeck hieß er Snute, auf der Universität aber latinisiert Naso, und da er das nicht gerne hörte, so nannten ihn seine guten Freunde Ovid.

Der große Siebel verunzierte das Haus der Gedanken aber gar nicht so sehr, denn unter ihm saß ein unglaublicher blonder Schnurrbart und unter diesem hing ein zweigeteilter Vollbart herab. Ovid hatte es sich angewöhnt, beim Plaudern mit den beiden Bartspitzen zu spielen. Er steckte sie mit Vorliebe in die Westentaschen.

Unsere Unterhaltung drehte sich — mein einfacher Lebenslauf war ja schnell erzählt — um Ovidius Nasos Nase. Er glaubte, alle Leute machten sich über sie lustig, und wollte es ganz gewiß nicht Wort haben, daß alle Leute auch etwas anderes zu thun hätten.

Unabhängig wie er war, hatte er Europas Staub von den Füßen geschüttelt und mehrere Jahre die Rocky Mountains durchwandert, nur von einem Hunde und seiner unsehlbaren Büchse begleitet. Die Treffsicherheit im Schuß war eine Erbtugend in seiner Familie. Leidenschaft für die Jagd war es aber nicht allein, was ihn fortgetrieben, es war die lange Nase. Sie hatte ihn ganz melancholisch gemacht. Eine bedeutende Erbschaft hatte ihn wieder nach Deutschland geführt und zwar in die Villa bei der Stadt Binten, wo er einsam mit einem alten Erbdienner hauste. Zu der Villa gehörten übrigens mehrere Güter, die an das Stift Lachsbeel grenzten.

„Weider liege ich mit dem Stift in einem alten Prozeß,“ erzählte er. „Weider muß ich ihn gewinnen.“

Dabei machte er ein ganz trübseliges Gesicht. „Die Frau Aebtissin hat alle meine Vergleichsvorschläge abgelehnt, denn sie glaubt an die Unsehlbarkeit einer alten Urkunde. Das Ding ist aber ohne Zweifel eine Fälschung.“

„Nun ward ich hellhörig: „Was sagst du, eine Fälschung? Lachsbeeler Urkunde?“

„Wie kann eine Urkunde echt sein, die aus Magdeburg datiert ist,“ antwortete er, „während sich der Kaiser nachweislich in Ravenna aufhielt?“

„Ja, mein lieber Ovid,“ entgegnete ich, „das konnte die Urkunde freilich nicht, als wir beide noch zusammen Diplomatik hörten. Jetzt aber kennen wir die Kanzlei-gebräuche viel besser. Dieser Graud beweist eher Echtheit, als Unechtheit, ein Fälscher würde sich schwerlich einen seltenen, aber doch vorkommenden Ausnahmefall zum Muster genommen haben. Ich muß das Original sehen und prüfen, sehen, ob der Kaiser den Vollzugsstrich zu dem Monogramm hinzugefügt hat, und ob der Kanzler die Recognition eigenhändig geschrieben hat. Wo ist das Original — ich bin ja ausgesandt, die verlorenen Urkunden von Lachsbeel wieder aufzufinden. Hast du das Original?“

„Nein, das ist verloren, die Aebtissin hat eine Abschrift aus dem Jahre 1810,“ erwiderte er.

Ich hätte beinahe den Tisch umgestoßen vor Erregung: „Aus dem Jahre 1810. Mensch, Ovid, besinne dich genau, nach was für einer Vorlage ist das Ding geschrieben? Von wem?“

„Der Klostersyndicus hat die Abschrift genommen von einer Vorlage, die ohne Zweifel Anspruch darauf machte, ein Original sein zu wollen. Die alte Aebtissin, Gräfin Weichenberg, eine geschulte Zeichnerin, hat das Monogramm Kaiser Ottos hinzugezeichnet, und zwar sehr gut gezeichnet nach einer vorzüglichen Vorlage.“

„Nun höre, mein Junge! Seit der Errichtung des westfälischen Königreiches galten die Urkunden für verloren. Hier ist aber ein direkter Beweis, daß sie nicht von den Franzosen geraubt sind, sie müssen im Kloster von der genannten Gräfin und dem Syndicus verborgen sein. Ich werde sie morgen wiederfinden! Ich habe schon eine Einladung von der jetzigen Frau Aebtissin. Kennst du Frau von Besing? Was Geistes Kind ist sie?“

„Ich habe nie eine so feine, kluge, liebenswürdige alte Dame gesehen. Sie stammt noch aus der Goetheschen Spätzeit und ist viel in Weimar gewesen,“ antwortete Ovid.

„Dann laß morgen anspannen und fahre mit mir!“

Ich sah deutlich Bögern und Mißbehagen auf dem Gesichte meines Freundes geschrieben. „Du hast dich doch des elenden Prozesses wegen nicht mit der hochwürdigen Frau verfeindet?“ setzte ich fragend hinzu.

„Durchaus nicht, Schwefelsitz, die Aebtissin will bloß nicht, daß es heißen soll, in ihrem Stifte sei gefälscht. Darum nimmt sie meinen Vergleich auch nicht an. Darin

ist sie so fest, wie sie sonst liebenswürdig ist. Auch ihre Richte hat sie nicht bewegen können, auf meinen mehr als billigen Vergleich einzugehen.“

„Ihre Richte? Wohl eine von den alten Stiftsdamen?“

„Nein bewahre, Schwefelsiß,“ entgegnete Korfmaker mit eigentümlicher Lebhaftigkeit, „nur Stiftsdame sehn Fräulein von Tonnies die sechzehn Ahnen. Sie ist ja auch erst achtzehn Jahre alt.“

„Oh, dann wird sie entdeckungslustig sein und soll mir morgen suchen helfen,“ rief ich vergnügt, „eine Gefährtin, das ist nett! Ist sie hübsch?“

Doid sah mich seltsam von der Seite an und spielte nachdenklich mit den langen Wartzipfeln.

„Sei nicht leichtsinnig, Schwefelsiß,“ sagte er sorglich wie ein Großvater. „Du hast nicht viel und sie hat gar nichts.“

Ich lachte hell auf.

„Lache nicht, Schwefelsiß, sie ist schön wie ein Engel.“

„Das halte ich für gar keinen Fehler,“ versetzte ich sehr ernsthaft.

Na, ich hätte nicht Jürgen Schwefelsiß sein müssen, um nicht genau zu wissen, wie es mit meinem alten Freunde Doid stand.

„Sehr schön,“ fuhr ich fort, als mein Freund in tiefes Schweigen verfiel, „du läßt also morgen in aller Frühe anspannen, und dann will ich in den alten Stiftsgebäuden suchen wie ein Snaue oder ein Turko, der Schätze wittert. Du kannst dabei helfen und die junge Dame muß auch mit dabei sein. Wenn sie sich im Stanbe ihr Kleidchen verdirbt, darfst du ihr ein neues schenken!“

„Mensch,“ fuhr Doid auf und sah mich an wie ein grauer Bär aus den Rocky Mountains. Er sprang auf und schritt hastig hin und her. Ich sah, er war so zornig, wie er überhaupt werden konnte. Warum? Davon hatte ich keine Ahnung. Nur das fühlte ich heraus, ich mußte ihm ernsthaft wehe gethan haben.

Plötzlich blieb er steif vor mir stehen und sagte heftig: „Wer hat dir das mit dem Kleid erzählt? Du hast es in der Stadt gehört! Wir fahren morgen nicht, sondern du gehst zu dem Schurken hin und machst ihm eine Bestellung von mir — oder — —“

„Du höre mal, Korfmaker,“ sagte ich, „dies „oder“ hättest du dir schenken können. Das gehört sich nicht. Im übrigen hat mir kein Mensch irgend etwas von dir erzählt. Ich weiß nicht, was ich dir gethan habe!“

„Aber das Kleid, ich kann ihr doch kein Kleid schenken“ —

Doid sagte das in einem so aufrichtig wehmütigen Ton, daß ich mich nicht enthalten konnte zu lachen, während ich ihm die oersöhnende Hand hinhielt. Er sah mir ins Auge und schüttelte meine Hand.

„Alter Junge, hättest du mir doch meine Nase ganz abgeschlagen! Du hast deine Sache schlecht gemacht. Sie ist mein Unglück! Ja mit dem Kleid, das kannst du nicht wissen, es ist jetzt gerade fünf Tage her. Am letzten Sonntag wars, bei der Kebtissin. Agathe hatte ihre Seidenrobe an, die ihr die Tante geschenkt hat, und die hat ja auch nicht viel zu verschuten. Die alte Kebtissin stand hier, da stand Agathe und schenkte ihr eine Tasse mit Milch ein. Da stand ich und sah wie die Heliotrop aus Agathens Haar fiel. Ich bückte mich, um sie aufzuheben und da fuhr ich mit meiner Nase gegen die Untertasse und stieß die Tasse um und die Milch floss über das Seidenkleid und die Milch giebt solche Flecken. Ich kann ihr doch kein Kleid schenken. Sie ward rot, wie sie da stand. Sie hatte sich so zu dem Kleide gefreut und es stand ihr so schön und ich kann mich da doch nicht wieder sehen lassen.“

„Erst recht, erst recht, du mußt dich doch entschuldigen.“

„Aber sie wird mir böse sein, sie wird über mich lachen“ —

„Schwerlich, sie wird mehr Mitleid mit dir haben, als mit dem Kleide, wenn sie ein gutes Mädchen ist.“

„Ja das ist sie,“ sagte er im Tone der vollsten Ueberzeugung.

„Gut, Ovid, du kommst also mit.“ — — —

Und Ovid kam mit.

Lachsbeef sieht aus wie andere Stifter mehr: ein kleines Villenviertel mit alten und neuen Gebäuden, das sich an ein großes Dorf statt an eine Stadt anlehnt. Jedes Haus ist gartenumgeben, gut befestete Fahrwege schlängeln sich hindurch.

Was Lachsbeef sein Besonderes verleiht, sind die alten zum Teil sehr gut erhaltenen Klostergebäude.

Turmlos, wie sichs für ein altes Nonnenkloster schickt, ragt die hohe doppeltchorige Kirche empor, rein romanisch gebaut. Ein Gebäudeviereck lehnt sich an die eine Seite und umschließt den alten Friedhof mit seinen wundervollen Kreuzgängen. Daran stößt der Garten, welcher zur Wohnung der Frau Aebtissin gehört.

Die Aufnahme war freundlich und ich gestand mir sehr bald ein, Ovid habe mir nicht zu viel gesagt von Frau von Besings Liebenswürdigkeit. Ich hatte ihr aber auch Grüße von einer Jugendfreundin zu bestellen, die Priorissa eines Stiftes an der Ostsee war.

Zunächst plauderten wir über alle denkbaren Dinge, nur nicht über die Urkunden. Endlich fing die Aebtissin selber davon an — zu meiner Verwunderung aber gerade von dem streitigen Diplom. Unter anderen Umständen, in anderer Form hätte das nicht sehr passend sein können, so aber war es nur ein feines Mittel zu dem Zwecke, den gerade wortfargen Ovid ein wenig mehr ins Reden zu bringen. Er saß halb verlegen auf seinem Stuhle und schien etwas zu vermissen — ein Mangel am zweiten Frühstück war es jedenfalls nicht. Nach demselben legte uns Frau von Besing die Abschrift der Urkunde vor und hörte meinen kritischen Erörterungen aufmerksam zu. Ovid beanstandete, ich verteidigte die Echtheit. Die Aebtissin war klug genug zu verstehen, daß es mir damit Ernst sei.

Mit einem leichten Seufzer sagte sie schließlich: „Gleich wird meine Richte hier sein und die Herren im Hause und den alten Klostergebäuden herumsühren. Sie weiß in jedem Winkel genau Bescheid. Ich habe aber keine Hoffnung, daß Sie etwas finden werden.“

„Dann sollte es mir unendlich leid thun eine so große Störung im Hause gemacht zu haben, gnädigste Frau,“ erwiderte ich, „denn eine Störung wird es werden, auch wenn ich nicht gründlich zu Wege ginge.“

„Was nennen Sie gründlich, Herr von Schwefelsitz?“

„Ja gnädigste Frau, das ist schwer zu sagen. Im Notfalle bitte ich um Erlaubnis, eine große Gießkanne mit Wasser in die Stube gießen zu dürfen.“

„Ah ich verstehe, Sie suchen nach Hohlträumen unter den Dieben. Das habe ich selber schon vor fünf Jahren thun lassen. Es war Schwamm im Hause und alle Dieben sind damals erneuert.“

„Nun, dann muß ich alle Wände auf Schwindsucht untersuchen.“

„Auch mit einem Auskultierrohr?“

„Gewiß gnädigste Frau, hier habe ich es in der Tasche und einen leichten Hammer dazu. Die Räume hinter den Spiegeln und den Bildern haben oft geheime Lungen.“

„So lege ich mein ganzes Haus vom Keller bis zum Dachfirst in Ihre Hände, Herr Doktor.“

Indem ging die Thüre auf und eine junge Dame trat herein. Sie trug eine Zeichenmappe in der Hand. Sie war eher klein als groß, aber ungemein anmutig und lieblich. Engelgleiche Schönheit konnte ich auf dem feinen brünetten Gesichtchen allerdings nicht entdecken. Mich konnte sie noch nicht sehen, denn ich stand hinter einem hohen altmodisch gestickten Ofenschirm. Beim Ausblick Ovids aber färbten sich die Wangen lebhafter. Frau von Besing stellte mich Fräulein Agathe von Tonnies vor und machte sie mit meiner Aufgabe bekannt, dann überließ sie uns der jugendlichen Führerin.

Zu führen verstand Fräulein von Tonnies, das muß ihr der Reid lassen. Ich

glaubte schon gründlich zu sein, sie aber war noch gründlicher. Kein Spiegel, kein Bild, kein Vorhang blieb ungelüpft, kein Fleck der Wände, wo nicht mein Hammer pochte, kein altes Möbel nach geheimen Schubfächern unbeführt.

Es war um die Mittagszeit, als mir der sehnfüchtige Wunsch aufstieg: O Jürgen Schwefelsitz, Philosophiae Doktor, wärest du doch ein Weirreisender geworden!

Ohne Zweifel war das ein sehr berechtigter Gedanke, denn die Urkundenreise im Hause verhielt nichts mehr. Es war kurz vor dem Mittagessen.

Von der Wand schauten mich die Gesichter der alten Nebstissinnen an, die da in langer Reihe hingen. Von der ersten, die sich 1559 zu Luthers Lehre bekannt, gab es zwei Bilder, ein jugendliches und ein uraltcs. Ich stellte allerlei melancholische Gedanken über den Lauf der Zeiten an und ließ Ovid mit dem Fräulein von Tonnies in der Feinsternische pfandern, jedoch nicht ohne hin und wieder einen prüfenden Blick auf die beiden zu werfen.

Ovid war gerade wieder einmal verlegen. Er schien sich zu entschuldigen. Dann kam er lebhafter ins Reden und endlich reichte ihm das junge Mädchen errötend die Hand.

Warum giebt er ihr denn keinen Kuß? dachte ich und konnte den Grund nicht begreifen.

Noch wunderte ich mich darüber, da rief uns der Diener zum Mittagessen. Es war eine gute einfache Mahlzeit, die mit sehr altem Silberzeug bei angeregter Unterhaltung eingenommen ward. Alles war recht gut und schön, aber eines verfehlen solche alten Stiftsdamen in der Regel nicht — nämlich wie durstig man bei solcher Urkundenreise werden kann. Sie haben obendrein meistens sehr guten alten Rotwein — von dem man gerne recht viel trinkt, wenn man auch keinen solchen Durst hat wie ich an jenem Tage.

Da will ich mich denn nun auch gar nicht besser machen wie ich bin. Ganz abgesehen davon, daß ich dem reizenden jungen Mädchen meinen guten Freund Ovid von Herzen gönnte, so freute ich mich bei Tische doch ganz besonders deswegen auf die Verlobung, weil diese der Nebstissin eine so angenehme Gelegenheit geben würde, eine Flasche Sekt auf den Tisch zu setzen. Ich glaubte mich derer ganz würdig, denn ich hatte ja Ovid wieder nach Lachsbeel gebracht.

„Rate mal Tantschen, was ich heute geschenkt bekommen habe,“ sagte Fräulein Agathe strahlend vor Vergnügen.

— Ich notierte meine Aktien 10 Prozent höher. —

„Aber Kind, wie kann ich das raten,“ sprach die alte Dame recht freundlich.

— Die Sekt-Aktien schnellten schon um 20 Prozent in die Höhe. —

„Ach etwas ganz Reizendes!“

— Was die Menschen doch für verschiedene Geschmäcker haben, dachte ich, reizend habe ich meinen langen Freund Ovidius Kaso noch nie gefunden. —

„Aber was denn Agathe?“ fragte die alte Dame.

„Denke dir, Tantschen, als wir in der Bildergalerie waren, da hat mir Baron Korfmater einen von seinen jungen Vologuesern geschenkt. Einen süßen kleinen Seidenspiß! Ist das nicht reizend? — Sie mögen wohl keine Hunde leiden, Herr von Schwefelsitz?“ — klang es im Tone des Vorwurfs hinterher.

Ich hatte leise geseufzt und meinen Freund mit einem Blicke des Mitleids und des Vorwurfs angesehen: der Mensch der! das Fräulein hatte er um die Verlobung und mich um den Sekt gebracht — der Mensch verschenkt einen Hund und nicht sein Herz. Wartet nur, Euch beide strafe ich noch!

Ehe ich noch antworten konnte, was mir um so schwerer ward, als mir ein Blick der Nebstissin verriet, daß sie die Spezialkunst alter Stiftsdamen, das Gedankenlesen, aus dem Grunde verstände, da sprach Frau von Befing schnell: „Mit dem reizenden kleinen Hündchen haben auch Sie mir eine Freude gemacht, Baron Korfmater. Es ist

ein anhänglicher Hausgenosse mehr, der in unserer Einsamkeit willkommen ist. Sehen Sie, Herr von Schwefelsitz, dieser Tag bringt uns doch Gutes!"

Die Frau Aebtissin hob die Tafel auf und geleitete uns in das Gartenzimmer, wo wir unsern Kaffee tranken. Die alte Dame zog sich dann zur Mittagruhe zurück und wir drei gingen wieder an die Arbeit.

Es that mir noch heute leid, daß ich nicht Muße hatte, mein ganzes Interesse dem Bau der doppelchorigen Kirche und den wundervollen Skulpturen widmen zu dürfen. Mein Interesse war völlig von meiner Aufgabe erfüllt. Ich fand auch wirklich ein vermaueretes Fach, in dem ein paar Reliquienbehälter standen, deren einer in der Chronik von Lachsbeef eine große Rolle spielt. Bischof Bernward von Hildesheim hatte ihn im Jahre 1000 dem Kloster geschenkt. Die Schrift auf dem Pergamentblatt war genau dieselbe wie die des Codex, der dem alten Baron Landsberg in Münster gehört, den Bernward in selber Jahre mit eigener Hand schrieb.

Viel Spannung — viel Enttäuschung — und endlich eine beträchtliche Ermüdung. „Wie wäre es, wenn ich den Herren jetzt ein paar Flaschen Bier holte," sagte Fräulein Agathe, „wir könnten wohl ein Stündchen im Garten sitzen."

„Wird es uns aber nicht zu dunkel für die Krypta," wagte ich einzuwenden.

„Die Dunkelheit schadet nichts, denn wir müssen doch bei Kerzenlicht suchen, das eine kleine Luftfenster ist jetzt gerade durch einen Haufen Brennholz draußen verseht. Darum wollte ich die Herren bitten, ob Sie nicht die Thüre eine Stunde aufschließen wollten, denn es ist so dumpfig da unten. Nehmen Sie sich aber mit der Thüre in dem Angelstein in acht, sie dreht sich leicht und fällt dann centnerschwer ins Schloß. Hier haben Sie die Schlüssel. Ich bin gleich wieder da und finde die Herren wohl in der Rosenlaube. Baron Korfmaier weiß sie zu finden." — —

„Mit den Urkunden wird es heute nichts Genaueres," sagte Ovid auf dem Wege zur Laube.

„Mit dir und ihr auch wohl nicht," brummte ich übelklingend.

„So," sagte Ovid.

„So," sagte ich und damit schritten wir weiter.

„Raum des Unsterns," sprach ich am Orte unserer Bestimmung und tippte mit dem kunstreichen Barte des fußlangen Schlüssels gegen meine Stirn, „warum hast du dir die Gelegenheit in der Bildergalerie und dann die andere in der Nische des Kreuzganges entgehen lassen. Stand ich nicht ganz außer Hörweite in meine Arbeit vertieft? Dein Herz wolltest du ihr schenken und bist mit deiner Gabe auf einen Hund gekommen. Erlaube mir, daß ich das nicht begreife."

„Aber ich thue das, Jürgen," sagte Ovid mit bedächtigem Ernst. „Das sind jedoch Angelegenheiten, die du nicht verstehst."

„So, das bezweifle ich doch sehr stark. Sie zeigt deutlich genug, daß sie dich gerne hat — und Spaß bei Seite, ich halte dich für einen Mann, der gerade dazu gut ist; ich meine geheiratet zu werden."

„Hm," machte Ovid, „und was weiter?"

„Ach was, was — was — was — weiter!" rief ich, „zum schmachtenden Werther taugst Du nicht. Wer wie Du einen grauen Bären mit einer Holzart erschlagen hat, der muß energisch vorgehen, sonst macht er keinen Eindruck. Ich sollte meinen, so viel Mut müßte ein Mann doch haben, daß er einem Mädchen sagen kann: sei mein!"

„Siehst du wohl, Schwefelsitz, du zeigt mir ganz deutlich, daß du von dieser Sache gar nichts verstehst. Ja, wenn ich wäre wie du — ganz gewiß, der Erfolg würde nicht fehlen. Ich glaube wohl, daß Agathe mir zugethan ist, aber ich glaube nicht, daß sie das selber klar weiß. Sie hört gerne und teilnehmend zu, wenn ich erzähle, und ist dann gefesselt. Wenn ich nun aber mit einer Erklärung herausplake, wer steht mir dafür, daß sie nicht über meine Nase lacht? Und das hat sie noch heute gethan, gerade wie ich ihr in dem alten Refektorium ein gutes Wort sagen wollte, da fiel

das Sonnenlicht schräge durch die bunten gemalten Fensterscheiben. Sie lachte plötzlich auf wie ein Kind und rief: o wie komisch, eben hatten Sie eine grüne Nase! Ich bin ganz überzeugt davon, sie wird an meiner Seite glücklich, oder mindestens zufrieden, aber im Sonnenlicht bei Tage könnte jetzt noch ein einziges Wort alles vernichten!"

„Na denn fahre ich nach Doberan und hole dir von dem Küster ein Stück der ägyptischen Finsternis, die dort aufbewahrt wird,“ fuhr ich etwas ungerecht heraus, ließ ihn allein und schritt mit meinem Schlüssel der Klosterkirche zu.

Neun ganz schmale Stufen führten in der Mauer zur Krypta hinab, die eine schwere eisenschlagene Thüre verschloß. Das Schloß spielte leicht, denn die Federn und die Angeln waren gut geölt. Modrige Luft drang mir entgegen. Fräulein von Tonnies hatte recht, die frische Luft war notwendig; kaum war ich von der Thüre zurück, da begann sich der schwere Eichenflügel schon wieder nach inwendig zu drehen, so daß ich ihn so weit wie möglich aufsperrte und an die Wand lehnte. Ich schaute hinein in die ägyptische Finsternis vor mir und erkannte nur zwei große kastenartige Gegenstände im Vordergrund.

Während ich nun wieder zur Laube zurück wanderte, machte ich mir Gewissensbisse, daß ich Ovid eben einen so unfreundlichen Bescheid gegeben hatte. Sein Zuegang erschien mir schließlich ganz gerechtfertigt. Es lag doch eine stolze Bescheidenheit und tiefes Gemüt mehr in seinen Gedanken als in den Worten. Ovid würde nimmer ein entscheidendes Wort sprechen, wenn er nicht davon überzeugt wäre, Agathens Glück zu begründen. Sie war noch recht jung, noch ganz in dem Alter, wo eine reine Keuschlichkeit schwer in die Waagschale fällt. Mein Wort an den Freund reute mich. Ich wollte es ihm abbiten, aber da sah ich auch schon das Fräulein mit dem fahlen Getränke und dem Leuchter auf der Tablette herantommen. Es war zu spät. Da reute mein unbedachtes Wort mich doppelt.

Plötzlich kam mir ein Gedanke: gut machen, gut machen, die Doberaner können behalten, was sie haben. — —

„Meine Tante läßt sich bis acht Uhr entschuldigen,“ hörte ich Fräulein von Tonnies zu Ovid sagen, „der Kloster Syndicus ist bei ihr in Geschäftssachen. Nach acht Uhr hofft sie die Herren zum Abendessen zu sehen. Ah, da sind Sie ja wieder, Sie Unermüdlicher,“ wandte sie sich zu mir, „sehen Sie, da ist die Kerze. Haben Sie die Thüre auch sicher aufgesperrt?“

„Völlig sicher, gnädiges Fräulein,“ antwortete ich, „was sind denn das da für unheimliche Kasten vorne im Gewölbe.“

„O, die sind gar nicht unheimlich, es sind ein paar ganz morsche zerfallende Holzkrüge. Als man in der Franzosenzeit die ganz verfallene Krypta wieder entdeckte, ließ die Gräfin Weichenberg die Leichen mit dem zinnernen Sarge, der in dem hölzernen stand, herausnehmen und auf dem Friedhofe bestatten. Seitdem sind die alten Holzlasten da stehen geblieben. Stoßen Sie sich nicht daran, denn sie sind mürbe und würden eine Wolke von Wurmmehl geben, wenn sie zerfielen.“

„Um,“ sagte Ovid, „die Gräfin Weichenberg, die das Monogramm gezeichnet hat?“

„Ja ganz dieselbe. Uebrigens haben sie von den Holzlasten nichts zu hoffen, die sind ohne Deckel. Es ist nichts darin als Staub und Spinnweben.“

„Warum sind sie denn nicht entfernt?“ meinte Ovid.

„Erst sind sie vergessen und später wollte ich das nicht, denn ich gedachte Geld damit zu verdienen. Das habe ich jetzt auch gethan!“ rief das Fräulein vergnügt. „Ich habe ein Bild von der Krypta gemalt und da dienten mir die Särge als Staffage. Eine betende Nonne habe ich hinzu phantasiert. Wir haben noch ein altes Ordenshabit aus der katholischen Zeit. Da hinein habe ich die Tochter unseres Pastors gesteckt und sie hat mir gelesen, oder richtiger gekriert. Denken Sie, ich habe in Kasse! auf der Kuntausstellung zweihundert Mark dafür erhalten. Ja, Herr Baron, ich werde mich

schon durch die Welt schlagen, wenn ich auch keinen Stiftpfahz habe. Selbstverdientes Geld, das macht Freude.

„Ja, zumal das erste Honorar,“ sagte ich mitsührend. — Ovid machte ein sehr crustes Gesicht und pflückte eine Rose von der Laube.

„Hat die Sonne auf dem Bilde nicht große blane Augen und Thränen am Augenslieb, die im Lampenschein glänzen, gnädiges Fräulein?“ fragte ich.

„Ja, woher wissen Sie das?“

„Weil eine Cousine von mir das Bild gekauft hat. Es ist viel, sehr viel Stimmung darin!“

„D das freut mich, — aber wie wäre es, meine Herren, wenn wir jetzt hingingen und das Feld meiner Thätigkeit in Augenschein nahmen?“

„Gerne, sehr gerne“ stimmte Korfmaier zu.

Fräulein Agathe ergriff den Leuchter und sagte: „Die Schachtel mit Bändhölzern stand in der Stube, wo Tante mit dem Syndikus verhandelte, da wollte ich nicht stören. Ich wußte ja, Sie hatten Streichhölzer in der Tasche, denn sie zündeten Ihre Kaffee-Cigarre damit und nicht mit dem Licht an. Hoffentlich waren die Cigarren doch rauchbar?“

„Ich habe in keinem Stifte, von allen den vielen, eine so gute Cigarre bekommen,“ antwortete ich eifrig, steckte das Licht an und legte die Schachtel mit dem Feuerzeug auf den Tisch.

Agathe und Ovid waren schon einen Schritt voraus.

In diesem Augenblicke zum ersten Mal hatte ich meine Aufgabe völlig vergessen und dachte an ganz etwas anderes als die Urkunden von Lachsbef.

Prüfend befühlte das Fräulein die Thüre, ob sie auch fest stände, dann führte sie uns in die Krypta, die eine der berühmtesten unterirdischen Kirchen von ganz Deutschland ist. Sie verstand, auf alles Sehenswerte aufmerksam zu machen, und ich mußte mir eingestehen, die junge Dame hatte ebensoviel Kunstgeschichte im Kopf, wie mein Freund, der wirklich etwas davon wußte.

„Es ist gut, daß du die Thüre vorher ein Stründchen geöffnet hast,“ sagte Ovid, „dumpf ist es noch immer. Hier über dem leeren Sarge ist es am frischesten, da geht die Zugluft nach dem versephten Fenster.“

„Auf dem Rande des zweiten Sarges da stand die Lampe des Bildes mit ihrem flackernden, unruhigen Licht, gnädiges Fräulein,“ setzte ich hinzu, „ich darf wohl das Licht dort auf die Raute stellen, um den Effect zu sehen, den die Beleuchtung auf dies merkwürdige Säulenkapital macht?“

„Ja, aber nehmen Sie sich in acht, daß es nicht herunterfällt. Treten Sie nicht auf die Bretter, dann stürzt es. Sie haben doch die Streichhölzer bei der Hand, Herr von Schwefelsly?“

„Ach, die Streichhölzer — die Streichhölzer, wie man zerstreut sein kann. Sie müssen bei dem großen Schlüssel auf dem Tische liegen. Ich will schnell hinlaufen und beides holen.“

Ohne den Ruf zu verstehen, der mir in die Ohren drang, stolperte ich vorwärts über die Bretter und fiel dann gegen die Thüre, gewann die Stufen und war mit zwei Sprüngen oben im Sonnenlicht.

Hinter mir dröhnte ein schwerer Schlag.

Mit hastigen Schritten eilte ich der Rosenlaube zu.

Kühn und meines Erfolges sicher nahm ich die Schachtel mit Streichhölzern und brante mir eine Cigarre an.

Tabal ist ein nachdentliches Krant und Isaac Marvel — der Heinrich Seidel unter den Hanlees — hat dabei seine reizenden Träumereien eines Junggesellen erfunden. Und auch ich begann zu träumen. Aus dem öden, leeren Raume der Krypta sproß ein großer Rosenbaum des Glückes, der zwei gute und edle Menschen überschatten sollte.

Und ich sah mich selber als alten Familienonkel bei Korfmakers unter dem Rosenbaum sitzen — und sie alle hörten meinen vielen Erlebnissen zu.

Das waren niedliche Träume, wie sie ein armer Junggefelle gerne hat. Die Cigarre, kaum angebrannt, war mir darüber ausgegangen.

Ein Zug an einer kalten Cigarre ruft eine störende Disharmonie im Gemüt hervor.

Unter dem Bilde des Petermännchens im Schweriner Schlosse steht: Quid si sic, das heißt wie, wenn so?

Wie aber, wenn unter meinem Traumbilde ein „Wie, wenn nicht so“ stünde?

Oder, wie, wenn nicht ganz so?

Ich sah nach der Uhr — neun und eine halbe Minute verfloßen —. Für das Wie, wenn so, zu wenig — für das „Nicht so“ viel zu viel. — Auf alle Fälle, mein Freund Jürgen Schwefelsiß, womit entschuldigst du dich? Das kann ja nicht schwer halten, denn die Urgroßmutter deiner Urgroßmutter war ja eine geborene Mänchhausen.

Ich sann und sann, und je mehr ich sann, um so lebhafter circulierte mein Blut, die Pulsadern schlugen schneller, mein Herz hämmerte und in den Schläfen pochte es.

Jürgen, mein Junge, wenn du nur nicht einen ganz dummen Streich gemacht hast? Mir war zu Mute, wie dem römischen Dichter Horaz in der berühmten Schlacht.

Ich sah wieder nach der Uhr — jetzt war eine Viertelstunde verronnen. Es gab kein Rückwärts mehr.

Da kam mir ein rettender Gedanke. Hatten wir nicht bei Tische über die Zerstreutheiten berühmter Gelehrter geshertzt und gelacht, hatte ich nicht die allerherzhaftesten Anekdoten erzählt? Ja gewiß, und Korfmaker hatte gesagt: wenn du erst ein berühmter Mann bist, wirst du auch noch zerstreut. Warum sollte nicht ein unberühmter Mann auch einmal zerstreut sein können?

Ich sah den Grund nicht ein. Da spielte mir der Zufall einen Zeugen meiner Zerstreutheit in den Weg.

Eilig schritt der Klosterverwalter mit einem Bündel Gutsrechnungen oder anderen Akten an mir vorüber. Er wollte ohne Zweifel zur Frau Aebtissin. Mit einem Sprunge hatte ich ihn erreicht und den Zeigefinger meiner Linken in sein Knopfloch gehakt. „Sehen Sie, Herr Professor, die Kaiserurkunden von Lachsbeel stellen sich dem Diplomatiker aus siebenundzwanzig Gründen als echte Originale dar. Der erste dieser siebenundzwanzig Gründe ist dieser — — —“

„Aber Sie irren, Herr Doktor,“ sagte der Klosterverwalter.

„Nein, ich irre durchaus nicht, Herr Professor, denn der zweite Grund ist so beschaffen — — —“

„Bitte, entschuldigen Sie, Herr Doktor, ich muß zur Frau Aebtissin —“

„Gewiß, Sie müssen die Frau Aebtissin davon überzeugen, daß das dritte meiner siebenundzwanzig Argumente — — —“

„Ich habe aber gar keine Zeit zu verlieren — —“

„Sie verlieren weder Zeit noch den Prozeß.“

Mit dem Worte Prozeß hatte ich das Richtige getroffen, das festete den Mann, und nun begann er seine Ansicht auseinanderzusetzen. Ich dagegen mußte hören und auf allerlei Fragen antworten. Endlich riß er sich los von dem Thema und enteilte.

Zwanzig Minuten und eine Viertelstunde. — Das ist schon etwas!

Nun habe ich eine köstliche Entschuldigung, und dann meine Zerstreutheit.

Wenn alles schief geht — — —

Wieder packte mich die Angst.

Mich überkam ein schauderhafter Gedanke: In der Bildergalerie hat Ovid ihr einen Seidenspiß geschenkt, am Ende scheukt er ihr aus Verlegenheit in der Krypta eine Milchkuh!

„Langsgebeint mit großen Säßen“ stürmte ich jetzt auf die Pforte der Krypta zu.

Der Schlüssel knirschte im Schloß, und eben in den Raum getreten, ließ ich das Streichholz aufflammen.

Ovid und Agathe standen mitten im Raume. Das Licht blendete sie. Mir brannte es an den Fingern und erlosch im Fallen.

„Bitte tausendmal um Entschuldigung, ich — ich bin so zerstreut,“ stotterte ich.

„Wie konntest du so lange wegbleiben. Wir haben hier wohl ganze fünf Minuten im Dunkeln sitzen müssen,“ tönte meines Freundes ehrenfesteste Stimme aus dem Finstern.

„Fünfunddreißig Minuten waren ihm wie fünf!“ lachte jubelnd der kleine Schaff in mir.

„Ich will Licht machen,“ rief ich hastig.

„Das Licht muß dir zu Füßen liegen,“ sagte Ovid, „ich stieß gegen den alten Holzkasten; der ist in Trümmer gefallen. Ich glaube, wir sind sehr staubig geworden.“

Ich bückte mich und ließ den Ländstid leuchten. Da lag das Licht mit dem silbernen Leuchter. So, jetzt brannte es.

Aber was war das? Im Scheine der Kerze erblickte ich aus dem wurmzerfressenen Holze etwas Gelbliches hervorragend. Meine Hand tastete darüber hin. Pergament — mehr Pergament, Wachsiegel — die Urkunden von Vachsbeef!

„Ich habe sie, ich habe sie gefunden, hurra!“ schrie ich im Feuereifer des Diplommatikers. — Ein paar dunkle Gestalten huschten an mir vorüber. Es mußten wohl Ovid und Fräulein von Tonnies sein. Aber das war jetzt vollständig gleichgültig, ich hatte die Urkunden. Sie waren in dem doppelten Boden der alten Särge verborgen — verborgen und schließlich vergessen. Armweise trug ich den Schatz in die Rosenlaube — das ganze Urkundenarchiv von Vachsbeef!

Mit fiebrender Hast wühlte ich in dem Wust, bis ich das Diplom Kaiser Ottos in der Hand hatte.

Jetzt schwand die Welt um mich. Buchstabe für Buchstabe, Zeile für Zeile prüfte mein Auge. Da war das Monogramm und richtig dort der Vollzugsstrich, den der Kaiser vielleicht ein Jahr nach der Ausfertigung hinzugemacht hatte. Die Recognition war unverkennbar echt.

„Die Frau Aebtissin lassen bitten zum Souper,“ sagte der alte Diener plötzlich hinter mir, „die Herrschaften warten schon lange.“

„Ah — ah — ah,“ sagte ich, halb unwillig, halb erstant aufblickend.

„Ja, der Herr Baron sitzen schon eine Stunde hier draußen und haben mich vor einer halben Stunde weggeschickt,“ sagte der Bediente im respektvollsten Tone des Vorwurfs.

„Wie die Zeit läuft, das hatte ich nicht gedacht,“ sagte ich, noch halb in die Arbeit vertieft.

Der gute Bediente war aber unerbittlich, er bürfete mein Zeug ab und haß mir die Pergamente in das Haus tragen.

„Gefunden, gnädigste Frau Aebtissin, alle Urkunden. Es ist nicht gefälscht, das Otto-Diplom — völlig echt. Das ist ein Tag des Glücks!“ —

„Ja, das ist ein Tag des Glücks,“ sagte die alte Stiftsdame mit ihrer sanften, freundlichen Stimme. Das klang so feierlich, froh, daß ich mich überrascht umsaß. Es war eine kleine Gesellschaft in dem hellerleuchteten Saale versammelt und mitten drin stand mein Freund Ovidius, Fräulein Agathe hatte den Arm in den seinen gelegt und sah erröthend zu Boden.

„Meine Braut — wir haben uns verlobt,“ sagte Ovid.

Ich war ganz überrascht und mußte mich ernstlich besinnen, wie das gekommen war. Man erlebt manchmal merkwürdige Dinge auf solchen Urkundenreisen. —



Die deutsche Litteratur und die Anstiftlichkeit.*)

V.

Paul Lindau.

Son

Ernst Schrill (S. Keller).

Die Bedeutung der Litteratur für die Gegenwart kann kaum überschätzt werden. Nie gab es auf dem litterarischen Markt so viel Konsum und Angebot als jetzt, und mit dadurch ist die Gemeingefährlichkeit schlechter Litteratur niemals so groß gewesen wie jetzt. Ein Modeschriftsteller sieht seine Bücher in tausend und abertausend Exemplaren abgesetzt, und jedes dieser Exemplare pflegt in einem um so größeren Leserkreis ausgeleihen zu werden, je beliebter der Autor ist, so daß er Gelegenheit findet, seinen geistigen Einfluß in hunderttausende von Häusern zu tragen, abgesehen von dem noch größeren Publikum, das sich die vielbegehrten Bücher aus den Leihbibliotheken verschafft. Angesichts dieser Beobachtung ist es dem Volkstreunde nicht zu verdenken, daß er sich dafür interessiert, was für geistigen Trank gerade diese „Lieblinge“ des Publikums aus den geistigen Brunnenröhren ihrer zehn- und zwölffmal aufgelegten Romane dem deutschen Volk kredenzen. Es ist das auch nicht müßige Neugier, zu erfahren, was denn eigentlich „Mode“ sei, was für ein Geschmack eben der herrschende sei, nein, — in einer Zeit, wo es keine Censur mehr giebt, wo sich auf § 184 des Strafgesetzbuches hin nur sehr schwer ein geistiger Brunnenvergifter paden läßt, gewinnt solche Beschäftigung mit den Modeschriftstellern noch einen anderen Charakter. Es soll nicht nur pathologisches Interesse sein, das der krankhaft verzerrte Geschmack der Dichter und Leser für sich in Anspruch nimmt, sondern dem Volkstreund muß noch ein anderes Ziel dabei vor Augen schweben: daß er sich fragt, welche Früchte wird diese Litteratur, die auf das Gemütsleben des Volkes ausgesäet wird, ganz naturgemäß ergeben? und wenn er sich von ihrer Gemeingefährlichkeit überzeugt, ist es seine Pflicht, seine Stimme gegen den Modegößen zu erheben. Läßt sich all das Verderben, welches etwa in den letzten zwei Jahrzehnten von frivolen Schriftstellern, die man ungestraft in die Welt hinaus schreiben ließ, was ihr schlechtes Herz oder eine krankhafte Einbildungs-kraft ihnen eingab, auch nicht mehr gut machen, — auch wir haben Kinder, auch jetzt noch wächst eine Jugend herauf, die bewahrt sein soll, und um derentwillen wir gern den lächelnden Blumenknaben, die die Schlange im Blumenkörbchen bergen, die Thür weisen wollen, damit

*) Die Publikation dieser Essays erfolgt nach Verabredung mit dem deutschen Männerbunde zur Bekämpfung der Anstiftlichkeit. Dieselben werden sämtlich als Separatabzüge gedruckt.

ihre Spenden unsere Häuser nicht gefährden. Gerade die letzteren sind die gefährlichsten Feinde. Ein grober Realist, der kein Blatt vor den Mund nimmt und das Gemeine, das leider nicht „hinter ihm im wesenslosen Scheine“, sondern ihm in Herz und Sinn liegt, in unsätiger Zote sich ansichämen läßt, macht sich beim ersten Auftreten in jedem anständigen Hause unmöglich; seine Bücher enthalten darnum lange nicht ebensoviel Gift als Schmutz, und man wirft sie mit Abscheu in die Gasse, aus der sie kamen. Ganz anders die geistvollen Propheten der Fleischeslust, die, im modernsten Gewande und mit feinen Manieren auftretend, längst Lieblinge der Salons geworden sind, ehe man dahinter kommt, daß sie Gift in die Seelen unserer Frauen und Kinder träufeln wollen. — Um so entschiedener sollte gerade gegen diese Volksverführer vorgegangen und sie gebrandmarkt werden als das, was sie sind, und wenn sie es selbst nicht thun wollen, wie die Ausführenden im Orient, mit weitbin schallender Stimme vor sich zu warnen: „Ausfaß! Ausfaß!“ — dann müßens andere thun. —

Denn wenn die sittlichen Begriffe korrumpiert, wenn Fundamente von Zucht und Sitte erschüttert werden und über das Unterscheidungsvermögen zwischen gut und böse solide Schleier gewoben werden, so ist dieses Gift gefährlicher als die Gassenzote des Tügelgangs, und gegen die Einschleppung dieser Barbarei von Westen in Litteratur und Bühne müssen wir protestieren. — Sittlichkeit steht und fällt mit Religion, und die ethischen Konsequenzen werden nun einmal aus den dogmatischen Voraussetzungen gezogen, und darnum wird unsere Stellung gegenüber der unsittlichen Litteratur unserer Zeit immer ernster und abwehrender und der Vorwurf „pro domo“ ist uns lange keiner mehr; ja wir wollen auch für christlich-sittlichen Ernst und die heiligen hohen Güter unseres Hauses und unserer Familie, für Zucht und Sitte unserer Völker auf allen bedrohten Punkten kämpfen.

Deutsches Haus und deutsches Land
Schirm dich Gott mit starker Hand!

Das alte biblische Bild von dem Fersenstich, den der Schlangentreter von der besiegten Feindin erlitt, ist für ganz andere Vorgänge der Prosaengeschichte typisch geworden. Rom besiegt die Punier und punisches Wesen dringt in das Erbgefüge des siegenden Volksorganismus, um es zu lockern und den Todeskeim künftigen Verfalls zu pflanzen; 1870 tritt Alldeutschland den welschen Erzfeind zu Boden, aber unsichtbar hat sich manches Gespenst an die heimkehrenden siegreichen Fahnen geheset. Französischer Leichtsinns und Pariser Mode macht sich in Geschmack und Richtung des deutschen Geisteslebens in Kunst, Presse und Bühne erschrecklich breit. Wer dem modernen Geschmack entsprechen will, der muß für Offenbach und Zola schwärmen und wenigstens in sittlicher Beziehung — Franzose sein bis auf — Pariser Artikel. — So entspricht denn auch unserer Zeit kaum eine Form dichterischen Könnens so sehr, als das beliebte „Feuilleton“ und das hat französischen Namen und Ursprung! Ein Kind des Augenblicks und nur für den Augenblick berechnet, macht das Feuilleton weder an die dichterische Begabung, noch an die soliden Kenntnisse seines Verfassers große Ansprüche: wer will denn schließlich die Plauderei unter dem Strich ernsthaft nehmen! Wie bequem ist es dem Feuilletonisten unter solchen Umständen gemacht, in seinem wisselnden Plauderton alles mögliche zu besprechen und zu kritisieren und in gewissen Publizistkreisen hat man diese Plätklerangriffe (vielleicht einer natürlichen Anlage, einer Raffeneigentümlichkeit folgend, nur mit dem Spielend und wuchernd zu handeln, was andere mühsam geschaffen) zu wahrer Virtuosität gesteigert. Auf diesem Felde lernte die stauende Umwelt zuerst „den Fürsten der Kritik“ Paul Lindau kennen. Pikante Theaterkritiken, wisselnde Rezensionen, Feuilletons und abermals Feuilletons, — damit erscheint er auf der Bildfläche und bald war er durch die Schärfe seiner Satire und die Rücksichtslosigkeit seines Witzes weit und breit bekannt geworden. Wer damals seine „harmlosen Briefe“ gegen Richard

Bagner gelesen, die Feuilletons über Ada Christen, von der auch vorher kein vernünftiger Mensch etwas hielt und sich noch des Aufsehens erinnert, das diese Kritiken machten, wundert sich einigermaßen, wie schnell all diese Raketen verpufft und vergessen sind. Ein eigentümliches Gerücht, das über diesen Allerweltsrichter ergangen ist, wenn man noch einmal sich vergegenwärtigt, wie er seiner Zeit es wagte, in einem offenen Brief über den Literaturhistoriker Julian Schmidt herzufallen. Wir ist keine andere Stelle aus Lindaus Leistungen präsent, die so knapp und treffend ihn selbst und seine Art charakterisiert als folgende Stelle aus jenem Brief:

„Dieselbe feuilletonisierende Wissenschaftlichkeit, dasselbe geistreichelnde Halsumdrehen, dieselbe lebenswürdige Frivolität im Talentabschneiden, dasselbe Gemisch von Grazie und Brutalität, Kenntnissen und Thorheiten, gesunden Ansichten und verschrobenern Ideen wie überall; Kaviar fürs Volk, schwarze Seife für den Kenner; vernichtende Jovisblitze für Kurzsichtige, Kolophonium für den, der etwas genauer hinsieht. (S. 147 Lit. Rück.)“

Genau so hat er selbst es nacher getrieben und dabei war er weit und breit gesüchdet und hatte nichts dagegen, wenn sein Kreis von Anbetern ihn mit Lessing verglich, mußte er es freilich dabei erleben, daß man ihn von anderer Seite gerade um dieses Vergleiches willen in einem „Schnadahüßl“ verspottete, das von dem V und dem V“ handelt und also schloß:

„Und der V“ hat mit Götzen, dem Faffen 'ne Heß.
Doch der V“ ist Literatursaff und selber ein Göt.
Und der V“ ist ein Stern, der am Himmel bleibt stehn,
Und der V“ ist und bleibt ein Tischendröhänomen.“

Nachdem Paul Lindau an allem und jedem seine beißende Kritik ausgeübt und die „abgefanzelten“ und „abgethanen“ Dichter ihm oft nichts hatten entgegen können als: „Nachs besser —“, machte er sich wirklich selbst an dichterisches Schaffen. Die alte Feuilletonquelle sprudelte wieder und das bekannte Maß ward nur in verschiedene Röhren geleitet, um unter verschiedener Etikette in den Handel gebracht zu werden. Hier Soda, dort Selters, zwei Krähne, aber nur ein Ballon! Ob so ein Nachwerk Novelle oder Drama sein sollte, das lag nur an der technischen Formung, — im Grunde ist alles Feuilleton. Man erkennt denselben Geist, dieselbe Flüchtigkeit, dieselbe Blindheit für die eigene Leistung und dieselbe Vorliebe für die eigene Person überall wieder: zusammengestickte ineinandergeschobene Feuilletons sind diese Novellen und Romane und für seine Art von Drama mußte das Wort: „Konversationsstück“ erfunden werden, wenn man es vorher nicht hatte. Selbst die Menschen, die in diesen Dichtungen vorkommen, machen einem den Eindruck, als sollten sie nicht alle ernst genommen werden, als haßte ihnen etwas von dem Fluch des Feuilletons an. Und diese Leistungen hat gerade der große Kritiker, der „Generalpächter des ästhetischen Urteils“ verbroschen, der vorher an anderen kein gutes Haar ließ —, das giebt der Beschäftigung mit seinen Werken ein eigentümliches Kolorit. —

Doch sehen wir diejenigen Werke Lindaus an, die für unsern Zweck in Betracht kommen können. Mit den Feuilletons und Tageskritiken wird nur noch der Literaturhistoriker zu thun haben und die Dramen liegen außerhalb der Sphäre unserer Vespreehung. So bleiben uns etwa nachstehende Werke Paul Lindaus zur Prüfung auf ihren sittlichen und ästhetischen Wert übrig: „Kleine Geschichten“, „Mago“, „Helene Jung“, „Herr und Frau Bever“, „Wunderliche Leute“, „Im Fieber“ und die drei größeren Berliner Romane, die unter einander in unverkennbarem Zusammenhang stehen: „Arme Mädchen“, „Der Zug nach dem Westen“ und „Spitzen“.

Am Jahre 1883 war Lindau zur Einweihung der Nördlichen Pacificbahn als Gast des damaligen Präsidenten Henry Villard in Nordamerika gewesen und hatte bei

dieser Gelegenheit eine Tour durch die damals noch wenig bekannten Gebiete Montana, Dakota und Arizona gemacht, die ihm Stoff zu seinen Reisebriefen „aus der Reinen Welt“, sowie zu der Novelle „Mayo“ gegeben zu haben scheint. Denn die Erzählung führt uns sehr schnell aus dem heißgeliebten Berlin (von den angeführten 16 Erzählungen spielen 11 fast ausschließlich in Berlin!) in jene märchenhaft fremden Gefilde, die der erzählenden Phantasie ebensoviel Spielraum bieten sich frei zu tummeln, wie dem Mustang der Prairie! Was hätte da ein echter Dichter für farbenreiche glutatmende Scenen geschaffen! Doch hören wir die Fabel. Ein junger Garbelleutnant, Georg von Lügen, verspielt in einer Nacht 180000 Mark (wozu diese Ueberreibung? Die Hälfte wäre ja auch schon genug gewesen!) und reist am andern Morgen in beispielloser Eile nach Amerika ab. Auf dem Schiff hat er mehr Zeit; da macht er die Bekanntschaft einer amerikanischen Krösusfamilie, die ihm eigentlich ziemlich unsympathisch ist. Der Vater, ein Geldmensch, die Mutter eine langweilige Puppe und die Tochter dieser beiden, die in Deutschland erzogen ist, macht trotz ihrer Eltern auf den jungen Lebemann einigen Eindruck. In Amerika arbeitet Herr von Lügen als Erdarbeiter an der Eisenbahn, dann wird er eine Art höherer Freireiter, der mit einem à la Versailles geschuldberten Kameraden durch Wald und Debe reitet, um Räuber zu fangen und der Büffeljagd zu pflegen. An der Art der Detailschilderung gewinnt der unbefangene Leser hier doch den Eindruck, als hätte sich der gewandte Berliner Causeur auf ein Gebiet begeben, auf dem er nicht au fait ist. Nach kurzer Zeit ist Herr von Lügen zum Besuch bei der Familie Jefferson, mit der er auf dem Schiff bekannt wurde und nun kommt ihm die ganze Familie eigentlich noch viel langweiliger vor, als auf dem Weltmeer. Für die Tochter Noëmi hat er nur Mitleid, daß sie hier lebendig begraben sein muß. Am Tage darauf geht er als Oberhirte (wer lacht?) Jeffersons in die Wüste, um eine Herde Rindvieh zu verkaufen und später mit einer Pferdeherde nach einem entfernten Markt zu ziehen. Da — in der Einsamkeit der Prairie sieht er ein bildschönes, fast nacktes Indianermädchen, Namens Mayo, und obsonen er sich sagen muß, daß es unrecht und unsittlich wäre mit solch einem Geschöpf eine Liebeslei anzufangen, thut er es doch auf die plumpte Weise und sie folgt ihm eine Zeit lang, um seinen Lüsten gefällig zu sein. Lächerlich wirkt es, wenn der übertünchte Europäer sich in der widerlichen Schilderung dieses unsittlichen Verhältnisses so weit vergißt zu erzählen: „mit scherzhafter Würde bot er ihr den Arm und führte sie den Hügel hinan.“ Man denke eine nackte Wilde, die kein Wort Englisch versteht, kaum je einen Weißen gesehen hat und mit einem Satz hinter ihn aufs Pferd springen kann, — nimmt in der ersten Stunde ihres Zusammenseins seinen Arm! Nachdem das frevle Spiel eine Weile gedauert, läßt Mayo ihm davon und befreit ihn von der Last, die er sich mit ihr aufgeladen hatte! Gleich darauf kommt er wieder mit Noëmi Jefferson zusammen und jetzt liebt er sie sofort — das Intermezzo mit Mayo hat ihn müde gemacht — und in kurzer Zeit ist er der Mann des steinreichen Mädchens. —

Das Ganze ist psychologisch leichtfertig hingeworfen, aber ein Lindau konnte sich das damals auf der Höhe seines Ruhmes schon leisten. Wenn der Stoff in einer kleinen Skizze von zwei oder drei „Feuilletons“ behandelt wäre, wäre er wenigstens nicht langweilig geworden, was man sonst Lindau selten vorwerfen kann (Feuilletons sind ja leicht mundgerecht zu machen!); langweilig ist Mayo aber entschieden, denn die oben erzählte Fabel ist auf 262 Seiten ausgereckt. Die Behandlung der Liebesgeschichte mit Mayo ist dem Charakter Lindauscher Novellistik entsprechend leichtfertig, ja frivol, denn der Leser soll in einem so schändlichen Mißbrauchen des armen Geschöpfes durchaus nichts Unsittliches, nichts vom Dichter Gemißbilligtes sehen, sondern nur einen Mißgriff, ein verfehltes Experiment der Liebe, das aber noch den Segen nach sich zieht, daß der Held jetzt Sinn für die Liebe eines gebildeten Mädchens bekommt. Dergleichen Spielerei mit geschlechtlichen Dingen ist und bleibt ein ruchloses Verfahren, mag Lindau noch so poetisch sein · sollenden Wüstenschmelz über seine Scene hauchen und noch so deutlich

betonen, daß dieser Indianerstamm in der Hautpflege reinlicher sei als seine Genossen! Aesthetischer wird die Sünde durch alles das doch wahrhaftig nicht!

Unter den fünf Erzählungen der „Kleinen Geschichten“ ist nur eine bedeutender, schon weil sie fast ganz in Paris spielt und die Freunde Lindauscher Muse, die überhaupt viel von der werten Persönlichkeit ihres Lieblings hören müssen, ja sich gerade über die französische Schule desselben insonderheit freuen werden. „Die Geschichte einer jungen Französin“ in den drei Stufen: Josephine, so hieß sie in der Provinzialstadt, — Mini — das war ihr Name als Studentengeliebte im lateinischen Viertel zu Paris, und „Minon“ nannte sie sich, seit sie von der Grifette zur Lorette avanciert war —, ist aber auch sonst sehr charakteristisch für die Behandlung des Liebeslebens bei Lindau. Die ganze Entwicklung der Heldin ist trotz der unkeuschen Situationen und mannigfachen Gemeinheiten, an denen diese Geschichte reich ist, physiologisch richtig und nicht uninteressant. Es ist die naturgemäße Steigerung des Sündendienstes, das innere Verkommen allerdings nicht so betont, wie es ein ernstlicher Autor gemacht hätte, denn der Dichter spielt und lächelt wieder zu viel mit der Sünde, aber erschütternd könnte dieser Lebenslauf doch auf ein unbefangenes Gemüt wirken. In Lindauscher Fassung wird diese Wirkung allerdings wahrscheinlich wohl bei keinem Leser eintreten jein. S. 187 sagt der Dichter (der sich in dieser Geschichte überhaupt oft vorlaut eindrängt) von einem Cancan, den die leichtsinnige Gesellschaft von Studenten und Grifetten aufführt, daß er dem etwa in der Oper vorgestellten gleiche „wie die Sonne der Thranlampe“ „Die Füße flogen buchstäblich über die Köpfe“ Und nach der wollüstigen Schilderung dieser wahnwitzigen abscheulichen Scene (die mehrere Seiten lang sich hinzieht!) gerät der Dichter plötzlich beim Schreiben in Ekstase (was man so das Mundwässern nennt!) und sagt von dieser Jugend: „Ja, sie ist etwas so Heiliges, Schönes und Großes, daß sie einem jeden von ihrem Wunderstabe berührten Wesen den unverkennbaren Stempel ihrer Schönheit, Größe und Heiligkeit aufdrückt.“ Ja, Jugendkraft und Jugendlust ist etwas Herrliches und Schönes, aber sie hat mit Cancan tanzenden Dirnen und verlotterten Studenten nichts zu thun! Wo der Geist des Alkohols und tierischer sinnlicher Lust diese Gesellschaft über die schosse Wisere des Alltags erhebt, daß sie das Brandmal in ihrem Gewissen auf Stunden vergessen, — da wagt man solche Worte zu brauchen! Ist das nicht Falschmünzerei?

Im übrigen sind die „Kleinen Geschichten“ voll fauler Wisse oder lächerlicher Roheiten. „Sich langweilen wie ein Kalbsbraten am Charfreitag“ ist eben so geschmacklos, wie „schnarchen wie ein Gebenedeiter“ häßlich ist. Warum „Ratten“ beim Vorbeirascheln ihm den Eindruck machen: „sie schienen mäusesroh zu sein“, habe ich dem großen Dichter nicht nachfühlen können. Geradezu lästerlich wird er auf S. 139, wo eine angetrunkene Gesellschaft mit starken Lindauschen Farben komisch geschilbert worden ist, und er diese Leute dann vergleicht „mit den Aposteln am Pfingsttage, die im Begriff stehen, den babylonischen Turm zu erbauen“. „Halbabrütierte Augen“ S. 70 sind mir noch nie vorgekommen; — woher der Ausdruck stammt, ist mir unbekannt.

Unzünftig muß diese Geschichte einer jungen Französin in der Behandlung der geschlechtlichen Fragen jedenfalls genannt werden, und es nimmt einen dann umsomehr wunder, wenn die anderen kleinen Geschichten um so vieles harmloser nebenher laufen; ja kaum leise ans Unanständige streifen. „Ein aufgefangener Brief“, „In Folge einer Wette“, „Der Tod der Frau Barouin“ sind in sittlicher Hinsicht fast tabellos und zum größten Teil frisch und ausgesprochen geschrieben. Schade, daß sich einem da der böse Gedanke aufdrängt, die anständigen Geschichten seien nur die harmlose Emballage, in welcher der „harmlose Kleinstädter“ seine Giftpille (die französische Dirue) sicher an die Leute zu bringen hofft. —

„Helene Jung“ heißt eine kleine Novelle, die ein großes Wesen von sich macht, wie wenn eine kleine Audie am Wedding einen eleganten Reflamewagen im Westen spazieren fahren ließe! Gewidmet ist dieses Büchlein „Herzog Ernst II. von Sachsen-

Koburg-Gotha“ und durch eine sechs Seiten lange Vorrede, in der sich Schmeicheleien gegen die betreffende Durchlaucht und Bespiegelungen der eigenen werten Person in geschickten Arabesken durcheinander rauen, wird der Mit- und Nachwelt die historische Thatsache festgenagelt, daß der Herzog Ernst mit Lindau einst bis 3 Uhr nachts zusammen — ge—essen habe, fast hätte ich gesagt, gekneipt! Und nach all diesem Brimborium folgt eine kleine flüchtige Arbeit von 128 Seiten der Engelhorn'schen Bibliothek!

Die mysteriöse Helene Jung, eigentlich Gräfin Modzinska, kann nach ihrer Anschauung nicht mehr unter ihrem wahren Namen mit ihren Standesgenossen verkehren, oder standesgemäß heiraten, weil ihr Vater einst ihre Mutter ermordet hat, um mit der Gouvernante leben zu können — und dafür Zuchthausstrafe bekommen hat. Dafür geht sie in leichtsinniger Weise blyhschnell ein Verhältnis mit dem Prinzen Reinhard ein, welches unsittlicher ist, als wenn sie trotz der Sünde ihres Vaters jemand geheiratet hätte! Denn der Sitte und Gesellschaft (nicht auch dem Gewissen) zum Trotz machen diese beiden ohne Trauung (auch ohne daß sie die Absicht hatte, daß das Verhältnis dauernd sein sollte!) eine Art Hochzeitsreise. S. 85 erklärt der naive „Kleinjädler“ Paul Lindau ohne zu erröten: „Es erschien ihnen so einfach, daß zwei Menschen, die sich gern haben, zu ihrem Vergnügen auf ein paar Tage einen Auszug machen, um von der gewöhnlichen Umgebung unbelästigt zu bleiben.“ — Nach einiger Zeit verschwindet sie für den Geliebten und geht ins Kloster. — Ist solch ein Verhältnis bei einem sonst stolz und frei und aristokratisch geschilderten Weibe Sittlosigkeit oder momentane freche Laune? Oder ist der edle Geschmack des Dichters schuld an solchen psychologischen Rätseln, daß sich in seinen Geschichten die meisten herrlich geschilderten Frauen mit spielender Leichtigkeit den gemeinsten Lüsten preisgeben? Was man gern hat, soll man ja auch im Leben häufig wirklich finden; wenigstens bin ich an die Anekdote von dem Tigerjäger und dem indischen Missionar bei der Lektüre der Lindau'schen Unzuchtsgeschichten wiederholt erinnert worden. Auf einem aus Indien kommenden Dampfer greift ein Engländer einen heimkehrenden Missionar an, und sagt unter anderem: „Ich bin 20 Jahre in Indien gewesen und habe nie einen bekehrten Hindu gesehen, folglich ist Ihre ganze Mission ein Schwindel.“ Das Gespräch sprang um, der Herr erzählt gleich darauf, wieviel Tiger er in Indien geschossen habe. Da sagt der Missionar: „Ich bin 20 Jahre in Indien gewesen und habe nie einen Tiger gesehen, folglich ist Ihre ganze Tigerjagd ein Schwindel.“ Wenn der Dichter doch nicht aus sich selbst herauskann und auch an seiner eigenen Lebenserfahrung nicht zum Lügner werden will noch kann, — was wirft das für ein sonderbares, unheimlich fladerndes Licht auf die Verfasser all der unzüchtigen, frivolen Geschichten, wo die Liebe, „des Lebens Kern, der Dichtung Stern“, in simpler Lust verborben, gestorben ist!

Unter dem Titel „Wunderliche Leute“ bergen sich 4 kleine Skizzen, die unser Urteil, daß der Feuilletonist bei seinem Leisten hätte bleiben sollen, d. h. bei kleinen Skizzen, wieder bestätigen. Bis auf die Persiflage alter Könés in der „kleinen Madonna“, wo hier und da vielleicht ein Strich hätte gemäßiget sein können, sind diese Geschichten wirklich harmlos; ja in der letzten habe ich Lindau kaum wiedererkannt. „In einer Droschke zweiter Klasse“ heißt dieses allerliebste Miniaturbild, das allerdings auch von einem gefallenen Frauenzimmer den nötigen Schatten hineinfallen läßt, aber sonst friedlich und freundlich, voller Stimmung ist, ein Eindruck, den ich von keiner andern Schöpfung Lindau's bekommen habe. — An solcher Probe thuts einem leid, daß das frische Talent, die feine Beobachtungsgabe, der flüchtig gewandte Stil und wie die andern Vorzüge Lindau'scher Schreibweise heißen, nicht in den Dienst einer durchweg reinen Phantastie gestellt sind.

„Herr und Frau Bever“ gehört zu Lindau's bekanntesten und geschätztesten Werken, und es ist auch unter seinen Brüdern eins der reinlichsten und ordentlichsten. Kommt doch in der ganzen Geschichte eigentlich kein Ehebruch, kein direkt unsittliches

Verhältnis vor, es sei denn, daß man die sittenlose Spur (ex ungue leonem!) doch in der einen Hauptfigur, der Frau Bewer wiederfindet, die wenigstens eine sehr lockere Vergangenheit gehabt hat und nachdem der Vorhang dieser Geschichte gefallen ist, wohl mit Naturnotwendigkeit in ähnliches Treiben verfallen wird. Klaus Bewer, der in Europa, ebenso wie sein nach Amerika verzogener Bruder, mit fast allen seinen Verwandten zerfallen war, ging nach Sumatra und ist dort in kurzer Zeit über die Maßen reich geworden. Zu so etwas sind die unkontrollierbaren überseeischen Verhältnisse doch recht bequem! Nun will er genesen, kommt nach Berlin und zwar weiß man für ihn nichts Schöneres zum ersten Anfang als die Bathalla, wo eine Chansonette Kathi, eine feiche Oesterreicherin, ihm am ersten Abend so gefällt, daß er sie in möglichst kurzer Zeit heiratet und mit Reichtum überschüttet. Die behäbige Breite, wie jetzt diese und jene Vappalie gekant und besprochen wird, macht auf einen den Eindruck wie jenes Kinderspiel: „Tausend Thaler schenk ich dir, sag' was kaufst du dir dafür?“ Bald merkt der arme reiche Mann, daß weder seine Frau zufrieden sei, noch er das Glück gefunden, das er suchte und an ihrer Seite hoffte. Sie genügt ihm nicht, weil sie ihm an Bildung und Vorleben nicht gleich war und sich eigentlich in den lustigen Schmutz zurückzieht, aus dem er sie aufgehoben hatte. Und als nun seine amerikanischen Verwandten kommen und er andere Frauen näher kennen zu lernen Gelegenheit hat, ist's eigentlich schon aus und es hätte keiner kompromittierenden Streiche von ihrer Seite mehr bedurft, um ihn dazu zu bringen sich von ihr zu scheiden, indem er sie fürstlich ablohnt! Die Lobhudereien über diese Novelle habe ich nie begreifen können. Was sein, daß das genau abgetönte Bild mit echten Berliner Farben gemalt ist, aber fast von der Mitte des Buches an, wo die Erkältung zwischen den Ehegatten anfängt, hört doch die Spannung des Lesers schon auf. Der begabte Lindau hatte keine Zeit, der erspürliche Kopf war mal nicht aufgelegt, daß er nichts Besseres als diese Parallelen der zwei Abende in schülerhafter Gegenüberstellung fertig bringen konnte: einmal sind Herrn Bewers Verwandte da, die, wie Lindau von Bella sagt, in die sich Klaus sofort anfängt zu verlieben, als er sie kennen lernt: „Bella gehörte eben zu den Eingeweihnten, die das Freimaurerzeichen der Sittlichkeit und Bildung verstehen“ — und am Weihnachtabend hat Kathi Besuch nach ihrem Herzen, ein paar larrikierte Bühnenexistenzen traurigster Gestalt. — Wenn man Lindausche Sittlichkeit aus seinen Novellen und Romanen studiert, möchte man sich unter dem Freimaurerzeichen der Sittlichkeit freilich etwas ganz anderes denken, als hier der Zusammenhang mit sich bringt. Ist die Verwicklung, die tausendfach ähnlich, auch ohne riesige sumatranische Vermögen und Bathallavergangenheit vorkommt, wirklich durch die plumpe brutale Scheidung gelöst? Wer nun nicht soviel Geld hat wie Bewer, oder wer sich in seinem Gewissen gebunden fühlt sich weder scheiden zu lassen noch sich in ein fremdes junges Mädchen zu verlieben, wie Bewer, — was macht der in einem ähnlichen Fall? Sollte es da bei echter Liebe, die nicht nur tierische Brunst ist, und so kam es uns anfangs auch bei Bewer vor, sollte es da nicht möglich sein, daß die alles tragende duldbende Liebe sich mit dem unentwickelten, gesunkenen Geschöpf dermaßen beschäftigt, daß dasselbe „das Freimaurerzeichen“ doch bekommen hätte? Derselbe Dichter brachte es in anderem Zusammenhang („Arme Mädchen“ und „Spitze“) fertig, uns mit überzeugender Naturtreue zu schildern, wie sich ein einfaches Kind der tiefsten Sphäre zur gesellschaftlich und sittlich feinen Dame heraufschwingen konnte, — was hätte näher gelegen, als daß Herr Bewer, der Zeit und Geld genug hatte, das wirklich von ihm geliebte Wesen erzogen und veredelt hätte? Wie leere Phrase klingt es drum in Lindaus Munde, wenn der wieder sich oft mit seinen erläuternden Reflexionen hincindringende Dichter von Kathi sagt: „Zur Herstellung dessen, was man die sittliche Grundlage zu nennen pflegt, war nicht einmal der Versuch gemacht worden, und an Allem, was sich auf diese stützt und nur von ihr aus sich erheben kann, war gänzlicher Mangel.“ —

Was nennt Lindau „Die Herstellung einer sittlichen Grundlage“? Es wäre sehr

nett gewesen, wenn er, dem sonst das genaue treffende Wort so meisterhaft zu Gebot steht, sich hier präciser ausgedrückt hätte, daß man doch gewußt hätte, wie und wo? Daß zur Herstellung einer sittlichen Grundlage eines Lindaus die Faktoren nicht mitgewirkt haben können, die wir kennen, wie die ethische Einwirkung des Christentums, Beherrschung seiner sinnlichen Triebe durch Arbeit und Gebet u. s. w. ist uns wohl klar, nicht aber, wie solch ein Mann jahrzehntelang Ton und Geschmack des deutschen christlichen Volkes beherrschen zu wollen sich erdreistete. Wenn wir nach dem Bisherigen milde und freundlich über seine Sittlichkeit urteilen wollen, dann liegt das Urteil, von seinen eigenen Worten gesprochen, in dem, was er eben über Rathi sagt. Leider kommen wir aber erst jetzt an die Hauptsache.

Zur Besprechung der großen Berliner Gesellschaftsromane Lindaus leitet „Im Fieber“ von den bisherigen kleineren Sachen angemessen hinüber, obwohl es ästhetisch zu seinen schwächsten Leistungen gehört.

„Im Fieber“ schildert zuerst das stille freudlose Haus eines einsamen Mannes, um uns dann erst zu erzählen, wie der Mann so einsam und sein Haus so still geworden. Ein reifer, wohlhabender Professor, dem eigentlich seine geliebte Wissenschaft alles ist, heiratet ein junges reizendes Mädchen, Ada, die sich zuerst ein paar Jahre lang ziemlich bescheiden in die Stille des großen Hauses gewöhnt hat und ihre Ansprüche auf Leben und Genuß (im Zusammenhang Lindauscher Dichtung sind wir ja keinen Augenblick im Zweifel, was für Genuß nur gemeint ist!) eigentlich schon begraben hat, als plötzlich der Neffe des Professors Richard in ihre Nähe kommt. Obwohl dieser junge Mann seinem Onkel alles verdankt, was er geworden ist, verliebt er sich mit verblüffender Schnelligkeit und Sicherheit in seine schöne junge Tante. Gleich am ersten Tage liegt dieser nette Junge auf der Chaiselongue, rancht und läßt vor seinem Auge die körperlichen Reize der Tante in tiefem Sinnen vorüberziehen. Hier erst, in solchem Zusammenhange führt der Dichter die Schilderung der äußeren Vorzüge Adas ein. Dann heißt es gleich darauf: „Diese angenehme Aussicht (kann doch nur heißen: die Ehe zu brechen) war ihm eine große Freude.“ Am zweiten Tage kennen sie sich „seit einer Ewigkeit“ und er liebt sie „wie ein Wahnsinniger“. In freier Weise kommts dann auch bald darauf zum Ehebruch, der ziemlich à la Tolstoi angedeutet wird. Eine kurze Zeit sind die Sünder glücklich („unvergessliche Stunden nie gekanntes Glückes“, so spricht man hier von einer ruchlosen Sünde!), dann kommt doch eine Art lagenjämmerlicher Stimmung über sie, die hier freilich bisweilen „heiliger Schmerz“ genannt wird. „In solchen Stunden leitete er für sich sogar aus den selbstgemachten Sanktionen dieser eigens von ihm für seine Zwecke erdachten (nicht aus der Schule schwaben, Herr Lindau!) Sittlichkeit die Berechtigung her, gegen widrige Verhältnisse anzukämpfen.“ Vielleicht war der arme Richard schon im Fieber, als er dergleichen dachte und sich mit seinem Gewissen abfinden wollte! Er scheint überhaupt nicht ganz normal veranlagt gewesen zu sein, sonst hätte doch kein veruünftiger Mensch von seiner Stellung zu einem Studienfreunde Johannes einen so . . . deutlichen Anstoß schreiben können, wie die II. Auflage der Schottländerchen Ausgabe auf Seite 75 bietet: „Er ärgerte sich über die Ueberlegenheit, die sich Johannes ihm gegenüber angemacht hatte und die dieser auch thatsächlich besaß. Aber er ertrug dennoch diesen Zwang mit einer gewissen Freudigkeit. . .“ Trotz dieser Art ist mir Richard dennoch plausibler als diese Ada, die bei den Einleitungen zum Ehebruch sich so selig fühlt, daß der wahrheitsliebende Dichter von ihr sagen muß (S. 95): „Es war, als ob die verstopften Poren ihres Seelenlebens sich geöffnet hätten. . .“ Welch deutliches sinniges Bild und wie fein ausgedrückt!

Endlich wird Richard krank und erst als er „im Fieber“ liegt, verschwaft er sich und der betrogene Onkel erkennt mit einem Schlage die scheußliche Situation. In der seinem Charakter (betrogene Ehemänner müssen ja immer so dargestellt werden, daß jedes Kind sagen muß: Eisch, Eisch, dir ist recht geschehen!) entsprechenden (!) Brutalität

packt er den Sterbenden und schüttelt ihn wütend, bis derselbe stirbt; dann wirfts dem Eiferluchtigen zuerst (S. 217) Kornblumenblau vor den Augen und nach einiger Zeit (S. 221) hellgrün (woher diese optischen Studien stammen mögen? Eigene Arbeiten oder nicht?) und dann schießt er seine Frau tot. Fürs erste wird er verrückt und das ist kein Wunder, denn auch wenn diese Geschichte nicht passiert ist, dem bricht nicht das Herz, wohl aber die Geduld, und man fängt an, sich gelinde zu ärgern. — Der Ehebruch ist hier eine ganz natürliche poetische Sache und es konnte unter den gegebenen Verhältnissen eigentlich nach des Dichters Meinung gar nicht anders kommen. Selbstüberwindung, Niederkämpfen sinnlicher Blut, die weiterlohen zu lassen hier bübische Schurkerei ist, über gewöhnlichen Ehebruch noch weit hinausgehend, — dergleichen Seelenkämpfe kennt der Dichter, wie es scheint, nicht. — Dean zu den Hässlichkeiten und Unsitlichkeiten, die das Buch einem zu tragen giebt, finden sich kaum in einer anderen Novelle Lindaus so viel Fächtigkeitsfehler wie hier. S. 12 fangen vier kurze Sätze hintereinander in eben so viel Zeilen mit „Er“ an. Seite 71 bezieht sich ein Pronomen „ih“ über zwei Seiten zurück! Was will es da wunder nehmen, wenn einer „nach Luft jappend“, der andere „grommelnd“ seine Stube aufsucht! —

Die Berliner Sittenromane „Arme Mädchen“, „Der Zug nach dem Westen“, „Spitzen“ sind die umfangreichsten epischen Arbeiten des „Feuilletonfürsten“ und fordern daher in unserer Bepfropfung eine besondere Beachtung. Viel gelesen und viel gerühmt sind sie zur Zeit ihres Erscheinens hinreichend worden, aber das besticht uns nicht, weil wir überzeugt sind, für beides habe der berühmte Name „Lindau“, dem damals noch nicht das Echo „Schabelski“ nachrief, gesorgt. Wir werden die sittlichen Tendenzen des Dichters auch gerade in diesen Romanen so offen und nachdrücklich verfochten sehen, wie kaum in einer der Novellen. Die Berliner Gesellschaft aber mag sich bei ihrem Freunde Lindau bedanken: entweder hat er mit seinen Romanschilberungen wahrheitsgetreue Bilder aus dem Leben und Treiben dieser Gesellschaft geboten und dann mag die rote Internationale recht haben, daß diese Gesellschaft wert sei, zu Grunde zu gehen, — oder aber der Dichter konnte es ungestraft wagen, der deutschen Leserkwelt eine outrierte, feuilletonistisch gefärbte Darstellung derselben Berliner Gesellschaft zu bieten, in der er den größten Teil seines bisherigen Lebens verbracht hat. Vielleicht ist's „Wahrheit und Dichtung“, zusammengehalten nicht, wie bei Goethes Biographie durch das Interesse, das er selbst und seine Leser an seiner Person hatten, sondern durch die Tendenz, Lindauscher Moral und Ethik zum Siege zu verhelfen. Vielleicht auch durch die leise ihm selbst kaum bewußte Absicht, sein nagendes Gewissen zu beruhigen und ein bequemes Rückzugsthor für alle Fälle zu bauen, aus dem man sich mit seinen eigenen Erlebnissen hindurchretten kann, wenn man es einmal plötzlich nötig haben sollte. Oder warf das große Ereignis — Lindau-Schabelski — wie alle großen Ereignisse, bereits bei der unerquicklichen Geschichte mit dem Prozeß Graf seine Schatten voraus, die hier der Dichter bannen wollte?

„Arme Mädchen“ ist streng genommen ein Doppelroman; zwei Heldengestalten machen fast parallel ihre Entwicklung durch, wenn auch Gang und Ausgang derselben total verschieden ist: Grete und Regine. Grete ist das uneheliche Kind der Frau Schneidermeister Lessen, also die natürliche Schwester ihres adligen Gegenbildes Regine, und ist trotz der schrecklichen Behandlung des vermeintlichen Vaters, des Säufers Lessen, und all des Elends äußerster Armut „in strobender Gesundheit und wundervoller Frische erbüht“. Im Blumenladen findet sie ein reicher Gardelicutenant, Graf Bruno Bagger, der die seltene Blume vor den Späheraugen seines Freundes — Oskar Böffow —, eines abgefäimten Lüstlings, verbergen und für seine eigenen Lüste erziehen resp. ausbilden lassen will. Darum bringt er sie zu der armen Majorswitwe von Sellwip, zahlt dort für sie und läßt sie auf seine Kosten unterrichten. Einige Liebesanwendungen des Wohlthäters weist das durchaus keusche Mädchen erst zurück, bis er es aufgibt, ihre Liebe zu gewinnen, obgleich sie gerade jetzt heimlich ihn anfängt zu lieben. Ihre

gleichaltrige und körperlich sehr ähnliche Genossin Regine ist durch die Armut der Mutter und die engen Verhältnisse daheim verbittert und innerlich verdorben und schmachtet nach Vergnügen und Genuß. Als die Mutter einst verweist, gelingt es Regine, mit einem geschenkten Billet in die Oper zu kommen, wo die auffallend hübsche junge Unbekannte die Aufmerksamkeit des . . . Ehrenmannes Oskar Wöflow auf sich lenkt. Jetzt folgt eine brutale Scene, die eigentlich nur auf Grund dunkler Erfahrungen oder durch krankhafte Phantasie in eine Dichtung hineintommen kann. Wöflow berebet, bestürmt in frecher Weise das ihm unbekannte Mädchen, sofort in der Nacht mit ihm in seine Junggesellenwohnung zu fahren. Bloß aus Troß gegen das Hergebrachte, gegen die Gesellschaftsnormen, gegen die Regine sich innerlich schon lange sträubt und die sie haßt, willigt das häuslich und streng erzogene, feingebildete adlige Mädchen ein, wenn er ihr verspreche, auch später, wo er ihren Namen erfahre oder ihr in der Gesellschaft begegne würde, sie nicht zu kennen und durch nichts sie an diese leichtsinnige Stunde zu erinnern. Er, — der Ehrenmann! — giebt ihr sein Ehrenwort darauf! Als ob so gewissenlose Schurken, die um ihres flüchtigen Genußes willen ein Menschenleben zu ruinieren im stande sind, ein Ehrenwort haben können! Und gerade darauf kommt es Lindau (in wessen Interesse?) in diesem Roman ungemein viel an, nachzuweisen, daß Wöflow sein Ehrenwort hält, daß mithin solche Extravaganzen auch für ein feines Mädchen aus vornehmer Familie nichts Bedenktliches mehr zu haben brauchen.

Bald nachher macht Graf Bruno Pagger in einer Nacht so viel Spielschulden, daß er seinem Vater beichten muß. Der alte Graf kommt und bezahlt die Schulden — aber unter der Bedingung, daß der Sohn jetzt seine Offizierslaufbahn aufgibt und nach Hause auf das Rittergut der Eltern zieht. Bruno willigt schweren Herzens ein. Zu gleicher Zeit sucht der alte Graf eine Gesellschafterin für seine blinde Frau und Bruno schlägt ihm Grete vor. Wie der alte Graf hinfommt, stürzt der alte Säufer Leffen betrunken herein und verdirbt dem unglücklichen Mädchen durch die scheußliche Scene, die er macht, alles. Statt Grete, die sich schnell aus dieser Wohnung in ein besonderes Zimmer flüchtet, ohne ihre Adresse zu hinterlassen, wird Regine jetzt Gesellschafterin bei der blinden Gräfin, die als ein Muster von Klugheit, Lebenserfahrung und Herzengüte geschildert wird. Daß im Eifer diese Schilderung in läppische Uebertreibung ausartet, die man nur im Briefstil bei nervösen Frauen oder in Quartaner-aufsätzen findet, schadet nicht viel; es wirkt nur so besonders, wenn es auf Seite 251 lautet: „Jedes Wort, das die Gräfin sprach, war für sie eine weise Lehre, die sie mit Aufmerksamkeit durchdachte und beherzigte“ — und wenn zur Beglaubigung dessen nun nicht eine Reihe goldener Lebensregeln der Gräfin in den Mund gelegt werden, sondern der Dichter sagt: „und alles, was die Gräfin sagte, war auch gut und gescheit“.

Doch wir kommen gleich zur Prüfung einiger Aussprüche dieser klugen Frau, wo es ja klar werden muß, was Gold und was Blech sei. — Regine lebt nämlich in der gefunden Lust des Grafenschlosses auf, und zwischen ihr und Bruno beginnt so etwas von Liebe zu keimen. Heimlich thut's dem armen Mädchen jetzt leid, daß es damals sich so sinnlos an einen fremden Menschen geworfen, und sie weint und betet in der Einsamkeit, aber S. 255 steht: „sie findet keinen Trost im Gebet“. Das finden wir im Sinne des Herrn Paul Lindau sehr richtig, im Sinne aller Trostbedürftigen sehr insam gesprochen: nimmt man doch mit solchen Urteilen behutsam dem Volk die Religion, den Trostbedürftigen den letzten Anker weg! Doch nein, Regine weiß es ja, wahrscheinlich aus dem Katechismus einer freireligiösen Gemeinde: „man muß die Schuld bezahlen durch gute Handlungen“. Allen Respekt vor dieser Ethik! So ist die alte Almosen- und Werththeorie feierlich aus dem Grabe der Vergessenheit wieder hervorgeholt. Wie macht man das, Herr Lindau? Nehmen wir ein Beispiel aus Ihrem Leben: wie machen Sie Ihre Schuld an Fräulein Elise Schabetski wieder gut? — Doch Regine will sich offenbar ihre Erkenntnis noch bestätigen lassen, denn S. 257 ff.

wendet sie sich an die kluge Frau Gräfin und fragt: „Ob jede Sünde vergeben werden könne?“ Die gescheite (S. 251) Frau antwortet: „Das weiß ich nicht (sic), das müssen Sie einen Theologen oder einen Juristen fragen!“ Wir fragen, was hat der letztere mit „Sünden“ zu thun? Doch die gescheite Frau kriegt aus Regine alles heraus und kann sie vollständig beruhigen. — Es sind diese Trostworte für jedes Mädchen, das sich ohne Liebe wie eine Dirne an den ersten besten Mann wegzuworfen die Laune hat, so wichtig, daß wir sie tiefer hängen: „Diese Unthat wird gesühnt durch tiefe und thätige Reue und durch das stete Bewußtsein, daß eine Schuld zu sühnen sei.“ Warum verurteilt man dann überhaupt noch dergleichen, wenn doch durch Reue und Schuldbewußtsein alles in Ordnung kommt? — Hier urteilt die gescheite Frau S. 262 „Für gutgeartete Menschen ist das Unrecht oft der Wegweiser zum Rechten“ — eine angenehme Beruhigung! Regine wird ungeheuer beruhigt und verliebt sich in den jungen Grafen, der gerade im Begriff ist anzusprechen, als Oskar Bößow zum Besuch kommt. Tödtlich erschrocken spricht Regine mit ihm über sein Versprechen — und jetzt kommt der Glanzpunkt, der Ehrenmann ist so groß, daß er sich überhaupt der Sache gar nicht mehr erinnert und behauptet, Regine müsse sich in seiner Person irren. Darauf nimmt ihn die Gräfin ins Gebet und er wiederholt unbefangenen die Lüge, daß er Regine nie gesehen habe und nichts von dieser Sache wisse. Dabei läßt der Dichter es nicht an klaren Aussprüchen fehlen, daß jeder Ehrenmann verpflichtet sei (S. 313) zu lügen (wie ja überhaupt Notlüge offen verteidigt wird), sobald es die Ehre einer Frau gelte. S. 317 wird ganz ruhig in solchem Falle „die Lüge auch unter der Heiligkeit des Eides als ein Akt des Heroismus“ hingestellt.

Doch wir begegnen diesem Axiom noch in anderer grellerer Beleuchtung. Jetzt ist die Gräfin beruhigt, solch ein Ehrenmann wird die zukünftige Gräfin Pagger nicht schamrot machen durch ein Ausplaudern ihrer Schande, und so läßt sie es gerührt zu, daß ihr Sohn Regine heimführt. Wie denkt sich der verehrte Dichter die Sache, wenn der junge Graf von dem Jugendstreich seiner Frau erführe? — So endigt die Komödie der leichtsinnig gescheiterten Regine. — Inzwischen ist die Tragödie der kensch gebliebenen Grete an ihrem Ende angelangt. Das Mädchen ist zu rein, darum kann sie nicht leben bleiben; überall verliert sie die ihr Brot gewährenden Stellung durch den verstorbenen Vater und zuletzt verlobt sie sich gegen ihre Reigung aus Verzweiflung mit einem unbedeutenden Menschen, der sie von Kindheit an kennt und liebt. Durch den Verlobungsakt kommt sie erst zur Erkenntnis, daß sie ihn nie lieben kann und sie weiß keinen anderen Ausweg, sie muß sich ertränken. Das ist ja auch ungemein stärkend für das sittliche Bewußtsein „armer Mädchen“, was diese Seite des Romans lehrt: also ehrlich und anständig kann ein Mädchen hentzutage nicht bleiben, — will sie's, endigt sie im Selbstmord.

Störend sind in „Arme Mädchen“ noch viele Einzelheiten, die freilich neben der unsittlichen Tendenz ganz geringfügiger Natur sind. Z. B. macht S. 365 und 66 die genaue Schilderung der Gefühle und Gedanken der ins Wasser gestürzten Grete einen komischen Eindruck; woher weiß der Dichter, was sie in den letzten Sekunden gefühlt und gedacht hat, wenn sie doch nur tot herausgezogen wird? Oder wozu muß auf die Beschäftigung der Aerzte (S. 370) am Körper der Ertrunkenen ein sinnlicher Lichtreflex fallen? S. 339 haben wir einen schönen ästhetischen Vergleich, über den Lindau selbst unzweifelhaft prächtig gewipelt hätte, wenn er ihn bei Objekten seiner kritisierenden Thätigkeit gefunden hätte: „Sie war wie ein menschliches Gehäus ohne seelischen Inhalt.“ Auch Ausdrücke wie „hochspannige Fische“ sind aus der Fach-Terminologie der Schuster nicht in den sonstigen Sprachgebrauch übergegangen.

„Der Zug nach dem Westen“ sucht seine Helben nicht wie „Arme Mädchen“ unter den wirklich Armen, sondern eine Stufe höher, unter den vom Osten Berlins nach dem vornehmeren Westen übergesiebelten Parvenus. Nur ist für die Lebensauffassung

des Dichters und den Gesichtswinkel, indem er die Verhältnisse umher anschaut, sehr bezeichnend, daß in all den drei großen Romanen ein wiederkehrender Kreis junger Lebemänner, zum Teil mit namentlicher Einführung den Mittelpunkt bildet, an den sich alles übrige anschließt. Der Standpunkt des Bonvivants, des gewissenlosen „Schwernöters“, der jeder Schürze nachstellt, wie wir diese Herren aus den französischen Dramen und Possen der Gegenwart zu Duzenden kennen, ist aber doch wahrhaftig ebensowenig der für einen wahren Dichter berechnete, als der des Studenten, dem alles jenseits der Korpskneipe und der Mensur „Philister“ heißt. Dieselben leichtlebigen Herren und Damen, wie Franz, Grete Lessens sittenlose aber dabei glücklichere Schwester, treten auf und spielen zum Teil nicht unwichtige Rollen.

In den Familien Witprecht und Ehrke, die früher eine Firma bildeten, ist vieles lächerlich ähnlich. Beide sind reich und haben elegante Häuser im Westen, beide Ehen sind kinderlos; die Männer spielen beide klägliche Rollen, wie geschaffen dazu, daß ihre schönen, lebenswürdigen klugen Frauen sie hintergehen. Sogar der Liebhaber der Frauen ist derselbe: Georg Kortstetten, ein eben berühmt werdender Künstler. Seine erste Oper „Malshebe“ wird mit Glanz und Glück aufgeführt. Mit Madame Witprecht hat Georg die Sache so vorsichtig getrieben, daß nichts an den Tag kam und nun kann er sich, wo unsere Geschichte anfängt, in die jüngere Frau Lolo Ehrke verlieben, und in verhältnismäßig kurzer Zeit (diese Eroberungszüge der Lindaischen Helden sind meistens verblüffend kurz und so sorgen seine Ehemänner gründlich dafür, daß wir seine Frauen verachten!) hat er erreicht, was er will. Herr Ehrke, der übrigens selbst die Ehe mit Franz gebrochen hat, macht einen Scandal und Lolo flieht zu einem Onkel ihres Verführers, der in Elberfeld (!) Pastor ist, weil sie der alte Nordstetten selbst nicht aufnehmen will. Er leidet noch an Vorurteilen, über die Lindau kraft seiner höheren und freieren Moral erhaben ist und über die Pastor Kortstetten in Elberfeld als beschränkter aber gläubiger Christ in der Hoffnung die schöne Sündlerin zu bekehren, hinwegflieht. Nebenbei gesagt, können sich die Pastoren bei Lindau bedanken, ganz so schlecht wie bei Heide oder Spielhagen kommen sie nicht weg; aber immerhin haben sie auch in diesen Romanen eine wohlwollend karrierte Stellung. In „Arme Mädchen“ kommt ein Pastor bei Gretes Heerdigung vor und es ist unfreiwillige Beurteilung dieses Mannes, was der „christliche“ Autor ihn beten läßt. Hier ist der Pastor eigensinnig, etwas beschränkt, fanatisch fromm und dabei gutmütig gegen arme Sünder bis zum Blödsinn. Wenn man die sonst so schnelle und spitze Feder Lindaus zur Genüge kennt, will es einen fast wunder nehmen, daß er diesen Mann trotz alledem mit einer gewissen Vorsicht und Anerkennung gezeichnet hat, so daß er einem eigentlich doch nicht ganz so lächerlich wird, wie man es nach seiner Charakterisierung erwarten könnte. Vielleicht schwebte ihm eine bekannte Persönlichkeit vor! Schlimm ist's aber doch, wenn die wirklich sittlich reinen Persönlichkeiten vom Verfasser als bornierte einseitige Menschen so unsympathisch geschildert werden, daß das Laster und der moralische Fehltritt der Helden dem Leser im Licht der persönlichen Besangenheit gar nicht mehr so schlimm vorkommen; es werden eben Begriffe umgestuzt und sittliche Voraussetzungen auf den Kopf gestellt. Ein absolut unsympathischer, ja übertrieben hart geschilderter Mensch, der Schwager Lolos, ist wie der Dichter selbst sagt: „ein tief sittlicher Mann.“

Nachdem Lolo bis zur Scheidung im Hause des Pastors geblieben, dann ihren Geliebten Georg geheiratet, stirbt sie im ersten Wochenbett. Künstlerisch ist dieser Roman von den dreien der schwächste; die Handlung will nicht von der Stelle und was sonst Lindaus Fehler selten ist, — die Spannung hört früh auf und kehrt nicht wieder. Das Buch ist entsetzlich langweilig. Ist Georg der Held oder Lolo? Oder Beide? Der Ehebruch, den Georg und Lolo begangen, ist offenbar kein Unrecht, denn „ein höheres edleres Gefühl berechtigt vor einem höheren Richterstuhl, als dem der nach gesellschaftlichem Uebereinkommen festgesetzten Moral“ —; also eine durch ewige

Gottesgehebe und stetige Gewissensbezeugung normierte Moral kennt man nicht, nur „gesellschaftliches Uebereinkommen,“ wie etwa die Sitte Fisch nur mit der Gabel zu essen! Nachdem der Ehebruch längst geschehen, wagt es der „teutsche“ Dichter noch von den beiden zu schreiben: „ein heißer, inniger, keuscher Kuß besiegelte ihr Gelübde.“ Gleich darauf hält der Geheimrat Dr. Lohausen eine weise Rede, aus der wir uns zur Illustrierung der moralischen Anschauungen dieser Gesellschaft eine Probe anzuführen nicht verlagern können: „Die Gesellschaft duldet niemals, daß an einer ihrer Grundlagen gerüttelt wird“ (so lange es alle außer dem Ehegatten wußten, war es pikant und schadete nichts!) „die strengste Vermeidung alles dessen, was irgendwie zu einem Aergernis oder auch nur zu einer gehässigen Auffassung veranlassen könnte, — das ist die erste, die geringste Sühne, welche die Gesellschaft für den ihr angethanen Schaden fordert. Sie haben sich das Gebiet, das Sie freiwillig verlassen, und das Sie nun auch unfreiwillig zu meiden haben, Schritt für Schritt wieder zu erobern u. s. w.“ Da möchte einem wirklich der Titel eines sonst unmöglichen Buches einfallen, den man als Urtheil unter dieses Gewächs setzen möchte: „Konventionelle Lügen“. —

Der dritte und letzte Roman, den wir hier besprechen wollen, „Spitzen“, gehört gewiß zu dem Besten, was Lindau von epischen Werken veröffentlicht hat und weil er außerdem klarer als einer der vorhergehenden über manche Anschauung des Dichters sich verbreitet, ließen wir ihn zum Schluß. Er führt uns noch eine Stufe höher, aus den Kreisen der reichen Kaufmannsfamilien in die Salongeheimnisse der Fürsten und Grafen. Aber eigentlich verdankt er seinen geschickt gewählten Namen nicht nur diesem Umstand, daß wir die Spitzen der Gesellschaft vor uns haben, sondern wirklich den gekoppelten Spitzen. Eine alte, beispiellos teure Spitze (Uebertreibungen in Summen und Geldposten sind ein oft wiederkehrender Zug einer gewissen Klasse), die nach ihrem ersten Besitzer Graf Lamoral von Egmont den Namen „Lamoral“ führt, soll wie der Nibelungenhort eine dämonische Eigenschaft haben, dem Besitzer zum Verderben zu gereichen, was der französische Vers in seinem Wortspiel andeutet:

Dentelle Lamoral
Ecrase la morale,
Puis donne la mort à l'
Adultère fatal. —

Ein junger Fürst Ulrich, der nebensbei sympathisch geschildert ist bis auf die empörende Gemütsruhe in unsittlichen Verhältnissen, hat mit der jungen Frau eines greisen Grafen wiederholt die Ehe gebrochen und ihr, die eine wahrwichtige Freundin kostbarer Spitzen ist, die Lamoralspitze geborgt, von der sie die Nachahmung besaß. Später giebt sie diese zurück und behält die echte! Wie er zum letzten Mal nachts die Gräfin besucht, um sich von ihr loszumachen, weil er eine reizende junge Prinzessin heiraten will, brechen Diebe in das gräßliche Palais, und bei dem Prozeß, der den Dieben gemacht wird, kommt viel darauf an, ob der Fürst in der bewußten Nacht durch den Park gegangen und das gräßliche Haus betreten habe oder nicht. Er schwört kalten Blutes einen Meineid, denn es gilt ja die Ehre der Gräfin! Der Dichter findet dieses neue Verbrechen ganz in der Ordnung. Nun heiratet Ulrich seine Prinzessin und fährt ein paar Jahre ein glückliches Leben.

Nach Jahr und Tag finden abscheuliche Gauner, die auf das widerlichste dargestellt werden, jene Spitze Lamoral und noch anderen Zusammenhang über jene Nacht und sie machen einen Erpressungsversuch beim Fürsten. Als dieser mißlingt, verklagen sie Ulrich auf Meineid und jetzt folgt eine ausführliche Scene (deren Urbild jedem sofort klar wird, der von einem gewissen Paul Lindau die tendenziöse Darstellung des Prozeß Gräfin gelesen hat!), die in ihrer Wirkung empörend ist. Die eine Partei, die die Wahrheit sagt, sind gemeine Schurken, die aufs häßlichste geschildert sind, die andere Partei (der sympathische Fürst und drei Verteidiger) weiß ganz genau, was sie thut, und bekräftigt den Meineid und beschönigt ihn. Seitenlange Reden hält der Herr Ver-

teidiger (siehe die betreffenden Reden im Gräffchen Prozeß!), um den Fürsten los zu kriegen, und richtig, er wird freigesprochen. Der Fürst umarmt seinen Jugendfreund und Verteidiger (Gräff umarmte seinen alten Jugendfreund Justizrat Simson, der ihn so glücklich verteidigt hatte!) und dann gehen sie zusammen dinteren.

Dieser Meineid und seine Verteidigung ist die Krone der Unsittlichkeiten. Gegen die Sitte und das Herkommen in der Gesellschaft zu verstößen, das war den Lindauschen Helden ein kleines, gegen göttliche Gebote und Forderungen des Gewissens handeln, nichts Besonderes, — aber auch gegen die staatlichen Gesetze, deren Uebertretung eventuell schwere Ahndung nach sich zieht, kann man ganz getrost sündigen, wenn man als Kavaliere gegen eine Dame handeln will! Es ist beschämend, daß man sich dergleichen so lange hat ruhig bieten lassen! — Doch wir sind ja noch nicht fertig mit unserer Geschichte.

Jenes Diner wird für Ulrich eine Art Henkersmahlzeit, denn der Graf Hened hat der Gerichtsverhandlung beigewohnt und trotz der Freisprechung von der Meineidsklage den Eindruck bekommen, Ulrich sei doch jene Nacht in seinem Hause gewesen, und fragt ihn brieflich auf sein Ehrenwort, ob er damals nicht dagewesen. Könnte er sein Ehrenwort nicht geben (ein Mensch, der vor dem heiligen Gott eben zum zweiten Mal einen Meineid geschworen und sich darans nichts macht, soll noch ein Ehrenwort haben?!), so werde er ihm seine Sekundanten schicken. Ulrich bittet um letzteres. Ist das konsequent? Bössow in „Arme Mädchen“ hat uns doch gelehrt, daß man über zarte Erlebnisse nichts ausplaudern darf, wenn es die Ehre einer Frau gilt, Ulrich hat eben einen Meineid geschworen, könnte der nicht auch ein falsches Ehrenwort zur Verhütung des greisen Grafen haben? Nein, es kommt zum Duell und der Graf erschießt Ulrich. Das ist nicht die Strafe der poetischen Gerechtigkeit für seinen Ehebruch und Meineid, sondern bloß die Erfüllung des dämonischen Fluches, der auf der Spitze „Lamorat“ liegt, oder die Strafe dafür, daß Ulrich nicht jenem Prinzip der Leugnung solcher Verhältnisse treu bleibt! Sein Meineid ist und bleibt straflos, und wer sich noch nicht hinreichend davon überzeugt hat, lese die ganze Lindausche Schilderung des Prozesses Gräff in dem Bändchen „Interessante Fälle“.

Ulrichs erster Meineid hat wenigstens noch einen Schein von Entschuldigung im Lindauschen Sinne, weil da die Gräfin Julia noch in der Gesellschaft lebt; später aber ist sie eine von Krankheit und Trstun an ihr Zimmer gefesselte Ruine, und es hätte außer ihrem Gatten niemand sich viel aus der erzählten Geschichte gemacht, und der Gatte erfuhr es ja doch. Man bekommt den Eindruck, daß der heroische Fürst eigentlich sich das zweite Mal fürchtet vor den Folgen seines Verbrechen und deshalb bei seinem Meineid bleibt.

In den „Spitzen“ haben wir nur folgende unsittliche Verhältnisse: Ulrich und Juliane, Bössow und Franz, Wildete und Rose, Saza und Rose, Otter und Rose, Saza und Bertha. Weshalb eigentlich die Diebin und Dirne Rose mit einem Teil des geraubten Gutes sehr behaglich in triumphierender Freiheit sich ihres Lasters freut, ja gewissermaßen rehabilitiert wird, ohne andere Sühne als ein paar schlechte Verhältnisse gehabt zu haben, — das ist auch nicht recht klar. Eigentlich sind doch alle Verbrecher nette Menschen! Naiv ist eine Aeußerung des harmlosen Kleinstädters auf S. 268, daß ein Erwachsener, ein Mensch von etwa 30 Jahren „zum ersten Mal im Leben eine Unwahrheit“ gesagt hat. Das bedarf keiner Randglosse! —

Wir haben auf dem flüchtigen Gange durch Lindaus epische Hauptwerke (die meisten Dramen kommen ja kaum mehr als Repertoirennummern in Betracht, seit der die Trähte des Marionettentheaters in Berlin dirigierte, vor seinem Ruhm und Fräulein Schabelski übers Weltmeer floh!) die poetische Verherrlichung resp. versuchte Verteidigung von Lüge und Notlüge, Meineid und falscher Zeugenaussage vor Gericht,

Unzucht und Hurerei, Ehebruch und Selbstmord gefunden. Was wir aber vermiften, das war, daß auf all den tausenden von Seiten seiner Bücher, die die Kritik uns zu lesen zwang, unser Auge nie auf echt deutschem, christlich-sittlichem Familienleben, nie auf gemüthlicher und dabei reiner, aussprechend geschilderter Häuslichkeit ausruhen konnte. Keine einzige Frauengestalt, außer etwa Alice, die Fran des Fürsten Ulrich in „Spizen“, ist eigentlich ein echtes deutsches Weib. Wer das Weib eben zum Spielball und Genuß mißbraucht, der kann es auch weder selbst recht achten, noch es recht schildern.

Lindau mag ein frisches Talent sein, mag Wiß und Begabung haben, aber nicht nur, wie Conrad in seiner Charakteristik von ihm sagt, „die Art seines Auftretens und der Verwendung seines Talentes ist abstoßend, ganz abgesehen von seinen Bestrebungen, die man bekämpfen mag und bekämpfen wird“ — nein, nicht die Art seines Auftretens allein macht's aus, nicht seine Bestrebungen allein sind's, die unsittlich und von unserem Standpunkte verwerflich sind, wir behaupten auch, er sei kein Novellist wie Heise und kein Romancier wie Spielhagen, sondern nichts weiter als ein Feuilletonist! Und den darf man nicht ernst nehmen und der soll keinen Roman schreiben! Wäre es möglich, so wünschten wir, der junge Lindau, der einst vor fast 25 Jahren seine zündenden Kritiken und wüthigen Recensionen schrieb, machte sich über seine eigenen Novellen und Romane und schriebe eine vernichtende Kritik derselben mit der alten Wärme und Kraft. Diese eine Kritik wäre uns dann lieber, als alle diese Feuilletonstickerien zusammen. Ein Liebling unserer Häuser und Familien aber kann Paul Lindau weder sein, noch wird er es je werden, denn in sittlicher Beziehung ist der harmlose Kleinstädter eben alles andere eher, als harmlos, wie wir gezeigt zu haben meinen.



Von Marseille nach Teneriffa.

Eine Reise auf einem Marokkanischen Küstendampfer.

Von

E. von Rebeur-Paschwitz.

II.

Am Morgen des 21. November schien die Sonne wieder klar vom wolkenlosen Himmel herab, und der Anblick der malerischen Stadt Tanger, deren weißgetünchte Häusergruppen im Sonnenschein leuchteten, machte in mir das Verlangen rege, baldmöglichst an Land zu gehen. Ein Dampfer der englischen Marokkolinie *Requinez* war soeben in den Hafen eingelaufen und in fast bedrohlicher Nähe von uns geankert. Derselbe war auf der Weiterreise bis Mogador unser ständiger Begleiter und Konkurrent und verzögerte durch sein gleichzeitiges Eintreffen unsere Reise nicht unerheblich. Außer diesem Schiff und dem kleinen spanischen Kurier war nur der Sultanösdampfer zu sehen, ein großer Dreimaster mit wehender Purpurflagge, der unthätig im Hafen lag. Man erzählt, daß ein früherer vom Sultan engagierter Kapitän dieses Schiffes — natürlich ein Europäer —, nachdem er lange Zeit vergeblich auf Auszahlung fälliger Gehaltsraten gedrungen hatte, mit demselben nach Cadix fuhr, wo er sich von gewissen Agenten unter Zurücklassung des Schiffes als Pfand die rückständige Summe auszahlen ließ. Hieran habe er dem Sultan angezeigt, daß er seinen Dienst verlasse und es ihm anheimstelle, den Dampfer gegen Auszahlung der betreffenden Summe in Empfang zu nehmen, was bald geschah, da es sich um ein zu bedeutendes Wertobjekt handelte.

Die Ankunft zweier Dampfer lockte schon um 7 Uhr eine Schar kleiner, von Arabern bemannter Boote herbei, und ich eilte mit dem ersten Besten an Land, da ausgesprengt wurde, daß wir schon am Nachmittage wieder in See gehen sollten. Von der Flut unterstützt, brachten uns die kräftigen Ruderer rasch an den Landungssteg, während größere Fahrzeuge in einiger Entfernung auf dem flachen Strande liegen bleiben und durch Lastenträger ihres Inhaltes entleert werden müssen.

Den Strand betretend, sieht man sich wahrhaft in eine neue Welt versetzt; der Europäer verschwindet in dem bunten Gewimmel schreiender Eingeborener, und es ist anfangs unmöglich, sich in dem wirren Durcheinander verschiedener Typen und Gesichtsfarben nur einigermaßen zurechtzufinden. Leicht erkenntlich durch den immer wiederkehrenden Gesichtsschnitt sind einige wohlhabende Juden, welche in langen, charakteristischen Gewändern geschäftig hin und her eilen. Am Strande liegen die mit Waren beladenen Barkassen, an welchen sich Scharen lärmender Arbeiter drängen, um unter nicht endendem Geschwäh die schweren Ballen auf den Schultern nach der Douane zu schaffen, wo die

Beamten des Sultans, vornehm und wichtig ansiehende Araber, ihres Amtes walten. Dazwischen mischt sich das Geschrei der Bootsleute, die vielleicht harmlose Unterhaltungen führen, obwohl es klingt, als würden sie einander bald in den Haaren liegen. Auch fehlt es nicht an einer großen Zahl von Nichtsthuern, die, in der Sonne ausgestreckt, ihr Pfeischen von Mund zu Mund gehen lassen. Dazu endlich einige europäische Agenten, die Waren in Empfang nehmen, und englische Touristen, Herren und Damen, die zu kurzem Besuch vom Festlande herübergekommen sind, kurz es ist ein fremdartiges und anziehendes Bild, das hier am Hafen dem Fremden sogleich entgegentritt.

Mit einiger Mühe und gefolgt von Personen, die sich als Dolmetscher anbieten, wanden wir uns durch das Gedränge und gelangten bergansteigend durch ein enges Thor zu dem stattlichen Continental-Hotel, einem natürlich ganz nach englischem Muster eingerichteten Hause, wo man nach allgemeinem Urtheil vortrefflich untergebracht sein soll. Ein der Englischen und Französischen mächtiger Judenkuabe, der mir mit Stolz verschiedene deutsche Empfehlungskarten zeigte, wurde hier angeworben und ich trat sofort mit demselben meine Wanderung durch die Straßen an. Für jemand, der wie ich zum erstenmal eine orientalische Stadt betritt, und als solche kann man Tanger wohl bezeichnen, tritt das Interesse an den üblichen Sehenswürdigkeiten naturgemäß vor dem zurück, was das neuartige Bild einer fremden und gar so bunt gemischten Bevölkerung und das Straßenleben bieten. Wir verwandten daher nur wenig Zeit, um die wenigen öffentlichen Gebäude zu besehen, welche um die Kasbah oder Citadelle gruppiert sind. Dieselbe liegt am nördlichen Ende der Stadt und trägt, wie in der Regel die Befestigungsanlagen der Küstenstädte Marokkos, viel zu dem materiellen Anblick bei, welche diese von der See- und Landseite bietet. Durch das Thor Bab el Assa eintretend, gelangten wir zunächst zum Gefängnis, wo uns ein alter Sultansoldat mit langem weißen Bart gegen ein Trinkgeld einen Blick durch eine Thüröffnung in den Raum gestattete, der den mit den Füßen an den Boden gefesselten Gefangenen zum Aufenthalt dient. Hier wurden von denselben geflochtene Körbe und Matten zum Verkauf angeboten. An das Gefängnis stößt das Schazamt mit schönem, säulenbesetztem Eingang, ein wirklich malerisches Gebäude, und hieran der Palast des Gouverneurs, früher Besuchern zugänglich, aber seit dem erst kürzlich stattgehabten Besuch des Sultans den Blicken Neugieriger durch eine rohe Holzhür verschlossen.

Seine Majestät hatte sich lange geschaut, seinen am meisten unter europäischem Einfluß stehenden Hafenort Tanger zu besuchen; als daher im vergangenen Jahre sein Besuch mit großem Pomp angekündigt wurde, entstand eine nicht geringe Aufregung unter der Bevölkerung. Mit einem ungeheuren Troß von Menschen — man erzählt, er habe allein über hundert Weiber aus seinem Harem mitgeführt, erschien er endlich, dem gefährlichen Einfluß der europäischen Diplomaten trotzend, denen er sich sonst durch geschickte Verlegung seiner Residenz, deren er bekanntlich drei besitzt, bei dringenden Veranlassungen zu zu entziehen weiß. Sein Besuch war ein Ereignis für Tanger und dessen Geschäftsleute und lockte auch viele Fremde herbei; noch zur Zeit unserer Anwesenheit hörte man viel von diesen glänzenden Tagen erzählen.

An dem mit einer Säulenhalle geschmückten Gerichtsgebäude vorbei führte uns unser Weg durch das Thor Bab el Kasbah, wo sich ein schöner Blick auf die tiefer liegende Stadt und den Hafen eröffnet. Wir hatten das Glück gehabt, daß unser Besuch auf einen Donnerstag fiel, an welchem großer Markt stattfindet. Am Ende der sich durch Tanger hinziehenden Hauptstraße, in welcher den ganzen Tag über der Verkehr ein äußerst lebhafter ist, liegt der von Mauern und kleinen offenen Werkstätten umgebene Soko oder Marktplatz, an welchen sich der Garten und die Wohnung des deutschen Ministerresidenten anschließen.

Wir bahnten uns mit Mühe einen Weg durch das lärmende Menschengewirr, indem wir Gefahr liefen, wie bei Glatteis beständig den Boden unter den Füßen zu

verlieren, da derselbe von zähem schlüpfrigem Schmutz bedeckt ist. So gestaltete sich der Aufstieg und noch mehr später der Abstieg durch die steilen Straßen zu einer wahren Rutschpartie. Auf allen Seiten ertönt von den Lasttiertreibern das warnende „Balak“ (Achtung)! Originelle Gestalten sind die Wasserverkäufer mit ihren umhängten Tiereschläuchen und blindenden Metallbehern, in welchem sie das so spärliche Raß zum Verkauf bieten. Vor dem Eingange einer Moschee, in deren Nähe französische Patres ihre Heimstätte haben, begrüßt uns einer der — im Lande gerade nicht seltenen — Heiligen mit einem Schwall von Worten, die keine Zärtlichkeiten enthalten mögen. Wir trafen später noch mehrfach diese Feitigen, die das Vorrecht zu heißen scheinen, in möglichst zerkumptem und verwildertem Zustande einher zu gehen und meistens den Eindruck von Irrefinnigen machen.

Das Bild, welches der Solo bietet, ist ein so überaus buntes, daß man ein Maler sein möchte um nach der Erinnerung die mannigfach interessanten Gruppen festzuhalten, welche sich hier versammelt haben. Hier hocken in langen Reihen arabische Frauen und Mädchen mit halbverhüllten Gesichtern, erstere grade so häßlich wie letztere vielfach anmutig, und bieten Früchte und andere Erzeugnisse zum Kauf an. Wir verweilen einen Augenblick bei einer jungen Verkäuferin und lassen uns einige rote Stachelbeeren von ihr öffnen, während wir uns an ihrer hübschen Erscheinung erfreuen. Aber die Landbesitte duldet kein längeres Verweilen und so eilen wir weiter zu den Zelten der Karawanen, welche vom Lande hereingekommen sind und es sich gleich an Ort und Stelle unter Zelten bequem gemacht haben, umgeben von Kamelen und anderen Lasttieren. Hier herrscht ein überaus buntes Treiben, Mahlzeiten werden bereitet und eingenommen, bei deren Anblick uns verwöhnten Nordländern freilich der Appetit vergehen möchte. Wie auf unseren Jahrmärkten es nicht an den bekannten Buden fehlen darf, so will auch der Maure seine Unterhaltung, freilich nach seinem Geschmack haben. Inmitten eines aufmerksamen Kreises von Männern und vorzugsweise Kindern produziert sich in langem weißen hemdartigen Gewand ein Schlangenbeschwörer und Feuereffer. Mit wüstem fliegenden Haar und verzerrtem Gesicht vollführt er erst einen rasenden Tanz um die häßlichen Tiere, die er einem Sack mit enger Öffnung entnimmt, darauf vergräbt er sein Gesicht in einem Haufen gehackten Stroh, den er sorgfältig zusammengelesen, stopft sich so viel als möglich davon in den Mund und läßt dann unter gräßlichen Gliederverrenkungen Rauch daraus hervorstiegen. Zum Schluß geht der Teller herum, und die Kinderchar, die natürlich nichts zu geben hat, wird wie bei uns davongejagt, um einer anderen ebenfalls nicht zahlungsfähigen, Platz zu machen. Interessant ist ein Besuch der offenen Handwerkstätten, wo vornehmlich die großen Bronzeteller gearbeitet werden, die ein beliebtes Industrieerzeugnis vieler orientalischer Städte bilden. Zu bewundern ist die Geschicklichkeit und Sicherheit, mit der, auf einer nur ganz roh vorgezeichneten Grundlage, die Arbeiter aus freier Hand die wunderhübschen Muster mit kleinen Stahlmeißeln einschlagen. Auch trumme maurische Dolche und altmodische zum Teil schön gearbeitete lange Flinten werden von fliegenden Händlern hier feilgeboten. Oberhalb des Solo führt die Straße landeinwärts nach den daselbst gelegenen Landhäusern angesehenener Personen in Tanger. Da es wegen der nahe bevorstehenden Abfahrt des Schiffes nicht möglich war, einen als sehr lohnend empfohlenen Ausflug nach dem Leuchtturm am Kap Spartel zu unternehmen, so kehrten wir nach der Stadt zurück und verweilten längere Zeit in den verschiedenen Bazars, die, meist in den Händen von Juden befindlich, sich in den finsternen und unübersichtlichen Gassen Tangers zerstreut finden. Mit großer Bereitwilligkeit wird hier auch dem Nichtkäufer eine große Anzahl schöner Stücke vorgelegt. Wer freilich hier nicht überverteilt werden will, muß sich selbst auf das Handeln verstehen oder einen Sprachkundigen zur Seite haben, da oft das Dreifache des wahren Werts zuerst gefordert wird. Gegen 2 Uhr ging ich, nachdem mir auf der Agentur gesagt worden war, daß wir noch am frühen Nachmittage — infolge eingetretenen stärkeren Seeganges — in See gehen würden, nach dem Straude hinab, wo es mir

einige Mühe kostete, die übertriebenen Forderungen der Bootsleute auf ein annehmbares Maß herabzubrüden.

Am Bord angelangt, fand ich eine große Gesellschaft von über hundert Arabern, Männern, Weibern und Kindern, meist heimkehrende Mekkapilger, vor. Diese neuen Ankömmlinge hatten jedes verfügbare Plätzchen an Deck belegt und es sich zunächst auf dem für die Kajütspassagiere bestimmten Hinterdeck bequem gemacht, so daß man, um nach unten zu gelangen, über sie hinwegsteigen mußte. Was nicht von den Menschen beschlagnahmt war, war bedeckt mit Haufen der unglaublichsten und phantastischsten Gepäckstücke. Große Ballen von Matten und Decken, Körbe mit Nahrungsmitteln, Tierhäute als Wasserbehälter, Kochgerät, Kessel, Schüsseln, alles lag hier im wüsten Chaos durcheinander und versperrte den Weg. Hierzu begannen sich bald die Schwankungen des Schiffs in übler Weise bemerkbar zu machen, so daß die Mitteilung, daß wir in diesem Zustande noch 24 Stunden länger liegen bleiben müßten, bei den Passagieren einigen Verdruß erregte. Wieder waren an dieser Verzögerung die arabischen Arbeiter schuld, welchen in ihrer Lauenhaftigkeit es plötzlich einfiel, die Arbeit im Stich zu lassen, an der sie sich noch den Augenblick vorher mit vollem Eifer beschäftigt waren. Wie auf ein Kommando kletterten sie alle wie Katzen aus dem unteren Schiffsraume empor, jeder sucht sich ein Ruheplätzchen, und bald beginnt das kleine, mit heraufstreichendem Kraut gestopfte Pfeischn umherzuwandern, oder der eine oder andere von den zerlumpten Gesellen holt aus den Falten seiner Lumpen einen Imbiß hervor. So feiern sie einige Stunden, um plötzlich in einem anderen Anfall ihrer Laune von neuem wie auf Befehl sich auf die im Stich gelassenen Lasten zu stürzen. Oft muß man über das kindische Benehmen dieser Leute von Herzen lachen. So war es ein herzerfreuender Anblick, zu sehen, wie sie sich an das Anladen eines Vorrates schön gepreßter Dachziegelu machten. Als wären es Holzstücke, so flogen dieselben von allen Seiten in die Körbe, welche darauf in die Boote herabgelassen und hier in der harmlosesten Weise ausgeschüttet wurden. Das Resultat war, daß die Ladung einzelner Boote wie ein Trümmerhaufen aussah, an dem der glückliche Empfänger wenig Freude gehabt haben mag.

Abends wurden die arabischen Passagiere mehr verteilt, so daß man sich wieder etwas freier bewegen konnte. Kaum waren über den jetzt geschlossenen Lufen die Segeldächer ausgespannt, so begann der Kampf um die geschüttesten Plätze. Mit ihren Matten und zahllosen Decken und Kissen wußten es die Leute sich ganz bequem zu machen. Andere belagerten der Wärme wegen die Maschinenräume, und wo auf dem weiten Raume des Decks irgend ein warmes, windgeschütztes Plätzchen zu finden war, da konnte man auch sicher sein, einen Mauren installiert zu finden. Die folgenden Tage boten reichlich Gelegenheit, das Treiben dieser Leute zu beobachten. Die Bedürfnislosigkeit und Abhärtung der ärmeren Klassen des Volkes kann man nicht umhin anzufassen. Tagelang den Unbilden der Bitterung und dem Einfluß der Seekrankheit ausgesetzt, begnügen sie sich mit der elendesten Nahrung, die vielfach aus rohem Mehl, das sie in den Falten ihrer Kleider bei sich tragen, aus getrockneten Feigen und Rosinen, oder gar ungekochten Bohnen und Maiskörnern besteht. Nur die Wohlhabenderen führen Hühner und Gemüse auf ihrer Reise mit sich, aus denen sie selbst ihre Speisen bereiten. Die von ihrer Religion vorgeschriebenen Gebete werden von den meisten trotz Rollens und Stampfens des Schiffes verrichtet, wobei sie zu jeder Tageszeit die östliche Himmelsrichtung zu finden wissen. Bei manchen fällt diese Beschäftigung den ganzen Tag aus. Eine Wanderung durch die Reihen dieser kauern den, tief in ihre Wurnisse gehüllten Gestalten macht uns mit einigen merkwürdigen Typen bekannt. Hinter einer Schutzwand von Kisten und Paketen verbirgt sich eine ganze Familie des tief im Innern lebenden Sus-Stammes, der Vater, ein schmutziger, aber stattlicher Mann, umgeben von seiner stets verhüllten Frau und einer ganzen Schar von Kindern bis hinab zum Säugling, der vielleicht erst während der Reise das Licht der Welt erblickt hat. Das ver-

nünftige, ruhige Benehmen der letzteren würde einer civilisirten Kinderfchar Ehre gemacht haben. Es ist erstaunlich, wie es diese Mauren vermögen, Tage lang auf einem engen Fleckchen auszuhalten, eng zusammengekauert, wie gewisse Dichthäuter, und nur hie und da ein wenig die Körperlage verändernd. Nichts vermag sie aus ihrer Apathie aufzurütteln, auch Kinder verraten weder Neugier noch Erstaunen über das, was um sie her vorgeht. Selbst unsere gebildeteren maurischen Kajütspassagiere waren im stunde, den ganzen Tag auf dem einmal eingenommenen Plaze zu hocken, besonders wenn sie sich dem Kartenspiel widmeten, das sie oft vom frühen Morgen bis zum späten Abend ausdehnten.

Bei allen diesen Leuten ist infolge ihrer großen Unsauberkeit und des steten Aneinanderhockens das Ungeziefer so verbreitet, daß man von Glück sagen kann, wenn man von der unfreiwilligen Berührung mit ihnen keine unangenehmen Folgen zu verspüren hat. Die Verfolgung desselben ist eine der Hauptbeschäftigungen in ihren langen Ruhestunden an Bord, sie erscheint ihnen so natürlich und selbstverständlich, wie dem civilisirten Menschen etwa das Abbürsten eines bestaubten Rockes, und wird mit einer wahrhaft verblüffenden Harmlosigkeit von ihnen bejorgt.

Abgesehen von diesen Schattenseiten muß man an den meist kümmerlichen Gestalten die stille Genügsamkeit und einen gewissen Humor bewundern, den sie sich auch unter den Entbehrungen der Seefahrt zu bewahren wußten. Alle Abende ging es unter dem lustigen Zeltdach lustig her mit Gesang und Musik in den eintönigen arabischen Weisen, und bis spät in die Nacht schallten die Klänge einer Harmonika zu uns herunter, während der kalte Nachtwind über die Köpfe der fröstelnden Schläfer hinfegte.

Die in den Häfen an Bord kommenden maurischen Arbeiter lenkten durch ihre Behendigkeit und Gelenkigkeit oft die Aufmerksamkeit der Passagiere auf sich. Wie Klaven kletterten sie, noch ehe das Boot an der Schiffswand festgemacht ist, mit Seilen an letzterer empor, überschwärmen das ganze Verdeck schreiend und gestikulierend, um plötzlich durch die Luken im Schiffsraum zu verschwinden, worauf sogleich die Arbeit des Dampftrahns beginnt, für dessen Bewegungen sie von unten mit französischen Brocken die Kommandos geben. Mit einem gewissen eintönigen Gesang werden die schweren Säcke auf die Schultern geladen, wobei es nie an fröhlichen Scherzen fehlt. Wird eine Ruhepause gemacht, so scheint das Völkchen, wenn es seine Pfeife oder Cigarette raucht oder ein altes verstaubtes, aus den Kleiderfalten hervorgeholtes Stück Brot verzehrt, so glücklich und zufrieden, wie man es nur sein kann. Wenn sie willig sind und nicht ihren einfältigen Launen nachgeben, so sind es tüchtige Arbeiter, denen es nicht an Körperkraft und Energie fehlt. In Rabat auf der Warte sahen wir sie wohl eine Stunde lang in großen, mit je 16 Mann bemannten Barkassen gegen die schwere Brandung kämpfen und dieselbe glücklich überwinden, und auch sonst zeigten sie sich, besonders wenn ihr Ehrgeiz angeflammt wurde, als vortreffliche Ruderer. Aber ihre Unbeständigkeit, der plötzliche Uebergang von reger Thätigkeit zu tragem Faulenzen, wie man ihn auf der Reise täglich beobachten konnte, macht sie zu so unzuverlässigen Arbeitern, daß die Geduld der Kapitäne oft auf eine harte Probe gestellt wird.

Am späten Nachmittage des 22. November wurde endlich nach wiederum zwoitägigem Verweilen der Anker gelichtet und wir schickten uns an, in den offenen Ozean hinauszusteueren, ohne freilich zu wissen, daß derselbe uns noch 14 Tage lang auf seinen Wellen tragen werde, ehe wir unser Reiseziel, die Canaren, erreichten. Als die Schraube schon in Bewegung war, wurde in der Dämmerung ein Boot sichtbar, das noch einige verspätete arabische Passagiere trug. Der Kapitän ließ auf dieselben warten, doch wäre ihm fast die Geduld ausgegangen, als dieselben im letzten Augenblicke, als schon zahllose Gepäckstücke herausgeholt waren, um den Bootslohn zu freischen begannen, unbekümmert darum, daß alles auf sie wartete. Der Bootsführer aber wußte sich zu sichern, indem er sie nicht eher an die Treppe heraufließ, als bis sie bezahlt hatten.

Darauf dampften wir in die Nacht hinaus, um das Kap Spartel herum, von dessen einsamer Fels Spitze uns noch lange der Schein des Leuchtfuers begleitete, das dafelbst von den europaischen Nationen unterhalten wird. Zur Zeit steht es unter der Obhut eines Deutschen. Von hier an giebt es weiter keine Leuchtfuer an der marokkanischen Kuste, wenn man von einem bescheidenen Lichte absieht, das in Casablanca auf dem Hause des englischen Konsulats unterhalten wird. Ein Signalwesen an dieser, den Schiffen oft verhangnisvollen, einst durch ihre Piraten beruichtigten Kuste einzurichten, hat sich die Regierung des Landes noch nicht entschliessen konnen, wohl aus demselben Grunde, weshalb sie nicht daran denkt, durch Anlage von Hafengebauten irgend etwas zu Gunsten des Schiffsverkehrs, trotz der steten Zunahme desselben, zu thun. Die Schiffskapitane richten ihre Fahrten in der Regel so ein, das die Ankunft im Hafen in die fruhen Morgenstunden fallt, so das bei Tageslicht eingelaufen wird, wenn man uberhaupt bei den meist offenen Rheden von Hafen sprechen darf. Den Passagieren, auf deren Annehmlichkeit freilich in der ganzen langen Dauer dieser Kustenfahrten keine Rucksicht genommen wird und genommen werden kann, entgeht durch die nachtllichen Fahrten der Anblick der Kuste, und der oft tagelange Aufenthalt auf den meist einer hohen Dunung unterworfenen Rheden ist von sehr zweifelhafter Annehmlichkeit. Doch troestet man sich uber ersteres, da die Kuste im allgemeinen niedrig und monoton ist, und der Langeweile muhs man zu entgehen suchen, indem man, wo irgend moeglich, an Land geht, wo sich besonders fur den hier noch Fremden genug des Sehenswuerdigen bietet. Die Naechte sind, ohne der entseflichen Schiffsbewegungen beim Stillliegen zu gedenken, fast immer durch das Angangesehen der Maschine in spaeter Stunde gestuort.

Wir hatten eine herrliche Nachtfahrt; waehrend ueber uns der Himmel in voelliger Klarheit sich ausdehnte und das Zodiakallicht in mildem Lichte in einer in unseren Breiten nie gesehenen Intensitaet erglaenzte, begann auch das Meer zu leuchten und spraehnte wie helle Funken um die Flanken unseres Schiffes; dies wird von den Matrosen fur ein Vorzeichen des Ostwindes gehalten, welcher sich in der That bald einstellte und uns eine Reihe wolkenloser Herbsttage brachte. Am fruhen Morgen umspielten ganze Scharen von Delfinen das Schiff, welches allmaechlich die Rhede von Rabat erreichte. Einen anderen Ort mit nicht unbedeutendem Handel und schlechter Rhede, Larache, hatten wir nachts passiert. Derselbe wurde auf dieser Fahrt nicht angelaufen, da der kleine Dampfer „Rosello“, an welchen wir in Gibraltar so viel Zucker abgegeben hatten, die Verbindung mit demselben vermittelte.

Obgleich bei der geringen Sonnenhoehe die Kuste nur undeutlich zu sehen war, so erkannte man doch sogleich den Schaum der gewaltigen Brandung, welche trotz voelliger Windstille an der Kuste stand. Von den maechtigen breiten Wellen abgesehen, welche von Nordwest mit groeher Regelmaeufigkeit daherrollten und das Schiff in hoechst ermuedendes Rollen versetzten, war die Oberflaeche des Meeres glatt wie ein Spiegel. Troepdem sah man die Brandung ueber den bis 30 Meter hohen Steilabfall des tafelfoermigen Landes emporspruehen.

Obgleich wir ueber eine Seemeile von der Barre entfernt lagen, welche die Mueundung des Dued Von Regreg sperrt, und von der es heisst, das sie erst durch das Erdbeben von Lissabon gehoben worden sei, so trat bei hoeherem Sonnenstande doch die ganze Kuestenlandschaft mit den beiden Staedten Sale und Rabat an beiden Seiten der Fluemueundung hervor.

Sale, in fruherer Zeit das gefuechtetste Piratennest an der marokkanischen Kuste, ist jetzt eine Stadt von 15000 Einwohnern, darunter 300 Juden. Die vermegenen Raubereien, welche von hier aus fruher besonders an huelflosen Segelschiffen ausgefuehrt wurden, veranlaessten wiederholt kriegerische Maehnahmen. Durch die Barre geschueht, ueber welche sie mit ihren leichten Fahrzeugen hinueberkamen, ueberfielen sie die von der Stadt aus erpaehnten Oefer, welche oft infolge unguenstiger Winde ihre Manoevrierfaehigkeit

verloren hatten. Diesen Zuständen ist zwar längst durch die seefahrenden Nationen ein Ende gemacht, doch ist Sale noch immer ein von den in Rabat lebenden Europäern gemiedener Ort. Von einer Bevölkerung, welche von jeher den Raub als ein Gewerbe betrieben, kann man auch wohl nach ein oder zwei Generationen noch nicht viel Gutes erwarten. Rechnet man hinzu den Fanatismus der Eingeborenen, so kann man verstehen, wenn an der Küste lebende Europäer denselben als den einzigen unter den Küstenorten bezeichnen, den man nicht mit Sicherheit betreten könne.

Im Gegensatz zu Sale macht der Einfluß der Europäer in Rabat Fortschritte; es bestehen mehrere Viceconsulate, aber durch die den größten Teil des Jahres herrschende Brandung erleidet der Verkehr mit den einlaufenden Schiffen oft große Störungen. Nach dem Signalwechsel mit dem Agenten an Land pflegen die französischen Schiffe bis an drei volle Tage auf der Rhyde zu bleiben, und es wird versucht, so viel Ladung als möglich zu bergen. Oft muß dieselbe dagegen nach Casablanca mitgenommen werden, von wo sie auf dem Landwege zurückgeschafft wird. Wir trafen besonders ungünstige Verhältnisse, trotz des herrlichen Wetters ging eine so hohe Dünung, daß die Versuche, von Land aus das Schiff zu erreichen, welche nach dem Zustande der Flut von Zeit zu Zeit wiederholt und von den Passagieren an Bord mit Ferngläsern beobachtet wurden, immer wieder und wieder fehlschlügen.

Nur einmal gelang es zwei großen, mit je 16 Mann bemannten Barkassen, die großen Sturzwellen der Brandung zu passieren, wobei der Kampf, den dieselben mit dem wilden Elemente zu führen hatten, von Bord aus gesehen einen höchst interessanten aber aufregenden Anblick darbot. Trotzdem wir in dieser Weise drei volle Tage unter den Tag und Nacht anhaltenden, überaus ermüdenden Bewegungen des Schiffes verbringen mußten, war es, zumal insolge der Ankunft des „Requinez“, unseres englischen Konkurrenten, nicht möglich, auch nur die kleinere Hälfte der für Rabat bestimmten Kollis zu landen, und der Kapitän entschloß sich nach Ablauf des dritten Tages zur allgemeinen Befriedigung der Passagiere weiter zu gehen.

Inzwischen hatten wir volle Muße, die hübsche Küstenlandschaft zu betrachten. Eine weite, in frischem Grün schimmernde fruchtbare Ebene erstreckte sich von der Küste allmählich ansteigend bis an die fern am Horizont sichtbaren blauen Hügelketten. Arabische Hüttendörfer und weiße Steinhäuser erblickt man hie und da auf derselben zerstreut, und deutlich sieht man in der Ferne lange Züge von Kamelen darüber hinschreiten. In der Mitte schaut man weit hinaus in das tief eingeschnittene Flußbett, welches die von stattlichen Mauern und Bastionen umgebenen und von Türmen überragten Städte trennt. Hinter Rabat erhebt sich, aus alter Zeit stammend, ein massiver viereckiger Turm, der Fassanurm genannt, welcher in früherer Zeit den Schiffen als Wahrzeichen diente und noch jetzt als einer der Hauptreste der gerade in Rabat noch zahlreich erhaltenen Bauten aus älterer Zeit merkwürdig ist.

Rabat ist eine gut besetzte Stadt mit 30000 Einwohnern, darunter 3000 Juden und 150 Europäer, und durch seine Lage am Ausgangspunkte der nach den Hauptstädten Fez und Marokko führenden Straßen ein wichtiger Handelspunkt. Hierdurch erklärt es sich, daß die Dampferlinien trotz der ungünstigen Verhältnisse der Rhyde es wenn irgend möglich versuchen, hier ihre Waren zu landen. Neuerdings wurden durch einen Deutschen auch hier Befestigungen angelegt, und von der Seeseite aus nimmt sich die Stadt mit ihren mächtigen Mauern in der That sehr stattlich aus. Auch landeinwärts kann man an verschiedenen Stellen lange Züge von Mauern wahrnehmen, die jedenfalls auch Verteidigungszwecken dienen oder gedient haben. Kurz vor unserem Aufenthalt auf der Rhyde hatte der Sultan in der Stadt geweiht, und wie eine marokkanische Zeitung berichtet, durch die Armeligkeit seiner Gegengeschenke an die Europäer einen sehr üblen Eindruck hinterlassen.

Ebenso wie das gegenüberliegende Sale, so führt Rabat seine Entstehung auf das graue Altertum zurück. Hier haben zu verschiedenen Zeiten die verschiedensten Nationen

ihre kolonifatorische Thätigkeit entfaltet, und ohne Zweifel wird der Punkt mit der Aufschließung des Maurenreiches eine immer größere Bedeutung erlangen. Für den Fremden ist die Stadt durch die zahlreichen, zum Teil wohlerhaltenen Ueberreste aus alter Zeit besonders bemerkenswert, und seine Umgebung landeinwärts soll zu den anmutigsten des ganzen Küstenstrichs gehören. Leider aber ist es infolge der schweren Brandung selten, daß Passagiere zu einem Besuch an Land gehen können, und so mußten auch wir trotz des dreitägigen Aufenthalts uns mit dem Anblick von Bord aus begnügen und das übrige der Phantasie überlassen.

An Bord begann es infolge des unerwartet langen Aufenthalts unter den Mauren unruhig zu werden, da ein Teil derselben die mitgebrachte Nahrung längst aufgezehrt hatte. Am letzten Tage versuchten sie eine Demonstration und begaben sich in großer Anzahl vor die Kapitänskajüte, wo sie sich auf dem Boden lagerten, um abzuwarten. Nachdem sie anfangs alle behauptet hatten, kein Geld zu haben, und man ihnen infolgedessen Nahrung verweigert hatte, brachten sie schließlich, als sie eingesehen hatten, daß sie nichts ausrichteten, doch so viel zum Vorschein, daß ihnen Brot und Kartoffeln verabreicht werden konnten.

Unter den heimtückenden Pilgern erregte von Anfang an ein Neger unsere Heiterkeit, der um seinen kurzgeschorenen Schädel an Stelle des Turbans einen Strich mit einem Koranspruch trug. Er war ein höchst possierlicher Geselle, mit dem wir oft unsere Scherze hatten. Als wir, um die Langeweile etwas zu verschleichen, nach einem Kartenspiel suchten, fand es sich, daß das einzige Spiel an Bord in dem Besitze dieses Negers war. Doch war derselbe nicht zu bestimmen, es uns zu überlassen. Als dann einer der Passagiere Anstalten machte, die Karten dennoch zu behalten und ihm das Geld dafür zu geben, geriet er ganz außer sich vor Wut, spie auf den Boden und sagte, lieber wolle er das ganze Spiel ins Wasser werfen, als daß er es uns Ungläubigen zum Gebrauch gäbe. So kam selbst bei einem so harmlosen Anlasse der Fanatismus zum Vorschein. Wir mußten schließlich wirklich auf das Kartenspiel verzichten und uns andere Unterhaltung suchen. Doch waren die meisten durch das unaufhörliche Rollen des Schiffs derartig mitgenommen, daß für gesellige Unterhaltungen wenig Lust vorhanden war und nur mit Sehnsucht der Augenblick erwartet wurde, wo der schweigsame Kapitän sich zur Abfahrt entschließen würde. Spät in der Nacht, als schon alles in den Betten war, begann endlich wieder das wohlbekannte Geräusch der Schraube, das, sonst ein Ruheförder, diesmal freudig begrüßt wurde. Eine kurze Nachtsahrt brachte uns nun in einigen Stunden nach Casablanca, dem arabischen Dar el Baida. Mit einem meiner bisherigen Reisegefährten, einem früheren griechischen Schiffskapitän, der seit einiger Zeit hier ein kaufmännisches Geschäft etabliert hatte, fuhr ich sogleich an Land.

Casablanca hat eine bei weitem bessere Rhede als Tanger und Rabat. Westlich springt ein Riff weit in das Meer vor, welches die natürliche Lage einer hoffentlich in späterer Zeit einmal zu errichtenden Mole bezeichnet, und die Gewalt der in den Hafen eindringenden Dünung erheblich abschwächt. Der Strand ist zum großen Teile sandig, vielfach aber liegen, besonders zur Ebbezeit, in der Nähe des Hafens zerklüftete Gesteinsfichten zu Tage. An den zahlreichen Tümpeln, welche dieselben bilden, sieht man arabische Frauen mit dem Auswaschen von Wolle beschäftigt. Längs des schmalen Strandes zieht sich die Stadtmauer hin, deren Thore bei Hochflut vom Meere bespült werden. Ein lebhafter Verkehr, verbunden mit sinnbetäubendem Geschrei, herrscht hier und drängt durch das enge Stadthor nach dem noch engeren Zollamt zusammen, wo wohlgekleidete arabische Beamte von imponierendem Aussehen ihre Pflichten versehen. Trotz des starken Panbetsverkehrs, der hier besteht, hat Casablanca schlechtere Zollanlagen als irgend einer der von uns besuchten Punkte. Alles scheint sich hier in einer Art von Unordnung zu befinden. Die Hauptverbindung zwischen Zollamt und Stadt bildet eine schmale Straße, welche zu allen Tageszeiten von halbnackten braunen und



schwarzen Arbeitern erfüllt und durch das Aufstürmen von Warenballen zu beiden Seiten zu einem schmalen Fußpfade verengt ist. Hier drängt sich thafächlich fast ganz Casablanca zusammen, denn der Hafen und die Donane bilden den Mittelpunkt des Handelsverkehrs und um diesen dreht sich hier alles.

Nachdem wir uns durch das Getümmel hindurchgewunden, gelangten wir in die eigentliche Stadt, denn in der Nähe des Zollamtes nehmen Warenmagazine und Speicher allen Raum ein. Von dem Schmutz, der hier alle Straßen erfüllt und nicht selten solche Dimensionen annimmt, daß man auf wahren Dungehaufen wandelt, ist es unmöglich, dem Leser eine Vorstellung zu geben. Was sich heute bei hellem Sonnenschein als ein zwar übertriehenes, aber festes Pflaster darstellte, das hatte sich zwei Tage später nach einem heftigen Regenguß in einen wahren Morast verwandelt, in dem der auf solche Verhältnisse nicht eingerichtete Besucher schließlich in stummer Ergebung wie ein Storch umherstieg, zufrieden, wenn es ihm gelang, an besonders schlümmen Stellen sich ohne Fährlichkeit an den Häusermauern entlang zu drücken. Natürlich bilden diese Straßendämme die Brutstätte von Millionen von Fliegen und sonstigem Ungeziefer. Bei alledem mußte ich mich doch über die relative Reinheit der Luft in den Straßen und auf den Dächern wundern; man fragt sich, was aus solchen Orten werden sollte, wenn nicht die ausdörrende Gewalt der Sonnenstrahlen hier beständig heilsam wirkte.

In Casablanca sich zurechtzufinden, ist für einen Fremden ziemlich schwer, da die Straßen fast alle gekrümmt sind und in allen möglichen Winkeln aufeinanderstoßen. An der Hauptverkehrsader, die sich vom Hafen nach einer kleinen, mit Läden erfüllten Straße hinzieht, liegen das deutsche Vizekonsulat, das Postbureau und das sogenannte Hotel, eine von einem englisch sprechenden Spanier aus Gibraltar unterhaltene Fonda, deren Wirt sich zugleich als Dolmetscher, Agent und Geschäftsmann unter den in Casablanca wohnenden Europäern eines guten Ansehens erfreut. Von Häuserfronten, wie man sie bei uns zu sehen gewohnt ist, ist natürlich keine Rede. Mein Reisegefährte, welcher nach mehrmonatlicher Abwesenheit nach Casablanca zurückkehrte und in der Zwischenzeit seine unter Siegel befindliche Wohnung unter der Obhut eines Sultansoldaten gelassen hatte, forderte mich auf, ihn zu begleiten, eine Einladung, der ich um so lieber Folge leistete, als sie mir Gelegenheit gab, die Verhältnisse kennen zu lernen, unter denen die wenigen Europäer hier leben.

Bekanntlich ist, wenn man einige Ausnahmen in dem überhaupt eine Ausnahmestellung einnehmenden Tanger abrechnet, den Europäern in Marokko die Erwerbung von Grundbesitz verboten. Dieselben leben in Häusern, welche von dem Gouverneur ihres Aufenthaltsortes ihnen gegen eine gewisse Jahresrente überlassen werden. Selbst die geringfügigsten baulichen Veränderungen ohne Genehmigung des Gouverneurs vorzunehmen, ist ihnen auf das strengste verboten, und es kursieren Gerüchte, welche geeignet sind, diese Zustände zu beleuchten. Der deutsche Vizekonsul in Casablanca wünschte, um ein sonst unbrauchbares Zimmer im ersten Stock seines Hauses bewohnbar zu machen, zwei Fenster nach der Straßenseite durchbrechen zu lassen. Nach vielem Hin und Her erteilte der Gouverneur die Erlaubnis, doch mit der Einschränkung, daß, um Aufregung in der Stadt zu vermeiden, erst das eine und später das andere Fenster durchgebrochen werden sollte. Nachdem die erste Hälfte des wichtigen Aktes sich ohne Störung vollzogen hatte, wurde plötzlich die Erlaubnis zum Durchbruch des zweiten Fensters wieder zurückgezogen. Nun erklärte der Konsul, welcher hervorhob, daß sein Zimmer durch das eine unsymmetrisch angebrachte Fenster nur verunstaltet werde, daß er dasselbe wieder zuheben werde, daß er sich aber demüßigt behufs Rücksprache mit dem deutschen Ministerresidenten nach Tanger begeben werde. Dies fruchtete endlich; ein Schreiben des Gouverneurs stellte die ursprüngliche Genehmigung wieder her, zugleich aber erbat er zur Sicherung seiner Person gegen seine Oberen eine Versicherung, daß er, wie angeführt, zur Erteilung der Erlaubnis gedrängt worden sei. Dies geschah natürlich nicht,

vielmehr verblieb der Brief des Gouverneurs in den Händen des Konsuls als Beweisstück und wurde auch auf ausdrückliches Verlangen desselben ihm nicht ausgeliefert.

Eine andere Geschichte erzählte mir mein Gastfreund. Nachdem er die Erlaubnis zur Ausführung einer Reparatur in seinem Stalle erhalten hatte, besorgte er sich dazu einen Tischler. Kaum war die Arbeit halb vollendet, so wurde der Mann aufgehoben und ins Gefängnis gesteckt. Es wurde als Grund angeführt, daß derselbe sich früher etwas habe zu schulden kommen lassen, während es jedem klar war, daß die Aufhebung nur erfolgt war, um von der Arbeitsleistung an Europäer abzuschreden. Letzterer aber vertrat energisch sein Recht und verlangte die sofortige Freilassung des Gefangenen und daß derselbe mit der Fortsetzung der begonnenen Arbeit beauftragt würde. Unter Aufwendung einiger Energie und Festigkeit gelang es ihm schließlich, seine Forderung durchzusetzen und dadurch zugleich dem armen Araber zu seinem Recht zu verhelfen.

„Viel Lärm um nichts!“ darf man gewiß zu solchen Vorfällen sagen, aber dieselben sind, wie man in Casablanca hört, dort zu Lande an der Tagesordnung und zeigen, mit wie scheelen Blicken der Fremde angesehen wird und wie man ihm, auch wenn man sich scheut, ihm offen entgegenzutreten, durch Falschheit und Unaufrichtigkeit zu Schaden sucht.

Im Hause meines Gastfreundes, welches nach Art der arabischen Häuser im Innern einen nach oben offenen gepflasterten Hof enthält, fanden wir bis auf durch Matten angerichtete Zerstörungen alles in Ordnung. Vom Dache aus überfieht man fast die ganze Stadt, darüber hinaus die blaue Fläche des Meeres und das offen daliegende Innere des Landes. Ganz nahe liegt das stark besuchte Bad der arabischen Frauen, an welchem man viele tief verschleierte Gestalten ein- und ausgehen sieht. Hier und da ist das Häusergewirr durch große schmutzige Höfe unterbrochen, in denen Kamele und andere Lasttiere untergebracht sind.

Nur durch eine enge Gasse von uns getrennt, breitet sich mitten in der Stadt eine ganze Gruppe von roh ausgeführten Hütten aus, von denen ein unangenehmer Geruch von Fett und Qualm aufsteigt. Hier wird mit einer besonderen Art von Olivenöl ein Gebäck bereitet, welches unserem Spritzkuchen ähnelt und viel genossen wird. Wer indessen die Stätten der Zubereitung gesehen hat, dem dürfte die Luft an dieser Delikatesserie vergehen. Ueber der Stadt ragen die Türme zweier Moscheen in das Blau des Himmels empor, von denen aus wehende Fahnen und die Stimmen der Priester die Gläubigen zum Gebete rufen.

Auf den engen Straßen sehen wir Menschen aller Schattierungen geschäftig einherwandeln, darunter viele wohlhabende, reichgekleidete Juden mit vielfach schöngeformten Gesichtszügen. In allen Küstenstädten Marokkos spielt der jüdische Teil der Bevölkerung eine hervorragende Rolle. Von den Mohammedanern des Landes verachtet und oft thätlich bedroht, haben sie, wie allenthalben in der Welt, den Hauptanteil des Handels in ihren Händen, wodurch sie die Eifersucht ihrer eingeborenen Landsleute erregen. Unähnlich einem großen Teil der europäischen Juden, halten sie fest an den Satzungen ihrer Religion. Da sie auch äußerlich durch den Schnitt ihrer Kleidung von den Marokkanern sich unterscheiden, fallen sie dem Fremden sogleich als streng geschiedenes Element in einer fremden Umgebung auf. Im allgemeinen besitzen sie einen feineren und angenehmeren Gesichtstypus, als unsere jüdische Bevölkerung, besonders unter der Jugend tritt dies hervor, und unter den jungen Frauen und den Kindern findet man Gesichter von so auffallender Schönheit, daß sie überall Aufmerksamkeit erregen würden.

In Tanger sind fast alle Bazars, welche die Fremden mit Vorliebe besuchen, in den Händen der Juden. Bei meinem Besuche in Mazagan, wo eine starke jüdische Bevölkerung lebt, fand ich an einem Sonnabend ganze Straßen wie ausgestorben, in denen sich ein jüdisches Magazin an das andere reiht. In den meisten Städten sind die Juden streng auf bestimmte Stadtviertel beschränkt. In Magador sieht man sie viel als Handwerker mit der Anfertigung von Leder- und Goldarbeiten u. dergl. beschäftigt.

Während in Tanger und Magador für den fremden Besucher besonders die Erzeugnisse einheimischer Industrie von Interesse sind, obwohl dieselbe in den Küstenstädten nur in geringem Umfange betrieben wird, findet man in Casablanca nichts derartiges. Hier dreht sich alles um den Handel. Tagsüber durchziehen in langen ununterbrochenen Reihen ganze Herden von beladenen Kamelen die Stadt, um die Ernteerzeugnisse in die großen Magazine abzuliefern. In großen offenen Hallen steht man hier unter der Kontrolle von Einheimischen und Ausländern viele Frauen mit dem Reinigen und Sortieren beschäftigt. Während der Erntezeit sollen täglich 2—3000 Kamele in die Stadt kommen, und der Verkehr in den Straßen wird dann, besonders wenn es geregnet hat, ein sehr unangenehmer.

Von der Fruchtbarkeit des Hinterlandes und dem Reichtum der Ernteerzeugnisse bei nur einigermassen ausreichenden Regenmengen hört man in Casablanca von guten Kennern Wunderdinge erzählen. Und dabei ist zu bemerken, daß die Landwirtschaft auch auf den von Europäern gepachteten Landgütern nur mit den primitiven Mitteln der Eingeborenen betrieben wird, so daß anzunehmen ist, daß bei rationeller Bearbeitung des Bodens noch ganz andere Ergebnisse zu erzielen sein würden.

Die in Casablanca vereinigten Europäer, der Mehrzahl nach Junggesellen, haben daselbst ein Kasino gegründet, in welchem sie abends zu geselligen Zwecken zusammenkommen. Ich lernte daselbst auch die Vertreter des größten deutschen Geschäfts kennen, zwei jüngere Leute, welche ihre langjährige angestrenzte Thätigkeit in diesem wenig beneidenswerten Aufenthalte durch immer wachsenden Erfolg gekrönt sehen. Auf dem Heimwege durch die stockfinsternen Straßen wäre es mir beinahe begegnet, daß ich über ein mitten auf dem Wege nächtigendes Kamel gestolpert wäre. Um 9 Uhr hörten wir Schüsse, welche für Araber und Juden das Signal sind, sich in ihre Häuser zu begeben. Wer später auf der Straße von den Sultansoldaten angetroffen wird, wandert unerbittlich ins Gefängnis. Die Europäer allein besitzen das Vorrecht, zu jeder Stunde in den Straßen zu sein. Trotz der relativen Sicherheit, mit der sie sich hier bewegen, pflegt der Revolver bei Ausgängen in der Dunkelheit doch nie vergessen zu werden. Bestände nicht die heilsame Vorschrift, daß zwischen Sonnenuntergang und -Aufgang niemand die Stadt verlassen darf, und würde dieselbe nicht strenge gehandhabt, so würde man wohl öfter von Uebelthaten hören. So aber ist es auf dem eng begrenzten Raume der von Mauern umgebenen Stadt dem nächtlichen Verbrecher schwer gemacht, sich der Entdeckung zu entziehen.

Einige Zeit vor unserem Besuch in Casablanca hatte die Angelegenheit der Ermordung zweier Frauen in dem Hause eines italienischen Arztes großen Staub aufgewirbelt und die Aufregung wirkte noch nach. Die Sache verhielt sich folgendermaßen. Ein Flüchtling aus Fez, dem der Kaid auf den Fersen war, hatte sich nach Casablanca begeben, und da er infolge zu reichlichen Genusses von Wassermelonen sich eine Kolik zugezogen hatte, ging er zu einem Arzte, der ihm ein Mittel gab. Da sich anfangs nach dem Genuß desselben seine Schmerzen steigerten, redeten seine Landsleute ihm ein, er habe Gift erhalten. Von diesem Verdacht erfüllt, eilt er zum Arzt zurück, welcher inzwischen das Haus verlassen hat, gerät in Wortwechsel mit dem Dienstmädchen und erschießt schließlich im Zorn daselbe und die zur Hilfe herbeieilende Frau des Arztes. Der Mann wurde später hingerichtet, indem die Behörden die Einsicht hatten, sich nicht durch die fanatische Menge, welche in der Ermordung eines Ungläubigen eine gute That erblickt, beeinflussen zu lassen, oder richtiger vielleicht, aus Furcht vor etwaigen Repressalien seitens der Europäer.

Während meines dreitägigen Aufenthaltes in Casablanca lernte ich auch den liebenswürdigen deutschen Vizekonsul kennen, welcher mit seinem Bruder eines der hervorragendsten Geschäfte daselbst besitzt. Vor der Thüre des Konsulats las ich die Ankündigung von der Einrichtung der neuen deutschen Linie zwischen Hamburg und Marokko durch die Dampfer der Woermannlinie, von der sich die deutschen Mitglieder der Kolonie

einen guten Erfolg zu versprechen schienen, während andere ein Fehlschlagen dieses Versuchs in sichere Aussicht stellen wollten. Am dritten Tage, nachdem es die Nacht über heftig geregnet hatte, wanderte ich durch eine ununterbrochene Reihe von Pfützen nach dem Hafen hinab. Hierbei sah ich eine geschmückte Schar von Weibern und Männern mit Fahnen bei Gesang und Pauken aus der Stadt ziehen, um heimkehrende Mekkapilger, welche der Sitte gemäß einige Zeit beim Grabe eines Heiligen vor der Stadt zugebracht hatten, einzuholen.

Am Hafen angelangt, fand ich, daß die See sehr hoch ging, und der Eigentümer des Bootes, welches den Verkehr mit unserem Dampfer vermittelte, weigerte sich, mich an Bord zu fahren, „auch wenn ich ihm 50 Franken gäbe“. Es fanden sich aber bald ein paar Leute, mit denen sich besser reden ließ, und gegen Mittag betrat ich wieder den schwankenden Boden des Schiffes, welches noch einen vollen Tag länger im Hafen verblieb.

Nach einer weiteren Nachtfahrt erreichten wir am 30. November morgens Mazagan, eine Stadt in ähnlicher Lage wie Casablanca, welche nach dem Meere hin von sehr hohen, zum Teil schon von den Wellen unterpflühten Mauern umgeben ist. Die Boote laufen bei Hochwasser in einen kleinen Hafen ein, welcher indessen zur Ebbezeit unbrauchbar wird, obwohl es nur geringer Arbeit bedürfen würde, um die Hindernisse zu beseitigen. Bald nachdem wir Anker geworfen hatten, kamen viele Araber an Bord, um ihre von Mekka heimkehrenden Genossen zu begrüßen, wobei das Küffen kein Ende nehmen wollte. Unter anderen verließ uns hier der letzte von den drei Kaufleuten, welche in Marseille an Bord gekommen waren, später begegnete ich demselben in der Stadt, wie er von seinen Freunden mit Fahnen und fliegenden Bändern festlich eingeholt wurde. Auf der Fahrt nach dem Lande passierten wir den Schiffskessel eines vor nicht langer Zeit gestrandeten Dampfers, dessen Reste noch zum Teil aus dem Wasser hervorragten. An Land gestiegen, begab ich mich zuerst nach der Fonda des Herrn Bito, einem bescheidenen Hause innerhalb der Stadt, welches zwar ganz den Eindruck eines Privathauses macht, wo man indessen sowohl Nachtquartier als Nahrung erhalten kann. Auf dem deutschen Vicekonsulat, welches von dem liebenswürdigen spanischen Konsul verwaltet wird, erhielt ich sogleich einen Führer zu einem Rundgange um die Stadtmauern, auf welchen man am besten einen Ueberblick über die Lage des Orts und die auf engem Raum zusammengebrängten Häusermassen erlangt. Durch enge, unübersichtliche Gassen, in denen nur wenig Leben herrscht, wurde ich auf den Wall geführt, welcher innerhalb der Mauern die Stadt auf der Seeseite umgiebt, man sieht von hier aus auch das offene Land, das freilich wenig einladend aussieht und zum großen Teil brach liegt. Die und da ragen aus spärlichen Gruppen von Aloë und Kakus kuppel- oder giebelförmige Hütten, die Wohnungen der ärmeren Landbevölkerung, hervor, welche man vereinzelt beim Pflügen beschäftigt sieht. Weiter nach innen erscheint das wellig gestaltete Land fruchtbarer, die bebauten Strecken nehmen an Ausdehnung zu und verlieren sich in unbestimmter Ferne an den flachen Umrissen des Horizontes.

Lebhaftes Treiben herrscht in der Nähe des Hafens und des Zollamtes, da außer unserem Dampfer der englische und ein erst später eingetroffener spanischer von der Transatlantischen Compagnie in Barcelona im Hafen liegen, die alle möglichst rasch bedient sein wollen. Der Handel in Mazagan ist zwar weniger bedeutend als in Casablanca, doch besitzt es ansehnlichere Einrichtungen für die Erhebung des Zolls, nämlich einen großen, von Hallen umgebenen Hof, welcher den Landungsplatz an der Mole nach dem Lande zu abschließt und durch ein großes Thor mit der Stadt in Verbindung steht. In der Nähe sieht man große Scharen von Kamelen mit ihren Treibern auf der Erde gelagert, während die Lasten, die sie vom Lande hereingebracht haben und die zum großen Teil in Mais, Erbsen und Bohnen bestehen, in die Lagerhäuser abgeliefert werden. Ich hatte Gelegenheit, eines dieser Häuser zu sehen, das dem spanischen Konsul gehörte und große Mengen jener Feldfrüchte barg, die zumeist nach Spanien, England

und Frankreich exportiert werden. Eine Menge von Sortiererinnen, welche pro Tag etwa 33 Pf. Lohn erhalten, sind hier mit dem Auslesen beschäftigt, die meisten waren alte Frauen von abstoßender Häßlichkeit.

Die Stadt bietet sonst wenig Bemerkenswerthes und kann sich, was den Straßenverkehr anbetrifft, nicht mit dem viel lebhafteren Casablanca messen, wogegen sie allerdings den Vorzug größerer Sauberkeit besitzt. Ganze Viertel erscheinen wie ausgestorben und nur vereinzelt begegnet man dort einem Eingeborenen. Lebhafter scheint es in dem Judenviertel herzugehen, da die Juden hier besonders zahlreich sind. Da es Sabbath war, waren die Läden fast alle geschlossen, und erst nach einigem Suchen gelang es mir, einen zu finden, in welchem die bekannten gestickten Pantoffeln, wie sie hier zu Lande getragen werden, feilgeboten wurden; dieselben werden von den Verkäufern vielfach an Bord gebracht, doch erhält man sie viel billiger und schöner in den Läden der Stadt, wo in der Regel eine sehr große Auswahl gerade dieses Artikels vorhanden ist. Auch in Mazagan fielen uns in den Straßen wieder einige junge Juden und Jüdinnen auf, deren schöne Gesichtszüge und Körperformen, durch die reiche, geschmackvolle Tracht des Feiertages noch gehoben, überall Aufsehen erregt haben würden. Ich beendete meinen Spaziergang mit dem Besuch eines nahe an der Stadt gelegenen Dorfes von Eingeborenen, welches ganz aus den oben erwähnten Hütten besteht und eine Art von Vorstadt bildet. Hier im Innern der die einzelnen Hütten umgebenden Strohhecken leben Menschen und Tiere in paradiesischer Eintracht und Einfachheit bei einander. Wenn auch im nächsten Umkreise einer Handelsstadt lebend, nähern sich die Einwohner dieser elenden Hütten in ihren Lebensgewohnheiten doch so sehr dem Urzustande, daß zwischen denselben und den Wilden des Innern kein großer Unterschied gefunden werden kann. Nachdem ich in dem Hause des Herrn Pito ein echt spanisches Mahl eingenommen hatte, traf ich an der Mole mit anderen Herren von der „Gaulle“ zusammen, mit denen ich nach Eintritt der Flut an Bord fuhr. Der Steward hatte seinen Aufenthalt in der Stadt benutzt, um an hundert Stück Geflügel einzukaufen, die er auf den Canarischen Inseln wieder zu verkaufen beabsichtigte. Es gehört das zu den kleinen Privatgeschäften dieser Leute, welche bei der außerordentlichen Billigkeit gewisser Lebensmittel in Marokko einen ganz annehmbaren Gewinn abwerfen sollen und sich besonders auch auf den Verkauf mancher Luxusartikel an die in den Hafenstädten ansässigen Europäer erstrecken.

Den herrlich milden Abend an Bord verschönte noch ein Sonnenuntergang in so glühenden Farben, wie sie selbst in diesen Breiten nicht oft gesehen werden. Da gedenkt man wohl der Heimat, in welcher unter dem kalten Hauch des Winters die letzten Erinnerungen an den lebenspendenden Sommer verfließen. In dunklen Silhouetten zeichnen sich die Umrisse der Stadt, von schlanken Palmen überragt, gegen den grellen orangefarbenen Himmel ab, während im Osten der Mond aufsteigt und beim Schwenden der Dämmerung mit seinen geheimnisvollen Strahlen neuen Zauber über die Landschaft ausgießt. Noch in Bewunderung dieser Schönheiten versunken, stehen wir am Vordrand, als das Rasseln der Ankerketten uns aus dem Traum aufrüttelt. Bald gleiten wir auf der fast ruhigen Wasseroberfläche in weitem Bogen dahin, und ungestört von lästigen Schiffsbewegungen genießen wir in vollen Zügen den Zauber einer tropischen Mondnacht.

Der nächste Morgen fand uns im Hafen von Saffi, welches wohl der landschaftlich hervorragendste und malerischste unter den von uns berührten Küstenplätzen ist. — Die hohe, steil ansteigende Küste besteht aus horizontal gelagerten Gesteinsschichten, welche von der immerwährenden Brandung an einigen Stellen derart unterpült sind, daß ganze Schollen des überstehenden Randes, denen der Haft geraubt wurde, herabgestürzt sind. So ist auf weite Strecken der Strand von mächtigen schollenförmigen Felsstrümmern bedeckt, in denen die Brandung mit furchtbarer Gewalt sich bricht, während an anderen Stellen die dunklen Höhlungen neuerer Unterpülungen baldigen Einbruch voraussehen lassen. Nirgends kann man schöner als hier die gewaltige nagende Kraft

der Meereswogen in Thätigkeit sehen, jene dem Augenschein nach so unbedeutende, in Wahrheit so einflußreiche Naturkraft, welche in früheren geologischen Epochen große Tafelländer der Erde gebildet hat und noch immer unablässig thätig ist, in allmählichem Fortschritt und ewigem Wechsel die Gestalt der Erdoberfläche umzuformen. Ein festiges Kap wird umfahren und vor uns liegt das alte Städtchen Saffi, im Grunde einer von Sand und Fels gebildeten Bucht terrassenförmig ansteigend. An der Küste sind mehrere noch gut erhaltene Bracks sichtbar und an Bord weiß man von manchen Havarien an dieser Stelle zu erzählen, von denen längst keine Spur mehr vorhanden ist. Hier in Saffi verließ uns mit ein oder zwei Ausnahmen der Rest der arabischen Passagiere. Als ihre Verwandten und Freunde zur Begrüßung wie in Mazagan in Scharen an Bord gekommen waren, konnte man wieder beobachten, daß die Araber im Rücken den Europäern überlegen sind. Man küßte Mund, Stirn und Hände oder den Burnus, je nach dem Grade der Beziehungen, und wohl eine Stunde lang wollte sich das damit verbundene Geschrei und Getümmel nicht beruhigen, so daß die Leute kaum das Gepäck in die Boote verladen konnten. Letztere schienen wahre Ruffschalen und kaum im Stande, den Wellen zu trotzen, auch die Ruder waren von primitivster Art und nichts weiter als kurze, ein wenig abgeflachte Stäbe. Da indessen mit dem Flutwechsel bald ruhigeres Wasser eintrat, so waren wir schon gegen Mittag mit aller Arbeit fertig. Saffi ist sonst einer der ungünstigsten Häfen, seine Rhebe ist von den Segelschiffen gesüchdet und selbst Dampfer können Tage hier liegen, ehe es möglich wird, die Güter zu löschen. Die Stadt, deren Ursprung ebenfalls ins Altertum zurückreicht, erhält durch ein umfangreiches System von Befestigungen, teils maurischen, teils portugiesischen Ursprungs, ein sehr stattliches Ansehen. Auf der Südseite ziehen sich bedeutende ältere Mauernreste bis dicht an den Rand des vom Meere unterspülten Landes hin, welches gewiß an dieser Stelle seit der Errichtung jener Bauten schon erhebliche Abbröckelung erfahren hat. Auch am Nordende der Stadt trifft der Blick auf gewaltige, von starken Türmen unterbrochene zinnengekrönte Mauern, und in der Mitte überragt eine stattliche Citadelle das Häusergewir der alten Araberstadt. Eine hübsche sandige Bucht mit steilen, spärlich bewachsenen Dünen begrenzt die Stadt im Norden, und nach dem Lande zu steigen Höhen an, welche den Blick auf das hochgelegene Innere abschließen.

Wir hatten kaum die Arbeit vollendet, als es den Passagen durch die wieder eintretende Brandung unmöglich gemacht wurde, aus dem kleinen Hafen auszulassen. Dieser Zustand hielt bis zur Nacht an, wo wir zugleich mit dem uns stets folgenden Dampfer „Mequinez“ auf die Rhebe hinausgingen, eine Vorsichtsmaßregel, welche die Kapitäne in den einem Witterungswechsel mehr ausgefekten Plätzen stets einzuhalten pflegen. Die Luft war zwar von großer Stille, aber gegen Sonnenuntergang türmten sich im Westen schwarze Wolken auf, die einen Witterungsumschlag zu verkündigen schienen. Während die Sonne ihre Ränder vergoldete, erglänzte auch die Küste in den letzten Strahlen des scheidenden Tageslichtes. Allmählich verschwand die Stadt im Dunkel und nur das Aufleuchten der Lichter und das Dröhnen der Brandung an den Klippen der Küste erinnerte uns daran, wie nahe wir der letzteren waren. Gegen Mitternacht, nachdem wir uns noch lange die Zeit mit Angeln vertrieben und u. a. ein Exemplar eines Rochen gefangen hatten, gingen wir wieder in See.

Als ich am anderen Morgen früh auf Deck ging, schienen wir gerade auf die Küste zuzudampfen. Wie aus dem Wasser selbst hervorsteigend, zeigten sich die Türme von Magador auf dem Hintergrunde der gelben Dünen, während die niederen Teile der Stadt noch dem Auge verborgen waren. Eine Kette von Felsenküsten schließt den Hafen, eine lauggestreckte sandige Bucht, nach dem Meere hin ab und gestattet den Schiffen nur an einer einzigen schmalen Stelle einzulassen. Bei sehr hoher Dünung ist dies mit Gefahr verbunden, so daß die Dampfer oft Tage lang auf der Rhebe verweilen, um ihre Ladung an Land schaffen zu können. Auch wenn in den Häfen eingelaufen werden kann, ziehen es die Kapitäne vbr, nachts auf die Rhebe zu gehen, wo



sie vor allen Witterungsumschlägen sicher sind. An dieser schwierigen Einfahrt ging kurz nach unserer Anwesenheit ein deutscher Dampfer, der erste der eben neu eingerichteten Linie unter. In der flachen Bucht herrscht durch das beständige Eindringen der schweren Wellen des Meeres eine derartige Dünung, daß in Folge des dadurch verursachten Rollens der Aufenthalt an Bord sehr ermüdend wird. Nicht ohne Schwierigkeit ging das Aussteigen der Passagiere von statten; ein 80jähriger jüdischer Greis, der sich bereits an Bord bei seinem steten Umherwandern durch Ausgleiten schwer beschädigt hatte, mußte wie ein Stück Gepäck den Bootsteuten in die Arme geworfen werden. Ich zog es der Brandung wegen vor, an diesem Tage an Bord zu bleiben und Stadt und Land von Bord aus zu betrachten.

Obgleich für den Handel von besonderer Bedeutung und wie Tanger durch einheimische Industrie sich auszeichnend erscheint, Mogador doch andererseits landschaftlich als der ödste unter allen Hafenplätzen Marokkos. Weit landeinwärts sieht das Auge nichts als Sand, und man gewinnt den Eindruck, sich an einem in die Wüste vorgeschobenen Punkte zu befinden. Nur in der Ferne mildern die blauen westlichen Ausläufer des Atlasgebirges etwas den ungaslichen Eindruck dieser Küste. Die Verandung der Küste soll ein Werk der neueren Zeit sein und sich nur auf einen schmalen Saum erstrecken, hinter dem reiche Fruchtbarkeit herrscht. Fast vergraben in dem stüchtigen Wüstenand sieht man landeinwärts die Reste eines früheren Sultanspalastes, welcher in früherer Zeit einen schönen Garten besessen haben soll. Auch an den jetzt mit Sand bedeckten Abhängen des hügeligen Gestades sind hier und da die Spuren einer einst üppigen Vegetation zu erkennen. Weiter nach dem Inneren in der Nähe des Gebirges, wo die Europäer zum Teil die heißen Sommermonate verbringen, soll das Land große landschaftliche Schönheiten bergen. So hat man hier ein Beispiel von den Wanderungen und zerstörenden Wirkungen des Wüstenlandes, dessen feinste Theilchen zu mancher Zeit durch den heißen Südwind selbst bis auf die östlichsten Inseln der Canarien-Gruppe hinübergetragen werden.

Am zweiten Tage unseres Aufenthalts besuchte ich die Stadt. Bei hohem Wasserstande können Boote durch eine Thorwölbung unter der Stadtmauer in einen kleinen inneren Schutthafen einlaufen, zur Ebbezeit dagegen müssen dieselben in einiger Entfernung von der Stadt liegen bleiben und die Ladung von dort durch Kraber nach der Douane getragen werden. Auch Passagiere müssen sich dann bequem eine ganze Strecke über schlüpfrige Felsköpfe zu Fuß zurückzulegen. Die Stadt ist ganz flach gelegen, planmäßig gebaut und im ganzen auch reinlicher als die übrigen, die ich gesehen, selbst Tanger nicht ausgenommen. In derselben sind europäisches, jüdisches und maurisches Viertel von einander geschieden. In den Händen der Juden, die einen erheblichen Teil der Bevölkerung ausmachen, befindet sich die Industrie, welche hauptsächlich in der Anfertigung von Lederarbeiten, Gold- und Silberwaren und Stickerien besteht. In ihren kleinen Werkstätten, die in der ganzen Stadt zerstreut sind, kann man sie auf der Erde hockend bei der Arbeit sehen und kleine Erinnerungsgegenstände an Ort und Stelle kaufen. Die Arbeiten sind oft gefälliger Art, obwohl, wie besonders die Gold- und Silberfachen, meist roh ausgeführt. Doch giebt es auch vortreffliche Arbeiter, welche feinere Arbeiten zu machen verstehen, wie ich Gelegenheit hatte, mich in Privattreffen zu überzeugen. Was sonst dem Fremden hier angeboten wird, erkennt auch der Nichtfachverständige in vielen Fällen als wertlos. Auch die Anfertigung der krummen maurischen Dolche, für welche die Klingen jetzt aus England bezogen werden, kann man in zahlreichen Werkstätten beobachten. In anderen Läden werden Gewebe aus Fez, Shawls und Stickerien feil geboten, kurz, wer Kauflust und einige Sachkenntnis mitbringt, der wird im Stande sein, in Mogador für verhältnismäßig billiges Geld eine ganz hübsche Sammlung charakteristischer Landeserzeugnisse zu vereinigen. Gelegentlich findet man auch bei den Verkäufern aus dem Auslande stammende Gegenstände, Dolche


Armbänder und Ringe, welche mit rohen Emaillearbeiten geziert sind, doch kennen die Leute den Wert dieser Sachen für Liebhaber und fordern entsprechend hohe Preise.

Um hier flüchtig des Geldverkehrs zu gedenken, so möge bemerkt werden, daß fast alle Münzen der südeuropäischen Länder in Zahlung genommen werden. Das Land besitzt zwar auch eigene Münzen, von denen das Kupfergeld im Lande geprägt wird und eine so geringe Wertgröße zur Einheit hat, daß man in zwei Händen kaum den Betrag von einem Franken davontragen kann. Außerdem giebt es hübsche Silbermünzen bis zum Betrage von 25 Centimes, welche in Frankreich geprägt werden. Auch die unerhöpftliche Anzahl von nicht mehr gangbaren spanischen Münzen werden hier ohne Bedenken angenommen, doch muß man sich derselben rechtzeitig entledigen, da selbst an Bord der Dampfer dieselben nur ungerne in Zahlung genommen werden.

Dem stattlichen Eindruck, den die Stadt von der See aus gesehen macht, entspricht das Innere nicht, eine Erfahrung, die man an den meisten maurischen Städten wird machen können. Einige Moscheen und hübsche Thorwege, sowie größere Plätze inmitten der Häuser, welche letztere jedenfalls ihre Entstehung nicht den Arabern verdanken, geben der Stadt ein etwas besseres Ansehen, auch fällt die größere Reinlichkeit in den Straßen auf, welche freilich durch kurz zuvor gefallene Regengüsse etwas beinträchtigt wurde. Die Straßen sind an einzelnen Stellen so enge, daß ich z. B. auf dem Wege zum deutschen Vizekonsul unter beladenen Kamelen, welche die ganze Breite der Straße einnehmen, hindurchkriechen mußte. Bei dem Konsul, welcher schon seit vielen Jahren in Mogador lebt, fand ich freundliche Aufnahme in einem gastlichen Hause. Er erzählte mir, daß er seiner Gesundheit wegen den Süden aufgesucht und nach längerer Erfahrung das Klima von Mogador trotz der unvermeidlichen üblen Ausdünstungen einer maurischen Stadt sehr zuträglich gefunden habe.

Unter dem angenehmen Eindruck eines wenn auch nur flüchtigen Aufenthalts in einem deutschen Hause begab ich mich nachmittags wieder an Bord, wo ich erfuhr, daß wir noch einen weiteren Tag im Hafen zu verbleiben hätten, da in Folge der mehrerwähnten Umstände — sowohl der englische wie der spanische Dampfer lagen neben uns auf der Rhebe — die Löschung der Waren noch nicht hatte beendet werden können.

Gegen Mittag des dritten Tages endlich verließen wir Mogador mit westlichem Kurs, um nach einer fast vierwöchentlichen zum Teil strapaziösen, aber an Abwechslung reichen Fahrt uns endlich unserm eigentlichen Reiseziel, der Insel Teneriffa, zuzuwenden. Ein blauer, fast sommerlicher Himmel mit großen glänzenden Haufenwolken wölbte sich über uns und verhieß eine genussreiche letzte Ueberfahrt. Am 5. Dezember mittags tauchten am Horizont die östlichen Inseln der Canarengruppe, zuerst Lanzarote mit den beiden Felseninseln Graciosa und Allegranza, späterhin Fuerto Ventura am Horizont empor. Vergebens mühten wir uns gegen Sonnenuntergang mit Ferngläsern eine Spur des berühmten Pic de Payde zu entdecken, derselbe blieb unsern Blicken verborgen. Am nächsten Morgen um 6 Uhr befanden wir uns an dem Leuchthause der Punta de Anaga an der NO-Spitze der Insel, an deren Südseite wir nun in geringer Entfernung entlang fuhren. Noch war die Sonne nicht ganz aufgegangen, als plötzlich in einer Wolkenlücke der in rosenrotem Licht erglänzende Gipfel des Pic unsern Blicken enthielt wurde, um ebenso rasch wieder hinter neidischen Wolkenfleckern zu verschwinden. Eine Stunde darauf warfen wir in dem hübschen, sonnenhellen Hafen von Santa Cruz Anker, und in erwartungsvoller Stimmung führte uns ein Boot dem neuen Aufenthalte entgegen.



Zwanglose Bemerkungen zur Schulfrage.

Von

Joseph Reztus, Professor in Kiew.

Nachstehende Zeilen sollen nicht die Zahl von Reformvorschlägen vermehren, die ja nach einer Aeußerung des ehemaligen Ministers v. Gohler im preussischen Abgeordneten- hause das zweite Hundert bereits um ein beträchtliches überschritten haben sollen. Ich fühle mich nicht berufen, meine eigenen Gedanken über diese Frage, die ich natürlich wie jeder andere auch habe, der Oeffentlichkeit als neue Offenbarung mitzuteilen, glaube vielmehr, daß alles Wesentliche, was über eine etwaige Reorganisation der Gymnasien gesagt werden kann, bereits gesagt worden ist, und daß es um Sache derjenigen Männer ist, in deren Händen die Leitung der Unterrichtsverwaltung liegt, aus den vielen Vorschlägen das wirklich Vernünftige und Brauchbare auszuwählen und nach festem Plane mit aller Entschiedenheit ins Werk zu setzen. Ich kann es nur nicht unterlassen, die allgemein anerkannte und doch so oft vergessene Wahrheit auch meinerseits auszusprechen, daß das Ziel nicht in bestimmten Einrichtungen liegt, daß Einrichtungen allein niemals ein wirklich förderndes Handeln hervorrufen können, sondern daß die Hauptsache immer diejenigen Menschen sind, welche die Einrichtungen in die Praxis umzusetzen haben, also in unserem Falle die Persönlichkeiten der Lehrer oder, wie man sich neuerdings materialistisch auszudrücken beliebt, das „Lehrermaterial“. Institutionen können das Handeln der ausführenden Personen nur erleichtern, freilich oft in sehr wesentlicher Weise. Das weiß jeder, der in der Praxis steht, und in der Lage gewesen ist, Verordnungen und Programme auszuführen. Da kann nur zu leicht Vernunft Unsinn und Wohlthat Plage werden, und umgekehrt kann manche an sich unverständige und unüberlegte Einrichtung in der Hand des taktvollen Anwenders nicht nur keinen Schaden, sondern sogar einigen Nutzen stiften. Das gilt ganz besonders vom Schulwesen, und man sollte daher von sogenannten einschneidenden Reformen nicht zu viel Gutes erwarten. Es ist denn auch — ich möchte sagen: glücklicherweise — bei der Berliner Schulkonferenz nicht allzuviel herausgekommen, ja sogar etwas zu wenig, indem gerade derjenige Punkt, wo durchs Gesetz die Arbeit der Praktiker bedeutend erleichtert werden konnte, — die Regelung des Berechtigungswesens — nach den Vorschlägen der Konferenz und entsprechend dem Willen des Kaisers eine höchst unbefriedigende Lösung gefunden hat. Der sogenannte „Berechtigungspsöbel“ bleibt dem Gymnasium erhalten, und eine reinliche Scheidung zwischen höherer Schule für den führenden Stand und Mittelschule für den Mittelstand findet nicht statt. Ich hätte das für sehr wünschenswert gehalten. Man wäre damit dem anzustrebenden Ziele, der Erlangung wirklicher Stände, um einen

guten Schritt näher gekommen. Es wäre mit dem löchrigen Grundfasse einer allgemeinen Bildung für alle Herren Staatsbürger deutlich gebrochen worden, und man hätte für jeden der sich thatsächlich doch von einander abhebenden Bildungsstände: führenden Stand, höheren und niederen Bürgerstand und vierten Stand, eine besondere Schule: Gymnasium — Realschule, sechsklassige Bürgerschule, gewöhnliche Bürgerschule und Elementarschule. Dazu soll es also in Preußen sobald nicht kommen. Doch das nur beiläufig.

Die eigentliche innere Ordnung des Gymnasiums bleibt im ganzen die alte. Eine geringfügige Stundenverschiebung nach der einen oder der anderen Seite hin oder eine andere Anordnung des Stoffes innerhalb der bisherigen Stundenzahl ist nicht von besonderem Belang. Auch der Geschichtsunterricht wird sich nicht wesentlich ändern. Die Ausführungen des Kaisers über denselben mit Hineinziehung von Gannä und Rossbach und Rossbach und Cannä waren nicht recht glücklich — das wird man wohl sagen dürfen — und die identischen Anschauungen in dem bekannten, ziemlich schwachen Büchleichen dürften in den Augen jedes Sachverständigen durch die klassische Kritik Paul de Lagardes ein für allemal abgethan sein. Den Praktikern bleibt die alte Aufgabe, ihre tägliche Arbeit zu thun, und jetzt, wo ein gewaltiger Anlauf zur Beseitigung der bisherigen Grundlagen des höheren Unterrichts glücklich abgeschlagen scheint, werden sie in aller Ruhe zu erwägen haben, wo der Schuh etwa drücken und welches Feuer dem ganz gewaltigen Rauche vielleicht als Grundlage gedient haben könnte. Zwei Wahrnehmungen sind es, die sich mir da unter anderem aufgedrängt haben. In dem ich sie mitteile, bilde ich mir nicht ein, etwas Neues zu sagen, und weiß mich auch von jeder Professorenüberhebung frei. Der Widerstand, den Oskar Jäger in Köln in seinem trefflichen Schriftchen über das humanistische Gymnasium einem derartigen Geurtheile vom hohen Bildungsfußel der das mit Recht entgegensetzt, sowie die Abfertigung, welche der Verfasser von „Rembrandt als Erzieher“ mancher Erscheinung innerhalb desselben Berufsstandes zu teil werden läßt, dem auch ich angehöre, wird von jedem, der Selbstkritik kennt, nur gebilligt werden müssen. Außerdem gehöre ich als klassischer Philologe selbst zur angegriffenen Partei, und ich verstehe es nicht, den superklugen Berater meiner mitangegriffenen Freunde zu spielen. Wenn ich in Nachfolgendem von den letzteren spreche, so meine ich mich selbst immer mit.

Es wird den Philologen vielfach der Vorwurf gemacht, daß sie die Jugend ausschließlich auf das Thun und Treiben der Griechen und Römer hinweisen, daß sie das Denken und Fühlen der Alten, den vielgerühmten Geist des klassischen Altertums als das Schönste, was es giebt, hinstellen, daß sie die Jugend dadurch dem eigenen Volke und der eigenen Zeit entfremden, sie geradezu entnationalisieren. Die Jugend, sagt man, soll eine nationale Bildung erhalten, soll mit Begeisterung für das eigene Volk und dessen Herrlichkeit erfüllt werden. Dagegen läßt sich zunächst einwenden, daß die Schule allein es gar nicht ist, die die Menschen zu dem macht, was sie einst im Berufe sind. Die Schule trägt allerdings viel zur geistigen Ausbildung der heranwachsenden Geschlechter bei, aber sie ist nicht der einzige Faktor und soll es auch nicht sein. Zunächst kommt die natürliche Anlage in Betracht, die jeder mit sich auf die Welt bringt, die größere oder geringere Spannkraft des einzelnen, und dann sind die Eltern von ihrer Pflicht nicht entbunden, die jugendlichen Geister mit dem nötigen Inhalt zu erfüllen. Meistens kommen sie auch dieser Pflicht reichlich genug nach, wenn auch der von ihnen stammende Inhalt nicht immer erfreulicher Art ist. Ist der Vater eifriger Anhänger der jüdisch-freisinnigen Partei und hört der Junge zu Hause nur die abgestandene Weisheit dieser Doktrin, so wird sich seine Geschichtsphilosophie auch demgemäß gestalten und über die entgegengesetzte Auffassung des Lehrers zur Tagesordnung übergehen. So kommen zur Schule zahlreiche andere Faktoren hinzu, Haus und Umgebung, geselliger Verkehr und eine gewisse Teilnahme am öffentlichen Leben binden den Lernenden mit tausend Ketten an denjenigen Kreis des eigenen Volkes, dem er angehört,

und damit an die ganze Nation. Dann hört ja die Einwirkung der Schule mit der Zeit ganz auf, und die Bahn ist frei für eine ungehinderte Entwicklung in denjenigen Bahnen, in denen das nationale Leben nun einmal verläuft. Ich glaube, man wird sagen können, daß diese anderen Faktoren durchweg auf die eigentliche Bildung des jungen Menschen einen größeren Einfluß ausüben, als das in der Schule Gelernte. Wir haben jetzt dasselbe Gymnasium wie vor mehreren Jahrzehnten, und dennoch ist die Jugend von 1890 vielfach von einem ganz anderen Geiste erfüllt als die von 1850.

Aber auch gesetzt den Fall, daß der Unterricht auf ausschließlich nationaler Basis aufgebaut und sein Ziel wirklich erreicht wird, so ist dagegen eines zu bemerken. Es ist seit je der Vorzug der Deutschen gewesen, daß sie das Gute und Große an anderen Nationen bereitwillig anerkannten und sich derartig in dasselbe hineinzuleben vermochten, daß sie es als eigenen Besitz empfanden. Dieser Vorzug konnte zur Schwäche und Schwächlichkeit ausarten, aber er bleibt immer ein Vorzug und zeugt von einer Aufgeschlossenheit und Unbefangtheit, sowie von einem Gerechtigkeitsinne, der nicht jedem Volke eigen ist. Dieser Vorzug ist weiter zu pflegen, ohne daß die Liebe zu der eigenen Nation darunter zu leiden braucht. Ein wirkliches Gut wird durch ein anderes Gut niemals ausgeschlossen. Es will jetzt freilich bisweilen scheinen, als ob in der berechtigten Reaktion gegen die Ausländerei dieser Vorzug abgestreift und durch jene nationale Selbstbescheidung ersetzt werden soll, die z. B. die Franzosen sich auferlegt haben. Diejenigen, die das verlangen, thun es sicherlich in gutem Glauben und redlichem Eifer, übersehen aber, daß sie damit der deutschen Nation eine ihr fremde Geistesrichtung aufzwingen wollen. Der Deutsche ist niemals in dem Sinne national gewesen, wie etwa der moderne Franzose oder Tscheche. Die schlachtengewaltigen Kämpfer der Völkerwanderungszeit und die Krieger, die den Kaisern über die Alpen folgten, waren hierin nicht anders als die Deutschen des 19. Jahrhunderts. Latein und Griechisch sind an der Ausländerei nicht schuld, weder an der berechtigten Unbefangtheit gegen fremde Art, noch gar an der Selbstwegwerfung, die ja leider so oft vorkommt. Die deutsche Art, so wie sie sich entwickelt hat, verlangt es, daß die Jugend des führenden Standes in den entscheidenden Entwicklungsjahren auch noch mit einer anderen Welt vertraut werde, als mit der Welt des eigenen Volkstums. Ein abgesperrter nationaler Unterricht würde gerade die besten Köpfe unter der lernenden Jugend nicht befriedigen, weil er ihrer natürlichen Anlage widerspricht und — unter uns gesagt — auch sehr langweilig sein würde. Deutsche Geschichte und deutsche Litteratur, Alt- und Mittelhochdeutsch und zur Abwechslung deutsche Grammatik, der Schrecken der Schuljugend — wenn damit die Mehrzahl der Stunden ausgefüllt werden und wenn diese Fächer in wirklicher Arbeit gelernt werden sollen, wer wird das lange aushalten? Gerade die eifrigen Vertreter des nationalen Interesses sollten es verlangen, daß die eigentliche, mühsame Schularbeit an fremderen Stoffen geleistet wird und der Unterricht in der eigenen Geschichte und Litteratur mehr den Charakter von Erholungsstunden annimmt. Erholungsstunden dürfen aber nicht zu zahlreich werden, denn die Schule soll keinen angenehmen Zeitvertreib bieten, sondern eine Stätte der Arbeit sein; Arbeit aber ist oft genug entfangungsvoll.

Somit würde der herrschende Betrieb den nationalen Anforderungen, auch in diesem Sinne, immer noch besser entsprechen, als die von den Verteidigern derselben vorgeschlagenen Reformen. Aber er entspricht auch gerade dem, was wir von einem gebildeten Menschen verlangen. Wenn jemand ein Gymnasium besucht und vielleicht von Themistokles und Aristides, von Pelopidas und Epaminondas, von Hannibal und Scipio keine ganz deutliche Vorstellung mehr hat, so hat er jedenfalls gelernt, menschlicher Größe überhaupt gerecht zu werden; er wird es nicht verstehen, nur in der eigenen Nation das Schöne und Herrliche zu suchen und alles bei der eigenen Nation schön und herrlich zu finden, er wird sich gegen das Gute beim Fremden nicht deswegen mißtrauisch verhalten, weil es eben fremd ist, sondern wird soweit Kosmopolit sein, wie

weit das jeder gebildete Mensch sein muß, und — er wird die dem Deutschen anhaftende Eigenart entwickelt haben. Das ist auch eine Seite des altsprachlichen Unterrichts, die nicht zu unterschätzen ist. Der eigenen Nation wird der ehemalige Gymnasiast dadurch nicht entfremdet, in ihr wurzelt er mit tausend Fäden und in ihr soll er auch wurzeln. Außerdem steht ja die alte Welt zu der jetzigen in keiner praktischen Beziehung, und ein Hervorheben ihrer Vortrefflichkeit führt niemals zu einem Herabsetzen der eigenen. Es sind zwei Größen, zwischen denen jede Kollision ausgeschlossen ist. Weit eher könnte der Unterricht in den modernen Sprachen, wenn er nicht nur auf Abrichtung zum praktischen Gebrauch der Sprache anseht, sondern mit derselben eingehenden Liebe, wie der altsprachliche, erteilt wird, zu einer gewissen „Fremdrüberlichkeit“ führen. Bei ihm haben wir es mit realen, handgreiflichen Größen, mit noch bestehenden Nationen zu thun, die zu der eigenen in die allerpraktischste Wechselbeziehung treten können. Doch scheint man diese Gefahr nicht zu befürchten, denn ein Angstschrei hat sich gegen die Lehrer dieser Sprachen noch nicht erhoben. Nach der neuesten Theorie mißten diejenigen Menschen, die ganz in der Antike leben und demnach dem nationalen Leben entfremdet sind, mithin die Lehrer des Griechischen und Lateinischen, die schlechtesten Patrioten sein. Es wäre daher eine interessante statistische Aufgabe, einmal alle Lehrer der alten Sprachen einerseits, und alle Lehrer der neuen Sprachen andererseits an Gymnasien und Realschulen auf ihren Patriotismus und ihre nationale Gesinnung hin zu untersuchen. Dann hätte man zuverlässiges Beobachtungsmaterial. Ich bezweifle sehr, daß die Untersuchung für die alten Sprachen ungünstig ausfallen wird, und bedauere daher um so mehr, daß sie nicht recht ausführbar ist.

Dagegen hat das Studium des klassischen Altertums einen großen Vorzug vor dem neuprachslichen, da man sich nun einmal in der Schule für eines von beiden entscheiden soll. Dieser Vorzug ist von Wert für einen bedeutenden Bruchteil derjenigen Klasse, die den maßgebenden Einfluß in der bürgerlichen Gesellschaft einnimmt, und ich finde, daß er nicht genügend betont wird. Es ist von der größten Wichtigkeit gerade bei diesem Stande, den Sinn für geschichtliche Entwicklung frühzeitig zu wecken, und das geschieht am besten dadurch, daß man die Sorge dafür nicht nur dem speciellen Geschichtsunterricht überläßt, sondern die Jugend anßerdem in einer zeitlich weit zurückliegenden Welt heimisch werden läßt. Dadurch wird die Empfindung dafür wachgerufen, daß unsere heutige Welt nicht erst von gestern stammt, sondern daß lange vor uns schon Menschen gelebt und gedacht haben, die, obwohl in vielen Dingen anders geartet als wir, dennoch im Grunde dasselbe durchlebten wie wir und dieselben Interessen hatten wie wir. Es kann nicht entschieden genug der Geschichtsauffassung des modernen Liberalismus entgegengetreten werden, wonach eigentlich die ganze Geschichte der Menschheit bis ins 18. Jahrhundert unserer Zeitrechnung hinein ein wirrer, dunkler Nebel war, und daß das Licht sich erst zu zeigen begann, als die große französische Revolution ihre Schatten schon vorauswarf und die Ideen der sogenannten Aufklärung immer weitere Verbreitung fanden. Diese Auffassung herrscht heutzutage im Publikum dank der jüdisch-liberalen Presse und Litteratur, sie macht die Köpfe unfähig die Dinge zu sehen, wie sie sind. Alles wird nur nach der Schablone betrachtet. Was der Dogmatik des Liberalismus entspricht, ist gut; was ihr widerspricht, ist schlecht und unberechtigt, und man fragt nicht darnach, wie diese oder jene Einrichtung entstanden und zu erklären ist, durch welche Bedürfnisse sie hervorgerufen ist und welchen Bedürfnissen sie wohl heute noch entsprechen könnte; genug, sie stammt aus der Zeit des dunklen Nebels und ist daher zu verwerfen. Auch viele Leute, die sich „konservativ“ nennen, sind so unklar, daß sie dieser Anschauung durchweg huldigen, — der gewöhnliche gesellige Betslehrer liefert dafür zahlreiche Beispiele. Wer dagegen gelernt hat das Leben einer alten Welt wie das eigene zu empfinden, kann nicht so leicht in eine so kurzfristige Auffassung verfallen. Er mag das einzelne vergessen haben, das Gesamtbewußtsein hat er mitgebracht, daß die Menschheit schon recht lange besteht, daß ähnliche Kämpfe, wie sie

jetzt die Geister bewegen, vor zwanzig und mehr Jahrhunderten schon durchgesehen wurden, daß nicht etwa wir Kinder des neunzehnten Jahrhunderts jegliche Weisheit mit Köpfeln gesehen haben, während die früheren Geschlechter thöricht und ungebildet waren, daß nichts ewig besteht, auch nicht die Weisheit des Liberalismus, daß nichts an sich völlig widersinnig ist, sogar der Liberalismus nicht, daß nicht nur Einrichtungen und Verfassungen, sondern ganze Kulturen sich ansleben und absterben, daß endlich immer ganz bestimmte Ursachen solche Erscheinungen hervorrufen. Nur die geschichtliche Betrachtung zeigt uns die Dinge als das, was sie sind, die geschichtliche Betrachtungsweise ist die alleinig unbefangene. Geweckt kann sie aber bei dem Durchschnitt nur dann werden — die besonders befähigten und unbefähigten zählen nicht mit —, wenn nicht nur 2—3 Stunden in der Woche geschichtliche Betrachtungsweise mit den Thatsachen der Geschichte gelehrt wird, sondern wenn der Hauptteil des Unterrichts von diesem Geiste durchdrungen ist. Am besten erreicht man dies Ziel aber durch Griechisch und Latein, durch ein Hineinversetzen in eine vergangene, reiche Kulturwelt, auf der unsere eigene beruht. Die Arbeit beginnt mit Vokabeln und Grammatik und schließt mit Thucydides und Tacitus, mit Sophokles und Horaz. Der Gewinn wird den wenigsten zum Bewußtsein kommen, aber er ist vorhanden, wenn anders die Lernenden den rechten Unterricht empfangen und auch selbst ausgenutzt haben, und im gegebenen Falle wird der Gewinn sich oft genug zeigen.

Beim Unterricht wird sich dieser Gesichtspunkt, wie mir scheint, oft noch fruchtbarer verwerten lassen, als es schon geschieht. Das rechte Urteil über menschliches Raten und Thaten wird am besten durch Vergleiche gewonnen. Wenn nun auch Treitschke gelegentlich einmal das Operieren mit Parallelen mit Parallelen den Tod jeder wirklichen Geschichtsbetrachtung genannt hat, so werden wir der Parallelen doch nicht ganz entraten können, am wenigsten bei jungen und ungeforderten Köpfen. Um aber Parallelen heranzuziehen zu können, muß der Lehrer über die heutige Welt möglichst gut unterrichtet sein. Er muß nicht nur in den Dingen, die ästhetischer Betrachtung unterliegen, wie Kunst und Poesie, bewandert sein, sondern muß auch über Staatsverfassungen und Staatenpolitik, über gesellschaftliche Ordnungen und religiöses Leben einigen Bescheid wissen. Gewiß besäßen wir eine stattliche Anzahl von Lehrern, die auch hierin allen Anforderungen genügen, und ich will daher auch nur bemerken, daß die Pflege derartiger Interessen bei einem Lehrer der alten Sprachen durchaus nicht als fruchtlose Zeitvergeudung zu gelten hat. Im Gegenteil, sie steht in direkter Beziehung zu seinem eigentlichen Berufe. Natürlich ist es wünschenswert, daß der Lehrer daneben auch in seiner Wissenschaft weiterarbeitet — auf dem laufenden muß er sich so wie so erhalten — aber er ist nicht dazu verpflichtet, in erster Linie ein Arbeiter im stillen Reich der Wissenschaft zu sein: sein Beruf gilt der ihm anvertrauten Jugend, und daher liegt ihm ob, neben dem Heimischbleiben in der Wissenschaft, alles dasjenige zu pflegen, was geeignet wäre, den Unterricht reicher zu gestalten. Der Lehrer der alten Sprachen ist nicht nur praktischer Sprachmeister, sondern ein Stück von einem Polyhistor. Er muß mit seinem Interesse alles dasjenige umfassen, was die heutige Welt in Kunst und Litteratur, in Rechts- und Staatsleben erfüllt, und was *mutatis mutandis* auch in der alten Welt schon zum Ausdruck kam. Die Lektüre jedes alten Schriftstellers bietet eine Fülle von Gelegenheit, sowohl das allen Zeiten gemeinsame, das allgemeinmenschliche, hervorzuheben, als auch den Unterschied zwischen antiker und heutiger Anschauung zu betonen. Erst durch den Gegensatz werden wir uns unseres eigenen Besitzes klar bewußt. Ich will einige Beispiele anführen. Die Griechen kamen zu keiner befriedigenden Regelung der socialen Frage, sondern der Gegensatz zwischen reich und arm, zwischen gebildeter Minderheit und minder gebildeter Mehrheit wurde mit jedem Jahrhundert immer schroffer. Erst das beginnende Mittelalter wußte diesen Gegensatz einigermaßen zu versöhnen. Während es nach antiken Begriffen nur eine unteilbare Staatsmaschine gab, einen omnipotenten Staat, in dessen Besitz sich bald die eine, bald

die andere der feindlichen Parteien setzte, kam unter dem Einfluß der Germanen der andere Grundsatz zur Geltung, daß der Staat aus der Gesamtheit der einzelnen Stände sich zusammensetze, von denen jeder seine eigene Organisation hat und als Stand einen Teil des Staates bildet. In unserer Zeit hat man nun wieder zur älteren Anschauung zurückgegriffen und diese Reaktion als großen Fortschritt bejubelt. Die Folgen konnten nicht ausbleiben, und es wiederholen sich dieselben Erscheinungen wie damals, als die Antike sich auslebte. — Nehmen wir ein anderes Beispiel aus einem anderen Gebiete. Es kann hingewiesen werden auf den inneren Zusammenhang zwischen unserer heroischen Tragödie und dem altgriechischen Drama. Beide verfolgen den Zweck, dem Zuschauer nicht etwa die vorhandene Welt zu zeigen, wie sie ist, sondern ihn in eine andere höhere hineinzuversetzen und sind daher ohne ein gewisses Pathos gar nicht denkbar. Der Schauspieler, der den Wallenstein giebt, darf nicht so sprechen, wie der geschichtliche Wallenstein wahrscheinlich gesprochen haben wird, ebenjowenig wie Antigone bei Sophokles sich des Sprechtones einer athenischen Dame des 5. Jahrhunderts vor Chr. bedienen durfte. Antigone ist nicht gewöhnlicher Mensch, sondern Heroine, ein Wesen aus einer anderen Welt, und ebenso ist auch Schillers Wallenstein keine aus dem Leben gegriffene Figur. Sie soll es gar nicht sein. — Sehr lehrreich ist ferner eine Zusammenstellung des antiken und modernen politischen Parteienlebens. Sie zeigt uns, wie andere Verhältnisse andere Erscheinungen zeitigen. Da in modernen parlamentarischen Staaten die Dinge nicht in großen Volksversammlungen, sondern in Versammlungen gewählter Vertreter entschieden werden, können die Parteien im Parlament den Charakter von solidarischen Klubs annehmen, wo alle Mitglieder sich kennen. Die einzelnen Fraktionen machen sich über die Gesetzesvorlagen schlüssig und daher sind alle Fragen vor der allgemeinen Sitzung bereits entschieden. Die in letzterer gehaltenen Reden haben niemals den Zweck, den Anwesenden etwas zu überzeugen: der Konservative denkt nicht daran, daß er jemals den „Freisinnigen“, oder der Nationalliberale, daß er den Centrumsmann von seiner fertigen Meinung abbringen könnte, sondern jede Fraktion scheidet einen Redner ins Gesicht, um ihren Standpunkt zu vertreten, und seine Rede ist nur für die Zeitungen und die betreffenden Urwähler bestimmt. Weiter hat es keinen Zweck. — Im Altertum waren derartige geschlossene Parteien unmöglich. Es gab keine Parlamente, sondern nur Versammlungen der Gesamtheit der „Staatsbürger“, um den modernen, greulichen Ausdruck zu brauchen. Daher konnte der Redner immer hoffen, durch die Kraft seines Wortes einen Teil der Zuhörer, oder gar die Mehrheit auf seine Seite hinüberzuziehen. Die Rede konnte überzeugen und sollte immer überzeugen, nicht nur die Parteifreunde, sondern die große Menge.

Solche und ähnliche Verhältnisse lassen sich zahlreich bei der Schriftstellerlektüre heranziehen, das antike Leben wird uns viel greifbarer, wenn das moderne mit ihm in Vergleich gestellt wird. Ich will nur noch auf die bekannte Thatsache hinweisen, daß ein Föderativstaat, wie die Schweiz oder die Vereinigten Staaten von Nordamerika oder auch das heutige deutsche Reich, nach griechischen Begriffen ganz unidentbar war. Der Grieche kam nicht über den Begriff der städtischen Gemeinde mit entsprechendem Landgebiet hinaus. Seine Stadt konnte wohl über andere Städte herrschen, aber sich nicht mit ihnen zu einem gemeinsamen Staatswesen vereinigen. Er hätte das als Verlust der politischen Freiheit empfunden und ebenso als Frevel gegen die Götter. Denn jede Stadt hatte ihre eigene „Konfession“, der Grieche war streng konfessionell gesinnt; Fremde am Gottesdienste der eigenen „Konfession“ teilnehmen zu lassen war ihm ein Grel, wie überhaupt jede Konfessionsmengerei. Nach griechischen Begriffen hat auch Preußen, dem doch die Hegemonie im deutschen Reiche zusteht, sich seiner staatlichen Freiheit zum großen Teil entäußert, indem es die wichtigsten Fragen vom deutschen Reichstage entscheiden läßt, einer Versammlung, zu der auch Nichtpreußen gehören. Dem Griechen wäre das unerträglich gewesen.

Noch ein anderes Moment ist dazu angethan, die Lektüre der alten Schriftsteller mit unserem eigenen geistigen Besitze in Verbindung zu bringen. Es handelt sich dabei aber ebenfalls um Parallelen, und ich fürchte, daß es damit nicht so gut wie mit dem ersten bestellt ist. Die Denkweise der Alten, ihre Sittlichkeit und Ari zu empfinden, sollen und können dem Lernenden unmöglich als ausschließliches Ideal vorgehalten werden. Lehrreich wird die Betrachtung dieser Seite des antiken Lebens nur dann, wenn die einzelnen Erscheinungen in die Geschichte des geistigen und sittlichen Lebens überhaupt eingegliedert werden, und wenn das, was den entsprechenden Teil unseres Lebens ausfüllt, zum Vergleich herangezogen wird. Sehen wir nun den Besitz unserer Zeit an sittlichen Gütern an, so sehen wir zwei sich schroff gegenüberstehende Lager, das christlich-religiöse und das niedere heidnische, letzteres mit allen seinen Schattierungen von der milden grauen Mittelpartei bis zur roten Negation. Der Lehrer wird über beide Lager unterrichtet sein müssen, und das kann er eigentlich nur dann, wenn er selbst im ersten steht, wenn er selbst ein gläubiger Christ ist. Nur ein solcher ist im stande zu wissen, was die Christen wollen, und dabei vermag er doch sehr wohl die unklaren oder nur zu klaren Ziele der Gegner zu verstehen. „Der natürliche Mensch vernimmt nichts vom Geiste Gottes, denn es will geistlich gerichtet sein,“ sagt Paulus. Wer nur natürlicher Mensch sein will und für alles, was darüber hinausgeht, nichts als ein Achselzucken und wohlfeilen Spott hat, dem fehlt jeder Sinn für das Wesen des religiösen Glaubens überhaupt und unseres Christusglaubens in besonderen. Ein Blick in die moderne Presse und Litteratur bestätigt die Richtigkeit dieser Wahrnehmung. Ueberall sehen wir dieselbe Unwissenheit, denselben liberalen Obscurantismus, dieselbe Unfähigkeit dem religiösen Glauben gerecht zu werden. Wenn z. B. ein deutscher Professor in einem geistreichen Buche über Seelenkult und Auferstehungsglauben der Griechen von der „Injektionskrankheit des Sündenbewußtseins“ spricht, für die, „die Griechen in ihren guten Jahrhunderten sehr wenig empfänglich waren,“ so beweist er damit wirklich einen beklagenswerten Mangel an geistlichem Erkenntnisvermögen. Dem Christen dagegen, der, obwohl wiedergeboren, es dennoch niemals zur Vollkommenheit bringt, sondern immer wieder in die Anschauung des natürlichen Menschen zurückfällt, kann das Empfinden des letzteren niemals ein unbekanntes X. sein. Nichts Menschliches ist ihm fremd, er kann es jeder Zeit nachempfinden und sieht es mit Recht als eine niedere Stufe an, über die der Mensch sich erheben kann und muß. Er weiß, daß der Mensch einer höheren Erkenntnis fähig ist. Daher wird ein Lehrer, bei dem die Lebens-Anschauung des antiken Heidentums mit der eigenen zusammenfällt, nicht recht im stande sein, seinen Schülern klar zu machen, ein wie gewaltiger Fortschritt durch das Christentum in die Welt gekommen ist, er wird nicht einmal mit dem nötigen Nachdruck betonen können, was jede Seite der alten Geschichte lehrt, daß das Blühen der Völker und Staaten immer mit der Blüthe des religiösen Glaubenslebens zusammenfällt, ihm fehlt der rechte Schlüssel zum Verständnis der Geschichte, er sieht nur Teile. Steht dagegen der Lehrer des Griechischen und Lateinischen selbst im christlichen Glauben, so bietet die Lektüre der alten Schriftsteller vielfach Gelegenheit, dasselbe Heidentum, das sich unter uns breit macht, den Schülern in unbefangener Weise vorzuführen, sowohl dasjenige, welches noch nach einem gewissen, von Menschenhänden gebauten Ideale strebt, als auch das religionslose und von jedem Glauben abgewandte, außer dem Glauben an die eigene Vortrefflichkeit. Der Schüler gewinnt eine Vorstellung davon, wie dieselbe Weisheit, die zu unserer Zeit als neue Weisheit und sogenanntes Resultat der Wissenschaft dargeboten wird, schon im grauen Altertum Fiasco gemacht hat; an den Alten lernt er die eigene Zeit kennen und empfindet, um wie viel niedriger die reinmenschliche Ethik des Heidentums dasteht, als die christliche, die auch von vielen stillschweigend anerkannt wird, ohne daß sie dabei den alleinigen Quell derselben annehmen. Ich bin natürlich weit entfernt, einer zufahrenden Ausdringlichkeit das Wort reden zu wollen, der Unterrichtsstoff muß durch sich selbst wirken und der Schüler muß das richtige

Urteil selbst finden. Nur die notwendigen erklärenden Bemerkungen des Lehrers, die ja niemals unterbleiben können, sind in der richtigen Weise zu geben, und dann kann in der Hand eines unterrichteten und taktvollen Lehrers der altsprachliche Unterricht ein Aussehen gewinnen, das ihn zu einer nicht geringen Stütze des Religionsunterrichtes macht. Die Ausführungen Wieses über den Religionsunterricht hoben mit Recht dieses Moment hervor. Ich erinnere mich sehr wohl des Eindrucks, den ich und mehrere meiner Mitschüler davon empfingen, daß in der deutschen Literaturstunde, bei der Besprechung unserer Kirchenlieder, unser Lehrer des Deutschen sich als Christgläubiger Mann entpuppte. Bis dahin war das nur eine berechnete Eigentümlichkeit des Religionslehrers gewesen, wir waren alle gewöhnt religiösen Glauben und Interesse dafür nur beim Klerikus vorzusetzen und hatten die Nutzenwendung für uns selbst gezogen. Das Christentum war uns durch solch ein gelegentliches Zeugnis menschlich näher gerückt, und ich bekam eine Empfindung davon, daß es nicht etwas sei, was mit unseren sonstigen Interessen in keinem Zusammenhang steht, sondern etwas, das uns stets begleiten könne. Der Religionsunterricht allein hatte mir nicht zu dieser Empfindung verholfen. Aber, wie schon gesagt, auch der altsprachliche Unterricht selbst kann dadurch nur gewinnen, wenn er von einem gläubigen Lehrer erteilt wird. Die rechte Wertschätzung des klassischen Altertums mit allen seinen schönen und unschönen Erscheinungen kann nur von einem Manne gegeben werden, der weiß, worin das Leben eines Volkes wurzelt, und was wirklich das Beste in der Welt ist.

Damit schließe ich für diesmal meine zwanglosen Bemerkungen.



Fehlerhaftes Deutsch.

In den letzten zwanzig Jahren ist eine ganze Reihe von Schriften erschienen, die die Bestimmung hatten, in weiten Kreisen das Verständnis für gutes, möglichst fehlerfreies Deutsch zu fördern. Die meisten Deutschen sind der Meinung, daß sich in der deutschen Sprache, in der Muttersprache, richtig auszudrücken, keine besonders zu erlernende Kunst sei, daß sich das Deutschschreiben wie das Deutschsprechen eigentlich von selbst verstehe. Gegen dieses allgemeine, auf Unkenntnis beruhende Vorurteil haben sich mehrere namhafte Schriftsteller gewandt. So hat schon 1872 Daniel Sanders ein „Kurzgefaßtes Wörterbuch der Hauptschwierigkeiten in der deutschen Sprache“ herausgegeben. — 1877 ist A. Lehmann mit seinem Buche „Sprachliche Sünden der Gegenwart“ (Monatsschrift 1882) hervorgetreten. — Ihm ist 1880 K. G. Andresen mit seinem auch in der Monatsschrift (1884) angezeigten vortrefflichen Buch „Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit im Deutschen“ gefolgt. — 1889 hat D. Schröder nachgewiesen, daß wir am „papiernen Stil“ kranken, und in Uebereinstimmung mit ihm hat Georg Wustmann auf die Schreibsprache neben der Schriftsprache aufmerksam gemacht in dem kleinen Buche „*Allerhand Sprachdummheiten*“. Kleine deutsche Grammatik des Zweifelhaften, des Falschen und Häßlichen. Ein Hilfsbuch für alle, die sich öffentlich der deutschen Sprache bedienen. (Leipzig, F. W. Grunow. 320 S., geb. 2 M.) Wustmann, nomen et omen! Es ist wirklich ein entsetzlicher Wust, den ein Sprachgewandter, kenntnisreicher Mann auszufegen unternommen hat. Fünfzehn Jahre Lehrer des Deutschen in der Leipziger Nikolaischule, seit elf Jahren Leiter der Stadtbibliothek und des Ratsarchivs der Stadt Leipzig, seit 25 Jahren schriftstellerisch und namentlich bei der Herausgabe von Zeitschriften (Grenzboten u. s. w.) thätig, ist Wustmann wie wenige berufen, seinen Zeitgenossen die Augen zu öffnen über das gemeinübliche schlechte Deutsch, das man in amtlichen Erlassen, in Büchern und Zeitungen Tag für Tag lesen muß. Das deutsche Nationalgefühl hat sich seit 1870 gewaltig gehoben, aber das alte Erbübel der Nachäfferei läßt uns, wie in Kunst und Litteratur, so auch in deutschen Stil die Affen der Franzosen werden. Dazu ist seit einigen Jahren die Engländernachäfferei getreten. Französische und englische Redewendungen gelten für fein. Die steife Sprache der Beamten und Behörden, die Astenprache der Juristen, das verdorbene Deutsch der Kauf- und Geschäftsleute, der affectierte Stil der nach Originalität strebenden mittelmäßigen Roman- und Novellenschreiber beiderlei Geschlechts und, alle diese Sprachverderber an Macht und Einfluß überragend, die Zeitungsschreiber und ihre Helfershelfer vom Staatsbeamten bis zum Cigarrenarbeiter tragen ihr unredlich Teil zur täglich wachsenden Verderbnis der edlen deutschen Sprache bei. —

„Die Hauptursache der Verwirrung unserer Sprache, der eigentliche Herd und die Brutstätte dieser Verwirrung sind die Zeitungen, ist die Tagespresse in der Gestalt, die sie seit Einführung der Pressfreiheit (1848) und noch mehr seit Einführung der Gewerbefreiheit, und vor allem seit der politischen Erregung der Kriegsjahre 1864, 1866 und 1870 und der socialen und wirtschaftlichen Erregung, die darauf folgte, angenommen hat. — Zum Zeitungs-gewerbe drängt sich alles, was anderwärts Schiffbruch gelitten hat. Noch nie wird man gehört haben, daß ein deutscher Junge auf die Frage: Was willst du werden? geantwortet hätte: Ich will Zeitungsschreiber werden. Ein Judenjunge vielleicht. Verpöbteste Akademiker aller Fakultäten, alte wie junge, fortgejagte Gymnasiasten, grüne Burschen, die nichts, gar nichts gelernt haben, am wenigsten eine Zeile anständiges Deutsch schreiben, Beamte, die ihre Stellung verloren haben, wo schlüpfen sie unter? Bei einer Zeitung. Wer sechs-jährigen Kindern das ABC beibringen will, muß sich vorher einer Staatsprüfung unterziehen und seine Befähigung dazu nachweisen. Die, die Tag für Tag in den Zeitungen die Erwachsenen unterrichten und belehren — nach ihrer Befähigung fragt niemand. — Und noch etwas kommt hinzu! Ein großer Teil unserer Zeitungen, vielleicht der größte und einflußreichste, wird von Leuten geschrieben, die einem fremden Volke angehören, deren Großeltern, ja deren Väter und Mütter vielleicht das Deutsche noch nicht als ihre Muttersprache gesprochen haben! So sinkt sich auch der Jude, wie in alles, was mit dem bloßen Verstande zu erreichen ist, in die Elemente der deutschen Grammatik findet, so sinkt er auch in seinem Geschreibsel den Schein einer leidlich richtigen Papiersprache zu geben weiß: wo es aus Sprachgefühl ankommt, bleibt er doch ewig der Fremde. Wo zwei Redensarten miteinander vermengt werden können, da vermengt er sie, er ist ja der geborene Wippchen; aber auch wo zwei Konstruktionen verwirrt, ja zwei einfache Wörter verwechselt werden können, verwirrt und verwechselt er sie. Ist er doch viel zu eitel, als daß er nicht mit Vorliebe gerade zu solchen Bildern, Wendungen und Wörtern griffe, mit denen er — am wenigsten umzugehen weiß. Er erzählt nicht bloß fastlächernd, daß irgend einem das Landstreichen zur zweiten Gewohnheit geworden sei, er schreibt auch: die Frage wirft sich (!) auf oder damit (!) wollen wir kein Aufhebens machen, spricht von einem Dichter, der nach (!) dem Lorbeer des Tragikers heischt (statt geizt), braucht voranzschreiten, wo er fortschreiten meint u. s. w. Zwischen Wörtern wie sichtlich und sichtbar lernt er nie unterscheiden (er schreibt: mit sichtbarer (!) Freude), noch weniger lernt er jemals nachfühlen, was heimlich und was heimisch bedeutet (er fühlte sich in seiner Umgebung nicht heimlich — schreibt er). Für silberne Hochzeit zu sagen Silberhochzeit — darauf kann zum erstenmale nur ein Jude verfallen sein. Aber auch gegen die elementarsten Regeln der Grammatik verstößt er, er schreibt warnen gegen (statt vor) etwas, erklären als (statt für) etwas, und er vor allen ist es, der, wo er als Fremder den reichen Wortschatz unserer Sprache nicht beherrscht, sofort mit überflüssigen, falschen und häßlichen Neubildungen bei der Hand ist, die ihm der Deutsche dann gedankenlos nachbraucht. Ein großer Teil unseres heutigen Sprachnarrs geht ausschließlich auf das Judenteutsch der Berliner und der Wiener Tagespresse zurück.“

So Wustmann. Hat er unrecht? Seit mehr als tausend Jahren wohnt das fremde Judentum unter uns und noch hat es nicht richtig deutsch sprechen gelernt. Am ehemaligen Main-Beyer-Bahnhof in Frankfurt am Main habe ich vor Jahren kurz vor Abgang eines Abendzuges einen krummsnasigen, dicklippigen, plattfüßigen Juden mit Gattin und Jüngelchen ansfahren sehen. Beim Verlassen des Zinkers sagt er zur Familie: geht in den Wartungssaal, ich will die Billets nehmen und das Gepäck in Ordnung besorgen. Wenige Minuten später fragt die Jüdin ihren Mann: Wie kommen wir dann von Riederwöllstadt zu Aaron? Antwort: Ei, man fährt den Officina Weg. —

„Weit schlimmer,“ sagt Wustmann mit vollem Recht, „als der Zustand selbst, worin sich unsere Sprache jetzt befindet, ist die fast allgemeine Urteilslosigkeit darüber und die

stumpfe Gleichgültigkeit dagegen bei denen, denen man noch Urteil und Gefühl in Sprachdingen zutrauen sollte. Wem eine unappetitliche Speise vorgefetzt wird, der schiebt sie zurück; aber den Sprachpüchlich unserer Zeitungen schlingen täglich Millionen mit Begierde hinab, und nicht bloß der große Haufe."

Das Uebel hätte nicht so groß werden können, wenn die Schule ihre Schuldigkeit gethan hätte, aber „wir haben ja gar keinen — deutschen Unterricht! Wir treiben Latein und Griechisch, Französisch, Englisch und Hebräisch, aber wann und wo lernt der deutsche Knabe seine eigene Sprache? In Frankreich, in England, in Italien ist das Hauptziel und die Blüte alles höhern Unterrichts die sichere Beherrschung der Muttersprache. Aber in Deutschland tötet man noch die Zeit — die Zeit, die doch immer kostbarer wird! — mit lateinischen Kuffäßen und griechischen Extemporalien, quält dem Zungen den color latinus ein, drehstelt lateinische Verse mit ihm und überläßt es ihm, sich in der Muttersprache selber auszubilden, wie es Zufall und Neigung, Umgang mit Menschen und Umgang mit Büchern gerade fügen.“ —

In drei Abteilungen — zur Formenlehre, zur Wortbildungslehre, zur Satzlehre — unterrichtet Wustmann seine Leser „über das, worüber viele im Zweifel sind und doch gerne eine Entscheidung hören möchten, über das, was viele, ja vielleicht die meisten schon falsch machen und doch für richtig halten, über das, was unsere Sprache entsetzt und auch von vielen für schön gehalten wird.“

Das s der Mehrzahl in deutschen Worten ist ausnahmslos ein Fehler. „Das Plural-s stammt aus der niederdeutschen Mundart; ihr gehören die Jungens und Mädels an.“ — Erst vor wenigen Wochen las ich den Brief einer alten Frau, die ein paar Monate in Hamburg war, dort mag sie das niederdeutsche s der Mehrzahl, den pluralis borussicus, wie man bei uns in Süddeutschland sagt, oft genug gehört und der Neuheit wegen für fein gehalten haben, sie meldet darum, im schärfsten Gegensatz zu ihrer süddeutschen Vergangenheit, in ihrem Briefe: Die Koffers sind glücklich angekommen. Der trübsierende Enkel aber bemerkte hierzu: wenn man Koffers schreiben kann, so muß man auch die Dorfs, die Felds, die Balds sagen können. —

„Geradezu beschämend sind die Formen, wie Portis, Collis und Mottis, denn da ist das falsche deutsche Plural-s an die richtige italienische Pluralendung gehängt! Die Einzahl heißt ja Porto, Collo und Motto.“ Das weiß zwar die deutsche Unwissenheit, aber sie bildet ganz sorglos einen doppelten Plural, einen italienischen und einen niederdeutschen.

Das Genetiv-s ist gleichfalls ein Stein, über den viele stolpern. „Großes Vergnügen macht es vielen Leuten, den Genetiv von Personennamen mit einem Apostroph zu versehen: Friedrich's, Müller's. Selbst große Gelehrte sind in den Apostroph so verliebt, daß es ihnen ganz undenkbar erscheint, Goethes ohne das häßliche Häkchen oben zu schreiben. Nun ist ja der Apostroph überhaupt eine große Kinderei. Auch die Interpunktionszeichen gehören dazu. Nicht bloß das Ausruf- und das Fragezeichen, sondern auch das Komma, Kolon, Semikolon und Punkt, Klammern und Gedankenstriche lassen sich beim Vorlesen sehr wohl vernehmlich machen. Einzig und allein der Apostroph bedeutet gar nichts; ja er soll geradezu einen Laut bedeuten, der — nicht da ist, der eigentlich da sein sollte, aber ausgefallen ist. Ist nicht das schon kindisch? Nun ist ja aber bei diesen Genetiven gar nichts ausgefallen. So gut man schreibt: des Müllers, warum soll man nicht auch Möllers schreiben?“ Wustmann erörtert dann die Genetivbildung bei Personennamen, die mit s, h, z und r schließen, und kommt auf die Erfindung zu reden, die zur Bildung des Genetiv den bloßen Apostroph verwendet, also statt Wogens Luise: Wos' Luise. „Sollten wir uns nicht vor den Ausländern schämen ob dieser kläglichen Hisslosigkeit? Ist es nicht im höchsten Grade kindisch, sich einzubilden und dem Ausländer, der deutsch lernen möchte, einzureden, daß im Deutschen auch ein Kasus gebildet werden könne, indem man ein Häkchen hinter das Wort setzt, ein Häkchen, das doch nur auf dem Papier steht, nur

fürs Auge da ist? Wie klingt denn der Apostroph hinter dem Worte? Kann man ihn hören? Spreche ihn doch einer! Soll man vielleicht den Mund eine Weile aufsperrn, um ihn anzudeuten? oder einmal husten oder niesen? Irgend etwas muß doch geschehen, um den Apostroph fürs Ohr vernehmlich zu machen, sonst ist zwischen Leibnitz und Lebnitz, zwischen dem Nominativ und dem angeblichen Genetiv, gar kein Unterschied!"

Zu den falschen Formen frägt und frug bemerkt Wustmann: „Schmachvoll ist es, mit welcher Schnelligkeit im Laufe weniger Jahre die falschen Formen frägt und frug um sich gegriffen haben, auch in Kreisen, die für gebildet gelten wollen und den Anspruch erheben, ein anständiges Deutsch zu sprechen. Der Fehler wird deshalb so ganz besonders widerwärtig, weil sich dabei um ein Zeitwort handelt, das hundertmal des Tags gebraucht wird. Das immer falsch hören zu müssen, ist doch gar zu greulich.“ Fragen gehört von jeher zum schwachen Verbum, also du fragst, ich fragte. Frug ist wie jug (für jagte) eine niederdeutsche Form, die allerdings vereinzelt bei unseren Klassikern vorkommt, darum aber nicht nachgeahmt werden darf. „Noch in den fünfziger und sechziger Jahren unseres Jahrhunderts hörte man die Dialektform in der gebildeten Umgangssprache so gut wie gar nicht. Auf einmal tauchte sie auf. Und nun ging es ganz wie mit einer neuen Kleidermode, sie verbreitete sich anfangs langsam, dann schneller und immer schneller. Am meisten zur Verbreitung hat ohne Zweifel Gustav Freytag beigetragen; er kennt gar keine andere Form, sie gehört bei ihm zu den mancherlei Mittelschen, mit denen er seiner Sprache künstlich etwas Altertümliches zu geben sucht. Als Freytags „Ahnen“ Modewörter wurden, da wurde auch frug Mode. Heute schwagen nicht bloß die Ladendiener und die Ladenmädchen in der Unterhaltung unaussprechlich: ich frug ihn, er frug mich, wir frugen sie, sondern auch der Student, der Gymnasiallehrer, der Professor, alle schwagens mit, alle Zeitungen, alle Novellen und Romane schreibens, das richtige bekommt man kaum noch zu hören oder zu lesen. Es fehlte nur, daß auch noch gejagt und geschrieben würde: ich habe gefragen u. s. w. — Die Grenzboten veröffentlichten 1882 ein hübsches Sonett aus Süddeutschland, das sich über das Vordringen der falschen Formen lustig machte. Es begann mit der Strophe:

Ich frug mich manchmal in den lezten Tagen:
Woher stammt wohl die edle Form: er frug?
Wer war der Kühne, der zuerst sie wug?
So frug ich mich, so hab ich mich gefragt.

Eine Anzahl von Zeitungen brachte dann Gegenfonette, aus denen freilich nichts weiter hervorging, als daß ihre Verfasser keine Ahnung von den Anfangsgründen der deutschen Grammatik hatten, und daß ihnen die falschen Formen schon so in Fleisch und Blut übergegangen waren, daß sie für das richtige schon alles Gefühl verloren hatten.“

Die Fremdsüanderei muß auch über rein deutsche Wörter geraten. Den Atheniensern und Karthaginiensern stellen wir die Hallenser, Jenenser und Badenser, den Neapolitanern und Parmesaniern die Hannoveraner und Weimarerer, den Tarentinern und Florentinern die Anhaltiner an die Seite und zu den freundschwänzigen Verben buchstabieren, halbieren, lautieren, hausieren, grundieren, schattieren, antieren ist neuerdings noch das schöne Wort frischieren hinzugelommen. Zu Darmstadt kennt man nicht nur die Formen Lagerist, Blumist, Hornist, sondern auch den herrlich klingenden Titel Hofglockenist. —

Zu dem Kapitel Modewörter bemerkt Wustmann: „Es giebt Wörter und Nebensarten, die alle Kennzeichen einer Modeschöpfung an sich tragen. Die Mode wird ja gemacht von Leuten, die gewöhnlich nicht den besten Geschmack haben. Oft ist sie so dumm, daß man sich ihre Entstehung kaum anders erklären kann, als daß man annimmt, der Fabrikant habe absichtlich etwas recht Dummes unter die Leute geworfen,

um zu sehen, ob sie darauf hineinfallen (Reinfall sagt der Unverstand) würden. Natürlich fällt die ganze große Masse darauf hinein, denn „Geschmack ist, wie Verstand, „stets bei wenigen nur gewesen“. „Je dümmer, je besser.“ — So ist 1848 die alberne Redensart Rechnung tragen angekommen, nur ein Akteumenäch, ein Papierstilist konnte diese Form erfinden. Ueherlich ist es mit dem dem Geschäzfwesen entlehnten, massenhaft ins Zeitungsdeutsch übergegangenen Wort Tragweite gegangen. Von der Bildfläche verschwinden und eigenartig sind die neuesten Modewörter. „Wer 1870 und 1871 über den Krieg schrieb, ließ die deutschen Truppen nie anders als Schulter an Schulter kämpfen, als ob die deutsche Heeresinheit durch gar nichts anderes hätte ausgedrückt werden können. Jetzt spukt das nur noch gelegentlich in „Sedansfestreden“. Recht mittelmäßige Leichterreden kommen stets vom Herzen und gehen zu Herzen; langweilige Toaste sind immer von zündender Wirkung. Die Berichte aller Abschiedschräume in Wirtshäusern schließen in Hesse-Darmstadt jedesmal mit der erhebenden Nachricht: Küche und Keller des Herrn K. haben ihren alten Rufm bewahrt. — Das Modewort bislang, aus Hannover stammend, ist heute wieder so ziemlich vergessen. „Auch voll und ganz hat seinen Höhepunkt wohl hinter sich; es ist schon zu oft mit Gänsefüßchen gedruckt und gesprochen worden (man kann es wirklich mit Gänsefüßchen sprechen, man braucht sich nur recht in die Brust zu werfen, die Unterkehle herauszudrücken und statt o ein schönes Gaumen-a zu sprechen: voll und ganz!), als daß es noch ganz unbesangen verwendet werden könnte. Aus dem Vortrage des Ministers und des Reichstagsabgeordneten ist es allmählich hinabgerutscht in den des kleinstädtischen Bürgermeisters und des Kriegervereinsvorstehers; die wirken vielleicht noch eine Zeit lang damit bei ihrem Publikum. Dazwischen versuchsweise andere noch eine Weile mit der Umstellung: ganz und voll, aber auch das will nicht mehr recht ziehen, ganz wie eine Kleidermode, die vorbei ist und die man auch durch Umsichten nicht mehr halten kann. Sehr beliebt wird es aber jetzt, voll allein zu brauchen, wo man früher vollständig sagte: dieser Auffassung kann ich voll beipflichten — überall deckt der Ausdruck voll den Gedanken — um die Tiefe seiner Auffassung voll zu würdigen — die deutschen Gemäde hielten den Vergleich mit den französischen voll aus u. s. w. Naturgemäß oder vielmehr naturgemäß (denn es stammt unzweifelhaft aus Berlin) scheint noch im Aufsteigen begriffen zu sein. Mit welcher Schnelligkeit sich dieses Wort, das noch vor kurzem nur in seiner eigentlichen Bedeutung gebraucht wurde (naturgemäß leben), an den Platz von natürlich (d. h. selbstverständlich) gedrängt hat, ist geradezu lächerlich. Naturgemäß ist die Studentenzeit zum Lernen bestimmt — die Wiedergabe durch Lichtdruck läßt naturgemäß manches unklar — die Sorge beginnt naturgemäß gleich bei der Aufnahme der Lehrlinge — anders wird gar nicht mehr geschrieben. Nun, es wird auch vorübergehen. Wenn wir erst so weit sein werden, daß der Sigerl naturgemäß für selbstredend („das Lieblingswort der Ladenbiener und der Wein- und Cigarettenreisenden“ für selbstverständlich) braucht, dann wird das alte natürlich schon wieder in seine Rechte eingesetzt werden.“

Als ich noch Preußischer Verwaltungsbeamter war, ließ sich eines Moegens ein Mann aus Schneidhain im Taunus melden. Er stellte sich mit den Worten vor: „Ich bin natürlich der Ortsdiener von Schneidhain. Der Herr Burgemeister ist natürlich mein Feind.“ Ich fiel dem Mann mit der Bemerkung in die Rede: Das scheint mir sehr unnatürlich zu sein, der Burgemeister müßte eigentlich Ihr Freund sein. — Aber das verstand der gute Ortsdiener nicht. Er fuhr fort, seine Beschwerde vorzutragen und ließ dabei in jedem Satz ein natürlich einfließen, das sollte soviel heißen als wissen Sie, verstehen Sie. Ueber diese Sprachwillkür eines ländlichen Polizeidieners lacht man, über die Sprachwillkür der Zeitungsschreiber lacht kein Mensch, die ahmt man ernsthaft nach.

„Unter den modischen Zeitwörtern nimmt augenblicklich gestatten den obersten

Rang ein, erlauben ist ganz ins alte Eisen geworfen. Ich gestatte mir, gestatten Sie mir, darf ich mir gestatten — so geht das in Gesellschaft unaufhörlich herüber und hinüber. Auch der Student, der früher dem Freunde zutrauf mit den Worten: ich komme dir ein Stück! erhebt sich jetzt feierlich, lüftet mit der Linken die Mütze, ergreift mit der Rechten das Glas am Deckel (!) und kispelt: ich gestatte mir!“

„Ganz unerträglich sind die Verbindungen: an etwas vergessen, auf etwas vergessen und auf etwas erinnern (auf die Einzelheiten des Stüdes konnte ich nicht mehr erinnern). Von verschiedenen Seiten ist versichert worden, daß dies österreichisches Judenteutsch sei, was sehr glaublich ist, denn es läuft hier auf die Verwirrung von zwei oder mehr Redensarten hinaus (an etwas denken, sich auf etwas besinnen), die dem deutschredenden Juden fortwährend begegnet.“

„An einen ganzen Rattenkönig von Dummheiten rührt man mit der jetzt so beliebten Verbindung: welcher letztere. Auf die häßliche unorganische Bildung ersterer und letzterer — eine komparative Weiterbildung eines Superlativs! — soll dabei noch gar kein Gewicht gelegt werden, denn derartige Erscheinungen giebt es viele in der Sprache und in allen Sprachen, wenn es auch nichts schaden kann, daß man sich das Häßliche der Formen einmal dadurch zum Bewußtsein bringt, daß man sich vorstellt, es wolle jemand der größere, der kleinere, der bestere, der schönere bilden. Viel schlimmer ist die unlogische Anwendung. — Wenn das siebte letztere durchaus gebraucht werden soll, so kann man logischerweise (bei mehrten Hauptwörtern) nur sagen: von denen der letztere, oder man muß überhaupt auf den Relativsatz verzichten und mit einem Hauptsatz fortfahren. Noch toller ist es freilich, wenn, wie es so häufig geschieht, welsch letzterer auch da geschrieben wird, wo nur ein einziges (!) Substantivum vorhergeht, eine falsche Beziehung also ganz ausgeschlossen und letzterer ganz überflüssig ist.“

Die Unterdrückung des Hilfszeitworts hat „eine Verbreitung, wie man sie sich nur dadurch erklären kann, daß sie viele für eine Schönheit halten und deshalb besonders lieben. Romanschriststeller schreiben fast gar nicht anders; aber auch in wissenschaftlichen, namentlich in Geschichtswerken geschieht es massenhaft. Ja, es muß hier und da geradezu in Schulen gelehrt werden, daß dieses Wegwerfen des Hilfszeitworts eine besondere Zierde der Sprache sei. Wenigstens war einmal in einem Aufsatz einer Unterrichtszeitung verächtlich vom „Hattewartil“ die Rede; offenbar meinte der Verfasser damit die pedantische Korrektheit, die das hatte und war nicht opfern will. — — Halten wir uns, wie immer, an die lebendige Sprache. Thatsache ist, daß in der unbefangenen Umgangssprache das Hilfszeitwort niemals weggelassen wird. Es würde als arge Ziererei empfunden werden, wenn jemand sagen wollte: es ist ein ganzes Jahr her, daß wir uns nicht gesehen.“ Das Weglassen in der Prosa entspricht dem papiernen Stil.“

„Eine andere Abgeschmacktheit, auf die leider nicht bloß Zeitungsschreiber, sondern auch Leute, denen man in Sprachdingen etwas Geschmac zutrauen sollte, jetzt ganz verfallen sind, ist die Unsitte, an einen Personennamen den Wohnort der Person mit Bindestrichen anzuhängen, statt ihn durch die Praeposition in oder aus damit zu verbinden. Es ist das wieder ein Bröbchen unseres schönen Papierdeutsch. Der Bindestrich ist doch nur fürs Auge da, aussprechen kann man ihn doch nicht. Wenn also die Zeitungen drucken: Herr Lammers-Bremen, so lautet das, was man liest: Herr Lammers Bremen. Das ist aber auch keine Sprache mehr, sondern bloßes Gestammel. Den Anfang dazu haben Leute, wie Schulze-Delitzsch, Braun-Wiesbaden u. a. gemacht. Das waren nun ihre Zeit gefeierte Parlamentsgrößen, und wer möchte das nicht auch gerne sein! Wenn sich nun im Sommer Gevatter Schneider und Handschuhmacher zu den üblichen Wanderversammlungen aufmachen und dort schöne Reden halten, so wollen sie natürlich auch die Parlamentarier spielen und dann im Zeitungs-

bericht mit einem so schönen zusammengefügten Namen erscheinen, da wollen sie nicht bloß Müller und Meyer heißen, sondern Herr Müller-Rumpelstirchen und Herr Meyer-Gnuevalde — das klingt so aristokratisch, so ganz wie Bismarck-Schönhausen, es könnte im freiherrlichen Taschenbuche stehen; man hats ja auch den geographischen Adel genannt. Der Unfinn geht schon so weit, daß man sogar schreibt: Direktor Wirth-Plößensee bei Berlin. Was ist denn nun bei Berlin? Direktor Wirth-Plößensee? Oder Plößensee?"

Eine der beliebtesten, für „hochlegant“ und „pikfein“ gehaltenen Stillschönheiten ist die Inversion nach und. „Als Inversion (Umkehrung, Umstellung) bezeichnet man es in der deutschen Grammatik, wenn in Hauptsätzen das Prädikat vor das Subjekt gestellt wird. — Völlig ausgeschlossen ist die Inversion hinter Bindewörtern. Nur hinter und, das doch unzweifelhaft ein Bindewort ist, halten es viele nicht bloß für möglich, sondern sogar für eine besondere Schönheit, die Inversion anzubringen und zu schreiben: und haben wir. Der Amtsstil, der Zeitungsstil, der Geschäftsstil, sie wimmeln von solchen Inversionen nach und. — Sie stehen dudenweise in jeder Zeitungspalte. — Es giebt aber auch Frauen und Mädchen, die imstande sind, in einem zweiseitigen Brief zehn Inversionen anzubringen, und damit ein wunder wie seines Briefchen gedrechselt zu haben glauben!“ — Das „Erlanger Tageblatt“ hat seiner Zeit folgende ergötzliche Proben mitgeteilt: „Die Burschen waren vom Tanze erhitzt und schlugen ihre Tänzerinnen unter dem Jubel sämtlicher Gäste“ — welche Noheit! — „Doch bitte, so ist es ja gar nicht gemeint, es folgen ja noch die Worte: „einen Spaziergang durch den Garten vor.“ — „Die beiden jungen Männer gingen mit bis an den Saum des Waldes und ritten ihre Freunde den schmalen Waldweg entlang.“ — Wie? Geben die jungen Männer etwa auf ihren Freunden geritten? — „Das Ehepaar und dessen fröhliche Gäste widmeten sich in dem geschmackvoll ausgestatteten Speisesaal den Freuden des Mahles und aßen die Kinder in dem Nebenzimmer.“ — Waren diese Leute wirklich solche Kannibalen, daß sie ihre eigenen Kinder verzehrten? O nicht doch! es soll ja nur heißen: „und die Kinder aßen im Nebenzimmer.“

Das Wustmannsche Buch zeichnet sich durch reichen Inhalt und lebendige, geschmackvolle Darstellung aus. Nicht der Ton trockner, langweiliger Schulmeisterei, sondern der Ton lebensfrischer, scharfer Beobachtung eines rechten Vertreters der deutschen Sprache und der deutschen Presse geht durch das ganze Buch. Wustmann hat in seinem Verufe all das Unkraut aus den Aedern und Gärten der Litteratur zusammengekehrt, dessen er in einer langen Reihe von Jahren habhaft werden konnte. Seine deutsche Grammatik des Zweifelhafsten, des Falschen und Häßlichen ist entstanden aus einer Anzahl „Grenzbotenaufläge“, die bei Kennern und Freunden unserer von Juden und Judengenossen, aber auch von nachlässigen Volksgenossen mißhandelten deutschen Sprache die allgemeinste Freude, ja ein gewissen Aufsehen erregt haben. Der Verfasser hat in der Buchform seine Aufsätze erweitert und den Stoff besser geordnet.

Ich denke mir, daß die Lehrer des Deutschen, die noch etwas lernen wollen, mit Begierde nach den „Sprachdummheiten“ greifen, um damit den in der Schule täglich, ja stündlich vorkommenden Sprachdummheiten besser auf den Leib zu rücken.

Gut, sehr gut wäre es, wenn Wustmann auch bei den Legionen Schriftsteller und Schriftstellerinnen Eingang fände, denn man kann ja fast kein Buch lesen, in dem man nicht fortwährend auf Sprachfehler stößt. Ich selbst gestehe ganz offen, daß ich sehr viel aus dem kleinen Buche gelernt habe.

Daß auch die Herren und Knechte der Tagespresse bei Wustmann in die Schule gehen, wage ich nicht zu hoffen, auch würde ich, insofern sie dem Semitentum angehören, am Erfolg zweifeln.

Zuletzt ist Wustmanns Unterricht allen zu wünschen, die gerne einen möglichst fehlerlosen Brief schreiben.



Die Vereine deutscher Studenten,

ihre Geschichte und ihre Ziele.

Von

Hugo Lauthwehr.

(Anm. d. Redaktion: Wir haben den vorstehenden Betrachtungen geru Raum gegeben, weil sie bezeichnende Schlaglichter auf unsere akademischen Zustände werfen und überhaupt charakteristisch sind für die Geschichte unserer Zeit. Daß wir mit dem Verbindungsideal der Vereine deutscher Studenten nicht in vollem Umfang einverstanden sind, brauchen wir nicht zu sagen. Auf Gegenausführungen verzichten wir. Wer unsere Ansichten kennt, wird leicht erkennen, wo und wie weit wir abweichen.)

Hast du schon die Antisemitenpetition unterschrieben? fragte mich an einem Dezembervormittag 1880 ein früherer Mitschüler, als ich hinter der Berliner Universität in einer Zwischenstunde auf und ab schlenderte. Was ist das für ein Ding? erwiderte ich nachlässig. Hier lies, antwortete er und überreichte mir ein Altkunststück, das schon manche Unterschrift trug. Alle Punkte, welche hier aufgeführt waren, fanden meine lebhafteste Zustimmung. Hatte ich doch bereits in Leipzig den zerseugnenden Einfluß des Judentums unter den Studierenden kennen gelernt. Die Sache interessierte sicher in besonderem Maße die akademischen Bürger. In einem nahegelegenen Auditorium unterzeichnete ich die Petition und versprach, auch noch einige andere ihr zuzuführen. So trat ich der Bewegung nahe und vertiefte mich bald mehr in dieselbe.

Die Berliner Universität macht durch ihr Gepräge auf jeden, der von einer anderen Hochschule kommt, einen wenig anheimelnden Eindruck. Der Studierende wird hier nicht, wie andernwärts, seiner gesellschaftlichen Stellung entsprechend behandelt, sondern man sieht ihn meist als eine subalterne Natur an. Schon die Behandlung auf der Cuästur war früher eine durchaus unwürdige. Dort schließt sich der Berliner Professor seinen Hörern gegenüber schroff ab, denn in gesellschaftlicher Beziehung kommt man dem Studenten lange nicht so entgegen, wie z. B. in Leipzig, von den kleinen Universitäten ganz zu schweigen. Und doch geht in Berlin ein eigenartiger Zug durch das Studentenleben, die Einwirkung der Großstadt macht sich geltend. Das hier stärker pulsierende Leben läßt die Schläge seiner Hauptader bis in die stillen Kreise der Wissenschaft ertönen. Allerdings bedurfte es eines kräftigen Anstoßes, um diese schlummernden Kräfte zu wecken und zu lebensfreudigem Schaffen zu sammeln. Die von Bernhard Förster 1880 ins Leben gerufene Petition an den Reichskanzler, dem überwuchernden Judentum

Schranken zu setzen, war so ein rechter Beckruf, der in den Ohren des deutschen Nichels widergellte. Aus dieser Bewegung heraus wurden die Vereine deutscher Studenten geboren.

Die Vereine deutscher Studenten sind eine Erscheinung unserer Zeitgeschichte, die lange nicht eingehend genug erkannt und gewürdigt wird. Wie oft mußten wir leider feststellen, daß die Vereine kaum dem Namen nach, geschweige denn in ihren Zielen von Fernstehenden, selbst in konservativen Kreisen, gekannt wurden. Auf ein zehnjähriges Bestehen blicken die meisten von ihnen zurück, ein Leben voll Kampf und Streit, voll idealer Hoffnungen, aber auch nicht arm an Enttäuschung. Unsere Zeit lebt schnell, läßt ihr Rad über manchen hinwegrollen. Zu viele Eindrücke stürmen auf uns, als daß wir alle genau festhalten könnten. Bei Zeiten muß für die Zeitgeschichte gesammelt werden, soll nicht alles verloren gehen. Es war daher ein richtiger Gedanke, wenn die Vereine deutscher Studenten daran gingen, das Material für ihre Geschichte zu sammeln und zu sichten. Die Aufgabe ist vollauf gelungen. „Die Vereine deutscher Studenten. Neun Jahre akademischer Kämpfe. Im Auftrage des Rhythäuser-Vereins herausgegeben von Dr. phil. Hermann von Petersdorff“ (Leipzig, Breitkopf & Härtel. 1891. 247 S.) ist ein schönes Gedenkbuch für jeden Alten Herrn, der jene Zeiten durchkämpfte, aber auch eine Fundgrube für jeden, der sich über diese Bewegung unterrichten will.

Die akademische Jugend, welche an den großen Kämpfen 1866 und 1870 teilgenommen hatte, ging nach Beendigung des Kampfes ruhig wieder an die Werke des Friedens. Jeder war voll befriedigt von dem glorreichen Ausgang. Was die Väter erhofft und ersehnt hatten, war geschehen, Ein einiges deutsches Reich, stark und mächtig, war gegründet. Nicht vergebens hatte Alldentschland Schulter an Schulter gegen den Erbfeind jenseits des Rheines gefochten. Nicht mißmütig wie 1815 legte man die Waffen nieder, sondern in dem Vollgefühl, zu einem tüchtigen Stück vaterländischer Geschichte den Grund gelegt zu haben. Kein deutscher Bund, der wie ein sicherer Kreis auf zwei Krücken sich dahinschleppte, brachte einen Mißklang in die patriotische Begeisterung. Ein neues deutsches Reich, geboren aus dem modernen Zeitalter, strahlte allen als Glück verheißendes Bild entgegen. Wer in diesen Zeiten die nationale Gesinnung hätte heben wollen, wäre nicht verstanden worden. Man sah ihr Vorhandensein als selbstverständlich an. Doch bald änderten sich die Zeiten. Der Rufensohn, welcher das Schwert zur Seite gelegt hatte, sah wieder bei den Büchern, und wenn er abends mit Freunden im geselligen Kreise zusammentraf, waren Mensur und Komment die beliebtesten Gesprächsstoffe. Politischen Fragen stand man gleichgültig gegenüber. Nur in der Reichshauptstadt vergistete die socialdemokratische Irrlehre einzelne Köpfe. Als dann aber die Hand eines Frevelers sich gegen das gefeierte Haupt der Majestät erhob, erregte es die akademischen Kreise tief, daß jener Attentäter ein Studierter war. Eine andere Jugend war damals auf den Hochschulen. Sie hatte schon im Knabenalter die großen Siege auf sich einwirken lassen, hatte von klein auf gelernt, dem Heldenkaiser zuzuwachen. Wie mußte es sie berühren, daß gerade aus ihren Kreisen der Frevel hervorgegangen war. Nirgends empfand man dies mehr, als an der Universität Leipzig. Hier hatte Nobiling studiert und die akademischen Würden erworben. Wie ein Blitzstrahl durchzuckte die gesamte Studentenschaft der Gedanke, daß gerade die Universität Leipzig dem Kaiser ihre Ergebenheit kund thun mußte. Binnen weniger Stunden war der größte Teil der Studierenden im Großen Saale des Schützenhauses vereinigt, um hier einmütig den Beschluß zu fassen, daß die gesamte Leipziger Studentenschaft dem verwundeten Kaiser durch einen Fackelzug ihre Huldigung darbringen müsse. Schon waren Vorbereitungen getroffen, um alle eilends nach Berlin zu befördern, als die Nachricht kam, daß der Zustand des Kaisers eine derartige Festlichkeit nicht gestattete.

Es war ein erhebender Moment, als damals die Studierenden die Streitart ihrer Sonderinteressen der nationalen Frage gegenüber begruben. Leider ging dieser Moment

einnütigen Zusammenwirkens vorüber ohne irgend welche Folge. Als aber wiederum durch die schon erwähnte Petition gegen das Ueberwuchern des Judentums ein neuer Hauch in die studierende Welt kam, war es abermals Leipzig, welches die Führung ergriff. Hier war der Sitz des Komitees zur Verbreitung der studenischen Petition. Von hier aus wurden die Gedanken nach der Reichshauptstadt getragen und bald nahmen sie dort eine so schnelle Entwicklung, daß Berlin die Führung erlangte.

In jedem christlichen Studierenden schimmert von Hause aus unbewußt ein gut Stück Antisemitismus. In den meisten Provinzialstädten zeigt sich in den siebziger Jahren auf den höheren Lehranstalten nur hin und wieder Juden. Der Gymnasiast ist gewohnt, sie mit gewisser Mißachtung anzusehen. Kam er dann auf die Berliner Universität, so mußte ihm das starke Hervortreten des jüdischen Elementes auffallen. Dazu genossen schon damals die Berliner Gymnasien den zweifelhaften Vorzug, von den Söhnen Sem's mit ihrer Gegenwart beehrt zu werden. Mancher jüdische Abiturient, der in der Provinz sich sehr in die Verhältnisse schiden gelernt hatte, bezog die Berliner Universität mit dem Wohlgefühl, eine Stätte zu betreten, an der seine Stammesgenossen schon manches erreicht hätten und auch ihm zu vielem verhelfen würden. Jene schwarzgelockten Jünglinge berührte auch nicht so eigentümlich die schroffe und stolze Abgeschlossenheit der Professoren. Im elterlichen Hause hatte man ja schon gelernt, daß ein tüchtiger Geschäftsmann unermüdet sein müsse und nicht nach vergeblichen Versuchen zurückschrecken dürfte.

Die Petition fand an der Berliner Universität 1700 Unterschriften. Auch andernorts war tüchtig gearbeitet und besondere Anerkennung verdient es, daß in dem sonst indifferenten Göttingen 700 Unterschriften gesammelt wurden. Der geistige Leiter der Bewegung war in Berlin Erich von Schramm. Er gehörte zu denen, welche 1870 mitgefochten hatten. Als junger Offizier hat er sich im Kampfe gegen die Franzosen das eiserne Kreuz erworben und durch kühne Heldenthat seinen Namen in den weitesten Kreisen bekannt gemacht. Sein Wagemut bei Le Bourget wurde in mancher Zeitschrift erzählt. Als Premiertenant hat er den Abschied genommen und die Universität bezogen, um die Rechte zu studieren. Von der Bewegung wurde er sogleich fortgerissen und durch seine glänzende Beredsamkeit errang er leicht die erste Stelle. Er war es, der zuerst die Notwendigkeit erkannte, die gegenwärtige Negative in die Positive überzuleiten. Als am 13 Januar 1881 eine allgemeine Versammlung der deutschen Studenten in Berlin tagte, hielt er in diesem Sinne gewissermaßen die Programmrede. Die erste offizielle Versammlung aber des Vereins deutscher Studenten fand erst am 21. Januar statt und dieser Tag muß somit als Geburtstag des Berliner Vereins gelten. Die Mitgliederzahl betrug sogleich über 300 und wuchs während des Wintersemesters auf 500. Eine solche allgemeine Beteiligung hatte bis dahin noch nie ein Verein unter den Studierenden gefunden. In Breslau und Leipzig, wo gleichzeitig Gründungen geschahen, blieb die Ziffer im Verhältnis nicht zurück. Während an den beiden letztgenannten Orten die Universitätsbehörden den Vereinen mit Wohlwollen entgegenkommen, bereitete man in Berlin Schwierigkeiten über Schwierigkeiten. Das Eingreifen des Kultusministers war hier nötig, um dem Verein zu seinem vollen Recht zu verhelfen. Der Lehrkörper der Berliner Universität war stark philosemitisch. In diesen Kreisen wurde auch die famose Notablenklärung verbreitet, welche sich gegen die „Stimmen aus Kanzel und Katheder“ wandte. Professor von Treitschke hatte sich offenkundig auf die nationale Seite gestellt und durch seine freimütigen Äußerungen über das Judentum den Horn seiner Kollegen aufs hellste entflammte.

Die akademischen Behörden der Berliner Universität waren einmütig darin, auf keinen Fall einem Verein, der nach ihrer Ansicht allein antisemitische Ziele verfolgte, Zutritt zu gestatten. Daß der neue Verein aber auch eine bestimmte Positive, die Pflege und Hebung des nationalen Bewußtseins, im Auge hatte, wollte man nicht sehen.

Geradezu unverständlich schien es außerdem diesen Herrn zu sein, daß man das Deutschtum nur allein auf Grundlage des Christentums pflegen wollte. Daß dadurch ein gewisser Kreis der akademischen Mitbürger von der Mitgliedschaft ausgeschlossen war, errögte den Hohn der gelehrten Herren. Bereits bei mehreren Anlässen war es klar zu Tage getreten, wie tief bei der akademischen Jugend die nationale Strömung ging. Ein Dozent, der in einer öffentlichen Vorlesung ein mißbilligendes Urteil über die Bewegung geäußert hatte, war zum Schließen seiner Vorträge gezwungen worden. Vergebens hatte der damalige Rektor der Berliner Universität, der Chemiker Hofmann, bei der Feier des zehnjährigen Bestehens des deutschen Reiches versucht, durch das Gewicht seiner Persönlichkeit die Einigkeit der Studierenden öffentlich zu dokumentieren. Professor Rommelsens Rede hatte dann unter den Kommersierenden allgemeine Entrüstung hervorgerufen. Das Fest endigte mit einem argen Mißklang. Es zeigte sich die Unmöglichkeit bei der Schärfe der Gegensätze, eine gemeinsame Feier der Studierenden zu veranstalten. Das geradezu herausfordernde Benehmen der jüdischen Studierenden bei dieser Festlichkeit führte den neuen Verein deutscher Studenten viele Mitglieder zu. Freilich der Herr Universitätsrichter hatte an den bereits im Dezember 1880 eingereichten Statuten so viel auszusetzen gefunden, und alle neuen Redaktionen der Paragrappen, die ihm vorgelegt wurden, konnten immer nicht seinem juristischen Feingefühl genügen. Er schien zu glauben, durch dieses Hinhalten die Bewegung unterdrücken zu können. Dem unliebsamen Drängen der Vorstandsmitglieder glaubte der Rektor schließlich begegnen zu können mit dem Rat, den Verein polizeilich anzumelden. Um vorläufig einen festen Halt zu gewinnen, that man dies auch. Wie erstaunte man aber, als nicht nur dem Verein verjagt wurde, neben Anzeigen edler Bierwirte, Schwertfeger, Friseur und anderer auch seine Mitteilungen am schwarzen Brett anheften zu dürfen, sondern der hohe Senat einstimmig den Beschluß faßte, daß den Universitätsstudenten die Teilnahme am Verein deutscher Studenten verboten werden müsse. Der damalige Vorsitzende des Vereins, jetzt Dr. phil. und Redakteur der *Dressdener Nachrichten*, Mag. Lohren, führte darüber Beschwerde beim Rektor. Freilich Herr Professor Hofmann erwiderte, als Lohren die Berufung an den Minister ankündigte: „Lieber Herr Lohren, legen Sie keine Berufung ein, ich appelliere an Ihren guten Willen. Sie erreichen ja doch nichts mit Ihren Bestrebungen.“ Der Herr Rektor hätte früher Recht behalten, wenn nicht das Kultusministerium in den Händen eines so patriotisch gesinnten und ritterlich denkenden Mannes, wie Herrn von Puttkamer gelegen hätte. Es gab eben in Preußen noch Männer, die über dem hohen Senat standen. Der Verein konnte getrost die Entscheidung seiner Angelegenheit in die Hände des Ministers legen. Auch diejenigen Führer der Bewegung, welche vom Senat relegiert waren, wie Weinhold, jetzt Professor der Theologie in Bonn, fanden an dem Kultusminister einen wohlwollenden Beschützer. Der akademische Senat zog in diesem Kampfe den Kürzeren.

Der Berliner Verein hatte auch in anderer Hinsicht mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen. Von denen, welche zuerst die Führer in der Bewegung waren, stehen heute nur noch wenige in Beziehung zum Verein. Mancher wurde in seiner Thätigkeit durch den Richterpruch der akademischen Behörde lahmgelegt. Andere erwiesen sich als zu wenig lantere Charaktere, so daß sie mit aller Macht von der leitenden Stellung entfernt werden mußten. Das weite Ziel, welches sich der Verein gesteckt hatte, alle Studierenden der Universität zu umfassen, soweit sie christlichen Glaubens und deutscher Staatsangehörigkeit waren, brachte es mit sich, daß mancher unbesehen aufgenommen wurde. Hinterher lernte man dann wohl durch Zufall die Vergangenheit des Betreffenden kennen, und wenn dann auch sein gegenwärtiges Leben nicht ohne Tadel war, so mußte er entfernt werden. Je länger der Verein bestand, um so mehr lernte man sich kennen und beurteilen. Merkwürdigerweise sind gerade diejenigen, welche in den nächsten Semestern im Präsidium des Vereins saßen, nicht die Führernden gewesen. Diejenigen, welche die geistigen Leiter waren, konnten leider wegen des ihnen bevor-

stehenden Examens nicht die Geschäftslast eines Präsidenten sich ausbürden. Sie mußten sich mit der stillen Arbeit im Innern begnügen.

Die Gründungen von Vereinen deutscher Studenten, welche sich an den Universitäten Leipzig, Breslau, Greifswald, Kiel, Erlangen vollzogen, hatten um ihr Sein mit den akademischen Behörden keineswegs einen so erbitterten Kampf zu führen, wie in Berlin. In Leipzig erfreute sich der Verein sogar der besonderen Gunst des damaligen Rektors Professor Luthardt, dessen kraftvolles Eintreten für die nationale Sache auch weit über den Kreis seiner Universität hin gewirkt hat. Der Ausspruch, den er in dieser Zeit that: „die Jugend muß Partei ergreifen,“ ist zum geflügeltesten Wort geworden. Dem Breslauer Verein war der damalige Kommandant der Stadt, Generalleutnant von Wulffen, ein wohlwollender Gönner. Aber auch die kleineren Vereine fanden hier und dort bei Professoren Rückhalt. In späteren Jahren wurde für die Bewegung auch in Süddeutschland Boden gesucht. In Heidelberg entstand ein Verein; aber in Straßburg wollte es nicht recht glücken. Die Vereine in Tübingen und München verfügen heute noch nicht über eine große Mitgliederzahl. Leider ist es noch immer nicht gelungen, die Süddeutschen dauernd für die nationale Bewegung zu gewinnen. Es wäre eine nicht zu unterschätzende Aufgabe, gerade in den akademischen Kreisen den Versuch zu machen, den immer noch herrschenden Partikularismus zu brechen. Freilich werden hierzu besondere Mittel nötig sein. Die dortigen Vereine müssen in sich erst so erstarren, daß es ihnen möglich ist, als gewichtige Faktoren in der Studentenschaft aufzutreten.

Die nationale Bewegung war nicht an einer Hochschule entstanden und von dieser weitergepflanzt, sondern sie hatte gleichzeitig an mehreren Wurzeln geschlagen. Die Petition zur Bekämpfung des Judentums war zuerst das einigende Band gewesen. Als man dann zur Positive, der Pflege des Deutschtums auf Grundlage des Christentums, überging, dachte man gleich daran, die Verbindung untereinander festzuhalten. Bereits in den ersten Zeiten der Bewegung tauchte der Gedanke auf, durch ein Zusammenströmen der akademischen Jugend aller deutschen Universitäten die Stärke der nationalen Begeisterung zu befestigen. Der Kyffhäuser wurde zum Versammlungsort ausersehen. Ungefähr achthundert Studierende von allen Universitäten trafen ein, um hier vereint am Jahrestage der Schlacht bei Wörth 1881 den Eid der Treue für Kaiser und Reich zu leisten. Es war ein erhebendes Moment, als Dietrich Hahn, der damalige Vorsitzende des Leipziger Vereins, jetzt Dr. phil. und Archivar der deutschen Bank, in der Rechten den blinkenden Schwärzer, um die Brust die schwarz-weiß-rote Schärpe im hellen Sonnenchein mit einer begeisterten Rede das Fest eröffnete.

Auf der Dicht beim Kyffhäuser gelegenen Rothenburg traten die Vertreter der verschiedenen Vereine zu erster Beratung zusammen. Als Grundsatz wurde ausgesprochen, daß jeder Verein sich „Verein deutscher Studenten“ nennen solle. Es fanden sich nämlich einzelne Abarten, wie in Halle der „Deutsch-nationale Studentenverein“ und gar in Berlin der handwurmartige Titel „Vereinigung der Studierenden an der Friedrich-Wilhelms-Universität zur Pflege des Deutschtums.“ Nachdem wurde festgesetzt, daß es vor allem gelten mußte, gegen den herrschenden Indifferentismus und die Einwirkungen des Judentums anzukämpfen. Das wichtigste Resultat aber war, daß es gelang, den Streit, der unter den Parteigenossen in Berlin ausgedbrochen war, beizulegen. Mit Beginn des Sommersemesters 1881 hatte nämlich ein Teil des polizeilichen Vereins deutscher Studenten den Versuch gemacht, unter dem eben angeführten laugen Namen die Genehmigung der Universitätsbehörden zu erreichen. Der damalige Rektor Prof. Hofmann glaubte wohl diese Spaltung begünstigen zu müssen und genehmigte die Vereinigung. Aber noch wunderbarer mußte es erscheinen, daß der Herr Rektor auf einer Festlichkeit der Vereinigung erschien, und eine sehr wohlwollende Rede hielt. Da nun der Kultusminister die Genehmigung des polizeilichen Vereins an der Universität befohlen hatte, so wären zwei Vereine derselben Tendenz vorhanden gewesen, wenn nicht der Rothenburger Convent eine Einigung herbeigeführt hätte. Die Vereinigung sollte

beim Rektor die Genehmigung des Titels „Verein deutscher Studenten“ nachsuchen. So erschien denn im Wintersemester 1881/82 die nationale Partei wieder in sich geschlossen. Die Vereinigung zählte in diesem Semester über 300 Mitglieder.

In den folgenden Semestern kam es zunächst darauf an, die Vereine im Innern auszubauen. Der Berliner und Leipziger Verein waren nach außen hin hauptsächlich mit den Wahlen für den Ausschuss der Studierenden und die akademische Vershall beschäftigt. Beide fanden einen geschlossen auftretenden Gegner an der sogenannten freien wissenschaftlichen Vereinigung. In Leipzig kam diese Gründung des liberalen Judentums nicht recht zur Geltung, dagegen in Berlin stand sie schnell in voller Blüte und bereitete große Schwierigkeiten. Wenn auch der Ausschuss der Studierenden stets von Mitgliedern des Vereins deutscher Studenten und der mit ihm verbündeten akademischen Korporationen besetzt war, so gelang es doch nicht die Vershall zu erobern. Die Redeschlachten, welche bei den Versammlungen in der Tonhalle ausgekämpft wurden, boten stets ein bewegtes Bild. Ja einmal kam es sogar zu einer polizeilichen Auflösung. Dem Berliner Verein wurde von den kleineren zuweilen der Vorwurf gemacht, daß er insolge dieser großen Agitation sich im Innern wenig festige. Aber in Berlin konnte man mit Fug und Recht behaupten, daß man die ursprünglichen, weitgesteckten Ziele der Bewegung verfolgte. Die Vereine sollten weitere Ziele und weitere Grenzen sich setzen, als diese oder jene wissenschaftliche oder gesellige Korporation; auch für Angehörige anderer Verbindungen sollte im Verein deutscher Studenten Raum sein. So ist es denn gekommen, daß sie unter ihre Mitglieder nicht nur Angehörige wissenschaftlicher Vereine, sondern auch farbentragender Korporationen zählten. Der Bisingolfit sah friedlich neben dem Burschenschaftler, Corpsstudenten und Landsmannschaftler wirkten zusammen mit Mitgliedern katholischer Verbindungen. Sollte dieser weite Gesichtskreis gewahrt werden, so durfte von den Mitgliedern nicht zuviel verlangt werden. Alle vierzehn Tage sollte eine Vereinsversammlung tagen, aber der Besuch derselben war nicht obligatorisch. Erst im späteren Semester wurde statutarisch festgesetzt, daß niemand ohne Entschuldigung fehlen dürfte. Ebenso wurde ein offizieller Aneipabend eingerichtet. Hieraus erwuchsen den Mitgliedern größere Verpflichtungen. Mancher sah sich deshalb gezwungen auszuscheiden. Dieser innere Zusammenschluß brachte wohl eine Festigung der Vereine, verminderte aber auch ihre Mitgliederzahl. Von seiten der kleineren Vereine wurde mehrmals auf den alljährlich tagenden Conventen der Antrag gestellt, den Vereinsmitgliedern direkt die Zugehörigkeit zu einer andern studentischen Korporation zu unterlagen. Die größeren Vereine bekämpften diese Anträge stets mit Erfolg und auch in Zukunft wird man hoffentlich im Koffhäuserverband daran festhalten. Mit dem mehr korporativen Ausbau machten sich auch Bestrebungen geltend, Farbentragen, wenn auch nur in Bierzipfelform, und Führung von Birkel einzuführen. Auch dies wurde allerdings unter heftigen Kämpfen zurückgewiesen; denn man war sich darüber klar, daß dem Bierzipfel in nicht allzulanger Zeit Klüge und Band folgen würden, und daß damit die Bewegung am besten ins Veranden geriet.

Es mag vielleicht auffallend erscheinen, daß gegenwärtig in dem Verein Deutscher Studenten kaum Mitglieder anderer Korporationen zu finden sind. Dies hat nicht allein seinen Grund darin, daß jetzt die Anforderungen, welche die Vereine an ihre Mitglieder stellen, Conleurstudenten z. B. den Eintritt unmöglich machen, sondern der Grund ist vielmehr darin zu suchen, daß durch die Bestrebungen der Vereine deutscher Studenten das Nationalbewußtsein bei anderen Korporationen vielmehr gehoben ist. Bei einer genauen Untersuchung würde man nicht wenig darüber staunen, daß in sehr vielen Korporationen dem Judentum die Thür zugeschlossen ist. Die Corps haben die Aufnahme von Juden so gut wie ausgeschlossen, bei Landsmannschaftlern werden sie nicht mit freundlichen Augen angesehen und auch die Burschenschaftler scheinen ihnen nicht mehr übermäßig geneigt zu sein. Einzelne alleinstehende farbentragende Verbindungen wurden zum größten Teil von Juden gegründet, doch gelang es ihnen nicht in

irgend einem der großen Verbände Aufnahme zu finden. Die Bewegung der Reformburschenschaft geriet wesentlich in jüdische Hände, doch konnte sie keinen irgendwie festen Boden fassen.

Verschiedenfach ist der Versuch gemacht, die Vereine deutscher Studenten mit irgend einer politischen Parteischattierung gleichzustellen. Die jüdische Presse Berlins liebt es namentlich die Abkürzung B. D. St. als Verein deutscher Stöderianer zu erklären. Allerdings ist Hofprebiger Stöder im Kreise der Vereine Deutscher Studenten eine sehr beliebte und geachtete Persönlichkeit; denn gerade ihm schulden die Vereine, und nicht zum wenigsten der Berliner, große Dankbarkeit. Erkannte doch er gleich von Anfang an die Bedeutung der nationalen Bewegung in den akademischen Kreisen und sprach im März 1882 in einer Versammlung der christlich-socialen Partei über das Erwachen der deutschen Jugend. Die Rede gehört zu den besten, was über die damalige Bewegung geschrieben ist. Stöder hat sie in die Sammlung: „Christlich-social“, aufgenommen. Wenn auch zu allen Zeiten Mitglieder des Berliner Vereins der christlich-socialen Partei angehört haben, so schwur der Verein als solcher doch nicht auf ein bestimmtes politisches Parteiprogramm. Aus den Vereinen hat man etwaige Versuche stets zurückgewiesen. Der nationale Gedanke sollte das vorherrschende sein. Waren die Mitglieder in diesem Sinne erzogen, dann würden sie auch später sich im öffentlichen Leben als tüchtige Männer bewähren. Wenn man die jetzt schon beträchtliche Zahl der alten Herren der Vereine durchmustert, so findet man Parteischattierungen vom Nationalliberalen bis zum Kreuzzeitungsman. Wenn im politischen Parteikampf gerade die nationale Frage ausgespielt wurde, wenn es sich darum handelte, das Reich zu festigen und zu stärken, wie bei den Septennatswahlen im Jahre 1887, dann waren auch die deutschen Studenten zur Stelle. In Leipzig hatte das Wahlcomitee bei der Bekämpfung der Socialdemokratie der regen Beihülfe der Studenten viel zu verdanken. Zwei alte Herren des Berliner Vereins verfaßten damals auch ein Flugblatt, welches allein für die wahlberechtigten Studierenden berechnet war. Es wurde an der Berliner Universität und in Lokalen, wo namentlich Studierende verkehrten, verbreitet.

Es hat ferner nicht an Versuchen gefehlt, die Vereine in ein bestimmtes politisches Fahrwasser hinüberzuspielen. Dem ist stets, namentlich von Seiten der alten Herren, entgegengetreten. Man war der Ueberzeugung, daß von den Mitgliedern des Koffhänjerverbandes weder auf politischem noch auf kirchlichem Gebiete ein bestimmtes Glaubensbekenntnis zu fordern sei. Eines Jeden Denken und Handeln sollte durchwegs und geleitet sein von echt nationaler Gesinnung. Rationales Streben aber ist erfolglos ohne Christentum. Mag Jemand Protestant oder Katholik sein, er muß auf dem Boden der christlichen Weltanschauung stehen. Immer ist in diesen Kreisen darauf hingewiesen, daß nicht die Partei, sondern das Vaterland die Gesinnung des einzelnen leiten mußte. Eine besondere Ermutigung, auf dieser Bahn weiter fortzuschreiten, mußte es sein, daß Fürst Bismarck im Reichstage 1885 sich durchaus anerkennend über die Bestrebungen der hentlichen studentischen Jugend aussprach. „Es lebt in ihr,“ sagte er, „eine viel großartigere Auffassung des nationalen Lebens, als in den meisten von uns. Lassen Sie uns erst einmal gestorben sein, dann wird man es sehen, wie Deutschland in Flor kommt. Die Jugend, das ist die Hoffnung, in der ich ruhig sterben werde.“ In aufrichtiger Verehrung und Begeisterung wurde deshalb auch von den deutschen Studenten stets der Geburtstag des Fürsten gefeiert. Die höchste Auszeichnung für die Vereine mußte es aber sein, daß bei der Feier des siebenzigsten Geburtstages des Reichskanzlers der Vorsitzende des Berliner Vereins als Vertreter der Studentenschaft den Hulbigungen der Studierenden Ausdruck verlieh. Noch bedeutamer waren Worte der Anerkennung, welche der greise Kaiser Wilhelm an seinem neunzigsten Geburtstage an die Studierenden richtete. Am 21. März 1887 wurde dem Kaiser von Studierenden aller Universitäten Deutschlands ein Fackelzug gebracht. Während der Kaiser sonst alles ablehnte, hatte

er diese Huldigung nicht zurückgewiesen, weil, wie er selbst zu einer Deputation der Studierenden sagte, er große Freude empfunden habe über die Gesinnungen, welche jetzt an den Universitäten herrschten. „Die Auflösung des Reichstages,“ so lauteten die Worte Sr. Majestät, „war ein schwerer und unerfreulicher Entschluß, aber die neuen Wahlen haben Mir zu großer Freude gereicht. Auch durch den Einfluß der Universitäten in Nord- und Süddeutschland und durch den Geist, der in Ihrer Generation herrscht. Ich erblicke darin eine Bürgschaft für die Zukunft und hoffe, daß Sie in Ihrem späteren Leben sich dieses Augenblicks immer wieder erinnern werden, wo Sie Mir eine so große Freude machten und Sie Ihren Gesinnungen diesen erleuchteten Ausdruck gaben. Sie werden hoffentlich auch in der Zukunft und Ihrer späteren Laufbahn solchen Gesinnungen treu bleiben.“

Das nationale Bewußtsein konnte nun nicht allein etwa durch Abhalten von Kommerzen an diesem oder jenem patriotischen Feste gepflegt werden, sondern jeder Einzelne sollte in dem Verein zu einem tüchtigen Mitglied der menschlichen Gesellschaft erzogen werden. Von jedem wird verlangt, daß er sich mit der neueren und neuesten Geschichte bekannt macht, sich über die Grundbegriffe des modernen Staatswesens klar wird. Zu diesem Zweck werden in den Vereinsversammlungen Vorträge gehalten. Daß hier nicht allein Studenten das Wort ergreifen, sondern auch Alte Herren der Vereine, verdient nur Anerkennung. In richtiger Weise hat man es auch verstanden Männer von Bedeutung für Vorträge in den Vereinen zu gewinnen. Gerade die koloniale Bewegung führte den Vereinen mehrere Redner von Bedeutung zu. Karl Peters und Ernst Henrici sprachen über ihre Forschungsreisen in Afrika. Neben diese allgemeinen Vorträge treten dann die in den einzelnen Vereinen gebildeten Sektionen. Je nach der Größe sind sie mehr oder weniger mannigfaltig gestaltet. Die Abteilungen für Staatswissenschaft und Kolonialwesen sind immer die besuchtesten gewesen. Die Kolonialabteilungen der Vereine suchten dann auch mit dem Deutschen Kolonialverein Fühlung zu gewinnen. Eine andere sehr praktische Einrichtung ist die sogenannte Redehalle. In ihr soll den Mitgliedern Gelegenheit geboten werden, sich im Wortgefecht auszubilden. Daß hier in der Regel ein Alter Herr die Leitung hat, giebt den Debatten die richtige Richtung.

Ein starkes monarchisches Regiment, ein einiges deutsches Reich, eine kräftige sociale Reform, ein christliches Volk soll jeder deutsche Student für das Wohl des Vaterlandes erforderlich erachten. Gleich beim Beginn der Bewegung auf dem ersten Rhyshäuserfeste 1881 wurde von allen die Notwendigkeit einer sozialen Reform anerkannt. Mit welchem Jubel wurde es daher gerade in diesen Kreisen aufgenommen, als im November 1881 von Sr. Majestät dem Reichstag kund gethan wurde, daß die Heilung der sozialen Schäden nicht ausschließlich im Wege der Repression socialdemokratischer Ausschreitungen, sondern gleichmäßig auf dem der positiven Förderung des Wohles der Arbeiter zu suchen sei. Was der Kaiser in dieser allerhöchsten Botschaft kundthat, war dann Richtschnur für die deutschen Studenten. Was von den Alten nur kühl entgegengenommen wurde, fand bei der Jugend volle Begeisterung. Jeder Schritt der Regierung auf dem Wege der Socialreform wurde mit Interesse gelesen und besprochen und gerade für diese Dinge wird auch jetzt stets bei den heranwachsenden Geschlechtern das Interesse geweckt und gemehrt. Um das Interesse für die kaiserliche Botschaft auch öffentlich kund zu thun, erwachte schon frühzeitig der Gedanke, auf dem Rhyshäuser ein Denkmal zu errichten, an dem auf eherner Platte die goldenen Worte des Kaisers eingegraben wären, um der Mit- und Nachwelt den Beweis zu geben, daß die Vereine deutscher Studenten dies als das Zeichen, unter dem sie siegen wollten, ansahen. Der Grundstein zu diesem Botschaftsdenkmal wurde am 6. August 1891 gelegt, zehn Jahre, nachdem zum ersten Male die deutschen Studenten auf dem Rhyshäuser versammelt waren. Die Vereine haben ferner auch stets diejenigen Bestrebungen, welche nationale Gesinnung verlangten, unterstützt. Ein hervorragendes Verdienst

erwarben sich so die deutschen Studenten, um die Bildung der Genossenschaft Freiwilliger Krankenpfleger im Kriege. Als Herr Wichern im Jahre 1887 auf den Gedanken kam, die jüngeren Kräfte, welche im Kriege nicht für das Vaterland die Waffe ergreifen konnten, in anderem Sinne für das Vaterland arbeiten zu lassen, stellten die Vereine deutscher Studenten ihm ihre Kreise zur Verfügung und mit Hilfe derselben gelang es, in der Studentenschaft gerade für die Kriegskrankenpflege Propaganda zu machen. Aber bei aller Begeisterung für die Sache wollte man die Bewegung auch hier freihalten von Elementen, denen man nicht die nötige Opferfreudigkeit für das Vaterland zusprach. Die Aufnahme von Juden in die Genossenschaft führte zu einem Federkrieg mit Herrn Wichern. Als dann Windthorst auch den evangelischen Studierenden das Danaergeschenk der Militärfreiheit machen wollte, erhob sich in den Reihen der Studenten ein Sturm der Entrüstung. Wiederum ging von einem Verein deutscher Studenten, dem in Bonn, der Plan aus, an den Reichstag eine Petition zu richten, daß das einstimmig verlangte Recht auf Teilnahme an der allgemeinen Wehrpflicht den Studenten der evangelischen Theologie gewahrt bleibe.

Den Vereinen deutscher Studenten hat es auch nicht an falschen Freunden gefehlt. Eine wichtige Aufgabe war es, die österreichischen Burschenschafter von den Vereinen fernzuhalten. Die nationale Bewegung der deutschen Studentenschaft hatte namentlich bei den Wiener Burschenschäftern Interesse gefunden. Die österreichischen Burschenschafter sind heute noch in hohem Grade politisch. Sie verfolgen namentlich die für uns im Reiche vollständig abgethane großdeutsche Idee. Der Kyffhäuserverband war ihnen hauptsächlich von Wert, weil derselbe in der Kyffhäuserzeitung ein eigenes Organ besaß. Dieses wollten sie auch für sich benutzen, um hier Artikel und Reden zu veröffentlichen, für die sie in Oesterreich keinen Drucker fanden. Im Verein deutscher Studenten zu Breslau fanden sie namentlich viel Sympathie. Auch in Berlin wurden sie anfangs gastlich aufgenommen, doch bildete sich hier bald eine Gruppe, welche ihnen entgegentrat. Der Richard Wagner-Kommers im März 1883 zeitigte nämlich Früchte, die den offenkundigen Beweis lieferten, daß es den Wiener Burschenschäftern doch sehr an der gerade von den Vereinen gepflegten Treue für Kaiser und Reich fehlte. Was konnte es nützen, daß sie Kaiser Wilhelm und seinem eisernen Kanzler anzubelken, aber vor ihrem eigenen Kaiser wenig Ehrerbietung hatten. Trotz aller Gegenbemühungen gelang es den Wiener Burschenschäftern mit Hilfe des Herrn v. Schönerer die Kyffhäuserzeitung sich dienstbar zu machen. Infolgedessen zogen sich die Vereine deutscher Studenten von derselben zurück, und deshalb mußte sie dann eingehen. Einen harten Kampf setzte es damals unter den deutschen Studenten, als ein einflußreicher Wiener Burschenschafter den Vereinen die Wege, die sie zu wandeln hätten, vorschreiben wollte. Es handelte sich hier eigentlich um die Frage, ob für die Betätigung des nationalen Bewußtseins das Christentum notwendig sei oder nicht. Mit Beginn des Jahres 1884 entspann sich über diese Frage in der Kyffhäuserzeitung ein heftiger Federkrieg. Selbst einzelne von den älteren Mitgliedern ließen in sich das Vorurteil erwecken, als ob eine Theologenpartei in der Bewegung die Oberhand gewonnen hätte. Aber bald klärte sich auch bei diesen die Meinung und auf dem Pfingstkonvente 1884, wo namentlich diese Frage zur Erörterung kam, wurde allgemein als Grundsatz ausgesprochen, die Vereine müßten von ihren Mitgliedern fordern, daß dieselben getauft sind und dem Christentum in Anerkennung des hohen sittlichen Einflusses, den es während seiner tausendjährigen Verbindung mit dem deutschen Volksleben auf letzteres geübt hat, nicht feindlich gegenüberstehen. In den Vereinen hat sich jetzt die Meinung Bahn gebrochen, daß für die österreichischen Burschenschafter kein Raum in der deutsch-nationalen Bewegung ist.

Wenn die Vereine deutscher Studenten während ihres zehnjährigen Bestehens auch mancherlei Wandlungen durchgemacht haben, so haben sie doch nie ihren obersten

Grundfay aus den Augen verloren: Allzeit tren bereit für des Reiches Herrlichkeit. Der nationale Gedanke ist durch sie in der akademischen Jugend mächtig gewekt. Neben dem nationalen ist aber der sociale getreten, und gerade für dessen Vertiefung geschieht jetzt mehr als früher. Nicht nur die trene Gefinnung für Kaiser und Reich soll gepflegt werden, sondern auch die Förderung des Verständnisses für sociale Fragen und Aufgaben. Der Student soll nicht eigentlich politisieren, wohl aber daran denken, daß er einst Bürger eines konstitutionellen Staates wird, daß er dadurch Rechte, aber auch Pflichten erhält. Die Universität bietet ihm mancherlei Gelegenheit, sich auch auf diesen Lebensberuf vorzubereiten. Allgemeine staatswissenschaftliche Vorlesungen soll deshalb jeder hören. Neben seinem Fachstudium soll jeder auch für seinen Beruf als Staatsbürger lernen, damit er später im öffentlichen Leben sich als tüchtiges Mitglied der menschlichen Gesellschaft bewähren kann.



Berichtigung.

Am Schlusse meines kleinen Aufsatzes im Dezemberhefte (S. 1283) war als kulturgeschichtlich bemerkenswert die Lehre des alten niederländischen Moralisten angeführt, für etwa gelieferte „Seife“ (savoen) sei dem Wirte besonders zu danken.

Mit welcher Heiterkeit der verehrte Nestor Heinrich Wilhelm Dominicus Suringar diese „Entdeckung“ mag gelesen haben, verrät er mir zwar nicht, aber der Leser wird sie mit empfinden, wenn ich ihm die Stelle seines freundschaftlichen Briefes hersehe:

„Am Schlusse irren Sie, wenn Sie meinen, daß V. 711 gefordert werde, daß der Gast für Seife (zeep = savoen) zu danken habe. Davon ist durchaus nicht die Rede. Wäre es, so hätte ich wohl das Wort sauons in das Glossar aufnehmen und wahrscheinlich in Verlegenheit geraten müssen, aus gleichzeitigen Schriften den Gebrauch von „Seife“ zu beweisen.

Das Wort sauons ist meinen Landsleuten so vollkommen bekannt, daß es einer Erklärung nicht bedurfte. Es ist so viel als „am Abend“, des avonds, 's avonds.“

Natürlich! Der Spruch lautet:

Danc dinen wert der houescheden.
Of hi di sauons eeneghe dede.

Also nichts von Seife! Von den erwiesenen Freundlichkeiten, den Bemühungen des Wirtes um das Behagen seines Gastes ist die Rede.

Kantlippus.



Bur Geschichte der lutherischen Kirche in Nordamerika.

Von

—→ Julius Penglin. ←—

Dritter Artikel.

Die Missourier.

Litteratur: außer den früher schon genannten Werken: Hochstetter, die Geschichte der evangelisch-lutherischen Missouri-Synode. 1875. — Wänther, Lebensbild des Dr. Walthers. 1880. — Köbes Leben. III. 1886. — Petris Leben. I. 1888.

Die Anfänge der Missourisynode liegen nicht, wie die der Generalsynode und des Generalkonzils (vergl. Artikel 2), in Amerika selbst, sondern von Deutschland her schreiben sich ihre Ursprünge, sie ist aus jenen gewaltigen Kämpfen, welche die wiedererwachende lutherische Kirche gegen den Nationalismus einerseits und gegen die Union andererseits zu bestehen hatte, allererst geboren. Es waren zunächst sächsische Lutheraner gewesen, welche, weil sie ihres Glaubens im alten Vaterlande nicht ungestört leben konnten, der Heimat den Rücken kehren, um sich in Amerika, dem Lande der Religionsfreiheit, eine neue Heimat zu suchen. Um's Jahr 1830 hatte sich in Leipzig eine kleine Schar erweckter junger Leute, Theologen und Laien, um einen alten Kandidaten Kühn gesammelt und hatte sich auf Gottes Wort und Luthers Lehre wieder besonnen. Herrschte in diesem Kreise, zu dem damals auch der selige Delisch gehörte, zunächst noch ein stark geselliger Geist, so wurde er doch bald zu rechtem evangelisch freiem Christentum weitergeführt durch einen Mann, der wohl stets in der Kirchengeschichte als ein psychologisches Rätsel dastehen wird, durch Martin Stephan, Pastor an der böhmischen Gemeinde in Dresden. Als armer Webergeselle war Stephan seinerzeit nach Breslau gekommen und war dort durch Scheibel, den späteren großen Gegner der Union und den geistigen Urheber der separiert-lutherischen Kirche in Preußen, zum Glauben erweckt worden. Mit erstem Fleiße und unter harten Entbehrungen hatte er es zum Studium gebracht und seit 1810 war er Pastor in Dresden. Von weit her strömte bald alles, was nach Gottes Wort noch fragte, zu Stephans Kanzel, und fast noch mehr zu Stephans Beichtstuhl, da namentlich seine Gabe der Seelenberatung und der Seelenführung eine ganz außerordentliche war. Nicht bloß seine eigentlichen Beichtkinder, auch manche Prediger, die durch ihn erweckt worden waren, sahen in ihm ihren Oberhirten, dem sie schier blindlings vertrauten, ja es kam in diesen Kreisen die Meinung auf, ohne den besonderen Rat gerade dieses Seelsorgers könne niemand den richtigen Weg zum Himmel finden oder auf dem gefundenen bleiben. Eine wahrhaft

abgöttische Verehrung wurde Stephan entgegengebracht, als letzte Säule der rechtgläubigen Kirche bezeichnete man ihn, nur die um ihn Gesammelten bildeten überhaupt noch eine Kirche in dieser Zeit des großen Abfalles. Eine derartige Stellung konnte der Mann auf die Dauer nicht ertragen, ohne selbst dadurch Schaden zu leiden. Es gingen bald allerlei Gerüchte um, wodurch Stephens Wandel verdächtigt wurde. Es wurden auch bei der Obrigkeit Anklagen gegen ihn vorgebracht; da er aber aus allen Untersuchungen als einer, dem nichts nachgewiesen werden konnte, hervorging, so hielt man die üblen Gerüchte für bloße Verleumdungen, die aus der Feindschaft gegen seine entschiedene Predigt in Umlauf gebracht seien. Doch den bösen Schein unstilllichen Lebens mied Stephan je länger desto weniger, seine Anhänger aber, und zwar nicht bloß unwissende Leute aus den niederen Ständen, sondern auch gebildete Theologen, Juristen, Mediziner u. s. w. waren dermaßen von ihm hingenommen, daß sie alles, was er that, schon darum, weil eben er es gethan hatte, für recht anzusehen geneigt waren. Je bedeutender Stephan hervortrat, je größer sein Anhang wurde, desto heftiger wurden die Anfeindungen des Rationalismus und der durch diesen beeinflussten Staatsgewalt. In der sächsischen Landeskirche war für diese Leute kein Raum mehr; daran, daß sie neben der Landeskirche eine selbständige Religionsgemeinschaft hätten bilden dürfen, war ja gar nicht zu denken, daher schien nur noch die Auswanderung übrig zu bleiben. Um Pfingsten 1836 hatte Stephan seine Anhänger zu einer Beratung eingeladen. Eingehend wurden die Zustände der Landeskirche von den Anwesenden besprochen, und so hoffnungslos wurden sie befunden, daß kein anderer Ausweg zu bleiben schien, wenn man seine Seele retten wollte, als die Auswanderung in ein solches Land, wo man auf Religionsfreiheit rechnen durfte. Man richtete zuerst seine Blicke auf Australien, dann aber entschied man sich doch für Nordamerika, weil man hoffte, auch dort seines Glaubens ungestört leben zu können. Am 20. October 1838 machten sich denn auch 750 Personen verschiedenen Standes, unter der geistlichen Leitung von Stephan, noch sechs anderen Pastoren und acht Kandidaten, von Dresden aus über Bremen auf den Weg nach America. Nach dem Vorüber der ersten Gemeinde in Jerusalem hatten alle ihr Vermögen in eine gemeinsame Kasse gezahlt und die Absicht ging dahin, in America in reiner Kommunalwirtschaft zu leben. Auf der Seereise schon enthüllten sich Stephens ehrgeizige und herrschsüchtige Pläne immer mehr. Er ließ sich als Bischof anerkennen, dem alle Gemeindeglieder unbedingten Gehorsam nicht bloß in allen kirchlichen, sondern auch in allen kommunalen Angelegenheiten, sofern das Gebotene nicht ausdrücklich wider Gottes Wort sei, eidlich angeloben mußten. Sie versprachen, vor allen in ihnen aufsteigenden mißtrauischen Gedanken gegen Stephan als vor schwerer Sünde sich zu hüten und bei der bischöflichen Verfassung leben, leiden und sterben zu wollen. Im Jahre 1839 kam die Kolonie nach St. Louis und kaufte von dort aus bald ein größeres, in Perry County am Mississippi gelegenes Territorium, wo aber durch ganz verkehrte Wirtschaft, an der Stephan allein schuld war, das Vermögen der Kolonie bald verloren ging. Die Leute gerieten trotz harter Arbeit in schwere Drangsal, während Stephan unter ihnen in vornehmer Zurückgezogenheit mit großer Bequemlichkeit lebte. Aber die Zeit der Ernüchterung war vor der Thür, der elende Mensch mußte das Maß seiner Schändlichkeit erst vollmachen, damit seine blinden Anhänger, als er nun plötzlich und zweifellos entlarvt wurde, lernten, daß es falsch gewesen, ihr Vertrauen auf einen Menschen zu setzen, daß die Gemeinde Gottes vielmehr einzig in dem rechten Vertrauen zu dem Worte Gottes gebaut werden könne.

Ein Teil der Auswanderer war unter dem Pastor Löber in St. Louis zurückgeblieben. Diesem Pastor Löber machten einige Frauen der Gemeinde, von Gewissensangst getrieben, Mitteilung von den schaurigen Fleischesünden, zu denen Stephan sie unter Mißbrauch des Namens Gottes verführt habe. Auf einjamem Wege vor der Stadt vertraute Löber, was er gehört hatte, dem Pastor Ferdinand Walther an. „Ich möchte Dir etwas sagen, Ferdinand, von dem ich nicht einmal möchte, daß die Vögel unter

dem Himmel es hörten.“ Walthers aber entgegnete: „Das sollen nicht nur die Vögel unter dem Himmel hören, das muß die ganze Welt erfahren, denn hier handelt es sich um die Rettung von Tausenden, welche dieser Heuchler, wenn er nicht entlarvt würde, noch ferner in das ewige Verderben führen würde.“ Walthers eilte sofort nach Perry County in die Ansiedelung am Mississippi. Schwer wurde es ihm gemacht, nur bis zu Stephan vorzudringen, aber seinem manhaften Auftreten gelang es doch, Stephan in seiner ganzen Nichtswürdigkeit zu entlarven und es der Gemeinde klar vor die Augen zu stellen, von welchem Heuchler sie sich habe blindlings führen lassen. Stephan selbst allerdings war weder zum Bekenntnis seiner Sünde, noch zur Buße zu bringen. Er wurde aus der Ansiedelung entfernt, führte ein wüstes, unständiges Leben und starb erst 1847 als ein fast wahnsinnig gewordener Mensch.

Stephan war man los geworden. Aber es war nun Gefahr vorhanden, daß man zugleich mit dem Menschen, auf den man all sein Vertrauen gesetzt hatte und an dem man so fürchtbar irre geworden war, auch an dem Glauben irre werden könnte, um dessen willen man Vaterland und Freundschaft verlassen hatte. Die Gemeinde hatte in der Gefahr des sogenannten donatistischen Irrtums gestanden. Nur die um Stephan gesammelte Schar wurde noch für die rechte Kirche, nur die zu Stephan haltenden Prediger für rechte Prediger, die die Gnadenmittel wirkungskräftig verwalten konnten, geachtet. Jetzt kam die Kehrseite dieses Donatismus zu Tage. Jetzt kamen diese Leute in die schwerste Gewissensnot, die Frage trat ihnen nahe: sind wir überhaupt noch eine christliche Gemeinde, oder nur eine zusammengelaufene Motte? sind unsere Prediger überhaupt christliche Prediger, haben die sakramentlichen und sonstigen kirchlichen Handlungen, die unter uns vollzogen worden sind, überhaupt noch Gültigkeit? Es war besonders ein mit ausgewandter Jurist, Dr. Marbach, welcher diesen Zweifeln den stärksten Ausdruck gab und die Leute vor die schwere Gewissensfrage stellte, ob sie nicht alle gleichmäßig an Stephans Schuld teil hätten. Doch auch die mitgekommenen Prediger wußten meist weder für sich noch für die Gemeinde den rechten geistlichen Rat zu finden und manche unter ihnen waren im Zweifel, ob sie das geistliche Amt weiter sähren dürften. Nach Gottes Willen sollten sie erst mit ihrem Vertrauen auf Menschen und mit ihren falschen Wegen völlig zu Schanden werden, bevor sie etwas würden zum Lobe der Herrlichkeit Gottes. Derselbe Mann aber, welcher den Mut gehabt hatte, Stephan zu entlarven, sollte der Gemeinde nun aber auch einen besseren Grund zeigen, auf welchen sie sich als eine rechte Christengemeinde stellen könne, nämlich das gewisse und klare Wort Gottes in heiliger Schrift und das daraus geflossene Bekenntnis der evangelisch-lutherischen Kirche.

Der bereits genannte Ferdinand Walthers ist ohne Zweifel der bedeutendste und charaktervollste Theologe der lutherischen Kirche in Amerika; die großartigste kirchliche Körperschaft Amerikas, die Missionsynode und die Synodalkonferenz, ist sein Werk. Er hat viele Gegner bei uns in Deutschland, der Name eines Missouriers gilt in weiten Kreisen für etwas recht Bedenkliches. Aber gerade das eine möchten wir bei diesem geschichtlichen Essay nachzuweisen versuchen, daß wer auch immer Walthers und die Missourier bestreiten will, zuvor die bedeutenden Wahrheiten anerkennen muß, welche von jener Seite mit heiligem Ernst vertreten werden. Was sich in Deutschland lutherische Theologie nennt, ist vielfach mit allen möglichen Irrtümern und Irrlehren durchsetzt; unter dem Vorgeben der Fortbildung der Kirchenlehre werden längst überwundene Verkerrlichkeiten wieder eingeführt und es schmücken sich Nichtungen mit dem Namen Luthers, ja behaupten die wahre Meinung Luthers erst jetzt entdeckt zu haben, die von der Bibel und von den lutherisch-kirchlichen Bekenntnissen weit abgekommen sind. Es brennt in der That viel fremdes Feuer auf dem Altar unsrer heimischen Kirche. Dem gegenüber haben Walthers und die Seinen einmal wieder vollen Ernst gemacht mit dem Augustinischen Satz: „in der Kirche gilt nicht was dieser sagt und was jener sagt, sondern was der Herr sagt.“ Ganz unbedingt und rückhaltlos stellte sich Walthers auf die Bibel als auf das inspirierte und bis zum letzten Buchstaben irrtumslose Gotteswort, und in

dem Bekenntnisse der evangelisch-lutherischen Kirche, in dem Konfordinenbuche von 1580 fand er den in allen Stücken treuen Wiederhall des geoffenbarten Gotteswortes, und nahm die Konfordinie als Lehrnorm an, weil sie in allen Teilen mit der heiligen Schrift stimmt; dagegen hatten die Streitmeinungen der Theologen oder die gar irgendwo hergeholtene Einwürfe der natürlichen Vernunft keine Bedeutung für ihn, er fühlte nicht einmal das Bedürfnis, sich mit ihnen auseinanderzusetzen. Mittelst dieser klar erkannten und energisch durchgeführten Prinzipien hat er Gemeinden gesammelt, hat er einen großen Kirchenkörper geordnet, unbehelligt von all den geschichtlichen und rechtlichen Schwierigkeiten, mit denen wir in den lutherischen Landeskirchen der alten Heimat uns herumzuschlagen haben. Walthers hat den Beweis geliefert, daß, namentlich auf neu zu bestellendem Kirchenboden, das volle Bekenntnis zu Gottes Wort und zu Luthers Lehre und nicht eine verschwommene Union, bis heute die bedeutendste gemeinschaftsbildende Kraft hat, denn die Synodalkonferenz repräsentiert thatsächlich die zahlreichste und thatkräftigste Kirchengemeinschaft, die in unserem Jahrhundert entstanden ist. Erst wenn dies anerkannt ist, mag man seine Bedenken äußern gegen den geschichtslosen und gegen den lehrgefehligen Geist Walthers und der Missourier. Wir Deutschen wollen gewisse Vorzüge unserer Theologie auch daubar anerkennen, deutsche und amerikanische Theologen werden sich niemals ganz verstehen, ein deutscher Theologe mag sich die äußerste Mühe geben, missourisches Wesen zu begreifen und ihm gerecht zu werden, er wird drüber doch wenig Dank finden, wenn er sich nicht entschließt, bis zum letzten Buchstaben die missourische Theologie anzunehmen. Das alles aber darf uns doch nicht abhalten, auf die großen Wahrheiten zu hören, die Walthers mit Geist und Gelehrsamkeit vertreten hat. Möge Walthers Theologie als das wache Gewissen des oft im Punkte der Lehre so feuchtigen Luthertums in Deutschland anerkannt werden.

Karl Ferdinand Wilhelm Walthers stammte aus einer alt-sächsischen Predigerfamilie. Geboren war er am 25. Oktober 1811 zu Langenchursdorf im Schönburgischen. Eine harte Jugendzeit durchlebte er, unter den ärmlichsten Verhältnissen studierte er in Leipzig. Von seinen Lehrern hörte er nichts als Rationalismus, den Glauben aber fand er in jenem schon genannten Kreise, der sich um den Kandidaten Kühn gesammelt hatte. Manche seiner späteren Arbeits- und Kampfgenossen in Amerika hatten diesem Kreise angehört, so sein früh in Amerika verstorbener Bruder Hermann, so die Pastoren Büniger, Brohm und Fürbringer. Leider wußte ja Kühn seine Freunde nicht zu einem fröhlichen Glauben zu führen, seiner Versicherung nach ruhte das persönliche Christentum nicht eher auf einem festen Grunde, als bis der Gläubige einen hohen Grad von Neue und wahre Höllenschrecken in heißen Aufklämpfen empfunden habe. In seiner Seelennot hatte sich Walthers an den ihm persönlich ganz unbekanntem Stephan gewandt und ein Brief dieses Mannes hatte ihn zur Klarheit und zum Frieden geholfen. So ferne Walthers und Stephan sich auch später blieben, ja so sehr Stephan den Walthers auch, als er sich der von ihm geleiteten Auswanderung anschloß, wegen seiner Selbstständigkeit beargwöhnte, so hat Walthers es doch nie vergessen, was er dem seelsorgerlichen Kate Stephans zu verdanken gehabt habe. 1837 war Walthers noch in der alten Heimat Pastor zu Bräunsdorf bei Penig geworden, wo er zwar einen gläubigen Patron hatte, aber unter einem rationalistischen Superintendenten stand. Da mehren sich dann die Konflikte mit seinen kirchlichen Vorgesetzten von Tage zu Tage. Walthers berief sich bei seiner Amtsführung auf den Eid, den er doch vor eben diesem Superintendenten auf die symbolischen Bücher geleistet habe, der Superintendent aber erwiderte ihm, er sei nicht auf den Wortlaut, sondern nur auf den „Geist“ der Symbole verpflichtet. So sah sich denn Walthers, da er fortwährend um seines Glaubens willen gemäßiget wurde, genötigt, schon 1838 sein Amt wieder niederzulegen und sich zugleich mit seinem Bruder Hermann der Auswanderung anzuschließen.

Ferdinand Walthers also war es, dem es gelang, nach Stephans Entlarvung und Vertreibung die völlig verschüchterten Gemeinden wieder zu sammeln und auf neue feste

Lehrgrundlagen zu stellen. Die Frage, ob hier überhaupt noch eine christliche Kirche oder nur eine berufslos zusammengelaufene Rotte sei, wurde im April 1841 auf einer öffentlichen Disputation zu Altenburg in Perry County zwischen Walther und Marbach erörtert. Noch 25 Jahre später hat ein Teilnehmer dieser Konferenz bezeugt: „mit überzeugender Klarheit wurde dargezhan, daß trotz aller Verirrungen wir noch den Herrn Christus, sein Wort, sein wahres Sakrament, das Amt der Schlüssel unter uns hätten, daß der Herr hier noch sein Volk, seine Kirche habe. Mehr bedurfte es nicht, um die Gewissen von schwerer Drangsal zu befreien, und den fast schon gesunkenen Glauben in vieler Herzen wieder aufzurichten und sie wie aus dem Tode lebendig zu machen. Es war der Ostertag unserer hart geprüften Gemeinden.“ Gerade diese Disputation „hat uns einerseits vor dem Hochmut bewahrt, die Kirche Jesu Christi in die Grenzen einer Partikularkirche einzuschließen, wie unbestreitbar auch ihre Rechtlgäubigkeit sei, andererseits vor dem Unrecht, das Vorhandensein der Kirche Christi zu leugnen, wo wir zwar Mangel und Irrtum in der Lehre sehen, wo aber dennoch das Wort Gottes und die Sakramente nicht gar verleugnet und vertilgt werden. Gerade in dieser dem Worte Gottes gemäßen Auffassung der Kirche als einer dem wahren Wesen nach unsichtbaren, im Geiste erbauten, deren Glieder nichts anderes zusammenbindet als der Eine Glaube, die Eine Taufe, das einhellige Bekenntnis der Wahrheit und das durch den heiligen Geist in dem einigen Heiland geknüpfte Band der Liebe und des Friedens waren die Bedingungen eines fröhlichen Ausblühens unseres kirchlichen Gemeinwesens gegeben.“

Es kann nicht dieses Ortes sein, ausführlich die Waltherschen dogmatischen Anschauungen von der Kirche, ihrer Gewalt, ihren Aemtern zur Darstellung zu bringen und noch weniger dieselben zu beurteilen. Nur kurz und möglichst präcis möchten wir zeigen, auf welche Punkte es hier besonders ankam. Mit Stephans hierarchisch-bischöflicher Verfassung hatte man gründlich Fiasko gemacht, es war Gefahr vorhanden, daß die enttäuschten Gemeinden sich entweder verliesen oder in donatistische Schwärmerei gerieten. Auf geschichtlich gegebenen Grundlagen konnte man nicht weiter bauen, die schützende Hand von Fürsten, wie zu den Zeiten der Reformation, war nicht vorhanden, da stellte sich Walther auf die Gedanken, von denen Luther in der ersten Periode seines Kampfes gegen Rom erfüllt war, bevor er in seiner Anlehnung an die christliche Obrigkeit neue Bahnen einschlug. Eine viel erörterte, noch immer nicht zum Abschluß gebrachte Frage ist es, worin Luther eigentlich das Wesen der Kirche, ihrer Gewalt und ihres Amtes gesehen habe. Unter den verschiedenen Gegenständen seiner Zeit hat sich Luther verschieden, oft nach seiner Art einen bestimmten Gesichtspunkt bis in seine äußersten Konsequenzen treibend, geäußert, was zur Folge gehabt hat, daß sich die verschiedensten Anschauungen von der Kirche und ihrem Amte auf Luther berufen zu können gemeint haben. So waren es ohne Zweifel Gedanken Luthers — wenn es auch fraglich bleiben mag, ob der ganze Luther dabei zu seinem Rechte gekommen ist —, von denen Walther geleitet wurde, und unrecht thun ihm jedenfalls diejenigen, welche behaupten, er habe sich mit seinem Kirchenbegriff den demokratischen Gefühlen Amerikas anbequemt, er sei eher ein Schüler von Rousseaus *contrat social* als ein Schüler Luthers gewesen. Wir denken, er darf mit Recht sagen: „nicht die Lehre unserer Kirche haben wir nach unseren Verhältnissen gemodelt, sondern diese nach der Lehre unserer Kirche geordnet.“

Ueber seine bezüglichen Anschauungen spricht sich Walther einmal in seinem großen Werte über Kirche und Amt folgendermaßen aus: „Die heilige Schrift stellt uns die Kirche, d. h. die Gläubigen, als die Braut des Herrn und als die Hausherrin dar, welcher die Schlüssel, und hiermit das Recht und der Zugang zu allen Gemächern, Heiligthümern und Schätzen des Hauses Gottes und die Gewalt, darüber Haushalter zu stellen, gegeben ist; ferner ist jeder wahre Christ nach der Schrift ein geistlicher Priester und daher berechtigt und berufen, nicht nur für sich selbst die Gnadenmittel zu gebrauchen, *der n* dieselben auch denen, welche selbige noch nicht haben und daher auch mit ihm

die Priesterrechte noch nicht besitzen, zu spenden; es darf aber da, wo diese Rechte alle haben, keiner sich vor den anderen hervorthun und dieselben den übrigen gegenüber ausüben, sondern es sollen hin und her, wo Christen zusammenleben, die Priesterrechte aller öffentlich von gemeinschaftswegen nur von denen verwaltet werden, welche dazu von der Gemeinschaft in der von Gott vorgeschriebenen Weise berufen worden sind; daher denn die Träger des öffentlichen Predigamtens innerhalb der Kirche in Gottes Wort nicht nur Diener und Haushalter Gottes, sondern auch Diener und Haushalter der Kirche oder Gemeinde genannt werden und somit als solche dargestellt werden, die nicht ihre eigenen, sondern die Rechte, Gewalten, Güter, Schätze und Aemter der Kirche verwalten, also nicht nur im Namen Christi handelnd, sondern auch im Namen und anstatt seiner Braut, der Kirche der Gläubigen.“ Nach Gottes Ordnung also richtet die Gemeinde das Amt unter sich auf, das Amt also entsteht aus der Gemeinde, damit es alsdann in der Macht des göttlichen Wortes innerhalb der Gemeinde sich bewege und die himmlischen Segnungen, die Gott in sein Wort gelegt, der Gemeinde mittheile. Einen größeren kirchlichen Organismus, ein höheres Kirchenregiment kennt Walther nicht, er kennt nur die Einzelgemeinde, welche sich zwar um der Liebe und des gegenseitigen Dienens willen mit anderen Gemeinden gleichen Glaubens verbinden kann, aber doch immer für sich im Besitze der auszutheilenden Gnadenschatze bleibt. Diese soll sie, strenge an Gottes Ordnung gebunden, austeilen, sie soll daher das Predigamt unter sich aufrichten, welchem sie dann auch, solange es ein treuer Verwalter der Gnadengüter ist, in allen zum Heilsleben gehörigen Dingen zum Gehorsam verpflichtet ist. So soll keinerlei menschliche Autorität, sondern allein das geoffenbarte Gotteswort, also nur Gott selbst, in den Gemeinden herrschen, und wer sich diesem Gehorsam gegen das Evangelium nicht unterwerfen will, der verfällt der von der Gemeinde geübten Kirchenzucht, welche mit dem Banne und mit dem Ausschlusse aus der Gemeinde endet. Das autoritative Gotteswort aber findet Walther aus der Schrift heraus unbedingt rein dargestellt und bezeugt durch Luther und durch die Bekenntnisschriften der lutherischen Kirche. Wie ihm die Theologie überhaupt nicht eine ihren Gegenstand irgendwie erst produzieren wollende Wissenschaft, sondern eine in ihrem gegebenen Gegenstande lebende geistliche Fertigkeit, ein habitus practicus war, so verhielt er sich schlechterdings ablehnend gegen alle Theologie, die es anders meinte, d. h. er verhielt sich ablehnend gegen die ganze moderne deutsche Theologie. Ihm kam es weder an auf prinzipielle systematische Darstellung, als wäre das Christentum ein spekulatives System, noch auf religionsgeschichtliche Forschung über das Urchristentum und auf dogmengeschichtliche Entwicklung, sondern er wollte Erbauung der Seelen zum ewigen Leben durch das inspirierte, irrtumslose Gotteswort, als dessen lautersten Herold er Luther erkannt hatte. Einer seiner schärfsten Gegner hat ihm doch folgendes Zeugnis gegeben: „Walther ist ein treuer Sohn der deutschen Reformation; aus der sächsisch-lutherischen Kirche hervorgegangen, erkennt er in dem Luthertum die gemine Fortsetzung und Wiedererstehung des reinen apostolischen Urchristentums. Von Anfang an zur Führung seiner Glaubensbrüder in Amerika berufen, hat er seinen hervorragenden Platz mit Ehren behauptet und mit eisernem Fleiße sich eine erstaunliche Fülle gründlicher Gesehrsamkeit erworben. Er beherrscht seinen Augustin und Luther vollständig und hat eine so eingehende Kenntniss der altlutherischen Dogmatiker, wie wohl kaum noch ein Theologe unserer Zeit. Dazu ausgerüstet mit den Gaben einer scharfen Dialektik, einer gewandten Darstellung und einer von der Wärme der Ueberzeugung getragenen Beredsamkeit, ist es ihm ein Leichtes gewesen, sich die Geister unterthan zu machen.“ Walthers kirchliche und theologische Prinzipien sind ja viel angefochten worden und in heißer Polemik hat er sie zu verteidigen gehabt. Aber wie man auch zu ihnen stehen mag, immer wird man zugeben müssen, daß mit seinen Prinzipien die bedeutendste und am festesten gefugte lutherische Kirchengemeinschaft in Amerika gesammelt ist und daß Walther in diese Gemeinschaft nicht bloß ihres Lehrgesänke

getragen, sondern daß er wirkliches Leben aus Gott gepflanzt hat. Man würde Walthers schlecht kennen, wenn man nur seine polemischen Schriften gelesen hätte, man muß seine Predigten, man muß seine Pastorattheologie kennen, um zu wissen, welche klare Heilsgewißheit der Mann predigte und wie er seine Kandidaten zu rechten Seelenhirten gebildet hat. Der verstorbene Superintendent Dr. Brömel urteilt über Walthers als Prediger folgendermaßen: „Walthers ist so orthodox wie Johann Gerhard, aber auch so innig wie ein Pietist; so korrekt in der Form wie ein Universitäts- oder Hofprediger, und doch so populär wie Luther selbst. Wenn die lutherische Kirche ihre Lehrer wieder ins Volk bringen will, dann wird sie so treu und gewiß in der Lehre und so ansprechend und zeitgemäß in der Form sein müssen wie es bei Walthers der Fall ist. Walthers ist ein Musterprediger in der lutherischen Kirche. Wie anders stände es in Deutschland um die lutherische Kirche, wenn viele solche Predigten gehalten würden. Walthers geht in diesen Predigten so zu Werke, daß jede Predigt ein Ganzes bildet, wodurch schließlich der ganze Rat Gottes nach allen Seiten hin vorgetragen und zur Erbauung der Zuhörer verwertet wird.“

(Schluß folgt.)



Politisches.

„Polemik“ hätten wir heute auch statt „Politik“ schreiben können. Eine regelrechte Chronik hätte nur von den Handelsverträgen handeln können; die aber haben wir dem wirtschaftlichen Bericht überlassen. Und da es sonst in der inneren und äußeren Politik überaus still gewesen, so liegt kaum Stoff für die übliche Berichterstattung vor. Wir bitten daher um Indulgenz, wenn wir noch einmal auf den Bericht des Dezemberhefts zurückkommen, und zwar heute in polemischer Form.

Anlaß giebt uns ein Artikel in Nr. 1 des „Konservativen Wochenblatt“. Nicht daß wir den Autor desselben, der immer mit der einen Hand giebt, und mit der anderen Hand das Gegebene sofort zurücknimmt, für besonders geeignet hielten, unsere Position zu erschüttern — nichts weniger als das — wohl aber mag, was er gegen uns vorbringt, in einzelnen Punkten festgelegt, und durch Vergleichen klar gestellt werden, ob etwa die aus unserem Dezemberbericht hervorgegangenen Mißverständnisse an ihm oder an uns liegen.

Wir geben zunächst dem K. W. das Wort. Es heißt da:

„Der magere Ertrag der auf die bisher durchgesprochenen Anlässungen angewiesenen Bemühungen, ein klares Bild von den Aenderungen, die an dem konservativen Parteiprogramm vollzogen werden sollen, zu gewinnen, legt es nahe, sich nach Ergänzungen dieser Andeutungen, die an anderen Stellen zu finden sein möchten, umzusehen. Eine solche, volle Beachtung verdienende Ergänzung bietet ein der „Kreuzzeitung“ nahestehendes Organ, die Allgemeine konservative Monatschrift, in ihrem Dezemberheft. Die politische Monatschau dieses Heftes begrüßt die Anregung der „Kreuzzeitung“, das Programm der Deutschkonservativen zu revidieren und zu verbessern, mit wärmstem Beifall. So wäre, sagt die Allg. kons. Monatschrift, eine Frage an die konservative Partei herangebracht, „deren Antwort nicht länger verschoben werden darf, die Frage nämlich, ob sie überhaupt Stellung nehmen will zu den großen Problemen, welche die Gegenwart bewegen, oder ob sie fernerhin passiv sich schieben lassen will von anderen Parteien, die politisch genug sind, um Zukunfts-Ideen auf ihre Fahne zu schreiben, die Frage, ob sie heute noch die Politik der letzten 25 Jahre fortsetzen und an dieser Politik zu Grunde gehen, oder ob sie sich endlich aufraffen will zu neuer Arbeit und damit zu neuen Erfolgen.“

„Auf diese Einleitung, der noch das Urteil hinzugefügt wird, daß die Bezeichnung „konservativ“ jetzt wenig mehr wasse, daß „es im politischen Leben der Gegenwart jetzt sehr viel mehr gebe, was von ernsthaft christlichem Standpunkt aus zu bekämpfen sei, als umgekehrt Institutionen, die es absolut verlangen, konserviert zu werden“, folgt die Frage: „Und was soll denn geschehen?“ Leider enttäuscht uns alsbald wieder die zum

Ueberdruß gehörte Bemerkung, daß „hier nicht Raum und Ort wäre, ein volles systematisches Programm zu entwickeln“. Immerhin aber ergibt das, was positiv und konkret ausgeführt wird, ein hinreichend greifbares Bild und feste Anhaltspunkte für die Urteilsbildung.“ —

Es folgt nun eine zutreffende Wiedergabe, dessen was wir vorgeschlagen. Dann heißt es weiter:

„Wir möchten nicht unterlassen anzusprechen, daß die obenstehende Programm-Skizze der Allg. Konj. Monatschrift in bestimmter Hinsicht sehr angenehm berührt. Ihr Verfasser ist ein Mann, der endlich einmal, auch wenn er zu einem konservativen Publitum von seinen Zielen betreffs des *summus episcopus* und auf sozialem Gebiete spricht, den vollen Mut seiner Meinung zeigt; man hat bei der Lektüre dieser Auslassung das Gefühl, aus einer dumpfigen, widrigen Atmosphäre herauszutreten und wieder einen frischen Atemzug zu thun. Denn wir teilen die Ansicht des Verfassers dieser Monatschau, daß die letzten Jahre der Geschichte der konservativen Partei zu ihren unerfreulichsten Blättern gehören; nur finden wir das Hauptmoment der Krankheit an einer ganz anderen Stelle.“

Es folgen nun schwere Auflagen gegen die leitenden Organe der konservativen Presse, gegen welche diese sich selbst verteidigen oder auch nicht verteidigen werden. Es wird ihnen vorgeworfen, sie trieben „eine unerträgliche Maskerade“. — „Man ist seit langer Zeit im Zuge, um die konservative Partei allerhand neue Organisationen unter allerhand Namen — social-monarchisch, christlich-social, deutsch-social etc. — heranzubauen; man steuerte dabei ersichtlich auf das Ziel hinaus, aus der konservativen Partei Hauptteile und tüchtige Elemente ihrer Anhängerschaft herauszuschälen, die konservative Partei, unter wesentlicher Modifizierung ihres inneren Charakters, unter eine andere Führung zu bringen und den Rest als Brack stehen zu lassen.“

Ob diese teufelischen Pläne wirklich bestehen, lassen wir dahingestellt. Wir geben nun noch den Schluß mit einigen Slossen wieder. „Es wird unser Bestreben sein, uns in Anse und unter Bekundung verdienter Achtung mit den in der Allg. Konj. Monatschrift vorgetragenen Anschauungen aneinanderzusetzen; zu scharfe Formen der Polemik schaffst nur das Gefühl, gegen Abstrahlität und gegen trumme Wege zu kämpfen, zumal wenn letztere unter hochtrabenden Devisen gewandelt werden, Stimmung und Recht. (1) Mit Beifall in sachlicher Hinsicht für die Reformprogramm-Skizze der Allg. Konj. Monatschrift können wir allerdings nicht aufwarten. Der Verfasser der Monatschau fordert „Verstaatlichung nicht aller, aber doch vieler Produktionsmittel“. Hat er bei diesen zu verstaatlichenden Produktionsmitteln auch den für Ackerbauzwecke benutzten Boden, auch die Landwirtschaft im Auge? (2) Es kommt auf seine Antwort freilich wenig an; denn es ist einfach unmöglich, bei einer sonstigen umfassenden Durchführung der Neuerung ein einzelnes Produktionsgebiet auf die Dauer auf dem alten Fuß zu belassen. (3) Selbstverständlich würde sich der gegenwärtige landwirtschaftliche Besitzer sträuben; es ist aber auch ein Irrtum, wenn man seinen Protest lediglich auf Gründe des Eigentums zurückführen will. Der Verfasser der Monatschau legt dem Einwande, daß „sein Socialismus doch zu weit gehe, daß er zu gründlich anfräume mit manchen althergebrachten Anschauungen vom Eigentum, die eben das schützen, was doch dem Besigenden das Liebste und Wertvollste sei,“ das Schriftwort entgegen, daß „wer nicht im stande ist, alles zu verlassen um Christi willen . . .“, auch des Namens nicht wert ist, den er führt, und des Herrn nicht würdig, den er mit dem Munde befenet.“ Ganz richtig; aber wir sollen in der That doch auch nur um Christi willen und nicht um jedes phantastischen Einfalls, um nicht zu sagen jeder Narrheit willen alles zu verlassen bereit sein. (4) Unter nachdenklichen Leuten herrscht längst volles Einverständnis darüber, daß von einer umfangreichen Enteignung und allgemeinen Verstaatlichung, wie sie die Socialdemokratie fordert, kein anderes Resultat zu erwarten ist, als daß nach einer bestimmten Zwischenzeit ein neuer Großbesitz und damit eine andere Oberschicht

der Gesellschaft sich gebildet haben wird. (5) Die Eigenheiten der menschlichen Natur und die Verschiedenheiten der menschlichen Veranlagung lassen schlechterdings auf nichts anderes rechnen. Und diesen schlechten Witz sollen wir der Socialdemokratie, oder vielmehr ihren listigen Hintermännern nicht bloß nachmachen, sondern obendrein auf das konservative Programm setzen? (6) Wir sollen der Demokratie den Gefallen thun, auch noch programmäßig die festeste Stütze des Thrones und der Ordnung zu zerreiben und unsere konservative Partei innerlich aufzulösen? Das ist doch etwas so viel verlangt. Auch abgesehen von dieser Ermüdung würden übrigens Wendungen wie „Verstaatlichung nicht aller, aber doch vieler Produktionsmittel“ in einem gewissenhaften Programm unmöglich sein. (7) Auf dem sozialen Gebiet muß die bestimmte Forderung erhoben werden, daß jeder genau, in schärfster Umgrenzung, sage was er will, oder schweige. (8) Die elastischen und in Nebel schwimmenden Redewendungen sind hier mehr als eine Unzulänglichkeit, sie sind ein Unfug. (9) Sie setzen die Begehrlichkeit an allen Stellen in Marsch, eine Begehrlichkeit, die ein redlicher Politiker nicht einmal mit Worten, geschweige denn mit Thaten befriedigen kann, und werfen so lediglich der Umsturzpartei eine neue Welle von Rekruten in die Arme.“

Wir machen unsere Glossen nach Maßgabe der beigebruckten Ziffern.

Der Satz ad 1 richtet sich ja im Grunde nicht gegen uns, sondern gegen die „Kreuz-Zeitung“. Und wenn von dieser die Rede ist, verlassen den Autor nicht nur Ruhe und Fassung, sondern auch Logik und Grammatik. Er sieht sich ganz in „Kampf“ gegen „traumne Wege“, die „unter hochtrabenden Devisen“ gewandelt werden. Wir führen es daher auch nur auf diese Erregung zurück, wenn der Autor uns hier „verdiente Achtung“ verspricht und uns weiter unten der Narrheit und des Unfugs zeihet. Wenn das die „Achtung“ des Autors ist — wie mag dann die Mißachtung aussehen!

ad 2 glaubt Verfasser einen großen Trumpf auszuspielen, wenn er meint, daß wir bei Verstaatlichung einiger Produktionsmittel von vornherein den Ackerbau ausnehmen würden. Ja und nein. Wir würden den Kleinbesitz ganz in Frieden lassen. Keineswegs undenkbar scheint es uns dagegen den Domanialbesitz des Staates nach dem Muster der polnischen Ansiedlungskommission zu vermehren, ihn in Pacht oder Erbpacht auszuthun, dann aber nicht nur das fiskalische Interesse, sondern auch die sociale Pflicht gegen die ländlichen Arbeiter wirksam in den Kontrakten zur Geltung zu bringen. Es ist ein Unglück; gerade in Norddeutschland, daß in Gestalt von Gütern sehr viel mehr große Vermögensobjekte als große Vermögen vorhanden sind, und daher eine Verschuldung, die maßlos ist und unter der die Arbeiter schwer leiden.

ad 3 erklärt der Verf. unsere Audeutung zwar für unmöglich, weil, wenn man etwas verstaatliche, man auch alles verstaatlichen müsse. Das ist aber leere beweislose Behauptung. Post, Telegraph und Eisenbahn sind seit lange im Staatsbetrieb. Wer in aller Welt hat daraus den Schluß gezogen, daß man nun weiter gehen müsse?

ad 4 so erklärt unser Gegner die fernere Verstaatlichung von Produktionsmitteln für einen „phantastischen Einfall“ und „Narrheit“. Unter „nachdenklichen Leuten“ sei man darüber einig. Wenn wir nun für uns bedauern, den „Nachdenklichen“ uns nicht zuzählen zu dürfen, so hat das für das R. W. freilich nichts zu bedeuten. Aber wir befinden uns doch in guter Gesellschaft. Die ausgezeichnetsten Gelehrten auf volkswirtschaftlichem Gebiet, allen voran Prof. Adolf Wagner, verlangen nichts anderes als wir und legen mit Schärfe die Grundsätze dar, nach denen geschieden werden soll, was Einzelwirtschaft bleiben muß und was Gemeinwirtschaft werden kann. Unser Gegner ahnt wohl nichts von alledem und unterstellt uns in Ermangelung positiver Kenntnisse „eine allgemeine Verstaatlichung, wie sie die Socialdemokratie fordert.“ Gewiß mag auch an den Vorschlägen der genannten Nationalökonomien allerlei Kriti-

geübt werden, aber man übe sie an dem, was wirklich gefordert wird, und nicht an Wänden von Pappe, die man selbst errichtet, um sie prasselnd einzurennen.

ad 5 so bleibt uns das allerverbrauchteste und überständigste Argument der Liberalen nicht erspart, daß es nämlich immer eine „gesellschaftliche Oberschicht“ geben werde, und daß die Natur der Menschen verschieden ist. Ja, wer bestreitet das? Kaum die Socialdemokraten — wir gewiß nicht. Sollen wir aber den jetzt socialistischen Post- und Eisenbahnbetrieb der Börse wieder ausliefern? Und umgekehrt — wenn hier der Staatsbetrieb sich bewährt, warum könnte das nicht auch mit dem Bergbau und anderen monopolartigen Industrien der Fall sein? Warum könnten nicht gesundheitschädliche Betriebe, die jetzt Scharen von Arbeitern vorzeitig töten, vom Staat übernommen und so betrieben werden, daß vielleicht die Rente sinkt, aber die Menschen geschont werden? u. s. w.

ad 7 so meint unser Gegner, die Wendung „Verstaatlichung nicht aller, aber doch vieler Produktionsmittel“ solle „in einem gewissenhaften Programm unmöglich sein.“ Wer will denn das in ein Programm setzen? Wir haben ja ausdrücklich erklärt — und das K. W. hält es uns sogar vor — daß wir kein Programm schreiben, sondern nur ein paar Andeutungen über die Richtung unserer Wünsche machen wollten.

Die ad 8 erhobene Forderung, „daß jeder genau in schärfster Umgrenzung sage, was er will, oder schweige“ ist eine große Albernheit. Wer ein formuliertes Programm aufstellt, muß scharf begrenzen, und wer allgemeine Direktiven angiebt, muß eben allgemein sich halten.

ad 9 wird dann noch einmal alles, was wir gesagt haben für „Ufug“ erklärt und mit der Erklärung, daß wir nun „der Umsturzpartei eine neue Welle von Rekruten in die Arme“ getrieben haben, scheidet das „konservative Wochenblatt“ von uns und wir von ihm.

Wir glauben, unsere Leser werden uns zustimmen, wenn wir die skizzierte „Widerlegung“ nunmehr begraben; mit solchem Standpunkte sind in der That kaum noch „Berührungspunkte“ vorhanden — das ist Manchestertum in bester Form.

Bedauerlich war uns, daß in ihrem Leitartikel vom 6 Januar die N. Pr. Ztg. den Gegensatz, den das Wochenblatt zwischen uns und ihr konstruiert, als vorhanden annimmt, und uns vorhält, daß wir „wenig vorsichtig“ gehandelt, weil wir in „einer wenig engen Fühlung zur Partei stehen.“ Das letztere ist unzweifelhaft richtig und von uns derart betont, daß wir uns mehr oder weniger von der Partei losgesagt haben. Welchen Grund wir in einem solchen Augenblick haben sollten, recht vorsichtig zu sein, wüßten wir nicht. Im übrigen sind unsere Ziele denen der Kreuzzeitung mindestens so ähnlich, daß die Gemeinsamkeit weit größer ist, als der Gegensatz. Und wir irren wohl kaum, wenn wir annehmen, daß das, was wir wirklich geschrieben haben, dem Artikel-Verfasser gar nicht bekannt war, daß er es nur aus dem K. W. kannte, oder doch zu kennen glaubte. Die N. Pr. Z. hat schon einmal einen kleinen Sturm gegen uns entfesselt, indem sie nach liberalen Quellen citierte, wir hätten vom „Militarismus“ gesprochen, wo nur vom Militäretat die Rede gewesen war. Heute liegen die Dinge wohl nicht erheblich anders. Konservative Blätter aber nach liberalen Quellen oder gar nach dem K. W. citieren, ist auch nicht sehr vorsichtig.

Wir fügen schließlich noch an, was der „Vorwärts“ des Herrn Liebtnecht zu unserer Dezember-Chronik sagt:

„Durch die auf den ersten Blick allerdings recht revolutionär klingenden Sätze ist die liberale Presse ganz aus dem Häuschen geraten, und wir geben auch gern zu, daß einen biederen Manchesterman, wenn er derartiges liest, eine Gänsehaut überlaufen muß. Die Sache ist aber nicht so gefährlich, wie sie aussieht. Die socialistischen Phrasen werden durch die Forderung eines „neuen Mittelstands“ tödlich auf den Kopf geschlagen. Der Socialismus, der einen „neuen Mittelstand“ erstrebt, ist unser alter Bekannter, der

prenhische Staats- und Polizeisocialismus, der in Stunden, wo er seiner Phantasie die Zügel schießen läßt, von einem „neuen Mittelstand“ in Stadt und Land schwärmt, der ein eigenes Häuschen, ein eigenes Stückchen Land hat, hübsch unter der polizeilichen Staatsfuchtel steht und als echter Münsterbürger Soldat wird, Steuern zahlt und 's Maul hält. Daß der Gelehrte des konservativen Blattes sich mit dem allgemeinen Teil des Erfurter Programms einverstanden erklärt, beweist nichts Anderes, als daß er ein ungewöhnlich starker Konfusionsrat vor dem Herrn ist. Wir Socialdemokraten kennen die Weise und den Text, auch die Herren Verfasser. Hinter dem socialistischen Deckmantel blickt die Polizei-Knute hervor. — Nicht, daß wir sagen wollten, der Verfasser sei unehrlich — es mag ihm mit dem, was er sagt, ganz ernst sein, allein er weiß weder was er will, noch hat er vom Socialismus den leisesten Begriff. Und seine Schreiberei hat nur insofern ein ernsteres Interesse für uns, als die Veröffentlichung derselben in einem konservativen Organ uns in schlagendster Weise die Ratlosigkeit und Zerfahrenheit der konservativen Partei zeigt, die übrigens jetzt nicht zum ersten Male nach dem Strohhalme des Socialismus greift. — Was insbesondere „die Verstaatlichung“ „vieler Produktionsmittel“ nicht bloß zu „fiskalischen“, sondern auch „in erster Linie zu socialpolitischen Zwecken“ anbetrifft, so ist uns dieser Gedanke schon früher einmal in sehr greifbarer Form begegnet, nämlich in dem Bismarckschen Tabakmonopol, das ja auch „in erster Linie socialdemokratischen Zwecken“ dienen und das famose „Patrimonium der Enterbten“ bilden sollte. — Wir wissen, was dahinter stal und was daraus geworden ist. — Und — wir wollen auf der Hut sein gegen neue Monopol-Pläne!“ —

Soweit der „Vorwärts.“ Es geht doch nichts über die feine politische Bitterung. Hinter unseren Sägen lauert das Tabakmonopol — weiter nichts.

Im übrigen mag dahingestellt bleiben, wer der größere Konfusionsrat ist: der Konservative, der einem gemäßigten Staatssocialismus das Wort redet, oder der Socialdemokrat, der um Hilfe ruft, sobald eine socialistische Reform geplant wird.



Monatschau.

Wirtschaftspolitik.

Die Handelsverträge mit Oesterreich-Ungarn, Italien, Belgien und der Schweiz sind im Deutschen Reichstage mit der Schnelligkeit und Sicherheit angenommen, an der von vornherein nicht zu zweifeln war. Sie sind auf normale Zeiten berechnet, und die haben wir in den nächsten Jahren nicht zu erwarten; bis sie wiederkehren, wird also der Schaden, den die Landwirtschaft aus der Herabsetzung unsrer Getreidezölle befürchtet, sich schwerlich allzu drückend fühlbar machen; aber auch der Nutzen für unsre Industrie aus einer erhöhten Exportthätigkeit und einem Herabgehen der Brodpreise wird noch lange ansbleiben. So ist zunächst nichts anderes geschaffen, als ein glatter Tisch im Reichskanzleramt. Leute von hoch entwickeltem Ordnungssinn werden erleichtert aufatmen bei dem Gedanken, daß nun die Akten betreffend Handelsverträge für zwölf Jahre in die Repositorien zurückgestellt worden sind und beagten Tisch nicht mehr belasten. Sie vertrauen auf die allerdings nicht ganz deutliche Versicherung der Regierung, daß ihre Nachgiebigkeit gegenüber den Freihandelsparteien nunmehr zu Ende sei. Betrachten wir aber die Reichstags-Mehrheit etwas genauer, welche die Handelsverträge angenommen hat, so muß uns dies Vertrauen etwas vornehmlich erscheinen. Dem Centrum sind die wirtschaftlichen Fragen Nebenache. Für die Aufhebung des Ordensgesetzes opfert es gern alle Schutzzölle, namentlich die agrarischen, wenn es verlangt wird; es wird sich also auf die Seite schlagen, welche ihm die Zulassung des Jesuiten-Ordens und ein den Jesuiten genehmes Schulgesetz verspricht. Möglich also, daß die „Politik des mäßigen Schutzzolles“, zu der sich die Regierung jetzt bekennt, demnächst mit der Gegnerschaft des Centrums zu rechnen hat. Der Gegnerschaft aller Demokraten ist sie ohnehin sicher. Auf dem ganzen Erdenrund hält man Deutschland jetzt für den Verkämpfer einer beginnenden Freihandelsära und drängt sich herzu, um gleich Oesterreich oder gar der Schweiz große Zugeständnisse ohne große eigene Opfer, nur dem neuen deutschen Prinzip zu liebe, für sich zu gewinnen. Unsre fürs Internationale schwärmende Demokratie gewinnt dadurch so an Popularität bei dem Durchschnitts-Zeitungsleser, daß sie keinen Tag verstreichen lassen wird, ohne für eine weitere Abtragung der haßenswerten Zollschranken Neben und Vorkartikel auszugehen zu lassen. Wie werden sich dann die konservativen Parteien behaupten können? Ihre Bekämpfung vom Regierungstische aus hat ihre Stellung nicht gekräftigt. Waren auch die Beweisgründe der Regierung nicht eben durchschlagend, und war die eigentümliche Mischung von manchesterlichen und sozialreformerischen Argumenten in den Reden des Reichskanzlers mehr verwunderlich als überzeugend, so hat doch die ironische Behandlung der konservativen Opposition den freisinnigen manche Waffe gegen uns geliefert. Wir haben also wenig Ursache, unsern Einfluß auf den weiteren Gang der Dinge sehr hoch anzuschlagen, zumal sich die Bourgeois-Gruppe um Heldorf nach wie vor die erdentlichste Mühe giebt, Unfrieden in der eigenen Partei zu stiften.

Aber wir haben ein Mittel, die konservativen Ideen auf dem wirtschaftlichen Gebiete wieder zu einer Macht im Staatsleben werden zu lassen, und das ist die eigene, kräftige

Initiative in der christlichen Socialreform. Nicht Schutzzoll, nicht Zinnungsweisen, nicht Agrarierthum und Doppelwährung dürfen mehr zur einseitigen Charakterisierung unserer Bestrebungen mißbraucht werden; wir müssen aus dem ganzen heraus die Neubildung der arbeitenden Gesellschaft nach christlichen Grundzügen in die Wege zu leiten suchen. In wirtschaftlicher Beziehung heißt das ebensoviel, als durch wohlbedachte Gesetzesvorschläge eine allmähliche Ausglei chung des Besitzes, eine gerechtere Verteilung des Arbeitsertrages anbahnen.

Wir schreiben aber hier kein Lehrbuch des christlichen Socialismus, sondern beschäftigen uns mit den grade zur Erörterung stehenden wirtschaftspolitischen Fragen, und das sind augenblicklich die Handelsverträge, die Börsen-Reform und die Wohnungsfrage. Die Handelsverträge sind eine vollendete Thatsache. Wir wollen daher nur einfach konstatieren, daß sie in erster Linie dem kapitalistischen Interesse dienen. Die deutsche Landwirtschaft hat wieder mit der scharfen Konkurrenz der vereinigten Staaten, Indiens, Kanadas, Ungarns und der Baltaststaaten (vielleicht Rumänien ausgenommen) zu rechnen. Die Folge wird sein, daß sich der mittlere Grundbesitz nur schwer wird behaupten können, und, im Osten wenigstens, die Patisubienbildung Fortschritte macht. Mit Hilfe großer Kapitalien allein läßt sich dort aus billig erworbenem Boden allein noch eine angemessene Rente herauswirtschaften. Maschinen müssen auch hier die Menschekraft ersetzen, und was etwa an Verbilligung des Brodes gewonnen wird, das wird überreichlich aufgewogen durch die Vernichtung zahlreicher kleiner und mittlerer Existenzen. Ob dazu ferwerbin der reiche grundbesitzende Jude seine Feldarbeiter besser lohnen und würdiger behandeln wird, bleibt abzuwarten. Wir glauben aber nicht einmal an die billigeren Nahrungsmittel als eine Folge der Handelsverträge. Der auf der Börse durch tausend Zwischenhände vermittelte Getreidehandel sorgt rein mechanisch dafür, daß der billigere Auslandspreis nur beim Einkauf, nicht aber beim Verkauf an die Konjumenten sich geltend macht. Zweimal in diejem Herbst standen sogar große deutsche Mühlen an der Spitze der Getreidekaufse der Börsen, und die hohen Dividenden der Mühlen gesellschaften bewiesen es aufs deutlichste, daß der Handelsgewinn das Brod mehr verteuert, als der Zoll. An diejem Handelsgewinn nehmen selbstverständlich auch die kapitalfräftigen landwirtschaftlichen Betriebe ihren reichlichen Anteil, da sie durch rationelle Behandlung der gewonnenen Frucht und durch Ausnutzung der Konjunktur sich am Börsegeschäft beteiligen können. Der Landwirt aber, der nur Arbeiter, nicht zugleich Kapitalist ist, wird immer unfähiger zur Konkurrenz. Graf von Caprivi hat sich in viele Themata eingearbeitet, die Wirksamkeit des börsenmäßigen Zwischenhandels ist ihm aber noch ein Buch mit sieben Siegeln geblieben. Vielleicht wenn er sieht, wie sich das Spekulantentum ganz Europas und Amerikas für seine Politik erhibt, lediglich um der hieraus erhofften Vermehrung der „Chancen“ willen, daß er dann auch dies Thema einmal aufnimmt und dann Einsehen lernt, wie die Zustimmung der Börsen und Banken und ihres Anfangs in Parlament und Presse nur ein Beweis gegen die socialpolitische Nichtigkeit einer wirtschaftlichen Maßregel sein kann.

Die immer noch bevorstehende Debatte über die Börsenanträge der konservativen Partei wird vielleicht dazu beitragen, den blauen Dunst zu zerstreuen, der jetzt systematisch über die Thätigkeit der Börse verbreitet wird. Wir haben in dem socialen Princip, welches eine allmähliche Verrückung aller die Vermögens-Differenzierung begünstigenden öffentlichen Einrichtungen verlangt, eine feste Grundlage zur Beurteilung der Börsen-Reform-Vorschläge. Die Börse hat nur einen einzigen legitimen volkswirtschaftlichen Zweck, nämlich den, Angebot und Nachfrage in den wichtigsten Massengütern und Effekten an einem Orte zu bestimmten Stunden des Tages zu konzentrieren. Die Vermittler des An- und Verkaufs haben aber eine Spielhölle aus ihr gemacht. Die Waren- und Effekten-Umsätze zwischen den Verkäufern, die Geld flüssig machen wollen, und den Käufern, die Waare zur Übermittlung an den Konjum, oder Effekten zur zinsbaren Anlage ihres Geldes kaufen, sind im Verhältnis zu den Spekulations-Umsätzen äußerst gering. Der Unterschied läßt sich nicht ziffermäßig feststellen, da selbst unter den effektiven Umsätzen gegen sofortige Bezahlung bei weitem die meisten im Zusammenhang mit Differenzgeschäften stehen. Diese Differenzgeschäfte beherrschen den ganzen Börsenverkehr. Wären sie einfache Wetten, bei denen immer

ein Spieler gewinnt, was der andre Spieler verliert, so könnte man vom politischen und sittlichen Standpunkte aus sich wohl mit einem platonischen Bedauern begnügen und im übrigen die Spieler sich selbst überlassen. So liegen aber die Dinge nicht, obgleich ungezählte Bücher, Broschüren und Zeitungsartikel das glauben machen wollen. In Wirklichkeit ist allemal in dem Gange der Kursbewegungen an der Börse System und vorausberechneter Zweck. Sieht man von den einzelnen kleineren Tageschwankungen ab, welche die kleine Spekulation ernähren und an die Börse fesseln, soft man vielmehr die allgemeine, in großen Wellen sich bewegende Entwicklung der Börsenkurse ins Auge, so erkennt man stets als die treibende Kraft das spekulierende Großkapital. In Berlin wird die Tendenz von acht großen Aktienbanken gemacht, die zusammen über etwa eine halbe Milliarde Mark Aktienkapital und einen buchstäblich unbegrenzten Kredit verfügen; hinter ihnen stehen noch ihre großkapitalistischen Patrone und ihre Bankverbindungen in Wien, London, Petersburg und Paris; zur Seite haben sie eine Anzahl von fast ebenso potenten Privatbanken. Alle diese Kapitalmächte sind über die allgemeinen großen Konjunkturen stets fast gleichmäßig gut unterrichtet, ihr Interesse ist also stets das gleiche, und sie arbeiten denn auch trotz aller inneren Konkurrenz und persönlichen Gegnerschaft stets im Großen einander in die Hände. Den Kapitalmarkt beherrschen sie in Folge dessen unumschränkt und sie benutzen ihre Macht nicht etwa zur inneren Kräftigung des Landes, zur Hebung der Industrie und der Produktion überhaupt, sondern, wie sich das leider ganz von selbst versteht, zur stetigen Vermehrung ihrer Kapitalmacht. Eigens für ihre Zwecke ist das Aktiengesetz eingerichtet, für sie arbeitet der ganze Börsenmechanismus in seiner heutigen Gestalt. Einige Beispiele aus dem täglichen Geschäftstreiben mögen das zeigen. Da ist eine blühende Bergbaugesellschaft, die sich vermöge ihrer ertragreichen Grubenselder und ihrer günstigen Lage an Fluß, Kanal und Eisenbahn, inmitten einer industriereichen Gegend, schnell zu hoher Bedeutung aufgeschwungen hat; ihre Aktien stehen, weniger vielleicht der bisher erzielten Dividenden als der guten Zukunfts-Aussichten wegen, sehr hoch und werden stets noch besser bezahlt. Irgendwo anders befindet sich eine Grube, die noch in den schweren Anfängen der Entwicklung steckt oder mit Schwierigkeiten zu kämpfen hat, die nur dem Eingeweihten bekannt sind. Eine Bank, die hiervon Kenntnis hat, kauft dieses Wert billig und bietet es zu viel höherem Preise der in der Börjengunst stehenden größeren Gesellschaft zum Kauf an. Dies Angebot ist ein Befehl. Das Objekt wird zunächst in der Presse (und von zwanzig großen Zeitungen steht höchstens eine der Bank nicht zu Dienst und Willen) aufs glänzendste geschildert, so daß die meisten Aktionäre der großen Gesellschaft den Kauf für vorteilhaft halten. Um aber ganz sicher zu gehen, wird die Bank selbst für einen Monat „Großaktionär“ der Gesellschaft. Sie kauft nämlich an der Börse kurz vor der Generalversammlung alle an den Markt kommenden Aktien des Unternehmens per Ultimo und verlangt am Liquidationstage die Lieferung der Stücke. Die hierdurch verursachte Haussebewegung lockt viel „Material“ an den Markt: die Hauffier nehmen den Nutzen mit und verkaufen an die Bank; haben sie die Stücke nicht besessen, so müssen sie dieselben leihweise für einen Monat beschaffen; die steigende Peihgebühr veranlaßt andre Bantiers, die in ihren Depots befindlichen Aktien herzuweisen. So kommt die Bank in den Besitz der Stimmenmajorität für die Generalversammlung und läßt durch ihre „Vertrauensmänner“ den Ankauf der zweiten Grube beschließen. Während sie aber die Aktien per Ultimo des der Generalversammlung vorausgegangenen Monats kaufte, verkaufte sie gleichzeitig dieselben per Ultimo des Monats, in dem die Generalversammlung stattfand. Ein Interesse an der majorisierten Aktiengesellschaft bestand also auf ihrer Seite niemals. — Ähnlich lautet ein Recept zur „Sanierung“ von schlecht rentierenden Aktien-Unternehmungen. Ob es sich da um Zusammenlegung von zwei oder drei Aktien zu einer und gleichzeitige Ausgabe neuer Aktien, oder um Rückkauf eigener Aktien zu einem höheren, als dem Tageskurse handelt, immer hat vorher die vermittelnde Bank durch den Verkauf und Kauf per Ultimo das Fest in die Hand bekommen. — Die Großfinanz beschäftigt sich aber mit diesen Baiffe-Geschäften weniger, da sie zu leicht durchschaubar werden. Bei den Operationen der Großfinanz muß das Publikum immer der Ansicht sein, daß es „verdient“; in Wirklichkeit verliert es dabei am sichersten, wenn auch erst etwas später. Das gilt namentlich von den Emissionsgeschäften. Mag es sich hierbei um eine

auswärtige Staatsanleihe oder um Industriecartien handeln, immer wird dafür gesorgt, daß die neuen Werte zunächst etwas im Kurse steigen; erst wenn alle Stücke untergebracht sind, tritt der Rückschlag ein, und die Emissionsfirmen sind dann oft die ersten, welche durch Terminverkäufe in blauem auch aus der rückläufigen Bewegung Nutzen ziehen. — Alles in Allem: es giebt keine öffentliche Einrichtung, welche der Pleonergie des Großkapitals so ausschließlich diene, als das Termingeschäft der heutigen Fondsbörse. Tausende von Manälen führen in dies Sammelbeden den Arbeitsertrag der Industrie. Man muß nicht glauben, daß die Aktiengesellschaften den Gewinn, den ihre Jahresabschlüsse aufweisen, hunderten und tausenden von Aktionären zu Gute kommen ließen. Die Banken wissen stets lange vorans, welche Dividende zur Verteilung kommen wird, und nehmen nicht nur das Plus des Jahresertrags, sondern auch dessen Kapitalisierung in der Kurserhöhung vorweg, wie sie andererseits auch die Kursdifferenz nach unten sich anzueignen wissen, wenn ein Unternehmen zurückgeht und die Dividende geringer wird. Nur diejenigen Gesellschaften arbeiten allein für ihre Aktionäre, deren Aktien nicht an der Börse gehandelt werden.

Demnach muß jede Börse-reform damit beginnen, die rücksichtslose Ausbeutung des Volkes durch die großen Banken zu verhindern, und dazu bieten sich allein die in unfrem vorigen Berichte angegebenen Mittel. Daß die gegenwärtige Regierung des deutschen Reiches ihre Zustimmung zu solchen Reformatoren geben würde, müssen wir bezweifeln. Die Einarbeitung in dieses Thema durch Vektüre von Büchern und Broschüren führt zu Ansichten, die unsern aus der Praxis entnommenen Erfahrungen durchaus widersprechen. Unsere Professoren verkehren nicht an der Börse und urteilen nur nach den Schilderungen ihrer Berater aus der Finanzwelt, oder gar nach den Zeitungsartikeln der liberalen Presse. Der einzige deutsche Professor der Nationalökonomie, der Anstunft geben könnte, war selbst Speculant, ehe er Professor wurde, und seine Verwandtschaft ist heute noch an der Börse thätig. Der einzige Minister, der als Sachverständiger gelten kann, war früher selbst Bankier und wird seine Vergangenheit nicht verleugnen. Was aber in der konservativen Presse geschrieben wird, das wird mit eigener Konsequenz von der ganzen übrigen Presse totgeschwiegen, wie sollte es also zur Kenntnis des leitenden Staatsmannes kommen, der das, was z. B. in der Kreuzzeitung steht, erst aus den Hamburgischen Nachrichten erfährt und da natürlich sehr unvollständig? Wären unsere Mitteilungen über die Börse unrichtig und unsere Schlussfolgerungen ansichtbar, sie würden längst widerlegt oder doch bekämpft worden sein. Da hierzu nicht einmal der schüchternste Versuch gemacht worden ist, so dürfen wir wohl annehmen, daß wir ins Schwarze getroffen haben.

Nächst den Börse-Anträgen wird, nach Andeutungen konservativer Blätter, in naher Zukunft die fast ebenso wichtige Wohnungsfrage auf die Tagesordnung des Reichstages gesetzt werden. Auch hier handelt es sich um eine socialpolitische Aufgabe ersten Ranges, und es scheint, als ob die Regierung den socialistischen Gedanken, den die bisherigen Reformgesetze nur sehr verhältlich enthalten, zur vollen Geltung bringen wolle. Thut sie es nicht, so muß die konservative Partei und Presse auf dem Posten sein und den Fehler zu verbessern suchen. Es ist schon lange, namentlich auch in dieser Zeitschrift, aufs klarste nachgewiesen worden, daß die Wohnungsfrage nur durch die Gemeinde-Verbände gelöst werden kann. Ein Reichsgesetz kann bestimmen, daß eine Wohnung oder ein Unterkommen im Sinne des Gesetzes über die Freizügigkeit einen Minimalraum von etwa 10 Kubikmeter für den Erwachsenen zu bedeuten habe, und daß, wer diesen Wohnungsraum zu beschaffen und zu behaupten unvermögend ist, als unterstützungsbedürftig anzusehen sei. Damit wäre für die großen Städte, an deren socialem Elende die Wohnungsnot einen Hauptteil der Schuld trägt, die Notwendigkeit sofort gegeben, die Fürsorge für die Arbeiterwohnungen selbst in die Hand zu nehmen, da eben nur die Kommune billige und gesunde Wohnungen zu bauen und zu unterhalten im Stande ist, und diese Pflicht denn auch übernehmen müßte, wenn sie nicht eine Unzahl von Unterstützungen zu gewähren haben wollte. In der konservativen Presse ist es namentlich der Reichsbote gewesen, der die nimmehr wachsende Gefahr der Fiktivierung des Arbeiterstandes in besonderen Arbeiter-Quartieren zu bekämpfen gesucht hat. Aus ihm eignen wir uns den Vorschlag an, daß in die Bau-Ordnungen der großen Städte die Bestimmung aufgenommen werden müsse: Jedes zur Vermietung an mehrere Parteien

bestimmte Wohnhaus muß eine in einem bestimmten Verhältnis zur Gesamtzahl der vermietbaren Räume stehende Anzahl von kleinen Familienwohnungen (Stube und Küche) enthalten, die nur einzeln, nicht zusammen mit andern, vermietet werden dürfen. So würde für eine bessere Mischung der Stände gesorgt und die Ansteckungsgefahr der Armut und Verkommenheit gemäßigt. Auf dem Lande ist nur vereinzelt Wohnungsnot vorhanden. Daß vielleicht einzelne Gutsbesitzer pflichtvergessen genug waren, ihren Arbeitern unzureichende Wohnnuzen anzudeckeln, kann für uns kein Hindernis bilden, ihnen die Pflicht der Arbeitersorge durch ein Gesetz aufzuerlegen. Doch stehen wir nicht an, die Gewährung eines an die Arbeiterwohnung anstoßenden Stückes Gartenland als Äquivalent für einen sehr klein zu bemessenden Mangel als Wohnungsraum gelten zu lassen. Schwieriger gestaltet sich die Frage in den armen Distrikten der Hausindustrie in Mitteleuropa. Da muß im Falle des Unvermögens der Gemeinde der Staat aushelfen, der auch allein imstande ist, jene Abgründe von Elend, die ein Hohn auf unsere humane Fabrikgesetzgebung sind, zu beseitigen.

Einstweilen glauben wir alle Ursache zu haben, dem neuen Reichs-Wohnungs-Gesetz mit großen Erwartungen entgegenzusehen. Es kann manches wieder grade machen, was die Handelsverträge aus dem Gleichgewicht zu rücken drohen.

K i r c h e.

Der schlimmste Feind der kirchlichen Arbeit ist der Pessimismus. Denn Pessimismus ist die Neigung zur Unzufriedenheit, zum Nörgeln, zum Mißtrauen. So wenig es sich nun für den Christen ziemt, leichtfertig zu vertrauen oder Alles zu loben und mit allen Verhältnissen und Zuständen zufrieden zu sein, so ist doch jene bezeichnete Neigung nur mit dem Unglauben gepaart. Der Glaube sieht stets auf den erhöhten Herrn, auf sein Wort und Verheißungen, auf seine Forderungen und Aufträge, die er den Seinen hinterlassen hat. Und wenn es für ihn auch Vieles giebt, das er beklagt, Vieles in unserem Volksleben über das er trauert, Vieles in unseren öffentlichen Leben, über das er zürnen muß, so sind doch alle diese Dinge — gegenüber der Macht und der Lebenskraft des Heilandes — viel zu geringe, um aus der Freudigkeit in Murren, Kritizieren und Verzagen zu verzeihen. Der Pessimismus ist immer eine falsche Schätzung, eine Überschätzung menschlicher, irdischer Zustände und Kräfte, und eine Unterschätzung der Kraft des Wortes.

Der Pessimismus ist also eine Offenbarung des Unglaubens, aber er ist nur die Folge einer schon vorangehenden Verirrung. Nämlich, man macht sich selbst keine Gedanken und Ideale, wie es doch mit der Kirche gehen soll, mit der Organisation ihrer Arbeit, mit den Fortschritten und Erfolgen derselben. Treten die gehegten Erwartungen nicht ein, oder geht es damit nicht so schnell, wie man meint, daß es gehen sollte, so gerät man in das Murren. Der Christ aber soll bei Niederlagen oder Mißerfolgen nicht mit einer Kritik der Zustände oder der anderen Menschen, sondern mit sich selbst anfangen. So bekommt die pessimistische Neigung eine gesündere Richtung, indem sie sich gegen die Fehler im eigenen Innern richtet, in dem Mangel an Glauben.

Betrachtungen über den Pessimismus und seine Ursachen sind zeitgemäß. Denn wir haben ihn in unseren Tagen nicht bei den Jüngern Schopenhauers und Hartmanns zu suchen, sondern in den Reihen derer, die berufen sind, das Banner des Glaubens hoch zu halten. In weiten Kreisen gerade der Konservativen ist ein Geist der Unzufriedenheit und der Kritik eingezogen, der freilich zunächst auf allgemeinem und politischem Gebiete seine Beschäftigung sucht und sich da mit Zuständen und Personen befaßt, die einem altpreussischen, königlichen Herzen sonst unantastbar waren, der sich aber auch in der Beurteilung und Behandlung der kirchlichen Dinge bemerkbar macht.

Diese Bemerkung soll ganz besonders auch auf die Vorgänge, die sich kurz vor Schluß der preussischen Generalsynode abgespielt haben, und auf ihre Behandlung in der Presse bezogen werden. Und Berichterstatter erklärt hier sofort, daß er anders zu denselben steht, als die meisten konservativen und kirchlichen Organe, die Kreuzzeitung, der Reichsbote,

die Allg. Luth. Kirchenzeitung und die Deutsche Ev. Kirchenzeitung. Die große Bedeutung jener Vorgänge wird damit auch von uns nicht verkannt. Es kann die in der zahlreichsten synodalen Partei begonnene Krisis zu einer völligen Wandelung und gänzlichen Wendung in unserem kirchlichen Parteilieben führen, die verhängnisvoll werden müßte. Leider wird in diesem Bericht nicht mehr Raum finden, was die Parteiverfassungen für Resultate erzielen, die — während diese Zeilen geschrieben werden und zur Druckerei wandern — „zum brüderlichen Austausch“ über jene Vorgänge in Berlin gehalten werden.

Doch beginnen wir nun mit dem geschichtlich gehaltenen Bericht. Etwas anderes hat für uns dies Mal kaum Interesse, als eben die dritte ordentliche preussische Generalsynode, die vom 10. November bis zum 3. Dezember in Berlin versammelt war. Weder die gleichzeitig, vom 4.—14. November tagende Synode von Nassau, noch andere kirchliche Vorgänge im In- und Auslande haben etwas gebracht, das besondere Betrachtungen notwendig machte, und die Verhandlungen der Generalsynode waren so umfangreich, daß kaum etwas unberührt blieb, was in der jüngsten Vergangenheit von kirchlichen Dingen die Gemüter beschäftigt hat. Freilich soll in diesen Blättern kein ausführlicher Bericht über alle Sitzungen gegeben werden, nicht einmal die Gegenstände können vollständig aufgezählt werden, sondern es handelt sich an dieser Stelle nur um eine Hervorhebung der bedeutenden Momente, die für die Kennzeichnung der Lage oder für eine grundsätzliche Stellungnahme oder für die Beurteilung der kommenden Dinge von Wichtigkeit sind.

Aber dazu gehört freilich in erster Linie dieser Umstand, daß die Synode in so umfassender Weise alle kirchlichen Arbeiten und Interessen in den Bereich ihrer Verhandlungen zog. Nicht nur, daß es kaum ein Gebiet der inneren Mission giebt, welches nicht in den Beratungen der stärksten der Commissionen (für innere Mission und sociale Frage) sachgemäß erörtert, und in der Plenarversammlung demgemäß berührt wäre, auch die Heidenmission und der Gustav-Adolfs-Verein nahmen einen gebührenden Raum in den Verhandlungen ein. Und auch die Vorkommnisse auf kirchlichem Gebiete, welche eine gewisse Aufregung hervorgerufen hatten, ohne gerade die preussische Landeskirche als solche näher anzugehen, wurden beleuchtet, so das Erkenntnis des Reichsgerichts in Sachen der Störung des öffentlichen Gottesdienstes in Baden u. dgl. Bedenkt man, daß die Hauptaufgaben der Synode auf dem Gebiete der kirchlichen Gesetzgebung und Verwaltung lagen, daß die Kirchenordnung und Verfassung auf all ihren Stufen, die kirchlichen Aemter, die Fakultäten, die äußeren Verhältnisse der Geistlichen, die Confirmationsordnung, die Disciplin, das Verhältnis zu Rom — ja sogar die zukünftige Einheit der Evangelischen in Deutschland zur Sprache gebracht worden sind, so erkennt man die große Bedeutung dieser kirchlichen Versammlung.

Als zuerst die fertig gestellten Vorlagen des Evang. Oberkirchenrats für die Generalsynode bekannt wurden, welche wesentlich äußere Rechts- und Vermögensangelegenheiten betrafen, zeigte sich zuerst jener oben beschriebene Pessimismus. Man fand es entwürdigend, einer solchen Versammlung ein so mageres Arbeitsprogramm zu geben, man hörte sogar ausprechen, es verlohne sich gar nicht die Mühe anzufangen, es sei besser, die ganze Generalsynode würde vertagt. Daß die bedeutenden und wichtigen Anträge der Provinzialsynoden ohnehin die Synode beschäftigen mußten, daß auch sie selber desto mehr Raum hatte zu eigenen Anträgen, daß solche ersthin veröffentlichten Vorlagen des Kirchenregiments nur die Vorläufer noch anderer zu sein pflegen, bedachte man nicht, — es mußte nur etwas rasioniert werden. Nun, es hat an inneren und innerlichten Vorlagen nicht gefehlt und jene pessimistischen Klagen mußten ganz verstummen. Berechtigt war nur die Enttäuschung darüber, daß keine die Agenda betreffende Vorlage der Generalsynode gemacht wurde, auf welche man seit 12 Jahren und länger wartet. Es rächte sich nun der Umstand, daß man die ganze Arbeit einer einzigen Persönlichkeit im Oberkirchenrat, dem Probst D. Brückner, überlassen hatte; mit seinem Krankwerden war die Sache festgefahren. Doch hat hier gerade der Präsident Warthausen erklärt, daß er bestimmt hoffe, nach Fertigstellung der Vorlage einer neuen Gottesdienstordnung, wozu sich der Oberkirchenrat die Unterstützung durch 9 aus den verschiedenen Provinzen gewählte Synodalen erbat, vom Kaiser die Einberufung einer außerordentlichen Generalsynode, etwa in drei Jahren zu erlangen.

Der erste Eindruck, den die Mitglieder der Synode in den Verhandlungen empfingen, sowohl durch die einleitenden Worte des königlichen Kommissars, Excellenz Barthausen, als durch alle weiteren Erklärungen von Seiten der Regierung, war der, daß eine völlig veränderte Situation vorlag in Bezug auf das Verhältnis der Synode zu den höheren Instanzen. Während man früher, auch noch vor 6 Jahren, den Eindruck hatte, daß die Synode als Vertreterin der evangelischen Kirche mit dunkeln geheimnisvollen Mächten zu kämpfen habe, die ihr Hindernisse bereiteten, sie mit Mißtrauen betrachteten, — zeigte sich jetzt das freundlichste, man kann wohl sagen: ein herzliches Entgegenkommen, nicht nur in den Worten der Vertreter Sr. Majestät, sondern auch in dem regen Interesse, mit dem der Kaiser selbst den Verhandlungen folgte, das sich kund gab in der Teilnahme beider Majestäten am Eröffnungsgottesdienst, an der Einladung eines Teils der hervorragenden Synodalen nach Potsdam, aber auch an Mitteilungen, die uns in den Kommissionen gemacht wurden, aus denen zu sehen war, welches Gewicht an hoher Stelle auf die Beschlüsse der Synode gelegt wurde. Schon daß man für die Dauer der Verhandlungen 3—4 Wochen angefetzt hatte, während früher nicht so viel Geld geopferet wurde, daß man 14 Tage zusammenbleiben konnte, machte einen ermutigenden Eindruck.

Es machte sich in Folge dessen von Anfang an naturgemäß auch unter den Synodalen eine vertrauensvolle Stimmung geltend. In manchen Punkten ist eine Majorität sogar von früheren Beschlüssen zurückgegangen, um den Wünschen des Kirchenregimentes entgegenzukommen. Wir können das unter diesen Umständen nur billigen. Die grundsätzlichen Forderungen werden dabei nicht verleugnet. Aber die Generalsynode ist keine Volksversammlung und auch keine kirchliche Konferenz, sondern eine gesetzgeberische Instanz, in welcher bei einer einseitig doctrinären Prinzipienstellung leicht das Bessere des Guten Feind wird.

Wenn wir also auch im Ganzen und im Einzelnen dankbar und befriedigt auf die Arbeiten der vier Wochen zurückblicken, so ist damit nicht gesagt, daß wir eine baldige, überhaupt eine öftere Wiederholung wünschen. Es ist bekannt, daß diese Forderung von einigen Provinzialsynoden erhoben und in der Synode auch verhandelt worden ist, daß die Generalsynode nicht nach je sechs Jahren, sondern schon nach dreien sich wieder versammeln solle. Man machte dafür geltend die Schnelligkeit der Ereignisse, die Wichtigkeit, daß die Synode unter veränderten Zeitumständen ihr Votum abgeben könne, die Notwendigkeit das synodale Leben zu stärken, was durch öftere Wiederholung grade der Generalsynode geschehen würde u. dgl. Allein, Berichterstatter hat sich nicht davon überzeugen können, daß eine Änderung unserer kaum erst eingeführten Verfassung in diesem Punkte notwendig oder heilsam wäre. Mir scheint, als ob die Forderung hervorginge aus einem vielleicht unbewußten Streben, der Generalsynode eine ganz veränderte Bedeutung zu geben; sie soll mehr — um mich so auszudrücken — ein Agitationsmittel werden. Es ist zu beforgen, daß sie durch öftere Wiederholung an Einfluß nicht gewinnen würde. Es liegt doch ein guter Sinn in der alten Nebenart „sich rar machen“. Und wer bürgt denn dafür, daß grade immer erst nach drei Jahren die Verhältnisse sich so geändert haben, daß die Generalsynode sprechen müßte? Die Möglichkeit einer außerordentlichen Generalsynode ist in der Verfassung vorgesehen. Und die Absichten, aus denen der Antrag auf regelmäßige öftere Wiederkehr gestellt ist, würden eigentlich nur dann vollständig erreicht, wenn — wie der Präsident sein bemerkte — „die Herren immer zusammenbleiben“. Auch die Hoffnung, daß bei öfterer Wiederholung die einzelnen Tagungen kürzer sein könnten, scheint mir vergeblich. Es würde jedes Mal genügendes Material von Wünschen vorliegen, um Wochen lang die Synode zu beschäftigen, und die Neblust würde durch einen kürzeren Turnus eher noch gesteigert werden.

Für so unentbehrlich wir das synodale Leben in unserer Kirche halten, so darf nicht übersehen werden, daß in so großen Versammlungen leider naturgemäß nicht immer das wirklich Wichtige am meisten anzieht. Das Interessante, Agitatorische, die Parteifragen füllen das Haus und absorbieren die Teilnahme. Zwei Vorfälle waren dafür höchst bezeichnend. Bekanntlich war durch die Petition einer Kreisynode das Urteil des Reichsgerichts zum Gegenstand der Verhandlung in der Generalsynode geworden, durch welches ein Etkrer des Gottesdienstes in Baden freigesprochen worden ist, weil er durch sein

Ruhe! Ruhe!-Rufen einen Angriff auf seine Ehre in berechtigter Nothwehr abgewehrt hätte. Die Frage ist nicht unwichtig, wie derartigen Vorkommnissen vorgebeugt und die Feier des Gottesdienstes geschützt werden solle. Allein in ganz wenigen seltenen Fällen wird die Frage praktisch werden, und ein praktischer Fall aus der preussischen Landeskirche lag überhaupt nicht vor. Trotzdem waren die Verhandlungen über diesen Gegenstand die belebtesten fast der ganzen Synode, die Aufregung zeigte sich in der Art der Reden und in der Art des Hörens, und als endlich die Diskussion geschlossen war und man sich in einer Resolution geeinigt hatte, trat eine solche Erfrischung ein, daß die gleich folgenden Verhandlungen vor ziemlich leeren Bänken geführt wurden, und gerade sie betrafen eine Lebensfrage unseres kirchlichen Gemeindelebens, nämlich die Verschiebung der Confirmationszeit, wie sie 132 sächsische Geistliche gewünscht hatten, -- über deren Petition man natürlich zur Tagesordnung übergieng, aber ohne daß die ganze schwer wiegende Angelegenheit gebührend und allseitig erörtert wäre.

Ein ganz ähnlicher Fall trat an einem der letzten Tage ein. Die Synode hatte schon fast 6 Stunden getagt und es war sehr heiß im Saal. Nach einer langen Debatte sollte als neuer Punkt der Tagesordnung die Petition Rahl, betreffend Erweiterung der Eisenacher Kirchenconferenzen, zur Verhandlung kommen, gleichfalls eine recht interessante Angelegenheit, die auch heilbringend werden kann, aber doch sicherlich zur Zukunftsaufsit zu rechnen ist. Da wurde -- aus den Reihen der Mittelpartei -- Protest erhoben: man sei zu müde, um diese so sehr wichtige und interessierende Frage jetzt noch zu verhandeln. Dem Wunsche wurde Folge gegeben und der Punkt der Tagesordnung übersprungen. Und so kam es, daß da, wo man zu müde war für so weite kirchenpolitische Perspektiven, einige in das Volkstheben auf das Tiefste einschneidende Fragen noch „über das Aue gebrochen wurden,“ zuerst die Petitionen wegen Mißbrauch des Vereinswesens; die Sonntagsfrage wurde glücklicher Weise durch das erlösende Wort „Vertagung“ von dieser Behandlung befreit.

Solche Erfahrungen, wie die eben mitgetheilten, zeigen doch die Gefahren des synodalen Lebens ganz offenbar und sie haben mit dazu beigetragen, um im Berichterstatter die Überzeugung zu befestigen, daß es gut ist, es bei der bisherigen Ordnung mit der 6jährigen Periode zu belassen. In den Kreisjynoden und auf der Provinzialsynode, ja ich möchte sagen: im Gemeindefkirchenrat und den Gemeindevertretungen ist genügende Gelegenheit gegeben für das, was man unter Erfrischung des synodalen Lebens versteht -- wenn auch von dem, was da verhandelt wird, weniger in die Zeitung kommt. Wenn der Antrag der Kommission, wonach Generalsynode beschließt, daß sie nach der protokolllarischen Erklärung des Herrn Präsidenten Barthhausen über die in drei Jahren in Aussicht genommene außerordentliche Synode „zur Zeit“ von der Forderung einer Verfassungsänderung (3jährige statt 6jährige Wiederholung) absehe -- ziemlich einstimmig angenommen wurde, so ist dabei zu bemerken, daß für eine große Anzahl der Synodalen dies „zur Zeit“ den Sinn hatte: für alle Zeit.

Ganz übergehe ich hier u. a. die langen Verhandlungen über das Emeritenwesen, das Gnadenjahr und verschiedene finanzielle und rechtliche Angelegenheiten, die außerordentlich fleißige Arbeiten in der Kommission vorbereitet hatten und welche die Interessenten aus den Zeitungsberichten genügend kennen. Eingehen werde ich dagegen noch auf die Behandlung folgender Punkte: die Verlegung des Bußtages, die Selbstständigkeitsanträge, die Stofgebührenablösung, den vorhin schon erwähnten Antrag Rahl, die Resolutionen in Betreff der socialen Frage und endlich die Schlufwahlen.

Von der ersten ordentlichen Generalsynode im Jahre 1879 ist der Wunsch ausgesprochen, daß in Deutschland an Stelle der verschiedenen Landesbistage möchte ein gemeinsamer Landesbistag und Bistag eingerichtet werden. Der Gedanke an sich ist klar, die Verhältnisse der verschiedenen Feiern in den Grenzländern, besonders in Mitteldeutschland sind große, der Wunsch nach Einheit in Bezug auf diese kirchliche Feiern, die überall notwendig einen nationalen Charakter hat, durchaus berechtigt. Das Kirchenregiment hat sich in den 12 Jahren viel Mühe mit der Sache gegeben und endlich erreicht, daß seitens fast aller norddeutschen Kirchenregimenter die Zustimmung dazu gegeben ist, daß ein Wodentag am Schluß des Kirchenjahres zum Bußtag gestaltet werde. Auch der Kultusminister hat durch eine etwas verfrühte Vorlage an den Landtag die staatlliche Genehmigung für eine solche Verlegung schon im Voraus erwirkt. Insofern befand sich die Synode nun in einer

Art von Zwangslage. Es wäre vielleicht angesichts der warmen, rührenden, dringenden Bitten der Freunde des alten Bußtages, in Erwägung der von ihnen hervorgehobenen Schädigung des kirchlichen Lebens, die mit einer so nahen Verbindung von Bußtag und Totenfeier eintreten würde — doch noch eine Majorität gegen die Verlegung, wenigstens auf den vorgeschlagenen Tag, zustande gekommen. Und die Synode wäre damit keineswegs ihrem früheren Verhalten treuen geworden, da sie ja früher einen ganz andern Tag im Auge gehabt hatte (im Frühjahr in der Fastenzeit) und nur einem allgemeinen deutschen Bußtage zu lieb den alten preussischen ausgeben wollte. Jetzt aber wurde die Vereinigung mit Süddeutschland aufgegeben, weil die Schwaben schon so viel Apostel- und Marienstage feiern, daß die Einrichtung eines Wochentages zum Bußtag bei ihnen nicht zu erreichen. Wenn die große Majorität nun doch auf die Verlegung einging, so bewegten sie dazu die Vorstellungen des Präsidenten Barthansen, der die lange gepflogenen Unterhandlungen mit den zahlreichen Kirchenregimentern Mittel- und Norddeutschlands gern zum erfolgreichen Abschluß gebracht wissen wollte und die ersten Worte des Kultusministers, der gleichsam eine Unzuverlässigkeit der Synode darin erblickte, wenn sie ihn dem Landtage gegenüber nun im Stich ließe. Die Bedenken der Verteidiger des alten Bußtages wurden auch nicht allgemein geteilt und gar die Darlegungen, wie wunderschön es gerade in diese Zeit zwischen Kantate und Jubilate passe, konnten im Ernst keinen Eindruck machen, so wenig andererseits die wissenschaftlich-liturgischen Motive von der Ordnung des Kirchenjahres hier angebracht sind. Berichterstatters Standpunkt ist der, daß ein nationaler Landesbußtag überhaupt außerhalb der Systematik des Kirchenjahres steht — etwa wie eine Geburtstagsfeier —, er paßt nirgends hin und darnun überall. Der alte preussische Bußtag ist der Rest der früheren vier Bußtage, in jedem Vierteljahre einer, von denen Friedrich II. drei abschaffte. Er wird auch am Schluß des Kirchenjahres mit Segen gefeiert werden, die Gemeinschaft mit sämtlichen neuen preussischen Ländern und den vielen kleinen Fürstentümern wird wohlthätig wirken und der Treue der Geistlichen wird es gelingen, im Frühjahr die sonst am Bußtag sich einfindenden Kommunitanten zur Feier des hl. Abendmahles an anderen Tagen zu bewegen.

Den Mittel- und Höhepunkt der Verhandlungen der Generalsynode bildeten die sogenannten Selbständigkeitsanträge. Von fast allen Provinzialsynoden waren in dieser Richtung weitgehende Wünsche ausgesprochen. In der Verfassungskommission wurden dieselben gründlich durchgesprochen, wobei es besonders mit dem Vertreter des Kultusministeriums zu nicht immer ganz glatten Auseinandersetzungen kam. Der Erfolg dieser eingehenden Beratungen war ein dreiteiliger Kommissionsantrag, der einmütig von allen Parteien an das Plenum gebracht und einmütig von demselben angenommen ist. Man hatte sich auf einiges Notwendige und Erreichbare beschränkt (besonders auch die Erweiterung des kirchlichen Besteuerungsrechtes) und es würde, wenn den einstimmigen Forderungen der Generalsynode genügt würde, ein wesentlicher Fortschritt in der Befreiung der kirchlichen Arbeit gemacht sein. Die Zustimmung auch der Mittelpartei ist besonders bedeutsam. Die Reden des Referenten für die Kommission, Generalsuperintendent D. Schulze, und der drei Fraktionsredner: von Kleist-Megow, D. Benschlag und Stöcker waren jede in ihrer Art ausgezeichnet und bilden wichtige Beiträge zur Beurteilung der kirchlichen Entwicklung. Jede derselben wurde mit großer Spannung angehört und mit lautem Beifall begleitet. Natürlich traten hierbei die verschiedenen Standpunkte deutlich hervor. D. Benschlag ging wesentlich aus auf die Stärkung gegen Rom und befehlte von diesem Gesichtspunkt aus auch den Summepiscopat des Landesherren: „Es ist unnötig, daß der Landesherren das Oberhaupt einer Sonderkirche bleibt, die durch die politischen Realitäten an die Wand gedrückt wird.“ In den beiden Rednern der Partei der positiven Union treten die Hauptvertreter der in dieser Partei vorhandenen Gegensätze auf. Schulze will das Königl. Kirchenregiment stärken durch Befreiung der Person des Summepiscopos vom Minister und Abgeordnetenhaus, — Stöcker hält das für unmöglich und will überhaupt die Privilegie des Königs innerhalb der Kirche nicht in der alten Weise erhalten wissen: so wird es in einem pro und contra in der deutschen Ev. Kirchenzeitung präjiziert. Doch wir gehen nicht in Einzelheiten ein und berichten nur noch, daß Präsident Barthansen nach diesen Reden erklärte, er wolle die Harmonie nicht stören und in Erwägung der Größe des

Umstandes, daß die Synode so einmütig aufträte, selbst seine Bedenken nicht vorbringen. Er bat nur um das Vertrauen, daß Alles wohlwollend geprüft werde. Viel ist mit dieser Erklärung nicht gesagt, doch bildet sie keine Ablehnung. Und nach den Mitteilungen des Generalsuperintendenten Schulze (Deutsche ev. K. Z. Nr. 50) hat Se. Majestät erklärt, daß er den Selbstständigkeitsanträgen mit den wohlwollendsten Erwägungen entgegenkomme. Die Einmütigkeit der Synode wird hier auch ihre Wirkung nicht verfehlen.

Die Einmütigkeit fehlte nun bei zwei anderen hierhergehörigen Punkten. Bericht-erstatler hat, gegen die meisten Fraktionsgenossen, mit der Majorität die Kommissionsanträge über den Einfluß der Synode auf die Besetzung der kirchenregimentlichen Ämter abgelehnt. In der Form, wie sie uns vorgelegt waren, erschienen sie nicht klar. Ich wünsche 1) die Wahl der Superintendenten durch die Kreisynoden und 2) die Mitwirkung der Synode bei einer Anzahl von Stellen im Obergkirchenrat. Aber bei der gegenwärtigen Lage der Konfessionen würde die Mitwirkung der Provinzialsynode bei der Besetzung der Konfistorialstellen erst noch weiterer Klärungen und Voraussetzungen bedürfen. Prinzipiell ist die Forderung eines in dieser Beziehung weitergehenden Einflusses der Synoden festzuhalten. — Aneinander gingen die Stimmen gleichfalls bei der Frage nach der Mitwirkung der synodalen Organe bei der Besetzung der theologischen Professuren. Ich übergehe diesen Punkt an dieser Stelle, indem ich ihn lieber in einem eigenen Artikel behandelte, dem die Redaktion hoffentlich in dem nächsten Hefte Aufnahme gewährt.

Tief einschneidend in die gegenwärtigen Zustände ist noch die Frage nach den Steuern. Der Kommission, die dafür noch in vorgerückter Zeit eingesetzt war, wurde eine ungeheure Arbeitslast aufgelegt, die sie in rascher, oft nächtlicher Arbeit erledigt hat. Befriedigend ist das Resultat nicht, das die Generalsynode erzielt hat, aber es war auch hier eine Art von Zwangslage vorhanden, — ein unerwartet großes Angebot von Mitteln seitens der Staatsregierung (1,250,000 M.) das unmöglich ausgeschlagen werden konnte, freilich mit der Verpflichtung, den Gemeinden ihrerseits eine Kirchensteuer von 4% aufzulegen, wobei dann immer noch die drückendsten Gebühren, nämlich die bei Beerdigungen, bestehen bleiben, indem staatlicherseits eben zunächst nur die Befreiung derjenigen Akte in das Auge gefaßt ist, die solchen Civilakten parallel gehen, welche kostenlos geschehen, also: Aufgebote, Trauungen und Tausen. Wir freuen uns immerhin dieses guten Anfangs und fürchten auch die Kirchensteuer nicht.

Noch einige erklärende Bemerkungen mögen hier folgen über den Antrag Kahl. Derselbe hatte ursprünglich dahin gelautet, daß das Kirchenregiment gebeten werden solle, auf eine Erweiterung der zu Eisenach in zweijährigem Turnus stattfindenden Konferenzen aller Kirchenregimenter besonders durch Hinzuziehung von Abgeordneten der verschiedenen Landesynoden hinzuwirken und so eine deutsche Reichssynode anzubahnen.

In den Kommissionsberatungen wurde dieser Gedanke, dessen bloßes Aussprechen genügt hatte, um in außerpreussischen lutherischen Kreisen die lebhafteste Opposition hervorzurufen, in recht andere Form gebracht. Die Reichssynode wurde fallen gelassen und der Obergkirchenrat nur gebeten, „dem föderativen Zusammenschluß der evangelischen Kirchenregierungen unter Hinzutritt von Deputierten der Landesynoden auch ferner besondere Aufmerksamkeit und freundliches Interesse zuzuwenden.“ Der Zeitpunkt wurde ihm ganz anheimgestellt und noch besonders eine Verwahrung der Selbständigkeit der einzelnen Landeskirchen hinzugefügt. In dieser Form konnten auch die Konfessionellen dem Antrag zustimmen und auf Wunsch der anderen Parteien wurde auch aus den Konfessionellen der Referent für das Plenum gewählt. Dieser, Superintendent Künstler begründete den Kommissionsantrag eingehend, hob hervor einerseits, daß der Antrag absolut nichts mit falscher Unionismacherei und Kirchenmengerei zu thun habe, daß der Bekenntnisstand einer jeden Landeskirche ganz unangefastet bleiben solle, andererseits aber, wie notwendig es sei, daß die gesamten evangelischen Kirchen Deutschlands ein gemeinsames Organ besäßen, das in geeigneten Momenten seine Stimme erheben könnte. Es ist nicht zu leugnen, daß dies ein sehr bedeutender Gesichtspunkt ist; erinnert sei an die Verhältnisse der evangelischen Kirche zur römischen, aber auch an ihre Aufgaben in den sogenannten gemischten Angelegenheiten: Ehe, Schule, Eid u. dgl. Wie oft hätte es bei den staatlichen Gewalten gewiß seinen Eindruck

nicht verfehlt, wenn ein Gemeinwille der gesamten evangelischen Kirche Deutschlands hier vorgelegen hätte. Die Bedenken in den außerpreussischen lutherischen Kirchen werden freilich nicht so bald fallen. Bei der dort noch vielfach festgehaltenen Lehre, daß jedes organisch gemeinsame Handeln mit kirchlichen Instanzen reformierter Herkunft eine Erübnng des lutherischen Bekenntnißstandes sei, wird die Verwahrung bezüglich der Unantastbarkeit des Bekenntnißstandes der einzelnen Landeskirchen ganz gegenstandslos und wirkungslos bleiben, — abgesehen davon, daß andere sogar in der Einführung von Synoden, die doch vorhanden sein müßten, um Deputierte nach Eisenach zu entsenden, einen Abfall vom Luthertum erblicken.

Wir kommen auf die Arbeiten der Generalsynode in Sachen der inneren Mission und socialen Frage. In den Plenarverhandlungen nahmen dieselben nur einen beschränkten Raum ein; desto gründlicher wurden sie in der Kommission behandelt. Es war besonders die Sittlichkeitsfrage, welche die Geister auf das lebhafteste beschäftigte; daneben die Sonntagsangelegenheit, die durch das neue Reichsgesetz, die Gewerbenovelle von 1891, eine ganz neue Basis erhalten hat, — ferner der Mißbrauch des Vereinswesens, wobei mitgeteilt wurde, daß in einer Stadt der Provinz Sachsen von ca. 20,000 Einwohnern 180 Vereine existieren, die alle wesentlich auf Veranstaltung von Vergnügungen ausgehen. Aber auch die Instruktionskurse für innere Mission, das Diakoniewesen; die Fürsorge für die Konfirmanden u. a. wurden besprochen und daraus bezügliche Resolutionen vor dem Plenum begründet. Auch den Fall Klein hatte man dieser Kommission überwiesen, und es gelang auch, ohne störende Zwischenfälle diese Frage zu erledigen, die darum so schwierig war, weil die Mitglieder des schlesischen Konsistoriums nicht veranlaßt werden durften, ihrerseits sich gegen die sehr verbreiteten auflagenenden Gesinnungen zu verteidigen, wodurch viel häßliche persönliche Fragen angeregt worden wären. Durch das von der Kommission vorbereitete Verfahren gelang es, den ganzen Fall zur Sprache zu bringen, dem Pfarrer Klein mehrfache Anerkennungen auch aus dem Munde des Präsidenten des Ev. Oberkirchenrats zu erwirken und von letzterem die Zusicherung zu erlangen, daß die Sache noch weiter von Berlin aus untersucht werden würde.

Den Schluß der gesamten Verhandlungen der Generalsynode bildet das großartige Referat Stöckers über die Aufgabe der Kirche auf socialen Gebiete. Die Situation war darum eine so eigenartige, weil unmittelbar vorher Stöckers Niederlage bei der Wahl in den Synodalsvorstand bekannt geworden war. Für den Redner war deshalb die Aufgabe keine geringe. Aber sie wurde vortrefflich gelöst. Nie ist wohl in der fast 4 Wochen dauernden Tagung eine so lange Rede mit solcher lautlosen Spannung und Andacht gehört und jedenfalls kein so lebhafter, allseitiger und andauernder Beifall gesendet. Ohne jede Diskussion wurde die von Stöcker empfohlene Resolution einstimmig angenommen. Wir waren hier an das Herz der kirchlichen Arbeit gelangt. In der Resolution ist die evangelische Kirche aufgefordert, angesichts der Zerrüttung und ihrer sittlich-religiösen Begleiterscheinungen, ihre gesamte Arbeit an der Volksseele ernst zu prüfen und immer vollstimmlicher zu gestalten. Es wird dann diese Forderung spezialisiert in Bezug auf die Geistlichen, die Gemeindeführer, die kirchlichen Oberen und die theologischen Fakultäten, und zum Schluß der Evang. Oberkirchenrat aufgefordert, einen einmaligen außerordentlichen sozialen Friedensbitttag einzurichten, an dem die vorgetragene Bitten der Generalsynode vor die Gemeinden, und die Verjöhnung der Stände betend vor den Thron Gottes gebracht werden sollen.

Die einstimmige Annahme der Resolution, mit dieser praktischen Spitze, war zum Schluß der ganzen Verhandlungen ungewöhnlich geeignet. Es ist sehr schade, daß dieser Schluß sehr wenig durchklingt in den nachfolgenden Berichten und den Beurteilungen. Leider sind es die bei den kurz vorangehenden Wahlen zum Generalsynodalvorstand in der Partei der positiven Union hervorgetretenen Differenzen, welche den Eindruck, den die Generalsynode hinterlassen hat, beherrschen. Sie müssen deshalb auch hier besprochen werden. Aus dem Synodalvorstande waren ausgeschieden durch Tod der Präses desselben, Herr v. Arnim, der durch Herrn v. Kleist-Regow vertreten wurde, — ferner der Präsident a. D. Dr. Hegel, dessen Tod mitten aus den Interessen und Bewegungen der gegenwärtigen Synode heraus einen tiefen Eindruck machte, besonders auf seine Fraktionsgenossen, deren Sitzung er noch zwei Abende vor seinem Tode mit großer Frische

geleitet hatte. An die Stelle des Präses wurde nun auf Vorschlag der positiven Unionspartei der konfessionelle bisherige Stellvertreter v. Kleist-Megow gewählt. Es ist bei derartigen Wahlen üblich, daß die Fraktionen die ihnen zugewiesenen Stellen besetzen. Die Unionspartei als die stärkste erhielt 3 von 7 Stellen, und hätte auch das Recht auf den Vorsitzenden gehabt; freiwillig bot sie das dem allverehrten bisherigen stellvertretenden Vorsitzenden an und die Konfessionellen nahmen es an. Da gab es nun schon die erste Verstimmung, daß nicht nur die Mittelpartei Herrn v. Kleist's Wahl ablehnte und den Fürsten Stolberg aufstellte, sondern daß von der Unionspartei ziemlich 30 Stimmen von dem Kandidaten, den ihre Partei selbst vorgeschlagen, abfielen, so daß Herr v. Kleist nur eine Majorität von 97 Stimmen erhielt, die sich etwa zu gleichen Hälften aus konfessionellen und positiv-unirten zusammensetzen müßten. An Stelle des verstorbenen Hegel wurde der von den Konfessionellen präsenzierte Holzheuer ohne Widerstand gewählt, und ebenso die beiden Vertreter der Mittelpartei: Reßler und Köstlin, und die beiden bisherigen Vertreter der positiven Union Schulze und Frowein. Für Herrn v. Arnim hatte aber diese Fraktion noch einen dritten Mann zu stellen und man erwählte dafür den bisher schon im Synodarat sitzenden Stöcker. Leider wurde diese Sache in der Fraktion nicht formell genug vorbereitet (der Vorstand ist darüber gar nicht zusammen gewesen), es wurde in der sehr fragmentarisch versammelten Fraktion provisorisch abgestimmt, wobei sich 39 für und 14 gegen Stöcker erklärten; da die Fraktion 82 Glieder zählt, so hatten 29 sich noch nicht entschieden. Man kann annehmen, daß die Mitglieder, die in den Fraktions-sitzungen nicht oder selten erscheinen, in dubio immer zu den sogenannten „Gemäßigten“ gehören; ich bin geneigt anzunehmen, daß weitauß die Mehrzahl jener 29, wenn nicht alle, gegen Stöcker's Wahl gestimmt hätten. Die Mittelpartei war ohnehin geschlossen gegen dieselbe. Wenn nun auch die konfessionelle Fraktion als solche, dem Herkommen gemäß, den von der befreundeten Gruppe in Folge jener provisorischen Abstimmung präsenzierten Stöcker acceptierte, so war von vornherein klar, daß seine Wahl mindestens zweifelhaft sein mußte. Berichterstatter hat sofort, als er von der Sachlage erfuhr, ernstlich bedauert, daß Stöcker nicht freiwillig zurücktrat (warum er durch mehrere nahe Freunde gebeten wurde), — denn er sah die Niedertage bestimmt voraus. Es wurde nämlich nicht nur von einigen Fraktionsgenossen Stöcker's, die dem Hofe nahe standen, sondern auch von einem hervorragenden Konfessionellen in einem hohen Kirchenamte mit Entschiedenheit gegen diese Wahl aufgetreten und die Freunde dringend gebeten, davon abzusehen, weil dieselbe Verbitterungen hervorzurufen könne, deren Wirkungen garnicht abzusehen seien. Diese Bedenken wurden auch in der Fraktions-sitzung der Konfessionellen offen ausgesprochen und demgemäß haben mindestens 5—7 derselben für Graf Zietzen-Schwerin gestimmt. Daß derselbe aber über 90 und Stöcker nur 72 Stimmen erhielt, war nur dadurch möglich, daß mindestens 50 Glieder der positiven Fraktion, also auch ein Teil der oben erwähnten 30 sich anders besonnen und gegen Stöcker gestimmt haben.

Die Erregung innerhalb der Fraktion ist begreiflich und sie führte auch unmittelbar zur Spaltung, indem Stöcker in einer zwischen den Abstimmungen abgehaltenen Sitzung aus einer so charakterlosen Gruppe seinen Austritt erklärte, dem sich sofort 12 andere Mitglieder anschlossen, so daß er nun auch nicht einmal in den Synodarat gewählt ist, was er anzunehmen sich weigerte. Doch kann ich die Darstellung, welche diese ganzen Vorgänge in den meisten der uns befreundeten Blätter gefunden haben, für nicht gerecht halten. Daß zunächst, wie die „Deutsche ev. A.-Z.“ sagt, Rücksicht auf die Mittelpartei mitgewirkt hätte, trifft wohl nur bei wenigen zu, die den Ausschlag bei der Wahl nicht gegeben haben würden, höchstens bei denen, die auch schon gegen Herrn v. Kleist gestimmt hatten. Überhaupt scheint mir die Zwiespältigkeit in der Partei bei dieser ersten Wahl viel mehr hervorgetreten zu sein als bei der Stöcker'schen. Denn es ist doch nicht zu leugnen, daß bei einer großen Anzahl derer, die nicht ihn, sondern seine Fraktions- und Gesinnungsgenossen, den Grafen Zietzen, gewählt haben, durchaus keine prinzipiellen Erwägungen gewirkt haben. Nur wenn die augenemmen Abneigung Sr. Majestät gegen seinen ehemaligen Hofprediger eine auf dessen Grundfäßen und seiner kirchlichen Stellung beruhende wäre, würde ein Fallenlassen des letzteren einer Verleugnung der Grundfäße gleichgekommen,

also eine Berechtigung vorhanden sein, von „byzantinischen Tränmereien“ zu reden, von „Charakterlosigkeit“ und dergl. Es scheint mir, als ob auch in diesem Falle die oben bereits berührte Verwechslung der Generalsynode mit einer Volksversammlung mitwirkte. Die Generalsynode ist eine Instanz des Kirchenregimentes, die mit der königlichen Behörde, dem Oberkirchenrat, gemeinsam die kirchlichen Gesetze und Verordnungen zu beschließen hat. Daß bei der Wahl der Persönlichkeiten, welche zu solcher gemeinsamen Arbeit vorzüglich berufen sind, neben den sachlichen auch persönliche Rücksichten genommen werden, besonders wenn die Person des Landesherrn dabei mit in Frage kommt, erscheint als eine Anstandsspflicht, die z. B. in der Diplomatie und auch bei der Bestallung katholischer hoher Kirchenbeamter ganz gewohnheitsmäßig geübt wird. Wenn diejenigen, welche diese Rücksichten zu nehmen geglaubt haben, indem sie Graf Zietzen wählten, geirrt haben, wie die „Deutsche ev. K.-Z.“ annimmt, so war es nicht ihre Schuld, denn diejenigen, welchen man ein Urtheil darüber zutrauen mußte, nämlich die Mitglieder des Kirchenregimentes und die, welche Beziehungen zum Hofe haben, haben diesen „Zrrtum“ auf das entschiedenste und bestimmteste geteilt.

Wie wird sich nun die Zukunft der gesprengten Fraktion gestalten? Es ist eine eigentümliche Aufgabe, Zukunftsbetrachtungen anzustellen, die dann vielleicht schon überholt sein werden, wenn sie in die Hände der Leser kommen. Mir scheint eine dreifache Möglichkeit zu existieren: entweder es folgen Stöcker nur wenige aus der alten Partei, die Möglichkeit eines Anschlusses derselben an die konfessionelle Fraktion wäre dann erst ganz ausgeschlossen; eigentümlich wäre dabei nur, daß andere Glieder der Partei, die Stöcker jedenfalls nicht folgen, den Konfessionellen näher stehen als Stöcker, und es ist auch nicht wahrscheinlich, daß er und seine Freunde Neigung haben werden, sich einer bestehenden Fraktion anzuschließen, die freilich im Ganzen in sich geschlossener dasteht, aber gerade in der von Stöcker so betonten Frage nach dem landeskirchlichen Summebischof ähnliche Spaltungen in sich aufweist. Die andere uns viel näher liegende Möglichkeit ist die, daß der größere Teil der Gruppe Stöcker und den Ausgetretenen folgt, daß aber doch die Zurückbleibenden noch genügende geistige Potenzen zur Führerschaft behalten, um neben der Stöckerischen Gruppe (unter Führung der Sachsen: Schulze, Pfefferer etc.) die alten Prinzipien der positiven Union weiter zu vertreten. Wie diese beiden Parteien sich dann zu einander verhalten würden, würde hauptsächlich von den Ereignissen abhängen, die ihre Stellungnahme erfordern. Zu eine lange Trennung würde ich, wenn nicht besondere Umstände unvorhergesehener Art eintreten, nicht glauben. Eine dritte Möglichkeit ist die, daß sich die Führer einigen; dann würden wahrscheinlich einige Mitglieder, die schon jetzt mehr Zählung mit der evangelischen Vereinigung haben, nach links hin abfallen. Jedenfalls wird die Schwierigkeit oder Unmöglichkeit, die Opposition gegen den Summebischof zum parteibildenden Prinzip zu machen, sehr bald hervortreten.*) Der Begriff Summebischof ist an sich fließend, hat historische die verschiedensten Ausprägungen gehabt und wird sie noch weiter haben. In den konkreten Zielen aber werden die verschiedenen Richtungen leichter sich zusammenfinden als es jetzt scheint.

Zu beklagen aber wäre wesentlich das eine, wenn nämlich die Spaltung zu lange andauernden Verbitterungen führte, welche die gemeinsame Arbeit stören könnten. Möchten nicht jene Mistöne der Wahlen, sondern die Harmonie der sozialen Resolution, in welche die Verhandlungen ausklangen, die Töne sein, welche am lautesten im Volke und in der Kirche widerklingen, daß die Bitte der Generalsynode von den Konfirmandenjahren bis in die Hörsäle der Universitäten Erhöhung finden: volkstümlichere Bestallung der kirchlichen Arbeit!

*) Nach dem, was durch die Zeitungen über die vertrauliche Besprechung innerhalb der Gruppe der positiven Union in den letzten Tagen des vergangenen Jahres bekannt geworden ist, darf man erwarten, daß ein Mißverständnis nicht eintreten wird. Es soll ein neues Programm erst in einiger Zeit vorgelegt werden, auf dem sich ja dann möglicherweise die ganze Partei neu zusammenschließt. Wie viele sich dann anschließen, läßt sich gar nicht vorhersehen; doch wird die Sache immer unbedenklicher, je weiter entfernt die Entscheidung von den erregten Stunden des Synodalbeschlusses gerückt wird.



Berliner Brief.

Von

Johannes Siegbaff.

Berlin, Ende December 1891.

Noch ist der Kerzenglanz des Weihnachtsfestes nicht erloschen, die Lichter am Christbaum flammen wohl in der Silvesternacht noch einmal auf, und manche Junggejellenverbände feiern das Fest noch in den letzten Tagen des alten Jahres, nachdem sie es in Familien schon einmal mitbegangen haben. Und doch giebt es nur eine „stille Nacht, heilige Nacht“, das ist die, in der die Erwachsenen im Kreise der Kinder wieder Kinder werden und als solche das Himmelreich offen sehen. Wie soll man es würdig preisen, dieses Fest aller Feste, dessen heiliger Lichterglanz auch in die verstodtesten Gemüther fällt und sich selbst auf dem blaffierten Gesicht des großstädtischen Geld- und Genußmenschen veredelnd abspiegelt?! Nein, es ist wahrlich nicht der kalte Gedanke an einen mechanischen Vorgang in der Natur, an eine Wintersonnenwende, welche diesem Feste seine Bedeutung verleiht, — es ist die himmlische göttliche Liebe, die mit elektrischen Strömen das Herz der Menschheit durchzittert und durchwärm. Christ wird in jedem Jahre nengeboren, und Könige und Hirten beten ihn an

Es war, als wenn das nüchterne Berlin plötzlich in eine Waldstadt verwandelt worden sei. Tausend und aber Tausend Tannenbäume waren zu beiden Seiten vieler Straßen aufgestellt. Auch ich hatte tagelang das Vergnügen, von meinem Fenster aus auf einen kleinen Tannenwald schauen zu dürfen. Zufällig erfuhr ich die Geschichte des Verkäufers der Bäume. Sie enthält ein kleines Stück socialer Frage. Der Mann, der unter meinem Fenster auf offener Straße mit der Art die Fußgestelle für seine Bäume zurechtshieb, hatte — das Abiturientenexamen gemacht, war dann in den Dienst der Reichspost getreten, nun schließlich — zur Art zu greifen. Sind derartige Lebensläufe nicht eindringliche Warnungen vor dem übermäßigen Rudrang zu den höheren und gelehrten Berufsarten? Ein Berliner Manrer oder Schriftsetzer steht sich schon heute besser als Tausende von Leuten, die eine akademische Bildung genossen haben. — Der Mann hat übrigens ein schlechtes Geschäft gemacht und ans Ärger darüber noch am heiligen Abend den ganzen, ziemlich bedeutenden Vorrat seiner Bäume kurz und klein geschlagen. So zersplittert die Art des Schicksals der Menschen Hoffnungen!

Wieviel Christbäume könnten alljährlich für die vom Geschick verfolgten angezündet werden, wenn sich der Wohlthätigkeitsdrang der Reichen nicht oft in so gar unvernünftiger Weise äußerte! Es ist geradezu empörend zu lesen, welchen Gebrauch ein hiesiger Großindustrieller kürzlich von seinem Überfluß gemacht hat. Aus Freude darüber, daß ihm der bekannte Banterotter Wolf, der mit seinen Genossen das Weihnachtsfest hinter Schloß und Riegel verbracht, wenige Tage vor seinem Fallissement ein Depot in der Höhe von 500,000 Mark zurückergeben, hat er der Frau des Wolf ein Geschenk von 100,000 Mark

gemacht. Man muß man wissen, daß die Frau Wolff ebenso wie die Frau Soumerfeld-Piutius in feiner Weise durch das Geschick ihres Gatten materiell mitbetroffen ist, vielmehr sich eines großen Baarvermögens erfreut und ein prachtvolles, völlig schuldenfreies Haus in Berlins teuerster Gegend besitzt. Ein Geschenk von 100,000 Mark an eine Millionärin verschleudern, wo tausend armen Familien durch eine solche Summe aus bitterster Not geholfen werden könnte, — das heißt fürwahr als rechter Menschenfreund handeln! Es ist andererseits auch nichts davon zu hören gewesen, daß die Frau Wolff das ihr unverdient zugefallene Geschenk zur Befriedigung der Gläubiger ihres Mannes hergegeben hätte, die doch zum großen Teil durch diesen ihre ganzen Ersparnisse verloren haben.

Es ist wohl an der Zeit, daß der jüdischen Geldwirtschaft, der gewissenlosen Ausbeutung des Publikums durch die Jobber an der Börse, Ziel und Schranken gesetzt werden. Von Seiten der Regierung hat man hierbei freilich, wie es scheint, wenig zu hoffen; hohe Politik und hohe Finanz werden wohl nach wie vor gute Freundschaft halten. Das ist um so bedauerlicher, als gerade der gegenwärtige Zeitpunkt ganz besonders geeignet wäre, um kräftige Maßnahmen gegen das internationale Jobbertum zu begünstigen. Die großartigen Bankbrüche der letzten Monate haben selbst den gleichgiltigeren Teil des Publikums in Erregung versetzt. Selbst hier, im freisinnig-socialdemokratischen Berlin, kommt die antisemitische Stimmung bei jeder Gelegenheit zum Ausbruch. So auch neulich in durchschlagender Weise in einer philosemitischen Versammlung, die ein Herr Küchenmeister einzuberufen für gut befunden hatte. Diese „philosemitische“ Versammlung erwies sich nämlich in ihrem überwiegenden Teil als eine stramm antisemitische, und Herr Küchenmeister mußte darauf verzichten, seine „christlich-germanischen“ Anschauungen von weiteren Kreisen anerkannt zu sehen.

Ein interessantes und erheiterndes Schauspiel bietet sich dem unbefangenen Beobachter, wenn Israel unter sich Fehde führt. Das Bild der „kämpfenden Hirsche“ dürfte dem Leser wohl bekannt sein. Ein ähnlicher Kampf hat seiner Zeit zwischen dem Direktor des Berliner Theaters Barnay und dem Kritiker des „Berliner Börsen-Couriers“ Klausner stattgefunden. Ich will nur daran erinnern, daß Barnay eine amtliche, mit dem Dienstsigel versehene Bescheinigung des Schiedsmannes veröffentlichte, worin dieser ihm bestätigte, daß er dem Klausner ein paar „schallende Ohrfeigen“ versetzt habe, woraushin Klausner sein „Ehrenwort“ gab, daß er die Ohrfeigen nicht erhalten habe. Jener Streit findet nun insofern ein Nachspiel, als das Berliner Theater aufgehört hat, für den „Börsen-Courier“ — zu existieren. Während alle anderen Bühnen in dem Blatte die sorgfältigste und eingehendste Berücksichtigung finden, wird das Barnaysche Institut mit keiner Silbe erwähnt. Ich registriere diese Thatfache, weil sie für das Verhältnis zwischen Berliner Theatern und Kritikern ungemein charakteristisch ist. Persönliche Sympathien und Antipathien geben den Ausschlag. Aber nicht diese allein, sondern auch — und zwar vorzugsweise — die Beziehungen der darstellenden Künstlerinnen zum Kapital und der ihm untergebenen Presse. Ich berühre hier ein Kapitel, das zu den traurigsten und wenigstbekanntesten in unserem sozialen Leben gehört und dessen eingehende Schilderung ich berufeneren Federn überlassen möchte. Leider sind aber gerade die Eingeweihten als dramatische Autoren oder Schauspieler von dem Bühnen- und Presseleben zu abhängig, um den Mut zur Enthüllung jener Zustände zu finden. Es ist geradezu unglücklich, welche Dinge da zum Vorschein kämen. Werden doch Theater in Berlin auf nichts Anderes hin gegründet, als auf eine Anzahl von schönen — „Pferden“, so lautet nämlich der technische Ausdruck für die weiblichen Mitglieder des Theaters, deren Beziehungen zur — Börse dem Direktor das nötige Aktien-Kapital einbringen müssen.

Doch — lassen wir die Blicke hinter die Kulissen, sie sind wenig erfreulich. Freilich bieten sich uns auch vor den Kulissen keine besonders erbebenden Genüsse, wenn wir von den trefflichen Leistungen der königlichen Bühnen absehen wollen, die gerade in letzter Zeit bedeutende Erfolge — ich erinnere nur an die Cavalleria rusticana — erzielt haben. Das von Oscar Blumenthal geleitete Lessing-Theater hat eine dramatische Novität von Alexander Baron Roberts, „Satisfaktion“, zur Aufführung gebracht. Mit Bedauern muß ich gestehen, daß ich bei einem Edelmann andere Anschauungen über den

Begriff der Satisfaktion vorausgesetzt hätte. Roberts bemüht sich in seinem Stücke, den Ehrenkampf mit der Waffe überhaupt verächtlich und lächerlich zu machen. Daß ihm das vor dem Publikum des Lessing-Theaters gelungen ist, kann freilich nicht in Erstaunen setzen. Dieses Publikum setzt sich zum größten Teile aus Venten zusammen, deren Traditionen mit denen des deutschen Nittertums nicht gerade eng verwachsen sind, und die mit der Knopfschere jedenfalls besser umzugehen wissen, als mit der Waffe. Man kann nun über den Zweikampf sehr geteilter Meinung sein, man kann demselben als entschiedener Gegner gegenüberstehen, aber man darf dessen ritterliche und historische Bedeutung nicht verkennen. Dieser Bedeutung ist nun Baron Roberts in keiner Weise gerecht geworden. Er hat aus dem tiefersten Gedanken des Gottesgerichts eine Posse gemacht, deren Verurteilung freilich nicht schwer fallen konnte. Ein Professor wird von einem grünen Studenten herausgefordert und — da er das Duell verweigert, von der ganzen Gesellschaft in Acht und Bann gethan, von der Presse öffentlich gebrandmarkt. Ja, welche Gesellschaft und welche Presse meint denn Herr v. Roberts? Doch nicht etwa die Berliner, die deutsche? Die wird von Fall zu Fall urteilen, keineswegs aber eine leichtfertige Herausforderung begünstigen. Die der Satisfaktion fähig sind und sie geben, pflegen dieselbe nicht als Kinderpiel aufzufassen. Und nun gar die Presse! Als ob diese nicht zum weit überwiegenden Teile, mit verschwindenden Ausnahmen, sich auf die Seite desjenigen stellen würde, der die Genugthung verweigert! Als Träger des Satisfaktionsgedankens hat der Verfasser Personen aufgestellt, die überhaupt nicht ernst zu nehmen, geschweige denn fähig sind, diesen Gedanken würdig zu vertreten. Es will schon etwas bedeuten, wenn selbst der „Berliner Lokal-Anzeiger“ entschieden Widerspruch gegen diese Auffassung der Duellfrage erhebt und auf den Reiz anspielt, der für den Baron Roberts darin gelegen haben mag, sich als erhaben über die Vorurteile seiner Standesgenossen zu zeigen.

Im übrigen leidet ja das Lessing-Theater seinen Namen bekanntlich von Lessings großer — Franzosenfreundlichkeit her. Kein Wunder, daß die französischen Stücke das Hauptrepertoire auf dieser Bühne bilden. Mit rührender Pietät hat dieselbe u. A. auch die „Marquise“, jenes bekannte Sardou'sche Schmusstück, und — den „Zoll Clemeuceau“ zu neuem Leben erweckt.

Das „Berliner Theater“ hat mit dem neuen Stücke von Richard Voss: „Der Väter Erbe“ wenig Glück gehabt. Dieses Drama kann von der Kritik kaum noch ernst genommen werden. Alle unliebendwürdigen Eigenschaften des überreizten und verbitterten Dichters treten hier in krasser Weise zu Tage. Hohles Pathos, Mord und Todtschlag, rühfelige Attentate auf die Thränenröhren des Zuschauers, in die Augen springende Unwahrscheinlichkeiten — das ist trotz einzelner Lichtpunkte der Hauptinhalt. Richard Voss's Ruhmesjonne neigt sich gen Abend. Es ist schade um das schöne Talent, das sich in Überpantheit, Unnatürlichkeit und Eselftscherei zu Grunde richtet. Wirklich gesund ist ja Richard Voss nie gewesen, er leidet unter einem angeborenen Pessimismus, der sich nicht durch eigene Erfahrung und Lebensbeobachtung legitimieren kann, vielmehr überall in den Werken des Dichters als Voraussetzung und Grundfarbe auftritt. Ein echtes Kind seiner Zeit, darf Voss vielleicht auch als ein Opfer derselben betrachtet werden. Ihm fehlt, wie ihr, die Harmonie, ohne die der Mikrokosmos des Individuums ebensovienig bestehen kann, wie das Weltall.

Das zwanzigste Jahrhundert rückt immer näher heran, wieder geht ein Jahr zur Neige. Was wird das neue bringen? Was hat das alte gebracht?

„Wie auch der Handel
Die Leute treibt,
In allem Wandel
Der Irrtum bleibt.
Wir lassen es treiben
In Sturm und Wind —
Die Menschen bleiben
Es, wie sie sind!“

Neue Schriften.

I. Politif.

— **Wider die Socialdemokratie.** Eine Streitschrift von Otto Fleischmann. (Kaiserslautern und Leipzig, J. F. Taschers Buchhandlung (N. Gerle.) 1891. 214 S. 2 M.)

„Ganz besonders gilt es“ — so schreibt Verf. im Vorwort — „die zunächst bedrohte Burg schlichten Glaubens und frommer Sitte, den Bauernstand zu schirmen, gegen den die Socialdemokratie mit wohlberechneter Taktik ihren Angriff gerichtet hat. Zur Verteidigung dieses Volkwerkes, zur Abwehr dieses Angriffes soll die vorliegende Schrift ganz besonders dienen, sie will allen, welche die bestehende Kultur erhalten und weiterbilden wollen, welche für die Sache des Idealismus eintreten, die Waffen zum siegreichen Kampfe in die Hand drücken.“ — — „Drechen alle Dämme durch, so sinkt die ganze Kultur in Trümmer, so wird die gesamte Bildung in einem Blutmeer ertränkt, ein unermeßlicher Verlust für die Menschheit. Es könnte dann wohl die Barbarei kurze Zeit ein Gewaltregiment ohne Gleichen führen — ihr Sieg wäre ja nur ein solcher der brutalen Gewalt — aber aus den Trümmern würde wieder neues Leben blühen, das Leben eines verjüngten Christentums, dessen Ideen ewig sind. — Unsere nächste Sorge muß aber die sein, zu wehren, daß nicht die Erde ein weites Trümmersfeld und die Menschheit um Jahrhunderterte in ihrer Entwicklung zurückgeschleudert werde. Es handelt sich weniger darum, den überzeugten Gegner zu bekehren, als vielmehr den Schwankenden aufzuklären, den Kern des Volkes vor Anfechtung zu schützen und den Weg, die Mittel zu zeigen, wie der Klaffende Spalt geschlossen, der bestehende Staat erhalten werden kann. Und das ist Zweck und Ziel dieser Arbeit.“

Das sind ja gewiß durchaus erfreuliche Ziele. Leider ergänzt Verf. dieselben durch die S. 212 ausgesprochene These, daß es Sache der Geistlichen sei, „die bestehenden Gesellschaftsordnung zu festigen.“

Wir können dies letztere doch nur sehr einem *grano salis* zugeben. Die Geistlichen sollen allen gewaltigen Umsturz verwerfen und als verwerflich hinstellen und indirekt giebt diese Lehre jeder Gesellschaftsordnung, auch der bestehenden, gewisse Stützen. Im übrigen ist aber doch gerade die Umbildung der bestehenden Gesellschaftsordnung im Interesse des vierten Standes dasjenige Problem, von dessen Lösung alles abhängt, zu dessen Lösung aber Verf. nichts Neues beibringt. Mit Kritik des Socialismus, auch wenn sie noch so gut ist, — und die des Verf. ist oft recht gut — ist kaum noch etwas auszurichten. Einerseits heißt es: Vous préhez an convertit! Andererseits wird man von allen den Leuten, welche ihr Interesse in die Arbeiterpartei treibt, keinen einzigen durch Deduktionen zurückgewinnen. Eben darum aber, fürchten wir, wird das vorliegende Buch auch nur geringen Nutzen schaffen. Die Zeit der Kritik ist vorüber und der nur erwidert sich den Anspruch auf Dank seiner Zeitgenossen, der brauchbare Bausteine herbeiträgt zum Bau der neuen Gesellschaftsordnung.

— **Die Anarchisten.** Kulturgemälde aus dem Ende des XIX. Jahrhunderts. Von John Henry Mackay. (Zürich, Schabelitz.) 1891. 368 S. Fr. 5 M.)

Wir haben uns stets bemüht, in dieser Zeitschrift an den politischen Parteien, die uns fern stehen, nicht nur das Unberechtigte zu betonen, sondern auch das Berechtigte anzuerkennen. Hinsichtlich der Anarchisten war das bisher nicht möglich, da ein ernsthafter Versuch, den Anarchismus theoretisch zu begründen uns bisher nicht zu Gesicht gekommen war. Wir griffen daher mit einiger Spannung nach dem vorliegenden Werk und haben nunmehr die 370 Seiten — wie gleich vorweg gesagt sein mag: im Schweiß unseres Angesichts — ziemlich gewissenhaft durchgesehen. Sollten wir aber sagen, daß wir dadurch ein auch nur halbwegs klares Bild gewonnen hätten, wie

Berf. sich seinen herrschaltlosen Gesellschaftszustand denkt, so müßten wir lägen. Berf. ist seiner Sache sehr gewiß: er, oder doch sein Held scheidet auf der letzten Seite von dem Leser mit einem „ruhigen, großen, sicheren“ Lächeln aus den „hagern, herben Jügen“, mit dem „Lächeln der Unbesiegbarkeit.“ Daß auch manche seiner Leser lächeln werden, mag sein. Wir fürchten aber, es wird nicht sein, weil sie überzeugt wären und nun ihrerseits den Glauben an die Unbesiegbarkeit des Anarchismus gewonnen hätten, sondern weil sie es hier mit einem politischen Idealismus zu thun haben, wie er um unsern sin die sechs bei einem sonst ganz geschickten Menschen kaum noch glaubhaft scheint.

Berf. schwelgt in Beschreibungen des menschlichen Elends, speziell des großstädtischen. Ja, gewiß ist es da. Und gewiß gehen auch Tausende hilflos daran vorüber — es sind aber auch Tausende da, die helfen möchten und helfen würden, wenn sie das Mittel wüßten, und — wenn sie glaubten, daß es überhaupt einen Weg gebe, um durch äußere Mittel, durch Verfassungen und Einrichtungen, durch ein „weltliches Evangelium“ irgend welcher Art das Elend aus der Welt zu schaffen. Das ist aber schließlich der Kern aller Differenzen, daß diejenigen, die einen Begriff vom Wesen und von der Macht der Sünde genommen haben, eben rein materiellen Eudämonismus für utopisch halten müssen, daß dagegen alle die und freilich auch nur die in dergleichen politischen Irrtal verfallen, die von Sünde und Gnade nichts wissen wollen.

Wir bebauern daher unsererseits Herrn Kaday auf seinen anarchistischen Volksbeglückungswegen so lange nicht folgen zu können, als er nicht klarer und praktisch fahbarer uns mittelst, wie der succesfivse Gang seiner Reformen sein soll. Denn an eine sprungweise Verwandlung des „Jammertals“ in ein Paradies glaubt er doch selbst wohl nicht. Wollte Glückseligkeit erwarten wir hier unten überhaupt nicht. Was aber davon zu erreichen ist, verwirklicht sich gewiß nicht durch „Herrschaftlosigkeit“ sondern nur auf dem freilich sehr altfränkischen Wege energischer Zucht in Staat und Kirche.

— Zeitfragen des christlichen Volkslebens, herausgegeben von E. Frhr. von Ungern-Sternberg und Pfarrer D. Diez. XVI. Band 5. Heft (117). Inhalt: von Adler, Der Bauernstand und die sociale Frage. Einzelpreis 1 M. (Chr. Belfersche Verlagshandl., Stuttgart.)

Der Bauernstand ist durch die seltenen Wesen nicht gerecht gemordene Gesetzgebung in den 80 Jahren seit seiner sogenannten Befreiung vielfach geschädigt. Es ist die höchste Zeit, daß der Staat zu Gunsten des Bauernstandes eintritt, sonst wird derselbe, um sich aus dem Banne der Schuldschuldhaft zu befreien, bald eine Beute der Socialdemokratie werden. Der richtige Wertmesser für den Grundbesitz ist nicht der Kaufwert, sondern der Ertragswert. Die ihm angemessene Verschuldungsform ist daher auch nicht die Kapital-

sondern die Rentenverschuldung. Verfasser hat in erster Linie Verhältnisse seiner badiſchen Heimat im Auge und versteht unter Bauern daher auch die Zwergbauern, die in anderen Teilen Deutschlands Kuhbauern, Säbner, Häusler, Kolonisten u. s. w. genannt werden. Das Bild, das er zeichnet, ist dunkel. Ueber die vorgeschlagenen Heilmittel läßt sich streiten. Die Rölle, die er unverändert erhalten wissen will, sind inzwischen herabgesetzt.

— Der Ruin des Mittelhandes. Von einem Mann aus dem Volke. 12. Aufl. (Dresden, Glöſ.) 1891. Fr. 60 Pf.

Ter „Mann aus dem Volke“ — Max Beyer? — begiebt sich hier auf ein Gebiet, das er wohl nur ad hoc betreten hat. Volkswirtschaftliche Studien lassen sich aber doch nicht ohne weiteres aus dem Kermel schütteln. Positive Vorschläge regnet es zwar, aber die Quantität thut nicht. Wir glauben, des Verfassers Gebiet ist weniger das technisch-praktische, als vielmehr die politische Publizistik mit weitem Blick und mit großen Gesichtspunkten. *Suum cuique!*

2. Kirche.

— Katechismus und Socialismus. Vortrag auf der Fingstkonferenz in Hannover am 28. Mai 1891. Von Otto Arminstedt. (Hannover, Freische.) 16 S.

Von hoher Seite ist gesagt worden, daß der Religionsunterricht und damit der Katechismus mobil gemacht werden solle gegen die Socialdemokratie, oder genauer, gegen die socialistischen und kommunistischen Ideen derselben, daß dabei aber vor allen Dingen die ethische Seite des Religionsunterrichtes in den Vordergrund treten müsse. Diese an die Kirche ergangene Mahnung zur Mitarbeit an der Bewahrung unserer Jugend vor den Irrlehren der Gegenwart war wohl hauptsächlich Veranlassung, daß die Pastoral-konferenz in Hannover obiges Thema auf ihre Tagesordnung setzte. Der Referent betont zweierlei, daß es sich im Religionsunterrichte nicht ohne weiteres um die socialistischen und kommunistischen Ideen handeln könne, sondern vor allem um die religiösen Irrlehren, die den Nährboden des Socialismus bilden, und daß gerade dem Socialismus gegenüber eine Ethik ohne Dogmatik wenig fruchten würde. „Die Sache steht so, daß wir die Moral denen predigen müssen, die mit dem Christentum nicht gebrochen haben, dasselbe aber verleugnen durch ihren Wandel, dagegen den Glauben denen, die losgeriſt von der Religion eine sittliche Ordnung der Dinge, ein Zusammenleben der Menschen für möglich halten.“ Mit kurzen, aber eindringlichen Worten wird dann in dem Referate gezeigt, wie treffliche Dienste Luthers kleiner Katechismus thun könne zur Bewahrung der Jugend wider die religiös-sittlichen Irrtümer des Socialismus, wenn er giebt dem Atheismus gegenüber die Erkenntnis des wahren lebendigen Gottes, geschöpft aus seinen Wohlthaten; der hochmütigen Leugnung der Sünde gegenüber die

Erkenntnis, was es um die Sünde sei, und dem Pessimismus gegenüber die Freude an dem ewigen Heiland und seiner gewissen Erlösung. Erst wenn so durch die dogmatischen Hauptstücke des Katechismus ein rechter Glaubensgrund gelegt sei, verspricht sich der Verfasser einen Segen davon, wenn man nun die Kinder, namentlich auf Grund der Hausafel, auch in die Grundordnungen des Lebens einführt und diese als Gottesordnungen versteht, achtet und lieben lehrt. — Gar mancher Vortrag, der auf die Hörer nicht ohne Segen geduldet ist, kann gewiß ungedruckt bleiben, er hat in der Versammlung gesprochen und besprochen seine Arbeit gethan. Der vorliegende erhebt sich über den Durchschnitt. J. P.

— Was wissen wir über die Existenz und Unsterblichkeit der Seele? Eine Polemik gegen Dr. Ludwig Bäckers „Das zukünftige Leben und die moderne Wissenschaft.“ Vortrag von Lic. Dr. C. Niemann. (Magdeburg, Heinrichshofen.) 1891. 47 S.

Dieser Vortrag wurde im Magdeburger Zweigverein der Gustav-Adolf-Stiftung gehalten und der Verf. hat ihn durch den Druck veröffentlicht, in der Hoffnung, damit hauptsächlich angefochtenen Seelen einen Dienst zu leisten, welche unter dem Bann der Annahme stehen, als ob der Materialismus irgend etwas wirklich Beweiskräftiges und Stichtaliges gegen die Existenz unserer Seele und deren Unsterblichkeit vorgebracht hätte oder vorzubringen imstande sei. Sofern der Vortrag dem Materialismus gegenüber auch das wissenschaftliche Recht des Dualismus im Menschen zu erweitern und die entgegengelegte Annahme, als sei der Mensch nur Eines, nur Stoff, nur in Bewegung gesetzter Stoff, in seiner wissenschaftlichen Unhaltbarkeit aufzuzeigen bestrebt ist, würden wir ihn solchen Lesern, die einen kurzen Ueberblick über den Stand der Frage haben möchten, zu empfehlen in der Lage sein, wenn der Verf. seinen Ausführungen nicht die verhängnisvollsten, den Christenglauben zerlegenden Anschauungen beigemischt hätte. Der Verf. weicht nicht bloß in der Lehre von der Auferstehung bedenklich von der Kirche ab, sondern vor allem vertritt er die von Schrift und Kirche gleichmäßig verworfene Lehre von der Apokatastasis, d. h. von der schließlichen Befestigung aller Geistwesen. Es soll also keinen ewigen Tod, keine ewige Verdammnis, keinen den Unbuhfertigen ewig verwerfenden Gott es zorn, keine Hölle geben, sondern einen nur allliebenden Gott, welcher, wenn auch erst nach Aeonen, allen Widerstand der Geschöpfe überwindet und alles, was er geschaffen hat, auch zu sich in die Seligkeit oerammelt. Dergleichen verkehrte und unbillige Lehren, denen allerdings die Sentimentalität des natürlichen Herzens Vorwand leistet, werden uns jezt namentlich auch von England her zugetragen, besonders durch den Einfluß von Kingsley werden sie bei uns verbreitet, und es thut daher not, daß immer wieder vor ihnen gewarnt wird. So können wir denn auch diesem Vortrag den Vorwurf nicht ersparen, daß er falsche Lehre führt und vermögen ihn daher

trotz seiner guten Bemerkungen gegen den Materialismus nicht zu empfehlen. Wir möchten noch ein Wort des seligen Prof. Philippi anführen: „Die Leugnung der Ewigkeit der Höllenstrafen muß als seelenverderblicher Irrtum mit allem Ernste auf Grund des ganz unabweidigen Wortes Gottes bekämpft werden. . . Wo sie hinfällt, da fällt auch die Lehre von der Seligkeit, von der hehren Majestät und Straferechtigkeit Gottes und von dem stellvertretenden Strafleiden und vollgültigen Opfer des ewigen Sohnes Gottes, und damit das Fundament der Seligkeit und das nicht von Menschen erdachte, sondern von Gott offenbarte, wahrhaftige Evangelium dahin.“ Philippi schrieb dies vor 32 Jahren, Niemann gehört zu der Schule Nitsch-Harnad, hat Philippi mit seinen ernsten Worten nicht Recht behalten? J. P.

— Brot des Lebens. Ein Jahrgang Predigten von Aug. Spanuth. Pastor in Schulenburg. Zweite Hälfte. (Gotha, Gustav Schloßmann.) Das Ganze 6 M.

Mit dieser zweiten Hälfte ist die Sammlung vollendet. Sie reicht bis zum XXVI. Sonntag nach Trinitatis. Eine Predigt zur Reformationsfeier bringt sie auf den zwanzigsten Sonntag. Die Texte sind der Wehrhaft nach aus den Evangelien genommen. Doch fehlen auch solche aus den Episteln nicht. Das Thema ist durchweg einfach, zuweilen trägt es nur die Form einer Ueberschrift. Auch die weitere Zellung zeigt nichts Besonderes. Die Gabe, das Thema zu einem leuchtenden Schlagwort zu gestalten und dadurch gleich die Hörer zu spannen, zu fesseln, hat der Verfasser nicht, oder er übt sie nicht, — manche sind ja principieell gegen diese Weise. Die Einleitung geht fast durchweg vom Text aus, charakterisiert denselben das eine Mal länger, das andere Mal kürzer, und führt dann zum Thema über; der Verfasser macht sich aber daraus kein Wes; in freier Bewegung stellt er dann auch wieder eine allgemeine Wahrheit an die Spitze; daß er von der Zeit, von der Gegenwart her seinen Weg anträte, habe ich nicht gefunden. Von der Ausführung darf man mit Recht sagen, was Hüsterlieb der Sammlung zur Empfehlung mit auf den Weg gegeben hat, daß die Predigten klar und warm mit freundlichem seelsorgerischem Ernste die göttliche Heilswahrheit verkünden und in das wirkliche Leben eingreifen. Wenn um gesunde Seelennahrung zu thun ist, der findet hier, was er sucht. Besonders dürsten sich die Predigten auch zu Lesegottesdiensten empfehlen. Und wo einer nicht zur Kirche kann, und will doch daherin für sich eine rechtshafte Predigt lesen, der mag immer nach dieser Sammlung greifen, sie bietet ihm, was er bedarf; Erbauung zum Leben und Seligwerden. D.

— Katechetische Bausteine zum Religionsunterricht in Schule und Kirche. Dargeboten von Dr. theol. Leopold Schulze, Generalsup. d. Prov. Sachsen. (Magdeburg 1891. E. Bänisch. 5. Aufl. 112 S.) — Diese zuerst in

der kirchl. Monatschrift abgedruckten trefflichen catechetischen Fragmente geben unter Nr. III Beiträge „zur Plastik des Unterrichts“, wozu der Verf. wesentlich das Bild und die Analogie verwendet wissen will, wobei viel Brauchbares und Treffliches geboten wird. Besser noch gefällt uns, was unter Nr. II „zur Biddität des Unterrichts“ gesagt wird; sowohl die höchsten Jesu zur Erklärung der 10 Gebote, als die Auswahl längerer biblischer Abschnitte für die einzelnen Lehrstücke verdienen die verbreitetste Anwendung. Das beste aber bietet der Verf. unter Nr. I „zur Behandlung des Katechismus“. Zwar sind die „Wanderungen durch den Katechismus“, die darauf ausgehen, einzelne Gedanken und Vorstellungen dadurch dem Verständnis näher zu bringen, daß die verschiedenen Stellen des Katechismus, die sich darauf beziehen, catechetisch zusammengefaßt werden, wie der Verf. selbst sagt, nur seltener zu gebrauchen, doch zeugen sie von besonderem catechetischen Geschick und können als Musterlectionen gelten. Am wichtigsten von allen scheint uns aber der I. Abschnitt, der die viel erfärrnnte Grundlage der Katechismuserklärung, die „Gliederung des Textes“ in überraschender und lichtvoller Weise zur Darstellung bringt. — Die 5. Auflage zeigt, daß die Bedeutung des Buches erkannt ist. — Gleichfalls einer lebensvolleren Katechismusbehandlung will Dr. G. v. Kofden (Pfarrer in Helsingfors) dienen durch sein Schriftchen: „Ueber christocentrische Behandlung des lutherischen Katechismus“ (Wigo, J. Hirschmann, 1891, 42 S.). Was er zur Kritik der in den Handbüchern herrschenden Methode sagt, dem stimmen wir rückhaltlos zu; weniger richtig erscheinen will uns aber, wenn er, zur Vermeidung des dogmatischen Doctrinarismus die Unterrichtsmethode „christocentrisch“ nennt. Schlich ist Christus der Mittelpunkt des Christentums, des Glaubens und so auch der Lehre; der einseitige Mittelpunkt aber für den Unterricht, der Gesichtspunkt, unter dem dabei Alles gebracht werden muß, dürfte richtiger das Erlebnis der Katholiken sein, daß sie getauft sind und konfirmiert werden sollen. Des Verf. Verfahren wird selbst wieder an einigen Stellen gekünstelt, z. B. beim 3. Artikel. — Einen im Ganzen recht prägnanten und klaren „Leitfaden für den Konfirmandenunterricht“ giebt Pastor Greve in seiner „Christenlehre auf Grund des kleinen Katechismus 1r. Martin Luthers“, die er zugleich als „Gedenkbuch für konfirmierte Christen“ angesehen wissen will (Hannover, 1891. 5. Festsch. 4. Aufl. 0,60 M.). Die Christenlehre ist nicht in Frage und Antwort gefaßt, sondern in Sätzeausagen mit passenden biblischen Belegen und hier und da eingestreuten Anmerkungen oder Lutherzitate. Die doctrinäre Schablone ist an vielen Stellen, wo sie sonst in den Lehrbüchern anzutreffen ist, glänzlich vermieden; verwiesen sei u. a. auf die Behandlung der sog. 3. Kenner im 2. Artikel. — Vielen konfirmierenden Pastoren werden erwünscht sein die „Auserlesenen Gedenk- und Segensprüche aus der hl. Schrift“, zu reicher Auswahl für mancherlei Gelegenheit, besonders für

Einssegnung der Konfirmanden, von Th. Wunderling, Prediger der Brüdergemeinde in Niest. (Basel, 1891. Ab. Geering, 0,60 M.). Es sind 511 Kernsprüche, nach der Ordnung der biblischen Bücher. — Nicht eigentlich eine Katechismuserklärung ist der „Diasporakatechismus“, sondern wie er sich selbst nennt: ein „kurzgefaßter Unterricht“ über die wichtigsten Unterschiede zwischen der evangelischen und katholischen Kirche für die Eoangelischen, so hin und her in der Zerstreuung wohnen, in Fragen und Antworten zusammengestellt. (Stuttgart, 1891. J. F. Steinlopf. 10 Pf.) 65 Fragen mit richtigen, treffenden und verständlichen Antworten.

Von dem Gebiet des Konfirmationsunterrichts begeben wir uns auf das des Religionsunterrichts in den Schulen. Praktisch will demselben, und zwar auf der unteren Stufe, Chr. Richter dienen mit seinen „Katechetischen Unterredungen über die Leidens- und Herrleichts-geschichte des Herrn für die Oberstufen der Volksschule“ (Leipzig, 1891. Fr. Richter. 3 M.). Die biblischen Geschichten werden in Form der Frage und Antwort eingehend und gut erklärt. Der Verf. bietet für die tatsächliche Ausföhrung viel mehr zureichende Fragen, als z. B. Kissen in seinen bekannten Unterredungen über die bibl. Geschichten. Die inhaltliche Behandlung ist gut, auch die formelle bietet viel Brauchbares; doch scheinen uns die Fragen in ihrer Form und ihrem catechetischen Fortschritt nicht immer auf der Höhe zu stehen. — Treffliche Anweisungen finden sich für dieselbe Aufgabe in dem Vortrag auf der allg. Pastoral-Konferenz ev.-luth. Geistlicher Bayerns am 10. Juni 1891 von Pfarrer Wägelsbach in Fürth, mit dem Titel: „Der Religionsunterricht der Geistlichen in der Volksschule. (Nürnberg 1891. Joh. W. Rau. 20 Pf.)“ An demselben Tage gehalten (und ebenfalls erschienen, Preis 30 Pf.) ist der Vortrag von Fr. Herold: „Schulnachricht und Schuler Gottesdienste; er bringt eine kurze historische Einleitung, Unterscheidung der verschiedenen Arten, Desiderien und Wünsche.

Alle genannten Schriften betreffen die jetzt zur eigentlichen Tagesfrage gewordene Frage nach dem Verhältnis der Schule zur Kirche. Ist dieselbe auf den unteren Stufen leichter zu lösen, so entstehen dafür desto größere Schwierigkeiten auf den oberen. Dankbar ist es zu begröhen, wenn für den Religionsunterricht an den höheren Lehranstalten brauchbares Material oder auch nur Ratsschlüsse geboten werden. Nun liegen uns zwei Handbücher vor, die diesem Zwecke dienen, — unter sich ganz außerordentlich verschieden, aber keins ohne eine gewisse Bedeutung für sein Gebiet. Nennen wir zuerst dasjenige, das sich im ganzen in den bisher gewohnten Bahnen hält, es ist ein Band von „Zimmers Hausbibliothek der praktischen Theologie“ und heißt: „Der evangelische Religionsunterricht an höheren Lehranstalten“, von Lic. Dr. Höhne, Pastor in Zwickau, früher Professor an der Fürstenschule Weichen (Gotha, 1890. Fr. A. Berthels. 4 M. 8 Pf.) Das Buch bietet eine Zusammenfassung des ganzen

Stoffes, der im Religionsunterricht des Gymnasiums vorkommen soll, zunächst: Allgemeines über die Bibel, dabei 5 Zeilen über die „Abfassungszeit“; entsprechend der Anfängigkeit in der Einleitung: „Kritik der Bibel findet sich selten: für sie hat die Schule noch nicht die Zeit und die Mittel, auf der Schule ist sie verfrüht und verfehlt; denn das juraro in verba magistri ist für den Schüler Gesetz, das aber ist Aufhebung jeder Kritik.“ Dann folgen (§. 12–23) Andeutungen über den Zusammenhang der Katechismusstraße. — §. 24–30: das christliche Kirchenjahr. — §. 31–37: das Kirchenlied. Den breitesten Raum nimmt die Bibellehre ein (von S. 38–207), eine Beschreibung der Bücher der hl. Schrift, zum Teil mit ausgiebiger Inhaltsangabe, besonders werden die Evangelien ausführlich behandelt, viel Binde zum Verständnis des Einzelnen gegeben, der Weisnisse, der weiteren Neben Jesu u. s. w. — Nach einer kurzen Zwischenabteilung über das Neue im Christentum gegenüber dem römisch-griechischen Heidentume folgt von S. 215–252 ein Abriss der Kirchengeschichte, und den Schluss bilden in der Form von Erläuterungen zu einigen Artikeln der Augustana dogmatisch-anologische Betrachtungen. Eigentümlich ist dem Buche die große Fülle von in Klammern eingefügten Bibelstellen; mit Ausnahme des kirchengeschichtlichen Abschnittes werden sich wenig Zeilen finden, wo nicht solche Bibelstellen einfließen sind. Die Einleitung sagt erklärend: „Nicht über die Bibel wollen sie (die folgenden Ausführungen) reden, sondern hie in die Gedanken und das Ewigkeitsleben der hl. Bücher wollen sie führen, damit ihre Bilder und Worte einen Nutzen schaffen zur Lehre, zur Strafe, zur Besserung, zur Bächtigung in der Gerechtigkeit (2. Tim. 3, 15 f.).“ Ueberall in dem Werke tritt uns eine warme lebendige Glaubensüberzeugung entgegen und der ernste, Leben weckende Sinn. Auch finden sich viel seine und treffende, wirklich hilfreiche Gedanken und Bemerkungen. Doch würde Rezensent glauben, daß der Religionsunterricht an höheren Lehranstalten in der Gegenwart noch Aufgaben hat, die im vorliegenden Buche nicht zum Ausdruck kommen, ich möchte es nennen: eine von der traditionellen, kirchlich ausgeprägten Terminologie unabhängige Anknüpfung an die Bedürfnisse der Zeit und des natürlichen Menschen, auch des Jünglings; doch seien ausdrücklich die letzten Abschnitte genannt als solche, die für den forschenden und strebenden Primaner viel Anregendes und Entgegenkommenes bringen. Aber ist es nicht, um an einem Beispiel zu demonstrieren, etwas doctinär, wenn die drei Artikel folgendermaßen behandelt werden: „Der erste: die Welt der Schöpfung des äußeren Universum, die Wirkungsstätte der Allmacht und Weisheit, Güte und Vorsehung. Der zweite: die Welt der erlösungsbedürftigen Menschheit. Der dritte: die durch den hl. Geist geläuterte Welt, a) der Christenheit, b) des Menschenherzens. So drei konzentrische Kreise (dreifache Welt).“ Was ist mit diesen Expektorationen eigentlich gewonnen? ja sind sie auch wirklich wahr? Dergleichen Bei-

spiele könnten viele gebracht werden. Doch heben wir noch einmal ausdrücklich den lebendigen Glauben hervor, von dem das Ganze trotzdem zeugt. Der Verf. sagt: „Mit den Sacramenten bricht das Buch ab . . . es mag jener Abschluß als des Verf. Gebetswunsch gedeutet werden, daß der Gang durch dieses Buch, der Jahre des Lehrens und Vernens beanprucht, manchem ein Weg zum höchsten Ziele, zum Allerheiligsten der Gnade Gottes und der Erlösung Christi, des Herzensglaubens und des heiligen Lebens werden möge!“

Eine ganz andere Auffassung der Aufgabe als bei Höhne tritt uns entgegen in dem „Unterricht im Christentum“ von Professor Lic. theol. W. Bornemann, geistl. Inspektor am Kloster H. U. Fr. zu Magdeburg. 2. durchgelesene Aufl. (Göttingen, 1891. Vandenhoeck & Ruprecht. 4 M.) — Rezensent ist diesem Buche erst in der 2. Aufl. näher getreten und hatte das Unglück, den Verf. vorher als Verf. der „bitteren Böhreheiten“ kennen gelernt zu haben. Er gesteht offen, daß die Vektüre des Unterrichts im Christentum eine angenehme Enttäuschung brachte, denn es ist ein seines, in seiner Anlage ungewöhnliches, in vielen Ausführungen treffliches und bedeutendes Buch, — ein Urteil, das auch derjenige bestätigen wird, der ihm nicht überall zustimmt. Der Jünger Ritziels, der Schüler Ab. Hornads schlägt selbstredend in dieser seiner Vorrede der christlichen Lehre; denn nur hiermit haben wir es zu thun, nicht mit einer Zusammenfassung des gesamten Stoffes für den Religionsunterricht) seine eigenen Wege ein. Nach einer Einleitung bringt er im 1. Teil: die Ansprüche und Verpflichtungen der christl. Religion, — im 2.: Inhalt und geschichtliche Vermittlung des christl. Heils, — im 3.: den gegenwärtigen Besitz des Heils, und im 4.: die sittliche Bewertung und Ausgestaltung des Heils in der Gegenwart. So sympathisch im ganzen der dieser Einteilung zu Grunde liegende Gedanke ist (ich möchte ihn so ausdrücken: Voraussetzungen und Bedürfnis des Christentums — historische Erscheinung — praktische Ausgestaltung und Bewertung), so ist bei der Ausführung doch manches zu beanstanden. So gehört die ausgeführte Lehre vom ewigen Leben nicht in den 1. Teil, wenn sie nicht ganz in der Lust schweben soll, und ebenso vermißt man sie an anderer Stelle, so daß das Christentum in seinem als die „überweltlichen Ziele“ gerichteten Charakter nicht genügend hervortritt, die zwar in S. 50 bei der christlichen Geschichtsbetrachtung kurz erwähnt, aber nicht ausgeführt werden. Von treffenden Ausführungen einiger christlicher Lehrpunkte mit besonders eindrucksvoller Anknüpfung an die Denk- und Sprachweise unserer Zeit, aber ohne Aufgaben des christlichen Inhalts, ließe sich eine ganze Reihe anführen; ich erwähne nur die über die Rechtfertigung (§. 38, S. 111) und die Dreieinigkeit (§. 69). Den sachlichen Ausführungen ist hier zugutommen, zu bedauern nur an letzterer Stelle der fast entscheidende Ton, in dem die dogmatischen Ausdrücke der Vergangenheit gerechtfertigt werden. Natürlich könnten

auch eine Reihe anderer Punkte aufgeführt werden, wo Referent nicht übereinstimmt. Nicht genügend scheinen mir behandelt die Lehren von der Sünde, von der hl. Schrift, wo neben sehr lichtvollen und treffenden Darlegungen die „Gelehrtenreligion“ doch noch durchbricht, endlich der S. 68: was wir wissen und was wir nicht wissen. Eine genaue Begründung dieses letzteren Einwurfes würde uns zu tief in theologische Auseinandersetzungen führen. — Im ganzen sehen wir in Bornemanns Unterricht im Christentum eine Darstellung des christlichen Glaubens, wie sie wohl geeignet ist, suchende und forschende Gemüther, besonders in der gebildeten Jugend, aber nicht bloß in dieser — dem Heile näher zu führen. — Auf den wieder anders gearteten „Versuch einer kurzgefaßten und leichtverständlichen Glaubenslehre für Laien“ von Gebhardt weisen wir hier nur hin, nachdem er im Dezemberheft 1891 eingehender besprochen ist. M. N.

— Des Herrn Archemoros Gedanken über Irrende, Suchende und Selbstgewisse. Von Hermann Defer. (Wafel, R. Reich.) 125 S. 1 M. 80 Pf.

Der griechische Name Archemoros ist eine Uebersetzung des Familiennamens Färgang in dem Sinne: „Einer, der auf dem Wege des Schicksals andern vorangegangen ist.“ Herr Archemoros ist mit den andern ein Suchender, Irrender und oft auch ein Selbstgewisser, aber er sucht die Geheimnisse des Gemüthes nicht wie ein Naturforscher, sondern als ein Liebender zu ergründen. — Der die zwei ersten Abschnitte: „Bist Du ein Christ?“ und „Gefindeordnung der Diener Gottes“ durchfließt, der wird nicht leicht von dem Buche loskommen. Es wird vielen so gehen wie mir, sie werden das kleine Buch in einem Zuge lesen, um dann immer wieder zu ihm zurückzukehren. — Wie fein ist der Abschnitt „Imponderabilitäten“. Wie treffend ist die Gegenwart, der die Vorstellung von dem, was Sünde ist, gänzlich fehlt, aus dem alltäglichen Leben gefennzeichnet im 8. Abschnitt. Herrlich ist der Schlus von „Du hast den Preis doch ausdibiert?“ — Der Verfasser ist durch und durch Menschenkenner; Feind aller Hebensarten, Feind aller Parteilichablonen, er geht immer auf den Kern des Menschens. Und da er seine reichen Lebensbeobachtungen in musterhaftem Deutsch zusammengefaßt hat, so kann das kleine Buch mit seinem etwas sonderbar klingenden, schwer zu behaltenden Titel geradezu ein schätzbares christliches Lebensweisheit genannt werden. Haben des Verf. kleine Lebensbilder „Stille Leute“ in kurzer Zeit drei Auflagen erlebt, so ist zu erwarten, daß der Archemoros sich desselben Beispiels erfreut. O. K.

3. Geschichte.

— Unser Krieg von 1870/71. Von M. Sitte. 18¹. (Im Selbstverlage des Verfassers. Berlin W. Magdeburgerstr. 12.)

Die Absicht des Verfassers, den deutsch-französischen Krieg kurz, schlicht und anschaulich zu er-

zählen, ist an sich gewiß zu loben, nur ist ihre Ausführung in dem 192 Seiten langen Buche nicht recht gelungen. Das Bestreben, kurz zu sein, läßt den Verfasser oft Sätze bilden, die einerseits schwer verständlich sind, andererseits oft schroffe Urteile ohne Begründung ansprechen; letztere richten sich weniger gegen die Heeresleitung, wie namentlich gegen die Schule, von der der Verf. u. a. sagt: „So ist, wie in Preußen, nun auch in Deutschland, was wir an selbstbegründetem Teutenthum haben, aus dem Heerwesen erwachsen. Die anderen geistigen Mächte, besonders die Schule, wirken wie zuvor wider deutsches Wesen.“ Der Satz enthält eine ebenso arge Uebertreibung, wie das früher oft gehörte Wort, daß eigentlich der preussische Schuimeister die Schlacht von Königgrätz gewonnen habe. Neben solchen zum Widerspruch reizenden Behauptungen finden sich auch Sätze, denen eine gewisse unfreiwillige Komik nicht abgeht, wie z. B. auf Seite 161, wo der Verfasser bei der Schilderung der Schlachten bei Orleans im Beginn Dezember auch der starken Kälte jener Tage erwähnt und den betreffenden Absatz mit den Worten schließt: „Man trippelte sich in der Nacht etwas warm.“ Einzelne Abschnitte sind gut gelungen, in anderen aber vermisst man Klarheit und scharfe Hervorhebung des Wichtigsten; so ist die Thätigkeit der 5. Division in der Schlacht bei Bionville nicht richtig geschildert, auch in der Schlacht bei Gravelotte hätte die durch den Kampf des Garde-Korps und die Umgebung durch das XII. (Sächsische) Armeekorps herangezogene Niederlage des französischen rechten Flügels mehr in den Vordergrund gestellt werden müssen. Mit Zahlen u. s. w. sind Verf. und Zeher barbarisch umgegangen; um nur einiges anzuführen: die auf Seite 57 erwähnte, der Major Krause aufgestellte Ordre de bataille des französischen Heeres war nicht erst nach der Schlacht bei Borth, sondern schon zum 24. Juli fertig, in der Festung Verdun waren nicht 490, sondern 49 Geschütze, bei Voigny-Roupy am 2. Dezember betrug der Verlust auf beiden Seiten nicht je 400, sondern je 4000 Mann u. s. w. Wenn der Verf. im Schluswort sagt: „Von Landstarken genügen alle, welche die großen Städte enthalten“, so ist das unzutreffend, denn gerade bei der von ihm gewählten Art der Darstellung sind Spezialarten notwendig, um sich durch die Geseftschilderungen durchfinden zu können. Wir können das Buch, so wie es ist, nicht empfehlen, es bedarf, um genießbar zu werden, einer gründlichen Umarbeitung. v. H.

— Geschichte der deutschen Reiterei in Einzelbildern. Von H. Vogt. Nach dem Tode desselben fortgesetzt von H. von Trübner. Illustrationen von H. Anstiel. Heft V und VI. (Nathem. Max Babenzien). 1891. Preis pro Heft 1 M.

Heft V giebt ein Bild des deutschen Reiterlebens im 30jährigen Kriege, Heft VI behandelt die Husaren des großen Königs. Der Stoff ist dankbar und ergiebig für beide Gegenstände, die Bearbeitung ist auch frisch und anregend gehalten;

ein erschöpfendes Bild darf man aber von diesen Darstellungen, die einschließlich der Zeichnungen etwa 30—40 Seiten umfassen, nicht erwarten, es sind Skizzen ohne tiefere Ausarbeitung. Die künstlerischen Zeichnungen sind auch in diesen beiden Besten fest und charakteristisch ausgeführt, verraten aber zum Teil auch die hurenarartige Schnelligkeit, mit der sie entworfen sind. v. H.

4. Biographisches.

— Karl Johann Philipp Spitta. Ein Lebensbild von K. K. Münkel, wail. Pastor in Oiste bei Verden. Neu herausgegeben von O. Mejer, Präsidenten des K. Landeskonfistoriums zu Hannover. (Bremen, Neisius) 1891. (NII. 226 S.)

Jederzeit erinnert sich noch sehr wohl des Aufstehens, welches dies Lebensbild machte, als es 1861 zuerst im Verlage von Robert Frieze in Leipzig erschien und wie gern es in kirchlichen Kreisen gelesen wurde. Der reich gelegnete Dichter von „Walter und Harse“ war am 28. September 1859 gestorben und nun stellte einer der angesehensten Theologen der lutherischen Kirche, nicht bloß Hannovers, sondern ganz Deutschlands, Dr. Münkel, der langjährige vertraute Freund des Entschlafenen, das Lebensbild desselben zusammen auf Grund der Briefe und Tagedücher, welche Spitta mit strenger Berechtigtheit gegen sich selbst und mit einer Gewissenhaftigkeit, als sollten sie dem ewigen Richter vorgelegt werden, geführt hatte, und man griff daher nach dem Buche, nicht bloß um Spittas Willen, sondern auch um des Verfassers willen, und man fand, daß es mehr bot, als man erwartet hatte, nämlich nicht bloß ein Lebensbild des Dichters und Theologen, sondern ein Stück Geschichte der inneren Entwicklung der hannoverschen Landeskirche und der lutherischen Kirche überhaupt in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts. Im Laufe der Jahrzehnte war das Buch in Vergessenheit geraten, nun hat Präsident Mejer es aufs neue hinausgeschickt. Der Text ist unverändert geblieben, dagegen sind in Anmerkungen sehr dankenswerte kurze Lebensnachrichten über die im Texte erwähnten Zeitgenossen Spittas beigefügt worden. Hoffentlich findet das Buch noch heute dieselbe günstige Aufnahme wie vor 30 Jahren, denn noch heute wird man an der innigen, durch und durch erbaulichen Persönlichkeit Spittas sich erquicken und wird sich vergegenwärtigen das Bild einer Zeit, in welcher nach dem langen rationalistischen Winter die ersten schwachen Glaubenstriebe auf einen neuen Frühling deuteten. Es ist gewiß wahr, was Münkel schreibt: „Der jene öde Zeit nicht durchgelebt hat, macht sich keinen Begriff von ihr. Wohin man sah, begegnete man Kälte und Gleichgültigkeit oder Spott und Feindschaft gegen das Evangelium und seine Bekenner, denn man glaubte nicht anders, als daß es aus damit sei und daß nur noch dumme und verdammte Köpfe daran glaubten und danach lebten. Es war daher eine Lust für die wenigen Lebenszeugen Christi, wenn sie hier und da noch einen Ritzen ent-

deckten und zu ihrer großen Uebertreibung bemerkten, daß der Herr sich wieder aufmachte, sein Volk heimzusuchen. Die kleine Zahl schloß sich ohne Höflichkeit und Bedenken mit herzlichster Liebe aneinander, und so vertrieben der Staub oft sein mochte, so einig und verbunden waren die Herzen, denn über dem Ewigem, das sie gemeinsam als ihren höchsten Schatz im Herzen trugen, vergaßen sie, was sie auf Erden trennte. Der Gesichtskreis dieser Seelen hatte allerdings etwas Enges, denn sie sahen und hörten in der Welt nichts weiter als Befehrsangelegenheiten. Aber auf dem engen Raum entfaltete sich ein tiefes inneres Leben, ein Reichthum und eine Freude, die sich später in denselben Maße verflacht haben, als der Gesichtskreis größer geworden ist mit dem Kreise derer, die das Evangelium befehlen.“ Wie sich jene Zeit aus der ersten, oft noch verschwommenen Gefühlsinnigkeit zu bewußter Kirchlichkeit auf festem Lehrgrunde herausgewachsen hat, das können wir in Spittas Leben so recht verfolgen. Reich an merkwürdigen Schicksalen und hervorstechenden Ereignissen war dies Leben nicht, es war nur ein stilles Pastoren- und Superintendentenleben, aber es war das Leben eines reich von Gott begabten Gemüthes, das in selten vorkommender Harmonie auf dem Grunde eines tiefen und ursprünglichen Glaubensleben ruhte. Da ist der am 1. August 1801 zu Hannover geborene Knabe ein Ziel der Bekerei unter seinen Geschwistern, er gilt für Welters Jünger, der durch seine Dummheit fortkommt. So gemahnt er uns wohl an die Heiden der altdeutschen Sage, die auch, so lange sie Knaben sind, durch „Lumbheit“ glänzen. Dann leidet der blöde Junge mehrere Jahre an bösen Stropheln, die ihn am Schulbesuch hindern. Die Kunst der Ärzte vermag nichts dagegen, doch ein einfaches Hausmittel, welches der Mutter von einem bei ihr einquartierten französischen Soldaten angeraten wird, bringt endlich Hülfe, der Knabe aber ist so weit im Lernen zurückgeblieben, daß er aus der Schule genommen und zu einem Uhrmacher in die Lehre gegeben wird. Wieder mehrere Jahre muß der arme Lehrbursche eine Arbeit thun, bei der sein Herz nicht ist. Er schämt sich, aus der Lehre zu laufen, schämt sich auch, seiner Mutter von seinem Verende zu sagen, endlich schließt er seinem älteren Bruder, der Medizin studierte, sein Herz auf und nun wird es ermöglicht, daß er auf die Schulbank zurückkehrt. Mit eifernem Fleiße arbeitet er, bis er nach Göttingen gehen kann, um Theologie zu studieren. Doch welch eine armenliche Theologie wird da gelehrt! Die meisten Jünglinge verloren da den letzten Rest des Glaubens, den sie einoa vom Hause noch mitgebracht hatten. Spitta fühlte wohl, was in Göttingen fehlt, einen Ertrag sucht er in der Burschenschaft und in seiner lieben Dichtkunst. Seine wird sein Freund und mit ihm singt er weltliche Lieder. Dann aber führt Gott den jungen Kandidaten nach Alsen in die Stille des Landlebens und hier deginnt das Christentum ihm Herzenssache zu werden; vor allen religiösen Irrwegen aber bleibt er dadurch bewahrt, daß er

sich von vornherein in die Bekenntnisschriften der Kirche einleibt. Wer lernen will, wie sich ein Glaubensleben gesund und entwickelnd, der lese dies von Rinkels Meisterhand gezeichnete Lebensbild Spittas. Ganz Lutheraner war er und dabei im edelsten Sinne Pietist; ein Pastor, der die Lehre gepredigt und ob dem Worte des gewissen Bekenntnisses hält, und dabei ein Christ tiefen Gesühles und ein Sängler der Liebe Gottes; ein Mann der Kirche, dem es wohl war in ihren Schranken und Ordnungen, ein Superintendent, der mit peinlicher Genauigkeit seine Akten bearbeitete, und dabei ein Seelsorger, der um die sündigste Seele mit dem ernstesten Gebete und der treuesten Mahnung wird. Als Kandidat steht er beim Kirchenregimente im Geruche des Mysticismus und der Schwärmeret, bis der Herr Konfistorialdirektor in ihm nur „einen sonnen Jüngling“ erkennt, dem er mit den besten Wünschen das Predigtamt überträgt. Wie am Anfang, so geht es denn auch weiter. Wohin Spitta kommt, da macht Gott auch seine Feinde mit ihm zufrieden. Allenfalls beginnt es in den Seelen zu rumoren. Spitta bringt den geistlichen Frühling in jede seiner Gemeinden und die Lästerungen müssen schweigen, wo sie aber noch am Werke sind, da schützt ihn das Kirchenregiment, selbst wenn die Herren in demselben innerlich wenig Gemeinschaft mit ihm haben. Dabei wird denn auch die Zeit eine andere und Spitta war der erste der orthodoxen Lutheraner, der trotz dieser seiner bekannten Richtung zum Superintendenten befördert wurde und der es nun zu beweisen hatte, daß er die Bekenntnistreue auch zu leiten und selbst die äußerlichsten Obliegenheiten des Dienstes praktisch zu vollziehen wisse. — Doch genug zur Empfehlung dieses Buches für die stille Lektüre des Pastors und für die gemeinsame Erwägung am Familientische nicht bloß der Pfarrhäuser, sondern der Christenhäuser hin und her. J. P.

5. Kunst.

— Die Heimat Scheffel'scher Gestalten. Herausgegeben von Ernst Ackermann. Zeichnungen von Ernst Württemberg. (Konstanz, Wilhelm Rod.)

Anberthald Dupend kleine landschaftliche Skizzen vom Bodensee mit je einem Scheffel'schen Gedicht verbunden. Einige der Landschaften sind ganz niedlich, andere weniger. Total verunglückt und verzeichnet ist das bunte Titelblatt. An Stelle des Verlegers, wenn er ein solches Buch herausgeben wollte, hätten wir uns nach einem bedeutenderen Zeichenstift umgesehen.

6. Naturwissenschaft.

— Schaden und Nutzen des Tabakgenusses. Eine hygienische Studie von Dr. Otto Gotthilf. (Freiburg, Festschmid.) 1892.

Ueber Schaden und Nutzen des Rauchens ist nicht viel Neues zu sagen. Daß es im Unmaße fast stets körperlich schadet, ist bekannt. Desgleichen,

daß mäßiger Tabakgenuß manchen Naturen zuträglich, aber auch manchen schädlich ist. Desgleichen, daß es sehr schwer ist, wenn man überhaupt raucht, mäßig zu rauchen. Es ist leichter, ganz zu entlassen, als sich an ein bestimmtes Maß binden. — Das vorliegende Buch behandelt nun die Tabakvergiftungen mit Einfluß auf Menschenkenntnis vom medizinischen Standpunkt aus und weist gewiß mit Recht darauf hin, daß bei starken Rauchern nur allzuoft vom Arzt der Grund der Krankheit in dem und jenem Umstand, nur nicht im Uebermaße des Rauchens gefunden wird.

Auf die moralische Seite des Rauchens geht Verf. nicht ein. Und doch wäre es der Mühe wert, auch diese vom Standpunkt christlicher Ethik ein Mal gründlich zu erörtern. Bekanntlich gilt in den strengen Kreisen von England und Amerika die Enthaltung von Spirituosen und Tabak als Kennzeichen ernstlichen Christentums. Das geht vielleicht zu weit. Gelegentlich glauben wir, daß die Anschauungen in den christlichen Kreisen Deutschlands, sowohl was den Tabak, als auch was den Alkohol betrifft, eine Schärfung wohl vertragen könnten. Selbst pietistisch gerichtete Leute verbinden gern in Deutschland die Erbauung mit dem sinnlichen Tabakgenuß, von den vielen Predigern, die unter Tabakqualm geboren werden, gar nicht zu reden.

Inzwischen gehörte die ethische Erörterung im Grunde nicht zum Thema des Arztes, der nur die physische behandeln wollte. Wer einiges erfahren will über die Wirkung des Tabaks auf Augen, Nagen, Herz, Nieren, Mund, Hals u. s. w. — der kann an der Hand des Dr. Gotthilf recht zünftige und lehrreiche Studien machen.

7. Länder- und Völkertunde.

— Dr. Bernhard Försters Kolonie Neu-Germania in Paraguay. (Berlin 1891. Commissions-Verlag der Aktien-Gesellschaft „Pionier“).

Bernhard Förster, der bekannte Antisemit, wanderte gegen Mitte der 80er Jahre aus, um in Süd-Amerika eine Kolonie zu gründen, in der deutsche Ansiedler eine neue Heimat finden sollten, frei von allem, was nach seiner Ansicht, heutzutage im Vaterlande hemmend, bedrückend und unethisch ist. Seine Wahl fiel 1887 auf einen Landstrich in Paraguay, zwischen dem 56. und 57. Grade westl. L. und dem 23. und 24. Grade südl. Br., fruchtbares Waldland zwischen zwei Nebenflüssen des Paraguayanstromes gelegen; nach einigen Angaben des Klimas und Bodenbeschaffenheit vorzüglich für eine Kolonie geeignet; von Anderen wird dies in mehr oder minder bestimmter Weise bestritten. Förster, wie bekannt eine ideal angelegte Natur mit den Vorzügen und Schwächen einer solchen, ging mit aller Vegetation an sein Werk, starb aber schon im Juni 1889, ohne seine Pläne mit vollem Erfolg gekrönt zu sehen; sein früher Tod war wohl mit durch den Kampf gegen Schwierigkeiten und Hindernisse aller Art herbeigeführt, denen er nicht gewachsen

war. Die Kolonie ging in Besitz einer nicht einmal rein deutschen Aktiengesellschaft über, seine mutige und thatkräftige Gattin aber gelobte sich, die Bestrebungen ihres Gatten weiterzuführen, und diesem Ziel soll auch das vorliegende, von ihr herausgegebene Buch dienen Neben einer Geschichte der Entwicklung der Kolonie finden sich Angaben aller Art, über ihre Beschaffenheit, praktische Ratschläge für die Auswanderer, Entgegnungen auf Ankleidungen und Verdächtigungen in der Presse, schließlich Vorschläge und Wünsche der Frau Förster, welche sich Ende 1891 wieder nach Neu-Germania begeben wollte. Ihre Wünsche gipfeln darin, daß die Kolonie wieder durch eine nur aus Deutschen sich zusammensetzende Gesellschaft jurüderworden werde, und zur Erhaltung des Deutschtums dort Kirche und Pfarre errichtet werden möchte. Wir sind nicht in der Lage, Europamüden an- oder abraten zu können, nach Neu-Germania sich zu wenden — sie müssen sich Rat holen bei Unparteiischen, die dort waren. Das vorliegende Buch aber ist lehrreich und unterhaltend; Druck und Karten sind vortrefflich.

v. H.

8. Poesie.

— Neue Gedichte. Von Rudolf Graf Hogos. (Dresden, Bierfion.) 1892. 190 S.

Graf Hogos ist ein Mann von Geist, Erfahrung und poetischem Talent. Es sind in dem Bändchen eine Reihe trefflicher lyrischer Gedichte, die man gerne nicht ein Mal, sondern mehrmals durchliest und durchsinnnt und dem Dichter nachempfindet, die Gedanken sind klar, die Form gazios. Zum Beispiel:

Rur gestern nicht.

Stetig fließt der Strom der Zeiten
Mit der Bogen Schwergewicht
In geheimnisvolle Weiten,
Rur — nach Western fließt er nicht.

Jahre sich an Stunden rächen,
An der Leidenschaft die Pflicht,
Alles kann die Zukunft drehen,
Rur — das Western bricht sie nicht!

In dem wechselvollen Ringen
Zwischen Finsternis und Licht
Kann das Morgen Alles bringen,
Rur — das Western bringt es nicht!

Freilich verrät auch dies Gedicht, wie so viele andere, was dem Dichter fehlt, die vertiefte und darum verständnige Weltauffassung. Er spielt in feiner und sinniger Weise mit den melancholischen Mätzeln des Daseins, aber die Lösung der Disonanzen vermißt man oft. Sogar am Weihnachtsfest:

Der Weihnachtsbaum.

Zubellieder, Festsgewänder,
Gold'ne Äpfel, Älchterschein,
Süße Früchte, bunte Bänder, —
Selig war's, ein Kind zu sein!

Ach, die Lieder sind verklungen,
Von des Weihnachtsbaumes Bracht
Von der dunkeln Flut verklungen, —
Um die Herzen ward es Nacht!

Aus den Kindern wurden Greise,
Die verlassen, einlam steh'n. —
Lud sie klagen, sehnd, leise:
Keine Sterne sind zu seh'n!

Wie leicht wäre hier ein verständnender Schluß gewesen für alle die, denen der Stern von Bethlehem auch heute noch leuchtet und nur um so heller, je mehr auch die Kinder zu Greisen geworden sind. Alles in allem: Gemuß und Freude an den feinen Dichtungen des Grafen Hogos haben doch da ihre Grenze, wo das Zeitliche sich mit dem Ewigen berührt und vereinigt.

9. Unterhaltungslitteratur.

— Das Ideal. Beim Kommandierenden. Friedlinde. Drei Erzählungen von B. v. d. Böcklau. (Weipzig, Georg Böhme (E. Ungleich).) 95 S. 1,25 M.

Wer das erste Buch der Verfasserin, „Herz oder Seele“, kennt, wird gern das vorliegende Bändchen zur Hand nehmen, und das Vertrauen des Lesers wird nicht getäuscht. Es vereinigen sich in diesem Buche Poesie und Erfahrung mit einer überaus gefälligen Darstellungsweise. Besonders die erste kleine Novelle ist so fein und lebenswahr gezeichnet, daß man der Verfasserin die angenehme Stunde dankt, die sie uns bereitet.

— Von dem Hohensteine am Rheine Roman aus dem XVI. Jahrhundert von Adelheid von Rothenburg, geb. v. Jastrow. (Gotha, F. A. Verthes.) 1892. 7 M.
Nicht ohne ein Gefühl der Behmut gehe ich daran, dies Buch anzuzeigen. Es ist, wenn ich nicht irre, das letzte größere Werk der heimgegangenen Verfasserin. Wir oerbanden ihr ja einen reichen Beitrag zur guten Romanlitteratur, und nun ruht ihre Hand im Schlaf des Todes, und ihr Geist ruht von der Arbeit des Lebens. Und doch geschieht es auch wieder mit hoher Freude, daß ich diesem letzten Werk ein Denkmal des Dankes setzen kann. Rich haben die Sagen der Frau von Rothenburg immer lebhaft angezogen. Das erste, was ich von ihr gelesen, war die Rähterin von Stettin. Das Buch trug noch manche Unfertigkeit an sich, aber es zeugte schon von einer schönen Gabe der Darstellung und von einer bei allem Idealismus doch wahren Erfassung des Menschenherzens und des Menschenlebens. In ihrem letzten Werk von dem Hohensteine am Rheine, welches ich schon in der Kreuzzeitung gelesen habe, tritt uns eine reife Frucht entgegen. Die Verfasserin hat es verstanden, sich in jene wild gährende kämpfende Zeit der anfangenden Reformation hineinzuleben. Vielleicht läßt sie die und da noch etwas viel von ihrem geschichtlichen Studium sehen. Das erklärt sich ja leicht und vergeht sich auch leicht. Wer sich in eine große Zeit versetzt, der wird wie von selber von

lebenigem Interesse auch für die Einzelheiten ergriffen, und dann geschieht es uns, daß wir meinen, was uns interessiert, das müsse auch andere interessieren. Das ist eine von den Gefahren des geschichtlichen Romans, ja, je höher hinauf in die Vergangenheit ein solcher geht, je entlegener die Regionen er auskufft, desto leichter erliegt er dieser Versuchung, dem zeitgeschichtlichen Moment einen allzubreiten Raum, eine allzu selbständige Bedeutung zu gewähren. In diesem Roman kommt man doch immer rasch wieder davon los. Die großen Gegenstände, welche die Zeit bewegen, sind tief erfährt. Die Träger derselben haben Fleisch und Blut. Die Schloßfrau in ihrem harten Charakter repräsentiert das römische Wesen, die alte untergehende Zeit. In dem Sohn sieht sich prächtig der deutsche und der evangelische Stolz. Die Geschichte seiner Liebe wird hier und da zu einem hohen Liebe. Auch der Vater Benedictus, der Ratschreiber Hähulene sind scharf geschnittene Gestalten und sehen einen an wie Gesichter, die aus alten Bildern heraus-schaun, als wollten sie uns sagen: ja, so war ich, so lebte und lebte ich! Die nüchtern dunklen Füge trägt das Heren- und Kegergericht mit seiner Tortur und seinem Scherzhaufen in die Geschichte hinein. Der junge Ritter und sein Weid gehen im Feuer unter, aber aus den Flammen steigt der Sieg des Evangeliums empor. Gewiß, auch dies letzte Werk der Verfasserin verdient es, nach der auseinandergerissenen Weise des Erscheinens in der Zeitung und ein Ganzes deutschen christlichen Lesern und Leserinnen dargeboten und als ein Ganzes von ihnen gelesen zu werden. Frau Adelheid von Rothenburg hat sich in demselben einen edlen Denkstein über ihrem Grabe gesetzt.

D.

— Der königliche Adler. Eine Erzählung aus dem Leben Kaiser Friedrichs von Luise Thompson. (Berlin, Traktatgesellschaft.) 66 S.

Die kleine Erzählung handelt von Kaiser Friedrich und spielt in Karlsbad, macht aber den Eindruck, als sei sie aus dem Englischen übersetzt und für deutsche Verhältnisse aptiert. Das soll kein Tadel sein. Im Gegenteil — die kleine Geschichte ist recht hübsch und zum Verschenken gern von uns empfohlen. Nur stört es, daß hier und da die Menschen, besonders das kleine Mädchen nicht natürlich, wie Menschen unserer Tage, sondern „wie ein Buch“ sprechen. Das hätte sich leicht etwas realistischer machen lassen. Im übrigen erbaut man sich gern an den Vorgängen, die von wunderbarer Durchhilfe Gottes in großen Notständen handeln.

— Lora. Roman von Ursula Jöge von Rantaußel. 2. Aufl. (Leipzig, Georg Vöhrle Nachf. [E. Ungleich.] 209 S. 2 M. 80 Pf., geb. 3 M. 80 Pf.)

Es dauert lange, bis es sich entscheidet, daß der ansangs leidenschaftliche, dann sehr ernst gewordene aber immer liebenswürdige Coeur-König die stille fromme Coeur-Dame zur Frau bekommt und nicht die Carreau-Dame, die unberechenbare, an allerlei Amerikanereien leidende, aber außerordentlich edle

Lora. Es hat eine Zeitlang den Anschein, als ob Coeur-König, der charakterfesteste Hofmeister Ruffberg, die Coeur-Dame gewöhnt habe und es dauere über die Gebühr lang, bis es sich — dazu aus höchst seltsamem, geistlichem Wege — entscheidet, daß Carreau-Dame, sein Bündel, eigentlich vorzüglich zu Coeur-König paßt, und daß Lora gut thut, die leidenschaftliche Liebe zu Dennis, dem Coeur-König, zu unterdrücken. Ich habe während des Lesens immer an das Karten-zusammenstecken von König und Dame denken müssen, bald rechts, bald links, bald diese zu jenem, bald jene zu diesem.

Schon bei dem Erscheinen ihres ersten Romans „Seraphine“ habe ich das bedeutende Talent der Verf. anerkannt. Ich bedauere nur, daß dieses Talent nicht recht gepflegt worden ist. Wer im Stande ist, so gut zu erzählen, den Ton der Unterhaltung begriffenen Personen so richtig wiederzugeben, der sollte sich doch nicht mehr so vieler, ganz unnötiger Fremdwörter bedienen (Kousidenz, goutieren, forcieren, promeneren, revolieren, deplorabel, Boquet, Establishment, Korridor, Amusement, Etage, Domestiken). — Daß auch bei der Veri. Fäulnis und Leiche blau, und daß auch ihr die Gesellschaftszimmer tageläng erleuchtet sind, will ich ihr nicht besonders zum Vorwurf machen, denn das sind gerade so feststehende Redensarten, wie die Stirne suchen, die Wippen träufeln. An Spannung fehlt es dem Romane nicht.

O. K.

— Künstler-Leben. Weiteres und Besteres aus der Künstler- und Musiker-Welt. Novellen, Humoresken und Erzählungen von E. Haas. (München a. M., J. B. Bachem.) 233 S.

Dreizehn kleine Erzählungen; die besten davon sind „Lorbeer und Myrte“, „Sarafter-Schneidein“ und „Augustin der Jünger“. In die vierte Erzählung „Der Türmer von Blankenburg“ ist der Inhalt des kleinen Aufsatzes von Schiller „Herzog Alva bei einem Frühstück auf dem Schloße zu Rudolfsstadt im Jahre 1547“ geschickt hineinverwebt. Nicht geschickt ist dagegen das Geheimnis der Herkunft des Türmers mit einer verheißenen Urkunde begründet, deren Entfiegelung am Tage der Ausfindung des zurückgelassenen Kindes bedeutet war. Der unbedeutende Inhalt der Erzählungen wird durch die im ganzen ansprechende Darstellung genießbar gemacht. Leider ist auch dieses Buch nicht frei von mancherlei Sprachfehlern. Das niederdeutsche s im Romantiv Pluralis ist hochdeutsch nicht erlaubt. Der abgeklärte Genitiv von dessen wird des, nicht deß geschrieben. Die gemeinbildliche Rechtschreibung, daß man durch die Schreibung deß' einer Verwechslung mit dem Genetiv Singularis des vorbeugt, ist schulmeisterlich. Wer diese beiden Wörter miteinander verwechselt, ist überhaupt unfähig, ein deutsches Buch zu lesen. Einziges Genetiv-Unglück ist dem Verf. S. 124 169 und 221 begegnet: es muß heißen des Seidenwammes, nicht des Seidenwammis (als ob der Romantiv Seidenwamm lautete), des Fuchses, nicht des Fuchss (als ob der Romantiv Fuch lautete) und Aufel Tritens, nicht Aufel Trip', das Falden

hinter Freig hat doch nicht die Fähigkeit oder Ermächtigung, einen Genetiv ins Dasein zu rufen. —

Wie ein Nischzug aus der Höllenglut eines Rächenherdes „sein vorzellanenes Dasein“ andeuten kann, ist für mich ein physikalisches Rätsel. — S. 197 heißt es: „er ging ohne Abschied von dannen. Doch trotzig blickte er den Wanderhut aus's Ohr.“ Warum doch? Es ist ja gar kein Gegenstand vorhanden. Statt doch muß es und heißen. — Auf derselben Seite heißt es: „und marschierte festen Schrittes entlang.“ Entlang bedeutet der Länge nach, kann also ein Substantiv, dem eine Länge eigen ist, nicht entsprechen. Die Verf. wollte nicht sagen von dannen oder davon. — Der S. 176 auf erbobenem Sitz untergebrachte Postillon kann nicht nebenan, sondern nur unter oder hinter sich einen Kondukteur zum Nachbar haben. — Endlich möchte ich der Verf. empfehlen, doch nicht allen Leuten von vorgerücktem Alter bald mit, bald ohne Fronte das schmädernde Verwort „Ehren-“ zu geben. Es erinnert den verständigen, wissenden Leser an den in der deutschen Literaturgeschichte herkömmliche Weise, aber ganz mit Unrecht über die Achsel angezehrten „Ehren-Göde“ in Hamburg und ist ebenso unerträglich, als der unvermeidliche „Altmeister“ bei der Nennung Goethes, oder der „Dichter von Gottes Gnaden“ bei Nennung ganz unbedeutender Dichter. —

Auch die längst verbrauchten Nebenarten „voll und ganz“ und „von der Bildfläche verschwinden“ hätte die Verfasserin unterdrücken sollen. Die deutsche Sprache ist so reich, daß man auf solche Redetheorien süßlich verzichten kann.

O. K.

— Die Dünen von Escoubac oder das Pfarrhaus in der Bretagne. (Bremen, R. Reinius, Nachfolger.) V u. 386 S. Pr. 5 M., geb. 6 M.

Diese Geschichte spielt im südlichsten Teil der Bretagne in der Gegend von Gourdon und St. Nazaire. In der Mitte des vorigen Jahrhunderts begann der Meerstrand Wärdern, Felder und Wohnungen des dicht am Meere liegenden Pfarrdorfes Escoubac zu verschälen. 1779 mußte auch die Kirche verlassen werden. Die Einwohner bauten sich weiter hinein im Lande auf neue an. René de Pennebe, der seine Jugend bei dem gutmütigen, aber schwachen Pfarrer Con zubrachte und den letzten Sandsturm miterlebte, hat seine Erlebnisse bis zum 25. Kapitel, S. 291, erzählt. Vom 26. Kapitel an ergänzt der Dichter Ernst Roninet (aus Malville in der Südbretagne) die Geschichte, die der Uebersetzer wohl eben um dieser Ergänzung willen einen Roman nennt.

Inhaltlich ist dieses Buch im höchsten Grade interessant, es macht doch den vom ewigen Roman-Einreiß angezehrten Leser mit einem unbekanntem Land und mit einem wenig bekannten Volk in einer Darstellungsweise bekannt, die alles Lob verdient. Wirkliche Menschen, keine Romanfiguren, thatächliche Naturereignisse, keine am Schreibtisch erlebte Unglücksfälle, schlichter, nur selten im

Ausdruck übertreibender Stil, der dem affektirten Roman-Schwulst gegenüber so erwünscht ist, all das macht das vorliegende Buch zu einer angenehmen Lektüre. — Die Uebersetzung hätte von einem der deutschen Sprache mächtigen Leser überarbeitet werden sollen, dann würden manche un-deutsche, ans Französische erinnernde Wendungen unterdrückt worden sein.

O. K.

— „Der Himmel auf Erden“ in den Jahren 1901 bis 1912 von Emil Gregorovius. (Leipzig, Fr. Wih. Grunow.) 1892.

Die litterarischen Exkursionen in das dunkle Gebiet des sozialdemokratischen Zukunftsstaates sind jetzt an der Tagesordnung, nachdem die sozialdemokratischen Wortführer in Parlament und Presse neuerdings wiederholt versichert haben, daß der Zusammenbruch des alten Staates und der alten Gesellschaft nicht mehr lange auf sich warten lassen und mit Errichtung des sozialdemokratischen Staates der Himmel auf Erden eintreten werde. Bei der jetzigen völligen Unbekanntheit mit diesem Himmel und dem begreiflichen Wunsch, ihn doch vorher möglichst genau kennen zu lernen, sind jene Exkursionen, sofern sie nicht auf Humbug hinausgehen, verdienstlich. Nach Bekannnt und Eugen Richter hat es der Verfasser der obigen Schrift versucht, in der originellen Form einer retrospektiven Betrachtung in jenes dunkle Gebiet einzudringen, hat aber statt des erträumten Himmels eine Hölle gefunden, die er mit stellenweise grellen Farben, aber mit dramatischer Kraft und sittlichem Ernst schildert. Der Verf. geht von der Fiktion aus, der sozialdemokratische Staat sei im Januar 1891 in Deutschland entstanden, und zwar auf unblutigem Wege infolge eines erdrückenden Wahlsieges der Socialdemokratie. Die ohnmächtige alte Gesellschaft hat ohne nennenswerten Widerstand das Feld geräumt, das sozialdemokratische Parlament, bezw. ein von demselben eingesetzter Treuhänder-Ausschuß, dessen Anordnungen unbedingte Folge zu leisten ist, hat das Regiment ergriffen und schiebt ohne Verzug zur Verwirklichung der sozialdemokratischen „Ideen“. Der Verf. ist billig genug, in seiner Erzählung den sozialdemokratischen Machthabern ein gewisses Maß von Loyalität und gutem Willen zuzugestehen; sie haben offenbar die beste Absicht, ihre pomphesten Versprechungen in Thaten umzusetzen und eine Ära der Gleichheit, Freiheit, Brüderlichkeit, der allgemeinen Glückseligkeit herbeizuführen. Aber bald zeigt es sich, daß nicht alles geht wie es gehen soll, weil die Menschen eben keine Engel oder Maschinen, sondern nach wie vor Individuen mit guten und schlimmen Eigenschaften, eigenen Gedanken und Plänen sind und folglich bald in Widerstreit miteinander geraten. Die sozialdemokratischen Dekrete vermögen die menschliche Natur, auch durch schließliche Unterfügung durch Galgen und Guillotine, nicht zu ändern. zehn Jahre lang läßt der Verfasser den sozialdemokratischen Himmel auf Erden andauern, der von Jahr zu Jahr sich folgerichtig zu einem Hölleideal von bis dahin unbekannter, nur von

Philosophen und Dichtern vorausgesehener Scheußlichkeit ausgestoßet. In den ersten Jahren kommt im Kampfe der Reigungen, Entzissen und Leidenschaft die „Gemütslichkeit“ und dann und wann auch der Humor zu seinem Rechte, obgleich die socialdemokratischen Nachhaber aus bekanntem Humanitätsgefühl an Stelle der Gefängnisse und Zuchthäuser „moralische Verstrafungen für irreführte Brüder und Schwestern“ treten lassen, freilich auch „zur Herstellung der Ordnung“ von vornherein sich genötigt haben, gegen alle diejenigen, welche die „menschliche Genossenschaft“ durch Zurückhaltung von Privateigentum und durch Vorweisung falscher Arbeits-Certifikate betrogen, im jammervollen Verfohren Weil und Strang in Anwendung zu bringen, wie auch gegen alle, die zum dritten Male des Ungehorsams gegen die Befehle eines der „Vorsteher“ sich schuldig gemacht haben. Aber je weiter die Dinge sich entwickelten, umso mehr hört die „Gemütslichkeit“ auf und greifen Zuchtlosigkeit und Barbarismus um sich. In den Reihen der Schuldigen und Verächtlichen arbeiten zuletzt mit dem Feinde die Exekutions-Beloston des wiederhergestellten „stehenden Heeres“ um die Wette. Weil das Ausland die deutschen Arbeits-Certifikate als Zahlungsmittel anerkennt und seine Zufuhren an Lebensmitteln einstellt, ist das Ende eine Revolution, furchtbarer als je sich eine vollzogen, in der über Hansen raudender Trümmer und zudenker Leichen der socialdemokratische Ideo-Kraut unter den Verzweigungen der irreführten Wästen zusammenbricht. Zu Ende des Jahres 1910, als alles verloren schien, hatten sich die früheren Mitglieder der Kriegervereine wieder zusammengesunden, um die alte Ordnung, Thron und Altar wieder herzustellen Eine „Sühnkirche“, errichtet auf der Anhöhe einer großen Stadt, über deren Portal in goldenen Lettern weithin die Worte leuchteten: „Iret Euch nicht, Gott löst sich nicht spotten!“ — erinnert im Jahre 1912 die unter einem krostvollen monarchischen Regiment wieder aufatmenden Bürger an die überstandene Schreckensperiode. — Dies in kurzen Zügen der Inhalt der Gregorovius'schen Schrift, die sich in ihren Schilderungen stellenweise zu wahrhaft dichterischer Höhe erhebt, naturgemäß aber auch, besonders im vorletzten Kapitel, Szenen von entsetzlichem Realismus mit grellen Farbentönen schildert. Für Frauen, Kinder und überhaupt schwachnervige Personen ist das keine Lektüre; jedem Mann aber, der sich für den Gegenstand interessiert, kann die Schrift empfohlen werden, deren schwache Seite nur die letzten Kapitel sind, insofern der Verfasser ganz willkürlich eine schlechte Bearbeitung der Acker im socialdemokratischen Zukunftsstoot und eine hieraus resultierende Hungererndt annimmt, während doch gerade ein auch nur mäßig geleiteter Staatsbetrieb, der die Mineralföhrge der Berge (s. B. Phosphorit, Gaiinit u. s. w.) für den Ackerbau nutzbar macht, ungeheure Mehrerträge erzielen könnte, die jetzt der privatwirtschaftliche Betrieb aus Mangel an Kapital sich nicht verschaffen kann. Und sollte die alte Ordnung der

Dinge wirklich gerade nur durch die Mitglieder der Kriegervereine wiederhergestellt werden? Unseres Erachtens hätte es näher gelegen und wäre psychologisch wie socialpolitisch richtiger gewesen, daß die Revolution insolge des inneren moralischen Bankrotts, des Ehrgeizes und der Maßlosigkeit der socialdemokratischen Nachhaber ausgebrochen wäre, die, einer den andern an Radikalismus überbietend, einander mit ihrem Anhang abthun, bis aus dem Chaos ein Diktator mit starker Initiative und Wuchsfähigkeit ersticht, der mit eiserner Faust die Revolution niederwirft und aus deren Trümmern ein neues Staatsgebilde nach altem Muster schafft, ähnlich wie es nach der französischen Revolution der Fall war. Auch muß moniert werden, daß der Verfall des socialdemokratischen Staat nur auf Deutschland beschränkt. Wenn jemals die Idee des socialdemokratischen Staates tatsächlich feste Gestalt annehmen sollte, so wird sie sich jedenfalls nicht auf ein Land, nicht auf Deutschland beschränken, sondern mehr oder weniger international sein.

— Die Frau Marquise. Ein Zeitbild aus Erfurts Vergangenheit von Vina Walther. (Homburg, Nauhes Haus.) 1892. 233 S.

Die Erzählung beginnt mit der französischen Revolution und schildert in lebendiger Weise die damaligen Zustände in Frankreich im Anschluß an die Schicksale eines jungen Ehepaars, des Marquis d'Trouille und seiner Gemahlin. Dieses Paar muß, wie viele andere, vor den Schrecken der Revolution fliehen und wird nach Erfurt verschlagen, fast aller Mittel entböhrt. Hier finden sich die erwähnten Edelleute in die allerbedeutensten Verhältnisse hinein und erwerben sich, nachdem die wenigen mitgebrachten Mittel verzehrt, durch Tanzkünde und Pugnocherei ihren Unterhalt — oft unter großen Schwierigkeiten, da Erfurt die entsehrlichsten Kriegsdrangsale durchzumachen hatte. Schließlich heiratet ein junger Eisenhändler die Tochter des Marquis, wobei nicht nur letzterer, sondern auch der alte Eisenhändler mit ihren Stundebourteilen zu kämpfen haben. — Die Schilderung der Ereignisse ist frisch und lebendig, die Charaktere sind fein gezeichnet. Mit Teilnahme verfolgt man auch, wie die anfänglich ganz vom Rationalismus befangenen Gemüter allmählich sich zu lebendigem Glauben durchringen. Die Erzählung ist warm zu empfehlen — ein gutes Volksbuch.

— Bodfische. Drei Erzählungen von Ell-Dohnow. (Breslau, Däcker.) 170 S. Preis 3 M. eleg. geb.

Drei Erzählungen, von denen der ersten der Vortrag gebührt, da es der Verfasserin hier am besten gelungen ist, den Bodfisch in seinem Denken und Fühlen wiederzugeben. Wir werden in eine Pension versetzt und in alle Leiden und Freuden einer größeren Widdchenaar eingeweiht. Ein anderes Mal lernen wir romantische Leberstrumpf-Verfasserinnen kennen, die sich an einem Wigwam im Garten nicht genügen lassen, sondern

auf Abenteuer ausziehen, aber schon die erste Nacht im Wade große Fährlichkeiten bestehen müssen. In der dritten Geschichte werden wir mit zwei aus der Pension heimgekehrten jungen Mädchen bekannt, deren eine die andere sehr günstig beeinflusst. Die Tendenz der Geschichten ist gut — ein kleines böses zu gut. Ueber die moralisch-pädagogischen Absichten der Verfasserin bleibt niemand im Zweifel. Nützliche Ratschläge werden an dem lieblich ausgestatteten Buch ihre Freude haben.

10. Verschiedenes.

— Kochbuch für seine Küche. Von Natalie Gotthardt (früher Besitzerin der Wasserheilanstalt „Augustabad“, Krummhübel, Riesengebirge). (Berlin, Verlag von S. Fischer, 1gl. schwed. Hofbuchhändler.) 298 S. Preis geb. 4 M.

So viele Kochbücher es auch schon giebt und auch noch durch Gebrauch bekannt sind, haben wir doch das vorliegende mit Freuden begrüßt, denn es scheint uns ein wirklich praktischer Ratgeber der jungen, angehenden Hausfrau. Wir sagen freilich „scheint“, denn im Grunde kann man ja ein Kochbuch erst dann abschließend recensieren, wenn man alle Rezepte einmal vorschriftsmäßig durchgeführt hat. Der Vorzug des Gotthardtischen liegt unseres Erachtens darin, daß auch solche Personen, die noch gänzlich unerfahren im Kochen sind, dennoch ohne besondere Hülfe eine leidliche Kost zu bereiten im Stande sein werden. Daneben hat die Verfasserin die Sparsamkeit sehr im Auge und bemüht sich, mit wenig Mitteln viel zu leisten, was bekanntlich nicht nur auf dem Gebiet der edlen Kochkunst das Schwierigste ist.

— Die Verbindung mit unserer ewigen Heimat. Von Paul Dorfsch. (Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhandlung.) 284 S. 1 M. 50 Pf., geb. 2 M.

Eine Sammlung von Erlebnissen aus dem Gebiet, das man gewöhnlich „die Nachtseite der Natur“ nennt. Die wissenschaftlich-hatte Auffklärung ist mit diesem Gebiet sehr schnell fertig, sie begnügt sich mit dem Ausruf: „Superstition!“ Die Auffklärung der unteren Schichten begnügt sich mit dem Ausruf „Schwindel!“ Vorsichtige Gebildete deden sich mit dem bekannten: „Es giebt mehr Dinge im Himmel und auf Erden, als eine Schulweisheit sich träumt.“ — Gläubige Christen betennen: „Unser Wissen ist Stüchwert.“

Der Verf. teilt sein Buch in zwei Hälften, in der ersten Abteilung bespricht er die rechtmäßigen Verbindungswege in Träumen, Gesichten, Ahnungen und Stimmen — die unrechtmäßigen Verbindungen bleiben unerörtert — und in der zweiten Abteilung ist die Rede von der wirklichen Verbindung mit unserer ewigen Heimat, insbesondere mit den Engeln, den selig Verklärten und dem Herrn selbst. In 217 Notizen werden die Quellen nachgewiesen. —

Zu den Ländern, in denen das „zweite Gesicht“ häufig vorkommt, gehören in erster Linie Schottland und Westfalen. Aus dem Leben der Annette

von Droste-Hülshoff teilt Levin Schücking in seinem Lebensbild der Dichterin S. 116 und 117 mit, wie sich die Droste im zweiten Gesicht gesehen hat. —

Zu den symbolischen Visionen, nicht zu den prophetischen Stimmen, gehört das Erlebnis, welches S. 153—157 mitgeteilt wird. Den Lesern der Monatschrift ist diese höchst merkwürdige Erfahrung in den „Skizzen aus meinem Leben und meiner Zeit“ (Jahrgang 1888 S. 117 ff.) erzählt worden. Die Verfasserin ist Fr. Marie Bauer in Cannstatt. —

Da und dort wird mancher Leser geneigt sein, das Mitgeteilte für unzureichend zu halten. Zweifellos beruht auf einer Täuschung die von Bertz S. 177 erzählte Vision, denn das Mädchen, das die Vision gehabt hat, sah an dem Engel „auch zwei Flügel“. So stellt die christliche Kunst überlieferungsmäßig die Engel dar, in der Bibel ist aber mit keiner Silbe die Rede davon, daß die Boten Gottes Flügel gehabt haben und der Professor Birchow in Berlin hätte sich seiner Zeit den wissenschaftlichen Eifer sparen können, den er mit dem Beweis an den Tag gelegt hat, daß es darum keine Engel geben könne, weil es an dem menschlichen Körper, an jedem Anlauf fehle, wo etwa Flügel herauszuwachsen könnten. Die überirdischen Boten Gottes sind an das nicht gebunden, was die Vögel der Erde nötig haben, um sich durch die Luft von einem Ort an einen andern zu versetzen. —

Sehr geschickt ist die Vorrede des Verfassers abgefaßt, denn damit hat er von vornherein die Unschärfe der „Wissenschaft“ untergraben.

Auch das ist zu loben, daß immer wieder auf das zurückgegangen wird, was die hl. Schrift andeutungsweise über das dunkle Gebiet sagt, von dem das ganze Buch handelt. O. K.

— Warum die Menschen sich betäuben. Von Graf Leo R. Tolstoj. Vom Verf. genehmigte Uebersetzung von H. Löwenfeld. 3. Aufl. (Berlin, Wilmelmi.) 1891. 78 S.

Der französische Prof. Charcot äußert sich über das Buch, wie folgt: „Ich muß betonen, der Artikel Tolstoj's hat auf mich keinen besonderen Eindruck gemacht. Er ist übertrieben, daher falsch. Der Alkohol und der Tabak können schaden, aber man kann sie mit Maß genießen, wie zahlreiche Beispiele beweisen. Uebrigens sind vor der Einführung des Alkohols und des Tabaks schmerzlichere Dinge geschehen, und die Sitten sind seit der Einführung des Alkohols und des Tabaks wirklich milder geworden. Sollte man daraus folgern, daß der Alkohol und der Tabak Faktoren seien, die die Moral heben? Solch übertriebene Behauptungen sind mir ein Grauel. Ich glaube an den gesunden Menschenverstand und kann in den Auseinandersetzungen Tolstoj's nicht finden, daß er ihm Rechnung getragen habe.“

Alexander Dumas sagt: „In Wahrheit sind nicht der Wein und der Tabak alles, was eine solche Menschheit zu ihrem Troste braucht, und müssen wir nicht dem Himmel danken, daß er die Güte gehabt hat, sie uns zu geben? Aus den Freuden, die sie

verursachen, kann man schließen, in welche Verzweiflung wir seit langem verfunken wären, wenn wir sie nicht hätten. Tolstoj behauptet, daß alle französischen Soldaten, welche die Wälle von Sebastopol errigen haben, betrunken gewesen seien. Soll man daraus etwa schließen, daß der russische Soldat besiegt wurde, weil er weniger getrunken hatte als der Franzose? Soll etwa der Wein den Sieg gebracht haben? Welch ein Argument zu Gunsten des Weins!"

Und endlich Professor Carrière in München sagt: „Es thut mir leid, daß Tolstoj, den ich als Dichter von „Krieg und Frieden“ hochschätze, als praktischer Christen vereiere, mit seiner Feindschaft gegen Bildung und Wissenschaft wie gegen Lebensfreude sich immer mehr verirrt. Ich trinke gern ein Glas Wein und Bier, aber niemals um mein Gewissen zu betäuben, sondern um nach strenger Arbeit mich zu erfrischen und mit betrunkenen Menschen verträglich zu unterhalten.“

Viele drei Urteile geben eine zutreffende Kritik aller Einseitigkeiten und Uebertreibungen, deren der bekannte Philanthrop sich in diesem Werkchen schuldig macht.

— Die Kunst, wie man recht trinken soll, nit daß man Tag und Nacht werd voll. Die Viecher Vincenzii D'hopel: Vonn der Kunst zu trinden | auß dem latin in unjer Teutsch sprach transferiert | durch Gregorium Widgarami Gerichteßreiber zu Colmar u. s. w. Getruetz zu Frenburg im Brengaw im Jare 1537. (Köln a. Nh., Franz Teubner.) 134 S. 2 M.

Kulturgeschichtlich und sprachwissenschaftlich interessant, wie alle derartige Keudeude aller Schmöder; inhaltlich höchst langweilig und widerwärtig von A bis Z, geist- und wisslos, schwelgend in altflüssiger Gelehrsamkeit, phlegm-moralisch, gemein und roh. Wenn der Verfasser in seiner zu Ansbach im Januar 1536 geschriebenen Vorrede sagt, daß er sein Büchlein vom Trinken „in einer ehl turliglich one großen vleiß beschriben“, so glaubt man ihm das gern, ebenso daß er „oßft und bid“ des Bacchus Träg „gewaltget“. O. K.

— Fälsche mit brennenden Schwänzen. Von Friedrich Dutmeyer. (Eduard Keugel, Berlin W.) 1891.

Ueber dies Buch urteilt die Saale-Zeitung in Halle: Der Verfasser des Buches mit diesem burlesken renommiistischen Titel nennt den „Teutschen“, welcher „Membrandt als Erzieher“ geschrieben hat, einen „lieben Konfusionsrat“. Zu den bösen Folgen, welche die böse That des Ungenannten gehabt hat, gehört aber auch die, daß sie, wie es scheint, Herrn D. zu seinem Buch angeregt hat, das leider dem Membrandt-Buche nur allzu nahe verwandt ist. Kleinsach scharfsinnig und witzig im einzelnen, ist das Buch im ganzen übel angelegt und verworren. . . . Das Positive in diesem Buch ist schwer faßbar, leichter das Negative. Die Socialisten und die reaktionär Konserverativen sind ihm beide „gleich gottlos“. . . . Gegen Platten und gegen ihre Antipoden, die Materialisten, wendet er sich gleich entschieden.

Die Journalisten gelten ihm für ebenso schlimm als die Platten, welche wir teilweise los wären. Die „neuen Platten“ machten die Menschen „zu unverschämten Maulhelden und verliebten Katern“. In solchen maßlosen Absprechereien und handgreiflichen Uebertreibungen bewegt D. sich fast beständig. Er ist ein entscheidender Judenfeind. Seine sittlichen Anschauungen gestatten es ihm zu fordern, daß dem Juden seine Kinder mit Gewalt weggenommen und in der Religion des Volkes, unter dem er lebt, erzogen werden. Manimal zweifelt man, ob an den Verfasser der geordentliche Maßstab der Zurechnungsfähigkeit gelegt werden kann. . . . Das Buch enthält weiterhin noch manches Beständige, ja Grundgeschriebte neben Ungeheuerlichkeiten jeder Art.

Die „Post“ in Berlin schreibt: Der Autor hat selbst nicht den Standpunkt gewinnen können, auf dem er wirklich steht. Er macht vielmehr die Jagd der Fälsche mit, deren brennende Schwänze Manche anzünden, aber nichts erleuchten.

Weiter der „Rhein-Kurier“ in Wiesbaden: Was zunächst die Persönlichkeit des wunderlichen Autors anbelangt, so ist „Dutmeyer“ dem Vernehmen nach das Pseudonym eines Teutschschren, welcher sich durch eine bissige Satyre auf Tolstoj „den russischen Grafen im Bauernhunde“ beim deutschen Vespublikum eingeführt hat. . . . Dennoch enthält das mehr wunderliche als geistvolle Buch manch trefflichen Gedanken, manch kräftiges und betrieblenes Wort, welches Gutes wirken könnte, wenn der Verfasser es vorgezogen hätte, sich einfacher zu geben, sich weniger auf den „Nüchternheit“ hinauszuspielen, sich weniger einseitig und verbissen zu zeigen. Rücksichtslosigkeiten allein thun es nicht, wenn diese den Satyrer ausmachen, dann wäre Herr Dutmeyer allerdings Simon und Hertzules in einer Person. . . .

Diese Citate geben ein zutreffendes Bild des etwas gewaltsamen Buches. Sie sind merkwürdigerweise demselben auf einem Prospekt als Empfehlung beigelegt. Meistent ist daher in der seltenen, aber glücklichen Lage, daß er bringen kann, was offenbar der Verleger gebracht zu sein wünscht, und daß er dabei doch gleichzeitig die Möglichkeit ausschließt, es könne ein Leser der abgedruckten Kritiken zu dem Bude greifen, dessen Wert denjenigen einer verunglückten Platte nicht allzuweit übersteigt.

— Durch eigene Hand. Bilder aus der Geschichte des Selbstmords. In fünf Vorträgen von G. Reich. (Gotha, Fr. A. Perthes.) 1891. 3 M.

Ein eigenartiges Buch, eine Studie zum Selbstmorde in der Form von Vorträgen, die in einem Verein, ich weiß nicht: wo? gehalten sind. Traurig schon, daß eine solche Studie notwendig geworden. Aber wo der Selbstmord förmlich zur Epidemie geworden, wie in unserem Geschlecht, ist es notwendig, sich mit ihm zu beschäftigen. Ich schreibe diese Anzeige unter dem unangenehmen Eindruck eines Selbstmords. Ein junger Herr hat Schulden gemacht, hat eine Uhr gestohlen, wird ertappt und geht hin und wirft sich

auf die Eisenbahn, um so der irdischen Strafe zu entgehen. Und wie oft kommt das vor! Die Statistik mit ihren gefegmäßigen, immer wiederkehrenden, auf und wieder steigenden Zahlen will eine Naturnotwendigkeit des Selbstmordes erweisen. Sie bewegt sich damit in ganz naturalistischer Linie. Gibt es hier eine Naturnotwendigkeit, welche die Freiheit, die Verantwortlichkeit aufhebt, dann giebt es eine solche auch für das Verbrechen. Aber trotz der scheinbar zwingenden Wegengründe halten wir fest daran, daß der Selbstmord in den meisten Fällen freie verantwortliche That des Menschen ist. Dabei wird man ja zugeben müssen, daß bei ihm vielfach dunkle Naturmächte im Spiel sind, welche den Geist trüben, verwirren, den Willen binden. Und wer will die Grenzlinie scharf ziehen, wo die Zurechnungsfähigkeit anfängt? Das übersteigt das Vermögen auch des geschicktesten Psychiaters. Mit Recht versucht Raich den Selbstmord aus den religiös-sittlichen Zuständen der Gegenwart herzuleiten. Die Fälle der eigentlichen Geisteskrankheit läßt er dabei aus. Gewiß spielt dann der Vestimismus eine Hauptrolle in der Geschichte des Selbstmordes. Aber dann auch die schlechthinige Nichtigkeit auf das Diesseits, die Leugnung des Jenseits, die Verkünder der Ewigkeit. Aus vielen verschiedenen Quellen fließt die Masse der Selbstmorde, es ist geradezu unmöglich, die Motive immer scharf und klar von einander zu sondern, sie vermischen sich unter einander, aber der gemeinsame Hintergrund ist doch die Gottlosigkeit, die ja freilich auch in der Weise schwerer Anfechtung auftreten kann. Raich bringt eine

Menge von Einzelfällen. Dabei fehlt natürlich Montecarlo nicht, diese Höllenhöhle inmitten eines irdischen Paradieses. Es ist eine traurige Reihe von Bildern, die da an einem Vorüberzieht. Man konnte ganz krank und unglücklich davon werden, wenn nicht der Verfasser die Frage mit tiefem sittlichem Ernst behandelte und zuletzt durch die Vorführung einer Reihe von Beispielen vom feigen Sterben der Christen und durch eine Besprechung der Gegenmittel gegen die Versuchung zum Selbstmorde einen verjöhnenden srieblichen Abschluß herbeiführte. Für leichtsinuige oberflächliche Leser ist das Buch nicht. Aber die Selbstmordfrage ist so wichtig für unsere Zeit, gehört zu sehr zu ihren Zeichen, zu den Zeichen ihrer Krankheit, daß wir nur danbar sein können, daß sie eine so würdige, gehaltene Besprechung wie diese hier gefunden hat. Ein besonderes Interesse erweckt dabei noch die verschiedene Stellung der Konfessionen zum Selbstmorde. Er kommt in allen Kirchen vor, aber mehr bei schlechten Protestanten als bei schlechten Katholiken. Die Erklärung dafür dürfte darin liegen, daß die römische Kirche in ihren äußeren Ordnungen reichlichere und leichtere Mittel der Beruhigung bietet als der Protestantismus. Doch dürfte dabei auch das in Betracht kommen, daß das Kulturleben in protestantischen Ländern höher entwickelt ist als in römischen Ländern, wobei denn auch die Schattenskräftiger fallen. Immerhin ist es eine beklagenswerte Erscheinung, an deren Ueberwindung die evangelische Kirche mit Ernst zu arbeiten haben wird. D.

Neue Schriften,

welche der Redaktion zugegangen und vorbehaltlich näherer Besprechung
zunächst hier angezeigt werden.

- Staatsanwalt und Privatkläger. Zur Gesetzgebungskritik. Von Dr. Richard Schmidt, def. Professor der Rechte zu Freiburg i. B. (Leipzig, Dunder & Humblot.) 1891. 148 S. 3,20 M.
- Der Erlaßvertrag und der Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuches für das deutsche Reich. Erstes Heft: Geschichtliche Grundlagen. Zur Geschichte der Erlaßverträge des römischen Rechts, insbesondere des pactum de non petendo. Von Paul Albrecht Altmann, Doctor der Rechte. (Leipzig, Dunder & Humblot.) 1891. 87 S.
- Das Einkommensteuergesetz für die preussische Monarchie mit Einleitung, Anmerkungen und Sachregister von Gustav Dullo, Stadt Syndikus a. D. (Berlin, J. F. Neines Verlag.) 1891. 76 S. 60 Pf.
- Gesetz, betreffend Abänderung des Erbschaftssteuergesetzes. Vom 19. Mai 1891. — Gesetz, betreffend die Erbschaftsteuer in der Fassung der Bekanntmachung vom 24. Mai 1891. — Einkommensteuergesetz. Vom 24. Juni 1891. — Gesetztext nebst Anmerkungen, Tabellen, Ergänzungsgesetzen, Ausführungsverfügungen und Sachregister. Herausgegeben von Dr. E. D. Renzen, Landrichter. (Hannover, Verlag von Carl Meyer (Gustav Prior).) 1891. 176 S. 1,80 M.
- Preussisches Gewerbebesteuergesetz. Vom 24. Juni 1891. Gesetztext nebst Anmerkungen. Herausgegeben von Dr. E. D. Renzen, Landrichter. (Hannover, Verlag von Carl Meyer (Gustav Prior).) 1891. 89 S. 1 M.
- Beiträge zum preussischen Rechte für Studierende und Referendare von Dr. Carl Didel, Amtsrichter in Berlin und Lehrer an der Forstakademie in Eberswalde. Pactus facit juris-consultum. 1. Heft. Friedrich der Große und die Prozesse des Millers Arnold. (Marburg an der Lahn, Verlag von Oscar Ehrhardts Universitäts-Buchhandlung.) 1891. 146 S.

- Die Rechtsgrundzüge des Königlich Preussischen Ober-Verwaltungsgerichts. Nach den gedruckten Entscheidungen Band I XX zusammengestellt und mit Rücksicht auf die fortschreitende und auf die neuen Provinzen ausgedehnte Verwaltungs-Gesetzgebung erläutert von L. Paret, Königl. Verwaltungsgerichts-Direktor a. D. Zweite vermehrte u. verbesserte Auflage. 1. Abteilung. (Berlin, J. F. Neines Verlag.) 1891. 96 S. 1,50 M. Der Preis des vollständigen Werkes wird in der Subskription höchstens 15 M. betragen; nach Erscheinen der Schlußlieferung tritt ein erhöhter Ladenpreis ein.
- Die Praxis der Polizei-Verwaltung. Ein Handbuch für die Polizei- und Gemeinde-Verwaltungen der ganzen preussischen Monarchie. Herausgegeben von Waldeemar Erdmann, Magistrats-Sekretär in Forst i. L., früher Kreis-Ausschuß-Sekretär in Königs. Erste Lieferung. (Berlin, J. F. Neines Verlag.) 1891. 96 S. 1 M. Das ganze Werk wird in höchstens 10 Lieferungen a 1 M. vollständig sein. Nach Erscheinen der Schlußlieferung tritt ein erhöhter Ladenpreis ein.
- Rechte und Pflichten aus dem Invaliditäts- und Altersversicherungs-Gesetz. Für den praktischen Gebrauch dargestellt von H. Rehnekt, Kammergerichts-Referendar und M. Cohn, Kammergerichts-Referendar zu Berlin. (Berlin, J. F. Neines Verlag.) 1891. 112 S. 1,20 S.
- Rehn Arbeiter-Budgets. Rehn Arbeiter-Budgets, deren sieben nur mit Zuschüssen des Arbeitgebers balancieren. Ein Beitrag zur Frage der Arbeiterwohlfahrts-Einrichtungen von Max Ran. (Berlin, Verlag von Robert Oppenheim (Gustav Schmidt).) 1891. 35 S. 60 Pf.
- Die Kunststiftung und ihre Gegner von W. Schimmelpfennig. (Berlin, Buttner & Rüdiger.) 1891. 31 S.
- Staatsraison und Recht. Die konfessionellen Wirren in Livland vom Jahre 1805 bis zur Gegenwart. Von K. v. D. (Leipzig, Dunder & Humblot.) 1891. 97 S. 2 M.
- Das Urherbergegesetz in den Vereinigten Staaten, gültig vom 1. Juli 1891 an. Der englische Text mit deutscher Uebersetzung und Bemerkungen von Paul Goepfel. (New-York, E. Steiger & Co.) 1891. 22 S.
- Der einjährig-freiwillige Militärdienst. Wegweiser für alle diejenigen, welche die Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Dienst erlangen, bezw. ihrer Militärpflicht als Einjährig-freiwillige im stehenden Heere oder in der Kaiserlichen Marine mit der Waffe, oder als Arzt, Apotheker, Koharzt u. genügen wollen. Umgearbeitet und zusammengestellt nach den Bestimmungen der neuen Wehr-, Meer- und Marine-Ordnung vom 22. November 1898, bezw. 19. November 1889, herausgegeben von Franz Hedmanns. Fünfte vermehrte und verbesserte Auflage. (Düsseldorf, Felix Vogel.) 57 S. 60 Pf.
- Bilder aus der Chronik Bacharachs und seiner Thäler. Ein Stück rheinischer Orts- und Kirchengeschichte von Karl Theile, evang. Pfarrer in Bacharach. Der Reinertrag ist für die Wiederherstellung der Bacharach'schen Peterkirche bestimmt. (Gotha, F. A. Bertsch (Emil Bertsch).) 1891. 152 S. 2 M.
- Der Friede von Utrecht. Verhandlungen zwischen England, Frankreich, dem Kaiser und den Generallstaaten 1710—1713 von Dr. Ditocar Heber, Privatdocent an der deutschen Universitäts Prag. (Gotha, F. A. Bertsch.) 1891. 485 S. 9 M.
- Hellenbach, der Vorkämpfer für Wahrheit und Menschlichkeit. Skizzen von Hübbschleiden. Mit Abbildungen. (Leipzig, Max Spohr.) 1891. 82 S. 1,50 M.
- Die Lügen unserer Socialdemokratie. Nach amtlichen Quellen enthielt und widerlegt von Hans Blum. (Wismar, Historische Hofbuchhandlung, Verlagshof.) 1891. 422 S.
- Himmelman. Achtzig Lieder mit Melodien zur Erweckung und Erbauung. (Basel, C. F. Spittler.) 111 S.
- Selig sind die Sanftmüthigen! Eine Erzählung für das Volk von Maria Liebrecht. (Basel, C. F. Spittler.) 91 S.
- Auf Umwegen zum Ziel. Erlebnisse eines Dienstmädchens. Nacherzählt von Dora Schaller. (Basel, C. F. Spittler.) 77 S.
- Kritische Revue aus Oesterreich für Politik, Socialökonomie, Kunst, Wissenschaft und Litteratur. Redakteur Joseph Graf, Wien. Erscheint am 1. und 15. eines jeden Monats. Heft 20, II. Band. (Leipzig, Rob. Forberg.) 1891. S. 197—220. Abonnementspreis für 12 Hefte, welche keinen Band bilden, 5 fl. inklusive Frankosendung. Einzelhefte 40 Kreuzer.



Aus den Trümmern.*)

Von

Rose Berger.

Erstes Kapitel.

Matthäus 7, 27.

„Da nun ein Hagregen fiel, und kam ein Gewässer, und weheten die Winde, und stießen an das Haus, da fiel es und that einen großen Fall.“

„Noch mehr Bier?“ fragte Frau Mentheim, die Haushälterin. Ihr Redestil war stets ein wenig lakonisch, und der Blick, den sie bei dieser Frage auf den einen der beiden speisenden Herren heftete, ein bezeichnender; er galt Herrn Goemann, dem Gast, der mehr des braunen Saftes zu vertilgen pflegte, als sein Schwager, Herr Braudt, der Hausherr, welcher sich hauptsächlich an den Thee hielt. Frau Mentheim war, nur noch die Verneinung ihrer Frage abwartend, verschwunden. Die Herren, die einen belustigten Blick getauscht, saßen, aus den unvermeidlichen Cigarren blaue Wölkchen in die Luft blasend, wieder schweigsam beisammen. Wenn man sich häufig sieht, — und da beide an einem Ort wohnten, war dies der Fall, — kann es schon vorkommen, daß der Stoff auch einmal ausgeht. Unter guten Freunden ist das auch gar kein Schade; dennoch schien Herr Goemann (er ließ sich Gohmann aussprechen) ein wenig unbehaglich, wie jemand, der einen unbequemen Gedanken zurückhält; er sah sich um, blickte auf den wohlbesetzten, aber reizlosen Tisch, die Stube, die, obwohl aufgeräumt, doch keine Spur jener anheimelnden kleinen Anordnungen zeigte, die ein Heim erst behaglich und wohllich machen: keine angefangene Arbeit, keinen Blumenstrauß, keine Tändeleien und Niedlichkeiten, die die feine, sorgende Frauenhand verraten; — alles, wie gesagt, wohl aufgeräumt und tadellos eingerichtet. Dennoch konnte es einen, der es anders gekannt, schon fröheln. Ueinstandenermaßen möchte Leo Brandt dasselbe empfinden und vielleicht fuhr er deshalb so zornig in die Höhe, als der Schwager seine eigenen Gedanken laut aussprach: „Wie anders es früher hier ansah!“ und zögernd hinzusetzte: „als Cornelle noch hier war.“ — „Weshalb sagst du das? warum sängst du immer wieder davon an, Ferdinand?“ fragte Herr Braudt ungeduldig, indem er aufstand und einen unruhigen Gang durch die Stube machte. „Für mich ist sie tot, und die Toten laß nun endlich ruhen.“ — „Wenn man das könnte!“ entgegnete Goemann, und ein Schatten flog über sein gutmütiges, breites Gesicht; er konnte seine Frau nicht ver-

*) Ich bemerke ausdrücklich, daß keine der Personen in meiner Geschichte mit irgend einer Person in Neumühlen zu identifizieren ist, sondern nur die Ereignisse und Lokalitäten willkürlich benützt sind.

schmerzen, die er vor vier Jahren verloren. „Ja, man muß sie wohl ruhen lassen. — Aber alle sind eben nicht tot, Leo. Cornelia ist noch da. Ich habe sie auch wieder gesehen.“ — Leo Brandt stand im Schatten; trotzdem meinte sein Schwager ihn um einen Schein bleicher werden zu sehen, als der Name genannt wurde. —

„Wieder und wieder,“ murmelte er. „Warum kann sie nicht wegbleiben? Viel Jartgefühl verrät es nicht, immer hierher zu kommen, wo wir uns fast unausbleiblich begegnen müssen. Ihr scheint es allerdings nicht unangenehm zu sein. Sie hat eben kein Herz.“ —

„Cornelia war immer sehr kühl und ruhig und nahm seit jeher die Dinge, wie sie lagen; ich glaube aber, sie hatte viel mehr Gefühl, als sie zeigte. Meine Frau, die arme Seele, — und sie haben sich deshalb immer so gut verstanden. Bertha, — du bist darum auch aus ihr nie ganz klug geworden, — Bertha war auch so; das ist auch das Geheimnis, Leo, weshalb ich Cornelia leichter begreife und ihr heut noch so gut bin. — Sie war anscheinend ruhig, aber Naturen, die sonst alles gelassen aufzunehmen, sind doppelt empfindlich und unverföhlich, wenn es sie einmal packt. — Und dann, was willst du? Warum mußt du ihr die Besuche auf dem Berge zum Vorwurf machen? Du weißt, wie sie an dem alten Manne, ihrem Vater, stets gehalten, und daß sie am liebsten ganz bei ihm leben möchte, wärest du nicht in der Gegend; daß sie aber besonders jetzt, da er krank gewesen, öfters kommt, um nach ihm zu sehen, ist doch wohl natürlich.“

„Warum kann aber der Alte sein Gut nicht verkaufen und sich zur Ruhe setzen,“ erwiderte Leo mißmutig. „Jrgendwo anders, meine ich. Dann würde er sie ja immer haben.“

„Das sagst du wohl ohne Ueberlegung, Leo. Er liebt sein Gut, seiner Väter Gut, wie du das deine,“ sagte Goemann mit einer Betonung, bei der sich sein Schwager ein wenig verärbte. „Du wolltest dich ja auch von dem deinen nicht trennen. Er liebt wie du die alte Gegend; was er von Gewohnheiten und Interessen noch hat, wurzelt hier. Und er hat einen vortrefflichen Inspektor, der allein wohl vorsteht. Deine Schwägerin Helene ist auch energisch und tüchtig. Du wirst ihn wohl so bald noch nicht los werden. Ja, ja, verteidige dich nur nicht, ich weiß schon, daß du ihn im Grunde gern hast.“ — Er schwieg einen Moment. „Uebrigens habe ich dir von Cornelien's Besuch nur erzählt, damit du vorbereitet bist, wenn du ihr einmal begegnest. Und nun bleibst du wohl gern allein?“ — Er nahm seinen Hut, reichte dem Schwager die Hand und ging die Treppe hinab. Leo Brandt stand mit zusammengezogenen Augenbrauen und finstern Ausdruck in seinen sonst nicht unedlen Zügen. — „Kein Wunder, daß die beiden sich getrennt haben,“ dachte Ferdinand Goemann, als er langsam durch das Vorgärtchen schritt. — „Cornelia ist gerade wie meine Bertha; sie liebt Ruhe und Harmonie um sich her. Leute, die gleich lospoltern, konnte sie nicht vertragen. Kein Wunder, daß sie es nicht ausgehalten hat, und doch hätte sie Geduld mit ihm haben müssen; er verdient es, und sie hat ihn in manchem auch falsch beurteilt.“

Er schwenkte den Hut abschiednehmend nach seinem Schwager hin, der an das Fenster getreten war und ihm nachsah.

„Hohes Wasser,“ rief er zurück. „Leb wohl auf einige Tage, vielleicht kannst du morgen nicht aus der Thür.“

Das Wasser war hoch. Der Fluß, der sonst in gleichmütigem Takt an dem Hause vorbeifloß, ranschte mit einer Lebhaftigkeit, die durch die abendliche Stille noch erhöht schien, und der Wind, der sich sonst oft voll und klar auf seinen ruhigen Wassern spiegelt, lag nun mit gebrochenen Strahlen darüber hin; es war dies übrigens nichts Neues und Beunruhigendes. Die Bewohner von Reumühlen waren es gewohnt, nach anhaltenden Regen- und Schneezeiten, oder nach dem Eisgang, genug immer, wenn die Wasser von Thüringen herabflamen, den sanften heimatischen Strom, der zwar gelegentlich

seine Launen hatte, sonst aber harmlos in freundlichen Bindungen dahinglitt, — aus seinen Ufern treten zu sehen. Die Nächstwohnenden machten sich auf die Unannehmlichkeit gefaßt, das Wasser im Keller zu haben, — einige besonders ausgelegte Häuser blieben sogar ein paar Tage eingeschlossen; an weitere Lücken dachte kein Mensch, auch Leo Brandt nicht, der vom Fenster zurückgetreten war und sich bei der Lampe an seine Zeitung setzte. Wenn es mit dem Lesen nicht glücken wollte, hatte nicht das hohe Wasser teil daran, sondern die Nachricht, die ihm Goemann gebracht hatte. Konnten ihn denn die Geister der Vergangenheit nie ruhen lassen, mußten sie immer wieder aus den verborgenen Tiefen seines Herzens austauschen? Denn es gab in denselben Falten, die dunkel waren, die das klare Tageslicht nicht vertrugen, Dinge, die den Stachel des Selbstvorwurfs zurückgelassen hatten, so oft er sich auch vor anderen und vor sich selbst zu rechtfertigen suchte. Er war eben von jeher rüchthaltlos den Impulsen des Augenblicks gefolgt; ernste Selbstüberwindung kannte er nicht, und wie überall, hatte sich das auch hier gerächt.

Von Hause aus Landwirt, war Leo Brandt jahrelang Administrator auf einem Gut in Westpreußen gewesen; als dieses Gut Familienverhältnisse halber verkauft wurde und er zeitweilig in seine Vaterstadt Neumühlen zurückkehrte, schlugen ihm Bekannte die eben erledigte Inspektorstelle auf Baumhagen, dem Gut des Herrn Wolfram, vor; um nicht länger ohne Beschäftigung zu sein, ging er auf diesen Vorschlag ein und wurde auf seine guten Empfehlungen hin ebenfalls gern angenommen. Es war ihm um so lieber, als Baumhagen dicht bei Neumühlen gelegen war, und er nun in der alten Heimat und in der Nähe seiner Eltern und Verwandten bleiben konnte. Denn wenn er eine schwache Seite, einen weichen Punkt in seinem Herzen hatte, war es seine Heimat, sein altes Vaterhaus, das schon vom Großvater her auf ihn herabgeerbt war, und in dem er eine glückliche Kindheit und Jugend verleben durfte. Ein Bruder war früh gestorben, seine einzige Schwester, Ferdinands Goemanns Frau, jahrelang entfernt gewesen; erst nach ihrem Tode hatte sich Goemann, früher Kaufmann in einer größeren Stadt, des geräuschvollen Treibens überdrüssig, in ihre Heimat, Neumühlen, zurückgezogen, wo er in Ruhe lebte und nur gewissermaßen zum Zeitvertreib und noch etwas zu nützen, einige Agenturen und Ehrenämter übernahm. — Die Geschwister waren also nur selten dagewesen, Leo aber war gekommen, so oft er konnte, er war nie fremd geworden in Neumühlen. Es gab keinen Waldweg dort, den er nicht kannte, in Haus und Garten keinen Baum, keinen Stein, den er nicht liebte, keine Veränderung des poetischen kleinen Ortes, die er nicht mißbilligend bemerkte. In der Fremde war ihm dieses alte Stüdchen feste Heimat im Traum erschienen, und hatte ihn getröstet und gelockt, wenn er sich einsam fühlte. Fast kindlich und ein wenig überschwänglich erschien bei dem sonst ernsten und zurückhaltenden Manne dieses Pietätsgefühl, aber verwerflich war es gewiß nicht, wenn auch, wie aus allem übertriebenen Guten, einige Schwächen daraus hervorgegangen waren. — Seine Eltern freuten sich, Leo, der gewiß alles in Ehren und in alter Weise forterhalten würde, als Nachfolger im alten Hause zu wissen. — Jede freie Stunde brachte Leo denn auch jetzt in seinem Vaterhause zu. Die Alten ließen es gern geschehen, daß er den etwas verwilderten Garten in Stand setzte und eine kleine Hofenschule anzulegen begann, und daß er auch Pläne machte, wie er das Haus innen noch schöner und wohnlicher einrichten könnte; goldene Zukunftspläne, denn daneben beferrichte ihn noch eine andere Leidenschaft; die älteste Tochter von Herrn Wolfram hatte es ihm angethan, und da er ein tüchtiger, zuverlässiger Mann und auch nicht unbemittelt war, wurde sie ihm nicht verweigert; ja, die Cornelia, von der sie vorhin gesprochen, war seine Frau gewesen; sie war es auch noch, da sie nur getrennt lebten und den Eclat eines Scheidungsprozesses, zu dem auch kein passender Grund vorhanden, scheuten. Sie hatten sich beide sehr lieb gehabt, Leo und Cornelia, in den Tagen, die nun so weit zurückzulagen. Leos Eltern starben bald nach seiner Verlobung, nachdem sie sich an

der Schwiegertochter noch gestrenkt, und das junge Paar siedelte in das kleine Haus nach Neumühlen über, um das erste Jahr ihrer Ehe ungestört beginnen zu können, eine Einrichtung, die um so zulässiger war, als Herr Wolfram, damals selbst noch rüstig, seinen Inspektor nur zur Hülfe und nicht jeden Moment zur Hand zu haben brauchte. — Der Anfang ihrer Ehe war schön und friedlich gewesen, nach und nach erst waren kleine Trübungen und dann Stürme gekommen. Leo war heftiger, zuweilen sogar jähzorniger Natur und von jeher gewöhnt, rückhaltlos seinen Gefühlen und Neigungen zu folgen, da er lange allein gelebt hatte und im Familienkreise mit Rücksicht behandelt worden war. Es war nicht gut leben mit ihm, wenn man ihn nicht auf die rechte Weise zu nehmen wußte und auch seine wirklich vortheilhaften Seiten gut genug kannte, um mit den schwachen Punkten Geduld zu haben; denn seine Rauheit saß mehr auf der Oberfläche, es war edler Boden darunter, und manche Frau wäre gut mit ihm fertig geworden. Cornelia jedoch war eine von den Naturen, die sich bei heftigen Worten mimosenhaft in sich selbst zurückziehen und den andern, den sie nach ihrem eigenen Maßstab messen, in ihrer Meinung gleich um ein gewaltiges Stück tiefer sinken lassen. Sie reizte ihn nicht durch unzeitige Entgegnung, wohl aber durch ein beleidigtes Schweigen, das auch beleidigend wirkte, und das die Kluft zwischen beiden immer mehr erweiterte. Sie verachtete Heftigkeit und Mangel an Selbstbeherrschung, weil es in ihrem Wesen lag, Gemütsbewegungen nach innen zu verarbeiten und ohne Worte damit fertig zu werden; jedenfalls ein glücklicheres, bequemer, wenn auch nicht verschönliteres Temperament, denn die wirkliche Selbstbeherrschung, die auf Prinzip und Christentum basiert, lag auch ihr noch sehr fern. Daß die Gefühmschwärze schließlich die Hauptsache und ein anders angelegter Charakter doch nicht ganz zu verwerfen ist, weil sich Zorn und Aerger bei ihm überreiter äußern, als bei ruhigeren Naturen, begriff sie noch nicht, sondern kam sich besser und überlegener vor, als Leo, und wenn dieser in wirklicher Reue über sein unfreundliches Benehmen den Bann brechen, eine Verständigung herbeiführen wollte, wies ihn ihre eizige Kälte, ihre Unnahbarkeit zurück, das verjüngende Wort, das er oft schon auf den Lippen gehabt, wurde nicht gesprochen, und das Ehepaar einander mehr und mehr entfreundete. — Ein Söhnchen, das sie bald wieder verloren, hätte vielleicht ein festeres Band zwischen beiden zu knüpfen verstanden, wäre es am Leben geblieben. Nun war auch das dahin, und wie es öfter geschieht, kam noch etwas hinzu, das Cornelieus Liebe und Vertrauen vollends erschütterte und den Riß zwischen beiden erst ganz fühlbar machte. Cornelieus einziger Bruder, Kaufmann in derselben Stadt, wo Goemanns lebte, war mit Frau und Kind schon oft durch unnütze und verunglückte Spekulationen in schlimme Verlegenheiten geraten. Bald half ihm sein Vater aus der Not, bald Ferdinand Goemann, aber beide hatten ihm ernstliche Vorwürfe über seine Unvorsichtigkeit gemacht und wiederholt, daß er in Zukunft auf ihre Hülfe nicht rechnen dürfe. Aber Walter war einer der unverbesserlichen Leute, die sich nicht warnen lassen, und ohne eigentlich im schlimmen Sinne leichtfertig zu sein, ein durchaus haltloser, schwacher, leicht zu beeinflussender Mensch. Bei nächster Gelegenheit schon ließ er sich abermals zu verfehlten Unternehmungen hinreißen, und da er nicht wagte, seinen Vater oder Goemann um Hülfe anzugehen, wandte er sich diesmal an seinen Schwager Brandt. Aber Leo war zu dergleichen Gefälligkeiten in keiner Weise aufgelegt; er hielt jeden Beistand, den man Walter angedeihen ließ, für verlorene Liebesmühe und glaubte, es werde ihm eine abschlägliche Antwort eine wirkliche Lehre und ihm dienlicher sein, wenn man ihn die Not einmal durchkosten ließe. Er sollte, meinte er, endlich lernen, sich selber helfen. Nur die arme Frau that ihm leid, aber er behielt sich in Gedanken vor, seinerseits schon zur rechten Zeit helfend eingreifen zu können. — Zu diesen Ansichten gesellte sich aber noch ein Grund, der ihn selbst betraf und ihn in seinem Voratz, dem Schwager diesmal nicht beizustehen, allerdings bekräftigte. Es war ihm nämlich eben eine ziemlich hohe Hypothek, die auf seinem Hause stand, gekündigt worden, und

nach einem früheren Vertrag mußte er entweder dem Besitzer der Hypothek sein Haus überlassen, oder die Schulden mit bedeutenden Zinsen jährlich abtragen. Beides paßte ihm durchaus nicht, aber er schwankte keinen Augenblick, von den beiden Alternativen die letztere zu wählen, — für seinen Schwager hatte er jedoch in diesem Fall auch wirklich nichts übrig. — Cornelia fand ihn sehr hart; sie liebte auch das Haus in Neumühlen, in dem sie seit ihrer Verheirathung mit Leo glücklich gelebt, aber sie wußte, daß sie jederseits auf Baumhagen eine Heimat finden, in dem großen Hause dort auch selbständig wohnen und wirtschaften konnten, und daß ihr Vater sogar sehr erfreut sein würde, wenn er Leo in erreichbarer Nähe hätte. Leo sollte natürlich sein Elternhaus nicht verkaufen; aber es unter günstigen Bedingungen auf einige Jahre abzutreten, hätte sich mit gutem Willen von allen Seiten gewiß einrichten lassen. Sie vermied eben geflissentlich, sich in seine Anschauungen und Eigentümlichkeiten hineinzuwerfen. Was seine anderen Gründe betraf, so fand sie diese ihrem seit jeher verwöhnten Bruder gegenüber, der im täglichen Umgang etwas sehr Gewinnendes hatte, — nur herzlos und unfreundlich. Aber Leo ging seinen eigenen Weg und schlug des Schwagers Besuch ab; und das Unglück wollte, daß Walter kurz nachher ziemlich plötzlich starb. Weder die Härte Leos, noch seine pekuniären Sorgen hatten damit das mindeste zu thun, denn es stellte sich heraus, daß ein altes Leiden sich durch heftige Erkältung schnell verschlimmert hatte, aber Cornelia redete sich ein, daß Leos Verhalten eigentlich im Zusammenhang damit stände; sie konnte ihm wenigstens seine Viehlosigkeit gegen den so rasch Geschiedenen nicht vergeben, und die Hilfe, die er der Witwe auf das bereitwilligste zukommen ließ, vermochte nicht, sie umzustimmen; seine wirkliche Betrübnis über Walters Tod ließ sie ungläubig und kalt, und obgleich Goemann, auf dessen Urtheil sie sehr viel gab, vollkommen mit Leo übereinstimmte und nur die Art, mit der er sich gegen Cornelia darüber ausgesprochen, unmißbar bitter und unfreundlich gefunden hatte, konnte sie sich nicht wieder aus ihrem Groll und tiefer Bekränktheit herausarbeiten. — Mittlerweile war auch Frau Goemann gestorben und Ferdinand nach Neumühlen übergesiedelt, wo er durch die erwähnten Agenturen und seine Gewohnheit, überall helfend einzugreifen, doch noch genügend Zerstreuung und Beschäftigung fand, und bald genug vielen unentbehrlich geworden war. — Aber mit Bekümmernis sah er, wie Cornelia und Leo, die er beide, jeden in seiner Weise, so schätzte und liebte, mehr und mehr das Verständnis für einander verloren. Auch zwischen Herrn Wolfram und Leo, die einander früher so gern gehabt, war das Verhältnis nicht mehr das alte; Leo war seit der Entfremdung von seiner Frau und der Augenlegenheit mit Walter, die den alten Herrn trotz seiner besseren Einsicht immerhin doch verletzthate, seinem Schwiegervater gegenüber kühl und verlegen, und als ihm nach kurzer Zeit eine unerwartete Erbschaft zufließ, trat er endlich mit der entschiedenen Absicht hervor, von seinen Renten zu leben und die Inspektorstelle aufzugeben. Sein Schwiegervater sowohl wie Cornelia waren sehr betrübt über diesen Plan. Sie sauden ihn beide zu jung, sich schon zur Ruhe zu setzen, glaubten solche vorzeitige Unthätigkeit gerade seinem Charakter nicht dienlich, und Herr Wolfram hatte außerdem immer gehofft, Leo noch zu überreden, ganz auf Baumhagen zu leben. Es war ihm das Scheitern dieser Hoffnung noch besonders empfindlich, weil er kränklicher wurde und jetzt öfters nicht nur Hilfe, sondern wirkliche Vertretung brauchte. Aber Leo blieb unerbittlich, die Verhältnisse waren ihm unleidlich geworden, und Goemann konnte ihm darin nicht ganz Unrecht geben, wenn ihm auch nicht gefiel, daß Leo so früh schon sich zur Ruhe setzte. Bei der jetzigen Sachlage wären beständige Reibungen unvermeidlich geworden. Cornelia sah nur eine neue Herzlosigkeit und Rücksichtslosigkeit in Leos Verhalten; daß der Entschluß bei ihm eine Notwendigkeit geworden, konnte sie nicht einsehen. Nach einer Zeit der Eiseskälte zwischen ihnen fielen bei einer merkwürdlichen Meinungsverchiedenheit auf beiden Seiten bittere Worte. Als seine Frau bald darauf bat, ihren Vater besuchen zu dürfen, sagte er nichts dagegen; es war ihm im Augenblick sogar eine Erleichterung; er hatte auch nichts dagegen eingewendet, als sich

der Besuch auf unbestimmte Zeit ausdehnte, und da sie endlich eine bleibende Trennung vorschlug, nahm er diesen Vorschlag, trotz der Kränkung, die in demselben lag, ohne Widerrede an. — Nun war Cornelia schon lange nicht mehr in der Gegend, das Zusammentreffen mit ihrem Mann, dem sie nicht völlig ausweichen konnte, war ihr peinlich geworden. Sie hatte in einer mütterlosen Familie eine Stelle angenommen mit dem Vorbehalt, mehrere Male im Jahr sich durch eine Verwandte vertreten lassen zu dürfen, um ihren alten Vater zu besuchen. Aber auch diese Besuche hatten mehr und mehr aufgehört. Jetzt war sie so lange ausgeblieben, daß Leo schon gehofft hatte, sie werde sich diese Reisen ganz abgewöhnen. — Ihm war es so recht gewesen. In der ersten Zeit war es ihm, wie gesagt, ein Bedürfnis, allein und unbeobachtet, sich selbst überlassen zu sein. Keuferlich war er gut beraten. Das oberste Stockwerk hatte er an den Buchbindermeister Keller nebst Familie vermietet, stille, bescheidene Leute. Seine Wirthschafterin, Frau Mentheim, versorgte ihn und sein Haus auf das Beste; und freundlichen Familienanschluß fand er in dem Hause seines Schwagers Goemann, mit dem ihn schon seit den Kinderjahren herzliche Neigung verbunden hatte, dem Einzigen, der ihm treu geblieben war. Eine Zeitlang war freilich auch eine kleine Erfaltung zwischen sie getreten, wenigstens von Leos Seite, da Goemann in seiner heiteren, ruhigen Art eigentlich zu den Unveränderlichen gehörte; aber Leo war es eine Weile nicht ganz behaglich in seiner Gegenwart. Er sagte nicht viel, mischte sich in gar nichts, er gab keine Rathschläge, aber seine Billigung oder, wie in diesem Fall, Mißbilligung ließ sich unwillkürlich heransfühlen. Er verkannte zwar Cornelius Schwächen durchaus nicht, maß aber doch Leo den größten Theil der Schuld bei ihrer Entzweiung zu, und obgleich sich Leo wie heute das unliebsame Thema stets verbeten, las er in Ferdinands ernsten Blicken immer wieder den Tadel, daß er diesen Schatz nicht besser zu hüten, nicht fester zu halten gewußt. — Aber ohne diesen manchmal etwas unbequemen Zuspruch wäre er oft doch sehr einsam gewesen, und jetzt war ihm seines Schwagers beinahe täglicher Besuch unentbehrlich geworden, und er wußte es ihm Dank, daß er so treu und fest bei ihm ausgehalten und dadurch auch vor den Leuten auf ihn etwas von dem freundlichen Licht ausgoß, das den Namen Ferdinand Goemanns in der ganzen Gegend umgab, weil er bei allen durchgängig geachtet und beliebt war. — Auf sein Plauderstündchen mit ihm, bald in Goemanns, bald im eigenen Hause, freute er sich den ganzen Tag; Frau Mentheim, trotz ihrer Vortrefflichkeiten, war eben doch kein Umgang; Kellers, wenn auch gute, gefällige Menschen, ebensowenig. In Reumühen erfreute er sich, besonders seit der Trennung von seiner Frau, keiner besonderen Beliebtheit, da er für einen etwas störrischen, wunderlichen Gefellen, einen Sonderling galt. Er erschien zwar hin und wieder in öffentlichen Lokalen, um seine Zeitung zu lesen, oder eine Partie Wist zu spielen, verweilte aber nicht lange genug, um den Leuten Einblick in seine besseren Eigenschaften zu gewähren, und ihre Meinung über ihn zu ändern; und sie lächelten ungläubig, wenn Goemann erzählte, daß sein Better keineswegs ein so steifer, unnahbarer Gefelle und bei näherer Bekanntschaft ein guter Gesellschafter sei, der viel gelesen habe und über Politik und Tagesfragen besser zu reden wisse, wie er selber. Das war ganz richtig, Leo Brandt las gern und viel. Die neuesten wissenschaftlichen Aufsätze lagen auf seinem Tisch, er schrieb auch kleine landwirthschaftliche Abhandlungen, und im Sommer vollends fehlte es ihm nie an Beschäftigung, denn er war ein leidenschaftlicher Gärtner. Die Rosen zumal waren ihm wie seine Kinder; er hatte den Rosengarten so angelegt, daß er ihn immer vor Augen und gewissermaßen unter Schutz und Aufsicht haben konnte. Seine schönen Centifolien, seine schwarzen, grünen, Noisette- und Moos-Rosen waren in den letzten zwei Jahren in der Gegend schon ganz berühmt geworden.

Auch den Obstbäumchen und den Beeten im Vorgarten wurde alle Sorgfalt gewidmet. Aber wie anders war doch jetzt alles gegen früher? Ueberall schien etwas zu fehlen, wenn er nur erst einmal anfing, der Empfindung nachzugeben. Da war das

Stiefmütterchenbeet, das er eigens für Cornelia angelegt, deren Lieblingsabblumen es waren; er säete sie in jedem Frühling neu aus, nur aus alter Gewohnheit, obgleich sie, für die es früher geschehen, sich nicht mehr daran freuen würde, weder an den weißen und sammetichwarzen, noch braungefleckten oder himmelblauen. Der Vergiftmeinnichtkranz, die lila Astern, die altmodischen duftenden Nelken, alles hielt er in Ehren, wie es zu ihren Zeiten gewesen, obgleich er sich selbst darüber ausdacht. Sie gehörte so dazu, es war manchmal so undenkbar, daß sie nicht mehr da sein sollte, jetzt, da die unerquicklichen Tage in der Erinnerung schon zurücktraten und er sich zuweilen umsonst darüber klar zu werden suchte, wie denn alles so gekommen war. Wie hatten sie früher alle Interessen geteilt! Sie hatte in ihrer ruhigen Weise geraten, getadelt oder bewundert, aber sie war immer helfend, immer mit voller Teilnahme mitten darunter, immer dabei gewesen. Er glaubte noch ihr blaues Kleid an schönen Sommertagen in der Clematislaube schimmern zu sehen; jetzt stand sie vereinsamt, nur er sah manchmal darin, allein mit seinen Gedanken und der ewigen Cigarre als einzigen Gesellschaft, — oder an Sountagen, wenn er mit Ferdinand Goemann auf und ab ging, sah er Frau Wentsheim im Sonntagsstaat mit dem Strickzeug darin sitzen. Und im Hause! Cornelia pflegte gern zuzuhören, wenn er die bewußten landwirtschaftlichen Vorfälle vorlas; sie schrieb selbst einen guten Stil und wußte treffend hier und da ein Wort zu ändern, dort einen Begriff klarer zu machen. Sie freute sich auch, wenn Leo ihr aus der Zeitung oder aus einem hübschen Buche vorlas. Ach ja, und wie anders sah diese Stube aus! Goemann hatte wohl recht. Da ein Buch, in dem sie gelesen, ein Sträußchen, das sie gepflückt, — zwei Blumen vielleicht nur und ein schlankes Gras, — in eine Vase gesteckt, — ein grüner Zweig über dem Bild seiner Eltern an ihren Geburtstagen, — alles, was er liebte und brauchte, immer da, die kleinsten Dinge am rechten Fleck, wo er sie eben wollte, vorsorglich hingelegt, und doch keine pedantische Ordnung. Der Mensch lebt nicht vom Brod allein, wir wollen eben alle ein wenig Honig darauf, und Leo Brandt war nicht besser als die übrigen. Jetzt war es anders, alles sehr trocken und nüchtern überall; so war es schon geworden, als Cornelia noch da war. Sie schien so gleichgültig, nicht mehr dieselbe, die sie früher gewesen; und er liebte seine Frau auch nicht mehr, bewahre, aber oft durchsuchte es ihn, wenn er, wie heute, lebhaft dieser Zeiten gedachte, mit einem Weh, das der Liebe doch noch sehr ähnlich sah. —

Er trat an das Fenster und blickte, wie er oft gethan, auf das mondbeschienene Wasser hinaus; das lief weiter und weiter, an den Weidenbüschen vorbei, — ob es noch so fließen und rauschen würde, wenn dies Haus einmal nicht mehr stand, wenn er selbst nicht mehr da war? Wenn das Haus nicht mehr stünde! Wie kam er darauf? — Nach ihm würden wohl andere darin wohnen, und er würde drüben schlafen, neben dem kleinen Hügel, über den Cornelia so heiße Thränen geweint hatte. Ob sie über ihn weinen würde, wenn er vor ihr dahin ginge? — Aber warum kam er nur heute gar nicht los von seinen Erinnerungen, und wozu drängte sich ihm auch noch der Gedanke an Sterben auf? — Er war gesund; so weit menschliche Berechnung reichte, lag nichts Beunruhigendes vor, und wenn! was lag auch daran? Er hatte schließlich wenig zu verlieren.

Und dennoch, — dennoch — stand er und sann wehmütig trüben Abschiedsgedanken nach. Wie kam er dazu? Das that das melancholische Wasserrauschen, das that der Mondschein, und vor allem die Einsamkeit. Zu zweien stand es sich ja ganz anders so am Fenster in stiller Nacht. Und er dachte an das erste Mal, da er mit seiner Frau hier gestanden, damals, als er sie zuerst in die neue Heimat gebracht. Der Mond schien auch dazumal, aber es war im Mai, und starker Blütenduft zog aus dem Garten zu ihnen herauf. Weise stutete der Strom hier vorbei, und darüber hin klang das Rauschen des ferner liegenden Wehrs, ein heimatischer, gewohnter Ton, den er in seinem Elternhaus von klein auf kannte, mit dem es sich gut einschlafen und

von dem sich in der Ferne süß träumen ließ. Heute hörte man nur verworrenes Brausen. „In der Ferne,“ wiederholte sich Leo nachdenklich. Das Wort erweckte einen plötzlichen Gedanken: er wollte fort, wollte auf acht, vierzehn Tage nach Berlin; — das Haus war wohl versorgt, Frau Mentheim konnte sogar, wenn sie wollte, zu ihrer verheirateten Tochter auf Besuch gehen, die in der Nähe wohnte. Kellers waren sorgsam und gefällig und sahen nach allem. Wenn er dann wiederkam, war Cornelia gewiß fort. Es war ihm, als könne er nach allem, was er eben wieder durchlebt und gedacht, die Aufregung einer Wiederbegegnung nicht ertragen. Und wozu die unnütze Qual, der er ausweichen konnte! Er wollte sich zerstreuen, nicht immer ein einsamer Narr und ein Kopfhänger bleiben. — Er zündete Licht an, las die Zeitung zu Ende und packte in der Schlafstube seine Reisetasche. Schnelle Pläne und Entschlüsseungen in Betreff kleiner Reisen waren von jeher seine Sache gewesen; Frau Mentheim, die er inzwischen verständigt, wunderte sich auch nicht darüber. Sie kannte ihren Hausherrn schon und trug eifertig dies und jenes herzu. Früh um neun Uhr ging der Zug, den Leo benutzte wollte. David Keller, der älteste Sohn, kleiner Schreiber am dem Bureau, verdiente gern ein paar Groschen und trug wohl die Tasche auf den Bahnhof, ehe er an seine Arbeit ging. — So war alles eingerichtet. — Leo Brandt schlief wenig diese Nacht. Es war kein Reisefieber; zum erstenmal störte ihn das gewohnte Rauchen; es kam ihm vor, als rauche es mit ungewohnter, unheimlicher Macht da unten auf, als werfe der Mondschein unheimliche Schatten in das Zimmer. Das Bild seiner Eltern war so hell beschienen, daß er fast die Gesichtszüge erkennen konnte. Er stand auf, ließ die Vorhänge herab und legte sich wieder schlafen.

Am nächsten Morgen in der Frühe klopfte David Keller an seine Thür, um die Tasche mit zur Bahn zu nehmen, die er dort dem Portier übergeben sollte. Bald darauf trat Frau Mentheim mit dem Kaffee in die Stube; es sei schreckliches Wetter, sagte sie, scharfer Nordost und Schneetreiben, und das Wasser steige immer mehr. Ob Herr Brandt wirklich fahren wolle. „Nach Berlin hin geht es allenfalls,“ sagte sie, „nach Thüringen zu würde ich der gefährdeten Dämme wegen noch besorgter sein, aber auch davon möchte ich abraten; die Tasche kann man ja leicht wieder holen lassen. Es ist doch ungemüthliches Reisen bei solchem Wasser und dem schlechten Wetter.“

„Ungemüthlich ist das alles auch hier,“ entgegnete Herr Brandt. „Wenn ich abends im Theater sitze, werde ich die Grillen los, die ich hier an grauen Tagen fange. Nein, lassen Sie mich nur fort, Frau Mentheim. Ich gebe nicht gern auf, was ich mir einmal vorgenommen habe.“

Das war allerdings der Grundzug seines Charakters und aus einer Tugend bei ihm zu einem Fehler geworden, der Cornelia nicht wenig Noth gemacht hatte. Daß Inconsequenz unter Umständen sehr löblich und liebenswürdig sein kann, hatte er noch nicht eingesehen, sondern war noch immer auf seine Festigkeit, von einmal Gedachtem und Gesagtem nicht abzugehen, als auf ein Zeichen von Charakterstärke stolz gewesen. Heute aber wurde ihm der Ausbruch zu der beschlossenen Reise ungewöhnlich schwer. Er blickte hinaus auf den Fahrweg, den das Wasser schon braun und schäumend berührte, wenn es auch, wie von unsichtbarer Hand getrieben, immer noch zurückwich, — kleine Flocken wirbelten durch die Luft, — nicht hübscher, weicher Schnee, der Weihnachtsgedanken erweckt, sondern ein solcher, der von scharfer Nordostluft ur-zetrieben und von der harten, gefrorenen Straße durch eben diesen Wind wieder weggefegt wird. Wäre es nicht wirklich besser, wenn er die Tasche wieder holen ließe und den so plötzlich gefassten Reiseplan aufgäbe? Der Hausherr gehörte doch eigentlich in sein Haus, wenn Unheil drohte, natürlich nur Unheil, wie es immer ab und zu einmal vorgekommen: Wasser in den Kellern, kleine unbequeme Verwüstungen an Zaun und Garten. Ja, er würde sich wohl in das Unvermeidliche fügen müssen. Frau Mentheim war umfichtig, aber wie halbgebildete Leute oft ihun, verlor sie bei besonderen Kalamitäten auch leicht den Kopf. Doch konnte man ja noch überlegen, und das Wasser

würde gewiß bald wieder fallen; dann hinderte ihn nichts an der Reise. — Jetzt war es noch früh am Tage, und zur Not ließ sich auch der Schnellzug nachmittags benutzen. An Goemann wollte er eine Karte schreiben, wenn er fuhr, — dies wurde indessen immer zweifelhafter, je mehr der Fluß wuchs.

Das Wasser stieg nun den halben Fahrweg hinauf, der sein Gärtchen vom Ufer trennte. Er sah Herrn Keller nach Hause zu kommen, der seine Zeitung geholt hatte und auch die für Leo mitzubringen pflegte. Er ging hinunter, sie ihm abzunehmen.

„Hohes Wasser,“ bemerkte der Buchbindermeister, „Sie sollten sehen, Herr Brandt, wie es gegen die Brücke anstürmt und wie die Stämme der zerbrochenen Flöße an die Pfeiler donnern.“

Damit ging er hinauf und Leo Brandt, dessen Sache vorzeitige Aufregung nicht war, setzte sich zu seiner Zeitung. Er hatte kaum einige Spalten gelesen, als Frau Wentheim hereinkam.

„Sehen Sie doch nur hinaus, Herr Brandt, Sie können nun gar nicht fort, und die Tasche muß nun auch bleiben, wo sie ist.“ — Im selben Augenblick klopfte auch Herr Keller an die Thür: „Was denken Sie nur davon?“ fragte er ängstlich. „Meine Frau sorgt sich so, und ich wollte fragen, ob Sie es auch schon so erlebt hätten, Herr Brandt, denn dann hätte es ja auch diesmal nichts auf sich. Wir sind ja noch nicht lange in der Gegend.“ — Nein, so hatte Herr Brandt es noch nicht erlebt. Alles rings umher war jetzt wie ein tosendes Meer, von Wasser eingeschlossen die seitwärts liegenden Häuser. Still aber stetig rückte die braune Flut dem Hause näher und rauschte auf dem Fußpfad am Zaun entlang, wie ein eifriger Fluß. Er suchte trotzdem den Buchbindermeister zu beschwichtigen; weiter würde es ja nun nicht kommen, das war wenigstens noch nie dagewesen, — und der Mann ging leiblich beruhigt hinaus. Herr Brandt als Hausbesitzer konnte es ja auch nicht egal sein, tröstete er seine blasse kleine Frau und die zwei kleinen Mädchen von fünf und drei Jahren, die auf Stühlen am Fenster standen.

Auch Herr Brandt und Frau Wentheim verwandten keinen Blick mehr vom Fenster, nur daß letztere öfters weglief, nach ihrem Mittagbrot zu sehen. — Leo war sehr nachdenklich geworden; es wurde ihm seltsam bekommen zu Mut, wie er diesem unaufhaltamen Wachsen des Wassers zusah, und seine Verantwortlichkeit als Hausherr lastete mit einem Mal schwer auf seiner Seele. Es schien in der That nicht ausgeschlossen, daß das Wasser in das Erdgeschloß dringen würde. Frau Wentheim kam wieder hereingestürzt; sie war in Sorge um den Wein, die Kartoffeln und die Feuerung und auch um ihre guten Möbel, die sie nun für ernstlich gefährdet hielt; denn ihre Stube lag unten, der Küche gegenüber. Der allzeit gefällige Herr Keller wurde gerufen und Leo Brandts schöner Rheinwein, Kartoffeln und Kohlenvorräte auf den Boden geschafft, dann kamen die erwähnten Möbel an die Reihe. Hülfe von außen war nicht erreichbar, und jeder that nach besten Kräften. Aber obgleich Leo ein kräftiger Mann und Herr Keller auch schnell und gewandt und äußerst hülfreich war, erschien es doch wie ein Wunder, daß sie in verhältnißmäßig kurzer Zeit mit allem fertig waren und die schwereren Sachen überhaupt hinaufbringen konnten. Bald waren auch Sopha, Tisch und wenigstens die gefüllten Kommodenlasten hinaufgeschafft; denn Frau Wentheims Sachen waren altmodisch und einfach, aber gut und ihr außerdem als Andenken lieb, und man konnte sie nicht im Stich lassen. Der Flur oben war von allerlei Hausat voll; zwischen Lampen, gemachten Blumen, Arbeitskörben und Sofakissen stand nassien Auges Frau Wentheim. Es waren teure Andenken an den seligen Wentheim, und trotz des beharrlich steigenden Wassers und ihrer Angst fand sie doch noch Zeit, der mittheidigen Frau Keller, die auch mit zugegriffen, kleine bewegliche Erläuterungen über die einzelnen Gegenstände zu geben und Erinnerungen daran zu knüpfen; denn wann könnte man nicht Zeit finden, ein wenig zu reden! — Sie räumte nun noch mit Hülfe der gefälligen Hausbewohner, für die Leo auch manche Freundlichkeiten gehabt hatte,

die nötigsten Küchenutensilien in die sonst unbenutzte obere Küche, und ging dann mit Frau Keller hinauf, um sich das Wasser vom zweiten Stockwerk aus anzusehen und sich zugleich über ihre Befürchtungen weitzläufiger auszulassen, als sie es in der Nähe ihres immer etwas steifen und unnahbaren Hausherrn wagte. — Herr Braundt war auch schon oben gewesen und hatte die weinenden kleinen Mädchen, die während des Hinausträumens allein geblieben waren, zu beruhigen gesucht. Der Ueberblick von dieser Warte aus war nicht tröstlich gewesen; zu beruhigen getrieben ging er hinab und saß wieder, auf das wilde Treiben hinausblickend, in seinem Zimmer allein. Er hätte doch nun ruhig sein können, es ließ sich eben nichts thun gegen elementare Gewalten; das Mögliche war geschehen, Kartoffeln und Feuerung geborgen, Frau Wentheims Eigentum in Sicherheit gebracht. Eine fatale Geschichte blieb es nun eben auch im günstigsten Falle, das Wasser und den Schlamm wieder im Keller, auf den Beeten zu haben, und so hohes Wasser hatten weder sein Vater noch Großvater erlebt; er konnte sich einer solchen Begebenheit aus ihren Erzählungen wenigstens nicht erinnern. — Nun mußte man das Schicksal walten lassen. Und doch bemächtigte sich seiner immer mehr eine ihm sonst fremde, unerklärliche Angst, die er gar nicht bemeistern konnte, und es berührte ihn peinlich, als seine getriggen Vorgefühle ihm auch noch in das Gedächtnis zurückkamen. Wie die Flut brauste und tobte und jeden andern Lärm verschlang! Er wohnte auch so unmittelbar daneben, und schon in den entfernteren Straßen der Stadt hörte man es, wie ein brausendes Meer; und nun war schon das graue eiserne Staket unter Wasser; es sah kaum mit den Reinettenbaum mit dem großblättrigen Epheu und die gestielte Krone sah nur eben noch hervor, und die Epheuranken, die sonst hoch über dem Boden hingen, peitschten, vom Winde getrieben, das Wasser. Jetzt kam es auch in den Vorgarten dicht am Hause, nun erreichte es das Monatsrosenbeet in der Mitte, auf dem eine schöne, volle Rose trotz der vorgeschrittenen Jahreszeit noch blühte. Mehr und mehr verschwand auch die Clematislaube. — Auf dem Flusse trieben jetzt allerlei abenteuerliche Gegenstände vorbei, manches so schnell und entfernt, daß er es nicht erkennen konnte! Anders wurde langsam, majestätisch weitergehoben, von dem reißenden Strudel um- und umgetrieben, blieb an den Weiden hängen, riß sich wieder los und trieb machtlos weiter. Tote Tiere schwammen vorüber, Möbelfragmente, Bündel von klein gemachtem Holz, — vielleicht der ganze Vorrat für den Winter, — und nun dort! Waren das nicht die Gispfeiler der alten Brücke! Wie mochte es dort aussehen, und wenn die gegen das Haus geschleudert wurden, sah es böse aus. Sie gingen glücklich vorüber, — alles, alles preisgegeben dem wütenden Element. War denn der alte Fluß rasend geworden? — Er sah nach dem Garten. Die Spitzen des Gitters waren vollends verschwunden, von der Laube sah kaum noch das Dach heraus, der hohe Ophorien-Stock hob nur noch die Krone aus den Fluten. Auf dem höher gelegenen Monatsrosenbeet hielt die Rose noch eben ihr Köpfchen über der Wasserfläche. Nun lag sie schwer auf der dunklen Flut, — jetzt war sie verschwunden. Ein gurgelnder, rauschender Ton, — das Wasser war im Hause. Leo öffnete die Stubenthür und ging einige Stufen hinab. Unheimlich rieselte und gurgelte es, er hörte es fließen, sah beim Weiterhinabsteigen, wie es trotz der geschlossenen Fenster in die Stuben drang. Auch der Hausflur stand voller Wasser, und nun bedeckte es auch noch einige Stufen der Treppe. Schauerlich kalt drang es herauf; er lehrte langsam um. Die Familie Keller und Frau Wentheim standen schon lange neben ihm, ohne daß er es gewahr geworden. Jeder jammerte auf seine Weise. „Wenn ich nur die Kinder nicht da hätte,“ schluchzte Frau Keller. „Hätte ich sie doch David mitgegeben! aber wer weiß, wo der arme Junge ist, und wie es sonst im Orte aussehen mag.“ — „Die schöne Küche wird ganz verdorben“, sagte Frau Wentheim gefaßter, „ehe wir das alles wieder in Ordnung bringen. Ich habe nie gern am Wasser wohnen mögen. Was sie nur in den kleinen, niedrigen Häusern unten anfangen! Ach, und wie gut, daß meine Sachen oben sind — aber die gute Spiegelkommode, die

zu schwer war! — Sie blieben nun alle in Herrn Brandts Stube, um zusammen zu sein; vom Seitenfenster aus sahen sie, daß der Fluß höher und höher zu den erwähnten tief liegenden kleinen Häusern drang. Durch das Toben des Wassers hörten sie undentlich Schreien und Rufen, sahen, wie die Leute die Fenster aufrißen und hinausriefen; ja, sie glaubten einige über den dahinter liegenden Berg flüchten zu sehen. Wie sie hinausgelangt waren, wußten sie nicht. Das Schneegeästöber und die eigene Aufregung machten vieles unbedeutlich. Sie ahnten nicht, daß die Feuerwehr, teils im Rahn, teils über den Berg sich hingearbeitet und bereits in voller Thätigkeit war; aber viele der Bedrohten hatten schon mit Lebensgefahr zugreifen und auf Leitern, über Dächer das nackte Leben retten müssen.

Bis jetzt war das Wasser nicht mehr gestiegen, was immerhin ein günstiges Zeichen schien; es rauschte durch den Fluß in den Hof, aber im Hause blieb es immer noch bei den drei Stufen. Ein wenig atmeten alle auf; aber die Abgeschlossenheit von der übrigen Welt gab eine bedrückende, unheimliche Empfindung. Sie hatten die Fenster geöffnet, obgleich Schnee und eisiger Wind hereinbrangen, — und ab und zu überlante ein lautes Krachen, ein dumpfes Donnern, ein Schreckensruf, wie von vielen Menschenstimmen, das Getöse des Stromes. Was konnte nicht alles geschehen, ohne daß sie hier eine Ahnung davon hatten, das geringste davon erfuhren! Und wenn nun die Flut weiter stieg und sie ertranken?

Sie hatten sich schon verschiedentlich durch Zeichen am Fenster bemerkbar zu machen gesucht, aber bis jetzt hatte man wohl in den schlimmer bedrohten Häusern zu viel mit sich selbst zu thun und hörte nicht auf sie, hielt sie gewiß auch nicht für ernstlich gefährdet, und niemand wandte seine Aufmerksamkeit hierher. Leo, der zuerst entschlossen gewesen, selbst bei wirklicher Gefahr nicht von seinem Hause zu weichen, dachte jetzt anders. Es war seine Pflicht und Schuldigkeit, sich und die anderen zu retten, sich nicht unnützer Gefahr auszusetzen. Und immer beängstigender, bleischwer lag die Unerschickbarkeit menschlicher Hilfe auf ihnen. — Gestern Abend noch hatte Leo geglaubt, wie gleichgültig es ihm wäre, wenn er schnell aus der Welt müßte, da dies Leben ihm nicht wert schien, gelebt zu werden, weil er ja nichts zu verlieren hätte; jetzt empfand er mit jener so häufig bei plötzlichen Schicksalsschlägen eintretenden Klarheit, daß es ihm zwar an Fassung und an männlichem Mut nicht fehlte, — denn noch fühlte er sich als der Beschützer und Halt der Schwachen, für die er die Verantwortung hatte, — daß ihn aber eine nie gekannte Bangigkeit überschlich. Er fühlte, daß er nichts mehr zu verlieren, aber doch noch manches zu gewinnen hätte, ehe er ruhig und ergeben sterben konnte. Kalte Angst, Todesangst, — nicht nur vor dem leiblichen Tode, — schnürte ihm das Herz zusammen. Die versäumten Zeiten, die ungenühten, oberflächlich in den Sand verlaufenen Tage, die unverföhnlichen Bestimmungen stiegen wie Gespenster vor ihm auf. Nun, wie gut, daß jetzt Cornelia nicht hier war; ein Glücksgefühl überkam ihn, nicht um sie, wie der arme Kessler um seine Frau, sorgen zu müssen. Und doch, was wäre gerade sie mit ihrer Gelassenheit, ihrem sonst so verständigen Urtheil ihm in dieser Stunde gewesen? Mit Reue und Bärtlichkeit, die er in diesen Augenblicken sich nicht mehr zu verhehlen suchte, dachte er an sie; und dann suchte er doch wieder sich selbst zu vergessen und wandte sich zu den weinenden, aufgeregten Kindern; er ging an den Schrank, um ein paar kleine Kuchen zu holen, die er selbst unter den jetzigen Verhältnissen für die wirksamsten Tröster und Ableiter hielt.

Da, was war das? Er hielt erschrocken inne. Klirrend und rauschend war die Gardinenstange mit der schweren Gardine herabgefallen. Frau Mentheim war zur Seite gesprungen, Frau Keller hatte entsetzt die Kleinen an sich gerissen, und Leo Brandt und der Buchbindermeister sahen sich an, bleich bis in die Rippen. Auf Frau Kellers dunklem Kleid lag es weiß und rieselte jetzt noch bröckelnd und alle mit seinem Staub bedeckend herunter: der Kalk fiel von der Decke. Herr Keller zog Frau und Kinder an sich und preßte sie stürmisch in die Arme; dann sprang er an das Fenster und sah

verstört hinaus. Es knisterte und rieselte in den Wänden, unheimlich krachte und knackte es im Kalkengefüge, und nun sank schwer und polternd, die Gardine tief nach sich schleppend, auch die zweite Gardinenstange. Niemand in der Nähe! Keine menschliche Stimme, nur das tobende Krausen und Rauschen. Wer konnte das überhören! Aber es ging um das Leben und sie wußten es. Nicht mehr das Ertrinken war jetzt die Gefahr, das wäre jetzt als ein begehrenswerter Tod erschienen, — eine andere Gefahr war nahe, an die niemand je gedacht hätte, — das Haus stürzte ein und drohte alle in seinen Trümmern zu begraben. Und während die Frauen schrien und die Hände rangen, während das fürchterliche Knistern und Rascheln, das unheimliche Rieseln immer stärker wurde, stießen die beiden Männer wieder und wieder die Stimmen erschallen und wehten mit Gardinen und Tüchern.

Gott sei Dank, da kam Hilfe! Man hatte sie bemerkt; aber wie lang, wie lang die Zeit, bis der rettende Kahn sich durch das wilde Wasser zum Hause durchgearbeitet. Vorn war ein Aufkommen unmöglich. Man mußte die Leitern vom Hof ans anlegen, wo zum Glück das Dach eines kleinen Holzschuppens an die Schiffsrinne grenzte. Wie sie mit Frauen und Kindern da hinüber, die steilen Leitern hinab, auf das nächste Dach und dann auf festen Boden kamen, — es wußte es keiner nachher recht zu sagen. Obgleich sie im Nachbarhause, in einer nahegelegenen, oft gegangenen Straße standen, mußten sie sich erst besinnen, wo sie waren; erst nach und nach kam ihnen die bekannte Gegend zum Bewußtsein, wurden ihnen die gewohnten Thüren und Läden gegenüber wieder deutlich. Sie standen dort sicher und trocken, denn die Flut spülte in diese Seitenstraße nur wenig hinauf. Die Nachbarn nötigten sie, hineinzukommen, sie thaten es, standen wie erstarrt, antworteten wie im Traum auf die teilnehmenden Anrufe und Fragen. Von den Fenstern aus konnten sie ihr Haus sehen, wie es, von den brannnen Fluten umwogt, noch da stand, — plötzlich, sie mochten im ganzen kaum zehn Minuten gerettet sein, — plötzlich ein kurzer Donner, wie von einem herannahenden Zug, einem eiligen Wagen, — das Haus, Leo Brandts geliebtes Vaterhaus, sank wie ein Kartengebäude in sich zusammen, eine Staubwolke stieg auf, die sich langsam verzog, — und alles war verschwunden! — — —

Es war Abend. Die Familie Keller hatte bei Bekannten Unterkunft gefunden, und Goemann nach langem, angstvollem Suchen seinen Schwager, wie einen Trunkenen schwankend, auf der Straße entdeckt und ihn samt der untörllichen Frau Rentheim in sein gastliches Haus auf dem jenseitigen Ufer aufgenommen; er hatte ihm für seine vom ungewohnten Klettern verdorbene und durchnäßte Kleidung trockene Sachen gegeben, und Zettchen, seine ältere Schwester, die jetzt bei ihm lebte, heißen Grog bereitet, um ihn zu durchwärmen und es ihm gemüthlich zu machen. Aber Leo Brandt kannte keine Ruhe. Am späten Abend irrte er wieder in der alten Gegend seines Hauses umher, obgleich sie schwer zu erreichen war, denn die Jahrhunderte alte Brücke, die beide Teile des Städtchens bis jetzt verbunden, war in der Mitte geborsten, und nur über die Eisenbahnbrücke konnte man zu einander gelangen. Aber Leo war doch wieder drüben.

Das Unheil hatte sich noch nicht erschöpft; — eben ging ein neuer Schreckensruf durch den Ort, daß wieder ein Haus eingestürzt, ein anderes gefährdet sei, — die Feuerwehr lief zu der Unglücksstätte, im Mondschein sah man die wehflageuden, bestürzten Leute dahinströmen, — aber Leo Brandt hörte und sah nichts von der Bewegung um ihn her. Teilnahmslos vor sich hinstarrend, in Bantoffeln, die Hände in den Taschen des warmen Schlafrocks, den Goemann ihm geliehen, aber gegen seine Gewohnheit ganz unbekümmert um sein Aussehen, — lehnte er einsam an einem Baum, ein gebrochener Mann. —

Zweites Kapitel.

Das waren Stunden, die keiner, der sie miterlebte, je vergessen wird. Wie eine zweite Thüringer Sündflut*) war dieser fünfundzwanzigste November über die Gegend hereingebrochen. Am Morgen jenes ewig denkwürdigen Tages ahnte noch niemand, wie verhängnisvoll er in seinem Fortschreiten werden sollte; es kam überhaupt alles so schnell, der Fluß wuchs so überrollend, daß die Betroffenen noch gar keine Ahnung von der Größe der Gefahr gewonnen hatten, als das Ungemach sie beinahe schon ereilte, und also auch keine absonderlichen Vorkehrungen mehr dagegen treffen konnten. An HäuserEinsturz vollends dachte niemand, dergleichen las man nur in den Zeitungen, wie man fernliegende Märchen, unausdenkbare Schrecknisse zu lesen pflegt. — Am Tage zuvor rauschte der Strom schon gewaltig und war wild und reißend; die zunächst Wohnenden beobachteten das, wie Herr Braudt gethan, mit Besorgnis, aber fürchteten auch eben nur die Unannehmlichkeit, ihre Keller räumen zu müssen; die sich nicht gefährdet glaubten, sahen der Sache mit Gleichgültigkeit, vielleicht sogar mit Wohlgefallen zu, weil sie das Wasser so kühl und majestätisch liebten, und stolz darauf waren, daß der kleine Fluß so lebhaft werden konnte. Am andern Morgen hörte man beiläufig, daß die Saale „hoch“ sei; aber die wenigsten erfuhren die bereits eingetroffene, telegraphische Meldung, daß in Thüringen ein Wolkenbruch niedergegangen. Um halb zehn Uhr vernahmten die entfernter Wohnenden, die Brücke sei gefährdet, und glaubten, die vorbeiehende Feuerwehr wollte dort Schutzvorkehrungen treffen; gleich darauf aber hieß es schon, man rette die Leute aus den Fenstern der nah liegenden Häuser, und nun stieg die Flut so unaufhaltsam, daß eine Schreckensnachricht die andere ablöste. In kürzester Zeit standen Gärten und Wiesen unter Wasser. Um die Mittagsstunde stürzte die alte, steinerne Brücke zusammen, die so vielen Jahrhunderten getrotzt, und man hatte noch kaum dies Unglaubliche zu fassen gesucht, als ein HäuserEinsturz nach dem andern die Einwohner in Zimmer und Schreden versetzte. Da der uralte Weg über die Brücke zerstört war, eilten die Menschen scharenweise auf die Chaussee und Eisenbahnbrücke, die dem Verkehr in Ermangelung anderer Verbindungswege freigegeben werden mußte; auch der Eisenbahndamm, der Neumühlen durchschneidet, war, einem Korso gleich, den ganzen Tag von auf- und abwogenden Menschen bedeckt. Von dort aus sahen sie die Verwüstungen und die wogenden braunen Wassermassen; wo sonst kein Gedanke an Wasser gewesen, fuhr auf hoher Flut jetzt ein Kahn, Menschenleben zu retten. Zur Seite der Promenade ragten die hohen Tannen nur mit den Spitzen hervor, die Laternen schwannten dicht über der Wasserfläche. Mannshohe Säune waren verschwunden. Wie ein wogendes Meer bedeckte der Fluß Wege und Gärten, schäumend und brausend ergoß er sich um Häuser und Grundstücke. Riesige Deltonnen und die ebenfalls eingeschlossene Mühle wurden wild unhergetrieben, und im seltsamsten Kontrast zu diesem Anstrich sah man einen Schwan, als ginge ihn das alles gar nichts an, inmitten des wildesten Tumultes sich ruhig und feiertlich auf den Wassern wiegen.

Auf dem Gut Baumhagen herrschte jetzt noch völlige Ahnungslosigkeit, so abgeschlossenen und einsam trotz der Nähe des Städtchens lag es auf seinem Berge. Einigemale hatte man wohl mit Befremden die Hornsignale vernommen, und glaubte, es müsse in Neumühlen Feuer ausgekommen sein. Ach, was da unten geschah, war fast schlimmer als Feuer für die Betroffenen, die ja alles noch unrettbarer verloren, als es bei Feuer zu geschehen pflegt. — Man ärgerte sich über Oskar, den Milchjungen, der sonst immer pünktlich wieder den Berg um elf Uhr heraufkam, aber gerade heute, da man auf Nachricht wartete, so lange ausblieb. — Herr Wolfram, der alte Gutsherr, saß in seinem Lehnstuhl, seine älteste Tochter neben ihm; das war Cornelia Braudt; eine stattliche und doch anmutige Gestalt, ein bleiches, schön geschnittenes Gesicht mit

*) Thüringer Sündflut 29. Mai 1613.

blauen Augen und dunklem Haar, über dessen Ausdruck man sich nicht gleich klar zu werden vermochte. Einige hätten es verschlossen, andere passiv, müde, oder steinern genannt, noch andere eine Welt von Erlebnissen erraten wollen, die einen Schatten in diesen Fügen zurückgelassen hatten. Sie las dem Vater aus der Zeitung vor; ihr Organ war sanft und weich, ihre Bewegungen wohlthuend ruhig, für Gesunde angenehm, für Kranke wie geschaffen. — „Wo uir Oskar bleibt!“ sagte zum drittemale die andere Tochter, Hedwig, die eiligen Schritts durch die Zimmer ging. „Es ist doch kein Verlaß auf solchen Jungen. Ich will doch nachsehen, ob er nicht endlich da ist, und dann wird man etwas erfahren.“ — Sie war ganz das Gegenteil ihrer Schwester, frisch, rothwangig, energisch in jeder Bewegung und mit einer Entschiedenheit in Gang und Stimme, die von der Ruhe der anderen sehr abstach. Nach wenigen Minuten war sie auch schon wieder zurück. „Der Junge ist ganz verstimmt“ sagte sie. „Denk euch, halb Neumühlen soll unter Wasser stehen. Der Fluß war schon gestern recht hoch, aber an eine Ueberschwemmung dachte niemand. Die Signale haben Wasser bedeutet, nicht Feuer. Oskar soll uns erzählen kommen, aber erst muß er essen. Er sieht ganz erfrorren aus.“

Cornelie warf einen besorgten Blick auf ihren Vater. „Ach, das schadet Papa nicht,“ sagte Hedwig, den stummen Wink laut erwidern. „Du bist auch gar zu ängstlich. Er langweilt sich ja, wenn man ihm gar nichts erzählt, und Papa und ich sind keine solchen Sensitiven wie du. Es wird auch so schlimm nicht sein, die Leute übertreiben fast immer.“ — Nachdem Oskar sein warm gestelltes Mittagbrot verzehrt hatte, was wegen seiner natürlichen Langsamkeit bei diesem Geschäft und häufigen Unterbrechungen und Fragen des Küchenpersonals keine schnelle Sache war, wurde er zu der Herrschaft befohlen, um dort zu berichten. Der sogenannte Milchjunge, der Behüter des kleinen Milchwagens mit den beiden Hunden, in Neumühlen seiner schwarzen Augen und dunklen Hautfarbe halber „der schwarze Oskar“ genannt, stand verlegen in dem selten betretenen herrschaftlichen Zimmer. Er sah blaß aus, und die sonst nicht allzu intelligent, aber munter blickenden Augen irrten mit einer Art trüber Unruhe umher, als könnten sie von anderen Eindrücken noch nicht wieder loskommen. „Nun, und anstatt wiederkommen, hast du dir das große Wasser angesehen?“ begann Hedwig mit scherzhaftem Vorwurf, um ihm zu einem Anfang zu verhelfen.

„Ich konnte nichts dafür“, entgegnete der Junge mehr erzählend als entschuldigend. „Morgens um acht Uhr konnte ich noch überall durch; ich war erst bei den Kunden in der Lindenstraße, und dann ging ich über die Brücke, um die Schlagsahne zu Wohlers zu bringen. Als ich zurückkam, lag schon die Promenade unter Wasser, und ich konnte nicht mehr vorbei und wollte über die Chauffee. Und plötzlich wurde alarmiert, und ich sah die Feuerwehr laufen. Die Brücke sei in Gefahr, sagten sie.“ — „Die Brücke?“ fragte Herr Wolfram ungläubig den Kopf schüttelnd. — „Ja, es war so viel Treibholz dagegen geschwemmt, alle Flüsse — wie eine Schachtel ausgeschütteter Streichhölzer lagen sie da. — Wir standen auf der Chauffee, es war schwarz von Menschen, — und da sah ich, daß das kleine Haus an der Brücke, — das mit den Kanonenkugeln von anno 13, — ganz im Wasser stand. Sie hatten die Feuerleitern angelegt, und halfen den Leuten durch die Fenster heraus. — Das Wasser rauschte gerade unter dem Schild nur so in den Laden hinein.“ — So erzählte er, durch Fragen und Antworten weitergelockt, Unglaubliches. Hedwig, die um ihren Vater jetzt selbst besorgt wurde und bereute, nicht auf Cornelie's Warnung gehört zu haben, machte einen Versuch, ihn zu verabschieden, aber der alte Herr war nun aufgeregter und eigensinniger, wurde böse und wollte weiter hören; und Oskar, mit der Ungeschicklichkeit, die solchen jungen Burschen eigen ist, achtete nicht auf ihre Zeichen und Worte, und machte die Sache immer schlimmer. „Und so viele Häuser sind eingestürzt,“ sagte er, „sagt alle in der unteren Straße, zuerst das Brandtsche, und in Moordorj soll es noch viel schrecklicher sein. Da ist das Wasser über den Bahndamm gekommen und hat

alles zerstört.“ — Er schwieg, erschöpft von der ungewohnten Anstrengung des Sprechens, und ganz stolz auf seine lange Erzählung und das Interesse der Zuhörer, denn den wirklichen Schrecken hatte er nun schon ein wenig überwinden. — Cornelia war aufgesprungen; ganz geisterhaft sahen ihre blauen Augen den Knaben aus einem totenbleichen Gesicht an; sie öffnete die Lippen, aber konnte keinen Laut hervorbringen. Auch Herr Wolsfram und Hedwig waren blaß geworden. Hedwig ermannte sich zuerst; sie faßte den Jungen am Arm. „Häuser eingestürzt,“ sagte sie; „Unfinn! Das haben sie dir aufgebunden, das hast du nicht selbst gesehen, und das mit der Brücke klingt auch wie ein Märchen.“ — (Es wäre freilich, selbst für Begabtere, schwer gewesen, dergleichen zu erfinden!) Der Knabe starrte bald Hedwig und seinen Herrn, bald Cornelia an, und obgleich er nicht allzuviel Scharfsinn besaß, dämmerte es in ihm auf, daß sie ja „Frau Braudt“ genannt wurde und also eine Art Zusammenhang mit dem genannten unglücklichen Hause sein dürfte.

„Ich habe gesehen, daß mehrere eingestürzt sind,“ erwiderte er ausweichend.

„Von wo hast du das gesehen?“

„Von der Eisenbahnbrücke aus.“

„Da darf man ja gar nicht gehen.“

„Ja, alle gehen da; es kommen ja keine Züge. Von dort aus sieht man es,“ schloß er verlegen.

„Welches Haus meintest du?“ fragte Cornelia mit zitternden Lippen. Sobald sie von der Ueberschwemmung gehört, hatte sie an Leo gedacht, an die Unannehmlichkeiten, die er haben würde. Vielleicht war er gar in ernstlicher Gefahr gewesen und hatte, wie die anderen, flüchten müssen. Solche Unglücksfälle aber, wie Oskar berichtet, waren ihr gar nicht in das Bereich der Möglichkeit gekommen. „Welches Haus nanntest du? das Brandtsche?“

„Ja.“

„Es ist eine Verwechslung,“ suchte Hedwig, unterbrechend, sie zu beruhigen.

„Eine Verwechslung,“ sagte Cornelia, „die ist wohl außer Frage. Eins der ältesten, bekanntesten Häuser in Neumühlen, das jedes Kind kennt!“

„Aber, es war niemand darin?“ fragte Hedwig dringend, indem sie sich wieder an Oskar wandte.

Der Junge schwieg und sah zu Boden; es war ihm, als könne er Cornelien angstvoll gespanntem Blick nicht begegnen.

„Aber, es war niemand darin?“ wiederholte Hedwig. „Antworte,“ sagte sie fast flehend.

„Sie waren darin,“ sagte der Knabe und fügte stockend hinzu: „David Keller hat es mir gesagt. Er weinte um seine Eltern —“ und Oskars Augen trübten sich ebenfalls verdächtig bei dieser Erinnerung. — „Sie waren darin, heute früh, als David Herrn Brandts Tasche auf den Bahnhof trug, ehe er auf sein Bureau ging.“

„Seine Tasche?“ fragte Hedwig. „So ging er doch fort?“

„Er wollte verreisen, aber er hat dann nicht mehr durchgeköunt. Das Wasser war um acht Uhr schon vor dem Hause.“

Cornelia, — war das die ruhige, gleichmäßige Cornelia? Sie warf wild die Hände in die Luft, um sie dann verzweifelt vor ihr Gesicht zu schlagen. „Cornelia,“ sagte Hedwig beschwichtigend, obgleich auch sie vor Erregung zitterte, — „ich bitte dich, sei ruhig, sie können dennoch gerettet sein, Oskar sagte, es seien viele gerettet. Ehe die Häuser einstürzten, sind sie geslohen. Dergleichen kommt nicht so schnell, und Leo, der so umsichtig ist und den Fluß vor sich hatte, die Gefahr also kommen sah — — — Vater, was ist dir?“ — Der alte Herr war noch nicht so kräftig gewesen, ohne Nachteil dergleichen aufregende Mitteilungen anzuhören. Solche Nachrichten hatte Hedwig auch nicht erwartet, sonst wäre sie wohl vorsichtiger gewesen. Er rang nach Atem und hatte wieder einen seiner Ohnmachtsanfalle, mit denen die Krankheit angefangen hatte. Bald war das Haus in Bewegung, der Wagen zum Hausarzt geschickt, dessen Wohnung

zum Glück durch das Wasser nicht abgeschnitten war, und der Kranke wieder in seine Stube gebettet. Die Töchter saßen bei ihm, Cornelia stumm, nur zuweilen, wenn sie ihren Vater schlafend und sich auch von ihrer Schwester unbeobachtet glaubte, ging sie im Nebenzimmer auf und ab und rang angstvoll die Hände. Ihr erstes Gefühl war gewesen, wie sie da stand, ohne Hut und Mantel den Berg hinunter zu laufen, um Gewißheit, wenn auch schreckliche Gewißheit zu holen, da zu sein, wo er tot lag, oder verwundet; zur Stelle zu sein, wenn noch keine Hülfe geschafft war, und wenn er sich wirklich gerettet, ihn selbst zu sehen und zu sprechen. Des Vaters erneuter, heftiger Zufall, von dem man nicht wußte, wie er, schnell vielleicht, enden könne, hinderte sie daran; sie wußte, daß Hedwig trotz aller Eile den Arzt schriftlich gebeten, sichere Nachricht über Leo mitzubringen, oder doch den Auftrag zu geben, daß diese Augenblicklich veranlaßt werde, — aber dies schreckliche Warten, diese Unmöglichkeit, still zu sitzen, die Pein, nachdenken zu müssen und nichts, gar nichts thun und befehlen zu können. Und wenn dann die Nachricht kam, ersuhr sie es dann nicht immer noch früh genug!

Hedwig trat zu ihr. „Verzweifle doch nicht,“ hat sie so weich und tröstend, wie man es ihrer etwas schroffen Art kaum zugetraut hätte. „Sie haben es alle gewiß allmählich kommen sehen, — und es ist ganz undenkbar. — Ach, Gott Lob,“ unterbrach sie sich, da man das Rollen des Wagens hörte, und eilte an das Fenster. „Gott Lob, da ist der Doktor und auch Goemann, das ist Hülfe in der Not.“

Cornelia konnte sich im Augenblick nicht regen. Goemann kam gewiß, um sie vorzubereiten; sie stand wie gelähmt und ermannte sich erst, als sie Hedwigs frische Stimme wieder auf der Treppe hörte. Hedwig war unten gewesen wie der Wind und im Hof, ehe Goemann und der Arzt diesen noch durchschritten hatten. „Gott sei Dank, daß Sie da sind,“ rief sie in ihrer lebhaftesten Art, „ach, und Sie, Herr Goemann, — das sieht Ihnen ähnlich. Der arme Papa hat einen Rückfall, wir haben uns alle so furchtbar erschrocken; ich bin schuld, ich nahm ahnungslos, daß es so schlimme Nachrichten seien, Oskar selbst mit hinein und ließ ihn erzählen. Und Leo — sagen Sie doch nur gleich —“

„Ist gerettet, alle sind gerettet. Ich wollte eben herauf, da nahm mich der Doktor im Wagen mit.“

„Cornelia ist außer sich. Da kommt sie schon selbst.“ — Sie kam ihnen zitternd und unfähig zu sprechen an der Treppe entgegen und streckte nur stumm die Hand nach Ferdinand Goemann aus.

„Gerettet, alle gerettet,“ wiederholte Goemann einfach, indem er die arme kleine Hand warm zwischen seine beiden nahm, — der Arzt mit Hedwig war weiter gegangen.

Cornelia wandte sich ab und trat an das Flurfenster. Ihre ganze Gestalt bebte vor Schluchzen, ein erbäutes, aufatmendes Schluchzen, wie man es nur ein- oder zweimal in seinem Leben weint, wenn eine große Angst, ein furchtbarer Druck von uns genommen ist: „Ach, Gott sei Dank! Gott sei Dank!“ und nach einer Pause: „aber David Keller —“

„David Keller hat es selbst viel später erfahren und hat Eltern und Geschwister schon tot geglaubt und beweint, der arme Junge.“ — Er ließ auch Cornelia ruhig ausweinen, er wußte, es that ihr wohl, und dann berichtete er ungefähr, was wir schon wissen und er von Frau Reutheim ausführlich erfahren, und schloß mit den Worten: „er ist natürlich bei mir, ich fand ihn nach langem Suchen auf der Straße umherirren wie geistesabwesend. Ich nahm ihn mit nach Hause und Zettchen hat ihm alles schönstens eingerichtet und behaglich gemacht; aber er ist wie vor den Kopf geschlagen, und kein Wunder. Mit Mühe habe ich ihn überredet, etwas zu genießen und einen Schluck Wein zu trinken. Von Schlafen keine Rede; er ist immer gleich wieder in die Höhe. Nun geh aber hinein, ich höre den Vater nach dir fragen. Das ist schon ein gutes Zeichen.“

Der Arzt war gegangen, nachdem er beruhigende Mittel für den Kranken und beruhigende Worte für die Töchter zurückgelassen hatte. Den Wagen hatte er für den Rückweg abgesehnt. Goemann wollte ihn begleiten und blieb nur noch einen Moment zurück, um den Schwestern ein Abschiedswort zu sagen und baldiges Wiederkommen zu verheißen. Cornelia begleitete ihn im Mondschein bis an das Hofthor.

„Ja, es ist das ein harter Schlag für Leo,“ sagte Goemann. „Am Hause hängt er wie die Hauslaken so fest; damit ist manches bei ihm auch zu erklären und zu entschuldigen. Es sind die alten Traditionen, es ist eine Art übertriebener Pietät, wenn du willst; er hat das eben immer gehabt. Aber auch abgesehen davon, ist es kein Spaß, plötzlich kein Dach über dem Kopf zu haben, und noch so willkommen und gern aufgenommen, fühlt man sich doch mit einennale fremd und heimatlos. Dazu so hart am Tode vorbeigegangen zu sein, und an solchem Tode, — das kann auch festere Gemüter zusammenrütteln und stärkere Nerven erschüttern.“

„Willst du ihn nicht von mir grüßen und ihm sagen —“ begann Cornelia zaghaft; aber Goemann hatte nur ihre Hand gedrückt und war schon fort.

„Das werde ich bleiben lassen,“ sagte er vor sich hin. „Wenn der Himmel die beiden wieder zusammenbringen will, mögen sie sich nur selber anstrengen. Ich habe nur ein bißchen vorgearbeitet. — Sie gehen ja, als ob Sie Flügel hätten!“ Die letzten Worte waren an den Doktor gerichtet, den er endlich eingeholt hatte. —

(Schluß folgt.)



Bur Geschichte der lutherischen Kirche in Nordamerika.

Von

—→ Julius Penglin. ←—

Dritter Artikel.

Die Missjourier.

Literatur: außer den früher schon genannten Werken: Hochstetter, die Geschichte der evangelisch-lutherischen Missouri-Synode. 1875. — Günther, Lebensbild des Dr. Walthers. 1890. — Vöhes Leben. III. 1886. — Petris Leben. I. 1888.

(Schluß.)

Doch wir kehren zu unserer Geschichte zurück. Zunächst waren 1841 nur die wenigen Gemeinden in und um St. Louis am Mississippi vorhanden. Mancherlei Ereignisse mußten erst eintreten, bevor diese sich zu dem großen Kirchenkörper der Synodalkonferenz erweiterten. Rastlos stütete damals die deutsche Einwanderung ins Land; immer weiter westlich drang sie vor, und fast völlig mangelte es an kirchlicher Versorgung für diese Scharen. Die lutherischen Deutschen verfaulten entweder ins Heidentum oder sie wurden eine Beute der Sekten, namentlich der Methodisten, und in Deutschland selbst meinte man meist nichts Besseres thun zu können, als sie an die Methodisten zu weisen, weil man nur so sie überhaupt beim Christentum festhalten zu können glaubte. Die Kunde von diesen schlimmen Zuständen drang je und je nach Deutschland, Bitten um Hülfe, um Geld, um Prediger und Lehrer kamen. Da hatte sich im Jahre 1838 auch der Mann hinüber zu gehen entschlossen, dessen Namen man neben dem Namen Walthers stets in Ehren nennen wird: Fritz Wynken aus Verden in Hannover. Wynken kam zunächst nach Baltimore und wurde von dort aus durch die allerdings uniert gerichteten Pastor Häsbärt dem Missionskomitee der Synode von Pennsylvania empfohlen, das ihm den Auftrag gab, in den Staat Indiana zu ziehen, die dort zerstreut lebenden deutschen Protestanten aufzusuchen, ihnen zu predigen und sie womöglich zu Gemeinden zu sammeln. Bald machte Wynken die Stadt Fort Wayne in Indiana zum Mittelpunkt seiner Arbeit und unternahm von hier aus mit bewunderungswürdiger Energie seine Missionsreisen durch die unwegsamen Prairien und Wälder, suchte Gemeinden zu organisieren, sammelte aber vor allem für sich selbst Erfahrungen über die tatsächlichen Zustände der dorthin gewanderten Deutschen. Er sah ein, daß er viel Hülfe sowohl an Geld wie an Menschen bedürfe, damit den vorliegenden gewaltigen Aufgaben genügt werden könne. Deshalb machte er sich schon 1841 wieder auf den Weg nach Deutschland, um hier die lutherischen Gemeinden für

die kirchliche Verforgung ihrer sonst dem geistlichen Verderben anheimfallenden Glaubensgenossen zu interessieren. Er kam zur rechten Zeit. Denn gerade in diesen Jahren erwachte in Deutschland kräftig konfessionell-lutherisches Bewußtsein, und allenthalben traten in der Kirche führende Männer auf, denen gegenüber wir jetzt Lebenden uns als arme Epigonen vorkommen. Der kraftvolle, tapfere Bynelen war recht dazu geeignet, für seine Sache Propaganda zu machen. Durch persönliche Begegnungen und durch Briefe rief er die Kreise, in denen er für seine Bestrebungen Bekändnis fand, zu thatkräftigem Eintreten für die geistliche Not der Brüder jenseits des Oceans auf. Da waren in Hannover: Weibezahn in Osnabrück und Petri in Stadt Hannover; in Sachsen: Trautmann in Dresden und Deliksch in Leipzig; in Mecklenburg: Kliesoth und der Freiherr von Malhan; in Bayern: Harlek und vor allem Löhe in Neudittelsau, wozu noch die separierten Lutheraner in Preußen, besonders Buschle, kamen. Am thatkräftigsten trat Löhe mit seinem Freunde Wucherer für die Sache ein. Er hatte Geld für Amerika gesammelt und war im Begriffe, es abzuschicken, als ihm zur Ausbildung für Amerika zwei junge Handwerker, ein erst gesinnter Schustergehilfe Adam Ernst und ein junger Weber Georg Burger zugewiesen wurden. Er unterrichtete sie, so daß sie als Schullehrer am 11. Juli 1842 nach Amerika hinübergeschickt werden konnten, „zwei Körnlein Salzes für ein Brotsämelein Gottes für etliche verlassene Glaubensgenossen in Amerika“, wie sich Löhe sinnig ausdrückte. Ernst und Burger wurden von New-York aus nach Columbus in Ohio gewiesen. Ernst übernahm eine neu errichtete deutsche Schule, die er den Tag über leitete, während er abends nach apostolischem Vorbilde in seinem Handwerke als Schuhmacher arbeitete, Burger aber, dessen Handwerk in Amerika keinen rechten Boden fand, trat zu seiner weiteren theologischen Ausbildung in das theologische Seminar zu Columbus ein. Diesen ersten beiden jungen „Nothelfern“ folgten in den nächsten Jahren noch eine Reihe anderer, meist Handwerker, die Löhe mit Schullehrerbildung ausgerüstet hatte. Löhe hatte sich die Sendboten der Herrnhuter zum Vorbilde genommen. „Wer waren denn die Leute, welche in und außer Europa die großen Erfolge der Herrnhutergemeinden anbahnten? Es waren Handwerker, die mit heiligem Eifer und in der Furcht des Herrn das Werk angriffen. Warum sollten Leute, welche von gleicher Not und Liebe gedrungen, dazu mit reinerer Lehre ausgestattet, zu ihren Brüdern übers Meer gehen, nicht einen gleichen Segen Gottes finden können?“ Durch Petris Vermittlung gingen nun auch in diesen Jahren mehrere handwerkliche Kandidaten zu der deutschen Diaspora in Amerika, und von Dresden aus kam ein Philologe Dr. Sihler, der später einen hervorragenden Platz unter den Missouriern eingenommen hat. Sie alle schlossen sich zunächst der Synode an, welche in Columbus ihre theologische Lehranstalt hatte. Seit ihrer Gründung 1818 hatte sich diese Synode zum Luthertum bekannt, der Generalsynode war sie gerade um des Bekenntnisses willen nicht beigetreten. Aber zu Anfang der vierziger Jahre bekämpften sich zwei Richtungen innerhalb der Synode, eine deutsch-lutherische, geführt vom Professor Winkler, und eine englisch-unierte, geführt vom Professor Schäfer, und letztere Richtung setzte ihre Anträge auf der allgemeinen Synodalversammlung durch. Unter diesen Umständen war für jene deutschen Sendlinge, die in Löhe ihr geistliches Haupt verehrten, kein Bleiben mehr in dieser Synode, und sie erklärten deshalb im September 1845 ihren Austritt. Doch Löhe wollte sich nicht darauf beschränken, den zerstreuten Lutheranern in ihrer geistlichen Verlassenheit Nothhelfer zu senden, damit sie sie gemeindlich sammelten, immer neue Gedanken bewegten seine aufs Große gerichtete Seele. Dieser Pfarrer eines armen mittelfränkischen Dorfes, der sein Leben lang nichts als ein einfacher Dorfpfarrer war und sein wollte, war wohl der bedeutendste Pastor der deutsch-lutherischen Kirche unseres Jahrhunderts. Kein Gebiet kirchlicher Thätigkeit ist ihm fremd geblieben, allenthalben griff er mit genialen Gedanken ein, und so hoch sein Idealismus oft zu fliegen schien, so praktisch hat sich doch fast alles, was er angriff, erwiesen. Er pflegte wohl zu sagen: „Nichts ist gegangen, wie wir wollten,

aber alles ist dennoch so gegangen, daß Segen und Gelingen mit uns war." Hatte er am Vormittage seine Gemeindegarbeit gethan, so unterrichtete er wohl am Nachmittage 5 bis 6 Stunden in einem Zuge seine Sendboten, und am Abende schrieb er bis in die Nacht hinein an seiner Pastoraltheologie für die Sendlinge („Der evangelische Geistliche“) und an dem vortrefflichen „Haus-, Schul- und Kirchenbuche“, welches er zu Ruhe der Glaubensbrüder in der Zerstreuung verfaßte. Aber, wie gesagt, seine Pläne erweiterten sich. Bei der schweren Arbeit, die in den weiten Gebieten Nordamerikas zerstreuten Lutheraner zu sammeln und gemeindlich zu organisieren, kam ihm der Wunsch, ob nicht instinktive der Zerstreuung von vorne herein gewehrt werden könnte, und was seiner Seele so als Wunsch vorstand, das suchte er sofort mit den ihm verliehenen Mitteln und Kräften auch ins Werk zu setzen. „Ohne Ende steigt dem Betrachter des jenseitigen Elendes der Gedanke auf, daß sich diese Massen deutscher Lutheraner von vorne herein gemeinbeweise, ja gemeindenweise möchten zusammengesiebelt haben. Immer erneut sich der Seufzer: Ach, daß man sie so herausjuchen muß aus allen möglichen Stämmen! Daß es so schwer ist, die Geister zu Haus zu bringen, nachdem die Leiber so sündlich zerstreut und vereinzelt sind! Und da man hier nun einmal nicht mehr helfen kann, da in tausend und aber tausend Fällen das unglückliche Versehen gar nicht mehr gut zu machen ist: was liegt zunächst, wenn nicht der Wunsch, daß doch in Zukunft der Zerstreuung und Vereinzelnng gewehrt, die Einwanderer zu gemeinsamer Ansiedlung vermocht und ganze Gegenden in aller Stille nur mit deutschen Glaubensgenossen besetzt werden möchten! Kein Mensch nimmt sich der Kolonisten an. Ifts denn nicht Lieb und Tugend, wenn die Diener der Kirche es thun und möglichst sorgen, daß die Kolonisation vom Geiste der Kirche durchdrungen werde?“

Kirchlich organisierte Kolonien wollte Löhse hinübersenden, an welche sich als an Kristallisationspunkte die schon drüben sendenden und die noch kommenden deutschen Lutheraner anschließen sollten, damit so allmählich ganze Territorien des noch zu besiedelnden Westens mit einer deutsch-lutherischen Bevölkerung erfüllt würden und diese Massen somit weder ihrer Kirche noch ihrer Nationalität verloren gingen. Zugleich aber sollte dann das dort erblühende kirchliche Leben der natürliche Ausgangs- und Stützpunkt für die Mission unter den benachbarten Indianerstämmen sein. Viele Jahre seines Lebens hat Löhse an die Arbeit für diese großartigen Ideen gewandt, es sind nicht alle Blüten zur Frucht gereift, aber wenn man auf das wirklich Erreichte blickt, so muß man staunen über das, was ein einfacher deutscher Dorfprediger, der noch obenin weitab vom Meere wohnte, von der Liebe Christi befeht, bis in den fernern Erdteil hinein hat vollbringen können. Schon 1845 ging eine Schar fränkischer Landleute, alles geistliche Kinder Löhses, von einem Kandidaten Krämer geführt, als eine kirchliche Kolonie hinüber. Der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin interessirte sich lebhaft für die Sache, auf seine Anordnung wurde Krämer durch Kliefoth in Schwerin ordiniert. Neue Kolonistencharen folgten, ihr gemeinsames Ziel war Saginaw County in Michigan, am Huronsee gelegen. Hier entstanden eine Reihe von Ansiedlungen, nach Löhses Gedanken organisiert und geleitet: Frankennut, Frankenkust, Frankentrost u. s. w., und nicht ohne Erfolg wurde die Indianermission, namentlich durch Krämer und dann durch den späteren Tamulenmissionar Waierlein, getrieben. Doch die Indianermission bereitet ganz besondere Schwierigkeiten, weil man es ja mit einem wohl hoffnungslos hinterbenden Volke zu thun hat. Bald schon meinte Löhse, es werde ihm Lohn genug sein, wenn es gelänge, einem sterbenden Volke mit der Fackel des Evangeliums heimzuleuchten zum ewigen Leben. Auch dies Hoffnungsziel war noch zu hoch gesteckt, man mußte mit der Beute einzelner Seelen zufrieden sein nach dem Vorbilde des großen Heidenapostels, der, obwohl er Garben erntete, auch zufrieden war, wenn er unter Juden und Heiden nur „ihrer etliche“ gewinnen sollte. Der rote Mann mußte, wie wir vorgehend bemerken wollen, zu Anfang der sechziger Jahre vor der weiter drängenden Einwanderung Michigan nach den Geboten der Regierung räumen.

Löhe versuchte eine neue Mission am Felsengebirge, aber der dorthin gesandte Missionar Bräuninger wurde von heidnischen Indianern ermordet. Löhe hoffte zwar, daß auch diesmal das Blut der Märtyrer ein Same der Kirche Gottes werden sollte, er schickte seine Sendlinge bis an die Westgrenze von Nebraska, er hieß sie ausharren, als 1864 vor dem großen Indianeraufstande alle Weißen aus Nebraska und Zbaha flohen, aber endlich mußten auch sie weichen und ihre ganze, dort im fernem Westen für Jesus gewonnene Beute waren drei getaufte Indianerjünglinge, die sie mit sich führten. Löhes Biograph schließt den Abschnitt über die Indianermission mit den Worten: „Es ist nicht zu leugnen, daß um wenige Heidenvölker von der Mission mit so warmer, ausdauernder Liebe geworden worden ist, als um die Indianer Nordamerikas. Trotzdem war der Erfolg der Missionsarbeit überall nur ein geringer. Wer kann hier des Herrn Sinn, seine Wege — vielleicht auch seine Gerichte erkennen? Ob es über den Indianerstreifen vor völligem Einbruche der Nacht noch einmal Licht wird, Licht am Abend — wer weiß es?“

Wehr sichtbarer Segen ruhte auf der Kolonisation. Infolge der dichteren Besiedlung der Grafschaft Saginaw mit deutschen Einwanderern hat sich dort bis heute deutsche Sprache, Sitte und Nationalität erhalten. Selbst die unverfälschte fränkische Mundart hört man dort noch, und in den Schulen ist das Deutsche die Unterrichtssprache. Auch das kirchliche Gemeindeleben hat sich in jenen fränkischen Ansiedlungen auf einer achtungswerten Höhe behauptet, doch wurde das Verhältnis zu Löhe mit der Zeit ganz gelöst und andere Verbindungen schlossen sich.

Es hatten ja die der Ohioynode beigetretenen Sendlinge Löhes, wie wir wissen, unter Führung von Söhler ihren Austritt aus dieser Synode erklärt, weil sich die Synode zwar für lutherisch ausgab, es aber in Wahrheit nicht war. Jene anderen Sendlinge, welche die Kolonisation in Michigan geführt hatten, die Pastoren Crämer, Hattstädt u. a., schlossen sich der Michigansynode an. Aber auch sie fanden nicht, was sie suchten und so lösten auch sie 1846 um des Bekenntnisses willen ihren Zusammenhang mit dieser Synode. Doch ganz für sich wollten alle diese Vöheraner nicht bleiben, sie suchten Anschluß bei wirklich gleichgesinnten Brüdern, und da lenkte sich ihr Blick auf jenen und besannenen kleinen Kreis sächsischer Gemeinden in und um St. Louis, mit dem sie bereits seit 1844 Fühlung gewonnen hatten. Es kam nunmehr zu persönlichen Begegnungen und Konferenzen, eine Synodalordnung wurde von Ferdinand Walther ausgearbeitet und auf einer Konferenz zu Fort Wayne angenommen, und im April 1847 konnte die auf Grund dieser Synodalordnung gebildete „deutsche evangelisch-lutherische Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten“ ihre erste Versammlung in Chicago halten. Der Zahl nach waren die Sendlinge Löhes den Sachsen überlegen, aber letztere waren die theologisch gekultureren und praktisch erfahreneren, und vor allem hatten sie einen Mann von der geistigen Klarheit, Kraft und Zielbewußtheit wie Walther an ihrer Spitze. So atmete denn auch die Synodalordnung durch und durch den Geist Walthers. Löhe hatte die schwersten Bedenken gegen diese Ordnung, da seine Gedanken über kirchliches Amt und kirchliche Verfassung wesentlich verschieden waren von denen Walthers, und er bedauerte es sehr, daß er nicht selber hinüber nach Amerika kommen könne, um dort seine Gedanken zu vertreten. Doch er mußte, so schwer es ihm wurde, sich den dominierenden Einfluß Walthers gefallen lassen, wenn er seine Leute mit den Sachsen synodal verbunden sehen wollte, ja er mußte es um des Bestandes der Synode willen tragen, wenn die Seinen allmählich auch innerlich zu Walther übergingen und sich damit seinen Ideen und damit bald auch ihm selber entfremdeten. Ja, er mußte bald mit Schmerz gewahren, daß aus der innerlichen Scheidung auch eine völlige äußerliche werden sollte. Vorläufig konnte er sich noch dessen getrösten, daß bei der Vereinigung nicht bloß Walther, sondern auch er der gebende Teil sei. Denn durch den Anschluß seiner Sendlinge wurden die Sachsen aus ihrer numerischen Unbedeutendheit und ihrer Isoliertheit im Westen herausgehoben und

ihnen Gelegenheit gegeben, auch in den gerade damals sich stark besiedelnden östlichen Staaten festen Fuß zu fassen. Auch wurde erst durch diesen Anschluß unter Löhes Vermittlung wieder eine engere Fühlung zwischen den Sachsen und der heimatischen Mutterkirche hergestellt und die Teilnahme der lutherischen Kirche Deutschlands für sie erweckt, ganz abgesehen von den bedeutenden materiellen Mitteln, welche Löhes Name und eifrige Fürsprache für sie warb. Dazu konnte Löhe ihnen, das noch vor kurzem von ihm gegründete und unter die Leitung Eihlers und des hannoverschen Kandidaten Wolter gestellte theologische Seminar zu Fort Wayne übergeben.

Bis zum Jahre 1850 waren aus den wenigen Pastoren und Gemeinden schon deren 60 geworden, immer mehr traten die Sachsen in den Hintergrund, wenn auch die geistige Leitung bei Walthar blieb. Franken und Hannoveraner bildeten die Mehrzahl, unter den Hannoveranern so bedeutende und einflußreiche Männer, wie Wyncken (der, nachdem er eine Weile in Baltimore gewirkt hatte, an die Gemeinde zu St. Louis berufen war), Sievers, Hoyer und Brauer. Walthar trug seine Grundsätze durch die von ihm gegründeten Zeitschriften „Der Lutheraner“ und „Lehre und Bekehr“ bis in die fernsten Gemeinden und in den Erziehungsanstalten sorgte er dafür, daß diese Grundsätze den künftigen Predigern und Lehrern in Fleisch und Blut übergingen. „Es soll, so rief er aus, hier zu Lande, wo die Prediger keine staatliche Herrschergewalt haben, uns um so mehr mit Freuden erfüllen, daß wir nur dann Gehorsam fordern, wenn Christus selbst durch uns redet, nämlich, wenn wir sein Wort predigen. Gerade da, wo dem Prediger nur die Gewalt des Wortes, aber auch die volle Gewalt gegeben ist, wo die Gemeinde Christi Wort aus ihres Predigers Mund hört und annimmt als Gottes Wort, da steht der Prediger im rechten Verhältnis zu seiner Gemeinde als ein Gesandter Gottes des Allerhöchsten, nicht als ein Menschentuecht, sondern als ein Knecht Christi. Die das Wort nicht lieben, werden sich zwar von uns trennen, die es aber lieben, denen wird unsere Gemeinshaft eine tröstliche Zuflucht sein, und wenn sie unsere Beschlüsse annehmen, so werden sie sie nicht als eine fremde Last tragen, sondern als eine Wohlthat achten und als ihr Eigentum vertreten und bewahren.“

Ueber die Lehranstalten der Synode sei hier nur kurz bemerkt, daß aus dem kleinen Blochhütlein, in dem sich zuerst die theologische Schule in Altenburg befand, 1849 eine große wissenschaftlich-theologische Lehranstalt in St. Louis geworden ist, der Walthar bis zu seinem Tode als erster Professor vorgestanden hat. Im Jahre 1883 wurde das jetzige großartige Konfordinseminar bezogen, ein Gebäude, dessen sich eine deutsche Universitätsstadt nicht zu schämen haben würde, das aber lediglich durch die freie Liebeshätigkeit der Gemeinden erbaut worden ist. Das praktische Seminar wurde aus Fort Wayne zuerst auch nach St. Louis und dann nach Springfield in Illinois verlegt. Fort Wayne erhielt ein erweitertes Gymnasium. Ein Lehrerseminar befindet sich in Addison.

Doch noch ein dritter Strom deutscher Einwanderung mündete, wenn auch erst nach bitterten Kämpfen, schließlich wenigstens zu seinem größeren Teile in die Missourisynode. Es waren dies die preussischen Lutheraner, welche 1839 mit den Pastoren Grabau, von Rohr, Kiemermann, Ehrenström u. a. ausgewandert waren und zunächst die sogenannte Buffalosynode gebildet hatten. Grabau, das geistige Haupt dieser Kreise, war Pastor in Erfurt gewesen und war wegen Wiedereinführung der alten Agende im Kampfe gegen die Union abgesetzt worden, und als er eine separat-lutherische Gemeinde gründete, längere Zeit im Gefängnis gehalten. Es war jene traurige Zeit, in welcher die Union ihre Gegner als Staatsverbrecher gefangen hielt und ihre Anhänger mit Orden schmückte. Zu den Breslauern trat Grabau in keine nähere Beziehung, ihr Kampf um die reine Lehre, namentlich vom Abendmahl, war ihm nicht die Hauptsache, ihm war es um die Aufrechterhaltung der alten, durch den weiffälischen Frieden garantierten Kirchenordnungen, namentlich um die pommerische Kirchenordnung, in der

er ein sonderliches Werk des heiligen Geistes erblickte, zu thun. Der König habe kein Recht gehabt, eine andere Kirchenordnung durch Kabinettsordres einzuführen; die weil er es aber dennoch gethan, so wolle er dem Könige kein Land lassen, die Kirche aber wolle er hinüberführen nach Amerika. Amerika sei die in Offenb. Joh. 12 geweissagte Wüste, in der das Weib, nämlich die Kirche, vor dem Angesichte der Schlange, nämlich der Union, die die ganze Welt verführe, ihre bestimmte Zeit über erhalten bleiben solle. Etwa tausend Lutheraner aus den Provinzen Sachsen und Pommern waren Grabau gefolgt, in und um Buffalo, Milwaukee und an anderen Orten bildeten sie Gemeinden, die sich zur Buffalofynode zusammenschlossen. Auch Grabau war Lutheraner, aber abgesehen von seinen Excentricitäten vertrat er doch Walthers gegenüber ein Prinzip, welches auch in Deutschland viele Anhänger fand, ja in diesen beiden Männern traten sich die beiden Grundanschauungen gegenüber, welche auch in Deutschland die lutherische Kirche einzuzogen und bald leider auch spalteten. Walthers geht davon aus, daß alle Stücke kirchlicher Lehre in den Bekenntnissen der lutherischen Kirche abschließend aus Gottes Wort dargelegt seien. Die Bibel, als das klare, verständliche Gotteswort, habe ihren vollen Ausdruck in den Bekenntnissen gefunden, es gebe für die Kirche nichts neues mehr zu erleben, nichts offen und unabgeschlossen Gebliebenes zum Abflusse zu bringen, sie habe sich vielmehr nur in die ihr im Worte Gottes gegebenen und in den Bekenntnissen dargelegten Schätze immer wieder zu vertiefen, sie Gegensätze gegenüber zu verteidigen und zu begründen und sie in das Leben der Gemeinden immer entschiedener einzuführen. So verhalte es sich namentlich mit der Lehre von der Kirche selbst und von ihrem Amte. Nach Schrift und Bekenntnis sei Kirche = Gemeinde; der Gemeinde habe Christus all seine Gnadensätze gegeben, sie sei seine Hauskirche, welche die Heilsätze zu verteilen, die Schlüssel zum Heilthore zu führen habe. Nach Gottes Ordnung habe sie aber zu diesem Zwecke bei sich das Predigtamt aufzurichten, damit durch dasselbe im öffentlichen Dienste die Rechte des allgemeinen Priestertums von Gemeinschaftswegen ausgeübt werden. Demnach werde das von Gott gestiftete Amt durch die Berufung von Seiten der Gemeinde als der Inhaberin aller Kirchengewalt übertragen und die Ordination der also Berufenen sei nur eine öffentlich feierliche Bestätigung der geschehenen Berufung selbst. Dem allen trat nun eine andere Grundanschauung in der lutherischen Kirche sowohl Deutschlands wie Amerikas gegenüber. Man erkannte in den Bekenntnisschriften der lutherischen Kirche das vollständige und reine Zeugnis über alle die Glaubenswahrheiten, welche Gott seine Kirche bis dahin aus dem geoffenbarten Gottesworte hatte erkennen und erleben lassen, aber man meinte zugleich, die Erkenntnis der Kirche sei noch keine auf allen Punkten völlig abgeschlossene, es seien noch Glaubenswahrheiten vorhanden, deren tiefere Erfassung aus Gottes Wort noch der Zukunft aufbewahrt sei. An alles das, was die Bekenntnisse wirklich erkannt und bekant hätten, sei die Kirche gebunden, aber es sei nicht ausgeschlossen, daß Gott seiner Kirche noch ein Mehr der Erkenntnis, natürlich immer unter Festhaltung der schon gelegten Grundlagen, gebe. Namentlich, meinte man, sei es unserer Zeit vorbehalten, die Lehre von Kirche und Amt tiefer zu erfassen und allseitiger darzustellen. Wenn man auch bei dieser Lehre von den in den Bekenntnissen gelegten Grundlagen ausgehen wollte, so leugnete man doch von vorne herein, daß die von Walthers vertretene Richtung die Lehre von der Kirche nach den Bekenntnissen rein zum Ausdruck gebracht habe. Walthers Fassung der Kirche als der unorganisierten Einzelgemeinde sei keineswegs im Sinne des Bekenntnisses, es sei vielmehr unter Kirche die organisierte, in ihren Ämtern und Ständen sich darlebende Heilsanstalt und Heilsgemeinschaft zugleich seiende Gottesordnung zu verstehen: Gott habe der Kirche das Predigtamt eingestiftet, wie er dem Leibe das Auge eingeschaffen habe, das Amt sei ein organischer Teil der Kirche und nicht sei es erst nachträglich von derselben produziert. In den verschiedenen Nuancen dieses Gegenstandes bewegte sich hüben und drüben der Kampf innerhalb der lutherischen Kirche, bis wenigstens in Deutschland seit Anfang der siebziger

Jahre mit dem Auftreten eines neuen kritischen Nationalismus andere Gegensätze hervorbrachten. Grabau vertrat nun allerdings Walthers gegenüber ein Extrem, welches auch von denen nicht mehr wird gebilligt werden können, welche sonst in der Grundanschauung sich von Walthers trennen. Die Kirche selbst ist nach Grabau die sichtbare, im Lehrstande und Hausstande versetzte Versammlung, und diese beiden Stände gehören derartig zusammen, daß der Lehrstand nicht bloß zu lehren, sondern auch anzuordnen, der Hausstand aber die Heilslehre gläubig zu hören und die vom Lehrstande gemachten Ordnungen zu befolgen hat, und zwar habe der Lehrstand nicht bloß in den Dingen Gehorsam zu fordern, die unmittelbar in Gottes Wort geboten seien, sondern auch in den sogenannten Mitteldingen, d. h. in denjenigen Dingen, die in Gottes Wort nicht direkt verboten und als Sünde bezeichnet seien. Der Lehrstand also konnte mit göttlicher Autorität z. B. den Bau einer Kirche, die Bezahlung einer kirchlichen Abgabe fordern, er hat wie die weltliche Obrigkeit potestas libera, und wo die Gemeinde seinen Anordnungen nicht folgt, so veründigt sie sich gegen das vierte Gebot. Das kirchliche Amt aber wird nach Grabau keineswegs von der Gemeinde übertragen, sondern von den Trägern des Amtes selbst, es pflanzt sich fort durch die Ordination. Gottes Wille aber ist es, daß er seine Gnadengaben nur durch die Träger des Amtes und auch nur durch die in legitimer Weise ins Amt gekommenen ansteilen will. Wer nicht rechtmäßig durch den Lehrstand berufen und ordiniert ist, kann weder die Absolution, noch das heilige Abendmahl wirkungskräftig verwalteln, von einem solchen würde der Abendmahlsgast nur Brot und Wein, nicht aber zugleich Christi Leib und Blut erhalten.

Zu dieser offenbar romanisierenden Lehre traten die Missourier in Gegensatz, sowohl weil ihnen Grabau den von ihm veröffentlichten „Hirtenbrief“ zur Begutachtung zugesandt hatte, als auch weil fort und fort Glieder der Buffalosynode, die wegen angeblichen Ungehorsams gegen den Lehrstand gebannt worden waren, sich in ihrer geistlichen Not an solche Gemeinden wandten, die zur Missourisynode gehörten. Es wird den Missouriern zugestanden werden müssen, daß es ihnen wirklich am Herzen lag, zu den Buffaloern in ein gutes Verhältnis zu kommen. Hätten sie doch beiderseitig das alte Vaterland um desselben teuren Glaubens willen verlassen müssen. Ihre Kritik des „Hirtenbriefes“ bewegte sich in höflich-brüderlichen Formen, sie baten wiederholt, daß die vorhandenen Differenzen auf Konferenzen in mündlicher Aussprache beigelegt werden möchten, sie trugen auch jeden Fall, in welchem bisherige Buffaloer Gemeindeglieder um Aufnahme in ihre Gemeinden baten, gehörigen Ortes vor. Aber weil sie der Grabauschen Lehre nicht unbedingt zufallen wollten, so wurden ihre Anfragen von Buffalo aus gar nicht einmal mehr beantwortet, man bezeichnete sie als Rottenführer und Keßergeister, und Grabau erklärte, er habe mit Walthers und den Seinen eben so wenig in Konferenzen zu verhandeln, wie mit den Pfaffen in Spanien. Wer sich dem Regimente des Buffaloer Seniors und Ministerii entziehe, trenne sich damit zugleich von der Kirche Gottes und zeige sich als Rottengeist und Sektierer.

So wenig die deutschen Lutheraner damals Grabaus Auftreten billigten, so mannigfache Sympathieen brachte man doch manchen Prinzipien seiner Lehre entgegen, wogegen man bei den Missouriern zu weit gehende Beeinflussung der Lehre durch die demokratischen Grundsätze des amerikanischen Lebens argwöhnte. Wie schon bemerkt, haben die Missourier stets in Abrede genommen, daß dem so sei. Sie hätten nicht die Lehre ihrer Kirche nach den dortigen Verhältnissen gemodelt, sondern diese nach der Lehre der Kirche geordnet. Gerade weil sie nicht in geschichtlich vererbten kirchlichen Zuständen lebten und von dem „Jaune des Staates“ weder geschützt noch beschränkt würden, weil sie vielleicht neuen Grund legen müßten, so hätten sie sich alle Mühe gegeben, nach den Grundsätzen zu forschen, auf welchen nach Gottes Wort und dem Bekenntnis der Kirche die Verfassung einer wahrhaft lutherischen Gemeinde beruhen müsse. In Amerika herrsche Religionsfreiheit, keine kirchliche Gemeinschaft werde wie

in Deutschland gehindert, sich ihren Grundsätzen gemäß zu organisieren. So hätten denn auch die Missourier lutherische Grundsätze sich maßgebend sein lassen können, nicht aber wären sie von dem politischen Geiste des Amerikanismus getrieben. Aber, wie gesagt, man argwöhnte in Deutschland diesen demokratischen Geist bei den Missouriern und die Missourier mußten gerade zu der Zeit, als ihnen wegen ihres Verhältnisses zu Grabau am meisten an den Sympathieen ihrer deutschen Glaubensbrüder gelegen hätte, bemerken, daß man dort immer kühler gegen sie wurde, daß namentlich Löhne sich ihnen immer mehr entfremdete. Gerade Löhne nahm zu den Bekenntnissen eine doch wesentlich andere Stellung ein wie Walthers. Ihm schien die Lehrentwicklung mit dem Jahre 1880 nicht abgeschlossen und besonders in der Frage wegen Kirche und Amt betonte er, daß die positive Darlegung der schriftgemäßen Lehre in diesen Stücken den Vätern weniger gelungen sei als die Abwehr der römischen Irrtümer, und daß die bezüglichen theiſchen Aufstellungen der Bekenntnisschriften keineswegs so abschließender und entscheidender Natur seien, daß nicht Meinungsverschiedenheiten hätten entstehen und bis heute fortbestehen können. Viele Briefe waren zwischen Löhne und den Missouriern hin- und hergegangen, aber näher war man sich nicht gekommen. Die Missourier hatten Löhne zu einer Besprechung nach Amerika eingeladen; als er nicht kommen konnte, machten sich im Auftrage ihrer Synode Walthers und Wynken im Jahre 1851 auf den Weg nach Deutschland, um durch persönliche Aussprache mit den maßgebenden Persönlichkeiten, wo möglich, die vorhandenen Mißstimmungen zu beseitigen. Die beiden Amerikaner machten einen bedeutenden Eindruck, als sie in Reudeltshau, in Erlangen, in Dresden und sonst erschienen, und es gewann wirklich den Anschein, als könnten inskünftige die deutschen und die missourischen Lutheraner als Brüder in einem Geiste arbeiten und sich auch da, wo sie noch von einander abwichen, in Liebe tragen. Aber bald zeigte es sich doch wieder, daß ein verschiedener Geist in ihnen war. Die Missourier schrieben bald nach ihrer Heimkehr: „Sind wir auch, was die streitigen Lehrpunkte betrifft, mit dem Herrn Pastor Löhne nicht bis auf jeden Ausdruck zum Abſchluß gekommen, so können wir doch mit fröhlicher Zuversicht versichern, daß eine Einigung in der Wahrheit und in der Liebe durch Gottes Gnade erzielt ist.“ Sie verstanden jedoch unter Einigkeit nur die völlige Einigkeit in allen Stücken, und wenn sie in der Erwartung künftigen völligen Einnehmens von Löhne schieden, so geschah das eben in der Voraussetzung, daß Löhne schließlich noch ganz ihrer Meinung zusallen werde. Alies es bei den Amerikanern so nicht ohne Hintergedanken, so wurde auch bei den deutschen Lutheranern das Mißtrauen wieder rege, als kurze Zeit nach Walthers und Wynken sich auch Grabau und von Rohr aufmachten, um auch ihrerseits die deutschen Brüder von der Gerechtigkeit ihrer Sache zu überzeugen. Grabau war nicht bloß ein sehr kenntnisreicher, sondern auch ein persönlich sehr einnehmender Mann. Er ließ in Deutschland seine Excentricitäten und Derbheiten zurücktreten, und er machte daher sowohl bei dem ihm prinzipiell ja nahestehenden Löhne wie auf die bei Gelegenheit des Leipziger Missionsfestes unter Harleß' Vorsitz versammelte lutherische Konferenz einen bedeutenden Eindruck, wodurch die Konferenz veranlaßt wurde, auf das Referat des gleichfalls Grabau nahestehenden Hannoveraners Münchmeyer hin 1853 ein brüderliches Ermahnungsschreiben sowohl an die Buffaloer wie an die Missourier zu richten, in dem sie sich doch wohl etwas zu sehr auf die Seite der ersteren stellten. Jedenfalls gelang es von Deutschland her nicht, den Frieden zwischen den streitenden Synoden in Amerika herzustellen. Grabau that die ganze Missourisynode in den Bann, er erklärte, er müsse sie für heidnisch und zöllnerisch achten. Doch mußte er immer mehr merken, daß seine eigenen Leute ihm aufässig wurden, weil die Gewissenstyrannie, die er über sie übte, geradezu unerträglich war. Jede Opposition, auch in ganz äußerlichen Dingen, behandelte er als eine schwere Sünde, mit unbedingten Gehorsam forderte er und zwar um der Gebote Gottes willen. Endlich merkte er, daß ihm der Boden unter den Füßen wankte, immer mehr Prediger und Gemeinden sagten sich von

ihm los, immer schärfer wurde die Rede der Zurückbleibenden wider ihn. Da legte er endlich 1866 sein Seniorat nieder, und niemand bat ihn, es beizubehalten, ja bald darauf trat er mit drei seiner näheren Anhänger aus der Buffalofynode aus. Der noch bleibende Rest von Pastoren und Gemeinden erklärte sich nun endlich bereit, mit der bereits über 300 Gemeinden und Prediger zählenden Missourifynode sich über die zwischen ihnen strittigen Lehrpunkte zu vertragen zu wollen. Noch im Herbst 1866 wurde ein wehrtägiges Religionsgespräch in Buffalo gehalten. Die Buffaloeer wichen in allen Stücken vor den Missouriern zurück und infolgedessen traten beide Synoden mit dem Frühling 1867 wieder in Kirchengemeinschaft. Da der größere Teil der Buffalofynode allmählich ganz zu der Missourifynode übergegangen ist, so ist die Synode gegenwärtig nur noch klein. Sie zählt 23 Pastoren, 34 Gemeinden und 5000 Kommunikanten. Grabau und v. Rohr behielten noch ihre kleinen dissentirenden Gemeinden, die sich indessen auch auflösten, nachdem letzterer 1874, ersterer 1879 gestorben war.

Inzwischen hatte sich auch das Verhältnis zwischen Löhre und den Missouriern längst gelöst. Löhre war ja einer der Väter dieser Synode gewesen; als die Synode 1847 gegründet wurde, bildeten seine Sendlinge und deren Gemeinden den größeren Teil. Aber je länger je mehr hatte er zu seinem Schmerze erfahren müssen, daß die Söhne dem Vater gegenüber nicht bloß selbständig wurden, sondern daß sie auch der kindlichen Pietät zu vergessen begannen. Was auf dem Boden der Staatsgeschichte zwischen Mutterland und Kolonien sich zu entwickeln pflegt, das wiederholte sich hier auf dem Boden der Kirchengeschichte. Die Löhreschen Sendlinge kamen begeistert von den Dettelsauer Ideen nach Amerika. Hier aber drängten bald die neuen Verhältnisse die mitgebrachten Ideale in den Hintergrund und ein Mann von der eminenten geistigen Kraft Walthers erfüllte sie bald mit seinen Ideen. Walthers Ideen waren aber jedenfalls handlicher und den amerikanischen Verhältnissen mehr angepaßt, als die, in welchen seine Sendlinge in Dettelsau erzogen waren. Löhre hatte nun 1847 die fränkischen Missionskolonien und das Seminar zu Fort Wayne an die Synode abgetreten. Er hoffte, er werde trotzdem noch den geistigen Einfluß auf seine geistlichen Kinder behalten. In dieser Hoffnung aber täuschte er sich, seine Leute verließen ihn einer nach dem andern und gingen völlig zu Walthers über. Das machte ihn bedenklich, als man nun von ihm verlangte, er solle auch das Schullehrerseminar, welches er noch drüben in den fränkischen Kolonien, in Saginaw City besaß, ebenfalls an die Synode abtreten. Doch er mußte bald erkennen, daß das bisherige Verhältnis sich nicht aufrecht erhalten ließ. Der missourische Pastor in Saginaw City, der früher von Löhre hinübergeandte hannoversche Kandidat Sievers, war schon drauf und dran, den Leiter des Seminars und die Seminaristen zu exkommunizieren. Da schrieb Löhre im August 1853 unter der Adresse von Sievers seinen tief beweglichen Scheidebrief an die Missourier. Er will mit seinem Seminar und seinen Anhängern das strittige Territorium verlassen und sich mit seiner Arbeit nach Iowa wenden, wohin ihn Synoden schon früher gewiesen hatte. Löhre hätte neben den Missouriern arbeiten können, er fühlte sein Herz weit und frei genug, aber er wußte, daß sie ihn nicht neben sich würden dulden können, wenn er ihnen nicht bis aufs Wort zustimmen würde. Er schreibt: „Ihr habt euren Gang, euer System, seid fertig, — und fertig und ausgemacht ist es, daß Grabau und wir (die wir mit ihm weder stimmen noch zusammenhangen, sondern allein mit euch) und unsersgleichen zum mindesten irrende Lutheraner und Brüder sind! Ihr aber seid groß und hocherfreut, wahrheits- und siegesfroh! Wir können nur schweigen. Fast samt und sonders mit euren Gemeindegliedern, Gemeinden und Dasein von uns ausgegangen, janchzt ihr fröhlich durch eure Einsamkeit dahin: Ich bin gelehrt als alle meine Lehrer.“ Das Verhältnis zur Missourifynode und (was Löhre noch schmerzlicher empfand und lebenslänglich nicht verschmerzte) auch zu den fränkischen Kolonien war hiermit gelöst. Auch das persönliche Band der Liebe und Dankbarkeit, welches die vielen Schüler Löhres innerhalb der Missourifynode mit ihrem geistlichen Vater hatte

verknüpfen sollen, schien zerrissen zu sein. Es kamen und gingen keine Briefe mehr. Ob die Herzen noch für ihn schlugen, dafür fehlte wenigstens der Beweis.

Unbedeutend und schwierig waren die Anfänge der neuen kirchlichen Gemeinschaft, welche durch die Freunde Löhes nunmehr in Iowa gegründet wurde. Doch hat die Iowa-synode einen geeigneten Fortgang gehabt. Sie zählt dormalen 275 Pastoren und 450 Gemeinden und sie hat ein blühendes theologisches Seminar in Dubuque und jetziger Leiter Gottfried Fritschel ist. Die Synode hat viel Beziehungen nach Deutschland und wird namentlich auch durch den lutherischen Gotteskasten von Mecklenburg aus unterstützt. Auf einem Kolloquium zu Milwaukee ist noch einmal der Versuch gemacht worden, die beiden Synoden von Missouri und Iowa einander zu nähern, aber der Versuch ist mißglückt, es besteht keine Kirchen- und Abendmahlsgemeinschaft zwischen beiden. Gegenüber der scharfen Lehrgefehllichkeit bei den Missouriern, welche Kirchengemeinschaft nur da anerkennen, wo bis in die Einzelheiten volle Einmütigkeit der Lehre herrscht und wo man sich völlig unter die Theologie des siebzehnten Jahrhunderts beugt, vertritt die Iowa-synode einen etwas freieren Standpunkt und kommt daher mit den lutherischen Theologen Deutschlands mehr überein. Beweis dafür ist der Bekenntnisparagraph ihrer Synodalordnung: „Die Synode bekennt sich zu den sämtlichen Symbolen der evangelisch-lutherischen Kirche und zwar deshalb, weil sie die sämtlichen symbolischen Entscheidungen für die vor und in der Reformationszeit aufgetretenen Streitfragen als dem göttlichen Worte entsprechend erkennt. Da es aber innerhalb der lutherischen Kirche verschiedene Richtungen giebt, so bekennt sie sich zu derjenigen, welche auf dem Wege der Symbole an der Hand des Wortes Gottes einer größeren Vollendung der evangelisch-lutherischen Kirche entgegenstrebt.“ Demnach bezieht sich für sie die Verbindlichkeit der Symbole zunächst auf die Entscheidungen der vor und nach der Reformationszeit aufgetretenen Lehrstreitigkeiten. Auf diese Entscheidungen verpflichtet sich, wer das Bekenntnis annimmt, und zwar weil jene Entscheidungen mit der Schrift übereinstimmen. Nicht jede gelegentlich einmal in den Symbolen vorgetragene Lehre ist in dieser Fassung verpflichtend, sondern nur das, was die Symbole ausdrücklich in Theses und Antitheses bekennten und entscheiden wollen. Wie in der Reformationszeit gewisse Lehrpunkte zu einem bekennnismäßigen Abschlusse gebracht sind, über welche daher jetzt unter Lutheranern kein Streit mehr sein darf, so hatten offenbar andere Lehrpunkte noch einer abschließenden Festsetzung. Ueber sie ist noch keine, bis in die letzten Stücke sichere Erkenntnis aus Gottes Wort der Kirche geschenkt, bei ihnen giebt es dormalen noch mehr oder weniger „offene Fragen“, über welche in der Kirche noch verschiedene Meinungen bestehen, und sofern sie nicht wider den Grund des Glaubens verstößen, auch von der Kirche geduldet werden müssen. Schon durch diese ihre prinzipielle Stellung zu den Bekenntnissen gingen die Anhänger Löhes mit den Missouriern auseinander. Die Kluft zwischen ihnen erweiterte sich aber bis zur Unüberbrückbarkeit, als Löh 1857 in einer gedruckten Predigt über Philipper 3, 7—11 von der innerhalb der orthodox lutherischen Kirche geltenden Lehrauffassung von den letzten Dingen abzuweichen begann und entschieden dem Chiliasmus huldigte. Die Predigt machte großes Aufsehen und rief auch bei den deutschen Lutheranern heftigen Widerspruch hervor, zumal man erfuhr, daß ihr in den Dettelsauer Kreisen Folge gegeben wurde, und daß man dort in Gefahr eines schwärmerischen Christentums geriet. Löh's harmonische Natur hat bald den rechten Schwerpunkt wiedergefunden, wenn er auch wohl innerlich niemals ganz von dem chiliastischen Irrtum losgekommen ist. Seine deutschen Glaubensgenossen blickten auf den Grund seines inneren Lebens, sie wissen, daß er trotz einzelner Schwankungen — und es waren nicht bloß diese in der Frage nach den letzten Dingen — stets voll dem lutherischen Bekenntnisse angehöret hat, und sie werden ihm für das, was er seiner Kirche in so vielen Stücken geleistet hat, in Ewigkeit dankbar sein. Anders aber standen die Missourier zu ihm und zu der von ihm beeinflussten Iowa-synode. Sie waren mit ihm und mit dieser Synode fertig, er

ist ihnen ein Irrlehrer, die Synode eine ketzerische Gemeinschaft, welche man nach den Worten der heiligen Schrift zu meiden hat.

War so Löhes Werk bei den Missouriern zunichte geworden, war es hier nach so hoffnungsvollen Anfängen nur zu herben Trennungen gekommen, so suchten nun doch andererseits die Missourier, so weit möglich, die in ihrem Sinne deutsch-lutherischen Elemente in Nordamerika zu sammeln und so „die evangelisch-lutherische Kirche Nordamerikas“ herzustellen. Wir wissen (vergl. den zweiten Artikel), daß in den sechziger Jahren im Osten bedeutende Scheidungen und Neubildungen sich vollzogen. Aus der unierten Generalsynode traten die bewußteren konfessionellen Elemente aus und bildeten das Generalkonzil. Zu den einleitenden Besprechungen und zu der konstituierenden Versammlung waren auch die lutherischen Synoden des Westens eingeladen worden. Viele, namentlich natürlich die Missourier, waren gar nicht gekommen, andere, die erst beigetreten waren, hatten sich bei der mangelnden Entschiedenheit des Generalkonzils dort bald nicht mehr wohl gefühlt und waren wieder ausgeschieden. Wir haben früher gehört, wie bitter die Männer des Generalkonzils sich über die Missourier beklagten. Die Missourier hätten, statt ihnen aus dem Sumpfe falscher Lehre und Praxis zu helfen, ihnen einen Schlag auf den Kopf gegeben und sie als unnütz beiseite geworfen. Die Missourier dagegen sprachen es offen aus: weil im Generalkonzil falsche Lehre und Praxis, Kanzel- und Abendmahlsgemeinschaft mit Falschgläubigen und das gottlose Wesen der geheimen Gesellschaften gebildet werde, so sei das Generalkonzil nicht für bekennnistreu, nicht für wahrhaft lutherisch zu achten. Das Bekenntnis sei dort nur ein Aushängeschild und werde von der falschen Praxis täglich Lügen gestraft. Mit solchen falschen Lutheranern dürfe man keine Kirchengemeinschaft haben, denn sie seien gefährlicher als die Leute der Generalsynode, bei denen man doch bei ihrer offenen Verwerfung des lutherischen Bekenntnisses und der lutherischen Praxis von vorne herein wisse, woran man mit ihnen sei. Indem aber die Missourier es ablehnten, sich dem Generalkonzil anzuschließen, fühlten sie doch das Bedürfnis, alle in ihrem Sinne lutherischen und namentlich deutsch-lutherischen Gemeinschaften zu sammeln. Als 1872 die Jubiläumssynode in St. Louis gehalten wurde, bildeten die Missourier bereits eine bedeutende kirchliche Körperschaft von 428 Pastoren und 251 Schullehrern, von einem Geiste befeelt und von einem so genialen und ernsten Manne wie Walther geleitet. Im selben Jahre schlossen sich nach einem Religionsgespräche zu Milwaukee mit dieser Synode eine Anzahl anderer Synoden zusammen, nämlich die von Ohio, Wisconsin, Minnesota, Illinois und die norwegische lutherische Synode. Die so entstehende kirchliche Körperschaft nennt sich „die evangelisch-lutherische Synodalkonferenz“, sie ist die dritte der großen, sich wenigstens lutherisch nennenden Gemeinschaften in Nordamerika, der, wenn nicht alles trägt, dort die Zukunft gehört. Im Jahre 1888 zählte die Generalsynode 138470 Kommunikanten und das von ihr ausgegangene Generalkonzil 292994 Kommunikanten und 1120 Pastoren. Die junge Synodalkonferenz aber war, auch nach dem damals bereits erfolgten Austritte der Ohio-synode, auf 279150 Kommunikanten und 1080 Pastoren gewachsen. Die neueste Notiz, die uns zugegangen, bezieht sich nur auf die Missourisynode. In dem von ihr herausgegebenen Kalender für 1891 werden gezählt: 1088 Pastoren, 1555 Gemeinden, 1153 Schulen und 637 Lehrer.

Doch eine schwere Krisis mußte die Synodalkonferenz noch durchmachen, bevor dieser große Kirchenkörper innerlich recht zusammenwuchs, und ohne tiefgehende Trennungen sollte es dabei nicht abgehen. Der bei den Missouriern herrschende Geist brachte es mit sich, daß es nur Lehrfragen sein konnten, welche so verhängnisvoll tief einschneiden konnten. Schon 1872 auf der Jubiläumssynode hatte Walther ein Vorgefühl von dem, was kommen würde, als er ausrief: „In der lutherischen Kirche wird es noch einen schweren Kampf geben müssen, wenn die Wahrheit nur bleiben soll.“ Mit dem Jahre 1879 trat ein, was er geahnt hatte. Der schwere Streit über die Lehre von der

Gnadenwahl brach aus, im Laufe dessen die Gegner Balthers, besonders die von den Professoren Stellhorn und Schmidt geführte Ohio-synode, sich von der Synodalkonferenz wieder trennten. Hatte Balthes in seinen früheren Jahren an die Lehre von Kirche und Amt getritten, so bewegten sich diese letzten Kämpfe seines Lebens um die eigentlichen Heilslehren, um die Frage, ob der Mensch zur Erlangung der Gerechtigkeit, die vor Gott gilt, irgend etwas aus eigenen Kräften beitragen könne, oder ob Gottes Gnade und Macht alles allein thun müsse. Vielleicht sind nicht alle Positionen, nicht alle Hülfsätze, die die Missourier in dieser Lehrfrage eingenommen haben, zu behaupten, aber bevor man diese Männer bestreitet, wird man erst einmal voll anerkennen müssen, welche wichtigen, den Mittelpunkt des reformatorischen Glaubens betreffenden Wahrheiten sie vertreten. Luther hat bis ans Ende seines Lebens sein gegen Erasmus von Rotterdam gerichtetes Buch „vom unfreien Willen“, auf welches sich auch die Missourier am liebsten berufen, als dasjenige bezeichnet, in dem er seine Glaubensüberzeugung am tiefsten ausgesprochen habe. Allem Werttreiben der römischen Kirche gegenüber wollte er das Heil des Menschen von Anfang bis zu Ende allein der Gnade Gottes zugeschrieben haben, und er trug kein Bedenken, um seine Lehre den Behauptungen des Erasmus gegenüber aufrecht zu erhalten, sich zu dem philosophischen Determinismus zu bekennen und zu lehren, es gäbe überhaupt keinen freien Willen, sondern alles beruhe allein auf göttlicher Vorherbestimmung. Nicht auf den philosophischen Determinismus kam es Luther an, sondern auf den theologischen Satz von der Alleinursächlichkeit der göttlichen Gnade zum Heile. Von seinen deterministischen Hülfsätzen ist er später zurückgekommen, er fand einen anderen, richtigeren Unterbau für seine Lehre, aber seine Lehre selbst von der Unfähigkeit des Menschen, durch seine eigene Kraft irgendwie zum Heile mitzuwirken, hat er und nach ihm die Konkordienformel, unter ausdrücklicher Berufung auf Luthers Buch „vom unfreien Willen“, streng festgehalten, daß nämlich „allein die Barmherzigkeit Gottes und das allerheiligste Verdienst Christi, nicht aber auch noch irgend etwas in uns eine Ursache der Wahl sei, um dessen willen Gott uns zum ewigen Leben erwählt habe.“ Die lutherische Kirche hat stets den sogenannten Synergismus, d. h. die Lehre, es könne der Mensch irgendwie aus eigenen Kräften zu seiner Seligkeit mitwirken, als eine Irrlehre abgewiesen, aber immer wieder hat sich diese Irrlehre aufs neue einschleichen wollen, denn, wie ein bedeutender Lehrer unserer Kirche, Professor Philippi, gesagt hat, „es liegt nur allzu sehr in der Natur des Menschen, Gerechtigkeit und Seligkeit nicht der Gnade allein, sondern zugleich sich selbst verdanken zu wollen.“ So lasen wir neulich in einer bekannten homiletischen Zeitschrift, allerdings unierter Richtung, einen Artikel über Ludwig Hofacker, in welchem dieser bedeutende schwäbische Prediger deswegen getadelt wird, daß er das absolute Unvermögen des Menschen zum Guten betone und lehre, daß der Mensch nicht einmal so viel an eigener Kraft und Fähigkeit habe, von sich selbst aus die Gnade zu ergreifen. Der Synergismus also ist dem Verfasser so selbstverständlich, daß er Hofacker tadelt, weil dieser die Kirchenlehre vertritt.

Um nun das Lehrinteresse der Missourier klarzustellen, müssen wir einige, möglichst präcis gefaßte prinzipielle Sätze voranschicken. Es erhebt sich angesichts der kirchlichen Lehre die schwierige Frage: wenn der Grund unserer Seligkeit allein in Gott liegt, wie ist es dann zu erklären, daß Gott nicht alle Menschen dieser Seligkeit theilhaftig macht. Es ist bekannt, welche Antwort hierauf Calvin gegeben hat: Gott will gar nicht das Heil aller, Christus ist gar nicht für alle gestorben, sondern Gott will vor allem seine eigene Verherrlichung, und diese geschieht sowohl durch die Verwerfung der einen, wie durch Annahme der anderen. Gott hat von Ewigkeit die Seligkeit der einen, die Verdammnis der anderen vorherbestimmt und erschafft jeden zu dem, wozu er werden soll, der Mensch aber hat der absoluten Machtvollkommenheit Gottes gegenüber ebenjowenig ein Recht sich zu beklagen, wie der Topf gegenüber dem Töpfer. Wen aber Gott selig machen will, den bringt er durch seine unwiderstehliche Macht zum

Glauben, wen er aber verdammen will, an dem sind Wort und Sakrament vergeblich, er kann gar nicht zum Glauben kommen. So logisch schließend Calvins Lehre aus dem Satze von der gänzlichen Unfähigkeit des Menschen zum geistlich Guten zu folgen scheint, so hat die lutherische Kirche doch diese ganze Lehre stets bestimmt abgelehnt, weil sie mit ihrem obersten Satze von dem allgemeinen und ersten Gnadenwillen Gottes und von der Wirkungsfräftigkeit der Gnadenmittel nicht stimmt. Auch die *Missionarier* haben den Calvinismus stets bestimmt abgelehnt und man würde ihnen unrecht thun, wollte man sie, wie oft geschieht ist, *dieser Irrlehre* zeihen. Aber die lutherische Kirche hat es nun auch nicht so leicht gehabt, auf die oben gestellte Frage eine die natürliche Vernunft völlig befriedigende, allseitig schließende Antwort zu geben. Es sind bei dem, was Gott thut, eben noch unserer irdischen Erkenntnis verhüllte Geheimnisse vorhanden. Unsere Kirche hat stets gern das Wort des Propheten Hosea angeführt: „Israel, du bringst dich selbst in das Unglück, denn dein Heil steht allein bei mir.“ Weil Gott ernstlich will, daß allen geholfen werde, und die Gnadenmittel immer bekehrungsfräftig sind, so ist es des Menschen eigene Schuld, wenn er durch Unglauben verkoren geht, eine Vorherbestimmung, eine göttliche Erwählung zur Verdammnis, giebt es nicht. Aber wen macht Gott nun selig und worauf gründet sich die Gnadenwahl? Auf einen im Menschen selbst liegenden Verdienstgrund soll sie sich nicht gründen: worauf denn? Hieran haben einzelne der orthodoxen Dogmatiker wohl die Antwort zu geben versucht: Gott hat diejenigen zum ewigen Leben erwählt, von denen er vorausgesehen hat, daß sie die ihnen angebotenen Gnadengüter nicht dauernd verwerfen, sondern sie vielmehr durch den Glauben sich aneignen lassen würden, d. h. die Gnadenwahl Gottes wird auf das von Gott vorausgesehene Verhalten der Menschen zu der angebotenen Gnade gegründet. Gott erwählt zur Seligkeit unter Voraussehen des Glaubens (*praevisa fide*). Die Bekenntnisse enthalten diesen Satz noch nicht, sie begnügen sich damit, die anscheinend sich widersprechenden Sätze von dem allgemeinen Gnadenwillen Gottes, von der totalen Unfähigkeit des Menschen zum geistlich Guten, von der allein von ihnen selbst verschuldeten Verwerfung derer, die nicht glauben, und von der ohne alles eigene Verdienst ihrerseits geschehenden Erwählung derer, die da glauben und selig werden, in aller Schärfe neben einander zu stellen. Erst die Dogmatiker, namentlich des siebzehnten Jahrhunderts, sind es gewesen, welche versucht haben, diese Sätze durch den Hülfssatz von dem „vorhergesehenen Glauben“ zu vermitteln.

Wir mußten so viel voraus bemerken, um den Streitpunkt festzustellen, um welchen es sich bei den bitteren Lehrkämpfen innerhalb der Synodalkonferenz während der achtziger Jahre gehandelt. Tiefer in die dogmatische Frage selbst konnten wir natürlich dieses Ortes nicht eingehen. Walthers hatte nun schon früher die Lehre von der *praevisa fides* als eine bedeutliche bezeichnet. Hätten jene älteren Dogmatiker sie vielleicht auch in einem erträglichen Sinn gemeint, so läge doch andererseits ein synergetischer Mißverständnis bei ihr nur zu sehr nahe, nämlich der, daß der Glaube als eine Leistung des gläubigen Menschen selbst betrachtet würde, um welcher willen Gott ihn unter die Zahl der Auserwählten rechne. Dann sei es doch wieder nicht Gottes Barmherzigkeit und Christi Verdienst allein, sondern auch ein Verdienstgrund in uns, wodurch wir selig würden. Nun aber nahm 1881 die Synode die Lehre von der *praevisa fides* als bindende Lehrnorm an. Sie bekannte sich „zu der Lehre von der Gnadenwahl, wie sie in der Konfessionsformel enthalten ist und auch wie sie in Uebereinstimmung damit von den Vorfahren unserer Kirche im ganzen und großen je und je geführt worden ist; insonderheit — — —, daß die Berordnung der Auserwählten zum ewigen Leben geschehen sei in Ansehung des Glaubens, d. h. in Ansehung des durch den Glauben ergriffenen Verdienstes Christi“, und sie beschloß daher, „daß wie in der Vergangenheit, so auch in der Zukunft die hier aufs neue von uns bekannte Lehre in unseren Anstalten, Schulen, Publikationen und Kirchen die einzig berechtigte sein soll.“ Auf allen Synoden und Konferenzen dieser Jahre stand die Frage wegen

der Gnadenwahl im Mittelpunkte. Denen, die wie die Männer der Chiosynode lehrten, wurde von der Synodalkonferenz als synergistischen Irrlehre die Kirchengemeinschaft aufgekündigt, die Synodalkonferenz selbst aber formulirte ihre Lehre in dem Satze, daß der Glaube nicht irgendwie der Grund, sondern lediglich nur die Folge der Erwählung sei: Gott hat mich erwählt, nicht weil er vorausgesehen hat, daß ich glauben würde, sondern er hat mich aus lauterem Erbarmen erwählt, damit ich glauben und selig werden sollte. Mit diesem gewiß richtigen Satze von der Alleinwirksamkeit der Gnade Gottes verbindet sich jedoch bei den Missouriern der andere von der Unabänderlichkeit des Gnadenratschlusses über den, der da selig werden soll, und damit der Satz von der Unwiderstehlichkeit der Gnade. Mit diesen Sätzen aber haben die Missourier sich offenbar in zu scharfe Betonung und Ueberspannung ihres Gegensatzes zum Synergismus in das andere Extrem des Prädestinarianismus, wenn auch nicht in der von Calvin vertretenen Form, verirrt. Alle dogmatische Erörterung über die Punkte wird eben das nicht veressen dürfen, was Walther einmal selber in einer Theze gesagt hat: daß Gott in betreff des Geheimnisses der Wahl noch viel verschwiegen und verborgen und allein seiner Weisheit und Erkenntnis vorbehalten hat, was kein Mensch erforschen kann noch soll. „Wir verwerfen daher, wenn man auch dies Nichtgeoffenbarte ergrübeln und was unserer Vernunft widersprechend zu sein scheint, mit der Verunft zusammenreimen will.“ Die vielen Erörterungen über diese Lehrstücke, in welche auch deutsche Theologen, namentlich Dr. Diechhoff in Kostock, eingriffen, haben wohl so viel klar gestellt, daß wenn manche deutsche Theologen dem synergistischen Irrtum nicht ganz ausgemichen sind, die Missourier dafür in den Prädestinarianismus sich verlaufen haben. Da aber beide Teile sich unter die Bibel und das lutherische Bekenntnis beugen und ihre Aufgabe nur darin sehen, die von der Konkordienformel angestellten Antinomien dogmatisch zu vermitteln, so sollten sie sich unter einander tragen und nicht sofort, wenn die dogmatische Vermittlung der doch beiderseits festgehaltenen Sätze des Bekenntnisses nicht auf beiden Seiten die gleiche ist, sich unter einander die Kirchengemeinschaft aufkündigen. Sollen die Missourier uns Deutschen eine Mahnung zu gewissenhafter Bekenntnistreue sein, so mögen sie auch mit uns nach der vollen Erkenntnis ringen und nicht, was schon Löhse so schmerzlich an ihnen empfunden hat, vorzeitig fertig sein wollen.

Wir haben noch einen Blick zu werfen auf das gegenwärtige Verhältnis der Missourier zu den deutschen Lutheranern. Wir erinnern uns der treuen, opferbereiten Hilfe, welche Wynelen fand, als er zuerst 1841 seine Glaubensbrüder in Deutschland aufsuchte. Als er zehn Jahre später, 1851, mit Walther zusammen noch einmal kam, war zwar jene erste Begeisterung schon merklich geschwunden, man hatte schon vielerlei gegen einander auf dem Herzen, doch man sprach sich mit einander aus und das alte Verhältnis schien zurückkehren zu wollen. Auch als hernach der völlige Bruch der Missourier mit Löhse eintrat, blieben noch Beziehungen namentlich mit den sächsischen Lutheranervereinen bestehen, von Dresden aus wurden den Missouriern immer noch theologische Kräfte zugehandt, und als 1861 in Nassau von dem separiert-lutherischen Pfarrer Brunn in Steeden ein Seminar für Missouri gegründet wurde, stießen diesem allenthalben aus den lutherischen Landeskirchen Gaben zu. Erst mit dem Jahre 1871 wurde es hiermit entschieden anders. Die sächsische Landessynode beschloß in diesem Jahre den alten Eid auf die Bekenntnisse aufzuheben und eine veränderte Verpflichtungsformel der Ordinanden einzuführen. Viele sächsische Lutheraner mißbilligten diesen Beschluß, weil sie der Meinung waren, die Landeskirche habe damit den Charakter einer lutherischen eingebüßt, und eine Anzahl von ihnen traten infolgedessen aus der Landeskirche aus und bildeten eine Freikirche, zu deren Bedienung von Walther ein Pastor von Amerika her erbeten und gesandt wurde. In Dresden, Planitz und an anderen sächsischen Orten, auch in Stadt Hannover haben sich inzwischen freikirchliche Gemeinden gebildet, welche in einen Synodalverband mit einander getreten sind und in

engen Beziehungen zu den Missouriern stehen. Mit diesen Gemeinden halten die Missourier Kirchengemeinschaft, mit den lutherischen Landeskirchen haben sie sie aufgehoben. Dazu kam noch ein anderes. Mehrere Leipziger Missionare hatten 1875 von Indien her im Gegenfaze zu einigen scharf polemischen Artikeln gegen die Missourier in der Lutharischen Kirchenzeitung sich für Missouri erklärt. Ihre Erklärung hatten sie an Brunn in Steeden gesandt, der sie dann, allerdings ohne ihr Wissen, mit vom ihm hinzugefügten Bemerkungen über die im Leipziger Missionskolleg herrschende falsche Lehre veröffentlichte. Nach manchen Verhandlungen zwischen dem Kolleg und den Missionaren mußten diese aus dem Verbaude der Leipziger Mission anscheiden, Walther aber nahm sich sofort ihrer an, sandte ihnen Geld und veranlaßte sie, nach Amerika hinüberzukommen. So löste sich denn auch das Verhältnis der Missourier zu der Leipziger Mission, in welcher sie bis dahin auch die ihrige erkannt hatten.

Seine Stellung zu den deutschen Landeskirchen brachte Walther schon 1872 auf der Jubiläumssynode in schroffen Ausdrücken zur Sprache. Er gab zu, daß es in Deutschland noch viel treue Lutheraner gebe, aber, sagte er, „die Organisationen sind nicht mehr lutherisch, die Lutheraner stecken mitten in verderbten Gemeinschaften. Wir behaupten: es giebt keine lutherische Kirche mehr in Deutschland wie zu Luthers und Johann Gerhards Zeit, wo man mit allem Ernste die ganze Bibel für Gottes Wort und die Konkordie für die reine, klare und wahre Darlegung desselben hielt, wo, sobald sich ein Prediger regte, der in einem Punkte von dem Worte Gottes und dem Bekenntnis abging, ihm der Prozeß gemacht wurde.“ So haben denn die Missourier allmählich zunächst mit den deutschen Landeskirchen, dann aber auch mit den Breslauern und sonstigen freikirchlichen Gemeinschaften alle kirchliche Verbindung abgebrochen, weil sie alle falsche Lehre entweder öffentlich führten oder doch unter sich duldeten. In eine uns vorliegende, aus amerikanisch-missourischen Kreisen stammende kleine, populär geschriebene „Symbolik“ schreibt rundweg: „In Deutschland ist zur Zeit die einzig rechgläubige Körperschaft die Synode der evangelisch-lutherischen Freikirche von Sachten und anderen Staaten.“


Walther ist inzwischen zu seiner Ruhe eingegangen. Er starb am 7. Mai 1887. An keinem Zeichenbegännisse eines Theologen in Amerika haben wohl so viele Amtsgenossen teilgenommen und die große Stadt St. Louis soll niemals ein größeres Leichengesele gesehen haben. Walther war sein Lebetage ein irdisch armer und anspruchloser Mann gewesen, St. Louis aber ehrte in ihm einen seiner bekanntesten und geachtetsten Mitbürger. Auch aus den Kreisen seiner deutschen Segner wurde ihm rückhaltlose Anerkennung zu teil. Die Lutharische Kirchenzeitung schrieb: „Mit ihm ist einer der Großen in der Kirche Christi heimgegangen, ein Mann, der nicht nur in der kirchlichen Geschichte Amerikas eine epochemachende Persönlichkeit und dort der hervorragende Führer und Sammler der Lutheraner war, sondern dessen Wirksamkeit in der lutherischen Kirche aller Weltteile als eine mächtig anregende empfunden wurde. Der Erfolg seiner Wirksamkeit ist in der neueren Geschichte unserer Kirche fast beispiellos und kennzeichnet ihn nicht nur als einen Mann von großen Anlagen, hervorragender Begabung, eisernem Fleiße und seltener Energie, sondern läßt in ihm eine providentielle Persönlichkeit erkennen, wie der Herr seiner Kirche sie sendet, wenn er sie besondere Wege führen will.“

Wir stehen am Ende unserer Ausführungen über die lutherische Kirche in Nordamerika. Nach der Volkszählung von 1890 zählen die verschiedenen lutherischen Synoden eine Million 153 212 Mitglieder. Sie bilden die drittgrößte Religionsgemeinschaft, ihr prozentualischer Zuwachs betrug in 10 Jahren 64,68 Prozent, weitaus der bedeutendste

Zuwachs unter allen Gemeinschaften. Nach den Lutheranern folgen die Baptisten mit einer Zunahme von 44,35 Prozent. Dazu ist die lutherische Kirche in Amerika die vielsprachigste. In 14 verschiedenen Sprachen wird der lutherische Glaube verkündigt. In englischer Sprache wird gepredigt bei jenen Lutheranern, die aus dem Süden Englands, aus einigen Teilen Deutschlands und des europäischen Nordens eingewandert sind, oder bei den durch die Regemission der Synodalkonferenz ins Leben gerufenen Regergemeinden. Norwegisch, schwedisch, dänisch, finnisch, litaunisch wird gepredigt, böhmisch den „Hussiten“ in Minneapolis und Labor Wis., magharisch in den Kohlenbergwerken Pennsylvaniens, slowakisch in Illinois, wendisch den nach Texas gewanderten Lausitzern, dann polnisch; französisch einigen Gemeinden in New-York und Kanada. Fast drei Viertel aller lutherischen Gemeinden sind Deutsche, in denen von 3293 Pastoren in deutscher Sprache gepredigt wird, auch erscheinen 51 deutsche Kirchenblätter.

In Deutschland ringt die lutherische Kirche vielfach um ihre Existenz, bedrängt von der staatskirchlichen Union und von der falschlehrenden Universitäts-theologie. Sollte doch vielleicht eine Wahrheit liegen in dem Wappen der Buffalosynode: das Weib, welches vor der Schlange in die Wüste flieht? Gott gebe seiner Kirche im fernen Abendlande ein fröhliches Gedeihen, Gott lasse uns in der alten Heimat trenn bewahren, was uns vertraut ist, daß wir uns hüten vor der falsch berühmten Kunst. Vor allem aber wolle Gott die getrennten Herzen der Brüder hüben und drüben wieder verbinden in der Einigkeit des Glaubens.

Gottes Wort und Luthers Lehr
Bergehen nun und nimmermehr!



Acht Tage Matrose.

Von

Dr. C. Schlemmer.

(Geschrieben Sommer 1890.)

Die Zeiten sind für Deutschland vorbei, wo es als das größte Unglück oder als die äußerste Strafe angesehen ward, wenn der Sohn einer achtbaren Familie zur See ging. Heute drängen sich gerade auch aus dem Binnenlande die jungen Leute zum Dienst auf der Marine oder auch der Handelsflotte, und mancher empfindet es schwer, wenn ihm wegen mangelhafter Körperkräfte oder wegen unzureichender wissenschaftlicher Vorbildung die Annahme für den Seedienst verweigert wird. Wie stolz aber kommt nach Beendigung der ersten Reise der stramme Matrose, der schmucke Kadett in seiner kleidsamen Uniform als Urlauber nach Hause, wie wohlgefällig ruhen auf ihm die Augen der Eltern, aller Verwandten und Bekannten, nicht zum wenigsten die der jungen Mädchen. Die frühere Scheu vor dem Seeleben und Nichtachtung des Seemanns ist gerade in Mittel- und Süddeutschland einer Vorliebe für diesen Beruf gewichen, aber doch dürfte es nicht allzu oft vorkommen, daß ein angestellter Beamter auf einige Zeit als Matrose auf See geht, und wenn die spottlustige Jugend wüßte, daß der gestrenge Herr Ordinarins während der Ferien in die Liste der „Teerjaden“ eingetragen war, würde sie nicht lange um einen Spottnamen für denselben in Verlegenheit sein. Aber trotzdem will ich versuchen, was ich als Matrose gesehen und erfahren, hier mitzutheilen, vielleicht wird dieser oder jener dadurch sogar veranlaßt, sich gegebenen Falls gleichfalls für eine Reise anzuamustern zu lassen. Freilich ist man nach der Seemannsordnung dem Kapitän zum Gehorsam und zur Leistung jedes von ihm geforderten Dienstes verpflichtet, meine Aufgabe aber bestand lediglich darin, auf alles genau zu achten, was auf dem Schiffe und um dasselbe vorging, und Erkundigungen einzuziehen, wenn mir etwas unverständlich sein sollte. Wie ich diese Aufgabe gelöst, mögen die folgenden Zeilen erweisen.

Eine Ferienreise führte mich nach Stettin, wo mich, den Binnenländer, vor allem das Treiben in und an dem Hafen lebhaft interessierte. Eines Abends lernte ich in einer Restauration am Bollwerk, wo viele Seelente verkehren, den Kapitän des Dampfers „Glückliche Fahrt“ kennen, und als dieser meine Vorliebe für das Seewesen bemerkte, sagte er: „Morgen früh gehe ich in See, Herr Doktor, wollen Sie mich begleiten, so werden Sie mir ein angenehmer Gast sein.“ Ich schlug gern ein, aber meine Freude, nicht nur eine Seereise zu machen, sondern auch das Leben auf der See besser als auf den stolzen Passagierdampfern kennen zu lernen, wurde bald herabgestimmt, als ich hörte, daß das Schiff nach Vibau in Kurland bestimmt sei. Ohne Paß wird kein Fremder

im nachbarlichen Anstand angenommen, und wie sollte ein solcher so schnell zu beschaffen sein. Aber mein Kapitän wußte bald Rat. Versehen Sie sich, sagte er, mit dem, was Sie für 8—14 Tage nötig haben, vergessen Sie eine Schlafbede nicht und seien Sie morgen früh sieben Uhr wieder hier; Sie lassen sich als Matrose anmüstern und als solcher gebrauchen Sie keinen Paß. Meine Einwendungen, daß die Behörde, namentlich die russische, mich schwerlich als Matrose ansehen würde, entkräftete er leicht durch den Hinweis darauf, daß es ja seine Sache sei, wen er als Matrose annähme und wie er mit demselben fertig werde, so habe er kürzlich, um seine Frau nach Petersburg mitzunehmen, diese als Schiffstöchin anmüstern lassen.

Pünktlich stellte ich mich am andern Morgen ein und wir traten zunächst die Wanderung zum Seemannsamt an. Hier wurde ein Seefahrtsbuch auf meinen Namen ausgestellt und der Kontrakt abgeschlossen, nach welchem ich mich als „Matrose ohne Feuer“ sofort auf das Dampfschiff „Glückliche Fahrt“ zu begeben hatte. Den Herren vom Seemannsamt kam die ganze Verhandlung offenbar viel weniger komisch vor als mir. Es ereignet sich eben öfter, daß jemand, um die Weitaufgkeiten wegen eines Passes zu vermeiden, sich von einem ihm bekannten Kapitän anmüstern läßt.

Als wir zum Dampfer kamen, waren die letzten Stückgüter bereits verladen und alles zur Abfahrt bereit. Der Hasenlotse kam an Bord, die Taue, mit denen das Schiff am Bollwerk befestigt war, wurden losgeworfen, und langsam setzte sich das Schiff in Bewegung, um durch die vielen Schiffe und Rähne und mehrere Brücken hindurch das offene Wasser zu gewinnen. Dann verläßt uns der Lotse, und mit voller Kraft rauscht nun das Schiff, von dem stolz die deutsche Flagge und der Wimpel des Rhebers weht, den breiten Strom hinab. Zur Linken begleiten den Fluß bis zu seiner Einmündung in das Haff Anhöhen, an denen und auf denen die mit Stettin eng verbundenen Orte Grabow und Bredow liegen, die namentlich durch Schiffswerften und andere auf die Seefahrt bezügliche Fabrikanlagen bedeutend sind. Staunen nötigt uns vor allem die großartige Werft des „Rulkan“ ab, wo wieder zwei riesige Panzerschiffe im Bau begriffen sind, während ein gewaltiger Passagierdampfer der Hamburg-New-Yorker Linie seiner letzten Ausrüstung wartet. Von den Maschinen und Einrichtungen der großen Werft ist natürlich vom Wasser aus nichts zu sehen, nur mehrere riesenartige Kräne auf schwimmender Unterlage, welche die schwersten Panzerplatten wie spielend emporheben, ziehen das Auge des Vorbeifahrenden auf sich, und vor allem die großartigen Schwimmböck, in denen zwei reparaturbedürftige Dampfer Aufnahme gefunden haben. Diese Schwimmböck sind gewaltige eiserne Kästen mit nur zwei Seitenwänden. Wenn die Hohlräume der Seiten wie die des Bodens mit Wasser gefüllt werden, senkt sich der Kasten ins Wasser, so daß das beschädigte Schiff in denselben hineinfahren kann. Durch Auspumpen des Wassers wird dann das Dock und mit ihm das Schiff gehoben, so daß letzteres trocken steht und jede Arbeit an seinem beschädigten Boden oder Kiel vorgenommen werden kann. Weiter abwärts grüßt uns von den Höhen das große Bällschower Rettungsbauis und der schlanke Turm der neuen Lutherkirche daselbst, vorbei geht es an den ungeheuren Zementfabriken von Frauendorf und den zahlreichen Kaffeegärten, die nachmittags und abends die erholungsbedürftigen Stettiner aufzunehmen pflegen. Zur Rechten breiten sich Wiesen aus, hinter denen die weite Fläche des Danmischer Sees sich ausdehnt. Von Swimemünde her kommen uns oft in ganz kurzen Abständen große Dampfer entgegen, während die kleinen Propeller, welche den Verkehr mit den unterhalb von Stettin an der Oder gelegenen Orten unterhalten, pfeilschnell hin- und herfahren. Schwer beladene Oberfähne werden von winzigen Schlepddampfern stromauf und stromab gezogen und fortwährend muß das Schiff mehr oder weniger ausbiegen, um an all den verschiedenen Fahrzeugen vorbeizukommen oder sie vorbeizulassen. Mehrmals teilt sich der Strom in verschiedene Arme und die größeren Schiffe müssen die durch schwimmende Tonnen und andere Seezeichen kenntlich gemachte Fahrstraße innehalten, wenn sie nicht auf den Grund geraten wollen.

Im Papenwasser, der ersten haßartigen Verbreiterung der Ober, werden die auf Deck befindlichen Wasserfässer mit frischem Trinkwasser gefüllt, denn das hier geschöpfte Wasser soll sich besonders lange gut erhalten. In dem Feuerschiff Swantewitz vorbei geht die Fahrt in gerader Linie auf das zweite an dem Eingang zur Kaiserfahrt gelegene Feuerschiff zu. Die Feuerschiffe sind besonders stark gebaute und fest und sicher verankerte kleine Fahrzeuge, die am Tage durch ihre rote Farbe weithin kenntlich sind, während nachts das aus dem mäßig hohen Mast angebrachte Feuerignal den sicheren Leitstern bildet für die kommenden und gehenden Schiffe. Durch die Insel Usedom ist von Swinemünde in nordnördlicher Richtung nach dem Haff ein Kanal gestochen, die Kaiserfahrt, welcher die längere Fahrt durch die S-förmig gewundene Swine, die außerdem durch die oft ihre Lage wechselnden Sandbänke schwierig war, unnötig macht. Der Eingang zu dieser Kaiserfahrt wird durch zwei Molten gebildet, auf denen zahllose Scharen von Möven und anderen Seevögeln sich niedergelassen haben, so daß die Steinbänke ganz weiß erscheinen. Der Kapitän läßt die Dampfpfeife ertönen und freischend erheben sich wie eine Wolke die aus ihrer Kugel ausgeschreckten Vögel, um sich hinter dem Schiff bald wieder auf die alten Plätze niederzulassen, bis die Pfeife eines anderen Dampfers sie wiederum aufscheucht. In Swinemünde wird nur so lange Aufenthalt genommen, als erforderlich ist, um die nötigen Papiere, namentlich den See-Ausgangs-Paß, für das Schiff zu erhalten. Vor dem Zollamt liegt eine Reihe städtischer Dampfer, die ihrer Abfertigung nach Stettin warten. Auf der anderen Seite des Hafens liegt ein ganzes Duzend völlig gleich gebauter und gestrichener Schiffe; es ist eine Torpedoboots-Division, die auf der Fahrt von Kiel nach Poppo Swinemünde angelauten hat. Diese im Verhältnis zu den großen Frachtdampfern nur kleinen Fahrzeuge machen mit ihrer schwarzen Farbe und durch das Fehlen der Masten einen düstern, fast unheimlichen Eindruck, der noch vermehrt wird, wenn sie das klagende Scheul ihrer Dampfpfeifen ertönen lassen. Vom Lotsen geführt steuern wir an der Tod und Verderben schwangeren Flottille vorbei, vorbei an dem riesigen Leuchtturm, der an der Wurzel der östlichen Hafensmole steht, und entlang an dieser selbst, welche den Hafen schützt gegen den Anprall der durch den Ostwind aufgewühlten See. Auf dem Mosenkopfe steht ein kleinerer Leuchtturm, in dem abends das rote Hafensicht brennt, und vor demselben ist eine mächtige Glockenboje verankert, deren durch die Wellenbewegung hervorgerufenes Läuten auch in dunkler Nacht oder bei gefährlichem Nebel dem Schiffer den richtigen Weg zum schützenden Hafen anzeigt. Nachdem der Lotse von dem hier auf ihn wartenden Boote aufgenommen und nunmehr die letzte Verbindung mit dem Lande abgebrochen ist, übernimmt der Kapitän wieder das Kommando. „Ost-Nord-Ost!“ ruft er dem Mann am Ruder zu. „Ost-Nord-Ost!“ schallt es von demselben zurück, denn jedes Kommando wird auf den Schiffen zum Zeichen, daß es richtig verstanden ist, von dem, der es erhalten, wiederholt; auch aus dem Maschinenraum, wohin die Befehle durch einen Telegraphen und nur im Nothfalle durch das Sprachrohr gegeben werden, kommt stets die Bestätigung zurück, daß der Befehl richtig ausgeführt ist.

Wenn auch die waldigen Höhen der Insel Wolin und die Küste von Pommern, von der wir uns bis zu unserem nächsten Bestimmungsort Kolberg nicht weiter als ungefähr eine deutsche Meile entfernen, deutlich zu sehen sind, so daß die Kirchtürme oder andere hervorragende Punkte zur Orientierung für den Schiffer dienen, wird doch sofort beim Verlassen des Hafens alles in Stand gesetzt, um auch ohne jene Hilfsmittel, die bald in Nebel verschwinden oder von den Schatten der Nacht bedeckt werden können, den richtigen Kurs innezuhalten, denn namentlich bei einem Schiffe der Handelsflotte kommt alles darauf an, auf möglichst kurzem Wege das Ziel zu erreichen. Zuerst wird in dem auf Deck befindlichen Kartenhäuschen die Karte ausgebreitet und die Stunde der Abfahrt aus dem Hafen mit Angabe der Richtung, in welcher wir ihn verlassen, eingetragen. Sodann wird hinten am Heck des Schiffes an einer langen Leine das Log befestigt. Dieses Instrument, das durch die Fortbewegung im Wasser in Umdrehung

geseht wird, giebt dem Schiffer zuverlässig an, wie viel Knoten oder Seemeilen das Schiff durchlaufen hat. In gewissen Zeitabschnitten wird es herausgezogen, die zurückgelegte Entfernung in das Logbuch und die Karte eingetragen, und mit Hülfe der Landmarken oder aber auf offener See durch Messungen mit astronomischen Instrumenten läßt sich der Ort, wo das Schiff sich zur Zeit befindet, genau bestimmen. Die Besatzung des Schiffes ist in zwei Wachen geteilt, deren eine der Kapitän, die andere der Steuermann leitet. Von vier zu vier Stunden lösen sich die Wachen ab. Der Wachhabende muß stets auf Deck sein, alle etwa nötigen Arbeiten beaufsichtigen und auf alles achten, was auf dem Schiff und dem Wasser vor sich geht, denn er ist verantwortlich für alles, was während seiner Wache geschieht.

Die rastlos sich drehende Schraube hat inzwischen das Schiff, das bei der völlig ruhigen See zehn Knoten Fahrt macht, ein gut Stück vorwärts getrieben. Die Küste, welche noch immer in Sicht ist, bietet wenig Abwechslung dar, ein Punkt jedoch ruft unser lebhaftes Interesse wach. Hart an dem Rande der steil abfallenden, hier ziemlich hohen Dünen ragen die Mauern einer alten Kirche hervor, ihre Dächer sind zerfallen und der Wind streicht durch die Hallen, Wolken ziehen drüber hin! Es ist die weithin bekannte alte Kirche von Hof, welche auf polizeiliche Anordnung längst geschlossen ist, da das von den Wellen unterwaschene und fortgespülte Ufer ihr mit nahem Einsturz droht. Wer kann ermessen, wie lange dieses alte Gemäuer noch Stand halten wird, ein mahnendes Denkmal an die gute alte Zeit, wo fromme Hände das Gotteshaus erbaut, um von hier aus, wo das Toben der brandenburgischen See an die Ohren der andächtigen Gemeinde schlug, den Segen Gottes herabzusenden auf die Männer und Söhne, die draußen im Kampfe mit den entfesselten Elementen den Unterhalt für ihre Familien zu erwerben trachteten. Wer weiß, ob nicht schon die Stürme des nächsten Herbstes und Winters die ehemals stattlichen Mauern in die Tiefe stürzen lassen und sie versenken in das nasse Grab der wogenden Meereswellen. — Bald wird nun in der Ferne der hochragende Kolberger Dom sichtbar, das Schiff steuert mehr auf die Küste zu und die Lossenflagge wird gehißt. Beim Ein- und Ausfahren in und aus den meisten Häfen ist wegen des oft recht schwierigen, weil sehr schmalen und gewundenen Fahrwassers ein Lotse zur Führung des Schiffes notwendig. Um einen solchen nun auf das ankommende Schiff heranzurufen, wird nur am Vordermast eine Flagge aufgezogen, welches Zeichen auf einem internationalen Abkommen beruht und demnach von den Lotsen aller Länder verstanden wird. Bald kommt der Lotse an Bord, und zwischen zwei alten Schanzen hindurch fahren wir in die den Hafen bildende Mündung der Persante, „des schönen Stroms, den Ramler besang, des Kaufmens an Dichters Wiege erklang“, dessen Wellen sich einst gesärbt mit dem Blute der Tapferen, die in schwerster Zeit der Not, als alles versank, mutig auf zum Himmel den Blick erhoben und, angepörrt vom alten Nettelbeck und geführt vom wackern Oneisenau, die Wälle ihrer kleinen Stadt verteidigten gegen die Uebermacht des Feindes, bis endlich, endlich die Stunde der Erlösung schlug und der arge Bedränger zähneknirschend die Beute fahren lassen mußte, die er sicher schon in den Händen zu haben meinte. Es ist klassischer Boden, den wir jetzt betreten und wir eilen an Land, um den kurzen Aufenthalt hier selbst möglichst auszunutzen, indem wir die Arbeit des Ausladens ruhig den anderen Matrosen und Schiffsteuten überlassen. Leider ist unsere Zeit sehr kurz bemessen, wir können nicht die 20—30 Minuten aufwärts an der Persante gelegene alte Stadt, die seit dem Fallen der Festungswerke allerdings mit der „Münde“ völlig verwachsen ist, besuchen, wo wir so gerne den ehrwürdigen Dom besichtigen möchten, der nach dreijähriger Arbeit in alter Herrlichkeit wiederhergestellt im Sommer 1890 von neuem geweiht worden ist für den Dienst des Herrn aller Herren. Links der Persante winkt ein schattiger Wald uns Kühlung vor den sengenden Sonnenstrahlen, es ist die Marklhufe, der Stolz der Kolberger. Und in der That, manche Stadt könnte Kolberg um dieses Plätzchen beneiden. Unmittelbar an der Stadt gelegen breitet sich

hier über das zum Teil hügelige Terrain ein von schönen Promenadenwegen durchschnitener Wald aus, der mit dem wechselnden Grün der Buchen, Eichen und Tannen einen reizenden Aufenthalt gewährt. Zahlreiche Bänke laden zur Ruhe ein, während auf einem prächtigen Rasenplatz eine lustige Schar von Kindern in munteren Spielen sich tummelt. Am Rande des Waldes, auf der Höhe der Dünen, sind besonders reizende Ruheplätzchen eingerichtet. Hinter uns bewegen sich leise die Wipfel der Bäume, unter uns plätschern und rauschen die Wellen auf den Sand, und auf der blauen Fläche der See, über die zierliche Möven dahinschießen, schaukeln sich einige Ruder- und Segelboote.

Auf der anderen Seite der Berante erreichen wir zwischen den zum Hafen gehörigen Baulichkeiten hindurch bald die Straßen und Parkanlagen von Kolbergermünde. Da ist zunächst der schöne Frühkonzertplatz, von dem aus man durch eine bazarähnliche Straße bald den Strand erreicht. In dieser Straße, in welcher ein dichter Menschenstrom auf- und abwohrt, reiht sich Laden an Laden, in denen die notwendigsten Gebrauchsgegenstände ebenso wie Luxusartikel aller Art aufgespeichert sind. Seitlich davon liegt ein alter Friedhof, auf den mein Führer, der brave Lofse, mich geleitet, um mir das Grab des „Bürgers Nettelbeck“ zu zeigen. Eine von altem Eichen umrannte schlichte Säule bezeichnet die Stätte, wo der Bravste der Braven, der treue Diener seines Königs und Vaterlandes und unerschütterliche Vorkämpfer der Kolberger Bürgergarde zur ewigen Ruhe gebettet ist. — Durch schattige Parkanlagen gelangen wir an den Strand, der mit seinem reinen weißen Sande nicht nur einen guten Badegrund bildet, sondern auch den Hunderten von Kindern den köstlichsten Spiel- und Tummelplatz bietet. Mit Spaten und Schaufel bewaffnet arbeiten hier kleine und große Kinder, graben sich Gruben, bauen Schanzen mit Wall und Graben, während die Kleinsten den Sand in hölzerne Formen füllen und unermüdblich das Spiel fortsetzen, wenn beim Umstürzen des Gefäßes der lose Sand immer wieder aneinanderfällt. Andere lassen auf der kaum bewegten Meeresfläche mehr oder weniger stolze Schiffe schwimmen, kurz, es herrscht hier ein Leben und Treiben der frühlichen Kinderschar, daß man stundenlang demselben zuschauen möchte und nur bedauert, daß nicht noch mehr von den Kindern, die in großen Städten aufwachsen, daran teilnehmen können. Auf mächtigen Pfahlbauten erheben sich die beiden großen Badeanstalten, zwischen denen ein Promenadensteig weit in die See hinausgebaut ist, von dessen Kopf Treppen hinabführen zu den hier auf Fahrgäste wartenden Booten. Auf den Dünen entlang führt eine stattliche, schön angelegte Promenade von einer Ausdehnung, wie sie wohl kein anderes Ostseebad aufzuweisen hat. Den unmittelbar am Strande gelegenen großen Konzertplatz mit dem trotz seines Namens recht bescheidenen Strandlosh durchheilen wir rasch: es ist gerade Konzert und der Platz ist so dicht besetzt und es herrscht hier ein solches Treiben, daß wir froh aufatmen, wenn wir wieder in dem geschmackvoll angelegten Park weiter wandern können. Wohl eine halbe Stunde weit ziehen sich, wenn auch in bescheidener Breite, diese Anlagen am Strande entlang, bis hin zu der Waldbenkschanze, die durch gärtnerischen Schmuck, durch eine Glas-Beranda auf dem alten Wall und eine gute Restauration ein beliebtes Ziel für weitere Spaziergänge geworden ist.

Uns aber ruft die Pfeife des Dampfers zurück, wir eilen, um das Schiff nicht ohne uns abfahren zu lassen. Das Rauseln der die schweren Ballen und Fässer aus dem Schiffsraum hebenden Dampfwinden ist bereits verstummt, die Luken werden geschlossen und wasserdicht zugebedt, die Schraube beginnt wieder sich zu drehen, und langsam gleitet das Schiff dahin zwischen den Molen, auf denen zahlreiche Zuschauer sich eingefunden haben, die den Abfahrenden „glückliche Reise“ zurufen und winken. Da das Schiff jetzt leer, d. h. in Ballast fährt, so liegt es viel leichter auf dem Wasser und hebt und senkt sich, obwohl man kaum die Wellenbewegung der See zu sehen vermag. An Stelle des Sandes oder der Steine, die früher die Schiffe als Ballast zu nehmen pflegten, tritt jetzt, wenigstens bei den neueren Schiffen, das Wasser. Zu diesem Zweck ist im vordersten und hintersten Teil des Schiffes ein Raum wasserdicht

abgetrennt, sogenannte Tanks, die mit Wasser gefüllt werden können, bis der zur Sicherheit des Schiffes nötige Tiefgang desselben erreicht ist. Noch fahren wir in mäßigem Abstand von der Küste dahin, die aber kaum etwas Sehenswertes bietet; unsere Blicke wenden sich daher der scheidenden Sonne zu, die hinter uns tiefer und tiefer sinkt, um bald einzutauchen in die mit rosigem Schein von ihr übergossenen blauen Fluten. Nun verschwindet auch der letzte Rand der blutroten Scheibe unter dem Horizont, aber die goldgeräuderten, rotgefärbten Wollen strahlen und leuchten in einer Klarheit und Farbenpracht, wie sie im Binnenlande nicht wahrgenommen wird. Das Sonnenlicht ist verschwunden, völlig dunkel zwar wird es nicht, die ganze Nacht hindurch bleibt im Norden der helle Schein am Himmel, die Stelle anzeigend, wo das leuchtende Tagesgestirn, unseren Blicken freisch entzogen, dahinrollt, um bald wieder als strahlende Gös mit Rosenfingern am blauen Himmelsgewölbe aus dem Schaum der Wellen emporzusteigen. Auf der Küste aber flammen nun die Feuer der Leuchttürme auf, die im Dunkel der Nacht einzig und allein dem Schiffer die Nähe des Landes ankündigen, sei es, daß sie ihm die Einfahrt zu dem schützenden Hafen zeigen, sei es, daß sie ihn warnen, näher heranzufahren, wo Untiefen und Sandbänke dem Schiffe Gefahren drohen.

Der Gedanke, durch Feuer in der Nacht die Schiffe zu warnen und zu leiten, ist bekanntlich bereits im Altertum verwirklicht worden. Der Turm von Pharos, welcher die Einfahrt zum Hafen von Alexandrien bezeichnete, ward zu den sieben Weltwundern gerechnet. Heute stehen Leuchttürme, Feuerbaken und andere Seezeichen an den Küsten aller Meere, am zahlreichsten wohl an denen der viel befahrenen Ost- und Nordsee. Wenn möglich, steht der Turm auf einer Anhöhe des Ufers, denn je höher das Licht angebracht ist, desto weiter wirkt es seinen Schein über die See hin. Die meisten Leuchttürme ragen rund und säulenartig in die Höhe. An ihren Fuß lehnt sich das Wohnhaus für die Wärter des Turms, während im Innern eine Wendeltreppe hinaufführt zu der Laterne, wie der oberste ringsum aus Glasfenstern gebildete Teil des Turmes genannt wird, in dem das Feuer unterhalten wird. Die Einrichtung des Leuchtfuers ist sehr verschieden, da immer Verbesserungen und neue Erfindungen gemacht werden. Bei vielen besteht der Lichterzenger aus Petroleumlampen, deren Schein aber durch blank polierte Hohlspiegel und riesige Reflektoren tausendfach verstärkt wird. Durch Aufsetzen von roten Cylindern erreicht man dann auf die einfachste Weise die notwendige Abwechslung in den Feuer signalen. Denn wenn alle Leuchttürme dasselbe gleichmäßig weiße Licht hätten, würde der Zweck derselben nur halb erreicht, indem dann der Schiffer wohl die Nähe des Landes erführe, aber nicht erraten könnte, an welcher Stelle der Küste er sich befindet. Zuerst tritt deshalb der Wechsel von rotem und weißem Licht ein. Weiter unterscheiden sich die Leuchttürme dadurch, daß der eine sein Licht beständig erglänzen läßt, d. h. festes Feuer, der andere aber Blickfeuer hat, d. h. sein Licht leuchtet nur in nach Sekunden bestimmten Zwischenräumen eine ebenfalls nach Sekunden bemessene Zeit hindurch. Auch dieses Blickfeuer wird auf verschiedene Weise hergestellt. Entweder drehen sich vermittelst eines Uhrwerks die an den Enden zweier kreuzweis verbundener Stangen angebrachten Lampen, oder es dreht sich die Laterne, die dann teilweise undurchsichtige Wände hat. Sieht man nun der Hälfte der Lampen weiße, der anderen rote Cylindern, oder besteht, wenn nicht die Lampen, sondern die Laterne sich dreht, diese aus abwechselnd roten und weißen Scheiben, so wird dann weiter der Wechsel von roten und weißen Blicken hervorgerufen, und es leuchtet ein, daß auf solche Weise die verschiedenen Leuchttürme leicht von einander unterschieden werden können. Die Seefarte giebt nun natürlich nicht nur die Entfernung an, bis zu welcher der Lichtschein jedes Leuchtturmes gesehen werden kann, sondern vor allem auch die Farbe des Feuers, ob dasselbe festes oder Blickfeuer ist, und in welchen Zeitabständen die Blicke einander folgen.

Es macht einen wunderbaren Eindruck, wenn man nachts auf der dunklen Meeresfläche dahinfährt, über sich das weite Himmelsgewölbe, dessen goldene Sterne hier und da durch die Wolkendecke blitzen, um sich die endlose Wasserslut, die, vom scharfen Bug

des Schiffes zerschnitten, mit milchweißem Schaum sich bedeckt, der ebenso schnell hinter dem Schiff in das Nichts wieder zerrinnt, wie er vorn unaufhörlich neu erzeugt wird. An das posternde Arbeiten der Maschine hat sich das Ohr längst gewöhnt, man achtet gar nicht mehr darauf, und so herrscht ringsum die Stille der Nacht. Ernst erhebende Bilder ruft diese großartige Einförmigkeit in uns wach, der Einfluß der physischen Welt auf die moralische, das geheimnisvolle Ineinandervirken des Sinnlichen und Außer-sinnlichen macht sich wohl nirgends so geltend, als auf der von den Schatten der Nacht eingehüllten Meeresflut. Wie dann der Schein des Leuchtturmes, den fürsorgende Menschenliebe errichtet hat, um dem irrenden Schiffer ein Leitsteru zu sein auf seinem rings von Gefahren umdrohten Wege, hell und klar die Finsternis durchbricht, so leitet den Menschen auch in den dunkelsten Stunden des Lebens unabänderlich die Gnade Gottes. „Wer nie an die ewigen Götter geglaubt, der hebt zu den Sternen empor sein Haupt, der betet auf endlosem Meere.“

Mitternacht war längst vorüber, als ich endlich meine Koje aufsuchte. Nach wenigen Stunden schon erwachte ich aber wieder durch das unausgesetzte Erdröten der Dampfpeife. Was hatte das zu bedeuten? Schnell kleidete ich mich an, an Schlaf war ja ohnehin bei dem fortwährenden Pfeifen nicht mehr zu denken, und eilte auf Deck, wo ich nun sofort den Grund der Ruhestörung erfuhr. Wie so oft an und auf der See, war ganz plötzlich Nebel eingetreten, nichts war mehr vom Himmel und Wasser zu sehen, nur mit Mühe konnte man von der Kommandobrücke aus erkennen, was vorn auf dem Schiff vorging. Der Nebel ist einer der schlimmsten Feinde des Seemanns, namentlich auf so viel befahrenen Meeren, wie die Ostsee ist. Um einen Zusammenstoß mit anderen Schiffen nach Möglichkeit zu verhüten, werden deshalb besondere Vorsichtsmaßregeln getroffen. Die Laternen, welche das Schiff nachts führt, sind beim Nebel nicht weit zu sehen, deshalb ertönt das warnende Signal der Dampfpeife, die Maschine wird auf halbe Kraft gestellt, um im Nothfalle schnell stoppen zu können, und aller Augen versuchen die dicke Nebelwand zu durchdringen, um etwa begehende Fahrzeuge zu erspähen. Da auf einmal blickt rechts von uns ganz matt ein Licht durch den Nebel und gleich darauf wird darunter ein grünes sichtbar. Der Kapitän läßt sofort das Schiff nach Backbord abfallen, und nun gleitet in nächster Nähe ein großer Dampfer an uns vorbei, dessen Umriffe nur undeutlich wie ein Schatten zu erkennen sind und gleich wieder verschwinden. Niemand hatte ihn pfeifen hören, und auch jetzt, nachdem er vorüber, läßt er nichts von sich hören. „Gewiß wieder einer von den englischen Kapitänen,“ brummt der Steuermann, „der sich durch das Pfeifen nicht im Schlaf will stören lassen und lieber im Vertrauen auf gut Glück das Schiff und das Leben der Mannschaften aufs Spiel setzt.“ „Mag sein,“ antwortet der Kapitän, „aber auch bei deutschen Schiffen kommt solcher Leichtsinu vor. Habe ich selbst doch im vorigen Winter einen deutschen Kapitän, noch dazu einen guten Bekannten von mir, anzeigen müssen, der ohne zu pfeifen so dicht an uns vorüberfuhr, daß wir trotz des Nebels das Schiff erkennen konnten.“

Als endlich der Nebel plötzlich, wie er gekommen, verschwand, stand die Sonne schon hoch am Himmel und bestrahlte die rings um das Schiff endlos sich deh nende Wasserfläche. In weiter Ferne steigen vor uns Rauchwolken auf, bald werden die Spitzen der Masten sichtbar und allmählich wächst der Rumpf eines Schiffes aus dem Wasser hervor. In größerer oder kleinerer Entfernung fahren verschiedene Dampfer an uns vorbei, es sind die Tourdampfer, die, von Memel, Riga oder Libau kommend, nach Stettin steuern. Auffallend ist für den Laien, wie der Seemann schon in großen Entfernungen die Schiffe erkennt; der verschiedene Anstrich des Rumpfes und der Schornsteine, noch mehr aber kleine Abweichungen in der Bauart und Takelage bieten die Anhaltspunkte, an denen der Seemann die Schiffe so genau unterscheidet, wie der Fuhrmann auf der Landstraße die verschiedenen Gespanne. Ein Dampfer fährt auf kaum $\frac{1}{4}$ Meile an uns vorbei, so daß wir deutlich auf seinem Verdeck eine große Anzahl

von Menschen erkennen. „Das sind flüchtige Juden aus Rußland,“ erklärt mir der Kapitän, „die fast jeder Dampfer von Memel aus jetzt nach Stettin bringt.“ Arme Menschen! wo werden sie eine neue Heimat finden? Vertrieben und ausgestoßen irren sie durch Länder und über Meere, ein lebendiges Centmal und warnender Beweis des göttlichen Ernstes, da er schwur in seinem Zorn, sie sollen zu meiner Ruhe nicht eingehen.

Am Nachmittag taucht ein blauer Streifen vor uns aus dem Wasser. Es ist die russische Küste, auf der bald auch der Leuchtturm von Ribden, halbwegs zwischen Memel und Libau, sichtbar wird. Wegen der an dieser Küste häufigen Stromverkehren steuern die Schiffe gewöhnlich einige Meilen südlich von Libau Land an und fahren dann nordwärts an der Küste entlang. Die letztere bietet wenig Abwechslung und ähnelt der von Hinterpommern. Kleine Fischerdörfer liegen an und hinter den mit Kiefern bewachsenen Dünen, die nur selten zu größerer Höhe ansteigen. Bald werden nun auch die Türme von Libau sichtbar, unter denen ein weißer besonders ins Auge fällt. Vor dem Kopfe der riesigen Hasenmole erwartet uns bereits das Lotsenboot, und unser Schiff legt sich nun behufs der Zollrevision an das Bollwerk vor dem Hauptzollamt, wo aber ein anderer großer Dampfer vor uns der Abfertigung wartet.

Libau liegt an dem Abfluß des kleinen Libausees, dessen erweiterte Mündung eben den Hafen der Stadt bildet. Derselbe hat eine Länge von 1500 und eine Breite von mehr als 100 Metern. Auf beiden Seiten stehen lange Reihen von Speichern, an denen vorbei die Eisenbahn fährt, so daß aus dieser direkt in die Schiffe und Speicher geladen werden kann oder umgekehrt. Der Hauptausfuhrartikel für Libau ist Getreide, und deshalb ist die Hauptverkehrszeit der Herbst und, da der Hafen fast nie zufriert, auch der Winter. Dann liegen mitunter, namentlich wenn die Eisverhältnisse im Sund die Durchfahrt von und nach England zeitweise unmöglich gemacht haben, an hundert Dampfer zugleich im Hafen, und das Leben und Treiben am Bollwerk erreicht dann seinen Höhepunkt. Der gesamte Schiffsverkehr erreicht ausschließlich der den Hafen anlauenden Kriegsschiffe die Zahl zweitausend. Als vor drei oder vier Jahren zum erstenmal das zweitausendste Schiff, es war zufällig ein deutsches, in den Hafen einlief, wurde dies Ereignis besonders gefeiert: der Kapitän des Schiffes erhielt von der Libauer Kaufmannschaft einen wertvollen Chronometer und ein frühliches Mahl vereinigte dann die Behörden und eine große Anzahl von Kaufleuten und Kapitänen.

Inzwischen ist nun auch die Zollrevision abgeschlossen, die, da das Schiff ohne Ladung angekommen, nur kurze Zeit in Anspruch genommen hat. Auch gegen meine Eigenschaft als Matrose wird kein Einspruch erhoben, und das Schiff kann nunmehr vom Hafensloß zu dem Speicher geführt werden, von dem aus es beladen werden soll. Auf dem Bollwerk wird ein Grenzsoldat stationiert, der darüber zu wachen hat, daß nichts Zollpflichtiges vom Schiff nach der Stadt gebracht werde. Der Dienst dieser vor jedem Schiffe Tag und Nacht auf und ab patrouillierenden Aufseher ist wenig anstrengend und wird gewiß auch schlecht genug bezahlt. Wir dürfen uns deshalb auch über das wenig stattliche Aussehen dieser Vertreter des großen Zarenreiches nicht zu sehr wundern, wenngleich die Annahme, daß auch der unterste deutsche Grenzaufseher schwerlich in solch abgetragener und verschossener Uniform sich möchte sehen lassen, richtig sein dürfte. Oder sollte mein Kapitän recht haben, der diese wunderbare Farbmischung als das eigentliche „Rußischgrün“ bezeichnete? Der Kapitän verläßt nunmehr das Schiff, um seine Papiere bei den betreffenden Kaufleuten und Agenten abzugeben, während der Steuermann sofort beginnt, das Schiff in stand zu setzen, damit mit Tagesanbruch das Einladen beginnen kann. Ich begleite den Kapitän, und der liebenswürdige Kaufherr macht sich sofort auf, um mir die Sehenswürdigkeiten von Libau zu zeigen.

Die Stadt, die kaum 15000 Einwohner hat, macht einen recht kleinstädtischen Eindruck; die meisten Gebäude sind klein und unansehnlich, bemerkenswert ist nur die

lutherische Kirche mit dem weißen, aus fünf nach oben sich verzweigenden Stockwerken bestehenden und oben durch eine grüne Kuppel abgeschlossenen Turme, der uns schon von weitem ins Auge fiel. Die Bewohner sind mit Ausnahme des Militärs und der Beamten Deutsche, die Arbeiterbevölkerung ist lettisch. Trotzdem sind die Aufschriften an den Kaufsäulen u. s. w. russisch, nur selten daneben auch deutsch, doch sind die Straßennamen in beiden Sprachen angeschrieben. Südlich ziehen sich nach dem Strande zu die vornehm angelegten neuen Villenstraßen, deren Häuser zum Teil in großen schattigen Gärten versteckt liegen. Wir fahren den breiten Kurhaus-Prospekt entlang nach dem Kurhaus, das inmitten schöner Anlagen, die sich den Strand entlang ziehen, sich erhebt und hinter dem ein großer Konzertplatz sich befindet. Dann geht die Fahrt durch die Stadt zurück über eine der beiden den innersten Teil des Hafens überspannenden Brücken an dem nördlich der Stadt gelegenen Bahnhof vorbei in den alten Stadtpart, der freilich seit dem Entstehen der neuen Anlagen etwas vernachlässigt ist, dessen alte hohe Bäume aber den Wegen und Plätzen darin erquickenden Schatten spenden. In einem „Schweizerhaus“ genannten Restaurant erfrischen wir uns an in Rußland gebrantem „Römerbräu“.

So wenig besucht Libau als Seebad auch ist, so ist doch erstaunlich für die Unterhaltung der Fremden und Einheimischen geforgt. Im Kurhaus spielt eine gute Kapelle jeden Morgen und abends von 7—10 Uhr, außerdem an mehreren Nachmittagen, während in der Stadt eine andere Kapelle allabendlich ihre Zuhörer bis Mitternacht unter den schattigen Kastanien und Linden des Hamburger Kongertgartens zusammenhört. —

Am andern Morgen beginnt das Beladen des Schiffes und wir werden schon sehr früh durch die beginnenden Arbeiten geweckt und an Deck gerufen. Gestern bereits sind den drei Luken des Schiffes entsprechend drei feste Stege vom Vollwerk zum Schiff durch starke Balken hergestellt und dann der ganze Schiffsraum der Länge nach von unten bis oben durch sogenannte Schotten durchteilt. Dies ist notwendig, um zu verhüten, daß das Getreide, das nicht etwa in Säcken verladen, sondern einfach in den Schiffsraum geschüttet wird, bei heftigen Schwankungen des Schiffes auf eine Seite rollt und dadurch ein Kentern desselben veranlaßt. Sodann wird der sauber gefegte Laderaum mit aus Lindenbast geflochtenen Matten ausgelegt, über jeder Luke wird eine Getreide-Reinigungsmaschine aufgestellt und nun beginnt das Laden. Der dem Schiff gegenüberliegende Speicher öffnet seine Thore und außerdem rollen eine ganze Reihe kleiner mit Säcken beladener Fuhrwerke von anderen Speichern heran, auf die sich nun die Sackträger stürzen. Das ist ein Rennen und Laufen wie in einem Ameisenhaufen, in wenigen Minuten ist ein Wagen leer und der zweite rückt heran, unaufhörlich klappern die Reinigungsmaschinen und überschütten das ganze Schiff mit dichten Staubwolken. Wofür hat der Steuermann selbst die Eingänge zu den Kajüten, die kleinen Fenster, die ganze Kommandobrücke mit wasserdichten Planen bedeckt, aber der feine Staub dringt durch alle Ritzen und Fugen bis in die Fächer und Kästen der in den Kajüten stehenden Spinde. Am dichtesten, ja geradezu undurchdringlich ist natürlich der Staub unten im Schiffsraum selbst, wo das Getreide, damit der ganze Raum gleichmäßig ausgefüllt wird, von den Deffnungen der Luken zurückgeschaufelt werden muß. Nimmt man dazu die in dem von Stunde zu Stunde kleiner und enger werdenden Raume herrschende Hitze, so muß der Aufenthalt daselbst geradezu unerträglich genannt werden. Männer sind zu dieser Arbeit des Trimmens deshalb auch nicht zu bekommen, dieselbe wird vielmehr von Frauen besorgt, welche sie viel sorgfältiger und besser verrichten und dabei immer heiter und vergnügt sind. Es ist ein harter Dienst, den diese Männer und Frauen leisten, aber freilich noch viel trauriger, daß der größte Teil des Verdienstes in die Schnapschenke wandert. Unendlich kümmerlich ist die Ernährung dieser Leute: ein Stück trockenes Schwarzbrot von so dunkler Farbe, wie ich es noch nie gesehen, und dazu eine getrocknete Flunder oder Dorch bildete ihre Mahlzeit zum Frühstück und zu Mittag. Ich habe mich gewundert, wie die Leute die schwere Arbeit bei

solcher Ernährungsweise verrichten und doch so wohl und kräftig sein können; auffallend war mir, daß so viele Männer, selbst junge Burschen, eine Glaze hatten, wohl eine Folge des Scheuerns der auf dem Nacken getragenen Säcke auf dem wegen der Hitze meist unbedeckten Kopfe. Noch viel schlimmer aber ist die Arbeit auf den großen vom schwarzen Meere kommenden Salzschißen: das Salz frißt sich, wenn die Leute erst in Schweiß geraten, auch durch die Schultern und Nacken schnelle Decke und verursacht schmerzhaftes Brennen und Jucken, oft auch bössartige Entzündungen.

Interessant sind für uns auch die Fuhrwerke, kleine nur mit einem Pferd bespannte Kollwagen. Das Pferd geht in einer Schere, deren Kopfenden durch den bekannten hohen Bügel über den Kopf des Pferdes miteinander verbunden sind. Auch die kleinen eigentlich nur für einen Fahrgast eingerichteten Droschken sind in derselben Weise bespannt. Die Pferde sind fast durchweg von mittelgroßem oder kleinem Schlage, zum Teil aber sehr schöne Tiere mit dichten Mähnen und lang herabwallendem Schweif, und leistungsfähig sowohl im Laufen als auch vor dem Lastwagen, während die Pferdchen, mit denen die lettischen Bauern auf ihren kleinen Karren zum Wochenmarkt kommen, einen viel weniger angenehmen Eindruck machen. Auf dem Wochenmarkt interessiert uns, daß für verhältnismäßig niedrigen Preis noch Krebse zu haben sind, die von den direkt nach Stettin fahrenden Dampfern vielfach mitgenommen werden, um meist nach Berlin geschickt zu werden. Auch unser Schiffskoch läßt sich die Gelegenheit nicht entgehen, dies für uns seltene Gericht einzukaufen, das er uns morgen auf offener See vorsetzen wird.

Auch die Hafenanlagen zu besichtigen haben wir noch Zeit genug. Wir gehen vorbei an den Schiffen aus aller Herren Länder, die hier ihre Ladung lösen oder Güter einnehmen, bis zur Mündung des Hafens, wo der jetzt als Lotenausichtsturm benutzte alte Leuchtturm steht und nicht weit davon der stattliche neue Feuerturm hoch aufragt. Eine riesige Mole schützt die Einfahrt gegen die von Westen anrollende See, ungeheure Brähme und Krähne liegen und stehen hier in großer Anzahl, um die gewaltigen Quadern, die zu Hunderten an der Mole liegen, hinaus zu schaffen und ins Meer zu versenken, denn die Mole soll noch um mehr als dreihundert Meter verlängert werden, um zugleich die Einfahrt zu dem etwas nördlich von Libau im Bau begriffenen Kriegshafen zu bedecken. Wie schon gesagt, friert der Hafen von Libau fast nie zu und es eignet sich deshalb diese Stelle vorzüglich zu einem Hafen für die russische Kriegsflotte, die jetzt alljährlich monatelang durch Frost und Eis im Hafen von Kronstadt festgehalten wird, was im Kriegsjahre sehr verhängnisvoll werden könnte. Selbstverständlich ist der Zutritt zu den Hafenanlagen Fremden namentlich streng untersagt, aber für den Laien werden dieselben auch kaum des Interessanten viel bieten. Um die mehr als 10000 Arbeiter und Peanten unterzubringen, deren Zahl, um die Arbeiten schneller zu fördern, im nächsten Jahre verdoppelt werden soll, ist eine Barackenstadt entstanden, welche wir schon bei unserer Ankunft vom Wasser aus gesehen haben.

Zu weit dürfen wir uns auch nicht mehr entfernen, das Einladen des Getreides geht jabelhaft schnell vor sich. In 8—10 Stunden, oft in noch kürzerer Zeit, ist das Schiff bis unter die Deckspalten vollgestaut, und die Luken werden wieder geschlossen und wasserdicht zugedeckt. Da aber bei einer Ladung Hafer das volle Gewicht, welches das Schiff zu tragen vermag, nicht erreicht wird, so wird das ganze Deck noch voll Fässer und Ballen geladen, deren Bestimmungsort allerdings nicht Stettin, sondern Kalmar in Schweden ist, so daß das Schiff auf der Rückreise einen bedeutenden Umweg zu machen hat. Von der Labefähigkeit eines größeren Dampfers hat der Binnenländer oft auch keine richtige Vorstellung. Gegen die großen englischen Dampfer, die hier im Hafen liegen, ist unser Schiff allerdings noch klein zu nennen und trägt es bei voller Ladung 10000 Centner, d. h. es würden 50 Eisenbahnwagen nötig sein, um eine Schiffsladung fortzuschaffen, während der Inhalt des uns gegenüberliegenden riesigen Salzschißes nicht weniger als 250 Eisenbahnwagen füllen würde. Bei solchen Vergleichen erklärt es sich auch, daß der Salztransport vom schwarzen Meere, obwohl ein

Schiff von dort bis Libau mehr als drei Wochen unterwegs ist, zur See doch noch billiger zu stehen kommt als mit der Eisenbahn.

Endlich ist die Ladung beendet; wir sollen noch am Abend in See gehen und alle Arbeiten wurden deshalb beschleunigt. Bevor aber das Schiff das Bollwerk verläßt, thun sich noch eine ganze Anzahl Hände auf, um vom Kapitän, der mit der Bezahlung der geleisteten Arbeiten gar nichts zu thun hat, ein Trinkgeld zu bekommen. „In Rußland thut niemand etwas für umsonst,“ sagt er, „aber es verlangt auch niemand einen Dienst ohne Entgelt.“ Langsam dampfen wir den Hafen hinab und hinaus in die blaue See, von der aus wir die Türme und die Klüfte von Libau bald aus dem Gesicht verlieren.

Wieder zieht die Nacht herauf, nachdem die Sonne vor uns ins Wasser getaucht, und mit dem Steuermann, der bis Mitternacht die Wache hat, schreite ich die Kommandobrücke auf und ab. Hat der Kapitän mich neulich bei der Aussahrt eingeweiht in den Gebrauch der Seefarte, hat er mich unterwiesen über Peilungen, und die wichtigsten zur richtigen Steuerung des Schiffes notwendigen Beobachtungen, so lerne ich nun durch den Steuermann auch die Schattenseiten des Seemannslebens etwas kennen. Allerdings kann davon kein anderer so gut ein Lied singen als der Steuermann. Er ist, wenn man so sagen darf, Mädchen für alles an Bord, des Kapitäns rechte Hand und diesem für alles verantwortlich. Seine Pflicht ist es, darauf zu achten, daß alles an und auf und im Schiff in gutem, brauchbarem Zustande ist, daß überall die notwendige Ordnung und Sauberkeit herrscht, er hat die Arbeiten der Schiffsmannschaften und, wenn das Schiff im Hafen liegt, das Aus- und Einladen zu beaufsichtigen, er hat das Schiffsjournal und das Logbuch zu führen und wer weiß was noch alles für Aufgaben zu erfüllen. Es ist leicht einzusehen, daß sowohl der Kapitän dem Steuermann, als auch dieser jenem das Leben recht schwer und unleidlich machen kann.

Es war wieder eine prachtvolle Nacht, die ich auf Deck zubachte, unter dem sternbedeckten Himmel, von dem der klare Mond sein silbernes Licht über die nur leise bewegte Meeresfläche gleiten ließ, daß sie wie flüssiges Metall erglänzte. Mein Interesse für das Seewesen machte auch den Steuermann gesprächig und bald fing er an zu erzählen von dem, was er früher als Matrose und Steuermann erlebt und gesehen, wie er einst am Kap der guten Hoffnung bei schwerem Unwetter zwei Tage und zwei Nächte auf brennendem Kohlenschiff gefessen, bis endlich ein vorüberfahrendes Fahrzeug unter großer Anstrengung ihn und die ganze Mannschaft gerettet. „Aber auch unser noch recht junges Schiff,“ fuhr er fort, „hat seinem Namen nicht immer Ehre gemacht. Im letzten Winter haben wir zweimal recht tolle Fahrten gemacht. Es war im November vorigen Jahres, als wir bei starkem Nordost nach Stockholm segelten. Wir hatten volle Ladung und auch wie heute das Deck voll Stückgüter. Der Wind steigerte sich bald zum Sturm, so daß jede Welle über das tiefliegende Vordertheil bis herauf zur Kommandobrücke schlug. Bald war das ganze Schiff mit einer dicken Eiskruste bedeckt, die fortwährend verstärkt wurde. Masten und Wanten starren von Eis, das ganze Deck war so vereist, daß ein Gehen darauf völlig unmöglich war und die Matrosen aus ihrem Logis am Bug des Schiffes ausquartiert und in den Gängen zwischen den Kojen und Kajüten untergebracht werden mußten. Die furchtbare Eismasse aber vermehrte das Gewicht des Schiffes so sehr, daß das Vordertheil immer tiefer in die anrollenden Wogen eintauchte und der Kapitän sich entschließen mußte, Wisby auf Gotland als Nothafen anzulaufen. Hier wurde das Eis so gut es ging mit Aexten losgeschlagen, dann aber die Reise fortgesetzt, um Stockholm zu erreichen, ehe der Frost die Einfahrt nach dort unmöglich machte. Aber das Unwetter hielt noch an und bald war unser Schiff wieder ebenso vereist wie vorher. Dennoch erreichten wir glücklich unser Ziel und hatten hier die Genugthuung, daß nicht nur Tausende zusammenströmten, um das „Eischiif“ zu sehen, sondern daß dasselbe auch photographirt und jedem von — ein Bild zum Andenken an diese eisige Fahrt verehrt wurde. Dann lagen wir

Monate still im Hafen von Stettin, und als wir im Februar wieder in See gingen, war unsere erste Fahrt wieder durchaus keine glückliche. Wie meistens, war unser Ziel zuerst Libau, von wo aus wir nach Karlshamn in Schweden segelten. Wohl war schönes ruhiges Wetter, aber es trat ein so dichter Schneefall ein, daß wir kaum wußten, wo wir waren, und als wir in der Nähe der Südspitze von Deland zu sein meinten, alle Sicherheitsmaßregeln ergriffen. Langsam nur fuhren wir vorwärts, indem wir, um ja das Land zu vermeiden, den Kurs etwas südlicher als gewöhnlich nahmen. Fortwährend ward vom Bug des Schiffes gelotet, eben hatten wir wieder noch tiefes Wasser gefunden, als es plötzlich einen Krach gab und das Schiff festsaß. Sofort fing die Maschine an mit voller Kraft rückwärts zu arbeiten, das Schiff ächzte und stöhnte und stampfte fürchterlich, aber es blieb sitzen. Alle Anstrengungen, wieder flott zu werden, waren vergeblich. Um das Vordergeschiff zu erleichtern, ward nun die ganze Decksladung, mehrere hundert Spirituefässer, über Bord geworfen, aber unsern Zweck erreichten wir doch nicht. Nun ließ aber der Schneefall nach und wir sahen, daß wir unmittelbar vor der Südspitze von Deland, ich werde Ihnen morgen die Stelle unseres Unfalls zeigen, auf ein Riff geraten waren, das aber auf der Karte nicht verzeichnet war. Die Küste war uns so nah, daß wir mit bloßen Augen die Menschen an derselben auf und ab rennen sahen. Da wir keine Aussicht hatten loszukommen und leicht schlecht Wetter eintreten konnte, wodurch die Lage des Schiffes eine viel schlimmere werden mußte, wurde am andern Morgen vom Land aus nach Stockholm um einen Vergungsdampfer telegraphiert. Den ganzen Tag, die zweite Nacht und wieder bis Mittag machten wir vergebliche Anstrengungen, von dem Riff loszukommen, da kam endlich der Vergungsdampfer, dem es gelang, uns abzuschleppen. Wir konnten unsere Reise fortsetzen, das Schiff hatte kein Led erhalten, in Stettin aber mußten wir ins Dock gehen und den schwer beschädigten Schiffsboden wiederherstellen lassen. Zu unserer Gemüthung aber fand das Seemannsamt, das ja alle Unglücksfälle zur See zu untersuchen und abzurteilen hat, nach Einsichtnahme in unser Schiffsjournal keine Veranlassung, gegen uns eine Untersuchung einzuleiten. Ja, ja, im Sommer ist es leicht, eine glückliche Fahrt zu machen, aber im Herbst und Winter ist auch die Osee oft sehr gefährlich.“ —

Als ich am andern Morgen erwachte, glaubte ich zuerst fast, es sei uns trotz des Sommers ein Unfall zugestoßen: über mir rauschte das Wasser und ergoß sich in Strömen an den kleinen Kajütfenstern vorbei, daß jeder Ausblick unmöglich war, dazu tropfte es von der Decke herab, daß mein Bett an dem Fußende schon recht naß geworden war, und nun legte es mir auch ins Gesicht. Ich sprang schnell auf und besann mich bald, namentlich als ich draußen den Koch über das ihm zu reichlich in die Kumbüße zufließende Wasser räsionieren hörte, daß das gesprühtete Deckwaschen begonnen hatte, das heute, um den dem Schiffe von Libau her noch anhaftenden Schmutz zu beseitigen, doppelt gründlich vorgenommen wurde. Wenn der Steuermann morgens das Deck waschen läßt, was man richtiger ein Abschwemmen nennen könnte, räsonniert eigentlich jeder auf ihn: der Maschinist ist ungehalten, daß er so viel Dampf hergeben soll, um die Pumpen zu bedienen, die das Wasser auf Deck schaffen, die Leute, die mit Schrubber und grüner Seife das Deck abscheuern, können die Arbeit nie gründlich genug machen, und die Freiwache wird durch das in die Kojen ledende Wasser im schönsten Morgenschlaf gestört. Unerbittlich aber läßt der Steuermann Ströme von Wasser sich über das ganze Schiff ergießen, bis auch die letzte Spur von Schmutz und Staub verschwunden ist. Dann beginnt das Putzen der Messingbeschläge an Thüren und Fenstern, die freilich, wie auch das Deck, durch Kohlenstaub und den Qualm aus der Maschine ihr sauberes Aussehen bald wieder einbüßen.

Unter Mittag liefen wir um die Südspitze von Deland in den Ralsmarfjord ein. Die Küste von Schweden bietet wenig Abwechslung, während das gegenüberliegende Deland, von den Strahlen der Sonne hell beschienen, mit seinen grünen Wiesen und

Kornfeldern ein freundliches Bild gewährt. Die lange schmale Insel hat keine nennenswerten Erhebungen, sanft steigt das Land nach Osten zu an, bedeckt mit einer Menge kleiner Ortschaften und einzelner Gehöfte. Zum Kalmarsund fällt die Küste teilweise steil, fast senkrecht ab. Hier sind die gewaltigen Steinbrüche, von denen jährlich große Mengen behauener Steine zu Pflaster, Treppen und Trottoirs ausgeführt werden, die in Berlin und Stettin ebenso wie in Libau gebraucht werden. Bald taucht nun das vieltürmige Schloß und die alte Kathedrale von Kalmar mit ihren vielen Kuppeln vor uns auf. Durch unzählige, wenig aus dem Wasser hervorragende Klippen steuert der Lotsch unser Schiff in den Hafen. Die alten Festungswerke sind in zum Teil auf den Resten der Stadtmanern angelegte Promenaden umgewandelt, während das zum Hafen führende Thor noch erhalten ist. Die durch den Abschluß der Kalmarischen Union berühmte Stadt, die nach dem großen Brande von 1647, welcher den größten Teil der Stadt einäscherte, vollkommen regelmäßig mit rechtwinklig sich schneidenden Straßen wieder aufgebaut ist, bietet wenig Sehenswertes, jedoch interessiert uns, daß bei weitem die meisten Häuser aus Holz gebaut sind, auch überraschen in einer Stadt von nur 10000 Einwohnern die großartigen Gebäude des Bahnhofs, des Theaters und des Centralhotels, und das dichte Netz von Telephonrädern, das die ganze Stadt überspannt. Bald dampfen wir denselben Weg zurück, den wir gekommen, vorbei an den jetzt im Schein der untergehenden Sonne fast blutigrot erglänzenden Steinbrüchen, und dann geht es wieder hinaus in die offene See. Doch strahlt von rechts zu uns herüber das Licht des die Einfahrt nach Karlskrona bezeichnenden Leuchtturms, Ultsippans Fyr, der auf einer kleinen, ganz nackten Felseninsel errichtet ist. Hier trafen wir auch wieder mehrere Dampfer, die durch den Kalmarsund nach Stockholm oder anderen schwedischen Häfen steuerten. Wie auf dem Lande für die Fuhrwerke bestimmte Vorschriften herrschen, betreffend das Ausweichen und das Führen von Laternen während der Nacht, so auch auf der See für die Schiffe. Es ist allgemeine Regel, daß nach rechts, Steuerbord, ausgebogen wird, daß nie, wenn die Bahnen zweier Schiffe sich kreuzen, das eine vor dem andern das Vorderruder über das Vorderdeck bis heraus zu der Kommandobrücke spritzte. Das Schiff stöhnte und ächzte, wenn die Wellen donnernd gegen seine Wandungen schlugen, und hob und senkte sich, daß es wenigstens für mich oft schwer war, mich auf dem nassen Deck zu halten, denn ein tüchtiger Platzregen rauschte hernieder, dem ich aber im Regenrock des Steuermanns trocken zusah. Denn in die Kajüte zu gehen vermochte ich nicht: die wild bewegte See, die, von den dunklen Wolken bedeckt, fast schwarz erschien, der milchweiße Schaum der überkippenden Wellen, dazu die hellleuchtenden Blitze und das majestätische Rollen des Donners gewährten ein großartiges Schauspiel, das ich ungestört genießen konnte, da ich von der Seekrankheit völlig verschont blieb. Zwar das Gewitter zog bald vorüber; wenn wir aber gedacht hatten, daß danach wieder heller Sonnenschein uns lachen würde, so erfuhren wir die Wahrheit des alten Seemannswortes, Kombüßenbestekt ist falsches Bestekt, was in landläufiges Deutlich überseht ungefähr heißt, erstens kommt es anders, zweitens als man denkt. Der Wind legte sich nicht, nahm vielmehr von Stunde zu Stunde an Heftigkeit zu, und was unangenehmer war, auch der Regen wollte nicht aufhören. Glücklicherweise erreichten wir Swinemünde, von wo wir erst am andern Morgen unsere Reise fortsetzen konnten. Der Regen ließ nach, aber ein starker Nordwest wühlte das

Ehe wir am andern Nachmittag Swinemünde erreichten, zogen dunkle Gewitterwolken herauf, und überraschend schnell änderte sich das Aussehen der bis dahin so ruhigen See. Der schnell an Stärke zunehmende Wind trieb die weißen Kämme der Wellen gerade auf uns zu, deren Gischt über das Vorderdeck bis heraus zu der Kommandobrücke spritzte. Das Schiff stöhnte und ächzte, wenn die Wellen donnernd gegen seine Wandungen schlugen, und hob und senkte sich, daß es wenigstens für mich oft schwer war, mich auf dem nassen Deck zu halten, denn ein tüchtiger Platzregen rauschte hernieder, dem ich aber im Regenrock des Steuermanns trocken zusah. Denn in die Kajüte zu gehen vermochte ich nicht: die wild bewegte See, die, von den dunklen Wolken bedeckt, fast schwarz erschien, der milchweiße Schaum der überkippenden Wellen, dazu die hellleuchtenden Blitze und das majestätische Rollen des Donners gewährten ein großartiges Schauspiel, das ich ungestört genießen konnte, da ich von der Seekrankheit völlig verschont blieb. Zwar das Gewitter zog bald vorüber; wenn wir aber gedacht hatten, daß danach wieder heller Sonnenschein uns lachen würde, so erfuhren wir die Wahrheit des alten Seemannswortes, Kombüßenbestekt ist falsches Bestekt, was in landläufiges Deutlich überseht ungefähr heißt, erstens kommt es anders, zweitens als man denkt. Der Wind legte sich nicht, nahm vielmehr von Stunde zu Stunde an Heftigkeit zu, und was unangenehmer war, auch der Regen wollte nicht aufhören. Glücklicherweise erreichten wir Swinemünde, von wo wir erst am andern Morgen unsere Reise fortsetzen konnten. Der Regen ließ nach, aber ein starker Nordwest wühlte das

Stettiner Haß auf, dessen kurze, schnell aufeinander folgende Wellen für zur Seekrankheit neigende Naturen gefährlicher sind, als die lang ausrollenden gleichmäßigen draußen auf See. Schlecht Wetter ist nirgends angenehm, auch auf See nicht, doch brachte es uns kurz vor Abschluß der Reise ein kleines, zum Glück ungefährliches Abenteuer. Wir sahen plötzlich, vielleicht eine halbe Meile von uns entfernt, einen großen Oberkahn, der die Notflagge gezogen, d. h. seine Flagge halbmast gehißt hatte. Der Kapitän ließ sofort auf das Fahrzeug zuhalten und bald erreichten wir dasselbe, welches vor Anker lag. Der mit Sand schwer beladene Kahn hatte bei dem starken Winde zu viel Wasser übergenommen, so daß, obwohl die Leute die halbe Ladung schon über Bord geworfen hatten, die Pumpe fortwährend in Thätigkeit gehalten werden mußte. In ihrer Not waren die Leute vor Anker gegangen, konnten nun aber nicht liegen bleiben und auch nicht fortkommen, da, um letzteres zu ermöglichen, zugleich der Anker aufgenommen und ein Segel gesetzt werden mußte, was unendlich war, da einer von der nur drei Mann zählenden Besatzung am Steuer bleiben mußte. Es sollte nun unser Schiff gewissermaßen als Anker dienen, bis dieser aufgewunden und das Segel aufgezogen war. Zu dem Ende ward eine dünne Leine zu uns herübergeworfen und mit derselben eine starke Trosse an Bord gezogen, die am Heck des Schiffes besetzt ward. Während nun die Leute den Anker zu heben begannen, brach plötzlich der eine Segelbaum und stürzte krachend über Bord, glücklicherweise ohne jemand zu verletzen; er konnte auch an dem Tanwerk, an dem er hing, wieder geborgen werden. Nach einigen Anstrengungen war der Kahn wieder klar, ward vor den Wind gebracht und steuerte dem Lande zu, während wir unsern alten Kurs wieder aufnahmen. Bald ward die Odermündung erreicht, aber die schönen Uferlandschaften gewährten bei dem regnerischen Wetter im Vergleich mit neulich einen recht traurigen Anblick.

Nachdem ich in Stettin auf dem Seemannsamt abgemustert war, und mein Seefahrtsbuch sowohl zum Andenken an die schöne Reise, als auch um daheim etwaigen Zweifeln gegenüber den Beweisen erbringen zu können, daß ich wirklich als Matrose die Fahrt gemacht, vom Kapitän ausgehändig erhalten hatte, verabschiedete ich mich von dem lebenswürdigen Herrn mit dem Wunsche, im nächsten Jahre ihn auf einer weiteren Reise wieder begleiten zu können.



Der Nothstand in den russischen Wolga-Gouvernements und die Ursachen des häufigen Mißwachses.

von

Fr. Millj. Graf.

Wenn seit mehr als fünf Monaten aus dem östlichen Rußland von Tag zu Tag immer haarsträubendere Nachrichten über die dort ausgebrochene Hungersnot zu uns gelangen, so ist das gewiß betrübend, aber für den Beobachter keineswegs etwas Ungewöhnliches. — Schon als ich selbst während einer Reihe von Jahren im südöstlichen Ural wohnte und ich auch jene Länder kennen lernte, war man so sehr daran gewöhnt, daß das dritte oder vierte Jahr ein *teures* sein würde, daß man sich mit ziemlicher Sicherheit darauf vorbereiten konnte. — Der gewöhnliche Preis von Weizenmehl — natürlich, wie üblich, mit eingemahlener Asteie —, der zwischen 25—35 Kopeken das Pud (= 40 russische Pfund = 16,66 kg) schwankte, stieg dann auf die enorme Höhe von einem Rubel Silber (100 Kop.) und höher, und Roggenmehl, das zum Verboden überhaupt so gut wie gar nicht Verwendung findet, wurde mit 40 Kopeken und wohl auch noch darüber bezahlt, während der gewöhnliche Preis sich von 18 bis 28 Kopeken aufwärts bewegt.

Dieselben Nothstände haben sich auch in der Folge in gleichen — ziemlich regelmäßigen Zeitabschnitten immer wiederholt. Vor ungefähr fünfzehn Jahren war es das an Kostroma grenzende Gouvernement Samara, aus welchem der Nothkrei erfolgte; vielleicht vier Jahre später vernahmen wir denselben aus dem benachbarten Gouvernement Simbirsk. — Nach einem weiteren ähnlichen Zeitraum von ungefähr drei oder vier Jahren erhielten wir eine ebenso schlimme Kunde aus dem Gouvernement Kasan, wo eine gänzliche Mißernte eingetreten war, und im letzten Jahre wiederholte sich die Nothspost aus verschiedenen Gouvernements zugleich, daß in Folge von Mißwachs im ganzen Osten des europäischen Rußland eine Hungersnot ausgebrochen sei, die alles übertrifft, was in früheren Jahren in jenen Ländern dagewesen ist.

Und diese Unglücksbotschaft kommt merkwürdigerweise aus Gouvernements, die sich sämtlich im allgemeinen durch Fruchtbarkeit, tiefe Lage, im Frühjahr durch Regenfülle und Wasserreichtum, sowie durch große hübsche Hauptstädte — mit Ausnahme der deutschen Kolonien — aber freilich nicht durch eine blühende Kultur auszeichnen. Nach den jetzt nicht mehr abzuleugnenden Berichten war der Mißwachs ein so totaler, daß von einer Ernte überhaupt nicht die Rede sein konnte, und um das Unglück voll zu machen, beschränkt sich diesmal das Uebel nicht, wie in früheren Krisen, nur auf eine

Provinz, sondern erstreckt sich auf eine ganze Anzahl derselben, nämlich auf Nischni-Novgorod, Kasan, Kostroma, Samara, Saratow, Simbirsk, Orenburg u. a. m., mit einem Areal von 12366 Quadratmeilen und einer Bevölkerung von nahe zehn Millionen, also über ein Gebiet von dem Umfange Deutschlands und Hollands, während die angrenzenden Länder, wie Wladimir, Perm, Ufa und Astrachan, mehr oder weniger davon mit berührt werden.

In Berücksichtigung dieser ungewöhnlichen Ausbreitung des Nothstandes erklärt sich denn auch ganz von selbst die außerordentliche Anstrengung in den Maßnahmen, die man zur Abwehr oder doch wenigstens zur Linderung der Krisis zu treffen für nötig befunden, wie z. B. das erlassene Ausfuhrverbot u. s. w., das seiner Zeit zu den extremsten Kombinationen Veranlassung gegeben hatte. Gleichwohl kostet Mehl jeder Art einen so hohen Preis, wie er bis dahin niemals in diesen Ländern erreicht worden war.

Aber trotzdem, daß diese verhängnisvolle Lage um so frappirender ist, weil sie die eigentliche russische Kornkammer betrifft, so ist es in Wahrheit doch nicht das Unfasslichste. Eine Mißernte kann überall einmal vorkommen, — auch in den blühendsten Kulturländern; — was uns aber am meisten überraschen muß, das ist die Regelmäßigkeit, mit welcher sich diese Krisen alle drei bis vier Jahre — also in beinahe sicheren Olympiaden wiederholen. — Es ist nicht immer dasselbe Gouvernement, bald wird Samara, bald Kasan, dann wieder einmal Orenburg oder Simbirsk betroffen, aber eins von diesen oder den benachbarten Gouvernements wird immer am meisten leiden, wenn auch nicht in dem Umfange, wie in diesem Jahre.

Wie wir aber wissen, giebt es keine Wirkung ohne Ursache, und wenn man die erstere beseitigen will, wird man notwendig die letztere kennen müssen. In der Regel sind es Ueberschwemmungen, Unfruchtbarkeit des Bodens, Mangel an Verkehrswegen und noch eine ganze Anzahl anderer unglücklicher Zufälle oder elementarer Einflüsse, wie Frost, Hagel u. s. w., welche solche Landplagen herbeiführen. Von allen diesen Veranlassungen liegt aber in den hier in Betracht kommenden Fällen — recht gesehen — keine einzige vor. Die Verkehrswege sind insolge großer schiffbarer Flüsse und vorhandener Eisenbahnen vorzüglich, und der fette schwarze Boden trägt ohne irgend welche künstliche Nachhülfe durch Düngung und bei nur sehr oberflächlicher Bearbeitung den prächtigsten Weizen; während Kartoffeln, welche die Krisis allein etwas mildern könnten, bei aller Beliebtheit, deren sich dieselben erfreuen, doch aus Bequemlichkeit so gut wie gar nicht gebaut werden.

Wie geht es nun zu, daß gerade jene Länder, die sich durch die Ertragsfähigkeit ihres Bodens auszeichnen, von solchen Fehlernten betroffen werden? Ganz einfach — wird man sagen — weil es nicht regnet! — Das ist in der That richtig, denn wie wir bereits vorausgeschickt haben, ist es immer der Mangel an atmosphärischen Niederschlägen gewesen, der den Mißernten zu Grunde gelegen hat, und damit wäre scheinbar das ganze Rätsel mit einemmale und in sehr natürlicher Weise gelöst.

Alein, so ganz einfach, wie sie ausieht, ist diese Erklärung doch nicht. Der in die Forst- und Bodenkultur oder Gartenkunde Eingeweihte wird sich dabei ebenso wenig beruhigen, wie der Meteorologe, und einer wie der andere wird mit Recht weiter fragen, wieso es denn kommt, daß es nun eben dort so auffallend wenig regnet und wie sich diese außergewöhnlichen Witterungsvorgänge zusammenreimen lassen?

Wie vielfach in vielen ähnlichen Fällen, hat man sich auch in diesem Punkte die Beantwortung insofern ziemlich leicht gemacht, als man alle Schuld auf die geographische Lage des Landes, die Zone oder Bodengestaltung u. s. w. zu schieben versuchte; allein — wenn man auch zugeben kann, daß diese Einwendungen nicht ganz zu verwerfen sind, so stoßen wir dabei doch umso mehr auf große Bedenken, als man statistisch nachgewiesen hat, daß die Verhältnisse in dieser Beziehung dort früher günstiger lagen, und atmosphärische Niederschläge häufiger waren. Die Verminderung derselben trat erst nach und

nach ein und zwar in ungefähr demselben Grade, als man auch ein besorgniserregendes Fallen des Wasserstandes in den Flüssen und Seen, ja selbst im Kaspiſchen Meere und beinahe noch mehr am Krassee wahrnahm, so daß es ausſah, als ob mit den Quellen und Strömen auf der Erdoberfläche auch zugleich die Wolken und fliegenden Seen in den Lüften versiegt wären. —

Da man nun ſieht, daß die obigen Bedenken in der That nicht unbegründet waren und die angeführten Ursachen nicht ausreichten, um die Frage erschöpfend zu lösen, so kam man darauf, auch kosmischen Einflüssen und einer Neigung der Erdoberfläche einen nicht unbedeutenden Anteil an den erwähnten mißlichen meteorologischen und hydrologischen Erscheinungen beizumessen.

Mehr oder weniger mögen alle diese Ausführungen und Annahmen eine gewisse Berechtigung für sich haben. — Richtig ist zum Beispiel, daß Kasan und die umher gelegenen Länder infolge der eigentümlichen Lage innerhalb des Gürtels der im Nordosten unseres Erdtheils bestehenden Windströmungen zu denjenigen Bezirken in Europa gehören, welche die wenigsten Niederschläge aufzuweisen haben, besonders aber Kasan, das überhaupt als der regenärmste Ort unseres Erdtheils gilt. — Es leuchtet deshalb von selbst ein, daß sich dieser Mangel des befruchtenden Regens auf ganz natürliche physiologische Vorgänge zurückführen läßt, welche mit den angeführten Eigentümlichkeiten zusammen hängen. — Ebenso ist auch gewiß nicht in Abrede zu stellen, daß noch gegenwärtig dieselben Naturgesetze fortwirken, welche in jenen Gegenden — namentlich noch weiter östlich — eine unermeßliche Wasserwüste wagtrockneten, aus der die Gebirgskette des Ural nur als eine Inselgruppe emporrage und der Krassee sowohl wie der Kaspiſche See als schwache Ueberreste hervorgingen; allein — um diese gewaltigen Umwälzungen herbeizuführen, waren doch unberechenbare und schwer zu bestimmende Zeiträume von vielleicht hunderttausend Jahren erforderlich, woraus sich abermals ergibt, daß auch noch andere als jene ursprünglichen kosmischen Ursachen zu der rapiden Abnahme des Wasserstandes beitragen müssen, wie es besonders in neuester Zeit so bemerkbar hervorgetreten ist.

Diese Voraussetzung ist denn auch vollkommen zutreffend. Zunächst unterliegt es wohl keinem Zweifel, daß auch den Bewohnern jener Länder selbst eine beinahe noch größere Schuld an diesen Zuständen zur Last fällt. Auch der simpelste Landmann weiß in unseren Tagen, daß wir imstande sind, in den Entwicklungsgang der Natur bedeutend einzugreifen, ja — daß wir nicht nur hier und da moderiren, beschleunigen oder aufhalten, sondern sogar auf die gleichmäßigere Verteilung von Regen und Sonnenschein derart Einfluß ausüben können, daß fruchtbare Länder (wie z. B. Palästina u. a. m.) in Einöden und diese umgekehrt in herrliche Länder verwandelt werden, wofür uns wieder die sandige Mark Brandenburg — diese ehemalige kleine Sahara im Norden Deutschlands — mit ihrer gegenwärtigen gerstenreichen Reichshauptstadt ein anderes Beispiel liefern könnte.

Ähnliche Erfolge hat der Menschenleiß in zahlloser Menge aufzuweisen und in umgekehrter Richtung auch der Vandalismus die entgegengesetzten Ergebnisse gezeitigt und vollständig veränderte klimatische Zustände geschaffen. Zum guten Teil läßt sich das sicherlich auch von den Ländern in Rußland behaupten, wo durch Unterlassungssünden einerseits und die Zerstörungswut andererseits dem Ackerbau unberechenbare Schwierigkeiten erwachsen sind. Es ist das geschehen und geschieht noch fortwährend durch die Vernichtung der Wälder, oder — wo es keine zu zerstören gab, wie in den Steppen — auch dadurch, daß nicht das Geringste geschah, um das, was nicht vorhanden war, zu schaffen, obgleich die günstigsten Bedingungen dafür vorlagen, nämlich ein vorzüglich geeigneter Boden, mit welchem ungläublich rasches Wachstum verbunden ist. Es beruht mithin auch auf einem ganz traditionellen Irrtum, zu glauben, daß der Forst in der Steppe nicht gedeihe, sondern gerade das Gegenteil ist der Fall. Wie ich mich durch eigene Versuche überzeugte, sind selbst die schwer wachsenden Nadelhölzer — namentlich

Kiefern — noch in einer Stärke und Größe (10—15 Fuß Höhe) verpflanzbar, wie man es hier nicht für möglich halten würde.*)

Gleichwohl denkt mit Ausnahme der Regierung — die auf den Kronländereien auch in dieser Beziehung mit gutem Beispiel vorgegangen — niemand daran, Forsten in das Dasein zu rufen, wohl aber wetteifert man unter Anwendung von Feuer und Axt bis zum untersten Ruschiden herab, in der Verwüstung das Mögliche zu leisten. — Der Wald hatte ja nach der primitiven Auffassung des Volkes überhaupt keinen anderen Zweck, als höchstens zerhackt, zerfägt, in Theer verwanbelt oder zum Brennen und Heizen verwendet zu werden, und so war es denn auch wirklich gelungen, völlig walddlose Gebiete zu erhalten. In Wolhynien allein sind beispielsweise über vier Millionen Acker Forst oder Wälder niedergelegt worden, und in anderen holzreichen Gegenden ist man nicht weniger erfolgreich vorgegangen, so daß bereits ein empfindlicher Holzmangel erzielt worden ist, während in der Steppe sowohl Dünger wie Stroh als Brennmaterial benugt werden.

Vielsach glaubte man sogar auf diese erstaunlichen Leistungen stolz sein zu müssen, da man sich rühmte, mit den Wäldern auch zugleich das Eldorado der zahlreichen Raubtiere zerstört zu haben. Bis zu einer gewissen Grenze konnte man das nicht leugnen, allein — näher betrachtet, war das doch ein sehr zweifelhafter Gewinn. — Die Bären, Luchse und Wölfe waren allerdings delogiert worden, aber — weiter auch nichts, denn diese gingen nur irgendwo anders hin, wo sie eine neue Heimstätte fanden, und der Staat hatte für diese Deplacierung Williardien an Rationalvermögen zum Opfer gebracht; abgesehen von dem Schaden, der indirekt durch das Verfeigen der Quellen und Flüsse, wie überhaupt durch die Verschlechterung der klimatischen und hydrologischen Verhältnisse entstanden war, der aber kaum geringer als der direkte Verlust zu veranschlagen sein mochte.

Auf diese Weise stellte sich der Wolfs- und Bärenkrieg als ein so kostspieliger heraus, wie es kaum ein noch so blutiger Türkenkrieg hätte sein können. Man erzielte Extreme in verschiedenen Beziehungen: Ueberschwemmungen in manchen und Dürre in anderen Jahreszeiten. — Große schiffbare Flüsse fingen bald an, an Wasserarmut zu leiden, und selbst Rußlands größter und schönster Strom (die Wolga) mit seinen nicht minder bedeutenden Nebenflüssen (die Ota und Kama), auf welchen die aus dem Herzen Europas kommenden Schiffe nach Asien getragen wurden, drohten bisweilen im Sommer für größere Fahrzeuge unpassierbar zu werden. Die allerneuesten Untersuchungen haben ergeben, daß die zunehmende Seichtigkeit dieses Stromes (und anderer) für den großen Handelsverkehr mit Asien die ernstesten Befürchtungen gerechtfertigt erscheinen lassen. — Man hat auch die Entdeckung gemacht, daß diese bedauerlichen Thatfachen mit der Niederlegung der benachbarten Wälder ziemlich gleichen Schritt hielten; allein — mit dieser Erkenntnis war dem Uebel noch lange nicht abgeholfen, und man ist zu der Ueberzeugung gelangt, daß man dabei nicht wird stehen bleiben dürfen, sondern die weg-rasierten Wälder wieder schleunigst wird aufforsten müssen.

Und das scheint — bis auf eine Entseignung der dem russischen Volkscharakter beivohnenden Trägheit — in der That das einzige Richtige zu sein, um die stabile Landplage auch in den oben genannten Steppenländern einigermaßen zu mildern. Angeblich sind daher auch schon vor Jahren im russischen Domänen-Ministerium groß-artige Aufforstungs-Projekte entworfen worden, die keinem anderen ähnlichen (wie sie in Frankreich oder Italien zur Durchführung gelangten) an Kühnheit nachstehen; allein — ob man auch in letzterer Beziehung, nämlich hinsichtlich der Verwirklichung der Entwürfe, ebenso entschieden vorgehen und die gleichen Erfolge erzielen wird, wie in der

*) In einem Falle ließ ich sogar junge Bäume von der erwähnten Höhe, die während des Winters zum Zimmerchmud gebient hatten, und so gut wie gar keine Wurzeln besaßen, im Frühjahr in das freie Land setzen, und zu meiner größten Ueberraschung sah ich, daß bis auf ein zu sehr verkümmertes Exemplar alle freudig fortwuchsen und nicht einmal kümmereten.

französischen Gascogne oder in den römischen Malaria-gebieten, ist freilich eine andere Frage und muß erst abgewartet werden.

Es kann sich hiernach nur noch darum handeln, ob den Wäldern und Steppen wirklich auch der Einfluß auf das Klima und die Bodenkultur bezw. auf die hydrologischen Verhältnisse beizumessen ist, wenigstens in der Bedeutung, wie man es glaubt und behauptet. Es ist das zwar vielfach ziffermäßig be- und nachgewiesen worden, so daß man nicht recht begreifen kann, wie in diesem Punkte noch eine Unsicherheit aufzukommen vermag; gleichwohl steht so viel fest, daß auch gegenteilige Meinungen bestehen und Einwendungen weit zahlreicher erhoben werden, als man für möglich halten sollte.

Selbstverständlich kann aber hier von einer apodiktischen Widerlegung solcher Zweifler nicht die Rede sein, da hierzu doch wenigstens der Raum einer kleinen Broschüre erforderlich sein dürfte. In jedem Falle würde man aber auf den physiologischen Vorgang der Wärmebildung und den Anteil eingehen müssen, den die Pflanzendecke der Erdoberfläche während der verschiedenen Stadien der Entwicklungsperiode einerseits, und bei hohem und niederem Pflanzenwuchs andererseits, dabei in Anspruch nimmt. Indes ist das alles auch gar nicht nötig, da in kleineren und größeren Schriften, die auf Grund dieser schon früher gegebenen Anregung — zum Teil sogar in zweifelhafter Weise — entstanden sind, mit mathematischer Genauigkeit Aufschlüsse erteilt werden, die kaum etwas zu wünschen übrig lassen. Endlich war aber auch hier nicht die Absicht, eine Abhandlung über den Einfluß der Wälder in erster Linie, sondern nur eine Andeutung zu geben, welche Ursachen bei den häufigen landwirtschaftlichen Notständen in den auch gegenwärtig wieder heimgesuchten russischen Gouvernements sehr wesentlich mitwirken helfen.

Nur auf einige Einwendungen, die dem naturwissenschaftlichen Laien am nächsten liegen, möchten wir noch aufmerksam machen. Um zu beweisen, daß es sich keineswegs empfehle, entwaldete Länder wieder aufzuforsten, erinnert man zum Beispiel an das Klima des alten teutonischen Reiches mit seinen Urwäldern, sumpfreichen Wildnissen und strengen Wintern, heftigen Stürmen und Schneewehen, sowie an manche andere klimatische Härten, die dem Feldbau so wenig günstig waren, daß Roggen nur spärlich und Weizen gar nicht gedeihen wollte, wie man es noch gegenwärtig in vielen nördlichen Ländern beobachten kann.

Allein, damit beweist man doch nichts weiter, als was hier behauptet werden soll: nämlich den eminenten und gewaltigen Einfluß der Wälder und waldlosen Steppen. — Es ist wohl kaum nötig, darauf hinzuweisen, daß man nur Wahrheit und Irrtum auseinander halten muß, um nicht statt Klärung noch größere Verwirrung zu erzeugen. — Es wird kaum jemandem einfallen, zu bestreiten, daß kalte und rauhe Länder durch Decimierung des „Zuwiel“ an Wildnissen ganz erheblich gewonnen haben, aber ebenso wird man auch nicht übersehen können, daß umgekehrt beträchtliche Ländergebiete, die früher infolge ihrer blühenden Kultur als Gärten und Paradiese gepriesen waren, in unseren Tagen lediglich durch die Ausrottung der Wälder in das Gegenteil verwandelt wurden und als trostlose Wüsteneien und kahle sterile Einöden daliegen. Die Pointe liegt darin, daß das, was an einem Orte nützlich ist, an dem anderen zum Schaden gereichen kann und nicht auf alle Fälle ausgebeht werden darf. Unter allen Umständen wird man sich gegenwärtig halten müssen, ob man sich unter einem südlichen oder nördlichen, feuchten oder trockenen Himmelsstrich befindet, namentlich aber sich darüber klar zu machen haben, was man für einen Zweck erreichen will. Im einstigen gelobten Lande, wie nicht minder in Mittelasien, hat der stupide Zerstörungseifer sonnenverbrannte Deden geschaffen; in Norddeutschland ist man mit beinahe denselben Mitteln — das heißt durch Niederlegung oder Lichtung der Wälder — zu dem entgegengesetzten Resultate gelangt, indem man die berühmten fruchtbaren pommerschen Gauen und fetten

Oberbrücke u. f. w. erfchloß. In Frankreich dagegen erzielte man wieder ein ähnliches Ergebnis dadurch, daß man gerade umgekehrt verfuhr und Wälder anpflanzte.

In den nothleidenden Ländern Rußlands würde man wahrſcheinlich auf ganz gleichem Wege nicht minder erfreuliche Erfolge zeitigen können. In Koſtroma — zum Theil auch noch in einigen anderen Gouvernements iſt zwar ein anſehnlicher Waldbeſtand vorhanden, allein — man darf auch nicht ſo weit gehen, den Forſt als ein chemiſches Laboratorium aufzufaſſen, in welchem Regen produziert wird, der dann nur auf die Umgebung verteilt zu werden braucht.

Das wäre freilich etwas zu weit gegangen, wiewohl in mancher Beziehung ein ſolcher Vergleich ſein ganz unpaſſender wäre. In Wirklichkeit jedoch kann der Wald als Feuchtigkeitsreſervoir nur durch ſeine Ausdünſtung zur Wolkeneildung beitragen und andererseits durch Abkühlung der über ihn ſchwebenden wärmeren — und mit Waſſerdünſten geſättigten — Atmosphäre die Verdichtung derſelben fördern, derart, daß inſofern eine Entladung herbeigeführt wird, als die Bildung von Tropfen begünſtigt und das durch ihre Schwere bewirkte Herabfallen als Regen veranlaßt wurde.

Wenn nun aber im Gouvernment Koſtroma oder in einem anderen Verwaltungsbezirk Regierungsbereich die dort vorhandenen ziemlich umfangreichen Wälder danach nicht ihre Schuldigkeit thun wollen, ſo darf man nicht vergeſſen, daß ſie ungeachtet ihrer Ausdehnung doch im Verhältnis zu den ſie umgebenden öden weiten Steppenregionen verſchwügend kleine Räume ausfüllen und deshalb wirkungslos bleiben müſſen — wenigſtens ſcheinbar, weil wir die Wirkung nicht ſehen, wo ſie bei andauerndem Sonnenbrand einmal nicht ausreicht! — Die heiße Bodenbede der Steppe erhitzt dann durch ihre Wärmeausſtrahlung die Atmosphäre zu gewaltig, ſo daß zu Wollen vereinigte Dämpfe, wenn ſie in fernem Meeren oder ſechten Gegenden emporſteigen, ſich wieder auflöſen, ſobald ſie über weite Wüſten oder glühende Steppen fortgetrieben werden. Daſſelbe kann auch in ganz ähnlicher Weiſe geſchehen, wenn zur Entladung gebrachte Wollen aus bedeutender Höhe herabregnen und die Tropfen eine heiße Luſtſchicht zu durchmeſſen haben, bevor ſie den Boden erreichen.

In welchem Maße aber der Wald (namentlich der in den genannten ruffiſchen Gouvernements beinahe überall vorherrſchende Laubwald) in dieſer Beziehung von Einfluß ſein würde, davon kann man ſich leicht eine Vorſtellung machen, wenn wir uns wieder ein Beiſpiel aus dem ſüdlichen Gouvernment Koltawa vergegenwärtigen wollen. Wer heut einzelne Theile des Stromgebietes des Dnjepr und ſeiner Nebenflüſſe bereiſt, wird die noch vor wenig mehr als zehn Jahren durch ihren ſtattlichen (von einem fiſchreichen Fluſſe belebten) Wald bekannt gewene Gegend nicht wieder zu erkennen vermögen. Eine ſteppenartige buſch- und baumloſe Debe iſt — ähnlich wie in Mittelafien — an die Stelle ſchattiger und blühender Wälder getreten und aus dem Strom, der die Bevölkerung mit ſeinem unerſchöpflichen Reichthum an Fiſchen verſah, iſt ein verwachſenes nur noch müßig rinnendes Bächlein geworden. Wohl noch einige Jahre folgten dem verſchwundenen Walde üppige Wiefen und Felder, allein — auch damit ging es rapide zu Ende, und gegenwärtig erſchreckt der troſtloſe Anblick einer ſonnenverbrannten Steppe.

Aber wir brauchen gar nicht nach Koltawa zu gehen, ſondern es genügt ſchon, die immerwährenden Duſt- und Nebelſchichten zu beobachten, die über ſolchen Waldregionen (ähnlich wie über größeren Städten) zu lagern pflegen. Sie ſind es, die bisweilen die kleinen lokalen oder Strichregen zur Folge haben und häufig in ihrer geringeren Ausdehnung nicht über eine Viertelmeile im Umkreiſe hinausreichen, daher auch nichts weniger als aus großer Entfernung herbeigeführt werden. Man muß ſich auch ſehr wenig mit den alltäglichen Vorgängen in der Natur beſchäftigt haben, um nicht zu wiſſen, daß der an manchem Frühmorgen über Seen, Flüſſen, Wäldern und Wiefen aufſteigende Nebel — wenn er nicht wieder aufgelöſt wird (oder fällt), ſehr bald Wollen erzeugt und gewöhnlich einen Regentag bringt, wie uns jeder Landmann unterrichten kann.

Allerdings wirken hierbei auch noch andere Faktoren, wie z. B. Depressionen in der atmosphärischen Bewegung und tellurische Aspirationen wesentlich mit.

Wenn man zu denken vermag, wird man es dann auch kaum noch humoristisch finden können, wenn ganz kürzlich ein amerikanischer Gelehrter darauf gekommen ist, im künstlichen Wege Regen zu erzeugen. Es ist schon mehr als einmal dargewesen, daß wir durch die Gewalt des Kanonendonners dem Gott der Wolken abgerungen, was er uns freiwillig zu Spenden verweigerte, und so kann es denn auch sehr leicht kommen, daß irgend ein vorwitziges Menschlein als Prometheus II. den überirdischen Göttern die Kunst der Wolken- und Regensfabrikation ablauscht, wie Prometheus I. ihnen das Feuer entwendete. Die praktischen Engländer haben denn auch die Erfindung des amerikanischen Gelehrten sehr schnell aufgegriffen und die indische Regierung veranlaßt, in verschiedenen Teilen des Landes die eingehendsten Experimente anzustellen, zu welchem Zweck man auf etwa fünfshundert Fuß hohen Hügeln Dynamitexplosionen ins Werk setzte, um durch diese Lufterstütterungen Regenschauer herbeizuführen. Noch sind die erzielten Wirkungen nicht von allen Stationen zur Kenntnis gelangt, doch will man behaupten, daß ganz erfreuliche Ergebnisse erreicht worden sind.

Alles Das wird uns aber, soweit es den Einfluß des Waldes betrifft, nicht mehr überraschen, wenn man sich etwas mit Pflanzenphysiologie bekannt gemacht hat. — Wir müssen wissen, daß einzelne Baumarten — namentlich aber Exoten — wie zum Beispiel „Eucalyptus“, im Vaterlande etwa vierundzwanzig Fuß in drei Monaten und „Bambusa“ bei günstigem Wetter noch schneller, nämlich zwei Fuß in vierundzwanzig Stunden, wachsen und je nach Alter und Stärke des Exemplars eine beinahe unglaubliche und sabelhaft scheinende Wassermenge täglich aufbrauchen, wie das besonders bei ersterem der Fall ist, der alle Tage ein Wasserquantum aufsaugt, das anreichen würde, um mehrere Elephanten damit erträuken zu können. —

Unsere Waldflora ist zwar nicht ganz so unmäßig, aber immerhin absorbieren einzelne Bäume ebenfalls eine nicht unbeträchtliche Menge Wasser, ziehen aber auch aus der Luft noch Feuchtigkeit ein, und bilden infolge dieser Wechselwirkung (durch Ein- und Ausatmungen) die vorzüglichsten Regulatoren der atmosphärischen Bewegung. —

Was man durch Wälder im Großen zu erzielen vermag, kann man schon im Kleinen durch Baumpflanzungen erproben, die wir in und neben unseren freiliegenden Gärten anbringen, um wie viel mehr mühte sich das erst zeigen, wenn größere zusammenhängende Waldflächen die völlig ausgerollten nackten Ebenen der Kasanschen, Samaraschen, Orenburgischen und Karagalinschen sowie der angrenzenden Steppen unterbrechen und die alles versengenden heißen Luftwellen abkühlen würden, die über die unermesslichen Graswästen hinwegstreichen; von anderen unberechenbaren volkswirtschaftlichen Vorteilen nicht zu reden, die dem Staate in jenen Gegenden erwachsen müßten. Die Kolonisierung dieser diesseits und jenseits des Ural liegenden Gebiete findet in erster Linie in dem Mangel jeglichen Waldes ein unüberwindliches Hindernis. — Das läßt sich mit den Händen greifen, denn das Erste und Wichtigste, was der Kolonist haben muß, wenn er sich niederlassen will, ist Holz, um sich ein Blockhaus bauen zu können, zumal wenn — wie in der Steppe — keine Bauheine vorhanden sind; aber er braucht auch Holz, um sich Gerätschaften anzufertigen, die er zur Bestellung seiner Acker nötig hat; ebenso bedarf er auch Holz, um sich gegen die Kälte des grimmigen Winters zu schützen und seine Nahrung zu bereiten.

Daß sich auch der Durchföhrung eines so großartigen Planes, wie der Bewaldung der Steppen, natürlicherweise Schwierigkeiten entgegenstellen, kann man sich leicht denken. — Die größte mag aber wohl in der Gefahr liegen, daß junge Anlagen durch die Heerden der umhertreibenden Wandervölker wieder zerstört werden könnten; allein in Anbetracht der schon angedeuteten Vorteile und mancher anderen, auf die wir hier

nicht mehr näher einzugehen vermögen, dürften alle diese Hindernisse doch nur unbedeutend erscheinen. Schon der sanitäre Gewinn, der für Menschen und Tiere durch die Verbesserung des Klimas und Milderung der enormen Temperaturgegensätze erzielt werden würde, möchte allein schon erheblich genug erscheinen, um alle anderen Rücksichten zurückzudrängen. — Die schauerlichen Vurome (Schneestürme) im Winter würden weniger heftig auftreten, die Sonnenglut im Sommer nicht so häufig die Ernten vernichten und die Hungertriften herbeiführen, als es bisher der Fall war.

Wenn uns die diesmalige — in so entsetzlichem Umfange hereingebrochene Noth in jenen Ländern noch zu einer Betrachtung veranlassen könnte, so ist es vielleicht die: daß man nicht dem andern Böses wünschen soll, um selbst von demselben verschont zu bleiben. Wir erinnern uns des wahrhaft frenetischen Jubels, der jenseits der Weichsel und des Rheins ausbrach, als man Deutschland einer Hungersnot preisgegeben wähnte. Ein Gottesgericht — könnte man glauben — habe es anders beschlossen und die Plage auf die zurückfallen lassen, die darüber frohlockten, als sie Deutschland heimgesucht glaubten. Wem fällt da nicht der inhaltschwere Ausspruch des Muselmannes ein: „Wir wünschen euch nichts Schlimmes, damit euch Allah um so sicherer treffe!“ —



Die elektrische Eilbahn.

Von

M. Verdrou.

Seitdem im Oktober 1829 Stephenson's „Rocket“ in dem Lokomotiven-Wettstreite der Liverpool-Manchester-Bahn den Sieg errang und gleicherweise in der Geschichte des Verkehrswezens und in der ganzen Kulturgeschichte einen Markstein setzte — seitdem war unablässig das Bestreben der Technik aller Länder darauf gerichtet, den Lauf des Dampffroszes zu beschleunigen. Was in dieser Hinsicht erreicht worden ist, zeigen ein paar Zahlen am deutlichsten. — „Rocket“ legte in der Stunde 25 Kilometer zurück und übertraf damit alle Forderungen und Erwartungen des Preisgerichts der oben genannten Eisenbahn; im Jahre 1840 fuhr man bereits mit einer Schnelligkeit von 30 Kilometern. Noch vierzig Jahre vergingen und die Fahrgeschwindigkeit hatte sich verdoppelt; weitere zehn Jahre — 1890 — und sie betrug 70 Kilometer! — Es ist bei allen diesen Angaben an die durchschnittliche Strecke gedacht, welche die jeweilig schnellsten Züge einschließlich des Aufenthaltes auf den Stationen in einer Stunde zurücklegen. Bedeutend größer ist die wirkliche Fahrgeschwindigkeit: sie beträgt jetzt rund hundert Kilometer in der Stunde. Setzen wir noch hinzu, daß sich die von einer Lokomotive bewältigte Last in derselben Zeit sechsfach hat, so ist die Entwicklung, welche unsere Eisenbahnen hinter sich haben, deutlich genug gekennzeichnet.

Inzwischen ist unsere nie rastende Zeit unablässig von Stufe zu Stufe gestiegen; jeder Fortschritt, mag er noch so groß sein, weckt mehr neue Bedürfnisse, als er bisher begehrt befriedigt. Selbst die Schnelligkeit unserer Kurierzüge genügt den heutigen Verkehrsbedürfnissen nicht länger, und immer häufiger wird der Wunsch laut, die Fahrgeschwindigkeit, mindestens auf den Verbindungslinien zwischen den Haupthandels- und Verkehrsplätzen, noch weiter zu steigern. In geringem Maße wäre das allerdings noch ohne große Veränderungen in unserer Eisenbahntechnik zu erreichen. Unsere besten Lokomotiven würden eine Leistung von 120 Kilometern in der Stunde, wengleich bei schnellerer Abnutzung, noch immerhin ertragen, falls der Unterbau der Bahnen schwer und fest genug hergestellt würde, um den vermehrten und verstärkten Stößen auf die Dauer Widerstand zu leisten. Auf eine erhöhte Sicherheit des Eisenbahnkörpers gehen denn auch die neueren Bestrebungen in dieser Richtung meistens aus. Die Anordnung der Langschwellen, welche die Schienen ihrer ganzen Länge nach unterstützen, die Verstärkung der Schiene selbst (Goliath-Schiene), ebenso allerhand Neuerungen in der Befestigung und Verbindung der Schienen und Schwellen laufen auf dieses Ziel hinaus. Indessen stellt sich schon jetzt das Bedenken ein, was geschehen solle, wenn die

Fahrgeschwindigkeit in dieser Weise bis auf 120 bis 130 Kilometer gesteigert worden ist, und nun weitere Bedürfnisse sich geltend machen. Daß diese dann plötzlich schweigen werden, ist nicht anzunehmen, widersprüche es doch allen bisherigen Erfahrungen, andererseits ist aber eine noch schnellere Bewegung der Dampflokomotive mit Gefahren verknüpft, denen man sich nicht aussetzen darf. Die Dampfmaschine erleidet durch das Spiel ihres beständig hin- und hergehenden Mechanismus Stöße, welche sich mit der Beschleunigung ihrer Bewegung in bedrohlicher Weise steigern und die Lokomotive in bedenkliche Vibration versetzen, sich weiter auf den Unterbau übertragen und in gleicher Weise den sicheren Lauf der Maschine und des Zuges, wie auch den Bestand des festesten Eisenbahnkörpers gefährden. Weiterhin zieht auch die Zusammenfügung eines langen Zuges aus einzelnen Wagen bei höherer Fahrgeschwindigkeit derartige Uebelstände in Gestalt von Stößen und Seitenschwankungen nach sich, daß kaum darauf zu rechnen ist, es in dem jetzt allgemein gebräuchlichen System der Eisenbahnen noch zu erheblichen Fortschritten zu bringen.

Die erste Bedingung für eine bedeutende Erhöhung der Schnelligkeit ist eine Maschine, bei der alle hin- und hergehenden (oscillierenden) Mechanismen beseitigt sind, denn allein eine lediglich rotierende Maschinerie wird eine solche Steigerung ihrer Bewegung ohne verhängnisvolle Stöße und Pässe vertragen. Diese Ueberlegung führte zu der Idee, die Dampfkraft im Eisenbahnbetriebe mit der elektrischen Energie zu vertauschen, denn die durch Elektrizität angetriebene Maschine, der sogenannte Elektromotor, besitzt allerdings nur einen rotierenden Mechanismus, eine drahtumwickelte Trommel, auf deren Achse die Treibräder der Lokomotive ohne weiteres befestigt werden können. So wäre das gefährlichste Hemmnis einer gesteigerten Fahrgeschwindigkeit beseitigt, und in der Erkenntnis, daß die letztere vielleicht schon von der nächsten Zukunft gebieterisch verlangt werden wird, hat sich in jüngster Zeit eine der bedeutendsten Firmen auf dem Gebiete der Elektrotechnik mit der Frage der elektrischen Eisenbahn genauer befaßt, alle einschlagenden Punkte möglichst sorgfältig untersucht und berücksichtigt, und ist schließlich auf ein Eisenbahnsystem gekommen, welches sie demnächst zwischen Wien und Budapest zu erproben gedenkt und von dem sich aller Wahrscheinlichkeit nach die Schnellverkehrsmittel der Zukunft nicht sehr weit entfernen werden.

Um nun gleich einen gehörigen, der darauf zu verwendenden Mittel würdigen Fortschritt zu erzielen, haben sich die Erfinder als Richtschnur ihrer Bemühungen die Erlangung einer Fahrgeschwindigkeit von 250 km in der Stunde gesetzt, eine Schnelligkeit, von der man sich schwer einen Begriff machen kann. Zweihundert und fünfzig km stündliche Geschwindigkeit, d. h. eine deutsche Meile in weniger als zwei Minuten oder eine Strecke von siebenzig Metern in jeder Sekunde zurückgelegt, eine Schnelligkeit, welche die eines starken Orkanes übertrifft, und beispielsweise die Entfernung zwischen Berlin und Wien in etwa drei Stunden, anstatt jetzt in fünfzehn Stunden zurückzulegen gestattet. Es ist dies die größte Schnelligkeit, welche ein Wagen mit voller Sicherheit überhaupt erhalten kann, einer weiteren Steigerung der Geschwindigkeit setzen die Festigkeit unserer Materialien und die Schwierigkeit, den Luftdruck zu überwinden, fast unübersteigbare Schranken. Die Drehung der Räder der Wagen ist nämlich bei 250 km bereits so rapid, daß die Zentrifugalkraft eine starke Rolle in ihnen zu spielen beginnt; bei noch geschwinde- rer Rotation würde man befürchten müssen, daß dieselben durch ihre eigene Schleuderkraft zersprengt würden, obwohl bei ihrer Anfertigung die besten Stahlsorten mit der größten Sorgfalt verarbeitet werden. Das zweite Hemmnis bildet, wie erwähnt, der Druck der Luft, welche sich der Bewegung des Wagens widersetzt. Er ist bei der beabsichtigten Fahrgeschwindigkeit schon so groß, daß zu seiner Ueberwindung die Hälfte der überhaupt erforderlichen Triebkraft verwendet werden muß; bei noch schnellerer Bewegung würde sich dieser Kraftbedarf sehr rasch ins Ungemessene steigern, sobald man mit 250 km vorerst die Grenze dessen, was sich mit unseren technischen Mitteln leisten läßt, anerkennen muß.

Aus der Anwendung der elektrischen Triebkraft ergibt sich nun ein großer Vorteil für den Betrieb der Eisenbahn in der Möglichkeit, statt langer, von einer Lokomotive in Bewegung gesetzter Züge nur einzelne Wagen, diese aber in um so kürzeren Zwischenräumen, verkehren zu lassen. Gerade für den Schnellverkehr ist eine möglichst häufige Fahrgelegenheit die erste Bedingung; was nützt es — im Falle mir an einer schnellen Beförderung gelegen ist, wenn ich anstatt in vier, in zwei Stunden von Berlin nach Dresden fahren kann, wenn ich aber, um den Schnellzug zu benutzen, erst zwei Stunden warten muß? — Bei der Anwendung der Dampfkraft läßt sich diese Forderung nicht erfüllen; der Apparat der Dampf-Lokomotive ist so kompliziert und wird durch den riesigen Kessel und die stets mitzuschleppende Menge von Kohlen und Wasser so beschwert, daß man unmöglich jeden einzelnen Wagen damit versehen, und ebensowenig einem Zuge von einem oder zwei Wagen diese schwerfällige Maschinerie vorspannen kann, man würde dabei schwerlich auf die Kosten kommen. Vielmehr wird der Betrieb in diesem Falle um so billiger, je längere Züge zusammengestellt werden, zwischen deren Abfahrt dann natürlich auch größere Pausen gemacht werden müssen, wenn nicht der größte Teil der Wagen leer stehen soll. Wird dagegen die Bahn elektrisch betrieben, so ist es in Bezug auf die Kosten ziemlich gleichgültig, ob man Einzelwagen oder längere Züge laufen läßt, denn hier entnimmt jeder Wagen seinen Kraftbedarf aus einer das Geleise begleitenden elektrischen Leitung, und derselbe bleibt sich für eine bestimmte Anzahl Wagen ungefähr gleich, sie mögen sich nun an einer oder an verschiedenen Stellen der Leitung befinden.

Auch für die Sicherheit des Verkehrs ist es besser, wenn sich einzelne Wagen, als wenn sich große Züge auf dem Geleise bewegen, denn einmal sind mehrere ihres geringeren Gewichtes halber im Notfall leichter zum Stehen zu bringen, und dann sind bei ihnen die Uebelstände, welche das Zusammenkuppeln einer langen Wagenreihe, besonders bei großer Fahrgeschwindigkeit, mit sich bringt, auf einfache Weise beseitigt. Es wird also bei der elektrischen Eisenbahn jeder einzelne Wagen mit den erforderlichen Elektromotoren versehen und ist in seiner Bewegung völlig selbständig; die Zeiträume, in denen die Wagen einander folgen werden, richten sich nach der Frequenz des Verkehrs und passen sich ihr so genau als möglich an. Da jedes Fahrzeug nur eine beschränkte Anzahl von Plätzen, etwa vierzig, erhalten soll, so werden bei einigermaßen starker Benutzung der Bahn die Zwischenräume ziemlich klein werden, man beachtet in den Hauptverkehrsstunden alle zehn Minuten einen Wagen abzulassen, was jedenfalls noch ohne Bedenken zulässig ist, denn in zehn Minuten legt die elektrische Eisenbahn nicht weniger als vierzig km zurück; die einzelnen Fahrzeuge erhalten also eine Entfernung von einander, welche zur Sicherstellung des Betriebes mehr als ausreichend ist. Eine größere Annäherung würde sich nur dann ergeben können, wenn ein Wagen durch irgend welche Hindernisse vorübergehend in eine langsamere Bewegung oder gar in völligen Stillstand gerät, und gegen solche Fälle sind, wie wir später sehen werden, besondere Vorkehrungen getroffen worden. Wer den Maßstab unserer jetzigen Eisenbahntechnik anlegt, würde außerdem noch einwenden können, daß auch der Aufenthalt eines Wagens auf einer Station eine bedrohliche Annäherung des ihm folgenden verursachen könne. Demgegenüber muß darauf aufmerksam gemacht werden, daß sich solche Eisenbahnen überhaupt nur für den Verkehr zwischen einzelnen, in reger Verbindung stehenden Großstädten ohne irgend welche Berücksichtigung der dazwischen liegenden Orte anlegen lassen, daß also Stationen im heutigen Sinne überhaupt gar nicht vorkommen. Sollte aber eine solche Bahn auf ihrem Laufe wirklich einmal mehrere Orte berühren, so läßt sich leicht die Vorkehrung treffen, daß jeder zweite Wagen auf einem anderen Geleise in die Station einfährt als der vorhergehende, also keinesfalls mit diesem kollidieren kann. Uebrigens möchte ein Zehnminutenverkehr selten nötig sein, man wird wohl in den meisten Fällen mit zwei bis drei Wagen in der Stunde den Verkehrsbedürfnissen genügen, zumal nebenbei das sich stetig erweiternde Telephonnetz den mündlichen Verkehr zwischen allen Orten von Bedeutung immer weiter ausbildet.

Nun zu der Einrichtung der Wagen! Jedes Fahrzeug führt seinen Antriebsmechanismus mit sich, und dieser muß von einer ganz gewaltigen Leistungsfähigkeit sein; erfordert doch die Ueberwindung des Luftwiderstandes allein ungefähr zweihundert Pferdekräfte, obwohl die Wagen, um die Atmosphäre leichter zu durchschneiden, vorne und hinten zugespitzt sind. Weitere zweihundert Pferdekräfte sind zur eigentlichen Fortbewegung nötig, und dieser Teil der Betriebskraft vergrößert sich noch bedeutend, sobald eine Anhöhe zu ersteigen ist. Zum Befahren der steilsten Strecken, welche man überhaupt mittels des Eiswegens zu nehmen geduldet, wird eine Gesamtleistung von achthundert Pferdekräften erforderlich sein. Man hat diese Kraft nun auf vier verschiedene Elektromotoren verteilt, von denen jeder auf einer Achse des Wagens befestigt ist, und seine Energie direkt, ohne Vermittelung von Zahnraderei, Ketten oder Gestängen, an die Treibräder abgibt. Es sind demnach auch vier Axen, also acht Räder vorhanden, von denen vier am vorderen, vier am hinteren Ende des Wagens an Drehgestellen derartig angebracht sind, daß man trotz der riesigen Länge des Wagens — 45 Meter — noch ziemlich kleine Kurven, so klein sie eben die schnelle Fahrt erlaubt, durchlaufen kann. Die Räder sind, der ohnehin sehr hohen Umdrehungszahl wegen, ziemlich groß gehalten, über zwei Meter im Durchmesser; sie sind am Umfange beiderseits, nicht nur, wie die Räder der Dampflokomotiven, an der Außenseite, mit Spurränzen versehen, um die Schienen möglichst sicher zu umfassen und dem Entgleisen vorzubeugen.

Einige kleinere Räder schleifen auf einer dritten, zwischen dem Geleise der Eisenbahn liegenden Metallschiene, durch welche dem Wagen sein Bedarf an Elektrizität zugeführt wird, eine ganz gewaltige Strommenge, die recht wohl zur Speisung von vierzig bis fünfzig Bogen- oder fünf bis sechshundert Glühlampen hinreichen würde! Diejenigen Teile des Wagens nun, welche von der Maschinerie beansprucht werden — mindestens die Hälfte des ganzen verfügbaren Raumes — sind natürlich der Benutzung durch das Publikum entzogen, und so erklärt es sich, daß das Gefährt trotz seiner ungeheuren Länge doch nur Platz für vierzig bis fünfzig Passagiere bietet, welche, allerdings auf recht bequeme Weise, im mittleren Teile untergebracht werden. Vorn und hinten befinden sich außer den Maschinen noch die Führerstände, völlig durch Glaswandungen von der Außenluft abgeschlossen, eine Abteilung für Postkassen, Toiletten und dergleichen. Die Bedienung und Führung des Fahrzeuges ist gegen die Wartung der Dampflokomotive sehr vereinfacht. Zunächst fällt der unbequeme Energie-Erzeuger der Dampfmaschine, der Kessel mit all seinem Beiwert, gänzlich fort, und damit ist zugleich eine der Hauptaufgaben des Lokomotivführers, die Sorge um genügenden Dampfdruck und Wassereinhalt, erledigt. Das Mitgeschleppen des toten Vorrates von Wasser und Kohle, den heute der Tender enthält, und welcher mehrmals im Laufe eines Tages erneuert werden muß, das Zerhacken der Kohlen und die Beschickung des Feuers, alles Arbeiten, welche viel Zeit und Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen, bleibt dem Führer der elektrischen Eisenbahn erspart; er braucht sich um die Kraft, welche seine Maschine bedarf, nicht zu bekümmern, denn am Ende der Strecke, oder bei größeren Entfernungen an mehreren Stellen, liegen die Elektrizitätswerte, deren Aufgabe es ist, die Energie etwa vorhandener Bäche und Flüsse, oder wo diese fehlen, die schlummernde Kraft der Steinkohle in Elektrizität zu verwandeln und mit dieser beständig die Stromleitung der Eisenbahn versorgt zu halten. Seitens des Lokomotivführers genügt der Druck auf einen Hebel, um den vier Motoren ihren Strombedarf in der gewünschten Stärke zuzuführen; eine entgegengesetzte Drehung, um die Maschine im Lauf zu hemmen oder rückwärts arbeiten zu lassen. Dazu ist noch die Bremse zu bedienen, und das ist so ziemlich alles. So kann der Maschinist seine Aufmerksamkeit um so mehr der Strecke zuwenden und den darauf verteilten Signalen, deren Beobachtung ja allerdings mit der zunehmenden Beschleunigung der Fahrt immer schwieriger wird. — Das Gewicht des besetzten Wagens kommt ungefähr dem einer einzelnen Dampflokomotive der schweren Gattung gleich, denn wenn einerseits das Fehlen von Kessel und Feuerung das Fahrzeug erleichtert,

so machen dasselbe auf der anderen Seite die derbe Eisenkonstruktion, welche ein so ungeheurer Bau erfordert, sowie die Vereinerung von Maschine und Personenvagen in einem Gefährt um so schwerer. Trotzdem ist die bewegte Masse noch immerhin klein gegen das Gewicht eines heutigen Eisenbahnzuges, von welchem die Maschine ja nur einen, wenn auch häufig bedeutenden Bruchtheil ansmacht, und deshalb wird das Bremsen des Eilwagens trotz seines schnellen Laufes wahrscheinlich in ebenso kurzer Zeit möglich sein, wie das Anhalten unserer Schnellzüge.

Von den Betriebsmitteln kommen wir nunmehr zum Bau der Eisenbahn selbst. Schon im Anfang wurde erwähnt, daß eine Steigerung der Schnelligkeit unserer Eilzüge in erster Linie einen kompakteren Unterbau verlange, also vor allem schwerere Schienen, dann stärkere oder näher zusammengedrückte Schwellen, endlich auch wohl gar sorgfältiger hergestellte und besser befestigte Dämme als Unterlage für Schwellen und Schienen. Es liegt auf der Hand, daß der elektrische Eilwagen bei seiner ungeheuren Fahrgeschwindigkeit und seinem immerhin bedeutenden Gewicht in dieser Hinsicht noch größere Ansprüche machen wird. Zwar fällt ein Grund zur Erschütterung des Eisenbahnkörpers, die von den Oscillationen der Dampfmaschine veranlaßten Stöße auf die Schienen bei der elektrischen Lokomotive, fort, dafür aber stellt die rapide Fahrt um so höhere Anforderungen an den Geleisbau, und würde einen Vahnkörper von der jetzt üblichen Anordnung voraussichtlich in kurzer Zeit ruinieren. Man wird deshalb die Schiene nicht, wie es heutzutage gebräuchlich ist, auf Querschwellen verlegen und dann die zwischen den einzelnen Schwellen bleibenden Hohlräume mit Kies unterstopfen, sondern die Schienen, an und für sich schon von der schwersten und sichersten Art, werden ihrer ganzen Länge nach auf ein Fundament von Mauerwerk gelagert und mit diesem fest verankert. So kann niemals der jetzt nicht seltene Fall eintreten, daß eine Schiene an irgend einer Stelle durch Ausrutschen der darunter befindlichen Kieselbettung ihrer Unterlage beraubt wird, hoch liegt und nun unter der Last der darüber hinrollenden Maschine einen Bruch erleidet. Ja, selbst wenn die fortlaufende Untermauerung den Bruch nicht vollständig verhindern könnte, so wäre doch jedenfalls die üble Folge derselben, das Entgleisen, unmöglich gemacht, da die auf dem gemauerten Fundament befestigte Schiene auch im Falle eines Bruches ihre Lage nicht verändern kann. — Um nun dem Mauerwerk selbst die erforderliche Sicherheit zu geben, sollen auch die gebräuchlichen, aus Erde oder Sand aufgeschütteten Dämme für die elektrische Eilbahn in Fortfall kommen; die Untermauerung der Schiene wird unmittelbar bis in den Erdboden hinabreichen, oder wenn Dämme nicht zu umgehen sind, so müssen diese ihrerseits aus Mauerwerk, Beton oder dergleichen sehr sicher und massiv ausgeführt werden. Größere Bauten, Viadukte, Brücken wird man durchweg aus Eisen herstellen, dem billigsten und bei solider Ausführung auch zuverlässigsten Material. Die Eisenkonstruktionen verdienen auch aus dem Grunde den Vorzug vor der Ausführung von Dämmen, weil sie sich leichter als jene einer neuen Forderung der elektrischen Eilbahn, nämlich die beiden Geleise in ziemlich weiter Entfernung von einander zu verlegen, anschließt.

Jeder in Bewegung befindliche Eisenbahnzug führt eine an der Maschine und den Wagen haftende Luftsäule mit sich, bei zwei sich begegnenden Zügen sind es diese bewegten Luftmassen, welche den wohl schon von jedem Leser empfundenen Stoß hervorrufen, den zwei solche Züge einander erteilen. Mit der Schnelligkeit der begegnenden Fahrzeuge und mit der Nähe, in welcher sie an einander vorüberstreichen, verstärkt sich dieser Stoß, und wenn zwei Geleise der elektrischen Eilbahn so nahe, wie jetzt gewöhnlich die Eisenbahngeleise, nebeneinander lägen, so würde er wahrscheinlich heftig genug werden, um den sicheren Lauf der Fahrzeuge im Augenblicke der Begegnung ernstlich zu gefährden. Um diese Gefahr zu vermeiden, ist eine Entfernung von 10 Metern zwischen beiden Geleisen notwendig; Dämme von der hierfür erforderlichen Breite wird man ihrer hohen Kosten wegen nicht gern anführen, zumal der breite, zwischen den Geleisen liegende Streifen zu nichts zu verwenden ist; um zwei einzelne Dämme neben einander

aufzuführen, ist wiederum die Entfernung nicht groß genug, zwei selbstständige, sind je ein Geleise hergestellte eiserne Biadukte aber genügen allen Ansprüchen, die sich bedeutend wohlfeiler. Unangenehm fühlbar wird sich dagegen die große Entfernung der Geleise machen, sobald es gilt, ein bergiges Terrain durch Einschnitte oder Tunneln zu überwinden. Erftere müssen sehr breit angelegt werden, von letzteren werden wohl meist zwei parallel laufende für je ein Geleise angeordnet werden müssen. Solche Kunstbauten werden überdies, ebenso wie Brücken, Thalüberschreitungen und dergleichen ziemlich häufig vorkommen, da die große Fahrgeschwindigkeit darauf hinweist, viele Hindernisse, welche man heute mittelst Kurven umgeht, auf geradem Wege zu nehmen, also zu überbrücken oder zu durchschneiden. Kurven müssen hier aus dem Grunde möglichst vermieden werden, weil sie der Gefahr des Herausschleuderns wegen nur in langsamerem Tempo passiert werden können und somit dem Wesen des Eilzuges widersprechen. Auf Steigungen dagegen kann, wenn sie nicht außergewöhnlich steil sind, fast mit voller Geschwindigkeit gefahren werden, es bedarf dazu nur einer, das Durchschnittsmaß übersteigenden Kraftentwidelung, und für diese ist in den vier großen Elektromotoren hinreichend geforgt. Nur bei ungewöhnlich großen Steigungen soll die Fahrgeschwindigkeit bis auf zweihundert Kilometer ermäßigt werden.

Zu den Bedingungen, welche für die Sicherung des Verkehrs unumgänglich notwendig sind, gehört noch der durchweg zweigeleisige Ausbau der Strecke und die vollständige Abschließung des Bahnkörpers. Eingleisige Strecken mit Ausweichstellen, wie sie jetzt häufig vorkommen, sind für die elektrische Eisenbahn von vornherein zu verwerfen; schon die schnelle Folge der einzelnen Wagen macht sie undenkbar. Ebenso dürfen Bahnübergänge im gleichen Niveau — für Landstraßen oder Chaussees — nirgends angeordnet werden, denn bei ihrer Ueberschreitung würden sich Unglücksfälle garnicht vermeiden lassen. Vergehen doch, wenn auch nur zur Zeit des größten Verkehrs, zwischen je zwei einen solchen Uebergang in einer Richtung passirenden Wagen nur zehn Minuten, eine Zeit, deren Kürze leicht verhängnisvoll werden könnte, wenn einmal ein Fuhrwerk beim Ueberschreiten der Geleise irgendwelche Verzögerung erleiden müßte. Bedenkt man dazu, daß in entgegengesetzter Richtung ebenfalls alle zehn Minuten ein Wagen verkehrt, daß sich ferner das Intervall zwischen zwei Zügen auch wohl einmal etwas vermindern dürfte, und endlich, daß der Wagen in jeder Minute im Durchschnitt vier Kilometer zurücklegt, so leuchtet die Gefahr, welche die Ueberschreitung der Geleise mit sich führen würde, hinreichend ein. Zudem verbietet auch die technische Anordnung des Oberbaues direkte Uebergänge von selbst, denn zwischen den beiden Lauffschienen liegt noch eine dritte, der Stromzuführung dienende Leitungsschiene, deren Berührung, wenn auch für die Bahnarbeiter nicht direkt gefährlich, so doch von heftigen elektrischen Schlägen begleitet und somit für Unkundige von ziemlich üblen Folgen sein möchte. So bleibt nichts anderes übrig, als den Bahnkörper durch eine Einfriedigung vollständig abzuschließen und alle Wegekreuzungen entweder mittelst Brücken über, oder mittelst kurzer Tunneln unter denselben hinwegzuführen.

Die Beaufsichtigung der Strecke soll, wie es auch jetzt üblich ist, durch längs der ganzen Linie verteilte Bahnwärter geschehen, deren Stationen möglichst kurz gehalten werden müssen, um das Amt der Ueberwachung, welches die eigentümliche Schienenanordnung und die ungewohnte Entfernung der Geleise ohnehin ziemlich mühsam macht, nicht noch mehr zu erschweren. Die Entfernung der Wärterhäuschen beträgt deshalb nur zwei Kilometer; alle Wäuden werden mit einander durch den Fernsprecher verbunden und mit Signalforderungen versehen, durch welche dem Maschinisten des vorüberfahrenden Zuges die Passierbarkeit des nächsten Teils der Strecke angezeigt wird. Die Beobachtung dieser Signale ist die Hauptaufgabe des Lokomotivführers; eine mißliche Aufgabe, da die ungeheure Schnelligkeit der Bewegung die Beobachtung überhaupt erschwert und noch dazu den Zeitraum zwischen der ersten Sichtbarkeit und dem Erreichen und Ueberschreiten eines solchen Signales sehr geringfügig macht. Deshalb ist für den

Dienst an der Eisenbahn auch ein eigentümlich modifiziertes Signaltwesen erdacht worden; anstatt der runden Laternen und Signalscheiben kommen sehr lange Licht- und Farbestreifen in Anwendung, da man diese auf eine sehr viel größere Entfernung als jene erblicken kann. Die Zahl der Signalfstreifen und ihre Anordnung ist nach Kräften vereinfacht, der Unterschied zwischen den einzelnen Zeichen möglichst ausgeprägt — kurz, es ist gethan, was zur Sicherung des Betriebes geschehen konnte. Für den Fall aber, daß trotzdem einmal ein Signal übersehen wird, erhält der Bahnwärter eine selbständige Gewalt über den Zugwagen, wie sie das Wesen der heutigen Eisenbahn gänzlich ausschließt. Befindet sich auf der demnächst zu passierenden Strecke ein Hinderniß für den Zug, so giebt der Wärter dem ankommenden Wagen zunächst das Zeichen „Halt“; wird aber dieses übersehen, so braucht es für den Bahnwart nur der Drehung eines Schalthebels und diejenige Gleißeckstrecke, auf welcher sich augenblicklich der gefährdete Wagen befindet, ist stromlos, die Maschinen empfangen keinen neuen Antrieb mehr, und was den Wagen jetzt noch fortreibt, ist lediglich die ihm eigene lebendige Kraft, dieser aber setzt die Atmosphäre ein so mächtiges Hemmniß entgegen (an zweihundert Pferdekraft), daß der Lauf in wenigen Sekunden genügend verlangsamt wird, um den Fahrer aufmerksam zu machen und zur völligen Hemmung der Bewegung durch die Bremsen zu veranlassen. — So giebt die Elektrizität, wenn sie einerseits der Zukunfts-Eisenbahn eine bisher ungeahnte Schnelligkeit aneignet, auf der anderen Seite auch die Mittel an die Hand, die Gefahren, welche eine so schnelle Fahrt mit sich bringen könnte, zu vermeiden. Schon die Anwendung der Einzelwagen bietet eine große Sicherheit der Bewegung gegenüber einem langen, mit Ketten zusammengefügten Wagentrain; die Möglichkeit, das Fahrzeug von jeder Wärterbude aus zum Stehen zu bringen, die Festigkeit der Wagen und des Unterbaues, die Einfachheit der Maschinen und des Betriebes geben weitere Bürgschaft für die Vermeidung von Unfällen; endlich liegt in der Anordnung der Leitung eine vortreffliche Vorkehrung gegen eine bedrohliche Annäherung zweier Wagen, wie sie die langsamere Bewegung des ersteren von ihnen auf einer stark ansteigenden Strecke verursachen könnte. In diesem Falle verbraucht der langsamere fahrende Wagen zur Ueberwindung der Steigung eine mehr als normale Stromkraft und nimmt dadurch dem nachfolgenden gewissermaßen die Elektrizität vor der Nase weg, ihn dadurch ebenfalls zum Langsamfahren zwingend. — Gegen das Entgleisen ist durch die großen Räder, die doppelten Spurkränze und die Untermauerung der Schienen vorgesorgt; sollte aber das Alles einem solchen Ereigniß nicht vorbeugen, so hat selbst eine Entgleisung nicht viel zu bedeuten. Zwischen den Rädern befinden sich als Hauptstützpunkte des ganzen Wagengerüstes vier breite, eiserne Konsolen, welche für gewöhnlich etwa eine Spanne hoch über den Schienen liegen; auf diese würde der Wagen fallen, wenn er entgleiste, und da die Eisenschuhe zu weit übergreifen, um von der Schiene abzugleiten, so würde der Wagen, auf ihnen schleifend, von selbst in kurzer Zeit zum Stillstand kommen.

Die Kosten der elektrischen Eisenbahn erscheinen bei dem umständlichen und schweren Unterbau, dem breiten oder doppelten Bahnkörper, ferner bei dem großen Kraftbedarf des Einzelwagens und der kleinen Anzahl von Reisenden, welche derselbe befördern kann, auf den ersten Blick so groß, daß man annehmen möchte, höchstens ganz außerordentliche Fahrpreise könnten ein solches Unternehmen lebensfähig machen. Und doch hoffen die Erfinder, sogar bei sehr mäßigem Tarife gute Erfolge zu erzielen. Die Anlage der Bahn ist allerdings bedeutend kostspieliger als die in der heute gebräuchlichen Art, dafür aber wird der massiv gemauerte Unterbau der elektrischen Eisenbahn auch sehr viel länger ausdauern und weniger oder gar keiner Reparaturen bedürfen; die Betriebskosten aber sind nur scheinbar höhere als die der Dampflokomotive; die Kraft-erzeugung in einer Lokomotive ist, verglichen mit derjenigen in stationären Dampfkesseln und Maschinen, sehr wenig rationell. Werden die Kraftstationen der Zukunftsbahn vollends an verwertbaren Wasserläufen angelegt, so ist die Elektrizität sehr billig zu

beschaffen. — „Bei der elektrischen Eilbahn bedarf jeder Wagen einer Maschine!“ — Gut, so erpart man sich die Zerlegung der Betriebsmittel in Wagen- und Lokomotivpark; die Anschaffungskosten der Elektromotoren sind winzig im Vergleich zu denen der Hunderte von Dampfesseln und Maschinen, deren wir jetzt bedürfen. — „Aber die kleine Anzahl der Passagiere, die ein solcher Wagen befördert?“ — Vergrößert sich ganz erheblich, wenn man in Betracht zieht, daß der elektrische Wagen in einer Stunde die drei- bis vierfache Leistung einer Dampfmaschine verrichtet, d. h. denselben Weg drei- bis viermal zurücklegen kann. Tragen unsere Eisenbahnzüge einige hundert Personen, so trägt der elektrische Eilwagen seine vierzig Passagiere in derselben Zeit viermal so weit, seine Tagesleistung ist unverhältnismäßig stärker, und in demselben Maße kann die Größe des Wagenparks vermindert werden. Schließlich sind unsere Züge selten ganz gefüllt, jener kann sich dem Bedürfnis besser anschmiegen, erfordert weniger Wartung und ist in seiner einfachen Anordnung — bei geringer Abnutzung — der Reparaturen selten bedürftig, lauter Umstände, die den Betrieb verbilligen.

Die Strecke Wien-Budapest soll das Versuchsfeld für die neue Eisenbahn sein. An einen guten Erfolg in finanzieller Hinsicht darf man auf dieser Linie am ehesten glauben; denn ist schon der Verkehr zwischen den Hauptstädten Oesterreichs und Ungarns an und für sich ein sehr reger, so wird er noch mehr belebt durch den Umstand, daß beide Orte Hauptstationen an den Berliner und Pariser Orientbahlinien sind. Auch die geographische Beschaffenheit des Geländes zwischen Wien und Pest lassen diese Strecke als Anfangs- und Versuchslinie für die junge Erfindung, deren Ursprung übrigens Budapest ist, besonders geeignet erscheinen. Sowohl Bergketten als Flüsse und moorige Ebenen bieten Gelegenheit, im Bau der Eilbahn nach allen Seiten hin Erfahrungen zu sammeln, die späteren Ausführungen zu gute kommen werden, und es gereicht den Unternehmern zur Ehre, daß sie gerade mit einem schwierigen Werke ihre Erfindung der Welt zum erstenmale vorzuführen gedenken.

Gelingt es, das Projekt nach Wunsch und mit Erfolg durchzuführen, so wird es an weiteren Unternehmungen nicht fehlen. Wo immer der Verkehr zwischen zwei Orten von Bedeutung, vor allem zwischen den Hauptstädten aller europäischen Staaten, nach neuen Wegen sucht, da wird die elektrische Eilbahn ihm diese Wege bieten. Vielleicht wird die Pesther Idee gerade rechtzeitig zu ausgedehnteren Ausführungen erstarren, um sich mit einem anderen Plane der Neuzeit, der Riesenbrücke über den Kanal, zu verbinden. Die Engländer werden sich der Notwendigkeit einer festen Verbindung mit dem Kontinent nicht auf immer entziehen können. Vielleicht wird die Brücke zwischen Folkestone und Kap Grinez, von der elektrischen Eilbahn in sieben Minuten überfaßt und in anderthalb Stunden London und Paris verbindend, als das größte Werk der Jetztzeit, an der Scheide zwischen dem neunzehnten und zwanzigsten Jahrhundert stehen.



Nach einmal Göhre.

I.

Den Lesern dieses Blattes ist das Buch „Drei Monate Fabrikarbeiter und Handwerksbursche; Eine praktische Studie von Paul Göhre, Kandidaten der Theologie und Generalsekretär des evangelisch-socialen Kongresses in Berlin“ entweder aus eigener Anschauung oder aus der Anzeige in dieser Zeitschrift längst bekannt geworden. Ich bitte um Verzeihung, wenn ich trotzdem auf dasselbe zurückkomme. Wer unter uns hätte heute nicht den Wunsch, sich ein recht sicheres Urteil zu bilden über die socialen Fragen, die unser ganzes Volk bewegen und von deren richtiger Behandlung und Beantwortung die Zukunft unseres Vaterlandes, vielleicht ganz Europas abhängt.

Und in der That, das Buch ist in hohem Grade interessant und wichtig zugleich. Es ist ja pikant wie ein moderner Roman, daß ein Kandidat der Theologie, in einen Handwerksburschen verkleidet, acht Tage Arbeit suchend in einer Herberge lebt und dann als richtiger Fabrikarbeiter ein Vierteljahr lang auf das gründlichste alles das mitmacht, worin das Leben eines Handarbeiters besteht, seine ganze Arbeit, seine Dürftigkeit, seine Unterhaltungen, sein Vereinswesen, seine Genüsse in der Kneipe und auf dem Tanzboden, kurz, daß ein studierter junger Mann durch und durch Arbeiter wird, um den Arbeiter durch und durch kennen zu lernen. Das ist an sich schon eine That, die alle Hochachtung verdient, und wahrscheinlich der einzig mögliche Weg, um die Arbeiterwelt genau kennen zu lernen. Denn die Gebildeten wissen meist gar nicht, wie es „da unten“, in den Häusern und noch mehr: in den Herzen des vierten Standes eigentlich ausieht, und das umsoweniger, als die Mitglieder dieses Standes eine allgemeine Scheu haben, die Bessergestellten zu Mitwissern ihrer innersten Gedanken und Gefühle, Wünsche und Hoffnungen zu machen.

Nun sollte man meinen: Drei Monate wären für ein so schwieriges Studium zu kurz. Das wäre bei den meisten und besonders den jungen Männern auch gewiß richtig, bei Göhre nicht. Ein Kandidat der Theologie pflegt etwa 25 Jahre alt zu sein, und es scheint durchaus nicht, daß Göhre ein Sitzengebliebener, ein bemoostes Haupt sei. In dem Buche aber, mit Ausnahme des letzten Kapitels, deutet nichts (? d. Red.) auf die Jugendlichkeit des Verfassers hin. Diese Unermüdblichkeit, Vielseitigkeit und Gründlichkeit im Beobachten; diese zähe Energie, tags über von morgens 6 bis abends 6 Uhr, nur mit Einer Stunde zum Mittagessen, in eifriger Anstrengung schwere, ungewohnte körperliche Arbeit zu verrichten, dabei unablässig zu beobachten, des Abends in Wahl-, Gewerk- und Turnvereinen sich zu tummeln, und endlich, spät heimgekehrt, in der Nacht die Eindrücke, den Studiengewinn, die Gespräche des Tages niederzuschreiben, um andern

Morgens 6 Uhr wieder frisch die Fäuste und die Augen zu gebrauchen — wie viele junge Männer der gebildeten Kreise wären denn im Stande, ihm das nachzumachen? Und warum thut er das alles? Doch nicht, um Generalsekretär zu werden! Der Ehrgeiz kann seine Triebfeder nicht gewesen sein, denn Vorbereiter waren bisher in dem Garten der socialen Arbeit nicht viel zu holen, sondern er scheint die Sache als eine Seite seiner theologischen Vorbereitung angesehen zu haben; er wollte diesen Teil seiner künftigen Pfarrkinder, vielleicht auch die sociale Frage selbst an der Quelle studieren — und das in diesem glücklichen Lebensalter, wo sonst die Herren Kandidaten entweder als Hauslehrer behaglich leben oder sich aufs zweite Examen vorbereiten oder auf Freiersfüßen gehen. Weiter, was ebenfalls sonst der Jugend, die zur Selbstsucht und Ueberhebung neigt, nicht eigen ist: mit welcher Liebe geht er auf alles ein, was seine Fabrikgenossen betrifft und bewegt! In der Darstellung ihrer Lage, in der Anerkennung ihrer Tugenden, in der fast photographischen Schilderung der einzelnen Persönlichkeiten, in der Teilnahme für ihre Leiden und selbst in der scharfen Beurteilung ihrer Verirrungen — immer und überall ist die Feder, mit der er schreibt, in warme, herzliche Liebe getaucht. Endlich das äußere Gewand — eine ungefuchte Schönheit der Sprache, große Anschaulichkeit in der Darstellung des Gesehenen und Gehörten, eine strappante Sicherheit und Klarheit in der Entwicklung der eigenen Gedanken wie der zusammenfassenden Folgerungen aus dem Geschilderten, überraschender Reichtum und welche Beherrschung des Ausdrucks. Immer wieder muß man sich daran erinnern, daß dies das Buch eines Fünfundzwanzigjährigen ist.

Das Bild, welches Göhre von der Socialdemokratie giebt, ist allerdings eine Art Moment-Photographie. Es ist aufgefaßt in der kurzen Zeit von drei Monaten, an Einem Ort, in Einer Fabrik, von Einem Manne. Aber der Beobachter verstand seine Sache, die große Maschinenfabrik und die Stadt Chemnitz, worin er arbeitete, waren fast typische Beobachtungsfelder, und die Socialdemokratie, die Arbeiterwelt ist jedem unter uns in Einzelzügen so weit bekannt, daß wir wohl im Stande sind, das von Göhre hergestellte Gesamtbild zu beurteilen und als richtig anzuerkennen.

Und welches sind nun die Resultate der Göhreschen Beobachtungen? Fassen wir sie in einigen festen Punkten zusammen: 1. Von den wenigen zielbewußten, tonangebenden, für den Uneingeweihten aber nicht erkennbaren Führern, die es in jedem Arbeiter-Centrum giebt, ist wohl zu unterscheiden die große Masse der Leute, die sich freilich durchweg und mit Stolz Socialdemokraten nennen, doch unklar, harmlos, vielfach gleichgültig, heute noch einer gewaltthätigen Umwälzung durchaus abgeneigt, ohne Glauben an ihre Möglichkeit und ihren Segen sind, nicht ohne Anhänglichkeit an Kaiser, König und Militär, dem sie meist selbst angehört haben, besonders die älteren und verheirateten unter ihnen beherrscht von der Begierde nach Verbesserung ihrer Lage durch Lohnerhöhung und Nebenerwerb, in der Sorge um Frau und Kinder nur auf das Nächste gerichtet, ohne politische Neigungen und Interessen außer den Wahlen. Während der Arbeitszeit sind sie sehr zu Wiß, Scherz und Neckerei, am Abend und Sonntag zu heiterem Lebensgenuß aufgelegt; Schnaps wird wenig, Bier sehr viel getrunken.

2. Dagegen sind infolge der unablässigen, planmäßig in Schrift und Wort betriebenen Anstrengungen der Parteileitung sämtliche Arbeiter dem Materialismus und Atheismus verfallen. Sie sind, ob auch nicht ausgetreten, doch völlig losgelöst von der Kirche, und nur eine gewisse Achtung vor der Person Christi ist ihnen geblieben. Die Bibel, die Kirche, das geistliche Amt haben ihre Anziehungskraft für sie und ihre Macht über sie gänzlich eingebüßt, alle Geistlichen ohne Ausnahme werden nur noch „Pfaffen“ genannt. Für die Jugend beiderlei Geschlechts existiert das 6. Gebot und der Begriff der Keuschheit überhaupt nicht mehr, und spätestens vom 17. Jahre an ist alle Jungfräulichkeit dahin.

3. Das Familienleben ist bereits ruiniert teils durch die Arbeits-, teils durch die Wohnungsverhältnisse. Infolge der ersteren ist der Vater den ganzen Tag abwesend,

die Mutter sehr oft desgleichen, gemeinsame Mittagsmahlzeiten finden nur am Sonntag statt, gemeinsamer Kirchgang gar nicht, und den größten Teil von der freien Zeit des Vaters beansprucht noch das Vereinswesen. Die unglaublich engen, noch mit Kost und Schlafgängern überfüllten Wohnungen verhindern durch die stete Anwesenheit der Fremden im Familienkreise jedes stille, in sich abgeschlossene Familienleben, jedes trauliche Untersichsein der Familienglieder.

4. Die Arbeiter bilden unter sich keineswegs eine kompakte Masse. Neid, Mißgunst und Feindschaft herrschen vielfach zwischen den besser und schlechter Gelohten, die Alten scheiden sich von den Jungen, die Werkmeister und Vorarbeiter von den Arbeitern, das gegenseitige Mißtrauen ist immer wach. Nur in Einem Punkte sind sie alle einig: in dem blinden Gehorsam gegen ihre Führer, die selbst wieder ihre geheimen Anweisungen von der Parteileitung empfangen.

5. Zwischen dem Arbeitgeber und dem Arbeiter ist jedes persönliche Verhältnis verschwunden, nur der Eigennuz bei gegenseitiger Rüste und gegenseitigem Mißtrauen hält beide Teile zusammen. Die Angestellten der Fabrik, Ingenieure, Zeichner, Kaufleute, behandeln den Arbeiter mit Geringschätzung, was dieser mit Haß vergilt.

6. Bezeichnend ist der allgemeine Bildungshunger, um den oberen Klassen gleich zu werden, und der Achtstundentag wird hauptsächlich gefordert, um diesen Hunger befriedigen zu können.

7. Die staatliche Fürsorge in dem Massenwesen, dem Arbeiterschutzgesetz u. s. w. läßt man sich mit einer gewissen Anerkennung gefallen. Was man aber verlangt, wird dadurch nicht berührt. Was man verlangt und erstrebt, ist dies: Gleichschätzung der Handarbeit mit der Kopfarbeit; Gleichstellung des vierten Standes mit den höheren Ständen in Achtung, Rechten, Verdienst; gleichberechtigte Teilnahme der Arbeiter durch selbstgewählte Vertretung an der Leitung und dem Erwerbe der Fabrik.

Aus allen diesen Beobachtungen zieht Göhre nun folgenden Schluß: „Die Gefahr einer Revolution leugne ich keinen Augenblick. Sie liegt aber nicht in der Absicht, in den augenblicklichen politischen und sozialen Gesinnungen der Leute, sondern einmal in der immerhin möglichen Unterlassung oder Verschleppung einer grundlegenden Socialreform und dann vor allem in der erbärmlichen neuen Lebensanschauung, die, begünstigt durch die vorhandene innere Krisis der Kirche und durch unsere verwahrlosten wirtschaftlichen und sozialen Zustände, sich heute infolge der socialdemokratischen Agitation weithin im Volke verbreitet hat.“

II.

Wir wenden uns nun zu dem letzten Kapitel in Göhres Buche: „Ergebnisse und Forderungen“. Welche Mittel hat Göhre vorzuschlagen zur Heilung der von ihm so richtig geschilderten socialdemokratischen Krankheit?

Sind unsere heutigen Arbeiter, wie die Socialdemokratie so gern und mit einer gewissen Ostentation behauptet, „weiße Sklaven“, oder sind sie es nicht? Eins ist gewiß: abgesehen von der mangelnden persönlichen Selbständigkeit hatten und haben die meisten Sklaven ein besseres und gewiß kein schlechteres Leben als viele unserer Arbeiter. Denn anhaltender, strenger, härter, aufreibender als in diesem Jahrhundert unter uns ist wohl kaum je gearbeitet worden, und daneben wie dürftig die Ernährung, wie unbehaglich die Wohnung, wie ungemütlich die Erholung, wie völlig verschwindend das unerläßliche Gegengewicht gegen die körperliche Arbeit, die Ruhe der Seele! Eine ganze Reihe von Faktoren haben sich vereinigt, um die Lage der Arbeiterschaft zu verschlechtern und fast unerträglich zu machen: das perpetuum mobile der Maschine mit seiner unerbittlich treibenden, rufelosen Hast; die rücksichtslose, den letzten Pfand heransfordernde Konkurrenz des Weltverkehrs; die unnatürliche Anhäufung von Menschenmassen auf dem denkbar

kleinsten Existenzraume; die Entchristlichung des Kapitals, des Staates, der höheren Stände, der Gesetzgebung, der Arbeit selbst; die Knebelung der kirchlichen Lebens- und Liebesmächte in der griechischen Kirche durch Verkünderung, in der römischen durch den Jesuitismus, in der evangelischen durch die Staatsomnipotenz. Mit demselben Rechte, wie Tomela Nienwenhuis behauptet: „die Arbeit ist der Heiland“, könnte man von der heutigen Art zu arbeiten sagen: die Arbeit ist der Verderber der Arbeiter. Ich kenne eine große Spinnererei, wo etwa 1200 junge Mädchen von 15–30 Jahren täglich von 6 Uhr Morgens bis 7 Uhr Abends mit einer Stunde Mittag, die jüngsten bei einem Stundentlohn von 11 Pfennig, in heißen Sommertagen in den doppelt erhitzten Räumen bei einer am Thermometer abgelesenen Glut von 40 Grad Réaumur arbeiten. Was für eine unerträgliche Existenz haben die schwarzen Gefellen unten in den Maschinenräumen der Riesen dampfer! Wer von uns möchte sein Leben verbringen in der heulenden Tiefe unserer schier bodenlosen Steinkohlenbergwerke, wo Rässe und Zugluft, Hitze und Kohlenstaub, schlagende Wetter, Wasser- und Bergsturz täglich und stündlich den armen Arbeiter umringen! Was treibt die Kutscher und Schaffner der Omnibusse und Pferdabahn an so vielen Orten zur Niederlegung der Arbeit? Sie können es einfach nicht aushalten, die kräftigen Männer, täglich von früh 5 Uhr bis Nachts 11 Uhr ohne Sitzplatz, ohne Pause, ohne Ruhetag ihren Dienst zu thun, der noch dazu stete Aufmerksamkeit erfordert. Mein eigener Sohn von 24 Jahren hat als Feizer bei einem Güterzuge (ich habe mir zufällig notiert) in fünf aufeinanderfolgenden Tagen zusammen 88 Stunden an und auf der Lokomotive gearbeitet, täglich z. B. etwa 50 Utr. Kohlen aus dem Tender unter den Kessel befördert; das sind durchschnittlich 17½ Arbeitsstunden, darunter ein Tag sogar mit 21 Stunden Arbeit.

Das sind nur Beispiele aus den Zuständen in der Welt der Arbeit, wie sie eben zur Hand liegen, und es ist sehr fraglich, ob sie die Spitzen der Not darstellen. Und wie lächerlich ist der Lohn für solche Leistungen und Leiden, wie gering die Achtung für das Heldentum in der Enttägung, der Dank für die Treue! Wer kann es dem vierten Stande verdenken, wenn er sich mit zu Tische setzen möchte an den reich besetzten Tafeln der höheren Stände, und wer weiß, ob wir, mit Ausnahme eines Punktes, nicht auch Socialdemokraten wären, wenn wir „Arbeiter“ sein müßten!

Aber dieser eine Punkt, der totale Abfall vom Christentum, die Leugnung alles Göttlichen im Menschen und in den menschlichen Ordnungen, das Fehlen der Gottesfurcht, des Gottvertrauens, des göttlichen Friedens, der aus dem Glauben kommt — das ist, wie Göhre ganz richtig sagt und wie wir alle wissen, die eigentliche Gefahr in der Socialdemokratie, denn dieser Mangel macht den Menschen, zumal den gequälten, leidenden, abgebeizten Menschen, gegebene Falls zur Bestie. Und dieser Fall kann eintreten bei einer Hungersnot, bei einer Pest, bei einem unglücklichen Kriege, beim Ausbruche einer sozialen Revolution in den Nachbarländern, die uns dann mit ihren Sendboten überschwemmen, deren Finken dann in unsere Pulverfässer fliegen. Auch darin hat Göhre gewiß Recht, wenn er Hilfe für die Arbeiter fordert für beide Seiten, an denen sie leiden: für die leidlichen Mißstände, wo sie die Hilfe verlangen, und für die viel größere, dringendere Not ihres Seelenlebens, wo sie die Hilfe nicht verlangen. Und es thut wohl, wenn einmal ein Mann der Kirche mit dem Blick und dem Herzen fesslorgereicher Liebe hier die Schäden zeigt und um Hilfe ruft, während andere Stände, welche den schreienden Jammer längst gesehen haben müssen, die Juristen, die Aerzte, die Verwaltungszorgane, die Arbeitgeber, die mit den Arbeitern direkt verkehrenden Unterbeamten, nichts zu bemerken scheinen und bisher in der Hauptsache sichlos, sorglos geschwiegen haben, als wenn sie es gar nicht wüßten, daß, wenn der Himmel einfällt, auch alle Sperlinge totgeschlagen werden.

Und hier endlich kommt der Abschnitt, über den wir uns mit Herrn Göhre werden aneinanderzusehen haben. Er redet, nun damit anzufangen, immer nur von dem Materialismus, der Religionslosigkeit und der Unzufriedenheit des Arbeiterstandes.

Ist es ihm unbekannt, daß eigentlich alle „kleinen Leute“, die Gewerbetreibenden, die Handwerker, die Subalternbeamten, ja die Dienstmädchen in unserer Küche und wer weiß wie viel Volksschullehrer in diesem Sinne ebenfalls Socialdemokraten sind? Und weiter: wenn er dem vierten Stand helfen will, so kann es nur durch die opferwillige christliche Liebe und Einsicht der oberen Stände geschehen, welche die Macht haben — aber wie steht es mit dem Christentum, ach, sagen wir nur mit der Religion der oberen Stände? Stehen sie nicht ganz genau ebenso zur Kirche wie der Arbeiter? Oder fehlen in unseren Gotteshäusern nur die Arbeiter? Wird denn in den höheren Kreisen noch die heilige Schrift gelesen oder Hausandacht gehalten? Ausnahmen überall und gern zugegeben, muß man doch sagen: die Arbeitgeber sind nicht besser, nicht weniger religionslos, nicht weniger selbstsüchtig wie die Arbeitnehmer, und die höheren Stände haben vor ihren Brüdern in der Bluse nur den Besitz und die Bildung voraus, innerlich aber stehen sie ihnen gleich. Wie aber kann ein Sünder den anderen erlösen, ein Blinder den anderen führen? Werden sie nicht beide in die Grube fallen? Wer kann hier helfen? „Der evangelisch-socialer Kongreß,“ sagt Herr Göhre und entwickelt dessen ideale Aufgaben. Alle Achtung vor dem evangelisch-socialen Kongreß und seinem Generalsekretär! Ohne die große Hilfe, die beide leisten können, unterschätzen zu wollen, so fürchten wir doch, daß eine jährlich nur einmal tagende Versammlung oder ein einzelner Mann, er sei denn von Gott gesandt wie Moses, Paulus und Luther, nicht im Stande ist, diese doppelte Riesenarbeit, die wirtschaftliche und religiöse Wiedergeburt eines ganzen Volkes, zu leisten. Sie beide werden auch nicht mehr vermögen, als sich neben die innere Mission in allen ihren Zweigen und neben die christlich-socialer Partei, welche beide Herr Göhre doch wohl unterschätzt, mit in Reihe und Glied zu stellen, und wir wollen Gott und ihnen danken, wenn wir in dem heißen Ringen um die Seelen und das Glück unseres Volkes an ihnen thatkräftige Mitarbeiter und mutige Mitstreiter bekommen.

Die Forderungen aber, die Göhre stellt, sind zweifach. Er verlangt eine reformatorische Arbeit 1) des Staates, 2) der Kirche. Die erstere bezeichnet er kurz als die bedingungslose Erfüllung aller berechtigten Wünsche der Arbeiter — wollen wir hier nicht doch lieber ein paar Fragezeichen am Rande machen? Wissen die Arbeiter schon selbst, welches ihre berechtigten Wünsche sind? Und wenn, würden mit deren bedingungsloser Erfüllung nicht ebenso berechnete Wünsche anderer Leute geschädigt, noch andere erst gewedt? Hier hat doch wohl die Jugend des Herrn Verfassers mitgeredet. Darin aber wird er gewiß recht haben, wenn er behauptet: „daß alles, was für die Arbeiter geschieht, heutzutage durch sie, mit ihrer Hilfe und ihrem Willen geschehen muß“ und „daß nur durch eine dauernde, ernsthafte Mitbeteiligung an den sozialen Neuformationen der Zukunft auch die Arbeiterschaft wieder zu einer nüchternen, besonnenen, praktischen Haltung erzogen werden kann“. Aber gerade das, was wir an dieser Stelle erwarten sollten und erwarten dürften, das bleibt aus: Göhre macht keinen einzigen Vorschlag über die Wege und Ziele der „reformatorischen Arbeit“ des Staates, und gerade darauf läme doch alles an! Hier gerade fehlt uns der Prophet! Hat er keine zu machen oder traut er hier seiner eigenen Weisheit nicht? Und wir glauben selbst: für diese Riesenaufgabe gehören wohl grauerer Haare, als der Verfasser haben mag.

Zweitens die Aufgabe der Kirche gegenüber der Socialdemokratie. Dies ist die angefochtenste und ansehbarste Stelle des ganzen Buches, ich setze sie deshalb ausführlich her. Göhre schreibt: „Aber die zweite, nicht geringere Hälfte jener Erziehungsaufgabe hat die Kirche zu lösen. Ich setze hier mit dem ein, was sich uns als drittes allgemeines Resultat meiner Studien ergeben hat, mit der Thatfache, daß die heutige deutsche Socialdemokratie nicht nur eine politische Partei, auch nicht nur die Trägerin eines neuen wirtschaftlichen Systems oder dies beides zusammen, sondern ihrem innersten Wesen nach die Verkörperung einer Weltanschauung, der Weltanschauung des konsequenten,

widerchristlichen Materialismus ist. Aus diesem materialistischen Prinzip heraus wächst erst ihr ökonomisches und politisches System; dieses Prinzip, das Zerrbild einer sogenannten, von ihren Anhängern angebeteten „Wissenschaft“, bildet ihre feste Grundlage, giebt der Partei ihre Autorität und ihren Idealismus; und ebenso hat dieses Prinzip bewirkt, daß sie bis heute ihren verhängnisvollsten, nachhaltigsten Einfluß nicht sowohl auf die sociale und politische Gesinnung der Leute, sondern auf den geistigen und religiös-sittlichen Charakter der gesamten deutschen Arbeiterschaft ausgeübt hat. So ist der Arbeit der Kirche der Weg gewesen: für sie gilt es allein die Auseinanderziehung mit dieser widerchristlichen Weltanschauung des socialdemokratischen Materialismus. Die politischen Ziele, die socialen Träume und Wünsche jener Partei sollten sie ebensowenig beunruhigen wie die Sorge um die Erhaltung der heutigen Zustände, um den Bestand der herrschenden Staatsform. Diese, ihre Träger und Interessenten, mögen und müssen sie und sich selber schützen. Die Kirche hat kein Interesse daran; sie kann sie ruhigen Herzens selbst untergehen sehen (die Kirche wohl, aber die Pastoren können es nicht! Der Ref.), wenn sich im Ringen der Geister ihre Kraftlosigkeit und Lebensunfähigkeit herausgestellt hat. Der Kirche und ihren Dienern (?) ist es gleichgültig, ob sie in einem Feudal-, Manchester- oder Socialstaate wirken. Sie sind nicht um dieses, sondern um der Menschen willen da, die in ihnen leben (in der Theorie richtig, aber was würde das alte Preußenherz dazu sagen? Der Ref.). Und darum, wenn in ferner oder naher Zukunft selbst der radikalste socialistische Staat heraufziehen, wenn die Mobilisierung aller Staatsbürger in Arbeiterbataillone Wirklichkeit und Wahrheit werden würde — was thut das uns? So treten auch wir „evangelische Pfaffen“ in ihre Reihen, so arbeiten auch wir unsere vier oder sechs Stunden in der Fabrik, im Bergwerk, auf dem Acker: und die übrigen zwanzig Stunden des Tages verkümben wir, den Aposteln gleich, frei und stark vor allen, die es hören wollen H, das Evangelium unseres Herrn. Aber noch sind wir lange nicht so weit. Noch gilt es, ein näheres, großes Ziel zu erreichen, zu verhindern, daß die Socialdemokratie das vollendete Antichristentum wird. Es muß der Grundsaß durch uns zur Thatfache werden, daß auch ein Socialdemokrat Christ und ein Christ Socialdemokrat sein kann.“

Diese heroische Gleichgültigkeit der Kirche gegen die Staatsform, diese neueste Stellung der Geistlichen als schmiedende, schürfende oder grabende Mitglieder der Arbeiterbataillone ist ein schöner jugendlicher Enthusiasmus und Idealismus, ist aber wohl leichter auszumalen als auszuführen. Aber was soll die Kirche thun, um die Massen zu dem verlorenen Heil zurückzubringen? „Wir müssen der Pseudowissenschaft der socialdemokratischen Volkslitteratur die Feuchlermaske vom Gesicht reißen, der falschen die wahre Wissenschaft gegenüberstellen. Kommen wir der breiten Volksschicht da unten entgegen, geben wir ihr das volle Licht und die volle Wahrheit, nach der sie verlangt. Gehen wir in die Fachvereine der Arbeiter, in ihre Wahlvereine und wo immer sie sich zusammenfinden; bieten wir uns ihnen zum Dienste an, freundlich, bittend, aber ohne Hintergebanten, ohne Agitationszwecke, ohne eigennützige Absichten, nur mit dem einen Ziele, ihnen die Schätze der wahren Wissenschaft zu erschließen. Auch auf unsern menschlichen Augen liegen noch Schleier über Schleier. Der ist uns willkommen, der sie uns herabziehen hilft. Nur immer tiefer, klarer, kraftvoller werden wir dann die ewige, unvergängliche Wahrheit unseres Glaubens ergreifen und den Frieden suchenden Menschen bringen, nur um so besser, schneller, gründlicher wird die evangelische Kirche ihre oberste sociale Aufgabe in dieser Zeit erfüllen können: den modernen Arbeitern ein modernes Christentum H zu bieten. Denn wenigstens der sächsische Industriearbeiter ist ebensowenig mehr wie der sogenannte Gebildete unserer Zeit auf die geistige Verfassung vergangener Zeiten zurückzuschrauben, auch nicht auf die der ersten Jahrhunderte nach Christi Geburt, der Zeiten des Neuplatonismus und der Schöpfung unseres überkommenen Glaubensgebäudes. Die modernen „aufgeklärten“ Arbeiter wie die Angehörigen unserer Mittelstände, die sich nach wahrhaftem Frieden sehnen, können

ihn im Christentum nicht mehr finden, weil ihnen seine ewig unveränderlichen Heilsgüter in einer Form und Auffassung dargeboten werden, die für sie heute unannehmbar ist. Wir müssen die alten Formen zerbrechen und den sich danach sehenden die ganze Herrlichkeit und Wahrheit unseres Glaubens in neuen Gedankentreisen, in neuen Ausprägungen, in Auffassungen, wie sie dem modernen Menschen allein congenial sein können, übermitteln.“ Was soll das heißen? Sind es Phrasen oder ist es Protestantenverein? Sollen die 10 Gebote, soll die Heilsordnung in Buße, Glaube, Heiligung, soll die Vergebung aus Gnaden um Christi willen, sollen die Sacramente noch gelten oder nicht? Wie will man diesen ewigen Inhalt des Christentums modernisieren, ohne ihn zu vernichten und das Christentum zu einer tauben Nuß zu machen? Allerdings auch Göhre sagt: „Der Inhalt ist ewig, die Form ist vergänglich.“ Aber er sagt es nicht und unereimer versteht es nicht, wie das gemeint sei. Ob da nicht doch im Hintergrunde der bei den „Modernen“ so beliebte Lyssan eines dogmen- und bekennertlosen Christentums lauert, eines Messers ohne Klinge und Griff?

Er verlangt ferner „fromme Persönlichkeiten, die den zweiten, den **Tatheweis** für die Wahrheit des Christentums führen, den vor allem die Arbeiter erst fordern, ehe sie wieder glauben zu können vorgeben. Christliche Persönlichkeiten aber wachsen allein auf dem Boden der kleinen lebendigen Gemeinde. Sie zu schaffen, ist darum heute eine sociale Notwendigkeit.“ Und begeistert ruft er aus: „Was wird das eint in 20, 30, 40 Jahren für eine Freude sein, wenn auch die Großstädte nur kleine Gemeinden von 5—8000 Seelen haben, wenn überall in ihnen frisches Leben pulsiert, wenn Predigt und Seelsorge wieder in jedes Haus sorgsam hineingetragen, wenn sie getragen und mitgeübt wird von einer zahlreichen Schar begeisterter frommer Laien aller Stände und wenn in ihr alle Werke der Liebe und Barmherzigkeit an den Armen, Schwachen und Kranken werden gethan werden! Und wenn dann die Verheßten, die Gleichgültigen, die Spötter verwundert aufsehen und uns fragen werden: Aus was für Kraft thut ihr das? so werden wir antworten wie die ersten Christen: In der Kraft Jesu von Nazareth! und werden auch die neuen Heiden überwinden.“

Sehr schön gesagt, aber welche Illusionen eines jungen, feurigen Herzens! In den theologischen Kreisen, worin sich der Herr Verfasser bisher bewegt zu haben scheint, pflegt man von den Werken der Liebe und Barmherzigkeit an den Armen, Schwachen und Kranken, die schon längst im Gange sind, nicht viel zu wissen oder zu halten, nichts davon zu wissen, daß die gläubigen Christen der evangelischen Kirche in ihrem allerdings unmodern gewordenen Glauben längst das Menschenmögliche ausbieten, um in den zahllosen Anstalten und Einrichtungen der inneren Mission der Elenden und Verlorenen gerade in den großen Städten sich zu erbarmen, und daß sie dies, genau wie es Herr Göhre fordert, thun „in der Kraft Jesu von Nazareth.“ Also dies Ideal von ihm wäre bereits erfüllt, so gut es heute nur möglich ist, in den Rettungs- und Diakonissenanstalten aller Art, in der Stadtmission und Gemeindepflege, die alle keinem Stande so sehr zu gute kommen, wie den Arbeitern und ihren Familien — und dennoch besteht und gedeiht die Socialdemokratie. Und was kann die evangelische Landeskirche als solche heute leisten unter dem Druck der Staatsverwaltung, der politischen, aus allen Konfessionen zusammengesetzten Parlamente und ihrer eigenen Armut? Und hat Herr Göhre bei der von einem anderen Erfinder entlehnten, an sich ja gewiß richtigen Forderung seiner kleinen Gemeinden wohl bedacht, daß Berlin allein jährlich um 50000 Seelen wächst?

Aber Herr Göhre sagt: Ja, was ihr thut, ist ja alles ganz schön, aber es hilft nichts, weil ihr den Leuten das Christentum in der veralteten Form bringt, in der man es nicht mehr will; neue Formen sind nötig, „den modernen Arbeitern ein modernes Christentum!“ Gut, wir wollen lernen, lehre uns! Wenn es sich um die Rettung so vieler Seelen handelt, darf kein Mensch an Keußerlichkeiten hängen. Also heraus mit den „neuen Formen“! Worin besteht das „moderne Christentum“? Sollen

die Kirchen fallen? Soll die Gestalt der Gottesdienste sich ändern? Sollen Predigt, Anbetung, Gemeindegesang abgeschafft werden? Was könnt ihr noch erfinden, was die erfinderische Liebe nicht schon versucht hätte, um an die Herzen zu kommen? Aber nein! Immer wird das „alte“ Christentum nur gescholten, aber nicht erlehrt; immer wird das moderne nur angepriesen, aber nicht beschrieben. Nie wird gesagt, worin es besteht, nie, was man eigentlich will. Auch hier drängt sich die Frage auf: weiß man selber nicht oder wagt man nicht zu sagen? Und handelt sich nicht doch zuletzt um die Person unseres Heilandes? Ist das nicht doch das letzte Geheimnis aller modernen Religionsweisheit, daß man dem Herrn seine Gottheit, der Bibel ihren göttlichen Charakter nehmen und die Menschheit durch einen Menschen erlösen will?

Man sieht, abgesehen von einigen richtigen Gedanken (z. B. mutiger Eintritt der Geistlichen in die Arbeiterversammlungen, fromme Persönlichkeiten, Laienhilfe), sind die Forderungen Göhres entweder bereits erfüllt oder vorläufig unerfüllbar oder theologisch unklar, um nicht zu sagen verdächtig, wie z. B. auch in der wiederholten Betonung der „sakralen“ Autorität der heiligen Schrift. Es ist ja unsäglich schwer, hier Vorschläge zu machen, deren Wert und Ausführbarkeit sofort in die Augen springt, und man soll den besten Menschen nicht tadeln, wenn er nicht im Stande ist, Mühlsteine und glühendes Eisen in der Hand davonzutragen. Aber wenn wir denn das Resümé von dem Göhreschen Buche aufstellen, so fällt es dahin aus: Göhres That war ohne Zweifel ein Verdienst, das er sich erworben hat, und seine eingehenden, gut dargestellten Beobachtungen werden nach vielen Seiten hin das Interesse erweckt und heilsame Kenntnis verbreitet haben. Das Schwächste an dem Buche ist aber leider das, was das Nützigste gewesen wäre: brauchbare Vorschläge zur Abhilfe. Auf staatlichem Gebiete bescheidet er sich in dieser Hinsicht gänzlich, und auf kirchlichem läuft alles auf fromme Wünsche hinaus, deren lebhaftes Kolorit über ihre innere Fehlerhaftigkeit nicht täuschen kann.

Einen Trost aber und Eine Entschuldigung giebt es für Herrn Göhre: auch andere Männer, die sich mit dem Problem der Socialdemokratie beschäftigt haben und schon tiefer in die Lebensjahre und in das Christentum eingedrungen sind als er, stehen der Sache ratlos gegenüber. Pessimismus, wenn man nach unten, auf die eigenen Hände blickt; Optimismus nur, wenn man nach oben blickt. Die Socialdemokratie ist eine Volkskrankheit, zu deren verständiger Behandlung zwar alle Beamten Gottes, geistliche und weltliche, auf dem Posten sein müssen, aber Er allein ist es, der hier sagen darf: Ich bin der Herr, dein Arzt. Und wahrscheinlich wird er die Heilung vollziehen ohne Wunderkur, lediglich durch den ruhigen Verlauf der Krankheit nach der Naturnotwendigkeit der in ihr selber waltenden Gesetze.



Sklaverei und Sklavenhandel in Afrika.

Von

F. Frhr. von Kettelbladt.

„Ich habe die Thür geöffnet, forget, daß sie
von Keinem nach mir geschlossen wird.“
Livingstone.

Zu Anfang des Jahres ereignete sich an der Ostküste Afrikas folgender charakteristischer Vorfall. Der bekannte arabische Sklavenhändler Hamed bin Mohammed (Tippu Tip) erschien mit einem Gefolge von etwa 400 ausgebliebenen Trägern in einer der größeren Städte nördlich von Sansibar, meldete sich beim europäischen Oberhaupt und erbat sich tscheki (Paß) nach Sansibar für sich und seine Leute. Es ward seinem Wunsche für seine Person gewillfahret und, da er beträchtliches Gepäc mit sich führte, gestattet, 40 Träger zur Fortschaffung der Lasten mit sich zu nehmen. Bald darauf schiffte sich Hamed in aller Stille nach der Insel ein, aber nicht mit 40, sondern mit seinen sämtlichen 400 Mann, lehrte auch in kurzer Frist mit ein paar Leuten an die Küste zurück, wo er alsbald wegen Ueberschreitung der ihm eingeräumten Licenz und wegen dringenden Verdachts, die sämtlichen 400 Mann als Sklaven verkauft zu haben, zur Verantwortung gezogen wurde. Man fragte ihn, wie er es wagen dürfe, die ausdrücklich gezogene Schranke von 40 Trägern ohne weiteres zu überschreiten? Hamed that höchst erstaunt und erwiderte ganz unbefangen: „Du hast mir ja 400 erlaubt, frage doch den Polizeimeister und den Wali, die werden als Zeugen es dir bestätigen!“ Die Zeugen wurden geholt und befragt; beide drückten sich nicht bestimmt aus, wanden sich wie die Aale, meinten aber unter dem obligaten verlegenen Grinsen, daß der bana kuba (der Weiße) wohl arba mia (400) und nicht arbaini (40) gesagt habe.

Ich nenne diesen Vorfall charakteristisch. Zu der That scheint er mir die heutige Sachlage des Menschenhandels in Afrika treffend zu kennzeichnen. Die alten guten Zeiten, wo der Araber an den Küsten Afrikas mit dem schwarzen Ebenholz nach seinem Wohlgefallen und ungeführt schachern konnte, sind vorüber. Nach 2000 Jahren — soweit die Kunde reicht — ist der Christenheit endlich das Gewissen erwaacht; so lange sie konnte, hatte sie in krämerischer Habgucht ihr Herz gegen das Elend eines ganzen Erdteils verhärtet, wie daselbe seines gleichen in der Weltgeschichte aller Völker sucht.

Es ist ein trauriges Bild menschlicher Eigensiebe und Erbarmungslosigkeit, das sich aus aufsthat, wenn wir offen und ehrlich den Thatfachen, welche die drei letzten Jahrhunderte des Völkertebens begreifen, Gehör geben. Da erscheint eine ungeheure, himmelschreiende Blutschuld, von der sich keine christliche Nation ganz rein waschen kann und welche erhobenen Fingers auf den Tag des Gerichts weist mit der furchtbaren

Anlage: Ihr habt das Licht empfangen, um anderen aus der Dunkelheit den Weg zum Heil zu zeigen, und Ihr habt das Licht in Finsternis verkehrt! Dem Vieh ist mehr Erbarmen erwiesen als uns, gleich einer Ware habt Ihr uns nach allen Richtungen verschleppt und mit unseren Brüdern um den Preis gefeilscht! Frieden und Freiheit gebot Euch, Euren Glauben zu verbreiten, und Ihr habt uns in eine Knechtschaft geworfen, die Schlimmer ist als der Tod! Unser und unser Kinder Blut klebt an Euren weißen Händen!

Was können unsere Vorfahren auf diese Anklagen erwidern und was werden wir Einzel thun, um diesen beispiellosen Frevel, von Menschen gegen Menschen verübt, zu sühnen?

Ehe eine Antwort auf diese Frage erteilt werden kann, ist die nähere Rechtfertigung der schweren Anklage geboten, welche im Vorstehenden gegen die christlichen Generationen mehrerer Jahrhunderte erhoben ist. Lassen wir einige Thatfachen reden!

I. Die Beteiligung der Christenheit am Sklavenhandel.

An der Spitze der in Afrika schon lange engagierten europäischen Staaten steht das Inselkönigreich England, dessen Krämerpolitik ja bei allen seinen kolonizatorischen Maßnahmen eine große Rolle gespielt hat und noch heute spielt. Bis in die Mitte des vorigen Jahrhunderts finden wir hier eine allgemeine Beteiligung der christlichen Handelswelt an dem Menschentraktat. Da ihr Handelseinfluß seit der regen Verbindung mit Indien die ganze Passage an der Westküste des schwarzen Erbtails beherrschte, so war es hauptsächlich in erster Linie die Westküste, welche den Schauplatz der un-menschlichen Greuel bildete. Gegen 70 Exporthäfen lagen allein auf der Strecke von den Capverdischen Inseln bis nach Benguela, aus denen durchschnittlich 150,000 Neger jährlich verschifft wurden — diejenigen ungerchnet, welche während des Transports vom Innern zur Küste den Qualen und Strapazen der Verschleppung zum Opfer fielen. Es bestand ein ordentliches System in der Verwertung der leicht zu gewinnenden und doch kostbaren Ware. Man schloß mit einem befreundeten Staate einen sog. Afiento-Vertrag, durch welchen der eine Teil dem andern auf einen größeren Zeitraum sich verpflichtete, eine gewisse Anzahl von Sklaven jährlich zu liefern, wofür ihm pro Kopf eine gewisse Abgabe gezahlt ward. Solcher Traktat bestand z. B. seit 1713 zwischen England und Spanien; die englische Südsee-Compagnie hatte sich letzterem gegenüber auf 30 Jahre engagiert pro anno 4800 Neger zu liefern, dafür gewährte ihr Spanien eine Prämie von 33 1/2 Piafter pro Stück. Die Häfen Englands entwickelten eine geradezu fieberhafte Thätigkeit in der Konkurrenz mit den übrigen beteiligten Nationen, aus Liverpool vertraten im Jahre 1771 nicht weniger als 105 Schiffe das schandbare Gewerbe (es stammt aus dieser Zeit die Redensart, Liverpool sei mit Negergeschädeln gepflastert worden); London war in demselben Jahre mit 58, Bristol mit 25 Schiffen beteiligt. Diese nahezu 200 Fahrzeuge haben an 50000 Sklaven in dem einen Jahre befördert! Es war ein einträgliches Geschäft dieser Handel mit „Ebenholz und schwarzem Kastmir!“ Es muß die traurige Thatsache konstatiert werden, daß Europa damals den großartigen kommerziellen Aufschwung durch die neueröffneten tropischen Handelsbeziehungen niemals hätte nehmen können, wenn er nicht durch den stotten Sklavenvertrieb vermittelt wäre. In den meisten tropischen Gegenden, welche zum Aufbau von Kolonialprodukten sich eigneten, gebrach es an Arbeitern. Die Eingeborenen zeigten sich fast überall als unbrauchbar und unfähig zu dauernder, rationaler Arbeit. Der schwarze Afrikaner war dagegen als zähe und bei einem Zwang auch ausdauernd bekannt, es lag nahe, auf sie zu reflektieren. Da sie nicht freiwillig zu haben waren, nahm man sie, wo man sie fand. Man sollte glauben, daß die Staatsregierungen diesem Unwesen zu rechter Zeit gesteuert hätten; aber für sie gewährte der Negerhandel eine ergiebige Finanzquelle, sie verpachteten die Legitimation zur Betreibung desselben an den Meist-

bietenden oder schufen ein Monopol, welches sie an besonders bevorrechtigte Kompagnieen verkauften. So hatte jeder Teil seinen Profit dabei und der unglückliche Schwarze war der Gegenstand einer Spetulation, an der die gesammte damalige christliche Welt mehr oder weniger beteiligt war. Nicht weniger als neun verschiedene Handelsvölker partizipierten am Sklaventraktat an der Westküste: außer den Engländern die Holländer, Franzosen, Portugiesen, Schweden, Dänen, Spanier, Nordamerikaner und Brandenburger! Die christlichen Völker Europas haben den Negerhandel mit einer gerabezu grauenhaftem Raffinirtheit betrieben. Frankreich zahlte seinen Schiffern Prämien für denselben, so allein war es möglich, daß 1755 bei San Domingo 65 Sklavenschiffe mit mehr als 21,000 Negern landeten!

Es liegt eine eigenthümliche Ironie darin, zu sehen, wie jetzt England, nachdem die Volkstimme diese Greuel als einer christlichen Nation unwürdig erkannt und die Abschaffung derselben gefordert hat, an der Ostküste Afrikas gegen die Araber den Kampf bis aufs Blut wegen desselben Unwesens führt, welches es vor einem Jahrhundert selbst als höchst schwunghaftes Geschäft gebilligt und betrieben hat.

Und die unglücklichen Opfer dieser ins Gegentheil verkehrten christlichen Nächstenliebe und Warmherzigkeit? Wie später gezeigt werden soll, ist die Sklaverei ein uraltes, echt afrikanisches Institut, welches durch die Lehren des Korans neue Nahrung und gewissemaßen eine göttliche und gesetzliche Sanktion in den Augen der Orientalen erhalten hatte. Vor dem Verkauf an Weiße hatten die Neger aber stets eine abergläubische Angst. Nicht die Strapazen eines unendlich mühsamen und martervollen Transports an die Küste, nicht die Qualen einer Seefahrt in der Sklavendhau mit geschwächtem Körper und Mangel an den notwendigsten Nahrungsmitteln erschienen dem Schwarzen so furchbar, als das Loos, in die Hände der weißen Kannibalen zu fallen, denen das Negerfleisch die liebste Speise sei. Es war und ist diese Ansicht im dunklen Weltteil so verbreitet, daß die Sklavenhändler nur unter Anwendung der strengsten Bewachungsmittel, die von der Hohenheit nur zu gern bis zur Grausamkeit gesteigert werden, ihre Gefangenen bis zur Küste schaffen können. Erst dann bemächtigt sich der abgemagerten, kraftlosen Gestalten eine dumpfe Stimmung der Ergebung, sie resignieren, denn sie sind an der Grenze angelangt, wo die treueste Gefährtin des Menschen, die Hoffnung, aufhört. —

Es bliebe schwer zu begreifen, wie Europa, die Trägerin der Kultur und Gesittung, sich einer solchen Infamie schuldig machen konnte, wenn man sich nicht zwoierlei hierbei vergegenwärtigen müßte.

Das weltbewegende Ereignis des Mittelalters, die Entdeckung der Neuen Welt durch Christoph Columbus, gab den Anstoß dazu, daß die Sklaverei in ein ganz neues Stadium eintrat. Wie aus den schnell okkupierten Ländern die dort jahrhundertlang angespeicherten Schätze, edle Metalle und Kostbarkeiten nach Europa exportiert wurden, so wurde als nutzbarste Importwaare der Schwarze aus den alten Kolonien nach America verschleppt — in welcher ungezählten Massen, ist schon oben gesagt worden. Neben diesem materiellen Element wirkte aber auch ein nicht zu unterschätzendes geistiges zu der traurigen Verirrung mit, das war die allgemein verbreitete Ansicht, daß man mit dem durch Jahrtausende sanktionierten Sklaventraktat kein Unrecht begehe. Es war gewissemaßen eine Revanche gegen die Mauren, welche die Christen, welche ihnen in die Hände fielen, Galerendienste verrichten ließen und in ähnlicher Leibeigenschaft hielten, wie sie gegenüber dem schwarzen Volk stattfindet. Diese Verrohung der Geister erschien im Lichte jener Zeit betrachtet gar nicht als etwas Außerordentliches. Hatte doch sogar ein Kirchenfürst, wie Pappst Nikolaus V., eine besondere Bulle erlassen, in welcher er den Christen gestattete, Nichtchristen als Sklaven zu benutzen! —

Es ist merkwürdig, daß einer der ersten Schritte, welcher gegen die immer weiter um sich greifende Greuge geschah, von einer Seite kam, von der man es am wenigsten hätte erwarten dürfen, von der großen französischen Revolution.

II. Die Bewegung des 19. Jahrhunderts gegen den Sklaventransit.

Am Schlusse des vorigen Säkulums beschloß die Nationalversammlung in Paris die Aufhebung des Sklavenhandels und der Sklaverei für alle französischen Kolonien, als logische Konsequenz der Proklamation der allgemeinen Menschenrechte. Freilich waren schon manche Stimmen vorher in gleichem Sinne laut geworden, leider aber ungehört verhallt.

Den Deutschen gebührt die Ehre, zuerst energisch gegen den schandwürdigen Menschenschacher Front gemacht zu haben. Es waren einfache Leute, Kresfelder Leineweber, die, vor jetzt 200 Jahren in Amerika in der Nähe von Philadelphia eingewandert, dort ein gesundes Gefühl für Menschenwürde bewahrt hatten und bei Gelegenheit eines Zusammentritts der leitenden Organe ihre Auffassung in Form eines Protestes zur Geltung brachten.*) Dieser Protest richtete sich gegen das bisher übliche, auch von den englischen Quäkern gebildete System unfreiwilliger Dienstbarkeit. Es heißt in diesem Proteste vom 18. April 1688 u. a.: „Wir erheben Einsprache dagegen, daß man Menschen hierher bringt, sie raubt und gegen ihren Willen verkauft. In Europa müssen viele Unterdrückung leiden, des Gewissens halber; hier unterdrückt man Menschen mit schwarzer Hautfarbe. Es bringt Euch in schlimmen Ruf, wenn man in Europa erzählet, daß die Quäker hier mit Menschen verfahren, wie man dort mit dem Vieh verfährt. Wer könnte für eure Sache eintreten und sie verteidigen? Fürwahr, wir können es nicht, es sei denn, daß ihr uns eines Besseren belehrt und überzeugt, Christen dürfen dergleichen thun. Was in der Welt kann uns Schlimmeres geschehen, als wenn man uns raubt, stiehlt, in fremde Länder als Sklaven verkauft, den Mann von Frau und Kindern trennt? Jene Menschen sollten aus den Händen der Räuber erlöst und, wie in Europa, auf freien Fuß gesetzt werden. Dann wird Pennsylvanien einen guten Ruf erlangen, statt des schlechten, den es dieser Sache halber jetzt in andern Ländern hat. Jetzt ist es für uns hier ein schrecklicher Gedanke, daß man in Pennsylvanien Menschen auf diese Weise knechtet.“

Dieser Protest ging durch drei Instanzen, die letzte erklärte, „vorläufig davon abstehen zu müssen, weil die Versammlung es nicht für passend erachtete, ein bestimmtes Urtheil über die Vorlage auszusprechen, da der Gegenstand derselben zu manchen andern Angelegenheiten in naher Beziehung stehe.“ Damit war den humanen Bestrebungen der wackern Männer fürs erste das Grabgeläute gehalten, aber der Anstoß war gegeben und langsam aber sicher brach sich die bessere Erkenntnis auch in Amerika Bahn. Nach den blutigen Kriegsjahren 1861—65 hat mit der kürzlichen Aufhebung jeglicher Sklaverei in Brasilien (1888) dort die Bewegung einen Abschluß gefunden.

Schneller und mit mehr Erfolg ging man in Europa vor. Dem Vorgange Amerikas und Frankreichs folgte England, das seitdem unbefreitbar an der Spitze der exekutiven Antisklavereibewegung steht. Es war, als wenn mit einem Male das jedem Volke innewohnende Gerechtigkeitsgefühl wachgerufen sei, man schämte sich, an einem so schändlichen Gewerbe, wie dem Menschenhandel, teilgenommen zu haben und suchte nun gut zu machen und zu helfen, wo es nur ging.

Die Namen Wilberforce, Pitt und Fox, Beecher-Stowe (Verfasserin von „Onkel Toms Hütte“, 1852), Livingstone, Lavigerie stehen auf den Ehrentafeln der Kulturgeschichte der Menschheit. England rüstete ein größeres Geschwader aus, um zunächst an der Hauptbruststätte, an der Westküste und den dieselbe umgebenden Gewässern, ein energisches Veto einzulegen. Dies Geschwader, dessen Unterhalt jährlich gegen

*) Vgl. E. Bettle, Notices on Negro Slavery in America: „To this body of humble unpretending and almost unnoticed philanthropists belongs the honour of having been the first Association who ever demonstrated against Negro Slavery.“


3 200 000 Mark kostete, erhielt bald den Namen „coffin squadron“ (Sarggeschwader), da das Fieber und der anstrengende Dienst der Verfolgung der Sklavenschiffe einen großen Teil der Schiffsmannschaft dahinraffte. Im Jahre 1843 starben allein 3%, 1845 5%, 1851 sogar 8% der Besatzung. In ersterem Jahre wurden 625 Sklavenschiffe genommen, davon 578 kondemniert; von den 38 033 Negern, die man befreite, starben fast 4000, ehe das Urtheil über die Schiffe gesprochen war!

Frankreich hatte eine Dampffregatte, zwei Transportdampfer und sechs Aviso's an der Küste, auch die Spanier und Portugiesen waren und sind noch jetzt mit mehreren Kriegsschiffen ebenso wie das deutsche Reich seit 1871 beteiligt.

Aber Großbritannien begnügte sich nicht mit der einen Hälfte der Aufgabe. Nachdem es im Jahre 1803 von der staatlichen Unterstützung des Sklavenhandels offiziell zur offenen Bekämpfung desselben übergegangen war*), suchte es alle beteiligten Staaten für die Sache zu erwärmen. Allgemeine Gesichtspunkte nach dieser Richtung enthält schon der Wiener Kongreß von 1815; wichtiger und von nachhaltigerer Wirkung sind aber die zahlreichen Sonderverträge, welche das Inselreich mit einer Reihe von europäischen wie orientalischen Herrschern und Regierungen im Laufe dieses Jahrhunderts abschloß, so mit Portugal (1815 resp. 1842 und 1871), Spanien (1817), Frankreich (1831 und 1833), den Niederlanden (1818), Schweden und Norwegen (1824), ferner mit den Vereinigten Staaten von Amerika, Aegypten, der Türkei, Abyssinien, Tunis, Dahomey, Persien, Maskat, Sansibar u. a. m. Alle diese Verträge hielten, d. h. sie verpflichteten nur immer zwei Staaten gegeneinander, entbehrten völlig eines internationalen Gefüges. Auch der sog. Quintuple traité von 1841 zwischen England, Frankreich, Oesterreich, Preußen und Rußland, dem das deutsche Reich 1879 beitrug, enthielt ein wesentliches Hemnis in seiner Wirksamkeit durch diesen Mangel der Unvollkommenheit, und die Berliner Konferenz von 1885 gelangte ebenfalls nicht weiter als zu einer Erklärung über den Sklavenhandel in einem ganz allgemein gehaltenen Artikel.

Eine wirklich neue Epoche zum Fortschritt in der Antisklavereibewegung bedeuten erst die sog. Brüsseler Generalakte vom 2.—21. Juli 1890, durch welche der Anfang zu einem internationalen Vorgehen gegen die Sklaverei und den Sklavenhandel gemacht ist. Es wird auf die wichtigen Bestimmungen dieses Vertrages näher bei der Frage eingegangen sein, welche Schritte im Einzelnen für praktisch und zur Zeit ausführbar erachtet werden, um diesen Schandfleck und Krebschaden Afrikas auszurotten; zugleich wird sich daraus ergeben, wie diese prinzipielle Einigung der Mächte immer noch den ersten Schritt auf der Bahn bedeutet, welcher mit Gottes Hilfe einem ganzen Weltteil Erlösung von langer, unsagbar trauriger Knechtschaft des Leibes wie des Geistes bringen wird. Es ist ein Kampf des Lichtes mit der Finsternis, des alle Menschen befreienden und mit gleicher Liebe umfassenden Geistes Christi mit den Mächten des Aberglaubens und der Sünde. Um dies recht zu würdigen, bedarf es eines Blickes auf die düsteren Stätten selbst, wo noch in diesem Augenblicke Millionen von Menschen im Verzweiflungskampf um ihre heiligsten Rechte ringen.

*) Bezeichnend für die Volkstift ist es, daß dieser jähe Umschwung zunächst nur aus dem Grunde geschah, um den Vereinigten Staaten von Nordamerika durch Abwendung der Zufuhr von schwarzen Arbeitern zu schaden. Erst später kam der philanthropische Gesichtspunkt hinzu.



Berliner Brief.

Von

Johannes Stegbalt.

Berlin, Ende Januar 1892.

Wir stehen im Zeichen der Gerichtsverhandlungen. Auf den „Fall“ Morris de Jonge sind der des Dienstmädchens Nachus und der Geschwister Schweizer und Frau Prager gefolgt. Von allgemeinem Interesse sind nur der erste und letzte. Die Vorgeschichte des Falls Morris de Jonge setze ich in ihren Grundzügen als bekannt voraus. Angeklagt war nicht nur de Jonge, sondern auch der Chefredakteur der „Kreuzzeitung“, Herr von Hammerstein. Beide sollten sich wegen „Beleidigung, verübt durch die Presse“, verantworten. Bekanntlich hatte Herr von Hammerstein dem als irrsinnig eingesperrten de Jonge die Spalten seiner Zeitung zur Verteidigung geöffnet. Was die Verhandlung zu Tage förderte, bot ein wenig befriedigendes Bild. Man ist eben an maßgebender Stelle blind gegen gewisse Erscheinungen in unserem öffentlichen Leben. Man will nicht sehen, daß in den Grenzen des deutschen Reichs und unter dem Schutze des deutschen Staatsbürgerrechts eine Gemeinschaft von Menschen lebt, die, einer eigenartigen Weltanschauung huldigend, Recht und Unrecht mit ganz anderen Augen und von ganz anderen Gesichtspunkten ansieht, als die übrige Menschheit. Und so erzielte denn auch der Verteidiger des Dr. Morris de Jonge, Herr Rechtsanwalt Klasing aus Bielefeld, mit seinen meisterhaften Ausführungen nur einen negativen Erfolg. Was half es, daß er aufs deutlichste klarlegte, wie es sich hier nur um ein jüdisches Familiendrama handelte und um das Opfer desselben, den zum Christentum übergetretenen M. de Jonge. Von dieser Seite wurde die Sache vom Gerichtshofe überhaupt nicht betrachtet. Man sprach de Jonge zwar frei, aber nur auf Grund der Annahme, daß er zur Zeit der inkriminierten Handlungen wirklich — verrückt gewesen sei, wo es doch dem Angeklagten tausendmal lieber gewesen wäre, wegen Beleidigung in eine harte Strafe genommen zu werden, dafür und dadurch aber das Anerkenntnis seiner geistigen Gesundheit und bürgerlichen Mündigkeit zu erlangen. Man kann dem Unglücklichen das tiefste Mitleid nicht versagen. Weil er, angewidert von dem in seiner Familie herrschenden Materialismus und reformjüdischen Atheismus, zur Lehre des Gekreuzigten übergetreten; weil er, von seinen Angehörigen geschmäht und verfolgt, sich zu einigen unbedachten Briefen und Äußerungen hat hinreißen lassen, die er selbst auf das tiefste bereut, wird er auf Grund des Gutachtens zweier jüdischer Sachverständiger, von denen ihn auch nur Einer persönlich untersucht, ins Irrenhaus gesperrt. Nachdem ihm alle anderen

Versuche mißglückt, gelingt es ihm endlich, durch Verstellung die Freiheit zu erlangen. Nach solchen Erlebnissen könnte man sich freilich nicht wundern, wenn Morris de Jonge wirklich verrückt geworden wäre! Herrn von Hammerstein hat man freigesprochen mit der Begründung, daß er „in Vertretung berechtigter Interessen“ gehandelt habe. Hierin liegt jedenfalls eine unbewußte Anerkennung der Thatsache, daß an dem zweiten Angeklagten wirklich ein Unrecht geschehen ist.

Der ganze Fall hat übrigens einen wahrhaft schaurigen Einblick in unsere Irren-gesetzgebung eröffnet, insofern er die Möglichkeit bestätigt hat, daß ein Mensch auf Grund der flüchtigsten und oberflächlichsten medizinischen Gutachten für geistig tot erklärt und ins Irrenhaus gesteckt werden kann!! Wer ist da überhaupt noch sicher, daß er nicht plötzlich in die Verrücktenanstalt transportiert wird? Kann da nicht ein völlig geistig gesunder Mensch, der anderen im Wege steht, mit Leichtigkeit beseitigt und ungefährlich gemacht werden? Und wer kann den Sachverständigen, der seine Hand aus irgend einem unerlaubten Grunde zu diesem Verbrechen bietet, zur Verantwortung ziehen? Auch aus der oben erwähnten Gerichtsverhandlung ging mit Klarheit hervor, auf wie schwachen Füßen die psychiatrische Wissenschaft zur Zeit noch steht, ein wie großer Spielraum gerade hier dem subjektiven Ermessen überlassen bleibt. Bestensfalls gesteht so ein „Mann der Wissenschaft“ zu, daß er sich „geirrt“ habe. Irren ist ja uur menschlich, wer kann ihn deshalb eines Verbrechens beschuldigen? Aber ein Mensch, ein fühlendes und denkendes Wesen, wie wir alle, ist durch einen solchen Irrtum um sein Mündigkeitsrecht betrogen, in seiner bürgerlichen und moralischen Existenz vernichtet, ja, vielleicht wirklichem Wahnsinn in die Arme getrieben worden. Wann wird diese barbarische, über alle Maßen lächerhafte Gesetzgebung eine Aenderung erleben?! Dem Falle Morris de Jonge könnten, was wir nicht hoffen wollen, leicht andere folgen, ungerechnet alle die, die ihm schon vorausgegangen sind. Kaum auf irgend einem anderen Gebiete ist das Verbrechen der Straflosigkeit so sicher, wie hier. Wir wollen keine der betreffenden Persönlichkeiten eines solchen Verbrechens für fähig halten, das Gesetz aber hat auch mit den bloßen Möglichkeiten zu rechnen.

Der Glaube an die vielgepriesene Glückseligkeit des jüdischen Familienlebens dürfte durch den eben besprochenen Fall einen nicht minder harten Stoß erlitten haben, als durch den Prozeß gegen den p. Schweizer und die Frau Dr. Prager. Auch hier haben wir es mit jüdischen Familienzwistigkeiten zu thun. Der p. Schweizer und die Frau Prager sind des Mordversuchs gegen den Gatten dieser Frau angeklagt und für schuldig erklärt worden. Das Schwurgericht hat beide zu empfindlichen Zuchthausstrafen verurteilt. Nach Angabe der Angeklagten habe es sich lediglich darum gehandelt, dem Dr. Prager eine Reihe von Briefen zu entwenden, durch welche die Ehre seiner Frau hätte kompromittiert werden können. Man hat jedenfalls Grund genug anzunehmen, daß die Frau es in der Ehe arg getrieben hat, und daß ihr wirklich daran gelegen war, in den Besitz der bewußten Briefe zu gelangen. Inwiefern aber ihr Bruder zu diesem Zwecke auf den im Bette liegenden Dr. Prager aus nächster Nähe schießen mußte, das bleibt vorläufig, wie so manches Andere in dieser dunklen Angelegenheit, unaußgeklärt. Die Geschworenen haben eben einen Mordversuch angenommen, zu welchem die Frau Prager ihren Bruder, den genannten Schweizer, gedungen habe. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß das Verfahren in dieser Sache noch einmal ausgenommen werden wird, da verschiedene Formfehler begangen sein sollen. Das Urteil des Schwurgerichts, welches über das vom Staatsanwalt beantragte Strafmaß noch hinausging, erregt den Eindruck, als ob bei demselben auch ein wenig Opposition gegen die Verteidigung mit im Spiele gewesen sei. Dieselbe Opposition drückte sich schon in der Ansprache des Vorsitzenden an den Gerichtshof aus, die zum Gegenstande vielfacher Erörterungen in der Presse gemacht worden ist. Sprach doch die „Kreuzzeitung“ sogar von einer „Feße“ gegen den Landgerichtsdirektor Brandeweter und — nicht ganz mit Unrecht. Wenn

auch Herr Brausewetter in seiner „Rechtsbelehrung“ an die Geschworenen vielleicht über das vorgeschriebene Maß hinausgegangen sein mag, so wird dadurch die eigentümliche Haltung gewisser Blätter noch lange nicht entschuldigt, die sich bemühen, die Frau Prager und ihren Bruder in einem möglichst günstigen Lichte erscheinen zu lassen. Wir können hier eine Beobachtung machen, wie sie z. B. in Oesterreich-Ungarn nicht zu den Seltenheiten gehört. Wo immer ein Glied der großen Familie Israel der öffentlichen Rechtspflege verfallen soll, da trüben die Pressorgane von mildherziger Humanität, da wird Wesentliches verhüllt und Unwesentliches in den Vordergrund geschoben, bis die große Menge des Publikums glücklich dazu gebracht worden ist, in dem armen unglücklichen Verbrecher ein Opfer der Justiz oder der Gesellschaft zu sehen. Das aber nennt man auf gut Deutsch: Fälschung und Vergiftung des öffentlichen Rechtsbewußtseins!

Das Judentum sorgt wirklich nach Kräften dafür, daß die antisemitische Bewegung nicht ins Stocken gerät. Welches Gebiet unseres öffentlichen Lebens ist nicht schon seinem verderblichen Einflusse verfallen?! Ein „Brief“ aus der deutschen Reichshauptstadt, der demselben nicht Rechnung trüge, könnte nur als große Lüge bezeichnet werden.

Jetzt wird in der Friedrichstraße ein Plakat umhergetragen, auf dem in Riesenhuchstaben das Wort „Vitriol!“ prangt. Sieht man näher hin, dann erfährt man, daß es sich um das neueste Gemälde des Professors Emil Meide handelt. Das Bild heißt nicht nur — es ist auch in gewissem Sinne Vitriol, insofern als es uns die Färbung der Kunst in deutlicher Sprache zu Gemüte führt. Wenn wir weiter erfahren, daß dieses „Kunstwerk“ von einem Konsortium Frankfurter Juden angekauft ist, das mit demselben „Kunststreifen“ veranstaltet, dann wissen wir Eingeweihten wohl auch, was wir ungefähr zu erwarten haben. Und unsere Erwartungen werden nicht getäuscht. Wir betreten einen dunkeln Raum, in dessen Hintergrunde sich — das von elektrischem Lichte auf das effektivste beleuchtete Bild befindet. Es zeigt uns einen Rittmeister des 1. ostpreussischen Kürassierregiments Nr. 3 in großer Uniform, an seiner Seite eine junge blonde Dame mit ängstlichem Gesichtsausdruck, in der wir unschwer die gegenwärtige Geliebte des Offiziers erkennen. Die „gegenwärtige“ — denn der Held dieses gemalten Schauerromans befindet sich nicht mehr im Stadium der ersten Liebe. Wenige Schritte vor dem Paare lauert unter dem Schutze eines Baumstammes die verlassenere frühere Geliebte, in deren Hand ein Glas Vitriol die bevorstehende Rache erkennen läßt. Im Hintergrunde schimmern die erleuchteten Fenster eines Schlosses in die Abendlandschaft hinein. Offenbar wird in demselben ein fröhliches Fest veranstaltet, aus dem sich das Paar heimlich entfernt hat, um sich auf einige Viertelstunden selbst anzugehören. Noch einige Sekunden, einige Schritte vorwärts — und das Verbrechen ist geschehen! Es ist bedauerlich, daß ein so hochbegabter Künstler, wie Emil Meide, sich ganz in den Dienst der Sensation und der krassen Effekte gestellt hat, denn sein „Vitriol“ zeugt ebenso von hervorragender Gestaltungskraft, wie das s. B. in der Jubiläumsausstellung vielbemerkte Bild „Die Lebensmüden“. Namentlich die Charakteristik darf in ihrer Art als meisterhaft bezeichnet werden. Ein wider, brutaler Zug auf dem Antlitze des Offiziers läßt diesen als Charakter erkennen, für dessen Leidenschaften es keine sittlichen Schranken giebt, während sich auf dem bänglichen Gesichte seiner Begleiterin die edelweibliche instinktive Furcht vor einem drohenden Verhängnisse ausdrückt, wenn auch diese Furcht anderen Motiven entspringen mag, als der Ahnung jenes Verderbens, das sich hier hinter dem Baumstamme unheimlich lauert verbirgt. Die ganze Rachegeht eines um Glück und Ehre treulos betrogenen Frauenherzens spricht uns aus den Augen der anderen weiblichen Gestalt entgegen. So blickt nur ein Haß, der aus Liebe entstanden ist. Die ganze Ausstattung des Mannes, in dem sich das Bild befindet, macht den Eindruck einer Schreckenstammer. Zur Erhöhung des Effekts ist gegenüber dem Bilde auch noch ein

Spiegel angebracht, der die schaurige Scene zurückstrahlt. Natürlich hat das Bild nicht verfehlt, das gewünschte große Aufsehen zu erregen, das noch wesentlich durch verschiedene im Publikum kursierende Gerüchte erhöht wird. So wird beispielsweise erzählt, der Künstler habe eine bestimmte Persönlichkeit im Auge gehabt. Daß Herr Reide derartigen Gerüchten, an deren Wahrheit wir übrigens zu seiner Ehre nicht glauben wollen, durch die specialisierte Uniform seines Helden einen fruchtbaren Boden bereitet hat, läßt sich freilich nicht leugnen.

Viel harmloser ist ein anderes Bild, das aber gleichwohl den Gegenstand einer der jüngsten Gerichtsverhandlungen gebildet hat. Ich meine eine von Züttner für den „Kladderadatsch“ entworfene Zeichnung, welche die Ausstellung des „heiligen Rocks“ zu Trier in satirischer Weise beleuchtete. Sowohl der Zeichner als auch der Verfasser des begleitenden Textes waren vom Staatsanwalt wegen „Verspottung der Einrichtungen der katholischen Kirche“ in Anklagezustand versetzt worden. Aber nicht nur diese beiden „bösen Buben von Korinth“, sondern auch — es ist spaßhaft genug! — der Maschinenmeister der Druckerei, in der Bild und Text hergestellt worden! Man fragt sich unwillkürlich, warum da nicht auch der Holzschneider des Bildes und der, resp. die Setzer des Textes mit angeklagt worden sind. Diese haben doch in demselben Maße „wissenschaftlich Beihülfe“ zu der angeblich „strafbaren Handlung“ geleistet, wie der Maschinenmeister. Alle drei Angeklagten sind freigesprochen worden. In der That wäre es ja auch beschämend genug, wenn ein nichtkatholisches Blatt einen solchen groben Unfug, wie er in Trier anlässlich der Ausstellung des sogenannten heiligen Rocks verübt worden ist, nicht geißeln dürfte. Werden doch dort beispielsweise „Zespissen“ verkauft, die „auch nach der Ausstellung mit Erfolg genossen“ werden konnten. Wenn doch der löbliche Eifer der maßgebenden Behörden sich auch ein wenig auf die Wahrung der Interessen der protestantischen Kirche erstrecken wollte. Aber davon hat man bis jetzt wenig gehört.

Bei dem Kapitel „Presse“ glaube ich als gewissenhafter Chronist eine Personalnotiz nicht übergehen zu dürfen, die hier in weiteren literarischen und künstlerischen Kreisen Anlaß zur Erinnerung an frühere Zeiten gegeben hat.

Graf Tattenbach, der ehemalige politische Redakteur der „Neuesten Nachrichten“, hat dieser Tage das Zeitliche gesegnet. Tattenbach, der einer reichsunmittelbaren süddeutschen Familie entstammte, gehörte seiner Zeit zu den sogenannten vielbesprochenen Persönlichkeiten. Die bösen Zungen haben sich gleichfalls in nicht geringem Maße mit ihm beschäftigt. Kein Wunder bei dem Abkömmling eines stolzen vornehmen Geschlechts, der durch Vermögensverhältnisse gezwungen wird, unter die große Menge hinabzusteigen. Es ging ihm lange Zeit recht schlecht, dem armen Grafen, bis er durch Heirat mit einer reichen Berlinerin die Mittel zu einem „standesgemäßen“ Auftreten erhielt. Aber diese Wendung ist es auch wohl gewesen, die seinen frühen Tod veranlaßt hat. Denn nun führte Graf Tattenbach ein ziemlich zerstreunungsvolles Leben und in einem gewissen Zustande hatte er das Unglück, in den Fahrstuhlschacht eines Hotels hinabzustürzen, wodurch er so schwere innere Verletzungen erlitt, daß er denselben trotz sorgfältigster Pflege bald erlag. Mit ihm ist eine jener vielen unglücklichen Naturen geschieden, die durch Geburt und Tradition zu einer Rolle bestimmt scheinen, an ihrer Durchföhrung aber durch den Mangel der physischen und vielleicht auch moralischen Mittel gehindert werden. Da bleibt denn der Konflikt zwischen Wollen und Können nicht aus. Wer aber will den ersten Stein erheben, wenn ein solcher Konflikt nicht immer auf die eiserne Widerstandsfähigkeit stößt, die zu seiner Ueberwindung notwendig ist? Urteilen wir milde.

Ueber die Berliner Bühnen möchte ich heute am liebsten gar nicht urteilen. Vielleicht giebt mir der nächste Brief Gelegenheit, eingehender auf den Geistesgehalt der reichshauptstädtischen „Dramatik“ zurückzukommen. Was man übrigens heute nicht alles unter dem Begriff „Drama“ versteht! Schreibt da Herr Verhard Hauptmann

unter dem Titel „College Crampton“ eine breitspurige epische Charakter-Studie, die er in die Form des Dialogs und in Akte und Szenen bringt. Das ist nun ein „Drama“! Das Stück ist im Deutschen Theater mit einigem Erfolge aufgeführt worden und hat jedenfalls vor desselben Verfassers „Vor Sonnenaufgang“ das voraus, daß es sittlich nicht unsauber ist. Wie lange sich „College Crampton“ auf der Bühne behaupten wird, wollen wir vorläufig dahingestellt sein lassen. Es hängt das nicht unwesentlich auch davon ab, wie lange die Freunde und Anhänger Hauptmanns die Aufführungen mit ihrer Anwesenheit beehren werden. Denn ihrem, mehr als lebhaften Eintreten hat der Verfasser jedenfalls den Löwenanteil des Erfolges zu verdanken, den seine Schöpfung bei der ersten Aufführung gefunden hat. Der wahre Reformator des deutschen Dramas ist noch nicht gekommen. Das mögen sich unsere Stürmer und Dränger nur gesagt sein lassen. „Morgenluft“ ist auf diesem Gebiete, wie auf so vielen anderen, jedenfalls noch nicht zu wittern, wenn auch die gegenwärtige Zerfetzung einen hoffentlich nicht zu fernem Umschwung vorausahnen läßt.



Monatschau.

Politik.

Der Reichstag ist nach Schluß seiner Weihnachtsferien wiederum zusammengetreten und hat sich außer mit dem Etat vorwiegend mit den Handelsverträgen beschäftigt. Auf die wirtschaftlichen Seiten dieser Verträge gehen wir an dieser Stelle nicht ein, um nicht Einbruch in das Gebiet unseres wirtschaftlichen Berichterstatters zu verüben. Als Thatsache von allgemein politischem Interesse mag hier nur das kleine Anhängsel erwähnt werden, welches auf Antrag des freisinnigen Abgeordneten Barth den Verträgen hinzugefügt werden soll, die Forderung nämlich, daß ein internationales Schiedsgericht eingesetzt werden möchte, um alle aus zweifelhafter Fassung der Handelsverträge sich ergebenden Streitigkeiten endgültig zu schlichten. Man wird diesen ersten Ansatz zur Schaffung internationaler Gerichts-Instanzen nur freundlich begrüßen können; jedenfalls ist es unverhältnismäßig besser und richtiger, in dieser Weise den Weltfrieden zu fördern, als durch Berufung philanthropischer Kongresse, welche doch nur ins Blaue hinein Beschlüsse fassen, an die sich niemand bindet. Der Umstand, daß die Anregung von freisinniger Seite ausgeht, kann nicht hindern, derselben ungetheilten Beifall zu spenden.

An prinzipiellen Sachen hat es übrigens bisher im Reichstage, insofern Gesetze in Betracht kommen, kaum etwas gegeben; nur beiläufig sind zwei Fragen des Wahlrechts zur Debatte gezogen worden, einmal die Wählbarkeit der Beamten und dann die schon oft besprochene Diätenfrage. Von konservativer Seite bekämpfte Abgeordneter v. Hell dorff die Diäten — ein Beweis, daß die Regierung es auch noch thut. Wir unsererseits vertreten den entgegengesetzten Standpunkt und meinen, daß keine Partei von der Diätenlosigkeit so großen Schaden hat, wie die konservative. Andere Parteien können die Lücke des Wahlgesetzes einigermaßen durch Parteigelber ausgleichen; unter den Männern, über welche die Konservativen verfügen, ist das aber sowohl der gesellschaftlichen Bestimmungen wegen, die man hier ängstlicher achtet, als auch der gesellschaftlichen Stellung der Kandidaten wegen fast immer unmöglich. Die Folge ist dann, daß die Sessel der Rechten durch Scharen von Beamten besetzt werden, deren Vertretung der Staat übernimmt, und die auch bei sonst ausgezeichnete Qualifikation sich natürlich ungern in Gegensatz zu der Regierung bringen, von der sie abhängen. Thun sie es aber doch um des Gewissens willen, so geht es ihnen halt wie dem Grafen Limburg, der gemahregelt wird, weil er Opposition macht. Diese stramme Disziplin hat ja gewiß ihr Gutes. Aber man sollte die Konsequenzen ziehen. Wir hätten garnichts dagegen,

wenn man Diäten einführt, dagegen aber allen Staatsbeamten das passive Wahlrecht entzöge.

Mehr als der Reichstag hat in den letzten Wochen der preußische Landtag die Gemüther bewegt und die Aufmerksamkeit erregt. Es handelt sich dort um eine Vorlage, welche allerdings von größter Bedeutung ist für das ganze Volksleben, nämlich um das neue Volksschulgesetz. Bekanntlich hatte vor Jahr und Tag der verfloffene Kultusminister Herr von Gohler einen Entwurf eingebracht, der nicht ganz frei von Rückfällen in die Gedanken der Aera Falk war. Herr von Zedlitz hat diesen Entwurf zurückgezogen und einen anderen ganz neu ausarbeiten lassen, der, wie anerkannt werden muß, eines der besten Gesetze ist, welche seit langer Zeit zur öffentlichen Erörterung gestanden haben.

Das Detail der Vorlage ist zum Teil schon in den Verhandlungen zur Erörterung gekommen, zum Teil wird das noch weiter der Fall sein. Im Rahmen dieser Chronik können wir nur kurz, wie wir es oben gethan, unsere volle Zustimmung zu dem Gesetz im großen und ganzen aussprechen. Es hält unseres Erachtens gerade die rechte Mitte zwischen den Anforderungen, die Staat wie Kirche an die Schule zu stellen berechtigt sind.

Der gesamten Linken ist die Vorlage so unbequem, daß sie die Beratung des Gesetzes selbst gar nicht abwarten konnte, sondern sich schon vorzeitig beim Etat nicht ohne einigen Ingrimm auf den Kultusminister stürzte. Herr von Zedlitz begegnete den Herren aber mit Ausführungen, in welchen zwar keinerlei vorgefaßte Theorie, wohl aber so viel praktische Erfahrung und gesunder Menschenverstand zum Ausdruck kamen, daß die Angriffe kleinlaut wurden. Er betonte, daß das Gesetz nur lobfizierte, was seit einem Jahrhundert Praxis sei. Alle Behauptungen von einer Auslieferung der Schule an die Kirche seien übertrieben. Das Aufsichtsrecht des Staates bleibe völlig unangetastet. Innerhalb der gezogenen Grenzen aber bleibe und müsse den Konfessionen und Nationalitäten soviel Spielraum bleiben, wie sie aus Gründen, die in den tatsächlichen Lebensverhältnissen und in der Billigkeit liegen, beanspruchen dürften. Der Kirche ist zwar zugestanden, ein Wort mitzureden bei der Prüfung der Lehrer im Religionsunterricht. Und die Gemeinden haben Vorschlagsrecht. Aber die Wahl in letzter Instanz steht dem Regierungs-Präsidenten zu, ohne daß er an eine Mitwirkung der kirchlichen Organe irgendwie gebunden ist. Die Simultanschule weicht allerdings der Konfessionsschule; aber hier gerade sind Konzessionen unmöglich. Prinzip steht gegen Prinzip, Liberalismus gegen Konservatismus und Christentum.

Die Annahme des Gesetzes ist gewiß, da Centrum und Konservative dafür sind und ihre Stimmzahl ausreicht, eine sichere Mehrheit zu bilden. Nicht ohne Interesse ist es aber, daß Herr von Bennigsen, obschon augenblicklich königlich-preußischer Ober-Präsident, dennoch eine Gelegenheit im Reichstag für passend hielt, alle liberalen Schattierungen zur gemeinsamen Opposition gegen die Regierung und ihre Vorlage zusammenzurufen — ein Appell, der freilich in der von ihm beabsichtigten Richtung gar nichts bezweckt hat, da die freisinnige Partei von Brüderschaft mit den Nationalliberalen durchaus nichts wissen will, während andererseits verlautet, daß die kriegerische Stimmung des Herrn Ober-Präsidenten an höchsten maßgebenden Stellen sehr unliebsam empfunden worden sei.

Nicht ohne Zusammenhang mit dem Volksschulgesetz ist die überaus entgegenkommende Haltung, welche in Berlin als neuer Kurs den Polen gegenüber eingehalten wird. Der Versuch, einen Deutschen als polnischen Bischof durchzusetzen, ist nicht wiederholt worden, vielmehr ein Pole, Herr von Stablewsky, für den auch politisch wichtigen Posten ausersesehen worden. Der neue Erzbischof ist in Berlin von seinem Landesherrn selbst vereidigt worden und hat dann einen Hirtenbrief erlassen, den die „Germania“ in deutscher Sprache veröffentlicht. Derselbe enthält natürlich zum größten

Teil religiöse Betrachtungen, doch finden sich auch einige Stellen politischer Natur, alles in mild-versöhnlichem Sinne. Im Hinweis auf den Kaiser, der durch die Wahl des Erzbischofs „bekundet, daß sein Herz alle Untertanen seines Reiches ohne Unterschied der Nationalität umfaßt,“ heißt es:

Die edle Auffassung unseres Allergnädigsten Kaiserlichen Herrn von einer höheren Aufgabe der Religion und der Kirche, als bloß eines Mittels der jeweiligen politischen Richtung, stützt unser Vertrauen, daß das kirchliche Leben unter seinem Szepter sich ruhig entwickeln wird, und daß alles, was für die Pflege und Förderung dieses Lebens notwendig erscheinen sollte, sowohl seine Anerkennung, als auch seinen hohen Schutz finden wird.

Nach dieser Befriedigung einer gelinden Revanche gegen den Fürsten Bismarck heißt es weiter:

Unser Hirtenamt findet auch Schwierigkeiten in dem Umstand, daß unsere Gläubigen zwei Nationalitäten angehören. Meine Hirtenpflicht, alle Seelen zu Jesu zu führen, werden deshalb auch diejenigen meiner geliebten Nationalitätsgenossen mir erleichtern, welche dessen eingedenk bleiben, daß auf meine Seele nicht allein ihre geistlichen Angelegenheiten gebunden sind, und daß ich nicht der Oberhirt ausschließlich einer Nationalität bin. Die christliche Klugheit wird sie auch lehren, alles zu meiden, wodurch aus der gerechten Anhänglichkeit an das teure Erbe unserer Väter, an die heißgeliebte Muttersprache, an die reichernden Erinnerungen unserer Geschichte Intentionen hergeleitet und Absichten untergelegt werden könnten, welche den durch den Glauben gebotenen Untertanen- und Bürgerpflichten zuwider wären.

Alles in allem: die Freundschaft ist heute so groß, wie sie es nur zu den Zeiten der Wahl des Herrn von Ledochowsky gewesen ist. Man wird hoffen müssen, daß diesmal dem fröhlichen Anfang ein besserer Fortgang folge.

An dieser Stelle erwähnen wir auch die Gerüchte über einen beabsichtigten Rücktritt des Finanzministers Miquel; die Stellung desselben scheint in der That erschüttert; es mag ja sein, daß vorübergehend ein Arrangement stattfindet, wie ja auch Achilles Herr von Gossler's Abschied voranging. Auf die Dauer pflegen Ministerfessel, die einmal gewaukt haben, nie wieder ganz festen Fuß zu fassen, am wenigsten wohl unter einem Monarchen, der das Temperament Sr. Majestät des deutschen Kaisers besitzt. Herr Miquel hat übrigens offenbar zwei gute Gründe zu geben. Erstens krank sein Staatshaushalt an einem großen, durch Mindereinnahmen der Eisenbahnen verursachten Defizit; andererseits fühlt er sich bloßgestellt vor seiner Partei dadurch, daß er das Schulgesetz des Grafen Jellik mitunterzeichnet hat, in der Hoffnung, daß es im Landtag fallen würde, was nun nicht der Fall ist. Die Konservativen haben seine Ursache, dem vormaligen Justiziar der Distrikto-Gesellschaft viel Thranen nachzuweinen. Eine leidliche Börsegesetzgebung ist nie zu erwarten, so lange Herr Miquel am Ruder bleibt.

Ein Ereignis von politischer Bedeutung ist es auch, daß im letzten Monat der Buchdruckerstreik nach mehrmonatlicher Dauer zum Abschluß gelangt ist. Er hat durchaus unglücklich für die Gehilfen geendet, die einen großen Fonds von rund einer Million Mark bis auf den letzten Pfennig verausgabt haben, ohne irgend etwas zu erreichen, was sie nicht schon vorher gehabt hätten. Nach allem, was man in socialdemokratischen Blättern jetzt liest, kann kaum ein Zweifel sein, daß dieser Streik der erste Vorstoß in der sogenannten Achtstunden-Bewegung gewesen ist. Man wollte die Buchdrucker mit ihrer guten Organisation und ihren reichen Mitteln voranschicken, um die ersten Kastanien aus dem Feuer zu holen; andere Arbeiter-Kategorien sollten dann nachfolgen. Als Vorwand, um die zögernden Elemente mit fortzureißen, schob man die angebliche Absicht vor, durch Verkürzung der Arbeitszeit für die vielen Stellenlosen

neue Stellen zu schaffen. Es liegt auf der Hand, daß dieser Vorwand nur erdacht sein kann für Kurzsichtige, die leicht zu täuschen sind; die Uebersahl von Stellenlosen ist nur deshalb so groß, weil vielfach, namentlich in kleinen Druckereien, eine unverantwortliche Lehrlingszüchterei getrieben wird. Es leuchtet aber auch ein, daß, wenn wirklich durch Herabsetzung der Arbeitszeit tausend neue Stellen geöffnet würden, diese Stellen aber durch tausend zu viel ausgebildete Lehrlinge sofort wieder besetzt würden und immer neue und überzählige Lehrlinge nachrüden, irgend ein Nutzen für die Gehülfsenschaft in dieser Richtung nicht daraus erwachsen kann, die Herabsetzung der Arbeitszeit vielmehr eine Schraube ohne Ende werden muß.

Wir unsererseits halten den Achtstundentag für ein Ziel, welches an und für sich im Buchdruckergewerbe, mit seiner zugleich geistigen und körperlichen Anstrengung, nicht unerschwinglich ist. Wer aber ein Haus baut, muß die Kosten vorher veranschlagen. Und wer streiken will, soll sich vorher genau überlegen, ob er auch die Macht hat, seinen Willen durchzusetzen. Das ist in diesem Falle von Seiten der Gehülfs-Führer nicht geschehen. Der Streik war begommen — das ist der erste Fehler — zu einer Zeit wirtschaftlichen Drucks, d. h. in einem Augenblick, wo alle Prinzipale eher geneigt waren, Arbeitskräfte zu entlassen, als neu einzustellen. Wenn trotzdem die ersteren eine Lohnerhöhung von 7 Prozent bewilligten, so hätte man das ruhig annehmen und den Neunstundentag auf bessere Zeit verschieben sollen. Statt dessen lehnten die Gehülfsvertreter den kleinen Vorteil ab, um von den Prinzipalen gleichzeitig Arbeitskürzung und Lohnerhöhung in einem Maße zu verlangen, das Vertenerung aller Druckarbeiten um 20 bis 30 Prozent bedeutet haben würde. Natürlich lehnten die Prinzipale diese Forderung ab, da sie voraussahen, daß das Publikum sich eine Vertenerung aller Zeitungen und Bücher um rund Ein Drittel nicht gefallen lassen, sondern dann seine Einkäufe einschränken würde. Und weil sie die weitere Folge nicht wünschten, daß dann überhaupt ein Rückgang in der Herstellung von Druckarbeiten eintrete, damit aber eine Verminderung der Gehülfszahl und eine weitere Vermehrung der Stellenlosen, deren Interesse fälschlicher Weise auf die Fahne des Streiks geschrieben worden war.

Es ist sehr zu beklagen, daß die Führer der Gehülfsen das alles nicht zur rechten Zeit überlegt haben. Wenn sie jetzt eine große Menge von Menschen in Not und Elend aller Art hineingetrieben haben, und nun doch eine große Ernte für die Socialdemokratie halten wollen, so glauben wir kaum, daß ihnen das gelingen wird. In der That hat kein Gewerbe so wenig vom Socialismus zu erwarten, wie das der Buchdrucker. Wenn man morgen den Bergbau, die gesundheitschädlichen chemischen Betriebe, die Cigarrenfabrikation und anderes verstaatlichen wollte, so würden wir nichts dagegen haben. Hier liegt der Socialismus im Interesse der Arbeiter. Beim Buchdruckergewerbe ist aber das gerade Gegenteil der Fall. Ueberrimmt der Staat das gesammte Druckereiwesen, so übernimmt er notwendig auch eine Kontrolle der literarischen Produktion. Jede Kontrolle wirkt aber drückend und einschränkend und es ist für das Gewerbe nicht Vorteil, sondern Nachteil zu erwarten. Was die Gehülfsen vom Staat verlangen sollten, ist Regelung des Lehrlingswesens und unparteiische Aufsicht über die Kassen.

Dürfen wir schließlich mit Einem Wort noch auf unsere letzten Darlegungen über unser Parteiwesen zurückkommen, so ist nicht uninteressant, wie Fürst Bismarck jetzt immer wieder in den „Hamburger Nachrichten“ die Konservativen kritisiert. Da heißt es z. B.:

Seit den Erfahrungen bei Beratung der preussischen Landgemeindeordnung konnte nicht mehr daran gezweifelt werden, daß die Konservativen als verantwortliche Partei von Selbstgefühl abbizziert und zu einer rein governmentalen Fraktion geworden sind, deren Entschliessungen vorwiegend von dem Bestreben beherrscht werden, sich nach oben hin gefällig zu erweisen. Der Eine will in seinem Amte befördert werden, der Andere hat die Karriere seines Sohnes im Auge, der Dritte

wünscht decoriert zu werden, der Vierte erstrebt für seine Familie Einladungen an den Hof und was dergleichen Motive mehr sind. Wir hegen die Befürchtung, daß die Sucht nach momentanen Vorteilen sich an der Partei in Zukunft schwer rächen wird.

Ja, wenn nur nicht gerade Fürst Bismarck der wäre, der mit der unglückseligen Kartellpolitik seines Alters soviel politische Selbständigkeit und Unabhängigkeit zerstört hat! Es sind dieselben „Führer“, die damals und die jetzt der Allerwärtsvermittlung dienen.

* * *

In der französischen Deputiertenkammer kamen im Laufe dieses Monats wieder einmal große Skandalscenen vor mit wüstem Schimpfen und tüchtiger Prügelei. Veranlaßt wurden dieselben durch Angriffe der Boulangisten auf den Minister des Innern, Constans, den man bezichtigte, daß er früher einen Kompagnon im Geschäft durch gedungene Mörder habe umbringen lassen, daß er sich in denkbare schlimmster Weise gegen das Sittengesetz im engeren Sinne vergangen habe, und ähnliches mehr. Herr Laur brachte diese Liebenswürdigkeiten vor und Herr Coustans stürzte auf den „Verteumber“ los und gab ihm Ohrfeigen und Fußtritte. Nach allgemeinen gesellschaftlichen Begriffen müßte nun ja wohl ein Minister, der einen Gegner rechts und links ohrfeigt und dann mit kühnem Schwunge des Fußes einen äußerst charakteristischen Stoß nach jenem Punkte des Körpers führt, wo der Rücken seinen ehrlichen Namen verloren hat, in beschleunigter Weise seinen Abschied nehmen. Die Franzosen haben über einen solchen Vorfall eine ganz andere Meinung. Constans, welcher seine Hand auf dem Gesichte des Abgeordneten Laur tanzen ließ und ihm die Wucht seines Abhuges zu kosten gab, findet im ganzen Lande Sympathie, und in Frankreich ist man sehr geneigt, die Aufwallung eines Temperaments zu entschuldigen, welches, durch namenlosen Schimpf erregt, jeden Häßel abstreift. Das französische Volk, so führt sehr richtig ein Wiener Blatt aus, hat immer daran Gefallen gefunden, das Halbdunkel der Psychologie zu ergründen, und das Motiv war ihm wichtiger als das Recht, welches in der Regel nur die That und mit seinen Begriffen umspannt. Constans hatte einen zureichenden Grund, Laur in der öffentlichen Achtung zu vernichten, und wenn er im begreiflichen Zorne zu dem unerlaubten Mittel griff, den Angreifer mit der Faust niederzustrecken, so deckt in Frankreich das gerechte Motiv selbst die alles Maß sprengende Handlung. Nicht daß man Constans für unschuldig hielte — mit den Beschuldigungen hat es wohl seine Richtigkeit, die sittlichen Ausschreitungen scheint ein Prozeß aktenmäßig festgelegt zu haben. Aber man weiß auch, daß, wenn Laur nicht die gleichen kleinen Belastungen auf dem Gewissen, insoweit von einem solchen die Rede sein kann, mit sich umherträgt, dies nur entweder in besonderem Glück oder auch in dem Mangel an passender Gelegenheit seinen Grund hat. Die Korruption ist eben in Frankreich eine ganz allgemeine. Und es erweckt dann immerhin einen relativen Respekt, wenn der Minister, der seine Vergangenheit vor Gerichtshöfen besser nicht erörtern läßt, wenigstens noch durch ein paar wohlgezielte Backpfeifen seine gesellschaftliche Stellung rettet.

Im Orient ist eine Gelegenheit, bei der es zu großen politischen Wirren leicht hätte kommen können, glücklich vorübergegangen, ohne daß es zu Schwierigkeiten und Konflikten wirklich gekommen wäre. Der Khebid von Egypten Tewfik Pascha ist plötzlich gestorben und die Gefahr war nicht gering, daß England und Frankreich sich in die Thronfolge hätten einmischen können, was bei der dort vorhandenen großen Eifersucht dieser beiden Nationen sehr leicht zu den unliebsamsten Intrigen hätte Anlaß geben können. Anscheinend auf deutschen Rath ist der Sultan mit derjenigen Eigenschaft, die man sonst im Orient vergeblich sucht, mit Schnelligkeit nämlich, allen unliebsamen Schritten der beteiligten Großmächte zuvorgekommen. Ehe die anderen sich besinnen konnten, ist Abbas Pascha als Khebid bestätigt worden und England und Frankreich müssen nun an ihm

erproben, wer von ihnen den größten Einfluß gewinnt. Daß das Frankreich sein werde, ist kaum zu erwarten, umsoweniger als es ohne Pulver und Schießgewehr dem verhältnismäßig wohlgerüsteten Engländer gegenübersteht.

Wirtschaftspolitik.

Am „Ereignissen“ war die wirtschaftliche Entwicklung im Januar so arm, wie kaum in einem Monate des vergangenen Jahres. Aber diese Ereignislosigkeit bedeutet mehr, als viele handgreifliche Thatfachen: sie bedeutet die Enttäuschung aller Hoffnungen auf eine baldige Belebung der wirtschaftlichen Thätigkeit, und dieser Stillstand ist Verlust und Rückschritt. Noch scheint die Reaktion auf die Ueberhitzung der Spekulation nicht beendigt zu sein.

Nur die Landwirtschaft erfreut sich meist einer kleineren Besserung. Ziffermäßig läßt sich das freilich nicht nachweisen, doch bietet die Statistik der Subhastationen ländlicher Grundstücke einigen Anhalt zur Beurteilung der Rentabilität der landwirtschaftlichen Betriebe. Die auffallende Mangelhaftigkeit der amtlichen Zusammenstellungen dieser Art verweist uns auf private Anzügen aus den Veröffentlichungen der Regierungs-, Amts- und Kreisblätter. Aus ihnen ergibt sich für die altpreussischen Provinzen ein bemerkenswerter Rückgang der Zwangsversteigerungen kleiner und mittlerer Güter, während die größeren Betriebe sich auch in dem vergangenen Jahre nicht besser als in den drei vorhergehenden Jahren zu behaupten vermochten. Es kamen zur Versteigerung in den sieben Provinzen:

| | | | Grundsteuer- Reinertrag | Gebäudesteuer- Kaufungswert |
|-------|-------------------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|
| 1888: | 4746 Grundstücke mit zusammen | 116 626 Hect. | 936 301 M. | 577 322 M. |
| 1889: | 4853 " " " | 98 596 " | 783 737 " | 558 101 " |
| 1890: | 4457 " " " | 115 378 " | 836 319 " | 598 518 " |
| 1891: | 4248 " " " | 97 716 " | 898 846 " | 584 559 " |

Wie schon aus dieser knappen Zusammenstellung ersichtlich ist, blieb die Zahl der Subhastationen im letzten Jahre erheblich unter dem Durchschnitt; Größe und Wert der subhastierten Güter aber blieben ziemlich auf früherer Höhe, so daß also die kleineren Besitzungen in geringerer Anzahl unter den Hammer gekommen sind. Eine Ausnahme hiervon machen nur die Regierungsbezirke Danzig, Marienwerder, Stettin, Goeßlin und Potsdam. Am ungünstigsten steht der Regierungsbezirk Breslau da, in dem der große und der kleine Grundbesitz mit einer den Durchschnitt weit übertreffenden Ziffer an den Subhastationen beteiligt ist. Man darf nun wohl annehmen, daß die hohen Getreidepreise des laufenden Wirtschaftsjahres den größeren Betrieben mehr zu gute kommen, als den kleinen, die wenig Getreide für den Verkauf produziert haben werden, so daß bis zum Dezember 1892 die Subhastations-Statistik wieder ein anderes Bild zeigen wird. Und so können wir wohl mit Recht von einer zeitweiligen Besserung in der Lage der Landwirtschaft sprechen.

Endlich hat sich nun auch an der Produktenbörse das Blatt gewandt. Der Dezember brachte uns noch eine regelrechte Weizen- und Roggenstchwänze, welche den Weizenpreis an einem Tage bis auf 248 M. die Tonne hinauftrieb. Während wir dies schreiben, ist der Preis bereits auf 207 gefallen. Die statistischen Mitteilungen und Schätzungen, welche eine vollständig genügende Weizenernte der Erde nachweisen, und das geradezu enorme Angebot, das jetzt von Amerika und Indien hierhergelangt, ließen die Fachspekulation die entscheidende Wendung der Konjunktur früh genug erkennen. So sahen wir denn die Börse selbst stark à la baisse engagiert, die Hausspositionen werden dagegen

von den dummen Provinzialen gehalten, die eigens dazu da sind, immer zu spät zu kommen und ihr Geld an die Börse zu verlieren. Man muß sich das Spekulantentpublikum der Getreidebörse nicht klein vorstellen. Die Fondsbörse stagniert, dort ist thätlich jezt nichts zu verdienen. So wendet sich ein großer Teil der Spieler dem Differenzspiel der Getreidebörse zu, das fast täglich bedeutende Chancen bietet. Es wiederholt sich hier das Schanpiel, das die Börse stets bietet: Durch große Schwankungen wird ein Spielerpublikum herangelockt, und die Entscheidung fällt regelmäßig gegen dasselbe aus. Diesmal wird die Ausbeutung der Opfer um so planmäßiger vor sich gehen, als sich auch einige in dieser Kunst des Geldmachens wohl bewanderte Effektenbanken an dem Getreide-Termingeschäft beteiligen.

Auf dem Gebiete der industriellen Thätigkeit zeigt sich eine deutliche Verschlechterung der Konjunktur. Einige Industrien schränken durch Verabredungen ihre Produktion ein (so die Jute-Spinnerei und Weberei, die Kohlenzechen, auch die Walzwerke werden demnächst diesen Ausweg einschlagen), um die Preise zu behaupten. Wenn damit auch nicht gerade eine Herabsetzung des Tageslohnes oder des Accord-Lohnes verbunden ist, so werden doch die entlassenen oder auf ein geringeres Arbeitsmaß gesetzten Arbeiter um ihren Verdienst gebracht, und der Konsum industrieller Erzeugnisse nimmt infolge dessen ab. Zunächst merkt das der Ladenkaufmann, dann der Großist und alsbald auch der Fabrikant. Wäre nun anzunehmen, daß sich die Verhältnisse in absehbarer Zeit wieder bessern müssen, so würde wenigstens der kaufmännische Kredit nicht allzu schwer leiden. Aber auch hier zeigt sich eine Verschärfung der Krisis. Der Andrang des Kapitals zu sicheren, jeder Zeit realisierbaren Anlagen wächst von Tag zu Tage. Börsengängige Wechsel, also die denkbar sicherste Anlage, wurden mit $1\frac{1}{2}$ pCt. oder wenig darüber diskontiert, Geld zu Prolongationszwecken im Terminhandel war reichlich mit 2 pCt. zu haben. Dagegen zieht sich das Kapital vom Baren-Geschäfte ganz zurück. Der Industrielle oder Kaufmann, der jezt Kredit in Anspruch nehmen muß, ist in der übelsten Lage. In den Banken häufen sich die Baardepositen, für welche kaum Verwendung zu finden ist. Aber alte, in normalen Zeiten gut rentierende Geschäfte suchen oft vergeblich Kredit nach, um ihre Warenbestände in günstigere Zeiten hinüberzuretten.

Es sei mir gestattet, an dieser Stelle einmal auf einen Notstand hinzuweisen, der sonst nicht an die Deffentlichkeit gezogen wird, weil er scheinbar rein privater Natur ist. Wenn der Schnee über Flur und Wald lagert, findet man regelmäßig in den Zeitungen eine Mahnung, der hungernden Vögel zu gedenken. In Zeiten, wie den jetzigen, in denen auch der Wohlhabende seine Einnahmen sich verringern sieht und daher seine Ausgaben einschränkt, leidet das große Heer derer, die uns durch ihre Kunst das Leben verschönern und veredeln, mindestens ebensolche Not, wie die Sänger des Waldes. Maler, Bildhauer, Musiker, Dichter: sie sind die ersten, welche von dem sparenden Volk außer Nahrung gesetzt werden, und sie sind doch die schutzlosesten, wehrlosesten Menschen aller äußeren Not und Sorge gegenüber. Man denkt nicht daran, daß die Gesellschaft Verpflichtungen gegen sie hat; aber man begeht einen schweren Fehler, wenn man ihnen die Hülfe verweigert, die man doch dem Vogel zukommen läßt. Ich brauche das nicht weiter auszuführen, da es klar zu Tage liegt. Wenn jedermann grade jezt aufhört, Bilder zu kaufen, niemand mehr ein Porträt malen, noch die Kinder in den Künsten unterrichten läßt, noch Bücher kauft, wie kann man sich da wundern, wenn unsere Kunst pessimistisch, ja revolutionär wird? Es ist ein sociales Unrecht, die Kunst als den eubehrlichsten Luxus zu betrachten und zu behandeln. So lange die wohlhabenden und gebildeten Deutschen noch nicht selbst Not leiden, so lange dürfte auch kein edler und verdienter Künstler darben müssen! Doch zurück zu der Berichterstattung über die wirtschaftlichen Ereignisse des Januar. Ein empfindlicher Verlust droht dem deutschen Kapital aus seiner Verbindung mit Portugal. Zunächst stellte die portugiesische Eisenbahn-Gesellschaft ihre Rinszahlungen ein, und es kam bald zu Tage, daß hier sinnlose Verschwendung, Fälschungen, Diebstahl und Betrug in großem Maßstabe getrieben worden

waren. Dieser Vorfall hatte einen Wechsel des portugiesischen Ministeriums zur Folge, und der neue Premierminister leitete seine Amtsführung damit ein, daß er das Land für bankrott erklärte. Hauptgläubiger Portugals sind Frankreich und England. Aber dank der Thätigkeit einer süddeutschen Bank, der Bank für Handel und Industrie in Darmstadt, sind portugiesische Staats- und Eisenbahn-Anleihen auch in Deutschland in nicht geringen Beträgen untergebracht worden. Eine Schätzung derselben ist nicht möglich, da der Markt dieser Werte eben international ist und größere Summen von Börse zu Börse hin und her geschoben werden. Es wird nun wahrscheinlich der übliche Ausweg eingeschlagen werden, daß man die 2750 Millionen Mark Staatsschuld auf die Hälfte oder zwei Drittel herabsetzt, d. h. eine Milliarde durch einen Federstrich aus der Welt schafft. Die Gläubiger werden sich vergeblich dagegen sträuben.

Man versucht zwar jetzt auch in Deutschland, ein Schutzkomitee für portugiesische Werte zu bilden und durch dasselbe Fühlung mit den englischen und französischen Gläubigern zu gewinnen, damit man die Staatsfinanzen Portugals wie die eines Privat Schuldners unter Gläubiger-Kontrolle stellen kann. Allein die Mitglieder dieses Komitees sind Banken und Bankiers. Denen kommt es erfahrungsgemäß nicht sowohl darauf an, die Interessen der Gläubiger zu wahren, als darauf, das Land zur Aufnahme neuer Anleihen fähig zu machen. Man hat es zu oft erlebt, daß das Publikum binnen unglaublich kurzer Frist die Finanzgeschäfte solcher bankrotteten Staaten vergißt und sich bereit finden läßt, ihm neue Millionen anzubvertrauen.

In einem eigentümlichen Lichte steht die Darmstädter Bank da. Sie hat in ihrem Prospekte über die 4 1/2 prozentigen portugiesischen Eisenbahnobligationen mit ihrer Unterschrift die Behauptung in die Welt geschickt, die portugiesische Regierung garantiere für die Verzinsung dieser Obligationen eine Annuität von 2 180 000 M. Die Regierung leugnet dies ab, und der jetzt zur Veröffentlichung kommende Wortlaut des Garantie-Vertrages scheint der Regierung recht zu geben. Daraufhin haben einige Aktionäre den Versuch gemacht, die Bank gerichtlich für Kapital und Zinsen der Anleihe in Anspruch zu nehmen, und wie es scheint, mit Aussicht auf Erfolg. Es liegt hier nämlich der außergewöhnliche Fall vor, daß die „Bank für Handel und Industrie“ den Emissionsprospekt selbst unterzeichnet hat, also für alle seine Angaben aufkommen muß. Gewöhnlich lassen die Emissionsbanken die Prospekte durch die Gesellschaften, die Regierungen u. s. w. unterzeichnen, zu deren Gunsten die Emission erfolgen soll. Hätte die portugiesische Eisenbahn-Gesellschaft den fraglichen Prospekt unterzeichnet, wie es bei der Ausgabe der nicht garantierten Obligationen im Jahre 1889 der Fall war, so könnten die Gläubiger sich nur an die Gesellschaft halten, und das dürfte aussichtslos sein. In diesem Falle aber erfolgte die Subskription auf die Angaben der Darmstädter Bank hin, und vielleicht (wir wollen nicht zu viel behaupten) findet ein hessen-darmstädtisches oder preussisches Gericht darin die Kennzeichen der Selbstverantwortlichkeit der Darmstädter Bank für die 1886er portugiesische Eisenbahn-Anleihe.

Dieser Fall lehrt aber wieder aufs deutlichste, wie nötig es ist, die Emissionsbanken zu zwingen, daß sie sich bei ihren Operationen nicht hinter unsagbare Zustände verdecken. Wenn es geltendes Recht sein sollte, daß die Emissionsbanken keinerlei Bürgschaft für Kapital und Zinsen durch die von ihnen veröffentlichten Prospekte übernehmen, so ist es höchste Zeit, das Recht zu ändern. Wir haben nichts dagegen, wenn die Banken ausdrücklich erklären dürfen, für Kapital und Zinsen nur innerhalb bestimmter Grenzen aufkommen zu wollen. Das würde doch nicht fälschlich Vertrauenslosigkeit im Publikum erzeugen. Wo aber die das Anleihe- oder Gründungsgeschäft vermittelnden Banken keine solche Einschränkungen machen, da müssen sie im vollen Umfange haftbar sein. Gerade zur rechten Zeit wird diese Frage durch ein tatsächliches Vorkommnis „aktuell“ gemacht. Alle Hinweise in der Presse haben es nämlich bisher nicht vermocht, die öffentliche Aufmerksamkeit darauf zu richten. Jetzt, im Zusammenhang der Börsenreform, wird man nicht mehr daran vorbeisehen dürfen. Vielleicht genügt eine bestimmte

Vorschrift, nach welcher das Börsen-Kommissariat darüber zu wachen hat, daß alle Prospekte eine genau umgrenzte Verantwortlichkeit der Emissionshäuser in rechtlich bindender Form enthalten. Eine Ueberwachung des Börsen-Kommissariates selbst, welches aus Vertretern jener Emissionsbanken zu bestehen pflegt, ist damit noch nicht überflüssig gemacht.

In Oesterreich-Ungarn ist die Valuta-Regelung, d. h. die Einführung der Goldwährung, von neuem auf die Tagesordnung gesetzt. An dieser großen Operation, die nicht nur Verschiebungen der Goldvorräte, sondern auch neue Anleihen und Konvertierungen mit sich bringen würde, hat namentlich das Rothschild-Konfortium und die hinter ihm dreinjagende Spekulation ein Interesse. Daher giebt sich die Wiener und Pester Börsenpresse alle erdenkliche Mühe, für das große Werk Stimmung zu machen, und die Wiener Spekulanten unterhalten in Berlin große Hauffe-Positionen, um hier den Markt nicht „ermatten“ zu lassen. Auf den deutschen Geldmarkt wird nämlich Rothschild mit den neuen österreichischen und ungarischen Anleihen und Konvertierungen angewiesen sein, so stolz auch von Wien aus versichert wird, daß dort das Geld auf der StraÙe liege.

Würde in der That bei dieser Gelegenheit wieder viel deutsches Geld nach Oesterreich-Ungarn wandern, so würde damit der Vorteil der Valuta-Regelung für uns hinsichtlich werden. Nichts hat so sehr die deutsche Einfuhr ungarischen und böhmischen Getreides befördert, unsere Waren und Ausfuhr in diese Nachbarreiche gelähmt, als die schwankende, der Handelsbilanz sich aufs biegsamste anpassende Valuta derselben. Haben diese Staaten auch die Goldwährung, so verlieren sie den Vorteil aus dem Valuta-Unterschiede uns gegenüber. Das würde aber reichlich ausgeglichen durch unsere Goldausfuhr nach Wien und Pest und durch die rückströmenden Zinszahlungen, die in Form von Getreide und anderen Landesprodukten geleistet werden würden.

Vielleicht gelingt es, durch die bevorstehende Anleihe-Operation des deutschen Reiches und Preußens den österreichisch-ungarischen Ansprüchen an unseren Geldmarkt eine wirksame Konkurrenz zu bereiten und Deutschland vor einer neuen Ueberschwemmung mit fremden Werten zu bewahren. Während wir dies schreiben, sind zuverlässige Mitteilungen über diese Angelegenheit noch nicht in die Oeffentlichkeit gelangt, obwohl durch die Indiskretion Beteiligten schon genug bekannt geworden ist, was besser geheim gehalten worden wäre. Die Spekulation findet manche Thür offen, und so gelingt es ihr meist, sich auf kommende Ereignisse vorzubereiten. Sie hat ein Interesse daran, die heimischen Anleihen nicht festen Fuß im Publikum fassen zu lassen, da sonst, wie in Frankreich, die Industriewerte und die fremden Anleihen nur eine bescheidene Rolle im Börsenverkehr spielen würden. Diese Thatsache scheint die Reichsregierung nicht zu kennen, sonst würde sie ihre Taktik der Börse gegenüber anders einrichten. Da auf deren Patriotismus nicht zu rechnen ist, muß man sie zwingen, sich den Forderungen des Staatsinteresses zu unterwerfen. Nichts wäre leichter als das, wenn es nicht gar so schwer wäre, etwas gegen den Willen der Großfinanz zu thun. Die Millionen Staatsangehöriger aller Stände lassen sich regieren, die zehn Börsenfürsten Deutschlands aber nicht.

Kirche.

Eine unfreiwillig komische Rolle haben die „Grenzboten“ gespielt in Nr. 5 des vorigen Jahrgangs gelegentlich der Besprechung der preussischen Generalsynode und ihrer Beschlüsse bezüglich der theologischen Professuren. Da wir diesen Punkt in dem Bericht des Januarheftes übergangen, um ihn zu einer gesonderten Betrachtung aufzuheben, so benutzen wir heute die Anknüpfung an die Grenzboten, um über die ganze Angelegenheit zu berichten und unseren Standpunkt dazu darzulegen.

Die Generalsynode hat bekanntlich beschlossen, den evangelischen Oberkirchenrat zu erlöchen, auch zu denjenigen seiner Sitzungen, in welchen über die vom Minister ihm vorgelegten Berufungen theologischer Professoren verhandelt wird, den Generalsynodalvorstand — der ja ohnehin zu einer Reihe von Gegenständen seine Mitwirkung geben muß — mit hinzuzuziehen. Darüber ist natürlich in den Presseorganen der Linken große Entrüstung. Und wir wollen es den Grenzboten an sich nicht verargen, daß auch sie in das große Horn stoßen von der Freiheit der Wissenschaft und dergl. Die Ueberschrift des Artikels, in dem darüber gehandelt wird, ob der bisherige Brauch beizubehalten, daß der evangelische Oberkirchenrat allein, oder ob die durch den Synodalvorstand erweiterte Behörde die Angelegenheiten beraten soll, heißt: Freiheit oder Knechtschaft? Schon dies wirkt ja an sich komisch, wenn man bedenkt, daß es sich nicht einmal um ein Veto der kirchlichen Organe, sondern nur um ein „Gehörtwerden“ derselben handelt. Doch wie gesagt — es ist eine so abgetretene Chaussee, auf welche die Grenzboten hier geraten, daß wir es ihnen nicht besonders übel nehmen, wenn sie sich in dieser Frage, von der der betreffende Schreiber offenbar nichts versteht, beim eigenen Wege gesucht haben. „Die arme Jugend!“ so ruft jener aus, — man will „die freie Geistesforschung in der Wissenschaft verbieten“ — „die Reformation zu nichte machen“ u. s. w. Und was will man wirklich? — Man will, daß die Besetzungen der theologischen Professuren, die nach wie vor durch den Kultusminister erfolgen, nicht anschießlich nach dem Wunsch der Fakultäten und Geheimräte geschehen, weil dabei die Wünsche theologischer Schüler und Elianen leicht den Bedürfnissen vorgehen könnten, welche an der betreffenden Fakultät für die Ausbildung der künftigen Diener der Kirche vorhanden sind; man will also ein Verfahren, bei dem kirchliche Instanzen neben den wissenschaftlichen auch die kirchlichen Erfordernisse der Dozenten beurteilen können.

Nun aber kommt die unfreiwillige Komik. Gleich hinter jenem Artikel mit dem pompösen Titel „Freiheit oder Knechtschaft?“ folgt in demselben Heft ein anderer über „Universitäten und Gymnasien“, der sich in sehr launiger Weise über die zu vielen Gymnasien beklagt und die damit verbundenen Uebelstände; im Osten habe jede kleine Stadt ihr Gymnasium, wo neun Zehntel der Zungen nicht mehr Intelligenz haben, als zum Torfstechen, Holzstecken und Hofenverkaufen nötig sei u. s. w. Die Schuld aber an der also „reif gekneteten Gesellschaft“, an dieser Ueberfüllung mit gelehrtem Proletariat schiebt der Verfasser auf die Universitäten. Und nun spricht er seinen Unmut aus über die ganz verkehrte Art, in der vielfach die Besetzung der Professuren erfolge. Man meine: es genüge zum Dozenten eine gelehrte Arbeit, man kümmerge sich aber nicht darum, ob er einen genießbaren Vortrag, eine klare Methode habe, die Fähigkeit, ein anschauliches Bild zu geben von der Art und Bedeutung der wissenschaftlichen Fragen, ob er fruchtbare Ideen gebe u. s. w. Ja er polemisiert insonderheit gegen die Professoren, welche z. B. irgend welche Dichter zu erklären haben, wobei sie die Studenten aus den Vorlesungen herausgraulen, indem sie „rein wissenschaftlich“ verfahren wollen, dabei aber einen bedauerlichen Mangel an ästhetischem Urtheil zeigen und an ihren grammatischen Kleinlichkeiten festhalten, „oft aus Furcht vor dem niederschmetternden Vorwurf man verfare nicht mehr streng wissenschaftlich.“

Ob dies Urtheil zutreffend ist oder nicht, bleibe ganz dahingestellt. Ich frage nur: wird in diesen beiden Artikeln der Grenzboten Gerechtigkeit geübt? Ich dünkte: was dem einen recht ist, ist dem andern billig. Und wenn auch auf die theologischen Fakultäten nicht anwendbar ist, was der Verfasser in den Grenzboten am Schluß sagt, daß es an manchen Universitäten bald dahin kommen werde, daß jeder Dozent erst ein mosaisches Glaubensbekenntnis ablegen müßte oder wenigstens völlige Gleichgültigkeit in christlichen Dingen erheucheln, — so darf doch gewiß auch für die theologischen Fakultäten einfach gelten, wenn es dort heißt: „Es ist eine schöne Sache, daß sich die Fakultät ihre Mitglieder selbst wählt. Allein diese Freiheit bringt doch auch viele Uebelstände und Mißbräuche mit sich; in gewissen Fächern herrscht oft nur eine einzige

Schule, deren Anhänger durch ein einflußreiches Oberhaupt mit Rücksichtslosigkeit hochgebradt werden.“

Ich frage: Freiheit oder Knechtschaft? — Was jener Grenzboten-schreiber für seine Aesthetiker verlangt, daß sie den Geist der Sache in sich ausgenommen haben, mit der sie sich beschäftigen, das verlangen wir von unseren Theologen und wünscht, daß sie sich in ihrer freien Glaubensstellung und einer derselben entsprechenden wissenschaftlichen Forschung nicht im geringsten einschüchtern lassen durch den „niederschmetternden Vorwurf, man verfare nicht mehr rein wissenschaftlich“. Thatsächlich ist gerade auf theologischem Gebiet dieser Vorwurf zu einem wahren Popanz geworden, und die Beforgnis, mit der man ihm unter allen Umständen zu entgehen sucht, hat etwas Lächerliches. Oder ist es nicht schon dahin gekommen, daß ein Dozent wenigstens mit einem gewissen Mißtrauen angesehen wird, der nicht irgend ein Buch des Neuen Testaments für unecht erklärt? Ist es nicht gewiß, daß jemand kein größeres Aufsehen in der „wissenschaftlichen“ Welt erregen kann, als wenn er in irgend einem der biblischen Bücher verschiedene Quellen, Ueberschriften, Uebersetzungen, Einschüßel u. dgl. herausgerochen zu haben sich einbildet? Werden nicht junge Dozenten durch die herrschenden Zustände geradezu verführt, sich mit Aengstlichkeit von gewissen Namen der theologischen Vergangenheit loszusagen, mit welchen Verbindung zu haben sie als anrühlig erscheinen lassen könnte, — Namen von Männern, die in ihrer Zeit das größte Verdienst um die Förderung wahrer Wissenschaft gehabt haben? Und nun halte man daneben die Klagen der Grenzboten über die wissenschaftlichen Zustände auf den Gebieten, von denen der betreffende Schreiber etwas verstehen mag, und die hohlen Phrasen in demselben Heft über die arme theologische Jugend und die Vernichtung der Reformation! Es ist eine empfehlenswerte Regel, die ja einem Zeitungsschreiber heutiger Zeit schwer werden mag, immer nur über die Dinge sich zu äußern, von denen er etwas versteht — und wenn man in die Zwangslage kommt, das Gegentheil thun zu müssen, dann wenigstens den Versuch zu machen, sich darüber etwas zu orientieren. Man verfallt sonst leicht der unfreiwilligen Komik, von der wir unseren Lesern ein Beispiel vorgeführt haben.

Doch nun zurück zur Generalsynode. Die von der Majorität angenommenen mitgetheilten Wünsche der Kommission bilden eine stehende Forderung, so lange wir eine Synode haben. Und sie sind auch an sich ganz berechtigt und natürlich. Werfen wir dazu einen Blick auf die geschichtliche Entwicklung. Bald nachdem Friedrich Wilhelm IV., um das Leben der evangelischen Kirche von dem Getriebe des staatlichen Organismus etwas sichtbarer abzuheben, eine eigene oberste Behörde für dieselbe eingesetzt hatte, den evangelischen Oberkirchenrat, wurde demselben durch eine Kabinettsordre von 1855 die Befugnis erteilt, bei der durch den Minister erfolgenden Besetzung theologischer Professuren gehört zu werden. Es lag das in der Natur der Sache. Das Kirchenregiment hat zu dem Kern aller seiner Aufgaben die Fürsorge für die künftigen Diener der Kirche. Das Wichtigste bei deren Vorbildung ist die theologische Grundlage, die sie auf den Universitäten erhalten. Es liegt also in dem Wesen des Kirchenregiments begründet, wenn es versucht und wünscht, Einfluß zu üben auf die Art und Weise, wie diese Grundlagen gelegt werden. Nun haben wir zwar staatliche, aber doch konfessionelle Schulleiter, die schon durch ihren Namen besagen, daß sie der betreffenden Kirche dienen wollen. Also auch in ihrem Wesen ist der Zug zur Verständigung mit den kirchlichen Behörden angelegt. Nun erfuhr die kirchliche Organisation eine große Veränderung durch Einführung der synodalen Verfassung; der Generalsynode und ihrem Vorstande wurde ein gewisser Anteil an der Ausübung des Kirchenregimentes aufgelegt. So war es denn ein Zeichen für das in der Kirche erwachte Verständnis der Aufgaben und der Lage, daß diese synodalen Organe, sobald sie da waren, den Wunsch äußerten, auch an dem so überaus wichtigen Stück der kirchenregimentlichen Funktionen, nämlich den allerdings nur schwachen Anfängen zu einer Beeinflussung der Besetzung der Stellen an den theologischen Fakultäten, teilzunehmen. Demgemäß beschlossen die früheren

Generalsynoden, und dieselben Wünsche hatte auch jetzt wieder eine Reihe von Provinzialsynoden ausgesprochen.

Infolge dieser Anregung hatte der evangelische Oberkirchenrat der Generalsynode eine Denkschrift übergeben, in welcher er anerkennt, daß die kirchlichen Garantien in diesem ganzen Handel fester sein müßten, in welchem er freilich die Möglichkeit einer Erfüllung der Wünsche der Synoden bestreitet, dagegen mittelst, daß der Kultusminister selbst den Wunsch ausgesprochen habe, daß das Gutachten des evangelischen Oberkirchenrates in den einzelnen Fällen recht frühzeitig erfolge, er werde deshalb die Sache ihm zusenden, ehe schon offizielle Schritte in der Öffentlichkeit bekannt geworden seien und fordere ihn auf, das ihm zugestandene Recht in vollem Umfange zu gebrauchen. Der Oberkirchenrat bittet nun die Synode um das Vertrauen, daß sie auf diesem vertraulichen Wege die kirchlichen Interessen ausgiebig zur Geltung bringen würden.

Erwog man nun, daß dies freundliche Entgegenkommen des Ministers ebensoviel wie die Anerkennung des Oberkirchenrats etwas Neues war, so war es schwer, das verlangte Vertrauensvotum nicht zu erteilen, sondern statt dessen auf der weitergehenden Forderung zu verharren. Um hier zu vermitteln, vereinigten sich die sämtlichen in der Generalsynode vorhandenen Professoren der Theologie zu dem Antrage, dem Oberkirchenrate — in der Erwägung, daß es ihm bei dem Entgegenkommen des Ministers möglich sei, auch in einzelnen Fällen die besonderen kirchlichen Bedürfnisse der betreffenden Vakanz rechtzeitig zu vertreten — die Kirche zu überlassen und von weiteren Schritten zur Zeit abzustehen. Wäre dieser Antrag angenommen, so wäre damit das Prinzip der früheren Forderungen keineswegs verleugnet, es wäre aber zugleich eine volle Uebereinstimmung zunächst der ganzen Synode, einschließlich der evangelischen Vereinigung, mit dem Oberkirchenrat und dem Kultusminister erzielt, in welcher die Notwendigkeit der kirchlichen Rücksichten und des kirchlichen Einflusses bei der Besetzung der theologischen Professuren anerkannt wurde. Die Majorität der Synode zog es vor, auf der grundsätzlichen Forderung, welche das Kirchenregiment abgelehnt hatte, zu verharren. Wir bebauern das als einen taktischen Fehler.

Die Generalsynode hat natürlich in der Presse noch sehr viel Besprechungen und Beurteilungen erfahren. Auch jetzt noch gilt es, was wir im vorigen Bericht schon äußerten, daß dabei leider weitaus im Vordergrund des Interesses die Wahlvorgänge und die Person Stöckers stehen. Von besonderem Interesse ist die dreifache Verteidigung der Stellung der Gegner Stöckers innerhalb der positiven Unionspartei und deren Hauptorgan, der „Kirchlichen Monatschrift“, — wenn auch die Verfahrenheit und Leitungslosigkeit, die sich dabei gezeigt hat, von allen einmütig verurteilt wird. Das eine Mitglied, das dort am entschiedensten gegen Stöcker seine Stimme erhoben hat, ist inzwischen heimgegangen, der Direktor der Frantzesken Stiftungen, Professor D. Fried in Halle, der auf der Generalsynode noch in so meisterhafter Weise die Verhandlungen in Bezug auf den Entscheid des Reichsgerichts einleitete und dessen Tod auf dem Gebiete des christlichen Schulwesens eine schmerzliche Lücke reißt.

Es hat sich im übrigen in den ersten Wochen des neuen Jahres nichts Sonderliches zugetragen, das wir hier zu besprechen hätten. Nur sei noch erwähnt, daß sich die erfreulichen Anzeichen dafür mehren, daß wir in Preußen jetzt ein kraftvolles Kirchenregiment haben werden. Als zwei solcher Anzeichen seien angeführt die Reise des Präsidenten Barkhausen nach Schlesien, die zu einer ehrenvollen Erklärung für Parrer Klein in Reinerz geführt hat, und ferner die Suspension des Pastor Witte an der Golgathagemeinde in Berlin; vor zwei Monaten hatten wir noch bei Besprechung der ziemlich standatösen Zustände in der genannten Gemeinde gefragt: haben wir denn kein Kirchenregiment? Die Antwort darauf ist ja nun gegeben.

Verschiedenes.

Windthorst-Biographie. Ludwig Windthorst in seinem Leben und Wirken, insbesondere in seiner politischen Thätigkeit. Von Johann Menzenbach, Pfarrer. (Trier, Paulinusdruckerei.) 1892. 614 S. Preis M. 4,50, geb. M. 5,50.

Aus dieser Biographie, die soeben erschienen ist und deren Besprechung wir vorbehalten, teilen wir Windthorsts Verlobungsgeschichte mit:

In seine Advokatenzzeit fällt für Windthorst ein Ereignis, das für seine ganze Lebensrichtung und sein ganzes zielbewusstes Streben von entscheidendem Einfluß war, nämlich seine Vermählung mit Julie Engelen am 29. Mai 1838. Diese hat ebenfalls in Hannover, und zwar zu Dedingberge, Pfarrei Glandorf, am 12. September 1805 als Tochter des Advokaten und Gutsbesizers Ignaz Engelen und Franziska, geb. Westendorf, das Licht der Welt erblickt und ist merkwürdigerweise die Schwester des erwählten Ferdinand Engelen, des Abiturienten-Genossen Windthorsts; dem Vetter des anderen Mitabiturienten, welcher diesem als Arzt in Niensloh folgte und noch lebt, gab Windthorst seine Schwester zur Lebensgefährtin. Noch merkwürdiger aber ist die Art und Weise, wie Windthorst, laut eigener Erzählung in Freundestreifen, seine Braut erobert hat. Als junger intelligenter, aber nicht gerade hübscher Assessor begab er sich eines Tages im schönsten Feierkleide zum Vater seiner auserkorenen Braut, der Tochter eines Gutsbesizers, und erhielt von diesem so ziemlich das Jawort, von der Tochter selbst aber einen Rob. Da dachte der energische Werber: nun erst recht. Er kundschafte die Lieblingspassionen seiner erwählten Braut aus und entdeckte, daß die sehr musikalische junge Dame die Guitarre über alles liebe. Sofort begann nun Windthorst mit uermüdelichem Eifer das Guitarrespiel und brachte es auch bald so weit, daß er einige Lieder gut vortragen konnte. Dann pilgerte er an einem schönen Herbstabende hinaus zum Wohnhaus der Braut und stellte sich als „fahrender Sänger“ in einiger Entfernung zwischen das Laubwerk auf. Immer kräftiger schlug er, den Blick gegen die Sterne gerichtet, in die Saiten. Da auf einmal geht das Fenster auf, die Ersehnte schaut hinaus, der Sänger schreiet etwas zurück und — fällt rücklings in einen Bach. In demselben Augenblicke ertönt vom Fenster her ein Angstgeschrei, noch einen Augenblick, und die Erwählte stand vor Windthorst, der sich inzwischen aus dem unfreiwilligen Bade wieder emporgearbeitet hatte. Ein Blick, ein Händedruck — und Braut und Bräutigam gingen ins Haus, um sich den Eltern als Verlobte vorzustellen. Die Guitarre aber wird als wertvolles „Familienstück“ noch heute aufbewahrt. Uebrigens ist dieses harmlos heitere Geschichtchen, welches so recht einen Hauptcharakterzug unseres großen Mannes kennzeichnet, eiserne Willenskraft mit eigenartigem Humor gewürzt, nicht eine bloß erheiternde Episode, wie mancher Leser denken möchte, sondern eine allweg wahre Thatsache; denn eine wohlunterrichtete Hausfreundin der Familie Windthorst, die rühmlichst bekannte Schriftstellerin Antonie Haupt, schreibt uns aus Hannover also: „Die Geschichte von der Brautwerbung Windthorsts, wie sie schon bei Gelegenheit der goldenen Hochzeit durch die Zeitungen ging und jetzt wieder darin austaucht, beruht auf Thatsachen. Ihre Exzellenz sprach mir gegenüber öfter mit Vergnügen von dem kleinen Ereignisse, wie er mit der Guitarre in den Bach gefallen sei. — Als der Kirchenvorstand von St. Clemens zur goldenen Jubelfeier gratulierte, und ein Mitglied desselben, der königliche Musikdirektor Rohde, ein zu diesem Feste von ihm komponiertes Rondo überreichte, da bedauerte Se. Exzellenz, daß er das Stück nicht selber spielen könne, da er kein einziges Instrument beherrsche.

„Exzellenz spielen ja Guitarre, wie in den Zeitungen zu lesen stand; ich könnte die Komposition für dieses Instrument arrangieren.“

„Das ist schon lange her, und zudem bin ich ja dabei in den Bach gefallen,“ gab der Jubilar lachend zu.“



Zeichen der Zeit. (Eingefandt.) Die sogenannten Wohlthätigkeitslotterien mehren sich jezt in einer Weise, daß es wohl Zeit ist, auch den Protest dagegen zu verdoppeln. Man kann im allgemeinen das Lotteriespiel wohl zu den Adiaiphora rechnen, das den Einen (und das ist allerdings sicher die Mehrzahl) zur Sünde wird, während Andere dadurch nicht gefährdet werden; aber gerade die Wohlthätigkeitslotterien scheinen mir weit mehr Gefahren zu enthalten, als z. B. eine Staatslotterie. Wir haben eine stattliche Reihe von Dombaulotterien — Köln, Ulm, Worms u. s. w. — eine Lotterie zur Renovierung der Marienburg; eine andere, großartige, um dem Berliner Kaiserhofe eine Aussicht zu verschaffen, haben wir eben erst gehabt — ohne daß sich diese „Aussicht“ bisher verwirklicht hätte; wir besitzen endlich als neueste Errungenschaft auf diesem Felde eine „Antislaverei-Lotterie“, ein sinnig gewählter Titel für solche, die ihre Gewinnsucht gern in ein „wohlthuendes“ Gewand gekleidet sehen. Was soll man z. B. dazu sagen, wenn ein katholisches Gotteshaus mit Hülfe einer Lotterie ausgebaut wird, deren Loose durch zumeist jüdische Händler unter dem evangelischen Volke verbreitet werden! Fast bestreblicher noch ist die Aufforderung zu einer großen Missions-Lotterie, die ich in gut christlichen Blättern las. Da wurde — es war noch vor Ostern v. J. — den evangelischen Pastoren ans Herz gelegt, in der Konfirmandenstunde auf diese Loose à 1 M. hinzuweisen und so für den „guten Zweck“ in ihrem Kreise nach Kräften zu wirken. Das grenzt doch schon an Jesuitenmoral, der jedes Mittel recht ist.

Alle solche Lotterien, deren Ertrag wohlthätigen oder besonders christlichen Zwecken dient, sind leicht geeignet, das sittliche Urtheil zu schädigen und sinuverwirrend zu wirken. Zwar, das Geld, das so zusammenkommt, „non olet“, es verrät seine Herkunft nicht durch üblen Geruch, aber um der Geber willen sollte man's auf diese Weise lieber nicht nehmen. Wie viele werden es wohl sein, die bloß um des Zweckes willen ihre Loose nehmen, weil das gerade die bequemste Art ist, ihre freiwillige Gabe anzubringen? Die Mehrzahl sicherlich nicht. Jedenfalls aber werden alle ohne Ausnahme das befriedigende Bewußtsein haben, ein gutes Werk gethan zu haben, und wird gar ein Gewinn gemacht, so ist das in mancher Augen eine offenbare Belohnung, ein „Segen Gottes“. Solcher sittlichen Begriffsverwirrung sollten Staat und Kirche nicht immer wieder Vorschub leisten.



— Juvenilia. —

(An einen akademischen Freund.)

Dein unsterbliches Fuß weilet, o Königin
An den Quellen des Morgenroths;
Du entschlüßest dem Quell liebliches Kosenlicht
Und betrachtest die Erdenwelt.
Dein allmächtiger Wink wendet den Himmel schnell
Auf die neuerrönde Erde herab;
Du entschlüßest dem Thal Ebens, o Königin,
Aetherblumen zum Kranz dir. — — —
H. Höfer. Ode an die Phantasie.

Ein Regen fiel und feuchtete das Land,
Dampf braust des Wassers fall im Laub der Buchen
Und Wolkennacht verhüllt das Firmament.
Kein Stern am trüben Himmel; — einsam brennt
Der Leuchtturm überm Meere abgewandt, — —
Verhüllt das Haupt und grollend, wie zum fluchen
Bereit dem bösen Wetter, — öder Strand! — —

Wir wanderten dahin, als ob wir suchen — — —
 Und wissens schon, mein Freund, daß jenes Band
 Der Herzen, welches eine höh're Hand
 Beim ersten Blicke knüpfte, — Dauer kennt
 Und für dies Leben nimmermehr sich trennt.

Noch suchen wir — um mehr zu finden
 Die Wahrheit, die kein Haupt allein umspannt
 Und die kein armes Denkerhirn erfand,
 Sie, die nur lebt in tiefen Herzensgründen
 Als Sehnsucht, — ach, ein Wandern ist der Gang
 Durch dieses höße Leben, bang und lang,
 Und nur die Liebe wagt's zu überwinden.

Und einß, wenn uns der Abgrund niederschlang —
 Dann kommt nach banger Regennaht ein Morgen,
 Wie jener war, als uns der lichte Strahl
 Der Frühlingssonne weckte und die Sorgen
 Vom Herzen nahm, hell schaut der Blick zu Thal
 Aus blauer Höh', es atmet auf von Qual
 Die freie Brust, wir ruhen wie geborgen
 Am Busen einer bräutlichen Natur
 Und schauen auch in ihr der Liebe Spur,
 Die immer Gottes Wesen ist und war.

Und nun der letzte Abend, — wunderbar
 Lag Erd' und Himmel, Meer und Wald so klar
 Und feierlich zu unsern Füßen, immer
 Seh' in Erm'ung noch den Zauberschimmer
 Ich dort am Horizont wie glüh'nden Wein
 So flammend leuchten, — Glanz vom Edelstein
 Und Blut der Rosen einend, die im Flimmer
 Des letzten Purpurs ihre Huld verstreu'n.

Da schaut ein Auge sinnend in die Pracht
 Des Abends: — — wird die Seligkeit dort oben
 Ein ew'ges Widerspiel der Schönheit sein,
 Die schon die Erde kannte? — wird die Nacht
 Verschwinden, die uns bannet und einß da droben
 Anbrechen neue Blut des — ew'gen Lebens?!
 — — — — —

Noch weiß das Herz nicht, was es sucht und flieht, —
 Nur ird'schen Himmels Glanz das Auge sieht, —
 Schon aber liebt die Seele, nicht vergebens
 Erzittert drum verborgen das Gemüt
 Von Ahnungen des Höchsten, tief entbunden
 für Augenblicke von der Erde Kast; — — —
 Die Seele spürt an Gottes Herzen Raß
 Und feiert hier schon ihre Taborstunden.

Kiel, in der Pfingstwoche 1891.

Carl Hunnius.



Neue Schriften.

1. Politik.

— Der sozialdemokratische Staat. Grundzüge einer mutmaßlichen ersten Form sozialdemokratischer Gesellschafts-Versfassung nebst einleitender Schilderung des bestehenden Systems von Oswald Köhler. Mit zwei graphischen Darstellungen. (München, Würlein.) 212 S.

Es ist eine bekannte Tatsache, daß die Socialdemokraten, speziell die Führer der Gegenwart, Bebel, Liebknecht u. a. m., durch nichts so nervös gemacht werden können, als durch die Frage, wie denn eigentlich der Zukunftsstaat eingerichtet sein soll, der, wie Liebknecht noch kürzlich sagte, „allen Leiden der Menschheit ein Ende macht“ und wie die Wege aussehen, die zu ihm hinführen. Es regnet dann Großheiten. Ein Narr könnte mehr fragen, als hundert Weise zu beantworten imstande seien. Daß dies nicht der rechte Standpunkt sei, hat ein übrigens überzeugter Socialdemokrat, Oswald Köhler, wie verlangt Schlesier von Geburt und Ingenieur seinem Beruf nach, mit gesundem Menschenverstand herausgeholt und aus diesem Gefühl heraus ein Buch geschrieben. In der Vorrede heißt es: „Alles weist darauf hin, daß es unsere wichtigste Aufgabe ist, die nächste Zukunft zu beraten und die ersten Formen eines sozialdemokratischen Staatswesens klarzulegen. Aus diesen Gründen sah ich mich veranlaßt, die zunächst anzustrebende Verfassung der Gesellschaft zum Gegenstande meiner Darstellung zu machen, der weiteren Zukunft überlassend, was dieser Zukunft gehört. — Ueber das, was als Organisation eines vollendeten oder idealen sozialdemokratischen Volkslebens betrachtet werden darf, können noch sehr verschiedene Ansichten als gleichberechtigt nebeneinander bestehen. Indessen mag wohl darüber ziemlich allgemeine Einsicht herrschen, daß wir nicht, selbst nicht im Falle einer siegreichen proletarischen Revolution, mit beiden Füssen zugleich in irgendwelche vollendete Socialgestaltung einspringen können; ja noch mehr: auch die von mir hier

skizzierte oder eine ähnliche Staats- und Gesellschaftsordnung dürfte sich kaum mit einem Male herstellen lassen. Aus dem Boden solcher Erwägungen erwächst auch die Schlichtung des bekannten, im Grunde genommen philosophischen Streites darüber, ob die sozialdemokratische Partei an der Verbesserung des gegenwärtigen Staatswesens mitarbeiten, oder ob sie befreit sein soll, dasselbe unter Anwendung aller geeigneten Mittel zu stürzen, um einen tadellosen Neubau, einen vollkommenen Socialstaat auf dem vom Schutt des alten Systems besten geäuberten Bauplatze errichten zu können. Unsere Aufgabe, die Aufgabe der Partei und des arbeitenden Volkes, ist uns durch die gesamte bisherige Arbeit des wissenschaftlichen Socialismus, durch das Studium der Geschichte und die Erfahrungen der Partei aus dem letzten Vierteljahrhundert sehr klar vorgezeichnet: Wir müssen das vorhandene Staats- und Gesellschaftswesen im Sinne unserer großen Ziele allmählig umgestalten.“

„Was unsere späteren Nachkommen antreiben und festsetzen werden, das können wir allerdings nicht wissen; aber was wir selbst wollen, das müssen wir wissen, sonst sind wir „arme Wesen“ und können uns „heimgeigen“ lassen.“

Diese Aeußerungen verraten eine nützliche Einsicht, wie sie bisher kaum Herr von Volkmar zu äußern gewagt hat. Infolgedessen fielen auch die Parteivanannen sofort in bestigter Weise über das Buch her, selbst dann schon, als es noch nicht einmal ganz erschienen war. — Unseres Erachtens in ganz verträglichter Sorge. Denn so richtig die Voraussetzungen sind, von denen Oswald Köhler ausgeht, so wertlos ist der Inhalt des Buches. Phantasterei, Optimismus, Eudämonismus, d. h. die Hoffnung, doch noch irgendwie ein weltliches Evangelium zu finden, das die Welt dieser Erde „systematisch“ befreitigt (S. 50) und die Menschen nicht nur glücklich, sondern auch gut macht. Alle Rot verchwirbelt, die Sittlichkeit hebt sich, die Rasse desgleichen. Sogar „Körper Schönheit und

Wohlfahrt" werden „mehr und mehr eine allgemeine Eigenschaft der Menschen." Wer möchte das nicht Socialist werden! Die Befannte auf der Hand liegende Frage, wie denn im Zukunftsstaat Klassen reinigen und aus den Aedern den Dung streuen wird, beantwortet Verf. mit der leeren Phrase, es müsse „von Seite der berufenen Kreise Sorge getragen werden, daß die Arbeit solcher Zweige durch machinell oder sonstwie organisierte Naturkräfte ausgeführt werden kann." — „Ober sonstwie" — So lange Verf. nicht deutlicher über sein „sonstwie" wird, wird er sich auch nicht beschweren dürfen, wenn man zunächst vorsieht, beim „Klassenstaat" zu bleiben. Die „graphische Darstellung der Kulturgeschichte" halten wir bis zu näherer Aufklärung für Unfinn.

Da wir selbst einen partiellen und verständigen Socialismus auf einzelnen Produktionsgebieten für möglich und notwendig halten, bebauen wir um so mehr, daß Verf. so gut wie gar nichts zur Klärung der Lage beiträgt. Daß die gegenwärtige Gesellschaftsordnung ihre schweren Mängel hat, bestritt kaum noch Jemand. Kritik, gerechte und übertriebene, haben wir gerade genug gehabt. Voraus es nun ankommt, ist die Klare, für jeden erkennbare Andeutung eines Weges, der durch schrittweise Abänderung der bestehenden Gesetze einen neuen und besseren gesellschaftlichen Zustand herbeiführt. Vessampaden und Esclarassenzustände erdenkt, ist für phantasievolle Leute nicht schwer. Kein Socialdemokrat hat aber düsser angegeben, wo die erste Reformmaßregel, die nur Vorteile und gar keine Uebelstände zeitigt, einzusetzen hat, und wie sich aus der ersten die zweite und die folgenden entwickeln sollen. Daraufaber kommts an.

— Die nächste Zukunft der deutschen Nation in politischer und wirtschaftlicher Hinsicht. Erörterungen aus Anlaß der neuen Handelsverträge von Borussia. (Gotha, Schwalbe.) 1892. 47 S.

Die „Borussen", als deren nennenswerthester Lothar Bucher gilt, haben eine neue Flugchrift gegen die Handelsverträge erscheinen lassen. Die darin gesähte Polemik ist von einer leidenschaftlichen Heftigkeit, für welche nachstehender Satz bezeichnend ist: „Es ist nicht das Agrarierthum, sondern die überwiegende Mehrheit aller produktiven Kreise der deutschen Nation, deren Empfindung bei der Erhebung des Herrn v. Caprivi in den Grafenstand sich in den Worten begriff: Avo Comes — morituri Te salutant. Diese Grafenschaft wird unserm Volke teuer werden, und mancher deutsche Mann wird im Laufe der Zeiten bitter urtheilen, wenn er sie abwägt gegen eine andere Grafenkrone, mit der ein Vierteljahrhundert vorher ein dankbarer König seinen ersten Berater belohnte." Man kann der Ansicht sein, daß die Standeserhöhung des zweiten Reichskanzlers eine nicht allzuwunder erregende ist, und doch das angeführte Urtheil für ebenso übertrieben halten, wie den Satz, „daß die Handelsverträge gleich dem Ministerium Caprivi ihr Tafeln einzig und allein dem Hofe gegen den Fürsten Bismarck und der Furcht oor dessen Kücksehr verdanken,

und daß das neue System seinen Halt nur in dem a. h. Willen habe, der es vorzog, statt eines rauhen Genies ein glattes Talent zum verantwortlichen Matgeber zu haben." — Solche Maßlosigkeit erregen auch bei denen nur Köpfschütteln, die, wie wir auch, Begier der Handelsverträge sind. Man hätte wohl bei der Einleitung der Verhandlungen diplomatischer versähen und nicht von vornherein so stark den Wunsch dokumentiren sollen, durchaus etwas zu Stande zu bringen, und dann noch manche Position retten können, deren Aufgabe uns nun Schaden bringt. Immerhin wird sich auch unter den neuen Verhältnissen leben lassen. Und 12 Jahre Ruhe sind auch etwas wert.

— Das geistliche Amt und die soziale Lage. Welche Aufgaben stellt die soziale Lage insonderheit dem geistlichen Amte? Unter Berücksichtigung der auf dem evangel.-sozialen Kongreß zu Berlin im Mai 1890 gepflogenen Verhandlungen. Von Ludwig Marquardt, Pfarrer. (Berlin, Hugo Spamer.) 1891. 47 S. 1 W.

Das Thema ist in letzter Zeit oft behandelt. Den Geistlichen sind ihre Unterlassungen auf dem Gebiete sozialer Thätigkeit scharf gerügt, ihre Pflichten ihnen ernstlich ans Herz gelegt. Geschicht beides hier von neuem? Nur das letztere hat der Verfasser sich zur Aufgabe gemacht. Wir vermiffen dabei besonders etwas, nämlich eine klare Scheidung dessen, was der Geistliche auf Grund des ihm übertrageneu Amtes zu thun hat, und aller derjenigen Arbeit, welche er ate Christ und Patriot je nach Gaben und Kräften zu leisten versuchen mag. Die Folge dieses Mangels ist, daß alle möglichen gemeinnützigen Einrichtungen zur Erwähnung kommen, für alles soll der Pastor sorgen und da er es nun doch wohl nicht alles kann, so wird er gelegentlich darauf verwiesen, geeignete Gemeinbewerter heranzuziehen, „die gewiß alle mit Eifer ihres Ehrenamtes werten werden." In dem letzten Satze und auch sonst zeigt sich ein Optimismus, der auf Kurzsichtigkeit zu beruhen scheint und sich von dem Mute christlicher Hoffnung wesentlich unterscheidet. Einzelne Ratschläge, welche der Verfasser seinen Amtsbrüdern giebt, kann man nur mit schwerem Bedenken lesen. Der Pastor soll z. B. (p. 26) einem unfürthlichen Besizer direkt, wenigstens in zarter, gewinnender Weise, sagen, „daß er gewiß in eigenem Interesse handeln würde, wenn er durch jeweiligen Besuch des Gotteshauses, wenigstens an den hohen Festen, sowie durch Teilnahme an der Abendmahlfeier seinen Untergebenen ein gutes Beispiel gäbe; denn ein fog. frommer Herr gilt in den Augen seiner Leute unbedingt mehr als einer, der sich zu den „Ausgefärlarten" zählt und die Kirche verachtet." Ist das „soziale" Thätigkeit, so können wir nur sagen: Gott möge das geistliche Amt in Gnaden davor bewahren! Ferner stellt der Verfasser in Bezug auf die Predigt der Gegenwart die Forderung: „Der Geistliche muß sich frei machen von dogmatischem Ballast, um die schlichte Herrlichkeit des Evangeliums besser und eindringlicher verkündigen

zu können.“ Das erinnert ja deutlich an das leere Gerede vom dogmatischen Christentum, und der Gewinnung der Gebildeten durch dasselbe, wie man es jetzt allerorten vernehmen kann. Auch das ist ja nicht gerade neu, daß man, wie der Verfasser thut, den evangelisch-sozialen Kongreß für „die geistige Ueberwindung alles Kleinlichen, die Gemüther trennenden Dogmengezwängs“ in Anspruch nimmt und von jener Versammlung eine Periode religiöser Unbefangenheit dattieren will. Von den Teilnehmern des Kongresses dürften doch viele gegen diese Auffassung mit Recht protestieren. In Einzelheiten sind uns noch zwei Citate besonders aufgefallen. Es wird p. 27 als ein Wort des Heilandes angeführt: „Was ihr dem geringsten unter euch thut, das habt ihr mir gethan.“ Und Luthers Predigtregel soll lauten: „Tritt schnell auf, thu' den Mund auf, hör' bald auf.“ Warum nicht wörtlich? Laut Bericht war doch auf dem Kongreß wörtlich citirt: thu's Maul auf; rechnete der Verfasser auf so zart besoizete Gemüther unter seinen Lesern, daß sie an dieser Verböthheit Luthers schon Anstoß nehmen könnten? Wt.

2. Kirche.

— Die christliche Wahrheit in ihrem Zusammenhang aus der hl. Schrift nach Detingers realistischere Auffassung entwickelt und mit Bezugnahme auf die neuesten theologischen Systeme dargestellt von G. J. Wegger, Missionar a. D. (Stuttgart, D. Gumbert) VIII und 328 S. 4 R. 80 Pf.

Die christliche Wahrheit, wie sie der 1782 verstorbene Prälat Detinger aufgefaßt hat, also eine Detingerische Dogmatik wird in diesem Buche dargeboten. Diese Dogmatik steht im Gegensatz zur Dogmatik der „liberalen“, das heißt auf deutsch der ungläubigen Theologen (Nitzsch und sein Anhang), wie auch zur Dogmatik der „konfessionellen“, das heißt der orthodox-lutherischen Theologen — die Calvinisten werden nirgends bekämpft — und sie soll sich nach des Verf. Meinung auf „schlechthin biblischem Standpunkt“ befinden. Von den Bekenntnisschriften der lutherischen Kirche hält Wegger nicht viel, sie enthalten nach ihm die theologischen Anschauungen ihrer Zeit in gedrängter Form. Das ist nicht wahr. Weggers Buch enthält in gedrängter Form die theologischen Anschauungen des 19. Jahrhunderts, wer will aber dieses Buch eine Bekenntnisschrift nennen? Enthalten auch die öumenischen Symbole nur die theologischen Anschauungen ihrer Zeit? „Die Erfahrungen, welche die christliche Kirche von den Thatfachen des Christentums successiv gemacht hat, hat sie nach dem Zeugnisse der Geschichte durch ihr Lehramt gemacht, und vermittelt dieselben auch in föuntlichen übrigen Gliedern der Kirche. Es sind sodann diese Erfahrungen, wiederum durch das Lehramt, ausgesprochen (formulirt) und niedergelegt (als Zeugnis der gemachten Erfahrung der Nachwelt überliefert) worden. Dies sind die Bekenntnisse der Kirche.“ — Die Kirche hat ihre

Erlebnisse als wahrhaftige Erlebnisse, als wirkliche Erfahrungen in den Symbolen ausgesprochen. — Die Symbole nicht anerkennen heißt nicht anderes als der Kirche in das Gesicht ihre eigenen Erlebnisse abzuleugnen — fordern, daß sie die von ihr gemachten Erfahrungen nicht solle gemacht haben, oder behaupten, daß diese Erfahrungen ganz oder teilweise Täuschungen gewesen seien.“ (Wilmr.) Der Missionar a. D. in Stuttgart erblickt in den lutherischen Bekenntnissen eine ganze Reihe von Täuschungen; Luther, Melancthon und die anderen Väter der lutherischen Kirche haben sich vielfach getäuscht, aber der württembergische Prälat Detinger hat sich nicht getäuscht. Die Reformatoren waren vielfach vom heiligen Geist verlassen, aber Detinger war das ausgewählte Hülfzeug, das lange nach der Reformation endlich das Licht auf den Leuchter gesetzt hat. — Der Verf. ist auch so thöricht, den Bekenntnissen einen Vorwurf daraus zu machen, daß sie kein vollständiges System, insbesondere in der Lehre von den letzten Dingen, enthalten, er lenkt also nicht den Unterschied zwischen den Bekenntnissen einer Kirche und den Kompendien der Theologen. Wie das Alte Testament die Wahrheit enthält, aber noch nicht die volle Wahrheit, so enthalten die lutherischen Bekenntnisse die Wahrheit insoweit, als der damalige kirchliche Kampf, der etwas anderes ist als Spekulationen auf der Studierstube, eine Festlegung der erkannten Wahrheit notwendig erscheinen ließ. Vielfach kommt noch einmal eine Zeit, in der die Symbole des 16. Jahrhunderts ergänzt werden. — Für den Verf. sind die Bekenntnisse der lutherischen Kirche störende Nebendinge, sie stehen ihm auf einer Linie mit dem „gemeinlichen Glaubensbewußtsein“, oder mit philosophischen Systemen, oder mit der eigenen Vernunft, die bei dem und jenem Einfluß auf die Glaubenslehre gewonnen haben. — Der Verf. kann mir keinen Vorwurf daraus machen, daß ich mich auf Wilmr berufe, denn er beruft sich ja auch auf einen einzelnen Theologen. Wilmr ist ein orthodox-lutherischer Theologe, der aus den Bekenntnissen der lutherischen Kirche sieht, ihm traue ich lieber als Wegger, der mit Detinger neben den Bekenntnissen der lutherischen Kirche steht. —

Insoweit der Verf. den Nationalisten Nitzsch und seinen Schüler Hermann überlegt, muß ich ihn loben und sein Buch empfehlen. Insoweit er die lutherischen Bekenntnisse bekämpft oder besanzen beurteilt, muß ich vor seinem Buche als dem Buche eines Heterodoxen warnen. —

Nach Wegger ist das Weltgericht kein absoluter Abschluß der Weltentwicklung, auch ist die ewige Verdammnis nicht im eigentlichen Sinne ewig, vielmehr wird es nach dem Weltgericht immer noch eine Weltentwicklung geben und ganz zuletzt wird auch der Satan in der Wiederbringung aller Dinge eingebegriffen sein, denn nach Wegger kann der Abfall von Gott auch ohne alle Bütte um Vergebung gesähnt und getilgt werden durch das Erleiden einer der Sünde ganz entsprechenden Strafe ohne alle Vergebungsgnade. Da Wegger das decretum absolutum bei den Unseligen nur

ein sozusagen absolutes Dekret sein läßt, so hätten wir hier das eigentliche decretum absolutum: der Teufel hat seine sozusagen unendliche, sozusagen ewige Strafe endlich überstanden, er will zwar von Vergeltung nichts wissen, aber bei Gott ist kein Ding unmöglich, also wird der Teufel trotzdem ins Reich Gottes aufgenommen — aus Gnade. — Wegger glaubt auf diesem Wege den seiner Meinung nach sonst unvermeidlichen Dualismus beseitigen zu können. Das ist verfehlt.

„Wenn Gottes Geschöpfe von Gott abfallen, so ist das kein Dualismus, denn Gott wird durch die Sünde der Menschen, mag dieselbe noch ungerichtet oder bereits gerichtet bestehen, in seiner Seligkeit nicht gestört. Es giebt eben auch eine reale, vollzogene Entfernung von Gott, ein Draußensein Apof. 21, 8, 22, 15, wie es in dieser Welt eine ideale, unvollzogene Entfernung von Gott giebt. Und wie die Sünde in dieser Welt Gott wider ihren Willen dienen muß, so wird auch in der zukünftigen Welt die ewige Verdammnis des Teufels und seiner Knechte Gott dienen als der ewige Abglanz Seiner Herrlichkeit, welche er in der geschaffenen und von ihm abgefallenen Welt offenbaren muß, oder Er wäre nicht Gott.“ (Wilmor.) — Wegger weiß recht gut, daß der Jorn Gottes seine eidernde Liebe ist; wo es sich aber um die Wiederbringung aller Dinge handelt, läßt er die Liebe Gottes ohne allen Jorn in gerade so schwächlicher Weise walten wie Nichts. —

Die hl. Taufe nennt der Verf. das Sacrament der Wiedergeburt, aber die Kindertaufe begründet nach ihm die Wiedergeburt nicht. Wegger scheint sich unter jeder Geburt etwas vorzustellen, bei dem der Geborenenwerdende in irgend einer Weise thätig sein muß.

Vom hl. Abendmahl sagt der Verf. „daß der geistliche Genuß des verherrlichten Gottmenschen nicht durchaus notwendig an den Genuß von Brot und Wein im hl. Abendmahl gebunden ist, sondern daß wir die geistlichen Lebenskräfte, die von Christo, dem lebendigmachenden Geiste, ausgehen, auch aus Verzierung in das Wort Gottes, besonders in Gemeinschaft mit wahren Jüngern Jesu, sowie durch persönlichen Umgang mit dem Herrn im Gebet, genießen können.“

Hieraus ist zu ersehen, daß Wegger überhaupt keine Sacramente kennt, sie sind ihm nur Symbole, mit denen etwas verbunden ist, das auch anderswie zu haben ist. Damit hängt zusammen, daß die Zulassung Ungläubiger zum Abendmahl „sich in unsern Volks- und Staatskirchen nicht viel anders machen läßt“; diese „Rotalge“ (1) hat für Wegger auch unwidriger zu sagen, als die Ungläubigen überhaupt gar nicht Christi verkörperten Fleisch und Blut genießen. —

Mit einem Wort: der Verf. ist Calvinist, ausgeprobenener Calvinist. O. K.

— Die dritte und vierte Lieferung des theologischen Hilslexikons von Verthes bringt die Fortsetzung der chronologischen Tafel bis 1596 und den Schluß des alttestamentlichen

Wörterbuchs. Neu hinzugekommen sind synchronistische Tabellen der biblischen Geschichte. Letztere bilden ein sehr verdienstvolles Unternehmen. Die traditionelle Rechnung fällt die erste Spalte; ihr zur Seite treten die Zeitrechnungen von Araue, Assur, Babel, Aegypten, soweit dieselben sich auf Grund der neuesten Forschungen herstellen lassen; in ihnen eröffnet sich die Geschichte der Weltmächte, der Weltreiche neben derjenigen des Gottesvolks. Zur Ergänzung dienen verschiedene Tabellen, Stammtafeln, Völkertafeln; auch werden die abweichendenählungen bezüglich der einzelnen Ereignisse aufgeführt. Die Arbeit ist eine vorzügliche Zusammenstellung dessen, was man auf diesem Gebiet gebraucht und gern zusammen hat. So schreitet dies Werk als ein wahrhaft nützliches rüstig fort. Aber wird es bis Mitte 1892 fertig werden können? 1).

— Heilige Hoffnung. Predigten nach dem Kirchenjahre geordnet in der Klosterkirche zu St. Marienberg-Helmstedt gehalten von P. Georg Stöck, jetzt evangel.-luther. Missionar in Ostindien. (Gütersloh, Bertelsmann.) 1891. 368 S.

Diese der Frau Domina von Westheim zu Kloster St. Marienberg gewidmeten, während der dortigen Amtsführung des Verf. gehaltenen Predigten nehmen einen hohen Rang und sind in der Sprache edelster Rhetorik geschrieben. Der Schüler Löhles tritt uns allenthalben entgegen sowohl in dem Gegenstande, den er predigt, nämlich die christliche Hoffnung, als in der edlen Form, in die er seine Gedanken faßt. Hoffnungslänge will er bieten, doch meint er, sie tönten fast noch zu schätzern, „da ich die große Aufgabe anfrer dem Ende zuerkennenden Kirchengait je länger je mehr darin vornehmlich sehe, daß wir die Hoffnung unseres Berufes voll und ganz begreifen und uns also für die letzte beträgte Zeit das Del heiligen Rates sammeln.“ Zwei Bedenken sind uns bei diesen sonst so schönen Predigten aber doch gekommen: 1) Marienberg ist eine Erziehungsanstalt im Geiste der von Löhle in Dettelsau gegründeten Schulen. Stöck hat seine Predigten also für heranwachsende Mädchen von 14—16 Jahren gehalten, waren sie für diese nicht, namentlich auch in der Ditteltion zu hoch? Auch der gereifte Leser muß sich diltweilen fragen, was mit diesen sich zugeschliffenen Sentenzen eigentlich gesagt sein will. 2) Der Verf. entschuldigt es mit dem Zeitmangel in seinem neuen Berufe, daß er die Predigten so gebe, wie er sie früher geschrieben habe. Er arbeitet zu Anfang jeder Predigt ausführlich und er stützt sich das Ende derselben. So wird es mancher deshäufiger Prediger machen, wenn er sich auf seine Sonntagsgarbeit rühet, und niemand wird ihn tabeln. Aber wer sich eine Predigtammlung kauft, sollte der nicht auch voll durchgearbeitete Predigten verlangen können? J. P.

— Kreuzesblüten. Meinen lieben Gefährten in Krankheit und Leiden zur frommen Unterhaltung geweiht von Emmy Viehrl. 5. bis 10. Tausend. Mit kirchlicher Genehmigung. Mit einem Titelbild. (Wabernborn, Ferd. Schönigh.) 1891. X n. 268 S. 1,60 W.

Das Buch der seit 25 Jahren an's Krankenbett geketteten katholischen Verfasserin legt Zeugnis ab von einer tiefen, innigen Frömmigkeit, es enthält auch viele Städte, die jeder Kranke, gleichviel welcher Konfession er angehört, mit Erbauung lesen wird; als Ganzes aber ist es für ein evangelisches Krankenbett vollkommen unbrauchbar. Zur Begründung meines Urteils brauche ich nur auf das spezifisch katholische *Vimborium* zu verweisen, welches aus diesen doch ernst und fromm gemeinten Betrachtungen überall eingestreut ist: Anrufung und Verehrung der „Heiligen“, Gebete zur Mutter Gottes, Verfassung auf „unsern heiligen Vater, Leo XIII.“ u. s. w. II. a. werden z. B. Gebete und Betrachtungen für die „14 Stationen des Kreuzweges“ mitgeteilt, die man zur Gewinnung der Kreuzweg-Ablässe beten muß. Dabei ist bemerkt: „Kranke, die den Kreuzweg zu Hause oder auf ihrem Bette beten und nicht von einer Station zur andern gehen können, müssen zur Gewinnung der Ablässe das mit Kreuzweg-Ablass verfehene Kreuz in der Hand halten und 20 Vaterunser und Ave maria beten.“ So etwas liest ein Evangelischer, dem seine Sündenvergebung, Leben und Seligkeit „sola fide“ feststeht, kaum in gesunden Tagen ohne Verwunderung; für einen Kranken verbietet es sich von selbst.

A. W.

— Die Gläubig-Entschlafenen von Daniel Moore. Vier Vorträge gehalten in der Holy Trinity Church, Babbington. Uebersetzt von Hl. Seifert. (Güterstoh, Bertelsmann.) 1891. 63 S. 80 Pf.

Vier Vorträge, in der Abendszeit 1888 gehalten, die Frage nach dem Zustande der Gläubig-Entschlafenen zwischen dem Tode und der Auferstehung am jüngsten Tage behandelnd. Was der englische Theologe giebt, wird als der gesunden Lehre entsprechend bezeichnet werden müssen, namentlich bescheidet er sich anenthaltend, nicht mehr wissen zu wollen, als was uns die heilige Schrift wirklich offenbart hat. Er verwirft zwar jeden wirklich vom Zustande nach dem Tode handelnden Schriftauspruch, aber er hält sich, zu weit gehende Folgerungen zu ziehen und die Linie zu überschreiten, welche besonnene Schriftauslegung von phantastischer Schwärmerei trennt. Sehr vorsichtig markiert er stets auch die Punkte, wo er Vermutungen ausspricht, die zwar der Schrift nicht widersprechen, aber auch nicht mit ausdrücklichen Worten durch sie gestützt werden. Widerspruch erheben möchte ich nur gegen das, was er von einem „geistlichen Leibe“ der Seelen im Zwischenzustande lehrt. Mit einem neuen Leibe „überlebet“ werden sollen wir erst nach der Auferstehung. — Die Uebersetzerin hat diese Vorträge in schwerer Prüfungszeit, zunächst um selbst über diese sie damals tief bewegenden Fragen zur Klarheit zu kommen, ins Deutsche übertragen. Daß sie ihre Uebersetzung veröffentlicht hat, wird ihr von manchem Genossen in der Trübsal gedankt werden. Die Uebersetzung liest sich gut, nur einzelne Unbedeutendheiten erinnern daran, daß man kein Original vor sich hat. Von manchem, was

ich mir angemerkt, möchte ich nur den oft wiederkehrenden Ausdruck nennen: „entkörperte Seelen“. Die „vom Leibe getrennten Seelen“ wäre zwar etwas unglücklich, aber besseres Deutsch.

J. P.

— Die russische Kirche. Eine Studie von Hermann Dalton. 1892. (Leipzig, Dunder & Humblot.) 84 S. 2 M.

Der verehrte Verfasser hat uns im vorigen Jahre durch ein fest ähnlichen Umfangs wie das vorliegende mit der evangelischen Kirche Russlands bekannt gemacht; jetzt will er uns das Verständnis der Kirche vermitteln, die als die herrschende zur Zeit die evangelische so schwer bedrückt. Nach einem Ueberblick über die geschichtliche Entwicklung der russischen Kirche schildert er die Eigenart des Volkes, das ihr angehört, skizziert die kirchliche Verfassung und den Bestand der Geistlichkeit und geht zuletzt auf die verschiedenen, teilweise separatistischen Strömungen ein. Gern folgen wir der umsichtigen und zuverlässigen Führung des Verfassers — ist er doch mit dem, was er schildert, meist durch eigene Anschauung bekannt — und bebauern nur, daß der Rahmen, in dem er uns die einzelnen Bilder vorführt, so eng sein mußte und nicht noch weiteren Bildern Raum gewährt. Wt.

— Predigtliteratur.

Die Aufgabe und Bedeutung der Predigt in der gegenwärtigen Krisis. Von D. Hermann Cremer, Prof. d. Theol. und Universitätsprediger zu Greifswald. 2. völlig umgearb. Aufl. (Berlin 1892, Wiegandt und Grieben.) 2 M.

Die gegenwärtige Krisis besteht darin, daß die Massen in Bewegung gekommen sind, mit Bewußtsein und Anspruch auf Führung in die Geschichte eintreten und zwar in entschiedener Lösung von der Kirche. Die Aufgabe der Predigt ist die alte und immer gültige: Evangelium zu predigen — freilich geht mit der besonderen Maßgabe, daß die Kultuspredigt der Gemeinde den Verhältnissen entsprechend zugleich Missionspredigt werde. Das sind kurz die beiden Grundgedanken dieser bedeutenden kleinen Schrift, die viel inhaltsreicher ist, als ihr Titel vermuten läßt. Sehr beherzigenswert ist der 4. Abschnitt: „Unsere Aufgabe für die Predigt“ —, sehr schön der Schluß: „Der Erfolg“. Aber das Bedeutendste ist nicht eigentlich, was über die Predigt, als vielmehr das, was über die gegenwärtige Krisis gesagt wird. Was die erstere betrifft, so soll in dem ersten Abschnitt über „Begriff und Wesen der Predigt“ das, was im 3. (Aufgabe der Predigt für die Gegenwart) aufgestellt wird, fundam. entwerfen werden, wobei sich für den Homiletiker hier und da wohl auch Einwände erheben ließen. Für diese Aufgabe selbst findet dann der Prediger reiche Anregungen und Hinweise. Ueberall treten uns die eigentümlichen Cremerischen kurzen und förmigen Zusammenfassungen entgegen, von denen ich einige anführe, um Lust nach Mehr zu machen. „Man kann tief trauern, wenn die Aristokratie des Geistes, der Geburt und der Macht sich vom

Christentum entfremdet, aber verzweiffelt ist die Lage noch nicht, so lange noch die Armen und Weringern zum Christentum halten. Nur ohne den vierten Stand kann die Kirche nicht bestehen. (S. 59.) — „Wir müssen nicht aufhören, dem Volke zu predigen, um uns den Wenigen zuzuwenden, wir müssen vielmehr nun erst recht anfangen, ihm zu predigen und zwar Evangelium zu predigen, nicht ein neues, sociales Programm oder dergleichen. . . . Im neue Ordnungen an die Stelle der alten zu setzen, dazu gehört eine sonderliche Begabung, die zwar nicht unabhängig vom Christentum zu sein braucht, die aber nimmer im Namen des Christentums technische Fragen zu lösen unternimmt. Im Geist des Christentums ist etwas anderes, als im Namen des Christentums“ (S. 64). — „So lange der Trostfaktuscher neben allem Schand doch noch die Predigt gern nimmt und liest, so lange reben die Thatfachen dafür, daß unser Volk die Predigt entbehrt, daß alles gethan werden muß, um sie ihm wieder zu verschaffen. Es gilt Predigtstätten schaffen und Prediger hinstellen, mögen auch Parochialrechte darunter leiden.“ (S. 62). „Es giebt nichts, was dem Menschen so fongential sein könnte als Jesus nimmt die Sünder an“, und doch stoßen sich die Menschen aller Jahrhunderte an nichts so sehr, durch nichts fähen sie sich so wenig fongential berührt.“ (S. 83.) Und am Schluß (S. 144): „Wenn wir wissen, was die Volkstirche bedeutet, daß sie das Mittel der Geduld Gottes ist, um in den Böllern sein Volk zu bereiten, so wissen wir, daß wir grade gegenwärtig vor einer Aufgabe stehen sondergleichen, vor der Aufgabe der Missionspredigt zur Erhaltung und Erneuerung der Volkstirche zu einem Stande, wie sie noch nicht gewesen.“

Wir stimmen der hier gegebenen Zeichnung der Aufgabe von Herzen zu. Fragen wir aber nun: Ist die Predigt der Gegenwart dieselbe oder nicht? — Diese Frage zu verneinen, ist schwer, sie zu bejahen unmöglich. Im Ganzen würde ich sagen: sie sucht die Lösung und wir haben auch in der homiletischen Litteratur Zeugnisse von verheißungsvollen Anfängen. Aber im allgemeinen ist die immer noch herrschende Predigtweise — wenigstens nach den litterarischen Produkten, die darüber ihr Urtheil gefaßt — weitaus nicht genügend dem Verus der Predigt in der Gegenwart entsprechend. Ich rede hier ganz besonders von Deutschland. Aus anderen ewangelischen Ländern kommen hier nur die Klänge zu uns herüber, die wir zwar nicht als vollständige Beweise für eine völlig andere Sachlage in jenen Ländern nehmen wollen, die aber doch im Staube sind, anregend auf die Umbildung unserer Predigtweise zu wirken.

Es ist mir eine Freude, heute eine Predigt-sammlung zu nennen, die in hervorragendem Maße hierzu geeignet sein dürfte, eine sehr bedeutende und erfreuliche Bereicherung unserer Litteratur: Religiöse Reden von Fred William Robertson. In deutscher Uebersetzung mit einem Vorwort von D. Ad. Harnack. (2. Aufl., Leipzig, 1891. J. C. Hinrichs. 3 Mk.) Der Verfasser († 1853) ist einer der englischen christlich-socialen, die so Großes geleistet haben

in der Beeinflussung der sozialen Entwicklung durch den christlichen Geist. Aber die hier gebotenen Predigten sind keineswegs soziale Volksreden, sondern wirkliche Predigten über biblische Texte und christliche Lehr- und Lebensfragen, jedoch in der Sprache unserer Zeit, in der Waffenerüstung nicht des vergangenen, sondern des gegenwärtigen Jahrhunderts, die Interessen, die Fragen, die Aufgaben erfassend und geistvoll entwickelnd, welche die Kinder unserer Zeit beschäftigen und beschäftigen müssen. Die Predigten sind sehr kurz, ohne die uns gewohnte Form der Einleitung, der Disposition, des besonderen Schlusses, — aber die innere Ordnung der Gedanken kommt dem Verständnis auf das vorteilhafteste entgegen, und die Ausdrucksweise ist nicht die unserer Predigtprache, ist aber nie prosaisch, oft von hoher Schönheit. Ich nenne nur einzelne der Themata: Die Bedeutung und der Werth der christlichen Liebe — Wie wir den Irrenden helfen sollen — Die Verführung durch Christus — Gehorham, das Mittel, um zu geistiger Erkenntnis zu gelangen — Die Täuschungen des Lebens. Als besonders charakteristisch hebe ich hervor: Christi Urtheil über Erbsünde und: Die sinnliche und geistliche Anregung, letztere über Eph. 5, 17, 18: lauset euch nicht voll Weines, sondern werdet voll Geistes. — In einer homiletischen Zeitschrift würde ich noch vieles über dies Buch zu sagen haben, aber ich denke, daß an dieser Stelle das Gesagte genügt, um viele gebildete Christen — nicht nur Theologen — auf diese ungewöhnliche Sammlung von 24 Predigten hinzuweisen. M. N.

3. Biographisches.

— Unser Rektor und seine Kollegen. Erinnerungen eines alten Grimmeners. Der teuren Alma mater am Rudenstraße zur Feier der Einweihung ihrer neuen Heimstatt in unvergänglicher Dankbarkeit zugeeignet. Mit Eduard Wunders Porträt (Leipzig, Dürrsche Buchhandlung.) 66 S. 75 Pf.

Der Verfasser J. Winter erneuert das Andenken an Eduard Wunder (1800—1869), weiland Rektor des Gymnasiums in Grimma, und seiner beiden Amtsgenossen Christian Gottlob Lorenz (1804—1873) und August Friedrich Müller. Die Wahrheit des Sages: Lehren, erziehen ist ein in eminentem Sinne persönliches Werk, bei welchem darum an der rechten Persönlichkeit alles liegt, viel, viel mehr noch als an Lehrmethoden und Plänen“, hat sich an den drei Grimmaischen Gymnasiallehrern bewährt. Wunder war „eine lebendige Verbindung von Christentum und klassischer Gelehrsamkeit.“ Die Grammatik war ihm nur der Weg zum Ziel. Religiösen Willen schätzte er höher als äußere Gaben. — Lorenz war Altphilologe und Vertrauensmann der Schüler. Mochte er einen Wis, so durfte nicht gelacht, wohl aber laut gedrückt werden. Solche Absonderlichkeiten finden sich überall. Unser Geschichtslehrer in Darmstadt hatte eine bestimmte Anzahl von Wigen auf Lager, die die Schüler mit einem kurzen, lauten Brüllen beantworteten. Aus dem

Stegreif entstandene Bioge lauden nicht immer Verfall, der negative Erfolg wurde mit einem langgedehnten Summen festgesetzt. —

Dem trefflichen Religionslehrer Müller wird nachgerühmt, daß nur wenige seiner Schüler sich dem christlichen und kirchlichen Leben entfremdet haben. Könnte man das von allen Religionslehrern an den deutschen Gumnasien sagen, so gäbe es nicht so viel verweltlichte Warrer und nicht so viel an Bier und Klatsch sich verzugnigende Beamte. —

Die Erinnerungen des alten Grimmeusers gezeihen nicht bloß den drei Vehrern zur Ehre.

O. K.

— F. W. Hengstenberg. Sein Leben und Wirken. III. (Schluß) Band von Sup. Th. Schmalenbach. (Güterloh, 1892. T. Vertelsmann.)

Es wird vielen wie mir eine rechte Weihnachtsfreude gewesen sein, daß endlich dieser Schlußband der Biographie Hengstenbergs erschienen ist. Wenn leider die ersten Bände, von dem sel. Professor Bachmann verfaßt, bisher nicht den erwünschten Absatz gefunden haben, so wird dieser Band wohl schneller und guten Absatz finden. Der Sup. Schmalenbach in Kempten war der rechte Mann zur Vollenbung des Werkes. Er hat bei der Abfassung desselben auch den rechten Weg eingeschlagen, nämlich den, den gewaltigen Reugen des Herrn möglichst selbst zum Wort kommen zu lassen. Er hat daher reiche Auszüge aus den Vorworten der Ev. K.-Z. gegeben. Dieselben verdienen es immer und immer wieder gelesen zu werden, teils wegen der tief erbaulichen Schriftauslegung, die Hengstenberg darin bietet, teils wegen der Beleuchtung der kirchlichen Zeitereignisse, die sie enthalten. An die Mitteilung dieser Vorworte werden dann Mitteilungen über hervorragende Aufsätze in der K.-Z. sowie über seine Schriften geknüpft. Hier sind freilich einige, wie der Kommentar zum Hohenliede und zu den Sprüchen Salomos, übergangen. Namentlich der erstere hätte wohl eine Erwähnung verdient. Höchst interessante Mitteilungen werden aus den Briefen hervorragender Mitarbeiter Hengstenbergs gegeben, z. B. Leos, Ludwig v. Gerlach, Tholuck, Büchseis, Walles. — Für die köstlichen Mitteilungen über die letzten schweren Lebensjahre Hengstenbergs sind wir den Giebrern der Familie, deren Mitteilung sie ermöglichte, besonders dankbar. Wir sehen darin das Wort der Schrift wieder bewährt: Dem Gerechten muß das Licht immer wieder ausgehen.

Welch ein Mann! — so muß man bei der Lektüre dieses Buches immer wieder ausrufen und dem Herrn danken, der ihn seiner Kirche gegeben und so lange erhalten hat. Hengstenbergs größte Bedeutung wird von Schmalenbach mit Recht darin angegeben, daß er wie Luther und Bengel tief in der Schrift lebte und den Geist des Wortes Gottes in sich aufnahm und walten ließ. Daher seine Furcht vor Gott und seine Furchtlosigkeit vor den Menschen. Wenn es auch jetzt manchmal so scheint, als wäre seine Arbeit für das gläubige Verständnis des N. T. vergessen

und als wären all die lustigen Hypothesen, die er in seinen Beiträgen zur Einleitung des N. T., in seiner Christologie u. a. Schriften so siegreich bekämpfte, von der jetzigen theol. Wissenschaft wieder auf den Thron gesetzt — wir sind der festen Hoffnung, daß eine spätere Zeit die Schätze wieder heraussuchen wird, die in seinen Schriften niedergelegt sind. Nach seinem Tode sind einige seiner mit großem Fleiß ausgearbeiteten Vorlesungen herausgegeben, wie die besonders ausgezeichneten über die Geschichte des N. Bundes, über die Leidensgeschichte und über das Buch Hiob. Wüchsten doch auch noch die über die Einleitung ins N. T. herausgegeben werden! Hengstenbergs Wirksamkeit unter seinen Schülern war gerade durch seine Vorlesungen eine große. Ich wenigstens kann bezeugen, daß mit mir sehr viele gerade seinen Vorlesungen viel verdanken. Sie waren nie trodene Wissenschaft, sie führten uns in die Schrift tief hinein. War Hengstenberg auch im persönlichen Verkehr mit den Studenten nicht so den einzelnen nachgehend, wie der selige Tholuck, so mußten doch die, welche ihm näher traten, es inne werden, ein wie warm teilnehmendes Herz er hatte. In seinen Sprechstunden, die er täglich von 4–5 für die Studenten hatte, war er stets bereit, ihnen mit seiner Erkenntnis des göttlichen Wortes zu dienen und auf ihre Fragen einzugehen. Als ich in Berlin studierte, schickte er mich zweimal zu kranken Pastoren, die in Berlin in Bethanien und in der Klinik des Prof. Böhm krank lagen, um ihnen aus ihrem Krankenbette, das bei dem einen zum Sterbebette wurde, aus guten Schriften, die er mir für sie mitgab, vorzulesen. Wer ihn nur aus seinen Schriften und aus der Ev. K.-Z. kannte, hatte keine Ahnung von dem weichen und arten Herzen des treuen Mannes. Und auch in dem schärfsten Kampfe gegen die verkehrten Richtungen der Zeit und gegen die unglückliche Vermittelungs-theologie trieb ihn doch nur die Liebe zum Herrn und zu Seiner Kirche! —

Dem Sup. Schmalenbach sei der herzlichste Dank, daß er das Lebensbild Hengstenbergs so schön vollendet und unserer Zeit die teure Gestalt desselben wieder so lebendig vor die Augen gestellt hat.

Ahrensbürg.

Nachtmann.

(Wir geben diese uns zugegangene Rezension des Schmalenbachschen Buches gern wieder, mit dem Bemerkung jedoch, daß die Redaktion für die Hengstenberg'sche Theologie nicht unbedingt Partei ergriffen haben will. Neb. d. N. I. Nr.)

4. Literaturwissenschaft.

— Schiller als Philosoph. Von Runo Fischer. 2. neubearbeitete und vermehrte Aufl. In zwei Bänden. Zweites Buch. Die akademische Zeit 1789–1798. (Heidelberg, Carl Winter.) 224 S. 3 M. 50 Pf.

In neun Abschnitten würdigt der Philosoph Fischer den Philosophen Schiller, der ein Schüler Kants wurde, aber über seinen Lehrer hinausging. Auch die rein biographischen Notizen be-

gleitet der Verfasser nicht selten mit treffenden Bemerkungen, so sagt er von den Ärzten, die Schiller behandelt haben. Sie hätten nach dem damaligen Stande ihrer Kunst die Blutverluste durch Blutentziehung und die Entkräftung durch Mangel an Nahrung zu heilen gesucht. Wir haben nach hundert Jahren nicht die geringste Verechtigung, über die damaligen Heilkundigen zu lächeln, denn es ist noch gar nicht lange her, daß die Ärzte unserer Gegenwart Krankheiten hervorgerufen oder verschlimmert haben mit Einimpfung eines Mittels, dessen Erfinder Koch das Heilmittel im Krankheitsstoff zu finden meinte. Von den Berufsgenossen Schillers in Jena sagt Fischer in anerkenntenswerter, ohne Zweifel durch reichliche Erfahrung genährter Unbefangtheit: „Dazu kamen die Wüvberwärtigkeiten des Professorenstands, die akademische Hierarchie und der collegialische Reid, wovon es nach der Beschaffenheit der Charaktere nur seltene Ausnahmen giebt.“ In dem Entwurf des Schreibens, mit dem Prorektor und Senat Schillern als „ordentlichen Honorarprofessor der Philosophie“ begräßt, war gesagt worden, „daß es dem Collegium der ordentlichen Professoren zur Ehre gereiche, ihn näher mit sich verbunden zu sehen. Bei tieferer Erwägung fand man, daß dem Dichter des Wallenstein damit der Ehre zu viel angethan worden; man verbesserte den Ausdruck und ließ ihn wissen, daß seine Collegenschaft den ordentlichen Professoren zu großem Vergnügen gereiche.“

Vor anderen Abschnitten wird der achte über „die naive und sentimentalische Dichtung“ um ihrer Gemeinverständlichkeit willen geeignet sein, ein größeres Publikum zu dem nicht leicht zu bewältigenden Buche anzulodern. Sätze wie die folgenden: „Die naive Empfindung ist das einfache, gesunde Heimatsgefühl in der Natur, die sentimentalische (nicht zu verwechseln mit der sentimental) das Helmsch nach der Natur. Dort empfinden wir natürlich, hier empfinden wir das Natürliche. — Die naiven Dichter sind die Kinder der Natur, die sentimentalischen ihre Liebhaber, beide bejahen und lieben die Natur, aber in ganz verschiedener Weise: jene lieben sie kindlich und einfach, diese mit Begeisterung und Schwärmerei.“ — sind nicht bloß geistreiche, kurzgefaßte Definitionen, sie sind zugleich Dichter für das Verständnis aller Dichtung, denn „alle Poesie ist entweder naive oder sentimentalisch, alle sentimentalische Poesie ist entweder satirisch oder elegisch.“ Homer und Shakspeare waren naive Dichter, Klopstock war ein sentimentalischer Dichter. Goethe dienet im Werther ein Beispiel, wie ein naiver Dichter über einen sentimentalischen Dichter Herr geworden ist. —

Der letzte Abschnitt „Das Ideal und das Leben“ erörtert das große, aber schwerverständliche Gedicht, das die Ivern Schillers in seiner zweiten philosophischen Periode ebenso zum Abschluß bringt, wie „Die Künstler“ seine erste Periode. „Das durchgängige Thema, welches den Dichter erfüllt, ist die ästhetische Freiheit und deren Herstellung aus den Gebreden und Gebundenheiten

des Lebens durch den Einfluß der Schönheit und Kunst. Diese Freiheit ist „Das Ideale“, unsere Leiden sind das Leben.“ O. K.

— Briefe Friedrich Leopolds Grafen zu Stolberg und der Seinigen an Johann Heinrich Voss. Nach den Originalen der Münchener Hof- und Staatsbibliothek mit Einleitungen und Anmerkungen herausgegeben von Otto Hellwighaus. (Künster in W., Asendörff.) L. V. und 524 S. 8 M.

Die Münchener Originale werden in diesem Bande zum erstenmale vollständig veröffentlicht, und zwar mit diplomatischer, auf alle Einzelheiten der Orthographie, Interpunction pp. sich erstreckender Treue. „Zwei alzu vertraulich-derbe, für den Zusammenhang durchaus bedeutungslose Sätze sind unterdrückt worden.“ — Die ausführliche Einleitung verbeitet sich über Entstehung, Entwicklung und Charakter des Verhältnisses Stolbergs zu Voss bis zur Zeit der Trennung (1772—1800). Die Anmerkungen (S. 307 bis 499) bringen alles, was zum Verständnis der Briefe für ein größeres Publikum notwendig ist. — Da die Briefe Vossens an Stolberg wahrscheinlich nicht mehr vorhanden sind, so haben teils sonstige Briefe von Voss (an seine treffliche Frau, an J. M. Müller pp.), teils Auszüge aus den Streifschritten Vossens (Bestätigung der Stolbergischen Umtriebe, Sophronion, Wie ward Irtzh Stolberg ein Unstreiter) als Ersatzmittel dienen müssen. —

Die „ewige Freundschaft“ der beiden Hainbundsdrüber konnte nur von verhältnismäßig kurzer Dauer sein. Schon die äußere Lebenslage — Stolberg, einer reichgräflichen Familie angehörnd, mit christlicher Sorgfalt erzogen, Voss, der Enkel eines Leibeigenen, Sohn eines heruntergekommenen Pächters, von Jugend an ein Adelsfeind, — ferner die angeborenen Charakteranlagen — Stolberg, der feinsühlende, gütige, edeldenkende, garttsinnige Mann, Voss, der mit gemeinem Bauernegoismus ausgeflattete, kalte, profalische Vernunftmensch — und endlich die Stellung zu Christentum und Kirche — Stolberg, von früh an innig gläubig, Voss ein rationalistischer Nacktlopp — mußten mit der Zeit das Freundschaftsbund lockern und zuletzt lösen, umso mehr als Stolberg und Voss auch in der Poesie und in der Politik von Haus aus ganz verschiedene Wege einschlugen. Der Herausgeber macht mit Recht darauf aufmerksam, daß die Trennung noch früher erfolgt wäre, wenn die beiden Jugendfreunde stets an einem und demselben Ort gewohnt hätten. Ausgleichend wirkten außerdem die Frau des Aeltors von Entlin, die in jeder Hinsicht musterhafte Ernestine Voss, und die erste, früh zum Himmel gereiste Galtin des Friedrich Stolberg, die von allen, die sie kannten, wie ein Engel verehrt, Agnes von Wilseden. Die zweite Frau Stolbergs hatte diesen süßigenden, friedliebenden Einfluß nicht. —

Wer die Anmerkungen des Herausgebers studiert, wird die Bemerkung machen, daß der raube, schroffe, nur auf sich selbst lebende Voss mit Ver-

ren wie Schülern bei geringfügigen Anlässen in Streit und dauernde Zwietracht geraten ist. Haß und Feindschaft lagen von jeher in Böhens Natur, daher auch sein nach Jahrzehnten wie aus einem scheinbar erloschenen Krater ausströmendes Feuer des Hasses gegen den Jugendfreund losbrach. Nur der Höherstehende kann tolerant sein. Boß stand auf ganz niedrigem Boden, daher seine bis ins Väterliche gehende Intoleranz. Die Art und Weise, wie er den Uebertritt Stolberg's zur römischen Kirche beurteilt hat, mußte ihm auch bei allen billig und gerecht denkenden Evangelischen den letzten Rest von Ansehen rauben. Der Freiherr von Stein hat 1802, also 17 Jahre vor Böhens literarisch behätigter Intoleranz, in einem Briefe die Bemerkung gemacht: „Das Betragen seiner (Stolberg's) literarischen Freunde Jacobi und Boß bleibt hart, brutal, einseitig, sie, die mit Menschen von allen Farben und allen Meinungen und allen Korpfrankheiten leben, warum erlauben sie Stolberg nicht seiner Uebergangung gemäß zu leben? Er glaubt in der katholischen Religion Ruhe und Bestimmtheit zu finden . . . warum ihn mit Blut und Schimpfen verfolgen?“ (Warum der Herausgeber an der punktierten Stelle die Worte weglassen hat: „er findet in ihr das reine, ursprüngliche Christentum“, kann ich nicht einsehen.) —

Ein vorzügliches Lebensbild des Johann Heinrich Boß hat Wilmar seinerzeit für das Wagnersche Staats- und Gesellschaftslexikon (später in der Sammlung von Lebensbildern deutscher Dichter und Germanisten“ wiederholt veröffentlicht) mit der ihm eignen Unparteilichkeit abgefaßt. Wenn man hiernach den Uebersetzer Boß gebührend anerkennt, den Dichter Boß gebührend mißachtet und in dem Menschen Boß „ein ethisches Gewächs von bedenklicher Natur“ sieht, so kann man nur demütern, mit wie viel christlicher Nachsicht, Milde und Langmut Friedrich Stolberg in seinem Jugendfreunde das antichristliche Urbild des von Boß redlich genannten Charakters von Grünau getragen hat.

Der Herbsts Boß-Biographie kennt, wird in dem mit größter Sorgfalt, echt deutschem Gelehrtenfleiß (der ganz harmlos seinen Lesern gegenüber das Wort „befanntlich“ gebraucht, wo es sich um gänzlich unbekante Dinge handelt) und mit der Ruhe und Objektivität des Geschichtsschreibers abgefaßten Buche eine willkommene Ergänzung finden. Dasselbe gilt von den Lesern der Janssenschen Bücher über J. v. Stolberg.

O. K.

— Das junge Skandinavien. Vier Essays von Ola Hansson. Inhalt: 1) die neue Richtung (Georg Brandes), 2) J. F. Jakobsen, 3) August Strindberg, 4) Arne Garborg. (Dresden und Leipzig, C. Bertson.) 184 S. 2 M.

Der Verfasser nennt den Juden Brandes einen Heros in der Kultur des Nordens, einen Sämann des Geistes; „fast alles, was in den Nordpolländern aufsproß und blühte, ist aus dem Samen entsprossen, den er auf die Erde warf.“ In seiner ersten Periode war sein Name in aller Mund, denn er war als Athlet ein Ableger des

äußersten linken Flügels des Vegetianismus in Deutschland, der Strauß und Feuerbach. In seiner zweiten Periode ist es „fast still um ihn herum“ geworden, denn er hatte sich insofern „mehr und mehr dem entrendem angefügt, was man sein eigenes Werk nannte“, und folgte dem Propheten Friedrich Nietzsche. Eine Zeitlang hat Brandes in Berlin gelebt und sich an der von dem Juden Kobenberg — eigentlich Veyhl — dirigierten „Deutschen Rundschau“ beteiligt, jetzt ist er wieder in Kopenhagen, wo er hoffentlich bis an sein Lebensende bleiben wird.

Viel interessanter als das einleitende Kapitel über Brandes sind die Aufsätze über den jändischen J. F. Jakobsen, der als Botaniker und Novellist, als Träumer und kranker Mann sein Leben mit Betrachten von Blumen und dem Lesen englischer Damenromane beschloß, über den jungschwedischen A. Strindberg, der sich als Gegner der Frauenemancipation und als Satiriker hervortat, sich die Mühe und Arbeit um ein lebensunfähiges theatralisches Werk machte und jetzt wie Heines Nichtenbaum einsam im Norden auf kahler Höhe steht, und endlich über den junornorwegischen Arne Garborg, der Naturalist vom reinsten Wasser nur vermöge seiner großen Objektivität zum entscheidenden Reaktionsär gegen die Bauernergötterung geworden ist.

Allen diesen Jung-Scandinaven ist im Gegenzug zu Ibsen und Björnson der Charakterzug eigen, daß sie mit dem Christentum völlig gebrochen haben und in geschlechtlicher Beziehung freier denken, als diese bereits zum alten Eisen gerechneten „großen“ Dichter.

Der Verf. würde gut gethan haben, wenn er eine Uebersicht der ins Deutsche überetzten Werke seiner drei skandinavischen jungen Dichter gegeben hätte. Was er von dem Inhalt der einzelnen Dichtungen angeht, ist so geschrieben, daß man gerne, wenn überhaupt möglich, das eine oder das andere Werk in deutscher Uebersetzung lesen möchte.

Der Verfasser ist Schwede. Er scheint die vorliegenden Aufsätze deutsch geschrieben zu haben, denn von einer Uebersetzung wird nichts gesagt. Jedenfalls hätte ein der deutschen Sprache mächtiger Schriftsteller das Manuscript vor dem Druck durchgehen sollen. Man sagt nicht „beindrückt“, sondern beeinflusst, nicht auf einen, sondern zu einem sich beeinflussen. Ob man, wie S. 31 vermutet wird, ein gebrochenes Klitzger heilen kann, beweise ich. Die Fremdwörterflucht des Verf. gefällt sich in einem und demselben Satz in einem aristokratisch durchgeformten Mongolenesicht (ist dabei an die mongolische oder an die skandinavische Aristokratie zu denken?), in einem Apynigen Renaissancemund und in einer phänomenal hohen Stirne. Muster von Gleichmüdigkeit finde ich in den Sätzen, daß Strindberg mehr als irgend ein anderer den Nabelstrang des Mutterlandes in sich fühlte auch noch in sich!), daß in den dunklen, fargen, abgefloßenen Gebirgsstreden Nordwegens das Schweigen sich zur düstern Beleuchtung verdichtet und zu den runden Schreitelfloeden der Bergflößen sich ver-

härtest. — Wenn der Verfasser S. 154 sagt: „Die Dichteranlage und der Dichterdrang scheinen Garborg angeboren gewesen zu sein“, so frage ich: ja was denn sonst? Kann man solche Anlagen auch anerkennen oder sich nach und nach erwerben?

Zuletzt noch eine trostreiche Bemerkung: „Wohin man auch gehen mag, in Scandinavien langt man zuletzt immer bei der Kirche an; unsere geistigen Helden pflegen auf ihre alten Tage ihre Kinder im Staatsgewand des orthodoxen Gedankens wiederzusehen.“ O. K.

5. Poesie.

— Abgötterei treibt der Schriftsteller Max Beyer mit dem Fürsten Bismarck. Der Beweis für diese Anklage ist in den 74 „Grabschriften“ auf Bismarck enthalten, die bereits in fünfter Auflage veröffentlicht worden sind für 50 Pfennige zu kaufen sind.

Als Vorwort und Rechtfertigung hat Beyer die von Bismarck in Kissingen 1890 angeblich im Scherz gethane Aeußerung: „Ich wünsche mir nichts mehr auf dieser Welt als eine passende Grabschrift“, seiner Sammlung vorangestellt. Ob in dieser Aeußerung der Nachdruck auf nichts oder auf mehr gelegt worden ist, darüber schweigt die Geschichte. Von den 74 Grabschriften können folgende 8 gut genannt werden:

Er hatte niemals Furcht vor dem Worte Auflösung.

Nun fiel der erste Stein auf Ihn, den Er nicht zurückschleudern kann!

Hier ruht, der niemals ruhte.

Birchow, der Mich geistlos fand,
Hält Mich jetzt für interessant;
Al Mein Thun will er vergessen,
Dürfte er nur Meinen Schädel messen.

Hier ruht

Otto von Bismarck.

Seines Zeichens ein Edelmann,
Von Beruf ein Staatsmann,
Von Herzen ein Volkemann,
In Wahrheit ein Kind Gottes.

Sein Herz und Seine Hand
Schlugen fürs Vaterland.

Schloß wohl, Du guter und getreuer Knecht,
Mit Deinem Pfund gewuchert hast Du recht;
Ein echter Deutscher, hast Du über Nacht
Fünfhig Millionen deutsch gemacht.

So lang das Halbdraut noch blüht,
So lang ein Herz für Deutschland glüht;
So lang in der Mark die Fischen sehn,
So lang die Wolken am Himmel wehn,

So lang der Rhein in Freiheit rollt,
So lang man Lohn in Lndank zollt,
So lang wirst Du auf Erden
Geliebt, gesegnet und gelästert werden.

Auf der Goldwaage gewogen, kann man auch an der einen und der anderen dieser Grabschriften etwas auszufehen finden, aber im ganzen drücken sie die Bedeutung Bismarcks als des aus den Paladinen Kaiser Wilhelm I. am meisten hervorragenden Mannes in angemessener Weise aus. Dagegen muß von der überwiegenden Mehrzahl der Bewerischen Grabschriften gesagt werden, daß sie teils in alderner, teils in frivolster, teils in lästerlicher Weise den Fürsten Bismarck zum Halb-gott machen.

„Wenn ein Deutscher in den Himmel kommt und findet Ihn nicht, dessen Leib hier begraben ist, so wird er in die Hölle fahren und Ihn dem Teufel streitig machen.“

Was soll das heißen? Dem Fürsten Bismarck, dem „Kinde Gottes“, wird mit der Hölle ein schlechter Ort angewiesen. Aber Himmel und Hölle sind für Max Beyer nur Tropfen. Darum kann er auch reimen:

Du schufest uns das Deutsche Reich,
Dir wird dafür das Himmelreich.

Als ob der Patriotismus, der erweiterte Egoismus, die Religion der Deutschen geworden wäre! Dieser Verwechslung ist auch das unsinnige Distichon entsprungen:

Fürchte Dich nicht vor Gott zu stehen und Rechnung
zu legen;
Dast Du gesündigt als Mensch, wird Dir als
Deutschem verziehen.

Ganz sinnlos sind auch die Zeilen:

Im Himmel werden Dir gegeben
Die Ehren, die man hier nicht hot;
Denn demokratisch ist das Leben,
Aristokratisch ist der Tod.

Der Tod ist der König der Schreden! Nach
keinen Gaben sehnt sich niemand. Max Beyer
nimmt ihn nicht ernsthaft, sonst hätte er den Vers
nicht wagen können:

Noch im Grabe kämpft Er, wie im Leben, gegen
Wärmer.

Das ist ja ein ganz unvollziehbarer Gedanke. Umgekehrt, der Had' und Scepter gleichmachende, demokratische Tod überliefert auch die Helden den Wärmern zur Speise. Von Kampf ist da nicht die Rede, nicht einmal tropisch.

Eine Ueßterung enthält der Reim:

Geh hin zu Gott in aller Ruh,
Gott ist ein Gentleman, wie Du.

Ein wie Bismarck hochbejahrter Mann hat neben diesen schensüchtigen Reim das Wort Fui geschrieben.

Recht frivol klingen auch die albernen Verse:
Wenn einst Sankt Peter grob zu Bismarck spricht:
„Die ewige Seligkeit, die kriegst Du nicht!“ —
Reiß Bismarck ganz gewiß noch einen Kat,
Er schlägt dem Petrus vor: ein Septennat.

In einer Anzahl Inschriften hat sich Bewer in bitterer Sprache gegen Kaiser Wilhelm II. Luft gemacht, auch der alte Bindtrock, Hinzpeter, Membrandt und Shakespeare müssen in recht ansehnlicher Weise zur Verhimmelung Bismarcks beitragen. Wie wenig Bewer mit Thatfachen rechnet, geht aus der Inschrift hervor:

„Juden ist der Zutritt verboten.“

Als ob der erste Reichskanzler sich jemals des Antisemitismus schuldig gemacht hätte. Hier war bei Bewer der Wunsch der Vater des Gedankens. Wenn jenes Verbot gerechtfertigt wäre, müßte es auch gestattet sein, Bismarck zu verherrlichen als einen Vorkämpfer für die Befreiung der evangelischen Kirche aus dem Fesseln des nicht mehr christlichen Staates, als einen Gegner des Kulturkampfes, der Evidenze, der Sonntagsarbeit, des Duells und mancher anderen schönen Sachen.

Einen unbestrittenen Vorzug hat Bewers Inschriften-Sammlung, man kann sie bequem in einer Viertelstunde lesen, von A bis Z. Bei seiner Broschüre „Membrandt und Bismarck“ bin ich erst bei D und dann bei W stehen geblieben.

O. Kr.

6. Unterhaltungslitteratur.

— Glück und Glas. Roman von Eduard Berg. (Leipzig, Viktor Ottmann.) 365 S. 1 M.

In der neuen „Bibliothek zeitgenössischer Schriftsteller“, die unter dem Titel „Ottmanns Bücherstab“ erscheint, umfaßt „Glück und Glas“ die Nummern 12—16. Es scheinen allerlei Meister zu Schachmännern berufen zu werden. Johann von Wildenrath, der Verfasser des dreibändigen bluttreibenden Romans „Der letzte Römer“, hat die Reihe begonnen mit der Erzählung „Leonore“, dann folgt der Vielschreiber Ammtor mit der gegen Tolstois Kreuzsonate gerichteten „Cis-moll-Sonate“, über die man schreiben kann: oerlorene Liebesmuth, hierauf bietet Max Nordau in zwei Hälften zu je 60 Pfennigen „Paradoxe“ dar — wer die „konventionellen Lügen der Kulturmenschen“ dieses vom Realistenfürer Conrad hochgepriesenen Juden kennt, wird nach neuen Büchern derselben nicht verlangen —, die Vielschreiber Heiberg und Bachensufen haben sich mit Nr. 17 und 18 „Höchste Liebe schweigt“, einer Novelle, und mit Nr. 19 bis 22 „Geopfert“, einem Roman, beteiligt. Den Schriftsteller Eduard Berg habe ich erst mit dem Roman „Glück und Glas“ kennen gelernt, andernfalls würde ich sagen: „Es thut mir lang schon weh, daß ich dich in der Gesellschaft seh.“ Berg ist ein tüchtiger, zu den schönsten Hoffnungen berechtigender, über die gewöhnlichen Romanschreiber, wie sie eben genannt worden sind, hoch hervorragender Schriftsteller.

Sein Held Felix Liebrecht, der elterntlose, von einem reichen Vetter, der hald Epikuräer, hald Chynist ist und den Beinamen Casull führt, zum Keißeitler erzogene, arg verdönnzte Tübinger Student, verliebt sich in die lebenswüdrige Tochter eines Pfarrers. Die guten Lebensregeln und

Natkschläge des Pfarrers schlägt Felix ebenso in den Wind, wie die nicht minder praktischen Natkschläge eines ihm befreundeten Professors der Rechtswissenschaft. Mit dem unerwarteten Tode des reichen Veters, der ab intestato von seiner widerrwärtigen Frau beerbt wird, bricht die ganze Lebensgrundlage des energielosen Idealisten Felix zusammen. Anstatt das akademische Studium fortzusetzen, wird er erst Journalist, dann unabhängiger Schriftsteller, hierau Socialdemokrat. Nachdem ihm der socialdemokratische Schwundel zum Ekel geworden ist, fristet er sein Leben mit schlecht bezahlten Ueberseetzungen englischer Romane und verkommt leidlich wie geistig, un pessimistisch einem frühen Tode entgegenzuwallen. Der christliche Glaube ist ihm nie zu Herzen gegangen, vielmehr stets nur ein Stoff ästhetischer Betrachtung gewesen. An männlicher Kraft und sittlicher Stärke hat es dem verwichlichten Keißeitler immer gefehlt, kein Wunder, daß er zuletzt Atheist wird. Das Gegenteil von Felix hat der Verf. in dem Sohne einer einfachen schwäbischen Kantorfamilie gezeichnet: mit 25 Jahren wird der arbeitsfrohe, gesundenkende Jakob Gugelhopf Professor an einer technischen Hochschule. —

In starkem Gegensatz zur Oberflächlichkeit und Gedankenlosigkeit der meisten Romanschreiber, ist sich der Verf. über alles, was in seinem Roman hereingewachsen ist, in erklecklicher Weise klar geworden. Es ist zum erstenmale, daß ich Erbschaftsverhältnisse (Intestat- und testamentarische Erbfolge) sorgfältig nach dem geschriebenen Recht des corpus juris und des Preussischen Landrechts dargelegt finde. Die Charakterisierung der englischen Dichter Shelley und Tennyson, die Schilderung der vom Journalismus lebenden unwissenden und charakterlosen Geschäftsmenschen, die Enthüllung der unsittlichen, hohlen, innerlich faulen Socialdemokratie, die Kennzeichnung der Verfehrtheit einer ausschließlich im Kultus der Schönheit aufgehenden Lebensrichtung, all dies ist dem gedankenreichen, besonnenen Verfasser trefflich gelungen. Auch die Charakterzeichnung der Haupt- und Nebenpersonen verdient, von zwei Ausnahmen abgesehen, alles Lob. Diese zwei Ausnahmen sind der reiche Vetter Groch und seine Frau, die reiche, tolleste Hofalke. Daß diese Menschen äußerlich zu einer Ehe zusammengeschweißt werden — schon die Hochzeitreise beginnt in zwei verschiedenen Evidenzmagen — halte ich für psychologisch unstatthaft. Sonstige Unwahrscheinlichkeiten erblicke ich in dem Umstand, daß Felix beim Versuch, die bei einem Feuerwerk in Flammen geratene Hofalke zu retten, lebensgefährlich verlegt wird, während die in Brand Geratene so gut wie gar nicht zu Schaden kommt, sowie in der Art und Weise, wie Felix dem Bauernjüngling Frieder bei einem nur von diesem gewünschten Zweikamp in die Klinge rennt.

Die Geschichte spielt fast ausschließlich in Württemberg. Warum der Verf. aus Stuttgart nach Thal und aus Tübingen Ueberlein gemacht hat, ist nicht recht einzusehen. Auch die Genealogie Hofalies, Lottes sind zu beanstanden, ebenso einzelne falsche Konstruktionen mit Präpositionen.

Der Preis des Romans „Glück und Glas“ ist beipielllos billig. Ich kann nur wünschen, daß dieser gutgeschriebene Roman schon um seines niedrigen Preises willen von vielen gekauft wird. Handelt es sich doch um einen Roman, den man gern zum zweitenmale liest, eine Versuchung, in die ich bei einem Autorischen, Heiberghischen Romane nie geraten könnte. O. K.

— Haideblume. Novelle von Elisabeth Voh. 2. Auflage. (Braunschweig, Grüneberg's Buch- und Kunsthandlung.) 165 S. 2 R., geb. 2 R. 80 Pf.

Ein „wilder Graf“, namens Ödmannshausen, verliebt sich in eine Oberförstertochter, entführt sie nachts mit ihrem Willen und fragt sie: willst du mir folgen, im Leben oder im Tod? Die schöne Rose entscheidet sich für's Leben, fällt bei dem Anblick der „blühenden Wäse“ des Geliebten in eine stundenlange Ohnmacht, wird aber noch in derselben Nacht von einem Geistlichen, der nach irgend welchen „Papieren“, insbesondere nach dem väterlichen Konjense nicht fragt, mittels kirchlicher Einsegnung getraut. Ödmannshausen hat „Schulden wie ein Graf“. Seine ganze Hoffnung beruht auf der von einer alten adelstolzen Tante erwarteten reichen Erbschaft. Bis zum Antritt dieser Erbschaft muß seine Ehe mit Rose „strengstes Geheimnis“ bleiben. Darum wird diese in dem einsamen „Haidehofs“ untergebracht. Das nach Jahresfrist in diesem Schloß geborene Töchterchen ist die Haideblume. Nach einiger Zeit fällt der Gräfin Rose ein Zeitungsblatt in die Hand, das die von der Erbtante veröffentlichte Verlobungsanzeige des wilden Ödmannshausen mit Adeli von Willen enthält. „Ein Blutstrom entsürzt ihrem Rande“, doch hat sie noch so viel Kraft, um in ein Seebad reisen und von da in die Pflege einer Pastorenfamilie übergehen zu können. Rose stirbt dann. Die Haideblume wird von Pastors mit dem etwas älteren eigenen Sohne Werner sorgfältig erzogen. Als Hannah, die Haideblume, in der Folge erfährt, daß Werner nicht ihr Bruder ist, benimmt sie sich ganz abern, so abern, wie es bei jungen Leuten, die sich lieb haben, gar nicht vorzukommen kann, beinahe hätte sie von jetzt an Wernern gehaßt!!

Eines Abends singt die Haideblume im Garten ihrer inwischen Witwe gewordenen Pfliegermutter. Ein älterer vornehmer Herr aus dem nahen Seebad geht vorüber und erkennt an der Stimme seine „langgesuchte“ Tochter. Er giebt sich zu erkennen, erzählt ganz ungeniert den an der Erbtante verübten Betrug, und nachdem die Verf. Zeit und Gelegenheit genommen hat, den Dr. med. Werner mit Hannah zu verloben, läßt Ödmannshausen seine Tochter zu sich kommen. Nun ist Hannah eine reiche Erbin, um die sich unter anderen ein leichsinniger Vetter bemüht. Aber die Haideblume bleibt ihrem Bräutigam treu. Wie die beiden über Ständesvorurteile siegen, darüber hat jeder gewandte Novellenleser sofort seine richtige Vermutung. Hannah wird krank, sehr krank, man ruft den in einer kleinen Stadt

wohnenden, gleichwohl mit dem Titel „Professor“ ausgezeichneten Werner zu Hülfe. Hannah diebt am Leben, wird die Frau ihres Jugendfreundes und hat die Freude, daß ganz schnell, sozusagen vor Thorichluß, noch ein zweites Pärchen sich findet. Der alte Sünder Ödmannshausen wird im Handumdrehen fromm und alles löst sich in Wohlgefallen auf. — Es muß ein sehr anpruchseloses Publikum gewesen sein, das dieser Novelle eine zweite Auflage verschafft hat. Ich kann das Ganze nur für eine recht mittelmäßige Erzählung halten. — Daß Weinachtsbäume einen „feinen harzigen Duft“ verbreiten, weiß jedermann. Wie angelöschte Weinachtslichter dieseibe Wirkung haben sollen, verstehe ich nicht. — Man freut sich nicht zu einem Projekt, sondern über ein Projekt. — Wenn „Ein feste Burg“ gesungen wird, so kann man wohl von erusten, aber durchaus nicht von „schmerznütigen“ Klängen reden. — Ich bezweifle, ob jemand „mit wankenden Füßen“ „davonkriegen“ kann. — Daß Ihnen mit ihrem regelmäßigen Takt fingen, kann ich kaum für wahrscheinlich halten. —

Viel Kurus wird mit dem in der weiblichen Novellistik hochgeschätzten Gedankenstrich getrieben. Ein Gedankenstrich will nicht viel bedeuten. Die Verf. bringt es bis zu drei, ja vier Gedankenstrichen. Fast immer ohne Grund. An einigen Stellen hätte ich einen Gedankenstrich geiebt, aber gerade da hat die Verf. auf diese Verzierung des Stils verzichtet. — S. 70 steht der reichverzehrte Satz: „Die himmelslichter glänzten noch eben so klar und tröstlich wie vor wenigen Stunden auf die Erde herab — — doch in dieses Netz vermochte ihr Schein heute nicht zu dringen. — — es war Nacht darin, tiefe und undurchdringliche Nacht. — —“ An der ersten und zweiten Stelle hätte das schlichte Komma genügt, an der dritten Stelle ein Gedankenstrich. — S. 134 heißt es: „Und er — — —“ Ein Schauer nie gefannten Glüdes durchriefelte ihn, als er u. i. w.“ Ich hätte lieber das Nieseln mit drei Gedankenstrichen angedeutet, als die wenig inhaltreiche Frage „Und er?“ mit drei Strichen ausgezeichnet.

O. K.

— Per aspera. Historischer Roman von Georg Ebers. 5. Aufl. 2 Bde. 431 u. 420 S. 10 R., geb. 12 R.

Professor Ebers gehört zu den Gelehrten, die, wie E. R. Arndt sagte, „in eifriger Ruhe alle Jahre ihr Buch schreiben“. Für den Weihnachtsmarkt 1891 hat der berühmte Ägyptolog wiederum einen ägyptischen Roman in zwei Bänden geliefert, der mit eifriger Ruhe zu Papier gebracht worden ist. Dieser Ruhe entspricht die Langeweile, die Reizlosigkeit, der Reichtum an langen, wohlstudierten Reden, die Menge fortwährender Wiederholungen. Als Rezensent kann man ja im Laufe einer Woche die zwei Bände per aspera bewältigen, aus purem Mutwillen wäre ich nicht im Stande, auch nur drei Kapitel eines so langweiligen Romans zu lesen.

Die hier einfache Geschichte der Melissa von Alexandrien spielt in den Tagen, da sich Caracalla

in jener Stadt aufgehalten und (nach Ebers) über 100000 Menschen darum dem Tod überliefert hat, weil für die vielen Epigamnen, die auf die Ermordung des kaiserlichen Bruders Geta gemacht worden waren, grausame Rache genommen werden sollte. Melissa ist die Tochter des griechischen Steinschneiders Heron, die Mutter ist tot, „der Philipp“, ihr älterer Bruder, ist Philosoph des Rufenans, „der Alexander“, ihr jüngerer Bruder, ist Maler. Während Melissa ein stilles, häusliches Leben führt, aus dem die Verlobung mit dem braven, unbedeutenden Diodor, ihrem Freund seit den Kinderjahren, wie von selbst herauswächst, ist der Alexander ein leichtberziger junger Mann, der sich beim Malen des Bildes einer eben verstorbenen, schönen Alexandrinerin in deren Seele und Leib, kurze Zeit darauf in eine noch am Leben befindliche ebenfalls schöne Alexandrinerin namens Ino und wiederum kurze Zeit darauf in eine junge Christin von Alexandria, die natürlich ebenfalls schön ist, mit aller Glut seines der Schönheit halbgeizigen Herzens verliebt.

Melissa ist die so und so oft wiederholte weibliche Heldinfigur des „Mästers“ Ebers. Sie hegt christliche Gedanken und Gefühle, ehe ihr der Wunsch kommt, sich taufen zu lassen. Sie ist ganz Hingebung und Liebe. Als sie im Serapeum den Kaiser Caracalla sieht, „da fühlte sie zum erstenmal, daß sie auch zu hoffen vermöge, und es drängte sie, alles Böse aus das Haupt dieses Mannes herabzuwünschen. Das Blut stieg ihr in die Wangen, und die kleinen Hände ballten sich ihr zu Häuten.“ Aber — und nun kommt das Ebersche Eis — sie verwannte doch keinen Bild von dem Verfaßten; denn alles, was an ihm war, schien ihr, wenn nicht schön, so doch eigentümlich, wenn nicht groß, so doch wert der Beachtung.“ Und in ihrem sehr mäßigen Haß betet sie eines Tages so laut für den kranken Caracalla, daß der zufällig in der Nähe weilende Philosoph Philostratus jedes Wort hören kann. Von diesem erfährt der Kaiser, daß eine Jungfrau aus Alexandria „aus freien Stücken“ die Götter um Hilfe für den unglücklichen Cäsar angefleht habe. Die Beweggründe dieses Gebetes legt Melissa rückhaltlos in dem Gebete selbst dar. Fehlgeliebten Gedanken der Götter begegnet sie mit folgenden Gedanken: „Ihr denkt doch nicht etwa, daß ich für den Caracalla bete und opfere — und hier lachte sie leise aus — weil ich ihm gut sei oder ihn gar liebe? . . . Aber nein, nein, nein! Mein Herz gehöret ganz und gar dem Diodor, und auch nicht das kleinste Stück davon einem andern. Nur das Unglück des Cäsar fähret mich hieher.“ — Zum Kaiser gerufen, wirkt ihr ruhiges, sitzames, mit darmberziger Dankauslegung verbundenes Thun heilsamer zur Milderung der heftigen Kopfschmerzen des Caracalla, als die Heilmittel des berühmten Galenus und der kaiserlichen Unterärzte. Der Kaiser saßt bald großes Vertrauen zu Melissa, er erzählt ihr ausführlich seine Lebensgeschichte, und da er ihr die Ermordung seines Bruders wie eine politische Notwendigkeit hinstellt, so verzeiht sich das Mitleid der Jungfrau bis zu dem verräthlichen Satz: „Mir

ist, als wär ich Zeuge des Schrecklichen gewesen, als hätt ich die jürchbare Blutschuld mit dir zu tragen.“ Ja zuletzt hat sie ihn von der ganzen Blutschuld freigesprochen. Schnell ist hierauf der Tyrann in den Zustand begehrlischer Liebe geraten. Es folgt dann eine Zeit, in der Melissa schwankt, ob sie nicht die Liebe zu Diodor opfern, dem Verlangen des Kaisers, seine Gemahlin zu werden, entsprechen und sich so die Möglichkeit verschaffen soll, veredelnd auf den rache- und blutdürstigen Herrscher einzuwirken. Sie stellt den Caracalla auf die Probe. Wenn er ihr zu Liebe die von ihm festgesetzte Todesstrafe an zwei Schuldlosen nicht vollzieht, will sie das Wagnis auf sich nehmen, andernfalls sich von ihm loszuges und ihr Heil in der Flucht suchen. Caracalla bestet die Probe nicht. Melissa schreibt ihm einen Abjagebrief, der den vollen Zorn des Mätrichs entfesselt. Die ganze Familie des Steinschneiders Heron soll gefangen genommen werden. „Der Philipp“, entrüftet über die kaiserliche Werbung, schleppt sich trotz hochgradigem Fieber in die Gemächer Caracallas, um dieses Schesul zu ermorden. Er wird festgehalten, wechselt mit dem Cäsar lange philosophische Reden, springt durch ein Fenster und bricht das Genick. Der Vater Heron flüchtet sich in ein die Stelle des Kellers oertretendes, von einer früheren Baustelle übriggebliebenes Reservoir, das hoch, trocken, luftig und durchaus beoohnbar war. Mit welch eifriger Ruhe die Erfindungsgabe des Dichters Ebers hier zu Wert gegangen ist! „Der Alexander“ gerät in den Tumult der großen Menschenschlächterei, wird verwundet, flüchtet sich aber in das Haus eines befreundeten Mannes, in dem ein vornehmer römischer Offizier sich bereits einer sorgfältigen Pflege seiner vor einigen Tagen erhaltenen Wunden er freut und aus Dankbarkeit gern bereit ist, den Künstler zu schützen. Melissa endlich ist im Serapeum von der christlich gesinnten Gattin des Oberpriesters untergebracht worden. Von ihrem Verthe aus sieht sie neugierig das Gemehel im nahen Stadium und auf den Straßen mit an, und da sie unter den Gesallenen den schwerverwundeten Diodor erblickt, so wartet sie in einiger Ruhe nur die Dunkelheit ab, um durch einen allen Romanschreibern stets zugänglichen geheimen Gang und durch eine mit verborgenem Schloß versehene Thüre ins Freie zu gelangen und den Bräutigam mit Hilfe zufällig vorbeitammender, zufällig mit einem Egel und einer Sänfte versehener Freunde in Sicherheit zu bringen und sich selbst den Nachstellungen des Caracalla zu entziehen. Dieser bricht plötzlich zum Felzug gegen die Parther aus. Um ganz sicher zu sein, begiebt sich das neuermählte Paar Diodor und Melissa, nachdem sie gekauft worden sind, zum Besuche eines Oheim nach Carthago, während der mit Agathe ehelich verbundene, ebenfalls gekaufte Maler Alexander in der Vaterstadt bleibt. —

Die Romanschreiber lieben es, zur Erholung gewisse an sich unwichtige Außerlichkeiten obne alle Vermittlung immer wieder thätig werden zu lassen. So hat sich auch Ebers das wahlste

Bergnügen bereitet, einen Sturmtag des alten Heron immer wieder lebend einzuführen. Eine andere Wiederholung dreht sich um die Worte der heiligen Schrift: „Da aber die Zeit erfüllt ward.“ Melissa hört diese Worte schon im 5. Kapitel. „Iwar verstand sie nicht, was dieser Satz bedeute, es war ihr aber, als müße ihm ein tiefer Sinn innewohnen.“ Wie merkwürdig! Jene Worte sind ohne den Nachsatz: „sandte Gott seinen Sohn“ völlig inhaltlos, das hält aber Ebers nicht ab, mehr als ein Duzendmal seinen inhaltslosen Vordersatz, der nur vom Eintreten irgend eines Zeitpunktes handelt, wie eine bedeutungsvolle Hinweisung auf die Entwicklung seiner Geschichte zu verwenden. Nir ist selten etwas Abgeschwächteres von Wichtigkeit begegnet. Die Sache ist auch um so auffallender, als im 2. Bande S. 69 geradezu der Melissa gesagt wird: „Aber das Wort, das dir die Seele bewegte, bezieht sich auf die Erscheinung des Einen, der alles ist für uns Christen.“ Ueberall, wo jene Zeiterfüllung erwähnt wird ohne Hinweis auf die Menschwerdung Christi, dreht es sich um eine leere Redensart, und wenn Ebers am Schluß seines gedankenarmen Romans gar noch der Meinung ist, die Worte „da aber die Zeit sich erfüllt“, seien in Alexandrien so etwas wie ein gesägelltes Wort geworden, so setzt er damit seinem hohlen Pathos nur die Krone auf. Diesem Pathos verdanken auch die bereits angebotenen langen Reden ihr bedauernswertes Dasein. So hält der Vegetationsgott Quintus Stravus Robillor, der zu einer Zeit, wo in den Straßen Alexandriens die waffenlosen Einwohner hingemordet werden, ohne die geringste Entrüstung über diesen entsetzlichen Greuel in ein Hans mit der höflichen Phrase eintritt: „Nur auf wenige Augenblicke“, eine lange Rede, in der er so farbenreich, als es Ebers vermag, eine Scene aus dem allgemeinen Norden mit der eifigen Ruhe eines wohlstuitierten Schriftstellers zum Gegenstand einer langen Erörterung macht. — Melissa ist während des entsetzlichen Blutbades, wie schon erwähnt, im Serapeum. Ebers läßt diese Jungfrau nicht ohne Unterbrechung dem Schlafen zusehen, er giebt ihr soviel Ruhe, daß sie vom Fenster zurücktreten, die vorhandenen Schränke durchstöbern und sich in das Entziffern einer das Matthäus-Evangelium enthaltenden Rolle vertiefen kann. Und wie ihr Diodor glücklich gerettet wird, bleibt sie so ruhig, daß sie weder mit einer Silbe, noch mit irgend einer anderen Thätigkeit ihre Freude über diese Rettung kundgiebt. Auf dem Rettungsweg hat Ebers wirklich seiner Heldin etwas von der eifigen Ruhe der Gelehrten beigelegt, denn die Andeutungen, daß plötzlich ein heftiges Fieber bei ihr zum Ausbruch gekommen sei, sind ebenso aus der Luft gegriffen, wie jene Ruhe. Ich bin übrigens weit davon entfernt, dem Verfasser daraus einen Vorwurf zu machen, Ebers konnte es nicht anders machen, er ist kein Dichter, er ist nur Romanschreiber.

Der eifigen Ruhe des Verf. entspricht es auch, daß er nach Jahr und Tag Melissa das dem ermordeten Tyrannen errichtete Denkmal mit schönen

Blumen schmücken läßt als das Grabmal ihrer heidnisch-frommen Mutter. Dies widerspricht so sehr allem natürlichen und ebenso allem christlichen Gefühl, daß nur dem lähnen Ueberlegen, das könnte völlig unerwartet, durchaus originell erscheinen, ein derartiger Gegenstand zuzuschreiben ist.

Auf der anderen Seite stößt man bei Ebers so häufig auf Stellen, die ohne Ueberlegung niedergeschrieben sind, daß man eher an den heißen Eifer, als an die eifige Ruhe des Schriftstellers denken sollte. Der Verf. liebt es, seinen Leserinnen die und da Kleinigkeiten zum besten zu geben, die dem Gebiete der Kochkunst angehören. In dem Roman „der Kaiser“ spielen Würstchen mit Kochi ihre Rolle, im neuesten Roman wird im sechsten Kapitel von der aus Gerstendrei bereiteten Morgenjuppe des Steinschneiders Heron berichtet, daß der alte Slave Argutis zwar „einige Fingerpfeifen kummel“ in den Drei geworfen, das Salz aber vergessen habe. Zu diesem Küchen-Walheur kommt ein zweites. Die alte Skabin Tido schluchzt, weil Melissa von einem Ausgang nicht zurück ist; unglücklicherweise fielen „alle ihre Thränen hart an dem Drei vorüber, den Argutis in seiner Verzweiflung zu kalten vergessen.“ Wären die Thränen doch als Salz-Surrogat in den Gerstendrei gefallen! Sonst muß Quantität und Qualität dieses herrlichen Gerichts nichts zu wünschen übrig gelassen haben, denn Heron unterbricht S. 98 „die Alte mit einem so kräftigen Schlag auf den Tisch, daß der Drei in der Schüssel Wogen schlug.“ Gerstendrei-Wogen! — und S. 100 spricht er „dem Frühmahl mit erneutem Eifer zu“.

Die beabsichtigte Vermählung Caracallas mit Melissa hat bei den Griechen Alexandrias döses Blut gemacht. Insbesondere muß „der Alexander“ viel Spott- und Schimpfreden hören. „Hätte die Erde sich geöffnet — um ihn den Bitten der Menge zu entziehen, es wäre ihm damit ein Gefallen geschehen. Am liebsten hätte er geweint und Thränen vergossen wie ein geschlagenes Kind.“ Warum „der Alexander“ diesem Trug nicht alsbald nachgegeben und sein Herz erleichtert hat, darüber fehlt leider jede Andeutung. Wenn er nicht auf der Strafe weinen wollte, so konnte er es doch in irgend einem Winkel thun. Auch in dem Erlebnis des Diodor findet sich eine in hohem Grade interessante Befämpfung körperlicher Schwäche. Diodor will sich, eben vom Krankenlager erstanden, in das Amphitheater begeben, um „den kaiserlichen Redendüher zu sehen“; er erkrankt auf dem Wege dahin Melissa. Das alles sährt ihm in die Glieder, sein Gang beginnt zu schwanken, seine Hände fangen an zu zittern, das „Blut hämmerte ihm an die Schläfen, der Mund war ihm wie ausgedörrt“. Was thun? Er ist einige Kefjel, die ihm eine unter einem Bogen des Amphitheaters feilhaltende Hölzerin verkauft. Bald sührt er sich so gestärkt, daß er „mit dicht zusammengegebienen Zähnen“ die Ankauf Caracallas wahrnehmen konnte. Diodor weiß sich überhaupt zu beherrschen. Als er sich mit Melissa verlobt, war „ihm das Herz so voll“, ja er war sogar „hingerissen von zärtlicher

Leidenschaft", es wird ihm deshalb kein billig Denkender einen Vorwurf daraus machen, daß er mit einem Rufe auf den Scheitel der Braut zu weit gegangen sei. Im 2. Band aber bietet Melissa in Gegenwart von zwei im Gespräch befindlichen Personen dem Bräutigam „mit heiterem Uebermut (1) freiwillig (!) die Lippen dar“, doch vergißt Ebers nicht zur milderen Beurteilung solcher unerhörten Kühnheit hinzuzusetzen, daß es gewissermaßen „der Kujmerksamkeit eines strengen Tugendwächters zum Trotz“ geschehen sei. Und doch war der Tugendwächter „in ein tieferes Gespräch verfenkt“ mit der Frau Euphrosine. Daß Melissa schön war, hatte sie schon von anderen gehört, zuerst hat ihr dasfelbe nicht irgend ein Spiegel, sondern „eine innere Stimme“ gesagt. Ueberdies glaubte sie um des Geliebten willen gerne daran!

Auch sonst spielt „die innere Stimme“ bei Melissa eine große Rolle. Im Serapion erblieft sie von ihrem Versteck aus Caracalla. „Eine innere Stimme machte sie, vom Fenster zurückzutreten, damit der Blick des Unholdes sie nicht bestete.“ Dagegen läßt sich nichts einwenden. Man folgt aber: „Doch ein mächtiger Trieb hielt sie zurück und plötzlich war es ihr, als wankte der Boden ihr unter den Füßen.“ Sie kam einer Ohnmacht nahe. Was soll der sählre Leser zu solchen inneren Vorgängen sagen? Es ist schlechterdings unmöglich, sich in die Seele dieser Melissa hineinzubeten. Auch Ebers hat dies nicht vermocht, eben darum hat er in eifriger Ruhe solchen inneren Widerspruch zu Papier gebracht: innere Stimmen im Gegensatz zu mächtigen Trieben.

Daß auch im vorliegenden Roman kein Mangel an archaischen Ausdrücken sein wird, läßt sich im Voraus vermuten. Die Ebers' Verherrinerinnen sind aber längst vertraut mit Wörtern wie Belarium, Cestrum, Pepsos, Vergillum, Dipsychon, Harmamaza, Carruca; was man unter Nysten, Paphophoren und Horoskopos zu verstehen hat, darüber sind sie seit 20 Jahren unterrichtet. Es kann ihnen deshalb nur Vergnügen gewähren, eine Reihe von Neulingen mit ohne Uebersetzung kennen zu lernen. Zu jenen gehören die Wörter Nethisa (S. 9., wozu S. 31 noch die lichtpendende Aumerkung: die νεθισσα kommt), Tämien, Kalathos, Knyphi, zu den nicht übersehten: Tarichenten, Vamie, Empuje, Tablinum, Paludamentum, Chlamys, Bomitorium, Salamos, Stolisten.

Etwas habe ich aus Per aspera gelernt. Der Kaiser Bassianus Antonius mit dem Beinamen Caracalla hat diesen Namen nicht von einem langen gallischen oder germanischen Aermelrock erhalten, wie man bisher annahm, sondern von einem „mantelartigen gallischen Gewand mit roter Kapuze“, das caracalla genannt wurde. Um dieses Kleidungsstück in die Mode zu bringen, ließ der Cäsar „ganze Stöße davon unter die Menge“ verteilen. Es ist hiernach dem Caracalla mit seinem weltgeschichtlichen Spinquamen gerade so ergangen, wie dem Kaiser Cajus, der von den Soldaten den Spinquamen Caligula erhalten hat,

weil er als kleiner Knabe im Feldlager seines Vaters Germanicus Solbatenstiefel (caligae) trug. — Wenn Ebers, der überdies eine Reihe geschichtlicher Personen neben dem Kaiser Caracalla die Bühne füllen läßt, um dem anhängigen Liebeshandel seiner ungeheuerlichen Melissa einen Hintergrund zu geben, seinem Roman das Eigenschaftswort „historisch“ gegeben hat, so ist er hierzu ebenso berechtigt gewesen, wie alle anderen Verfasser sog. historischer Romane.

O. K. v. *Prof. J. H. v. S.*

— Die Mexitanerin. Reata. Roman von E. D. Gerard. Genehmigte Uebersetzung von Johannes Holm. (Köln a. Rh., J. B. Bachem.) 604 S.

Nur mit lebhaftem Interesse kann man diesen gutgeschriebenen Roman lesen — bis zu dem Zeitpunkt, wo die Entfaltungen, die Entwirrungen beginnen. Je größer der Genuß des Lesers bis zu diesem Zeitpunkt war, um so größer wird sein Unwille über die Entwirrung. Um es mit einem Wort zu sagen: ein Lustspiel motiv, die Vertauschung von Rollen, wird zur Grundlage eines ersten, 600 Seiten umfassenden Romanes gemacht. Die Heldin giebt nicht bloß, nur um nicht aus der Rolle zu fallen, ihre Verlobung mit einem liebenswürdigen Petteur auf, sondern sie riskiert sogar das Scheitern der Verlobung mit dem noch uniger geliebten, obgleich weniger liebenswürdigen Bruder des früheren Bräutigams. Das geht gegen die menschliche Natur! Um tollen Spiel der Komödie läßt man sich einen derartigen Unfuss gefallen, am Ende eines langen Romans aber sählt sich der Leser wie gekniffelt, wenn ihm gesagt wird, daß Reata gar nicht das arme, als Gesellschaftlerin dienende Fräulein Ladenege, sondern die reiche Erbin Otavia von Bodenbach ist. — Wie kann man zwischen Lustspiel und Roman so sehlgreifen! O. K.

7. Verschiedenes.

— Das Füßillier-Regiment Prinz Heinrich von Preußen (Nr. 35) 1740—1806. Von H. Taeglichstedt, Hauptmann. Mit 2 farbigen Uniformbildern und 7 Geländestichen im Text. (Berlin 1891, E. S. Mittler & Sohn.)

Das alte Prinz Heinrich'sche Regiment wurde von Friedrich d. Gr. 1740 gebildet, geriet 1806 in Kriegsgefangenschaft und wurde 1807 nicht wieder errichtet; es steht daher in seinem Zusammenhang mit dem jetzigen Füßillier-Regiment Nr. 35, dem 1889 durch Kaiser Wilhelm II. der Name Prinz Heinrich verliehen wurde. Die Verbindung beider, denselben Namen führenden Truppenteile ist um so mehr eine lose, als das alte Regiment zwar in der Provinz Brandenburg stand, aber seinen Erbs, soweit er sich aus Inländern zusammensetzte, nicht wie das jetzige Regiment Nr. 35 aus diesem Landestheil, sondern aus Schlesien und später aus Polen erhielt. Das vorliegende Buch ist also keine Geschichte eines noch bestehenden Regiments, sondern ein Beitrag zur Geschichte des alten Preussischen, im besonderen des Friederici-

cianischen Heeres. Das Regiment beteiligte sich an zahlreichen Gefechten und Schlachten des 2. schlesischen und des 7jährigen Krieges, sowie an dem Kriege gegen die französischen Revolutionsheere; es kämpfte mit Auszeichnung bei Auerstädt, wurde dann aber teils in Magdeburg und Cüstrin, teils bei Lübeck zur Bastenstreckung gezwungen. Erhöht wird die Teilnahme an der so überaus ereignisreichen Geschichte dieser 66 Jahre noch dadurch, daß Christian Ewald von Kleist, der Dichter des „Frühlings“, dem Regiment 17 Jahre angehörte und seine Briefe einen wichtigen Beitrag der Darstellung bilden. Leider stehen die Quellen für einzelne Zeiträume nur sehr dürftig, so daß die Erzählung keine gleichmäßig fortschreitende sein konnte, aber der Hr. Verf. hat das, was er gefunden hat, mit Geschick verarbeitet, und es wäre wohl zu wünschen, daß sein gut gelungenes Werk ihn selbst oder andere anseuern möchte, die Geschichte noch anderer ruhmvoller Regimenter zu schreiben, die leider, zumest ohne eigene Schuld, in Folge der Niederlage von Jena aufgelöst wurden. Au Stoff wird es nicht fehlen, denn gewiß ruhen noch in manchen Outhäusern der Mark, Pommerns und Preussens zahlreiche Briefe, Schriften u. s. w., welche von Wert für die Geschichte des Friedericianischen Heeres sind, ganz abgesehen von den bei Seite gestellten Akten der großen Archive preussischer und nichtpreussischer Länder. Das vorliegende Buch ist in erster Reihe für militärische Leser bestimmt, es enthält aber auch außer Kleist's Briefen mancherlei von allgemeinem Interesse, namentlich in den die Friedenszeit nach 1763 schildernden Abschnitten. Druck und Ausstattung sind gut. v. H.

— Die Charakterfehler des Kindes. Eine Erziehungslehre für Haus und Schule von Dr. Friedrich Scholz. (Leipzig, Eduard Neumann Neyer.) 233 Seiten. Preis 4 M. 50 Pf.

Der Verfasser ist Vorstand der Kranken- und Irrenanstalt zu Bremen und bietet hiedurch allein schon hinreichende Bürgschaft dafür, daß seine Erziehungsgrundsätze nicht auf die allgemein bekann-

ten beschränkt sind. Er verdankt zwar, wie er im Vorwort sagt, manche Anregung dem Buche Strümpells über pädagogische Pathologie; aber während letzterer ausdrücklich, wie die meisten Pädagogen, nur die Fehler des gesunden Kindes ins Auge faßt, zieht Scholz jedes mit Fehlern behaftete Kind in den Bereich seiner Besprechung; er zeigt dabei, wie ein und derselbe Charakterfehler ebensooft durch körperliche, wie durch geistige Ursachen hervorgerufen werden kann und wie demgemäß die Beseitigung der einzelnen Fehler auf ganz verschiedene Weise angestrebt werden muß; leider ist diesem ebenso wichtigen wie schwierigen Teil nicht das volle Maß von Aufmerksamkeit von Seiten des Verfassers zu teil geworden, vielleicht hätte alsdann der Umfang des ohnehin nicht ganz billigen Buches noch um ein Beträchtliches zugenommen, aber sein praktischer Wert wäre gewiß noch weit mehr erhöht worden. Die reiche Fülle von Beispielen aus dem Leben wird übrigens den meisten Lesern schon übergenug Stoff zum Nachdenken und Anhaltspunkte zum Nachdenken geben; ich verweise nur auf das Kapitel über Wechselwirkung zwischen Geist und Körper. Daß der Verfasser die grundlegende Bedeutung einer wahrhaft christlichen Erziehung außer Acht gelassen hat, soll nicht verschwiegen werden. Wer aber das Gute sich aneignen vermag, wo er es findet, wird das Buch mit Befriedigung studieren und im Leben seine praktischen Winke bewährt finden.

— Poetischer Hausschatz für das deutsche Volk. Ausgewählt von Dr. Paul Brandt. Mit 2 Festspielen als Anhang. (Gütersloh, Verlagsmann.) 398 S.

Eine neue Anthologie, von entschieden christlichem Standpunkt aus zusammengestellt, welche ihren Zweck „poetischer Hausschatz“ bei Arbeitern und Bürgern zu werden, sehr wohl mag erfüllen können. Ueber Einzelnes läßt sich naturgemäß in solchem Fall streiten oder auch nicht streiten. Das Ganze erscheint uns glänzlich ausgewählt.



Aus den Trümmern.*)

Von

Rose Berger.

Drittes Kapitel.

Herr Wolfram war außer Lebensgefahr; seine Kräfte nahmen entschieden zu und er fing bereits an, sich zu langweilen und Besuche und Berstreuung zu ersehnen. Besonders konnte er gar nicht genug von den Zerstörungen in Neumühlen erfahren, der hübschen kleinen Stadt, die er sein Lebenslang nur im friedlichsten Zustande gekannt hatte; und seine offene Hand konnte sich nicht genug thun in allerlei Sendungen an Feuerung, Brot, Kartoffeln und anderen Lebensmitteln, die, jedes an seinem Ort, hoch willkommen waren, und wovon auch so manches in das schwer betroffene Nachbardorf wanderte. Herr Goemann that seinem alten Freunde gern den Gefallen, zu kommen und zu erzählen. Er hatte den Verkehr mit Baumhagen überhaupt nie ganz abgebrochen, und wenn Cornelia dort war, hatte er sie besonders noch aufgesucht. Ob sein Schwager von diesen Besuchen wußte oder nicht wußte, kümmerte ihn nicht im geringsten; er gehörte zu den Leuten, die ihren Weg geradeaus gehen und thun, was ihnen recht scheint. Jetzt hielt er es außerdem für seine Pflicht, seine Teilnahme an den Verhältnissen durch besonders häufiges Kommen darzutun; aber ein Dvser war es ihm offenbar nicht. Es gefiel ihm gut auf Baumhagen und er stieg den Berg oft mit einem hoffnungsvollen und freudigen Ausdruck wieder hinab, wie man lange nicht auf seinem Gesicht wahrgenommen hatte; denn so heiter und zufrieden seine Art auch immer geblieben, die ihn näher kannten, bemerkten doch den Unterschied gegen früher und den wehmütigen Zug, der ihn seit dem Tode seiner Frau nie wieder ganz verlassen hatte. Wenn er jetzt herauf kam, blieb er länger als er sonst pflegte; er hatte sich früher meistens nur mit Herrn Wolfram unterhalten; jetzt, da im Krankenzimmer doch allerlei zu thun und zu besorgen war, ließen die Töchter den alten Herrn selten allein. Cornelia, die ruhig mit ihrer Arbeit am Fenster saß, begnügte sich, zuzuhören und manchmal nur ein Wörtchen darein zu geben; wenn aber Hedwig dabei war, nahm diese an der Unterhaltung mit einer Lebhaftigkeit Anteil, die Goemann belustigte und mit anregte. Wenn dann Herr Wolfram sich zurückgezogen hatte, blieben die beiden oft noch in ausgiebigster Unterhaltung beisammen, und Cornelia, ein halbes Lächeln auf den Lippen, ging ab und zu, oder hörte stillschweigend ihr Gespräch mit an und hob nur, wenn von Leo Brandt die Rede war, manchmal fragend den Kopf; aber besonders

*) Ich bemerke ausdrücklich, daß keine der Personen in meiner Geschichte mit irgend einer Person in Neumühlen zu identifizieren ist, sondern nur die Ereignisse und Lokalitäten wirklich benutzt sind.

nach ihm erkundigt hatte sie sich nicht wieder. Sie wußte, was sie erfahren sollte, sagte Goemann von selbst, und es war, als hätte sie sich nach jenen Augenblicken, da sie, von ihrem Gefühl überwältigt, ihn so tief in ihr Herz hatte blicken lassen, noch scheuer als sonst in sich zurückgezogen.

Nachdentlicher als gewöhnlich ging Ferdinand Goemann heute durch den Wald nach Hause; Hedwig hatte ihm versprochen, ihn morgen nach dem zerstörten Moordorf zu begleiten, wohin ihr Vater eine weitere Hülfspende entsenden wollte; es war gar nichts Auffälliges dabei, daß sie allein gingen; seit Jahren hatten sie sich gekannt und wie halbe Verwandte angesehen, und noch vor wenigen Wochen hätte ihnen ein solches Vorhaben keinen besonderen Eindruck gemacht: heute nun hatte sich Ferdinand zaghafter zur Begleitung erboten, als sonst seine Art war, und Helena nur, auch gegen ihre Gewohnheit, zögernd eingewilligt; und doch, als Herr Wolfram geäußert, er würde seine Gabe diesmal geru persönlich überbringen lassen, war es ganz natürlich gekommen, daß Goemann seinen Schutz zur Verfügung stellte und der Weg zum nächsten Tage festgesetzt wurde. Aber er fühlte sich nicht ruhig dabei. Hedwig war doch ein besonderes Mädchen; stille, verschlossene Naturen mochte er gern, wußte sie zu schätzen, kannte und verstand sie; Bertha und Cornelia, die gute Freundinnen gewesen, gehörten beide zu solchen, — aber eine Hedwig um sich zu haben, war doch auch nicht ganz zu verachten, wenn auch etwas ganz neues für ihn; das mußte eine Empfindung geben, als ob jemand immerfort einen frischen, rieselnden Waldquell neben sich hätte. Sollte er sich entscheiden? Sollte er noch warten, oder den günstigen Augenblick, der sich ihm morgen darbot, erfassen? Aber wenn sie ihn nun abwies, das mochte er, in seinen Jahren vollends, doch nicht wagen. Aber wie er darüber nachsann, lag doch etwas in ihren Augen, wenn sie ihn ansah, was ihm Mut machte. Er war allerdings viel älter als sie, aber doch noch in gutem Mannesalter, nicht viel älter als sein Schwager Leo, der arme Mensch. Sein Gesicht verfinsterte sich, wie er an ihn dachte: Leo machte ihm Sorge; er ließ sich so gar nicht bekommen, war höflich und dankbar, fand sich zu den Mahlzeiten pünktlich ein, half ihm hier und da bei seinen Geschäften. Im übrigen wich er ihm aus, als wäre ihm selbst der gewohnte Verkehr jetzt ermüdend, — ging seine eigenen Wege, am liebsten im Dunkeln, und war so verändert, so still, so ruhig, daß dies seinen Schwager viel mehr beängstigte, als wenn er getobt und gekammert hätte. Bei Leo war ihm diese Ruhe unheimlich; wenn er sich doch nur aussprechen, nicht so unzugänglich sein wollte!

Frau Wentheim, die ihrem Herrn wirklich zugethan war, theilte seine Sorge, als sie zu Besuch kam, denn sie war in die Stadt zu ihren Kindern übergesiedelt, wo sie, allerdings in großem Jammer über ihre verlorenen Sachen und gute Stellung, vorläufig doch gut und bequem leben, auch manches üben konnte. Sie kam oft herüber, um nach ihrem vergrabenen Eigentum zu sehen, denn allmählich fing man an, die traurigen Schutthausen mühsam abzutragen; aber bis auf wenige steif- und festgefrorene Gegenstände war noch nicht viel Bewerthenswerthes zum Vorschein gekommen. — Ferdinand Goemann wußte nicht mehr recht, was er mit seinem steinernen Gast anfangen sollte, ihn wieder in normale Verfassung zu bringen. Er hatte das auch heute auf Baumhagen unverblümt geäußert, und Cornelia mit wechselnder Farbe und zusammengepreßten Lippen zugehört. Fast wurde auch Goemann ungeduldig über sie. Es wäre nun jetzt die beste Gelegenheit zu einer Versöhnung gewesen, aber ihre mitleidige oder besser gesagt menschliche Aufwallung war ihr wahrscheinlich längst wieder leid, sogar peinlich geworden; und es blieb wieder alles beim alten, was in diesem Falle unnatürlich und nicht gut war, denn mit der ihm eigenen Beobachtungsgabe war Goemann überzeugt, daß die beiden trotz aller Mißverständnisse und anscheinenden Gleichgültigkeit sich im Grunde ihres Herzens noch zugethan waren, und deshalb wünschte er eben so lebhaft ihre Wiedervereinigung. Aber das schritterte natürlich an dem unbeug-samen Starrsinn dieser beiden thörichten Leute. Mit Hedwig hatte er in ungestörten

Viertelstunden so manchesmal diese Dinge, die ihn bewegten, durchgesprochen. Cornelia ahnte nicht, wie oft sie selbst und Leo in der letzten Zeit das immer wiederkehrende Gesprächsthema gewesen, und vielleicht, weil es beiden gleich warm am Herzen lag, war dies einer der Beziehungspunkte, die diese Herzen einander so nahe gebracht hatten. — Während Goemann sinnend den Berg hinabging, saß Cornelia einsam in ihrer Stube; ihre Gedanken waren ungesähr denselben Weg gewandert, wie die Ferdinand's auf dem Heimweg; sie hatte über diesen und Hedwig in sich hinein gelächelt; sie sah es kommen, daß die zwei sich fanden; sie konnte nicht sagen, daß sie es lange gewünscht hatte, denn beide waren so verschieden, daß sie von selbst nie darauf verfallen wäre, daß sie ein Paar werden könnten; aber sie sah, daß sie trotz ihrer Verschiedenheit einander verstanden, daß sie sich ergänzten; daß sie täglich bekannter und vertrauter wurden, und erriet, wie es enden würde. Es war ja gut so. Hedwig, wenn man sie näher kannte, war ein Schatz, den wenige verdient hätten, und wie gönnte sie Ferdinand Goemann, dem edlen prächtigen Menschen, ein neues Glück, der an dem Verlust des ersten so schwer getragen, und der selbst so ganz gemacht war, andere zu beglücken. — Dann mußte sie, Cornelia, wohl ganz bei dem alten Vater bleiben; sie wollte das auch gern, wenn ihr Herz nur erst wieder ruhig werden möchte, das doch jahrelang so kalt, so fremd geschlagen, das sie so erfolgreich niederzuhalten gewußt, — und das ihr jetzt gar nicht mehr gehorchen wollte. Wenn ihr nur nicht immer wieder der Zweifel gekommen wäre, ob ihre Pflicht nicht doch anderswo läge, ob nicht ein noch engeres und heiligeres Band sie fesselte, als das an die Heimat und den Vater, selbst wenn Hedwig ginge! Und da war sie mit ihren Gedanken nun auch bei Leo Brandt angekommen und, wie Goemann, mit schwerer Sorge. Sie hatte sich einzureden gesucht, daß die Aufwallung ihres Gefühls an dem Schreckenstage neulich nur die Erregung des Augenblicks, nur Mitleid gewesen; es war umsonst, sie fühlte es lange, daß sie nur gewaltsam Leo vergessen, nur indem sie sich immer wieder vorfiel, wie viel Unrecht er ihr und auch — anderen zugefügt. Sie wußte im Grunde ihres Herzens, daß sie ihn noch liebte, wieder liebte, seitdem die Bitterkeit der letzten Zeit des Zusammenlebens mit ihm mehr und mehr in den Hintergrund getreten war. Sie wußte, daß auch sie nicht recht an ihm gehandelt, daß sie ihn nicht getragen, ihm nicht zurechtgeholfen hatte mit sanftmütigem Geiste, sondern im Vollgefühl ihrer Ueberlegenheit, ihrer edleren Gesinnung auf ihn herabgesehen hatte. Sie hätte seine Schwächen ertragen, durch Sanftmut und Güte ihn entwaffnen können; das hatte sie nicht gethan, das Wort: „Der Gerechte strafe mich freundlich“, nicht beherzigt. Seinem Eigensinn hatte sie Starrheit, seiner Schwäche Hochmut, seinen Annäherungsversuchen kühle Verachtung entgegengesetzt. Das war nicht aus Berechnung geschehen; es lag in ihr. Naturen wie die Cornelien's sind nicht schnell beleidigt; wenn sie sich aber gekränkt fühlen, geht es ihnen tief, setzt sich bei ihnen fest und sie kommen schwerer zu einer Wiederverständigung, mühsamer zum Vergeben und Vergessen als andere, die im Augenblick heftig und reizbar werden und den Groll gleich fortsprechen können. Sie war eben so, aber doch mit einem gewissen Bewußtsein und also nicht schuldlos. Für einen Charakter wie den ihres Mannes aber war das Gift gewesen, und sie fühlte das, hatte recht gut das Gold unter den Schlacken gesehen und es sich nur aus Troß und Verbitterung nicht eingestehen wollen.

Ihrer besseren Einsicht, ihrer Kenntnis von ihm hatte sie fast geistliche Verstandlosigkeit, böswillige Auslegung entgegengesetzt. — Ruhiges Nachdenken und ihr Leben unter fremden Leuten, — denn auch bei anderen hatte sie mit ihrer herben, verschlossenen Art oft angestoßen, — hatten ihr längst vor dieser Katastrophe die Augen über ihre Fehler geöffnet; aber sie gehörte zu den Menschen, die mit sich selbst fertig werden können, und so hatte auch der Nächsten keiner geahnt, was sie nur wußte, daß sie lange schon im Gefühl eines traurigen Schicksals, aber auch im Bewußtsein einer Schuld umhergegangen war. Die Liebe aber glaubte sie erlösen. Es war richtig,

er war hart gegen ihren Bruder gewesen, aber wenn auch seine Art nicht die rechte erschiene war, im Grunde hatte er doch recht gehabt; das mußte sie sich bei kühlem Blut endlich sagen; und sie wußte, daß auch Gernann so dachte. Daß er außerdem sein Vaterhaus nicht dem nur allzuoft erprobten Leichtsin seines Schwagers opfern wollte, wurzelte wieder in einer Pietät, die sie jetzt, in der Ferne, mit der Anhänglichkeit an ihr eigenes Vaterhaus auch besser begreifen gelernt hatte. Wegen ihren Vater war Leo auch rücksichtslos gewesen, das war richtig, aber da sie selbst das Verhältnis der beiden zu einem so unerquicklichen umgeschaffen hatte, und wie die Sachen nun einmal lagen, war auch diese Weigerung eines näheren Zusammenlebens und gemeinsamer Arbeit eigentlich nur die natürliche Folge gewesen; und dann, wenn es denn ein Unrecht war: Leo blieb doch eben nur ein fehlerhafter, sterblicher Mensch. Hatte sie denn erwartet, daß er ganz vollkommen sein sollte, sie, die selbst mit all ihrer äußeren Ruhe rechtshaberisch, leidenschaftlich und bestechlich war. Sie hatte ihn freilich für herzlos gehalten, er hatte nicht die Liebe für ihre Angehörigen gezeigt, die sie von ihm erwartet hätte, — das hatte ihren Blick getrübt und ihr Urteil verfinstert. Seine Sünden waren aber keine unverzeihlichen gewesen. Wie von einer Höhe herab sah sie die einst so verschobeneu Verhältnisse klar abgehoben vor sich liegen. Sie hatte ihres Hauses Glück auch durch eigene Schuld verloren; sie war von seiner Art abgestoßen, gekränkt; Familienliebe, auch ein wenig verletztes Eitelkeit waren dazu gekommen. Er hatte sie nie gebeten, zurückzukommen, das hatte sie bitter empfunden. Sie hatte es ihm aber auch nie nahe gelegt, daß sie es gewünscht hätte; bei etwaigen Begegnungen war sie fremd und kühl, mit eisigem Gruß an ihm vorbeigeschritten, ohne ihm auch nur die Möglichkeit einer Annäherung zu geben, oder Zeit dazu zu lassen; ohne auch nur einen prüfenden Blick auf sein Gesicht zu werfen, das im Anfang ihrer Trennung vielleicht noch nicht den harten, verschlossenen Ausdruck getragen, noch nicht die gleichgültige Ruhe gezeigt hatte, die ihr so geglättet war. Seine Anschläge hatte sie zurückgewiesen, ihm auf jede Weise gezeigt, daß sie es ihm nur dankte, wenn er sie im Vergessen gewähren lasse und auch vergesse. Dann waren in der Ferne Zeiten gekommen, wo das Vergangene, mitten in Arbeit oder Zerstreung, oder auch in nächtlicher Stille aufstieg, sonnig, wie ein goldenes, verjaunenes Blüth, heftig und anklagend, wie ein Sturm, der niemals ausstobt, wo sie die ersten Zeiten ihrer Ehe durchdachte und durchlebte und sich endlich bebend und gewalttham von diesen Widern losmachen mußte; wo das Haus am Wasser mit der Clematisstaube und den Rosen vor ihr aufstieg, so hell und deutlich, daß sie fast meinte, es zu sehen, — und im Geist weiter ging die alte, arme, nun zerstörte Brücke entlang zu dem schattigen Kirchhof, wo im Frühling der blau und weiße Flieder süß duftend über die graue Mauer hing und ein kleines, kleines Grab unter Immergrün und wilden Rosen im tiefen Schatten ruhte!

Ach, mit allem Leid waren es glückliche Zeiten gewesen! — Aber oft hatte sie gemeint, es sei dies eben alles nur eine Art von Heimweh, weil sie ihr Brot unter Fremden essen, für Fremde arbeiten, schaffen und denken mußte, während der alte Vater, dessen Lieblingskind sie stets gewesen, sich nach ihr sehnte, und sie ihr eigenes zufriedenes Heim haben konnte, wie andere glückliche Frauen. — Sie hielt diese trüben Stunden nur für die Bitterkeit ihres Looses, fand es wohl auch natürlich, daß ihr Dinge ab und zu wieder schmerzlich lebendig wurden, mit denen sie am Ende doch innig genug ver wachsen gewesen. Aber mit einemmale, in der schrecklichen Stunde, da sie von dem Einfluß seines Hauses gehört und Leo unter den Trümmern begraben, aus dieser Welt ausgeföhrt glaubte, mit einemmale war ihr da wie ein Blick die Erkenntnis gekommen, daß sie ihren Mann dennoch liebte; daß nicht nur das eigene Haus, die alte Heimat sie mit starken Banden gehalten und immer wieder hierhergezogen, sondern er, seine Persönlichkeit, mit all ihren Schatten- und Lichtseiten; daß sie trotz der Verachtung in ihren Mienen im innersten Herzen nach einem Wiederbegegnen gesehnt hatte; und seit sie wußte, er lebte, war eine starke, unbezwingliche Sehnsucht über sie gekommen, ihn

wiederzusehen, von Angesicht zu Angesicht sich zu überzeugen, daß er noch da, noch in ihrer Welt sei, — der heiße Wunsch war über sie gekommen, ihn zu trösten, zu pflegen, wieder mit ihm zu teilen und treuer als damals mit ihm zu tragen, was Gutes oder Böses ihm noch vorbehalten sein möchte. Und mehr noch: wieder und wieder kam ihr der Gedanke, ob es nicht allein ihr Wunsch, sondern auch ihre heilige Pflicht sei, das zu thun und selbst, wenn er jetzt stolz und unnahbar sie abwies, — denn ach, sie hatte ihr altes Recht verwirrt, sich so leicht nicht abweisen zu lassen, sondern sich zum erstenmal wirklich zu demütigen und Abbitte zu thun; es war gegen ihre Natur, denn um die Weichheit ihres Herzens, die wirklich vorhanden war, lag es wie eine harte Schale von Stolz, Selbstvertrauen und Zurückhaltung, aber sie hatte doch gelernt in diesen einsamen Jahren in der Fremde; sie hatte eine gute Schule durchgemacht, es oft schwer gehabt, so gut es ihr anscheinend auch gegangen war. Sie hatte erkannt, daß Schweigen und Verschlossenheit ihr Gutes haben, aber auch am unrechten Platz sein können, und daß es keinen erniedrigt, einzugehen, daß er solche Wege gegangen. Und so oft sich auch jetzt wieder ihr Stolz aufbäumte und ihr vorhielt, sie dürfe die erste nicht sein, die zum Frieden die Hand biete, es trete ihrer weiblichen Würde zu nahe, es könne ihr wieder leid werden, immer wieder und ebenso oft behielt der Gedanke die Oberhand, daß, unter diesen Verhältnissen vollends, seine angetraute Frau sich mit einem Entgegenkommen nichts vergebe. — Es war ihr so bitter gewesen, so unnatürlich vorgekommen, daß es nicht mehr ihr gutes Recht war, ihm ihres Vaters Haus, ihre eigene Heimat als Zuflucht anzubieten, daß sie es andern überlassen mußte, für ihn zu sorgen, wenn es auch der treue Goemann gewesen. — Aber war es denn jetzt auch ihre Pflicht, zu ihm zurückzukehren, nicht nur ihres Hergens Wunsch? War es nicht bloß Liebe und Verlangen, die ihr das jetzt als Pflicht vorspiegeln wollten, was ihr eben das liebste und lochendste schien? — Sie traute sich gar nicht mehr, nachdem sie sich so lange in sich selbst geirrt und so das Urtheil verloren hatte! Vielleicht war jetzt zur Strafe, was sie so lange veräuimt und jetzt wünschte, ihr verwehrt durch Pflichten, die sie nun gerade an den Vater ketteten — Nächte hindurch lag sie wach und bewegte diese Frage in ihrem Herzen, und am Tage hatte sie nichts anderes gedacht und gefragt; und so war dieser Abend gekommen, wo Ferdinand Goemann von seinen Sorgen um Leo berichtet, und wie er allabendlich, gleich einem ruhelosen Geist, dann um den Platz schleiche, wo sein altes Haus gestanden, — und daß etwas geschehen müsse, ihn auszurütteln, er wisse nur nicht was. Dann hatte er das Gespräch kurz abgebrochen und mit Hedwig nochmals den Weg zum anderen Tage besprochen. — Es dämmerte schon ein wenig, als Cornelia sich von langem Sinnen erhob, wie jemand, der einen Entschluß gefaßt hat; die Hände vor die Augen gepreßt, stand sie noch einen Moment und Thräne auf Thräne, wohlthuend und sanft wie ein Frühlingsregen, stahl sich zwischen ihren Fingern hervor, an deren einem noch hell der Trauring glänzte; aber ihr Mund lächelte. Etwas mußte geschehen, — hatte Goemann gesagt, — sie wußte wohl, was! Und wenn er sie zurückwies, hatte sie es eben nicht besser verdient. Und wenn wirklich, wirklich, sie zitterte bei dem Gedanken, die alten Zeiten wiedertreten sollten, würde auch alles gut gehen? Aber daran wollte sie jetzt nicht denken; an Glück dachte sie noch gar nicht, sie wußte nur, daß sie recht that. — Sie rief Ostar; er sollte sie den Berg hinunter begleiten und bei seinem Schulkameraden, David Keller, auf sie warten. Leise öffnete sie die Wohnstübenthür und winkte Hedwig, die gegen ihre Gewohnheit träumend am Fenster saß, während Herr Wolfram in seiner Sosaede fest eingeschlafen war. Auf den Fußspitzen kam sie auf den Hausflur zu Cornelia, die sie mit Befremden im Ausganzug sah. „Hedwig, ich gehe nach Neumühlen; es ist spät, aber ich kann nicht anders“, versetzte sie auf Hedwigs fragenden Blick. „Ferdinand war so schnell fort, — ich darf wohl Ostar mitnehmen. Grüße Papa, wenn er aufwacht.“ — „Aber die Tasche?“ „Ja,“ sagte Cornelia, etwas verwirrt auf ihre kleine Ledertasche blickend, — „wenn ich nicht wiedertomme heute Abend, bringt euch Ostar Bescheid. Dann

frage Papa, was du willst.“ — Cornesie hatte die letzten Worte halb abgewendet gesprochen und Hedwig hatte sie nur an sich gezogen und wortlos geküßt; die beiden Schwestern, so verschieden sie waren, verstanden sich gut, und hatten sich in der letzten Zeit ihres Zusammenseins noch mehr ineinander eingelebt. Und Hedwig ging in die Stube zurück und sah vom Fenster aus zu, wie Cornesie, gesenkten Hauptes, César wie einen treuen Hund hinter sich, durch das Hofthor dem Walde zuschritt, über dem ein leuchtendes Abendrot lag. —

Viertes Kapitel.

Wunderbar schnell hatten sich die Wasser wieder verlaufen; an den Häusern, aus denen man Tags zuvor die Leute gerettet, konnte man fast trockenen Fußes vorbeigehen, und es wurden sogar einzelne geflüchtete Sachen schon zurückgetragen. Aber die Gegend war doch merkwürdig verändert. Am schrecklichsten sah es in dem zerstörten Dorf bei Neumühlen aus; Anfang und Ende desselben waren ziemlich verschont geblieben, in der Mitte aber war fast Haus an Haus zerstört. Hier standen noch die Vorderwände, und auf den Fensterbrettern der verödeten Zimmer, an denen sonst friedlich arbeitend die Bewohner gesessen, sah man die verdorrten, erstorenen, einst so wohlgepflegten Blumentöpfe. Dort waren die Seitenwände erhalten, noch mit bunter Tapete bekleidet, wie Contissen eines lustigen Theaters, — daneben nur Trümmer und Schutthaufen, und dann wieder vollkommen erhaltene Treppen, auf denen vor Tagen noch ahnungslose Kinderfüßchen hinaufgehuscht sein mochten, — unbeschädigte Thüren, die früher in behagliche Kammern und Stübchen, jetzt in das Verwüstete, Leere führten. Daneben standen oft die tiefbetrübten Besitzer, die nur mühselig elende Unterkunft gefunden hatten. — Am besten überseh man den Jammer im Vorüberfahren von der Höhe des Eisenbahndammes aus, der auf dieser Strecke entlang führte. Wenn man aber zu Fuß hindurchging, gab es noch manches Seltsame zu sehen; durch einen Tunnel gelangte man, fast wie bei Frau Holle, auf einen großen, grünen Plan; märchenhaft genug sah es auch jetzt da aus: die vielen Obstbäume dort waren mit Stroh und Schilf unwickelt, so künstlich, so geschickt, als wäre es von sorgsamer, kunstfertiger Hand, und nicht von den wilden Wassermassen herangeschwemmt und so gleichmäßig ungechlungen worden. — Einen ähnlichen Anblick hatte man strichweise auch in Neumühlen selbst. Auf den Wiesen, in den Promenadenanlagen waren Büsche und Bäume mit Schilf und Gräsern behangen, fast sah es aus wie Guirlanden und Fahnen, und wer in der Dämmerung, unkundig der letzten Vorgänge, dort gewandert wäre, hätte auf die Vermutung kommen können, daß kürzlich ein Fest gefeiert worden, von welchem die geschmückte Gegend mit den Kränzen und Triumphbogen noch zurückgeblieben war. Reihen kleiner Obstbäume aber waren ganz schräg zur Seite gebogen und erst mit der Zeit gelang es ihnen, sich wieder zu ihrer früheren Höhe empor zu arbeiten. Auch sonst wies der Ort unzählige Veränderungen auf: da war nichts, wo sonst Gartenmanern gewesen, — anstatt traulicher Wohnhäuser sah man halb abgebrochene Gebäude, in denen Sofa und Stühle, die man noch nicht hatte entfernen können, traurig der schlechten Bitterung preisgegeben standen; ausgestorbene Häuser mit dunklen Fenstern und verschlossenen Thüren, Kaufläden, die an Stelle der eingestürzten in anderen Räumen schnell improvisiert waren; sonst zierlich gehaltene, jetzt zerstörte, verwüstete Gärten; Trümmer, an denen trotz der Kälte stramm gearbeitet wurde. In die weniger beschädigten Gebäude waren die Bewohner allmählich zurückgekehrt in dem begreiflichen Gefühl, lieber unbehaglich im eigenen Hause, als noch so wohl gesittet in fremden Räumen zu sein; aber diese Häuser waren von allen Seiten geküßt, und es war jämmerliches Wohnen darin; zerstörte Werkstätten, zerfallene Oefen, Treppen mit unsicheren Stufen, Löcher in den Wänden, die mit Zeug und Stroh nur unzulänglich verstopft waren, andere Wände, zwischen welche Riesen-

hände enorme Steine in seltsamer Gleichmäßigkeit und Ordnung hineingelegt zu haben schienen. Der Frost, so sehr er den Vertriebenen sonst alles erschwerte und die Schwierigkeiten ihrer Lage verschärfte, kam ihnen in einer Hinsicht übrigens doch zu Natten, da manche Zeit fanden, Fugen und Spalten, die, durch den Frost gehalten, wenigstens vor dem Erweitern geschützt waren, beizeiten auszumauern, dem Hause so unigen Halt zu geben und es zu retten. Aber es war, wie gesagt, schlechtes Wohnen darin; kalt kam es von der Seite, wo das Nachbarhaus, das sonst mit gewärmt hatte, ingestürzt war; eifige Moberlust drang aus den unteren Räumen heraus, schlecht ging es sich auf dem schlüpfrigen Fußboden, der trotz alles Scheuerns lange noch die schlammigen, feuchten Spuren aufwies; unbequem stieg man die schnell gezimmerten Nottreppen hinauf, und sehr ungemüthlich sah es sich in den notdürftig geheizten Räumen mit der Unsicherheit des ganzen Gebäudes um sich her, während der Wind durch die Bretterverschlüge pfliff, die den abgestürzten Teil des Hauses leidlich verdeckten. Die bei Fremden und Bekannten Untergebrachten, die noch keine Heimat wiedergesunden hatten, süßten sich aber auch nicht behaglicher, so mitleidig und herzlich man ihnen auch überall entgegenkam. Sie waren doch immer nicht zu Hause. Und der Schreck und plötzliche Verlust festen Bodens unter den Füßen lag ihnen noch in allen Gliedern; sie konnten den Moment nicht vergessen, da sie ohne Dach und Haus mit einemmal wie in fremdem Land auf der Straße gestanden, ratlos, toshin mit Weib und Kind sich wenden, bis sie mit Mühe Unterkunft gefunden oder gute Freunde sie aufgenommen. Die Erinnerung an diese Augenblicke war ihnen offenbar noch viel schrecklicher, als der Moment der nahen Todesgefahr selber. Vor dem Mangel waren sie fürs erste geschützt. Feuerung und Brot hatte die Stadt sofort geliefert, es war durch Ausklingeln bekannt gemacht worden, daß man es auf dem Rathaus abholen könne; das hatten vernünftigerweise viele gethan, andere waren zaghaft gewesen, und wie immer, spielten auch hier wieder Neid und Mißgunst ihre tägliche Rolle; wem von den überraschend schnell eingegangenen Sammlungen ein wenig mehr zugeflossen war, als er vielleicht ganz notwendig gebrauchte, um nicht verhungern oder erfrieren zu müssen, wurde als habgierig und un wahr verschrien, alles wurde ihnen nachgerechnet, während die Schächternen, die nicht klagten und niemand um Hülfe angingen, oft im stillen unnißigen Mangel litten und sich erst durch diese oder jene energische Frage aus der Not helfen ließen. Und so lief bei allem Mitleid und wirklicher Großherzigkeit doch wieder das trübe Wasser menschlicher Kleinlichkeit in dem sonst so glänzenden Strom voller Menschenliebe mit. Nebenfalls war so viel gesammelt und eingeliefert worden, daß der ersten Not der Armen erfolgreich gesteuert war; aber doch wurden sie Dankes voll, wenn nach und nach aus den Trümmern etwas von ihrer eigenen, verloren geglaubten Habe auftauchte. Die wiedergesundenen Sachen waren häufig unbrauchbar, verborgen und feiß zusammengefroren, aber ab und zu fanden sich auch wirklich noch unversehrte Sachen, Wäsche, die sich nach vorgenommener Reinigung als vollkommen brauchbar erwies; in einem Kleiderschrank ganz unbeschädigte Kleider u. s. w.; was aber auch kam, wurde von den Eigentümern, die immer wieder mit ergreifender Beharrlichkeit wartend und hoffend an den Unglücksstätten standen, mit Freuden begrüßt. Daß diese Stätten einmal Häuser gewesen, hätten Uneingeweihte nie ahnen können. Was ganz zusammengestürzt war, lag wie ein festgestampfter großer Lehmhaufen formlos und undurchbringlich da; daß es einmal ein Haus gewesen, daß noch alle möglichen Sachen: Kommoden, Tische, Kleider darin verborgen sein könnten, glaubte nur, wer es wußte. Mit ungeheurem Fleiß und rührender Ausdauer, die bei der strengen Kälte doppelt anzuerkennen war, arbeiteten die angestellten Leute, um nach und nach diese starren Haufen abzutragen, oder ans den polizeilich geschlossenen Häusern den armen Hausrat, der gerettet oder nur halb zerstört war, vollends zu bergen. Bunt genug sah es an der Straße und in den kleinen Vorgärten aus, wo sonst japanische Lilien und Rosen um die Wette gebüßt oder doch freundliche Lauben und saubere Kieswege gewesen waren; auf den verschlammten,

zerstampften Beeten standen Schränke, Waschtische, zerbrochene Stühle, Küchengeräte, dazwischen sah man eine Klaviatur, deren weiße Tasten unbeweglich blieben wie Stein, wenn man sie niederdrücken wollte, oder sich wie weiße Blättchen ganz ablösten. Ein anderes verschüttetes Pianino hatte man in ein Haus gebracht, wo es wochenlang stand und von Lehm und Schlamm, die es überzogen, kaum zu befreien und wie man glaubte, untauglich geworden war. Der geschickten Hand und unermüdblichen Beharrlichkeit eines Kunstschlers, der den Versuch der Mühe wert glaubte, ist es indessen seither doch noch gelungen, es wieder in stand zu setzen. Wenn man die Veretteten sprach, erzählten sie schauernd von dem Krüstern und Kieseln in den Wänden, wie sie aus einer Stube in die andere gelaufen, durch die Fenster auf Dächer gestiegen und über den dahinter liegenden Berg in höher stehende Häuser geslüchtet seien. Wer dächte dabei nicht unwillkürlich an das Wort: „Wenn ihr nun sehen werdet den Greuel der Verwüstung, alsdann fliehe auf die Berge, wer im Lande ist. Und wer auf dem Dache ist, der steige nicht hernieder, etwas aus seinem Hause zu holen. Und wer auf dem Felde ist, der kehre nicht um, seine Kleider zu holen.“ Man hatte sie da herunterkommen sehen, die Leitern herab, nicht jammern, alle lautlos, wie erstarrt, wie versteinert; die kleinen Kinder sogar, die die Gefahr begriffen, bleich und zitternd; nur als sich die gasstliche Thür ihnen anstarrte, sagte der eine: „Mein Haus, mein Haus!“ Dann war wieder die Aufregung schrecklich gewesen, wie sie bald hier, bald da ein Haus stürzen sahen, und, über dem Tosen des Wassers kaum vernehmlich, Hilserufe gehört, und wie sie von einem Fenster zum anderen geilt, um zu erkunden, was wieder geschehen, und ob die unerbittliche Flut noch höher steige, noch mehr von ihrem armen Hab und Gut fortspüle, verwülste und untergrabe, und ihnen etwa auch diese letzte Zuflucht noch raube. Es war hart und für solche besonders, die es sich ihr Lebtag hatten sauer werden lassen, die im Schweiß ihres Angesichts ehrlich gearbeitet und trotzdem so wenig hatten, daß sie sich in ihren alten Tagen nach wie vor plagen mußten, — es war hart, wenn ihnen nun auch dies Wenige genommen wurde und sie noch elender daran waren, als sie zuvor gewesen. Und die eigentliche Not sollte mehr und mehr mit der Zeit erst den Betroffenen ganz fühlbar werden. —

Das waren die Menschen; und zuerst hatte man für das andere Ereignis, die Zerstörung der Jahrhunderte alten Brücke, nur ein vorübergehendes maßloses Erlaunen gehabt; aber nach und nach, als der erste Mitleidssturm sich gelegt und der schlimmsten Not gesteuert war, dachte man mit Wehmut auch an diesen Verlust, der schwer zu verschmerzen war. Da lag sie, wie ein verwundeter Held, mit den großen, klaffenden Löchern in der Mitte. Wellenförmig herausgehoben war der Bretter-Fußweg rechts und links von der eigentlichen alten Brücke und ein Stück des eisernen Geländers ragte aus dem Flusse hervor. Wer hätte wohl gedacht, daß er die Brücke überleben würde, die alte, bekannte Brücke? Wie oft ist man darüber hingeschritten, langsam, in vertraulichen Gespräch, wie oft leichtsüßig darüber hingeilt; wie oft hat man dort gestanden und wie die Helgoländer von ihrem Falm, des Anblicks nie satt, dem Herabgleiten der Klöße über das Wehr zugeharrt, das selbst für die, welche es unzähligemal beobachtet, von immer neuem, spannenndem Interesse war, — wie oft den Mondschein golden auf dem Wehr glitzern sehen, oder sich an Winterabenden an dem roten Lichtschein gefreut, der allabendlich von der Mühle her über die Saale fiel. Wie schön und lieblich sah der Kranz der umgebenden Berge von dort aus! — Wohl kann man das alles von einer neuen Brücke aus wieder genießen, aber der traditionelle, ja historische Boden, über den Jahrhunderte mit wechselnden Bildern inhaltsreicher dahingegangen, die steinerne Mauer mit den uralten, eingemauerten Herzen und dem Heiligenhäuschen, darin man als Kind oft glücklich gesessen, gehörten so gewissermaßen dazu. Und es war historischer Boden, die älteste Brücke Deutschlands*), das Erste von alter, geschichtlicher Bedeutung,

*) Die genaue Jahreszahl ihrer Erbauung ist leider nicht festzustellen; es wird behauptet, es sei im Jahre 886 gewesen.

wenn man von Norddeutschland nach Süddeutschland reiste und aus den düsternen Ebenen der Mark Brandenburg erwartungsvoll in die bergigen Gegenden einfuhr. Sie sahn von Jahrhunderten reden, deren Winterschnee auf ihrer Brüstung geschmolzen ist, deren Frühlinge ihre weichen Lüfte über sie geführt haben. Sie erzählte von den finsternen Zeiten, da die Fuhrleute, von den lauernden Raubrittern bedroht, über sie hin nach der alten Chaussee zogen und vielleicht vor dem Muttergotteshäuschen um Behütung auf dem gefährlichen Wege baten; von dem gewaltigen Jahr 1813, da Russen und Franzosen ihren steinernen Weg dahinstürmten. —

Nun liegt sie wüste! Fünf Vogen standen freilich noch längere Zeit, aber die Pfeiler waren, in der Nähe betrachtet, auch schon stark gelockert, von oben drohten herabhängende Steine; daneben türmten sich die Flockhölzer, die mit ihrem Kuprall wohl einen großen Teil der Schuld am Vernichtungswert tragen mochten.

„Nur eine stolze Säule spricht von vergangner Pracht,
Auch diese, schon geborken, kann stürzen über Nacht.“

Und nur von weitem machte sie eine Weile noch den Eindruck ihres einstigen Selbst. Aber darüber hingehen wird niemand mehr außer den Schatten, die man aus alten Zeiten und Erinnerungen herausbeschwören will! —

Ehe anderer Rat geschafft wurde, mußte die mit der alten Brücke parallel laufende Eisenbahnbrücke als Verbindungsweg zwischen den beiden Teilen von Neumühlen benutzt werden. Am Anfang und Ende derselben hielten Feuerwehrleute Wache, und warteten durch lang anhaltende Signale, sobald ein Zug noch immer mit gemessener Schnelligkeit herankommen sollte. Reges Leben, ungewohntes Treiben herrschte in dieser Zeit in dem sonst so winterlich gleichmäßig ruhigen Städtchen. Wäre der Anlaß nicht so traurig gewesen, man hätte diesen Sinnenwechsel sehr interessant und stellenweise sogar amüsant finden können; aber es waren doch zu viel hochtragische Bilder und Momente dazwischen. — Den ganzen Tag hörte man die Hornsignale der Feuerwehr, die oft den angemeldeten Zügen, häufig aber auch der Arbeitseinteilung galle, denn die freiwillige Feuerwehr, die unermüdlich das Außerordentlichste geleistet, war noch immer bei den eingestürzten und gefährdeten Häusern beschäftigt, auszuräumen und zu organisieren. Noch lebhafter wurde es, als die Pioniere einzogen, um durch den Bau einer Pontonbrücke die getrennten Stadtteile wieder notdürftig zu verbinden. Es war interessant gewesen, ihrem Entstehen zuzusehen, wie eine förmliche Wagenburg mit langen Zinkrahmen die Straße füllte, und als die Vorarbeiten erst überwunden waren, die Uebergangsbrücke mit großer Schnelligkeit auf den eingerammten Brettern und Pfählen emporwuchs. Nun war sie fertig. Mit gravitätischem Schritt ging die Schildwache, die dem Ort ein ganz militärisches Ansehen verlieh, auf und nieder. Die vielen Laternen, die von hohen Pfählen herabsteuerten, gaben dem neuen Wilde einen poetischen Schimmer, und angenehm schauerlich rauschte das Wasser im Dunkeln, so ungewohnt noch, an der Brücke hin. Eine Gasmaschine mit weithin hörbarem Geräusch erhellte mit weißem Licht den Platz mit dem Bretterverschlag an der alten Brücke. An der Eisenbahnbrücke entlang braunten, rötliche Gluten werfend, Reihen von Pechsäcken, und die Feuerwehrleute in ihren malarischen weißen Uniformen und blanken Helmen bildeten dazwischen die schönste Staffage. Kleine Kotsöfen, deren glühende Kisten durch die durchbrochenen Stäbe leuchteten, und die sich in der Dunkelheit ganz gespenstlich ausnahmen, wurden durch die Straßen getragen. Man borgte sie hin und her, um in den Häusern, die vom Wasser gelitten hatten, so schnell wie möglich die Feuchtigkeit zu beseitigen, und so sah man überall Ueberraschendes, Fremdes, das den Blick fesseln mußte. —

Ueber die Pontonbrücke schritt bei einbrechender Dämmerung ein einsamer Mann; den Kopf gesenkt, die Hände auf dem Rücken ineinandergelegt, ging er langsam vorwärts. Die ihm begegneten, warfen scheue, mitleidige Blicke auf ihn und wichen ihm

aus, wie einem, den man eines Unglücks wegen nicht zu stören und anzureden wagt; und doch war so mancher von demselben Ungemach betroffen worden; aber er hatte es sich in einer Weise zu Herzen genommen, die nichts Gutes bedeutete, und die, deutlich gesprochen, Bielen vorkam, als wäre es nicht mehr ganz richtig mit ihm. Es war Leo Brandt, der über die Ponton-Brücke ging. Da drüben lag ein dunkles, unheimliches Etwas; eine unförmliche Masse: das war sein altes Haus gewesen; aber auch am Tage sah es nur aus, wie ein harter, brauner, regungsloser Lehmbau; nur ein kleines, wohl erhaltenes Stück des feinen eisernen Staketes mit den Goldspitzen war fast wie ein Hohn, oder als Beweis, daß wirklich einmal ein Haus hier gewesen, stehen geblieben. Jetzt bei Nacht war alles noch unkenntlicher, noch trostloser. Es hatte etwas ganz Unheimliches, wenn man so am Abend an den zerstörten und eingestürzten Häusern entlang schritt; als müßten die vertriebenen, kleinen grauen Hausgeister lebhaftig auf den Trümmern und vor den verlassenen Thüren sitzen und über den gemüthlichen Herd, die trauliche Stube weinen, die sie verlassen müssen. Abendlich zog es Leo Brandt wie mit Gewalt hierher an diese Unglücksstätten; was er da that, war schwer zu sagen. Wie ein festgebannter Geist ging er zwischen den wenigen erhaltenen Hofmauern hin und her, er stand schweigend zwischen den Trümmern wie ein Träumender und zog sich nur noch mehr in die Dunkelheit zurück, wenn Vorübergehende ihn störten; und er träumte auch; er suchte die alten, vergangenen Zeiten in diese zerbrochenen Mauern zu bannen, die vergangenen Bilder in einen Rahmen zu fügen, der doch nicht mehr stand, wieder und wieder gingen seine Gedanken in die Kinderzeit zurück, die für ihn gerade so besonders mit harmlosem Glück und goldenem Duft durchwoben und so ungetrübt gewesen war. Dort unten hatte er mit den Brüdern auf der Wiese gestanden, Schiffe schweben lassen und lebende Muscheln gesucht. Dort an der Stelle des verfunkenen Hauses, wo jetzt über dem Schutt nur leere Luft war, lag die Stube der Mutter; in der Ecke hinter dem Schreibtisch, — er wußte es wieder ganz genau, — hatte sie ihn sein erstes kleines Gebet gelehrt. Dort hingen auch zuletzt noch die Familienbilder, die nun auch wohl nie wieder zum Vorschein kommen würden. Hier hatte er mit Cornelia gewohnt, der kleine Knabe war dort gestorben; und an dieser Stelle mußte die Clematislaube gestanden haben; so suchte und grubelte er jeden Abend; er war doch eigentlich nicht verlassen, Ferdinand Goemann stand ja wie ein Bruder zu ihm. Er hätte auch das Letzte mit ihm geteilt und er gehörte zu den Menschen, denen man gern verpflichtet ist und die das Annehmen leicht machen; aber es stand gar nicht so schlecht um Leo. Einige Verluste abgerechnet, lag sein Vermögen, in Papieren sicher angelegt, seit Jahren in Ferdinands eisernem Geldschrank und war auch jetzt wohlverwahrt geblieben. Der Ueberschwemmung freilich, wäre sie in jene Gegend gedrungen, hätte auch der eiserne Schrank nicht trocken können; es war vorgekommen, daß Wasser und Feuchtigkeit in einen solchen festen Geldschrank gedrungen waren, so daß man mit großer Mühe und Vorsicht die durchnässten Scheine nur durch sorgfältiges Ausbreiten und Trocknen schließlich retten konnte. Aber Goemanns Haus lag hoch und den überschwemmten Stadtteilen diesseits und jenseits der Brücke gänzlich ferne, und so hatte auch Leo keine schweren Verluste zu beklagen, wenn er auch nicht reich genug war, gleich wieder spekulieren und bauen zu können. Aber der Verlust des Hauses eben war es, was ihn niederdrückte; es war ihm wie ein innerer Verlust, als wäre sein letzter, fester Besitz, sein Heimatrecht, sein eigentlicher Haß mit diesem alten vererbten Hause von ihm gegangen. Kein Haus, kein Weib, kein Kind, — und auch sein Gott schien ihm so fern, der ihm doch vor kurzem noch so recht handgreiflich nahe gewesen war. Vielleicht hatte ihn auch die überstandene Lebensgefahr tiefer in der Seele gepackt, körperlich auch mehr mitgenommen, als er selbst inne gewesen war. Kein Weib! — eine Fehllang hatte er wohl gedacht, es wäre nicht unmöglich, daß Cornelia jetzt gerade zu ihm zurückkehrte; er würde es gar nicht angenommen haben, jetzt, da er ihr nichts zu bieten hatte als ein wanderndes Leben; aber wem ein Trost

wäre es ihm doch gewesen, und da seine Liebe wieder so lebendig geworden, kam es ihm vor, als müsse sie dasselbe fühlen. Und den Moment zu ergreifen, glaubte er sie großherzig genug. Abende lang hatte er auf den Schall der Klingel, auf das Gehen der Thür gefascht, ein heftiges Klopfen, ein schneller Fußtritt, eine Stimme im Hausflur hatten ihm das Blut zum Herzen getrieben. Jetzt dachte er es nicht mehr. Wenn sie kommen wollte, wäre sie längst gekommen. Das war vorbei. Niemand erinnerte sich seiner, wie ausgelöscht war er in ihrem Leben; sie war keine von denen, die vergessen können, wenigstens nicht vergessen, wie er es gewünscht hätte. Seine Festigkeit, seine Rohheit, seine Bestechlichkeit, — ach, wie offen und rückhaltslos er sich das alles jetzt sagte! — hatten sie zu tief beleidigt, zu unwiederbringlich verschänkt. Und wie sehr hätte er jetzt gerade einer sanften, sorgenden Frauenhand bedurft! Er war so krank, so im innersten Herzen verstört und gebrochen, — nicht dies Letzte allein, alles, was er in diesen Jahren überwunden geglaubt, hatte nur verborgen an ihm weiter genagt, um wie ein Sturm über ihn hereinzubrechen, sobald er keine Widerstandskraft mehr besaß, der Mittlosigkeit, Verzagtheit und den Selbsttootwürfen wie früher Schwelgen zu gebieten und Trotz entgegen zu setzen. So elend und todesmatt fühlte er sich, ob es körperlich war oder geistig, er konnte es selbst nicht sagen. Auch die Regung, die er bei der nahenden Todesgefahr gefühlt hatte, der Zug zu Gott, das plötzliche Verständnis, was für ein Halt und fester Trost es sein müßte, ihn zum Freunde zu haben, — alles war ihm anscheinend wieder abhanden gekommen, der Schwung seiner Seele gelähmt, seine Flügel geknickt. Wenn er wirklich krank wurde, wie sehr würde er Cornelia erst dann vermissen! Er sah sie wieder vor sich, in dem weichen, grauen Hanskleide, das sie so gerne trug, mit dem gleichmäßig ruhigen Ausdruck früherer Jahre auf den sanften Zügen durch die Zimmer gleiten, — die armen, alten, zerstörten Zimmer, — — Cornelia, ach Cornelia! —

Er wußte nicht, hatte er es gedacht, gestöhnt oder gesprochen! Wer war das? — Welche Arme um seinen Hals, Thränen auf seinem Gesicht, nicht eigene, — und eine Stimme, die wohlbekannt, entbehrte, geliebte Stimme: „Leo, Leo!“ —

Es war ganz finster geworden; die Laternen der Ponton-Brücke erreichten sie nicht. Wie ein schwer vermißtes, erflehtes Gut hielt er sein Weib in den Armen, als wollte er sie nie wieder lassen. —

Oskar ging allein nach Hause, seine Herrin war bei Goemanns geblieben. Ferdinand hatte selbst den beiden die Thür geöffnet; er hatte sich gar nicht sehr verwundert, sondern bewillkommnete Cornelia, als sei ihr Kommen eine längst erwartete Sache und das Natürlichste von der Welt. —

„Cornelia, — das ist recht!“ — war alles, was er sagte, aber sein Händedruck sagte mehr. Jettchen hätte gern einem verzeihlichen Staunen Worte gegeben, aber sie kannte ihren Bruder, und ein warnender Blick erreichte sie eben, als sie die Lippen zu diesem Erguß öffnen wollte. Frau Neutheim war zum Besuch ihrer Tochter wieder abwesend, und ihr Stübchen wurde gleich auf das bereitwilligste für Cornelia eingerichtet. Während der Theekessel, der nach Dickens bekanntlich immer viel zu erzählen hat, sein heimliches Viehchen summt, Goemann in der entferntesten Stube die Zeitung las und Jettchen dem Gaststübchen noch ein freundlicheres Ansehen zu geben suchte, saßen die Wiedervereinigten in der dunkelsten Ecke auf dem alten kleinen Koffhaarsofa, das schon manchem Paar in der Familie eine Zuflucht geboten hatte. Sie hatten sich alles erzählt, alles geklagt, alles abgebeten, nur daß die Abbitte nie vollständig werden wollte, weil jeder den Löwenanteil der Schuld immer auf sich nahm und dem andern dadurch die Rede abschchnitt. Es war Cornelia so leicht geworden, sich zu bemühen und ihr volles Herz auszusüßten; und Leo hatte sich, wie er glaubte, seiner Pflicht gemäß, auch auf das äußerste bemüht, sich zu verkleinern und seiner Frau deutlich zu

machen, daß er bis jetzt nur ausgerüftet, aber noch um nichts gebessert und, zum völligen Klendern zu alt, gewiß doch oft noch der störrische, jähzornige Geselle sein werde, den zu ertragen, ihr so schwer gewesen. Schon unterwegs, als er die kleine Tasche entdeckt, hatte er ihr das Mitkommen austreden und nur ihre Teilnahme und freundlichen Verkehr annehmen wollen, bis er sich wieder in geordneten Verhältnissen befand und sie alles noch einmal reiflich überdacht hatten. Aber als sie sich überzeugt, daß diese Vorsicht nur ihrthalben, und er durchaus nicht so eingesponnen in sein Junggesellenleben war, um nicht die Erneuerung alten Glückes zu wünschen, blieb sie fest bei ihrem Voratz, in den nächsten Tagen eine kleine bescheidene Wohnung für beide zu suchen und nie wieder den neu erworbenen Platz an seiner Seite aufzugeben. „Bist du aber auch sicher, ganz sicher, daß du jetzt nicht Mitleid mit der alten Liebe verwechselst?“ frug er leise und beugte sich über sie, die wie einstmal's wohl geborgen an seiner Schulter lag. Sie antwortete nichts, sondern blickte nur mit feucht schimmernden Augen, aber dem Anflug eines schallhaften Lächelns zu ihm empör. „Dann muß Frau Wentheim sich eine andere Stellung suchen,“ sagte er. —

Schlus.

„Da nun ein Plagregen fiel, und ein Gewässer kam, und weheten die Winde und stießen an das Haus, fiel es doch nicht, denn es war auf einen Felsen gegründet.“ —

Und es kam alles wieder in das alte Gleis, nur anders, als die Betreffenden vermutet hatten; als Cornelia ihren Leo dem Vater wieder zuführte, — und wie schön war der Weg den Berg hinauf, wie ehemals Arm in Arm durch den aufsteigenden Buchenwald, — wollte dieser nichts davon hören, daß sie sich in Neumühlen eine Wohnung suchen wollten. Es sei Platz genug auf Baumhagen, meinte er, und wenn Leo über Mangel an Beschäftigung klage, — sein Inspektor habe schon längst davon gesprochen, sich nach einer selbständigen Stellung umzusehen, und sei eigentlich nur aus Rücksicht für ihn geblieben, dann würde er es gern sehen, wenn Leo, den er als guten Landwirt kenne, eintreten und das Gut jetzt schon gleichsam als das seine ansehen und bewirtschaften wolle. Der Plan war desto annehmbarer, als Goemann seine Hedwig dann mit weniger Gewissensbissen heimzuführen konnte, da die andere Tochter als Erbs im Hause blieb, und so wurde die Sache zur Zufriedenheit aller Teile eingeleitet, und Herr Wolfram, der Leo in früheren Tagen gern gemocht, und nur Corneliens wegen einen Groll gegen ihn hegte, — war bald wieder in herzlichem Einvernehmen mit ihm, da er sah, wie gewissenhaft er dem Gute vorstand und wie ernstlich bemüht er war, seine Frau glücklich zu machen; denn die beiden waren endlich auf den rechten Standpunkt gekommen: nämlich, einander von vornherein nicht als Engel zu betrachten, sondern als Menschen mit menschlichen Schwächen, und die Erfahrung hatte sie gelehrt, auch nicht mehr in das andere Extrem überzugehen und sich zu verachten, wenn sie, wie die Bibel sagt, „von einem Fehler überleitet“ wurden. Sie lernten es immer mehr, einander tragen und sich zurechtbessern, und die Liebe litt nicht darunter, sondern hatte fröhliches Gedeihen. —

Die alte Brücke harret noch der Erneuerung, — ob in der alten gewohnten Gestalt oder in Form einer neuen, eisernen, geschwungenen Brücke, wie sie thörichter Weise die Reuslinge im Städtchen ersehnen, ist noch nicht entschieden. Aber der durch die Verwüstungen entstandene Jammer in den Häusern wird sich noch auf Jahre hinaus schwer fühlbar machen; denn nur wenigen ist es vergönnt, sich Glück und Segen und neues Leben herüberzuretten aus den Trümmern. —



Aus dem kirchlichen Leben Ungarns mit besonderer Beziehung auf die lutherische Kirche.

Von

Pastor M. Funke.

In Ungarn mit Siebenbürgen finden sich unter 13 Millionen Einwohnern etwa 3 Millionen evangelische Christen. Von diesen kommen auf das eigentliche Ungarn nicht ganz 2½ Millionen, und zwar 920 000 Lutheraner neben 1 750 000 Reformierten. Wir begrüßen in beiden die Nachkommen jener treuen Zeugen für die evangelische Wahrheit, welche einstmalig lieber Gut und Blut dahingaben, als den väterlichen Glauben verleugneten. Sind doch in den Jahren 1670—80 den Evangelischen 800 Kirchen entzogen, daneben 300 Geistliche vertrieben oder auf die Galeeren nach Neapel geschleppt — der vielen anderen Verfolgungszeiten nicht zu gedenken. Besonders Nordungarn (die Slowakei) ist ein mit Märtyrerblut getränkter Boden. Nach der Schlacht bei Mohacs 1526 blieb hier die österreichisch-jesuitische Herrschaft bestehen, während in Niederungarn die magyarischen Lutheraner und die Reformierten sich einer ziemlich Duldung unter dem türkischen Scepter erfreuten. Die Kirchen haben hier in der Regel ihr Vermögen behalten und die Pfarrer sind daher bis auf den heutigen Tag verhältnismäßig gut dotiert. Freilich auch einer Anzahl reicher slowakischer Gemeinden aus späterer Zeit begegnen wir. Als durch die Schlacht gegen die Türken unter den Mauern Wiens (1683) und durch die bei Zenta (1697) deren Macht für immer gebrochen war, bot Niederungarn ein Bild entsehliger Verödung. Daher riefen die katholischen Grundherren sowohl deutsche wie slowakische Kolonisten herbei, das Land wieder zu bevölkern, und gewährten ihnen alle möglichen Freiheiten. Besonders die Lutheraner unter jenen beiden Nationalitäten, welche im übrigen Ungarn hart gedrückt wurden, auch nur zwei Kirchen in jedem Komitate erbauen durften, folgten der Anforderung. Man stürzte sie so wenig in ihrem Glauben, daß sie sogar große Flächen guten Ackerbodens für Kirchen und Schulen angewiesen bekamen.

Nach der Statistik von 1885 verteilten sich die 920 000 ungarischen Lutheraner auf 611 Gemeinden, darunter 245 slowakische, 118 deutsche und 123 magyarische; der Rest ist gemischt. Die Seelenzahl entspricht diesem nicht ganz, sofern nämlich die Deutschen die Magyaren übertreffen, wogegen die Slowaken ziemlich genau die Hälfte ausmachen. (Man zählt auch noch 18 000 lutherische Wenden in Ungarn, von denen 12 000 in einigen rein wendischen Gemeinden leben.) Zu den genannten Muttergemeinden gehören nicht weniger als 522 Filialen, woraus ersichtlich ist, wie zerstreut

die Lutheraner wohnen und wie mangelhaft ihre kirchliche Versorgung sein muß. Wir erinnern beispielsweise an die 150 lutherischen Glaubensgenossen, welche im Arvaer Seniorat unter 60—70000 Katholiken zerstreut sind, oder an die Diaspora der Gemeinde Schalgow im Neutraer Seniorat. Der Geistliche schreibt in Bezug auf die letztere: An den hohen Festtagen erscheinen in der Kirche zu Schalgow unbefannte Gestalten, auffallend durch katholische Gewänder und Verbeugungen. Nach dem Gottesdienste rede ich dieselben an und sie bekennen, Lutheraner zu sein, von so und so weit her. Ich sehe nach den mitgebrachten Büchern in ihren Händen, es sind lauter katholische Missions-Gebetbücher voll katholischer Marien- und Heiligenbilder. Gefragt, ob sie je eine evangelische Schule besuchten, ob sie zu Hause Bibel, Postille oder irgend ein anderes Erbauungsbuch haben und lesen, bekomme ich immer die Antwort „nein“. Und auf mein „Warum“ sagen sie: weil wir so verlassen sind und seit 20—30 Jahren unter Katholiken leben; wir wissen gar nicht mehr, was wir thun sollen und sind schon beinahe ganz römisch.

Werden nun solche lutherische Christen nicht unser ganzes Interesse in Anspruch nehmen? Dürfen wir es ruhig ansehen, daß ein Zweig am Baume der lutherischen Kirche verdorrt, daß Glaubensgenossen mit so bedeutamer Vergangenheit der kirchlichen Pflege mangeln oder wohl gar daran gehindert werden, dem von den Vätern ererbten Bekenntnis treu zu bleiben? Eine Stärkung des lutherischen Bewußtseins durch unsere Arbeit kann nur dem ganzen Lande zu gute kommen. Von Jahr zu Jahr sinkt der Wohlstand Ungarns, die ökonomische Notlage nimmt zu, die Demoralisation erfüllt mit Entsetzen und ein Nationalitätsschwandel macht sich breit, wie man ihn sonst nur in Rußland und Frankreich findet. Welch eine schöne Aufgabe hätte hier die lutherische Kirche! Weil bei den drei Hauptnationalitäten, den Deutschen, Magyaren und Slaven, vertreten (die reformierte Kirche im eigentlichen Ungarn besteht fast ausschließlich aus Magyaren), könnte sie als ein gutes Salz säuernd und versöhnend wirken. Ja es würde im Lande vieles anders stehen, wenn diejenigen, welche sich „evangelisch-Augsburgischer Konfession“ nennen, auch wirklich lutherisch wären. Die meisten von ihnen huldigen aber dem flachsten Nationalismus oder schwören auf die „magyarische Religion“. Mancher giebt römische Sittengeschichten zum besten, um seine Bekenntnistreue zu erhärten, trägt hernach jedoch keine Bedenken, seine Töchter an Katholiken zu verheiraten; leider thun letzteres sogar lutherische Kircheninspektoren und Pfarrer. Ueberhaupt wird anderswo kaum ein gleicher Unfug mit Mischehen getrieben, wie in Ungarn: dieselben gehören nicht selten mit zum Geschäft.

Im „Westungarischen Grenzboten“ vom 23. Februar 1888 lesen wir, was zu den guten Eigenschaften eines Apothekers gehört: „Vor allem muß man Freimaurer sein, um die Herren Aerzte zu gewinnen. Dann muß man evangelischer Konfession, aber mit einer römisch-katholischen Frau verheiratet sein, um mit den Konfessionen zu liebäugeln.“ Der Abgeordnete Miklos stellte sogar vor mehreren Jahren die Forderung an die Regierung, Verbindungen zwischen Juden und Christen zu gestatten, um eine allgemeine Veröhnung anzubahnen — Beweis genug, wie tief das christliche Bewußtsein teilweise gesunken ist.

Das meiste kirchliche Leben findet sich noch bei den lutherischen Slowaken. Es kommt zum Ausdruck durch schöne kirchliche Sitten, durch Lust am Gesange geistlicher Lieder, durch eine würdige Sonntagsfeier, durch Ehrfurcht vor dem Pfarramt und manches andere. Auch ist es bedenklich, daß dieselben in den Gefängnissen den bei weitem niedrigsten Prozentsatz haben, daß sich wenige uneheliche Geburten bei ihnen finden und daß trotz aller Armut für die Kirche erstaunliche Opfer gebracht werden. Auch sind die Slowaken wegen ihres Fleißes in den großen Städten und in Niederungarn während der Sommermonate als Arbeiter gern gesehen. Um so mehr muß man die Verheerungen bedauern, welche der Branntwein vielfach anrichtet. Personen, welche keine gesunde Kost erhalten — und wo stände es in dieser Hinsicht wohl schlechter, als

in der Slowakei? — suchen sich ja leider nur zu gern im Wirtshause zu entschädigen. Nun sind in Ungarn die meisten Wirthe Juden, eine Anreizung zum Trinken gehört nicht zu den Seltenheiten und der Ruin wird immer größer. Dennoch darf man hier nicht die Hauptursache der Armut suchen*). Diese liegt vielmehr wesentlich in den früheren grundherrlichen Verhältnissen und in der Uebersättigung bei unfruchtbarem Boden; wir werden auf letzteres zurückkommen. Manche Gemeinden sind derartig verarmt, daß sie gar kein Geld für Branntwein und Lustbarkeiten zur Verfügung haben. Wenn sich aber freilich oft genug unter kirchlichen Leuten Trunksucht zeigt, so ergiebt sich hieraus, daß das Evangelium noch keineswegs überall bei den lutherischen Slowaken zur Macht eines neuen Lebens geworden ist. Ihr Christenthum wird trotz der vielen lieblichen Seiten und bei allem Bekanntheit, den wir noch heute finden, an Tiefe gewinnen müssen, wenn nicht schließlich die Kirchlichkeit zu einem opus operatum werden soll. Um nur eins zu erwähnen, so dürfte es jedem Fremden auffallen, mit welcher Hast sich die Beichtandlung und Abendmahlsfeier vollzieht: einige Hundert Kommunikanten werden, am Altar zu je 16—20 knieend, absolviert, und empfangen hernach ebenso Brot und Wein. Dennoch dauert das Ganze wohl nicht viel länger als eine Stunde.

Alle einsichtsvolleren Geistlichen erkennen auch die Nothwendigkeit einer Erinnerung des christlichen Lebens an. Aber woher soll bei der jetzigen kirchlichen Lage Hülfe kommen? Die Lehrerbildungsanstalten, die Gymnasien, die Universitäten, die Generalkonvente (Synoden) sind ja von den Magyaren beherrscht, welchen die Rationalitätsidee über alles geht, und die Magyarouen, d. i. die deutschen und slavischen Uebersetzer, suchen jene noch zu überbieten. Was soll man z. B. nur dazu sagen, daß magyarische Geistliche im Nationalkostüm anstatt im Chorrock fungieren und daß während des Gottesdienstes die ungarische Nationalhymne gesungen wird! Um den Patriotismus ist es gewiß etwas schönes, und die Magyaren mögen gern für ihre Sache begeistert sein, ob sie gleich nicht viel Ruhmvolles aufweisen können; allein doch nur der Patriotismus hat Wert, welcher auf dem Boden des Christenthums steht und bei aller Liebe zum eigenen Volke nicht das apostolische Wort vergißt: „allzumal einer in Christo Jesu.“ Gal. 3, 28. Wie machen es aber die Magyaren? „Der Slowak ist kein Mensch“, rufen sie verächtlich denen zu, welche mit ihnen dasselbe Land bewohnen, oder man hört auch sagen: „wie kann ein gebildeter Mensch nur Slowak sein!“ Während sich jedoch die Magyaren und Magyarouen im Haß gegen die Slowaken fast verzehren, tragen sie andererseits kein Bedenken, mit den heidnischen Mongolen zu fraternisieren oder einem türkischen Pascha Ehrengeschenke zu widmen, und Professor Lechler zu Leipzig, der seiner Zeit für die Slowaken eintrat, mußte sich anonyme, ordinäre Drohbriefe gefallen lassen. — Besonders betrübend ist es, daß viele der Deutschen in Ungarn den Magyaren in nichts nachstehen, denen doch durch die Sprache unsere allgemeine Bildung sowohl, wie auch die theologische zugänglich wäre. Der bekannte bayerische Pfarrer Weber († 1879) fand 1864 fast alle Kanzeln in der Gips vom Rationalismus besetzt, und was damals gesät wurde, trägt heute seine Frucht. Trotzdem sind die kirchlich-sittlichen Zustände bei den Deutschen noch erträglich gegenüber denen in den lutherischen und reformierten Gemeinden der Magyaren. Es genügt, hier auf den berücktigten Trentschiner Kinder- oder Mädchenhandel hinzuweisen.

Da die Ehen der Magyaren entweder kinderlos oder nur mit wenigen Kindern gesegnet zu sein pflegen, so kam man nämlich auf den heillosen Einfall, der degenerierten Nation neues Blut zuzuführen, indem man Waisenkinder oder Kinder der ärmsten Eltern, namentlich Mädchen, aus dem Trentschin nach Nieder-Ungarn verpflanzte. Unter guter Pflege entwickelten sich die Mädchen physisch ungemein rasch und mußten bald dazu dienen, die Lüste der jungen Magyaren zu befriedigen; eines derselben ward 15 Jahre

*) Wladschestsy, Eine Diasporareise 1890. S. 6.

alt zur Kindesmörderin. Die bezüglichlichen Gerichtsverhandlungen förderten dann aber so traurige Thatsachen aus Licht, daß von jener Zeit an der Mädchenhandel aufhörte. — Das christliche Leben ist nach der Schrift die Frucht des Glaubens an den Sohn Gottes; so bezeugen es unsere Bekenntnisse, nicht am wenigsten der kleine Katechismus Luthers in der ersten und zweiten Bitte. Verflüchtigen nun die Magyaren die christliche Lehre im Sinne des Protestantenvereins oder greifen sie dieselbe wohl gar an, so folgt mit innerer Notwendigkeit der Zusammenbruch der Sittlichkeit und der christlichen Tugenden. In dieser Hinsicht ist auch der Haß sehr charakteristisch, welchen der magyrische Unterstützungsverein auf die Bestrebungen der lutherischen Gotteskasten geworfen hat. Anstatt sich über jede Stärkung des konfessionellen Bewußtseins zu freuen, stellt sich diese „vom nationalen Chauvinismus geleitete Hülfsanstalt“ („Vote der Gosl. Ab.-Stiftung“) zu uns in offenen Gegensatz und zeigt, daß sie einen anderen Geist hat, denn wir.*)

Hierzu befindet sich das lutherische Bekenntnis bei den Magyaren und den Deutschen Ungarns in wenig guten Händen, während die Slowaken noch zumeist als treue Lutheraner gelten können. Ihre Erbauungsschriften, unter denen Tranoscius obenansteht, Katechismen und andere Bücher sind im allgemeinen lutherisch gerichtet, wie denn auch das dortige Kirchenblatt mannhaft für das Bekenntnis eintritt. Dennoch sehen wir keine zu nationalen Hoffnungen auf die Zukunft der lutherischen Kirche bei den Slowaken. Zunächst hat schon die traurige materielle Lage des Volkes in den unfruchtbaren Landstrichen Nord-Ungarns etwas ungemein Niederdrückendes. Der schlechte, steinigste Acker an den Bergabhängen giebt bisweilen kaum die Einsaat wieder, mancher Slowak ist auf den Ertrag seines Obstgartens angewiesen, um das erforderliche Brodkorn kaufen zu können. Dazu drücken die hohen Steuern — und namentlich die Juden. Ganze Gemeinden befinden sich in ihren Händen, nicht selten gehört ihnen das Vieh im Stalle und die Frucht auf dem Felde, ehe sie einmal reif ist; sie sind unter Umständen bei Pflanzarbeiten bestimmend, sie haben die Wirtshäuser, den Tabakerschleiß, ja den ganzen Handel und suchen sich neuerdings auch in die Notärsämter**) einzudrängen. Die leichtsinnigen ungarischen Regierungsbeamten sehen aber dem wucherischen Treiben (8—20% Zinsen!) nicht nur ruhig zu, sondern begünstigen es sogar; denn, oft in Geldnöthen, bedürfen sie des Juden, der ihnen lieber ist, als der beste katholische oder lutherische Slowak. Hier wären thatkräftige Männer nötig, welche mit warmen Herzen sich des bedrückten Volkes annähmen, welche die Landwirtschaft und Obstbaumzucht zu heben suchten, den Produkten mit Umgehung der Juden Absatzgebiete eröffneten u. s. f. Denn mehrere Jahrhunderte unter schwerem Druck stehend, haben die Slowaken sich nicht die nötige Selbständigkeit bewahrt und werden leicht ein Spielball ihrer Ausbeuter, welche sich die Gutnützigkeit zu nutze machen. Daß das Volk aber in materieller und geistiger Hinsicht gehoben werden kann, daran ist gar nicht zu zweifeln. Man beurteile daselbe nur nicht nach den armen katholischen Trahtimberrn, welche mit ihrer fremden Sprache fast als Stumme unter uns wandern und freilich wenig Intelligenz verraten. Wohl ist das Auftreten der Slowaken ernst und gemessen, aber sie sind von Haus aus keineswegs einseitig, zeichnen sich durch Sprachtalent aus und haben ein gesundes Urteil. Als vor etlichen Jahren einer armen Gemeinde von Leipzig her ein Altargemälde empfohlen war, ließen die schlichten Bauern bei dessen Ankunft eine vernichtende, durchaus zutreffende Kritik über das Bild ergehen, sodaß der Pfarrer Nähe genug hatte, sie zu beruhigen.

Im übrigen muß ja zugestanden werden, daß der Bildungsgrad der Slowaken ebenso wie der der übrigen Ungarn ein niedriger ist, was man bei den schlechten

*) Die Festpredigt bei einer Distriktsversammlung im Jahre 1888 hatte das Thema: Die Hülfsanstalt im Dienste einer wälerländischen evangelischen Kirchenpolitik.

**) Unter einem Notar versteht man den für mehrere Orte bestellten Gemeindefreiber, welcher namentlich die Steuern erhebt und seine Einnahme bisweilen auf Tausende zu bringen soll.

Schulverhältnissen sehr wohl begreifen kann. Nicht nur dauern die Ferien fast den ganzen Sommer hindurch, damit die Kinder Rindvieh und Federvieh weiden oder sich eine besondere Erwerbquelle suchen, sondern die Schulzeit geht auch selten über das 12. Lebensjahr hinaus; und trotz dieser ungeheuren Verkürzung des Unterrichts sind der Lehrgegenstände so ungemein viele und feltame, z. B. Staatskunde, Landwirtschaft und Physik, daß natürlich die Kinder in keinem Gegenstande etwas Rechtes leisten. Man mache es sich klar, was es heißt, mit einem 6jährigen slowakischen oder deutschen Kinde, das seine Muttersprache noch nicht richtig spricht, schon das Magyarische beginnen und ihm dann später in dieser gar nicht verstandenen Sprache Lehrstunden in Geschichte, Geographie, vielleicht gar Religion geben zu müssen. Nicht weniger als 18 Stunden wöchentlich sind in einem slowakischen Komitat für die magyarische Sprache vorgeschrieben. Die Lehrer können da kaum rechte Freudigkeit bei ihrer Berufsarbeit behalten. Monate lang haben sie nichts zu thun und kommen in Gefahr, zu erschlaffen, und in der übrigen Zeit müssen sie sich quälen, ohne alle Aussicht, günstige Resultate zu erzielen. Erinnern wir uns nun noch daran, daß die magyarischen Lehrerbildungsanstalten vom Unglauben oder Halbglauen durchtränkt sind, so wird uns das Ranto der Volksschulen in religiös-sittlicher Beziehung gar nicht befremden. Wichtig genug ist es freilich, daß die slowakischen und deutschen Kinder fast alle die Schule besuchen, während die auf ihre Bildung stolzen Magyaren nur 84 Prozent Schulkinder aufweisen können. Trotzdem schafft man hier keinen Wandel, sondern richtet lieber in rein slowakischen Gegenden, wo das Schulwesen gut geordnet ist, staatliche magyarische Schulen ein. Aus diesem ist die Muttersprache des Kindes vollständig verbannt und der Lehrer würde in derselben um alles nicht das Unverständene erklären. Daraus ergibt sich zur Genüge, daß wenn die Kirchenschulen nur ein mäßiges Wissen erreichen können, doch die Erfolge solcher Staatsanstalten gleich Null sind. Man stelle sich den ungläubigen Lehrer in seinem bodenlosen magyarischen Hochmut vor, wie er vor den slowakischen Kindern in einer fremden Sprache operiert, — kann da ihr Geist geweckt werden, begeistert für das Edele, gewonnen für den, in welchem verborgen liegen alle Schätze der Weisheit und der Erkenntnis!

Tiefes Weh muß uns daher erfüllen, wenn wir lesen, wie von Jahr zu Jahr slowakische und ebenso deutsche Schulen dem Magyarismus geopfert werden. Die Regierung lobt diesen Zustand in ihren Berichten an den Reichstag und nennt ihn einen Fortschritt, obwohl das Gesetz über die „Gleichberechtigung der Nationalitäten“ es dem Minister zur Pflicht macht, „in den Staatsunterrichtsanstalten nach Möglichkeit dafür zu sorgen, daß die in größeren Massen beisammenwohnenden Staatsbürger, welcher Nationalität immer, sich in der Nähe der von ihnen bewohnten Gegend in ihrer Muttersprache bilden können.“ Uebrigens scheint man, ungeachtet jenes Lobes, von dem staatlichen Schulwesen doch nicht befriedigt zu sein, denn man sucht durch Kindergärten die nicht magyarischen Kinder auf den Unterricht zu präparieren. Nach einem neuen Gesetz werden diese Institute in allen Gemeinden eingeführt, und alle Kinder vom dritten bis sechsten Lebensjahre sind verpflichtet, dieselben zu besuchen. Die Kindergartenmutter darf nur magyarisch sprechen, damit die Kleinen den nicht in ihrer Muttersprache erteilten Unterricht in der Volksschule heruach verstehen. Wer weiß, ob die Regierung nicht schließlich an die Wiege eine magyarische Dirue stellt, um den Eltern zu versagen, mit ihren Kindern deutsch oder slowakisch zu reden!

Begreiflicher Weise fällt der Kirche, d. h. der Geistlichkeit, unter diesen Verhältnissen eine so wichtige Aufgabe zu, wie kaum anderswo. Was die Schule nicht leistet, wird in der Katechismenlehre, im Konfirmanden-Unterricht, auch in der sonntäglichen Predigt, und wo sich sonst Gelegenheit bietet, nachzuholen sein. Allein ist in der Kindheit hinsichtlich der christlichen Heilslehre kein guter Grund gelegt, so werden alle späteren Bemühungen nur einen mäßigen Erfolg haben. Obwohl die jungen Leute nach der Konfirmation bis zum 20. Jahre, vielleicht gar bis zur Verheiratung, die Katechismus-

lehre besuchen*), so gelingt es doch den tüchtigsten und treuesten Geistlichen nicht, das zu erreichen, was bei bescheidenen Ansprüchen zu fordern wäre, — wie aber nun, wenn der Geistliche unfähig, ungläubig und auch der slowakischen Sprache nicht genügend mächtig ist! Während die Klaffen heute in den baltischen Provinzen zunächst das höhere Schulwesen, einschließlich der Universität, zu russifizieren suchen, sind die Magyaren ihrerseits denselben längst vorangeilt, indem die Gymnasial- und Universitätsbildung ganz in magyarischer Sprache und magyarischem Geiste erfolgt. Kommen daher die slowakischen oder deutschen Jünglinge Ungarns nach 10—12jährigem Studium aus den betreffenden Anstalten heraus, so sind sie oft kaum im Stande, noch in ihrer Muttersprache zu denken. Darf man aber von einem so herangebildeten Geistlichen, dessen theologisches Wissen sich auf dem Boden eines protestanteneiniglichen Magyarisismus aufgebaut hat, und der sein slowakisches Volk nicht mehr versteht, irgend welchen durchschlagenden Einfluß in der Gemeinde erwarten? Aus der Fortbildung bei den so erzogenen Männern wird dazu wenig genug werden, weil ihnen die deutsche Theologie verschlossen ist und die einheimische wenig bietet; auch macht man überall die Erfahrung, daß je geringer das Wissen, desto geringer das Streben, vorhandene Lücken auszufüllen.

Ein angesehenere Theologe Norddeutschlands hat die Forderung aufgestellt, für jede Predigt sich wenigstens einen ganzen Tag zu reservieren, und ein beliebter Missionsfestprediger behauptete, eine Woche zur Ausarbeitung der Festrede zu bedürfen. Nach diesem Maßstabe würden für die meisten Geistlichen zwei Tage nicht zu viel sein, insbesondere nicht für die in Ungarn mit mäßiger theologischer Bildung und wenigen Hilfsmitteln. Statt dessen erfährt man, daß der Pfarrer in Ungarn selten vor Sonnabend Mittag an seine Predigt geht, woraus dann wieder ein Schluß auf den Fleiß zu machen ist, welchen er seinen anderen Amtsgeschäften widmet**). Wohl zwingt die entsetzliche Not in vielen Pfarrhäusern, auf Nebeneinnahmen durch Betreiben der Landwirtschaft, Bienen- und Obstbaumzucht u. a. bedacht zu sein; allein das Amt sollte darüber nicht vernachlässigt werden. Fast zu früh werden viele Söhne und Töchter von Haus gegeben, und möchte man da schon manches ersparen können, wenn der Pfarrer selbst sich der Mühe des Unterrichts unterzöge. Wir dürfen freilich nicht vergessen, daß jeder nach Bildung strebende Slowak genötigt ist, außer seiner Muttersprache zwei andere Sprachen fertig zu lernen: Ungarisch als Landessprache und Deutsch als Kultursprache. Dies zu erreichen, genügt der einfache grammatische Unterricht nicht, vielmehr müssen die Betreffenden in dem anderen Sprachgebiet untergebracht werden, um rasch zum Ziele zu kommen. Uebrigens geschieht es auch, daß lutherische Slowaken, sogar Pfarrer, ihre Kinder in die jüdischen Schulen gehen lassen, weil hier die deutsche Unterrichtssprache herrscht. Für solche Kinder wird dann der Sonntag ein Schultag, während sie am Sonnabend frei sind, überhaupt an allen jüdischen Festtagen. Diese Handlungsweise nach dem Grundsatz: „Der Zweck heiligt die Mittel“, hat jedoch im Ungarnlande keineswegs etwas Auffallendes. Es ist eben der Gesichtskreis bei vielen zu beschränkt, sonst würde man fühlen, daß das Ansehen eines Pfarrers schwer dabei leidet, ja daß die evangelisch-lutherische Kirche sich durch dergleichen Dinge vor den Römischen verächtlich macht. Letzteres scheint freilich vielen Geistlichen einerlei zu sein. Ein Magyarone, welcher gehört hatte, daß der katholische Bischof des Ortes den Mörder seiner Braut, der darauf sich selbst das Leben genommen, nicht kirchlich beerdigen wolle, bot sich zu diesem Dienste an und rühmte sich hernach seiner Großthat!

*) Für die Konfirmierten im Alter von 12—15 Jahren besteht auch noch im Winter eine sog. Wiederholungsschule an zwei Tagen.

**) Von einem eben ins Amt gekommenen österreichischen Pfarrer wurde bekannt, daß er seine Predigten nur im Entwurf ausarbeite, andere Amtreden überhaupt nicht aufschreibe und ebensowenig ein Ausarbeiten von Katechesen kenne; für letztere stand ihm weiter nichts zu Gebote als ein kleiner Katechismus in thetischer Form zum Preise von 5' Pf.

Wir kommen auf die Erziehung der Pfarrkinder und der der höheren Stände überhaupt zurück. Bei dem Zeitaufwand, welchen das Sprachstudium in Anspruch nimmt, müssen natürlich die übrigen Bildungselemente gewaltig zurückstehen, namentlich betreffs der weiblichen Jugend. Wohl giebt es magyarische Mädcheninstitute, aber es werden hier die Kinder mehr für die Eitelkeit der Welt, als für das Reich Gottes erzogen; man begreift daher, daß viele Eltern ihre Blicke nach Deutschland richten. Das Weib ist ja Trägerin des Familiengeistes, nach an die Hebung eines Volkes kann man gar nicht eher denken, als bis durch fromme, tüchtige Mütter der Geist der Familien ein besserer wird. Was will es aber sagen, wenn jährlich ein halbes oder auch ein ganzes Duzend slowakischer Töchter in Deutschland ein Unterkommen finden, wobei noch in Betracht zu ziehen ist, daß bei den meisten die Vorbildung viel zu mangelhaft zu sein pflegt, als daß sie dem ihrem Alter entsprechenden Unterricht mit Erfolg bewohnen könnten. Auch steht zu befürchten, daß viele Mädchen bei dem doch nur kurz bemessenen Aufenthalt in Deutschland nach der Rückkehr in die alten Verhältnisse das meiste wieder abstreifen, sofern sie nicht deutsches Wesen lieb gewonnen haben und fernerhin ihre Fortbildung auf Grund deutscher Litteratur sich angelegen sein lassen. So würde also das eine wichtige Aufgabe sein, gesunde Lektüre von Deutschland nach Ungarn zu importieren, nicht im Geiste der „Gartenlaube“ Geschriebenes, sondern Zeitschriften und Bücher, welche wirkliche christliche Bildung zu fördern im stande sind. Den slowakischen Pfarrfrauen, die durchweg ein offenes, herzliches Entgegenkommen zeigen, würde solch ein Liebesdienst sehr willkommen sein. Manche gute deutsche Sitte dürften sie sich aneignen und so den vielfach verachteten Namen der Slowaken mit zu Ehren bringen helfen. — Fehlt einem Menschen die wahre christliche Bildung, so kommt er leicht in Gefahr, sich in den äußeren Dingen des Lebens zu verlieren, d. h. auf Essen und Trinken, auf Kleidung, auf glänzende Einrichtung seiner Wohnung und dergl. ein ungehörliches Gewicht zu legen. In Oesterreich-Ungarn nun steht es hiermit nicht sonderlich und die Pfarrhäuser haben sich keineswegs immer frei gehalten. Wider-natürliche Pariser Moden sollte man in den ärmsten Gebirgsdörfern ebenso meiden, wie jeden sonstigen Aufwand, und statt dessen lieber für die Nothleidenden sorgen, auch die mangelhaften theologischen Pfarrbibliotheken zu vervollständigen suchen. Je schwerer das Joch ist, unter welchem namentlich die lutherischen Slowaken seufzen, desto mehr werden die Pfarrer mit ihren Häusern darauf sehen müssen, Vorbilder der Herde zu werden und mit größter Treue ihres Amtes zu warten. Geistliche Arbeit, geistliches Leben vermißt man noch vielfach, und ob das Beten immer zu seinem Rechte kommt, bleibe dahingestellt. Zwar bei dem musterhaftesten Verhalten werden die Slowaken dem Vorwurfe des Panславismus seitens ihrer Gegner nicht entgehen. Denn wie diesen die Positivität im Blute liegt, so trauen sie auch anderen zu, daß sie sich in all ihrem Thun durch dieselbe bestimmen lassen. Mögen einzelne gebildete Slowaken immerhin wägen, daß eine Befreiung aus den jetzigen trostlosen Zuständen nur durch das sprachverwandte Rußland möglich fern. Bei den revolutionären Magyarern hieß es 1848: „los vom Hause Oesterreich!“ während die Slowaken sich als die loyalsten Staatsbürger bewiesen — und nun sollten diese sich einen Herrscher wünschen, der in gleicher Weise wie die Magyarern die lutherische Kirche drückt! Wie nichtig die Anklagen sind, läßt am besten jene Aeußerung eines Magyarern erkennen, daß der Panславismus sich in den meisten Fällen nicht beweisen lasse, er liege in der Luft. — Die Abneigung gegen Rußland rührt noch aus dem Jahre 1848 her. Denn ohne das Dazwischentreten dieser Macht wäre es den Magyarern wahrscheinlich gelungen, einen selbständigen Staat zu bilden. Und wenn damals ein slowakischer Geistlicher sich persönlich an den Kämpfen betheiligte, so benutzte man dies noch gern, um zu beweisen, was für gefährliche Leute die Pfarrer sind, vergißt aber, daß 1848 auf der eigenen Seite die Geistlichen mit Sporenstiefeln und Degen in der Kirche fungiert und dem Erzrevolutionär Kossuth sich zur Verfügung

gestellt haben. Es ist das bewußte oder unbewußte Gefühl von der Trostlosigkeit der Zustände im Lande, das die Magyaren so wüthend wegen alles Fremden macht. Die Abneigung gegen das ziemlich barbarische Rußland wäre ja zu verstehen; doch nicht einmal Deutschland findet Gnade in den Augen einer Rationalität, die sich mit ca. 6 Millionen Seelen für das erste Volk der Erde hält*). Man will ausgeprägterermaßen nicht nur den Theologen, sondern auch den Studenten anderer Fakultäten den Besuch deutscher Universitäten unmöglich machen, trotzdem von einer magyarischen Wissenschaft bis heute nicht geredet werden kann. Es geschieht, daß ein Professor einfach seine schlechte Uebersetzung eines deutschen Buches im Kolleg vorträgt; ein Verfahren, das begreiflicherweise die Hörer wenig begeistert. — Wohl tritt man gegen die deutsche Rationalität im eigentlichen Ungarn (nicht in Siebenbürgen) etwas toleranter auf als gegen die slowakische, weil die Deutschen sich meistens merkwürdig gefügig zeigen; allein im letzten Grunde ist die Verachtung gegen alles Nichtmagyarische überall dieselbe. Hieß es doch einst in einer verbreiteten Zeitung: „Die Deutschen in Budapest müssen um jeden Preis zu Magyaren gemacht werden. Alles was ungarischem Wesen widerstrebt, muß ausgerottet werden, wenn nötig auch mit Insektenpulver.“ Ganz in Uebereinstimmung hiermit erklärte ein angesehenes Magyar öffentlich: „Man muß die Zügel ein wenig kürzer halten und sie (die Nichtmagyaren) ein bißchen zum magyarischen Herrgott beten lehren, damit sie sich entweder unserm Willen und unseren nationalen Rechten ergeben, oder sich zum Teufel scheren.“ So weit ist selbst die Türkei nicht gegangen. Sie hat die Völkerschaften auf ihrem Boden geknechtet, aber nicht eunationalisirt. Mit Recht wird gefragt**): „Soll wirklich die Welt das sonderbare Schauspiel sehen, daß in der Türkei die anschließliche Gwalttherrschaft eines Volksstammes in nichts zerfällt, weil sie gegen die ewigen Menschenrechte streitet, während zur selben Zeit in dem Nachbarstaate Ungarn eine gleich ausschließende Gwalttherrschaft der Magyaren ihren Anfang nehmen will?“ Die Welt halt gegenwärtig wider von den wilden Hefereien der Russen gegen Deutsche und Lutheraner in den baltischen Provinzen; aber bedenken wir doch, daß die Magyaren im Aufheben eiblich garantierter Volksrechte Rußland längst überboten haben. Vor allem die Deutschen in Siebenbürgen und nächst ihnen die Slowaken mußten dies bitter erfahren. Die Union zwischen dem Großfürstentum Siebenbürgen und dem Königreich Ungarn ward 1865 unter dem ausdrücklichen Vorbehalt beschloffen, daß den Sachsen — so heißen die dortigen Deutschen — ihre Municipalverfassung bleibe. Es verbürgte sich Ungarn 1868 durch seinen Reichstag ausdrücklich für den siebenbürgischen Gesekartikel XIII vom Jahre 1791: „Die sächsische Nation und ihre Universität werden sowohl in Bezug auf die Wahl ihrer Beamten, als in Hinsicht der politischen, finanziellen und juristischen Verwaltung in ihrem gesetzlichen, dem Leopoldinischen Diplom entsprechenden Stande erhalten werden“, allein mit dem Bemerkten: „Das gegebene Versprechen war ein Bedürfnis der Vergangenheit, das gebrochene Wort ist ein Bedürfnis der Gegenwart“, setzte man sich bald über alles hinweg. „Es fehlt nicht an Beispielen, daß Fürsten ihrem Worte untreu geworden sind, daß aber feierliche Versprechungen im Namen einer Nation, durch ihre gesetzlichen Vertreter ausgesprochen und gelobt, so vollständig verleugnet und gebrochen wurden, wie es durch den ungarischen Reichstag 1876 gegenüber den Sachsen geschah, dafür möchte die Geschichte kaum ein zweites Beispiel aufweisen.“***)

Die engherzige magyarische Staatsidee zeigt sich ganz besonders verderblich in Bezug auf die Mittelschulen (Gymnasien und Realschulen). Denn indem die Lehrer für diese Lehranstalten gezwungen werden, ihre Prüfungen ausnahmslos in der Landes-

*) Bei der entsetzlichen Degeneration der Magyaren würde dies Volk im Laufe der Zeit offenbar aussterben, wenn nicht fortwährend fremde Rationalitäten in denselben aufgingen; namentlich in den Städten tritt der reine mongolische Typus wenig hervor.

***) S. „Die deutsch-evangelischen Mittelschulen in Siebenbürgen“. Leipzig 1880.

****) W. vom Rath, Siebenbürgen. Heidelberg 1880.

sprache abzulegen, wird ihnen die Möglichkeit geraubt, auf anderen als auf magyarischen Hochschulen ihre Ausbildung zu suchen. Daneben trägt man kein Bedenken, die nicht-magyarischen Mittelschulen, welche zumeist von den einzelnen Nationalitäten ohne Staatsbeihilfen unterhalten werden, in magyarische Anstalten zu verwandeln, im direkten Widerspruch mit den Grundsätzen der Verfassung, nach welchen jeder Bürger des Vaterlandes, „zu welcher Nationalität er immer gehören möge“, gleich berechtigt ist. Was es aber bedeutet, daß gegen 10 Millionen anderssprachige Bewohner, d. i. jährlich 6000 deutsche, slowakische, rumänische, serbische und ruthenische Jünglinge auf das natürliche Recht verzichten müssen, in der Muttersprache sich eine höhere Bildung anzueignen, ist kaum nötig, weiter ausgeführt zu werden. Kostet es überhaupt schon langjährigen, anhaltenden Fleiß, um zu einem gründlichen Verständnis der Lehrgegenstände zu gelangen, so wird dem heranwachsenden Jünglinge eine genügende Durchbildung in einer erst zu erlernenden Sprache geradezu unmöglich sein. Das neue Mittelschulgesetz dient also wohl der Förderung der magyarischen Sprache, wirkt aber im übrigen an einem Niedergang der Volksbildung in der schlimmsten Art.

Natürlich haben diese Verhältnisse auch einen lähmenden Einfluß auf das kirchliche Leben. Je mehr den einzelnen Völkerschaften Ungarns der magyarische Geist eingemipft wird, desto mehr schwindet christlicher Glaube und christliche Sitte. Was es aber um diesen Geist ist, das sagen am besten die Verhandlungen der jährlichen General-Konvente Augsburg. Konfession, bei denen der Magyarismus seine Orgien zu feiern beliebt*). So wurde z. B. im Jahre 1889 ein Bericht über die kirchlichen Zustände gar nicht vorgelegt, dagegen kräftig gegen den Panflavisimus losgedonnert. Und was muß nicht alles als Panflavisimus herhalten! Der Gesetzesartikel 44 stellt die Sprache der Matrizen (Kirchenbücher) frei, weswegen die Katholiken sich des Lateinischen, die Juden des Deutschen bedienen. Daß nun aber ein Teil der Slowaken bei den Eintragungen von der Muttersprache Gebrauch macht, gilt als eine Verfündigung an der Nation, als Panflavisimus! Ebenso ist für die General-Konvente keine bestimmte Sprache vorgeschrieben. Als nun 1889 ein Geistlicher slowakisch redete, entstand ein betäubender Lärm, und die meisten schickten sich an, den Saal zu verlassen; umgekehrt wurde ein anderer Slowak, der sich bemühte, magyarisch zu sprechen, um der mangelhaften Ausdrucksweise willen verlacht. Man darf sich über dergleichen nicht wundern. Ein großer Teil der magyarischen Laien des General-Konvents hält sich ja vom Gottesdienst und Abendmahl ganz fern. Und diese Männer maßen sich das Regiment in der evgl.-luth. Kirche Ungarns an; sie, die mit allen Untugenden ihres Volks behaftet sind, nehmen den Verus in Anspruch, Ungarn in religiös-sittlicher Hinsicht zu heben. Doch nein, sie verfolgen in Wahrheit nur das eine Ziel, die Kirche dem Magyarismus dienstbar zu machen. Wie ließe sich sonst der Beschluß des General-Konvents erklären, den Panflavisimus als ein kanonisches Vergehen behandeln zu wollen? Wie wäre man sonst auf den Gedanken gekommen, in diesem Jahre die lutherische und reformierte Synode zu gleicher Zeit behufs Anbahnung der Union tagen zu lassen? Treffend hat seiner Zeit Professor Dr. Luthardt über diese Bestrebungen das Urteil gesprochen: „Wäre es das übermächtige Gefühl der Einigkeit des Glaubens, woraus das Gefühl nach Union hervorginge, ich würde davon schweigen. In Wahrheit aber ist es nicht die Energie des Glaubens, welche etwa den Herrn Jesum Christum so entschieden und ausschließlich in den Vordergrund stellt, daß darüber alles andere zurückträte, sondern es ist die Gleichgültigkeit des Unglaubens, welcher Religion und Kirche nur eine Stufe ist zur Herrschaft des Magyarentums. Eine solche Union ist ein Frevel wider das Heiligstum der Kirche, wider ihren Verus auf Erden und ihr Haupt im Himmel.“

*) Die lutherische Kirche Ungarns zerfällt in vier Distrikte, an deren Spitze ein Superintendent oder Bischof steht. Diese Distrikte mit ihren besonderen Konventen stehen völlig autonom, während die General-Konvente eigentlich keine legislative Gewalt haben, sondern ursprünglich nur beratende Zusammenkünfte der Superintendenten sind.

Nur das innigste Mitleid kann uns erfüllen mit denjenigen sowohl, welche in ihrer Verblendung nicht wissen, was sie thun, als mit denjenigen, welche gehindert werden, fröhlich ihres väterlichen Glaubens zu leben. Zwar wird die Omnipotenz der Magyaren unabweislich einmal zur Impotenz werden, allein es ist fürchtbar, daß unter dem begonnenen Befreiungsprozeß Millionen aufrichtiger Christen fortwährend aus der schwersten zu leiden haben. Ihr Leid aber soll unser Leid sein und mehr als bisher müssen wir den lutherischen Slowaken unsere brüderliche Theilnahme zuwenden. Wohl sind seit Jahrzehnten viele Gaben des Gustav Adolfs-Vereins nach Ungarn geflossen, indes nicht gerade zu dem Zwecke, die luth. Slowaken in ihrem Glaubenskampf zu stärken, sondern nur, um ihnen ganz im allgemeinen ähnerer Hülfsmittel darzureichen. Außerdem liegt das Land fern, und ob dem Gust. Ad.-Verein von der in magyarischem Geiste geleiteten ungarischen Hülfsanstalt stets unparteiische Vorschläge gemacht werden, unterliegt großen Zweifeln. Denn nach einer Mitteilung in der „Allg. Evgl.-luth. R.-Ztg.“ erhielten von 1860—1880 aus jenem Verein 213 magyarische Gemeinden (reform. und luth.) 89436 M., 168 deutsche 66524 M. und 395 slowakische 99517 M. Dies Verhältnis gestaltet sich für die Slowaken noch um so ungünstiger, als sie die bei weitem ärmsten Landstriche Nord-Ungarns bewohnen, während die Magyaren das fruchtbarere Nieder-Ungarn inne haben; noch dazu lassen sie sich eine „brutale Vergewaltigung des deutschen Elements“ zu schulden kommen*). Ferner muß man bedauern, daß auch die Verteilung der für die Slowaken bestimmten Gelder nicht immer eine richtige gewesen ist. Kann sich eine Gemeinde erlauben, für 33000 fl. eine Kirche zu bauen, so ist nicht einzusehen, warum der Gust. Ad.-Verein zu den Kosten 2000 fl. beitragen soll, während eine viel kleinere Gemeinde, die 1876 das bescheidenste Gotteshaus errichtete, um ihrer Armut willen heute noch kein Gefühl in demselben besitzt. Oder wozu die großartige Kirche in Laaz, dem ärmsten Orte des Trentschin? Dieselbe soll über 50000 fl. gekostet haben und sieht, ohne einmal ganz vollendet zu sein, nach 32 Jahren schon dem Verfall entgegen, weil die Gemeinde außer Stande ist, die bei einem so großen Gebäude erforderlichen Reparaturen auszuführen.

Es ergibt sich hieraus, daß zu einer heilsamen Versorgung der Diaspora wie anderswo, so auch in Ungarn persönliche Kenntnis der Verhältnisse not thut. Wenig, mit gutem Rat gespendet, bringt oft mehr Gewinn, als reiche Gaben; denn bei diesen kommen die Gemeinden in Gefahr, einen überflüssigen Luxus zu entfalten oder träge zu werden. Man hat ferner zu beachten, ob die Gemeinden klein, mithin wenig leistungsfähig sind, ob sie sich über einen weiten katholischen Bezirk erstrecken, ob konfessionelle Schulen existieren und anderes. Jährlich werden vereinsamte Lutheraner insolge mangelnder kirchlicher Pflege vom Katholizismus aufgesogen, ja ganze Gemeinden sieden bei schlecht dotierten Pfarr- und Schulstellen dahin, weil die Inhaber unaufhörlich wechseln, lange Balazzen eintreten und dann die Seelsorge ganz darniederliegt — Beweis genug, daß noch viel mehr als bisher Hülfse, moralische Hülfse not thut, wenn unsere Glaubensgenossen nicht ihrem Bekenntnis untreu werden und geistig verkommen sollen. Zu dieser Hülfse sind aber zunächst die „Gotteskasten“ berufen, als die einzige Vertretung der lutherischen Kirche Deutschlands, welche sich bekenntnismäßig der luth. Diaspora widmet. Aus dem Schlafe des Rationalismus erwacht, möchte für die deutschen Lutheraner das Wort des Herrn an Petrus gelten: „Wenn du dich bekehrst, so stärke deine Brüder.“ Die deutschen und magyarischen Lutheraner wollen freilich so wenig von uns wissen, daß einer der letzteren, Bischof Czefus, die Gotteskasten mit dem Namen „Teufelskasten“ beehrte, aber die slowakischen sehen verlangend nach uns aus, und sie verdienen es, daß wir ihnen die Hand bieten. Von außerordentlichem Segen ist der durch die Gotteskasten ermöglichte Aufenthalt slowakischer Studenten auf deutschen Universitäten gewesen; es muß indes noch mehr geschehen. Die Gotteskasten haben

*) Dr. von Criegern, Der Gustav Adolfs-Verein. Leipzig 1882, S. 120.

dahin zu wirken, daß eine intensivere kirchliche Versorgung erfolgt, sie haben zu dem Ende fernerhin ihre Vertreter Besuchsreisen ausführen zu lassen. Es gilt, die Geistlichen anzuregen, ja vielleicht aufzurütteln, ihnen gute Winke für ihre pfarramtliche Thätigkeit zu geben, sie mit den Aufgaben und Kämpfen der lutherischen Kirche Deutschlands bekannt zu machen, sie durch gesunde, theologische Litteratur zu unterstützen und vieles andere. In dieser Weise die luth. Kirche bei den Slowaken zu beeinflussen, wird um so nötiger sein, als leider den jungen Theologen neuerdings der Besuch deutscher Universitäten sehr erschwert ist. Der persönliche Verkehr giebt überhaupt erst Gelegenheit, die Bedürfnisse recht kennen zu lernen und richtig zu befriedigen. Nur, daß man es nicht bei dem toten Gelde allein bewenden lasse, sondern den Unterstüzten die Glaubensgemeinschaft zum Bewußtsein bringe. Die gläubigen Lutheraner Ungarns mögen erkennen, daß es im letzten Grunde immer derselbe Kampf ist, der gekämpft wird, ob er auch bei ihnen jetzt heftig tobt, der Kampf nämlich gegen die, welche sprechen: „Lasset uns zerreißn ihre Bande und von uns werfen ihre Seile.“ Das Eintreten der deutschen Lutheraner für die nach Nord-Amerika ausgewanderten Glaubensgenossen hat die luth. Kirche jenseits des Oceans mächtig gehoben, und in der luth. Kirche Böhmens erblüht neues Leben, seitdem die Gotteskasten dort energisch arbeiten. So möge denn auch aus der jetzt angeknüpften engeren Verbindung der luth. Vereine mit Ungarn reiche Frucht erwachsen und hier das gefallene Zion des Herrn sich kräftig erbauen.



Martin Greifs Francesca da Rimini.

Von

Xanthippus.

„Genie und Talent“, sagt der alte Goethe einmal, „sind des Beifalls nicht gewiß; er muß erschlichen und erbettelt werden.“ (27, 329.) Goethe wußte, was er sagte, und er wußte auch, was es ihm gekostet hatte, diese Erfahrung zu machen. So untröstlich das ist für die wenigen vornehmen Seelen, die das Schleichen und Betteln nicht gelernt haben, denen zu ihrem Unglück auch der von Herru E. von Wildenbruch als höchste Mannestugend gepriesene „Schneid“ verjagt ist (s. z. B. in der „Haubenlerche“ S. 69: Jeder müsse sich „Verdienst und Lohn schaffen durch eigenen Schneid“), und so beschämend für die Menge der Gebildeten, so erklärt es leider Gottes zur Genüge das lange und harte Martyrium der Mißachtung auf der einen, wie die Weisrauchwolken auf der anderen Seite, womit das Volk der Dichter und Denker, von der dümmsten und ordinärsten Kellame betrogen, zu lohnen pflegt. Philemon erhält den Preis und Menander fällt durch. Nun ist uns das prächtige Wort dieses Menander überliefert: „Quaeso, o Philemon, cum bona venia mihi dic, cum me vincis, non erubescis?“ Das ist gebotmetschet: „Sag' mir doch um Gottes willen, lieber Philemon, errötest du gar nicht, wenn Du über mich den Preis davonträgst?“ —

Nun, man tröstet ja den armen, in vergeblichem Ringen und dauerhaftester Geringschätzung vorzeitig sich aufreibenden Dichter mit der ausgleichenden Gerechtigkeit — der Nachwelt. Das Geste müsse doch schließlich erkannt und gepriesen werden. Als kürzlich in Berlin — zwanzig Jahre nach dem Tode Franz Grillparzers, dessen Trauerspiel „Ein treuer Diener seines Herrn“ wieder einmal aufgeführt ward, wärmte man uns in Gustav Freytags hochtönenden Worten jenen nicht sowohl stolzen, als vielmehr banalen Trost denn auch richtig wieder mit auf. Abgesehen davon, daß an der gepriesenen Gerechtigkeit der Nachwelt doch nur wahr ist, daß die Furcht vor Konkurrenz und der gemeine Neid ihr nicht mehr den Weg versperren, bleibt es ein heuchlerischer und miserabler Trost, der auch in der That nichts anderes will, als die Gewissen der Herren Zeitgenossen einlullen. Und doch, wer kann leugnen, daß das herrliche deutsche Volk gegen seine Dichter das undankbarste und stumpfsinnigste längst war, und wie es scheint, immer mehr wird, trotz und vielleicht infolge seiner „Bildung“?

Ich weiß nicht, wie der fromme und milde Martin Greif, den ich in einer Besprechung seines neuesten waterländischen Schauspiels „Ludwig der Bayer“ (s. im Dezember-Fest des „Kuffhänsers“) als den berufenen Fortsetzer des Werkes Grillparzers und als den bedeutendsten lebenden Dramatiker, den Schöpfer des so lange ersehnten

echtheutschen Volksspieler, bezeichnen mußte, über dieses Kapitel denkt, aber es sollte mich nicht wundern, wenn er dem Italiener Carducci beistimmte, der in seiner oft recht deutlichen Weise einmal sagt (s. Opere III, 392):

„Wenn ich einmal tot bin, dann möchte ich mir vom lieben Herrgott bloß für so lange eine Unterbrechung des Todes ausbitten dürfen, daß ich noch einmal das Haupt unter dem Sargdeckel hervorstrecken könnte, um meinen posthumen Lobrednern ins Gesicht zu spucken.“ —

Man wußte wohl, daß Greif, der in den letzten Jahren seine dichterische Kraft den großen nationalen Geschichtsstoffen zugewandt hatte, unbesümmert um die Vereklung derselben, an der der entsetzliche Raupach, der Band für Band der Raumerischen Hohenstaufengeschichte für seine lieben gebildeten Berliner einschachtete, die Hauptschuld trägt, man wußte wohl, sage ich, daß Greif seiner gewaltigen Tragödie „Konradin, der letzte Hohenstaufe“ (die Berliner Bühne, die einen Raupach hoch gezüchtet hatte, fand bis heute keinen Raum für das herrliche Werk, das ja freilich für den beliebten Lokal- und Paradedpatriotismus der Phrase und für die sehr bedenklichen byzantinischen Anwendungen, denen man anzubelt, nichts übrig hat) ein Stück hatte folgen lassen, das, den vaterländischen Boden verlassend, das Wagnis unternahm, die großartigste Liebestragödie, an der so mancher vor ihm seine Unzulänglichkeit erwiesen hatte, darzustellen, die von Dante für alle Zeiten und Völker wie ein Kanon erzählt Geschichte der unglücklichen Francesca von Rimini. Aber das Publikum erfuhr nichts davon, oder fast nichts*), denn es war 1878 nur als Bühnenmanuskript gedruckt und Herr Ad. Wilberg, damals der Leiter der Wiener Bühne, hatte es ohne alle façons abgewiesen. Auch angenommen, nicht zugegeben, es hätte den Eindruck geringerer Bretterhaftigkeit gemacht, so hätte doch ein Publikum, das in Greif den hervorragenden lyrischen Dichter trotz aller Befehdung bereits kennen und lieben gelernt hatte, sogleich das Recht gehabt und für sich fordern sollen, zu erfahren, wie eine solche Begabung diesem hochpoetischen Stoffe, dem selber die Originalgeschichte zu Shakespeares Romeo und Julia, die Novelle Luigis da Porto, weichen muß, gerecht zu werden versucht habe. Ach, aber kein Hund und kein Hahn krächte danach.

Da wir nun das Stück zum Christfesten des abgelaufenen Jahres doch noch erhielten (Verlag der Deutschen Verlags-Anstalt. Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien 1892. 104 S. und VIII S. Anhang), so sind wir in der Lage, zu ermessen, um welches Kleinod beinahe die sogenannte Ungunst der Zeit uns gebracht hätte. Inzwischen hatte die gute Stadt Kassel, wie ich höre, die erste Gelegenheit, sich an der Aufführung derselben zu erheben.

Wir befinden uns beim ersten Aufgehen des Vorhangs im Thronsaale des greisen neunzigjährigen Fürsten Malatesta zu Rimini, und vor dem Throne sind die beiden ungleichen Söhne, Lanciotto, der herrschbegierige, leidenschaftliche, ja rohe Besieger des nachbarlichen Ravennas, und Paolo, der friedliebende, in den feineren Künsten des Rittertums harmonisch gebildete, freilich auch weichere jüngere Held, sowie der intrigante Vertraute des alten Herrn und die Vasallen versammelt. Abgesandte des zwar arg geschädigten, doch noch nicht gedemüthigten Ravennas erscheinen, um über den Frieden zu verhandeln, den Malatesta sehnlichst herbeiwünscht. Sehr schön ist die Charakterzeichnung des greisen Fürsten, zu der auch die sonst auf der Bühne leicht gefährlich werdende Schwerhörigkeit gehört; sie ist maßvoll und geschickt behandelt. Sogleich tritt die Gegenseitigkeit der Brüder zu Tage, insofern Lanciotto, im stolzen Gefühl seiner Erfolge, die Fortsetzung des Krieges will, während Paolo wie der Vater dem Frieden

*) Nur eine Probe, sieben freilich wunderbar schöne Verse aus der gewaltigen Wiedersehens-Szene des letzten Aktes, teilte Dr. D. Lyon am Ende seiner schönen Studie über M. Greif als Lyriker und Dramatiker (Leipzig 1889, bei Teubner) daraus mit.

geneigt ist. Aber auch den Vasallen erscheint das Angebot einer Grenzregulierung als ein zu dürftiges. „Wir fordern mehr“, ruft der Wortführer, muß jedoch die Küge des Fürsten hinnehmen, er sei der Bitte am Thron gewohnt, nicht der Forderung. Da tritt Lanciotto, seiner Liebchaft mit Raimondis schöner Tochter Lucinda nunmehr ungeneigt, mit dem Vorschlage hervor, der Fürst Guido da Polenta gebe mir als Unterpand die Erbin Ravennas, seine edle Tochter Francesca, zur Ehe. Der Vater, dem Hause der Polenta altbefreundet, stimmt freudig zu. Der ziemlich ungebührliche Einspruch Raimondis prallt zunächst wirkungslos ab. Sehr hübsch disponiert ist nun schon für die Stimmung des Zuschauers. Lanciottos politischer Machiavellismus läßt ihn leicht älterer Liebeschwüre vergessen, die ja schon den Alten als nicht bürgerlich vömal galten (ἀποδοσιος γὰρ ἔπος οὐκ ἐμπονέμεος). Wir erfahren aber beiher, daß der gewaltthätige Mann, dem es der Anblick Francescas auf dem Walle angethan hat, lahm ist. Da er zugeben muß, daß dieser Umstand auf die Entschliekung der Prinzessin, die ihn nur als Bedränger ihrer Vaterstadt kennen gelernt, Einfluß haben möchte, so erfreut ihn der Rat des Ravennatischen Gesandten Novelli, daß Paolo für den Bruder werbe. Dazu zeigt dieser sich gern bereit, und arglos leistet er Lanciotto den schicksalsschweren Eid, „ich führe Ravennas Tochter für dich heim“.

Der zurückgekehrte Raimondi findet den Saal leer; er ruft Lanciotto zurück, um ihn mit Lucinda zu konfrontieren. Natürlich erfolglos, aber für die Defonomie des Stückes wichtig, weil der hervorgelockte offene Hohn den Entschluß der Rache in Vater und Tochter reißt. Wir sehen später, wie unter der Wärme der unschuldsvollen Seele Francescas der Haß in Lucindens Brust dahinschmilzt und sich in bewundernde Freundschaft löst. Raimondi aber bleibt bis zuletzt der unveröhnliche Feind; schon längst haßte er das Dynastengeschlecht dieser Malatesta, das es verstanden, die freien Herren zu Vasallen zu erniedrigen, sie „wie ein Füllen in den Sattel“ schmeichelt.

Schnell entwickelt sich die Disposition weiter. Eine Umwandlung bringt uns in den Burghof Ravennas. Nachdem wir uns erst an dem harmlosen Geplander Francescas mit ihren Gespieltinnen und an dem Gesang der Pifferari, durch den bösen Krieg um ihre Herden gekommener, jetzt zum Landbettel gendtigter Hirten, erfreut haben — sind doch ihre Liedchen auch als italienische Rispetti ganz kostümecht — sehen wir die Eltern Francescas mit Novelli, die ihr die Werbung Lanciottos mitteilen. „Ich bin erstaunt sürwahr, dies zu vernehmen“, erwidert sie zunächst, bald dem Andringen so weit Folge gebend, daß sie zugesteht, er besitze vielleicht Vorzüge, die sie nicht kenne; er werbe denn nach dem Brauche. Da ertönen Fanfaren und der Werber Paolo ist schon da und wird in huldvoller Zucht begrüßt. Ein erstes Zeugnis noch ganz reiner bewußtlos ausblühender Reigung ist ihr Wort: „Da Ihrs versichert (nämlich, daß Lanciotto, von dem Wlde der Schönen getroffen, ihr Kriegsgefangener geworden sei), halt' ich es sür wahr.“ Und doch fühlten wir, so ausgedrückt hätte es Lanciotto selber wohl nicht. Wie sein bricht darin des Freiwervers eigenes Empfinden durch!

Der zweite Akt, der meines Erachtens zu dem Schönsten zu rechnen ist, was ich in der gesamten, mir erinnerlichen Litteratur kenne, leitet das Unheil in die Wege.

Paolo hat die Braut dem Bruder zuzuführen; beide haben den verhängnisvollen Ritt durch den nun schon abendlich dunkelnden altberühmten Pinienvald von Ravenna hinter sich und ruhen, ihrem Gefolge weit voraus gekommen, in der anheimelnden Einsamkeit, wo die Kapelle des heiligen Romuald steht. Ich wage es nicht, dieses Gespräch in Prosa anzudeuten, dieses keusche, nur im Verhüllen sich verratende Stammeln, das Fragen nach gleichgültigen Dingen, das glücklich ist, so zerstreut, so halb, so gar nicht mehr beantwortet zu werden. Hier ist höchste Kunst eines das innerste Herz bloßlegenden Dichters. Wie wenige, aber wie sichere Striche! Diese Scene bis zu dem wie eine Naturgewalt hervorbrechenden Liebesgeständnis, bis zu dem verzweifelt naiven Entschlusse, dem Bruder alles offen zu bekennen, gut gespielt, freilich keine gemeine

Aufgabe für die Darsteller, muß von der tiefsten Wirkung sein. Unerwartet kommt schon jetzt Lanciotto mit den Seinen; er hat die Kapelle als Ort des Trauungsaktes ausersehen; auch das Gefolge der Braut ist inzwischen herangekommen und Paolo ist in die für ihn doppelt nachtheilige Lage gebracht, nun vor aller Ohren seine Beichte und seine Bitte um Absolution vorzubringen.

Ein mit dem süßen Ehebruch paktierender Dichter, ich sagte gern, zum Beispiel ein Franzose, wenn es nicht auch Deutsche genug gäbe, hätte hier einen anderen Weg gehen können, als Greif, ich meine den Weg des schnellen Einverständnisses schuld-bewußten Verschweigens und der Meineidigkeit im Angesicht Gottes. Das Folgende könnte sich ja dann doch immer entwickeln, wie es möchte. Modern er wäre das ja in jedem Falle, aber das hehre Bild der heiligen Duderin Francesca wäre besudelt. Ich weiß auch sehr wohl, was jene, die die Sache gern dieses Weges geführt sähen, nun an dem Helden Paolo zu rügen haben, er sei kein Mann, habe keinen „Schneid.“

Ja, auch unsere verworrenen Ehrbegriffe, fürchte ich, werden einen Teil der Kritik dem Verfahren Paolos abgeneigt machen. Ich halte es, abgesehen davon, daß es wie gesagt die reine Hoheit der tragischen Heldin so erfordert, auch an und für sich für sittlich geboten, und somit war es für den Dichter selbstverständlich.

Der Appell an den Edelsinn des Bruders ist aber ohne Rechnung auf dessen Stolz gethan und das Geständnis Paolos, nicht vorsätzlich, „nein, gleichsam wider Willen seines Willens“ sich vergangen zu haben, ändert für ihn nichts an der Meinung, den Bruder für eidbrüchig zu halten. Und gewiß auch der Zuschauer muß hierin die tragische Schuld des Helden erblicken, wie es auch die Geliebte später thut. Der Umstand, daß Paolo ihr von diesem eidlichen Gebundensein nicht gesprochen hatte, scheint mir lediglich in der Dekonomie des Stüdes begründet; er soll begreiflich machen, daß Francesca an der vollen Kraft seiner Liebe zweifeln konnte, er ist an sich rein zufällig, da kein Motiv ersichtlich ist, warum er ihr das hätte verschweigen müssen. Man muß es immer wieder aufs neue sagen, heute lauter als je, daß die tragische Schuld niemals gemeine Kriminalität sein sollte, oder wie so oft in modernen Stücken die Schuld der Väter, die sich als moralischer Defekt, nenrathenmäßige Willenslosigkeit, ja als vollendete Schuftigkeit der Sinnesart dreist an die Teilnahme der Hörer wendet, sondern daß sie eine Konfliktschuld sein muß, eine allgemein menschliche, und deshalb immer noch liebenswürdige. Nur das kann uns tragisch erschüttern, daß wir fühlen, wir würden selber in der Lage des Helden uns genau ebenso verhalten, oder doch wünschen müssen, es zu vermögen. Die volkserziehende Wirkung des rechten Bühnendichters besteht denn auch wesentlich darin, daß er, der zunächst ein ideales Publikum im Sinne hat, nennen wir es „die besten seines Volkes“, doch auch dem zufällig zusammenstehenden gesellschaftlichen Gemisch die Ehre anthut, es für sittlich und ästhetisch normal gesund zu halten. Man kehre den Satz um, und es ergibt sich die verseuchende Wirkung einer Kunst, die vorgeblich auf naturhistorische Wahrheit ausgeht. Das in Parenthese. —

Nachdem Lanciotto Paolos kniefällige Bitte:

„Nimm Alles mir, des Fürsten Rang und Namen,
Und schide mich ererbt ins Elend fort,
Nur trenne mich gewaltsam nicht von ihr!“

lalt zurückgewiesen, sehen wir die arme Francesca in die Zwangslage versetzt, noch von ihrer Zusage zurückzutreten, aber auch der sofortigen Aufnahme der Feindseligkeiten gewärtig zu sein, wozu bereits die beiderseitigen Vasallen Miene machen, oder dem harten Manne zum Altar zu folgen. Da sie ihre Freiheit nicht erkaufen will um die Not des Vaterlandes, wählt sie das letztere.

In dem höchst bewegten dritten Akte sind wir wieder in der Burg zu Rimini. Der Empfang der Neuvermählten vom Vater und die Huldigung der Vasallen gehen in ziemlichen Formen vorüber, Francesca hat ihre Pflicht voll erkannt und tritt in würdevoller Bescheidenheit auf. Nun aber bereitet die getänuschte Lucinda ihren großen

Elfat. Francesca's Herz wäre wohl auch darüber hinweggekommen, aber ihr Gemahl in seiner durch Eifersucht geschürten Herzensrotheit läßt sich zu der neuen Beleidigung verleiten, daß er den trennlich mit huldigenben Paolo den Anstifter der Thörin schilt. Das ist zu viel und es kommt nun zum furchtbaren Waffengang zwischen den Brüdern, dessen Anblick den Greis auf dem Throne tötet. Da die entsezte Francesca sich mit ihrem Leibe zwischen die Rasenden stürzt, erhält sie vom Gatten zum Danke das höhnende Wort:

„Dich rent das Leben Deines Busen wohl.“

Man sieht, die Ehe ist unheilbar zerrüttet. Lanciotto ergreift das der Hand des Vaters entfallene Scepter und spricht die Verbannung wider Paolo aus. Es folgt die hochpathetische Abschiedsscene — fürs Leben, wie die auch jetzt ehrliche Märtyrerin der Pflicht meint.

Es stand anders in ihren Sternen geschrieben und ist ein überaus feiner Zug des Dichters, daß er das Herz der Dulberin durch die vermeinte Gewißheit, der Verführung entrückt zu sein, ihr erst recht zugänglich werden läßt. Ich bewundere die ungemeine Kunst, mit welcher im vierten Akte die unendlich süße und so qualvoll-bange Scene des Wiedersehens im Schlußakte, eine ganz einzig schöne, der gewaltigsten Wirkung sichere, vorbereitet ist. Es ist bereits gesagt, daß Lucinda in verbündetem Nachgefühl Francesca zum heimlichen Verkehr mit Paolo zu verleiten suchend, von der Großheit ihres Pflichtgefühls besiegt, zur redlichen Freundin wird. Francesca will weder durch Bottschaft die Ruhe des Geliebten stören, noch ein Geheimnis vor dem Gatten haben. Aber wir blicken auch tief in das Ringen ihrer Seele, wenn sie, der eben gewonnenen Freundin Hand erfassend, das Geständnis macht (S. 75):

„Lucinda, beide sind wir gleich unselig!
Zum Fluch wird uns das unverblähte Bild,
Das uns vordem beglückt; umsonst die Mühe,
Es je zu bannen, alle Kraft erliegt
Schon beim Gedanken dessen, was sie sagt.
Denn welche Trefflichkeit will ich vergessen!
O säßt ihr mich, wie Tag und Nacht ich ringe
Zu ruhen nicht willens, bis die Pflicht gewann!
Doch schon der nächste Augenblick vergeht,
Was als Gelübde kaum der Brust entstieg.
So unterziegl' ich fort und fort mein Flend,
Und streite nur, um neu zu unterliegen.“

Francesca, wiewohl mißtrauisch bewacht, hat doch kein Arg, einen fahrenden Sänger, der sich melden läßt, zu empfangen. Der Brauch fordert, ihn stumm anzuhören. Doch ach, das vorgetragene, sehr schöne Sehnsuchtslied (s. S. 83, 84) ist eine Bottschaft des fern geglaubten Paolo. Nur er kann der Dichter sein. Die erschütterte Seele kann der rührenden Gewalt der Bitte um „ein stilles Pfand“ nicht widerstehen und reicht dem Boten das Medaillon von ihrem Halse. Auf diesen angeblichen Beweis der Schuld hatte Raimondi gefauert, der Bote wird festgenommen trotz der jämmerlichen Bitte Lucindas.

Auch jetzt noch — wir sind in den letzten Akt eingetreten — will Francesca von Flucht und Heimlichkeit vor dem Gatten nichts wissen.

Ich will vertreten, was ich wissend that,
Vor Gott und Jedermann. Wer kann mir wehren . . .

Man kündigt das Nahen der Eltern Francesca's an, es ist also eine Wendung zu Gunsten Ravennas eingetreten, dem das Reich Beistand leistet. Doch noch ehe sie nahen, ist die Katastrophe bereits hereingebrochen. Francesca, allein im Garten bleibend,

bricht in herzbewegliche Sehnsuchtsklage aus, die sich zur Vision des einsam gestorbenen Freundes steigert:

Wehe, wenn er starb,
In Ungewißheit, ob ich sein gedenke —
(Der Mond geht hell auf.)
Und ihn der Hügel weit im Felde deckt,
Taran der Mond nun ohne Trauern prangt,
Oh' ihn der Thau betränt als letzter Freund!
Wer war die Hand, die ihn im Tod zuletzt
Besorgt, gebadet und ihn fromm verhüllt?
Weh mir, Ich war es nicht. Da fern ich seufzte —
Vollbrachte sie es stumm. Was rühm' ich mich?

(Paolo erscheint, von Francesca in der Erregung nicht bemerkt, auf der Terasse und naht sich langsam.

Doch sieh! Er ist's! Aus seiner Ruh' erweckt
Durch meiner Klagen ungehalt'nen Laut
Führt trüb er an*) und nimmt mich in's Gericht:
„Was immer wehlagst Du allein um Dich?
Sieh, was ich litt!“ O, welche Fard' und Blässe!
Nein, nein, ich meint' es ja nicht so. Verzeih!
In Deine Armen nimm mich hin mit Dir**)
Und laß mich teilen Dein beneidet Bett!
O Bräutigam, nimm mit Dir Deine Braut! —
Du siehst hinweg? Es hilft Dir nichts, ich folge
Und sag' Dein Mal am Ende auch der Welt,
Ich spottete des Wegs und der Gefahren.

Da ruft sie Paolo an: „Francesca!“, denn er war im Gefolge der Polenta und des Reichsbannerherrn Montefeltro. Und nun die große Scene. —

Jeder, wer sie liest oder das Glück hat, sie auf der Bühne zu sehen, wird zugedenken, daß sie einfach klassisch ist. So vollendeter Kunst gegenüber giebt es keine Rettung, als die Liebe. Wie ragt doch solche Darstellung großer heroischer Leidenschaft turmhoch über die Misere der Bühnens litteratur des Tages hinaus! Hier ist weder die beliebte, moderne „Tragik der Verhältnisse“ mit schwächlichen Klagen und elender Resignation, noch das ebenso moderne freche Sichhinwegsehen über Religion und Sitte, hier keine sophistische Apologie der Begierde, keine Freigeisterei der Leidenschaft, vielmehr das volle klare Bewußtsein der Sünde auf beiden Seiten (s. bes. S. 96 Francesca: „Hinweg, Du bist die Sünde . . .“ und S. 98 Paolo: „Nur Gnade . . .“), hier keine gebrochenen Charaktere, problematische Naturen, wie man's heißt, nein heißblütige gesunde Vollmenschchen.

Freilich, es wird geübelt. Wer das nicht dargestellt sehen mag, der bleibe vom Theater überhaupt fern, denn wie es möglich sein soll, den Menschen darzustellen als sündlosen Heiligen, das ist ein noch ungelöstes Problem. Indem wir aber den von dem Bewußtsein, daß es doch nicht so sein sollte, gequälten Seelen zuschauen, indem wir Zeugen der Sühne ihrer menschlichen Schuld werden, sprechen wir sie frei. Wir haben wohl Dichter, die uns immer nur die eine Seite, „das höchste Recht der Natur“, verlockend zu schildern wissen, der gottlosen Jähzucht das Wort redend, der echte tragische Dichter wird nie der andern Seite vergessen, des als Pflicht, Disciplin, gesellige Konvention der individuellen „Freiheit“ schon verhassten, erst in freier Unterordnung unter einen heiligen Willen erträglichen Zwanges. Der Dichter weiß und zeigt, daß es kein Spaß ist, wider die Mächte zu ringen, die uns keine Rechenschaft über ihre Autorisation schuldig sind. „Du sollst nicht ehebrechen“, darum müssen, wir können sagen, darum wollen Paolo und Francesca sterben. Und so ein echt deutsch und ernst fromm

*) Wie gewaltig hier dieser bergmännische Ausdruck in der echt antiken Großheit dieser Vision!

**) Was ich der Schauspielerin sagen, wie die sieben „i“ dieses Verses ein Fingerzeig für den schneidenden Ausdruck verzehrender Sehnsucht sind? Ich denke, sie findet den Ton auch so, wie ja auch der Dichter sich diese „Nuance“ nicht auspinnt hat.

empfindender Dichter ist Martin Greif. Es ist schön, daß er die Liebenden auch an die Belleitüt des Selbstmordes herantreten, aber im frommen Schauer auch gleich davor stehen läßt. Daher Paolo (S. 99):

Nein, nimmermehr! Es wäre feiger Muth.
 Zu Deinem Bild erkannt ich meinen Wahnwir,
 Der mit vermeh'ner Hand entwirren wollte,
 Was Er sich vorbehielt, der Alles weiß
 Und über Tod und Schicksal richtend thront.
 Gewaltsam heimgetebrten Schatten zürnt
 Sein hebreer Bild entgegen; zitternd nah'u
 Wir angstfülltes Paar und horchen ihm:
 „Was bracht ihr vorschnell auf des Grabes Thür
 Und traget nicht Geduld, bis Ich euch rief?“

So erfüllt sich denn die Sühne durch den wahnverblendeten Lanciotto. — —

Der Leser, der dieser schnellen Uebersicht gefolgt ist, weiß nun, daß wir in der herrlichen Dichtung Greif's uns in reiner sittlicher Sphäre und Atmosphäre bewegen und atmen. Das Handeln und Leiden verläuft in künstlerischer Gesetzmäßigkeit, die ihr Widerspiel in der sittlichen hat, wir wissen, unter diesen vom Dichter angenommenen Voraussetzungen mußte eben alles so, und durfte gar nicht anders kommen. Wie die Freiheit unseres sittlichen Handelns, für das allein die Thatsache des Gewissens zeugt, wesentlich auf dem Ichbewußtsein und dem Ichwillen beruht, auf der Unmöglichkeit, ein anderes Ich sein zu wollen, so hat auch der Anblick eines unausweichlichen großen Geschicks so wenig etwas niederdrückendes, daß er vielmehr eine Befreiung in uns wirkt, eben das, was Aristoteles die Katharsis nannte. Ist das tragische Mitleid im Grunde das erregte leidenschaftliche Gefühl der Mitmenschlichkeit (do to fabula agitur), so die tragische Furcht das erregte Gefühl der individuellen Dymnachie im Verhältnis zur göttlichen Allmacht.

Das sind Gesichtspunkte, deren wir uns schwerlich angefaßt so mancher heute berühmten und worden vergessenen Bühnenprodukte bewußt geworden wären. Daß sie die in letzter Instanz maßgebenden sind, scheint mir nicht zweifelhaft, falls es überhaupt eine Tragödie noch geben soll.

Und welche Sprache! Nicht, daß man nicht hie und da ein Wort leise ändern möchte (wie ich denn z. B. S. 57 lieber sagte: „Dir schuld' ich nichts“ statt „Ich schuld' Dir nichts“, S. 67 „den Kranken neid ich“ statt: „ich neid' den Kranken“), ich meine im Ganzen die jeder Empfindung angemessene edle, höchsten Wohlklanges gewisse Rede, die uns seit Goethe immer mehr abhanden gekommen war; denn Herr von Wildenbruch wird nicht darauf Anspruch erheben, mit diesem frischen Kerndeutsch, das oft wie Amfeschlag anmutet, zu ringen, wenn ihn mitten in seinen realistisch sein sollenden Vanalitäten der Naptus packt, sich als kleinen Shakespeare auszubonuern.



„Admiral Prinz Adalbert von Preußen“

von Vice-Admiral Batsch, Berlin 1890.

Als Prinz Adalbert von Preußen im Juni 1873 aus dieser Zeitlichkeit abberufen wurde, war ein kurzer, geschäftlich gehaltener Nekrolog im Vereins-Verordnungsblatt alles, was über das Grab hinaus für sein Andenken geschah. In der nächsten Reichstags-Session wurde die von ihm bekleidete Stellung als General-Inspekteur der Marine zc. als überflüssig gestrichen, ohne daß die Marine-Verwaltung nur mit einem Worte dafür eingetreten wäre; bei einem späteren Anlaß bezeichnete der Chef der Admiralität dieselbe sogar offen als ohne Einfluß, mehr Ehrenstellung. Dies war nicht geeignet, um die Bedeutung des um die preußisch-deutsche Flotte und dadurch um das Reich hochverdienten Hohenzollern der Mitwelt im richtigen Lichte erscheinen zu lassen, wie jene Zeit überhaupt für die Würdigung der vorhergegangenen eine hervorragend ungünstige war.

Einige Jahre später erhielt eine schon zur Zeit der Erbauung nicht mehr zeitgemäße, jetzt seit Jahr und Tag bereits wieder ausrangierte Glatteck-Korvette den Namen des verewigten Prinzen. Danach wurde ihm auf Anregung von außen her von der Kaiserlichen Marine in dem entlegenen Wilhelmshaven ein Denkmal von Erz errichtet und am 16. September 1882 mit einer militärischen Feier eingeweiht; aber ehe ihm ein Denkmal in der Geschichte zu setzen versucht wurde, ein monumentum aere perennius, darüber sind mehr als 17 Jahre nach seinem Tode hingegangen.

Das Leben des Prinzen Adalbert ist mit den maritimen Bestrebungen in Preußen und Deutschland innig verwachsen; dasselbe kann daher nur von einem Seeoffizier geschrieben werden. Die Feder aber ist dem Seeoffizier weder als Werkzeug, noch als Waffe zusagend oder geläufig; darin liegt hauptsächlich der Mangel einer wissenschaftlichen Marine-Litteratur begründet und darin ist auch wohl die Ursache zu suchen, weshalb Prinz Adalbert nicht schon früher einen Biographen gefunden.

Vor kurzem endlich ist einer seiner treuen Anhänger mit dem obengenannten Lebensbilde hervorgetreten, ein dazu durch seine langjährigen nahen Beziehungen zu dem hohen Herrn hervorragender Seeoffizier, dem ein widriges Geschick die erforderliche Ruhe gegeben hat, welche er nun ganz im Sinne seines ehemaligen Chefs selbstlos im Interesse der Marine verwertet.

Die Aufgabe, welche der Verfasser sich gestellt hat, war einerseits eine besonders dankbare, teils als ein Tribut schuldiger Verehrung für den verewigten Prinzen, teils weil das Feld bis dahin noch fast ganz brach lag. So lernen wir hier erst die so gut

wie ganz unbekannte Kindheit und Jugendzeit des Prinzen kennen und erfahren manchen an und für sich oder für die spätere Zeit interessanten Vorgang. Andererseits aber boten sich der Darstellung auch vielerlei Schwierigkeiten, wie stellenweise Mangel an Material, einzelne Klippen, die sorgfältig umschifft werden mußten, Rücksichtnahme auf hohe Personen oder politische Verhältnisse. Dem möchten wir es zuschreiben, daß die Darstellung hier und da nicht so vollständig oder klar ist, wie man wünschen möchte. Auch hat der Verfasser sich augenscheinlich geheut, einen gewissen Umfang seines Wertes zu überschreiten; daher stehen wir mehrfach auf Bemerkungen, wie: daß hier für dies und jenes nicht der Ort ist u. dgl. m., und zwar mitunter an Stellen, wo man gerade eine Mitteilung von besonderem Interesse erwartet. Die Herausgabe des Buches scheint schließlich auch mit einer gewissen Eile erfolgt zu sein, sonst wären mancherlei Angaben wohl berichtigt oder ergänzt worden, letzteres namentlich bei Jahreszahlen oder Tagen, die an vielen Stellen fehlen.

Wenn endlich die letzten Jahrzehnte des Lebens des Prinzen und namentlich die Zeit von 1856 ab, welche für die Erfüllung seiner Lebensaufgabe, die Entwicklung der Marine, bei weitem die wichtigsten waren und für das gegenwärtige Geschlecht das größte Interesse bieten, nur noch skizzenhaft behandelt sind, so ist dies dadurch zu erklären, daß das vorliegende Lebensbild des Prinzen, wie auf dem Titelblatt gesagt und am Schluß des Textes wiederholt, mit besonderer Rücksicht auf seine Jugendzeit und den Anfang der Flotte geschrieben ist.

Indessen was man hier vermißt, soll uns nicht vorenthalten werden; an mehr als einer Stelle weist der Verfasser darauf hin, daß eine eingehende Darstellung der späteren Zeit und eine Geschichte der Entwicklung unserer Marine vorbehalten bleiben. Beide hängen untrennbar zusammen, das vorliegende Buch würde ohne solche Ergänzung nur ein Stückwerk bleiben; mögen sie daher bald folgen und dem deutschen Volke Gelegenheit geben, sich über das Werden seiner Flotte und über die großen Schwierigkeiten und Widerstände, mit denen sie von Anfang an zu kämpfen hatte und vielfach jetzt noch zu kämpfen hat, zu unterrichten und der Beharrlichkeit und Pflichttreue der Männer zu gedenken, denen sie ihre Entstehung, Erhaltung und Entwicklung, oft unter den größten sachlichen und persönlichen Widerwärtigkeiten, verdankt. —

Die Lebensgeschichte des Prinzen Adalbert von Preußen ist gleichzeitig die Geschichte unserer Marine. Schon von klein auf war die Schaffung einer Wehr zur See für Preußen und Deutschland das Ziel seiner Wünsche gewesen. An den ersten Bestrebungen in dieser Richtung hatte er freilich noch nicht teilnehmen können, weil sie bis in den Anfang des Jahrhunderts zurückreichen; dieselben aus der Vergessenheit, der sie anheimgefallen waren, hervorgezogen zu haben, ist ein Verdienst des verstorbenen Marine-Intendanten Wandel, der sie mühsam aus alten Akten herausgefischt und vor 1¹/₂ Jahrzehnten in den Beifügen Nr. 15 und 17 des Marine-Verordnungsblattes veröffentlicht hat.

Als eine eigentümliche Fügung kann man es ansehen, daß die Zeit der Geburt des Prinzen mit der Anstellung des ersten preussischen Flottenplanes zusammenfällt. Im Herbst des Jahres 1811 — am 29. Oktober 1811 wurde der Prinz geboren — entwarf der damalige Oberstlieutenant und Abteilungschef im Kriegsministerium, der spätere Kriegsminister von Rauch eine Vorlage zur Ausrüstung und ständigen Unterhaltung einer kleinen armierten Flotte im Frischen Haff, wohldurchdacht und bis ins einzelne durchgearbeitet. Dieselbe sollte in dem kommenden Kriege gegen Napoleon zur Offenhaltung der Verbindung zwischen Königsberg, Elbing, Pillau und der See, zur Verproviantierung der Truppen in und bei Pillau und zur Verteidigung dieser Festung und der gegenüberliegenden Werke auf der Frischen Nehrung dienen und aus drei Korvetten zu acht Kanonen, acht großen und vier kleinen Kanonenbooten zu zwei Kanonen und drei bis vier schnellen Booten für den Nachrichtendienst, im Ganzen aus 18 Fahrzeugen mit 44 Kanonen und 400 Mann Besatzung bestehen.

So zeigt sich ein Genosse des großen Organistors Scharnhorst von der Erkenntnis der Bedeutung der Wehrhaftigkeit zur See durchdrungen und zur Zeit der größten Erniedrigung Preußens strebt er diesen Gedanken zu verwirklichen — den damaligen Verhältnissen entsprechend freilich in kleinem, bescheidenem Maßstabe und für einen engen Wirkungskreis. Von Ostpreußen, das sieht er im Geiste voraus, muß der Befreiungskrieg ausgehen, aber die Franzosen haben Danzig im Besitz; da soll die Herrschaft und damit der freie Verkehr zunächst auf dem Frischen Haff gesichert werden, die offene See würde die verbündete englische Flotte freihalten.

Dieser Gedanke trat hier auch nicht zum erstenmale auf, er war vier Jahre vorher schon durch die Not des Krieges, als im Frühjahr 1807 nach der Schlacht bei Preußisch-Eylau Napoleon seine Truppen hinter das ins Frische Haff mündende Flätschen Passarge zurückgezogen hatte und die beiden feindlichen Heere einander 3 Monate lang unthätig gegenüber standen, in dem General von Küchel, dem Schüler Friedrichs des Großen, wachgerufen worden. Zu Königsberg und Pillau waren damals in größter Eile 5 Fahrzeuge mit 22 Kanonen und ca. 150 Mann Besatzung ausgerüstet worden und hatten unter dem Befehl eines englischen Seeoffiziers, Lieutenant Oldfield von Seiner Britischen Majestät Fregatte „Falcon“, erst durch Aufrechthaltung der Verbindung mit dem belagerten Danzig, dann durch Blockierung von Weichselmünde und Elbing wesentliche Dienste geleistet. Aber mit dem Abschluß des Friedens war alles wieder aufgelöst worden; auch von Rauchs Vorschlag im Jahre 1811 hatte keine Folgen. Man überließ es der Zukunft, im nächsten Kriege wieder die erforderliche Wehr zur See in aller Eile zu improvisieren.

Für die Anfänge unserer Marine ist es nicht ohne Interesse, die weiteren Vorgänge auf maritimem Gebiet zu verfolgen: wie im Jahre 1813 einige Zollkreuzer und Kauffahrer armiert wurden und die in Feindeshänden befindlichen Festungen Danzig und Stettin blockierten u. s. w., wie das Kriegsministerium schon 1814 für die Beschaffung tüchtiger Kriegsfahrzeuge und bei dem Mangel an geeigneten einheimischen Persönlichkeiten für die Annahme eines erfahrenen fremden Seeoffiziers eintrat — ein Vorschlag, der nachher noch mehrmals, aber stets ohne Erfolg wiederholt wurde. Ein Schoner wurde zwar im Jahre 1816 gebaut, der sich auch gut bewährte; er trug die bei diesem Anlaß festgestellte charakteristische und vornehme preussische Kriegsflagge — ganz weiß mit dem heraldischen preussischen Adler stehend in der Mitte, das eiserne Kreuz in der oberen Ecke am Flaggenstok, die Flagge gespalten — zum erstenmale von Stralsund bis Memel über See. Mit Schmerz hat 50 Jahre später mancher Preuße, auch wenn er ein guter Deutscher und für die Einheit des Reichs begeistert war, diese schöne Flagge der jetzigen weichen sehen, die in keiner Beziehung den Vergleich mit jener aushält.

Dem Schoner folgten später noch einige Fluß-Kanonenboote; aber weder das im Jahre 1817 auftretende Gerücht, daß ein tunesischer Korfar in der Nordsee unseren Seeverkehr bedrohe, noch das Erscheinen einer russischen Kanonenboots-Flottille auf der Weichsel bei Thorn im Jahre 1818 vermochte die Regierung zu einem planmäßigen Vorgehen behufs Schaffung einer Seewehr zu veranlassen. Ein Bericht nach dem anderen wurde von einzelnen Offizieren oder von gemischten Kommissionen zu Gunsten einer Marine erstattet und seitens des Kriegs-Ministeriums pure oder modifiziert befürwortet, die Kosten in sehr mäßigen Grenzen erst auf 400 000 Thaler einmalige und 12 000 Thaler laufende, später sogar auf nur 96 000 Thaler einmalige und 7 000 Thaler laufende veranschlagt, bei letzterem Antrage im Jahre 1829 sprach sich selbst König Friedrich Wilhelm III. für eine Anzahl von größeren bewaffneten Fahrzeugen aus, eines für jeden der sechs Häfen Memel, Pillau, Danzig, Kolberg, Stettin, Stralsund; jedoch auch diese Allerhöchste Willensäußerung erwies sich dem passiven Widerstande des Staats-Ministeriums gegenüber als unwirksam. Alle Bemühungen scheiterten an dem Mangel an Verständnis für das Seekriegswesen und an der Weigerung der Finanz-

minister, Geldmittel zur Verfügung zu stellen. Daß letzteres damals, wo der preussische Staat noch auf seine acht alten Provinzen beschränkt war und — obgleich in den Jahren 1806—1813 vom Feinde schwer bedrückt und ausgezogen — doch im wesentlichen die Last der Heeresmacht für Deutschland zu tragen hatte, gewiß nicht leicht gewesen wäre, mag ohne weiteres zugegeben werden, aber unmöglich war es nach Ansicht des Kriegsministeriums nicht. Es bedurfte jedoch erst wieder der Not eines Krieges, um 37 Jahre nach Aufstellung des ersten Flottenplanes im Jahre 1848 der Regierung sowohl, wie der Nation die Augen dafür zu öffnen, daß Wehrhaftigkeit zur See eine Lebensbedingung für den Staat ist, der gedeihen und nicht bloß ein geduldetes Dasein fristen will, daß improvisierte Streitkräfte auf diesem Gebiet aber am allerwenigsten verwendbar sind.

Um so mehr verdienen die Namen einzelner weiterblickender Männer, denen der Wert einer Flotte nicht bloß für die Küstenverteidigung, sondern auch für den Schutz und die Ausdehnung des deutschen Seehandels und der überseeischen Beziehungen, sowie die maßgebende Bedeutung des Weltverkehrs für den modernen Staat überhaupt nicht verborgen geblieben war, und die eine bezügliche Organisation, wenn auch im kleinsten Umfange, als den Keim einer künftigen Marine immer wieder bejürworteten, ehrend hervorgehoben zu werden: neben dem von der Mitwelt bei weitem nicht hinreichend gewürdigten General von Boyen und dem schon genannten General von Rauch noch der Oberst von Engelbrechten, Kommandant von Stralsund, der im Jahre 1818 den zweiten Flottenplan vorlegte, in welchem u. a. die Anlegung eines Kriegshafens auf Rügen vorgeschlagen war, und sein treuer und eifriger Mitarbeiter, der als Hauptmann aus schwedischen Diensten übernommene erste preussische Seeoffizier Longé, welcher unermüdet für die Wehrhaftmachung Preußens an See, an der Küste und an Flüssen eintrat; auch der Oberpräsident Sad von Bommern, der namentlich im Interesse des Handels für die Schaffung einer Flotte wirkte. —

Dies war die Zeit, in welche die Jugend des Prinzen Adalbert fiel. Sie war nicht aller maritimen Wünsche und Bestrebungen bar, aber alle blieben ergebnislos und die Aussicht, irgend etwas zu erreichen, schwand nach und nach völlig, so daß z. B. General von Rauch es schließlich ablehnte, nochmals an einer Kommission zur Beratung der Marine-Frage sich zu beteiligen. Ein eigenes Geschick jedoch fügte es, daß währenddem ein Mann, der alle seine Zeitgenossen in Deutschland an militärischer Bedeutung überragte, daß Feldmarschall Gneisenau als Besitzer von Erdmannsdorf in dem schönen Hirschberger Thale mit dem jungen Prinzen, dessen Eltern in dem benachbarten Fischbach einen großen Teil des Jahres zuzubringen pflegten, in häufige und nahe Berührung kam.

Gneisenau hatte bei der ruhmreichen Verteidigung von Kolberg im Jahre 1807 den Wert der Verbindung einer belagerten Festung mit der See und der Beherrschung der letzteren durch eine befreundete Flotte praktisch erfahren und während seiner durch politische Gründe bedingten Nicht-Aktivität in den Jahren 1809—1813, die er im Auslande zubrachte, die maritimen Verhältnisse Englands, Schwedens und Rußlands kennen gelernt; der lebhafteste Verkehr mit ihm hat ohne Zweifel die in dem Prinzen von Kind auf vorhandene Vorliebe für Schiffe und die See befestigt und geklärt. Daß Prinz Adalbert schon im Alter von drei Jahren mit „Entlaufen nach Amerika“ droht, daß jedes, was er als Kind zeichnet, ein Schiff wird, sein ebenfalls schon in frühester Zeit ausgesprochen hervortretender Hang zu Abenteuern — dies alles ist ebenso kennzeichnend für seinen Charakter, wie der ihm von der vortrefflichen, hochgebunden und dabei tief religiösen Mutter eingepflanzte Sinn für alles Edle, für Ritterlichkeit und Auszeichnung im Kriege. Die Mutter, mit welcher ihn die innigste Liebe verband, und der weise Feldherr waren die einzigen, die des jungen Prinzen maritime Neigung billigten und die in der diminutiven Flotte auf dem Fischbacher Schloßteich mehr als ein kindliches Spielzeug erblickten.

Daß der heranwachsende Prinz ein eifriger Jäger wurde, hatte er mit den meisten seines Standes gemein, aber den leidenschaftlichen Parforce- und unter Umständen auch Kunstreiter, der er nach Admiral Batschs Mitteilung bis ins fünfte Jahrzehnt seines Lebens geliebt worden ist, werden diejenigen, die ihn nur im späteren Lebensalter gekannt, kaum in ihm vermutet haben. Jedoch der Ernst des Lebens trat bald an ihn heran.

Wie alle Hohenzollern war Prinz Adalbert mit ganzer Seele Soldat und trat frühzeitig in den Dienst der Armee ein; aber der in jener langen Friedenszeit eifrig betriebene mechanische Drill der Infanterie und die Steifheit des Paradeplatzes haben ihm nie zugesagt. Auch hier kommt seine maritime Neigung zum Vorschein; im Alter von 19 Jahren bittet er dringend und mit Erfolg darum, eine vierwöchige Dienzeit bei den Jägern durchmachen zu dürfen in der Annahme, daß deren Taktik Flexibilität mit der einer ausgeschiffen Matrosen-Abteilung haben müsse. Nach weiterer Dienzeit bei der ihm mehr sympathischen Artillerie und nachdem das Traumbild eines Königs von Griechenland an ihm vorübergezogen, bringt das folgende Jahr dem Zwanzigjährigen endlich die ersehnte größere Reise nach Holland und England. Dort sieht er Kriegsschiffe und Schiffe, er fährt an langen Reihen von Linien Schiffen vorbei, geht bei einigen an Bord und ein stolzer Zweidecker läßt ihm zu Ehren die Mannschaft auf den Maen paradieren, er lernt alte Seeoffiziere aus der großen Zeit der englischen Flotte kennen, die in vielen Aktionen und gewagten, oft tollkühnen Unternehmungen für Großbritannien die Herrschaft über alle Meere haben erringen helfen — da steht sein Entschluß fest, seine Lebensaufgabe ist entschieden; wohin alle seine Neigungen von Kind auf zeigen, das wird auch der Kern seines Strebens als Mann: die Wehrhaftmachung Preußen-Deutschlands zur See!

Aber viele Jahre des Wartens sind noch zu überstehen, ehe das erste Zeichen einer Verwirklichung erscheint. Ende 1834 wird auf Anregung des Kriegsministeriums noch einmal eine Kommission zur Beratung der Flottenfrage niedergesetzt, in welcher, da General von Rauch seine Witwivirtung als zwecklos verlagte, ein General von Reiche den Vorsitz führte und an der unter andern der inzwischen zum Major beförderte Longé und der Danziger Schiffsbaumeister Klawitter als Mitglieder theilnahmen; später wurde ihr ein Major Grapow noch als Artillerist beigegeben. Ueber die Beteiligung des damals 23jährigen Prinzen Adalbert erfahren wir nur, daß er die Erlaubnis erhielt, den Sitzungen beizuwohnen; daß er den Vorgängen jedoch mit brennendem Interesse gefolgt ist, läßt sich nicht bloß nach seiner Natur als zweifellos annehmen, sondern geht auch daraus hervor, daß er ein Gutachten eines englischen Seeoffiziers, Kapitän Wingate, sich verschaffte und dies dem Kronprinzen (dem nachmaligen Könige Friedrich Wilhelm IV.) einreichte. Dasselbe ging in der sehr richtigen, ihrer Zeit vorausweisenden Erkenntnis, daß dem Dampfschiffe die Zukunft im Seezuge gehöre, darauf hinaus: zunächst einige große, schnelle und schwer bewaffnete Dampfer von mindestens 1000 Tonnen Gehalt, 300 uominellen Pferdestärken und mit acht schweren Geschützen, 84-Pfündern, 68-Pfündern und 32-Pfündern, zu erwerben, denn schon drei solcher Schiffe würden der preussischen Flagge eine ehrfurchtgebietende Stellung verschaffen. Aber jedes solches Schiff sollte beinahe eine Million Mark kosten! Das allein würde die Annahme des Vorschlages verhindert haben, der auch deswegen nicht ausführbar war, weil die erforderlichen Offiziere und Maschinenisten u. sowie die Hafeneinrichtungen fehlten.

Der Kronprinz eignete sich auch dies Projekt nicht an, sondern reichte ein selbständiges Separat-Votum in ganz anderem Sinne ein, das nur die Herstellung weniger Ruberkanonenboote und den Bau von Handelsschiffen mit Einrichtung für Kriegszwecke gegen Prämien befürwortete, sich aber gegen die Schaffung festen Personals, also im ganzen gegen eine ständige Marine aussprach.

In dem erst am 15. April 1836 erstatteten sehr gründlichen Bericht brachte die fragliche Kommission die Einrichtung von zwei Flottillen für die Küstenverteidigung, eine preussische und eine pommerische, in Vorschlag, welche zusammen aus 60 Ruderkanonenbooten und 6 Schleppdampfern, auf die schon genannten 6 Häfen verteilt, bestehen sollten, sowie ferner 2 Segler, eine Korvette und einen Schoner zur Ausbildung des Personals. In betreff der Kriegsführung zur See ist die Kommission, wie hieraus hervorgeht, im Gegensaß zu der von dem Prinzen Adalbert vertretenen Ansicht noch ganz in den alten Anschauungen befangen; nicht der Dampf, sondern die Menschenkraft soll den Motor im Gefecht bilden, und nach dem Vorgange von Schweden und Rußland will sie eine Schärenflotte schaffen, ohne zu bedenken, daß an unserer Küste die Schären fehlen und daß zwischen Memel und Swinemünde auch die Zahl der Zufluchtsorte gering ist. Der Kriegs-Personal-Etat sollte 47 Offiziere einschließlich eines Obersten als Kommandeur und 4303 Mann betragen; die Beschaffungskosten waren zu 851000 Thaler, die jährlichen laufenden Ausgaben zu 80000 Thaler für das Personal und für Uebungen, ferner zu 8700 Thaler in den ersten 10 Jahren, später zu 11125 Thlr. für die Unterhaltung des Materials veranschlagt.

Diese Beträge ermächtigte das Kriegs-Ministerium, um die Sache nicht von vorn herein als aussichtslos erscheinen zu lassen, in seiner Begutachtung noch sehr bedeutend, nämlich auf 120000 Thaler jährlich im ganzen für 5 Jahre, weil man die Marine um so kräftiger und sicherer begründe, je mehr man sie vereinfache und beschränke. Inbesscn auch dieser äußerst bescheidene Vorschlag scheiterte an dem Widerstande des Staats-Ministeriums. Charakteristisch ist die Erklärung des Handelsministers Rothe, daß diese Marine für den Seehandel ganz gleichgültig sei, da sie denselben nicht schützen und eine Blockade nicht abhalten könne, — bezüglich des Schuges auf hoher See freilich nicht ohne Berechtigung, da hierfür die beiden Segler nicht viel hätten thun können; aber wenn man nicht gleich auf allen Meeren nachdrücklich auftreten konnte, war es denn richtig, gar nicht erst einen Anfang zu machen? Und dem Handelsminister schließt sich der Finanzminister mit dem Hinzufügen an, daß er selbst die von dem Kriegsministerium genannte geringe Summe nicht verfügbar machen könne!

Der hierin sich kundgebende Mangel an Verständnis und gutem Willen, sowie der Umstand, daß ein als Autorität anerkannter Seesoffizier nicht vorhanden war, brachten das Ganze zu Falle und bis zum Jahre 1848 geschah nichts, als daß außer einem Paar Ruderkanonenboote die kleine Korvette „Amazone“ gebaut wurde, welche im Jahre 1842 vom Stapel lief; sie wurde aber nicht dem Kriegs-Ministerium unterstellt und als Kriegsschiff verwendet, sondern dem Finanz-Ministerium überwiesen, das sie zu Uebungsfahrten für die Navigationschüler gebrauchte.

Von welchem Nutzen würde es aber gewesen sein, wenn damals die Regierung dem Vorschlage der Armeekorps-Offiziere bez. des Kriegs-Ministeriums gefolgt wäre und mit der Beschaffung einer Flottille, wenn auch zunächst nur für die Küstenverteidigung, namentlich aber mit der Ausbildung von Offizieren und Mannschaften begonnen hätte! Wie anders hätte Preußen im Jahre 1848 dagestanden, welche Erfahrungen und vielleicht Erfolge hätte der Krieg gegen Dänemark, dessen Flotte sich damals keineswegs in glänzender Verfassung befand, unserer Marine bringen können! Und wie viel Mißgunst wäre ihr erspart worden, der nachher Unverstand und Bosheit den Makel des Entschens aus der Revolution im Jahre der Schande anhefteten!

Alle diese bis zum Jahre 1837 sich hinziehenden Bestrebungen, Preußen wehrhaft zur See zu machen, verliefen mithin im Sande; trotzdem sind sie für das Entstehen unserer Marine von Bedeutung. Sie beweisen, daß die Forderung einer Flotte nicht eine revolutionäre Ausgeburt des Jahres 1848, sondern daß sie schon fast vier Jahrzehnte vorher von den einsichtigsten Männern des Staates, im besonderen von Generalen, die aus der schweren Zeit der Not im Anfange des Jahrhunderts und aus den Befreiungskriegen mit weitem, vorurteilsfreiem Blick und reifem Urtheil hervorgegangen waren,

in wohlbegründeter und dringender Weise gestellt worden ist. Und es muß jeden Anteilnehmenden erfreuen, wie tief diese dem Seewesen meist ganz fernstehenden Männer in das Wesen der Sache eingedrungen sind und mit wie richtigem Verständnis sie dieselbe beurteilt haben, soweit sie sich ein Urteil gestatten zu dürfen meinten.

Schon im Jahre 1814 äußert von Rauch, daß die Würde des Staates, der ein so bedeutendes Küstenland besitze, und die Sicherheit der Festungen armierte Wachtschiffe erheischen; und später spricht er sich noch nachdrücklicher dahin aus, daß „während alle größeren Nachbarstaaten Preußen zugleich Land- und Seemächte sind, Preußen, obgleich es ihm an den eigentlichen Marine-Elementen nicht fehlt, zur Abwehrung feindlicher Insulten von der See aus nicht diejenigen Vorkehrungen getroffen habe, die seinem Range, der Würde der Krone, der National-Ehre und dem Waffenruhm seines Heeres entsprechend sind.“

Im Jahre 1818 ferner finden wir bereits darauf hingewiesen, daß Handel und Schifffahrt überall die Quellen des National-Reichtums sind, daß beide aber nur unter dem Schutze einer Marine gedeihen können; und wie nachteilig es sein würde, wenn ein Nachbarstaat mit einer oder zwei Fregatten unsere Häfen blockieren und unseren bedeutenden Seeverkehr unterbrechen könne — ganz wie es gerade 30 Jahre später geschah. Außerdem wird auch hervorgehoben, daß „sich bei der Marine die materiellen und personellen Einrichtungen aufs genaueste bedingen“, und weiter: „der Charakter und die Gebrauchsweise keiner Kriegseinrichtung ist aber von „vielseitigen materiellen und Konstruktions-Verhältnissen so wesentlich abhängig, wie „der der Marine.“ Auf Grund dessen betonen die genannten erfahrenen und hervorragenden Generale immer von neuem ihre ungenügende Sachkenntnis und befürgworten dringend die Gewinnung eines anerkannt gebildeten, kriegserfahrenen und zuverlässigen höheren Offiziers einer größeren Seemacht.

In auffälligem Gegensatz steht letzteres zu der Anschauung, welche mehrere Jahrzehnte später die maßgebende wurde. Nach dem Kriege von 1807/1 traten Generale, denen das Seewesen bis dahin ganz fremd war, an die Spitze der Marine und nahmen die Leitung derselben unumschränkt in die Hand, die inzwischen herangebildeten einheimischen erfahrenen Seeoffiziere wurden beiseite geschoben. Die Folgen liegen vor.

Dem heutigen Geschlecht mag es unerklärlich vorkommen, daß die angeführten sachgemäßen Aussprüche und ernststen Warnungen bis zum Jahre 1848 hin in maßgebenden Kreisen niemals die verdiente Berücksichtigung gefunden haben; und es ist eine höchst eigentümliche Erscheinung, daß von allen civilisirten Nationen der Welt die Deutschen allein ungeachtet ihrer langen Küste mit zahlreichen Häfen, einer hervorragend tüchtigen seemännischen Bevölkerung und lebhaftem Seeverkehr so lange auf alle Wehrhaftigkeit zur See verzichtet haben und durch nichts zu einer Aenderung darin zu bringen waren, als durch dringende Kriegsnot. Die Erklärung für diesen einzig dastehenden Vorgang muß in dem geschichtlichen Verlauf des deutschen Seekriegswesens gesucht werden.

Der selbständige seemännische Geist, der auch den kriegerischen Geist in sich schließt, ist in unseren Seelen wohl im Keim vorhanden, aber er bedarf der Pflege und der Gelegenheit zur Bethätigung; in früherer Zeit und bis zum Ausgange des Mittelalters hat er sich oft glänzend bewährt, seit dem Niedergange der Hanse jedoch ist er nach und nach verschwunden und durch den furchtbaren dreißigjährigen Krieg zugleich mit dem National-Bewußtsein anscheinend vollständig vernichtet worden, während er in Holland, England und bei den nordischen Seemächten immer stärker sich entwickelte. Selbst die thatkräftige maritime Politik des Großen Kurfürsten hat ihn bei uns nicht wieder zu beleben vermocht. Der deutsche Kaufahrer der neueren Zeit, unter sieben verschiedenen Handelsflaggen segelnd, begnügte sich damit, unter dem Schutze fremder Kriegsflaggen bescheiden Handel zu treiben, wo es ihm erlaubt wurde; und nur der lange Frieden nach den Napoleonischen Kriegen und die allgemein üblich werdende

Freihandels-Politik ermöglichten es dem deutschen Seehandel, allmählich aufzubüßen. Daß jener Geist indessen nicht tot war, sondern nur schlummerte, dafür zeugte, daß viele Tausende von deutschen Seeleuten ähnlich den Landsknechten des Mittelalters auf fremden Kriegsflotten dienten und heute noch dienen und daß sie überall zu den thätigsten gerechnet werden.

Und im Binnenlande war in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts Verständnis fürs Seewesen und die Bedeutung des Seeverkehrs kaum irgendwo zu finden. Fehlt es doch selbst jetzt, nachdem wir im Laufe der letzten vier Jahrzehnte wieder eine Seemacht, wenn auch nur eine kleine, geworden sind, nicht an Leuten, auch nicht an solchen in hervorragender Stellung — wie die Reichstags-V Verhandlungen alljährlich beweisen — deren Horizont nicht über die Küste hinausreicht!

Wie es sich gefügt hat, daß Prinz Adalbert in der Reihe von Jahren von 1837 bis 1848, und namentlich seit 1840, wo in Friedrich Wilhelm IV. ein jüngerer Regent den Thron bestiegen und neue Ratgeber, darunter den weit und klar blickenden General von Boyen, um sich berufen hatte, zur Verwirklichung des maritimen Gedankens gar nichts hat thun können, und ob bez. was er in dieser Hinsicht versucht hat, darüber giebt uns das Lebensbild keinen Aufschluß. Vermuten läßt sich nur, daß die um 1840 eingegangene Verbindung mit Theresie Elsäler, nachmals Frau von Barmim, der er die gelobte Treue trotz aller Hindernisse und Nachteile gewahrt hat, seine Stellung bei Hofe erschwerte und seinen Einfluß beeinträchtigte.

Seit seiner Rückkehr von England im Jahre 1832 hatte der Prinz jede Gelegenheit zu einer Seefahrt mit Passion benutzt; er hatte mit einem kleinen Schoner lange in der Dtsche getreuzt, war auf einer russischen Korvette nach Kronstadt und auf einem österreichischen Kriegsdampfer von der Krim nach Triest gefahren, später ging er auf einer sardinischen Korvette nach Rio de Janeiro und von da auf einer englischen Dampfregatte nach dem Amazonenstrom u. s. w., stets eifrigst bemüht, die verschiedenen Zweige des Seebienstes im kleinen wie im großen selbst ausübend gründlich kennen zu lernen. Sicherlich hätte seinen Wünschen nichts mehr entsprochen, als auf einer fremden Flotte längere Zeit regelmäßigen Dienst zu thun, um Erfahrung im Seewesen zu gewinnen und sich ganz zum Seeoffizier auszubilden — und welchen Wert hätte das für die Zukunft gehabt! Aber dergleichen stand damals wohl ganz außer Frage, zumal eine heimische Marine fehlte; als preußischer Prinz widmete er seine Dienste der Armee. 1839 zum Kommandeur der Garde-Artillerie-Brigade ernannt und 1843 zum ersten Inspekteur, 1846 zum General-Inspekteur der Artillerie befördert, scheint er mit Ausnahme der Zeit seiner brasilianischen Reise 1842/43 nur dieser Waffe, seinen Pflichten bei Hofe, seiner Häuslichkeit und der Anfertigung seines Reisewerks gelebt zu haben.

Wie ungünstig die Zeiten indessen auch sein mochten, unbeirrt hielt der Prinz an dem Marine-Gebanken fest; und das Jahr 1848 mit seinen tiefgehenden Erschütterungen und Veränderungen bewies sofort allen, die ihre Augen nicht absichtlich der Wirklichkeit verschloßen, daß seine Bestrebungen vollberechtigt, und daß sie zum großen Schaden des Vaterlandes so lange unberücksichtigt geblieben waren. Als Dänemark unsere Häfen mit wenigen, teils schon alten Schiffen blockierte, riefen nicht allein die Küstenbewohner, sondern ganz Deutschland laut nach einer Kriegsflotte, und tiefe Scham erfüllte alle patriotischen Herzen, daß die Nation dem am Lande unbedeutenden Feinde auf See gar nichts entgegenzustellen hatte.

Dies war der entscheidende Wendepunkt im Leben des Prinzen Adalbert; von jetzt ab gehörten nicht bloß seine geheimen Gedanken und Wünsche, sondern auch sein Thun, zwar anfangs noch geteilt, nach einigen Jahren aber ausschließlich der Schaffung einer preußisch-deutschen Flotte an. Schon im Mai 1848 legte er dem Könige eine ausführliche Denkschrift in dem Sinne vor, in der er mit freiem und richtigem Blicke die Prinzipien aufstellte, welche den späteren Flottenplänen von 1865, 1867 und 1873 zu Grunde gelegen haben und die nenerdings wieder als maßgebend hingestellt worden sind.

Ganz im Gegensatz zu den früheren, fast oder ganz ausschließlich auf die Küstenverteidigung beschränkten Vorschlägen fordert er eine starke Flotte, die nicht allein jenem Zweck dienen, sondern auch den deutschen Seehandel und die deutschen überseeischen Interessen schützen und die namentlich auch in der Lage sein soll, zur Abwehr der Blockade z. B. die Offensive zu ergreifen — eine Forderung, die nach einer langen Zeit der Unsicherheit Kaiser Wilhelm II. wieder aufgenommen und mit Nachdruck zu der seinigen gemacht hat.

Der Bestand an Schiffen z. B. war auf 20 Linienschiffe, 10 Fregatten, 30 Dampfer, 40 Segelkanonenboote für die Nordsee und 80 Ruderkanonenschaluppen für die Ostsee mit ca. 18000 Mann Besatzung bemessen — Segel und Ruder sollten also entgegen dem Ringapfechen Vorschlage noch die Haupt-Treibmittel sein. Außer den Schiffen werden indessen auch die Häfen, welche zu Kriegszwecken dienen sollen, berücksichtigt und dazu Danzig und Kiel (im Mai 1848!) vorgeschlagen, es werden die Personalfragen, die Ausbildung der Seeoffiziere, die Einrichtung eines Schiffsjungen-Instituts eingehend behandelt, endlich auch die Annahme einiger fremden Seeoffiziere als notwendig befürwortet, kurz, alle Hauptpunkte berührt. Und zum Schluß betont der Prinz: „... man möge recht bald ans Werk gehen, zuvor aber erst mit sich völlig im Reinen sein über das, was man zu thun gedenkt, und es dann auch konsequent durchführen!“ Eine goldene Regel im allgemeinen und eine besonders beherzigenswerte Mahnung mit Bezug auf den höchst komplizierten Mechanismus einer Flotte, die leider zum schweren Schaden unserer Marine nicht genügend beobachtet worden ist.

Dieser für eine deutsche Flotte aufgestellte Plan hatte ein starkes, einiges Deutschland zur Voraussetzung, das sich damals nicht verwirklichte. Aber die Verhältnisse drängten und Preußen ging ohne Verzug selbständig vor, wenn auch nur in kleinem Maßstabe. Schon am 23. Mai 1848, also mehrere Wochen vor Einsetzung der deutschen Centralgewalt in Frankfurt a. M., welche erst später die Bildung einer Marine in die Hand nahm, wurde der Bau von 18 Ruderkanonenschaluppen, wie Prinz Adalbert sie für die Ostsee vorgeschlagen, angeordnet und damit der Grund zu der preußischen, der heutigen deutschen Flotte gelegt. Außerdem wurden noch einige Post- und Schlepddampfer armiert.

Am 10. August bereits lief die erste Schaluppe in Stralsund vom Stapel; und wie gering der militärische Wert des Fahrzeugs auch war, der Prinz, welcher sich im Juni nach dem Kriegschauplatz in Schleswig begeben hatte, ließ es sich nicht nehmen, die geschichtliche Bedeutung des Vorgangs dadurch hervorzuheben, daß er selbst die Taufhandlung auf den Namen „Strela-Sund“ vollzog; ebenso nicht lange danach an zwei anderen. Für die Unterbringung dieser Schaluppen wurde durch die am 5. September befohlene Errichtung eines Marine-Depots zu Stralsund gesorgt; zugleich wurde das unverzügliche Zusammenreten einer Marine-Kommission unter Vorsitz des Prinzen zur Anstellung eines preußischen Flottenplans verfügt.

Hier galt es, für den nächsten Bedarf zu sorgen, die Mittel waren knapp, da Preußen für die erst zu schaffende deutsche Marine bedeutende Summen an die Centralgewalt zahlte; man einigte sich daher bald auf den Vorschlag von 6 Segelfregatten, 12 größeren und 2 kleineren Dampfern und 80 Ruderkanonenbooten — hier ist das Verhältnis der Dampfer zu den Seglern schon ein viel günstigeres. Noch im November des Jahres 1848 fand die erste preußische Flottillen-Übung im Greifswalder Bodden unter dem Befehl des aus der holländischen Marine übernommenen Kapitän-Lieutenants Schröder, eines sehr tüchtigen und erfahrenen Seeoffiziers, statt, und zwar trotz der kurzen Zeit für die Ausbildung des Personals und mancher Mängel der Fahrzeuge mit befriedigendem Ergebnis. Auf Grund dessen wurde noch vor Jahreschluß der Bau von weiteren 33 Ruderkanonenschaluppen befohlen, die bis März 1849 fertig sein sollten.

Vorher schon, Mitte Oktober 1848, war der unermülich thätige Prinz auf Bitten des ihm befreundeten Reichs-Verweisers, Erzherzogs Johann, behufs Förderung der deutschen Flotte nach Frankfurt a. M. gereist und daselbst einen Monat später mit Genehmigung Friedrich Wilhelms IV. an die Spitze einer technischen Marine-Kommission getreten, welche zwei bis drei Monate lang angestrengt und erfolgreich organisatorisch arbeitete, indem sie eine brauchbare Grundlage für die Einrichtung der Marine und die Handhabung des Dienstes zu stande brachte. Einen dauernden praktischen Nutzen hatte dies zwar nicht, da die in der Eile beschafften und ausgerichteten, sehr verschiedenartigen und verschiedenwertigen Schiffe u., welche die erste deutsche Flotte bildeten, das bekannte traurige Schicksal schmählicher Versteigerung erfuhren; aber einen Gedanken nahm der Prinz mit sich fort, den er ebenso festhielt, wie alles einmal mit Ueberzeugung ergriffene, und den er zu einer Zeit, wo Preußen sich vor Oesterreich gedemüthigt und seine Führerrolle in Deutschland anscheinend aufgegeben hatte, mit einer Beharrlichkeit zur Verwirklichung brachte, die ihm die höchste Ehre macht und ein herrliches Zeugnis von seinem festen Vertrauen auf Preußens hohen Beruf und die Zukunft der deutschen Seemacht anweist — die Schaffung eines Kriegshafens an der Jade.

Bis dieser Gedanke indessen greifbare Gestalt annahm, vergingen noch Jahre, in denen die preußische Flotte, wie überhaupt im ersten Jahrzehnt ihres Bestehens, nur sehr langsam zunahm. Am 1. März 1849 vor dem Wiederbeginn des Krieges gegen Dänemark wurde Prinz Adalbert zum Oberbefehlshaber aller preußischen Kriegsfahrzeuge ernannt und er hatte die Freude, daß einige Monate später zum ersten Male ein Schiff unter preußischer Kriegsflagge den Feind auf See angriff — es war das Gefecht zwischen dem mangelhaft armierten eisernen Postdampfer „Preußischer Adler“ und der dänischen Kriegsbrigg „St. Croix“ seawärts von Brästerort und Uela am 27. Juni 1849.

Die Kunst des Schießens auf See war damals theoretisch wie praktisch noch sehr wenig entwickelt; für den, welcher die Entscheidung suchte, galt es von alter Zeit her als Regel, daß er dicht, thulichst auf Pistolenschußweite, an den Feind heranging, so daß die Geschütze ohne vieles Nichten nur in horizontaler Lage abgefeuert zu werden brauchten. Die Taktik der nordamerikanischen Fregatten u. im Jahre 1812 hatte wenig Beachtung gefunden und die Vorteile, welche die Dampfkraft im Seegefecht gewährt, waren noch nicht genügend erkannt; andernfalls hätte es der dänischen Brigg übel ergehen können, so aber blieb das Gefecht ohne wesentliches Ergebnis und nahm beim Herankommen einer dänischen Korvette mit Einbruch der Dunkelheit ein Ende. Aber man hatte doch mindestens einmal auf See einem Feinde die Zähne gezeigt, was seit der Zeit, wo der rote brandenburgische Adler auf den Fregatten des Großen Kurfürsten sich auf See und über See Achtung verschafft hatte, also seit mehr als 160 Jahren nicht mehr vorgekommen war!

Weitere nennenswerte Vorgänge brachte der dänische Krieg nicht, organisatorisch jedoch wurde emsig weiter gearbeitet und daneben geschaffen, was die geringen Geldmittel nur zuließen. Einige Offizier-Aspiranten waren schon im Sommer 1848 zur Erlernung des Dienstes auf die Vereinigte Staaten-Fregatte „St. Lawrence“ kommandiert worden, jetzt wurde das Seeoffizierkorps fest eingerichtet, Kadetten eingestellt, ein Matrosen- und ein Marinier- (Seesoldaten-) Korps und eine Maschinen-Abteilung gebildet, mit dem Bau der Danziger Werft begonnen und daselbst einstweilen, sowie in Stettin ein Marine-Depot errichtet, durchweg sachgemäße Einrichtungen, die mit Ausnahme der insolge veränderter Verhältnisse entbehrlich gewordenen Depots noch heute in vergrößertem Maßstabe bestehen. Aus dem Material der Flotte schieden nach dem Kriege die armierten Post- und Schleppdampfer wieder aus, hinzu traten neu erbaute Aduerkanonenboote, ein Segelschiff zur Ausbildung der Schiffsjungen und die Jahreswende 1850/51 zwei von dem genialen englischen Schiffsbauer Scott Russell, dem nachmaligen Konstrukteur des „Great Eastern“, entworfene Flachgehende, schwer bewaffnete

eiserne Dampfer „Nix“ und „Salamander“, Doppelseuder (mit einem Steuerruder an jedem der beiden ganz gleichen Schiffsenden, so daß man ohne zu drehen nach zwei entgegengesetzten Richtungen fahren kann), vortreffliche Fahrzeuge und ihrer Zeit weit voraus. Nach Plänen desselben Konstrukteurs wurde ein großer, hölzerner, starker Raddampfer „Danzig“ mit formidabler Armierung in vortrefflicher Aufstellung von Klawitter in Danzig in Angriff genommen, der am 13. November 1852 vom Stapel lief und im Frühjahr 1853 fertig gestellt war — ein Schiff nach Art der 1½ Jahre zehnte früher von Kapitän Mingay vorgeschlagenen.

Leider blieb die Marine-Verwaltung nicht auf dem hier betretenen Wege; für den Seekrieg, wie er sich durch Anwendung der Dampfkraft und der schweren Granatkanonen gestalten sollte, fehlte es an Verständnis, man war noch zu sehr in alten Traditionen befangen. Der bei Versteigerung der deutschen Flotte übernommene große Raddampfer „Barbarossa“ wurde gar nicht mehr aktiv verwendet, sondern als Kajenschiff verbraucht, in welcher Eigenschaft er fast noch 30 Jahre dauerte; „Nix“ und „Salamander“ wurden anfang 1855, nachdem die Erfahrungen des Krimkrieges die englische Admiralität den Wert solcher Schiffe hatten erkennen lassen, gegen die Segelfregate „Thetis“ ausgetauscht; auch die „Danzig“ hat nur wenige Jahre Dienst gethan, dann lag sie als unbrauchbar lange Zeit still, wurde verkauft und kam so nach Japan, wo sie in dem dortigen Bürgerkriege eine Rolle spielte und in einem hartnäckigen Gefecht in der Bucht von Jeddo ein rühmliches, kriegerisches Ende fand, das ihr bei uns verlagte war.

Bei der Schaffung unserer Flotte war es eben auch ein sehr erschwerendes Moment, daß dieselbe in die Anfangszeit der ungeheuren Umwälzung des gesamten schwimmenden Flotten-Materials fiel, wo infolge der Verbesserung der zuerst noch mangelhaften und viele Kohlen fressenden Schiffsmaschinen und durch Anwendung der Schiffschraube der Dampf als Motor für Kriegsschiffe maßgebend zu werden anfang, wo anstatt der leichten, glatten Kanonen die schweren Bombenkanonen, dann die gezogenen Geschütze aufkamen, als Schiffsbaumaterial das Eisen statt des Holzes. Jetzt, nach vier Jahrzehnten, ist der Streit entschieden; die Takelagen sind auf fast allen Kriegsschiffen fortgefallen oder auf ein Geringstes vermindert, die freie Verfügung über das Manövern des Schiffes mittels der Dampfkraft hat zur Wiederaufnahme des im Altertum üblich gewesenen Sporns geführt, die gezogene Kanone mit furchtbaren Sprenggeschossen zur Panzerung, die dadurch bedingte größere Festigkeit der Konstruktion in Verbindung mit dem Seltenwerden und der ungenügenden Dauerhaftigkeit des Schiffbaumaterials zum Eisen- und Stahlbau — das alles war damals teils schon mit Erfolg angewendet, teils von weit vorausblickenden Männern angeregt, aber die Fähigkeit, mit welcher Seeleute an Ueberkommenen festhalten und die spärliche Kriegserfahrung haben den Uebergang zu einem verhältnismäßig sehr langsamen gemacht. Besonders lange hat es gedauert, ehe man sich zum Wegfall der Takelage entschloß, und es giebt noch heute manchen alten Seeoffizier, der darin den Ruin der Seemannschaft, wenn nicht des rechten Seewesens überhaupt erblickt.

Wie durch unsere letzten beiden großen Landkriege von 1866 und 1870/71 eine neue Ära des Heerwesens eingeleitet worden ist, so würde auch ein großer Seekrieg schnell mit dem nicht mehr zeitgemäßen Material und mit alten Vorurteilen aufgeräumt haben; aber seit 76 Jahren haben wir einen solchen in Europa nicht mehr gehabt, während in diesem Zeitraum ein halbes Duzend großer Landkriege außer einer Menge von kleinen Kriegen und zahllosen Aktionen bei Unterdrückung von Aufständen u. dgl. m. fallen. Gegenüber Duzenden von Schlachten am Lande stehen nur zwei zur See und die nennenswerten Seegefechte der letzten 60 Jahre lassen sich fast an den Fingern herzählen. Die zahlreichen Aktionen in fernem Meerren aber sind viel weniger beachtet worden, als sie verdienen. Erst in neuester Zeit hat das Verständnis für die gegen früher völlig veränderte Seekriegführung der Gegenwart sich allmählich Bahn zu brechen

angefangen und zwar nicht bei uns, wo die Land-Strategie stets auf der höchsten Stufe gestanden hat, sondern in Frankreich und England, hauptsächlich infolge der Einführung großer Flotten-Manöver in einer Form, welche sie dem Kriege ähnlich macht.

Ein eigentümliches Zusammentreffen als Folge der Entstehung unserer Flotte im Beginn dieser Uebergangszeit ist es, daß in ihr alle drei Arten der Bewegung von Kriegsschiffen nebst den betreffenden Zwischenstufen zur Anwendung gekommen sind. Die ersten im Jahre 1848 gebauten Fahrzeuge waren flache Kanonenboote mit Remen (Rudern) zu treiben, wie im Mittelmeer vom frühesten Altertum bis in die neuere Zeit allgemein üblich; die kleine Korvette „Amazone“ führte außer ihrer vollen Takelage auch eine Anzahl langer Remen, um das Schiff bei Windstille bewegen zu können. Es folgten reine Segelschiffe, wie „Gefion“ und „Thetis“ mit der bis in die neueste Zeit gebräuchlichen Fregatten-Takelage, dann gemischte Schiffe mit ebensolcher Takelage und schwacher Dampfmaschine, je nach Umständen abwechselnd zu gebrauchen, wie „Arcona“ und ihre Geschwister; endlich begegnen wir, und zwar schon von den ersten Jahren an, reinen Dampfschiffen, wie „Nix“, dem in dieser Hinsicht alle unsere neuesten Schiffe gleichen. Unsere Flotte ist darin, obgleich sie anfangs ganz freies Feld vor sich hatte und der gute Rat einzelner vorurteilsfreier und weitblickender Männer nicht fehlte, doch dem Beispiele der alten Marinen gefolgt, die sich von der Menge ihres veralteten Materials und von ihren, allerdings durch lange Tradition festigten Vorurteilen nur schwer und langsam trennen konnten; ja sie hat, obgleich Tradition bei uns nicht in Frage kam, noch länger an veralteten Anschauungen festgehalten, als jene. Noch bis vor fünf Jahren sind bei uns langsame Schiffe mit schwerer Takelage alter Art gebaut, ohne Sporn oder Rammvermögen, mit nicht mehr zeitgemäßen Geschützen in veralteter Aufstellung, ohne Sicherung gegen Verletzungen durch Schüsse in der Wasserlinie oder durch den Sporn, ohne Schutz für die Maschine, die Steuervorrichtung oder den Kommando-Apparat.

Wenn unsere Marine den neuen, anfangs schon betretenen Weg nicht folgerichtig einhielt, so darf man dies aber nicht dem Prinzen Adalbert zur Last legen. Er hat sich seinerzeit der richtigen Erkenntnis nicht verschlossen, wie der zweifellos auf seine Anordnung oder Empfehlung hin ausgeführte Bau von „Nix“, „Salamander“ und „Danzig“ beweist. Wenn es nicht dabei geblieben ist, so muß dies der großen Bescheidenheit des Prinzen zugeschrieben werden, welche ihm, dem ausreichende eigene Erfahrung zum selbständigen Vorgehen leider mangelte, nicht gestattete, sich über die Ansichten seiner Ratgeber hinwegzusetzen und denselben entgegenzuhandeln. Und wohl das folgenschwerste Mißgeschick, das ihn getroffen, war, daß er, so lange die Entscheidung noch hauptsächlich in seiner Hand lag, mit seinen Ratgebern wenig Glück hatte; wobei allerdings nicht außer acht gelassen werden darf, daß ihm teils die Wahl nicht immer freistand, und daß dieselbe bei der sehr kleinen Zahl von älteren Offizieren, die in irgend welcher Beziehung zur Marine standen, stets auf nur wenige Personen beschränkt war. Wo er aber nicht veranlaßt wurde, von seiner ursprünglichen Ansicht abzuweichen, da hat er, seinem hohen Ziele unverrückt zustrebend, das Richtige erkannt, mitunter auch erreicht.

Dies gilt z. B. davon, daß die Marine-Verwaltung, nachdem sie fünf Jahre lang eine Abteilung des Kriegs-Ministeriums gebildet, auf eigene Füße gestellt wurde. Eine Kabinettsordre vom 14. November 1853 ordnete die Bildung einer selbständigen obersten Marine-Behörde, der Admiralität, an, aus drei Abteilungen für Kommando-, technische und Verwaltungs-Angelegenheiten bestehend. Zum Chef der Admiralität wurde der Minister-Präsident von Manteuffel ernannt, dem Prinzen Adalbert aber als Oberbefehlshaber und General-Inspekteur die spezielle Leitung der Geschäfte übertragen. Am 30. März 1854 folgte unter Entbindung von der General-Inspektion der Artillerie seine Ernennung zum Admiral, zunächst freilich in Ermangelung einer Flotte nur zum

„Admiral der preussischen Küste“. Etwa um dieselbe Zeit bezog der Prinz mit Frau von Barmin das Palais am Leipziger Platz.

Diese Jahre bilden den Höhepunkt der Schaffensthätigkeit des Prinzen. Der Einrichtung der Admiralität folgten bald die des Stations-Kommandos in Danzig und die vortrefflichen Organisations-Reglements für die Stations-Kommandos der Ost- und Nordsee, sowie für das gesamte Personal der Marine vom 28. Juni bez. 7. Juli 1854. Für die Nordsee wurde hier schon ein Stations-Kommando vorgelesen, das in Wirklichkeit erst im Jahre 1870 ins Leben trat, weil durch den Staatsvertrag vom 20. Juli 1853 Preußen bereits den See- und Küstenschutz für das Großherzogtum Oldenburg gegen Abtretung eines kleinen Gebiets an der Jade übernommen hatte. Die Uebergabe des letzteren — damals fenctes, ungefundes Marschland mit nur wenigen Gehöften, jetzt unser wichtigster Kriegshafen Wilhelmshaven und eine Stadt von ca. 15 000 Einwohnern, die sich durch die bevorstehende Gebietsverweiterung auf ca. 25 000 vermehren wird — schloß sich am 23. November 1854 an.

Auf die Wichtigkeit dieser territorial geringfügigen Erwerbung ist oben schon kurz hingewiesen; man kann dieselbe namentlich im Hinblick auf die damaligen Zeitläufte eine Großthat im doppelten Sinne, im maritimen wie im politischen, nennen. Mit der von Preußen gegebenen gewichtigen Zusage, an der Nordsee Kriegshafen zu erbauen, war es ausgesprochen, daß die preussische Flotte nicht in ein Binnenmeer, wie die Ostsee, eingeschlossen bleiben, daß sie nicht der drückenden und lähmenden Einengung verfallen sollte, an der die russische Flotte von jeher kränktelt und die ihr das Streben nach Gewinnung von Häfen am offenen Meer zur Notwendigkeit macht; sie sollte vielmehr unbehindert durch enge, in fremder Hand befindliche Fahrstraßen und durch die monatelangen Eisperren nordischer Winter in die freie See und den Ocean hinausstreben und wirken zum Schutz zunächst des preussischen und oldenburgischen, dann aber des gesamten deutschen Seehandels und Verkehrs und der deutschen überseeischen Interessen. Es waren dieselben Gründe, aus denen schon 170 Jahre früher der Große Kurfürst seine Kriegsschiffe aus der Ostsee nach Emden verlegt hatte. Und andererseits übernahm Preußen, das bis dahin auf die Küste der Provinzen Preußen und Pommern beschränkt war, mit dem winzigen Jade-Gebiet die weitgehende Verpflichtung, die Küste eines anderen deutschen Bundesstaates unter seinen Schutz zu nehmen — es war der erste Schritt zur Schutzherrschaft Preußens über das ganze Deutschland, wie sie sich anderthalb Jahrzehnte später staatsrechtlich vollzog, der Beginn der Wiederherstellung des bei Osmütz verloren gegangenen preussischen Prestige! Von der Besitznahme des Jade-Gebietes an war Preußen die deutsche Vormacht auf See.

Die wahre Bedeutung dieses Schrittes wurde damals aber bei weitem nicht allgemein, ja man kann wohl sagen, sie wurde nur von wenigen erkannt; in Armeekreisen namentlich scheint man denselben wegen der Entlegenheit der neuen Erwerbung aus Gründen der Land-Strategie, welche bei der damaligen politischen Lage freilich nicht ganz unberechtigt sein mochten, für bedenklich gehalten zu haben. Thatsächlich hätte indessen ein bis dahin etwa vordringender Feind bis zur Entstehung des Norddeutschen Bundes nur unfertige Wasserbauten vorgefunden, und seit 1870 steht das deutsche Heer für das deutsche Gebiet ein. Wenn jene Anschauung sich trotz alledem noch hier und da bis in die neueste Zeit hin erhalten hat, so daß ein einflußreicher General vor noch nicht 10 Jahren unseren Kriegshafen an der Nordsee für „einen Fehler und einen Punkt der Schwäche“ erklären konnte, so muß dies eben dem schon berührten Umstande zugeschrieben werden, daß das Verständnis für Deutschlands maritime Interessen fast allgemein gänzlich verloren gegangen war, und daß es selbst noch vor kurzem bei einzelnen Männern, deren Blick gemäß ihrer hohen Stellung ein weiter und freier hätte sein sollen, gefehlt hat.

Handelte es sich gegenwärtig um die Wahl eines Ortes für die Anlegung eines Kriegshafens an der Nordsee, so könnte es zweifelhaft sein, ob man der Jade den Vorzug

geben würde; aber im Jahre 1853 standen Elbe und Weser bei der abgünstigen Gesinnung der dänischen und der königlich hannoverschen Regierung gegen uns ganz außer Frage. Seit das Reich geeint ist, liegt dies anders, und im besonderen würde neuerdings für die Unter-Elbe, unser größtes, bestes und zugleich für den Seeverkehr wichtigstes Fahrwasser, der Umstand sprechen, daß der Nord-Ostsee-Kanal, welcher für die Kriegsführung in den heimischen Gewässern von der größten Bedeutung ist, dort mündet. Dadurch werden in der Unter-Elbe mancherlei Anlagen für die Kriegsmarine schon an sich unbedingt notwendig, wie zum schnellen Einnehmen von Kohlen und anderen Vorräten, zum Docken beschädigter Schiffe, zur Ausführung von Reparaturen u. dergl. m. Aber selbst unter diesen Umständen würden die besonderen Vorzüge der Jade für einen Kriegshafen noch schwer ins Gewicht fallen: der geringe Schiffsverkehr gegenüber dem sehr lebhaften auf der Elbe, die schwächere Strömung (die auf der Unter-Elbe ist die stärkste an der deutschen Küste) und nicht zum wenigsten die Rheide bei Schillig, ohne Vergleich die größte und sicherste an der ganzen deutschen Nordseeküste. Eine weite und sichere Rheide aber, sicher auch gegen Störung durch Handelschiffsverkehr, ist ein unentbehrliches Zubehör zu einem Kriegshafen. Wenn in einem künftigen Kriege eine starke feindliche Flotte in der Nordsee auftritt, so können unsere Schiffe in der Elbe die Freiburger Rheide (unterhalb Glückstadt) nicht benutzen, weil sie zu weit zurückliegt; dann werden die Vorzüge der Schilliger Rheide vor der bei Cuxhaven auch für jeden, der sie jetzt nicht anerkennen will, bald genug überzeugend hervortreten.

Ob im Kriegsfalle Wilhelmshaven oder Brunsbüttel einem Angriffe von der Landseite aus mehr ausgesetzt ist, wird von der jeweiligen politischen Konstellation abhängen; für die Abwehr eines solchen Angriffs aber liegt Wilhelmshaven günstiger, als jede andere zum Kriegshafen geeignete Stelle an unserer Nordseeküste, da es an drei Seiten von Wasser in einer Breite von 5000 Meter und darüber umgeben ist. Sollte dieser äußerste Fall eintreten, dann dürfen wir gewiß sein, daß unsere Seeoffiziere und Matrosen ihren Kriegshafen nicht minder hartnäckig und aufopfernd verteidigen werden, wie seinerzeit die russischen ihr Sebastopol; wenn dann nur neben einem Korniloff und seinen Tapferen das Genie eines Tolleben nicht fehlt, von dem dort bisher kaum etwas zu spüren gewesen ist!

Ein angenehmer Aufenthaltsort ist Wilhelmshaven freilich nicht geworden, und bedauerlicher Weise ist dafür auch verhältnismäßig nur wenig geschehen. Vergleicht man es mit dem schon von der Natur in jeder Hinsicht außerordentlich begünstigten Kiel, so wird man unwillkürlich an die Wahrheit des Bibelworts erinnert: Wer hat, dem wird gegeben! Das jeden natürlichen Reizes zu Lande sowohl wie zu Wasser bare Wilhelmshaven ist auch von den irdischen Gewalten stiefmütterlich behandelt worden, während es gerade der fürsorglichsten Pflege bedurft hätte. Die eigenen Bemühungen, wissenschaftliches oder künstlerisches Leben zu wecken, waren zu schwach, um zu einem nennenswerten Erfolge zu führen, und bis vor wenigen Jahren war die Bezeichnung des Ortes als geistige Einöde eine kaum übertriebene zu nennen. Für einen regelmäßigen und straffen Dienstbetrieb dagegen ist es vortrefflich geeignet, desgleichen die Jade als Nordsee-Fahrwasser mit Ebbe und Flut für die Ausbildung tüchtiger Seeleute, in denen künftighin ebenso wie früher der Kern der Flotte liegen wird. Würdte ein ähnliches Bild dort auch für geistige Anregung und Übung geschaffen werden, um den dahin Verlegten Gelegenheit zu geben, sich sachwissenschaftlich fortzubilden und auf diesem Gebiete ebenso, wie auf dem des praktischen Dienstes, Tüchtiges, womöglich Hervorragendes zu leisten! Der Wunsch nach geistiger Erfrischung durch künstlerischen Genuß erscheint zu weitgehend, als daß er jetzt schon geäußert werden dürfte. Wie voll von Entbehrungen der Aufenthalt aber für die unfreiwilligen und freiwilligen Bewohner auch immer sein möge, so wird die Erwerbung des Jade-Gebiets und der Bau des Wilhelmshafens doch für allezeit eine That von grundlegender Bedeutung für unsere Marine bleiben, und späte Geschlechter noch werden den Prinzen Adalbert ehren, der diese

unbekannte, entlegene Ecke sumpfigen Marschlandes in jener trüben Zeit zu Preußen-Deutschlands Hauptkriegshafen erwählte.

Wie wenig dies Verdienst des Prinzen aber anerkannt wird, dafür hat die jüngste Zeit wieder einen Beweis geliefert. Am 7. März d. J. äußerte einer unserer geiegensten Staatsmänner im Reichstage anlässlich der Erwähnung der Verdienste des verstorbenen Abgeordneten Hartort um unsere Flotte: „Die wichtigste That für die Entwicklung der „preussischen Marine um jene Zeit war die im Jahre 1853 durch den Minister-Präsidenten von Manteuffel ausgeführte Erwerbung des Jade-Busens.“ Dem Namen und der Form nach mag dies zutreffen, denn als Minister-Präsident und Minister der Auswärtigen Angelegenheiten ist Herr von Manteuffel mit der Erwerbung ihrer großen politischen Tragweite wegen ohne Zweifel einverstanden gewesen, er hat die amtlichen Verhandlungen mit der oldenburgischen Regierung geführt und den bez. Staatsvertrag gezeichnet, aber das Verdienst der Anregung, Verfechtung und Durchführung mit Ausnahme der förmlichen Erledigung soll — bis etwa ein anderes überzeugend nachgewiesen wird — dem Prinzen Adalbert gewahrt bleiben.

In diesem Falle hat die Absicht, die Verdienste des Prinzen zu schmälern, sicherlich nicht vorgelegen; auch sonst mag in ähnlichen Fällen vielfach ungenügende Kenntnis der Verhältnisse zu Grunde gelegen haben. Auffällig aber bleibt es, wie wenig Verständnis im allgemeinen der Prinz für sein Ideal, die Wehrhaftmachung Deutschlands zur See, gefunden hat. In seiner Jugend waren, wie oben erwähnt, die Mutter und Feldmarschall Gneisenau die einzigen, welche seine maritimen Neigungen billigten, in späterer Zeit, als die Flotte zu werden anfing, fand er nach Admiral Vatsch nur bei Friedrich Wilhelm IV. und dem Prinzen von Preußen (nachmals Wilhelm I.) wirksame Unterstützung. Als er dann seine hohe und einflussreiche Stellung als General-Inspekteur der Artillerie ausübte und damit auf einen, bei der damals beginnenden Umgestaltung des Geschützwesens besonders vielversprechenden Wirkungskreis in unserem ruhmreichen Heere verzichtete, um sich der fremdartigen, unbedeutenden Marine zu widmen, die ihn nur Aussicht auf viel Mühe und Enttäuschung, aber keine Auszeichnung bot, da ist er in den maßgebenden Kreisen fast allseitigem Achselzuden begegnet.

Die vielen Besonderheiten der Marine, in deren Wesen begründet, aber von den altgewohnten Verhältnissen der Armee stark abweichend, kamen hinzu, um dem Prinzen seine Aufgabe zu erschweren. Er war nie ein Freund des strammen Infanteriedienstes auf dem Exerzierplatz gewesen, auch ist das Gewehr eine Waffe von untergeordneter Bedeutung für den Seekriegsmann; dessen Hauptwaffe war damals, wo Torpedo und Sporn der Zukunft angehörten, noch mehr als heute die Kanone, wie bei der Land-Artillerie. Und gleichwie Scharnhorst es als ein Vorurteil erkannt hatte, daß das Exerzieren mit dem Infanteriegewehr erforderlich sei, um den Artilleristen in Disziplin zu bringen, so war Prinz Adalbert hinsichtlich der Kriegsschiffsmatrosen der gleichen Ansicht. Was bei einer Aundung zum Schützengesecht nötig sei, das solle der Mann lernen, hauptsächlich gut schießen, das genüge, und mehr Zeit lasse sich darauf ohne Schädigung seiner Ausbildung in wichtigeren Dienstzweigen nicht verwenden; den Drill soll ihm das Exerzium in der Takelage geben, dieses aber erfordere nicht steife und stramme, sondern gewandte und stünke Leute, die klettern und sich oben festhalten sollen wie die Ragen und im Sturme und Unwetter, bei Regen und Kälte, bei Tag und Nacht mit Segel-Resseln und Festmachen u. s. w. die schwersten Arbeiten ausführen. Für solchen Dienst eigneten sich auch die bei den Unteroffizieren der Armee üblichen weißen Handschuhe gar nicht.

Das Infanterie-Exerzium einer solchen Mannschaft stand natürlich hinter dem bei der Potsdamer Wachtparade gewohnten musterhaften sehr weit zurück und wurde viel bespöttelt, jedoch mit Unrecht; denn es war verkehrt, an die Blaujacken den Maßstab der Infanterie anzulegen. Das geschieht auch in der Armee bei den anderen Waffen nicht. Welcher General würde z. B. von einer Schwadron Husaren verlangen und ihren Wert danach beurteilen, daß sie zu Fuß mit dem Karabiner einen Parade-marsch

macht wie eine Compagnie des 1. Garde-Regiments? Dabei wird der Husar oft um so mehr zu wünschen lassen, je sicherer er im Sattel sitzt. Zu Pferde soll der Reiter zeigen, was er leistet, wie der Matrose an Bord und zu jener Zeit hauptsächlich in der Takelage. Geringschätziger Widerspruch aber reizte den Prinzen und veranlaßte ihn wohl, in manchen Stücken weiterzugehen, als er es sonst gethan haben würde, z. B. eine lässige Haltung der Leute beim Marschieren am Lande zu begünstigen und an dem in den großen Marinern üblichen Gruß durch Abnehmen der Mütze auch bei den mit dem Gewehr marschierenden Leuten festzuhalten. Dem soll hier nicht das Wort geredet werden; aber war das besser, was nachher kam? als vom Jahre 1872 ab großes Gewicht auf den Infanteriedienst gelegt wurde und einzelne, besonders dienstfertige See-Offiziere es sich nicht nehmen ließen, denselben nicht bloß am Lande ganz nach Art der Armee zu betreiben, sondern ihn auch an Bord der Schiffe zu übertragen? und als zuletzt der Schwerpunkt der Leistung im Infanteriedienst auf dem Exercierplatz gesucht wurde, wogegen in naturgemäßer Folge die Ausbildung in den Hauptwaffen zurücktrat?

Gegen die Mitte des Jahrhunderts hatten sich die Verhältnisse in Preußen für die Entwicklung der maritimen Bestrebungen sehr ungünstig gestaltet. Die Helden der Befreiungskriege, denen die schweren Prüfungen vom Jahre 1806—1813 den Blick geklärt und erweitert hatten, waren hinweggestorben; die folgende Generation, während des langen Friedens der Mehrzahl nach in einseitiger Beschäftigung auf ihren Beruf aufgewachsen, war bei aller Fachtätigkeit in engherzigen, kontinentalen Anschauungen derart befangen, daß sie in dem Bestreben des Prinzen zur Wehrhaftmachung Preußens zur See nur eine kostspielige Marotte sah, sogar schädlich dadurch, daß die aufgewandten Geldmittel eigentlich der Armee entzogen wurden. Ihre Verachtung darzutun, fehlte der Marine die Gelegenheit, da es zu einer militärischen Aktion, deren sie dringend bedurfte, nicht kam; auch zur Erzielung sonstiger äußerer Erfolge hätte es bei ihrem geringen Umfange der besonderen Gunst des Schicksals bedurft, die ihr nicht zu teil wurde. Der Prinz galt allgemein für einen Idealisten; die Voshafsten scheuten sich nicht, für ihn den Spottnamen des „Oberkahnführers“ zu erfinden, so wie sie sich auch in neuester Zeit nicht entblöden, das verständnisvolle Interesse höchster Personen für die Flotte durch ähnliche, ebenso geistvolle wie loyale Bezeichnungen zu verspotten.

Ja, Prinz Adalbert war ein Idealist! Aber er verfolgte kein nebelhaftes Traumbild, sondern einen durchaus gesunden und richtigen, einen wahren und großen Gedanken, dessen Verwirklichung nicht bloß für die Würde und Ehre, sondern auch für das Gedeihen des Vaterlandes eine unbedingte Nothwendigkeit war. Sein Idealismus gleich dem unferes herrlichen verewigten Kaisers Wilhelm I., welcher dem von seiner edlen Mutter ihm als Knaben ans Herz gelegten hohen Ziele ohne Wanken treu blieb, bis er es endlich im Greisenalter nach vielen Wechselfällen wider alles Erwarten mit Hilfe der außerordentlichen Männer verwirklichte, die sein reifes Urtheil und sicherer Blick als Ratgeber erwählt hatte.

Wären dem Prinzen Adalbert so treffliche Ratgeber beschieden gewesen und hätte die Ungunst der Zeiten seinen Bestrebungen nicht zu sehr im Wege gestanden, so würde ihm auch die Befriedigung äußerer Erfolge nicht gefehlt haben. Wenn er trotzdem und trotz aller Enttäuschungen und Widerwärtigkeiten an der hohen Aufgabe, die er sich gestellt, unverrückt festhielt, so müssen es ihm alle Dank wissen, die Deutschland nicht wiederum wehrlos zur See setzen wollen, im besonderen alle die, welche — in dem Sinne, wie General von Rauch es schon vor zwei Menschenaltern gesagt — ein warmes Herz und Verständnis für Deutschlands Würde und Ehre und, so darf man hinzusetzen, für seine über die Landesgrenzen hinausreichenden Interessen, sowie festen Glauben an seine Zukunft haben. Denn es ist ein wahres Wort des Prinzen und dabei charakteristisch für ihn, welches Admiral Batsch seinem Werke als Denkpruch vorangefahrt hat:

„Für ein wachsendes Volk kein Wohlstand ohne Ausbreitung, keine Ausbreitung ohne überseeische Politik, und keine überseeische Politik ohne Flotte.“

Der verehrte Prinz ist viel verkannt und, seit er vor 20 Jahren mit einer wohl beispiellos dastehenden Bescheidenheit und Selbstlosigkeit auch das ihm noch verbliebene Ober-Kommando der Marine abgegeben, wenig mehr genannt worden; die verdiente Anerkennung ist ihm weder bei Lebzeiten, noch nach dem Tode zu teil geworden. Das Glück, wie man es gemeinhin aufsaßt, hat ihm nicht gelächelt und man möchte sagen, daß ihm ein gewisses Mißgeschick heute noch folgt, wenn man beispielsweise sein Bild auf dem Gemälde des Landungs-Gefechtes bei Tres Forcas in der gegenwärtigen internationalen Kunstausstellung zu Berlin betrachtet, seit Jahrzehnten wohl das erste Bild von ihm, welches öffentlich ausgestellt worden ist; so unschön ist, abgesehen von der unnatürlichen Situation, wohl noch nie ein preussischer Prinz im Bilde dargestellt worden.

Um so mehr fühlen wir uns Herrn Admiral Batsch zu Dank verpflichtet, daß er das geschichtliche Bild des Prinzen getreu und sorgfältig ausgeführt vor uns stellt. Der Stamm der Hohenzollern hat bedeutendere Sprossen aufzuweisen, aber ein edleres Reis hat er nie getragen. Die Reinheit, Lauterkeit und Hoheit seiner Gesinnung, seine unermüdete Pflichttreue, seine selbstlose Hingabe, sein wahres, weil aus dem Herzen kommendes Wohlwollen gegen jedermann, das es ihm zur Freude machte, anderen Freude zu bereiten, und das es ihm schmerzlich machte, zu strafen, seine unerschöpfliche, bis zur Weichheit gehende Güte, die nicht selten gemißbraucht wurde, aber doch stets sich gleich blieb — sie haben sich allen, denen es vergönnt war, dem hohen Herrn näher zu treten, unauslöschlich eingepägt; doch nicht bloß bei ihnen, die im Aussterben begriffen sind, sondern im ganzen deutschen Volke sollen sie und ihr Träger, der mutige und beharrliche Vorkämpfer für die Wiederherstellung der durch die Zerrissenheit des heiligen römischen Reiches deutscher Nation zu Grunde gegangenen deutschen Seemacht, unvergessen sein und bleiben. Und möchten vor allem in der Marine sein Seelenadel, seine Selbstlosigkeit und sein Wohlwollen in dankbarem Andenken gehalten werden und sich dauernd forterben!

Eine Kriegsflotte ist eine Einrichtung so eigentümlicher, zusammengesetzter und schwieriger Art, im besonderen setzt der militärische Erfolg ein so williges und verständnisvolles Zusammenwirken des Personals einer Schiffsbesatzung, wie namentlich der auf ihren Schiffen ganz selbständigen Kommandanten eines Geschwaders, voraus, daß pflichtschuldigster Gehorsam nicht genügt; es muß ein jeder auch mit dem Herzen dabei sein und alle seine Fähigkeiten aufs äußerste anstrengen, um bei der oft mit Blüßeschnelle sich ändernden Sachlage auch ohne besonderen Befehl, der in solchen Fällen oft gar nicht übermittelt werden kann, den Anforderungen des Augenblicks im Sinne der Absichten seines Geschwader-Chefs zu entsprechen. In diesem Sinne die Herzen zu gewinnen, nicht sowohl für seine Person, wie für die Erreichung des gemeinsamen Zweckes, ist daher eine höchwichtige Aufgabe für den Führer einer Flotte; wahres Wohlwollen, das mit Sorgfalt einem jeden nach seinem Wert gerecht zu werden strebt, dadurch Vertrauen erweckt und das Zusammenschließen, die rechte Kameradschaft fördert, ist ein kaum hoch genug anzuschlagender Faktor für die Leitung einer Marine.

Große Erfolge auf See sind immer nur dann erzielt worden, wenn ein solches wechselseitiges Vertrauens-Verhältnis zwischen dem Führer und seinen Unterbefehlshabern bestand. Unter solchen Umständen wird unsere Marine, auch wenn ihr Umfang im Vergleich mit dem bei der gefährdeten Lage des Reichs zwischen feindlichen Landmächten notwendigen großen Heere immer nur ein verhältnismäßig geringer bleibt, doch im Sinne ihres ersten Admirals ein starker Hort für alles Deutsche an unserer Küste, auf See und über See, ein Förderer deutschen Wohlstandes und deutschen Geistes in Krieg und Frieden sein. —

Stenzel,

Kapitän zur See a. D.



Im fallen Jahr.

Nach Familienerinnerungen für die vergessliche Gegenwart erzählt

von

J. H.

I.

„Bring mir auch was Schönes mit für meinen neuen Stand!“ Mit diesen Worten verabschiedete Frau Katharine, eine stattliche Gestalt, jedoch mit unangenehm sauerndem Blick, ihren jungen Gatten, den Schlossermeister Fritz Hellbrand, der soeben die Zwillingbüchse aus Großvaters Zeiten über die Schulter gehängt hatte. Die schmucke Schützenjoppe und der Hut mit der ragenden Feder, den er unternehmend ans Ohr geklebt hatte, gaben ihm ein stotzes Aussehen. Dem eben ausgesprochenen Herzenswunsch seiner Gattin mit freundlicher Geberde zustimmend, ging er mit raschen Schritten von dannen, ein Mann von mittlerer Größe, mit dunklem Haar und gebogener Nase, stolz in seinem Auftreten, im geselligen Verkehr zu rücksichtslosem Spott geneigt.

Er mußte wohl Grund haben zu seinem stolzen Auftreten; in der That hatte ihm Frau Katharine eine stattliche Morgengabe zugebracht, ein Haus am schönsten Platz der Stadt mit einem blühenden Schlossereigengeschäft, dazu die Aussicht auf ein weiteres Erbe beim Ableben der Schwiegermutter, deren einzige Tochter er geheiratet hatte. Einstweilen freilich war diese noch eine Frau in den besten Jahren, und, nach der völlig grundlosen Behauptung des Schlossermeisters, redlich bestrebt, ihm das Leben so sanfter als möglich zu machen. Ihrem Charakter nach waren allerdings diese beiden Personen grundverschieden, so daß es ihnen nie gelungen ist, sich mit einander zu vertragen. Sie war eine Frau aus der alten Zeit, rechtlich und streng gesinnt, durch langjährigen Witwenstand zu großer Selbstständigkeit des Charakters erzogen und durch ihre grenzenlose Anspruchslosigkeit ausgezeichnet. Wenn sie ihren täglichen Bedarf an Brot selbst beim Bäcker holte, so geschah dies werkwürdigerweise nicht, um desto besser bedient zu werden; sondern während ihr die Wahl zwischen den mehr und weniger gelungenen Erzeugnissen der Bäckerei offen stand, pflegte sie zu sagen: Gebet mir nur einen Laib, den ihr bei anderen Kunden nicht so leicht anbringen könntet! — Von ihrem Schwiegersohn wurde sie des schändlichsten Weises beschuldigt, was sie entschieden bestritt. In der That sah man sie oft, auf einer Platte prächtige Butter vor sich tragend, durch die belebte Hauptstraße dem Haus ihres Schwiegersohns zuwandern; aber die böse Zunge desselben versicherte, daß sie damit nur ihn ärgern und bei den Leuten den Schein eines guten Willens erwecken wolle, denn sie bringe die Butter nur in sein Haus, damit sie auf seiner Wage gewogen werde, und, sobald dies geschehen, trage sie die unter ihrer breiten

Schürze geborgene Butter durch abgelegene Gassen ihrem Hause zu, um sie dort zu ihrem Nutzen zu verkaufen.

Nicht immer hatte der Schlossermeister das Haupt so hoch erhoben, wie wir ihn heute sein Haus verlassen sahen; vielmehr berichtet die Sage, daß sein Mannesstolz einige Jahre zuvor eine schlimme Niederlage erlitten habe, als in Folge einer kleinen Meinungsverschiedenheit seine junge Frau ihm entlaufen war und bei ihrer Mutter eine Zuflucht gesucht hatte. Im Bewußtsein seines guten Rechts, aber auch der nicht geringen Schwierigkeit seines Unternehmens betrat er, mit einer Schutzwaffe versehen und in Begleitung eines Betters, die Wohnung seiner Schwiegermutter, um seine Gattin zurückzufordern. Der Empfang aber, den ihm jene bereitete, fiel vermöge ihrer außergewöhnlich energischen Natur so warm und überraschend aus, daß der erschrockene Begleiter angefaßt der sich unaufhaltsam vor ihm abspielenden Handlung nur die bescheidene Bitte murmelte: „O Base, laßt doch den Beter gehen!“ Die ergrimmete Frau hatte ohne viel Umstände kräftig zugegriffen und dem jungen Mann mit seinem eigenen Stod begreiflich gemacht, was er seinen Hausvaterpflichten schuldig sei.

Seit jenem dunklen Ereignis hatte der junge Schlossermeister das Vertrauen zu seiner Thakraft ziemlich eingebüßt und sich mehr auf die Macht seiner Rede verlassen. Heute aber, da er um die Straßenecke biegend sich noch einmal mit Grüßen nach seiner Gattin umwandte, schien jene böse Erinnerung ganz vergessen zu sein. Ohne Zweifel waren die Gegner, denen er eben jetzt mit seiner Büchse entgegentreten wollte, weniger gefährlicher Art; jedenfalls waren die Hoffnungen, mit denen er ansetzte, nicht geringe, und seine Gattin schien davon völlig begeistert zu sein. Schrieb man doch die verhängnisvolle Jahreszahl 1848, und damit wird nun auch der Ruf verständlich, mit dem Frau Katharine ihren Eheherrn verabschiedet hatte: „Bring mir auch was Schönes mit für meinen neuen Stand!“ —

II.

Der Weizen der Volksmänner stand in schönster Blüte; sie waren im besten Zug, das Volk von Grund aus aufzuwählen nach französischem Muster, wobei freilich die Häupter der Bewegung sich flug im Hintergrund zu halten und die Wähler zweiten und dritten Ranges vorzuschieben verstanden. Wenn man ihre volkstümlichen Auseinandersetzungen anhörte, schien es, als ob sich die ganze Unternehmung wie von selbst machen werde; das Rezept, das hier ausgegeben wurde, mußte auch der trügliche Geist ergreifen und gutheißen. Man wußte, was man wollte. „Die vorhandenen Beamten“, so hieß es unter den Eingeweiheten, „setzen wir ab, und uns selbst an deren Stelle,“ — recht bezeichnend für diese Volksbewegung, die den Schaden der Bureaucratie zu heilen gedachte durch eine Beamtenhierarchie schlimmerer Art.

In der Stille war für jede der bestehenden Beamtenstellen schon der künftige Inhaber bestimmt. Zum Bezirksrichter taugte gewiß jener Kaufmann am besten, der so mächtig gegen die Beamtenschaft donnern konnte, ins Stadtpfarrhaus sollte ein bisheriger Untergebener des Stadtpfarrers einziehen, der so schöne Reden über Freiheit und Vaterland hielt, freilich auch ein bißchen stark zu trinken pflegte. Auch unser Schlossermeister Hellbrand war nicht leer ausgegangen; er hatte ebenfalls wacker gewettert gegen die bestehende Ordnung, was doch der beste Beweis seiner Befähigung für das Bürgermeisteramt war, und da Frau Katharine sehr stolzen Sinnes war, so konnte es nicht fehlen, daß sie sich jetzt schon in angenehmen Träumen von künftiger Beamtenherrlichkeit wiegte und für ihren künftigen höheren Stand sich von ihrem Ehegatten, wie wir oben gehört haben, ein angemessenes Prachtgeschenk ausgeben hatte.

Die große Masse der Bürger befand sich natürlich ganz im Mann der Volkshäupter und schien durch unablässige Bearbeitung voll von Begeisterung für die Sache

der Freiheit zu sein. Nur wenige Bürger und einige Beamte, wie z. B. der Bürgermeister, der Amtmann, der Förster, machten eine Ausnahme, zeigten aber durch ihr Auftreten, daß man in bewegter Zeit die Männer nicht zählen, sondern wägen soll. Immerhin war es ein Gebot der Vorsicht, daß sie teilweise Waffen bei sich trugen und beim nächtlichen Heimgang aus ihrem verabredeten Versammlungsortal einen Hausknecht mit der Laterne vor sich her gehen ließen. Unter der Bürgerschaft gehörte zu den begeistertsten Anhängern der Bewegung der Thorbäcker; ihm war eben in jenen Tagen der erste Sohn geboren, und nun zerbrach er sich den Kopf darüber, ob er ihm den Namen „Blum“ oder „Heder“ beilegen solle, da ihm die Wahl wehethat zwischen diesen beiden schönklingenden Namen. Jedenfalls sprach er schon jetzt seine Ueberzeugung aufs bestimmteste dahin aus: „Der muß ins deutsch Vartlement!“ Dem armen Knaben war es nun freilich späterhin nicht beschieden, ins deutsche Parlament gewählt zu werden, wie sein begeisterter Vater weislagte; man konnte ihn zwanzig Jahre später auf dem freien Platz vor dem Thor sitzen sehen, ohne Beschäftigung, körperlich kräftig, aber fallend und schwächlingig.

Im Städtchen herrschte fortwährend Unruhe; des Nachts wurden auf den Straßen häufige zwecklose Schüsse abgefeuert; den Tag über bildeten die Wirtshäuser den Mittelpunkt der jetzt so unentbehrlich gewordenen politischen Erörterungen. Die meisten Wirte hielten eifrigst zur Sache des Volkes; nur einer derselben machte eine entscheidene Ausnahme. Er, ein Sohn des Volkes, voll Mutterwitz, mit gefunden Ansichten und schlagfertigen Antworten, verstand es so trefflich, die Schwächen der Führer und die geheime Selbstsucht ihrer Absichten zu geißeln, daß auch viele für die neue Bewegung begeisterte Bürger je und je das Bedürfnis fühlten, sich von ihm ein wenig abkühlen zu lassen, was den Volkshäuptern immer wieder große Sorge machte. Damit er aber in dieser unruhigen Zeit nicht doch einmal zu weit gehe, hatte seine kluge Frau, die fast immer mit dem Strickstrumpf beschäftigt am Seitentisch saß, mit ihm die verständige Maßregel verabredet, daß sie, falls er doch einmal im Eifer einem der anders denkenden Gäste „zu nahe hin zu reden“ im Begriff wäre, ihn durch bedächtiges nachdrückliches Scharren des Fußes auf dem Boden an die einzuhaltende Grenze erinnern werde. Und dabei haben sie sich in der That wohlbefunden, bis eines Tages einer ihrer Knaben vorlaut und zur Unzeit mahnte: „Mutter, scharret!“ und die ganze Tafelrunde in ein unbändiges Gelächter ausbrach über das so jäh entdeckte Hausmittel.

Fast zu jeder Stunde waren in den meisten Wirtshäusern die Wortführer zweiten und dritten Ranges anzutreffen und hier stießen auch die Köpfe am härtesten aneinander. So saß denn eines Abends der Förster im „Roten Adler“ an seinem gewohnten Tisch, ein großer, kerngesunder Mann, ein unerbittlicher Feind schmeichlerischer Rede und durch langjährigen Aufenthalt in Rußland nicht gerade begeistert für diese Sorte von Freiheitsmännern, wie sie ihm hier gegenüberstand. Es schien zwar, als wäre er ganz mit Pfeife und Schoppen beschäftigt; dies hinderte ihn aber nicht, dem eifrigsten Gespräch der benachbarten Tischgesellschaft nebenher einige Aufmerksamkeit zu schenken. Unter dieser hatte er schon bei seinem Eintreten den „Marat“ bemerkt, einen kurzen, dicken Kerl mit hochgerötetem Gesicht und zornigen Geberden, der seinen Namen nach französischem Vorbild bekommen hatte, weil er die Ansicht vertrat, daß vor allen Dingen die deutsche Nation durchs Fallbeil gesichtet werden müsse, und ihm die Redensart „Kopf ab!“ sehr geläufig war, womit er freilich trotz der erregten Zeit fast ganz allein stand. Im Lauf der eifrig geführten Verhandlungen wurde es immer klarer, daß der „Marat“ seine politische Weisheit diesmal gar nicht für seine wenig intelligenten Zuhörer ausstrahle, sondern, durch die völlige oder vollkommen gut gespielte Gleichgültigkeit und Verachtung des großen Försters außer sich gebracht, in seinem revolutionären Wörterbuch nach immer bestigeren, kränkenden Ausdrücken suche. Endlich entfuhr seinem frechen Munde gleich einem giftigen Pfeil eine tödliche, persönliche Beleidigung, womit der Irene des Försters gegen die Regierung ein schimpflicher, christofher Grund untergeschoben

wurde. Einen Augenblick herrschte Totenstille; der Wirt war verschwunden, als hätte ihn die Erde verschlungen; die Zuhörer des „Marat“, ehrjame Bürger, waren erstarrt und dieser selbst hatte recht bleich geworden. Man kannte den großen Förster hinreichend, um zu wissen, daß etwas Außergewöhnliches bevorstehe, und schon hatten vor den Augen der Anwesenden die mächtigen Fäuste des Försters den „Marat“ in die Höhe gehoben und mit einem furchtbaren Schwung kopfabwärts über die steinerne Kellertreppe hinabgestürzt, deren Zugang vom Wirtschaftszimmer aus geöffnet war. Kein Lebenszeichen drang von unten herauf; wie in einem Traum gefangen, saßen die Bürger da und sahen den Förster mit mühsam wiedergewonnener Ruhe sein Glas leeren, sein Gewehr umhängen, das damals stets scharf geladen war, und wortlos hinanschreiten, ohne daß jemand gewagt hätte, ihn anzureden oder aufzuhalten. Dem „Marat“ hatte zwar sein dicker Schädel diesmal noch das Leben gerettet, aber es dauerte geraume Zeit, bis er seine Gedanken wieder einigermaßen zusammensuchen konnte. Der Förster hat kein ungerades Wort mehr von ihm zu hören bekommen; noch in späteren Jahren hat er in Erinnerung an jenen Abend berichtet, daß er nach erfolgter Beleidigung sich damals nicht den geringsten Vorwurf gemacht hätte, wenn der „Marat“ durch seinen Sturz getötet worden wäre.

Glücklicherweise waren die Zusammenstöße der Parteien nicht immer so heftiger Art; in den Ernst der Zeit mischte sich auch ein gut Teil Humor. Einer der grimmigsten Gegner der neuen Bewegung war der dicke Franz, der als wohlhabender Mann sein Gewerbe frühzeitig an den Nagel gehängt hatte und nun mit großem Eifer und mächtigem Erfolg das edle Weidwerk pflegte. Abgesehen von seinen verwandtschaftlichen Beziehungen zum Bürgermeister, fühlte er sich durch den frisch aufsteigenden Hochmut gewisser Leute, die ohne die neue Bewegung sicherlich im öffentlichen Leben nie eine Rolle gespielt hätten, in seinem Bürgerstolz nicht wenig beengt. Sein Zorn gegen die Volkserhebung war aber dabei so groß und die Worte, mit denen er um sich warf, so maßlos, daß es für einige junge Leute, die seiner Verwandtschaft angehörten, in der That eine Versuchung war, dem leicht erregbaren Mann einen Pöffen zu spielen.

Eines Abends, als Franz nach heftigem Wortgefecht — unterwegs zu seiner Erleichterung noch ziemlich kräftige Verwünschungen ausstößend — nach Hause pilgerte, fand er — o Schrecken! — einen Drohbrief auf seiner Schwelle. Zitternd vor Aerger eilte er, ein Licht anzuzünden, und las nun die heftigsten, handgreiflichsten Drohungen wider ihn und sein Haus, wobei die bevorstehende Strafe für sein Auftreten gegen die geheiligte Sache des Volkes mit erschreckender Deutlichkeit geschildert und auf einen bestimmten Tag angefündigt war. Die wiederholte, gleichmütige Mahnung seiner Gattin, sich endlich einmal zur Ruhe zu begeben, überhörte er völlig; in lautem Selbstgespräch begann er bald diesen, bald jenen Verteidigungsplan darzulegen, bis er endlich sich dahin schlüssig machte, daß er sein Haus verbarricadieren und mit seinen Bewehren, nötigenfalls mit Dachziegeln sich verteidigen würde. Unterdessen hatte er sich aber derauf in die Hitze hineingeredet, daß als nächster Gegner, der jedenfalls sofort bekämpft werden mußte, sich bei ihm ein beträchtlicher Durst anmeldete. Die schlaftrunkene Gattin gab ihm den Rat, einen Topf voll Sauermilch zu trinken, und es mußte ihm diese in der That sehr gemundet haben. Denn als er endlich zur Ruhe ging, sprach er seine Anerkennung aus mit den Worten: „Die Milch in deiner Vorratskammer schmeckt süß wie lauter Rahm.“ Am anderen Morgen mußte sie freilich die unangenehme Entdeckung machen, daß ihr sorgsam bewachter großer Rahmtopf einem offensbaren Mißgriff des erregten Gatten zum Opfer gefallen war. Der gefürchtete Tag aber ging vorüber, ohne daß ein Angriff auf sein Haus gemacht wurde; doch erst in späteren Jahren wagten es die inzwischen herangewachsenen Jungen, dem ebenfalls ruhiger gewordenen Manne den Jugendstreich zu bekemen.

Es ist begreiflich, daß die bestehende Obrigkeit sich in dieser unruhigen Zeit einer großen Zurückhaltung befleißigte; doch gelang es dem jungen energischen Amtmann,

durch einen kühnen Handstreich einen von auswärts eingebrungenen Volksredner, als er eben in einer Wirkstube von einem Tisch herab eine aufreizende Ansprache hielt, zu überraschen und schließlich über die Grenze zu schaffen. —

III.

Unterdessen blieben die Volksmänner nicht unthätig; auf einen bestimmten Tag wurde zunächst ein Zug auf das Land hinaus geplant, um, wie sie sagten, den Bauern den Kopf warm zu machen, die bisher noch so wenig Zutrauen zu der edlen Sache des Volkes gezeigt hatten. Schon Tags zuvor hatten einige Führer in einer besuchten Gastwirtschaft — vielleicht in dem Gefühl, daß ihnen selbst der nötige Einfluß und das erforderliche Ansehen abgehe — den Versuch gemacht, den hervorragendsten Bürger der Stadt durch Einschüchterung zur Uebernahme des Obercommandos und damit der schwersten Verantwortung zu bewegen. Schon glaubte der geängstete bejahte Mann dem Andrang nicht mehr entrinnen zu können, da erschien unter der offenen Thüre ein junger Mann, der mit scharfem Blick die ganze Lage überschante. Der Anblick der Bedrängnis, in der er den von ihm hoch verehrten Mann sehen mußte, ließ sein junges Blut überwallen und, den nächststehenden Tisch ergreifend, schleuderte er das ungewöhnliche Geschloß in der Richtung gegen die seigen Dränger mit bewundernswerter Kraft empor. Er mußte eine ziemliche Übung in solchen naturwüchsigen Kraftleistungen haben; in der That hatte er eines Tages, als er in Folge eines beim Tanz entstandenen Streits sich wider eine überlegene Zahl von Gegnern wehren mußte, in Ermangelung jeder anderen Waffe ein an der Wand in der Höhe befestigtes Hühnergatter losgerissen und sich damit siegreich verteidigt, bis seine Freunde ihm zu Hülfe eilen konnten. Auch diesmal war die Wirkung eine überraschende; die entstandene Verwirrung benutzend, hatte der junge Mann sich plötzlich zwischen den alten Herrn und seine Dränger gestellt, und indem er diesen seine unerbittliche Gegnerschaft ankündigte, geleitete er den Befreiten zu seiner Wohnung; zu seiner Beruhigung blieb er mit geladenem Gewehr die Nacht hindurch als Schutzwache um dessen Haus.

Am Tage des Auszuges eilte die Bürgerschaft dem zum Sammelort bestimmten großen Marktplatz zu, und hier finden wir auch unsern Schlossermeister Hellbrand in seiner schmucken Ausrüstung wieder. Eigentlich wußte noch keiner von den Versammelten genügende Auskunft über das Ziel zu geben, dem man heute zustrebte; aber daß man ausziehen müsse, darüber waren nicht nur die versammelten Mannschaften einig, sondern auch die Weiber, die mit Stolz auf ihre Männer schauten, waren für das bevorstehende Unternehmen förmlich begeistert, wie dies ein zeitgenössischer Dichter so anschaulich schildert:

„Des Zuzugs Trommeln schallen
 „Weib, meinen Hederhut!
 „Und sollt ich heut noch fallen,
 „Blut muß ich trinken, Blut!“

Wenn mancher Mann in jenen Tagen ähnliche Gedanken geäußert hat, so muß zur Ehre der Frauen gesagt werden, daß nicht jede so verblendet war, wie Katharine Hellbrand, sondern manche derselben verstand es durch ihre Klugheit den handgreiflichen Thorheiten ihres Ehemann vorzubeugen.

„Blut? spricht das Weib, hast's Fieber?
 „So darfst du nicht vom Haus,
 „Trink, ehe du Blut trinkst, lieber
 „Dies volle Weinglas aus!“

Er nahm, was sie ihm reichte.
 Und sprach: „Mir wird so dumm“ . . .
 Das Weib schrie: „Gott! Erbarmen!
 „Dem Heldenode nah,
 „Stirbt du in meinen Armen
 „Run an der Cholera!“

Und als er des andern Tages, aus tiefem Schlaf erwachend, die Mannschaften vom verunglückten Auszug bleichen Angesichts zurückkehren sah, da erfaßte ihn Entsetzen, und, zur Gattin sich wendend, sprach er:

„Weib, sage mir es redlich:
 „Zog ich denn auch mit aus?“

Die Frau bernhigt ihn lachend und gesteht, daß sie ihm ein kräftig Schlafmittel in den Wein gemischt hatte.

Die Bewaffnung der versammelten Mannschaft gewährte ein Bild reichster Mannigfaltigkeit und Abwechslung. Auch schienen manche der Bewaffneten die proklamierte Brüderlichkeit unrichtig aufgefaßt zu haben; wenigstens vermochte der einfüchtige Müllersepp, als er schon in Reih und Glied stand, sich noch nicht zu beruhigen über sein erlittenes Unrecht; die mitgebrachte Waffe, eine neue Hengabel, hatte er in der nahegelegenen Gastwirtschaft, voll guten Vertrauens auf die allgemeine Verbrüderung, sorglos in die Ecke gestellt, um Positiv zu treiben, und als es zum Ausbruch blies, da stellte es sich heraus, daß ein unbekannter Kollege sich seiner Hengabel bemächtigt und sie ihm vertauscht hatte gegen eine bescheidene Stange, an deren Spitze ein Nagel eingetrieben war. Es mußten recht häßliche, mit dem Wahlspruch der Brüderlichkeit gar nicht im Einklang stehende Gedanken sein, die durch seine verfinsterte Seele zogen; denn, die völlige Nichtigkeit seiner neuen Waffe erkennend, murmelte er fort und fort entrüstet vor sich hin: „Scherble! Scherble!“

Während auf dem weiten Marktplatz sich dieses kriegerische Treiben entwickelte, bot sich droben auf der Bürgermeierei ein wesentlich anderes Bild dar. Der rechtschaffene Bürgermeister, selbst ein Kind der Stadt, war fest überzeugt, daß aus dem beabsichtigten Auszug nichts werden dürfe, wenn nicht namenloses Unglück über die Stadt kommen sollte. Der Oberbeamte, der bei ihm Zuflucht gesucht hatte, befahl ihm mehrmals, durch eine Ansprache an die Bürgerschaft den guten Ruf der Stadt zu retten, und trotz der Abwehr seiner Angehörigen trat der Bürgermeister zum letztenmal vor den erregten Volkshäufen. Wenige Jahre zuvor war er, auf das Jureden seiner Mitbürger hin eine vielversprechende juristische Laufbahn verlassend, von ihnen wie im Triumph in seine Vaterstadt geleitet worden, und heute mußte der stattliche Mann mit den klugen dunklen Augen fast wie ein Bittender vor dem bethörten Volkshausen stehen. Die Volksführer aber, wohl erkennend, daß die klaren, überzeugenden Worte des rechtskundigen Mannes einen lähmenden Eindruck auf die Menge machen konnten, hatten schon Vorfrage getroffen, seine gute Absicht zu vereiteln. Schon nach seinen ersten Worten, denen man die tiefe Erschütterung ansah, erscholl das brutale Kommando „Kehrt!“ und damit war die letzte Hoffnung auf Wiederherstellung der Ordnung hingeschwunden. Unter dem Jubel der Menge zog das Bürgerheer zum Stadthor hinaus. Es war eine stattliche Zahl von Männern; „Marat!“ hatte sich einstweilen von seinem jähen Sturz wieder erholt und drohte, die Widerstrebenden gewaltsam aus ihren Häusern abholen oder standrechtlich erschießen zu lassen. Erstere Drohung wurde auch mehrfach ausgeführt; mindestens wurden in vielen Häusern die vorhandenen Gewehre abgefordert zur Bewaffnung der Ausziehenden; trotzdem daß ein Sicherheitsauschuß bestellt war, kamen hierbei nicht selten körperliche Mißhandlungen vor, und mancher, der mit spöttischer Geberde auf die großartigen Zurüstungen deutete, mußte es büßen, daß er „das Volk geneckt hatte“.

Nach viertelstündigem Marsch ließ der Oberbefehlshaber Halt machen und die Kriegskartell verlesen, welche den meisten Ohren recht ungewohnt klangen; damit fiel

der erste Wermutstropfen in ihren überschäumenden Freudenbecher. Hatte zuvor schon mancher Bürger, der nur gezwungen mitmarschierte, sich mit dem Gedanken getröstet, daß er bei nächster Gelegenheit seiner schützenden Heimstätte wieder zuhause könne, so wurden sie durch die Strenge der verlesenen Artikel in ihrem Vorhaben bestärkt. Zudem war das Marschieren in der Sonnenhitze eine höchst unangenehme Sache, vollends für den biederen Nebenmann des Schlossermeisters, der aus den Rat seiner besorgten Gattin sich einen Schutz gegen Kugeln geschaffen hatte, indem er ein Buch Fließpapier unter der Weste auf seine Heldebrust schob, welches nun unter der Bewegung des Marschierens beständig bestrebt war, seinen Staudort zu verlassen.

Au der nächsten Waldecke traten alsbald zahlreiche Rauchschaften unter den verschiedensten Vorwänden aus Reich und Glieb, und manchem derselben gelang es, durch das dicke Unterholz gedeckt, in weitem Bogen der schützenden Heimat zuzueilern; auch wurden manche der Helben noch nachträglich von ihren Weibern heimgeholt, so daß der Kommandant aus zuverlässigen Männern eine Nachhut bestellte mit dem gemessenen Befehl, keinen mehr zurückzulassen. Auch Meister Hellbrand hat bei Nacht und Nebel an seine Hausthüre geklopft und ist, das nötige Geld zusammenraffend, mit einem Genossen eilends in die Flucht gegangen, um dem Arm der strafenden Gerechtigkeit zu entinnen; dabei war seine Eile so groß, daß seine erstaunte Gattin nicht einmal darüber von ihm genügende Auskunft bekommen konnte, ob er ihr nicht ein schönes Geschenk mitgebracht habe für ihren neuen Stand.

Das Schicksal der ausgerückten Mannschaften war bald entschieden. Kleinere Abteilungen mußten von der Hauptstraße auf die Dörfer abshwenken, um Sturm säuten zu lassen und weitere Mannschaften herbeizuführen; jedoch die meisten Ortsvorsteher weigerten sich mitzuthun und wurden dafür teilweise körperlich mißhandelt; in einem Ort war nur ein junges Büblein mit einem „Heugäbel“ erschienen. Auch wurde die Sicherheit der Aktion wesentlich beeinträchtigt durch die allarmierende Nachricht, daß Militär im Anzug sei; und man machte jetzt kein Hehl mehr daraus, daß man „bei diesem vielleicht auch einen anderen Empfang finden könnte, als man sich versprochen“. So waren die Mannschaften zuletzt an den Rauchsängen und Weinkellern eines wohlhabenden Bauernhofes schmähslich gescheitert; bald sah man die Helben, vom Wein erschlagen, in den Getreidefeldern zerstreut schlafen, das Gewehr im Arm haltend.

Nun thaten sich die Anführer auch keinen Zwang mehr an in Aeußerungen des Unwillens über das faule Volk, mit dem nichts anzufangen sei, und einer derselben, der seinen tiefen Schmerz über das Mißlingen des Unternehmens ebenfalls durch reichliche Getränke beschwichtigt hatte, hat, wie die Sage berichtet, in einen Straßengraben saust gebettet, der schönen Volkserhebung den Schwanengefang gesungen:

„O Vaterland,
 „O Schwarzgoldrot,
 „Blickt durch den Trauerflor!“

Wie vorauszusehen war, ist es den meisten Rädelshühnern gelungen, ihr kostbares Leben rechtzeitig in Sicherheit zu bringen. Für die anderen aber, deren ehrliche Meinung man getäuscht hatte, begann nun die traurige Zeit der massenhaften — Eidschwüre, womit man sich, oft genug auf Kosten des inneren Friedens fürs ganze Leben, zu rechtfertigen suchte, so gut es ging. Viele dieser Behörden kamen in Festungshaft, oder — wie einer derselben späterhin, wenn seine Kinder ihn über diesen dunklen Abschnitt seines Lebens befragten, zu sagen pflegte — „auf die Hochschule“; für ihn war sie glücklicherweise nicht vergeblich, er ist von jener Zeit an ein Wiedermann geworden im vollen Sinn des Wortes und hat mit ungeteilter Begeisterung noch den glänzenden Ausgang des neuen deutschen Reiches begrüßt, dem jüngeren Geschlecht gerne die Palme des Vorzugs reichend.

IV.

Auch Fritz Hellbrand kehrte von seinem Fluchtweg bald wieder zurück und es schien ihm in der That gelungen zu sein, nach strengster Untersuchung sich zu rechtfertigen; hatte der unglückliche Mann in Folge schwerer Angst verwirrte Reden geführt, oder war es absichtliche Verstellung gewesen, jedenfalls wurde er unter diesem Eindruck freigesprochen, ohne dessen froh zu werden. Merkwürdigerweise war von jenen Tagen an seine Redeweise je und je eine abgerissene, verwirrte. Zwischen den Eheleuten schien eine gegenseitige stumme Anklage eine bleibende Scheidewand zu bilden, und er fing an sein blühendes Geschäft zu vernachlässigen. Von einer Erziehung der Kinder konnte jetzt keine Rede mehr sein; jedes derselben fing an für sich eine besondere Klasse zu führen, und keines lernte ernsthafte Arbeit, weil man sich auf den Glanz des Sternhanses verließ; die zahlreichen Töchter des Hauses stürzten sich in einen Strudel von Vergnügungen, um glänzende Versorgung zu finden. Je mehr aber mit den Jahren auch diese Hoffnung schwind, desto mehr verfiel das Haus dem Vann des Aberglaubens; bald hatten Weiber von nah und fern, die sich auf die Kunst des Kartenlegens und Wahrsagen verstanden, unbeschränkten Zutritt im Hause; Glücksspiele und abergläubische Uebungen ersetzten die Religion. Dennoch schienen diese Töchter sich nur zu verheiraten, um entweder von ihren Gatten ins gemeinsame Verderben gezogen oder bald wieder von ihnen geschieden zu werden. Der häuslichen Verwirrung überdrüssig, suchte der Schlossermeister seine Unterhaltung mehr und mehr in den Wirtshäusern, wo er, vom Hochmut gestachelt, stets das große Wort zu führen bestrebt war; daheim empfingen ihn Vorwürfe, Händel und körperliche Mißhandlungen, die er redlich zurückzahlen pflegte. Die Rechenschulden des einst so stolzen Hellbrand mehrten sich; auch sein Aeußeres ließ den früheren Glanz kaum mehr erkennen. So ist er zur rechten Zeit gestorben, fast un gepflegt und unbeweint. Unter dem Regiment der Witwe, die von aller sittlichen Energie entblößt war und dem Verderben den Lauf ließ, ist es mit der Familie reizend bergab gegangen; mit dem sittlichen Ruine brach unaufhaltsam auch der ökonomische herein, an dessen Vorabend die Schlossermeisterin aus der Zeitlichkeit schied. Und damit ja kein Stein auf dem andern bleiben sollte, ist bald darauf auch das stattliche Haus selbst auf räthselhafte Weise ein Raub der Flammen geworden.

Der Freiheitssturm, von dem die Begeisterung der Volksmänner einen Völkerrufsing erwartete, hat dieses und manches andere Haus bis in die Grundfesten erschüttert; der kurze Zeitraum von vierzig Jahren hat genügt, um das damals begonnene Zerstörungswerk mit erschreckender Gründlichkeit zu vollenden. Seitdem ist die Volksstimme wieder hinreichend nüchtern geworden, daß die Augenzeugen von damals mit einem geheimen Grauen heute auf die tragische Verwicklung der Hellbrandschen Schicksale schauen.

Das sind die wahrheitsgetreuen warnenden Bilder des tollen Jahres; man hat sie in unseren Tagen fast schon aus dem Gedächtnis verloren. Oder sollte es vielleicht auch heute wieder Männer geben, die es wagen möchten, mit dem Feuer zu spielen!



Alles oder nichts.

Blätter aus einem Tagebuch.

Son

P. Wikner, † Professor in Christiania.

Aus dem Schwedischen übersezt von F. C.)

I.

Den 3. August 1812.

Hier ist es also gewesen. Dort auf der Anhöhe liegt sie noch, die alte Hütte, grau und verfallen, noch wie ehemals von den Aesten der großen Esche überschattet. Wäre ich nicht so müde, so würde ich auf den Baum klettern, um bessere Aussicht zu haben. Vor 15 Jahren bin ich oft dort oben gewesen. Doch, es bedarf dessen nicht; ich habe auch so genug zu sehen. Die Hütte, wie gesagt, ist verfallen; aber der Garten, den mein Vater angelegt hat, ist emporgewachsen und schattig geworden. Durch die Baumwipfel laun ich den See unterscheiden und den Tannenwald am anderen Ufer. Rechts im Thalgrund murmelt ein Bächlein (das heißt, zu den Zeiten im Jahre, wo das Wasser reichlich ist) und auf der anderen Seite des Thales erhebt sich der gute, alte Berg, hinter dem am Abend die Sonne untergeht und der ein so herrliches Echo giebt. Links vom See sehe ich den himmelhohen „Dyrberg“. So hoch wie deine Alpen ist er freilich nicht; aber jeder hat das Recht, das himmelhoch zu nennen, was sich seinem Himmel am meisten nähert. Raubvögel umkreisen noch immer seinen Gipfel und drunten rauscht der Fluß. Du hast vielleicht schon den Doistrum-Eis nennen hören. Dies ist einer der zwei bedeutendsten Arme desselben. Ein Stück weiter oben hat er die Grenze zwischen Dalsland und Bohuslän passiert. Noch ist er ein frisches Naturkind, aber ein Stück weiter nach Westen liegt ein Eisenhammer, und dort tritt er in den Dienst der Menschen und der Civilisation. Bis dahin dient er bloß dazu, die poetische Schönheit meines versteckten Thales zu erhöhen.

Dieses ist eine Welt für sich. Du solltest sehen, Roderich, wie schön es ist. Aber du bist verwöhnt; du bist schon in der Schweiz und in Tirol gewesen. Der „Wahbotten“ ist kein Königssee und doch hat er ein ganzes Jahrzehnt lang für mich das Weltmeer repräsentiert.

Ich will mich hier niedersetzen im Grase am oberen Ende des Gartens und dir etwas erzählen.

Heute sind es gerade 17 Jahre her, daß ich als achtjähriger Knabe an derselben Stelle saß, wo ich jetzt stehe, und die Augen unablässig auf den blauen Himmel gerichtet hatte.

Die Zeit ist da — sagte ich zu mir selbst — und doch sehe ich nichts. Ja dort, dort ist das weiße Segel! Hierher mein Schiff, ich bin dein König!

Das weiße Segel aber war eine lichte Wolke, die zwischen zwei dunklen vom Morgenwind dahingetrieben ward. Es kamen noch viele lichte Wolken, ehe es Abend wurde, aber keine war das weiße Segel.

Du fragst, Roderich, was das bedeutet? Es bedeutet, daß jemand, der sich lustig machen wollte über meine Schwärmerci für das Erhabene und Ueberirdische, mir eingeredet hatte, ich sei König auf einem großen Lustschiff, das gerade an diesem bestimmten Tage kommen würde und mich hinausführen aus der engen Welt, die mich bis dahin eingeschlossen hatte. Den Abend vorher hatte ich meine Spielsachen verschenkt; ich brauchte ja keine mehr.

Der Tag ging zu Ende und ich war noch kein König. Da erfaßte mich eine stumme Verzweiflung und ich erlebte meinen ersten thänenlosen Schmerz. Man hatte mir versprochen, das große Schiff werde mich hinführen wo ich wolle, uner anderem an das Ende der Welt; und am Abend ging mir doch wieder die Sonne jenseits des alten Berges unter, der mich höhnte mit seinem Echo.

König zu werden und auf einem prächtigen Schiff das Aethermeer zu durchschiffen bis an das äußerste Ende der Welt — das kann alles sein für die Phantasie eines achtjährigen Knaben. Von diesem meinem ersten alles hatte ich nun nichts.

So, das ist alles, was ich von dieser Sache erzählen kann. Aber begleite mich, Roderich, einige Steinwürfe nördlich hinter jene Anhöhe. Hier ist die Stelle. Wie du siehst, floß hier einst ein kleiner Bach. Die Steine, die zerstreut umherliegen, sind Ueberreste eines Damms. Von diesem möchte ich dir etwas erzählen.

Wie du siehst, war er das Werk eines Kindes und du meinst ohne Zweifel, es haben sich hier kleine Mühlsteine gedreht oder kleine Hämmer gepocht. Nichts von alledem. Dergleichen gab es drüben am Rönnbach; aber hier in diesem versteckten Winkel war ein Weltoccean, genau so groß, wie die Lage der Steine es erkennen läßt. In diesem Ocean gewahrtest du die verschiedenen Weltteile und Länder mit ihren bekanntesten Städten. Kleine Boote aus Baumrinde fuhren auf den dazwischenliegenden Meeren hin und her und gehorchten den Launen des in das Thal hineingepreßten Windes.

Wenn du aber wägnst, es sei dies ein bloßes Spiel gewesen, so bist du abermals im Irrtum. Es war die Welt und nicht nur ein zum Zeitvertreib gemachtes Abbild derselben. Die Grenze zwischen Phantasie und Wirklichkeit ist so leicht übersprungen, wenn man neun Jahre alt ist. In dieser Welt war ich König und in ihr hatte ich alles. Habe ich auch dies verloren?

„Die Welt wird vergehen“ — dieser Gedanke kam mir einmal in den Sinn. Nicht nur diese hier zusammengetragenen Steine werden zerstreut werden und die Wasserader wird versiegen, sondern die ganze, große Welt wird vergehen. Was nützt es, sein alles in dem zu haben, was vergeht?

Nichts. So begegneten sich aufs neue alles und nichts in der Seele des Knaben und er beschloß, sein Alles anderswo zu suchen.

Siehst du, Roderich, jenen sanft ansteigenden Hügel im Nordosten? Er ist mit Föhren- und Kieferngruppen bewachsen. Ich will dir nicht zumuten, mich dahin zu begleiten, es ist zu weit. Wenn du aber hinkämeßt, würdest du in einer der verborgenen Höhlungen des Berges einen altarförmigen Felsblock finden, umgeben von einem kleinen Steinhaufen. Es sind die Ruinen meines kleinen Tempels. Dort habe ich mehr als einmal meinen Gottesdienst gefeiert. Dieser Gottesdienst war kein Spiel, sondern tiefster Ernst. Man hatte mir gesagt, es gebe eine Welt, die nicht vergehe. Es sei das Reich Gottes, in welches nur die Frommen und Reinen eingehen dürfen. Da faßte ich den Entschluß, fromm und rein zu werden und Gott zu dienen, um einmal in sein Reich zu kommen.

Allein die Pforte ist eng und der Weg ist schmal, der hineinführt. Rein zu werden vor Menschenaugen ist nicht schwer, aber rein dazustehen vor dem Auge Gottes, das die geheimsten Gedanken des Herzens sieht, ist etwas Uebermenschliches. Hier gilt wiederum: alles oder nichts. Wer an einem sündigt, und handelte es sich auch nur um den vorübergehenden Gedanken eines unbewachten Augenblicks, der ist vor dem heiligen Gott das ganze Gesetz schuldig. Ich muß sagen, daß der zehn- bis zwölfjährige Knabe riesenhafte Anstrengungen machte, um die Last der Sünde von seiner Seele abzuwälzen; aber diese Last war ein Sisyphusstein, der immer wieder zurückrollte.

Doch der Stein wurde abgewälzt. Es war mehrere Jahre später, als die kleine Waldkirche bereits in Trümmern lag. Ich muß bekennen, Roderich, daß es ganz so zuging, wie unsere Geistlichen in aller Einsicht verkündigen, daß es zugehen müsse, und ich würde dir sogar von meinem gegenwärtigen Standpunkt aus erklären können, warum es so zugehen mußte.

So kniete ich einst als Jüngling vor dem kleinen Felsenaltar im Walde. Meine Kniee beugten sich nicht mehr in knechtischer Furcht; sie beugten sich in dem Namen, von dem die Schrift sagt, daß in demselben alle Kniee sich beugen sollen. Der Sisyphusstein war auf stärkere Schultern als die meinigen geladen worden. Ich kann sagen, daß ich zugleich alles und nichts gewonnen hatte, denn ich war nichts in mir selbst, hatte aber alles in Christo.

Nicht ohne Wehmut denke ich an jene sonnige Zeit zurück. Das Himmelschiff, von dem der Achtjährige geträumt hatte, war nun wirklich gekommen und hatte seinen König geholt und ihn an die äußerste Grenze der Welt geführt, an die Grenze, hinter welcher das reine, ungetrübte Licht der Ewigkeit schimmert.

Aber noch einmal entschwand mir das Himmelschiff. Eine Wolke nahm es vor meinen Augen hinweg.

Alles oder nichts — entsetzlicher Gedanke, der immer wiederkehrte, scharf und blendend wie ein Blitz aus der Wolke. Was willst du von einem Herzen, das sich der neuschaffenden Kraft des Geistes geöffnet hat und in dem Gott selbst Wohnung gemacht hat. —

Gott war nicht mehr für mich der Schreckliche, der Welten bewegt mit dem äußersten Ende seines Fingers und vor dessen Bornesblick sogar die Sonne sich in Asche verwandeln mußte. Er war auch nicht der, dessen Kleidesaum anbetende Scharen bebend zu berühren trachteten auf dem Berge Moriah, oder auf dem Berge Garizim. Er war mein Vater, und der Vater wird weder auf diesem Berg, noch in Jerusalem angebetet sein, auch nicht auf meinem kleinen Berg im Walde, sondern im Geist und in der Wahrheit. Gott war jetzt die Liebe; die Liebe hatte er mir gegeben und was er von mir verlangte, war weder mein knechtischer Gehorsam, noch mein äußerlicher Gottesdienst, sondern mein Herz.

Aber dies beanspruchte er ganz. Die Forderung der Heiligkeit hatte sich so ausgesprochen: wer an einem sündigt, der ist das ganze Gesetz schuldig. Die Forderung der Liebe war ebenso unbedingt: wer mir nicht sein ganzes Herz giebt, giebt mir nichts.

Ich war neunzehn Jahre alt, als das Problem mir vorgelegt wurde, recht zu teilen zwischen Gott, der mein ganzes Herz forderte, und einem Menschen, der dasselbe unvermerkt vollständig in Besitz genommen hatte. Die Regel war einfach: alles oder nichts. Das menschliche Band zerriß ich, machte aber zugleich die überraschende Entdeckung, daß das göttliche dadurch nicht fester wurde.

Hier stand mein Verstand still. Und was durchaus nicht dazu beitrug, mein Erstaunen zu vermindern, war die Wahrnehmung, daß es eine Menge Menschen auf der Welt gab, von denen man im allgemeinen annahm, daß Gott ihr ganzes Herz besitze, und die dennoch, ohne sich im mindesten ein Gewissen daraus zu machen, sich gegenseitig ihre Herzen schenkten als völlig verfügbares Gut.

Verstehe mich recht, Roderich! Nicht als hätte ich das Problem so oberflächlich

aufgefaßt, daß ich eine Schwierigkeit darin gefunden haben würde, auf der einen Seite Gott über alles zu lieben und auf der anderen Seite gegen alle Menschen freundlich gesinnt zu sein, ihnen zu dienen und ihnen um Gottes willen möglichst viel zu Gefallen zu thun, ja sogar recht warm zu werden beim Gedanken an ihr zeitliches und ewiges Wohl. Diese Art von Liebe enthielt für mich kein Rätsel. Aber was war auch dies für eine Liebe? Nein, lieben — das heißt nicht nur einen wohlwollenden Gedanken für jemand haben, oder einen warmen Händedruck, oder eine brüderliche Handreichung; lieben heißt: sein Innerstes hingeben, sein persönliches Ich, den Mittelpunkt unseres Lebens, und dieser Punkt hat wohl keine Teile, so wenig wie alle anderen.

„Kann man vielen geben,
Was unteilbar ist?“

pflegte meine Mutter vor Zeiten an ihrem Spinnrocken zu singen, und in dieser Form begegnete mir jetzt mit dem ganzen Ernst einer Ewigkeitsfrage das von der Philosophie so lange erwogene Problem von der Einheit und Vielheit.

Nun sind sechs Jahre verflossen seit damals. Der vierte Teil eines Säkulums ist über mein Haupt dahingegangen und ich komme mir sehr alt vor. In diesen letzten sechs Jahren habe ich viel erlebt, viel gelitten, viel gewonnen. Die für mein Herz wertvollste Errungenschaft war deine Freundschaft, mein Roderich. Auch auf sie habe ich die Regel angewendet: alles oder nichts. Ich gab und forderte alles. Man hat mir seitdem gesagt und ich hatte es auch schon früher gehört, diese Regel habe mit der Freundschaft gar nichts zu schaffen. Ich glaubte indessen, auch die Freundschaft habe mit dem Herzen zu thun und das Herz bleibe, auch wenn die Freundschaft es in Anspruch nehme, eine unteilbare Gabe. Man hat mir gesagt, dies sei ein thörichter Gedanke, ja es sei überhaupt kein Gedanke und das Herz sei durchaus kein unteilbares Ganzes, sondern könne sehr gut portionenweise ausgeteilt werden, je nach den Umständen und Verhältnissen, sowie nach Verdienst und Würdigkeit eines jeden. Aber wie gesagt, ich wußte dies nicht, sondern wendete auch darauf meine alte Regel an; und so lieb du mich auch hattest, fandest du doch eine solche Regel gar zu unpraktisch und meine Freundschaft viel zu überschwänglich, um in diese Welt hineinzupassen. So wurdest du tot und kalt für mich, und dazu hattest du allerdings ein Recht, sofern man überhaupt ein Recht hat, tot und kalt für jemand zu werden. Du hieltest mich auch für einen Egoisten vom reinsten Wasser, aber du hattest darin insofern unrecht, als meine Forderungen nicht deshalb so große waren, weil ich sie für eigene Rechnung machte, sondern nur, weil ich nicht wußte, daß sie im Namen der wahren Freundschaft kleiner sein konnten.

Du denkst jetzt, ich sei verständig geworden, nachdem ich von verständigen Leuten erfahren habe, wie die menschliche Ergebenheit beschaffen sein müsse, um etwas in der Welt anzurichten. Es ist dies ein Beweis, daß du bei deinem Umherschweifen zwischen Alpen und Lagunen und Kastaden und allem, was die Reisebeschreibungen zu erwähnen pflegen, ganz vergessen hast, was es ist um den alten, nordischen Eigensinn. Mehr als je halte ich fest an meinem Grundsatz: alles oder nichts; und mit Hinsicht auf unsere Freundschaft löse ich die Forderung dieses Grundsatzes in der Weise ein, daß ich dir alles gebe und nichts dafür verlange.

Und nun will ich dir den inneren Grund mitteilen, worauf mein „Alles oder nichts“ sich stützt. Ich bin Pantheist geworden. Versteh mich aber recht, nicht ein Pantheist größter Art, der diese Welt, wie sie in Raum und Zeit gegeben ist, mit Gott verwechselt, sondern einer von denen, die annehmen, daß Gott der eigentliche Kern und das Wesen von allem ist.

Das ist er auch in der That und wie könnte er etwas anderes sein? Alles was von Wahrheit und Schönheit in der Welt umher zerstreut ist, gehört ihm und ist ein Zug seines wunderbaren Angesichts. Daher kommt es, daß du manchmal im Innersten

ergriffen wirst, wenn die Natur in einer schönen Landschaft, einer lieblichen Melodie oder einem schönen Menschenantlitz dir etwas von ihrem inneren Wesen offenbart. Es ist die Schönheit Gottes, die dir da entgegentritt. Daher kommt es auch, daß, wenn du manchmal einer Menschenseele nahe geführt wirst, dein Herz mit so wunderbarer Gewalt ergriffen wird und du in dieser Seele gleichsam dein eigenes Selbst zu finden meinst, das du eben gesucht hast. Es ist ein Strahl von der Klarheit Gottes, der diese Seele durchleuchtet und sich in dem inwendigen Leben deines Geistes widerpiegelt. Gott soll ja, wie der Apostel sagt, alles in allem sein; das ist das Ziel, welchem alle Dinge im letzten Grunde entgegenstreben; allein vom Gesichtspunkt der Ewigkeit, dem höchsten und einzig wahren Gesichtspunkt aus, ist dieses Ziel nicht bloß ein zukünftiges, sondern ein ewig vorhandenes und für den, dem es gegeben ist, die Dinge so zu sehen, wie sie von diesem Gesichtspunkt aus sich gestalten, ist es also auch in der That vorhanden, daß Gott alles in allem ist. Je mehr der Betrachtende einem solchen Standpunkt der Anschauung sich nähert, wo er mit dem großen Denker alles „sub specie aeternitatis“*) sieht, desto mehr fällt für ihn der Schleier von dem Nacheinander der Zeit, dem Aufeinander des Raums und dem Gegeneinander des Unterschieds, der in diesem Leben über dem einen und ewigen Wesen ausgebreitet liegt und unser Auge beirrt, so daß uns alles als eine Welt der Vielheit, der Trennung und Zersplitterung erscheint. Vom Gesichtspunkt der Ewigkeit aus giebt es weder Zersplitterung, noch Trennung, noch Vielheit. Alles ist eins und das Eine ist Gott.

So ist es denn auch ein Blendwerk des endlichen Gesichtspunkts, daß du und ich und alle anderen, die ich und du jemals geliebt, so von einander und von Gott getrennt sind, wie wir es hier im Leben sind. Auch mit Hinsicht auf uns ist Gott ewig alles in allem; und wenn er uns allen alles ist, so ist das, was uns von einander und von ihm trennt, nichts! Daß ich dich liebe — wenn ich dich nämlich wirklich liebe und dir nicht bloß Stücke meines Herzens gebe, sondern gerade das, was ich mich selbst nenne —, so bedeutet dies nichts anderes, als daß der Schleier, der über unserem ewigen, persönlichen Verhältnis zu einander liegt, für mein inneres Auge schon in diesem Leben weggezogen ist; und daß du aufgehört hast mich zu lieben, ist nichts anderes, als daß derselbe Schleier, der auch für dich einmal teilweise gelüftet war, wieder zurückgefallen ist, so daß du in Bezug auf uns nichts als persönliche Trennung siehst. Ewig und vor Gott sind wir alle Eins mit ihm und mit einander.

Damit ist endlich mein peinliches Problem von dem Alles und Nichts der Liebe gelöst. Wirklich lieben heißt bis ins innerste Herz und Wesen des geliebten Gegenstandes eindringen; das Wesen von allem aber ist Gott; deshalb ist es nicht möglich recht zu lieben, ohne in dem geliebten Gegenstand Gott zu lieben. Vieles giebt es, was man Liebe nennt, und was Abgötterei ist, weil es nicht in das innerste Wesen des Gegenstandes eindringt und daher auch nicht Gott trifft; aber dies ist bloß dem Namen nach Liebe. Die wahre Liebe bleibt nicht an der Schale hängen.

Wenn also jemand befürchtet, er liebe einen Menschen zu sehr, indem er ihm eine Liebe schenkt, die dem Herrn allein zukommen würde, dem sage ich: nicht das ist der Fehler, daß du zu viel liebst, sondern im Gegenteil das, daß du zu wenig liebst. Laß deine Liebe wachsen bis ins Unendliche und sie wird den geliebten Gegenstand unendlich tief treffen, d. h. bis in das eigentliche Centrum seines Wesens hinein; in diesem Centrum aber bist du nicht auf das endliche Wesen gestoßen, das eine Zeitlang in Schönheit erblüht und dann in Schwachheit dahinwelkt; du bist auf das Unvergängliche gestoßen, auf das Wesen aller Wesen, auf Gott, und dann bist du kein Götze diener mehr.

So, Koberich, wage ich alles zu lieben, wenn ich immer meine Liebe heiß genug sein lasse, um die endliche Schale zu verzehren, damit der göttliche Kern zu Tage trete.

*) Spinoza: aus dem Gesichtspunkt der Ewigkeit.

So kann ich die schöne Natur lieben, an deren Busen ich ruhe, die Wiese mit ihren Blumen, die murmelnde Quelle, den rauschenden Wald, die geheimnisvoll flüsternde Welle, das Niederrauschen des Regens und die Geschwindigkeit des Blühes, den glänzenden Regenbogen, die Majestät der Sonne und das inhaltsreiche Schweigen der Nacht. So kann ich das Leben lieben, das lebt, und das Leben, das erlischt, weil ich weiß, daß durch alles miteinander ein Band der Unendlichkeit geht, welches das in der Zeit Getrennte und Zerplitterte ewig eint. So kann ich die hohen Wesen, die den Menschennamen tragen, unendlich lieben; und wenn dieses Leben zwischen mein Herz und das ihrige eine Entfernung schiebt von der Größe des Weltmeeres, oder einen Zeitraum von Jahrtausenden, oder die unübersteigliche Scheidewand des glühenden Hesses und der eisigen Gleichgültigkeit: die wahre Liebe verwandelt dies alles und setzt es um in die unendliche, alle Schranken niederreißende Innerlichkeit des Ewigkeitslebens. So, Roderich, kann ich dich unendlich lieben. So wird nichts für mich zu nichts und alles ist mein ewiges Eigentum.

Rein, lächle nicht, Roderich, über meine exaltierte Stimmung. Exaltiert sein heißt, über die alltägliche Anschauungsweise erhaben sein und das kann ja bedeuten, daß man sich emporgeschwungen hat zu einer Anschauung vom Gesichtspunkt der Ewigkeit aus. Von diesem Gesichtspunkt allein sieht man ja die Dinge, wie sie in Wirklichkeit sind, denn man sieht sie so, wie sie vor Gott sind.

Und so sehe ich auch mein Leben, sowie das deine und das Leben der ganzen Welt als aufgegangen in dem Leben Gottes. So giebt es keine Zerplitterung mehr, keine Sünde, kein Leid. O, wie sehne ich den Tag herbei, wo die Decke der Zeit für mich vollständig fallen wird und alle diese quälenden Schranken meiner Seele niedergerissen werden.

Diese Gedanken sind mir gekommen, als ich mich endlich nach mehrjähriger Abwesenheit wieder auf dem verborgenen Schauplatz der beginnenden Kampfstage meiner Kindheit und Jugend befand. Und an dich, Roderich, habe ich nach alter Gewohnheit diese Gedanken richten wollen. Zwischen mir und dir liegt der ewige Schnee der Alpen und es ist ungewiß, ob wir uns noch einmal wiedersehen werden, aber meine Gedanken begleiten dich.

Morgen verlasse ich diesen Ort und übermorgen die Provinz.

II.

Den 3. August 1852.

In der That, es ist ein merkwürdiger Tag und weckt in mir stets eine Welt von schlummernden Erinnerungen. Und mit anderen Erinnerungen erwacht auch die Erinnerung an dich, Roderich. Dich kann ich nicht vergessen, denn mit der Freundschaft für dich war das höhere Leben meines Geistes aufs engste verwoben; du warst die persönlich gewordene Reinheit meiner Seele. Jetzt, nachdem du heimgegangen bist, kann ich sagen, wie schön du warst, ohne befürchten zu müssen, mißverstanden zu werden. Jetzt liestest du ja meine Gedanken in meiner Seele, wie sie nur im Lichte der Ewigkeit gelesen werden können. Jetzt verstehst du besser als ich mein altes „Alles oder nichts“, das dich einst erschreckte und dir so paradox vorkam.

Mehr als dreißig Jahre sind über dein Grab an den Ufern des Arno dahingerauscht. Unter dem tiefblauen Himmel Italiens hast du dich schlafen gelegt, während dein alter Freund noch auf der Erde umherirrt. Es müssen vierzig Jahre her sein, daß ich meinen Abschiedsbesuch hier gemacht und von dieser Stelle aus dir von meiner Jugend erzählt habe.

Laß mich vergessen, daß du geschieden bist und laß mich noch einmal zu dir reden wie in früheren Tagen. Willst du etwas hören über mein Mannesalter, wie ich dir einst von meiner Jugend erzählt habe? Ich will mich kurz fassen.

Kannst du es glauben, daß ich dich vergessen habe? Lange Zeit sang ich mir mit Hinsicht auf dich die Worte des Don Carlos vor:

Ich habe
Für dieses Leben keine Arbeit mehr,
Als die Erinnerung an ihn.

Aber mein Herz spielte mir einen Pöffen. Es ist das alte Gemälde, dessen Leinwand für jedes neue Menschenleben aufs neue aufgerollt wird und sich doch niemals abunzt. Aber die Beschreibung eines solchen Gemäldes hat nicht dasselbe Vorrecht ewiger Frische, wosfern sie nicht mit Originalität ausgeführt wird. Ich lasse deshalb diese Beschreibung beiseite. Nur einen einzigen Zug will ich mit meiner alten zitternden Hand aufzuzeichnen versuchen.

Sie hieß Elin. Denke dir unter diesem Namen alles Milde und Reine, wonach du gelernt hast, dich zu sehnen, als du noch dem rauhen, frostigen Leben hienieden angehörtest. Mehr kann ich nicht sagen.

Eine sechsmonatliche Bekanntschaft hatte uns einander genügend nahe geführt, daß wir beide über unsere gegenseitigen Gefühle so ziemlich im Klaren waren. Fast in allem stimmten unsere Seelen überein, nur in einem Punkte war eine vollständige Uebereinstimmung nicht zu erreichen: ich war Pantheist, Elin gehörte zu den frommen Orthodoxen, und obgleich mild in ihrem Urtheil über andere, war sie doch von unnachsichtlicher Strenge, wo es sich um die Reinheit der evangelischen Lehre handelte. Diese Strenge aber trat, wenn sie mit mir disputierte, noch viel schroffer zu Tage, als wenn sie irgend einem anderen Menschen widersprach.

Wie gesagt, wir hatten uns ein halbes Jahr gekannt. Ich weilte zu jener Zeit als Kostgänger in dem Hause von Elin's Vater, einem Pfarrhaus in dem schöneren Teil unserer schwedischen Scheeren. Es war am Johannistag. Elin's Vater hatte zu predigen und wir drei gingen mit einander vom Pfarrhause nach der einige Steinwürfe weit entfernten Kirche. Da fiel es Elin's Vater ein, daß er etwas unter seinen Papieren vergessen habe; er ging zurück und bat uns, auf ihn zu warten. Wir setzten uns auf eine kleine Anhöhe am Wege.

Vor uns lag die Kirche, weiß und sonnenbeschienen. Rechts von der Kirche erhob sich ein kahler Berg und zur Linken lag das Kirchdorf mit seinen roten Häuschen und grünen Gärten. Hinter diesem allem hoben und senkten sich die Wogen des Stattegat zwischen schaumbedeckten, rötlich schimmernden Scheeren.

Ein weißes Segel, von frischen Winden getrieben, näherte sich eben dem Horizont. Es erinnerte mich an den Königsraum meiner Jugend. Ich erzählte ihn Elin. Meine Stimme bebte etwas, denn ich fühlte, daß jetzt der Moment gekommen war, auch den Königsraum der letzten Monate zu erzählen.

Elin saß schweigend da, den Kopf in die Hand gestützt.

— Glaubst du, Elin, daß mein Kindheitsraum von der königlichen Himmelfahrt sich jemals erfüllen wird?

— Mit Gottes Hülfe wird es einmal geschehen — antwortete Elin.

— Du kannst dazu beitragen, Elin.

— Nein, Edgar. Ja — fügte sie nach kurzem Schweigen hinzu — ich kann für dich beten.

— Verstehst du mich nicht?

Elin's Stirne überzog sich zuerst mit einer tiefen Röthe, dann wurde sie sehr weiß. Auch aus Wangen und Lippen war die Farbe gewichen, als sie nach wenigen Sekunden ihr Haupt erhob.

— Ja, Edgar — sagte sie und sah mir direkt in die Augen — ich verstehe dich. Ich bin dir —

— Alles — unterbrach ich sie.

— Und du möchtest mir —

— Alles sein oder nichts — antwortete ich.

— Ich ahnte es. Ich habe lange gewußt, daß dies dein Grundsatz ist. Und du bleibst diesem Grundsatz treu?

— Bis in den Tod. Das Stückwerk verabscheue ich unfäglich, auf jedem Gebiet, das meinem Herzen heilig ist. Ins Heiligtum der Liebe soll es durch meine Hand nie hereingebracht werden.

— Durch die meine auch nicht — versetzte Elin; — „wer die Hand an den Pflug legt und siehet zurück, der ist nicht geschickt zum Reiche Gottes.“ Wir können einander nicht alles werden, Edgar, denn Gottes Wort verbietet es, und wenn es keinen anderen Weg giebt zu unserer Vereinigung, dann müssen wir einander nichts werden. — Nein, unterbrich mich nicht; ich weiß, was du sagen willst. Deine pantheistischen Beweisführungen können wohl meinen Verstand verwirren, aber das Wort Gottes ist klar in diesem Punkte: du darfst nicht mein Gott sein und ich nicht der deine.

Elin stand auf, als wollte sie gehen. Plötzlich wandte sie sich um und sagte mit einem seltsam stehenden Blick: — Du legst mir dein entsetzliches „Alles oder nichts“ vor, vor dem meine Seele schon lange zurückbebt, denn ich las es in deinem Gesicht, in deinen Handlungen, in deinen Gedanken. Ich will dir eine andere Wahl vorlegen, die Gott selbst erlaubt: entweder nichts, oder das Höchste auf der Welt.

— Stückwerk ist das Lösungswort der Welt — stammelte ich, im Innersten erregt. — Was ist mir die Welt? Was ist mir „alles in der Welt“ und „das Höchste auf der Welt“? Verzeih mir Elin, daß ich den Gegenstand zur Sprache gebracht habe; wir sind nicht bestimmt, einander zu verstehen.

— Nein, allerdings — sagte die bleiche Elin und ging. Ich blieb eine Weile stehen und blickte träumend auf das Meer hinaus. Das weiße Segel war verschwunden. Es war mir ergangen, wie in den Tagen meiner Kindheit.

Vou Elin habe ich dir nichts mehr zu erzählen, nachdem ich hinzugefügt habe, daß sie die Gattin des Amtsnachfolgers ihres Vaters geworden ist, daß sie mit demselben ein frommes, glückliches Leben geführt und fromme Kinder aufgezogen hat, die ihr Andenken segnen; daß ihre Liebe für alle ansreichte und daß ihr Herz dem Herrn Christus treu geblieben ist bis in den Tod.

Mein Leben aber wurde ein unruhiges Leben. Der Friede war aus meiner Seele gewichen. Ich stürzte mich in den Strudel der Welt und der Dämon des Ehrgeizes fing an mich zu versuchen. Meine Seele wurde von einem Durst verzehrt, den nichts zu löschen vermochte.

Bisweilen gab ich den inneren Kämpfen meiner Seele Ausdruck in Wort und Lied. Man begann darauf zu hören und mich zu loben. Ein neues Himmelschiff tauchte vor meinem inneren Auge auf. Es sollte mich in das gelobte Land der Poesie führen. Ich konnte ja immer noch ein König werden.

Ich ward es nicht. Lob wurde mir viel zu teil, doch nie so unvermisch, daß ich es als einen vollständigen Sieg ansehen konnte. Ein Talent war ich unbestritten, aber die Krönung des Genies wurde mir nie von dem allgemeinen Urteil aufgesetzt. Da warf ich die Feder weg. Ich wollte alles oder nichts.

Die Erbschaft, die die Armut meiner Knabenjahre in pekuniäre Unabhängigkeit verwandelt hatte, versetzte mich in die Lage, meiner schon früher empfundenen, jetzt aber unwiderstehlich gewordenen Reiseinst nachzugeben. Die innere Unruhe trieb mich von Land zu Land. Hatte ich die Welt nicht auf andere Art erobern können, so wollte ich sie wenigstens auf diese Weise zwingen, meinem Wissensdurst ihre schimmernden Schätze anzuthun.

Ich habe die Urwälder Amerikas durchwandert und den heißen Sand Afrikas. Ich habe mich auf den Wellen des heiligen Ganges geschaukelt und auf denen des fruchtbringenden Nils, habe auch mit frommen Pilgern im Jordan gebadet. Auf dem Berg Zion stehend habe ich an Israels einstige Herrlichkeit gedacht und an den zukünftigen

Sieg, der ihm verheißen ist; von der Akropolis habe ich niedergeschaut auf die Stadt des Themistokles, Phidias, Sophokles und Plato. Dann kam ich nach Italien und Rom. Von da aus wandte ich mich nördlich und stand endlich eines Tages an dem Grabe meines Freundes.

Was habe ich gelitten in diesen Jahren des Umherirrens! Weit entfernt mich zu zerstreuen, hatte dieser unaufhörliche Wechsel der Dinge das Bedürfnis nach dem Einen, Unveränderlichen und Vollkommenen, wonach meine Jugend sich gesehnt hatte, nur noch reger gemacht. Je rascher die Sternenvelt des Menschenlebens sich vor meinen Blicken drehte, desto mehr sehnte ich mich nach einem Licht, das den dunklen Hintergrund, von dem sie sich abhob, erhellen konnte, desto fühlbarer wurde mir das Bedürfnis, den festen Mittelpunkt dieses alles mit sich fortreisenden Kreislaufs zu finden.

Ich wußte, daß ich diesen Mittelpunkt in Gott hatte und nach ihm stand unaufhörlich das Verlangen meiner Seele. Ihn suchte ich in allem. Ihm jagte ich nach zu Wasser und zu Land und wußte doch, daß ich in ihm lebte, webte und mein Wesen hatte.

Allerdings war er für mich eine Person von unendlichem Wissen, aber er war eine pantheistisch aufgefaßte Person. Alles andere ging in ihm auf. Sein Wissen war unendlich vollkommen, aber eben deshalb hatte dasselbe keinen anderen Inhalt noch Gegenstand, als ihn selbst, den allein Vollkommenen. Von seinem Gesichtspunkt aus gab es nichts als ihn selbst in seiner unendlichen Herrlichkeit, und dieser Gesichtspunkt war ja der einzig wahre. Aber wo, wo war in Gottes ewiger Selbstanschauung, in dem Reich der ewigen Wahrheit ein Platz für mich? Mein Geist war zwar ein Strahl des Lichtes, in welchem Gott sich selbst schaut, aber diesen Strahl konnte Gott nie als von anderen getrennt sehen. Ich war eine Faser in dem großen, göttlichen Herzen, aber eben deshalb konnte dieses Herz nie für mich schlagen.

Und doch brauchte ich Liebe, eine unendliche, allen Reichthum des Himmels und der Erde umfassende Liebe, aber nicht eine solche, in welcher mein eigenes Wesen unterging.

Ich pflegte während meines Aufenthalts in Florenz öfters dein Grab zu besuchen. Fast jeden Abend sah ich ein Stündchen unter der abgebrochenen Säule, die deine Ruhestätte bezeichnet. Dein Bild stand wieder in der ganzen Frische der Jugend vor meiner nach persönlicher Liebe dürstenden Seele. Du hattest mich doch einst wirklich geliebt.

So sah ich eines Abends kurz vor Sonnenuntergang da und dachte an dich. In der Nähe sah ich ein frisch aufgeworfenes Grab und auf demselben frische Blumen von weißer Farbe, aber rosig angehaucht von der Blut der Abendsonne. Mein Auge ruhte träumerisch auf dem schönen Farbenspiel. Ich dachte mit einer gewissen wohnsamem Wehmut daran, wie der Sonnenstrahl die weite Reise von der Sonne durch den weiten Luftraum gemacht hatte, um eine Weile auf gebrochenen Blumen auf einem Grabe zu spielen und dann wieder hineingezogen zu werden in die am Horizont hinabsinkende Lichtkugel. War es nicht ein Bild des menschlichen Lebens auf der Erde?

Mit einemmal erbleichte der Purpur auf den Blumenblättern. Ich wandte den Blick nach der Sonne. Eine Wolke zog eben über ihre goldene Scheibe dahin. Sie hatte eine phantastische Form, die meine Einbildung mit Leichtigkeit zu einem Schiff mit einem dunklen Rumpf und hellen, goldgeränderten Segeln umgestaltete. Meine Kindheitsträume von dem Schiff, das mich als König an die Grenze des Geschaffenen führen sollte, kamen mir augenblicklich in den Sinn, und meine Seele erging sich eine Weile in stillen Erinnerungen. Aus diesen weckte mich auf einmal der Gedanke:

Es ist heute der 3. August.

Es war so. Ein Gefühl des Schmerzes durchzuckte mich gleich dem, den ich an jenem Tage empfunden hatte, als ich acht Jahre alt war. Ich wollte mich eben erheben, um zu gehen, als meine Aufmerksamkeit durch eine Stimme gefesselt wurde, die in

gedämpfem Ton und wie für sich selbst in meiner Muttersprache den bekannten Lieber-vers sang:

Sanft löst sich dann der Erde Band,
Wenn mich, Herr, deine treue Hand
Ins Land der Sonne winket,
Wo alle Trennung abgethan
Und David seinem Jonathan
Beglückt aus Herze hinet.

Pföblich hielt der Sänger inne, da er mich bemerkt hatte, als ich, um ihn besser sehen zu können, mich hinter einer Cypresse, die mich zur Halfste verdeckt hatte, vorbeugte. Ich sah einen kaum 14 Jahre alten Knaben, der sich errotend abwandte und sich an den Blumen auf dem Grabe, an welchem ich stand, zu schaffen machte.

Sein Gesicht hatte etwas Ansprechendes und ich fing ein Gespräch mit ihm an, während dessen seine Schüchternheit mehr und mehr schwand, so daß ich bald mit seiner kurzen Lebensgeschichte bekannt wurde.

Er hieß Gustav R. und war der Sohn einer armen Pfarrwitwe in Norrland. Ein Engländer hatte sich vor zwei Jahren mit seinem damals elfjahrigem Sohne William in der Gegend aufgehalten, wo Gustav wohnte, um sich mit Jagd und Fischfang zu beschäftigen. Dabei hatte Gustav osters als Führer dienen dürfen und es war ihm gelungen, sich die Zuneigung der beiden englischen Herren zu erwerben. Einmal hatte Gustav mit eigener Lebensgefahr William das Leben gerettet und der Vater hatte beschlossen, den Lebensretter seines Sohnes dadurch zu belohnen, daß er ihn adoptierte. Er hatte ihn mit nach London genommen, und als während des letzten Jahres Williams schwache Brust ein milderes Klima erheischte, hatte Gustav ihn und seinen Vater nach Italien begleitet. In Florenz war William gestorben und an diesem Abend hatte Gustav sich eingefunden, um ihm ein letztes Lebewohl zu sagen, indem er tags darauf mit seinem Pflegevater nach England reisen sollte. Dieser war ebenfalls unterwegs gewesen zum Grabe, war aber von einem Fremden aufgehalten worden und hatte Gustav vorausgehen heißen.

Gustav hatte mir auch Williams Tod beschrieben. Die beiden Knaben hatten sich innig an einander angeschlossen und es war ihnen zur Gewohnheit geworden, sich unter dem biblischen Bild von David und Jonathan zu betrachten. Auch die letzten Worte des Sterbenden waren an Gustav gerichtet.

Ich wurde — so erzählte mir Gustav — eines Morgens pfoblich in Williams Krankenzimmer gerufen, da er mich zu sehen begehrt hatte. Da legte er sanft seine Arme um meinen Hals und stammelte sein letztes Lebewohl mit den mir unvergelichen Worten:

„Ich sterbe, Gustav, aber ich gehe in den Himmel, denn Gott hat mir alle meine Sünden vergeben um seines Sohnes willen. Ich danke dir für deine treue Liebe. Du mußt zum Heiland kommen und in seinem Reich werde ich dich wieder in die Arme schließen.“

Nachdem William — fuhr Gustav fort zu erzählen — mit vielen Unterbrechungen diese Worte ausgesprochen hatte, sank sein Kopf in die Kissen zurück und ich glaubte, er sei tot. Dies war jedoch nicht der Fall, er lebte noch bis zum Abend, kam aber nicht mehr zum Bewußtsein.

— Du hast ihn wohl sehr lieb gehabt? frug ich.

— Ja — antwortete der Knabe — lieber als alle andern Menschen.

— Aber du darfst dich keiner trostlosen Trauer hingeben.

— Ich werde ihn wiedersehen. Er sagte, er werde mich noch einmal in die Arme schließen.

— Ja — fuhr ich fort, tief ergriffen von der festen Ueberzeugung, die sich in den Worten und in dem Gesichtsausdruck des Knaben ausdrückte — so ist es. Siehst du die beiden Sonnenstrahlen, die zu beiden Seiten des Grabes spielen. Zwischen ihnen

liegt das Grab, aber beide haben denselben Ursprung und bald werden sie in die feurigen Arme der Sonne zurückkehren, um dort mit ihr und mit einander zu verschmelzen. So wirst du deinen Freund in Gottes Schoß wiederfinden. Dort fällt jede trennende Schranke. Gottes Kinder sind alle eins. Dann bist du nicht mehr hier und William dort: Ihr seid beide eins; er ist du und du bist er.

Gustavs Augen hatten bei dem ersten Teil meiner Rede gestrahlt in Siegesfreude. Bei meinen letzten Worten flog ein Schatten über sein Gesicht.

— Wenn er ich ist, wie wird er mich da in die Arme schließen können?

So lauteten die Worte des Knaben, die einfachen, kindlichen Worte, die einen Wendepunkt bildeten in meinem Leben. O wunderbare Logik des Herzens, die du die vermeintliche Logik des eigenliebigen Denkers überflügelst! Ich beuge mich vor dir. Wenn du aus einem Gott ergebenen Herzen stammst, beuge ich in Demut mein Haupt vor dir.

— Du hast recht, Gustav! William wird dich in die Arme schließen und ich wünschte, ich könnte euch alle beide in die Arme schließen.

Dies war alles, was ich zu sagen vermochte. Im selben Augenblick kam Gustavs Pflegevater und ich ging hinweg mit dem Gefühl, als habe ich etwas vollständig Neues erfahren.

Eine Woche später nahm ich Abschied von deinem Grab, Roderich, mit der Gewißheit, daß wir uns in dem ewigen Reich Christi treffen werden, daß ich dir da sehr nahe kommen werde, aber doch nicht so nahe, daß ich dich nicht in die Arme schließen könnte. Der Geist des Herrn selbst hatte es mir durch den Mund eines Kindes gesagt.

Das Kind habe ich nicht wieder gesehen. Aber weil ein Kind mein Lehrmeister gewesen ist, ist es ganz natürlich, daß mein ganzes Leben ein kindliches Gepräge bekommen hat, über dem ich oft ausgelacht werde. Ich weiß wohl, daß wir nach dem Ausspruch des Apostels nicht am Verständnis Kinder werden sollen, sondern nur an der Bosheit, aber da es so viel Schlimmes giebt in der Welt, glaube ich, daß wir ein gewisses Recht haben, in recht vielem ein Kind zu sein.

Ich kehrte in mein Vaterland zurück und ließ mich an demselben Ort nieder, wo ich meine Kindheit zugebracht hatte. Von der alten Hütte ist nichts mehr übrig, als ein kleiner Steinhaufen, über den schon das Gras zu wachsen beginnt; aber auf einem Hügel, etwas näher an der See, liegt ein schmutzes Häuschen, in welchem ich öfters Besuch von Freunden empfangen und mit ihnen von vergangenen Zeiten rede. Ich sehe auch nicht ungern die Kinder aus der Nachbarschaft um mich, und sie sind auch nicht abgeneigt, mich zu besuchen, besonders wenn ich mit ihnen von dem rede, was ich in fremden Ländern gesehen habe. Ich habe sie auch gelehrt, allerlei schöne Vorstellungen mit dem Namen Roderich zu verbinden. Aber es giebt noch einen anderen Namen, für den ich ihre Herzen zu gewinnen suche, daß er ihnen teurer werde, als irgend ein anderer Name auf der Welt. Und so oft ich ein Kindesauge leuchten sehe, wenn ich von der Herrlichkeit dieses Namens rede, glaube ich zu sehen, wie der Vorhang durchsichtiger und durchsichtiger wird und wie der Glanz eines kleinen Morgensterns denselben gleichsam durchbricht. Dann denke ich, wie schön es sein wird, wenn einst der Vorhang wie im Tempel zu Jerusalem zerreißen wird von oben an bis unten aus.

Und mein Pantheismus? Er ist weggewischt wie von einer Hand. Es war natürlich die Hand Gottes, aber die Hand des vierzehnjährigen Knaben war das Werkzeug. Ich werde, so hoffe ich um Christi willen, Gott sehr nahe kommen, aber doch nicht näher, als daß er mich, menschlich geredet, in die Arme schließen kann.

Und mein „Alles oder nichts?“ — Ich habe aufgehört, von dieser Welt mehr zu verlangen, als daß sie ein Vorhof der Ewigkeit sein soll. Der ewigen Welt ist es vorbehalten, in vollkommener Weise alles zu geben.

Erst in dem ewigen Leben gehört ein Wesen ganz dem andern. Auch die allerschwenglichste irdische Liebe ist Stückwerk: Gut in einem Punkte und Kälte in einem anderen. Und was man hienieden dem einen giebt, reicht nicht hin für alle.

So liebt man nicht im Reich Gottes. Die Lösung ist nicht hier etwas und dort etwas, oder hier alles und dort nichts, sondern alles in allen. Für das alle „Alles oder nichts“ giebt es keinen Ausdruck mehr, weil es dort keine Wahl mehr giebt. Wenn, wie der Apostel sagt, Gott alles in allen ist, so wird auch allen alles geschenkt, indem Gott sich allen giebt. Erst dann hört das Stückwerk auf.

Darin besteht das große Geheimnis des Persönlichkeitslebens, daß die vielen Punkte in demselben sich nie vermischen und daß es doch niemals möglich ist, einen Punkt zu treffen, ohne in diesem Punkte alle die andern zu treffen. Aber allerdings müssen zuvor die Schranken der Zeit und des Raumes gänzlich niedergerissen sein.

Auf den Tag, wo dieses für mich geschieht, warte ich mit Sehnsucht. Dann wird es mir völlig klar werden, wie die göttliche Liebe in ihrer übermenschlichen Freigebigkeit das wunderbare Problem löst, allen alles zu geben, ohne sich selbst zu verlieren. Ich weiß gewiß, daß es so ist, aber die Einsicht in das Geseh der heiliggewordenen Persönlichkeit ist hienieden Stückwerk für mich, wie alles andere.

Und so schwebt dem Blick des Greises wie dem des Achtjährigen noch immer das Bild eines Himmelschiffs vor, das ihn als König an die Grenzen des Geschaffenen und weit darüber hinaus tragen wird. Die Macht der heiligen Liebe ist ja eine welt-erobernde, königliche. Zur Zeit sehe ich nur zwischen zerrissenen Rebellmassen die weißen, goldgeränderten Segel des königlichen Schiffes schimmern, aber diesmal wird meine Erwartung nicht getäuscht werden: es wird unsehbar kommen.



Deutsche Sprüche am und im Hause.

II. Ihr seid Fremdlinge und Gäste vor Mir.

3. Mos. 25, 23; 1. Chr. 30, 15; Ps. 39, 13.

Ich bin ein Gast auf Erden. Ps. 119, 19.

Dies Bekenntnis kehrt in verschiedener Form in allen Gegenden wieder. Zunächst lautet es:

Wir bauen hier uns feste
und sind doch fremde Gäste,
und wo wir ewig sollten sein,
da bauen wir nur selten ein.

Das ist derselbe fromme Spruch, welcher schon den Sammler deutscher Sprichwörter Mich. Neander, einen Zeitgenossen und Schüler Melancthons, bis zu Thränen rührte, als er ihn an dem neuerbauten Hause seines Veters Andres las.

In Tirol lautet er:

Wir bauen Häuser groß und fest,
daru wir sein nur fremde Gäst,
und da wir sollen ewig sein,
da bauen wir gar wenig ein.

Bekanntlich hieß bei unseren Vorfahren die Fremde das Elend (alia terra). Und so lautet die Spruchinschrift auch:

Wir sind hier elende Gäste,
noch haben wir hohe Feste.
Wär besser, wir thäten mauern,
da wir ewig möchten bauern.

Das rechte Heim, mit dem Erbe unbefleckt, unvergänglich und unverwelflich, hat das Volk, das mit so starkem tiefem Heimatsinn, mit so tiefer Freude an der irdischen Heimat begabt war, sich und seinen Kindern durch solche Inschriften allzeit gegenwärtig zu erhalten gesucht. Das irdische Heim sollte hinaufweisen zu dem ewigen und der irdische Besitz und das Behagen an ihm sollte das Heimweh nach oben nicht ersticken. Ob auch alles am und im Hause fest gebaut und gefügt ist, so ruft doch der getreue Eckart, wie z. B. in Westheim bei Augsburg:

Wir bauen alles fest,
doch nicht auf das best;
wo wir sollen ewig sein,
da bauen wir gar wenig ein.

oder in der Schweiz:

Mein Wandel soll im Himmel sein,
obschon ich leb auf Erden,
ein Pilger bin ich hier allein,
dort hoff' ich Bürger z' werden.

Man sieht, wie unser Volk nicht nur eine Art unklares Heimweh in sich trug, sondern ein Heimweh rechter Art mit gewissem Ziel; wie es sich wirklich einzubauen suchte in der ewigen Heimat, deren Bürgerrecht und Hausgenossenschaft ihm über der irdischen stand. Darum spricht es in schöner tiefer Zweideutigkeit mit dem Apostel Phil. 3, 20: „Unser Wandel aber ist im Himmel.“ Mitten in dem irdischen Tagewerk und der täglichen Arbeit treu ausdauernd arbeiten und doch die Seele in der Heimat haben, das ist echtes evangelisches Christentum. Es spricht sich aufs kürzeste aus in der Inschrift:

Auf die Erde bau ich,
auf den Himmel trau ich,

oder in der Schweiger: Wer Gott dem Herrn allzeit thut trauen,
der wird im Himmel und auf Erden bauen.

Und so darf das Volk mit dem Psalmisten Ps. 39, 13 bekennen: Ich bin beides, dein Pilgrim und dein Bürger, wie alle meine Väter, und sich des Wortes Eph. 2, 19 getrosten: So seid ihr nun nicht mehr Gäste und Fremdlinge, sondern Bürger mit den Heiligen und Gottes Hausgenossen. Solche Freude des ewigen Lebens mitten in der Arbeit und Not des irdischen sich zu vergegenwärtigen, mahnt auch die Inschrift in Mecklenburg:

Bedenk, Mensch, wie frühlich es da sein mag,
da tausend Jahr wird sein Ein Tag;
nub wie betrübt es sei alldar,
da ein Tag wird sein tausend Jahr.

Drum:
Sey nicht dein Freud
auf diese Zeit,
sonst hast du Leid
in Ewigkeit.

Das biblische Wort: „Es ist alles eitel, es ist alles ganz eitel“ liegt mancher Inschrift zu Grunde, wie z. B. der aus Warwisch in den Vierlanden vom Jahre 1754:

Häuser bauen hier auf Erden
ist und bleibet Eitelkeit.
Läßt uns bauen, daß wir werden
Erben zu der Seligkeit.

So meinen es auch die Goslarer Sprüche, der eine aus der Frankenbergstraße vom Jahre 1627:

Läßt uns im Himmel bauen
und Gott vertrauen,

und der andere aus der Glockengießerstraße vom Jahre 1577:

| | |
|---|---|
| Gott, der alle Ding vermag, behüte dies Haus bei Nacht und Tag. Er will uns geleiten. wenn wir von hinnen scheiden. Wir sind hier elende Gäste, doch bauen wir hohe Reste. | Wär besser, wir thäten mauern, da wir möchten ewig dauern. Das Zeitliche hat doch nur den Schein, das Gute hat Lohn, das Böse Pein. Drum laßt uns das Zeitlich verachten und stets nach dem Ewigen trachten. |
|---|---|

Ebenso eindringlich ruft eine Hausinschrift zu Lohnertshal im Kanton Bern:

Dies Haus soll für die Nachwelt nützen;
wir werden es nicht lang besitzen.
Der Umstand der betrübten Zeit
ermahnt uns, daß wir, eh wir sterben,
uns um ein andres Haus bewerben,
das Gott im Himmel hat bereit.

Wo aber das Bewußtsein von der Fremdling- und Pilgerchaft einem Volke lebendig bleibt, da wird auch das Gedanken an Tod und Grab und an den, der die einzige unwankende Zuflucht mitten im Tode ist, wach erhalten. Das ist altdeutscher Lebensernst mitten in der Freude an der Welt und ihrem Gut, an Haus und Besitz. Und so klingt auch durch die Hausinschriften unverkennbar hindurch:

III. Alles Fleisch ist wie Gras. Ps. 90, 5; 103, 15. 1. Petr. 1, 24. Jac. 1, 10 - 11.

Herr Gott, Du bist unsre Zuflucht für und für. Ps. 90, 1.

Lehre uns bedenken, daß wir sterben müssen, auf daß wir klug werden. Ps. 90, 12.

Aus solcher Lebensanschauung fließen Inschriften wie die aus Oberhessen:

Der Mensch gleich einer Blume ist,
die in der schönen Frühlingsfrist
des Morgens an der Blüte stehet,
des Abends hinfällt und vergehet.

oder die: Wir streben auf Erden nach nichts so sehr,
als nach gut Hoffnung und Ehr,
und so wir das alles erwerben,
so legen wir uns nieder und sterben.

In Uetzen liest man:

In einem Augenblick und Nu zerfällt
Allmacht und Hoheit dieser Welt,

oder in der Schweiz:

Der Mensch gar leichtlich fällt zu Grund,
muß sterben und weiß nicht die Stund.

Bestelle doch dein Haus,
wår gleich der Tod nicht weit,
so ist doch nur ein Schritt
zur langen Ewigkeit.

Im Münsterlande:

Ich bet und arbeit,
wart auch der Zeit,
da Gott wird geben
nach diesem Tolleben
ein lebendig Leben.

In Arossen:

Mit großer Müh und Plagen
erban ich dieses Haus
und niemand kann mir sagen,
wie bald ich muß hinaus.

In Heilbronn:

Ich lebe und weiß nit wie lang,
ich sterbe und weiß nit wann,
ich fahre aus, weiß nit wohin,
darum ich stets in Sorgen bin.

In Eisenach wird der Spruch im Geiste Luthers umgekehrt:

Ich lebe und weiß wohl wie lange,
ich sterbe und weiß wohl wann,
ich fahre aus, weiß wohl wohin,
mich wunderts, daß ich noch traurig bin.

Die Unsicherheit und Hinfälligkeit alles irdischen Besitzes predigen kurz und eindringlich Inschriften wie die aus Tirol:

Das Haus ist mein und doch nicht mein,
der nach mir kommt, ist auch nicht sein,
und wirds dem Dritten übergeben,
so wirds ihm ebenso ergehen.
Den Vierten trägt man auch hinaus.
Wein! sagt mir doch, weß ist das Haus?

In verkürzter Form im Dorf Au bei Freiburg im Br.:

Dies Haus ist mein und doch nicht mein,
ich gehe aus, du gehst ein.
Wein, wer wird wohl der letzte sein?

oder im Schwarzwald: Das Gut ist mein und doch nicht mein,
man fährt mich hinaus und kommt ein Andern hinein.
ach Gott, wer wird der letzte sein?

Was hier tief beklagt wird, erscheint als Bußruf in der Rostocker Inschrift:

Gedenk des Tods und jüngsten Gerichts,
sei fromm, trau Gott, sonst hilft dir nichts,

sowie in den folgenden:

Schnell stiehet die Zeit,
halt dich bereit!
O Mensch bedenke die Ewigkeit,
halt dich bereit!

Wenn ich zur Thür geh aus und ein,
so steht der Tod und wartet mein.
Und bleibe ich auch stets zu Haus,
so bringt mich doch der Tod heraus.

Ueber dem Portal des Schlosses Gublau bei Nimpfich in Schlesien vom J. 1580:

Alle Stund zum Sterben sei bereit,
denn du weißt nicht des Todes Zeit.

Von Welt Sorgen mach dich frei,
dein Testament stets fertig sei.
Thu Buß und steh von Sünden ab,
der Tod plötzlich nach dir schnappt.
Deine Buß nicht spar bis auf die Letzt,
die göttliche Gnad wird bald verschertzt,
gedenke an Horn, der kommen wird,
ergreif Christus, den Seelenhirt.

Ueber dieser Schloßinschrift steht wie über der Seifenfabrik von Tuttlingen:

Bläst aus, o Welt, in deinem Haus
der Tod des Lebens Lichtchen aus,
wird am Geruch es offenbar,
was Talglicht oder Wachlicht war.

Und daß man mehr um die verlorne Zeit als um verlorenes Gut trauern soll,
sagt die folgende:

Mancher weint um das Gut,
das er verthut;
ich wein um die Zeit,
die mir Niemand wiedergeit.

Herr, segne diese Friedensthat,
bis wer drin wohnet, lebensfart
zu seiner letzten Ruhestatt
nur ein paar Bretter nötig hat.

Die Todestrauer aber bringt durch zur Heilsfreude in Sprüchen, wie:

Wer lebt, der stirbt durch Adams Not,
wer stirbt, der lebt durch Christi Tod.

Besonders aber bittet das deutsche Haus um Abwendung eines „bösen schnellen Todes.“ So z. B. in den Vierlanden zu Kirchwärdar:

Gott bewahre dieses Haus
für Feuer und aller Not,
und die drinnen sind
fürm bösen schnellen Tod.

Denn unvorbereitet sterben gilt dem Volke, dessen höchster Wunsch „Selig, nur selig!“ lautet, als die größte Gefahr für ein seliges Sterben. Vor dem Tode möchte es seine Sache vor allem mit Gott ins reime bringen. Darum mahnt der Spruch: „Dein Testament stets fertig sei“, damit die Seele im Sterben es nur noch mit ihrem Gott zu thun habe. Weil nun das Sterben das Allergewisseste und der Tag des Todes das Allergewisseste ist, so soll der Christ in seinem ganzen Leben schaffen, daß er selig werde, mit Furcht und Bittern.



Das christliche Genossenschaftswesen und der sociale Friede.

In der im vorigen Jahre in Halle stattgehabten Jahresversammlung des sächsischen Provinzialausschusses für innere Mission stand als Hauptthema auf der Tagesordnung: „Das Genossenschaftswesen in seiner Bedeutung für die socialen Aufgaben unserer Zeit.“ Zur Einleitung desselben hielt Herr Konsistorialrat Dr. Dunder aus Dessau einen Vortrag, welcher von der Versammlung mit solchem Beifall aufgenommen wurde, daß der Provinzialausschuß sich veranlaßt sah, denselben mit Bewilligung des Redners durch Drucklegung unter obigem Titel weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Bei dem Interesse, welches dieser Gegenstand gerade gegenwärtig erregt, dürfte ein näheres Eingehen auf den Inhalt des Vortrags am Platze sein, um so mehr als derselbe in der That von tiefer Sachkenntnis zeugt und mit großer Hingebung für die verfochtene Sache eintritt.

Nach einem warmen Appell an die im Evangelium gepredigte Bruderkiebe, welche allein die sociale Krankheit unserer Zeit heilen könne, giebt der Verfasser in kurzen klaren Zügen ein Bild von der geschichtlichen Entwicklung des deutschen Handwerks, indem er besonders darauf hinweist, daß der zunächst misachtete Stand der Handwerker, welcher gegen Ende des Mittelalters sich zu einer ausschlaggebenden Stellung in den deutschen Städten hinaufarbeitete, diese Blütezeit doch hauptsächlich dem Umstande verdankte, daß das unter ihnen damals bestehende freigegliederte Genossenschaftswesen von dem Geiste christlicher Nächstenliebe durchdrungen war. Mit dem Abnehmen dieses Geistes, so führt der Verfasser weiter aus, nahm allmählich auch die Bedeutung des Handwerks ab, und der Niedergang desselben vollzog sich noch schneller, als die Gewerbepolitik des Staates nicht mehr in dem früheren Maße diejenigen Grundsätze berücksichtigte, welche mit Anteil hatten an dem kräftigen Gedeihen des Kunstwerks. Das durch die modernen Erfindungen völlig veränderte Verkehrsweisen konnte für das Handwerk auch nicht günstig sein, welches, als nun gar das Prinzip der Gewerbefreiheit und Freizügigkeit in der Handelspolitik zur Herrschaft gelangte, thatsächlich dem Untergange geweiht schien.

Wem in dem zwischen dem Fabrikwesen und dem Kleinbetriebe entbrannten Kampfe schließlich der Sieg werden muß, kann, wiewohl vor einer Unterschätzung des letzteren zu warnen ist, nicht zweifelhaft sein. Um so entschiedener muß aber — und darin werden alle wahren Volkstreunde dem Verfasser beistimmen — „gegen die weiteren Folgerungen dieser Thatsache, also des allmählichen Ueberhandnehmens der Großindustrie,

für die sociale Ethik, wie sie von einer rein natürlichen Volkswirtschaft wohl ohne Bedenken gezogen sind, auf Grund des Evangeliums Protest erhoben werden.“

Den pessimistischen Ansichten gegenüber, welche die sociale Revolution doch als den unausbleiblichen Ausgang dieses Kampfes meinen ansehen zu müssen, erinnert der Verfasser an das, was von einem Stöcker, Wagner und anderen Vorläufern bereits bei uns geleistet worden ist, und lenkt dann den Blick auf ein Kapitel der englischen Geschichte dieses Jahrhunderts, welches allerdings wie kaum etwas anderes geeignet ist, uns mit etwas tröstlicheren Gedanken in die Zukunft sehen zu lassen: die Zeit der Chartistenunruhen.

Die Zeit, in welcher England von diesen Unruhen und Kämpfen durchstößt wurde, war das Jahrzehnt von 1840—1850. Damals herrschte unter den arbeitenden Klassen Englands eine Aufregung und eine fanatische Wut auf die Besitzenden, gegen welche die socialdemokratische Agitation unserer Tage mit allen ihren Excessen das reine Kinderpiel ist. Die Gefahr einer socialen Revolution lag damals für England ungleich näher als bei uns gegenwärtig, und die gebildeten Klassen sahen vielfach schon mit einer gewissen Resignation ihrem Schicksal entgegen. Aber noch in letzter Stunde ermannten sich die christlichen Kreise zu einem ehrlichen friedlichen Kampfe gegen die Umstürzler; in wahrhaft christlichem Geiste suchte man sie in Wort und Schrift und nicht zum mindesten durch die That zu belehren und zu versöhnen. Ein Carlyle setzte damals die ganze Kraft seiner hinreißenden Beredsamkeit ein, und andere suchten durch Wohlthätigkeit sowie durch Verbreitung von besseren Sitten und Gesinnungen unter den unteren Klassen diese zu heben und zu sich heranzuziehen. Da hielt sich niemand zu gut, um mit Hand anzulegen, aus allen Ständen kamen sie herbei und halfen das Werk fördern. Und es gelang; Glaube und Liebe errangen auch hier den Sieg, und je mehr man selbstthätige Regungen in der Bethätigung christlicher Nächstenliebe untergehen ließ, desto schneller vollzog sich der Umschwung in den englischen Arbeiterverhältnissen, und ein neues Leben begann im vierten Stande sowohl auf religiösem, wie auf weltlichem Gebiete.

Der Verfasser wendet sich nun speziell zu den bei dieser Bewegung hervortretenden genossenschaftlichen Bestrebungen. In den Friendly Societies, den Trades Unions und den Cooperative Societies hatte England zwar immer schon genossenschaftliche Vereinigungen besessen. Allein in ihnen war das kommunistische Prinzip noch das herrschende und der Haß gegen die bestehenden Klassen das bindende Element; und somit konnte auf ihrer Seite von einem erfolgreichen Wirken für eine Besserung der englischen Arbeiterverhältnisse keine Rede sein. Das änderte sich erst mit dem Auftreten der christlich-socialen Bewegung in England, an deren Spitze der unermüdbare Ludlow stand. Nachdem christlich-socialen Vereine, Arbeiterassoziationen und Genossenschaftsbanken in London und in den Grafschaften in großer Zahl anfangs der 50er Jahre gegründet und so rasch zu einer bedeutenden Macht im öffentlichen Leben geworden waren, ließ es sich Ludlow angelegen sein, auch im Parlamente im Sinne einer dem Genossenschaftswesen günstigeren staatlichen Gesetzgebung zu wirken, was ihm auch thatsächlich nach glücklicher Ueberwindung von allerlei Schwierigkeiten gelang. Seinem und seines Freundes Hughes Einfluß ist es ferner zu danken, daß in den oben genannten Genossenschaften und Arbeiterorden, welche bis dahin teilweise freimaurerische Tendenzen zeigten, allmählich das christliche Prinzip mehr in den Vordergrund trat. Alles dies hatte aber eine entscheidende gegenseitige Annäherung zwischen den bis dahin scharf getrennten beiden Gesellschaftschichten bewirkt, die Gefahr einer Katastrophe war beseitigt und das Hauptverdienst dabei durften sich die christlichen Socialisten zuschreiben.

Diese genossenschaftlichen Bestrebungen fanden nun von England ihren Weg auch nach Deutschland. Die von Schulze-Delitzsch ins Leben gerufenen Vorshuß- und Konsumvereine sowie seine Produktionsgenossenschaften sind bekannt; sie sind, besonders die ersteren, zu einer ziemlichen Verbreitung gelangt, wenn sie auch mit den englischen Genossenschaften in bezug auf ihre Bedeutung und ihre finanziellen Verhältnisse nicht im

entferntesten verglichen werden können. Daß diese Schulze-Deligiſchen Bestrebungen manches Gute gewirkt haben, wird auch von dem Herrn Verf. gern zugestanden, doch mußte seiner Ansicht nach der Plan Schulzes, mit Productiv-Genossenschaften die Zünfte zu ersetzen, scheitern, da nicht vorher für eine kräftige Entwicklung des genossenschaftlichen Geistes in Sparvereinen und Consumvereinen gesorgt war; und da in dieser Beziehung die Schulzeschen Consum- und Vorschußvereine, in denen das egoistische Streben nur zu deutlich hervor, der Geist des Evangeliums aber leider sehr zurücktritt, auch nur ganz Unvollkommenes leisten, so haben sie „zur socialen Reform unseres Volkslebens in den großen Fragen, deren Lösung die Entwicklung der gewerblichen Thätigkeit verlangte, bisher wenig oder nichts beigetragen.“

Nach einem vergleichenden Seitenblick auf die Raiffeisenschen ländlichen Darlehnskassen, welche im Gegensatz zu dem System von Schulze-Deligiſch auf christlicher Grundlage stehen, geht nun der Verf. über zur Besprechung der neuesten Ereignisse, die seit dem Inkrafttreten des neuen Genossenschaftsgesetzes vom 1. Mai 1889 in der Geschichte der genossenschaftlichen Bewegung zu verzeichnen sind. Der Umstand, daß dieses Gesetz auch Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht zuläßt, hatte sofort die Bildung der „Deutschen Adelsgenossenschaft“ zur Folge, welche unter der Parole „*Sociales Königtum*“ und „*Praktisches Christentum*“ bald auch die Gründung anderer Genossenschaften, alle mit beschränkter Haftpflicht, in den Provinzialstädten in die Hand nahm. In allen diesen Genossenschaften gilt als Hauptprinzip, daß man mit dem eingezahlten Kapital nicht Geschäfte machen will, daher dasselbe den Mitgliedern auch nur bis zu einem gewissen Zinsfuß, höchstens 6%, verzinst wird.

Bald machte sich aber das Bedürfnis nach einem engeren Zusammenschluß aller dieser neugegründeten Vereinigungen und nach einem Centralpunkt für dieselben geltend; und deshalb schuf man einen solchen in der „*Deutschen Centralgenossenschaft in Berlin*“, an deren Spitze der Freiherr von Broich, der Begründer auch der deutschen Adelsgenossenschaft, steht. Die Centralgenossenschaft ist der geistige Mittelpunkt aller einzelnen Genossenschaften; sie pflegt die Verbindung derselben untereinander und gewährt ihnen auch, soweit ihre Mittel dies gestatten, finanzielle Unterstützung, sei es durch Kapital- oder Kreditvermittlung.

Mit dem Hinneis darauf, daß, wie auch Stöder es kürzlich noch ausgesprochen, „die Beseitigung der Massennot die Vorbedingung für die Heilung der Volksseele sei“, wendet sich dann der Verfasser, der selbst Mitglied des Aufsichtsrates der Centralgenossenschaft ist, mit der Bitte um kräftige Unterstützung der genossenschaftlichen Bestrebungen, vor allem an die Geistlichen, deren Mitarbeit an allen gemeinnützigen Werken noch immer besonders wirksam gewesen sei. Auf die Hülfe der Geistlichen dürfte man wohl am so sicherer rechnen können, als es sich doch um ein Werk handle, welches in hervorragender Weise geeignet sei, die Arbeiter, wenn sie ihm beitreten, sittlich zu heben. Die Möglichkeit, den nicht hohen Geschäftsanteil in monatlichen Raten zu zahlen, gestatte auch dem gewöhnlichen Arbeiter den Beitritt und müsse den Spartrieb pflegen, und das Bewußtsein, im Notfall ein zinsfreies Darlehen von der Genossenschaft erhalten zu können, müsse dem Genossen das Gefühl der Sicherheit geben.

Referent möchte sich erlauben, hieran einige bescheidene Bemerkungen anzuknüpfen. Wenn der Verf. meint, auch dem gewöhnlichen Arbeiter sei es möglich, einer Genossenschaft beizutreten, so ist ja die Möglichkeit, daß ein ganz besonders gut gestellter alleinstehender Arbeiter dieses thut, an sich nicht zu bestreiten. Daß aber eine nennenswerte Zahl von Beitrittserklärungen von Arbeitern wirklich erfolgen wird, das halten wir bei der Höhe der Geschäftsanteile für in hohem Grade unwahrscheinlich. Der Geschäftsanteil beträgt 500 = fünfhundert Mark, deren Einzahlung allerdings in monatlichen Raten von 5 Mark gestattet ist. Aber selbst diese Summe allmonatlich über 8 Jahre hindurch zu erübrigen, dürfte für einen Arbeiter, der eine Familie zu versorgen und daneben auch noch die Beträge für die Altersversicherung zu entrichten

hat, außerordentlich schwer, um nicht zu sagen unmöglich sein, ganz davon zu geschweigen, daß er als Genosse verpflichtet ist, im Notfall neben diesem Geschäftsanteil noch mit dem doppelten Betrage desselben, also mit 1000 = Tausend Mark zu haften. Wir glauben sogar nicht fehl zu gehen mit der Annahme, daß die Höhe dieser Einzahlungen, zu denen auch noch ein Eintrittsgeld von 5 Mark kommt, viele Geistliche und auch manche andere Beamte abhält, der guten Sache beizutreten. Gerade an die Geistlichen werden im Punkte der Wohlthätigkeit recht hohe Anforderungen gestellt, aber bei aller Opferwilligkeit wird es namentlich in den jetzigen Zeiten der Teuerung manchem unter ihnen nicht möglich sein, auch nur 5 Mark acht Jahre lang monatlich aufzubringen. Vielleicht entschließt man sich noch zu einer wesentlichen Herabsetzung der Geschäftsanteile sowohl wie der monatlichen Raten. Die Meinung, daß das Genossenschaftswesen auf schwachen Füßen stände und durch finanzielle Verhältnisse zu solchem Schritte sich gezwungen sähe, würde wohl schwerlich bei vielen aufkommen, dagegen würden recht viele, welche der Sache an sich sehr freundlich gegenüber stehen und ihr die größte Verbreitung wünschen, eine Aenderung der Statuten in diesem Punkte sicherlich mit lebhafter Freude begrüßen; die Genossenschaftskasse würde dann ohne Zweifel weit mehr zu einer wirklich vollstündlichen werden, während sie gegenwärtig eigentlich doch nur auf die Beteiligung der Wohlhabenden rechnen kann.

Am Schluß seiner ungemein anregenden Ausführungen kommt der Verf. auf die von ihm als das letzte und größte Ziel aller genossenschaftlichen Bestrebungen bezeichneten Produktivgenossenschaften und tritt mit Wärme für die in Deutschland freilich vielfach heftig bekämpfte Ansicht ein, daß das genossenschaftliche Prinzip sich nicht nur für die Erhaltung des Kleingewerbes, sondern auch bei der Großindustrie sehr wohl verwenden lasse. Er erinnert an die hierher gehörigen Unternehmungen in England, in den Vereinigten Staaten und in Frankreich und weist an dem von Gobin gegründeten großartig angelegten Eisenindustrie-Unternehmen in Guise nach, daß es keineswegs, wie man bei uns oft könne behaupten hören, zum Schaden des Unternehmers auszumischen brauche, wenn man dem Arbeiter außer seinem Lohne auch einen Anteil an dem Geschäftsgewinn überlasse.

Behufs weiterer Bestätigung des von ihm Dargelegten führt der Verf. den Ausdruck des Dr. Siemens an, eines Vertreters der Großindustrie und staatsrechtlichen Grundzüge, einen Ausdruck, den dieser am Schluß seiner in der Naturforscher-Verammlung 1886 mit allgemeinem Beifall aufgenommenen Rede gethan: „Die Rückkehr zur Einzelarbeit oder, wo es die Natur der Dinge verlangt, der Betrieb großer gemeinsamer Arbeitsstätten durch Arbeiterassociationen, nicht eine Menge großer Fabriken in den Händen weniger Kapitalisten, ist das Endziel des „Zeitalters der Naturwissenschaften“. Diesem bedeutamen Ausdruck läßt er noch die Worte des französischen Nationalökonomten Gide folgen, „daß dasjenige Land die sociale Frage zuerst lösen wird, welches verstanden hat, dem Genossenschaftswesen die größte Ausdehnung und Vollkommenheit zu verschaffen“, doch nicht ohne seinerseits die allerdings wesentliche Ergänzung zur Begründung dieses Satzes beizufügen: weil die durch das biblische Christentum genährte gemeinsame hingebende Liebe allein im Stande ist, die socialen Gegensätze zu überwinden.

Wir haben den außerordentlich lehrreichen und überzeugenden Vortrag mit stetig steigendem Interesse gelesen und können ihn allen, die sich auf dem verhältnismäßig noch wenig bekannten Gebiete des Genossenschaftswesens orientieren wollen, warm empfehlen*). Wenn der Geist, der in diesen Seiten atmet, stets auch in allen genossenschaftlichen Bestrebungen waldet, dann muß die gute Sache ein frühliches Gedeihen haben; und das wünschen wir ihr von Herzen.

Dr. B.

*) Der Vortrag ist für 20 Pfennige im Bureau des Sächsischen Provinzialausschusses für innere Mission in Ragdeburg käuflich.



Berliner Brief.

801

Johannes Stegbalt.

Berlin, Ende Februar 1892.

Großberlin! Das ist der kühne Traum, der den Bürger der deutschen Reichshauptstadt schon seit langer Zeit beschäftigt und wohl so lange noch beschäftigen wird, bis dieser Traum seine Erfüllung erlebt haben wird. Auch der Stadtsyndikus Eberty hat dieser Tage in einem Vortrage betont, daß eine Einverleibung der Vororte in Berlin auf die Dauer unvermeidlich sei. Welche Ansichten eröffnen sich da der ohnehin schon nicht geringen Großmannsucht des Berliners! Man hat ausgerechnet, daß Großberlin nicht weniger als 9 Millionen Einwohner zählen müsse, wenn sämtliche in Frage kommenden Terrains bebaut sein werden.

Die Entwicklung der Spreestadt ist in der That eine ganz außerordentliche. Die Steuerkraft hat innerhalb 50 Jahren um das Fünfhundertfache zugenommen, eine Erhöhung, die natürlich durch diejenige der Bevölkerungsziffer bedingt wird. Im Jahre 1885 war unter 35—36 Deutschen ein Berliner, im Jahre 1890 schon unter 31—32 Deutschen. Wenn erst jeder zwanzigste Deutsche Berliner sein wird, — wie schön wird es dann erst um Deutschland bestellt sein! Friedrich Wilhelm IV. sagte, Preußen müsse in Deutschland aufgehen, nun hat es den Anschein, als ob Deutschland — in Berlin aufgehen werde!

So stolz auch der Berliner auf die Entwicklung seiner Stadt sein möge — und er hat wenigstens in äußerlicher Beziehung ein Recht, darauf stolz zu sein — so gemischt sind die Empfindungen derjenigen, die kein totalpatriotisches Interesse an dieser Thatfache nehmen, dem ungeheuren Anschwellen des nordischen Vabels gegenüber. Muß schon das ungeheuer schnelle Wachstum der großen Städte aus socialpolitischen Gründen bedenklich erscheinen, so wäre wohl insbesondere ein Verberlinern Deutschlands kaum mit berechtigter Freude zu begrüßen. Alle Achtung vor den guten und tüchtigen Eigenschaften des Reichshauptstädtlers! Wir sind weit davon entfernt, diese verkleinern zu wollen, aber wir meinen — Großstadt bleibt Großstadt, und je größer sie wird, um so mehr schädliche Miasmen brütet sie aus, um so mehr schwindet der bei aller Ectigkeit immerhin solide Grundstock der Bevölkerung, um so dreister schiebt jenes kosmopolitische, nicht nur materielle, sondern auch geistige und moralische Proletariat in die Höhe, das schon immer sichtbar an die Stelle des eigentlichen märktisch-altpreußischen Berlinerthums tritt. . . .

Stadtsyndikus Eberty rühmte in seinem Vortrage ganz besonders auch die Tüchtigkeit der Berliner Kommunalverwaltung. In mancher Beziehung mag er recht haben, in allen gewiß nicht. Das lehrt einmal wieder der „Prozeß Ahlwardt“, der soeben seinen Abschluß gefunden hat. Ahlwardt hatte bekanntlich in seinen Schriften schwerwiegende Beschuldigungen gegen die Berliner Lehrerschaft, die Schuldeputation, den Magistrat und einzelne Privatpersonen erhoben. Seiner Meinung nach — und darauf liefen ja alle seine Ausführungen hinaus — befände sich die Berliner Stadtverwaltung völlig in den Händen des verjudeten Freisinns. Nun, wem diese Behauptung etwas Ueberraschendes bot, muß sich von der Außenwelt hermetisch abgeschlossen haben. Daß Zudentum und Freisinn die erste Geige in allen städtischen Angelegenheiten spielen, ist doch wohl eine längst bekannte Thatsache, und an dieser Thatsache kann dadurch nichts geändert werden, daß Ahlwardt eine Reihe von Anklagen erhoben hat, die sich vor Gericht teils als unbegründet, teils nur als nicht erweislich wahre herausgestellt haben. Es giebt aber so viele Wahrheiten, die sich vor Gericht nicht beweisen lassen, und zu diesen zählen auch im allgemeinen die meisten von denjenigen Behauptungen Ahlwardts, die sich über das Niveau der persönlichen Beleidigung oder Klatscherei erheben. Leider ist Ahlwardt von dem letzteren Vorwurfe keineswegs freizusprechen. Er hat mancherlei erzählt und veröffentlicht, was ihm nur vom Hörensagen bekannt war.

Freilich hat er auch manches bewiesen, oder doch mindestens so wahrscheinlich gemacht, daß der Gerichtshof statt der staatsanwaltlich beantragten Strafe von 1 Jahr Gefängnis nur auf vier Monate erkaunt hat. Und wie immer man persönlich und moralisch den Rector Ahlwardt einschätzen möge — ein Verdienst um das Gemeinwohl hat er sich doch erworben, auch dann, wenn man alles Verwerfliche in seiner Haltung und Kampfweise in Abzug bringt. Er hat thatsächlich „in ein Wespennest gegriffen“. Was von seinen Anklagen bestehen geblieben, ist für sich geeignet, Nachdenken hervorzurufen, und der Vertreter des Magistrats, Justizrat Horwiz, ist von einer ganz richtigen Empfindung geleitet worden, als er bemerkte, daß die Verhandlung den Eindruck mache, als ob Ahlwardt der Ankläger und der Magistrat der Angeklagte sei. Diese Verhandlung hat doch wirklich einige sehr unliebsame Thatsachen zur Sprache gebracht. Konnte denn Herr Hermes die Behauptung entkräften, daß er als Mitglied der Schuldeputation an die Kandidaten die Frage gerichtet habe: „Glauben Sie an das Märchen von Christus?“ Hat er nicht zugeben müssen, sich wenigstens in ähnlicher Weise geäußert zu haben? Es war ja schon früher bekannt, daß die städtische Schuldeputation nicht gerade als Vollwerk des christlichen Glaubens betrachtet werden könne; daß aber in ihrer Mitte die Zeugung unserer höchsten Heilswahrheiten mit einer derartigen Dreistigkeit auftreten dürfe, hätte man doch wohl nicht für möglich gehalten. Einen Dissidenten in die Schuldeputation zu wählen, ist ja an sich schon ein starkes Etüdcchen. Wenn 146 Stadtverordnete ein solches zu Wege bringen, so, meinte Herr Horwiz, müsse man sich der Kritik darüber enthalten. Nun, so ganz denn doch nicht. Wir unsererseits wollen mit unserer Kritik darüber nicht zurückhalten, es ist unseres Erachtens unerhört, daß sich an der Spitze der Schule Männer befinden, die das für Märchen halten, was zu lehren wahrlich nicht die letzte Aufgabe der Schule ist. Wo steuern wir hin mit dieser freivolten Behandlung dessen, was das Fundament unserer Jugenderziehung bilden und bleiben soll?! Der Inhalt der Bibel, der durch fast zwei Jahrtausende erprobten Grundlage aller menschlichen Kultur und Gesittung, ist diesen Leuten „Märchen“ und altherbes Zeug; was aber ein Herr von Egiby in seiner neuen Religion predigt, in Flugblättern, die jetzt den Berliner Tagesblättern beigelegt werden und die ein wunderbares, aus allen Religionen, auch der mosaischen, zusammengesetztes „einiges Christentum“ begründen sollen, das ist — höchster Beachtung wert, dafür wird die Werbetrömmel gerührt, zu dessen Preise geben die Tuben des „Fortstretts“ begeisterte Signale von sich? Warum? Weil es den Segnern der christlichen Kirche ganz und gar nicht an irgend einem neuen Christentum, irgend einer neuen „Religion“ gelegen ist, sondern

einzig und allein an der Zerstörung des Bestehenden, des Positiven. Weil sie sehr genau wissen, wie trefflich derartige aufgekärte Phrasen, wie die des Herrn von Egidy, auf die große halbgebildete Masse zu wirken vermögen. Wir wollen Herrn von Egidy nicht unrecht thun, ihm ist seine „neue Religion“ wirklich Herzenssache, er meint es sehr ernst damit. Aber — wenn er doch verstehen wollte, welche ganz anderen Ziele diejenigen verfolgen, die sich als seine begeisterten Anhänger geben; wenn er doch begreifen lernte, daß man ihn auf dieser Seite nur als willkommenes Werkzeug für die Geschäfte der Zersetzung und des Umsturzes betrachtet!

Auch was der Zeuge Dopp gegen das städtische Submissionsverfahren vorbrachte, ist keineswegs widerlegt worden. Wir wollen auf die Sache hier nicht näher eingehen. Es handelt sich da um Dinge, die allgemein besprochen werden, die sozusagen „offenes Geheimnis“ sind, die sich aber vor Gericht schwer beweisen lassen, wenn man eben nicht einzelne Fälle, wie die von Dopp bezugten, als Beweis gelten lassen will. Kommt es zur Aufnahme des letzteren, so befindet sich meist alles in schönster Ordnung, und der Unvorsichtige, der geplaudert hat, kann zusehen, wie er sich aus der Affaire zieht. Wir wollen nichts gesagt haben.

Wie man schließlich die Judenfrage wird lösen können, wenn überall der Buchstabe des formellen Gesetzes zur Geltung gebracht werden soll, wo es sich um viel tiefer liegende Fragen handelt, das ist schwer abzusehen. Leichtgläubige antisemitische Gemüther geben sich der naiven Hoffnung hin, daß diese Lösung ungefähr in derselben Weise erfolgen wird, in welcher die — Hundestrafe vom Polizeipräsidentium dieser Tage gerechtfertigt worden ist. Ueber unsere geschwänzten, vierfüßigen Mitbürger ist nämlich ein kleiner Belagerungsstand, eine sogenannte „Hundesperre“ verhängt worden. Wie schwer werden doch die Missethaten eines einzigen Mitgliedes dieser Nation gerächt, und wie leicht nehmen es die Menschen in den meisten Fällen mit ihren eigenen Sünden! Weißt da ein toller Köter den anderen, und gleich muß die ganze Hundegilde dafür büßen! Dagegen wir, — wir waschen unsere Hände in Unschuld, wenn einer dem anderen etwas Böses zufügt!

Im Ernst gesprochen, ist die energische Maßregel des Polizeipräsidentiums mit großer Genugthuung zu begrüßen. Da sich aus einem einzelnen Falle die Gefahr der Hundetollwut herausgestellt hat, ist verfügt worden, daß Hunde nur noch an der Leine über die Straße geführt werden dürfen, die „Zufuhr“ von außerhalb aber in bestimmten Fällen verboten worden. Hunde, die nicht an der Leine geführt werden und nicht mit einem festen Maulkorbe versehen sind, werden rücksichtslos eingefangen. Die Hundefänger haben schon reiche Ernte gehalten. An einem Tage wurden beispielsweise zwei ganze Droschkenladungen voll leichtsinniger Vierfüßler vom Belle-Allianceplatz nach Numero Sicher transportiert. Was half ihnen da aller angeborene — Cynismus! Erbarmungslos späht das Luchsauge des Hundefängers über die Straßen, voll arglistiger Tüde schleicht er sich an seine Opfer heran, dieselben womöglich noch mit gleichzeitigen Schmeichelworten bethörend, — ein sicherer Griff — und Caro ist seinem Schicksal verfallen!

Vom Erhabenen zum Lächerlichen ist nur ein Schritt. Wir wollen diesen großen Schritt, jedoch in umgekehrter Richtung, thun. Aber sind wir denn auch wirklich beim Erhabenen angelangt, wenn wir vom Hunde auf das Berliner Theater kommen? Könnten wir nicht vielleicht sagen, daß die Berliner Bühne — auf den Hund gekommen ist? Zwar an „Erfolgen“ hat es ja auf diesem Gebiete nicht gefehlt. Im Berliner Theater wurde ein Schauspiel „Schlimme Saat“ von einem „ungenannten Verfasser“ mit so großem Beifall aufgenommen, daß der „ungenannte Verfasser“ sich schon am nächsten Tage als ein Herr Bischof vorstellte, der früher einmal im Königl. Schauspielhaus mit seinem Lustspiel „Gaubeamus“ einen großen Durchfall erlebt hatte. Das Stück, so kraß und vielfach brutal es sich auch darstellen mag, darf jedenfalls als eine Kraftprobe gelten. Im Deutschen Theater ist ein Drama des ehemaligen Schauspielers Tacide „Glück“ mit zweifelhaftem, im Lessingtheater ein 4 actiges Schauspiel von Oscar Blumenthal „Heute und Gestern“ mit gar keinem Erfolge zur Darstellung

gebracht worden. Aber das Interesse an allen Novitäten dieses Monats trat weit hinter die Erwartung zurück, mit welcher man der Erstaufführung der neuesten Wildenbruchschen Dichtung „Das heilige Lachen“ entgegenah. Nun ist die große Aktion vorüber, und die hochgradige Spannung hat der tiefsten Enttäuschung Platz gemacht. Wir wollen ganz aufrichtig sein: Ernst von Wildenbruch ist mit seinem neuesten Stücke einfach ausgezischt worden. Und das im königlichen Schauspielhause, in Gegenwart Sr. Majestät des Kaisers und Königs und seines Hofstaats! Diese Thatfache allein dürfte wohl schon einige Schlüsse auf den Wert des Gebotenen zulassen. In der That ist der „Märchenschwanz“, mit dem der Dichter uns aufwartet, ganz und gar nicht dazu angethan, jenes „heilige Lachen“ hervorzurufen, das die schönste Wirkung wahrhaftigen, gottbegnadeten Humors ist. Wildenbruch will die Auswüchse unseres Zeitgeistes, insbesondere auch auf litterarischem Gebiete, geißeln. Ein löbliches Vorhaben, gewiß. Aber die gute Absicht macht's nicht allein; geht sie nicht mit dem Können Hand in Hand, so erreicht sie nur das Gegenteil. Und letztere Wirkung liegt in diesem Falle vor. Das Lachen ist nur auf Seite derjenigen zu hören, die sich unter der Geißel der Satire winden sollten, und deren „Lachen“ ist wahrlich nichts weniger als ein „heiliges“. Das Stück kommt im Grunde genommen nicht über die althergebrachten Phrasen über „Pessimismus“ u. s. w. hinaus, es entbehrt des Wises und der wirklichen Satire, mehr noch: des reizvollen Inhalts. Der Stoff hätte vielleicht zu einem ganz hübschen allegorischen Gedichte hingereicht; einen Theaterabend mit ihm füllen zu wollen, das war ein mehr als kühnes Unterschlagen. Dazu grenzt die Sprache häufig so scharf an die gewöhnlichste, trivialste Alltagsprosa, daß man einem Kritiker nicht ganz unrecht geben kann, wenn er bemerkt, daß Verse, wie sie das „Heilige Lachen“ enthält, häufig sehr lebhaft an unseren alten Jugendfreund, den — „Struwwelpeter“, erinnern. Nein, mit derartigen poetischen Spielereien ist den Dämonen des Zeitgeistes nicht beizukommen. Die Wirkung ist verfehlt und das ganze Opus, das mit so ungeheurem Aufwande von Ausstattungsmitteln in Scene gesetzt worden ist, ins Wasser gefallen.

Herrn von Wildenbruch hat die Hofluft, in der er sich seit einiger Zeit heimisch fühlt, keinen Segen gebracht. Es ist das tief zu beklagen, denn von Hause aus ist er doch die bedeutendste dramatische Kraft, über welche unsere deutsche Litteratur zur Zeit verfügt. Aber — wir haben das schon bei anderen Gelegenheiten bemerkt — seit seinem „Generalfeldoberst“ bewegt sich seine Produktion auf abschüssigen Bahnen. Wir können nur hoffen, daß der Dichter wieder breiteren und festeren Boden unter den Füßen gewinnt; das kann aber nur dann geschehen, wenn aus dem tgl. preussischen Hofdichter wieder der Poet erstet, dessen Blicke sich höher hinauf richten, als bis zur kaiserlichen Loge. Es bleibt bei den Worten Schillers:

Kein Augustisch Alter blühte,
Keines Medicäers Güte
Lächelte der deutschen Kunst;
Sie ward nicht gepflegt vom Ruhme,
Sie entfaltete die Blume
Nicht am Strahl der Fürstengunst.



Monatschau.

Politik.

Der Reichstag hat sich nach endgültiger Verabschiedung der Handelsverträge im abgelaufenen Monat mit den verschiedensten, zum Teil recht weit auseinanderliegenden Materien beschäftigt.

Von konservativer Seite war eingebracht ein Antrag auf Erlaß eines sog. Heimstättengesetzes. Die meisten Redner stimmten dem Gedanken des Entwurfs zu, daß die Möglichkeit, Grundbesitz bis zur Größe eines Bauernhofes zu einer unverschuldbaren und unteilbaren Heimstätte festzulegen und so die fehlhaften Elemente der Bevölkerung zu vermehren und zu verstärken, gegeben werde, veranlassen aber auch nicht die Schwierigkeiten einer reichsgesetzlichen Regelung. Gegen das Prinzip erklärten sich die Freisinnigen und Socialdemokraten. Der Antrag wird von einer Kommission weiter beraten. Interessant ist die Stellung, welche durch einen Vortrag im Heimstättenverein zu Berlin der germanistische Rechtslehrer Professor Gierke eingenommen hat. Derselbe erkennt die größten Mißstände im deutschen Volksleben vor allen Dingen in der Entvölkerung des platten Landes, der wachsenden Verschuldung des Grundbesitzes und dem Zug in die großen Städte; auch die große Gefahr der Socialdemokratie wurzelt in der Auflösung der ländlichen Verhältnisse. Der Grund für diese Erscheinungen sei mannigfacher Art: der eine das Ueberwiegen der Herrschaft des römischen Rechts; ohne einen Ersatz dafür geschaffen zu haben, habe das moderne Recht die alten Formen organischer Gebundenheit zertrümmert. Die alte deutsche Sitte habe ja bisher noch einen Damm gebildet gegen römische Rechtsanschauungen, aber zuletzt müsse auch die Sitte dem Rechte weichen. Die Rechtsordnung habe darum hier eine gewaltige Aufgabe zu lösen und das Bewußtsein hiervon sei auch schon in weite Kreise unseres Volkes gedrungen: zum Ausdruck sei es gekommen in dem Anerbenrecht, der Rentengütergesetzgebung und dem Streben, den Kredit durch genossenschaftliche Verbände anders zu gestalten. In der Kette dieser Maßregeln solle auch die Heimstättengesetzgebung ein Glied sein, denn ein gesicherter Besitz, wie ihn die Heimstätte darstellen soll, sei unentbehrlich, wenn alle die anderen genannten Maßregeln Erfolg haben sollen. Die Erfahrung zeige, daß ohne einen Schutz gegen die Ueberschuldung der Grundbesitz sich der Uebermacht des Kapitals nicht erwehren könne, und die Alleinherrschaft des Kapitals habe noch immer das Ende der Nationen bedeutet. Freilich verzichte ja der Grundbesitzer, der sein Grundstück als Heimstätte eintragen lasse, auf eine gewisse Freiheit, „aber was ist das anderes als eine Freiheit des Selbstmordes?“

Es hängt nun alles davon ab, wie der Entwurf formuliert wird, und ob seine Bestimmungen das wirklich erreichen, was mit Recht von Professor Gierke und den Freunden des Entwurfs erstrebt wird.

Beim Militärretai wurde die Frage der Reform der Militärstrafprozeßordnung in drei Sitzungen in breiter Weise behandelt. Die Linke hatte, wie nicht anders zu erwarten stand, einen vom Prinzen Georg von Sachsen ausgegangenen sehr energischen Erlaß gegen Soldatenmißhandlungen als Aufkündigungspunkt für die Forderung des öffentlichen Militärgerichtsverfahrens benützt. Während in einer von konservativer Seite vorgeschlagenen Resolution nur eine größere Oeffentlichkeit gefordert worden war, wurde in einer Resolution der Abg. Richter und Buhl die Oeffentlichkeit des Militärgerichtsverfahrens, so wie sie in Bayern besteht, verlangt. So erheblich, als es nach den dreitägigen Debatten scheinen konnte, ist der Unterschied zwischen beiden Ansichten nicht. Die Linke verlangte im Grunde auch nur größere Oeffentlichkeit, denn absolute Oeffentlichkeit gewährleisteten, wie der Abg. Gröber nachwies, auch die bayerischen Bestimmungen nicht. Angenommen wurde schließlich der Teil der Buhl-Richter'schen Resolution, welcher die Aufnahme der in Bayern geltenden Grundsätze für das Militärstrafprozeßverfahren in die neue Militärstrafprozeßordnung des Reichs verlangt.

Auch hier wird es sich nun darum handeln, wie die Bestimmungen im Einzelnen gefaßt werden. Man kann aber unseres Erachtens der Formulierung mit Zuversicht entgegensehen, weil im Grunde bei allen Parteien (mit Ausnahme der Socialdemokraten) der Wunsch besteht, das Recht noch besser zu schützen, als bisher, aber auch die Disziplin nicht zu zerstören, die Niemand entbehren will. Die Scheu der Konservativen vor der Oeffentlichkeit entspringt gewiß Motiven, die alle Beachtung verdienen. Immerhin hat die Durchschnittsbildung des Volkes bei uns einen Grad erreicht, der es auch bei vorhandener Absicht als ansichtslos erscheinen läßt, durch verweigerten Einblick in die Rechtspflege bewahren zu wirken. Naive, die sich täuschen lassen, kommen kaum noch vor. Im Gegentheil erzeugt das Dunkel sehr oft Vermutungen und Gerüchte, die, unwiderlegt umherfliehend, nur Schaden und beunruhigen, wo eine klare Darlegung des Sachverhalts genügt und beruhigt hätte. Wir sind optimistisch genug, zu glauben, daß, wenn nur die Strafbestimmungen in sich strenge genug sind, um nicht dem Duerulanten-tum Vorschub zu leisten, und namentlich auch leichtfertige Beschwerden streng zu ahnden, die Oeffentlichkeit als solche keinen Schaden thut, im Gegentheil vielleicht den Geist der Truppe heben wird. Kann man doch schon jetzt in der Armee die Beobachtung machen, daß in Truppenteilen, wo unbeschadet aller Strenge das persönliche Ehrgefühl der Mannschaften geweckt und respektiert wird, Geist und Gesinnung der Mannschaften weit besser und williger sind, als in anderen, wo die Persönlichkeit immer nur herabgedrückt und mit den größten Mitteln gearbeitet wird. Im übrigen werden wohl alle, welche die Armee kennen, — und wer ist das nicht in Deutschland? — in der Ansicht übereinstimmen, daß bei dem Lärm der Linken ungeheuer viel Uebertreibung ist. Einzelne Fälle von Gewaltthätigkeit und Roheit werden immer vorkommen, so wenig Mord und Diebstahl von der Erde verschwinden werden. Im ganzen und großen aber stellt unser Volk sich die Dientzeit durchaus nicht als einen Aufenthalt im Zuchthause vor; es ist einsichtig genug zu wissen, daß auch die Vorgesetzten durch widerrwillige und träge Elemente oft in der äußersten Weise gereizt werden, daß in entschuldbarer Erregung schlecht behandelte Leute in den allermeisten Fällen an ihrer Behandlung selbst schuld sind und daß in der Kaserne und auf dem Exercierplatz die Worte nicht immer mit peinlicher Sorgfalt gewählt werden können.

Gleichfalls drei Tage lang hat der Reichstag über einen Antrag auf Abänderung des Unfallversicherungsgesetzes beraten, der eigentlich nicht besonders nötig war, da die Regierung gleich zu Anfang der Beratung eine Novelle zur Unfallversicherung in Aussicht stellte. Bei der Gelegenheit debattierte man auch über das Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz. Freisinnige Redner behaupteten, daß die allgeminste

Unzufriedenheit über das Geſetz, und zwar nicht bloß über das Kleben herrſche und meinten, daß ſeine Aufhebung geraten ſei. Indeffen ſelbſt die Socialdemokraten, die früher gegen das Geſetz gekämpft hatten, erkannten jezt ſeine guten Seiten und widerſprachen dem Aufhebungsgebanten. Beim Etat der Reichſeisenbahnen entſpann ſich eine Debatte über Tarifierformen, aus welcher hervorgeht, daß man mit dem Zonentarif — es iſt eine Lieblingsidee der Juden, für 3 Mark von Königsberg nach Konſtanz zu fahren — glücklicherweiſe langſam vorgeht, richtig, daß man ſich nicht einigen kann. Hoffentlich bleibt es dabei. Die üblen Folgen des Einheitsportos bei der Poſt machen ſich gerade ſchlimm genug fühlbar: das Land wird beſteuert zum beſten der Großſtädte.

Bei demſelben Etat verſuchten die Socialdemokraten eine Hauptaktion wegen der Entlaſſung zweier Arbeiter der eſſaſ-lothringiſchen Staatswerkſtätten, welche ſocialdemokratiſche Agitation getrieben hatten. Der Miniſter rechtfertigte mit großer Entſchiedenheit die Entlaſſung, da Agitatoren in die Staatswerkſtätten nicht hinein gehörten. Darob große Entrüſtung. Es iſt ſchade, daß man nicht „auf Zeit“ die Probe machen und den Herren Bebel und Liebknecht die Leitung eines großen Staatsweſens mit dem Anheimgenben übertragen kann, einmal in der Praxis zu zeigen, was ſie können. Es wäre intereſſant zu ſehen, wie die Herren ſich gegenüber einer monarchiſchen oder ſonſtigen, gegen ſie gerichteten Agitation im Socialſtaat verhalten würden. Für die Partei hat ja Liebknecht ſeine Grundſätze offen verkündigt. Wer ſich nicht ſchickt, „der ſtiegt hinaus“. Für das Staatsleben müſſen aber wohl andere Grundſätze in Kraft treten, denn da ſoll ja anſcheinend jeder ſo viel wählen dürfen, wie er will und mag.

Der preußiſche Volkſchulgeſezentwurf wird in der Kommiſſion langſam fortberaten, und zwar fallen biſher die Abſtimmungen ſo aus, daß die Ausſichten für Zuſtandekommen des Geſetzes als nicht ſchlecht bezeichnet werden können. Die Sache iſt jezt weſentlich eine Frage der Nerven geworden. Werden die maßgebenden Stellen in der Regierung, werden die Konſervativen als Partei dem großen Anſturm kaltblütig Stand halten, den der Liberalismus unter Führung des Judentums gegen das Geſetz unternimmt?

Der Sturm iſt in der That von allen Seiten losgebrochen. Einzelne und Korporationen richten leichtes und ſchweres Geſchütz gegen die „Reaktion“, d. h. im Grunde gegen Kirche und Chriſtentum, von denen ſie nichts wiſſen wollen. Der erſte im Streit war Profeſſor Felix Dahn in Breslau, der einen großen Phraſen-Bombardement von ſich gegeben hat, in welchem er behauptet, es handle ſich bei dem Geſetz um die Frage, „ob deutſche Bildung heute noch auf dem A. T., dem athanaſianiſchen Glaubensbekenntnis, Luthers Teufelsglauben, Calvins Gnadenwahl und Vorherbeſtimmung, dem Tridentiniſchen Konzil, dem Syllabus und den beiden jüngſten Dogmen beruht — oder auf Veſſing, Kant, Schiller, Goethe und Darwin — ja wohl auch Darwin!“

Nicht höher als Dahn ſteht eine Kundgebung des Proteſtantenvereins, in welcher einerſeits behauptet wird, man wolle „dem Volke die Segnungen und Ertrugenschaften der Reformation nicht verkümmern laſſen“, andererſeits aber dem Staat eine abſtrakt omnipotente Stellung zugewieſen wird. Danach gehört alſo die Staatsallmacht zu den Segnungen der Reformation!

Verſtändiger iſt eine Petition der Hallenſer Profeſſoren; dieſelbe ſtimmt dem Grundgedanken des Geſetzes zu. „Wir ſchicken unſeren Bedenken“ — heißt es — „die Erklärung voraus, daß wir mit der Vorlage in der Aufſtellung des religiöſen, ſittlichen und väterländiſchen Bildungszielles, ſowie in der Boranſtellung der religiöſen Grundlage einig ſind. Ebenſo ſind wir damit einverſtanden, daß die „möglichſte Verüdfichtigung der konfeſſionellen Verhältniſſe“, wie die Verfaſſung ſie vordreht, der gewieſene Weg iſt, die ſo geſtellte Aufgabe der Volkſchule zu löſen. Wir halten, ſei es aus prinzipiellen, ſei es aus praktiſchen Gründen, die konfeſſionelle Volkſchule für das unſeren gegenwärtigen Verhältniſſen Angemeſſene und folgen dem Entwurfe gern in allen Beſtimmungen, die zur Sicherung derſelben, als der für Preußen gültigen Regel, wirklich notwendig ſind.“

Dann freilich folgt eine solche Flut von Bedenken, daß die Einleitung dadurch doch erhebliche Einschränkungen erfährt. Immerhin sind manche Bedenken so sachlich motiviert, daß über Abstellung dessen, was moniert wird, sich recht wohl reden läßt.

Am übrigen sind diese Petitionen und Angriffe schwerlich das, was Herrn von Beldt die meisten Sorgen machen wird. Gefährlicher sind die Intriguen, die um ihn her gesponnen werden. Als Eine solche wird es anzusehen sein, wenn plötzlich auch der Evangelische Oberkirchenrath mobil gemacht worden ist, und, wie es heißt, dem Staatsministerum ein Gutachten überreicht hat, welches sich in wesentlichen Punkten gegen den Entwurf ausspricht. Wenn auf die konservative Partei in Preußen sicherer Verlaß wäre, so hätte das alles nicht viel zu bedeuten. Bei der großen Unselbstständigkeit derselben aber und bei ihrer Geneigtheit, um jeden Preis eine charakterfesteste Opposition zu vermeiden, ist es keineswegs ausgeschlossen, daß sie nicht doch noch Herrn von Beldt im Stich lassen. Einstweilen stehen sie fest und haben vorläufig auch die Absicht stehen zu bleiben.

Charakteristisch war es, daß gleichzeitig mit diesen Nachrichten sofort in dem konservativen Wochenblatt, angeblich „von einem hervorragenden Mitglied der konservativen Partei“, der Vorschlag gemacht und motiviert wurde, man solle doch das ganze Gesetz fallen lassen und nur die Dotationsfrage vorläufig regeln. Freilich hatte sich der „Hervorragende“ diesmal in der Windrichtung stark geirrt. Auf dem Fuße folgte dem Artikel die offiziöse Verleugnung: dergleichen Ansichten hätten in der konservativen Partei keinen Boden.

Wir unsererseits glauben, daß der Opposition gegen das Gesetz, soweit sie sich auf der Rechten findet, im ganzen weit mehr Gefühl und Empfindung zu Grunde liegt, als sachliche Erwägung. Es mag ja sein, daß man besser gethan hätte, *quieta non movere* und an den Prinzipienfragen nicht zu rühren. Auf der anderen Seite soll man sich aber nicht verhehlen, daß wenn Konservative und kirchliche Leute das Gesetz jetzt nicht machen, die Gefahr stets offen bleibt, daß die Linke sich der Sache bemächtigt. Fall hatte schon ein Gesetz auf Lager mit 800 Paragraphen. Und am letzten Ende ist es doch nur die Freiheit, die stets und unter allen Umständen dem Kampf aus dem Wege geht.

Dann aber ist es ja gewiß sehr beschämend und schmerzlich, daß ein solches Gesetz nur mit Hilfe der Ultramontanen zu Stande kommen kann. Aber wer ist daran schuld? Hat man durch den Kulturkampf das Centrum groß gezogen, so trage man nun auch die Folgen. Und man denke nur nicht, daß irgend ein, wie immer geartetes Gesetz erdacht werden kann, dessen Bestimmungen die römische Kirche nicht geneigt und instand wäre zu mißbrauchen. Nicht mit Unrecht ist daher auch bemerkt worden, daß der Fehler des Gesetzes, wenn denn ein solcher da wäre, in der Parität liegt, mit welcher fortwährend die beiden Kirchen, die evangelische und die katholische, über Einen Kamm geschoren werden. In dieser Gleichheit, die scheinbar Gerechtigkeit ist, liegt eben eine große Ungerechtigkeit. Um aber anders operieren zu können, müßte die Regierung in kirchlichen Fragen eine Mehrheit mit evangelischem Pathos gegen Rom auspielen können. Es ist aber bekannt genug, daß davon so lange keine Rede sein kann, als unser ganzer arischer Liberalismus sich vom Judentum führen und gegen Kirche und Christentum hegen und einnehmen läßt. Wie weit dabei die Freiheit geht, zeigt eine Ausarbeitung des Bankgelehrten Dr. Bamberger, die überschrieben ist: „Der staatsbehaltende Beruf der Hölle.“ Weil man sich nicht genug mit der Wehr und Waffe des Diebstahls, mit Strafgesetz und Polizei gewappnet glaube, so führt Verf. aus, um die Bedrohung der Monarchie von Seiten der Socialdemokratie erfolgreich überwinden zu können, habe man die Schreckmittel der Hölle herbeirufen zu müssen geglaubt, und diese von Grund aus herbeizuschaffen, solle die Kirche besorgen. Mit dem saden Tränklein der socialpolitischen Versorgungsgeetze und mit dem scharfen Schwert des Socialistengesetzes habe man es versucht, den Schaden der Socialdemokratie zu kurieren. Es sei nicht geküßt.

Jetzt solle die Furcht vor dem höllischen Feuer zu Hülfe genommen werden. So lange jüdische Abgeordnete Gemeinheiten dieser Art öffentlich von sich geben dürfen, ohne irgend etwas zu riskieren, so lange soll man mit antirömischen Forderungen an die Regierung auch vorsichtig sein.

Neben den Parlamenten nimmt diesmal der deutsche Handwerker- und Innungstag besondere Beachtung in Anspruch. Derselbe hat seine Vorgeschichte. Es war eine große Meinungsverschiedenheit entstanden über das, was frühere Handwerkerkonferenzen beschlossen haben sollten. Amtliche Protokolle behaupteten z. B., daß die Kölnner Handwerkerkonferenz den Befähigungsnachweis aufgegeben habe, während die Teilnehmer an der Konferenz dies ebenso entschieden bestritten. Gewissermaßen um ein Verbot zu liefern, war der soeben in Berlin gehaltene Handwerkertag so zahlreich besucht, wie noch nie. Und man muß es den Meistern lassen, daß sie durch Klarheit und Entschiedenheit der Haltung alle Mißverständnisse nunmehr ausgeschlossen haben. Gleich in ihrer ersten Sitzung haben sie sich für obligatorische Innung und Befähigungsnachweis ausgesprochen und eine Resolution des folgenden Inhalts beschlossen:

„Der Innungs- und Handwerkertag in Berlin hält mit aller Entschiedenheit an dem Befähigungsnachweise fest und erstrebt mit volstem Nachdruck dessen gesetzliche Einführung, von der er nur unter der Voraussetzung Umgang nehmen könnte, daß ihm durch die obligatorische Innung hierfür ein Ersatz geboten würde.“

Damit hat der Tag keinen Zweifel darüber gelassen, daß er die gegenwärtigen freien Innungen für unzureichend hält und den Befähigungsnachweis als unentbehrliche Waffe gegen Großkapital und Magazinwirtschaft fordert. Dann aber ist auch der Antrag auf Bildung einer besonderen Handwerkerpartei abgelehnt, dafür aber beschlossen worden, gegebenenfalls für die Kandidaten der Konservativen und des Centrums einzutreten.

Unsere Leser wissen, daß wir den Handwerkerzielen einigermaßen skeptisch gegenüberstehen. Wer aber lange im politischen Leben thätig ist, wird andererseits vorsichtig genug sein, niemals „niemals“ zu sagen. Und so sind auch wir weit entfernt, zu behaupten, daß nicht doch noch so oder so eine Reorganisation des Handwerks auf Basis der Zwangsinnung möglich werden könnte. Wie aber das in einzelnen geschehen soll, vermögen wir, offen gestanden, einstweilen nicht zu erkennen, bleiben aber darum gern „jeder gesunden Wahrheit offen“. Erfreulich ist jedenfalls, daß jetzt entschiedene Kampfstimmung im Handwerk herrscht. Jede Stellung im öffentlichen Leben will durch Kampf errungen werden. Es ist zu hoffen, daß die Klarheit der Ziele allezeit mit der Entschlossenheit, sie zu verwirklichen, auf gleicher Stufe sich halten möge.

Zu den unerfreulichen Ereignissen des Monats gehören eine Reihe von Vorgängen auf dem Gebiet der Justizpflege, d. h. gewisse Prozesse, deren Handhabung und Führung eine erhebliche Unruhe im Publikum hervorrief, bez. die Sorge, daß nicht in allen Fällen mit dem gleichen Maße gemessen werde. Wir brauchen nur die Namen Liebmann, Baare, Löwy, Buschhoff zu nennen, um anzudeuten, was wir meinen. Wir sagen nicht, daß man bei Liebmann nur über Nebensachen inquiriert, wir behaupten nicht, daß man Baare mit unerklärlicher Schonung behandelt habe, wir wissen nicht, ob Löwy wirklich in der Untersuchungshaft die Hauptbelastungsjungin geheiratet hat, und wir trauen uns kein Urteil darüber zu, ob der Kantener Schnitt ein „Schächtschnitt“ gewesen. Bedauerer müssen wir aber, daß in allen diesen Fällen ungläubliche Angriffe gegen den Justizminister, Herrn von Schelling, gerichtet worden sind und daß die Verteidigung desselben einen außerordentlich geringen Grad von Schneidigkeit gezeigt hat.

Wo irgend einmal ein armer „Wesle“ seinem gepreßten Herzen in etwas freier Weise Luft macht, sind umgehend zahlreiche Staatsanwälte prompt auf dem Platz. Hier wäre Einschreiten sehr nötig gewesen; aber alles blieb still. Hic Rhodus, hic salta!

In Frankreich ist eine der periodisch wiederkehrenden Ministerkrisen eingetreten, ein parlamentarischer Coup, der in den Zeitungen sehr breit behandelt wird, aber ohne alle prinzipielle Bedeutung ist. Es ist einer der schon öfter dagewesenen Fälle, wo die Radikalen sich mit der Rechten verbündet haben, um ein beiden Richtungen nicht genehmes Ministerium zu stürzen. Die Radikalen wollen es nicht, weil es dem Klerus zu weit entgegenkommt — Herr Floquet, der Kammerpräsident, hat in der Großloge der Freimaurer eine ernste heftige Kriegserklärung gegen die Kirche losgelassen. Die Rechte will es nicht, weil es mit den Radikalen paktiert — wobei übrigens interessanterweise der Papst seinen Anhängern in den Rücken gefallen ist und ihnen sehr entschieden getreten hat, sich mit der Republik zu vertragen. Und endlich Herr Laur will das Ministerium nicht, weil seine Mitglieber gelegentlich statt der Argumente an die Ohrfeige appellieren, und es mit den Ohrfeigern leider so bestellt ist, daß wer sie hat, sie auch behalten muß.

Unglücklicherweise liegt nun aber die Sache so, daß das Ministerium, das in Frankreich niemand will, gerade das einzige ist, welches in Rußland gewünscht wird. Dieser Konflikt hat den Präsidenten Carnot in die größte Verlegenheit gesetzt. Und bis zu dem Augenblick, wo wir schreiben, war es ihm nicht gelungen, weder neue noch alte Männer um sich zu sammeln. Inzwischen dürfte die Herstellung doch schließlich gelingen. Und in dem schönen Frankreich wird dann alles so sein, wie es immer gewesen ist.

Wirtschaftspolitik.

Seitdem der ungarische Finanzminister Dr. Weterle am 17. Januar in seiner Wahlrede in Nagy-Banya versprochen hatte, er werde nicht einen Augenblick zur Verschleppung der Valuta-Regulierung veräußen, galt es allgemein als feststehende Tatsache, daß namentlich diese große Finanzoperation Oesterreich-Ungarns in Angriff genommen werden solle, zumal bekannt war, daß der neue österreichische Finanzminister Dr. Steinbach im Gegensatz zu seinem Amtsvorgänger diesem Plane sympathisch gegenüberstehe. Seitdem haben persönliche Verhandlungen der beiden Finanzminister mit einander und mit der Rothschildgruppe stattgefunden, und der Direktor der Oesterreichischen Kredit-Anstalt Dr. Blum hat in London mit dem dortigen Rothschildhause, mit der Bank von England und dem Staatskanzler Goschen konferiert. Ueber das Resultat dieser Unterhandlungen stimmen die Berichte nicht überein, doch sollen schon Ende dieses Monats die Beratungen einer gemeinsamen Enquete-Kommission beider Reichshälften stattfinden, und wenigstens die offiziöse Presse Ungarns rechnet mit der Tatsache, daß die Rothschildgruppe bereits bindende Zusicherungen gegeben habe, daß also mit den vorbereitenden Anleihe-Operationen demnächst begonnen werde.

Immerhin kann es sich selbst nach der Ansicht der Optimisten jetzt nur um einen Anfang handeln. Der Verlauf der Operation wird sich über viele Jahre hinziehen, und der Erfolg kann nur dann mit einiger Sicherheit in Aussicht genommen werden, wenn diese Jahre Friedensjahre sind, zugleich aber auch Jahre mit normalen Ernten und einer günstigen Entwicklung der wichtigsten österreichischen Industriezweige. Gewalttame Erschütterungen des Geldmarktes und des Kreditwesens, auf dem der Handel jetzt zumeist beruht, würden das Werk nicht nur unterbrechen, sondern sogar für Oesterreich-Ungarn doppelt verderblich wirken, da die alsdann schon übernommenen Goldverpflichtungen in jenen Staaten zu einer ruinierenden Höhe des Goldagio's führen müßten. Treffen aber alle die genannten günstigen Vorbedingungen ein, so ist an eine glatte Durchführung des Geschäftes wohl nicht zu zweifeln.

Zu diesem Urteile konnten wir freilich nicht auf Grund der von Herrn Dr. Wexler aufgestellten Vordersätze, sondern einfach auf Grund der Thatfache, daß die mächtigste Finanzgruppe der Welt das Unternehmen durchzuführen will. Voraussetzung bleibt, daß in der That die Rothschildfirmen in Wien, Pest, Paris, London und Frankfurt und ihre Affilierten in Berlin die „vertragsmäßige Verantwortung“ für die Goldbeschaffung übernehmen, von der ein ungarisch-offiziöser Korrespondent zu berichten weiß. Was Herr Dr. Wexler seinen Wählern als Garantien für das Gelingen der Goldbeschaffung bezeichnet, ist alles ansehnlich.

Er sagt ungefähr: „Wir haben die Kraft und wir haben die Möglichkeit der Goldbeschaffung, die Kraft, weil unsere Zahlungsbilanz von Jahr zu Jahr aktiv mit großen Forderungen abschließt, die Möglichkeit, weil sich namhafte Goldmengen auf dem Geldmarkte ansammeln.“ — Zunächst ist hier einzuwenden, daß die Zunahme der Ausfuhr aus Oesterreich-Ungarn eine unmittelbare Folge der Papiervaluta ist, welche einer Exportprämie gleichkommt; die Einfuhr wiederum ist zurückgeblieben, weil dem österreichisch-ungarischen Gelde eine geringe Kaufkraft auf dem Weltmarkt innewohnt, daselbe mithin wie ein sehr hoher Schutzoll wirkt. Mit der Durchführung der Goldwährung fielen diese Exportprämie und dieser Schutzoll fort, und wenn nicht eine innere Erstarkung der Produktivkräfte, also billigere und massenhaftere Produktion bei gleichzeitiger Stärkung der Consumsfähigkeit, diesen Ausfall deckt, so wird voraussichtlich mit der fortschreitenden Durchführung der Barzahlung in Oesterreich-Ungarn das Verhältnis von Einfuhr und Ausfuhr sich zu Ungunsten des Doppelstaates verschieben.

Was nun die gegenwärtige Ansammlung großer Goldvorräte in den Kellern der europäischen Centralbanken betrifft, so ist dieselbe lediglich eine Folge der allgemeinen wirtschaftlichen Krisis. Handel und Industrie liegen so darnieder, daß sie für den vorhandenen Vorrat an baren Zahlungsmitteln keine Verwendung haben, das ändert sich alsbald, wenn wieder Leben und Bewegung in die wirtschaftliche Thätigkeit Mitteleuropas kommt. Dann werden aber auch mit einem Schlage jene Vorräte wieder in Anspruch genommen werden, und zwar deshalb so plötzlich, weil sich in dem Momente des Umschwungs die Kreditverhältnisse noch nicht wieder geordnet haben werden, also Barzahlungen in großem Umfange stattfinden müssen. Tritt in dieser Uebergangszeit noch ein neuer großer Goldbedarf hinzu, nämlich der für die österreichischen Münzstätten, so wird der neu eingetretene Mitbewerber in Gestalt hoher Wechselkurse ein Agio für seinen Bedarf entrichten müssen, welches zu Lasten der Staatsklassen fällt und vielleicht gar die Siftierung der Goldausprägungen in Wien und Kremnitz nötig macht.

Entbehren also die Gründe des Herrn Dr. Wexler durchaus der überzeugenden Kraft, so zweifeln wir doch nicht daran, daß die Rothschildgruppe alle Hindernisse finanztechnischer Natur zu heben vermag. Hindernisse politischer und elementarer Herkunft wird auch sie freilich nicht zu beseitigen sich verpflichten. Für solche Eventualitäten wird sie sich den Rückzug offen halten. In dem Interesse der Großfinanz hat man denn auch den Hebel zu erblicken, der jetzt die Valuta-Regulierung wieder in Bewegung setzt. Das absolute Darniederliegen des Emissionsgeschäftes verurteilt Milliarden von Bankkapitalien zur Unfruchtbarkeit. Ein Vorwand, um in ganz Europa eine neue Haussebewegung ins Leben zu rufen, muß darum, es koste, was es wolle, geschaffen werden. Die letzte Haussebewegung, welche zur Katastrophe von 1889 führte, wurde durch die gewalttame ungarische Konversion von den Rothschilds eingeleitet und geschaffen. Eine neue Ära scheinbaren „wirtschaftlichen“ Aufschwungs beginnt mit demselben Objekt und hat dieselbe Finanzgruppe zu ihren Schöpfern. Instinktiv fühlt das gesamte Großkapital, daß sein Meister wieder bei der Arbeit ist, und rüftet sich, ihm Gefolgschaft zu leisten. Das Ende wird wieder ein Krach sein, und das Opfer dürfte diesmal das Land werden, dem scheinbar eine Wohlthat zugebracht ist. Mit Sicherheit ist vorauszusehen, daß mit den regelmäßig fortschreitenden Anleihe-Operationen der Valuta-Regulierung allmählich auf der ganzen Linie andere Finanzprojekte hervorgeholt werden. Wir werden

in Deutschland zunächst erleben: griechische, serbische, bulgarische, türkische, portugiesische, spanische und russische Anleihen, neue industrielle Gründungen, Konversionen — alles unter lebhaftem Hauffetreiben der Börsen. Und sind alle diese „Werte“ an den Mann gebracht, dann sucht die mitlaufende Spekulation ihre Kursgewinne zu „realisieren“ und die Entwertung beginnt wieder. Die Großfinanz aber hat bis dahin ihren Gewinn in Sicherheit gebracht. — Der eigentliche Zweck der Valuta-Regulierung ist, also die Börsenhausse, die Erzeugung einer neuen Spekulations-Epidemie. Damit soll keineswegs gелеignet werden, daß weite Kreise der Bevölkerung Oesterreich-Ungarns ein wirtschaftliches Interesse an der Regelung der Valuta haben. Die Schwankungen der Valuta machen sich im Handelsverkehr mit dem Auslande oft unangenehm fühlbar. Es ist für den Importeur wie für den Exporteur sehr unbequem, mit diesen Schwankungen rechnen zu müssen. Doch darf nicht übersehen werden, daß die Börse ein Mittel bietet, um Verlusten aus dieser Unsicherheit des Geldwertes vorzubeugen, und daß dieses Mittel regelmäßig angewandt wird; es ist das Termingeschäft in auf Gold lautenden Effekten und Zahlungsmitteln. Durch den Ankauf von Marknoten, Goldrenten u. s. w. auf spätere Termine, durch die Arbitrage in Golddevisen auf auswärtige Plätze und durch andere Transaktionen vermögen Exporteure und Importeure sich eine sichere kalkulatorische Grundlage für ihre Geschäfte zu schaffen. Daß sie hierzu gezwungen sind, lockt freilich auch ein mit dem Waarenhandel in keiner Beziehung stehendes Jobbertum an, welches die Bedürfnisse des Handels voraussieht und die wahrscheinliche Kursbewegung für sich ausbeutet, noch ehe der legitime Bedarf an den Markt gekommen ist. Dies Parasitentum heftet sich aber an alle Börsengeschäfte und ist nur durch draconische Gesetze zu unterdrücken.

Im inneren Verkehre der Papierwährungsländer ist der Schaden weit geringer, als ihn die Vertreter der Goldwährung und auch Herr Dr. Weterle schildert. Vorübergehende Entwertung der Valuta folgt immer auf eine unnatürliche Ueberbewertung; die Reaktion bringt also nur relative Verluste, die mit dem vorausgegangenen Gewinn kompensiert werden müssen und dann nicht mehr als solche erscheinen. Diese Preisschwankungen der landesüblichen Zahlungsmittel auf dem Weltmarkt können privatwirtschaftlich nur dann verderblich wirken, wenn sie leichtfertiger Weise außer Berechnung blieben, wenn also die Uebergewinne bei hohem Kursstande nicht zu Reservestellungen benutzt wurden. Volkswirtschaftlich vollziehen sie sich nach bestimmten Regeln und dienen, wie die Erfahrung der letzten Jahre gelehrt hat, zu einer Kräftigung der Position allen Goldwährungsländern gegenüber. In Kürze geschildert ist diese regulierende Tätigkeit der Valutawankungen folgende: Ueberwiegt periodisch die Einfuhr, so steigt die Geldnachfrage behufs Zahlungen im Auslande; die Valuta sinkt. Sinkt die Valuta, so kauft das Ausland billig im Inlande, die Ausfuhr steigt und macht das Einfuhrplus wieder wett; die Valuta steigt wieder. Damit wächst wieder die Kaufkraft des Inlandes im Auslande u. s. w. Die Erfahrung lehrt wie gesagt, daß dies ein volkswirtschaftlich gesunder Zustand ist. Während alle Nachbarstaaten tief in der industriellen und Handelskrisis stecken, gedeihen Oesterreich und Ungarn trotz mittelmäßiger Ernte und hätten also wahrlich keine Ursache, wie sie es thun, ihre Währung als eine Schande zu empfinden. Die Einführung der Goldwährung kann mithin als eine Luxus-Ausgabe betrachtet werden, die sich das Land in dem Augenblick gestalten möchte, da es finanziell aus der Defizit-Wirtschaft sich emporgearbeitet hat. Zweimal ist der Versuch mißlungen, da Kriege die Vorbereitungen unterbrochen: 1858 vor dem italienischen Kriege und in den sechziger Jahren vor dem Kriege mit Preußen.

Jetzt stellt sich die Aufgabe rechnungsmäßig wie folgt. An Papiergeld sind in Oesterreich-Ungarn 800 Millionen Gulden im Umlauf, wovon etwa 430 Millionen Gulden Banknoten, 350—400 Millionen Gulden Staatsnoten und Salinenscheine. Die österreichisch-ungarische Bank besaß Mitte Januar 166 Millionen Gulden Silber, 80 Millionen Gold und Goldwechsel. Es scheint im Plane zu liegen, für etwa 80 Millionen Gulden

Silber Gold zu kaufen, doch könnte dies nur sehr allmählich geschehen, da ohnedies der Silbermarkt stark verflaut ist. Von den Staatsnoten und Salineuscheinen sollen, wie es heißt, etwa 70—100 Millionen Gulden im Umlauf bleiben, 300 Millionen Gulden aber durch Gold ersetzt werden. Die Bank würde nur noch 350 Millionen Gulden Banknoten zirkulieren lassen, so daß etwa 450 Millionen Gulden Papiergeld im Umlauf blieben. Der anzuschaffende Goldvorrat von etwa 460 Millionen Gulden würde sich durch die schon vorhandenen Bestände von 100 Millionen auf etwa 560 Millionen Gulden erhöhen.

Die Beschaffung der 460 Millionen Gulden (700—800 Millionen Mark) Gold soll durch Anleihen geschehen, und zwar sehr allmählich, im Verlauf mehrerer Jahre. Wie die Angelegenheit sich jetzt zu gestalten scheint, wird diese Anleihe kaum einen anderen Markt als den deutschen finden. Die Londoner Rothschildfirma, die Direktion der Bank von England und der Staatskanzler Goshen versprechen der Operation wohl ihre platonische Geneigtheit, warnen aber vor einem Appell an den für alle fremden Anleihen sehr verstimmt englischen Markt und lehnen namentlich die Mitwirkung der Bank von England ab. Sie weisen gleichzeitig auf Deutschland hin, das schon aus politischer Sympathie und Interessengemeinschaft geneigt sein dürfte, die Anleihen auszunehmen und die Diskontopolitik der deutschen Reichsbank nach den Bedürfnissen Oesterreichs einzurichten. So wird ohne Zweifel in der Affäre für das österreichisch-rothschildische Geschäft der Patriotismus eine große Rolle spielen. Schon jetzt weisen die Börsenblätter darauf hin, daß der Dreibund ein großes Interesse an der wirtschaftlichen Stärkung Oesterreichs und daher an der erfolgreichen Durchführung der Valuta-Regulierung habe.

Vorkünftig haben diese Streunefänge auf die Berliner Börse noch nicht den geringsten Eindruck gemacht. Man sieht hier zu deutlich die Unmöglichkeit ein, in diesem Jahre, oder wenigstens in diesem Halbjahre noch eine größere auswärtige Anleihe in Deutschland unterzubringen, und so folgte man nur widerwillig der von Wien ausgehenden Anregung. Augenblicklich ist dort die neue Hausseebewegung auch noch in notorisch schwachen Händen, die kein Vertrauen auf ihre Widerstandskraft bei einem Umschlage der Konjunktur verdienen.

Die Erfahrungen des deutschen Kapitalistenpublikums auf dem Gebiet der fremden Renten werden immer trüber. In Portugal steht eine Zinsreduktion, vielleicht sogar eine Kapitalreduktion bevor. Spanien, das mit seiner letzten Anleihe Unglück gehabt hat, geht allem Anschein nach einer Krise entgegen und erwägt schon die Konvertierung seiner auswärtigen Schuld in Valuta-Anleihen, um nicht dem ruinösen Goldagio zum Opfer zu fallen. Serbien bezahlt zwar noch mit tadelloser Pünktlichkeit Zinsen wie Amortisationen, weist auch allwöchentlich auf die Zunahme seiner Zolleinnahmen hin; doch ist nicht zu leugnen, daß auch dieses Ländchen mit seinen 2 162 000 Einwohnern und 330 Millionen Francs Staatsschulden am Ende seines Kredites steht. Griechenland, das seine Zinsen schon lange nur durch neue Anleihen decken konnte und mit diesen Anleihen wenig strapulös verfuhr, will sich durch die Einführung des Tabakmonopols und neue Steuern für 100 Millionen Francs Kredit schaffen, vermehrt aber inzwischen seine schwebende Schuld und verlegt damit die Anleihe-Stäubiger in Angst. Rußland weiß sich nur noch durch die Roteupresse Geld zu verschaffen. So darf es nicht Wunder nehmen, wenn der deutsche Kapitalist keine Neigung verrät, sich in neue finanzielle Abenteuer zu stürzen.

Der wirtschaftliche Niedergang macht übrigens auch in Deutschland Fortschritte. Die wichtigsten Industriezweige, Bergbau und Eisen-Erzeugung, können trotz der festgeschlossenen Kartelle und Verkaufs-Bereinigungen den Preissturz nicht mehr aufhalten, schränken ihre Produktion ein, entlassen Arbeiter und verschleudern ihre Produkte in das Ausland.

Trotzdem verlief die große Anleihe-Operation Deutschlands und Preußens recht günstig. Man hat freilich den Ausgabe-Kurs diesmal so niedrig festsetzen müssen, daß die Verzinsung thatsächlich $3\frac{1}{2}$ Prozent übersteigt. Dafür hat man aber eine sofortige „Klassierung“ fast der ganzen Anleihe erreicht, und die von den Spekulationsbanken übernommenen Repräsentationszeichnungen werden wohl auch bald endgültig untergebracht sein. Die Börse hat aus dem Verlauf dieser Angelegenheit mit Recht den Schluß gezogen, daß an eine Beteiligung des Publikums an spekulativen Unternehmungen für einige Zeit nicht wieder zu denken ist. Daher sind denn auch die Kurse der Bankaktien trotz der überraschend günstigen Jahresabschlüsse der großen Spekulationsbanken nicht gestiegen. Wir bedürfen einer längeren Periode ruhiger Arbeit und intensiver Sparsamkeit, um die schweren Verluste der Schwindelperiode wieder auszugleichen. Dann allerdings wird das „Publikum“ alles vergessen und nichts gelernt haben und der Börse neue Opfer bringen.

Kirche.

In Berlin werden seit dem November vorigen Jahres kirchliche Evangelisations-versammlungen gehalten. Es ist dies eine in verschiedenen Formen wiederkehrende alte, gut kirchliche Einrichtung. Im Mittelalter war es die freie Volkspredigt der Predigermönche in Kirchen und auf freien Plätzen, welche oft bis an 10000 Menschen zusammenführte. In der römischen Kirche haben sich daraus die sogenannten „Missionen“ entwickelt, besondere Gottesdienste, die tage- oder wochenlang hintereinander in einem Orte durch reisende Prediger, Ordensleute, Jesuiten u. a. gehalten werden. In den vierziger und fünfziger Jahren richtete die Innere Mission in der Provinz Sachsen die Reisepredigt ein, mit demselben Zweck der besondern Anregung und Aufweckung durch die verschiedenen Gemeinden hin. In England ist es eine durch den Methodismus längst vertretene Sache, und daß wir sie neuerdings von dort wieder erst kennen gelernt haben, hat ihr in vielen Kreisen der deutschen Landeskirchen Mißtrauen eingetragen. Doch sind „Evangelisationen“ auch in Deutschland in großen Städten seit einer Reihe von Jahren vielfach von kirchlichen Geistlichen mit Erfolg unternommen. In Berlin hat die Stadtmission und haben auch freie Vereinigungen schon früher „Evangelisation“ getrieben; es sei an Schlümbach erinnert, sowie an Schreuf. Die Stadtmission hat nun auch diese Versammlungen von neuem aufgenommen. Im Norden und Osten wurde in den verschiedensten Sälen, in den schlimmsten Stadtvierteln und Straßen belegen, Gottesdienste abgehalten, mit Gesang, Gebet und freier Rede. Stöder, andere Geistliche der Stadtmission und auch freie Hülfskräfte, u. a. der alte Pastor Stephan, vor 30 Jahren Pastor an St. Bartholomäus in Berlin, traten dort vor einem sehr gemischten Publikum auf.

Man hat sich nun neuerdings auf den Osten beschränkt und hält die Versammlungen wöchentlich nur einmal. Aber die Erfahrungen, die dabei gemacht werden, sind tief betäubender Art. Außer einigen Reihen von Freunden der Sache sind hauptsächlich Neugierige und Gegner vertreten. Letztere haben dabei eine fanatische Wut gezeigt, haben durch laute Zurufe, höhnedes Dazwischensingen, Anspeien, so oft der Name Jesus genannt wird, und dergl. alles mögliche gethan, um die Versammlungen zu stören. In mehreren Fällen hat die Polizei einschreiten müssen. Teilnehmer der Versammlungen versichern uns, daß die Ausbrüche der Leidenschaft und des Hasses, der Anblick der spottenden und lachenden Dirnen mit ihren Zubältern, das Kreischen der Brauntweinflasche, der höhnedes Gesang, mit dem sie z. B. „Liebster Jesu wir sind hier“ noch von außen in die Fenster hineinbrüllen — einen erschütternden Eindruck gemacht hätten. Wer nicht an die Macht des Teufels glaubt, hier kann er sie mit Händen greifen.

Troßdem gelingt es den Rednern, sich Gehör zu verschaffen, und es sind auch wirkliche Segensfrüchte, schon jetzt sichtbar, nicht ausgeblieben. Durch Teilnehmer, die zur Umwandlung gekommen sind, ist mitgeteilt, daß man die Störungen seitens der Socialdemokraten systematisch betreibt, indem jedem Mitbeser 50 Pf. dafür ausbezahlt werden. Möchte man sich auf kirchlicher Seite nicht irre machen lassen und nicht ermüden.

Diese Vorkommnisse enthüllen von neuem die sittlichen und religiösen Zustände in breiten Schichten der großstädtischen Bevölkerung und klopfen laut mahnend an das Gewissen der Kirche. Das sind ihre Getauften und ihre Konfirmierten, die sie ohne Pflege in das Leben hat hinausziehen lassen! Man hat es mit angesehen, daß Tausende in den großen Städten sich zusammengogen ohne kirchliches Band, ohne geistliche Versorgung, ohne jeden sittlichen Halt. Ja — und man sieht es auch noch immer weiter mit an. Denn was geschieht dagegen? Man plant einige neue Kirchensysteme. Aber was ist damit geholfen? Die Heiligkreuzgemeinde wurde vor bald 30 Jahren mit 20000 Seelen von St. Jacobi abgezweigt, sie bekam einen Saal als gottesdienstlichen Raum, später, als sie schon ca. 50000 Seelen zählte, eine Interimskirche, — jetzt hat sie eine schöne, ja prachtvolle Kirche am Johannestisch mit 1100 Sitzplätzen und zählt 120000 Seelen. Was ist das unter so viele! Und wenn nun wirklich eine zweite gebaut würde, wie würde es gefeiert werden! Aber was ist damit erreicht? Man hat dann zwei Kirchen mit 2—3000 Sitzplätzen für zwei Gemeinden mit jeder mindestens 60000 Köpfen.

Und wie lange hat es gedauert, bis die Kirchengemeinden zu solchem Kirchenbau und zur Abzweigung von neuen Pfarrsystemen mobil gemacht worden sind! Die Bewegung, durch welche wenigstens dies ermöglicht ist, daß man jetzt eine positive Mehrheit in der Berliner Stadtsynode hat, ist die sogenannte Berliner Bewegung, durch Stöder begonnen und geleitet, die vor zehn Jahren so mächtig geworden war, daß es nicht mehr lange gedauert hätte, und die freisinnig-jüdisch-atheistische Mehrheit in der Stadtverwaltung, bei der parlamentarischen Wahlen ic. wäre gebrochen. Da kam, aus noch immer unbegreiflichen Ursachen, die gewaltige Hand der Bismarckschen Regierung, welche überall hemmend und störend eingriff, der es schließlich gelang, die Berliner Bewegung lahm zu legen — und damit der sittlich-religiösen Entwicklung, dem Fortschreiten der konservativen Reaktion im Volksleben, den schwersten Schlag zu versetzen, den es in den letzten Jahrzehnen erhalten hat. Es ist unverständlich, wie in Kreisen, die doch für den christlich-socialen Gedanken Sympathien haben, welche die christliche Fundamentierung des gesellschaftlichen und staatlichen Lebens wünschen, noch immer ein murrendes Zurückgehen nach der Aera Bismarck gepflegt wird, nachdem man solche Erfahrungen damals gemacht hat: die Heßartikel gegen alles, was noch christlich-social aussah oder mit Stöder zusammenhing, welche unwiderrprochen auf die nächsten Umgebungen des Fürsten zurückgeführt wurden, die despotische Gewalt, mit der die evangelische Kirche in eisernen Fesseln gehalten werden sollte (indem z. B. bereits beschlossene Kirchengesetze jahrelang aus den Ministerien sich nicht wieder herausfanden), und endlich ist unteugbar in der Zeit dieses Despotismus der Grund gelegt zu jenem leider immer weiter um sich greifenden Mißtrauen gegen die preussische Justiz.

Die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses beim Etat des Justizministeriums sind von Bedeutung für die Beurteilung unserer sittlichen Zustände im Lande. Minister von Schelling berief sich dort auf das Vertrauen zur preussischen Rechtspflege, das Jahrhundertlang bestesse. Leider müssen wir sagen: tempi passati! Wir behaupten nicht, daß die preussische Rechtspflege das Mißtrauen verdiene, wohl aber, daß es vorhanden ist, und auch daß es erklärlich ist, — und beides ist für die Entwicklung des sittlichen Bewußtseins im Volke von der größten Bedeutung. Es giebt keine Sittlichkeit im Volke, wenn das Recht nicht unerschütterlich fest steht, und zwar unparteiisch für hoch und niedrig. Um so wichtiger ist heutzutage ein nicht nur juristisch korrektes, sondern auch ein weises Verfahren der Gerichte, als die Presse jetzt dafür sorgt, daß

alle Vorgänge im öffentlichen Leben in allen Kreisen der Gesellschaft besprochen werden. In jedem Prozeß von allgemeinerem Interesse ist daher auf das Empfinden der Volksseele Rücksicht zu nehmen, — nicht zwar in Bezug auf die Entscheidungen, wohl aber in Bezug auf das Verfahren. Was aber die oben ausgesprochene Behauptung über den Anfang jenes Mißtrauens betrifft, so sei nur an den Prozeß des Herrn v. Dieß-Taber erinnert, in welchem einerseits Bleichröder, andererseits Bismarck in so eigentümlicher Weise verwickelt waren, und der manche für das öffentliche Bewußtsein rätselhafteste Episoden enthielt.

Wir kommen von den Zuständen im Berliner Volksleben und den kirchlichen Einwirkungen darauf zu einer Betrachtung der hemmenden und fördernden Mächte. Gewiß bleibt es dabei, daß das Wort Gottes das einzige Heilmittel für alle Schäden einer frankten Volksseele ist. Aber wir wissen, in welchem Maße die Vertretung der göttlichen Gedanken und Ordnungen ermöglicht oder gehindert wird durch die gesellschaftlichen Zustände im Lande. Christliche Ordnungen und Gesetze in Bezug auf das Gesellschaftliche, das Sittliche, das Rechtsleben, sind selbst eine Predigt des göttlichen Wortes. Alle Mächte und Kräfte, welche darauf hin Einfluß üben, wird also die Kirche ihrerseits im Auge behalten müssen.

Ein sehr wichtiges Mittel zur christlichen oder unchristlichen Beeinflussung der Volksseele ist die Schule, und das führt uns auf die Angelegenheit, welche die Zeit und die Zeitungen jetzt am meisten beschäftigt. Ein dankenswerthes Zusammentreffen ist es, daß gerade in diesen Wochen der Prozeß eines an sich, wie es scheint, nichts weniger als idealen Vertreters des Antisemitismus, des Rectors Ahlwardt in Berlin, Enthüllungen über die Berliner Schulzustände gebracht hat, wie sie den Verteidigern der neuen Schulgesetzvorlage nicht günstiger gedacht werden könnten. Das freisinnige Berlin übt durch die Mitglieder seiner Schuldeputation, in welcher ein Dissident, d. h. ein erklärter Atheist, Dr. Hermes, das große Wort führt, einen richtigen Terrorismus auf seine Lehrer aus im antichristlichen Sinn. Es kommt in dem Prozeß heraus, daß in der städtischen Deputation von 24 Mitgliedern 11 Christen sitzen, wie der Anwalt der Stadt Berlin, Justizrath Horwitz, tröstend bemerkt (worauf sich freilich das Publikum nicht enthalten konnte, in Hohngeklächter auszubrechen), — und wahrscheinlich zählt auch Dr. Hermes noch als „Christ“, — daß ferner die eine Anstellung im städtischen Schuldienst Vorgehenden von jenem Atheisten sich ein privates Examen gefallen lassen müssen, wobei Fragen vorkommen wie die: „Sie glauben doch nicht mehr an das Märchen von Jesus?“; — daß jeder, der auch nur im Verdacht einer antisemitischen Gesinnung steht, was aber im freisinnigen Lexikon so viel heißt als christlich und conservativ, auf Anstellung sich schwerlich Hoffnung machen kann und dergl. — Wir fragen: giebt es denn in Berlin kein Kirchenregiment? — Hat nicht die Kirche ein verfassungsmäßiges Recht auf Ueberwachung des Religionsunterrichtes? — und kann man einen Religionsunterricht überwachen, wenn das ganze Schulsystem in dem Sinne des Dr. Hermes geleitet wird? — Was muß der Erfolg sein? Hermes fragt: Sie glauben doch nicht mehr an das Märchen von Jesus? — und die lächerlichen Frauenzimmer und Zuhälter in den Evangelisationsversammlungen des Ostens brüllen freudig: Nein! — und speien aus, wenn dieser Name genannt wird.

Doch nun zum Schulgesetzentwurf selbst. Wir unterscheiden bei demselben eine ganze Reihe solcher Fragen, welche die Kirche grundsätzlich nichts angehen, von anderen, an denen diese lebhaftes Interesse haben muß. Zu den ersteren gehört die Frage nach dem staatlichen oder communalen Charakter der Schulen, nach den beaufsichtigenden Behörden, ob das nämlich eine Regierungsabteilung oder der Regierungspräsident allein sein sollte, ferner finanzielle Fragen — dergleichen überlassen wir den Politikern zur Entscheidung. Der Kirche an sich können aber diese Bestimmungen gleichgültig sein; sie kann ihre Interessen durch einen Magistrat gefördert sehen, während ein Regierungspräsident sie hindert und umgekehrt, wenn sie auch in der Gegenwart gerade von den

städtischen Verwaltungen am wenigsten zu erwarten hat. Was die kirchlichen Interessen näher berührt, das sind eine andere Reihe von Fragen. Es ist einmal der konfessionelle Charakter der Schule überhaupt, dann die Ausbildung und Anstellung der Lehrer, die Beteiligung der Kinder der Dissidenten und endlich die Gewährung der Privatschulen.

Der konfessionelle Charakter der Volksschule überhaupt ist durch die Verfassung schon gesichert. Der Gesetzentwurf bringt also hier nichts wesentlich Neues. Daß unter den über 34 000 preussischen Volksschulen sich im ganzen nur noch 503 Simultanschulen befinden, zeigt, daß es sich im Gesetz um keine große Neuerungen handelt, und diesen vorhandenen soll überdies ihre Existenz noch belassen werden. Die Simultanschule ist freilich an sich noch nicht konfessionslos, aber thatsächlich kommt in ihr doch keine Konfession zu ihrem Rechte; mit den Geschichts- und Lesebüchern für Simultanschulen, in denen alles für Protestanten und Katholiken etwa Anstößige ausgemerzt wurde, haben wir die traurigsten Erfahrungen gemacht. — Was die Lehrer betrifft, so ist der erste den Gegnern anstößige Punkt der, daß die kirchlichen Behörden eine entscheidende Mitwirkung haben sollen in der Frage nach der Befähigung des Lehrers zur Erteilung des Religionsunterrichtes. Wir können aber hierin keinen unerlaubten Zwang, keinen zu weit ausgedehnten Einfluß der Kirche erblicken. Wenn die Kirche doch den Religionsunterricht mit leiten soll, bei der Feststellung des Lehrplans und der Lehrbücher in Bezug auf die Religion mitzuwirken hat, — wie soll sie sich nicht auch der Befähigung des betreffenden Lehrers verschern, den Religionsunterricht sachgemäß zu erteilen? Die Bestimmungen des Gesetzentwurfes über den kirchlichen Einfluß auf die Seminararien sind sehr verständlich und taktvoll gehalten. — Aergernis auf der gegnerischen Seite erregt ferner die ausdrückliche Bestimmung des Entwurfes, daß der Geistliche das Recht haben soll, sich von der sachgemäßen Erteilung des Religionsunterrichtes nicht nur durch Fragen zu überzeugen, sondern auch den Lehrer nach der Unterrichtsstunde sachlich zu berichtigen und ihm entsprechende Anweisungen zu erteilen, endlich auch eventuell selbst den Religionsunterricht zu übernehmen, freilich nur auf Anordnung des Regierungspräsidenten nach Befähigung desselben mit den kirchlichen Oberen. Man hat die fürchterlichen Beeinträchtigungen der persönlichen Freiheit des Lehrers und den Gewissenszwang, dem er ausgesetzt sei, in den düstersten Farben aus. Allein man macht sich nicht klar, daß solchen Beeinträchtigungen immer nur die Lehrer ausgesetzt sein würden, welche den Religionsunterricht in einer Weise erteilen, wie er den christlichen und kirchlichen Anforderungen nicht entspricht. Und sollen wir den Elementarlehrern die Freiheiten gewähren, welche man für die akademischen Lehrer in Anspruch nimmt? Sind die Kinder der Volksschule im stande, sich so zu den freien Meinungsäußerungen ihrer Lehrer zu stellen wie die Studenten? Mit Recht ist im Abgeordnetenhaus gegenüber der Gewissensfreiheit der Lehrer die Gewissensfreiheit der Eltern betont worden.

Mit großer Vorsicht ist die Dissidenten-Angelegenheit zu behandeln. Der Gedanke des Entwurfes ist der, wie es der Kultusminister Graf Hedlitz in überaus ansprechender Weise darlegte, daß der Staat alles thun müsse, um kein Kind in das Leben eintreten zu lassen, ohne daß es die Grundlagen der Religion wenigstens kennen lernt. Gewagt ist es freilich immer, die Kinder ganz widerwärtiger und spottender Eltern wider deren Wunsch und Willen im Religionsunterricht zu haben. Doch läßt ja der Entwurf auch noch die Möglichkeit zu, daß sie von dem Besuch desselben in der Schule entbunden werden, wenn der Nachweis eines anderweitigen Religionsunterrichtes erbracht wird. Vielleicht würde noch die Einrichtung zu treffen sein, daß jene widerwilligen Dissidentenkinder nur als Zuhörer am Unterricht teilnehmen, ohne zu den häuslichen Arbeiten, die derselbe mit sich bringt, verpflichtet zu werden.

Endlich die Privatschulen. Ihre gesetzliche Freieibung hat auf der liberalen Seite ganz besonders erbittert. Wir können das nicht sehr liberal finden, und wüßten nicht, wie in einem civilisirten Staate die Schulverhältnisse anders geregelt werden sollten, als

daß denjenigen, welchen die Staatsschulen nicht genügen, und die den Nachweis der technischen und sittlichen Befähigung bringen, die Freiheit zum Privatunterricht gewährt wird.

Zwei Gedanken sind es, die bei der ganzen Frage vom kirchlichen Standpunkt hauptsächlich zu erwägen sind. Der eine ist die Besorgnis, die in evangelischen Kreisen gehegt wird, daß die römische Kirche durch dieses neue Gesetz eine neue Stärkung erfahren würde. Es ist dies wohl das Hauptmotiv für D. Vorschlag, um die Professoren-Minon gegen die Regierung in das Werk zu setzen. Allein wir fragen: glaubt man, daß durch die vorgeschlagenen Ordnungen der evangelischen Kirche ein Dienst geleistet wird? Wenn dies nun nicht zu leugnen ist, und man trotzdem dies Gesetz abweist aus Rücksicht auf die der katholischen Kirche daraus erwachsende Stärkung — so ist das ein Kampf gegen Rom mit den politischen Mitteln der Staatsmacht. Wir verlangen vom Staat Berücksichtigung der religiösen Interessen des Volkslebens; machen wir uns klar, daß das in einem Staat mit so gemischter Bevölkerung, wie der preußische ist, nur gelingen kann, indem die katholischen Interessen des katholischen und die evangelischen des evangelischen Volkes berücksichtigt und gefördert werden. Den Einfluß der evangelischen Kirche auf ihre Volksschulen möglichst stärken und die römische von den übrigen möglichst fern halten — das wäre ein Verfahren, das den Staat direkt in den religiösen Kampf hineinstellt. Derartiges zu wünschen, zeugt nicht von starkem Vertrauen zur evangelischen Sache.

Die andere Erwägung bezieht sich auf die Aufgabe des Staates auf dem religiösen Gebiet überhaupt. Wir erinnern uns an das sog. Wöllnersche Religionsedikt vom Ende des vor. Jahrhunderts und wir wünschen, daß man die damals gemachten Fehler in der Gegenwart vermeide. Worin aber bestanden dieselben? Darin, daß man religiöse Forderungen aufstellte in einer Zeit, in der es an Persönlichkeiten fehlte, welche dieselben im Volksleben auch wirklich vertraten. So konnte man nur auf äußere Erfolge rechnen, und auch diese konnten nur von kurzer Dauer sein. Es war der Versuch einer Eindämmung der Ideen der Zeit durch Restripte zu gunsten anderer Ideen, welche keine rechten Vertreter mehr hatten. Können wir denn Ähnliches von den heutigen Bestrebungen der Regierung Kaiser Wilhelms aussagen? Der Vergleich mit dem Wöllnerschen Edikt paßt weder auf den Schulgesetzentwurf, der sich erstlich nur auf die Volksschule bezieht, und dann auch nur negative Grenzbestimmungen zieht, um der Kirche ihren Einfluß auf das religiöse Volksleben zu wahren, um die Möglichkeit zerstörender Tendenzen auf dieser untersten Stufe möglichst zu beschränken. Der Vergleich paßt aber noch weniger auf unsere Zeit. Damals eine verkommene Kirche, die christlichen Ideen in veralteten Formen überall auf dem Rückzuge oder im Kompromiß mit den Gegnern, — heute ist die Sachlage die, daß nicht nur die Mehrheit der Volksvertretung dem vorgelagten Gesetzentwurf zustimmt, daß auch auf allen Seiten des Abgeordnetenhauses, einschließlich des Freisinns, die Notwendigkeit eines konfessionellen Religionsunterrichts anerkannt wird; heute haben wir eine jugendfrische, neu verfaßte, zu selbständigem Bewußtsein erwachte Kirche, eine täglich wachsende christliche Volkspartei im Lande, eine Entwicklung des religiösen Bewußtseins in aufsteigender Linie. Bei dieser Sachlage dürfen wir mit gutem Grunde hoffen, daß die geplante gesetzliche Ordnung des Schulwesens in christlich-kirchlichem Sinne wirksam auf jenen Prozeß der Erneuerung des religiösen Lebens im Volke eingreifen werde und brauchen kein dem geistigen Leben und Streben der Gegenwart fremdes und darum äußerlich bleibendes Element in ihr zu erblicken.

Wir können nach all dem nur hoffen und wünschen, daß das Gesetz zu stande kommt. Einzelne Abänderungen werden auch von konservativer Seite beantragt und unterstützt werden. Man mag die Gründung von Privatschulen noch an gewisse Bedingungen knüpfen, man mag die Kompetenz der Staatsbehörden in Fällen des Konfliktes zwischen Lehrer und Geistlichen, kirchlichen Organen und Schulvorstand u. s. w. noch

näher bestimmen. Aber den Grundgedanken nicht nur im Allgemeinen, sondern auch in seiner wesentlichen Ausgestaltung müssen wir festhalten.

Von sonstigen kirchlichen Ereignissen ist nichts besonderes zu berichten. Alle Zeitschriften halten wider vom Kampf um das Volksschulgesetz, und es ließen sich noch manche interessante Äußerungen wiedergeben zur Charakteristik unserer Zeit. Der Ministerpräsident Graf Caprivi sagte, was auf die Parteistellung im Abgeordnetenhaus angewandt vielleicht zu scharf lautete: es handelt sich nicht um evangelisch oder katholisch, sondern bei der Stellungnahme zu diesem Gesetz handelt es sich um den Gegensatz von Christentum und Atheismus. Ein Blick in die Artikel unserer Presse beweist, daß in Grunde dies mutige Wort die Sachlage richtig zeichnet.

Doch wir möchten mit diesem Streifzug auf das politische Schlachtfeld heute nicht schließen. Wir gedenken zunächst noch eines Helden im Reich Gottes, den der Herr heimgelerufen hat. Es ist Spurgeon, der am 31. Januar in Mentone gestorben ist, erst 57 Jahre alt. Er war ohne Zweifel der beredteste Verkündiger des Evangeliums in unserer Zeit. Seine Predigten haben Leben gewekt und sind auch für die Predigtweise der Zeit von umgestaltendem Einfluß gewesen. Seine Vorträge in seinem Predigerseminar legen Beweis ab von der ungewöhnlichen pastoralen Befähigung des Mannes und seiner glaubensvollen Theologie. Wir freuen uns, dieses Zeugnis ablegen zu dürfen für einen Mann, der in einem anderen kirchlichen Lager stand als wir.

Und noch eine Erinnerung — nicht an einen Toten, sondern an etwas sehr Lebendiges. Dr. Warnock erinnert in der Allg. Missionszeitschrift daran, daß das Jahr 1892 die 100jährige Jubelfeier der modernen evangelischen Mission zu begehen hat. Am 31. Mai 1792 hielt William Carey eine Predigt zu Nottingham, mit dem Thema: „Erwarte große Dinge von Gott, unternimm große Dinge für Gott.“ Seine Anregung führte zur Gründung der baptistischen Missionsgesellschaft, womit die neue große Missionsperiode begann. Warnock knüpft daran folgende Betrachtung: „Welch ein Unterschied von 1792 und 1892. . . Ja große Dinge hat Gott gethan in diesem Missionsjahrhundert; es ist eine Lust, den Siegeschritt des Himmelreichskönigs durch die Länder der Erde zu beobachten und zu sehen, wie der christliche Glaube die nicht christliche Welt überwindet. Und größere Dinge werden unsere Kinder und Kindeskinde sehen. Welch eine Umwandlung wird die nicht christliche Welt erlebt haben, wenn man 1992 schreibt. Die Missionsgeschichte des 19. Jahrhunderts ist eine glaubenstärkende Apologie des alten Bibelglaubens, die fröhlich in Hoffnung, geduldig in Trübsal, anhaltend am Gebet und mutig zur Weiterarbeit mahnen muß. Himmel und Erde werden vergehen, aber Jesu Worte werden nicht vergehen. Es wird, es wird, es wird das Evangelium vom Reich gepredigt werden in der ganzen Welt, allen Völkern zum Zeugnis. Gott helfe uns, daß auch wir frisch und fröhlich dabei sind.“ —

Verschiedenes.

Theologische Literatur.

Auf dem Gebiete der Kirchengeschichte ist man jetzt vorwiegend mit den Anfangszeiten der christlichen Kirche beschäftigt. Zu die ersten Jahrhunderte führt uns ein Buch ein, das nicht nur einen bedeutenden wissenschaftlichen Wert hat, sondern auch so anziehend und elegant geschrieben ist, daß auch mancher gebildete Laie dadurch angezogen werden wird. Es ist: Geschichte des Untergangs des griechisch-römischen Heidentums. II. Die Ausgänge. Von D. Victor Schulze, Professor an der Universität Greifswald. (Zena, 1892. J. Costenoble. 392 S.) Die wissenschaftliche Bedeutung des

Buches liegt darin, daß das sich neuerdings immer mehrende Material monumentaler und epigraphischer Zeugnisse jener Zeit, zu dessen Herbeischaffung der fundige Verfasser selbst kein Teil beigetragen, auf eine in der herkömmlichen Kirchengeschichtsschreibung ungewöhnliche Weise zur Beleuchtung jener dunklen Zeiten mit verwertet ist. In der 1. Abteilung werden die allgemeinen Wandlungen beschrieben auf dem Gebiet des Rechts, der Kunst, der Litteratur, des Kalenders — das erste der genannten Gebiete ist verhältnismäßig am kürzesten genommen, wo ja auch andere schon vieles geleistet, — die interessanteste Behandlung erfahren die Kunst und der Kalender. In der 2. Abteilung wird die Entwicklung nach Provinzen im einzelnen gemalt: Gallien, Britannien, Spanien u. s. w. Und die 3. beschreibt die „religiösen Ausgleichungen“, worauf in den beiden ersten Abteilungen überall schon vorbereitet war. Denn dies ist der vorherrschende Gesamteindruck des Buches: wie sehr allmählich, mit wie viel Vermischungen, Halbheiten, Unklarheiten haben sich die christlichen Gedanken in der antiken Welt durchgearbeitet! Das spezifisch römisch-katholische Unwesen ruht geradezu auf einem Kompromiß der erlahmenden Kirche mit dem noch wuchernden Heidentume. Und doch tritt überall der Gegensatz des Christlichen und das siegreiche Vordringen scharf hervor.

In eine ganz andere Zeit, aber auch wieder in die Betrachtung römisch-katholischen Wesens, versetzt uns P. J. Pfotenhauer mit seinem Werke: Die Missionen der Jesuiten in Paraguay, wovon jetzt der 2. mittlere Band erschienen ist. (Güterlosh, 1891. C. Bertelsmann. 221 S.; mit Karte.) Er beschreibt: Die Reduktionen und das Leben in denselben. Es sei auf die Besprechung des 1. Teils dieses „Wildes aus der älteren römischen Missionsthätigkeit“ verwiesen, das für die sociale Frage so ungewöhnlich interessant ist, daß es auch in der nationalökonomischen Wissenschaft neuerdings eingehend gewürdigt ist. Pfotenhauer hat das gesamte historische Material gründlich benutzt und beschreibt die eigentümlichen Ackerbaukolonien der Indianer lebensvoll und klar. So objektiv und getreu diese Beschreibung ist, so kann ich mich doch nicht enthalten zu wünschen, die Tendenz gegen den Jesuitenorden wäre weniger stark — oder ich will lieber sagen: weniger reichlich — hervorgetreten. Für die sociale Frage, die Mission, den Gegensatz gegen die römische Kirche, die Kenntnis der Kulturzustände und der Politik des 17. und 18. Jahrhunderts ist das Buch eine wahre Fundgrube.

Zur Gegenwart zurück führt uns endlich die „Geschichte der evangelisch-lutherischen Gemeinde in Odessa. Von Dr. Fr. Bienemann jun. (Odessa, 1890. H. Schulze. 460 S.)“ Die sehr ausführlichen Beschreibungen werfen einige interessante Streiflichter auf russische Zustände im Anfange des Jahrhunderts und auf die Verhältnisse der Deutschen in Rußland, sind aber in der Sorgfalt, mit der alle, auch die kleinsten lokalen Umstände und Ereignisse aufgenommen sind, wesentlich auf Interessenten berechnet und bieten für den Spezialforscher sehr zuverlässiges historisches Aktenmaterial.



Konfirmationsgeschenk. Im allgemeinen werden zur Konfirmation Erbauungsbücher (im engeren Sinn) verschenkt. Und wir sind die letzten, welche dieser Sitte entgegen treten möchten. Bisweilen liegt doch aber der Fall vor, daß eine ganze Reihe von Verwandten gern etwas schenken möchte und doch nicht alle nach Kapf oder Deligsh oder Spitta greifen können. Da ist es dann jedenfalls besser und passender, ein gutes Buch profanen Inhalts zu wählen, als Gold und Silber und Tand aller Art.

Eben heute liegt uns ein neues Buch vor, welches sich trefflichst für den angebotenen Zweck eignet. Es führt den etwas merkwürdigen Titel: Wer bist du, mein Sohn? Grüne Blätter für meine Söhne aus unserem Knabeninstitut von J. Biegler, Direktor. (Verlag der Biegler'schen Anstalten im Wilhelmsdorf [Württemberg], in Kommission bei

der Buchhandlung des Ev. Vereinshauses [Wallmann] Leipzig.) Preis eleg. geb. 5 M. 50 Pf., ungeb. 4 M. 50 Pf.

In diesem Werke erzählt der Direktor eines Knabeninstituts der Brüdergemeinde seinen Zöglingen im I. Teil aus seiner eigenen Jugendgeschichte und schildert alsdann im II. Teil in 48 Erzählungen seinen Jungen, was sich unter ihnen selbst bei einer muntern und lebensfrohen Knabenschar von ungefähr 100 Zöglingen in Schule, Flur und Wald, beim frohem Spiel, auf Spaziergängen und Ferienreisen, in Freud und Leid unter Gottes Leitung zugetragen hat.

Die Schilderungen sind keine Phantasiegebilde, sondern wirkliche, mitten aus dem Leben gegriffene Thatfachen. Die jugendlichen Leser werden durch diese Lektüre nicht nur angenehm unterhalten und belehrt werden, sondern auch nach des Verfassers Wunsch für das Edle und Gott Wohlgefällige begeistert und zum Nachdenken über sich selbst angetrieben werden. Wir empfehlen das originelle, im guten Sinn realistische Buch aufs Wärmste.



Je länger — je lieber.

Nach langem Winter ging ich hinaus,
Die Stirn umwehte des Frühlings Gebrauch
Und in den Lüften, da sangen
Verheißend die Vöglein.

Doch ringsum alles noch kahl und tot.
Zu lang war gewesen des Winters Not.
Aber in den Lüften, da sangen
Verheißend die Vöglein.

So schritt ich heimwärts zum Waldesrand.
Da sieh, unter dürren Blättern ich fand
Die erste grüne Aunke:
Je länger — je lieber.

O Trosteszeichen nach Winternacht!
Der Lenz kommt wieder. Das Leben erwacht.
Und in den Lüften, da singen
Verheißend die Vöglein.

p. M.



Neue Schriften.

I. Politik.

— Die Handelspolitik Nordamerikas, Italiens, Oesterreichs, Belgiens, der Niederlande, Dänemarks, Schwedens und Norwegens, Rußlands und der Schweiz in den letzten Jahrzehnten, sowie die deutsche Handelsstatistik von 1880 bis 1890. Berichte und Gutachten, veröffentlicht vom Verein für Socialpolitik. (Leipzig, Dunder & Humblot.) 13 M.

Der Umstand, daß am 1. Februar d. J. die meisten Handelsverträge ablaufen würden, ein Ereignis von volkswirtschaftlicher Bedeutung, wie kaum ein anderes für die Jahre 91 und 92 in Aussicht stand, hatte schon im Jahre 1890 den Verein für Socialpolitik veranlaßt, den Versuch zu machen, in einem Sammelbande die Entwicklung der Handelspolitik der wichtigeren Kulturstaaten in der letzten Zeit darzulegen.

Als Ergebnis dieser Bemühungen ist dieser erste Band der Öffentlichkeit übergeben. Ein zweiter wird baldigst nachfolgen. Um noch bei den Verhandlungen über die Handelsverträge benutzt zu werden, dafür ist diese Publikation zu spät gekommen. Wenn dieselbe auch so keine politische Bedeutung hat gewinnen können, so behält sie doch ihre hohe wissenschaftliche Bedeutung. Die Handelspolitik der einzelnen Länder ist thätlichst von Gelehrten oder Praktikern dieser Länder behandelt. Man hat von einer Uebersetzung der Abhandlungen, die in englischer oder französischer Sprache geschrieben sind, Abstand genommen. Mit Recht sagt Professor Schmoller in der Vorrede: „Es ist ein großes und merkwürdiges Stück moderner Handels- und Wirtschaftsgegeschichte, das hier in gedrängter, vergleichender Uebersichten dem Leser vorgeführt wird, ein Bild, um so wirksamer, je größer die natürlichen sozialen und wirtschaftlichen Unterschiede der Staaten untereinander sind und je gleichmäßiger doch überall der große Umschwung von der überwiegenden Freihandelsära zu der überwiegenden Schutzpollepoche hervortritt. Aller-

wärts wurden mehr oder weniger die Ideen und Tendenzen der Handelspolitik andere, als in der vorhergehenden Generation; und heute bereitet sich schon wieder ein Umschwung vor, der gegen das Uebermaß der schutzdönerischen Politik und gegen die vorhandenen oder drohenden Zollkriege gerichtet ist.

— Christentum, Socialdemokratie und wahrer Freisinn. Eine Betrachtung von Curt Abel. (Freiburg i. Br., bei Friedrich Ernst Fehsenfeld. 1891)

Der Verfasser bittet uns, vor dem Lesen seiner Schrift unsere Parteilichkeit auszuweisen, oder dies wenigstens zu versuchen. „Ich will als Mensch zum Menschen sprechen, der Kopf und Herz auf dem rechten Fleck hat und sich bemüht, Borartselbst abzulegen.“ Offenbar will er uns durch diese Liebenswürdigkeit willig machen, jenem Bunsche nachzutommen. Als Menschen, die „Kopf und Herz auf dem rechten Fleck“ haben, bemühen wir uns eifrig, unsere Parteilichkeit loszuwerden. Ihm selbst scheint es inzwischen noch nicht ganz gelungen zu sein. Er läßt in einer einleitenden Phantasie den Herrn Christus auf Erden erscheinen und die gegenwärtigen Zustände beurteilen, dabei ist er sehr erschrocken und betrübt über die Kreuzzeitung. Bald machen wir auch die unliebsame Entdeckung, daß wir am Ende doch nicht „den Kopf auf dem rechten Fleck“ haben. Der Begriff von Christentum, den der Verfasser uns vorführt, will sich mit dem in unserem Kopfe gar nicht vertragen. Wir glaubten bisher, das Christentum sei eine Macht in der Welt, eine Gotteskraft, selig zu machen. Nach dem Urtheil des Verfassers ist es überhaupt noch nicht vorhanden, unsere Zeit will es erst gebären. Wie es wohl ausfallen wird? „Derjenige ist ein wahrer Christ, der gutes thut, ganz gleichgültig, was er glaubt.“ Aber das Christentum hat sich doch schon als eine Macht im Völkerverleben bewährt? „Gewiß — es gibt eine Anzahl Waisen, Witwen-(?) und Taub-

stimmungen anstellen. Im übrigen aber besteht unsere Gesellschaft aus Besitzenden und Nichtbesitzenden.“ Dabin ist es unter der fast neunzehnhundert Jahre langen Herrschaft des Christentums gekommen. Es hat die Kluft zwischen reich und arm nicht zu überbrücken vermocht. Das Elend der Armen, wie es der Verfasser in Paris kennen gelernt, schildert er uns in ergreifender Weise, und wir merken es ihm wohl an, daß ihn daselbe jammert. (NB. Die cynische Bemerkung über die Kinderzahl der Arbeiter hätte er sich füglich sparen können.) Aber wie soll mir geholfen werden? „Mit dem wahren und echten Freisinn, der in der vernunftgemäßen Entwicklung, in der Vethätigung des Christentums seine höchste Aufgabe und höchste Benuegung findet.“ Das morche Gebäude des kirchlichen Dogmas wird durch die Entwicklung der Kultur bald zum endlichen Zusammenbruch gebracht werden. An den Socialdemokraten findet der Verfasser hauptsächlich das Dogma der Produktivgenossenschaft zu beanstanden, im übrigen sind ihm ihre Gottlosigkeit, Vaterlandslosigkeit und Autoritätslosigkeit weniger bedenklich, das kann uns ja auch bei einem wahrhaft freisinnigen, dem Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit die Lösung bilden, nicht gerade wundern. In einer Beziehung ist die leicht und frisch geschriebene Betrachtung lehrreich. Man erfährt wieder einmal, wela eine Vorstellung vom Christentum sich bei einem akademisch Gebildeten, hier einem Arzte, festsetzen kann. Ist dem Mann denn niemals ein Mensch begegnet, der es ihm lehrte und ihm vorlebte, daß der Glaube noch etwas anderes ist als ein Auerkennen von Lehrformeln? Es giebt ja viel selbstverschuldete Blindheit, aber eine solche Verleugnung der Lebensmacht des Christentums weist doch deutlich darauf hin, woran unsere höhere Bildung am meisten krankt. Wt.

2. Kirche.

— Praktisches Christentum. Vorträge aus der Inneren Mission von Theodor Schäfer P., Vorsteher der Diakonissen-Anstalt zu Altona. Neue Folge. (Hüterloh, Bertelsmann.) 1882. 197 S.

Wie in der 1888 erschienenen ersten Folge, so hat der Herr Verf. auch in dieser zweiten eine Reihe von Vorträgen aus dem Gebiete der Inneren Mission vereinigt, die er an verschiedenen Orten in den Jahren 1889—91 gehalten hat. Seine Vorträge sind klar, thesenartig zugespitzt, oft mit seinem Humor gewürzt, daher instruktiv und zu weiterem Nachdenken anregend. Referent kann aus Erfahrung bezeugen, daß sie sich auch sehr gut zum Vorlesen in kirchlich interessierten Kreisen eignen. Es wird sich leicht ein lebhaftes Gespräch daran anknüpfen. Besonders gut hat mir der Vortrag über das Diakonissenhaus in Altona gefallen. Er ist auf einem Instruktionskursus für Innere Mission gehalten und er bietet wohl mehr, als sein Titel vermuten läßt, nämlich eine vollständige sowohl historische wie technische Orientierung über das Diakonissenwesen. Am bekanntesten wird wohl der auf der großen luth. Konferenz in

Hannover 1890 gehaltene Vortrag: „Einselgemeinde und freier Verein“ sein. Kurz und schlagend werden hier die verkehrten Gedanken von Entse in Dresden zurückgewiesen und gezeigt, wie beide, Gemeinde und Verein, neben einander zu wirken haben. Was übrigens Entse an die Stelle der Vereine zum Organ der Gemeinde machen will, nämlich den Hausväterverband, ist ja, genau genommen, auch nichts weiter als ein freier Verein. J. P.

— Die Anbetung der „lückenhaften Stoffteile“ in Trier. Eine historisch-archäologische Untersuchung von W. Thümmel,arrer in Menscheld. Fünfte Auflage. (Barmen, Tross und Verlag von D. A. Wiemann.) 79 S., 0,75 M.

Man kann als Nichtkatholik die Behandlung des Trierer Koths mit allem, was drum und dran hängt, für noch so sehr allem gesunden Menschenverstand und aller evangelischen Wahrheit widersprechend halten, ohne deshalb die allzu scharfen Ausdrücke Thümmels zu billigen, der u. a. sagt: „Eine bewusste Fälschung liegt vor; welcher Bischof, oder inwiefern überhaupt gerade der Bischof als Urheber oder Mitthäter anzusehen sei, das mögen die Herren Willem's-Korum und Bischof unter sich ausmachen. Sie werden Mühe haben, den Thäter ausfindig zu machen, denn unter den Gauenern aller Arten soll dies ein Ehrenpunkt sein, daß kein Komplize den andern verrät. Darum wird uns auch Herr Korum nicht sagen können, wer der Fälscher sei.“ S. 19 wird sogar von der „geistlichen Tringelsbergier“ des Herrn Korum geredet. Derartige Ausdrücke hätten wir lieber vermieden gesehen. Und doch ist es auch wieder schwer, ohne die größte Enttäuschung „die doppelte Vuchführung“ der römisch-katholischen Geschichtschreibung zu sehen. So „wenn dieselbe Feder — es ist eine von Herrn Korum genehmigte — dem vornehmeren katholischen Versterkreise, der das größere Vuch faßt, einige Zugeständnisse an die historische Kritik zu machen sich den Ansehen giebt, um in dem für die unteren Klassen der Bevölkerung berechneten Bächlein alles zuvor als zweifelhaft Zuggebeue als unbestrittenste Wahrheit zu erschälen.“ In dem für das Volk bestimmten Vuchfahrtsbuche heißt es, daß die Kirche Triers, der altchwürdigen Hebertlieferung zufolge, den ungenähnten Koth des Heilandes von der heiligen Kaiserin Helena und dem Papste Sylvester zum Geschenk erhalten habe“, und in dem größeren „nur für Einkommensteuerpflichtige berechneten“ Vuche: „Hat nun Helena das heil. Gewand aus Palästina mitgebracht? Es ist möglich, indessen erzählt die Geschichte nichts davon“ und „wir müssen offen gestehen, daß uns positive historische Zeugnisse in dieser Frage fehlen.“ — Mit großer Gewandtheit weist der Verfasser die beständigen Widersprüche nach, in die sich die Verteidiger der Echtheit des sogen. heil. Koths verwickeln. So ist es doch ein starkes Stück, wenn Herr Willem's mit Empyale behauptet: „uns ist keine Thatache bekannt, daß ein Paps oder Bischof an einer Reliquienfälschung teilgenommen habe“, ihm aber nachgewiesen wird, daß er „den wunderbaren

Vorsatz“ mit dem heil. Nagel, den Bischof Bruno von Köln stehlen und durch einen gefälschten ersetzen wollte, genau kennt. Als man den echten Nagel in einer Tasche von indischer Leinwand forttragen wollte, hat sich plötzlich „unmähig viel Blut von dem Nagel in das Tuch ergossen!“ Unjeres Erachtens genügt, abgesehen von allem anderen, die Thatsache, daß diejenigen Leute, die, wenn der Trierer Noth damals wirklich vorhanden gewesen wäre, von demselben hätten reden müssen, denselben mit keinem Worte erwähnen, vollkündig, um die spätere — mild ausgebrüht: „Entdeckung“ desselben als einen mehr oder weniger frommen Betrug erscheinen zu lassen. So schrieb zwischen 1101 und 1106 der Abt Thiostrid von Echternach ein dem Trierer Erzbischof gewidmetes Werk über die Berehrung der Reliquien, worin er den ungenährten Noth als Symbol der Einigkeit der Kirche preist, aber erwähnt, daß sich derselbe in Jerusalem befinde. Daß derselbe in Trier sein solle, davon weiß er, also auch Bischof Bruno von Trier nichts, wohl aber kann dieser, wie Thümmel mit Recht sagt, die von Thiostrid verfaßte Lobpreisung der Tumba auf den Gehanten gebracht haben, daß es um den Besitz dieser Reliquie ein schönes Ding sein müßte. — Dem Abte Berengosius zu Trier, der im Anfange des 12. Jahrhunderts lebte, und der die angeblichen Verdienste Delenac um Trier besonders hervorhebt, ist von dem heil. Nothe ebenfalls nichts delant. Wertwürdig, daß man jetzt nach so langer Zeit so viel mehr davon weiß. Doch das sind eben Fortschritte der Wissenschaft und des Dogmas, welche die Geschichte belegen. — Die Heimsüchtheit, mit der man die bei Herstellung der „lidenhaften Teile“ beschäftigten Personen eiblich zum Stillschweigen verpflichtet hat, demerkt der Verfasser mit gutem Grund, muß mit Mißtrauen erfüllen. Für alle diejenigen, die sich durch eine abersichtliche Klarlegung über den Stand der Nothfrage informieren wollen, ist die Schrift von Thümmel dringend zu empfehlen, und der Umstand, daß sie bereits in fünfter Auflage erschienen ist, spricht für die Dienste, die sie der Sache der Wahrheit bereits gethan hat und hoffentlich noch weiter thun wird. Sch. K.

— Wir haben heute eine ganze Reihe von Predigtammlungen zu besprechen, die jede für sich recht viel Lob verdient mit der Vorausbemerkung, daß sie alle der bei uns herrschenden homiletischen Richtung angehören. Es sind zunächst drei vollständige Jahrgänge von Perikopenpredigten: Brod des Lebens. Ein Jahrgang Predigten zur häuslichen Erbauung wie zum Vorlesen in Landkirchen. Von Aug. Spanuth, Pastor in Schulpforten bei Hannover. (Gotha, 1891. Gust. Schönmann. 6 R.) Die Texte sind fast durchweg den altkirchlichen Evangelien, einige den Episteln entnommen. Die Gedanken sind tertmäßig, die Sprache biblisch, auch die Einteilungen meist dem Texte einfach folgend, z. B. die Teilung der zehn Ausfagen: 1) Jesus begegnet ihnen nach seinem herrlichen Erbarmen, 2) er hört ihr Schreien und

hilft ihnen, 3) nur Einer lehrt um ic. Beim Jüngling zu Rain: Wir sehen des Herrn Herrlichkeit und achten 1) auf sein herzliches Mitleid, 2) sein tröstendes Wort, 3) seine unmäßliche That. Wir stoßen auf seine falsche Ahetorik; einfach und praktisch gerichtet sind alle Predigten und wir zweifeln nicht, daß viele gläubige Christen, sei es allein oder in kirchlichen Besegottesdiensten, Erbauung in ihnen finden werden.

Zu Jesu Fähen. Sonn- und Festtagspredigten für die Gemeinde des Herrn von Gustav Leonhardi, Lic. der Theol. und Pfarrer zu Pöschau. 3. verm. Auflage. (Leipzig, 1891. E. Ungleich. 2,90 R.) Wenn unter der Masse der heutigen Predigtliteratur ein Werk die 3. Auflage erlebt, so ist das etwas besonderes. Und der Anlang, den diese Predigten danach offenbar gefunden haben, ist auch durchaus erklärlich. Er erklärt sich nicht nur aus dem delantenen Namen des Verfassers, der ja in der homiletischen Litteratur als Kritiker, Sammler und Theoretiker sich vielfach hervorgethan hat, sondern aus dem inneren Wert des hier Gebotenen. Von den 24 Predigten sind etwa die Hälfte festliche Gelegenheitspredigten, die anderen aus verschiedenen Zeiten des Kirchenjahres. Sie vereinigen glänzlich eine schöne Form, die zumelien poetisch, zumelien malerisch wird, mit praktischer Richtung und Tendenz. Ich gebe auch hier noch einige Themata an: Die Passionsstunden im Leben der Kinder Gottes (über Psalm 77, 8—14), 1) Stunden der Empfindung bängster Gottverlassenheit, 2) der Beugung unter die gewaltige Hand des Höchsten, 3) der Erinnerungen an seine heiligen Lebenswege. An einem Gustav Adolfs-Feste heißt das Thema: Ihr seid ein Brief Christi —, an einem Feste für innere Mission: Christus, der Mann des Volkes, im Werke der inneren Mission u. s. w.

Eine ungewöhnliche Erscheinung auf unserem Gebiete bietet Ernst Wähe, Domprediger in Raumburg, mit seinen Propheetischen Epistelpredigten über Seitensträße zu den Episteln aus den Propheeten und den Lehrbüchern des Alten Testaments. (Leipzig, 1891. E. Ungleich. 5 R.) Alles, was uns Wähe bietet, geht nicht in den gewöhnlichen Gleisen. Wände seiner Schriften verdienen ungeteilte Anerkennung, ganz besonders sein „kirchlicher Auktand und kirchliche Marier“. Sein „enthältes Geheimnis der Zukunft“ ist viel gelesen, weil er darin in besonderer Weise den Volkston für weite Kreise der gläubigen einfachen Christen gefunden. Auch an den vorliegenden Predigten ist vieles zu loben, aber im ganzen kann ich das Unternehmen nicht als gelungen bezeichnen. Zu loben ist, daß der Verfasser die Gemeinde in das Verständnis des Alten Testaments einführen will, auch daß er vieles Vehrhafte, Zeitgeschichtliches aus den Propheeten mit anzubringen sucht, zu loben ist sehr vieles Einzelne im Inhalt, zu loben besonders auch die vollständige, verständliche Sprache. Aber ich kann nicht finden, daß diese Ineinanderarbeitung der alt- und neutestamentlichen Texterklärung wirklich zur Förderung der ersteren dient; ich verweise unter Anleugung des Alten

Testamentes etwas ganz anderes, als was der Verf. hier bietet, noch abgeben von dem, was er „Auslegung im wirklichen vollen Sinne“ nennt, nämlich die Ausdeutung aller Beiliegungen auf noch bestehende Schicksale des Judenthums. Was die Form anbetrifft, so hat der Verf. an die Dispositionen, wie er sagt, viel Fleiß gewandt, sie sind auch alle in kleine Reime gebracht; ob das aber nicht auf die Dauer ermüdet? — und ferner: daß die Predigten einheitlich sind, was doch eigentlich thematische Predigten sein sollen, kann ich nicht finden; der innere logische Zusammenhang der einzelnen Teile ist sehr verschiedenwertig. (Beiläufig gesagt, gilt dieser Einwand der ganzen herrschenden sog. „synthetischen“ Predigtweise; die Thematata sind meistens keine Thematata, d. h. Hauptsätze, die der Predigt ihren einheitlichen Charakter geben, sondern gleichen einem Büchertitel oder einem Motto, unter dessen Ausschüßelbild man oft vom hundertsten auf tausenden kommt.) Doch um von Nähe noch eins hinzuzufügen, so würde ich — und zwar gerade bei alttestamentlichen Texten — gern noch mehr „Evangelium“ darin gefunden haben; der Stad Wege ist mit Vorliebe geschwungen. Immerhin hoffe ich, daß bei der Verbreitung, welche die Predigten auf den Namen des Verfassers finden werden, eine Auegung zur homiletischen Beschäftigung mit dem Alten Testament dadurch in weitere Kreise getragen werden wird. — „Licht auf dem Wege“ nennt Pastor Paul Beste seine Predigten über die Episteln des zweiten Jahrgangs der in der draunschweigischen Landeskirche gültigen Perikopen. (Braunschweig, 1891. Hellmuth Wöllermann. 5 Bl.) Der Verfasser sagt im Vorwort, daß er die Predigten mit besonderer innerer Erbauung gehalten habe und hofft darum auch, daß sie nicht nur in seiner Gemeinde erbaulich gewirkt haben, sondern daß sie auch in weiteren Kreisen Auegung geben werden. Das Bemühen, die Predigten „in möglichst einfachen Gedankenverbindungen und in leicht verständlicher Sprache“ zu halten, verdient Anerkennung; dem Verf. ist auch sein Bemühen offenbar gelungen; allerdings bleibt die Sprache „Predigtprache“, d. h. sie bewegt sich in den Ausdrücken und Wendungen, wie sie die Kirchgänger aus der Bibel und der Erbauungslitteratur gewohnt sind. Recensent hat an den verschiedensten Stellen viel Gutes gefunden und sich speziell an der Neujahrspredigt recht erbauet; Thema: Reine Seele ist stille zu Gott, der mir hilft. 1) Er hat bisher geholsen, 2) er wird auch ferner helfen. Andere Thematata: Der Einzug des Ehrenkönigs Jesu Christi bei seiner Gemeinde; dabei bilden wir 1) auf die weiten Thore, durch die er dringt, 2) auf den reichen Segen, den er uns bringt. — Die christliche Treue: 1) ihre Bewährung, 2) ihr Lohn u. s. w. — Noch einen dritten vollständigen Jahrgang bietet Pastor Schwen in Nähe bei Bügow, indem er die „Evangelien-Predigten für die Sonn- und Festtage des Kirchenjahres von Dr. theol. Carl Schwen, weil. Konsistorialrat zu

Doberan“, herausgegeben hat. (Bismar, 1891. Hinstorffsche Hofbuchhandlung, 4,50 M.) Die Predigten werden gewiß nicht nur bei denen freundliche Aufnahme finden, die einst in den Gottesdiensten dieses Jahres und bereiten Predigers sich erbauet haben. Sie lesen sich gut. Die Einleitungen sind auffallend lang, aber nicht langweilig, die Sprache biblisch, die Gedankengänge folgen dem Text. Für Leute, die „draußen stehen“, würden die christlichen Begriffe konkreter zu erläutern sein, z. B. das „Wesen der Welt“ und dgl. Doch finden sich auch sehr eingreifende Darlegungen, z. B. die Mühsigkeit in Bezug auf das Reich Gottes gegenüber dem rastlosen irdischen Treiben. Wenn zum Schluß ein gewisser rhetorischer Schwung hervorgehoben wird, so soll damit ganz und gar nicht falsche Aetorik gemeint sein. M. N.

3. Geschichte.

— Kirchliche Zeit- und Streitfragen. Fest 3. Die Fälschungen Janssens im Adlaßstreit des Reformationszeitalters von F. Strudenberg. (Haberleben, Verlag von Johannes Trejten.) 1891.

Es ist nicht in Abrede zu stellen, daß die Abschfrage in ganz hervorragender Weise unter den Fragen zu zählen ist, deren Verhaublung das Untersuchnen, in dem sie erfolgt, sich zur Aufgabe gesetzt hat, und man kann dem Verfasser nur bestimmen, wenn er mit Janssen nicht „in der Sprache der nur Gelehrsamkeit sein wollenden Wissenschaft verhandelt“, sondern sich auch erlaubt „weiß wirklich weiß und schwarz schwarz zu nennen“, denn er betont mit Recht, daß es sich hier nicht nur um wissenschaftliche, sondern weit mehr noch um moralische, kirchliche, staatliche und kulturelle Interessen handelt. Und doch will es uns manchmal bedünken, als ob der Verfasser in seinen Ausdrücken etwas weit gegangen wäre — so sehr er auch sachlich recht hat — wenn er seine Schrift „eine fortlaufende Befechtung der Unterlagungskünste und der Unaufrichtigkeit Janssens“ nennt, wenn er bei ihm nur die Wahl findet, „zwischen theologischer Unwissenheit, die bei einem Theologie-Kandidaten unverantwortlich wäre, und Mangel an Wahrheitsliebe“; wenn er Janssen „auf der Höhe seines Fälschertalentes“ findet; ihm „grandiose Unterlagung des geschichtlichen Thatbestandes“ nachweist; Taschenspielererei, läppische Sophistereien und einfältige Ausreden findet und einen „wahren Abgrund geschichtlicher Unwahrheit“ bloßlegt. Es mag ja allerdings schwer sein für den, der den Wintelsüßigen Janssenscher Geschichtsschreibung nachgehen muß, seine Mühe zu bewahren, aber die Gründe, die der Verfasser in klarer, sachkundiger Darstellung vorlegt, sind an und für sich so überzeugend, daß er nicht nötig hatte, sie durch seine sittliche Entrüstung noch zu verstärken.

Janssen hat es bekanntlich unternommen, nachzuweisen — was ihm als ultramontanem Schriftsteller von vornherein festsetzen mußte, er mochte wollen oder nicht — daß die dem ganzen Adlaß-

tram von Seiten Roms alles in bester Ordnung war und daß nur diejenigen gefehlt haben können, die in eifriger Verblendung diese segensreiche Einrichtung des unschätzbaren Papsttums verkannt. Wenn er auch nicht leugnen kann, daß die Kirche Christi im Ablass für geistliche Gaben Geld genommen hat, so ist doch die Gnade nicht des Geldes wegen, der Ablass nicht nur gegen „das Amosfen“ gegeben worden. Um aber zu beweisen, daß auch sittlich-religiöse Leistungen von Seiten der Gläubigen erfordert wurden, daß diese in ordnungsmäßiger Weise als Bedingung des Ablassempfangs hingestellt worden seien, giebt Janßen den Bestimmungen der Mainzer Instruktion nachträglich eine Auslegung, die sie zu Zeiten ihrer Wirksamkeit unmöglich gehabt haben können. Die Instruktion sagt in klaren Worten: „Wir deklarieren, daß zum Empfang dieser zwei vornehmsten Gnaden nicht nötig sei zu beichten oder die Kirchen und Klöster zu besuchen, sondern nur den Ablassbrief zu kaufen.“ Und „die erste Gnade ist die vollkommene Vergebung aller Sünden, als welche eine größere gar nicht gedacht werden kann, weil der sündige und der göttlichen Gnade beraubte Mensch durch sie vollkommene Vergebung und die Gnade Gottes von neuem erlangt. Und insolge der Vergebung der Sünden werden ihm auch die Strafen des Hefeners — vollkommen erlassen.“ Wenn nun Kawerau fragt: „heißt das Nachlaß zeitlicher Sündenstrafen?“, so antwortet Janßen: „es heißt in der That nichts anderes — vollständige Vergebung der Sünden in den Ablassbullen heißt der zu der schon geschehenen Vergebung der Sündenschuld hinzutretende Erlass der Sündenstrafen.“ Es ist allerdings darnach nur anzunehmen, daß in den Ablassbullen eine Sprache geredet wird, die aller Logik Hohn spricht. Auf diese Weise kann Janßen freilich zu dem kühnen Ausdruck kommen: „Von mißbräuchlicher Lehre über den Ablass ist nirgends eine Spur.“ Sehr gut sagt daraufhin der Verfasser: „Nehmen wir einmal an, Janßen und das päpstliche Breve vom Jahre 1518 hätten darin recht, daß zwischen ihnen und der Mainzer Publikation nebst der Lehre Teyfels ein Widerspruch nicht bestände, was wäre die Folge? — Die Päpste hätten zu hohen Preisen Ablassbriefe verkauft, welche nominell unermessliche Gnadensätze repräsentierten, in Wirklichkeit wäre jedoch alles bis auf einen verschwindend geringen Teil die Wirkung des durch den einfachen Priester gespendeten Bußsakramentes gewesen. — Die markttheuerliche Anpreisung der Ablassgnade, als welche nach der Ausdrucksweise der Mainzer Instruktion etwas größeres überhaupt nicht gedacht werden kann, käme in der That auf vollendeten Betrug und Betrügerei heraus, nur darauf berechnet, die schändliche Ware der Ablassbriefe möglichst teuer zu verkaufen.“ Man begreift eigentlich auch gar nicht, warum, da der ganze Handel so harmlos und kirchlich korrekt war und da Rom doch gelegentlich immer noch Geld braucht, der Ablass nicht noch einmal wiederholt wird. Was damals in Ordnung war, ist es heute auch noch, und ein so zeitgemäßes Unternehmen würde noch

weit mehr einbringen, als die Ausstellung der „lügenhaften Stoffteile“ zu Trier.

Der Abdruck einiger der samsten Ablassbriefe Teyfels, die für sich selbst eine so deutliche Sprache reden, daß ganze Bände römischer Verteibigung sie nicht tot reden können, giebt der sehr gut geschriebenen Brochüre einen ausgezeichneten Schluß.

Sch.-K.

4. Biographisches.

— Bischof Dr. Ferdinand Walter, weil. General-Superintendent von Livland. Seine Landtagspredigten und sein Lebenslauf. Nach Briefen und Aufzeichnungen. (Leipzig, Dunder & Humblot.) VI u. 408 S. Anhang: Fünf Predigten zur Eröffnung der Landtage. 101 S. 10 Rr.

Der Verlag von Dunder & Humblot in Leipzig macht sich seit Jahrzehnten durch Veröffentlichung der Litteratur verdient, welche die gerechte Sache der baltischen Provinzen gegen die ungerechte Sache Rußlands vertritt. Ein ansehnlicher, um seiner ruhigen, leidenschaftslosen Darstellung willen ohne Zweifel höchst wirkungsvoller Beitrag wird mit der Lebensgeschichte des deutschgebluteten Bischofs Walter und mit seinen fünf Landtagspredigten dargeboten. Die letzte am 9. März 1864 gehaltene Predigt, von der geistlichen und weltlichen Censur nicht beanstandet, ist von dem Journalisten Katkow in Moskau zum Gegenstand eines so sonderlichen Angriffs gemacht worden, daß der Selbstherrscher aller Neuen sich wider Willen entschließen mußte, den von ihm hochgeschätzten Bischof Walter zur Einreichung seines Entlassungsgesuchs zu veranlassen. Nicht der Inhalt der Predigt, sondern die sich an sie knüpfende Bewegung, die sog. öffentliche Meinung hat den Bischof aus seinem Amt vertrieben. Die Abrechnung für diese und unzählige andere Ungerechtigkeiten Rußlands wird, so Gott will, nicht ausbleiben. Etsch-Lothringen ist um eines gewissen Idealismus willen seit der Zeit der Freiheitskriege vom deutschen Volk zurückverlangt worden und nach der Zurückverlangung hat es sich geeigt, daß die Etsch-Lothringer es an sich im großen Ganzen nicht wert waren, mit dem deutschen Reich wieder vereinigt zu werden. In den baltischen Provinzen wohnt deutsches Volk, das unter dem immer scheußlicher werdenden russischen Druck die Stunde herbeiseht und herbeibetet, in der es von der Faust seines Tyrannen frei und mit dem stark gewordenen Reiche wieder vereinigt wird, welches jene Lande in Zeiten größter politischer Schwäche nicht mehr schätzen konnte. Die Sache der baltischen Provinzen ist die Sache jedes deutschdenkenden und deutschführenden Mannes. Wenn im Gegenzug zu Katkow die in Deutschland thätigen Journalisten sich größtenteils den Weiden der Ostseeprovinzen gegenüber kühl verhalten, so ist zu bedenken, daß die Mehrzahl dieser Journalisten nicht Deutsche, sondern Juden sind. —

Wer sich innerlich für den bevorstehenden deutsch-russischen Krieg rüsten will, kann nichts Besseres thun, als neben einer großen Anzahl anderer

Schriften, welche in einem hundert Nummern zählenden Verzeichnis „Zur Literatur über Rußland und die baltischen Provinzen“ vom Dunder & Humblotischen Verlag aufgeführt sind, die ausführliche Lebensgeschichte des Bischofs Dr. Ferdinand Walter zu lesen. Man macht sich keine Vorstellung davon, wie groß der Gegenstand ist von deutschem Wesen und russischer Tyrannie, von deutschem Rechtssinn und deutscher Kultur und von moskowitzischer Willkür und Barbarei, vom Lichte evangelisch-lutherischen Glaubens und von der Finsternis russischer Orthodoxie.

Ferdinand Walter, geboren 30. Sept. 1801, gestorben 29. Juni 1869, besuchte in Dorpat Gymnasium und Universität. Nach einer Reise nach Schweden setzte er das theologische Studium in Abo und, nach dreijährigem Hofmeisterleben im Hause des Landrats von Sievers auf Heimthal, in Berlin fort. Schleiermacher, Hegel und Keander waren in Berlin seine Lehrer. In Jena lernte er bei Frau von Wolzogen 1828 Gotthe kennen. Nach Uvoland zurückgekehrt, wurde Walter Pastor in seiner Vaterstadt Wolmar. Dem Methodismus Herrnhuts trat er mit Entschiedenheit entgegen. „Daß Walter diese Gesaften richtig erkannt hatte, bewiesen die Vorgänge der griechischen Konversion in Uvoland, die nicht nur aus herrnhutlichen Kreisen die ersten von der lutherischen Kirche Abfalligen gewannen, sondern auch uberal solche Gemeinden am schwersten heimsuchte, in welchen durch die Wirkksamkeit der Herrnhuter das kirchliche Bewußtsein untergraben war. Wolmar derselben von seinen 800 lutherischen Gemeindegliedern nur eines, und zwar einen Bahnsinnigen, und doch hatte Wolmar acht herrnhutische Bethauser. Diese aber halten sich schon vor 1834 von Herrnhut losgesagt und die Leitung ihres Predigers erbeten. In Folge einer ausgedehnten Aeltestenordnung und eines vom Prediger selbst morgens und abends geleiteten Bethauses war hier Herrnhuts Macht gebrochen und die Gemeinde schenkte ihrem Prediger wieder Vertrauen und seinen den unseligen Schwindel beleuchtenden Worten.“

Sehr wider Willen wurde Walter 1855 swdischer Generalsuperintendent. In dieser Stellung hatte er das Glück, auf den herrschgewaltigen, harten Kaiser Nikolaus den wohlwollenden, milden Kaiser Alexander, sowie auf den brutalen General-Gouverneur Golowin den edlen Fürsten Suworoff folgen zu sehen. Was erhalten und zuruckgeworben werden konnte, das hat Walter mit ebensoviel Besonnenheit und Klugheit als Ausdauer und Entschiedenheit zur Förderung deutsch-evangelischen Wesens erhalten und zuruckgeworben. Er hat in seinen vortrefflichen Landtags-Predigten der Aitterschaft diesfalls das Gewissen gescharf und ganz gewiß viel dazu beigetragen, den Gegenstand und den Kampf zwischen Deutschtum und Moskowitertum zu beleben. — Das Andenken eines solchen Mannes kann nur ein geeignetes sein. O. K.

— Vom Tode zum Leben oder 20 Jahre aus meinem Amtsleben. Von W. Gaslam, Rev. Frei aus dem Englischen übersetzt von Pfarrer

H. V. Schettler. (Ponn, Schergens.) 2. Auflage. 3 R., geb. 4 R.

Das eigentümliche und oft zum Widerspruch reizende, aber doch in seiner Weise vortreffliche Buch ist f. Z. von uns warm empfohlen worden. Die fortwährend sich steigende Nachfrage hat den Reindruck nötig gemacht; wir wünschen ihm viele aufmerksame Leser. Auch wer nicht allem zustimmt, wird Segen haben.

5. Vander- und Volkertunde.

— Ein schönes Konfirmationsgeschenk ist das joeben in vierter Auflage erschieneene Prachtwerk:

Auf biblischen Pfaden. Reisebilder aus Aegypten, Strien, Kleinasien und der Türkei von G. Rind. 424 Seiten stark und reich illustriert. Der Preis ist in eleg. Goldbrad-Originaldecke gebunden mit Rotschnitt 10 R., desgl. gebunden mit Goldschnitt 10,50 R., broschirte Exemplare kosten pro Exemplar 7 R.

Das ausnehmend schöne und reiche Werk gehört ebenso der religiösen, bibelgeschichtlichen wie der geographischen Literatur und der Prachtwerks-Literatur an. Der heimgegangene Verfasser hat von seiner 1884 gemachten Orientreise in demselben eine getreue, frische und lebensvolle Schilderung von Land und Leuten, Erlebnissen und Eindrücken gegeben. Ein warmer Genuß der Verehrung für die heiligen Thatfachen und Stätten unseres Glaubens durchzieht Text und Bilder. Von beiden war ein Vetterauer Bauer so hingerissen, daß er allein sich auf die Reise in den Orient machte und dieselbe auch glücklich durchführte. Von Hamburg geht es über Triest nachairo, von Jerusalem und Umgebung durch Galiläa nach Damascus, Beirut, Smyrna, Athen, Konstantinopel. Der Verfasser schreibt immer anziehend aus dem persönlichen Erlebnis und Eindruck heraus. Er schenkt den christlichen und evangelischen Niederlassungen, Anstalten u. d. besondere Aufmerksamkeit, aber auch der Natur und den Volkseben, und giebt Beiträge zu den biblischen Altertamern, zur Kunst- und Kulturgeschichte. . . . Prchtig ist unter anderem die Schilderung des Toten Meeres, wertvoll der Anhang „Biblische Spuren in Sitten und Gebräuchen des heutigen Palästina“ von Pastor Schnecker in Vetslehem. Hieraus wird vieles in der heiligen Geschichte verandlich. Eingehend wird Athen, Konstantinopel, die Sophienkirche u. d. vorgeführt. Vervollt so der Verfasser wirklich nach allen Seiten die wichtigsten „biblischen Pfade“ sehr reich, fördernd und unterhaltend für alt und jung, so recht für die Gesamtheit der Gemeinde und der Häuser, so ist dazu die Illustration von solcher Fülle und Trefflichkeit, daß dieses Werk (in prachtvollem Einband) unter den populären Büchern über das heilige Land unbedingt die Palme verdient. Die vorliegende vierte Auflage hat der Sohn des Verfassers, Pastor J. Rind, besorgt.

6. Literaturwissenschaft.

— Goethes Gepräche. Herausgeber Wol- demar Freiherr von Wiedermann. 9. Bd. 1. Hälfte Register 124 S. 2. Hälfte Erläuterungen zu Goethes Geprächen. Von Dr. Otto Lyon. 280 S. (Leipzig, F. W. v. Wiedermann.)

Das umfangreiche, fleißige Sammelwerk liegt jetzt abgeschloffen vor. Die Register sind nach Personen, nach Schriften und Gedichten Goethes, nach Geographie und Ethnographie, unter „Verschiedenes“, sowie nach den gedruckten und handschriftlichen Quellen zusammengestellt. Unter den „Spätlinge“ überschriebenen Nachträgen interessiert am meisten das von Tallebrand über die Tage der Anwesenheit Napoleons I. in Erfurt und Weimar (1808) Riebergerschiebene. Auch eine von Thaderay 1830 gemachte Aufzeichnung über einen Besuch bei Goethe ist interessant. — Im ganzen belaufen sich die gesammelten Gepräche auf 1570. — Die Erläuterungen des Dr. O. Lyon sollen „die wichtigsten in den Geprächen niedergelegten Aeußerungen Goethes teils aus den Verhältnissen und den Lebensumständen des Dichters, aus denen sie hervorgegangen, beleuchten, teils durch verwandte schriftliche Aeußerungen des Dichters selbst erklären und ihrer Bedeutung nach würdigen.“ — Diese Ausgabe ist in den biographischen, literaturgeschichtlichen und litterarischen Anmerkungen bestens gelöst worden. Man kann den Freiherrn Woldeomar von Wiedermann nur beglückwünschen, daß sein Werk einen so würdigen Abschluß gefunden hat. — Goethes Gepräche bringen den großen Mann seinen Verehrern menschlich nahe. — Das ist der immer wiederkehrende wohlthuende Eindruck, den die neuen Bände auf den Leser machen. O. K.

7. Poesie.

— Das Reichsfest zu Mainz. Dichtung von Wilhelm Rößbechen. (Altenburg, Stephan Geibel, Verlagsbuchhandlung.) 1892. 127 S. 2 M. Was wir von Ausstand-Ausstand gesagt haben, gilt auch im großen und ganzen vom Reichsfest zu Mainz, das wenigstens den Vorzug hat, daß es einen historischen Vorgang zur Anschauung bringt, der schon an und für sich das Interesse des Lesers wach ruft. Auch hier finden wir wieder die merkwürdige Erscheinung, daß ein Mädchen, auch ohne nur ein Wort mit dem Zukünftigen gewechselt zu haben, auf den ersten Blick in ihn ebenso verliebt ist, wie dieser in sie:

„Sie sieht mit gestalteten Händen,
Blickt fremd und doch so mild,
Herr Willibald kann nicht wenden
Die Augen von dem Bild.“

„Kings ist es still — doch klingen
Bernimmt er's wunder süß,
Als hört er Engel singen
Am lieben Paradies.“

„Und Irmintrud? Die Blüte
Brich auf in einer Nacht,

Blickschnell ist im Gemüte
Die Blume oft angefaßt.“

Schon vorher war es bei dem jungen Spielmann geradezu blickschnell gegangen. Ein so summarisches Verfahren spart zwar dem Dichter wie dem Leser viele Worte, kommt aber doch in Wirklichkeit viel zu selten vor, um es so oft zu verwenden.

Auch in dieser Dichtung wird alles zu einem guten Ende geführt, und es wird niemand in die Notlage versetzt, sich unnötig über das Schicksal der Liebenden aufzuregen. Es geht alles ganz nach Wunsch. Beide Dichtungen haben bereits die zweite Auflage erlebt! Sch.-K.

— 40 Lieder von einem Deutschen. (Dresden, Verlag der Truderei Göß.) 1891.

Ohne Seitenzahlen, die Blätter nur auf einer Seite bedruckt, der Umschlag mit einem schwarz-geordneten Vorberblatt verziert, sonderbare Originalitätsstucht! Soll das Vorberblatt andeuten, daß hier die Lieder eines hervorragenden Dichters, den man poeta laureatus nennen müßte, dem (nach Gedichten durchaus nicht geringen) deutschen Volk angepriesen werden sollen?

Der ungenannte Dichter soll der ungenannte Verfasser des vielgelobten und vielgetadelten, jedenfalls im Zeitraum von zwei Jahren in acht- unddreißig Auflagen vielgelaufenen Buches „Membrandt als Erzähler“ sein. Der beispiellose Erfolg dieses Buches scheint dem Verfasser in den Kopf gestiegen zu sein und ihm die Urteilskraft über das, was urprünglich und was verbraucht, über das, was veraltet und was ewig neu ist, über die Aufgabe des Dichters und über den Unterschied von Sittsamkeit und Schamlosigkeit in Verwirrung gebracht zu haben. Gleich nach seinem ersten Erscheinen habe ich als die Achillesferse des Membrandt-Buches die schiefe Stellung des Verj. zur Kirche Christi und zur Person unseres Erlösers erkannt. Die 40 Lieder beweisen aufs neue: wer das christliche Dogma aufgibt, verliert auch den sittlichen Boden. Wer auf zwei in allgemeinen Nebenarten sich ergebenden dreizehnten Strophen „Christus“ fünf Strophen zur Verherrlichung des „Dionysos“ folgen läßt, wer unter der materialistischen Ueberdacht „Muskel“ den „Gott des Fleisches“ auf den Thron setzt, wer „das Opfer“ eines Kindes, von heidnischen Priestern dargebracht, am Ausgange des 19. Jahrhunderts noch in Verse bringen kann, dem muß es nicht schwer fallen, sinnliche Liebeslieder Morgenländisch, Erinnerung, Phantasie) zu dichten. Da aber der Ungenannte sich kurzer Hand einen Deutschen nennt, und da ihm zuzutrauen ist, daß er weiß, welches Lob Tacitus der geschlechtlichen Mäßigkeit unserer Vorfahren zollt und in welchem Gegensatz deutscheucht und Sitte zur französischen Unzucht und Sittenlosigkeit stehen, so kann man nur in der allerstärksten Weise seinen Abscheu und Ekel vor dem vorberzergigen Verfeinerer aussprechen, der sein mäßiges Fund didaktischer Begabung benutzt, um in unmäßiger Weise den geschlechtlichen Verlehr zu schildern. Drei Gedichte enthalten das Schamloseste, was man in deutscher

Sprache lesen kann. Wenn der Staatsanwalt aus dieser Gedichte willen die 40 Lieder verfolgt hat und wenn es ihm gelingt, an dem Verfasser ein nachdrückliches Exempel zu statuieren, so kann sich jeder Deutsche alten Stiles nur von Herzen darüber freuen. —

Es ist mit jenen Schamlosigkeit auch wohl in Verbindung zu bringen, daß der dichtende Pornograph sich mit dem Verlag einer obskuren Druckerei hat begnügen müssen. Der Drucker aber hat an seinem Hause in Dresden Virnaische Straße 41 eine weiße Marmortafel angebracht, auf der die Worte stehen: „In diesem Hause wurden die 40 Lieder von einem Deutschen im Jahre 1891 gedruckt.“ Dieser armseligen Kessame wird hoffentlich nach der Beurteilung des Dichters und seiner Gehälften ein Ende gemacht. — Was Hermann Sudermann, der seit einigen Monaten bekannte „geniale“ Dichter, auf sexuellem Gebiete geleistet hat, ist Zurückhaltung zu nennen angesichts der physiologischen Verse des „Spielmanns“, der uns mit seinen 40 Liedern eine Veleidigung angefügt hat, die in jeder erlaubten Weise aufs entschiedenste zurückgewiesen und geächtet werden muß. O. K.

— Daheim und draußen. Gedächtnis von Rosalie Sandboß. (Wernigerode. Druck und Verlag von V. Angerstein.) 24 S.

Recht gut gemeinte Poesien, edle religiöse Gesinnung durch und durch, aber — besser ungedruckt! Es ist ein gewaltiger Unterschied, ob man zu seiner und zu seiner Angehörigen Freude einmal ein paar schlechte Verse auf rosa Papier macht, oder ob man dieselben in einem Bande von über 200 Seiten groß Format durch den Druck in die Welt schickt. Die Dichterin muß schon einige trübe Erfahrungen hinter sich haben, wenn sie singt:

„Laß dir sagen: wie geschieht
Du dein Wort auch schraubst,
Niemand ist dir's so geglädt,
Wie du selbst es glaubst.“

Nur hat sie leider aus ihren geschnittenen Dichtungen nicht die richtige Folgerung zu ziehen gewußt, und selbst bei Gelegenheitsgedichten, die doch sonst bei derartigen Dichtersinnen oft verhältnismäßig noch am besten geraten, zeichnen sich durch ungemetne Schwäche aus. Ihre zahlreichen Freundinnen beglückt sie mit sehr zweifelhaften poetischen Ergüssen, so die starke Eveline beim Scheiden von Godesberg, die sich offenbar ihrer Korpulenz wegen als Frucht auf den Drachenfels hat ziehen lassen:

„Gedente, welche Mühen,
Du Starke, mir gemacht,
Eh' du dich ließeſt ziehen
Zum Drachenfels als Frucht,
Und wie, den Blick ins Weite,
Schon auf der Jahraubahn,
Du winkst, daß dir reute,
Was du mir angethan!
Gedenk der frohen Knaben,
Der Bonner, weiß bemüht,

Und jenes guten Raben,
Des Stimme abgenüßt —“

Die Studenten müssen sich über Eveline und Rosalie gefreut haben! Auch Anna, die lebhafteste antisemitische Anwandlungen zu haben scheint, wird besungen und zur Toleranz ermahnt:

— Auch die vom alten Bunde,
Die Juden, laß sie sein,
Denk' nicht, sie seien Hunde,
Solch Schimpfen ist nicht sein.“

Woher hat die Dichterin den schauerhaften Dialekt, in dem sie erzählt, wie sie zum Rheine wandelt

— Mundtrüge und alleine
Bagage in der Hand.

Ein Weidenbusch, vielkrippig,
Ward mir zur Lauberhütt',
Auf der mein Schirm gar üppig
Hochher in Lüften ritt.“

Aus einem Nachen kommt nun „ein Erstand'mer“ her, „erkunfgesichtet“, und erzählt von der Vurlei:

„Se aber, Vurleinig,
De Teufel am Rhein,
Schmiß ich gern hinterrück
Nachts in das Wasser 'nein!“ —

Dann fragt er „um Vergebung!“ —

Wo mein Daheim wohl sei,
In seiner Kenntnisehung,
„Am Garzwald.“ Ei, ei, ei!

Ja, spreche ich des Weitern,
Ganz nah vom Broden weg.
„Ei!“ Ich muß noch erläutern —
„Som Blodberg.“ „Was se sag!“ u. s. w.

Aus der „Lauberhütte“ und ihrer sonstigen Toleranz darf man nicht etwa schließen, daß die Dichterin jüdischen Glaubens sei, wenn sie sich auch dazu ausschwingt — Rothschild poetisch zu verherrlichen in „Jah und Jude“:

Und einer von den beiden nicht
Den Handschuh von der starken Rechten
Und wirft, vom Jorne hoch durchglüht,
Ihn hin den finstern Daffesmächten.
Die ganze Welt weiß, wer das war,
Der Tempel Lobfeind und der Bude
Vertrummer, das ist der Jar —
Und der ihn schlug, Rothschild — ein Jubel!

Troßdem ist unsere Dichterin echt deutlicher Abstammung, wie sie es ihren „Liedern aufgeschrieben“ in einem „Sang von Welt zu Welten!“

„Reist war das Pferd der Sachsen
Tiefrot, nur Seltne flachsen,
Fast wie der Sand am Meere —
In Scharen zog der Brand-Boß.
Den Fürsten trug der Sand-Boß
Zur kriegerischen Fähr.“

Als Beispiel dafür, wie genial die Dichterin Sprache und Reim meistert, nur zwei kleine, allerdings vielsagende Strophen; S. 189:

„Ja, der Schwung zum Brodenapfel
Von des Palastes stolz Gebäu“

Ueber Stadt und Waldeswipfel —
Schönstes ist's, ich sag es frei! —

Und S. 192:

„Immer noch giebt's weiten Boden
Für Vikate's und Heroden
In der armen Welt des Reids
Und die Wahrheit stirbt am Kreuz.“

Daher wird es auch oft so schwer, ja fast unmöglich, den tieferen Sinn ihrer Poesien zu erraten.

Die Dichterin des Brodengipfels wird sich und anderen manche Verlegenheit ersparen, wenn sie in Zukunft ihr „Panier“ ruhig stehen läßt und es nicht mehr zur Hand nimmt

„Es wehen zu lassen durchs Vaterland“.

Biel ausdrücken kann sie damit, trotz besten Willens und bester Gesinnung, doch nicht aus einer aufrichtigen Kritik wird sie unmöglich je Freude erleben. Sch. K.

— Ausstand-Aufstand. Dichtung von Wilhelm Müllers. Zweite Auflage. (Altenburg, Stephan Geibel, Verlagsbuchhandlung.) 1892. 143 S. 2 M.

Den Dichter von „Ausstand-Aufstand“ hätte schon sein Ohr davor behüten müssen, einen so wenig wohlklingenden Titel für sein Werk zu wählen, ganz abgesehen davon, daß derselbe auch sonst nicht übermäßig geschmackvoll ist. Sinn für Wohlklang scheint aber dem Dichter überhaupt gelegentlich etwas abzugehen, er würde sonst z. B. unmöglich schreiben:

„Als Wiesel, Eidechs und die hüsch'ge Waldmaus“

Oder soll am Ende gar in solcher Lautmalerei eine besondere Schönheit stecken? — Die Dichtung selbst, die einerseits das Unheil schildert, das durch den Ausstand über unzufriedene Bergarbeiter und ihren hartherzigen Arbeitgeber zu Zeiten des Bauernkrieges schließlich hereinbricht, wozu als Parallele eine Bergarbeiterempörung nebenhergeht, während die Tugend andererseits etwas gar rasch ihre Belohnung findet, entfehlt manche ganz nette, ansprechende Verse, ist aber doch durchgängig zu wenig packend, um auf die Dauer zu fesseln. Man nehme z. B. die Art, wie die „Herrscherrinnen der Holtemme und des Bachs, der tief unten in sie mündet“, zwei Rigen, im Mondschein auf des Felsens Kuppe sitzen und sich unterhalten:

„Ist des Vogelstellers Rot
Hört ich unten in der Mühlen,
Doch die Haut ist nur gerippt;
Hilden, die treu bei ihm sitz,
Sah ich seine Stirne küssen.“

„Laß den Hergang dir vermelden!“
Spricht die erste und beginnt
Von den Wästen und dem Grafen,
Wie sie in dem Hohlweg trafen
Walzer und sein Entstellnd.

Als endiget Halb-Emma
Zu der Rige von dem Bach:
„Gräfin Isabelle streute
Schaden für die wadern Leute,
Werne sat sie Ungemach“ u. f. f.

Dies wenig nirenhafte Geyplauder erinnert doch mehr an einen gemächlichen Kaffeeklatsch, als an ein Geistesgespräch im Mondschein. Die Liebe läßt der Dichter stets wie einen Donner Schlag wirken. Nur einmal hat Hilde, die Tochter des Bergmanns, den Grafen klüßlich gesehen, da geht sie schon ihren Verwandten:

„Iud nun hat mir's in dem bösen Hohlweg
Angethan der Graf, der treue Hefser.
Bin mit Herz und Sinnen ihm ergeben
Für mein Leben, bis zum letzten Hauche.
Kann ihn nicht aus meiner Seele reißen.
Kann dabel aus meiner kleinen Hütte
Kimmermehr zu seinem Schlosse kinnen.“

Zum Glück stellt sie heraus, daß Hilde alt-abligen Geflechtes ist, und der Leser hat die Freude, ohne daß eine weitere Entwicklung ihres Verhältnisses vorausgegangen ist, plötzlich zu sehen, daß Hilde doch aus ihrer Hütte gekommen ist:

„Ein friedlich Bild im Ahnenjaal des Schlosses!
Auf schöugehnutter, weicher Kuchbant sipet
Glücklich hand in Hand ein schmuckes Brantpaar,
Graf Volko und des Hüttemeisters Tochter —“

Es liest sich ja alles ganz nett und sauber, macht aber schließlich doch herzlich wenig Eindruck. Nur sehr junge Leserinnen werden sich daran ver- gnügen. Sch. K.

8. Unterhaltungslitteratur.

— Aus Mitleid. Die gekaufte Stimme. Des Kaisers Käuf. u. f. w. Neue Novellen und Skizzen von Alexander Baron von Roberts. (Berlin, Verlag der Bücherfreunde.) XIII und 403 S.

Der Verfasser gehört zum Vorstand des Vereins der Bücherfreunde, der „hervorragende Werke der zeitgenössischen deutschen Litteratur“ veröffentlicht. Durch was ragen diese zwölf Novellen und Skizzen hervor? Roberts ist Luxemburger, der das mouffierende Element des Rhein- länders mit französischem Chic und Pariser pilanter Grazie vereinigt, wie sein Reklamator Ernst Wechsler delamiert. Zu Roberts vereinigen sich auch spröde Koketterie, ironischer Teufel und nervös zuckender Wahrheitsdrang neben der Meisterhaft in der Klein Kunst der Alltäglichkeit und in etwas Fatalistisch, Satirischem. Er zeichnet mit unwiderruflicher Echtheit und Unerbittlichkeit. Zuletzt rühmt der Panegyrist auch noch die scharfe Leuchtkraft der Sprache. Proben dieser Leuchtkraft sind: die stets wiederkehrenden greßblauen Augen, lillendünne Wippen, stutende Klemzüge, spritzende Schweißtropfen, glattrasierte Wippen (jedenfalls hat der Mann nicht bloß Haar auf den Bähnen gehabt!), bärtige Hälse, wetternde Furchen (oder Fältchen) zwischen den Frauen, lachende Zähnen, abgehagerte Wangen, ellenbeinblasse Büge, feste Zähne, aus weicherem Stoff gefertigte Wippen und Augen, „eine fette Allesbeserwiffen-Stimme“, metallische Ruhe, Feuer, das unheimlich düster unter halb- gesenkten Lidern lodert. Das Lachen einer munteren Köhlerin wird so beschrieben: „ein paar

perlantig hüpfende Noten nur, luccahast süß, von jenem eigenartigen Quader, der sofort ins Herz dringt, ohne den vorchriftsmäßigen Umweg durch das Ohr und das übrige Telegraphennetz der Nerven.“ Man sieht, in geübten, manierierten Ausdrücken bestrebt sich der Verfasser auch noch geistreich zu sein. Vergebliches Bemühen! Er überlebt sich selbst mit seinen unaufhörlich wiederkehrenden Lieblingswörtern: Trivialität, Ubririeren, Stieren und Weiten (von Augen gebraucht) und der Beobachter und Verherrlicher der landesüblichen Lebensanschauung des Durchschnittsphilisters, der Verdächtig der plattesten Rüplichkeits-Royal kann schlechterdings nicht geistreich sein. —

In der ersten Novelle „Aus Mitleid“ liebt ein reicher Berliner Kaufmannssohn eine arme, aber schöne Adenjungfer. Bei dem ersten Versuch, den sie dem Liebhaber auf seiner Stube macht, wird sie von einem Blutsturz überrascht. Angesichts des Todes kommt der Liebhaber auf den sonderbaren Gedanken, sich durch einen theologischer Streber und Hüßprediger gewordenen Jugendfreund mit der völlig bewußtlosen Geliebten trauen zu lassen. Vorher sind noch in aller Eile Trauringe angeschafft worden! Später werden die gesetzlichen Förmlichkeiten nachgeholt. Vom Vater des Gatten im Stich gelassen, gerät das junge Ehepaar in Not, und da die heißliebende Gattin erfährt, daß der Mann seinem Vater erklärt hat, sie sei nur aus Mitleid geheiratet worden, so stellt sie den Mann nicht zur Rede, sondern zieht vor, sich zu vergiften. Ehe sie dazu kommt, fragt sie der bestürzte, Unheil witternde Mann: „Du könntest mich verlassen — mich? Hast du denn kein Mitleid — —“ Nun gehen ihr die Augen auf, sie bleibt am Leben u. s. w. — Es kann nicht leicht eine willkürlicher ersundene, aller Lebenserfahrung mehr hohnsprechende Geschichte erdichtet werden. — „Der Doppelgänger“ ist schon dem Titel nach ein Mißgriff, denn es handelt sich nicht um Doppelgänger, sondern um zwei neuermählte Paare, die sich immer wieder auf der Hochzeiterreise begegnen, aber nicht die mindeste Ähnlichkeit mit einander haben. — „Das System“ ist eine in Monaco sich abspielende Geschichte bankrotter Kaufleute, die aber immer noch reichlich Gold und Silber für die Koulette übrig haben. —

Der Stil des Verf. leidet fast das Mögliche an moderner Sprachschleuderlichkeit. Abgehackte Sätze, halbe Wörter, nachlässige Konstruktionen, auffallende, aber sehr moderne Sprachfehler begegnen dem aufmerksamen Leser in diesem „hervorragenden“ Werk der Wäckerfreunde auf Schritt und Tritt. Formell in vieler Beziehung ansehbar, inhaltlich unbedeutend oder unmöglich, ist dieses Buch nicht zu empfehlen. (O. K.)

— In Ungnade. Roman von Nataly von Eschstruth. 2 Bde. (Berlin, Verlag von J. S. Schorer.) 268 S. 269 S. 10 M.

Wenn die Verfasserin einem anderen Romane nicht bereits den Titel „Hoflust“ gegeben hätte, so würde nichts näher gelegen haben, als auch

„In Ungnade“ als „Hoflust“ zu bezeichnen, denn auch hier ist es der imaginäre Hof eines kleinen deutschen Staates, an dem sich die Ereignisse abspielen. Ein durch das Leben seiner Stiefmutter zum Weiberfeinde gewordener Offizier, der den Sohn dieser leichtsinnigen Frau mit aller Liebe erzieht, verliert diesen durch die Intrigen einer herzlosen Kousette, die denselben zum Selbstmorde treibt, um ihre Vermählung mit dem Landesfürsten dadurch zu erreichen. In dem Bestreben, seinen Stiefbruder zu rächen, kommt Aurel an den Hof, wird durch die Ränke der Legationsrätin, die sich nun in ihn verliebt. Adjutant des Fürsten, fällt in Ungnade und ist dem Untergange nahe, als er durch die späte Reue der erlankten Gräfin wieder seine Stelle erlangt und durch die Liebe eines edlen, bisher von ihm verkannten Mädchens endlich Frieden findet.

Mit großer Siderheit, beneidenswerter Sachkenntnis, selbständigem Urteil und seinem Humor zeichnet die talentvolle Verfasserin in diesen Romane ihre Gestalten, steigert das Interesse, das wir an denselben nehmen müssen, zu ungewöhnlich hohem Grade und vermag uns durch die Kraft ihrer Darstellung selbst über die kleinen und großen Unwahrscheinlichkeiten, die den Knoten schürzen helfen, mit solchem Geschick hinwegzutäuschen, daß wir ihr wahrhaft dankbar dafür sind, daß sie uns nicht zu kritischen Reflexionen kommen läßt.

Wenn wir daher an diesem Orte eine Kleinigkeit anstellen, so geschieht es nur, um zu ihrem eigenen Besten die Verfasserin zu noch sorgfältiger Ausarbeitung ihrer Sprache anzuregen und sie auf die Grenzen hinzuweisen, die guter Geschmack der Ausdrucksweise auch da auferlegt, wo ein zu weit durchgeführtes Bild, die Häufung oder gar die Vermischung mehrerer Bilder dem milder Urteilsfähigen allerdings mehr imponiert, als natürliche Ausdrucksweise. Was sollen solch übertriebene Worte bei der Charakteristik des Helden: „sein gleichgültig kühles Wesen war nur die Lavastrube über glühendem, währenddem Kraterfeuer. Oft brach eine ungezügelte Müchsigkeit, eine Drahtdrängigkeit im Verfolgen seiner Ziele, über Leichen gehend, durch die Glanz seiner äußeren gesellschaftlichen Formen, daß sie dem Beobachter wie die Spitze des Wetterleuchtens dünken mußten, welches drohenden Sturm und Donnererschlag verkündet.“ „Wie aber soll ein Baum Blüte und Frucht tragen.“ fragt nun die Verfasserin weiter, „wenn von seinem ersten Erpsprossen und Aufsteigen an nur Kauhreis, Frost und sonnenloser Winterhimmel seine Armmen gewesen? Da war unaussprechlich Gift in das junge Menschenherz geträufelt — es fielen stets neue Tropfen Barmut auf die frischen Wunden, die ähnten und trafen das Gold des Glaubens und Vertrauens an, wie Rost. — Da blieb nichts als erlösender Glanz.“ Der feuerpeinende Berg, der als Baum so schlimme Armmen gehabt, in dessen Wunden Barmut das Gold des Glaubens dermaßen angegriffen hatte, daß in ihnen nichts als erlösender Glanz blieb, blickt einen Adjutanten „mit so gelb blinkenden

Rähen" an, daß dieser ganz betroffen einen Schritt zurückwacht. Kein Wunder! Wie komisch wirkt das Bild Bd. II, S. 66: „Die Teufelshörchen stoben plötzlich durch den Lilienkranz ihrer Engelsmilde" und ähnliche Wendungen I. S. 250, 267 u. a. Auch ist zu verwundern, daß die an und für sich treffend gewählte Bezeichnung der Vegetationsrätin als einer Schlange, einer Natter, wieder und immer wieder gebracht wird. Bei ihrer reichen Phantasie hätte sich die Verfasserin hierin etwas mehr Abwechslung gestatten dürfen. Noch befremdender ist es aber, wenn I. S. 67 „das Ratterhaupt des Risttrauens" gegen das Ratterhaupt der Vegetationsrätin Gräfin Vore jüugelt. Ein Gerücht sagt nicht „um ein gewichtiges Fundamentiert werden", auch „kreint" der Kiesel nicht. Vous comprenez und all right sind nur Trudefehler. — So gut die Notos der einzelnen Kapitel auch sonst gewählt sind, so ungeeignet ist das des neunten, in dem der Held als Hofmann mit der bekannten Strophe aus Goethes *Floßlieb* eingeführt wird: „In Sonn und in Erde — War er nun angethan — Und Herrn und Frau am Hofe — Die waren sehr geplagt" . . .

Wenn die Verfasserin etwas mehr auf solche Neuheiten achten wüßte, wird es ihr mühelos gelingen, den Kreis ihrer literarischen Verehrer immer mehr zu erweitern, da ihr eine Erzählergabe verliehen ist, die sie weit aus dem Kreise ihrer schriftstellersnden Kolleginnen heraushebt und mit in erste Reihe stellt. Sch. K.

— *Todsünden*. Roman von Hermann Heiberg. (Berlin, Verlag des Vereins der Bücherfreunde) X u. 380 S. 5 M.

„Der Verein für Bücherfreunde" will seinen Mitgliedern „hervorragende Werke der zeitgenössischen deutschen Litteratur zum billigsten Preise zugänglich machen." Statt 5 M. zahlen die Mitglieder 2 M. 50 Pf. Zum Vorstand gehört neben Theodor Fontane, Martin Greif, Otto von Leizner, Fris Mauthner, A. Baron v. Roberts, E. v. Wolzogen auch der seit zehn Jahren Romane schreibende Schleswiger Hermann Heiberg. Sein neuester Roman „*Todsünden*" ist das erste „hervorragende" Werk in der Reihe billiger Bücher.

In einer namenlosen Einleitung wird an Dilemme-Phrasen das Uebliche geleistet. Heiberg soll ein „Bahnbrecher" sein, er soll „realistische Thalen" gethan haben, aber in den Grenzen des „maß- und geschmackvollen Realismus", er soll „die Sinne und die Seele des Lesers nach seinem Willen regieren" und gesungen nehmen, ihm soll „ein Element der Ursprünglichkeit, ein naives, leidenschaftliches Ergreifen der Dinge" eigen sein, auch soll er „etwas Aristokratisches, Vornehmes und Weltmännisches" haben, sogar „goldbedeneten Humor".

Ich halte Heiberg für ein nur mittelmäßiges Talent, dessen platter, vor seiner Phantasterei und Geschmacklosigkeit zurückstrebender Stil des Mode gemordenen Pessimismus weder Sinne noch Seele eines nüchternen Lesers paken kann.

Heiberg fährt ganz und gar in den herkömmlichen Geleisen; naid ist seine Behandlung von Dingen, die er erst studiert haben müßte, ehe er die ohne Zweifel sehr rasch über das Papier laufende Feder in die Hand nahm; leidenschaftlich flingen nur einzelne Sätze, bei welchen der Schreiber selbst einfallt geblieben ist; äußerlich aristokratisch und vornehm sind nur die Barone und Baronessen, ohne die auch Heiberg nicht leben kann, und von Humor habe ich — wenigstens in dem trübsagischen Roman „*Todsünden*" — nicht die Spur entdecken können.

Die Monatschrift hat erst einmal (1890 S. 1006) einen Heibergischen Roman recensiert, den Berliner Roman „*Dunkel aus der Tiefe*". Diesen Titel könnte auch das neueste Opus führen, denn von Dunkel aus der Tiefe ist die ganze Geschichte erfüllt. Der Satan des Romans — denn von einem Helden kann auch oberflächlicher Weise nicht die Rede sein — ist der Baron Tancred von Brecken, innerlich und äußerlich ein Nichts, ein Lump. Heiberg ist so freundlich, was schon auf S. 12 und ergänzungsweise später zu sagen, daß dieser Tancred „schredliche Kräfte", „fürchterliche Wadentmochen", die sich gelegentlich unheimlich vorziehen — es ist doch wohl nur der Unterker gemeint —, „herkulische Schultern eines Einbrechers", „Augen eines Raubvogels" und „Bähne eines Nautiers" (genauer formuliert: „unheimlich weiße Nautierzähne in seinem Verbrechergesicht") hatte. Tancred ist völlig mittellos, er lebt von Unterstützungen einer Tante. Der Onkel von Brecken hat ein Testament hinterlassen, von dessen Inhalt der Verfasser leider nur einen ganz oberflächlichen Einblick genommen hat. Der eine Jahresrente von 120 bis 130 Tausend Mark abwerbende Falsterhof soll nur bezüglich der Rente auf den einzigen Nachkommen, die kinderlos verwitwete Frau Cromwell, übergehen; was sonst im Testament steht, erfährt man nicht, auch der Verbrecher Tancred scheint nie einen Blick in das von seiner Cousine sorgsam gehütete Privat testament gethan und „ein Heier begründeter, natürliches Anrecht" auf Falsterhof für ausdrücklich gehalten zu haben, um Frau Cromwell einen Heiratsantrag zu machen. Da er kühl abgewiesen wurde, „ergriff ihn plötzlich das Verlangen, sie zu zwingen, sich ihm gegenüber wärmer zu geben." Er denkt bei sich: „Ich will dich lehren! Binad auf die Kniee und bitte, daß ich dich zu meinem Weibe mache, oder ich erdrohle dich mit meinen Fäusten!" Weil ihm aber die nobelnde Cousine 50000 Mark zum Antaus oder zur Pachtung eines kleinen Gutes schenkt, so packte, wie das in der Welt der Romane zu geben pflegt, „in dem Wechsel der Leidenschaft denselben Mann, der eben noch das Weid hätte töten mögen, wieder eine wahn sinnige Begierde", er umschlingt die junge Witwe und macht ihr unter leidenschaftlichen Kräusen eine Liebeserklärung, welche auf seiten der mißhandelten Frau beinahe eine Ohnmacht und dann eine „schar übermenschliche Kraft" im Schloßbreiten zur Folge hatte. Aber nicht bloß die Liebe der Theonie Cromwell will Tancred erzwingen, auch die Hälfte von Falsterhof will

er — und zwar mit Gewalt — darum von ihr erzwungen, weil ihm diese Hälfte von Rechts wegen gehöre. Dieselbe Begriffsverwirrung herrscht bei der jungen, reichen, schönen Grete, der Besitzerin des Nachbargutes Holzwerder. Grete hat von ihrem Vater dieses eine jährliche Rente von 60000 Mark abwerfende Gut geerbt. Bei ihr lebt ihre Mutter und ihr Stiefvater, beide für eine besonnene Vermögensverwaltung ungeeignet. Tancred, obgleich, wie dies in der Natur der Sache liegt, in der ganzen Nachbarschaft als Herr von Habenicht's bekannt, macht jetzt der Stieftochter des Barons von Treffen den Hof und obwohl die junge Baronesse — ihren Familiennamen hat der Verfasser nicht ausdrücklich machen können — eine Kugelschmiede, nächstberühmte Persönlichkeit ist, so wird sie doch von den funkenwürenden leidenschaftlichen Augen des Tancred so berückt, daß sie in den Zustand der „Verliebnis“ gerät und in diesem Zustand die Meinung vertritt, daß neben einer Tochter als einziger direkter Erbin ein etwa vorhandener Neffe des Erblassers stets zur Hälfte miterbt. Auf Grund dieser sonderbaren Rechtsanschauung erwidert Grete den Gedanken, ob nicht aus der Verliebnis ein Verlöbniß entstehen und durch Heirat Holzwerder mit dem halben Falsterhof vereinigt werden könne. — Auf dieser schönen Gedanken kommt auch Tancred. Dieser teilt seiner Cousine eines schönen Tages mit, daß ihre Mutter „bei Vergehren“ (also nicht erst, nachdem sie gestorben war!) ihm die Hälfte von Falsterhof mündlich versprochen habe, darin erblickt er wenigstens „eine moralischen Anspruch“ und um diesen festzusetzen, bittet er Theonie um eine schriftliche Erklärung. Diese wird wirklich dahin ausgeföhrt, daß nach fünf Jahren weitere Anwendungen an Tancred, eventuell bis zur Hälfte des Gesamtbesitzes, nicht ausgeschlossen seien! Mit dieser Urkunde kann Tancred nichts anrichten, er stellt deshalb unter täuschender Nachahmung der Handschrift Theonies eine gefälschte Urkunde aus, wonach ihm der halbe Falsterhof nach fünf Jahren für den Fall überwiesen werden solle, wenn er die Gewürh einer verständigen Nutzung und Vermehrung des Gutes geben werde. Dem Stiefvater Treffen wird die gefälschte Urkunde vorgelegt und vorgelesen. Dann folgt die Verlobung. Tancred bringt seine 50000 Mark, Grete bringt Holzwerder in die Ehe, für welche Gütergemeinschaft vereinbart wird. Theonie hatte nun, d. h. seit Ausstellung ihrer nichtssagenden Urkunde, gar keine Furcht mehr vor ihrem Vetter. „Natürlich!“ belehrt Heiberg seine kurzschichtigen Leser, „sie hatte ihn ja durch das Schriftstück in Händen.“ Als ob sie ihn vor Ausstellung der Urkunde nicht noch mehr in Händen gehabt hätte! — Durch einen romantischen Zufall setzt sich ein alter, erdlicher Diener der Frau Cromwell in den Besitz einer Abschrift der gefälschten Urkunde und durch einen ebenso merkwürdigen Zufall kommt Tancred in das Bedientenzimmer, in welchem die bei Frau Cromwell zu übergebende Abschrift bei einem begonnenen Briefe des alten Dieners liegt. Anstatt nun

diese Abschrift sich kurzerhand anzueignen, fordert Tancred dieselbe dem alten Diener bald darauf ab und da dieser sich standhaft weigert, die Abschrift herauszugeben, so wird er von Tancred mißhandelt, seiner Schlüssel und dann der Abschrift beraubt. Ja, so geht es in den realistischen Romanen zu! Frau Cromwell erbält in der Folge durch ihren Diener mündlich Kenntnis von der Fälschung. Was sagt sie dazu? Sie glaubt dem erprobten treuen Diener nicht, weil sie „aus Pietät für alles, was den Namen Treffen trägt“, nachsichtig gegen den Vetter ist, dem sie doch alle möglichen Schlichkeiten jutraut!

Die ersten Monate ihrer Ehe bringen Tancred und Grete auf Reisen zu. Nach Hause zurückgekehrt erfahren sie, daß sich Frau Cromwell mit einem benachbarten Gutbesitzer verlobt habe. Dieser Gutbesitzer sieht Gretens gar nicht danach aus, als ob er Tancred freiwillig zum Miterben von Falsterhof einsetzen werde. Welche Rechtsanschauung! Es kann sich doch nur um die Schenkung des halben Gutes handeln, d. h. der halben Rente, denn über mehr kann ja Frau Cromwell nicht verfügen. Ein Versuch, diese auf gütlichem Wege zum Abtreten des halben Gutes zu bestimmen schlägt fehl. In dem betr. Zwiesgespräch von Vetter und Cousine spricht diese geradezu von Tancred's „Mordbitt“, sie sagt ihm, daß Lüge, Verstellung, Freigebit, Gemeinheit, Habguth und Geiz sich in ihm die Hände reichen und daß nur die Gelegenheit fehle, welche ihn ein Verbrechen begehen lasse. Diese richtigen Gedanken bestimmen aber die auf sich suchstame Theonie nicht im geringsten, die gefährliche Einseitigkeit ihres Gutes anzugeben und dem sauberen Vetter die gute Gelegenheit, sie zu ermorden, durch ihre Abreise zu nehmen. Dagegen setzt sie Greten von der Urkundenfälschung in Kenntnis. Grete ist so entsetzt über diese Nachricht, daß sie sich sofort von ihrem Mann scheiden lassen will. Es kommt dann zu einer scharfen Erörterung zwischen beiden Gatten. Tancred schleudert seine Frau gegen eine Thüre, was die verkrüppelte Entbinde und infolge davon den Tod Gretens veranlaßt. Der neugeborene Sohn wird auf S. 279 das „Kapital“ des Vaters genannt. Warum? Darüber hat sich Heiberg keine Gedanken gemacht. S. 304 ist ihm und seinem Verbrecher dagegen klar geworden, daß „der Balg“ ein Hindernis ist und daß es am besten wäre, wenn der eventuell umzubringende Sohn alsbald beerbt würde. Von so unnatürlichen Gedanken springt der Verbrecher aber echt romanmäßig dazu über, zum erstenmale „unter dem starken Drange seines raschpulserenden Herzens“ die Stirn seines Sohnes zu küssen.

Tancred weiß, um endlich in den Besitz des Falsterhofes zu kommen, keinen anderen Ausweg, als die Ermordung seiner Cousine. Der erste Versuch wird vereitelt, beim zweiten Versuch quält ihn „ein schier wahrnünftiges Kipeln unter der Haut“, „ein solches kigelndes Juden“, daß er den Wortplan aufgibt. Nachdem Tancred von der „furchtbaren Krankheit“ (vom Arzt mit dem auch die schwächsten Nerven wenig erschütternden Namen

„Hautreize“ bezeichnet), geheilt war, bricht er zum drittenmale in Halsterhof ein und diesmal wird die schlafende Conine von ihm erdrückt. Der alte treue Diener ist aber wohl genorden und hat dem stehenden Wörder einen Schuß nachgeschandt, an dessen Folgen der Satan des Romans stirbt.

Das ist der Hauptinhalt des Romans „Todsfäden.“ Von dem viel Raum einnehmenden nebensächlichen Inhalt, von den so unjuristisch als nützlich gestalteten Beziehungen des von Holzwerder hinausgeschickten alten Ehepaars Treffsen, von der nach Gretens Tode bei vorübergehender Abwesenheit Tancreds seitens seiner Schwiegermutter in wahrhaft mittelalterlicher Weise ausgeführten Wiedereroberung der Burg Holzwerder, von vorläufig verlorenen Prozessen, von den sachgemäßen Plänen der Frau von Treffsen, die weder bei dem Rechtsanwalt noch bei dem Gericht auf erhebliche Hindernisse stoßen, von Bestellung eines Vormundes für den jungen Brecken und eines vorläufigen Kurators für das von dessen Mutter hinterlassene Vermögen soll nicht weiter die Rede sein. Heiberg, diese Bemerkung genügt, läßt durch seinen ganzen Roman fortwährend Rechts- und Hältnisse sich gehalten und sich mißgestalten, er hat aber alles aus seiner juristischen Unwissenheit zusammenphantasirt und sich vielleicht darum einen angenehmen juristischen Scharfbild zuge-
traut, weil er der Sohn eines Advokaten ist.

Wie lange Zeit wohl Heiberg zu seinem Roman gebraucht hat? Jedenfalls hat der Verfasser sein Werk ohne gehörige Durchsicht zum Druck befördert. S. 189 beginnt ein Abschnitt aus Halsterhof, der S. 200 auf Holzwerder schließt.

Was sind „fäuklich in die Haut gemeißelte“ Linien, flaumeweich (nicht pflaumeweich) gefochte Eier, kreieingeschnittene Gesichter? Was sind steigerahmt Gemälde? Wenn es S. 99 heißt: „Heberich zog die breiten Lippen“, so ist diese Angabe des doch sonst mit den Worten nicht geizenden Romanstrelbers ganz ungenügend. Hat der Heberich den Mund zusammen- oder auseinandergezogen? Wie kann man ferner ein ganzes Gesicht auf- und abziehen? „Deutschland — in dem das Breckenische Ehepaar wohnte — England, Paris, die Schweiz und zuletzt Italien hatten sie auf kürzere oder längere Zeit berührt.“ Wie berührt man ein Land, in welchem man seihast ist?

Vom Christentum ist in dem ganzen Buche so gut als keine Rede. Ein unsäglich schwachköpfiger, energieloser Pastor sagt dem an ein „höheres Weien“ nicht glaubenden Brecken, der Gottesbegriff sei zwar für Brecken nur eine menschliche Vorstellung, aber es gebe eine „Vergeltung“ und „die Natur“ habe ein Gewissen in unsere Brust gelegt!! Einen richtigen, gläubigen Pastor kann jedenfalls Heiberg nicht zeichnen, das geht über seine Kräfte. Ist er doch so gedankenlos, daß er dem mit Nordplänen sich tragenden Brecken den Himmel entgegenkommen läßt. O. K.

— Pontius Pilatus. Ein Zeitbild. Von A. Schaal (Karlsruhe, 1892. J. J. Neiff.) 1,20 M.

Der berühmte Landpfleger war ein junger

Germane, der sich in der Gefangenschaft romanisiren läßt, dann Günstling des Tiberius und endlich Prokurator von Judäa wird, in seiner Selbstsucht seine christliche Gattin und Schwester (eine germanische Skavin in Rom) den Märtyrertod leiden sieht und dann in der Verzweiflung und in der Verdammung in Gallien elend umkommt. So ist der Gang des Romans, den Schaal geschrieben und ans und unbekanntem Gründen „ein Zeitbild“ genannt hat. Es liest sich manches ganz gut, das Ganze aber steht in Bezug auf Erfindung und Darstellung nicht auf der Höhe, die man vom historischen Roman verlangt. M. N.

9. Verschiedenes.

— Tropfen im Meer. Gedanken auf einjamem Begegnen von Hugo Prohl. (Breslau, Carl Dülfer.) 143 S. 1 M. 20 Pf.

Sechö keine Abschnitte „Unter den Eichbäumen“, „Turnerlust“, die übliche Bemerkung „Schöne Handschrift ist Bedingung“, „Die alte Geschichte“, nachgewiesen im Leben eines talentlosen jungen Malers, dem S. 50 eine ganz ungläubliche Ahetorik in den Mund gelegt wird, die Bitte oder Forderung „Nur kein Gedicht!“, wo von „direkt jalschem Verbau“, sowie davon die Rede ist, daß „jugendliche Dichterrinnen und Dichter, was den Erfolg ihrer Erstlingswerke anbetriffe, ausschließlich auf das Urteil poetisch begabter (!) Mitmenschen (gemeint sind „die Gebildeten“) angewiesen seien“, daß „direkt“ zu verdammen seien die unausführlichen Veröffentlichungen von „Gedichte sein sollenben Ausgeburt“, aber ebenso die „maßlos abschällige Kritik“ der „ersten poetischen Flugversuche“, sowie daß der Besuch einer guten Dichterschule (wo lebt es solche?) bei vorhandenen „pekuniären Mitteln“ zu empfehlen sei, und endlich „Habe Geduld“, diese sechs kleinen Abschnitte bilden den kleineren, aber lezendwerteren Teil des vorliegenden ersten litterarischen Flugversuchs. Der größere Teil besteht aus „Aphorismen“. Dieser Teil hat wohl den ganz vortrefflichen Titel des Buches „Tropfen im Meer“ veranlaßt, denn diese „Aphorismen“ sind, mit dem Bormort zu reden, aus dichtem Regen in die riesige Wassermasse des Meeres fallende und alsbald spurlos verschwindende Tropfen, von denen schwerlich der eine oder der andere in eine Rusphe fallen wird, um eine echte, köstliche, schimmernde Perle zu bilden. S. 61 beleuchtet der offenerzige, wohlmeinende, persönlich ohne Zweifel höchst achtbare Verfasser: „Daß alles schon einmal dagewesen ist, darf dich durchaus nicht abschrecken, in reger Denksühung zu bleiben, denn für deinen Geist sind eigene Gedanken völlig neue Schöpfungen, welche ihn bereichern und für ihn weit mehr wert, als das Nachhallen der Gedanken anderer, oder als eine Sammlung dessen zu veranlassen, was andere geistig geschaffen haben.“ Ganz einverstanden, nur soll der auf einjamem Begegnen das von ihm und von tausend anderen vor ihm — gerade so oder ähnlich — Gedachte still für sich zu Papier, aber ja nicht zum Buchdrucker bringen. Den An-

sch zu Perlen habe ich nirgends gefunden, nie und da recht bedenkliche Tropfen, wie z. B. die Beurteilung des Selbstmordes S. 124 und 127, im großen Ganzen aber nur Wassertropfen. Hätte der Verfasser sich doch wenigstens an die Theilform gehalten! Nun hat er aber mit den einschränkenden Wörtern: oft, meist, zuweilen, fast, fast nicht, manchmal, vielleicht, bisweilen, mitunter, den Meisten seiner Sätze die Spitze abgebrochen, um jedesmal dem Geles „eine Regel ohne Ausnahme“ keine Verbengung zu machen. Freundschaft und körperliche Schönheit, auch der Nutzen des Geldes sind, neben dem Lob verschiedener Tugenden, die Hauptgegenstände des einsamen Denkers. — Am treffendsten wird das Buch nicht durch jedermann bekannte Weisensprüche, sondern durch erstaunliche Selbstverständlichkeiten gekennzeichnet. „Welcher Frau dir Saustmuth fehlt, der fehlt noch viel.“ „Jede Gefährdung von Mafshrern durch Rohheit und schlechte Späße, die oft schweres Unglück im Gefolge haben, verdient die allerstrengste Bestrafung.“ „Die Frauenbildungsvereine haben noch eine große Zukunft.“ „Ein von Natur Dummer wird auch, wenn er die ganze Welt bereist hat, nicht in merklich anderer geistiger Verfassung heimkehren.“ (Ganz überflüssig, da das Gänselein längst über den Rhein und zurückgeschossen ist!) „Schweigen kann nicht nur auf Klugheit, sondern auch auf Dummheit beruhen.“ (Auch auf Bosheit, Gleichgültigkeit u. s. w.) „Schöne Kinder verlieren wirklich leider oft in wenig Jahren alle Schönheit, so daß sie kaum wieder zu erkennen sind, während manche häßliche Kinder sich mit der Zeit zu hübschen Leuten herausmaußern.“ — Für Prologe empfiehlt der Verfasser „den geeigneten Stoff in möglichst vollendeter Form und (obendrein noch) in edlem gewandten Stile.“ „Don Jonan ist ein sehr schöner Name, nur nicht für einen Ehemann.“ Eine merkwürdige Frage ist: „Hat ein Schüler vollkommen recht und der Lehrer unrecht, wer behält zuweilen am Ende recht?“ — Ja, wer? Und: zuweilen! — O. K.

— Der Weg zum Wohlstand von Dr. Hugo Schramm-Racdonald. Zweite Auflage. (Weilberg, Georg Weiß, Verlag.) 1892. 305 S.

Es ist kein übles Zeichen für den wenigstens dem besseren Teile unseres Volkes immer noch nicht ganz geschwundenen Sinn für treues Arbeiten und unverdroßenes Sparen, daß ein Buch, welches sich die Förderung dieser unschätzbaren Güter zum Ziel gesetzt hat, nunmehr in zweiter, verbesserter Auflage vorliegt. Der Verfasser war mit gutem Erfolge bemüht, alles Doctrinäre der ersten Ausgabe durch eine mehr volkstümliche Ausdrucksweise zu ersetzen und das Buch „der ihm schon zu Teil gemordenen Bezeichnung eines wahren Volksbuchs immer würdiger zu machen.“ Wenn nun auch unseres Dafürhaltens die Bezeichnung „Volksbuch“, die heutzutage so oft der Verwechslung mit dem Begriffe eines Buches für das Volk unterliegt — ähnlich wie Volkslied und Lied für's Volk mit einander vertauscht werden —, aus mancherlei Gründen auf den „Weg zum Wohlstand“ nicht

zutrifft, schon weil es dazu zu wenig selbständig ist, weil Sprache und Inhalt nicht volkstümlich genug sind, weil wir ganz andere wirkliche Volksbücher haben und weil, wie die Dinge nun einmal liegen, ein Wert von 300 Seiten über das Sparen und den Segen der Arbeit nicht einmal vollständig werden wird, so ist doch das Buch, das seinen Stoff durch eingetragene kleinere Erzählungen aller Art zu beleben weiß, mit so viel Gehärd und Umsicht geschrieben, daß es da, wo seine Lehren Beherzigung finden, richen Segen stiften wird. Ein beigefügtes Inhaltsverzeichnis erleichtert seinen Gebrauch.

Wir würden es für vollkommen angezeigt halten, wenn der Verfasser sich dazu entschließen könnte, zur größeren Verbreitung unter dem Volke einen Auszug herzustellen, der manche Weitläufigkeit und Wiederholung vermeiden könnte. Aber auch in der vorliegenden Gestalt ist das Buch warm zu empfehlen, vor allem zur Anschaffung für Volksbibliotheken. S. d. K.

— Das deutsche Haus und seine Sitte. Von Dr. Albert Freydr. (Hätersloh, E. Bertelsmann.) VIII u. 168 S. 2 M. 20 Pf., geb. 3 M.

Aus öffentlichen, in Hannover und in anderen hannövrischen Städten gehaltenen Vorträgen entstanden, bietet dieses Buch eine Darlegung der Herd und Haus gründenden und bauenden, sowie der bekennenden, huldigenden und heiligenden Sitte. Für spätere Zeiten sind die andern Teile vorbehalten: die verbindende und mittelnde, die lösende und erziehende, die schärfende, vorbengende, warnende und beherrschende, die ordnende und schmückende, sowie endlich die trauernde und tröstende Sitte. — Der Verf. hat seine Arbeit „dem Meister in der Darstellung und Würdigung deutscher Sitte“ W. D. von Kiehl gewidmet, dem eigentlichen Bahndreher für die Verschönerung, Belebung und Pflege der deutschen Sitte in weiteren Kreisen. Was Kiehl schrieb, das wurde von der großen Masse der Gebildeten mit schweiger Hochachtung oder mit lauten Beifall gelesen. Welches Ruffehen hat nach den Revolutionsjahren 1848 und 1849 seine Naturgeschichte des Volks, vor allem der dritte Band „Die Familie“, gemacht. Kiehl hat nach dem Rnt gehabt, der in Humanismus und Heidentum verfunken und urrelenden gebildeten Welt wieder ein Licht aufzusetzen. — Wie alles, was Freydr schreibt, aus dem Schatze unserer deutschen Vergangenheit und aus dem Reichtum christlichen Lebens genommen ist, und wie Freydr überall auf die für die Aufnahme der christlichen Religion trefflich geeigneten Naturanlagen des deutschen Volkes hinweist, so auch in der vorliegenden Schrift. Aus uralten Zeiten hat sich der Kosmarin (Meertau) ins Leben des christlichen Volks vererbt. Das won nigt Heim (Weide und Wiesenland) ist im Heland „kein für die Beschreibung von Bethleem erfundener Kosmar“, vielmehr ein altvolkstümlicher: die Heimat, welche hell, friedlich und festerlich aus dem Waldesbunke hervorleuchtet. — Das Wort Herd bedeutet Beistum und gehört dem Kreise religiöser Sprachbegriffe an. Der Herd, der Mittel-

punkt des Hauses, war der Altar, an dem das Haupt der Aufsehung, der Hofsopf (Priester und Richter), seines Amtes waltete. Was ist davon bei den protestantenvereinigten, das allgemeine Priesterthum auswendigen Deutschen der Gegenwart übrig geblieben? „Auch der ‚Eren‘ des iränkischen Hauses hat einen alten Ursprung und gehört in seinem Stamme zu lateinisch ara (Herb, Altar), area, arena.“ — Der alten Hansemarke des Hammers entspricht das in den ersten christlichen Zeiten übliche stumpfe Kreuz (Schächerkreuz). „Was Wunder also, wenn sich sogar an christlichen Kirchen Hammer und Kreuz anfangs noch friedlich nebeneinander eingezeichnet finden! Allmählich erst beiseitigte die Kirche den Hammer, aber im Kinderpiel finden sich noch wenigstens „Glocke und Hammer“ friedlich beisammen.“ — Auf dem Boden des altgermanischen Geseßswesens sind die Sitten des Händelsaltens, des Ariebegehens und Hauptentblühens erwachsen, die dem Könige aller Könige gegenüber ihre volle Vertiefung fanden. — Die Heiligung des Nanendags kannte schon unser altes Heidentum, eine Heiligung, von der das neue Heidentum nichts wissen will. — Ich breche ab, kann aber nicht den Wunsch unterdrücken, daß das neueste Werk Freybes in viele Christenhäuser Eingang finden möchte. O. K.

— Zwölf Christblumen von Rr. Spurgeon. (Weipzig 1891. Verlag von E. Ungleich.) 89 S. 1,20 M.

Die Thatfache, daß Christus seine Lehren durch beständiges Hinweisen auf die Wunder der Natur befestigte, um den Eindruck seiner Lehre zu vertiefen, daß es heißt, „ohne Gleichniß sprach er nicht zu ihnen“, und der Wunsch, diesen Unterricht der Stimmen und doch so bereiten Sprache der Natur auch denjenigen verständlich zu machen, die nicht jede Andeutung sogleich verstehen, hat die Verfasserin zur Herausgabe der sinnigen Betrachtungen veranlaßt, die zumal poetisch veranlagten Frauenherzen manch fruchtbringende Anregung bieten werden. Die Christblumen sollen, wie Helleborns dem frühlingsehenden Menschen zum Tröster wird, „manchem eingewinterten Herzen zum Frühlingsschiff bringen und die drei Blüten unserer Religion: Glaube, Liebe, Hoffnung von neuem Wurzeln schlagen lassen“. Ob die Verfasserin an das Werden und Wachsen der Pflanzen oder an einen seelischen Vorgang anknüpft, ob sie ein eigenes Erlebnis erzählt, immer geschieht es in formvollendetster Weise und in poetischer Sprache. Am meisten zugesagt hat uns die Betrachtung „Nachtgefänge“, die wohl auch am besten durchgeführt ist. Wie die Uebersetzerin mittelt, die ihre Ausgabe so ausgezeichnet gelöst hat, daß man ein deutsches Original zu lesen glaubt, ist diese kleine Arbeit der auf dem Gebiete der inneren Mission mit so viel Segen thätigen Mrs. Spurgeon eine Uebertragung, die mit Erlaubnis der Verfasserin der Westwood-Vegetus“ veröffentlicht wurde. Das Wächlein eignet sich auch nach den Weihnachtstagen noch in seiner feinen, geschmackvollen Ausstattung bei seinem überaus billigen Preise als kleines Geschenk für Damen ganz vorzüglich.

— Ernst und Scherz. Eine Sammlung von neuen Polterabend- und Hochzeit- Gedichten, Liedern, Scherzen und Trinksprüchen für Stadt und Land. Nebst einem Anhang für Kinder, enthaltend Glückwünsch-Gedichte zu Hochzeiten, Geburtstagen und zum Neujahrsest. Gesammelt von Eduard Reizner, Pastor prim. in Wohlau. (Breslau, Carl Tüffer.) XI u. 194 S. 2 M.

In manchen Gegenden ist die Mode eingezogen, am Polterabend oder Hochzeitstag Aufführungen und Deklamationen zu veranstalten. Nicht selten machen sich dabei Schamlosigkeit breit. Um solche zu beseitigen, muß man in allen Fällen, wo in der Verwandtschaft oder Freundschaft kein Gelegenheitsdichter vorhanden ist, gute Ersatzstücke bieten können. „Wer Scherzes verdrängen will, muß Besieres geben.“ Der Herausgeber hat darum einen Aufruf erlassen, in dem er alle ernstgesinnten Christen um Beiträge bat. Mit Hülfe der christlichen Presse hatte der Aufruf einen guten Erfolg. Die getroffene Auswahl liegt nun vor. Außer dem Herausgeber und Frau Zahn sind es namentlich F. Probst, M. Gläubig, L. Bernhart, Fingelberg, die mehr oder weniger gelungene Beiträge geliefert haben. Von den Gedichten sind einige im Dialekt verfaßt. Nicht gelungen sind z. B. die Stücke „Alte Frau“ (S. 45) und „Ein Elomate“ (S. 55), beide im Dialekt. Auch die Schulszene (S. 128 ff.) ist nicht Abel. —

Möchte das sorgsam zusammengestellte kleine Buch da, wo Unanständigkeit oder noch Schlimmeres an der Tagesordnung sind, solche verdrängen und unmöglich machen. O. K.

— Zwischen Karowa und Rjemen. Baltische Erzählungen und Skizzen von Eberhard Kraus. Erstes Bändchen. Mit zwei Umschlagzeichnungen von der Hand des Verfassers. (Lüba, Verlag von Rudolph Böhse.) 1891. 189 S.

Die drei baltischen Provinzen Rußlands, insbesondere das ehemalige Herzogtum Kurland, bieten dem Erzähler und Schilderer einen ebenso eigenartigen als fruchtbaren Boden. Das Deutsche, das dort in den Städten und auf dem Lande als freies Bürgerthum oder altanfängiger grundbesitzender Adel die Fägel der Herrschaft bisher mit fester Hand gehalten hat, jezt aber durch die ganze Gewalt des Stärkeren zu Boden gedrückt werden soll, darf vielmehr als derjenige deutsche Stamm bezeichnet werden, der sein innerstes Weien, sein festes charakteristisches Gepräge, allen Stürmen der Zeit zum Trost, am reinsten und treuesten bewahrt hat. Das Wechsel der irdischen Dinge heißt, haben ja diese Provinzen im reichsten Maße an sich selbst erfahren. Waren sie doch Jahrhunderte lang Gegenstand der Eroberungslust ihrer Nachbarn. Schweden, Dänen, Polen, Russen haben sich um ihren Besitz getritten und mit Blut und Eisen ihren angefallenen Charakter zu vertiefen gestrebt. Aber eben diese ereignisreiche Geschichte, in der sich eine nur nach Hunderttausenden zählende deutsche Bevölkerung gegen übermächtige feindliche Angriffe erwehren mußte, hat diesen Stamm das Vestehende schäden gelehrt und in

ihm eine berechnete und wohlbedrängte Abneigung und Skepsis gegen alle unermittelten Wendungen und Ummächtigungen gezeitigt. Trenn an den Sitten und dem Glauben, der ehrenvollen Lieberlieferung der Väter zu hängen, das war seit Alters her der Stolz des baltischen Bürgers und Edelmanns. „War auch nicht alles an dem Leben und Treiben zu rühmen, in dessen Mitte wir aufgewachsen sind“ — so äußert sich der Verfasser des uns vorliegenden Buchs — „so besaß es doch auch viele freundliche liebenswerte Züge, die wohl verdienen, der Vergessenheit entrissen zu werden. Es war nicht bloß ein Leben der Fülle, des Genußes und der Hoffnung, sondern auch ein Leben der Kraft, der Frische und der tiefquellen Ursprünglichkeit.“ Eberhard Kraus ist nicht der erste Schilderer dieses Lebens. Er hat Vorgänger gehabt, unter denen Theodor Hermann Pantenius, der derzeitige Chefredakteur des „Tageim“, als der bedeutendste bezeichnet werden darf. Der Pantenius gelesen, wer sich an seinen prächtigen Schilderungen aus dem „Wolterländchen“ oder an seinem meisterhaften historischen Roman „Die von Keller“ — vielleicht der beste historische Roman der letzten Jahrzehnte — erfreut hat, für den wird auch die kleine, aber inhaltsreiche, charaktervolle und bedeutungsvolle Welt, in die uns die Erzählungen und Skizzen von Kraus einführen, keine fremde mehr sein.

Kraus ist ein talentvoller Erzähler, ein geistvoller Blauderer. Ob die Erzählung gerade sein eigenes Gebiet ist? Wir wissen es nicht. Es müssen sich in seine Epit Elemente, die nicht ganz frei von einem fremdbartigen Beigeschmacke sind. Er liebt es, im Rahmen der Novelle sich über Zeitfragen und Probleme auszusprechen, die oft in einem äußerst losen Zusammenhange mit der eigentlichen Handlung stehen. Man fühlt aus seinem Buche sympathisch den lebhaften Drang, das innere Bedürfnis des Verfassers heraus, von seinem weitestgelegenen Standpunkte aus mit dem Geistesleben des Westens gleichen Schritt zu halten, sich klar zu werden über die Fragen, welche das seinem Ende entgegenstehende Jahrhundert stürmisch drängend an den denkenden Menschen richtet. Da wird man denn auch bei der Lektüre seines Buches öfter gewahr, daß er die Fäden der Handlung aus der Hand gelegt hat und in philosophische

Grübeln über die letzten Ziele der Menschheit versunken ist. Erzählungen wie „Die Tulderkrone“ machen den Eindruck, als ob der Verfasser das große Fragezeichen, das ihn beschäftigt, selbst noch nicht ganz und gründlich durch subjektive Erkenntnis überwunden habe. Wir mühten uns sehr irren, wenn nicht auch auf ihn die Charakteristik teilweise passen sollte, die er von seinem Doktor in „Das verunsicherte Prinzgehen“ entwirft: „Sie verhalten sich also einfach zu Allem und Jedem skeptisch?“ „Zu Allem und Jedem“. „Auch zum Materialismus und Atheismus?“ „Ganz gewiß.“

Der Kern des Buches ist in der gestaltenden und schildernden Richtung zu suchen. Und hier ist es dem Verfasser gelungen, wirklich Erfreuliches und Lebensvolles zu leisten. Gleich die erste Erzählung „Der Husarenpastor“ führt uns zwei echte kurländische Originale vor Augen, den Landbedelmann und den Vaupastor. Das sind Gestalten, die aus dem Leben gegriffen sind und deshalb auch einer lebendigen Wirkung auf den Leser fähig sind. Sehr schön und wahrheitsgetreu ist das patriarchalische Verhältnis zwischen dem Grundbesitzer Edelmann und dem altstetischen Bauern in der Erzählung „Auf nächstlichen Wegen“ dargestellt. In ergreifender Weise bestätigt sie uns die Wahrheit, daß der Unterschied der Stände und des Besitzes, das Verhältnis des Herrn zum Diener, keineswegs das reinste menschliche Verwandtschaftsgefühl, die aufrichtigste gegenseitige Teilnahme und Hochachtung ausschließt. Der Erzählung „Das verunsicherte Prinzgehen“ liegt ein überaus feines und interessantes psychologisches Problem zu Grunde.

Näher auf jede einzelne Erzählung hier einzugehen, müssen wir uns aus räumlichen Gründen versagen. Wer einmal, müde der schablonenhaften Romanmenschen, ein anderes, in ihm vielfach neues Stückchen Welt kennen lernen möchte, dem mag das lebenswichtige, von ergöglichem Humor durchwehte Buch des kurländischen Verfassers empfohlen sein. Es ist, wie schon bemerkt, keine rein epische, keine rein didaktische Gabe — dazu macht sich der Journalist im guten Sinne des Worts in der Schrift doch zu bemerkbar — aber es ist ein ansprechendes, frisches Werk, dem der Stempel des Talents deutlich aufgedrückt ist.

J. E. Friis. v. Grotthuss.



Am des Andern willen.

Erzählung

von

C. von Hellen.

I.

„Und du mußt den Sunbeam wirklich haben, Victor? Mich dünkt, es ist ein sehr hoher Preis, und du weißt, ich muß in diesem Jahre den Kuhstall durchbauen lassen, er ist am Einstürzen.“

„Lieber Alter,“ erwiderte der also Angeredete, ein auffallend hübscher, junger Offizier, der, in feinstes Civil gekleidet, sich in einem Wiegestuhl nachlässig ausgestreckt langsam hin und her schaukelte, „lieber Alter, ich sage dir, es ist durchaus notwendig, daß ich mir wieder einen anständigen Gaul anschaffe, wenn ich irgend welche Chance auf dem Rennplatz haben will. Es ist viel Geld, na ja, aber für das Pferd ist's nicht zu viel, und ich denke, er wird sich bezahlt machen, der große Preis in Baden-Baden ist mir sicher; der Sunbeam springt wie ein Vogel. Also bitte, knausere nicht, alter Junge,“ er zog die Uhr aus der Tasche und sprang auf, „wahrhaftig schon 10 Uhr, ich muß eilen, daß das Telegramm fort kommt, sonst hält mir Sonden den Preis nicht länger.“

Auf dem Gesicht des Bruders zeigte sich ein unruhiger und besorgter Ausdruck. Die beiden sahen sich merkwürdig ähnlich, zum Verwechseln, würde man gesagt haben, wäre nicht Hans um einen Kopf größer, viel muskulöser und stärker als Victor gewesen. Auch seine Züge, obwohl denen des Zwillingbruders ganz gleich, waren viel größer und gröber geschnitten, daher sein sonnenverbranntes Gesicht weit weniger hübsch als das des Bruders erschien und ein Wizbold nicht ohne Berechtigung behauptet hatte, Hans sei eigentlich das Futteral von Victor. Er trat jetzt zu dem Bruder und legte ihm die Hand auf die Schulter.

„Lieber Victor,“ sagte er in dem Ton einer zärtlichen Mutter, welche sich genötigt sieht, dem verdöhlten Liebling eine Bitte abzuschlagen, „laß es dies eine Mal. Ich kann dir wirklich das Geld bei den schlechten Ernteausichten nicht mit gutem Gewissen geben. Es wird mir selbst schwer, es dir zu sagen, du weißt aber, daß ich dir erst vor zwei Monaten dreitausend Mark für die Stute gab, auf welche du auch so große Hoffnungen setzest.“

„Als ob ich vorher wissen konnte, daß auf der Bahn in Hoppegarten ein Loch sein würde, in welches sie treten und sich das Bein brechen müsse,“ rief jener unmutig. „Vergleichen passiert jedem Sportsman. — Uebrigens ist es Unsinn, daß ich hier mit

dir herum handle. Das Pferd will und muß ich haben, abgesehen davon, daß ich mich lächerlich mache, wenn ich Sonden jetzt abtelegraphiere, und das Geld, — wird sich ja finden.“ — Er schritt zur Thür.

„Victor!“ — Traurig und bittend klang es von den Lippen des Bruders.

„Was willst du,“ sagte dieser sich umwendend, „es ist nicht schwer für mich, ein paar Tausend Mark zu bekommen.“

„Beim Juden,“ sagte Hans.

„Meinetwegen beim Juden, wenn sie mir von meinem christlichen Bruder nicht gegeben werden.“

Er betonte das Wort christlich, und dem andern stieg das Blut ins Gesicht. Er trat an den großen alten Schreibschrank von poliertem Birkenholz, welcher in dem Zimmer stand, und schloß einen Schubkasten auf, dem er eine Anzahl Kassenscheine entnahm.

„Hier Victor,“ sagte er, „du willst es nicht anders, möchtest du Glück damit haben.“

Da flog ihm der andere um den Hals. „Hans,“ sagte er, „du bist der beste Mensch unter der Sonne, und niemand weiß das so gut wie ich. Sei mir nicht böse, Alter! Siehst du, ich habe nun einmal noble Passionen, und einen anständigen Gaul zu reiten ist doch am Ende kein so großer Luxus, noch dazu so einer, der es wieder einbringt. Ich verspreche dir, den ersten Reingewinn schicke ich dir, dann kannst du deinem Hornvieh einen Palast bauen, und nun will ich rasch das Telegramm fortschicken, nachher wollen wir frühstücken, Tante Karuschelchen muß uns heute einen guten Tropfen geben, was, Bruderherz? Du bist mir doch wieder gut, beinahe hätten wir uns gezankt! Das hätte noch gefehlt, um so ein bißchen lumpigen Rammou!“

Er sah dem immer noch etwas ernst dreinschauenden Bruder mit so hellen, lachenden Augen ins Gesicht, drückte ihn so warm und liebevoll ans Herz, daß dieser ihm endlich lächelnd zunickte und sagte: „Nein, Victor, zanken, das soll uns nicht passieren, du weißt ja, daß ich nur für dich lebe.“

Mit einem Händedruck trennten sie sich. Victor sprang hinaus, um einen Boten zu bestellen, und hätte in seiner Lebhaftigkeit fast eine kleine alte Dame ungerannt, die eben mit Briefen und Zeitungen in der Hand den halb dunklen Korridor des altertümlichen Landhauses herauskam. „Oho, Karuschelchen,“ rief er, die Wankende festhaltend, „es ist ja hier so dunkel wie im Fuchsbau, habe ich dir auch nicht weh gethan?“ fügte er besorgt hinzu.

„Nein, aber erschreckt hast du mich, du Wildfang, fürchtbar erschreckt!“ Sie atmete ganz stoßweise und lehnte sich gegen die Wand.

„Na, nimms nicht übel, Kleine,“ sagte er und küßte sie herzlich auf die runzlige Wange.

„Ach, du Unband,“ rief sie ihm nach und trat dann in das Zimmer des Hausherrn. Ja, das war er, denn seit des Vaters Tode verwaltete Hans das Gut. Nachdenklich stand er jetzt am Fenster, als die kleine Dame eintrat. Er wandte nur eben den Kopf und sie legte die Post Sachen auf den Tisch, zögernd blieb sie noch stehen.

„Ist etwas mitzugeben, Hans?“

„Nein, Tautchen, heute nicht, ich danke.“

„Willst du nicht erst nachsehen, Hans, es ist da ein Brief, ein sehr dicker, aus Amerika.“ Sie fuhr mit der Hand über das besagte Schreiben; sie hätte doch zu gern gewußt, was dieser merkwürdige Brief enthielt.

„Ach, das wird wohl von dem Wädner sein, von Scharf, der im April nach Amerika ging, der wollte mir einmal schreiben,“ sagte er, „das hat keine Eile.“

„So, na wenn du meinst, sonst ist das eine ganz feine, ausgeschriebene Hand, so kann Scharf nicht schreiben.“

„Der kann wohl gar nicht schreiben, er wird sich den Brief haben schreiben lassen, aber wenn es dich interessiert, liebes Tautchen,“ er trat an den Tisch.

„Wich? O bewahre, wie so denn, ich meinte nur so — —“

Hans hatte das Schreiben indessen genommen und mit der Papierschere aufgeschritten. Er entfaltete den Bogen und begann zu lesen, anfangs mit gleichgültiger Miene, dann indessen mit unverkennbarem Interesse und einem Ausdruck von Ueberaschung, welcher das gute Tantchen in nicht geringe Aufregung versetzte. Es waren mehrere Bogen mit einer ausdrucksvollen Handschrift, die in ziemlich großen Zügen die Seiten füllte. Hans sah nicht ein einziges Mal auf und es half nichts, daß sie ungeduldig hin und her trippelte, hustete und mit ihrem beständigen Begleiter, dem Schlüsselkorb, kimperte. Endlich wagte sie den letzten energischen Versuch, ihn mittheilfam zu machen, indem sie that, als wolle sie gehen und sich möglichst geräuschvoll der Thür näherte; das half. Hans blickte rasch auf und sagte in bestimmtem Ton: „Bitte, setze dich, Karuschelchen, und warte einen Augenblick.“ Die alte Dame lehrte sogleich nun und nahm auf dem steifen Sofa Platz, welches mit unglaublicher Härte und anerkennenswerter Dauerhaftigkeit seinen schwarzen Koffhaarbezug schon mehr als einer Generation zum unbehaglichen Sitz geboten. Allein ihre Geduld ward dadurch nur auf eine noch härtere Probe gestellt, denn statt ihr nun sogleich die erwünschte Mittheilung zu machen, vertiefte er sich jetzt in die dem Schreiben beiliegenden Papiere, und als er alles durchgelesen, schob er den ganzen Brief in ein Schubfach seines Schreibtisches und sagte nur: „Das ist eine Sache, die ich erst mit Victor besprechen muß.“ Dann setzte er sich auf einen Stuhl zu ihr und begann: „Liebes Tantchen, du weißt ja auch so gut in der Verwandtschaft bescheid, hast auch den Großvater noch gekannt.“

„Natürlich,“ rief die alte Dame, welche die wandelnde Chronik der Familie von Nechfeld war, „natürlich habe ich ihn gekannt und ich habe schreckliche Angst vor ihm gehabt; er war ein sehr strenger Mann. Noch besinne ich mich, wie er mich einmal auf dem Korridor, hier vor dieser Thür, betraf. Es war gerade damals, als er sich mit dem Conrad überwarf. Es war eine schreckliche Zeit, wir zitterten alle im Hause, sobald er nur die Stube betrat. Noch höre ich seine Stimme, er hatte eine Stimme wie ein Löwe, und ich hörte, wie er den Bruder, es war ja der jüngste und ein sehr leichtsinniger, aber kein schlechter Mensch, wie er ihn andonnerte. Ich stand neben der großen Holzkiste im Gang und verstand jedes Wort. Er warf ihm vor, daß er Schulden gemacht und sich außerdem mit einem ganz armen Mädchen in ein Liebesverhältnis eingelassen habe. Der Conrad antwortete ganz ruhig zuerst, dann aber rief der Großvater etwas von Schuft und da brauste er auf. Ich flog am ganzen Leibe, aber ich verstand alles, auch, daß er dem Conrad am Ende das Haus verwies, da sagte dieser: „Gut, ich gehe, ich komme aber nie wieder.“ Nun lachte der Großvater und rief: „Solche Sorte wie du weiß immer den Weg zum Nest, so lange da noch ein Groschen zu holen ist.“ Da flog die Thür auf und Conrad stürzte bleich und mit ganz verstörtem Gesicht an mir vorüber und in den Korridor entlang. Ich wollte ihm nach, denn warum soll ich es nicht sagen, er ist wahrscheinlich lange tot und ich bin eine alte Person.“ über das runzlige kleine Gesicht flog eine gelinde Röthe und die kurzen grauen Lockchen, welche unter der Haube der alten Dame hervorquollen, zitterten hin und her, „aber der Conrad war mir lieb, er lehrte sich freilich nicht viel an mich, aber er war doch freundlich, wenn er mit mir sprach, und wir hatten immer zusammen gespielt, als mich die Großeltern ins Haus nahmen, eine arme kleine Waise, er war so ein Nesthäkchen und von seinem ältesten Bruder, dem Großvater, erzogen. Ich wollte ihm also nach, aber da packte mich eine eiserne Hand und schüttelte mich und hielt mich fest, es war dein Großvater, er blickte mich mit seinen großen Augen an und schrie, daß es den Korridor entlang hallte: „Was hat die Ransell hier zu horkchen, ich werde Ihr die neugierigen Mucken austreiben, marsch in die Küche, unterstehe Sie sich noch einmal an meiner Thür zu horkchen, dann soll Sie mich kennen lernen.“ Nun, ich kannte ihn zur Genüge, und wenngleich ich weder neugierig war, noch gehorcht hatte, würde ich nimmer gewagt haben, ihm ungehorjam zu sein, und so flog ich mehr als ich ging die entgegengesetzte Seite vom Korridor entlang und in die Küche.“

Sie schwieg und atmete tief, von der Erinnerung ganz hingenommen.

Auch Hans, der den Schwall ihrer Rede nicht nur ruhig über sich ergehen ließ, sondern auch augenscheinlich mit Interesse der Erzählung gefolgt war, schwieg eine Weile, dann fragte er: „Und du hast nichts wieder von Conrad gehört?“

„Doch,“ sagte sie, „damals ritt er sogleich vom Hofe und ich erfuhr lange nichts von ihm, kein Mensch im Hause hätte gewagt, nach ihm zu fragen. Viele Jahre später sagte mir deine Großmutter einmal, daß er jenes Mädchen geheiratet habe und mit ihr fortgezogen sei übers Wasser, nach Amerika — — —.“ Hans,“ unterbrach sie sich plötzlich, „hat der Brief etwas mit dem Conrad zu thun?“

„Vielleicht, Tantchen,“ sagte dieser lächelnd, „jedensfalls ist er selbst, wie du ja auch sagtest, tot. Aber sage mir bitte alles, was du später von ihm gehört.“

„Es ist nicht viel,“ fuhr sie, ein wenig ungeduldig über seine Schweigsamkeit, nun fort. „Er hat einmal an deine Großmutter geschrieben. Er hätte eine Tochter und es ginge ihm gut. Dann schickte ihm dein Vater die Anzeige von dem Tode des Großvaters. Der Brief blieb ohne Antwort; er mochte den Wohnort gewechselt haben. Wir hörten nichts mehr von ihm.“

„Und seine Tochter?“

„Von der weiß ich nichts. Warte einmal, sie mußte jetzt zwischen fünfzig und sechzig Jahre alt sein. Als er fortging, war ich ein halbes Kind, etwa fünfzehn, und sie war bald nach seiner Ankunft drüben geboren.“

„So — so —“ machte Hans, „also wäre sie eine ältere Person.“

„Natürlich. Ich weiß aber nicht einmal mehr, wie sie heißt, und wenn du mir übrigens nun nichts mehr zu sagen hast, Hans, so gehe ich,“ fügte sie etwas ungeduldig hinzu, „denn meine Erdbeeren stehen auf dem Feuer und wahrscheinlich hat Ramsfell sie bereits viel zu lange kochen lassen.“ Sie erhob sich, halb ärgerlich, daß sie doch nicht erfahren, von wem der Brief sei, und im stillen hoffend, daß Hans sie zurückhalten würde, um ihr weitere Mitteilungen zu machen. Er that aber nichts dergleichen, sondern sagte in seiner ruhigen und höflichen Weise:

„Liebes Tantchen, verzeih doch, daß ich dich so lange aufgehalten habe. Uebrigens hast du wohl die Güte, uns etwas Frühstück herinzuschicken, Victor wollte hernach noch mit mir reiten.“

Eine Stunde später trabten die beiden Brüder über die Feldmark des Gutes. Hans ritt einen schönen, großen Braunen, der indessen einen dicken Hinterfuß als unheilbaren Schönheitsfehler zeigte; es war ein Pferd, welches Victor ihm geschickt, da es für seine Zwecke nicht mehr brauchbar war. Dieser saß auf einem prächtigen Vollbluthengst, den er bereits mehr als einmal als Sieger über die Bahn hatte gehen lassen. So lange die beiden lebten, war es immer so gewesen, Victor der Edelstein, Hans das Futteral dazu.

Als die beiden Kinder geboren waren, fürchtete der Arzt, daß der zarte Victor nicht am Leben bleiben würde; von diesem Augenblick an wandte sich alle Sorge und liebevolle Aufmerksamkeit diesem Kinde zu. Der andere war kräftig und gesund, es war selbstverständlich, daß er weniger gepflegt und beachtet ward. Da die Knaben größer wurden, überwand der kleinere seine Schwäche vollständig und entwickelte sich zu einem reizenden Kinde; schön und immer liebenswürdig, war es wiederum natürlich, daß man ihn allenthalben verwöhnte und bewunderte, während der stille und weniger hübsche Hans unbeachtet nebenherging. Kam einmal ein Zanf zwischen den Brüdern vor, so mußte Hans nachgeben, und dieser that dies meist ganz von selbst, denn er liebte den Bruder mit seinem guten Herzen und warmen Gemüt, während der lebhaft und selbstsüchtige Victor es wieder selbstverständlich fand, daß er bestimmte und das Regiment führte. Als die Schulzeit begann, stellte es sich freilich heraus, daß Hans, obwohl er weniger rasch auffaßte und sein Verstand mehr einem soliden Ackerpferd, als einem glänzenden Renner gleich, trotzdem bessere Fortschritte machte, als Victor, welcher mit Begeisterung

begann und mit Kervosität, wie es die Mutter, mit Faulheit, wie es der Lehrer nannte, endete. Während war es, zu sehen, wie Hans den Bruder zu stützen und ihm zu helfen wußte, wie er dem weiter und weiter Zurückbleibenden mit seinen überlegenen Kenntnissen nützlich war, wie er mit ihm lernte und für ihn arbeitete. Endlich, als die Brüder in das Alter kamen, wo ihre Studien je nach ihrem zukünftigen Lebensberuf sich bestimmen mußten, wollte man sie trennen, aber beide bezogen bei dieser Aussicht einen so tiefen Schmerz, weinten und baten so unaufhörlich, bis sich der Vater entschloß, beides dahin zu schicken, wozin Victor allein durchaus nicht gehen wollte, nämlich auf eine Ritterakademie, während Hans, welchem Schulsporta bestimmt war, dies nun aufgab. Auf der Akademie hatte Victor zahllose Freunde und war der erklärte Liebling sämtlicher Lehrer, obwohl er auch hier nicht allzu große Anstrengung machte, die Lücken seiner Bildung auszufüllen. Er kam eben doch so durch, und wer hätte dem lebenswürdigen, begabten und lebhaften Knaben nicht wohlgesinnt sein sollen, hatte er doch eine gewisse Weise, überall die Initiative zu ergreifen, überall den Ton anzugeben, immer Rat zu wissen, immer gewissermaßen die Fäden in den Händen zu halten, an denen seine Umgebung sich bewegte. Zahllose dumme Streiche mußten im Grunde auf seine Rechnung kommen, aber es waren nie schlechte Streiche und er verstand es, Strafe und Tadel so lebenswürdig zu ertragen, nicht selten auch sich so geschickt aus der Schlinge zu ziehen, daß man ihm nicht lange zürnte. Wie oft stellte sich da Hans in den Riß und trug schweigend, was Victor verschuldet hatte. Er selbst ging auch hier seinen stillen, fleißigen Weg. Er war kein Musterknabe im gewöhnlichen Sinne des Wortes, es haßte ihm nichts von jener eingebildeten Vollkommenheit solcher unausstehlichen jungen Streber an. Er machte keine erstaunlichen Fortschritte, aber als er zu angemessener Zeit sein Examen bestand, fand es sich, den eigenen Lehrern fast zur Ueberraschung, daß es bei weitem das beste war, was die Prima der Akademie seit vielen Jahren aufzuweisen gehabt. Victor kam so weit nicht, es würde ja zu spät für ihn werden, wenn er erst das Abituriatexamen machen sollte und dann eintreten; mit dieser wohlweisen Logik tröstete er sich und seinen etwas unzufriedenen Vater und ging auf eine Presse, von der aus er denn alsbald in den bunten Rock eines Kavallerie-Regiments schlüpfte. Der junge Lieutenant lud seinen Bruder, den Primaner, freundlichsterweise bisweilen an Sonntagen ein, mit ihm im Kasino zu speisen, und die Kameraden wunderten sich, daß das „Gutteral“, wie sie ihn scherzend nannten, so still und unbeholfen, dem lustigen Victor so wenig ähnlich sei in Wesen und Benehmen. Hans bezog dann die Universität. Es begann damit die schönste und genussreichste Zeit seines Lebens. Er hatte Freude an dem frischen, fröhlichen Treiben, Freude am Studium; doch jäh ward beidem ein Ziel gesetzt. Der Vater starb plötzlich, die Mutter war schon einige Jahre früher heimgegangen. Die Verhältnisse waren sehr geordnet, aber keineswegs glänzend; einer der beiden Söhne mußte das Gut übernehmen, mußte arbeiten und wirtschaften, wollten sie anders den Besitz erhalten. Natürlich Hans. So hing er Cerevistappe und Schläger über dem alten Rohhaarfosa in seines Vaters Zimmer an die Wand, schob Bücher und Bandketten in ein Fach des großen Bücherschranks, ging zu einem alten Domänenpächter der Nachbarschaft, der die Landwirtschaft aus dem Grunde verstand, in die Lehre, und führte fortab das mühevolle und sorgenreiche Leben eines Gutsbesizers in mäßigen Verhältnissen. Tante Karoline Kunschow, die kinderlose Witwe eines pensionierten Hauptmanns, welche nach kurzer Ehe wieder in das Haus der Verwandten, in dem sie erzogen, zurückgekehrt war, führte ihn den Haushalt. Karunschelden nannten die Brüder sie noch mit Vorliebe, ein schöner Name, den einst der Knabe Victor für sie erdungen und der für die kleine, runzlige alte Dame mit den neugierigen, kleinen Rosinenaugen und dem kinderweichen Herzen sehr bezeichnend war.

Victor hatte sich kurz vor dem Tode des Vaters in die Garde versetzen lassen und Hans sorgte dafür, daß es ihm möglich war, dort zu bleiben. — Heute nun ritten die beiden über die Felder und Wiesen. Hans inspizierte dabei verschiedene Arbeiten

und zeigte dem Bruder, wie wenig hoffnungsvoll die Felder nach dem harten Winter sich zeigten. Dieser schenkte den Anseinersehungungen indessen nicht sehr viel Aufmerksamkeit. „Ach was, Hans,“ sagte er endlich, „ihr Landwirte habt immer zu klagen, komm jetzt mit mir in den Wald, da ist's wunderschön, nicht so heiß wie hier in der Sonne und du siehst nichts von den abscheulichen Roggenseldern. Wir wollen einmal an den Platz reiten, wo du mir die Kanzel anlegen sollst, ich freue mich sehr darauf und will die Leute gleich morgen selbst dahin führen, damit die Sache in Angriff kommt.“ Hans bedachte, daß jede Hand zum Einbringen des Heus gebraucht würde, sagte aber nichts und beide ritten bald unter dem schattigen Laubdach dahin. Schön war es im sonnendurchschienenen Buchhag, und tausendstimmiger Vogelsang grüßte sie von allen Zweigen. Sie ließen die Pferde in langem ruhigen Schritt gehen und Hans begann: „Victor, ich habe heute einen wunderlichen Brief bekommen.“

„So? Von wem denn?“

„Von einer Dame.“

Victor lachte. „Ei, ei, Bruder Ehrbar, wem hast denn du das Herz gerührt?“

„Dummes Zeug, Victor.“

„Du machst mich neugierig, o holde Dame wie ist dein Name!“ trällerte dieser.

„Edith von Rechfeld,“ sagte Hans.

Victor horchte auf. „Was? von Rechfeld, Edith von Rechfeld,“ er lachte wieder, „die giebt es ja gar nicht, Hans, das ist eine unverächtete Person, die sich untersteht, unsern Namen zu mißbrauchen. Wahrscheinlich eine Bettelei, wie?“

„Nichts von Bettelei, beinahe das Gegenteil.“

„Will sie uns vielleicht etwas schenken, Hans?“ lachte der Bruder ungläubig.

„Wer weiß?“ scherzte Hans. „Doch höre. Unser Großvater hatte einen Bruder, weißt du, den Onkel Conrad.“

„So, na ich überlasse die ganze Onkelei dem Karunshelchen, ich weiß nicht viel davon.“

„Nun, dieser war viel, viel jünger als der Großvater, so ein Nachkömmling, that nicht gut, erzürnte sich mit dem Bruder und wanderte nach Amerika aus. Er hat dort ein ganz hübsches Vermögen erworben, wie es scheint, und eine einzige Tochter hinterlassen.“

„Donnerwetter, eine Erbtante, Hans!“

„Was du auch gleich für Gedanken hast, Victor,“ lachte Hans. „Vorläufig kennen wir sie doch gar nicht.“

„Und was schreibt sie dir denn?“

„Daß sie uns besuchen und mehrere Monate bei uns bleiben will.“

„Na, da wünsche ich dir viel Vergnügen, Alterchen, ich überlasse dir die Erbschleicherei, es mag ein schönes Exemplar sein, diese Tante aus Amerika, am Ende gar eine Mulattin, wer steht uns dafür, daß der Onkel drüben nicht Geschmach an den dunklen Schönen gefunden?“

„Sie schreibt einen sehr netten und verständigen Brief, sagt, ihre Mutter sei eine Deutsche gewesen und sie wolle Deutschland und die deutschen Verwandten kennen lernen.“

„Auf ihre alten Tage? Die Alte hat natürlich einen Speien, aber wenn sie außerdem viel Geld hat, so schreibe ihr nur, sie möchte kommen. Du pflegst sie dann zu Tode und wir beerben sie, dann kann ich mir sofort noch ein Rennpferd mehr anschaffen.“

„Willst du sie vielleicht vergiften?“ lachte der andere.

„Ach bewahre, so ein alter Wurm kann ja die Ueberfahrt nicht mehr aushalten, kommt halb tot von der Seekrankheit an und hat nur eben noch Zeit, sein Testament zu machen.“

„Karunshelchen meint, sie wäre etwa fünfzig Jahre alt, das ist noch kein so hohes Alter.“

„Na, dann muß sie etwas gequält werden. Das kannst du besorgen oder vielmehr nein, Hans, das kannst du nicht besorgen,“ fuhr er in verändertem Tone fort, „du kannst keinen Menschen quälen.“

„Würde ich auch gar nicht wollen,“ sagte Hans, „nun aber rede einmal vernünftig, Victor. Ich habe Karunshelchen noch nichts davon gesagt und kann ihr ja einfach schreiben, es passte hier schlecht. das wäre eigentlich die Wahrheit, denn ich bitte dich, was soll ich mit der alten Dame hier anfangen. Andererseits möchte ich das nicht gern. Sie ist eine Verwandte des Hauses, sie hat ein Recht auf unsere Gastfreundschaft, auf unsere Freundschaft. Ich wollte aber nicht ohne dich entscheiden.“

Victor schwieg und pfliff eine lustige Weise vor sich hin, dann sagte er: „Schreibe ihr nur, daß sie kommen möchte, Hans; wenn sie Geld hat, wird sie nicht allzu lange hier bleiben, es wird ihr nicht lange hier gefallen und wir können uns meine Tante, deine Tante doch einmal ansehen.“

Damit war denn die Sache erledigt und Karunshelchen erfuhr noch an demselben Abend, was in dem Brief aus Amerika stand. —

II.

Victor war längst wieder nach Berlin zurückgekehrt und mit seinem neuen Pferde bereits mehrere Male am Start erschienen, Hans hatte indessen den versprochenen ersten Gewinn noch immer nicht erhalten. Er rechnete aber auch nicht weiter darauf, stücte an dem alten Kuhstall herum und hatte in dem nassen, regnerischen Sommer viel Not, die Ernte einzubringen, die spärlich genug ansiel. Nun war es Ende September und Victor vom Manöver zurückgekehrt, als ihm Hans eines Tages mittheilte, die Tante aus Amerika werde in den nächsten Tagen eintreffen. Sogleich nahm Victor seinen längeren Herbsturlaub, wie alljährlich um diese Zeit, und an einem schönen warmen Septemberabend saßen die beiden zur nächsten Bahnstation, um die alte Dame in Empfang zu nehmen. Tante Karunshelchen blieb in nicht geringer Aufregung zurück. Conrad, der Held ihrer ersten jugendlichen Mädchenträume, hatte immer das romantische Eichen in ihrem Herzen behalten, denn ihren kränklichen Mann hatte sie mehr aus Verunft, um ihren Verwandten nicht befähigend zur Last zu sein, und aus Mitleid in einem Alter geheiratet, wo die romantischen Träume nicht mehr eine Hauptrolle im Leben spielen. Es war ihr also wie eine Rückkehr in ihre Jugend, daß sie nun seine Tochter empfangen sollte, aber sonderbarer Weise konnte sie sich dieselbe gar nicht recht als eine ältliche Dame vorstellen; als ein hülflosbedürftiges Kind oder ganz junges schüchternes Mädchen, welchem sie mit mütterlicher Sorgfalt das Leben versüßen, in behütender und beratender Weise zur Seite stehen konnte und so gern wollte, schwebte ihr die Unbekannte stets vor, und Victor brach in lautes Lachen aus, als ihm das gute Tantenchen am Nachmittag mit Stolz das Gastzimmer zeigte, welches sie für Fräulein von Reichfeld hergestellt hatte. Es war ein sonniges, freundliches Mansardenzimmer oben in dem geräumigen einstöckigen, alten Herrnhans von Reichfeld, welches unter seinem großen, gebrochenen Dach dergleichen Zimmer viele hatte. Eine Tapete mit kleinen Rosensträußchen hatte Karunshelchen für dieses Gemach ausgesucht. Hans überließ ihr das alles gern. Rosa Vorhängen mit weißem Mullüberhang umgaben Bett und Toilette Tisch. Am Fenster standen blühende Topfpflanzen, der Blick ging auf den großen Garten mit seinen steifen, geschorenen Heden, welche jetzt goldgelb schimmerten, und die letzten Rosen standen in zierlicher Wase auf dem Tisch. Ein Schreibtisch mit allerlei kleinen Nippes und einer niedlichen, aber ganz unbrauchbaren, buntemalten Schreibmappe und verschiedene zierlich gebundene Bücher „Was sich der Wald erzählt“, „Amaranth“, „Prinzessin Zise“, „Geibels Juniulieder“, „Spitta“ und dergleichen, Karunshelchens Lieblinge, vollendeten die Ausstattung dieses Nestchens, in welchem nur der blonde Backfisch mit großen, fragenden Kinder- augen fehlte, um das Idyll fertig zu machen. Victor wollte sich ausschütten vor Lach „Karunshelchen, du bist wundervoll; denke dir, wie sich der alte Tantenwurm fünfzig in dem reizenden Bett ausnehmen wird, die falschen Zähne liegen auf

zierlichen Nachttischchen, der abgelegte Zopf hängt festgesteckt an dem rosa Toiletentisch. Des Morgens rechnet die Alte ihre Reiseausgaben an dem Schreibtisch zusammen und schreibt an irgend eine andere Schrunkel, wie schrecklich sie von der Seekrankheit mitgenommen ist, und abends liest sie Amaranths Wieder und träumt von dem Ritter, der sie demnächst heimführen wird!! Köstlich." —

"Du bist ein abscheulicher Mensch," sagte das arme Karunischelchen ganz geknickt, „ich hatte es mir doch alles so hübsch ausgedacht.“

"Laß gut sein, Tanten," tröstete Hans, der, von Victors Heiterkeit angesteckt, mitgelacht hatte. „Hübsch ist es auf jeden Fall, und wenn du nur für eine Wärmflasche im Bett und für guten Thee und warmes Abendbrot, vielen Kuchen und Eingewachtes nicht zu vergessen, Sorge tragen willst, wird unser Gast sich sicher hier behaglich fühlen.“

"Natürlich, natürlich," sagte die Tante, „ich habe von den schönen Pfirsichen und Himbeergelee nach dem neuen Rezept genommen, auch verschiedene Sorten Theekuchen sind da.“ Sie war etwas getrübt, aber Amaranth und die Juniuslieder nahm sie doch mit; wenn Victors Beschreibung paßte, waren die zu schade.

Es hatte sich dann ein kleiner Streit zwischen den Brüdern erhoben, was für ein Wagen zum Abholen genommen werden sollte. Hans behauptete, eine Dame in diesem Alter könne man nach einer beschwerlichen Reise nur in der alten, schweren Glaslutsche abholen, welcher die Eltern sich bei ihren Besuchsfahrten über Land zu bedienen pflegten und die jetzt, nur selten gebraucht, wenn Tante Karunischelchen im Winter in die Stadt fuhr, in der Remise stand.

"In dem Affenlasten fahre ich nicht," erklärte Victor, „darin wird einem ja übel und weh. Bei dem schönen Wetter kann jeder Mensch im offenen Wagen fahren.“

"Du weißt doch aber, daß nur noch der kleine hohe Jagdwagen da ist, mit dem ich immer aufs Feld fahre. Die Halbschaise habe ich verkauft, sie war unnötig und hatte schon Rotten.“

"Gut, so fahre ich im Jagdwagen mit den kleinen Rappen und du im Affenlasten mit den großen," entschied Victor.

"Reinetwegen bei der Rückfahrt, vorläufig wirst du mir aber erlauben, mit dir zu fahren," sagte Hans, und so geschah es.

Die Sonne ging prächtig unter, die Wiesen schimmerten smaragdgrün, der Wald in tausend glühenden Farben und der Himmel lachte blau und klar, über die Stoppelfelder kamen die Gänse mit Geschrei daher, von ein paar Dorfjungen in Holzpantoffeln dem Stall zugetrieben.

"Es ist zu hübsch, einmal wieder zu Hause zu sein," sagte Victor, mit strahlenden Augen umherblickend, indem er die flinken Pferde mit einem scharfen Hieb an die Zügel brachte. „Die Rappen sind aber schrecklich verbummelt, Hans," fuhr er unzufrieden fort, „Christian scheint mir ein rechter Fiel zu sein.“

"Der Fiel bin ich," erwiderte Hans lachend. „Ich fahre sie immer auf dem Felde herum, da habe ich meine Gedanken viel mehr bei der Arbeit, als bei den Pferden; sie bummeln so von einem Feld zum andern.“

"Weshalb reitest du nicht?"

"Der Braune ist mal wieder lahm.“

"So gib doch den Schinder fort und kaufe dir einen vernünftigen Gaul. Warte einmal, ich weiß einen, Lobenthal — — —"

"Laß nur, Victor, ich fahre jetzt im Winter ebenso gern und der Braune wird ja wieder werden. — Uebrigens, riechst du nichts?"

"Ja, natürlich, das ist ja ein abscheulicher Dunst," erwiderte Victor, „was ist denn das?"

"Meine letzte Hoffnung," sagte Hans ziemlich kläglich.

"Was, und die riecht so?" lachte Victor.

„Ich meine die Kartoffeln, sie sind krank und faulen, ich hatte gehofft, die Kartoffelernte sollte wenigstens etwas den Ausfall im Korn decken.“

„Höre, Hans, du mußt einmal herans hier, du fängst an Grillen zu saugen, bist mir ganz still und melaucholisch geworden, Alter, was soll mir das?“

„Ich habe Sorgen, Victor.“

„Ach, was, du machst dir welche. Ich hätte auch welche, aber ich laß die Bären brummen und lehre mich nicht daran. Wer wird sich die paar Jugendjahre um des elenden Mammons willen verkümmern, wenn wir lahle Köpfe, zehn Kinder und fünfzig Jahre auf dem Rücken haben, dann —“

„Victor, du hast hoffentlich keine Schulden,“ unterbrach ihn Hans ernst und eindringlich.

„Ach was, nicht der Rede wert, laß dir darnm keine grauen Haare wachsen, Alterchen, damit werde ich schon fertig. Thn mir aber den Gefallen und mache die paar Wochen, wo wir hier beisammen sind, keine Leichenbittermiene, wir wollen die Zeit recht gründlich genießen. Ich habe schon mit Graf Stern gesprochen, er will uns die Wente auf acht Tage hergeben, das kann famos werden, du reitest natürlich meinen Scherz und wirst deinen Spaß an dem Gaul haben.“

Ein Seufzer hob die Brust des andern, aber er unterdrückte ihn, denn Victor beugte sich von seinem hohen Sitz zu ihm hinüber, sah ihm liebevoll in die Augen und sagte warm: „Brüderherz, wenn ich bei dir bin, das sind doch meine schönsten Tage. Und übrigens,“ fügte er lachend hinzu, „kommt ja heute auch unsere Erbtante!“

Sie schien aber nicht mitgekommen. Trotz alles Umschauens der beiden Brüder ließ sich nichts von einer alten Dame blicken. Die kleine Station war überhaupt nur von einigen Fahrgästen dritter und vierter Klasse als Reiseziel erwähnt, eine einzige schlante Frauengestalt entstieg der ersten Klasse und schritt rasch über den Perron. Die Brüder beachteten sie nicht, da sie gespannt nach der Tante ausschauten und eilig den Zug entlang schritten, in jedes der erleuchteten Coupés hineinschauend, ob nicht doch noch die alte Dame etwa in einer Ecke verborgen sei. Der Zug war ziemlich leer, keine Tante zu finden, endlich brauste er davon und die Brüder sahen sich unmutig an.

„Das scheint mir eine Beziertante,“ lachte Victor.

„Wenn der alten Dame, welche die weite Reise ganz allein machen wollte, nur nicht ein Unfall zugestoßen ist,“ meinte Hans. „Das Schiff, mit dem sie reisen wollte, ist in Hamburg gestern angekommen, ich hatte ein Telegramm von einem Bekannten, der es mir sogleich meldete, und den Brief, in welchem ich die Reiseroute genau vorgeschrieben, hat sie richtig erhalten, wie ihre Antwort besagt.“

„Na, da ist sie nicht, so viel ist sicher, sie müßte denn eine Tarulappe auf haben. Komm, wir wollen machen, daß wir nach Hause kommen und das vortreffliche Abendbrot, welches Karunshelchen bereit hält, allein verzehren, was außerdem entschieden gemüthlicher ist.“

So schritten sie um das kleine Stationsgebäude herum, wo der Kutschierwagen und die Staatskutsche nebst einem Strohwägelchen für das Gepäc hielt.

„Du, Hans!“ rief Victor und blieb plötzlich stehen, auch Hans stutzte. Hoch auf dem Kutschiersitz des kleinen Jagdwagens saß eine Dame, ein anschließendes Jackett zeigte ihre schlante Gestalt gegen den dämmerigen Abendhimmel, ein kleines Filzhütchen bedeckte ihren Kopf und ein dichter Schleier nebst der Abenddämmerung verbargen ihr Gesicht. Sie hielt Peitsche und Zügel in der Hand und schien eben abfahren zu wollen, als der Stalljunge, welcher hinten auf dem Wagen stand, ihr etwas sagte, worauf sie rasch zu den beiden Brüdern hinüber sah, dem Zungen die Zügel zuwarf und mit einem Sprung von dem ziemlich hohen Wagen herabglitt.

„Du, die Alte ist am Ende Kunststretterin oder Akrobatin gewesen,“ flüsterte Victor dem Bruder zu, „oder — —“

Er konnte nicht vollenden, denn die Besprochene stand vor ihnen. Sie reichte dem

voranschreitenden Victor die Hand und es entging demselben nicht, daß sie vortrefflich sitzende Musquetairhandschuhe von seinem Wibleder trug. „Ich denke, ich irre mich nicht, die beiden Vettern,“ sagte eine etwas tiefe, aber durchaus klangvolle Stimme, „Hans und Victor von Rechfeld, nun da bin ich, guten Tag, wir haben uns wohl soeben verfehlt, ich freue mich, diese Bekanntschaft zu machen.“ Sie sprach das mit einer gewissen ruhigen Sicherheit und mit einem leichten Accent, wie jemand, der viel eine andere Sprache gesprochen hat.

„Verdammte Dunkelheit, verdammter Schleier,“ dachte Victor, „man kann nicht einmal sehen, wie die alte Jungfer ansieht.“ Hans aber schüttelte herzlich die nun auch ihm gebotene Rechte und sagte warm: „Willkommen in Deutschland, willkommen in der Heimat!“

„Fast wäre ich abgefahren,“ fuhr sie fort, „ich vermutete nicht, daß ich die Vettern persönlich hier finden würde, auf so viel Freundlichkeit hatte ich nicht gerechnet; so frage ich nur, ob dies der Wagen aus Rechfeld sei, glücklicherweise machte mich der Kutscher aufmerksam.“

„Natürlich ziehen Sie den offenen Wagen vor,“ sagte Victor, „oder wünschen Sie die Glaskutsche zu benutzen, dort hält sie.“

„Für mich?“ Sie lachte leise. „Nein, bei dem herrlichen Wetter giebt es nichts Schöneres, als mit ein paar stinken Pferde auf offenem Wagen durch die Stille der Nacht dahinzurollen; ich bin froh, dem eingeschlossenen Coups entronnen zu sein.“

„Siehst du, Hans,“ triumphierte Victor. „Erlauben Sie, daß ich Ihnen behilflich bin,“ er bot ihr die Hand, aber sie sah bereits wieder oben.

„Darf ich fahren?“ Sie hielt die Zügel schon in der Hand.

„Natürlich,“ sagte Victor, sich rasch neben sie auf den Fahrstuhl schwingend. Die Pferde waren durch das lange Stehen ein wenig unruhig geworden, aber die Dame meisterte sie mit einem scharfen Peitschenhieb und festem Griff in die Zügel.

„Und Ihr Gepäd?“

„Mein Koffer steht bereits auf dem Reitwagen, meine Reisetasche ist hier.“

„Dann also ‚Kem!‘“ rief Victor, und die kleinen Rappen, welche den Zuruf kannten, trabten davon.

„Aber Vetter Hans!?“ fragte Fräulein von Rechfeld.

„Der fährt in der Glaskutsche,“ lachte Victor.

Die beiden schwiegen einen Augenblick, während der Wagen von dem gepflasterten Bahnhof in die Landstraße hinausrollte. Der Mond war aufgegangen und begann die tiefe Dämmerung ein wenig zu erhellen. Victor merkte, daß die Pferde, die dem Stall zueilten, sehr auf die Zügel gingen, er hielt sich bereit, zuzugreifen, aber es dauerte nicht lange, so erkannte sein geübtes Auge, daß Tante Edith der Sache gewachsen war.

„Fahren Sie diese Pferde sonst?“ fragte sie jetzt.

„Nein, dann gingen sie besser,“ sagte er.

„Das dachte ich mir.“

Er versuchte ihre Züge zu erkennen. In der heller werdenden Dämmerung erschien der Schleier weniger dicht, bisweilen meinte er ein etwas scharfes Profil zu erkennen.

„O Karuschelchen, dein rosa Nest und dieser alte Dragoner!“ dachte Victor belustigt.

„Es ist sonderbar,“ begann sie, „so in eine fremde Gegend zu kommen, die man sich durch Gedankenbilder schon ganz vertraut gemacht hat und dann zu finden —“ sie stockte, „daß sie ganz anders ist, als man dachte.“

„Nun, von der Gegend sehen Sie doch jetzt nur wenig,“ meinte er.

„Doch genug, um zu sehen, daß sie völlig flach und nicht sehr bewaldet ist,“ sagte sie. „Ich hatte mir Deutschland stets ganz wunderschön, von Bergen und Wäldern, großen Flüssen und herrlichen Seen erfüllt, gedacht.“

„Mit einem Wort, Sie finden es ziemlich häßlich?“ fragte er.

„Ich finde es ganz anders, als meine Vorstellung war.“

„Es giebt aber Gegenden bei uns, die Ihrer Vorstellung entsprechen, Reichtheld freilich nicht, es liegt ganz flach und einen großen See haben wir auch nicht. — Es geht einem übrigens öfter so im Leben und ist mit Menschen noch häufiger der Fall, als mit Gegenden,“ meinte Victor.

„Es ist bei der ersten Bekanntschaft genau wie mit einer Landschaft, die man zuerst bei Nacht sieht. Man unterscheidet die Formen, weiter nichts, erst später lernt man Licht und Schatten, den verborgenen Reiz und die versteckte Häßlichkeit kennen, und weiß, was man davon zu halten hat,“ stimmte die Taute bei.

„Sie ist sicher garstig wie eine Nachtzeule,“ dachte Victor.

„Sie haben viel selbst reiten Sie auch?“ fragte er laut.

„O ja, sehr gerne. Ich bin von klein auf viel zu Pferde gewesen. Früher, als ich noch klein war, ritt ich mit dem armen Pa, dann als er nicht mehr konnte und zu schwach und alt war, habe ich ihn in dem Ponywagen gefahren und —“

„Natürlich, da war sie zu alt zum Reiten,“ übersehte Victor in Gedanken — doch sie fuhr fort: „Ich ritt dann mit Ned.“

„Das war wohl der Stallknecht?“

Sie lachte mit einem hellen Ton, aber wie ruhige Menschen zu lachen pflegen, als stösse ein silberheller Bach über glatte Steine. „Rein, Ned ist nicht der Stallknecht. Ned ist eben Ned, d. h. der beste amerikanische Junge von der Welt.“

„Ah, ein Knabe.“

„No, no,“ rief sie, plötzlich ins Englische fallend, wieder lachend, „do't you know what is meant by a good boy.“ Dann sich rasch wieder besinnend: „Rein, er ist ein ganz erwachsener Mann, mein lieber Ned,“ sie sagte das mit einem warmen Ton ihrer tiefen Stimme, in welcher es so wunderbare Modulationen gab.

„Die Alte hat sich in den jungen Menschen verliebt,“ argwöhnte Victor, indem er sagte: „So, so, ein guter Bekannter von Ihnen.“

„Vielmehr ein guter Freund, ein lieber Spielkamerad.“ Sie schwieg und schien in Erinnerung verloren, während sie die Pferde eine kleine Höhe in ruhigem Schritt hinangehen ließ.

„Ein Spielkamerad, also ein ällicher Gentleman mit Glase und Schmeerbauch,“ fügte Victor bei sich hinzu und sagte: „Kinderfreundschaften pflegen felten so lange vorzuhalten.“

„So lange?“ wiederholte sie, „ich denke, wirkliche Freundschaften halten immer, ja lebenslang vor.“

„Die überspannte alte Schachtel,“ schoß es Victor durch den Kopf.

Sie hatten die Höhe erreicht. Der Mond war nun völlig aufgegangen, dicht an der Landstraße zog sich eine Wiese hin und diese stieß an den Buchwald. „Dies ist die Grenze von Reichtheld, dort unser Wald,“ erklärte Victor. Silbern glänzte das kühle, geheimnißvolle Mondlicht auf den tausend kleinen Spinnweben, welche das Gras der Wiese bedeckten, in denen der starke Nachttau funkelte. Die bunte Pracht des Waldes hatte sich in duftiges Graulila verwandelt und leichte weiße Nebelstreifen wallten am Rande der Wiese; ein zarter Heubust, von den Resten des zweiten Schnittes herrührend, durchzog die Luft, und dort im vollen Licht stand ein stolzer Hirsch, er hob den schönen Kopf mit dem stattlichen Geweih und äugte zu dem langsam dahinrollenden Gefährt hinüber.

„Wie wunderschön,“ sagte Edith leise. Sie wandte Victor dabei ihr Gesicht voll zu und es schien ihm, als blickten ein Paar große Augen unter dem Schleier zu ihm hinüber; deutlich glaubte er ein zart gerundetes Kinn zu sehen. Er streugte die Augen gewaltsam an und war so zerstreut, daß er nur mit dem Kopf nickte, ohne zu antworten.

„Man sagt dem Mondlicht freilich nach, daß es trägt,“ fuhr sie, die Pferde wieder in Trab setzend, fort, „aber hier muß es auch bei Tage hübsch sein.“

„Das ist es auch; ich werde Sie morgen herfahren, oder reiten wir lieber?“

„Wie Sie wollen. Doch muß ich mich morgen wohl erst einmal um die Tante kümmern.“

„Natürlich. Das Mondlicht trägt,“ dachte Victor. „Karunshelchen hat es uns ja vorgerechnet, sie ist sechsundsüßzig. In Amerika müssen sich die Menschen besser konfervieren, wie bei uns. Für eine Erbtante ist sie reichlich jugendlich.“

„Wie Sie befehlen, verehrte Tante!“ sagte er höflich.

„Tante?“ sie lachte wieder hell. „Lieber Better, nennen Sie mich doch einfach Edith, oder Cousine Edith, bei uns ist man nicht so ceremonieell unter Verwandten.“

Er hatte es abichtlich gesagt; er freute sich, daß sie es bemerkte. „Alle Jungfern lassen sich nicht gern Tante nennen,“ triumphtierte er, aber unter all diesen Gedanken stieg ihm doch unversehens eine gewisse Sympathie für die neue Tante auf. „Ich glaube, ich werde sie mögen,“ sagte er sich im stillen, „sie scheint ein vernünftiger Mensch und keine von der verschrobenen Sorte zu sein.“

Ein vernünftiger Mensch war im ganzen bei Victor ein angenehmer Durchschnittsmensch, weltgewandt, nicht sehr tief, nicht sehr hoch, leichtlebig und liebenswürdig. Zammerhähne und Pedanten hießen die beiden anderen Sorten, und in diesen drei Klassen brachte er so ziemlich alle unter, die in seinen Gesichtskreis kamen, nur Hans nicht, der blieb Unikum und war eben Hans.

Als sie um die Waldecke bogen, lag Rehsfeld vor ihnen. Die Kirche zeigte sich hell beleuchtet mit ihrem schlanken Turm, auf dem das Kreuz im Mondlicht funkelte. Das Herrenhaus lag im Schatten unter den gelblich schimmernden Kastanien, aber hell und freundlich leuchteten die Fenster ihnen entgegen. Der Wagen rollte über den Kiesweg und hielt vor der Thür. Tante Karunshelchen stand unter der Veranda auf der obersten Stufe der Holzstreppe. Mit einem geschickten Sprung war Edith wieder vom Wagen und ergriff beide Hände der kleinen Dame, sie herzlich drückend. Karunshelchen aber zitterte vor Aufregung, sie vergaß alle die schönen Worte, welche sie sich so mühsam ausgedacht, und schlang ihre dünnen Arme um den Hals der Fremden. „Willkommen, willkommen!“ war alles, was sie stammelte. Das schien aber auch genug, denn warm drückte Edith die alte Dame an ihr Herz. „Komm nur gleich auf dein Zimmer, liebes Kind, damit du ablegen kannst, wir wollen gleich essen,“ sagte diese dann geschäftig, während Victor in das Haus sprang, im nächsten Zimmer eine Lampe vom Tisch riß und in die halbdunkle Hausflur hinausstürzte, um die Fremde endlich zu beleuchten. Er mußte sich aber gedulden, denn schon stiegen beide Damen die Treppe hinan und seine Frage: „Darf ich nicht leuchten?“ wurde mit einem energischen: „Oben ist alles hell!“ von Karunshelchen abgewiesen. — Indem rollte auch die Glaskutsche heran und Victor eilte dem Bruder entgegen.

„Du, das ist ein Hauptfranzenzimmer, unsere Erbtante,“ rief er diesem in sein Zimmer folgend zu, „reitet und fährt und hat einen Spielgefährten Neb, und ist gar keine alte Schrunke, sehr nett, sage ich dir, sehr nett, ein ganz vernünftiger Mensch. Fame Figur, springt wie ein Gummiball, ich bin neugierig, ob sie hübsch ist.“

„Victor, mit sechsundsüßzig Jahren?“ sagte Hans. „Du bist komisch. Daß sie fahren und reiten kann, ist auch nicht so merkwürdig; in Amerika fahren und reiten die meisten Damen.“

„Und so eine hübsche tiefe Stimme hat sie, und eine einfache offene Art zu reden.“

Hans, der sich die Haare vor dem Spiegel ordnete, hielt inne und drehte sich zu seinem Bruder herum. „Hast du dich vielleicht in die Erbtante verliebt, Victor?“ fragte er mit ruhigem Lächeln, „du bist ja ganz aufgereg.“

„Na, höre, da soll einer nicht verdreht werden, mit so einer schneidigen, netten Person in solch einer Nacht mehr als eine Stunde auf einem Wagen durchs Land fahren und nicht einmal wissen, wie sie aussieht. Ich bin beinahe aus der Haut gefahren, und nun rannte Karunshelchen gleich mit ihr davon, ich weiß es meiner Seelen noch nicht.“

„Wie sie aussieht? Aber Victor, das ist doch ganz einerlei.“

„Mir nicht,“ rief jener, „aber ich glaube, da kommen sie schon die Treppe herunter, rasch deine Bürste, Hans,“ er fuhr sich über das aschblonde Haar und strich den Schnurrbart gekrämelt, wie es Mode war. Dann sprang er hinaus und Hans folgte ihm langsam.

Im hellerleuchteten Staatszimmer ihrer Mutter, in welchem Karunshelchen die grauleinernen Ueberzüge von den altmodischen grünen Plüschmöbeln entfernt hatte und wo alte Familienbilder in breiten Goldrahmen an den weißtapezierten Wänden hingen, Photographiealbums auf den Tischen lagen und eine weiße Alabasterchale auf dem runden Sofatisch prangte, wo es mit einem Wort recht schön und recht gemächlich aussah, saßen die Brüder die beiden Damen. Edith stand vor einem der großen Bilder, es war das des Großvaters, und wandte der Thür den Rücken, als sie dieselbe indessen gehen hörte, drehte sie sich rasch um und blickte, in vollem Lampenlicht stehend, den Kommenden entgegen. Victor, welcher vorangeeilt war, vergaß die Höflichkeit, die er sonst nie aus den Augen ließ, indem er sie mit wortlosem Erstaunen anstarrte; auch Hans starrte. Ein junges, hübsches Mädchen mit dunklem Lockengeträusel über der weißen Stirn und einem etwas blassen, aber sehr ausdrucksvollen Gesicht stand vor ihnen. Aus großen blauen Augen, welche durch starke Augenbrauen und lange Wimpern sehr dunkel erschienen, sah auch sie in gespannter Erwartung zu den neuen Verwandten hinüber, während ein belustigtes Lächeln um ihren wohlgeformten Mund spielte und sich ein gewisses ruhiges, vornehmes Selbstbewußtsein in der ganzen Haltung ihres schlanken Körpers ausdrückte.

Im Hintergrund stand Tante Karunshelchen mit einem glückstrahlenden, triumphierenden Gesicht, aus jedem Fältchen ihres guten, alten Antlitzes blühte es hervor: „Seht ihr dummen Jungen, ich hatte doch recht mit meinen rosa Gardinen und meinen Juniusliedern.“

Hans fand zuerst Worte. „Liebe Cousine,“ sagte er in seiner einfachen geraden Weise, „wir glaubten eine ältere Dame in Ihnen erwarten zu sollen, Tante Karunshelchen hatte uns gesagt —“

Jetzt lachte Edith mit ihrem eigentümlich anmutigen Lachen. „Ja, ja, die gute Tante hat es mir schon verraten, sie verwechselte mich mit meiner Stiefschwester Luise. Dieselbe würde allerdings Ihren Erwartungen entsprochen haben, ist aber lange vor meiner Geburt gestorben; mein armer Vater verlor damals seine Frau und drei Kinder an der Cholera. Er hat mir gesagt, daß er Jahr und Tag wie betäubt und ganz gleichgültig gegen alles in der Welt dahingelebt nach diesem Schlag; er ging dann in den Westen. Erst viele Jahre später vermählte er sich mit meiner Mutter und ich bin das einzige Kind, welches sie hinterließ. Ich habe keine Geschwister mehr.“ Sie sprach das ganz ruhig, aber bei den letzten Worten zitterte es wie eine innere Bewegung in dem tiefen Ton ihrer Stimme nach, was Hans veranlaßte, ihre Hände zu ergreifen und mit jener Wärme, die ihm sein gutes Herz gab, zu sagen: „Dafür sollen Sie in uns beiden ein paar Brüder finden, liebe Edith, die Ihnen in allen Lebenslagen treu und ritterlich zur Seite stehen werden.“

„Gewiß, gewiß, Cousinchen,“ fügte nun auch Victor hinzu und reichte ebenfalls seine Hand.

„Es ist angerichtet,“ meldete der Bediente.

Victor bot sogleich seinen Arm und man begab sich in das Eßzimmer. Unter heiterem Geplauder verlief die Mahlzeit. Man erkundigte sich, ob Edith viel von der Seekrankheit zu leiden gehabt. „Bewahre,“ sagte sie, „ich bin so seefest wie der beste Matrose. Ned und ich sind bei jedem Wind auf dem Wasser gewesen. Wir hatten einmal recht starken Seegang, auf der Cymbria lagen die Passagiere wie die Fliegen, ich merkte nichts und freute mich über das prächtige Schauspiel, welches Meer und Himmel boten.“

Tante Karunschelchen erlebte eine kleine Enttäuschung, da Edith erklärte, sie esse keinen Kuchen, und von dem guten Eingemachten auch nur kostete, sonst aber strahlten die kleinen Rosinenaugen eine ganze Welt von Güte über den neuen Ankömmling aus, und obwohl sie sich wenig ins Gespräch mischte, ging ihr kein Wort, welches das junge Mädchen sprach, verloren.

Später saß man im Wohnzimmer beisammen. Victor bot seine ganze Liebenswürdigkeit auf, um die Cousine angenehm zu unterhalten, ein lebhaftes Interesse, was sie für Pferde und Reiterei an den Tag legte, erleichterte ihm dies. Nach gewohnter Weise führte er das Gespräch, während Hans nur hin und wieder ein Wort zugeb und im stillen das Gesicht des jungen Mädchens beobachtete, wobei es ihm nicht entging, daß, so leicht sie auf den Ton Victor's einging, sie sich doch in einer gewissen Zurückhaltung bewegte und ein sicheres selbständiges Urtheil auch dem lebhaft bestimmenden Victor gegenüber festhielt. Dieser bot ihr jetzt seine Cigarettentasche zu Karunschelchens heimlichem Entsetzen. Sie lehnte dankend ab. „Aber weshalb nicht, Cousinchen, Sie rauchen doch sicher?“ sagte Victor.

„O ja,“ erwiderte Edith, „heute aber nicht.“ Das ward so bestimmt gesagt, daß Victor das Etui ruhig wieder einsteckte.

„Donnerwetter Hans, das ist ja ein ganz charmantes Mädchen, unsere Erbblante,“ sagte Victor am späten Abend, als die beiden allein im HerrensZimmer noch eine Cigarre rauchten.

„Jedenfalls ist sie liebenswürdig, verständig und angenehm,“ sagte Hans ruhig, ein — — „Bildhübsch ist sie und sieht durchaus chic aus, die ist erster Klasse, das steht ganz fest,“ unterbrach ihn Victor.

„Ein ganz maßgebendes Urtheil können wir nach so kurzer Bekanntschaft noch nicht haben,“ vollendete jener.

„Na, das sehe ich doch gleich, daß das ein schneidiges Mädchen ist. Freilich für eine Erbblante ist sie ein bißchen jung, Hans, was?“

„Jedenfalls,“ lachte dieser, „könnte sie uns mit demselben Recht für Erbonkel halten.“

„Ja, Hans, dann werde ich sie heiraten, und der Erbonkel bleibt auf dir sitzen.“

„Morgen doch wohl noch nicht, Victor, also gute Nacht.“ —

Der Scherz des Bruders berührte ihn unangenehm, er wußte selbst nicht, weshalb; denn wenn er selbst auch nie dergleichen sagte, hatte er dem Bruder gegenüber eigentlich stets ein Verständniß für kleine Thorheiten dieser Art.

III.

Am nächsten Morgen erwachte Edith ziemlich früh. Es war ihre Gewohnheit, und sie kleidete sich an und öffnete das Fenster, denn die Sonne schien klar und leuchtend auf die bunten Laubgänge und Baumpartieen des Gartens. Wie eigentümlich sie, die fast direct aus dem Getümmel der großen Weltstadt Newyork hierher versetzt war, das alles annahm. So still und klein und eng, aber doch so traulich und überstrahlt von dem eigenartigen Hauber, den ein altes deutsches Landhaus, welches von Geschlecht zu Geschlecht vererbt ist, darbietet in seinen halbdunklen Korridoren, Stübchen und Kammern, alten Kupferstichen, Familienbildern, Gardinenbetten und altnobischem Hausrat. Sie war in den eleganten, großartigen Verhältnissen eines reichen Kaufherrnhauses drüben groß geworden, aber ihr deutsches Blut war dennoch empfänglich für diese Heimatspoesie, und wenn sie auch die kleinen Hündchen und Figgürchen, die Vasen und Schälchen, die Tante Karunschelchen sorgsam auf dem alten Schreibtisch aufgebaut, sogleich in ein Körbchen packte und mit den kleinen Goldschmittbüchern zudeckte, so stellte sie doch mit einer gewissen Befriedigung ihr Schreibpult, ihre Reiseuhr und andere nützliche Dinge, sowie die Photographieen ihrer Eltern auf das hübsche alte Möbel mit den blanken

Beschlägen und den vielen Schubläden, denen ein eigentümlich feiner Duft nach trocknen Rosenblättern und Lavendel entströmte, und dachte daran, daß vielleicht ihr Vater schon in diesem Zimmer als Jüngling gewohnt und an diesem Schreibtisch gefessen habe. Draußen im Garten war es so still, daß man die großen gelben Blätter von der Kastanie am Hause zur Erde fallen hörte. Noch blühten Monatsrosen, Reseda und Georginen in bunter Pracht auf den Beeten, und rot leuchtete der wilde Wein heraus, der die ganze Hinterfront des Hauses umspann. Edith setzte sich in die Fensternische und schlug ihre Bibel auf. Es war ihr sehr wohl und dankbar zu Mute. Sie hatte es sich zwar sehr hübsch und angenehm gedacht, Deutschland kennen zu lernen und namentlich Rechfeld, wovon ihr Vater so viel, und je älter er wurde, um so mehr zu sprechen pflegte, aber es war doch alles so ganz anders, wie sie es sich vorgestellt, und so viel hübscher. Sie las einen Lobpsalm. Edith war eine glücklich veranlagte Natur. Mit klarem Erkennen und festem Willen ging sie ihren Weg, und von Kind auf hatte eine fromme Mutter ihrem ganzen Wesen durch einfaches, aufrichtiges Christentum einen festen Grund zu geben gesucht, aber es war das vorläufig noch mehr Sache der Gewohnheit, wie des inneren Lebens bei ihr. Sie hatte eine sehr glückliche Kindheit und Jugend gehabt, sie hielt die Welt ihrer Erfahrung nach für ganz vortrefflich und Träulein Edith von Rechfeld für eine ziemlich unantastbare Größe in dieser angenehmen Welt. Als ihr Vater starb, den sie sehr geliebt, ging der erste tiefe Schmerz durch ihr Leben, denn die Mutter verlor sie in einem Alter, wo ihr noch die Erkenntnis für die ganze Größe des Verlustes fehlte. Sie stand allein in der Welt. Ihr Vater hatte, seit sie erwachsen war, seiner Kränklichkeit wegen ganz zurückgezogen gelebt, sie hatte daher wenig Menschen, die ihr nahe standen; dennoch streckten sich der reichen Erbin viele Hände hilfsbereit entgegen. Mehr als ein junger Mann hätte die hübsche Edith gern als Gatte unter seinen Schutz genommen. Sie aber wollte einem Versprechen, das sie ihrem sterbenden Vater gegeben, zunächst nachkommen, sie wollte Deutschland, Rechfeld, kennen lernen. Auch empfand ihre selbständige Natur noch keine Lust, sich fesseln zu lassen. Ihre wenigen Freunde wußten, daß sie zu thun pflegte, was sie ernstlich wollte. Sie ordnete ihre Verhältnisse mit Besonnenheit, schrieb an ihre Verwandten und so war sie in Rechfeld. Sie dachte jetzt an die Menschen, die sie hier gefunden. Victor war wirklich zu nett. So freundlich und offen und dabei so elegant und fein in seinen Manieren, und welch wunderhübscher Mensch! In der That, er sah dem kleinen Pastellbild, welches da in dunklen, rundem Holzrahmen über ihrem Schreibtisch hing, ähnlich. Es stellte ihren Vater dar als halbes Kind, Tante Karunschelchen hatte es gesagt. Dieselben lachenden blauen Augen. Das gute Tanten! Ja, sie war ein bißchen sonderbar, aber so herzensgut, das hatte Edith gleich durchgeföhlt, und dann war ja auch noch Hans da. Etwas hölzern, meinte Edith bei sich. Zu komisch, daß sich die Brüder so ähnlich sahen, d. h. Victor war ja tausendmal hübscher als Hans, und so unähnlich waren. Victor so voll Leben und Interesse, so ganz anders, als die jungen Herren ihrer bisherigen Bekanntschaft drüben. Er hat so etwas ritterlich Bornehmes, dachte sie, schon wenn er eine Verbeugung macht. Der gute Hans, er verliert natürlich daneben, hausbaden, sicher etwas langweilig. Sie lachte leise vor sich hin, wie er allein in der Glaskutsche hinterher fuhr, und was für ein Gesicht er machte, als ich ihn im Wohnzimmer begrüßte. —

Unten raschelte es in dem weilen Laub, das sich allnächtlich unter dem Buchengang häufte. Edith blickte auf. Eine stattliche, breitschultrige Männergestalt in einer kurzen grauen Toppe, ein Paar derbe Stulpsstiefel an den Füßen und einen alten grauen Filzhut auf dem Kopf, kam den Gang herunter, auf das Haus zu. Er trug einen derben Knotenstod in der Hand, schritt fest und rasch daher und ein kleiner brauner Ledel, mit seidenglänzendem Fell und langem Behang, lief hinter ihm her. Als er näher kam, hob er den Kopf und blickte nach dem Fenster auf; sie erkannte Hans.

Er lüftete sogleich den Hut, es fiel ihr auf, was für schönes aschblondes Haar er hatte. „Guten Morgen, Gousinchen,“ sagte er freundlich, „schon so früh auf!“

Sie erwiderte seinen Gruß und sagte: „Was für ein köstlicher Morgen, ich möchte gleich zu Ihnen hinunterkommen.“

„Thun Sie das, ich warte hier,“ erwiderte er artig.

Sie schlüpfte rasch in eine leichte Jacke und setzte ihren kleinen Filzhut auf, in wenig Sekunden stand sie neben ihm.

„Ich bitte um Entschuldigung wegen meiner ländlichen Toilette,“ sagte er etwas unbeholfen unter dem Eindruck ihrer eleganten Erscheinung, welche ihm trotz des sehr einfachen schwarzen Wollkleides auffiel. „Wenn man aber auf dem Felde nach den Arbeitern sehen will — —“

„Ich finde, daß Ihnen der Anzug sehr gut steht,“ sagte sie unbefangen. „Kommen Sie jetzt schon vom Felde?“

Er lächelte. „Der Tag fängt für mich sehr früh an, ich habe mit der Bewirtschaftung des Gutes zu thun.“

„Haben Sie keine Farmer, keine Beamten?“

„Rein, das ist bei uns anders als bei Ihnen drüben. Ich habe nur einen sehr jungen Inspektor und muß selbst nach dem Rechten sehen.“

Sie schritten jetzt um den Rasen, dem Buchengang zu.

„Es ist so interessant, an einem unbekanntem Ort Entdeckungstreffen zu machen,“ sagte sie. „Hier treffe ich noch dazu häufig auf alte Bekannte. Mein Vater sprach öfter von diesen geschorenen Lanbgängen. Er sehnte sich immer, sie einmal wiederzusehen.“

„Und weshalb ist er niemals wieder herübergekommen?“

„Ich weiß es nicht so recht, denke mir aber, so lange er frisch und gesund war, fehlte es ihm an Zeit, denn Sie wissen, er arbeitete als Associé in einem großen Bankhaus, und später war er zu krank.“

Plaudernd schritt sie durch das raschelnde Laub neben ihm hin, indessen die Sonne durch die gelichteten Zweige auf ihren Weg goldene Lichter warf. Er antwortete stets kurz aber freundlich. Jetzt standen sie am Ende des Ganges, eine grob gefügte Steinmauer schloß den Garten gegen das Feld ab, Tannen standen zu beiden Seiten und Schlehhdorn wuchs an der Mauer. Man hatte hier einen weiten Blick ins flache Land. Eigentümlich frisch und lachend war das Bild in dieser klaren Herbstluft, die Wiesen smaragdgrün, die dunklen Streifen des frisch bestellten Ackers, die fahlen der Stoppelfelder dazwischen, die Ferne durchsichtig zeigte Turmspitzen und rote Dächer inmitten von Baumgruppen, und der Wald zur Seite seine bunte Pracht, unterbrochen von tiefen, weichen blaulila Schatten. Vom Dorf her klang schon ein Dreschflügel und das Geschrei der Gänse.

„Wissen Sie, daß ich es wunderhübsch hier finde?“ sagte Edith jetzt lächelnd zu ihrem Begleiter.

„Das freut mich,“ erwiderte Hans, indem ein Zug von Befriedigung auf seinem guten, braunen Gesicht lag.

Sie setzten nun ihren Weg fort und kamen durch den Gemüsegarten, in welchem reich mit Früchten beladene Aepfelbäume und schöne Kohnpflanzungen Ediths Bewunderung erregten, es war ihr das alles neu und interessant. Endlich stand sie an einem kleinen Pfortchen, welches auf einen von Dornbüschen eingefassten Weg führte, unfern erhob sich am Ende desselben der spitze, schmucklose Dorfkirchturm.

„Geht es hier zur Kirche?“

„Ja.“

„Lassen Sie uns doch einmal hinüber gehen.“

„Jetzt? Wollen Sie nicht erst frühstücken? Verzeihen Sie, daß ich nicht eher daran dachte,“ meinte er, unzufrieden mit sich selbst. Er hatte aber über das Vergnügen, mit ihr zu wandern, die Höflichkeit des Wirtes aus den Augen verloren.

„Bewahre,“ sagte sie entschieden, „es ist eine so schöne, stille Morgenstunde, wie geschaffen für diesen Gang.“

Da öffnete er die Pforte und sie schritten hinaus.

Hans schickte einen blondhaarigen Buben, der auf dem Felde Gras schnitt und die Fremde mit offenem Munde anstarrte, zum Rüster, daß er den Kirchenschlüssel bringe, und beide standen nun auf dem kleinen Dorfkirchhof, der, von einigen großen Linden beschattet und von einer alten, halberfallenen Feldsteinmauer umgeben, versunkene Holzkreuze, grasüberwachsene Grabhügel und nur hie und da ein besser gepflegtes Grab zeigte, auf welchem dann ein Kranz aus weißen Glasperlen lag. An einer Stelle war eine junge Ziege angepflockt, welche das bräunliche Gras benagte und meckernd auf einen eingesenkten Hügel kletterte, als die beiden kamen.

„Wie öde und verwahrlost,“ dachte Edith. „Pfllegt man in Deutschland alle Kirchhöfe so schlecht?“ fragte sie.

„O nein. Die Dorfleute haben nur wenig Zeit und Verständnis dafür,“ erwiderte er gleichmütig.

„Er wahrscheinlich auch nicht,“ dachte Edith.

„Wollen Sie die Begräbnisstätte der Familie sehen?“

„Bitte.“

Sie gingen um die Kirche herum und traten an ein eisernes Gitter. Eine dichte Wand von geschorenen Lebensbäumen umgab die Gräber, welche, mit Epheu bezogen, in zwei Reihen sich boten, auf zweien derselben lagen graue Steinplatten, aber über allen erhob sich ein schlichtes weißes Marmorkreuz, welches in Goldschrift den Spruch trug: „Leben wir, so leben wir dem Herrn, sterben wir, so sterben wir dem Herrn, darum wir leben oder wir sterben, so sind wir des Herrn.“

Unten an dem Gitter zog sich ein Blumenbeet hin, den Platz mit einer Fülle blühender Monatsrosen abschließend. In seiner ersten Einfachheit mit dem goldenen Herbstsonnenschein, der in den Taupfropfen auf den Epheublättern schimmerte, und dem blauen Himmel darüber hatte das Ganze etwas Ergreifendes und Edith faltete unwillkürlich die Hände.

Hans nannte ihr die dort Ruhenden. Unter den grauen Platten das waren die Urgroßeltern. Auch Ediths Vorfahren.

„War dieser Platz immer so?“

„Nein, erst seit Vaters Tod ist das Ganze so bepflanzt und das Kreuz errichtet.“

„Das hat sicher Victor bestimmt,“ dachte Edith.

Der Rüster kam und sie traten in die schlichte Kirche.

Es war dämmerig darin und eine eingeschlossene Luft strömte ihnen kühl entgegen. Der Altar zeigte eine schöne Holzschnitzerei, sonst war wenig darin zu sehen; ein paar weiße Totenkränze hingen an der weißen Wand und nur ein großes rundes Oelbild mit barock geschmückter, sehr kolossaler Umrahmung fesselte Ediths Aufmerksamkeit. Es stellte einen Herrn in Harnisch und Perücke dar. Unter dem Bilde in den Rahmen gefügt war mit gelben Buchstaben Geburts- und Todestag, bei letzterem der Vermerk, daß der Verstorbene in der Schlacht bei Kollin gefallen war.

„Das ist auch einer unserer gemeinsamen Ahnen,“ sagte Hans.

„Wissen Sie etwas von ihm?“

„O ja, er war ein braver Offizier und hinterließ eine junge Frau und drei unmündige Kinder.“

„Wie schrecklich. Weshalb zog er dann aber in den Krieg, er hätte hübsch daheim bleiben sollen!“

Hans lächelte. „Er that seine Pflicht!“ sagte er einfach, „er starb für König und Vaterland.“

Edith blickte unwillkürlich von dem Bilde in das ernste Gesicht ihres Begleiters hinüber. Es war ein Zug von Familienähnlichkeit vorhanden. „Er würde in solchem Fall auch seine Pflicht thun,“ dachte sie. Fast gegen ihren Willen überkam die kleine Republikanerin ein Gefühl von Genugthuung, daß auch sie zu dem alten ritterlichen Geschlecht gehörte.

Im Garten dicht vor der Hausthür fanden sie Tantschen, welche bereits ängstlich nach ihnen auslief.

„Aber Hans, du verstehst doch auch gar nicht mit jungen Damen umzugehen, in dem Anzug führst du deine Cousine des Morgens vor dem Frühstück auf das Feld hinaus? Ich bitte dich, was wird Victor dazu sagen?“

„Diesmal ist die junge Dame selbst daran schuld, liebes Tantschen,“ sagte Edith heiter, „es war ein föstlicher Spaziergang, und jetzt bin ich tüchtig hungrig.“

„Wo ist Victor?“ fragte Hans, der etwas beschämt auf seine beschmutzten Stiefel herabsah.

„Der Langschläfer!“ sagte Karunschelchen, „der ist noch nicht erschienen. — Liebes Kind, du hast gewiß nasse Füße, willst du dich nicht erst umziehen,“ fuhr sie besorgt zu Edith fort, welche sich sogleich an den Frühstückstisch setzte.

„Bewahre, Tantschen, ich mache mir auch nichts aus nassen Füßen,“ lachte diese.

Karunschelchen zog ein bedenkliches Gesicht und wollte gerade einen längeren Vortrag über die Gefahr solchen Leichtsinns halten, als Victor eintrat.

Er lachte laut auf, da er von dem Spaziergang hörte. „Ganz wie du, Hans, mein lieber Alter; sehen Sie nur, Cousinchen, was er jetzt für eine Armsündermiene macht, und dieses schauderhafte Kostüm. Ich sehe doch ein, Hans, daß du etwas verwitterst hier; wir wollen seine Erziehung ein wenig in die Hand nehmen, Cousinchen, Sie lehren ihn mit jungen Damen umgehen und ich nehme mich seiner verkommenen Toilette an.“

Victor selbst trug natürlich das feinste Civil, einen elegant sitzenden Morgenanzug für Herbstsaison, Kravatte und Hemdknöpfe genau wie es chic war.

„Meine Lektion kann er schon,“ erwiderte Edith, „die Prüfung heute Morgen fiel brillant aus.“ Sie erwartete, Hans werde ihren artigen Weistand mit Dank annehmen, sie irrte sich aber, er sagte nur: „Was meine Toilette anbetrifft, Victor, so habe ich mich gleich entschuldigt. Ich muß auch wieder fort, da kommt eben der Wagen.“ Er frühstückte hastig.

„Da haben wirs, Cousinchen!“ rief Victor, „nun ist es an Ihnen. Am ersten Vormittag, wo man das Vergnügen hat, einen so liebenswürdigen Besuch im Hause zu sehen, macht man sich doch nicht gleich aus dem Staube.“

„Ich denke, du bist ja hier und verstehest es so viel besser, die Cousine zu unterhalten,“ sagte Hans etwas verlegen, „sie wird es mir verzeihen; ich habe aber gerade heute so viel fremde Arbeiter, da muß ich selbst nachsehen.“

„Natürlich, ich will Sie ja auch nicht stören,“ erwiderte Edith, „machen Sie bitte keine Umstände mit mir, ich fühle mich dann am meisten zu Hause.“

„Ist das wirklich Ihr Ernst,“ rief Hans, ihre Hand ergreifend.

„Mein vollkommener Ernst.“

„Ach, das freut mich und nimmt mir einen Stein vom Herzen. Dann also Adieu, ich habe wirklich gar keine Zeit.“ Er war fort.

„Sie müssen Nachsicht mit ihm haben, er ist der beste Mensch von der Welt,“ sagte Victor lächelnd.

Edith lächelte auch. Sie hatte den guten Hans ja gleich richtig taxiert, gewiß ein vortrefflicher Mensch und — etwas umgehobelt. —

„Was unternehmen wir nun, ich hätte an einen frischen Ritt gedacht, aber erstens sind Sie jetzt müde von Ihrem Spaziergang und dann, fürchte ich, wir haben keinen Sattel, mein Scherz würde sonst gut gehen.“

„Oben ist noch ein Damensattel,“ meinte Karunschelchen, „aber geht dein Pferd auch wirklich sicher, Victor?“

„Wie eine Wiege. Wo ist denn der Sattel?“

Karunschelchen versicherte, er solle gleich herunterkommen, und verließ das Zimmer.

Unter angenehmem Geplauder verging eine Viertelstunde und dann standen sie alle drei im Hansflur um den Sattel, Victor ärgerlich, Edith belustigt, Tante Karuschelchen tief betrübt.

„Aber Tante, dieses Monstrum!“ rief Victor, „das konntest du dir doch denken, daß der nicht mehr zu brauchen ist. Der sieht ja aus wie ein Kamelsattel, der stammt wohl noch vom Auszug der Kinder Israel aus Aegypten, das ist ja ein unglaubliches Scheusal.“

„Nein, er stammt von deiner Großmutter,“ sagte Karuschelchen, „und sie ist sehr viel darauf geritten, dir ist nur immer alles nicht gut genug.“

„Nicht gut genug!“ rief er, „nein, dies ist mir allerdings nicht gut genug, damit kann sich die Cousine den Hals brechen,“ sagte er ärgerlich.

„Das möchte ich doch erst versuchen,“ unterbrach Edith, das alte Gebäude von Ueber und Tuch genau mustern, „er ist noch ganz heil.“

„Nein, nun Gottes willen,“ rief Karuschelchen nun ganz entsetzt, „ich bitte dich, liebes Kind, ich konnte ja nicht wissen, daß es so gefährlich ist!“

So stritten sie hin und her, als plötzlich die Thür aufging und ein Mann hereintrat, der einen schönen Damenattel auf der Schulter trug: „Eine Empfehlung von der Frau Baronin und der Sattel könnte so lange hier bleiben, wie er gebraucht würde.“

Victor griff mit einem Freudenstrei darnach.

„Woher wußte denn die Frau Baronin, daß wir den Sattel brauchen?“ fragte er sehr erfreut.

„Der junge Herr kam vor einer halben Stunde bei uns vorgefahren, da hat er es wohl bestellt, ich wurde dann gleich fortgeschickt.“

„Aha, Hans! Na, das war vernünftig.“

Und so saßen sie denn bald im Sattel, flogen über die Felder und Wiesen, mitten durch den bunten Wald, und waren so froh mitammen, wie zwei junge Menschenkinder in solchem Fall zu sein pflegen. Frisch hauchte der Wind ihre Wangen an, die Welt war groß und weit, sonnig und lachend, und noch hing sich keine Sorge mit Uebergewicht an ihre Herzen.

„Sie ist reizend,“ dachte Victor mehr als einmal, wenn er zu seiner Gefährtin hinüber sah, die in ihrem enganliegenden Reitanzug ganz besonders vorteilhaft aussah und sich als geübte Reiterin zeigte. Er war natürlich seit gestern Abend bereits sterblich in die Erbtante verliebt und machte auch gar kein Hehl daraus. Sie nahm seine feurigen Blicke und ritterlichen Huldigungen als vetterliche Freundlichkeiten und bemerkte sie auch wohl gar nicht weiter. So kamen sie, in einer langen Schneese im Walde entlang galoppierend, an den Rand des Gehölzes und sahen drüben Hans inmitten seiner Arbeiter auf dem Felde stehen.

„Wir wollen Ihren Bruder besuchen,“ sagte Edith.

„Da ist ein ziemlich breiter Graben am Ende der Schneese,“ rief Hans, aber ehe er seinen Satz beendet hatte, flog Edith auf das Hindernis zu und über den Graben fort. Victor folgte ihr im Nu und rief: „Bravo, Cousinchen, das war famos!“

„Ich habe nur dummer Weise meine Peitsche verloren,“ sagte sie unmutig. Victor sprang sofort vom Pferde und reichte ihr dieselbe, aber indem sie die Hand darnach ausstreckte, ergriff er dieselbe und drückte einen feurigen Kuß darauf.

Er merkte sogleich an dem verwunderten Blick, mit dem sie ihn maß, an dem unmutigen und halb verächtlichen Zug, der um ihre Lippen spielte, daß er damit in ihrer Gunst nichts weniger als einen Fortschritt gemacht hatte. Sie schoß wie ein Pfeil an ihm vorbei und auf Hans zu, der ihr jetzt mit großen Schritten entgegenkam.

„Biel Dank für den Sattel!“ sagte sie, ihm die Hand vom Pferde herabreichend. „Sie haben mir eine große Freude gemacht.“

„Ist Ihnen der Sattel bequem?“

„Das ist er. Ich will übrigens sogleich nach London schreiben und mir einen kommen lassen.“

Victor biß sich die Lippen, er fühlte, daß er eine Dummheit gemacht hatte und bedauerte dies noch mehr, als er merkte, daß Edith neben dem Wagen her zu reiten begann, den Hans wieder bestieg. Er benutzte einen Augenblick, wo die Breite des Weges sie nötigte, ein wenig zurück zu bleiben, und sagte bittend, indem er sein Pferd dicht an das ihrige herandrachte: „Vergebung, Cousinchen, ich will mich bessern.“

Sie blickte rasch auf und in sein hübsches, bittendes Gesicht. Einen Augenblick zögerte sie, dann blühte ein freundliches Lächeln über ihre Züge, sie nickte mit dem Kopf und der Friede war geschlossen. Sie trabten mitammen dem Dorfe wieder zu, doch gelang es ihm erst im Laufe des Tages, den letzten Schatten eines gewissen Mißtrauens bei ihr zu bannen.

IV.

So waren etwa vierzehn Tage verflossen. Edith hatte sich mehr und mehr eingelebt mit den neuen Verwandten. Am meisten war sie mit Victor zusammen. Dieser, durch seinen Urlaub vollständig frei und Herr seiner Zeit, wußte immer neuen Zeitvertreib zu ersinnen. An den schönen, sonnigen Herbstnachmittagen war ein Lawn tennies auf dem kurz geschorenen Rasen zwischen den Buchenhecken aufgestellt, er erschien vom Kopf bis zu Füßen in hellem Tennies-Anzug und die beiden spielten eine single set nach der andern. Bisweilen fuhren sie pürschen im Walde. Edith führte die Jügel und er lag dem Weidwerk ob. Abends legten sie Chikanierpatiences zusammen, oder musizierten. Victor hatte viel Gehör und spielte alle möglichen lustigen Weisen, sang auch wohl einmal ein Koupлет aus der neuesten Operette. Edith hatte eine schöne Altstimme, da aber Victor keine Noten lesen konnte, mußte Hans in solchem Fall begleiten. Häufig holte ihn Victor dazu aus seinem Zimmer herüber, wo er über Geschäftsbriefen und Rechnungen saß. Das erste Mal dachte Edith, das wird schön werden, der gute Hans hat sicher keine Ahnung von Auffassung und trommelt natürlich ganz pflichtmäßig neben dem Gesang her. Sie war daher nicht wenig überrascht zu finden, daß noch niemand sie so verständnisvoll und gut begleitet hatte. Während aber Victor dann in einen Weisfallsturm ausbrach, sagte er: „Wollen wir diesen letzten Vers nicht noch einmal nehmen. Sie würden die Stelle schöner wiedergeben, wenn Sie etwas mehr piano singen möchten, sie ist ganz besonders zart gedacht.“ Edith ärgerte sich und Victor rief lachend: „Hans, du bist doch ein unglaublicher Pedant.“ Als sie dann aber doch that, wie er begehrte, mußten beide gestehen, daß Hans recht hatte. — Victor war seit jenem ersten Ritt vorsichtig geworden, aber das hinderte ihn nicht, der Cousine nach wie vor den Hof zu machen. Sie nahm das bei seiner lebhaften Weise als etwas ganz Natürliches hin, aber gerade, daß sie so kühl blieb, reizte ihn nur noch mehr und es ward ihm oft sehr schwer, seine mehr und mehr erwachende Leidenschaft zu meistern. Anfangs trieb er das Ganze, wie er es schon oft getrieben hatte, als einen angenehmen Sport, es gehörte mit zu seinen Lebensbedürfnissen, ein kleines Interesse der Art zu pflügen und der rasche Sieg, den der hübsche, lebenswürdige Gardeoffizier fast immer davon trug, hatte ihn die Sache dann immer bald wieder aufgeben und fallen lassen. Hier, wo er Tag für Tag mit dem Gegenstand seiner Aufmerksamkeit zusammen lebte, hatte er geglaubt, ganz leichtes Spiel zu haben, und bis auf einen gewissen Punkt war es auch der Fall, denn Edith hatte ihn gern und ließ sich seine Huldigungen gefallen, die löstlichen Herbsttage verslogten ihr wie ein angenehmer Traum. Victor aber bemerkte, wie er trotzdem nicht weiter kam. Da schoß bald der Gedanke durch seinen Kopf: „Ich will sie heirathen!“ Anfangs pfiß er dann wohl leise vor sich hin, schüttelte sich und dachte: „Pah! heirathen! noch lange nicht!“ — Aber der Gedanke meldete sich immer

wieder. Er pffif jetzt nicht mehr. „Warum nicht, Geld hat sie auch, sie gefällt mir, ist ein schneidiges Mädchen — na, morgen noch nicht, — aber warum eigentlich nicht?“ Endlich fragte er nicht mehr, warum nicht, sondern sagte sich: „Natürlich wird sie geheiratet.“ Und nachgerade brannte und glühte alles in ihm, und wenn er ein wenig sicherer gewesen wäre — — —

Indeffen war heute der erste Morgen, an welchem die Sonne nicht schien seit Ediths Ankunft. Dichte graue Schleier bedeckten den Himmel und ein feiner Regen rieselte herab. — Hans kam wie alle Morgen um dieselbe Zeit den Buechengang herauf, von einem ersten Einblick in die Wirttschaft zurück. Unverabredet traf er dann stets seine Cousine, welche entweder oben am offenen Fenster, oder unten hinter dem Hause auf ihn wartete, dann wanderten beide ins Feld hinaus. Heute war das Fenster geschlossen und niemand zu sehen. Enttäuscht trat Hans in den Gartenlaaf, Karunshelchen sah durch die Thür des kleinen Lebenszimmers, wo gewöhnlich gekrüßtückt wurde.

„Wo ist Edith?“ fragte Hans.

„Die schläft natürlich noch, bei dem Wetter hast du doch nicht gedacht, daß sie mit dir gehen würde?“

Er hatte es allerdings gedacht, aber er sah nun ein, daß die Tante recht hatte. Er selbst nahm nie Rücksicht auf das Wetter, daher war er nicht darauf gekommen, daß Edith das thun würde.

Er schritt also durch das Haus und auf den Hof hinaus, an dessen äußerstem Ende der Kuhstall stand, dahin ging er. „Der Morgen ist auch abscheulich grau,“ dachte er, das war ihm bis daher noch gar nicht aufgefallen. Plötzlich hörte er einen wohlbekannten Pffif hinter sich, Edith pflegte Burzel, dem Tettel, damit zu locken. Da kam sie über den Hof im langen Regenmantel und Filzhut.

„Heimlich wollten Sie mir entweichen,“ rief sie Hans zu, „wie ich das finde!“

Sein Gesicht strahlte förmlich vor Vergnügen. „Bei dem Wetter?“ sagte er.

„Ich bin doch nicht von Zucker, daß ich im Regen schmelze,“ rief sie lachend.

„Was machen Sie aber nun heute auf dem Felde?“

„Wir haben noch einen ganzen Schlag Weizen zuzusäen und die Kartoffeln müssen auch heraus.“

„Da schadet also der Regen nicht?“

„Nicht mehr als er Ihnen schadet.“

„Dann wollen wir nur gleich nach dem Weizen sehen,“ sagte sie, „ich bin neugierig, wie weit sie seit gestern gekommen sind. Ist denn die Lotte nun wieder ganz gesund, Sie wollten wohl eben nach ihr sehen, ich komme mit.“

Die Lotte war eine Kuh, welche Hans seit einigen Tagen Sorge gemacht hatte. Sie besuchten dieselbe und wanderten dann mitkommen durch das Hofthor dem Felde zu. Karunshelchen stand am Fenster der Wohnstube, sie sah den beiden nach; eben kam Friedrich, der Diener, mit dem Regenschirm zurück, den sie Edith nachgeschickt hatte. „Das gnädige Fräulein ließen danken, sie brauchten keinen Schirm.“ Edith trug bei diesen Wängen gewöhnlich einen bequemen Krückstock in der Hand, den ihr Hans aus einem knorrigen Dorn geschnitten hatte. Eine Hand in der Tasche ihres anliegenden Regenpaletots, schritt sie so rüstig neben ihm her. Karunshelchen senzte. Sie war doch so ganz anders, als das gute Tantschen es sich gedacht hatte. Da war nichts von der zarten Hüßsbedürftigkeit, welcher sie so gern zuvor gekommen wäre. War da überhaupt mehr als Lust am Vergnügen? Die kleine Tante war eine stille Seele. Sie hatte einen rauhen Lebensweg gehabt, ein armes, nicht hübsches, früh verwaistes Mädchen, da hatte ihr zart befeitetes Gemüth von außen oft schwer zu leiden, aber dadurch war, wie so manchmal, ihr inneres Leben geweckt. Sie ward eine Pilgerin Gottes, und obwohl sie niemals sehr mit diesem verborgenen Menschen ihres Herzens ans Licht kam, trug sie doch die beiden Brüder, welche sie über alles in der Welt liebte, auf ihrem betenden Herzen, und die ernstesten Eindrücke, welche Hans am Sterbebette des Vaters

empfangen, hatte sie mit Freude als einen Wendepunkt in seinem Leben empfunden. Als Edith kam, war ihre stille Sorge gewesen, wie es wohl mit dem inneren Leben derselben bestellt sei, sie sagte sich aber heute, wie schon so manchmal, daß sie es nicht wisse. Edith war in der Kirche und bei der Abendandacht, welche Hans hielt, stets eine aufmerksame Hörerin, sonst aber suchte sie keinen Anklang, keine Aussprache für ernste Gebanken und lebendiges Christentum, und wenn das gute Tanchen ihr einmal vorichtig anpochend nahte, hatte sie immer das Gefühl, als werde eine innere Thür fest verschlossen. Einen Stoß Wissensblätter und Schriften, den sie ihr vor einiger Zeit gegeben, erhielt sie unangeführt zurück. Sie tröstete sich auch jetzt, wie schon so oft, mit einem Gebet, in welchem sie ihre drei Lieblinge in Gottes Hände befahl, und ward durch Victor aus ihrem Sinnen gerissen, der, ungewöhnlich früh für seine Verhältnisse, aus dem Frühstückszimmer nach ihr rief. Er war schlechter Laune. Man hatte gerade unter seinem Zimmer Kartoffeln in den Hanskeller geschüttet und seinen Morgenschlaf dadurch gestört, außerdem fand er es rücksichtslos und unglaublich, daß Hans mit Edith bei dem Wetter fortgegangen sei, wie ihm denn die Morgenpromenaden der beiden schon lange nicht mehr paßten. Um aber seinen Unmut voll zu machen, kam die Post und brachte ihm ein halbes Dupend unbezahlte Rechnungen, deren Aussteller dringend um Zahlung baten, und an Edith lag da ein dicker Brief mit englischer Adresse und amerikanischen Marken. „Natürlich wieder von diesem bößfinnigen Kerl sein mag, es ist ganz unpassend, daß sie immer mit so einem korrespondiert.“

Edith und Hans schritten indessen vergnügt durch die grau in grau gefärbte Landschaft. Sie sprachen freilich nicht viel miteinander. Nur hin und wieder flog eine Frage ihrerseits in Bezug auf die Ackerwirtschaft, eine kurze klare Antwort von ihm herüber und hinüber. Er gestand sich kaum, wie sehr ihn ihre Teilnahme an seiner Thätigkeit beglückte, niemand hatte bisher ein Interesse daran gezeigt. Victor war es stets sehr langweilig gewesen, Karuschelchen hatte kein Verständnis dafür. Plötzlich gewann das, was er nur aus treuer Pflichterfüllung, weil er es für seine ihm von Gott befohlene Aufgabe hielt, bisher gethan, einen ganz neuen Reiz für ihn, und diese stillen Morgen Spaziergänge wurden je mehr und mehr die Lichtpunkte seines arbeitsvollen Tages.

Edith hatte dabei Betrachtungen über die verschiedene Art, wie die beiden Vettern sie behandelten, anstellen können, sie that dies auch soeben, indem sie beobachtete, wie Hans über den Sturzacker davonschritt, auf eine Reihe pflügender Knechte zu, nachdem er sie mit einem kurzen Wort gebeten, da am Wege auf ihn zu warten. Sie stand nun allein am Grabenrand, der Regen rieselte herab und sie wußte, daß er in solchem Fall bisweilen eine längere Zeit brauchte, um Bestellungen zu machen und Befehle zu erteilen. Sie mußte unwillkürlich lächeln, wenn sie sich dachte, was Victor zu dieser Weise sagen würde. Der geht mit mir um, als wäre ich überhaupt eine Prinzessin, dachte sie, dieser als wäre ich seine Schwester.

Jetzt kam er zurück. Sie sah ihm entgegen, wie seine kräftige, männliche Gestalt sich von der grauen Nebelwand hinter ihm mehr und mehr löste und er mit großen Schritten über die dicken braunen Erdschollen auf sie zu kam, das Bild zuverlässiger Tüchtigkeit, da überkam sie ein nie gekanntes Gefühl von dankbarer Freude, daß sie zu ihm gehöre und er sie stets wie eine Schwester halten werde.

Als sie weitergingen, flog dicht vor ihnen ein Schwarm Staare auf.

„Die gehen jetzt ab,“ sagte Hans.

„Wohin?“

„Nach dem Süden.“

„Dahin will ich auch einmal,“ rief Edith, „ich denke es mir wunderschön, der blaue Sonnenhimmel und die immer duftende, blühende Erde.“

„Und die tausend Denkmäler der Kunst,“ fügte er hinzu, „und was mir das

Interessanteste sein würde, die Spuren der Geschichte, welche jenen Ländern, namentlich Italien, so unauslöschlich aufgedrückt sind."

"Ach ja, es muß herrlich sein, wissen Sie was, kommen Sie mit uns. Ich plane später mit guten Freunden, die diesen Winter herüberkommen wollen, nach Rom zu reisen, es wäre wunderhübsch, wollten Sie uns begleiten."

"Möchten Sie das wirklich, Edith," rief er, indem sich sein Gesicht tiefer färbte, "mich mit haben? — Nein," unterbrach er sich dann, "ich würde ein schlechter Reisegefährte für eine Dame sein, da sehen Sie, wohin ich Sie führe!" Sie waren in der That in einen sehr sumpfigen Bruch geraten, Edith glitt bis an die Knöchel in die weiche Erde. "Und dann muß ich hier bleiben, die Wirtschaft geht nicht ohne mich," fügte er hinzu.

"Ach, das sind unnütze Strupel," rief sie eifrig, "der Mensch kann, was er mag und will."

"Es kommt nur darauf an, ob er es auch darf," sagte er ernst.

"Ihnen hat doch niemand etwas zu befehlen."

"Doch," sagte er, "auch ich habe einem zu gehorchen, dem ich Rechenschaft schulde."

Sie sah ihn fragend an; da er aber schwieg, verstand sie, was er meinte.

"Ach," sagte sie, "man kann doch nicht immer daran denken, ob man darf, zumal wenn man jung ist. Man will doch sein Leben genießen."

"Man lebt aber nicht, um zu genießen," sagte er.

Sie begann sich über ihn zu ärgern.

"Ach was," rief sie, "solche harte Moral werde ich mir predigen, wenn ich alt bin."

"Woher wissen Sie denn, ob Sie alt werden?"

Sie sah ihn groß an. "So," sagte sie dann lachend in verändertem Ton, "nun halten Sie mir hier auf nüchternen Magen eine Predigt und führen mich dabei in den Sumpf, warten Sie, ich werde mich bei Ihrem Bruder beklagen."

"Ich sagte es ja, daß ich ein schlechter Führer für Damen bin, aber treten Sie nur auf diesen Stein, nun auf jenen, und dann noch einen Sprung, so, nun sind wir wieder auf festem Boden."

Eine halbe Stunde später saß Edith in der Fensternische und las ihre amerikanischen Briefe. Sie sah dann gedankenvoll zum Fenster hinaus auf das nasse Laubwerk des Gartens. Sie dachte aber nicht an die fernern Freunde, sondern an ihr Gespräch mit Hans. Und wie es doch sonderbar sei, daß sie immer so leicht auf ernste Dinge mit ihm käme und mit Victor nie. Häufig kamen sie in Streit, aber obgleich sie ihm stets widersprach, giug es ihr dann lange nach, was er gesagt hatte, und ihre Gedankenkehrten wieder und wieder dazu zurück.

"Woher wissen Sie denn, daß Sie alt werden?" Sagte er nicht so? — Sie hatte es doch immer so angenommen, sie war jung und gesund, solche Leute nehmen das fast immer an, und es war ihr, als habe sie jetzt jemand an die Schulter gepackt mit rauher Hand und sie aus einem süßen Traum unsanft erweckt. Sie stieß die Hand innerlich fort. "Wozu sagt er mir solche Dinge. Victor ist viel netter, er würde so etwas — so etwas — Hartes nie sagen."

"Na, der Mensch hat aber Zügel, Hans," hörte sie in diesem Augenblick Victor, der wie Hans in den Zeitungen blätterte, vom Frühstückstisch her sagen. "Denke dir, Bernhard Oberwald hat sich mit der reichen Damnis verlobt."

"So," sagte Hans. "Das finde ich nicht sehr vornehm von ihm."

"Wieso?" rief Victor, "das Messer saß ihm so an der Kehle, kann ich dir sagen, daß er nicht mehr aus noch ein wußte, da nimmt man schon ein bißchen Budel mit in den Kauf."

"Eben deshalb," erwiderte Hans. "Wenn jemand sein eigenes Vermögen gebracht hat, finde ich es nicht ehrenhaft, daß er eine Frau heiratet, um sich an ihr zu bereichern, noch dazu, wenn diese so beschaffen ist, daß von Reigung keine Rede sein kann."

„Warum nimmt sie ihn daun aber, der arme Kerl thut mir auch im Grunde leid, für mich wögen die schwersten Goldsäck zu leicht, wenn ich Theodore Damuis darum heiraten sollte.“

„Er thut mir gar nicht leid, aber sie,“ sagte Hans.

„Wie mich das Ding verdrückt, daß mein Schatz bündig ist,“ summte Victor vor sich hin. „Uebrigens, habtest du da nicht einen Brief von Stern,“ unterbrach er sich.

„Wie? noch nicht aufgemacht, bist du aber ein Mensch, ich breune aus die Nachricht, wann die Meute herkommt.“

Hans erbrach den Brief. Victor sah ihm über die Schulter: „Famos, famos,“ rief er erfreut, „also übermorgen schon.“ Seine schlechte Laune war verfliegen. „Das wird reizend. Edith muß den Scherz wieder reiten, der geht ihr am besten.“

„Edith?!“ sagte Hans. „Victor, du wirst doch nicht meinen, daß Edith die Jagd mit reiten soll?“ Er sprach etwas gedämpft, denn beide Brüder meinten, die Cousine sei noch in ihre Brieße vertieft.

„Natürlich soll sie das,“ rief Victor. „Darauf habe ich mich schon lange gefreut.“

„Das ist Unsinn, Victor. Unser Terrain ist schwierig, von dergleichen soll eine Dame wegbleiben.“

„Aber ich bin ja dabei, Hans!“

„Und das hältst du für genügend? Lieber Junge, mache dir doch klar, was das im Grunde nützt. Du kannst sie auch nicht halten, wenn sie stürzt, und ich finde überhaupt, sie gehört da nicht hin, so allein unter lauter junge Herren. Es werden sich genug Wagen mit Damen einfunden, denen kann sie sich mit den kleinen Klappen anschließen und zusehen. Wir haben sie ja neulich der Baronin schon vorgestellt, diese und vielleicht auch Frau von Lomsdorf mit Annchen könnten wir zu Tisch bitten.“

„Wie ledern, Hans!“ rief Victor. „Was soll denn dabei sein? Sollten die alten Tanten den Mund schief ziehen, pah, was schadet das! Wir amüsieren uns doch herrlich, und für mich ist die ganze Jagd langweilig ohne Edith.“

„Ich glaube sicher, daß Edith selbst meiner Meinung ist. Ich wünsche es entschieden nicht, daß sie teilnimmt, denn, wenn ihr etwas passiert — —“

„Natürlich,“ rief Edith, jetzt aus der Fensternische an den Tisch tretend, „natürlich will ich die Jagd mitreiten. Besser Victor hat ganz recht. Ich habe es mir schon so lange gewünscht, einmal eine Parforcejagd in Deutschland oder England mit zu reiten. Ich werde schon aufpassen, daß ich mich nicht blamiere, und die jungen Herren thun mir doch nichts,“ schloß sie, leisen Spott in der Stimme.

„Bravo!“ rief Victor und ergriff ihre Hand, „wir wollen ihnen einmal zeigen, was schneidiges Reiten heißt.“ Seine Augen leuchteten bei diesen Worten und sein schönes Gesicht sah so beglückt auf sie herab, daß sie den Druck seiner Hand warm erwiderte, ihm heiter zunickte und sagte: „Das wollen wir!“

Hans war aufgestanden. Er war um einen Schatten bleicher, was bei der Bronzefarbe seines sonnenbrannten Gesichtes wenig auffiel, und die Hand, welche die Papiere hielt, die er mit nach seinem Zimmer nehmen wollte, bebte ein wenig.

„Und wenn ich Sie nun ernstlich bitte, liebe Cousine, dies Vergnügen aufzugeben, bitte, nicht nur als Ihr Better, sondern als der Älteste von uns, als das Haupt der Familie.“

„Ach, die paar Minuten, die du älter bist, Hans,“ lachte Victor, „die rechnen doch gar nicht. Gib dir keine Mühe, lieber Alter, wir unartigen Kinder thun doch, was wir wollen, und nun mache keine solche Gerichtsmiene. Kommen Sie, Cousine, ich will dies Schauerwetter benutzen, um Sie in die Geheimnisse des Billardspiels einzuweißen. Lassen Sie den Tyrannen, er wird sich besinnen.“

„Ich bitte Sie,“ fuhr Hans unbeirrt fort, „liebe Edith, erlauben Sie mir dies eine Mal, einige Autorität über Sie auszuüben.“

Das Wort Autorität reizte Edith und sie rief ärgerlich, indem eine helle Röte

ihre Wangen färbte: „Das erlaube ich niemand; ich bin frei, Vetter Hans, und ich will reiten.“

Hans machte einen steifen Diener und verließ schweigend das Zimmer.

„Warum reizt er mich auch so,“ sagte sich Edith trotzig, als sich die Thür hinter ihm schloß und ihr Herz doch behte, weil sie fühlte, daß sie ihn tief verlegt hatte. —

Victor gab Edith zum drittenmal das Duene regelrecht in die Hand. Sie merkte nicht, daß er ihre schmale weiße Hand dabei ziemlich lange in der seinigen hielt, sie war merkwürdig zerstreut. Sie merkte auch nicht, wie seine Blicke bewundernd auf ihr ruhten und die anmutigen Bewegungen ihres schlanken Körpers verfolgten.

„Wein mußt du werden, du süßes, reizendes Mädchen,“ sagte er sich, während er an sich hielt, um den Arm nicht um sie zu legen und es ihr laut auszusprechen.

Er bemerkte jetzt ihre Zerstretheit, sie sagte „ja“ auf seine Anweisung über das Spiel, während er deutlich sah, daß ihre Blicke sich, als denke sie an ganz etwas anderes, auf die Thür richteten. „Was hatte sie nur?“ Eifersüchtig überlegte er, was sie so abziehen könne. Da sagte sie plötzlich, das Duene hinlegend und in ihre Tasche greifend:

„Wie dumm, ich habe meine Briefe im Frühstückszimmer gelassen.“

„Darf ich sie holen?“

„Nein, ich gehe lieber selbst.“ Sie schlüpfte hinaus, steckte aber den Kopf noch einmal in die Thür: „Sie könnten hineinschauen, und es stehen große Geheimnisse darin,“ rief sie lachend.

Er ging im Zimmer hastig ein paarmal auf und ab. Er hörte, wie sie zurückkam, an der Thür des Billardzimmers vorbei und den Korridor entlang bis zu Hansens Zimmer schritt. Stand sie da nicht still? Nein, er hörte, jetzt ging sie die Hintertreppe nach oben hinauf. Sie trug also die Briefe gleich fort.

Diese Briefe hatten sie so beschäftigt? Neb! bligte es in ihm auf. Sollte dieses Scheusal von einem Menschen, den Victor in Gedanken mit allen Untugenden Leibes und Geistes ausgestattet hatte, wirklich in irgend welcher näheren Beziehung zu Edith stehen? „Wenn sie mit ihm verlobt wäre?“ Dann schieße ich dieses Ungetüm über den Haufen, denn es hält sie entschieden ganz wider Recht und Willen in seinen Klauen, branste Victor auf. Niemand soll ein Recht auf sie haben, mein soll sie werden. So eine samose Frau ist sie für mich, auf Händen will ich sie tragen und lieb habe ich sie — pah, wie kann dieser alberne Red sie auch nur annähernd so lieben. — In diesem Augenblick trat Edith wieder ein. Zugleich rollte ein Wagen vom Hof. Sie sah blaß aus: „Es ist ein Unglück geschehen,“ sagte sie hastig, „ein Arbeiter ist in die Dreschmaschine geraten, eben wird zum Doktor geschickt. Ihr Bruder ist hinausgegangen, um den Verunglückten ins Dorf schaffen zu lassen, ich will auch hinunter.“

„Sie Edith?“ rief Victor, „unter keinen Umständen, Sie würden da nur im Wege sein. Ich gehe hin und werde Ihnen berichten, wie es steht.“

Er sprang hinaus und sie sah ihn über den Hof eilen. Was war ihr doch, sie zitterte und sank auf einen Stuhl, sie bedeckte die Augen mit den Händen und brach in Thränen aus.

V.

Der schönste Herbstmorgen lächelte auf das bewegte Bild herab, welches sich auf dem Hofe von Reckfeld entfaltete. Kerzengerade stieg der Rauch aus den großen Schornsteinen des alten Doppelhauses in die blaue Luft, durch die gelächelten Zweige der Kastanie vor der Hausthür rieselte der Sonnenschein wie pures Gold auf die lehten gelben Blätter, welche daran hingen und von denen bisweilen der leichte, frische Morgenwind wie neckend eines auf die roten Röcke hinabsinken ließ, deren Träger sich dort versammelt hatten, um die Kasse zu besteigen, die von den Stallleuten herzu geführt

wurden. Einer oder der andere saß bereits im Sattel, oder es ward noch an den Bügeln geschnallt, während hie und da eine Cigarre ihr feines Aroma in die Morgenluft hinausfandte. Weiter im Hofe hielt der Briteur mit seinem Whipper-in, die hübschen gefleckten Hunde webelsten mit den langen aufrechten Anten und richteten die klugen Köpfe erwartungsvoll in die Höhe, während der Rotzoo in ihrer Mitte eine lustige Weise auf seinem großen Horn erklingen ließ und in der Ferne, nahe am Hofthor, ein Trupp neugieriger Dorfleute, namentlich Kinder, dem Ausbruch der Jagdgesellschaft zusah.

Karunischelchens faltiges Gesicht erschien jetzt in der Thür, sie nickte den Herren noch freundlich zu, obwohl sie diese Art Jagd nicht liebte und trotz der Versicherung Victor's nicht glauben wollte, daß der arme, gehegte Hase im Grunde einen leichten Tod habe. Heute sah sie voll Besorgnis zu Edith hinüber, die sich soeben von Victor in den Sattel heben ließ. Sie trippelte, obwohl es ihr unheimlich war, zwischen den unruhigen Pferden herumzugehen, bis zu den beiden und sagte bittend: „Edith, sei vorsichtig, liebes Kind.“ Diese nickte, indem sie ihr Kleid zurecht schob und dem Scherz dann den schlanken Hals klopfte. Victor aber sagte: „Tantchen, beruhige dich, ich bleibe bei ihr.“

„Ach, du Windkutscher!“ rief Karunischelchen, „wenn noch Hans dabei wäre!“ indem sie sich eiligst zwischen den Pferdehufen heraus auf die breite Haustreppe zurückzog.

Edith's Blicke flogen suchend über die bunte, laut plaudernde Gesellschaft von Herren, welche jetzt fast alle im Sattel saßen. „Wo war Hans?“ Sie hatte ihn seit jenem Morgen noch nicht allein gesehen. Der Unglücksfall mit dem Arbeiter nahm ihn an jenem Tage in Anspruch, als sie aber am folgenden Morgen herunter kam, um mit ihm zu gehen, sie hatte sich fest vorgenommen, zu thun, als sei gar nichts vorgefallen, hörte sie, daß er in Geschäften nach der Stadt gefahren und erst am Abend zurück erwartet werde. Er kam erst spät, so daß bereits die Jagdgäste eingetroffen waren, mit diesen hatte sich Edith vortrefflich unterhalten und heute ließen der frühe Ausbruch zum Rendezvous, die nötige Toilette u. s. w. keinen Morgenpaziergang zu.

Jetzt erschien Hans in grauem Morgenanzug. Er kam den Damm herauf, augenscheinlich vom Dorfe her, mit raschen Schritten. Schon von weitem grüßte er die Gesellschaft und rief dann näher kommend: „Ich bitte die Herren, nicht auf mich zu warten, ich komme zu Wagen nach. — Hoffentlich hat mich mein Bruder beim Frühstück würdig vertreten,“ fuhr er, an Graf Stern's Pferd herantretend, „ich habe da einen Menschen, der in die Dreschmaschine geraten ist, im Dorf, nach dem mußte ich sehen, der Doktor war eben da, der arme Schelm muß heute noch amputiert werden.“ —

„Das ist ja traurig,“ meinte der Graf, „die Leute sind immer so unvorsichtig, aber Sie reiten doch mit, Rechseld? Wir warten eine Viertelstunde.“

„Rein, lieber Graf, bitte halten Sie sich nicht auf, ein ander Mal, heute komme ich nur zu Wagen hinaus.“

„Aber ich bitte Sie, Rechseld, es kommt doch auf ein paar Minuten nicht an, lassen Sie satteln,“ mischte sich jetzt ein anderer ins Gespräch.

„Um die Wahrheit zu sagen,“ entgegnete Hans nun lachend, „so wüßte ich nicht recht, was ich satteln lassen sollte, mein Brauner ist lahm und einen andern Hunter habe ich nicht auf Lager, also vorwärts, Victor, ich erscheine gleich auf dem Felde.“ Er grüßte noch einmal und trat ins Haus.

Edith stieg eine dunkle Röthe in die Wangen.

„Ist es wahr, daß Ihr Bruder nicht mit reitet, weil er kein Pferd hat?“ fragte sie, sich zu Victor wendend, dringend.

„Ja,“ sagte dieser die Achseln zuckend, „warum ist er so eigensinnig, ich habe ihm ja längst gesagt, er soll den Gaul weggeben und sich ein ordentliches Reitpferd kaufen, ich habe ihm mehr als einen vorge schlagen.“

„Aber ich bitte Sie, dann bleibe ich doch natürlich zu Hause und er reitet den Scherz,“ sagte Edith, sich zum Absteigen herumwendend.“

„Unter keinen Umständen!“ rief Victor, bitte Cousinchen, um keinen Aufenthalt, die ganze Gesellschaft wartet, übrigens kennen Sie Hans schlecht, wenn Sie glauben, daß er das thäte, also vorwärts, Hallo auf grüner Heide!“

Und fort ging es. Anfangs ritt Edith mit gesenktem Kopf und saß widerwillig neben Victor her, als aber die Jagd begann, die frische Morgenluft ihre Wangen färbte, die Meute säutete, die roten Röcke dahinslogen über den taufrischen grünen Klee und die Sonne all ihren Schimmer über das bunte, farbenprächtige Bild ausstrahlte, vergaß sie alles und flog auf dem raschen Pferde dahin mit pochendem Herzen und strahlenden Augen, „Hallo auf grüner Heide!“ hätte sie jauchzen mögen.

Auf einer kleinen Höhe, von wo aus man das Reckfelder Jagdterrain gut übersehen konnte, hielten die Wagen der von den Nachbargütern herbeigekommenen Damen, und Hans fuhr heran, um dieselben zu begrüßen.

„Ihre Consine reitet aber vorzüglich, Herr von Reckfeld,“ sagte die Baronin, eine elegante Frau, welche selbst viel zu Pferde saß. „Mein Mann erlaubt es mir nur nicht, sonst wäre ich auch dabei.“

„Ich würde es meiner Frau auch nicht gestatten,“ sagte Hans, „es ist ein gefährliches Vergnügen für Damen.“

„Mein Annchen reitet ebenfalls,“ sagte Frau von Tomsdorf, welche eine gute, etwas einfache Landfrau war, „aber dazu hätte sie doch wohl keinen Mut, ich würde es ihr auch nicht erlauben.“

„Ach nein,“ hauchte das zaghafte blonde Töchterchen, „ich bin auch immer noch am Weizügel, Mama.“

„Das ist jedenfalls das Sicherste, mein gnädiges Fräulein,“ lächelte Hans.

„Aber wo sind sie jetzt, wie schade, man sieht gar nichts mehr von ihnen,“ sagte Annchen. Die Jagd hatte sich dem Walde zugewendet, Hans empfahl sich den Damen und fuhr mit seinem leichten Wagen dem Geläut der Hunde nach. Bald sah er, wie hervor unter einer dichten Lindentaler, welche vom Walde her eine weite Strecke in das Feld schnitt, die Hunde aufstauchten. Diese Allee bezeichnete die alte Landstraße, war aber seit dem Chauffeebau als solche eingegangen, nur der Bäume wegen, die durch Jahrhunderte ihre stolzen Kronen hier erhoben hatten, war die alte Straße nicht überadert, sondern als grüne Trift liegen geblieben. Jetzt ging die Jagd wieder ins freie Feld. Ein Rotrock nach dem andern kam unter dem Landbach der Linden hervor und flog in geringer Entfernung an Hans vorbei. „Wo bleiben nur Victor und Edith,“ dachte dieser. Jetzt waren sie alle wieder ein gutes Stück fort und noch immer fehlten die beiden. „Ich glaube, da ist etwas passiert, mich dünkt, ich sehe da dem Herrn Lieutenant seinen Fuchs stehen,“ sagte der Kutscher, auf die Allee deutend. Der leichte Wagen krachte in allen Fugen, als er jetzt über den Sturzacker, jetzt durch einen Graben dahinfuhr. Nun erreichte er das letzte Stückchen Feld vor der Allee, Hans konnte durch die halb emblättrierten Zweige hindurch zwei Pferde auf der Trift nebeneinander stehen sehen — beide reiterlos. Sein Blut stockte. Ein zweiter Blick überzeugte ihn, daß Victor daneben stand und Edith im Arm hielt. Jetzt noch ein paar Sprünge der raschen kleinen Hapen, Hans sprang vom Wagen und stand neben ihnen.

„Gott lob, sie lebt,“ rief ihm Victor entgegen.

Ediths Kopf lag an seiner Schulter, ihr Haar hing wirt und halb gelöst herab, ihre Augen waren geschlossen, sie selbst totenbleich.

Dort der verhängnisvolle Zweig, da der Hut, welcher an der Erde lag. Hans erkannte sofort, was geschehen war.

In diesem Augenblick entrang sich ihren Lippen ein schluchzender Ton, sie hob den Kopf und öffnete die Augen. Ihr Blick begegnete zunächst Hans, der sich angstvoll über

sie beugte. Die Farbe begann langsam in ihre Wangen zurückzukehren, ihre Augen schlossen sich wieder, aber sie versuchte die Hände nach ihm auszustrecken.

„Edith, meine süße, geliebte Edith,“ rief Victor, indem er sie zärtlich an sich drückte, „Sprich, ist dir wirklich nichts geschehen, ist dir besser?“

Sie senkte tief auf und löste sich mit einer gewissen Hast aus seinem Arm.

„Es ist nichts,“ sagte sie mit einem Versuch zu lächeln, „gar nichts.“ Sie griff sich an die Stirn und schwankte ein wenig, ehe Victor sie stützen konnte, zog Hans ihren Arm durch den seinigen, was sie ruhig geschehen ließ.

„Geben Sie mir — meinen Hut — Victor,“ sagte sie, sich mehr und mehr erholend, „die Jagd ist schon weit fort. — Helfen Sie mir wieder aufs Pferd, Vetter Hans, — seien Sie ohne Sorge. Der arme Hut,“ sie hielt ihm den ganz verbeulten Cylinder hin, „hat es alles bekommen. Meine Unachtsamkeit war allein schuld daran, ich berechnete nicht, daß ich höher im Sattel sitze, als Victor.“

„Und Sie sind ganz sicher, daß es Ihnen keinen Schaden that?“ fragte Hans noch einmal, indessen Victor den Scherz herbeibrachte, den Hansens Kutscher gehalten.

„Ganz sicher,“ sagte sie wieder mit klarer Stimme, „der Ast streifte mir nur den Kopf und riß mein Haar herunter,“ sie mühte sich eben, die schwere Flechte wieder zu befestigen, „so, und nun rasch, ich halte Sie ja unnötig auf.“

„Möchten Sie nicht lieber mit mir nach Hause fahren?“ sagte Hans zögernd.

Edith schüttelte heftig mit dem Kopf. „Bewahre,“ rief sie, „ich werde mich doch nicht so feige drücken.“ Da hielt er ihr die Hand hin und hob sie in den Sattel.

„Dazu sind wir zu schneidig, Consinchen,“ rief Victor im Ton alter Heiterkeit, „Adieu, Hans!“ Sie trabten davon.

Hans sah ihnen nach, wie sie nebeneinander unter den Bäumen dahineilten, kleiner und kleiner wurden ihre Gestalten, die Sonne spielte auf Victor's rotem Rock und Edith's schlankte Gestalt hob und senkte sich im Sattel. Jetzt setzten sie die Pferde in Galopp und entschwandten seinen Blicken.

„Meine süße, geliebte Edith!“ Es klang vor Hansens Ohren in dem weichen, tief erregten Ton, den des Bruders Stimme angenommen. Um die Lippen des allein Zurückgebliebenen zuckte es schmerzlich. In dem zerrretenen Grase zu seinen Füßen lag eine halb entblätterte Rose. Edith hatte sie heute morgen getragen, eine der letzten des Jahres, reichte sie ihr Victor zum Morgengruß. Hans nahm sie auf und schob sie in seine Brieftasche. Dann blickte er um nach dem Zweig, der den Unfall verursacht hatte, es war ein ziemlich starker Ast, der über die Trift herabhing. Hansens Gesicht war wieder ruhig wie immer, aber aus seinem Herzen stieg ein heißes Dankgebet auf, daß die Gefahr so gnädig vorübergegangen war. — — —

(Schluß folgt.)



Die deutsche Litteratur und die Anstiftlichkeit.*)

VI.

—→ Paul Heyse. ←—

Son

Otto Kraus.

Die Dichter lassen sich ihrem Erfolge nach in drei Klassen einteilen. Es giebt Dichter, die schon zu ihren Lebzeiten gerecht, ihren Werken entsprechend gewürdigt werden und es giebt Dichter, die zu Lebzeiten entweder unterschätzt oder überschätzt werden. Die Ueberschätzten bilden die Mehrzahl, zu ihnen gehören z. B. alle Modeschriftsteller.

Paul Heyse war nie Modeschriftsteller, aber von Anfang an über Gebühr geschätzt; doch gehört er, weil bereits seit vielen Jahren litterarisch thätig, zu den überschätzten Dichtern, über welche schon zu ihren Lebzeiten das Gericht der Ernüchterung hereinbricht. Begonnen hat diese Ernüchterung Heyse gegenüber schon 1867. In diesem Jahre gab der Dichter einen Band „Novellen und Terzinen“ heraus. Es waren die Novellen „Auferstanden“ (1866), „Beatrice“ (1867) und „Mutter und Kind“ (1866).

In der erstgenannten Novelle hat sich die siebzehnjährige Gräfin Giovanna wider Willen mit einem viel älteren Marchese verheiraten müssen. Damit war die von ihr ersehnte Ehe mit Gino, ihrem Vetter, vereitelt. Je edler und gütiger der Marchese war, um so trotziger und ungeberdiger benahm sich seine junge Gemahlin. Hatte sie es schon vor ihrer Vermählung ausgesprochen: „es giebt ein Unglück“, so wußte sie nachher dieses Unglück herbeizuführen. Gino und Giovanna begehen die „Todsünde“ des Ehebruchs. Gino findet nachmals seinen Tod in Paris bei einem um einer Tänzerin willen in Scene gesetzten Kaufhandel. Giovanna wird durch die Nachsicht des Marchese, der den Gino im Gemach seiner Gemahlin betroffen, seinen Zorn bekämpft und der Ehebrecherin Raum zur Reue gegeben hatte, mit der Zeit so überwältigt, daß sie mit dem Marchese in ein einsames Felsenest am Gardasee übersiedelt, um in gefängnisartiger Einsamkeit für ihren Schritt zu büßen. Zuletzt faßt sie den Mut, den getränkten Gatten um Verzeihung zu bitten und als Auferstandene ein neues glückliches Leben zu beginnen. —

Zur Novelle „Beatrice“ giebt Heyse, auf Einspruch und Widerspruch gefaßt, eine Art Einleitung, in welcher er behauptet, daß Temperament, Natur und Kultur des Romanen so streng an das Konventionelle gebunden seien, „daß die eigentlichsten tragischen

*) Die Publikation dieser Essays erfolgt nach Vereinbarung mit dem deutschen Männerbunde zur Bekämpfung der Anstiftlichkeit. Dieselben werden sämtlich als Separatabzüge gedruckt.

Probleme, die alle auf der Selbstherrlichkeit des Individuums beruhen, ihm kaum verständlich würden.“ Dem Einwand, daß damit die ganze Weltordnung zu Gunsten eines unbegrenzten Individualismus aufgelöst werde, setzt er die Bemerkung entgegen, „daß es sich hier nur um die eigentlich tragischen Kollisionsfälle handle, und daß große und starke, mit Einem Wort, heroische Seelen den Streit der Pflichten anders zu lösen pflegten, als der ängstliche, von kleinen Gewohnheiten und Rücksichten eingeengte Mittelschlag der Philister. Geniale Naturen, die auf sich selbst beruhen, erweitern durch ihre Handlungen, indem sie das Maß ihrer inneren Kraft und Größe als ein Beispiel vorleuchten lassen, ebenso sehr die Grenzen des sittlichen Gebiets, wie geniale Künstler die hergebrachten Schranken ihrer Kunst durchbrechen und weiter hinausträgen. — Der Dichter aber und die, die ihn verstehen, werden sich das Recht nicht verkümmern lassen, sich der hohen Erscheinungen zu erfreuen, für welche die üblichen Zollstöcke der Moral nicht passen wollen. Und wer das unsittlich schilt, was bei unsern traurig mangelhaften Einrichtungen starken und freien Menschen als eine heilige Notwehr übrig bleibt, für den ist Schönes nie geschaffen worden, und vom Guten lernt er nur das Nüchliche.“

Der Leser soll hiernach in der Novelle „Beatrice“ mit „heroischen Seelen“, mit „genialen Naturen“, mit „starken und freien Menschen“ bekannt gemacht werden. Was enthält aber die Novelle? Beatrice und Amadeo haben durch den Funken eines Blickes ihre Herzen in Flammen gesetzt. Die Verlobung wird nach längerer Beanstandung des protestantischen Bräutigams von Beatricens Vater gutgeheißen. Vor der Hochzeit muß Amadeo auf einige Zeit nach Genf, seiner Vaterstadt. In der Zwischenzeit machen sich kirchliche Einflüsse in dem Maße geltend, daß die Braut einwilligt, einem ihr zur Ehe bestimmten römisch-katholischen Vetter ihre Hand zu geben. Nach der Trauung weiß sich aber Beatrice von dem ungeliebten Gemahl loszumachen und sich in der folgenden Nacht dem Amadeo zu „schenken“. Da diese Teilung auf die Dauer nicht durchgeführt werden kann, so fliehen die Ehebrecher. Der novellistische Schlußmacher Tod beteiligt sich an der Flucht, er vergreift sich aber im Dunkel der Nacht und statt Amadeos fällt Beatrice unter den Händen gedungener landesüblicher Wörder.

Wer möchte nun diese feige, meineidige Beatrice eine Heldin, eine geniale Natur, ein starkes Weib nennen? Sind Eidesbruch und Ehebruch, die Uebertretungen des Sittengesetzes, „berechtigter Notwehr“? Warum hat denn die Heroine Beatrice nicht soviel Mut gehabt, sich dem neuen Eheprojekt zu widersetzen oder zu entschliesen? Welcher Sophismus liegt in Beatricens Klage: Warum zwingen uns die Menschen „vor dem Angesicht Gottes zu Lüge und Meineid, daß wir Ja mit den Lippen sagen, wenn unser Herz Nein ruft.“ Welcher jämmerliche Selbstbetrug liegt in Beatricens Worten: „ich bin nun einmal unsähig, Lüge und Halbheit zu ertragen“, da sie doch vorher am Altar „vor dem Angesicht Gottes“ gelogen und nachher das Weib des ungeliebten Mannes nur halb geworden ist! Ist das Mut, die Schuld auf andere zu schieben? „Nun haben sie es dahin gebracht, daß ich nur zu wählen hatte zwischen zwei Sünden: mich dem zu ergeben, den ich verachte, oder wie ein Dieb in der Nacht zu dem zu schleichen, der vor der Welt nie der Meineid sein soll. Aber nicht wahr, Amadeo, Gott mißt mit anderem Maß, als diese selbstfüchtigen Menschen? Er will nicht, daß ich dir die Treue breche. Er kann auch nicht wollen, daß wir beide zu Grunde gehen, ich im Kloster vergraben, du lieblos und freundenlos in der einsamen Welt. Er hat dich für mich geschaffen, mich für dich. Nun nimm mich hin, denn dir gehöre ich!“ Ist da nicht alles auf den Kopf gestellt? Wird da nicht die Souveränität des Menschen gegenüber dem Sittengesetz proklamiert?

In der dritten Novelle „Mutter und Kind“ wird ein von einem Lieutenant verführtes und im Stich gelassenes Mädchen mit einem Förster bekannt, den nicht bloß das stolze Wesen der Gefallenen, sondern auch das Kind derselben anzieht. Der Heiratsantrag des Försters wird zurückgewiesen. „Ich bin ein armes Weib und habe nichts

auf Erden als das Kind, und wer heimlich wie ein Dieb hingehet und will mir das Herz meines Kindes stehlen mit schönen Redensarten und bunten Jahrmaktsfächle, der soll mir nicht einreden, daß er mich wirklich lieb hätt', dem bin ich grade recht, weil ich noch jung und hübsch genug aussehe, und da läßt er sich Geld und Mühe nicht renen, und wenn er später den Handel bei Licht beschaut, wundert er sich über sich selbst, und Mutter und Kind sind ihm dann desto mehr zur Last, je mehr er zuerst gemeint hat, er müsse sie haben. Nein, ich bin Einmal angeführt worden und nicht wieder."

Es dauert nicht lange, so gesteht die alberne Person dem Förster, daß sie ihn nur deshalb so rasch abgewiesen habe, weil sie sich gefürchtet habe, daß sie am Ende den Kopf verlieren könnte und mehr an ihr Glück denken, als an das ihres Kindes. Sie macht dann dem Abgewiesenen eine Liebeserklärung u. s. w.

Nicht die erste und nicht die dritte Novelle war es, wohl aber die zweite („Beatrice“), welche die auf das moralische Gebiet förmlich herausgeforderte Kritik als Beweismaterial verwandte, um Paul Heyse als „Verführer der Jugend“ und „unsittlichen Schriftsteller“ zu kennzeichnen. Heyse antwortete 1869 mit einem Band „Moralische Novellen“. Außer der aus dem Italienischen des F. J. Guerazzi übersetzten Novelle „Der Turm von Rouza“ sind es die vier Novellen: „Beter Gabriel“, „Die beiden Schwestern“, „Lorenz und Lore“ und „Am toten See“, welche von Heyse als „Moralische Novellen“ bezeichnet worden sind.

Der unbemittelte „Beter Gabriel“ hat um das reiche Bäschen Cornelia geworben, ist aber von deren Vater schön abgewiesen worden. Nach zwei und einem halben Jahre stellt sich der inzwischen durch das romanhafte Glück einer Erbschaft reich gewordene Beter aufs neue ein, um anfangs wiederum abgewiesen, dann aber zu einem neuen Feldzug ermutigt zu werden. Ganz unbegründete Eifersucht entmutigt ihn jedoch alsbald vergeblich, daß er voll Verdruß in eine Wirtshauswirtschaft geht, um sich noch an demselben Abend mit einer ihm gänzlich unbekanntem, aber hübschen und sittsamen Kellnerin Namens Traud zu — verloben! Cornelia, von „verschmähter Liebe Pein“ jählings überfallen, wird krank und von der als Kammerjungfer bei ihr eingetretenen Traud gepflegt. Da diese von den Beziehungen Cornelien zu Beter Gabriel hört, ist sie so einsichtsvoll, den Verlobten freizugeben. Sie heiratet dann einen verwitweten Jugendfreund und Beter Gabriel nimmt das Bäschen Cornelia.

„Die beiden Schwestern“ haben einen Freund, der zuerst der jüngeren hübschen, dann der älteren häßlichen den Hof macht, jedoch mit Maß und Ziel, denn es wird von ihm für spätere Zeiten nur brüderliche Freundeswärme in Aussicht genommen. Das im Verborgenen glühende Eisen weiß aber die Ältere „mit einer Zeile“ zu schmieben. Die Briefftellerei, von jeher ihre Leidenschaft, muß sie gründlich verstanden haben, denn aus dem „Bruder“ und „Freund“ ist bald ein Bräutigam geworden. Die Braut besaß übrigens einen ihrer Häßlichkeit entsprechenden großen Verstand, nicht unerhebliche Kenntnisse, kurz alles das, was zu einem normalen Fraustrumpf gehört. Sie ist sogar so geistreich, daß sie von sich sagen kann: „ich habe nun einmal das Laster der Treue“. Daneben ist sie sehr aufgeklärt und frivol wie Heyse. Sie geht mit Herzklappen auf eine Sternwarte: „Ich dachte wahrhaftig, ich würde den himmlischen Majestäten in die Fenster guden und den lieben Gott soupieren sehen.“

„Lorenz und Lore“ sind Jugendbekannte, welche sich während einer Choleraepidemie am dritten Ort treffen. Lore hat Tante und Bruder an der schrecklichen Krankheit verloren und ist der Meinung, daß auch sie sterben müsse. Nach Enthüllung ihrer getäuschten bräutlichen Gedanken legt sie sich schlafen, um in der Nacht zu sterben. Einige Stunden darnach kommt sie kalt, weil schlecht gekleidet, und barfuß an des Freundes Lager, um sich bei ihm zu wärmen und ihm zu sagen: „Weißt du, was mich oben nicht hat schlafen lassen? Ich meinte, ich könnte nicht zur Ruhe kommen, wenn ich dich nicht vorm Sterben ein einziges Mal geküßt hätte. Ich müßte geradezu aus

dem Grabe wieder aufstehen und es nachholen, wenn ich es versäumt hätte. Da wollte ich mich im Finstern hereinschleichen, dich nur einmal auf den Mund küssen und gleich wieder gehen.“ Es bleibt fraglich, ob dieser Kuß zu stande gekommen ist. Sie schläft alsbald ein, um im Schlaf meilenweit (!) in das Haus eines Pfarrers verbracht zu werden, der des Freundes Schwager ist. Im Pfarrhaus erwachend, schämt sie sich der nächtlichen Begegnung. Sie will jetzt von dem Freunde nichts wissen. Die Pfarrerin aber durchschaut Lore und bestimmt ihren süßlamen Ehemann, am nächsten Sonntag Lorenz und Lore ohne weiteres von der Kanzel herab als Verlobte zu proklamieren.

„Am toten See“ beschließt ein durch traurige Familienschicksale zur Verzweiflung gebrachter Arzt ins Wasser zu springen. Die ihm abgenötigte Hilfe, welche er dem auf der Reise erkrankten Kinde einer jungen Witwe leisten muß, führt ihn zu seinem Beruf und ins Leben zurück. Nach mancherlei Bedenken gesteht der Arzt der Mutter des kranken Kindes in einem langen, umständlichen Briefe zwischen den Zeilen, was sie ihm geworden ist, und sie bleibt ihm die direkte mündliche Antwort nicht schuldig.

Eigentliche Unsitlichkeiten enthalten diese Novellen nicht, vielmehr nur eine Anzahl grober Unwahrscheinlichkeiten, beziehungsweise psychologischer Unmöglichkeiten. Heyse selbst hält sich zwar für einen großen Psychologen und kurzfristige Kritiker sind vielfach derselben Meinung; wer aber ein wenig klaren Verstand hat, stößt überall bei Heyse auf Dinge, die psychologisch geradezu unmöglich sind. Welches sittsame Mädchen, das obendrein von Todesgedanken erfüllt ist, schleicht nachts zu einer Liebeserklärung in das Schlafzimmer eines Mannes? — Welcher seit Jahren heißliebende Mann verlobt sich aus Aerger knall und fall mit einer ihm ganz unbekanntem Kellnerin?

Den vier „moralischen Novellen“ hat Heyse einen „an Frau Toutlemonde in Berlin“ mit dem Datum „München, im März 1869“ gerichteten Brief vorausgeschickt, in welchem die moralwidrigen Gedanken der Einleitung zur Novelle „Beatrice“ trotzig und wie zur Verhöhnung des später fallen gelassenen Titels „Moralische Novellen“, als vermeintliche Widerlegung der strengeren Kritik, in erweiterter Fassung veröffentlicht werden.

„Die Muse, mag sie sich noch so sehr um die Erziehung des Menschengeschlechts verdient machen, ist doch keine Bonne oder Gouvernante, die ihren Jünglingen das ABC und die zehn Gebote beibringt.“ Das ist zweifellos, ebenso sicher ist aber auf der anderen Seite, daß die Muse nicht das Ansehen der zehn Gebote untergraben darf. Heyse erklärt, daß er seine Novellen in „heiligem Wahnsinn“ schreibe, und daß er dabei weder an die Töchter, noch an die Mütter, überhaupt nicht an das Publikum denke. In unheiligem Wahnsinn mag er immerhin schreiben, wenn er aber an die Veröffentlichung seiner Dichtungen denkt, dann ist es seine sittliche Pflicht, genau zu erwägen, ob durch seine Novellen nicht die Phantasie reiner Frauen verdorben und dem unverdorbenen Sinn sittlich denkender Männer und Frauen ein Aergernis bereitet wird. Sieht doch Heyse selbst zu: „Die sittliche Pflicht, sich in die Welt zu schiden, sich ihr anzubilden und durch Entfagung auf manchen teuern Eigenwillen die Zwecke des Allgemeinen zu fördern, diese Pflicht kann kein Vernünftiger leugnen. Aber — und um folgt die Selbstherrlichkeit des Poeten — sie hat auch ihre Grenzen, und gerade an diesen Grenzen pflegen die interessantesten dichterischen Probleme zu liegen, so daß man wohl sagen kann, die Grenzberichtigung zwischen der Pflicht gegen das Ganze und die Rechte des Individuums sei eine der schwierigsten und zugleich höchsten Aufgaben des Dichters. Das nun, was gewöhnlich „Moral“ genannt wird, und dessen Recht und Verdienst anzusehen mir nicht in den Sinn kommen kann, verirrt sich auf dieses Grenzgebiet nie. Es ist der Niederschlag der jeweiligen Durchschnittsmeinung über alles, was den gemeinsamen Zwecken der bürgerlichen Gesellschaft dienlich und schädlich ist.“

Hiernach giebt es überhaupt nicht über den Menschen stehendes, vom menschlichen Beifall oder Mißfallen unabhängiges, der göttlichen Offenbarung entstammendes Sittengesetz. Nach Heyse giebt es nur eine konventionelle Moral. Was sittlich geboten

ist, fällt ihm mit dem zusammen, was die Sitte, die Uebung, das Herkommen gebietet. Heyse ist gottlos, er kennt deshalb auch kein göttliches Gesetz. Nicht weil das Sittengesetz aus Gott stammt, wird es von ihm heilig genannt, sondern weil es durch die Länge des Gebrauchs bewährt erscheint. Die Menschen, „das demokratische Mittelmaß“ haben das Sittengesetz zur Bewahrung der bürgerlichen Gesellschaft vor Auflösung geschaften.

„Nun aber hat es im Gegensatz gegen diese demokratisch-konservative Mehrheit zu allen Zeiten einzelne aristokratisch-revolutionäre Naturen gegeben, die es sich herausnahmen, gerade in ihren innersten Angelegenheiten, auf dem Gebiete des Sittlichen, der Rechte und Pflichten gegen ihre Nebenmenschen und sich selbst keine höhere Instanz anzuerkennen, als ihr eigenes Gewissen. Das Alter eines Brauchs, Herkommens oder Gesetzes erschien ihnen noch nicht als hinlängliche Bürgschaft für ihre Wahrheit und Gütigkeit. Ja, wenn sie auch ihre Zweckmäßigkeit für die Masse nicht leugnen konnten, so fühlten sie doch, daß das Moralgesetz, da es nur auf den Mittelschlag berechnet war (das göttliche Gesetz ist ein und dasselbe für Heiden und Philister, für Genies und Durchschnittsmenschen, für Novellenschreiber und Gassenlehrer), auf sie selbst nicht paßte, da sie vielleicht um Haupteslänge über dies mittlere Maß hinausragten. — Sobald jenes Grenzgebiet berührt wurde, standen sie vor der Wahl, entweder sich aufzugeben, auf den innigen Einklang mit sich selbst (!) zu verzichten und zu handeln, wie Schwächere und Geringere handeln würden, oder in offene Fehde mit der herrschenden Meinung zu geraten und darüber zu Grunde zu gehen, wenn sie sich keine geduldete Ausnahmstellung erkaufen könnten. Solche Naturen sind von jeher dem Ostracismus der Gesellschaft verfallen. Aber wenn diese sie in ihrer Mitte nicht dulden konnte, so waren sie damit nicht heimatlos. Sie wurden in die Poesie verbannt.“

Hiernach sollte man meinen, daß große Verbrecher, Mörder, Giftmischerinnen, Führerinnen im Reich der Prostitution sich vorzugsweise zur dichterischen Bearbeitung eigneten. Das will aber Heyse nicht gelten lassen, die Poesie ist kein idealer Bagno, der alle causes célèbres, alle pikanten Verbrecher versammelt. Allen unter die Vorschriften des Strafgesetzbuchs fallenden Personen ist der Garten der Poesie verschlossen.

Wie überhaupt, so haben auch in der modernen Novelle die „bedeutungsvollen Ausnahmefälle“ ihre Bedeutung und Berechtigung. In diesen Ausnahmefällen ist die Schuld im höheren Sinne Unschuld, und was in den Augen der Gesellschaft unsittlich erscheint, ist sittlich.

Da nun keinem Individuum von Heyse das Recht bestritten werden kann, für sich als Ausnahmefall, als der allgemeinen Moral nicht unterworfen, als autonom, als moralisch-souverän behandelt zu werden, so ist die Auflehnung, die Selbstherrlichkeit und damit die Auflösung aller Ordnung, die Mißachtung aller Gesetze der reichgedüngte Boden, auf welchem das verworfene Unkraut menschlicher Leidenschaften durch dichterische Vermittlung üppig in Samen schießt.

Heyse hat, wie aus diesen Erörterungen zu schließen ist, sich nicht abhalten lassen, auch noch nach 1869 unsittliche Novellen zu schreiben; ja bis zum Jahre 1887 hat sich seine Fertigkeit in diesem Fache noch gesteigert.

Wer übrigens annehmen wollte, daß Heyse mit den Novellen der Sammlung „Novellen und Terzinen“ den Anfang gemacht hätte, sittlich-saule Stoffe zu verarbeiten, würde sich in einem Irrtum befinden.

In der Novelle „Im Grafenschloß“ (1861) wird zum erstenmale von Heyse das „Sichverschenten“, das Sichpreisgeben geflissentlich als die That der Ausnahmefrauen, die aber sehr häufig im Leben vorkommen, verherrlicht. Ein junger Graf kommt nach Jahren in die Heimat zurück und findet seine erste Zügelndiebe in dienender Stellung wieder. Die alte Reizung erwacht aufs neue und wächst ihm über den Kopf, er wirbt um Gabrielens Hand. Daraus kann aber nichts werden, denn sie ist seit kurzem mit dem alten Grafen wider ihr Gewissen eine sogenannte Gewissenshehe eingegangen: „Wenn

zwei es wert sind, sich anzugehören, und ihr Gewissen zum Zeugen nehmen dürfen, sollen sie es vor den Menschen verbergen wie eine Sünde?" Sie erzählt von dem Kampf in ihrem Innern, von dem stummen Leiden des Grafen: „Da war ich zu Ende mit meiner Kraft, da gab ich mich besiegt, und wenn es wirklich einen Mädchenstolz giebt, der durch alle diese Blut- und Feuerproben nicht wanke geworden wäre, ich würde ihn kaum beneiden können.“ Trotz Gewissensehe und trotz gegenseitiger Angelobung ewiger Treue und ewigen Geheimnisses flieht die Heldin, denn sie fürchtet sich vor dem jungen Grafen. Die Nachricht von der Flucht wird dem alten Herrn in derselben Stunde gemeldet, da ihm sein Sohn vorgeschlagen hat, er wolle auf sein Erbrecht zu Gunsten Gabrielens und ihrer Nachkommen verzichten. Der Vater will davon nichts wissen. Mit der ins Schloß zurückgebrachten Gabriele macht er dann in Abwesenheit des Erbgrafen Hochzeit.

Die Freigebit, tugendhaft zu bleiben, ist der Heldin der Novelle „Die Reise nach dem Glück“ (1864) eigen. Madeleine, ein nach Heßes Versicherung stolzes Mädchen, im Dienst eines Regensburgs Gasthofes, erzählt, um sich ein für allemal zu erleichtern, ihre Liebesgeschichte einem ihr völlig unbekanntem jungen Mann, der sich in Linz eine Braut zu gewinnen hofft. Madeleine hat ihre Mutter früh verloren, dem sterbenden Vater hat sie versprochen, stets auf Tugend und Ehre zu halten. Dieses Versprechen hat sie auch in jener Stunde gehalten, in welcher der Sohn des Gutsbesizers, in dessen Hause sie Kammerjungfer war, nachts in ihre Kammer wollte. Später verließ sie das Gut. „Meine schöne Tugend nahm ich wieder unbeschädigt mit fort. Daran hast du nun was Rechtes, sagte ich bei mir; an der erquide dich jetzt in der Fremde, wo du wieder lieblos und heimatlos herumfahren sollst.“ Dann kam sie als Wäschebierin in einen Gasthof. „Weil man mich schön fand, mehrte sich der Fremdenbesuch. Ich dachte: unter so vielen wird doch Einer sein, der mir den Weg zum Glück zeigen kann. Aber ich betrog mich sehr. Es fehlte mir nicht an Bewerbern aus allen Ständen, jungen und alten, mit guten und schlimmen Absichten, und ich fragte nach nichts mehr, als ob mein Herz spräche. Wenn es nur einen Laut von sich gegeben hätte, ich sage es Ihnen gerade heraus, Sie mögen davon denken, wie Sie wollen: um meine Tugend wäre es mir nicht leid gewesen.“

Der Fremde macht die schamlose Person darauf aufmerksam, daß sie vielleicht der Schande entgangen sei. „Schande?“ antwortet sie. „Was ist Schande? Die zu betrüben, die man liebt und die uns lieben, das halte ich für schändlich. Ja wenn mein Vater noch gelebt hätte, so wäre es mir leichter geworden, auf mein Glück zu verzichten, ich hätte doch gewußt, wofür, und dann wäre die Tugend kein leerer Wahn gewesen. Aber was fremde Menschen denken und sagen, was haben wir davon? Meine Tugend läßerten und verkleumdeten sie, und wenn sie das gepriesen hätten, was mir als ein feiges Verbrechen ewig nachgeht, wäre es mir darum leichter zu tragen? Sie meinen, er hätte mich am Ende verlassen und mir die Treue gebrochen. Es ist möglich. Es giebt mehr Kinder in der Welt, die keinen Vater haben. Aber wenn sie eine Mutter haben, die ist doch nicht mütterfeulenallein in der Welt und wenn das Gerede der Leute ihr nahe kommt, kann sie sich doch trösten, daß sie ein Wesen besitzt, das nur Liebes zu ihr sagt, das sie auf dem Schoß halten kann und ihm vorsingen: *que je vous aime!*“

Nachdem der nach dem Glück Reisende in Linz das Glück nicht gefunden hat, kehrt er nach Regensburg zurück und verlobt sich mit Madeleine. Um die Angelegenheit seines Herzens bei seiner Mutter zu ordnen, verabschiedet er sich für einige Tage von der Verlobten. Wie er aber zur verabredeten Stunde, nämlich Schlag sieben Uhr abends, nicht zurück ist, stürzt sich die aufs neue an Liebesglück verzweifelnde Madeleine in die Donau, doch glücklicherweise in denselben Augenblick, in dem der zurückgekehrte Bräutigam ihr nachspringen und sie aus den Wellen retten kann.

Und diese aller weiblichen Tugend bare, zucht- und schamlose Madeleine sollen wir als ein stolzes, selbstbewußtes, heldenhafes Ausnahmeweib bewundern? Wer ist

verrückt genug, um dem Novellenschreiber in diesen Irrgarten zu folgen? — Der dänische Jude Brandes hat davon geredet, daß in dieser Novelle die Moral der Friedensförderer sei, der den Instinkt störe. Der Instinkt (d. h. hier der Naturtrieb, die sinnliche Lust) sei Heyle heilig, darum glaube er nicht an den freien Willen im überlieferten Sinne. — Hier wird alles auf den Kopf gestellt, der Mensch zum Thier erniedrigt und diese Erniedrigten sollen die eigentlichen Mustermenschen sein, für welche die gewöhnliche Moral keine Bedeutung hat!!

„Lottka“ (1869) aus Berlin ist eine Gefinnungsgenossin der Madeleine. Lottka, die schöne, auf Ehre und Zucht haltende Tochter einer licherlichen Mutter, wird als Aufwärterin einer Konditorei mit einem Studenten bekannt, trennt sich aber von ihm, weil er aus braver Familie und sie die Tochter einer Verlorenen ist. Am Abend vor Weihnachten treffen sich beide, sie will aber wiederum nichts von einer dauernden Verbindung wissen: „Möchten Sie einen Apfel essen, den Sie im Schmutz auf der Straße gefunden haben?“ Sie können ihn zehnmal abwaschen, der Widerwille bleibt. Und wer weiß auch, welcher Fuß schon darauf getreten hat, und ob nicht etwas Schlamm durch die Schale gedrungen ist, wenn auch der Kern ganz sauber wäre? Nein, nein, nein! Es ist nun einmal so; schlimm genug, daß es so ist; man soll es nicht noch ärger machen.“

Und weil es „Heiligabend“ ist, will sie dem Studenten etwas schenken. — „Du willst mir etwas schenken?“ fragte er und sah sie erstaunt und zweifelnd an. „Das Einzige, was ich noch besitze — mich selbst,“ hauchte sie und schlang die Arme um seinen Hals. — Am nächsten Morgen lag auf dem Tisch ein mit Bleistift geschriebener Abschied für ewig. Im Tiergarten hat sich Lottka vergiftet. —

Auch diese Novelle ist psychologisch so schlecht als möglich motiviert. Der Student hatte der Lottka die Auswanderung nach Amerika vorgeschlagen. Sollte sie sich hieran nicht wie an einen Strohhalbm beim Ertrinken halten und mit Freunden die Gelegenheit erfassen, dem Wohnort ihrer se fortwährend kompromittierenden Mutter zu entfliehen? Amerika ist doch für eine Person wie Lottka immer noch besser als das unbekante Land, „von des Bezirkt kein Wanderer wiederkehrt.“ —

Wiedermum eine Gefinnungsgenossin der Madeleine und Lottka lernt der Leser in der Novelle „Die Stickerin von Treviso“ (1868) kennen. Die blonde Giovanna hat das prachtvolle Banner gestickt, da Treviso seinem Befreier Attilio Buonfigli, der mit einem Mädchen aus dem verfeindet gewesenen Vicenza verlobt ist, als Ehrengeschenk überreicht hat. Giovanna und Attilio sehen sich zum erstenmale beim festlichen Einzug in Treviso. „Als er sich von den Knieen erhob und eben die Stufen hinunterschreiten wollte, um den Kirchgang anzutreten, stuchte er wie in plötzlicher Lähmung des Leibes oder der Seele und brauchte wohl drei Minuten, bis er sich besinnen konnte, wo er war und daß so viel tausend Augen auf ihn gerichtet waren. Er hatte nämlich auf der Tribüne zur Rechten ein Gesicht gesehen, das ihn wie eine Erscheinung aus himmlischen Gefilden plötzlich dem Irdischen entrückte, und da auch die großen schwarzen Augen unter den blonden Wimpern mit einem unbeschreiblichen, halb süßen, halb schweremüthigen Ausdruck auf ihn gerichtet waren, schoß ihm plötzlich alles Blut nach dem Herzen, er verfärbte sich, wie wenn er einen Pfeilschuß mitten in die Brust empfangen hätte, und wäre nicht das Banner in seiner Hand gewesen, auf das er sich stützen konnte, so hätte er zum zweitemale, diesmal aber wider seinen Willen, in die Kniee sinken müssen.“

Attilio will die Braut in Vicenza aufgeben und sich mit Giovanna verloben. Diese weist ihn aber zurück: „Ich habe mein einunddreißigstes Jahr überschritten; Ihr, mein Freund, steht in der Fülle der Jugend und schreitet den Berg noch hinan, auf dessen Gipfel ich angelangt bin. Lasset mich darum als die Aeltere auch die Weisere sein und Vernunft für uns beide haben. Und darum erkläre ich Euch meinen festen Willen: auch wenn ich je sehen sollte, daß Eure Reiquug mehr wäre als eine flüchtige

Laune, und daß alle widrigen Umstände sich durch ein Wunder Eurem Wunsche fügten — Eure Gattin zu sein würde ich niemals einwilligen, und wenn Eure Eltern in Person zu mir kämen, ihr Fürwort für Eure Werbung bei mir anzubringen! — — Aber ich habe Euch noch nicht alles gesagt. Wisset denn, seit mein Bräutigam gestorben ist, nun vor zwölf Jahren, habe ich nie den Gedanken oder Wunsch gehabt, je einem Manne anzugehören, und wenn ich den Schatz meiner Ehre rein bewahrt habe, wahrlich, es hat mich weder Kampf noch Bedauern gekostet.“ Darauf umarmte und küßte sie den Attilio und sagte: „Was ich thue, mein Freund, thue ich mit völliger Klarheit und wohlbewußt, und keuerelei Reue wird mich je anwandeln, wenn ich auch weiß, daß viele mein Betragen schelten und verdammten würden, wenn sie es erführen. Ich schenke Euch das einzige Kleinod, das ich besitze und das ich bisher teurer als mein Leben gehütet habe. — — Euch, als dem Retter meiner Stadt, schenke ich es zum Siegespreis und begehre nichts zum Lohn dafür, als daß Ihr mich wieder vergesst, wenn Ihr zum Altar tretet, einer anderen Treue zu geloben. Und kümmert Euch nicht darum, was dann aus mir werden mag. Mein Geschick ist selig in allem Entsagen und neidenswert in aller Trübsal, da ich mit der freien Gabe meiner Ehre den besten Mann beschenkt, den meine Augen je gesehen und, ehe der Winter der Jahre diesen blonden Scheitel unter seinem Schnee begräbt, einen späten Frühling genossen habe, so schön wie ich ihn nicht mehr träumen konnte. Diese Augen und Lippen sind dein, Attilio, und dieser unberührte Leib ist dein, und dein ist dieses Herz, das, wenn du von mir geschieden sein wirst, nichts von allem Süßen dieser Welt mehr begehren, sondern wie das Herz einer Witwe nur noch von dem vergangenen Glück zehren wird, bis es stille steht.“

Am Schluß der Novelle wird eine Dame gefragt, was sie von der Sittlichkeit dieser Geschichte, dieses „Bildes mit ganzen Farben“ halte. Antwort: „Ich weiß nicht, ob man überhaupt davon reden kann, einen so merkwürdigen Fall als Muster und Vorbild aufzustellen. Und haben nicht auch andere Zeiten andere Sitten, und andere Völker ein anderes Gemüth? Ich gestehe, daß eine leidenschaftliche Hingabe, die nicht auf ewige Treue rechnet, mir immer gegen das Gefühl gehen wird, und daß ich erst durch das tragische Ende (Attilio ist im Turnier ums Leben gekommen und Giovaanna aus Gram bald darauf gestorben) mit dem befremdlichen Anfang ausgeführt worden bin. Und doch, wenn diese blonde Giovaanna meine Schwester gewesen wäre, ich würde mich nicht besonnen haben, in dem Leichenzug Hand in Hand mit ihr hinter Attilios Sarge herzugehen.“ — „Ein besseres Sittenzeugnis konnten Sie ihr nicht ausstellen,“ erwiderte der Erzähler. „Erlauben Sie, daß ich Ihnen dafür die Hand küsse.“

So gering ist hiernach der Verstand der Dame und des Erzählers, daß sie den Frevel, welchen die Novellenfigur Giovaanna, kalt und heißblütig zu gleicher Zeit, verübt, durch den Tod, der doch das Los aller ist, geführt glauben. Als ob Giovannas Tod ein Verdienst wäre, und als ob ein Verdienst einem Frevel gegenüber aufgerechnet werden könnte!

Recht widerwärtig ist auch die von der Reclamschen Universalsbibliothek als Nr. 1000 verherrlichte Novelle „Zwei Gefangene“ (1876). Ein römisch-katholischer Priester und eine Lehrerin lernen sich während der Vorstellung von „Kabale und Liebe“ in dem Theater einer ihnen fremden Stadt kennen. Sie kommen sich dem Freiheitsdichter gegenüber wie Gefangene vor. Die Lehrerin, eine verbitterte, der Reife einer alten Jungfer sich nähernde Person, wird beim Abschiednehmen von dem Priester leidenschaftlich geküßt. „Sie fühlte, wie die Scham ihr in die Wange loberte — und zugleich ein anderes Gefühl, das sie sich selbst nicht einzugestehen wagte. Also war sie doch nicht zu alt und verblüht, um einem jungen Mann, der sie näher kennen gelernt, nicht noch immer eines leichtsinnigen Wunsches wert zu erscheinen? Vielleicht war es nur so in ihm aufgeflakert, vielleicht schämte er sich jetzt, daß er sich hatte fortreißen lassen; aber es war doch geschehen, es hatte geschehen können! Ein verworrenes Gefühl seliger

Bekommenheit und verstoffteuer Wonne überkam sie, noch viel süßer, als in der wirklichen Jugend ein eben aufblühendes Mädchen das Nachgefühl des ersten Kusses in die Einsamkeit mit fortnimmt."

Beide reisen noch in der Nacht zusammen in die weite Welt. Zehn Tage später bemerkt Clara, daß ihr Freund auch für die Reize anderer Weiber Augen hat. Sie will sich von ihm trennen und von dem gemeinsamen Vorhaben, nach Amerika zu reisen, zurücktreten. Der *canonicus irregularis* bestimmt sie aber, mit ihm zu Schiff zu gehen. Sie hat sich in die zweite Liebchaft des Kooperators wie in ein anderes Naturgesetz gefunden, „z. B. daß die Sonne scheidet und der Regen näßt und ein alter Baum nicht mehr daran denken soll, zu blühen.“ Am ersten Morgen der Seefahrt macht man die Entdeckung, daß Clara sich ins Meer gestürzt haben muß.

Auch „Die Tochter der Exzellenz“ (1877) hat sich verschent, an einen jungen Grafen. Als dieser in der Morgendämmerung Abschied nimmt, küßt sie ihn zu wiederholten Malen auf die Augen: „Gute Nacht, mein Glück. — So, nun habe ich dir die Augen zugebrückt. Nun bist du tot für mich.“ „Du schwärmst. Ich dachte, da ist noch Leben für lange Jahre, für viel Glück. Mein holdes Weib, nur eine kurze Geduld! Ich komme morgen — nein, heute noch — Vor- — Nachmittag —“ „Nie wieder!“ unterbrach sie ihn. „Verlängere mir nicht meine Qual! Du siehst mich nicht wieder in diesem Leben.“ Die verwitwete Exzellenz vergiftet sich Schulden halber und die Tochter, als sie die Mutter tot im Bette fand, „dachte und wußte nur Eines: dies arme Herz hat sich geopfert für dich und du darfst dies Opfer in alle Ewigkeit nicht annehmen! — —“ Warum nicht? Das muß sich der arme Leser selbst ausrechnen. Dafür stehen die drei Gedankenstriche da. „Die Tochter der Exzellenz“ verschwindet, um nach Jahren in London als Erziehlerin zu sterben. Heyse scheint es zum Wesen einer Heldenlaufbahn zu rechnen, daß man grundlos immer das Gegenteil von dem thut, was der Verstand und das Herz einem gebieten. Schließlich sind es fast immer übermütige Dichterslaunen, nach welchen Heyse seine Puppen tanzen läßt. Denn trotz allem Gekleidmachen von Fleisch und Blut, seine Menschen sind nicht aus der Zahl derjenigen, die Fleisch und Blut haben, es sind fast lauter nachgemachte Menschen, Puppen.

Ohne alle Kästel ist dagegen die Novelle „Himmliche und irdische Liebe“ (1885). Hier geht alles zu wie im gemeinen Leben, handelt es sich doch um eine ganz ordinäre Ehebruchsgeschichte, wie sie überall vorkommt, mit oder ohne poetischen Flitter. Der Geschichtsprofessor Chlodwig war nicht bloß ein sehr gelehrter, vielseitig und feingebildeter Mann, er war auch eine „rein und groß zugeschnittene Natur“, „hochherzig“ und unfähig sich hinzugeben, wo sein Herz nicht im Spiele war. Seine Gattin war eine geistreiche, marmorschöne und marmorkalte Frau, deren Gebichte ihn an das „idnende Erz“ und die „klingende Schelle“ erinnerten. Da er im ganzen ein langweiliges Leben führt, so kann es nicht befremden, daß die „reine Natur“ — der Nachdruck ist auf das zweite Wort zu legen — gelegentlich eines großen Universitätsessens von der Erscheinung einer nicht mehr in der allerersten Jugend stehenden Aufwärtlerin, deren Figur auch seinem faunischen Tischnachbar auffällt, so entzündet wird, daß er den Kern einer von ihr servierten Aprikose in ein Blatt seines Taschenbuchs wickelt und zu sich steckt. Nach aufgehobener Maßzeit ließ er sich mit der um ihrer Sittsamkeit willen gerühmten Traud in ein losendes Gespräch ein, das damit endete, daß er ihr zuküßteste: „Traud, Sie sind eine liebe Person. Sie haben mir das Herz erquickt“ und sie auf die halbgeöffneten, geduldig stillhaltenden Lippen küßte. „Auf der Höhe der Treppe wandte sie sich noch einmal um und nickte ihm heiter zu“, — die Sittsamel!

Zu Hause fand Chlodwig die zur Lektüre des „Philoktet“ versammelten Freundinnen seiner Frau, wie sie sich über das an der Wand hängende Tizianische Bild stritten, das unter dem Namen „die himmlische und die irdische Liebe“ bekannt ist. In dem nackten Weibe sieht Chlodwig „die einzige Liebe, die des Mannes würdig ist, alles hingiebt,

was sie hat, ganz ohne falsche Scham und ängstliche Zurückhaltung". Die Nacte scheint ihm zu der mit Einschluss der Hände Bekleideten zu sagen: „Komm, Schwester! Thu es mir nach! Was kümmert dich die Welt mit ihren engen Begriffen von Zucht und Sitte? Nur wer sie verachtet, tann das Himmelreich der wahren heiligen Liebe schauen. All dein Buß und ehrbarer Anstand ist nur eine enge, harte Schale, in welcher der göttliche Kern ersticken muß. Wirf ihn von dir und fühle die himmlische Sehnsucht in dieser Flut, die dir allen irdischen Staub abspült. Ich habe es bereits gethan. Sieh, wie schön ich dadurch geworden bin, wie meine jungen Glieder schimmern, wie mein Auge lacht und meine Haare mir einen goldenen Schleier um den Nacken breiten. So gefall ich allen edlen und unschuldigen Seelen, du aber nur den Profanen, den Philistern und Alltagsmenschen.“

Heise kommt ganz auf die Gedanken seines an Frau Toutlemonde gerichteten Briefes zurück. —

Ein zweites Zusammensein weiß die Traud, „ein so braves Mädchen, geschickt zu allem, treu wie Gold und das was auf sich hält“, dadurch herbeizuführen, daß sie dem ihr auf der Straße begegnenden Professor von dem Kinde einer mit ihr auf einem Gange wohnenden Frau erzählt. Dieses Kind muß der kinderlose, höchst wahrscheinlich kinderliebende Mann, der vielleicht noch nicht viel Kinder in seinem Leben gesehen hat, durchaus in ihrer Wohnung anschauen. In ihrer Kammer erzählt sie dann, nachdem sie erst überflüssiger Weise etwas rot geworden, von der Einen glücklichen Stunde mit ihrem im siebziger Krieg gefallenem Schatz, von ihrem eigenen Kind und daß sie keine Reue empfunden habe. Beim Abschied reichte sie dem Professor die Hand und in der Verwirrung, in der er sich befand, zog er sie an seine Lippen. „Was thun Sie?“ rief sie über und über erglühend und trat einen Schritt zurück. „Wollen Sie Ihren Spott mit mir treiben?“

Hatte der Professor nach dem ersten Kuß so etwas wie Gewissensbisse verspürt, so lag er sich nach dem zweiten Kuß „seine brüderliche Empfindung“ für die Traud vor. Am liebsten hätte er seiner Frau von der merkwürdigen Freundin erzählt. „Aber wie er sie kannte — wie konnte er hoffen, daß sie verstehen würde, was er an diesem Mädchen fand?“

Da Traud Näherin ist und auch zur Frau Professorin ins Haus kommt, bemerkt diese, daß jene ihrem Manne nicht gleichgültig ist: „Du machtest einen besonderen Aufwand von Liebenswürdigkeiten, und eben jetzt hattest du es nicht unter deiner Würde gehalten, während ich fort war, in dies Zimmer zu kommen und mit dem artigen Fräulein eine Unterhaltung anzuknüpfen. Ich beneide dich nicht um deinen Geschmack. Ich weiß, daß ihr im Weibe vor allem das Geschlecht seht und über die Unterschiede des Charakters und der Bildung anders denkt als wir. Bisher hatte ich dich immer von der großen Menge ausgenommen. Seit ich dein Glaubensbekenntnis über die heilige und profane Liebe gehört habe, muß ich freilich auf alles gefaßt sein.“

Sobald die Nacht hereingebrochen ist, gerät Chlodwig, „ebe er wußte, wie es geschah“, auf den Weg zur Traud. So dunkel es in dem Hause war, ging er doch mit sicheren Schritten „und tastete sich zu der Kammerthür des Mädchens“. Traud hatte ihn erwartet. Sie sagt ihm, daß sie ihn seit jener ersten Begegnung innig lieb habe, daß sie sich aber nicht an seiner Frau versündigen wolle. „Aber sie ist so reich und weiß es nicht zu schätzen. Kann der liebe Gott mir als Sünde anrechnen, daß ich ein einziges Mal an mein Herz gedrückt habe, was einer andern gehört, und wofür sie so wenig dankbar ist? Wenn einer einen großen Weinberg hat bei mir zu Haus und ist kein harter Mann, so drückt er ein Auge zu, wenn er einen Wanderer sieht, der vor Durst verschmachtet und sich eine einzige Traube stiehlt. Ist es nicht so? Und müssen wir uns nun wie große Sünder vorfinden, weil wir uns einmal gesagt haben, wie es uns ums Herz ist?“

Auch am folgenden Abend „sah er zufällig auf und entdeckte, daß er nur noch wenige Schritte von ihrem Hause entfernt war“. Sie stand in der Hausthür und sagte ihm: „Ich wußte, daß es dich zu mir ziehen würde. Komm! Ich kann nicht leben ohne dich!“

Die Frau des Professors erhält Kunde von dem Ehebruch und macht dem treulosen Manne verdienet Vorkalt. „Aber er schwieg. Es schien ihm eine Entweihung seiner innigsten Gefühle, ihr zu sagen, wie alles gekommen war. Stand ihm die Näherin doch „an echtem Weibesadel“ hoch über der Frau Professorin.“ Da diese weder auf Scheidung noch Trennung eingeht, so beschließt er, sich ums Leben zu bringen. Er schreibt Abschiedsbriefe an seine Frau und an Traud und schießt sich tot. Die Näherin ergeht sich in einer längeren Rede über den Toten: „Was er gewollt hat, war immer das Rechte.“ Zuletzt kommt gar noch zwischen beiden Weibern eine ganz zärtliche Aussöhnung zu stande.

Kann es eine kommunere, ordinärere Geschichte geben? Nach Heise ist die Liebe zwischen dem Professor Chlodwig und seiner Frau, der Professorentochter, eine irdische, Rücksichten nehmende, Schranken anerkennende, philisteriöse Liebe, während das brünstige Gefühl des Ehebrechers und der Gefallenen eine himmlische, alles hingebende, schrankenlose Liebe ist. — Für Heise ist Liebe ein rein physiologischer Vorgang, kein psychischer — es ist Karl Vogt'sche Philosophie in Novellenform.“ Dieses Urtheil eines der Schule der Materialisten zugehörenden Kritikers ist hart, aber völlig begründet.

Die im Jahre 1887 geschriebenen Novellen „Villa Falconieri“ und „Emerenz“ schließen sich den unsittlichen Novellen Heises ihrem Hauptinhalte nach ebennmäßig an. Ein italienischer Graf wohnt mit seiner jungen, des alten Mannes überdrüssigen Frau auf der Villa Falconieri bei Frascati. Einem zufällig mit ihr bekannt gewordenen jungen deutschen Gelehrten macht sie sehr bald Andeutungen über ihre unglückliche Ehe, nennt dem Fremden ihren „Freund“ und versiegelt das ihm mitgetheilte Geheimnis ihres Lebens mit einem Kuß. Die sündliche Leidenschaft der Italienerin wird von dem jungen Deutschen zwar erwidert, doch erschrickt er „in seinem rechtschaffenen deutschen Gemüth“ über den Gedanken, daß er das Weib eines Mannes begehrt, der ihm Gastfreundschaft erwiesen hat. Nicht lange und die Gräfin sagt ihm: „Ihr seid gut und edel, aber Ihr seid blind. Muß ich es Euch denn selbst sagen, daß Ihr mich nicht mehr lieben könnt, als ich Euch liebe, daß diese Hölle, in der ich gelebe, mir zum Paradiese geworden ist, seit ich darüber klar geworden bin, wie es um mich und Euch steht?“ Dann wollte sie sich ihm hingeben: „Da nimm sie hin, sie schenkt sich dir zu ewigem Eigentum, daß du sie rettest, erlösest, beseligst, ihr all die Schmerzen tausendfach vergütest, die sie jahrelang erdulden mußte. Ach, die beste Jugend ist veräußert. Aber deine Liebe wird Surgia wieder ein neues Leben schaffen, und sie wird Gott auf den Knien danken, daß er dies Wunder gethan und ihr schon auf Erden den Himmel geöffnet hat.“ Er soll ihr Geliebter werden oder am einsten sie alsbald entführen. Der Deutsche geht auf diese wahnwitzigen Pläne nicht ein und reißt ab. Um unter allen Umständen den Grafen loszuwerden, will die Gräfin einen ihr leidenschaftlich ergebenen, im nahen Jesuitenloster lebenden Priesterzögling bestimmen, sie zu begleiten und in Sicherheit zu bringen. Den Preis, den sich der Jesuit ausbedang, hat die Gräfin im voraus bezahlt. Da der junge Priester aber plötzlich nach Rom berufen wurde, so kam auch die zweite Flucht nicht zur Ausführung. Mit diesem Sachverhalt macht die Gräfin ihren Gemahl bekannt: „Ich denke, daß Ihr es mit Eurer Ehre nicht vereinigen könnt, ein Weib neben Euch zu dulden, das die Geliebte eines nichts würdigen Priesterzöglings gewesen ist. — — Tödtet mich! Mir eckt vor diesem Leben, mir grauet vor mir selbst.“ Diesem Verlangen kommt der beleidigte Gatte nach. Vor Gericht gestellt, benutzt er den geladenen zweiten Lauf des corpus delicti, um sich das Leben zu nehmen.

Die Novelle „Emerenz“ wird einem unverheirateten Professor der Social-

wissenschaften in den Mund gelegt. Nach einem auf dem Lande gegen die Socialdemokratie gehaltenen Vortrag bietet sich Emerenz, ein durch und durch braves Mädchen, das sich mit ihrer Bildung aus Büchern viel Mühe macht, dem Professor als Magd an. Der Professor, der schon an eine Heirat gedacht hat, weist das Anerbieten zurück. „Glauben Sie mir, bekennst sie ihm denn, ich bin immer ein braves Mädchen gewesen. Eine Liebshafsch! schien mir immer etwas so Unerhörtes, Unmögliches für mich — ja selbst als verheiratete Frau mit einem Manne zu leben — mir graute davor! Jetzt zum erstenmale — meine Pflegemutter hatte mir gesagt, daß Sie sich gleich am ersten Tage für mich interessiert, mich schön gesunden hätten — dann waren Sie so gütig gegen mich gewesen — am Ende ist's doch möglich, sagt' ich zu mir, auch er, so hoch er über allen steht, er verliebt sich in dich, und du wirst glücklich, wenn es auch nicht dauern kann. Aber vielleicht, wenn du auch wieder von ihm gehen mußt“ — und nun bedeckte sie das Gesicht mit beiden Händen, ein Schauer ging ihr über den Leib und kaum hörbar fuhr sie fort: „Ich dachte, — daß ich vielleicht — ein Kind von Ihnen bekäme, dem ich nun mein ganzes Leben widmen könnte — o ein Kind, das Ihnen gleiche, ebenso gute und große Gedanken hätte, wenn es herangewachsen wäre, und das seiner armen Mutter sich nicht schämen, sie nie verlassen würde, wenn sie ihm auch vom Vater nur erzählen, ihn nur von ferne ihm zeigen dürfte. Wenn Gott mir ein solches Geschick beschert hätte, wie hätte ich ihm danken und nichts mehr von ihm begehren, alles andere mit harter Arbeit mein Lebenlang verdienen wollen!“

Dem Professor kam diese Erklärung „unschuldig und fast erhaben“ vor, aber er verzichtete auf das „unverhoffte, unergründliche, märchenhafte Glück“, das in Lebensgröße vor ihm stand. Die „reine und höher angelegte Natur“ der Emerenz wollte sich in erhabener Unschuld zeitweilig einem Manne preisgeben, aber es gelang ihr nicht, auf diese Weise zu einem Kind zu kommen.

Heyse nennt dies (durch den Mund seines Socialpolitikers) einen „undisciplinierten Gedanken“. Ich nenne das einen haarsträubenden Unsinn. Es ist eine Zumutung sondergleichen, eine Novelle, die einen solchen geistigen Vankerott verrät, selbst dem nach Unterhaltungslitteratur hungernden vulgären Publikum zur Stillung seiner Begierde vorzusetzen. Hat dieses Publikum die Novelle „Emerenz“ wohl ohne Widerwillen hingenommen?

Widerspruch gegen die unsittlichen Dichtungen Heyses wurde 1888 von mir erhoben in der Schrift „Paul Heyse's Novellen und Romane“ (Frankfurt am Main, Verlag von Johannes Alt. 170 S.). Die christlich-konservative Presse hat dieses Buch mit Beifall aufgenommen, der antichristliche Liberalismus mit Entrüstung und Zorn. Glücklicherweise ist 1889 von einem Schriftsteller, der weder christlich noch konservativ ist, Paul Heyse als Novellist einer scharfen Kritik unterzogen worden. Conrad Alberti (Conrad Sittensfeld) hat einem in der „Gesellschaft“ Jahrgang 1889 veröffentlichten Aufsatz zur Kennzeichnung der Heyse'schen Novellenschreiberei folgende Stelle aus der Troubadour-Novelle „Die Rache der Bizgräfin“ vorausgeschickt: „Je weniger der Bizgraf von dem eigentlichen Wert und Wesen der Dichtung begriff, desto eifriger warf er sich auf diese Scholastik des Minnegefangs, deren mäßig schwärmende Wipfesunken in seinem nicht allzu klaren Haupte eine angenehme weiterleuchtende Vorstellung von etwas ungemein Feinem und Erhabenem hervorbrachten.“ — Scholastik! Das ist das Zeichen, unter welchem Heyse seine unaufhörlich die Geschlechtsliebe verherrlichenden Novellen zusammenflügelte. Damit stimmt auch J. Scherr, wenn er von der Behandlung absonderlicher psychologischer Probleme, woraus sich höchst originelle Situationen entwickeln, sowie davon spricht, daß man mitunter beim Lesen Heyse'scher Novellen geradezu das Gefühl habe, der Autor müsse sich hingelegt haben, um Absonderlichkeiten, welche zu einer nie dagewesenen Zuspitzung sich eigneten, mühselig auszutüfteln.

Eine Person wie die Emerenz ist noch nie dagewesen; dieses Original konnte nur Heyse zu stande bringen. Aber was ist es für ein Original! Der reine jung-

früliche Sinn der Emerenz erschrickt vor dem Gedanken an die eheliche Gemeinschaft und bietet sich einem Mann zur vorübergehenden auferheblichen Gemeinschaft an. Das ist wider das Naturgesetz des Geistes, es giebt kein brennendes Wasser. Die Erfindung einer „Emerenz“ konnte nur einem Schriftsteller gelingen, der sein Kaleidoskop der Geschlechtsliebe immer wieder schüttelt und die absonderlichsten Figuren als Verprie für seine neuen Novellen festhält.

Alberti sieht in Heyse mit vollem Recht „die frivole lüsterne, durch und durch verkaupte Lebensanschauung“ unserer Zeit verkörpert. „Nur in einer Gesellschaft, die bis ins Innerste verkaupt und zerfressen ist, kann dergleichen möglich sein. Rein, wahrhaftig: Paul Heyse ist kein einzelner Mensch — er ist ein Symbol, die plastische Verkörperung der ganzen sittlichen Verkommenheit der deutschen Bourgeoisie, welcher die Gemeinheit, die Lüstertheit, die Frechheit, die Schamlosigkeit als das Ideal der Schönheit gilt.“

Paul Heyse aber soll der Lieblingsdichter der jungen Mädchen sein! Nach R. Bleibtreu (Paradoxe der konventiellen Lügen) lassen sie sich „von der glatten Unsitlichkeit eines Heyse oder der aufregenden Sensationshuberei eines Spielhagen bezaubern, wenn sie sich nicht das harmlose Vergnügen gestatten, aus dem Professorenroman der Ebers und Dahn ihre höhere Bildung zu schöpfen“.

Wer kann sagen, welche Einbuße die Frauenwelt an sittlicher Kraft durch die Lektüre Heyse'scher Novellen erleidet! Die Männerwelt wird dadurch weniger gefährdet, denn sie liest an sich in viel geringerem Maße Unterhaltungsschriften und die lesenden Männer sind nicht so von Heyse entzückt, als die lesenden Frauen. Wie Goethe um seiner von Jugend an bis in sein höchstes Greisenalter geübten Weiberjagd willen ein Weiber-Mann genannt worden ist, so kann man diesen Beinamen auch Heyse geben, denn der ist nachgerade auch alt geworden, er fährt aber unverdrossen fort, sich jahraus jahrein in seine neuesten Novellen-Schönheiten zu verlieben.

Interessant ist, wie Bismarck über Heyse geurteilt hat. M. Busch teilt in seinem Buch „Fürst Bismarck und seine Leute“ unter dem Datum: „Freitag, den 23. Decbr. 1870“ folgendes mit: Später besprach man den hiesigen (Versailler) „Moniteur“ und der Chef bemerkte: „Da brachten sie in den letzten Wochen auch einen Roman von Heyse aus Meran. Solch sentimentales Zeug gehört nicht in ein Blatt, das für das Geld des Königs erscheint; denn das ist es doch. Die Versailler wollen das auch nicht. Sie verlangen politische Berichte und militärische Sachen aus Frankreich, aus England, meinetwegen aus Italien, aber nicht solch süßliches Gewäsch. Ich bin doch auch eine poetisch angehauchte Natur, aber ich erinnere mich nicht, je auf dieses Feuilleton einen Blick geworfen zu haben, nachdem ich die ersten paar Sätze angesehen hatte.“

Dom Luis von Portugal hat sich nach M. G. Conrad gelegentlich des internationalen Schriftstellertages in Lissabon 1880 über die Berühmtheiten Heyse, Ebers, Dahn folgendermaßen geäußert: „Berühmtheiten. ja. Aber für uns Ausländer sind die Werke dieser Herrschaften doch keine Dokumente, keine Offenbarungen modernen deutschen Lebens und Strebens. Was kümmerts uns, wie sich im Hirne Heyses die italienischen Fischer, die französischen Troubadours spiegeln, im Hirne Ebers das Treiben der alten Egypter, im Hirne Dahns die Menschen und Zustände aus der Zeit der Völkerwanderung? Das hat für Ausländer doch kein Interesse. Das sind antiquarische Liebhabereien, die sich als litterarische Kunstgewerbe ganz gut bezahlt machen mögen, aber mit der modernen Litteratur, mit dem lebendigen Geistesleben eines Volkes, das groß und gewaltig und eigenartig in die Zukunft schreitet und eine Weltrolle spielen will, doch so gut wie gar nichts zu schaffen haben. Und an den Leistungen anderer Künste gemessen, an den Werken eines Tonkünstlers wie Richard Wagner, an den Bildern eines Lenbach, eines Menzel, da muß doch den Deutschen selbst diese Schriftstellerei recht klein vorkommen.“

Zawohl, recht klein! Klein nicht bloß in den Novellen, sondern auch in den zwei größeren Romanen Heyses, von welchen zum Schluß noch die Rede sein muß.

In demselben Jahre, in welchem König Wilhelm von Preußen mit innigem Dank gegen den lebendigen Gott, dessen Führung er sich überlassen hatte, den großen Krieg gegen Frankreich glorreich zu Ende geführt und öffentlich wie in seinen Auszeichnungen allein Gott die Ehre gegeben hat, ist der Roman „Die Kinder der Welt“ mit der Absicht veröffentlicht worden, daß die Leser aus diesem Buche lernen könnten, wie man dem Glauben an Gott als einer veralteten Fabel, als einem unwissenschaftlichen Aberglauben den Abschied geben müsse. Der ganze Roman, in elf Auflagen verbreitet, proklamiert als neuen Glauben der fortgeschrittenen Menschheit die Gottlosigkeit. Auf Paul Heyse können sich also die Socialdemokraten mit Zug und Recht beziehen, wenn man ihnen den Atheismus vorhält. Es würde zu weit führen, den aus einer Reihe von Novellen unorganisch zusammengesetzten Roman des weiteren zu besprechen. So sehr Heyse darauf aus ist, mit Gotteslästerungen seiner Seele Luft zu machen, so weiß er doch auch bei dieser Gelegenheit der Geschlechtsliebe seinen gern geschuldeten Tribut zu entrichten. Von den (bis zur vielsigen Lust eines Lorinser geübene(n)) Auswüchsen dessen, was Heyse unter „Liebe“ versteht, soll hier nur das erwähnt werden, was der Romanheld Edwin mit den Weibern erlebt hat.

Dem weiblichen Geschlecht hat der Berliner Privatdozent Edwin bis in sein 29. Lebensjahr kühl gegenübergestanden, da sieht er im Theater ein junges Mädchen, in welches er sich, wie man zu sagen pflegt, sterblich verliebt. Antoinette Marchand, die Pflgetochter eines Balletmeisters, ist von einem mediatisirten deutschen Fürsten im Ehebruch mit einem schönen, widerwillig mit ihm in Beziehungen gekommenen frühverstorbenen Mädchen erzeugt worden. „Toinette“ ist ein „psychologisches Problem“, ein „Ausnahmegeräth“, das sich die Frage, ob die zehn Gebote zu brechen unter allen Umständen Sünde sei, mit der anderen Frage beantwortet: „Wie? Die Gaben, Kräfte und das Glück der Menschen wären verschieden, und für ihr Thun und Lassen sollte es nur Eine Regel geben?“ Sie selbst nennt sich ein „herz- und kopfloses, puschüchtiges Ding“, ein „Nichts“, ein „völlig unnützes Geschöpf“. Toinette ist gerade so gottlos wie Edwin, sie glaubt nur an die Natur. Darum sieht sie ihr Schicksal in ihrem Blut, d. h. in ihrer Abstammung. Vom Vater hat sie die Lust am vornehmen Leben, an Glanz und Herrlichkeit geerbt. Darum will sie, wenn ihr bischen Vermögen durchgebracht ist, dem Fluche ihrer Abstammung weichen und sich ums Leben bringen. Die spießbürgerliche Misère widert sie an, sie ist stets von Kummer oder Langeweile geplagt. Nicht bloß in Kleidung, Wohnung und dergleichen Dingen, auch innerlich will sie vornehm leben, d. h. sich selbst treu bleiben. Wenn die letzten Louisd'ors hinausgeschlagen sind, „die Augen zugeedrückt und den Sprung gewagt — hinüber in das große Nichts.“ „Wer Adel in sich hat, lebt und stirbt von seinen eigenen Gnaden und ist also souverän.“ Mit diesem Adelsbewußtsein stimmt es dann, daß sie Edwin, der ein armer Schlunder ist, nicht liebt, dafür aber aus finanziellen Gründen, also den ordinärsten, die es giebt, sich mit einem reichen Grafen trauen läßt. Was die Männer unter „Liebe“ und „Leidenschaft“ verstehen, lehnt sie ab, sie ist und bleibt in den Augen Edwins eine „kühle, unabhärbare Unschuld“. Er hat sie längst ausgegeben und heiratet eine gewisse Lea. Diese Lea ist ebenso gottlos wie Toinette. Als die Tochter aus einer sehr gemischten Ehe, in welcher der Mann nach Heyses Versicherung ein „altgläubiger“ Christ, in Wirklichkeit ein frommer Deist und die Frau eine Jüdin ist, folgt sie in Sachen der Religion „der ärgeren Hand“, das Christentum ist ihr ein Greuel. Bei Edwin hört sie ein Privatissimum über Philosophie, jedoch nur so lange als der Vater nicht merkt, daß der Philosoph seiner Tochter das Gegenteil von christlicher Religion lehrt. Mit dem plötzlichen abgebrochenen Unterricht verfällt Lea plötzlich in eine Art Zehrerung. Ihr Arzt, ein höchst frivoler Mensch und Edwin befreundet, klärt diesen über das Leiden seiner früheren Schülerin auf, und da der Philosoph sich eben von der „elementaren Macht eines Weibes“ befreit hatte, beginnt er Lea nach Anleitung Spinozas mit „intellektueller“, also nicht mit „elementarer“ Liebe zu lieben. Die Geliebte wird schnell gesund und

liebt den Philosophen ebenfalls intellektualiter. Diese Sorte von Liebe dauert vier Jahre lang an.

Im Lauf dieser vier Jahre ist Gräfin Toinette schwer unglücklich geworden. Der Graf ist „wahnsinnig“ in sie verliebt, sie bleibt kalt; ein Kind kommt zur Welt, sie bleibt kalt; das Kind stirbt, sie bleibt kalt; sie hebt die eheliche Gemeinschaft auf und spricht von Scheidung. Gegen ihren gedrückten Gemüthszustand kann der Arzt nichts ausrichten, helfen kann nur Edwin, „ihr einziger alter Freund und Seelsorger“. Edwin kommt. „Wenn es eine elementare Macht gewesen, der ich damals erlag,“ dachte er bei sich selbst, „so würde das Unheil jetzt in meinem Blute wieder aufzuden. Man mag das Eisen hundert Jahre vom Magneten trennen, es spürt doch gleich wieder seine Nähe.“ Ehe er sich nach der Ankunft im gräflichen Schloß zur Ruhe begiebt, ergeht er sich noch ein wenig im mondhellten Garten und wird Zeuge, wie Gräfin Toinette im Weiher des Parks ein Bad nimmt. Später nahm er auch ein Bad, „aber die wunderliche Unruhe in seinem Blute und Hirn war kaum gedämpft worden.“ Bei ihrem ersten Zweiggespräch mit Edwin, das sich in rückhaltlosen Mitteilungen über ihre unglückliche Ehe ergeht, kommt die Gräfin zu dem Geständnis: „Hätte ich freilich schon damals gewußt, was ich jetzt weiß —, daß das Weib in mir doch einmal aufwachen würde, daß die Stunde kommen sollte, wo ich mich nach glücklicher Liebe sehnen würde, wie jede andere einsame Kreatur, — und daß ich dann — einem Menschen gehören würde, von dem meine Seele nichts weiß, und der allen Jammer, der meiner Mutter das Herz gebrochen, nun auch mich bis auf die Reize würde auskosten lassen.“ Später sagt sie ihm: „ich liebe die Menschen nicht, lieber Freund, ich meine: die Menschen im großen und ganzen, die Menschheit. Und doch, ich weiß jetzt, daß mein einziges Talent die Liebe gewesen wäre, die Liebe zu einem Einzigen, und zu den Kindern dieses Einzigen, und daß ich das zu spät erfahren habe — daran geh ich zu Grunde — zu Grunde! Nein, ich will nicht zu Grunde geben, will mir das Recht der Notwehr nicht nehmen lassen und meinen Anspruch an Glück so gut wie jeder andere Enterbte an mich reißen. — Starren Sie mich nicht so an! Sie wissen, was mich hergeführt hat, auch wenn ein arnfeliger Rest von Feigheit es mich nicht aussprechen läßt. Seien Sie menschlich und ersparen es mir und sagen mir, daß Sie alles wissen und mich nicht fortstoßen von der einzigen Stelle, wo ich mein Glück finden kann — von deinem Herzen, Edwin!“

„Toinette!“ rief er; — dann mußte er wohl verstummen. Sie war ihm in die Arme gestürzt und hatte ihre überströmenden Augen an seinem Halse, ihre glühenden Lippen an seiner Brust verborgen. . . Edwin machte die immer wieder vom Fluche ihrer Abstammung Redende darauf aufmerksam, daß er verheiratet sei. „Ich weiß es,“ erwiderte sie. — „Aber wenn es wahr ist, daß diese Frau Sie liebt, der Sie damals in einer Aufwallung von Stolz und Trotz Ihre Hand gereicht haben — wird sie es dann ertragen, wenn sie sehen muß, daß sie allein Ihrem Glück im Wege steht? Ich — wenn ich mich in eine solche Lage versetze, — lieber stürbe ich, als daß ich ein Recht geltend mache, das ich mir in einem unbewachten Augenblick erschlichen hätte, das nun eine Sünde wird gegenüber dem Recht der Natur.“ Zu diesen elenden Sophistereien, die Recht Unrecht und Unrecht Recht nennen, schüttelt Edwin „ernst den Kopf“. Die Leser werden wohl dasselbe thun. Dann doziert der Philosoph der „Weib“ Gewordenen vor: „Leidenschaft, Sie nennen sie das Recht der Natur — ich nenne sie das Schicksal. Es wird lange brauchen, bis dieser Sturm, den dein Kuß in mir aufgewühlt hat, wieder zur Ruhe kommt. Siehst du nun, daß du keinen Grund hast, dich dieses Kußes zu schämen? Die Natur ist in ihr Recht getreten, das Schicksal hat seinen Willen gehabt — das ist nicht beschämend für sterbliche Menschen. Aber nun soll auch der Wille in sein Recht treten, wir sollen die Augen öffnen und sehen, wohin die blinde Leidenschaft uns reißen will — und sollen Halt! sagen, und unsere Schuttbigkeit thun, gleichviel, was es uns kostet.“

Von diesen „trefflich weisen Worten“ will sie nichts wissen: „Du bist da — und

ich; die Welt darüber hinaus, die Menschen außer uns, alles, was du Schuld und Schicksal, Pflicht und Reue nennst — ich weiß nichts davon; ich weiß nur Eins, daß du der einzige Mensch bist, an dessen Brust mein rastloses Herz einen einzigen Augenblick seliger Ruhe gekostet hat, den es nun nie wieder kosten soll. — Und da steht er und philosophirt — und ich sterbe!“

„Toinette!“ rief er, „bei allen Heiligen, du thust mir Unrecht. — Siehst du, uns hilft niemand sonst. Wir haben keine ewigen Höllestrafen, keinen rächenden Gott, keinen erlösenden Mittler. Aber wir kennen das Gute, wir wissen, daß alle Wonne des seligsten Liebesrausches uns zu Gift würde, wenn wir sie mit dem Herzblut anderer Menschen, die wir opfern müßten, erkaufte hätten. Wir haben keine Ewigkeit, die Schuld dieser Zeit darin abzuhilfen. Hier auf Erden sollen wir brav und tapfer und gut sein — und wir können es, mein armes Herz, denn du hast eine vornehme (!) Seele, eine heldenmütige, die zuletzt ihr wahres Glück doch nur darin finden kann, von keinem Schicksal sich bengen zu lassen und mit Hoheit zu siegen und zu sterben.“

Edwin rät nun dem Grafen die Scheidung an und verabschiedet sich

Mittlerweile hat Lea ihr Leben und das Leben ihres Mannes überdacht. „Er bedurfte Leidenschaft — das war ihr jetzt mit Schrecken klar geworden. Je kühler sein Kopf war, je heftiger verlangte sein Herz nach schraubenloser, selbstvergessener Thorheit, nach einer Liebe, die höher war als alle Vernunft. Die hatte er nun gefunden, — in einem Zauberschlosse, wo der alte Dämon wieder Macht über ihn gewann. — Er wußte, was er seiner Pflicht schuldig war. Aber dies Märtyrertum annehmen, einen Menschen halten an eiserner Kette, den alle Triebe des Bluts hinwegzerrten — es überließ sie sieberhaft bei diesem Gedanken. Sie konnte freilich Leidenschaft gegen Leidenschaft setzen und sehen, welche siegte. — Aber auch dem widersprach ihr Stolz. Hatte er je ihre Leidenschaft vermisht? Konnte er glauben, da sie so lange sich selbst verleugnet (!) hatte, daß dieselbe wirklich echt und voll und nicht eher ein Aufklatern eifersüchtiger Schmerzen sei, als das Hervorbrechen einer innersten Naturgewalt?“ (Einer Naturgewalt, die nach vier Jahren hervorbricht!!)

Dabei hatte Lea nicht den mindesten Groll weder gegen die Gräfin, noch gegen Edwin. Sie weiß, wie er leidet, und „daß es keine Schande ist, wenn er unterliegt“. Und die Gräfin? „Ich, die doch guten Grund hätte, sie zu hassen, — konnte mich nicht enthalten, sie zu lieben — nicht bloß sie reizend zu finden; reizender als ich je Eine meines Geschlechts gefunden habe, nein, sie lieb zu haben, sie zu lieben! oder nein, ich will mir nicht zu viel thun: nur zu begreifen, daß man sich notwendig in sie verlieben muß, — wenn man nicht so dringende Gründe hat, sie zu hassen. — Ich weiß es jetzt, ich hab es an mir selbst erfahren: wer sie einmal gesehen, kann sie nicht wieder vergessen; wen sie einmal geküßt hat, der ist ihr Sklave. Aber ihr Sklave sein, thut nicht weh, während andere Ketten — Nein, nein, er soll diese Last nicht tragen. Ich will beiseite geben, die traurige, unwürdige Rolle nicht spielen“ u. s. w.

Trotz alledem kommt die Ehe Edwins und Leas wieder ins Geleise, während die gottlose Gräfin sich ums Leben bringt.

Edwin ist aber seinerzeit noch von einer dritten, natürlich ebenfalls einer Gottlosen, leidenschaftlich geliebt worden, von der häßlichen Klavierpielerin Christiane. Diese Person ist in hohem Grade emancipiert. Schopenhauer ist ihr Prophet. Darum kann sie auch in vollendetester Schamlosigkeit erklären: „Von Liebesabenteuern, gebrochenen Eiden, Verirrungen vom Pfade der Tugend habe ich leider nichts zu melden. Leider, sage ich. Es wäre doch eine Abwechslung in dem jämmerlichen Grau meiner Tage und Jahre, ein paar blutrote Flecken, eine mit tausend Thränen ausgewaschene Stelle. — Statt dessen bin ich eine alte Jungfer in des Wortes jungfräulichster Bedeutung.“

Von sonstigen Liebesaffären des gottlosen Romans soll geschwiegen werden.

Der in sieben Auflagen veröffentlichte Münchener Künstler-Roman „Im Paradiese“ (1876) besteht ebenfalls aus einer Reihe lose zusammengfügter Novellen. Die Kunst

ist souverän und jeder Künstler von wahrem Beruf ist ebenfalls souverän, sowohl in der Kunst, wie in der Moral. Auch in diesem Roman sind die Liebesgeschichten die Hauptsache. Der Hauptheld, der Bildhauer Jansen, ein „schöner Heide“, wie er sich selbst nennt, kann sich mit seinem „Götzendienst der nackten Schönheit“ das Leben nicht fristen, er betreibt darum das Geschäft eines Heiligen-Fabrikanten. Er lebt von seiner ehebrecherischen Frau getrennt und geht vor Beginn des Scheidungsprozesses ein ehebrecherisches Verhältnis mit einer ebenso schönen als tugendhaften Generalstochter ein. Erst nachdem mehrere Kinder geboren sind, lassen sich die beiden Ausnahme-Menschen wenigstens standesamtlich zusammenschreiben. Kaum hat Jansen die schöne Julie kennen gelernt, so unternimmt er es, einer bis aufs Gesicht fertigen Eva im Paradies die porträtähnlichen Gesichtszüge der Generalstochter zu geben. Julie sieht in Begleitung einer mit Jansen befreundeten Malerin heimlich die Gruppe Adam und Eva und gerät über ihr Abbild in Bestürzung, Scham und Zorn. Ihre „ganze Würde und weibliche Hoheit“ verbietet ihr, je den Künstler wiederzusehen. Aber der Zorn legt sich noch an denselben Tage, sie überlegt, daß sie im Unrecht gewesen, in ein sorglich gehütetes Geheimnis einzudringen, sie überlegt aber nicht, daß Jansen herzlich froh sein würde, für die Gruppe, an der er jahrelang gearbeitet hat, einen Käufer zu finden, auch auf die Gefahr hin, Julien damit bloßzustellen: Julie gerät in eine — selbstverständlich — „leidenschaftliche“ Liebe zu dem Bildhauer und dieser liebte sie — selbstverständlich — „wahnsinnig“. Als Weib heftiger Erfindung macht Julie dem Jansen eine förmliche Liebeserklärung, ist aber dabei doch so nüchtern, daß sie dem Geliebten sagt, „sie zittere trotz ihren 31 Jahren an ganzen Leibe“. Ein anonymes Brief klärt die Liebende darüber auf, daß Jansen bereits eine Frau und ein Kind von 6 Jahren hat. Sie ist entsetzt über diese Nachricht und bittet den Geliebten, ihr „den Glauben an die Menschheit und an ihr eigenes Herz zurückzugeben“. Jansen ist ehrlich genug, Julien die Geschichte seiner leichtfertigen Jugend und seiner unglücklichen Ehe mit einer lieblichen Schauspielerin zu erzählen. Durch diese Mitteilungen ist Juliens Glaube an die Menschheit und an ihr eigenes Herz aufs neue befestigt. Das gemeinsame Dichten und Trachten geht dahin, die ehebrecherische Lucie loszuwerden und das gemeinsame Thun und Treiben geht dahin, ebenfalls im Ehebruch zu leben — aber erst nach Ablauf eines „Probejahres“, d. h. eines Jahres Brautstand: „Ich verspreche Dir — sagt Julie — daß ich Tag und Nacht darüber nachsinnen werde, wie wir uns befreien können. Wenn unser Probejahr verstreicht, ohne daß es gelingt vor Gott und Menschen: hier meine Hand darauf! so bin ich die Deine, ohne nach den Menschen zu fragen, aber gewiß nach dem Willen Gottes, und ich denke, ich bin nachgerade alt genug, um zu wissen, was ein „rechtthaffenes Weib“ thun und verantworten kann“.

Der gottlose, ein göttliches Sittengesetz, das Gebot „du sollst nicht ehebrechen“ nicht kennende oder mißachtende Heise hat auch hier alles auf den Kopf gestellt. Wenn die Ehecheidung in der von Fräulein Julie in souveräner Weise festgesetzten Frist nicht zu erreichen ist, will sie die nicht erreichte Ehecheidung als vollzogen ansehen und sich mit dem verheirateten Jansen an einer wilden Ehe erfreuen. Was diese rechtthaffene Julie sich wohl unter dem für den einen wie für den anderen Fall vorausgesetzten „Willen Gottes“ vorgestellt haben mag? Ihr „Gott“, d. h. ihr eigener Naturtrieb verhilft ihr in der einen oder in der anderen Weise zur völligen Lebensgemeinschaft mit Jansen und die weißgekleidete, mit Myrten und Weischen gekrönte Geliebte legt vor den Freunden das Gelübde ab, ihr Leben mit Jansen zu teilen, bis der Tod sie von einander reiße. Jansen unterläßt ein gleichartiges Gelübde. Julie hält sich auch eine „eigene Traurede“. Heise ist eben ein erkfindlicher Kopf. Er hat von der Nottaufe gehört, auch von einer Not-Eivilehe, er kombiniert aus beiden eine Nottrauung, oder eine Privatwehe, ein förmliches Konkubinat. „Formen“ des Gesetzes dürfen nicht binden, wo zwei Menschenleben auf dem Spiele stehen. Der neugeschlossene Bund ist unlöslich; es ist „kein Frevel und keine Kumahrung, sondern so gewiß im Himmel beschloffen, wie je ein Bund zweier Menschen, daß ich

von heute an das treue Weib dieses Mannes und er mein lieber Gatte sein soll". Wenn man die Socialdemokraten wegen der sog. „freien Liebe“ zur Rede stellt, so können sie sich auch hierbei auf Paul Heyse, den Dichter der Reichen und Bornehmen, als auf ihren Vorgänger berufen. Hat sich die Bourgeoisie, die bei der Verbreitung von sieben Auflagen des Romans „Im Paradies“ beteiligt ist, gegen den Verfasser dieses abscheulichen Nachwerks erklärt? Gleich im ersten Kapitel des Romans sieht der Leser die achtzehnjährige, rothaarige Jenz (Greifenz), bis zu den Hüften nackt, dem Bildhauer Janzen Modell stehen. Auf mehr soll sich der Künstler keine Rechnung machen. Als ein Freund des Künstlers ins Atelier kommt, fährt sie entsetzt zusammen, denn sie weiß nicht, daß er auch Künstler ist. Nachdem sie das später erfahren hat, zeigt sie sich diesem Freunde eines Tages freiwillig in der Atelier-Postur. Dabei ist sie, wenigstens nach Heyses Versicherung, ein ganz sitzames Mädchen. Das sind sie alle die Heyse'schen Dirnen — tugendhaft und schamlos zu gleicher Zeit. Solche wunderbare, nirgends in der Welt existierende Menschen kann nur ein Dichter erfinden, der sich für einen Meister in der Seelentunde, für einen gewaltigen Menschenkenner hält. Nur ein Dichter wie Heyse kann das Unmögliche möglich machen. Bei ihm plaudern die Menschen widrigen Personen ihre Herzensgeheimnisse aus; sogenannte anständige Mädchen besprechen unanständige Dinge; eine Witwe heiraten ist unsittlich und die Gattin eines andern lieben ist sittlich; die Treue ist ein Laster; der Tod ist für Gesunde, die an sich ganz gern am Leben bleiben, ein „Ziel aufs innigste zu wünschen“; die zehn Gebote erstrecken sich nicht auf die Genies, auf Dichter, Künstler und Ausnahmisse, der Ehebruch ist ein Recht der Natur und die Ehe ist ein unsittliches Verhältnis. Das ist Heyses Lebensphilosophie.

Er kann sich mit seinen von seinem Geist erfüllten Roman- und Novellen-Figuren immer wieder sagen:

Wie war ich mir so streng und froh bewußt,
 Daß meines Wirkens Raß und meiner Pflichten
 Mir einzig ruht im Grund der eignen Brust!
 (Terzine.)

Ob Heyse das gelesen hat, was in den letzten Jahren gegen seine unsittlichen Dichtungen veröffentlicht worden ist? Diese Frage muß wohl bejaht werden, und zwar aus zwei Gründen. Der jüngste Novellenband „Weihnachtsgeschichten“ (1891) ist fast ganz frei vom Kultus der Geschlechtsliebe und der ebenfalls vor Weihnachten 1890 erschienene Familien-Heyse enthält dreizehn Novellen in drei Bänden, welche im wesentlichen unbedeutlich genannt werden können. Aus den „Moralischen Novellen“ sind herübergenommen „Vetter Gabriel“ und „Die beiden Schwestern“. Die übrigen Novellen sind: L'Arrabbiata, Anfang und Ende, Andreas Desfin, Unheilbar, Er soll dein Herr sein, der verlorene Sohn, Nerina, Unvergeßbare Worte, die Dichterin von Carcaffone, das Glück von Rothenburg, Siechentrost. Diese Auswahl ist gut und giftfrei. Diese Auswahl enthält zugleich eine Verurteilung der vom Gift der Gottlosigkeit und Unsitlichkeit erfüllten, im vorliegenden Aufsatz ausreißend gekennzeichneten Novellen.



Einige Briefe.

Zu verschiedenen Aufsätzen des Dezemberheftes 1891 erhalten wir folgende Zuschriften:

I.

Sehr geehrter Herr Redacteur!

Erst in diesen Tagen kam in unserm Lesezirkel das Decemberheft 1891 der „Conservativen Monatschrift“ in meine Hände und ich kann nicht umhin, zu einigen Stücken seines Inhalts der Redaction meine lebhafteste Zustimmung auszusprechen. Diese Stücke sind der 4te Aufsatz über „Die deutsche Litteratur und die Unsitlichkeit“ von Dr. Weynken und der Aufsatz „Politik“ der Monatschau (Seite 1317—1319).

„Angenehm“! denken Sie vielleicht, sehr verehrter Herr Redacteur, oder auch: „Damit brauchte man mich nicht zu belästigen!“ — Doch will ich Ihre kostbare Zeit auch nicht in Anspruch nehmen, nur um Ihnen obiges Geständniß zu machen, sondern, veranlaßt durch den Ton, der durch die erwähnten Artikel hindurch klingt, möchte ich Ihre Aufmerksamkeit auf einen Punkt lenken, der in der conservativen Presse mir bisher arg vernachlässigt zu sein scheint.

In der „Monatschau“ sehen Sie selbst in mancherlei Vorkommnissen die Mahnung an die conservative Partei, „ihr Programm zu revidiren und zu verbessern“, und (auf Seite 1318) wollen Sie dann „in einigen Strichen andeuten, was auf politisch-wirtschaftlichem und auf kirchlichem Gebiet das Unerläßliche erscheint“. Daß die Aufzählung keine vollständige ist, sagen Sie selbst (p. 1319 „Die Fragen sind in Menge da!“) und daß Sie nicht auf dem Standpunkt stehen, man könne nichts vom Gegner lernen, zeigt Ihr Geständniß: auf dem socialpolitischen Gebiet erklären wir offen, keine bessere und zutreffendere programmatifche Skizze der gegenwärtigen Lage gelesen zu haben, als wie sie im ersten allgemeinen Theil des Erfurter neuen socialdemokratischen Programms gegeben ist. Sie fragen dann weiter unten: „Warum schreibt die conservative Partei nicht die Zukunft auf ihre Fahne; warum entwindet sie nicht dem Agitatorenthum die erfüllbaren Ideen, um damit ein Recht zu gewinnen, sie vom Unerfüllbaren zu scheiden?“

Auch meiner Meinung nach bietet dieser Weg das einzige gesunde Mittel, um das neuen Ideen häufig anhaftende Krankhafte zu überwinden — nun denn, warum wollen wir diesen Weg nicht auch gehen in einer Frage, in welcher die Socialdemokraten den christlich gesinnten Parteien den Rang abzulaufen streben und denselben auch bereits wirklich eine ganze Strecke vorgekommen sind? Ich meine das weite Gebiet, welches mit dem Wort „Frauenfrage“ bezeichnet wird.

Mit größtem Interesse habe ich den in der nämlichen Nummer befindlichen, schon erwähnten Aufsatz von Dr. Wynelen gelesen über „Vebel“ als Verfasser des Buchs: Die Frau und der Socialismus. Da ist schon ein Anfang gemacht zur Ueberwindung des Gegners auf dem allein richtigen Wege, indem nämlich bei aller Schärfe des principiellen Gegensatzes derselbe gerecht gewürdigt wird; denn mit einer Polemik gegen das Vebelsche Buch, wie sie mir erst neuerdings wieder in einem conservativen Blatte entgegentrat, die das ganze Buch mit dem einen Prädicat „Schandbuch“ einfach abzutun meinte, ist wahrlich wenig geholfen.

Zunächst wird es sich darum handeln: Sind die von Vebel gerügten Schäden und Mängel in der Stellung der Frau wirklich vorhanden? In vielen Punkten muß diese Frage ohne Zweifel bejaht werden — wird aber damit die „Frauenfrage“ nicht ganz von selbst auf das Programm einer Partei gesetzt, die, soviel an ihr ist, doch die Schäden im Volksleben heilen will, und zwar mit christlichen Mitteln? Sie wird sich auch nicht damit begnügen dürfen, etwa für einen Theil der Frauen Fürsorge zu tragen durch Verbesserung der Bestimmungen über Frauensabritarbeit zc., sondern sie muß auch an die Frauen der gebildeten Stände denken. Sie sagen ja selbst, sehr verehrter Herr Redacteur: die Stärke einer Partei kann niemals darin bestehen, daß sie sich um maßgebende Erscheinungen herumdrückt, sondern nur darin, daß sie genügende und klare Antwort findet.

Nun aber erkennt Herr Dr. Wynelen an (pag. 1257), daß eine Reform auf dem Gebiete der Frauenfrage nicht nur in sittlicher, sondern sogar in christlicher Weise möglich ist, und das ist auch meine Meinung.

Die Mängel in der socialen Stellung der Frau sind heute auch den Frauen selbst zum Bewußtsein gelangt; es geht eine Strömung durch die gebildete Frauenwelt, viel tiefer und breiter, als man nach der Behandlung der Sache in der Oeffentlichkeit, besonders in der Tagespresse, annehmen kann. Zurückdrängen läßt sich diese Strömung nicht mehr, auch abgesehen davon, ob es christlich und edel gedacht wäre, sie zurückdrängen zu wollen; so wird es darauf ankommen, sie christlich zu fundamentieren und sie mit christlichem Geist zu erfüllen — und hier liegt eben meiner Meinung nach die schwere Versäumniß der christlich-conservativen Partei: es kann nicht anders als traurig berühren, wenn im Reichstag für die Rechte der Frauen, als sie um Zulassung zum Universitätsstudium petitionirten, nur — Freisinnige und Socialdemokraten geredet haben!

Sollte darum nicht die conservative Partei in ihrem Parteiprogramm, oder, wenn das noch nicht durchzusetzen ist, wenigstens bei den sich darbietenden Gelegenheiten thatsächlich sich dieser Frage annehmen? Und wenn sie es nicht thut, sollte dann nicht wenigstens die conservative Presse eine Lösung auf christlichem Boden anstreben und versuchen? — Gelöst wird diese Frage werden; von der Tagesordnung verschwindet sie nicht wieder; es handelt sich nur darum, ob diese Lösung zunächst in antichristlichem oder sogleich in christlichem Geist gesunden wird: hier, wie überall, ist es gewiß ebenso sittlich richtig, wie „politisch klug“, Zukunftsideen auf die Fahnen zu schreiben (pag. 1317).

Diese Gedanken wollte ich Ihnen, sehr verehrter Herr Redacteur, als Christ und conservativer Mann in dem Sinne, wie Sie das Wort in der Monatschau des Decemberhefts auffassen, nicht vorenthalten — vielleicht finden sie bei Ihnen ein Echo; wenn nicht, bitte ich ergebenst um Entschuldigung, daß ich Ihre kostbare Zeit so lange in Anspruch genommen habe.

Mit größter Hochachtung

F. W.

II.

Sehr geehrter Herr Redakteur!

Erlauben Sie mir, daß ich mein herzlichstes Bedauern und meinen tiefen Schmerz darüber ausspreche, daß in Ihrer Zeitschrift (Dez. 1891) der Artikel „August Bebel. Von Dr. Wynnefen“, Aufnahme gefunden hat. In einer Zeitschrift, die sich „Konservative Monatschrift für das christliche Deutschland“ nennt, findet sich ein solcher Panegyrikos auf Bebel!! Und zwar wegen eines Buches, das von Kunowski mit Recht ein „trauriges“ nennt!! Welche Verirrung! — Auf Seite 1329 des Heftes ist gesagt, das der Socialdemokratie gegenüber eine Auffassung mit Glaceehandschuhen nicht am Platze ist. Der Herr Dr. Wynnefen saßt den Bebel aber nicht nur mit Glaceehandschuhen an, sondern macht auch die tiefsten Verbengungen vor ihm! Er nennt ihn seinen aufrichtig hochgeschätzten Gegner, rühmt seinen sittlichen Ernst, spricht von seiner sittlichen Entrüstung und fällt (bei allen Bekämpfungen im Einzelnen) ein überaus lobendes Gesamturteil über das Buch, S. 1257, zu dem man nur das Haupt schütteln kann. Mag der Herr Dr. Wyn. ihn hochschätzen, den Mann mit seinem Haß gegen das Christentum (der in der Schrift „Die muhamed.-arab. Kulturperiode“ noch deutlicher hervortritt), mit seinem Hohn über den Gottesglauben, mit seinen händischen Anschauungen, mit seiner Neigung zur brutalen Gewalt, (den Lobredner der Pariser Kommune) mit seiner hochmütigen Geringschätzung aller Gegner, bei denen er immer nur die schlechtesten Motive oder Dummheit annimmt, mit seiner maßlosen Süßsinnigkeit, mit der er nur seine Meinung für berechtigt hält, mit der er die dümmsten Nachtsprüche vorträgt, den Mann, der von Religion und Sittlichkeit keinen Begriff hat, den wütenden Fanatiker und Phantasten mit seiner alle Religion und Sittlichkeit untergrabenden Wirksamkeit, mag der Herr Dr. Wyn. ihn aufrichtig hochschätzen, etwas Christliches ist diese Hochschätzung jedenfalls nicht, und für Ihr Blatt ist ein solcher Ausdruck und die moralische Stärkung, die Sie durch den Artikel dem Manne geben, ein Flecken. Calvin sagt einmal: ein Hund bellt, wenn sein Herr angegriffen wird, und ich sollte nicht unwillig werden, wenn mein Herr Christus angegriffen wird. Der Herr Dr. Wyn. aber macht seine tiefe Verbengung vor einem Manne, der den lebendigen Gott verhöhnt!! Seine Meinung, daß er durch diesen Aufsatz vielleicht auf Bebel einwirken kann, wird Bebel, wenn er denselben überhaupt liest, mit jenem souveränen Lächeln beantworten, wie den offenen Brief, den ein evgl. Geistlicher Sachsens an ihn gerichtet hat.

Der Verfasser rühmt den sittlichen Ernst des Bebel!! die erste Erfassung der Aufgabe!! versteigt sich sogar zu dem Gesamturteil: „Eine aus erster (!) sittlicher Erregung (!) quellende scharfe und schneidige Kritik aller gegenwärtig herrschenden Unsittlichkeit und ein auf mehr oder weniger wissenschaftlichem Untergrunde (!) aufgeführter Zukunftsbaub der menschlichen Gesellschaft, aus dem all und jeder solcher bisherige schändliche Mißbrauch des schwächeren Geschlechts verbannt sein soll (!), — das ist, was wir in dem Buche vor uns haben.“ (S. 1257.) Wenn man das Buch gelesen hat, versteht man in der That ein solches Wohlwollen eines christlichen, konservativen Blattes nicht!! Mir fehlt der Ausdruck für diesen Satz!! —

Der „Mißbrauch des weiblichen Geschlechts“ soll aufgehoben werden durch die freie Liebe, durch die allseitige freie Verfügung der Menschen über den Geschlechtstrieb, durch das allseitige genaue Studium der geschlechtlichen Dinge!!! Und zwar nnter Aufhebung der Religion!!! — Auf diesem Wege würde doch jedenfalls erst recht der allerschändlichste Mißbrauch herbeigeführt werden!! Und von solchem Zukunftsbaub spricht Herr Dr. Wyn. so ehrfurchtsvoll!

Also einem Manne, der die freie Liebe predigt, der die Befriedigung des Geschlechtstriebes auf eine Stufe mit Essen und Trinken stellt, der den Geschlechtstrieb den stärksten Trieb nennt, welcher Befriedigung verlangt, der einen starken Geschlechtstrieb für ebenso normal erklärt, als einen guten Appetit, der sogar sagt, jeder könne den Trieb befriedigen,

wie er wolle, darüber habe er keinem Rechenschaft zu geben, dem also der Begriff des Unfittlichen auf diesem Gebiete ganz fehlt, der es lächerlich findet, von „sündlichem Fleisch“ zu sprechen, der es für eine alberne Verirrung hält, daß nicht jeder die geschlechtlichen Dinge genau studiert, — u. s. w., — dem wird sittlicher Ernst nachgerühmt!! Dieses Buch mit solchen gemeinen Anschauungen wird gleichsam als Bundesgenosse im Kampfe gegen die Unfittlichkeit gepriesen!! Das heißt den Beezweck gegen den Teufel preisen. — Jedenfalls veranlaßt Bebel durch sein Buch mehr Sünden gegen das 7. resp. 6. Gebot (vgl. auch den Schlußsatz des Aristoteles), als Spielhagen und Heyse. Der Kampf gegen Spielhagen und Heyse ist sehr ehrenvoll, aber ebenso soll man auch gegen Bebel kämpfen. Dessen Lehren müssen im höchsten Grade entzittlichend wirken.

Die sittliche Entrüstung des Bebel wird nur da laut, wo es sich um den Tadel der heutigen Gesellschaft handelt, steht lediglich im Dienste seiner Agitation. Da wendet er Begriffe an, die er eigentlich selbst gar nicht hat. Von „sittlicher Entrüstung“ kann man da nicht sprechen, wo der Begriff von Sünde und Schuld überhaupt nicht ist, wo man alles für Naturnotwendigkeit hält. Von „sittlicher Entrüstung“ kann man da nicht reden, wo man über den Geschlechtstrieb und seine Befriedigung redet, wie Bebel es nach den eben angeführten Stellen thut. Da ist die „sittliche Entrüstung“ lediglich eine (meinetwegen unbewußte) Heuchelei. Wenn man den starken Geschlechtstrieb für ebenso normal erklärt, als den guten Appetit, wenn man sagt, (in dem von Herrn Dr. Wryn. so merkwürdig charakterisirten Zukunftsbau) solle jeder Mensch in der Lage sein, über seinen stärksten Trieb ebenso frei verfügen zu können, als über jeden andern Naturtrieb, darüber hat man niemandem Rechenschaft zu geben, — so leistet man wirklich das Menschenmögliche an Gemeinheit, da hat man jedenfalls nicht das Recht, jemanden zu tadeln. Und ein solcher Mensch wird in Ihrem Blatt gerühmt!!

Was dem Herrn Dr. Wryn. an Bebel imponiert, das ist seine „Ehrlichkeit“. Aber diese „Ehrlichkeit“ ist doch zum Teil mehr Schamlosigkeit. Es kommt doch erst darauf an, ob die Gedanken und Bestrebungen gut sind, die man hat, ehe es gelobt werden darf, daß man sie ausspricht. Ich habe einmal ein Buch gelesen, in welchem stand, die Menschen seien Narren, daß sie für den Geschlechtsverkehr solche Schranken machten, sie verhinberten sich dadurch nur viel Vergnügen. Soll man da sagen, der Mensch will, daß die Menschen viel Freude haben, er meint es gut, er ist ehrenwert. Oder ist solches Reden nicht gemein? — Oder, um auf ein anderes Gebiet zu weisen, der Inquisitor Torquemada faßte seine Aufgabe ernsthaft, er wollte die Ehre Gottes und das Glück der Menschheit, darum rottete er die Kezer aus (Joh. 16,2); so auch Alba, Philipp II., Ludwig XIV., sie sind alle hochachtbare Leute. Das „kann nur der leugnen, welchem jeder Gefühlsinn für subjektive Wahrhaftigkeit abgeht“ (S. 1257). Nach Dr. Wryn. braucht nur jemand sich kräftig in seinen Irrtum zu verrennen, braucht man nur ein Fanatiker zu sein, dann ist die subjektive Wahrhaftigkeit da, dann ist der Mensch ehrenhaft; auf die Mittel kommt es erst in zweiter Linie an! Die Männer des Wohlfahrtsausschusses in Paris und der jetzt in Rußland wüthende Fanatiker, sie faßten resp. faßten ihre Aufgabe ernst, sie sind hochachtbar! — —

Ich finde es auch sehr unrecht von Herrn Dr. Wrynken, daß er nach S. 1273 kein Gefühl hat für die Gewissenlosigkeit der Social-Demokraten, die an der Herfürung der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung arbeiten, ohne über den andern Bau klar zu sein. Wenn man ein Haus zerstören will, muß man auch einen genauen Plan eines neuen bestimmt haben. — Vielleicht könnte vom Herrn Dr. Wrynken bei seinem ganz unbegreiflichen Wohlwollen gegen die socialistischen Bestrebungen (welches Wohlwollen sich in einer christlich-konservativen Zeitschrift sehr eigentümlich ausnimmt) die Vektüre von Kathreins „Socialismus“ nützlich sein. —

Es ist auch vollständig willkürlich, wenn Herr Dr. Wryn. behauptet, Bebel verurteile und verabscheue die Zügellosigkeit der freien Liebe und trete nachdrücklich für Selbstbeherrschung ein. Wo denn? Die oben angeführten Aeußerungen beweisen das

Gegenteil. Herr Dr. Wyn. führt die Stelle an: „Wafhalten im Gefchlechtsverkehr ift ebenfo nötig, wie im Effen und Trinken.“ Aber ift denn Wafhalten aus Gefundheitsrüdichten fchon die Selbftbeherrfchung, die für den Gefchlechtsverkehr verlangt werden muß?? —

Doch ich will fchließen. Ich bedaure aus dem tiefften Grunde meines Herzens, daß ein folcher Auffaß in Ihrer Zeitchrift Aufnahme gefunden hat! Ich würde es noch mehr bedauern, wenn er, wie es in der Anmerkung zur S. 1255 heißt, noch weiter veröffentlicht würde. Das wolle Gott in Seiner Gnade verhüten, der Gott, vor dem wir einmal Rechenschaft zu geben haben. —

Mit einem fo geführten Kampfe gegen die Unfittlichkeit wird man wirklich nichts ausrichten!! Die ganze Polemik gegen die Unfittlichkeit in der Litteratur muß durch einen folchen Artikel Schaden nehmen. —

Ich gebe es Ihnen natürlich anheim, von diefem Briefe dem Herrn Dr. Wyneten Mitteilung zu machen. In vollkommener Hochachtung

B.

Bei diefer Gelegenheit möchte ich noch etwas nachholen, was ich fchon vor mehr als 8 Jahren zu thun vorhatte, was aber damals unterblieb. Im Herbst 1883 las ich auf einer Reife in Ihrer Zeitchrift die Recenfion eines Buchs eines Verfassers, deffen Namen mir augenblicklich nicht einfällt; er ift bald darauf geftorben. Der Titel des Buchs war „Der Junfer von Braunfchweig“ — oder fo ähnlich. Ich fand es unrecht, daß das Buch fo hart beurteilt wurde. Mit der Recenfion stimmte ich durchaus nicht überein. Ich fälltte und fälle ein ganz anderes Urtheil über das Buch, das ich damals eben gerade mit großem Intereffe gelesen hatte.

B.

III.

Sehr geehrter Herr!

Der Auffaß „Politik“ S. 1317—1319 Decemberheft 1891 Ihrer Allgem. conf. Monatschrift hat mich fo sympathifch berührt, daß Sie es mir geftatten mögen, Ihnen einige Dankesworte dafür zu fagen.

Ich habe lange vergeblich nach einer derartig offenen und wahren Ausfprache in unseren Zeitungen und Zeitchriften gefucht. Alle haben mehr oder minder ihr wundres Fleckchen, das fie ängftlich verhüllen, und man fchent fich, der Logik und Wahrheit entfprechend die nöthigen Confequenzen feiner Anfchauungen zu ziehen, um einen auf chriftlichem Grunde wahrhaft haltbaren Standpunct zu gewinnen. Daher auch die vielfach fchiefe und ungerechte Beurtheilung der Gegner, namentlich der Socialdemokratie. Und doch wieviel können wir gerade von ihr lernen! Sie haben ganz Recht: Aufopferung, Opfer bringen für die idealen Güter, für die man kämpft — das ift der befte Prüfstein dafür, ob man es ehrlich meint mit diefem Kampf. Wie unverftändig und unhaltbar find demgegenüber die Aeußerungen, die z. B. neulich erft wieder im Reichstag (170. Sitzung vom 12. Febr. cr.) Leute wie Herr v. Stumm u. gefhan haben! Und das wollen Stützen des confervativen Gedankens fein! Deren Confervativismus verhält fich zu dem Ihrigen wie der der Mumie zu dem des Lebendigen.

Mein Wunfch wäre es, daß auf dem 11. ordentlichen Adelstag am 27. Febr. cr. in Berlin offen und ehrlich Stellung genommen würde zu Ihrem erwähnten Artikel. Für folche confervative Anfchauungen wäre mancher im Volke zu gewinnen, während man jezt vielfach nur ungern fich confervativ nennen läßt in dem hergebrachten Sinne. Mich speciell widert der laudläufige Confervativismus fo sehr an, weil ich in ihm die Selbftfucht erkenne, nicht minder wie im Liberalismus — nur in anderer Form.

Neulich habe ich in einem Kreise von Collegen Ihren Artikel vorgelesen und wir waren alle förmlich begeistert und hoch erfreut darüber, daß sich Männer finden, die einer wirklich christlich-konservativen Anschauung offenen Ausdruck geben und ihr Bahn zu brechen versuchen.

Haben Sie herzlichen Dank dafür. Wissen wir doch, wir stehen nicht allein, und seien Sie überzeugt, daß, soviel in unseren Kräften steht, wir zu Ihnen halten und für Sie mit eintreten werden.

In ganz vorzüglicher Hochachtung

ergebenst

H. M.

IV.

Edesheim i. Hamm., 29. Febr. 1892.

Sehr geehrter Herr Redakteur!

Meinen besten Dank für die Zusendung der drei interessanten Briefe — interessant gerade in ihrer Gegenüberstellung, weil sie zeigen, durch welche Klust der Anschauung in Bezug auf den wichtigsten Punkt unserer Entwicklung die sog. Konservativen doch in Wirklichkeit getrennt sind. Und eine Ueberbrückung kann da auch nicht nützen. Es handelt sich vielmehr darum, ob an eine Ausfüllung der Klust zu denken ist, und es handelt sich dabei m. E. um nicht weniger als die Lebensfrage der konservativen Partei, und, je nachdem man ihre Bedeutung schätzt, um mehr als das. Was heißt überhaupt noch konservativ? Offenbar hat ja keine Partei in der socialen Gesetzgebung sich fortschrittlicher gehalten als die sog. konservative, und keine rückschrittlicher als der Fortschritt, und keine weniger liberal, als die liberale! Denn wenn es eine wirklich liberale Partei in Deutschland gäbe, so müßte ja doch z. B. die Freigebung der Privatschulen, durch welche noch einigermaßen den Eltern eine Erziehung der Kinder nach ihrem Sinne ermöglicht wird, obenan stehen, statt daß sie dieselbe aufs nachdrücklichste bekämpfen, weil nach Lage der Dinge gegenwärtig diese Bestimmung anderen zu gute kommen könnte. Das ist der charaktervolle deutsche sog. Liberalismus!

Daß der Knotenpunkt unserer Entwicklung in der socialen Frage liegt, wird niemand heutzutage mehr bestreiten. Wenn also da die konservative Partei tapfer vorwärts gegangen ist — was will man mehr? Aber sie ging doch im Grunde nur tapfer hinter der Regierung her, ich meine die parlamentarische Partei — nicht die konservative Presse, die entschieden mehr Rückgrat hat, als die Partei, welche sie vertritt. Und es ist ja bekannt genug, daß auch in der kons. Partei viele der socialpolitischen Entwicklung reserviert, ja gegnerisch gegenüberstehen, und zwar nicht, weil sie betreffs der technischen Ausführung Bedenken hätten — die haben ja ihr Recht —, sondern weil sie ihre Interessen (nicht ihre Existenz!) gefährdet sehen. Wie unsagbar hat f. B. in der Beziehung z. B. der Protest der Herrenhausmitglieder gegen ihre höhere Besteuerung geschadet! Denn ein Gemeinwesen entnimmt freilich seine Triebkraft der Gewalt der Einzelinteressen, aber sein Bestand und seine Wirksamkeit beruhen auf der allseitigen Ausgleichung derselben gegen einander nach Maßgabe ihrer Bedeutung für das Ganze. Und hier ist der Punkt, wo mit Notwendigkeit eine fremde Macht in den Staat hineinragt. Denn wenn auch die Not, welche zur Bildung des Gemeinwesens treibt, die Forderung solcher Ausgleichung der Einzelinteressen und eine gewisse Verwirklichung dieser Forderung erzwingt und damit den Staat zur Rechtsgemeinschaft macht, und zwar zu einer solchen, die auf dem Zwange beruht, so ist doch klar, daß kein Gemeinwesen sich halten kann, welches einzig durch den Zwang zusammengehalten werden soll, weil es doch immer wieder die einzelnen Glieder mit ihren Einzelinteressen

sind, welche auch den Zwang — also gegen sich selbst! — ausüben müssen. Woher nun dieser Zwang gegen sich selbst? Das ist die Kardinalfrage des ganzen Staatslebens. Ei, sagen die klugen Leute, doch selbstverständlich aus derselben Quelle, der die Einzelinteressen entstammen, aus der natürlichen Selbstliebe, welche ja doch so vernünftig sein muß, zu begreifen, daß auch die Einzelinteressen nur mit dem Bestande des Ganzen gewahrt und gesichert sind. Und hier ist der Punkt, wo die Parteien nach rechts und links bei uns sich scheiden. Denn auf dem eben hingestellten Satz basiert die Anschauung der Liberalen, der Fortschrittler, der Volksparteier, der Socialdemokraten, und wenn Bebel in seiner „Frau“ (S. 272) den Beweis für die Lösung der sozialen Frage durch die „neue Gesellschaft“ darin findet, daß „persönlicher Egoismus und Gemeinwohl“, die heute als Gegensätze oft genug sich ausschließen, alsdann durch jene vernünftige Selbstliebe zur Harmonie vereinigt sein würden, so bringt er damit nur den letzten fundamentalen Satz, auf dem die politische Anschauung aller jener Parteien beruht, zum Ausdruck. Und dieser Satz enthält ja auch eine relative Wahrheit. Denn wenn jene Harmonie der Einzel- und Gemeininteressen nicht gefunden wird, so geht trotz aller Machtmittel das Staatswesen schließlich zu Grunde, aber weil die Trümmer lebendige Seelen sind, so beginnt auch sofort wieder aus den Trümmern die lebendige Rekonstruktion des Gemeinwesens in irgend einer Form, und das ist die Wahrheit des Anarchismus, nur daß derselbe dabei mit der Gemütsruhe eines Wahnsinnigen die Ergebnisse einer Kultur von Jahrtausenden zum Fenster hinanswirft, ehe er das unbrauchbar gewordene Haus anzündet, während der Socialismus sich doch so viel geschichtlichen Sinn bewahrt hat, daß er keine derartig zerstörende Krise will, welche einen vollständig neuen Kulturansatz notwendig machen würde, sondern daß er vielmehr gerade auf den Errungenschaften der vergangenen Jahrhunderte und Jahrtausende seine „neue Gesellschaft“ zu begründen hofft.

Jener Punkt bezeichnet nun aber zugleich die feine Linie, wo die Freikonservativen sich von den Liberalen scheiden, obschon sie oft genug darüber selbst im Unklaren zu sein scheinen. Aber sie gehören doch ihrer Idee nach zu jenen Gruppen der Konservativen, des Centrums und der Welfen und Polen, welche das Gemeinsame in ihrer Anschauung verbindet, daß sie nicht glauben, daß der Staat von sich selber in der Selbstliebe die Macht besitze, welche jene gesuchte Harmonie der Interessen herbeizuführen vermöchte, sondern daß von außen her dem Staate eine nie aus berechnender Selbstliebe zu gewinnende Kraft uneigennütziger Liebe zugeführt werden müsse, eine nicht aus der menschlichen Natur von selbst und natürlich erwachsende Gesinnung der Selbstverleugnung seiner einzelnen Glieder, welche allein im Stande sei, den Bestand und die stetige, gesunde Entwicklung des Ganzen sicher zu stellen. Alle diese letztgenannten Parteien erkennen in dem christlichen Glauben diese Kraft und in der christlichen Kirche (bzw. in ihren konfessionell gesonderten Kirchengemeinschaften) den nicht aus dem Staate erwachsenden, selbständigen Organismus, welcher in seinen Gliedern, die ja zugleich Glieder des Staates sind, diese Gesinnung weckt und pflegt und damit dem Staate zuführt.

Es ist also durchaus richtig, nicht was Graf Caprivi gesagt hatte, sondern was er nach liberaler Deutung gesagt haben sollte, daß der ganze (NB. deutsche) Liberalismus bis zu seinen letzten Ausläufern in der Socialdemokratie auf einer atheïstischen Staatsidee fußt, und es war ebenso ein erfreuliches Zeichen noch vorhandener Reagenz, wie ein überraschendes Zeichen von Unklarheit betreffs der letzten Grundlagen, wenn die liberale Presse dagegen mit aller Gewalt sog. „sittlicher Empörung“ protestierte; denn wozu braucht ein Staatswesen, das rein auf der Selbstliebe beruht, noch irgendwie die Gottesidee? Das schließt natürlich nicht aus, daß die Einzelnen Christen, ja auch in gewisser Weise lebendige Christen sein können; aber durchgebildete Christen sind sie nicht. Denn man muß doch zugestehn, daß hier die Social-

demokraten nur die Konsequenzen ziehen, und daß sie und die radikalen Fortschrittler allein in dem Punkte konsequent sind.

Kommen wir nun aber andererseits zu dem Konglomerat der entgegenstehenden Parteien, so zeigt sich da nun so recht deutlich, daß mit der bloßen Anerkennung dieser außerhalb des Staates vorhandenen Kraft absolut nichts gewonnen ist, wenn sich diese Anerkennung nicht in Gesinnung umsetzt, und zwar in die Gesinnung selbstverleugnender Liebe. Und da eben fehlt es oft genug ganz gewaltig bei den Konservativen, und zwar so sehr, daß von ihnen nicht einmal der Widerspruch ihrer Gesinnung und deren praktischer Bethätigung mit ihrem theoretischen Standpunkte empfunden wird, und als ein Beweisstück dieses in sich widerspruchsvollen Standpunktes möchte ich den Brief meines Herrn Gegners sub II bezeichnen.

Ja, sehr geehrter Herr Medaleur, hier schließt erst die Einleitung, aber ich denke mich einmal von der Schultregel, daß sie ein Zwölftel oder höchstens ein Achtel des Ganzen zu betragen habe, emancipieren zu dürfen, und hoffe, mich nun um so kürzer fassen zu können. Um was handelte es sich denn bei meinem Artikel? Doch um daselbe, wie im ganzen Staatsleben, nämlich jene Harmonie der Interessen herbeiführen zu helfen, und zwar in diesem Falle mittelst Geltendmachung unseres christlich-konservativen Gesinnungs-Standpunktes in Anwendung auf einen scheußlichen Auswuchs unseres Kulturlebens: die Unsittlichkeit. Mir war die Aufgabe gestellt, das bekannte Bebel'sche Buch unter diesem Gesichtspunkte einer Kritik zu unterziehen. Worauf kam es nun für die Lösung dieser Aufgabe an? Offenbar auf ein Doppeltes, nämlich einerseits die praktisch erreichbaren Bedingungen gesunder Entwicklung im Auge zu haben, und andererseits dabei die prinzipielle Grundlage des christlich-konservativen Standpunktes zu wahren. Man muß sich dabei das Folgende klar halten.

In unserem Staatswesen halten sich die der christlichen Richtung und die der naturalistischen Richtung angehörenden Parteien der Art die Waage, daß bei Fragen, welche dieselben nach diesem Kriterium scheiden, eine praktische gedeiße Lösung ohne ein teilweises Zusammenwirken derselben um so weniger zu erwarten steht, als man seiner eigenen Bundesgenossen, der Freikonservativen in erster Linie, nicht sicher ist. Eine solche Frage ist nun offenbar die vorliegende, und daß sie zugleich gegenwärtig eine eminent praktische ist, wissen wir auch.

Wenn da nun gerade in diesen Tagen ein unglücklicher Gesetzesentwurf unserm Volke geboten wird, welcher wahrhaftig die Freigebung von Bordellen staatlich sanktioniert sehen will, soll man sich da nicht von Herzen über jeden Verbündeten, er komme, von welcher Partei er wolle, von ganzem Herzen freuen, der seine Sanktionierung uns, will's Gott, verhindern hilft? Es ist ja doch eine politische Kinderei, bei der Abfassung von Gesetzen oder dem Aufbau dauernder Institutionen ein Zusammengehen mit anderen deshalb abzulehnen, weil sie auf prinzipiell durchaus verschiedenem Boden stehen. Gesetze und Institutionen bleiben; deshalb muß man also das möglichst Beste zu erreichen suchen. Und da freue ich mich ganz aufrichtig, wenn mir das Bebel'sche Buch einigermaßen die Garantie giebt, daß auch die socialdemokratische Partei voraussichtlich geschlossen gegen die Bordellwirtschaft sich erklären wird, und ich würde mich bis ins tiefste Herz schämen, wenn etwa eine ebenso geschlossene Parteistellung in dieser Frage aus Connivenz gegen die Regierung bei den Konservativen nicht zu erreichen sein sollte.

Aber abgesehen von diesem praktischen Gesichtspunkte, was hat denn der geehrte Amtsbruder der Schilderung unserer tatsächlichen Zustände im Bebel'schen Buche entgegenzusetzen? Aus welchen Beweggründen der Verfasser diese Schilderung liefert, das ist zunächst ja ganz gleichgültig, wenn sie leider der Wirklichkeit entspricht und auch gerade darin ihr entspricht, daß die höheren Stände ihr Ansehen, ihre Macht, ihren Reichtum, ihre Stellung unendlich oft — Gott seis geklagt! — dazu mißbrauchen, die weiblichen Glieder der niederen Stände zur Befriedigung ihrer Lüste zu mißbrauchen

und dann dem Verderben zu überlassen! Hat der geehrte Herr Amtsbruder denn hierfür nicht auch einige Töne seiner ungewöhnlichen Begabung sittlicher Entrüstung übrig?

Nein, sein ganzer heiliger Zorn wirft sich vorkünftig auf den Atheisten Bebel und seinen unchristlichen Verteidiger, den ergebenst Unterzeichneten! „Ein Hund bellt, wenn sein Herr angegriffen wird, und ich sollte nicht unwillig werden, wenn mein Herr Christus angegriffen wird!“ Aber derselbe Herr Christus bat am Kreuz für seine Mörder: „Vater, vergieb ihnen, denn sie wissen nicht was sie thun!“ Und wir wollen doch das Wort des Herrn Matth. 12,32 nicht vergessen: „Wer etwas redet wider des Menschen Sohn, dem wird es vergeben; aber wer etwas redet wider den heiligen Geist, dem wird es nicht vergeben, weder in dieser noch in jener Welt.“ Bei welcher Gelegenheit hat der Herr dies Wort geredet? Da er sich auf die Anklage der Pharisäer zu verantworten hatte: Er treibt den Teufel aus durch Bezeubn, den Obersten der Teufel! Und das will doch der Herr damit sagen: Ich verlange nicht, daß ihr mich für den Sohn Gottes oder für den Messias, oder auch nur für einen Propheten von vornherein haltet; aber daß ich ein gottesfürchtiger, gottergebener Mensch bin, das müßt ihr mir doch lassen, sonst redet ihr gegen die klare Stimme eures inneren Bewußtseins, Gewissens und Herzens, und damit verschließt ihr euch dann selbst auf immer den Weg zur rechten Erkenntnis der Wahrheit und müßt ewig verloren gehen. Das mag sich freilich Bebel auch merken, er und seine Parteigenossen! Aber ist nun mein Herr Gegner so sicher, daß Bebel diese Linie überschritten hat? Oder will er mir das zum Vorwurf machen, daß ich diese Ueberzeugung nicht habe gewinnen können? Nennt er doch Bebels „sittliche Entrüstung“ selbst „unbewußte Heuchelei“.

Ja, daß ich den Eindruck der Ehrlichkeit von Bebels Buch habe, daß mir aus seinen Worten immer wieder „das ehrliche Herz“ entgegentritt — das wird allerdings auch vielen anderen geradezu unbegreiflich erscheinen. Nun, wer sich da irrt, das wird wohl erst am jüngsten Tage offenbar werden. Aber sollte man sich nicht freuen, daß mir dieser Eindruck es ermöglicht, wirklich warm zum Herzen des Genannten zu sprechen? Oder ist das christlich, sich durch die Angst vor einem „souveränen Lächeln“ Bebels von dem Versuch abschrecken zu lassen, ihm das Herz für das zu öffnen, was wir als die Wahrheit erkannt haben? Ist mein Herr Gegner denn allwissend? Und wie hält er es denn in dem Stück in seiner Gemeinde? Aber als christlicher Schriftsteller sage ich mit Pio Rono: Jeder Getaufte gehört zu mir, und die ganze Welt ist mein Missionsgebiet! Den Glauben, in dem ich das Glück meines Lebens gefunden habe, möchte ich denen allen mitteilen, die ihn nicht haben, und denen bewahren helfen, die ihn teilen! Und dies ist doch offenbar auch für uns Christlich-Konservative (um damit im allgemeinen die Richtung, nicht die Partei, der ich mich zuzähle, zu bezeichnen) überhaupt der gewiesene Weg, das Verlorene zu suchen, und gerade bei denen zu suchen, die sich für die „Enterbten“ halten und mit vollem, ganzem Ernst, aber — vergeblich an der Lösung des Welträtsels sich abnäheln, mit dem die Liberalen, zumal die liberalen Schriftsteller, so oft nur spielen und tädeln. Wer kein Sensorium für diesen Unterschied hat, dem ist nicht zu helfen! Und mein Herr Gegner scheint leider zu denen zu gehören. Er hat kein Gefühl für den bitteren Ernst, mit dem dies ganze Buch geschrieben ist! Nicht die geringste Spur von Liebäugeln mit der Wollust findet sich da! Ueberall der unverkennbarste Ekel vor der herrschenden Unsittlichkeit! Ist das nichts? Ich denke, das ist „sittliche Empörung“, nur daß es die Sittlichkeit des natürlichen Menschen, nicht des Christenmenschen ist, die hier zum Ausdruck gelangt, und wie wenig die erstere allerdings zur Lösung des Welträtsels ausreicht, glaube ich einigermaßen verständlich nachgewiesen zu haben. Aber jeder kann nur nach dem Maße seiner Erkenntnis gemessen und beurteilt werden, und ist mein Herr Amtsbruder da so sicher, daß es ihm, aus diesem Gesichtspunkte angesehen, erträglich ergehen wird am jüngsten Gericht, als diesem Führer der Socialdemokratie? Matth. 11, 21—24! Und Matth. 7, 1 und 2 spricht unser Herr: „Richtet nicht, auf daß ihr nicht gerichtet werdet. Denn mit welcherlei

Gericht ihr richtet, werdet ihr gerichtet werden, und mit welcherlei Maß ihr messet, wird euch gemessen werden." Es handelt sich hier bei der „Ehrlichkeit“ ja um das Richten über die Person; nicht über die Sache! Und wenn mein Herr Gegner geltend macht, daß Bebel von seinem Standpunkte unbedingter Naturnotwendigkeit für sittliche Entrüstung gar keinen Raum behalte, so halte ich dem entgegen, daß es bekanntlich glückliche und — unglückliche Inkonsequenzen giebt. Für eine glückliche halte ich es, wenn trotz des darwinistischen Standpunktes bei Bebel „das ehrliche Herz“, unbekümmert um den ganzen von der Bourgeoisie und ihren Professoren überkommenen wissenschaftlichen Ballast, mit der vollen Gewalt einer ungebrochenen Natur gegen den empörenden Schmier unserer sog. modernen Kultur sich ausbäumt. Für eine unglückliche Inkonsequenz halte ich es aber nicht allein, wenn Vertreter der christlich-konservativen Anschauung selbst ihren Schild in dem Punkte nicht rein halten, wie das ja tausendfach leider der Fall ist, sondern auch wenn Verkündiger des christlichen Glaubens und der Religion der Liebe so herg- und lieblos den glimmenden Docht des natürlichen Herzens anzulöschen bestrebt sind, statt zu versuchen, ihn mit dem Lichte des Evangeliums zur Flamme der evangelischen Christusliebe zu entzünden. Gelingt es bei Bebel nicht, so vielleicht bei einem seiner Parteigenossen, und eine Seele hat in den Augen Gottes bekanntlich höheren Wert, als die ganze Welt. Aber es sehst auf der christlich-konservativen Seite nur zu oft das Auge der Liebe für die niederen, mehr oder weniger mit der Rot und — mit dem Reid ringenden Klassen, und nach dieser Seite hin halte ich die Schärfe am Plage, wie der Herr Amtsbruder in meiner kleinen Schrift: „Der evangelische Pfarrer und die sociale Frage“ (Hannover 1891 bei Heinr. Friesche) des Weiteren nachsehen kann.

Ja, weil Bebel nach meiner Auffassung diese Ehrlichkeit einer ungebrochenen Natur inmitten all der Unnatur unseres Jahrhunderts sich bewahrt hat, deshalb nenne ich ihn „meinen aufrichtig hochgeschätzten Gegner“ und nehme auch nach der Anweisung: „Thut Ehre jedermann!“ gerne meinen Hut vor ihm ab — auch auf die Gefahr hin, von ihm nicht verstanden oder gar „belächelt“ zu werden. „Wenn ich dich lieb habe, was gehst dich an?“ Und ich habe diesen Mann, der als einfacher Drechslermeister vor nunmehr 25 Jahren, übergossen vom Hohn seiner gebildeten „Kollegen“, zuerst im Reichstage vereinsamt das Wort ergriff und der jetzt an der Spitze von 1¼ Million Wählern auch vielen Gegnern als einer der ersten, ja als der gewaltigste Redner und Fraktionsführer erscheint; — ich habe diesen Mann, das gesteh ich, längst in gewisser Weise lieb gewonnen. Nicht sowohl wegen seiner anerkannt ungewöhnlichen Begabung, auch nicht wegen seiner Erfolge an sich, wohl aber wegen der unermüdlichen Arbeitsenergie und seiner durch keine Verfolgung und durch keine Schmeichelei abzulenkenden unentwegten Verfolgung des einmal als richtig erkannten Zieles! Ich sage mir: Eine echt deutsche Natur von Eichenholz! Mir hundert mal lieber, als so viele nicht nur nationalliberale, sondern auch christlich-konservative Molluskengeschöpfe und Streberseelen! Und ich füge hinzu: Welch ein Jammer! Was könnte der unserem Volke sein, wenn er ein Christ wäre! Und dann denke ich an die, welche das verschuldet haben — auch an die liberalen Professoren, vor allem aber an die Christlich-Konservativen in Staat und Kirche und Gemeinde und Familie! Und dann sage ich mir: Könntest du doch so viel erreichen, daß dieser Mann für die christliche Weltanschauung wenigstens einmal einen etwas unbefangenen Blick gewänne! Das wäre schon etwas; schon viel, um das zu arbeiten es der Mühe sich lohnte.

Kurz und gut, ich halte mit dem lieben Amtsbruder aus dem Anhaltischen nichts für vertehrter, als die Art des geehrten Herrn Kollegen; denn seine ganze Ausföhrung saßt sich in dem einen Wort zusammen: das Bebel'sche Buch ist ein „Schandbuch“! Damit kommen wir nicht weiter. Im übrigen protestiere ich aber ganz nachdrücklich dagegen, daß ich „bei aller Bekämpfung im Einzelnen ein überaus lobendes Gesamturteil über das Buch“ gefällt haben soll, denn der Zusammenhang der Stelle zeigt, daß ich dort die Art des Bebel'schen Vorgehens der des gewöhnlichen Litteraten-

Liberalismus gegenüberstelle. Ich nehme vielmehr dem gegenüber das Zeugnis des Anhalters Amtsdarübers in Anspruch, daß nämlich Bebel von mir nur „bei aller Schärfe des principiellen Gegensatzes gerecht gewürdigt wird“. Und ich halte das auch gerade betr. der Unfittlichkeit aufrecht. Bebel spricht über diese Materie mit dem vollen Ernst eines Naturforschers und Arztes, und eine andere spiritualistische oder idealisierende oder penible Art ist dabei auch nicht angebracht. Auch liegt an sich durchaus nichts Anstößiges darin, wenn man diesen Trieb für den stärksten der menschlichen Natur erklärt; denn daß er jedenfalls ein sehr starker Trieb ist, wird ja kein Verständiger leugnen. Wenn Bebel nun im Weiteren irre geht, so habe ich das gerade, meine ich, einigermaßen richtig gestellt; aber ich werde immer leugnen, daß Bebel für die Unfittlichkeit eine Schutzschrift hat schreiben wollen (denn darauf kommt es für die sittliche Beurteilung an!), solange man mir nicht nachweist, daß ich falsch gesehen habe, wenn ich behaupte: Bebel will aufs entschiedenste die Eiche und: Er ist fest überzeugt, daß im Zukunftsstaate die Menschen so veredelt sein werden, daß Ehescheidungen zu den größten Seltenheiten gehören. Daß er sich in letzterem Punkte in einem hochbedauerlichen Irrtum befindet und gerade dem, was er nicht will, Vorschub leistet, das habe ich doch wahrhaftig deutlich genug ausgeführt, auch, meine ich, nachgewiesen, wie hier eben das Unzureichende der natürlichen Sittlichkeit gegenüber der christlichen so recht klar zum Vorschein kommt. Was will man denn nun mehr?

Es bliebe m. W. so nur noch ein Punkt zur Erörterung mit meinem Gegner übrig, nämlich daß ich „kein Gefühl für die Gewissenlosigkeit der Socialdemokraten“ habe, „die an der Zerstörung der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung arbeiten, ohne über den neuen Bau klar zu sein“. Aber ich habe die Socialdemokraten a. a. D. gar nicht in dem Punkte in Schutz genommen, denn ich habe dort nur gesagt, daß „die überraschende Dürftigkeit in der Darstellung und Grundlegung der zukünftigen Gesellschaftsordnung“ mich in der Ueberzeugung nicht irre machen könne, daß wir einer „mehr oder weniger socialistischen Gesellschaftsordnung“ entgegentreiben. Aber ich will die Socialdemokraten jetzt in dem Punkte in gewisser Weise in Schutz nehmen; denn es giebt doch Zustände, wo die Massen schließlich sagen: „Dies ist jedenfalls unerträglich! Dann laß kommen, was will!“ Das ist dann der Anarchismus! Da können wir Gott noch danken, daß unser deutscher Socialismus sich die Besonnenheit bewahrt hat, das Problem wenigstens klar zu erfassen und zu formulieren. Insofern bin ich, das will ich in aller Gemütsruhe offen bekennen, geradezu stolz auf unsere deutsche Socialdemokratie mit ihrer geistigen Arbeitsenergie und ihrer wirklich großartigen, durch das Socialistengesetz erproben und bewährten Besonnenheit, sowie ihrem, uns Waschlappen von Christen tiefbeschämenden Glauben an dieselbe göttliche Gerechtigkeit, die sie zu leugnen vorgeben. Ja, dieser Unglaube ist im letzten Grunde ein Glaube, und man wird das s. B. zu seinem Schrecken erfahren, wenn man das verkennt. Was für eine Macht aber würde dieser Glaube sein, wenn er christlicher Glaube wäre! Denn das Problem ist an sich ein rein wirtschaftliches, die Verstaatlichung der Produktionsmittel, und diese Idee, behaupte ich, könnte daher ebensogut im christlichen Sinne verfolgt werden, wie es jetzt im unchristlichen Sinne geschieht. Ja, die sociale Frage weist aufs nachdrücklichste nach dieser Seite hin. Zwar man kann ja mir entgegen halten: So geradezu unerträglich ist doch die Lage der fleißigen Arbeiter im ganzen nicht, zumal verglichen mit früheren Zeiten! Aber das Bewußtsein entscheidet! Die Art, wie man seine Lage beurteilt. Und da liegt unsere Beurteilung. Denn die thatsächlichen Zustände entsprechen entfernt nicht der Erkenntnisstufe, auf die wir in unserer christlichen Entwicklung allmählich gelangt sind. Und das Geseh dieser Entwicklung bringt es mit sich, daß auch den Ungläubigen trotz ihres Unglaubens ihre Anforderungen aus dieser Erkenntnisstufe erwachen, wie sich an den socialdemokratischen Ausführungen überall ohne Schwierigkeit nachweisen läßt. Der naturalistischen

Richtung klar zu machen, daß die sociale Frage auf diesem Mißverhältnis beruht, wie ja auch indirekt die kaiserliche Volkshaus f. J. das anerkannte, und daß ihre Lösung also demgemäß nur vom Christentum aus zu lösen ist, das ist m. E. unsere eigentliche Aufgabe.

Allerdings kann aber unser christlicher Glaube nur die Gesinnung hervorbringen, aus der die Lösung durch ernste gemeinsame Arbeit zu erfolgen hat. Und wie viel haben wir da den bösen Socialdemokraten zu danken! Denn wir haben ihnen ja doch auf dem wirtschaftlichen Gebiete längst in gewissem Grade recht gegeben! Wir stehen ja doch mitten im schönsten Socialismus drin! Die ganze Arbeiterschutzgesetzgebung wäre ja doch ohne sie ganz offenbar nicht in Angriff genommen. Wenn sie also etwas Gutes ist, so haben wir dies Gute den „Bösen“ zu verdanken! Oder ist sie nur etwas durch die Not wider Willen uns Abgezwicktes? Ja, da liegt's! Es fehlt die christliche Gesinnung, die ihren Stolz darin sucht, einen weiteren Schritt vorwärts zu einer Neugestaltung unserer Wirtschaftsordnung im christlichen Sinne zu thun, und die Gott dankt, daß sie diese große Zeit mit erleben darf. Und in dieser Neugestaltung wird dann freilich auch die Frauenfrage ihre Lösung finden müssen; aber ich kann hier nicht weiter darauf eingehen. Und nun frage ich, glaubt man, die vorhandenen Dissonanzen unseres Volkslebens aus der Touart des Herrn Amtsbruders sub II zur Harmonie auflösen zu können? Qui vivra, verra! Ich hoffe, Sie, geehrtester Herr Redakteur, auf meiner Seite zu haben und diese Zeitschrift in diesem Sinne gerade recht bewußt fortgeführt zu sehen, und verharre

in dieser Hoffnung und in vorzüglicher Hochachtung

Ihr ganz ergebener

E. F. Wyneken, Dr.

NB. Eben finde ich noch im socialdemokratischen „Volkswillen“ ein längeres Citat einer Rede des bekannten P. Fr. Naumann in Frankfurt a. M. auf dem schlesischen Provinzialverein für Innere Mission im Jahre 1889 unter der Ueberschrift „Weiße Raben“ abgedruckt, aus dem ich für den Amtsbruder sub II doch die folgende Stelle hier wiedergeben möchte: „Auch die sittliche Haltung der socialdemokratischen Litteratur ist im allgemeinen, besonders in Bezug auf Unzuchtfragen, keine schlechte. Man redet, wenn es der Gegenstand fordert, ganz klar und rückhaltlos von geschlechtlichen Verhältnissen, aber von Joten, pikanten Auspielungen und dergleichen hält man sich viel freier, als es von einer Anzahl bürgerlicher Blätter behauptet werden kann. Der St. Gallener Kongreß 1887 beschloß lobenswerter Weise, daß die Parteivertretung ihr Augenmerk darauf zu richten habe, daß in der Arbeiterpresse „marktstreuerische Andreibung von zweifelhaften litterarischen Erzeugnissen, von Geheimmitteln und dergl., sowie die Veröffentlichung von Schmutz- und Schwindelanzeigen“ aufhöre.“ Zum Schluß des Artikels werden P. Naumann und meine Wenigkeit als „weiße Raben“ den „schwarzen Kollegen“ gegenübergestellt. Wie lange soll dieser Schein noch dauern?



Briefe einer Missionarsfrau.

I. Brief.

Cap da Roca, 1. September.

Heute am 1. Sept. beginne ich meinen Schreibbrief und will ich Euch von den vielen Erlebnissen etliches mitteilen. Wie so von Herzen dankbar wache ich jeden Morgen auf, und wie ganz anders bete ich meinen Morgensegen hier auf dem Ocean, wenn ich früh das Kabinfenster öffne und das Meer liegt ruhig da, das Schiff streicht majestätisch durch die Wellen und die Sonne scheint auf das dunkelblaue Wasser! Heute ist ein besonders schöner Tag, die gefährliche Bay of Biscaya ist seit gestern passiert; nun schwimmen wir auf dem atlantischen Ocean; das Wetter ist uns so günstig; heute ist das Meer wie Del und der heutige Tag so interessant, daß man kaum zu den Mahlzeiten hinunter mag, sondern am liebsten den ganzen Tag auf Deck bleiben möchte, das Fernglas in der Hand. Heute Morgen sahen wir noch lauter Himmel und Wasser, gegen Mittag kam Land in Sicht und seitdem wechselt ein Schauspiel mit dem andern. Das erste Zeichen, daß es Land war, waren die Möven, die in Scharen aufflogen; außerdem begleiteten unser Schiff eine Menge Schwalben, die mit uns nach dem Süden ziehen. Interessant waren auch heute die Fische, die sich in Scharen tummelten und oft in die Höhe schnellten. Wir fuhren dicht an der portugiesischen Küste entlang, sahen deutlich Wälder und Felder, auch blendend weiße Städte. Hoch auf einem Berg lag ein mächtiges Schloß des Königs von Portugal; dann heimelten uns ein paar Windmühlen an; auf anderen Bergspitzen sahen wir Schlöffer und Klöster. Wir fuhren ziemlich dicht an den Felsvorsprüngen da Roca vorbei, die Sonne beleuchtete wunderbar Meer und Land, dazwischen lebten stattliche Dampfer und kleine Segelboote den Meeresspiegel, ein Leuchtturm überragte alles, die Flagge wurde gehißt und durch all dies hindurch segelte so friedlich und mutig unser Steamer. So recht aus dem Herzen klang uns Deutschen das Lied: „Wie bist du doch so schön, o du weite, weite Welt!“ Manch Lied wurde da von uns gesungen; es singt sich so schön auf dem Meer, der laue Seewind ist so schön; es ist eine große Gnade, solch ein Stück von Gottes Wunderwelt sehen zu dürfen. —

Den 2. September.

Heute ist Sebastianstag und wir Deutschen wollen ihn mit Vaterlandsliedern feiern. Gestern Abend hörte ich auf zu schreiben, es war das Schauspiel der immer wechselnden Landschaft zu schön. Um $\frac{1}{2}$ 7 Uhr bläht dann der braune Trompeter zum Diner, das

dauert bis $\frac{3}{4}$ 8 Uhr; dann halten wir Deutschen unsere Abendandacht, darnach wickelt sich jeder warm ein, setzt eine wollene Kappe auf und man promeniert auf Deck. Das Ende ist dann immer, daß wir Deutschen uns zusammen in einen Kreis setzen; dann dauerts nicht lange mehr und England sitzt um uns herum und bittet um Lieder. Die Engländer sind meist unmusikatisch, hören aber gerne singen und glauben; Germanen müßten alle singen. Da kommen unsere Vaterlandslieder alle dran, dazwischen singen wir jungen Mädchen zu dreien und zum Schluß erklingt fast immer: „Harre, meine Seele ic.“ mit dem dritten Vers, unserm Missionsvers, zum Schluß:

„Nimm uns auf dem Meere, steure unser Schiff,
Bösem Wetter wehre, deck uns vor dem Riß,
Herr, unser Hort, sprich dein Velserswort,
Laß die Wellen merken, daß du bist an Bord!
Stumm sie sich schmiegen, müssen in Ruh
Unser Schiffelein wiegen dem Hasen zu.“

Die Engländer sind alle sehr freundlich und gutmütig, geben sich redlich Mühe unser Englisch zu verstehen und helfen uns zurecht. Die englischen Damen unseres Schiffes geben meist zu ihren Gatten nach Indien zurück. Viele der Herren sind Kaufleute, Theeplantagenbesitzer, Kaffeepflanzer, die diese Reise schon öfter gemacht haben. Kinder sind fast garnicht unter der Reisegesellschaft, der kleine 1 $\frac{1}{4}$ -jährige Siegfried unserer Reiseleiter dient allen zur Erheiterung. Er ist ein strammes Bürschchen und besonders geweckt durch die ewig wechselnden Eindrücke seines jungen Lebens. Mit vier Monaten war er mit seinen Eltern aus Indien gekommen, in Deutschland nun 1 $\frac{1}{2}$ Jahre von Ort zu Ort gereist und meint nun, es müsse immer so fortgehen. Als wir, in London angekommen, zum Abendbrot gingen, nahm er gelassen Hut und Jäckchen und meinte, die Reise gehe gleich weiter. Hier auf dem Schiff fühlt er sich schon ganz zu Hause, läuft überall umher, fällt zehnmal hin, aber da find immer gleich freundliche Braune bereit, ihn aufzuheben. Die meinen es überhaupt gut mit ihm, nageln ihm sein Pferdchen, tragen ihn umher, aber merkwürdig, — er mag sie gern, nennt sie aber nicht „Onkel“, wie unsere fünf Missionare. Ein Baby von einem Jahr ist noch da, das mit seiner Mutter nach dem Himalaja reist; dort ist der Vater Arzt. Dies Baby hat einen schwarzen Diener; der ist 14 Jahre alt, der trägt und fährt es umher, aber es sieht zu wunderlich aus, das zarte weiße Kind und der schwarze Diener, der aber auch ganz weiß angezogen ist. In Indien soll das immer so sein und diese kleinen Wärter sind so treu wie die Njash — oder Kinderfrauen. Der Kapitän ist sehr freundlich, ebenso die fünf Offiziere und der Schiffsarzt; aber sie halten sich natürlich zu ihrer Nation, den Engländern, und wir Deutschen bilden eine große friedliche Missionsfamilie. Bei Aufzählung unserer Reisegesellschaft darf ich aber auch die Tierwelt nicht vergessen, die uns oft amüsiert. Ost sitzen wir ganz stillvergnügt auf Deck, da ertönt ganz gemüthlich ein deutsches (ob auch englisches?) muh — muh — oder: mäh — mäh — oder: kiteriki, oder miau und da stimmt dann Klein-Siegfried seelenvergnügt mit ein. Unsere Speisegeräthe reisen lebend mit uns; in einer besonderen Schiffsabteilung stehen die Käfige all dieser Opfer. Eine stattliche Milchkuh hat ein reichliches Stübchen, Hammel und Schafe sind in einem Stall, die Tauben, Hühner, Enten, Gänse, alle haben ihre kleine Behausung. Auf Deck spaziert eine stattliche Miezeklatze mit ihrer kleinen Tochter und wir freuen uns immer, wenn einer sie mal hascht. Nun seid Ihr lieben Lesenden wohl bekannt gemacht mit den meisten auf unserer schönen „Rombassa“. Soll ich nun einmal unseren Tageslauf beschreiben? — Der besteht eigentlich nur aus: Essen, Trinken, Schlafen, im Grunde ist es ein Schlafaffenleben, das man an Bord fährt; aber es beruhigt uns, daß wir uns dadurch stärken, kräftigen und erholen von den Packerien, von den vielen Abschieden, die uns doch alle müde gemacht haben, und alles Kommende in Indien, was so neu und fremd ist, überwinden wir hoffentlich leichter und schneller so gekräftigt. Also ein Tag auf unserm Schiff! Doch erst laßt mich noch sagen, daß wir heute Nacht Cap Vincente

passiert haben und heute gegen Abend durch die Meerenge von Gibraltar kommen. Das ist ein großer Moment, wenn wir aus dem atlantischen Ozean in das mittelländische Meer kommen, auf der einen Seite Spanien, auf der anderen Afrika liegend sehen. Wunderbar ist es, wenn man in der Hand den Atlas hat und dabei wirklich und wahrhaftig die Küsten sieht; das Cap da Roca war gestern unbeschreiblich schön, unweit davon mündet der Tajo in das Meer. Wir merken nun schon leise, daß mildere Lüfte wehen, es fängt an warm zu werden. Der Sternenhimmel war gestern Abend wie ich ihn nie gesehen, die Milchstraße so hell, die Sterne so funkelnd, der Abendstern grüßte von daheim und ich grüßte Euch durch ihn. Wir saßen lange still träumend auf Deck, dachten rückwärts und vorwärts. Das Meer wird nun bald anfangen zu leuchten. Wie weit wir uns immer mehr von der Heimat entfernten, sagen auch die Uhren; schon in Köln ging keine Uhr mehr richtig und nun seit London beträgt die Differenz mehrere Stunden. Kommt nun ein wenig mit mir im Schiff herum. Oben auf Deck sind zwei lange, große, freie Plätze zum Spazierengehen und dergl. Auf der einen Seite stehen alle die Liegestühle; jeder Passagier muß einen haben; wir kauften sie in London. Kommen wir in die glühende Temperatur des Suezkanals und des roten Meeres, so kommt es vor, daß man die Nächte oben in seinem Stuhl zubringt. Auf der einen Seite ist auch ein Spielplatz zu allen möglichen Spielen hergerichtet. Geht man herunter, so kommt man zunächst in den großen Salon. In diesem steht ein Pianino, auch eine kleine Bibliothek. In diesen Salon münden die Kabinen und jeder sitzt seiner Kabine möglichst nahe. Zwei lange, lange Tische gehen durch den Salon, die Ausstattung ist sehr luxuriös, alles Marmor, getäfelt, Holzmalerei, Plüsch, kurz eben so, wie mans nie gehabt, nie wieder bekommt und als Missionärsfrau nie haben will. Die Boys haben den ganzen Tag zu pußen. Der Kapitän präsidirt an der einen Tafel, der erste Offizier an der zweiten, und wir Deutschen sitzen natürlich alle zusammen. Aber ich will nun endlich meinen Tageslauf beschreiben. — Früh um 6 Uhr kommt die Stewardess und bringt Thee und frischgerösteten Zwieback ans Bett; dann dauert nicht mehr lange und sie steckt den Kopf herein und ruft: Das Bad ist bereit —; nun schläfst man rasch in das Notwendigste und verschwindet in einer der schönen hellen Badekabinen. Diese Seebäder sind köstlich, erfrischen den ganzen Menschen und machen unglaublichen Appetit. Es darf das ganze Bad aber nur zehn Minuten dauern; denn man löst sich rasch ab. Nun macht man auf Deck seine Morgenpromenade und freut sich dankbar, daß man so gesund den Morgen hat erleben dürfen und dem Ziele ein Stück näher gerückt ist. Um acht Uhr sammeln wir Deutschen uns am Piano und halten unsere Morgenandacht. Bis neun Uhr lernen wir alle, zum Teil englisch, die Missionäre tamilisch, jeder sucht eben vorwärts zu kommen. Allgemeine Freude erregt immer der braune kleine Hindostani, wenn er kommt und mit seiner Trompete das Liedchen schmettert, das Zeichen zum Frühstück Punkt 9 Uhr. Im Salon ist dazu gedeckt wie zum Mittagessen und das Frühstück ist fast so reichhaltig wie ein solches; aber man ist unglaublich hungrig von der Seelust. Die Kochart und Gerichte sind natürlich erst sehr fremd. Nun also beginnt das Frühstück. Am Büffet stehen aufgereiht alle die braunen Diener, meist halbwichsige 15—18jährige Bürschlein, in langen weißen Mänteln, weißen Hüten und silberblauen Schnüren. Sowie der Steward klingelt, fliegen sie auseinander und bringen jedem das Seine. Nach dem Frühstück geht alles nach oben; da schreibt man, liest, lernt, oder macht Handarbeiten, schreibt auch Tagebuch, geht dazwischen spazieren, schaut dem Treiben der Matrosen zu; die Zeit vergeht rasend schnell und zur Abwechslung bläst der Hindostani schon wieder. Man ist auch schon wieder ganz hungrig. Nach dem Lunch setzt sich jeder in seinen Lehnstuhl, schaut in die Wogen und währenddessen wirds still und stiller, man hört das Rauschen der Wellen immer ferner und — weg ist man. Es schläft sich so schön in der Seelust, der fortwährende Wind macht eben auch müde. Um vier Uhr bringen die Braunen den Thee auf Deck, dann arbeitet man wieder bis halb sieben, wo der Trompeter das Zeichen giebt zum Diner, das dauert bis 7/8 Uhr.

Wir Deutschen rücken dann gemüthlich noch ein wenig zusammen und wenn es ruhig geworden ist, halten wir unsere Abendandacht. Nach derselben gehen wir heraus, wandeln auf und ab und den Schluß bildet jedesmal gemeinsames Singen. Jetzt wird das Schlafengehen jeden Tag später, der Sternenhimmel wird immer wunderbarer, die Nächte werden immer wärmer und es ist einem etwas ganz neues, diese warme, laue Lust. Seit gestern schwimmen wir ja im mittelländischen Meer. Es war großartig, als wir durch die Meerenge von Gibraltar fuhren. Erst zeigte sich die spanische Küste näher und näher, dann sah man Afrika. Alles stand majestätisch vor uns, rechts das seltsame Afrika, links das letzte Gipfelchen Europas. Es war mir doch recht wehmüthig zu Mute, fast wollten die Thränen kommen. Teneriffa lag so schön vor uns, die Gegend so großartig, man wußte nicht, ob links ob rechts schauen; es war wunderbar, wie unser Dampfer so ruhig durch die Wasser schnitt, mitten hinein in die Meerenge. Andere Dampfer begegneten uns und wechselten den Flaggengruß. Mit einer gewissen Flagge wurde dem Leuchtturm in Gibraltar telegraphirt, daß wir glücklich bis dahin gekommen sind. Von Gibraltar aus wird es nach London und Madras telegraphirt. So lange ich konnte, schaute ich aus nach den letzten europäischen Gestaden; nun sind sie entschwunden und es gilt nimmer rückwärts, sondern getrost und freudig vorwärts schauen. Indien kommt mit jedem Tag näher, das fühlen wir jetzt schon an den Sonnenstrahlen, sie sind gar sehr warm. Die Toilette wird auch alle Tage indischer. Wunderbar erscheinen die Engländer; heute haben sie alle weiße Beinkleider und bunte Jacken. Einer der Engländer macht diese Reise zum 12. Mal, er hat Theeplantagen in Indien, ein anderer ist Kaffeepflanzer, dessen Schiffe auch herüber gehen, und er behauptet, in Indien tranken wir alle seinen Kaffee, er sei da aber ebenso teuer als in Deutschland. Ein Kaufmann reist nach Cuddalore; sie machen die Reise alle nicht zum ersten Mal und vertreiben sich die Zeit auf alle mögliche Weise. Gestern wurde ein Konzert arrangirt, wo wir Deutschen verschiedene Nummern übernehmen mußten, — im Chor sangen wir: Es braust ein Ruf — und: Deutschland, Deutschland über alles. Lächerlich ist den Engländern ihre Musik; sie singen nicht, sie jobeln; so etwas haben wir noch nie gehört. Heute wurde ein großes Loch unten im Schiff aufgemacht und jeder konnte einmal in seinen Koffer gelangen. Da wanderten alle die wollenen Tücher und Hüte in den Koffer, um so bald nicht wieder gebraucht zu werden; dafür wurden die leichten und dünnen Kleider herausgeholt. Von heute an wird es recht bedenklich warm, heute wurde auch zum ersten Mal die Pantha geschwungen. Dies ist schwer zu beschreiben: Ueber dem Tisch an der Decke ist von Anfang bis Ende des Tisches eine Leiste angebracht, daran ist ein Volans angenagelt, etwa $\frac{1}{4}$ Meter lang; dies Ding wird durch eine Maschine in Bewegung gesetzt und schwanzt immer über den Häuptern hin und her. Erst wurde man ganz schwindelig, aber es ist doch eine Wohlthat. Die kleinen Braunen danern mich, die so unermüdlich schwingen müssen. Es sind hübsche, ganz dunkle Knaben, immer alle in weißen Anzügen. Der eine hat ganz olivgrüne Farbe; der Kapitän hat noch einen extra kleinen Diener, der direkt hinter ihm steht und mit einem Fächer wedelt. Als ich zuerst aufs Schiff kam und alle die Braunen und Schwarzen erblickte, erschraf ich und dachte: es müsse doch wohl schwer sein, sein ganzes Leben unter diesen Brüdern zuzubringen, aber jetzt habe ich sie schon lieb gewonnen. Sie sind so gefällig und freundlich, und mit dem kleinen Siegfried zart und nett. Eigentlich dauern sie mich; sie müssen arbeiten von früh bis Abend, bei Tische bedienen sie, ohne eine Miene zu verziehen, geschweige denn ein Wort miteinander zu reden — und was hat ihre Seele? Wenn wir singen, hören sie gern zu, lauern sich in eine Ecke mit übergeschlagenen Beinen. Vorhin sah ich, wie ein Muhammedaner auf einer Matte kniete und seine Gebete murmelte, sich tief auf die Erde beugte und seine Jeremionien machte. Der Beruf einer Missionarfrau steht noch wie ein hohes großes Geheimnis vor mir und ich fühle mich sehr schwach dazu, ja, ich muß noch viel lernen, um eine rechte, echte Mutter der armen Heiden zu werden. Am Dienstag sollen wir nach Port Said kommen, dort soll dieser Brief abgehen. Es ist auch Zeit,

daß wir einmal landen, das Trinkwasser fängt an alt zu werden; es ist aber nicht schlimm, wir nehmen etwas Wein und das nimmt den schlechten Geschmack. Von jetzt an bekomme auch jeder in die Getränke Eis; ein Brauner umkreist gravitatisch den Tisch und thut in jedes Glas ein Stückchen Eis; das ist eine große Wohlthat. Wir habens überhaupt sehr gut; diese vier Wochen sind ebenso wie ein Seebad; bis jetzt hat uns auch der liebe Gott ganz besonders gutes Wetter geschenkt. Das Meer ist still und klar, der Himmel wolkenlos und die ganze weite Fläche, Himmel und Wasser, macht den Eindruck des Unendlichen. Heute fuhren wir um Sizilien herum, in Malta wird nicht angehalten, um so schneller kommen wir vorwärts.

Dienstag, den 8. September.

Heute müssen alle Briefe fertig gemacht werden, da wir morgen früh in Port Said landen, wo sie auf die Post gegeben werden. Wir freuen uns alle sehr, nach fast 14-tägiger Fahrt einmal wieder auf festes Land zu kommen. Jetzt haben wir uns schon an das ewige Schwanken und ununterbrochene Rauschen gewöhnt, — die Wellen brechen sich am Schiffsbug und spritzen hoch auf. Heute ist das Bild besonders interessant; das Wasser ist tiefblau, die Krämme der Wellen schäumen wie Brausepulver. Ich werde immer ganz durstig, wenn ich hinunter ins Wasser schaue. Jetzt bei dem heißen Wetter bekommt man oft große Lust, hinein in die kühle Flut zu springen. Gestern war wieder ein besonders lieblicher Abend. Wie immer saßen wir im Kreis und sangen, dazwischen erzählte jeder etwas von daheim, seinen Lieben, seinen letzten Eindrücken in Deutschland und den Erlebnissen auf den Abschiedsreisen. Ich wollte, ihr könntet einmal so des Abends den Himmel sehen, der Mond hat ein ganz anderes Licht, er liegt am Himmel, die Sterne funkeln ganz anders, in die Sonne kann man schon nimmer sehen. Gestern fiel eine Sternschnuppe, die zog einen Schweif nach sich über das ganze Firmament; dazu das Leuchten des Meeres! Die Phosphorfunken umsprühen im Wasser das Schiff, die kleinen Sturzwellen leuchten wunderbar. Es ist eine große Pracht und ich danke immer wieder dem lieben Gott für diese Reise. In Port Said liegt unser Schiff sieben Stunden; da gehen wir wohl in die Stadt, man soll da alle Nationen der Welt zusammen sehen; im nächsten Brief davon.

II. Brief.

Es ist Donnerstag früh sieben Uhr, und da es heute im Lauf des Tages zu heiß werden wird zum Schreiben, so mache ich mich schon so früh daran. Jeden Morgen ist es eine neue Freude und ein neues Gott danken, wenn man aus seiner heißen Kabine heraustritt und es ist solch herrlicher Morgen und wir dem Ziele wieder ein Stück näher gekommen. Jetzt sind wir ja nun wirklich im Orient, das merkt man an allem. Die Sonnenstrahlen fallen so gerade auf einen herunter; man darf nicht in den kleinsten Sonnenstrahl ohne Korzhut gehen und an Kleidern sucht man das hellste und dünnste hervor. Die Morgen sind wunderbar schön, das erinnert doch noch ein wenig an daheim, wenn eine kühle Brise weht. Je höher freilich die Sonne steht, um so indischer wird es. So wie wir es jetzt im Suezkanal haben, soll es durchschnittlich in Indien sein. Da muß ich sagen: ich hatte mirs schlimmer gedacht, dies läßt sich ertragen. Freilich schlaff macht die Hitze und an den heißesten Stunden ist man zu gar nichts fähig; umsomehr genießt man die Morgen- und Abendstunden. Gott Lob, wir sind alle gesund und auch die Seekrankheit hoffen wir alle überwunden zu haben, und so kann diese Reise mit Seebädern, gesundem Appetit und froher Zuversicht nur wohlthun. Gestern Vormittag expeditierten wir also alle unsere Briefe in Port Said, steckten sie in einen Briefkasten, ein Brauner half mit einem Stock nach, weil der Kasten zu voll wurde. Gestern hatten wir einen sehr interessanten Reisetag. Am Vorabend gingen wir bald

zur Ruhe, um desto früher auf zu sein. Wir versammelten uns den andern Morgen auch sehr frühzeitig und verfolgten alles, wie Land in Sicht kam, dann die ersten Zeichen des Hafens. Note, festgeankerte, im Wasser schwimmende Blechtürme zeigten die Einfahrt in den Hafen an. Endlich fuhren wir ein, umringt von vielen Schiffen, Segelbooten, kleinen und großen Dampfern. Port Said ist ein riesiger und wichtiger Hafenplatz, alle Schiffe nach Sansibar, Afrika müssen hier durch. Deutsche, russische, französische Dampfer lagen still friedlich nebeneinander, die Flaggen wurden alle gehißt. Als wir in den Hafen einfuhren, dampfte gerade ein großes deutsches Schiff heraus und wir stimmten begeistert an: Deutschland, Deutschland über alles — und freuten uns an der schwarz-weiß-roten Fahne. Nun legten wir an und sofort kamen alle möglichen farbigen Menschen, ihre Boote zum Ausbooten anzubieten; einer überbot den andern. Unser Reisevater nahm eins für uns alle 14. Interessant war es, als wir unten an der Treppe standen und einsteigen wollten, balgten und zankten sich die Bootbesitzer um das bischen Verdienst; viele braune Hände griffen nach uns und wir mußten aufpassen, zusammen zu bleiben. Nun fuhren wir mitten durch die vielen Landungsboote und die Sonne brannte auf uns nieder. Unser Reisevater griff nach der Hand seiner Frau und sagte: „So weit wären wir glücklich“ —; als sie aber nicht antwortet, sieht er sich um und hat die Zehen eines Braunen aus dem Nachbarboote in der Hand — da gab es natürlich große Heiterkeit trotz der Hitze. Wir ruderten ans Land, sahen, wie Jungens im Wasser nach Geldstücken haschten und mußten unsere Augen weit aufmachen; es gab so viel zu sehen, — vor allem aber empfanden wir die Sonnenglut. Am Hafen trieben sich alle Nationen umher: Deutsche, Engländer, Franzosen, Hindostani, Neger, Chinesen, Muhammedaner, die Frauen bis auf die Augen verschleiert. Männer gingen in langen Kastranen, weißen Bumphosen; manche ritten auf Eseln oder Kamelen. Zuerst gingen wir zur Post, kauften Karten, Karten und expedierten unsere Briefkastchen. Doch einen Moment, den schönsten saß, habe ich vergessen. Als die Mombassa hielt, legte ein kleiner Dampfer an mit der heißersehnten Post, und nun scharte sich alles um den Kapitän, da waren viele Glückliche, die Grüße von daheim bekamen. — Wir sahen uns nun Ägypten an. Die Häuser sind sehr schön villenartig gebaut, die Straßen lauter Sand, aber mittendrin sah man reizende grünumwachsene Besitzungen. Interessant war der Bazar; ich kaufte ein Bild vom Hafen. Der Bazar ist eine lange Straße, links und rechts offene Läden; — hier wurde man fast zerrissen; jeder wollte einen in seinen Laden haben; es gab reizende Sachen, aber sehr teuer. Die Ladenbesitzer sind lauter Juden. Mitten drin aber in dem Gewühl von Juden, Heiden, Muhammedanern stand ein freudliches Haus mit großer Firma: „Britische Bibelgesellschaft.“ Wir waren immer umringt von lärmenden Streunern, die sich uns als Führer anboten. Wir waren erstaunt, alle konnten ein klein wenig Deutsch; ein Hindostani schrie immer: „Bismarck, ich auch Deutsch kenne.“ Ein Droschkenkutscher fuhr unermüdlich hinter uns drein und rief: „Frau, bitte, steig ein, ich dich überall führe, schnell einsteigen.“ — Auf der Post antwortete uns der ägyptische Beamte auf unsere englische Frage nach postlagernden Briefen ganz verschmisht: „Is niz da, niz da.“ Ueberall erkannten sie uns als Deutsche. Als wir viel Interessantes gesehen und sehr müde geworden waren, setzten wir uns in eine offene Halle und tranken — ein Glas „Münchener Kind“, das herrlich schmeckte trotz der braunen Finger, die das Eis hineinthaten. Dann lehrten wir auf unser Schiff zurück, wo es uns ganz heimisch war. Hier war viel Leben. Alle möglichen Handelsleute wollten Geschäfte machen, hatten auch reizende Sachen: Schmuck, Nippes, Bücher, Geware, Photographien. Im Witterdeck wurden lebende Tiere aufgeladen, Gänse, Hühner, Truthähne kamen in Kisten heraus, die Hammel und Schafe und sogar ein Ochse wurden mit Ketten heraufgewunden; das sah entsetzlich aus. Nachdem wir acht Stunden in Port Said gelegen, dampften wir weiter in den Suezkanal; das ist die interessanteste Strecke der ganzen Reise. Der Kanal ist ein geniales Kunstwerk. Daß Menschen dies fühne Werk aus-

gesonnen, scheint undenkbar. Lesseps's Bilder wurden uns in Port Said unzähligmals angeboten. Der Kanal ist nicht breit, zwei Steamer können nicht aneinander vorüber; dazu sind Ausbuchtungen gebaut, wo der Entgegenkommende warten muß. Es fahren immer Baggermaschinen durch, um das Versanden zu verhüten. Die Kosten der Instandhaltung werden aufgebracht durch Zahlungen der passierenden Schiffe. Sie zahlen wie wir daheim Pflasterzoll, aber was zahlt wohl unser Schiff? 1500 Pfd. Sterl., das sind 30000 Mark. Vor eben einer Stunde haben wir mit Gottes Hülfe den Kanal glücklich verlassen. Als wir eine Viertelstunde weit von Port Said weg waren, stand unsere Maschine plötzlich still; das Schiff stand und dicht vor uns lag quer ein großer Dampfer, der im Sand stecken geliebt war; es war die deutsche Flagge gehißt und dem Schiff mußte erst losgeholfen werden. Das dauerte wohl zwei Stunden, es war eine entsetzliche Hitze, kein Lüftchen regte sich, dazu konnte man fast mit einer Hand Afrika, mit der andern Asien greifen; von beiden Seiten strömte die Wüste Hitze aus, man sah nichts als Sand und eudlose Telegraphenstangen. Nach und nach aber wurde es immer interessanter, links und rechts sah man Menschen, Karavannen, Esel, Kamele, verschleierte Frauen, nackte Kinder, Ziegen, Hunde. Zwischendurch kamen kleine Oasen, da sahen wir die ersten Palmen! Da war uns wunderbar ums Herz. Zauberhaft wars am Abend; wir gingen ganz vor an die Spitze des Schiffes, wo eine mächtige elektrische Lampe brannte, die erhellte den ganzen Kanal. Das Wasser sah lichtblau aus, die verschiedenen Schiffe, die uns begegneten, waren auch elektrisch beleuchtet, das war großartig schön, 'machte einen erhabenen Eindruck und nie werde ich diesen Abend vergessen. Auf solcher Reise tritt einem die Allmacht Gottes so besonders vor die Seele, ihm gehört ja alles, er hat alles gemacht und in seiner Hand sind wir, auch hier zwischen den Wüsten, in den Meeren, im heißen Sonnenbrand. Der Kanal mündet aus in die Bucht von Suez. Nun kam ein Schiff nach dem andern vorbei, so nah oft, daß die Kapitäne sich etwas zuriefen. Für uns wars natürlich immer sehr interessant, die Passagiere drüben zu beobachten. Ein Dampfer, der aus Indien kam, hatte viele Kinder, die alle nach Europa gebracht wurden, eine Afsah, d. i. eine schwarze Kinderfrau, saß mitten darunter. Wir grüßten, wenn auch unbekannt. Nun kam Suez in Sicht, — große Freude. In Port Said waren wir um 3 Uhr abgefahren, am andern Mittag um 12 Uhr waren wir in Suez. Einzig schön ist hier die Einfahrt in den Hafen. Dicht am Hafen liegen viele schöne Villen, umgeben von Gärten mit Palmen und Bananen; die Eingeborenen sitzen, liegen, lauern unter den Bäumen und dicht am Wasser erhebt sich ein schlanker Kirchturm mit einem Hahn darauf, eine Kirche, das war ein trauriger Anblick. Weiter hinten breitet sich Suez aus mit seinen flachen Häusern, Moscheen und Minarets, im Hintergrunde stehen mächtige Felsberge. Allgemeine Freude erregte es, als wir wieder die Eisenbahn sahen, die von Suez nach Kairo fährt. Wunder schön ist der Hafen, das Wasser mattblau und so durchsichtig, daß man tief hinuntersehen kann und in der weiten Fläche sind die Bilder so mannigfaltig. Da stehen festgeankert die stattlichsten Dampfer, da jagen pfeilschnell kleine Eisdampfer, da schaukeln gemütlich Gondeln und Kähne, oder weiße Segelboote jagen pfeilschnell dahin. Oft möchte man das Bild festhalten, es ist zu schön — und dazu die Menschen! Malerisch sehen sie aus in ihren wunderbar geschlungenen Gewändern, oft aber tritt es uns entgegen, daß sie nur mit wenigem bekleidet sind. Wie in Port Said, so kamen auch hier wieder die Händler in Scharen auf das Schiff, hatten herrliche Früchte, Trauben, Feigen, andere hatten sehr schönen Schmuck, Muscheln, Spizen oder Bilder. Wir gingen hier nicht ans Land; die orientalischen Städte gleichen sich sehr und im Hafen war Augenweide genug. Am Ende des Hafens lag weitab ein Schiff; darauf war die Cholera ausgebrochen, und, wie deschedlich, sie müssen 40 Tage da still liegen, — wie schlimm muß das sein! Das empfindet man erst recht, wenn man selbst auf einem Schiffe ist, dem Ziele zusteuert und dabei diese Hitze. Wie seufzten wir, wenn wir nur stundenweise still liegen müssen; dann scheint uns die Hitze unerträglich, während beim Fahren sie leichter zu ertragen

ist. Endlich verließen auch wir diesen Hafen und dampften weiter, nachdem der schönste Moment wieder die Ankunft der Post gewesen; wir bekamen aus Deutschland und Indien liebe Nachrichten. In Indien rüsten sie schon zum Empfang und von Colombo wird nach Madras telegraphirt; dann eilen die Missionare zum Empfang ihrer Bräute nach Madras und am 4. Tag nach der Ankunft soll im dortigen Missionshaus die Hochzeit gefeiert werden. Doch noch schwimmen wir im roten Meer und man transpirirt ganz tüchtig; da kostet das Schreiben Ueberwindung, aber dabei vergißt man sich ein wenig. Wir verließen also Suez, hatten lange die Sinaiette vor uns und konnten uns vergegenwärtigen, wie die Kinder Israels da herumgezogen sind; hier sollte man biblische Geschichte repetieren. Der Verstand will es kaum fassen, daß man jetzt diese heiligen Stätten mit seinen leiblichen Augen sieht. Um Mitternacht kamen wir an den Sinai; leider konnten wir ihn nicht sehen. Nun sind wir im roten Meer und schmoren darin fünf Tage lang. Gestern gegen Abend hatten wir 86 Grad Fahrenheit; wir saßen auf unsern Stühlen und ließen einfach die Fügel hängen, trösteten uns gegenseitig und — schwitzen. Die Nacht war sehr glühend, viele ließen sich die Matrasen hinauftragen auf Deck und schliefen da. Ich wollte es durchsetzen, unten zu bleiben; es war glühend, ich träumte von Ertrinken und griff nach dem über den Betten hängenden Schwimmgürtel, griff statt dessen meinen Korkhut und bearbeitete den in der Angst und hatte ihn heute Morgen im Arm. Doch so bleibt es ja nicht; im indischen Ozean wirds ganz kühl; das schlimmste Stück ist das rote Meer. Vom Kapitän geschieht alles, es uns erträglich zu machen. Die als Rouleaux dienenden Segeltücher werden mit Wasser besprengt, um kühl zu machen; beim Essen wird die Pantha geschwungen, auf dem Buffet steht zu allen Tageszeiten Eiseis und ich bin so leichtsinnig, dann und wann ein Stückchen zu schlucken. In Bier, Wasser und Wein giebt es immer ein Stückchen und als süße Speise giebt es jetzt Erdbeereis und dergl. Mich wunderts nur, daß ihnen nicht alles Eis davonschmilzt; denn auch das Seewasser ist viel wärmer, was uns die täglichen Wäder süßbar machen. — Das Piano ist nun auch auf Deck gebracht; so kann man oben abends viel singen, — heute ist sogar ein Wohlthätigkeitskonzert zum Besten der Seemannswaisenkinder veranstaltet; natürlich wirkt mit, wer singen kann, — ach, wenns aber bloß nicht so heiß wäre. Eben sitzt nicht sehr weit von mir ein Engländer, der sich in der Verzweiflung vom schwarzen Haarschneider alle Haare abrasieren läßt, um leichter zu sein. Die Braunen sind wirklich gar nicht zum Fürchten, sondern so aufmerksam und gefällig; sucht man etwas, so helfen sie suchen, bis es gefunden ist, und bei Tisch weiß der Boy gar bald, was man am liebsten isst, und das bringt er mit besonderer Aufmerksamkeit. Doch für heute genug; das Schreiben ist Arbeit im Schweiß des Angesichts und dabei schwankt das Schiff gar bedenklich. Sind wir erst in Aden, so ist das Schlimmste überstanden. Wenn uns Gott nur gesund erhält, ich denke mir oft: Wenn nun eines von uns hier krank werden würde und wir müßten am Ende 40 Tage lang wie jene Unglücklichen irgendwo liegen bleiben. — In Indien ist jetzt die Cholera in Folge von Hungersnot recht arg, in Frankreich und Poreiar wüthet sie besonders. Die Heiden tragen jetzt Tag und Nacht die Cholera göttin umher und schreien verzweifelt um Hülfe; die Christen aber bekemen offen: Wer den Herrn gefunden hat, kennt keine Angst. Solche Zeiten sind für die Missionare auch sehr schwer; sie sollen überall helfen und können nicht so viel, wie sie gerne wollten.

Heute am 13. September will ich versuchen, meinen Brief zu schließen, wieder im Schweiß meines Angesichts. Es ist wirklich über alle Maßen heiß und man weiß nicht wo aus und ein; das läßt sich nicht beschreiben, bloß erleben. Gott Lob, daß es bald vorbei ist; noch 400 Meilen, dann sind wir in Aden. Montag Abend fahren wir, wills Gott, durch Babel-Mandeb, dann kann eher wieder eine frische Brise wehen. So, wie jetzt hier im roten Meer, ist es gottlob in Indien nicht; ist doch unser Seebad jetzt mehr als lauwarm. Der kleine Siegfried hat es jetzt, was Toilette anbetrifft, am besten: in dünnes Höschen und ein Florleibchen, das ist alles; — in Indien hat ers noch

besser, da dürfen die Kinder in Halle und Hans barfuß laufen. Wir bewegen uns jetzt tagsüber so wenig wie möglich; jeder sitzt in seinem Stuhl und — schwitzt. Gestern hatten wir 45 Grad N. in der Sonne, 98 Grad Fahr. in der Kabine. Da unten scheint es mir jetzt oft unmöglich, zu leben, aber doch geht es; man sitzt da, versucht zu schlafen, trinkt Eiswasser und — schwitzt, und des Nachts kühlt es kaum ein wenig ab. Um 11 Uhr abends verwandelt sich das Deck in ein großes Nachtlager, die Herren auf einer, die Damen auf der andern Seite. Die Boys bringen die Matratzen herauf und so sucht ein jeder die Nacht hinzubringen; geschlafen wird so gut wie nicht; man hört stöhnen, ächzen, — um 11 Uhr legt man sich, um 4 Uhr beginnt das Leben schon wieder. Den Anfang macht der Hahn mit seinen Hennen und vorbei ist jede Ruhe. Um 5 Uhr eilt man hinunter in seine Kabine, die ihre ganze Hitze ausstrahlt, und wartet, bis man in das Bad kann, und darauf eilt man wieder hinauf, den Morgenwind zu genießen, der doch ein klein wenig Kühlung bringt. Um 8 Uhr freilich steht die Sonne schon so hoch, daß alle Hitze wieder da ist. Des Nachts ist es, als wenn das Meer dampft und brodelt, und wir sind, die geschmort werden. Dienstag früh sind wir, wills Gott, in Aden; ob wir aus Land gehen, ist ungewiß. Aden ist ein Felsenest und gefährlich durch seine Hitze, — jedenfalls aber sollen von da die Briefe abgehen. Am 25. September schon hoffen wir in Madras zu sein; wir Bräute zählen die Stunden hier, wie dort unsere Verlobten. Jeden Abend suchen wir uns das stillste Plätzchen des Schiffes, Trepp auf, Trepp ab, bis wir an den Schiffsbug kommen. Hier stört uns niemand; nur ein Mohr, der Wache hält, schreitet uermüdsich auf und ab. Hier hat man über sich den herrlichen Himmel mit all den leuchtenden Gestirnen, tief unten donnern die Wogen, der stumpfe Schiffskiel durchschneidet die Wellen, so daß sie schäumend übereinander stürzen; vor uns liegt das unendliche Meer. Da sitzen wir lange im Dunkeln und denken der kommenden Zeit; aber nirgends wohl fühlt man sich so speciell in Gottes Hand, als auf den Wassern, und die sind auch fein. Von Aden aus erhaltet Ihr diesen Brief, den nächsten von Colombo.

(Fortsetzung folgt.)



Leopold von Gerlach.

— Denkwürdigkeiten aus dem Leben Leopold von Gerlachs, Generals der Infanterie und Generaladjutanten König Friedrich Wilhelms IV. Nach seinen Aufzeichnungen herausgegeben von seiner Tochter. (Berlin, 1891. W. Herz.) — Der erste Band des auf 2 Bände angelegten Werkes liegt vor — 848 Seiten. Es ist ein politisches Tagebuch, unveränderte eigenhändige Aufzeichnungen sehr ausführlicher Art von der Hand eines Mannes, der dem König Friedrich Wilhelm IV. und dem Kaiser Wilhelm — letzterem schon als Prinz vor der Stellung beim Könige — sehr nahe und vertraut stand und einen entscheidenden Einfluß auf die preussische Politik gehabt hat. Es leuchtet ein, daß wir in dem Werke eine Geschichtsquelle ersten Ranges zugänglich erhalten haben. Als solche ist das Buch anzusehen und es sind darum auch von der Herausgeberin und ihrer Gehilfin — der in der Herausgabe anderer biographischer Arbeiten bereits erfahrenen Fürstin Leonore Reuß — alle Familienbeziehungen fortgelassen und sonst auch nur wenig „zweckmäßige Kürzungen“ vorgenommen. Auf diese Weise hat das Buch für den gewöhnlichen Leser seine Schwierigkeiten. Es sind lauter höchst interessante Moment-Photographien aneinander gereiht, für deren Bedeutung dem politisch und geschichtlich nicht gründlich gebildeten Leser das Verständnis zuweilen fehlt, das ihm zwar oft durch weiteres Studieren der Aufzeichnungen erwächst; manches wird ihm aber doch rätselhaft bleiben und er würde beigegebene kurze Anmerkungen von erläuternder Art oft dankbar aufgenommen haben. Allein es ist nicht zu leugnen, daß dadurch Arbeit und Umfang noch erheblich vermehrt und dem Buche ein anderer Charakter aufgeprägt worden sein würde, das so, wie es ist, Geschichtsquelle ist, von der einer, je mehr er schon von den Sachen weiß, desto mehr Gewinn haben wird, der doch aber auch für jeden Leser, der nur einigermaßen die Geschichte unseres Jahrhunderts kennt, reich ist an anregenden, aufklärenden und anziehenden Partien. Einige Momente, besonders aus dem Jahre 1848, sind von wahrhaft dramatischer Wirkung.

Interessant ist zunächst die Persönlichkeit des Schreibers. Der treffliche Mann, ein christlicher Charakter, hat bei aller Objektivität der Beschreibung sein subjektives Empfinden so wenig zurückgedrängt, daß uns sein Wesen in bestimmter Gestalt entgegentritt: die Klarheit der Grundsätze, der unerschrockene Mut, die tiefe christliche Demut, die Hülfe, die er auch in schwachen Stunden findet durch das Vertrauen auf Gott, der den Seinigen durchhilft auf den Wegen des Rechts und des guten Gewissens, — dann: seine Liebe zum König, bei aller Erkenntnis von dessen Schwächen und Fehlern, seine Aufopferung im Dienst des Königs und des Vaterlandes. Sehr scharf ist auch seine Beobachtungs-

gabe und er versteht es, mit wenig Strichen einen anderen in seinem Wesen und Benehmen treffend zu zeichnen. Seinen Bruder Ludwig vergleicht er einmal mit einem gespannten Gewehr, spricht trotz der wirklich begeisterten Verehrung für ihn sehr richtig von seinen „Schulmeisterien“; scharf nimmt er oft die Feigheit und Charakterlosigkeit der Männer durch, auf deren Handeln alles angekommen wäre. Ueberhaupt mag dies Buch wohl in vielen Kreisen heftigen Unwillen erregen wegen des offenen und scharfen Urteils über Persönlichkeiten der vierziger und fünfziger Jahre. Aber nie wird man sagen können, daß sein Urteil irgendwie persönlich bestimmt sei oder etwas von Gehässigkeit an sich trage.

Von größerem historischen Wert ist freilich das, was zum Verständnis der Persönlichkeit des Königs Friedrich Wilhelm IV. beigebracht wird. Es ist nicht zu leugnen, daß der Eindruck von derselben nach den Aufzeichnungen ein vorwiegend ungünstiger ist. Allein es darf nicht außer Acht gelassen werden, daß die Ausgabe Gerlachs beim Könige wesentlich die eines kritischen Freundes war und daß er in den Aufzeichnungen nicht die Absicht hat, eine vollständige Charakterisierung des Königs zu geben. Wollen wir eine solche daraus entnehmen, so ist nicht vornehmlich auf die seitenlangen Schilderungen der Schwankungen, Unklarheiten und Gereiztheiten zu sehen, wie sie sich in den politischen Verhandlungen ergaben, sondern auf die einzelnen kurzen Bemerkungen welche — mehr gelegentlich — auf die liebenswürdige Feinheit, die Fülle des Geistes, die edle Gewissenhaftigkeit beim Könige ein helles Licht werfen. Freilich ein „Held“, wie Gerlach es mal ausdrückt, war er nicht, aber das brauchen wir auch durch diese Tagebücher nicht erst zu erfahren. Doch werden sie dazu beitragen, die Hauptvorwürfe, die man dem Könige machen kann, aus der genaueren Kenntnis seines Charakters und der Einflüsse, die auf ihn geübt wurden, besser zu verstehen und darum zu mildern. Die Gefahr, sich durch „Geist“ imponieren und hinnehmen zu lassen, der der König oft genug unterlegen ist (Radowiz, Bunsen u.), ist eine immer wiederkehrende bei allen so geistvollen und genialen Männern.

Gehen wir nun noch auf die einzelnen geschichtlichen Episoden ein, auf die wir durch die Aufzeichnungen hauptsächlich geführt werden. Sie beginnen im Jahre 1826 und der erste Teil wird im wesentlichen ausgefüllt durch drei Petersburger Reisen 1826, 28 und 32, und zwar jedesmal in Begleitung des Prinzen von Preußen. Zur Aufklärung über die russischen Zustände sind die damaligen Betrachtungen Gerlachs, der bei dem Kaiser persona grata war, sehr wichtig. Aber auch die deutschen Verhältnisse spielen schon in diesem Teil eine große Rolle, die Unterredungen mit dem damaligen Kronprinzen über ständische Verfassung, über den Angriff Ludwig von Gerlachs auf den Hallenser Rationalismus u. s. w. „Es ist merkwürdig, wie jetzt Ludwigs Schilderung sich gegen die Christen zu kehren scheint, alles wütet gegen die Pietisten. Das ist aber in der Ordnung, der Teufel ist aus seinem Lager ausgeschreckt und sammelt seine Scharen, folgten wir nur unserem Herrn, so wäre der Sieg nicht zweifelhaft.“ Gerlach ist von Anfang an gegen den Absolutismus, für ständische Verfassung, also im damaligen Sinne liberal, aber überall stark gegen alles Revolutionäre. In Rußland schreibt er, nachdem er dessen Kaisers wegwerfendes Urteil über die Mecklenburgischen Stände erwähnt: „Das erste Bedürfnis bei Ständen ist, sie zu Alliierten zu haben; dazu können sie aber nur brauchbar sein, wenn sie mächtig und weber von ihren Konstituanten noch von dem Pöbel abhängig sind... Wie kann man so mit den deutschen Ständen abfahren, wie kann man, wenn man auch nicht weiß, was deutsche Stände sind, weber historisch noch wissenschaftlich, nicht ahnen, daß etwas Analoges nötig ist... Sind denn die deutschen Konstitutionen so abzuweisen? einige stehen rein da, andere haben sich gewissermaßen legitimiert, sie sind nicht ein Fortschritt zum Jakobinismus, sondern ein Rückschritt von demselben. Man muß die Konstitutionen begrenzen, die Lüge und den Unsinn davon trennen, mit dem Rest aber ehrlich verhandeln, ohne reservationes mentales, die meines Erachtens völlig unerlaubt sind.“ —

Die Angelegenheiten werden natürlich noch interessanter mit dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelms IV. Vor unseren Augen entwickeln sich des jungen Königs Ideen über ständische Verfassung, Revolution, Armee, die deutschen Verhältnisse, die kirchlichen Angelegenheiten u. s. w. Eingehende Betrachtungen über die Lage, des Königs Aufgaben, seine Art, die Dinge und die Menschen zu behandeln, unterbrechen hier zuweilen die Beschreibung der Ereignisse. Das Hauptübel ist — und wird es mit dem Eintritt der Revolution von 1848 und den derselben folgenden Aufgaben immer mehr —, daß es an Männern fehlt mit wirklich leitenden Ideen und der Thakraft, dieselben durchzuführen. Der für die Politik am ideenreichste ist Radowiz, der deshalb den König immer wieder anzieht, und doch gewinnt er nie den Mut, ihm ganz zu folgen, von dem richtigen Gefühl geleitet, daß Radowiz nicht fest stand in den Grundsätzen des historischen Rechts, die der König nicht verlegen wollte.

Wir können nicht weiter im einzelnen dem Gang der Ereignisse folgen. Verwiesen sei nur noch auf die höchst interessanten Aufzeichnungen über die verhängnisvollen Tage des März 1848, durch welche auf gewisse Persönlichkeiten neues bestätigendes Licht fällt — dann über die Reaktion im Oktober desselben Jahres und das Ministerium Brandenburg — ferner die allmähliche Bildung der „Kreuzzeitungspartei“, den Einfluß Ludwigs von Gerlachs u. s. w. Erwähnt sei nur noch, daß es Gerlach war, der zuerst Herrn von Bismarck vorgeschlagen hat als Bundestagsgesandten, oder wenigstens als Begleiter für den eigentlichen Gesandten, Herrn von Kochow, nach Frankfurt a. M.

Der erste Band schließt mit dem Jahre 1852 und zwar gerade mit einer Angelegenheit, die nun mehr und mehr in den Vordergrund tritt, die Streitigkeiten im deutschen Bunde. Ein ehemaliger hannoverscher Minister, Herr v. der Decken, beschwert sich über den Minister von Scheele: „Bismarck sei der einzige Mensch, der einigen Einfluß auf ihn habe, er müsse bestimmt werden, die Bundeshülfe anzurufen. Ich setze v. der Decken die Schwierigkeit der Sache auseinander, die hochmütig eigenfönnig eifersüchtigen Ansichten des Königs Georg, die sich noch wieder bei dem Aufenthalt des Kaisers von Oesterreich gezeigt hätten und jede Verhandlung unter den Königen unmöglich machten. Ich wollte aber an Bismarck schreiben und auch veranlassen, daß ihn der König, mein Herr, zu solcher Verhandlung autorisiere, was er mit Dankbarkeit annahm. Was sind das für Zustände!“ —

Ich denke, dies Mitgeteilte wird genügen, um das Urtheil zu begründen, daß wir es in den Gerlach'schen Aufzeichnungen mit einer Geschichtsquelle ersten Ranges zu thun haben. Besonders der konservative Politiker kann an ihnen gar nicht vorbeigehen. Die Geschichte der eigenen Partei erscheint hier im deutlichsten Lichte, — ihre Stärke, aber auch ihre Fehler. Zu letzteren rechne ich, daß sie nicht früh genug die socialen Bewegungen verstanden und beachtet hat, was sich auch in Gerlach's Urtheil nicht selten zeigt. Aber zur Lehrmeisterin ist ja die Geschichte berufen; möchte auch diese neue wichtige Geschichtsquelle nach vielen Seiten hin dazu dienen. Mit Spannung sehen wir dem zweiten Theile entgegen.

M. N.



Deutsche Sprüche am und im Hause.

IV.

Eins ist not. Luc. 10, 42.

Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes und seiner Gerechtigkeit, so wird euch solches alles zufallen. Matth. 6, 33 Col. 3, 2.

Das Wort Gottes bleibt in Ewigkeit. 1. Petr. 1, 25.

Gott allein gehört Leib und Seele, auf Ihn soll darum alles Trachten gerichtet sein nach der Harzer Inschrift:

Dies Zeitliche hat doch nur den Schein,
das Gute hat Lohn, das Böse Pein:
drum laßt uns das Zeitliche verachten:
und stets nach dem Ewigen trachten.

Am Hause eines Seifers in Schwandorf in der Oberpfalz aber heißt es:

Glückselig im Himmel heißt,
der den Fallstrick der Welt zerreiht.

In Uelzen:

Der Herr ist mein gewisses Ziel,
mein Reichthum und mein Segen;
ich mag haben wenig oder viel,
daran ist nichts gelegen,

denn der Mensch ist nur Haushalter über das ihm von Gott anvertraute Gut und sein höchster Besitz ist Gottes Wort, das da bleibt in Ewigkeit, während aller irdischer Besitz vergeht. So heißt es in einer Hamburger Inschrift vom Jahre 1647:

All Dingk wert vergahn,
Gotts Wort blift ewig stahn.

Das Wort Gottes giebt die rechte Freude im Leben und Sterben nach dem Hannoverschen Spruch:

Das ewige Gut
macht rechten Mut;
dabei ich bleib,
wage Gut und Leit,

und Here Gott, bis*) du mein Zuversicht,
so min Munt kein Wort mehr spricht.

Oder aus Hameln:

In Lieb und Leid
ist Gott allzeit
mein Hülff, mein Trost, mein Seligkeit.

*) Imper. von sein.

Drum ist Er der beste Freund, wie es die Hausinschrift in Duderstadt aus dem 16. Jahrhundert bekennet:

Den besten Freund, den du magst han,
der wird dich auch im Tod nicht lan.
Der ist Gottes Lieb, der ihn begehrt,
die andern Freund sein gar nichts wert.

In diesem Sinne sagt der Schweizer Spruch:

Auf Gottes Gnad, trau ich allein,
der Welt zum Trutz Er ist mein Schutz.

und der aus Vulpmes in Tirol:

Trau nicht der Welt, trau nicht dem Tod,
trau nicht dem Geld, trau allein auf Gott.

Wo aber Gott als der beste Freund bekannt wird, da soll auch sein Wort wohnen und nicht nur gelesen, sondern auch gelebt werden, denn erst vom rechten Lesen kommt Segen, wie der Keutlinger Spruch sagt:

Wie Einer liest die Bibel,
so steht seines Hauses Siebel.

Das verlangt auch die Baseler Inschrift:

Eine kleine Kirch sei jedes Haus,
nichts Böses drin, Guts komme draus.

Aehnlich heißt es in Kirchwärder bei Hamburg:

Nicht hier eine Gottesstätte
bei uns Menschenkindern sein,
wohne, Herr, in unsrer Mitte,
lehr in unserm Hause ein!

Oder in der Schweiz:

Gott hat es mir auch anvertraut,
daß ich ein Haus hab an der Straß erbaut,
darin will ich leben fromm,
bis ich zu Gott in den Himmel komm.

Das Haus aber wird zur Kirche durch das Lob Gottes, das da an keinem Tage verstummen soll. So steht an der Thür eines Schusters zu Graupen bei Teplitz:

Ich lobe Gott und laß ihn waken,
mach neue Schuh und reparir die alten.

Durch Gottes Wort, Lob und Gebet wird das Haus zur Kirche, wenn es mit Andacht und Ernst geschieht:

Gottes Wort zu hören nicht veracht,
so du betest, thu's mit Andacht,
sündige nicht auf Gottes Barmherzigkeit,
beins nächsten Bescher laß dir sein leit.

So wird Gottes Gnade mit dem Hause sein, und, wie ein Spruch zu Leonbronn sagt,

Gottes Gnad
ist der beste Hausvat:

V. Bete und arbeite.

An Gottes Segen ist alles gelegen.

5. Mos. 28, 8; 3. Mos. 25, 21; II. Sam. 7, 29; Ps. 133, 3; Spr. 10, 6; Sir. 34, 20.

Der Herr segne deinen Ausgang und Eingang. Vgl. Ps. 121, 8.

„Bete und arbeit, so segnet Gott allzeit.“ So hat es unser Volk von jeher gehalten. Es ist ein arbeitendes Volk wie kaum ein anderes, das aber in den besten Zeiten seines

Volkstums Gebet und Arbeit in richtiger Weise verbunden hat. Voran stand ihm das Gebet, darnach die Arbeit, nicht umgekehrt, aber beides erfolgte mit gleichem Eifer, denn auch das rechte Gebet ist eine Arbeit, eine That, die alle Energie in Anspruch nimmt. „Bete als arbeitetest du nicht und arbeite als betetest du nicht.“ Das machte es zu einem gottseligen Volke, das den Erfolg der Arbeit Gott überläßt, wie es in einer Rostoder Inschrift lautet:

Bete rein,
traw Gott allein.
Arbeite fein,
die sorg laß Gott besohlen sein.

In diesem Sinne heißt es in Niedersachsen:

Mit Gottes Hülf sang alles an,
So wirts ein guten Fortgang han;

und in der Schweiz:

Mit Gott thu alles sangen an,
so wirts du Glück und Segen han.
Des Menschen Fleisch gar nichts gelingt,
wenn Gott nicht seinen Segen bringt;

oder in Franken:

Mit Gott begonnen
ist schon gewonnen.

Zu Hochaltungen im Ries:

Anfang und End in allen Sachen
muß man mit Gott dem Herren machen.

In Nördlingen:

Unverzagt
mit Gott gewagt;

oder in Württemberg:

Mit Gott sang an, mit Gott hör auf,
das ist der schönste Lebenslauf.

In Hannover:

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------|
| Alles mit Gott | | Al mein Anfang und Ende |
| so hats keine Not. | | besehl ich in Gottes Hände. |

In Rinteln:

Mit Gott in einer jeden Sach
den Anfang und das Ende mach.
Mit Gott gerät der Anfang wohl,
fürs Ende man ihm danken soll.

In Hamburg:

Den Fluch, Gott Vater, von mir wend,
den Segen Jesu zu mir send.

In Kirchwärdter bei Hamburg:

Gott, dein Friede und dein Segen
sei mit uns auf allen Wegen.

Zu Neuengamme in den Vierlanden:

Nun hebe an zu segnen das Haus deines Knechts, daß es
ewiglich sei vor dir, denn was Du Herr segnest, das ist gesegnet
ewiglich. I. Chron. am 18, v. 27.

Nun Herr, erfüll den Segen dein,
so werden wir glücklich sein.

Der Segen des Vaters aber ist erfüllt und beschloffen im Namen Jesu Christi. Drum steht auch dieser hochgelobte Name über den Thüren, wie z. B. in der Schweiz:

Al mein Anfang zu dieser Frist
gescheh im Namen Jesu Christ.
Er stehe bei mir früh und spat,
bis all mein Thun ein Ende hat.
Nichts ist von ungefähr,
von Gott kommt alles her.

Die Inschrift zeigt zugleich, wie alles, was sonst die Welt „Geschick“ und „Schicksal“ nennt, dem recht Betenden und Arbeitenden aufhört, ein „Zusall“, ein blindes Ungefähr

zu sein. Es gehört ihm vielmehr ins regnum potentiae Dei. Der Segen Gottes aber ist unerschöpflich; unser Gott ist ein reicher Gott. So sagt eine Inschrift zu Traßberg in Tirol:

Gott giebt mehr an einem Tag,
als ein Königreich vermog;
je mehr er giebt, je mehr er hat,
dennoch bleibt er der reiche Gott.

Im Harz:

Gott der Schöpfer ist aller Gaben voll,
giebt jedem davon, was er haben soll.

Und in Hannover:

Gott der Herr weiß Hülf und Rat,
wenn Menschen Hülf ein Ende hat.
Menschengunst ist ganz umsonst,
an Gottes Segen ist Alles gelegen.

Gott segnet aber nur die fleißige treue Hand und Arbeit. So bezeugt es die Inschrift in Hamburg:

Durch Gottes Segen und Fleiß
stehet dieß zum Beweiß.

Emsig beten und früh aufstehn,
Almosengeben, Kirchengehn
Helfen aus Noth und stehn auch schön.

Aller Segen kommt durch Christum auf die Erde, wie alles Gebet nur um Christi willen gewisse Erhörung findet. Drum bittet ein Hausvater in Willingen:

Tu wolleh, Herr, um Christi willen
dieß Haus mit allem Segen füllen.

In Güstrow heißt es: All min Don un Fangonan
geschichte in Jesu Christi Nam,
Der stah mir hy früh unde spat,
bet all min Don ein Ende hat.

Christus Selbst wird um Segen angerufen als der Mann, dem Wind und Meer gehorsam sind, an dem Gebäude der Schiffergesellschaft in Lübeck:

| | |
|--|--|
| Du bist der Mann, Herr Jesu Christ, dem Wind und Meer gehorsam ist; drum halt in Gnaden deine Hand auch über unsern Schifferstand. Vor Sturm, vor Räubern und Gefahr, Herr unsrer Schifffahrt stets bewahr; | laß die Gesellschaft und Gemein der Schiffer dir befohlen sein. Gieb Frieden, Freud und Einigkeit, bewahr das Haus vor jedem Leid, dein Segen sich bei uns vermehre, Dir sei, o Herr, allein die Ehr! |
|--|--|

Zumeist aber ist's „der große Gott“, dessen Segen erbeten wird, wie z. B. in Zürich in der Inschrift am Hause „zum Finken“:


In g'undem Frieden, Glück und Segen,
die in mir wohnen b'hät allwegen,
o großer Gott, laß sie nicht sinken,
so lang ich heiße hier zum Finken.

Auch im Unglück zweifelt unser Volk nicht an dem einmal verheißenen und erbetenen Segen. Drum heißt es zu Hochkirch vom Jahre 1758:

Krieg und Brand
segnet Gott mit milder Hand.

Ebenso in der Inschrift am „Nichthaus zu Halberstadt“:

Ob große Feuersbrunst vordem gleich hat verheeret
dieß mein Bürgermeisterhaus, hat Gott mir doch becheeret
des Segens auch so viel durch feste Zuversicht,
daß wiederum ein neu's alhier ist aufgericht.



Berliner Brief.

Von

Johannes Siegbalt.

Berlin, Ende März 1892.

Es ist ein wunderbar lieblicher Frühlingsmorgen heute. Am liebsten wäre ich mit hinausgegangen ins Freie, wo die knospenschwellende Natur sich im milden Sonnenlichte badet und die süßen, verschwiegenen Geheimnisse ihres Busens, glücklich lächelnd, zu entfalten strebt. Aber es ist eben höchste Zeit, dem freundlichen Leser der „Monatschrift“ den bewußten „Berliner Brief“ zu schicken. So fahre denn hin für heute, Brunewald, mit deinen fröhlichen Menschenscharen, deinen anmutigen Gewässern, deinem prosaischen Stullenpapier, das kilometerweit den Boden bedeckt; fahre hin vor allem mit deiner entseßlichen „Holzauktion“!

„Im Brunewald, im Brunewald ist Holzauktion —“ wie oft schon hat mich dieses „populärste Lied der Gegenwart“, dieser modernste Berliner Gassenhauer, gequält und gepeinigt! Nun ist er gar noch hoffähig geworden! Auf dem jüngsten Feste der österreichischen Botschaft hat ihn sich der Kaiser von der ungarischen Magnatenkapelle des Böros Mikla vorspielen lassen. Warum auch nicht? Es ist ein lebenswürdiger Zug bei unserem Kaiser, daß er sich ungezwungen und ungekünstelt zu geben pflegt, daß er es in seiner hohen Stellung nicht verschmäht, an den harmlosen Scherzen seiner Berliner teilzunehmen. Die Vorbeeren des Verfassers vom „Holzauktionsliede“ werden niemandem den Schlummer rauben, und wir glauben immerhin annehmen zu dürfen, daß auch Herr von Wildenbruch in dem Triumph seines „Sangesgenossen“ keine Konkurrenz erblicken wird. . . .

Aber die Frühlingsgedanken wollen mir doch nicht aus dem Sinn, wenn mich auch die Pflicht an den Schreibtisch fettet und die schwarzen Bataillone der Buchstaben vor mir aufmarschieren müssen. Es ist doch eine eigenartige, weichevolle Stimmung, die uns ergreift, wenn wir in das leuchtende Auge des Lenzes schauen, wenn die blizenden Sonnenpfeile durch die Luft schwirren und den Panzer der starren Erde durchbringen. Das ewige und doch immer neue Bild, das tiefsinnige Symbol stetigen Absterbens und stetiger Auferstehung! Ja, wenn uns nicht Gott durch die Natur belehrte, daß ewige Ziele feststehen, denen Welt und Menschheit trotz allen Wechsels und Wandels zustreben, man könnte oft verzagen in Augenblicken, die unsere schönsten Hoffnungen vernichten, gerade dann vernichten, wenn wir vor ihrer Erfüllung zu stehen glaubten. In unserem politischen Leben haben wir erst in allerjüngster Zeit einen solchen verhängnisvollen Augenblick erlebt. Brauche ich Ihnen erst zu sagen, wovon man in Berlin in diesem

Monat am meisten gesprochen hat? Muß ich Ihnen erst des weiteren auseinanderlegen, daß und weshalb man sich auch hier in einer Stimmung befindet, die auch auf thatkräftigere Geister geradezu lähmend wirkt? Das Stadium, in welches die Volksschulgeseßvorlage plötzlich getreten ist, die Krisis, die einen der charaktervollsten Minister, deren sich Preußen seit langer Zeit zu erfreuen gehabt, weggeweht hat, die gegenwärtige notdürftige Lösung dieser Krisis — alles das hat ein Gefühl unbeschreiblicher Unsicherheit und Hilflosigkeit hervorgerufen. Man hat soviel vom sogenannten „neuen Kurse“ gehört, gesprochen und geschrieben, und dabei weiß doch kaum ein Mensch, was unter diesem Worte eigentlich zu verstehen ist! Ich habe Gelegenheit, mit Anhängern so ziemlich aller Parteien in Berührung zu kommen, — ich habe noch keinen gefunden, der sich in die gegenwärtige Situation hineinzufinden wußte. Man verlangt Vertrauen zur Regierung. Sehr schön, aber — zu welcher Regierung? Zu der von heute oder zu der von morgen? Die Regierung verlangt unterstützt zu werden. Ja, da wirkt sich schon wieder dieselbe Frage auf. So gerät das politische Leben in einen Zustand, der auf die Dauer verhängnisvoll werden muß. Gesprochen wird ja von Politik jetzt mehr denn je, aber es muß, so traurig es auch ist, gesagt werden: man spricht jetzt von der Politik, wie man von Kuriositäten zu sprechen pflegt. Es ist kaum ein sachliches Interesse mehr, das man an den Dingen nimmt, sondern meist nur ein rein sensationelles, die Sucht nach Neuigkeiten und unerwarteten Ueberraschungen.

Am behaglichsten fühlen sich zur Zeit zweifellos die Socialdemokraten. Und hat nicht der „Vorwärts“ in gewissem Sinne recht, wenn er schreibt: „Wir stehen dem ganzen wirren Intriguenspiel mit lächelnder Ruhe gegenüber. . . Mehr und mehr bricht sich die Ueberzeugung Bahn, daß die Arbeiterklasse die vollstümliche Politik treibt, und daß an dem granitnen Fels des Klassenkampfes das bürgerliche Glück von Ebenhall zerhsellen wird, ein klingendes, stirrendes Glas. Laßt die Toten ihre Toten begraben! Mögen sie sich streiten, die Fraktionen der Besigenden, der Socialismus ist der lachende Dritte.“

Es ist seltsam, daß man gerade in den Kreisen der Wohlhabenden, gerade in den Kreisen derer, die ziemlich indifferent den Strömungen und Vorgängen des öffentlichen Lebens gegenüberstehen, häufig die Ueberzeugung äußern hört, eine Revolution sei auf die Dauer unvermeidlich. Natürlich pflegt man dabei einen zufriedenen Seitenblick — auf das Militär zu werfen, aber man glaubt doch immerhin, daß die Socialdemokratie genügend angewachsen werde, um zu gelegener Zeit einen umfassenden Gewaltstreich zu versuchen. Namentlich nach den bekannten Krawallen konnte man derartige Ansichten häufig hören. Man ist „human“ genug, zuzugeben, daß in der Berliner Arbeiterschaft neben ganz erträglichen Verhältnissen auch ungemein viel Elend herrscht; man würde es den Leuten schließlich nicht einmal besonders übel nehmen, wenn sie ihre Lage auf gewaltsamem Wege zu bessern versuchten, aber dabei ist man gleichzeitig von nichts weiter entfernt, als etwa von dem Willen, selbst etwas zur Linderung des socialen Elends, zur Vermeidung eines gewaltthamen Umsturzes beizutragen. Man betrachtet die ganze Sache einfach als Machtfrage. Den Arbeitern — so philosophiert man — ist es ja nicht zu verdenken, wenn sie ihre Lage verbessern wollen; uns ist es aber andererseits auch nicht zu verdenken, wenn wir für unsere eigenen Töchter sorgen und das auffässige Proletariat im Nothfalle von unseren Soldaten niederkartätischen lassen. Der Stärkere hat recht. Im übrigen wird ja unsere Generation eine wirkliche Revolution kaum noch erleben. Und später? Pah! Après nous le déluge!

Den erwähnten Straßenkrawallen ist ja an sich wenig Bedeutung beizulegen, es hat denselben auch nicht an humoristischen Episoden gefehlt. Unter den Linden springt z. B. ein halbbräunlicher Bursche auf die Schultern des anderen und ist eben munter dabei, ein rotes Tuch zu schwingen, in demselben Augenblick, wo der Kaiser vorüberreiten muß. Da werden die Fluten der Menge mit kräftiger Faust geteilt, eine vier-

schröge Gestalt erscheint auf der Bildfläche, ein wohlgezierter Dieb faßt durch die Luft und das ganze Gerüst mit samt der roten Fahne liegt, in seine Bestandteile aufgelöst, platt auf dem Erdboden. Und ebenso schweigend, wie er gekommen, wenn auch mit augenscheinlich sehr befriedigter Miene, verläßt der wackere Handwerksmeister den Schauplatz, ohne daß eine der umstehenden „Ballonmüßen“ ihn anzugreifen wagte.

Neben solchen humoristischen Beobachtungen mußte man leider auch — ganz abgesehen von den bekannten gewalttätigen Ausschreitungen, den Ladeneinbrüchen, Schaufensterzertrümmerungen, Straßentämpfen u. s. w. — auch höchst unangenehme Bilder wahrnehmen. Es war z. B. ein überaus peinlicher Anblick, als der Janhagel den durch die Linden reitenden Kaiser mit den Rufen: „Brot! Arbeit!“ begrüßte, immer direkt vor seinem Pferde einhertrabend. Da zufällig keine genügende Anzahl von Schutzleuten zugegen war, so konnte der Pöbel seine Frechheit auch dann fortsetzen, als der Kaiser umkehrte und sich wieder zum Brandenburger Thore wandte. Dort angelangt, ließ die Menge erst von weiteren Belästigungen des Monarchen ab. Daß der Pöbel sich bereits derartige direkte Unehrerbietigkeiten gegen die Person des Landesvaters herausnimmt, ist jedenfalls ein trauriges Zeichen der Zeit.

Neben der roten Fahne wurde auch der „Vorwärts“ vielfach als Kriegspanier während der Straßentumulte umhergetragen. Und doch leugnet der „Vorwärts“ jede Gefinnungsgemeinschaft mit den Excedenten. Er wird sie nicht von seinen und der Socialdemokratie Rockschößen abschütteln, mag er sie noch so oft als „Lumpenproletariat“ bezeichnen. „An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen“, und die Krawalle waren jedenfalls Früchte der Socialdemokratie. Was der „Vorwärts“ jahrelang gepredigt, das haben seine Leser einmal probeweise in die Wirklichkeit übertragen wollen, freilich ohne etwas anderes zu erlangen als blutige Köpfe. Man würde nun zwar sehr sehlgelien, wollte man annehmen, daß die Unruhen irgend einen ernsthaften politischen Charakter trugen. Das ist ganz und gar nicht der Fall. Sie sind eben nur als eine gelegentliche Neußerung der niedrigen Instinkte und Leidenschaften zu bezeichnen, die naturgemäß dort zur Herrschaft gelangen müssen, wo das Ansehen und die Achtung aller und jeder Autorität durch jahrelange Hegearbeit unterwühlt ist.

Man konnte mit Recht befürchten, daß der 18. März eine Wiederholung der Unruhen in großem Maßstabe zeitigen würde. Das ist indessen nicht geschehen. Man mußte eben nur zu gut, daß die Polizei nicht nur die umfassendsten Vorsichtsmaßregeln getroffen, sondern auch die schärfsten Instruktionen erhalten hatte. So blieb es denn bei harmlosen Demonstrationen und einigen unerheblichen Plänkelleien zwischen der Menge und den Sicherheitsbeamten. Die Gräber der „Märzgefallenen“ haben freilich seit langem einen so zahlreichen Besuch nicht gesehen. Der Friedrichshain bot ein so rotes Bild, wie es sich Anarchisten und Socialdemokraten nur irgend wünschen konnten. Weiber und Männer mit roten Abzeichen aller Art, roten Ketten und roten Zeitungsbliättern größten Formats. Natürlich, wie sollten sich auch die Verleger das schöne Geschäft entgehen lassen! Ob die „Volkstribüne“ auf weißem oder rotem Papier gedruckt wird, ist zwar für die Herstellungskosten gleichgültig, nicht aber für den Absatz. Und so werden denn diese Blätter zu vielen tausenden verkauft, und die glücklichen Ersterher derselben waren von einem so stolzen Gefühl getragen, als ob sie den Thron gestürzt und die rote Republik aufgerichtet hätten! Kränze mit den verschiedenartigsten Inschriften schmückten die Gräber, darunter auch einer, der sich als Gabe des „Lumpenproletariats“ kennzeichnete. Welchen albernen, phrasenhaften Eindruck machte es ferner, wenn auf dem Grabe eines 15 jährigen Burschen, der zufällig ober insolge seines eigenen Vorwipes im Gedränge ums Leben gekommen war, ein Kranz mit der Inschrift niedergelegt war: „Dem Kämpfer für Wahrheit, Freiheit und Licht“. Erwähnung verdient noch die Thatsache, daß eine Anzahl reicher Juden in prächtigen Karossen im Friedrichs-

hain vorführt, um durch Schmücken der Gräber ihren geistigen Zusammenhang mit der Revolution zu dokumentieren.

Sind nun aber die ganzen Unruhen der letzten Wochen wirklich nur ein Erzeugnis schamloser Hege und frechen Uebermuths? Ich glaube, man thut gut, wenn man diese Dinge nicht allzu optimistisch betrachtet. Die Arbeitslosigkeit in Berlin ist thatsächlich eine große, und — Hunger thut bekanntlich weh. Mit der „öffentlichen Wohltätigkeit“, die den Schlüsselstein unserer socialen Weisheit bildet, wird man alle die Hungrigen schwerlich sättigen können, da ihrer jedenfalls von Jahr zu Jahr mehr werden dürften.

Die „Gesellschaft“ hat ihre Genugthuung erhalten; eine Anzahl der Tumultuanten wurde von der Polizei dingfest gemacht und, vor Gericht gestellt, zu hohen Gefängnisstrafen verurtheilt. Es waren junge Burschen von nicht mehr als 16 Jahren darunter, denen teilweise nicht viel mehr nachgewiesen werden konnte, als daß sie an den Ansammlungen teilgenommen und unpassende Redensarten geführt hatten. Sie wollten sich eben einen, gewiß sehr unerlaubten „Uff“ leisten. Nun haben sie hinter den Gittern Mühe, über neue Scherze nachzubenten. Dieselben werden jedenfalls weniger harmlos sein, als die, wegen deren sie verurtheilt worden sind. Nach abgebüßter Strafe sind aber aus verdorbeneu Bengeln hartgefottene Verbrecher geworden. Die „Gesellschaft“ hat sich selbst eine Reihe gefährlicher Feinde gezüchtet. Das ist auch so ein Stück unserer „socialen Weisheit“. Solche dumme Jungen sollte man staatlichen Erziehungsanstalten überweisen, nicht aber in die Gefängnisse sperren, wo sie sich zu Mördern und Räubern heranbilden. Oder — noch besser — man sollte ihnen auf einen gewissen Körperteil 25 — anzählen und sie dann laufen lassen.

Die Ereignisse der jüngsten Zeit liefern jedenfalls den Beweis, daß es dem etwa überschüssigen Idealismus nicht an praktischen Aufgaben zur Bethätigung fehlt. Nichtsdestoweniger giebt es „vornehme“ Geister, die es unter ihrer Würde halten, an der socialen Arbeit des täglichen Lebens teilzunehmen, dafür aber Ideale anstreben, die freilich nur mit der Mühe des Sekttrinkens und Toastausbringens verbunden sind. Der hiesige Verein „Berliner Presse“ hat kürzlich der Frau Baronin v. Suttner, der Verfasserin des Tendenzromans „Die Waffen nieder!“ und Herausgeberin der hier kürzlich begründeten gleichnamigen Zeitschrift, ein großes Banket gegeben. Die „Koryphäen“ der hiesigen Schriftsteller-, Gelehrten- und freisinnigen Parlamentarierwelt waren anwesend; die Robe der Frau Baronin soll nach den einstimmigen Berichten der Lokalpresse sehr hübsch gewesen sein; Herr Spielhagen u. a. haben sehr elegante Tischreden gehalten und der Sekt, der in Strömen floß, ist sicherlich auch nicht von der schlechtesten Marke gewesen. Es steht mithin über alle Zweifel fest, daß der Weltfriede für ewige Zeiten gesichert ist. Das muß man den Deutschen lassen, sie sind um einen Vorwand nicht verlegen, wenn es sich darum handelt, allemal Eins hinter die Binde zu gießen. O über diesen albernen deutschen Idealismus, der die wichtigsten Aufgaben der Zeit über Hirngespinnsten vergißt, über Gedanken, die zwar an sich überirdisch schön, aber nur dann durchführbar sind, wenn wir sie uns als das letzte Glied in der Kette menschlicher Entwicklung vorstellen. Ich habe das Buch der Frau v. Suttner mit der größten Theilnahme und Spannung gelesen. Es ist ein Werk, das wohl geeignet ist, in unerfahrenen Gemüthern die Lust am Kriege herabzustimmen und die Segnungen des Friedens in ihrem schärfsten Lichte erscheinen zu lassen. Insofern erfüllt es auch durchaus seinen Zweck. Aber in unseren Tagen seine Thatkraft und Zeit auf eine Friedensliga zu verschwenden, das ist denn doch ein arger — Anachronismus. Erst die Bestie aus dem Menschen austreiben, dann die Gitter öffnen, die seine Wut und Begierde zügel! Und wenn die Staaten keine äußeren Feinde hätten, sie bräuchten doch Soldaten, um die inneren in Fucht zu halten. Ob überhaupt die Kriege jemals abgeschafft werden können, das ist eine Frage, deren Entscheidung ich mir nicht anmaßen will. Das aber dürfte wohl zugegeben werden: wenn das Ziel, das sich die Friedensliga gesteckt, überhaupt erreicht werden kann, so kann es nur dann geschehen, wenn die

innere Gesittung der Menschheit die höchste Staffel erklimmen hat. Eine Friedensliga bei dem gegenwärtigen Kulturzustande der Menschheit ist ungefähr daselbe, als wenn man Löwen und Tiger durch seidene Fäden zu fesseln suchte. Erst der innere Friede, dann der äußere!

Für so wichtige Aufgaben der Zeit, wie deren eine die Judenfrage ist, haben die vornehmen Geister jetztrinkender Völkerbeglucker natürlich nichts übrig. Man erwirbt sich auch freilich durch die Mitharbeit an dieser Frage schwerlich die Mittel zum Sektrinken. Da mögen Andere zusehen, wie sie damit fertig werden. Einer von diesen „Anderen“, von diesen wenigen wahren und lauterer Idealisten, die mit unerschrockenem Mute und fester Hand das Messer an die Wunden der Zeit legen, ohne des Gifts und Geisers zu achten, der ihnen daraus entgegenpricht, einer von diesen echten Vorkämpfern für „Wahrheit, Freiheit und Licht“ war — leider war! — Otto Slagau, der bekannte Herausgeber des „Kulturkämpfer“. Er ist in diesem Monat zu Grabe getragen. Ein schlichte, aber weisevolle Feier hat sein Andenken geehrt. Ja, dieser Slagau war ein Dorn im Auge der internationalen Börsejobberchaft. Seine Artikel in der damals eine halbe Million Abonnenten zählenden „Gartenlaube“ über den „Gründungsschwindel in Berlin“ haben trotz der vom Preßringe ausgegebenen Parole des Totschweigens beispielloses Ansehen gemacht. Da waren sie auch namentlich aufgeführt, die Edlen der Gründerjahre, aber — seltsam genug! — die wenigen, von Laster mit so großem Pathos gebrandmarkten aristokratischen „Gründer“ oder richtiger Gründlinge verschwanden unter der Masse der jüdischen Schwindler. Das war fatal, aber was sollte man dagegen thun? An der Börse war man ja gleich bereit, das im allgemeinen wirksamste Mittel anzuwenden, nämlich eine Feder und eine männliche Ueberzeugung zu kaufen, wie man eine saule Aktie kauft. Aber Slagau nahm kein Geld — zum größten Erstaunen der Börsianer. „Gott!“ sagte man kopfschüttelnd, „was ist doch der Slagau für ein dummer Mensch! Ein Mann, der schreibt eine solche Feder, wie der Slagau, der sagt seinen Preis und schreibt überhaupt nicht!“ Später gab er noch ein Buch über den „Gründungsschwindel in Deutschland“ heraus. Es hatte dieselbe Wirkung, wie seine Gartenlaubenaufsätze; es lieferte den unumstößlichsten Beweis, daß jene Schwindelereien recht eigentlich eine Domäne des Judentums bildeten. Den Haß desselben hatte er sich reichlich verdient, aber er scheute ihn nicht. Er begründete unter dem Titel „Der Kulturkämpfer“ eine Zeitschrift, die oft genug mit erstaunlicher Sachkenntnis die geheimsten Fäden und Triebfedern des öffentlichen Lebens enthüllte und deren einzelne, von ihm selbst geschriebene Beiträge geradezu als Meisterstücke der Publizistik gelten müssen. Slagau war früher Mitredakteur der „Nationalzeitung“, aber diese ward allmählich derart von jüdischen Börseneinflüssen überwuchert, daß er seine Mitwirkung aufgeben mußte. Ganz allein hatte er den Kampf gegen die goldene Internationale aufgenommen; er ist in gewissem Sinne der Begründer der heutigen antisemitischen Bewegung. Aber auch seine, wahrlich nicht unbedeutenden Kräfte erlahmten allmählich unter dem Druck der allgemeinen Schläftheit, Gleichgültigkeit und — Dummheit. Er verlor zuletzt den Glauben an die Verwirklichung seiner Ideale, er ward verbittert und zog sich in sich selbst zurück. Wohl schaffte er in stiller Klausel noch Wert auf Wert, aber sie erschienen zum größten Teil nicht mehr in der Öffentlichkeit. Er hatte eben die traurige Ueberzeugung gewonnen, daß die Krebschäden unseres öffentlichen Lebens sich bereits so tief in daselbe eingefressen hätten, daß eine Heilung nicht mehr möglich sei. Man sagt auch, er sei in letzter Zeit persönlich unzugänglich und unliebenswürdig geworden. Mag sein, wiewohl ich selbst diese Beobachtung nicht gemacht habe. Ich habe ihn wiederholt im sogenannten „Freitagsklub“ im „Süddeutschen Weinhaus“ angetroffen. Er war zwar häufig scharf, manchmal extrem in seinen Ansichten, immer aber liebenswürdig und verbindlich. Nun haben sie ihn zur ewigen Ruhe gebettet, den wackeren Kämpfer, den Mann mit der schwertscharfen Feder, der nur „seinen Preis“ zu sagen brauchte, um der Mühe des Schreibens überhoben zu sein. Wenn er auch selbst in den letzten

Jahren verzweifelte, so haben wir doch ein Recht, ihm das Dichtertwort in das Grab hinabzurufen:

„Wo immer Kühne Fehler
Sinken im blutigen Strauß, —
Es kommen neue Geschlechter,
Die kämpfen ihn ehrlich aus!“

Otto Slagau hat auch ein Schauspiel geschrieben „Aktien“, ein bühnengerechtes, mit aller dramatischen Technik ausgerüstetes Dichtertwort, das aber den großen Fehler hatte, daß es abermals den Gründungsschwindel geißelte, also — antisemitisch war. Es ist natürlich von keiner Bühne zur Aufführung angenommen worden. Ein Theater, das sich dazu entschlossen hatte, mußte gleichwohl davon abstecken, weil ihm die Aufführung seitens der Polizei unterjagt wurde. Das finden Sie seltsam? Nicht doch, es giebt nichts Seltsames, wenn es sich um die Judenfrage handelt. Nachträglich stellte sich heraus, daß der Vektor resp. Censor der betreffenden Polizeibehörde ein Jude, namens Friedmann oder dergleichen, war. Ich glaube, wir brauchen uns bei dem Fall nicht länger aufzuhalten.*)

Wozu brauchen wir auch die Stücke eines Mannes, der mit der „Schmach des Jahrhundert“ bedeckt ist! Wir haben ja so schöne von so vielen anderen Leuten, von feinen Leuten, von vornehmen Leuten, denen nicht entfernt der Vorwurf gemacht werden kann, das „Geschäft“ zu stören oder gestört zu haben. Da ist z. B. Paul Heyse, der für das Lessing-Theater eine Novität, ein Schauspiel „Wahrheit“ geliefert hat. Der naive Slagau vertrat durch sein Stück die unglaublich thörichte Ansicht, die Wahrheit sei dazu da, um gesagt zu werden. Da ist doch Paul Heyse ein viel bequemerer Mann. Er weiß es uns so gut plausibel zu machen, daß der, welcher die Wahrheit kennt, am besten thut, wenn er seine Finger davon läßt. „Was ich nicht weiß, macht mich nicht heiß“ — diese goldene Regel sollen wir auch anderen gegenüber anwenden. Wir sollen eben unsere Nebenmenschen nicht durch die Wahrheit kränken, wenn diese ihnen keinen direkten Nutzen bringen kann. Diese Auffassung hat, ich gestehe es, manches für sich. Zum mindesten ist sie praktisch. Von besonderer Tiefe zeugt sie indessen wohl nicht. Auch Adalbert von Hanstein hat ein neues Stück auf die Bühne gebracht, „Die Königsbrüder“, ein historisches Schauspiel im Geiste Schiller'scher Tragödie. Im königlichen Opernhaufe ist endlich Mascagni's lang erwartete Oper „Freund Fritz“ zur Aufführung gelangt, ohne indessen die hochgespannten Erwartungen, die man an die Musik des noch jugendlichen Komponisten geknüpft hatte, ganz zu befriedigen. Man kann vielleicht sagen, daß Mascagni sich durch den außerordentlichen Erfolg seiner „Cavalleria rusticana“ selbst im Wege steht. Noch eine erfreuliche Mitteilung will ich nachholen, ist sie auch gleichzeitig eine Todesanzeige. Das hiesige „Alexanderplatz-Theater“, eine jüdische Gründung, die es sich zur Aufgabe stellte, möglichst viel nacktes Fleisch anzustellen, ist endgültig vom Schauplatz verschwunden. Es mußte wohl oder übel seine Pforten schließen, nachdem ihm die „auf Leihkontrakt“ entnommenen Dekorationsstücke von der betreffenden Firma ausgeräumt wurden. Die Zahl der — Fleischbeschauer scheint also doch nicht hinreichend gewesen zu sein, um die Kosten für das nach jeder Richtung hin trübe Unternehmen zu decken.

*) Das Stück ist doch in Berlin einmal aufgeführt worden. F. Ned.



Monatschau.

Politik.

Die Franzosen prägen gerne Schlagworte. Hätte der verflossene Monat ihnen gebracht, was er uns gebracht hat, sie würden ihn nach bekannter Analogie etwa als *le mois des surprises* bezeichnet haben. In der That blicken wir auf eine Kette von völlig unerwarteten Ereignissen, die alle der politischen Erörterung reichen Stoff geliefert, zum Teil auch die weittragendsten Folgen gehabt haben.

Die Ueberraschungen begannen mit einer Rede des Kaisers auf dem Brandenburgischen Provinziallandtag. In dieser politischen Kundgebung verteidigte der hohe Redner die Art und Weise, in welcher jetzt in Preußen und im Reiche regiert werde, und forderte schließlich in lebhaften Worten die unzufriedenen „Nörgler“ auf, wenn es ihnen in Deutschland nicht gefalle, den heimatischen Staub von ihren Pantoffeln zu schütteln und in fremde Länder auszuwandern. Die kaiserliche Rede enthielt aber noch einen anderen Passus eigentümlicher Art, die zuversichtliche Behauptung, daß der gegenwärtig inne gehaltene politische Kurs der richtige sei, und das Versprechen und die Verheißung, daß Redner, wenn man ihm nur folge, Preußen und Deutschland noch herrlichen Tagen entgegenführen werde.

Zunächst entstand auf diese Rede hin allgemeines Fragen, wer etwa mit den „Nörglern“ gemeint sein könne. Man riet vielfach auf den Fürsten Bismarck. Schließlich aber entstand eine Art allgemeiner Ueberzeugung, daß mit den Nörglern nur diejenigen bezeichnet sein sollten, welche ihrer abstimrigen Ansicht über das neue Schulgesetz öffentlich Ausdruck gegeben, ganz besonders die deutschen Professoren, Felix Dahn und Konsorten. Und die Erklärung, daß der eingeschlagene Kurs durchaus fortgehalten werden solle, weil er der rechte sei, konnte auch nur als Entschluß gedeutet werden, das Schulgesetz unter allen Umständen durchzubringen.

Nachdem man diese Rede in der einen oder anderen Richtung gedeutet, sind ihr dann unzählige geschriebene und gesprochene Kommentare in Worten gefolgt und in Berlin selbst ein recht beachtenswerter Kommentar der That.

Wir unsererseits wollen die ersteren nicht noch um Einen vermehren. Nur so viel wird gesagt werden dürfen, daß die Rede nirgends, weder rechts noch links, angenehm berührt hat. Freilich war man anspruchsvoll geworden in Deutschland; man hatte sich in der Regierungszeit Kaiser Wilhelms I. daran gewöhnt, von höchsten Stellen stets nur zurückhaltende und besonders wohl überlegte Kundgebungen zu vernehmen. Hier dagegen stand man vor einer schwerlich sehr lange vorbereiteten Aeußerung, die in ihrer mystisch-religiösen Zuversicht auf besondere göttliche Erleuchtung der Monarchen an König Friedrich Wilhelm IV. erinnerte und in der Hoffnung auf eine glänzende Zukunft der Dynastie an manche Reden des letzten Königs von Hannover. Immerhin hielt man eine allzutragliche Auffassung der Sache auch nicht für das Gewiesene. Und es ist sicher

von den Liberalen viel übertrieben worden, wenn sie Unbehagen und Mißstimmung sofort als Leidenschaft und Erbitterung darzustellen versuchten. Ein gewisses aufrichtiges Bedauern ist allgemein gewesen; aber vom Bedauern zur Leidenschaft ist doch glücklicherweise noch ein weiter Weg.

Waren aber die Kommentare in Worten zum Teil schon recht bedenklich — weit schlimmer war die Kritik der That. Zu den Perspektiven der herrlichen Zukunft bildete einen eigentümlichen Gegensatz, was wenige Tage nach der Rede sich in Berlin ereignete. Wie aus heiterem Himmel brach eine Revolte aus von arbeitslosen Arbeitern, die in großem Zuge durch die belebtesten Straßen sich bewegten und grobe Ausschreitungen, z. B. die Plünderung ganzer Läden, sich zu Schulden kommen ließen, ohne daß im ersten Anlauf die Polizei im Stande gewesen wäre, diese Dinge zu hindern. Nicht einmal dazu war sie im Stande, den Kaiser persönlich vor Unannehmlichkeiten zu schützen.

Auch an diesen Revolten haben sich die politischen Zeichenbeuter mit ihrer Kunst versucht. Wir halten die einfachste Antwort auf die Frage nach ihrem Ursprung für die beste. Die Krawalle sind unseres Erachtens in erster Linie ein Produkt der Arbeitslosigkeit, daneben freilich auch Folge der sozialistischen Verheerung. Charakteristischer Weise bestreitet man das erstere in den kapitalistisch-liberalen Zeitungen, das letztere bei den Socialdemokraten. Gewisse freisinnige und auch rechtsstehende Blätter trösten sich ausgesprochenmaßen damit, daß die Ruhestörer nicht „Arbeitslose“, sondern „Radaubröder“ gewesen. Das mag ja sein bis zu einem gewissen Grade, aber sicher nur teilweise. Ist es gestattet, Großes mit Kleinem zu vergleichen, so möchten wir sagen: wie sich an die Reformation der Bauernkrieg hängte, so hängt sich an den arbeitslosen, aber arbeitswilligen Arbeiter die „Ballonmühe“. Die Organe der Großfinanz bestreiten auch nur, daß es sich wirklich um Arbeiter gehandelt, weil sie die öffentliche Aufmerksamkeit ablenken wollen von dem, was die Revolten so augenfällig enthüllen, nämlich von den entsetzlichen Folgen der schrankenlosen Freizügigkeit, die das Land entvölkert und die Städte mit Proletariern füllt. Die Börse braucht aber gerade diesen Zustand und darum vertuscht sie, oder rät gar den städtischen Behörden, „Arbeiten“ vorzunehmen, auch wenn sie unnützlich sind, nur um die müßigen Hände so lange auf öffentliche Kosten zu beschäftigen, bis die Industrie derselben wieder bedarf, um dann aufs neue die Kapitalisten taschen zu füllen.

Ganz ähnlich abwehrend verhalten sich aber auch die Socialdemokraten gegenüber der „intellektuellen Urheberchaft“ des Putzsches — der „Vorwärts“ schlägt wütend um sich, um die mißliebige Thatfache zu bestreiten. Und doch dürfte es schwerlich in Berlin einen Träger von „Ballonmühen“ geben, der sich nicht mit Stolz der Socialdemokratie zuzählte. So sicher, wie Kullmann an den Hockschöhen des Centrums hängt und ein Opfer der politischen Leidenschaft war, die es entseffelt, so sicher wären die Berliner Läden ungesplündert geblieben, wenn nicht der „Vorwärts“ in Berlin seine „segensreiche Thätigkeit“ entfaltet.

Gatten aber die Tischrede auf dem Provinziallandtag und ihre wörtlichen und thätlichen Kommentare schon allerlei Unbehagen hervorgerufen, so überbot die dritte und letzte der politischen Ueberraschungen alle früheren an Wucht und Bedeutung, ja sie rief bei Katholiken und Konservativen eine Stimmung hervor, die sich nicht immer von Bitterkeiten frei hielt, wir meinen die unerwartete Wendung in der Beratung des preussischen Volksschulgesetz-Entwurfes.

Wir schrieben in unserm vorigen Monats-Bericht die folgenden Sätze:

„Der preussische Volksschulgesetz-Entwurf wird in der Kommission langsam fortberaten, und zwar fallen bisher die Abstimmungen so aus, daß die Aussichten für das Zustandekommen des Gesetzes als nicht schlecht bezeichnet werden können. Die Sache ist jetzt wesentlich eine Frage der Nerven geworden. Werden die maßgebenden Stellen in der Regierung, werden die Konservativen als Partei dem großen Ansturm kaltblütig Stand halten, den der Liberalismus unter Führung des Judentums gegen das Gesetz unternimmt?“

Es braucht heute nicht mehr gesagt zu werden, daß weder an maßgebender Stelle, noch bei einigen „Führern“ der Partei die Nerven gereicht haben. In der Kronrats-Sitzung vom 18. März hat sich plötzlich herausgestellt, daß der Kaiser seinem Minister-Präsidenten und dem Kultus-Minister nicht mehr den Rücken deckte, sondern ihnen als Gegner gegenüber stand und unerwartet die Lösung ausgab, das Gesetz fallen zu lassen. Graf Caprivi und Graf Jeditz mußten ihre Entlassung einreichen.

Für den Unbeteiligten ist es einigermaßen schwer, sich in die Wunderlichkeit der Situation zu finden, die aus sachlichen Gründen und aus dem Gang der offenen Feldschlacht schlechterdings nicht zu erklären ist, sondern nur aus persönlichen Intriguen und aus einem Minenkrieg, dessen Einzelheiten sich noch der Deffentlichkeit entziehen, in welchem aber Herr Miquel und Herr v. Hellborn die Strategen gewesen sein dürften.

Daß vom politisch-parlamentarischen Standpunkt aus, auch bei korrektester Anwendung der konstitutionellen Theorie, absolut kein Grund vorlag, das Gesetz fallen zu lassen, liegt auf der Hand. Es kann zweifelhaft sein, ob es richtig und nötig war, dasselbe so bald nach beendetem Kulturkampf einzubringen, in einem Augenblick, wo man sich an den fünf Fingern abzählen konnte, daß es auf christlicher Basis nur mit Hilfe der Ultramontanen durchzubringen war. Vielleicht wäre es besser gewesen, *quies non movere*, obschon für die Freunde des Gesetzes auch wiederum kein Grund vorlag, die ihnen günstige Mehrheit zu verpassen.

Inzwischen handelt es sich darum nicht mehr. Uebereilt oder nicht — das Gesetz war eingebracht. Die Grafen Caprivi und Jeditz waren vorgeschickt, dasselbe parlamentarisch zu vertreten, und besonders dem letzteren gelang es, sich seiner Aufgabe mit so viel Feinheit, Takt und Geschick zu entledigen, daß er sich den aufrichtigen Respekt auch der Gegner errungen hat. Das schwerste Stück Arbeit war bereits gethan. Es handelte sich nur noch gewissermaßen darum, den Bau unter Dach zu bringen. Und nun wird plötzlich die Vorlage zurückgezogen und der Minister zum Rücktritt gedrängt.

Neue sachliche Gründe, die man vor sechs Monaten nicht auch schon genannt hätte, liegen, wie gesagt, nicht vor. Einen Scheingrund giebt allenfalls die hier und da kundgegebene „Entrüstung“ ab. Aber wer hat glauben können, daß die Vorlage keine Gegner finden werde? Und wer kann auf Adressen und Petitionen etwas geben, auch wenn sie nicht gerade, wie Felix Dahn, ihre Sachverständigkeit dadurch beweisen, daß sie in der einflussigen Dorfschule statt Katechismus und Lesebuch nur noch „Schiller, Göthe, Herder, Kant und Darwin, jawohl auch Darwin“ traktieren wollen? Jeder Wähler weiß heututage doch, wie dergleichen „Bewegung“ gemacht wird, und jeder Mensch, der einige Jahre im politischen Leben steht, konnte doch der ganzen Gegenagitation anmerken, daß sie nichts Ursprüngliches und Vollständliches an sich trug, sondern im wesentlichen als Wachenschaft der freisinnigen, von der Großfinanz abhängigen Berliner Presse anzusehen war, der dann freilich auch zaghafte Gemüther anderer Richtung sich anschlossen. Aber jede elementare Gewalt fehlte der Agitation, die überhaupt nur ganz langsam im Verlauf von Wochen und Monaten sich entwickelt hat.

Und dennoch eine ruhmlose Kapitulation!

Wie könnte man aus der ganzen Affaire einen anderen Gesamteindruck mit hinwegnehmen, als den der absoluten politischen Unsicherheit, oder auch des taftenden Idealismus, der noch glaubt, weittragende Reformen durchzuführen zu können und es dabei allein recht zu machen. Aber der traurige Eindruck geht doch noch tiefer. Es handelt sich bei den Gegensätzen in dieser Frage nicht um einen beliebigen politischen Fehler, der leicht wieder gut zu machen wäre, sondern, wie auch Graf Caprivi ganz richtig ausgeführt hat, um die Entscheidung, ob man Glauben oder Atheismus, ob man Christus oder Barrabas wollte. Es ist traurig, daß vor neunhundert Jahren ein Haufe tumultuierender Juden vor dem Palast des frei-konservativen Regierungs-Präsidenten Pilatus die Auslieferung Christi in die Hände seiner Feinde durch wüthes Schreien durchsetzen konnte, fast noch trauriger aber, daß heute derselbe jüdische Haufe nicht nur

da, sondern daß er auch im Stande ist, ganz ähnliche Erfolge zu erzielen, wie damals. Soweit es Christen in deutschen Landen giebt, sind sie traurig über das, was geschehen, und voll Besorgnis, daß die große Sache, die sie vertreten, hier eine Scharte davongetragen, die, wenn überhaupt, doch auf Jahrzehnte hinaus nicht wieder ausgewetzt werden kann.

Es versteht sich, daß man auf die Nachfolger gespannt war. Zum Ministerpräsidenten wurde Graf Eulenburg ernannt, dem nunmehr die schwierige Aufgabe zufällt, sich unter allen Umständen mit dem Grafen Caprivi zu vertragen; ob das möglich sein wird, steht dahin. Schon die erste politische Kundgebung des Grafen läßt vermuthen, daß er heute noch mit seiner ganzen politischen Anschauung erheblich weiter links steht als der Reichszkanzler. Immerhin entbehren seine Ansichten der Schärfe und wenn nur der Wille da ist, wird auch der Weg zum Frieden gefunden werden; sollte aber gelegentlich dieser Wille durch den Wunsch erseht werden, die beiden nunmehr getrennten Ämter wieder in Personalunion zu vereinigen, so fürchten wir, werden die Tage des Reichszkanzlers bald gezählt sein, zumal derselbe schwerlich noch an seinem Amte hängt.

Wie gesagt, hat der Ministerpräsident seine Thätigkeit begonnen mit einer ausgesprochenen Abgabe an das Centrum und an die Conservativen, eine Rede, durch welche die genannten Parteien schwer verletzt worden sind, über welche dagegen der ganze Freisinn in lauten Beifall ausbrach. Ob damit ein völlig neuer Kurs eingeschlagen werden soll, muß die Zukunft lehren.

Räthelhaft bliebe dabei nur zweierlei: zunächst die Frage, wo in aller Welt man eine Mehrheit hernehmen will, mit welcher liberale Politik sich treiben läßt. Dann aber paßt auch die Persönlichkeit des neuen Kultusministers Bosse durchaus nicht zu einer Schwengung nach links. Herr Bosse hat bereits im Herrenhause offen Farbe bekannt; wohl besitzt er die Biegbarkeit des Beamten, der schließlich auf manchen Kurs gerüstet sein muß. Doch schließt sein klares Bekenntnis jede Sorge aus, und es ist nicht anzunehmen, daß er ein Schulgesetz einbringen könnte, welches sich in wesentlichen Punkten von dem Entwurf des Herrn von Zedlitz unterschiede. Entweder also man giebt es ganz auf, ein Schulgesetz zu machen, oder man macht ein konfessionelles unter Fortlassung der den Mittelparteien anföchtigsten Nebepunkte, oder endlich man löst den Landtag auf, auf die Gefahr hin, daß ein neuer zurückkehrt, der aller christlichen Schulreform noch lebhafter zustimmt, wie der alte.

Neben dem vielen Unerfreulichen, was der Monat gebracht hat, verzeichnen wir gerne auch eine erfreuliche Thatsache, die nämlich, daß ein Briefwechsel veröffentlicht worden ist, zwischen dem Deutschen Kaiser und dem Herzog von Cumberland und daß der Inhalt dieses Briefwechsels der beiderseitige Wunsch ist, die Angelegenheit des sogenannten Welfenfonds endgültig zu regeln. Aus dem Briefe des Herzogs ergibt sich, daß der Kaiser die Initiative ergriffen und den Wunsch geäußert hat, „eine gütliche Erledigung der Differenzen herbeigeführt zu sehen“.

Und der Herzog ist dann so weit entgegengekommen, wie er entgegengekommen konnte, ohne auf seine Stammlande zu verzichten. Gewiß stellt sich die gegenwärtige Haltung Preußens als ein Verlassen des bisherigen Standpunkts, als ein Nachgeben dar. Aber es ist ein Nachgeben, das nicht aus Schwäche, sondern aus Stärke hervorgeht, es ist ein Akt edler Gesinnung, die den Mächtigen ehrt, und zugleich ein Werk politischer Klugheit, deren wohlthätige Folgen sich in ganz Deutschland fühlbar machen werden.

Die Geschichte des Welfenfonds ist eine unerfreuliche in allen ihren Theilen. Kaum etwas hat in Hannover und darüber hinaus so viel Mißstimmung hervorgerufen, wie diese Sache. Um so besser ist es, daß das letzte Blatt dieser Geschichte nunmehr ein freundliches und erfreuliches werden soll.

Ueber die Thronfolge in Braunschweig ist zwar schriftlich nichts vereinbart. Aber man wird nicht irren mit der Annahme, daß nunmehr auch für diese Frage eine veröhnende Lösung in Aussicht steht.

Der Reichstag hat „große“ Sitzungen nicht gehabt, dagegen viele beschlußfähige. Von principiellen Fragen, die ihn beschäftigten, nennen wir nur die von den Socialdemokraten beantragte Verstaatlichung der Apotheken, und zwar nennen wir sie, weil sie in der Richtung unserer Wünsche, nämlich eines gemäßigten Staatsocialismus, liegt. Leider ist sie von den Vertretern der sogenannten bürgerlichen Parteien mit einer Einmütigkeit abgelehnt worden, die deutlich zeigt, daß man, verständnislos für die drohenden Zeichen der Zeit, der socialistischen Bewegung nicht Reform, sondern reine Negation gegenüberstellt. Den Vertretern der besitzenden Klassen macht die Bezahlung ihrer Apothekerrechnungen keinen Kummer. So können sie sich nicht vorstellen, daß bei unzähligen weniger glücklichen Menschenkindern das Gegenteil der Fall ist. Ohne Zweifel steht aber die Ausbeutung der Notlage eines kranken Proletariats moralisch noch auf erheblich tieferer Stufe als die Ausbeutung der Notlage eines Geldbedürftigen durch wucherische Geschäfte. Auch deshalb hätte man den Antrag annehmen sollen, um den Socialdemokraten zu beweisen, daß man ihnen durchaus nicht widersteht, wenn sie Erfüllbares im Interesse der Arbeiter fordern.

Im übrigen ist die Weltlage unruhig, wohin irgend man blickt. Rußland vollendet in ruhiger und sicherer Weise seinen strategischen Aufmarsch an der Westgrenze. Immer neue Truppenteile werden herangezogen. Freilich befindet es sich für den Augenblick in der Umarbeitung seiner Gewehre; ein bis zwei Jahre können noch darüber hingehen, bis alles fertig ist. Dann aber kann es den Feldzug in jedem Augenblick beginnen und natürlich rücken mit dem ersten Schuß, der abgegeben wird, auch die Franzosen an resp. über ihre Ostgrenze. Es ist ja gewiß nicht notwendig, daß alles so kommt. Aber die Möglichkeit wird vorbereitet mit größter Sorgfalt.

Ueberdies befinden sich die beiden genannten Nationen auf der Jagd nach Bundesgenossen. Rußland wühlt besonders in Konstantinopel, wo eben wieder durch gedungene Mörder der überaus geschickte, aber für Petersburg unbequeme bulgarische Agent Bulkwitsch beiseite geschafft worden ist, während man bei der Pforte die Freilassung der ergriffenen Mörder des bulgarischen Finanzministers Bellschew gleichzeitig durchgesetzt hat.

Während aber Rußland mit Räubern und Mördern von altem Schrot und Korn gemeinsame Sache macht, sucht Frankreich in Spanien mit modernen Mitteln den Sturz des gegenwärtigen und die Einsetzung eines franzosenfreundlicheren Kabinetts durchzusetzen. Es bedient sich der sog. Anarchisten, welche hin und her im Lande mit französischem Gelde Putsche anzetteln müssen und gelegentlich dafür gefängt worden sind. Internationale Erfolge sind aber bisher nicht erzielt, nur daß dieselben Anarchisten ihre Künste gelegentlich auch in Paris spielen lassen, wo sie soeben einem mißliebigen Staatsanwalt sein ganzes Haus in die Luft gesprengt haben.

Weniger an diesen äußeren Wirren beteiligt ist England. Um so stärker macht sich auch dort die sociale Frage bemerkbar. Es ist ein ungeheurer Streik der Bergarbeiter ausgebrochen, der zahlreiche andere Industrien in Mitleidenschaft zieht, ohne daß bisher zu erkennen wäre, welchen Ausgang er nehmen wird.

Das hält freilich die Engländer nicht ab, auf dem Kolonialgebiet ihre Augen offen zu halten und thatkräftig vorzugehen, wo wir Deutschen zurückweichen. Soeben haben sie beschlossen, die Eisenbahnlinie von Bombassa nach dem Viktoria-See vermessen zu lassen; die Deutschen dagegen haben aus bürokratischen Gründen den tüchtigsten Kolonialmann, den wir hatten, und um den uns die Welt beneidet, auf die Seite geschoben und der Dampfer, den er an die Seen bringen sollte, verrostet dertweilen an der Küste. Wer wißt der Welt verdenken, wenn sie uns Deutsche unfähig hält, Politik in großem Stil zu machen.

Wirtschaftspolitik.

Die preussische Ministerkrisis hat ein vorläufiges Ende genommen, welches formell die Reichsregierung unverändert läßt, und auch die den wirtschaftlichen Angelegenheiten Preußens vorstehenden Minister sind im Amte geblieben. Dennoch ist der Widerstand der obersten Regierungsgewalt gegen die entschiedene Geltendmachung christlicher Grundzüge in der Gesetzgebung ein Ereignis, das auch in der Wirtschaftspolitik Deutschlands und Preußens nicht ohne Folgen bleiben kann. Die Persönlichkeiten der Intriganten, welche den 18. März 1892 auf dem Gewissen haben, lassen denn auch mit Bestimmtheit darauf schließen, daß ihre Absichten nicht allein auf die Beseitigung des Volksschulgesetzes-Entwurfs gingen, sondern weiterhin auf die Lahmlegung der in der Regierung herrschend gewordenen christlichen Tendenz überhaupt, von der man sich einschneidender wirtschaftlicher Reformen zu versehen hatte. Wir erinnern nur daran, daß für die nächste Zeit die Reform der Börsengesetzgebung und ein Reichs-Wohnungsgesetz in Aussicht stand, Dinge, die den durch „Besitz und Bildung“ hervorragenden Politikern aller liberalen Schattierungen viel wichtiger sind, als das Gesetz über die von ihres Gleichen nie benutzte und kaum gekannte Volksschule. Man sah aber keine Möglichkeit, die Wählermassen gegen die Börsenreform und für die weitere Proletarisierung des Arbeiterstandes mobil zu machen. Darum wurde ihnen das Gespenst der Pfaffenherrschaft vorgeführt. Die Abneigung gegen das weltliche Regiment der Kirche liegt den protestantischen Deutschen im Blute. Wer von ihnen urteilslos genug war, sich vorreden zu lassen, daß der Zedlitzsche Gesetzesentwurf die Volksschule an die Kirche anschliefere, der ließ sich auch leicht zu leidenschaftlicher Gegnerschaft gegen die Regierung überhaupt begeistern, und in dieser Gemütsverfassung war er gewiß auch bereit, in wirtschaftspolitischen Angelegenheiten fünf gerade sein zu lassen und den liberalen Führern zu folgen. Nach oben hin war die Taktik anders, das Ziel aber das nämliche. Schwerlich hat man die Absicht gehabt, den Grafen Zedlitz oder gar den Reichskanzler zu verdrängen. In gewissem Sinne waren diese Personen ja für die Agitation gegen das Prinzip recht „brauchbar“. Es handelte sich vielmehr nur darum, den Monarchen wieder von der Notwendigkeit einer mittelparteilichen, d. h. den Ungläubigen und den Geldbeutel des Bourgeois schonenden Politik zu überzeugen. Dies ist nach unserer Kenntnis der Dinge nicht den Zeitungen gelungen, sondern den guten Freunden, den Tisch- und Jagdgenossen, unter deren geistigem Einfluß auch der Privatmann nicht selten vorübergehend an seiner Ueberzeugung irre wird.

Selbstfüchtige Politik rächt sich immer an ihren Urhebern. Die Volksaufwieglung gegen die Regierung muß sich einst zuerst an denen rächen, die mit den Leidenschaften der Menge ein Geschäft zu machen gedenken. Die Intrigue am Hofe hat ihnen schon jetzt bittere Früchte gebracht. Das Ansehen der obersten Regierungs-Instanz hat im Auslande und daheim den schwersten Schaden gelitten, und damit ist der Schutz, auf den die Berliner Jagos in erster Linie angewiesen sind, in Frage gestellt. Sie standen bestürzt, als auch Caprivi um den Abschied einkam; sie fürchteten „auswärtige Komplikationen“ und beschworen den Gegner, wenigstens Kanzler und Minister des Auswärtigen zu bleiben. Graf Caprivi hat dem Vaterlande dies Opfer bringen müssen. Wir glauben aber nicht, daß er gleichzeitig das Opfer übernahm, seinen hinterlistigen Gegnern nunmehr zu Willen zu sein. Graf Zedlitz geht moralisch als Sieger aus seiner Niederlage hervor. Die selbstlose und doch unbeugsame Gesinnung dieses Mannes wäre auch den Staatsmännern zu wünschen, die jetzt auf die sociale und wirtschaftliche Entwicklung Deutschlands bestimmenden Einfluß haben. Auf ihre Biegsamkeit und ihre Nachgiebigkeit gegenüber dem Beto der liberalen Zeitungen und Parlamentarier hoffen die Sieger vom 18. März bei dem Gedanken an die Börsenreform.

Wir haben schon nachgewiesen, welche Bedeutung diese Reform für unser ganzes wirtschaftliches Gedeihen haben kann. Eben jetzt bereitet sich wieder ein Gewaltstreik

auf dem Getreidemarkte vor, ähnlich jenem der Ritter und Blumenfeld. Eine russisch-französische Spekulantengruppe, unter der Führung der Firma L. Trepsus, beabsichtigt eine Roggenschwänge für den April-Mai-Termin. Die ersten Vorbereitungen wurden auf dem Amsterdamer Markt getroffen, wo im März-Termin alle zur Kündigung gelangende Ware aufgenommen wurde. Inzwischen hat sich das Konsortium auch Berliner Vermittler verschert und wird die verhältnismäßig kleine Quantität des noch im Markt befindlichen lieferbaren Roggens ankaufen, um dann bei der Regulierung den Preis bestimmen zu können. Die Absicht ist, die großen Vorräte russischen Roggens im Hamburger Transitlager, die Eigentum des Konsortiums sind, zu hohen Preisen zu verwerten. Daß dies Bacherspiel mit dem börsengängigen Getreide auch die Preise der geringeren Ware unnatürlich in die Höhe treiben muß, liegt auf der Hand. Und dagegen giebt es kein anderes Mittel, als die gewaltthätigen Operationen der Börse und jede Beihilfe dazu durch Gesetz zu verbieten, gleichzeitig aber auch das Differenzspiel unmöglich zu machen.

Man braucht nur einen Blick auf die Preisbewegung des vorigen Jahres auf dem Berliner Getreide-Markt zu werfen, um den Einfluß der Spekulation zu erkennen. Wir geben in der folgenden Tabelle die Durchschnittspreise der vierzehn letzten Monate, Januar 1891 bis Februar 1892, in Mark pro Tonne:

| | Jan. | Febr. | März | April | Mai | Juni | Juli | Aug. | Sept. | Okt. | Nov. | Dezbr. | Jan. | Febr. |
|--------|------|-------|------|-------|-----|------|------|------|-------|------|------|--------|------|-------|
| Weizen | 188 | 199 | 211 | 229 | 243 | 234 | 239 | 235 | 230 | 227 | 232 | 226 | 222 | 212 |
| Roggen | 177 | 177 | 182 | 190 | 206 | 211 | 217 | 239 | 237 | 238 | 241 | 243 | 216 | 203 |

Diese Tabelle zeigt nicht alle Schwankungen an, da sie nur Durchschnittspreise enthält. Der höchste Weizenpreis wurde am 26. August 1891 mit 249,75 M., der höchste Roggenpreis am 28. Dezember 1891 mit 248 M. erreicht. Im März 1892 ist der Preis für beide Brotgetreide zeitweise noch erheblich unter den Februar-Durchschnitt zurückgegangen. Die höchsten Preise haben wir den Ritter und Blumenfeld zu verdanken gehabt; aber diese mit geringen Mitteln arbeitende kleine Firma wäre nicht im stande gewesen, den Berliner Markt so zu terrorisieren, wenn ihr nicht zahllose „Mitläufer“ zu Gebote gestanden hätten. Infolge des Lärms, den die liberale Presse und die liberalen Parteien zum Zweck der Getreidezoll-Ermäßigung machte, sahen zahllose kleine Spekulanten in Deutschland im Geiste einen Getreidepreis von 300 M. herankommen und wollten auf dem Wege des Differenzgeschäftes einen Vorteil daraus ziehen. Die Agenten der Kommissionsfirmen an der Berliner Produktenbörse durchzogen das Land und nahmen Börsenaufträge entgegen. So ist es gekommen, daß ungemessene Hauffe-Engagements für Rechnung von Gelegenheits-Spekulanten die Preissteigerung unterstützten. Alle diese Leute sehen jetzt allmählich ein, daß ihre Hoffnungen sich nicht erfüllen können, und lösen ihre Engagements, — teils freiwillig, teils gezwungen durch die Kommissionäre, die nicht länger kreditieren mögen. Zeitweise stellte sich infolge dieses Angebotes der Börsenpreis einige Mark unter den Preis für greifbare Ware kontraktlicher Qualität, riß aber diesen auch immer wieder herunter.

Die Frage, wer den Vorteil aus der künstlichen Hauffe gehabt hat, ist nebensächlich. Es handelt sich hier nur um das Prinzip, ob es gestattet sein soll, durch Gewalt, durch Lug und Trug die Preise der Brotfrüchte zu beeinflussen, oder ob dies als volkswirtschaftlich schädlich und als demoralisierend verhindert werden muß. Die geschädigten Spekulanten mögen die freisinnigen Zeitungsredaktionen verantwortlich machen, die jetzt so still geworden sind und für den Getreidemarkt kaum noch eine Zeile übrig haben. Die Landwirte mögen mit einiger Schadenfreude auf die falschen Propheten blicken, die täppisch und unwissend gegen die Getreidezölle losdonnerten und damit den Getreidepreis um mindestens ebenso viel heraufschrien, als der ganze Zoll betrug. Der Politiker aber muß verlangen, daß nicht jeder Häringskrämer und Kneipwirt in Getreide spekulieren kann, und daß die Preisbildung auf ihre natürlichen Faktoren angewiesen bleibt.

Von der Fondsbörse ist neues nicht zu berichten. Nach wie vor fehlt es der Ultimospekulation an Ware, an „Material“. Die Spielpapiere befinden sich jetzt meist in festen Händen, so daß die Baissé Leihstücke sehr schwer erhalten kann und zum Ultimo regelmäßig ins Gebränge kommt. Das Geschäft spinnt sich daher meist an ein und derselben Börse ab, jeder sucht sich vor dem Verlassen des Börsensaales glatt zu stellen. Ein Bantier sagte uns, daß die Prolongationsliste seiner Kundschaft sich jetzt mit zwei Fingern bedecken lasse, während er sie noch vor wenigen Monaten mit der Elle habe messen können.

Und wer vermöchte zu sagen, ob die sehnlichst erwartete Besserung der wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse in naher Aussicht stehe? Die Industrie liegt lahm. In England streikten eine halbe Million Bergarbeiter eine Woche lang, um eine Lohnherabsetzung zu verhindern. Der Erfolg war, daß die Löhne nach Beendigung des Streikes noch tiefer herabgesetzt werden mußten, als ursprünglich beabsichtigt war, und ein Kohlenmangel ist tatsächlich nicht eingetreten. Dieser Vorgang im Zentrum der europäischen Industrie beleuchtet grell die Geschäftslage. Auch der Ueberfluß an brachliegendem Kapital ist ein bedenkliches Symptom. Auf dem Diskontomarkt ist Geld zu $1\frac{1}{4}$ pCt. für Wechsel erster Qualität reichlich zu haben. Selbst im Prolongationsgeschäft läßt sich mit $1\frac{1}{2}$ pCt. Geld kaum unterbringen. Dagegen hält sich das Kapital ängstlich zurück von allen mit einem Risiko verknüpften Geschäften. Nur die Emissionen von Anlagewerten erster Sicherheit finden noch einen Markt. Die Anleihen des Reiches und Preußens sind bis auf einen kleinen Rest voll gezahlt worden. Das Geld liegt in den Kellern der Reichsbank und der Seehandlung, da erst für spätere Termine Bedarf vorhanden ist.

Ausländische Anleihen auf den deutschen Markt zu bringen, erscheint aber noch nicht wieder möglich. Die hunderte von Millionen, die an Argentinien und Portugal verloren gehen, und die weiteren hundert Millionen, die in Griechenland auf dem Spiele stehen, müssen erst verschmerzt und — vergessen sein, ehe die Banken einen neuen Beutezug wagen können. In Argentinien sollen sich die wirtschaftlichen Verhältnisse etwas gebessert haben. Man berichtet von einem großen Ueberfluß, den die Ernte für den Export lasse, auch die Grundstückspreise seien gestiegen. Das Goldagio in Buenos-Ayres hält sich aber auf einer solchen Höhe, daß an eine Aufnahme der Zinszahlungen nicht zu denken ist, und der argentinischen Finanzverwaltung darf man alles zutrauen, nur nicht den guten Willen, ihren auswärtigen Gläubigern gerecht zu werden. Portugal zeigt sich als gelehriger Schüler jener wilden Republik. Nach deren Muster bietet der portugiesische Finanzminister den Besitzern der auswärtigen Anleihen eine Reduktion der Zinsen um die Hälfte, ohne daß er für später eine Entschädigung und für das Gebotene eine annehmbare Garantie in Aussicht stellte. Geradezu empörend ist das weitere Ansinnen, daß die Gläubiger zwei Jahre lang statt der Barzahlung sogenannte Scrips einer neuen sechsprozentigen Anleihe annehmen sollen, die schwerlich jemals einen Verkaufswert von 70 pCt. erreichen werden. Das französische Gläubigerkomitee und auch die englische Schutzgesellschaft werden, wie verlautet, dagegen protestieren. Das sogenannte Schutzkomitee in Deutschland, an dessen Spitze die Darmstädter Bank steht, hält sich in „vornehmes“ Schweigen, ja es scheint nicht übel Lust zu haben, seinen Klienten die Annahme jenes frechen portugiesischen Vorschlages zu empfehlen. Wenn das deutsche Publikum sich das gefallen läßt, ist es zu einer neuen Ausplünderung reif. Man wird dann jene portugiesische „Liquidationsanteile“ von 100 Millionen Francs ruhig in Deutschland auslegen können und darf wohl mit Sicherheit darauf rechnen, daß bei einem Pari-Kurs und einer Verzinsung von 6 pCt. eine Ueberzeichnung stattfindet. In aller Seelenruhe sieht die Darmstädter Bank auch dem gegen sie angestregten Prozesse in Angelegenheiten ihrer portugiesischen Geschäfte entgegen. Wenn aber ein Fall geeignet ist, die Lücke in unseren gesetzlichen Bestimmungen über das Emissionsgeschäft den gesetzgebenden Faktoren vor Augen zu führen, so ist es

dieser. Die Darmstädter Bank hat in ihren Prospekten keinen Aufschluß über die Finanzlage Portugals gegeben. Sie hat verschwiegen, daß das Land seit 1877/78 mit regelmäßigen Defizits von 22 bis 43 Millionen Mark wirtschaftet, daß 1890 die Verzinsung der Schuld die Hälfte aller Jahreseinnahmen des Staates verschlang, daß das Land 1833 und 1842 bankrott gemacht und seitdem noch drei große Finanzkrisen, verbunden mit Vergewaltigung der Gläubiger, durchgemacht hat. Nun will die Bank glauben machen, sie sei selbst düpiert worden, sie habe selbst von alledem nichts gewußt. Sollen solche Finanzgeschäfte in Deutschland fernerhin möglich sein? —

Die Krisis in Griechenland geht ebenfalls ihren Gang weiter. Man hat Delyannis als Sündenbock geopfert. Aber Geld und Kredit sind dadurch nicht geschaffen worden. Das Goldagio stieg auf 50 pSt., was den Staatsbankrott in nächster Zukunft erwarten ließ. Darauf wurde das Börsenspiel in Gold verboten. Neue Einnahmequellen will man in einer Besteuerung der Eisenbahnbillets und Dividendenscheine schaffen. Sie werden aber schwerlich ausreichen, um die Zinsen der schwebenden Schuld aufzubringen, und wenn dann neue Darlehen für den Zins-Koupon nicht mehr zu stande kommen, wird das deutsche Kapital auch hier ertragslos werden, vielleicht verloren gehen. In Italien entwickelt sich ebenfalls ein beträchtliches Goldagio trotz der sogenannten Goldwährung. Wenn auch hier die auswärtigen Gläubiger keine direkten Verluste zu befürchten haben, so sinkt doch die italienische Rente immer tiefer im Kurse.

Eine Besserung der wirtschaftlichen Verhältnisse auf dem ganzen Kontinent ist also zunächst nur von einer sehr reichen Ernte zu erwarten. Aber selbst wenn diese gleichmäßig in allen Ländern eintritt, so bedarf es doch eingreifender wirtschaftlicher Reformen, sonst fließt der Segen wieder in erster Linie den Spekulanten zu; unsere heutigen Einrichtungen sind ganz auf deren Interesse berechnet.

Kirdje.

In den letzten Wochen hat man unter den Christen in Deutschland viel verzagte und pessimistische Äußerungen hören können. Nicht wenige haben so geredet und geschrieben, als ob nun alles verloren wäre, weil das preussische Schulgesetz zurückgezogen und an Stelle des Grafen Zedlitz Dr. Boffe Kultusminister geworden ist. Daß keine wesentliche Aenderung im Kurse, auch in Bezug auf die kirchliche Frage, und so auch in Bezug auf den christlichen Charakter der Schule, eingeleitet werden soll, geht schon aus dem Namen des Vorgesetzten hervor. Was betrübend an den Vorfällen ist, liegt mehr auf dem politischen Gebiete. Ich sehe es wesentlich darin, daß sie eine Schwächung der monarchischen Ideen bedeuten. Denn wenn es möglich ist, daß die monarchische Regierung als Ventil benutzt wird von Leuten, sei es von rechts oder von links, die über ihren Einfluß in keiner Weise zur Rechenschaft gezogen werden können, so wird in weiten Kreisen der Glaube an die Vernünftigkeit der Institution erschüttert werden. Für uns, die wir mit dem letzten Blutstropfen für die monarchische Idee eintreten, ist das schmerzlich. Und für die sittlichen Mächte im Volksleben ist das Ganze natürlich von schwerem Gewicht. Aber wir glauben nicht, daß in der unmittelbaren Gegenwart die kirchliche Arbeit oder die Aussichten für die christlichen Einflüsse im Volksleben zurückgehen müßten. Im Gegenteil werden die Äußerungen der Presse über die Ziele, welche man auf der gegnerischen Seite verfolgt, hoffentlich manchem die Augen öffnen und viele andere in den verordneten Kämpfen noch treuer machen, noch unabhängiger von dem Vertrauen auf Menschen, noch glaubensvoller aufblickend zu dem, der „dennoch ein König“ ist, obwohl er in der Dornenkrone vor uns steht. „Verflucht ist der Mann, der sich auf Menschen verläßt und hält Fleisch für seinen Arm und mit seinem Herzen vom Herrn weicht.“

Wir wenden unsern Blick zuerst weiter hinaus auf die Schlachtfelder des Evangeliums

in der Heidenwelt. Die Konf. Monatschrift will Missionsberichte nicht ersetzen, aber sie kann und will je und je durch Beobachtungen über den Gang der Reicharbeit außerhalb der deutschen Grenzpfähle den eigenen Gesichtskreis und den ihrer Leser möglichst weit erhalten. Dazu können wir gelegentliche Blicke auf das Missionsfeld nicht entbehren, um charakteristische Ereignisse von dorthier zu berichten. Trotz allem Schweren und allen Enttäuschungen und Geduldsproben in der Arbeit an den Heiden ist dieselbe doch im Stande, unseren Glauben an die Macht des Gotteswortes zu stärken. Der große Birchow hat zwar kürzlich erst wieder im Parlament geäußert, die Heiden seien gar nicht so schlimm, wie man sie mache, und hat sich dabei auf das Zeugnis des englischen Naturforschers Wallace berufen. Für die Missionsleute, die ihr Leben unter diesen „lieben Heiden“ zubringen, eine eigentümliche Behauptung. Hören wir z. B. einen der neuesten Berichte aus China: „Wie steht es mit der sittlichen Beschaffenheit des chinesischen Volkes? Diefelbe ist ganz genau beschrieben in dem ersten Kapitel des Briefes St. Pauli an die Römer; dieses dunfle Gemälde ist nicht übertrieben, es ist genau nach dem Leben. Das Heidentum ist heutzutage nicht besser, sondern schlimmer wie damals, denn im Laster giebt es keinen Stillstand. In der Mission, zu welcher der Schreiber gehört, fand man es vor einigen Jahren nötig, ein Haus abzureißen und mit großen Kosten an einer anderen Stelle wieder aufzubauen, einzig aus dem Grunde, weil man aus dem Hause den Einblick hatte in einige chinesische Höfe und dort mit ansehen mußte, wie die Chinesen jene schrecklichen Laster üben, die im ersten Kapitel des Römerbriefes beschrieben sind. Dr. S. Wells Williams sagt: Sie sind schmutzig und beledet in entseßlicher Weise, ihre Unterhaltung ist voll von unzüchtigen Ausdrücken und ihr Leben voll unreiner Thaten. Der Mädchenmord, der vielfach öffentlich geschieht und auf welchem weder Schande noch Strafe ruht, die erschreckende Ausdehnung des Opiumrauchens, das ganz allgemeine Lügen und Betrügen, die schamlose Lieberlichkeit von Alt und Jung, die große Grausamkeit der Beamten gegen ihre Gefangenen, die Tyrannei der Herren über ihre Sklaven, das alles bildet einen tiefen unaufhaltbaren Strom menschlicher Verworfenheit und zeigt das Vorhandensein einer so großen sittlichen Verkommenheit, daß man von ihr kaum eine übertriebene Schilderung machen, oder nur sich eine wirklich entsprechende Vorstellung davon bilden kann.“ — Befanntlich hat es in China wieder blutige Christenverfolgungen gegeben. Die Berichte über die Zerstörungen und die Gefahren, denen englische Missionare mit Frauen und Kindern, römische Priester und Nonnen gemeinsam ausgesetzt waren, und aus denen sie gemeinsam gerettet wurden, sind ergreifend.

Dasjenige Land aber, auf welches die Blicke der Missionsfreunde mit besonderer Spannung gerichtet sind, ist doch in der Gegenwart Afrika. Wird es gelingen, die tiefen schweren Wunden, die der Jahrhundertlang währende Menschenraub, Menschenhandel und Menschenmord dem ganzen Erdteil geschlagen hat, zu heilen? Wird es möglich sein, mit der Besitzergreifung durch europäische Waffen und Kultur gleichzeitig die Predigt des Evangeliums so auszubreiten, daß jene erstern der Bevölkerung nicht zum Schaden oder gar zur allmählichen Vernichtung werden? Wie traurig es ohne das Evangelium ausfiel, könnte Herr Birchow, wenn er sehen wollte, aus den Berichten der Missionare wohl erfahren. Sehen doch die Nachrichten über großartige Sklavenjagden am Tanganjikasee, über Verwüstungen ganzer Gegenden durch einzelne dieser arabischen Räuber noch bis in die allerjüngste Vergangenheit. Und welches Elend richtet der Aberglauben, die Willkür, die Leidenhaft auch ohne die Sklavenkriege an! — Leider sind die Augen der Reisenden für die religiös-sittlichen Zustände meistens gehalten; sie sehen alles von dem kältesten Standpunkt des völkerpsychologischen Interesses an. Um so erfreulicher ist es, wenn einmal einer mit offenem Sinn die großartigen Leistungen und die schönen Erfolge der Männer anerkennt, die ihr Leben in den Dienst dieser armen Völker stellen, wie kürzlich Dr. Hans Schinz, der als Botaniker drei Jahre in Südwest-Afrika war. Ueber jene Urteile sagt er: „Zum großen Teil sind an

diesen verworrenen Ansichten die Reisenden schuld, namentlich jene Sorte, die als erstes und einziges Erfordernis eines Forschungsreisenden die Schneidigkeit kennt und ein wenn auch noch so bescheidenes Maß von wissenschaftlicher Bildung als unnötigen Ballast — wenn sie sich überhaupt jemals einer solchen erfreut hat — zu Hause läßt; Leute dieses Schlages sind es zumeist, die schon aus einer vereinzelt Bekanntschaft mit einer Missionsstation das Bedürfnis fühlen, überhaupt ein Urteil über derartige Bestrebungen zu fällen.“ — Man erinnert sich wohl der ebenso zuversichtlichen wie aller Sachkenntnis baren Urteile, die der ehemalige Reichskommissar v. Wismann vor einigen Jahren über die evangelische Mission in Afrika fällte.

Die Punkte, auf die unsere Aufmerksamkeit jetzt am meisten gerichtet ist, sind einerseits Uganda, andererseits die Nordküste des Nyassa-Sees. In Uganda stehen sich die evangelische und katholische Partei, welche jetzt die Macht in Händen haben, noch immer mißtrauisch gegenüber. Durch das thatkräftige Eingreifen der englischen Missionsfreunde ist es der englischen Ostafrikanischen Handels-Gesellschaft ermöglicht, ihre Station und ihren Agenten in Uganda zu halten, von dessen Zurückziehung man neue Unruhen, Kriege und Verfolgungen befürchtete. Als in einer Missionsversammlung in London mitgeteilt wurde, daß jene Gesellschaft zurückgehen müsse, weil die Kosten der Erhaltung jener Station zu hoch seien, wurde sofort der vierte Teil derselben, 20,000 Pfd., gezeichnet. — Am Nyassa-See haben in dem deutschen Gebiet zwei Missionsgesellschaften in den letzten Monaten ihre Niederlassungen gegründet, die Berliner und die der Brüdergemeinde. Die Teilnahme und die Gebete der deutschen Christen haben sie begleitet. Auch die Berliner Ostafrikanische Mission dehnt ihre Arbeit von der Küste aus in das Land hinein aus. Wöchten sich die beiden konkurrierenden Berliner Gesellschaften recht in Frieden erbauen. In ihren letzten Nachrichten erklärt der Vorstand der letzteren: Die Wangemannschen Missionsberichte hätten sich eingehend mit ihrer (der ostafrikanischen) Mission beschäftigt. Aber der Charakter jener Darlegungen habe den Befehl veranlaßt, dieselben unbeantwortet zu lassen. „Die Missionsgemeinde, gleichviel von Berlin I oder Berlin III, wird es uns auch Dank wissen, wenn wir auf eine Polemik verzichten, die der gemeinsamen Sache nur schaden würde.“

Bei den Ernoigungen der Aussichten der Mission in Afrika ist es von Wichtigkeit und von Interesse, die Schicksale der alten afrikanischen Missionen zu kennen. Was aus dem Neger überhaupt zu werden vermag, kann man an den Kolonien sehen, welche die Engländer an der Westküste aus lauter befreiten Negerklaven gebildet haben. Wir haben in Sierra-Leone ein kirchliches und sociales Gemeinwesen von ca. 10,000 Gliedern, das sich in 5 bis 7 Jahrzehnten ungemein entwickelt hat. Wenn auch nicht ausgeschlossen ist, daß sich unter der Masse viel Schein und manche Kulturartikulare befinden, so ist doch daneben anzuerkennen, daß es ganz verwilderte und rechtlose Sklaven waren, denen jene strebsamen und intelligenten Kaufleute, Pflanzler, Juristen, Ärzte, Regierungsbeamte und Geistliche entstammen, welche heute nicht uur in der Kolonie selbst, sondern überall längs der afrikanischen Westküste, vom Senegal bis zum Kongo, in bedeutenden Stellungen zu finden sind. Wir haben darin ein sprechendes Zeugnis von den dem Christentum innewohnenden Kräften der Gesittung und Bildung. Es darf freilich nicht verschwiegen werden, daß die Sierra-Leone-Leute gerade als Christen noch viel haltloses Wesen zeigen. Die Schwäche ihrer Rasse, die Charakterlosigkeit, zeigt sich am meisten bei ihnen. Daraus erklären sich auch zum Teil die traurigen Zustände der Mission am Niger, von denen wir in einem der früheren Hefte berichteten. Man hatte dieselbe von London aus zu selbständig gestellt, und der hochbetagte Regierungsbischof Crowther, der übrigens inzwischen (am 20. Dezember) zu Lagos heimgegangen ist, hatte nicht mehr die Energie gehabt, seinen Landsleuten mit der nötigen Nachsicht zu begegnen. An der Missionskirche am Niger kann man sich erklären, wie so manche christliche Nationalkirche, deren lebendiger Zusammenhang mit der Gesamtkirche, ihrem

Bildungsleben und dessen Einflüssen unterbrochen worden ist, allmählich verkommen konnte, z. B. die alte abessinische Kirche. Glücklicherweise wurden von England aus die Schäden am Niger noch früh genug erkannt und die Verbindung mit den europäischen Kirchen ist durch die erneute Aussendung englischer Missionare wieder befestigt. Die Lehre liegt darin, daß die Jahrtausend alte Verkommenheit der Bewohner Innerafrikas Naturschwächen erzeugt hat, die durch die bloße Belehrung zum Christentum nicht einfach ausgeglichen werden.

Mit wie viel Opfern die Mission freilich nur zu treiben ist, hat kürzlich die Rheinische Mission wieder erfahren, die auf ihrem jüngsten Arbeitsfelde, an der Nordküste von Neu-Guinea, in den letzten Monaten zwei junge hoffnungsvolle Missionare verloren hat, die beide von den Wilden ermordet sind. „Wohl viele werden ausgefät, als wären sie verloren, doch über ihren Gräbern steht: das ist die Saat der Mohren!“

Die Pflicht der Heidenmission ist Gott sei Dank unserer evangelischen Kirche so bewußt geworden, daß man hoffen darf, sie wird ihr vorläufig nicht wieder verloren gehen. Sie wird aber desto eifriger geübt werden, je lebendiger die Hoffnung auf die Vollendung des Reiches Gottes unter den heimischen Christen wird. „Bei allem unsern frommen Thun und Treiben“, sagte kürzlich der erste Geistliche Englands, der Erzbischof Benson von Canterbury, in einer Ansprache, „scheint mir, hören wir gegenwärtig zu wenig von der Wiederkunft Christi. Auf vielen Kanzeln und in allerlei Kreisen schweigt man davon. Aber auf was zielen wir denn mit all unserer Arbeit, wenn nicht auf das Kommen des Herrn?“ — Ja auf was zielen wir? — eine wichtige und gesunde Frage. Wenn der Gedanke an diese Vollendung des Reiches Christi lebendiger würde, würde manches Streiten aufhören, — wie ja der Herr sagt, daß der Knecht seine Mitknechte zu schlagen anfängt, der da spricht: mein Herr kommt noch lange nicht. —

Aus England wird uns berichtet, daß die Fortschritte, welche die bischöfliche Staatskirche macht immer deutlicher hervortreten und immer allseitiger zum Bewußtsein kommen. Wir sind gewohnt, an der von Oxford in den 30er und 40er Jahren ausgehenden Bewegung, die sich besonders an den Namen Bussey knüpft, nur das Katholisieren hervorzuheben, wie ja denn auch in der That der Ritualismus ein jüngerer Zweig dieser Bewegung ist, der einseitig seine Freude an der Wiederherstellung alter kirchlichen Formen hat. Aber es darf nicht übersehen werden, daß die Bewegung nach der Meinung ihrer Träger wesentlich auf eine Stärkung des kirchlichen Bewußtseins überhaupt ausging, um der englischen Staatskirche, sowohl gegenüber der römischen, als gegenüber den mächtig aufstrebenden und sehr thätigen Sekten, ihre gebührende Stellung in dem religiösen Leben des Landes zu geben. So hat denn in den letzten 50 Jahren eine sehr entschiedene Hebung und Stärkung der innern Kraft der Kirche stattgefunden. Wir bekommen diesen Eindruck, wenn wir nur die eine Zahl hören, daß in den letzten 13 Jahren durchschnittlich 250 Kirchen im Lande jährlich neu gebaut oder erweitert sind. In 50 Jahren sind aus den 27 Bistümern von England und Wales 52 geworden und aus den ca. 14,000 Geistlichen ca. 23,000. Daß der Fortschritt in diesen äußeren Thatfachen nicht aufsteht, versteht sich. Wie die Kirche, so haben sich auch die Gottesdienste gemehrt. In den Werken der innern und äußern Mission wetteifert die Staatskirche mit den Sekten. Der alte Rationalismus aus der ersten Hälfte des Jahrhunderts ist im wesentlichen überwunden.

Eine besondere Anerkennung dieses Wachstums scheint uns auch in den Bestrebungen zu liegen, welche sich innerhalb der verschiedenen dissentierenden kirchlichen Kreise nenerdings für einen engeren Zusammenschluß untereinander bemerkbar gemacht haben. Besonders unter den Kongregationalisten wird dieser Gedanke gepflegt, auch die Methodisten sollen ihm vielfach zuneigen. Das Bestreben geht dahin, die verschie-

denen baptistischen, methodistischen, presbyterianischen und sonstigen Gemeinden eines und desselben Ortes, welche oft einzeln sehr klein sind, zu einer einzigen freikirchlichen Gemeinde zu vereinigen. Vielfach mag, wie bei manchen Unionen vergangener Tage in Preußen, die praktische Rücksicht der geringeren Kosten mitwirken. Bei anderen ist es der reine Idealismus der Einheit, der den Ausschlag giebt. Bei allen aber wirkt die Besorgnis, daß vor der geschlossenen Kraft und dem entschiedenen biblischen Bekenntnis der Bischofskirche die Dissenters mehr und mehr in eine nachtheilige Lage geraten würden. Es versteht sich, daß diese Empfindungen nicht allgemein sind. Gerade die entschiedenen Vertreter der einzelnen Freikirchen oder Freigemeinden, wie z. B. der kürzlich verstorbene Baptist Spurgeon, sind auch entschiedene Gegner der Union der Sekten. —

Die römische Kirche wird seit einiger Zeit von einer grundsätzlichen Differenz bewegt, die sich zwischen dem Papst und einer Richtung unter den Katholiken Frankreichs, einschließlich ihrer höchsten Würdenträger, Bischöfe und Karbinäle, aufgethan hat. Der Papst hat sich zu der Ueberzeugung bekant, daß es für die katholische Kirche in Frankreich am vorteilhaftesten sein müsse, wenn sie mit der Republik Frieden schliesse, um auf diese Weise dem Kampfe die Spitze abzubrechen, der von der jetzigen republikanischen Regierung gegen die Kirche, als eine der Republik feindliche Macht, geführt wird. Die französischen Karbinäle sind nun aber dieser Ansicht keineswegs. Sie haben ein Manifest erlassen, das nach dem vorangegangenen Schreiben des Papstes an den einen von ihnen, Kardinal Richard, wie eine Demonstration gegen den Papst ansetzt. Innerhalb der Katholiken Frankreichs sind nun freilich selbst Differenzen. Während die einen dem Papst und seiner Losung eines friedlichen Entgegenkommens zu folgen bereit sind, wozu besonders viele Priester gesonnen (u. a. der Dominikaner Vater Didon in Bordeaux, der in einer berühmt gewordenen Predigt die Versöhnung der Katholiken mit der Republik empfohlen und dabei sogar das Wort „Unterwerfung“ gebraucht hat), — stehen die alten Legitimisten unter Führung des hochherkitalen Grafen Wuu ganz auf dem Standpunkte des unversöhnlichen Gegensatzes gegen die republikanische Staatsform, und eine dritte Partei endlich will die republikanische Regierungsform acceptieren, aber auf dieser Grundlage die gegenwärtige Regierung energisch bekämpfen. Uebrigens hat der Papst am 16. Februar eine Encyklika an die Katholiken Frankreichs erlassen, in der auch er gegen die Kirchenpolitik der jetzigen Regierung, wenn auch in sehr ruhigem Tone, Protest erhebt.

Man hat nun auf evangelischer Seite dem Papste zum Vorwurf gemacht, daß er sich in den politischen Streit in Frankreich mische, und besonders, daß er bloß, um für die Kirche Nutzen zu ziehen, die Republik acceptiere. Allein wir können diesen Vorwurf doch nicht für gerecht erkennen. Ob irgend welche hohe politische Ziele im Hintergrunde liegen, Pläne gegen die italienische Regierung und den Dreibund u. dgl., wissen wir nicht. Aber abgesehen davon können wir an sich die Stellung keineswegs als unchristlich verurteilen, von der der Papst ausspricht, daß die Christen unter jeder Regierungsform leben und die Kirche unter jeder Staatsverfassung gedeihen könne. Wir würden in dem Festhalten an französischen Legitimismus aus kirchlichem Interesse viel eher eine Vermischung politischer und religiöser Interessen sehen müssen. Während wenn der Papst glaubt, daß die Republik in einem nun einundzwanzigjährigen Bestande sich in Volk und Land befestigt hat, und daß die Stimmung der Regierungskreise gegen die Kirche ihren Grund hat in der vorausgesetzten Feindschaft der kirchlichen Organe gegen die Staatsform, — wir es als seine einfache Pflicht begreifen müssen, daß er den katholischen Christen, die auf ihn hören, den Rat erteilt, nicht durch das Festhalten alter teurer Reminiscenzen dem Frieden des Landes und dem Bestand der Kirche ferner ernstliche Hindernisse in den Weg zu legen. Ob der Papst richtig beraten ist, indem ihm dies bestimmte Bild der Zustände des Landes gezeichnet ist, bleibt hierbei außer Betracht; derartige Erwägungen würden uns auf das politische Gebiet abführen. —

Wenden wir uns nun unserer heimatlichen deutschen Kirche zu, so haben wir zuerst von einigen Synodalverhandlungen und dergleichen zu berichten, um dann auf die Verhandlungen über das Schulgesetz und die dadurch nahe gelegten allgemeineren Betrachtungen über unsere Zustände zu gelangen.

Bundschüt holen wir noch die Landes Synode von Anhalt nach, die schon im Februar geschlossen ist, und dadurch eine besondere Beachtung verdient, daß eine Angelegenheit von konfessioneller Art einen Hauptgegenstand der Verhandlungen bildete. Das aus vier Herzogtümern zusammengewachsene geeinte Herzogtum Anhalt (Dessau, Bernburg, Köthen, Zerbst) hatte sehr verschiedenen Bekenntnisstand in seinen einzelnen Landesteilen und Gemeinden. Offiziell besteht eine Art Union. In derselben hat unzweifelhaft das Luthertum erhebliche Fortschritte gemacht, während in einigen Gegenden ein Nachdruck auf den reformierten Charakter der Gemeinden gelegt wird. Daneben finden sich natürlich auch halb und ganz liberal gerichtete Geistliche und Laien. Unter diesen Umständen war es eine sehr schwierige Aufgabe, den Anregungen einer früheren Synode gemäß die Einführung eines im ganzen Lande gültigen Katechismus vorzunehmen, — was deshalb für nötig erachtet wurde, weil die Katechismusangelegenheit im Lande teils sehr verschieden, teils gar nicht geregelt war. Es ist nun gelungen, von den 37 Stimmen der Synode 28 auf die etwas abgeänderte Kirchenregimentliche Vorlage zu vereinigen, nach der der kleine Katechismus Dr. Martin Luthers, „dieses herrliche Volksbuch der gesamten deutschen Reformation“, ohne Aenderung im Bekenntnisstande der Gemeinden, den Leitfaden für die religiöse Unterweisung der evangelischen Jugend des Landes bilden soll, und damit zugleich ein Unterpfand und Siegel der Wiedervereinigung der früher getrennten evangelischen Kirchen. Zur Schonung der Gewissen in reformierten Gemeinden kann die Reihenfolge der Hauptstücke im Unterricht geändert werden (der Heidelberger Katechismus lehrt nämlich an den 10 Geboten die Heiligung nach der Erlösung, während Luther das Geheiß als Zuchtmeister auf Christus voranstellt), soll ferner nach der Erklärung des ersten Gebotes der Wortlaut des Bilderverbotes nach 2. Mos. 20, 4. 5 durchgenommen und dabei bemerkt werden, daß die Reformierten ein besonderes zweites Gebot daraus gemacht hätten, und endlich kann auf Beschluß des Gemeindeführerates die Lehre von den Sacramenten nicht nach Luthers Wortlaut, sondern nur nach den betreffenden Bibelstellen erörtert werden. — Trotz der vielen Gründe, welche von den verschiedensten Standpunkten gegen die Einführung geltend gemacht wurden, nämlich teils vom konfessionell-reformierten, teils vom positiv-unierten, teils vom christlich-modernen, wobei man entweder aus pädagogischen oder aus dogmatischen Rücksichten den kleinen Luther für verbesserungsbedürftig erklärte, — so gelang es schließlich nur fünf Stimmen dagegen zu sammeln, während 4 sich der Abstimmung enthielten. In der Geschichte der Katechismen und der konfessionellen Bewegungen hat dieser Fall darum eine gewisse Bedeutung, weil er ersichtlich den Bekenntnisstand vom Katechismus zu trennen sucht, was eigentlich eine Ironie gegen das Wort „Bekenntnisstand“ enthält, — zweitens daß man Luthers Katechismus als Unionskatechismus behandelt, — und drittens haben wir an Anhalt ein weiteres Beispiel, wie unter der Form der modernen Union die durch einzelne Theologen des 16. Jahrhunderts der lutherischen Reformation verloren gegangenen Länder dem Luthertum wieder zurückgewonnen werden. Es scheint, als ob in den Verammlungen im ganzen weniger doktrinaire, als vielmehr praktische Gründe pro und contra geltend gemacht worden seien.

Ferner hat die Synode noch der Verlegung des Festtages, dem Termin des preussischen Entsprechend, zugestimmt. Dasselbe that auch die Landes Synode Hannovers, die im März ihre Verammlung gehalten hat. Gleichzeitig tagten die beiden Synoden der westlichen preussischen Provinzen in Schwelm und Barmen, um ihre in den Generalsynodalbeschlüssen offen gehaltenen Zustimmung zu geben zu einigen die äußere Lage der Geistlichen und ihrer Familien betreffenden Gesetzen. —

Das preussische Volksschulgesetz ist nun also durch die Negierung in aller Form zurückgezogen. Doch laßt es noch, aber die bei den Verhandlungen über dasselbe laut gewordenen kirchlichen Stimmen etwas Umstau zu halten. Von großem Einfluß auf die Herbeiführung der Katastrophe scheinen ja leider die Erklärungen der Universitäten gewesen zu sein. An sich wäre dieser Umstand zwar nicht zu bedauern, da er ein Zeugnis ablegt für das Ansehen, das im allgemeinen „die Wissenschaft“ in Deutschland noch genießt. Zu bedauern aber ist, daß sich die Wissenschaft selbst um diese Achtung bringt, wenn sie in so agitatorischer Weise den ihr gewordenen Verurs verläßt, wie es bei dem „Volksschulgesetzrummel“ der Fall gewesen ist. Was sollen die deutschen Studenten von ihren Lehrern denken, wenn sie sehen, daß deren Wort, anstatt sachgemäß und gewichtig abgegeben zu werden, den Tagesmeinungen der Zeitungskribenten gleich gesetzt wird, die ohne gründliche Kenntnis der Sache, nur um der augenblicklichen Partei Zwecke willen heute so und morgen so ihr Batum abgeben. Ob 40 Professoren oder 40 Studenten über eine Gesetzesvorlage urteilen, so wie es geschehen ist, hat für den Sachverständigen dieselbe Bedeutung. Graf Jellibich hat bewiesen, daß er zu diesen Sachverständigen gehörte, indem er sich durch die Zeitungslieferer auf dem alademischen Lehrstuhl nicht hat irre machen lassen. Der Beweis aber, daß die Professoren, als Vertreter der Wissenschaft, ein besonderes Interesse an den Bestimmungen des Volksschulgesetzes hätten, dürfte von den Hallensern nicht erbracht sein. Es müßte auch eine sonderbare Wissenschaft sein, die durch eine gesetzliche Zustimmung wie die, daß der Vertreter der Kirche bei den Prüfungen der Volksschullehrer mit zu hören ist, beeinflusst würde. Vielmehr hat die Wissenschaft bei der ganzen Beschichte überhaupt nichts zu thun, sondern nur der Fanatismus einiger Evangelischen, die aus Angst vor Rom den Schutz des

Staates für das evangelische Gemeindeleben begehren und sich deshalb mit denselben verbinden, denen das Evangelium selbst ein Dorn im Auge ist.

Was nun diese Besorgnis vor Rom betrifft, so dürfen wir ja freilich nicht vergessen, daß die römische Kirche in ganz anderer Weise ihre Interessen zu vertreten weiß, als die evangelische. Wir lehnen den Vorschlag auch gar nicht von vornherein ab, der von mehreren Seiten gemacht ist, man müsse bei der staatlichen Schulgesetzgebung die beiden Kirchen gesondert behandeln. Ist es doch die „Allg. Konf. Monatsschrift“ gewesen, welche in den Zeiten des Kulturkampfes eine „organische“ Gesetzgebung verlangt und drei ausführliche Kirchengesetzentwürfe veröffentlicht hat, nach denen die Kirchen wirklich gerecht, nicht nach dem idem cuique, sondern nach dem suum cuique behandelt würden. Allein wir wissen uns doch bei allem Nachdenken kein Bild davon zu machen, wie diese allgemeine Fassung gerade bei der Schulgesetzgebung mit Erfolg zur Anwendung gebracht werden könnte. Es müßte dann z. B. heißen, wenn der angesehene Lehrer sich als ungeeignet zur Erteilung des Religionsunterrichts erweist, so kann der Regierungspräsident in evangelischen Schulen die Anordnung treffen, daß der Geistliche den Unterricht übernimmt, in katholischen Schulen aber muß es bei dem ungeeigneten Unterrichte verbleiben. Wir glauben nicht, daß in einem Lande mit der Verteilung der konfessionellen Machtverhältnisse, wie sie bei uns liegen, dem inneren Frieden mit einer auf die dem Gebiete durchgeführten Ungleichheit gebietend sein würde. Fragen wir doch auch hier einmal die Sachverständigen. Ist es nicht bezeichnend, daß gerade aus den Gegenden mit gemischter Bevölkerung, aus Rheinland und Westfalen, die frühesten und lebhaftesten Kundgebungen von positiver kirchlicher evangelischer Seite für den Hehligen Entwurf gekommen sind? Gefahren für die evangelische Kirche haben sie also nicht darin gesehen, die doch den gefährtesten Blick dafür haben müßten. Und Pastor Riffesen, der sein ganzes Leben am Rhein gestanden und gekämpft hat für die evangelische Sache und die evangelische Schule insonderheit, ist von Anfang an mit Eifer für den Entwurf eingetreten. In seinen „Monatlichen Mitteilungen des Deutschen Vereins für die evangelische Volksschule“ schreibt er: „Ist es nicht eine Kurzsichtigkeit sondergleichen: aus Abneigung gegen Rom die wahren Interessen der eigenen Kirche zu verkennen und zu schädigen? Oder um der Bekämpfung Roms willen die eigene, die evangelische Kirche lahmlegen und ihre Lebenskraft verringern; und zur Vermehrung der Macht und des Ansehens des Staates die inneren Gegensätze verschärfen und die Staats- wie Volksleben auflösend und zerlegenden Mächte der Irreligiosität, des Unglaubens, der Christentumsfeindlichen Aufklärung befördern?“ —

Ganz unabweisbar aber hätten die verhältnismäßig wenigen wohlwollenden Gegner des Entwurfs Einbruch nicht gemacht, wenn sie nicht ausgetreten wären in Verbindung mit der großen Masse derer, denen kein Mittel schlecht genug ist, wenn es gilt, dem Evangelium, dem positiven Christentum entgegenzuarbeiten. Welche Zukunft sie unserer Schule bereiten möchten, geht deutlich aus ihren Organen, den liberalen Lehrerzeitungen, die man zum Teil schon sozialdemokratische Lehrerzeitungen nennen muß, wie die „Pädagogische Reform“ aus Hamburg, ferner den populären Protestantenvereins-Blättern und endlich der fortschrittlichen Judenpresse hervor. Beispiele davon hier anzuführen unterlassen wir; die Leser werden in anderen Blättern genügende Proben hier und da mitgeteilt bekommen haben. Aber hinweisen möchten wir doch darauf, daß bei dieser Opposition keineswegs nur die übliche oberflächliche Stellung beteiligt ist, welche über Religion gar nichts denkt, sondern daß Versuche zu einem wirklichen Erlas des Christentums in unserer Zeit gemacht werden, für die natürlich jedes ernste Fortschreiten auf dem Wege der Verchristlichung des Volkslebens einen Todesstoß bedeutet.

Die Masse derer, welche jetzt gegen den Entwurf des Großen Hehlig vor, wünscht überhaupt nicht Konfessionsschule, sondern die sogenannte Simultanschule, unter der man sich unklarer Weise zumeist eine Schule denkt, in der nicht Katechismus und Bibelstudium, sondern „allgemeine christliche Moral“ gelehrt werde. Was das schließlich für eine Moral wird, kann man sich ja denken. Die „Religion“ soll dabei nicht verworfen werden, aber was bleibt von dieser übrig? Man kann in den Organen der Freimaurer studieren, was für eine Religion an die Stelle des „dogmatischen Christentums“ nach den Wünschen unseres „liberalen Bürgertums“ gesetzt werden soll. In dem maurerischen Organ „Die Bauhütte“ spricht ein Dr. Maier es offen aus: „Der Glaube an eine mit Nüchternheit verbundene bewußte Fortdauer des persönlichen Ichs ist wohl lediglich als in die Zukunft projizierter Egoismus zu betrachten, als ein Selbsttötung, von welchem sich der denkende Mensch erst allmählich mit dem Fortschritt seiner Kultur befreit und auf welchen nur der Philosoph mit ruhiger Resignation auch in den schwierigsten Lebenslagen verzichten lernt.“ — Wozu aber dann die Umstände? und wozu die Druckerei der ehrlichen liberalen Bürger, daß sie noch von Christentum reden? und wozu dann die Versicherung der liberalen Abgeordneten: konfessionelle Schule wollen sie wohl im Prinzip, aber nur nicht so ganz ausnahmslos? —

Die Passionsgeschichte, die in diesen Wochen wieder in alter Herrlichkeit vor den Augen der gläubigen Gemeinde steht, enthält nicht nur das Bild des lebenden Königs des Himmelreichs, sondern auch das Bild der Volksführer, die da rufen: „Wir haben keinen König denn den Kaiser!“ — Was mag Pilatus bei dieser politischen Druckerei jenes Hohenpriestergefinde gedacht haben? — Wer in der Geschichte Christi die Geschichte seines Reiches vorgebildet sieht, der wird auch aus dem jüngsten Volksschulgesetzsturm ähnliche Stimmen herausgehört haben wie die damaligen.

Doch wir möchten mit diesen Betrachtungen nicht schließen. Berichterstatter hatte vor einiger Zeit die Aufgabe, einen starken Stoß christlicher Litteratur aus der inneren Mission zu durchblättern:

Berichte von Anstalten und Vereinen, Sonntagsblätter, Monatsblätter u. s. w. Welch eine Summe von christlicher Arbeit ist doch darin beschlossen! welche Fülle von Kräften, die jetzt auch in unserm Vaterlande mit Geld und Geist, mit Wort und Gebet, mit Verstand und Unverstand — für die Sache Christi wirken. Nur nicht den Mut verlieren! — aber auch nicht die Besonnenheit.

Es kann nicht Ruhe werden, bis Deine Liebe siegt,
Und bis der Kreis der Erden zu Deinen Füßen liegt.



Ruptura cordis.

„Vater, die Stunde ist hier, daß Du Deinen Sohn verklärest,
Auf daß Dich Dein Sohn auch verkläre.“

Aus den Abschiedsreden Jesu Christi.

Ein einsam Blatt im Buch des Lebens ist die Liebe —
Beneht von stillen Thränen, die Sein Blick nur schaut,
Aus dem der höchsten Liebe Flamme brach.

Auch Ihm war diese Erde wohl bekannt, Er wußte
Was in der Menschen Herzen war und nicht verlangte
Ihn nach dem Ruhme eines kleinlichen Geschlechts,
Das an der eignen Armut sich genügen ließ.

Die Urne blutend, — — segnend ausgebreitet, also
Sank eine leidensreiche Liebe in das Grab,
Der Erde satt und ihrer todesreifen Freude,
Die Ihm mit Dorn und Geißel Seine Treue lohnt.

Nur über Ihm noch rauschen Josephs Gartenbäume
Und wenig treue Herzen folgen schmerzgebeugt.
Es ist der Liebe Los in dieser Welt des Trugs,
Wo Schein für Wahrheit gilt und Träberkost die Seele
Um ihre ewge Speise bringt. — — Er aber schlummert —
Und Engel halten Wacht — und die Verwerfung flieht.

Zu heilig war der Leib, der sich am Haß der Welt
Zu Tode blutete, ein himmlisches Gefäß
Der Liebe, deren Haupt bis an die Wolken reicht.

Und als der Morgen sich erfüllt, die lichten Höhen
Der Erde österliche Freudenbotschaft bringen
Und Josephs Garten widerstrahlt von Engelglanz —
Da endlich ist das Maß der Schmerzen auch vollendet —
Und aus der Gruft der Qual erhebt sich der Verklärte.

Es stirbt die Liebe nicht, sie wird durch Leid gereift
Und über der Verwerfung Stätten schwebt ihr Geist,
Der schmerzgeläuterte, — die Scherbe bricht und dufend
Ergießt die eble Narde ihren Segensstrom
Ins weite Haus der Welt, — ein Wunder neuen Lebens! —

Kropp bei Schleswig, 21. Jan. 1890.

Am Geburtstage Adolf Monods.

Carl Hunnins.



Neue Schriften.

I. Politik.

— Socialdemokratische Zukunftsbilder. Frei nach Wedel. Von Eugen Richter, Mitglied d. Reichstags. (Berlin, Fortschritt.) 48 S. 50 Pf. Eugen Richters socialdemokratische Herrbilder beleuchtet von B. August. (Leipzig, Thiele.) 32 S. 20 Pf.

Wie kam es doch? Ein von Eugen Richter vergessenes Kapitel in glücklich bewahrten Briefen. (Leipzig, Brunow.) 1 M.

Etwas später! Fortsetzung von Bellamys Rückblick aus dem Jahre 2000. Von Philipp Laicus. (Mainz, Kirchheim.)

Schriften und Gegenschriften. Eugen Richter eröffnet den Reigen; er, den man bis dahin nur als dialektisch gewandten Oppositionsmann und als Rechenkünstler des Budgets kennen gelernt hat, ist hier mit einer novellistischen Phantasie hervorgetreten, die man als Bellamysade bezeichnen kann, und deren ausgesprochener Zweck es ist, in einem praktischen Beispiel zu zeigen, was denn werden würde, wenn man einmal die hauptsächlichsten Forderungen des socialdemokratischen Programms in die Wirklichkeit übersetzte. Die Stärke der kleinen Schrift liegt in der Schilderung der Verwirrung, die notwendig entstehen muß, wenn in das subtile Gewebe des heutigen Erwerbslebens mit rauher Hand hineingegriffen wird. Jeder Eingriff hat Folgen, die in ihrer ganzen Konsequenz niemand im voraus übersehen kann; jede Reform, auch wenn sie an sich sehr wünschenswert ist und mit guten Gründen geführt werden kann, muß nicht nur gute, sondern auch nachteilige Folgen haben. Wie aus dieser unvollkommenen Erde kein Ort vorhanden, der alle denkbaren lokalen Vorzüge in sich vereinte, wie es keine Zeit in der Geschichte gegeben hat, die nur freudige Ereignisse gebracht hätte, sondern wie stets Unkraut und Weizen durcheinander wachsen, so ist auch keine politische oder wirtschaftliche Einrichtung denkbar, die nur ein Füllhorn

von Wohlthaten über die Menschheit ausschüttete. Immer und überall wird mit dem Licht der Schatten, mit der Verbesserung zum wenigsten eine Erstverschlechterung, mit den Vorteilen dieser oder jener Nachteil verbunden sein.

Richter macht sich zunächst den auf der Hand liegenden Umstand zu nutze, daß, wenn der socialdemokratische Staat eingeführt ist und damit alle Wertpapiere, Hypotheken, Staatspapiere, Pfandbriefe, Aktien und Banknoten null und nichtig werden, selbstredend auch alle Sparkassen-Einlagen ihren Wert verlieren, weil für die Sparkassen die Möglichkeit hinfällt, ihr Geld verzinslich anzulegen. Nun giebt es aber in Deutschland 8 Millionen Menschen, welche Einlagen in der Sparkasse haben und der Gesamtbetrag dieser Einlagen beträgt 5—6 Milliarden Mark. Es versteht sich, daß diese 8 Millionen Menschen wenig erbaut sein würden, wenn ihnen plötzlich ihre mühsamen Ersparnisse einisch genommen werden und daß sie von vornherein die Unzufriedenen im neuen Staatswesen bilden würden. Richter behandelt weiter nicht ohne Glück die neue Verteilung der Wohnungen, die Einteilung und Zuweisung der Menschen in die verschiedenen Arbeitsgebiete, die großen Staats-Erziehungsanstalten, die neuen Staatsküchen, die Volksbelustigungen, die Entvölkerung des Landes, die Stellung der verständigen Frauen zur Emancipation von oben her und manches andere. Schließlich endet die socialdemokratische Staatsherrlichkeit mit mehrmaligem Kanzlerwechsel — ein Kanzler stürzt, weil er sich nicht selbst die Stiefeln wischen will — und mit einem großen Defizit von Milliarden in der Staatstasse, woraus dann die Gegenrevolution ausbricht.

Die Richtersche Broschüre ist wie gesagt in ihrer Art gut geschrieben, sie bietet manche Ausführungen, denen man auch vom konservativen Standpunkt zustimmen kann; freilich hat sie auch ihre sehr schwachen Seiten und diese hindern denn auch sowohl von rechts wie von links her bereits aus-

gedeutet worden. Die schwächste Seite von Richters Schrift ist aber zunächst die, daß er den Erfolg und die Wirkung der sozialdemokratischen Reformen nicht an einer völlig besipflosen Arbeiterfamilie nachweist — Träger des Sozialismus sind doch aber heute die „Proletarier“, die gar nichts zu verlieren haben und für die das Leben nicht jargonlos werden kann, als es ist — sondern an kleinbürgerlichen Mittelstand. Das mag ja parteitaktisch von Richters Standpunkt aus ganz nützlich sein, denn der kleine Mittelstand in den Großstädten ist die Stütze des „Fortschritts“; aber es schränkt die Beweislast der kleinen Tendenznovelle sehr erheblich ein. Dazu kommt, daß Herr Richter, wo er die Erwerbsverhältnisse der Lohnarbeiter überhaupt heranzieht, in optimistischem Sinne stark übertreibt. Typisch in dieser Hinsicht ist die von den Sozialdemokraten bereits stark verhöhnte „Spar-Agnes“, eine bei Richter vorkommende Pugmacherin, die schon in jungen Jahren sich bei der Pugmacherei 2000 Mark gespart hat — ein Fall, der schwerlich so oft vorkommt, daß er als Regel behandelt werden könnte. Die Sozialdemokraten setzen in ihrer, übrigens dürr und langweilig geschriebenen Gegenschrift — „Eugen Richters sozialdemokratische Vererbilder“ — der „Spar-Agnes“ ein „Pug-Mariechen“ entgegen, deren Erwerbsverhältnisse jedenfalls zutreffender geschildert werden, als die des Richterschen Beispiels. Die Pugmacherin der Sozialdemokraten arbeitet jahraus jahrein fleißig, aber es gelingt ihr doch nicht, bei aller Sparsamkeit bis zu ihrer Heirat mehr als etwa hundert Mark zu erübrigen. Das mag nach der anderen Seite hin übertrieben sein, kommt aber sicher der Wahrheit näher, wie die 2000 Mark Richters.

Sehr mit Recht wird Richter auch ironisch behandelt, wo er die Verse Schillers citiert:

Das ist es, was den Menschen jieret,
Und dazu ward ihm der Verstand,
Daß er im innern Herzen spüret,
Was er erschafft mit seiner Hand. —

Denn in der That haben doch vielfach die Maschinen Herz und Kopf aus der Arbeit verdrängt und, wie es in der sozialdemokratischen Schrift heißt, „den Menschen im verzeißlungs-vollen Einerlei der Handlungerei abgestumpft und selbst zur Maschine gemacht“.

Auch von konservativer Seite her ist eine kleine Gegenschrift gegen Eugen Richter erschienen, sie führt den Titel „Wie kam es doch? Ein von Eugen Richter vergessenes Kapitel aus gläublich bewahren Briefen.“ Die Briefe, um die es sich handelt, sind die Ergüsse eines konservativen Abgeordneten an seine Frau und einen Freund, von Berlin aus dem parlamentarischen Leben heraus an diese Adressaten gerichtet. In den Briefen wird geschildert, wie nach Ansicht des Schreibers das ganze Staatsleben in Preußen und Deutschland allmählich „nach links rutsch“. Die Zahl der konservativen Abgeordneten im Reichstage nimmt immer ab, die der liberalen dagegen zu. Mit Hilfe ihrer Mehrheit, aber die Regierung immer willensloser folgt, setzen die Freisinnigen

eine liberale Maßregel nach der andern durch, z. B. auf militärischem Gebiet zunächst die zweijährige, dann die einjährige Dienstzeit, Disziplin und Ordnung lockern sich überall; die großen Städte, besonders Berlin, werden Staaten im Staate. Der Einfluß der Juden nimmt fortwährend zu; sie bringen auch in die Armee ein. Die Kolonien werden verlassen und den Engländern ausgeliefert. Die Landwirtschaft verarmt, weil nicht nur alle Hölle fallen, sondern auch noch Importprämien eingeführt werden u. s. w.

Das kleine Buch enthält einzelne ganz wohlgelungene Stellen, im ganzen aber kann es doch kaum als befriedigende Lösung der Aufgabe bezeichnet werden, die es sich selbst gestellt hat. Zunächst wird das sittliche und religiöse Gebiet doch nur gestreift; gerade dieses hätte aber in erste Linie gerührt werden müssen. Denn wenn der Verfall bei uns eintritt, so gehen wir sicher nicht an der zweijährigen Dienstzeit und an einem ungünstigen Verhältnis der Kommunen zur Staatsgewalt zu Grunde, sondern vor allem am moralischen Verfall. Dann aber hätte doch klar gesagt und gezeigt werden müssen, daß Freisinn und Fortschritt im wesentlichen von den Fehlern ihrer Gegner leben. Hätten es die Konservativen verstanden, nicht immer nur die geplanten Reformen der anderen Parteien abzuwehren, sondern wirksame Zukunftsideen selbst auf ihre Fahne zu schreiben, so würde niemals der Freisinn den Einfluß haben gewinnen können, den er leider gewonnen hat. Will man die Frage beantworten „Wie es dahin kam“, so soll man nicht nur Anderen Vorwürfe machen, sondern zunächst vor der eigenen Thüre kehren.

Nicht in die Vorgeschichte, sondern in die Nachgeschichte des sozialdemokratischen Staates führt uns ein ultramontanes Werk. Es führt den Titel: „Etwas später!“ Fortsetzung von Bellams Rückblick aus dem Jahre 2000, von Philipp Laticus“. Das Buch setzt in sehr breiter und weitläufiger Weise den Bellamschen Zukunftsstaat fort und spielt daher vorzugsweise in Amerika und Cuba. Uns interessiert besonders das 15. Kapitel, wo der Verfasser auf die deutschen Verhältnisse kommt. Diese haben sich im Jahre 2000 derart geändert, daß nicht mehr das deutsche Schulwesen zu den besten gehört, sondern im Gegenteil von Deutschland aus zehn Deputationen offiziell nach den Vereinigten Staaten geschickt werden, um das dortige Schulwesen zu studieren. Und von diesen Deputationen besteht nun die eine aus Redemptoristen, eine andere aus Schulpriestern und die dritte gar nur aus Jesuiten! „So haben sich die Zeiten geändert“ — sagt der Verfasser mit Besriedigung. Der sozialdemokratische Staat ist zwar auch in Deutschland zeitweilig eingeführt gewesen; aber als die Kinder aus den Familien heraus und für die Staatszürziehung in Anspruch genommen wurden, da „erhoben sich die Katholiken wie ein Mann, und die Tage der Rathfahder drachen über das deutsche Reich herein. Ein stehendes Herr, dessen Disziplin die Masse niedergeworfen hätte, ergrifferte nicht mehr, der Aufstand ergriß mit Blitzgeschwindigkeit die katholischen

Landesteile und der Ruf „Für Gott und unsere Kinder!“ erscholl überall, so weit das Kreuz in Deutschland noch aufgespiant war“. In Folge dieses Kreuzzuges wird dann ein politischer *modus vivendi* gefunden, bei welchem etwas Socialismus und etwas Privatbetrieb nebeneinander bestehen. Ueber das Ganze aber verbreitet, wie schon gesagt, der Jesuitenorden das denkbar höchste Maß irbischer Glückseligkeit.

Wie man sieht, wird die Zukunft von allen Seiten her parteipolitisch in Anspruch genommen, nur für die unseres Erachtens einzig verständige Lösung der socialen Frage durch allmähliche Einführung eines gemäßigten Staatsocialismus erhebt sich kaum irgendwo eine Stimme; die ihn vertreten, sind bisher noch Prediger in der Wüste. Inzwischen sind es ja zum Glück nicht die Menschen allein, welche unserer und der Welt Zukunft die Wege weisen.

— Der Befähigungsnachweis im Handwerk von Dr. Thilo Hamde. (Gena, Verlag von Gustav Fischer.) Preis 3 M.

Diese Erftlingsarbeit eines jungen Nationalökonomen ist keine unbefangene. Dieselbe geht von zwei Voraussetzungen aus, die das Urteil beeinträchtigen, einmal von der Vortrefflichkeit der Gewerbeordnung von 1869 in ihren Hauptprincipien, und sodann von der Annahme, daß die technische Ausbildung für den heutigen Handwerker Nebenache sei, während es vor allen Dingen die kaufmännische Schulung und geistige Ausbildung desjenigen ankomme. Von diesen Voraussetzungen aus gelangt er dann natürlich zur vollständigen Verwerfung des Befähigungsnachweises. Man kann ihm das Zeugnis nicht verjagen, daß er mit Fleiß alles zusammengetragen hat, was gegen denselben spricht, sogar bis auf die schlechten Wize des Abgeordneten Meier im Reichstage. Dagegen fehlt eine Würdigung der für denselben sprechenden Gründe gänzlich. Das Resultat der ganzen Abhandlung ist, daß eigentlich alles ganz gut bestellt ist, daß der Handwerker vor allen Dingen sich von der Unfruchtbarkeit seiner bisherigen Bestrebungen zu überzeugen hat und auf dem Wege der Selbsthilfe Wandel zu schaffen suche. „Der Handwerkerstand muß endlich aufhören, vom Staate überall bis ins kleinste Unterstützung zu verlangen, sondern sich klar machen, daß derselbe nur ausnahmsweise da eingreifen kann, wo die einzelnen Berufsclassen allein nicht Genügendes zu erreichen vermögen.“

Wo verlangt der Handwerker bis ins kleinste Unterstützung? Mit diesem Label verknüpft dann der Herr Verfasser in dem Schlußsatz seiner Abhandlung die Mahnung: „Keinesfalls darf jedoch der Handwerker mutlos seine Hände in den Schoß legen und an der Zukunft seines Standes verzweifeln. Energie und Intelligenz werden es dem Kleinwerbetreibenden weiter ermöglichen, auch neben der Großindustrie eine gedeihliche Existenz zu wahren.“ Sehr göttlich! Trotz dieser Mahnung werden die Handwerker, wie es soeben ihre imposante Verammlung von 2000 Handwerkern

in Berlin gezeigt hat, vorziehen, ihren eigenen Weg zu gehen und sich hierbei durch die angebliche Wissenschaft nicht beunruhigen lassen, selbst wenn auch diese Wissenschaft, die vom praktischen Leben nicht getrennt hat und wohl noch nicht lange den Hörsälen entwachsen ist, sojelig mit dem Anspruch auftritt, „durch nicht aus politischen Parteirücksichten besangene Betrachtungen dem Staate die Mittel und Wege an die Hand zu geben, durch die die socialen Fragen unserer Zeit gelöst werden können.“

Wissenschaftlichen Werken sollte man übrigens keine Resonanzreize mit auf den Weg geben. Bei Novellen mag es hingehen. tz.

2. Kirche.

— Die evangelische Gemeinde. Von E. Sulze, Dr. theol. u. phil., Pastor in Dresden-Neustadt. (Gotha, Berthes.) 1891. 283 S. 4 M. 40 Pf.

Dies Buch bildet den ersten Halbband des ersten Teils der Zimmerschen Handbibliothek der praktischen Theologie, eines umfangreichen, auf 17 Bände berechneten Unternehmens. Wie verschiedene Geister finden sich aber bei diesem Werke vereinigt! Zu dem ersten grundlegenden Teil schreibt Sulze, der dezidierte Protestantenvereiniger, über die Gemeinde und Bisch. Baur, der Mann der positiv-gläubigen Union, über den evang. Geistlichen. Was wird das für ein wunderbarer Gangband werden! Doch wir haben es heute nur mit Sulze zu thun. Zuerst im handverfassen Katechismusstunden, vor nunmehr 20 Jahren also, machte er sich bekannt und er ist seitdem wesentlich derselbe geblieben: zwar Nationalist, aber ein Mann von erstem Willen, von brennender Begier, dem armen, im Unglauben versinkenden Volke zu helfen, und von entschiedener Erkenntnis dessen, daß allein das Christentum, aber allerdings in seiner protestanteneinmütigen Fassung, helfen könne. Wenn ich nun bestimm überzeuge bin, daß sein Buch von gläubig-kirchlicher Seite abgelehnt werden muß, so will ich damit nichts gegen sein sittlich ernstes Wollen gesagt haben und will auch zugeben, daß in vielen Einzelheiten in kirchlichen Kreisen von ihm etwas gelernt werden kann. Der Grundgedanke des Sulzeschen Buches möchte sich wohl kurz so zusammenfassen lassen: Aufgabe des Christentums ist Erziehung der Menschen zur Gottesfurcht, d. h. zu der Vollkommenheit, von welcher Matth. 5,48 (einem immer wiederkehrenden Lieblingsprüche unseres Buches) die Rede ist. Diese ist ein für allemal in Christo gegeben. Durch Einwirkung seiner Person auf die Seelen, indem er in ihnen Gestalt gewinnt, hat er die Menschen zu Gottes Kindern gewandelt. Seine Thätigkeit war erzieherischer Art, daher müssen alle, die in seinem Geiste erzieherisch auf andere wirken wollen, erst selber in ihrem persönlichen Leben nach Christo gestaltet sein. Das erzieherische Werk Christi also setzt sich fort durch Persönlichkeiten, die von seinem Geiste erfüllt sind. Somit sind das eigentliche Gnademittel die geisterfüllten Persönlichkeiten und deren

Aufgabe ist erziehbliche Seelsorge zur Gotteskindschaft. Diese Erziehungsdarbit aber wird im Volksleben erhalten und garantiert durch Kirchengemeinden, in denen die Bellen andauernd und in Liebe sich derer annehmen, die es bedürfen. Um atzo der sozialen Zerlegung des Volkslebens entgegenzuwirken, ist es höchste Zeit, daß die Kirche aus einer Kultusanstalt, aus einer Heilsgemeinschaft für Selbsteinswede zu einer sozialen Macht, zu einem Seelsorgeinstitut werde. Diese Aufgabe kann natürlich der Pastor allein nicht erfüllen, ja es könnte von diesem Standpunkte aus zur Frage kommen, ob es überhaupt eines besonderen pastoralen Amtes bedürfte. Nicht das Amt, sondern nur die Salbung durch den hl. Geist, also (!) die sittliche Persönlichkeit verleiht Kraft und Recht zur Seelsorge. Somit ist die Aufgabe, alle Mitglieder der Gemeinde, die dazu befähigt sind, zur Seelsorge heranzuziehen, ja sie dazu zu verpflichten. Es sind also kleine, durchsichtige Gemeinden zu bilden, damit die einzelnen für die seelsorgerliche Arbeit übersehbar sind. Diese so gebildeten Gemeinden wählen neben dem Kirchenvorstand, der die äußeren Angelegenheiten zu verwalten hat, ein Presbyterium für die Seelsorge. Gewählt müssen die Presbyter sein, denn Seelsorge verlangt Autorität und die höchste Autorität ist die sich selbst verwaltende Gemeinde. Damit nun die Presbyter mit dieser höchsten Autorität besetzt an den Einzelnen seelsorgerlich zu wirken vermögen, müssen sie, nach Sulze etwas unveränderlicher Meinung, von der ganzen Gemeinde gewählt sein. Ihr Vorsitzender ist der Pastor, sie teilen die Gemeinde in Abteilungen für ihre Arbeit und ordnen sich als Hilfsorgane die Hauswärtverbände bei. Den Anfang ihrer Thätigkeit machen sie mit kirchlicher Armenpflege, die ihnen eine Brücke zur sittlich-religiösen Einwirkung auf die Gemeindeglieder wird. Aber wogu bedarf es zu dieser innerweltlichen, sozialen Aufgabe der Gemeinden überhaupt noch des geistlichen Amtes? Die Gemeinden müssen sich bewußt bleiben, daß diese ihre Aufgabe geschichtlich durch Christus ihren Anfang genommen hat, und daß sie noch heute nur dann vollbracht werden kann, wenn sich die Gemeinden im Zusammenhange mit Ihrem Ursprünge halten und sich desselben stets bewußt bleiben. So wird Sulze im Gegenseize zum bloßen Humanismus und zum „unbewußten“ Christentum ein Vertreter der Notwendigkeit des geschichtlichen Christentums, als dessen Träger und Lehrer er den Pastor in den Gemeinden angesehen haben will. Er sagt, was er darüber zu sagen hat, S. 253 so zusammen: „Die Reformation hat das Laienchristentum zu Ehren und zur Geltung gebracht. Wir Geistlichen werden insolge davon nur dann die rechte Stellung unter Protestanten gewinnen, wenn wir nur christliche Laie unter christlichen Laie sein wollen, Weiter der seelsorgerischen Vledsthätigkeit, Lehrer der Bidelkunde, der Kirchengeschichte, der Glaubens- und Sittenlehre, unter der Bedingung, daß wir leben was wir lehren, und durch das Gesehrte das Leben darbieten, das in ihm selbst liegt, nicht aber von

uns produziert oder erfunden ist. Unsere Verrechtigung den Gemeindegliedern gegenüber beruht auf dem, was wir geteert haben. Denn in dem, was wir sind, stehen wir nicht über ihnen, sondern ihnen gleich.“ Nicht bloß das geschichtliche Christentum, sondern auch das Bekenntnis hat der Pastor innerhalb der Gemeinde zu vertreten. Denn daß die Gemeinde eben eine Glaubensgemeinschaft ist und daher eines Bekenntnisses bedarf, ist Sulze ja klar. Aber Bekenntnis ist ihm das in der Gemeinde lebende religiös-sittliche Gesamtbewußtsein, also etwas anderes, als was der Kirche bisher das Bekenntnis gewesen ist. Dies Gesamtbewußtsein ist ja aber noch nicht vorhanden, die Gemeinden müssen sich geschichtlich erst ganz anders miteinander zusammenleben, als es bisher der Fall gewesen, bevor es zu einem Bekenntnisse kommen kann. Daher ist das, was Sulze unter Bekenntnis versteht, vorläufig noch gar nicht da, das neue Bekenntnis, das neue Dogma, die neue Glaubenslehre sind alles Dinge der Zukunft. Sulze verweist uns ebenso auf Warten, wie Kasten es gethan hat. — Diesen räumlich ungreuzten, von einem Pastor geleiteten Seelsorgeeinheiten weist nun Sulze unbedingt alle innerhalb dieses Bezirkes wohnenden ewangelischen Christen zu. Daher gilt sein Hauptauspß den Personalgemeinden, deren Verderblichkeit zu schildern er nicht Worte genug finden kann. Fast am unverständlichsten sind ihm solche schwache Christen, die vor allem nach der Glaubensüberzeugung des Pastors fragen, der ihnen predigen soll. Für Sulze gilt es gleich, ob ein Pastor die Auferstehung unseres Heilandes lehrt oder leugnet, danach soll die Gemeinde nicht fragen, sondern nur danach, ob er eine „sittliche Persönlichkeit“ ist. Wie seiner Meinung nach ein Pastor, von so nebenächlichen Fragen wie die Geschichtlichkeit der Auferstehung absehend, am Osterfeste für alle „Nichtingen“ in der Gemeinde erbaulich predigen soll, das legt zwar Sulze Seite 254f des weiteren auseinander, ich kann ihm aber versichern, daß ich, otgleich ich Theologe bin, mir unter seinen Ausführungen nicht denken kann, und vor allem nicht ich ihm sagen, daß ich und viele mit mir zu einem Pastor, der die großen Heilsothaten Gottes uns leugnet, nimmer in die Kirche gehen werden. Geschlossene Gemeinden sind ein gutes Ding, auch mir wollen nicht davon wissen, daß man als geistlicher Rächer heute zu diesem Prediger läuft und morgen zu jenem, aber höher als alle Gemeinberücksichten steht die Rücksicht auf die eigene Seele, die wir vor lecherischer Lehre zu bewahren haben. — Es ist recht schwer, sich bei einem so protogisierenden Bude, dessen Inhalt wir kurz skizziert haben, mit einer kurzen Anzeige zu begnügen. So viel ist ja klar, daß, was Sulze uns als Christentum bietet, im Sinne der Kirche überhaupt kein Christentum ist. Daher sagt er auch die Aufgabe der Kirchengemeinden ganz verkehrt. Sie sind ihm nicht Glaubens- und Heilsgemeinschaften (mag er immerhin diese Ausdrücke auch bisweilen gebrauchen), sie sind ihm soziale Gebilde, zwar für sittlich-religiöse Zwecke, aber eben im Sinne einer Theologie des Dies-

jeits. Und wie will er nur das, was er geplant hat, ins Leben setzen? Wie will er die Gemeinden dafür begeistern, sich Presbyter für die Seelsorge zu wählen? Und wenn sie es thun, was für Leute werden da gewählt werden? Wir könnten viele Fragen stellen und die Antwort wird immer die alte sein, mit der Luther schon seine hohen Gemeindevorsteher an die Seite gelegt hat: wir haben die Leute nicht dazu! In unseren Volkskirchen haben wir sie gewiß nicht, und ob wir sie einmal in den Freikirchen haben werden, das werden wir dann sehen, wenn einmal die Zeit der Freikirchen gekommen ist. So lange wir aber noch in den Volkskirchen zu arbeiten haben, wollen wir uns vor der schlimmsten Gefahr hüten, welcher Scluze durch und durch verfallen ist: wir wollen nicht, um die Massen zu gewinnen, ein angeblich für die Massen geeignetes, aber in der That satzloses Christentum, das keinen Menschen vor Gott selig machen kann, uns zurecht machen. So kann ich bei allem Anerkennen von dem erstens Willen des Verfassers doch nicht anders, als sein Buch als ein irreführendes ablehnen, wobei ich nicht leugnen will, daß es mir in einzelnen Punkten praktischen Handlung brauchbare Winke gegeben hat.

J. P.

— Zur Vorbereitung auf Beichte und Abendmahl. Biblische Betrachtungen zum Vorlesen in Beicht- und Vorbereitungsgottesdiensten und zur Selbsterbauung von Eduard Kägelbach, 3 Prediger bei St. Michael in Färth. (München, E. H. Verlags Buchhandlung.) 1891. 89 S., 1,20 M.

Von Beicht- und Abendmahlreden giebt es vielerlei Sammlungen, die wohl meist von Theologen bei eigener Vorbereitung zu solchen Reden benutzt werden. Den Zweck der Selbsterbauung, den der Verfasser des vorliegenden Bestes ins Auge gefaßt hat, werden sie nicht immer erreichen, da sie viel Persönliches, Lokales u. s. w. zu enthalten pflegen. Diese Betrachtungen sind nun für den genannten Zweck sehr brauchbar und zu empfehlen. Sie sind frisch und ansfassend geschrieben, suchen möglichst das wirkliche Leben zu berücksichtigen und lassen den ganzen Ernst der Sünde, wie den vollen Trost des Evangeliums zur Geltung kommen. Soll einzelnes verbessert werden, so könnte man den Ausdruck S. 42: „sich aufrufen“, S. 33: „sie meinen, es könne ja gut thun, daß sie, so wie sie sind, ins Himmelreich kommen“ ändern. Ferner soll nach S. 39 einem Patienten, den sein Arzt zu einer Heilquelle geschickt, nicht geholfen werden können, wenn er, wie man zu sagen pflegt, keinen Glauben daran hat. Ob die Erfahrung das bestätigt, ist mir zweifelhaft, ich habe wenigstens die jetzt von solchen Ansprüchen der Heilquellen — bei Sympathie-Kuren kommt wohl derartige vor — nichts bemerkt. Derartige kleine Ausstellungen können jedoch die Brauchbarkeit der Betrachtungen nicht beeinträchtigen. Der Verfasser hat dieselben nun auch noch zum Vorlesen in Beicht- und Vorbereitungsgottesdiensten bestimmt. Mir ist die Einrichtung solcher Vorgesottesdienste bis dahin

fremd geblieben. Wer liest denn dabei? Doch nicht der Pfarrer? Wenn denn einmal gelesen werden muß, so sind auch dazu diese Reden sehr geeignet. Wt.

— Die Mithilfe der Kirchengemeinden und ihrer Organe zur Lösung der sozialen Frage. Vortrag von Pfarrer Fr. Raumann. (Karlsruhe, Christenverein.) 1891. 13 S.

Was kann die innere Mission zur Lösung der Gemeinden beitragen. Vortrag von Pfarrer Fr. Raumann. (Karlsruhe, Christenverein.) 1892. 12 S.

Die Frage nach der Reorganisation der Kirchengemeinden zum Zwecke ihrer Mitarbeit an der Lösung der sozialen Fragen kommt nicht zur Ruhe. Den vielen Vätern und Brüdern, die dies Thema behandeln, reichen sich auch diese Vorträge des Frankfurter Vereinigungskreis Raumann an. Es soll jetzt daraus ankommen, eine „falsche Bloß auf das religiöse Verhältnis der Einzelseele zu Gott geeignetes Strömung in der Kirche“ zu überwinden. „Den Paulus haben wir von Luther gelernt, o daß doch bald der komme, der im Geiste Gottes das Evangelium selbst, die Lehre des Herrn vom Reiche Gottes, uns klar macht.“ „Das Christentum stellt jeden Christen an im Verufe der Weltenerneuerung durch die Liebe und macht so jeden zum Pfarrer, zum gottgeweihten verantwortlichen Träger der Zukunft.“ „Der Glaube setzt ein geistliches Volk voraus und muß darum beständig auf Volkvermehrung hinarbeiten: das war vergessen, von Orthoborie, Nationalismus und Pietismus in gleicher Weise unvollkommen verstanden, bis mit unserem Jahrhundert der Blick für die sociale und psychologische Bedingtheit alles Einzellebens überhaupt langsam sich zum Lichte hindurchrang.“ So kommt es in unserer Zeit vor allem darauf an, daß die Kirche gegenüber der sozialen Bewegung sich ein neues Dogma schafft. „Das Hauptmittelsmittel heißt: theologische Arbeit, die die Stellung des Christen in der Welt zum Gegenstande wählt.“ Steht aber so die Gottesarbeit, die Lehrbildung der Kirche zur Erneuerung des Volkslebens obenan, so will der Verfasser doch daneben die Wirksamkeit der Kirchengemeinden und der inneren Mission nicht unterschätzen und wenn er auch die Aufgabe der Kirchengemeinde keineswegs als die einzige Gemeinschaftsform betrachtet, in welcher sich das Christentum darstellt, so erkennt er doch völlig ihre große Bedeutung an und bezeichnet die Reubelebung der Kirchengemeinden als eine Hauptaufgabe der evangelischen Kirche. — Wir aber fürchten, daß durch all diese modernen Bestrebungen der Kirche ihr wahres Ziel verdrängt wird und daß das Sekundäre zum Primären gemacht wird. Daß der Sünder vor Gott gerechtfertigt, daß er durch Jesum Christum selig werde, das ist das Ziel des Christentums. Als Seligkeitsreligion hat es daneben eine gewaltige sociale Aufgabe zu lösen gehabt und auch wirklich gelöst, es ist wirklich der sociale Sauerleig geworden. Aber auch wenn es einmal nach Gottes Willen anhört, ein Sauerleig zu sein, weil die Leute es aus dem Kulturleben austreiben, so wird es, auch

wenn die Kirche einmal auf die Berge und in die Wälder fliehen muß, bleiben was es gewiß ist: die Macht, selig zu machen alle, die daran glauben. Bei aller Anerkennung, die wir dem Eifer der modernen Schule für Volkserrettung kosten müssen, wollen wir doch mit hüten, daß uns nicht das wahre Ziel verrückt werde. J. P.

— Alles und in Allen Christus. Zwölf Reden von E. Schrenk. Dritte Auflage. (Basel, Verlag von E. F. Spittler.) 155 Seiten.

Das kleine Buch ist schon im Juli 1887 erschienen und die nun ausgegebene dritte Auflage spricht dafür, daß es den Weg zu den Herzen der Leser gefunden hat. Und in der That, es ist Lebenslaut, die darin weht, und darum ist auch das geschriebene Wort wohl imstande, etwas von dem Eindruck wiederzugeben, den der Redner auf seine Hörer macht. Die Reden sind kürzer, als es Predigten meist zu sein pflegen, und eignen sich daher besonders zur häuslichen Erbauung.

— Predigtliteratur. Vor uns liegen eine Reihe Gelegenheitsreden. Der eifrige und fleißige Sammler Hie. Weber in R.-Glabach hat Ansprachen für Evangelische Arbeiter, Bürger, Volk- und Männervereine zusammengestellt. (Gütersloh, 1891. E. Verleinsmann. 4 Marl.) Es ist mir unmöglich, einen einigermaßen entsprechenden Eindruck zu geben von dem Reichtum und der Vortrefflichkeit dieser Sammlung, die 1) aus dem Gebiet der sozialen Frage, 2) aus dem Gebiet der Welt- und Zeitgeschichte, 3) aus der Kirchengeschichte — im ganzen 129 Ansprachen bringt. Die Herausgabe dieser vielfachen Zeugnisse ist ein Ereignis und führt den Beweis für das Vorhandensein von vielen Männern, die Herz und Mund haben für unser evangelisches Volk; und es wird hoffentlich eine geeignete Anregung dazu hervorgehen, daß jene Männer sich immer mehrten. Dem Sammler gebührt der Dank der ganzen evangelischen Kirche. Niemand wird sich fürderhin damit entschuldigen können, daß er nicht wisse, was er in solchen kirchlichen Volksversammlungen reden solle.

Zu eine viel vornehmere Atmosphäre führt uns ein Buch, das durchweg eigenmächtig ist, schon durch seinen Titel. Es heißt nämlich: Wilhelm Haber, Superintendent von Magdeburg, Wartburg und Aylshäuser. Festreden aus besonderen kirchlichen und patriotischen Anlässen. (Magdeburg, 1891. Grenzschke Verlagbuchhandlung. 3 M.) Unter dem ersten jener beiden Vurgennamen sind 13 Predigten und Ansprachen aufgeführt, die sich alle auf die Reformation, Luther, den Gustav-Adolfverein u. dgl. beziehen, so die Volksrede auf dem Wittemberger Markt am Vnterfest 1883, eine Predigt zur Vorfeier der Enthüllung des Lutherdenkmals in Erfurt 1889. Der Aylshäuser aber dient als Motto für acht patriotische Predigten, Reden und liturgische Feiern, z. B. in der Stunde der Bestattung Kaiser Wilhelm's u. s. w. — Bekanntlich ist Wilhelm Haber jetzt Hof- und Domprediger in Berlin und es wird für viele von Interesse sein, eine solche

Leistung des neuen Hofpredigers kennen zu lernen. Da kann nun zuerst erfreulicher Weise gesagt werden, daß der Standpunkt der vorliegenden Predigten ein entschieden evangelisch gläubiger, die Darstellung oft von hinreißender Begeisterung ist, daß die Gedanken vielfach vortrefflich, die Schlussaufforderungen von praktischer Wirkung sind. Eigenmächtig ist des Verfassers Sprache. Wir ist kein zweiter Prediger der Gegenwart bekannt, der seine Sätze mit so vielen geistreichen Wendungen, auffallenden Vergleichen, kunstvollen Zusammenstellungen und Vergleichen — ich kann nicht anders sagen als: zu spiden verstände. Ich möchte keinem raten, in diese Schule zu gehen, und auch dem Verfasser wäre vom homiletischen Standpunkt aus zu wünschen, daß er seiner Gabe nicht den Jügel schießen lasse. Diese Manier wird an nicht wenigen Stellen ungeschön und verführt auch zuweilen zu einer überchwänglichen Art, die kaum noch evangelisch-lutherisch bleibt. Das ganze Buch, so viel Treffliches es bietet, verdient doch in erster Linie nur das Prädikat „interessant“ und ist — mit Vorsicht zu gebrauchen.

Im Reich der Gnade Sammlung von Casualreden, herausgegeben v. Gust. Leonhardi, Vic. d. Theol. u. Pfarrer zu Jschau. (Leipzig, 1891. Fr. Richter.) Das 2. Heft bringt unter dem Titel: „Heilige sie in Deiner Wahrheit“, Confirmationreden in Beiträgen namhafter Geistlichen der ev.-luth. Kirche Deutschlands, — das 3. heißt: „Siehe, ich stehe vor der Thür.“ Es sind: Beicht- und Abendmahlsreden, gleichfalls in Beiträgen namhafter Geistlichen z., das Heft zu 1 R.

— Die Sammlung ist nicht in erster Linie für die Erbauung, sondern für den homiletischen Gebrauch bestimmt, um als Muster zur Anschauung, als Fundgrube für Gedanken zu dienen. Sie kann besonders letzterem Zwecke unzweifelhaft dienen, denn es findet sich viel Erbauliches, Schönes, Praktisches in beiden Heften. Doch kann ich nicht unterlassen, auf den Mangel, den unsere moderne Predigtliteratur im allgemeinen aufweist, auch in Bezug auf diese Proben aufmerksam zu machen. Gerade bei solchen Casualien, wie Beichtreden und Confirmationreden, müßte m. E. der Inhalt konkreter, die Sprache verständlicher, eindringlicher sein, die Wirklichkeiten, von welchen doch die Rede sein soll, müßten deutlicher hervortreten, als es bei unserer etwas zärlenden, poetisierenden Predigtpraxis möglich ist. Was insbesondere die Confirmationreden betrifft, so müßten sie auch länger sein.

— Mit einzelnen Teilen der hl. Schrift beschäftigen sich zwei uns vorliegende Sammlungen. Hr. Jmm. Stolmeyer, Antistes in Basel, bietet uns „Die Bergpredigt Jesu Christi, ausgelegt in 25 Predigten“. (Basel, 1891. A. Reich, vorm. Petloff. 339 S.) Lauter treffliche, anziehende, erbaul. Auslegungen. Bibellesern u. Bibelforschern durchaus zu empf. — Ferner: „Der Eingang in das Heilige. 12. Predigten über das Gebet von A. Franz, Konfessorialrath, Stadtsuperint. u. Pastor an der Oberpfarrkirche zu St. Marien in Danzig. (Berlin, 1892. Wiegandt & Grieben. 1,50 Marl.) Recht schön und auch

praktisch, besonders die allgemeineren: Im Vorhof — die Thür des Gebets etc. Den Auslegungen der sieben Bitten kann ich weniger zustimmen; die subjektive Wendung dient nicht zur Vertiefung und Verständigung; das Thema der Predigt über die erste Bitte heißt nämlich: der Christen Hauptbitten die Abacht — über die 2.: die Bitte um Frömmigkeit — über die 3. die Bitte um Gehorsam (auch hier die hergebrachte Verwechslung mit Jesu Gebet in Gethsemane).

Ich habe im Anfang von verheißungsvollen Ansätzen geredet, die darauf deuten, daß die Predigt der Gegenwart sich auf ihren besonderen Beruf noch mehr besinne. Ich meine jetzt ein Buch, das als Belag dafür gelten kann. Es ist der 1. Band einer von H. Weber, Pfarrer in W.-Wladbach, veranstalteten Sammlung mit dem Titel: „Christus ist unser Friede. Sociale Zeitpredigten und Betrachtungen (Wüttingen, 1892. Bandenhoed & Ruprecht. 3 Mark.). Als Einleitung ist der Sammlung vorangestellt eine Arbeit des Herausgebers: über die sociale Aufgabe der Predigt in unserer Zeit, die sich nach meinem Urtheil von einseitigen Uebertreibungen freihält und recht brauchbare Winke und sehr beherzigenswerte Mahnungen giebt. Die Predigten sind von den verschiedensten Verfassern, bekannten und unbekanntem, ich zähle ihrer im ganzen 26 (bei 40 Predigten). Von den bekannten nenne ich: Stöcker, Gen.-Sup. Schulze, Gen.-Sup. Vaur und den Herausgeber. Natürlich gilt das obige Urtheil in verschiedenenRänge bei den verschiedenen Predigern. Als charakteristisch hebe ich hervor: gleich die erste von Pastor Simon in Bielefeld über 1. Tim. 4,8 mit dem Thema: die Religion ist Privatfache, welche in ganz vorzüglicher Weise dieses seiner Gemeinde geläufige socialdemokratische Schlagwort richtig wendet, — ferner: Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern, Festpredigt über 1. Petr. 2,17 von Dial. Weichelt — Jesus der Arzt für alle Schäden, von H. Weber über Weisf. 16,12 — Wer ist König, Gott oder Mammon? von Stöcker über Luc. 16,10—13. — Ferner: Abgötterei und Gottvertrauen — der Elfenhah — die Gefahren des Reichthums — der rechte Haushalter — die Jagd nach dem Glück u. s. w. — Nicht als ob die Meinung wäre des Herausgebers oder der Prediger oder des Recensenten, daß irgend eine dieser Predigten in beliebiger Gemeinde so wiederholt werden sollte; es sollen Zeugnisse sein von der Verkündigung des Wortes Gottes in konkreten Verhältnissen unserer Zeit, die wohl im Stande sind, auch andere zu ähnlichen Zeugnissen in ihren eigenthümlichen Verhältnissen anzuregen.

— Von Kind auf Christliche Neben an die liebe Jugend, den Kindern und ihren Freunden nach Ordnung des Kirchenjahres gehalten v. P. Kaiser, Pfarrer von St. Matthäi-Leipzig. (Gotha, 1891. G. Schöbmann. 30 S.) Kinderpredigten sind ein gewagtes Unternehmen. Der Verfasser, bei seiner großen Begabung, deutlich und einseitig zu reden, die wir aus seinen sonstigen, öfter ausgelegten Predigtsammlungen kennen, mochte dies Bognis wohl angreifen. Und er scheint

ja auch von dem Erfolg melden zu können, den seine Kinderpredigten gehabt haben, daß sie nicht nur gerne gehört sind, sondern auch gelesen werden. In der That sind sie alle sehr verständlich und recht kurz, erwecklich und fördernd. Die Gefahr aber, die ich von vorne herein bei jeder „Kinderpredigt“ vermuten würde, nämlich daß sie unbedeutend sei, ist doch auch hier nicht ganz vermieden; müssen nicht z. B. die Diminutive: Pfänklein, Kernchen, Tierlein, Mütterlein u. dgl. den wirklichen Kindern unnatürlich klingen? Doch will ich, trotzdem ich keine große Sympathie für die Sache habe, gern anerkennen, daß für die Behandlung religiöser Dinge vor Kindern aus dem Buche von Kaiser viel zu lernen ist.

Wir kommen am Schluß zu den homiletischen Hülfsmitteln: Predigt-Dispositionen über ausgewählte Texte der Sonn- und Festtage des Kirchenjahres von R. A. Conradi, weil. Pfarrer zu Treben mit Seelingstädt. (Leipzig 1890. F. A. Brodhans. 5 Mark.) Die Herausgabe dieser Manuscripte eines heimgegangenen geachteten Theologen war ein Akt der Pietät. Es sind für jeden Sonn- und Festtag 3—6 Texte aus allen Büchern der hl. Schrift, mit einer Reihe von Dispositionen (zuweilen 9) versehen, nach der Reihenfolge in der Bibel geordnet, aber durch zwei sorgfältige Register auch für das Kirchenjahr anwendbar gemacht. Es ist aus dieser kurzen Beschreibung zu sehen, welchen reichen Inhalt das Buch bietet und es ist nicht zu verkennen, daß durch das Studium dieser an sich ziemlich dürr aussehenden Dispositionen dem Prediger Anregung gegeben wird für die Auffassung des Textes von besonderen Seiten, für die Durchführung bestimmter in ihm liegender Gedanken. Doch kann ich im ganzen das Verfahren nicht empfehlen, daß man die Vorbereitung mit Disponieren beginnt, anstatt mit dem Aufsuchen eines konkreteren Gedankens, der dann nachher in seine Theile zu zerlegen ist. Die Thematata Conradi's sind, wenn sie nicht, im günstigeren Falle, die Frageform wählen, alle solche wie die oben von mir charakterisirten, Motivi, Büchertitel, z. B. der Vorläufer des Messias — zwei Grenzsteine des Reiches Gottes — Joseph und Benjamin — über das Wesen wahrer Frömmigkeit u. s. w. Ich würde bebauern, wenn diese Predigtweise durch Hülfsmittel wie das Conradi'sche befestigt würde, kann mir dagegen denken, daß an sich fleißige Arbeiter das Mitgetheilte, wie das Wortort sagt, „zur Vergleichung mit selbst gefundenen Dispositionen und zur Anregung neuer Gedanken“ werden benötigen können. — Das Gesagte findet fast ganz seine Anwendung auf ein Unternehmen, dessen 1. Heft erst vorliegt: Entwürfe und Dispositionen zu Evangelien-Predigten von J. Kemmers, Pastor. (Norden und Leipzig, 1891. Diebr. Soltan, 1. Heft: bis Eptomhi. 90 S.) Die erste der gegebenen Dispositionen ist jedesmal zu einem vollständigen Entwurf ausgeführt, und auch bei späteren werden mehrfach allerhand brauchbare und praktische Winke gegeben. — Etwas anderer Art ist das Handbuch zur homiletischen Behandlung der Evangelien des Kirchenjahres

von Gust. Pang, Igl. Schulrat und Seminar-director zu Reichenbach D. L. (Breslau, 1891. G. Däfler. 4,60 Mart. 2. verb. u. verm. Aufl.). Jedes Evangelium wird Vers für Vers erläutert u. zwar durch A. Erklärung und B. Anwendung, mit Zuhilfenahme kurzer Sätze von den bewährtesten älteren und neueren Predigern und Exegeten. Diesen gründlichen Darlegungen folgen dann ganz kurz eine Reihe von Dispositionen. Dieselben bewegen sich gleichfalls fast ausnahmslos in den oben von uns gekennzeichneten Bahnen; — es ist eben die „herrschende Predigtweise“, womit natürlich nicht ausgeschlossen ist, daß die Gedanken meist gut, oft vortrefflich sind. Wenn nicht die eigene selbständige Arbeit hierdurch gehindert wird, so erscheint mir das langsame Buch recht brauchbar.

Wir haben eine große Fülle von Predigtliteratur betrachtet. Zahlreiche Einzelpredigten, die uns zugesandt worden, sind wir nicht im Stande besonders zu besprechen (nur sei erwähnt, daß die Predigt des Gen.-Sup. Braun zur Eröffnung der Generalsynode bei Wiegandt & Grieben in Berlin erschienen ist). Wir beobachten eine mächtige Bewegung auf homiletischem Gebiete. Es herrscht das vielfach wohl noch etwas unklare Gefühl, daß manches anders werden muß. Diesem Gefühl zu richtigen Wegen zu verhelfen, dazu sollten auch diese eingehenden Besprechungen dienen. Denn es handelt sich um eine wichtige Sache. Die Aufgabe der Predigt in der gegenwärtigen Krisis ist eine große. M. N.

3. Geschichte.

— Geschichte des deutschen Volkes und seiner Kultur zur Zeit der karolingischen und sächsischen Könige. Von Heinrich Gerdes. (Leipzig, Verlag von Dunder & Humblot.) 1891. Preis 13 Mart.

Das Buch bildet den ersten Band eines auf 3 Bände angelegten Werkes, welches die Geschichte unseres Volkes und seiner Kultur im Mittelalter darstellen soll. Im vorliegenden Bande ist die äußere Geschichte verhältnismäßig kurz behandelt, aber der Verfasser versteht vortrefflich zu charakterisieren, die Wirksamkeit der leitenden Persönlichkeiten, namentlich die der großen sächsischen Kaiser, und ihren Einfluß auf die Geschichte des Reiches klar vor Augen zu führen. Man sieht beim Lesen bald heraus, mit welch warmem Herzen der Verfasser die deutsche Geschichte erfährt und behandelt, und so gewinnen denn auch die Männer und Frauen jener Zeit fast ein Jahrtausend von uns getrennten Zeit frisches Leben und warmes Blut, mögen sie die Kaiserkrone tragen, als ausländische Fürsten dem Oberhaupt des Reiches entgegentreten oder als ratgewandte und zugleich streitbare Bischöfe dem Kaiser von Land zu Land folgen. Damit soll indes nicht gesagt sein, daß Vorliebe für das Mittelalter den Blick des Verfassers für geschichtliche Wahrheit getrübt habe — Licht und Schatten sind gerecht verteilt. Das Schwergewicht des Buches liegt in den die innere Entwicklung des Volkes und seiner staatlichen und kirchlichen Einrichtungen

darstellenden Abschnitten, und in diesen ist auf Grund sehr fleißigen und verständnisvollen Quellenstudiums und guter Vorarbeiten anderer Forscher ein in jeder Hinsicht vortreffliches Bild gegeben. Der Verfasser hebt in seinem Vorwort mit Recht hervor, daß manche kulturgeschichtliche Angaben nur auf eine bestimmte, vielleicht engbegrenzte Landschaft Bezug haben und trotzdem auf das ganze Reich angewendet werden mußten, weil gerade über den betreffenden Gegenstand die Quellen nur schwach stehen, und gewiß liegt hierin die Gefahr, falsche Schlüsse zu ziehen; im ganzen ist aber diese Klippe gut vermieden, und spätere Auflagen werden wohl Gelegenheit geben, einzelne Fehler zu verbessern. Wir können das Buch für das Studium empfehlen und auch zum Vorlesen in häuslichen Kreisen, d. h. für solche Kreise, in denen noch Geschmack und Sinn für das Lesen erster und gediegener Bücher vorhanden ist. In letzteren gehört das vorliegende Werk, es steht auf der Höhe der jetzigen Geschichtsforschung und ist zugleich gewandt geschrieben. v. H.

— Das Papstthum von J. v. Döllinger. Neubearbeitung von Janus. „Der Papst und das Concil“ im Auftrag des inzwischen heimgegangenen Verfassers von J. Friedrich. (München, C. H. Beck'sche Buchhandlung.) 1892. XIX u. 579 S. 8 M.

Wenn jemals von einem Buche mit Recht gesagt wurde, daß sein Erscheinen ein Ereignis bedeutete, so galt dies von Janus „Der Papst und das Concil“, jenem Buche, in welchem das Gewissen des deutschen Gelehrten sich gegen ultramontane Machtsprüche aufbaute. Es liegt jetzt in einer Neubearbeitung durch den Freund Döllingers, Professor Friedrich, vor uns. Der Jubel darf als bekannt angesehen werden, es ist nur nötig hervorzuheben, inwiefern die neue Ausgabe eine Neubearbeitung genannt zu werden verdient. Vor allem verdient Erwähnung, daß zu den einzelnen Punkten des Textes Beweisstellen in ausführlichen, fast die zweite Hälfte des Buches füllenden Anmerkungen hinzugefügt, und dabei die Angriffe und Widerlegungsversuche der Gegner, besonders Dergenzöbers im Anti-Janus, berücksichtigt worden sind. Der Text selbst ist bis auf wenige Zusätze und Umstellungen unverändert geblieben. Ein ausführliches alphabetisch geordnetes Sach- und Namenregister erleichtert das Auffinden einzelner Stellen. Im Kampf gegen Rom wird das Buch, wie es bisher als siegreiche Waffe sich bewährte, seine Bedeutung behalten. Wt.

4. Poesie.

— Kenata. Eine Dichtung von Julius Wolf. (Berlin, Grote.) 1892.

Julius Wolf ist aus der Romantik des Rheinstroms in das mittelalterliche Siebelhaus zurückgekehrt, diesmal nach Hildesheim, in die Stadt der berühmten Goldschmiede. Und zwar ist Meister Notermund, den wir kennen lernen, nicht nur der Vater einer schönen Tochter, die wider alles

Kunstrecht beim Goldschmiedehandwerk Gesellenarbeit leistet, sondern auch der erste Meister, der mit Hilfe eines aus Augsburg eingemanderten Gesellen die alten gotischen Formen durch die aus Italien importierte Renaissance ersetzt. Der Dichter ist so begeistert für diese „neue Kunst“, daß er sie sogar zur allegorischen Lösung seines sonst sehr realen Konflikts benutzt — eine Lösung, die bei vielen Lesern doch kaum etwas anderes, als enttäuschtes Kopfschütteln hervorgerufen wird, schon aus rein poetischen Gründen. Bei vielen anderen wird noch eine zweite Empfindung hinzukommen, der Wunsch: Wenn doch die „neue Kunst“ da geliebet wäre, wo sie herkam! Gewiß läßt sich ja von den Alten viel lernen und gegen das Studium der Antike sicher nichts einwenden. Daß sie aber für Jahrhunderte unsere vollständigste deutsche Kunst ersicht, unterdrückt, daß der griechische Tempel den gotischen Dom verdrängt hat — das ist u. E. nur zu beklagen.

Zwischen ist über den Geschmack nicht zu streiten. Und abgesehen von der schwachen Lösung am Schluß hat Julius Wolff wiederum einen Song geschaffen, der unangenehmelt von der Zeitlichkeit des realistischen Sensationskultus und Gutes, Schönes, Edles zu bieten befreit ist und darum im deutschen Hause gern gelesen werden wird. Tieferer christliche Auffassung der Dinge fehlt hier, wie in allen Werken Wolffs.

Die Form zeigt auch in „Menata“ von der großen Begabung des Dichters für leicht und gefällig hingießende Verse in den epischen Teilen, für seine musikalisch-rhythmische Empfindung in den lehrigen Einlagen. Wenn man möchte wir nur an den Eingängen einzelner Kapitel die unständlichen Vokalbeschreibungen — hier verliert sich der Dichter bisweilen in versifizierte Prosa, in die mühevollste Arbeit, den Bäcker in Jamben zu bringen.

Zum Beispiel:

Nichts befandres Augensfall'ges
 Zeichnete das Haus or andern
 Merklich aus; denn trotz der größten
 Mannigfaltigkeit im Einzel (1)
 Gleiches sie im Wesentlichen
 Ihrer Bauart doch sich alle.
 Die mit Bildwerk und Bemalung,
 Schnitzerei'n und frommen Sprüchen
 Ausgefüllte Vorderseite
 Hatten sie durchweg gemeinsam,
 Nur daß Formen und Figuren
 Ueberall verschiedene waren,
 Dieses stattdes und größer
 Und an Schmutz und Herrath reicher,
 Jenes schlichter und bescheidner
 Wieder war, je nach Vermögen
 Des Erbauers und Besitzers.

Das ist doch kaum noch Poesie zu nennen. Und warum die Vokalbeschreibung separatim? Viel größer zeigt sich die Kunst, wenn am Schluß des Kapitels der Leser die Vokalität genau kennen gelernt, sie aber nicht durch eine lange Beschreibung, sondern durch lauter deiläufige Angaben, gewissermaßen unmerklich, erfahren hat. Indessen

sind der beanstandeten Stellen nur wenige; sie schmälern den Dant nicht für die erfreuliche Gabe, die zwar an Kraft und Schwung dem „Wilden Jäger“ und dem „Mattenjäger“ nicht gleich kommt, aber dennoch unzählige Dichtwerke der Gegenwart an Weiegenheit des Inhalts und Beherrschung der Formen weit übertrag.

— Lustiges Leben — trauriger Tod.
 Drama in 3 Akten von José Echegaray. Autorisierte Uebersetzung aus dem Spanischen von Luise Faßnerath. (Halle a. d. Saale, Otto Hendel.)

Echegaray, der berühmteste und fruchtbarste spanische Dichter der Gegenwart, vereint mancherlei Widersprüche in sich. Schon die Tiefe, die oft bis auf die Spitze getriebene Folgerichtigkeit seiner bedeutsamsten Dramen stehen in einem eigenthümlichen Gegensatz zu der Schönheit seiner Produktion. Noch schärfer aber heben sich die einzelnen Werke von einander ab. Auf der einen Seite die blaue Blume der Romantik mit ihrem überschwänglichen Dufte, auf der andern Seite ein schneidender Realismus, der mit schonungsloser Hand die Wunden am Körper der Gesellschaft bloßlegt. Die romantischen Stücke Echegarays vermögen unser modernes deutsches Publikum trotz hoher Schönheiten im einzelnen nicht dauernd zu erwecken. Aber welches zeitgenössische Drama könnten wir solchen Schöpfungen, wie seinem „Galeotto“ oder „Wahnsinn oder Heiligkeit?“ an die Seite stellen? Das sind tiefgründige Werke eines dichterischen Genies, der sich seines poetischen Richtersamts im tiefsten bewußt ist, Offenbarungen des menschheitlichen Gewissens in einer Zeit, die die Wahrheit scheut, weil diese ein vernichtendes Urteil über sie ausspricht. Kein Augustin könnte unerbittlicher und rücksichtsloser den Satz verfechten: „Und wenn die ganze Menschheit darüber zu Grunde gehen sollte, — die Wahrheit muß doch gesagt werden!“ — als Echegaray das in seinem „O locura o santata!“ („Wahnsinn oder Heiligkeit?“) gethan hat.

Auch das uns vorliegende, von der Gemalin des um die Verbreitung der spanischen Litteratur in Deutschland hochverdienten Johannes Faßnerath übersezt Trauerspiel gehört zu denjenigen Werken des Dichters, die sich durch haarscharfe Anwendung des Kausalitätsgesetzes, durch unerbittliche Strenge in der Durchführung des moralischen Prinzips auszeichnen. „Lustiges Leben — trauriger Tod!“ Darin liegt ja eigentlich schon alles; darin liegt der Richtspruch für unser ganzes materialistisches Zeitalter. „Die Sünden der Jugend pochen an das Thor des Alters!“

Echegaray schildert uns einen jungen Lebemann, Don Ricardo, der, obwohl nicht unedel angelegt, keine Schranke zwischen sich und dem Gegenstand seiner Lust heilig hält. Aber die Jugendkraft schwindet, frühzeitiges Alter und Siechtum tritt an seine Stelle. Und mit der Jugend ist auch ihre Sicherheit, ihr kraftstrotzendes Selbstbewußtsein gewichen. Der früh dahinnelnde Mann hat nun Ruhe, mehr als Ruhe, aber seine Vergangenheit nachzudenken. Was hat er geleistet, was hat er errungen? Welcher bleibende Gewinn

ist ihm geblieben aus jener Zeit, da es „noch Tag war“ und er „wirken“ konnte? Ein sündhaftes Verhältnis hat eine Frucht gezeitigt, die durch die ewige erlösende Liebe von dem Fluche ihres Ursprungs entloftet scheint. Die Tochter des Büßlings ist ein reines, unschuldigtes Wesen. Und diese Tochter lernt er kennen in dem Augenblicke, wo auch sie dem entehrenden Schicksale ihrer Ritters verfallen soll. Künftig umgarnet der Verfasser das nichtsahnende Wesen, und in diesem Verfälscher erkennt der gedrochene Greis seine eigene Jugend, sein eigenes Laster, seinen eigenen Frevler — sich selbst! In diesem Momente empfindet der Leser die wahrhaft antike Macht der dramatischen Schuld. Nicht nur, daß der Vater in dem Momente, der im Begriff ist, das Lebensglück des jungen Mädchens zu zerbrechen, sein höhnlachendes Spiegelbild, sein eigenes früheres Leben und Handeln verfürpft sieht, er sieht sich auch physisch und geistlich gebrochen, von allen verraten, wie er selbst alles verrotten hatte, außer Stande, dem Verbrechen, das sich fast vor seinen Augen abspielen soll, Einhalt zu gebieten. Da, in dem Augenblicke seiner tiefsten seelischen Qual, wo das kläglichste Bewußtsein seiner Ohnmacht sich im Verein mit der ganzen durchdringenden Erkenntnis seiner eigenen Frevel zu dem fürchterlichsten seelischen Zustande gestaltet, da erbarmt sich die Allgüte und Allgerechtigkeit seiner. Die Größe des Augenblicks, die übermenschliche Aufregung, hat seine Kräfte in übernatürlicher Weise gesteigert. Mit seinen Händen erwürgt er den Verderber und — seine Tochter ist gerettet!

Die letzte Scene des Dramas, eben jene, aus der der Held mit einem Morde scheidet, wirkt zwar tief erschütternd, ja grauenvoll, aber doch reinigend und befreiend. Denn dieser Mord wird nicht als Mord, nicht als Verbrechen empfunden, sondern als ein Strosgericht, zu dessen Vollstreckung Don Ricardo von der höchsten Gerechtigkeit selbst bestimmt erscheint. Auf natürlichem Wege greift die übernatürliche Macht in die Geschichte der Menschen ein, wenn sie dem sterbenden Greise Miesenkräfte einflößt, damit er als Gerichteteter sein Nichteront vollbringt.

Was dramatisches Leben und dramatische Momente sind, in dem Sinne, wie sie Aristoteles gedacht und empfunden, das könnte zu mancher unserer berühmten deutschen Schauspielbdichter von diesem Spanier lernen!

J. E. Frhr. v. Grotthuss.

5. Unterhaltungslitteratur.

— Das siegende Arcus. Roman aus der Zeit des Urchristentums von Waldemar Urban. (Leipzig, E. Neisner.) VII u. 325 S.

Noch dem Vorwort handelt es sich nicht um einen „historischen Roman“, sondern um eine „Rasstrabe, hinter der sich modernes Gefühlleben, moderne Ideen und Anschauungen verbergen.“ Warum aber diese modernen Ideen in die Zeiten des Nero und Seneca verlegen? Der Verfasser will nebenher den „Begriff des

Christentums“ durch Darstellung des Urchristentums entwickeln und zeigen, wie weit wir uns von diesem entfernt haben. Dieser Neben Zweck, „nicht absolut notwendig“, ist vom Verfasser nicht erreicht worden. Die Christen dieses Romans, der Apostel Paulus einbezogen, sind sämtlich schattenhafte Figuren, welche mit christlich klingenden und abgeblaßt-humanen Redensorten darum nicht den geringsten Eindruck machen, weil des Verfassers modern denkender Verstand das Urchristentum nicht erfasst hat.

Den Gang des Romans kurz anzugeben unterlasse ich. Ich beschränke mich darauf, einiges über die in diesem Romane vorkommenden Liebesverhältnisse mitzutheilen und voran einige Bemerkungen zu reihen über den im modernsten Deutsch erscheinenden Stil des Verfassers. Livia, die einundzwanzigjährige zweite Frau des Sertrinus, eines Freigelassenen, macht im Cirtus Maximus in den für die Gladiatoren eingerichteten Gassen die Bekanntschaft der ligambriichen Brüder Gernöt und Hilberich. Sie will sich die beiden Gefangenen, bildschöne junge Männer, für 20000 Esterge kaufen; der Kauf kommt aber darum nicht zu Stande, weil Nero gerade aus dem Kampfe der beiden Sigombrier beherig ist. Die ormen Germanen müssen ihr Leben lassen. Livia läßt die Leichen in ihr Haus und von da schleunigst auf ihr Landgut bei Moreschorum „an der Spitze des Pösilippo“ schaffen. Livia muß sich dabei einer Art Omnisub bedient haben, denn außer ihr und ihrer Freundin Pomponia haben noch der Bildhauer Crofles und mindestens drei Sklaven die durch „Rechselferde“ beschleunigte Fahrt in dem „Reisenwagen“ mitgemacht. Es ging „wie der Wind die apische Straße entlang, die flinken apulischen Pferde thaten ihre Schuldbiligkeit, — Terracina, Soeta, Capua flogen an ihnen vorüber.“ — Der Bildhauer soll, was die Götter nicht konnten, die beiden Germanen wieder lebendig machen. „Er macht sie; ich werde sie haben, bald!“ Dann weint Livia „bitterlich in ihrer verlassenem Trauer. Mit den Gladiatoren hatte sie die Hoffnung einer besseren Welt verloren“, und nebenher zwei warmblütige junge Männer, welchen sich ihre Herzengeneigung mit „elementarer Gewalt“ — und was der Verfasser sonderbarerweise verschweigt — a tempo zugewandt hat. Crastes giebt sich alle Mühe, kann er doch selbst „das brechende Auge“, was sonst nur der Maler darstellen kann, im Marmor nachzubilden. Was thut Livia beim Anblick der marmornen Sigombrier? Zuerst wirft sie sich „mit rasender Fieberglut“ dem Gernöt an den Hals und bedeckt seinen Mund und seine Wangen mit heißen, glühenden Küssen: „Gernöt, Gernöt, mein Glück, mein Leben!“ Dann umschlingt sie mit ihren feberheissen, weichen Armen den Hilberich und küßt ihn an den kalten, stummten Mund. „Sie war so reich an Liebe und die Welt so arm!“ — Dann Schluchzen und nochmaliges Küssen. Die Freundin Pomponia, eine Christin, sieht an den feuchten Augen der Livia, daß auch sie Christin wird: „daß du, wie Hilberich und Gernöt, auch uns und alle Menschen lieben lernen wirst, denn dich traf Gottes Straß, dich

traf die wahre Gottesstimme in seiner Gnade.“ Und wirklich, am folgenden Tag läßt sich Ulvia taufen und wird nach Herrn Urbans Ansicht eine „Urchristin“. — Befriedigender gestaltet sich das zweite Liebesverhältnis. Der Konjul Seneca hat einen Sohn namens Marcus, einen leichtsinnigen, üppig lebenden Schuldenmacher, der „etwas störende und wunderliche Ansicht hatte, daß die Väter im allgemeinen von der Vorziehung auszerlesen wären, solche Sachen (wie Schulden) wieder in Ordnung zu bringen.“ Dazu demerkt der sehr tolerante Verfasser: „Diese Ansicht, gegen welche ja im Grunde nicht viel einzurwenden war, versteht sich aber bei dem jungen Marcus seinem eignen Vater gegenüber geradezu zu einem Dogma, von dem er in keiner Weise abzurufen war. Das störte manchmal.“ Marcus ist des Seneca „Herabläß“, aber bei Gelegenheit wird er vom Vater auch „hans Lieberlich“ und „Lumpenkerl“ genannt. Marcus hat für Seneca „etwas Geniales in seiner leichtsinnigen Schuldenmacherei; die unbedingte Sorglosigkeit und Sicherheit seines Sohnes imponierte ihm, er sah sie als Produkt seiner tiefinnigen Philosophie an — wie gesagt, er hatte ihn gern.“ Besagter Marcus verlangt eines Tages 12 000 Sesterze zum Ankauf der Skabin Latine — der Verfasser schreibt Latine, auch Salome — einer „rundlichen“, „bräunlichen“ Person, die sich sehr bald als asiatische Fürstentochter und Christin zu erkennen giebt. Marcus wird schnell ein ernstrender Mann und vermählt sich mit Latine, nachdem er vorher getauft worden ist. „Oh Marcus, weißt Du noch, wie wir von Deiner Taufe nach Hause gingen, Du warst sehr, sehr ungezogen.“ — „Latine!“ — „Und ich war glücklich, so glücklich, aber ich ließ es mir nicht merken.“ — „Warum nicht?“ — „Ei, das hätte ein Unglück gegeben!“ — „Und heule!“ — „Heute giebt's kein Unglück mehr?“ — Latine sagte nichts mehr. Nicht um die Welt hätte sie noch einen einzigen Ton (Wort) gesagt. Dafür „purzelte Latine in einer ihr eigentümlichen, köstlichen Weise und drehte sich mit komischer Verzweiflung in seinen Armen wie ein Kal, bis sie endlich wieder auf den Füßen stand.“ Ich habe mir bisher die Urchristen der römischen Katafomben ganz anders vorgestellt, allein der gelehrte, sogar mit Anmerkungen aufwartende Verfasser muß das urchristliche Gebiet am Ende doch besser kennen als unferneiner. — Marcus und Latine haben einen kleinen Sohn, der „hatte die Merkwürdigkeit für sich, daß er an denselben Tage geboren worden war, an dem sich der große Kaiser des römischen Weltreiches, der letzte aus dem Hause der Cäsaren, der geniale und talentvolle Künstler Nero — die Gurgel abschneitt. Aber diese höchst sonderbare Merkwürdigkeit (sägt der vorsichtige, seine Fehler vor irrigen Annahmen ängstlich bewahrende Romanschreiber hinzu) half ihm — (nämlich dem Sohne der Latine) bei seinen Kletterversuchen und auch sonst im Leben — nichts.“ Merkwürdig, höchst merkwürdig! Nicht jedem Schriftsteller kommen so geniale Gedanken.

Der vorliegende Roman wimmelt von ganz überflüssigen Fremdwörtern und von Sprachfehlern.

Man sagt nicht „geben an dich“, sondern „dir geben“, nicht „offen zu mir“, sondern „offen gegen mich“, nicht „nach abwärts“, sondern „abwärts“. Die von Winkel, Budel, wadeln abgeleiteten Adjektive haben die Endung ig, nicht ich; in „ausdrappiert“ ist ein p zu viel. Es heißt auch nicht das Chor, sondern der Chor (chorus). — Die Hexameter und Pentameter S. 47 und 107 sind unter aller Kritik. — Das abgemachte „Ist“ der neumobiischen Romane hätte Urban seinen Römern vorenthalten können. — Wenn eine Nacht schwarz und stumm ist und nur der Sturm durch die Gassen heult, so ist solche Nacht eben nicht stumm (S. 86). — „Konnte er ihn auch die geheimsten Befürchtungen, die drohende Misgunst des Kaisers aus der Brust lesen?“ Nein, die von Nero drohende Misgunst kann man aus der Brust Senecas unmöglich herauslesen. — „Die ganze Anlage der Serjanischen oder jetzt Senecaschen Villa war, wie man zu sagen pflegt, eine Idee, eine feine, sinnige, ja empfindungsvolle Künstler-Idee, desauernd durchgeföhrt, den zufälligsten Launen und Phantasien des Baumeisters nachgebend.“ Das mag ein schönes Bauwerk gewesen sein, diese „Idee“ einer Villa, bei welcher der Gedanke vom Zufall der Launen und Phantasien unterdrückt worden ist. — „Lustigster, wohliger rauschen die Baumkronen im Morgenwinde.“ Lustig sagt man von einem stillen, abgesehenen, zum Luschen geeigneten Ort. Wie können Bäume lustig rauschen? — „Dumpe Luft, nasse, tropfende Luftsteinwände, Kälte, Beklammtheit formten hier das tiefste Menschenelend.“ Wie können diese Dinge das Abstraktum Elend formen? — „Wer ihn so fürzen sah, den kleinen Mann mit den kurzen Beinen, mit dem verwachsenen Körper, in finsterner Nacht und in so großer Hast, der — — —, der mußte ohne Zweifel mit einer Laterne versehen sein?“ — Weitergeht: „der mochte fast fürchten, daß er fallen und sich etwas — vielleicht den Hals — drehen könnte.“ Etwas, vielleicht den Hals! Das ist beispieslos schön! Aber man muß das fühlen, beschreiben läßt es sich nicht. — „Im tollen Hause, wie im Wahnsinn“ läßt der Romanschreiber S. 255 den durch eine Kapuze unkenntlich gewordenen Seneca davonstürmen, und dabei läßt er ihn sich das Haar rausen und so heftig weinen, daß Bart und Brust von Tränen nass werden. Ist das möglich? Der Verfasser scheint die Kräfte des alten Seneca überschätzt zu haben. Dieselbe Bemerkung drängt sich dem Leser bei der Beschreibung des Selbstmordes des Seneca auf. Sein rechter Arm — wahrscheinlich auch der linke — war „abgemagert, grau, faltig in der Haut.“ Ja, wo denn sonst? Aus der geoffneten Schlagader siderte tropfenweise das Blut, „es war ganz wenig Blut! Nicht einmal so viel, wie von einem Huhn.“ — Seneca hatte in den letzten Tagen so wenig gegessen, woher sollte das Blut kommen? Trotz dieser sabelhaften Blutarmut legt der sterbende Philosoph doch noch einen weiten Weg zurück, ehe er in einem Weinberg „zu Fall kam.“ — Statt eine Treppe hinauf, oder herabgehen sagt Urban „eine Treppe in Anspruch

nehmen.“ Welch entsetzliches Deutsch enthalten die Sätze: „Sie erlanten als dankbare Geschöpfe dem Gotte das als Glück an, was die Natur bot“; das Glück „suchte sich in schallenden Küßen, die sie ihrem Zungen verabreichte, zu entladen“; „als Mann und Vater war die Weltkenntnis seine Spezialität“; „die Opfer der Tyrannie, die in den Staatsgefängnissen schmachteten, deren Blut die Arena trant oder durch Mordmörder fielen.“ Was endlich sind „hab- und herrlichstzerfessene Tempel des Heidentums“ und ist es denkbar, daß ein Budtiger schlanke Säulen „nicht leiden“ kann und darum in ihrer Nähe ausspudt? O. K.

— Aus unserer Väter Tagen. Bilder aus der deutschen Geschichte. 1) An der römischen Grenzmark. Geschichtliche Erzählung von H. Bahmann. (Dresden-Weipzig, A. Köhler.) 143 S., geb. 1 M.

Die Vorbeeren Freitag's lassen unsere Jugendschriftsteller nicht schlafen. Erst hat Hoyer den Knaben in zwei Epiken kulturgeschichtlicher Erzählungen sowohl die Geschichte der Kirche, wie die unseres deutschen Volkes berichtet, dann ist Brigitta Augusti mit einem ähnlichen Epikus für junge Mädchen gekommen und nun gesellt sich als dritter zu ihnen Bahmann, zunächst mit drei Bänden, von denen aber nur das erste zu unserer Kenntnis gekommen ist. Die Tentmale im Niederwald und im Teutoburger Walde haben ihn zu seiner Arbeit begeistert. Schildern will er der Jugend den weiten Weg, den unser Volk von jenen ersten Freiheitskämpfen gegen Rom bis zur Neuaufrichtung des Reiches in unseren Tagen zurückgelegt hat, und zwar will er nicht bloß Kriegen- und Schlachtenbilder zeichnen, vor allem will er darstellen, wie unsere Väter im häuslichen und öffentlichen Leben einhergegangen sind, und wo die Geschichte schweigt, da sollen die Sagen von dem Treiben unserer Väter erzählen. Seine Absicht ist dem Verfasser in diesem ersten Bändchen nicht übel gelungen. Seine Erzählung beginnt mit dem Rheinübergang Cäsars und schließt mit der Teutoburger Schlacht, sein Held Guntari, ein angeblicher Rhein Armins, wird durch einen Zeitraum von 64 Jahren an uns vorübergeführt. Leider ermattet die Erzählung allmählich, während man denken sollte, daß die Zeit Armins ihr erst recht Leben und Farbe geben würde. Auf den Hintergrund des Rheinüberganges Cäsars weiß der Verfasser ganz hübsch eine Erzählung zu zeichnen, in welcher, wenn auch nicht mit Freitag's dichterischer Kraft, doch gerade so viel oder so wenig glaubwürdig das Leben der Sigambrier geschildert wird, wie Freitag das Leben der Thüringer geschildert hat. Auch die Fahrt Guntaris zu seinen Cheruskischen Vettern und seine Aufnahme dort ist anschaulich erzählt und jeder Junge wird das Buch bis dahin gerne lesen. Zuletzt aber beginnt der Verfasser zu fikturieren, die Gestaltungs kraft verläßt ihn und ich fürchte, das Interesse seiner jugendlichen Leser wird erlahmen. — Ueber die Berechtigung der kulturgeschichtlichen Romelle, namentlich in ihrer Bearbeitung für die Jugend, kann ja gestritten

werden. Wir möchten über dies Genre nicht ohne weiteres den Stab brechen, wir verlernen aber auch die großen Anforderungen nicht, die diese Erzählungsart an den Verfasser stellt. Den Gipfel der Kunst hat Bahmann nicht erstiegen. J. P.

— Heinz Wolfram. Roman von Frida Stord. 2 Teile in einem Bände. (Berlin, Verlag von Otto Janke.) 6 M.

Dieser Roman verrät auf jeder Seite, daß er von Frauenhand geschrieben worden ist. Selbungen sind die Zeichnungen der alten Jungfern und der Klatschbasen der kleinen Stadt Wardenburg, in der der Roman spielt. Gut durchgeführt ist sogar der Charakter von Ramsell Malchen, der Chrin des Hauses Wolfram. Wir wollen auch nicht bestreiten, daß die Schilderungen aus Küche und Keller, aus der Wohnstube und aus der Puststube und hinter dem Wadentisch naturgetreu sind. Wir bezweifeln auch nicht, daß uns die Toilettengeheimnisse der Damen von Wardenburg zutreffend mitgeteilt sind bis auf die kleinste Schleiße, Küsse und Haube, ja bis auf die Sonntagsgeldchen von Ramsell Frinchen, die wie „gelblich gebräunte Frikandellen“ glänzen. Im übrigen aber wissen wir doch nur das eine an dem Roman rühmend hervorzuheben, daß er jedem ohne Schaden in die Hand gegeben werden kann. Wir fürchten nur, daß es die wenigsten fertig bringen werden, ihn bis zu Ende durchzulesen. Seine Handlung ist langatmig und schleppend und leidet an vielen Unwahrscheinlichkeiten und Unmöglichkeitkeiten. Die Schilderung ist breit und umständlich. Der Held ist Heinz Wolfram, der Sohn eines Krämers in der kleinen Stadt Wardenburg, dessen Vater einst, als die Stadt noch Reichsstadt und alles ganz anders war, Bürgermeister gewesen. Als der Vater früh stirbt und seine Kinder, Sohn und zwei Töchter, in beschränktem Vermögensverhältnissen hinterläßt, übernimmt die älteste Tochter, Fräulein Malchen, eine energische, kleine Person, der Bestimmung ihres Vaters gemäß die Erziehung ihrer Geschwister, die Leitung des Geschäfts und des Haushaltes. In der Einleitung wird uns zunächst der Liebesroman von Fräulein Frinchen und einem Lieutenant Winter erzählt, der aber nicht mit der Heirat endet, weil Lieutenant Winter in Schleswig-Holstein 1864 fällt, ein Glück für die Verfasserin. Diese Einleitung steht mit der eigentlichen Erzählung in gar keinem Zusammenhang und bezweckt auch wohl nur, Verfasserin Gelegenheit zu geben, sich darüber auszusprechen, daß es doch eine undarmberzige Bestimmung ist, daß aus Standesrückichten die Offiziere nicht jedes rechtschaffene Mädchen heiraten dürfen. Würde Verfasserin nur besser bekannt sein mit den Vorschriften, die ein Offizier bei seiner Verheiratung und seiner Verlobung zu beobachten hat, so hätte sie wissen müssen, daß ein Offizier ein Mädchen, das hinter dem Wadentisch Heringe und Del verkauft, nicht nur nicht heiraten, sondern sich auch nicht mit ihm verloben darf, ja daß er sogar zur Veröffentlichung der Verlobung der Erlaubnis seines Obersten bedarf. Schwerlich würde in Wirklichkeit ein Oberst den Lieutenant,

der ihm nur mit Karte seine Verlobung anzeigt, mit einer „väterlichen Ermahnung“, sich in ein anderes Regiment versetzen zu lassen, abtönnen lassen, wie der Oberst des Fräulein Stord. Ebenja unbekannt zeigt sich dieselbe mit den geschickten Barschriften, die für die launmännische Buchführung in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts gelten. So ganz nach altväterlicher Weise hätte Wamfell Raschen doch nicht ihr Kaufmannsgeschäft führen dürfen, wenn sie mit dem Gehej nicht in unangenehmen Konflikt geroten wollte. Aus Heinz Wolfram, dem tüchtigen Knaben, wird ein erfrater, strenger Gelehrter. Verfasserin scheint vor dem Lehrerstande große Hochachtung zu haben. Das ist gewiß gut. Aber das hätte sie doch billig wissen müssen, daß ein wirklicher Gelehrter sich nicht mit einer Stelle an einer Barschule, die nur bis Tertio vorbereitet, in einer kleinen Stadt begnügt. Dies wird auch nicht dadurch besser, daß sie ihren Heinz ein großes botanisches Werk schreiben läßt von solcher Bedeutung, daß ihm die hohe Auszeichnung zu teil wird, daß sein Name in ein Konversonionsextrikt aufgenommen wird. Daß er aber für sein Werk einen großen klingenden Gold erhalten, dies glauben wir der Verfasserin erst recht nicht. Kennte sie unsere Verlagsverhältnisse, so mühte sie wissen, daß mit wissenschaftlichen Werken sich noch niemand ein Vermögen erworben hat.

Auf der Suche nach botanischen Werken fällt unserem Heinz ein Zeitungsblatt in die Hand, in dem sich eine Annonce findet, daß auf dem Rüdenstein eine Bibliothek zu verkaufen ist. Nachdem er sich von seinen Schwestern dos Heisgeld erbeten gegen das Versprechen, noch in demselben Jahre zu heiraten, reist er dorthin und findet in dem alten Gemäuer einen alten verabschiedeten Hauptmann mit seiner bildschönen Tochter Vobita. Beide leben in ganz armen Verhältnissen. Es fehlt ihnen das tägliche Brot. Wenn auch im übrigen Vobita wild aufgewachsen, -so hat doch ihr Vater sie mit dem Geist der Alten gebildet. Sie liest Virgil und Homer wie ein Wasserfall. Ein merkwürdiger Hauptmann außer Dienst, der sein Kind zwar im übrigen vernachlässen läßt, es aber selbst in den alten Sprachen unterrichtet. Unser Heinz verliebt sich natürlich unterwegs. Aber ihm ist schon ein anderer, Baumeister Erich, zuvorgekommen im Herzen des Mädchens. Auf dem Totenbette jedoch verlobt der Vater die Tochter Heinz Wolfram, dieser nimmt sie mit nach Hause und stellt sie seinen erkaunten Schwestern als Braut vor. In dem geregelten Haushalt gefüllt es Vobita nicht, sie kann auch ihr erste Liebe nicht vergessen, obwohl der Baumeister sie im Stich gelassen. Da erfährt sie plötzlich daß ihre tolgelaubte Mutter noch lebt. Ihr Vater hatte sich von derselben getrennt, weil sie sein ganzes Vermögen durchgebracht, dann gefahst und getragen, und endlich ins Zuchthaus gekommen war. Pflügg, wie sie ist, hatte sie es ober doch verstanden, sich gut zu konservieren, in das Vertrauen eines reichen, in der Residenz lebenden Polen, der dort eine Spielhölle hält, einzubringen und seine Houbdame zu werden.

Diese erinnert sich jetzt ihrer Tochter und verleitet dieselbe in der geheimen Absicht, sie mit dem Polen zu verheiraten, heimlich das Wolframische Haus zu verlassen und zu ihr zu ziehen. Nachdem Vobita ober die geheimen Pläne ihrer Mutter durchschaut hat, widert sie das Leben, das sie im Hause des Polen führt, an. Mit Hülfe von Heinz Wolfram entweicht sie aus dem Hause des Polen. Zu ihrer Erziehung bringt Wolfram sie in das Haus eines Londgeistlichen und bestelkt großmütig, sie mit dem von ihr noch immer heisgeliebten Baumeister zu verheiraten. Da dieser ober die Tochter einer Zuchthäuserin nicht heiraten kann, adoptirt Heinz seine frühere Braut, ein wirklich originelles Gedanke, aus einer Bront eine Tochter zu machen. Als Fräulein Wolfram heiratet sie ihren Baumeister und Heinz begnügt sich in ebler Entsagung mit der Wissenschaft. 12.

— Tag für Tag. Von Fürst W. W. Reschtschersky. (Leipzig, Slovische Buchhandlung.)

Fürst W. W. Reschtschersky, der, wenn wir nicht irren, der Herausgeber und Leiter einer der ungeschaffensten Revuen in St. Petersburg ist, leistet in dieser in Tagebuchform geschriebenen Erzählung seinen Beitrag zu der Frage nach der Stellung und Wirksamkeit der griechischen Geistlichen, die jetzt in Rußland zu einer literarischen Frage geworden und den Gegenstand zahlreicher Artikel und Artisehen in Heischriften bildet.

„Tag für Tag“ zeigt uns einen jungen Geistlichen, der mit seiner gleichgearteten Frau mit Mut und Unergründlichkeit in der ihm anvertrauten ländlichen Gemeinde den Kampf gegen das in derselben herrschende Laster aufnimmt. Er begnügt sich nicht mit der rein äußerlichen Erfüllung der Ceremoniobarschriften der Kirche, sondern greift als Bußprediger die Sünde und das Vaster an, wo und bei wem er es findet. Er kämpft nicht nur gegen den das ganze Dorf beherrschenden nihilistischen Schullehrer, sondern ebenja auch gegen den reichen Kaufmann, Bauern und Fabrikanten, die bei den staatlichen und kirchlichen Behörden bald offene, bald heimliche Unterstützung und Beförderung finden. Wohl gelingt es ihm, den auf der Gemeinde lastenden Damm zu brechen, die Hebelthäter zu entlarven, den Samen des göttlichen Wortes auszustreuen. Doch mitten in der besten Arbeit ruft ihn sein Erzbischof ab. Obwohl dieser mit seinem Untergebenen auf dem gleichen Grund und Boden steht, vermag er ihn „den Unruhe Stiften“, doch nicht auf die Dauer gegen seine Ankläger zu schützen. Die unergründeten Diener Gottes ruft man ob, die Ribilisten läßt man an der Arbeit, wenn sie nur äußerlich der Kirche und dem Kaiser ihre Treue bezugehen. Denn so begründet der Erzbischof seine Abberufung: „Du hältst, wie ich gewohnt habe, begeisterte Predigten, sprichst gut, wie man mir mitgeteilt hat, es ist dir auch gelungen, durch diese Predigten Gutes zu wirken, und es scheint dir, daß aus ihnen nichts als Vorteil entspringen kann. Ich aber sehe und erkenne etwas anderes: weißt du denn, daß man heute über-

zengungsvolle Reden bei uns nicht liebt, und daß, wenn du im Dorfe eine Predigt hältst, nicht viel fehlt, daß fast das ganze Gouvernement sie als eine Anspielung auf seine eigene allgemeine Nüchternheit auffaßt. — Heute sind die Diener Gottes und der Wahrheit nicht in der Robe; die Diener des Dammuns fühlen sich ohne sie beengt und noch mehr in ihrer Gegenwart; wo sich eine Schar unauber gekleideter Leute sammelt, dort dringt das Erscheinen eines einzigen Menschen in sauberer Kleidung eine feindliche Stimmung in dem Hause hervor.“ Das Buch wirft interessante Schlaglichter auf die kirchlichen und socialen Zustände Rußlands, nicht weniger auf die Selbstverwaltung russischer Gemeinden und die Regierungskunst der Gouverneure u. s. w. Die Summe seiner Erfahrungen faßt der junge Geistliche in das Gelächte zusammen: „Bon heute an werden wir nur an das Heute denken und Gott preisen: Tag für Tag.“ 12.

— Gutmanns Reisen. Von Wilhelm Raabe. (Berlin, Otto Jantke.) 299 S. 6 M., geb. 7 M. 25 Pf.

Die erste Generalversammlung des Deutschen National-Bereins im September 1860, abgehalten zu Koburg, der in der Theorie stedenbleibende Advokaten-Patriotismus der Nationalliberalen vor 1860, der „gemeinste, ödste, schändeste, allerdümmste, nichtsgedankte Vaterlandspöhlstratzeel“ in den Tagen, da der Darmstädter Advokat Mey für einen Stern erster Größe am politischen Himmel Deutschlands gehalten wurde, ist der vorzüglich benutzte geschichtliche Hintergrund für die Geschichte, in der der braunschwergische Kameralsupernumerar Wilhelm Gutmann mit seinem preussisch gesinnten Vater zur Koburger Versammlung reist, um ein neues deutsches Reich entstehen zu lassen, während er sehr bald, der Politik überdrüssig, die Tochter eines großdeutsch gesinnten pensionierten bairischen Majors für sich zu gewinnen und so an seinem Teile zur Verbesserung der politischen Gegenstände praktisch beizutragen weiß. — Raabe ist zur Zeit der größte Humorist unter den deutschen Schriftstellern. Er macht es wie alle Humoristen. Das heitere Sonnenlicht seines Humors verklärt alles, auch das an sich Traurige, Verfehlte, Mißlungene. So läßt der Verfasser seinen jugendlichen Helden über einen lebenswürdigen Nebenbuhler aus Oesterreich siegen und diesen persönlich die Nachricht von der schnellen Verlobung des Wilhelm Gutmann mit Klottide Blumne der Mutter des Bräutigams überbringen. Das bei Raabe übermäßige Element des Humors bringt es zu hande, daß alle Personen genau so denken und reden wie der Verfasser selbst. Der Leser kommt deshalb keinen Augenblick aus der angenehmen Stimmung heraus, während objektiv betrachtet die einzelnen Personen nicht im eigenen, sondern vom Verfasser erborgten und darum unwahren Licht erscheinen. — Daß ein Humorist wie Raabe dann und wann, wie Jean Paul, über die Schnur haut, liegt in der Natur der Sache. So läßt er seinen aufgeregten Helden sich mit der Hand nach der Kehle greifen,

„um das stöhnende Herz aus ihr an seinen natürlichen Platz wieder herabzudrücken.“ Auch der Sag: „auf ein Hännchen von Orleans kommen Millionen Johannen und Jeannen, die zehntausendmal lieber zu Hause bleiben, als daß sie Keins befreien und ihren König trönten“ widerstrebt dem gebunden Gefühl. — Ueber die Sprachreinerer scheint Raabe sich leicht enträsten zu können, aber die „Protagonisten“, die er selbst sofort als „säubrende Geister“ verdolmetst, sind wirklich im deutschen zu entbehren, wogegen ihm Wörter wie „amüsieren“ nicht angefochten werden sollen. — Der mittelalterliche Dichter, an den der Verfasser S. 173 denkt, heißt weder Wolfram von Eschenbach, noch Heinrich von Ofterdingen, sondern Walter von der Vogelweide. — Wenn man die Erzählungen Raabes liest, hat man es mit einem Erzähler aus der alten Schule zu thun, der sich an das klassische Zeitalter anlehnt, während die Schwächlinge und Prahlhänse des „Realismus“ sich einbilden, ein neues klassisches Zeitalter heraufzuführen zu können. O. K.

— Höchste Liebe Schweigelt Novelle von Hermann Heiberg. (Weipzig, Verlag von Victor Ottmann.)

Diese Novelle bildet das 17. und 18. Heft von „Ottmanns Bäckerschop, Bibliothek zeitgenössischer Schriftsteller“ und kostet nur 20 Pfennige. Wenn wir auch nicht sagen können „billig und schön“, so müssen wir doch sagen „etwas besser und etwas teurer“ wäre uns lieber. Es ist eine schnell hingeworfene, flüchtig gearbeitete Novelle mit mancherlei Ueberspanntheit. Von den beiden hervortretendsten Frauengestalten ist die eine irre und die andere leidet an Hallucinationen, bis eine glückliche Ehe sie davon heilt. „Vorsprechung“ und „Schicksal“, aber nicht der persönliche Gott werden in Leid und Not als hilfreiche Tröster angerufen, was bemerkt sein mag, um die religiöse Richtung des Verfassers zu charakterisiren.

— Schwester Dora. Ein Lebensbild von Margarete Voeddale. Frei nach dem Engl. von Adelsheid Grein. (Horborn, Kolportageverein.) 1891. Preis M. 1,20, elegant geb. M. 1,60.

Das Lebensbild der Schwester Dora hat etwas so Anziehendes und Ergreifendes, daß es jedes empfängliche Gemüth hinnehen muß. Sie war ein reich begabtes Menschenkind; zwar nicht frei von Fehlern, war sie dennoch eine Heilige zu nennen im echten, biblischen Sinne. Das Bäcklein hat die besondere Abicht, für den Diakonissendienst zu werden — möge eine anregende Kraft von ihm auf viele ausgehen.

— Eine Mutter. Roman von Gerhard von Kuuntor. (Breslau, Schlesische Buchdruckerei, Kunst- und Verlagsanstalt (vorn. S. Schottlaender.) Preis 5 Mark.

Diesem Roman ist nachzuräumen, daß er keine problematischen Naturen schildert, keine sinnlichen Szenen, daß er kein Gefallen findet an dem Sühlichen und Abstoßenden, daß sein Verfasser sich bemüht, das Wörtliche im Menschen zu zeigen.

In dem Präsidenten von Beller führt er uns einen Mann vor, der im Egoismus und Geiz verhärtet ist, der dann durch die Führungen Gottes innerlich gehoben wird, als reuiger Sünder in der Gnade Gottes Frieden findet und endlich selig stirbt. In anderer Beziehung hat der Roman aber nicht gehalten, was wir von ihm erwartet hatten. Eine uns gedruckt vorliegende Recension nennt denselben „ein hohes Lied der Mutterliebe in prosaischer Form.“ So vermögen wir nicht zu urtheilen. Gewiß opfert diese Mutter alles, was sie hat und was sie ist, ihren Kindern. Aber ist dies schon die rechte Mutterliebe? Ein altes, freilich etwas derbes Sprichwort sagt: „Wer seinen Kindern bricht das Brod und leidet dabei selber Not, den schlag man mit dem Knüttel tot.“ Diese Mutter leidet nicht nur Not, sondern sie verkümmert geradezu, nicht um ihren Kindern Brod zu geben, sondern damit ihre Töchter in guten, pelzbesetzten Kleidern Schillstichschuh laufen, damit sie ihrem Sohn ein angemessenes Taschengeld geben und sie eine zwar ihren früheren, nicht aber ihren jetzigen Verhältnissen angemessene Wohnung behalten kann. Dabei ist diese Mutter unwahr. Die Notlage ist ihr so zur andern Natur geworden, daß sie es selbst dann mit der Wahrheit nicht genau nimmt, wenn gar kein Grund zur Unwahrheit vorliegt. Sie ist eine durch und durch unwahrhaftige Natur.

Wir wollen nicht leugnen, daß solche weibliche Charaktere vorkommen und vielleicht häufig sind; aber „die Mutter“ ist ein solcher Charakter nicht, sondern nur „eine Mutter“, bei der neben vielen Lichtseiten auch viel Schatten ist. Der Verlauf des Romans beweist, daß dem Verfasser diese Charakterfehler nicht als solche erschienen sind. — Wenn ein Roman in unseren Tagen spielt, so muß verlangt werden, daß der Autor unsere heutigen gesellschaftlichen und rechtlichen Zustände so schildert, wie sie sind, und sich nicht davon nach Willkür Abweichungen gestattet. Im Jahre 1878 gab es in Berlin noch kein Schöffengericht. Dies erlebte erst am 1. Oktober 1879 das Licht der Welt. Ein Duell auf Ostmeser zwischen einem 17jährigen Neffen und dessen Onkel ist ebenso unwahrscheinlich und lächerlich, wie die Verurteilung des ersteren durch ein Schöffengericht oder Kreisgericht zu mehromonatlicher Gefängnisstrafe, weil das Gericht angenommen haben soll, daß ein kleines Ostmeserchen ein gefährliches Werkzeug im Sinne des Strafgesetzbuches sei. — Leutenants, auch Feuerleutenants, werden sich bei Beförderung zum Offizier nicht bei Seiner Majestät. Solche Beförderungen erfolgen bekanntlich erst bei Beförderungen höherer Art. Im übrigen bewährt der Verf. auch in diesem Buch seine bekannte gewandte Darstellungsgabe.

t.

6. Verschiedenes.

— Deutschlands Kriege von Febr. 1813 bis 8. Königsgräb. Eine vaterländische Bibliothek für das deutsche Volk und Heer. Von C. Tanera, Hauptmann J. D. 9. Band: Die Befreiungskriege.

1. und 2. Teil. 1813, 1814 und 1815. (München, C. D. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (D. Beck,) 1891.

Für Volk und Heer ist das Buch bestimmt, und das Bestreben des Verfassers war deshalb darauf gerichtet, anschaulich, frisch und volkstümlich zu schreiben. Diese Absicht ist im ganzen gut gelungen, die Langeweile ist aus dem Buch verbannt, in raschem Fluß, oft mit begeisterten Worten rauscht die Erzählung von der Vater großen Thaten an uns vorüber, nur die wichtigeren Ereignisse des Freiheitskrieges sind berücksichtigt. Um die Darstellung lebhafter zu gestalten, sind oft Erlebnisse, wie die Regimentsgeschichten aus jener Zeit sie bewahrt haben, auch frei erdachte Gespräche, ferner mehr oder weniger beglaubigte Aussprüche von Feldherren u. j. w. mit Geisid eingestreut. Leider hat das Bestreben, für die Jugend und die unteren Volksklassen zu schreiben, den Verfasser hier und da zu starken Nachlässigkeiten in der Schreibweise geführt, obwohl namentlich für die Jugend gerade in dieser Beziehung immer das Beste geboten werden sollte; auch arge Uebertreibungen sind nicht vermieden. So heißt es z. B. Seite 59 von der Schlacht an der Katzbach: „Das Bataillon Othegraben (Brandenburger) umzingelte ein feindliches Bataillon. Geschrien wurde wenig. Aber entsetzliches Krachen tönte durch die Luft. Nach kurzer Zeit lag das ganze französische Bataillon, buchstäblich mit den Köthen erschlagen, auf dem Felde.“ Die Persönlichkeiten Blüchers, Sauerjans, Yorks u. j. w. sind richtig geschildert, wenn wir auch Blücher's würdige Gestalt etwas idealer dargestellt gewünscht hätten, als es geschehen ist; die Bewunderung, welche Napoleon als Feldherr gezollt wird, ist schonlos, selbst seine letzten Umgebungsversuche 1814 werden im Gegenjah zu den Fachkritikern, auch zu Clausewitz, verhältnismäßig günstig beurteilt. Daß der Offizier oder der Geschichtsforscher aus einem solchen Buch nichts für seine Belehrung entnehmen kann, ist selbstverständlich, aber für die reifere Jugend, für Volks-Bibliotheken u. j. w. können wir es auch wegen des vaterländischen Geistes, in dem es geschrieben ist, wohl empfehlen. v. II.

— Erzählungen für das Volk. Von R. v. D. (Hamburg, Evangel. Buchhandlung der Niederländischen Gesellschaft.) 120 S. O. 60 Kr.

Einigen dieser Erzählungen glaube ich schon in einem christlichen Volksblatt begegnet zu sein. Jedemfalls können alle in einem solchen Aufnahme finden und werden vom Volke gern gelesen werden. Wie die Erzählung lehrt, hat aber das Volk solche erbaulich gehaltenen Blätter gern und nimmt keinen Anstoß an dem, was vor der strengen Kritik der Gebildeten oft wenig Gnade findet. Auch diese dreizehn Geschichten haben alle einen ausgesprochen christlichen Charakter. Sie führen lebenskreue Bilder aus den verschiedensten Volkskreisen vor, in allen werden durch das Leben wirkende Wort Gottes entscheidende Wendungen hervorgerufen; deutliche Fügungen Gottes, auch Gebetsverörungen sind nicht selten. Aber es ist ja doch auch wahr, daß Gottes Wort lebendig

und kräftig ist; wenn diese Kraft weniger bemerkbar wird, so liegt es ja doch meistens an den harten Herzen der Menschen. Und es ist ja doch wahr, daß unseres Gottes Arm die Welt regiert und Gebete erhört werden; wenn wir es seltener zu erkennen vermögen, als in diesen Geschichten dargestellt wird, so kann es ja doch nicht schaden, wenn man einen deutlichen Hinweis erhält. Nach meiner Meinung können auch solche Geschichten „erbauen“ in des Wortes biblischem Sinne und thun ihre Wirkung am Volk. In diesem Sinne sind diese Geschichten für Volksbibliotheken zu empfehlen. Damit ist nun freilich nicht ausgeschlossen, daß manche Jüge des Buches wenig wahrscheinlich sind, namentlich erscheint bei Kindern das religiöse Leben oft zu sehr entwickelt, daher klingen ihre Worte mitunter wenig kindlich. In dieser Beziehung wird die Verfasserin (eine solche glaube ich nach manchen Anzeichen vermuten zu dürfen) ihren Blick auf die Wirklichkeit des Lebens noch verschärfen müssen. Wt.

— Herr Erich und sein Bündel, oder: Was ein Kind wirken kann. Nach der 21. Aufl. aus dem Englischen übersezt von Pauline Spangenberg. (Dresden, V. Brandner.) 331 S. 2 M. 80 Pf., geb. 4 M.

Der neunjährige William Kliston, ein frommes, für den Himmel reifes Kind, wird durch sein Thun und Leiden das Werkzeug zur Bekehrung seines neunzehn Jahre älteren Bruders und durch seine Liebendwürdigkeit das äußere Mittel, durch das der ältere Bruder eine vortreffliche Frau findet. Daß diese durchaus empfehlenswerte Geschichte ins Deutsche übersezt worden ist, kann ich nur loben, dagegen habe ich gegen die Uebersetzung selbst mancherlei einzuwenden. So ist S. 6 von einem dunkeln Weg die Rede, warum heißt es aber: sie könnte sich vor ihm fürchten, wenn sie sich allein auf dem dunkeln Stück Weg befindet? Warum auf dem Stück Weg? — Der Satz (S. 28) „verschiedene Thüren führten aus dieser Halle zu mehreren Theilen des Hauses“. Wie überflüssig! Es hätte der Satz genügt: Die Halle hatte mehrere Thüren. — Man bemerkt etwas nicht zu einem, sondern gegen einen (S. 32). S. 54 heißt es vom älteren Bruder, daß er gegen den jüngeren ganz patriarchalische Gefühle hege. Es sind doch wohl nur väterliche gemeint.

— S. 49 hätte es statt: „sie erstiegen die Treppe“ heißen müssen, „sie gingen die Treppe hinauf“. — Das in der mündlichen Unterhaltung vielgebrauchte nutzlose Schwätz eben braucht die Uebersetzerin mit Vorliebe, obendrein mit dem ebenfalls nutzlosen so verführt, z. B. S. 100 „Billis Ansichten und die meinen gehen so eben etwas auseinander“. — Man sagt nicht emporheben (S. 108), sondern emporheben. — Man sagt nicht: nach aufwärts zeigen, das nach ist ganz überflüssig (S. 113). Statt: Der Gedanke dessen, was . . . müßte es S. 144 heißen: Der Gedanke daran, was . . . Es hat hier „gedenken dessen“ hereingespült. — Seite 156 heißt es: „Mit war, daß Maria nicht das Gesicht der Lady sehen konnte, als Erich neben ihr Platz nahm und sie während der Mahlzeit äußerst lebhaft und interessant unterhielt“. Da es sich nur um eine ganz kleine Tischgesellschaft handelt und weder vorher noch nachher von einem Gegenstand die Rede ist, der einzelnen Tischgenossen das Ansehen anderer unmöglich machte, so enthält dieser Satz ein unlösbares Räthel. — „Ein böses Fieber riß den hochverehrten Pastor mitten aus seinem nützlichen Beruf und besten Alter dahin“. Nützlicher Beruf! Wie dürstig! Wie bürokratisch-nüchtern! — Man kann nicht von einem Buch sagen, daß er weilig und rieselnd sei. — Dem Rieseln entspricht die Wasserarmut, den Wellen der Wasserreichthum. — In Roß hingelangen sagt man nicht in der Umgangssprache, wenn man sich nicht ironisch ausdrücken will, wovon S. 182 nicht die Rede ist. — Man spricht nicht zu jemand, sondern mit jemand (S. 167). Nur im vermausdeten Deutsch sind solche Fehler erlaubt. — S. 189 ist von einer „Legende“ die Rede, es handelt sich aber nur um eine Sage, dazu um eine recht unbedeutende, auf die den Leser vorher aufmerksam zu machen nicht der mindeste Grund vorlag. — Bei Krankheiten rebet man nicht von Verbesserung, sondern von Besserung (S. 239). Dieser Ausdruck wird S. 261 richtig gebraucht. —

Der in diesem Buch verteidigten übertriebenen englischen Sonntagsfeier ist die Uebersetzerin S. 254 mit einem Ausspruch des Dr. Klifford (Predigt über Psalm 86, 12) in einer Anmerkung gegenübergetreten, die das Zeitungslesen am Sonntag für erlaubt erklärt. Dafür gebührt ihr vom deutschen Voben aus ausdrückliches Lob.

O. K.



Am des Andern willen.

Erzählung

von

C. von Hellén.

(Schluß.)

Das Jagddiner war beendet. Es herrschte die heiterste Stimmung unter den Gästen. Victor, der Edith zu Tische geführt, geleitete sie eben zurück in das Wohnzimmer. Sie trug ein ganz weißes Kleid, da sie noch um ihren Vater trauerte. Es war von einem leichten, stumpfen Seidenstoff und hoch am Halse durch eine einfache dunkle Dngnadel geschlossen. Der schmucklose Anzug stand ihr vortrefflich, nur sah sie fast zu bleich aus. In der That schmerzte ihr Kopf heftig. Victor war nicht von ihrer Seite gewichen, auch jetzt beugte er sich zu ihr herab und flüsterte ihr zu: „Ich wollte, wir wären erst wieder allein, das ist doch schöner, Cousinchen, wie?“ Sie wollte etwas erwidern, als Annchen Tomsdorf sich ihnen näherte. Und mit den Worten: „Jetzt müssen die Herren rauchen, jetzt werde ich Sie endlich einmal für mich haben, Fräulein von Reckfeld, kommen Sie bitte mit in das hübsche kleine Kabinett, da wollen wir uns etwas erzählen,“ Edith mit sich fort zog.

Diese folgte nur halb willig, ihre Augen blickten nach der Thür, in welcher Hans soeben erschien. Sie hätte so gern gewußt, ob er ihr noch zürne. —

In dem „hübschen kleinen Kabinett“ war es in der That traulich. Die Hängelampe verbreitete ein warmes Licht über die alten Möbel, welche aus einer längst vergangenen Zeit fast jedes seine besondere Geschichte hatte. Ein halbrundes Sopha, hinter welchem eine schöne Alabastreruhr tickte und zahllose kleine Bilder, Silhouetten und Stiche, Del- und Pastellportraits aus der Familie, kleine Etagères mit altem Rips, Meißner Figürchen und Tassen, ein schöner eingelegerter Schreibsekretär, der die Gypsbüste einer früh verstorbenen Tochter des Hauses trug, und anderes mehr gaben dem Raum einen Hauch von Poesie, für den Edith durchaus empfänglich war. Wenn nur die kleine Schwägerin neben ihr nicht gewesen wäre. Edith lehnte den Kopf gegen die Lehne des Sophas und blickte auf zwei Pastellbilder, die Eltern der beiden Brüder darstellend, während sie den Strom von Beredsamkeit, den Annchen in tausend ziemlich nichts sagenden, aber meist sehr enthusiastischen Ausrufen, Fragen und Sätzen über sie ausschüttete, über sich ergehen ließ.

Edith suchte die Züge der beiden Brüder in dem Gesicht der Eltern. Hans hat unzweifelhaft mehr von dem ruhig ernststen Ausdruck des Vaters, Victor von der weichen

Schönheit der Mutter, und doch sind sie sich so ähnlich — Victor ist schöner und doch Hans — — „wen mögen Sie lieber von Ihren beiden Vettern?“ unterbrach Annchen diesen Gedankengang.

„Victor,“ wollte Edith unwillkürlich antworten, aber sie stockte. „Wirklich Victor?“ „Ich weiß nicht,“ sagte sie dann etwas kurz, „sie sind mir beide gleich lieb.“ „Nein, das begreife ich doch nicht,“ sagte Annchen. „Wissen Sie, früher mochte ich Victor viel lieber. Wir spielten immer Braut und Bräutigam zusammen,“ fügte sie lichernd hinzu, „aber das ist lange her. Jetzt ist er so fein geworden und nennt mich immer „Mein gnädigstes Fräulein“, auch sagt Mama, er wäre recht leichtsinnig und Charli meinte neulich, er müsse eine reiche Frau heiraten, sonst könne er nicht mehr lange bei der Garde stehen. Hans dagegen ist so ein solider Mensch und immer derselbe geblieben, so lange ich ihn kenne, er sagt immer noch Annchen zu mir, und ich habe mich sehr gefreut, daß ich ihm gegenüber saß bei Tische, und wir haben uns gut unterhalten.“

Edith fühlte, wie ihr das Blut ins Gesicht stieg, sie ärgerte sich unbeschreiblich über dieses Geschwäg. Da trat Hans ein.

„Wie geht es Ihnen, liebe Cousine?“ sagte er im Tone kühler Höflichkeit, während seine Augen mit einem Ausdruck angstvoller Besorgnis auf Ediths blassem Gesicht ruhten. Sie sah nicht auf, sondern antwortete, indem sie mit ihrem Fächer spielte: „ganz gut, ich danke.“

„Und Sie, Annchen,“ fuhr Hans nun in der vertraulichen Weise des alten Spielkameraden fort, „wie gefiel Ihnen Ihr Nachbar bei Tische, er ist recht nett, nicht wahr, ich hatte ihn so recht für Sie ausgesucht, da ich Sie selbst heute nicht führen konnte, ich bin ja heute Hausherr, wissen Sie.“ Er zog einen Stuhl heran und plauderte, sich neben Annchen setzend, in diesem Ton weiter mit ihr, während Edith schweigend daneben saß und die Augen bisweilen schloß, denn es fauste ihr vor den Ohren und das Zimmer begann sich mit ihr zu drehen. „Diese kleine Hans scheint ihn sehr zu fesseln,“ dachte sie bei sich, „um mich kümmert er sich nicht. Vielleicht heiratet er das Bluppermäulchen. Die reitet sicher keine Jagden.“ Weshalb doch fühlte sie bei diesem Gedanken eine schwarze, dunkle Wolke auf sich zukommen? Sie raffte sich gewaltsam auf und wandte sich zur Thür, angstvoll folgte ihr Hans mit den Blicken, er hatte das bleiche Antlitz, in welchem es so wunderbar zuckte und kämpfte, nicht aus den Augen gelassen. Hätte Annchen ihn in diesem Augenblick nicht mit einer Beschreibung des „entzückenden Tanzfestes“, das sie vor acht Tagen in der nächsten Garnisonstadt mitgemacht, überschüttet und seine etwas unbeholfene Höflichkeit ihm eine plötzliche Unterbrechung dieses Ergusses verboten, so wäre er Edith sicher nachgegangen. Diese stand nun hinter der Portiere zum Nebenzimmer und kämpfte noch mit dem Entschluß, in die summende Gesellschaft nebenan zurück zu kehren, als sie über das Geräusch der Stimmen das etwas scharfe Organ der Frau von Tomsdorf vernahm, welche auf einem Lehnstuhl dicht hinter der Portiere Platz genommen hatte und jetzt sagte:

„Liebe Baronin, wie können Sie glauben, daß Reichfelds sich die reiche Partie entgehen lassen werden.“

Was die Baronin antwortete, konnte Edith nicht verstehen, sie kämpfte mit ihrem Kopf und versuchte auch gar nicht hin zu hören, aber es war unmöglich, die scharfe Stimme mitzuverstehen, obwohl sich die Sprecherin jetzt bemühte, dieselbe zu dämpfen. „Haben Sie denn nicht gesehen, der Victor sitzt ja immerfort hinter ihr, und der versteht es, den Mädchen den Kopf zu verdrehen; wir werden bald hier Verlobung feiern.“

Geflüsterte Entgegnung der Baronin.

„Ja, er soll Schulden haben, aber wenn er seine Cousine heiratet, ist er ja schön heraus.“

Abermaliges Flüstern.

„Steinreich, liebe Baronin, mehr als eine Million, ja, ja in Amerika — —“

Edith wollte eintreten, um dieser peinlichen Unterredung ein Ende zu machen; es war ihr aber in diesem Augenblick nicht möglich, sie fühlte, daß sie umsinken würde, sobald sie einen Schritt vorwärts thäte. Es hämmerte und pochte in ihren Schläfen, und sie lehnte sich, so weit als möglich von der Portiere zurückziehend, in den tiefen Rahmen der Thür. Es überkam sie plötzlich ein Gefühl von völliger Vereinsamung inmitten dieses großen Kreises, wer hatte sie denn hier lieb, wer fragte wirklich nach ihr? Da stand Hans vor ihr. Er hatte ihr Schwanken gesehen und wie sie den Kopf an die Umrahmung der Thür legte.

„Kommen Sie mit, liebe Edith,“ sagte er jetzt, ihren Arm in den seinen legend, „ich führe Sie durch die Hinterthür auf den Korridor, gehen Sie auf Ihr Zimmer, Ihnen ist nicht wohl.“

Sie hörte kaum noch was er sprach; mechanisch lehnte sie sich auf seinen Arm und schritt mit ihm aus dem Kabinett, während er dem herbeistürzenden Ansuchen zuwinkte und ruhig und bestimmt sagte: „Bitte, kein Aufheben machen, liebes Ansuchen, meine Cousine wird sich wieder erholen; bitte, bleiben Sie ruhig hier, ich komme gleich wieder, dort liegt ein Album.“

Als sie den Korridor betreten, strömte ihnen frische, kühle Luft entgegen. Hans führte sie auf den vorderen Flur. Die Hausthür stand auf, Edith deutete mit der Hand darauf.

„Wollen Sie nicht lieber gleich hinauf?“

„Nein, Luft!“ murmelte sie.

Hans winkte einem Diener, der im Flur stand, und dieser reichte einen der warmen Shawls, welche die Damen dort abgelegt hatten. Er hüllte ihn um Ediths Schultern und beide schritten hinaus. Es war eine mondheile Nacht. Hans führte seine Cousine zu der Bank, die den Stamm der großen, alten Kastanie umgab. Schweigend saßen sie nebeneinander. Die hellen Fenster des Hauses, aus denen das gedämpfte Geräusch der Stimmen zu ihnen drang, das bleiche Licht des Mondes, welches sich durch die lichten Zweige der Kastanie stahl und auf den gelben Blättern zu ihren Füßen spielte, die im Schatten liegenden Hofgebäude, die Stille ringsum und die kräftige, taufrische Nachtluft, welche einen Silbersehleier über die Resedabedecke und Rasenstückchen wob, die sich unter den Fenstern des alten Hauses hinzogen, das alles gab ein eigenartig beruhigendes Bild, und Edith sah einige Minuten an die Schulter ihres Begleiters gelehnt und gab sich diesem Eindruck widerstandslos hin. Es überkam sie wieder das Gefühl dankbarer Freude, daß sie zu ihm gehöre.

„Es war so warm im Kabinett,“ sagte er jetzt mit seiner tiefen, ruhigen Stimme; „ist Ihnen nun wohl?“

„Ja, viel besser,“ erwiderte sie, sich aufrichtend, „hier ist es köstlich.“

„Schmerzt Ihr Kopf noch?“

„Ja.“

Wieder schwiegen sie; er hob nur den Shawl, welcher herabgeglitten war, auf und legte ihn um ihre Schultern.

Da erfaßte sie seine Hand. „Lieber Hans,“ sagte sie leise und zögernd, „zeigen Sie mir.“ Sie blickte bang zu ihm auf. Sie konnte seine Züge nicht deutlich in dem unsichern Lichte unterscheiden, aber seine Hand suchte in der ihrigen, sie fürchtete einen Augenblick, daß er sich abwenden würde, denn er antwortete nicht gleich; dann sagte er aber: „Edith, ich kann Ihnen gar nicht zürnen, wissen Sie das nicht?“

Seine Stimme bebte vor innerer Erregung, in ihrem Herzen aber jubelte es auf. „Ich war sehr unglücklich, so lange ich es dachte,“ sagte sie; er sah, wie eine Thräne in ihrem Auge blinkte.

„Mein größter Wunsch ist, Sie glücklich zu wissen, Edith,“ erwiderte er. Wie er in diesem Augenblick mit sich rang, um sie nicht an sich zu ziehen, ahnte sie nicht.

Aber es war ihm, als hörte er Victor's Stimme wie heute morgen: Edith, meine süße, geliebte Edith! Und so zwang er sich gewaltiam, ruhig und kühl zu antworten. Edith ließ seine Hand los und sah über die mondbeschiene Fläche, die Thräne rann langsam über ihre Wange herab. Ein Frost, welcher ihren ganzen Körper schüttelte, überließ sie. Er stand auf. „Kommen Sie, es ist doch sehr kühl hier draußen, ich führe Sie hinaus, legen Sie sich nieder, Sie werden nun schlafen können.“

„Muß ich nicht wieder zur Gesellschaft?“

„Nein, ich werde Sie entschuldigen, dort bringen die Kutscher auch schon die Pferde zu den Wagen, man wird gleich aufbrechen.“

Er führte sie die Treppe hinauf bis an die Thür ihres Zimmers.

„Gute Nacht, Hans!“ Sie bot ihm die Hand. Weßhalb sah sie doch so fragend zu ihm auf?

„Gute Nacht, Edith!“ Er beugte sich herab und küßte die schmale weiße Hand. Die Lampe, welche den oberen Thur erhellte, zeigte ihr seine Züge, in denen sich eine Erregung aussprach, die er vergeblich zu verbergen strebte. „Er ist tausendmal schöner als Victor,“ durchzuckte es sie. Nun ging er rasch den dämmerigen Thur herab, die Treppe hinunter.

Sie stand und lauschte, bis seine Schritte verhallt waren. Dann trat sie rasch in ihr Zimmer. Sie machte kein Licht an, sie öffnete das Fenster und sah hinaus. Noch schmerzte ihr Kopf heftig und doch empfand sie es kaum. Wie ein zartes Rebellbild lag die Landschaft im Mondlicht vor ihr, alle die gelben und braunen Farbentöne in durchsichtigen Silberdunst getaucht und darüber der dunkle, stille Himmel mit der Mondscheibe. War es wirklich Herbst und Reife und welke Blätter sandten diesen feinen Duft zu ihr empor? War's Herbst und totenstille da draußen? Sang nicht die Nachtigall? In ihrem Herzen, das wußte sie, war Frühling. — Da überließ sie wieder jener heftigen Frost, sie schloß das Fenster und legte sich nieder.

VI.

Als Hans vor einer Stunde das Herrenzimmer verließ, war die Gesellschaft darin in heiterer Stimmung. Es ward Bier getrunken, Cigarrendampf erfüllte den Raum und lebhaftes Gespräch über die Jagd flogen hin und her.

Jetzt trat eine kleine Pause ein und Graf Stern nahm von einem Spieltisch, der für Whist zurecht gemacht war, zwei Spiele Karten. Er drehte dieselben in seiner Hand. Ein anderer der Herren trat heran und sagte: „Geben Sie mir einmal die unterste, Graf.“ Dieser schob ihm die Karte verdeckt zu und nahm sich selbst eine. Beide sahen die genommene Karte an.

„Gehen Sie mit?“ sagte der erste.

„Avec,“ erwiderte der Graf.

„Bitte carte.“

Der Graf gab ihm eine und zog selbst. Er warf die beiden Karten auf den Tisch und der andere Spieler rief, die seinigen, eine Sieben und eine Acht, aufdeckend: „Da wären Sie hereingefallen.“

„Noch einmal,“ sagte der Graf und legte ein Zehnmarkstück vor sich auf den Tisch. Sein Partner that dasselbe. Wieder wurden Karten gegeben und gekauft. Der Graf gewann. Ein dritter und vierter Herr waren dem Spiel mit Interesse gefolgt, auch sie legten Goldstücke auf den Tisch und nahmen nun teil am Spiel; noch andere traten herzu und nach kurzer Zeit saß der Kreis mit gespannter Aufmerksamkeit dem Auf und Ab der Quinz-Partie folgend, als Victor, der einen Augenblick drüben bei den Damen gewesen war, wieder hereintrat.

„Nachfeld, hältst du mit?“ rief ihm Charli Tomsdorf entgegen.

„Natürlich,“ antwortete Victor, ohne recht zu wissen, um was es sich handle.

„Hört aber, wenn der Alte hereinkommt,“ rief er, seine Goldstücke auf den Tisch legend, „wird er Euch anblasen, er kann das Spielen nicht leiden.“

„Ach was, laß ihn blasen,“ sagte Charli, „wir sind keine Federn und fliegen nicht gleich davon.“

Bald war Victor mitten im Spiel. Er gewann. Mitunter flog sein Blick nach der Thür. Würde Hans kommen? Er wußte, wie dieser über Hazard dachte. Ihm wäre es jezt recht gewesen, er wäre lieber zu Edith hinüber gegangen, die er vorhin drüben nicht gefunden hatte.

Hans kam aber nicht und mehr und mehr vertiefte sich Victor in das Spiel. Jezt begann er zu verlieren. Da fuhren draußen die Wagen vor. Einige der Herren, namentlich die älteren und verheirateten aus der Umgegend, empfahlen sich; auch Charli mußte Mama und Schwester begleiten. Victor stand neben Hans und führte die Damen an den Wagen. Als der letzte vom Hofe rollte, klopfte der Graf Victor auf die Schulter. „Nun, Rechfeld, Revanche?“ frug er lächelnd.

Victor hatte mehr verloren, als ihm lieb war und rief: „Natürlich, Graf.“

An Hans war unterdessen der Bediente herangetreten und sagte ihm, daß der Arzt wieder bei dem Berunglückten im Dorf sei und um Eis habe bitten lassen. Hans schickte den Diener zu Karunshelchen, Eis zu besorgen und bat Victor, ihn bei den Herren, die im Hause logierten, zu entschuldigen, da er selbst noch einmal zu dem Kranken gehen wollte.

„Sieh doch auch noch einmal nach Edith, liebe Tante,“ sagte er im Vorbeigehen, „sie ist gar nicht wohl, ich werde den Doktor bitten vorzusprechen, ehe er in die Stadt zurückkehrt.“ Damit verließ Hans, nachdem er sich rasch umgekleidet, das Haus.

Er fand den Kranken schlecht und den Arzt in Sorge. Beide blieben eine ganze Weile bei dem Patienten und, da der Doktor nach der Anwendung seiner Mittel doch Hoffnung gab, im Fall nur seine Vorschriften die Nacht hindurch genau befolgt würden, was allerdings von der etwas thörichten und ganz topflosen Frau des Kranken kaum erwartet werden konnte, so erbot sich Hans, wenigstens einige Stunden selbst da zu bleiben und der Arzt versprach, sogleich einen guten Krankenwärter aus der Stadt zu schicken.

Schon dämmerte der Herbstmorgen im Osten, dichte, feuchte Nebel füllten wallend die Luft und ließen selbst die alte Kastanie gespenstisch und ungeheuerlich erscheinen, während eine Krähc ihre scharfen Krächzen vom Wipfel herab ertönen ließ, als Hans zurückkehrte. Er ließ sich einen Augenblick auf der Bank nieder, wo er mit Edith gefessen. Er wußte, daß er einen harten Kampf zu kämpfen hatte, aber er wußte auch, daß ihm Kraft dazu werden würde, wenn er darum bäte, und so bat er darum. Als er ins Haus trat, wo noch alles in tiefem Schlaf lag, glitt Karunshelchen die Hintertreppe hinunter, sie hatte ihn kommen hören.

„Jezt schläft sie,“ flüsterte das gute Tantschen, „doch hatte sie heftiges Fieber, und der Doktor sagt, es sei eine gelinde Gehirnerschütterung, sie müsse sich ruhig halten für ein paar Tage.“

„Es ist doch nicht gefährlich?“ rief Hans erschrocken.

„Nein, nein“, beruhigte Karunshelchen, „geh du nun endlich zu Bette, Hans, ich bleibe bei ihr. Der Doktor sagte ausdrücklich, es sei nicht schlimm und werde in wenig Tagen ganz vorüber sein.“

Hans beschloß, sich nicht mehr zu Bette zu legen. Er bestellte Kaffee und setzte sich an seinen Schreibtisch. Die Zeit verstrich, es ward lebendig im Hause und draußen auf dem Hofe. Der Inspektor ging mit einem Schlüsselbund zum Kornboden, die Fühne krächten und ein paar naseweise Spazier zwischerten in den wilden Weinranken unter dem Fenster. Hans schloß eben den Schreibtisch und wollte hinaus gehen, als Victor bei ihm eintrat.

Er trug noch den Gesellschaftsanzug vom Abend vorher, sein Haar hing, ganz gegen seine Gewohnheit, etwas wirt um seine Stirn und sein schönes Gesicht war bleich und trug einen halb unruhigen, halb trostigen Ausdruck.

„Victor!“ rief ihm der Bruder entgegen, „was ist dir. Du bist nicht zu Bette gewesen, es ist nicht so schlimm mit Edith, mein Junge, der Doktor sagt, es würde in wenig Tagen ganz gut sein; armer Kerl, ängstige dich nicht so, gehe und schlafe aus.“

Er klopfte dem Bruder auf die Schulter, dieser fuhr wie aus schwerem Traume auf: „Edith — was sagst du — ach ja — ja wohl — davon will ich auch noch mit dir reden, natürlich, weist du, wenn ich sie erst geheiratet habe, macht es sich ja alles wieder von selbst, Hans, es ist nur gerade für den Augenblick fatal“, fuhr er lebhafter fort, „und doch müssen wir das Geld noch heute schaffen.“

„Was für Geld, Victor, Kind was ist dir, bist du krank oder hast du die Nacht hindurch gezech?“

„Ich wollte, ich hätte,“ sagte Victor, mit einem mißlungenen Versuch zu lachen, „dann wäre mir die Nacht weniger teuer geworden.“

Hans begann zu ahnen, um was es sich handelte; schon mehr als einmal hatte der Bruder kleine Spielschulden gemacht, seit Jahr und Tag aber war nichts dergleichen wieder vorgefallen.

„Habt Ihr gespielt, Victor?“ frug er ernst. „In unserem Hause gespielt?! er sprach schmerzlich bewegt.“

„Was fragst du noch, Hans, du weist es ja schon,“ sagte Victor trostig.

„Dann ist es mir lieb, daß du wenigstens verloren hast und nicht unsere Gäste.“

„Siehst du, Hans, du bist doch der vernünftigste Kerl von der Welt,“ rief Victor erfreut, „und der anständigste dazu. Ich glaubte, du würdest mir eine Hiesenpaule halten, denn es war eine Fellei von mir, das sehe ich ja ein und nun —“

„Wie hoch ist die Summe?“ frug Hans, ihn unterbrechend.

Victor zögerte. „Es ist ein bißchen viel,“ sagte er, „aber ich denke, ich werde es dir in nicht zu langer Zeit wiedergeben können, Hans.“

„Wie hoch ist die Summe?“ wiederholte dieser.

„Vierzigtausend Mark,“ sagte Victor kleinlaut.

„Was?“ rief Hans, „du hast dich wohl geirrt.“

„Ich wollte, Hans,“ sagte jener, „aber es ist so viel.“

Hans ward blaß. Er schritt an Victor vorbei, einmal im Zimmer auf und ab. Dann blieb er vor dem Bruder stehen und sagte mit bebender Stimme: „Ich weiß nicht, Victor, ob ich unter diesen Umständen Reichfeld halten kann.“

„Uebertreibe nicht, Hans. Vierzigtausend Mark werden uns nicht bankrott machen.“

„Du vergißt, daß wir keine reichen Leute sind, Victor, daß ich Reichfeld schon mehrfach belastet mußte, um die nötigen Summen für dich und deinen Rennstall zu beschaffen, daß ich eine schlechte Ernte habe und daß ich eine solche Summe so plötzlich nur gegen sehr hohe Zinsen aufbringen kann.“

Victor schwieg betroffen, denn der Schmerz und Ernst, der aus dem Antlitz und der Stimme des Bruders sprachen, überzeugten ihn sogleich, daß es keine übertriebene Schwarzseherei war, die aus seinen Worten klang.

Auch Hans schwieg einen Augenblick. Er blickte auf den Hof hinaus in den trüben Herbstmorgen, eben zogen die Knechte mit den Pferden zum Pflügen aufs Feld. War alle seine Arbeit bisher umsonst gewesen? — Er senkte unwillkürlich tief auf, da er daran dachte, was es ihm kosten würde, Reichfeld zu verlassen. Da fühlte er plötzlich Victors Arm um seinen Nacken, der Kopf des Bruders lag an seiner Schulter. „Hans, Hans,“ schluchzte er auf. „Vergieb mir, ach, vergieb mir!“ — Er drückte den Herzkirschten an sich.

„Ich vergebe dir,“ sagte er, „aber ich fürchte, du hast dir und mir viel zerstört, Victor. Geh jetzt und lege dich noch ein paar Stunden nieder, ich werde indessen

überlegen, was zu machen ist und heute Mittag, wenn unsere Gäste fort sind, will ich weiter mit dir darüber sprechen.“

Sie trennten sich.

Unterdessen lag Edith in einem halb bewußtlosen, traumhaften Zustand. Das gute Tautchen erneuerte bisweilen die Eisumschläge, welche der Arzt verordnet hatte und beobachtete mit steigender Besorgnis die Teilnahmslosigkeit der Kranken. Sie ging leise ab und zu, um auch den Pflichten gegen die aufbrechenden Gäste gerecht zu werden. Als der letzte derselben den Hof verließ, atmeten die sonst so gastfreien Wirthe erleichtert auf, sie hatten alle drei einige Stunden lang unter der unbefangenen Miene und heiteren Unterhaltung, die der gute Ton unter allen Umständen erfordert, ein sorgenvolles, schweres Herz verbergen müssen, und das gehört zu den schwersten Pflichten, welche die Zugehörigkeit zur Gesellschaft von uns fordert.

Victor und Hans trafen, wie verabredet, im Zimmer des letzteren zusammen.

„Ich habe dem Grafen Stern einen Wechsel auf die ritterschaftliche Bank gegeben,“ sagte Hans, „und somit ist die Angelegenheit vorläufig geordnet, aber mein Kredit dort nun völlig erschöpft.“

Victor starrte vor sich hin und antwortete nicht.

„Ich habe mir inzwischen alles genau berechnet und bedacht,“ fuhr Hans ruhig fort, „und da ist mir Gott sei Dank noch eine Möglichkeit geblieben, Reichfeld zu erhalten. Diese zu gewähren, steht bei dir, Victor.“

„Bei mir, was kann ich thun, Hans, sprich rasch!“

„Du mußt den Abschied nehmen und zu mir her kommen. Wenn alle Unkosten fortfallen, die dein Stand augenblicklich von uns erheischt, so können wir mit fleißiger Arbeit und zurückgezogenem Leben die Verhältnisse wieder ordnen.“

Victor war aufgesprungen und sein schönes Gesicht zeigte Leichenblässe. „Hans,“ stotterte er tonlos, „ich — abgehen — ich — nein, nur das nicht, nur das nicht!“ Er lief erregt im Zimmer auf und ab.

„Hast du dir klar gemacht,“ sagte Hans, „daß es dir unter keinen Umständen möglich bleiben wird, bei der Garde weiter zu dienen, wenn Reichfeld verkauft ist und uns nur ein kleiner Vermögensrest vor dem Aeußersten bewahrt?“

„Dann hier bei dir sitzen und nichts thun, denn ich verstehe nichts von der Landwirtschaft und vor aller Welt die Blamage, dann laß mich lieber nach Amerika“ — er unterbrach sich plötzlich, blieb vor Hans stehen und rief, indem es wie plötzlicher Sonnenschein aus seinen Augen brach: „Hans, weshalb quälen wir uns denn so, wenn ich Edith heirate, haben wir mehr Geld als wir brauchen, und das mit Reichfeld ist ja Unstinn.“

Hans aber brach nicht in freudige Zustimmung aus, wie es der Bruder erwartet hatte. Es malte sich in seinem ehrlichen Gesicht ein Schmerz, der Victor ganz unverständlich war. Er wandte sich ab und sagte tonlos: „Victor, ich habe nicht geglaubt, daß du so — — so — wenig vornehm denken könntest. Ich werde nie zugeben, daß du Edith heiratest, um — um —“ er sprach mit augenscheinlicher Anstrengung, „deine Spielschulden zu bezahlen!“

„Aber Hans,“ rief jener, „wenn du nicht mein Bruder wärest — so — wie kannst du überhaupt so schroff sein! Wer sagt dir, daß ich sie heiraten will aus diesem Grunde; nein, ich gebe dir mein Ehrenwort, ich liebe Edith, ich liebe sie, seit ich sie zuerst sah, ich würde unter allen Umständen versucht haben, sie zu gewinnen, wenn ich ein Krösus wäre, würde ich all meinen Reichtum für sie hingeben. Und ich werde sie auf Händen tragen, wenn sie mein ist. Daß mir ihr Vermögen geflatten würde, meinen Beruf, den einzigen, für den ich zu brauchen bin, den ich mit Leib und Seele liebe, festzuhalten und Reichfeld, unser geliebtes Reichfeld, dir und mir zu erhalten, das ist ein Zusammentreffen, für welches ich von ganzem Herzen dankbar bin.“ Er schwieg und

blickte mit dem alten Ausdruck froher, heiterer Zuversicht in das immer noch ernste Gesicht des Bruders.

„Und du bedenkst gar nicht, Victor, daß du in diesem Augenblick bewiesen hast, welchen Leichtsinns du fähig bist? Du willst vor Edith hintreten mit dem Bewußtsein, daß sie zunächst ein Stück ihres Vermögens opfern muß, um sich mit dir verbinden zu können, du willst sie, das reine, unerfahrene Mädchen, welches mit liebevollem Vertrauen zu dir aufblicken würde, von vornherein über dich täuschen? Sie, die keine Eltern mehr hat, welche ihr schützend und warnend zur Seite stehen, an dich fesseln und in den Strudel der großen Welt hineinziehen, gerade da du zeigst, daß du dich selbst noch so wenig in der Gewalt hast. Die Ehe ist kein Spiel, Victor, du übernimmst eine sehr ernste Verantwortung, indem du ein zweites Leben an das deinige kettest. Das Weib deines Herzens erwartet von dir Schutz, Leitung, Halt und Stütze in allen Lebenslagen. Kannst du ihr das gewähren?“

„Aber ich sage dir, daß ich sie liebe, Hans!“

„Liebe, Victor, täusche dich darüber nicht, ist zwar etwas wundervolles und großes, wenn sie echt und wahr ist, aber sie darf keine verrauschende Leidenschaft sein, sie verlangt ein starkes, festes Herz, wenn sie ein Leben hindurch aushalten soll. Kannst du in diesem Augenblick mit einem solchen Herzen um Edith werben, Victor?“ Hans hatte so lebhaft und eindringlich gesprochen, wie Victor es sich kaum je erinnerte von ihm gehört zu haben. Als er schwieg, senkte dieser den Kopf, er fühlte, daß er recht habe, aber er war weit entfernt, es zuzugeben.

„Ich kann nun einmal nicht alles im Leben so schwer und ernst nehmen wie du, Hans,“ sagte er unmutig. „Meine Frau muß mich nehmen wie ich bin. Wir wollen uns nicht weiter darüber streiten, ich rede morgen mit Edith und sie wird ja wissen, ob sie es mit mir versuchen will,“ fügte er lächelnd hinzu.

„Dann werde ich ihr sagen, was diese Nacht geschehen ist und wie unsere Verhältnisse stehen.“

„Hans!“

„Victor!“

Sie standen sich gegenüber und sahen einander zum ersten Mal in ihrem Leben mit flammenden Blicken in die Augen.

Da brach Victor plötzlich in die Worte aus: „Hans, du bist eifersüchtig.“

Dunkle Blut stieg in das Antlitz des anderen. Er wandte sich ab und antwortete nicht gleich, es kämpfte in ihm. Hatte Victor recht?

„Ich verdanke es dir ja nicht, lieber Alter,“ fuhr dieser in unverändertem Ton fort, „ich gewiß nicht, wer Tag für Tag mit ihr zusammen ist, müßte ein Herz von Stein haben — und —“

„Schweig, Victor,“ unterbrach ihn jener kurz. „Ich will dir mein letztes Wort in dieser Angelegenheit sagen. Ein Jahr lang kann ich Reichthum unter allen Umständen noch halten. Ich werde ein kleines Kapital, das mir noch von unserer Mutter bleibt, im äußersten Notfall opfern. Ich verlange dagegen, daß du deine Rennferde abschaffst, dich um ein Kommando bewirbst, welches dich von Berlin entfernt und durch dein Leben beweist, daß du andere Bahnen einzuschlagen und innezuhalten willig und fähig bist. Wenn du dann noch mit derselben Liebe im Herzen um Edith werben willst, so will ich dich nicht hindern.“

„Und unterdessen kann sie längst über alle Berge sein und dieser Red —“

„Victor, es ist mein letztes Wort,“ sagte Hans fest, „willst du mir versprechen, dich dem zu fügen?“

Victor überlegte einen Augenblick. Am Ende war die fatale Angelegenheit noch günstig genug abgelaufen, jedenfalls gewann er Zeit. „Meinetwegen,“ sagte er. „Sieh

mir die Hand, Bruder," schloß Hans die Unterredung, „und laß uns mit Gottes Hilfe den rechten Weg gehen, wenn er auch nicht ganz leicht ist.“

Victor reichte ihm die Hand, aber zum ersten Mal blieb es doch wie eine Wolk zwischen ihnen.

VII.

Karunshelchen kam am Nachmittag desselben Tages mit besorgter Miene aus Ediths Zimmer und berichtete, daß dieselbe fortwährend englisch spreche, sie Mabel nenne und angenscheinlich in hohem Fieber liege. Der Arzt, welcher bald darauf nach dem Patienten im Dorf sah, sprach von einer hinzugetretenen Erkältung und möglichen Entzündung, und beide Brüder durchlebten trübe Tage ernster Sorge um die Kranke. Das gute Tautchen kam kaum noch aus den Kleidern. So verging die Zeit. Es war eine jener dunklen Herbstnächte, die abnehmende Mondichel war schon untergegangen, schwere, schwarze Wollen jagte der Wind vor sich her, er pfliff um die hohen Schornsteine und entblätterte vollends die Bäume und Sträucher des Gartens. Karunshelchen hatte eine dicke, wollene Decke vor das Mansardenfenster in Ediths Zimmer gehängt, um die scharfe Zugluft, welche durch die nicht sehr dichten Scheiben hereinströmte, abzuhalten. Ein unsicheres Dämmerlicht, welches eine Nachtlampe im Zimmer verbreitete, gestattete der treuen Wächterin nicht zu arbeiten und so saß sie und blickte in das schmal gewordene Gesicht, welches vor ihr auf dem weißen Kissen lag. Der Doktor hatte heute eine sehr ernste Miene gemacht. Er meinte, in dieser Nacht müßte es sich zeigen, ob man hoffen dürfe oder nicht. Die alte Dame saß mit gefalteten Händen, sie sprach mit dem Herrn über Leben und Tod und bat um das junge Menschenleben. Sie dachte an alle die Scheidestunden, die sie in ihrem Leben und in diesem Hause schon durchgemacht. Manch liebdes Angesicht, das ihr schon viele Jahre entschwunden war, tauchte jezt in der Stille der Nacht vor ihrem inneren Auge in aller Lebensfrische wieder auf; wo waren sie nun alle, der energische Großvater, die sanfte Großmutter, der ernste Vater und die schöne, lebenslustige Mutter der beiden Brüder. Ihnen allen hatte sie die Augen zugebrückt unter diesem Dach, ihnen allen in seligem Sterben, wie sie hoffte, aber hier um diese junge Seele war ihr unaussprechlich bange. Die Kranke warf sich unruhig hin und her, einzelne, englische Worte sprach sie rasch, dann deutsch die Namen Hans und Victor und dann wieder undeutliches, rasches Flüstern. — Da pochte es leise an die Thür. Die Tante öffnete. Hans stand vor ihr. Wie bleich und vergrämt er ausah. Er kam alle paar Stunden, um zu hören, wie es stehe.

„Immer dasselbe," sagte Karunshelchen traurig. „Ich hörte vorhin einen Wagen?" fügte sie fragend hinzu.

„Victor ist fort. Er sagte, er könne es nicht ertragen, diese fortwährende Ungewißheit und Angst. Er hat überdem morgen einen Termin wegen seiner Pferde, die er verkaufen will, ich soll ihm in der Frühe telegraphieren. Er kommt morgen Abend wahrscheinlich wieder.“

„Willst du sie einmal sehen, Hans? Sie kennt niemand, komm nur leise herein.“ Er trat vorsichtig an das Bett. Unsicher zitterte das Licht über ihre bleichen Büge mit den geschlossenen Lidern. Die dunklen Locken hingen wirr über der weißen Stirn. Er beugte sich ein wenig über sie. Da öffnete sie die Augen. „Hans!" sagte sie leise, aber deutlich, indem ein Lächeln ihr Gesicht erhellte.

Er zog sich rasch zurück. „Sie nennt deinen Namen und Victors öfters," sagte die alte Dame, „sie hat dich sicher nicht erkannt. Geh nur und bete für sie, mein Kind, daß Gott sich ihrer jungen Seele erbarme, es ist das Einzige, was wir thun können.“

Langsam und leise, wie er gekommen, schlich Hans wieder in sein Zimmer hinab.

Die Lampe braunte und auf seinem Schreibtisch lagen Papiere, auch ein Buch lag aufgeschlagen auf dem Tisch. Er sank in die dunkle Ecke des alten Sofas und starrte vor sich hin. Draußen heulte und brauste der Wind, rasselnd warf er kleine Zweige von der alten Kastanie auf das Dach des Hauses oder riß einen Stein aus dem Gefüge, daß er mit lautem Ton zur Erde schlug. Die große Wanduhr, welche schon dem Großvater gehört, tickte einformig. Hans aber sah immer nur das bleiche Gesicht mit den dunklen Locken und hörte die leise Stimme seinen Namen flüstern. Er legte die Hände vor seine Augen und beugte das Haupt tief herab. In dieser Stunde lernte er beten. —

„Tantchen!“ Es war ein anderer Ton, mit dem sie es sagte. Das gute, runzlige Gesicht in der großen weißen Haube beugte sich aufstehend vor.

„Tantchen, bist du da? Wo ist Hans? Er war doch hier.“

„Er ist unten, mein liebes Herz. Ist dir besser, kennst du mich?“

„Ja, Tantchen. Aber ich bin sehr krank. Ich kann sterben, nicht wahr?“

„Wie Gott will, liebes Kind, du kannst auch leben, wir bitten darum.“

Nach einer langen Pause: „Er hat es mir damals gesagt: „Wie können Sie wissen, ob Sie alt werden?“ — aber ich wollte es nicht hören. Wie ist doch noch der Spruch, der auf dem weißen Kreuz steht, Tantchen?“

„Leben wir, so leben wir dem Herrn, sterben wir, so sterben wir dem Herrn, darum wir leben oder wir sterben, so sind wir des Herrn.“

„Noch einmal, Tantchen, bitte.“

Die alte Dame wiederholte die Worte.

Ein angstvoller Blick: „Tantchen, ich bin nicht des Herrn.“

„Doch, mein Kind, er hat dich erkaufte und gewonnen mit seinem Blut.“

„Bete, liebe Tante.“

Sie betete, die gute kindliche Seele, und es bewahrheitete sich das köstliche Wort, daß den Geringen und Unmündigen offenbar ist, was den Klugen und Weisen oft verborgen bleibt, denn das einsfältige Herzensgebet der bescheidenen alten Dame fiel wie erquickender Tau auf die dürstende Seele dieses jungen Menschentodes, das zitternd auf jener dunklen Grenze stand, welche Gnadenzeit und Ewigkeit von einander scheidet.

Und die Nacht schritt vor. Wehklagend sang der Wind das alte traurige Lied von des Lebens Vergänglichkeit. Das große Haus stöhnte in seinem Gebälk und durch die langen Korridore und stillen Zimmer glitt und huschte es, als wandelten die Geister des alten Geschlechts durch die Schatten der Nacht. Aber über dem allem dämmerte am Ende der Morgen, der Wind verstummte, die welken Blätter, die er in totem Tanz herumgewirbelt, lagen still am feuchten Boden, und ein erster Sonnenstrahl vergoldete das Dach des Hauses und stahl sich in einem langen schmalen feurigen Streifen an der Decke vorbei in Ediths Zimmer. Zwei Schläferinnen berührte sein goldiger Finger, Edith, die ruhig schlummernd in den Kissen lag, und die gute Tante, die, von Leid und aufsteigender Hoffnung ermüdet, in ihrem Lehnstuhl zusammengesunken saß und leise pustend ein Stückchen Nachtruhe nachholte. Sie erwachte jetzt, als der Strahl ihre geschlossenen Lider berührte. Erschrocken richtete sie sich auf und horchte zu der Kranken hinüber, diese atmete ruhig, wie seit Wochen nicht, ein friedlicher Zug lag auf dem stillen Gesicht und die treue Pflegerin sandte ein stummes Dankgebet empor, indem sie leise aufstand und die Decke noch fester vor das Fenster zog, damit die Sonne die Schläferin nicht störe. Lautlos verließ sie die Krankenstube, sie huschte über die alte Eichtreppe hinauf zu Hansens Zimmer. Er saß noch auf derselben Stelle, das Lampenlicht und das sahle Dämmerlicht des Tages brachten jenen ungemüthlichen Mißklang hervor, der solcher Stunde eigen zu sein pflegt; als sie eintrat, schnellte er empor und seine Augen hingen angstvoll an ihren Lippen. „Sie ist besser, sie schläft ruhig, mein guter Hans, wir können Gott danken.“ Da sank er auf seinen Sitz zurück und legte seine Arme auf den Tisch, sein Kopf sank darauf und sein ganzer Körper bebte, denn ein Thränenstrom löste die Spannung, die seit Tagen und Nächten auf ihm gelastet.

Karunschelchen trat leise heran, wie in längst vergangenen Zeiten strich ihre zitternde kleine Hand über sein schönes aschblondes Haar und sie sagte beruhigend: „Mein guter Hans, mein guter Hans!“ —

Leise wob der erste Schnee seinen zarten Schleier vor die Fenster des alten Hauses. Ein leichter Nachtfrost hatte die letzten Blüten im Garten geknickt und nun breitete sich das weiße Leichentuch über die schlummernde Erde. Nein, kein Leichentuch, nur eine Decke, unter welcher das neue Leben dem kommenden Lenz entgegen schlummerte. In dem kleinen Kabinett, welches behaglich erwärmt war und wohin Hans eine bequeme Chaiselongue hatte bringen lassen, ruhte Edith, in dem matten Behagen der Genesung lag sie still da und sah den tanzenden Flocken zu, neben ihr stand ein Tischchen, Bücher verschiedener Art lagen darauf und ein geschliffenes Glas mit dunklem Wein bot ihr Stärkung. Sie dachte, das gute Tantzchen habe das alles so sorgsam geordnet und wußte nicht, daß Hans selbst am Tage vorher die Bücher und Journale aus der Stadt geholt und das Glas für sie von seinem besten Wein gefüllt hatte. Sie sah noch bleich und durchsichtig aus, aber ein Ausdruck stiller Befriedigung lag um ihren Mund und sie dachte mit Dank gegen Gott an die überstandene Krankheit. Ja, sie wollte ein neues Leben beginnen, nicht umsonst hatte sie an der dunklen Pforte gestanden, der Gruß des Todesengels sollte unvergessen sein und die Hand, die sie in jener bangen Stunde ergriffen, wollte sie nicht wieder loslassen. Das gab ihr einen stillen Frieden ins Herz. Eine kleine alte Bibel, welche ihr Vater noch benutzte in seiner Kinderzeit, und die das gute Karunschelchen ihr jetzt gegeben, lag aufgeschlagen auf den anderen Büchern, es kam ihr vor, als lerne sie dieselbe nun erst verstehen, sie stand ja freilich erst am Anfang des Weges, aber noch durfte sie dahin gehen in lichtigem Sonnenschein.

Eben ging die Thür auf. Karunschelchen trat ein und einen Strom von Blumen- und Duft brachte sie mit. Victor hatte eine ganze Schachtel der schönsten Veilchen und Gardenien geschickt. Die Tante schüttete den ganzen Schatz in Ediths Schoß und diese begann mit Freude die Blumen in ein Körbchen zu ordnen. „Wie gut Ihr alle für mich seid, liebste Tantzchen,“ sagte sie, dankbar die kleine weiße Hand der alten Dame streichelnd. Diese beugte sich herab und küßte ihre Stirn. „Mein liebes Kind, wir sind so froh, daß du wieder wohl bist.“ Sie ging wieder, denn die Zeit des Einschlachtens und der Weihnachtsorgen begann die unermüdliche kleine Dame sehr in Anspruch zu nehmen.

Edith war wieder allein. Wie geheimnisvoll die Flocken herabschwebten. Sie schloß die Augen und atmete den Duft der Veilchen; aber nicht Victors Wisd stand dabei vor ihren Augen. Nein, ein anderes ernstes Antlitz tauchte aus der Erinnerung ihrer Fieberträume auf, so angstvoll hatte es sie angeblickt. Sie erinnerte sich dessen so deutlich, war es Traum oder Wirklichkeit, heute würde sie ihn wiedersehen. Sie sah auf die Alabasteruhr, bald mußte er aus der Wirklichkeit heimkommen. Sie dachte an die Stunde unter der Kastanie und wie sie ihm zuletzt an ihrer Thür gute Nacht gesagt. Da hörte sie nebenan seinen Schritt im Wohnzimmer, eine zarte Röte stieg in ihre Wangen und sie streckte ihm beide Hände entgegen.

„Hans!“

„Edith!“

Sie sagten nichts, aber indem sie einander ins Auge sahen, verstanden sie sich ohne Worte.

„Gott sei Dank,“ sagte er endlich, ihre Hände loslassend, „daß Sie so weit sind.“

„Ja, Gott sei Dank, o ich habe so viel, so viel zu danken,“ erwiderte sie glücklich.

„Ja,“ meinte er, sich auf den Stuhl neben ihr niederlassend, „es ist wunderbar, wie es immer die schwersten und dunkelsten Zeiten sind, die uns den meisten Dank lehren.“

Sie schwiegen beide. „Ich freue mich über den Schnee,“ sagte Edith, „es sieht sich so hübsch und behaglich vom warmen Zimmer aus an. Wie mag es draußen sein, erzählen Sie mir von der Wirtschaft.“

„Davon ist jetzt nicht viel zu erzählen. Aber heute war ich im Wald, es ist schön da, alles bereift. Das hier habe ich mitgebracht.“ Er sagte es in seiner einfachen Weise und legte einen kleinen Strauß zierlicher Moose auf ihre Decke.

„Wie reizend!“ rief sie, „jedes gleicht einem Bäumchen, und welche Mannigfaltigkeit in diesen unscheinbaren Pflänzchen. Ich danke Ihnen so sehr. Sehen Sie nur, Ihr Bruder hat mir auch schon einen Gruß geschickt.“ Sie deutete auf die duftenden Blumen in dem Körbchen.

„So!“ sagte er plötzlich in ganz verändertem Ton. Er stand auf und stellte sich ans Fenster, sie konnte nicht sehen, daß ein brennendes Rot in seinem Gesicht aufstieg. Victor! er hatte ihn ganz vergessen. —

„Soll ich Karuschelchen schicken? Ich muß wieder hinaus,“ sagte er dann kurz.

„Nein, bewahre, Tantchen hat zu schaffen, ich bedarf ja auch nichts, ich lese ein wenig, kommen Sie später vielleicht wieder?“

„Ich weiß nicht.“ Er war fort.

Sie blickte ihm ein wenig erstaunt und erschrocken nach. Dann aber glitt ein Lächeln über ihr Gesicht. Sie nahm den kleinen unscheinbaren Strauß und drückte ihn an ihre Lippen.

Er kam an diesem Tage nicht mehr, auch am folgenden nicht. Aber als die frühe Dämmerung hereinbrach, hörte Edith ihn eintreten. Die Weiden und Gardenien hatte Tantchen im Wohnzimmer auf den Tisch setzen müssen, „sie duften mir zu stark, ich bekomme Kopfschmerzen,“ sagte Edith. Das Moossträußchen aber blieb neben ihr in einer kleinen Vase zwischen den Büchern. Hans sah nur eben durch die Portiere, ein flüchtiger Gruß und dann die Frage: „Soll ich ein wenig Musik machen?“

„Ach ja!“

Er setzte sich ans Klavier und spielte. Und Edith lauschte und lauschte. Tiefer und tiefer sank die Dämmerung hinab; es war fast dunkel. Ihr aber war es, als versteppe sie, was in den Tönen jubelte und klagte, seufzte und stehete. — Sie hätte ihm gern gedankt; als aber die Tante mit der Lampe hereinkam, schloß er das Instrument und ging hinüber in sein Zimmer. —

VIII.

Wieder waren Wochen vergangen, langsam aber stetig schritt Ediths Genesung vor. Hans umgab sie mit zartester Sorge, aber persönlich verkehrte er so wenig als möglich mit ihr. Sie begann das doch bisweilen schmerzlich zu empfinden, sobald sie dann aber einander wieder gegenüber standen, hatte sie es vergessen und freute sich des Augenblicks. Victor kam öfter auf einen oder zwei Tage, so oft es sein Dienst gestattete. Heute schritt Edith mit ihm im Buchengang auf und ab. Das Frostmetter war wieder seuchten trüben Novembertagen gewichen.

Der Ausgang that Ediths immer noch angegriffenen Nerven wohl und Victor unterhielt sie in seiner lebenswürdigen leichten Weise. Bisweilen hörte man ihr anmutiges Lachen. Victor hatte von Berlin aus auf Hansens Erinnerung erwidert, daß es ihm noch nicht gelungen sei, ein Kommando zu erhalten. Seine Rennpferde waren verkauft, das Geld aber nicht in die Kasse von Reichfeld, sondern zur Begleichung seiner „kleinen Rechnungen“, wie er sagte, verwendet worden. Eben kam ihnen Hans entgegen. Es fiel Edith auf, daß er jetzt entschieden älter ansah als Victor.

„Ich möchte einmal wieder aufs Feld,“ sagte sie, „ich habe mich so lange nicht um die Wirtschaft gekümmert,“ fügte sie scherzend hinzu, „und sehen Sie nur, Purzel kennt mich kaum noch, er sieht mich ganz mißtrauisch an. Komm her, alter Hund, und mache wieder Freundschaft.“ Sie lieblosste das Tier, welches nun mit lautem Freudengebell an ihr in die Höhe sprang.

„Es ist jetzt nichts mehr los draußen auf dem Felde,“ sagte Hans, „und ein unergründlicher Schmutz.“

„Das heißt, Sie wollen mich nicht wieder mitnehmen?“

„Ach, wie gern,“ sagte er unwillkürlich warm. Da traf ihn ein mißtrauischer Blick Victor's: „Hans spaziert jetzt hauptsächlich in den Kuh- und Schweineställen herum,“ sagte dieser ein wenig spöttisch, die beschmutzten Stiefel des Bruders betrachtend.

„Gehen Sie nicht auch in den Wald?“ fragte Edith; „o gewiß, ich hörte, daß Sie es der Tante sagten, dahin würde ich Sie so gern einmal begleiten. Der Wald muß auch im Winter schön sein.“

„Sie blieben doch besser im Garten,“ erwiderte Hans kühl ablehnend, „es ist auch dort im Walde schmutzig.“ Er küßte seinen Hut, pfiß Purzel und schritt davon.

„Ich weiß nicht,“ sagte Edith trübe, „Ihr Bruder ist jetzt bisweilen recht wenig freundlich gegen mich.“

„Das fr—“ er vollendete nicht. „Das finde ich wunderbar, aber nehmen Sie es ihm nicht übel, Cousinchen, er ist nun einmal ein etwas roher Edelstein.“

„Aber doch ein Edelstein, und besser, als ein geschliffener Kiesel,“ dachte sie, aber sie schwieg und hätte doch selbst nicht sagen können warum. Am demselben Nachmittag saß sie im kleinen Kabinett, welches sie jetzt gewöhnlich den Tag über bewohnte, am Fenster, die Zweige der Kastanie, die nun ganz entblättert waren, zeichneten sich in zierlichen, schwungvollen Linien am lichten, grauen Himmel ab, über den graublau, feine Wollenschleier in raschem Fluge dahinschwebten, am Horizont aber zog die scheidende Sonne einen maitglühenden rosa Streifen. Edith blickte traurig sinnend auf das feine Farbenspiel. „Weshalb war Hans so verändert?“ Was in jener Abendstunde unter der Kastanie dort in ihr aufgewacht, was sie mit stillem Glück in der Einsamkeit ihres Krankenzimmers gepflegt hatte, was gewachsen war unter der zarten Aufmerksamkeit, mit der er die Genesende umgab, war das alles ein leerer Traum, ein thörichtes Gebilde ihrer Phantasie gewesen? War sie ihm nichts? Kaum eine Schwester? Hatte ihn vielleicht nur sein weiches Herz, sein ritterlicher Sinn so rückwärtsvoll gegen die arme Kranke gemacht? Sie seufzte leise auf. In ihrem Schoß lag ein Brief von ihren amerikanischen Freunden, sie schrieben, daß sie bereits auf dem Wege nach dem Süden von Europa seien und luden sie dringend ein, nach Rom zu kommen. „Thäte sie nicht am Ende gut, dieser Einladung zu folgen?“ Wieder seufzte sie. Sie faltete unwillkürlich die Hände über den Brief, wars Gottes Wille, daß sie ging?

„Meine Güte, Cousinchen,“ sagte Victor, der eben eintrat, „Sie seufzten ja ganz kläglich und sehen so melancholisch aus, was ist Ihnen, woran denken Sie?“

„An meine Abreise.“

Er erschrak heftig. „Was,“ sagte er rasch, „an Ihre Abreise? Schreibt Ihnen das vielleicht dieser langweilige, abscheuliche Mensch, dieser Ned?“

„Der auch,“ sagte sie, über seinen Eifer lachend, „übrigens ist er weder langweilig noch abscheulich, mein lieber Ned.“

„So, und wie einem andern bei solchen Reiseplänen zu Mute ist, daran denken Sie nicht?“

„Ach,“ sagte sie, mehr an Hans, als an Victor denkend, „ich fürchte, man würde mich wenig entbehren und bald vergessen.“

„Und das sagen Sie mir so kühl!“ rief er. Sie erschrak über den leidenschaftlichen Ton, der plötzlich in seiner Stimme bebte.

Das letzte, blasse Tageslicht fiel auf ihre schlanke Gestalt, sie war aufgestanden. Ihr Gesicht hatte seit ihrer Krankheit einen gewissen zarten, durchgeistigten Ausdruck, der es besonders anziehend machte. Victor litt bei jedem Besuch in Nachfeld mehr unter dem „leichtsinrigen Versprechen“, wie er es nannte, das er Hans gegeben. „Wozu die Zieherei!“ durchzuckte es ihn auch jetzt, „wenn sie einmal fort ist, habe ich das Nachsehen. Ich will ihm zu Willen sein und noch keine öffentliche Verlobung daraus machen,

aber ein Narr wäre ich doch, wenn ich sie mir nicht sicherte. Wer nicht wagt, nicht gewinnt." — Sie wollte an ihn vorbei ins Zimmer treten, da faßte er ihre Hand. „Edith," sagte er, „du mußt es ja lange wissen, wie ich dich liebe."

Sie starrte ihn mit großen Augen an, dann schob sie seine Hand sanft zurück. „Mich — lieben — Sie —" stammelte sie ganz verwirrt.

„Na, doch, ja," rief er in höchster Leidenschaft, „und nicht wahr, meine süße Edith, du hast das längst gewußt, ich darf hoffen, du wirst die meine, sprich ein Wort," fuhr er dringender fort, indem er versuchte, den Arm um sie zu legen und sie an sich zu ziehen. Da entzog sie sich ihm mit einer hastigen Bewegung.

„Kein Wort mehr, Victor," rief sie, „ich bitte Sie, ich will nichts mehr hören." „Aber du mußt, mein geliebtes Mädchen!" rief er außer sich, „du mußt mich hören, ich bitte dich, ich flehe dich an, sage mir nur ein Wort, laß mich nur ahnen, daß ich hoffen darf und ich will warten, warten, Monate, Jahre, wenn es sein muß." Sie bebte, denn, indem die Erregung sein Gesicht so viel bedeutender als gewöhnlich erscheinen ließ, und die abendlichen Schatten darauf lagen, sah er Hans plötzlich so ähnlich, daß es ihr war, als rede dieser zu ihr. Wie ein Blitz durchzuckte sie plötzlich der Gedanke:

„Wenn es Hans nicht sein kann, wenn er mich nicht liebt, weshalb nicht Victor?" Sie blieb stehen und ließ ihm ihre Hand, die er wieder ergriffen hatte. Ihr Herz schlug, daß sie meinte, er müsse es hören. Da ging die Thür nebenan. „Victor, bist du da?" rief Hans in das dämmerige Wohnzimmer hinein. Beim Ton seiner Stimme war der Mann gebrochen, und als Victor sich zu ihr beugte und in leisem Flüstern sagte: „Ein Wort, eine Hoffnung, Edith," rief sie fast laut: „Nein, Victor, nie, niemals," und rasch entschlüpfte sie und stand bereits tief atmend im Korridor, als Hans das Kabinett betrat.

„Victor," sagte er, „Karunischelchen läßt dir sagen, du müchtest zum Kaffee herüberkommen, in einer halben Stunde fährt dein Wagen vor, sie meint, du hättest noch nicht gepackt, kann ich dir helfen?"

„Ihr könnt wohl nicht erwarten, daß ich abreife," sagte Victor mit einem trozigen Ton, der Hans verwundert aufblicken ließ. Der Bruder stand noch in der Fensterstiche und starrte in den dunkler werdenden Abend hinaus.

„Was ist dir, Victor?"

Dieser antwortete nicht, er kämpfte hart mit der schweren Enttäuschung, die er soeben erlitten. Da trat Hans zu ihm und legte ihm die Hand auf die Schulter, „Gebut, alter Junge," sagte er liebevoll, „es wird ja alles zum guten Ende kommen."

Victor schlug das Gewissen, er schwankte einen Augenblick, ob er dem Bruder alles sagen sollte. Nein, jetzt nicht, er mußte sich erst selbst sammeln, später, vielleicht brieflich.

„Hans," sagte er, sich umwendend, und des Bruders Hand ergreifend, „ich habe dir noch nicht gesagt, daß ich wahrscheinlich vorläufig jetzt nicht wieder komme, ich habe Aussicht zu einem mehrmonatlichen Kommando nach Königsberg in Preußen, das ist weit fort und für den Winter die Reise zu teuer und — so —"

„Armer Kerl," rief Hans, den Arm um seine Schulter legend, „das thut mir ja sehr leid. Und so weit fort. Ich werde mich sehr nach dir sehnen, Bruderherz."

„Ja, es ist eine dumme Geschichte, aber ich muß es aushalten," sagte Victor halb verlegen, halb kläglich.

„Weihnachten aber kommst du doch?" Victor zuckte die Achseln, „weiß nicht, ob es wegen des Rammons geht."

„Dazu werde ich Rat schaffen."

„Nein, du sollst meinethwegen keine unnötige Ausgabe machen."

„Das ist nicht unnötig und wird sich finden. Komm nur jetzt zu Karunischelchen. Als sie ins Wohnzimmer traten, war die Tante nicht da. Victor ging also erst seine Sachen zusammenzupacken und Hans half ihm, da er keinen Augenblick verlieren wollte, den er noch mit Victor zusammen sein konnte.

Edith hatte unterdessen den Bedienten, dem sie begegnet war, zu der Tante hinunter-

geschickt und sagen lassen, sie würde nicht zum Kaffee kommen, sie habe Kopfschmerz. Das war die Wahrheit, denn die noch immer reizbaren Kopfnerven hatten die Aufregung sogleich gestraft; aber Karunshelchen eilte in ihrer bangen Sorge um die geliebte Edith hinauf. Sie fand das Mädchen in Thränen. Das gute Tantchen schloß sie in ihre Arme und tröstete, obwohl sie nicht recht wußte über was, so gut es eben gehen wollte, dann bettete sie das Nichten auf dem Sofa, deckte sie sorglich zu, legte einen Umschlag um den schmerzenden Kopf, machte ein Krausepulver und empfahl äußerste Ruhe, als sie nun wieder hinausschlüpfte, um den Victor endlich auf die Reise zu bringen, der, wie sie immer behauptete, wenn Victor abreiste, sicher den Zug versäumen würde. Dieser betrat mit ihr zugleich das Eckzimmer, indes Hans noch ging, um dem Bruder den eigenen Pelz zu holen, da es plötzlich kalt geworden sei. „Behalte ihn nur da, er wird dir in Ostpreußen von Nutzen sein,“ sagte er.

„Was hast du denn mit Edith angestellt, du hast sicher irgend eine Dummheit gemacht, Victor,“ begann das Tantchen nun ärgerlich. „Sie war doch ganz vergnügt, als ich sie im Kabinett allein ließ und nun du bei ihr warst, sitzt sie oben und weint und hat wieder die schönsten Kopfschmerzen.“

Victor horchte auf, sie weinte! dachte ich es mir doch, meine dumme Gast, sie war so überrumpelt und nun kam auch Hans noch, sie ist noch halb krank, ich war ein unglaublicher Thor, aber noch ist nicht viel verloren. Jetzt weint sie schon, bin ich nur erst ein halbes Jahr fort gewesen, komme dann wieder — dann — nur nicht gleich den Mut verloren — Rom ist nicht in einem Tage erbaut. So half zu Balsam er sich rasch auf die Wunde, die ihm noch brannte. Laut aber sagte er:

„Ich, Tantchen? Sie wird doch hoffentlich nicht weinen, weil ich nun auf so lange fort muß, ich gehe nämlich wahrscheinlich für die Wintermonate nach Ostpreußen.“

„So? und davon sagst du uns nicht eher etwas, als bis der Wagen vor der Thür steht? Victor, Victor! natürlich, das arme Kind, ich merke es ja, wie ich erschrocken bin. — Ach, du armer Junge, nach Ostpreußen, Kind, warum hast du mir nichts davon gesagt, ich muß dir ja noch neue wollene Strümpfe besorgen, und soll ich dir nicht lieber ein gutes warmes Deckbett schicken? Der alte Onkel Karl stand einige Jahre in Innterburg, dem waren beide Hände erfroren. Victorchen, du konntest schon als Kind den heftigen Wind nicht vertragen, könntest du das nicht sagen? Es ist ja barbarisch, daß sie dich dahin schicken wollen. Es soll sogar noch Wölfe da geben, ich las erst vorgestern in der Zeitung, daß einer geschossen sei.“ So klagte die gute Tante, zwischen dem Kerger über den „dummen Jungen“, der so etwas verheimlicht, und der liebevollen Sorge um das geliebte Victorchen hin- und herchwankend. Im letzten Augenblick drängte sie ihm noch ein Paar große, weißwollene Handschuhe auf, die der Schäfer im Sommer gestrickt hatte, und nahm sich fest vor, ihm doch das Deckbett per Fracht nach Königsberg zu schicken, sobald er dort sei.

Ehe er in den Wagen stieg, flüsterte er ihr noch zu: „Tantchen, passe mir auf, daß Hans der Edith nicht zu sehr den Hof macht, verstehst du?“ Er hatte die alte Dame dabei um den Hals gefaßt und küßte sie herzlich, indem er ihr bittend in die Augen sah. Karunshelchen ging plötzlich ein Licht auf: „Wie, was?“ sagte sie höchst interessiert, „ach, so? Victor, wirklich?“ Sie sah ihn fragend an. Er nickte bedeutungsvoll. Dann lachte sie: „Wegen Hans sei außer Sorge, der macht sich gar nichts aus ihr. Aber du? Ach, das ist ja zu reizend, Victor!“ sie legte den Finger auf die Lippen. „Wie das Grab, Victor.“

„Und du sorgst, daß sie nicht abreißt?“
„Natürlich!“

Als Hans dann später mit ihr allein am Tisch in seinem Zimmer saß, er lasend und sie an roten Pulswärmern für Victor strickend, ward sie aus ihren Phantasien durch eine Frage aufgeschreckt. Sie beschäftigte sich gerade im Geiste mit dem schwierigen Problem, einen Baumkuchen in der Waschküche zu backen, wohin sie auf folgender

Stufenleiter der Betrachtung gelangt war: Victor traurig abreisend, Edith mit weinender Liebessehnsucht, Tantchen seufzte, zurückbleibend. Tantchen tröstend, Grüße bestellend, Briefchen besorgend, vielleicht einmal eine Note? Wiederkehr, rührende Verlobungsscene, große Freude, riesiges Hochzeitsfest, natürlich drüber im großen Saal Tafel. Mit dem Eingemachten sparsam wirtschaften, damit dann genug da ist. Hauptstück auf der Tafel Baumkuchen, selbst backen? — In der Waschküche vielleicht — 32 Eier — „Kommt Edith heute gar nicht mehr herunter?“

Tantchen fuhr ordentlich zusammen.

„Ach, Hans, ich dachte, du wärst ganz in dein Buch vertieft. Uebrigens,“ sagte sie etwas pikiert, „ist es ja recht freundlich, daß du dich einmal um die arme Edith kümmerst. Deinetwegen könnte sie wohl immer oben bleiben, du läufst ja stets heraus, wenn sie kommt. Damals, als sie krank war, thatest du doch, als machtest du dir etwas aus ihr und nun bist du so unfreundlich. Ich wollte dir das schon immer einmal sagen, Hans, und jetzt, wo das arme Herzchen so betrübt ist —“

„Ist sie betrübt, weshalb, davon weiß ich ja nichts!“

„Natürlich nicht,“ sagte sie mit überlegenem Lächeln; „du bist ein guter Mensch, Hans, aber merken kannst du nie etwas.“

„Wieso, Karunshelchen, ich verstehe dich nicht, sage schnell, was ist, das Edith bekümmert.“

„Na, aber Hans! Victor reist heute auf mehrere Monate fort nach Ostpreußen in das Bärenklima, die arme Edith liegt oben auf ihrem Sofa und weint, da ist wohl schwer ein Zusammenhang zu finden, wie?“

„Reinst du wirklich, daß sie ihn so schmerzlich vermissen wird?“ fragte er mit mehr Spannung, als er auszudrücken beabsichtigte.

„Aber, lieber Junge, bist du denn blind gewesen? Was hat denn das arme Mädchen hier sonst gehabt, bei dem trüben Wetter Tag für Tag mit uns beiden,“ nimm es nicht übel, Hans, langweiligen Menschen zusammen sitzen. Ja, eigentlich nur mit mir, denn du thust ja in letzter Zeit immer, als könnte sie dich mit irgend einer schrecklichen Krankheit anstecken. Und ich habe auch meine Arbeit im Hause, also sitzt sie allein. Das ist doch für so ein junges Ding, um melancholisch zu werden. Und da kommt denn Victor, ich sage Victor, na Hans, ich bin eine alte Frau und ich weiß, daß er ein Saufweind ist, aber so ein junges Mädchen sieht ihn doch mit anderen Augen an und was ist er doch auch für ein hübscher, lieber, freundlicher Mensch, der hat sich nicht so sprübe, um nicht zu sagen unhöflich, gegen seine Cousine benommen, wie du. Ich freilich finde das ziemlich thöricht von dir und begreife dich nicht — aber —“

„Also du meinst, daß Edith sich wirklich etwas aus Victor macht, daß sie ihn liebt?“ — seine Stimme klang tiefer noch als sonst und er konnte es nicht hindern, daß sie ein wenig bebte.

„Ich,“ rief Tantchen erschrocken, „ich weiß nicht, Hans, das habe ich nicht gesagt, das kann ich auch nicht sagen, du bist immer gleich so gründlich, Hans, so etwas zu sagen wäre indiskret, ich dachte, ich meinte nur —“

„Ich frug ja auch nur nach deiner Meinung, Tantchen.“

„Ach, mache du dir selbst eine Meinung, Hans, du hast ja doch auch zwei gesunde Augen im Kopf, aber das sage ich dir, behandle mir das Mädchen nicht so schlecht, erleben wir noch, daß sie auch abreist. Und nun muß ich gehen herunterkommen will.“ — Die alte Dame verschwand.

Hans schritt unruhig in seinem Zimmer auf und ab. Er hatte sich so sehr geäußert, daß er vergeblich dagegen sehr gut, daß er sich geirrt hatte. Karunshelchen war Edith das Leben um Victors willen hier angenehm, außerdem, daß Victor bei ihr jenen Ernst und war die beste Zeit für Hans, um Einfluss

reisen in der Zeit der Trennung. Die beiden sollten glücklich werden! Und er selbst? Er würde dann in die weite Welt gehen, Gott der Herr würde ja wissen wohin.

Da trat Edith mit Karunshelchen ein. Noch hatte sie rotgeweinete Augen und ein Zug wehmütiger Trauer spielte um ihren Mund, aber wie heller Sonnenschein ging es über ihre Züge, als er nun nicht, wie sonst, die Lampe nach dem Wohnzimmer hinüber trug und sich dann unter einem nichtigen Vorwand zurückzog in seine Höhle, sondern den Damen vorschlug, heute bei ihm zu bleiben, es sei hier am wärmsten, er schob selbst einen bequemen Stuhl für Edith zum Licht und fragte, ob sie nicht Lust habe, eine Partie Halma mit ihm zu spielen. — Victor hatte ihr das neue Spiel mitgebracht. Als Edith herunterkam, hatte sie eigentlich die Absicht, den beiden mitzuteilen, daß sie der Einladung ihrer Freunde folgen und demnächst nach Italien abreisen wolle. Jetzt vergaß sie das ganz. Sie meinte noch nie einen so gemüthlichen Abend verlebt zu haben. Hans war wie umgewandelt. Sie hatte ihn noch nie so geprächig gefunden. Er schlug vor, nachdem er sie im Halma gründlich geschlagen, man wolle doch abends etwas gemeinsam lesen, er selbst erbot sich zum Vorlesen. Dann besprach man das zu wählende Buch. Die Meinungen gingen weit auseinander. Karunshelchen stimmte für eine ernste Biographie, etwa Perthes Leben, oder wenn das nicht, vielleicht Amaranth; sie dachte, letzteres müßte am besten für Ediths Stimmung passen. Hans meinte, ein Band Kantscher Geschichte oder die Afrikareise von Wismann. Edith schüttelte lachend den Kopf. „Das ist ja alles so schrecklich gelehrt,“ sagte sie, „ich bin ein zu dummes Menschenkind, ich möchte am liebsten den Eckehard von Scheffel hören, ich wollte ihn dräben, damit meinte sie Amerika, immer gern lesen und bin nie dazu gekommen.“ Und so lasen sie den Eckehard.

Beim Thee brachte der Bediente einen Brief, den ein durchfahrender Wagen abgegeben; er war an die Frau Hauptmann von der Baronin.

„Schon wieder eine Erkundigung wegen einer Ramsell,“ sagte diese zu Hans. „Es ist doch merkwürdig, daß die Leute bei der Baronin nie aushalten.“

„Das wundert mich nicht,“ sagte Hans, „die Baronin versteht selbst gar nichts von der Wirtschaft und das ist auf dem Lande ein wahres Unglück.“

„Weshalb?“ fragte Edith.

„Weil man dann weder die Leute anlernen, noch ihre Arbeit richtig beurteilen kann.“

„Aber man kann doch nicht von jeder Dame verlangen, daß sie solche Dinge versteht?“ sagte das Mädchen.

„Doch, das kann man verlangen,“ erwiderte Hans bestimmt. „So gut, wie man vom Soldaten verlangen kann, daß er mit Waffen umzugehen versteht, vom Pastor, daß er Theologie studiert hat, vom Juristen, daß er die Geseze kennt, so gut muß eine Frau, besonders eine Hausfrau, in Küche und Keller Bescheid wissen, oder sie ist unbrauchbar und untüchtig.“

Edith schwieg und Hans bemerkte gar nicht, daß er der Cousine eine derbe Lektion erteilt hatte.

Später erfuhr sie dann auch aus den andeutenden Reden der Tante, daß Victor so lange und so weit fort reisen würde. Sie erschrak und verstummte, denn sie grübelte darüber, ob sie wohl an dieser Reise schuld sein könne und ihn am Ende vertrieben habe. Die beiden ihrer trüben Schweigen anders. Und Hans sagte tröstend:

„Sein Kommando muß ja jeder Offizier einmal durchmachen. Es dauert doch

seinem Kommando war sie nicht schuld, meinte sie, und hatte zu diesem nun erst melden wollte, konnte niemand wissen. ihrem Zimmer hinaufging, hatte sie große Pläne im Kopf. Ertheilte Befehle vermehren, sie ein Lied vor sich hin trällern zu lassen. Die Pläne waren jedoch verschwunden. Die gute Alte sollte aber werden. Am nächsten Morgen präsentirte sich Edith plötzlich in einem eleganten Karunshelchen in der Küche.

„Meine Güte, Kind, was willst du hier, du hättest ja Friedrich wegen des Kaffees hinunterschicken können.“

„Habe schon gefrühstückt und da mich Vetter Hans nicht mehr in die Außenwirtschaft mitnimmt, habe ich mir ein anderes Feld meiner Thätigkeit erwählt. Ich will Kochen lernen.“

„Du, Edith?“ Karunshelchen lachte, „und mit der Schürze?“

„Ich schreibe noch heute um ordentliche Küchenschürzen, und warum nicht; ich, Tantchen, bin ich zu dumm dazu? Ich bin klüger als ich aussehe,“ fügte sie lachend hinzu.

Karunshelchen schmuuzelte: „Sa, ja, weiß schon, Kind, weiß schon, und du hast ganz recht, was ein Häkchen werden will, muß sich bei Zeiten krümmen.“

Edith erröthete, was die Tante natürlich verstand und dann begann die Lektion. Hans merkte einstweilen nichts davon, die Vormittage hatte er zu viel in der Wirtschaft oder am Schreibtisch zu thun. Am Nachmittag dieses Tages traf er Edith im Kabinett, sie stand wieder am Fenster und die Scene von gestern zog peinlich an ihr vorüber.

„Wollen wir zusammen in den Wald fahren, Cousinchen, die kleinen Klappen sind angespannt?“

„Ach ja!“ sie flog die Treppe hinan und holte Hut und Mantel. Als sie aufstieg, setzte sie sich neben den erhöhten Kutschersitz.

„Wöchten Sie nicht fahren?“ fragte er lächelnd.

„Darf ich wirklich?“

„Natürlich, wenn es Ihnen Freude macht.“

Sie ergriff sogleich die Zügel und änderte ihren Sitz.

„Wissen Sie noch, als Sie in der Glaslutsche fahren mußten?“ lachte sie.

Er nickte und so rollten sie in bester Stimmung dem Walde zu.

IX.

Und die Zeit verging. Edith lebte wie in einem wundervollen Traum. Die Tage flossen gleichförmig und doch so unbeschreiblich köstlich und reichhaltig dahin. Morgens tummelte sie sich fleißig in der Wirtschaft. Ihre praktische Natur gewann bald Interesse daran, und Karunshelchen fand eine gelehrige Schülerin in ihr, nachmittags ging es zu Fuß oder zu Wagen mit Hans hinaus, das schönste aber dünkte sie die Dämmerstunde, da nicht das gute Tantchen gewöhnlich auf dem Sofa in der Wohnstube und die beiden mufterten zusammen. Wenn sie ihn spielen hörte, meinte sie stets den Pulsschlag seines Herzens zu vernehmen. Bisweilen auch, aber seltener, es schien, als vermeide es Hans, sahen sie leise plaudernd im Kabinett. Das waren die Augenblicke, wo es ihr schien, als durchbreche seine Seele die Banden, die seine verschlossene und unbehülfliche Natur darum gelegt. Sie hörte dann nur seine tiefe, klangvolle Stimme und er sprach auch dann stets in kurzen Worten, aber es kam alles so aus der Tiefe, es war immer etwas darin, was ihr zu denken gab. Freilich widersprach sie ihm auch jetzt noch nicht selten, aber der Streit mit ihm freute sie innerlich und wie gut lernte sie ihn verstehen. Mehr und mehr erkannte sie seine grenzenlose Opferfreudigkeit und Selbstlosigkeit Victor gegenüber und dieser gewann nicht eben dabei in ihren Augen. Er war nun wirklich nach Ostpreußen abgereist. Anfangs schrieb er häufig und sehr klägliche Briefe. Karunshelchen erhielt öfters eine kleine besondere Einlage, die sie stets sehr geheimnißvoll behandelte und gewissenhaft beantwortete. Edith erfuhr dann durch sie, wie traurig der arme Victor es dort finde. Wie er namentlich die schönen Spazierritte mit der Cousine entbehre, wie melancholisch es am Pregeßstrand und wie sehnsuchtsvolle Grübe er dem Wind und dem Mond, den Wolken und der Sonne auftrage. Edith war stets etwas bekommen bei diesen Ergüssen zu Mute, und die gute Tante fand es schwer, einen entsprechenden Gegengruß zu bestellen. Sie deutete das auf mädchenhafte

Schüchternheit und Edith würde sehr erstaunt gewesen sein, hätte sie Karunshelchens Berichte lesen können über ihr trauriges Verstummen, sobald von Victor die Rede kam, ihr Bestreben, sich zu einer tüchtigen Landfrau herauszubilden und die Vermutungen, daß sie abends noch oft ihr Fenster öffne, um voraussichtlich den angeführten Liebesboten entsprechende Gegengräße anzutragen, oder was dergleichen Entdeckungen des guten Tantschens mehr waren. Zu Weihnachten kam Victor aber nicht. Er meinte, doch klüger noch bis zum Frühling fort zu bleiben und fand Hans gegenüber eine Entschuldigung durch dienstliche Verhältnisse. Still und doch gar wunderschön verlebten die drei das Fest und Edith lernte mit Karunshelchen die Armen des Dorfes kennen, denen in reichem Maße ihre Festfreude zu teil ward.

So mochte es Ende Februar sein. Victors Briefe waren in letzter Zeit kürzer und seltener geworden, die Einlagen an Karunshelchen hörten ganz auf und diese beobachtete mit Sorge den Eindruck, den dieser Umstand auf Edith machen würde. Sie konnte aber mit dem besten Willen keinen Kummer auf dem strahlenden Antlitz des Mädchens entdecken, dessen Heiterkeit das ganze Haus belebte. „Sie ist doch eine sehr verschlossene Natur,“ meinte Karunshelchen kopfschüttelnd, „oder sollte Victor ihr selbst am Ende im Geheimen schreiben, ja, ja, er wäre es im stunde, der schreckliche Mensch, na — und schließlich, wenn sie sich doch nun bald verloben — —“

Freilich bemerkte die kluge Beobachterin nicht, daß unterdessen ganz andere Dinge unter ihren Augen vorgingen.

An diesem kalten Februarabend, der auf eine schneebedeckte Erde und bereifte Bäume mit blassem Vollmondschein hernieder sah, saß Edith allein im Kabinett. Die fahle Dämmerung war allmählich in völlige Dunkelheit übergegangen. Hans hatte heute länger als sonst zu thun gefunden; sie bemerkte schon seit einigen Tagen, daß er sorgenvoll und blaß aus sah. Er rechnete und schrieb die halben Nächte, seine ehrliche Natur verhehlte sich keinen Augenblick, daß die Vermögensverhältnisse durch jene unheilvolle Spielschuld einen Stoß erhalten hatten, der ohne ganz besondere Hülfe verhängnisvoll werden mußte, und bei dem Gedanken an die einzig mögliche Weise dieser Hülfe ward er mit Schreden inne, wie diese ganze Zeit, die er mit Edith verlebt hatte, den Pfeil nur tiefer in sein Herz getrieben. Er kämpfte täglich und stündlich mit dem Schmerz um seine verlorene Liebe. Edith dagegen saß und träumte in dem fast dunklen, kleinen Gemach. Sie sah dem lichten Schein des Mondes zu, wie er begann, an dem Goldrahmen des alten Bildes dort vor ihr hinabzugleiten, wie die Züge des anmutigen Frauenantlitzes, welches es zeigte, aus der Finsternis auftauchten; dort in der Nische lag er hell und breit auf dem Fensterbrett. Da hatte Victor gestanden. Ihr Herz pochte, wenn sie daran dachte, wie sie nahe daran gewesen, damals einen Schritt zu thun, der ihr ganzes Lebensglück zerstört hätte. Sie faltete die Hände und lächelte glücklich vor sich hin. Voll Dank gegen Gott erkannte sie seine Fügung in allem, was ihr bisher hier begegnet und sie legte ihre Hoffnung und ihr Herz in seine Hand. Was war doch dieser ernste, unbeholfene Mann für sie geworden; sie war so vertieft in ihr stilles Träumen, daß sie zusammenschrak, als Hans jetzt eintrat. Er brachte eine Lampe mit, und als er ihr Erschrecken sah, sagte er lächelnd: „Sie schliefen wohl, Cousinchen?“

„D nein, ich dachte nur.“

„So?“

„Ach, lassen Sie doch die blendende Lampe im Wohnzimmer. Sehen Sie, wie köstlich der Mond hier scheint.“

Hans setzte die Lampe auf den Tisch im Nebenzimmer und stellte sich gerade auf den Platz, den Victor damals eingenommen. Edith bebte, er sah dem Bruder in dem unsicheren Licht so ähnlich, daß sie sich Monate zurückversetzt fühlte.

„Und woran dachten Sie?“ fragte er.

Edith schwieg einen Augenblick verwirrt, dann sagte sie fast unwillkürlich: „An das Glück.“

„An das Glück!“ wiederholte er langsam, „das ist freilich auf Erden selten zu finden.“
 „Ach, das dünkt mich gar nicht,“ entgegnete sie halb scherzend.
 „Es muß uns Menschen doch besser sein,“ fuhr er fort, „auf dunklen Wegen durch die Welt zu gehen.“
 „O, der gütige Gott führt uns doch auch öfter sehr freundlich und dann —“
 „Sind wir häufig undankbar.“
 „Nicht immer.“
 „Aber meist. Ich kenne einen alten Bers, der hat mich oft über das, was man Unglück nennt, getröstet, er heißt:

„Wenn alles eben läme,
 „Wie du gewollt es hast,
 „Und Gott dir gar nichts nehme,
 „Und gäb dir keine Last.
 „Wie wär's dann um dein Sterben,
 „Du Menschenkind bestellst,
 „Du müßtest schier verderben,
 „So lieb wär dir die Welt.“

Er sprach leise und voll tiefer Bewegung.

„D,“ sagte sie, „es macht mich traurig, Sie so sprechen zu hören.“

„Warum?“

„Weil — weil —“ sie stockte, sie konnte ihm doch nicht sagen, weil ich Sie lieb habe.

„Weil Sie selbst glücklich sind,“ sagte er leise.

„Nein, das ist es nicht, aber ich möchte, Sie wären es auch,“ kam es zögernd von ihren Lippen.

Er schwieg. Sie senkte den Kopf und es war ihr, als schliche die Dunkelheit, die in den Ecken des Zimmers wuchs, ihr leise ans Herz.

„Sehen Sie,“ sagte er dann plötzlich.

Sie folgte der Bewegung seiner Hand und sah, wie das Fenstereck sich im hellen Mondlicht gleichsam in zartem Goldgrund auf den Fußboden malte.

„Christenglück!“ sagte er fast freudig.

Die Thür des Nebenzimmers ging auf, Karuschelchen trat ein. Hans setzte sich ans Klavier. Edith blieb zurück in dem Kabinett. Sie lauschte auf die Töne und sah auf das Kreuz zu ihren Füßen, der süße Traum von vorhin war zerronnen, aber eins wußte sie, die Finsternis hatte doch keine Gewalt über ihn.

Am folgenden Nachmittag gingen sie beide mitsammen durch das Dorf. Edith besuchte den im Herbst verunglückten Arbeiter, um ihm eine Erquickung zu bringen, und Hans ging voran dem Walde zu, er wollte dort nach den Holzfuhrn sehen und sie hatten verabredet, sich auf einem kleinen Hügel am Waldbrande wieder zusammen zu treffen. Der langsam Genesende, den Edith öfters aufsuchte, hielt sie heute länger als sonst fest. Er bat sie, einen Brief an eine Tochter, die in der Residenz diente, für ihn zu schreiben, und so stand die Sonne schon ziemlich tief, als sie den Weg zum Holz dahinschritt. Es war ein köstlicher Wintertag. Klare kalte Luft, jeder braune Grassalm mit Silberstaub überzogen und der Wald zeigte jene sichte Zauberpracht, die stets an die Märchenwelt erinnert mit ihren tief blauen Schatten und geheimnißvoll verschleierte Waldestiefen. Ediths Gedanken waren seit gestern Abend unaufhörlich mit Hans beschäftigt, was war ihm? Daß ihn ein Leid drückte, sah und wußte sie. Sie bat Gott aus tiefstem Herzen, ihr den Weg zu zeigen, damit sie ihn trösten und ihm helfen könne. Unruhig wandten sich auch jetzt ihre Gedanken den Andeutungen zu, die er gestern Abend gemacht. Er soll es mir doch sagen, beschloß sie bei sich, ich will, ich muß ihn fragen. Dieser Entschluß gab ihr die Freudigkeit zurück und die Ruhe. Getheiltes Leid ist halbes Leid, und welches Leid möchte ich ihm nicht tragen helfen. So schritt sie den schmalen Pfad an der Seite der Fahrstraße entlang. Plötzlich merkte sie, daß sie den Weg zum Hügel vorbei gegangen war. Sie hoffte, indem sie quer durch

das Holz ging, auch zum Ziel zu kommen, aber, obwohl der Schnee nicht sehr tief war, erschwerte er doch das Gehen auf dem Waldboden und sie fand bald, daß sie im Begriff stehe, sich völlig zu verirren. Sich erinnernd, daß man von jener Höhe die Sonne untergehen sehen könne, schritt sie, dem goldroten Schein, der dort durch die Bäume flammte, folgend, weiter und endlich, nach langem Hin- und Herirren durch dichte Tannenschonungen und abgestorbene Farnkräuter, sah sie den Hügel vor sich, auf dem eine große schlanke Kiefer ihren röllichen Stamm, der jetzt wie Gold schimmerte, erhob. Hans stand vor derselben, er hatte sich leicht auf seinen starken Knotenstock gelehnt und seine kräftige Männergestalt hob sich gegen den lichten Abendhimmel deutlich ab. Wie ihr Herz aufjubelte, als sie ihn sah. Wie ein Reh sprang sie über die Unebenheiten des Waldbodens dahin und den Hügel hinan. Mit beiden Händen erfaßte sie seine Rechte. Ihr hübsches Gesicht blickte verklärt zu ihm auf, übergossen vom Abendgold und aus ihren Augen brach eine solche Fülle von Liebe, daß er gewaltsam an sich halten mußte, um sie nicht an sein Herz zu ziehen.

Ueberrascht, wie er durch ihr plötzlichers Erscheinen sein mußte, ruhte sein Blick in dem ihren und verriet mehr, als er wollte. Da rief sie: „Ach, wie bin ich glücklich, daß ich Sie gefunden habe!“ Rot flammte es vor seinen Augen auf und stieg ihm heiß zum Herzen. Sie liebt mich, jauchzte es in ihm auf. „Willst du deinen Bruder veraten?“ sprach es in demselben Augenblick, und ohne zu wissen, was er sagte, nannte er, gleichsam als Schutzwehr gegen sich selbst, den Namen des Bruders.

„Victor?“ wiederholte Edith befremdet.

„Ich meinte, Sie hielten mich wohl für Victor, oder vielmehr, weil ich Victor so ähnlich bin, freuten Sie sich so, mich zu finden.“

„Was geht mich Victor an,“ sagte Edith ungeduldig.

Ihm fuhr es wie ein Messer durchs Herz, und ohne die Tragweite seiner Worte zu bedenken, rief er: „Aber Victor liebt Sie, Edith!“

Sie starrte ihn aus weitgeöffneten Augen an, dann rief sie heftig: „Und ich liebe ihn nicht!“

„Mein Gott, mein Gott!“ war alles, was Hans hervorbrachte. Dann aber, als müsse er das Unmögliche möglich machen, rief er: „Edith, sprechen Sie das nicht aus, Sie werden, Sie müssen, Sie sollen ihn lieben, Victor, mein armer Victor!“ —

Edith ward leichenblaß. Sie richtete sich hoch auf, ihre Lippen bebten. „Niemand, niemand hat mir zu befehlen und am allerwenigsten haben Sie meinem Herzen zu befehlen, merken Sie sich das, Herr von Rehsfeld!“ Sie wandte ihm den Rücken und schritt den Hügel hinab. Der rote Sonnenball sank eben und die Abendröthe tauchte alles in flammende Glut, die ganze todesstarre Winterwelt. Hans aber sah ihrer schlanken Gestalt nach, wie sie am Waldestrand entlang schritt, bis sie bei einer Biegung des Weges seinen Blicken entschwand. Dann bedeckte er einen Augenblick die Augen mit der Hand. Er wußte, daß er sein Glück zerstört hatte. „Herr, hilf mir, ich that, was ich mußte!“

Wieder, wie gestern, stand der Mond voll und klar am Himmel und versilberte das große Dach des alten Hauses, aber er war höher und höher gestiegen und seine Strahlen hatten vergeblich nach den bekannten Gesichtern unten im Kabinett gesucht. Durch die geschlossenen Fensterladen in Hansens Zimmer fiel ein Lichtschein, aber nicht wie sonst war der traute kleine Kreis dort versammelt. Tanchen saß im Halblicht allein am Tisch mit ihrem Stridzeug, sie hatte einen bösen Schnupfen und ging früh zu Bett, Hans dagegen mit der Lampe am Schreibpult. Edith hatte sich unter dem Vorwand, notwendige Briefe zu schreiben, auf ihr Zimmer zurückgezogen. Als der Mond nach Stunden auch in ihr Fenster blickte, saß sie auch noch immer an ihrem Schreibtisch, aber wie seit Stunden, ohne Licht. Sie hatte den Kopf in die Hände gestützt und ließ die Wasser der Trübsal um sich brausen. Wie licht und sonnig war ihr Pfad in all den letzten Monaten gewesen und nun war er stockfinster. Also um Victors willen! Darum seine Aufmerksamkeit, darum sein Eingehen auf alles, was sie betraf, darum sein Bestreben,

ihr das Leben angenehm zu machen. Und sie? Sie hatte an seine Liebe geglaubt. Jeden Ton seiner Stimme, in welchem sie gewöhnt, sein Herz für sie schlagen zu hören, jeden warmen Blick, jedes wertvolle Wort, was sie gewechselt, trat ihr jetzt mit peinlicher Deutlichkeit vor die Seele, und die ganze schwere Demütigung verschmähter Liebe brach über sie herein. O, weshalb war sie so blind und so thöricht gewesen! Sie mußte fort, sobald als möglich, morgen. Sie konnte ihm nicht mehr begegnen, sie würde es nicht ertragen. Welch eine Annäherung, daß er ihrem Herzen befehlen zu können meinte. Die Rötterstiege stieg ihr in die Schläfe. Sie wollte diese thörichte Liebe gewaltsam austreiben aus ihrem Herzen. Er war es ja gar nicht wert, daß sie sich so darum quälte. O wie recht hatte er, zu sagen, daß das Glück auf Erden ein seltener Gast sei. Und sie dachte an das süße, holde Glück, von dem sie gestern geträumt, an seiner Seite durch das Leben zu wandern, getragen von seiner Liebe. So wogte es auf und ab in dem Herzen des Mädchens. Endlich erhob sie den Kopf, sie trat an das Fenster und öffnete es, wie sie zu thun pflegte, ehe sie sich zur Ruhe legte. Wie licht und kalt und tot lag die Welt da unten; wie thöricht war sie doch einst gewesen, als sie an jenem Herbstabend an den Frühling geglaubt, es war Herbst gewesen und nun war es tiefer, trostloser Winter. Frische Luft strömte herein, sie that ihr wohl. Ja, es mußte fühle Klarheit werden in ihr und um sie. Fort mit den zarten Träumen von Lenz und Liebe; die Liebe mußte sterben und was ging sie dann der Lenz an? — Sie schloß das Fenster und wandte sich, um Licht anzuzünden; da sah sie, wie der Mond auch hier das dunkle Fenstergitter auf lichtem Grund zu ihren Füßen malte. Sie stand wie verloren und hörte seine tief bewegte Stimme: „Christenglück!“ — Da sank sie in die Kniee und Lieb und Leid, und herbe Demütigung und brennenden Schmerz trug sie zum Kreuz. Wie ward es doch so still in ihr dabei. „Leben wir, so leben wir dem Herrn, sterben wir, so sterben wir dem Herrn, darum wir leben oder wir sterben, so sind wir des Herrn.“ Sie war des Herrn. Ja, das ist Christenglück.

Am nächsten Morgen weckte sie das Mädchen mit einer Bestellung von Karunschelchen. „Die Frau Hauptmann sei so erkaltet, sie könne nicht aufstehen, das gnädige Fräulein möchten doch heute die Wirtschaft besorgen.“ Das war nun wirklich eine Hülfe in der Not, denn es überhob Edith, außer den Mahlzeiten, der Notwendigkeit mit Hans zusammen zu sein. Dieser ging, als er von dem Kranksein der Tante hörte, etwas besorgt darüber, ob die Hausaltsmaschine wohl in Gang kommen würde, da gerade eine sehr junge, unerfahrene Ramsell eingetreten war, in die Küche hinab.

Edith trat ihm mit Küchenschürze und Schlüsselkorb entgegen. Eine flüchtige Röthe stieg in ihre Wangen, als sie seinen „Guten Morgen“ erwiderte, dann sagte sie ruhig: „Tantchen hat mir Bescheid gesagt, ich werde alles besorgen.“ Und Hans ging wieder. Sie sahen sich dann nur in Gegenwart des Dieners bei Tisch, denn es war natürlich, daß Edith die übrige Zeit bei dem guten Tantchen verbrachte. Das Unwohlsein derselben erwies sich als eine häßliche Grippe, die mehrere Tage die Kranke ans Bett fesselte. Edith hatte alle Hände voll zu thun, um den Haushalt zu führen und die Tante zu pflegen. Aber es flog ihr alles unter den fleißigen Händen und Hans merkte bald, daß er sich keine Sorge darum machen durfte. Sein Herz bewegte nur dabei der eine heiße Wunsch, daß sie einst als Gebieterin in diesen Räumen so walten möge. Als Victors Gattin? Ja, es mußte so sein, als Victors Gattin.

Edith bereitete unterdessen ihre Abreise in der Stille vor. Als Karunschelchen wieder zum erstenmal die Räume im Reich der Wirtschaft betreten konnte, um das Scepter wieder zu ergreifen, standen Ediths Koffer gepackt. Am Nachmittag desselben Tages betrat die gute Tante zu einer ganz ungewöhnlichen Stunde das Zimmer des Hausherrn.

Dieser blickte fast erschrocken von seiner Schreiberei auf, denn Karunschelchen stürmte mit ganz ungewohnter Hast in das Zimmer und stand jetzt in höchster Aufregung vor ihm. „Edith will fort! Hans, was ist denn geschehen? Hast du dich mit ihr gezankt? So sage

doch ein Wort! Was wird der arme Victor nun sagen! Was soll nun aus der Verlobung werden? Victor ist aber selbst schuld daran, ich kann nichts dafür, ich habe es lange kommen sehen. Warum schreibt er auch nicht! Was bildet er sich ein, daß sie ewig auf ihn warten soll? Seit vier Wochen keinen Gruß, kein Liebes- oder Lebenszeichen! Da habe ich gut reden und trösten. Aber du bist auch so gleichgültig, Hans, du hättest doch —“

Hans war aufgestanden; er stützte die Hand fest auf den Schreibtisch und senkte den Kopf. Es war der Schlag, den er lange vorausgesehen, das Ende, was er seit jener Scene unter der Kiefer hatte kommen fühlen. Aber während der Strom von Karunshelchens Rede dahinflutete, sagte er sich.

„Beruhige dich, Tantchen,“ sagte er jetzt, sie unterbrechend, „es ist nicht zu ändern, und Edith hat sicher ihre guten Gründe für ihren Ausbruch.“

„Hans, bist du denn von Stein?“ rief Karunshelchen außer sich. „Und wenn es dir auch am Ende ganz gleich ist, so denke doch an den armen Victor.“

„Eben, weil ich an Victor denke,“ sagte Hans unwillkürlich.

„Nun, das verstehe ein Mensch! Edith ist auch stumm wie ein Fisch. Ich bin bis an die äußerste Grenze der Discretion gegangen, um ihr begreiflich zu machen, daß Victor sie liebt, daß er in spätestens vier Wochen wieder kommen und sich mit ihr verloben würde, sie schüttelte nur mit dem Kopf und sagte: Laß es gut sein, Tantchen, es ist nicht mehr zu ändern, ich reise übermorgen.“

„Übermorgen,“ wiederholte Hans mechanisch und tonlos.

„Ja übermorgen, und nun dachtest ich, du würdest doch ein Einsehen haben, du bist doch sonst ein vernünftiger Mensch, Hans, und was du sagst, ist für Edith immer Evangelium. Du könntest es doch wenigstens versuchen, sie von diesem unseligen Plan abzubringen. Ja, wenn es sich um eine Reise nach Hamburg oder Berlin handelte, aber Gott bewahre, nach Rom will sie, sage nach Rom, über die Alpen, auf dieser abscheulichen Gotthardtbahn fahren, die sich unten in den Bergen drin immer rund herum dreht, und es ist nicht einmal passend für so ein junges Mädchen, so weit allein zu reisen.“

„Sie trifft dort sicher ihre amerikanischen Freunde,“ schaltete Hans ein.

„Ja natürlich, und das ist es doch eben; da ist dieser Red, von dem Victor immer behauptete, daß er krumme Beine habe und ein miserabler Mensch sei, den wird sie heiraten, und wer da noch ist. Sie wird uns vergessen, sie wird nie wiederkommen! Ich, ich ertrage das nicht, Hans!“ Das arme Karunshelchen brach in Thränen aus.

„Tröste dich, liebste Tante,“ sagte Hans, sie zu einem Lehnstuhl führend, „Victor kann sie auch in Italien auffuchen.“

„Und du willst wirklich nicht mit ihr sprechen, willst nicht ein Wort für deinen armen Bruder daran wenden?“

„Nein.“ — Er stieß das Wort fast heraus und kalter Schweiß perlte auf seiner Stirn. Karunshelchen schluchzte leise: „O Hans, Hans, dafür wird dich Gott strafen!“

Die gute Tante ahnte nicht, wie schwer die Hand Gottes bereits auf dem armen Hans lag. Dieser fühlte, daß er eine Fortsetzung dieser Unterredung nicht ertragen könne, er griff nach seiner Mütze und verließ leise das Zimmer. Als Karunshelchen die Thür gehen hörte, sah sie auf. Er war fort.

X.

Der Tauwind hatte den Schnee gelockert und den Reif von den Bäumen geseigt. Das sahle braune Gras der Rasenplätze sah zwischen den zusammengeschmolzenen Schneestreifen hervor. Wasserlachen standen in den Gartensteigen und in losen Fegen trieb der Märzwind die Wolken über die Sonne, daß Licht und Schatten in jähem Wechsel sich ablösten. Die Anseten huschten durch die Gebüsch und schwachten vom nahen Frühling

und an dem Buchengang im Schuß sproßten schon Schneeglöckchen. In der Ferne hörte man das Rollen von Rädern auf der Dorfstraße. Karunshelchen eilte weinend in ihr Zimmer, die Dienerschaft trat von der hölzernen Treppe vor dem Hause langsam in den Hausflur zurück. Hans ging außen um das Haus in den Garten. Edith war fort. Noch küßte er, wie ihr thränendes Auge mit stummer Frage zu ihm aufsaß, als ihre Hand zum letzten Mal in der seinen ruhte. War er es wirklich selbst gewesen, der die Lippen kühl auf diese schmale Hand drückte, der mit ruhigem Ton eine glückliche Reise, ein Lebenswohl sprechen konnte? Jetzt war alles vorbei. Hätte nur das pochende Herz auch stille stehen wollen. Er schritt mechanisch den Buchengang hinab, das Wasser spritzte auf, als er mit seinen schweren Stiefeln hindurchschritt; er merkte es nicht. Er dachte an jenen ersten Gang mit Edith, als die Sonne durch die gelben Blätter schien. Alles, was er diese letzten Wochen an Kampf durchgerungen in dem Gedanken, daß er, ohne es zu wissen und zu wollen, Victor aus Ediths Herzen verdrängt habe, die schmerzvolle Genugthuung, die er empfunden, daß er wenigstens selbst das Glück von sich gewiesen, welches er, wie er meinte, dem Bruder geraubt, die künstliche Befriedigung, die ihm Ediths Abreise und der Gedanke gewährt, daß sie zu Victor zurückkehren würde mit ihrem Herzen, wenn die Zeit und die Entfernung ihre Dienste geleistet, das alles ging jetzt unter in dem einen schmerzvollen Schrei seines Herzens: „Ich habe sie verloren, auf immer verloren, sie ist fort!“

Mechanisch schritt er zu der kleinen Pforte, denselben Weg, den er damals mit ihr gegangen. Trübe und feucht war die Landschaft, die sich vor ihm ausbreitete, schmutzige Schneeflecken in den Gründen, braune aufgeweichte Ackerstücke auf den Höhen, der Wald schwärzlich und kahl die Gebüsch, an denen hie und da noch gelbbraunes Buchenlaub im Winde zitterte. Eine Krähse fuhr mit lautem Geträchse, gegen den Wind kämpfend, aus den Kirchhofslinden auf, als Hans jetzt auf die Begräbnisstelle zuschritt. Zwischen den Hügeln lag noch Schnee, aber der grüne Epheu hob die nassen Blätter schon aus der Winterhülle und gerade, als er am Gitter lehnte und zu der Ruhestätte hinübersah, segte der Wind für einen Augenblick den Wollenschleier fort und die Sonne glänzte auf dem weißen Marmorkreuz, daß die goldenen Buchstaben hell aufleuchteten: „Leben wir, so leben wir dem Herrn, sterben wir, so sterben wir dem Herrn, darum wir leben oder wir sterben, so sind wir des Herrn.“ Hans legte die gefalteten Hände auf das Gitter und sah lange, lange hinüber. Der Wind strich durch sein Haar und der Wetterhahn auf dem Kirchengdach fuhr kreisend hin und her, aber er regte sich nicht. In seinen kämpfenden, verstorbenen Zügen ward es stiller und stiller. Als er endlich die Schritte wandte, stand auf seinem Angesicht etwas von jenem „Christenglück.“

Und wieder vergingen Wochen. Victors Brief, nachdem er von Ediths Abreise gehört, war sehr verschieden von dem, was Karunshelchen erwartet hatte. Er schrieb sehr kühl, er habe sich wohl gedacht, daß ihr der Winter zu einsam und zu lang auf dem Lande werden würde und könne es ihr keinen Augenblick verdenken, daß sie den grundlosen Wegen, trüben Regentagen und Märzstürmen aus dem Wege gehe. Hier in Ostpreußen machten sich die Landdamen freilich nicht viel daraus, sie zögen hohe Stiefel an und scheuten tiefe Wege und schlechtes Wetter nicht. Er verkehre viel in dem Hause des Grafen B. . . , da habe er das oft mit Staunen beobachtet. — „Grüßt die schöne Cousine, wenn ihr schreibt und sagt ihr, sie solle uns ein paar schöne, lange Trinkhörner besorgen. Graf B. brachte dergleichen mit, sie sind in Rom sehr wohlfeil und würden sich in Reichfeld sehr hübsch im Eßzimmer machen.“

Hans fiel ein Stein vom Herzen, denn er hatte Victors Vorwürfe und Fragen gefürchtet. Karunshelchen war sehr unzufrieden mit dem Brief. „Ihr jungen Leute seid heutzutage unberechenbar,“ sagte sie zu Hans, „daraus werde ein anderer klug.“

Die gute Tante hatte sich förmlich auf die wehmütigen Klagen des „armen Victor“ gefreut, um alles brühwarm an Edith zu bestellen, die es übers Herz gebracht, so kurz vor dem Wiedersehen abzureisen. Damit war es nun nichts. Später schrieb Victor

noch einmal, daß er Ende April heimkehren würde. Ediths Briefe waren selten und kurz, namentlich anfangs. Nach und nach berichtete sie mehr von allem Schönen, was sie sah, aber es sprach keine rechte Freude an ihren Zeilen, sie erzählte es so kühl hin.

Der Frühling hielt mittlerweile seinen Einzug in Reckfeld, die Saaten sproßten und die Lerche jubilierte. Hans aber dachte mit Schmerz daran, daß es wohl das letzte Mal sein würde, daß er sie über den Reckfelder Aekern ihren Jubelhymnus anstimmen hörte, denn obwohl es schien, als lohne dies Jahr das Feld seine treue Arbeit, wußte er nur zu gut, daß es alles wegbleich sei. Morgen würde Victor nun heimkehren. Hans hatte sich fest entschlossen, ihm eine rückhaltslose Weichte zu thun, er wollte sich nicht schonen und den Bruder beschwören, trotz allem, was vorgefallen, seine Werbung zu erneuern. Das Geld zu einer Reise nach Rom lag für Victor bereit, dennoch bangte Hans vor dem Wiedersehen. „Konnte Victor ihm vergeben?“

Karunselchen ließ das Hans für die Ankunft Victors von oben bis unten reinmachen, Kuchen wurde gebacken, Guirlanden an der Hausthür befestigt; Ediths Bild, das sie dem guten Tantschen geschenkt, prangte, von einem Kränzchen umgeben, auf Victors Schreibtisch. Hans ging der Unruhe so viel wie möglich aus dem Wege; er schritt eben die Landstraße entlang dem Felde zu, auf welchem die Gespanne gerade pflügten. Wänselblümchen blühten zu seinen Füßen und milde, warme Luft strich mit sanfter Hand über seine braunen Wangen, aber frühlingstroh war ihm nicht zu Sinn. Da kam der Postbote daher; Purzel fuhr mit lautem Gebell auf den Mann los, wie er stets zu thun pflegte. „Haben Sie etwas für mich?“ fragte Hans. „Ja, gnädiger Herr, einen Brief.“

Hans griff darnach, verwundert, daß Victor noch einmal schreibe. Er riß das Couvert sogleich auf und überflog den Inhalt.

Der Postbote griff an seine Mütze und ging weiter. Hans aber mußte sich an den Stamm einer alten hohlen Weide lehnen, die neben dem Wege stand; es ward ihm dunkel vor den Augen. Victor schrieb:

„Geliebtes Bruderherz!

Ich bin der Glückseligste aller Sterblichen, denn sie ist mein! Das schönste, reizendste, liebenswürdigste Mädchen, die Komtesse Adda B. . . , ist seit zwei Stunden meine heißgeliebte Braut. O Hans, daß ich sie Dir zeigen könnte, meine Adda, Du würdest Dich mit mir freuen, ich weiß es. Du vor allen Menschen in der Welt sollst teilnehmen an meinem Glück. Komm doch, sobald Du kannst, her. Graf B. . . , nebenbei ein Jugendfreund unseres Vaters, läßt Dich sehr bitten, nach W. . . zu kommen, telegraphiere nur, dann holen Adda und ich Dich mit den Ponnies ab. Ich kann heute nichts weiter sagen, ich muß wieder hinunter zu meiner Braut. Grüße Karunselchen und teile ihr die große Neuigkeit mit. Noch eins, Sorge Dich nicht mehr um Reckfeld, mein Schwiegervater ist ein reicher Mann, wir brauchen das liebe, alte Nest nicht zu verkaufen. Adio, mein Hans, es erwartet Dich mit heißer Sehnsucht
Dein Victor.“

Ueber den grauen Dächern der alten Roma ging ein goldiger Nachmittag zu Ende. Es war ein köstlicher Frühlingstag voll Sonnenglanz und Weichenduft gewesen. In dem Park der Villa Borghese hatte sich auf den freien Plätzen die Kinderwelt verjammelt und durch die breiten Alleen rollten die Equipagen der vornehmen Welt. Etwas abseits, an einem der weiten, von Bäumen umgebenen Wiesenplätze, auf denen einige Pferde weideten, saß auf einer Marmorbank ein schlankes Mädchen. Sie hielt einen offenen Brief in der Hand und blickte traumverloren in das schimmernde Grün des jungen Laubes und auf die sonnenbeschienene Wiese hinüber. Edith liebte diesen Platz, weil er sie in seiner ländlichen Ursprünglichkeit an das erinnerte, was ihr unter den Schätzen und Schönheiten Roms mit stillem Weh nachging. Sie war heimwehkrank. Das alte Haus Reckfeld mit seinem unmodischen Hausrat aus der Väter Zeit, die große Kastanie, der Buchengang, der Wald, der Kirchhof mit seinem weißen Kreuz, wie stand es auch jetzt wieder so lebendig vor ihrem inneren Auge, als sie Karunselchens Brief wohl zum fünften oder sechsten Mal durchlas. Sie sah im Geiste, wie geschäftig das gute Tantschen

hin- und herließ, um des geliebten Victor Empfang zu bereiten. Wie dieser dann mit dem kleinen Wagen und den Rappen heranrollte, wie seine schlanke Gestalt vom Bod sprang — und — wie — vor der Hausthür auf den Steinstufen jemand stand, das braun gebrannte Gesicht von Wiedersehensfreude erhellte und dem geliebten Bruder die Hände entgegenstreckte. — Ein Geräusch von nahenden Schritten schreckte sie aus ihrem Traum, sie blickte ans, ein leerer Fiaker bog soeben in die große Allee zurück, ein einzelner Herr kam gerade auf die Bank zu.

Edith hatte sich von ihren Freunden für eine Stunde losgemacht, dieselben besahen das Museum in der Villa. Wohl hatte sie sich gefreut, die Lieben aus der alten Heimat wiederzusehen, aber sie empfand doch bald, daß sie eine andere geworden, daß sie diesen lieben Menschen innerlich fremd sei; sie sehnte sich oft nach Einsamkeit. So berührte es sie unangenehm, als sie jetzt wählte, Ned komme schon, um sie abzuholen; das war aber gar nicht Ned, der war viel kleiner. Ein Fremder? Sie hier so ganz allein; sie wandte sich rasch, um an ihm vorbei die große Allee zu gewinnen, da küßte er schon von weitem den Hut; sie stand wie angewurzelt. „Hans!“

Ein Jittern überließ sie, sie merkte, daß ihre Stirn kalt wurde und die Farbe aus ihren Wangen wich, aber ehe sie seinen Gruß erwidern konnte, stand er vor ihr.

„Edith!“ rief er. Eine ganze Welt von Glück strahlte aus seinen Zügen.

„Sie hier?“ stammelte sie ganz verwirrt. „Was — was — ist geschehen?“

„Ich habe Sie erschreckt,“ sagte er, „fassen Sie sich.“ Er legte ihren Arm ruhig in den seinigen und führte sie zu der Bank. Sie setzte sich, denn sie fühlte, daß sie zunächst wieder die Herrschaft über sich selbst gewinnen müsse. Er nahm neben ihr Platz und ergriff wieder ihre Hand.

„Edith,“ begann er dann leise, „darf ich sprechen?“ Sie nickte, während ihre Farbe kam und ging und sie die Augen fest auf den Boden heftete. Er sah, wie ihre dunklen Wimpern die zarten Wangen fast berührten und fühlte, wie die kalte kleine Hand in der seinen bebte.

„Ich will Ihnen zuerst auf Ihre Frage, was geschehen ist, antworten, Edith,“ sagte er. „Victor hat sich mit Komtesse Abba B. . . in Ostpreußen verlobt.“

Sie löste ihre Hand aus der seinigen, ein bitterer Zug spielte um ihre Lippen.

„Und Sie kommen, um mir das zu sagen, nach Rom!“ kam es leise und herb von ihren Lippen.

Er antwortete nicht, aber nach einer kleinen Pause fuhr er in ganz veränderten Ton fort: „Meine geliebte Edith, wie habe ich mich seit Wochen und Monaten nach diesem Augenblick gesehnt. Wie hat mir das Wort auf der Lippe gebebt, das Wort, das ich nicht sprechen durfte, und das ich nun sagen kann: Ich habe dich unaussprechlich lieb, Edith!“ Sie hob die Augen groß und voll zu ihm auf, als blide sie plötzlich in eine neue, strahlende Welt. Dann schüttelte sie leise den Kopf, als könne sie nicht glauben, was sie hörte. „Aber warum?“ stammelte sie unsicher. Er verstand sie. „Warum ich schweigen mußte? Um Victors willen. Sieh, meine Edith, zwischen mir und dir stand die heilige Pflicht gegen meinen Bruder. Er hatte mir seine Liebe für dich bekannt, ich ihm das Versprechen abgenommen, noch ein Jahr zu schweigen zu seiner Selbstprüfung. Ich mußte, daß Victor noch nicht reif war für den Ernst der Ehe, daß unsere Vermögensverhältnisse zerrüttet, daß er vielleicht, um Rechtsfeld nicht ausgeben zu müssen, vor der Zeit seinen aufwallenden Gefühlen Worte leihen, daß du, unerfahren und elternlos, den wichtigsten Schritt des Lebens unter einer Täuschung thun könntest. O Edith, ich glaubte damals auch, du hättest ihn lieb, meinen schönen, heiteren Victor.“ Er schwieg einen Augenblick; sie senkte den Kopf. „Nein, Victor nicht,“ sagte sie unwillkürlich. „Dann kam der schwerste Kampf meines Lebens,“ fuhr er leise mit verschleierter Stimme fort, als fühle er noch die Qual jener Zeit, „Gott sei dank, daß es vorüber ist. — Und nun, meine Edith, sage mir, ob du mein Schweigen verstehst, ob

du jetzt mein Reden verstehst, ob ich dich mit heim nehmen darf, Edith, an mein Herz, in mein Haus? — Nicht Victor, sagtest du eben, aber? — — —“

„Aber Einen, der mir das Herz fast gebrochen hätte, um des Andern willen,“ sagte sie, indem Thränen über ihre Wangen herabrollten, während sie glückstrahlend zu ihm aufblickte.

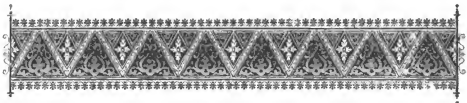
„Meine Edith!“ er zog sie an sich und küßte die Thränen fort.

* * *

Und so lehrten sie heim. Heim in das liebe, alte Haus mit dem großen Dach unter der blühenden Kastanie. Tante Karuschelchen durfte doch noch einen Baumtuchen backen und er war wundervoll geraten. Eine fröhliche Hochzeit gab es. Victor mit seiner Braut war dabei und Ediths Freunde aus Amerika. Anuchen Tomsdorf ersuhr auch bei dieser Gelegenheit, welchen von ihren Vettern Edith am liebsten hatte und Tante Karuschelchen entdeckte ganz verwundert, daß Ned wirklich ganz grade Beine hatte und gar kein unausstehlicher Mensch war, nein im Gegenteil, er war sogar sehr nett, der alte Spieltamerad ihrer geliebten Edith. Es war außerdem eine glückliche Zuneigung, die Karuschelchen für ihn faßte, denn Victor behauptete, Ned mache dem Tantchen in ganz auffälliger Weise den Hof, und jedenfalls verstanden sie sich vortrefflich, ebensogut wie seine Mutter und Frau von Tomsdorf, und es that gar nichts zur Sache, daß Ned kein Wort deutsch und Karuschelchen kein Wort englisch konnte.

Nun aber hatten die lieben Gäste sie verlassen und am ersten Morgen, da sie beide allein waren, gingen Hans und Edith Arm in Arm den Buchengang hinunter. Auch jetzt fiel die Sonne durch die noch lichten Zweige, aber es war holder Frühlingssonnenschein und an den Zweigen sproßte das duftende junge Grün der Buchen. Lachend lag das Gefilde im Frühlingschmuck vor ihnen, als sie an die Steinmauer traten und im Küchengarten begann die weiße Blütenpracht sich zu entfalten. In den Linden des Kirchhofs jubilierte das Vogelheer und unter dem weißen Kreuz dufteten zahllose Mai-blumen. Die beiden standen davor. Hans hatte den Arm um seine junge Frau gelegt: „Christenglück!“ sagte er leise.

E n d e.



Johann Heinrich Merck.

Ein Lebens- und Charakterbild aus der Genieperiode.

Zur Erinnerung an Mercks 150. Geburts- und 100. Todesjahr

entworfen von

G. F. Fuchs,

früher Pfarrer in Beerfelden i. O., jezt in Weiskirchen bei Darmstadt.

Ein Mann, von dem Goethe selbst gesagt hat, „daß er den größten Einfluß auf sein Leben gehabt habe“¹⁾, dessen Verhältnis zu ihm er noch Eckermann gegenüber mit den Worten bezeichnete: „Merck und ich waren immer miteinander, wie Faust und Mephistopheles“²⁾, würde Anspruch haben, ins Gedächtnis unserer Zeit zurückgerufen zu werden, auch wenn er einen sonstigen Einfluß auf jene Blütezeit deutscher Litteratur nicht gehabt hätte. Wir wissen aber, daß er als Sauerteig anregend, treibend, schmachtend machend auf einen großen Cyclus jener Männer wirkte, welche zu Ende des vorigen Jahrhunderts als Sterne ersten Ranges am geistigen Himmel Deutschlands aufgingen. Herder, Lavater, Wieland haben bedeutende Einwirkungen von ihm empfangen. Und welche Verdienste hat er sich um den Umschwung in der ganzen deutschen Litteratur durch seine Kritiken und Aufsätze in dem Frankfurter Gelehrten Anzeiger, der Allgemeinen deutschen Bibliothek, dem Deutschen Merkur und der Allgemeinen deutschen Encyclopädie erworben. In erster Reihe verdient er unter den Männern genannt zu werden, welche den Uebergang von der sog. Genieperiode zu der Abklärung der klassischen Periode vermittelten.

Johann Heinrich Merck ist als Sohn zweiter Ehe des Apothekers Johann Franz Merck zu Darmstadt am 11. April 1741 geboren. Am letzten März desselben Jahres war sein Vater bereits gestorben. Sein Oheim, ein Pfarrer Kaiser in Bickenbach an der Bergstraße, nahm sich der ersten Jugend des vaterlosen hochbegabten Knaben an. Leider konnten wir von diesem Manne zu wenig erfahren, um festzustellen, ob die Malice hier entstammt, mit welcher Merck später der Pfaffen und Priester gedacht — man denke nur an sein Wort in der poetischen Erzählung Michel Angelo:

„O welche Fabel aus der goldenen Zeit,
Ein Priester ist beleidigt und verzeiht.“³⁾

Auf dem Darmstädter Gymnasium, damals noch das Pädagogium genannt, erhielt er unter dem trefflichen Rektor Johann Martin Wend (1752—61) seine wissenschaftliche

¹⁾ Aus mein. Leb. III, S. 96.

²⁾ Weipr. II, 328.

³⁾ Wir citieren Merck nach Dr. Karl Wagner, Briefe an und von W. (Darmstadt 1836, 3 Bde.), und zwar mit der Bezeichnung B. I, II, III. Obiges Citat findet sich B. I, S. XLL

Vorbildung. Mit zwei Jünglingen schloß er hier den Freundschaftsbund für das Leben, mit dem Sohn und späteren (1769—1803) Nachfolger des Rectors, dem auch als heftigen Geschichtsschreiber bekannten Helfrich Bernhard Wend und dem Glied der Brüdergemeinde und Biographen Zinzendorfs Johann Balthasar Freiherr v. Schrautenbach-Lindheim. Mit Wend brachte Merck auch dessen „Beitrag zur Elephantenphilosophie“ (1783) nicht auseinander. Im Gegensatz zu Mercks Annahme, daß die fossilen Tier- (besonders Elephanten-) Knochen, welche Merck in außerordentlichem Maße gesammelt hatte, durch große und langwährende Erdrevolutionen in der Erde eingebettet worden seien, wollte der gelehrte Philolog und Historiker sie als Ueberreste der von den Römern eingeführten Thiere in Anspruch nehmen. Während andere Gegner Wend verspotteten, trat Merck, dem doch die Gabe der Ironie so sehr zu Gebot stand, dem Freunde zwar bestimmt beweisend, aber ohne allen Beischmack der Satire entgegen und die kleine Episode verließ ohne Scheidung der Freunde. Wie es aber oft auf dieser traurigen Welt geht: les extrêmes se touchent — der intimste Freund Mercks blieb der zartgesinnte, innig fromme, dabei aber weitgewandte und geistvolle Schrautenbach, ein Mann, der leider noch immer keinen Biographen gefunden hat. Merck blieb ihm in achtungsvoller Freundschaft zugethan, auch wenn er, wie in der traurigen Moserepisode, nichts von Mercks Vorgehen wissen wollte. Welche bedeutende Stellung er einnahm und wie intim er mit Merck stand, geht am besten aus den Briefen Goethes und des Herzogs Karl August auf die Nachricht von seinem Tode hervor. Goethe schreibt am 29. August 1783¹⁾: „Schrautenbachs Tod hat uns alle gerührt und du wirst sehr bedauert. So lange die besten Menschen leben, genießt man sie nicht, und wenn sie sterben, gafft man ihnen nach.“ Und der Herzog widmet ihm einen schönen Nachruf²⁾: „Schrautenbachs Tod ist mir und zumal meiner Frau sehr empfindlich gewesen. Mir war es doppelt, als in Rücksicht auf Sie mit. Er war, soviel ich weiß, sonst, wo nicht gar ganz, der einzige Mensch, mit dem Sie vertraut lebten und dem Sie sich mittheilen konnten. Sie haben seit einigen Jahren sehr empfindliche Verluste erlitten. Ich kann nicht sagen, wie sehr mir die Trennung auf Gott weiß wie lange von diesem weisen, schönen, feinsühlenden Menschen wehe gethan hat. Man raisonnirt sich so das ganze Jahr über dergleichen Fälle vor, und wenns zum Treffen kommt, so ist man so wenig an dergleichen Scheidungen gewöhnt, als wie das bestvorbereitetste Kind ans Medizinnehmen. — Von allem Unglück muß man aber, wie bekannt, einigen Nutzen ziehen. Schrautenbachs Heimreise oder Reise in die Fremde (die Begriffe sind hierüber sehr willkürlich) kann uns durch Ihre Hülfe nützlich werden. Er hat, soviel ich weiß, keine sehr nahen Verwandte, und also niemand, der sich mit freundschaftlicher Empfindung um seinen Nachlass bekümmert. Sehen Sie doch also zu, daß Sie sich seiner Papiere bemestern können und das Zinzendorfsche Leben³⁾ nebst der Geschichte der Herrnhuter, von dem Sie mir einmal sagten, herausfinden. Dieses darf nicht verloren gehen. Vielleicht finden Sie noch dort interessante moralische Auffsätze, denn des lieben Abwesenden Gedanken waren zu schön gebildet, um daß er nicht manchmal der Reizung unterlegen wäre, sie aufzuschreiben.“ Durch Herzog Karl August wissen wir auch die Aeußerung Friedrichs des Großen, der auf Schrautenbach, als einen gewandten Diplomaten, große Dinge hielt⁴⁾: „Dieser Schrautenbach kennt die Menschen auf den Grund.“

Nachdem Merck, der 1757 charakteristischerweise auf einem Schulaktus den Einfluß glänzender Redner auf den Geist der Zeit schilderte, das Gymnasium absolviert hatte,

¹⁾ B. II, 226.

²⁾ B. I, 396, v. 18. Aug. 1783.

³⁾ Es wurde 1782 von Schrautenbach vollendet. Erschienen ist es aber erst Gnadau 1851, herausgegeben von Koebing, 91 S. und sehr lesenswert. Es ist unkreuzig das geistvollste Werk, das über Zinzendorf geschrieben worden ist.

⁴⁾ B. I, 248. Im Museum in Darmstadt hängt sein Selbstbild. Nach demselben ließ Merck einen kolorierten Kupferstich herstellen. Er erscheint hier in der Tracht eines Hofkavaliers mit seinem geistreichen Gesicht.

solte er Jus studieren. Er besuchte wahrscheinlich Altdorf und Göttingen. Bei der guten Vermögenslage seiner Familie brauchte er sich nicht streng an das Brodstudium zu halten. Wenn, wie wir durchaus der Meinung sind, sein im Deutschen Merkur erscheinener „Akademischer Briefwechsel“ (s. u.) eigene Erlebnisse enthält, so hat er über dem Malen sein Hauptstudium vergessen, und ist, was viel schlimmer, in ein böses Verhältnis zu Frauen gekommen. Jener Werner der Akademischen Briefe, in welchem wir doch Merd's Kunterfei erblicken müssen, schwärmt in der Schwarzscher Föhle (im Hannoverschen Fürstentum Grubenhagen gelegen, von den Bewohnern „Einhornloch“ genannt, von Merd 1782 im Deutschen Merkur beschrieben) für die Frau seines Hausherrn, mit welcher er in ehebrecherischem Verhältnis steht. Als er die Nachricht erhält, daß er als Mentor eines jungen Grafen noch in der Universitätsstadt bleiben und später mit diesem auf Reisen gehen soll — (Merd wurde nach vollendetem Studium Mentor und dann Reisebegleiter des Herrn von Vibra), schreibt er seinem Freunde: „Ich ging, wie Du Dir vorstellen kannst, nicht von hier in die Kirche, oder in die Schenke, sondern zu meiner Elsa, die mich beinahe mit ihren weißen Armen erstickte, als ich ihr verkündigte, daß der Abschied noch weit entfernt wäre.“ Die Noheiten des Studentenlebens haben also, wie aus Goethes Mittheilungen hervorgeht (Aus meinem Leben Th. III), einen abschreckenden Eindruck auf Merd gemacht, dagegen hat er sich selbst in schlimmen Sündennetzen verloren.

Gewiß, es wird anders geworden sein, als Merd in Morges am Genfer See in der Tochter eines Justizbeamten Charbonier die Gattin gefunden, mit welcher er sich 1767 als Sekretär der Geheimen Kanzlei (1768 wurde er Kriegszahlmeister, seit 1774 führte er den Titel als Kriegsrat) in Darmstadt das Haus gründete. Die Annahme, daß Merd mehrere Jahre sein Amt ohne Befoldung geführt habe, ist ohne Spur von Beweis. Wohl aber wurde ihm 1771 einmal die Kriegszahlmeisterstelle entzogen. 1772 kam Karl Friedrich von Moser erst als Präsident des Geheimen Rates und Kanzler auf ausdrücklichen Wunsch Ludwig IX. und der Landgräfin Karoline nach Darmstadt. An dieser Suspension Merd's kann er also unendlich Schuld getragen haben. Sie begreift sich aber, wenn man erfährt, wie er in seinem Amte wirkte. Die seinem Amte ganz fremdartigen Beschäftigungen — sagt Wagner in der seinen Briefen vorgelegten kurzen Lebensskizze — konnten seiner Amtsführung nicht förderlich sein. Sein amtlicher Beruf stand mit seinen Kräften in keinem Verhältnis und war ihm bald verleidet. Der bloße Verkehr mit Zahlen und Rollen war ihm zuwider, pünktliche Ordnung fremd. Die dringenden Arbeiten für seine vielen Unternehmungen und Reigungen wuchsen ihm oft zu Hausen an, flüchtig entledigte er sich seiner Berufsgeschäfte. Der Zustand seiner Rechnungsbücher blieb kein Geheimnis, man mißbrauchte sein Vertrauen, seine Zerstretheit und Nachlässigkeit, und nach seinem Tode ergab es sich, daß wirklich manche ihre Forderungen an die Kriegskasse sich zwei- und dreimal hatten entrichten lassen. Dazu kam die Unruhe und Unbeständigkeit seines Temperaments, die vielen Reisen, Gesellschaften zc. Das Wort Herbart's¹⁾: „Für das Genie muß man Stellen erfinden, die mit ihm verschwinden,“ war für Darmstadt damals nicht gesprochen. Und hier mag der tiefe Haß wurzeln, welchen Merd gegen Moser trug, der durch dessen Benehmen wahrlich nicht verschuldet war. Merd mochte gehofft haben, nachdem die in Darmstadt alles führende Landgräfin ihn so sehr auszeichnete, selbst in eine hervorragende Stellung zu kommen. Moser brachte ihm wohl alle Hochachtung für sein Genie entgegen. In dem Schreiben vom 25. Mai 1779, in welchem er die Merd'sche Bitte um eine Unterstützung aus Staatsmitteln für den Kupferstecher Zentner zur Ausbildung in Paris unterstützt, heißt es²⁾: „Der Antrag des Fürstlichen Kriegsrat Merd verdient wie alles, was ein Virtuose schreibt, ganz gelesen zu werden. Ich habe den jungen Menschen nicht

¹⁾ Gef. Werke, VIII, S. 168.

²⁾ B. III, 231.

gesehen, überrede mich aber, daß Herr M. einem Vier- oder Kartoffelgesicht das Wort nicht reden werde u.“ Das Schreiben Mosers an Merck vom 17. Mai 1780 ¹⁾, in welchem er ihm für die Beschreibung seines neuangelegten Gartens (des jetzigen Prinz-Emit-Gartens in Darmstadt-Bessungen) in Hirschfelds neuer Theorie der Gartenkunst dankt, ist ein Muster seines liebenswürdigen Entgegenkommens des Höheren gegen den Untergebenen und gewiß von Moser darauf berechnet gewesen, Merck von seiner gehässigen Gesinnung abzubringen. Aber soweit ging Mosers Rücksicht gegen ein Genie nicht, daß er ihm seine Berufsvernachlässigung nachgesehen hätte. Wir werden unten sehen, wie scharf er in diesem Stücke auch Claudius beurtheilte. Goethe sagt ja ausdrücklich, daß Moser das Geschäftsleben einer gewissenhafteren Behandlung entgegenführen wollte ²⁾. Merck mochte wohl erkennen, daß Moser hier ihn leicht an der Hüfte fassen könne. Darum ging, nachdem er in Darmstadt keine Rücksicht mehr zu haben glaubte, sein Bestreben nach einer Stelle außerhalb Hessens, als Direktor des Museums in Kassel, als Beamter in Sachsen-Weimar u.

Doch kehren wir zurück zu den ersten Anfängen Mercks in Darmstadt. Es war die schönste Zeit seines Lebens. Das Verhältnis zu seiner Frau war noch ein inniges. In Darmstadt sammelte sich ein Kreis geistvoller Persönlichkeiten um Henriette Christiane Karoline, geb. Prinzessin von Zweibrücken-Virtenfeld (geb. 1721), seit 1741 Gemahlin des Landgrafen Ludwig IX. von Hessen-Darmstadt, die große Landgräfin genannt und von Friedrich dem Großen auf der Inschrift ihrer Graburne mit den Worten charakterisiert: *Sexu femina, ingenio vir*. In demselben Jahre 1767, in welchem Merck, der sich schon durch einige Uebersetzungen aus dem Englischen bekannt gemacht hatte, nach Darmstadt zog, verlegte auch sie ihren Haushalt von Buchsweiler nach Darmstadt. (Ihr Gemahl, der Soldatenliebhaber, hielt sich in Birmasens auf.) In Darmstadt wurde die große Landgräfin mit dem kunstsinnigen späteren Staatsminister von Hesse ein Mittelpunkt geistig bedeutender Personen. Zu den Einheimischen, Hofprediger Peterfen, Direktor Wend, Schrautenbach, Moser, der anfangs von der Landgräfin protegirt wurde und ihre Vermögensverwaltung mit großem Geschick leitete, bald jedoch in Ungnade fiel, Merck, der später die Geldgeschäfte der Landgräfin übernahm, kamen von auswärts Herder, Goethe, Höpfnier, Claudius. Wie sehr der Klopstock-Kultus hier blühte, beweist die Herausgabe einer ersten Sammlung Klopstockscher Oden und Elegien (1771, 160 S. 8^o) unter der Protection der Landgräfin. Sie wurde nur in 34 Exemplaren gedruckt, welche an die „heiligen 34“, wie Herder die damit Begabten nennt, verteilt wurden. Auch Goethe war darunter, was er Aus meinem Leben III, B. 12 erzählt. Der Druck geschah in der Buchdruckerei, welche Merck damals in Arheiligen bei Darmstadt (nach des Verfassers Erkundigungen in dem heutigen „weißen Hof“ daselbst) hatte einrichten lassen, derselben, in welcher auch Götz von Berlichingen zuerst gedruckt wurde.

Es folgen nun die anregenden Zeiten des Darmstadt-Frankfurter Verkehrs, des litterarischen Kongresses in Gießen mit Höpfnier, Schlosser und dem sich genial einführenden Goethe (August 1772), auf welchem die Gründung des Frankfurter Gelehrten Anzeigers projektirt wurde. Merck scheint beständig zwischen Frankfurt, Gießen, Kassel, Weimar unterwegs gewesen zu sein. Dann kam die große Reise nach Petersburg 1773, welche Merck und Schrautenbach im Gefolge der großen Landgräfin machten, deren Tochter, die Prinzessin Wilhelmine, die Gemahlin des Kaisers Paul werden sollte. Ueber $\frac{1}{2}$ Jahr weilte er in Petersburg. Die Kaiserin Katharina II. wandte ihm ihre besondere Gunst zu. Desto einfamer fühlte er sich, nach Darmstadt zurückgekehrt, zumal nachdem am 30. März 1774 die Landgräfin plötzlich verstorben war. Der vertraute Kreis zerfiel nun. „Der Ton — schreibt er 1777 — ist hier ein so abschaulicher, als er je gewesen. . . . Sonst ist niemand hier und kein Fremder kommt nicht mehr, der nach

¹⁾ B. II, 171.

²⁾ Goeth. Pichtg. u. Wahrh. B. Bd. 24, 121 f.

uns frage. — — Freilich, 8 oder 9 Menschen, wie sie anno 1772 beisammen und oft in meinem Hause beisammen waren, ist ein seltenes Schauspiel¹⁾.“ Der ganze Widerwille, welchen er sich durch seine geniale Behandlung der Menschen auf der einen Seite, und durch sein ganz unverantwortliches Verhalten gegen Moser geschaffen hatte, wurde ihm jetzt fühlbar gemacht. Der Hof wurde nach dem Tode der Landgräfin aufgelöst. Erst 1776 ließ sich der Erbprinz Ludwig, der spätere Großherzog Ludwig I. nieder, ein Mann, der an dem genialen Treiben in Paris (Diderot, d'Alembert und Baron Grimm zog er dort heran), Petersburg und Weimar Beschmaß gefunden hatte. Herzog Karl August zog ihn sehr heran; Goethe, „der ihm starken Eindruck gab, was ein Mann wie Merd wert ist“, pries ihn hoch, nennt ihn eine große, feste, treue Natur mit einer ungeheuren Imagination und einer geraden, tüchtigen Existenz. Wieland schreibt an Merd: „Er ist ein selbständiger und im Grunde ein gutherziger Sterblicher mit einer Ader von der seltsamsten Original-Laune. Gnade Gott jedem in seinem Lande, der unterm Hut und unterm Brustflah nicht fest ist, wenn er einmal zur Regierung kommt.“ Für Merd geschah dies zu spät. Aber jedenfalls ließ er sich auch in keiner Weise in die Intrigue gegen Moser verflechten, mochte ihn auch Merds geniales Wesen noch so sehr anziehen. Wie er Moser nach dessen Sturz seinen Garten abtante, trotz Karl Augusts malitiosen Bemerkungen, so war er es, der sich auch Merds bei seiner finanziellen Katastrophe annahm. Trotz verschiedener hoher fürstlicher Freundschaften (zu den schon erwähnten kamen noch die Herzöge Georg von Sachsen-Weiningen und Ernst von Sachsen-Gotha, sowie der spätere kath. Kencgat Friedrich II. von Hessen-Kassel [dem Merd leider in geradezu kriechender Weise schmeichelte,²⁾ schreibt er doch z. B. am 30. Oktober 1779: „Unter Friedrich sollten wohl alle Leute von Geist glücklich leben und wehen“³⁾) konnte er doch zu keinem anderen Amte kommen. Er mußte in dem ihm widernünftig gewordenen Darmstadt versumpfen. Das muß doch seine Ursache gehabt haben. Mag man in Weimar, wo man gleich Merd und vielleicht mit Recht Moser als die Scheidewand zwischen dem Landgrafen Ludwig IX. und dem Erbprinzen und dadurch als den Fernhalter einer neuen Kultur ansah und fürchtbar erbittert war über „den goldenen Dosen- und Geldfresser, den Hundstuttiis Moseriana“,⁴⁾ wie sich Herzog Karl August ausdrückt, auch den bodenlosen Haß Merds gegen Moser benutzt haben, um ihn die Grube zu graben. Die Fabel Luthers von jenem bösen alten Weib, welches in Teufels Sold Streit zwischen Ehegatten säete und dem der Teufel schließlich den versprochenen Lohn, ein Paar Schuhe, nur an einer langen Stange zu reichen wagte, mag doch auch in Weimar verstanden worden sein. Warum will der Herzog Merd nur als Rat nach Eisenach haben, er, der auf Genies für sein Weimar und Jena so erpicht war? Warum rät Goethe auch da noch ab und teilt es Merd unverhohlen mit? Die Begründung, „alte Bäume soll man nicht versehen“, ist selbst als schlechte Ausrede zu schwach gegenüber einem 47jährigen Mann. Uns will es auch nur als cynischer Spott des Herzogs Karl August erscheinen, wenn er nach dem Sturze Mosers schreibt: „Eine kleine Hoffnungsflamme geht mir auf, Sie, werterster Herr R. A., nun auch bald im Ministerio zu sehen. Hesse (Moser's Nachfolger) ist Ihr Freund, wegen Ihrer bekannten Gutmütigkeit (Merd und gutmütig!) will Ihnen jebermann wohl, wenn Sie es also verschlagen anfangen, kann es Ihnen nicht fehlen. Sind Sie nur einmal von der Ruderbank zum wirklichen Piloten erhoben, so werden Sie Meister. Hesse kann sich nicht erhalten, und ehe wir uns versehen, hängt das ganze hessen-darmstädtische Militär, Land-Kommissariatsches Schuldenwesen an Ihrem kleinen Finger. Welcher Flor wird nicht alsdann ins Land kommen, welche neue Regimenter errichtet und welche geschmackvolle Montierungen erfunden und getragen werden! Künste, Wissenschaften und

¹⁾ B. II, 98. 100.

²⁾ B. I, 188.

³⁾ B. I, 257. II, 290.

⁴⁾ B. II, 289.

Patriotismus, heftige Vaterlandsliebe werden sich die Hände bieten und Mann, Weib, Kind, Menschen und Vieh, bis auf Ihren Fuchs (Mercks Reitpferd), Ihren Tambour und den unglücklichen Käufer, welcher zwischen Frankfurt und Darmstadt den Fremden ums Almosen vorläuft, sich der Güte Gottes und des sanften couleur de roses Humors des H. Kr. R. Merck freuen. Meine Schwägerin¹⁾ wird alsdann ministerialische poetische Monodramas und mein Schwager eine harmonische Geige spielen. Manco²⁾ wird gehängt und ich bekomme lauter Kunstwerke aus Pöstitz umsonst. Meine Postfache empfehle ich indeß schon zu Gnaden.“

Dieses Hangen in peinvoller Lage, das Mißverhältnis in der Ehe, der Tod von 4 Kindern, das alles machte Merck bei der zunehmenden Vereinsamung seiner Stellung in Darmstadt natürlich nur noch erbitterter. Was halfen ihm die Elogen Wielands und anderer Freunde; er fühlte, daß er niemand mehr habe, auf den er sich verlassen könne, daß all das gerührte Gethue und Freundschaftsgebüsel, wie es unter den Männlein und Fräulein dieser Periode üblich war, wie bei ihm, so auch bei diesen nur Schminke sei. Aus dieser kaum pessimistisch zu nennenden Stimmung entsprangen jene Worte an Wieland vom 15. Januar 1784³⁾: „Seine Elefantentkochen und sein Hund seien sein einziger Trost im Leben und im Sterben.“ Aber auch Wieland, wenn er auch anderen Orts einmal ruft: „guter, herrlicher Mensch, was mußt du gelitten haben, um solches zu sagen“ — fügt hier bei: „Der Böse zupft mich beim Ohr und flüstert mir ein, daß das Alles am Ende nur Euer Sündenfold sei.“ Es sind aber nur die Zeiten, in welchen der griesgrämische Geist über Mercks Fleisch und Blut Herr wird, in denen er sich in diese Lage verbohrt. Und wie er in den Zeiten seiner Energie, wie Goethe sagt, ein Mann war, der sich ins Ungeheure zu schicken wußte, so war er an heiteren Tagen der Mann, der das Leben auszukosten verstand. Wiederholt deutet Wieland und Mercks Frau darauf hin, daß er, der eben noch voll Klagens war, sich unmittelbar in den Strudel der gesellschaftlichen Freuden ganz versenke. Ganz ruhig überläßt er dann Frau und Kinder monatelang sich selbst. So während des $\frac{1}{2}$ jährigen Aufenthalts in Kassel (der nur ein geschäftlicher Müßiggang war) und so nach seiner Petersburger Reise. Während derselben war seine Frau mit den Kindern bei ihrer Familie in Morges. Im Dezember 1773 zurückgekehrt nach Darmstadt, bleibt er dort, trotzdem er von Liebe und Sehnsucht nach seiner Frau zu glühen schreibt, bis im Frühling 1774. Er weiß auf die Vorwürfe seiner Frau, daß er in Darmstadt nur dem Vergnügen lebe, auch gar nichts zu erwidern, als schöne Redensarten, wirft aber dabei auch das Wort hin: „Es scheint, je näher wir uns kommen, beginnen unsere Köpfe sich einander zu reiben.“ Auch die Berufung des Wandsbeker Voten als Landes-Kommissarius und Redakteur der von Moser gegründeten Landeszeitung (im April 1776) brachte Merck kein belebendes Element. Er taxiert ihn im Akademischen Briefwechsel mit den Worten: „Aemius urteilt wenig, ist bescheiden, unnütze und ungeschickt wie andere Lumpenhunde Geld zu machen.“ (Auch Moser spricht sich in einem späteren Bericht recht ungünstig über Claudius aus, dessen herzliche populäre Schreibweise er zwar schätzbar findet, der „aber faul war und nichts thun mochte, als die Vögel singen hören, Klavier spielen und spazieren gehen.“) Da Claudius sich körperlich wie geistig in Darmstadt unbehaglich fühlte, ging er, wie sich Moser ausdrückte, nach Jahresfrist wieder zu seinen Seetreiben zurück. J. G. Schlosser schrieb damals an Merck: „Wohl Dir, guter Claudius, daß Du wieder zu Driner Ziege lehrst! — Hättest Du sie nie verlassen!“

Merck, der noch im Jahre 1775 ein baares Kapital von 10 000 Reichsthalern besaß, hatte sich einen Sommeraufenthalt in dem Darmstadt benachbarten Arheilgen bereitet, dessen damaliger Pfarrer Ludwig Gottlieb Scriba (geb. 1736 zu Nieder-Beer-

¹⁾ Die Erbprinzessin.

²⁾ Bildhändler.

³⁾ B. II, 232.

bach, gest. 31. Mai 1804 in Arheilgen) als bedeutender Naturforscher Merck nahe stand und wofolbst sich auch der befreundete Naturforscher W. B. Borkhausen aufhielt. Schon um 4 Uhr Morgens kam er dann an seinem Hause in Darmstadt angefahren und wettete, wenn er seine kleine Academie nicht auf dem Plage fand. Denn — und das ist ein schöner Zug bei ihm — Merck war immer bereit, talentvollen Leuten weiter zu helfen. Sein erstes Haus in Darmstadt (neben dem Hôtel zur Traube) hatte er mit gutem Vortheil 1781 an Julius Höpfner, den alten Gießener Freund und Mitarbeiter an dem Frankfurter Gelehrten Anzeiger und an der allgemeinen deutschen Encyclopädie, verkauft. Derselbe war damals als Oberappellationsrath nach Darmstadt berufen worden. Merck selbst kaufte sich dann am Balthusplatz ein Haus, dasselbe, in dem er sich später erschöpf. Er richtete es hübsch ein. Auch warf er sich in seiner ewigen Unruhe auf Landbau, kaufte Acker, Gärten, Dörfer zc. Wieland nennt ihn deshalb am 1. October 1781¹⁾ „einen von den Beatis illis, welche Kartoffeln bauen und Häuser reparieren und so viel Unterhaltung, Occupation, Placerei zc. in sich selbst und zunächst um sich her findet, daß er sich immer ohne fremde Hülfe selbst helfen kann.“ Man kann überhaupt nicht verkennen, daß Merck ein mannigfach gewandter Geschäftsmann gewesen ist, der aus seinen Ein- und Verkäufen von Büchern, Bildern, Wein zc., wobei er sich immer als ein ebenso feiner Kenner als geübter Praktiker erwies, beträchtliche Vorteile zu ziehen wußte. Er nutzte die Gelegenheit klug aus und hatte dabei eine vornehme Weise, seinen fürslichen Freunden die ihnen anziehenden Dinge in die Hand zu bringen. Man vergleiche nur, was er, als er einen Erstlingsauftrag vom Herzog zu Sachsen-Gotha erhielt, Handzeichnungen zu übersenden, diesem schreibt März 1783²⁾: „Schon von vielen Jahren her habe ich durch meinen alten Freund, den G. R. Goethe, Ew. Durchlaucht als einen der eifrigsten Beschützer der Wissenschaft und Kenner alles Guten und Schönen zu verehren gelernt, und ich schätze mich glücklich, daß ich ohne Zudringlichkeit es jezo Ew. Hf. D. mit Mund und Herz bekennen kann. Nur wünsche ich, nicht in dem verhassten Licht eines Brocanteurs zu erscheinen, der die Werke großer Männer als eine feile Ware ausbietet und mit dem Verdienste anderer Markt hält. Ich habe nie ein Blatt von meiner Sammlung weder an einen Fürsten noch einen Particulier verhandelt, außer, daß ich von einigen Jahren her den Auftrag von dem Herzog Sachsen-Weimar hatte, ihm jährlich für die mäßige Summe von einigen hundert Thalern an Kunstfachen zu schicken, was ich gut fände. — — — Der Herzog von W. ist bisher mit mir zufrieden gewesen und es kommt darauf an, ob es Ew. Hf. D. auch wagen wollen, mir eine ganz geringe Summe jährlich festzusetzen, für die ich ein Fach von Kunstfachen, es seien Kupferstiche, Gemälde oder Handzeichnungen, besorgen soll.“

Aufgefallen ist uns eine Bemerkung in dem diesbezüglichen Verkehr Herzogs Karl August mit Merck³⁾: „Der alte G. R. Schard hat sich neulich in seiner confusen Sprache ganz besonders über meine und meiner Mutter Sammlerei herausgelassen; er erzählte, er habe meine Gemälde gesehen. „Mein Gott,“ sagte er, „wer hängt denn dem Herrn die Kopien nur auf, straf mir Gott, von allen habe ich die Originale; und die Herzogin Frau Mutter kauft Kupfer, ich könnte sie ihr viel besser geben. Aber man glaubt mir nicht. Noch neulich war ich bei der guten Dame, da hab ich sie denn alle gesehen, und gewiesen hab ichs ihr, und straf mir Gott, in allen war hinein ratesoutirt.“ Soll der Herzog hier irgend welchen Verdacht andeuten wollen? Wir können es uns nicht denken, da M. sein Vertrauter bleibt. Denn auch bezüglich anderer Dinge, Negotiationen und Verufungen, wendet er sich an Merck. Als Kanzler Koch in Gießen einen Ruf als Professor der Rechtswissenschaft nach Jena erhalten soll, und der Herzog hört, der Mann laufe, erhält Merck Auftrag, darüber Erkundigung einzuziehen. Er berichtet

¹⁾ B. II, 192.

²⁾ B. II, 221.

³⁾ B. II, 187.

günstig, Koch wird berufen und lehnt ab¹⁾. Dann soll Merck für das Gut in Eisenach Mennoniten als Pächter beschaffen, denen der Herzog besondere Bergünstigungen verspricht. Er thut es, die Sache mißrät aber, denn die Mennoniten erweisen sich als schlechte Wirtschaftler²⁾. Ein andermal³⁾ fordert der Herzog die Beschreibung einer ländlichen Krapp-Fabrik, oder Merck soll einen Aufsatz über die neumobische Zerschlagung der Güter liefern u. Karl August selbst sagt zur Entschuldigung der vielfachen Aufträge, die er Merck giebt: „Nur Leute, die sich so genau kennen, können sich Sachen zumuten, die im gemeinen Leben und gewöhnlich von einem Menschen zum anderen nicht passiren u.“ (9. Juli 1781.⁴⁾)

Diese Thätigkeit, auch auf industriellem Gebiete, mochte wohl Merck auf den Gedanken bringen, daß er, wie er seine Bücher- und Bilderschätze durch die Lieferungen für die hohen Herrschaften müdeete, so auch die Vorteile einer größeren Industrie, wie er sie denselben zuschießen sah, mitgenießen könnte. Er überseh dabei, daß jene die nötigen Hülfsgelehrten stets zur Hand hatten und ein mißlungenes Unternehmen einfach aufgeben konnten. Ihm, dem Privatmanne aber, drohte bei solchem Mißlingen völliger Ruin. Hatte Merck früher schon in Arheilgen die Buchdruckerei begründet, so richtete er jetzt auch in Darmstadt eine Rattendruckeri, Bleichanstalt und Baumwollenspinnerei, letztere besonders zur Beschäftigung der Darmstädter Soldatenkinder, ein. Das Jahr ist unbestimmt. Da er Arbeiter und Geräte aus Zürich kommen ließ, so hängt die Angelegenheit vielleicht mit der Schweizerreise zusammen, die er 1786 mit dem Erbprinzen machte. In diesem Jahre finden wir auch einen ersten Hinweis auf seine finanziellen Schwierigkeiten. Herzog Ernst zu Sachsen-Gotha (geb. 1745, reg. Herzog seit 1772, großer Mäcen der Wissenschaften und Künste, gest. 1804) findet sich laut Brief vom 3. März 1786 zu seinem innigen Schmerz in der traurigen Verlegenheit, den besten J. K. K. das erstemal, da er ihm einen Dienst zu erweisen Gelegenheit hätte, um Entschuldigung zu bitten. Er (der noch am 3. Januar 1786 an Merck schrieb, wenn er die 2 Bänder für 60 Dukaten haben könne, so sei es un marchi conclud) muß den Ueberschuß seiner Kasse sparen, um im Herbst mit seiner kränklichen Frau eine Reise machen zu können u. So wollte es denn M. ohne fremde Hülfe zwingen. Er ließ ungeheure Vorräte an Ware herstellen, ohne sich auch entsprechende Absatzgebiete zu sichern. Die französische Revolution grollte immer deutlicher und machte Handelsgeschäfte ganz unsicher. Die Ware sank erst im Preis und konnte endlich gar nicht mehr abgesetzt werden. Die gemachten Schulden konnten nicht gezahlt werden. Das Gericht mußte eingreifen, der Zusammenbruch war da. In den körperlichen und seelischen Leiden, die Merck je und je geplagt hatten, kam jetzt noch eine ganz kopflose Verzweiflung über seine und seiner Familie Verarmung und der Gedanke, bei einer Revision der Kasse würde dort auch ein Defizit sich ergeben, steigerte seine Angst noch. (Bester Gedanke erwies sich später nach seinem Tod als unrichtig. Im Gegenteile ergab sich sogar ein Ueberschuß. Allein Merck hatte allen Ueberblick über die ihm anvertrauten Bücher und Gelder verloren. Er süßte sich also mit gutem Grund unsicher.) Diese verzweifelte Angst spricht in erschütternder Weise aus seinem Briefe vom 3. April 1788, in welchem er Goethe seine Lage schilderte. Er redet ihn hier mit „Sie“ an. „Kein Unglück ist in der Welt ohne eigene Schuld, und hier liegt viele verborgen. Er bitte nicht für sich, sondern für seine arme Familie, seine unschuldige Frau und seine armen Kinder. Er nennt sich einen verdient unglücklichen Mann, der an Goethe, den so höchst verdient glücklichen Mann, die Bitte um Geld oder vielmehr Almosen richtet.“ Nicht ohne Bewegung kann man heute noch den Brief vom 18. Oktober lesen: „Meine Situation übertrifft an Elend alle Beschreibung. Ohne Schlaf und ohne Mut, physisch

¹⁾ B. II, 209. I, 337.

²⁾ B. I, 213 f.

³⁾ B. I, 297.

⁴⁾ B. II, S. 268.

und moralisch zu Grunde gerichtet, wandere ich ohne Ruhe noch unter den Lebenden herum, jedem zur Last und fürchte für meinen Bestand. Ach, meine arme Frau und meine blühenden Kinder, die ich in den Pisanischen Turm wie zum Hungersterben eingesperrt sehe. — — — Alles reut mich, alles ängstigt mich. . . . Wenn ich nur nicht ganz kindisch und mutlos wäre und die Schmach der Armut in der Nähe und Ferne vertragen könnte, so wäre vielleicht Hoffnung zu meiner Genesung und Aufrechterhaltung. — — Es fehlt mir an Köhlerglauben und was gäbe ich jezo drum, wenn ich beten könnte.“ Goethe antwortete erst am 10. November, diesmal ganz der Mann mit trübem Stern auf kalter Brust. „Dein Brief, wenn er mich gleich seinem Inhalte nach betrübt hat, hat mir Freude gemacht, daß Du ihn nur hast schreiben mögen. Es ist gewiß eine Erleichterung, wenn man nur sagen kann und mag, wie weß einem ist. Schreibe mir manchmal, vertraue mir Deine Zustände und glaube, daß Du mir auch mit Klagen nicht lästig bist. Nimm doch was Du kannst zusammen, separiere durch den Verstand die physischen, moralischen und ökonomischen Uebel, so gut es gehen will, und suche Heilung, Mittel und Hülfse in Dir selbst und Deinen Freunden. Ich hoffe, es steht Dir Schleiermacher im Ordnen des Ganzen bei, wenn Du auch im Einzelnen selbst wirst arbeiten müssen. Lebwohl“ — schließt der flüchtige Brief — „ich bin zufrieden und vergnügt.“ Schleiermacher (seit 1779 Ludwigs Kabinettssekretär und vertrauter Freund, schon als Student von dem älteren Merd sehr hoch gehalten, der Begründer des jetzigen Museums in Darmstadt) nahm sich denn auch Merds an. Der Erbprinz Ludwig that in seiner stillen Weise viel. „Die Art, wie sich mein Schwager gegen Sie benommen hat“ — schreibt der Herzog von Weimar am 9. April 1789¹⁾ — „als Unglück Sie heimsuchte, hat mich sehr gefreut und mir bewiesen, daß die guten Züge seines Charakters, welche ich sonst immer an ihm kannte, lebendig bei ihm geblieben sind. Möge das Schicksal ihm immer die Weisheit schenken, sie am passenden Orte anzubringen. — Ich werde gewiß nicht unterlassen, so viel ich kann, Ihnen thätig meine Freundschaft zu bezeugen.“ Karl August griff ihm mit einem Bürgschein über 4000 Thaler unter die Arme. Als ein armer, aber geretteter Mann schien er aus der Katastrophe hervorzugehen und anfangs bewegte auch herzliche Dankbarkeit, wenigstens gegen die rettenden Menschen (seine Engel nennt er Schleiermacher, Ludwig, Karl August), sein Herz.

Um ihm Lebensmut und Freudigkeit zu stärken, sandte ihn der vorherige Erbprinz und jetzige Landgraf Ludwig X. auf Schleiermachers Rat nach Paris, um dort die Lage der Dinge zu studieren und darüber zu berichten. Er trat dort, eingeführt durch den Maler David, in den Jakobinerklub ein, der nach seinem Urtheil alle Leute von Genie und Herzen enthielt. „Hier wird der Grundstein zum Wohl der Nation und vielleicht des Universums bereitet.“ Jeden Abend ist er im Theater. Die Cinnahme der Bastille, ein völlig Shakespearesches Drama, entzückt ihn, aber am meisten doch durch die Teilnahme des Publikums. Alles athmet ihm in Paris Durst nach Wahrheit, Tugend, Menschengefühl ic.²⁾ Kurz, er ist der entragirteste Lobredner der Revolution, den man sich denken kann. Dabei macht ihm das Daniederliegen von Wissenschaft, Kunst und Handel weiter keine Bedenken, — er, dem doch die Pflege dieser Dinge Aufgabe sein sollte.

Goethe hat von Werther gesagt, er konnte nicht weiter leben. Aehnlich war es mit Merd. Ihm fehlte die Kraft, die allein ihn aus seinem Zerfall erheben, sammeln und erneuern konnte. Wie so oft mit scharfer Beleuchtung das punctum saliens hat hier Merd auch in seiner Selbstkritik gegenüber Goethe das Richtige getroffen: „Wenn ich nur (Köhler-) Glauben hätte, wenn ich nur leben könnte.“ Was F. G. Schloffer 1773 warnend aus Frankfurt a. M. an Merd schrieb, hat sich buchstäblich an ihm

¹⁾ B. II, 275.

²⁾ B. II, 279 ff.

erfüllt. „Ich habe — Du weißt's — immer ein Leben in der Zukunft geglaubt und gehofft. Ich hoff's und glaub's nun mehr als je, brauch's nun mehr als je. Es ist nichts Vollendetes an der Menschekreatur ohne das, und ich wollt lieber ein Stock, ein Stein, gar nichts sein, als ein Mensch. — Ich möcht doch wissen, ob's und wie's möglich ist, daß ein Mensch, der ein Herz hat — und ich weiß, Du hast eins — und dessen Herz nach was Anderes ringt, als was in der Welt ist, wie der leben kann und sich keine Angel vor den Kopf schießt, wenn er glaubt, daß damit alles gethan ist. Wenn ich das glaubte, wie lange wärs schon geschehen.“ — Worauf Schloffer hier hindeutete, hat sich erfüllt. Merck versuchte vergeblich, wieder in das alte Leben zurückzukommen. Was das Leben dem Unglauben genießbar machen soll: Reichthum sucht er sich vergeblich zu erzwingen. Schon daß er im Dezember 1790 das Geld an den Herzog zurückzahlte unter dem Vorgeben, daß ihm das sonst so eigensinnige Glück wohlgevolmente und ihn aus Verlegenheiten gerissen habe¹⁾, war nur ein Symptom, daß er sich vor dem Zusammenbruch fühlte. Goethe erzählte darüber an Erdmann²⁾, daß Merck dies Geld von einem Schurken geliehen und den Herzog befriedigt habe, damit nicht dieser darum betrogen, sein köstliches Zutrauen verliere. Wenn er den Schurken darum betrüge, so wäre es nicht schade darum. Das entspricht freilich ganz einer Stelle aus dem Akademischen Briefwechsel, da Werner schreibt, er habe ein Anlehen bei einem Juden gemacht, den er darum betrügen werde. „Einen Schelmen zu betrügen, ist doch eine süße Empfindung.“ Das scheint mir aber auch dafür zu sprechen, daß sich Goethe auf Grund solcher Aeußerungen Mercks und des Thatbestandes die Angelegenheit zusammenreimte. — Merck spielte noch einmal: entweder Reichthum oder nichts. Er warf sich auf die gewagtesten Spekulationen. Selbst eine Albertine von Grün bittet am 21. Februar 1791 Höpfer, Merck doch deswegen zu warnen³⁾. Er gründete wieder eine Fabrik. Bald fand sich Merck en vuo de rien. Am 27. Juni 1791 erschloß er sich in seinem Hanse. —

Seine Gestalt hat uns Goethe (Bd. 26, 95) beschrieben als lang und hager, eine hervorragende spitze Nase, hellblaue, vielleicht graue Augen gaben seinem Blick, der aufmerksam hin und wieder ging, etwas Tigerartiges. Lavater hat sein Profilportrait in seine Physiognomik aufgenommen. Maler Strecker in Darmstadt hat ein in Mercks Familie in Darmstadt aufbewahrtes Bild darnach gemalt, von welchem eine Kopie von Hill im Großh. Museum hängt.

Merck hat in seiner Art etwas von dem Magus des Norden, Hamann, welchem es auch gegeben war, nach den verschiedensten Seiten hin Funken zu werfen. Was Merck gerade von Hamann schreibt⁴⁾, zeigt sich auch bei ihm⁵⁾: „Hat der Scribent seinen Gedanken, und wenn er auch noch so stark voll Rebnideen wäre, in der Stunde des Genius wirklich empfangen und ohne Mühe und ohne Bewußtsein der Entstehungsart außer sich sichtbar gemacht, so wird er allezeit diejenigen Köpfe, die mit ihm gleiche Fülle der Zeugungskraft, und ohngefähr den Umfang der Kenntnisse haben, wie ein Lichtstrahl in ihr Inneres rühren.“ Dabei kann man von Merck nicht sagen, was er und Goethe an einem Sulzer auszufehen haben, daß seine Schultern zu schwach seien, um einen Weltkreis von Materie zu tragen, und er also abgesondert habe, was sie nicht tragen konnten. Nein, es ist gerade der allumfassende Blick, das universale Material, was uns bei Merck in Erkennen setzt und was ihn zu einem so geschickten Kritiker und Recensenten macht, daß Wieland von ihm und an ihn schreibt: „Leben und Tod des Merkurs hängt von euren Recensionen ab.“ Er urtheilt nie als der Blinde von der Farbe, ob er nun eines Goethes Werther oder Götz, Clavigo oder Faust bespricht, oder eines Maler Müllers Situation aus Fausts Leben zerpußt⁶⁾. Immer aber neben den vernichtendsten Fieben bietet er auch Positiv-Aufbauendes. B. B. in der letztgenannten

¹⁾ B. II, 278. ²⁾ Geopr. II, 73. ³⁾ B. III, 312. ⁴⁾ I, 26. ⁵⁾ B. III, 56. ⁶⁾ B. I, 119.

) Zust.-Geht des D. Merkurs 1776. S. 81.

Recension die prächtigen Sätze: „Shakespeares Geist, an den das Stück gerichtet ist, hätte den Verfasser erinnern sollen, wie eben Shakespeare seinen Felden bei jedem Menschen Interessens zu verschaffen weiß, wie sie alle unter dem tollsten Gewähl von Laster und Schwachheit entweder einen edlen Hauptzug in ihrem Charakter oder doch eine glückliche Organisation, Anlage edel und gut zu werden verraten. (Dürfte man daran nicht auch heutzutage die Träger der Modelitteratur vielfach erinnern, z. B. einen Ibsen?) Die Stücke Timons gegen die Menschen, wer würde sie anhören können, wenn sie nicht die große Seele atmeten! — Aber wer ist dieser Faust (bei Maler Müller), wenn ihn der Teufel verläßt? Ein leuchtender Prahler. . . . Bedächten doch einmal die jungen dramatischen Schriftsteller, daß Drama nichts anderes ist, als Fragment menschlicher Geschichte, dem Leser zur Lehre und Warnung dargestellt aus der Reminiscenz eigener Erfahrung mit Treue und Kunst nachgebildet, — so daß jeder glaubt, es zu sehen oder gesehen zu haben. Nehmen sie aber ihren Stoff aus dunklen Träumen poetischer Begierde und nicht aus dem Markt des Lebens auf, wer soll ihre Figuren wiedererkennen und sagen: „Das ist Fleisch von meinem Fleische und Bein von meinem Bein.“ Ein vollendetes Meisterstück ist seine Recension über Goethes Werthers Leiden und Nicolais Werthers Freuden in der allgem. deutschen Bibliothek. Was Bilmar in der Litteraturgeschichte so schön über Werthers Leiden geschrieben hat, ist hier schon in nuce zu finden. „Das innige Gefühl des Verfassers, womit er die ganze, auch die gemeinste ihn umgebende Natur zu umfassen scheint, hat über alles eine unnachahmliche Poesie gehaucht. Er sei und bleibe allen angehenden Dichtern ein Beispiel der Nachfolge und Warnung, daß man nicht den geringsten Gegenstand zu dichten und darzustellen wage, von dessen wahrer Gegenwart man nicht irgendwo in der Natur einen festen Punkt erblickt habe, es sei nun außer uns oder in uns. — Wer nichts aus dem Schatze seiner eigenen Erfahrungen aufzutischen hat, verschone uns mit den Schaubroten seiner Maximen und Gemeinplätze. Der Verfasser hat seine Helden wahrscheinlicher Weise zum Theil mit seinen eigenen Geistesgaben dotirt. Aus dieser Fülle des Gefühls, vereinbart mit dem natürlichen Trübsinn, der Werthern von Jugend auf bezeugte, entsteht das interessanteste Geschöpf, dessen Fall alle Herzen hinreißt. Die Jugend gefällt sich in diesem sympathetischen Schmerz, vergißt über dem Leben der Fiktion, daß es nur poetische Wahrheit ist, und verschlingt alle im Gefühl ausgestoßenen Sätze als Dogma. Der Selbstmord ist seit Rousseaus Heloise vielleicht nie so sehr auf der guten Seite gezeigt worden, daher kann allerdings eine solche Lektüre für ein Herz bedenklich werden, das den Samen und den Drang zu einer ähnlichen That schon lange mit sich herumträgt.“ Im Blick auf letzteren Umstand beurteilt Merck, auf die Gefahr hin, Goethe gegen sich aufzubringen — „ein Genie ist einmal ein böser Nachbar, schreibt er an Nicolai — die Freuden des jungen Werthers keineswegs abfällig. Sie wollten ja nicht eine Parodie der Leiden sein, sondern eine Satyre auf die Hirngespinnste unserer jungen Herren Don Quixoten aus den Zeiten des Faustrechtes, die immer mit Genie, Kraft und That um sich werfen, sich der bürgerlichen Ordnung nicht fügen und mit ihren winzigen Seelen in und außer dieser Ordnung doch nichts Kluges beginnen würden.“ Ob die beiden 1775 erschienenen Gedichte: „Paetus und Arria, eine Künstlerromanze“, und „Lotte bei Werthers Grab, eine Elegie“, erstere in glatten witzigen Versen die Wirkungen von Goethes Werther darstellend, gewürzt mit Ausfällen auf Nicolai und Ribbe, letztere, wenn auch überschwenglich, so doch innig und poetisch (sie wurde mit geringen Aenderungen zum Volksliede), von Merck sind, wie Wagner annimmt, ist uns sehr zweifelhaft. Die Romanze paßt schon nicht zu Mercks Stellung im Wertherstreit. Die Elegie aber trägt auch gar nichts von seiner Art an sich. Man kann es angesichts der Merckschen Kritiken verstehen, daß Wieland am 25. März 1776 an ihn schreibt: „Sie sind unter den Recensenten just eben das, was Klopstock unter den Dichtern, Herder unter den Gelehrten, Lavater unter den Christen und Goethe unter allen menschlichen Menschen ist, d. i. ich

bin ganz anschaulich überzeugt, daß es nur von Ihnen abhänge, die herrlichsten Compositionen zu machen und über die meisten Schriftsteller unserer Zeit in Prosa und Versen emporzuglänzen, wie der Sirius über die kleineren Sterne — und gleichwohl kann ich nicht umhin, Gott dafür zu danken, daß er Ihnen eine so decidirte hobbyhorkicalische Liebe zum Recensiren gegeben hat. Denn am Ende sind Sie doch der einzige im ganzen h. R., dessen Recensionen ein ehrsüchtiger Kerl mit Freuden liest, und immer, wenn er sich was zu Gute thun will, wieder liest; kurz, fahren Sie immer fort und widerstehen Sie dem Teufel, wenn er Ihnen einblasen will, daß recensiren, wie Sie recensiren, nicht eine so edle, wohlthätige und hochwichtige Sache sey, als irgend ein Geschäft in der Welt.“

Dabei ließ sich Merck nicht leicht verleiten, aus Rücksicht auf Namen und Freundschaft Lobspprüche zu spenden. Herders Selbstüberschätzung trat er nicht nur selbst entgegen, sondern bot auch Goethe und Wieland gegen ihn auf¹⁾. Seine Schärfe haben auch Wieland, Lavater und Goethe erfahren. „Vor seiner verwünschten Scharfsichtigkeit schützt kein Nebel und besteht keine Täuschung“, erklärt Wieland, muß sich aber auch gefallen lassen, oder wie Goethe es ausdrückt, „verdauen“, daß Merck nur „von einer Shakespeares-Uebersetzung“ redet und Wieland niemals ein Genie nennt. Vergeblich sucht Wieland mit Klagen über die Undankbarkeit des Publicums den Quell des Lobes bei Merck zu wecken. Merck weiß ihn schließlich dahin zu bringen, daß er in der schweren Kunst, sein eigenes Opus zu beurteilen, dahin kommt, seine Rosamunde ein verfehltes Machwerk zu nennen.

Lavater wendet sich in seiner Mißstimmung über Lichtenbergs Abhandlung „über Physiognomik wider die Physiognomen zur Beförderung der Menschenliebe und Menschenkenntnis“), welches Werk Merck in D. Merkur beselobte²⁾, an ihn; muß aber von Merck hören: „In Harnisch hat den Lichtenberg gebracht, lieber Mann, die bösen Monumente, die Sie allen jungen Leuten, die noch nichts in der Welt gethan hatten, in Ihrer Physiognomik setzten. Lichtenbergs Fehler — setzt er wieder wahrhaftig hinzu — ist, daß er Sie nicht von Angesicht zu Angesicht kennt; ich bin gewiß, alsdann ist er nicht im Stande, sich eine Zeile solches garstigen, lustigen Wises zu erlauben. Bei den Weltleuten hats wenig Senfation gemacht. Denn sie findens alle zu studentenhaft, so sehr ihnen wieder das Seherartige Ihres Styles (man denke an Goethes: „Prophete rechts“ u.) zuwider ist.“ Er selbst gesteht offen gegen Nicolai: „Kein Mensch mag wohl weniger für Lavatern eingenommen gewesen sein als ich, denn ich habe seine meisten Schriften nicht lesen und seine Art, auf andere einzuwirken, nicht goutiren können. Allein wenige Menschen habe ich gesehen, die auf mich einen so erbaulichen Eindruck gemacht haben, wie dieser außerordentlich gute Mensch.“ Und auch Goethe, von dem er wohl in der Ratinée eines Recensenten (eine jener poetischen Episteln, wie sie laut Eckermanns Gesprächen mit Goethe öfters nach Weimar abgingen) sagt: „Für solche Kerls hat man keine Elle“, übersieht er seine Fehler nicht. Jener Ton höflicher Schmeichelei, wie ihn Wieland und Genossen dem Dichtersfürsten gegenüber anstulgen, findet sich bei Merck nicht. Er, der mit so tiefem Blick und klarem Wort Goethe seine eigenste Natur erschlossen hat mit den bekannten Worten: „Dein Streben, eine unablenkbare Richtung ist, dem Wirklichen eine poetische Gestalt zu geben u.“, hat auch Goethe die Wahrheit gesagt, wenn er ihn auf fasscher Spur sah. Goethe selbst berichtet, daß er Clavigo einen „Quark“ nannte. Und wie hat er Stella mitgenommen. „Mir ist sie nichts als Anlange von Situationen und gelunenen Situationen, wenigstens auf den Theater-Brettern, wo man durch den Schimmer des Detail nicht Zeit hat wahrzunehmen, daß das Grün des Hains Wasserfarbe und das Sonnenlicht Talg ist. Die

¹⁾ W. I, 103. Goethe, Aus m. Leben III, 111.

²⁾ Göttinger Taschenkal. 1778.

³⁾ 1778. II, 80.

am Ende angebrachte Inscripation der griechischen Historie ist Einer von seinen großen Marktschreierstreichen, womit er den Klugen einen Wink giebt, was er von der ganzen Fresko-Arbeit menschlicher Geschichte, die man Drama nennt, selbst hält. Freilich Faust befriedigt ihn sehr: „er staunt, wie der Kerl (Goethe) zusehends wächst“. Aber er ruft dem Goethe in Weimar zu: „Siehst Du, im Vergleich zu dem, was Du in der Welt sein könntest und nicht bist, ist mir Alles, was Du geschrieben hast: Dred.“

Freilich durfte bei Merck, sollte sein Wort klar und wahr bleiben, zweierlei nicht eintreten: er durfte nicht unter seiner körperlichen Verstimmung leiden (daber die oft wiederkehrenden Wünsche Wielands: „Fahret also fort und der Himmel geb Euch immer gute Laune und offenen Unterleib dazu“) und sodann „durfte sich die böse Laune nicht drein mischen, womit Cure Herrlichkeit zuweilen wie König Saul besallen wird“. Unter beiderlei Verstimmung konnte er höchst ungenießbar werden. Wir wissen, daß er in solchem Zustande Goethe beinahe zur Vernichtung seines Werther gebracht hätte. Wie er aber werden konnte, wenn er mit Erbitterung und Ekel urtheilte, beweist die traurige Rolle, welche er in dem Falle Moser spielte. —

Ist die Kritik so recht das Feld Mercks, war er, wie ein Dalberg erklärt, geradezu zum Kritiker berufen, so würde man doch sehr irren, wenn man seine Thätigkeit damit begrenzen wollte. Für die deutsche Litteratur und ihre Träger sind seine Aufsätze über die Zustände seiner Zeit von großem Belang. Sie geben ein Bild der verachteten aber auch verkommenen Litteratenvelt, aber auch der Ideale, welche seit Lessing und Gellert allmählich aufwachten und durch Goethe, Schiller &c. in die Wirklichkeit zu führen versucht wurden. Wie bei vielen Recensionen der Frankfurter Periode Goethes kaum festzustellen ist, was Goethe und was Merck zusällt, so fallen auch beider Anschauungen bezüglich der litterarischen Verhältnisse und ihrer Hebung zusammen. Es ist Goethes Sätzen: „Die deutschen Dichter hatten weder Halt, Stand noch Ansehen“, welches Merck in seinem Aufsatz: „Ueber den verachteten Zustand der deutschen Wissenschaft“ ausführt. Konnte doch Merck die Indifferenz der Deutschen gegen Wissenschaft und Kunst mit den Worten an den Pranger stellen¹⁾: „In Deutschland glaube man nicht, daß etwas zur Fruchtbarkeit des Landes beitragen könne, das nicht sogleich in der Gestalt als Mist erscheint. Man glaubt bei uns so wenig an den Einfluß des Intellektuellen, als der Bauer an die Gegenwart der Luft denkt, wenn der Wind nicht geht.“ Er gesteht zu, daß unsere getheilten politischen Interessen, das Fehlen einer Hauptstadt als eines Brennpunktes für litterarische Nacheiferung, das Fernstehen der vornehmen und reichen Klassen der Nation von dem Markte der Litteratur sehr mißlich einwirken. Er geißelt die Sitte, den Gelehrten als Diener des fürstlichen Hauses zu behandeln, der erst mit einem Titel gestempelt werden müsse, um gesellschaftsfähig zu werden. Aber er weiß auch, welche Schuld auf den Schriftstellern selbst liegt, „die ohne Sobrietät der Empfindungen, Keuschheit des Ausdrucks und Kunst der Composition auf die Nation wirken wollen; die vergessen, daß ein Dichter ein großer Charakter sein muß.“ Von der Dichtkunst selbst schreibt er das schöne Wort: „Nur Unschuld und Gesundheit der Sitten kann wahre Poesie bilden.“ Allein er weiß auch, daß ein großer Teil der Verschuldung auf das Publikum fällt. „Wir klagen beständig — heißt es in dem Antwortschreiben auf den Brief des Laudedelmanns aus dem Pays de Vaud — über die Schlechtigkeit der Schriftsteller; und wir sollten vielmehr über die Schlechtigkeit der Leser klagen.“ In den „Gedanken über die Irrwege der deutschen Schriftsteller“ klagt er: „Ich gestehe aufrichtig, daß mir bei der großen Barbarei unserer jetzigen Schriftsteller nicht sowohl ihre eigene Ineptie auffällt, als die gutmütige Einfalt, womit man sie anhört. Wäre die Nation wirklich in ihrem Geschmade gebildet, so wäre ohnmöglich, daß man nach den Meisterstücken eines Klopstock und Goethe u. a. ihre unglücklichen Nachahmer beinahe mit gleicher Begierde läse, oder daß nach der Prosa

¹⁾ Deutsch. Merkur 1780.

eines Lessing oder Moses (Mendelssohn) der Unsinn anderer durch öffentliche Preise gekrönt und die Ziererei unserer jüngsten Schriftsteller, die beinahe nichts als Chreien von Schulknaben vorstellen, öffentlich als Muster des Geschmacks und Vortrags gepriesen werden.“ —

Wie Goethe und Herder, weist auch Merck immer und immer wieder auf Homer und Shakespeare als ewig gültige Vorbilder hin. Shakespeare verhimmelt er zwar nicht wie Wieland (welcher 24. Juli 1776 an Merck schreibt: „Ich schaudere vor tiefer heiliger Ehrfurcht, wenn ich nur Sh.'s Namen nenne, und knie hin und bete an zur Erde, wenn ich seines Geistes Gegenwart fühle — und solche lausliche Geeschnabel [wie der Vater Müller] sollen sich airs geben, als ob sie mit Sh.'s Geist Blindenfuh zu spielen gewohnt wären“), aber er weiß ihn in gesundester Weise zur Exemplifikation zu verwenden. Im Gegensatz zu einer erkünstelten Naturschwärmerei fordert er Verlesen in die Natur mit wahren Sinnen. „So sehr man jezo von der Natur schwagt, so sind doch wenige der Herrn Poeten, die so ganz von Natur durch die Gegenwart eines lieben Baumes zur Serenadette erweckt werden, wie Freund Adamus. Bei den meisten ist's garstige Tradition und sie lieben die schöne Natur, weil sie beschrieben und belungen worden ist.“ Von dem Empfindsamkeits- und Genie-Kultus, von dem erkünstelten Versetzen in eine Stimmung, die weder Krankheit noch Gesundheit, sondern eine gemachte Indisposition ist, weist er hin auf die Rarität des gemeinen Mannes, des wirklich sinnlichen Menschen. „Seine Gabe zu sehen macht ihn zum berebtesten Erzähler“. — Das Gegenwärtige ist ihm immer groß und anziehend, weil es von allen Seiten Eindruck auf ihn gemacht hat. Man höre ihm nur zu, wenn er die geringste Stadtbegebenheit, einen Todesfall, eine Familiengeschichte erzählt. Er eilt nicht schnell zum Schluß, wie der philosophische Erzähler; er drängt keine Begebenheit, er malt aus. Jeder einzelne Eindruck ist ihm kostbar, er sucht ihn wiederzugeben. Daher das Umständliche, das den Gelehrten so lästig ist.“ Auch Merck will rufen: „Deutsch, deutsch, deutsch müssen eure Produkte sein — aber er sieht dies Deutsch nicht bloß in der Sprache, wenn auch der Boden, auf dem sie gedeihen sollen, entweder ausländisch oder antik oder utopisch sei.“ Wissenschaft, Litteratur, Poesie, sie müssen aber auch reale Wirkungen bringen, nicht allein wollüstige Gefühlschwärmerei. „Vor Zeiten hatten unsere Gesichter den magern, hohlen Contour unserer Compendienphilosophie. Die Nation dachte in §§ und unser Panier war Metaphysik und Jus naturae. Auf einmal haben wir uns zum Wohlleben bekant und sind alle sammt und sonders Poeten geworden. Wir schwimmen sämtlich in Gefühl. . . . Jeder führt einen Taschenspiegel von Ideal bei sich, worin er von Zeit zu Zeit seinen Charakter beguckt. — Weil sich jeder zu der Klasse der wenigen Edlen rechnet, so wird mit großer Selbstzufriedenheit alles andere zu der Klasse des Volkes, womit man die Strafe pflastert, gegählet. Stößt nun indessen dem Staate eine Noth zu, wo ein Mann für den Riß treten soll, so ist er unter diesen wenigen Edlen eben so wenig zu finden, als unter Ihren Rousseauischen Philosophen der Secretaire Bailiva!“ Und in derbster Weise ruft er einmal aus: „Der Teufel hole die ganze Poesie, die die Menschen von andern abzieht und sie inwendig mit der Betteltapezerei ihrer eigenen Würde und Höhe ausmeubliert. Wir sind doch nur insofern etwas, als wir was für andere sind.“

Wir können aus diesem allen schließen, welchen Einfluß der Verkehr Goethes mit Merck auf des ersteren Klärung üben mußte. Man wird es begreiflich finden, daß G. es bitter empfand, als Merck Mai-Dezember 1773 mit der großen Landgräfin nach Petersburg ging. „Ich blieb dadurch auf lange Zeit sehr einsam und entbehrte gerade in dieser wichtigen Epoche seiner aufklärenden Theilnahme, deren ich denn doch so sehr bedurfte.“ (Goethe Vb. 26, 205.)

¹⁾ Ueber den Mangel des epischen Geistes. D. W. 1778 I, 48.

²⁾ Antwortschreiben auf den Brief eines Landbediensteten.

³⁾ II, 49, ohne Datum, aber wohl 1773 an Schleiermacher gerichtet.

Ein Damm, der der deutschen Schriftstellerwelt bis dahin sehr die Nahrung abschneitt, fiel jetzt auch. Die reiche und vornehme Welt trat in Berührung mit den Herren von der Feder. Nach dem 6. Dezember 1773 sandte die Karsthin in Berlin eine poetische Epistel an Merd:

„Bist Du mit Feiner Fürkin hier
Du edler Merd, von dessen Künstelieben
Rein lieber Gleim in meinem Briefe mir ic.“

und erzählt ihr Abenteuer mit Friedrich II.:

„Empfehl mich Henriettens Huld!
Sie weiß noch nicht, was mich betroffen,
Weiß nicht, daß ohne Friedrichs Schuld
Mir Friedrichs Knechte jüngst in seinem hohen Namen
Zwei Thaler zum Geschenk gesandt,
Die sie sogleich zurück belamen
Mit dieser Schrift von meiner Nase Hand:
„Zwei Thaler giebt kein großer König,
Denn die vergrößern nicht mein Glück.
Rein! sie erniedern mich ein wenig,
Drum geh ich sie zurück.“
Sprich, edler Merd, war dies nicht recht geschrieben ic.“

Aber schon ist hohe Achtung vor der Litteratur an den Fürstenthöfen vielfach eingezogen. Gerade Merds Briefwechsel giebt zahlreiche Beispiele dafür. Auch der Buchhandel muß vom hohen Gaul herunter. Einem Goethe und seinem Manuscript Stella gegenüber windet sich Buchhändler Mylius in Berlin. Er soll 20 Thaler dafür bezahlen „unbesehen als eine Raß im Sack.“ Da könnte ja Goethe für Faust gar 100 Louisdors fordern. Doch, um mit diesem seltenen Genie in Bekanntschaft zu kommen, will er zahlen. Auch was Merd forderte, die ehrenvolle Stellung der Schriftsteller, wird besser, wenn auch noch nicht erreicht ist, was Merd vorschwebte:

„Als Genie ist man ein Mann von Stand,
Sein Name gilt in jedem Land
Wie der Name Niefesal, Dalberg geuannt.“

Die Stellung Goethes am Weimarer Hof vermochte Merd freilich in Darmstadt, wie wir oben sahen, nicht zu erlangen. Doch nicht allein auf seinem Hauptgebiete, der Kritik, hat Merd Großartiges geleistet; auch selbst hat er in Poesie und Prosa Unnehmbares hervorgebracht, wenn es auch, besonders die Poesie, Goethescher Muse gegenüber nur geringerer Qualität ist. Seine Fabeln, einer Zeit entstammend, in welcher noch Gellert die schöne Welt regierte, sind lehrhaft, fast altklug. Herder hat ihnen schon das Urtheil gesprochen: „Sie leiden an Mangel der Composition, nämlich Kontour und Maß jeder Figur zum Ganzen. Sie malen das Unwesentliche zu sehr und das Wesentliche leidet, da doch die Fabel das schönste so gut, als das wahrste Ganze sein soll. Machen Sie doch Eine einmal ohne Hans La Fontaine mit der trockenen deutschen Strenge des Alberts Türers.“ Auch auf dem lyrischen Gebiete kam es nur zu Werken zweiten Grades; selbst in den Stücken: „Als er Fremdschaft und Sympathie bei Hofe sang:

Töne, mein Gesang,
Hoch, wie des Nachruhms Klang ic.“,

oder „Beim Wiedererscheinen des Mondes“, „Lita über ihrem Stabe“, fehlt die Unmittelbarkeit und Klarheit, wie sie uns an Goethes Gedichten anzieht. Was Merd als Kritiker so sehr zu statten kam, die Mannigfaltigkeit der Interessen, wurde ihm hier, zusammen mit seiner Berufsarbeit, bei welcher ihn Herder in seiner neckenden Weise statt Kriegszahlmeister Liederzahlmeister nannte, zum Hemmnis.

Auf dem Gebiete der Novellistik hat dagegen Merd sehr Gutes geschaffen, wenn man auch inhaltlich seine pessimistische Welt- und Menschenanschauung in Kauf nehmen

muß. Auch wendet sich seine Satyre oft sehr bitter gegen das damalige Regierungs-
wesen oder Unwesen. Des alten Goethes Satz: „Lang bei Hof, lang bei Hölle“, domi-
niert hier auch. Aber er zeigt hier auch, daß er das Erzählen vom gemeinen Mann
gelernt hat. Er verbindet einen einfachen und doch seinen Styl mit frischer, fernhafter
und anschaulicher Schilderung, ohne je trivial zu werden. Das gilt voll und ganz von:
„Herr Oheim“ (D. M. 1778), „Herr Oheim der Jüngere“ (D. M. 1781/82) und
„Lindor“, eine bürgerliche deutsche Geschichte (D. M. 1781), welche letztere auch viele
Züge aus Mercks eigenem Leben und Erfahren enthält. Dagegen kann nicht hart und
verwerflich genug geurteilt werden über den „Akademischen Briefwechsel“ (D. M. 1782).
Mehr als alle seine anderen Novellen macht, wie oben schon ausgeführt, diese Schrift
den Eindruck einer Episode aus Mercks eigenem Leben. Man kann aber kaum denken,
daß Mercks scharfem kritischen Gesichte einen Augenblick der Bahn vorgeschwebt haben
sollte, er biete hier, wie Goethe in den Wahlverwandtschaften, das sittliche Gift in wohl-
verschlossener, hellgeschlossener Phiole zum Grünseln des gesunden Menschengemütes. Nein,
er rührt hier das ungerreinigte Gift der völligen sittlichen Fäulnis hinein ins Menschen-
leben. Aber vielleicht bietet diese Schrift den Einblick in den geistlichen Zustand
Mercks, der ihn zu einer mephistophelischen Verbitterung gegen Gott und Menschen trieb.
Auch erklärt sie manches aus dem traurigen Ehestand Mercks. Sagt Merck im Lindor:
„es ist nichts häßlicher, als eine eifersüchtige Frau“ — wir meinen, er hat im Akad.
Briefwechsel etwas viel, viel Häßlicheres gezeigt.

Wir übergehen Mercks Versuche zur praktischen Philosophie. Sie sind unbedeutend.
Das Beste bietet er noch in seinen: „Sichersten Kennzeichen des geraden Menschenver-
standes.“ (D. M. 1776.) Sie enthalten geniale Blitze eines Genies über das Genie.
Unbegreiflich dünkt uns bei seinen philosophischen Urteilen, daß derselbe Mann, der mit
Begeisterung von Hamann redet, eine Vorliebe für Voltaire haben kann.

Dagegen hat Merck viel und wirkungsvoll sich mit der bildenden Kunst beschäftigt
und eine Reihe von Aufsätzen darüber veröffentlicht, die ihren bleibenden Wert haben.
Auch hier fallen seine und Goethes Ideen eng zusammen. Durch seine Freunde Wil-
helm Tischbein, den jüngeren, von Merck unterstützten Darmstädter Leonhard Rentner,
einen Kupferstecher, Joh. Gg. Wille, auf der Obermühle bei Gießen gebürtig und her-
vortragender Kupferstecher in Paris, die französischen Künstler Clerisseau und David ic.
wurde er, der selbst viel und tüchtig zeichnete und malte, auch in das Praktische der
Kunst hineingezogen und das von Natur so reich begabte Auge für die Schönheiten der
Kunstwerke durch- und ausgebildet. Mit Recht sprach man ihm hier ein maßgebendes
Urteil zu und rühmte seinen „reinen Künstlersinn.“ Von seinen Aufsätzen, die mit
einem Essay über die Geschichte der Malerei bis auf Rubens und van Dyck (erst 1843
in der Darmstädter Zeitung „Gutenberg“ gedruckt) beginnen, verdienen hervorgehoben
zu werden: „Ueber die Landschafts-Malerei“ (D. M. 1777), „Die malerische Reise nach
Köln ic.“ (D. M. 1778) und ganz besonders: „Einige Rettungen für das Andenken
A. Dürers gegen die Sage der Kunstliteratur“ (D. M. 1780), an und für sich als
Würdigung Dürers, wie sie Goethe hatte Erwin von Steinbach zukommen lassen,
prächtig; ganz besonders aber auch geeignet, anzuweisen, wie man sich bei der Beur-
teilung des Kunstwerkes in das Leben des dargestellten Gegenstandes versetzen müsse.
Dann werde man bemerken, daß kein Meister so tief empfunden, was man eigentlich in
Hofz ausdrücken könne, als Dürer, den er den großen Meister der Perspektive und
neben Rembrandt seinen Liebling nennt.

Daß seine Eiesantenknochen Merck am Herzen lagen, haben wir schon hervor-
gehoben. Während er in Petersburg verkehrte, regten ihn die Sammlungen des Staats-
rates von Cruse zu naturwissenschaftlichen Studien an, erst der Zoologie, bald auch der
Botanik und Mineralogie. In den 80er Jahren warf er sich auf die Osteologie vor-
weltlicher Tiere. Mit Professor Sömmering in Kassel, Blumenbach in Göttingen, Peter
Camper zu Franeker, de Saussure in Genf ic. trat er in brieflichen und persönlichen

Verkehr und Freund Goethe bot und empfing fortwährend Anregung auch auf diesem Gebiete aus Mercks Ideen. Seine Sammlung wurde eine berühmte. Nach seinem Tod kaufte sie der Landgraf Ludwig X. für das Museum an und hier hat Goethe 1814 bei seinem Besuche das Andenken des früh verbliebenen Freundes mit Rührung erneuert. Von Wert sind seine (III) lettres à Mr. Cruse, Forster sur les os fossiles d'éléphants et rhinocéros qui se trouvent dans le pays de Hesse-Darmstadt. (1782—86.) Mineralogische Spaziergänge. (D. M. 1781.) Ueber den Ursprung der Fossilien in Deutschland.

Damit dem vielseitigen Mann auch auf dem Gebiete der Volksschule seine Ehre werde, erwähnen wir, daß er, der sich Rochows Schulbüchlein 1776 im D. M. annahm, auch selbst ein „Deutsches Lesebuch für die ersten Anfänger. Mit ausgemalten Köpfen“ (Frankf. bei Varrentrapp 1790. Verm. Aufl. 1808, 96 S.) erscheinen ließ; ein guter Versuch, wie Wagner sagt (wir selbst konnten es nicht aufstreiben), den Kindern schon in dem ersten Elementarbüchlein etwas Zweckmäßiges, Anregendes zu bieten. Es enthält noch eine praktische Leselehre, Rätsel, Sprichwörter, Denkprüche, kleine Erzählungen und Beschreibungen.

Werfen wir endlich noch einen Blick auf Mercks religiösen Standpunkt, so müssen wir sagen, mit dem Christentum hat er gänzlich gebrochen, und wenn er hier und da noch vom A. und Weltgeist redet, so kommt er doch je mehr und mehr zu einem panteistischem und atheïstischem System. Es ist aber nicht der Ausdruck des Hasses, dem wir irgendwo begegnen, sondern der kalten Gleichgültigkeit. In seinem Briefe über die französische Revolution sagt er: „Der Herzog von Orleans ist, als wenn er vertriebt wäre. Es geht ihm, wie der christlichen Religion. Man spricht weder Gutes noch Böses von ihm.“ (B. II, S. 285.) Leider war Herder nicht der Mann, der auf Merck einen guten Einfluß nach dieser Seite gewinnen konnte. Lavaters ganze Art verfiel bei ihm ohnedies nicht, so lieb er ihn gewann. Herder hatte er, wie er an Lavater schreibt, zu sehr als den Potentaten kennen gelernt. Und was konnte er von einem Prediger denken, der einen Brief mit den Worten schließt: „Die Gräßbüchle nehmen Sie einmal für immer hin, wie jene ehrliche Leute, die Nacht Sünde zu vergeben.“ Nebenbei gesagt, stimmt Merck ganz mit dem, was Wieland in spätrömischer Tone einmal sagt, daß niemand elender sei in der Not, als ein Ungläubiger aus den Protestanten. „Die Reapolitaner haben in ihren Nöthen doch noch den Trost, das Blut des hl. Januarius in Prozeßion herumzutragen; die Katholiken überhaupt haben ihr Venerabile, das ihre Zuflucht und feste Burg in allen ihren Nöthen ist; wir arme Lutheraner hingegen haben Niemand, als den lieben Gott, an den leider auch Niemand glaubt, weil er zu weit von unseren Sinnen ist.“ Aber so wenig Herzog Karl August mit den Maßnahmen Josephs II. einverstanden war, so wenig wollte Merck die Beseitigung der christlichen, kirchlichen Uebung für das Volk. „Ob die Handlung des Kaisers — schreibt der Herzog — nicht hic und da wie Ausführung allgemeiner Begriffe ausbleibt und quod probe notandum — ablaufen wird, das laß ich dahin gestellt seyn. Ein bischen brutal und vornehm scheint mir mit den Menschen und menschlichen Begriffen umgegangen zu seyn. Es lautet mir immer etwas wie ein Frey-Corpsductor, „der Teufel hol die Pfaffen“, oder wie ein philosophischer Begriff, daß Niemand Unnützes im Staate leben solle (beides klingt an table d'hôte nicht übel). — Mir dünket, daß, verführe der liebe Gott so finanziell scharf mit uns — die großen Herren, welche eigentlich durch die Umstände bloß genießen, saulzen und Nichts einbringen sollen, kämen übel weg. — Wenn ich Unterthan wäre, so zitterte ich, wenn meine Herrschaft so vor mich sorgte, denn ich würde fürchten, daß ich das Geld, was ich an der Reinheit meines Glaubens ersparte, wiederum zu der Reinheit der Flintenriemen und Montirungen der Armee beitragen müßte.“ Merck aber entwickelt seine besfalligen Gedanken in seinem Brief an den Herausgeber des Briefes an die Freidenker (Zoh. Gg. Jacobi). „Unser Volk ist für die Religion eines rohen Wilden zu sehr, und für die ewige zu wenig gebildet. Dieser Satz muß dahin bestimmt werden, alles Volk ist und wird nie für den Theismus

gebildet sein; öffentliche Religion muß Sprache der Kinder werden und kann nie das Resultat der Bemühung der Vernunft sein. — Wenn unsere Priester ihre Hände gegen die Vernunft mit grauemdem Abscheu wie Joseph vor Potiphars Weib ausstrecken, sollte dies Gefühl nicht philosophisch können erklärt werden, ob sie gleich unter die Leute gehören, von denen geschrieben steht, sie wissen nicht, was sie thun? Ich glaube, wir verfahren mit dem Volke wie mit unseren Kindern. Nehmen wir ihnen die Bilder, so nehmen wir alles und sind ihnen zu unähnlich, als daß wir von den Schlüssen urtheilen könnten, die sie aus diesen ersten Prinzipien ziehen. — Der Satz unserer Dogmatiker, „es müssen notwendig Wunder und Geheimnisse in der Religion sein“, ist vielleicht wahrer, als viele von den Herren Reformatoren glauben. Die Liebe zum Wunderbaren ist eine Beilage zum Beweis der Perfektibilität, der Unterscheidungsstufe der Menschen. Wo würde er ohne dieses Feld die Keime seiner Dichtungskraft üben, die bei unseren Kindern und bei dem Volke nach riesenmäßigen Verhältnissen dürrt, wie die primitiven Reste aller Sprachen beweisen? Warum sollen wir nicht den allentkenden Arm der Vorsehung in Allem dem erkennen, wogegen so viele kurzichtige Scribler als Unvollkommenheiten deklamieren? Alter, Entfernung des Lokales, Sprachschwierigkeiten, erköschzte Sitte, alles dies sind vielleicht Fäden, ohne die der dreifache Vorhang des Allerheiligsten nicht bestehen kann und wehe dem, der ihn von unten an bis oben auf zerreißen will.“ Und weiter hebt er hervor: „Sollte die Religion eines Leidenden nicht der Leidenszeit der Menschheit angemessen sein? Und sollten für ein unterdrücktes Volk Passionspredigten mit aller Schwärmerei der Wunden und Nägelmale nicht Erquickungstunden geben können? Gott hat seinen Sohn für euch Alle dahin gegeben. Welch ein Bild!“ —

Ja — Bild — Merd selbst glaubte das Bild nicht zu brauchen. Der Verlauf seines Lebens zeugt wahrlich dagegen, daß hier sein Urtheil richtig war. Jeder einfache Christ aus dem Volk, das Bilder braucht, kann ihm zeigen, was man mit seinem Gott und Heiland nicht allein an eingebildetem, sondern an wirklichem Elend überwinden kann, dagegen Armut nur ein Stäubchen an der Wage ist. Schraubenbuchs Glaube, dem Wunden und Nägelmale des Sohnes Gottes nicht bloß Bilder, sondern Realitäten waren, wie hat er anders getragen im Leben und im Sterben, als Merd's Unglaube, dem endlich die Elefantentknochen nicht Bild — nein sein einziger Trost im Leben und im Sterben waren.



Briefe einer Missionarsfrau.

III. Brief.

Nun schwimmen wir im indischen Ocean; Gott Lob, wieder ein Stück weiter auf unserer langen, langen Reise. Endlich weht wieder eine frische, erquickende Brise. Gestern Abend waren wir wie Fliegen, die mit Zacherlin bespritzt worden waren. Wir saßen alle die Flügel hängen, saßen oder lagen auf unseren Stühlen und jeder seufzte: Ich kann aber nun nimmer! Die Fahrt durchs rote Meer war aber auch entsetzlich heiß; sie kostete jedem Kraft und Saft; man wartete einfach vom Morgen an, daß es Abend, und vom Abend, daß es Morgen werde — fünf Tage lang. Nun ist auch dies vorbei und wir atmen auf. Der indische Ocean labt uns mit seiner Kühle; jetzt haben wir solche Hitze durchgemacht, daß Indien uns kühl und erquickend scheinen wird. Es kommt nun täglich näher. Ich schreibe bei starker Brise an Deck; der Bogen fliegt fast fort und es schreibt sich schwer, da alles beweglich ist: Schiff, Wellen — Papier. Der heutige Tag war so sehr reich, daß ich gleich jetzt um zwei Uhr zu Euch komme nach dem Lunch, um von den neuesten Erlebnissen zu berichten. Ach, es ist gar zu großartig! Bei diesen Naturschauspielen ist mein zweiter Gedanke: Ach, könnten meine Lieben daheim es sehen! Gestern ging etwas Luft, aber die war glühend heiß; einer wedelte und fächelte dem andern Luft zu — alles umsonst. Am Abend um sechs Uhr sollten wir durch das Thränenthor Bab-el-Mandeb kommen. Schon vom Nachmittag an sahen wir Land in der Ferne. Die Seemöven umkreisten unsere Mombassa, so daß die unser Schiff von Anfang an begleitenden Schwalben ruhelos und ängstlich umherflatterten. Ein Schwälbchen fiel tot auf dem Deck nieder und ein Boy brachte es gleich dem kleinen Siegfried als eine Abwechslung seines einförmigen Lebens. Wir gingen nun vor an die Schiffsspiße, um den Blick frei zu haben. Vom Deck aus sahen wir immer nur eine Seite. Es erhob sich nun ein heftiger Wind, der viel Staub mitbrachte von Jemen her, und der uns, die wir nun seit Wochen nur seuchte Seeluft einatmen, lebhaft an Chausseestaub erinnerte. In der Ferne wetterleuchtete es, die Klippen wurden auf beiden Seiten sichtbar, es war Arabien. Immer näher kam das Thränenthor und unsere Mombassa richtete ihren Lauf direkt dorthin.

Die untergehende Sonne beleuchtete noch soeben die schaurigen Felsriesen, in die hinein eine große englische Festung gebaut ist. Ein riesiger Leuchtturm steckte soeben sein Licht auf. Wir fuhren ganz langsam, dankten Gott, der uns glücklich durchs rote Meer gebracht hatte. Es ist wunderbar, jetzt in diesen biblischen Gegenden zu sein; wenn wir auch den Sinai nicht sahen, so sahen wir doch die Sinaitetten. Das rote

Meer ist ein gefährlicher Boden; viele Klippen gefährden die tiefgehenden Schiffe. Ein ernstes Bild erfüllte uns mit Schaudern. Gerade vor Bab-el-Mandeb, wir mußten dicht daran vorbei, roigten aus dem Wasser die Masten eines untergegangenen Dampfers heraus. Der Dampfer steht unter dem Wasser und der Hauptmast liegt schief. So leicht wird man sicher, wenn es einen Tag wie den andern so glatt und gut geht; und wie schnell kann es ganz anders werden, wenn ein so großer Dampfer in voller Fahrt auf eine Klippe aufrennt. Doch wir sind in eines Höheren Hand und wissen unser Schiff umringt von vielen treuen Gebeten.

Wir standen noch im Anschauen verjunkten, sangen auch wie immer ein mehrstimmiges Lied, da senkte sich auch schon die Nacht herab. Mit einemmal wird es dunkel. Es ist im Morgenland das Eigentümliche, daß es weder Früh- noch Abenddämmerung giebt. Schon um sechs Uhr abends werden die elektrischen Lichter angezündet am, im und über dem Schiff. Die Beleuchtung im ganzen Schiff ist herrlich. Jede Kabine, jedes Nämchen, alles ist elektrisch erleuchtet. Abends, wenn ein Dampfer am andern vorbeifährt, sieht es oft zauberhaft aus. Die Nacht vom Montag zum Dienstag passierten wir also Bab-el-Mandeb. Früh sechs Uhr sollten wir nach Aden kommen. In der Kabine war es noch glühend heiß; auch hatte in der Nacht eine große Ratte Frau K. ins Bein gebissen. Ein anderer hatte einen fingerlangen Kotorutschläfer in seiner Kabine gesehen. Da wurde denn einstimmig beschloffen, die Nacht auf Deck zuzubringen. Um zehn Uhr trugen die Boys wieder alle Matratzen heraus auf die Lady-Seite und es wurde ganz gemüthlich; die beiden Mütter mit ihren Kindern lagen an den äußersten Enden, damit die Babies sich und die Dazwischenliegenden nicht zu sehr störten. Solche Nächte sind ein bißchen romantisch; manche schlafen knüppelfest; andere, zu denen leider ich gehöre, finden da oben keinen Schlaf. Und doch ist es besser, man ist auf Deck; es ist der einzige Weg, einmal etwas abzukühlen; selbst die Seebäder sind jetzt warm. Sonderbar ist's, da liegt man, nur ein paar Schritte von einem schäumen und gurgeln die Wogen, die salzige Feuchtigkeit dringt überall durch, wir atmen ja Tag und Nacht nur Soole. Ich fühle den guten Einfluß täglich; nie waren mein Hals, Bronchen und Stimme so gut wie jetzt. Die sich überstürzenden Wellen singen das Schlummerlied und der Mond wirft seinen lichten Schein auf alles. Der Mondschein ist hier schon sehr stark, und ich plauderte lange mit meiner Nachbarin und frischte mit ihr besonders gern Dettelsaner Erinnerungen auf. Richtige Ruhe wird die ganze Nacht nicht auf dem Schiff, die Maschinen arbeiten, die Wachen gehen auf und ab und verschiedene schwarze Boys geistern herum. Heute Nacht war oben auf dem Deck sogar eine Ratte; der Kapitän behauptete am andern Morgen, es sei keine gewesen, er habe seine spezielle Rattenratte, der er jetzt Reißstunde gebe — es müßten auf jedem Schiff Ratten sein. Leider merkt man jetzt schon etwas vom Ungeziefer, das so viel Schaden thut. Meinen Regenschirm sand ich schon voll Ameisen. Heute Morgen also mit Sonnenaufgang wurde aufgestanden, gebadet, angekleidet und um sechs Uhr erschienen wir auf Deck mit der Theetasse in der Hand. Da fällt mir eben ein, daß wir gestern, bevor wir durchs Thränenthor fuhren, auch an Mokka, der Kaffeestadt, vorbeikamen. Heute Morgen also fuhren wir in den Hafen von Aden ein, das war höchst interessant. Es war zum Glück noch sehr früh, da wars noch ein paar Stunden kühl. Von neun Uhr an fing es allerdings an ganz entsetzlich heiß zu werden. Aden ist mit das heißeste Nest der heißen Zone; jahrelang soll es keinen Tropfen regnen; man kann es sich auch vorstellen, denn nicht die Spur von Vegetation ist da. Die Häuser sind alle eingeklemmt in die Spalten der Felsen. Himmelhohe, aschgraue Felsen liegen da wie aus dem Wasser gewachsen; manche Bergspitzen spizen sich zu wie Pyramiden, den ganzen Ort kann man nur ein Felsenmeer nennen; um so schöner ist aber das Meer und der Hafen. Wir gingen deshalb nicht ans Land; auf dem Meer war so viel Leben und so viel farbenreiche Bilder, während die Kahnfahrt in die Stadt weit war und die Hitze sehr arg, daß unsere Gesellschaft gerne daheim blieb. Wir Bräute

sahen natürlich gespannt dem Postdampfer entgegen. Der kam auch und nun war im Ru der Kapitän umringt; ich war eine der Glücklichen, ich bekam zwei Briefe aus Indien, schon Willkommensgrüße. Um 12 Uhr kam noch einmal die Post und brachte nun auch Briefe aus Deutschland. In der Ferne thut es wohl, auch einmal greifbare Zeichen des Gedenkens zu erhalten. Doch zum Vertiefen in die Briefe war wenig Zeit; das mußten wir auf ruhigere Stunden aufsparen. Jeden Augenblick war etwas anderes zu sehen. Viele Händler kamen an Bord mit Waren. Sie boten Muscheln und allerlei Seeerzeugnisse, Schmudgegenstände, besonders aber Straußeneier und Federn an. Da sah man die schönsten Exemplare. Es gab auch Boas von Straußenfedern; in Deutschland trägt man sie auch, doch sind sie da von anderer Art; diese hier bestanden aus lauter kleinen, schwarzen Straußenfedern, eins am andern. Ich fragte nach dem Preis, da sagte mir der Edle: 120 Schilling kostet eins (ein Schilling ist eine Mark). Mit dem Geld ist recht unbequem, in jedem Land ist anders. Bis Holland hatten wir deutsches Geld, dann englisches, dann egyptisches, hier arabisches, türkisches und französisches, und dann kommt von Cosombo aus endlich indisches. Da giebt es Rupie = 2 M., Anna = 1 Groschen, pence = Pfennig. Für meinen einfachen Brief heute nach Deutschland mußte ich dem türkischen oder arabischen Postmann trotz Weltpost $\frac{1}{2}$ Schilling geben. Doch weiter! Unsere Nombassa lag nun also im indischen Ozean. Das Wasser hier ist smaragdgrün und so klar, daß man tief hinuntersehen kann. Eine Specialität von Aden sind die Taucher. Das sind Somaliner, Jungs von 10—16 Jahren, die, nur mit einem wöchti bekleidet in ausgehöhlten Baumstämmen sitzend, sich ums Schiff herumtummeln, einen Heidenlärm machen und um Geld betteln. Wirft man nun irgend ein Kupferstück hinaus ins Meer — schwups! fliegen da 8—10 Jungs aus ihren Kanoes kopfüber, kopfunter ins Wasser, daß man nur noch 8—10 Paar Beine verschwinden sieht. Nach wenigen Augenblicken erscheinen die schwarzen Köpfe mit ihren schneeweißen Zähnen pustend und schraubend wieder, einer von ihnen das Geldstück zwischen den Zähnen haltend. Sie machen es so geschickt, daß die Passagiere einen pence nach dem andern hinunterwerfen und keinen lassen sie im Meer, sie finden alles. Ja sogar so weit gehen ihre Künste, daß, wenn man ein Silberstück verspricht, sie unter dem Dampfer durchschwimmen und an der anderen Seite wieder vorkommen und dann den Schilling aus dem Wasser holen. So sammeln sie eine Menge Münzen und wo heben sie die auf? Im Munde. Dazwischen klettern die Bärtschen herauf und unterhalten sich mit einem, sich an der Brüstung des Schiffes haltend. Einer hatte den Mund voll Kupfer, da sagten wir englisch: „Aber, warum nimmst du das Geld in den Mund?“ Da sagte er ganz ernst: „I have no pocket“ und klopfte sich dabei auf seinen kupferroten, sammetigen, tropfnassen Körper. Wie die Katzen klettern sie am Schiff herum und ehe man sich versteht, sind sie auf dem Deck unter einem. Sie springen sogar kopfüber von einer Brüstung des Schiffes herunter einer Münze nach. Die Wellen schlagen hoch zusammen über dem kleinen Menschen und an irgend einer anderen Stelle kommt er ganz gemüthlich wieder zum Vorschein. Oft balgen sie sich im Wasser um den Preis und das Wertwürdige ist, daß man sie im Wasser genau verfolgen kann. Sie bringen fast ihr ganzes Leben im Wasser zu, denn alle Tage kommen ja neue Schiffe, und da geht das Schauspiel von neuem an. Aber frech sind die kleinen Geister; eigentlich ist ihnen verboten, heraufzukommen und die Passagiere zu belästigen; sie aber klettern an allen Tauen und offenen Kabinenschnüren herauf, setzen sich an die Brüstungen, machen Wischen, indem sie uns zwischen den Zähnen ein Silberstück zeigen und es uns zu geben versprechen, falls wir auch einmal hinunterpringen wollten; kommt nun einer der Schiffsoffiziere, auch ein gravitätischer Voy, schwups! springen sie wie die Frösche die ziemliche Höhe hinunter ins Wasser.

Außer unserer Nombassa lagen noch große, stattliche Dampfer im Hasen, in weiter Ferne auch ein deutscher, dessen schwarz-weiß-rote Flagge uns gar freundlich

grüßte. Da kam uns ein Gedanke: Wir wollten die deutschen Brüder drüben grüßen, aber wie? In einem Besuch per Boot wars zu spät, in einer Stunde sollte die Kombokassa weiter gehen. Da kam uns ein Gedanke. Wir schrieben folgendes Briefchen: „Die 12 Deutschen auf der Kombokassa grüßen die lieben Landsleute herzlich. Deutschland, Deutschland über alles, hurra, hurra! Um Antwort wird gebeten.“ Wie nun dies hinüberbringen? Einer der Frösche wurde heraufgewinkt und ihm expliziert: Wenn du dies auf den weißen Dampfer bringst und eine Antwort zurück, sollst du einen halben Schilling haben. Wir konnten uns selbst nicht denken, wie er wohl den Zettel trocken hinüberbringen würde; die Strecke war weit und der arme Schluder hatte ja keine Tasche. Wir alle verfolgten die Sache sehr gespannt; es war ein so gar kleines, schlankes Kerlchen. Der also nimmt den Zettel zwischen die Zähne, klettert hinunter, schwimmt, den Kopf über Wasser, auf ein anderes fremdes Boot, ruft durch Gesten einen kleinen Kollegen herbei und unterhandelt mit ihm, ihm sein Kanoe zu borgen. Als der nicht gleich wollte, kippt er den kleinen Nachen um, setzt sich hinein und rudert pfeilschnell davon. Der kleine Herausgeworfene suchte sich einstweilen im Wasser und an unserem Schiff baumelnd ein Unterkommen. Unsere schwarze Brieftaube wurde nun mit dem Fernglas von uns verfolgt. Der kleine Bote tanzte mit seinem Kanoe durch die Wellen. Unwillkürlich sangen wir: Kommt ein Vogerl geflogen, setzt sich nieder auf mein Fuß, hat ein Zetterl im Schnabel, von den Deutschen ein' Gruß. Endlich kam er an; wir sahen ihn an der Schiffstreppe anlegen, weiße Gestalten erschienen, holten den Zettel ab, gaben einen wieder herunter, und nun wurde furchtbar mit den Taschentüchern geweht und der kleine Bote zurück erwartet. Mit Jubel wurde ein weißes Briefchen zwischen seinen blendend weißen Zähnen entdeckt, mit Jubel wurde er in Empfang genommen, mit Jubel nahm er einen ganzen Schilling in Empfang, und wir lasen nun den freundlichen Gegengruß: „Mit herzlichem Dank erwidern den freundlichen Gruß die Offiziere auf dem deutschen Dampfer Bussard.“ Das war uns allen eine große Freude; wir waren glücklich, wieder einmal Fühlung gehabt zu haben mit Landsleuten. Wenn auch die Passagiere freundlich sind, so fühlen wir uns auf dem englischen Schiff doch als Fremde und bilden für uns einen ziemlich geschlossenen Kreis. Das Schöne ist, daß wir eben so viele sind. Für die Sprache ist der Verkehr ja ganz gut; diese fünf Wochen sind mehr wert, als viele kostbare englische Stunden. Liebt man englisch und weiß nicht genau, wie ein Wort ausgesprochen wird, so fragt man einen Engländer und der sagt es einem gern; aber das haben wir uns vorgenommen, wenn wir einmal zurückreisen sollten, fahren wir nur mit deutschen Schiffen. Ein einziger Deutscher ist außer uns noch auf dem Schiff, ein Bootsmann, der die Segel sticht; er strahlt allemal, wenn wir sagen: „Guten Morgen, Landsmann!“ Sieht er uns, dann grüßt er immer deutsch; seit vielen Jahren ist er in englischem Seebienst, aber ein Deutscher ist er doch noch.

Während ich dies schreibe, muß ich mich öfters unterbrechen, denn die große Hitze macht leicht Kopfschmerzen und verlangt Schonung. Wir müssen uns überhaupt an lauter Neues gewöhnen; auch die englische Lebensweise und Küche hier auf dem Schiff hat etwas Fremdes. Ich freute mich jetzt schon, wenn ich wieder deutsch frühstücken kann mit meinem Mann; dann mache ich den Kaffee selbst auf meinem kleinen Petroleumherd, frisches Brot giebt es auch, die Butter denken wir uns darauf; dafür giebt es Bananengelee und Mangopflaumenmus. Holz werden wir gar nicht kaufen müssen, da das alles der große Garten liefert. Von Aden nach Colombo haben wir sieben Tage zu fahren; bis dahin sehen wir nur Himmel und Wasser; aber sind wir erst in Colombo, dann dauert es nur noch zwei Tage und Madras ist in Sicht! Da wird wohl das Herz klopfen, wenn all die kleinen Boote ans Schiff kommen und wir erkennen die Unsern von weitem! Unser Schönstes ist jetzt, uns alle die Einzelheiten auszumalen von der Landung an. Ist man ausgeschifft, so geht es ins Zollgebäude, ist das überstanden, so fährt man mit Droschken zum Missionshaus, das eine Stunde

entfernt liegt. Wir bilden wahrscheinlich einen ganzen Zug von Wagen, denn es kommen doch verschiedene Freunde an Bord. Jetzt freut sich schon alles, daß die Reise dem Ende zugeht; man merkt es auch an allem. Das ganze Schiff wird blaunt gemacht, die Schiffstrepfen zc. mit Oelfarbe gestrichen; alles blüht und blinkt. Ceylon soll unbeschreiblich schön sein; dort soll es die schönsten Palmen der Welt geben. Am ersten Rafttag wollen wir einen Ausflug nach Kandy unternehmen; diese Stadt soll eines der schönsten Fleckchen Erde sein. Am zweiten Tag soll eine große Rundfahrt durch Colombo gemacht werden, da wollen wir uns die Himmelsgärten, Tempel zc. ansehen. Wir haben durch diese Reise viel vor anderen voraus und haben unvergeßliche Eindrücke gewonnen. Morgen Nachmittag vier Uhr, so Gott will, sind wir in Colombo und Donnerstag verlassen wir es. Am Sonnabend früh gedenken wir dann in Madras zu landen. Die letzte Woche war sehr bewegt; wir glaubten nun wasserfest zu sein, doch wir machten noch einmal schlimme Erfahrungen. Eines Abends fing das Schiff an ganz bedenklich zu schwanken und es half nichts, wir mußten uns ergeben und den Tribut bezahlen. Seitdem schwankt es unaufhörlich; am schlimmsten war es am Kap Guardasui, einer bösen Stelle, wo vor vier Jahren die Augusta unterging. Da warf es die Bombassa wie eine Nußschale herum; da machten wir auch zum erstenmal Bekanntschaft mit Sturzwellen. Als ich am Abend an der Schiffsspiße saß, kam eine große Welle und das Seebad war gründlich. Heute Nacht hatten wir zum erstenmal Regen. Wir schliefen auf Deck; mit einemmal brach es los und goß in Strömen. Jeder rettete nun sein Bett und schleppte es in die Kabine, solche kleine Ereignisse auf dem Schiff sind immer furchtbar wichtig, weil man nichts anderes erlebt. Gestern kam ein fliegender Fisch aufs Deck; das war sehr interessant. Auch eine Gule verirrte sich zu uns. Sieben Tage sahen wir nun nur Himmel und Wasser. Von Colombo an entleert sich das Schiff; auch die Ställe werden nach und nach leer, ein Zeichen, daß die Reise zu Ende geht. Denkt nur, 115 schwarze dienende Geister leben auf der Bombassa, die einzige weibliche Hülfe ist die Stewardess. Dies ist also aus Colombo mein letzter Gruß. Zwischen Colombo und Madras werden die Koffer zum letztenmal gepackt, Gott sei gedankt! Und nun behüt Euch Gott!

IV. Brief.

Schon von der neuen Heimat aus grüße ich heute Euch, Ihr Lieben, und will nun von dem letzten Reisende Euch erzählen und unserer Landung. Mein letzter Brief in Colombo geschrieben und von Madras abgesandt gleich nach der Landung wird hoffentlich sicher zu Euch gekommen sein. Ich schrieb, als unser Schiff im Hafen von Colombo lag und schon in der folgenden Nacht dampften wir weiter. Wir fuhrten fast rund um Ceylon herum. Diese Fahrt war sehr unruhig wie meist an den Küsten. Mit Spannung wurde die zurückgelegte Meilenzahl verfolgt und als der Kapitän verkündete: „Sonnabend früh sechs Uhr Madras in Sicht“ — da waren alle mehr oder weniger freudig erregt, besonders den fünf Bräuten auf dem Schiff wurde es etwas ängstlich ums Herz. Wir packten ein, bezahlten Rechnungen und machten uns reisefertig. Freitag Abend war alles zur Landung bereit. Nach dem Diner setzten wir uns zusammen und feierten Abschied, freuten uns der hinter uns liegenden Reise und sangen: „Wann sehen wir uns Brüder auf einem Schiffelein wieder?“ — Es war ein harmonischer Abschluß; die lange Reise hatte uns eng zusammengeschlossen und wir schieden ungern von einander. Es war diesen letzten Tag sehr heiß; so schliefen wir wieder auf Deck; geschlafen wurde freilich sehr wenig; jeder dachte an das, was kommen würde. Nebenbei erhielt uns eine Ratte wach, die ganz gemüthlich an einem Tau auf- und ab spazierte. Der Mond, dessen Sichel in Indien wie ein schwimmender Kahn steht, leuchtete sehr hell. Schon um vier Uhr standen wir auf, um mit Tagesgrauen fertig zu sein. Sowie es etwas hell wurde,

konnte man die Küste entdecken. Ich stand am Bug des Schiffes und grüßte den indischen Strand. Der Hafen geht dicht bis an die Stadt und das Wasser bespült die Straßen. Immer deutlicher tauchte die Küste vor uns auf, immer mehr Passagiere erschienen auf Deck, Indien zu grüßen. Endlich um $\frac{1}{2}$ 7 Uhr, als wir draußen noch im Meere lagen, schoß ein kleiner Dampfer heran und der Pilotte kletterte herauf, das Schiff sicher in den Hafen hineinzuleiten. Der Hafen ist dem in Colombo sehr ähnlich. Wir zwölf Missionsreisenden standen beisammen und sangen nun aus tiefbewegtem Herzen: „Lobe den Herren, den mächtigen König der Ehren.“ — Unser Reisevater dankte inbrünstig für Gottes gnädigen Schutz, und, als wir in den stillen Hafen einfuhren, sangen wir: „Unsern Ausgang segne Gott, unsern Eingang gleichermaßen“ — und den Moment wird wohl Keiner von uns je in seinem Leben vergessen. Die Nombassa stand nun still, der Anker rasselte wieder in's Wasser, die Maschine stieß ihren letzten Seufzer aus und — wir waren am Ziel. Sowie die Nombassa still stand, schossen auch schon Boote heran; mit welcher Spannung wir die Insassen zu erkennen suchten, können sich wohl alle denken. Ein Boot nach dem andern kam; immer zwölf nackte Braune rüberten und einige Europäer waren darin. Jeder weiße Sonnenhut wurde herz klopfend beobachtet, gewinkt wurde ununterbrochen. Das war ein interessantes Treiben und manche Wiedersehensscene beobachteten wir. Endlich kam auch unser Augenblick des Wiedersehens mit dem Verlobten. — Dann galt es Abschied nehmen von der Nombassa, dem Kapitän und den zurückbleibenden Passagieren. Als endlich alles Gepäck ausgeladen war, stiegen wir auch hinab; oben aber standen der Kapitän und seine Offiziere; es sollte uns Bräuten ja Reis nachgeworfen werden, ein Teller und ein Schuh. Das ist eine englische Sitte und wird dem Brautwagen nachgeworfen; in unserm Fall warfen sie es dem Boote nach. Kaum waren wir unten, so prasselte denn auch ein Reistregen auf uns nieder, ein Teller zerschellte im Wasser und mit hipp, hipp, hurra wurden wir entlassen. Leichten Herzens ließen wir das Schiff weiter schwimmen, noch wars uns aber wie ein Traum, in Indien zu sein, das viel schöner ist, als ich zu beschreiben vermag. Wir fuhren ans Land. Dicht am Hafen stehen mächtige Gebäude, darunter die großartige Universität. Die Sonne brannte glühend auf uns nieder; aber bald waren wir an der großen Landungsbrücke. Diese ist weit hinein ins Wasser gebaut. Nun ging es zur Gepäckrevision. Als dies vorüber war, fuhren wir in mehreren Droschken durch Madras, hinaus zur Vorstadt Bepery, wo das Missionshaus liegt. Am Missionshaus angelangt, empfingen uns die Schwestern im Sonntagsstaat mit Gesang und langsam fuhren wir durch den Garten bis vor das große schöne Missionshaus. Eine große Veranda läuft um das ganze Haus herum und hält die Sonnenstrahlen ab. Von dieser Veranda tritt man in die Halle. Das ist ein großer, sehr hoher Raum mit vielen Thüren, die in andere Räume führen, und dies ist auch der kühlste und am meisten bewohnte Raum des Hauses. Die Thüren waren geschmückt mit Palmwedeln, die von der Schwelle bis zum Pfosten reichten. Wir wurden begrüßt und mich wunderte, wie blaß und mager die Kinder des Missionars ausfahen; sie waren sehr dünn gekleidet und gingen zur Erleichterung barfuß. Wir erfrischten uns schnell, da kamen auch schon die Gemeindeglieder zur Begrüßung. Zuerst sangen sie Lieder, wozu die Lehrer Violine und mein Verlobter Harmonium spielte, dann wurde die Sache noch feierlicher. Zwei stattliche braune Männer in weißen Mänteln und Turbanen hingen jedem eine reizende zierliche Guirlande um den Hals, gaben jedem eine Lemone in die Hand und ein Sträußchen; zuletzt wurden wir alle mit Rosenwasser besprengt. Eine große Schale mit Zucker, Mandeln, Früchten u. a. wurde auf den Tisch gestellt als Gabe. Nun hielt Herr Missionar K. den Leuten eine Dankrede, dann knieten alle nieder, lobten und dankten Gott, der uns so gnädig ans Land gebracht und baton Ihn, uns in diesem Lande zum Segen zu setzen. Dann ward noch Unterhaltung gepflogen gemüthlicher Art, meist englisch, auch tamulisch; das klingt wie Gesungenes, — und um 10 Uhr waren wir endlich allein, — noch so früh am Tage und was hatten wir schon alles erlebt!

Um ein Uhr aßen wir ganz deutsch und braune Diener servierten sehr aufmerksam und geschickt. Nach dem Thee um vier Uhr fuhren wir aus, die Schönheiten von Madras zu sehen, zunächst in den botanischen Garten; dessen Schönheit und Pracht zu beschreiben, ist unmöglich. Alles, alles sah man dort, die herrlichsten Palmen, Farren und Lotusblumen; wir saßen lange in einem Palmenhain und genossen die köstliche Stille und Ruhe. Dann fuhren wir an den Meeresstrand; das ist der Ort, wo die vornehme Welt von Madras sich vereint. Da trifft man Reiter, Karossen, Droschken, Velocipede und Fußgänger. Wir hörten dem Tosen der Wellen zu und erquickten uns nach der Hitze des Tages an der kühlen Seeluft. Am andern Tag war Sonntag; um 1/29 Uhr fuhren wir in die Kirche. Dies ist ein schönes, freundliches Gotteshaus mit schönem Chor und herrlichen Paramenten. Ein brauner Lehrer spielte, ein eingeborner Pastor predigte; es war sehr feierlich, wie er im weißen Talar und den braunen bloßen Füßen mit großer Andacht amtierte. Wir verstanden freilich nichts von dem tamilischen Gottesdienst, konnten aber den alten, trauten Melodien unserer Kirche und der gejuugenen Liturgie folgen. Die Eingeborenen hockten in ihrem bunten Sonntagsstaat auf Matten, für uns Europäer waren einige Stühle gesetzt. Am Schluß der Predigt wurden wir Bräute sehr überrascht; denn der braune Pastor verlas unser Aufgebot, was uns an den Namen klar wurde; er that auch sehr feierlich: „Wer etwas dagegen einzuwenden habe, der melde sich beizeiten und schweige hernach.“ — Den Sonntag waren wir still beisammen; da kamen noch viele Missionare aus der Nähe, die unsere Doppelhochzeit mitfeiern wollten; es waren 13 Missionare beisammen. Viele tamilische Christen aus der Gemeinde nahmen auch teil am Hochzeitsgottesdienst und die Kirche war so üppig mit Palmen und Blumen geschmückt, wie es nur in Indien möglich ist. Eigentlich ist es, daß wir nach der Trauung in der Sakristei uns noch einmal mit unserm Mädchenamen einschreiben mußten und Papiere unterzeichnen, die nachher an den Gouverneur eingekandt werden, wodurch die Trauung politische Gültigkeit erlangt. Schon bald nach dem fröhlichen Mahl brachen wir auf und nun packte ich zum letztenmal nach vielen malen. Interessant war mirs, eine indische Eisenbahn kennen zu lernen. Die ist wenig anders als bei uns die Eisenbahnen. Die dritte Klasse kann in Indien ein Europäer nicht benutzen; da fahren meist nur sehr wenig bekleidete Eingeborne. Die zweite Klasse ist hier aber wie die dritte in Deutschland; nur ist hier immer ein Schlafcoupee dabei, da man der Hitze wegen meistens nachts reist. Die sind ähnlich den Schlafabiten der Schiffe, zwei Bänke übereinander. Um 1/212 Uhr in der Nacht waren wir in der neuen Heimat, — aber — da singen trotz Mitternacht die Begrüßungsfeierlichkeiten von neuem an. Auf halbem Weg kamen die Schulen mit Gesang, Fahnen und Fackeln entgegen; das Feuerwerk war großartig, die Illumination des Missionshauses prächtig. Vor dem Hause war ein kleiner Pavillon errichtet, durch den in der Mitte ein Bananenbaum ging, in dessen Stamm massenhaft Lichter gesteckt waren. Die guten Leute hatten Gefänge einstudiert und Gedichte gemacht, drucken lassen und eines derselben bildete in den Anfangsbuchstaben die Namen von uns beiden. Auch bekrängt und besprengt wurden wir noch und ich war überzeugt: eine deutsche Pfarrfrau ist noch nie so empfangen worden, — an mir ist es nun, unseren Christen zu werden, was sie hoffen, eine ammal, d. i. Mutter.



Schwedische Gefangene in Sibirien.

Ein Beitrag zur Geschichte des Pietismus.

Von

H. von Hassell.

Im Frühjahr 1711 zog aus dem östlichen Rußland ein Haufen armer, müder und bekümmert Menschen über das Uralgebirge nach Sibirien. Sie waren zu Wasser aus ihrem letzten Aufenthalt, der Stadt Elnow an der Wjarka, bis nach Solikamsk am Westabhange des Gebirges gelangt, eng auf Schiffen zusammengedrängt, von Ungezieser geplagt, schlecht verpflegt und immer mit dem Gedanken an das unheimliche, unwirthliche Gebiet vor Augen, dem sie nun, vielleicht für immer, sich zuwendeten. Von Solikamsk bis Werchoturje mußten sie auf dem Landwege das felsige, oft mit Urwald bestandene Gebirge durchziehen, manche der Männer zu Pferde, die Mehrzahl zu Fuß, den Stab in der Hand, Frauen und Kinder zu Wagen, wo solche zu beschaffen waren; jedes Abkommen vom Zuge war gefährlich, der Hungertod und die raubgierigen Einwohner waren ebenso schlimme Feinde, wie der Bär und der Wolf. Der größte Teil der Männer zeigte stolze Haltung und trug gute Kleidung; schwedische und deutsche Worte lönten in bunter Folge aus den Gesprächen der Wanderer, den meisten schienen beide Sprachen geläufig zu sein, aber welcher derselben ihre Worte auch angehörten, immer klang aus ihnen die Sehnsucht nach der Heimat, die Sorge vor der kommenden Zeit und nur schüchtern die Hoffnung auf Freiheit wieder. Endlich nach langer Wanderung war der Ostabhang des Gebirges erreicht; wieder wurden Schiffe bestiegen, die die Wanderer im August 1711 nach Tobolsk brachten, dem Endziel der Fahrt, einem Ruhepunkte, der Schutz gegen die Winterkälte und Ruhe nach dem Ungemach der Reise bot. Diese Verbannten waren schwedische Offiziere mit ihren Dienern, zum Teil auch mit Weib und Kind, die im Laufe des nordischen Krieges, namentlich in Folge der Niederlage Karl XII. bei Pultawa, von den Russen gefangen und vom Zar Peter d. Gr. nicht freigegeben waren. Es wird vielleicht von Interesse sein, etwas von ihrer Leidensgeschichte zu erfahren. —

Karl XII., der Sieger in acht Feldzügen, hatte endlich 1709 in den Steppen der Ukraine an Peter d. Gr. seinen Meister gefunden; der große Plan des nordischen Königs, durch seinen kühnen, abenteuerlichen Zug in das Innere Rußlands den Koloß im eigenen Lande zu packen, Moskau zu erobern, Europa vom asiatischen Joch und Druck zu befreien, den Griechen im Kampfe gegen die Perser nachzueifern — dieser Plan, an und für sich gewaltig, aber mit unzureichenden Mitteln begonnen und im Gegenßatz zu allen früheren Unternehmungen Karl XII. vom Glück nicht begünstigt, fand

durch die unglückliche Schlacht bei Pultawa am 8. Juli 1709 sein Ende. Das Heer des Königs, am Tage der Schlacht der Zahl nach dem russischen weit unterlegen, schien durch sein Siegesbewußtsein, das Vertrauen auf seine Unüberwindlichkeit die Schwäche zu ersehen, und in seinen Reihen lebte auch an diesem Tage die Hoffnung, mit einem Schlage das feindliche Heer zu vernichten. Nur Eines fehlte und war anders wie sonst: der König selbst war verwundet, folgte nur in einer Tragbahre dem Heer, sein anfeuernder Ruf, das „Vorwärts ihr Vurschen!“, das sonst die Regimenter zum Siege fortrick, fehlte, er selbst, dem sonst vor der Schlacht nie der Gedanke an eine Niederlage kam, war nicht sicher über den Ausgang der Schlacht. Als dann nach hartem Kampfe schließlich die russische Ueberzahl siegte, die Flucht begann, der König selbst in diese hineingerissen wurde, da war die stolze Hoffnung auf die Niederwerfung der russischen Macht in wenigen Stunden zerstört; der König floh mit kaum tausend Mann durch die Steppen Süd-Rußlands nach der Türkei, um dort lange Jahre in freiwilliger Verbannung zu bleiben, das Heer, dessen weiterem Rückzug bald der Dniepr ein Hindernis entgegensetzte, wurde eine Beute des Siegers. Schon am 12. Juli, drei Tage nach der Schlacht, übergab Graf Rehnfskiöld, dem als ältestem General diese traurige Pflicht zusiel, dem Vertreter des Zaren auf Gnade und Ungnade das Heer; etwa 15 000 Mann, die Kranken eingerechnet, fielen durch die bei Berewolozna abgeschlossene Kapitulation in die Hände des Siegers.

Das Schicksal dieser schwedischen Offiziere und Soldaten, die zum Teil zwölf Jahre in der Gefangenschaft blieben, war bedauernswert. Man schleppte sie zunächst nach Moskau, um dort den Triumphzug des Zaren in seine Hauptstadt verherrlichen zu helfen. Zu Fuß, in langen Reihen, durchzogen sie die Stadt, als letzte von ihnen der bis dahin allmächtige Minister Karls XII., Graf Piper, und der Feldmarschall Rehnfskiöld, hinter diesen der Zar selbst, zu seiner Rechten vom Fürsten Menschikow, zur Linken vom Fürsten Dolgoruki begleitet. Sieben Ehrenpforten waren erbaut, das Geschütz donnerte, eine Menge junger Mädchen und Kinder mit grünen Zweigen und mit Kränzen empfing den Zug, schmückte die russischen Krieger und sang Lieder der Freude und des Stolzes; die ganze eroberte Artillerie, die Fahnen, Standarten und Pauken wurden mitgeführt, ein Schmerz ohne gleichen für das schwedische, ruhmgekrönte Heer. Eine Menge Bilder schmückten die Stadt; auf einem derselben war der schwedische Löwe zu sehen, von einem Russen in Fesseln geführt. „Was haltet Ihr von dem Bilde?“ fragte ein zuschauender Holländer einen der schwedischen Gefangenen. „Ach“ — meinte dieser — „es ist eine Beruhigung, zu sehen, daß der Löwe noch etwas frei und ungebunden hat.“ „Was ist das?“ fragte der Holländer. „Nun,“ erwiderte jener, „der Schwanz, mit dem er den Moskowiter auf das Maul schlagen kann!“ Nach diesem Schauspiel verteilte man das gefangene Heer auf verschiedene Städte und Flecken des östlichen und südöstlichen europäischen Rußlands, in kleinen Abteilungen, mit Offizieren und Geistlichen; Graf Piper kam nach Moskau, Graf Rehnfskiöld nach Oranienburg, dem Schlosse des Fürsten Menschikow bei Woronez. An einzelnen Orten fanden die Gefangenen schon Leidensgenossen aus früheren Feldzügen, auch Landleute, namentlich Bauern aus Finnland, die Peter d. Gr. mit Gewalt in das Innere Rußlands geführt hatte; im ganzen mag die Zahl aller Schweden in Rußland im Jahre 1710 gegen 30 000 Menschen betragen haben, unter denen sich 9 Generale, 17 Obersten, 27 Oberlieutenants, 38 Majore, 494 Rittmeister und Hauptleute, 975 Lieutenants, 67 Feldprediger befanden. In ihren Reihen waren sehr viele Deutsche, namentlich aus den Herzogtümern Bremen und Verden, sowie aus Pommern, welche Gebiete damals zu Schweden gehörten und einen Teil des Heeres stellten.

In den ersten Quartieren blieben die Gefangenen über ein Jahr. Ihre äußere Lage, jezt und in späterer Zeit, war nichts weniger wie glänzend, ihr Sold kärglich; die Offiziere erhielten aus Schweden die Hälfte ihrer sonstigen Bezüge, durchweg Summen, die kaum zur Fristung des Lebens ausreichten. So kam es denn, daß in

späteren Jahren in der Heimat die sogenannten Stammbücher in Umlauf gesetzt wurden, in welchen wohlhabende Leute Beiträge zeichneten, die dann durch Vermittlung der schwedischen Generale und Beamten in Moskau auf die einzelnen Gefangenen, je nach Bedürftigkeit, verteilt wurden. Aber auch diese Beihülfen waren nicht genügend, und wo es irgend möglich war, suchte der gemeine Soldat seinen Lebensunterhalt durch Feldarbeit u. s. w. zu verdienen, während die Offiziere, ähnlich den französischen Emigranten, Gewerbe der verschiedensten Art ergriffen. Unter ihnen gab es in späterer Zeit Friseur, Handwerker, Apotheker, Lehrer und was sonst die Gelegenheit darbot; auch ein Vorfahr des Schreibers dieser Zeilen, der Cornet Jeremias von Hassell vom Regimente des Generals von Düder, wurde Lehrer an einer Schule. Manche legten sich auf Silber- und Goldarbeit, andere wurden Edelsteinschleifer, machten Petschaste u. s. w.; wieder andere fertigten Schabraden, Geldbeutel u. s. w. an und merkwürdigerweise sollen viele Offiziere sehr geschickte Handwerker geworden sein. Bis in die letzte Zeit bildeten die gefangenen Schweden einen Staat im Staate, an dessen Spitze zuerst die Grafen Piper und Rehnstöld, später die Generale Löwenhaupt und Grenz standen, die von den Schweden allgemein „unsere Grafen“ oder „unsere Exzellenzen“ genannten Herren. Durch diese von einem Stabe von Offizieren, Beamten und Geistlichen umgebenen Machthaber wurden alle persönlichen Angelegenheiten, die Auszahlung des Gehalts, die Ueberwachung der Geistlichen, sogar ein Teil der Gerichtsbarkeit geleitet und ausgeübt, ohne daß der Zar trotz der langen Dauer der Gefangenschaft eingriff. Zwei Umstände waren es, die sich von schwedischer Seite hauptsächlich der baldigen Auswechslung oder Auslösung entgegenstellten: einmal die von Jahr zu Jahr wachsende Geldnot in Schweden und dann Karls XII. ausgesprochene Abneigung und Gleichgültigkeit gegen jeden gefangenen Soldaten, die ihn auch in der Kapitulation von Perewoloczna einen Akt der Freigabe sehen ließen und ihn zu völliger Unthätigkeit gegen seine früheren Kriegsgenossen veranlaßten. Peter der Große aber war wenig geneigt, die Gefangenen frei zu geben. Er sah in ihnen ein wirksames Mittel, seinen Unterthanen ein Stück europäischer Bildung zuzuführen und that viel zur Erleichterung ihres Schicksals, wenn er auch nicht überall die Habsucht und Gewinnlust seiner Beamten in den entferntesten Landesteilen hindern konnte; ihn besetzte die Hoffnung, daß die Schweden mit der Zeit Rußland lieb gewinnen, Russinnen heiraten und sich in seinem Reich niederlassen würden. Thatsächlich sind denn auch einzelne schwedische Offiziere in russische Dienste getreten, manche Soldaten und fortgeschleppte Bauern haben sich angesiedelt, auch Ehen sind geschlossen — aber im ganzen und großen ist Peter d. Gr. Absicht doch unerfüllt geblieben. In Schweden selbst nahm man unter dem Eindruck des starken Hasses gegen die russische Nation allgemein im Volke an, daß die zu Russen gewordenen Kriegsgefangenen durch Zaubrertränke verführt seien, bis man später erfuhr, welche glänzende Stellungen der Zar den Schweden anbot, und wie er mit reichen Geldgeschenken nicht gekargt hatte. Bei der Mehrzahl der Gefangenen aber war die Sehnsucht nach der Heimat zu mächtig, um ernstlich die Hoffnung auf Rückkehr aufgeben zu können, sie trieb vielmehr dazu, abenteuerliche Pläne zur Flucht zu schmieden.

Der größte solcher Befreiungspläne wurde schon im Jahre 1710, also ziemlich bald nach Beginn der Gefangenschaft, entworfen. Die in und bei Kasan einquartierten schwedischen Regimenter wollten sich dieser Stadt bemächtigen, Waffen und Pferde erlangen, und diese den anderen Gefangenen zuführen; dann sollte das wiedererstandene Heer durch Südrußland nach Polen ziehen. So kühn auch der Plan entworfen, so gut auch das Geheimnis gewahrt schien — in der letzten Stunde wurde er von einem schwedischen Unteroffizier verraten! Die Folge war, daß der Zar beschloß, die Hauptmasse der Gefangenen, unter Trennung der Offiziere von den Mannschaften, nach Sibirien zu verlegen, und so zogen denn im Frühjahr 1711 statt nach Westen jene Haufen oder Suiten, wie die Schweden sagten, nach Sibirien, von denen wir zu Beginn dieser Darstellung einen auf dem Marsch über den Ural begleitet haben. Wie

jammervoll die Lage auch der Offiziere in dieser Zeit war, geht wohl aus dem Bericht eines Teilnehmers an diesen Zügen hervor; er schreibt: „In der Stadt Solikamskoi schloß der Commandant auf Ansuchen uns etwas Geld vor, und kam unter anderm Genuß der gnädigen Vorsehung Gottes auch dieses vielen Dürftigen auf der Reise sehr wohl zu statten, daß die Bauern, welche uns auf Czaarische Ordre die Schuß (?) Pferde geben mußten, denenjenigen Officiers, so es zufrieden waren, Geld statt der Pferde gaben, da denn diejenigen, die zu ihrem sonlagement die Pferde bezahlst nahmen, sich mit diesem Gelde in ihrer Rothdurft helfen konnten, und zu Fuß durch das große Gebürge gingen, auch von Bergotwca aus Gelegenheit hatten, sich mit Rudern Geld zu verdienen.“ Etwa 900 Offiziere mit ihrer Begleitung kamen nach Tobolsk und blieben hier und in der Nachbarschaft dieser Stadt bis zum Jahre 1721; die unverheiratheten von ihnen wurden allerdings 1714 nach Tomsk, 150 Meilen weiter östlich, verschickt, um noch weniger der Versuchung zur Flucht ausgelegt zu sein. Viele Soldaten kamen in die Bergwerke Sibiriens; von ihnen mögen wohl nicht allzuwiele die Heimat wiedergesehen haben!

In den langen Jahren der Gefangenschaft, in denen für manche das beste Mannesalter ohne eigentliche Thätigkeit, ohne jede Freude am Schaffen dahinging, in denen die Mehrzahl von allem, was lieb und begehrenswürdig schien, getrennt blieb, und die Aussicht auf Ruhm, Ehre, Fortkommen in der Laufbahn hoffnungslos unterbrochen wurde — in dieser rechten Prüfungszeit wuchs aber in den Herzen vieler die Blume des Glaubens, so rein und wahr, wie sonst nicht oft, erfüllte ihr Dasein mit frischem, fröhlichem Leben und führte sie zu einer tiefen Erkenntnis der Liebe und Güte Gottes. Von der Entwicklung dieses Glaubenslebens ist uns ein warmes Zeugnis in dem Buche*) aufbewahrt, das einer der Hauptführer der Bewegung unter den Kriegsgefangenen, der Kapitän Kurt Friedrich von Wreech im Dragoner-Regiment von Albedyll, im Jahre 1725 herausgegeben hat; wir wollen aber, ehe wir aus dem Inhalt dieses Buches etwas mitteilen, kurz erklären, auf welchem Grunde der Glaube der Gefangenen sich aufbaute und wie die hier und da mit Schwärmerei verbundene religiöse Bewegung überhaupt unter diesen Männern möglich war, die seit 10 Jahren und länger ein Abenteuer- und Kriegsleben ohne gleichen geführt hatten. —

Wie bekannt, bot in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, der Zeit nach dem 30jährigen Kriege, die evangelische Kirche in Deutschland und auch in den nordischen Königreichen ein trauriges Bild des Zanke und der Glaubensarmut dar. Der herrschende Glaube war ein trockener Buchstabenglaube, die Geistlichen der Mehrzahl nach zwar orthodoxe, aber pedantische und steife Verfechter der Dogmen, die den Streit zwischen Lutheranern und Reformirten, und weiter die Meinungsverschiedenheiten innerhalb dieser größeren Gemeinschaften nicht nur in ihren Schriften, sondern auch auf der Kanzel zum Ausdruck brachten. Tiefe, innige Frömmigkeit fehlte ihnen und den Laien oft, das Evangelium des Seligwerdens durch den Glauben wurde verdreht und so mißverstanden, daß man das Bekenntnis allein als genügend hinstellte, ohne recht an christlichen Wandel und Bethätigung des Glaubens zu sehen. Die Geistlichen waren nach und nach in den Bann des scholastischen Denkens geraten, fanden ihre Lust in spitzfindigen Auslegungen, die noch dazu in breiterer, schwülstiger Form vorgetragen wurden, und erschwerten ihre Kraft in unfruchtbaren Wortstreitigkeiten; die Predigt war ohne Wärme, ohne Nutzenwendung auf das innere und äußere Leben, die Prediger selbst führten häufig einen weltlichen, die Grenzen des Erlaubten weit überschreitenden Lebenswandel. Gegen diese argen Verirrungen machte sich naturgemäß hier und da Widerstand geltend, wenn auch nicht immer in richtiger Weise. Neben der Hinneigung zum Mystizismus, dessen Hauptgrundlage die erst in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts allgemein bekannt gewordenen Schriften Jakob Böhmes bildeten, finden sich viele Uebertritte zur katholischen

*) Wahrhafte und umständliche Historie von denen Schwedischen Gefangenen in Rußland und Sibirien u. s. w. von C. F. von Wreech. Sorau, 1725.

Kirche, die meistens in der Erstarrung und dem Dogmenstreit innerhalb der evangelischen Kirche ihre Erklärung finden. Schließlich aber, gegen Ende des 17. Jahrhunderts, entstand durch Speners und Francks Einfluß jene Glaubensrichtung, welche neben der Rechtfertigung durch den Glauben vor allem auch die Bedeutung des christlichen Wandels und Lebens betonte, und die dem evangelischen Christentum das innere, geistige Leben, das fast ganz verloren gegangen war, die Lust, nicht am scholastischen Wortstreit, sondern an ernster Betätigung des Christentums, wiedergab. Der Kampf und Sieg dieser Glaubensrichtung, des Pietismus, dem es ja freilich in späterer Zeit an Verirrungen und Ausartungen auch nicht fehlte, vollzog sich zwar hauptsächlich in Deutschland, aber seine Wirkungen machten sich weit über die Grenzen des Reichs hinaus fühlbar und finden sogar Eingang in die Herzen der schwedischen Gefangenen in Rußland.

Es mag auffallend erscheinen, daß gerade diese Offiziere und Soldaten nach langjährigem Kriegsleben völlig aufgehen konnten in dem Studium und der Aneignung einer Glaubensrichtung, die sich vornehmlich an das Gefühl wandte und dazu die Reinheit des äußeren Lebens streng forderte. Indeß war doch in diesem schwedischen Heer die Pflege der Religion, die zu Gustav Adolfs Zeiten wesentlich zum Erfolge seiner Waffen beigetragen hatte, niemals ganz vernachlässigt. Karl XII. selbst beobachtete auch als König*) streng alle Andachtsübungen, die ihm von Jugend auf zur Gewohnheit geworden waren, und in seinem Quartier lag neben dem einfachen Feldbett stets die Bibel, die er in regelmäßiger Folge durchlas und in der er anmerkte, wann er sie zu Ende gelesen hatte; als letzteres im Jahre 1708 zum vierten Male geschehen war, riß er das zum Anzeichnen benutzte Blatt heraus, weil er meinte: „man könnte glauben, daß ich mich dessen rühmen wollte.“ Kehulich, wie er von seinen Kriegern die gleiche Anspannung, denselben Gleichmut beim Ertragen von Beschwerden forderte, wie er selbst ihn in unerhörter Weise an den Tag legte, so setzte er auch mit Schroffheit die religiösen Gebräuche durch, die er für nötig hielt. Eine große Zahl Feldprediger begleitete das Heer, Tag für Tag wurden morgens 7 Uhr und nachmittags 4 Uhr Bestunden gehalten; war das Heer auf dem Marsche, so wurde, sobald das Signal ertönte, Halt gemacht, alle, auch der König, warfen sich zum Gebet auf die Kniee nieder, mochten Staub, Schmutz oder Schnee diese Andachtsübung auch beschwerlich machen. Freilich hinderten diese Einrichtungen und Gebräuche nicht, daß in den letzten Jahren vor Pultawa die schwedischen Truppen mehr und mehr ihren guten Geist verloren, mit Gewalt, Brandschätzung und Mord sich der Lebensmittel bemächtigten — aber immerhin war doch eine gewisse Kenntnis der Glaubenslehre da, der Boden, auf dem eine höhere Erkenntnis erwachsen konnte, war vorbereitet und harpte der lebensbringenden Ereignisse. Als dann nach der Niederlage bei Pultawa die Trennung von der Heimat, die Gefangenschaft und Entbehrungen aller Art sich fühlbar machten, da wandten sich wohl manche dem Trunk, der Viederlichkeit und Ausschweifungen aller Art zu; andere aber, die gerade im Unglück Gottes Finger sahen, wurden aus Christen mit einem ganz äußersichen Glauben Pietisten im guten Sinne des Wortes und zogen nach und nach auch viele ihrer weltlich gesinnten Kameraden zu sich hinüber. Diese Bewegung erstreckte sich bis in die höchsten Kreise des Heeres. Graf Piper, der Minister Karls XII., früher ein heftiger Feind des Pietismus, beschäftigte sich während seiner Gefangenschaft in Moskau und Schäßelsburg zu seinem 1716 erfolgten Tode eifrig damit, Schriften von Arndt und Francke zu studieren und sogar selbst zu überleben; auch Feldmarschall Rehnstöld**) war, als er in Oranienburg und Kasan bis 1718 bleiben mußte, ein ernster Freund theologischer Schriften dieser Richtung. Im gefangenen Heer selbst finden wir Offiziere, Geistliche,

*) Vergl. Frygell. Lebensgeschichte Karl XII.

**) Graf Axel Gustav Rehnstöld, in Greifswald geboren, entstammte einer westfälischen Adelsfamilie. Sein Vater wurde vom König Karl Gustav von Schweden 1653 zum Grafen Rehnstöld erhoben und gab damit, wenn auch nur ungern, seinen Namen von Keffenbrind auf. Der Feldmarschall war also, ebenso wie General Dücker und viele andere, ein echter Deutscher.

Unteroffiziere und Soldaten in großer Zahl vom Geist des Pietismus beeinflusst und erfaßt; bei denen aber, die 1711 nach Tobolsk gebracht wurden, finden sich unter des schon genannten Kapitän von Wreech Leitung Männer, die nicht nur mit Worten kämpften und an ihr eigenes Seelenheil dachten, sondern die ihr Glaubensleben in Handlungen zum Wohl ihrer Mitmenschen nach bestem Wissen kundgaben.

Kurt Friedrich von Wreech war bei seiner Gefangennahme Kapitän im Dragoner-Regiment von Albedyll, ein anerkannt tüchtiger, hervorragend tapferer und von seinen Vorgesetzten, namentlich auch vom Oberst von Albedyll, hochgeschätzter Offizier; von längerer Krankheit noch nicht ganz hergestellt, wurde er in mehreren Städten Rußlands umhergeschleppt, machte den Triumphzug in Moskau mit und gelangte 1711 nach Tobolsk. Sein Glaube stand, wie er selbst berichtet, im Beginn der Gefangenschaft auf schwachen Füßen; er sei noch nicht dahin zu bringen gewesen, den wahren Glauben anzunehmen, „worauf mich,“ so lauten seine eigenen Worte, „wohl viel hinderte, daß ich mit falschen Meinungen und Vorurtheilen wider das wahre Christenthum, die ich von Jugend auf in mich gezogen, eingenommen war und gar keinen rechten Begriff von wahrer Buße und Bekehrung hatte.“ Eine Wandlung vollzog sich bei ihm, als ihm in Moskau eine alte deutsche Bibel mit Luthers Glossen in die Hände fiel, und er nun beim Lesen fand, er sei bis dahin mit Blindheit geschlagen gewesen; von den Auslegungen Luthers machte namentlich die Einleitung zum Römerbrief den tiefsten Eindruck auf ihn. Später in Glinar, vor Beginn des Marsches nach Tobolsk, sammelten sich um ihn noch mehrere geistesverwandte Offiziere, unter diesen ein Hauptmann Tabbert, von dem er Arndts „wahres Christenthum“ und Franckesche Predigten und Schriften erhielt; mit ihnen trieb er theologische Studien, besprach die gelesenen Schriften und hielt gemeinsame Andachten, an denen nach und nach auch noch andere Gefangene teilnahmen. Feldprediger waren zufällig gerade in Glinar nicht vorhanden, und so kam es, daß Wreech schon hier und später auf der Reise nach Tobolsk am Sonntage Franckesche Predigten las, Erbauungsstunden hielt, hierdurch eine besondere Stellung einnahm und, indem er seinen Leidensgenossen half, sich selbst mehr und mehr in seinen neu errungenen Ueberzeugungen befestigte. In dieser Zeit gewannen er und seine Genossen durch die innere Erfahrung der Heilswahrheiten unserer Religion Festigkeit und Unererschütterlichkeit im Glauben; ihre Führer bei dem Suchen nach dem wahren Heil waren nächst Luther die in der Ausdrucksweise ihnen noch verständlicheren Schriften Franckes, ihr Weg die Leidensstraße von Pultawa nach Sibirien, auf dem die schweren Gedanken an Trennung von Weib und Kind, von der Heimat, vom Beruf sie notwendig Gott näher führen mußten, nachdem sie ihren Trost und ihre Hilfe bei Ihm und in Seinem Worte gefunden hatten.

Wreech war eine thätige, schaffende Natur, die sich zwar mit voller Anbrunst dem Glaubensleben, auch der mystischen Seite desselben hingab, aber doch nach Arbeit verlangte. Wie er schon auf dem Zuge über den Ural den Feldprediger vertreten hatte, so begrüßte er es in Tobolsk mit Freuden, als ihm einzelne Eltern ihre Kinder zum Unterricht und zur Beaufsichtigung anvertrauen wollten. Einer seiner Kameraden meinte zwar, eine solche Beschäftigung schide sich nicht für einen Kapitän von den Albedyll-Dragonern, aber er ließ sich nicht irre machen, nahm schon im September einen Knaben, den Sohn eines Schwedischen Rittmeisters, in sein Quartier und unterrichtete ihn, so gut es ging, wenn auch seine Lehrfähigkeit und sein eigenes Wissen nur gering waren; bald kamen noch andere Kinder hinzu und so entstand aus den immerhin bescheidenen Anfängen nach und nach die schwedische oder, besser gesagt, deutsche Schule in Tobolsk, die schließlich mit einem Alumnat und einem Krankenhaus verbunden war, ganz aus freiwilligen Beiträgen sich erhielt und mit Recht die Aufmerksamkeit der Christen in der Heimat auf sich zog.

Es kann nicht unsere Aufgabe sein, hier eine genaue Geschichte dieser Schule zu geben, wie sie Herr von Wreech in seinem obengenannten Buche in ausführlicher Weise

bietet; wir wollen nur einige Hauptzüge der Entwicklung im flüchtigen Umriss zur Darstellung bringen. Die Lehrer waren durchweg, ebenso wie Wrech, deutsche Offiziere des kriegsgefangenen schwedischen Heeres, die Unterrichtssprache die deutsche. Die Schüler, Knaben und Mädchen, waren meistens Kinder der Gefangenen, welche ihre Familien hatten nachkommen lassen, sowohl aus Tobolsk, wie auch aus andern Städten Sibiriens; neben ihnen traten aber auch Kinder russischer Beamten, sogar Söhne der eingeborenen Bevölkerung, wenn auch in geringerer Zahl, in die Schule. Die äußeren Verhältnisse der Schule, welche weder im Beginn noch später irgend einen staatlichen Zuschuß erhielt, waren oft jämmerlich; man war lediglich auf das geringe, noch dazu unregelmäßig bezahlte Schulgeld der Eltern, sowie auf die Unterstützung durch Freunde angewiesen, lebte in Folge dessen von der Hand in den Mund und borgte, wo es ging. Jedoch sah sich Wrech niemals in seinem Gottvertrauen getäuscht; gerade, wenn die Not am höchsten war, traf wohl eine Geldsendung aus Moskau oder Deutschland ein, ein Gläubiger gab sich mit einer geringen Abzahlung zufrieden u. dgl. mehr. Ja, trotz der Unsicherheit der Geldverhältnisse kam man bis 1715 so weit, ein eigenes Schulhaus mit Wohnräumen für Lehrer und Schüler bauen zu können, nachdem bis dahin der Unterricht in gemieteten Räumen, zeitweise auf einem Heuboden, erteilt war; dieses Schulhaus konnte in späteren Jahren noch wesentlich vergrößert werden. Ein Krankenhaus wurde in der Nähe eingerichtet, in dem sowohl erkrankte Kinder wie auch Erwachsene Aufnahme fanden, man gab verarmten Offizieren und Soldaten freien Lebensunterhalt, ganz abgesehen davon, daß die Schulkinder fast alle im Hause wohnten und aßen — alles in allem eine erstaunliche Leistung, nur möglich gemacht durch die seltene Willenskraft und Ausdauer Wrechs, der zwar oft glaubte verzweifeln zu müssen, aber doch immer wieder im Aufblick nach oben, im heißen Gebet seine Hülfе und Stütze fand. Sein Buch erzählt auf vielen Seiten, wie oft er in Not war, wie oft aber auch sein Werk sichtbar durch Gottes Segen gefördert wurde.

An äußerem Ungemach fehlte es natürlich nicht, Krankheiten der Kinder, Brand des Schulgebäudes, Not mancherlei Art blieben nicht aus; am schlimmsten aber war es, daß das Unternehmen nicht immer vom Wohlwollen der Landsleute begleitet wurde, wenn auch schließlich das Gute sich immer durchrang und aus Unglück doppelter Segen emporkeimte. Verleumdungen widersinnigster Art wurden von Zeit zu Zeit laut; bald hieß es, die religiöse Erziehung sei auf Irrlehren gegründet, aber eine von dem ersten Prediger in Tobolsk, Lauracus, abgehaltene Prüfung bewies glänzend die Reinheit des Unterrichts in der Glaubenslehre, bald erregte der Umstand, daß die deutsche Sprache die Hauptunterrichtssprache war, bei den eigentlichen Schweden unliebsames Aufsehen und führte zu Angebereien und Anklagen bei den Excellenzen in Moskau. In Bezug auf letztere Anschulldigung erwies sich der damalige Höchstkommandierende der schwedischen Gefangenen, der General Graf Löwenhaupt, sehr duldsam, indem er in Tobolsk eine Verfügung öffentlich bekannt machen ließ, in der er der Schule großes Lob spendete und unter anderm auch sagte: „Daß die Information auf Deutsch getrieben wird, solches kann denen Schweden nicht nachtheilig sein, sintemal der Herr N. N. selbst wohl weiß, wie nöthig wir es in Schweden achten, daß stracks in der Jugend unseren Kindern diese Sprache beigebracht werde, wegen dessen vielfältigen Nutzens halber u. s. w.“ Noch peinlicher war die Anschulldigung, die Kinder würden in der Schule in sittlicher Beziehung vernachlässigt, zu Lastern herangezogen und verkämen körperlich und geistig, doppelt peinlich deshalb, weil einzelne Eltern thatsächlich auf dieses Gerücht hin ihre Kinder aus der Schule entfernten; aber auch hier zeigte sich die Grundlosigkeit der Anschulldigung sehr bald, und die Zöglinge wurden meistens der Schule wieder zurückgegeben. Wrech drückt sich über diese Verleumdungen ziemlich milde aus; man geht wohl nicht fehl, anzunehmen, daß sie von dem Teil der Kriegsgefangenen ausgingen, denen das ernste, äußerlich vielleicht hier und da übertrieben christliche Wesen der Lehrer und Kinder ein Dorn im Auge war, und die vielleicht durch den Einfluß des von der Schule ausgehenden Geistes in ihrem lockeren Lebenswandel gehindert wurden.

Die Schule war nach Frandescschen Grundsätzen eingerichtet, soweit das unter den besonderen Verhältnissen in Sibirien, bei dem Geldmangel, den beengten Räumen und dem Fehlen pädagogisch geschulter Lehrer möglich war. Breech und seine Mitarbeiter standen in direktem Verkehr mit Frande selbst und solchen schwedischen bezw. deutschen Geistlichen, welche der Frande-Spencerschen Richtung huldigten. Lebhaften Anteil an dem Ergehen der Schule nahm namentlich auch ein Oberstlieutenant von Issendorf aus einer damals im Herzogtum Bremen angefahrenen und noch jetzt in unserer Armee vorkommenden Familie; in Kostkau gefangen gehalten, von erstem Glauben durchdrungen, übernahm er, in Verbindung mit einem Prediger Koloff, die Vermittlung des Verkehrs zwischen der Schule in Tobolsk und Frande, sowie anderen edelbentenden Leuten in Deutschland, wirkte für die Schule nach besten Kräften, trieb Geldmittel auf und sendete sie nach Sibirien. Wir müssen uns erinnern, wie viel schwieriger damals alle derartigen Beforgungen waren wie heute und wie lange Zeit die Sendungen brauchten, um die großen Entfernungen zwischen Deutschland bzw. Schweden und Sibirien zu durchmessen. Issendorfs Briefe zeugen von rührender Teilnahme für Breechs Wert, sind erfüllt von echter Liebe und werden oft zu einem Freudenhymnus, zu einer feurigen Lobpreisung Gottes, wenn er Gutes melden kann wie z. B., als im Jahre 1716 ein in Frankfurt am Main verstorbener Student der Theologie an Breech 500 Gulden vermacht hatte. Frande selbst richtete seine tröstenden und Mut gewährenden Briefe in der Regel an die Gesamtheit der Lehrer in Tobolsk und übte durch sie, namentlich aber auch durch seine sonstigen Bücher und Schriften den größten Einfluß auf die Einrichtung, die Unterrichtsart und den Geist der Schule aus, wie das sich recht in der von Breech mitgetheilten Schulordnung zeigt.

Die pädagogischen Grundsätze Frandes sind uns nicht mehr recht geläufig und erscheinen uns in mancher Hinsicht fremdartig, da unser heutiges Schulwesen zum Teil in ganz andere Bahnen gelenkt ist. Während jetzt bei uns der Schüler mit einer Unmenge verschiedenster Lehrgegenstände überlastet, auf die Ausbildung des Verstandes der größte Wert gelegt wird und die Religion keineswegs die Grundlage aller Wissenschaften ist, auf der die anderen aufgebaut werden oder der sie dienen sollen — ging Frande gerade umgekehrt davon aus, daß der Schüler nicht zu viele Gegenstände treiben, die Bildung der Lebensstellung und dem zu wählenden Beruf nach verschieden, die Ausbildung des Charakters die Hauptsache und die Religion unter allen Umständen das wichtigste Lehrfach sein müsse. So unmöglich es für uns sein mag, diese Gedanken, welche übrigens in späterer Zeit ausarteten, wieder aufzunehmen, weil wir uns heute gerade im entgegengesetzten Fahrwasser bewegen, so groß war damals ihr Eindruck auf die Zeitgenossen, die in ihnen eine Befreiung von der herrschenden, Herz und Gemüt unberührt lassenden Unterrichtsmethode sahen und in der von Frande geübten Behandlung des Religionsunterrichts wieder die Wärme des Gefühls fanden, die die meisten der damaligen Prediger und Lehrer zu sehr vermissen ließen. Auch in Tobolsk war die Religion bei weitem der wichtigste Lehrgegenstand, neben dem noch Lesen, Schreiben, Rechnen, Geographie und Geschichte, bei den älteren Knaben noch Latein und Mathematik, bei den Mädchen Handarbeit getrieben wurden. Mit welcher Gründlichkeit man in der Religion unterrichtete, geht wohl daraus hervor, daß in dem jedesmal vor Jahresluß durch den schon genannten Pastor Lauraeus oder doch in dessen Gegenwart abgehaltenen öffentlichen Examen drei Tage lang nur religiöse Fragen mit der gesamten Schule besprochen wurden. Einmal prüfte man in diesen drei Tagen über das Gebet und einzelne Bitten des Vaterunsers mit einer Ausführlichkeit, von der wir uns heute keinen Begriff machen; auch während des gewöhnlichen Unterrichts, im täglichen Leben und Verkehr der Lehrer und Schüler waren die Glaubensfragen, ihre Zergliederung und Anwendung auf die Tagesereignisse das das ganze Interesse in Anspruch nehmende Gebiet. Es konnte dabei gewiß nicht ausbleiben, daß manches in zu früher Zeit den Kindern lediglich eingelehrt wurde, Ueberreizung trat, vielleicht hier und da Heuchelei sich bemerkbar machte, und

auch Breech berichtet zuweilen, wenn auch in voller Ueberzeugung, in dieser Beziehung Gesichten, die uns eigentümlich berühren; so erzählt er z. B., einer der Lehrer sei in das Zimmer der Knaben getreten, um diese bei ihren Arbeiten zu beaufsichtigen, und fährt dann wörtlich fort: „Ein Knabe aber, ohngefähr von 8 Jahren, hatte sein Buch vor sich und saß darinn. Siebey sieng er vor sich selbst an bitterlich zu weinen. Da nun gedachter Freund in den Gedanken stand, als wäre ihm von jemandem was zu Leide geschehen, und daher fragte: Was ihm fehlte? So gab der Knabe zur Antwort: er weine über seine Sünden. Und da er weiter befraget wurde, was er denn begangen hätte? antwortete er: er hätte gedacht an die Zeit, da er bei seinen Eltern gewesen, wie er dazumalen mit anderen Kindern auf der Gasse gelaufen, und viel Sünde begangen.“ Es kam auch vor, daß der Sohn eines leichtsinnig lebenden Vaters diesem brieflich ernstliche Vorwürfe über seinen Lebenswandel machte. Ebenso merkwürdig berührt es uns, wenn mit den Kindern in der Prüfung das Laster der Trunksucht besprochen wird und Breech davon berichtet: „Der Herr Inspector (Pastor Lauræns) führte die Ausflüchte an, damit das Sauffen, besonders so eben nicht alle Tage, und so groß geschieht, pflegt beschöniget zu werden; welche denn theils von denen Kindern, theils auch von ihm selbst gründlich widerlegt wurden u. s. w.“ Das waren gewiß Verirrungen, die wir aber nicht zu scharf verdammten, sondern mit Berücksichtigung der in jener Zeit überhaupt herrschenden Verhältnisse und Lebensansichten, sowie der besonderen Umstände des kriegsgefangenen Heeres beurtheilen müssen; jedenfalls beweist die Art, wie Breech ähnliche Vorkommnisse erzählt, daß er in ihnen nichts Unnatürliches fand. Von gleichem Gesichtspunkte aus muß auch die Schulordnung, die „Leges“, der Schule in Tobolsk angesehen werden, die nach unseren Begriffen von Kindererziehung wohl manchem zu einengend und streng erscheinen wird.

Die Kinder wohnten seit 1716 in dem Schulhause oder dicht daneben liegenden Gebäuden. Der Tag begann mit einer Andachtsstunde, auch bei Tisch wurden über die vorgelesenen Abschnitte aus der Heiligen Schrift u. s. w. Fragen gestellt; der Gedanke an Gott sollte den Kindern immer gegenwärtig sein, und so ist denn auch die Schulordnung mit Erweckungs-Sprüchen eingeleitet und mit geistlichen Ermahnungen und Hinweisen durchsetzt. Sehr schön ist die Ermahnung, wie wichtig ein elterngleiches Verhältnis zwischen Lehrern und Schülern sei; nachdrücklich wird darauf hingewiesen, daß der Verstand eine Gabe Gottes und daß es Christenpflicht sei, ihn zu pflegen. Das sind gewiß schöne und auch für die jetzige Zeit beherzigenswerte Grundregeln, die uns auch mehr zusagen, wie die, die eigentliche Schuldisziplin betreffenden Anordnungen, durch welche den Kindern nach unseren Anschauungen ein zu großer Zwang auferlegt wurde. So forderte u. a. der Paragraph 22: „Kurzweilige und lächerliche Reden, Gebärden, oder was auch nur einen Schein des Scherzes oder der Narrentheibung hat, muß von einem jeden Schüler in unserer Schule, als Christen nicht geziemendes Wesen, ernstlich vermieiden werden“, und im Paragraph 41 hieß es: „Gleichwie Faulheit ein großes Laster und eine Gelegenheit und Anleitung zu vielen anderen Sünden ist, so soll keiner in den Freystunden müßig in der Stube oder auf dem Hofe herum laufen, wo er nicht Freyheit zu seiner recreation bekommt.“ Allerdings kamen die Kinder zum Teil aus sehr ungeordneten Familienverhältnissen in die Schule, so daß strenge Zucht wohl nötig war; aber doch treten uns auch hier im fernen Sibirien die Fehler des Franckeschen Systems entgegen: zu viele Andachtsübungen, zu viel Beaufsichtigung und zu große Einschränkung der individuellen Entwicklungsfähigkeit. Aber diese Mängel treten doch zurück gegen die große Liebe, mit der Breech und seine Gehülfen ihrem Werk oblagen, und der wahre Geist der Schule zeigt sich vielleicht mehr in manchen kleinen, uns erzählten Zügen der Fürsorge, der Barmherzigkeit und des Wohlwollens, wie in einzelnen gar zu pedantisch scheinenden Bestimmungen der „Leges“.

Auf dieser Grundlage setzte Herr von Breech mit stets größerem Erfolge und immer wachsender Bewunderung seitens der Zeitgenossen sein Werk bis zum Jahre 1721

fort und zwar bestand die Schule im November dieses Jahres aus 22 Lehrern und 73 Schülern, im Krankenhause befanden sich 12 Kranke, welche ebenso wie die Mehrzahl der Lehrer und Schüler freien Lebensunterhalt genossen. Im November dieses Jahres traf die erste Nachricht von dem im August zwischen Rußland und Schweden geschlossenen Frieden ein, dem der Befehl zur Freilassung der Gefangenen allerdings erst im Dezember folgte. Die Zwischenzeit wurde zur Auflösung der Schule verwendet, indem man die Kinder den Eltern zurückgab, die Schulgebäude, das Krankenhans u. s. w. dem russischen Gouverneur verkaufte, der ein Garnison-Lazarett aus ihnen machte. Am 28. Januar 1722 kamen Lehrer und Schüler noch einmal in den alten Räumen zusammen, lobten Gott und erlebten von Ihm Beständigkeit im Glauben; am folgenden Tage trat Breech die Rückreise über Moskau und Petersburg nach Stockholm an, wo er am 30. Juni, also nach 5 monatlicher Reise, eintraf! Damit war die Schule in Tobolsk, eine Pflanzstätte evangelischen Glaubens in Sibirien, zu Ende, die wenigen Samenkörner, die dort unter der einheimischen Bevölkerung ausgestreut waren, verwehte der Wind wohl bald in der weiten Steppe. Anders und nachhaltiger aber war der Erfolg unter den Gefangenen selbst. „Unter denen“, so sagt Breech, „die auf solche Weise ihre leibliche Freiheit erhielten, war eine ziemliche Anzahl an Höhen und Niedrigen, die in der Gefangenschaft sich von der Finsterniß zum Licht belehret und also die rechte Freiheit in Christo erlangt hatten, so daß das Reich Schweden einen grossen Segen von wahren Kindern Gottes empfing, welche, wenn sie treu bleiben, (daran nicht zweiffeln) den erlittenen leiblichen Verlust an Volk und Ländern reichlich compensiren.“ Und über sich selbst schreibt er: „Gelobet sey der Herr immer und ewiglich! Er lasse es mich niemals vergessen, was Er mir und vielen andern in der Gefangenschaft gutes gethan hat.“ Wer wollte ermessen, welche Frucht diese eifrige, bescheidene Glaubensarbeit der schwedisch-deutschen Offiziere unter Breech's Leitung auch dann gezeitigt hat, als sich Lehrer und Schüler in Schweden, Deutschland und Rußland zerstreuten und überall da, wo sie sich niederließen, Zeugniß von der Gnade und Barmherzigkeit Gottes ablegten.

Breech selbst hatte die Absicht, nachdem er Schweden mit Urlaub verlassen hatte, später wieder dorthin zurückzukehren. Zuerst eilte er aber nach Deutschland, nach der Lausitz, wo seine Frau*) und sein Sohn ihn erwarteten; erstere hatte er 15 lange Jahre nicht gesehen, seinen Sohn, der kurze Zeit nach seinem Ausmarsche nach Rußland geboren war, kannte er überhaupt noch nicht! Seiner Rückkehr nach Schweden stellten sich Hindernisse verschiedenster Art entgegen, und er entschloß sich, in Deutschland zu bleiben, indem er eine Stellung als Erzieher des Sohnes des Grafen von Promnitz in Sorau annahm. Von da ab bietet sein Leben nichts von allgemeinem Interesse — wohl aber blieb er bis zu seinem Tode dem in schwerer Zeit gewonnenen Glauben treu.

*) Diese Dame ist nicht mit jener Frau von Breech, geb. von Schöning, der Schloßherrin von Tamsel, zu verwechseln, welcher Friedrich der Gr. während der letzten Zeit seines unfreiwilligen Aufenthalts in Güttrin huldigte, ohne aber in der ebenso schönen wie tugendhaften Frau mehr wie eine fast mütterliche Freundin zu finden.



Im Schweizer Kurpafforat.

Eine Reise-Erinnerung

von

May Ebeling.

Die Schweiz umfaßt ein gar herrliches Stückchen Erde. Das ist in Deutschland männiglich bekannt. Wie einst Italien für die deutschen Volksstämme, so ist jetzt die schweizer Alpenwelt für viele wanderfrohe Deutsche das Land ihrer Sehnsucht und Träume.

Die Traumbilder aber gleichen den Gebilden unserer vaterländischen Sagen, welche erzählen, daß in manchen unserer heimischen Berge kostbare Prunkfale und edelsteingeschmückte Hallen seien, eine immer herrlicher als die andere. Sie fabulieren auch von unterirdischen blühenden und duftenden Gärten und der Fülle ihrer allzeit reifen Weintrrauben, Mandeln und Feigen; von dem wunderlieblichen Gesang der Vöglein, welche in den Baumzweigen musizieren; von den silbernen Glöcklein, die gar süßen Wohlklang geben; von Elfen und Guomen, von edlen Frauen und anmutigen Mägdelein, welche in munteren Reigen ihr neckisches Spiel treiben und ein sonniges Dasein führen. Was dort unten in der geheimnisvollen Tiefe der Berge zu sehen ist — solche und ähnliche märchenhafte Pracht denkt sich die leichtgestaltende Phantasie oben auf den Bergen und in den Thälern der schweizerischen Alpen verwirklicht. Wir dürfen sagen, daß man — so ungefähr das Richtige trifft.

Nur eins ist, was vielen Fabulanten bei diesen Geschichten nicht gefällt und ihre Lustschlösser mit Vernichtung bedroht. Die Erzählungen fangen leider an: „Es war einmal“, und hören gewöhnlich auf: Da schloß sich der Eingang zum Berge unter grausigem Donnern und Blitzen, und kein Menschenauge soll ihn wiederfinden, man hätte denn die Springwurzel gefunden.

Ja, ja, die Springwurzel! Wie mancher Schäfer und Handwerksbursche hat sich schon ihretwegen den Kopf zerbrochen und sie nicht gefunden. Wie mancher reiseflustige Beamte oder kinderreiche Familienvater glaubte auf dem besten Wege zu sein, sie zu finden durch ausgiebigere Gratifikationen oder Entdeckung eines reichen Erbonkels, aber juist zur un rechten Zeit kam etwas dazwischen, was dem Zauberpruch „Nun können wir reisen“ die Kraft nahm. Und für eine Schweizerreise, wie man sich denken kann, geht ohne Springwurzel nicht. Dem Wohlhabenden ist das Finden leicht gemacht. Er spricht zum eisernen Spinde: „Sesam, thu dich auf!“ Gleich rollt ihm das Zaubermittel entgegen, welches Thür und Thor in der Welt öffnet. Aber die anderen Sterblichen, welche die Wünschelrute suchen?? —

Nun, man habe Geduld! Ich z. B. habe die Springwurzeln gefunden, obwohl ich keinen Geldschrank zu eigen habe. Es geschah das mit Hilfe des Kurpastorations-Bereins der Schweiz. Derselbe lud mich freundlich ein, Alpenluft zu atmen und die evangelisch-deutschen Kurgäste an einem der herrlichen Bergorte zu den Höhen unseres ewigen Heiles hinzuweisen. Dieser fröhlich einladende Berggruß war „meine“ Springwurzeln. Als Echo erklang mein treubewährter Reisespruch: „Frisch auf drum, frisch auf drum im hellen Morgenstrahl wohl über die Berge, wohl durch das tiefe Thal. Die Quellen erklingen, die Bäume rauschen all, mein Herz ist wie 'ne Lerche und stimmt ein mit Schall!“ Ein weiteres Echo ist nachfolgende Reiserinnerung.

Den Urlaub in der Tasche, das Sorgenpäcklein nach Kräften ausgeschüttelt und guten Humor eingepackt — so dampfte ich von Ragdeburg aus durch Nebel und Regen nach Basel. Diese ehrwürdige Patrizierstadt am jugendlich wildrauschenden Rheinstrom ist einer der Hauptschlüssel für den Eingang in das Wunderland der Schweiz.

Der schweizerische Böhmer machte nicht viel Umstände und verpackte das Gepäck mit einem Kreidestrich. Nun konnte ich ungehindert unter dem Schlagbaum und über den Rhein hinweg weiterziehen; wenn ich wollte, soweit der freien Schweizer Wahrzeichen, das weiße Kreuz im roten Felde, flatterte, d. h. durch 22 Kantone.

Ich nahm den Schlüssel hervor, welcher den Kanton Luzern aufschließt. Man glaube es mir aufs Wort, er ist einer jener Prunkfälle der Sage, von einer unsichtbaren gütigen Hand an das irdische Tageslicht gehoben. Sicherlich wetteifert dieser obere Saal mit einer der Schatzkammern der unterirdischen Geister. Seine Teppiche sind die schwellenden Matten und der ernste Hochwald; seine Juwelen — blühende Seen; sein Marmor und Malachit — der ewige Schnee und das blaugrüne Eis der Berggipfel; seine silbernen Schleier — die herabflatternden und zerstäubenden Wasserfälle; seine Gärten — die kunstgeschmückten Parke und Obstbaumgelände; seine wohfriedenden Düste — die würzige frische Bergluft; seiner Glöcklein Klang — der Kuhreigen und des Alphorns Ton; seine Gnomen-Geister und Elfen — ein schöngebauter, dabei treuerziger und freigeistiger Menschenschlag; seine Kobolde — die überlustig jodelnden Sennern und Sennerrinnen und die zwischen den Felsgraten im Salontobenrock herumtornenden Alpenfere.

Glückverheißend für die Reise erschien die Sonne und verjagte das verschleiende Nebelgewölke. Die Wolken überragenden Felshörner zeigten ihre eisumstarrte Gestalt. Bald lag vor meinen Augen in unendlicher Lieblichkeit der See Spiegel der vier Waldstädte, aus dessen smaragdgrünen Fluten die grauen Felswände hervortragen.

Sonst und jetzt — wie lebendig trat es vor meine Seele! Es waren noch nicht zwei volle Jahrzehnte her, da ich als Tübinger Student hierhergezogen war. Der Altmeister württembergischer Gotteslehrsamkeit, Tobias Beck, hatte uns mit herzlichem Reiselegen für unsere Pfingstwanderausfahrten entlassen. Wir Söhne der alma mater hatten frohmütig erklärt: „Man kann nicht immerfort studieren, man muß sich auch mal verlustieren“, und sogar den Bannstrahl geschleudert: „Fahr hin du Staub, der in mich kam, Schulweisheit und du Büchertram, fahr hin in alle Winde!“ Und wie schnell flog er von dannen und wie eilig erst wir selbst!

Von der weinumrankten Neckarstadt ging die Fahrt aus, und in wenigen Tagen waren wir über Italien und Spanien nach Spitzbergen und Grönland hinaus gelangt. Das ist wirklich so? Gewiß. Solches Kunststück, eines Dr. Faust würdig, kann man wie damals, so noch heute in frühen Maitagen fertig bringen. Am Fuß des Rigi saßen wir nämlich unter blühenden Mandel- und Feigenbäumen und trafen die ersten reifen Walderdbeeren an und droben auf der zum Teil noch schneebedeckten Höhe hatten wir das Vergnügen polarischer Kurgäste, uns regelrecht zu schneebedeckten und obenein das Vorrecht vor jenen, unter den von Schnee und Eis umgürteten Bergriesen und der Gletschertwelt des Berner Oberlandes bis hin zum Säntis Umschan zu halten.

Damals hatte Luzern für uns neben der Aufgabe, uns zu erfreuen, auch die, unsere Rängel mit allerlei Rundvorrat zu verproviantieren. Drogen, hieß es, sind die Preise fabelhaft. Für mich waren sie es jedenfalls, denn dem Kopfe voll goldschimmernder Zukunftspläne und dem Herzen, von jugendlichem Frohsinn geweitet, entsprach ein nur kleiner Beutel mit schlichter Silbermünze. Als echte fahrende Leute planten wir darum, in einer Naturkeipe einzufehren und in dem himmelhohen Gasthause „Zur grünen Alpwiese“ oder „Am sonnigen Felsblock“, die freilich in keinem „Bäderer“ aufgeführt waren, table d'hôte zu speisen. Vornehm haben wir denn in der That auch gegessen und getrunken, jedenfalls mit rechtschaffenerm studentischen Appetit, denn Mutter Grün, die Wirtshausbesitzerin, hat herzlich dazu gelacht und der grauröthige Pilatus nahm sogar in anerkennender Zustimmung seinen Nebelhut vor uns ab. Wie wohl that es uns vollends, als der befrachtete Rigi-Oberteller uns mit süßem Lächeln, das soviel sagen sollte als „Na, die werden einen schönen Hunger haben!“ Speise und Weinkarte überreichte und wir, die Hände über den Leib faltend, sagen durften: „Danke, haben bereits gespeist; für heute ist's genug!“

Daß wir damals den Rigi noch hinaufstiegen, versteht sich von selbst. Die Bahn war zwar bereits fertig von Bihnuau aus und fuhr zum ersten Mal wieder im Jahr; aber das Vertrauen zu solch waghalsiger Kletterei über Gründe und Schlünde war noch nicht gefestigt; wir wenigstens redeten es uns bei unserem Kassenstande leicht ein. Ein tüchtiger Spaziergang im Sonnenbrande war es immerhin, aber auch vergnügt. Als ein Güterzug gar zu gemüthlich hinaufschlich und wir an einer der steilsten Stellen rüstig mit ihm Schritt hielten, banden wir in studentischem Uebermut ein Bändchen an die Lokomotive und beslamierten mit vollem Bähos dem vergnügt und verblüfft darcinschauenden Maschinisten vor: „Es war ein Mann im Syrerland, führt ein Kameel am Halsterband.“ Er mußte wohl den Spott merken und gab mehr Dampf. Wir begleiteten dies mit der Stroppe: „Das Tier mit grimmigen Geberden, urplötzlich anfangen zu werden.“ Das schnaubende und pustende moderne Kastrier hatte aber doch bessere Lungen. Wir hatten Not, demselben nachzukommen und ehe wir in der Dunkelheit am Ziele anlangten, hatte der gefoppte Berggeist „die Moral von der Geschicht, Mensch ärgere Lokomotiven nicht“, mit einem tüchtigen Hagelregen uns beigebracht.

Auch ein Stückchen altväterlicher Poesie konnte man damals noch entdecken. Ich meine nicht die Dichtung, welche die erhabene Gottesnatur beim herrlichen Sonnenaufgang und im Frühlinge auf Rigi-Kulm uns vorsang. Das wäre nicht ein Stück Poesie zu nennen; das war ein großartiger und voller harmonischer Naturpsalm, von Wasser und Berg, von Licht und Luft, dem erhabenen Weltenschöpfer gefungen in hundert und aberhundert Chören und Tonarten. Da verstanden wir Tübinger unsers derzeitigen schwäbischen Landsmanns Lied: „Der Himmel nah und fern, er ist so klar, so feierlich, so ganz als wöllt er öffnen sich.“ Manchem der vielsprachigen Zuschauer wird wohl auch in diesem uneingeschränkten Himmelsdome das Auge weiter aufgegangen sein, der dem Menschen innewohnende Zug nach oben sich stärker fühlbar gemacht haben. Je mehr man sich auf Bergen über der Erdenwelt Weh und Leid erhebt, desto näher kommt die Seele den Bergen, von welchen alle Hilfe kommt und denen wir alle zuwandern sollen.

Auch das war nicht ein Stück Poesie zu nennen, was jenen Naturbewunderer aus dem Federbette trieb, der schlaftrunken in unsere Mitte eilte und stürmisch fragte: „Wo ist die Jungfrau?“ „Dort.“ „Nun hab ich das Bedeutendste un Berühmteste gesehen!“ Sprach und verschwand alsbald, um erst wieder vor den Bergen aufzutauhen, die aus — prosaischen Frühstücksbrotten aufgebaut waren.

Nein, altväterliche Reiseepoesie sieht anders aus; zwar auch etwas hausbacken, aber doch von gemüthlichem Humor durchzogen. Wir waren von Rigi-Kulm abwärts gewandert und im Rigi-Dächli zu kurzer Rast eingelehrt. Wir sangen: „Studio auf einer Reif“, immer halt zu leben weiß; hat er manchmal auch kein Geld, den Humor er doch

behält. Immerfort durch Dick und Dünn, schleppt er so sein Leben hin.“ Unbeabsichtigt erwies sich dies Lied auch als eine Springwurzel. Oder war es nicht so, als ein Ingenieur der neu zu erbauenden Bergbahn Rigi-Arth, der uns singen gehört hatte, ein Lied nach dem andern erbat, die zufällig noch hinzukommenden Studenten in die Runde aufnahm, und dabei fleißig zum Trinken und Essen nötigte, und es schließlich dem Uhländschen wundermilden Wirte nachthat? „Ich fragte nach der Schuldigkeit, da schüttelt er den Wipfel.“ Es hatte dem biedereren Studentenonkel ein „besonderes Vergnügen“ gemacht, mit seinen schweizerischen Franken und „Rappen“ die Beche „der Herren“, nämlich von Habenicht's, heimlich zu „berappen“.

So damals . . . und jetzt? Etwa hunderttausend Menschen besuchen alljährlich den Rigi. Allein von Wignau aus fahren im Hochsommer täglich neun fahrplanmäßige Züge berg- und thalwärts, von Arth wohl ebenso viel. Gegenüber vom Rigi läßt man sich jetzt von einer schwindelerregenden Bahn zum Bürgenstock hinaufziehen. Auf einer Kletterbahn steigt man zum Gütschhotel, auf einer eben solchen zu der gegenwärtig mit 2070 m höchst gelegenen Bahnstation Europas am steilen Felsen des widererklüfteten Pilatus. Und wie drängt und stutet es jetzt zwischen diesen Bergen und Thälern von Menschen aus allen Enden der Erde, besonders seitdem die völkerverbindende Gotthardbahn als ein Hauptglied in das Maschennetz des Weltverkehrs eingefügt ist! In Luzern, „dem Boulevard Europas“, von wo man jetzt, ich möchte sagen, eine Nachmittags-spazierfahrt auf die Bergriesen machen und abends bequem wieder zurück sein und auf dem Balkon eines der Riesenhotels sich im Schaukelstuhl wiegen kann, hat man sich im Juni förmlich in acht zu nehmen, daß man nicht einen Engländer oder Amerikaner tot tritt oder, was eben so leicht geschehen kann, von einem derselben auf die Seite gebogen wird.

Diese Zugaben sich drängender Menschenhaufen, teurer Preise und beinahe auf einander stehender Gasthäuser und Wälderkasernen sind nun allerdings für einen ungestörten Naturgenuß nicht gerade angenehmer Art, jetzt noch viel weniger als früher und zukünftig erst recht nicht.

Aber eines fand ich unverändert. Aus der großen Bilderbibel der Natur, welche Gottes Meisterhand geschaffen hat, war auch nicht Ein Blatt herausgenommen. Immer noch erwecken diese Bilder dasselbe Gefühl des Erhabenen, beugen und erheben sie zu gleicher Zeit. Immer noch spiegeln sie das Unendliche ab und lassen in unserm Gemüte die Sehnsucht wach werden nach einem neuen Himmel, in welchem Sabbatruhe und Sabbatfreude herrscht und einer neuen Erde, die, in unvergänglicher Schöne erstrahlend, der Wohnort für die erlösten Kinder Gottes werden soll.

Auch das trat mir bei der Beobachtung der Menschen deutlich entgegen, daß sie trotz ihrer genialen Erfindungen und babylonischen Riesen-Turmbau-Unternehmungen gegenüber den einfach großen Schöpfungswerken Gottes dieselben gelieben sind in ihrer Wichtigkeit und Ohnmacht. Der Schweizer-Schredensstag von Mönchstein ist nur eine der täglichen Bestätigungen hierfür. Dieselben sind die Menschen auch geblieben, trotz ihrer anscheinend so unverwüßlichen Reisevergünstigkeit, nämlich im tiefsten Grunde an Leib und Seele krankende, hilflos- und erlösungsbedürftige Menschenzergleise. Ja, bei der Unruhe und Hast, welche die meisten Menschen unserer Zeit befeelt, scheinen viele doppeltso schwer die Ruhe zu entbehren und doppeltsoheißhändig, wenn auch nicht immer mit klarem Bewußtsein über ihren Zustand, nach dem Frieden für ihre Seele zu verlangen.

Der evangelische Kurpastorations-Verein der Schweiz hat dieses stille Sehnen wohl verstanden. Da ein volles Drittel der schweizerischen Bevölkerung römisch-katholisch ist und gerade der Canton Luzern und Unterwalden dem Machtgebiete Roms unterstellt ist, war für die vielen Evangelischen Deutschlands, welche alljährlich hierherkommen und oft wochenlang zur Kur bleiben, kaum Gelegenheit, neben der Predigt, welche die Berge hielten, auch das Evangelium von der Gnade zu hören. Selbst katholische Wirte erkannten dies Bedürfnis nach gottesdienstlicher Erbauung als ein ganz natürliches an,

denn der offenkundige Segen des dritten Gebotes muß von jedem christlichen Standpunkte aus erkannt werden.

Im Laufe der Jahre hat dies zur Begründung einer Reihe evangelischer Predigtstationen und zwar bis jetzt an 15 katholischen Kurorten der schweizer Alpenwelt geführt und ist das Werk auch von vorurteilslosen Katholiken wohlwollend unterstützt.

Am Rigi, „der Königin der Berge“, wird nun nach wie vor der Maria und dem heil. Joseph oder Kloysius gehuldigt, aber auch dem Weltheilande, als dem König der Könige, und zwar in deutscher Sprache im evangelischen Geist und Sinn. Nun kann man es läuten hören vom Türmchen des neuen Kirchleins zu Brunnen, welches der Verein gebaut und 1890 geweiht hat. Auch auf Aegstein darf man mit den Engländern, die sich hier eine Kirche gebaut haben und ihre Hymnen singen, wetteifern im Gesang unserer machtvollen und innigen evangelischen Choräle. Unterhalb der rotseligen Riesenzanzel in Weggis — dem Vierwaldstädter Nizza — darf man nun nicht bloß sogenannte Naturgottesdienste am Ufergelände des Sees unter den Mandel- und edlen Kastanienbäumen feiern, sondern auch von der hölzernen Kanzel aus sich zum Lande nach Morgen weisen lassen, wo uns der Eingang in einen noch lieblicheren Paradiesgarten geöffnet ist. Auf Rigi-Klösterli, Kaltbad, Scheidegg und Zirz und drüben über dem See auf Seelisberg und weiterhin am Fuße des Titlis in der neuen und schmucken Sommerkapelle des schönen Engelberg wird nun in der Reisesaison sonntäglich und sonst das lautere Wort Gottes in Wort und Schrift angeboten, damit niemand Entschuldigung habe, nicht geladen zu sein. In Schönbrunn am Zuger See wird sogar für die evangelischen Brüder französischer Zunge in ihrer Sprache gepredigt. Ebenso arbeitet der Verein in Bermat am Matterhorn, Weissenburg im Berner Kanton, in Märten an der Jungfrau, in Kagay-Pfäfers, St. Moritz und Tarasp im Engadiner Thal.

Ein erfreuliches Zeichen, zugleich ein Beweis für die unverwüßliche sieghafte Macht des unversäffchten Evangeliums ist es, daß es nie an zahlreichen Kurgästen gefehlt hat und daß selbst ansangs Widerstrebende, die „princiell“ anders denken, oder leichtfertig Gleichgültige, die sich am liebsten im „Naturdome“ erbauen, sich doch die Sache einmal angesehen haben und — oft wiedergelommen sind. Der Mensch lebt nun einmal nicht vom Brot allein. Der nächste Zweck des Reisens ist freilich, durch den Naturgenuss sich leiblich und geistig zu stärken, aber dies wird selbst durch die ernsteste Schriftbetrachtung nicht gestört, sondern erst recht gefördert. „Wenn Gott in dir nur ist, so wird in Höh'n und Gründen der Schöpfung überall sein Wirken dir sich künden!“ Die 165 Gottesdienste, welche von 40 Geistlichen der Schweiz und Deutschlands in der letztjährigen Saison gehalten sind, haben doch sicherlich vielen wieder einen Segen gegeben und sie zu den lebendigen Quellen für wahre innere Gesundung hingeführt oder sie ihre lang-erprobte heilsame Kraft aufs neue verspüren lassen.


Von selbst führt die Erfahrung in dieser nicht ungeeignet gebliebenen Reichsgottesarbeit zu dem Wunsche, daß recht viele schweizerische Touristen und Kurgäste evangelischen Bekenntnisses auch fernerhin der Sache ihre Teilnahme erhalten oder noch schenken. Wenn Engländer in schweizer Kurorte reisen wollen, ist gewöhnlich ihre erste Frage: „Giebt es auch einen Gottesdienst für uns?“ Von der Bejahung oder Verneinung dieser Frage machen sie ihr Kommen und Bleiben abhängig. Von deutschen Familien, sagen die Wirte, wird diese Frage selten oder gar nicht aufgeworfen. Und von Deutschland ist doch das Licht des Evangeliums zuerst wieder hell und klar aufgegangen. Hier hat der Mann gewohnt und gewirkt, der uns die Natur wieder verstehen und lieben gelehrt hat; der die Wünschelrute besaß, unter dem harten Gestein die verborgenen Schätze der Wahrheit, Weisheit, des Friedens und der Freude aufzufinden; der ein Bergfährer war zu jenen Höhen hin, auf der die Seele von Himmelsluft erquickt werden soll; der mit einem Calvin und Zwingli ein Wegweiser wurde zu dem Einen Meister Christus, der für Evangelische und Katholiken gleich nötig ist zur Seligkeit.

Vergessen wir Deutsche das nicht, daß wir des Herrn Zeugen sein sollen auch da und gerade da, wo die herrlichsten Zeugnisse göttlicher Majestät und Freundlichkeit uns entgegenreten, wie in den Alpen der Schweiz und Tirols, am Meer, in unseren heimischen Bergen und überall, wohin uns unsere Reiselust treibt. Der Segen wird bei der Wiederaufnahme unserer täglichen Arbeit auf uns selbst zurückkommen. Mit neuen Augen sehen wir sie an, mit neuer Frische suchen wir unserer Aufgabe gerecht zu werden und die Liebe lehrt uns dann auch den rechten Weg gehen gegenüber den Andersgesinnten oder Widerstrebenden.

Konfessionell gehen Katholiken und Evangelische nun einmal auseinander; aber daß freundschaftliche Beziehungen möglich sind, beweisen die evangelischen Predigtstationen in den katholischen schweizer Kurorten. Das rechte Verhältnis hat jener katholische Ständerat, der zur Einweihung einer der evangelischen Kapellen eingeladen war, in beherzigenswerten Worten angegeben. „Der große Geisterkampf der Gegenwart“, schrieb er 1889, „trennt überhaupt nicht die christlichen Konfessionen, sondern es ist der Kampf um das Evangelium, um Glaube und Unglaube, und darum der Kampf um alles Hohe und Heilige im Menschenherzen, um Wahrheit, Recht und Freiheit und in diesem Kampfe wollen wir in herzlich treuer Liebe uns zusammenfinden, wie ja überhaupt die zarteste Blüte und edelste Frucht des Christusglaubens die charakterfeste, opferstarke Liebe ist.“ Und weiter: „Das Kreuz auf sämtlichen Kirchen und Kapellen des Vaterlandes führt uns als Kinder Eines Vaters stets zusammen zur höchsten Opferkraft für's Vaterland.“

In solchen Worten weht so etwas wie frische Alpenluft, die das Herz stark macht, weil sie aus ewigen Höhen stammt, aber auch weit macht, daß sie die Brüder liebt.

Damit Gott befohlen und allen Reisenden allzeit ein herzliches „Gut auf!“ zu frohlicher Wanderfahrt zum Wald und Wasser, durch Berg und Thal und dann wieder heim mit immer reicherm Reisetage für Amt und Beruf, für Hans und Herz!



Deutsche Sprüche am und im Hause.

VI.

Armut und Reichtum gib mir nicht. Sprichw. 30, 8; vgl. 13, 7.

Trachtet nicht nach hohen Dingen. Röm. 12, 16.

Ich sah an Arbeit und Geschicklichkeit in allen Sachen, da neidet Einer den Andern. Pred. 4, 4.

Den wahren Christen kennzeichnet nicht allein das Gebet und der Fleiß, mit dem er arbeitet, sondern ebenso die Zufriedenheit mit dem, was Gott giebt, und die Ruhe und Stille, in welcher er seines Berufes wartet. Daraus wird dann die christliche Resignation geboren, die gerade das Gegenteil von Schillers Resignation: „Auch ich war in Arkadien geboren“, der unwiedergeborenen Welt etwas Unbekanntes, Fremdes und Unfaßbares ist. Unser Volk hat diese christliche Zufriedenheit und Resignation in mancherlei Weise in seinen Hausinschriften bekannt. Es verzichtet auf prächtige Häuser und sagt:

Das ist meiner Wünsche Ziel:
Nicht zu wenig, nicht zu viel;

oder wie in Rußbach in Siebenbürgen:

Nicht gar arm und nicht gar reich,
mit dem Nächsten recht und gleich,
Brot in Not und eine Hütte:
... ist meine fromme Bitte.

Mit Gottes Hülfs und Noth,
aus Not und nicht aus Pracht,
dies Haus erbaut zum Aufenthalt,
weil uns kein Wohnhaus ist befallt.

Die christliche Genügsamkeit (d. h. das Genüghaben an dem, was Gott giebt) heißt unser Volk bezeichnend zugleich Vergnügen, Befriedigung; es will still vergnügt d. h. still zufrieden leben und wohnen. So heißt es in Kirchwärdern in den Vierlanden:

Bertraue Gott in all deinem Thun,
so wirst du recht vergnüglich ruhn.

In Freienhagen im Waldeckschen:

Die vergnügt und Gott vertrauen,
Sind auch glücklich, ob sie bauen.

Ober in Schwaben: Fürchte Gott und nicht verjag,
Geld und Gut giebt's alle Tag,
Geld ist Geld und bleibt der Welt,
wer nur Gott zum Freund behält.

So hatte unser Volk seine Freude an Gott dem Herrn, der seine Stärke ist, und suchte sich zu bewahren vor Mißgunst und Reid, der niemals ohne Haß ist. In diesem Sinn lautet eine Waldeck'sche Inschrift:

O Herr, lehre mich Dich suchen
ohn Haß, Reid, Furcht und Fluchen.

In Wethen in Waldeck tröstet sich ein Witwenhaus mit dem Wort:

An deinem Wort genüget mir,
ach, schreib es über meine Thür:
Der große Herr des Himmels spricht:
Beleidiget die Wittwen nicht.

Die Mißgünstigen und Reider aber werden mit manchem derben Wort abgewiesen:

Nun werd ich auch wohl Reider haben,
hier habt ihr Steine, frecht euch satt!
Das ist ein Mann von schlechten Gaben,
der keine Reider hat.

Aus Nürnberg: Die neidisch wie die Hunde sein,
verzehren selbst ihr Marz und Wein.

Aus Ostfriesland: Alle die hier vorbegehn, reiten und fahren,
die wolle der liebe Gott bewahren;
alle die mir nichts gönnen und geben,
die müssen doch gehn; nur Gott giebt das Leben.

Und wären der Reidhart noch so viel,
so geschieht doch was Gott haben will.

Aber auch: Gott gebe allen die mich kennen
noch zehnmal mehr als sie mir gönnen.

In Nördlingen: Viel Leute sind auf mich erpicht,
ich traue auf Gott und acht es nicht.
Die mir nichts gönnen und nichts geben,
die müssen mich doch lassen leben.
Wenn sie meinen, ich sei verdorben,
müssen sie für sich selber sorgen.

Was soll nun schützen vor Reid und Haß? Die gottselige Genügsamkeit birgt sich vor diesen Feinden in den Schoß der göttlichen Gnade und ist da wohl geborgen. So heißt es in Dresden:

Einer Säulen gleich bin ich,
viele Leute hassen mich,
und alle die mich hassen,
müssen mich bleiben lassen.
Al mein Anfang und Ende
ruhet in Gottes Hände;

oder auch: Laßt den Reider neiden
und den Hasser hassen;
was mir Gott bescheren thut
muß man mir doch lassen.

Im Lippeschen: Laßt die Reider sauer sehn,
Gottes Will muß doch geschehn.

Zu Crailsheim: Hab ich ein Haus und etwas Feld,
so ist es gut für mich bestellt,
nehme den Pflug und Spaten dazu,
arbeite fleißig und lebe in Ruh.
Abgunst der Menschen kann nicht schaden,
was Gott will haben muß doch geraten.

In Hameln lautet die Inschrift:
Abgunst, deine Rute kann nicht schaden,
was mein Gott will muß doch geraten.

Im Schwarzwald: Ich achte meine Helfer
wie das Regenwasser,
welches ist gar bald vorbei.
Und wenn sie mich schon meiden,
so müssen sie doch leiden,
daß Gott mein Helfer sei.

In Westfalen: Wenn dieses Haus so lang nur steht,
bis aller Reib und Haß vergeht,
dann bleibts fürwahr so lange stehn,
bis die Welt wird untergehn.

Zu Hausen im Wiefenthal und zwar an dem Hause, in welchem Hebel als Knabe lebte, liest man die Worte:

Wenn Reib und Haß brennen wie ein Feuer,
wår Holz und Kohlen nit so teuer.

An einer Sennhütte im Berner Oberland:
Wirft du mit Unrecht hart unterdrückt,
wie mancher Fromme wird geküßt.
Bück dich Häblein, und wart der Zeit,
bis dem Hund sein Wellen leidet.

In Hameln: Auf grüner Halbe
sucht mancher Hal' sein Weibe.
Es ist manchem leid,
daß mich erstreit.

Die deutsche Zufriedenheit aber spricht:
Besser klein und ohne Schulden
als groß mit fremden Gulden;

und fühlt sich behaglich im eignen Hause, daß ihr als das beste erscheint, wie es in Oldenburg heißt:

In Nord und Süd,
de Welt is wit.
In Ost und West
dat Hus is't best.

Noch kürzer in Steiermark:
Rein Rest
ist das best.

In Bern: Eigen mein!
Wo kann mir daß gejeun?
Klein,
aber mein!

In Thüringen: Eigner Herd
ist Goldes wert.
Ist er schon arm,
ist er doch warm.

Denn — so heißt es in Tirol:
Ein Mann, der muß wohnen
in andrer Leut Häuser,
der ist ärmer
als ein Karthäuser.

In all diesen Inschriften spricht sich die tiefe Heimatsfreude aus; aus ihnen klingt der Grundton:

Das liebe Haus
das beste Haus.

Da weicht das Trachten nach hohen Dingen und der Schuster zu Graupen bei Teplitz schreibt getrost über seine Thür jene schon oben genannten Worte:

Ich lobe Gott und laß ihn walten,
mach neue Schuh und reparier die alten;

gleich jenem Seifensieder zu Basel, als seinem Hause gegenüber eine große Seifenfabrik erstand:

Helf Gott in Gnaden!
Hier wird och Sepe geladen.

Aus Hannover:

Dies Haus hab ich für mich gemacht,
und ob auch mancher spottet und lacht,
ein jeder baut nach seiner Nase,
ich heiße Konrad Wilhelm Hase.

Am Hause eines Webers zu Kreglingen in Württemberg:

Es nennt die Schrift in Gnaden
die Weber und den Faden,
die Spuhl und Weberbaum.
So weiß ich, Gott denkt meiner,
ob auf der Welt auch keiner
mich kennen wollt und gönnet Raum.

An der Tischlerwerkstatt von Josef Schöpf, Tischlermeister zu Vermos in Tirol:

Die Meisterchaft ist nur sehr klein,
gelernt hat mich Gott allein.
Ich achte nicht den hohen Stolz,
was man bestellt, mach ich von Holz.

Die Stücke aber, welche die häusliche Zufriedenheit und Genügsamkeit bedingen, nennt uns eine Inschrift aus Amberg in der Oberpfalz vom Jahre 1693:

Wer sein Gut in diesen Jahren
vor den Dieben kann bewahren,
nichts darf geben den Soldaten,
Gerichtschreibern und Advokaten,
lebt gesund, hat treu Gefind,
ein freundliches Weib, gehorames Kind,
ein eigenes Haus, dazu sein Brot,
der sei vergnügt und danke Gott.

Gegenüber der Vielheit der Bedürfnisse und dem Trachten nach Ueberfluß mahnt die Inschrift:

Verzehr nicht mehr denn du erwirbst,
sonst du im Grund gar bald verdirbst.
Hab Acht, wie groß sei deine Bed,
Darnach dich lehr, leg, wend und stred.

Denn, wie es in Ehur heißt:

Die Höhen trifft der Sturm,
und trifft sie öfters gar;
ein niedrig Haus besteht,
groß Haus hat groß Gefahr.

Die Aufgabe des Hauses, bei deren Erfüllung stille Zufriedenheit waltet, nennt uns die kurze schöne Inschrift aus Wismar vom Jahre 1660:

Die Alten ehr,
die Jungen lehr,
dein Haus ernähr,
des Horns dich wehr!



Das Volksrätsel.

Von

Dr. Freybe-Barchim.

Das Volksrätsel ist eine eigentümliche und wohl noch nicht genug gewürdigte Erscheinung in unserer deutschen Dichtung, von der auch unsere Litteraturgeschichten selten Kenntnis nehmen und geben. Gewöhnlich rechnet man es zu der lehrhaften Dichtung, während doch alle Didaktik gar keine Dichtart, sondern nur eine Verirrung der Poesie ist. Erwächst solche lehrhafte Dichtart zur Selbständigkeit, so ist das nur ein Zeichen vom Verfall der Dichtung, deren Tod die Didaktik ist. Während nun die Kunstdichtung, die gelehrte sowohl wie die höfische, in verschiedenen Zeiten diesem Tode verfiel, hielt sich die Poesie des Volks in ihrer gefunden und echteren Weise von jener Verirrung stets fern. Und wollte man glauben, gerade das Volksrätsel wolle doch lehren und sei Kunstdichtung, so würde man es durchaus verkennen. Ist es doch nichts anderes als ein uraltes Stück der Epik, ein einzelner Zweig dieses immergrünen Baumes unserer Poesie. Die Dichter solcher Volksrätsel sind nicht einzelne; wie sie uns namenlos überliefert sind, so hat doch so wenig wie beim Volksliede ein einzelner den Ruhm der Verfasserschaft. Seinem Wesen nach ist das Volksrätsel eine in ihrem Ursprunge sich selbst unberührte Naturpoesie, die gleich dem Tierepos auf gegebenen Verhältnissen und Zuständen, auf einem eigentümlichen Organismus des Volksgeistes ruht und zu dessen wesentlichen Bedürfnissen gehört, wie alle Naturpoesie, ja alle wahre Kunst überhaupt nicht ein willkürliches Spiel, sondern ein tiefes Naturbedürfnis des gefunden Volksgeistes ist. Das zeigt uns insbesondere „Das Medlenburger Volksrätsel“. Unter diesem Titel hat Joh. Gillhoff uns soeben eine reiche Sammlung echter unverwüthlicher Volkspoesie geboten*, die wir den Freunden echter niederdeutscher (plattdeutscher) Volksdichtung aufs wärmste empfehlen.

Auch dies Büchlein, das viele Bände moderner Dichtungen aufwiegt, zeigt wie Simrocks „Deutsches Rätselbuch“ und Rochholz' „Memnannisches Kinderlied und Kinderspiel“ jedem, der sehen will, daß alles, was man in früheren Zeiten, in welchen die Geheimnisse der echten Poesie unter den drückenden Massen unbehüllicher Gelehrsamkeit vergraben lagen, über satirische Tendenz und didaktischen Zweck des Tierepos wie des Volksrätsels vorbrachte, ganz und gar in sich zusammenfällt. Die Tierfage wie das Volksrätsel wollen so wenig wie die Heldenfage etwas lehren, erzählen, bezwecken: sie wollen sich nur selbst ausdrücken in voller harmloser Ruhe und ungestörter Gemüthlich-

* Das Medlenb. Volksrätsel. Gesammelt, eingeleitet und mit den Varianten herausgegeben. (Barchim, Wehmann. 1892.)

feit, — wie dies insonderheit dem Mecklenburger Volksrätsel (dem Charakter dieses Volksstammes entsprechend) eigen ist. Es ist das reine tiefe Behagen des Volks vor allem an der Tierwelt, welches hier waltet. Sie vor allem „zieht es in sich selbst, in sein eigenes Leben, seinen eigenen Verkehr hinein als einen gegebenen und notwendigen, nicht gemachten, nicht ersonnenen, nicht erkünstelten Bestandteil seines eigenen Daseins“, wie uns dies Bismarck in seiner Literaturgeschichte so zutreffend gezeigt hat. Und wie nach ihm und F. Grimms lebenswahren Anschauungen „die Tierfrage nur in den ältesten Verhältnissen, in dem unbefangenen und stillsten Naturleben eines Urvolkes entsteht, in Zeiten, wo der Friede mit der Natur noch verhältnismäßig wenig gestört war und wenigstens in gewisser Weise der Wirklichkeit dem Verkehr mit der Tierwelt entsprach, welchen das Tierrepos schildert“, — so ist es in ähnlicher Weise auch mit dem Volksrätsel, zumal mit dem Mecklenburger. Ist es doch vor allem die Tierwelt, welche das Volksrätsel beherrscht, wie Gyllhoff S. 4 zeigt: „Die Tierwelt beherrscht die Rätseldichtung durchaus, sei es, daß sie ihr in ihren Gegenständen und Vorgängen Stoffe und Vorwürfe zur selbständigen Verarbeitung liefert, sei es, daß sie ihr Bilder zur Darstellung lebloser Gegenstände giebt. . . . Diese persönlich ausgleichende Erhebung des Alltäglichen durch Ueberrahme versinnbildlichender Beziehungen aus dem Dasein des Menschen und des ihm zunächst stehenden Tieres bildet das herrschende Princip des Volksrätsels und verleiht dem ganzen Rätselgebiet einen einheitlichen Charakter. . . . Beherrscht die Tierwelt das Rätsel, so gilt als selbstverständlich, daß das Tierstück selbst durch Alter und Verbreitung, durch inneren Ausbau u. dgl. sich auszeichnet. In der That liefert die Tierwelt die Königsgeschlechter unter den Rätseln, wie jede Rätselsammlung aufs neue zeigt. Keine andere Gruppe kommt ihr gleich an Fülle und Reichtum des Gebietes, an Schönheit des einzelnen Stückes hinsichtlich der poetischen Verarbeitung zu einem plastischen Denkmal scharfer Naturbeobachtung oder sinnender Naturbetrachtung.“ Der Verfasser, welcher seine Rätsel mit jahrelangem, unermüdetem Fleiß vor allem in den Mecklenb. Schulen aus dem Munde der Kinder, also der besten und edelsten Träger unserer Volkspoesie sammelte, bietet im ganzen 931 Rätsel und mit ihnen einen poetischen Hausschatz seltenster Art, an welchem sich hoffentlich manche Familie erfreuen und erquicken wird. So manches dieser Volksrätsel ist ein wahrer „Wendunmut“ für Große und Kleine; sie alle aber rufen uns gerade in einer Zeit nervöser Abgespanntheit, unruhigen Rennens und Jagens zurück zur reinen unverfälschten Natur und überströmen uns mit einem Behagen und einer Freude am Leben, zumal an der Naturwelt, die uns schon fast ganz abhanden gekommen ist. Einige Rätsel und zwar gerade auf die Tierwelt bezügliche mögen hier folgen.

As ick lütt wir, künn ick twei dwingen;
 as ick grot wir, künn ick Hügel und Barg ümwringen;
 as ick dod wir, müsst ick vör de Herren up de Tafel stahn
 un mit de Madam nah den Danzsaal gahn.

Wer hett de sworste Kopparbeit?

Der Ochse.

Von der Kuh wird das Rätsel gebildet: Vier Hängers, vier Gängers, zwei Stötters un ein Nahklöpper, ober:

Zwei seihn den Weg, zwei wisen den Weg, vier gahn den Weg, vier hängen den Weg, ein Jöljapp, ein Klippklapp.

Som Euter: Twüschen twei Schinken stahn vierFinken; wo strammer sei stah, wo leiwere de lütten Dirns dornah gaht.

Som Pferd: Vörn Knippknapp, midden in Kaffsack, hinn 'en Stück Gorn. Ober: Barg up slah mi, Barg dal holl mi, up eben Flagg schon mi, an de Krüww lohn mi. —

Wat süht ut as en Swin un is doch kein Swin?

Dat Farken.

Wer hett den irsten Kinnbort dragen?

Die Ziege.

Wovel mal süppt de Hund in't Johr?

Gior nich, hei slappt.

Wer snurrt un bettelt doch nich?

Wer suurt un spinnt doch nich?

De Katt

Kümmt en Mann von Hickenpicken,
hett en Rock von dusend Flicken,
hett en knoekern Angesicht,
hett en Kamm un kämmt sick nich,
un hett en roden Bort;
süh! wo de Schelm rohrt.

Wer hett Spuren un kann nich riden?

De Hahn.

Wat seggt de Hahn tau den Regenworm, wenn hei em in'n Snawel hett?

Wes' man nich bang! — Wes' man still! Dat sall ok nich lang duren.

„Von allen Gegenständen in Haus und Hof, Feld und Garten, Wiese und Wald, Wasser und Luft, welche je scharfe Naturbeobachtung oder sinnende Naturbetrachtung unserer Väter erfaßte und poetisch zu Rätseln verarbeitet, ist das Ei derjenige, in den vor allem die gestaltende Phantasie des Volks in liebevoller Hingabe sich verjenkte. Ist doch das Ei, in welchem in stillem Weben ein neues Leben sich bildet, selbst ein Rätsel, tiefer Geheimnisse voll. Wo je ein Rätsel entstanden, da war dieß eins der ersten Themen, die angeschlagen wurden; wo je Rätsel zur Lösung aufgegeben werden, da wendet das Kindervolk sich mit stets gleicher Vorliebe den alten, längst bekannten und vertraut gewordenen Rätseln vom Ei zu“ — gleichwie das Tierepos eine stets neue unverwüßliche Anziehungskraft übt.

Ente Petente leg up de Bänk,
Ente Petente föll dal von de Bänk;
Dor kemen de Herren von Diken un Daken,
künnen Ente Petente nich wedder farrig maken.

In'n Wittenbörger Dom
dor swemmt 'ne gele Blom;
un wer de gele Blom will eten
möt irst ganz Wittenborg terbreken.

Kümmt en Schipp ut Engelland,
ohne Naht un ohne Band;
dor ward kein Water buten sin,
ne dat Water is dorin,
un de Schipper, dick un lütt,
bet an'n Hals in't Water sitt;
na, nu rad un segg mi swinn',
wat mag dat vör en Schipper sin?

Jek weit en ganz lütt Kloster,
Dor sünd kein Dören un Finstern in,
un is doch Fleisch un Blaut in;
is rund in'n Bagen
un wunnerlich von Gott erschaffen.

Die Glude mit Stüfen: Dor geht wat üm uns' Hus un hett all sin Hartslag
achter sick.

Bezeichnend ist auch die Abweijung auf müßige Fragen:

Wat sall dat warden? — 'ne Kliuk vör't Haubnernest.

Die Gans: Witschel Watschel geht oewer de Brück, hett den König siu Bett up'n Rücken.

Die Ente: Wudel Wudel Gret
vör't Eun lep,
rug wir s' nich,
un doch wir't Wudel Wudel Gret.

Wo geht de Ant in't Water?

An de Kant.

Eine besondere poetische Rolle spielt der Storch in der norddeutschen Tiefebene. Das umfangreiche Nest mit seinen klappernden Ansassen bildet eine fast typische und höchst wirksame Staffage zu unserer Vorstellung von den alten Bauerhäusern. Der Storch ist durch den Volksglauben geheiligt, sein Nest ist unantastbar. Seltsam befremdend, fast grotesk, wie die halb würdevolle, halb lächerliche Erscheinung des Philosophen unter den Vögeln, ist das Storchrätzel gebaut. Alte verstaubte Ausdrücke, alte verwiterte Wortformen in ungefügem Reim, aber knapp und scharf in den Bestimmungen. Ist das Göffel: de Battenfreter, die Krähe: de Begiervagel, so der Storch auf der Scheune: Hochmut auf Babylon.

Hochmut up de Babelôn satt
un sach dat,
wo Bachias (Krähe) mit Grasbick (Göffel) up de Quarrack
(Egge) satt un fratt dat.

Mudder Wittsch, Mudder Wittsch, kumm hir mal her,
wat hir vör en Ding in'n Gasten wir,
half witt, half swart, hadd rode Bein,
so en Ding heww 'k in minen Lewen nich seihn.

Wille gy weten, wo dat grote bunte Dinck het,
Dat uns de Poggen uth dem Pole so fret,
Rode Hosen unde einen langen Snel,
Einen bunten Rock, eine witte Kugel.

De irst Vogel is gaud,
de tweit hett kein Blaut,
de drüddt hett kein Tung,
de viert sögt sin Jungen,
de föft hett kein Gall,
dat sündt de fiw Voegel all.

Antwort: De Adebore hett kein Tung,
de Fledermus sögt ehr Jungen,
de Krewt hett kein Blaut,
de Imm ehr smeckt gaud,
de Dnw hett kein Gall,
dat sünd de fiw Voegel all.

So erscheint die ganze Tierwelt im Vollerätzel, der Fuchs, der Hase, der Maulwurf, der Frosch, die Maus, der Krebs, die Ringelnatter, der Wurm, die Schnecke, der Fisch, die Biene, die Spinne, der Hahn. Der Maulwurf heißt Peiter Krus:

Achter unsen Hus dor hakt Peiter Krus
ahn Haken un ahn Plaug, pläugt likerst deip genau.

Maus und Frosch heißen: Pipup und Quarrup, oder Frosch und Maulwurf: Jirpup und Jarpup, oder Wirpup und Warpup, oder Frosch und Hund: Wippup und Spitzkopf; der Krebs: Hans Heinrich, oder Rod rod Ritter; die Ringelnatter: Hudder budder dörch den Tun.

Ueberreich ist die deutsche Fiolhlitteratur. Wie der Fiol im Hansmärchen, im Volksreim und Sprichwort und selbst im Epos des Joh. Fischart erscheint, so auch im Volksrätsel, wo fünf Rätsel erforderlich sind, um den leichtfüßigen Gegner zu erjagen:

Es kamen fünf gegangen,
die nahmen einen gefangen,
sie brachten ihn nach Wirbelow,
von Wirbelow nach Nagelow,
da wurde er gehangen.

Mit großem Behagen werden dann Rätsel aufgegeben wie dies:

Hüpper tau Faut un Hüpper tau Pird,
dat Ganze is 'ne Stadt up de Ird. (Florenz.)

Alles zu seiner Zeit! seggt Salomo; wat möt oewer fix gahn?

Dat Flöhfangen.

Gillhoffs „Mecklenb. Volksrätsel“ aber will nicht etwa nur ergöhen, sondern auch belehren. Und beides erreicht der Herausgeber in vorzüglicher Weise. Jeder einzelnen Gruppe ist eine Einleitung beigegeben, welche zumal in Beziehung auf Volkspsychologie und Volkshumor (besonders den behaglichen „gelassenen“ niederdeutschen Volkshumor) die beachtenswertesten und interessantesten Beobachtungen und Vergleichen bietet. Das ganze Buch (142 Seiten) ist wahrer Volksdichtung voll, und wir dürfen jedem Familienvater wie jedem Liebhaber der Volksdichtung, der es seiner Hausbibliothek einreicht, ebensoviel Freude wie Belehrung verbürgen. Man säume also nicht, diesen wirklichen „Poetischen Hanschap“, diesen „Wendunmut“ in allerlei Verdricklichkeiten des täglichen Lebens den Großen wie den Kleinen zu bieten.



Monatsschau.

Politik.

Reichstag und Landtag haben zwar Ferien gehabt in dem verfloffenen Oster-Monat. Aber an lebhaften politischen Debatten hat es nicht gefehlt. Ganz besonders haben dieselben innerhalb der konservativen Partei stattgefunden.

Es ist bekannt, daß seit langen Jahren zwei „Richtungen“ in der konservativen Partei bestehen, deren eine durch die gesamte konservative Presse und alle bewußten Elemente im Lande vertreten wurde, die andere durch Herrn von Helldorf-Bedra. Dem letzteren stand früher das „Deutsche Tageblatt“ als publizistisches Mundstück zu Gebot. Aber die „Kreuzzeitung“ kaufte dies Blatt, ließ es eingehen und beschränkte damit Herrn von Helldorf auf das „Wochenblatt“ und die „Korrespondenz“, zwei inhaltleere und so unbedeutend wie irgend möglich redigierte Blättchen, die überdies beide „unter Ausschluß der Öffentlichkeit“ erschienen und schwerlich viel andere Leser hatten, als solche, die „gratis und franko“ in den Besitz derselben gelangten.

Die Zedlitz-Krise hat diesen alten Gegensatz in offenen Krieg verwanbelt. Herr von Helldorf hat, wie nunmehr nicht zweifelhaft ist, durch seine unglücklichen Hintertreppenoperationen wesentlich dazu beigetragen, den Grafen Zedlitz und sein Geheiß zu stürzen. Von allen Seiten darüber angegriffen, verteidigte er sich auch nach allen Seiten hin. Aber nicht genug mit der Defensivc, häufte er auch noch die schwersten Angriffe und Vorwürfe auf den geschiedenen Minister, insbesondere dahin, daß derselbe den Kaiser getäuscht und seinen eigenen Willen gegen den des Monarchen habe durchsetzen wollen.

War bisher dem Verhalten des Herrn von Helldorf Unwille begegnet, so stieg derselbe nunmehr zur Entrüstung. Zeitungen, Volksversammlungen, Parteitage resolvierten und protestierten gegen ihn. Und die konservative Fraktion des Herrenhauses schloß ihn sogar fast einstimmig aus ihrer Mitte aus. Aber je mehr gegen Herrn von Helldorf protestiert wurde, desto entschiedener wurde seine Weigerung, aus der Partei zu scheiden, desto heftiger seine Anklagen gegen Zedlitz und Caprivi, desto lauter sein Verlangen, daß eine „reintliche Scheidung“ erfolgen solle; die Herren von Hammerstein und Stöcker mußten ausgeschlossen, die Blätter, welche ihm widersprächen, gemäßiget werden, und was dergleichen kühne Forderungen mehr waren. Eine Extra-Ausgabe des „Konservativen Wochenblatt“ folgte der anderen, um das sinkende „Prestige“ des Führers zu retten.

Wenn auch wir ein Urteil zu diesen Differenzen abgeben sollen, so können wir die „Tragödie der konservativen Partei“, die dem „Wochenblatt“ zufolge von den bewußtesten Elementen verursacht sein soll, nur in Herrn v. Hellborn und seiner Schwäche erkennen. Zu Bismarcks Zeiten erklärte Herr v. Hellborn, man müsse dem Fürsten unbedingt folgen, auch wenn man statt des Dankes Fußtritte bekomme. Und jetzt folgte der genügsame „Führer“ derart blindlings dem „neuen Kurs“, daß er glauben machen wollte, Graf Jellitz und Graf Caprivi hätten sich und andere getäuscht über die Stellung des Kaisers zum Schulgesetz, das doch mit kaiserlicher Sanktion eingebracht und dessen Durchbringung nur mit Hilfe des Centrums von vornherein denkbar war. Diese neuesten Behauptungen hat Herr v. Hellborn auch kein politischer Mensch geglaubt.

Was die Regierung schon zu Fürst Bismarcks Zeiten wollte und was sie jetzt will, war klar: im wesentlichen liberale Politik machen, aber mit teilweise konservativen Ministern und teilweise konservativer Mehrheit. Liberaler Einspruch ward ernst genommen, die Konservativen dagegen wurden stets als quantitativ nebensächlich behandelt. Diese Taktik mußte durchschauen, wer die Konservativen führen wollte, und gegebenen Falls selbst durch Verweigerung der Heeresfolge sich Respekt erzwingen. Wer immer nur Zustimmung nicht wollte zu allem, was die Regierung that, der hätte dann wenigstens offen sagen sollen, daß er nur Agent der Regierung sei, und hätte ebenso offen dem Anspruche entsagen müssen, ein politisches Programm zu vertreten.

Durch den immer wiederholten Vorwurf des „konservativ-keritale“ Bündnisses brauchte sich niemand einschüchtern lassen. Denn unter den Konservativen sind solche, die eine intime „konservativ-keritale“ Koalition wollen, kaum vorhanden. Wohl aber ist die Meinung sehr verbreitet, daß es unrichtig sei, an sich gute Gesetze nur deshalb nicht zur Verabschiedung zu bringen, weil man in den Verdacht kommen könnte, mit dem Centrum einmal an Einem Strang zu ziehen. Katholikenfreundschaft hat gewiß ihre Bedenken. Aber blasse Katholikenangst ist um gar nichts besser. Hat die Regierung das Recht, gelegentlich mit dem Centrum zu gehen — warum sollen es die Konservativen im gegebenen Fall nicht auch beanspruchen?

Das „Berl. Tagebl.“ hat die Thätigkeit Hellborns wirklich ganz zutreffend geschildert, wenn es sagte:

„Die Herren v. Hellborn und Genossen hatten gegen das ultra-reaktionäre Schulgesetz des Grafen Jellitz nichts einzuwenden, sie wollten nur in den Zugeständnissen an das Centrum maßvoller sein. Indem sie nun hinter den Kulissen gegen die konservativ-keritale Mehrheit in der Kommission agitierten, brachten sie das ganze Gesetz zu Falle, besorgten die Geschäfte der Liberalen und jammern jetzt: O weh! wir haben besiegt!“

Aber sei dem, wie ihm wolle — wichtiger als die Vergangenheit ist die Zukunft.

Wir gestehen offen, daß wir nicht ohne Sorgen waren. Wohl hatte die konservative Fraktion des preussischen Herrenhauses einen entscheidenden Schritt gethan. Würden aber die anderen folgen? Herr v. Hellborn kündigte immer wieder an, daß er „durchaus nicht aus der Gesamtparteileitung ausgeschieden sei“ und stellte sich, als ob er auf kommenden Parteitag das große Steuerruder führen werde.

Ein energischer Beschluß der Konservativen des preussischen Abgeordnetenhauses hat diese Sorgen wesentlich herabgedrückt. Es hat beschlossen: In Erwägung, daß Herr v. Hellborn-Wedra die Verantwortung für das „Konservative Wochenblatt“ und damit auch für diejenigen Artikel übernommen habe, welche offen den Zweck verfolgen, eine Spaltung innerhalb der konservativen Partei herbeizuführen, in weiterer Erwägung, daß ein solches Vorgehen unverträglich erscheine mit der leitenden Stellung, welche Herr v. Hellborn im Eiser-Ausschuß, d. h. der Gesamtvertretung der konservativen Partei, einnehme, eine anderweite Zusammensetzung des geschäftsführenden Ausschusses herbeizuführen. Von den anwesenden 97 Mitgliedern stimmten 95 für, 1 gegen den Antrag; 1 enthielt sich der Abstimmung.

Wir unsererseits leugnen nicht, daß uns ein weitergehender Beschluß noch lieber gewesen wäre. Immerhin begrüßen wir auch diesen mit dem Wunsch, daß von nun an eine neue Ära zielbewußter, fester Haltung in den konservativen Fraktionen beginnen möge. Die Autorität eines Parteiführers kann niemals auf anderem Rechtstitel ruhen, als darauf, daß er klarer und sicherer als andere in jeder politischen Situation die Wege vorzeichnet, die beschritten werden müssen, daß er aber in den wechselnden Lagen, die bald zähes Festhalten, bald kluges Nachgeben fordern, niemals das große Ziel der Partei-Ideale aus dem Auge verliert. Die „Führer“ der letzten zwanzig Jahre, welche die Konservativen hatten, haben sich in den Irrgängen der Partei-Diplomatie oft derart verloren, daß man sie nicht für Agenten der Partei, sondern der Regierung halten konnte, und daß es zweifelhaft scheinen mußte, ob sie überhaupt noch für die Ideale kämpften. Was sie erreicht haben, ist niederdrückend: Pessimismus der bewußten Elemente, Geringschätzung bei der Regierung, Kleinmut bei den Schwankenden. Daher überall jetzt der Ruf nach neuen Männern und nach neuen Zielen.

Auch nach neuen Zielen! In der That ist das alte Parteiprogramm veraltet und nunmehr Aussicht vorhanden, daß ein neu formuliertes an seine Stelle tritt. Es scheint in dem Augenblick, da wir schreiben, wahrscheinlich, daß in nicht zu ferner Zeit ein großer konservativer Parteitag zusammentreten und sich mit dem Programm als letzte Instanz beschäftigen wird. Auf die beiden wichtigsten Fragen der Gegenwart: wie weit muß der Staat auch den nichtchristlichen Religionen gegenüber — den Juden, Muhammedanern und Heiden — christlich bleiben? und wie weit muß das Privateigentum an Produktionsmitteln eingeschränkt bzw. aufgehoben werden? — Auf diese wichtigsten Fragen muß so oder so eine Antwort gefunden werden, eine Antwort, nach deren Richtigkeit oder Unrichtigkeit die Zukunft der Partei sich gestalten wird.

Daß aber die letztere Frage wirklich wichtig ist — das haben unseres Erachtens auch die Ereignisse des letzten Monats laut genug bestätigt: die Ausschreitungen des Socialismus und Anarchismus, die Propaganda der Worte und die Propaganda der That. Bei dem tollen anarchistischen Attentat im Posenischen sah sich selbst der „Vorwärts“ zu dem Geständnis gezwungen, daß sowohl Znfowski wie Pilchowski Mitglieder des Berliner Vereins polnischer Socialisten gewesen sind. Beide Mörder waren ausgesprochene Parteigänger der Berliner Socialdemokratie, die man jetzt freilich, nachdem die Früchte ihrer Befinnung in verbrecherischen Thaten gereift sind, abschütteln möchte, die aber nichts desto weniger an deren Hochschöhen haften bleiben. Je schärfer diese Herren die Schuld von sich zu weisen suchen, um so lauter muß betont werden, daß nur ihnen die Verwirrung der Gewissen zur Last fällt, die schließlich nicht mehr zu unterscheiden vermag, was Recht und Unrecht, was gut und böse ist. Wie aber soll nicht Verwirrung eintreten, wenn das Blatt schon wenige Tage nach dem Attentat nicht unterlassen kann, sich der „Hülfslosen“ anzunehmen. Das „schmähliche Abschlagen der zur Strecke Gebrachten“ sei „ein Skandal“. — Der „Vorwärts“ handelt hier freilich nicht anders, als die socialdemokratische Reichstagsfraktion, die vor drei Jahren einen gemeinsamen Protest nach Amerika telegraphierte, als in Chicago einige anarchistische Bombenwerfer gehängt werden sollten.

Wer will es angesichts solcher Vorgänge den Regierungen verdenken, wenn sie die Umzüge der Socialdemokraten für den 1. Mai verbieten? Gestattet sind die Demonstrationen nur in Hamburg und Lübeck. Die Erlaubnis in Hamburg ist deshalb interessant, weil dort noch vor kurzem deutsch-socials, antisemitische Versammlungen unter wichtigen Gründen verboten wurden. Man darf alles in Hamburg angreifen — nur die Juden nicht! Welchen Zweck hätte dem auch ein moderner Staat, wenn nicht für diejenigen zu sorgen, die gleichzeitig seine liebsten Kinder und auch seine treuesten Väter immer gewesen sind!

* * *

Schlimmer als in Deutschland treiben es die Anarchisten augenblicklich in Paris. Ein Haus nach dem andern fliegt dort in die Luft. Die Haupttäter scheinen, wie immer bei Revolutionen, auch diesmal Juden zu sein. Der vielgenannte Ravachol heißt eigentlich Königstein, sein Helfer Simon — zwei Namen, die „tief blicken“ lassen. Beiden ist es gelungen, wochenlang Paris in Schrecken zu setzen. Dann griff man sie und machte ihnen den Prozeß. Sie sind auch verurteilt. Aber das Urteil ist ein furchtgeborenes. In der Verhandlung hat Ravachol kaltblütig bekannt, beide Attentate, deren er beschuldigt war, begangen zu haben, auch erklärt, die volle Verantwortung dafür zu übernehmen und behauptet, durch die Verurteilung von Anarchisten zu den Attentaten bestimmt worden zu sein. Noch mehr als Ravachol machten seine Mitangeklagten, namentlich Simon, in cynischer Weise umfassende Geständnisse. Der Generalprokurator hat auch das Schuldig für alle Angeklagten verlangt, die gewöhnliche Mörder nach dem gemeinen Rechte seien; er beantragte gegen Ravachol und Simon die Todesstrafe, für die übrigen die Zulassung mildernder Umstände. Die Geschworenen zogen es aber vor, Ravachol und Simon zu lebenslänglicher Zwangsarbeit zu verurteilen, die drei anderen Angeklagten aber freizusprechen. In der Bevölkerung wird das Urteil abfällig besprochen. Die Jury habe eine unrühmliche Schwäche gezeigt. Das Verhalten des Gerichtshofes wird scharf kritisiert. Es wird mit Recht gefunden, durch die Haltung des Gerichtshofes habe Ravachol als Apostel posieren können, die Anklagebank sei eine Tribüne gewesen, von welcher die Anarchie gepredigt wurde. Einige Blätter bezeichnen namentlich die Haltung des Gerichtspräsidenten als geradezu jämmerlich; er kam wiederholt dem Angeklagten Ravachol in der liebenswürdigsten Weise entgegen und erkannte dessen „Mut, Energie und Intelligenz“ an. (1) Die Folgen dieser Energielosigkeit haben denn auch nicht auf sich warten lassen. Die Anarchisten haben gewissermaßen als Kritik und Antwort den alten Unthaten neue folgen lassen. Und auf die neuen Verbrecher sahn det man heute noch vergebens.

So entsetzlich das alles aber ist — wer hätte den Mut, zu behaupten, daß nicht die „Bourgeoisie“ in Frankreich nur erntet, was ihre Thaten wert sind. Von den Völkern wie vom Einzelnen gilt das Gesetz, daß wer aufs Fleisch sät, vom Fleisch das Verderben ernten wird. Nur Gottes großer Langmut ist es aber zu danken, wenn jenseits der Bogen den nationalen Heimjuchungen nicht schon lange das Gericht gefolgt ist.

* * *

In Dänemark haben die Wahlen zum Folkething der Regierung und der Rechtenpartei einen Sieg gebracht. Im Königreich giebt es 101 Wahlkreise. In diesen 101 Kreisen hatte die Rechte in dem aufgelösten Folkething 24 Abgeordnete, die moderate (verhandelnde) Linke 36 bis 38, indem ein paar bald mit dieser, bald mit jener Partei stimmen, und die radikale Linke 35 bis 38 Abgeordnete, darunter 3 Sozialisten. Von den nunmehr neu gewählten 101 neuen Folkethingsmännern gehören 30 der Rechten, 39 der moderaten Linken und 27 der radikalen Linken an, zwei sind Sozialisten, drei Wilde. Das ist ein entschiedener Sieg. Was aber die Bedeutung desselben noch erhöht, ist die Thatache, daß mehrere Führer der radikalen Linken durchgefallen sind. Nach etwa zehnjährigem Kampfe hat also die Opposition der Linken vor der unerschütterlichen Festigkeit des Ministeriums Estrup den Rückzug angetreten, und das, nachdem noch die vorletzten Wahlen im Januar 1890 der radikalen Linken eine erdrückende Mehrheit gebracht. Der Verlauf der Dinge zeigt deutlich, was eine Regierung selbst heutzutage noch vermag, wenn sie sich selbst vertraut, allen Einschüchterungsversuchen unzugänglich bleibt, und dabei das Recht und den gesunden Menschenverstand auf ihrer Seite hat.

* * *

Die bulgarische Regierung hat im Orient einen bemerkenswerten Erfolg errungen. Sie hat an die Pforte in der Auslieferungsangelegenheit des Schischmanow, des mutmaßlichen Mörders des bulgarischen Diplomaten Wulslowitsch, eine energische Note überreichen lassen. Die Note erklärt es für das gute Recht Bulgariens, Beweise dafür zu verlangen, daß der Sultan die Interessen des Vasallenstaates würdige, und sie fordert von ihm die Erfüllung dreier Begehren. Erstens solle die Pforte alle bulgarischen Emigranten von ihrem Gebiete ausweisen, zweitens den Fürsten Ferdinand als rechtmäßigen Herrscher Bulgariens anerkennen, drittens die Auslieferung Schischmanows und Tufekchiews von Rußland heischen. Begründet werden diese Forderungen durch eine übersichtliche Darstellung der Anschläge, welche von den bulgarischen Auswanderern gegen ihr Vaterland geplant wurden, sowie durch eine Schilderung russischer Vorschubleistung für Schischmanow und andere dunkle Ehrenmänner, über welche Herr v. Melidow seine schützende Hand ausstreckte. Die Ueberreichung der Note an sich würde nun nicht viel bedenten. Aber ein Erfolg liegt darin, daß sich der Sultan beim Empfange des bulgarischen Agenten Dimitrow, indem er seine Politik Bulgarien gegenüber präcisirte, offenherzig und freundlichst dahin ausgesprochen hat, daß er gar nichts gegen den Fürsten Ferdinand einzuwenden habe und dessen Wahl zum Fürsten als dem Geleß entsprechend erachte. Er sei auch geneigt, diesen anzuerkennen, doch stehe dem die Zweckmäßigkeit und die Rücksicht auf praktische Ausführung im Wege, weil einzelne Mächte dies nicht thun wollten.

Der russisch-französische Einfluß scheint also nach dieser Antwort am Bosphorus doch noch nicht so alleinmaßgebend, als es nach manchen Nachrichten scheinen mochte. Er hat aber noch eine weitere Zurückweisung ertitten in der Affaire Kuscheloff. Dieser bulgarische Flüchtling ist von den Russen in Konstantinopel verhaftet, aber auf bulgarische Reklamation hin von den Türken befreit und freigelassen worden.

Kein Wunder, wenn die Russen angesichts dieser Sachlage ihre Rüstungen weiter fortsetzen, und zwar jetzt nicht nur an der deutsch-österreichischen Grenze, sondern auch am Kaukasus. Allem Hunger zum Troß wird die russische Armee auch an der türkischen Grenze beträchtlich verstärkt und damit auch dort der großen Katastrophe und Abrechnung vorgearbeitet, die allem Anschein nach das sinkende Jahrhundert noch erblicken wird.

* * *

Im italienischen Ministerium ist es zu einer ernsthaften Krise gekommen. Dieselbe hat einen rein finanziellen Charakter. Es handelt sich um die Frage, wie eine Summe von 40 Millionen aufgebracht, d. h. wo sie am Budget erspart werden soll, da es kaum noch möglich ist, durch neue Steuern neue Hülfquellen zu erschließen. Nach vielen Versuchen, ein neues Ministerium zu bilden, ist dann schließlich das alte geblieben, wie es war. Mit der Verlegenheit, um die es sich handelt, ist es aber auch geblieben, wie es war. Und wie sie gehoben werden soll, ist einstweilen nicht abzusehen.

Wirtschaftspolitik.

Die Zeichen mehren sich, daß der Kapitalismus in ein kritisches Stadium seiner Entwicklung getreten ist. Auf der einen Seite gestaltet er seine letzten Konsequenzen aus, auf der anderen beginnen Staat und Gesellschaft seine Tyrannei unerträglich zu finden und arbeiten an seinem Sturze. Vor wenigen Wochen noch konnte man freilich vom Ministerische des preussischen Abgeordnetenhauses aus eine Verteidigung der großen kapitalistischen Vereinigungen im Kohlenbergbau hören, und es erhellt daraus, daß die

grundfällige Stellung der preussischen und also auch der deutschen Reichs-Regierung zu dem die Welt bewegenden Gegensatz zwischen Kapitalismus und Socialismus noch recht schwanfend ist. Aber lange kann diese Unklarheit nicht mehr dauern. Es zeigt sich doch zu deutlich, daß die Monopolbildungen in Gewerbe und Handel, die an Zahl und Bedeutung stetig zunehmen, eine wirtschaftliche Revolution geradezu herausfordern, wenn nicht die höhere Gewalt des Staates regulierend, den Streit schließlich eingreift. In England haben die Vergleute den Anspruch erhoben, auf den Preis ihres Arbeitsproduktes mitbestimmend einzuwirken. Ihr Ausstand, der den Zweck hatte, die Kohlenpreise durch Verminderung des Angebotes zu erhöhen, ist erfolglos verlaufen. Im Prinzip aber wurde ihr Recht von den Arbeitgebern anerkannt, und damit ist ein Schritt weiter gethan auf dem Wege zu einer socialistischen Regelung der Produktion, wenigstens ein Präcedenzfall geschaffen, der auch auf anderen industriellen Gebieten der Arbeiterbewegung das nächste konkrete Ziel stecken wird. Wir wüßten nicht, welchen Grund wir haben sollten, ihr die Erreichung desselben zu verwehren. Die Industrie selbst kann nur gewinnen, wenn von ihrem Ertrage ein größerer Anteil als bisher den Arbeitern zufällt, denn schon ihre jetzige Ausdehnung steht augenscheinlich in einem Mißverhältnisse zum Konsum, und die täglich sich mehrenden technischen Hilfsmittel zur Erhöhung ihrer Leistungen bei gleichzeitiger Ersparung an menschlicher Arbeitskraft würden bald zwecklos werden, wenn die Zunahme an Verbrauchskraft diese Steigerung der Leistungen nicht überträte. Hierzu giebt es aber nur das eine Mittel: höhere Löhne, kürzere Arbeitszeit. Der einzelne Industrielle wird sich freilich mit diesem Gedanken nicht gern befreunden, da er zunächst nur die vermehrten Geschäftskosten als sicher, den vermehrten Abß aber als problematisch ansehen wird. Und auch die zur Monopolbildung gebienden Vereinigungen einzelner Industrien werden sich aus allen Kräften dagegen sträuben, daß ihre Arbeiter an dem durch die „Denkarbeit“ der Unternehmer gesieberten oder gesicherten Gewinn höheren Anteil haben sollen. Ihr Widerstand wird aber höchstens zu neuen Krisen führen, in denen sie schließlich doch unterliegen werden, — ob zu ihrem Vorteil, das wird davon abhängen, ob die schlichtende Staatsgewalt die Kraft und den Willen hat, der Gerechtigkeit zum Siege zu verhelfen. Läßt sich die wirtschaftliche Revolution durch rechtzeitige Reformen vermeiden, so hat, wie gesagt, das in der Industrie angelegte Kapital keine Schädigung seiner berechtigten Interessen zu befürchten, die größere Stetigkeit in Produktion und Abß wird vielmehr aller Wahrscheinlichkeit nach eine höhere Durchschnitts-Verzinsung desselben bewirken.

Dazu gehört indessen mit Notwendigkeit eine Einschränkung der Spekulation auf industriellen Gebiete, und darum ist hier eine Bescheidung ohne eine vorausgegangene, tief eingreifende Reform der Börse, des Aktiengesetzes und des Bankgeschäftes undenkbar. Es ist ja wahr: ohne Spekulation würde die Industrie erlahmen. Aber mit dieser gefunden, unentbehrlichen, von sachlichen Erwägungen ausgehenden Spekulation steht die Börse nur in loser Verbindung. Der industrielle Fortschritt ist der Börse völlig gleichgültig; abgesehen von der Gründungs- und Emissionsthätigkeit, die nur bei aufsteigender Konjunktur Gewinne abwirft, ist ihr ein ausgiebiger Rückschlag eben so viel wert, als das Gedeihen der Industrie.

Im abgelaufenen Monat trat in Berlin die von allen deutschen Bundesstaaten besetzte Börseinquete-Kommission zusammen und beschloß, eine größere Zahl von Sachverständigen über die bisher laut gewordenen Reform-Vorschläge zu hören. Die Fragen, die diesen vorgelegt werden sollen, sind in den Zeitungen veröffentlicht worden und werden allgemein mit einer Lebhaftigkeit diskutiert, die bei der großen socialpolitischen und wirtschaftlichen Bedeutung der Sache sehr erklärlich ist. Leider entspricht unserer Beobachtung nach der Eifer der Reformparteien bei weitem noch nicht demjenigen des angegriffenen Kapitalismus. Es ist ein großer Irrtum, wenn man in dieser Frage glaubt, den Regierungen die Verteidigung der von der Börse geschädigten

Interessen allein überlassen zu dürfen. Ohne den Rückhalt einer an Sachkenntnis und Entschlossenheit der Börsenpartei gewachsenen Reformpartei werden auch die besten Absichten der Reichsregierung nicht zur Ausführung kommen können. Außerdem verfügt die Regierung auch nicht in genügendem Maße über uninteressierte, sachverständige Berater. Im Richterstande ist die Kenntnis der Börse sehr gering, wie aus dem „Proseß Polke“ mit beschämender Deutlichkeit hervorgeht; unter den Verwaltungsbeamten giebt es vielleicht zwei oder drei Leute, die in das Börsentreiben hineingesehen haben, aber daß sie den ganzen volkswirtschaftlichen Zusammenhang begriffen hätten, wird man nicht behaupten können; die akademischen Lehrer sind über die neueste Entwicklung der Börse nur aus gefärbten Berichten unterrichtet. Man wird also Geduld haben müssen, bis die Regierung zu einem abschließenden Urteil über die nötige Börsenreform gekommen ist, und die konservative Presse und Partei hat inzwischen die Pflicht, gegen die unermüdlichen Verdunkelungs- und Verschleppungsversuche der Börsen-Apologetik ebenso unermüdlich auf das Reformbedürfnis hinzuweisen. Ja, es wird auch nach Erledigung der dem Reichstage vorliegenden Initiativ-Anträge und nach Einführung des jetzt vorbereiteten Reformgesetzes beständiger Aufmerksamkeit bedürfen, um neue Schleichwege des Börsenwuchers aufzudecken und zu verlegen.

Darum können wir der Absicht der konservativen Partei, ihrer grundsätzlichen Stellung zur Börse im Parteiprogramm Ausdruck zu geben, nur beistimmen. Es bedarf dabei keines Eingehens auf börsentechnische Begriffe und Veranstaltungen. Nur daß die sociale Bedeutung der Sache in ihrer ganzen Tragweite richtig erfaßt und dargestellt wird, ist unerlässlich. Und da empfiehlt sich eine ungefähr also lautende programmatische Fassung: „Wir verlangen in der Gesetzgebung und Verwaltung ausreichende Schutzmaßregeln gegen die Auffaugung des Ertrages der produktiven Arbeit durch die Emissions-, Gründungs- und Spekulationstätigkeit der Börsen, insbesondere gegen die Verführung von Nichtkaufleuten zu jeder Art von Börsentermingeschäften auf Kredit.“

Selbst in den bestgemeinten Reformvorschlägen von anderer Seite, z. B. denen des Assessors Eschenbach, wird der Zusammenhang des periodisch wiederkehrenden Börsenschwindels mit der Emissionspolitik der großen Banken vollständig übersehen, — ein Beweis dafür, wie vortrefflich diese an der Börse „maßgebenden Kreise“ sich darauf verstehen, hinter den Klaffen zu bleiben. Sie scheuen so sehr die öffentliche Besprechung ihrer verhängnisvollen Wirksamkeit, daß die ihnen ergebene Presse auf die Schilderung derselben in der konservativen Presse nicht einmal antworten darf, um nicht die Aufmerksamkeit darauf zu lenken. Wir sind schon lange begierig zu erfahren, womit etwa die Hautebanque ihre Stimulierung der Börse, ihre Bestechung der Presse durch Geld oder andere Vorteile zu rechtfertigen versuchen könnte. Aber außer einem beredeten Schweigen haben wir noch nichts vernommen. Wir durchschauen die Absicht sehr wohl. Die kleinen Schlepper und Blutsauger sollen den ganzen, gegen die Börse sich entladenden Grimm des Volkes auf sich nehmen, sie, die doch nur wie Schakale und Raben den Spuren der Löwen folgen. Die Gesetzgebung aber hat in erster Linie die großen, der Allgemeinheit angefügten Schäden ins Auge zu fassen, ehe sie sich um die Sicherung kleiner, mangelhaft behüteter Privatinteressen bemüht. Darum müssen wir auch zunächst die Herren des ganzen Effektengeschäftes zwingen, ihren Eigennuß in engere Schranken zu gewöhnen.

An dieser Stelle können wir nicht in eine Besprechung der endlosen, künstlich verwirrten Streitfragen über die Börsenreform eintreten, sondern nur kurz und bestimmt wiederholen, was nach unserer Ansicht im volkswirtschaftlichen Interesse zu verlangen ist: 1) Sachliche Prüfung der Einführungs-Prospekte aller Arten von Effekten durch eine, staatlicher Oberaufsicht unterstellte Sachverständigen-Kommission, 2) Haftbarmachung der Emittenten für eine Mindestverzinsung, 3) Fernhaltung aller Anleihen aus solchen

fremden Staaten, die unserer Produktion als Konkurrenten gegenüber stehen, 4) Verhinderung aller Arten von Differenzgeschäften, 5) Beschränkung des Terminhandels auf Produkte und internationale Zahlungsmittel, 6) Verbot jeder Vermittlung von Leergeschäften auf Kredit.

Wir wissen sehr wohl, daß auch die auf solchen Grundlinien aufgebaute Börsenreform nicht ganz vor einer Wiederkehr verderblicher Spekulations-Epidemien schützen kann, wie wir denn überhaupt die von übereifrigen Börsenreform-Spezialisten vertretene Anschauung, als ob eine Beschränkung des Börsenspiels auf engere Kreise und wenige Objekte das A und O aller Wirtschaftsreform sei, nicht teilen können. Die kapitalistische Gestaltung unseres Erwerbslebens ist zwar an der Börse zur vollendetsten Form ausgebildet, aber wir sehen auch auf anderen Gebieten solche Erscheinungen auftauchen, die in Hinsicht der Konsequenz wohl der Börse den Rang streitig machen können. Man beachte nur die kapitalistischen Monopolbildungen. Die Zechengemeinschaft in Rheinland-Westfalen ist auf dem besten Wege, eine streng einheitliche Verwaltung der gesamten Kohlenproduktion zu schaffen. In Schlesien beherrschen zwei Kohlenhändler unumschränkt die Produktion und den Handel. Petroleum und Sprengstoffe sind bereits Gegenstand von Privatmonopolen. Die Verhandlungen über Bildung eines Kupferproduzentenringes wurden zwar vorläufig abgebrochen, da die amerikanischen Minen mit zu hohen Ansprüchen hervortraten; aber es ist durchaus nicht unmöglich, daß hier mit der Zeit doch eine Einigung zu Stande kommt. Eine englische Gesellschaft von Kapitalisten ist auf dem besten Wege, die ganze deutsche Glasindustrie unter einen Hut zu bringen. Es giebt in Deutschland kaum einen Industrie- und Handelszweig, in dem sich nicht wenigstens die Ansätze zu einer Monopolbildung zeigen. Das klassische Land dieser Trusts, Kartelle, Ringe u. s. w. ist aber die amerikanische Union. Dort hat sich in der letzten Zeit u. a. ein mächtiger Zuckertrust gebildet, dem es gelungen ist, die Zufuhr von europäischem Rohzucker trotz dessen Zollfreiheit im ersten Quartal dieses Jahres ganz zu verhindern. Ferner konstituierte sich in New-York ein Gummi-Trust unter dem harmlosen Namen United States Rubber Co. und kauft die größten Gummi-Fabriken des Landes an. Ein Reistrust ist dabei, die Reismühlen zu vereinigen, um durch Einschränkung der Fabrikation den Preis für geschälten Reis zu treiben, den für ungeschälten Reis zu drücken. Ein Bau- und Kuchholz-Trust mit 20 bis 30 Millionen Dollars Kapital entstand ebenfalls in abgelaufenem Monat. Sogar auf die Regenschirm- und Kaffenschrank-Fabrikation erstreckt sich die Monopolbildung. Man sieht klar, wie sich hierin die kommunistische Produktionsweise des sozialdemokratischen Zukunftsstaates vorbereitet, die so lange von den Vertretern des Kapitalismus als Utopie behandelt wurde. Die Verteidiger des Privateigentums, die List und Gewalt im Handel für erlaubt halten, so lange die Grenzen des gerade geltenden Rechtes nicht verletzt werden, haben in demselben Augenblick ihre Position aufzugeben, in dem die gesetzgebende Gewalt in den Händen der Socialrevolutionäre sich befindet; ihre eigenen Prinzipien werden sich gegen sie selber richten.

Der abgelaufene Monat hat die Vorbereitungen der Börsenspekulation, von denen wir im vorigen Hefte berichteten, nicht mit Erfolg bedacht. Die große Haussé-Operation an der Fondsbörse brachte den Unternehmern zwar Kursgewinne, lockte aber das Publikum nicht an. Dies sieht jetzt gar zu deutlich, welche Rolle es an der Börse spielt und daß dort nur für die Eingeweihtesten Gewinne zu holen sind. Ob diese Einsicht stand halten wird, muß leider bezweifelt werden. An der Produktenbörse scheint die Roggenschwänge des russisch-französischen Konfortiums gescheitert zu sein. Ein Teil der Hamburger Transitslager ist nach Rußland jurickdirigiert worden, anderes wird der Waisspartei zu billigeren Preisen abgegeben.

Die Hoffnungen auf eine Besserung des Eisen- und Kohlenmarktes haben sich nicht erfüllt; trotz weiterer Produktions-Einschränkung gehen die Preise immer mehr zurück;

die Walzwerksindustrie soll vielfach mit Verlust arbeiten. Nur die Textilindustrie, soweit sie nicht dem Luxus dient, berichtet über lebhaftere Beschäftigung. Die Ausfuhr beginnt sich wieder zu heben, da Amerika infolge seiner reichen Ernte selbst bei erhöhten Zöllen konsumfähig bleibt, aber auch die deutsche Landbevölkerung ist durch die hohen Getreidepreise kaufkräftiger geworden. Die steigende Bewegung der Woll- und Baumwollpreise hängt indes allem Anscheine nach zunächst nicht mit einer Besserung der Industrie, sondern mit spekulativen Kunstgriffen auf dem Terminmarke zusammen, die den Zweck haben, die Fabriken zu größeren Käufen zu veranlassen. Es ist ja eine alte Erfahrung, daß der Verbraucher nur bei steigenden Preisen Vorräte einlegt, bei fallenden Preisen aber nicht zuzugreifen wagt, da er immer noch niedrigere Preise kommen zu sehen glaubt.

Der internationale Geldmarkt wird von dem Problem der österreichisch-ungarischen Valuta-Regulierung in Spannung erhalten. Das hier und da in der deutschen Presse geäußerte platonische Wohlwollen beginnt einer gereizten Stimmung Platz zu machen, sei beschlossen ist, mit der großen Anleihe-Operation auch eine Konvertierung großen Stiles zu verbinden. Mit dieser Schädigung der deutschen Gläubiger soll es aber nicht genug sein. Es verlautet mit Bestimmtheit, daß die Wertrelation auf ungefähr 1,70 M. für den österreichischen Papiergulden festgesetzt werden solle, und schon ist in Voraussicht dessen der Einlösungskurs entsprechend herabgesetzt worden. Für den Voransicht Inhaber österreichischer Papierrente bedeutet das gegenüber dem vor kurzem noch geltenden Kurs einen Verlust von etwa einem Prozent seiner Zinsansprüche. Mit einem solchen Gewaltstreiche eine Operation einleiten, die ohne die Hilfe der deutschen Kapitalisten unausführbar ist, entspricht ganz dem in Wien und Pest eingerissenen Finanzdünkel, ruft aber die Erinnerung an alle bösen Erfahrungen wach, die man mit österreichischen und ungarischen Werten bereits gemacht hat, und ist darum gewiß nicht der Weg zum Erfolge. Je siegesgewisser die österreichische und ungarische Presse sich über die gewagte Operation äußert, desto mißtrauischer wird der deutsche Kapitalist, dem man keine Garantie dafür bieten kann, daß die Valutaschwankungen tatsächlich und für immer beseitigt werden.

In Rußland ist der große Finanzkünstler Wjshnegradski für einige Zeit, vielleicht für immer von der politischen Bühne zurückgetreten. Das Land steht vor der unumgänglichen Notwendigkeit, im Anlande neue Anleihen zu machen, aber nirgends findet es Entgegenkommen, selbst nicht in dem Rothschild'schen Frankreich. So entstand das Gerücht, der Zar werde nach Berlin kommen, wie er im vorigen Jahre nach Kronstadt ging, wo er für 500 Millionen Francs stehend den Revolutions-Hymnus anhörte. Was er in Berlin für eine halbe Milliarde bieten will, wissen wir nicht. Etwas mehr als eine Komödie dürfte es schon sein, aber wie die Stimmung des deutschen Marktes ist, verfügt Rußland nur noch über ein Mittel, das ihm hier Kredit verschaffen könnte: schnelle und vollständige Abrüstung.

Kirche.

Die theologische und kirchliche Welt wird gegenwärtig am meisten bewegt von der Frage nach der göttlichen Autorität und der Gültigkeit der heiligen Schrift. Aber es ist wohl zu erkennen, daß der tiefere Grund des Streites und des Interesses die Person des Heilandes ist, deren Vorstellung eine andere wird je nach dem Maß von Glaubwürdigkeit, das man den heiligen Schriften, allen oder einigen beilegt. Mit der Person Christi beschäftigen sich deshalb zahllose Vorträge und Broschüren, und es scheint für einen Bericht über das kirchliche Leben der Gegenwart angemessen, auf diesem Gebiet

einige Umschau zu hatten, wenn wir damit auch über den letzten Monat zurückgreifen. Auch die nicht spezifisch kirchlichen Kreise sind durch Herrn von Egidy in die Erörterung unserer Frage hineingezogen. Man hält dieselben darum jetzt wohl für vorbereitet, um auch von gläubiger Seite ihnen das Evangelium von neuem anzubieten. So thut es z. B. Pastor L. Hunzinger in einem „herzlichen Wort an Herrn v. Egidy und alle, die seine Ernsten Gedanken gelesen haben“, dem er den bezeichnenden Titel giebt: „Der Schönste der Menschenkinder“ (Kostock, Stiller, 64 S.). Es ist eine warm gehaltene und populär gefasste kurze Apologie der christlichen Lehre, in der sich sehr Schönes und Treffendes findet. Die persönliche Wendung an Egidy wird freilich wohl verlorene Liebesmühe sein. Je mehr man von diesem Manne liest, desto weniger Respekt kann man vor ihm haben. Denn der letztere hängt nicht von der Aufrichtigkeit ab, die man dem Gegner beilegt, — an ihr ist in diesem Falle nicht zu zweifeln — soll ich aber Respekt vor jemand haben, so darf er nicht solche unglaubliche Naivetät und Unkenntnis mit überstirnappendem Selbstbewußtsein verbinden, wie das bei Herrn v. Egidy der Fall ist, dessen „Ernstes Wort“ (Berlin C., Alexanderstraße 2, Bibliogr. Institut. 65 S.) Ref. erst jetzt gelesen hat. Als Beispiel verweise ich auf die Hoffnungen, die sich der Verfasser macht, daß, wenn das von ihm entdeckte Christuslose Christentum in seinem allumfassenden Charakter den Katholiken wirklich bekannt wird, sie sich gern ihm anschließen und die wahrhafte Katholizität darin finden würden: „Ich habe gar keinen Zweifel, daß Tausend und Abertausend Katholiken sich einer Einsicht nicht verschließen würden, die für jeden denkenden Menschen auf der Hand liegt.“ Der brave Mann kommt mir vor wie ein Siebenschlafier, der von einem etwa 700jährigen Höhlenschlaf erwacht ist und nun in unsere Zeit ganz neu eintritt.

Der Erfolg, den Egidy zuerst gehabt hat, hat seinen Grund in dem Wunsch großer Kreise, in ihrem Unglauben befestigt zu werden. Das schließt nicht aus, daß durch die ganze Bewegung andere auf ein ernstes Nachdenken über diese Dinge gewiesen werden, und eine erneute Anbiederung des Heils auch in der Weise apologetischer Vorträge und Flugschriften ist durchaus erwünscht. Für gebildete Laien durchaus verständlich und ansprechend hat Pastor Klaembt einen Vortrag, der im Breslauer Vereinshaufe schon vor einigen Jahren gehalten ist, drucken lassen: „Echtheit und Glaubwürdigkeit unserer Evangelien“ (Breslau, Düsler, 50 Pf.). Er giebt eine gründliche und klare Aufzählung der äußeren Zeugnisse für die vier Evangelien und dann der inneren Gründe für ihre Glaubwürdigkeit, wobei die falsche Apologetik, die den Glauben auf Bestandegründe basieren will, völlig vermieden wird. Doch kann Referent dem Verfasser in der Art, wie er am Anfang die Unabhängigkeit des Glaubens von schriftlichen Zeugnissen behauptet, nicht ganz zustimmen. Es ist gewiß richtig, wenn in der Gegenwart das Bestreben herrscht, den Fehler früherer Zeiten zu vermeiden, die den Glaubensakt zu einem Denkprozeß machten, in dem man sich davon überzeugt, daß gewisse geschriebene Thatsachen richtig seien, — es ist richtig, daß der Glaube an die Auferstehung Christi auf ganz anderem Wege zu stande kommt, als die Ueberzeugung von der Wirklichkeit der Regierung des Kaisers Augustus. Aber immer bleibt doch auch mein Heißglaube untrennbar von der Ueberzeugung, daß jene geschichtlichen Ereignisse der Evangelien sich wirklich so zugetragen haben. Und wenn man neuerdings so weit geht, zu behaupten: mein Glaube an den lebendigen Jesus Christus ist seiner selbst so gewiß, daß er mir ungetrübt bliebe, auch wenn mir nachgewiesen würde, daß die evangelischen Berichte falsch sind, so ist das entweder einfacher Unverstand, oder es ist ein Glaube, der mit dem Glauben Luthers nichts mehr zu thun hat, den er vielmehr „Enthusiasmus“ nennen würde. „Das Wort sie sollen lassen stahn“! —

Eine wunderbar ergreifende, von heiliger Mystik durchglühte Betrachtung der hierher gehörigen Fragen giebt Johannes Claassen in seinem Vortrag: „Das verlorene Wort“ (Güterlosh, 1891. Bertelsmann, 48 S.). Es sind Reflexionen über das

Verhältnis Gottes zum Menschengestalt, der — dem Hauberlehrling gleich — in allen Beziehungen, Natur- und Geisteswissenschaften „das verlorene Wort“ sucht, bis es in Christo Fleisch wird und findbar. Er giebt Beilagen aus Franz Baader und Saint Martin. Gerade Darstellungen wie die eben genannten müssen uns darauf hinweisen, daß die bloße historische, kritisch-wissenschaftliche Geschichtsuntersuchung den Evangelien gegenüber nicht genügt. Auch in der theologischen Wissenschaft haben wir Reaktionen gegen diesen „Historismus“, der das Leben Jesu in das Bette historisch-pragmatischer Geschichtsbetrachtung zwängt, was nicht geschehen kann, ohne den heiligen Berichten Gewalt anzuthun. Die größte Beachtung verdient hier ein Vortrag von Professor Dr. Kähler in Halle, den er auf der Wuppertaler Pastoralkonferenz gehalten hat: „Der sogenannte historische Jesus und der geschichtliche biblische Christus“ (Leipzig, 1892. 75 Pf.). Er ist ein treffender Nachweis des Humbugs, der von negativen und positiven Theologen mit dem „Leben Jesu“ getrieben wird und ein klarer Hinweis auf die persönliche Verbindung, die wir mit dem erhöhten Christus anknüpfen können kraft der Zeugnisse, die wir von ihm haben, ohne dieselben erst konstruierend zurechtzulegen. Eine ähnliche Tendenz verfolgt Professor Dr. Paul Ewald in Wien in dem Vortrag: „Der geschichtliche Christus und die synoptischen Evangelien“. (Leipzig, 1892. Hinrichs. 75 Pf.) Wie der Titel besagt, nimmt er besondere Rücksicht auf die drei ersten Evangelien und ihre Aussagen über die Gottheit Christi.

Nun wird uns freilich von einer gewissen Seite zugerufen: Alle eure Apologetik hilft euch nichts, eure Stellung ist eine grundfälschlich falsche, indem ihr die abgefallene moderne Welt mit dem alten Dogma zutrückerobert wollt. Zwar kein dogmenloses Christentum will man, wie der Protestantenverein, wie Herr von Egidy, wie der moderne Ethicismus (d. h. die Richtung, die die Religion in der Ethik aufgehen lassen will), aber „eine neue Formulierung des alten evangelisch-reformatorischen Heilsglaubens an Jesus“. Die „Christliche Welt“ hat in ihren Februar- und Märznummern den Versuch zu einer solchen positiven Leistung gebracht, und denselben in einem Schlufartikel ganz besonders „den Brüdern zur Rechten als eine Eintrachtsformel dargeboten von einem kirchlichen Nichtorthodoxen“. Die freundliche Aufforderung bedarf einer ebenso freundlichen Antwort. Wir können dieselbe freilich hier nicht ausführlich geben, aber doch unseren Standpunkt kurz und entschieden bezeichnen. Der praktische Vorschlag der „Christlichen Welt“ läuft darauf hinaus, das Apostolische Glaubensbekenntnis aus dem Gottesdienste zu entfernen und es durch einen Vers zu ersetzen, den Professor Spitta in Straßburg aus dem Lutherliede: „Wir glauben all an einen Gott“ zusammengezogen und für den liturgischen Gebrauch an Stelle des Apostolikums empfohlen hat. Die Brüder zur Rechten haben gegen diesen Vers gewiß nichts einzuwenden, wohl aber sehr viel gegen eine Abschaffung des Apostolikums, die verlangt wird, weil manches in ihm fehle und es andererseits zu viel enthalte.

Es fehle nämlich in ihm der Ausdruck „der auf die Gnade gegründeten persönlichen Heilsgewißheit“. Ich verstehe diesen Vorwurf nicht. Bekennen wir nicht: ich glaube an Jesum Christum — unseren Herrn? Wenn wir ihn als unseren Herrn bezeichnen, auf den wir unser Vertrauen setzen, dem wir angehören, mit dem wir verbunden sind — denn das heißt „glauben“, wie es ja auch Luther erklärt („auf daß ich sein eigen sei u.“) — so drücken wir damit unsere Hörigkeit zu ihm aus und das ist die persönliche Heilsgewißheit. Und nun im dritten Artikel — bekennen wir da nicht: ich glaube an die Gemeinschaft der Heiligen? — also wir sind die Beheiligten, die durch das Blut des Gottessohnes Vereinigten, aus dem Weltverderben Entnommene. Ferner: an die Vergebung der Sünden — ist das nicht persönliche Heilsgewißheit? Und sie erstreckt sich bis in die Ewigkeit hinein, indem die Auferstehung alles Fleisches, d. h. der Menschheit, und das ewige Leben mit zum Gegenstande unseres festen Vertrauens gemacht wird. Wenn junge Leute, die das Unglück haben Geistliche geworden

zu sein unter dem Einfluß einer Theologie, die dem lebendigen Strome der kirchlichen Tradition entrückt, sich die ganzen Grundlagen der kirchlichen Existenz erst wieder aus den Fingern saugen wollen, — wenn sie an Einzelheiten unseres Glaubensbekenntnisses mit Zweifeln hängen bleiben, so ist das zu bedauern. Aber das ändert doch nichts an der Thatfache, daß andere mit tiefer Erbauung diese gewaltigen Worte bekennen und anhören, welche in den objektiven Thaten Gottes zugleich unsere persönliche Heilsgewißheit zum Ausdruck bringen.

Nun soll aber das Bekenntnis auch zu viel enthalten, nämlich „Ausfagen des Wissens“, mit denen es belastet sei, und die zum Heilsglauben nicht gehörten. Hier tritt uns der ungenügende und in unseren Augen armselige Begriff des Glaubens entgegen, welcher ein Hauptfehler der Theologie Ritschlscher Richtung ist. Wie wenig wir uns verstehen, geht daraus hervor, daß, sobald wir ihnen entgegentreten, sie sich nur denken können, daß wenn wir nicht ihren Glaubensbegriff teilten, wir auf dem katholischen Boden stünden, indem wir verlangten, gewisse Annahmen festzuhalten ohne innere Erfahrung, ohne eigene Ueberzeugung, nur auf autoritätsvolle Versicherung hin. Wir haben diesen Gegenstand schon öfter berührt und werden noch oft darauf zurückkommen. Hier sei nur folgendes gesagt: Es ist ein Irrtum, daß gewisse Ausfagen über geschichtliche Fakta, wie z. B. über die göttliche Geburt Jesu, seine Höllensfahrt und sein Sihen zur Rechten Gottes, mit dem Heilsglauben nichts zu thun hätten. Vielmehr ist mein persönliches Vertrauen zu Christus wesentlich dadurch bestimmt, daß ich weiß: Er ist derjenige, welcher alle menschlichen Lebensschicksale geteilt hat, von der armseligen Geburt an bis zum Ausbauchen der Seele aus dem gequälten Todesleiden, und darin seine ewige Kraft und Gottheit nicht verloren oder eingebüßt hat, sondern er ist aufgenommen in die Allgegenwart Gottes; gerade indem er die Schicksale der Menschenseele im Tode miterlebte, in dem Scheol, den „untersten Vertiern“, wie es Paulus ausdrückt, trat das ewige Leben, das in ganz anderer Weise als in meiner Seele in ihm war, hervor, es brach hindurch zu jenem Zeugnis in der transzendenten Welt, zur Auferstehung und zur Himmelfahrt, so daß Er unu Alles in Allem erfüllt (Eph. 4, 10). Durch diese Kunde, die mir von meinem Heiland wird, erhält meine persönliche Lebensgemeinschaft mit ihm ihren ganz bestimmten Inhalt, — und wir können darum den „Heilsglauben“, der sich mit diesen „Wissensausfagen“ nicht beschweren will, nur für einen ungenügenden halten, — der zwar den einzelnen Inhaber beseligen mag (weil sich ja der Glaube über sich selbst nicht in allen Beziehungen klar zu sein braucht), der aber die Kirche Jesu Christi nicht erhalten würde durch die Jahrhunderte hindurch, wie es der Apostolische Glaube bisher gethan hat.

Die „Brüder nach Links“ dürfen sich keine Hoffnung machen, uns für ihre Erleichterung der Gewissen zu gewinnen. Die Aufgabe hat freilich in unserer Zeit die Kirche ganz besonders, und ich erhoffe das als den Segen von der Ritschlschen Bewegung, daß die Gründe des Glaubens und die Wege zu ihm immer klarer und bewußter gepredigt werden, daß die Scheidung zwischen Evangelium und Dogmatik auch auf der Kanzel eine gesicherte sei. Die Forderung dieser Scheidung ist berechtigt und der Berichterstatter seinerseits kämpft für dieselbe seit 20 Jahren. Aber ebenso verwahren wir uns dagegen, daß man wesentliche Stücke des Evangeliums für Dogmatik ausgeben will, die wir über Bord zu werfen hätten.

Noch auf einen Irrtum jener „Brüder nach Links“ muß ich aber aufmerksam machen. Ich halte es nach meiner Kenntnis unserer Gemeinden und unseres öffentlichen Lebens für grundfalsch, die ablehnende Haltung eines großen Teils der Gebildeten unserer Zeit in ihrem Wahrheitsfinu oder dgl. zu suchen. Der Grund liegt nicht auf dem Gebiete der Dogmatik, sondern der Ethik. Und gebt ihnen nur von der Dogmatik erst heraus, was ihnen anstößig ist, so werdet ihr schon sehen, was für eine Ethik ihr mit ihnen vereinbaren könnt, — allzu „pietistisch“ wird sie nicht werden. Nein, wir

wollen die Thür nicht enger machen, die zum Himmelreich führt, sie ist eng genug, — aber auch keinen Zoll breit weiter.

Während Gegenwärtiges geschrieben wird, kommen die ersten Zeitungsberichte über die Versammlung der Freunde der positiven Union in Berlin am 22. April, wo es ja gelungen zu sein scheint durch eine allgemein angenommene Revision des Parteiprogramms die drohende und schon eingetretene Spaltung zu heilen. Die neu aufgenommenen Sätze protestieren zunächst gegen die Bestrebungen zur Schaffung eines „neuen Dogmas“ und stellen sich auf den Boden unserer reformatorischen Bekenntnisse, ziehen also eine entschiedene Grenzlinie nach links hin; sodann fordern sie angestrebtere Thätigkeit der Kirche zur Wiedergewinnung des Volkslebens für das Christentum, wozu aber die kirchliche Selbständigkeit notwendig sei. Der entscheidende Punkt, um den es sich in der Partei handelt, ist die Stellung zum Summeepiskopat. Hier heißt es, daß man das landesherrliche Kirchenregiment nicht nur von den staatlichen Gebundenheiten noch mehr befreit zu sehen wünschte, sondern daß auch die Kompetenzen der synodalen Organe noch weiter ausgedehnt werden müßten. Wir können uns diesen Forderungen ohne Weiteres anschließen und freuen uns, daß die Partei sich doktrinäer, theoretischer Darlegungen enthalten und auf wirkliche praktische Forderungen beschränkt hat.

Die Versammlung tagte nach dem Evangelisch-socialen Kongreß, der in der Osterwoche zum dritten Male sich versammelt hat. Auch über ihn kann nur nach den ersten Mitteilungen der politischen Tagesblätter berichtet werden. Danach hat er einen höchst anregenden Verlauf genommen. Im Mittelpunkt des Interesses stand der Vortrag von Pastor Naumann über „Christentum und Familie“ und von Professor Adolf Wagner über „das neue Programm der Socialdemokratie“. Der erstere scheint eine äußerst bewegte Debatte hervorgerufen zu haben, und war dazu auch geeignet, weil er in sehr entscheidener Weise eine Anklage gegen die bisherige Behandlung des Kapitels von der Familie in der Ethik erhob. Es habe dort gefehlt der sociale Gesichtspunkt, unter dem sie zu betrachten sei, während man nur behandelt habe, was die beiden Ehegatten gegeneinander für Rechte und Pflichten beizien. Dies war wohl der Hauptgedanke, von dem Naumann ausging. Welche Stellung seine Gegner einnahmen, insbesondere der theologische Vertreter der Ethik, Professor Lipsius aus Jena, ist mir aus den bisherigen Berichten noch nicht ganz deutlich geworden. Jedenfalls wird sich die theologische Ethik in der weiteren Behandlung der socialen Frage durch die evangelische Kirche auf noch manche Mängel aufmerksam machen lassen müssen. — Professor Wagners Vortrag dauerte über 2 Stunden. Während es auf dem vorigen Kongreß an der prinzipiellen Gegnerschaft gegen die Socialdemokratie zwar auch nicht fehlte, doch aber mehr das Entgegenkommen als das Entgegentreten betont wurde, so richtete sich der diesmalige Wagner'sche Vortrag mit lichtvoller Entschiedenheit gegen den abstrakten Doktrinarismus, die widrigen Phantasien und die frivolon Agitationen jener Partei. Daß es daneben an der entschiedenen Forderung nicht fehlte, daß den berechtigten Wünschen der Arbeiter durch den Staat und die Gesellschaft genügt werde, versteht sich bei Adolf Wagner von selbst.

Audere Vorträge behandelten „die erziehlische Bedeutung des Arbeiterschutzgesetzes“ und „moderne Wirtschaftsgenossenschaften“. Der letztere, von einem Geistlichen, Pastor Balzer in Lunow, behandelt, hob die im Christentum liegende Tendenz zur Association hervor und gab praktische Beschreibungen der hier in Frage kommenden Genossenschaften. Wir hoffen, daß die ausführlichen Berichte uns und allen denen, welche an dem Kongreß nicht teilnehmen konnten, von den segensreichen Anregungen der Verhandlungen noch ein gutes Teil verschaffen werden. Im ganzen muß die sociale Thätigkeit in der deutschen evangelischen Christenheit noch sehr zunehmen. Vielleicht kann dazu auch ein Blick behülflich sein, den wir auf die gleiche Thätigkeit in England richten. Ich mache die Leser hierbei aufmerksam auf eine dort seit kurzem erscheinende Zeitschrift mit dem Titel:

The new era, a review of social work and movements in the churches. *) Das uns vorliegende Februarheft (1892) enthält u. a. einen Artikel von A. Wagner über die religion of socialism (mit Wagners Porträt, wie auch eine Reihe von Bildern anderer Arbeiter auf dem Gebiet der socialen Frage gegeben werden). Ferner orientierende Artikel allgemeiner und specieller Art, eine kirchlich-socialen Chronik und sehr vollständige Litteraturnachweise. England ist uns auf diesem Gebiete mehrere Jahrzehnte voraus, und wie man von drüben an unsere Arbeiten teilnimmt (auch aus unserer Zeitschrift sind verschiedene Artikel und Bücherbesprechungen notiert), so ist es wichtig für uns, daß wir die dortigen Bestrebungen aufmerksam verfolgen. Berichterstatter würde sich freuen, wenn der Hinweis auf diese englische Zeitschrift eine gute Wirkung üben würde bei unseren deutschen Lesern, ohne daß damit eine Parteinahme für alles dort Gesagte gegeben wäre; die Beiträge sind selbst von verschiedenen Standpunkten aus geschrieben.

*) Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent. London. E. Paternoster Row 23.

Verschiedenes.

Theologische Litteratur.

Wir halten das Bewußtsein fest, daß wir für keine theologisch-wissenschaftliche Zeitschrift sind, aber doch giebt es eine ganze Reihe von Schriften spezifisch-wissenschaftlichen Inhalts, die auch in unserer Zeitschrift Besprechung verdienen und verlangen. Unter den Kommentaren zur hl. Schrift nimmt in dieser Beziehung eine hervorragende Stellung ein der kurzgefaßte Kommentar zu den hl. Schriften Alten und Neuen Testaments sowie zu den Apokryphen, der unter Mitwirkung einer großen Anzahl von Gelehrten von D. Hermann Strack und D. Otto Böckler herausgegeben wird. Des Alten Testaments 4. Abteilung liegt bereits in 2. Aufl. vor: Die Propheten Jesaja und Jeremia, ausgelegt von D. C. von Drelli, ord. Professor der Theologie zu Basel. (München, 1891. C. F. Beck. 5,50 M.) Es ist dieser Band einer der wertvollsten der so sehr brauchbaren Sammlung. Man darf nur das Vorwort zur 2. Auflage oder die Einleitung zum 2. Teil des Jesaja lesen, um in Drelli den ebenso entschieden gläubigen Forscher, wie den besonnenen und vorsichtigen Gelehrten zu erkennen, ein Eindruck, der in der heutigen Wissenschaft nicht allzu häufig ist. Die Einrichtung des Kommentars ist die, daß oben der vollständige Text in freier, sinngemäßer Uebersetzung gegeben ist und unten die grammatischen, lexikalischen, sachlichen historischen und kritischen Anmerkungen, — außerdem unterbrechen den Text zusammenhängende Inhaltsangaben, welche die Deutung und den inneren Zusammenhang der Weissagungen ausführen. Wir empfehlen den Kommentar besonders den Geistlichen, für welche — bei der Beschäftigung mit dem Alten Testament — die nur erbauliche Erklärung nicht genügt. Immer wieder muß mit allen Hülfsmitteln aus der Tiefe des Originals geschöpft werden.

An weitere Kreise dagegen wenden sich die Vorträge über die Offenbarung Gottes auf alttestamentlichem Boden mit steter Berücksichtigung der kritischen Forschung von Aug. Vonder, evang. Pfarrer zu Schabed (Nassau). (Gütersloh, 1891. C. Bertelsmann. 256 S.) Dies Buch kann empfohlen werden als eine treffliche und sichere Einführung in das Alte Testament. Es bietet, nach einleitenden Betrachtungen über die heil. Offenbarung, ihre Notwendigkeit, ihren Inhalt, ihren geschichtlichen Charakter u. — eine fortgehende Geschichte der alttestamentlichen Offenbarung von Moses bis Daniel und Maleachi, mit einer Kennzeichnung der Art

und Weise der einzelnen Bücher und einer mehr oder weniger eingehenden Verteidigung derselben gegen die moderne negative Kritik, welche ja auf diesem Gebiete buchstäblich das unterste zu oberst gekehrt hat. Daß, wer sich mit der letzteren eingehend wissenschaftlich beschäftigen will, an dem, was Vender bietet, nicht genügende Unterlage findet, versteht sich; er verfährt im ganzen mehr aufbauend als polemisch, bezieht sich auch von den Gegnern fast ausschließlich auf Reuß. Doch scheint mir, daß er die Wurzeln jener zerstörenden Arbeit im allgemeinen richtig aufweist: eine philosophisch-spekulative Geschichtskonstruktion im großen und willkürliches Deuten und Einschleichen im einzelnen. Ich verweise besonders auf Venders schöne Beschreibungen des inneren, religiösen, geradezu evangelischen Charakters der ältestamentlichen Bücher, aus dem für den, der überhaupt an Offenbarung glaubt, der göttliche Urheber dieser Schriften spürbar heraustritt. Daß der gebildete Christ (auch an Lehrer und Geistliche denkt der Verf.) die Bibel, besonders das Alte Testament, nicht bloß als eine Spruchsammlung, sondern als Offenbarungsgeschichte kennen lerne, und so das göttliche Wort immer wirksamer werde in der Gemeinde, dazu kann dies Buch wohl dienen.

Neben den neuen Litteraturprodukten, die wir mit Freude begrüßen, sei auch das wohlbewährte Alte genannt. Käbels Bibelfunde liegt in 5. vermehrter Auflage vor: Bibelfunde. Erklärung der wichtigsten Abschnitte der hl. Schrift und Einleitung in die biblischen Bücher von Rob. Käbel, Dr. und ord. Professor der Theologie in Tübingen. (Stuttgart, 1891. J. F. Steinkopf. 1. Teil: das Alte Testament, 3,60 M. 2. Teil: das neue Testament, 4,40 M.) Wie man dem Venderschen Buche seine Entstehung aus Vorträgen vor Geistlichen anmerkt, so dem Käbelschen überall seinen ersten und nächsten Zweck für den Gebrauch beim Schulunterricht. Deshalb fehlt da, wo er einmal auf die Kritik Rücksicht nimmt, nie die Bemerkung, daß es von der besonderen Klasse abhänge, ob dies auch vor den Schülern erwähnt werden dürfe. Alles ist in einfach erbaulichem, herzlichem Ton gehalten und berechnet auf die Förderung und Klärung des einsichtigen Glaubens. Die „Erklärung“ der Stellen kann eine fortlaufende erbauliche Bibelklärung nicht ersetzen, aber dieselbe vorbereiten und ergänzen. Um die Offenbarungen Gottes in ihrem geschichtlichen Charakter würdigen zu lernen, wodurch natürlich auch vieles einzelne erst seine rechte Bedeutung bekommt, dazu ist diese Bibelfunde trefflich geeignet.

Wieder auf wissenschaftlicheres Gebiet führt uns die Erwähnung der Fortsetzung einer Arbeit, die früher hier bereits besprochen ist: Die Geschichte der neutestamentlichen Offenbarung von C. F. Rössgen, D. theol. ord. Professor zu Rostock. In zwei Bänden. (München, 1891. C. F. Beck.) Der 1. Band enthält die Geschichte Jesu Christi, und von ihr liegt die zweite Hälfte jetzt vor (718 S., 8 M.), welche mit der zweiten Periode des Lebens Jesu anhebt und dasselbe bis zur Himmelfahrt durchführt. Gegenüber den modernen Bearbeitern des Lebens Jesu (B. Weiß, Veschlag u.) steht Rössgen auf dem entschieden bibelgläubigen Standpunkt, der durch sog. kritische Resultate sich die evangelischen Quellen als wirkliche Geschichtsquellen nicht hat nehmen lassen. Das Buch ist eingerichtet auf theologische Forschung, und von solcher Gründlichkeit und Breite im einzelnen, daß es eine gewisse geistige Anstrengung erfordert, den Eindruck und Zusammenhang des Ganzen festzuhalten. Doch findet sich keine schwerfällige und gelehrte Unverständlichkeit. Das vorhandene wissenschaftliche Material ist, so viel ich sehe, ausgiebig benutzt, die Polemik nicht gepart aber nicht unwürdig, die Untersuchungen sorgfältig und die Behauptungen wohl begründet. Wer sich auf das Studium von Rössgen einläßt, wird überreiche Anregung daraus entnehmen und des Segens für sein inneres Leben und seine kirchliche Thätigkeit nicht entbehren.

Bei aller Beschäftigung mit den hl. Schriften stoßen wir immer wieder auf die brennende Frage nach der Inspiration. Es ist sehr zu wünschen, daß sich die Theologie mit dieser Frage eingehender beschäftigt, die gläubige Gemeinde wartet ungeduldig auf

eine Lehrdarstellung dieser Sache, die ihrer eigenen Glaubensstellung entspricht. Nun ist der Versuch gemacht, als eine solche völlig genügende Darstellung die dogmatische Formulierung der großen Theologen des 17. Jahrhunderts zu empfehlen: Die Lehre von der Theopneustie von D. Wilh. Kölling, Superintendent in Pleß (Breslau, 1891. C. Dülfer. 470 S.) Als dazu vor einiger Zeit die Prolegomenen erschienen, konnten wir in der Allg. konf. Monatschrift diesen Weg nicht loben; ja es ist zu bedauern, daß der auflösenden Theologie von neuem Gelegenheit gegeben wird, unsere positive Stellung zur hl. Schrift mit jener Lehre des 17. Jahrhunderts zu identifizieren. Auch nach dem nun fertig vorliegenden Werke können wir eine Förderung der Sache in diesem Versuche Köllings nicht erkennen. Zwar wird er vielen ein Wegweiser in erneute Schriftuntersuchung sein und hoffentlich auch in das Studium jener großen Theologen Chemnitz, Hunnius, Gerhard u. selbst, die für ihre Zeit Großes geleistet haben und noch heute als Lehrer benutzt zu werden verdienen. Aber ein Dogma ist der lehrhafte Niederschlag der Erfahrungen der Kirche, und seine Form muß sich kleiden in die Sprache und die Denkweise der betreffenden Zeit. Diese historische Entwicklung überseht Kölling, und deshalb haben die überaus fleißigen dogmenhistorischen Arbeiten, die er bietet, nicht den Wert, den er ihnen beimißt. Das Buch ist mit Wärme, ich möchte sagen: mit dem Herzen geschrieben und in dem liebevollen und ehrfurchtsvollen Eintreten für die göttliche Autorität der hl. Schrift hat es unsere volle Zustimmung. — Von größerer Bedeutung für die gegenwärtige Entwicklung ist ein Werk, mit dem der gesegnete Verfasser bis kurz vor seinem, am 1. Juni 1891 erfolgten Ende sich so beschäftigt hat, daß nur wenige Korrekturarbeit von fremder Hand zur Vollendung nötig war: Die Inspiration der Heiden der Bibel und der Schriften der Bibel. Von D. W. Fr. Geh, weil. Generalsuperintendent a. D. (Basel, 1892. C. Detloff. 438 S.) Der Verf. ist ausgezeichnet durch die Verbindung eines festen sieghaftesten Glaubens mit einer großartigen Weitherzigkeit in Bezug auf die Form. Der Gang, den er einschlägt, ist der, daß er beginnt mit einer eingehenden Darstellung der nachapostolischen Litteratur: den Brief des Clemens, Ignatius, Polykarp u., um den tiefen Abstand derselben von den neutestamentlichen zu erweisen, dann die Selbstaussagen der neutestamentlichen Schriftsteller, weiter ihre Zeugnisse über das Alte Testament, und dann dieses selber prüft. Er unterscheidet richtig die äußere Kritik von der geistlichen Prüfung und Wertschätzung, aus welcher die Bildung des Kanons hervorgegangen ist, und welche nicht nur die Kirche in fortgehender Weise, sondern auch jeder gläubige Christ anwendet, indem er sich nicht an jedem Kapitel der Schrift gleichmäßig erbaut. Mit Interesse wird man den Darlegungen des Verf. über die einzelnen Gottesmänner folgen und die „geistliche Kritik“ des Lesers wird hier vielfach abweichen von der des Verf.; so kann ich seine Beurteilung der alttestamentlichen Citate im Neuen Testament ganz und gar nicht teilen. Ueberall aber wird man die gegründete Glaubensstellung erkennen, aus der heraus er redet, und die erweckt im ganzen Vertrauen, wenn auch im Einzelnen der Einbruch des Willkürlichen nicht wird vermieden werden. Der Verf. hat auch Polemik zu treiben, besonders gegen die moderne Anschauung vom Alten Testament; gegen den Schluß setzt er sich mit Rothe, Ritschl. u. a. auseinander, und zwar mit einer Bestimmtheit, die an Schärfe grenzt; z. B.: „ich weiß nicht, ob man die Geistesheftigkeit des Apostels plumper antasten kann, als Ritschl that.“ (S. 413.) Doch man sehe auf den vorangehenden Erweis und man wird den Zorn des Glaubens verstehen über die mangelnde Pietät gegen das, was ihm das Heiligste ist. Wir empfehlen das Buch von Geh, ohne mit seinen Aufstellungen überall einig zu sein, als ein bemerkenswertes Mittel zur Förderung der Klarheit auf diesem dunklen Gebiet — Theologen, aber auch gebildeten Laienkreisen.

Wir erhalten die folgende Zuschrift:

Basel, den 6. März 1892.

Redaktion der Conservativen Monatsblätter.

Hochgeehrter Herr Redaktor!

Ich finde im September-Heft vorigen Jahres eine Beurtheilung der „Heilsarmee“, in die ich vor gar nicht langer Zeit so ziemlich vollständig eingestimmt hätte, die mir aber heute als ganz und gar verfehlt und unrichtig erscheint. Die Vorurtheile sind nun aber in dieser Hinsicht so groß und so tief-gewurzelt, daß es ganz nutzlos wäre, darüber Worte zu verlieren.

Alles, was ich zu thun wünsche, ist, Sie zu bitten, diese Frage nicht nach dem oberflächlichen Schein zu beurtheilen, sondern gründlich zu untersuchen, damit Sie sich nicht dereinst mit Reue an die Brust schlagen und gestehen müssen: ich habe Kinder Gottes, die den Herrn aufrichtig lieben und Ihm von ganzem Herzen dienen wollen, lieblos verurtheilt und mir das furchtbare Urtheil (Math. 18, 6.) aufgeladen.

Ich habe mit Schrecken wahrgenommen, daß es mir aus Unwissenheit fast so gegangen, was mir sehr leid ist. Ich bin in Wahrheit noch nie in einer so großartigen Täuschung befangen gewesen, wie in Bezug auf die Heilsarmee, die ich dem Scheine nach für eine Art Karrikatur des Christenthums und für das äußerlichste Zeug der Welt angesehen hatte.

Nachdem ich die ganze einschlägige Literatur, Reglements, Zeitungen u. vielfach und gründlich geprüft, und verschiedene Persönlichkeiten kennen gelernt und den Versammlungen beigewohnt, auch Solche, die diese Leute im Privatleben genau zu beobachten im Falle waren, gefragt habe, komme ich zu dem Schluß, daß hier ein Werk vorliegt, über das man staunen muß und dessen Mitglieder einen Ernst, eine Tiefe und eine Kraft beweisen, die man in solchem Umfang in unserm formalen Kirchenchristenthum vergeblich sucht. Hier ist wirkliches Christenthum; den Hauch jener brennenden Liebe für die Mitmenschen, die die ersten christlichen Gemeinden belebte und erfüllte, spürt man da wieder, jenen heiligen Ernst, der sich von der Welt zu trennen den Muth hat und doch die Seelen zu Christo zu führen alle Opfer und Entzugungen willig auf sich nimmt und dafür von der frommen und nichtfrommen Welt gehaßt und verfolgt wird.

Ich bin gerne bereit, Ihnen die Aufschluß gebenden Schriften zugehen zu lassen, und ich weiß, Sie werden nicht nur staunen, sondern erfreut sein, eine Frische des Geistes, eine Gründlichkeit evangelischer Erkenntniß und eine Schriftmäßigkeit des Glaubens da zu finden, von der sich der oberflächlich Urtheilende nichts träumen läßt.

Meine Ueberzeugung ist, daß die Heilsarmee berufen und fähig ist, das größte religiöse Werk des Jahrhunderts zu vollbringen, indem sie die glaubenstosen, von der Kirche nie mehr zu erreichenden untersten Schichten des Volks dem Evangelium wieder zuzuführen im Stande ist. In ihr liegt die nöthige Kraft und Willigkeit, dem Trotz des frechtsten Unglaubens Widerstand zu leisten bis auf's Blut. Von wem kann man das noch sagen. Wenn es genügt, daß die Menschen Christo angehören, auch wenn sie nicht alle auf den Kirchenbänken Platz finden sollten, so sollte sich die Kirche solcher Mitarbeit freuen und der Staat hätte alle Ursache, eine Institution zu schützen und zu bewillkommen, welche die nichtsnutzigsten und gefährlichsten Elemente tausendfach zu den gestitertesten, friedfertigsten und glücklichsten Gliedern der Gesellschaft umzuwandeln versteht.

Wäre der Herr in Wahrheit für alle die verschiedenen Kirchen und Gemeinschaften der lebendige Mittelpunkt, und nur das Heil der Seelen ohne jede Nebenabsicht und Färbung das eine große Ziel, es könnte eine so erbärmliche Zerissenheit unter den Christen nicht herrschen. Die evangelische Kirche, meint Rom, sei ihr ärgster Feind, aber es ist nicht wahr, der gefährlichste steckt in ihr selber, weil es ihr an dem Glauben

fehlt, der durch den hl. Geist seine Kraft entfaltet und ganz Front macht gegen die Welt. Wenn unsere Kirche die Einigkeit und Kraft des Geistes nicht hat, so hat sie überhaupt keine Einigkeit und Kraft, während die römische eine Schaafe hat, welche der Einheit und Kraft wenigstens ähnlich sieht, auch wenn nichts weiteres darin ist.

Einzelne Persönlichkeiten und deren Aeußerungen können nie als Maßstab des Ganzen betrachtet werden, oder was müßte von der Kirche nicht Alles gesagt werden nach diesem Modus?!

Mit Hochschätzung verharre ganz ergebenst

A. S.

Ann. der Redaktion. Wir können nicht alle uns zugehenden Briefe drucken. Da aber eine Lücke im Raum uns zu Hülfe kommt, so geben wir gern auch einem Anwalt der Heilsarmee das Wort. Bemerken wollen wir nur, daß wir überzeugt sind, es giebt in allen ephentlichen kirchlichen Konfessionen und Gemeinchaften wahre Christen, dieß Wort in dem Sinne einer Glaubensgemeinschaft mit dem Heilande und der Hingabe an ihn verstanden. Und wenn wir allein für den Briefschreiber schreiben, so würden wir ihm gern überlassen, wenn er in und durch die Heilsarmee erweckt und befehrt worden ist, auch ferner bei derselben zu bleiben. Wir haben hier aber nicht Rat an Einzelne zu geben. Uns handelt es sich um die Frage, die auch ihr Recht hat, ob nämlich die Heilsarmee in den neuen Methoden, die sie anwendet, Gottes Wort und Christi Beispiel auf ihrer Seite hat. Diese Frage aber ist unseres Erachtens unbedingt zu verneinen. Wenigstens wären wir gespannt zu erfahren, wo Christus etwas empfohlen hat, wie lärmende Umzüge, wie militärische Symbolik, wie buntfarbiges Kostümwesen, und wie immer die Sensationsmittel der Heilsarmee heißen mögen. Christus und die Apostel haben in allem das Gegenteil von dem, was die Heilsarmee thut, gethan und geraten. Christi „Methode“ zeigt das Gleichniß vom Senforn. Kein vorübergehender Erfolg wird uns daher hinwegtäuschen können über die Thatsache, daß das, was das eigentliche Wesen der Heilsarmee ausmacht, nicht auf Gottes Geboten und der Apostel Beispiel, sondern auf menschlichen und noch dazu recht willkürlichen Einfällen beruht. Intensives Christentum ist auch außerhalb der Heilsarmee möglich. Und auch das intensivste Christentum (und gerade dieses) wird heute so wenig wie zu Christi Zeiten die Massen gewinnen, weil eben die Massen nach Gottes Willen durch Massenvirkung schlechthin nicht erreichbar sind.

Aus der Enge in die Weite,
Aus der Tiefe in die Höh' —

das ist der Weg zu Erfolgen im Reiche Gottes.



Deutsche Weihnachten. Der Weihnachtsfestkreis nach seiner Entstehung, seinen Sitten und Bräuchen deutscher Völker. Allen lieben deutschen Christen dargebracht von Frib Ortwein. (Gotha, Friedr. Andr. Perthes.) 1892. 2 M. 40 Pf.

Es war ein glücklicher Gedanke, einmal mit den Mitteln, welche der gegenwärtige Stand der Kenntnis unserer Vergangenheit dem Forscher darbietet, das Weihnachtsfest zum Gegenstande einer Darstellung zu machen. Giebt es doch kein Fest sonst, das sich so tief eingewurzelt hätte ins deutsche Haus, ins deutsche Gemüt. Und wenn die Feier sich auch in anderen Zeiten leider vielfach ganz losgelöst hat vom heiligen Christ, bleibt sie doch auch so ein Zeugnis davon, was unser Volksleben dem heiligen Christ verdankt. Die Sinnbilder und Bräuche des Weihnachtsfestes führen zu einem großen Teil in heidnische Ursprünge zurück; aber man soll darum nicht meinen, daß man sie auch jetzt noch fortführen könne, nachdem man Christum davon abgethan hat; ihr heidnischer Sinn ist untergegangen, ist verloren, sie verkünden nun Christum den König, dem alle Welt

muß unterthan werden, dem auch die Sitten der Völker zu Zeichen seines Reiches geworden sind. Eine Darstellung der deutschen Weihnachtsfeier erfordert außer einer sicheren Kenntnis der geschichtlichen Grundlagen ein sinniges Gemüt, welches, ohne in geistreichig und dabei doch meist sehr geistlose Spielerei zu verfallen, in gesunder Weise die Geheimnisse der Weihnacht zu erschließen vermag. Dem Verfasser ist ein solch sinniges Gemüt geworden. In reicher Weise hat er auch die deutsche Dichtung herangezogen, die ja gerade um die mittwinterliche Krippe hier einen blühenden Garten ihrer Lieder geschaffen hat. Mit Recht beschränkt er sich nicht auf das Weihnachtsfest allein, sondern nimmt auch Advent, die Zwölften und den Dreikönigstag herzu, denn das gehört alles zusammen. So giebt das Buch ein Stück deutschen Lebens und dient der Pflege des deutschen Volkstums im guten, im christlichen Sinne allen, die dafür ein Herz haben. Die sich darüber gern belehren wollen, kann es bestens empfohlen werden.

D.



Schriften des deutschen Vereins für Armenpflege und Wohlthätigkeit.

15. Heft. Stenographischer Bericht über die Verhandlungen der 12. Jahresversammlung des deutschen Vereins für Armenpflege und Wohlthätigkeit vom 24. und 25. September 1891 in Hamburg, betreffend die Grenzen der Wohlthätigkeit, den Haushaltungsunterricht und das Zusammenwirken öffentlicher Armenpflege und organisierter Privatwohlthätigkeit. (Leipzig, Verlag von Duncker & Humblot.)



Zeichen der Zeit. Die „Vossische Zeitung“ ein christliches Blatt, das ist das Ergebnis der neuesten journalistischen Forschung. Inwiefern dasselbe als „Zeichen der Zeit“ aufzufassen ist, leuchtet wohl ein: es ist in der That bezeichnend für den herrschenden Christentumsbegriff, wenn man sieht, was sich heutzutage alles „christlich“ nennen darf. Jeder, der den lieben Gott noch einen guten Mann und Jesus Christum einen guten Menschen sein lassen will, beansprucht, wenn es ihm gerade einmal einfällt, den Christennamen. Menschen und Bücher, Hotels und Bazare, Leinen- und Buchhandlungen, sie alle sind unter Umständen „christlich“, wenn das Geschäftsinteresse es so mit sich bringt. Und nun ist auch in ihren alten Tagen die Tante Voss „christlich“ geworden, bei der bisher niemand solche Neigungen verspürt hatte! Um einen jüdischen Redakteur, der ihr anscheinend nicht genügt hat, loszuwerden, eröffnet sie demselben, daß „ein Jude die „Voss. Ztg.“ so wenig zeichnen könne, wie ein Christ die Zeitung des Judentums, denn die „Voss. Ztg.“ sei immerhin ein christliches Blatt gewesen“. Der Besitzer dieses „christlichen Blattes“ heißt Lessing, die Leitartikel schreibt ein Herr Haas, zum neuen Handelsredakteur ist ein ehemaliger Talmudtheologe berufen, — kann die alte Tante etwas dawider haben, wenn man auf ihre neueste Phase das Goethe'sche Wort anwendet: „es steht aber doch nur übel drum, denn du hast kein Christentum!“



Neue Schriften.

1. Politik.

— Ehe denn die Schlacht beginnt. Ein Wahrhaftig an die deutsche Jugend und ihren Kaiser. Von Wendel Pieler. (Leipzig, Jacobson.) 1892. 79 S. Preis 1 M.

Der anscheinend sehr jugendliche und idealistische Verfasser liest den jetzt bestehenden Parteien gründlich den Lez. Die einzige, die er allenfalls gelten läßt, ist die antisemitische. Aber auch von dieser ist nicht allzuviel zu erwarten.

Der Antisemitismus wird dem Bauernstand so wenig Hilfe bringen wie er dem Handwerk gebracht hat; von vornherein ist eine rein verneinende Bewegung zur Unfruchtbarkeit verdammt. Aber wenn auch seine Auswüchse und sein oft ganz persönlicher Haß dem waderländischen Politiker mißbehagen mögen, die Hauberkrast des ihm zu Grunde liegenden Gedankens läßt sich nicht verkennen. Nach meiner Ueberzeugung sind all diese üppigen Neubildungen, diese Christlich-Socialen und Deutsch-Socialen, diese Reformen und Antisemiten Vödelischer Richtung nichts als Vorläufer der großen social-monarchischen Partei. Wenn diese Pioniere ihr den Weg gebahnt haben, wird sie aufsteigen, prachtvoll und siegesmächtig, wird die Massen mit sich fortziehen und die Regierung, den Kaiser an der Spitze, das große Werk vollenden, von dem ich in den folgenden Teilen dieser Schrift sprechen möchte. Wer mit offenen Augen das Wachstum der antiauthoritären Volksparteien verfolgt hat, wird hoffen; nur zur rechten Zeit das erlösende Wort, die rettende That, und wir siegen. In dem von der anarchischen und der raisonnierenden Demokratie durchsuchten Berlin ist es dem Wirken eines tüchtigen und geistesmächtigen, agitatorisch hoch begabten Volkemanns — das war Adolf Stöcker sonder Zweifel — gelungen, um das monarchische Banner 87.000 Wahlstimmen zu vereinigen; nur an der ungerechten Wahlkreis-Einteilung und an dem sinnlosen Stichwahlsystem lag es, daß diese 87.000 Männer keinen Vertreter ihrer Ansichten

in den Reichstag zu senden vermochten. Mit heißer Sehnsucht aber blicken wir dem Mann entgegen, der, größer als Adolf Stöcker, doch mit demselben treuen Herzen wie dieser Vielgehabte, die entschlossene Berliner Bewegung wieder entfesseln, sie von allen Schlacken reinigen und zu einer deutschen Bewegung machen wird, die stark genug ist, dem matten Limonaden-Liberalismus und der Socialdemokratie die Spitze zu bieten, das große Reformwerk aber mit fester Hand durchzuführen."

Die Zukunftspartei ist nun nicht die socialistische, denn dem socialdemokratischen Zukunftsstaat lehnt Verfasser so entschieden ab, daß er bei der Kritik u. E. stark über das Ziel hinaus schießt. Warum soll nicht auch in demselben ein tüchtiges Streben und Vordartkommen möglich sein? Wohl aber will Verfasser die Menschheit, speziell die Arbeiter glücklich machen durch das alte Vassallische Projekt der Produktivenoffenshaften mit Staatshilfe. Diese werden den Himmel aus Erben verwirklichen. Der „tieftraurige Zug des Leidens" wird „aus allen Gesichtern" verschwinden, und an der Zufriedenheit von vielen Millionen Menschen „erschließt jede Luftzugbewegung der Zukunft." Den projektierten Feldzug soll Bismarck durchzuführen. „Ritter mit der eisernen Hand, heran und beginne den neuen Bauerkrieg, den Geisteskrieg der Wert-erzeuger gegen Raubbauern und Lagediebe!"

Es kann nicht Aufgabe einer Rezension sein, die Unmöglichkeit dieser Produktivenoffenshaften klar zu legen. Wir halten sie für Utopien. Vollends wäre Fürst Bismarck hier doch als Bod zum Gärtner gesetzt. Der Fürst hat stets ganz auf kapitalistischem Boden gestanden und wo er einmal eine socialistische Maßregel förderte, wie beim Tabakmonopol, ging er nicht von socialen, sondern rein von fiskalischen Gesichtspunkten aus. Nein — sehr viel einfacher und im Interesse der Arbeiter wirksamer läßt sich ein großes Stück wirklicher Socialismus in unsere Institutionen einführen. An der Socialdemokratie vermerkt sind nicht die socialistischen Tendenzen, sondern nur der

Demokratismus, der seine Autorität, und der Nationalismus, der seine Schranke gelten lassen will. Der Himmel auf Erden wird freilich auch auf Grund der besten Reformen nicht anbrechen. Vielmehr ein „tieftrauriger Zug des Leidens“ wird auf Welt und Menschen liegen bleiben, so lange die Quelle der Leiden, die Sünde, noch fließt.

— Der Kampf gegen die Socialdemokratie in der Armee, vom Standpunkt eines Hauptmanns und früheren Kompagniechef. (Otto Claus.) (Stuttgart, Robert Cyp.) 55 S. Preis 1 Mart.

Das kleine Buch enthält in seinen Ausführungen recht gesunde Menschenverstand und tüchtige militärische Erfahrung; auf Grund derselben auch viele verständige und beachtenswerte Gedanken, die sicherlich für jeden Offizier gut und nützlich zu lesen wären, wenn nicht der Verfasser allerlei Eigenheiten zeigte, besonders die, daß er in der wunderbarsten Weise die Ergebnisse seiner dienstlichen Erfahrung zugleich auch immer mit Bibelstellen belegt, die meistens dem Jesus Sirach oder den Sprüchen Salomons entnommen sind. Citiert man Bibelprüche, so soll es im Ernst geschehen; die vorliegenden Citate machen aber vielfach komischen Eindruck. J. V. führt Verfasser zu der Betrachtung „Der Suss ist die Wurzel alles Lebens“ den Spruch aus den Sprüchen Salomons 23, 20 an: „Sei nicht unter den Säulern und Schlemmern u. s. w.“ Dabei ist nur auffallend, daß ein so bibelster Autor den Bibelspruch „der Geiz ist die Wurzel alles Lebens“ lediglich als Sprichwort ansührt. Vollends wunderbarlich ist das Wortwort, in dem Verfasser einige persönliche Erlebnisse mittelst, speziell einen Brief seines vorgelegten Bataillons-Kommandeurs, in welchem derselbe die Erlaubnis zum Druck der vorliegenden Broschüre verweigert. Wir können die Gründe der Verweigerung nur durchaus billigen und uns nicht wundern, daß Herr Claus seinen Abschied bekommen hat. Für Originale, wie der Autor zu sein scheint, ist in der Armee kein Platz und wenn wir auch nicht, wie es laut Wortwort ein Vorgesetzter gethan, die Bibelstellen „unmilitärisch“ finden, so nehmen sich dieselben doch in dem hier gebotenen Zusammenhang so merkwürdig aus, daß Verfasser sicher besser gethan hätte, sie ausnahmslos zu streichen.

— Die Ideen der deutschen Handelspolitik von 1860 bis 1891. Von Dr. Walter Loh, Honorarprofessor in München. (Leipzig, Duncker & Humblot.) 4 R. 60 Pf.

Die Ideen der deutschen Handelspolitik bilden den zweiten Band des von dem Verein für Socialpolitik herausgegebenen Werks „Die Handelspolitik der wichtigeren Kulturstaaten in den letzten Jahrzehnten“. Die Kürze der Zeit und der zur Verfügung gestellte Raum haben es dem Verfasser nicht gestattet, eine erschöpfende und strengen wissenschaftlichen Anforderungen genügende Darstellung der deutschen Handelspolitik seit 1860 zu schreiben. Was aber geboten wird, ist eine wohlgeordnete, gutgeschriebene Uebersicht über die handelspolitischen Bewegungen Deutschlands in

dem angegebenen Zeitraum. Verfasser versucht unparteiisch, ohne Vorliebe und Voreingenommenheit für das eine oder andere schulmäßige System der Zollpolitik, schlechthin beschreibend ein Stück öffentlichen vaterländischen Lebens wiederzugeben und dabei an einem geschichtlichen Exempel die Zusammenwirkung wirtschaftlicher, politischer und sozialer Ursachen bloßzulegen. Er will die Stimmung schildern, welche bei Deutschlands freihändlerischer Politik und beim Einlenken zum Schutzzoll erkennbar hervorgetreten sind; aber er beschränkt sich darauf, die Stimmung der Regierten zu zeichnen und nicht die Stimmung und Beweggründe der Regierenden. Wenn er dies auch thut, weil die Staatsakten noch nicht veröffentlicht sind, oder weil sie, soweit sie es sind, nach seiner Ansicht tendenziös zurecht gemacht sind, während die Meinung der Regierten in zahlreichen Broschüren und Zeitungsartikeln zum Ausdruck gelangt ist, so ist seine gesamte Darstellung damit doch einseitig geworden, da ein wesentlicher Faktor der Beurteilung unberücksichtigt geblieben ist.

Im übrigen hat der Verfasser seinen Voratz, ohne Voreingenommenheit zu schreiben, mit Ausnahme des letzten Kapitels im wesentlichen durchgeführt. Dem Fürsten Bismarck als Wirtschaftspolitiker ist er nicht gerecht geworden. Vielleicht mochte sich hier geltend der allgemeine Zug deutschen Professorentums, das, was nicht schärgerecht, nicht jugendlich ist, als nicht ganz voll anzusehen, vielleicht auch lieb Verfasser sich hier durch seine wirtschaftspolitischen Ansichten, die denen des Fürsten Bismarck diametral widersprechen, beeinflussen. Seine wirtschaftspolitischen Ansichten hat er niedergelegt in einem Schlußkapitel: „Die Zukunft der deutschen Handelspolitik.“ Die Wirtschaftspolitik des Fürsten Bismarck ging von dem Grundsatz aus: „Die Interessen sämtlicher Produzenten des deutschen Reiches sind solidarisch, das Reich hat die Pflicht, dafür zu sorgen, daß möglichst alle Produktionszweige entwickelt werden. Deutschland ist ein landwirtschaftlicher und ein industrieller Staat.“ Verfasser dagegen und — wie wir leider glauben müssen — zur Zeit die meisten wissenschaftlichen Rationalökonomien befehlen sich zu dem Satz: „Deutschland ist kein Agrarstaat mehr, sondern ein Industriestaat.“ Daher wird nach Meinung unseres Autors „jede andere Politik als die mit Rücksicht auf die Industrie unternommene als Interessenpolitik für künstlich geschöpfte Minoritäten, als reaktionär auf die Dauer empfunden“. Wie lange sie haltbar ist, ist lediglich die Frage weniger Jahre. Heute gilt nicht mehr der Satz: „hat der Bauer Geld, so hats die ganze Welt!“ sondern: „Der Konsument der Zukunft, von dessen Zahlungskraft das Gedeihen der Gewerbe und auch mittelbar der Landwirtschaft abhängig ist, diese zukünftige Säule von Deutschlands Kraft ist der industrielle Arbeiter.“ Das Reich muß sich in Zukunft streben auf die Großindustrie und die von derselben beschäftigten Arbeiter. Die Politik des Reiches muß nach den Interessen dieser geführt werden. Zunächst müssen daher die landwirtschaftlichen Kornzölle aufgehoben werden,

abwahl diese Maßregel, wie Verfasser selbst zugiebt, den Untergang der meisten mittleren Grundbesitzer im Norden und Osten Deutschlands, sowie vieler Großbauern in Bayern zur unbedingten Folge haben wird. Die gegenwärtige wirtschaftliche Entwicklungstufe, auf die Deutschland geraten sein soll, fordert selches nun einmal. Ganz unbedenklich scheinen dem Verfasser diese Konsequenzen der gegenwärtigen Entwicklungstufe Deutschlands aber doch nicht zu sein, denn in dem Schlusssatz schränkt er seine handels- und wirtschaftspolitischen Ansichten durch eine Forderung auf dem politischen und ethischen Gebiet ein. „Findet sich die Majorität der am industriellen Exporte und am wahllosen Einflusse der Lebensmittel Interessierten (Großindustrielle und Fabrikarbeiter) nicht auch bereit, die Opfer zu bringen, die notwendig werden, um die Stellung des Vaterlandes zu behaupten, so dürfen sie sich nicht beklagen, wenn auch die Handelspolitik oder Socialpolitik der Zukunft den Interessen zwar einer Minorität Privilegierter, aber einer staatslägeren und deshalb politisch wichtigeren, ja unentbehrlichen Minorität dienlich gemacht werden.“ An dem Patriatismus, der Opferwilligkeit der Agrarier zweifelt Verfasser selbst in dem Augenblick nicht, wo er sie dem Untergang preisgibt. Eine bessere Anerkennung als diese aus dem Munde des Gegners kann es für die Agrarier nicht geben. — Und eine staatskluge Politik sollte diese Männer, weil die Theorie es verlangt, der Industrie opfern, der Industrie, deren Patriatismus selbst der Mann in dem Augenblick anzuweilen muß, in dem er ihren siegreichen Fortschritt rühmt und preist? Hauptsächlich wird das Axiom: „Deutschland ist ein Industrieland“, nicht auch ein Dogma der deutschen Staatsmänner werden. Ohne die Ehre der Agrarier als Führer und ohne die starke Arme der Bauernburden werden schwerlich die Schlachten der Zukunft für Deutschland gewonnen werden.

seinen Betrieben maßgebend sein lassen. Für die Landwirtschaft eignet sich Staatsbetrieb ohne Zweifel nicht. Aber es fallen Besizer und Pächter gefesselt und sontratisch in der schärfsten Weise zur Erfüllung ihrer socialen Pflichten angehalten werden.

— Wilhelm II. Romantiker oder Socialist? Von . . . (Büch, 1892. Verlagsmagazin.) 34 S. Preis 60 Pf.

Der Gedanke ist ja unabweislich richtig, daß der jetzt regierende Kaiser sowohl romantische wie socialistische Tendenzen gezeigt hat. Die religiösen Kundgebungen des Monarchen trugen vielfach einen romantischen Zug, desgleichen die Art und Weise, wie sich seine Prachtliebe bethätigt, wie Menett und Escarpins wieder eingeführt werden. Auf der anderen Seite trug die Verurteilung der internationalen Konkurrenz in gewissem Maß den Wünschen der Socialisten Rechnung, kam wenigstens ihren internationalen Gedanken entgegen, wenn auch bisher, wir möchten sagen leider, jede Spur fehlt, daß Kaiser Wilhelm sich mit staatssocialistischen Projekten trage. Aber diese wenigen nicht unrichtigen Erwägungen reichen doch keineswegs aus, um eine Broschüre zu füllen. Der Verfasser hat sich allerlei Gedanken, die ihm gekommen sind, vom Herzen geschrieben; weiteren Nutzen oder Schaden wird sein Eclarat wohl nicht anrichten.

— Gedanken über Bismard. (Dresden, (Wag.) 1891. 123 S.

Eine neue Serie von Aphorismen, längeren Betrachtungen, und sogar Gedichten über Bismard, alles aus der Feder seines unerlöschlichen Bewunderers Max Beyer. Hier und da auch diesmal wieder frische, originale, geschäft geprägte Gedanken, aber auch viel Unbedeutendes und Mittelmäßiges. Auch für den geistvollsten Schriftsteller hat es doch seine Schwierigkeiten, immer nur ein und dasselbe Thema zu behandeln, ohne sich zu wiederholen, und den unparteiischen Leser reizen diese wie frühere Ausprüche des Verfassers durch ihre Einseitigkeit fast auf jeder Seite zum Widerspruch. Neben großen Eigenschaften und Leistungen hat Bismard doch auch große Schwächen gehabt und seine Thaten liegen jetzt weit genug zurück, um keiner Dithyramben mehr zu bedürfen.

— In einem geschichtlichen Wendepunkt. Von Ernst August Freiherr von Wöler. (Heilbrunn, 1892, Eugen Salzer.) 59 S.

Eine kleine Broschüre, die wir gerne empfehlen zu möchten über die mannigfachen Fragen, welche sie behandelt. Verfasser charakterisiert die großen Wendepunkte im Leben der Völker und faßt auf Grund von Analogie zu dem Schluß, daß wir auch jetzt, wenn wir nicht schon an einem Wendepunkt der Welt- und Kirchengeschichte stehen, doch demselben mit großen Schritten entgegengehen. Wir halten das unsererseits für möglich — es ist ja manches, was die Anschauung des Verfassers bethätigt. Auf der andern Seite muß aber doch gesagt werden, daß das Evangelium noch keineswegs allen Völkern derart gebracht ist, daß es „zu einem Zeugniß über sie“ werden könnte.

— Die Verstaatlichung des Grund und Bodens. Von Dr. Ludwig Juhl, Rechtsanwalt in Mainz. (Hamburg, Richter. 1892.) Heft 96 der Haltenborffschen Zeit- und Streitfragen. Preis 80 Pf.

Der Verfasser bespricht die radicalen Verstaatlichungspläne, wie sie am offensten von dem jüdischen Fabrikanten Hirschfeld vertreten werden sind, und lehnt dieselben ab. Verfasser spricht sich zwar auch gegen den atomistischen Eigentumsbegriff aus, wie er in der Wandseher-Schule varherhend war; er will dem germanischen Rechtsbewußtsein zum Siege verhelfen gegen das römische Recht und im bürgerlichen Gesetzbuch socialrechtliche Einschränkung des Eigentumsrechts zur Geltung bringen. Dem stimmen wir zu; aber wir gehen noch weiter und ganz besonders, was den Bergbau betrifft, vertreten wir durchaus die volle Verstaatlichung. Es ist unverantwortlich, wie jetzt z. B. mit unseren nationalen Kohlen-schätzen umgegangen wird. Die Mißbräuche sind so groß, daß nur der Socialismus helfen kann. Allerdings muß der Staat nicht nur fiskalische, sondern auch socialpolitische Gesichtspunkte bei

In China allein giebt es 500 Millionen Menschen, von denen nur ein verschwindender Bruchtheil mit dem Christentum in Berührung gekommen ist. Hinsichtlich dessen, was Verfasser auf S. 45 von der Inspiration der heiligen Schrift sagt, werden wir vermutlich abweichender Ansicht sein. Wir glauben, daß gerade hier die evangelische Theologie noch eine große Aufgabe zu lösen hat, nämlich die Formel zu finden, welche über Freiheit und Autorität bei der Benutzung der Bibel das Richtige aussagt. Aber wie dem auch sei, die Güterliche Broschüre bleibt ein sympathisch und anregend geschriebener Essay, den wir allen Konservativen aufs wärmste empfehlen.

2. Kirche.

— Das Leben Jesu in seinen neueren Darstellungen. Von G. Uhlhorn, Dr. theol., Abt zu Loccum. Fünf Borträge. Vierte, völlig umgearbeitete Auflage der „Modernen Darstellungen des Lebens Jesu.“ (Stuttgart, 1892, D. Gumbert.) 200 S. n. 8°. 2 M.

Wer längere Zeit zurückschaut auf die von der Theologie bearbeiteten, die Kirche begleitenden Fragen, muß auch hier die Thatfache konstatieren, daß geistige Fragen oft mit der Gewalt einer Epidemie auftreten, um oft mit sehr geringem Ertrag für das geistige Leben zu verschwinden. Solch eine Erscheinung war das Auftreten der verschobenen Leben Jesu vor über 25 Jahren. Man braucht nur die Namen Menan, Strauß, Schenkel, Keim zu nennen, um sich in jene Kampfeszeit zurückzuversetzen. Sie sind gestorben, die dem Kindelein nach dem Leben standen, das Wort gilt auch jenen Männern. Denn wenn auch Menan noch lebt und am 27. Febr. d. J. seinen 70jährigen Geburtstag feierte, so ist er doch eine abgenutzte Berühmtheit. Die Sicherheit, mit welcher jener Zeit die kritischen Herren auftraten, hat auch ihre Dämpfer erfahren, und wenn wir jetzt ein Werk wie das von Uhlhorn, welches jetzt in vierter, gänzlich umgearbeiteter Auflage (der dritte Vortrag, die neueren Darstellungen des Lebens Jesu, ist sogar ganz neu hinzugekommen) erschienen ist, ansetzen, fällt uns das Wort ein: Die Völkern sind vorübergegangen, die Sonne ist geblieben, neuem Gewölke gegenüber wird es ebenso gehen. Auf die Juliusfrage der modernen Kritik: was schafft euer Jümmermann? werden wir immer antworten können: er zimmert Söge für seine Gegner. Wenn sich etwas aus dem damaligen, die Weister beschäftigenden Prozeß als Ertrag niedergefallen hat, so hat es Uhlhorn schon in der ersten Auflage angedeutet und jetzt noch merklicher hervorgehoben: es ist die Gewißheit, daß mit allen betartigen Versuchen, ob sie nun frivol wie Menan, oberflächlich wie Schenkel, oder ernst und voll sittlichen Pathos wie Keim auftreten, die Erscheinung Christi inmitten einer doch wahrlich geschichtlichen Zeit nicht erklärt wird. Die von Uhlhorn herbeigezogenen, späteren Dr. Hugo Weiss, Gesandte des Rabbi Jesu von Nazareth 1889, sowie die positiveren Leben Jesu von Verschlag und Weiss ic. lassen

ebenfalls denselben Fehler erkennen; sie gehen nicht historisch vor, sondern ziehen von vornherein den Berichten subjektive Schranken, z. B. Wunder sind unmöglich oder dergl. Dem gegenüber behandelt Uhlhorn im letzten Kapitel die Wunder und zeigt, daß sie, einen freien persönlichen Gott, der über die Welt herrscht, vorausgesetzt, keine logische Unmöglichkeit sind, wenn sie historisch bezeugt sind. Im vierten Vortrag „Die Evangelien“ kommt Uhlhorn zu dem Resultat: „Wenn irgend etwas feststeht, dann ist es dieses, daß Jesus einen Eindruck auf seine Zeitgenossen gemacht hat von einer Tiefe, Lebendigkeit und Nachhaltigkeit, wie nie ein anderer. Dann aber muß auch 30—40 Jahre nach seinem Tode bei denen, die mit ihm verkehrten, noch ein lebendiges, echtes und wahres Bild von ihm vorhanden gewesen sein, und vorausgesetzt, daß die Evangelien, was nach dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft als sicher betrachtet werden darf, auch nur ihrem wesentlichen Inhalte nach um diese Zeit entstanden sind, so muß das Christusbild, welches sie uns darbieten, dieses echt geschichtlich sein.“ Man wird das Werkchen, das wie alles, was Uhlhorn schreibt, auch stilistisch schön und frisch geschrieben ist, mit Genuß und zur Festigung im Glauben lesen.

K. F.

— Wenn irgend ein Werk der Neuzeit im Stande ist, die Trugschlüsse des modernen Rationalismus auszudecken, dem Eindringen des unsicheren Wissens und des unsicheren Glaubens einen Damm entgegenzustellen und Material zu einem soliden Aufbau zum festen Glaubensgrund und probefähiger Wissenschaft zu liefern, so ist es das kirchliche Handblexikon. In Verbindung mit einer Anzahl evang.-lutherischer Theologen herausgegeben, begründet von Dr. ph. Carl Meusel, † Superintendent in Rochitz in Sachsen, fortgeführt von Ernst Haad, Pastor in Schwerin in Mecklenburg, und B. Lehmann, Pastor in Scheibitz in Sachsen. Bis jetzt sind erschienen 32 Bief. (Veitpig, J. Raumann.) Erwachen auf dem Boden der evang.-lutherischen Kirche und in ihrem Sinn und Geist ausgeführt, erstreckt sich der Inhalt des Werkes auf alle Artikel des christlichen Glaubens und auf dessen Quelle, die hl. Schrift. Daneben findet die Kirche und das kirchliche Leben im weitesten Umfang Berücksichtigung, so daß sämtliche theologische Disziplinen mit Einschluß der theologischen Hilfswissenschaften und der angrenzenden Wissenschaften, wie kirchliche Kunst, Kirchenrecht, innere und äußere Mission, christliche Ethik, wie Biographie der Männer, welche auf den genannten Gebieten Hervorragendes geleistet haben, in demselben vertreten sind. Dies alles in einer Vollständigkeit, wie sie kein anderes derartiges Werk bietet.

Ein wesentliches Vorzug des Werkes ist der einheitliche, sichere, theologische Standpunkt. Die Verfasser beugen sich im Gehorsam unter die Zucht des Geistes der Offenbarung, machen Ernst mit der wissenschaftlichen Forschung und halten das Banner des Glaubens hoch. Nirgends begegnet uns Halb wahres, Oberflächliches und Phrasen-

haftes. Geistliches wird geistlich gerichtet und entschieden macht sich gegenüber dem modernen Kriticismus das gute Bekenntnis unserer lutherischen Kirche geltend, unangefochten von der Parteilichkeit des Tages. Noch wollen wir die gewandte klare Schreibweise und die glückliche Verbindung von Theorie und Praxis hervorheben. Im Hinblick auf die verschiedenen Konkurrenz-Unternehmungen konstatieren wir, daß dieses Lexikon in unseren Tagen das einzige ist, das auf allen Gebieten des theologischen Wissens und Könnens für die christlich-positiven Grundsätze voll und ganz eintritt, wie sie in der hl. Schrift ihren Ursprung und in der Lehre unserer evang.-lutherischen Kirche ihre Beglaubigung haben. Bei aller Solidität der Arbeit hält das Werk ein Maß in der Ausführung, daß es nicht nur für den Geistlichen, sondern auch für gebildete Laien, welche über kirchliche und theologische Fragen ein richtiges Urteil gewinnen wollen, die Möglichkeit darbietet, auf schnellstem Wege auf die verschiedensten Fragen zutreffende Antwort zu erhalten.

— Von Berthés Handlexikon für evangelische Theologen sind nunmehr auch die Schlusslieferungen des III. Bandes erschienen und ist damit das ganze Werk vollständig geworden. (III. Band Bief. 21—30, a 1 W.) 732 S. Wir haben die Vorzüge dieses Werkes in der „Allg. konf. Monatschrift“ wiederholt hervorgehoben, nämlich die bisher beispiellose Reichhaltigkeit desselben und seine überall nach Kräften erstrebte Objektivität. Die letztere konnte in inner-evangelischen Glaubens- und Lehrlifferenzen nur durch ein möglichst kurzes Nebeneinanderstellen der verschiedenen Meinungen erreicht werden, und ist so thatsächlich auch durchweg geleistet worden. Das versteht dann den betreffenden Artikelu natürlich etwas Unbestimmtes, Schwanfendes, das manchem energischen Charakter, der in theologia durchaus kein „non liquet“ gelten lassen will, nicht zusagt. Doch bilden solche Artikel ja nur den kleinsten Bestandteil eines Lexikons und sicher auch denjenigen, den man am wenigsten nachsucht. Wenn also auch diese durch das Streben nach Objektivität bedingte Knappheit und Flachheit einiger Artikel nicht begehrt, der wird doch durch die sonstige Reichhaltigkeit des Bestandes vollaus entschädigt.

In einem am Schluß hinzugefügten Nachwort nennen sich nun auch die Herausgeber und eigentlichen Leiter des großen Werkes. Es sind Prof. Lic. theol. Dr. Friedrich Zimmer, früher in Königsberg i. Pr., jetzt Direktor des evangelisch-theologischen Seminars in Herborn, der auch die (ebenfalls bei Berthés erscheinende) „Handbibliothek der praktischen Theologie“ herausgibt, und Realgymnasiallehrer Dr. Hermann Preiß in Königsberg i. Pr. Ersterer hat den Plan des Werkes bis ins Einzelne ausgearbeitet und die Raum-, Stoff- und Arbeitsverteilung vorgenommen, und hierdurch besonders, wie durch die außerordentlichen Leistungen des Berthéschen Verlegers ist es möglich geworden, daß Abfassung und Drucklegung des dreibändigen Werkes wenig mehr als 2 Jahre erfordert haben, wodurch zugleich die

so wichtige Einheitlichkeit des Ganzen wesentlich gefördert ist. Die innere Oekonomie des Werkes, nämlich die Uebersetzung der einzelnen Redaktoren, hat innerhalb der ein für allemal festgesetzten Grenzen der mit legalistischen Arbeiten vertraute Dr. Preiß besorgt. Ein Verzeichnis der im ganzen Werke zur homiletischen Behandlung gekommenen Bibelstellen ist diesem III. Bande beigegeben.

Kaum ist dies encyclopädische Werk beendet, so kündigt die Verlagsbuchhandlung schon ein neues an, das sich eng an jenes anschließt und auch unter gleicher redaktioneller Leitung steht. Sein Titel heißt: „Theologisches Hilfslexikon“, vorausgesehen sind II Bände und ca. 20 Lieferungen à 1 W., und das Erscheinen soll bis Mitte 1892 abgeschlossen sein. Dasselbe soll u. a. enthalten: ein Jahresabienregister, d. h. eine chronologisch geordnete Tabelle sämtlicher religions- und kirchengeschichtlicher Ereignisse mit Einschluß der irgendwie wichtigen weltgeschichtlichen; sodann ein Datenregister, das ebendieselben Ereignisse nach den 365 Jahresdaten einordnet (also z. B. alle Ereignisse zusammenstellt, die im Laufe der Weltgeschichte auf den 1. Januar u. s. w. gefallen sind); ferner biblische Sprachlexika zum Alten und Neuen Testament; ein kirchliches Ortslexikon, das bei allen bedeutenderen Orten der Erde die kirchengeschichtlichen und sonstige wichtige Ereignisse enthält, nebst Angabe der dort vorhandenen kirchlichen Kunstsätze. Von diesen 4 Teilen des künftigen „Theologischen Hilfslexikon“ liegen schon Seitenproben vor. — Alle solche encyclopädischen Werke sind ja sehr schön und dankenswert und können dazu dienen, sowohl im praktischen als im wissenschaftlichen Berufe außerordentliche Arbeitserleichterung zu verschaffen. Wir wollen dabei nicht untersuchen, ob nicht der wissenschaftliche Betrieb einer Arbeit auf die Dauer doch bei Benutzung solcher Hilfsmittel leiden könnte, sondern erkennen die Zweckmäßigkeit resp. Notwendigkeit derselben für den wissenschaftlich durchgebildeten Mann in allen Fächern an. Schade ist es nur, daß sich kein Gesetz geben läßt, das allen Laien resp. Halbgebildeten den Ankauf oder die Benutzung encyclopädischer Werke bei Gefängnisstrafe untersagt. Das Unheil, das besonders unsere Konversationslexika, aber auch manche Fachlexika anrichtet haben und täglich anrichten — die kleinen und billigen viel mehr wie die großen —, dürfte ihren Nutzen beinahe aufwiegen. Der „kleine Wiener“ oder auch der noch „kleinere Kürschner“ bilden erfahrungsmäßig oft die ganze, gänzlich unverbotene Weisheit eines modernen Zeitungschreibers, in dessen Hände ja heute nicht bloß die öffentliche Meinung, sondern auch so ziemlich der Stand der „allgemeinen Bildung“ liegt. A. W.

— Das evangelisch-theologische Seminar in Herborn ist neuerdings mit zwei Werken hervorgetreten, die es wohl verdienen, in weiterem Kreise bekannt zu werden. Das eine: Die Weisheit auf der Waffe. Deutsche Sprichwörter religiösen und sittlichen Inhalts,

reicht sich als einundvierziger Band in die Bibliothek theologischer Klassiker ein. Schon einmal wurde die Reihe wissenschaftlicher Werke, welche diese Bibliothek erneut, durch das *Sursum corda!* die Herzen in die Höhe! eine Auswahl frommer Lieder aus der Gegenwart, in einer sehr glücklichen und wohlthuenden Weise unterbrochen. Auch die Weisheit auf der Gasse bildet eine solche Unterbrechung. Und man muß das Buch als einen guten Griff bezeichnen, wenn man auch fragt: Was wußt du in dieser ehrwürdigen Umgebung theologischer Wissenschaft? wie kommst du hier herein? Auch frühere Zeiten haben Sammler und Sammlungen von Sprichwörtern gekannt, — ich nenne nur *Agricola* und *Sebastianus Frond* aus der Reformationszeit, später den *Eucharius Ebering*; dieselben waren durchdrungen von der Bedeutung, welche das Sprichwort für das Volkstum hat, für das Volkstum, aus dem es hervorgewachsen, welches es verstehen lehrt, auf welches es dem aber auch wieder unterweisend und erziehend zurückwirkt. Es muß darum als eine schöne dankbare Aufgabe bezeichnet werden, welche die Herborner sich gestellt haben, als sie an diese Aufgabe herantraten. Und es ist eine Aufgabe, die sich besonders zu gemeinsamer Arbeit eignet. Die Sammler beschränkten sich auf Sprichwörter religiösen und sittlichen Inhalts. Das war ja geboten durch den Charakter der theologischen Bibliothek. Sonst ist es bekannt, daß gerade das Sprichwort auch eine Ablagerung ist für die Gottlosigkeit, den Unglauben, den freisinnigen Leichtsinn, den Uebermut, die Sünde, die im Volk leben, daß es darum auch zum Volksverführer und Volksverderber werden kann. Aber auch in der Beschränkung, welche die Sammler sich auflagten, ist ein reiches Material zusammengebracht. Welche Belustigung erhalten hier Worte wie Arbeit, Dank, Ehr, Ehre, Erziehung, Fleiß, Gedet und andere viele! Wie mannigfaltig weilt der Volksmund sie zu wenden, wie flüchtig im Verständnis, wie innig im Gemüth! Man hat hier wirklich ein Stück von der deutschen Volksseele, und zwar ein erhellendes, herzstärkendes Stück. Vielleicht sind manche Sprüche aufgenommen, die streng gesagt nicht hierher gehören. Dafür fehlt das plattdeutsche Sprichwort, welches nicht geringe Ausbeute für die Weisheit auf der Gasse darbietet. Aber auch so ist das Buch allen Dankes und aller Empfehlung wert.

Ganz anderen Charakter trägt die zweite Herborner Gabe, die theologischer Kommentar zu den *Thessalonischer Briefen* von Professor Lic. Dr. F. Zimmer. Der Verfasser übt darin die reproduzierende Weise, er erhebt den Sinn des Apostels und führt ihn dem Leser in Uebersetzung und Erklärung vor, alles Sprachliche ist in die Anmerkungen verwiesen, aber es ist dessen nicht viel, was davon hier gegeben wird. Der Kommentar soll, wenn ihm ausreichliche Zustimmung wird, der Anfang werden für ein größeres Kommentarwerk zum neuen Testament, welches besonders für den Beginn des Studiums die nöthige Handreichung geben und es dem jungen Theologen möglich machen will, während der

Studienzeit die ganze Schrift durchzunehmen. Die erforderliche Unterstützung zur Ausführung hat der Verfasser sich gesichert, und der *Vertheßche Verlag* hat das Werk, ca. 160 Bogen, für etwa 24 M. hergestellt. So erwünscht es mir erscheint, daß die Auslegung des Neuen Testaments nicht bloß glossatorisch verfare, sondern sich ernstlich bemühe, die Studierenden in den theologischen Gehaltengelt der heiligen Schriften einzuführen, fürchte ich doch, daß die völlige Vereinfachung des grammatisch-historischen Moments sowie der Auseinanderlegung mit fremden Ansichten der Gründlichkeit der exegetischen Bildung nachtheilig wird, ein Bedenken, welches ja auch schon von anderer Seite her geäußert ist. Ich will nur ein Beispiel anführen. Die Briefe an die *Thessalonicher* haben eine besondere Bedeutung für die Lehre von den letzten Dingen, für die Eschatologie. Es ist gewiß eine richtige Erkenntnis, daß alle Aussagen der apostolischen Schrift darüber auf den Keden des Herrn beruhen, und daß diese wieder die alttestamentliche Weissagung zur Voraussetzung haben. So nur wird man ein sicheres Verständnis der Eschatologie gewinnen. Aber wie nun Zimmer den „der es noch aufhält“ erklärt, und wie diese Erklärung dem als die einzige dasste, darf sich doch kein Student damit zufrieden geben. Jedenfalls wird der Kommentar einer kräftigen Ergänzung durch Vorlesungen und andere Commentare bedürfen. Uebrigens will anerkannt werden, daß Professor Zimmer die Aufgabe, die er sich an den *Thessalonicherbriefen* gestellt hat, den Gehaltengelt wiederzugeben, mit liebender Hingebung und treuer Sorgfalt gelöst hat, so daß der Kommentar, wenn die Mitarbeiter ähnlich so arbeiten, nach dieser Seite hin eine glückliche und wertvolle Bereicherung der neutestamentlichen Auslegung sein wird. D.

— Christliche Bedenken über modern christliche Wesen. Von einem Sorgenvollen. 4. Auflage. (Güterloch, Bertelsmann.)

Die erste Auflage ist vor zwei Jahren von uns besprochen und zwar inhaltlich abgelehnt, aber übrigens milde behandelt und als anregend und zur Diskussion geeignet bezeichnet worden. Leider müssen wir fürchten, daß, wenn jetzt schon die vierte Auflage der kleinen Schrift vorliegt, diese vielen Käufer nicht nur widersprechender, sondern auch zustimmender Weise das Buch gelesen haben werden. Und das wäre allerdings zu bedauern. Denn im letzten Grunde vertritt der Verfasser doch nur christliches Büßertum, als dessen Konsequenz man morgen die gesamte Innere und Äußere Mission liquidieren lassen und sich auf Darstellung vorbildlichen Christentums beschränken müßte. Wir klagen mit Weibel:

Es ist in leere Nüchternheit
Die ganze Welt versunken,
Und keine Junge redet mehr
Von heil'gen Geiste trunken.

Verfasser dagegen dringt darauf, daß wir immer noch nüchterner werden. Gott bewahre uns davor! Was wäre aus der Welt geworden, wenn

Paulus, statt seine abenteuerlichen — der „Sorgenvolle“ würde sagen methodistischen — Missionsreisen zu machen, in Damasus geblichen wäre, einen Hausstand gegründet und darin als Vorbild der Nüchternheit gewirkt hätte! Gewiß ist rein äußerliche Bekererei ohne Glauben und Liebe zu verwerfen. Aber das Wirken nach Außen hat sein Recht so gut wie die stille Einkehr Pflicht ist. Nicht in der Herabsetzung oder Betonung des einen oder anderen Moments liegt die Wahrheit, sondern in ihrer rechten Verbindung, auf Grund der gesamten heiligen Schrift.

— Das Evangelium von der Vergebung der Sünden. Ein Jahrgang Predigten von K. Bedhaus, weiland Superintendent und Pfarrer zu Hörter. Aus seinem Nachlaß herausgegeben und mit einem Lebensbild versehen von W. Burgbacher, Pfarrer in Dorstfeld. (Gütersloh, C. Bertelsmann.) 1892.

Diese Predigten sind ganz außergewöhnlich bedeutende Predigten, das wird jeder aufmerksame Leser erfahren und es dem Herausgeber danken, daß sie erschienen sind. Von welcher durchschlagenden Wirkung diese Predigten in der Gemeinde, vor welcher sie gehalten sind, waren, das geht aus dem sehr fleißig von Pfarrer Burgbacher gearbeiteten Lebensbilde des sel. Bedhaus hervor. Der Schreiber dieses ist 9 Jahre ein Gehilfe des lehteren im Amte gewesen und zählt diese Jahre auch um der herrlichen Gottesdienste willen zu den schönsten seines Lebens. Er kann daher bezeugen, daß jedes Wort in dem von Burgbacher gelieferten Lebensbilde der Wahrheit entsprechend und daß darin nicht zu viel gesagt ist. Bedhaus war einer der bedeutendsten Prediger nicht bloß Westfalens, sondern der ganzen deutschen evangelischen Kirche, und seine Predigten werden, das hoffe ich zuverlässlich, in christlichen Kreisen eine weite Verbreitung finden. Was sie vor vielen auszeichnet, ist daß man in ihnen das warm schlagende Herz des Seelenergers durchschlägt. Er vergaß es nie, daß Sterbende unter seiner Kanzel saßen und daher war jede Predigt darauf berechnet, sie aus dem Sterben zu bereiten und ihnen den Weg zu einem seligen Sterben zu zeigen. Daher können auch Pastoren viel aus diesen Predigten lernen.

— Unsere Landgemeinden und das Gemeinbeideal. Von Martin Rabe.

Diese Broschüre ist erschienen als Heft der „evangelisch-socialen Zeitsfragen.“ Wir bewegen uns wesentlich auf dem Gebiete praktisch diskutabler Fragen und hier wird auch, wie die theologisch-kirchlichen Grundanschauungen des Verfassers nicht teilt, in vielen Stellen zustimmen können. Unsere Kirche antwortet wohl in ihren Katechismen auf die Frage, warum die Kirche eine Gemeinde der Heiligen genannt werde: weil alle Glieder der Kirche mit Christo und untereinander eine heilige Gemeinschaft hätten, aber sie hat nun doch, zu ihrem eigenen Schaden, dies lehtere Moment, nämlich die kirchliche Gemeinschaft der Gläubigen untereinander zu sehr hinter dem ersten, der

Gemeinschaft mit Christo, die ja allerdings auch die Hauptsache ist, zurücktreten lassen. Auch wir glauben, daß der Kirche unserer Tage die Aufgabe gestellt ist, die Christen mehr zum Bewußtsein ihrer Gemeinschaft untereinander zu bringen und dieser christlichen Gemeinschaft durch Einrichtung innerhalb der Gemeinden Halt und Pflege zu geben. Manches Präsenzwort wird man in der vorliegenden Schrift finden. Sie schildert zuerst, wie wunderbar verschieden doch die einzelnen Landgemeinden unseres Vaterlandes sind, während die großstädtischen Gemeinden sich ähneln wie ein Ei dem andern, wie schwer es also ist, Vorschläge zu machen, die allenthalben, auf jedem Dorfe passen. Dann aber versucht sie, den Weg zu zeigen, wie es etwa gelingen könnte, in den Landgemeinden das Gemeinschaftsbewußtsein zu stärken. J. P.

— Das Programm des Christentums in Drummond. (Bielefeld, Betsagen & Klasing.)

Die Schriften des bekannten Verfassers werden leider immer schwächer; die vorliegende liest man nur mit Mühe zu Ende. Es ist ein willkürliches Herausgreifen einzelner Sprüche und einzelner Seiten des Christentums, ohne daß in genügender Weise auf den Geist und Zusammenhang des Ganzen eingegangen würde. Hier und da hat man auch den Eindruck, daß der Verfasser sich abmüht, etwas besonders Originelles und Neues sagen zu wollen. Dies neueste Bändchen zu empfehlen, sind wir nicht im Stande, auch wenn es manche beherzigenswerte Gedanken enthält.

— Aus dem Wasser Siloah, das stille geht. Hausandachten nach der Ordnung des Kirchenjahres, bearbeitet von W. Schliemann †. Herausgegeben von F. Karsten und G. Schliemann. (Güstrow, Lpy.) 724 S. geb. 4 M. 50 Pfg.

Der Verfasser dieses Andachtsbuches war ein angesehener Pastor der lutherischen Kirche Westenburgs. Er hatte die Hausandachten für den Gebrauch in der eigenen Familie ausgearbeitet und jahrelang mit Segen benutzt. Nun werden sie durch den Sohn und den Schwiegerohn des Verstorbenen weiteren Kreisen zugänglich gemacht. Charakteristisch für das Buch ist zunächst, daß nur die Texte des Kirchenjahres aus Evangelium und Epistel und außerdem die Passionsgesänge und Lebensgeschichte benutzt sind, vor allem aber, daß die den Texten beigelegten Betrachtungen nicht von dem Verfasser selbst geschrieben sind, sondern daß er sie aus den reichen Schätzen der erbaulichen Schriften unserer Alten mit großem Fleiße gesammelt hat. So reden zu uns neben Luther: Martin Roller, Johann Krab, Valerius Herberger, Johann Gerhard, Heinrich Müller u. a., und wer da weiß, wie lebenskräftig das „Wasser Siloah“ in den Schriften dieser unserer Glaubensväter quillt, der wird gerne zu einem Buche greifen, welches ihm von diesem Wasser Seelenerquickung bieten will. J. P.

3. Geschichtswissenschaft.

— Gustav Adolf, König von Schweden, der Befreier des evangelischen Deutschland. Herausgegeben von Eduard Lamparter, Barrer. (Barmen, Druck und Verlag von D. B. Wiemann.) Preis 6 Mart.

Dem Plan des Herrn Verfassers, eine für weitere Kreise des evangelischen Teiles unseres Volkes berechnete Geschichte Gustav Adolfs zu schreiben, kann unbedingt zugestimmt werden; ein Bedürfnis nach einer solchen liegt auch unseres Erachtens vor. Die Forschung über den großen König ist im ganzen abgeschlossen, auch der Herr Verfasser hat nicht versucht, neues Material herbeizuschaffen, sondern sich darauf beschränkt, aus den schon vorhandenen größeren Werken, namentlich aus den Arbeiten Drogens und Bittichs das für seinen Zweck Passende zu entnehmen, ohne sich allerdings den Schlussfolgerungen jener in jeder Beziehung anzuschließen. Sein Buch ist nicht nur vom streng evangelischen Standpunkt aus, sondern auch mit ausgesprochener Parteinahme für Gustav Adolf geschrieben. Für ihn ist der König der gewaltige, glaubensstarke Held, der aus dem Norden kam, um seine bedrängten Glaubensgenossen in Deutschland zu retten; ehrgeizige Absichten, Schweden zu vergrößern, die Ostsee zu einem schwedischen Meer zu machen, Besitz im Innern des deutschen Reiches zu erwerben, vielleicht sogar die Vorherrschaft unter den deutschen evangelischen Fürsten an sich zu reißen — alle diese dem Könige oft zugeschriebenen Absichten beweist der Verfasser, oder weist ihnen doch nur einen nebensächlichen Raum im Herzen derselben zu. Zweifellos geht der Verfasser hierin zu weit; denn, wenn man selbst angeben will, daß der König den Zug nach Deutschland hauptsächlich unternahm, um den Evangelischen zu helfen, so ist doch gewiß, daß nach dem Siege bei Breitenfeld seine Ziele in allerdings wechselnder Gestalt auf die Vergrößerung Schwedens und auf Festsetzung in Deutschland gerichtet waren. Die Vorliebe des Verfassers für Gustav Adolf führt ihn mehrfach zu falschen Schlüssen, beispielsweise auch über den Kurfürsten Georg Wilhelm von Brandenburg, den er oft und scharf anklagt. Nun ist ja gewiß die Politik dieses Fürsten Gustav Adolf gegenüber schwach und unsicher gewesen, aber man muß doch bedenken, daß letzterer durch seinen Vertrag mit dem Herzog Bogislaw von Pommern, dem letzten seines Geschlechts, den Kurfürsten und sein Haus um die verbrüdete und anerkannte Erbfolge in Pommern gebracht und dadurch den Grund zum Mißtrauen und zur Unsicherheit bei Georg Wilhelm gelegt hatte. Der Verfasser geht über diesen Schritt Gustav Adolfs schnell hinweg, als im Interesse der geschichtlichen Wahrheit wünschenswert ist. Den Entschluß Gustav Adolfs, nach der Schlacht bei Breitenfeld nach Mittel- und West-Deutschland, nicht aber nach Wien zu marschieren, erklärt der Verfasser aus der Absicht des Königs, den dortigen Evangelischen zu Hülfe zu eilen — tatsächlich aber trieb ihn dorthin der Wunsch, Geld für sein Heer und Länderbesitz in den reichen

katholischen Distrikten zu finden, obwohl es auf der Hand lag, daß der Friede am sichersten und schnellsten in Wien, wozin der Weg offen war, diktiert werden konnte. Wir Evangelische wissen, was wir dem gewaltigen und frommen Könige zu verdanken haben, aber dieses Bewußtsein darf nicht dahin führen, die Geschichte gewissermaßen umzuformen und ihr ein uns gefälliges Wändelchen anzuhängen. Können wir also in dieser Beziehung den Ansichten des Herrn Verfassers nicht zustimmen, so wollen wir doch gern anerkennen, daß sein Buch anziehend, lebendig und übersichtlich geschrieben ist, und vieles enthält, was es in ausgezeichneter Weise für evangelische Leser passend erscheinen läßt.
v. H.

— Analecta Lutherana et Melancthoniana. Tischreden Luthers und Aeußerungen Melancthons, vornehmlich nach Aufzeichnungen des Joh. Mathesius. Mit Benutzung der Vorarbeiten D. Joh. Karl Seidemanns, nach der Rürberger Handschrift im Germanischen Museum herausgegeben und erläutert von Georg Loesche, Dr. der Philosophie und Theologie, f. l. ord. Professor der Kirchengeschichte in Wien. (Gotha, Friedr. Andr. Berthes.) 1892. Preis 9 M.

Seit langem ist es Begehren der Lutherforscher, daß die Nachschriften von Tischreden Luthers seitens seiner Tischgenossen dem Stillleben in den Bibliotheken entzissen werden möchten. Der um die Reformationsgeschichte hochverdiente Forscher D. Joh. Karl Seidemann hatte zuerst jene Arbeit an der Wurzel angegriffen, beginnend mit Lauterbachs Tagebuch. Von anderen Seiten folgten des Cordatus und Schlaginhausen Tischzettel. Professor D. Loesche in Wien hat nun bei Gelegenheit seiner in Vorbereitung befindlichen Monographie über den Luther-Freund und Biographen Joh. Mathesius, dessen 1540—42 an Luthers Tisch gemachten Niederschriften, die später vermehrt wurden, mit Benutzung von Seidemanns Vorarbeiten aus dem Roder in Germanischen Museum herausgegeben, den Text kritisch gereinigt und die nötigen Erklärungen hinzugefügt. Aus den herangezogenen 20 — teils gedruckten, teils handschriftlichen — Paralleltexten sind bei jedem Stück die betreffenden Parallelen verzeichnet. An 200 Nummern des Mathesius haben nur handschriftliche Parallelen; gegen 50 sind einzig bei ihm zu finden. Die Parallelen sind so geordnet, daß man ohne weiteres ein Bild von ihrer Reihenfolge zu des Mathesius Text gewinnt. Varianten sind nur auswahlweise mitgeteilt. Der Kommentar ließ es sich angelegen sein, bei aller Kürze keine Frage des Inhalts oder der Form unbeantwortet zu lassen.

Außer den Tischreden bietet das Werk eine ungedruckte Predigt Luthers über die Höllenfahrt a. d. J. 1538, und über 100 — meist unbekannt — Aeußerungen Melancthons in seinem Kolleg aus dem Jahre 1553, welche ebenso wie die colloquia behandelt sind. Ein säkliches Register wird die Brauchbarkeit des Werkes erhöhen.

4. Biographisches.

— Prinz Heinrich von Preußen. Ein männliches Lebensbild von Adolfs Langguth. Mit einem Faksimile. (Halle, Max Niemeyer.) 1892. Preis 6 Mark.

Das Buch bietet auf 445 Seiten eine recht umfangreiche Lebensgeschichte des noch nicht dreißigjährigen Prinzen Heinrich. Man kann ein warmer Verehrer des Prinzen, ein lokaler Unterthan des Hohenzollernhauses und ein überzeugter Royalist sein, ohne deshalb das Bedürfnis einer derartig eingehenden Lebensbeschreibung des erstereu anzuerkennen, der bis jetzt eifrig getrebt und gearbeitet hat, aber doch unter den einmal vorhandenen Zeitverhältnissen nicht in der Lage gewesen ist, schon jetzt selbständig auszutreten, überhaupt bestimmend in die Geschichte des Landes oder des von ihm gewählten Standes einzugreifen. Es fehlt also an Ereignissen von größerer Bedeutung, dafür aber ist das Buch recht weitläufig und breit geschrieben, scheut auch vor Wiederholungen nicht zurück, es bringt nur wenig Aufschluß über den Charakter und das geistige Leben des Prinzen. Am meisten Raum ist der Beschreibung der beiden großen Reisen gewährt, die Prinz Heinrich an Bord des „Prinz Adalbert“ und der „Olga“ mitgemacht hat; die hier gegebenen Schilderungen über Land und Leute in den berührten Erdteilen sind recht hübsch, nur wird der Genuss an der Darstellung etwas verringert, wenn man die Quellen der letzteren vorher gelesen hat. So hat z. B. als Grundlage für die Beschreibung der Weltumsegelung an Bord S. M. S. Adalbert das bekannte Buch des Marineplotters Heims über seine Weltumsegelung in mehrfacher Beziehung gedient und ist ohne Quellaugabe in ausgiebiger Weise benutzt; aber das Urbild ist hübscher als die Kopie! Abgesehen hiervon lieft sich das vorliegende Buch gut, aber wie wiederholen: ein Bedürfnis für eine so umfangreiche Lebensbeschreibung können wir zur Zeit nicht anerkennen. v. H.

— Ludwig Windthorst in seinem Leben und Wirken, insbesondere in seiner politischen Thätigkeit. Von Johann Renzenbach, Pfarrer in Lügkampen. (Trier, Paulinusdruckerei.) 614 S.

Wir haben vor kurzem schon einen kurzen Auszug aus dieser Biographie mitgeteilt; wir weisen hier noch einmal darauf hin mit dem Bemerkten, daß das Buch ein fleißiges Sammelwerk ist, in welchem eine große Menge Material über Windthorst zusammengetragen wurde. Höher denn als Materialsammlung kann das Buch freilich nicht gewertet werden, da es so ziemlich alles bewundert, was Windthorst in seinem Leben gethan hat, ob schon in seinen früheren Jahren der große Parlamentarier sicherlich auch manches begangen hat, was nicht nur evangelische, sondern auch katholische Kritik herausfordert. Für die Abfassung einer Biographie, welche wirklich diesen Namen verdient, ist die Zeit überhaupt noch nicht gekommen, und wenn sie da wäre, würde der Biograph kein Parteigenosse sein dürfen. Immerhin, wie schon

gesagt, enthält das Buch so viele interessante Mitteilungen, daß es von allen Politikern mit Nutzen gelesen werden wird.

5. Literaturwissenschaft.

— Schillers Briefe. Kritische Gesamtausgabe in der Schreibweise der Originale herausgegeben und mit Anmerkungen versehen von Frig. Jonas. (Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart u.) 1. Lieferung. 48 S. 25 Pf.

Ein dankenswertes Unternehmen, dem allseitiger Beifall nicht fehlen wird. Das Ganze ist auf etwa 95 Lieferungen oder 8 Bände berechnet. Jedem Band werden vier Hefen von Schiller und von Empfangenen Schillerischer Briefe beigegeben. Die vorliegende erste Lieferung ist mit dem Hefen des Herzogs Karl, des Prinzen carolinne Stuttgartiano atator ac pater, geziert; sie enthält 22 Briefe. Der erste ist an Schillers Patin Frau Hauptmann Stoll in Ludwigsburg von Ludwigsburg aus gerichtet, förmlich und ohne Zweifel vom Vater des Konfirmanden durchgesehen und verbessert. Dann folgen mehrere von schwärmerischer Freundschaft diktierte Briefe, einige „Berichte“ des „Eleven Schiller“ an den Oberst von Seeger und zuletzt Briefe an Heribert von Dalberg, die von der Umgestaltung und Ausführung der Räuber handeln. — Am Ende jeden Bandes giebt der Herausgeber die erforderlichen Anmerkungen zur Erläuterung des Textes. — Wer im Besitz ungedruckter Briefe Schillers ist, wird gebeten, das Unternehmen der Gesamtausgabe der Briefe Schillers an seinem Teile durch Einreichung der Originale zu unterstützen. — Die Verlagehandlung hofft — ohne Zweifel mit Recht — auf eine so lebhafteste Teilnahme an ihrem Unternehmen, daß sie bereits daran denkt, später ergänzungsweise sämtliche Briefe an Schiller zu sammeln.

Dem 18. Brief (an Dalberg) ist zur Erläuterung der wenige Tage vorher von Hofratterat Schwan in Mannheim an Schiller unterm 11. August 1781 geschriebene Brief beigelegt. — Die Sammlung der Briefe Schillers liegt in guten Händen, darum kann sie nur aus warmen empfohlen werden. O. K.

— Friedrich Hebbels sämtliche Werke. Erster Band. Judith. — Genoveva. (Hamburg, Hoffmann & Campe.) 1. Lieferung. 128 Seiten. 50 Pf.

Die erste von Emil Kuh herausgegebene Gesamtausgabe von Hebbels Werken ist vor 25 Jahren erschienen. Am 13. Dez. 1893 ist der Dichter 30 Jahre tot, die Verlagehandlung veröffentlicht deshalb eine zweite Gesamtausgabe, die als Klassikerausgabe in der üblichen billigen Form erscheint und, auf 12 Bände berechnet, 12 Mark kostet. Die ersten sechs Bände umfassen die dramatischen Werke in chronologischer Reihenfolge, die letzten sechs Bände die Gedichte, Novellen, Reise- und Literaturbriefe, Kritiken u. s. w.

Es war Hebbels Unglück, daß sein Genie allzu oft die Schranken des guten Geschmacks überschritt;

dazu gehörte aber eine dichterische Kraft, die den realistischen Dramatikern unserer Tage abgeht. Diese Schwächlinge kennen überhaupt keine Schranken, oder doch nur solche, die sie sich selbst ziehen. Von den Bühnendichtungen dieser Nachzügler der Epigonen wendet man sich mit verhältnismäßiger Beschränkung zu den Werken eines Hebbels, die sich durch ihre Ausstattung wie durch ihren mäßigen Preis schon äußerlich empfehlen.

O. K.

6. Länder- und Völkerkunde.

— D. W. Junkers Reisen in Afrika. 3. Band. (Wien und Linz. Verlag von Eduard Höfel.) 1891.

Durch den vor kurzem erfolgten Tod des Verfassers hat die geographische Wissenschaft viel verloren; als Kenner des Sudans und des Nilgebiets nahm er unter den Afrikaforschern einen der ersten, wenn nicht den ersten Platz ein, und sein Verlust ist gerade jetzt doppelt empfindlich, weil der Mahdismus an Kraft verloren hat und die von Junker bereisten Länder vermutlich bald dem europäischen Interesse wieder näher gerückt werden. Auf das mit dem vorliegenden dritten Bande vollendete Werk über seine langjährigen Reisen haben wir schon mehrfach in dieser Zeitschrift hingewiesen, zuletzt im Decemberheft 1891, in dem wir auf die zahlreichen und bedeutungsvollen Aufklärungen aufmerksam machten, welche der letzte Band über Emin Pascha und seine Herrschaft in der Äquatorprovinz giebt. Aber auch abgesehen von den sich auf Emin beziehenden Abschnitten, ist der Band reich an Neuem und Hervorragendem, denn Junker schreibt nicht nur sein Tagebuch aus, sondern er versteht zu erzählen und zu schildern. Lindemerk entsteht durch die Darstellung seiner Wanderungen und seines Aufenthalts unter den Völkern des schwarzen Erdteils ein klares Bild der Menschen mit ihren Sitten und Ansichten, des gesellschaftlichen Lebens und der Landchaften vor den geistigen Augen des Lesers. Freilich kann nur der so schreiben, der in richtiger Weise gereift ist, und Junker besaß die hierzu erforderlichen Eigenschaften in ungewöhnlichem Maße: Geduld, eiserne Willenskraft, scharfen Beobachtungsgeist, Verständnis für andere Sitten und Gebräuche, Vorurteilslosigkeit und — Gesundheit! Auf den Inhalt dieses dritten Bandes hier näher einzugehen, verbietet uns der Raum; von besonderem Interesse sind die zahlreichen Mitteilungen über die geistigen und körperlichen Eigenschaften der Neger am Uesse und Nil, auch über die Iwerge, die Atschua (Wotwa, Watua), die freilich nicht Iwerge in gewöhnlichen Sinne des Wortes, sondern nur Menschen mit einer etwas geringeren Durchschnittsgröße, etwa bis zur Schulterhöhe eines mittelgroßen Mannes sind. Die Schlusskapitel beziehen sich auf Junkers Aufenthalt bei Emin Pascha und in Uganda oder,

wie Junker sagt, „Uganda“; er traf hier mit dem leider bald darauf heimgegangenen Mackay und den katholischen Missionaren Kwinhoe und Lourdel, sowie dem damaligen Könige, dem blutdürftigen und verschlagenen Mwanga, zusammen, lernte aber auch die Empfanglichkeit des Ugandavolkes für die christliche Religion kennen. Die Diskussion durch eine europäische Macht würde seiner Ansicht nach dem Lande zum Segen gereichen. Auch damals war leider das Verhältnis zwischen den katholischen und evangelischen Missionaren kein besonderes, und mit Recht sagt Junker: „Ich will hier nicht weiter darauf eingehen, was sich der Neger über unsere christliche Kirchenspaltung denkt, die ihm ja durch das Bestehen zweier verschiedener Missionare an einem Ort verraten wird, glaube aber, daß zur Förderung des Moral- und Kulturzwecks eine Art internationales Kirchengesetz geschaffen werden müßte, welches das Bestehen zweier verschiedenen Dogmen an einem Ort verbietet.“ Es ist uns zweifelhaft, ob gerade nach den in Uganda gemachten Erfahrungen die katholische Kirche sich aufrichtig einem solchen Zwange fügen würde. Junker kehrte dann 1886 an die Ostküste als halb Verschollener zurück und stellte das vorliegende Reiseverf. fertig, nach dessen Abschluß ihn zu früh in Petersburg der Tod ereilte. Wenn auch russischer Staatsangehöriger, war er nach Muttersprache und Bildung doch Deutscher, sein vortreffliches Buch ist aus deutschem Geiste geboren und die deutsche Wissenschaft hat durch seinen Tod einen schwer zu erzielenden Verlust erlitten. v. H.

7. Poesie.

— Daheim in Gott. Pieder von Hermann Köhler. (Gotha, Friedr. Andr. Perthes.) 1892. Preis 3 M., geb. 4 M.

Der Verfasser hat sich durch seine freundlichen Piederklänge bereits einen geachteten Namen in der literarischen Welt erworben; wir erinnern an die beiden in gleichem Verlage erschienenen früheren Sammlungen „Lobe den Herrn, meine Seele“ 1887 und „Der Herr ist mein Hirt“ 1889. Diejenigen, welche Hermann Köhler bisher mit Interesse verfolgt haben, werden gern von seiner neuen poetischen Gabe Kenntnis nehmen, aber die ein so namhafter Dichter wie Julius Sturm in seinem kurzen Geleitsworte sagt: „Die Pieder sind einem tief religiösen Gefühl entsprungen, zeigen ebenso für sinnige Auffassung der Natur als für patriotische Begeisterung und beweisen eine nicht gewöhnliche Beherrschung der Form.“

Im Licht des Glaubens — Festklänge — Dem Vaterlande — Blätter, Knospen und Blüten — Aus Frühlingstagen — das sind die Kränze, zu denen der Verfasser seine Dichterblüten diesmal zusammengelockt hat. In welchem Sinne er sie darreicht, sagt am besten das Einleitungslieb in den Worten:

Was ich im Herzen still geleitet,
Wie eine Knospe blüht es auf —
Wie Lerchenfang an Frühlingstagen
Steigt's als ein Dank zu Gott hinauf.*

Besonders warm sind die dem Vaterlande geweihten Lieder. Aus Menschenleben und ins Leben der Natur führt uns die nächste Abteilung. Und die letzte giebt mit der Ilederchrift „Aus Prüfungstagen“ ihren Inhalt an. Dem Dichter steht unlegbar eine schöne Begabung zur Seite. Die Gewandung, welche er seinen Gedanken und Empfindungen zu geben weiß, ist, wenn nicht immer formvollendet, doch meist formschön. Was wir dem Verfasser wünschen, ist eine größere Vertiefung in die Geheimnisse Gottes und in die centralen Erfahrungen des Christenlebens, in die Erfahrungen der Buße und des Glaubens. Je leichter und glücklicher uns die Form zufällt, desto größer ist die Gefahr, uns daran genügen zu lassen, und das darf doch nicht sein, nicht um des Sängers und seiner Gabe willen, aber auch nicht um ihrer willen, die ein Recht haben, sich an seinen Liebern zu freuen.

— Kampfselänge und Friedensklänge. Zeitgemäße Dichtungen von Georg Bonne. (Würzburg, Georg Herz.) 96 S. 1 M., geb. 2 Mart.

Woh Geistes Kind der jugendliche Verfasser ist, läßt sich aus dem zwei Seiten langen gerimten Vorwort erkennen. Die „Recenten“ scheint der Verfasser für sehr vorlaut zu halten, denn schon in der vierten Zeile gebietet er ihnen Stillschweigen. Gut. Der Verfasser hat das Wort. Was sollen seine „Lieder“? Erlernen eifern sie andere „zum Guten“ an, zweitens sollen sie die „Schäden“ des deutschen Volkes aufdecken, „zu dritt“ bitten sie „um noch mehr Menschenliebe“, viertens sollen sie den Zeitgenossen „Gott, den Geist, und Seine Liebe“ so zeigen, wie ihn zu ergründen „der Geist der Zeit“ den Verfasser gelehrt hat. „Originalität“ soll man nicht suchen, vielmehr die alte Wahrheit neugefaßt „in der Dichtung Gott“; der alte „Kampf für Gut und Recht“ in neuer Form.

Also: aufgewärmter Nationalismus; vom Christen glauben nicht die Spur. Selbst die verschwommene, abstrakte, leblose Trias „Gott, Tugend, Unsterblichkeit“ zerfällt getogetenlich in Pantheismus, Pharisäertum und Stoffwechsel. — Als Nationalist liebt der Verfasser das Abstrakte. Seine drei Abteilungen sind überschrieben: „Von uns innen her aus!“ Was soll das heißen? Soll es heißen aus dem heißen Dichterherzen heraus? oder aus dem Volk heraus? — „Wen es angeht!“ Eine windigere nichtsagendere Redensart ist kaum zu erfinden. — „Gottesliebe — Menschenliebe!“ Seid umschlungen Millionen, diesen Kuß der ganzen Welt! — Im Abstrakten schmelzt der nachterne Dichter:

Ewig Kraft ist Wollen und Werden!
Wandle, was um dich, in dir zu Geist!
Wenn alles andre zerfließet auf Erden,
Hoch zu den Siedern der Geist dich reißt!

Der Nationalismus, wenn er „der Dichtung Gott“ gewinnen will, pfeilt sich im Pathos zu verheizen. So bietet uns der Verfasser auf den drei ersten Seiten drei Drachenlieder, auf S. 17 ruft er „gebt mir ein Schwert! Jetzt wird

nicht mehr geträumt! — Der Tugend sei der Sieg, dem Eblen, Rechten — der Schwachheit, Sünde und dem Laster Krieg! Das Schwert heraus! Laßt eure Banner wehen!“ Auf S. 21 wird sogar der Buntich laut: „Ich wollt, ich wär ein Schwert, und nich thät schwingen Ein mächtig guter Geist — man nennt ihn Gott!“ Dann heißt es noch dreimal: „Ich möcht, ich wär ein Schwert!“ Noch abenteuerlicher ist der Gedanke S. 65: „Ich wollt, ich hätte tausend Geister, ich schickt sie alle in die Kund?“ Zu welchem Zweck? Erstlich um von allem Kunde zu bringen, zweitens — die Menschheit des Verfassers vorthalten — um sich in den „Geist der Geister“ zu versetzen. — „Ich Mensch!“ S. 79 ist der schlafend gewesene Glaube erwaacht „an Gott und meine Liebe rein und tief“. Weber mit dem Teufel — was begreiflich und verständig ist — noch mit allen anderen Menschen will der Verfasser tauschen: „Im Herzen mein trag ich mein Himmelreich.“ —

Die Abteilung „Wen es angeht?“ leidet am meisten an unklarer Allgemeinheit. Da werden „manchen Theologen“, „gewissen angehenden Christen“, „gewissen Eiferern“, „gewissen Philosophen“, den „Reibern von Profession“, den „langweiligen sich Langweilenden“, den „hochmütigen“, „Vornehmen“, „Beringen“ und, damit niemand übergangen wird, schließlich „allen“ diverse Plathheiten aus der Schatzkammer des rationalismus vulgaris dargeboten. —

Die Unsterblichkeit haben nach dem Verfasser nur diejenigen zu erwarten, deren Geister im Geisterreiche Wellen schlagen, die andern, welche „nur dem Tiere leben“, leben und vergehen wie das Tier, sie „bieten den Geschlechtern, die neu entstehen, nur neuen Stoff zum Werden.“ Aber auch die geistige Fortbildung der den Geist pflegenden Menschen ist dem Verfasser diereilen fraglich:

„Was du auch vorhast mit uns,
Den sterblichen Menschen,
Allmächtiger Gott, —
Der wie soll ich dich nennen!
Ob uns der Wurm nach dem Tode zernagt
Und alles vorbei ist,
Der ob zu innen urenigen Reiche,
Leichten Hauches, wie auf Fittigen,
Sündenfrei und geläutert,
Vestrit von tierischem Wesen,
Die Seele emporsteigt ic.“

Dem Tod gegenüber gederbet sich der Verfasser ebenfalls verschieden. S. 70 trogt er dem Tod und lacht und spottet über ihn, S. 86 nennt er ihn seinen „altvertrauten Freund“ und ruft ihm in vier Versen achtmal zu: „Willkommen Tod!“ Da sich der Verfasser nach S. 83 an Garten und Haus, an Weid und Kind, an Rosen und Kelten, an einer Fede mit Bögen und eines gesunden Leibes erfreut, so wird die Bewillkommung des Königs der Schrecken nicht gerade ernsthaft gemeint sein. — Die „Kampfselänge und Friedensklänge“ leiden auch in nicht geringem Grade an Schwächen und Gebrechen formaler Natur. An

hartapostrophierten Wörtern, an unaufhörlicher Verwendung des Adjektivs „wohl“, an schlechten Reimmetern, an Mißachtung langer Silben ist kein Mangel. — Auch die Rastschläge S. 72, die alten Bäume wachsen zu lassen, und S. 74, die Kinder nicht zu schlagen, sind anschaubar, denn alte Bäume wachsen überhaupt nicht mehr und der gegen die körperliche Jüchtigkeit angeführte Grund, daß das Kind in seinem Herzen Gericht halte, ist eine tausendfach der täglichen Erfahrung ins Angesicht schlagende, in ihrer Allgemeinheit höchst thörichte Behauptung. —

Daß der Verfasser bei allen Mängeln und Fehlern seiner gereimten und ungerimten Gedanken die Wirkung seiner „Gesänge“ und „Länge“ ganz bedeutend überschätzt, kann nicht ausfallen, denn Selbstüberschätzung gehört zum Wesen des Rationalisten. In zehn Jahren wird der schwärmende rationalistische Boet von vielen Täuschungen zurückgekommen sein, ganz gewiß von der großen Täuschung, daß seine Verse irgend eine Wirkung gehabt haben. O. K.

8. Unterhaltungslitteratur.

— *Seelenanalysen.* Novelle von Max Nordau. Berlin, Verlag des Vereins der Bücherfreunde.) 253 S.

Wenn ein Verein von Bücherfreunden sich zusammenschließt, um unter gemeinsamer Redaktion literarische Erzeugnisse herauszugeben, so ist man berechtigt, wenigstens nicht ganz Unbedeutendes zu erwarten. Bei dem vorliegenden Buch werden selber die bescheidensten Erwartungen getäuscht. Die Seelenanalysen sollen psychologische Studien sein, die, um lesbar zu sein, doch durch eine gewisse Feinheit der Beobachtung und Darstellung erfreuen sollten. Das einzige „Psychologische“, wovon bei Nordau die Rede sein kann, ist aber die Einseitigkeit in ihrer größten und gemeinsten Form. Dabei sind die Menschen, mit denen wir bekannt werden, durchweg ordinär, unliebenswürdig und unwahrheitslieblich; die Darstellung ist ganz subalter. Man lese z. B. das erste Bild: „Ein Sommernachtsdrama“. Dieser Traum besteht darin, daß ein Würzburger Professor und eine abenteuerliche Amerikanerin sich auf dem Schlosse eines reichgewordenen Kaufmanns am Main treffen. Sie machen ein Diner mit, gehen spazieren, setzen sich mitten in der Nacht auf den Grasplatz, küssen sich loger und laufen schließlich auseinander. Ebenso ungeheuerlich sind die Umgangsformen, in denen Herr Nordau seine Helden sich bewegen läßt. Wo in aller Welt fragt ein Herr eine Dame, wie alt sie ist, und wo legt eine Dame einem Herrn, den sie zum ersten Male in ihrem Leben sieht, den Finger auf den Mund, wenn sie ihn abhalten will, etwas zu sagen. Wir citieren noch folgende Stillschauen: „Der Hauber dieser Mondnacht steigt den beiden stillen Betrachtern auf dem Balkon wie eine Frankeheit zu Kopf und rann ihnen in fahlen Schauern den Rücken hinab.“ Was heißt das, daß ein Kind „rund und skulptural“ sein soll? Unsittliche Gesinnung liegt überall zu Grunde. Geradezu wider-

wärtig und schamlos sind aber die Pariser Szenen. Abscheulich ist auch der Schluß von „Blasirt“. Ein Offizier, der in den Krieg zieht ohne Vaterlandsliebe und ohne Begeisterung, vielmehr nur ein gewisses Sensationsbedürfnis empfindet, fällt vor dem Feinde und reißt im Sterben noch einen schlechten Witz. Der Verfasser verrät sich mehrmals durch die Art, wie er seine citirt, als Jude. Hier ist ein echt heinecker Schluß, nur daß die jüdische Denkweise, über die man sich bei Heine nicht wundern würde, einem deutschen Offizier angeeignet ist. Daß wir nach alledem die „Seelenanalysen“ nicht empfehlen können, leuchtet ein. Zur Abschreckung möchten wir nur noch hinzufügen, daß sie auch langweilig und weisheitslos sind. Ganze Seiten werden der Personalbeschreibung unbedeutender Menschen gewidmet, wo ein paar kurze Striche vollkommen genügen würden. Aber nichts ist an diesem Buch entstanden. Alles ist gemacht, um Seiten zu füllen — Wir wundern uns, daß Martin Greif solche Ware mit seiner Flagge deckt.

— *Geopfert.* Roman von Hans Wachenhusen. (Leipzig, Victor Dittmann.) (Nr. 19 bis 22 des Dittmannschen Bücherstapels.) 252 S. 80 Pf., geb. 1 M. 5 Pf.

Die Witwe eines verschuldeten Majors tritt ihren Wittvengeld an die Gläubiger ihres Mannes ab, setzt sich in den Besitz einer zweifelhaften Erbschaft, verliert diese im Rechtsweg und zwingt ihre einzige Tochter, das aussichtslose Verlöbniß mit einem armen Lieutenant zu lösen und ihren Hand einem reichen österreichischen Grafen zu reichen. Die geopferte Tochter kann mit der hartherzigen Mutter nicht an einem und demselben Ort wohnen. Während des böhmischen Feldzugs 1866 sieht die Geopferte den früheren Geliebten auf einige Augenblicke, sie kann sich aber ihm gegenüber nicht ausdrücken. Später erfährt sie, daß ihr Mann mitten im Schlachtgewühl ihren früheren Bräutigam getödtet habe. In dem Grafen, der ohnehin mit ihr in frostiger Ehe lebt, sieht sie nun ungerichtetweise den „Mörder“ des Geliebten. Sie trägt sich mit Selbstmordgedanken, die sich in der nicht alltäglichen Form des Singspiels zu betragen zu verwickeln scheinen. Nach Jahren trifft sie mit dem immer noch armen, aber verständigerweise mit einer reichen Baronin verlobten Lieutenant zusammen. Auch jetzt kommt es zu keiner Erklärung, aber das Uebermaß selbstlicher Erregung bringt ihr in einem Wutsturz den Tod. Eine Zeitslang scheint es, als ob ein charakterloser, schmargerender Freund des Grafen Rücksicht hätte, das Vertrauen der unglücklichen Gräfin zu gewinnen. Da diesem aber vom Bruder seiner vor Jahren verlassenen Braut der Tod am Traualtar für den Fall der Verheiratung mit einer Dritten angekündigt worden ist, so werden die ehelichen Bemühungen des Schmargerers im Reime erstickt. Der Verfasser läßt übrigens jene Ankündigung keine leere Drohung sein. Nachdem sich der Schmargerer mit einer reichen englischen Witwe verlobt hat, wird er am Vorabend der Abreise nach Amerika, wenn auch nicht angeht-

des Altars, so doch angefichts des den Ehevertrag abschließenden Beamten, von dem Bruder der verlassenen Braut eingeschossen. — Wie auf der Hand liegt, ist der Inhalt dieses Romans vom Anfang bis zum Ende höchst unerfreulicher Natur. Dazu kommt der schlechte Stil des Verfassers. Wie die Personen des Romanbilders wackelhüftigen Theaterfiguren sind, so ist auch sein Stil das Ergebnis hergebrachter, nach der Schablone arbeitender Schriftstellerei. Ich denke mir, daß der Verfasser ohne viel Kopfschmerzen in kurzer Frist seinen Roman „Geopfert“ druckfertig gemacht hat. Wie oft streckt die Heldin des Romans ihre Arme von sich, wie oft starrt sie vor sich hin, wie oft fährt sie sich in „kupferbraune“ Haar, wie oft bedeckt sie das Gesicht mit diesem Haar oder mit ihren Händen! Wie oft zieht sie das — zweifellos geschlossene — Kleid über der Brust zusammen! Beim Niederschreiben derartiger Beschreibungen hatte der seit halb 40 Jahren mit der Feder thätige Verfasser nicht nötig nachzudenken. Leider hat er aber das Nachdenken in vielen Fällen unterlassen, wo es recht am Platz gewesen wäre. Wie kann jemand „die Augen schließend“ vor sich blicken? Wie kann jemand unter seiner gebräunten Haut erblaffen? Wenn ein Schwindel „die Schraft vernichtet“, so ist der von dem Schwindel Betroffene blind, dabon ist aber S. 118 durchaus nicht die Rede. — Von eßbaren Schwämmen habe ich schon gehört, von „trinbaren Männern“ noch nie. — Wer einen leichtverwundeten Soldaten in einem und demselben Atem unversehrt nennen kann, der kann auch von weit her anrückende Truppen beobachten und gleichzeitig die ganze Gegend von Rebel bedeckt sein lassen. — Ganz neu ist für mich die Thatfache, daß Augen flaschenfarbig sein können. Giebt es denn nur eine Flaschenfarbe? — Einen großen Mangel an Beobachtung läßt der Verfasser bei der Beschreibung wahrnehmen, die er der vor den in Böhmen einrückenden Preußen sich auf die Flucht gebenden Landbevölkerung widmet. Kein Glockenklang, kein Licht in den Häusern, „sein Vogel sang in den Baumkronen des Parkes sein Abendlied“. Wie gering muß die Naturbeobachtung eines Schriftstellers sein, der so etwas zu Papier bringt. Wenn noch vom Donner der Kanonen oder vom Geknatter der Gewehre die Rede gewesen wäre! Wie sollen aber Vögel während der stillen Flucht der Bevölkerung dazu kommen, ich will nicht sagen, ebenfalls zu fliehen, aber gegen ihren Naturtrieb sich ganz still auf den Bäumen und in den Sträudern zu verhalten! — Stände der Name des Verfassers nicht auf dem Titelblatt, so könnte man versucht sein, eine Verfasserin zu vermuten. Eine anglichere Scheu vor den eingebildeten Breufern des Hätte-War-Stils und eine liebevollere Pflege des Participiums Präs. Akt. ist mir noch nicht vorgekommen.

O. K.

— Stizzen aus unserm heutigen Volksleben, gezeichnet von Fris Anders. (Leipzig, Brunow.) 330 S.

Die Stizzen sind der Reihe nach in den „Grenz-

boten“ erschienen; es sind Feuilletons zur Zeitgeschichte. Einige Ueberschriften mögen andeuten, um was es sich handelt, z. B.: Arme reiche Leute, Die Pfarrwahl, Der Oberlehrer, Wohlthätigkeits-Industrie, Die notleidende Zuckerfabrik, Das Gastfest (behandelt die Veranstaltung eines größeren Festes in einer kleinen Stadt, wobei die verschiedensten materiellen Interessen in Kollision kommen, während das Ganze nur unternommen ist, um einem jüdischen Weinhändler, der dem notleidenden Gastwirt Weine auf Kredit geliefert hat, zu seinem Gelde zu verhelfen), Kervöse Leute, Höhere Musik und anderes mehr. Der Verfasser schreibt einen frischen, lebendigen Stil, vielfach dramatisch; er kennt die Menschen und die Verhältnisse auf dem Lande und in der Kleinstadt aus dem Grunde. Freilich hält er sich von starken Uebertreibungen, die dem Effekt zu Liebe gemacht werden, nicht immer frei. Eine Rede z. B., wie sie auf Seite 71 die zankfüchtige Frau Oberamtmannt an ihre Untergebenen hält, wird wohl in Wirklichkeit noch niemals gehalten worden sein. Statt nämlich dem Personal auf ihrem Gutshof eine Weihnachtsfreude zu machen, versammelt sie dasselbe auf dem Hof, steckt ihre böhschafte Wiene auf und sagt: „Nun will ich euch euren Weihnachtsen zeigen. Wenn alles das, was ihr im Laufe des Jahres gestohlen habt, hier auf dem Hofe läge, der ganze Hof wäre voll. Da, nehmt es, macht euch bezahlt. Und anderes giebt's nicht! Bande!“ So haarsträubende Drogen kommen doch wohl heutzutage kaum noch vor. Als leichte Bade- oder Reiselektüre wird das Buch seinen Zweck erfüllen. Auf manchen Gebieten hält es ganz treffend der Zeit einen Spiegel vor.

— Hans Markwart's Jugend von Erika. (Stuttgart, 1891. Druck und Verlag von J. F. Steinkopf.) Ladenpreis 4 Mark.

Die Jugendgeschichte eines Theologen auf Gymnasium und Universität, wie in der Hauslehrerstellung; Wahrheit und Dichtung; eine Geschichte, die christliche erfahrene Leser seßeln wird. Sie wendet sich an Herz, Gemüth und Verstand, sie ist aber keine Erzählung, die nur zur Hand genommen wird, um einen müßigen Augenblick auszufüllen. Hans Markwart wird keinen leichten Gang geführt. Es ist eine Zeit voll innerer Kämpfe, Liebe und Zerrungen. Durch äußere und innere Not reißt er zu einem rechten Pastor heran. Dauben sind Land und Leute, z. B. die Lüneburger Heide, die Göttinger Studentenspenion, das deutsche Pfarrhaus mit Poesie und Kraft gezeichnet. Manches ist freilich zu poetisch, als daß es wahr sein könnte. Unangewöhnlich zu romantisch ist das Liebesverhältnis eines jungen Studenten der Theologie zu einem armen, aber frommen Tagelöhnermädchen, das schließlich zu einer für beide Teile glücklichen Ehe führt, geschildert. Wir halten die geschilderte Entwicklung für unmöglich. Mag christliche Erkenntnis und Frömmigkeit auch vieles ausgleichen und manches, was unmöglich erscheint, möglich machen, unmöglich erscheint es uns, daß hierdurch der sociale, gesellschaftliche und Bildungsunterschied so ausgeglichen werden könnte.

daß ein aus einem Porphaus hervorgegangener feingebildeter Theologe ein völlig ungebildetes, wenn auch noch so frommes Mädchen, das bisher nur Dienstmädchen aus dem Hause gewesen, heiraten kann, ohne daß es entweder Discreuzen in der Ehe giebt, oder daß der Mann in wissenschaftlicher und socioler Beziehung Einbuße erleidet.

— Ein müdes Herz. Erzählung von Ossip Schubin. Zweite Ausgabe. (Deutsche Verlags-Anstalt.)

Ich liebe Ossip Schubin nicht besonders. Schon der Name ist mir unangenehm. Indessen muß man zugeben, daß die Verfasserin unleugbar Talent hat, daß sie es versteht, Charaktere zu zeichnen und den Knoten ihrer Erzählungen interessant zu schürzen, wie auch, daß sie einen glänzenden Stil schreibt. Daran erklärt es sich, daß sie gern gelesen wird. Hier hat sie sich ein psychologisches Problem gewagt. Man könnte das Buch auch Künstlerliebe nennen. Er ist Franzose, sie Römerin. Er kommt als armes, unerkanntes Genie nach Rom, sie erbarmt sich seiner, er wird natürlich berührt und die zwei heiraten sich. Soweit ist alles gut. Aber sie ist eifersüchtig, kann die Freiheit des Künstlers nicht tragen, sie wehlt auch bald hin mit ihrer Schönheit und ist mit ihrer Bildung der Stellung nicht gewachsen, welche die Frau eines großen Malers in Paris einnehmen sollte. Sie entfremden, sie trennen sich. Das ist seitlich ganz fein gezeichnet. Sie kehrt nach Rom zurück und sucht in den Wäldern von Tivoli, an denen sie einst das Glück ihrer jungen Liebe erlebt hat, den Tod. Ihn eckelt das Leben an, die Schossenstraj erloht. Die Neue jagt ihn, er kehrt nach Rom zurück, hört, was er angerichtet, und folgt ihr in den Tod. Also eine Geschichte, die mit zwei Selbstmorden endet. Nicht ein müdes Herz, sondern zwei verrottende Herzen! Die Sünde des Selbstmordes ist grauenvoll genug, man sollte sie nicht mit Blumen zudecken, man sollte nicht Ritzegefühl dafür erwecken. Wenn ein junges Herz solch Buch liest und hernach eine unglückliche Liebe hat und dann den gleichen Weg geht, wer hat das Gift gemischt? Wenn die moderne Litteratur doch etwas mehr von die Verantwortung denken wollte, die sie hat, es wäre für sie und für uns besser!

— Clarissa. Aus dunkeln Häusern Belgiens. Nach dem Französischen. Mit einer Einleitung von Dr. Otto Henne am Rhyn. (Berlin, Hons Schönerder.) 1892. 104 S. Preis 1 M. 50 Pf.

Das Buch liefert einen Beitrag zu der jetzt viel besprochenen Frage der großstädtischen Prostitution; die Einleitung stellt eine Reihe von Thatsachen zusammen, welche aus die bezüglichen Verhältnisse in Belgien besonders trauriges Licht werfen. Es sind Beispiele von den bekannten Proleten, durch welche junge Mädchen dem Laster zugeführt werden. Den thatsächlichen Mitteilungen folgt eine aus dem Französischen übersehte Novelle, welche vollständig und gut geschrieben, lehrreich und lesens-

wert ist. Immerhin trägt sie stark romanhafte Züge, die kaum glaubhaft erscheinen, auch wenn man der belgischen Polizei wenig Gutes, oder viel Schlechtes zutraut. Alles in Allem kann das Buch besonders da als Gegengift empfohlen werden, wo man Ideen zustimmt, wie sie die neu geplonten Reichsgesetz-Entwürfe enthalten und welche auf das verwerrliche System der Kasernierung des Lasterers hinauslaufen. Freilich bleibt es empfehlenswert, Thatsächliches und Romanhaftes nicht durcheinander zu bringen, sondern Innere Wissen und Belletristik getrennt zu behandeln.

— Der Schreiber von Konstantz. Eine Rheinsegegeschichte aus den Tagen des Minnesangs von Franz Lechleiner. (Wolffenbüttel, Julius Zwißler.) 442 S. 3 M. 50 Pf., geb. 5 M.

Wer ins Weiberg wandert, auch ins Hochgebirg, ist froh, wenn er auf leiblichem Pfad durch die Wald- oder Felsenwildnis kommt. Es fällt keinem Verkündigen ein, die betretenen Fußwege zu verlassen und sich durch Brombeerranten, über Baumstämme und Steintrümmer durchzuwaden. Der Leser des „Schreibers von Konstantz“ aber muß sich darauf gefaßt machen, unangesezt über abgestorbene Sprachnutzeln und versteinerte Ausdrücke zu stolpern, um am Ende der lauter äußeren Hindernissen beim Auf- und Absteigen wenig von einer Gegend sehen zu können, deren ländliche Reize überdies sehr gering sind. Die in wohlhaft schwerlichem Deutsch von mittelalterlichen und ganz modernem Wort- und Sagenspiel geschriebene „Rheinsegegeschichte“ (eigentlich Bodensee-Geschichte) spielt in den letzten Jahren der Dohenstaufenzeit. Ich beschränke mich darauf, von dem Vortisch des Verfassers einiges zur Abschredung des Lesers mitzuteilen. Statt Inten-sion sagt der Verf. Schreibstoffbehälter, statt Trint-glos Glosgehänge, statt Echofigur Beiafud, statt Hiemen Ledergebände, statt Faß Weingebände, statt Fisch Strom- oder Grundgetier, statt schreiben Federgetriebe, statt Thron Throngestühl, statt Unmut Ungemüte. Die mit der Vorrede Ge ausgestatteten Wörter sind des Verfassers erfororee Liebliche: Gekrant, Geshäume, Getried, Gekust, Geliich (Tuch), Gemächtigkeit, Gekranze (Kranz). Noch mittelalterlichem, höchst entbehrlichem Modor riechen auch die Wörter Grundschlumpf, Pergament-lumpfad, Jünstung, unnosfam, Erlegung, beerdet (erdig), Portner, (Förtner), verfallte (faltig), Schristung, Gangegeiert (Kreuzgang), Tos, Natschender Langenschwurz, Studengensung, Hufgelaart, Brünnetos, Schwertgeschwür, oschupfen (saufen), Wassertriftung, tumb, körperlich, anadenlich, Palster-wuhl, Gramkräg, Singleutleben, Eingefühl, ärger-verschrankt, Wertverwunste, Fügekrast, siedrig, Federtracht u. s. w. u. s. w. Kann ein nüdterner Leser sich Stilproben ruhig gefallen lassen wie: „Du bist verschrumpt in diäseberiger Grundläge Sad“, „die roten Blätter (von Rosen) quollen durch die Stube hin“, „ich trage Schmach, bei des fastigen Seefisches Ähung und bei des Hirneweins föstlichem Abschluß tröstlich des Dofens zu pflegen und des Verinnens Unfreude friedlich zu end-

taten.“ — Sonderbarerweise hat der Verf. seine Geschichte mit ganz modern gearteten Minneliedern ausgestattet. Darum hat er nicht schöne alte Lieder des „Minnesangs“ genommen? — In der Wortbildung und im Ausdruck ist er nicht selten ganz modern: frug für fragte (warum nicht auch lug für sagte?), spottverzerrt, licht-umronnen, vernunftkalt, „seuchter Hauch troff herab von dem dunkeln Stromlandhimmel“, „eine nette (schöne) Arbeit“, Kritikergewissen, Tonabscheulichkeit, Unentwideltigkeit. Welche Widersprüche enthalten die Sätze: lindes Säufeln schwooll herauf aus den Weiubergen, wie ein kauftes Väuten verhallender Münstergloden brauchte das Rauschen des Waldes empor. — Die Reifen singen nach der Ansicht des Verf. auch nachts. Die Feldhaare ternen vierseitige Strophen. Einen in hohem Grade unterrichteten Staatsrat sieht ein von Hause flüchtiger, im Knappe stehender zorniger Mann treulich ihm folgen. Was thut der Mann in seiner blinden Wut? Der Verf. läßt ihn sein Schwert „hiniaus in das Geseßel“ werfen und „tot fürzte der Saar nieder in das tauschende Stromgestüt“. Ich sehe einigen Zweifel in diese an Schickung erinnernde Wirkung bloßen Schwertwurfs. — Ein gewisser Hawart will sich ohne Stock auf die Weis begeben, da erblickt er noch zur rechten Zeit im Klostergarten eine Königslerze. „Hawart brach sie ab über der Erde, riß die Blätter zurecht (d. h. ab) und knidte die Kronblüte ab. Sie gab einen leichten Wanderstab.“ Eine Königslerze als Alpenstock! Ohne Zweifel sehr brauchbar!

Besonders widerwärtig ist das in der ersten Hälfte immer wiederkehrende Beintrinten, das ewige Citat „taedium vitae“ und das armselige Gerede unter dieser Lebensfrist!

Biel lodere Sprüchelein raisten

Im Dergen noch.

Aus dem mahdlenen Sinnenlasten

Hüßst Eines noch.

Ich hätte gewünscht, daß das Mählwerk seines Hirnklastens überhaupt vom Verfasser nicht in Gang gesetzt worden wäre. Er hätte damit manchem, der einen Versuch macht, die „Reinsegggeschichte“ zu lesen, ein Stild taedium vitae erspart. Welche Unordnung muß im Lechleitnerischen „Sinnenlasten“ geherrscht haben, als die Verse entstanden:

Warum Erben und Weh mir verschonet war? —
Weil mir Gebirnertlieb verfrudet war!
oder die Berse von der schwälten Kühle oder von
der fählen Schwüle:

In der stillen Weinbergkühle
Steht ein alter Mönch am Strom,
Leis umhaucht von Seelandschwüle,
Schwarze Schatten wirft der Dom.
O. K.

9. Verschiedenes.

— Weibliche Kräfte. Eine Studie von S. Binder. (Stuttgart, Gösden.) 1892, 80 S. Das kleine Buch ist geistreich und witzig geschrieben — man liest es gern von Anfang bis

zu Ende. Verfasser ist ein warmer Anwalt des weiblichen Kräfte, zugleich die Lösung dieser Frage als Teillösung der Frauenfrage betrachtend. Viel Glück haben die armen Petenten, die sich in dieser Sache bemühen, bisher nicht gehabt. „Sie werden vom Reichstag an die Landtage, von den Landtagen zuräck an den Reichstag verwiesen. Die Gründe, mit denen dies geschieht, für stichhaltige zu erklären, giebt niemand sich die Mühe. Wozu auch? Man will eben nicht. Doch hat man im letzten Jahr die Frage wenigstens auf die betreffenden Tagesordnungen gesetzt und darüber verhandelt: Freund und Feind, ein glorreiches Föhnlein Ruhmvoller ausgenommen, in einwärtiger Abgeordnenheit. Einzelne Kamern haben sie ihren Regierungen sogar zur „Kenntnissnahme“ und zur „Erwägung“ übergeben. Das bedeutet immerhin ein Zugeständnis. Und das ist gut. Denn von der Forderung des weiblichen Kräfte für ihr eigenes Geschlecht ernstlich wieder abzustehen, halten die Frauen selbst sich nicht mehr für berechtigt.“

Wir gestehen offen, daß wir, was die Hauptsache betrifft, den Ausführungen des Verfassers zunächst nur skeptisch folgten, da wir Kräfte kennen, welche den russisch-türkischen Feldzug mitgemacht und dort das Treiben der Kräftinnen beobachtet haben. Sie waren wenig davon erbaut, z. B. hatten sie mehrfach gesehen, daß die Damen bei Amputationen schwach wurden und unglückliche Verwundete mit halb abgetragenen Beinen hilflos liegen ließen. Von der moralischen Seite des weiblichen Elements im Kriege gar nicht zu reden. Indessen ist Verfasser verständig genug, den Wirkungsbereich aus Frauen und Kinder einschränken zu wollen und darüber läßt sich eher reden. Zwar widerspricht hier Professor Eulenburg in einer Monographie über diese Frage. „Kräftinnen“, sagt er, „die nicht ganz und gar in dem Umfang ausgebildete Kräfte wären, wie die Männer, würden niemals das volle Vertrauen des Publikums, am wenigsten das ihres eigenen Geschlechtes zu erwerben vermögen. Sie würden nie als gleichberechtigt anerkannt werden, nie in ein kollegiales Verhältnis treten, nie zu Konjultationen herangezogen werden können; kurz sie würden eine in jeder Beziehung verfehlte und traurige Schöpfung vorstellen, und eine unglückliche, gedrückte, untergeordnete Rolle spielen — etwa nur als bessere Hebammen (und man weiß, wie wenig das besagen will), oder gleich jenen längst auf den Aussterbeetat gesetzten ehemaligen „Chirurgen“, die an kleinen Orten und auf dem Lande in Ermangelung von Kräften eine kümmerliche Existenz fristeten. — Also das ginge absolut nicht! Sollte hier einmal etwas geschehen, so müßte die Sache in großem Stile angefaßt, müßte ganze Arbeit gemacht werden. Dieselben Anforderungen, dieselben Rechte.“

Wir fürchten, daß, wie immer man die Sache wendet, genau das eintreten wird, was Professor Eulenburg fürchtet. Auf dem Gebiet der Chirurgie werden die Frauen Panzerrost machen. Eher auch auf dem eher zugänglichen Boden der Frauen- und Kinderkrankheiten giebt es doch viel Frage-

zeichen. Welche ältere Frau wird sich z. B. von einem zwanzigjährigen Mädchen im Wochenbett behandeln lassen? Verfasser hat uns daher doch nur halb überzeugt, daß der ärztliche Beruf Frauenfäde, während wir ganz überzeugt sind, daß die Krankenpflege wirklich Domäne der Frau ist. Das soll uns aber nicht abhalten, sein geistvolles Buch zu loben. Die Kerzinnen haben jedenfalls alle Ursache, dem liebenswürdigen Advokaten dankbar zu sein. Ihre Sache ist schon oft sehr viel weniger gut vertreten worden.

— An die deutschen Bundesfürsten! An die deutsche Armee! An das gesamte deutsche Volk! Ein Aufschrei mißhandelter Soldaten, deutscher Landeskinder. Von Edmund Miller, früher Hauptmann z. D. 4. Auflage. Beinhaltet Tausend. Mit zahlreichen Nachträgen. (Stuttgart, Robert Puz.) 92 S. Preis 60 Pf.

Die Schicksale des Hauptmanns Miller haben Aufsehen gemacht und anfänglich bis zu einem gewissen Grade Sympathie für ihn erweckt. Die Broschüren, die er in Anlaß seiner Pensionierung geschrieben hat, sind viel gelaufen worden. Dieser Erfolg hat ihn anscheinend leider verführt, vorhandene Mißstände in der deutschen Armee fort-dauernd publizistisch zu behandeln und den „Kadon“ auf diesem Gebiet gewissermaßen zu seiner Lebensaufgabe zu machen. Das vorliegende Buch eingehend zu besprechen, ist äußerst schwierig, weil man die Wahrheit der Mitteilungen nicht kontrollieren kann; im ganzen wird man sagen dürfen, daß ein solches Buchhaus, wie Herr Miller glauben machen will, die Armee durchaus nicht ist. Es bestehen die strengsten Vorschriften gegen Mißhandlung der Mannschaften und sobald Uebertretung derselben zur Kenntnis der Vorgesetzten gelangt, wird in den meisten Fällen auch strenge Bestrafung der Schuldigen eintreten. Gewiß kommt auch das Gegenteil vor, Ueberanstrengungen aus Mangel an Einsicht, Mißhandlungen aus Leidenschaft und roher Gesinnung, und es kommt gewiß auch vor, daß der Beschwerdeweg von Geschädigten deshalb nicht beschritten wird, weil sie

entweder fürchten, ihre Lage zu verschlimmern, oder weil sie die Sorge haben, dem Vorgesetzten gegenüber im Unrecht zu bleiben. Auf der andern Seite muß aber festgehalten werden, daß eine zu große Nachgiebigkeit gegen vorgebrachte Klagen alle Disziplin zerstören würde. Besser aber gar keine Armee haben, als eine Armee ohne Disziplin. Die Oessentlichkeit der Verhandlungen, von welcher Herr Miller sich Gutes verspricht, wird auch keine Wunder thun. In Bayern besteht dieselbe und gerade dort steht es um die Mißhandlungen nicht besser, vielleicht sogar schlechter als anderswo. Wir möchten glauben, daß die Reformen des Militär-Strafprozesses, welche jetzt in der Ausarbeitung begriffen sind, allen billigen Bedürfnissen entsprechen werden und daß es daher der Sensations-Broschüren auf diesem Gebiete nicht mehr bedarf.

— Ueber das Geschlechtsleben des Menschen. Aus dem Französischen des Alexander Weill. Ins Deutsche überfetzt von Dr. G. Freitag. (Berlin, Cassirer & Danziger.) 1891.

Das vorliegende Buch ist von einem Juden für Juden geschrieben. Es stellt die Erfahrungen eines greisen Arztes mit den Ausstellungen des Alten Testaments, des Talmud, der Kabbalah zusammen und weist auch in den scheinbar willkürlichen Vorschriften der Rabbinen eine tiefere, bisweilen religiöse Bedeutung nach. Es berührt angenehm, mit welcher Wärme Verf. die Monogamie, die Keuschheit in und außer der Ehe verteidigt, und gegenüßlich die Festigkeit, mit der er wider die Prostitution und alle Vaster eifert. Aber was uns von ihm scheidet, ist eben der Gegensatz des christlichen und des jüdischen Standpunkts. Protestieren müssen wir dagegen, daß Verf. vom „christlichen Atheismus“ redet. Den Atheismus als christlich zu bezeichnen, ist unangehentlich. Die größten Sittenverderber sind heutzutage die Presse und die Theater. Diese aber sind weder Domäne der Christen noch der Atheisten, sie liegen vielmehr ausschließlich in den Händen der Juden.



Die Junker.

Erzählung aus der Vergangenheit.

Von

Alex von Drogen.

I.

Gewitterwolken.

Der erste September des Jahres 1626 ging zur Reige. Es war ein schwüler Sommertag. Die Strahlen der Sonne, die unü bald hinter der aufsteigenden Wolkenschicht verschwinden mußte, tanzten und flimmerten auf der weiten Fläche des Schweriner Sees, spielten auf dem dichten Laubdache der mächtigen Buchen am Ufer und schlüpfen auch unter die grüne Blätterdecke, sich in einem blankgeputzten Fensterchen spiegelnd, das unter dem weitüberhängenden bemoosten Rohrdache einer Fischerhütte zwischen dunklen Epheuranfen hervorblühte.

In die Hausthüre, deren oberer rohgezimmelter Flügel zurückgeschlagen und mittels starken Knebels an der Außenwand befestigt war, trat soeben eine junge Frau, stützte den vollen kräftigen Arm wie auf eine Brustwehr auf den unteren Teil der Thüre und spähte auf den See hinans, mit der Hand die Augen gegen die blendenden Sonnenstrahlen deckend.

„Gut, daß er kommt!“ sagte sie nach einer kleinen Weile vor sich hin. „Wir werden ein Unwetter haben.“

Dann ging sie geschäftig an den im Hintergrund befindlichen Herd, schürte die unter der Asche glimmende Glut zu heller Flamme, hing den bereitstehenden Kessel darüber, warf einen wohlgefällig mustern den Blick über den vom auflodernden Herdfeuer grell beleuchteten Raum, dessen sauber getünchte Wände sowie der mit weißem Sande zierlich bestreute Estrich von der Ordnungsliebe der jungen Hausfrau zeugten, und eilte hinaus ans Ufer, dem Fischertahn entgegen, der soeben, das Rohr streifend, in die kleine Bucht einbog, die vor der Hütte freigelegt war.

„Es giebt einen Sturm, Marielen! Draußen weht schon scharf,“ rief der Inzasse, ein hochgewachsener, breitschultriger Mann, sobald er ihrer ansichtig ward.

Sie war auf das Ende des ins tiefe Wasser führenden Steges getreten und half dem Gatten den Inhalt seiner Repe in die hier befindlichen großen hölzernen Behälter ausschütten.

„Ein netter Fang!“ meinte sie lachend, indem sie auf die Menge der großen und kleinen zappelnden Fische blickte.

Mit kräftigem Stoße trieb der Fischer sein Fahrzeug auf den Sand, nahm Segel und Ruder heraus und spannte ersteres unter den nächsten Buchen an zwei Pfählen aus, während Marie die Ruder an die Mauer lehnte. Dann traten beide in die Hütte. Bald lud die dampfende Schüssel auf dem weißgeschuerten Tische zum Essen ein und die Gatten falteten die Hände, um den Segen zu sprechen.

Schweigend stillte der Fischer den ersten Hunger, bevor er, mit ruhigem Behagen seine Milchsuppe löffelnd, vergnüglich anhub:

„Sollst sehn, Marieken, übers Jahr werden wir uns noch einen Kahn anschaffen und wohl gar nach einem Gefellen umthun müssen; wir verdienen gut und die Pacht ist nicht hoch.“

„Wenns nur so bleibt, Klaus!“ versetzte Marie sorgenvoll, ihr rundes frisches Gesicht in die Hand stützend. „Ich fürchte mich vor den bösen Zeiten, mit denen der Herr Pastor uns oftmals droht; er sagt, daß sie gewißlich hereinbrechen werden, weil die Welt so gottlos geworden ist. Ach, noch am letzten Sonntage predigte er über Jerusalems Zerstörung, erzählte uns von allen Schrecknissen, die sich da zugetragen haben, und die sich am Ende der Tage gewiß bei uns wiederholen werden.“

„So?“ brummte Klaus ärgerlich, „was soll das, daß die geistlichen Herren den Leuten auch noch mehr bange machen! Das Fürchten und Aengstigen hilft heutzutage nicht. Was sollt' wohl draus werden, wenn ich nach jeder Wolke ausschauen und warten wollte, obs ein Schauer giebt? — Zehnmal kommts anders, als wir meinen, und wenn der da oben es beschlossen hat, hilft uns kein Steuer oder Segel. Aber darum gerade fürchten wir uns nicht. — Bet' und arbeit', sag ich. Frisch und fröhlich Gott vertraut — das giebt guten Segelwind —, das Herz auf dem rechten Fleck, daß das Steuer feststeht — die Hand an der Arbeit und die Augen offen: dann giebt's gute Fahrt!“

„Ja, ja, Klaus!“ versetzte Marie, „ich weiß wohl, wie du es meinst. Du mußt nur nicht denken, es läge an der Predigt; es liegt wahr und gewiß nur an mir selbst, daß ich nicht immer so wie du mich auf Gottes Schutz verlassen kann. Horch! das Wetter zieht herauf; ich muß die Liese hereinholen.“

„Und ich werde das Segel bergen,“ sagte Klaus, indem er aufstand und mit seiner Frau hinausging. Bald traf diese auf die Liese, die buntscheckige Kuh, welche in der Umgebung der Hütte zu weiden pflegte und schon dem schützenden Obdache zudrängte. Der zunehmende Regen trieb die Fischerleute ins Haus. Der Himmel war schwarz bezogen, laut und mächtig rollte der Donner und grelle Blitze beleuchteten auf Augenblicke den wüthbewegten See mit sahltem Scheine.

Das Toben der Elemente hinderte es nicht, daß Klaus, von der Tagesarbeit ermüdet, auf seinem Holzschemel neben dem Herde einnickte, während Marie mit wachsender Erregung durch das kleine Fenster schaute, nachdem sie beim Scheine eines Blickes ein Fahrzeug erkannt zu haben meinte, das, umspritzt von weißem Gischt, hoch auf den Wellen tanzte. Aber vielleicht hatte sie sich getäuscht; denn zwei, dreimal schon hatten Blitze die Wasserfläche wieder beleuchtet, ohne ihr etwas anderes zu zeigen, als die schäumenden Fluten. Doch jetzt konnte sie nicht im Zweifel bleiben: der flammende Blitz, der für einen Augenblick mehr als Tageshelle verbreitete, während ihm unmittelbar knatternder Donner folgte, zeigte ihr klar und deutlich den schwankenden Kahn und seinen stramm das Ruder führenden Insassen.

Mit dem einzigen Ausrufe: „Kahn an der Hup?“ — Hup bezeichnet im mecklenburgischen Volksmunde die Wassergrenze, wo das Uferrohr, Rohrwerbung genannt, wegen zunehmender Tiefe aufhört — verständigte sie ihren Gatten, der ohnehin bei dem gewaltigen Donnerschlage aus seinem Schlummer aufgefahren war und alsogleich hinaus dem Ufer zueilte, die Hausthüre hinter sich offen lassend.

Schnell hatte Marie das Herdfeuer wieder angefaßt, schichtete trockenes Holz und große Rienstämme auf, daß die Flamme hell emporloderte und ihren Schein weit hinaus-

warf durch die Thüre, deren Flügel sie wieder an der Außenwand festriegelte, damit der Sturmwind sie nicht zuschlage. Dann noch eine schnelle Umschau haltend, ergriff sie den zur Seite stehenden schadhafsten Krug, stellte ein brennendes Kienscheit hinein, nahm zwei andere Scheite in die Hand, warf einen starken aufgerollten Strick über den Arm und folgte ihrem Gatten. Sie fand ihn in voller Arbeit, seinen Kahn flott zu machen.

„Du willst hinaus?“ fragte sie erschrocken.

„Wis an die Gup komme ich schon,“ war die Antwort; „vielleicht ist der da draußen nicht weit, kann aber in der Dunkelheit die Bucht nicht finden; hat er sie nur, so kommt er leichter zu mir, als ich zu ihm; du siehst, der Strom steht gerade herein. So — gieb die Leine her; und du schwing die Fackel, so viel du kannst.“

Mit gewaltiger Anstrengung legte er sich an die Ruder, um dem Strome der andringenden Wellen entgegen sein Fahrzeug an den Ausgang der kleinen Bucht zu bringen.

Marie stand am Ende des Steges und schwang ihre Fackel mit kräftigem Arm, daß der brennende Kien weithin auseinanderstriebe und die vom Sturm erfaßten Funken rings umherflogen.

Unwillkürlich stockte sie in ihrer Bewegung, als sie durch das Brausen des Windes hindurch den Ruf der Gule vernahm; doch nur für einen Augenblick, dann setzte sie ein neues Holz in Brand und lauschte gespannt, ob ihr Gatte den Ruf beantworten werde. Freilich! weithin schallend tönte der Gegenruf aus dem schützenden Rohr über die brausenden Wogen hin. Nicht lange und sie hörte die kräftige Stimme ihres Mannes von neuem, meinte das Klatschen des Seiles im Wasser zu vernehmen, und wenige Minuten später trieben zwei Boote dem Landungsplatze zu.

„Der Hauptmann!“ rief Marie in äußerster Ueberraschung, als der Schein ihrer verblühenden Fackel die geisterbleichen Züge des Mannes streifte, der zwar noch mit eisernem Griffe das Steuer seines Fahrzeuges hielt, während seine freie Hand das Tau erfaßt hatte, mit dem Klaus ihn aus der tosenden Brandung zog, der aber dennoch unverkennbar an der äußersten Grenze der Erschöpfung angelangt war. Kaum ward ein Wort gewechselt, während Klaus mit Mariens Hülfe die Boote festlegte; dann eilte man der Hütte zu und der halberstarrte, bis auf die Haut durchnäßte Gast ließ sich schwerfällig am Herdfeuer nieder. Marie füllte zwei Krüge mit Bier, bot sie den Männern und schaute mit Befriedigung, wie sich beide an dem von ihr selbst gebrauten kräftigen Trunke erlabten.

„Das kann man gebrauchen nach solcher Arbeit,“ meinte Klaus, indem er den in laugen Zügen geleerten Krug auf den Tisch setzte und zu dem Gaste ans Feuer trat. „Welt, Hauptmann, Ihr könnt noch einen solchen Schluck vertragen! Aber was in aller Welt hat Euch geplagt, daß Ihr bei solchem Wetter aus dem See umhertreibt; noch dazu in der Ruchschale?“

„Es ist das erste Mal doch nicht,“ versetzte der Angeredete. „Ich meinte noch vor dem Weiter hinüberzukommen nach Schwerin; hätte auch gut gemacht, wenn die Dunkelheit nicht so plötzlich hereingebrochen wäre, daß ich endlich gar die Richtung verlor und wie ein Blinder im Kreis umhergetrieben bin, bis Euer Leuchtfeuer mir die Richtung wies, eben da ich meinte am Letzten zu sein. — Hätte mir leid gethan um den Teufel,“ fügte er mit gedämpfter Stimme hinzu, während beide Männer sich ihres durchnäßten Wamses entledigten und die Kleidungsstücke am Feuer aufhingen. — „Er ist waghalbig gewesen und festgenommen; sie machen kurzen Prozeß mit ihm. Der Herzog fackelt nicht, obchon man ihm lassen muß, daß er ein gerechter Herr ist, der auch den Vornehmen nichts durchläßt, wie er an dem Plessen gezeigt hat. Ich muß ungeheßen hinüber diese Nacht!“

Noch einige leise Reden führten die Männer miteinander, während Marie einen Ambiß für den Gast herrichtete; nun forderte sie ihn auf, zuzulangen.

Die Gewalt des Sturmes, die für kurze Zeit nachgelassen hatte, schien sich jetzt verstärkt wieder zu erheben; grell zuckten die Blitze, prasselnd wurde der Regen gegen das kleine Fenster gepeitscht, und dazwischen rollte der Donner schier unablässig. Da klangen mitten durch den Lärm plötzlich kräftige Schläge an Fenster und Thüre; eine Mannesstimme beehrte Einlaß:

„Macht auf, Leute! Laßt mich nicht stehn in dem Hundewetter. Habe kein Böses im Sinne, will nur unter Dach und Fach. Öffnet in Gottes Namen, ich bin ein guter Mecklenburger, wie Ihr da drinnen hoffentlich auch!“

„Und ob ichs bin!“ sagte Klaus, indem er aufstand und die Thüre öffnete.

Mit dem Gruße: „Schönen guten Abend, Leute! Gottes Lohn für Eure Aufnahme!“ trat der Fremde herein. Ein Reitersmann, wie die hohen bespornten Stiefel und das gelbe Lebertoller bekundeten. Er warf den vom Regen triefenden langen Mantel über den Schemel am Herde, legte den grauen Schlapphut daneben und strich mit der feinen Hand die schwarzen nassen Locken aus dem jugendlichen Gesicht, während seine großen klaren Augen mit Wohlgefallen durch den Raum schweiften.

„Gott sei Dank, daß ich geborgen bin!“ rief er aus. — „Ist aber das ein Willkommensgruß in der lieben Heimat! Wollt Ihr ein gutes Werk thun, Ihr lieben Leute, so gebt mir einen Köffel warme Suppe und einen Bissen Brot.“

Freudig willfahrte Marie der Bitte und versorgte auch noch diesen Gast, der sich die einfache Kost schmecken ließ. Endlich legte er den Köffel aus der Hand, nestelte sein Koller auf und sagte:

„Ich hatte einen scharfen Ritt heute, komme von Wittenberge. Eine Viertelstunde von hier brach mein übermüdetes Pferd zusammen, daß ichs liegen lassen mußte und ihm den Gnadenstoß gab. Ich meine hier Weg und Steg zu kennen, und wollte am Wasser entlang unbemerkt nach Schwerin hineinkommen, aber bei dem Unwetter suchte ich Schutz hier in der Hütte, wo sonst der alte Bagels wohnte, er ist doch nicht gestorben?“

„Nein, Herr!“ erwiderte Klaus, „Bagels wohnt in Schwerin, er hat sein eigen Häuschen in der Pfaffengasse. Ihm ward das Handwerk zu sauer, da er an die Siebenzig kam. Da trafen wir zusammen, als ich just einmal heimkehrte aus fernern Ländern, denn ich habe auf Hamburger Schiffen gefahren, wohl zwöfß Jahre hindurch, und habe mir einen Schilling verdient. — Wie wärs, mein Jung, meinte er, wenn du mein Anwesen kauftest? Wir wurden bald handelsseins, und ich erhielt unschwer die herzogliche Bestätigung in der Pacht, denn der gütige Hofmarschall von Bülow war dazumal noch im Amte, der kannte mich von Kindesbeinen auf und hat gut für mich gesprochen.“

Aufmerksam folgte der Fremde dem Bericht. Bei Nennung des Hofmarschalls schrak er zusammen und fragte in banger Spannung:

„Er ist nicht mehr im Amte? Was ist mit ihm?“

„Er meinte, er sei nun alt und kränklich geworden, und müsse jüngeren Kräften den Dienst überlassen; ich glaube, er hat selbst seinen Nachfolger vorgeschlagen; von der Merkwürdigkeit heißt er, ist ein feiner Herr von außerhalb her. — Der alte Herr ist in seinem Hause auf der Schelfe geblieben, hat sich wollen zur Ruhe setzen, aber wenns gilt, schickt der Herzog doch immer zu ihm. Ich weiß es von seinem Kammerdiener, dem Johann, der ist meiner Marietens Mutterbruder.“

„Da werdet Ihr mich wohl hinüber bringen können ins Haus des alten Herrn,“ versetzte lebhaft der Fremde, „denn wisset, ich muß noch heute Nacht zu ihm, er ist mein Ohm!“

„So seid Ihr wohl gar der Junker Bartold, der vor sieben Jahren auf und davon gewesen ist!“ rief Klaus. „Oft hat der alte Bagels von Euch gesprochen. Der Herr Hofmarschall wird wieder jung werden. Johann sagt, es ist der Gram um Junker Bartold, der an ihm zehrt.“

„Der bin ich freilich, und es ist mir leid, dem guten Ohm, der Vaterstelle an mir vertreten hat, Kummer gemacht zu haben, obgleich ich ihm doch mehrmals Botschaft sandte, aber die mag wohl nicht an ihn gelangt sein. Mich hat das Leben umgetrieben, wie ein Landstreicher wollte ich nicht heimkehren, und da mir's wohl ging, konnte ich vom Dienst nicht frei kommen. Jetzt war ich bei dem Heer der Dänen, das vor vier Tagen vom Tilly aufs Haupt geschlagen ist, die Kunde und sonst noch manche muß ich bald dem Herzog bringen, darum duidest mich nicht länger — ich bitte, Ihr wollest mich noch diesen Abend übers Wasser bringen, es ist Gefahr im Verzuge.“

Klaus horchte hinaus. „Der Sturm läßt nach, wenn Ihr's noch eine Weile abwarten wollt, mag es gehen.“ Er warf einen Blick auf den im Hintergrunde Sitzenden: „Wir sind heute zweie, die Ruder zu führen; nicht so, Hauptmann, Ihr wollest auch hinüber?“

Der Angeredete nickte bejahend, sein Antlitz nahm einen finstern Ausdruck an, als der junge Reitermann ihm seine Aufmerksamkeit zuwandte und die klaren blauen Augen forschend auf ihm ruhen ließ. Wie unter einer plötzlichen Eingebung sprang jetzt derselbe von seinem Sitz und sagte dicht vor ihn hintretend:

„Wir müssen uns kennen! — Heinrich? — —“

Mit hartem Drucke faßte des Angeredeten Rechte Bülow's Arm, daß er in seiner lebhaften Rede stockte. Marie sah mit Verwunderung, wie über das bleiche Antlitz ihres ernstesten Gastes ein heller Freudenchein glitt, und meinte, in seinen dunklen Augen glänze es feucht; aber Klaus ließ ihr keine Zeit zur Beobachtung, er rief sie heraus, um ihm bei der Vorbereitung zur nächtlichen Fahrt zur Hand zu gehen.

„Heinrich,“ wiederholte Bülow, „willst du mich nicht kennen?“

„Freilich, Junker Bartold!“ versetzte der Andere, sobald sich die Thüre hinter den Fischerleuten geschlossen hatte — „auf den ersten Blick habe ich Euch erkannt, unter Hunderten hätte ich's thun wollen, aber was hilft's? Die Jahre sind vorüber, da unsere Wege friedlich nebeneinander herliefen, und es ist für uns beide besser, wenn des Königs Offizier den Ausgestoßenen nicht kennt.“

„Wie du redest, Heinrich! Ausgestoßen? Weshalb? Um eines Unrechts willen, das du nicht verschuldet hast?“

„Laßt gut sein, Junker! Ihr redet wie ein Edelmann von alter Art, aber nicht viele denken so. Zu bitter empfand ich den Bann, der auf mir lastete, den Bann, der mich hinaustrrieb, weil ich ihn weder ertragen, noch abschütteln konnte!“

„Ich hab's wohl gedacht, Heinrich, und mich darum auch gar nicht gewundert, als du einst plötzlich auf und davon warst. Doch es zog mich dir nach mit unwiderstehlicher Gewalt, daß ich selbst es nicht lange mehr daheim aushielt. Nun haben wir beide uns das Leben draußen um die Ehren geschlagen und genugsam erfahren, daß heutzutage nur der Mann gilt, der sich selbst seinen Platz macht. Wer fragt noch danach, was gewesen ist? Es ist ein gutes Zeichen, daß wir gleich hier aufeinander stoßen müssen, da ich eben in die Heimat zurückkehre; nun lasse uns wieder treu zusammenhalten wie in früheren Jahren, miteinander laß uns Kriegsdienst nehmen, nicht schöner kannst du den Namen deines Vaters in Ehren halten, als wenn du den deinen mit Krieges- und Siegesehren schmückst.“

„Vernt erst die Lage unseres Heimatlandes kennen,“ versetzte Heinrich traurig, „und urtheilt dann, ob nicht unsere Dienste vor allem ihm gehören sollten.“

Er wollte mehr sagen, als der Fischer mit seiner Frau zurückkehrte. Bülow redete ihn an:

„Wißt Ihr, ob schwedische Regimenter in der Stadt sind?“

„Des Obersten Teuffel Regiment,“ versetzte Klaus; „vor wenigen Tagen erst traf ich einige der Reiter in Otdorf, als sie rasteten; wilde Gesellen waren es, und meinten, bald würden sie ihre Säule in des Herzogs Ställe einziehen.“

„Ha, die Uebermütigen!“ rief Bülow.

Marie stüßte ihrem Gatten zu:

„Da sagst du nun selbst, und wolltest doch erst nichts wissen von bösen Zeiten, aber mir ahnte schon nichts Gutes, als ich heute die dunklen Wolken so drohend über dem Schlosse des gnädigen Herrn aufsteigen sah. Da wollt michs gleich bedünken, daß es ein Unglück gäbe für Mecklenburg.“

„Ist's Eurem Eheweib bedenklich, daß Ihr sie hier allein laßt?“ fragte Bülow, da er die Gatten leise miteinander reden sah; „das fahrende Volk, das sich auf allen Straßen umtreibt, macht wohl auch hier das Land unsicher?“

„Gott seis geflagt, Herr Junker! Aber davon redeten wir nicht; auch verirrt sich bis hierher nicht so leicht einer in böser Absicht, wenns aber doch wäre — Marien versteht eine Waffe zu führen,“ sagte Klaus mit stolzem Blick auf die kräftige Gestalt seiner jungen Frau. „Sie fürchtet sich nicht allein zu sein, sondern sie grämt sich, daß unserm Herrn, dem Herzoge, ein Unheil drohen könne.“

„Nun, wir werden das Mögliche thun, dem vorzubeugen,“ sagte Bülow; „was meint Ihr, können wir ausbrechen?“

„Der Wind weht noch scharf, doch Gefahr hats nicht.“

„So habt Dank für die gastliche Aufnahme, liebe Frau,“ sprach Bülow; indem er sich erhob und Marie zum Abschied die Hand reichte.

„Es ist gerne geschehen, edler Herr, Gott schenke Euch glückliche Fahrt!“ entgegnete Marie, trat in die Thüre und hielt die Unschlittkerze hoch, damit die Männer nicht strauchelten in der Finsternis.

Hestig wehte der Wind vom See her, den Ankommenden Schaumfloden und Sprizwellen ins Gesicht werfend. Der Junker von Bülow wickelte sich fest in seinen Reitermantel und drückte den Hut in die Stirne; ein weniger kühnes Herz müchte vor einer Fahrt, wie die in Aussicht stehende, erbebt sein. In der pechschwarzen Nacht leuchteten hie und da die weißen Schaumkämme der Wellen auf, der Sturm heulte und pfiß durch das Laub der alten Buchen und schleuberte mit gewaltigem Krachen dürre Aeste hernieder.

„So, Herr!“ rief Klaus, der mit Heinrichs Hüße schnell den Kahn bereit gemacht hatte, „jetzt kanns losgehen. In Gottes Namen eingestiegen! Es ist so schlimm nicht, wie es aussieht, bin schon bei anderem Wetter draußen gewesen. In einer Stunde, denke ich, werden wir drüben sein. Wir müssen erst nach dem Werder zu rudern, gegen die Wellen an wirbts langsam gehen, dann aber können wir das Segel setzen und sind bald an der Schelfe.“

Bülow hatte auf einem schmalen Brett in der Mitte des Kahns Platz genommen; ihm gegenüber führte Heinrich die Ruder, während Klaus im Hinterteil stand und vorsichtig das Fahrzeug ins tiefe Wasser schob. Sobald sie das schüßende Rohr verlassen, erfaßten die hochgehenden Wogen das Boot, und drohten es auf die Seite zu legen, doch die vereinte Kraft der beiden Führer wußte es rechtzeitig mit der Spitze den heranrollenden Wassermassen entgegen zu drehen, und man kam, wenn auch langsam, doch stetig vorwärts.

„Ihr saget von den schwedischen Reitern,“ begann der Junker, sich zu Klaus wendend; „wißt Ihr, ob sie werben dürfen im Lande?“

„Freilich dürfen sies, Herr Junker! Die Herzöge haben öffentlich erlaubt, dem Schwedenkönige zwei Regimenter Reiter und ein Regiment Fußvolk zu werben zum Polenkrieg. Es ist nur ein Glück für uns, daß sich nicht jedermann hier im Lande bereit findet, der Werbetrommel zu folgen. Sie sagen, bei dem Schweden ist's uns zu fromm, der hält streng auf Mannszucht, bei dem ist nicht viel zu verdienen. Dennoch hat er Zulauf genug; unlängst raftete ich in einer Herberge, wo viel fahrend Volk einkehrt; da war ein Werbeoffizier von des schwedischen Königs Südermanland-Dragonern, ein schöner Herr — ein Edelmann von hier solls sein —, der wußte aber ein Leben um sich her zu machen! Wilde Gefellen waren's, die um ihn standen und um die Wette

von ihrem Kriegsleben erzählten und prahlten, und dann wieder tranken; er aber ließ sie gewähren, sorgte nur dafür, daß immer reichlich aufgesetzt war, da hat sich manch einer anwerben lassen.“

„Wie mag er heißen, der schwedische Offizier?“

„Ich dünkte, einer hätte ihn den schönen Roltke genannt.“

Bülow neigte sinnend das Haupt.

„Der Toitendorfer,“ sprach er bei sich, „er wird es sein! So dienen wir Mecklenburger, der eine diesem, der andere jenem Herrn, stehen uns wohl gar als Feinde gegenüber, statt unserem Heimatlande nützlich zu sein; aber wie, ja wie sollte uns das gelingen? Mecklenburg ist zu klein, um die Dienste aller seiner Söhne zu benutzen. Dennoch muß jeder zugreifen, wenn Gefahr droht, unabsehbar sind die Folgen, wenn jetzt nicht der Kaiser Erweise unbedingter Unterwerfung erhält. Noch in dieser Nacht muß der Herzog Kenntniß haben von der für die Dänen verlorenen Schlacht, und muß Anstalt treffen, die auf dies Land sich Zurückziehenden fortzuweisen, bevor der Tilly nachrückt mit seinem siegreichen, beutegierigen Heere.“

Sein Gedankengang ward durch Klaus unterbrochen, der jetzt das Segel aufsetzte; dann schoß das kleine Fahrzeug durch die rauschende Flut.

„So werden wir bald am Ziele sein,“ sagte Bülow, zu Heinrich gewandt, „hast du meinen Vorschlag überlegt? Kann ich für uns beide Kriegsdienste nehmen? An Gelegenheit wirds nicht fehlen.“

„Gewißlich nicht, Bartold, aber dabei kann ich nicht mitthun. Behalte du in Gottes Namen dein Schwert zu Schutz und Trutz, du wirst es allezeit in Ehren führen und deinem Stande Ehre machen. Mich laß nur allein meinen Weg gehen, neben dem deinen kann er nicht herlaufen, aber ich denke, ohne Nutzen für unser Heimatland wird er auch nicht bleiben. Frag mich nicht weiter, sieh wir sind schon im Beutel^{*)}, das Wasser ist fast stille hier. Hab Dank für die Freundschaft, die du mir gehalten, der Heinrich vergißts dir nicht.“

„Das kann nicht dein letztes Wort sein, Heinrich, wir wollen morgen weiter darüber reden.“

„Aufgepaßt!“ rief Klaus mit gedämpfter Stimme, „wir sind am Lande. Faßt das Segel an, Hauptmann!“

Er selbst beugte sich vor, ergriff die herabhängenden Zweige einer Uferweide und zog den Kahn in das niedrige Gebüsch, wo er mit lautem Knirschen auf den Sand fuhr.

„Hier seid Ihr im Garten Eures Ohms, Herr Junfer,“ sagte Klaus, als Bülow mit schnellem Sprunge auf dem weichen, mit Gras bewachsenen Ufer angelangt war, „werdet Ihr Euch zurechtfinden in der Dunkelheit?“

„Als ob ich nicht jeden Schritt hier konnte! Ihr kommt doch mit und übernachtet beim Ohm?“

„Schönen Dank, Herr, wir sind nicht müde.“

„Aber hier das Fährgeld, Klaus!“ Bülow warf eine Börse zum Fischer hinüber. „Habt Dank, daß Ihr mich hergebracht!“

„Ist gern geschehen, Herr Junfer, die kleine Mühe ist das viele Geld nicht wert, überdies seid Ihr meines gnädigen Herrn Hofmarschalls Anverwandter und wollt unserem Herzog einen Dienst leisten, da ist's Christenpflicht, Euch zu helfen, ein Mecklenburger dem andern.“

„Aller Ehren wert, Klaus, ich wollte Euch nicht kränken. Legt das Geld Eurem Erstgeborenen in die Wiege, schlägt mirs nicht ab!“ schloß er lachend und dem Fischer die Hand hinüberreichend.

*) Eine Bucht des Schweriner Sees.

Dieser drückte sie herzlich und sagte:

„Dank, Herr, Dank. So lohns Euch Gott!“

Dann knirschte wieder der Sand unter dem Fahrzeuge, und daselbe war samt seinen Inassen Bülow's Augen in der Finsternis verschwunden.

* * *

In dem Eckzimmer des sogenannten Hofmarschallhauses auf der Schelle saß der sechszigjährige Hofmarschall von Bülow beim Abendessen; er war trotz seiner Jahre noch eine stattliche Erscheinung.

„Johann, der Wein, den die Lübschen Fuhrleute gebracht haben, ist gut, doch teuer, sehr teuer bei den schlechten Zeiten.“

Diese Worte richtete er an seinen alten Kammerdiener, das Faktotum des Hauses.

„Es ist der billigste, den sie hatten, Euer Gnaden; der schwedische Oberst — —“

„Ja ja, glaubs wohl,“ unterbrach der alte Herr unwillig den Diener, „daß der Schwede mit seinem Werbegeld kann teuren Wein trinken. Ein Schimpf und eine Schande ist's für Mecklenburg, daß dieser Schwedenkönig darf unsere Landsleute nach Polen — doch still!“ fuhr er in halbblauem Selbstgespräch fort, „mein gnädigster Herr hat dazu die Erlaubniß gegeben. Dieß Glas dem Wohle meines Herrn. Möge Gott ihn vor allem Uebel bewahren und den Thron seiner Väter ihm erhalten!“

Er leerte den Pokal, während der alte Johann mit gefalteten Händen an der Thüre stand. Jetzt trat derselbe mit der Trinkkanne an den Tisch, den Pokal wieder zu füllen.

„Schon das zweite Mal füllst du nach, Johann?“ meinte der Hofmarschall, das feine, bartlose Gesicht mit den blauen Augen etwas erstaunt dem Alten zuwendend.

„Der Herr Hofmarschall halten zu Gnaden, es ist heute der erste September.“

„Nun — und?“

„Der erste September ist der Geburtstag, halten zu Gnaden, dero Patentkind und Mündel, den Gott erhalten möge — Amen!“ schloß Johann feierlich.

„Amen!“ wiederholte laut der Hofmarschall, ließ sinnend den Blick auf der brennenden Kerze ruhen, welche auf dem zinnernen Leuchter vor ihm stand, und dachte bei sich:

„So wie diese Kerze stetig brennt, hatte ich gewünscht, sollte das Leben meines einzigen Bruders Sohnes ihm selbst und dem Lande zu Nutz leuchten auf unserm alten Stammsitze, dem schönen Gute, das ihm sein Vater hinterließ. Gott hat es anders beschlossen. — Weißt du noch, Johann,“ sprach er laut, „heute werden es vier — fünf — sechs —“

„Sieben Jahre, halten zu Gnaden, sieben Jahre werden es am fünfzehnten September, daß der Junker uns verließ. Es war just so ein Wetter wie heute. Gerade so wie eben vernahm man durch den Wind vom Dome her die neunte Stunde schlagen; gerade so hörten wir den See brausen, die Bäume ächzen, die Fensterläden knarren. Auf demselben Stuhl saßen der Herr Hofmarschall, denselben braunen Rock, welcher jetzt bald, halten zu Gnaden, durch einen neuen ersetzt werden möchte —“

„Johann, ich habe dir verboten, etwas über den Rock zu sagen, er ist noch lange gut bei den schlechten Zeiten.“

„Denselben braunen Rock hatten der Herr Hofmarschall an, dieselben Schuhe mit denselben Schnallen, dazu gestreifte Strümpfe und die blauen Sammetpantalo's wie heute die schwarzen, daselbe schwarze Fopfband — —“

„Unsinn!“ unterbrach leicht lächelnd der Herr den Erzähler.

„Halten zu Gnaden, meine Gedanken werden schwach; ebensolches Fopfband. Der Herr Hofmarschall sahen genau so aus wie heute, saßen dort auf derselben Stelle und warteten und warteten auf den Herrn Junker, so zu dem Plessenschen war auf Besuch

gegaugen, wo auch der Köpfe wohnte, so ein Milchbruder vom Plessen ist. Dann aßen und tranken der Herr Hofmarschall und sagten endlich: Johann, nimm das Essen fort! sagten der Herr Hofmarschall, wer nicht pünktlich da ist, bekommt nichts, das ist eine alte Regel bei mir im Hause, die dem Junter wohlbekannt ist. Wer nicht hören will, muß fühlen. Als ich dann den Tisch abgeräumt hatte, riefen mich der Herr Hofmarschall wieder und meinten: Johann, es wäre möglich, daß dem Bartold etwas Uebles zugestoßen ist, geh mal zum Plessen! Als ich dorthin kam, war unser Junter nicht dort, auch der Plessen nicht und der Köpfe — —

„Und blieb fort bis heute!“ seufzte der Hofmarschall.

„Vor drei Jahren hörten wir dann, der Köpfe sei ein berühmter Mann geworden im Heere des Wallenstein.“

„Nag er doch,“ unterbrach ihn der Hofmarschall ungeduldig, „was geht er mich an! Aber heute meines Paten Geburtstag — er war ein Knabe, als er uns entließ, wird heute einundzwanzig Jahre! — Weißt du, ob außer dem Obersten und dem Rittmeister heute noch mehr Schweden in die Stadt gekommen sind?“

„Zu Befehl, nein, Euer Gnaden, aber man spricht so allerlei in der Stadt.“

„Und das wäre?“

„Der Herr Herzog wolle ein Bündniß schließen mit dem Dänen gegen des Kaisers Majestät.“

„Das wolle Gott verhüten!“ rief der alte Herr aufspringend. „Wenn das geschieht, sind wir verloren! Werden die Dänen Sieger bleiben gegen den Tilly? und — horch! Johann, mir wars, als hört ich einen Pfiff, den Jagdpfiff.“

Beide lauschten. Durch das Brausen des Sturmes hindurch vernahmten sie jetzt deutlich einen Pfiff, dessen bezeichnende Art nur kannte, wer vertraut war mit dem Hause des Hofmarschalls.

„Es ist jemand im Garten, halten zu Gnaden, Herr Hofmarschall, der Mann muß seine Ursache wissen, ungeheiß zu ideo Gnaden zu wollen. Soll ich öffnen?“

„Thue es in Gottes Namen, doch nimm dies Pistol mit,“ befahl Bülow, indessen er ein zweites Pistol ergriff.

Johann öffnete ein Fenster.

„Gut Mecklenburg hier und allerwegen!“ schallte es zu ihm herauf.

„Junter Bartold!“ Mit diesem Ausruf eilte Johann hinunter, schob die Kiegel der Hintertüre zurück und der dänische Reitersmann trat ein. Kräftig schüttelte er dem alten Diener die Hand und war an ihm vorüber, in wenig Säben oben.

„Zuerst meinen unterthänigsten Gruß, mein gestrenger Herr Ohm, und dann einen schönen guten Abend! Ich komme unvermutet, habe lange auf mich warten lassen, aber seht Ohm, ich hab's vergeblich versucht, Euch Nachricht zu senden. Habe mich tüchtig in der Welt herumgeschlagen müssen, und kehre heute doch als Besiegter zurück. Aber Ohm, vor allen Dingen laßt mich meinen Hunger stillen, dort steht noch Euer Abendimbiß, als hättet Ihr nur auf mich gewartet. Ich habe seit vier Tagen schmal gelehrt und keinen rechten Trunk gethan. Laßt mich also essen und trinken und dann Euch berichten, denn Ohm, Ihr müßt noch heute Abend zum Herzog!“

„Diesen Abend noch?“ verwunderte sich der alte Herr.

„Ja, allsgleich. Doch nun hört. Johann, du mußt hier bleiben!“ rief er, als er sah, daß der Diener lautlos verschwinden wollte.

Auf einen Wink des Hofmarschalls verharrete der Alte an der Thüre.

„Noch eins, meine Anwesenheit darf in der Stadt nicht bekannt werden.“

„Johann, du wirst Sorge tragen, daß niemand aus dem Hause plaudert.“

„Als ich Euch verließ, hab ich viele Fahrten durchgemacht, davon ich Euch noch oft berichten werde mit Verlaub; jetzt war ich bei dem Heer der Dänen, so vor vier Tagen ist vom Tilly aufs Haupt geschlagen. Die Regimenter sind auf dem Rückzuge, einige derselben gehen auf Mecklenburg, mit ihnen bin ich bis Wittenberge gekommen,

dort aber trennte ich mich von ihnen, um schnell Botschaft hierher zu bringen. Mit Dunkelwerden erreichte ich die Fischerhütte, deren Besitzer mich herüberbrachte."

"Ja, ja, der Klaus, braver Kerl!"

"Jetzt, Ohm, gilt's schleunigst, dem Herzog die Niederlage der Dänen mitzuteilen, damit er Vorkehr treffe, die zurückgehenden Regimenter an der Grenze abzuwehren, denn, wenn sie sich im Lande festsetzen, aufgelöst und zügellos wie sie sind, wird es hier Jammer und Elend geben, im Reiche aber für einen abermaligen Fingerzeig angesehen werden, daß der Herzog es mit des Kaisers Feinden halte. Hat doch schon des Herzogs schwanke Haltung bei den verbündeten Führern Befremden erregt, wie viel mehr wird dies bei des Kaisers Majestät der Fall sein, und es sollen dieselben bereits in hohem Grade aufgebracht gegen unsere Herzöge sein. Darum hielt ichs als guter Mecklenburger für meine Schuldigkeit, die Warnung zu bringen und zu raten, daß klare Beweise für die Anhänglichkeit an den Kaiser gegeben werden."

"Wenn es so steht, muß ich freilich gleich zum Herzoge. — — Aber was wird es nützen? Habe ich nicht immer abgeraten von diesen Verbündungen, die nun dem Schweden freigegeben sind? Waren doch auch des Husan Mahnungen vergeblich, obwohl des Kaisers Majestät ihn her sandte. Und die Briefe, so der kaiserliche Rat Strafendorff im Vertrauen an Männer im Lande schrieb, von denen man denken sollte, daß sie Einfluß auf die Herzöge hätten, alle diese Warnungen haben nicht geholfen, haben vielmehr oft des Herzogs Unwillen erregt. Aber das soll mich nicht schrecken. Wer seinen Landesherren auf dem Arme getragen hat wie ich, darf sich vor seiner Ungnade nicht scheuen, wenn es gilt, ihn vor Unheil zu retten. Solche Dinge leiden keinen Aufschub. — Johann, hole meinen Hofanzug! Du aber, Bartold, geh zur Ruhe, morgen wollen wir weiter reden."

Bald war der Junker dem willkommenen Winte gefolgt, hatte die wohlbekannte Treppe, die zum zweiten Geschos führte, erstiegen; hier suchte er das Siebelstübchen auf, das schon in seinen Knabenjahren ihm zum Schlafgemach diente, und wo auch jetzt des alten Johann Fürsorge alles so hergerichtet hatte, daß der Heimkehrende wähen konnte, er sei erst gestern herausgegangen. Da war das große Himmelbett mit den hochaufgebauchten Federkissen, und darüber die schneig weißen Linnentücher. Der alte, dunkelgrüne Kachelofen in der Ecke, daneben der Tisch mit der zinnernen Waschküffel und dem großen Steinkrug. Dort endlich die bunt bemalte Truhe, die einst seine Kleidungsstücke barg; ja, und droben auf dem Thürsim die alte, in Leder gebundene Bibel, ein Erbstück aus seiner Eltern Hause.

Es war nicht körperliche Ermüdung, die in diesem Augenblick den lebensfrohen Kriegsmann bewältigte, da er sich in dem weiten Armstuhl am Fenster niederließ. Eine Empfindung, über die er sich selbst keine Rechenschaft hätte geben können, machte ihm das Auge feucht, während er nach tiefem, langem Atemzuge das Wort „daheim“ halblaut wiederholte.

"Ja, wahrhaftig!" dachte er bei sich, „es thut gut, mal wieder daheim zu sein, heimzukommen will ich lieber sagen, denn hier sein, hier bleiben, das könnte ich doch nicht. Mich treibt hinaus in Waffenlärm und Kriegsgetümmel, Ruhm und Ehre zu erwerben. Hier in Schwerin hielt ichs nicht aus, erst recht nicht im Hofdienste, wie es der Ohm wohl möchte. Jetzt bin ich ein freier Mann, schulde nur dem Kriegsgesetze Gehorjam. Habe beim Dänen meine Zeit innegehalten, gegen mein Heimatland die Pflicht der Warnung erfüllt; jetzt mit frischer Kraft wieder ans Waffenhandwerk, so lange sich Arbeit findet."

Der Herzog Adolf Friedrich war unpäßlich gewesen und hatte darum den nach Sternberg ausgeschriebenen Landtag nicht persönlich abhalten können. Sein getreuer Kammerrat Volrad von der Lühe, den er hingesandt hatte, war heute zurückgekommen, mit ihm sein Vetter Kort von Lowkow.

Beide waren zum Herzog entboten, ihm über die mit den versammelten Ständen gepflogenen Verhandlungen zu berichten.

Sehr ungehalten war der Landesherr, daß die Stände die Gelder, deren er so dringend benötigt war, nicht durch erhöhte Steuern aufbringen wollten. Ein guter Trunk in Gesellschaft der beiden Getreuen sollte den Unmut dämpfen. Der schwedische Oberst Teuffel, der zur Abendtafel gekommen war, mußte mittrinken.

„Habt Ihr Euer Regiment bald vollzählig, Oberst?“ fragte Adols Friedrich, als sie beisammen saßen. „Es ist mir eine Genugthuung, auf diese Art der Majestät von Schweden nützlich zu sein. Sind wir doch nahe Verwandte und dazu desselben Glaubens, der, Gott seis geklagt, heut gar hart bedrängt wird.“

„Es fehlen noch etliche Hunderte,“ entgegnete Teuffel. „Der Feldhauptmann Därenstädt hat in Plau, Lübz und den umliegenden Ortschaften sein Regiment zusammen, aber der Rittmeister von Moltke hier ist zurück mit seinen Werbungen.“

„Und doch ist so viel herrenloses Gesindel auf allen Straßen,“ warf Lowhow hin. „Ganz recht, Herr Junker! Aber die Art Leute wollen beim Schweden kein Handgeld nehmen; in unserm Heerlager seis zu fromm, sagen sie. Ja, rührte der Tilly oder der Wallenstein die Trommel, würde bald kein fahrend Volk mehr auf den Straßen sein.“

„Gott behüte unser Land vor deren Heerscharen!“ meinte der Kammerat; „es sind gar gottlose Gesellen und arge Plünderer.“

„Hört, mein lieber Oberst,“ hub der Herzog wieder an, „Eure Werbungen in unsern Landen werden in Wien nicht günstig aufgenommen. Man wirft uns vor, wir stärkten des Kaisers Feinde durch unsere Landesfinder. Wir haben den kaiserlichen Botschaftern geantwortet, daß es ja gegen Polen geht, und daß wir das viele fahrende Volk im Lande nicht ernähren können. Dennoch sieht man scheel auf uns. Habt Ihr einen Offizier, den Ihr könntet mit wichtiger Botschaft von mir an Eures Königs Majestät senden?“

„Es sind schon erprobte Offiziere bei mir, durchlauchtigster Herr! Ich würde den Rittmeister von Moltke vorschlagen — —“

Hier ward die Unterredung durch den Eintritt des Kammerdieners unterbrochen, der den Hofmarschall Bülow meldete.

„Er ist uns immer willkommen,“ sagte der Herzog, und rief dem Eintretenden entgegen: „Was führt Euch zu so später Stunde noch zu uns, mein lieber Bülow?“ Doch, alsbald dessen Erregung wahrnehmend, verließ er die Tafel und sagte, ihm die Hand reichend: „Hier kommt herein, ich sehs Euch an, Bülow, Ihr wollt mich allein sprechen. Ihr seid in Sorgen! Was giebt's? Sprecht frei, wenn ich Euch helfen kann.“

Ein wehmütiges Lächeln glitt über des Hofmarschalls Büge, da er sich mit seinem Fürsten allein sah, und er sagte:

„In Sorgen bin ich, mein gnädigster Herr, doch nicht um meinethwillen. Ich alter Mann werde die kommenden Zeiten wohl nicht mehr lange mitmachen. Um Euch, Herr Herzog, und um Euer Land bin ich in großen Sorgen, denn wißt, das Heer des Dänenkönigs ist vor vier Tagen vom Tilly geschlagen und zieht sich flüchtend auf Mecklenburg zurück. Gestern Abend hatten einzelne Vortruppen schon Wittenberge erreicht, noch ein Tagesmarsch bringt sie ins Land, und hinter ihnen das verfolgende Heer des Tilly, gierig nach Beute und Plünderung. Es gilt jetzt alles, sie von unsern Grenzen fern zu halten.“

„Wie denkt Ihr, daß ich ohne eigene Heeresmacht diese Kriegshaufen soll von unsern Landen abwehren?“ fragte der Herzog. Er war sehr bleich geworden, und durch seine hohe, stolz aufgerichtete Gestalt ging ein leises Beben.

„Schickt sogleich Boten an des Dänenkönigs Majestät und bittet, die Neutralität Eures Landes zu wahren, er sei nicht mehr des Kreises Oberster. Ebenso schickt Botschaft zum Tilly, daß er die Grenze des Landes respektiere. Zögert nicht damit, gnädigster

Herr," bat der alte Herr nach einer Pause, während der Fürst aufgeregt und unschlüssig im Zimmer auf- und niederschritt. Zögert nicht. Jede Stunde kostet Blut Eurer Unterthanen. Denkt an die wilden Horden, an das Elend, das dieselben über Euer schönes Land bringen würden. Ich sehe die brennenden Städte und Dörfer, höre Klagen und Jammergekrei unschuldiger Weiber und Kinder. Handelt schnell, durchlauchtigster Fürst, noch ist es Zeit! Um Eurer selbst willen reizet nicht noch mehr des Kaisers Ungnade, indem Ihr seine flüchtigen Feinde im Lande aufnehmt!"

"Mein Bruder und ich sind nicht über die Schranken der Kreis-Defension hinausgegangen," versetzte Adolf Friedrich, der seine äußere Ruhe wiedergewonnen hatte; "auch werdet Ihr bereits vernommen haben, daß Heinrich Husan zum eben abgehaltenen Landtage ein Schreiben Kaiserlicher Majestät an die Stände bei sich führte, das er denselben nicht eröffnet hat, weil er unsere gut kaiserliche Gesinnung erkannte."

"Aber dennoch, durchlauchtigster Herr, ist der Schein gegen uns. Mit Eurer fürstlichen Gnaden Bewilligung wirbt der Schwede im Lande, und der Däne hat mecklenburgisches Volk unter seinen Fahnen. Muß da nicht ein jeder glauben, daß fürstliche Gnaden es mit des Kaisers Feinden halten?"

"Der Schwede ist nicht des Kaisers Feind," entgegnete der Herzog. "Er wirbt zum Kriege gegen die Polen. — Doch, Bülow, altbewährter Freund, wie sollte ich gegen Euch zurückhalten! Seht, als guter Protestant möchte ich mich ganz auf die Seite des Dänenkönigs stellen, ihn und des Schwedenkönigs Majestät zu einem starken Bündnis vereinigen zum Schutze unserer Religionsfreiheit, mit der es bald ein Ende haben wird, wenn des Kaisers Heere überall siegreich vorgehen."

"Gott im Himmel hat noch immer das Häuflein seiner Gläubigen zu schützen gewußt, mein gnädigster Herr," sagte Bülow leise, "für uns heißt nur Recht thun, darum dem Kaiser die Treue halten."

"Daß ich solches stets gewollt habe, weiß Gott! Aber, alter Freund, höher noch steht mir die Treue gegen meinen Herrn im Himmel: mein evangelischer Glaube und Bekenntnis, so der Kaiser unterdrücken und gänzlich ausrotten möchte!"

"In Glaubenssachen, mein gnädigster Herr, ist mit weltlicher Macht und menschlicher Klugheit nichts ausgerichtet; glaubt nur, der allmächtige Gott weiß seine Kirche zu schirmen und noch nie ist es zum Segen ausgeschlagen, wenn man zum weltlichen Schwert gegriffen hat, um dem Glauben zum Siege zu verhelfen. Unlauterkeit, Gewinnsucht, eitle Ehre und eigennützige Berechnung schlüpfen unvermerkt mit unter, und führen die Herrschaft, ehe man sichs versteht; ja, da man wohl noch meint, für die heilige Sache zu kämpfen."

"Haltet ein, Bülow! Das dürft Ihr nicht sagen, nein, auch nicht denken, zum mindesten nicht von unserm edlen hochherzigen Freund und Anverwandten, des Königs von Schweden Majestät, der sich — des bin ich gewiß — noch als Gottes auserwähltes Rüstzeug zur Rettung der gerechten Sache erweisen wird!"

"Das wolle der allmächtige Gott geben, mein gnädigster Herr! Jetzt aber handelt es sich nicht um den Schweden, sondern um den Dänen, unter dessen Uebermut und zunehmenden unbilligen Forderungen unser armes Heimatland schon zu lange gefest hat, um nun noch die Erpressungen der zügellosen Heerhaufen geduldig ertragen zu können; darum laßt mich in Euch dringen, Herr Herzog, zögert keine Stunde länger, sendet zum Tilly und verspricht, daß Ihr nichts gegen des Kaisers Majestät unternehmet; gleichzeitig aber sendet auch zum Dänen und wehrt ihm Eures Landes Grenzen."

"Wehren! — Womit?"

"Bietet Eure Landstände auf, mein Fürst! Kein Mecklenburger wird zurückbleiben, wenn es gegen Eure und des Kaisers Feinde gilt."

"Die Stände!" rief Adolf Friedrich, die ganze Bitterkeit seines Empfindens klang hier hindurch, "hätten die Stände uns nicht so beharrlich die nötigen Gelder verweigert, so hätte der Dänenkönig jetzt keinen Vorwand, uns wegen der rückständigen Kreiskasse

zu bedrängen. Ah patienza! — Aber Bülow, Ihr meint es treu und sollt mir nicht vergeblich geraten haben. Ich werde Güntersberg an den Tilly und Bergmann zum Könige schicken. Jetzt geht zur Ruhe, alter Freund, es ist weit über Eure Gewohnheit hinaus. Morgen bringt mir Eure Nessen, den Bartold, daß ich ihn selbst vernehme."

Schweren Herzens verließ der alte Hofmarschall das Schloß. Wohin sollte diese schwankende Handlungsweise führen? Selbst wenn für den Augenblick der Tilly den Devotionserklärungen Glauben beimaß, wie es ja soeben auch der kaiserliche Gesandte Hufan' gethan, mußten nicht doch die fortgesetzten Verbindungen der Herzöge mit Schweden und Dänen stets von neuem des Kaisers Mißtrauen wachrufen?

Derweise trat Adolf Friedrich an sein Schreibpult und trug mit festen Schriftzügen auf dem weißen Blatte seines Tagebuches die heutigen Erlebnisse ein. Es war ein harter Kampf, der in der Brust dieses edlen, kernfesten Mannes wogte. Bei aller natürlichen Schroffheit und Strenge des Charakters war er doch befeelt von echt landesväterlicher Gesinnung; aber die mannigfaltigen Widerwärtigkeiten, mit denen er in seinem ernstesten aufrichtigen Streben für das Wohl seiner Untertanen zu kämpfen hatte, gaben oftmals Anlaß, daß sein fester Wille in Eigensinn, und sein Rechtsgefühl in Härte auszuarten drohte.

Leise und unvermerkt hatte sich hinter ihm in der dicken, goldgepreßten Ledertapete eine Thüre geöffnet und eine jugendlich schlanke, zarte Frauengestalt in lichthem Sommergewande hereingelassen, die jetzt leicht die feine weiche Hand auf des Herzogs Schulter legte und mit sanfter Stimme sagte:

"Ist's erlaubt, mein Herr und Gemahl?"

Bei dem süßen Wohlklang dieser Stimme schienen die Wolken des Unmuths, welche auf dem ernstesten Antlitze des Herzogs lagerten, verschweicht zu werden, wie der Rebel vom Sonnenstrahl. Mit lebhafter Bewegung legte er die Feder nieder und breitete beide Arme aus, um sein liebebreitendes junges Weib zu umfassen und an das Herz zu drücken; es war die fünfundzwanzigjährige Herzogin Anna Maria, Gräfin von Ostfriesland, zu deren fast noch jungfräulicher Erscheinung die tiefe Röthe, welche bei des Gatten stürmischer Liebeslung die feinen Gesichtszüge übergoß, wunderlieblich stimmte.

"Es ist spät, mein Gemahl!" sagte sie bittenden Blickes, „und Ihr waret unpäßig, wollt Ihr nicht endlich der Ruhe pflegen?"

"Das sagst du mir, meine Anna Maria?" versetzte mit freundlichem Lächeln Adolf Friedrich, „und bedarfst doch viel mehr als ich der Pflege und Wartung, längst, meinte ich, müßtest du zur Ruhe gegangen sein!"

Ueber die sanften Züge glitt ein leiser Ausdruck der Verwirrung, als die Herzogin erwiderte:

"Ich war noch bei den Kindern."

"Hu so später Stunde?"

"Unser Christian kann keine Ruhe finden."

"Der unartige Bube!" brauste Adolf Friedrich auf. „Warte, den werde ich zur Ruhe bringen!"

Er streckte die Hand nach der nächstliegenden Reitpeitsche.

In Anna Marias Augen traten Thränen.

"O nicht so, mein Herr und Gemahl!" sagte sie zitternd und suchte das ganze Gewicht ihrer kleinen Person auf des Gatten Arm zu legen. "Er kann ja nur darum nicht zur Ruhe kommen, weil er ungnädig von seinem Herrn Vater entlassen ist; darum wollte ich für ihn Eure Vergebung erbitten, ihm ein verzeihendes Wort von Euch bringen und er wird die müden, rothgeweinnten Augenlein schließen."

"Wie du nur um den eigenwilligen Trostloß so viele Umstände machen kannst!" sagte der Herzog. „Gieb acht, wenn du so fortfährst ihn zu verschonen, ersiehst du uns eine Geißel daraus. Früh muß der Eigensinn gebrochen werden, hernach ist's zu spät damit; unbarmherzige Liebe muß er haben!"

„O, mein Herr und Gebieter!“ flehte Anna Maria unter ausbrechenden Thränen, „der beste Stahl wird nur härter und spröder, je mehr darauf gehämmert wird; beten wir doch selbst zum ewigen Vater: züchtige mich, doch mit Mäße, daß du mich nicht gar aufreibest. Zürnet mir nicht, daß ich Euch drein rede; ich weiß wohl, es ziemet mir nicht, Eurer väterlichen Gewalt Einhalt zu thun, aber ich kanns nicht verschweigen: Ihr thut ein Unrecht mit der grimmen Strenge gegen Euren Erstgeborenen; denkt, er ist noch ein kleines Kind, hat sein drittes Lebensjahr nicht vollendet; mir ahnt nichts Gutes, wenn Ihr so hart mit ihm verfährt; lieber vertraut ihn noch eine Weile meinen Händen, laßt mich versuchen, ihn durch Liebe zu ziehen.“

Sie bat noch dringender, da sie in des Herzogs Augen las, daß es nicht vergeblich war.

„Thörin!“ sagte er endlich. „Meinst du denn, mir wäre der Bube nicht ebenso teuer wie dir? Komm, laß uns miteinander hinauffteigen zu den Kindern.“

Anna Marias Augen, eben noch in Thränen schwimmend, leuchteten auf in heller Mutterfreude, als sie an der Hand ihres Gatten mit diesem auf ihre schlummernden Kinder schaute. Hier ihr süßes Töchterchen, die noch nicht zweijährige Sophie Agnes, deren zart angehauchtes, rundes Gesichtchen sich einer Rosenknospe gleich abhob von dem feinen weißen Linnen, mit dem die Kissen ihres kleinen Bettes bezogen waren. Und wenige Schritte davon, in der großen alten Wiege, der jüngste Sproß des herzoglichen Hauses, der kleine Karl, so stämmig, rund und schwer, wie es bei seinen sechs Monaten irgend möglich war. Die tiefen, ruhigen Atemzüge der beiden bekundeten ihren festen gesunden Schlaf.

Von dort her aber, etwas entfernt von den beiden Kleinen, wo das Bett des ältesten Sohnes stand, vernahm man andere Laute; sie klangen wie unterdrücktes Schluchzen und scheu flüchtete der dunkle Lockenkopf des Knaben unter die Bettdecke, sobald er die Blicke seiner Eltern auf sich gerichtet sah.

Als aber Anna Marias weiche Stimme ihn beim Namen rief und sagte:

„Der Vater hat dir vergeben, Christian, sage ihm, daß du artig sein willst.“

Da schob der kleine Mißethäter sein Haupt wieder hervor, streifte mit scheuem Blick das Antlitz seines Vaters, hielt die Hand der Mutter fest und flüsterte leise:

„Christian wills nie wieder thun.“

Adolf Friedrich legte seine Hand auf des Kindes Haupt und sagte:

„Dann bist du wieder mein lieber Sohn, Christian. Nun leg dich hin und schlafe ruhig.“

Der Kleine nahm des Vaters Hand, dieselbe, welche ihm vor wenigen Stunden eine scharfe Züchtigung angebeißten ließ und drückte einen langen Kuß darauf. Da füllten sich des Herzogs ernste Augen mit Thränen. Er beugte sich nieder zu seinem Erstgeborenen und zog ihn an sein Herz, so warm und innig, daß das Kind schier verwundert zu seiner Mutter aufschaute. Dann aber fielen ihm, wie sie vorausgesetzt hatte, die müden Augen zu und er schlief, als gelte es um die Wette mit seinen jüngeren Geschwistern.

Der Kuß, mit dem Anna Maria sich an der Schwelle des Kinderzimmers von ihrem Gatten verabschiedete, dankte ihm besser als Worte. Sie selbst lehrte zurück, um an den Schlummerstätten ihrer Lieblinge niederzuknien, Gott zu danken für das reiche Glück, das er ihr beschieden hatte, und seinen Schutz und Segen auf ihre Theuren herabzusprechen.

* * *

Durch die Untertredung, zu welcher der Herzog seinen alten Hofmarschall und dessen Reffen auf den Morgen des zweiten September beschieden hatte, wurden zunächst des letzteren Pläne für neue Kriegsthaten über den Haufen geworfen und er selbst bestimmte, sich den Wünschen seines Landesherrn zur Verfügung zu stellen, der in ihm den lang-

gesuchten Vertrauensmann erkennen wollte, dessen er zu wichtigen Sendungen an andere Fürsten bedurfte.

Der Hofmarschall empfand eine Genugthuung für die schwere Sorge um den so schmerzlich Vermißten, diesen alsobald nach seiner Heimkehr an die Person des Fürsten, den er hingebend liebte, gekettet zu sehen. Wohlgemut lehnte er sich auf den Arm seines stattlichen Neffen, als sie endlich das Schloß verließen und der Schell-Vorstadt zugingen; er meinte:

„Du hast die gute Laune unseres gnädigsten Herrn schnell genug wieder hergestellt. Derselbe war gewaltig aufgebracht über den Spektakel, welcher sich heute Nacht im Schlosse zugetragen hat.“

„Das kann ich dem Herzog wahrhaftig nicht verdenken,“ versetzte Bartold, „wie soll er Recht und Ordnung aufrecht erhalten, wenn er sich sogar auf die Leute in seiner nächsten Umgebung nicht verlassen kann. Georg von der Merwitz sagte mir, die Wachtposten seien durch den nächtlichen Spul so in Verwirrung geraten, daß sie den Gefangenen haben unversehens entweichen lassen, der gestern erst eingbracht worden ist und den der Herzog heute früh in seinem Beisein verhören lassen wollte.“

„Ja ja, das ist es eben. Aber was willst du thun, wenn also geheime, überirdische Gewalten im Spiele sind? Da überfällt wohl auch den Beherzten ein Grausen, das für den Augenblick seine Thatkraft lähmt.“

„Darans rechnet der, welcher sich den Aberglauben zu Nuße macht!“ fiel Bartold dem Oheim in die Rede; „ich wette, die ganze Gespensterwirtschaft heute Nacht im Schlosse bezweckte nichts anderes, als dem Gefangenen die Freiheit zu schaffen.“

Der alte Herr ließ den Arm seines Neffen los und starrte in sprachlosem Schreck und Staunen auf ihn hin. Endlich sagte er langsam:

„Das hältst du für möglich? Bartold, das wilde Leben draußen hat auch dich hart gemacht, daß du nicht mehr glauben willst an die Einwirkung geheimer Mächte in die Geschichte der Menschen. Wahrhaftig, ich müßte nicht ergant sein im Dienste meines Fürstenhauses, wollte ich, um nur ein Beispiel zu nennen, an dem Wirken seines treuen Schutzgeistes Zweifel hegen!“

„Dann weiß ich nur nicht,“ entgegnete der Neffe mit leichtem Lächeln, „warum derselbe des Herzogs Gefangenen entweichen ließ?“

Der Hofmarschall schien diesen Einwand zu überhören, ward jedenfalls einer Antwort enthoben, da sein Kammerdiener ihm mit der ehrerbietigen Meldung entgegenkam, es sei ein Bote eingetroffen aus Grubenhagen mit einem Schreiben vom Herrn Landmarschall, welches er nur an des Herrn Hofmarschalls eigene Person abliefern dürfe; es sei der Tiedt, und es eile ihn gewaltig, wieder abgefertigt zu werden.

„Das sagte ich dir noch nicht,“ meinte Wilow, indem er, gestützt auf Bartolds Arm, seine Schritte beschleunigte, „mein Schwager in Grubenhagen liegt krank darnieder; sonst würdest du Bafe Dorothea hier angetroffen haben, sie ist vom Herzog zum Edelstäublein an seinem Hof erkoren.“

„Was Ihr sagt, Ohm! Unsere dicke rothaarige Döschin als Hoffräulein?“ rief Bartold lachend. „So kann ich sie mir gar nicht vorstellen.“

„Sprich nicht so, lieber Sohn,“ versetzte gemessen der alte Herr, „Dorothea wird immer an ihrem Plage sein. Glaubt nur, der Mann ist zu beneiden, dem sie einst ihre Hand reichen wird. Und was ihr Aeußeres anlangt, na, da hat sie sich schon herausgemacht, — das lasse nur gut sein. — Ueberdies ist da zwischen Euch durchaus keine Blutsverwandtschaft, denn sie ist meiner Frau Bruderkind.“

Der Wink war deutlich und Bartold verstand ihn, war aber zufrieden, daß ihm jegliche Rückäußerung erspart blieb, da sie am Hause angelangt waren und der Oheim sofort den Boten auf sein Zimmer bescheiden ließ.

Bartold begab sich auf sein Giebelstübchen, aus dessen weitgeöffnetem Fenster sein Blick hinausshoweifte über die tiefblaue Fläche des großen Sees, dessen ferne, mit

prächtigen Waldungen bestandene hügelige Ufer von leichtem Dunst verschleiert erschienen. Wie lange er in Sinnen verloren hinausgeschaut haben mochte, hätte er nicht sagen können, als seine Aufmerksamkeit auf den Fußpfad gelenkt ward, der unter seinem Fenster vorüber, zwischen den sorgfältig beschuittenen Beeten des Gartens hindurch zum See hinabführte. Ein junger Mann in der Kleidung der ländlichen Arbeiter schritt, aus dem Erdgeschloß des Hauses kommend, in Johans Begleitung dem Ufer zu. Bartold hörte, wie der Alte sagte:

„Gott geleite dich, Johann Tiedt! Grüße mir deine Mutter und nimm die Briefe wohl in acht.“

Mehr verstand er nicht, sah nur, daß der Alte den Fremden bis zu der Weide geleitete, unter der er selbst am vorigen Abend gelandet war; hier entschwand letzterer seinen Blicken unter dem dichten Gezweige, um nach wenigen Minuten wieder zu erscheinen in einem Boote, das, von kräftigen Ruderschlägen getrieben, pfeilschnell durch die Fluten schoß.

Bartolds scharfes Auge erkannte in den beiden Männern, welche das Boot führten, seine gestrigen Gefährten. Warum nur hatten sie das Nachtquartier beim Dhm nicht annehmen wollen?

* * *

Hätte Junker Bartold wenige Tage später einen Blick hineinwerfen können in das weite, schon gewölbte Gemach des alten Schlosses zu Grubenhagen, wo Jungfer Dorothea am Krankenbette ihres Vaters, des Landmarschalls Lübecke Molzan, saß, er hätte wohl seines Oheims Versicherung, daß die Jugendgespielin sich herausgemacht habe, zustimmen müssen. Jedenfalls war es eine sehr ansprechende Erscheinung, die dort, über dem Folianten gebeugt, dem Vater vorlas.

Die hochgewachsene schlanke Gestalt war von schönstem Ebenmaß, der Ausdruck des feinen jugendfrischen Gesichts überaus sanft und freundlich; und wer in die großen dunkelblauen Augen schaute, vergaß gewiß, daß die Gesichtszüge nicht ganz regelmäßig waren, der Mund nicht eben klein und die Stirne nicht hoch. Das sehr volle üppige Haar, welches sich in natürlichen Locken unter der glatten weißen Kappe hervorbrangte, glänzte in goldigem Rot. Wohlgefällig ruhte das Auge des Kranken auf der Tochter.

Die Abendsonne, welche ihre Strahlen durch das Bogenfenster warf, ließ die seltene Schönheit der Haarfarbe recht ausleuchten; sobald aber die Strahlen schräger fielen und den Vater blendeten, erhob sich Dorothea leicht und lautlos, den Vorhang herabzulassen. Dann bot sie dem Leidenden erquickenden Trank und schob sanft die Kissen zurecht.

„Danke, mein Kind, danke!“ sagte Molzan, indem er sich behaglich dehnte. „Mein liebes Kind, wie ungern werde ich dich missen!“

„O mein Vater!“ erwiderte Dorothea warm, aber mit gedämpfter Stimme. „So laßt mich bei Euch bleiben — bei der Mutter und bei den Brüdern.“

„Weiß — weiß es wohl, meine Tochter, wie sehr wir alle dich entbehren werden. Aber nein! Wenngleich mirs schon so ankam, daß ichs einmal heraus sagen mußte, wie es mir ums Herz ist beim Gedanken an die Trennung — es ist doch nur eine Schwäche, der ich nicht nachgeben will und darf. Pflicht ist es, mein Kind, Pflicht des Edelmannes, seinem Fürsten zu Diensten zu stehen, immer — aber zu allermeist in schwerer Zeit. Und schwere, sehr schwere Zeiten sehe ich kommen — wollte Gott, daß ich mich täusche!“

Der Kranke schwieg eine Weile, während er Dorotheas Hand hielt; dann sagte er:

„Wie ist es, hast du Antwort aus Schwerin? Schreibst der Dhm?“

„Tiedt ist noch nicht zurück,“ versetzte Dorothea.

„Noch nicht? Sollte ihm etwas zugestoßen sein? Er ist doch ein tüchtiger Reiter und weiß sich zu helfen, wenn es nötig ist.“

„Damit suchte ich auch seine alte Mutter zu trösten,“ sagte Dorothea. „Sie bangt sich um ihn — doch Gott sei Dank, umsonst — ich sehe ihn soeben wohlbehalten in den Hof kommen; und er ist nicht allein, Heinrich ist mit ihm. Ist's Euch genehm, Herr Vater, so eile ich hinunter, ihm die Briefschasten abzunehmen.“

Zustimmend nickte der Vater und sagte: „Führe Heinrich zu mir und laß uns allein.“

„Wie steht es, Heinrich?“ fragte er, sobald er sich mit dem Neuangeworbenen allein sah.

„Ernst genug, Herr Landmarschall,“ lautete die Antwort. „Der Däne setzt sich im Lande fest und die Herzöge scheinen machtlos, ihn hinauszuerwerfen; verfeinden sich dadurch mit den Kaiserlichen und müssen gewärtig sein, daß auch der Tilly und der Wallenstein das arme Land mit ihrem Heere überziehen. Meine Schar wächst und ist täglich bereit, loszubrechen, aber es will uns niemand rufen. Die einen kennen uns nicht, und die anderen trauen uns nicht oder trauen sich selbst nicht und fürchten, sie richten Aufruhr und Bauernkrieg an. Lasse man doch die Bauern aufstehen und den Feind hinausjagen, der uns das Brot vom Munde nimmt und unser schönes Land ausraubt, daß es noch zur Wüste wird.“

„Ja, ja, Heinrich! Wenn ich nur wieder im Gange bin. Auf dem nächsten Landtage müssen wir zum Beschluß kommen. Wenn mans nur richtig den Herzögen vorstellt, werden sie gerne die Hülfe annehmen.“

Nachdenklich schaute Heinrich auf den Kranken; es wollte ihm scheinen, als sei nicht viel Aussicht auf dessen Genesung.

„Wo triffst du Tiedt? Er ist ungewöhnlich lange ausgeblieben.“

„Getroffen habe ich ihn so eigentlich nicht,“ versetzte Heinrich mit leichtem Lachen, „aber herausgeholt habe ich ihn aus einem Logement, in das er wohl nicht gerne wieder hineingeht. Fragt nur nicht weiter; es war seine eigene Schuld, denn er hatte sich auf verbotene Wege gegeben. Aber da ichs erfuhr, wollte ich ihn nicht in der Patzche lassen. Er ist ja auch glücklich heraus und es hat niemand erfahren, daß er Euch gehört; sie haben Eure Briefschasten nicht gefunden bei ihm; so konnte er endlich noch alles ausrichten. Der Tiedt ist gut und brauchbar und wird immer treu zu uns halten.“

Der Kranke reichte Heinrich die Hand; er schien sehr erschöpft von der Unterredung und sagte matt: „Auch du wirst immer der guten Sache unserer Herzöge treu bleiben, Heinrich — Gott schütze dich!“

Bewegten Herzens schritt Heinrich hinaus; er fühlte, dies war ein Abschied fürs Leben. Unter der großen Linde, die ihre Zweige über den Schloßplatz breitete, saß Dorothea, als harre sie seiner. Er trat zu ihr.

„Jungfer Dorothea, Euer Vater ist sehr krank!“

„Ich weiß es, Heinrich — und ich bin schwer betrübt, daß ich gerade jetzt hier fort soll.“

„Hier fort?“

„Wißt Ihr's nicht? An den Hof unseres Herzogs.“

„Ihr? O Doro — — — Jungfer Dorothea, laßt's Euch nicht leid sein! Dort seid Ihr besser beschützt, wenn die Zeiten schlimm werden, wie es leider zu befürchten steht. — Dennoch hätte ich, Gott weiß es, wohl auch hier für Eure Sicherheit sorgen wollen.“

Er hatte die letzten Worte nur leise, halb für sich gesprochen.

Ein Wink der Mutter rief Dorothea herein und machte der Zwiegesprache ein Ende. Noch in derselben Nacht schloß Lüdeke Rosshan die Augen zum letzten Schlummer.

Schier unabsehbar war der Zug der Leidtragenden, die seine irdische Hülle zur Ruhe geleiteten, denn Lüdeke war nicht nur seinen Standesgenossen, die jetzt von nah und fern herzuweilten, ein treuer Freund; er war auch ein Vater seiner Untergebenen, und aus seiner weit ausgebreiteten Begüterung mochte heute keiner zurückbleiben.

Nun aber waren die Grabeslieder verklungen und der eberne Glockenmund schwieg. Es war still und einsam auf dem hochgelegenen Friedhof von Grubenhagen, von dem aus man das wunderliebliche Thal, dessen Sohle der Walschiner See bildet, in seiner ganzen Länge überblickt. Da trat eine schlanke Mädchengestalt aus dem Schatten des Laubwäldchens, durch das der Fußpfad vom Schlosse herführte, und eilte behende den steilen Hügel hinan zur frischgeschlossenen Gruft.

Es war Dorothea, die der Unruhe im Trauerhause entschlüpfte, um sich ungestört der Sehnsucht nach dem teuren Geschiedenen hinzugeben. Wie vielmals war sie in jugendfroher Sorglosigkeit hier mit den Ihrigen emporgestiegen, hatte vor und nach dem sonntäglichen Gottesdienste dort oben neben dem geliebten Vater gestanden und mit Entzücken die Schönheit der vor ihnen ausgebreiteten Landschaft in sich aufgenommen. Nun war sie allein mit ihrem tiefen Leid, und der Sonnenglanz, den dieser klare Spätsommertag über die Gegend ausströmte, that ihrem wunden Herzen wehe. Sie setzte sich und weinte bitterlich; ließ dann wieder die thränenfeuchten Augen aus dem einzig lieblichen Landschaftsbilde ruhen. Es war ja ihre Heimat, die da vor ihr ausgebreitet lag: von früher Kindheit auf kannte sie hier alle Wege und Stege, jeden Baum und jeden Wiesengrund, denn fahrend oder reitend hatte der Vater das Töchterlein, dem die Mutter früh gestorben war, mit sich genommen, wenn er auf seiner ausgedehnten Begüterung Umschau hielt; auch als er ihr eine zweite Mutter gab, änderte er darin wenig. Nun war das alles aus: der Vater ruhte im Grabe, und Dorothea sollte die Heimat verlassen, sollte scheiden von allem, das ihr bisher lieb und gewohnt gewesen; hinaus in eine fremde Welt.

Man wühlte sich der Himmel über dem fruchtbaren Thale und dunkelblau strahlte der Wasserspiegel sein Bild zurück, indem der See sich, einem breiten Strome ähnelnd, zwischen den sanft ansteigenden waldigen Höhen hinwand, bis in die duftige Ferne, wo die Thürme der Stadt Walschin austauchten, und noch darüber hinaus das Pommerland mit der glühenden Fläche des Kummeromer Sees herschimmerte. Traumberlorn schaute Dorothea hinaus, als müsse sie sich den Anblick für immer in die Seele prägen. Sie achtete es nicht, daß die Schatten länger wurden und die scheidenden Sonnenstrahlen roten Lichtschein warfen.

Ein anderer gab für sie acht.

Bei ihrem Nahen hatte eine hohe Männergestalt den Platz an der frischen Gruft verlassen und sich unvermerkt in den Schatten eines der Weiler gestellt, die von außen das Mauerwerk der Kirche stützten; von hier hatte auch dieser Mann auf die lachende Gegend, zugleich aber auf das weinende Mädchen geschaut. Nun trat er an dasselbe heran mit leisem Gruß:

„Jungfer Dorothea, der Abend bricht herein, laßt Euch an die Heimkehr gemahnen!“

Die tiefe Stimme klang so weich, Dorothea schaute auf, aus ihrem Sinnen erwachend.

„Heinrich!“ rief sie überrascht, „Ihr hier? Ach, ich weiß, auch Ihr verliert viel mit ihm — aber ich! — Das Scheiden von allem, was ich lieb habe, thut so bitter wehe.“

Sie neigte betrübt das Haupt; einige üppige Haarwellen hatten sich unter der engantliegenden Kappe hervorgestohlen, der leise Abendwind spielte mit ihnen und kränzelte sie auf Stirn und Nacken des schönen Mädchens.

„Es wird gut sein für Euch, Jungfer Dorothea,“ sagte Heinrich, „daß Ihr einen festen Schutz und Anhalt habt bei unserem Herrn, dem Herzoge; in jetziger Zeit kann man nicht wissen, was sich zutragen mag, darum seid zufrieden, daß Euer Vater noch also über Euch bestimmen konnte.“

„Werdet Ihr, auch dort aus- und eingehen, Heinrich, wie hier beim Vater?“ fragte Dorothea, die blauen Augen mit kindlichem Vertrauen zu ihm aufschlagend.

„Nein! Jungfer Dorothea.“

Wie rauß seine Stimme klang! Erschrocken und zugleich verwundert sah Dorothea ihn an; er aber mahnte zur Heimkehr:

„Laßt Euch gefallen, daß ich Euch bis ans Schloß geleite, Jungfer Dorothea. Der Abend bricht herein und es thut nicht gut für Euch, allein noch hier außen zu wandern.“

„Ich fürchte mich nicht,“ sagte sie, an seiner Seite den Abhang hinunterschreitend, „aber Euer Geleite nehme ich gerne.“

Sie wechselten nicht viel Worte auf dem dämmerigen Waldwege; als derselbe in die das Schloß umgebenden Gartenanlagen ausmündete, hielt Heinrich seine Schritte an.

„Gehabt Euch wohl, Jungfer Dorothea!“

„Kommt Ihr nicht aufs Schloß?“

„Es ist niemand, der meiner begehrt.“

Dorothea hätte ihm sagen mögen: „Doch, doch!“ Aber sie schaute stumm zu ihm auf; beim Scheine des Abendhimmels gewahrte sie, daß er sehr bleich war. Sie reichte ihm die Hand zum Abschied.

„Habt Dank für das Geleite, Heinrich! Wollet mein nicht gar vergessen, wenn ich ferne sein werde.“

Die Hand des starken Mannes zitterte, in der er die ihre hielt.

„Nicht bis in den Tod werde ich Eurer vergessen, Jungfer Dorothea!“ sagte er leise, streifte ihre Hand mit seinen Lippen und war in der nächsten Minute ihren Blicken entschwunden.

II.

Unter freiem Himmel.

Auf der breiten Fahrstraße, welche Köbel mit Waren verbindet, schritt an einem hellen Oktobermorgen ein junger, kaum dem Knabenalter entwachsener Mensch unbedrossen durch den lockeren Sand, der das Vorwärtskommen nicht eben erleichterte. Seine Kleidung war die eines Mannes aus den höheren Ständen, jedoch bekundeten verschiedene Schäden und Risse an derselben, daß sie bereits in allerlei Stürmen hatte dienen müssen. Trotz der vorgerückten Jahreszeit brannten die Sonnenstrahlen dem Wanderer recht heiß in das bartlose, schmale, bleiche Gesicht, vollends da er die Tannenwaldung erreichte, wo kein Lufthauch hindurchstrich. Er küstete den breitkrämpigen Hut, trocknete mit dem feinen Tuche den Schweiß von der Stirne und ließ die hellen Augen spähend umhererschweifen.

„Diese Tannen müssen es sein nach Mutter Deides Beschreibung, wo er heute zu treffen ist. Dort sieht man bereits den Wasserspiegel der Müritz durchschimmern, und noch immer kein Zeichen, kein Wink, daß er meinerwegen benachrichtigt ist!“ so sprach er unmutig. „Schon in Köbel dachte ich ein Zeichen von ihm zu erhalten. Was soll nur werden, wenn ich ihn nicht treffe? Nun, zunächst werde ich hier warten.“

Er trat einige Schritte abseits von der Straße und streckte sich unter einem Haselstrauch in das schwellende Moos. Die Ermüdung ließ ihn bald die Augen schließen.

Nicht lange mochte er im Halbschlummer gelegen haben, als laute Stimmen in sein Ohr klangen; vorsichtig kroch er noch tiefer unter das schützende Gezweig, doch so, daß er den Blick auf die Straße behielt. Was er dort erschaute, war ihm wenig erfreulich.

„Hilf Gott, die Dänen!“ sprach er bei sich, da soeben ihm gegenüber ein Trupp von etwa zwanzig berittenen Leuten anlangte, die auf Befehl ihres Führers abfahen. „Fiele ich denen in die Hände, dann ade Freiheit! Als Geworbener müßte ich mit ihnen ziehen.“

Der Führer befahl:

„Laßt die Gänge eine Viertelstunde verschnauften und bringt das Sattelzeug in Ordnung, wir haben noch einen tüchtigen Ritt vor uns, und die Pferde müßten in letzter Zeit viel durchmachen. Ihr werdet's wohl auch an Euren Knochen spüren.“

„Na und ob!“ rief ein alter Dragoner mit langem Schnurrbart, dessen Gesicht durch eine breite rote Narbe, vom rechten Ohr bis zur Nase laufend, verunstaltet war. „Sind scharfe Märsche gewesen vom Goslarischen hierher. Wir sind wenigstens in Ordnung im Mecklenburgischen einmarschiert.“

„Thut auch not,“ meinte ein anderer, „wären wir aufgelöst hierher gekommen, meine Landsleute hätten uns verkehrt über die Grenze gejagt.“

„Seid Ihr Mecklenburger, Drewes?“ fragte der Führer den Sprecher, einen jungen Korporal.

„Ja wohl, Herr Lieutenant! Nicht weit von hier, beim schönen Malchiner See, wohnten meine Eltern; seit sechs Jahren habe ich sie nicht gesehen.“

„So seid Ihr beide ja Landsleute,“ sagte der Lieutenant, auf den Alten mit der Schmatze weisend.

Dieser lachte.

„Ich bin wohl aus diesem Lande, Herr, doch bereits seit langen Jahren ziehe ich in der Welt herum und habe schon bei so manchem Heere gedient, daß ich eigentlich mich bei jedem Potentaten könnte als Landsmann melden.“

Alle lachten und riefen durcheinander:

„Ja, ja, der alte Fuchs weiß zu erzählen; wenn er auch viel lügt, er hat doch noch mehr erlebt!“

„Sagt mal, Fuchs, wo empfingt Ihr jenen Hieb?“ fragte der Führer, welcher sich am hohen Ufer der Straße niedergelassen hatte.

Neugierig traten die Reiter herzu, als Fuchs erwiderte:

„Die Wunde erhielt ich von des Wallenstein eigener Hand geschlagen.“

„Hört Ihr's, wie er prahlt? Von des Wallenstein, des großen Feldherrn eigener Hand will er gezeichnet sein!“ riefen die Leute.

„Seid ruhig, laßt ihn erzählen,“ mahnte der Lieutenant.

„Es ist Wahrheit; nicht gerne rede ich von dieser Narbe, erinnert sie mich doch an bessere Tage, da mir das Geschick noch nicht so übel mitgespielt hatte, daß ich mußte als Gemeiner in der Welt umherziehen. Es war auf der Universität, als wir studierten.“

„Großmaul! Sagen wir's doch immer, er will etwas besseres sein als wir!“

„Schweig, ihr Vurschen!“ rief der Alte mit zornigem Blick auf die Kameraden. „Mit Verlaub, Herr, erzähle ich Euch die Geschichte allein, die Buben glauben mir doch nicht.“

„Gewiß, Alter, setzt Euch her zu mir, und ihr andern besorgt die Pferde, in einer Viertelstunde geht's weiter.“

„Wer dem glauben wollte,“ sagte Drewes zu den Genossen; „Fuchs nennt er sich und ein schlauer Fuchs ist er. Will uns glauben machen, er sei tugendhaft geworden, weil ihn des Wallenstein Hand gezeichnet habe. Derweil er dem Lieutenant seine Mär aufbindet, sollen wir seinen Gaul abwarten. Wollte er uns doch schon weiß machen, daß er des edlen General Fuchs, der an des Königs Seite ist erschossen worden, Freund und Blutsverwandter wäre. Ha ha, jeden Tag ein neuer Einfall!“

Der Führer erhob sich.

„Ein wunderbarer Mann, der Wallenstein!“ hörte man ihn sagen, während er mit einer gewissen Scheu auf den Alten blickte, der mit Befriedigung den Eindruck seiner Mitteilung wahrnahm.

Nun hieß es „Aufsitzen!“ und bald hüllten dicke Staubwolken die weitertrabenden Reiter ein.

Da klang der Ruf des Ruffähers durch den Wald; der Jüngling in seinem Versteck horchte auf — noch einmal hörte er den gleichen Ruf und bald zum drittenmale. Freudig wiederholte er ihn in gleichen Zwischenpausen und trat auf die Straße, da er die hohe Gestalt eines Jägers mit schußbereiter Büchse aus dem gegenüberliegenden

Waldesdickicht einhererschreitend gewahrte. Er wandte sich demselben entgegen mit den Worten:

„Guten Tag, Heinrich! Ihr laßt lange auf Euch warten.“

Der also Angeredete maß den Jüngling mit prüfendem Blick und fragte streng:

„Warten? Wer hat Euch geheißen zu warten?“

„Mutter Deide!“

„Welch ein Wort gab sie Euch für mich?“

„Die Herzöge!“

„Und Ihr habt gewartet?“

„Wir warten alle!“

„Was wollt Ihr?“

„Euren Beistand, Hülfe aus schwerer Bedrängnis!“

„Mutter Deide pflegt sonst selbst Rat zu wissen. Doch laßt gut sein, wenn sie Euch gesandt hat und Ihr den Herzögen treu seid. Tretet auf die Seite, dorthin, tiefer in den Schatten des Waldes, dertweile ich erfahre, ob noch andere gekommen sind, die meiner begehren.“

Der Jüngling gehorchte, während Heinrich seinen vorigen Ruf abwechselnd mit dem der Eule wiederholte. Nach geraumer Zeit, da keine Antwort erfolgt war, fanden sich beide wieder zusammen.

„Wollt Ihr alsbald Eures Weges weiter gehen, so sagt hier Euer Begehren“, sagte Heinrich, setzte sich auf einen alten, umgebroschenen Baumstumpf und lehnte sein Gewehr neben sich.

„Ich erwarte von Euch Beisung, wohin ich mich wenden soll, habe Schlimmes erlebt und bin obdachlos. Laßt mich ordentlich berichten.“

„Zu seiner Zeit! Wenns Euch nicht eilt weiter zu kommen, so begleitet mich, auf daß die unsern nicht unnötig im Forste aufgehalten werden.“

Aufstehend und sich durch einiges Unterholz Bahn machend, führte Heinrich seinen jungen Gast schnell an einen tief verborgenen Wildsteig, auf dem sie weiter schritten und nach etwa zehn Minuten an eine kleine, zum Wasserspiegel der Müritz abfallende Waldwiese gelangten. Hier waren zwei Männer von wetterhartem wilden Aussehen mit dem Zerlegen eines mächtigen Hirsches beschäftigt. Sie blickten forschend auf Heinrichs Begleiter.

„Er ist von den unsern“, sagte Heinrich kurz.

„Oho, ein neues Mitglied!“ rief einer der Gefellen und legte die blutige Hand derb auf des Jünglings Schulter, während er ihm lachend ins Gesicht sah. „Verteuflert jung seht Ihr aus, Bürschchen, und habt ein verflucht nobles Gewand da auf Eurem Leibe!“ Der Aufkommung sah furchtlos in die wetterharten Züge, als er erwiderte:

„Meine Jugend soll mir nicht hinderlich sein, meinen Mann zu stehen gegen Gewalt und Unrecht.“

„So ist's recht, Bürschchen, ha ha ha!“ lachte der andere. „Haßt das Maul auf dem rechten Fleck. Topp, auf gute Kameradschaft! Bist ganz mein Mann.“

Er hielt ihm die schwielige Rechte hin, der Jüngling legte die seine hinein; sie war so fein und schmal, daß sie schier in der des andern verschwand.

„Vorwärts jeht, in das Boot!“ befahl Heinrich. „Eilt, daß wir zur Insel kommen.“

Die Leute trugen das zerlegte Wild durchs Uferrohr in einen dort versteckt liegenden Rahn und bald durchschnitt dieser, von kräftigen Rudern getrieben, die wogende Fläche des weithin ausgebreiteten Sees, den sie die Müritz nennen.

Nach etwa einer Stunde Verlaufs wurden die Umriffe einer waldigen Insel sichtbar. Scharfe Augen unterschieden eine leichte Rauchsäule, die aus der Mitte aufstieg. Rohrgebüsch, Weibengestrüpp und allerhand Wasserpflanzen umfläumten das Ufer wie mit einem dichten Baum und schienent das Anlaufen unmöglich zu machen. Aber die Männer fanden ihren Weg unter tief überhängendem Buschwerk und man ging ans Land.

„Die unsern scheinen mit Kochen sehr beschäftigt zu sein“, sagte Heinrich unmutig,

über die vor ihnen sich ausbreitende Wiesenfläche hinblickend, während die Männer den Rahn festlegten und ihre Fleischvorräte herausholten.

Laut ließ er seinen Eulenkuf erschallen und nach wenigen Augenblicken war die eben noch so einsam liegende Wiese belebt von Männergestalten, die von allen Seiten aus dem umgebenden Dickicht herzuwielten.

„Ihr werdet künftig einen Posten auf jenem Baume halten,“ sagte Heinrich in kurz befehlendem Tone, als die Männer sich um ihn scharten. „Es wäre nicht gut, daß ein Unberufener sich einmal hier anfände, so unvermerkt wie eben wir.“

Dann nahm er seines Gastes Arm und Schritt quer über die Grasfläche hin auf ein dichtes Erlengebüsch, durch das der Weg sie bald auf einen freien Platz im Walde führte, woselbst einige rohgezimmerte Hütten aufgeschlagen waren und mehrere Männer sich um das helltobende Feuer zu thun machten.

„Hier laßt uns sitzen, bis sie die Mahlzeit fertig haben,“ sagte Heinrich und ließ sich unter einer knorrigen Eiche nieder. „Derweile berichtet mir Eure Sache, es hört uns niemand.“

Lebhafte erfaßte der Jüngling Heinrichs Rechte, indem er entgegnete:

„Run ich an Eurer Seite bin, fühle ich mich geborgen, atme Lust und Freiheit, habe für mich selbst nichts zu wünschen, als daß ich bei Euch bleiben darf — aber ich habe noch eine Schwester, o meine süße Hilbel sie schmachtet in ihrer Gefangenschaft.“

„Gefangen ist Eure Schwester? Redet!“

„Benigstens so schlimm wie gefangen. Aber ich vergesse, Ihr könnt's ja nicht wissen, wie hart das Schicksal mit uns spielte, nachdem es uns eine so harmlos glückliche Kindheit unter der liebenden Obhut der Eltern gewährte, welche auf unserm schönen alten Familiensitze, dem Wulfensfels, durch innigste Liebe verbunden lebten, bis meines Vaters eigener Bruder — —“

„Halt!“ fiel Heinrich ungestüm in seine Rede, „ich weiß genug, kenne die alten Geschichten besser und länger als du, und bin nicht im Zweifel darüber, daß die Missethat deines Onkels ihm seitdem reichlich aufs eigene Haupt zurückgefallen sein wird. Aber du bist doch der Henning von Wulfensfels? Sprich, was hat deine und deiner Schwester Gefangenschaft damit zu thun?“

„Da wir unsere armen Eltern verloren haben und noch nicht mündig sind, stehen wir unter der vormundschaftlichen Gewalt meines Oheims, des Grafen Erno Hartenstein, der meiner verstorbenen Mutter Bruder ist. Derselbe hat unter dem Vorwande, es für uns zu verwalten, unser Besitztum an sich genommen und will uns zwingen, römisch zu werden, giebt vor, unsere arme Mutter habe noch auf dem Totenbette es bereut, daß sie die römische Lehre verlassen habe und meinem Vater gefolgt sei, und habe ihrem ehemaligen Beichtiger, dem Vater Gregorius, aufgetragen, uns beide ins Kloster zu führen zur Buße für ihre Sünde. Wir wissen aber gewiß, daß sie bis zum letzten Atemzuge an dem evangelischen Glauben festgehalten hat, und daß der Oheim uns nur auf die Seite schaffen will, um hernach den Wulfensfels für sich zu erwerben, weil die Herzöge doch nimmer zugeben würden, daß die römische Kirche unsern Besitz an sich nähme, wie es der Vater hoffte.“

Da ich nun keinen Unterricht in der römischen Lehre annehmen wollte, hat der Oheim mich für irrsinnig ausgegeben und mich wie einen Gefangenen gehalten in dem Hause zu Güstrow, das uns vom Großvater her zugehört, wo sich aber jetzt der Hartenstein auch hineingesetzt hat, als wäre es sein eigenes. Doch als verlautete, daß der Landtag solle nach Güstrow einberufen werden und auch die Herzöge kommen wollten, beschloß er, mich vorher auf die Seite zu schaffen und mit Gewalt in ein Kloster zu sperren. Ich bin aber dem Vater und seinen Leuten gleich am ersten Tage, da wir auf der Reise waren, entwischt und habe mich im Dickicht des Waldes versteckt gehabt, bis ich nahe am Verschmachten war. Da fand mich Mutter Deide, als sie Kräuter suchte, die hat mich in ihre Hütte genommen und verpflegt. Sie hat meine Mutter

gekant und lieb gehabt, so sagte sie mir, als ich ihr mein Schickal mittheilte; darum hat sie mich bei sich verborgen gehalten, bis ich kräftig genug ward, Euch aufzusuchen. Nun bitte ich, nehmt mich in Euren Schutz, Heinrich, behaltet mich bei Euch unter anderem Namen, auf daß der Vormund mich nicht auffinden und zu sich fordern kann, weil ich noch nicht mündig bin."

"Der Wunsch mag dir erfüllt werden, mit dem Namen machen wirs ohnehin kurz hier, Henning ist genug zur Benennung. Wie aber stehts um deine Schwester?"

"Das ist der zweite Teil meines Anliegen. Du wollest mir behülflich sein, auch sie den grausamen Händen des Hartenstein zu entziehen, bevor er sie zwingt, in ein Kloster zu gehen, oder gar, was noch schlimmer wäre, sein Weib zu werden. Zur Zeit liegt sie krank; die Sorge, Angst und Aufregung haben ihre Kräfte aufgerieben, und da sie sich beim Spinnen eine kleine Verletzung zuzog, ist alsbald die Wundrose dazu getreten, daß man gedacht hat, es müsse ihr der Arm abgenommen werden. Da ist aber Mutter Deide herzugekommen und hat ihr von ihren heilkräftigen Kräutern gegeben, so daß sie nun in der Genesung war, wozu wohl nicht wenig beigetragen, daß Mutter Deide ihr hat von mir berichten und unsere Grüße und Bestellungen vermitteln können. So bitte ich dich nun, Heinrich, du wollest mir helfen auch meine Hilde in Sicherheit zu bringen, denn sobald sie genesen und der Landtag beendet sein wird, steht zu befürchten, daß der Vormund sie mit Gewalt von dannen bringt."

"Wir werdens in Ueberlegung nehmen," versetzte Heinrich.

"Ich breche ohnehin heute von hier auf und mein Weg steht auch nach Güstrow. Du wirst mich begleiten, einige Kleider müssen sich schon im Vorrat finden, mit denen wir dich ausrüsten können."

Er erhob sich und schritt an Hennings Seite zur Mahlzeit, die aus kräftigem Brote zu den saftig gebratenen Wildstücken bestand.

Henning sah jetzt die auf der Insel anwesende Schar beisammen; fünfzig und noch einige Männer mochten es sein, von rauhem, wetterhartem Aussehen, alte und junge, doch keiner so jung wie er selbst.

Manch lustiger Schwanz ward unter ihnen erzählt, während sie im weiten Kreise um das verglimmende Feuer lagerten, auch manch derber Scherz ausgesprochen, aber auch hie und da ein ernstes Kriegsergebnis berichtet.

Endlich erhob sich der Führer; als solcher herrschte Heinrich hier mit unumschränkter Macht, wie Henning erkannte, und sagte allen vernehmlich:

"Seid Ihr fertig, so tretet zusammen, ich habe mit Euch zu reden."

Schnell hatten ihn alle umringt. Heinrich verharrte schweigend in ihrer Mitte.

Sein scharfes Auge wanderte prüfend von einem zum andern in der Schar, bis jeder an seinem Platze stand und lautlos seiner Mittheilung harrete. Dann erst nahm er das Wort:

"Freunde und Genossen! Wie wir uns hier zusammenfinden und unser Leben fristen, so gut es eben gehen will, sind wir alle darin eines Sinnes, daß wir unser Heimatland, darin wir geboren und aufgewachsen sind, lieb haben, und unsern angestammten Landesherren, den Herzögen, treu anhängen wollen. Meint Ihrs auch so?"

Ein vielstimmiges: "Ja ja! Mecklenburg und die Herzöge!" war die Antwort.

Heinrich fuhr fort:

"Wohlan, wenn Ihr nun auch zum großen Teil, wie Ihr hier steht, Eurem Heimatort und Gutsherrn fortgelaufen seid, so möchtet Ihr doch nicht immer hier bleiben, sondern später wieder heimkehren und in Ruh und Frieden auf Eurem Eigenen sitzen mit Weib und Kind. Nun merkt auf: Solches soll Euch werden, denn ich habe Auftrag, Euch noch allerlei Vergünst von den Grundherren in Aussicht zu stellen, wenn Ihr ihnen zu Willen seid, wie ichs Euch jetzt sagen werde.

Ihr wißt, die Dänen sind uns ins Land gekommen und wollen es schier überschwemmen, und es steht stark zu befürchten, daß die Kaiserlichen ihnen bald folgen werden. Da steht viel Not und Ungemach in Aussicht, für den geringen Mann sowohl

wie für die Großen; auch unsere Herzöge sehens mit Sorgen kommen, aber sie haben keine Truppen, dem Uebel zu wehren. Noch dazu kommen die Dänen und sagen, sie hätten ihreu schuldigen Sold nicht bekommen und wollen hier das Geld erpressen. Die Herzöge hätten sie gerne abgesunden, haben darum auch oft bei den Ständen um Steuern nachgeseht, die Stände aber haben sich auf ihr Recht gestützt und sich geweigert, die Steuern auszuscheiden, weil sie selbst nicht mehr wissen, dieselben aufzubringen, wofür sie freilich viel schwererer Brandschätzung gewärtig sein können.

Um nun aber noch dem Uebel, so viel wie möglich ist, vorzubeugen, wollen die Herren sich mit ihren Gutsangehörigen zusammenthun und ein allgemeines Aufgebot ergehen lassen an alle ihre Untergebenen, daß sie sollen aufstehen und die Fremden zum Lande hinausjagen; zuvörderst die Dänen und die Schweden, so werden dann die Kaiserlichen schon allein abziehen, sobald sie sehen, daß es hier Ernst ist mit der Versicherung, daß man mit des Kaisers Feinden nichts zu thun haben will. Solches Aufgebot herzustellen, haben sich die Stände gegen unsere Herzöge anheischig gemacht und warten nur, daß dieselben den Befehl geben: „Jetzt laßt losgehen!“ Natürlich allein können die Herren das nicht zu Wege bringen, dazu gehört Ihr alle und jeder einzelne von uns. Deshalb hat der Schwarze, wie Ihr mich nennt, Auftrag von Höfen und Vornehmen, in aller Stille von den Euren zu sammeln und bereit zu halten, daß, wenn wir endlich dürfen, wir auch losschlagen können. Wollt Ihr also in den Dienst der Stände treten, so sollt Ihr von denselben Euren guten Sold haben gleich andern Kriegersleuten, und wenn endlich der Friede hergestellt sein wird, soll ein jeder in seiner Heimat gut versorgt werden. Also soll ichs Euch versprechen. Nun sagt mir Euren Willen, auf daß ich ihn den Herren bald wiederbringen kann.“

„Das ist ein guter Vorschlag!“

„Wir sind einverstanden!“

„Wir sind alle Stunden bereit!“

So erscholl es von allen Seiten.

„Nun gut,“ sagte Heinrich, „ich konnte mirs ja denken; so hört mich weiter. Vorläufig werdet Ihr hier auf der Insel Euer Hauptquartier behalten. Brechen wir noch nicht los, so erhaltet Ihr Euer Unterkommen für den Winter zugewiesen, so daß Ihr über das Land hin verteilt seid, wo Ihr aber unter keiner Bedingung die Aufmerksamkeit der Fremden auf Euch ziehen dürft. Von mir werdet Ihr immer Eure Verhaltungsregeln bekommen. Vor der Hand muß ich von Euch entfernt sein und ernenne deshalb diesen Mann zu meinem Stellvertreter.“

Er legte seine Hand auf die Schulter eines der jüngeren Männer.

„Ihr, Willem Grüşow, werdet hier das Kommando für mich übernehmen, wenn ich fort bin.“

Ein Beifallsgemurmel ging durch die Schar.

„Ja ja, freilich! Der Willem laßt, der versteht es am besten!“

„Ich werde nach Eurer Anweisung handeln,“ sagte der junge Mann vernehmbar und richtete seine kräftige Gestalt stramm auf.

„Das weiß ich, Willem,“ sagte Heinrich und schüttelte ihm derb die Hand; setzte dann nur ihm verständlich hinzu: „Darum rechne ich auf dich, wenn mir was begegnen sollte.“ Laut rief er: „Schwört mir, Genossen, dem Willem als Eurem Führer und Hauptmann Gehorsam zu leisten, wenn ich nicht unter Euch bin!“

„Wir schwören, so wahr Gott uns helfe!“ klang die vielstimmige Antwort.

„Amen!“ sagte Heinrich. „Rüftet das Voot, ich muß den Abend in Waren sein. Du, Henning, wirst mich begleiten.“

In der Herberge zu Waren saßen dänische Reiter zechend und spielend; an einem Tische im Hintergrunde Bürger der Stadt.

„Euer Mecklenburg ist kein übel Land!“ rief einer der Dragoner mit stark

gerötetem Gesicht zu ihnen hinüber, indem er den Humpen leerte. „Essen und Trinken sind gut, besser als dort jenseits an der Elbe, wo jetzt die Kaiserlichen alles aufzehren. Was gilt's Leute, wir bleiben etliche Zeit bei Euch, bis wir neue Kräfte gesammelt haben, um den Kaiserlichen entgegenzutreten.“

„Das wolle Gott verhüten, daß unser armes Land von diesem Kriegsvolk ausgezogen werde,“ flüsterte ein Bürger dem andern zu. „Es war eine Thorheit, die Reiter einzulassen.“

„Was halst! Der Offizier hat einen Geleitsbrief des Herzogs.“

„Des Herzogs?“

„Ja. Die Herzöge sind nahe Anverwandte der dänischen Majestät, man sagt, daß dieses Königs Majestät unsere Religion, die von der Liga arg bedroht ist, schützen wolle.“

„Meint Ihr, Nachbar, daß unser Land viel wird zu leiden haben?“

„Ist wohl kaum anders zu gewärtigen, daher jeder gut thut, bei Zeiten seine beste Habe in Sicherheit zu bringen. Von Freund und Feind wird gar arg gehaust und im Reich ist großes Wehklagen über die zügellose Soldateska.“

„Gott behüte uns vor diesem Uebel!“

Am Tisch der Dänen war es immer lauter geworden. Das rohe Gelächter der Zechenden, das Klappern der Würfel, das Klirren der Sporen und Schwerter war den ruhigen Bürgern ein Gräuelf. Still verließ einer nach dem andern die Gaststube.

Nur zwei waren noch in eifrigem Gespräch beieinander geblieben in einer Fenster-Nische, wo sie einen Ueberblick über das Zimmer hatten. Als auch sie endlich hinaus an den Dänen vorüber wollten, rief einer der lautesten unter diesen:

„Euch behagts wohl nicht in unserer Gesellschaft, daß Ihr schon zu Neste kriecht? Heda, Wirt! noch zwei Humpen für diese feinen Herren. Ihr müßt uns Bescheid thun, wie es unter ehrlichen Leuten Sitte ist!“

„So ist's recht, Hansen; ja, hier geblieben, Leuten! Zeigt, daß Ihr den Humpen schwingen könnt. Trinkt auf das Wohl unserer Waffen, die Euch die Papisten vom Halse halten werden!“ so brüllte der Chor.

Der jüngere der also Aufgehaltenen wollte Widerrede führen, doch auf einen Wink seines Begleiters nahm er mit diesem zwischen den Reitern Platz.

„Würdet einen leidlichen Dragoner abgeben,“ meinte einer.

„Habt Ihr schon einmal die Waffen geführt?“ höhnte ein anderer. „Seht nicht darnach aus, seid wohl hinter Affenbündeln groß geworden?“

Dunkle Röthe überflog bei diesen Stichelreden das Gesicht des Gefoppten, doch sich bezwingend, that er den ihm zutrinkenden Dänen tapfer Bescheid und beantwortete ihre Fragen und Scherze.

Als jedoch einer der rohesten, ein wüster alter Geselle, unter lautem Lachen „zur Taufe“, wie er meinte, ihm einen vollen Humpen über den Kopf goß, erhielt er von dem Gereizten einen so kräftigen Faustschlag ins Gesicht, daß er mit einem lauten Fluch unter den Tisch fiel.

„Er hat es verdient!“ lachte die Mehrzahl der Reiter, während einige Miene machten, sich auf den Fremden zu stürzen, welcher hochaufgerichtet, blitzenden Auges den Angriff erwartete.

Jetzt erhob sich mühsam der Geschlagene und drang mit gezogenem Pallasch auf den Wehrlosen ein. Doch der alte Fuchs wehrte ihm und sagte:

„Ihr waret zu weit gegangen, Zürgens, Euch geschah schon recht. Doch nach echter Reitersmannsart müßt Ihr, Fremder, meinem Kameraden Genußthuung geben. Seid Ihr bereit?“

„Ich bins! Doch da ich keine Waffen habe, gebt mir Euren Pallasch.“

Dieser Ausgang der Sache kam den Dänen unvermutet. Sie hatten dem bleichen, schwächlichen Jüngling die Annahme der Forderung nicht zugetraut.

Der alte Fuchs nicht zufrieden bei seiner Rede und reichte ihm seinen langen Pallasch.

Die Gegner traten einander gegenüber, die Schwerter kreuzten sich, Kirrten zusammen; dann ließ der Däne den von einem Schulterhiebe getroffenen rechten Arm sinken.

„Seid Ihr befriedigt?“ fragte der Jüngling, sich auf die Waffe stützend und die Reiter mustern, „oder will jemand an Eures Kameraden Stelle treten?“

„Wir sind zufrieden. Fürwahr, Ihr seid kein übler Fechter,“ entgegnete Fuchs. „Gutrig, Ihr Burschen, wascht des Jürgen Wunde, scheint ein tüchtiger Riß; das hat er für seine Redereien.“

Schnell ward sein Befehl ausgeführt und der Verwundete in einen Nebenraum gebracht.

„Jetzt noch einen Humpen!“ rief Fuchs, als der Sieger sich anschickte, mit seinem Begleiter aufzubrechen. „Ihr habt geschlagen wie ein echter Reitersmann, so müßt Ihr auch laufen. Thut mir Bescheid, auf Euer Wohl!“

Der Fremde willfahrte ihm.

„Ihr sagtet, daß Ihr noch einen weiten Weg habt,“ hub Fuchs wieder an; „wohin geht Eure Reise?“

„Nach Rostock, wollen Stellen suchen bei den reichen Kaufherren.“

„So — so — nach Rostock! Wann denkt Ihr dort zu sein?“

„Drei Tage werden wir gebrauchen.“

„Es geht das Gerede,“ sagte ein anderer, „als wollten Rostocks Bürger nicht Folge leisten den Anordnungen der Herzöge, sondern wären halbstarrig gegen deren Befehle.“

„Wohl möglich, daß der stolze Geist der Handelsherren sich nicht will beugen, kann Euch darüber keine gewisse Auskunft geben, bevor ich dort war,“ antwortete der ältere Fremde und brach das Gespräch ab, indem er sich erhob, um mit seinem Begleiter das ihnen vom Wirte angewiesene Zimmer im Hintergebäude aufzusuchen.

Hier angekommen, ließ sich der jüngere ermüdet auf einen Schemel nieder.

„Welche Unvorsichtigkeit, Euch in den Kampf einzulassen,“ begann der andere vorwurfsvoll. „Denkt nur, wenn Ihr ernstlich verwundet worden, wäre Eure Sendung vereitelt.“

„Ihr habt recht, vollkommen recht, doch mein Blut wallte, als der rothe Bursche mich so überschüttete und ich obendrein den Hohn und Spott der andern ertragen sollte. Nun, ein zweites Mal werden sie sich nicht an uns wagen; sie haben gesehen, daß ich eine Waffe zu führen weiß.“

„Das wohl, doch auch ihre Aufmerksamkeit auf uns ist wachgerufen. Vor allem, der Kerl mit der roten Narbe, sie nannten ihn Fuchs, sah uns mehrmals so eigen an; ich glaube, für reisende Kaufleute hält er uns nicht, wenn er auch, denke ich, kaiserliche Offiziere nicht in uns vermutet.“

„Wallensteiner, wollt Ihr sagen, Hauptmann, denn dem Wallensteiner dienen wir und empfangen von ihm den Sold. Glaubt Ihr, der Kaiser wäre im stande gewesen, ein so gewaltig Heer zu schaffen, wie es der Friedländer gethan?“

„Schon gut! Also Wallensteiner! Ich kenne Eure Meinung.“

Es ward an die Thüre gepocht; dann trat der Wirt mit Heinrich herein.

„Ihr habt mich zu sprechen begehrt,“ sagte letzterer, als die Blicke der Fremden sich forschend auf ihn richteten.

„So seid Ihr der, den sie den Schwarzen nennen?“ versetzte der ältere; dann sich zum Wirt wendend: „Sind wir vor Lauschern sicher?“

„Seid unbesorgt, hier ist kein Verrat zu fürchten. Ich aber muß nach den Dänen sehen, die noch weiblich zechen.“

„Ihr seid uns von hoher Seite empfohlen als ein Patriot und guter Mecklenburger, der treu zu Kaiser und Reich hält,“ hob jetzt der Wallensteiner an.

„Man hat Euch nicht falsch berichtet,“ entgegnete Heinrich mit kalter Miene.

„Seid Ihr bekannt mit dem Schreiben, das der Kaiser hat in jüngster Zeit an die Herzöge und auch an die Stände ergehen lassen durch seinen Kanzler Husan? Auch

mit den Bestrebungen des Kanzlers Stralendorff, die Herzöge zum Gehorsam gegen den Kaiser anzuhalten?"

„Ich weiß, um was sich handelt.“

„So vernehmt nun weiteres. Es liegt nicht in der Absicht des Kaisers, das Land durch Krieg und dessen Folgen auszubeuten, genug Verwüstung sei schon im Reich. Deshalb hat der General Tilly den Befehl erhalten, vor der Hand nicht den Dänen nach Mecklenburg zu folgen. Andererseits kann aber des Kaisers Majestät nicht dulden, daß des Reichs Feinde ungestört hier im Lande Quartier nehmen. Da die Stände bereit sind, solche zu vertreiben, so handelt es sich jetzt um eine kräftige Unterstützung derselben. Ihr sollt viel Anhang haben unter den neugeworbenen schwedischen Regimentern?"

„Ich denke, daß meine Stimme unter jenen Leuten etwas gilt.“

„Das hoffen wir! Also hört weiter. Wie ich weiß, habt Ihr Auftrag, das fahrende Volk zu einem Kriegshaufen um Euch zu sammeln, damit, wenns zum Kampfe kommt, es den Ständen gelingt, die lästigen Gäste zu entfernen. Unser Plan geht weiter. Ihr müßt suchen, die schwedischen Regimenter für Euch zu gewinnen; versprecht ihnen, was Ihr wollt, der Kaiser wirds Euch lohnen. Ein allgemeiner Aufstand muß losbrechen, die Dänen aus dem Lande zu vertreiben.“

„Ich werde alles vorbereiten.“

„Dafür ernennet der Kaiser Euch zum Obersten des von Euch zuwerbenden Regiments. Auch legt man Euch allerlei Delitte zur Last, die sollen vergessen sein.“

„Dessen bedarf es nicht!“ entgegnete Heinrich, indem er stolz das Haupt zurückwarf. „Sagt Eurem Kanzler, daß ich alles vorbereiten werde, um loszubrechen, sobald uns der Herzog ruft. Das ist das Recht des Herzogs.“

„Des Herzogs Willen werde ich erkunden und Euch übermitteln. In sechs Tagen trefft Ihr mich in Güstrow im Hause des Hartenstein. Gehabt Euch wohl.“

„Ein verschlagener Kopf!“ meinte der Hauptmann, als Heinrich fort war. „Junker, Junker, es ist ein gefährliches Spiel, das wir treiben!“

„Warum gefährlich? Der Kanzler wird nichts erfahren von dem Doppelspiel. Hat doch auch der Wallenstein selbst uns aufgetragen, nur Gutes zu berichten über die Gesinnung der Herzöge und haben beide doch alles gethan: Gesandtschaften an den Tilly abgefertigt, ihre treue Anhänglichkeit zu versichern, auch den Dänenkönig gebeten, seine Soldaten aus dem Lande zu nehmen.“

„Dies letztere wohl nur zum Schein, denn als nahe Anverwandte des Königs würden sie, falls es ihnen ernstlich wäre, nicht vergebens gebeten haben. Auch haben sie es nicht gewollt, als die Stände ihnen angeboten, die Dänen auf eigene Hand aus dem Lande zu schaffen. Das muß des Kaisers Zorn erregen.“

„Ganz recht! Und umso mehr wirds uns zu statten kommen, wenn das Land sich, wie es des Wallenstein Plan ist, erhebt und bei seinem Kommen, das er für nächsten Sommer versprochen hat, die Dänen aus dem Lande treibt. Dann sind die Herzöge des Thrones verlustig und wir, ohne selber viel gekämpft zu haben, die Herren des Landes und im Besitz eines, wenn auch zweifelhaften Heeres aus allerlei Elementen, das des Friedländers Strenge schon bald zügeln wird.“

„Ein großer Gedanke unseres Wallenstein wars, Hauptmann. Werden die stolzen Edelleute dieses Landes staunen, wenn dann der neue Herzog von Mecklenburg seinen treuen Hauptmann Köpfe, ihren Landsmann, wird zu ihres Gleichen machen und ihn mit den schönsten Rittergütern belohnen.“

„So weit sind wir noch nicht! Ich fürchte, Euer Gnaden gehen zu weit. Ihr seht des Wallenstein Plan schon als gelungen an; ich fürchte, fürchte, Ihr triumphiert zu früh.“

„Zu früh? Meint Ihr, Hauptmann, der Wallenstein könne nicht ausführen, was er sich vorgenommen? Wann wurde er besiegt? — noch nie! Gebt acht, bald werden

wir aus fernem Ungarlande von seinen neuen Siegen hören. Er ist unter günstigen Zeichen geboren, beginnen mag er, was er will, ihm muß alles gelingen."

"Ich wünsche, Ihr beehletet Recht. Bedenkt, wenn der Schwede sich mit dem Dänen verbündet."

"So werden der Wallenstein und Tilly sie vereint schlagen. Was gilt die Wette, Köpfe, heute übers Jahr begrüß ich Euch unter den Mecklenburgischen Rittern."

"Wohl schwertlich! Ich bin, Dank der Gunst des Generals, vom gemeinen Artibusier gar schnell zum Hauptmanu aufgerückt; will mein Feldherr mir weiter huldvoll sein, so wird sich in seinem Heer wohl ein guter Posten für mich finden. Unter jene Herren passe ich nicht, bin ein einfacher Soldat."

"Und kluger Kopf, der zu geheimen Aufträgen geschaffen ist," vollendete der Junter, dem Hauptmann vertraulich auf die Achsel klopfend. Der aber meinte:

"Nun laßt uns zur Ruhe gehen. Es giebt morgen noch viel für uns zu thun, da muß der Körper ausgeruht haben, soll der Geist frisch sein zu neuen Werken."

III.

Mutter Deide.

Das Haus der Witwe Deide lag am Ende des Armenübergäßchens zu Güstrow. Die armfelige Hütte, aus Lehm erbaut, schien wie ein Schwalbennest an die hohe Stadtmauer geflekt zu sein. „Mutter“ Deide ward die alte Bewohnerin in der Stadt und Umgegend genannt, weil sie allenthalben mit Rat und Hülfe zur Hand war, wo es Krankheit, Kummer und Sorge gab. Ihre Kuren an Menschen und Vieh pflegten guten Erfolg zu haben, denn sie hatte genaue Kenntnis der heilkräftigen Kräuter, welche in Wald und Flur wuchsen, und ward nicht müde, dieselben zu sammeln und aus ihnen Salben und Tränke zu bereiten.

Spärlich genug lebte sie von dem geringen Verdienst, den die glücklichen Kuren in den wohlhabenderen Häusern ihr einbrachten; von den Armen pflegte sie nichts zu nehmen, und weit umher hätte man nicht gewußt, sich ohne Mutter Deide zu behelfen. Man meinte, daß sie, seit Menschen denken konnten, an ihrem Plage gewesen sei und auch immer dort bleiben werde, oder besser gesagt: man fragte nicht mehr danach, daß die Benennung „Mutter Deide“ eigentlich nicht ihr, sondern ihrer alten Verwandten gebührt hatte, zu deren Pflege und Unterstützung sie einst, früh zur Witwe geworden, aus der Ferne hergekommen war. Sie hatte jener alten Frau mit Liebe und Aufopferung gebient und von deren Kenntnissen gelernt, später ihren Namen und ihre Hütte geerbt und ihre Heilkünste noch weit übertroffen.

Am Nachmittag des letzten Oktober 1626 war Mutter Deide beschäftigt, allerlei Kräuter, die sie vor ihrer Thüre in Lust und Sonne getrocknet hatte, zu ordnen und sorgfältig in Bündelchen zu binden. Zwischenhin rührte sie eine dickflüssige Mischung, welche sie in einem irdenen Topfe ebenfalls vor die Thüre gesetzt hatte, strich auch lieblosend über den Rücken des großen Pudels, dessen tiefschwarzes Kraushaar erglänzte in den schrägfallenden Sonnenstrahlen, unter deren wärmendem Scheine er sich hingestreckt hatte. Sein leises Knurren ließ sie anschauen: ein Mann in der Kleidung eines herrschaftlichen Leibdieners stand am Eingang der kurzen Straße und rief:

„Guten Abend, Mutter Deide! Ihr sollet heute noch zum Fräulein kommen.“

Die Alte hatte scheinbar ihre ganze Aufmerksamkeit auf den Inhalt des irdenen Gefäßes gerichtet, worin sie eifrig rührte. Ohne aufzublicken entgegnete sie:

„Habe keine Zeit, mein Söhnchen, gar keine Zeit!“

„So hört doch!“ Er trat vorsichtig einige Schritte näher, indem er scheue Blicke nach dem knurrenden Hunde warf. „Der Graf befiehlt es.“

„Bin ich keine Dienerin? — Ich werde kommen, wenn ich sehe, daß es an der Zeit ist zu kommen! — Mag Euer Graf sich doch an den gelehrten Herrn wenden, den Medikus Seiner Durchlaucht des Herzogs. Ich habe keine Zeit zu kommen, sagts dem Grafen, ehe ich nicht das günstige Himmelszeichen gesehen habe, unter dem ich einen neuen Verband anlegen darf. Kann sein, daß es schon heute Nacht eintritt, — vielleicht auch erst morgen, oder noch später.“

„Aber das gnädige Fräulein hat doch so arge Schmerzen.“

„Ein gutes Zeichen! sagt es dem Grafen: es ist das letzte Kumoren des Bösen, das in jener Wunde ist.“

„Nun gut, Mutter Deide, ich werds ansichten; aber hört, ich hätte noch eine Bitte.“

Er ließ einen Silberthaler zwischen seinen Fingern gläuzen. Sie sah ihn forschend an: „Ich soll Euch wahrfragen?“

„Ja, Mutter Deide!“

„So kommt herein.“

Die Alte führte ihn durch die niedrige Thür in den dürftig ausgestatteten Raum, der neben ihrer Lagerstätte nur wenigen alten Hausrat enthielt, nahm auf einem wackligen Schemel Platz und ließ den leise erschaudernden Jüngling vor sich treten, seine Hand mit der ihren haltend.

„Du hast ein langes Leben vor dir, Peter Daniel,“ begann sie feierlich, nachdem sie einen prüfenden Blick auf die innere Handfläche gethan. „Hier, die Mittellinie deiner Hand läuft lang, doch nicht gerade, sondern in Krümmungen. Hüte dich, Peter Daniel, hüte dich!“ wiederholte sie in drohendem Tone, „daß du dich nicht zu schlechten Thaten gebrauchen lässest; sonst wird dein Leben in Schmach und Schanden enden. Große und Mächtige wollen dich zu ihrem Werkzeug in bösen Sachen gebrauchen. Halte ihnen stand, Peter Daniel, so wirst du dein Glück machen. Hüte dich vor den Vornehmen, nur im Verein mit den Bedrängten wirst du das Glück finden.“

Sie verstummte, in die Betrachtung seiner Hand vertieft. Endlich hob sie wieder au:

„Dir wird eine große Ehre widerfahren. Ein sittsam Rädglein wird dein bedürfen und du wirst sie glücklich machen. Jetzt weißt du deine Zukunft, Peter Daniel; ich habe dir nichts verschwiegen.“

Dankend entfernte sich der Bursche, während ihm die Alte leise lachend nachsah und vor sich hin sagte:

„Der abergläubische Gefelle wird unsern Zwecken dienstbar sein; man muß die Dummheit der Leute benutzen.“

Sie blickte über die öde StraÙe ihm nach, bis er um die Ecke bog, wo die letzten Strahlen der sinkenden Sonne an der Mauer spielten. Mit einbrechender Dunkelheit rief sie den Wache haltenden Budel ins Haus und verriegelte sorgfältig Thüre und Fensterläden. Dann trat sie an ihr Lager, rückte es zur Seite, hob ein Brett vom Fußboden aus und stieg mehrere Stufen hinab in einen niedrigen Keller, wo sie einen Stein aus der gegenüberliegenden Mauer nahm, einen Span in Brand setzte und mit demselben in die Oeffnung hineinsteckte, wo Gold- und Silbermünzen in Reihen übereinander geschichtet waren.

„Hei, wie das funkt!“ flüsterte sie vergnüglich. „Hier unter der Stadtmauer wird niemand einen Schatz suchen.“

Sie legte den soeben empfangenen Thaler zu den anderen und zählte leise.

„Ja, Ja! die arme Mutter Deide hat ein schönes Stämmchen angesammelt, um das mancher der großen Herren mich beneiden könnte. Aber er, für den ich gearbeitet habe, dem es alles zu eigen sein sollte! — Verdorben oder gestorben! — Verloren!“

Tief und schmerzlich seufzte sie auf; der Span verlosch. Sie stieg hinauf und brachte alles wieder in die vorige Ordnung. Dann machte sie sich an die Bereitung

ihrer Abendkost, stieg auch mit einer trüben Oestampe die steile Leiter hinauf auf den Boden, wo sie wohl noch allerlei zu beschaffen hatte, denn sie blieb eine Viertelstunde undehrte ohne die Leuchte zurück.

Aus den die Stadt umgebenden Wiesen stieg indessen dichter Nebel auf und machte die Finsternis noch undurchdringlicher.

Vorsichtig schritten drei Männer von dem Hageböcker Holze her auf einem kaum erkennbaren Fußwege der Stadt zu. Es war Heinrich, der einen seiner Leute, Dirksen, einen geborenen Güstrower, als Führer mit sich genommen hatte, und Henning. Nicht ohne Gefahr überschritten sie den hochgeschwollenen Fluß, die Rebel genannt, an der nur dem kumbigen Dirksen bekannten Stelle, wo er ein Moor durchschneidet, dessen knorrige, halbvermoderte Baumstämme hie und da über dem Wasser hinragten und es ermöglichten, daß die Männer mittelst eines im Ufergestrüpp verborgen gehaltenen Brettes hinübergelangen.

Endlich erhob sich vor ihnen gegen den dunklen Himmel wie ein finsterner Schatten die Stadttumwallung und darüber die hohe Mauer. Dirksen spähetete umher.

„Mehr nach links,“ sagte er kurz und auf einen schwachen Lichtschimmer deutend.

„Dort ist Mutter Deides Fenster.“

„Sagte ichs doch!“ rief Henning, der, sehr erschöpft, froh war, das Ziel zu erreichen.

„Sie versprach mir solch ein Merkzeichen.“

Eine schnelle Bewegung Heinrichs ließ ihn verstummen. Man hörte nahebe Männertritte.

„Rieder!“ befahl Heinrich, und die drei kauerten hinter dem niedrigen Gestrüpp, das an dem Erdwalde emporgewachsen war.

In geringer Entfernung über ihnen tauchten drei Männergestalten auf, die sie als dänische Reiter erkannten.

„Ich meinte hier sprechen zu hören,“ sagte einer, stehen bleibend.

„Ich vernahm nur den Widerhall unserer Stimmen an der Stadtmauer,“ versetzte ein anderer.

„Fürwahr, eine wohlbesetzte Stadt!“ meinte der dritte. „Davon habt Ihr nicht zu viel gesagt, Fuchs. Es ist eine gute Eroberung, die wir hier ohne Schwertstreich machen, sintemal der Herzog es verlangt, unser Regiment in der Stadt zu haben.“

„So sehet Ihr, daß Ihr meinen Worten schon glauben dürft, Lieutenant! Einmal im Besitze der Stadt, soll uns nicht leicht jemand hinaustreiben. Die Wiesen ringsum sind schnell unter Wasser zu setzen, daß auf die Mauern kein Sturmangriff gemacht werden kann.“

„In den benachbarten Wäldern soll sich viel Gesindel herumtreiben.“

„Laßt sie, Herr! Was will die Handvoll Leute gegen ein dänisches Regiment? Erwischen wir einen der Burschen, immer frisch an den Galgen mit ihm! Haben sie uns doch zwei brave Reiter erschlagen, so mit Briefen nach Schwerin zum Herzog reiten sollten. Aber Herr, es wird Nacht. Laßt uns aufs Schloß zurückkehren, da ist's bei solcher Witterung gemüthlicher, als hier auf den Wiesen.“

Sobald ihre Tritte verhallt waren, erhob sich Heinrich und stieß den Ruf des Käuzchens aus, in kurzen Zwischenpausen dreimal hintereinander; erst ganz leise klagen, dann immer kräftiger, während er mit seinen Gefährten den Wall erklieg und bald unter der Mauerpalte stand, aus welcher der schwache Lichtschimmer fiel, den nur ein aufmerksames Auge entdecken konnte, weil dichtes Epheugetrauf den Spalt überzog und ein üppiger Hollunder davor gewachsen war, der mit seinem Gezweige die darunter hinführende Umwallung völlig finster erhielt.

Beim dritten Ruf erlosch das Licht und in leisem Tone erklang die Frage: „Wer da?“

„Ich bins, Mutter Deide!“ rief Henning lebhaft.

Heinrich aber sagte langsam: „Mecklenburger! Für die Herzöge!“

Gleich darauf fiel durch den Spalt eine Strickleiter, deren unteres Ende Dirksen ergriff, prüfend, ob sie oben hinreichend befestigt sei. Dann schwang er sich behend hinauf und war nach wenigen Augenblicken in dem Spalt verschwunden, der sich, wie Henning ihm jetzt folgend erkannte, durch Ausheben einiger Steine zu einer Oeffnung erweitert hatte, welche einem geschmeidigen Kletterer Einlaß gewährte.

Heinrich stieg als letzter hinauf und traf sogleich mit Dirksen Vorkehr, die Leiter hereinzuholen und die Oeffnung wieder zu verschließen, während Henning der alten Frau, die ihn mit Bärtlichkeit umarmt hatte, an das Herdfeuer folgte, und vertraut mit ihrer Häuslichkeit schnell allerlei gute Mundvorräte hervorholte, welche den hungrigen und ermüdeten Wanderern hoch willkommen waren.

Mutter Deide hatte sich emsig am Feuer zu schaffen gemacht und ließ sich nicht eher Zeit, ihre späten Gäste zu begrüßen, als bis sie hochgeröteten Antlitzes eine Schüssel dampfender Klöße mit herrlich duftendem Speck und Zwiebeln vor ihnen auf den Tisch gestellt hatte.

Dirksen war hier häufig aus- und eingegangen, Heinrich seit vielen Jahren nicht. Daher wußte er auch nicht, daß die alte Mutter Deide, welche er aus seiner Kinderzeit kannte, durch eine neue ersetzt war. Erstaunt und forschend ruhte der Blick seines dunklen Auges auf ihr, während seine Gefährten der Mahlzeit zusprachen. Sie gewahrte es und lud ihn ein, gleichfalls zuzulangen:

„Seid Ihr nicht hungrig, Hauptmann? Eure Leute pflügen die Kost der Mutter Deide nicht zu verschmähen. Laßt auch Ihr es Euch bei mir gefallen. — — Wie bleich Ihr seid!“

Wirklich sah der kräftige Mann plötzlich geisterhaft bleich aus, während seine großen dunklen Augen sich starr auf die Witwe hefteten.

„Mutter — — — Deide?“ fragte er endlich.

„Heinrich!“

Wie ein Schrei kam das Wort von ihren Lippen; sie taumelte gegen Hennings Schulter, der fing sie auf und zog sie auf seinen Sitz.

Mit zitternder Hand strich sie sich das Haar von der Stirne, warf einen flüchtigen Blick auf Heinrich und wandte sich zu Henning:

„Ich habe Euch erschreckt, Junfer, nehmt nicht für ungut. Es war ein Schwindel, weil die Flamme mir den Kopf heiß gemacht hatte. Wie kräftig Euer Arm geworden ist! Nun laßt Euch schmecken!“

Als der Hunger gestillt war, machte die Ermüdung sich geltend. Dirksen und Henning ließen es sich nicht zweimal sagen, daß sie die wenigen Stunden der Rast zum Schlafen benutzen sollten, inbess'n Heinrich mit Mutter Deide die Ausführung des geplanten Unternehmens verabredete.

Oben, wo das trübe Lämpchen der Witwe ihnen zum Werkzeihen gedient hatte, war in der breiten Stadtmauer, an welche sich das Dach der unscheinbaren Hütte lehnte, ein Raum hergestellt, der zwar nur spärlich Luft und Licht von außen hereinließ, übrigens aber wohnlich hergerichtet war. Der Zugang vom Boden her war mit Gerümpel derartig verstellt, daß kein Uneingeweihter hindurchsah. Hier hatte Mutter Deide Henning mehrere Wochen hindurch verborgen gehalten und ihn gepflegt; hier warf er sich auch jetzt auf eine der bereitstehenden sauberen Lagerstätten, Dirksen auf die andere, und bald schnarchten beide um die Wette.

Das große an der Ecke des Marktes und der Burgstraße zu Güstrow belegene Gebäude war in tiefe Finsternis gehüllt, nur aus einem Fenster des ersten Stockwerkes fiel ein Lichtschein auf den Platz und ließ den Schattenriß einer Männergestalt erkennen, die sich dort hin und her bewegte. Der Fremde, welcher in der Warenaer Herberge den Dänen so übel zugerichtet hatte, war hier eingelehrt als Gast des Grafen Hartenstein.

Briefschasten und Papiere, die er durchgesehen und geordnet halte, lagen vor ihm auf dem Tische. Er öffnete ein Seitenfenster, um in die menschenleere dunkle Straße hinabzuspähen, schloß es wieder und durchmaß langsamen Schrittes das tiefe Gemach.

„Die Schweden sind abgezogen,“ murmelte er, „also mit denen scheinen die Herzöge kein Bündnis zuwege gebracht zu haben. Dafür rücken dänische Regimenter hier ein. Fürwahr es wird Zeit, daß der Wallenstein eintrifft und das Land in Besitz nimmt!

„Wenn nur die Landstände die Dänen hinaustreiben wollten ohne Geheiß ihrer Fürsten! einen Aufstand machen! So wäre es um letztere geschehen und ohne Schwertstreich könnte der Friedländer sich in dem schönen Lande festsetzen. Glaubts wohl, daß es ihm ansteht, dies Mecklenburg. Ist es doch ebenso reich wie schön, daß es seinesgleichen nicht hat in den deutschen Landen, mit seinen goldenen Getreidefluren, seinem Meeresstrande und Handelsstädten, seinen schiffbaren Strömen, seinen ausgedehnten Forsten und Jagden und edlen Stutereien. Ja, und mit seinem kernigen Menschen- schlage, samt der rüstigen Ritterschaft auf ihren Basallenhöfen. — Aber Gott gnade Euch, Ihr stolzen Stände, der Wallenstein wird anders mit Euch umspringen, als Ihr bisher gekannt habt!“

Er ward in seinem Selbstgespräche unterbrochen durch die Meldung des Dieners, daß ein Bote gekommen sei, der ihn sprechen wolle, und auf sein Geheiß trat Heinrich herein. Er begrüßte ihn als einen längst Erwarteten und suchte die in Warena angeknüpfte Unterhandlung weiter zu führen.

(Fortsetzung folgt.)



Gegen den Strom.

In Wien begann 1884 eine Reihe von „Flugschriften einer literarisch-künstlerischen Gesellschaft“ unter dem gemeinsamen Titel „Gegen den Strom“ zu erscheinen, die größtenteils mehrfach aufgelegt worden sind. Einzelne Hefte haben nur Wiener Zustände zum Gegenstand, so das zweite: „Wien war eine Theaterstadt“, das fünfte: „Das gemüthliche Wien“, das erste: „Wie wir wirtschaften“. Dem Gebiet der Litteratur und Kunst sind die meisten Hefte gewidmet, während ein anderer Teil dieser Flugschriften ganz allgemein von der gebildeten Welt der Gegenwart, vom Schutze der bürgerlichen Ehre, von der Neklamе, der Korruption im Kleinen, dem Größenwahn, dem Raubbau und der falschen Vornehmheit handelt. Der Strom, gegen den von der Schriftsteller-Gesellschaft geschwommen wird, ist der breite Strom der allgemeinen Meinung, der Durchschnittsmeinung, der Modeansicht. Leute von Verstand und Einsicht haben zu allen Zeiten Kritik an den herrschenden Mißständen geübt, aber nicht immer entsprach der Bekämpfung und Ablehnung von Mißständen die Verteidigung und Sicherung fester Bestände. So kann man auch den gegen den Strom schwimmenden Wiener Litteraten da, wo sie Mißständiges, Berkehrtes, Ueberjährtes ablehnen, nur zustimmen, während man bei dem, was sie als festen Boden ansehen oder verwerfen, nicht selten zum entschiedensten Widerspruch gereizt wird. In der siebenten Flugschrift „Die gebildete Welt“ geht Dr. E. Wengraf davon aus, daß in dem weiblichen Publikum und dessen ausschlaggebender Bedeutung eine wachsende Gefahr für Litteratur und Kunst, für die gesamte geistige Entwicklung der kommenden Generationen liege. „Und es scheint fast, als ob wir einer zimmerlichen, zucker süßen, wässerigen Zeit entgegengingen, in welcher nicht die Tugend, sondern die Heuchelei, nicht die Sittsamkeit, sondern die Brüderie den Thron besteigen wird.“ „Es hat Zeiten gegeben, wo unser Bürgertum sittlicher und ehrenstrenger war als heute, und wo trotzdem oder vielmehr eben deshalb die Schöning-Rufer ein unieder zahlreiches und minder geneigtes Auditorium fanden.“ Dr. Wengraf kennt sein Publikum, wenn er sagt: „Das Weib wird uns zum Abstraktum, dessen konkrete Seite fast nur mehr durch die Dirne repräsentirt wird. Wir Männer leben in zwei verschiedenen Welten: die eine fein und manierlich, aber die läßt uns kalt, die andere schmutzig und gemein, aber die gefällt uns; die erstere die öffentliche, die letztere die geheime. Dort wird genippt, hier wird gezecht; dort wird gekostet, hier wird geschlemmt; dort sind wir Deutsche, hier sind wir Franzosen. Und die Litteratur, sofern wir uns damit abgeben, vornehmlich der Roman und das Drama, entspricht genau dieser Zweiteilung: die deutsche der gezeigten Verlogenheit unseres äußeren Lebens,

die französische der niedrigen Wahrtastigkeit (richtig gesagt: der Wirklichkeit) unserer inneren Neigungen. Darum loben wir den deutschen Autor und lesen ihn nicht, darum tadeln wir den französischen und lesen ihn. — Die deutsche Litteratur ist allmählich völlig verweiblicht — — allein unsere Litteratur ist nicht darum verweiblicht, weil sie von Weibern, sondern weil sie für Weiber gemacht ist. Sie ist oberflächlich, aber anständig; geschwäßig, aber anständig; nichtsagend, aber anständig.“ Als Musterbeispiel kann der Ebersche Roman genannt werden, der immer gleich in erster bis fünfter Auflage erscheint. Wer an Ebers Gefallen findet, ist unfähig, die Romane und Erzählungen eines Mannes, eines unserer litterarischen Helden, des Jeremias Gotthelfs, zu verstehen. Dieser Realist im besten Sinn schildert die Dinge, wie sie wirklich sind, er nennt auch alles mit seinem richtigen Namen. Kurzsichtige, zu denen auch Dr. Wengraf gehört, sind der Meinung, die realistischen Schriftsteller hätten sich nicht um die Moral zu kümmern. Ja, dieser Dr. Wengraf geht so weit, den Inhalt einer an einen preussischen Staatsanwalt gerichteten Zustimmungsadresse Berliner Künstler, in der gesagt war, „daß es weder die Kunst noch die Künstler schädigt, den Geboten des Rechtes und der Sitte zu genügen“, nicht ernst zu nehmen und daran die nichtsnutzigen Sätze zu hängen: „Die Kunst hat ihre eigenen Gesetze und läßt sich weder vom Civil- noch vom Moraleodex etwas dreinreden. Für den Künstler mögen die letzteren bestimmend sein wie für jeden anderen Staatsbürger, für die Kunst jedoch nie und nimmer.“ Das sind windige Redensarten und Sophistereien. Auch der Künstler ist dem Moraleodex unterworfen und die Kunst besteht nur in dem, was die Künstler zu Stande bringen. Und wenn Dr. Wengraf bei jener Adresse an das „weltberühmte Berliner Rudertum“ denkt, so beweist er damit nur, daß er mit der großen Menge abgestandener Fische auf der Oberfläche des Stromes sittlicher Verwahrlosung schwimmt. — Dieselbe Zweiseelen-Praxis, der die gebildete Welt in Litteratur und Kunst huldigt, huldigt sie auch in der Geselligkeit. „Wo nicht gespielt oder getanzt wird, giebt es keine Unterhaltung. — — Bei uns wird der Wiß nur geschrieben, nicht gesprochen; und da die Konversation dem vom Momente geborenen Einfall keinen Boden gewährt, muß im besten Fall die weitgeholtte Anekdote als armseliger Ersatz herhalten. Und welche Anekdote! Die dümmste, schalste, platteste, die man sich denken kann. Aber anständig muß sie sein, das ist die Hauptsache. — Sind die Damen glücklich beseitigt und die Herren der Schöpfung unter sich, dann tritt ein Wechsel des Tones ein, der den unkundigen Zuhörer verblüfft. Aus den Lämmern werden Hyänen, aus den distinguierten Salonmenschen im Schmutze wühlende Mufholbe. Die Lippen, die sich zu Schmeicheleien so zierlich zugespißt, verziehen sich nun zu breitem Grinsen und überfließen von den unsaubersten Joten. Das referierte Lächeln wandelt sich zu brüllendem Gelächter, und nicht nur das gemeinste Witzwort findet so beifällige Aufnahme, sondern auch die cynische Sauerei, deren ganzer Wiß eben in ihrer Pöbelhaftigkeit besteht. Wie ein Sklave, der seine Fesseln abgeschüttelt, die neu erlangte Freiheit zügellos mißbraucht, so debauchieren nun diese Sklaven der Etiquette. Glücklich, des Zwanges einmal ledig zu sein und sich austoben zu können, erweisen sie eben dadurch ihre Knechtschaft und ihren Knechtsinn.“

Auch in der Sprache der gebildeten Welt findet man „die Spuren der weiblichen Hegemonie“. „Da sind es vornehmlich die so beliebten Uebertreibungen, die forcierten Ausdrücke, die Superlativwörter, welche den Einfluß jenes Geschlechtes erkennen lassen, für das die Mahnung *ne quid nimis* immer in den Wind gesprochen war. Die Attribute „schön“ und „hübsch“ haben gegenwärtig bereits allen Kredit verloren. Man sagt „reizend“, „wunderbar“, „großartig“, „gottvoll“; ja wir haben einmal den Ausdruck „lasterhaft schön“, wofür gemerkt auf ein Porzellanservice! anwenden gehört. — Ein ähnlicher Mißbrauch wird mit manchen Bezeichnungen getrieben, deren zarte Natur doch die vorsichtigste Behandlung fordern würde. Was heißt man nicht alles „lieblich“ oder „sinnig“ oder „duftig“ u. dgl.! Liebliche Ohrschläpchen, sinnige Aschentassen, duftige Stieckereien, das sind Kleinigkeiten. Und was wird nicht alles „poetisch“ gefunden! —

Boetische Landhäuser, poetische Zimmereinrichtungen, poetische Schränke, Stühle, Leuchter und Oefen, poetische Damenhüte, poetische Frisuren, mit einem Worte: wir waten in Poesie“.

„Es giebt eine Krankheit, die wie ein schleichendes Gift das geistige Leben dieser Epoche durchdringt, die immer weiter um sich greift, Opfer um Opfer fordert, in Parlament und Presse, in Rede und Schrift sich offenbart, die allem, was sie befällt, die trügerische Farbe der Gesundheit lecht, während sie bis ins innerste Mark hinein ihre zerstörende Wirkung übt. Diese Krankheit ist die Phrase. — Sie ist das Wort ohne Gedanken, die Hülle ohne Körper. Aber wie gangbar ist dieses Wort, wie brauchbar diese Hülle. — Muß denn auch jedes Wort etwas bedeuten? Ruß man denn, wenn man redet, auch immer etwas sagen? — Die Phrase ist ein Instrument, das seine Virtuosen hat wie das Klavier. Aber sie ist beliebter, denn sie läßt sich noch leichter bemästern. Es ist keine Zauberei dabei, alles nur Technik, alles nur Fertigkeit. Die Phrase ist zugleich Wirkung und Ursache der Fäulnis. — Das übermäßige Emporwuchern der Phrase ist ein untrügliches Kennzeichen — und leider nicht das einzige — des Niederganges der Bildung. Das sollte jene gebildete Welt bedenken, die so groß ist in ihrer Selbstverherrlichung, die für unser Jahrhundert den ersten Platz in der Kulturgeschichte beansprucht, die sich so einziger Fähigkeiten und Errungenschaften rühmt, die über Völker und Könige zu Gericht sitzt, die alles weiß, alles versteht, alles ergründet, die Lob und Tadel austheilt nach Gutdünken und über Vergessenheit und Unsterblichkeit zu gebieten meint.“

Dr. Wengraf definiert die Bildung als verdautes Wissen, als das „durch den Prometheusfunken geistiger Eigenart, individueller Arbeit belebte Wissen“. Diese Definition ist zu eng. Wäre sie richtig, dann wäre es unmöglich, überhaupt von der „gebildeten Welt“ zu sprechen. Bildung ist angeeignetes Wissen, etwas äußerliches, formales, etwas von der Bildung des inneren Menschen, des Charakters unabhängiges. Darum kann man einen Teil der Welt die gebildete nennen und sie daneben als eine innerlich rohe, sittlich schlaffe, moralisch gesunkene kennzeichnen. Was die Aufgabe der christlichen Kirche ist, möchte der anscheinend völlig unkirchliche Verfasser der richtig gepflegten Wissenschaft zuteilen.

Die von der gebildeten Welt heutzutage eingeschlagenen Wege unterwirft der Verfasser einer strengen, aber wohlbegründeten Kritik. Er wirft der Schule vor, daß sie den Lehrstoff allzusehr erweitert habe. „Unsere Mädchen lernen so schrecklich viel, daß sie zum Suppenkochen und Wäscheflicken keine Zeit mehr finden.“ Daher die vielen Blauschürzen. Diesen bedauerlichen Wesen entsprechen beim genus masculinum die Scharen von verkannten Genies, mögen sie sich nun Romanschreiber, Komponisten oder Maler nennen, „diese Menschen, die nichts gelernt, nichts gearbeitet, nichts geleistet haben und demungeachtet Ehre und Bewunderung fordern, die nicht sich selbst, sondern stets nur die verruchte Witwelt anklagen, welche ihnen den gebührenden Aufmerksamkeitslohn vorenthält. — Die Selbstüberschätzung, der Größenwahn erfährt immer weitere Kreise. Wer insbesondere das Treiben der jüngeren Generation zu beobachten Gelegenheit hat, wird sich sagen müssen, daß die nächsten Decennien entweder eine Blütezeit der Genies oder der Lumpen bringen werden. Das letztere ist aber wahrscheinlicher.“ Ich glaube, es ist gewiß.

Wie steht es mit dem Hauptbildungsmittel, der Lektüre? „Die Menge litterarischer Erzeugnisse schwillt von Jahr zu Jahr in einem Maße an, daß es kaum mehr eine Hyperbel ist, von einer gedruckten Sündflut zu sprechen. Doch was auch immer gedruckt wird, es findet alles sein Publikum. Ohne Wahl und Richtung wird munter ins Blaue hineingelesen, und wer sich ausschließt von der litterarischen table d'hôte, wird nicht zu den Gebildeten der Nation gezählt. — Was man ehemals Lesen nannte, würde heute nur ein mitleidiges Achselzucken erwecken. Lieft man denn noch, um zu denken? Im

Gegenteile, man liest, um des Dentens loszuwerden und würde es sehr sonderbar finden, wenn ein Autor irgend welche geistige Anstrengung von seinen Lesern beanspruchte."

Was soll man lesen? Schopenhauer sagt: „Vom Schlechten kann man nie zu wenig und das Gute nie zu oft lesen. Weil die Leute statt des Besten aller Zeiten immer nur das Neueste lesen, bleiben die Schriftsteller im engen Kreise der zirkulierenden Ideen, und das Zeitalter verschlammmt immer tiefer in seinem eigenen Dreck.“ Wer denkt da nicht an die jetzt Mode gewordenen Realisten, an die Schule des Franzosen Zola und der ihm im Roman und Drama in herkömmlicher deutscher Schwachheit nachäffenden Schriftsteller. „Die gebildete Welt wird vom Novitätenfieber geschüttelt. Was vergangen ist, wird vergessen, was der Tag bringt, wird verschlungen. Der Dichter des Jahrhunderts wird von dem Dichter der Woche verdrängt. Was soll der Klassizismus auf der Bühne? Fort damit! Die Premiere eines Kleinen „zieht“ mehr als die Auferstehung eines Großen. Das ist der literarische Nihilismus.“ — Es lebe Hermann Sudermann! Es gereicht den Haller Studenten zur Ehre, daß sie seine „Ehre“ neulich ausgepiffen haben. Und es gereicht der Presse der Juden und Judengenossen zur Unehre, daß sie den neugebackenen Genius Sudermann verherrlicht. Freilich, die Tagespresse, das Zeitungswesen lebt nur vom Neuesten. „Der Journalismus unterstützt alles, was ihn unterstützt. Und da er der Sensation bedarf, um zu leben, da er packen, fesseln, auf die Nerven wirken muß, um zu gedeihen, was Wunder, daß er das Sensationelle in allen Winkeln aufspürt! — Er fragt nicht viel nach der Leuchtkraft eines neu auftauchenden Sterns. Wenn das Zeug nur flimmert und in die Augen sticht, wird es als Sonne begrüßt und man wetteifert in Kniefällen vor der vielverheißenden Erscheinung.“ — Es lebe Hermann Sudermann, der neuentdeckte Komet am Himmel der Aftropoesie!

Die Viellesterei, insbesondere die Zeitungslesterei, wirkt bekanntlich verdummend. Das Sprichwort sagt zwar: „er lügt wie gedruckt“, aber der regelrechte Zeitungsphilister trant einer Sache nur dann, wenn seine Zeitung dafür eintritt, er glaubt etwas, weil es gedruckt ist. Eine Folge der Denksaulheit beim Lesen sind die Klassiker-Kommentare, die dem Leser den Brei in den Mund schmieren. Ein Muster für alle ist der Dr. H. Dünker, der zu dem Worte Ragout trotz aller weiterverbreiteten gastronomischen und kulinarischen Kenntnisse und Erfahrungen die Erläuterung giebt: „ein aus mancherlei Teilen bestehendes Gericht“, eine Definition überdies, die, weil zu weit gefaßt, der zu erklärenden Sache nicht einmal entspricht. Aber der Dr. H. Dünker ist nur einer von vielen Deutlichmachern, er gehört der denkfaulen, denkschwachen Gegenwart an, dem „Zeitalter der Deutlichkeit“. Diesem Zeitalter ist die vierzehnte Flugschrift „Gegen den Strom“ gewidmet, ihr Verfasser ist Dr. Robert Hirschfeld.

„Bebauernswert die Zeit, welche die Deutlichkeit auf den Schild erhoben. Jene Deutlichkeit, welche die Teile über das Ganze setzt — den Wald vor lauter Bäumen nicht sehen —, welche das Große, Einseitliche, Ideelle verachtet und nach dem Kleinsten späht, um es als Größe zu verwerten, sie gleicht einem vielköpfigen Ungeheuer, das die Wissenschaft als solche sich mit Recht geknechtet hat. Streckt es aber seine gespenstischen Arme hinüber ins Gebiet des Lebens, dann schiebt die Poesie aus demselben, die goldgrünen Blüten verdorren und zerschrumpsen zu grauen Theorien und der eiskalte Hauch der Wissenschaftlichkeit verdrängt den warmen Lebensglanz der Schönheit. — War Klarheit der Klassizität, Dunkelheit der Romantik eigen, so ist für unsere Zeit jene Deutlichkeit maßgebend, welche im Leben und in der Kunst, indem sie sich aus dem Dunkel romantischer Mystik emporgerungen, unnötigerweise über die Klarheit hinausstrebt. Man thut insbesondere der Romantik schweres Unrecht, wenn man unsere Zeit mit ihr in Einstimmung setzt. Die Romantik in ihrer Dunkelheit besitzt einen Ueber-schuß von Poesie; wir in unserer Deutlichkeit haben ein beträchtliches Defizit davon aufzuweisen. Dort schäumt der Becher lustig über; hier wird der Inhalt einer kalten,

kunstchemischen Analyse unterzogen. Es war ein Traum, da mystische Romantiker verkündeten, die Kunst müsse nun bald in Religion aufgehen. Sie hat in das strikte Gegenteil umgeschlagen und über die schwefelische Religion hinweg der Wissenschaftlichkeit die Hand zum gefährlichen Bunde gereicht. Uns ist nicht einmal mehr jener schöne Traum geblieben."

Die traurige Wirklichkeit zeigt uns in Deutschland der Dichter Jordan, der überall mit dem Darwinismus hantiert, und in Frankreich der Romanschreiber Zola, der beim Niederschreiben seiner Romane wissenschaftlich zu Werke geht und im Wald nur eine Menge von Bäumen verschiedenster Art und Rukbarkeit sieht. Zola ist nicht selten entseflich deutlich im langweiligen, nüchternen, prosaischen, lebernpflichtströfen Aufzählen von Sachen.

Eine Folge der Verdeutschung sind nicht nur die Klassiker-Kommentare und die Illustrationen der Klassiker, sondern vorzugsweise die Zeitungen mit ihrer Reklame. "Die Reklame ist der reinste Ausdruck unserer Zeit und eigentlich die vollendete, ins Praktische umgesetzte Deutlichkeit zu nennen. — Vor dieser teuflischen Spottgeburt unserer Zeit giebt es keine Rettung. Weifle ich die unverschämten Reklamen jenes höllisch klugen Pillenerfinders, so bereite ich ihm das innigste Vergnügen, und durch diese Erwägung allein ist leider schon seinem Zwecke bestens gebient."

Die Tagespresse ist das Organ der Deutlichkeit, hier muß alles registriert werden, was existiert — auch das, was nicht existiert. Bage Gerüchte über Ministerwechsel kommen ebenso in die Zeitung wie die Mitteilung, daß in einem entlegenen Gebirgsdörfchen einem blutungen Schulvikar „von seinen zahlreichen Freunden“ ein „solennes Abschiedessen“ gegeben worden sei.

„Trägt der Zwetschenbaum eines Landwirts im Spätherbst neue Blüten, so sollte man meinen, der Biedere rufe seine Nachbarn zusammen und feiere ein kleines Fest, er bewundere die freigeige Natur und betrachte die seltene Nachblüte als einen glückverheißenden Wink von oben. Doch nein, damit wäre der Deutlichkeit nicht genügend geföhnt. Der brave Landmann schneidet die Blüte eifrig ab — es könnte ein anderer zuvorkommen — und schickt sie einem Tagesblatt. Dieses bedankt sich im Briefkasten, und nun kommen die Nachbarn, und nun giebt er ein Fest, deun „es ist in der Zeitung gestanden“. Und da, wo das Fest gefeiert wird, läßt sich der über „Volales“ berichtende Zeitungskorrespondent die Gelegenheit nicht entgehen, den Anlaß des Festes und dieses selbst zu schildern. Der Berichterstatter war selbstverständlich Festteilnehmer und hat durch eine zarte Andeutung über das, was er thun werde, den Opferfinn des glücklichen Landmannes erfolgreich gestärkt."

„In unserem Hauswesen gehen uns vollends vor Deutlichkeit die Augen über. — Alle Gegenstände werden durch sie laut und lebendig, sie drängen sich hervor, machen sich vernehmbar und deutlich. Sie sprechen, erzählen, citieren, daß es eine Art hat. Der geschwähige Schlüsselhaken rät zur Ordnung, der redselige Eierbecher giebt in Versen sein deutsches Rationale an, der Topf citiert den Goethe, jener Krug den Schiller, der Aschenbecher deklamiert über seine Existenzberechtigung und dem Kachelofen sind Wagnerverse eingebrannt. Kein Gerät begnügt sich mit seinem Dasein. Der Daseinszweck muß sich in übertriebener Deutlichkeit offenbaren. Der Lehnstuhl säuselt sein „Ruhe sanft!“, der Schreibtisch mahnt „Mensch, ärgere dich nicht."

„Ein Balljüngling unserer Zeit ist vollends die menschgewordene Deutlichkeit. Auf der Hemdbrust prangt sein Monogramm statt des notwendigeren Hemdknopfs, die Manschettenknöpfe tragen seine Anfangsbuchstaben, sie fehlen nicht auf seiner Uhr und baumeln an der Uhrkette. Von seinem Schnupfstuch leuchten sie entgegen, sein Claque führt sie in Gold, unter den ausgeschmittenen Schnabelschuhen lassen die Strümpfe sie hervorblicken. Er ist ganz Buchstabe. Will er seinen teuren Namen gar in eine Tanzordnung eintragen, so zieht er seinen Bleistift aus einer durch und durch monogrammierten

Briefstafche, welche nebstbei mit goldenen Lettern schwachhaft von sich rühmt: „Aus einem Stück!“ — Verlobt sich der glückliche Sigismund oder Arthur oder Guido, dann läßt er ein Faksimile seines schönen Vornamens, den entzündenden Duktus seiner Liebesbriefe schreibenden Hand in Gold oder Silber darstellen und heftet diese urkundliche Kostbarkeit als Busennadel der glücklichen Braut an die Brust, damit jebermann auf den ersten Blick darüber im Klaren ist, daß sie einen „Sigismund“, oder einen „Arthur“, oder einen „Guido“ „zu eigen hat“.

Bücher werden über alles geschrieben, es giebt sogar Anleitungen zur Delmalerei, Katechismen des Schachspiels, der Fecht-, Turn- und Langkunst. Guxkow hat in seinen Theaterstücken ganz genau vorgegeschrieben, was die Schauspieler bei einzelnen Worten für Gesicht zu machen haben. Was wird in den Briefkasten-Antworten der Frauenzeitungen nicht alles ausgeplaudert! Da fragt eine alberne Frau, welche Zwirnsorte man am besten zum Annähen von Knöpfen an Herrenhemden anwende. Eine andere erkundigt sich darnach, was man aus unbrauchbar gewordenen ledernen Pantoffeln noch machen könne. — Es giebt Abreißkalender, die denhaulten Weibern Tag für Tag einen passenden oder unpassenden Ruchenzettel in Vorschlag bringen; andere derartige Kalender speisen ihre Besitzer täglich mit unverdaulichen Versen oder philosophischen Aphorismen oder wissenschaftlichen Lehrsätzen, z. B.: „Jede Provinz im ganzen Land ist als Teil eines größeren Ganzen bekannt“; wieder andere suchen mit einer Unmasse gleichgültiger historischer Notizen für eine Minute das Interesse für Geschichte zu beleben.

„Die wissenschaftliche, die kritische Methode, die Methode zu verdeutschlichen, zu individualisieren steht zum Kunstprinzip, welches zum Allgemeinen, zu den Idealen fortschreitet, im vollkommenen Gegensatz. Und da jede Zeit die Kunst hat, welche sie verdient, so ist die traffe Deutlichkeit nicht nur das Hauptmerkmal unseres Lebens, sondern auch unserer Kunst. Der Roman ist darum gewissermaßen die Kunstform der Gegenwart, weil er, schildernd und erzählend, am wenigsten poetische Auffassungskraft erfordert. Er entspringt mehr gestaltender als naiv schöpferischer Kraft. Im Roman feiert der Naturalismus jetzt den größten Triumph. Der Naturalismus ist aber Deutlichkeit in der höchsten Potenz. Man kann nicht deutlicher sein als jene Dichterschule, welche die Wirklichkeit in platter Weise ablatzt und solche Bervieffältigung des Wirklichen für Wahrheit ausgiebt und anpreist. Schiller unterscheidet so treffend den naiven vom sentimentalischen Dichter: jener sei Natur, dieser suche Natur. Wir kennen noch eine dritte Species von Dichtern: sie suchen die Unnatur. Die Abfälle in der Welt des Wirklichen, welche von den Dichtergenerationen durch Jahrtausende beiseite gelassen oder verworfen wurden, werden nun mit Wohlbehagen aus dem Mist der Natur — denn auch im Haushalt der Natur giebt es stille Ecken für den Unrat — herausgestochert und nun wird mit ästhetischen Fetzen und sittlichen Scherben hantiert, als wäre dies echtes, frisches Kunstmaterial. „Das Wirkliche ohne sittliche Beziehung nennen wir gemein.“ Mit diesem Satz hat Goethe, der Realist, jener Schule das Urteil gesprochen. Auch die „wissenschaftlichen“ Professorenromane eines Ebers und seiner Schule — man könnte sie die Romane der Anmerkungen nennen — sichern mühsam durch den dürren Sand profaischer Deutlichkeit.“

Die Wagner'sche Musik liegt zwischen der eigentlichen Musik und der Sprache. „Indem die Musik zum Drama tritt, wird ihr charakterisierendes Vermögen aufs höchste gesteigert, ihre Ausdruckskraft wird bis zur äußersten Grenze angepannt; sie wird Kunst der Deutlichkeit und somit neben dem Roman Herrscherin in unserer Zeit.“ Außerlich wird dies bei den modernen Komponisten sichtbar an der „Unmasse ausgeklügelter Vortragsbezeichnungen, welche die Noten völlig überschweben, die Musik ganz deutlich zu machen streben.“ „Man geht ins Konzert, nicht weil man die Musik liebt, sondern um die Musikliebe zu zeigen. Das hohe Procentum, welches unaufhörlich auf seine Kunstbegeisterung hinweist, ist die Deutlichkeit in der Kunstpflege.“

In der bildenden Kunst herrscht heutzutage der „Stil der Deutlichkeit“, d. h. die Stillosigkeit. „Es fehlt an Ideen; man sucht in der geistlosen Form das Wesen. Ja, man geht noch weiter, verachtet selbst die Form und erhebt die bloße Technik zum Idol.“ — Die vollkommene Ideenlosigkeit läßt, figurlich ausgedrückt, die modernen Künstler statt eines Waldes eine Anzahl Bäume malen. Auf allen Kunstausstellungen findet man Sammelbilder, d. h. Bilder, auf denen in einer ganzen Reihe gleichkostümierter Exemplare das Waisenmädchen, der Veteran, die Kassenschwester, die Kleinkinderschule dargestellt werden. Sämtliche Waisenkinder singen, alle Veteranen rauchen Tabak, alle alten Weiber trinken Kaffee. Die alltäglichen Gesichter unterscheiden sich ja einigermaßen von einander, aber doch so wenig, daß man solche Versammlungsbilder nur mit dem Eindruck öbester Langeweile betrachten kann. „In Wereschagin hat die kunsttötende Deutlichkeit ihren eifrigsten Förderer gefunden. Bei seiner widerwärtigen „Auferstehung“ ist doch das ästhetische Rechenexempel so einfach. Der Gläubige denkt sich die Auferstehung nicht in dieser Weise, ihn entristet die Darstellung. Der Ungläubige giebt selbst die historische Thatsache nicht zu. So fällt diese Kunst zwischen dem Wissen und Fühlen durch. — Die kirchliche Behörde hat die Wereschaginischen Christusbilder vom ethischen Standpunkt verworfen; auch vor dem ästhetischen Kunstrichter können sie nicht bestehen, und es hätte auch der Areopag der Wissenschaft, nachdem Keuschheit und Ethik das Urteil gesprochen, vom rein logischen Gesichtspunkte diese Bilder als unsichere Geschichtstafeln verurteilen können. Wo in aller Welt ist also der Boden, auf dem diese naturalistische Scheinkunst ruhen sollte?“

„Unsere Künstler und die Gesellschaft“ ist die achte, von Dr. Albert Hg verfaßte Flugchrift, betitelt: „Wir heucheln heutzutage eine unbegrenzte Vorliebe für den Künstlerstand“. In Wirklichkeit hat der „Gedankenaustausch zwischen Konsumenten und Produzenten im Atelier“ so gut wie aufgehört. Der persönliche, Maler wie Kunstfreund fördernde Verkehr ist fast ganz verschwunden. Man hat den Kunstmarkt der Ausstellungen für einen Fortschritt gehalten und durch bilderreiche, mit dem Marktpreis versehenen Zeichnisse dem Geldproben, der etwas „vor die Kunst“ thun will, das Kaufgeschäft so leicht als möglich, so deutlich als möglich gemacht. Gekauft wird aber, was nach der Tagespresse angeblich allgemeines Aufsehen erregt hat. Wurde Cäsars Tod gerühmt, nun, so kommt eine meisterhaft gemalte Blutsache in den Salon; hätte er (der Maler) statt der That des Brutus Melonen und Gurken gemalt, so wäre das Bild eben über das Buffet gehängt worden.“ Eigene Ideen hat der Kunstfreund nur dann, wenn er sich selbst mit allen Orden malen läßt, der vortreffliche, reichdekorierte, auch geadelte Herr Kommerzienrat. „Die ohne-alle geistigen Nexus mit ihren Konsumenten bleibenden Künstler oder richtiger Bilderlieferanten richten sich selbstverständlich möglichst praktisch auf die allgemeine Nachfrage und die gangbaren Artikel ein, wie die Händler mit fertigen Kleidern nach der neuesten Pariser Mode. Und so verflacht sich denn alles immer mehr, so geraten wir immer tiefer in die öde Haide unseres schablonenhaften Kunstwesens hinein, in der es nur lauter gleiches Haidekraut giebt, das empornwächst, und lauter gleiche Haideeschafe, die es abweiden.“

Wenn der Verfasser den Künstlern im allgemeinen zum Vorwurf macht, daß sie außer ihrer Kunst in der Regel dürftige Kenntnisse, mangelhaftes Wissen und eine ganz ungenügende Bildung haben, so ist das leider nur allzu begründet. Ich kenne einen Maler, der sein großes Talent nur zur Herstellung von Genrebildern verwendet, die er an einem bayerischen Alpensee aufstakt. Im Gymnasium hat der talentvolle Mensch bis zum 16. Lebensjahr gar wenig gelernt, dann wurde er Maler. Hätte er das Gymnasium durchgemacht, so würde sein geistiger Horizont weiter geworden sein, als an den bayerischen Seen. Rethel ist freilich auch im 16. Jahre Maler geworden, aber er war in der Folge mit wahren Feuereifer bestrebt, seine für einen Historienmaler dürftigen Kenntnisse durch persönlichen Verkehr zu erweitern und zu vertiefen.

Wie viele Maler „bleiben zeitlebens Parias“, höhere Handwerker, die es bisweilen bis zum Titel Hofmaler bringen. Ich habe einen gekannt, der verstand sich einigermaßen aufs Pferdemaßen. Als er sich einmal unterfing, einen Felben aus der Zeit des dreißigjährigen Krieges auf sein Schlachtross zu setzen, gab er ihm den Degen so in die Hand, wie etwa ein Violinpieler den Bogen in der Hand hält, um ein Adagio zu spielen. Es war ein Bild zum Erbarmen.

Andere kommen in ihrer Kunst nicht vorwärts; es sind die stolzen unpraktischen Naturen, die lieber am Hungertuch nagen, als sich um eine Bestellung bemühen. „Sie werfen sich gar zu gern auf vermeintliche Reformideen, um die gesamte Kunst aus dem Grunde umzumodeln, weil alles Vorhandene nichts taugt und in dem innersten Kern faul und morsch ist. Sie werden dann Philosophen, ästhetisierende Moralisten und moralisierende Aesthetiker, erfinden neue Stile, bauen großartige Systeme funkelnelagelneuer Kunstprinzipien auf, wobei sie alles über den Haufen werfen, was seit jeder da war — nicht bloß die heutige, sondern die gesamte Kunst, die wir historisch kennen. Sie lesen nun und lernen, was ihnen in der Jugend verlaget gewesen war, jedoch sie lesen und lernen kreuz und quer, ohne Fundament, in der Eust, und werden Faselhänse und Phantasten, deren wahnwitzigen Expektorationen nur ein paar gute Pfilister in der Kneipe mit weitausgerissenen Augen und dummen Gesichtern staunend zuhören.“

Wieder andere bringen sich in Gegensatz zur Gesellschaft, sie wollen den Zeitgenossen zeigen, was Kunst ist. „Alle sogenannten idealen Stoffe im Geiste der bisherigen Kunstübung, seien es religiöse oder historische, idyllische, poetische, moralische Momente, verachten sie demnach und malen, was jener die Kunst vernachlässigenden Gesellschaft nicht frommt: die Zerstörung, den Umsturz, die Revolution. — Auch den gesamten Schmutz Bolaischen Stils bekamen wir hiermit ins Repertoire der bildenden Künste! Die Pornographie, eine uralte Branche der Malerei, erhielt dadurch eine neuartige Wendung. Während sie von jeher zur Wollust, zum sinnlichen Kitzel zu dienen bestimmt und damit durchaus mehr ein Kunstfach der oberen Zehntausend gewesen war, wird sie nunmehr als Klägerin gegen jene Gesellschaftsphäre drapiert und verkündet die unerquidliche Moral von der Lust der einen, welche durch die Schande und Rot der anderen ertauft wird. Dahin gehören jene gemalten Predigten, wie z. B. das Bild des Dämmermorgens, bei dessen Granen berauschte Grisetten, die, eben aus dem Café in den Fialer taumelnd, an hungrigen Arbeitern vorüberkommen, welche zum Tagewort eilen; daher die Kindesmörderinnen, die verratenen Bettlerinnen, welche an der Kirchenschwelle knien, wo ihr Verführer soeben an der Hand seiner juwelstrahlenden jungen Gattin heraustritt u. s. w. Es ist das Abscheulichste, das Unkünstlerischste, es schlägt aller historischen Tradition ins Gesicht, was diese sozialistische Kunst der Neuzeit in die Welt gesetzt hat: Tendenzmalerei, Kunst des Hasses, der sozialen Leidenschaften, Kunst der Vernichtungsideo! Welch innerster, krafftester Widerspruch: Kunst und Zerstörung!“


Ich sehe noch das Bild einer Auspändung vor mir, das vor dreißig Jahren ein junger Anfänger gemalt hat. Die letzte Biege wird vom Pfandmeister aus dem Stalle geholt, die kleinen Kinder beweinen den Abschied ihrer Milchpenderin u. s. w. — In der Ausstellung gab ein verklumpter Advokatenschreiber, ein mißratener, zuletzt katholisch gewordener Harterssohn, der wer weiß wie viel Anträge auf Bornahme von Pfändungen sein Lebtag abgeschrieben hatte, den übrigen Beschauern einen von niemand begehrten Kommentar, in dem er selbst die Miene eines schuldlos leidenden Proletariers annahm.

Dr. Itz nennt zuletzt noch die Pitanten und die Sensationellen. Er läßt einen dieser modernen Künstler sagen: „Was könnte denn doch jetzt so recht durchschlagen; womit vermöchte ich ganz gewaltiges Aufsehen zu erregen, was war noch nicht da im gesamten Repertoire unserer Ausstellungen von Marats blasirten nackten Weibern bis zu Léon Bonnats mit Geschwüren bedecktem Hio, von dem Blutbade Casado del Alifans bis zu Wereschagins Leichenhaufen und Schädelpyramiden; wodurch könnte ich selbst

Vaugées verkohlte Fußsohlen des Gesolterten übertrumpfen und die Amputationszene Fabre du Fours in Schatten stellen?“ Redet der so denkende Künstler von einem frisch ausgeheckten Plan bei ein paar Wirtshausfreunden, so „steht schon folgenden Tages in irgend einem Blättchen unter der Rubrik „Kunst und Theater“ zu lesen, daß der hochbegabte Meister mit einem sensationellen Stoffe beschäftigt sei, der voraussichtlich berufen sei, das phänomenalste Interesse zu erwecken. „Wir sehen einem epochemachenden Triumphe des Realismus in der Kunst entgegen, wodurch die gesamte moderne Schaffensweise neuen Zielen entgegengeführt wird.“ Indem er sich dann allmählich an die Arbeit macht, wird es nicht von Zeit zu Zeit an gefälligen Notizen fehlen, in denen dem nun schon einmal in Spannung versetzten Publikum mitgeteilt wird, daß der ausgezeichnete Künstler, dieser Shakespear des Pinsels, Lessing der Palette und Hyrtl der Leinwand, für sein zu erwartendes großartiges Werk gestern in der Poliklinik Studien bei einer Magenoperation gemacht habe; daß ihm vorige Woche auf das freundlichste gestattet wurde, den zum Galgen verurteilten Raubmörder K. in seiner Zelle unmittelbar vor dessen letztem Gange zu porträtieren. Ist dann die allgemeine Aufmerksamkeit dem Werke genügend zugewendet, so folgen noch in wirkungsvollen Pausen einige Anzeigen, daß das berühmte Gemälde in Berlin — nein, doch in Wien — dann wieder auf der nächsten Weltausstellung in Rom zu sehen sein wird, daß der Patriotismus des großen Künstlers sich aber endlich dahin entschieden habe, es trotz der glänzendsten Angebote ganz einfach dem Künstlerhause zu überlassen, daß bereits ein Rechtsstreit zwischen zwei Kunsthändlern entbrannt sei, welche beanspruchen, das gefeierte Bild auf der großen Tournee durch Europa zu führen, und daß ein Engländer dem Meister eine halbe Million geboten habe, wenn er die großartige Komposition desselben für ein Schlafzimmer in dessen abgelegenen Schlosse in Schottland wiederholen wolle, daß aber der edle Künstler ein solches Anerbieten zurückgewiesen habe, indem er nicht im stande sei, seinem Genius zum zweitenmale zu gebieten.“ Der Verfasser fährt noch auf einer ganzen Seite in der ergößlichsten Weise fort, die Proteusgestalten der Reklame vorzuführen.

„Die schüchternen Geister“ dagegen malen heute wie vor siebzig Jahren Sentimentalitäten. „Da finden wir „Großvaters Morgenspfeifen“, „Die kleinen Gratulanten“, „Mutterglück“, „Das Nachmittagschlöfchen“, „Der Hochzeitsbitter“, „Der Geburtstagsluchen“, „Der Gang zur Taufe“, „Das Schulprämium“. Eine weitere Kategorie sorgt für den Humor: „Das verunglückte Ständchen“, „Die Heimkehr vom Wirtshaus“, „Der zerrissene Regenschirm“, „Das gestörte Stellbichlein“, „Ungebetene Gäste“; wieder anderes macht in sadenscheinigster Sentimentalität: „Der Abschiedsbrief“, „Vergessliche Liebe“, „Herbstgedanken“, „Der Schwalben Heimkehr“, „Die letzten Grüße“, „Die armen Musikanten“ u. s. w.“

(Schluß folgt.)



David Grieve.

Von

Julius Penglin-Hagenow.

Das litterarische Ereignis dieses Jahres in England ist der neue Roman der Frau Humphry Ward, the history of David Grieve (3 Bände). Die Verfasserin ist, wie wir jetzt genauer erfahren, eine Enkelin des bedeutenden englischen Schulmannes Dr. Thomas Arnold von Rugby, des Einführers Schleiermacherscher Theologie in England, und eine Nichte des rationalistischen Kritikers Matthew Arnold. Sie wurde 1852 in Tasmania geboren und lebt seit 1872 als Gattin des Thomas Humphry Ward in London. Bis 1888 war sie nur in engeren litterarischen Kreisen als Mitarbeiterin an mehreren bedeutenden Zeitschriften bekannt, da erschien ihr Roman Robert Elsmere, der in kurzer Zeit in mehr als einer halben Million Exemplaren Verbreitung fand und ein beachtenswertes Ferment in dem religiösen Leben Englands zu bilden begann. Uns Deutschen ist ein derartiger Erfolg eines solchen Buches doch kaum verständlich. Wir sind seit Jahrzehnten an den Kampf der religiösen Richtungen gewöhnt, jeder von uns hat mehr oder weniger bereits Partei genommen und wir sehen uns neue Bücher meist nur noch daraufhin an, wie sie sich zu unseren anderweit schon feststehenden Anschauungen stellen, nicht aber lassen wir uns leicht durch ein Buch, besonders nicht durch einen Roman, in ganz neue Bahnen hineinreißen. Anders scheinen die Dinge in England zu liegen. In weiten Kreisen auch der gebildeten Klassen hing man noch in naiver Weise an den Traditionen des geschichtlichen Christentums der Kirche, während unbewußt sich zugleich andere Einflüsse negativer Art schon durch die ganze Zeitströmung geltend gemacht hatten. Da wurden diese Kreise plötzlich durch Robert Elsmere vor die große, unsere deutsche Kirche seit lange bewegende Frage nach der geschichtlichen Glaubwürdigkeit der biblischen Urkunden gestellt, die deutsche ungläubige Kritik, wie sie besonders durch den Franzosen Renan mundgerecht gemacht war, stutete über die innerlich bereits brüchig gewordene englische gebildete Welt herein und richtete ungläubliche Verheerungen an. Nicht bloß jede Zeitung, jede litterarische Gesellschaft, auch jede Kanzel nahm Partei für oder wider Robert Elsmere, und selbst der alte Gladstone ließ es sich nicht verdrießen, am Abend seines Lebens aus all seinen staatsmännischen Sorgen heraus noch einmal eine Lanze einzulegen für den Glauben seiner Kirche. Nun, bald vier Jahre nach dem Erscheinen ihres ersten Romans, tritt die Verfasserin mit einem neuen ans Licht und ihre weitverbreitete Gemeinde in England juchzt ihr zu. Referent hat 1889 den ersten Roman der Frau Ward in dieser Monatschrift einer eingehenden litterarischen

und besonders religiösen Würdigung unterzogen und er glaubt es nun den Lesern schuldig zu sein, sie auch mit diesem neuen Werke bekannt zu machen, zumal wohl eine deutsche Uebersetzung des sehr umfangreichen Buches kaum so ganz bald erscheinen dürfte. Die englischen Besprechungen, die uns zu Gesichte gekommen sind, stellen David Grievé noch über Robert Elsmere, der Roman, sagen sie, sei weniger theologisch, dafür aber um so interessanter. Das letztere ist ja Geschmacksache, wir möchten dem auch nicht ganz beistimmen, uns hat Elsmere namentlich auch in seinen lediglich romanhaften Partien noch tiefer ergriffen als David Grievé, der obenein, namentlich im letzten Teile, an episodenhafter Breite leidet. Aber immerhin ist auch David Grievé ein ungewöhnlich interessantes Buch, das Werk einer wirklich bedeutenden Schriftstellerin. Die Engländer streiten sich weiter um die eigentliche Idee des Buches und kommen vielfach darauf hinaus, die Verfasserin habe die „erbliche Belastung“ der Charaktere als eigentlich zu schildernde Aufgabe sich vorgestellt. Nun ist gewiß zuzugeben, daß sie es meisterhaft verstanden hat, ihre Charaktere aus den durch Eltern und Voreltern gegebenen Bedingungen werden zu lassen, aber dergleichen seine Beobachtungen finden wir ebenso sehr in dem früheren Roman, und nirgends tritt es hervor, daß die Verfasserin mit ihrem neuen Buche irgend eine bestimmte psychische Theorie habe begründen wollen. Ihre Tendenz ist sicher auch jetzt eine religiöse, dieselbe wie bei Robert Elsmere, ja wir glauben nicht zu irren, wenn wir sagen: David Grievé soll eine Schutzschrift für Robert Elsmere sein, eine Antikritik der Kritik, welche jenes Buch gefunden. Die Verfasserin will die Achillesferse ihres ersten Buches mit dem zweiten decken. Das tritt nicht bloß hervor in den etwas hergeholtten Tagebuchauszügen ihres Selbst im 3. Bande, in welchen die Theologumena des Elsmere geradezu wiederholt und in Schutz genommen werden, sondern diese Tendenz beherrscht die ganze Gestaltung des Romans. Man konnte nämlich mit Fug gegen Robert Elsmere einwenden, in diesem Buche sei doch nur eine schwache, haltlose Natur, die eine Zeitlang zwar unter gläubigen Einflüssen selber im Glauben gestanden habe, durch die Wucht des auf sie eindringenden religiösen Zweifels irre gemacht und nun ebenfalls haltlos dem Unglauben anheimgefallen. Elsmere ist kein männlicher Charakter, er geht an seiner eigenen Schwäche zu Grunde und nur die große Kunst der Verfasserin konnte diese Figur davor bewahren, zuletzt lächerlich zu werden. Während so die von der Verfasserin vertretenen religiösen Grundsätze in ihrem Helden keineswegs einen geeigneten Vertreter fanden, waren die wirklich tüchtigen und interessierenden Charaktere des Romans fast alle Vertreter des Glaubens und man konnte daher mit vielem Rechte ihr entgegenhalten: also aus deinen Grundsätzen entstehen Charaktere so haltlos wie Elsmere oder Langham und so häßlich wie Wendover, und aus dem Glauben der Kirche wird ein so tüchtiges Weib wie Katharine! In der That, Robert Elsmere gestaltete sich für den aufmerksamen Leser zu einer ungewollten Apologie des Glaubens, während er eine Apologie des Unglaubens sein sollte. Dem gegenüber galt es allerdings für die Frau Ward, sich zu verteidigen und den Versuch zu machen, nun auch wirklich einen Mann zum Träger ihrer Idee zu machen. Wie weit ihr das gelungen ist, werden wir zu prüfen haben, indem wir ihrer Dichtung folgen. Doch wollen wir auch bei diesem Buche vortweg noch wieder die Objektivität in der Zeichnung der auf der Gegenseite stehenden Charaktere anerkennen. Die vorteilhaft zeichnet sie sich doch dadurch vor den deutschen ungläubigen Schriftstellern aus. Ihr ist das Christentum der Kirche eine Realität, mit der sie rechnet, sie bestreitet es, aber sie verhöhnt es nicht, und, wie ich aufrichtig bekennen muß, mir scheinen die von ihr gezeichneten Vertreter des Glaubens, der Methodisteprediger Ancrum und die hochkirchlich gerichtete Paramentenstickerin Dora Lomag wieder die am meisten sympathischen von all den von ihr vorgestellten Personen.

Das Buch will die Lebens- und Entwicklungsgeschichte eines Geschäftsmannes, des Verlagsbuchhändlers David Grievé in Manchester, eines self-made-man bieten. Bei Beginn der Erzählung schreiben wir 1864 und David ist etwa 14 Jahre alt. In vier

Büchern überschrieben: Kindheit, Jugend, Sturm und Drang, Reife, und einem Epilog wird erzählt, wie aus dem Knaben ein Mann von etlichen und dreißig Jahren geworden ist. Als Roman angesehen, steht uns Buch eins, Kindheit, am höchsten. Das Leben der Kinder, Davids und seiner Schwester Louise (Louie genannt), in dem einsamen Thale und auf den haidebewachsenen Höhen von Derbyshire ist mit derselben poetischen Kraft geschildert, wie zu Anfang von Robert Elmere das Leben von Katharine in den Bergen von Westmoreland. Ueberhaupt bemerken wir beiläufig, daß die Verf. in ihren beiden Romanen doch oft recht einander ähnliche Motive verarbeitet hat. — Vor Jahren war Davids Großvater, ein fleißiger Arbeiter und strenger Calvinist, aus Schottland in diese Gegend gekommen und hatte sich in einen Bauernhof hineingeheiratet. Trotz alles Fleißes hatte er es zu nichts gebracht, da seine Frau von jahrelangem Siechtum heimgesucht ward. Wie ein Druck hatte es auf dem Hause gelegen und unter diesem Druck waren die beiden Söhne, Ruben und Sandy, aufgewachsen. Sie teilen sich in die Charakteranlagen des Vaters. Ruben, der fromme, aber willensschwache Methodist, bleibt daheim und übernimmt nach dem Tode der Eltern den heruntergekommenen Bauernhof, Sandy wird ein tüchtiger Tischler und findet endlich in London lohnende Arbeit. Sein Verhängnis führt ihn mit einer südfrauzösischen Puzmacherin zusammen, sie wird sein Weib und macht ihm sein Leben elend, verläßt ihn endlich, um auf den Straßen Londons von Stufe zu Stufe herabzusinken und zuletzt als Selbstmörderin zu enden. Sandy sorgt, so lange er kann, für seine beiden kleinen Kinder, David und Louise, endlich wird er schwindfüchtig und übergibt vor seinem Tode die Kinder seinem Bruder Ruben mit der Bestimmung, daß die Zinsen seiner ersparten 600 Pfund für die Erziehung der Kinder verwandt werden sollen, bis das Kapital einmal an David ausgeantwortet werden kann. So wachsen die Kinder in der Einsamkeit von Derbyshire und doch nicht allzuweit von Manchester auf. Wohl gedenkt Ruben dessen, was er dem sterbenden Bruder versprochen; aber er hat nicht allzuviel zu sagen im eigenen Hause, seinem harten, geizigen Weibe Hannah aber sind die Kinder ein Dorn im Auge, sie gönnt ihnen das Brod nicht, obwohl die an Ruben gezahlten Zinsen den besten Teil des Einkommens der Bauersleute bilden. Wesentlich sich selbst überlassen, wachsen die Kinder auf, sie merken es kaum, wie wenig Liebe sie daheim finden, denn David erseht die Poesie der einsamen Heide und die Bücher, womit ihn der Methodistenprediger und ein halbverrückter Lehrer versorgen, alles, er führt sein stilles Traumleben, und Louise ist eine zu kalte, selbstwillige Natur, um nach fremder Menschen Liebe oder Haß überhaupt zu fragen. Warum die Verf. wohl einen so durch und durch unsympathischen, häßlichen Charakter, wie den der Louise, geschaffen hat? Sie hat die wilde, sinnliche Natur von der südfrauzösischen Mutter, aber so schön sie wird, so unliebenswürdig bleibt sie. Völlig in sich abgeschlossen, keinen Einflüssen zugänglich, nie daran denkend, daß sie auch für andere da sein soll, ist sie die Last, die David durchs Leben zu tragen hat. Sein Vater, der in dem noch kleinen Kinde schon den schwierigen Charakter ahnte, hat sie in einem nachgelassenen Briefe dem Bruder noch besonders aufs Herz gelegt. Aber David muß immer nur erkennen, daß er unfähig ist, auch nur den geringsten Einfluß auf sie zu üben, und vor allem in dem Augenblicke, als sie hernach dem sittlichen Untergange verfällt, ist er selbst völlig in verkehrten Wegen verirrt und muß sich daher, sobald er sich wieder auf sich selbst besinnt, sagen, daß nicht ohne seine Schuld die Schwester verloren gegangen ist. So ist Louise von Anfang an der düstere Schatten, der über Davids Leben hängt. In seinen Kinderjahren bleiben übrigens religiöse Interessen dem Knaben fern, so vielseitig sonst auch seine Interessen sind. Nur einmal wird er als Sechszehnjähriger in eine revivalistische Bewegung hineingezogen. Wiederholt erinnert die Verf. daran, wie leicht der Nordengländer religiös anzuregen ist, wie oft ganze Dorfschaften plötzlich erweckt werden. Aber kundige Männer haben wohl auch darauf hingewiesen, daß ein Revival für eine Gegend dasselbe sei, wie Fieberdelirium für einen Kranken. Auf die alle Nerven anspannende Erregung folgt bei dem Kranken tiefe Ermattung des

Leibes, bei der religiösen Ueberreizung folgt aber Unempfänglichkeit für alles Religiöse. Es ist Louise, durch deren kalten Hohn der Rückschlag bei David erfolgt. Bei der auf die scheinbare Glaubenswärme folgenden Apathie duldet es ihn nun auch nicht mehr in den bisherigen, ihm unlieblich gewordenen Verhältnissen. Er läßt davon und die Seinigen wissen lange Zeit nicht, wo er geblieben.

Im Herbst 1869 finden wir den nunmehr fast zwanzigjährigen Jüngling als Gehülfen in einer Buchhandlung zu Manchester wieder. Unter den größten Entbehrungen hat er gearbeitet, um etwas zu lernen und um eine Stellung in der Welt zu gewinnen. Er kennt seine Gaben, er fühlt sich mit dem, was er weiß und was er leistet, und mit einer guten Portion Eitelkeit und Selbstüberhebung stellt er sich jedermann gegenüber. In seiner Lesewut ist er über Voltaire und über die französischen Encyclopädisten geraten und durch sie zum Religionspötker und alles wissenden Rationalisten geworden. Die Kirche verachtet er — *écoutez l'infame* —, aber im „Bildungsverein“ und im Debattierklub läßt er sein Licht leuchten. Sein Prinzipal Purcell ist ein rigoroser Papstist von der unliebenswürdigsten Sorte, der rasenden Geiz und feindseligen Geschäftsneid gar wohl mit seiner zur Schau getragenen Heiligkeit zu verbinden weiß. David steht auf schlechtestem Fuße mit ihm, der Bruch erfolgt und David sucht mit seinen geringen Ersparnissen ein eigenes Geschäft zu beginnen, welches Purcell hinterwärts ruinirt hätte, wenn nicht durch die eigene Tochter die bösen Pläne an David verraten worden wären. Lucy Purcell ist ein eitles, unbedeutendes Ding. Sie hat sich in den geistvollen, wenn auch arroganten David verliebt und sie fühlt sich tief unglücklich in dem Hause des Vaters, der in seiner harten Weise ihren weltlichen Sinn brechen will, doch David erwidert ihre Liebe keineswegs. Das Geschäft, die Bücher interessieren ihn, was fragt er nach so einem jungen Mädchen. Doch nicht bloß Lucy Purcell hat ein Auge auf David geworfen, heimlich liebt ihn auch deren Cousine Dora Comar, die Tochter von Davids Speisewirt, einem abenteuerlichen Irländer. Dora ist, wie schon bemerkt, einer der liebenswürdigsten Charaktere des ganzen Romans. Den halb verrückten Vater sucht sie durch kindliche Liebe vor völligem Untergange zu bewahren, den wankenden Haushalt hält sie, so lange es geht, aufrecht, mit ihren fleißigen, geschickten Fingern arbeitet sie für eine Paramentenhandlung, ihr Herz aber gehört der Kirche mit ihren schönen Gottesdiensten. Sie ist kein glänzender Geist, sie hat nicht viel intellektuelle Bedürfnisse, aber in der gläubigen Hinnahme dessen, was ihre ritualistisch gerichteten Reichtväter ihr gaben, findet sie Kraft, des Lebens Mühsale selbstverleugnend zu tragen. Fein bemerkt die Verf.: „Dora gehörte zu den Mädchen, bei denen es immer wahrscheinlich ist, daß sie nicht heiraten. Männer suchen solche Mädchen als Schwestern, Töchter, Freundinnen und verschieben sich dann in eine hübsche Larve, die ihre Allüren hat.“ Dora liebt den David, aber sie bekämpft diese Liebe, zumal sie in David obenein den Spötker alles dessen sieht, was ihr heilig ist, aber weil sie innerlich nicht von ihm loskommen kann, so bleibt sie doch seine Freundin und die doppelte geistliche Sorge für den Vater und für David ruht auf ihrer Seele. Im Laufe des Winters ist David in seinem Geschäfte so weit vorwärts gekommen, daß er daran denken darf, dem Wunsche des sterbenden Vaters gemäß die Sorge für Louise in die eigene Hand zu nehmen. Ruben bringt sie ihm, macht ihn aber zugleich auch mit seinen ihm bisher ganz unbekanntem günstigen Vermögensverhältnissen bekannt. Das Zusammenleben mit der Schwester gestaltet sich natürlich sehr unbesriedigend, das ihm zugefallene Kapital aber ermöglicht es ihm, einen lange gebegten Liebingswunsch zur Ausführung zu bringen. Er will nach Paris reisen, sowohl um seine Bildung zu fördern, wie auch um durch Anknüpfung buchhändlerischer Verbindungen mit Frankreich sein Geschäft zu vergrößern. Das Land, aus dem seine Mutter stammt, in dessen Litteratur er sich leidenschaftlich versenkt hat, kennen zu lernen, ist sein heißer Wunsch. Durch seinen Lehrer im Französischen, einen Flüchtling aus der Zeit des Napoleonischen Staatsstreiches, ist der junge Voltaireaner mit der neueren französischen Litteratur bekannt geworden, vor allem mit George Sand

und den Schriftstellern der vierziger Jahre, und es ist dadurch neben dem skeptischen ein neues ästhetisches Element in ihn eingebracht, wodurch nicht bloß die alten religiösen, sondern auch die ihm anezogenen ethischen Grundsätze ihm wankend zu werden drohen. Alle seine Ideale glaubt er in Frankreich verkörpert zu finden, dort, meint er, habe jeder sein Schwert wider die Priester gegürtet gleich Voltaire, oder müsse sterben vor Liebe, wie Stenio von George Sand. Im Frühling 1870 reist er für einige Wochen nach Paris, nachdem sich ihm Gelegenheit geboten hat, dort den gemalten Künstlerkreisen näher zu treten, wie er sich diese nach George Sand und Musset erträumt hat. Eine Trübung seiner Freude jedoch ist es, daß Louise darauf besteht, mitzureisen und gegen eine Laune dieses Mädchens ist einfach nichts zu machen. Bezeichnend für die Charakterentwicklung Davids und für das ganze Buch ist ein Gespräch, welches David am Abend vor seiner Abreise mit Anacrum, dem Prediger und Lehrer seiner Kinderjahre, dem er in Manchester wieder begegnet ist, führt. „Du hast viel gelernt, David, sagte der Prediger, mein Wissen ist nichts im Vergleich zu dem deinen. Du wirst einmal all deinen alten Freunden vorkommen, mein Junge. Aber eins ist da, davon weißt du nichts, absolut nichts, und doch redest du darüber, als ob du etwas davon verständest. Vielleicht mußt du erst ein Christ sein, bevor du das verstehst, vielleicht! Wenigstens so lange du kein Christ bist, weißt du nicht, was wir darunter verstehen, was die Bibel darunter versteht. Es ist ein kleines Wörtlein, David: Sünde!“ Der Prediger sprach mit tiefem Ernste, als ob er seine ganze Seele in seine Worte hauchte. David saß stumm und verlegen, doch regte sich in ihm etwas wie Opposition gegen pastörische Einmischung. Endlich sagte er: „Ich verstehe sehr wohl, was Sie meinen. Man braucht noch nicht allzulange gelebt zu haben, um zu merken, daß gar manche Menschen und Dinge ziemlich schlecht sind. Wir Weltkinder erklären uns das nur anders als Sie. Wir suchen die meiste Schuld in der Erziehung, in körperlichen Zuständen, in erblicher Belastung.“ „O ich weiß, ich weiß,“ sagte der Prediger hastig, als wollte er dem Gespräche ausweichen, das er doch selbst begonnen hatte, „ich kann nicht darüber disputieren, David. Aber über zwei Dinge wollte ich doch eben mit dir sprechen, über deine Schwester und über —.“ Er ließ seine Stimme sinken, beschattete die Augen mit der Hand und blickte von David weg in die verglimmenden Kohlen. „Rein, nein, es liegt am Willen, es liegt am Willen. Es liegt auch nicht an einzelnen seiner Worte, Christus, Christus ist die einzige Hilfe!“ — Welcher deutsche Schriftsteller, der auf dem religiösen Standpunkte der Frau Ward steht, hätte wohl einen gläubigen Prediger in dieser Stunde so sprechen lassen. Frau Ward ist wieder einmal die edle, objektiv urteilende Dame und sie hat noch ein gut Teil mehr christliches Verständnis (wohl als „erbliche Belastung“) als ihre deutschen Kollegen und Kolleginnen. Wäre sie doch dem hier angesponnenen Faden in ihrem Roman gefolgt, hätte sie David doch praktisch die notwendigen Folgerungen seines religiösen und ethischen Irrthums ziehen lassen, um ihn dann nach der als Thatfache erfahrenen Sünde auch die thatsächliche Gnade des lebendigen Gottes erfahren zu lassen! Aber daran eben liegt es: von der Sünde weiß die Verf. noch einiges aus alter Lieberlieferung, auch das weiß sie noch, daß wir Christen Christum als den ewigen Helfer kennen und daß für uns die Entscheidung nicht im Intellekt, sondern im Willen liegt, aber was weiß sie nun davon zu sagen, wie Christus an einem „Sünder“ thun muß, damit ihm geholfen werde? Wo sie von der Erlösung redet, da definiert sie sie wohl als „die Befreiung der Seele von sich selbst“ und sie meint, dies sei das Ziel aller Religion für den Gläubigen wie für den Philosophen. „Diese Idee von der Erlösung allmählich reicher zu erfüllen, sie historisch immer mehr auszugestalten, das war die Aufgabe der edelsten Poesie, der reinsten Leidenschaft, der innerlichsten geistlichen Schauung bei den am meisten entwickelten Völkern, seit der Menschengeist sich zu regen begonnen hat. Die geschichtliche Ausgestaltung mag zerbröckeln, aber der Drang wird bleiben und die Arbeit wird fortgehen, denn des Menschen Suchen nach Erlösung ist nur die ewige Hingabe des Thons an die Hand des Töpfers, die ewige

Antwort des Geschöpfes auf das Andringen des ihm innewohnenden Schöpfers.“ Nicht also Erlösung von Sünde und Schuld, von Gotteszorn und Strafe, sondern Erlösung von Lebenshemmung zu höherer Lebensbethätigung! So schiebt die Verf. der christlichen Lehre einen Wechselbalg unter. Sehen wir zu, wie weit ihr David damit kommt.

Die Wochen in Paris sind die Sturm- und Drangperiode in Davids Leben. Mitten in das Künstlerstreben geraten die Geschwister und sehr geistvoll ist das Atelierleben geschildert. Manchen Versuchungen entzieht sich David, aber über Hals und Kopf stürzt er hinein in die Liebe zu der jungen Malerin Elise Delaunay. Sie ist ein Kind ihrer Zeit und ihrer Umgebung. Bisher war der „Ruhm“ der einzige Göze, vor dem sie sich gebeugt hatte, und so frei ihre Anschauungen dem ganzen Rodez der überlieferten Sittlichkeit gegenüberstehen, so ist sie doch allen, dem alleinstehenden Mädchen drohenden Versuchungen ausgewichen, die Liebe würde ja ihrer Kunst im Wege gestanden haben. Nun entspinnt sich aber vor unseren Augen zwischen ihr und David ein sehr dezent gezeichnetes Liebesverhältnis, welches in den Wochen vor dem großen Kriege zu einer *union libre* der beiden in den Wäldern von Fontainebleau führt. David hofft immer, Elise dauernd an sich fesseln zu können, in ihr aber ringen fortwährend die Forderungen der Kunst mit denen der Liebe, und in der Erkenntnis, daß sie doch einmal zwischen Kunst und Liebe werde wählen müssen, flieht sie und läßt David am Rande der Verzweiflung zurück. In den Tagen, als sich sein Verhältnis zu Elise entspann, hatte sich nun noch obenin Louise aus Trotz einem von ihr gar nicht einmal geliebten Bildhauer in die Arme geworfen, war erst sein Modell, dann seine Geliebte geworden, und als nun David wie wahnsinnig Paris nach der verlorenen Elise durchsucht, muß er sich zugleich fagen, daß auch durch seine Schuld Louise, die von dem sterbenden Vater ihm anvertraute Schwester, dem sittlichen Verderben anheimgefallen ist. Elise findet er nicht wieder, wohl aber endlich Louise, und er verspricht ihrem Verführer sein ganzes Vermögen, wenn er Louise wenigstens heiraten und so das Verhältnis zu einem ehrlichen machen wolle. Alles hat er somit in Paris verloren, die Geliebte, die Schwester, sein Vermögen, einen innerlichen Halt hat er in keiner Weise, was bleibt ihm anders, als sich einen Revolver zu kaufen, um seinem elenden Leben ein Ende zu machen. In völliger Erschöpfung bricht er zusammen, bevor er die Todeswaffe auf sich richten kann, und so findet ihn Ancrum, der ihm nachgereist war, als seine Freunde in Manchester zu der Ueberzeugung kamen, daß er in Paris irgendwie Schaden genommen haben müsse. Bis hierher verkäufst der Roman folgerichtig. Der Schüler von Voltaire und George Sand, der den Hinweis auf seine mangelnde Sündenerkenntnis für pfäffische Annahme hält, muß die Konsequenzen seiner innerlichen Verkehrtheiten ziehen und muß lernen, daß die Sünde der Leute Verderben ist. Aber wie kommt es nun zur Heilung, durch welche Mittel läßt die Verfasserin ihren Helden von seinem Falle wieder ausgerichtet werden und wozu läßt sie ihn selber sich weiter entwickeln? Es ist bezeichnend, daß der Verfasserin bei ihren beiden Romanen der jedesmalige Schlußteil am wenigsten gelungen ist, und so urteilen nicht bloß wir, die wir den religiösen Maßstab anlegen, so urteilt auch ein Referat in der National-Zeitung vom literarisch-ästhetischen Standpunkte aus.

Ancrum bringt den an Leib und Seele gebrochenen David nach Manchester zurück und schwer lebt dieser sich in die alten Verhältnisse wieder ein. Was aus Louise geworden, kann ja nicht verschwiegen bleiben, seine eigenen Erfahrungen in Paris werden nicht weiter besprochen. Er ist krank geworden, das muß den Frageren genügen. Erst nach Verlauf mehrerer Monate, nachdem David wie zufällig erfahren hat, daß Elise während der Schrecken der Belagerung von Paris in der Verheiratung mit einem Better Schutz gesucht hat, kommt es zur Aussprache zwischen David und Ancrum. Wir übersetzen die charakteristische Stelle. Der Prediger, wie über sich selbst hinausgehoben, erging sich in unzusammenhängenden Sentenzen voll Dunkelheit, aber oft voll Schön-

heit, in welchen sich David zum erstenmale gegenüber der lebendigen Stimme der Religion in ihren reinsten, innerlichsten Tönen fand. Christus war der Refrain von allem, die Religion des Leidens, des Opfers, der Unsterblichkeit, die Religion der Menschheit und Selbstverleugnung. „Im Leben, David, geht es von Prüfung zu Prüfung; es ist wie bei jedem anderen Geschäfte, je mehr du davon kennst, desto mehr wird von dir verlangt. Und die Prüfung des Mannes mit dem Weibe — seine schneidet so tief ein. Wahrlich, da scheiden sich die Schafe von den Böden. Da kann ein Mann fehlgehen, den festen Grund verlieren, zur Hölle fahren, bevor er merkt, wie es eigentlich mit ihm ist. Ja, du hast gestrauchelt, David, schlimm gestrauchelt, aber auch nicht mehr. Es giebt noch Gnade. Du mußt wieder aufstehen und du kannst es. Nimm die Sachen wie sie sind, auch deine Sünde, nimm dich selbst wie du bist und dann gehe vorwärts. So sagt es die Kirche. Nichts kann ungehehen gemacht werden, aber brich deinen Hochmut, thue Buße und alles kann vergeben werden. Aber du willst nichts von Sünde wissen. Ein Mann, meinst du, hat ein Recht, dem Drange seines Herzens zu folgen. Du hattest ja freie Einwilligung gefordert und gefunden. Was ist dir das Gesetz anders als ein konventionelles Ding, gut für das armelige Volk, das die Liebe nicht kennt? Wem ist unrecht geschehen, fragst du. David, so fragt ein Narr. Warst du und sie der erste Mann und das erste Weib, die jemals liebten? Es geht immer so: jeder meint, er habe in diesen Dingen zu allererst zu entscheiden, und er ist hier ebenso wenig bernsen, erst zu entscheiden, wie er die Thatsache noch erst zu entscheiden hat, ob Feuer brennt oder Wasser löscht. Durch die Jahrhunderte hat das Tier im Menschen mit der Seele im Menschen gekämpft und Schritt um Schritt hat die Seele ihre Siege zu verzeichnen gehabt. Gewonnen hat sie nur, indem sie nach dem Gesetze tastete und es allmählich fand, indem sie entdeckte und ans Licht brachte die festen Felsen unter ihren Füßen. Und auf diese Felsen hat sie ihre Landmarken gestellt: Ehe, Familie, Staat, Kirche. Verachte diese und du sinkst zurück in den Sumpf, aus welchem die Menschheitsseele seit Generationen dich zu befreien gerungen hat. Verneine sie, wirf sie von dir — thue es, wenn du kannst. Du wirst damit ebenso wenig etwas erreichen, als wenn du die sonstigen dein Leben umgebenden Thatsachen verneinen wolltest, die physikalischen, chemischen, biologischen. David, ich rede nach Menschenweise. Wollte ich nach Christenweise reden, ich würde anders sprechen. Ich würde fragen, wie ein Mann es wagen darf, ans des HERRN Hand zu seiner selbstwilligen, eigenen Lust eine Seele zu reißen, für welche Er gestorben ist; wie er, des HERRN Leibeigener, es wagen darf, seine Lust zu stehlen und sie für sich selbst in die Wildnis hinauszutragen wie das Raubtier seine Beute, statt sie sich zu erbitten von den Händen und unter dem Segen seines Meisters; wie ein Mann unter dem Gesetze und ein Glied am Leibe des HERRN es wagen darf, das Ganze zu vergessen in seiner Gier für das Eine, Ewigkeit in seinem Durste für die Gegenwart. Doch lassen wir das. Christus bedeutet dir nichts und Schritt und Kirche ebenso wenig.“

Die Verfasserin betont also, daß es objektive Normen giebt, die der Mensch nicht ohne Sünde verachten darf, nur daß ihr diese Normen nicht im eigentlichen christlichen Sinne Gottesordnungen, sondern vielmehr Menschheitsordnungen sind. Sie ruht auch ihren Helden, zur Buße und läßt Christum in allen Dingen den Refrain sein. Aber wie läßt sie nun David zu diesen doch immerhin christlichen Tönen sich verhalten? Er schweigt zwar in völliger Erschöpfung, aber „seine Seele wogte, als Anctrum sprach, hin und her wie zwischen zwei Polen, angezogen und zurückgestoßen. Er war doch anders verlangt als Anctrum, und immer wieder bligte sein kritischer Verstand durch all seinen Jammer hindurch, bald eine unbewiesene Behauptung entdeckend, bald eine Hypothese prüfend“. Im ganzen aber fühlt er sich von Anctrums religiösem Sinne angezogen, „jedoch nicht von den Formen, sondern von der Sache selbst. In dieser oder in etwas ihr ähnlichem fühlte sein Herz jetzt zum erstenmale den einzig möglichen Vergort vor wilder Leidenschaft, die einzige mögliche Zuflucht vor dem Fieber der Begierde,

der Eiferjucht, der Liebe, das ihn verzehrt hatte". So viel ist ja klar, die Verfasserin will ihren Helden zur Religion führen, um ihn dadurch aus dem völligen Bantbruche seines Lebens zu retten und auf neue Wege zu bringen. Aber die Religion Anercums wird das wohl nicht sein, unser geschichtlich-kirchliches Christentum ist in ihren Augen nur die Puppenhülle, aus welcher sich ihre wahre, geistige Religion entwickelt, nämlich die Religion von Robert Elsmere, welche wieder keine andere ist, als die des Herrn von Egiby! — Doch nicht bloß durch Anercum, auch durch Dora Comar wird David dem positiven Christentum nahe gebracht. Seine Freundschaft mit Dora wird inniger, er erkennt in ihr die heilige, stille Seele, die in den Vorhöfen des Herrn lebt, durch die Bekanntschaft mit ihr wird er auf die Frage geführt, ob all das unruhige geistige Leben in ihm, all diese rein intellektuellen Interessen überhaupt den Frieden bringen können, ob er diesen nicht da suchen müsse, wo ihn Dora gefunden, nämlich in dem wiedergeborenen Willen, der zu den Füßen des Kreuzes anruht. Er geht mit Dora zur Kirche, aber wenn sie, in Andacht versunken, hofft, daß auch er dort finden werde, was sie gefunden hat, so fühlt er sich nur zurückgestoßen von etwaiger falscher Rhetorik, von jeder sentimentalen Prosa, von dem Mangel tieferer wissenschaftlicher Auffassungen. Und doch: „wollte man fragen, wie der Mensch, abgesehen vom Denken, am besten leben kann, wie die Seele befähigt werden kann, ihren Fuß auf das Tier in uns zu setzen, was würde dann über Dora geurteilt werden müssen, wo käme sie dann zu stehen? Wie wenn der wahre Schlüssel zum Leben nicht im Wissen, sondern im Willen läge? Wie wenn Wissen im eigentlichen Sinne für den Menschen unmöglich wäre? Wie wenn das Christentum das eine Notwendige nicht bloß verheißt, sondern wirklich geben könnte — den eigenen Willen als einen wiedergeborenen?" In diesen Widerstreit der Gedanken gerät David über die idealistische Philosophie des alten Bischofs Berkeley (um die Wende des 17. und 18. Jahrhunderts) und des modernen ameritanischen Unitariers Emerson und diese wird von nun an der Leitstern seines Lebens, nach der kurzen religiösen Phase nimmt sein Leben immer mehr eine philosophische, kritische und dazu eine socialreformerische Richtung. Er lehrt nunmehr: „der Geist ist die Quelle alles Seienden, die Sinneswahrnehmungen sind nur die Sprache des absoluten Geistes zu unserem Geiste, eine sichtbare Sprache, bestimmt zur Erziehung des menschlichen Geschlechtes und im Laufe der Geschichte auch immer besser von diesem verstanden. Der Mensch, von Natur unsterblich, König seiner selbst, unentwegbar eins — wenn er nur seine Augen aufthun und sehen wollte — mit allem, was göttlich, wahr und ewig ist.“ So läßt also die Verfasserin den inneren Heilungsprozeß ihres Helden nicht auf dem von Anercum gewiesenen, von Dora vorgegangenen Wege der Buße und des Glaubens an Christus sich vollziehen, sondern „seine Seele belebte sich durch die bloße Berührung mit diesen weiten Gesichtspunkten, wie sich eine niedergelagerte Pflanze neu aufrichtet. Noch nahm seine Seele dies nicht alles auf, verarbeitete es noch nicht alles, aber es versetzte sie in eine heilende, belebende Atmosphäre, worin sich ihr die Möglichkeit eröffnete, zu wahrer Manntheit auszuwachsen“. Zu dieser Bekanntschaft mit einer idealistischen Philosophie kommt für David weiter die Berührung mit der modernen deutschen Theologie. Das geschichtliche Christentum wird von ihm als Mythos erkannt, die Entstehung der Bibel und der Kirche lernt er durch Harnack nicht mehr als ein Gotteswerk anbeten, sondern das alles ist ihm nur noch ein Produkt einer bestimmten Phase der Menschheitsgeschichte, über die wir hinaus und zur reinen Idee fortgeschritten sind. Er ist von jetzt an ja nicht mehr der spottende Voltairéaner, nicht der sinnlich-leidenschaftliche Aesthetiker, dem Materialismus giebt er entschieden den Abschied, Idealismus will er und Religion, aber nicht das geschichtliche Christentum von Sünde und Gnade, sondern — nun wir wissen schon etwas von den religiösen oder pseudo-religiösen Zielen, denen er zufeuert, vielleicht aber entdeckt er uns seine Gedanken noch näher, wenn wir seiner Geschichte weiter folgen.

Dora, die selbstverleugnende ist es, die da sieht, daß ihm die Ruhe einer eigenen

Hänslichkeit vor thut. So lenkt sie seine Gedanken wieder auf Lucy Purcell, welche noch immer mit jugendlicher Schwärmerei an dem interessanten David hängt. Nach so vielen Enttäuschungen, die er erfahren, wird David von der treuen Anhänglichkeit dieses sonst so unbedeutenden Mädchens gerührt und er bittet sie in augenblicklicher Aufwallung, sein Weib zu werden. „Doch war es Lucy, die er in die Arme schloß, war es nicht vielmehr die Liebe selbst? Die Liebe, die er gesucht und verfehlt hatte, die er noch immer suchen, ach suchen sollte!“ Wird ihm Lucy genügen? wird er in dieser Ehe finden, was er gesucht hat? Es scheint das unmöglich, doch aber wendet die Verf. ihre Geschichte so, daß sie uns zeigt, wie David sich bescheiden lernt, wie er auch an dem unscheinbaren Weichen am Wege seine Freude findet. Vielleicht wäre Davids Entwicklung eine andere geworden, wenn er Dora an seine Seite genommen hätte, vielleicht wären dann Anklänge an das Eheleben von Robert und Katharine gekommen, aber wir müssen uns in die Wendung fügen, welche die Verf. ihrem Buche giebt und wir wollen auch gerne gestehen, daß dieser Schlussteil des Romans trotz seiner angedeuteten Schwächen in der Erzählung der Ehe zwischen David und Lucy unseugbare Schönheiten enthält. Die Erzählung überspringt einen Zeitraum von acht Jahren. David ist ein wohlhabender Verlagsbuchhändler geworden, der für die Verbreitung kritisch-theologischer und socialreformerischer Litteratur arbeitet. Wir sehen ihn im eigenen Hause fröhlich bei der Arbeit, von seinen Mitbürgern wird er geehrt. Von seiner Frau, die ihm nach mehrjähriger Ehe ein Söhnlein geboren hat, ist er zwar wenig verstanden, sie quält ihn auch wohl etwas mit ihren Eitelkeiten, im ganzen erfreut er sich aber doch an ihrer kindlichen Natürlichkeit. Wie eine dunkle Wolke droht nur immer von Frankreich her die leidenschaftliche Louise, sie kommt auch einmal nach Manchester und stört fast den Frieden unter den Eheleuten. Kaum scheint alles wieder in den guten alten Gang gekommen zu sein, da macht ein plötzlich auftretendes Krebsleiden dem Leben Lucys ein schnelles Ende. Die wachsende Liebe Davids zu der leidenden Frau und die Weise, wie diese selbst unter ihren Leiden seelisch wächst und doch noch immer das kindlich eitle Wesen behält, sind ergreifend geschildert. Kaum hat er Lucy zu ihrer letzten Ruhe gebettet, da bricht eine erschütternde Katastrophe über Louise herein. Noch einmal sucht er mit Ausbietung aller Kräfte sie zu retten, aber fast unter seinen Augen endet sie als Selbstmörderin und das eben in jenen Wäldern, wo er selbst vor Jahren seinen kurzen Liebestraum geträumt hatte. Mit der Hauptaufgabe, die sein sterbender Vater ihm auf die Seele gelegt hatte, ist er gänzlich gescheitert. In einem kurzen Epilog sehen wir ihn einige Jahre später an einem Weihnachtsabend mit seinem Knaben. „Er kannte die Gefahren seiner eigenen Natur und es war in ihm ein tiefes Bewußtsein dessen, wie schwer es sei, recht zu leben, auch wie heilig die göttlichen und menschlichen Anforderungen an die Kraft und den Willen des Individuums seien, schon wollte es scheinen, als habe ihn Gott selber erzogen durch Reue, durch Sorge, durch die stete Arbeit seines Verstandes. Nie war ihm Gottes Stimme vernehmlicher, nie Gottes Vaterliebe realer. Frei hatte er empfangen, doch nur um frei geben zu können. An diesem Weihnachtsabend erneuerte er jedes frühere Gelübde seiner Seele und dabei erhob er sich zu dem Gefühle, welches für den Menschen Angeld der Unsterblichkeit ist — sinitemal schon hier und jetzt das ewige Leben beginnt.“ Es klingt ja recht schön, wenn die Verf. mit diesen Sätzen ihr Buch schließt. Aber lassen wir uns nicht täuschen, sie thut nur, was religiöse Irrlehrer stets gethan haben, sie gebraucht die christliche Ausdrucksweise, aber sie verbindet einen anderen Sinn damit und betrügt dadurch unbefestigte Gemüter. Wie weit David vom wirklichen Christentum entfernt war, wissen wir bereits, aber er mag uns zum Schluß selbst noch sagen, was eigentlich seine Religion ist. Eine künstlerische Glanzpartie des Buches ist ein Abendgespräch zwischen David und Lucy. Lucy, die von Dora befragt gemacht ist, fragt den Gatten nach seinem Glauben. Er antwortet: „Ich glaube in mir selbst und in den anderen Menschen etwas zu erkennen, was höher ist als Natur, was, statt durch die Natur gemacht zu sein, uns erst in den Stand setzt zu erkennen, daß es überhaupt eine

Natur giebt. Dies Etwas — nenne es Vernunft, Bewußtsein, Seele oder wie du willst — einigt uns mit der Welt, denn allenthalben in der Welt ist Vernunft ausgebreitet und wird stufenweise sich ihrer selbst bewußt. Durch sie werden wir gewahr die große Ordnung der Dinge, innerhalb deren wir uns bewegen, sie bricht nieder die sinnlichen Schranken zwischen uns und dem absoluten Bewußtsein, dem ewigen Leben, von wannen, wenn überhaupt menschliche Logik gilt, diese Ordnung entspringen muß. So führt die Vernunft in ihrer vollkommensten Bethätigung uns zu Gott, sie läßt uns als Kinder Gottes uns fühlen, sie giebt uns Hoffnung der Unsterblichkeit.“ Lucy ist wohl nicht im Stande, diese scheinbare Philosophie als das, was sie ist, zu erkennen, aber ihr kommt doch die nahe liegende Frage, woher wir denn wissen können, daß Gott, wenn er weiter nichts ist, als der absolute Geist, das absolute Bewußtsein, sich liebend um uns kümmert. Lucy will sich mit einer philosophischen Antwort auf eine religiöse Frage ebenso wenig beruhigen, wie wir das können. David antwortet: „Ich blicke zurück auf das Leben der Geschlechter und ich frage, was hat die Vernunft, die ja das in uns zu ihrer selbst Erfüllung strebende göttliche Leben ist, vollbracht, welsch Licht wirft sie auf ihr großes Original. Dann sehe ich, wie sie geschichtlich immer völliger zum Ausdruck kommt in Gesetz, Erkenntnis, Liebe. — Diese Güte hier, unvollkommen und ringend wie sie ist, kann nichts weiter sein, als ein Schatten der Güte, die in Gott ist, und das Höchste, was wir an menschlicher Liebe und Heiligkeit gewahren können, obwohl wir nur aus dieser Quelle lernen können, was wir überhaupt wissen, kann uns doch nur den geringsten Teil von dem zu erkennen geben, was Gottes Liebe und Heiligkeit heißt.“ — Wie sagte doch Alerum? „David, du weißt nicht, was Sünde heißt!“ Und da gebraucht die Frau Ward ihre glänzenden Gaben, um einen so arbeitsamen kritischen Nationalismus und philosophischen Idealismus, mit christlichen Redensarten verbrämt in die Seelen ihrer Landsleute zu werfen und damit ein Elend anzurichten, wie es gar nicht zu übersehen ist! Sie hat versuchen wollen zu zeigen, wie ihre Grundsätze sich in dem Leben eines tüchtigen Mannes bewähren. Viele werden meinen, ihr sei dieser Nachweis gelungen. Denn zu einem tüchtigen Manne entwickelt sich ja David, und diese Art Religion zu vertreten, sieht er ja als seines Lebens Aufgabe an. Der Beweis für die Richtigkeit der Religion ist aber natürlich damit nicht geliefert, und ob sie es wohl gewesen ist, die David gemacht hat zu dem, was er ist? Ist das Gute in David durch seine falsche Religion oder trotz derselben geworden? Auf zwei Punkte möchten wir da hinweisen: nach seinem tiefen Falle in Paris sind Davids Seelenärzte Ancrum und Dora, und er hat ein Gefühl dafür, daß in deren Glauben doch wohl der sicherere Heilsweg gegeben ist, und immer, wenn er in die tiefste Not kommt, so bei Lucys Krankheit und Sterben, so bei dem schrecklichen Ende mit Louise, da ist immer in ihm ein Schreien nach einem persönlichen Gott und seiner Hülfe, und sein Beten spottet dann seiner ganzen Theorie, insofern man doch wohl zu einer philosophischen Idee, und wäre es die Idee der absoluten Liebe, nicht beten kann. Mehr als einmal wird die Verf. über ihre eigenen Theorien hinausgetragen, aber nur, um sofort wieder in deren ganze Grausamkeit zurückzufallen.

Robert Elsmere und David Grievé sind glanzvolle Romane, aber religiöse Tendenzromane. Wer gegen Herrn von Egiby sicher ist, mag sie lesen, wer nicht, möge seine Hand davon lassen.



Ein Aqul der Bukunft

für Brust- und Lungenſchwache.

Von

Fr. Wilh. Groß.

Ein Winter iſt wieder vorüber — der uns auf Rimmerwiederſehen den Rücken kehrt und im Davoneilen noch ſein „Balet auf ewig!“ zuruft. — Nur hie und da vernimmt man noch aus der Ferne ſein wimmerndes Seufzen und Aechzen, das der Staar vom Apfelbaum des Gartens oder die Anſel von der Wetterfahne des Hauſes beantwortet. — Die Eisbahnen und mit ihnen die auf denſelben tummelnden jungen Böckchen ſind verſchwunden, und an der Stelle, wo noch vor wenig Tagen Eiſeibe Muſterung hielt über angehende Männlein und Weiblein, die in luſtigen Quadrillen ſich ſchwenkten, liebängeln jezt Maasliebchen und Schneeglöckchen, die ihre anmutigen Geſichtchen aus dem grünen Gewebe des jungen Graſteppichs hervorſtreden. —

Während aber der glücklichere Teil der Jugend der ſtrengen und in geſelliger Beziehung doch ſo freudenreichen Jahreszeit wehmütig nachſchaut, faltet ein anderer Teil mit hohlen abgekehrten Wangen die Hände, um bei der erſten Kunde der geſiederten Frühlingboten dem ſehulichſt erwarteten Lenz das „Gloria majus!“ entgegen zu jauchzen.

Von ſeinem wohlthätigen Einfluß erhofft man das Wiedererblühen der gebleichten und vergilbten Blüthe im Antliß, ſowie die Verjüngung defekter oder doch erholungsbedürftiger Lungen. Man zieht bereits in Erwägung, wohin man ſich zu dieſem Zweck wenden ſoll? — Hoffnungsfreudig winkt die ealyſiſche Riviera an der italieniſchen Küſte des Mittelmeeres oder das roſenundduftete Nizza, ſowie die berühmten Thäler der Schweiz. — Alle verheißen die erwünſchte Geſundung oder Kräftigung, aber dennoch ſchwankt man in der Wahl, eine Entſcheidung zu treffen, denn eine Menge von Umſtänden ſprechen bald für das eine wie für das andere, die Klame aber gleich ſehr für alle. — Und man hat Grund, bedächtigt zu ſein, denn häufig genug kehren die Rekonvaleszenten ſcheinbar geneſen zurück, um dann beſto ſchneller einem Rückfall der heimtückiſchen Krankheit zu erliegen.

Die Medizin hat ungeachtet aller gemachten Anſtrengungen ein ſicheres Mittel für dieſe mörderiſche aller Krankheiten der civilisierten Länder leider noch nicht entdecken können und einen großen Prozentsatz aller Todesfälle nimmt die Lungenſucht allein für ſich in Anſpruch. — Man weiß nur, daß es bald Vacillen, bald atomenhafte Stäubchen ſind, die mit der Luſt eingeatmet werden und das Uebel erzeugen. — Mehr oder weniger iſt das ſicherlich zutreffend, nur das Wichtigſte fehlt noch: das Remedium, um die Erzeuger oder Erreger des Leidens unſchädlich zu machen.

Aber noch eins weiß man ziemlich zuverlässig: nämlich, daß dieser Würgengel eine der Pandorabüchse entstiegene Plage ist, die nur vorzugsweise der Civilisation als Attribut mit auf den Weg gegeben zu sein scheint. In vielen Ländern ist die Lungen- sucht ein beinahe unbekannter Gast, und namentlich muß es auffallen, daß sie merk- würdigerweise bei den Wandervölkern der Steppen des östlichen Europa und angrenzenden Asien, wie z. B. bei den Tartaren, Kirgisen, Kaschiren, auch Kasakiden u., so gut wie gar nicht bemerkt wird, obgleich die Verhältnisse in vieler Beziehung dertart liegen, daß man weit eher das Gegenteil voraussetzen müßte. So viel ich aber auch unter diesen Völkern verkehrte, kann ich mich doch keines Falles erinnern, daß ein Eingeborener von dieser Krankheit ergriffen worden wäre, und wo sich eine Ausnahme zu zeigen schien, stellte es sich jedesmal heraus, daß der Patient entweder ein Deutscher oder anderer Ausländer war.

Man hat die Ursache dieser überraschenden Erscheinung (nach der Behauptung der Kirgisen und Kaschiren) vorwiegend in dem reichlichen Genuß der Pferdemilch (Kumys) zu finden geglaubt, und viele Gründe sprechen dafür, daß diese Vermutung der Wahr- heit sehr nahe kommen mag. Es war dies ein Instinkt, der schon vor zwei Jahrzehnten dahin führte, den Pferdemilchwein oder Kefir — wie man den Kumys nannte — als ein vorzügliches Mittel gegen Lungen- suchts anzupreisen. Sie und da entstanden große Fabriken, die dieses köstliche Steppenerzeugnis herstellten, freilich — ohne das Unerläß- lichste von allem: die milchgebenden Kasse, zu besitzen. In den Zeitungen fand man stehende Inserate bezw. Empfehlungen, die das neue — in Wirklichkeit aber sehr alte — Heilmittel zu enormen Preisen ausboten, das in halben Literflaschen auf jede Entfernung versandt wurde.

Kumys ohne Kasse und in Gläsern für jede Zeitdauer transportabel, ohne seine Güte und Heilkraft zu verlieren — das war ein Novum ohnegleichen, das jeden inter- essieren mußte, dem es nicht unbekannt geblieben, daß dieses Problem zu lösen noch niemandem gelungen war. Aus meinem vieljährigen Aufenthalt unter jenen Steppen- völkern wußte ich, daß dieselben es für absolut unmöglich hielten, Kumys auf größere Strecken mit sich nehmen zu können, auch nicht einmal in den üblichen Lederbeuteln, in welchen er allein haltbar ist und kurze Zeit aufbewahrt werden kann. Am allerwenigsten aber war dies möglich in Holz- oder Glasgefäßen, in welchen sich nach dem Urteil der Produzenten die Steppennmilch nicht vierundzwanzig Stunden halten soll, ohne eine berauschende Schärfe, pikante Säure und einen Alkoholgehalt zu entwickeln, welche Eigen- schaften ihn zur Kur für Patienten absolut untauglich machen.

Und hier war das Problem gelöst, und echter Kirgisentumys aus der Steppe — wie man behauptete — wurde den Patienten für viele Tage — selbst Wochen — zugestellt, wo immer sich dieselben befinden mochten. Schon die Art der Verpackung legte allein ein ungeheures Maß von Unkenntnis der Fabrikanten ab, da sie in dieser Form der Versendung jeder Flasche auch zugleich das Zeugnis der Echtheit mit auf den Weg gaben, und die armen leidenden Patienten und deren Angehörige, die es sich vom Munde absparten, um Rettung zu finden, opferten leichtgläubig (und wer glaubt nicht gern in solchen Fällen) ihr letztes Scherflein für eine völlig wertlose Substanz, die häufig genug sogar von nachtheiliger Wirkung sein mochte. Wenn es irgend eine Herz- lösigkeit gab, so war es diese gewissenlose Ausbeutung der Todesangst seiner Mitmenschen zu trivialer Selbstbereicherung.

Sowohl die Immoralität wie die Gröblichkeit der Täuschung waren so empörender Art, daß ich während meiner vorübergehenden Anwesenheit in Deutschland einige der renommiertesten Kumysanfabriken aufsuchte, um das Produkt an Ort und Stelle zu prüfen. Das Resultat fiel genau so aus, wie man nach den vorausgeschickten Aus- führungen annehmen konnte, und hatte weder an Geschmack, noch in anderer Beziehung auch nur annähernd eine Ähnlichkeit mit dem Kumys der Steppe, was darauf hinwies,

daß der Fabrikant niemals echte Steppemilch gesehen, geschweige denn getrunken hatte, weil er sonst die auffälligsten Merkmale derselben sehr leicht im künstlichen Wege hätte nachsäffchen können. Es ist daher wahrscheinlich, daß der Menschenfreund nach der Beschreibung eines Legitons verfahren ist, das nicht zu den zuverlässigsten gehört haben mag.

Wie die Angelegenheit lag, erschien es geradezu als eine unbedingte Pflicht, das Resultat dieser Ermittlungen in mehreren wissenschaftlichen Blättern zu veröffentlichen. Der Gegenstand lag zu sehr im Interesse der Humanität, um leicht darüber hinwegsehen zu können. Uebrigens blühten die Fabriken auch nur sehr vorübergehend, und die meisten wurden von dem Geschick ereilt, daß sie selbst an der Schwindsucht untergingen. Den beabsichtigten Erfolg, ihre ersten Speculanten in kurzer Zeit mit dem Blutgeld zahlloser Unglücklicher zu bereichern, hatte man aber doch erreicht; nebenbei aber auch noch den, ein wirklich empfehlenswertes Mittel nach Möglichkeit zu diskreditieren. Es fanden sich aber neue Unternehmer und diese entdeckten auch neue Erfindungen. Ausgangs der siebziger Jahre sollte Professor Liebig auch unter anderen bedeutenden Leistungen es fertig gebracht haben, Pferdemiclischwein aus der amerikanischen Steppe einzuführen, der an Vorzüglichkeit der Wirkung dem echten Kirgisien- oder Tartarenkumys nicht nachstehen sollte. In Wirklichkeit jedoch verhielt es sich damit genau so wie früher, aber immerhin gelang es wieder, auch mit diesen Lodungen zahlreiche Gläubige zu fangen, obshon man nicht sehr hätte nachdenken brauchen, um die Bedenklichkeit des Mittels herauszufinden, zumal die Versendung desselben in Flaschen noch dieselbe geblieben war. Der Wundermann Liebig konnte jedoch auch das Unmögliche möglich gemacht haben, und so dachte man denn auch nicht darüber nach, daß überhaupt keine Milch — am allerwenigsten aber Pferdemiclisch — die Haltbarkeit besitzt, um den langen Transport aus der amerikanischen Steppe glaubhaft erscheinen zu lassen, der doch mindestens drei Wochen — wahrscheinlich aber das Doppelte der Zeit in Anspruch genommen haben würde. Der Humburg lag auf der Hand, doch half ein so klangvoller Name wie der Liebig'sche leicht über alle Zweifel hinweg.

Allein — für die Dauer konnte sich auch dieser Import nicht behaupten und nun kam man darauf, den Kumys — ähnlich wie die Schweizermilch — zu kondensieren. — Einige Jahre ging es auch mit dieser Erfindung, wiewohl sie niemals recht prosperieren wollte. Viele Aerzte hatten mit Recht darauf aufmerksam gemacht, daß die kondensierte Milch, als Kindernahrung benutzt, höchst bedauerliche Folgen gezeitigt habe, und daher mochte es vielleicht kommen, daß man von dem Einen auf das Andere schloß, und den kondensierten Kesir für geradezu kurfähig hielt, wie die angeführte Milch als zuträglich für Kinder.

Gegenwärtig ist es sowohl mit dem echten Kirgisienkumys wie mit dem amerikanischen oder kondensierten Fabrikat so ziemlich vorbei. Der gute Ruf des Original-Produkts der Steppe ist aber trotz der vielen gewissenlosen Fälschungen doch in besser unterrichteten Kreisen bestehen geblieben, und um sich nicht den Täuschungen selbstsüchtiger Krankenausbeuter auszusetzen, die Vorzüge des Kumys aber doch zu genießen, kam man auf andere Auswege. — Die Kaiserin von Oesterreich, deren heltsische Dispositionen in den siebziger Jahren erste Besorgnisse einflößten, begnügte sich nicht damit, Pferdemiclisch aus der ungarischen Steppe (Buzita) zu gebrauchen, sondern ließ sich mehrere Rosse aus der kasanschen Tartarensteppe kommen und wandte die Pferdemiclischur mit großem Erfolg an. — Inbes hatte auch das neben den finanziellen Bedenken doch seine erblichen Nachteile, und man konnte sich diesen Versuch allenfalls gefallen lassen, wenn auch die Mittel der hohen Patientin vorhanden sind. — Es mag gern zugegeben werden, daß in Bezug auf die Qualität der Milch bei den verschiedenen Pferderassen im allgemeinen und den tartarischen Steppenpferden und unseren Stallpferden im besondern gerade ein solcher Unterschied nachzuweisen ist, wie bei den Rinderrassen, aber ebenso darf man auch nicht

vergesen, daß ein jedes Säugetier sofort seine Milch verändert, sobald daselbe die Lebensweise und Nahrung wechselt. Dieser Einfluß ist aber ein so mächtiger, daß selbst die unbedeutendsten Nebenumstände — nicht bloß bezüglich der Ernährung, sondern auch der seelischen Einwirkungen augenblicklich auf die Milch der Tiere reagieren und häufig schon nach Minuten sehr erkennbar hervortreten. — Ja, aus den Beobachtungen unserer Tiere wissen wir, daß selbst zu den verschiedenen Tageszeiten ihre Milch wesentlich anders ausfällt, und diesen Umstand hat man auch vielfach benutzt, um unseren Kühen Jodkaliurn zu verabreichen, wenn ihre Milch zu kurzweiligen Verwendung finden sollte. — Es ist mithin auch außer Zweifel gestellt, daß es sich mit den Kirgisen- und Tartarenrossen ganz genau ebenso verhält, wenn sie sich aus der heimatlichen Steppe in den Kaiserlichen Hofburgstall versetzt sehen und die freie Bewegung und würzige Grasweide mit der eintönigen Haserfütterung vertauschen.

Dem ungeachtet hat sich die Kur der Kaiserin von Oesterreich auf das glänzendste bewährt, aber — sie würde höchst wahrscheinlich noch weit überraschender hervorgetreten sein, wenn mit dem Gebrauch der Milch auch die Bewegung in der Steppe und der Einfluß der wohlthätigen und die Kur ungemein unterstützenden Steppenluft hätte verbunden werden können.

Mit nicht so in die Augen springenden Erfolgen wurde die Pferdemiclur in ähnlicher Weise bei der Gemahlin des Großfürsten Alexei, Wjera Schutowka (einer Enkelin des Erziehers Alexanders II. und berühmten russischen Dichters der nikolaitischen Litteraturepoche), angewendet. Die junge Dame, deren Ehe mit dem Großfürsten bekanntlich nicht als eine legitime anerkannt wurde, erkrankte — wie wir wissen — nach der Rückkehr mit ihrem Großfürstlichen Gemahl von dessen großer Strafreise an der Schwindsucht. — Sie ward nach Montreux am Genfer See, dem Kuhl für Lungenkranke, gebracht. Die milde Luft und das wunderbare Klima jenes Schweizerortes vermochten jedoch den rapiden Fortschritten der Krankheit nicht Einhalt zu gebieten, und man ließ deshalb aus der Kirgisen-Steppe eine Anzahl Rosse nach Montreux bringen, um der Großfürstin nebenbei eine Kумыstur zu ermöglichen. In der That stellte sich bei der Patientin eine offenbare Besserung ein, welche zu den größten Hoffnungen berechtigte. Allein — wie bei vielen Lungenleidenden — erwies sich die Genesung als eine trügerische und die Großfürstin starb kurz darauf, so wunderbar sich dieselbe auch erholt hatte. Die Krankheit hatte doch schon zu zerstörend gewirkt und um sich gegriffen, so daß die Patientin nicht mehr lebensfähig war. — Dennoch hatte sich aber das von den Kirgisen für unfehlbar gehaltene Mittel sehr wohl bewährt, und — wer weiß, ob die sich anfangs so heilkräftig erwiesene Pferdemiclur nicht noch größere Wunder bewirkt haben würde, wenn dieselbe nicht infolge der veränderten Lebensweise der Tiere auch an Heilkraft verloren hätte. Die Möglichkeit, daß die Großfürstin dauernd gesundet wäre, wenn man sie rechtzeitig in die Baskiren- oder Kirgisen-Steppe brachte, dürfte nicht ausgeschlossen erscheinen.

In einem anderen Falle, in welchem der Patient nicht weniger der Katastrophe nahe gerückt schien, wurde dieselbe wenigstens dauernd beseitigt. Es war ebenfalls eine junge Dame, die Tochter eines deutschen Ingenieurs in Drenburg, der mir gelegentlich eines Besuches seinen Kummer mittheilte. Auf meine dringende Empfehlung, den letzten Versuch zu wagen, entschloß er sich, mich zu einem nahen Baskirenhäuptling (Aeltesten) zu begleiten, um die Unterbringung seiner Tochter zu einer Kur zu vereinbaren. Am dritten Tage darauf erschien die Patientin mit ihren Eltern bei mir, und ich mußte gestehen, daß ich mir bei dem Anblick der jungen Dame die bittersten Vorwürfe machte, die Kur empfohlen zu haben, da eine Genesung kaum zu erhoffen war. Die Krankheit schien bereits in ihr lezten Stadium eingetreten zu sein und die Kranke konnte nur noch flüstern.

Aus letzterem Grunde und um den erregenden Eindrücken zu entgehen, vermied ich es auch, die Patientin in der nächsten Zeit aufzusuchen. Als aber nach ungefähr

vier Wochen auch keine Todesnachricht einging, unternahm ich es, dem Waschkirenhauptling einen Besuch abzustatten. Kurz vor dem Koul (Dorfe) begegnete ich einer jungen Dame, die in der Steppe Blumen pflückte und mir sehr bekannt vorkam, ohne mich erinnern zu können, wo ich sie gesehen hatte. Es war die Todeslandidatim, die wir dem Häuptling zur Kur übergeben und die sich derart erholt hatte, daß sie nicht wieder zu erkennen war. Ihre Gesichtsfarbe war eine frische und gesunde, ihre Sprache allerdings noch keine volle und kräftige, aber doch verständliche, und als die Patientin nach Verlauf des kurzen Sommers mit ihrer Mama heimkehrte, hätte ihr wohl niemand angefallen, daß sie drei Monate früher als Lungenkranke am Rande des Grabes gestanden hatte. Was aber doch die Hauptsache blieb, das war die dauernde Besserung; denn als ich mich fünf oder sechs Jahre später auf immer verabschiedete, ließ ihr treffliches Wohlbefinden sowie ihre tadellose Konstitution nichts zu wünschen übrig.

Dieser beinahe sensationelle Fall veranlaßte mich, zwei Jahre nach demselben mehrere Verwandten aus Deutschland mit mir zu nehmen, die sehr erheblich für Lungenluch disponiert waren, um mit denselben eine gleiche Kur zu versuchen. Auch diese fiel über alles Erwarten glücklich aus, und als die Personen nach einem Jahre in die Heimat zurückgingen, geschah das in einem so vorzüglichen Gesundheitszustand, wie sie sich eines solchen nie erfreut hatten.

Bei den höheren Ständen der russischen Gesellschaft jener Gegenden — namentlich bei den Gutsbesitzern — ist es daher auch schon längst üblich geworden, im Sommer eine Kumyskur zu gebrauchen, ähnlich wie es bei uns Sitte geworden ist, eine Badereise zu unternehmen. Wie aber die letztere in sehr vielen Fällen weniger aus gesundheitlichen Rücksichten, als vielmehr deshalb erfolgt, weil es modern geworden ist, so verhält es sich auch ungefähr mit den obigen Kumyskuren, die auch nicht allzustreng genommen werden. Gewöhnlich im Salon oder Gesellschaftszimmer befindet sich auf einem kleinen Tischchen ein Fäßchen mit Krahn aufgelegt, das den Kumys enthält. Das Gefäß muß natürlich vor jeder neuen Füllung täglich gehörig gereinigt werden, und damit immer kurfertiges Getränk vorhanden ist, dafür hat ein leistungsfähiger Waschkir, Tartar oder Kirgise (je nach der Gegend) zu sorgen, der vertragsmäßig für eine bestimmte Zeit (in der Regel für Juni oder Juli, allenfalls noch August) verpflichtet wird, jeden Tag prompt ein gewisses Quantum zu liefern. Ueber dem Gefäß bezw. Tischchen findet man gewöhnlich ein Hirschgeweih an der Wand angebracht, an dessen Enden die hölzernen Trinkgefäße (Becher oder Schalen) hängen, die man herabnimmt, sich mit Kumys füllt, und nach Belieben trinkt. — Würde man eine magere Milch mit etwas herbem Wein vermischen können und eine Ledersohle zum Beizen hineinlegen, ohne das Gerinnen der Milch herbeizuführen, so würde man ein Getränk erhalten, das an Geschmack dem Kumys auffallend ähnlich sein müßte. Der lederartige Beigeschmack desselben mag jedenfalls von den Lederbeuteln herrühren, in welchen die Pferdemilch — wie manche spanischen Weine — aufbewahrt und präpariert wird.

Allerdings soll während der Dauer der Kur auch eine bestimmte Diät beobachtet werden, und wenn es streng genommen wird, muß das unbedingt geschehen, vor allem dürfte alles Beerenobst zu vermeiden sein, da dieses während der Kur auffallend obstruktiv wirkt, wogegen anderes Obst — wenn man nicht Melonen und Arbusen als solches ansehen will — überhaupt nicht vorhanden ist, und sich deshalb von selbst verbietet. Ebenso hat man nach dem Genuß des Kumys unter allen Umständen erschütternde — überhaupt heftige — Bewegungen zu unterlassen, da diese nicht ertragen werden und Uebelkeit zur Folge haben, die sich bis zum Erbrechen steigern kann.

Aber — wie gesagt — wird bei den Kuren à la mode daheim im Hause auf ein rationelles Verfahren wenig Rücksicht genommen, und selbst im glücklichsten Falle wird eine solche nicht die günstigen Folgen ergeben können, die man draußen in der Steppe zu erzielen vermag. Die freie Bewegung in letzterer, die Temperatur und die

mit Kräuterdunst gewürzte Steppenatmosphäre mögen jedenfalls den Heilerfolg erheblich unterstützen.

Ueber kurz oder lang, wenn die Reisebequemlichkeiten sich noch mehr vervollständigen und neben der politischen Klärung die ohnehin schon geringen Anstrengungen der Reise noch mehr schwinden, wird ohne Zweifel der Zeitpunkt eintreten, daß wir unsere Patienten in die Steppe senden und die erwähnten Hirtenvölker ganze Kolonien solcher Gäste aus dem Abendlande bei sich werden ersehen sehen.

Schon jetzt suchen sehr viele kurbedürftige Russen aus dem Westen des Reiches jene Kumysquellen an, anstatt die renommierten Asyle des Auslands zu besuchen, und in der That kann man bei einiger Kenntnis die Reise in so kurzer Zeit und so bequem zurücklegen, daß dieselbe nicht mehr Ueberwindung kostet, als zur Zerstreung und Beschäftigung des Patienten empfehlenswert ist. Wenn es überhaupt die Mittel erlauben, früh genug etwas zur Verjüngung und Kräftigung seiner Lungen zu thun und eine Wanderung in die Steppe anzutreten, wird man damit sicherlich bessere Erfolge erzielen, als sie die paradiesische Riviera, das begnadete Nizza oder das herrliche Montreux verheißen können. Wem es aber mehr auf Naturgenuß ankommt, der ziehe die letzteren Asyle dem ozeanähnlichen Blumenteppeich der Steppe vor.



Die christliche Gemeinschaft St. Michaels und ihre Arbeit.*)

Von

P. Michaelis - Berlin.

Mit jenem Gefühl tiefer Niedergeschlagenheit, das den Geistlichen der großen Vorstadtgemeinden Berlins viel öfter überkommt, als es bei einem, der Christi Sache führt, der Fall sein dürfte, beginne ich diese Zeilen, die ein Wort herzlichen Dankes sein sollen für treue Mitarbeit im Kampf wider Unglauben und Abfall. In tiefer Niedergeschlagenheit unter dem Eindruck weniger Worte, die eine deutsch-russische Dame aus Petersburg heute an mich richtete: Ich war vorigen Sonntag bei Ihnen in der Kirche, Herr Pastor, aber ich bitte Sie, — wie Sie sagen — 500 Sitzplätze in Ihrem Gotteshaus, und diese nur zu $\frac{3}{4}$ gefüllt von 36,000 Gemeindegliedern?! — Das klingt mir seitdem noch immer in den Ohren, und auf dem Heimwege aus der Wohnung jener Dame ging mir die Erinnerung an all die arbeits- und enttäuschungsreiche Zeit durch den Sinn, in der ich gelernt habe, geduldig zu bleiben bei den langsamen Fortschritten in Kirchenbesuch und kirchlichem Leben im hohen Norden Berlins. Nun, wo ich dies schreibe, wird das Andenken an die allererste, schwerste Zeit wieder lebendig.

Die Kirche spottleer. Die mehr als 350 Konfirmanden durch monatelanges Ausfallen des Unterrichts weit zurückgeblieben und voll auffähigen Geistes, wie ihn nur Berliner Straßenluft zeitigt, bereit zu erproben, was sich der neue Prediger „gefallen lassen“ würde. Auf den Straßen, besonders zur Abendzeit, wüstes, rohes Wesen. Jedes zweite Haus (ich glaube buchstäblich) eine Kneipe. So brachte jeder neue Tag neue Entmutigung. Da kam eines Nachmittags eine nett aussehende Bürgerfrau: „Herr Pastor, ich wollte Sie doch bitten, morgen Frau L . . . zu begraben. Sie ist ein so treues Mitglied in unserm Verein gewesen; bloß, daß sie die letzten Monate nun so sehr krank gelegen hat. Aber es war eine ordentliche Erbauung, zu sehen, wie ihr Glaube immer stärker wurde. Nun ist sie selig gestorben.“ Ich horchte auf. Das war andere Sprache, als sonst bei derartigen Bestellungen üblich, wo neben der Aufzählung aller wirklichen und eingebildeten Tugenden des Verstorbenen die eigenen Verdienste um ihn

*) Wenn wir die nachstehende Skizze aus dem kirchlichen Leben Berlins hier mitteilen, so möchten wir diese Mitteilung nicht als principielle Parteinahme für eine Organisation verstanden wissen, die in den verwahrlosten kirchlichen Zuständen Berlins gewiß ihr relatives Recht hat, unter halbwegs normalen kirchlichen Zuständen aber doch schwerlich durchführbar wäre, ohne Verwirrung zu stiften.

ins gehörige Licht gesetzt zu werden pflegen. Ich ließ mir gern mehr von der erlösten Ueberwinderin erzählen. Immer wieder kam der „Verein“ zum Vorschein. Ich frage: Welchen Verein meinen Sie eigentlich? — Na, den Michaelsverein! Ich schämte mich meiner Unkenntnis und fragte nicht weiter. Tags darauf war das Begräbniß. Statt des üblichen teils laut jammernden, teils teilnahmslos zuhörenden Publikums kam eine andächtige Schar an das offene Grab. Ich weiß zufällig noch den Text: Der Herr wird ihn erquickten auf seinem Siechbette; du hilfst ihm von aller seiner Krankheit. Ich hatte viel Bekümmernis in meinem Herzen, aber deine Tröstungen erquickten meine Seele. Da nickten manche aus Erfahrung mit bei dem Wort, daß die Freude am Herrn eine Stärke ist auch im tiefsten Leid. Und als wir zum Schluß für den einsamen Mann und das einzige Kind beteten, da ruhte es über uns wie eine Wolke der Fürbitte.

Heimgesehrt, wartete ein Zettel von der Gemeindefrauenzunft der Erledigung, mit der Bitte, recht bald den schwerkranken achtzehnjährigen Sohn einer armen frommen Witwe Pr. . . 85 zu besuchen. Es war nur ein niedriges Dachstübchen, aber freundlich und sauber, mit einigen Sprüchen an der Wand. Weimend sagte die Mutter am Bett des schweratmenden, großen Sohnes: „Sehen Sie, gütigster Herr Prediger (anders tituliert sie mich nie): Meinen Mann und acht Kinder habe ich verloren. Das ist der letzte, der mich auf meine alten Tage ernähren sollte. Aber wenn mir der Herr den auch noch nehmen sollte, — es ist doch noch viel mehr Gnade bei ihm für mich, als ich verdiene. Wenn er nur gläubig stirbt. Ich habe ihn so oft gebeten, er soll doch bloß in den Verein mitkommen.“ Wieder der Verein! — Noch einige Worte an den Kranken, ein Gebet, und ich ging viel reicher heim, als ich hingekommen. Zu Haus wußte meine Wirtin, bei der ich damals noch wohnen mußte, wenig mehr zu sagen, als daß es ein frommer Verein in der Straße 66a sei, wo Dienstags viel gebetet und gesungen würde. Schon die Woche darauf brachte besseren Aufschluß. Am Krankenbett einer viel geprüften Gattin und Mutter traf ich einen mir unbekanntem Herrn. „Ich bin der hiesige Inspektor vom Michaelsverein, mein Name ist F.“ Auch ihm hatte der junge Mann, der Sohn dieser Mutter, viel Sorgen in seinem Jugendverein gemacht. Und wir drei vereinigten uns im Gebet zu dem guten Hirten, daß er auch dies Schäflein zurüchbringe. — Das war mein erstes Zusammentreffen mit dem lieben Herrn F. Wie manches Gespräch haben wir seitdem zusammen gehabt und miteinander gelonuen und geplant, wie der ober jener Seele zu helfen, wie in der Gemeinde mehr Herzen zu gewinnen wären für den Herrn. Jenes Mal wars nur ein kurzes Gespräch auf dem gemeinsamen Heimweg, zum Schluß die Bitte: „Kommen Sie doch über acht Tage auf unsern Gemeinschafts- (d. h. Thee- und Unterhaltungs-) Abend. Und sagen Sie unsern Leuten ein kurzes Wort der Begrüßung.“

Ich kam gern. Das waren liebe Leute! Einzelnen stand der Friede Gottes auf dem Gesicht geschrieben. Von allen aber gabs ein freundliches Begrüßen. Eine Freude ist's, wenn so ein Arbeiter, von dessen Genossen einen auf der Straße sonst nur stechende und feindselige Blicke treffen, seinem Pastor die Hand drückt: Ich danke Ihnen auch schön für das heutige Wort. Aber kommen Sie doch auch mal Dienstags zu uns in die religiöse Versammlung (gottesdienstlicher Art, von 1/29—1/2 10 Uhr). Das wurde das erste Mal von vielen anderen.

So knüpfte sich das Band zwischen der christlichen Gemeinschaft St. Michael und mir immer fester. Und als die Herbstkonfirmation nahte, da drängte sich die Frage immer mächtiger auf: Was thust du mit der großen Schar deiner Konfirmanden, die du nur so wenige Monate unter deiner Leitung gehabt? Inspektor F. bot die Hand: Uebernehmen Sie die Leitung unserer Jugendabteilung! Da haben Sie die Jungen, die kommen wollen, sonntäglich. (Ein Gemeindejünglingsverein existierte nicht.)

Ein sogenannter Konfirmandenthee (der sich halbjährlich wiederholt, jedesmal am päteren Nachmittags des betr. Abendmahlssonntags) sollte Propaganda machen. Das

war der Anfang der Arbeit, die mir wie wenige ans Herz gewachsen ist. Wohl sehnt man sich nach Predigt, Kindergottesdienst, Massentausen und Trauungen, und womöglich noch einem Begräbnis etwas nach Ruhe. Aber wenn ich gegen 1/26 in das Vereinszimmer trete, dann wird das Herz wieder frisch beim Anblick der lieben Jungen. Gegenwärtig sind es 60—80 sonntäglich, wenige von der großen Schar. Aber dem Herrn sei dank, daß sie wenigstens kommen. Unter Spiel und Gesang, Lektüre und Erzählen vergehen die Stunden rasch. Zum Schluß ein kurzes Gotteswort und Ansprache, das sie zum Herrn führen soll. Und fröhlich drücken sie einem die Hand. Da erfährt man hienieden etwas von dem Segen, den ein Knecht Gottes jedem gewünscht hat, der Hand anlegt zur Rettung und Bewahrung unserer kostbaren Jugend. Wie nötig, wie brennend nötig sie ist, ahnt und weiß nur der, der die unbeschreiblichen Versuchungen der Arbeiterviertel und die teuflische Verführungskraft der Gott hassenden Socialdemokratie kennt. Da ist's not, solche Stätten christlichen Ernstes und christlicher Freude zu bieten. Wie schön, wenn solch Junge dann allmählich hineinwächst in die Jünglingsabteilung (eine wichtige, neue Würde!) und womöglich in einem Jahrzehnt und mehr dann auch teilmimmt an den Männerveranstaltungen am Sonnabend Abend, ernster, und doch so überaus erquicklich, kräftige, arbeitsfrohe, dem Spott täglich ausgesetzte Männer zusammen zu sehen, einig in der großen Hauptsache, den Herrn Jesum lieb zu haben und ihn in Werkstatt und Fabrik vor den Genossen zu bekennen, ein Zeugnis von ungeheurer Wichtigkeit, weil es dem Arbeiter zeigt, daß Arbeitersein und Christsein sich wohl verträgt, während es für die Reisten unvereinbare Gegenätze sind.

Mancher ist in diesen Männerverein gezogen worden durch seinen Sohn. Es war hübsch anzusehen beim letzten Konfirmandentee, als nach Schluß desselben — um 8 Uhr — einige der Jungen, im Drang der ersten Liebe und voll Enthusiasmus über die neue Sache, nach Hause stürzten und ganz stolz mit ihren Vätern angezogen kamen, die verlegen und halb widerstrebend eintraten, mit Erstaunen das fröhliche Treiben und herzliche Willkommen der „Muder“ wahrnahmen. Diesem einzelnen Bredschieschen in Familien, die bis dahin dem Christentum geschlossen gleichgültig gegenüberstanden, ist das, wenn ich so sagen soll, Familienprinzip der Michaelsgemeinschaften sehr günstig. Jeder der fünf Vereine in Berlin hat Männer-, Frauen-, Jünglings-, Jungfrauen- und Jugend-Abteilung. So befindet der Keuling, den ein Mitglied in seine Abteilung mitbringt, das erstmalig sich nur unter Genossen seines Alters und Geschlechts, fühlt sich dort eher angezogen, als wäre er gleich in das Ganze des großen Vereines gekommen, für den er ja doch zugleich mitgenommen wird. So zieht ein Stieb manchmal allmählich die ganze Familie nach sich. Wie manche Gelegenheit der Anknüpfung mit den Eltern und der Einwirkung auf sie bieten die Beziehungen zu den Kindern in den Sonntagschulen, wo sich durchschnittlich 2000 Kinder Sonntag für Sonntag zusammenfinden. — Wie manche Mutter hat christliche Liebesarbeit in einem günstigen Lichte ansehen gelernt wegen der nützlichen Kenntnisse, die ihr Kind aus den Näh- und Flickschulen des Vereines mit nach Haus brachte. Die größte ist die am Wedding, wo sich 500 Kinder auf einmal wöchentlich versammeln.

Doch zurück zu meiner Gemeinde. Der Abend senkt sich herab, und das Dunkel entzieht lichtscheue Gestalten den spähen Blicken der Schulkute. Es klingelt schüchtern an der Thür des durch seine Bauart und Lage leicht kennlichen Pfarrhauses. Eine heruntergekommene Gestalt klagt über Obdachlosigkeit und Not. Eine traurige Geschichte muß herhalten. Oft erlogen, oft aber auch wahr. Eine traurige Geschichte von Sündenschuld und Sündeneleid. Zum Schluß die Bitte um Verschaffung eines Nachtquartiers. Wer kennt nicht die unendlichen Gefahren der Obdachlosen im nächtlichen Berlin.

Gut, daß die Michaelsherberge zur Heimat am Wedding nur zehn Minuten entfernt ist. Circa 5000 Wanderer finden jährlich dort Herberge, vielleicht daß auch für ihn sich heute noch Platz findet, vielleicht daß ein Funke des göttlichen Worts bei den Andachten in sein Herz fällt und haften bleibt. Vielleicht gelingt es ihm, von dort


Arbeit zu finden, denn arbeitslos, ein schreckliches Wort, mit einem Gefolge von Niedergeschlagenheit und Verbitterung, von Not und Verbrechen. Und ist er so glücklich, durch den Arbeitsnachweis der Herberge Beschäftigung zu finden, vielleicht übt die Kaffeestube weiter auf ihn ihre Anziehungskraft. Wie so Manchen lockt auch ihn die dort ausliegende christliche Lektüre, eine angefangene spannende Geschichte, zurück. Und er verlernt dabei, was er gar nicht gewollt: das Schnapstrinken, und erlernt, was er auch nicht gewollt, daß es bessere Geistesnahrung giebt, als Schmutz- und Aufbegehartikel. — Schön ist das Zeugnis eines schlichten Beamten vom schlesischen Bahnhof. Vor längeren Jahren war er auf seinem Gang zum Dienst, neugierig gemacht durch den ungewohnten Titel: Kaffeestube für Jedermann, eingetreten. Zufällig — wie man so sagt und doch nicht sagen sollte — kam er zur Stunde, wo Gottes Wort verkündigt wurde. Es ward dem Manne so eigen ums Herz. Gerührt trat er am Schlusse zu dem Sprecher und dankte ihm: „Das ist schön, daß Sie so etwas machen. Vielleicht geht es anderen so wie mir, ich habe seit Jahren keine Predigt gehört.“ Und seitdem veräuimt er, wenn es der Bahndienst irgend gestattet, keine Erbauungsstunde. Wunderbare Wege Gottes! Was das kräftigste Kanzelzeugnis nicht vermag, eben weil es die Benignen erreicht, das gelingt einer „gelegentlichen“ Verkündigung des Wortes; und was dem Pastor oft versagt ist (der ja bekanntlich nach Meinung der Feinde nur predigt, weil er dafür „bezahlt“ wird), das giebt der Herr dem Laien, der aus freiem Drang seinen Glauben bekennet.

Diese doppelte Rücksicht war es wohl auch, die den Präses Graf Bückler bewog, ein Werk zu beginnen, in England längst wohlbekannt und stellenweis im größten Segen geführt, das Werk der Straßenpredigt. In den beiden letzten Sommern zog am Nachmittage jeden Sonntags je eine Sektion der Michaelsgemeinschaft in die Jungfernheide bei Berlin, jenen großen Wald im Norden der Stadt, wo sich in dem, dem Publikum offenen Teile viele Tausende zu Spiel und Erholung hinausmachen. Von einem Hügel am Ufer des Plögensees locken geistliche Lieder bald große Scharen herbei, und ihnen wird dann von zwei oder drei Männern kurz und kräftig Gottes Wort verkündigt. Im vorigen Jahre hat es bisweilen herrliche Erfolge gegeben. Oft hat das verkündigte Wort tiefen Eindruck auf solche gemacht, die ihm seit Jahren aus dem Wege gegangen. Um so erklärlicher, daß in diesem Frühjahr der „Vorwärts“, der wohl weiß, sein unüberwindlicher Feind ist das Evangelium, wiederholt in heftigen Artikeln forderte: diesem „Unfinn“ muß auf jeden Fall ein Ende gemacht werden. Demgemäß war stets eine socialdemokratische Sprengkolonne am Platze. Dazu fügte sich unglücklicherweise, daß auch das etwa milder gesinnte Publikum die Michaelsgemeinschaft oft mit der Heilsarmee verwechselte, welche an einer anderen Stelle des Waldes ihr für deutsche Verhältnisse nun einmal ungeeignetes Wesen trieb. Kaum erschienen daher die 50—60 Streiter Christi auf dem bewußten Hügel, so waren sie in fünf Minuten von einer jubelnden, tobenden Menge umschlossen. Wüste Lieder, socialdemokratischen, auch unsittlichen Inhalts, wurden angestimmt, eine Gemeinheit des Spottes, von der keiner eine Vorstellung hat, der es nicht gehört, eine Frechheit der Lästerung brach los, bei der es einen kalt überließ. Besonders furchtbar war ein großer, starker Mann. Auf dem Wege zum Wald sagte ein Arbeiter meiner Gemeinde zu mir: „Wenn der Dicker da ist, das ist, als wenn Satan leibhaftig kommt.“ Trotzdem ist es auch im letzten Sommer an einigen wenigen Malen gelungen, das Wort wirklich zu verkündigen. Und fast stets sind etliche von diesem Mut des Bekennens so ergriffen gewesen, daß sie sich auf dem Heimwege dem Verein angeschlossen. Auch ist mancher ihm dann treu geblieben, den längst nicht mehr gehörte Klänge an die Kindheit oder an die fromme Mutter gemahnt. Und wer mit draußen gewesen, giebt die Erinnerung an die Stunden, so heiß sie waren, nicht daran. Vor mir schwebt immer noch das siegesgewisse Gesicht einer alten Frau, als durch den Lärm klang: eine feste Burg ist unser Gott, die mir nachher die Hand drückte mit den Worten: „Ich hatte sie alle unter meinen Füßen.“

Gleiche Evangelisationsarbeit, nur in viel kleinerem Maßstabe, haben wir seit einem Monat begonnen. Jeden Montag-Abend, nach Schluß der Werkstätten und Fabriken, gehen vier Männer, darunter der Inspektor F. und der oder jener aus seiner Männerabteilung, mit gedrucktenzetteln, auf denen einige Kernsprüche aus der hl. Schrift neben der betr. Einladung verzeichnet sind, um persönlich zur religiösen Versammlung aufzufordern am Abend darauf. Jeder durchsucht eine der riesigen Mietshäusern von oben bis unten. In was für Verhältnisse schauen wir dabei hinein! Wenige liebevolle Bilder, aber viel zerrüttete Ehen, verwüstete Existenzen! Und welche Aufnahme finden wir! Selten einen herzlichen Dank. Statt dessen verstocktes Schweigen, das sich auf nichts einläßt. Hohnischer Spott. Auch höfliche Abweisung. Von den Geladenen kommt vielleicht der zwanzigste, höchstens der zehnte Teil. Aber wir wollen die Mühe uns nicht verdrücken lassen. Wenn nur wenige Seelen gerettet werden! Und wenigstens werden doch alle daran erinnert: Das Evangelium ist noch auf dem Plan und schämt sich nicht, vor jedem sich hören zu lassen. Der Herr schenke nur Kraft — und Geduld!

Ich bin zu Ende. Noch vieles ließe sich sagen von der Arbeit der Gemeinschaft, von ihrem Versuch, unter dem Personal der Pferdebahn zu arbeiten, von dem segneten Unternehmen, das dem sonntagslosen Korps der Straßenkehrer durch Sammlung in Bibelstunden, durch Darbietung von guter Lektüre, die der „Damentreis“ in regelmäßigen Turnus in die betr. Familien bringt und wieder abholt. Wer kann alles aufzählen? Die Leser dieser Blätter wissen, Liebe macht erfinderisch. Gerettetsein giebt Reiterfinn. Zum Schluß nur aus eigenster Erfahrung und Anschauung das Zeugnis: Dies Werk hat das Siegel, daß es von Gott ist, denn es werden dadurch Seelen für den Herrn Jesum gewonnen. Und zwar, was dem Träger des geordneten Amtes wichtig ist, Seelen, die dadurch auch für die Landeskirche gewonnen werden. Jeder Geistliche kann die Erfahrung machen: In seiner ganzen Gemeinde findet er nirgends solche Hochachtung vor seinem Amt, als bei den lebendigen Gliedern, wenn er deren Bedürfnisse versteht und ihren besonderen Ansprüchen, d. h. besondere im Vergleich zum alltäglichen Durchschnittskristentum, zu genügen sucht. Ich denke immer noch an ein Wort eines Mitgliebes der Michaelsgemeinschaft, eines Fabrikarbeiters: „Herr Pastor, was haben Sie doch für ein löstliches Amt, die wunderbaren Geheimnisse unseres Gottes zu verkündigen. Ich glaube, wenn ich Pastor wäre, ich studierte die ganze Nacht, um sie tiefer zu ergründen. Sie glücklicher Mann, daß ihr Amt Sie immer zu diesen Geheimnissen führt!“ Gott der Herr schenke uns viele solche Glieder unserer Gemeinden.

Du aber, St. Michael, streite weiter wider den Drachen des Unglaubens und Abfalls, daß seine Stätte nicht mehr gefunden wird! (Offbgr. 12. 7. 8.)



Feuerbereitung jetzt und sonst.

Von

Dr. C. Schlemmer.

Der Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande! Dies Sprichwort gilt nicht nur von Personen, sondern ebenso von Städten, denn auch diese sehen darauf, daß ihr Name in einem guten Rufe stehe. Manche Orte oder auch Landschaften haben eine, sagen wir, Berühmtheit erlangt, die nichts weniger als Reiz erweckt. So wird z. B. in Hinterpommern, welches selbst in vielen Teilen Deutschlands noch, wenigstens im Scherz, als ein Land bezeichnet wird, das mehr oder weniger der Kultur und seiner Lebensart bar sei, das kleine Städtchen Janow, aus welchem, natürlich nicht stichhaltigem Grunde, ist dem Verfasser nicht bekannt geworden, für den Typus des Hinterwäldlichen gehalten. Und doch ist Janow eine Stadt, deren Name nicht nur in ganz Deutschland, sondern weit über dessen Grenzen hinaus bekannt geworden ist. Diese wohlbegründete Berühmtheit verdankt das kleine Städtchen einem in keinem Haushalte mehr entbehrlichen unscheinbaren Gegenstande, der in Janow hergestellt und von dort aus nach aller Herren Länder versandt wird, nämlich den Bündhölzern. Mit einem gewissen Stolz erzählte kürzlich ein Hinterpommern dem Schreiber dieser Zeilen, daß er in den Gastwirtschaften hoch oben in den bayerischen Alpen das Janower Kunstprodukt vorgefunden, und als der Verfasser im letzten Sommer in einem der russischen Ostseehäfen einen ihm bekannten Schiffskapitän nach seiner Ladung fragte, erhielt er die Antwort: ich bringe Holz nach Rügenwalde für die Streichholzfabriken in Janow.

Der Wunsch, diesen „berühmten“ Ort und noch mehr die Herstellung der zugleich unschätzbaren und doch so geringwertigen Hülfsmittel für das wirtschaftliche Leben kennen zu lernen, veranlaßte den Verfasser, einen Aufenthalt in Cöslin zu benutzen, um einen Abstecher nach dem benachbarten Janow zu machen. Nach kaum zweistündiger Wanderung über den herrlichen Gollenberg, auf dessen Gipfel der hochragende Aussichtsturm bestiegen und das als Denkmal für die in den Befreiungskriegen Gefallenen, von der Provinz errichtete, weit in das Land schauende eiserne Kreuz besichtigt wurde, war das kleine Städtchen, an dessen Anfang die Bündwarenfabrik von Aug. Kolbe gelegen ist, erreicht. Die Bitte, die Fabrikanlagen in Augenschein nehmen zu dürfen, ward gern gewährt, und geleitet von einem Beamten der Fabrik, sehen wir nun bei einem Rundgang durch die verschiedenen Gebäude die Streichhölzer und ihre Behälter, die Schachteln, allmählich entstehen.

Aus dem Maschinenraum, wo zwei große Dampfmaschinen und die Apparate für die elektrische Beleuchtung aller Fabrikräume aufgestellt sind, werfen wir einen Blick auf den Holzhof, auf dem große Vorräte von Holz aufgestapelt liegen. Während die früher gebräuchlichen Schwefelhölzer meist aus Tannenholz geschnitten wurden, wird für die modernen „Schweden“ fast ausschließlich Pappelholz verwendet, und zwar meist von der gewöhnlichen Espe oder Aspe (*Populus tremula*). Da nämlich der durch das Anstreichen des Bündholzes hervorgeleitete Funke ohne Vermittlung des leicht entzündbaren Schwefels sofort das Holz in Brand stecken muß, wird das Kopfenbe desselben in Fett getaucht und dieses wird von dem weichen Pappelholz leichter angenommen als von Kiefernholz. Für unsere deutschen Zündwarenfabriken, wenigstens für die in Janow — Janow hat noch eine zweite am andern Ende des Ortes gelegene — wird das Holz, wie schon angedeutet, zum größten Teil aus Rußland geholt, wo die Espe in größerer Menge vorhanden ist. Auch sind die aus Rußland bezogenen Stämme im allgemeinen glatter und astfreier gewachsen. Obwohl die Streichhölzer natürlich völlig trocken sein müssen, kann das Holz doch nur im frischen, grünen Zustande verarbeitet werden. Zunächst werden die Stämme in gleichmäßige Klöße von ungefähr 36—40 Centimeter Länge geschnitten. Solch Kloß wird dann ähnlich wie in eine Drehbank eingepaßt, und während er sich in rasender Geschwindigkeit dreht, schält ein haarhart geschliffenes Messer einen spiralförmig sich abwickelnden bandartigen Streifen von kaum ein Millimeter Dicke ab, welcher sofort von derselben Maschine in zwei schmalere und ein breiteres Band zerteilt wird. Drei weitere Maschinen, die mit Häckelschneidemaschinen verglichen werden können, zerteilen diese übereinander geschichteten Streifen, so daß nun drei Sorten Holzplättchen vorliegen. Das eine liefert die Seitenwände der Schachtel, das zweite den Boden dazu und aus dem dritten wird die Umhüllung der Schachtel geformt. Die beiden ersten wandern nun zusammen in eine Maschine, welche durch einmaliges Umdrehen aus dem längeren schmalen Streifen die Schachtel formt, um welche, damit sie Halt bekommt, dieselbe Maschine sofort den von ihr mit Kleister bestrichenen Papierstreifen legt. Eine letzte Bewegung der Maschine fügt der Schachtel den Boden ein, falzt das Papier um denselben und wirft die fertige Schachtel in einen dazu aufgestellten Behälter. Schneller, als es sich hier beschreiben läßt, springen die fertigen Schachteln aus der Maschine, und wenn die eine fertig ist, ist die zweite auch bereits halb vollendet. In ähnlicher Weise wird von einer anderen Maschine die Umhüllung der Schachtel geformt und mit Papier umklebt. Nachdem dann eine letzte Maschine die Schachtelhüllen mit Etiketten versehen hat, sind die Schachteln fertig und kommen zum Trocknen sowohl des Holzes als auch des Kleisters in eine sehr stark erhitzte Darre, welche dieselben in wenigen Minuten völlig austrocknet. Diese kunstreichen Maschinen für die Schachtelfabrikation, von denen selbstverständlich eine ganze Anzahl in Thätigkeit ist, sind erst vor wenigen Jahren erfunden und in Gebrauch gekommen. Bis dahin waren die Schachteln ein Erzeugnis der Hausindustrie und wurden namentlich in Schlesien viel angefertigt. Durch die neue Erfindung ist natürlich den armen Gebirgsbewohnern diese Erwerbsquelle verloren gegangen, denn was dem einen Vorteil, bringt dem andern Nachteil.

Nun nun die Herstellung der Streichhölzer selbst zu beobachten, begeben wir uns noch einmal in denselben Raum, wo das Holz für die Schachteln zurechtgeschnitten wird. Von den beschriebenen rohen Klößen schält ein halbes Duzend Maschinen in der geschilderten Weise wiederum die bandartigen Streifen ab, die nun aber die Stärke eines Streichholzes haben und so der Länge nach zerteilt werden, daß ein jeder so breit ist, wie ein Streichholz lang ist. Diese Streifen werden nun ebenfalls übereinander geschichtet und von den mit Häckelmaschinen verglichenen Maschinen zerkleinert, aus denen die Streichhölzer eins genau so breit wie das andere herauspringen. Je nach den Bestellungen der Abnehmer werden die Streichhölzer auch in größerer Länge oder Breite angefertigt; die Maschinen dazu sind bis auf die Einstellung der Messer die-

selben. Da diese Messer stets sehr scharf sein müssen und alle Maschinen in großer Anzahl vertreten sind, nimmt es nicht wunder, daß eine andere Maschine den ganzen Tag mit dem Anschleifen der Schneidwerkzeuge zu thun hat. Die Streichhölzer werden nun in derselben Weise wie die Schachteln getrodnet. Ein Teil jedoch wandert vorher in die Färberei, wo sie in großen Bottichen nicht nur rot oder grün gefärbt, sondern auch mit einer Flüssigkeit getränkt werden, welche das Fortglühen des Holzes und das Abfallen der Rindmasse nach dem Auslöschen der Flamme verhindert. In großen Risten werden nunmehr Schachteln und Streichhölzer auf einer kleinen Eisenbahn nach einem anderen Gebäude geschafft, um dort völlig fertig gestellt und dann verpackt zu werden. Vor allen Dingen müssen die kleinen Hölzchen, die kreuz und quer durcheinander liegen, geordnet werden. Zu diesem Zwecke kommen sie in einen flachen Kasten, der durch niedrige Zwischenwände in Abteilungen von der Größe der bekannten Streichholzschachteln zerteilt ist. Wird die Maschine in Bewegung gesetzt, so wird dieser Kasten dermaßen geschüttelt und gerüttelt, daß die Hölzer in wenigen Sekunden alle wohlgeordnet in den einzelnen Fächern liegen. Sofort werden sie wieder herausgenommen und nunmehr aufrecht in andere quadratische Kästen von ungefähr 50 Centimeter Seitenlänge geschichtet. In diesen Kästen, deren Boden siebartig durchlöchert ist, wandern sie zur nächsten Maschine. Auch diese schüttelt und rüttelt den Kasten einige Augenblicke, und infolge davon fällt durch jedes Loch des Bodens ein Streichholz nach unten und wird zwischen schmalen Leisten, die in einem Rahmen von der Größe jener Kästen gespannt sind, eingeklemmt, so daß es von jenen Leisten nur in der Mitte gehalten wird und die beiden Enden frei stehen. Das Geklapper dieser Maschinen macht den Aufenthalt in diesem Raume, wo man sein eigen Wort kaum versteht, nicht behaglich, und wir eilen schnell weiter.

Bevor die Köpfe der Streichhölzer mit der Rindmasse versehen werden, müssen sie noch eingefettet werden. Das flüssige Fett oder Paraffin befindet sich über laugsam brennendem Feuer in einer flachen Pfanne, die wenig größer ist als die beschriebenen Rahmen, in denen die Hölzer zuletzt eingeklemmt waren, und in diese Pfanne werden sie nun einmal eingetaucht. Daraus werden die Gestelle, in die diese Rahmen übereinander eingeschoben sind, in den nächsten Raum gerollt, und die Streichhölzer mit dem eingefetteten Ende in die flüssige braune oder gelbe Rindmasse getaucht, nachdem vorher durch Ueberstreichen mit einem Brett die etwa höher herausragenden Hölzchen niedergedrückt sind, damit alle gleichmäßig mit der breiartigen Masse überzogen werden. Mit dem feuchten Kopfe nach unten werden sie nun noch einmal in die Gestelle geschoben und in einen warmen Raum gebracht, wo sie sechs Stunden trocknen müssen. Wie die Streichhölzer durch die beschriebenen Schüttelmaschinen zwischen die Leisten der Rahmen gebracht sind, so werden sie durch ähnliche Maschinen wieder aus denselben herausgeschüttelt, so daß sie zu 30—40 in den runden Vertiefungen eines Brettes aufrecht stehen.

Jetzt endlich sind die Streichhölzer fertig zum Verpacken. Mit unfehlbarer Sicherheit faßt die Hand der Arbeiterin gerade so viel Hölzer als zur Füllung einer Schachtel nötig sind, schiebt dieselbe in die Umhüllung und wirft die fertige Schachtel in den bereit stehenden Korb. Ein Fahrstuhl befördert diese Körbe mit gefüllten Schachteln nach oben in den Packraum. Aber noch können die Schachteln nicht verpackt werden, erst müssen die Längsseiten derselben noch mit der braunen Rindmasse bestrichen werden, an der allein die Streichhölzer entzündet werden können. Die Schachteln kommen also noch einmal in eine Maschine. Mehrere Arbeiterinnen sind damit beschäftigt, die Schachteln aus den Körben heraus zu nehmen, sie aufrecht eine neben die andere in langer Reihe aufzustellen, und nun schiebt die Maschine sie zwischen zwei in horizontaler Richtung sich drehenden Scheiben hindurch, deren Ränder Bürsten bilden, welche, fortwährend mit der braunen Rindmasse getränkt, dieselbe auf die Seitenflächen der Schachteln übertragen. Um den Anstrich schnell zu trocknen, werden die Schachteln bis an das

andere Ende des langen Saales durch eine eiserne Röhre geschoben, in die fortwährend heißer Dampf strömt. Am Ende des Saales herausgenommen, kommen die nunmehr wirklich fertigen Schachteln in die Hände der Packereien. Die Geschwindigkeit, mit welcher je zehn Schachteln in die bekannten Packete gepackt, dieselben versiegelt und etikettiert werden, ist, obwohl dies an sich ja eine einfache Verrichtung, stannenswert und erklärt sich nur aus der allerdings geiststötenden Gewöhnung. Es kommt wohl kaum vor, daß eine Arbeiterin einmal mehr oder weniger als gerade zehn Schachteln auf einmal faßt. Nachdem aus den kleinen Packeten dann je nach der Bestellung größere geformt, auch diese gesiegelt und etikettiert sind, folgt die Verpackung in große Kisten, die von den unten harrenden Wagen nach der nahen Bahnstation geführt werden.

Die Vereitung der früher allein gebräuchlichen Streichhölzer mit Schwefel und Phosphor ist im großen und ganzen dieselbe, kommt aber, weil solche Zündhölzer weniger verlangt werden, im Durchschnitt nur einen Tag in der Woche an die Reihe. Daß zur Herstellung der verschiedenen Zündmassen, deren Zusammenetzung z. T. Geheimnis der betreffenden Fabriken ist, auch ein chemisches Laboratorium zur Fabrik gehört, bedarf kaum der Erwähnung, ebenso daß dasselbe nichts besonders Sehenswerthes bietet.

Aus interessiert mehr, seit wann denn überhaupt Zündhölzchen in Gebrauch sind. Jede Schachtel aus der Kolbe'schen Fabrik in Janow belehrt uns, daß dieselbe im Jahre 1845 gegründet ist, d. h. nicht lange nach dem Aufkommen der neuen Feuerbereitemittel. Die ersten Zündhölzchen nämlich, die durch Reiben Feuer gaben, tauchten 1832 unter dem Namen Congreve'sche Streichhölzer auf, doch sollen in Paris schon 1816 Phosphorstreichhölzer angefertigt worden sein. Die durch Moslenhauer in Darmstadt und Pfeffel in Wien, den ersten Förderern dieser Industrie in Deutschland, hergestellten Reibzündhölzchen erschienen aber anfangs so gefährlich, daß sie sogar in manchen Staaten verboten wurden. Auch waren die ersten Phosphorzündhölzchen wegen des hohen Prozentsatzes von Phosphor, den die Zündmasse enthielt, wirklich nicht ungefährliche Hausgenossen. Als aber bald giftfreiere Substanzen für den gedachten Zweck ankamen, nahm die Zündwaarenindustrie bald einen großen Aufschwung. Aber eine in Schüttenhofen gegründete Fabrik für phosphorfreye Zündhölzchen, die nur an einer bestimmten Reibfläche sich entzündeten, mußte wieder eingehen, da das Publikum dies Verfahren zu unbequem fand. Ende der fünfziger Jahre kamen dieselben Zündhölzchen dann aus Schweden zum zweiten Mal auch in Deutschland auf den Markt und wurden nun, getreu der echt deutschen Unsitte, das Fremdländische besonders hoch zu achten, bereitwillig angenommen, weshalb sich der Name schwedische Zündhölzer auch für die in Deutschland hergestellten erhalten hat.

Selbstverständlich sind auch die Maschinen für die Herstellung der Hölzchen erst allmählich zur heutigen Vollkommenheit gebracht worden. Die oben beschriebenen Maschinen wurden zuerst in Jönköping in Schweden in Anwendung gebracht. Früher ward das Holz in Würfel geschnitten und dann in Stäbchen gepalst, oder man bediente sich eines eigentümlichen Hobels dazu, dessen Eisen eine Anzahl Löcher enthält, deren vordere Ränder geschliffen sind, so daß, wenn das Eisen gegen eine glatte Holzfläche geführt wird, so viel drahtartige runde Holzstäbchen entstehen, als das Eisen Löcher hat. Bei diesem Verfahren ward aber sehr viel Holz verbraucht und es wurde deshalb vielfach in holzreichen Gegenden, wie im Böhmisches und Thüringer Wald, Holzdraht gehobelt, derselbe in die bestimmten Längen zerschnitten und diese Hölzchen an die Zündwaarenfabriken geliefert. Die großartige Vervollkommnung der bei der Zündwaarenindustrie im Gebrauch befindlichen Maschinen ermöglicht die Herstellung der Zündhölzchen in fast ungläublichen Mengen. Die eine Fabrik in Janow vermag z. B. mit ihren 250—300 Arbeitern und Arbeiterinnen an einem Tage an 200,000 Schachteln fertig zu stellen, ein Umstand, der dann wieder den Preis von einem Pfennig für die Schachtel im Einzelverkauf erklärlich macht.

Die Leichtigkeit, mit der wir vermittelst unserer Rindhölzer Feuer zu bereiten imstande sind, läßt es der jetzt lebenden Generation fast wie ein Märchen erklingen, daß vor 50–60 Jahren noch die Feuererzeugung mit mehr oder weniger Schwierigkeiten verknüpft war. Und doch bedienten sich noch unsere Großeltern fast ausschließlich des Stahls und Feuersteins zum Feuer schlagen. Denn die mancherlei pneumatischen und chemischen Feuerzeuge sind niemals in allgemeinen Gebrauch gekommen. Dagegen reicht die Kunst, aus spröden Steinen Feuer zu schlagen, die, wie gesagt, erst im zweiten Drittel unseres Jahrhunderts allmählich durch den Gebrauch der Rindhölzchen verdrängt wurde, in ein hohes Altertum zurück, gehört aber, für Europa wenigstens, erst der nachhomerischen Zeit an. Plinius nennt als Erfinder dieser Kunst den Pyrodes, den Sohn des Ciliz, und berichtet weiter, daß Prometheus zuerst gelehrt habe, die aus dem Stein geschlagenen Funken mit dem Mark des Pflaumenkerns (*serula*) aufzufangen, welches Material er als das beste für diesen Zweck preist, während er an anderer Stelle erzählt, daß anstatt desselben trockene Schwämme oder Blätter oder auch Schwefel verwendet worden seien. Das Anschlagen geschah mit einem Stein oder mit einem eisernen Nagel. Im Mittelalter benutzten unsere Vorfahren zum Auffangen der Feuerfunken gewöhnlich Hobelspäne, und erst am Ende des siebzehnten Jahrhunderts kamen die sogenannten thüringischen Feuerzeuge in Gebrauch, bei welchen die Späne durch Zunder und Schwefelfaden ersetzt wurden.

Diese Art der Feuerbereitung ist aber durchaus nicht die älteste, vielmehr wurde ursprünglich fast bei allen Völkern das Feuer durch Reiben verschiedener Hölzer hervorgebracht. Eine der wenigen Ausnahmen bilden vielleicht die Feuerländer, welchen das feuchte Klima ihres Landes die Erzeugung des Feuers durch Reiben unmöglich machte. Die älteste Art solches Feuerreibens fand Chamisso noch auf verschiedenen Gruppen der Südseeinseln, wo ein in die Rinne eines anderen Holzstückes gesteckter Stab so lange hin und her gerieben ward, bis das trockene Holz Feuer fing. Selbstverständlich erforderte diese Arbeit ungeheure Ausdauer und großen Kraftaufwand. Einen Schritt weiter that daher die Menschheit durch Erfindung des Feuerbohrers, eines Werkzeuges, das bei den Völkern der alten und neuen Welt vorgefunden worden ist, woraus sich ergibt, daß dasselbe in sehr früher Zeit erfunden sein muß. Die einfachste Art desselben, wie es z. B. in Mittel- und Südamerika bei der Entdeckung dieser Länder von den Spaniern angetroffen ward, besteht darin, daß ein Stab zwischen zwei fest zusammengeknürrten Holzstücken in quirlartige Bewegung gesetzt wird. Bald wurden weitere Verbesserungen erfunden. Es ward nur ein Stück Holz zur Unterlage genommen und der Bohrstift in einer in demselben angebrachten Vertiefung gedreht. Aber noch war die Arbeit des Feueranzündens eine sehr schwierige und anstrengende, weshalb selbst im trocknen Südafrika sich immer mehrere Personen in dieselbe zu teilen pflegten. Auch war man deshalb darauf bedacht, das einmal entflammte Feuer möglichst lange in Brand zu erhalten, um der Mühe der Neubereitung desselben überhoben zu sein. Am bekanntesten ist diese Sitte wohl von den Feuerländern, deren Land wie sie selbst daher ihren Namen von Europäern empfangen haben. Ebenso pflegten bei den Ureinwohnern Australiens die Frauen, denen, wie alle häusliche Arbeit, so auch die der Feuerbereitung zusiel, beim Verlassen des Lagerplatzes brennende Scheite auf die Wanderung mitzunehmen. In derselben Weise heißt es von Abraham, als er seinen Sohn Isaaq opfern sollte: Abraham nahm das Holz zum Brandopfer und legte es auf seinen Sohn Isaaq, er aber nahm das Feuer und Wasser in seine Hand. Und Isaaq sagt nachher: Siehe, hier ist Feuer und Holz. Es scheint also auch Abraham, um nicht frisches Feuer anzünden zu müssen, vom heimatlichen Herd oder wenigstens von der letzten Lagerstätte am Fuße des Morija, wo er seine Knechte zurückließ, brennendes Feuer mitgenommen zu haben.

Die höchste Vollendung erhielt der Feuerbohrer dadurch, daß der Bohrstift durch die sich um denselben auf- und abwickelnde Schnur eines Bogens in viel schnellere Drehung versetzt ward, als das durch Drehen mit der Hand je geschehen konnte. Bei Anwendung

dieses Feuerzeuges sah Chamisso das Holz schon nach wenigen Sekunden Feuer fangen. Aber nicht nur bei den sogenannten wilden Völkern Amerikas, Afrikas und Asiens ist dasselbe vorgefunden, es war auch bei den Völkern des klassischen Altertums, überhaupt bei allen Völkern ehemals allgemein im Gebrauch. Bei Juden, Persern und Arabern der Vorzeit ward das beschriebene Feuerreibzeug angewandt, und die Chinesen erzählen, daß ihr Kaiser Sui zuerst Holz an Holz gerieben und dadurch Feuer erzeugt habe. Die Feuerzeuge, Pyreia, der Griechen bestanden ebenfalls aus zwei Holzstücken, aus einer Unterlage aus weichem, am liebsten Ephenholz und dem Bohrstift aus hartem Lorbeerholz. Genau so beschreibt Plinius, der außer von den genannten Hölzern auch noch bei einer großen Anzahl anderer ihre größere oder geringere Brauchbarkeit zur Feuerbereitung angiebt, die Feuerzeuge, die noch zu seiner Zeit, wenigstens in Ermangelung passender Steine, bei Hirten und im Lager in Anwendung kamen, so daß schon hieraus hervorgeht, daß das Feuerreiben älter ist als das Funken schlagen aus Stein.

Das höhere Alter des Feuerreibens oder Feuerbohrens wird aber serner dadurch erwiesen, daß sich bei den verschiedensten Völkern der Gebrauch vorfindet, ein Feuer, das eine gewisse Weihe besitzen soll, auf die ehrwürdige Weise des Reibens zu entzünden. Von den Altmeritanern wird berichtet, daß sie das Feuer beim Beginn eines kleinen Jahrhundert neu gerieben hätten, und ebenso lesen wir von den Snaheli, daß sie am Neujahrstage, nachdem alle Feuer ausgelöscht, neues durch Bohren erzeugen. Auch die Chinesen behielten die unbequeme Art des Feuerreibens als heilig bei, während den Arabern das Feueranzünden mit Stahl und Stein überhaupt als barbarisch galt. War in Rom das heilige Feuer der Vesta durch Verschulden einer Priesterin erloschen, so durfte das Feuer nur durch frische Erzeugung des reinen Elementes wieder angefaßt werden. Nicht Stahl und Stein, die längst im Gebrauch waren, wurden dazu verwandt, sondern „ein Brett von außerseseu Holz heiliger Bäume ward so lange gebohrt, d. h. eine Walze in ihm herumgedreht, bis Funken daraus entsprangen“.

Am interessantesten aber ist der bei unseren Vorfahren herrschende Gebrauch des Feuerreibens, weil sich derselbe bis in unser Jahrhundert hinein erhalten hat. Wir meinen die sogenannten Rotfeuer, welche namentlich zur Vertreibung von Seuchen unter dem Vieh oder wohl auch alljährlich, um solchen vorzubeugen, angezündet wurden. Diese Sitte konnte, obwohl sie seit der Zeit der Karolinger als heidnisch wiederholt verboten wurde, nicht ausgerottet werden, und noch 1842 wurde in Gerterode aus dem Eichsfelde ein Rotfeuer bereitet. Man galt bei den alten Deutschen für heilige Zwecke das Feuer als unentziehlich, welches schon längere Zeit im Dienst der Menschen gestanden, es mußte neues „wildes“ Feuer verwandt werden, wie ja auch Heilwasser frisch an der Quelle geschöpft ward. Die Erzeugung solchen wilden Feuers durfte aber nicht mit Stahl und Stein geschehen, entweder weil diese Art zu gewöhnlich schien oder weil das Feuerreiben für ehrwürdiger und geheiligter galt. Von der Bereitung des Rotfeuers sagt eine Beschreibung aus dem siebzehnten Jahrhundert: „es wird ein starker Eichenpfahl in die Erde festgeschlagen und ein Loch durch diesen gebohrt, in dasselbe wird eine hölzerne Winde eingesteckt, mit Wagenpech und Teer wohl geschmiert, auch so lange umgedreht, bis es nach heftiger Hitze und Notzwang Feuer geben kann“. Anderswo „wurden zwei eichene Pfähle anderthalb Fuß von einander in die Erde getrieben; jeder Pfahl hat eine gegen einander überstehende Vertiefung, in welche ein Querstock paßt. Die Vertiefungen sind mit Linnen gefüllt, und der Querstock wird nun so fest als möglich eingedrängt, Stricke halten die Pfähle oben zusammen. Den runden glatten Querstock umwindet ein Seil, dessen lange, zu beiden Seiten bleibende Enden von mehreren Leuten gefaßt werden. Diese ziehen nun den Querstock auf das schnellste hin und her, so daß durch die Reibung das Linnen in den Vertiefungen sich entzündet. Die Funken des Linnens werden alsbald in Berg oder Heerde gefangen und so lange im Kreis herumgeschleudert, bis die helle Lohe herausschlägt“. Ebenso mag noch erwähnt werden die von dem Leibarzt des Kaisers Maximilian II. gegebene Anweisung zur

Bereitung eines Hauberbades. Dasselbe darf nicht auf „gemeinem“, d. h. stahlgeschlagenem Feuer gekocht werden, sondern es heißt: „geh zu einem Apfelbaum, da der Donner eingeschlagen hat, aus dessen Holz laß dir eine Säge machen, mit dieser sollst du auf einer hölzernen Schwelle, darüber viel Volk geht, so lange lägen, bis es sich entzündet“. Die weiteren Gebräuche bei den Rotfeuern gehören nicht hierher, es genügt, daß sie, da ihnen Hauberkraft beigezessen ward, heilig waren und nach den gegebenen Beschreibungen durch Reibung hervorgerufen wurden.

Sehen wir von den landläufigen Erklärungen des Namens Rotfeuer ab, so hat wohl die von J. Grimm gegebene Ableitung des *nodkur* von dem althochdeutschen *hnotan*, was so viel wie stoßen, reiben, schütteln bedeutet, die meiste innere Wahrscheinlichkeit für sich, und es beweist demnach nicht nur der Gebrauch, sondern auch der Name der Rotfeuer die uralte Sitte des Feuerreibens bei den alten Deutschen. Der Gebrauch der Rotfeuer, der in ähnlicher Weise in England und Schottland wie in Schweden sich findet, reicht wahrscheinlich in eine Zeit zurück, wo es noch schwer war, Feuer zu entzünden, weil es eben durch das mühsame Reiben zweier Hölzer hervorgehen werden mußte. Dies geschah deshalb jährlich auf feierliche Weise von der ganzen versammelten Gemeinde unter Anrufung des Gottes, und jeder einzelne nahm dann von dem Feuer mit in seine Wohnung und hütete sorgsam das damit entzündete Herdfeuer das ganze Jahr hindurch, was oben ähnlich wie von Abraham so auch von den Australiern und Feuerländern berichtet ist.

Glauben wir nun die älteste Art der Feuerbereitung gefunden zu haben, so bleibt weiter die wichtige Frage offen, wie der Mensch der Vorzeit überhaupt auf den Gedanken gekommen ist, Feuer zu erzeugen, ja noch mehr, wie er zuerst die wohlthätige Kraft des Feuers kennen und sich dienstbar zu machen gelernt hat. Sicher ist der Gebrauch des Feuers älter als die selbständige Bereitung desselben. Nun ist das Feuer zwar ein unentbehrlicher Gehülfe des Menschen, ohne den gerade die wichtigsten Nahrungsmittel ungenießbar wären, ohne den die Herstellung von Fahrzeugen aus Baumstämmen, sowie das notwendige Härten der ältesten hölzernen Waffen unmöglich gewesen wäre. Durch das Feuer allein schützten sich die Bewohner vieler Länder vor den großen Raubtieren und durch das Feuer wiederum zwingen sie, indem sie das Gras der Steppen in Brand setzen, die jagdbaren Tiere in den Bereich ihrer Schusswaffen zu kommen. Aber alle diese Hülfleistungen des Feuers mußten dem Menschen bekannt sein, ehe er sich entschloß, dasselbe, das er zunächst doch wohl als ihm feindliche Macht kennen lernte, zu bändigen und in seinen Dienst zu stellen. Denn der Blitz, der die menschliche Wohnung zerstörte oder einen riesigen Baumstamm fällte und zerplitterte, ließ den Menschen die wohlthätige Wirkung des Feuers gewiß nicht erkennen, diese muß ihm vielmehr auf andere Weise bekannt geworden sein. Am meisten Wahrscheinlichkeit hat sicher die Annahme, daß der Mensch der Urzeit sich allmählich mit dem Feuer vertraut gemacht hat in solchen Gegenden, wo die durch das Feuer vulkanischer Ausbrüche hervorgerufenen Veränderungen an Baumstämmen, Früchten oder auch an Gesteinen, nachdem der Schreck über die zerstörende Kraft des Feuerstroms überwunden war, nicht nur als vollendete Thatsache dem Menschen vor Augen traten, sondern wo auch infolge des langsamen Erfaltens der glühenden Masse dieselben sich fort und fort noch beobachten ließen und zu Versuchen anspornten, vom Feuer noch nicht berührte Gegenstände den Wirkungen desselben auszusetzen. Die veränderte Beschaffenheit und der andere Geschmack etwa der sengenden Hitze ausgesetzt gewesener Früchte oder eines von derselben gerösteten Tierleichenmagas mag die Veranlassung gewesen sein, das Feuer zur Bereitung der Speisen zu benutzen. Die vielleicht zufällige Annäherung von Holz an die Lavamasse ließ dasselbe Feuer fangen, und der Mensch lernte auf diese Weise Feuer entzünden und mittelst brennender Scheite auch nach entfernteren Orten zu tragen. Es darf bei solchen Erwägungen nicht außer Acht gelassen werden, daß ein Lavastrom, auch wenn er äußerlich erkalte, ja gerade, nachdem sich eine feste Rinde gebildet, die das Ausströmen der Hitze

verhindert, oft jahrelang noch im Innern fortglüht, welche Stut durch Risse und Spalten immer wieder zu Tage tritt. Wie in der Nähe von Hüttenwerken arme Leute ein in bestimmter Weise geformtes Stück glühender Schlacke auf den Herd legen, um so ihr Mittagsmahl zu bereiten, so wird ähnliches berichtet von den in der Nähe eines äußerlich bereits erkalteten Lavaströms Arbeitenden. Die Lavaströme von 1858 am Vesuv waren z. B. 1864 noch so heiß, daß die Weingärtner am Vesuv in den Spalten desselben ihr Essen gar kochen konnten, und A. von Humboldt erzählt, daß man noch zwanzig Jahre nach dem Ausbruch des Sorullo in Mexiko in dessen Zwergkratern Späne zu entzünden vermochte.

Trotzdem aber wird, wenn auch erst nach Jahrzehnten, der Lavastrom einmal erkalten, wenigstens wenn man absieht von den unaufhörlich mit kochender Lava gefüllten riesigen Kratern der Hawaii-Vulkane oder ähnlicher. Hatte nun aber der Mensch durch jahrelange Gewöhnung die wohlthätige Hülfe des Feuers kennen gelernt, so mußte er nach Erlöschen desselben darauf denken, dasselbe von neuem zu entzünden. Diese wichtige Entdeckung muß in sehr früher Vorzeit gemacht sein, da auf der ganzen Erde nie und nirgends ein Volk gefunden worden ist, dem der Gebrauch des Feuers unbekannt gewesen wäre. Denn die allerdings wiederholt aufgestellte Behauptung, daß in Süd-Asien oder Ost-Afrika oder auf einigen Südbsee-Inseln Menschen ohne Kenntnis des Feuers angetroffen worden seien, sind noch immer durch zuverlässigere Berichte tüchtigerer Forscher widerlegt worden, und auch die Erzählung des Plinius, daß die Aethiopen bis zum ersten vorchristlichen Jahrhundert das Feuer nicht gekannt hätten, gehört sicher ebenso ins Reich der Fabel. Denn wie namentlich die Höhlenfunde bei Schussenried am Bodensee bezeugen, bedienten sich auch die vorgeschichtlichen Menschen schon in der nordeuropäischen Eiszeit des Feuers. Durch die Sage vom Prometheus, die sich bei verschiedenen Völkern findet, suchte man später die vorhandene Thatfache, deren Ursprung man nicht mehr kannte, zu erklären. Aber wenn der Dichter den Prometheus klagend läßt, schon 30,000 Jahre schmachte er zur Strafe für seinen Feuerdiebstahl in Ketten, so beweist das, daß auch das Altertum schon das Bekanntwerden mit dem Feuer in die Urfänge des Menschengeschlechts verlegte.

Wollte man denken, daß die Erzeugung des Feuers durch Reiben zweier Hölzer das Ergebnis des Nachdenkens eines unserer Urahnen gewesen sei, so würde derselbe an Schärfe des Verstandes, wie Bessel bemerkt, einem Kopernikus und Kepler oder sonst einem der größten Denker späterer Zeit nicht nachstehen. Aber zu solcher Annahme sind wir durchaus nicht berechtigt. Es ist vielmehr wahrscheinlich, daß die wichtige Entdeckung ganz zufällig gemacht ist, vermuthlich bei einem Bohrversuche, obwohl dann freilich unerklärt bleibt, warum derselbe so ununterbrochen fortgesetzt wurde, daß durch die Reibung Feuer entstehen konnte. Jedenfalls aber hat solche Annahme mehr Wahrscheinlichkeit als die Ab. Ruhs, welcher meinte, ein dürrer Rankenschöß sei vielleicht so lange vom Sturme in einer Asthöhhlung gepeitscht worden, bis er Feuer gefangen, oder dorer, welche solchen Erzählungen Glauben schenken, daß ein umgeknirter Baumstamm mitunter so lange vom Winde an einem Nachbarstamm gerieben werde, bis er sich entzünde und auf diese Weise Waldbrände hervorgerufen würden.

Bedenken wir die geschilderten Schwierigkeiten, welche die Feuerbereitung unseren Altvordern gemacht oder auch uncivilisirten Völkern unserer Tage noch bereitet, so ist die Leichtigkeit, mit der wir uns die Hülfe des Feuers verschaffen können, allerdings eine große Wohlthat, und doch ist in gewisser Weise die Behauptung berechtigt, die Gewinnung des Feuers koste heute mehr Arbeit, als in irgend einer früheren Zeit, wenn wir uns nämlich vergegenwärtigen, wie viele Menschen und Maschinen thätig sind, um die uns unentbehrlichen Bündhölzer herzustellen.



Deutsche Sprüche am und im Hause.

VII.

Der Herr segne deinen Eingang und Ausgang. Vgl. Psalm 121, 8. Den Segen hat das Haupt des Gerechten. Spr. 10, 6. Der Herr wird gebieten dem Segen, daß er mit dir sei in deinem Keller. Deut. 28, 8. Lev. 25, 21. Der Segen des Herrn sei über euch; wir segnen euch im Namen des Herrn. Psalm 129, 8. Der Segen des Herrn macht reich ohne Mühe. Spr. 10, 22; vgl. 1. Tim. 6, 17.

Statt nach hohen Dingen zu trachten und den zu beneiden, der mehr hat, hält unser Volk fest, daß an Gottes Segen alles gelegen ist. Seine Sprüche betonen oft die Richtigkeit gegenüber vermeintlicher Selbständigkeit der Welt, die steif und fest darauf besteht, daß das was der Mensch thut, das sei, worauf sein Glück beruhe. In Bezug auf die Arbeit und den Wohlstand gilt ihm durchaus nicht jeder Gewinn oder glückliche Erfolg als ein Segen, sondern nur der, welcher als Frucht der frommen Berufstreue und als Zeichen göttlicher Gnade angesehen werden darf. Daher nicht die Menge und die Größe, nicht die Quantität das Kriterium des Segens ist, sondern die Gewißheit, die der Mensch von seiner Treue und von Gottes Gnade hat. Menschliche Treue und göttlicher Segen aber gehen Hand in Hand. Und in dieser Treue wird schon aller Arbeit Anfang mit Gott gemacht. So heißt es in der Schweiz:

Mit Gott thn alles fangen an,
so wirst du Glück und Segen han.
Des Menschen Fleiß gar nichts gelingt,
wenn Gott nicht seinen Segen bringt.

Ober in Franken:

Mit Gott begonnen
ist schon gewonnen.

Das Gebet um Gottes Segen stellt das deutsche Haus oft in die Inschrift am Balken; so in Hamburg:

Den Huch, Gott Vater, von mir wende,
den Segen Jesu zu mir sende.

Ober auch das Bekenntnis:

Ohn Gottes Günst
all Bau'n umfunst.

So heißt es in Niedersachsen:

Was hilst Wächter, Rat, Beistand, Macht,
wenn Gott nicht stehet, schüpt und wachet?

und in Erlangen:

Wills Gott, so geschichts,
hinderts Gott, so brichts.
Nach Gott ichs nicht,
sonst will ichs nicht;

- und in Hannover: Durch deine Kraft, Herr Jesu Christ,
bewahr dies Haus und segne was darinnen ist.
- In der Schweiz: Der göttliche Segen erfülle das Haus
und die da gehen ein und aus.
- Im Schwarzwald: Kein Sturm, kein Angewitter,
kein Feind, kein Trug und List
kann dieses Haus erschüttern,
wenn Gott der Schützer ist.
- In Billingen: Du wollest Herr um Christi willen
dies Haus mit allem Segen füllen.
- Am Ries: Anfang und End in allen Sachen
muß man mit Gott dem Herren machen.

Ist der Spruch am Hause nach christlicher Volkssitte ein festes fröhliches Be-
kenntnis, so fehlt es an solchem auch nicht im Hause. Da lesen wir über einer Treppe:
O Gott, ich bitt, bewahr mein Tritt!

Besonders aber sind die altheutschen Schlafkammern schöne Zeugen kindlich
frommen Christensinnes, festen Gottvertrauens und heiliger Sorglosigkeit. Zu Frank-
furt a. M. trägt eine solche die Ueberschrift:

Ein jeden soll man nit gewohn'
zu früh des Morgens aufstehn.
Man laß ihn sein Zeit schlafen aus,
es wird sonst ein Fantast daraus.
Wen Gott der Herr lieben thut,
im Schlaf bescheert er ihm sein Gut.

Zu ernster Selbstprüfung, heilsamer Rück- und Vorschau fordert die Aufschrift auf:
Denk, wie hast gelebt im Niedergehn,
tracht, wie willst leben im Aufstehn;

oder in Thüringen: Gott woll im Lebensbuch dereinst den Tag nicht lesen,
an welchem ich nicht sein und auch nicht mein gewesen.

Auch kurze Gebetsprüche finden sich, wie an der Kammerthür so im Schlafzimmer,
z. B. in Deckenfronn:

Ihr Engel kommt, deckt meinen Ort
mit eurer Flügel Nacht,
ich schlafe schon, doch noch ein Wort:
mein Jesu, gute Nacht.

Ebenda: Ich schlafe, wache du,
ich schlaf in Jesu Namen,
sprich du zu meiner Ruh
ein kräftig Ja und Amen.
Und also stell ich dich
zum Wächter über mich.

Allen Tagezeiten aber gilt der Spruch:

Des Morgens bet zu deinem Gott,
des Mittags is vergnügt dein Brot,
des Abends denk an deinen Tod,
des Nachts verschlafe deine Not.

An einem Bett im Anhäuser Wirtshaus zu steir. Ramsau:

In deinem Namen schlaf ich ein.
Laß mich dir Herr befohlen sein.

Vor Speisefäßen wie z. B. am Saal in der Beste Marienberg bei Coburg
stehen die Worte:

Wer hierin essen will,
der muß sein sein züchtig und still,
fromb und redlich daneben,
sonst wird man ihm bald Urklaub geben;

oder am Saal in Schloß Nischbach bei Rissingen:

Zufriedenheit ist große Kunst,
Zufriedensehnen großer Dunst,
Zufriedenwerden großes Glück,
Zufriedenbleiben Meisterstück.

Auch Schränke tragen Inschriften wie die des pommerschen Kunstschrankes im Berliner Kunstgesch. Museum a. 1615: Ehe veracht als gemacht. Dieselbe Inschrift an einem Hause in Kolmar 1626. In demselben Museum befindet sich auch ein Ofen aus Winterthur von David Pfau, 1738; auf den Pfeilern Figuren und Bibel sprüche, in den Vertiefungen biblische Scenen mit Erklärungen. Ueber zwei Wappen steht: Johannes Huser und Frau Susanna Hegner. Da schauen wir, wie Abraham die drei Engel gastiert, die den Sohn verheißen und wie Sarah lacht. Daneben die Geburt des Herrn im Stalle. Dann wie Abraham das Messer zückt über Isaak mit der Inschrift:

Komm, weiches Eiterherz, das Messer zu betrachten,
das Abraham den Sohn zu opfern losgezückt.
O könntest du dein Kind, wie Gott befiehlt, schlachten,
wie wenig Opfer kam der Hölle zugesücht.

Ferner sieht man Priester, Levit und Samariter, Jakobs Kampf, den Herrn mit der Samariterin am Jakobsbrunnen, Hiob und sein Weib, Jesus und die betrübte Magdalena, wie sie den Auferstandenen anrühren will, wie Jonathan den David warnt, den Engel, der die Jungfrau Maria grüßt und zuletzt den Auferstandenen, wie er die Jünger zu Emmaus Thoren und tragen Herzens nennt.

Ebenso stellt eine Rachel im Borarlberger Museum zu Bregenz die Opferung Isaaks dar mit der Inschrift:

Abraham Gotts Befehl wollt ihm
und opfern seinen lieben Sohn,
Gott sah sein gläubig Herz und Willen,
ließ ihn solchs Opfer nicht erfüllen.

An einem Ofen in Ostfischheim vom Hafner Georg Heinrich Widmann (1780):
Veh vernünftig, denk aus künft'ig. — Zu Gott hin steht mein Sinn. — Ehe ich lieb
meinen Schatz, ließ ichs Leben auf dem Platz. — Wer nicht traut, hat selbst eine
böse Haut.

Andere Ofeninschriften:

Allzeit traurig ist beschwerlich,
allzeit frohlich ist gefährlich,
allzeit aufrichtig, das ist ehrlich.

oder: Zu Leid und Schmerz,
in Freud und Scherz,
mein Seel und Herz
gedenkt aufwärts.

Es a brachte uns den Tod, Ahe hilft uns aus der Not.

Der ist ein selig Mann, der recht geben und halten kann. (Schweiz.)

Adamm ist gut am Ofen sitzen,
wenn Eiszapfen aus den Biegeln schwitzen.

Wer sich hält nach Ort und Zeit,
wirkt sich ein warmes Kleid. (Winterthur.)

Durch d' Sünd der Mensch gefallen ist,
daß ihm an Veth und Seel viel brist (gebricht);
damit er aber nit verzog,
sondern Gott zu preisen Ursach hab,
hat er ihm auch für Frost und Kält
des Ofens Mittel hingestellt.

(An einer Sigelne eines Ofens im Sonnenhof zu Stadelhofen in der Schweiz.)

Erst die Last, dann die Last;
wer will haben, der muß graben.
Trag und sei still, so lang Gott will.
Sei bereit, weils Zeit. (Schweiz.)

Wißt du verstehn des Hauses Besen,
so thu hier dieien Keimen lesen!
Schau, halt dich wohl ehrlich und frumm:
hie hast dus kurz in einer Summ!
Sag nichts hinein, trag nichts darans,
willst Play du hab'u in diesem Haus.

Eine thätische Ofeninschrift aus Schloß Bodnovo in Malans:

Wer Lob und Ehr erlangen will,
muß nicht am Ofen liegen still;
denn aus der saulen Rott und Art
nie keiner zu einem Ritter ward.

Ein anderer Ofenspruch auf Schloß Ortenstein in Rhätien erteilt den Rat:

Den Hund der Knäppel bündig macht,
Zuchtret der Jugend legt die Pracht.

Auch Fensterscheiben tragen mitunter Inschriften wie die:

Treu, beständig und verschwiegen
soll mit mir im Grabe liegen.
Bete rein, arbeite fein,
das Uebrige laß Gott besohlen sein (1678);

oder im Pfarrhause zu Fallersleben:

Gott allein die Ehr,
der Papsi und seine Rott hat keine mehr.

Auf dem Schlosse Murau in Steiermark haben a. 1641 Ulrich, Graf zu Sulz,
und Anna Katharina, Gräfin zu Sulz, den Spruch in eine Fensterscheibe eingeschrieben:

Mein Herz in mir teil ich mit dir;
brech ichs von dir, rächts Gott an mir;
vergeß ich dein, vergeß Gott mein:
dies soll für uns beide Verbündnis sein.

Auf Uhren findet sich manches Memento mori, wie z. B. in Franken der Spruch:

Hin geht die Zeit, her kommt der Tot,
o Mensch thu recht und fürchte Gott.

In Elsaß:

So geht die Zeit zur Ewigkeit.

In der Schweiz:

Ohne Säumen fliegt die Zeit
immer nach der Ewigkeit;

oder: Die jetzige Stund und das zeitliche Glück
schleicht hin in einem Augenblick;

oder: An jedem Tag zwölf Stunden
bringen Wonne und Wunden;

oder: Alle verwunden, die letzte tödet.

An den Sanduhren:

Herr Christ, laß uns das Ständelein
anwenden zu dem Lobe dein.
Gleichwie der Sand im Glas behebend,
also mein Leben läuft zu End.



Berliner Brief.

Von

Johannes Sieghalt.

Berlin, Ende Mai 1892.

Sang- und Klanglos und, wie es scheint, mit ziemlich griesgrämigem Gesicht geht der Mai seinem Ende entgegen. Die Bäume haben zwar pflichtschuldigst ausgeschlagen, und die Dichter waren auch vollzählig auf dem Platz erschienen, um dem „wunderschönen Monat“ ihre Huldigung darzubringen. Prosaischere Gemüther zogen es indessen vor, „mit Sorgen zu Hans“ zu bleiben, statt unter dem immerhin nur primitiven Dache seines Regenschirms „in die weite, weite Welt“ zu ziehen, d. h. auf Berlinisch zum „Gartenlokal“ irgend eines bequemen erreichbaren Vororts, wo unser nivellierendes und revolutionäres Zeitalter an dem schönen patriarchalischen Wahlspruch noch nicht gerüttelt hat:

Der alte Brauch wird nicht gebrochen:
„Hier können Familien Kaffee kochen.“

Im allgemeinen war eben der liebe Mai bis zur Unhöflichkeit kühl und zugeknöpft. Vielleicht haben ihm die Absichten der roten Internationale die Laune verdorben. Er hat die ersteren gründlich zu Wasser gemacht. Von ein paar harmlosen Verhaftungen abgesehen, hat sich hier am 1. Mai auch nicht das geringste Ständälchen ereignet. Kalt Wasser ist eben ein Heilmittel, dessen Segen in weiteren Kreisen noch lange nicht nach Gebühr geschätzt wird.

Jedenfalls ließe sich damit naturgemäß manche „brennende“ Frage lösen. Wie wäre es z. B., wenn die Militärposten statt mit Feuerwaffen mit handlichen und energisch funktionierenden — Wasserprisen ausgerüstet würden? — Doch die Sache ist zu ernst, als daß man darüber scherzen dürfte. Der Soldat Lüd hat bekanntlich einen Arbeiter, der ihn auf Posten beschäftigte und, wie es heißt, auch thätlich angriff, dann trotz des ihm zugerufenen Halts die Flucht ergriff, niedergeschossen, bei dieser Gelegenheit aber auch einen anderen unbeteiligten Menschen auf den Tod getroffen. Für diese That ist nun Lüd vom Kaiser nicht nur zum Befreiten befördert, sondern auch durch feierliche Belobigung ausgezeichnet worden. Es ist ja auch kein Zweifel, daß Lüd nur nach seinen Instruktionen gehandelt hat; und es ist gewiß auch gut, daß diese Instruktionen streng sind in einer Stadt, die so viel unbotmäßige Elemente birgt, wie Berlin. Auf

der anderen Seite hat es doch sicher seine Bedenken, die Entscheidung über Tod und Leben, die sonst eine Prerogative der Krone ist, in die Hände unreifer junger Leute zu legen, die stets nur zu geneigt sein werden, jeden groben Unfug als todeswürdiges Verbrechen zu behandeln.

Wenn nur die Gewehre im Kriegsfall gegen den Feind ebenso sicher funktionieren, wie bisher gegen die eigenen Landeskinder! Rektor Ahlwardt bezweifelt das bekanntlich. Es ist eine böse Zeit für unsere „intelligenten“ Mitbürger angebrochen. Früher bewegte sich zwischen den Linden und dem Bahnhof Friedrichstraße nur ein antisemitischer Zeitungsverkäufer, eine typische Berliner Straßenfigur, die mir oft ein Lächeln abgeloht hat. Es ist das ein gewisser Herr Enß, der seine von ihm selbst geschriebene, gesetzte und gedruckte Zeitschrift, „Deutschlands Entjüdelung“, auch selbst zum Verkauf feilbietet und zwar in der Weise, daß er das Blatt als Fächer benutzt und sich mit demselben gewissermaßen kühlung zuwehlet, indem die mit großen Buchstaben gedruckte Ueberschrift „Deutschlands Entjüdelung“ den Passanten zugewandt ist. Ist das Gesicht des Braven auch sonst schon von einem freundlich-verschmierten Lächeln belebt, so verstärken sich seine Züge vollends bis zu einer rührenden Innigkeit, und die Fächerbewegungen werden merklich lebhafter, wenn ein Palästinaer seines Weges vorüberzieht.

Jetzt hat der Mann Konkurrenz bekommen. „Judenflinten!“ „Judenflinten!“ „Judenflinten!“ brüllt es fast gleichzeitig aus mehreren heißeren Kehlen, wobei das Wort „Juden“ und besonders dessen erste Silbe in einer ganz impertinenten Weise durch langgezogene Töne hervorgehoben werden. Ein aus der Provinz zugereister jüdischer Herr, Bürgermeister irgend einer kleinen Stadt, fand indessen an dieser Deklamation so wenig künstlerisches Wohlgefallen, daß er sich kurz entschloß, die Fortsetzung derselben zu unterdrücken. Er wandte sich an einen Schutzmann und forderte denselben mit der feineren Nation eigenen Bescheidenheit auf, den rührenden Verkauf der Broschüren zu verhindern. Aber unser Kanadier „mosaischer Konfession“ kannte Berlins überbüchelte Höflichkeit noch nicht. Nachdem der Schutzmann dem erregten Herrn auseinandergesetzt hatte, daß eine gesetzliche Berechtigung zum Einschreiten nicht vorliege, weil ja die Schrift nicht verboten sei, geriet der „Kanadier“ in immer größere Aufregung und wollte durchaus von seinem Vorhaben so wenig absehen, daß es schließlich der Beamte für angezeigt hielt, den Herrn Bürgermeister zur Wache mitzunehmen, und — „Judenflinten!“ „Judenflinten!“ tönte es im Chor triumphierend weiter.

Man mag nun von Ahlwardt und seiner neuesten Enthüllung halten, was man will, — soviel steht fest, daß auch schon die Wahrheit des zehnten Teils seiner Behauptungen hinreichen würde, um das ungeheure Aufsehen zu rechtfertigen, welches seine Veröffentlichung hervorgerufen hat. Niemals hat sich eine so zahlreiche Menschenmenge zu den antisemitischen Volksversammlungen gedrängt, wie jetzt. Leute, die der Judenfrage bisher völlig gleichgültig gegenüberstanden, haben plötzlich das lebhafteste Interesse dafür gewonnen, wohin man auch hören mag, überall werden die „Judenflinten“ auf das eifrigste erörtert. Eben diese erhöhte Beschäftigung mit der Judenfrage ist es ja einzig und allein, was die semitische Presse mit so rasender Mut erfüllt. Denn der angeblich patriotische Vorwurf des Landesverrats, der jetzt in diesen Blättern fortgesetzt gegen Ahlwardt erhoben wird, ist ja nur eitel Wache und heuchlerisches Gesunkter. Man muß schon durch langjährige Lektüre freisinniger Zeitungen sehr viel gefunden Menschenverstand eingebüßt haben, um dieses abgefartete Spiel nicht auf den ersten Blick zu durchschauen. Hier spielt der jüdische Zeitungsschreiber den deutschen Patrioten und schreit über Landesverrath, und von drüben, von Paris her, ruft das Echo, der Jude Rosenthal, alias Jacques St. Gère, der im „Figaro“ den französischen Chauvinisten mimt, getreulich zurück: „ein Deutscher hat uns die Mängel der deutschen Ausrüstung verraten. Der Name des Rektors Ahlwardt sei gepriesen!“ Und das wird dann wieder in Berlin als Stimme der „französischen Nation“ wiedergegeben, woraus folgt,

daß Ahtwardt wirklich und ganz ohne Zweifel sein Vaterland verraten hat. Wer für diese politische Bauernfängerei mehr als ein verächtliches Lächeln übrig hat, dem ist nun einmal nicht zu helfen. Auf der anderen Seite ist freitich, wie auch der Abgeordnete Dr. Bötzel im „Reichsherold“ ganz zutreffend bemerkt hat, zu befürchten, daß ein gerichtlicher Mißerfolg der Ahtwardtischen Enthüllungen von einem bedeutlichen Rückschlage auf die ganze antisemitische Bewegung begleitet sein könnte, und man thut daher gut, wenn man sich den ersteren gegenüber bis zur erfolgten Klarstellung völlig objektiv verhält. Leider läßt sich ja nicht leugnen, daß Ahtwardt, wie immer, so auch jetzt, weit über das richtige Ziel hinauschießt. So kann z. B. seine Behauptung, die Juden hätten in Koblenz beschloffen, das deutsche Reich dadurch zu Grunde zu richten, daß sie ihm schlechte Gewehre lieferten, doch nur für blanten Unsinn gelten. Und nun erklärt der kampfesfrohe Rector gar, seine bisherigen Enthüllungen seien nur Kleinigkeiten gegenüber dem, was er demnächst noch veröffentlichen werde! Wohin soll denn das eigentlich führen? Steht denn das deutsche Reich schon dicht am Rande des Unterganges? Ist denn die deutsche Nation völlig verraten und verkauft? Die Ahtwardtische Agitation enthält eine starke Dosis Demagogie; die urteilslosen Massen beginnen allmählich auch den ungeheuerlichsten und wahnwüthigsten Erzählungen Glauben zu schenken, und wenn diese Agitation in der bisherigen Weise fortgesetzt wird, so kann dadurch die Ehrfurcht vor der Autorität, das Vertrauen zu der Regierung der Hohenzollern in bedenklicher Weise untergraben werden. Es ist deshalb dringend zu wünschen und zu verlangen, daß man an maßgebender Stelle endlich aus der vornehmen Zurückhaltung heraustritt und mit mehr Eifer und größerer Schnelligkeit zu den beunruhigenden Vorgängen Stellung nimmt. Ahtwardt hat sich vor der Veröffentlichung seiner „Judenlisten“ unter Beigabe zweier als Manuscript gedruckter Exemplare an den Kriegsminister gewandt und diesem erklärt, daß er von einer Verbreitung der Schrift absehen wolle, wenn eine Untersuchung eingeleitet würde. Er ist einfach abgewiesen worden. Da kann man es wohl begreifen, wenn ihm auf die Frage: „hätte ich nun schweigen sollen?“ ein tausendstimmiges: „Nein!“ aus der Versammlung entgegenhallt.

Wenn man sich doch überhaupt zu durchgreifenden Maßregeln entschließen wollte, statt immer und überall nur einzelne Fälle herauszugreifen und diese dann nach dem Buchstaben des römischen Rechts zu behandeln! Was soll man z. B. zu dem Prozeß Volke sagen, der sich nun schon viele Wochen lang in ermüdender Eintönigkeit hinschleppt und gar kein Ende nehmen zu wollen scheint. Volke ist in der Hauptsache angeklagt, den Kurs der in seinem Besitze befindlichen Façon schmiede-Aktien durch unlautere Mittel, so insbesondere durch fingierte Briefkastennotizen künstlich in die Höhe getrieben zu haben. Nachdem er sie alle an den Mann gebracht und damit das Interesse für diese Papiere verloren hatte, haben dieselben natürlich einen jähen Kurssturz erlebt, und die Hineingefallenen treten nun als Zeugen wider den Angeklagten auf. Nichts liegt uns natürlich ferner, als für den letzteren Partei nehmen zu wollen, aber welchen vernünftigen Sinn hat es denn, gerade diesen Einen, diesen Volke, herauszugreifen und unter Anklage zu stellen, wo doch dieselben Manipulationen, deren er beschuldigt wird, täglich und fortgesetzt ungestraft an der Börse geübt werden? Was hat er denn schließlich anderes gethan, als was alle seine Kollegen an der Börse thun, wenn er bestrebt war, den Kurs seiner Papiere möglichst in die Höhe zu treiben und dann möglichst vorteilhaft abzusetzen? Ob es nun Briefkastennotizen in einem Börsenjournal sind — daß sie fingiert gewesen sind, ist bisher noch nicht sicher erwiesen —, durch die der Zwed erreicht werden soll, oder andere übliche Maßnahmen, das ist im Grunde doch wirklich sehr gleichgültig. Ein Zeuge hat denn auch ganz unbefangenen erklärt, daß er dem Angeklagten durchaus keinen Vorwurf machen wolle oder könne, er würde im gegebenen Falle genau ebenso handeln wie Volke. Wenn er, der Zeuge, mit den Façon schmiede-Aktien hineingefallen sei, so sei das eben seine eigene Schuld gewesen; warum sei er denn so dumm gewesen u. s. w. Darin liegt doch wenigstens noch Konsequenz, — die Konsequenz des

Manchestertums. Alle kämpfen gegen Alle, der Stärkere sucht den Schwächeren zu überwältigen, der Schlawere den minder Schlawen zu überlisten, und wer in diesem Kampfe unterliegt, hat kein Recht, dem anderen einen Vorwurf zu machen. Und nun gar im Börsenspiel, das ja einzig und allein auf der Ausbeutung und Uebervorteilung des Nächsten beruht! Nur ein Verbot (?) desselben, nur eine durchgreifende Börsenreform kann hier helfen. Daß aber eine solche von der kürzlich eingesehten, sogenannten Börsen-Enquete-Kommission, die zum überwiegenden Teile aus jüdischen Bankiers besteht, nicht zu erwarten ist, liegt wohl auf der Hand. Das Herausgreifen einzelner Fälle, wie es sich im Prozeß Polke darstellt, erscheint demgegenüber als reines Komödienpiel. Viel wird ja aus diesem Prozeß auch nicht herauskommen. Die geschickten drei (!) Verteidiger sind dem Staatsanwalt bis jetzt entschieden „über“. Was kann dieser schließlich auch viel ausrichten, wo er sich auf seine Anklagen jeden Augenblick sagen lassen muß, daß es sich hier ja um nichts Ungewöhnliches handle und daß der Bankier ja immer „schuld“ sei, wenn man an seinen Papieren verliere. Polke ist bereits längst und zwar ohne jede Kaution aus der Haft entlassen. Wenn ihm auch eine jedenfalls nicht sehr bedeutende Strafe treffen sollte, so wird ihm nach deren Verbüßung der Genuß seiner mit den Façon schmiede-Aktien erworbenen Millionen nur um so reizender dünken.

Der Prozeß Polke findet naturgemäß nur noch wenig allgemeines Interesse, sogar der „Vofalanzeiger“ hat seine eingehenden Berichte darüber eingestellt, wenn auch der Gerichtssaal von Interessenten und Freunden des Angeklagten überfüllt ist. Dagegen ist eine andere Gerichtsverhandlung in letzter Zeit lebhaft besprochen worden, ein Spiritistenprozeß. Es ist eine alte Erfahrung, daß in Zeiten, wo der Unglaube überhand nimmt, der Aberglaube besonders üppig in die Halme schießt. Auf solchen Aberglauben ist jedenfalls auch das Meiste im Spiritismus zurückzuführen, wenngleich man auch hier das Kind nicht mit dem Bade ausschütten darf. Die vom Spiritismus gelehrten weniger handgreiflichen Offenbarungen einer unbekanntem überfinnlichen Welt, wie Telepathie, Ahnungsvermögen u. s. w., lassen sich nicht ohne weiteres als Humbug ablehnen, da ihnen in zahlreichen Fällen unleugbare Erfahrung zur Seite steht. Mit den Geisteserscheinungen haben aber die Spiritisten bis jetzt kein Glück gehabt. Auch ein Fräulein Töpfer hielt es für nicht so uneben, als Medium durch Herausbeschwören der Geister Abgeschiedener ein kleines Nadelgeld zu verdienen. Merkwürdig, daß sie hier in Berlin noch Gläubige fand, nachdem sie bereits in Dresden auf frischer und ganz plumper That ertappt worden war und vor Gericht selbst eidlich bekundet hatte, daß ihr „Hauber“ in allen Stücken ein „fauler“ gewesen sei; merkwürdiger noch, daß ihre Anhänger auch jetzt noch nicht bekehrt sind, nachdem sie zum zweitenmale entlarvt worden, das Betrügerische ihres Verfahrens in einer keinen Zweifel gestattenden Weise nachgewiesen und sie selbst zu mehrjähriger Freiheitsstrafe und fünfjährigem Ehrverlust verurteilt worden ist. Der bekannte Verteidiger des Kartoffeln- und bratpfannenverwendenden Knaben Karl in der berühmten Mejaner Spitzgeschichte, Herr Dr. Egbert Müller, kann es noch immer nicht fassen, daß menschliche Gemüter so verstockt sein können, die übernatürliche Kraft des „Mediums“ Töpfer in Zweifel zu ziehen. Er hat eine donnernde Apologie derselben vom Stapel gelassen, die hoffentlich ihre Wirkung — auf die Lachmuskeln nicht verfehlen wird. Es ist nicht genug zu rühmen, daß es in unserer so trübseitigen Zeit immer noch edle Seelen giebt, die das wohlthätige Feuer des Humors mit vestalischer Treue behüten.

Noch eine andere Entlarvung hat stattgefunden, wenn es sich auch um kein spiritistisches, sondern um ein politisches „Medium“ handelt. Ich meine die Entlarvung des Herrn von Wesselsitz, Herausgebers der „Allgemeinen deutschen Reichskorrespondenz“, als russischer politischer Agent. Die von ihm lancierte Nachricht von einer angeblichen Erkrankung des Cuitans hat ihm endlich den Hals gebrochen, nachdem er sich längere Zeit hindurch in seiner Rolle als harmloser Mann der eleganten Welt zu behaupten

gewußt hatte. Es heißt, daß ihn Graf Waldsee zuerst durchschaute, als Wesselsly sich gegenüber dem Generalstabsgebäude eine fürstliche Wohnung einrichtete. Auch mit Caprivi hat der nunmehr ausgesessene einige Zeit in Verkehr gestanden, wie er es denn überhaupt nur zu gut verstanden hat, sich in den Wirken der hiesigen vornehmen Gesellschaft Eingang zu verschaffen. Das ist wieder so ein kleines Kapitel von dem „Nubel auf Reisen“. Bedauerlich ist, daß eine Anzahl deutscher Offiziere a. D. dem Wesselsly als Redaktionsmitglieder und Mitarbeiter der „Reichsfortspendenz“ zur Durchführung seiner dem deutschen Vaterlande schädlichen Pläne dienen mußten, hoffentlich ohne eine Ahnung von den letzteren zu haben.

Da wir es heute schon mit so vielen peinlichen Enthüllungen zu thun hatten, so sei auch einer anderen, harmloseren gedacht, nämlich der der — Uraniasäulen. Nach einer gewissen Feierlichkeit, an welcher u. a. auch der neue Kultusminister Vosse teilnahm, sind die von der wissenschaftlichen Gesellschaft „Urania“ erbauten Säulen dem Publikum übergeben worden. Dieselben nehmen sich recht elegant aus und weisen manches Originelle auf. Man findet da neben einer Normaluhr verschiedene nützliche, den Verkehr betreffende Mitteilungen, die Abfahrtszeiten der Eisenbahnzüge u. s. w. u. s. w., wenigleich ja der sieben Reklame wiederum der Löwenanteil gewidmet ist. Der mittlere Raum der Säulen ist in eine Reihe von Reklame-Fenstern eingeteilt, die sich um eine Achse drehen und so den Beschauern auf jeder Seite der Reihe nach sichtbar werden. So kurze Zeit erst nach der Uebergabe der Säulen verstrichen ist, so widerwärtig hat sich auch an ihnen schon die Rohheit und der Verbrecherfinn des großstädtischen Gesindels bethätigt. Ohne alle Veranlassung, aus reinem Mutwillen sind einzelne Scheiben der erwähnten Reklamefenster zertrümmert worden, während an anderen Stellen Diebstähle versucht wurden, obwohl die zwecks Anpreisung ausgestellten Warenproben nur unechte sind.

Benige Tage nachdem die Bretterhülle von den Uraniasäulen gesunken war, fielen auch die Ketten, welche eine biedere und im bewährten Rufe der Treue stehende Nation längere Zeit hindurch in schmachtvoller Sklaverei gefangen hielten. Die Hundesperre ist nun endlich aufgehoben, die „Strippe“ hat ausgespielt, und die zahlreichen Sprößlinge der Familie Canis sind der goldenen Freiheit zurückgegeben. „Eudlich!“ hat mancher glückliche oder unglückliche Besitzer eines solchen vierbeinigen Steuerzahlers — 20 Mark Hundesteuer sind in diesen schweren Zeitläuften auch Geld — aus tiefstem Herzen aufgesenkt. Es ist zu hoffen, daß diese Periode schwerer Prüfung auf verderbte Hundegemüter einen moralisch läuternden Eindruck gemacht und sie zur Einkehr in sich selbst bewogen hat. Indessen nicht bei allen läßt sich eine so erfreuliche Wirkung konstatieren. So benutzte z. B. der Terrier meines Freundes B. die ersten Sekunden der wiedererhaltenen Freiheit, um sich in einigen, choreographisch zwar nicht zu rechtfertigenden, aber überaus rapiden und gewandten Sätzen an die Gurgel eines durchaus ehrbaren und harmlosen vierbeinigen Kollegen zu stürzen, der, noch immer an der Strippe schmachtend, in trübseliges Simmen über den Undank der Menschheit versunken schien. Zur Feiertags hatten einzelne wohlwollende Hundebesitzer ihre Köder mit Kränzen, Bouquets und Guirlanden decoriert, ohne indessen bei den so Ausgezeichneten auf etwas anderes als stoischen Gleichmuth, wenn nicht gar offene Widerseßlichkeit zu stoßen. Kalt gegen alle äußeren Ehrenbezeugungen, bemühten sie sich vielmehr, derselben in möglichst kurzer Zeit ledig zu werden, indem sie die vorderen und hinteren Extremitäten in energische Aktion setzten.

Da sind wir Menschen auf die Kränze der Mitwelt doch viel erpicht, namentlich wenn wir von der Nachwelt keine erwarten dürfen. Das wird wohl bei Ahlwardt, der sich in antisemitischen Volksversammlungen den Lorbeer gern auf das schon ein wenig — „enthüllte“ Haupt setzen läßt, ebensowenig der Fall sein, wie bei dem Wimen Sonenthal, der im hiesigen Schauspielhause kürzlich gastiert hat. Der überaus große Beifall,

den ihm die Presse gezollt hat, dürfte in seiner Bedeutung ein wenig zusammenschrumpfen, wenn man ihm die ansehnlichen Geldspenden gegenüberhält, die dieser Schauspieler dem „Verein Berliner Presse“ gewidmet hat. Dagegen machen sich andererseits Stimmen geltend, die das „geniale Spiel“ Sonnenthal's durchaus nicht anerkennen wollen, daselbe vielmehr gekünstelt, oberflächlich, mit einem Worte: „gemacht“ nennen. Die Einwände, die namentlich gegen seine Aufführung des Goetheschen Clavigo erhoben wurden, verdienen gewiß Berücksichtigung. Das jüdische Volk hat ja viel Anlage zum Komödien-spielen und hat deshalb auch eine Reihe sehr geschickter Schauspieler gestellt. Aber jener Selbstentäußerung, deren es bedarf, wenn der Künstler ganz in den Absichten des Dichters aufgehen soll, und in der sein höchster Triumph gipfelt, deren ist meines Erachtens der Jude nur in den seltensten Fällen fähig, und auf so manchen jüdischen „Schauspieler-Societär“ ließe sich wohl das hier nur wenig veränderte Wort aus Platens „Verhängnisvoller Gabel“ anführen:

„Niemand gehe, wenn er einen Vorbeer tragen will davon,
Morgens auf die Börs' mit Aktien, Abends auf den Seltsou.“



Monatschau.

Politik.

Auf seinem Gute Tychow in Pommern ist nach kurzer Krankheit im hohen Alter der Reichstagsabgeordnete von Kleist-Rehnow aus dieser Zeitlichkeit geschieden — das ist das schmerzliche Ereignis des Monats für die konservative Partei, speziell für die Fraktionen im Reichstag und im preußischen Herrenhaus. Allgemein ist die wehmütige Teilnahme. Unzählige persönliche und politische Freunde trauern um den Verschiedenen. Einen Feind wird er schwerlich hinterlassen haben.

Was über den äußeren Lebenslauf des verstorbenen unermüdlischen Streikers für unsere Sache zu sagen wäre, ist vor nicht langer Frist in diesen Blättern gesagt worden; auch ein wohlgetroffenes Bildnis des greisen und doch so jugendlich frischen Mannes haben wir damals gebracht. Es erübrigt somit heute nur, einen kurzen abschließenden Rückblick zu werfen auf das arbeitsvolle und kampffreie Leben, es bleibt die Pflicht, einen Kranz der Anerkennung und herzlichsten Dankbarkeit am Sarge dessen niederzulegen, der durch Jahre und Jahrzehnte hindurch das Vorbild eines echten und rechten charakterfesten Politikers gewesen ist.

In der That — „der alte Kleist“ war ein Vorbild. Und wenn wir ihn so nennen, so geschieht das nicht, um dem Verstorbenen Schmeicheleien zu sagen, die der Lebende abgelehnt haben würde, nicht um Hyperbeln anzuspochen, mit denen man an Särgen nicht zu sparen pflegt, sondern aus aufrichtiger Ueberzeugung. Gewiß — auch er hat geirrt, wie Menschen irren, hat seine Schwächen und schwachen Stunden gehabt. Auch wir sind mehrfach abweichender Ansicht gewesen, anderer Meinung als er, der aus der Schule der großen Kämpfe von 1848 hervorgegangen, uns allzuoft auch in späterer Zeit die Gesichtspunkte maßgebend sein ließ, die in seinen politischen Erstlingszeiten ohne Zweifel die einzigen wirklich berechtigten waren, besonders ein weitgehendes Entgegenkommen gegen die Wünsche der Regierung, gegebenen Falls unter Aufgabe der eigenen vielleicht noch so guten Sonderwünsche. Wir waren dann wohl gegenteils der Meinung, daß andere Zeiten auch anderes Verhalten erforderten, die Haltung der Regierung nicht so entscheidend für die eigene Haltung sein dürfe, daß vor allem die Herstellung einer völlig selbständigen und unabhängigen konservativen Partei die Aufgabe sei, welche die Gegenwart uns stelle. Herr von Kleist war uns manchemal zu nachgiebig, in den Wandlungen des Kulturkampfes und sonst. Niemals aber hat unseres Wissens irgend jemand, auch der Gegner nicht, gewagt, dem Entschlafenen für seine Entschlüsse irgend andere, als die lautersten und besten Motive unterzuschreiben; niemals ist eine Verdächtigung laut geworden, daß höfische oder persönliche Rücksichten, daß die Scheu vor

Konflikten oder Unannehmlichkeiten den tapferen Mann gehindert habe, frei seinen Standpunkt zu wahren. Niemals ist das geschehen — er war der mutigsten und unabhängigen Einer, und er hat es bewiesen. Wenn es sein mußte, trennte er sich auch von den besten und treuesten Freunden, von Gerlach, als dieser dem Zentrum sich angeschlossen, von Bismarck, als dieser den Kampf gegen die Kirche eröffnete, und endlich, als die Verfelsbändigug der evangelischen Landeskirchen zu fordern begonnen wurde, von vielen Freunden, die ihn schlechterdings nicht verstanden. Noch seine letzte politische Handlung ist ein Akt dieser Art gewesen, indem er bernsen war, Herrn von Helldorf das Ausweisungsbekret aus der Fraktion des Herrenhauses zu überreichen. In allen diesen Lagen bewies sich Kleist als ein vorbildlicher Politiker, als Christ, der in wichtigen Entscheidungen sich nicht erst lange mit Fleisch und Blut besprach, sondern nur mit Gott und seinem redlichen Gewissen.

Leider giebt es ja gerade in der konservativen Partei stets Politiker aller Art, die gern als der Weisheit besseres Teil die Vorsicht walten lassen. Sie wagen sich niemals selbst in die öffentliche Schlacht hinaus, lieben es auch gar nicht, die Glacéhandschuhe auszuziehen; stets bereit sind sie dagegen, aus behaglich gesichertem Ort an den Kämpfenden in Parlament und Presse die schärfste Kritik zu üben, den Gegnern dagegen Nachsicht und Milde in reichstem Maß entgegenzubringen. Kleist war das schlichte Gegenteil dieser unerfrenlichen Spezies: gerade und ehrlich, mit rücksichtsloser Entschlossenheit ging er auf sein Ziel los, stets bereit, die ganze Persönlichkeit einzusetzen für das, was er als recht erkannt hatte. Eben darum aber ist es interessant zu sehen, daß er nicht etwa seine Gegner erbittert, sondern umgekehrt durch seine offenen, freilich stets auch sachlichen Angriffe sich Respekt und Achtung in hohem Maße erworben hat. Das zeigt sich jetzt nach seinem Tode. „Ein ganzer Mann“ — so kann man kurz den Inhalt aller Nachrufe für ihn, auch in der freisinnigen und selbst in der socialistischen Presse, zusammenfassen. Ein freundliches Lob erschallt ihm nun auch in den Blättern, die hundertmal ihr Wehe über den „Extremen“, den „Finsterling“, den „Reaktionär“ gernen — ein mahnendes Memento für die konservative Partei, daß des Dichters letzte Sehnsucht

Schreibt auf meinen Leichenstein:
Dieser ist ein Mensch gewesen.
Und das heißt ein Kämpfer sein —

daß dieser Wunsch nicht nur in der Brust des Einzelnen, sondern auch im Herzen der Parteien leben sollte, wenigstens derjenigen, die es sich zum Ziel setzen, christliche Gedanken und Grundsätze auch im Staatsleben zur Geltung zu bringen. Auf glatten Wegen, auf sanften Pfadern, in idyllischer Eintracht mit einer christusfeindlichen Welt läßt sich dies hohe Ziel nimmer erreichen. Nicht in Kartellen und Kompromissen liegt das Geheimnis wahrhaft konservativer Politik, sondern in Persönlichkeiten, die nicht zurückschauen, nachdem sie die Hand an den Pflug gelegt.

In der konservativen Partei wird die Lücke um so schmerzlicher empfunden werden, als Herr von Kleist zu denjenigen gehörte, welche das ganze Gewicht einer angesehenen und ehrwürdigen Stellung gegen den Flügel des Herrn von Helldorf in die Waagschale warfen. Die ohnehin noch niemals allzutief gesunkenen Aktien dieses Herrn werden nun weiter steigen und auch das neue Programm der Konservativen kann immerhin eine andere Gestalt bekommen, wenn der mutige und unabhängige Herr von Kleist bei der Beratung fehlt.

Ueber dieses konservative Programm, welches einstweilen noch in der Fraktion des preussischen Abgeordnetenhauses vorberaten wird, verlautet nur soviel, daß noch viel Wasser zu Thal laufen wird, bis es feste Gestalt gewonnen. Wir denken vielleicht unseren Lesern einen Dienst zu erweisen, wenn wir einige Altstücke bieten, die in Betracht kommen: zunächst das bisherige deutsch-konservative Programm, dann das deutsch-socialc. Wenn wir endlich einen Entwurf hinzufügen, wie wir uns etwa die

Neuformulierung der wesentlichsten konservativen Forderungen denken, so verhehlen wir uns dabei nicht die Schwierigkeiten, welche sich jeder programmatischen Fassung entgegensetzen. Es ist stets Gefahr vorhanden, entweder daß man zu allgemein bleibt und daß damit das Programm einen vieldeutigen phrasenhaften Anstrich bekommt, oder daß man umgekehrt in den Fehler verfällt, den das deutsch-socialc Programm zweifellos nicht vermeiden hat, daß es nämlich mit einer übergroßen Menge von Einzelheiten belastet ist, über welche man auch bei gleicher principieller Auffassung dennoch recht verschiedener Ansicht sein kann. Zu erstreben ist unseres Erachtens ein Wortlaut, der die großen Grundsätze klar und deutlich hervortreten läßt, in den Fragen aber, wie dieselben aus der Theorie in die Praxis zu übersezen seien, über skizzenhafte Striche nicht hinausgeht, über Andeutungen, die in allen Nebendingen ein Abkommen mit Gegnern und bestehenden Einrichtungen zulassen.

Das bisherige deutsch-konservative Programm hat folgenden Wortlaut:

Programm der deutschen Konservativen vom Jahre 1876.

1. Wir wollen die für unser Vaterland gewonnene Einheit auf dem Boden der Reichsverfassung in nationalem Sinne stärken und ausbauen. Wir wollen, daß innerhalb dieser Einheit die berechtigte Selbstständigkeit und Eigenart der einzelnen Staaten, Provinzen und Stämme gewahrt werde.

2. Wir können nur eine solche Weiterbildung unseres öffentlichen und privaten Rechtes als segensreich anerkennen, welche auf den realen und geschichtlich gegebenen Grundlagen fußend den Bedürfnissen der Gegenwart gerecht wird und damit die Stetigkeit unserer gesammten politischen, socialen und geistigen Entwicklung sichert.

3. Wir legen auf politischem Gebiete entscheidendes Gewicht auf die monarchischen Grundlagen unseres Staatslebens und eine kräftige obrigkeitliche Gewalt.

Wir wollen ein volles, gesetzlich gesichertes Maaß bürgerlicher Freiheit für Alle und eine wirkfame Beteiligung der Nation an der Gesetzgebung.

Wir wollen in Provinz, Kreis und Gemeinde eine Selbstverwaltung, gegründet nicht auf das allgemeine Wahlrecht, sondern auf die natürlichen Gruppen und organischen Gliederungen des Volkes.

4. Das religiöse Leben unseres Volkes, die Erhaltung und Wiedererstarfung der christlichen und kirchlichen Einrichtungen, die seine Träger sind, — vor allem die confessionelle, christliche Volksschule erachten wir für die Grundlage jeder gefunden Entwicklung und für die wichtigste Bürgschaft gegen die zunehmende Verwilderung der Massen und die fortschreitende Auflösung aller gesellschaftlichen Bande.

Wir betrachten den kirchenpolitischen Streit, der als Kulturkampf vom Liberalismus zum Kampfe gegen das Christenthum ausgebeutet wird, als ein Unglück für Reich und Volk und sind bereit, zu dessen Beendigung mitzuwirken.

Wir erkennen einerseits dem Staate das Recht zu, kraft seiner Souveränität, sein Verhältniß zur Kirche zu ordnen und werden die Staatsgewalt den entgegenstehenden Ansprüchen der römischen Kurie gegenüber unterstützen. Andererseits wollen wir keinen Gewissenszwang und deshalb kein Uebergreifen der staatlichen Gesetzgebung auf das Gebiet des inneren kirchlichen Lebens. In diesem Sinne sind wir zu einer Revision der im Laufe des Kampfes erlassenen Gesetze bereit. In diesem Sinne werden wir auch für das gute Recht der evangelischen Kirche auf selbstständige Regelung ihrer inneren Einrichtungen eintreten.

5. Gegenüber der schrankenlosen Freiheit nach liberater Theorie wollen wir im Erwerbs- und Verkehrsleben eine geordnete wirtschaftliche Freiheit. Wir verlangen von der wirtschaftlichen Gesetzgebung gleichmäßige Berücksichtigung aller Erwerbsthätigkeiten und gerechte Würdigung der zur Zeit nicht ausreichend berücksichtigten Interessen von Grundbesitz, Industrie und Handwerk. Wir fordern demgemäß die schrittweise Beseitigung

der Bevorzugungen des großen Geldkapitals. Wir fordern die Heilung der schweren Schäden, welche die übertriebene wirtschaftliche Centralisation und der Mangel fester Ordnungen für Landwirtschaft und Kleingewerbe zur Folge gehabt hat. Insbesondere fordern wir die durch Erfahrung gebotene Revision des Gesetzes über den Unterstützungswohnsitz und der Gewerbe-Ordnung.

6. Wir erachten es für Pflicht, den Ausschreitungen der socialistischen Irrlehren entgegenzutreten, welche einen wachsenden Theil unseres Volkes in feindlichen Gegensatz zu der gesammten bestehenden Ordnung bringen. Wir sind überzeugt, daß die bloße Entsefflung der individuellen Kräfte zu einer gesunden wirtschaftlichen Entwicklung nicht führen kann, daß der Staat vielmehr die Aufgabe nicht abweisen darf, die redliche Erwerbsarbeit gegen das Ueberwuchern der Speculation und des Aktienwesens zu schützen und durch eine wirksame Fabrikgesetzgebung die sittliche und wirtschaftliche Lage der Lohnarbeiter, sowie das friedliche Zusammenwirken von Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu sichern und zu fördern.

Alle, welche diesen Grundjäßen zustimmen und gewillt sind, dieselben, unabhängig nach oben wie nach unten, zu vertreten, fordern wir auf, sich zu einer festgeschlossenen Partei der Deutschen Konservativen zu vereinigen.

Das deutsch-socialc Programm hat folgenden Wortlaut:

Programm der deutsch-socialen (antifemitifchen) Partei.

Wir fordern:

1. Staats-Verfassung: Erhaltung einer starken kaiserlichen Gewalt; Wahrung der Rechte der Bundes-Fürsten; Mitwirkung des Volkes an der Gesetzgebung und an der Kontrolle über die Staats-Verwaltung.

2. Volks-Vertretung: Zusammensetzung der Volks-Vertretungen aus Abgeordneten sämtlicher Berufsstände; bis zur Erfüllung dieser Forderung: Beibehaltung des allgemeinen direkten Wahlrechts mit geheimer Abstimmung für die Reichstags-Wahlen; Einführung amtlicher Stimmzettel-Umschläge zur Wahrung der freien Abstimmung, und Gewährung von Diäten auch für die Reichstags-Abgeordneten.

3. Bürgerliche Freiheiten: Freiheit des Wortes, der Schrift und der Versammlung; ein einheitliches Reichs-Vereinsgesetz; scharfe Bestimmungen gegen unsittliche Auswüchse in Presse, Litteratur und Kunst.

4. Kirche: Möglichste Befreiung der christlichen Kirche von staatlicher Bevormundung; völlige Glaubens- und Gewissens-Freiheit; Tuldung aller Gewissens-Ueberzeugungen, soweit sie nicht gegen Recht und Sitte verstoßen.

5. Schule: Wahrung des christlichen, nationalen und praktischen Gesichtspunktes in der Jugend-Erziehung; Ausübung unbemittelter, hervorragend befähigter Schüler auf Staatskosten; Auscheidung des jüdischen Elements aus deutschen Schulen; sachmännische Schulaufsicht; ein einheitliches Reichs-Schulgesetz, besonders in Bezug auf die Gehalts-Verhältnisse der Lehrer an allen Lehr-Anstalten (durch Festsetzung der Anfangs-Gehälter und stufenweises Anfrüden).

6. Beamten-Stand: Regelung bezw. Aufbesserung der Anstellungs- und Gehalts-Verhältnisse; größere Bewegens-Freiheit für Beamten-Vereine; weitere Ausdehnung der Sonntags-Ruhe für alle Angestellten öffentlicher Verkehrs-Anstalten.

7. Rechts-Pflege: Schaffung eines in deutschen Rechts-Anschauungen wurzelnden bürgerlichen Gesetzbuches; Abschminderung der Anwalts- und Gerichtskosten; Beseitigung des Anwalts-Zwanges; Schutz der Person gegen Beleidigung vor Gericht durch die gegnerischen Anwälte; Wiedereinführung der Berufung in Strafsachen; Entschädigung unschuldig Verurtheilter; Abschaffung des gesetzlichen Zwanges zur Impfung.

8. Heer: Eine starke Heeresmacht zur Erhaltung des Friedens nach außen und innen.

9. Geld-Reform: Aufhebung der Münzprägungs- und Banknoten-Privilegien für Private; Verstaatlichung der Aktien-Gesellschaft „Reichsbank“; Reform des Börsenwesens und internationale Regelung der Währungsfrage.

10. Verstaatlichungen: Möglichste Verstaatlichung aller öffentlichen Verkehrs-Einrichtungen, des Inzeraten-Wesens, des Handels mit Heilmitteln, der Versicherung gegen Feuer, Hagel, Wasser- und Vieh-Schäden.

11. Steuer-Reform: Progressive Einkommen- und Erbschafts-Steuer auf Grundlage der Selbst-Einschätzung; eine Wehr-Steuer.

12. Sociale Reform: Sociale Neu-Ordnung auf dem Boden der Berufs-Kreise und Erwerbs-Stände.

13. Handwerk: Beschränkung der Gewerbe-Freiheit; Einführung des gesetzlichen Befähigungs-Nachweises; Verkürzung der Verjährungs-Frist; Errichtung von Handwerker-Kammern mit ehrengerichtlicher Befugnis; Einschränkung und Verbesserung des Submissions-Verfahrens; Aufhebung der Zucht haus-Arbeit für Private.

14. Landwirtschaft: Verbot des Terminhandels in Getreide und anderen Produkten; ausreichenden Schutz Zoll; wirksame Wucher-Gesetzgebung; Herabminderung der Grundsteuer und der gerichtlichen Taxen und Stempel-Gebühren.

14. Bodenbesitz-Reform: Einführung eines Heimstätten-Gesetzes; Wiederherstellung bezw. Erhaltung des deutschen Auerben-Rechtes; scharfe Bestimmungen gegen Unts-Zertrümmerungen, Grundstück-Wucher und gegen Bau-Schwindel; Verstaatlichung der Grundschulden.

16. Arbeiter-Frage:

- a) Verbesserung bezw. weiteren Ausbau der Kranken-, Unfall-, Invaliden- und Alters-versorgungs-Gesetze; staatliche Fürsorge für Wittwen und Waisen;
- b) Maximal-Arbeitstag nach der Eigenart der einzelnen Betriebe;
- c) Beschränkung bezw. Verbot der Frauen- und Kinder-Arbeit in Fabriken und gewerblichen Betrieben;
- d) Sonntags-Ruhe von mindestens 36 Stunden;
- e) staatliche Einigungs-Aemter für Lohn- und andere Streitigkeiten;
- f) Fürsorge für gesunde Arbeiter-Wohnungen;
- g) Ueberwachung des Fabriks- und Bergwerk-Wesens;
- h) Verbot der Einführung chinesischer Arbeiter.

17. Handel: Verschärfung der Konkurs-Ordnung; Beschränkung des schädlichen Zwischen- und Hausir-Handels; Verbot der Schleuder-Bazare, Schwindel-Auktionen und Abzahlungs-Geschäfte; besondere strafrechtliche Bestimmungen gegen verlogene Reklame, falsche Preis-Bezeichnung, Waaren-Vermischung und Verfälschung; Beschränkung der Konsum-Vereine; Besserung der sozialen Lage der Handlungs-Gehilfen.

18. Kolonisation: Eine thätkräftige und zielbewusste, auf Erwerbung von Handels- und Ackerbau-Kolonien gerichtete Kolonial-Politik; Einrichtung von überseeischen Straf-Kolonien; Beförderung der inneren Kolonisation.

19. Judenfrage: Aufhebung der Gleichberechtigung und Stellung der in Deutschland lebenden Juden unter ein besonderes Fremdenrecht (Judenrecht); Verbot der Einwanderung fremder Juden.

Einem neuen Entwurf würden wir folgende Fassung geben:

1. Die deutsch-konservative Partei vertritt die Weltanschauung des evangelischen Christentums im öffentlichen Leben. Das Christentum soll nicht nur im Privatleben seine Stelle finden, sondern auch die Norm abgeben, nach welcher die staatlichen Einrichtungen sich gestalten.

2. Die deutsch-konservative Partei nennt sich „deutsch“, weil sie die für unser deutsches Vaterland gewonnene Einheit auf dem Boden der Reichsverfassung erhalten und stärken will, unter Wahrung der berechtigten Selbstständigkeit aller Staaten und

Stämme; sie nennt sich „konservativ“, weil sie stets alle Reformen in vorsichtiger und besonnener Weise an das Bestehende anknüpfen und damit die Stetigkeit unserer gesamten politischen, sozialen und geistigen Entwicklung sichern will.

3. Wir legen auf politischem Gebiet entscheidendes Gewicht auf die monarchischen Grundlagen unseres Staatslebens und eine kräftige obrigkeitliche Gewalt. Wir wünschen unbedingt die Erhaltung eines schlagfertigen Heeres und sind bereit, die Mittel zu bewilligen, welche erforderlich sind.

4. Wir wünschen daneben die äußerste Sparsamkeit im Reichshanshalt und halten die schnelle Amortisation aller Anleihen für das unerbittliche Erfordernis einer geordneten Finanzverwaltung.

5. Wir wollen ein volles, gesetzlich gesichertes Maß bürgerlicher Freiheit für alle und eine wirksame Beteiligung der Nation an der Gesetzgebung.

Wir halten das allgemeine gleiche Wahlrecht in seiner jetzigen Form für ungerecht, weil es die Minoritäten von aller Einwirkung ausschließt. Wir wünschen ein neues Wahlrecht auf dem Boden der Berufskreise und Erwerbsstände, durch welches in Wahrheit die Stimme jedes deutschen Staatsbürgers zur Geltung kommen soll.

6. Was das Verhältnis des Staates zur Kirche betrifft, so anerkennen wir, daß es völlig unmöglich ist, eine grundsätzlich scharfe Grenzlinie zwischen den beiderseitigen Gebieten zu ziehen. Neben den unzweifelhaft staatlichen Funktionen (Recht und Macht) und den unzweifelhaft kirchlichen (Predigt, Sakramente) giebt es weite Grenzgebiete, auf denen beide Faktoren gleich interessiert sind. Hier muß Verständigung angestrebt werden, der Staat zum Segen des Volkes die Kirche fördern und stützen, die Kirche dem Staat erhaltende, sittliche Kräfte entbinden.

7. Wir wünschen eine christliche konfessionelle Volksschule, an deren Entwicklung Staat und Kirche gemeinsam arbeiten. An den Volksschulen und niederen Gelehrten-schulen dürfen nur christliche Lehrer amtierern. An den Universitäten ist die Anstellung nichtchristlicher Lehrer auf die philologische und medizinische Fakultät zu beschränken.

8. Wir wünschen christliche Verwaltung und Rechtsprechung im Staate und die Verwendung ausschließlich christlicher Beamten in allen autoritativen Stellungen.

9. Wir wünschen eine thunlichste Vermehrung des kleinen Grundbesitzes im ganzen nördlichen Deutschland und thunlichste Sicherung des vorhandenen gegen Verschuldung und Wucher (Neuengüter, Heimstätten).

10. Anlangend die soziale Frage, so erkennen wir das Streben des sogenannten „vierten Standes“ nach Besserung seiner Lage als ein berechtigtes an. Wir weisen dem Staate die Aufgabe zu, den Kapitalismus in seiner Tendenz auf Ausbeutung menschlicher Arbeitskraft in Schranken zu halten. Dies hat zu geschehen einerseits durch Fortbildung des bestehenden Arbeiterschutzes (Alters- und Invaliden-Versorgung, Unfall-Schutz, Krankenkassen, Fabrikordnungen, Sonntagsfeier, Einigungsämter u. s. w.), andererseits durch Verstaatlichung derjenigen Erwerbszweige, welche sich für Staatsbetrieb eignen (Bergbau, Tabakmonopol, Versicherungsweisen, Verkehrsmittel u. a. m.) Wir wünschen, daß der Staatsbetrieb nicht nur fiskalische, sondern auch social-humanitäre Rücksichten wahren läßt.

11. Wir wünschen eine staatliche Fürsorge für das Handwerk sowohl durch obligatorische Innungen und Befähigungsnachweis, als auch dadurch, daß allen gewissen-schaftlichen Bestrebungen der Handwerker möglichst Vorhub geleistet wird, insbesondere denen, welche sich auf gemeinsamen Kredit, Einkauf der Rohstoffe und Ausnützung mechanischer Kräfte beziehen.

12. Wir wünschen eine feste und zielbewußte Kolonialpolitik, welche dem jährlichen großen Volksüberschuß des deutschen Reiches thunlichst neue Arbeitsfelder öffnen und bestrebt sein soll, unsere großen Kolonialgebiete energischer als bisher der Kultur zu erschließen.

Wirtschaftspolitik.

Stehen wir am Ende der wirtschaftlichen Erschlaffung? Bereitet sich ein neuer Aufschwung vor? — Mit diesen Fragen müht sich niemand eifriger ab, als die Großfinanz, nicht etwa, um mit ihrer Kapitalkraft notleidenden Industrien zu Hülfe zu kommen und ihnen den Uebergang in bessere Zeiten zu erleichtern, sondern um mit allem Fleiß zu verhindern, daß ihr selbst ein Bruchteilchen des etwa zu erwartenden Gewinnes entgehe. Aber auch der Besitzer von Industrie-Aktien sorgt sich darum, ob ihm wieder eine Schwämmerung der Dividenden und ein Herabgehen des Kurswertes seiner Aktien bevorsteht. Nicht minder verfolgt der Politiker ängstlich die Zeichen der wankenden industriellen Konjunktur, denn eine neue Verschlechterung der Produktions- und Absatz-Verhältnisse verschärft die Notlage vieler Arbeiter, Handwerker und Handelstreibenden. Man begreift es also, daß die Zeitungen mit Eifer alle Nachrichten über die Entwicklung der Industrie und über die Gestaltung des internationalen Güter-Austausches sammeln, und daß die Kritik sich mit diesen Nachrichten viel beschäftigt.

Im europäischen Außenhandel ist seit Beginn dieses Jahres keine Besserung zu bemerken. Die Ausfuhr Englands, Frankreichs und Deutschlands ist im ersten Vierteljahr hinter den Ziffern des Vorjahres erheblich zurückgeblieben. Allein unsere Ausfuhr nach den Ver. Staaten von Amerika betrug 17 Millionen Mark weniger, als im ersten Quartal 1891, und wenn auch an diesem Rückgange in erster Linie der gänzliche Wegfall des Zucker-Exports (eine Folge des amerikanischen Zuckertrusts) schuld ist, so sind doch seit einem Jahre die Preise der anderen Ausfuhr-Artikel so zurückgegangen, daß sich der Reingewinn unserer Industrie aus dem Exportgeschäft beträchtlich niedriger stellt, als damals. Namentlich gilt das von der Eisenindustrie, die bekanntlich im Auslande nur dadurch konkurrieren kann, daß sie unter dem Selbstkostenpreis anbietet. Trotz dieser Opfer brachte sie es im ersten Quartal nur auf eine Ausfuhr von 44 698 Tonnen, gegen 68 446 und 46 718 Tonnen in den entsprechenden Monaten 1891 und 1890. Es hat indes den Anschein, als ob der Inlandsverbrauch sich etwas gehoben hätte. Ziffermäßige Angaben sind hierüber selbstverständlich nicht zu erbringen, doch behaupten alle Berichte vom Eisenmarkt, daß die Nachfrage sich nicht nur etwas belebe, sondern auch sehr kurze Lieferfristen stelle, was als Zeichen dafür gelten kann, daß es an Vorräten im freien Verkehre fehlt. Die deutsche Eisenproduktion weist denn auch in den ersten vier Monaten dieses Jahres eine kleine Zunahme auf. Sie stieg von 1 404 383 Tonnen im Vorjahre auf 1 597 540 Tonnen, und die jetzt erfolgenden Schienenverdingungen der Staatsbahnen werden für die nächste Zukunft ein ausreichendes Arbeitsquantum geben. Für später setzt man seine Hoffnungen auf die in großer Zahl projektierten Tertiärbahnen mit ihrem Bedarf an Oberbau-Material, Wagen und Lokomotiven. Die Walzwerke gehen denn auch bereits mit dem Plan um, den gemeinsam festgesetzten Grundpreis um fünf Mark zu erhöhen. Der Entschluß wird erst gefaßt werden, wenn dieses Heft sich schon im Druck befindet. Bis jetzt ist nur so viel mitzuteilen, daß die Ansichten über die Zweckmäßigkeit einer solchen Preiserhöhung bei den Industriellen selbst noch sehr verschieden sind. Die Mehrzahl scheint zu glauben, eine kleine Preiserhöhung werde „den Konsum anregen“, d. h. die Händler und Verbraucher zur beschleunigten Deckung ihres voraussichtlichen Bedarfes veranlassen. Andere glauben, der Bedarf sei so gering, daß eine Preiserhöhung eher eine weitere, leicht durchzuführende Einschränkung desselben zur Folge haben werde, so daß die Maßregel das Gegenteil der erwarteten Wirkung hervorbringen müsse. Die Entscheidung über diese Frage wird also in keinem Falle die große symptomatische Bedeutung haben, die man ihr jetzt überall beizulegen scheint.

Und dies noch aus einem anderen Grunde. Die Leiter der großen Montanwerke sind fast sämtlich Börsenspekulanten, und zwar nicht bloß gelegentlich, sondern aus Gewohnheit, und die korrumpierende Wirkung des Börsenspiels erweist sich an ihnen besonders kräftig. Es ist daher sehr wahrscheinlich, daß die ganze Bewegung innerhalb

des Walzwerkverbandes zu Gunsten jener Preiserhöhung am letzten Ende nur den Zweck hat, den Kurs der Hütten-Aktien zu steigern. Dieser Zweck ist bereits erreicht worden, und eine weitere Steigerung steht in Aussicht, wenn jener Beschluß wirklich zu Stande kommt. Die Herren Direktoren, Generaldirektoren und Aufsichtsräte der Hütten-Gesellschaften engagieren sich so lange à la hausse, bis sich übersehen läßt, ob in der That der höhere Walzisenpreis größere Aufträge anlockt. Geschieht das nicht, bleibt der offizielle Preis nominell, kommt wohl gar der Verband in die Gefahr, nicht verlängert zu werden, so erfahren weitere Kreise hierüber erst dann etwas, wenn jene Spekulanten ihren Gewinn realisiert haben. Das Gesetz unterlag den Aktiengesellschaften den Erwerb der eigenen Aktien für eigene Rechnung, gewährt aber den Aktionären nicht den geringsten Schutz gegen den gewerbsmäßigen Schwindel, den die Mitglieder der Verwaltung für ihre eigene Rechnung mit den Aktien ihrer Gesellschaften auf Kosten der anderen Aktionäre treiben. Ihering sagt: „Unter den Augen unserer Gesetzgeber haben sich die Aktiengesellschaften in organisierte Raub- und Betrugsanstalten verwandelt, deren geheime Geschichte mehr Schurkerei in sich birgt, als gar manches Zuchthaus, nur daß die Räuber und Betrüger hier statt in Eisen in Gold sitzen.“ Obwohl ein süddeutsches Blatt, dessen Spiritus rector diesen Satz durch die That zu bewahrheiten bestrebt ist, ein großes Geschrei über dies deutliche Urteil erhebt, müssen wir Ihering leider ganz und gar recht geben. Man braucht aber weder an geflickte Schienen, noch an Judenfinnen, noch an so manches verachtete Aktien-Unternehmen zu denken, wie Ihering, um zu demselben Resultat zu kommen. Es ist durchaus Sitte und Gebrauch, daß die Verwaltungsbeamten und Aufsichtsräte der Aktiengesellschaften, deren Aktien an der Börse gehandelt werden, keine Listen scheuen, um an dem Kurse dieser Aktien auf Kosten anderer Aktionäre zu „verdienen“. Auch solche Listen werden sehr oft nicht verschmäht, die man richtiger Schurkerei und Betrug nennen muß. Zu diesen ist vor allen die spekulative Ausbeutung der den Beamten und Aufsichtsräten zuerst zur Kenntnis kommende Betriebsereignisse zu rechnen, die meist erst dann veröffentlicht werden, wenn die bezeichneten Herren ihre Spekulationen vorgenommen haben; dann aber auch die tendenziöse Abfassung von Produktions- und Absatzberichten, Semestralbilanzen und anderen geschäftlichen Mitteilungen; den Gipfel der Gannerei erstigt man damit, daß man den Preis der erzeugten Ware je nach den Engagements-Verhältnissen der Verwaltungs-Mitglieder festsetzt, ihn ermäßigt, wenn man „à la baisse liegt“, ihn erhöht, wenn eine Haussa erzeugt werden soll. Schutzmittel gegen diese ziemlich offen betriebene Gannerei hat die Gesetzgebung nicht gewährt, und die Verwaltungspraxis hat sogar eine Belohnung darauf gesetzt, denn die kühnsten und erfolgreichsten Ganner können mit Sicherheit darauf rechnen, daß man sie zur Verleihung von Titeln und Orden vorschlägt, nur weil sie es verstanden haben, „Geld zu machen“.

Im abgelaufenen Monat trieb der gekennzeichnete Schwindel wieder die üppigsten Blüten. Da wurde namentlich viel geredet von zwei Kohlenzechen, die aus der Zechenvereinigung ausgeschieden sein oder zu auffallend niedrigen Preisen größere Abschlüsse gethätigt haben sollten, und es blieb kein Geheimnis, daß einzelne Aufsichtsräte ein spekulatives Interesse daran haben, die Aktien ihrer Gesellschaft heruntergehen zu sehen. Der Prozeß Volke hat zur Genüge gezeigt, wie dergleichen gemacht wird. Die Verbreitung falscher Nachrichten behufs Beeinflussung des Aktien-Kurses wird bestraft; man schafft daher Thatfachen, über die sich zu gleichem Zweck wahrheitsgemäß berichten läßt. Daß diese Thatfachen den anderen Aktionären unter allen Umständen Schaden zufügen, bildet kein Hindernis.

Die Beobachtung des täglichen Treibens auf den deutschen Märkten bestätigt die Ansicht der Socialdemokraten, daß die Entwicklung des Kapitalismus ihrem Ende zugeht. Wer an eine sittliche Weltordnung glaubt, der kann diesem verbrecherischen Treiben, das überall in Industrie und Handel die Herrschaft führt, keine Zukunft bemessen. Alle gesetzlichen Schranken scheinen nur dazu gesetzt zu sein, um von den Reichen und darum

Mächtigen umgangen oder einfach niedgerissen zu werden, und wenn einmal einer der weniger Großen vor den Richter gebracht wird, so erweist sich die Hand, die ihn unter die richtige Beleuchtung rücken sollte, zu schwach. Wir sehen das bei Volke. Wie der Prozeß Baare und der Prozeß Löwe auslaufen werden, ist hiernach kaum noch zweifelhaft.

Seltene Zustände herrschen auch im Getreidehandel. Nachdem sich herausgestellt hatte, daß die Spekulation die Ware immer mehr verschlechterte und der Konsum dadurch geschädigt wurde, hatte noch Fürst Bismarck als Handelsminister festgesetzt, daß börsenfähiges Getreide ein verhältnismäßig hohes, genau bezeichnetes spezifisches Gewicht haben müsse. Außerdem soll es „gut, trocken und frei von Darrgeruch“ sein. Nun führt die Baifsepartei massenhaft harten und im Gebrauch minderwertigen indischen Weizen ein, mischt ihn unter die weicherer europäischen und amerikanischen Sorten und kündigt das Gemisch hier zur Lieferung an. Die Sachverständigen der Produktenbörse, die selbst ausnahmslos Spekulanten sind und daher ein persönliches Interesse an der Sache haben, über die sie in erster und letzter Instanz entscheiden, erklären dies Gemisch denn auch für lieferbar. Dagegen protestieren die Mühlenbesitzer in der Provinz, die den harten indischen Weizen nicht mahlen können. Es fragt sich nun, ob die Mühlenbesitzer, die in Berlin Schlussheinenweizen kaufen, sich werden Stahlwalzen anschaffen müssen, oder ob die Sachverständigen angewiesen werden sollen, Weizen von verschiedener Härte nicht mehr für lieferbar zu erklären. Die Börse wehrt sich nach Kräften, und der Handelsminister hat bis zur Stunde, da wir dies schreiben, noch keine Entscheidung getroffen. Abgesehen von diesem, bisher nur einigen Mühlen schädlichen „Mischungs-system“ kamen häufig Verunreinigungen des Getreides mit Sand u. s. w. vor, sogar ein Fall von Beimischung verdorbenen Roggens ist in der Öffentlichkeit bekannt geworden. Die Einsetzung einer staatlichen Kontrolle über die Getreidebörse ist demnach eine berechtigte Forderung. Aber dieselben Herren, die die Polizeiaufsicht über den Wochenmarkts- und Markthallen-Verkehr nicht streng genug gehandhabt sehen können, wehren sich mit Händen und Füßen gegen eine staatliche Einmischung in das großartige Betrugs- und Schwindel-system der Börse. Es erscheint denn auch in der That kaum möglich, den großen Dieben der Börse das Handwerk zu legen oder auch nur zu beschränken. Die „berühmtesten“ Lehrer des Handelsrechtes sprechen sich dagegen aus, und der Reichstag wird doch die Wissenschaft nicht meistern wollen!

Auf dem internationalen Geldmarkt bereiten sich große Dinge vor. Das allgemein herrschende Mißtrauen der Kapitalisten hat zu einer selten dagewesenen Geldflüssigkeit geführt. Am offenen Markt ist in Berlin Geld in beliebigen Summen zu 1½ Prozent zu haben — natürlich nur für die Banken und Bankiers —; der Privatdiskont steht nominell auf 1½ Prozent, tatsächlich wird noch darunter diskontiert; in England wird für Depositen kaum noch eine Verzinsung gewährt; die Bank von Frankreich hat den Diskont auf 2½ Prozent ermäßigt. Riesenbeträge baren Geldes stehen den deutschen Banken zur Verfügung. Kein Wunder, daß sie sich ihres Berufes wieder erinnern, diese Werte ins Ausland zu verschicken und sie damit zu vernichten. Mit der von den Rothschilds geschaffenen Gelegenheit, an Ungarn und Oesterreich eine bis zwei Milliarden Mark zu verleihen, die uns auf der weiten Erde niemand zurückerstatten wird, wenn wir sie in Deutschland nötig haben, scheint den Geldauswanderungs-Agenturen in Berlin, Frankfurt und Hamburg noch nicht genug gethan zu sein. Vor allem gilt es, den bereits bankrotten Staaten neue Mittel zu verschaffen, denn das ist der sicherste Weg, deutsches Kapital für immer beiseite zu schaffen. Portugal bedarf dringend der Unterstützung gegen seine älteren Gläubiger, die mit einer gewissen Beharrlichkeit ganz lästige Forderungen geltend machen. Englische und französische Bankfirmen beeilen sich daher, gegen Bacherzinsen 100 Millionen Mark zur Verfügung zu stellen, mit deren Emission auch auf den deutschen Markt gerechnet wird. Die Kellame, die neuerdings wieder von einem Berliner Bankinstitut für Argentinien gemacht wird, läßt darauf schließen, daß auch für dieses interessante Land neue Anleihen flüssig zu werden beginnen. Das

Gleiche gilt von Griechenland, dessen Kredit im Ausland vor kurzem noch auf dem Nullpunkt stand, und ebenso von Spanien. Die Türkei soll ihre Anleihen konvertieren, damit die Banken Provisionen verdienen. Guatemala soll eine Anleihe erhalten. Auch die italienischen Werte mußten plötzlich, nachdem ein wirklich sparsames Ministerium gestürzt worden war, und noch ehe Violitti seine Versprechungen hatte machen können, emporschnellen, um den Appetit auf die bevorstehenden Anleihen anzuregen. Der Zweck von dem allem ist ist lebendig die Agiotage. Die Banken wollen am Kurse verdienen, die Subskribenten wollen das Gleiche thun. Und den Schaden tragen die gutgläubigen kleineren Kapitalisten, die schließlich auf den wieder entwerteten Rentenpapieren sitzen bleiben. Was sich jetzt in Portugal vollzieht, sollte doch jedermann die Augen öffnen. Weder bei Argentinien, noch bei Spanien, Griechenland, Rußland, Guatemala und wie die Allerweltsschuldner heißen, hat der Gläubiger irgend eine Garantie für Kapital und Zinsen. Wenn ein Privatmann Panterott macht, übernehmen die Gläubiger gemeinsam die Ueberwachung seiner Finanzen. Jeder Staat aber hat die Macht und also auch das Recht, sich dieser Ueberwachung zu entziehen. Wer will ihn abhalten, den Zinsfuß nach Belieben herabzusetzen und durch die lästigsten Schuldverpflichtungen überhaupt einen Strich zu machen? Die deutsche Reichsregierung denkt am lezten daran, die Privatinteressen der deutschen Reichsangehörigen gegen die Bergewaltung durch einen solchen Raubstaat zu schützen. Au Portugal und ähnliche Staaten Geld zu leihen, ist ein weit unsichereres Geschäft, als irgendwo in einem deutschen Schutzgebiet eine Plantage anzulegen; zum Schutz einer solchen Plantage stehen deutsche Kanonen zur Verfügung, zum Schutz des nach Portugal u. s. w. geliehenen Geldes kein Tropfen deutscher Reichstinte.

Kirdje.

Die innere Mission hat zu verschiedenen Zeiten verschiedene Gebiete, auf die sie die allgemeine Aufmerksamkeit in besonderer Weise zu lenken weiß. Nicht daß die Arbeit auf den anderen inzwischen lauer betrieben würde, wohl aber treten gewisse Themata, Notstände und ihre Abhülfen zeitweise häufiger und bedeutungsvoller hervor. Es liegt das in der Natur der Sache und ist auch durchaus zu billigen. Jede Vertiefung der Arbeit oder ihre Erweiterung auf irgend einem einzelnen Gebiete muß doch den übrigen zugute kommen. In der Gegenwart ist nun weitaus am meisten von den Bestrebungen zur Bekämpfung der Unsittlichkeit die Rede. Hervorgerufen sind dieselben nicht nur durch eine größere Frechheit, mit der das Laster sich in den großen Städten an das Tageslicht wagt, sondern besonders auch durch die Einsicht in die furchtbaren Gefahren für unser Volksleben, welche die Träger der kirchlichen Arbeit auf diesem Gebiete mit dem weiteren Vordringen auf demselben gewonnen haben.

Die Gefahren liegen darin, daß erstlich die Verführungskünste, an denen es freilich zu keiner Zeit gefehlt hat, in den großen Städten mit einem hohen Maße von Raffiniertheit betrieben werden. Die Art und Weise, wie unzüchtige Bilder vertrieben, zu unsittlichen Lokalen eingeladen wird, und wie es da hergeht, enthüllen demjenigen, der sich auf das dunkle Gebiet begiebt, ungläubliche Zustände. Man möchte erstant sein, wenn junge Männer, Kaufleute, Studenten u. a. unbefleckt durch unser großstädtisches Leben hindurchkommen. Zweitens aber liegt eine Gefahr darin, daß die öffentliche Meinung durch die gewissenlose Presse und Kunst schon in hohem Grade gegen das Laster der Unzucht abgestumpft ist, und daß in gewissen maßgebenden Kreisen nicht selten geradezu ein persönliches Interesse daran zu walten scheint, daß nicht allzustrenge sittliche Grundsätze in Gesetzgebung und Verwaltung durchgeführt werden.

Was die Gegenwirkung betrifft, so hat die preußische Generalsynode im vorigen Herbst die Sache sehr gründlich und ernst behandelt, und es ist die Bekanntschaft mit den darauf bezüglichen Bestrebungen dadurch gewiß auch in manche weiteren Kreise

gedrungen.*) Doch existieren auch Vereine, welche sich schon länger eingehend mit dieser Arbeit beschäftigen. Kurz vor der Generalsynode hatten die deutschen Sittlichkeitsvereine eine Allgemeine Konferenz in Dresden abgehalten, deren Verhandlungen jetzt gedruckt vorliegen. (Berlin, 1892. Selbstverlag der deutschen Sittlichkeitsvereine, Oranienstraße 109.) Es sind da die Vorträge der öffentlichen Hauptversammlung, sowie die in einer öffentlichen Männer- und einer Frauenversammlung gehaltenen abgedruckt, in denen ein reiches Material zur Beurteilung der Vorstände zusammengetragen ist. Um aber die Agitation zu verbreiten, geben dieselben Vereine durch ihren Schriftführer P. Philipp in Berlin eine Art Broschürenzyklus heraus: Streitfragen. Wissenschaftliches Fachorgan der deutschen Sittlichkeitsvereine. Besonders sei das zweite Heft hervorgehoben, das den wörtlichen Abdruck des Gesezentwurfes über Abänderung von Bestimmungen des Strafgesetzbuches zc. bezüglich der Unfittlichkeit, einschließlic der Motive, worauf in sieben Artikeln kritische Bemerkungen zu dem Entwurfe folgen, die aus der Praxis heraus und aus Liebe zum Volke und christlicher Weisheit geboren sind und die höchste Beachtung verdienen. So treffliche Bestimmungen der Gesezentwurf enthält, so sind doch wieder andere darin, die ernste Bedenken erregen müssen. Zu den ersteren gehören die Strafbestimmungen gegen diejenigen, welche unfittliche Bilder herstellen, während bisher nur der Vertrieb zc. strassällig war. Zu letzteren gehören die Bestimmungen, welche auf eine „Kasernierung der Unzucht“, wie man es genannt hat, hinaus zu laufen oder dieselbe wenigstens zu befördern geeignet scheinen. Hiergegen aber hat nicht nur die Generalsynode ausdrücklich ihre Stimme erhoben, sondern alle in dem Kampfe gegen die Unfittlichkeit stehenden Arbeiter der Kirche und der inneren Mission sind darin einig, daß das nur eine neue Pflanz- und Förderung des Lasters bedeuten würde.

Daß derselbe Verband der deutschen Sittlichkeitsvereine die in unserer Zeitschrift erscheinenden Artikel über die Unfittlichkeit und die Presse als Broschüren verbreitet, ist unseren Lesern bekannt. Derselbe giebt aber auch die auf seinen Versammlungen gehaltenen Vorträge einzeln heraus, damit sie als Flugchriften verteilt werden können. Vor mir liegen neun solcher Hefte (Berlin, 1890, Buchhandlung der Berliner Stadtmission), von deren Titel einige hier genannt sein mögen: Was können Frauen thun im Kampfe gegen die Unfittlichkeit? — Unzucht und Verbrechen — Sittlichkeit und Standesehre — die Pflege der Sittlichkeit durch die Schule — Zustellstätten für gesunkene Mädchen, insbesondere das Versorgungshaus in Bonn u. s. w. Und das monatliche Organ des Verbandes heißt: „Korrespondenzblatt zur Bekämpfung der öffentlichen Sittenlosigkeit“ (Verlag der Vereine, Oranienstr. 104). Ihm an die Seite stellt sich „Der Korrespondent für das Rettungswerk an den Gefallenen zc.“, der in Wülheim a. d. R. erscheint (Verlag der Buchhandlung des evangelischen Vereinshauses daselbst).**)

Wir sehen, wie lebhaft die Agitation betrieben wird. Und der Eindruck verstärkt sich noch, wenn wir in den genannten Organen die Berichte der Agenten über ihre Reisen, Vorträge, Versammlungen, Besprechungen lesen, die überall stark besucht werden und lebhafteste Teilnahme erwecken. Erwähnt mag noch werden, daß der „Berliner Männerbund zur Bekämpfung der öffentlichen Unfittlichkeit“ die im „Christlichen Verein junger Männer“ vollzogene Bildung eines besonderen Bundes junger Leute angeregt hat.

*) Der Centralausschuß für innere Mission hat mit dem Titel: Zur Frage der öffentlichen Sittenlosigkeit — 1) das Referat des Generalsuperintendenten Hefel in der Generalsynode und 2) die Petition des Centralausschusses an das Staatsministerium — separat als Flugblatt drucken lassen. Und Pastor von Bobelschwing hat seine nicht gehaltene Rede auch drucken lassen unter dem Titel: Die Aufgaben der Vormhergkeit, welche der Kirche bei dem durch den Staat aufgenommenen Kampfe gegen die Unfittlichkeit zufallen (Bietefeld).

**) In demselben Verlage sind auch die Sache betreffende Vorträge und Broschüren erschienen; zuletzt: Ein Salongespräch über die Sittlichkeit, von einem Gerichtsreferendar, (0,40) — in dem mit etwas weitgehender Offenheit die Anschauungen unserer vornehmen jungen Männerwelt dargelegt und bekämpft werden. — Vergl. auch: Die Leipziger Sittlichkeitsbewegung von Dr. Rog Dberdreher. (Leipzig, 1892. R. Werther.) 0,60.

Derselbe nennt sich Bund des weißen Kreuzes und hat schnell in den Jünglingsvereinen eine große Zahl von Angehörigen gefunden. Es hat der Bund den Zweck einer ähnlichen Stärkung des Einzelnen gegen die Verführungen zur Unkeuschheit, wie die Enthaltensvereine gegen den Trunk bewahren sollen. Der Aufzunehmende verpflichtet sich: 1) alle Frauen und Mädchen mit Achtung zu behandeln und sie vor Unrecht und Herabwürdigung jeglicher Art nach Kräften zu beschützen, 2) alle unzüchtigen Redensarten, zweideutigen Scherze und Geberden zu unterlassen, 3) das Gesetz der Keuschheit als gleich bindend für Mann und Weib anzuerkennen, 4) diese Grundsätze unter den Altersgenossen zu verbreiten, 5) Gottes Wort und Sakrament fleißig zu benutzen, um das Gebot erfüllen zu können: halte dich selber keusch! —

Von großer Bedeutung für unser ganzes Volksleben und die Entwicklung der socialen Bewegungen ist dieser Kampf deshalb, weil je mehr und mehr die Familie und das geordnete Familienleben als die Urzelle der Gesellschaftsbildung erkannt wird, und weil das Familienleben durch nichts so gehindert und verderbt wird, als durch die Ausbreitung der Prostitution. Darin liegt zugleich ein Wink für die Arbeit der Gegenwirkung, daß sie nämlich ihr Augenmerk neben der direkten Bekämpfung aller Verführung und aller Ausschreitungen auch auf alle die Mittel und Wege lenken muß, welche die Hebung und den Schutz des Familienlebens bezwecken. Besonders sei an die Wohnungsfrage erinnert. Dann aber wird der Kirche durch die in diesen Kämpfen gewonnene Einsicht auch ganz besonders die Aufgabe gestellt, in ihrem schriftlichen und mündlichen Zeugnis die Verirrung in Bezug auf die sittlichen Begriffe zu corrigieren, nach der man die Sünde des unsittlichen Mannes ganz anders beurteilt, nämlich viel milder, als die des Weibes, — und bei letzterem wieder die Sünde des armen Weibes ganz anders als die des vornehmen. Daß man den Verhältnissen in der sittlichen Beurteilung solche Rechnung trägt, ist ein Unrecht, das mit Entschiedenheit bis in seine feinsten Verzweigungen im gesellschaftlichen Leben bekämpft werden muß.*) —

Ueber den evangelisch-socialen Kongreß haben wir in dem vorigen Hefte schon berichtet. Die Jahreszeit scheint auf seinen Besuch hindernd gewirkt zu haben. Auch ist die Verbindung mit der Berliner Pfingstkongferenz wohl eine an sich günstige, die diesmal fortfiel. In der Presse wird sein Verlauf durchweg anerkennend besprochen. Auch die „Protestantische Kirchenzeitung“ weiß es mit Genugthuung zu melden, daß „unser Sulze“ das Eingangsgebet des zweiten Tages gesprochen, „unser Kulemann“ das Beste in der Debatte gesagt habe, und „unser Lipsius“ war ja auch diesmal der einzige auf dem Kongreß vertretene Theologie-Professor. Wenn aber in derselben Zeitung durch eine Korrespondenz aus Süddeutschland der Vorschlag gemacht wird, der Vorstand des Evangelischen Bundes oder des Evangelisch-socialen Kongresses möchte den Versuch machen, ein kürzeres und allgemeineres Bekenntnis an Stelle des Apostolikums vorzuschlagen, wozu der Einsender seinerseits das Bekenntnis des Petrus aus Matth. 16, 16 „aber in synoptischem (!) Sinne verstanden“ in Vorschlag bringt, so ist das u. a. ein Beweis für die Täuschung über die Richtung, in welcher sich der evangelisch-socialer Kongreß bewegt. Ohne Stöder und das Gros seiner positiven und konfessionellen Freunde würde derselbe nicht wieder zusammenberufen werden können.

Einen besonderen Wiederhall haben die Verhandlungen des Kongresses in einem trefflichen Artikel der „Grenzboten“ (Maiheft) gefunden: „Unser Standpunkt in den socialen Kämpfen der Gegenwart“ —, auf den auch die „Kreuzzeitung“ schon aufmerksam gemacht hat. Sehr nüchtern steht der Verfasser desselben zu der kirchlichen Aufgabe bei der Lösung der socialen Frage. Gewiß hat er darin recht, daß der Einfluß der Kirche auf die mit jener zusammenhängenden Gebiete wesentlich ein indirekter ist. Aber wir müssen doch hinzufügen, daß dieser indirekte Einfluß die Fähigkeit hat, so stark zu

*) Erwähnt mag an dieser Stelle die Polemik eines Arztes werden, der vom nicht-religiösen Standpunkt aus in Monatsheften mit dem Titel „Die Wiebergeburt der Völker“ die Unsittlichkeit in eigentümlicher Weise bekämpft. Es ist Dr. Damm in Wiesbaden. (Selbstverlag, vierteljährl. 1 M.)

werden, daß doch von ihm auch die äußere sociale Entwicklung der Völker abhängt. Der Fehler ist nur meistens der gewesen, daß die Kirche den Verus zu diesem Einfluß, zur Beeinflussung derjenigen sittlichen Anschauungen des Volkes, welche bei dem wirtschaftlichen Leben den Ausschlag geben, nicht richtig erkannt hat. Ob sie das in der Gegenwart thut wird oder nicht, darauf kommt es an. Zum weiteren Nachdenken darüber mögen hier die Thesen folgen, die Berichterfater kürzlich auf einer Konferenz für innere Mission gestellt hat über:

Die Lehre der hl. Schrift vom irdischen Gut und ihre Anwendung auf die Gegenwart.

- I. Da die biblische Lehre vom irdischen Gut auch in unserem Jahrhundert teils in spiritua-
listischer, teils in pietistischer Weise verdunkelt ist, so stand die Kirche den mächtigen Be-
wegungen aus wirtschaftlichem Gebiete ohne zutreffenden sittlichen Maßstab sowohl, tathlos
als einflußlos gegenüber, wodurch die materialistische Gesinnung in allen Klassen und die
Kirchenfeindschaft in den arbeitenden Klassen gefördert ist.
- II. Es ist die Aufgabe der theologischen Wissenschaft und der kirchlichen Predigt, auszusprechen
und festzuhalten, daß das wirtschaftliche Leben des Einzelnen und des ganzes Volkes eine
ethische Seite hat, deren Richtung sowohl die Wirtschaft zu Grunde richtet als die Ethik.
- III. Die hl. Schrift giebt uns die Erkenntnis dieser ethischen Seite des wirtschaftlichen Lebens,
indem sie zwar keine allgemein gültige sociale und wirtschaftliche Gesetzgebung enthält, wohl
aber die grundlegenden Gedanken offenbart, die von der christlichen Gesellschaft in
der Ordnung des wirtschaftlichen und des Gemeinschaftslebens auszugestalten sind.
- IV. In Bezug auf die Herstellung der irdischen Güter lehrt die heil. Schrift: 1) daß es
die göttliche Bestimmung des Menschen ist, seinen ewigen Verus zu erfüllen auf der Grund-
lage einer irdischen Berufsarbeit und wirtschaftlichen Thätigkeit; 2) daß es die göttliche
Bestimmung der in die Erde gelegten Güter ist, durch menschliche Arbeit zu wirtschaftlichen
Gütern zu werden und daß in diesem Aneignungsprozeß der Mensch seinen Verus zur
Herrschaft über die Kreatur erfüllt; 3) daß jeder Mensch für sein und der Seinigen irdisches
Durchkommen verantwortlich ist, wodurch die Ehre der Arbeit, als einer Uebor zur
freien Persönlichkeit hergestellt, die Tugenden des Fleißes und der Rechlichkeit begründet
sind; 4) daß der Erfolg alles menschlichen Arbeitens abhängig ist von dem göttlichen Segen
und der Innehaltung der göttlichen Ordnungen (Sountag).
- V. In Bezug auf die Verteilung der irdischen Güter lehrt die heil. Schrift: 1) daß der
Mensch ein Recht habe auf freies Eigentum; 2) daß die Verschwendung der Verteilung,
auf welcher die Gesellschaftsordnung beruht, mit der menschlichen Natur gegeben und darum
nicht zu verwerfen ist; 3) daß aber in der christlichen Bruderliebe ein die freie Verfügung
beschränkendes und die Unterschiede ausgleichendes Prinzip gegeben ist, das auch in den Rechts-
ordnungen des Volkes wirksam werden muß; 4) daß weder der Wert des Menschen überhaupt noch
insbesondere seine Stellung in der christlichen Gemeinde nach dem Reichtum zu bemessen ist.
- VI. In Bezug auf den Genuß der irdischen Güter lehrt die heil. Schrift: 1) daß das Maß
des hierin Erlaubten resp. Gebotenen zu bestimmen ist einerseits durch die Lebensaufgaben,
die einem jeden individuell gestellt sind, andererseits durch die Rücksicht auf das Ganze, dem
er als Glied eingefügt ist; 2) daß die Pflege des inneren Lebens und der geistlichen Güter
auch besondere Beschränkungen im Genuß irdischer Güter gebieten kann; 3) daß der Grad
des Genusses irdischer Güter nie und nimmer maßgebend ist für des Menschen Glüd.

Von den übrigen kirchlichen Ereignissen erwähnen wir nur noch zwei. Erstlich ist ein
würtenbergischer Pfarrer, der dem Konsistorium angezeigt hatte, daß er das Apostolikum
bei Tausen und im Gottesdienst aus Gewissensrücksichten nicht gebrauchen könne, aber
doch bäte, ihn mit seiner entschieden gläubigen Gesinnung im Amte zu lassen, von dem
Kirchenregimente seiner Stellung enthoben. Zur Beurteilung der inneren Stellung
des unglücklichen Theologen verweisen wir auf die Anklagen im Bericht des Rathes.

Zweitens verdient Erwähnung, daß der Streit über die Inspiration und die hl.
Schrift in unseren kirchlichen Kreisen lebhaft fortgesetzt wird. In der „Evangelischen
Kirchenzeitung“ gab es eine Auseinandersetzung zwischen D. Zöckler und D. Kölling über
die Verbalinspiration, im Beweis des Glaubens läßt D. Grau jetzt Pastor Schulze-
Walcken das Wort zur Erwiderung auf seine eigenen scharfen Angriffe, und in Snadun
hat Oberprediger v. Gerlach einen Vortrag gehalten über die Frage: Ist das Alte
Testament noch Gottes Wort? — worüber er 19 Thesen aufgestellt hat, die scharfe
Angriffe nicht nur gegen die moderne negative Theologie, sondern auch gegen Gran

enthalten. So sehr wir uns voll und ganz auf den Boden der besahenden Antwort auf jene Frage stellen, so bedauern wir es doch, wenn für die Verteidigung desselben zuweilen Stellungnahmen eingenommen werden, die wirklich unhaltbar sind. Was soll es bedeuten, wenn Oberprediger v. Gerlach u. a. die These aufstellt: Eine wissenschaftliche Hypothese ist eine *contradictio in adjecto*? — soll der wissenschaftliche Theologe seine Handbewegung einfach bei Seite legen? — Dazu gehört aber die wissenschaftliche Hypothese auf allen Gebieten, denn wir verdanken ihrer Anwendung die glänzendsten Resultate des nachfolgenden gesicherten Wissens in Naturwissenschaft, Geschichte und Kritik. Den Protest gegen die Verwechslung des hypothetischen und des gesicherten Wissens können wir nicht laut genug erheben *) — aber wenn wir solche Uebertreibungen aufstellen, wie die in der mitgetheilten Svadauer These, können wir den Kampf gegen die geist- und glaubenslose Zerstückung der hl. Schrift nicht richtig führen. —

P. S. Referent öffnet die schon zur Expedition bereit liegende Postsendung noch einmal, um eine kurze Antwort zu geben auf eine Frage der „Christlichen Welt“. In dem Bericht über den Evangelisch-socialen Kongreß wird behauptet, die positiven Kreise hätten sich von demselben zurückgezogen. Mein oben ausgesprochenes entgegengesetztes Urtheil gründet sich auf Berichte von konfessionellen Teilnehmern. Wenn aber Freund K. fragt: wo blieb denn diesmal Greifswald? — und als Grund des Fehlens „die Verstimmung über die Schicksale des Volksschulgesetzes“ angiebt, so habe ich einerseits herzlich lachen müssen, andererseits aber von neuem bedauert, wie gering das Verständnis des genannten Blattes für die Verhältnisse und Stimmungen in den preussischen kirchlichen und konservativen Kreisen ist, wofür fast jedes Blatt Beweise bringt. „Greifswald“ aber war diesmal am Gardasee, in Kleinasien und in — Eldena. Man kann wirklich nicht überall sein.

*) Das Wesen der Wissenschaft und ihre Anwendung auf die Religion. Von M. v. Nathusius. (Leipzig, 1886.) S. bef. S. 123 ic.

Verschiedenes.

Von Herrn Karl Bleibtren erhalten wir die folgende

Entgegnung:

Bezüglich der im November 1891 an dieser Stelle publicirten Studie „Karl Bleibtren“ sei mir nachträglich eine Randglosse gestattet. Von den 24 Seiten des Aufsatzes sind 6 auf bloße aus dem Zusammenhang gerissene Auszüge verwandt, welche fast sämtlich einer einzigen kritischen Brochüre entnommen sind. Da aber der Herr Referent selbst nicht weniger als 42 größere Werke meiner Feder aufzählt, so hätten folglich etwa 240 Seiten erforderlich sein müssen, wenn er mit gleicher Gründlichkeit fortfuhr. Seltamerweise hat der Herr Referent statt dessen sich die Bewältigung des Stoffes dadurch erleichtert, daß er über meine sämtlichen Dramen und meine sämtlichen Schlachtenbilder, mit Ausnahme von „Dies Irae“, gar nichts berichtet d. h. ver-muthlich sie gar nicht gelesen hat. Da nun sowohl diese Dramen als diese militairischen Novellen bei weitem mein dichterisch Bedeutendstes und Reifstes vorstellen, so entbehrt die einseitige Studie jedes abschließenden Werthes, wie denn auch über meine wissenschaftlichen Werke kein Wortchen gesagt wird. Vielmehr sind nur diejenigen 6 epischen Werke besprochen, welche in die Rubrik der „Unsitlichkeit“ annähernd passen könnten, und von ihnen können wiederum nur 2 den Jörn unbefugter Sittlichkeitswächter erregen. Auch füge ich die direkte Erklärung bei, welche Ihnen vielleicht nicht unwichtig erscheinen mag, daß ich keineswegs heut auf dem Standpunkt dieser Bücher stehe, sondern auch diese für mich nur eine überwundene Phase bedeuten. So wenig ich mich Ihrem Standpunkt anbequemen mag, kann ich doch manchem in dieser Frage Gefagten, besonders dem trefflichen Aufsatz über Paul Heyse (worin ich armer Ver-

pönter als Autorität gegen diesen glatten Salon-Clauren citirt werde!), meinen Beifall nicht verlag. — Es nimmt sehr gegen Herrn Dr. Schalden ein, daß er nichts Besseres als Mittel zu meiner Herabsetzung ergreift, als wiederum fast 6 Seiten meinen beiden Jugendwerken zu widmen, wobei er mit allzu deutlicher Absicht alle nur möglichen Schnitzer zusammenscharrt, die etwaigen Schönheiten aber verschweigt. Seltsam, daß Männer wie der sonst strenge Fontane so ganz anders darüber urtheilten! Die Verdächtigung, als ob „man“ bei mir eine imaginäre Person vorstelle, richtet sich selbst durch die Thatfachen. So heißt z. B. der „man“, der mich an „Glanz des Verstandes“ mit Byron und Napoleon verglich — siehe p. 1144 oben — ganz einfach Emil Mauerhof, ein Aesthetiker, den einst auch Herr Hofprediger Stöder als Autorität citirte, und das Blatt, in dem er dies schrieb, sind die „Bl. f. lit. Unterhaltung“ von Brockhaus. Auch habe ich Obiges keineswegs ruhredig citirt. Denn Aehnliches ist schon oft, sogar von Feinden, über mich gedruckt worden, und mit meiner „Verleumdung“ sieht es doch gar nicht so arg aus, wie Herr Schalden es gern darstellen möchte. Vielmehr citirte ich Obiges in dem Zusammenhang, daß Mauerhof zugleich behauptete, ich hätte nie die berechtigten Erwartungen auf mein „erstaunliches“ Genie auch nur halbwegs erfüllt; indem ich hiermit Urtheile Anderer vergleichend zusammenstellte. Eine am Aeußerlichen lebende Oberflächlichkeit muß ich es nennen, wenn Sch. über meine Verwandtschaft mit Byron und Musset spottet, weil diese größten Versdichter zweier Nationen oft (nicht immer, darüber würden englische und französische Kritiker den Herrn belehren) so viel bessere Verse machten, als ich, der noch nie die Lyrik für sein Gebiet erklärt hat, im Gegentheil, obgleich es doch Wunder nimmt, daß noch jüngsthin Gottschall in seiner großen Litteraturgeschichte sich mit hoher Anerkennung über meine Lyrik äußert. Meine Verwandtschaft mit Byron und Musset ist eine innerliche und bezieht sich auf nichts Formelles. Ihre ästhetischen Grundsätze sind für mich nicht bindend; an Dichterkraft mögen sie mir sonst hoch überlegen sein. Auch sind Byron und Musset, obgleich tiefinnerlich einer christlichen Tragik zugeneigt, im Allgemeinen Willensbejaher, während mir stets die Verneinung des Willens im christlichen Sinne vorschwebte. Sch. citirt den Schluß von „Schlechte Gesellschaft“ mit Beifall; er hätte aber Aehnliches in den „Paradoxen der Conventiellen Lügen“ finden und erst recht aus „Größenwahn“ citiren können, wo die Rückkehr des Helden zum Christenthum ausführlich dargestellt wird. Warum unterließ er dies? Die Betonung des Christlichen und des vaterländisch Germanischen durchzieht all meine Werke. —

Dazu bemerkt Dr. Eberhard Schalden:

Zu obiger Erklärung Karl Weibtreus habe ich zu bemerken, daß mich dieselbe mit nicht geringer Genugthuung und Hoffnung erfüllt hat. Mit Genugthuung, ja ich möchte fast sagen mit berechtigtem Stolz, denn ich war vollständig darauf gefaßt, der „Horde winziger Gassenbuben und altersschwacher Faselhänse“ gezählt zu werden und sehe mich dagegen nun zu meinem angenehmen Erstaunen mit liebenswürdiger Rücksichtnahme behandelt. Denn die leichten Vorwürfe einseitiger Darstellung, einer am Aeußerlichen lebenden Oberflächlichkeit und unbefugter Sittlichkeitswächtereie verlieren im Munde eines Mannes wie Weibtreu alle Schärfe. Und wenn Weibtreu einen Mangel an Gründlichkeit darin erblickt, daß ich nicht 240 Seiten über seine Werke geschrieben habe, so könnte ich, um mein Gewissen etwas zu entlasten, diesen Tadel einer verehrlichen Redaction dieser Monatschrift zuschieben, die mir eben nur 24 Seiten und nicht den zehnfachen Raum zur Verfügung gestellt hat, wie es doch der Bedeutung Weibtreus allein angemessen gewesen wäre. Nach einigen Monaten angestrengten Studiums wäre der Leser dann vielleicht imstande gewesen, zu entscheiden, ob „man“ sich nicht geirrt hat oder ob man sich in dieser Frage dem Urtheile Mauerhofs, „den einst auch Herr Hofprediger Stöder als Autorität citierte“, anschließen will. — Ich muß aber offen gestehen, daß mir die 24 Seiten schon fast zu viel waren. Ich hätte mich kürzer fassen können, aber da ich Weibtreu selbst so oft habe reden lassen, ist es allerdings etwas

viel geworden. Es scheint ihm nicht ganz recht zu sein, daß ich sein eigenes Urtheil über seine eigenen Werke zusammengestellt habe. Aber ich bin doch nicht schuld daran, wenn sich das nicht gut ausnimmt? Er hätte eben den Mund nicht so voll nehmen sollen. Trotz der gegenteiligen Vermuthung Bleibtrens habe ich jedoch auch von den nicht besprochenen Werken weit mehr gelesen, als mir lieb war. Auf alle „Schönheiten“ derselben konnte ich doch unmöglich aufmerksam machen. Diejenigen Werke Bleibtrens aber, die ich besprochen habe, muß ich doch wohl ziemlich gründlich gelesen haben, denn wie wäre es mir sonst möglich gewesen, „mit allzu deutlicher Absicht alle nur möglichen Schnitzer zusammenzuscharren“? — Was kann ich denn dafür, wenn Bleibtren, wie er hier selbst zugesteht, alle nur möglichen Schnitzer gemacht hat? Wenn es ihn aber „sehr gegen mich einnimmt“, daß ich ihm dieselben nachgewiesen habe, so schmerzt mich das. Dafür sollte er mir dankbar sein, denn er könnte daraus lernen. Die Ansprüche, die Bleibtren an seine Kritiker stellt, sind unerschätzlich gering. Das, wofür er sonst einen Preis aussetzte, fordert er jetzt mit Härte. Früher sagte er bescheiden: „Wenn einer der grünen Zungen oder Würdegreise, die über mich Broden des akademischen Jargons wiederkänen, mir beweisen kann, daß er auch nur 2 meiner Hauptwerke gründlich kenne, so — will ich ihm eine warme Semmel spendieren.“ Und nun soll ich sämtliche Werke durchnehmen. Das geht zu weit! So verlesen bin ich nicht auf warme Semmeln.

Mit Hoffnung aber hat Bleibtrens Erklärung mich erfüllt, wenn er sagt, daß er „keineswegs heut auf dem Standpunkt dieser Bücher stehe“, sondern daß „auch diese“ für ihn „eine überwundene Phase bedeuten“. („Auch diese“ klingt vielversprechend! Welche denn sonst noch?) Ich schmeichle mir zwar nicht mit dem Gedanken, daß meine Darlegung einiges dazu beigetragen haben kann, ihn über den sehr geringen Wert gerade einiger seiner „tiefgründigsten“ Studien die Augen zu öffnen. Das war auch nicht meine Absicht. Ich wollte sie anderen öffnen. Was aber kann mir angenehmer sein zu hören, als daß Bleibtren nunmehr selbst erklärt, daß die von mir ihres unsittlichen Inhalts wegen gebrandmarkten Schriften ihm nun auch nicht mehr gefallen? — Wenn er nun aber glücklich auf einem anderen und hoffentlich besseren Standpunkt angelangt ist, so erwächst ihm daraus die unabweisbare Pflicht, den Schaden, den er durch Veröffentlichung seiner unsittlichen Studien angerichtet hat, nach bestem Vermögen wieder gut zu machen; auch wenn er sich nicht „unserem“ Standpunkte „anbequemen mag“, der übrigens gar nicht so arg bequem ist. Er wird dann wohl die Erfahrung machen, wie viel schwerer es ist, durch sittlich reine, als durch sittlich verdorbene Schriften vor den Augen des großen Publikums Gnade zu finden. Und wenn es jetzt schon mit seiner Verkenntung nicht so schlimm aussieht — obgleich er beständig uns darüber vorjammert — so wird er dann dafür wenigstens von urteilsfähigen, anständigen Lesern gewürdigt werden. Dann werde ich mich geru der Schar seiner Bewunderer anschließen. Einstweilen war mir das leider nicht möglich, gerade weil ich ihn nicht verkannt, sondern erkannt habe. Was zu loben war, habe ich gelobt, aber gegen Aeußerungen verbündeter Ueberhebung habe ich nachdrückliche Verwahrung eingelegt: einen „genialen Menschöpfer“, die „Verkörperung des Realismus großen Stils“, den „Doppelgänger von Byron und Napoleon“ vermag ich mit dem besten Willen in Bleibtren nicht zu entdecken. Selbst nicht auf Mauerhofs Versicherung hin; Fontane und Gottschall gehen nicht ganz so weit.

Wenn Bleibtren zum Schluß sagt: „Die Betonung des Christlichen und des Vaterländisch-Germanischen durchzieht alle meine Werke“, so geschieht das hoffentlich — in Zukunft, und ich werde mich darüber freuen, wenn ich nicht mehr beizufügen brauche, wie ich es S. 1163 thun mußte: „Schade, daß solche Worte am Schluß eines Buches stehen müssen, das Dinge enthält, so unsauber, wie die schlimmsten Stolportageromane.“ — Aber der Weg dahin ist weit. Möge zu seinem eigenen Besten Bleibtren ihn finden!

Dr. Eberhard Schalden.



Neue Schriften.

I. Politik.

— Berlin — Wien — Now. Betrachtungen über den neuen Kurs und die neue europäische Lage. (Leipzig, Verlag von Duncker & Humblot.) Preis 5 M.

In dieser interessanten Broschüre in Buchform ist offiziös versichert worden, „daß der Verfasser bei Anfertigung derselben nicht von irgend einer maßgebenden Seite „inspiriert“ oder auch nur mit Personen, welche in die neueren politischen Vorgänge eingeweiht sind, in Fühlung gewesen sei.“ Es ist klar, daß dieses wie so viele Berliner offiziöse Dementis eine Silbenstecherei ist, und daß der Ton auf den Worten „bei Anfertigung“ liegt. Verfasser ist offenbar kein anderer, als Herr Julius von Ehardt, dem die deutsche Welt zahlreiche Bücher über russische Zustände, Personen und Politik verdankt, der frühere Sekretär des Hamburger Senats, nachmalige Geheimrat im Berliner Polizei-Präsidium und gegenwärtiger Generalkonsul Deutschlands in Stockholm. „Bei“ Anfertigung hat Ehardt die Archive des Auswärtigen Amtes nicht zur Verfügung gehabt, aber nach der Anfertigung dürfte er doch noch über Luesen verfügt haben, die nicht jedem offen stehen.

Bekanntlich darf kein deutscher Diplomat irgend ein Wort drucken lassen, ohne dazu die Genehmigung des Reichskanzlers eingeholt zu haben, eine Vorschrift, die durch das Vorgehen gegen den Grafen Limburg-Stirum wohl neuerdings deutlich genug ins Gedächtnis zurückgerufen ist. Ist nun Herr von Ehardt der Verfasser, hat der Reichskanzler die Drucklegung der „Betrachtungen“ genehmigt, so ist es auch sicher, daß derselbe im wesentlichen mit der Tendenz des Buches einverstanden ist, und daß die darin enthaltenen Tatsachen der Hauptfache nach zutreffend sind. Aber auch abgesehen von diesen Ermüdungen, die dem Buche eine Wichtigkeit verleihen, wie sie seit längerer Zeit keine andere politische Publikation gehabt, so zeigt der Verfasser auch ein so umfang-

reiches Wissen, namentlich auf dem Gebiete der äußeren Politik, bringt eine so reiche Fülle geistreicher Bemerkungen und Gedanken vor, daß schon um derentwillen jeder, der sich mit der Politik der Gegenwart beschäftigt, diese Zeitbetrachtungen nicht wird außer acht lassen können.

Gleichwohl lauten die Urteile sehr verschieden. „Ein unbedeutlicher Panegyrikus auf Graf Caprivi“, so urteilt ein durch viele Provinzialblätter gehender liberaler „Wahrgottel“. Schuldvorlage! Lob derjenigen! Gänsehaut des gebildeten liberalen Bürgers, der nur liest, was seine Firkel nicht fñhrt! Das Todesurteil heißt: „Unbeachtlich“! „Unbedeutend“! Ganz anders müssen die Vertreter des „neuen Kurses“ urteilen. Eine bessere Verteidigung der Politik des Grafen Caprivi, besonders seiner auswärtigen, ist bisher noch nicht geschrieben. Die innere Politik wird nur insoweit herangezogen, als sie für die auswärtige von Bedeutung ist oder für die Gesamtsellung der gegenwärtigen Regierung, wie z. B. hinsichtlich der Schulvorlage, deren Besprechung eine feine, ganz ausgezeichnete Zeichnung der „Religion des gebildeten liberalen Bürgers“ und des Wertes des „unbedingten Christentums im Kampf gegen die Socialdemokratie“ bringt. Daß der neue Kurs eine principiell andere Richtung eingeschlagen hat, als der alte, wird zugestanden. Daß der neue Kurs aber die richtige Fahrt habe, daß das Verlassen des alten eine unbedingte Notwendigkeit gewesen, wird zu beweisen gesucht einmal aus der vollständig veränderten politischen Lage aller Dinge dadurch, daß der Nachfaktor „Bismarck“ ausgeschoben, und zum anderen aus den Resultaten des neuen Kurses, der Wiederverneuerung der Tripelallianz auf erweiterter Basis, des Abschlusses der Handelsverträge, der Annäherung aller mittleren europäischen Staaten an die Dreihöndsmächte, der Isolierung Frankreichs und Rußlands, des Nachlassens der allgemeinen politischen Spannung. Daß Tatsachen in wesentlichen Punkten falsch vorgetragen seien, möchten wir kaum annehmen. Wohl aber

scheinen und dieselben in ihrer Ursache und Wirkung, auch in ihrer zeitlichen Folge bisweilen so gruppiert zu sein, daß sie die Caprivische Politik in dem besten Lichte erscheinen, die angeblide unbedingte Folgerichtigkeit derselben hervorzuweisen lassen. Um nur ein Beispiel hervorzuheben: Der Abschluß des Vertrages mit England wegen Sansibar ist nach dem Verfasser für unsere Kolonialpolitik nicht nur nicht schädlich, sondern eine für die Erneuerung des Dreiviertelvertrages unbedingt notwendige Voraussetzung. Nun ist es bekannt, daß viele Kolonialkennner diesen Vertrag, die Aufgabe unserer Stellung in Sansibar, für einen schweren Hemmschuh unserer weiteren kolonialpolitischen Entwicklung halten, und daß Fürst Bismarck nicht so ausgesprochen hat, daß er diesen Vertrag nicht so abgeschlossen haben würde. Fürst Bismarck war am 17. Juni bei Veröffentlichung des Vertrages kaum zwei Monate außer Amt. Die Grundlagen zu der Erneuerung der Tripelallianz und der Handelsverträge wurden erst im September 1890 bei dem Besuch des Kaisers Franz Josef in Rohnstock gelegt. Wie können in dieser kurzen Spanne Zeit sich die politischen Verhältnisse so vollständig geändert haben, daß Fürst Bismarck nicht gethan hätte, Herr von Caprivi nicht nur that, sondern zur Grundlage seiner ganzen Politik machte. Sollte sich hier nicht vielmehr der Umstand gerächt haben, daß Herr von Caprivi bei Uebernahme seines neuen Amtes es unterlassen hat, sich über die politische Lage, die ihm doch vollständig fremd war, von seinem Amtsvorgänger orientieren zu lassen? Es paßiert auch an anderen Stellen dem Verfasser, der alles beweisen, alles rechtfertigen will, daß er nichts beweist. War es eine staatsmännische Handlung, die Schulvorlage zu machen, so kann die Zurückziehung der Vorlage nicht auch staatsmännisch gewesen sein.

Die allgemeine Weltlage stellt sich erfreulicherweise dem Verfasser am Ausgange des ersten Vierteljahres 1892 befriedigender dar, als seit geräumiger Zeit. Das Wort, nach welchem das deutsche Reich allenthalben gefürchtet, aber nirgends geliebt wird, soll nicht mehr so uneingeschränkt gelten, wie in den Tagen, zu denen es gesprochen wurde. Die mit unseren Verbündeten geschlossenen Verträge haben eine erweiterte Grundlage gewonnen, die handelspolitischen Vereinbarungen eine Bürgschaft mehr dafür beschaft, daß das Bündnis der beiden mitteleuropäischen Großmächte eine Institution bildet, die vom Wechsel der Zeiten und Verhältnisse unabhängig bleiben soll. Italien hat materielle Grundlagen gewonnen, die ihm die Last dauernder Rüstung tragen helfen. England soll aus dem Freund unserer Freunde auch unser Freund geworden sein. In Paris und St. Petersburg, wie in Wien und London weiß man, daß wir die Behauptung der österreichisch-ungarischen Machtphäre im Orient als eigenes Interesse, als unabwehrliche Bedingung für die Erhaltung des Friedens und der occidentalen Kultur ansehen, während früher eine Fiktion von Uninteressiertheit aufrecht erhalten wurde, die uns doch niemand glaubte. Bei der vollständig veränderten Stellung

Deutschlands zu den Dingen auf der Balkanhalbinsel wird die Vorlage des Buches: „Die orthodoxe Kirche und der griechisch-bulgarische Kirchenstreit“ auf Interesse rechnen können. Eine ausführliche Darstellung der kirchlichen Angelegenheiten des Orientes fehlte bisher. Politische, nationale und kirchliche Fragen berühren sich aber nirgends so eng, wie dort.

— Das Recht auf den vollen Arbeits-ertrag in geschichtlicher Darstellung von Dr. Anton Renger, Professor der Rechte an der Wiener Universität. Zweite verbesserte Auflage. (Stuttgart, Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger.)

Ein Professor des Rechts hat den Boden des historischen Rechts, sein gegebenes Arbeitsfeld, verlassen und spürt neuen Rechtsbegriffen nach in der unermesslich sich ausdehnenden, hin und her wogenden Flut der kommunistischen und socialistischen Literatur, einer Literatur, an deren Entstehung wissenschaftlich Gebildete und Ungebildete, Volkswirte, Philanthropen und Dilettanten seit anderthalb Jahrhunderten gearbeitet haben. Wenn nun Fachgelehrte der Nationalökonomie dies Abschweifen ihres Kollegen in die ihnen eigentümliche Domäne äbel empfunden und diesem Versuch mit scharfer Kritik entgegen getreten sind, so soll uns dies nicht kümmern. Wir meinen aber auch, daß das gesunde Resultat der angewandten Rüge nicht entspricht, daß die socialistischen Ideen sich nicht in nüchterne Rechtsbegriffe verwandeln lassen und daß die angeblide gefundenen neuen Rechtsätze die praktischen Staatsmänner nicht erkennen lassen, wie weit die geltende Rechtsordnung im Interesse der leidenden Volksklassen unumkehrbar ist.

Die socialistisch-kommunistische Literatur aller Zeiten enthält nicht im Volke lebende Rechtsüberzeugungen und Rechtsideen, wie Verfasser meint, sondern nur die Ideen einzelner Männer, die sich berufen glauben, das Los des Volkes, d. h. immer nur des mit der Hand arbeitenden Volkes zu verbessern. Von einer Rechtsüberzeugung des Volkes oder auch nur von der Ueberzeugung des gesamten Arbeiterstandes, die etwa daselbe Gewicht hätte, wie die bei der Entstehung des Gewohnheitsrechtes mitwirkende Volksüberzeugung, kann keine Rede sein. Die socialistische Literatur geht durchweg nicht von dem Boden des jeweilig gegebenen Rechtes aus, das weiter zu entwickeln wäre. Weil die gegenwärtige Rechtsordnung von Grund aus nicht taugt, weil sie nur ein Produkt des Kapitalismus ist, so konstruiert sie sich vielmehr ihre neuen Rechtsideen a priori, ausgehend vom Naturrecht oder von den angeborenen Menschenrechten, und fordert für ihre neuen Ideen Anerkennung als Folgen der letzteren.

Wer den Boden des gegebenen Rechtes verläßt, wer auch „angeborene Menschenrechte“ anerkennt, wird sich der Folgerichtigkeit dieser Forderung nicht entziehen können. Diesem Schicksal ist der Verfasser nicht entgangen. Er legt deswegen den von ihm in der socialistischen Literatur aufgefundenen Rechtsideen eine zwingende Bedeutung

bei, die wir denselben in keiner Weise zugestehen können. Er schält aus der sozialistisch-kommunistischen Literatur drei ökonomische Grundrechte heraus. Hierüber sagt er: „Erkennt man den Satz als berechtigt an, daß jedem Arbeiter der volle Ertrag seiner Arbeit gebührt, so ergibt sich das erste ökonomische Grundrecht: das Recht auf den vollen Arbeitsvertrag. Stellt man ferner an die Rechtsordnung das Postulat, daß jedes Bedürfnis nach Maßgabe der vorhandenen Mittel seine Befriedigung finden soll, so ist damit das zweite ökonomische Grundrecht: das Recht auf Existenz, anerkannt.“ „Hierzu kommt noch als drittes ökonomisches Grundrecht das sogenannte Recht auf Arbeit, welches nichts als eine eigentümliche Modifikation des Rechts auf Existenz ist, die als Uebergangsform zur sozialistischen Rechtsordnung eine größere historische Bedeutung erlangt hat.“ Nach Darlegung des Inhalts und des Umfangs dieser angeblichen Grundrechte verfolgt Verfasser eingehend die geschichtliche Entwicklung derselben in der deutschen Rechtsphilosophie, bei den Engländern William Godwin, Charles Hall, William Thompson, bei den Franzosen Saint Simon, Brousson, Louis Blanc, und bei den Deutschen Kobbertus, Marx und Lassalle, welche drei letzteren er wesentlich als Nachahmer der Engländer darzustellen sucht. Dieran knüpft sich recht lose eine Besprechung der modernen Bestrebungen, des konservativen Socialismus in Deutschland und der Verstaatlichung von Grund und Boden in England mit abschlägigen Bemerkungen über die Bestrebungen, auf dem Wege der Reform eine Entlastung des Grund und Bodens herbeizuführen. Die beiden letzten Kapitel enthalten einen Versuch, das Recht auf den vollen Arbeitsvertrag dogmatisch zu begründen und die Bedeutung dieses Rechtes und des Rechtes auf Existenz für die praktischen Bestrebungen der Gegenwart darzulegen. Dem Verfasser ist es nicht gelungen, uns die Ueberzeugung zu verschaffen, daß diese beiden von ihm neu aufgefundenen Rechte, die er selbst übrigens nicht immer scharf getrennt hat, wirkliche Rechtsbegriffe sind. Das schließt nicht aus, daß wir sie als politische Axiome gerne anerkennen und nur diejenige Regierung für eine ihrer Aufgabe richtig ersassende halten, welche bekrebt ist, zu thun, was in ihrer Macht steht, um den Arbeitern nicht nur Arbeit, sondern lohnende Arbeit zu schaffen, und sei es durch sozialistische Maßregeln, sei es durch Arbeiterzucht, auf die Teilung des Arbeitsertrages zwischen Kapital und Arbeit beruht einzuwirken, daß der Arbeiter, wenn er auch nicht den ganz unberechenbaren „vollen Arbeitsvertrag“ bekommt, doch vor unbilliger Ausbeutung seiner Kraft wirksam geschützt wird.

— Die Angst der Protestanten vor den Jesuiten! Neue Worte eines Protestanten an Verstandige. Von Dr. Max Oberbreder. (Frankfurt a. M. und Ungern.) 42 S. 50 Pf. Der Verf. hat sich schon mit allen möglichen Dingen beschäftigt, mit den alten Klassikern, mit der Götterlehre der Griechen und Römer, mit der

Reform der Doktorpromotion, mit der Weltgeschichte, mit der deutschen Literaturgeschichte, mit Machiavellis Buch vom Fürsten, mit der Kofstrappe, mit der Socialdemokratie, mit sächsischen Charakterzügen, mit dem Kaiser, der Kaiserin, dem Prinzregenten von Bayern, mit heiteren Geschichten, mit dem deutschen Hoch- und Niederdeutsch, mit dem Mißbrauch des Weins — warum sollte ein so vielseitiger Mann sich nicht auch der Jesuiten annehmen? Viel Mühe und Arbeit hat ihm sein ohne die fremden Beilagen zwanzig ganze Seiten zählendes Werk gewiß nicht verursacht, denn ein oberflächliches, konjureres, arnjeliges Nachwort als vorliegende Verteidigung des Jesuitenordens durch einen „fühlenkenden Protestant“ ist mir seit langer Zeit nicht vorgekommen. Auf S. 5 durchläuft eine mächtige Bewegung bezüglich der Jesuitenfrage unser Volk, auf S. 6 hat die Agitation gegen die Jesuiten in den breiten evangelischen Volkskreisen nur sehr mäßigen Nachhall gefunden. — Auf S. 6 hat der Verf. die Entbedung gemacht, daß der Konkurrenzgeist der protestantischen Jesuiten Angst vor den katholischen Jesuiten habe und auf S. 16 paßt es ihm, die entsehlige, Angst erregende Schar der expatriierten Jesuiten auf etwa zwei Duzend Priester zu berechnen. S. 27 eitert der Verf. die alberne erste Resolution der Erfurter Katholikerversammlung: „Es ist unwar, daß die Jesuiten die Protestanten zu vernichten suchen“ (hingeleht hätte werden müssen, wäre man ehrlich gewesen, wohl aber den Protestantismus). S. 7 erklärt der Verf. den Ausdruck des Prof. Fride in Krizig, daß die Vernichtung des Protestantismus das Ziel des Jesuitenordens sei, für falsch, und S. 12 nennt er seine Freunde S. J. ritterliche Vorkämpfer im großen Kampf mit der heidnischen und häretischen Welt. Sind wir Protestanten etwa keine Häretiker? Wahrhaftig, einen größeren Konjunktionskat als den Schriftsteller Oberbreder kann es nicht leicht geben. —

Ueber die Hauptjade: die durch und durch faule, wurmjichtige, nichtensige Moral der Jesuiten, die weder vom Orden selbst, noch von der Kurie, insofern man sie aus den Trud-Verken der heiligen Väter erkennen kann, je aus den Anber gefest worden ist, schweigt sich der Verf. schlauerweise aus. Ich will zu seinen Gunsten annehmen: aus Unwissenheit. Würde er z. B. das Gursche Lehrbuch der Moral, das im Müncher Priesterseminar eingeführt und f. J. vom Bischof v. Ketteler in ganz kläglicher Weise vertribigt worden ist, kennen, hätte er Döllingers Buch über das Papitum gelesen, aus dem sich ergibt, daß das Verberben in der römischen Kirche durch den tonangebenden Einfluß der Jesuiten fortwährend im Wachsen begriffen ist (grillente Gesehtsfälzung etc.), so wär er vielleicht so viel Besonnenheit gehabt haben, zu sagen: jeder Staat hat die Pflicht, einen Orden zu unterdrücken, der mit dem Probabilismus und der Mentalreservation alle Sittlichkeit untergräbt. Angst haben die gläubigen Protestanten nicht im geringsten vor den Jesuiten, darüber kann sich

„der fähle Protestant“ bis zur Eiseskälte verfallen, wohl oder haben sie einen gründlichen Abscheu vor der nichtsnutzigen Jesuitenmoral. Diese Moral kann kein Staat dulden, der Recht und Sittlichkeit schirmen will. (O. K.)

2. Kirche.

— Morgensegens oder Morgenandachten aus Gottes Wort und aus dem Viederhohes unserer Kirche, dargeboten von E. A. Lillie, weil. Kirchenpropst und Hauptpastor in Altona. Zweite mit einem Lebensabriß des verstorbenen Verfassers vermehrte Auflage. (Altona, J. Harder.) 1891. 743 S. 4 W.

Fünf Jahre nach dem Ausgehen der ersten Auflage ist dies Andachtsbuch, dessen Verfasser inzwischen heimgegangen, in zweiter Auflage erschienen. Bei der großen Zahl bewertiger Werke ist dies schon eine Empfehlung. Die Einrichtung ist die bekannte: Wiederers, Schriftstelle, Betrachtung, Gebet. Wenn das Wort geltend macht, das Buch bietet in der Berücksichtigung des Kirchenjahrs und der Geschichte des Reiches Gottes etwas Besonderes, so trifft das nicht zu; es giebt mehrere Bücher, welche Gleiches bieten. Ist nun auch nichts Neues, was uns hier dargeziet wird — wir suchen ja für unsere Andachten nichts Neues —, so macht das Mitbewerter in der schlichten, abgesehenen Darstellung des Verfassers das Buch empfehlenswert. Besonders die Gebete sind kurz und kräftig und haben mitunter etwas von dem rhythmischen Schwung der alten Kirchengebete. Die Satzbiidung könnte zuweilen einfacher sein. Wt.

— Luther eine Säule der Autorität, in seinem persönlichen Vorbilde und durch die Reformationslehre vom Gesetz historisch begründet und psychologisch erörtert von Ernst Burmeister, Pastor em. Dr. phil. I. Luther, gegenüber der Autorität seines Vaters. (Stettin, J. G. Burmeisters Buchhandlung.) V und 20 S. 50 Pf.

Die Hölmlinge stellen die Reformation auf eine Linie mit der Revolution, weil sie nicht zu unterscheiden wissen zwischen wahrer und falscher Autorität. Die Revolution „will eine Freiheit erziehen durch Umsturz aller und jeder Autorität“, die Reformation „will derselben von Auechtigkeit unter einer angemessenen oder mißbrauchten Autorität, indem sie solcher gegenüber die wahre Autorität wieder zur Geltung bringt und mit ihr die persönliche Freiheit innerlich zusammenschließt.“

Luther ist „eine Säule der Autorität in allen Gebieten des Lebens“, seine Nichtsnur war: man muß Gott mehr fürchten, als die Menschen. Alle menschliche Autorität muß vor Gottes Autorität zurücktreten, der Papst muß vor dem Worte Gottes weichen, es geht ihm in dieser Hinsicht nicht besser als dem Teufel, der edensfalls vor dem Worte Gottes weichen muß. Die unbedingte Autorität des Papstes vertreten die vom Geiße des Jesuitenordens erfüllten Liguorianer oder Redemptoristen

edensfalls wie der Orden S. J. selbst: „Des Papstes Wille ist Gottes Wille.“

Die Ausführungen des Verf., die die Stellung Luthers seinem Vater gegenüber beim Beginn des Studiums der Jurisprudenz und beim Uebertritt zur Theologie erörtert, sind namentlich in psychologischer Beziehung wertvoll und beachtenswert. — Nur gegen einen Satz muß ich mich erklären: Luther soll durch seine Verheiratung „das Kloster zum Vorbild eines evangelischen Pfarrhauses“ gemacht haben. Wie das zugegangen sein und noch heute zugehen soll, kann ich nicht einsehen. (O. K.)

— Bleibe in Ihm! Nachfeier in der Woche nach dem heiligen Abendmahle. Dargeboten von R. R. (Hamburg, Evangel. Buchhandlung der Niedersächsischen Gesellschaft.) 41 S. 50 Pf.

Sechs Andachten mit sechs Gebeten für den „Berg vom heiligen Abendmahle zurück in das tägliche Leben“. „Dies Büchlein, aus unerfahrener Lotenhand hervorgegangen, möchte bewährte Kräfte zu dieser die dahin vernachlässigten Seelenarbeit auffordern und nur so lange in die Lücke treten, die sie in besserer Weise ausgefüllt ist.“ — Was die „Laienhand“ darbietet, ist gesunde Nahrung, die auf dem Boden der Abendmahlslehre der lutherischen Kirche gewachsen ist. Nur im Neugere, nicht oder im religiösen Gedanken erinnert diese kleine, insbesondere als Geschenk für Ekkommunikanten zu empfehlende Schrift an die in welchem Umfange mit Golddruck erschienenen Traktate des der reformierten Kirche angehörenden Schotten Drummond. (O. K.)

— Religiöse Betrachtungen von Jakob Paulli, königl. Konfessionarius in Kopenhagen. Uebersezt mit Erlaubnis des Verfassers von E. Vargum. (Kopenhagen, A. Böghsberg.) 85 Seiten.

Außerlich wie die Drummond-Schriften, innerlich gesundes lutherisches Christentum. Der etwas vage Titel wird auf der Rückseite des Titelblattes durch folgende Inhaltsangabe ersetzt: Einleitung. Das Sein mit uns selbst. Das Sein mit Gott. Das Sein mit den Menschen im Frieden. Das Sein mit den Menschen im Kampf. Aus dem letzten Abschnitt will ich folgende Sätze hersehen: „Es wird gesagt, das Evangelium sei nicht mehr zeitgemäß. Eher möchte es wohl die hochgepriesene aufgeklärte Zeit sein, die nicht ewiglebensprechend ist. Das uns not thut, das ist nicht eine Aenderung des Evangeliums, sondern eine Aenderung der Zeit.“

Schade, daß der Uebersetzer des Deutschen nicht völlig mächtig ist. S. 36 mühte es statt abgeschleift abgeschliffen, S. 77 und 84 statt anbrannt anberannt, S. 81 statt vor verschlossenen Thüren hinter verschlossenen Thüren heißen. Nicht selten bovert es auch im Satzbau.

Die geringen Dinge werden aber nicht hindern, daß die Erörterungen des Konfessionarius Paulli segensreich wirken, namentlich in Kreisen, die vom modernen Nationalismus Mißsicht oder Egidios verheißt sind. (O. K.)

— Zur Theologie. Wenn auf dem Gebiete der evangelischen Theologie der Streit der verschiedenen Richtungen mit einander in der Gegenwart wieder lebhaft entbrennt, so wird auch zugleich bei denen, welche dem kirchlichen Leben fernstehen, die Klage über die Unertürlichkeit der Theologen und ihren Mangel an Duldung laut werden. Wer ein Christ sein will, darf sich dadurch nicht irren machen lassen. Wie der einzelne die Gewißheit seines Glaubens nur im Kampfe erlangen und nur im Kampfe behaupten kann, so auch die christliche Gemeinde und ihre Wissenschaft, die Theologie. Solcher Kampf mag oft schmerzlich sein, auch mögen die Waffen, welche man anwendet, oft verfehrt sein, zu vermeiden ist er nicht, das Ausbleiben des Kampfes wäre ein Zeichen des Verfalls der Kirche. Es handelt sich dabei um die Wahrheit des ganzen Evangeliums, dessen unterkürzten Beiß die Kirche zu ihrem Leben nötig hat. Man entgegnet uns: wir wollen auch das Evangelium nicht verkürzen, wir wollen die Kirche nur von den das Verständnis desselben erschwerenden Dogmen befreien, wir wollen nur den lassenden Riß zwischen der Wissenschaft unserer Tage und den Lehren der Kirche zu heilen suchen. Aber das ist eben die Frage, ob das, was man für gleichgültig erklärt, was man dem Wissen der Gegenwart meint zum Opfer bringen zu dürfen, nicht Brot des Lebens ist, ob der übrig bleibende Rest von Wahrheit unsere Seelen zu ernähren im Stande ist. Zu denen, welche mit Energie der Verkürzung der kirchlichen Wahrheit wehren, gehört der Breslauer Theologe Hermann Schmidt. Von ihm ist erschienen: *Zur Christologie. Vorträge und Abhandlungen.* (Berlin, H. Reuther.) 1892. 222 S. 4 M. Als angenehmen Vorzug vor ähnlichen Werken empfindet man es, daß der Verfasser in einer auch Nichttheologen verständlichen Weise schreibt, und zwar auch in denjenigen Abhandlungen, welche nicht, wie der erste Vortrag „Rede zum Antritt des Rektorats“, von vorneherein für weitere Kreise bestimmt waren. Den größten Umfang hat der Aufsatz über die Auferstehung des Herrn. Derselbe wird nach seinen ihrer Thatsächlichkeit, ihrer Voraussetzungen im Leben des Herrn und ihren dogmatischen Folgerungen gründlich erörtert. Zwar ist diese Abhandlung zunächst gegen Keim gerichtet, dessen Auffassungen schon älteren Datums sind, doch hat sie ihren Wert auch für die Gegenwart; belehrt man uns doch neuerdings, daß die Auferstehung des Herrn eine gleichgültige Thatsache sei, ihr einen grundlegenden Wert für den christlichen Glauben beimessen, sei ein Zeichen von Leichtsin und Unglauben. Am ansprechendsten, wenn auch als Vorträge weniger in die Tiefe gehend, erschienen uns die beiden letzten Abhandlungen über das Verhältnis der Leistung Christi zu der Lehre von seiner Person und über die hauptsächlichsten Richtungen der Christologie in der Gegenwart. Hier begegnen wir einer außerordentlich fein und sorgfältig gezeichneten Charakteristik einzelner theologischer Richtungen. Die treffende Ironie, mit welcher Schim. nicht selten die gegensätzlichen An-

schauungen bekämpft, wirkt erfrischend, da sie sich von der Schärfe persönlicher Angriffe fernhält. Nichts, was hier geboten wird, bei Gleichgültigen wie Andersgerichteten die gebührende Beachtung finden; die aber, welche es angeht, mögen vor allem die Ditten bezerigen, welche wir zur Kennzeichnung des Buches hierher setzen: „Schiebet nicht eure Gedanken von der Erlösung ohne weiteres dem Petrus und Paulus oder dem Herrn selbst unter und erwecket nicht den Schein, als ob erst eine spätere Zeit, als ob erst wir das Evangelium im religiösen Sinn mit Anschauungen belastet haben, in die sich ein gebildeter Mensch nicht finden kann, als ob wir unwesentliche Zeitanschauungen, die sich dem Evangelium beigemischt, zu wesentlichen Bestandteilen desselben gemacht. Und eben darum bitten wir zum andern: Stellt die Sache nicht so dar, als handelte es sich im Kampfe unserer Tage nur um die Geltung ererbter Formeln. Das wissen wir auch, daß die Formeln, in denen das menschliche Denken je und je den Ausdruck für das Geheimnis der Person und des Werkes des Erlösers gesucht, zerbrechliche Gefäße sind, die freilich uns nicht fromm und selig machen können, um die ein Kampf aus Leben und Tod verfehlt wäre. Wir kämpfen um die Gewißheit eines lebendigen, nicht ewig hinter der Welt mit ihren Widersprüchen verborgenen Gottes, um die Gewißheit einer thatsächlichen Veröhnung mit diesem Gott, um die Gewißheit einer ewigen Welt der Vollendung, eines Himmels, der noch anderswo existiert als in der Tiefe des eigenen Gemütes. Und darum, weil uns das alles nur in einem Christus von oben her verlehrt ist, wollen wir ihn nicht verdrängen lassen durch einen von unten her. — — — Macht uns und die Gemeinde nicht durch die Theorie der Werturteile, der teleologischen Urteile irren, wenn wir auf die Frage des Herrn: „Was büntet euch um Christo, wes Sohn ist er?“ mit Thomas auf die Knie sinkend antworten: „Kein Herr und mein Gott.“ — Der Leser begreift, daß die Zuhörer Verlangen trugen, diese Vorträge gedruckt zu sehen. —

Ein Buch, welches weniger auf nichttheologische Leser Rücksicht nimmt, ist das von Theodor Heinrich Wandel, evangelisch-lutherischem Pfarrer: *Die Vorgeschichte der öffentlichen Wirkksamkeit Jesu nach den evangelischen Quellen untersucht.* (Berlin, H. Reuther.) 1892. 358 S. 7,50 M. Unter der im Titel genannten „Vorgeschichte“ ist die Zeit vom Austritte des Täufers bis zur „ersten Tempelweih der Salbung“ verstanden; das soll bedeuten: bis zu derjenigen Reise des Herrn zum Tempelweihfest, welche auf seine Taufe folgte. Die Untersuchungen über die einzelnen Momente des Lebens Jesu sind außerordentlich gründlich und ruhen auf der peinlichsten Berücksichtigung der unscheinbarsten Kleinigkeiten. Daß dabei manches nur eben Mögliche als wahrscheinlich, ja als feststehende Thatsache angesehen wird, wird nicht ausfallen. Der Wunsch, Resultate der Forschung zu erzielen, führt den Gelehrten leicht dahin, daß er keinen Zweifel mehr für möglich hält, wo nähere Leser noch lange nicht

überzeugt sind. Ueber das Wort des Johannes: es ist schon die Art den Bäumen an die Wurzel gelegt, heißt es: „das sind Dinge, die einem Manne nicht vertraut sein können, der nicht bis zu einem sorgeschrittenen Lebensalter die Thätigkeit der ländlichen Bevölkerung selbst ausgeübt hat.“ Sollte jenes Wort wirklich zu bestimmten Aussagen über das Vorleben des Johannes genügende Grundlage geben? In der Auffassung der Person des Herrn vertritt der Verfasser den Standpunkt der sog. Kenotiker, d. h. derjenigen, welche eine Selbstbeschränkung der göttlichen Natur zum Zwecke der Menschwerdung annehmen, und zwar begegnet uns hier der Satz: „Jesus ist Gott und weiß es nicht. Nur auf dem Wege menschlicher Entwicklung, menschlichen Erkennens — — kann er seiner Gottheit inne werden.“ Auch heißt es vom Herrn, er habe an seine Gottheit glauben müssen, wie wir an dieselbe glauben. Ein Versuch zur Lösung des christologischen Problems, der, wenn er auch manchen gewichtigen Bedenken begegnen wird, doch der Erwägung wert ist, zumal da der Verfasser weit entfernt ist, seiner Theorie zu Liebe an den Thatfachen der evangelischen Geschichte zu rütteln. In den Fragen der Evangelienharmonie ist der Verfasser nicht übermäßig ängstlich, er hält zum Beispiel den Bericht über die Taufverhandlung zwischen Jesus und Johannes (Matth. 3) für apokryphisch, weil er unvereinbar sei mit dem Wort des Täufers: ich kannte ihn nicht. Der Verfasser will sich „nicht von einem im Kanon selbst nicht begründeten Kanonbegriff auf den Kopf schlagen lassen“. Dieser letzte kriegerische Ausdruck scheint anzudeuten, daß der Verfasser etwas derartiges von denen erwartet, welche in der kleinsten Abweichung von der traditionellen Auffassung einen Abfall vom Evangelium sehen.

Das Werk hat ohne Zweifel, auch durch die umfangreichen Anlagen über Fragen der neutestamentlichen Einleitung, theologisch nicht geringen Wert. Nur muß man immer wieder fragen: warum macht der Gelehrte bei solcher Arbeit, die doch dem historischen Gebiet angehört, durch künstlichen Sogbau und viele selbsterfindende Ausdrücke den Lesern das Verständnis so schwer. An wunderlichsten Wortformen seien erwähnt: ohrensegenhaftlich, verächtliche Geisteskunst. Am meisten auffallend, weil immer sich wiederholend, erschien mir der Gebrauch von „oberhalb“ und „unterhalb“ im zeitlichen Sinne, und zwar ersteres mit „vor“, letzteres mit „nach“ gleichbedeutend. Warum ist es nicht umgekehrt? Warum soll ich mir die zeitliche Folge in der Bewegung von oben nach unten vorstellen, kann man nicht ebenso gut im Sinne z. B. der Entstehung eines Gebäudes die Richtung von unten nach oben gebrauchen? Der wissenschaftliche Wert der vorliegenden gründlichen Untersuchung leidet wohl nicht durch solche „Originalität“, aber es wird doch die Verbreitung in weiteren Kreisen gehindert. Was man zuweilen von einigen Größen der Theologie, welche einer sehr schwer verständlichen Sprache sich befleißigen und dadurch der rechten Veranschaulichung ihrer Arbeit im Wege standen, gesagt hat, es werde erst eine

spätere Zeit ihre Größe und Bedeutung ganz würdigen, ist mir immer als ein recht fragwürdiger Trost erschienen. Wt.

3. Pädagogik.

— Unsere nationale Erziehung. Mit besonderem Bezug auf die Forderungen Paul de Lagardes und des Verfassers von Kembrandt als Erzieher von einem Oberdeutschen. III. unveränderte Auflage. (Berlin, Neuther.) 1891. 167 S. 1 M.

Der Verfasser sucht nachzuweisen, wie es durchaus notwendig sei, daß heute an Stelle allgemeiner Bildung eine besondere trete. Diese aber solle ausgehen vom Standpunkt der Heimatskunde und der Orientierung der Nation in den ihr durch die Weltlage gestellten Aufgaben. Er findet die Fähigkeit, in der nationalen Erziehungsfrage zu urteilen, weder bei dem heutigen Socialistentum noch bei den meisten Vertretern der rein formalen und der Naturwissenschaften.

Im ersten Abschnitt werden die an der Erziehung beteiligten Mächte vorgeführt: Kirche, Staat, Wissenschaft, Kunst, Individualität, Königtum und die christlich-abendländische Kultur. Vor allem wird zur Erfüllung der Aufgabe das Gesamtdeutschtum verlangt. Der Verfasser schöpft seine Anschauungen aus zwei Quellen und vertiert sich nicht selten in unklare und schiefe Urteile, hält sich auch nicht selten bei Nebendingen auf und lenkt den Blick von der Hauptsache ab.

Im zweiten Abschnitt werden die Befehle der Schulung in Mathematik, Naturwissenschaft, Natur und Geschichte, Geschichte des klassischen Altertums, deutsche Sprache, klassische und neuere Sprachen, Recht und Volkswirtschaft, Ethik besprochen. Das Resultat ist: eine sociale Verjüngung der Nation ist nur möglich durch deren Erlösung von der Herrschaft des römischen Rechts und des ungesunden Kapitalismus auf Grundlage eines wiederbefreiten Bauerntums. „Es ist ein notwendiges Stück Heimatskunde, zu wissen, daß Deutschland die Heimat eines von Heer-Königen geführten Bauernvolkes ist, nicht die Heimat einer aus Acker-, Gruben- und Fabrikslaven bestehenden Kanaille, die von semitischen Großkapitalisten und Börsenjoppeln regiert und verführt wird.“

Wie aber denkt sich der Verfasser, der so viel von der Belämpfung der Semitenherrschaft spricht, die Ausführung dieses Kampfes, wenn er das engste Zusammenschließen mit Oesterreich verlangt, mit dem durch und durch verjudenten Oesterreich, das mit Getreidespekulationen beschäftigt, politische Erwägungen gar nicht aufkommen läßt, mit dem dahinsinkenden Oesterreich, das dem magyarischen Chauvinismus, der die gänzliche Ausrottung des Deutschtums sich zur Lebensaufgabe macht, nicht gewachsen ist, mit dem jesuitischen Oesterreich, über dem Gottes Gericht in der Ausrottung der Reformation in seinen Landen liegt, dessen Dorn im Auge das protestantische Kaiserthum ist und bleibt?

Nur mit Ebenbürtigen kann man dauernde Allianzen schließen und nur mit geistig Verwandten kann man Hand in Hand gehen. Nun es dem

wenigst verstandenen Lande Europas gelungen ist, sich aus der Hand des deutschen Bauern wirtschaftliche Riemen zu schneiden auf Kosten Deutschlands, das so viele Millionen verliert, als es Millionen Einwohner zählt, wird Oesterreich wohl besser taugen, im Bunde mit Preußen antimilitärische Pläne ins Werk zu setzen und eine sociale Berichtigung der deutschen Nation zustande zu bringen? Es fällt uns der zerbrochene Hohnstab des Propheten ein „welcher, so jemand sich darauf lehnet, gehet er ihm in die Hand und durchbohrt ihn.“

Oe.

4. Geschichte.

— Abhandlungen zur Geschichte Friedrichs des Großen. Von E. Reimann. (Gotha, Nr. A. Verthes.) 1892. 3 Rr.

Der Verfasser hat die Geschichte des preussischen Staates vom Hubertusbürger Frieden bis zum Wiener Kongreß geschrieben. Diese Arbeit führte ihn in die Friedericianische Zeit ein, und er hat eine ziemlich vollständige Geschichte derselben geschrieben. Diese Abhandlungen können als Ergänzungen, als Nachträge angesehen werden. Sie behandeln Einzelfragen, die nicht alle in gleicher Weise das allgemeine Interesse für sich in Anspruch nehmen. Dagegen darf man das von den beiden ersten sagen, obwohl ihr Inhalt schon oft Gegenstand einer Besprechung war. Zu der einen giebt Reimann das Resultat seiner Forschungen über Friedrichs Stellung zur Religion und Philosophie, in der anderen bringt er Friedrichs Verhalten gegen die deutsche Litteratur zur Darstellung. Das religiöse Ergebnis ist ein sehr trauriges. In der Vorrede zur Uebersetzung der Kirchengeschichte von Fleury, welche der König 1766 in Berlin als Uebersetzung aus dem Englischen und mit Benennung von Bern als Druckort erscheinen läßt, charakterisirt er Christum mit diesen Worten: Ein Jude aus der Hefe des Volkes, dessen Geburt zweifelhaft ist, welcher mit den Ungereimtheiten alter hebräischer Weissagungen eine gute Sittenlehre verbindet, dem man hundert beilegt und der endlich zu einem schmachvollen Tode verurtheilt wird, ist der Held dieser Secte. Da bleibt also vom Christentum nichts übrig als die Moral. Für diese hat der König zuweilen Worte hoher Schätzung. Daneben aber findet er wieder, daß die jüdische, die mohammedanische und die chinesische Religion beinahe die nämliche Moral besitzen wie die christliche, und hätte seinerseits kein Bedenken getragen, mohammedanische Kolonisten ins Land zu ziehen. Auch die Untersuchungen über das Verhalten Friedrichs zur deutschen Litteratur führen nur zu niedererschlagenden Ergebnissen. Der 21 jährige Kronprinz schreibt Briefe, deren Deutsch getreulich schauerlich ist, — aber er wußt sich doch verhältnißlich zu machen, tröstet uns Reimann. Der König denkt und spricht nur verächtlich von deutschen Gelehrten: die französischen gleichen Künstlern, die deutschen Handwerker, und die deutsche Sprache hält er für ebenso barbarisch wie die Sitten und Tugenden waren. Er kennt weder die deutsche

Sprache noch die deutsche Litteratur, er giebt sich aber auch keine Mühe, seine Unkenntnis zu verbessern. Dagegen erteilt er Rat, wie die deutsche Litteratur den anderen ebenbürtig gemacht werden könne; dermächt Dichter, Redner, Geschichtsfreier müßten die Sprache fortbilden, veredeln; daß solche schon vorhanden waren, weiß er nicht; um sie hervorzubringen, müßten die Deutschen die besten Schriftsteller der Griechen, Römer, Franzosen gut überlesen und dadurch den eigenen Stil bilden. Er mag die Endung an nicht leiden; um der Sprache mehr Wohlklang zu verschaffen, schlägt er vor, jedesmal ein a anzufügen, also nicht zu sprechen: sagen, sondern: lagena. Es nützt nichts, mit Ranke diese Rängel Friedrichs in einer gewissen Schönfärberei zu verdecken, wir können Reimann nur dankbar sein, daß er den König so giebt, wie dieser sich selbst giebt. Und da die Friedericianische Frage gewissermaßen wieder auf die Tagesordnung der Gegenwart gesetzt ist, sind diese Abhandlungen sehr zur rechten Zeit gekommen. D.

5. Biographie.

— E. F. Spurgeon, ein Prediger von Gottes Gnaden. Von Gustav Kawerau. (Schriften-Niederlage des Christlichen Vereins junger Männer, Hamburg.) 1892. 70 S. Preis 80 Pf.

Eine treffliche Würdigung des heimgegangenen großen Baptistenpredigers — als Vortrag in Hamburg sehr bald nach seinem Tode gehalten. Die Fragen des Methodismus und Baptismus hat Verfasser absichtlich nur gestreift. Interessant ist Spurgeons Urteil über Luther: „Ein Mann, keineswegs frei von Fehlern, aber herrlich frei von Zweifeln. . . Er hat Gott erlöst und er fühlt sich stärker, als alle Menschen und Teufel zusammen.“ Begeistert ist auch das Wort aus Luther, welches Verfasser seinem Vortrag vorangestellt; es schließt mit dem Satz: „Darum (weil nämlich der Neue Bund nicht in geschriebenen Tafeln, sondern im Schall lebendiger Stimmen liegt) ist mehr danach zu trachten, daß es in der Kirche viel Prediger giebt, als gute Schriftsteller.“ Die ökumenische Bestimmung des Verfassers berührt angenehm.

6. Litteraturwissenschaft.

— Sodom und Gomorrha oder der Untergang des guten Geschmacks in Kunst, Litteratur und Presse. Rückichtslose Kritik, Humor, Satire. In zwanglosen Heften. I. 5. Aufl. (München, F. A. Kfermann, Kunstverlag.) 127 S. 2 Rr. 70 Pf. II. 64 S.

Anknüpfend an den Titel Sodom und Gomorrha ist der erste Aufsatz Lots Weib beschrieben. Lots Weib sah sich zu lange um nach der Stätte der Verbordentheit und des Verderbens, darum wurde sie zur Salzsäule. „Wird es unferen Frauen und Töchtern besser ergehen vor dem Sodom und Gomorrha unserer Zeit? Nein, sie

müssen sich auch langsam instruieren angesichts der Verrohung des Geschmacks in Litteratur und Kunst, wenn es so fort geht, und wir werden mit ihnen erstarren und zuletzt schlaflos werden gegen das, was uns heute noch unerlaubt schreit. Hüten wir uns vor solcher Verrohung, ziehen wir einen tiefen Ringgraben um uns her, daß der Brand uns nicht erreiche, und lassen wir jene in ihrem eigenen Dampfe ersticken!"

Zu den Knechten des Verderbens werden gerechnet: 1. Der Verfasser des „Rembrandt-Karrenschiffs“, eines Rode gewordenen, über die Gebühr gelobten, doch auch über die Gebühr wütheten Buches, mit dessen Inhalt Rembrandt eigentlich gar nichts zu schaffen hat, mit dessen Inhalt aber auch „Max Leuteners Schrift „Wer ist Rembrandt“ nichts zu schaffen hat. 2. Ibsen, der kleine Schiller, den man nicht einen Dichter, sondern nur einen Gräbler nennen sollte. Ein weiterer Aufsatz „Ibsen als Vossenerker in London“ und die fingierte Londoner Post „Ibsen als Geist“ im zweiten, sowie das Familiendrama „Das Geipous und die Gespenster oder die verfluchte Vererbung“ im ersten Hefte schütten die Lauge schärfsten Spottes eimerweise über den sich selbst überschätzenden, auch von vielen Deutschen arg überschätzten Dichter Ibsen. 3. Sudermann, dessen „Sodoms Ende“ einer vernichtenden Kritik unterzogen wird, während ausfallenderweise desselben Suders „Kapensteg“ und „Ehre“ zum Besten in der neueren Litteratur gehören sollen. Welche Inkonsequenz! Und in demselben Aufsatz heißt es dann wieder: „Dieses Kofettieren und Schürstehen mit dem Atheismus und die Verneinung der Sittengesetze sollen ausfehen wie ein Kampfmittel in den Händen des Antichristentums, sind aber in Wirklichkeit nichts als reine Modefache, beflissen, durch leichtfertige Unterhaltung und Sinnenreiz sich Tautieme zu machen. Religiosität und sittliche Weltordnung lassen sich nicht wie der Atheismus mit Jusel begießen, lassen sich so wenig durch Alkohol fortschwemmen, wie man den Erdball gleich einer Seifenblase zum Flagen bringen kann.“ 4. Kleinairbacillen und Kunstkritiker von Beruf, sowie die Münchener Jury und ihr hochnotpeinliches Holzgericht im Glaspalast. Den Watern Vödtin, Stud und Uöhe und ihren litterarischen Lobrednern wird nicht viel Schmeichelhaftes gesagt und der erwähnten Jury wird zum Vorwurf gemacht, daß sie die deutsche Kunstausstellung vorzugsweise den Ausländern öffne. Ein atter deutscher Erdseher! 5. Die Modernen und ihre geistige Prostitution. Die Modernen werden besser „die Verkommenen“ genannt. „Georg Conrad bringt stets nur Havannadeblatt mit Wäzger Einlage, so lange man es unberührt läßt, geht es an, beim ersten Versuch, es zu genießen, schmeckt es miserabel. Seine „novellistische Erelenstudie“, betitelt „Jenseits“, in welcher er Goethe den Speßbürger von Weimar nennt, ist ein Gemisch von Münchener Strafengrammatik, Gotteslästerung und gestohlenen Schlagwörtern, ein fragmentarisches Sammelsurium, ein Skizzenhaft

ungenießbares Problem. Betrogen, zu leicht belunden, verworfen!“

Wenn Lindaus Drama „Die Sonne“ herausgestrichen wird, so ist der Blick des Verfassers, der auf das Volk von Sodom und Gomorrha fiel, getrübt gewesen. Lindau gehört auch zu diesem Volk, wenn auch nicht zu dem am meisten entarteten.

Recht lesenswerte Aufsätze sind „Berlin, das Eldorado künstlerischer Mittelmäßigkeit“, „Bismarck und die Hungerkandidaten der Presse“ und „Das Kaiser Wilhelm-Denkmal in Berlin und seine verpöschelten Entwürfe“.

Zu ganzen kann man sich nur freuen, daß die Leistungen verschiedener Poeten und Künstler als widerwärtige Stüderverrentungen angesehen und daß festgehalten wird an den von den Uezgen des Realismus verachteten Werten der Heroen des Idealismus. O. K.

— Sudermann. Von Konrad von Beverly. (Halle a. S., Eugen Strien.) 23 S. 30 Pf.

Der Name der litterarischen Eintagsfliege Sudermann bedeutet, wie der Verf. mit Recht bemerkt, kein Einzeiwesen, sondern sozusagen einen „Gattungsbegriff“. Von den Leistungen des Litteraten Sudermann wird der cynische Roman „Kapensteg“ — die Heldin ist eine dem leiblichen Vater als „Dirne“ dienende Frauenperson — und die Bühnenstücke „Die Ehre“ und „Sodoms Ende“ besprochen. Beinahe wäre das vielbesprochene Stück „Die Ehre“ mit dem Schillerpreis ausgezeichnet, ein Nachwerk des niedrigen Naturalismus mit dem Ramen des den Idealismus vertretenden deutschen Dichters geehrt worden! Der Verf. freut sich, daß diese Blamage Deutschland eripart worden ist. — Jedes der beiden Stücke hängt schlotterig zusammen, sie entscheidigen aber dafür durch häßliche, schmutzige Situationen, die dem verdorbenen Geschmack des großstädtischen urteilslosen Theaterpublikums zusagen.

Der Verf. bemerkt treffend, daß dieser Sudermann der Bedeutung des Schauspiels nur im Sinne des kehrnerischen Epigramms gerecht wird:

Den Zweck des Trauerspiels, den weiß er zu erreichen:

Das Mitleid mit dem Stück und Furcht vor mehr dergleichen.

Am Schlusse wird noch kurz des schamlosen Schauspiels „Helga“ von Hans Hopfen gedacht.

Insofern die Sittenpolizei die Aufführung solcher Scheußlichkeiten nicht unterdrückt — was in allgemeiner Weise vom Minister angeordnet werden müßte —, ist in den Organen der Presse, die auf christlichem Boden oder wenigstens auf dem Boden des auf Anstand und Sitte haltenden Heidentums (Humanismus) stehen, in rücksichtsloser Weise auf die Unsitlichkeit von Theaterstücken hinzuweisen. Noch besser würde die Rücksichtslosigkeit des Publikums wirken, wenn es, wie die Haller Studenten, gegen die Schamlosigkeit und Philisterhaftigkeit der „Ehre“ öffentlich laut protestieren würde. O. K.

7. Länder- und Völkerkunde.

— Ein geschichtlicher Rückblick auf die deutsche Kolonisation in Afrika und Melanesien von H. von Engelstedt. (Gotha, F. A. Bertels.) 1 B. 84) 85).

Unsere Kolonialgeschichte ist im Vergleich zu derjenigen anderer Völker eine sehr, sehr junge. Aber doch schon eine Geschichte. Und zwar, wie das ja auch nicht anders sein kann, nicht bloß draußen in den erworbenen Ländern selbst, sondern auch im Vaterlande, in der Stellung der Regierung, der Parteien, der öffentlichen Meinung zu der Frage, ob Deutschland Kolonien haben solle und in welchem Umfange, und welche Opfer es dafür bringen solle. Es ist bekannt, daß der kolonialen Strömung in Deutschland eine sehr kräftige antikoloniale Strömung entgegenarbeitet, daß im Reichstage nur dadurch eine Majorität für deutsche Kolonisation möglich ward, daß das Centrum im Interesse der Antikolonialer diecktionen, die ein gewisses römisch-katholisches Gepräge erhalten sollten, dafür eintrat. Das oben genannte Buch beschäftigt sich fast ausschließlich mit der Geschichte, die sich in unseren Kolonien abgespielt hat. Eine Karte von Afrika unterliegt die Erzählung. Bessere ist, soweit ich den Verlauf der Dinge in der Erinnerung trage, richtig und treu. Ein Mangel unserer afrikanischen und melanesischen Kolonien wird es ja immer bleiben, daß sie uns kein eigentliches Ansiedlungsgebiet entgegenbringen, das würde nur die jüdische Kolonie thun, die einstweilen noch am meisten mißgibt und am heftigsten angegriffen wird; es wird also nie gelingen, den Strom der Auswanderung dorthin zu lenken. Dieser ist ja ohnehin nicht lediglich von natürlichen Bedingungen abhängig, sondern wird jetzt schon vorwiegend durch Familienbeziehungen nach Nordamerika, Brasilien, Chile hinübergeleitet. Und darin wird sich schwerlich eine Aenderung schaffen lassen. Immerhin würden die Kolonien bei einer weiteren Entwicklung auch zur Ablenkung überschüssiger Kräfte für das Mutterland dienen können, nicht der Rassen, aber einer ganzen Reihe von jenen einzelnen Kulturmenschen, an denen wir zwei produzieren. Aber auch dem deutschen Handel erschließen sich dort bedeutende Zukunftgebiete. Nur gilt es allerdings, den Mut nicht verlieren, nicht bei jedem Opfer an Gut und Leben zurückzureden, sondern festhalten an dem, was wir bei der großen Teilung des Weltteils erlangt haben, und zugleich daran festhalten, daß diese Gebiete nun auch wirklich unterworfen und von Deutschland angeeignet werden. Daran hat die Kirche eine große Mitarbeit. Denn Kultur ohne Mission wäre die größte Unbarmerzigkeit, die Afrika angethan werden könnte, wäre geradezu ein Vord an den schwarzen Völkern. Solchen großen Aufgaben gegenüber, wo es sich darum handelt, den Gang des Reiches Gottes durch Verklärung des Evangeliums unter allen Völkern dem Ziel aller Welt- und Menschengeschichte näher zu bringen, empfindet man tief schmerzlich die Trennung der Christenheit. Möchten die deutschen Gebiete von jenen blutigen Kämpfen, wo man

hier den Protestantismus, da den Katholizismus auf die Fahne schreibt, wie sie neuerdings in Uganda gekämpft worden sind, verschont bleiben. Vielleicht wäre doch auch hier eine Abgrenzung der Interessensphären die beste Lösung. Jedenfalls möge der Wettkampf der Kirchen ein Kampf mit Waffen geistlicher Ritterschaft bleiben. 1).

— Reisebilder aus dem Morgenlande. Von Dr. phil. A. Matthes, Pfarrer und Lehrer an der Klosterschule zu Rosleben. Der Reinertrag ist zum Bau der evangelischen Kirche in Vethleben bestimmt. (Güterloh, C. Bertelsmann.) 356 S.

Ueber die Bedeutung dieser Reisebeschreibung giebt das Vorwort völlig zutreffende Auskunft. Um des Reinertrages willen ist zu wünschen, daß dieses Buch mehrmals aufgelegt würde. Läge dieser wohlthätige Zweck nicht vor, so hätte diese Reihe ins Morgenland unbeschrieben bleiben können. Ich will nicht in Abrede stellen, daß der Verfasser nicht selten seinen Erinnerungen seine Bemerkungen einzuflechten versteht, z. B. S. 280 über das Theater in Athen, sonst aber ist der Hauptinhalt des Buches aus zahllosen früheren Reisebeschreibungen so bekannt, daß eine wiederholte Mitteilung nicht notwendig war. Jedenfalls hätte auf die formelle Seite mehr Sorgfalt verwendet werden sollen. Marathon's heilige Ebene, der selige Koronietus Nepos, die Bemerkung, daß Salomo bei der Quelle Hugel „oft Botanik studiert“ habe, in der er ja besonders exzellierte“, derartige an das Feuilleton eines „Tagblattes“ erinnernde Ausdrucksweise paßt nicht in ein Buch, dessen Erzähler Geistlicher und dessen Inhalt wesentlich aus dem heiligen Land geholt ist. Auch an anderen Stellen ist das Bestreben, wigig zu sein, nicht ans Ziel gekommen, so wenn S. 141 von einer teils rauchend nicht-denkenden, und teils nicht denkend rauchenden türkischen Wachmannschaft die Rede ist. — Die Nachricht S. 322, daß die Hunde Konstantinopels aus den Kirchthäusern alle vegetabilische Stoffe herausuchen und gierig verschlingen, finde ich nicht recht glaublich. Meines Wissens gehören die Hunde zu den fleischfressenden Tieren. — „Wegen fünfzehn an Zahl“, „noch in voraus“, „das kleine Inselchen“, „am nicht zu spät erst nach Jerusalem zu kommen“, in diesen Ausdrücken sind folgende Worte ganz überflüssig: an Zahl, noch, kleine, erst. — Von einigen richtigen Anwendungen abgesehen, gebraucht der Verfasser die Präposition entlang, die mit dem Neufort konstruiert wird, unzähligmal in der falschen Verbindung mit den Präpositionen auf (dem Wege entlang), an (Hafen entlang), in (der Nähe des Meeressers entlang), zwischen (hohen Säulenordnungen entlang). Es hat hier der Gebrauch des Pronominaladverbs hin hereingespickt, z. B. am Hafen hin. — Anstatt solcher sagt der Verfasser sonderbarerweise solch, solch Esel, solch Palmenbestand, solch Sonnenuntergang. — Den niederdeutschen Plural Minarets, Trupps, floes, Erilas kann man dem norddeutschen Verfasser nicht sehr übel nehmen, obgleich er richtig die Tunnel und sagt, wie sonst die Scheinbildung, die Tunnel's fast.

S. 8 ist von einem alten Röhren die Rede,

von dem ein gebildeter Witzvoller herausgebracht hat, daß er durch seine Reise nach Jerusalem ein bißchen heilig werden wolle. Der Gebildete suchte den Grund hierfür in der dem Wäghren schenkenden Bildung. Dazu bemerkt der Verfasser: „Zu meiner Schande muß ich gestehen, daß ich darin nicht ohne weiteres einen Mangel an Bildung erkennen konnte.“ Warum: „zu meiner Schande“?

O. K.

— Neue Reisebilder von Grimmatlänge. Von Otto Funcke. (Bremen, Müller.) 1892. 294 S.

Dem letztersehienenen Buch von Funcke haben wir ohne irgend eine nennenswerte Einschränkung unseren vollen Beifall gezollt. Zu dem vorliegenden können wir nicht umhin, einige Fragezeichen zu machen, oder richtiger: wir würden nicht umhin können, wenn der Verfasser nicht Funcke wäre. So beschränken wir uns auf die Anzeige, daß der beliebte Autor wiederum im Reiseleide vor seine Leier tritt, genau so, wie sie ihn aus den früheren Schriften kennen: bald ernst, bald humoristisch, bald auch so humoristisch, daß die Rautraße, auf denen der Scherz beruht, gesucht oder gewagt erscheinen, immer aber mit einigem Selbstgefühl und mit dem Anspruch, Mittelpunkt derjenigen Gesellschaft zu sein, in die er eintritt, dafür aber auch mit einem schlagfertigen Mut des Bekenntnisses, der nur als beneidenswert bezeichnet werden kann, und gelegentlich mit einer Grobheit, die ja, wenn auch nicht immer, doch bisweilen sehr am Platz ist.

Als Beispiel bedenklicher Nebenwendungen führen wir an: „Ich konnte den sehr berechtigten Reisewunsch meiner Töchter: Hoffentlich werden wir viele interessante Menschen kennen lernen — nur mit dem Flehen: Verschone Herr! machs nicht zu schwer! beantworten.“ Ist das wirklich Gegenstand eines ernsten Flehens zu Gott gemeint? Oder: die Küstendahn von Kopenhagen nach Stralsund sei ein Bild der Ewigkeit, wenn man sich unter Ewigkeit — wie thörichter Weise die meisten Menschen thun — nur etwas unendlich Langes, Langsames und Langweiliges versteht.“ — Selbst wenn wirklich „die meisten Menschen“, was wir bezweifeln, diese Vorstellung von der Ewigkeit hätten, wäre das Bild nicht besonders glücklich gewählt.

Daß die Reisebilder von verschiedenem Wert sind, kann bei einem Buch von 300 Seiten nicht wohl anders sein. Einzelne sind etwas in die Breite gelaufen. Andere und zwar weitaus die meisten sind aber so frisch und lebendig, daß man sie leicht und gern von Anfang bis Ende durchliest. Ein Aufenthalt in Engelberg tritt mit allen dazu gehörigen Verzügen und Umständen dem Leser außerordentlich plastisch vor die Augen; voll trefflichen Humors ist das Kapitel: „Mit oder ohne Frau?“, ergreifend das Augenblicksbild vom „schwindbüchtigen Refektor“. In allen, auch in den minder gelungenen Skizzen, ist aber Funcke ein ausgezeichnete Vormeister in der Art und Weise, wie ein Christ reisen soll, ein eindrucklicher Mahner an die Pflicht, daß diejenigen,

deren Gott der Herr Zeit und Geld zum Reisen gegeben, ihr Christentum nicht zu Hause lassen, sondern sich Mühe geben, auch in den Wechseljahren der Reise, im Wirtshaus und auf der Eisenbahn, ein Salz der Erde zu sein, und ihr Licht nicht unter, sondern auf den Leuchter zu stellen.

8. Poesie.

— Heideblüten von Adele Gröndler. (Halle, Strien.) 78 S. Preis elegant gebunden 2,50 M.

Eine recht kleine Sammlung übrigens wohlgerundeter formschöner Gedichte. Ueberraschende Gedanken finden sich kaum, was aber gesagt wird, ist klar und durchsichtig angedrückt. Die Verfasserin liebt den Keifraut oder Keßreim und sie beherrscht die Sprache hinreichend, um auch Verse mit solchen Rehrhythmen als natürlich und ungekünstelt dahinstießend erscheinen zu lassen. Wir geben eine Probe:

Nach Hause.

Und wenn du schweifest über Berg und Thale
Und grütest fern der Schnergebirge Pracht,
Das Land im Morgentau, im Abendstrahle,
Der Sterne Glanz in südlich blauer Nacht,
Und bliebe nichts auf Matten und auf Hühen
Von deinem durst'gen Auge ungesehen, —
Wie weit du auch der Reise Flug genommen,
Das Schönste bleibt doch das Nachhausekommen!

Und wenn in fremden Landen du gefunden
Ranch Menschenherd, das froh sich dir erschloß,
Wenn warm sich Hand mit Freundeshand verbunden
Und trant dich grühte nach dem Begesoh,
Wenn Lieb und Treu auf deinen fernem Wegen
Dir ungesucht, beglückend lam entzogen, —
Doch nach den Deinen ist dein Wunsch entglommen,
Du sehnest dich nach dem Nachhausekommen!

Und wenn zuletzt sich deine Pilgerreise
Still neigt zu ihrem nach dem Ende hin,
Und sinnend überdenkst nach deiner Reise
Du deiner langen Wanderschaft Gewinn,
Wie du nach frohen, lustbegangten Tagen
Auch hier und dort Enttäuschung mühest tragen, —
Getroft, es gilt ja dir, wie allen Frommen:
Das Beste bleibt doch das Nachhausekommen!

— Blüten vom Baume des Lebens. Nachgelassene Gedichte von G. B. Adalbert Ratory. (Bremen, Müller.) 1892. 247 S.

Lobe den Herrn.

Wie aus dem Felsen eine Ros' erblüht,
Wicht aus dem Herzen mir dein selig Lied.
Wo! sollt' ich's tief verbergen, weil ich weiß
Daß auch der Engel Sang für dich kein Preis.
Doch du berührst mit deinem Jauberstab
Das Herz, so strömt des Liebes Quell hinab.
Wer könnt' auch schweigen, dem der Welten Gang
Erönt als deiner Herrlichkeit Gesang?
Und wer verstummen, dem der ew'gen Lieb'
Verhüllt Geheimnis kein Geheimnis blieb?

Wer wehrt's der ärmsten Blüthe, ihren Duft
Als deinen Platz zu hauchen in die Luft?
Drum auf, mein Herz, sei lauter Lied und Sang,
Weil Jesu Lieb' durch deine Seiten klang!
Auf, winde dem der Ede Wunderkrans,
Der dir begegnet in der Liebe Glanz!
Doch willst du schwigen, schweige immerhin,
Nur sinke lobend ihm zu Füßen hin!

Dies Gedicht giebt ein zutreffendes Bild von des verstorbenen Sängers Poesie. Tiefe Frömmigkeit überall, meistens auch eine gefällige Form, hier und da freilich auch unliebsame Härten und nicht selten Wiederholung von Gedanken, die schon anderweit irgendwann und irgendwie geprägt worden. Indessen überwiegt das Gute, und zu den vielen Bänden christlicher Poesie, die völlig einwandfrei als Konfirmations- und anderweitige Festgeschenke zur Erbauung vertieft werden dürfen, tritt ein neuer hinzu, der auch wohl Leser finden wird.

— Von dem Leben und Sterben vier selbiger Kinder. Von Pastor von Hodelschwingh, Bethel bei Bielefeld. Mit Einleitung eines Mitleidenden und als Nachtrag: Worte des Trostes für Trauernde von P. K. (Anklam, A. Schmidts Verlag.) 2. Aufl. 108 S. Pr. 60 Pf.

Ein tief ergreifendes kleines Buch — die nachträglich von ihm selbst gegebene Schilderung (40 Seiten) schwerer Prüfungstage, in denen Hodelschwingh als Pfarrer in Paris innerhalb weniger Wochen seine vier Kinder verloren hat. — Die „Worte des Trostes für Trauernde“ sind Gedächtnis eines Ungenannten von verschiedenem Wert (68 Seiten), durchweg aber von tiefer Frömmigkeit. Der besten eins ist das folgende:

Gottes Zeit ist die allerbeste Zeit!

So sei nun stille, Herz, in deinem Leid,
Denn Gottes Zeit, das ist die beste Zeit.

Ob's uns zu spät, zu frühe danken mag,
Er weiß die rechte Stund', den rechten Tag.

Nur Er alleine kennt die rechte Frist,
Wann jedes Leben reis zum Himmel ist.

Er nickt die grüne Knospe ab, die kaum
Ins Leben trat zu halbbewußtem Traum.

Er pflückt die Rose in dem Purpurkleid,
In ihrer vollen, duft'gen Herrlichkeit.

Er läßt die sturmzerzaufte Blüthe stehn,
Die ach so heiß sich sehnet zu vergehn.

Er bricht die halbgereifte Frucht vom Baum,
Die kaum sich färbt mit rosig duft'gem Haum.

Indes das dürre Blatt am Zweige hängt
Und sich, ob Er's vergessen, zitternd rängt.

Sei stille, Herz, und frage nicht: „Warum?“
Vor seiner Weisheit beuge du dich stumm.

Verstehen wirst du's in der Ewigkeit:
Es war doch Gottes Zeit die beste Zeit.

Das kleine Buch eignet sich als Traktat zum Verschenken bei gegebener Gelegenheit.

9. Unterhaltungsliteratur.

— Ein frühliches Christenleben oder Lebensgeschichte von Billy Bran. Nach dem Englischen frei bearbeitet von A. V. Schettler, Pfarrer in Kleinich bei Berncastel. (Bonn, Johs. Schergens.) 140 S. 1 M., geb. 1 M. 80 Pf. William Bran, geb. am 1. Juni 1794 in der Nähe von Truro in Cornwall, gest. am 25. Mai 1868, der methodistischen Gemeinschaft angehörend, war ein schlichter Bergmann, der zuerst ein lüderliches, gottloses Leben führte und durch Bunmans Buch „Blide in Himmel und Hölle“ zur Umkehr kam: „ich glaube, es war das im November 1823, an welchem Tage kann ich nicht mehr sagen. Das aber weiß ich wohl, daß auf einmal alles rings um mich her in einem ganz neuen Licht dastand, die Menschen, die Fels, das Vieh, die Räume, luz, der ganze Erdboden mit allem, was ich darauf sah. Ich kam mir vor als einer, der auf einmal in einer ganz neuen Welt wäre. Ich konnte kaum etwas anderes thun, als den Herrn nur loben und preisen.“ Etwa ein Jahr nach seiner Bekehrung sang Bran an, in öffentlichen Ansprachen, mit Genehmigung seiner geistlichen Oberen, das Volk zur Buße aufzufordern. Er wurde so eine im höchsten Maße populäre Persönlichkeit. Als er einst an einem Orte predigte, wo er wußte, daß die Leute alles, auch Gottes Wort, gerne kritisierten, rief er der Versammlung zu: „Ihr guten Leute hier, ihr habt nicht halb so viel Vernunft, als unsere Enten doheim. Wenn wir einen Hund voll Frucht hinwerfen, und es ist noch etwas Spreu darunter, so fressen sie die Frucht und lassen die Spreu liegen; ihr macht es umgekehrt, ihr püßt die Spreu auf und laßt das Korn liegen!“

Brans hervorsteckendste Eigenschaft war es, daß er fast nur die helle Seite des Christentums hervorzulehnen verstand. Und doch war er ein Christ, der ähnlich wie Luther häufig mit dem Teufel in unmittelbarem Kampf geriet. — Bei der Erbauung von Kapellen war er ein Held des Glaubens, der auch den Geißhals zum Geben willig machte. — Rauchen und Trinken (geistiger Getränke) hielt er für eine Verunreinigung des Christen, eine Einseitigkeit, die kaum einer Überlegung wert ist. Wer rauchen und trinken und diese Genüsse mit Dankagung aus Gottes Hand empfangen kann, darf doch nicht mit den ohne Gott lebenden, un dankbaren Rauchern und Trinkern auf eine Linie gestellt werden. — Ich bin kein Raucher, muß aber bestreiten, daß das Rauchen eine „auf reinster Einbildung beruhende Unsitte“ ist. Für viele fromme Männer, beispielsweise sei an Ludwig Harms erinnert, ist das Rauchen eine leibliche Erquickung, für die sie ebenso dankbar sind, wie für einen erquickenden Trunk Bier oder Wein. — Auch das Eisern Brans gegen das Vortragen der Geistlichen war eine Einseitigkeit. Der Uebersetzer weiß wohl, daß der Methodismus dem deutschen Gemüt unympathisch ist, daß er das deutsche Gemüt fremdartig berührt, ja oft geradezu abstößt. Es werden darum wohl mancherlei Irrlehren der Methodisten, wie sie sich

auch aus dem Leben des „allezeit fröhlichen“ Billy Bray ergeben haben werden, in der vor uns liegenden Uebersetzung übergegangen worden sein. Andererseits muß man dem Herausgeber recht geben, wenn er die Forderung der persönlichen Belehrung zu den starken Seiten des Methodismus rechnet und darum den Wunsch hegt, daß etwas von dem reichen Segen, der in England auf der Lebensgeschichte William Brays liege, auf die deutsche Uebersetzung übergehen möchte. Die Lebensgeschichte Brays enthält aber so viel Erquickliches und tief Erbauendes, „daß gewiß manches christliche Herz dadurch erquickt werden wird.“ Und wenn ein Leser nach dem Lesen dieser Lebensgeschichte das Mauthen aufgeben sollte, so wäre das kein Unglück. O. K.

— *Viola Tricolor* und andere Novellen von Karl Guntram. (Tredden und Leipzig, C. Wiersons Verlag.) 1891. 3 Bk.

Durch die Zeitungen gehen häufig Klagen des deutschen Buchhandels über das geringe Interesse, welches das deutsche Publikum dem Büchermarkt entgegenbringe, über die geringe Kauflust für die Erzeugnisse des deutschen Verlagsgeschäftes. Vergleicht man mit diesen Klagen die große Uebersetzung, die in der deutschen Schriftstellerei herrscht, nimmt man den weiteren Umstand hinzu, daß selbst mittelmäßige belletristische Erzeugnisse immer noch einen willigen Verkäufer finden, so muß man doch glauben, daß diese Klagen zum großen Teil unbegründet sind und in Deutschland noch hinreichend leistungsfähiges Publikum vorhanden ist, welches seinen Odulus gern auch für mäßige Ware opfert. Wie will der *V.* auf seine Kosten kommen, der volle 3 Mark für „*Viola Tricolor* und andere Novellen“ zahlt. Hätte uns unsere Recensentenpflicht nicht dazu gezwungen, wir würden wohl kaum eine Novelle zu Ende gebracht haben! In „*Viola Tricolor*“, einer österreichischen Novelle, springt die Heldin, die Tochter eines österreichischen Generals und zweite Frau eines österreichischen Justizbeamten, nach einer heftigen Scene mit ihrem Mann in das Wasser und nimmt ihr Kind mit in den Tod. Er wird als ein alter Wüstling geschildert, der das Klubleben seiner Häuslichkeit vorzieht, sie aber als eine solche Gans, daß dies nicht wunderbar ist. Woher ihr die heroische Kraft plötzlich kommt, zu sterben und ihr Kind mit umzubringen — denn eine heroische That scheint Verfasser doch darin zu finden — bleibt unerörtert. Es liegt auch wohl kein anderer Grund dafür vor, als daß die Geschichte einmal ein Ende haben muß. Wir wollen uns über die Motivierung dieses Wortes und Selbstmordes um so weniger beunruhigen, als der Autor dies auch für zu schwierig hält. Denn so schließt die Novelle, gesperrt gedruckt: „O, das menschliche Gemüt hat Eisen, Duretheiten und Bewindlungen, welche aufzuheben von der äußersten Schwierigkeit ist.“ Interessant ist auch die Beförderung der Amme zur Gesellschafterin der gnädigen Frau.

Die zweite Novelle „Aus vergangenen Tagen“ fährt uns in ein spanisches Kloster, dessen Prior

der Welt entsagt hat, weil seine Jugendgeliebte, die Tochter eines spanischen Seeräubers, sich dem Kloster gelobt hat, um ihren Geliebten vom Tode zu erretten. Ein verbrauchter Stoff!

Die dritte Novelle „Ein armer Schullehrer“ schildert uns einen armen hungernden Schullehrer des Erzgebirges, der trotz guter Gaben und Talente in Hunger und Elend verkommt, zum Tode wird gerade in dem Augenblick, wo er eine gute Stelle erhalten soll, und als Bettelmusikant in der Fremde irgendwo endet.

„Im Halbunkel“ spielt im Jahre 1601 in Holland und Oesterreich. Im höchsten Glüd seiner jungen Ehe stirbt der Held, als ihm nachts im Schloß seiner Ahnen das Geipst eines alten suchbeladenen Ahnherren erscheint.

Die „Araderin“, Mitglied einer Künstlertruppe, einst ein kleines fröhliches Kind, endet als Dame der Strafe im Spital.

„Vom Senegal“ führt uns bald nach Paris, bald nach Ungarn, bald nach Afrika. Ein deserterter Negerflave, der sich Europas Wissenschaft angeeignet, will seinen Regerstamm civilisieren. Nach kurzer Dauer seiner Herrschaft wird er aber gestürzt und schließlich von den Tigern aufgefressen. Dazwischen wird uns erzählt, daß eine ungarische Gräfin sich so in ihn verliebt hat, daß die Kunde seines Todes sie bis zum Tode betrübt.

Ik der Stoff zu den Novellen teils ein schwacher, teils ein bereits verbrauchter, so kann die Ausführung ebenso wenig gelobt werden. Die Komposition ist oft eine lose, schnell hingeworfene; die Charaktere sind meistens verzeichnet; der Stil ist vielfach ein geschrobener und seltsamer.

— Vier Novellen von D. Reerator. (Gotha, F. A. Berthes.) 4 Bk.

Die Verfasserin hat sich in christlichen Kreisen schon durch zwei Erzählungen: „Nur ein Kind aus Israel“ und „In eines großen Königs Armen“ einen Namen guten Klanges bereitet. Jene beiden beruhen auf biblischem Grunde. Diese Novellen greifen ins Leben der Gegenwart hinein. Sie sind nicht ohne Humor. Besonders ergötzlich sind die „Englischen Böglinge“. Etwas zu hart aufgetragen kommen mir „Allein zu Hause“ und „Meine Tante Urgemütlich“ vor. Ernstester Inhalts ist „Das Weihnachtswunder“. Len hat ja seine Freude daran, diese Sachen zu lesen, aber die Freude ist sehr flüchtig, sie haftet nicht, sie läßt wenig zurück. Ich möchte der Verfasserin doch raten, sich wieder den früheren Wegen zuwenden. Da darf sie, wenn sie in der vorigen Weise arbeitet, gewiß sein, sich auch weiterhin Liebe und Dank zu erwerben. D.

— In christlich-konservativen Familien wird in unseren Tagen mehr erjagt als französisch gelesen und Tauchnitz verjagt sie über und über genug mit Lesematerial. Selten findet man ein belletristisches Buch in französischer Sprache, an dem ein Christenmensch rechte Freude haben kann, in reichem Maße dagegen sendet uns England gute Litteratur. Aber unbedenkend ist doch auch nicht jeder „Tauchnitz“ in unseren Familientreisen zu

begrüßen, es bedarf auch da aufmerkamer Sichtung, und wenn Tauchnig im Jahre 1891 von 60 Autoren 105 Bände veröffentlicht hat, wie schwer ist es auch da, rechte Wahl für wirklich fördernde Lektüre zu treffen. Vielleicht ist es daher manchen Lesern dieser Monatschrift erwünscht, wenn wir ihn und wieder auch einmal auf einige englische Novitäten, empfehlend oder abmahmend, hinweisen. Heute nennen wir zwei empfehlenswerthe Bücher:

1. That Stick by Charlotte Mary Yonge. 1 vol.
2. Orthodox by Dorothea Gerald.

1. Von Miß Charlotte Mary Yonge hat Tauchnig bereits 28 Romane veröffentlicht, deren viele auch in deutschen Uebersetzungen zu dem guten Bestande unserer Familienbibliotheken gehören. Was uns die Lektüre aller Bücher der Yonge so lieb macht, ist ihre große Kunst der Charakterentwicklung. Nicht so sehr was die Personen sind, als wie sie zu dem geworden sind, was sie sind, weiß die Verf. zu berichten. Dazu ist sie Meisterin des Dialogs, im lebendigen Gespräch entwickelt sich ihre Geschichte. Ein Verlobungsthemata der Verf. ist, darzustellen, wie nach dem frühen Tode entweder beider Eltern oder eines Teiles eine große Zahl von Kindern heranwächst, und mit liebevoller Sorgfalt die Entwicklung jedes einzelnen Charakters zu verfolgen. Dazu ist Miß Yonge eine entschieden christliche, doch sichtlich gerichtete Dame, die, wie unsere deutsche Marie Katharina, am besten im Pfarrhause und beim christlichen Adel Bescheid weiß. Miß Yonge steht jetzt im 70. Jahre und doch scheint ihre Schaffenskraft quantitativ noch nicht nachgelassen zu haben. Qualitativ dagegen will es manchmal so scheinen. The heir of Kewleyffe war doch aus anderem Holze geschnitten als that stick. Und doch ist auch letzteres ein gutes Buch, geschieht erzählt und bis ans Ende spannend. Eine englische Zeitschrift nennt es „geschickt geschrieben und ladylike“. Der »stick« ist schwer zu übersehen. Es ist ein älterer, etwas hölzerner Rechtsanwaltschreiber, welcher erwartet durch Erbschaft Lord und Großgrundbesitzer wird. In englischen Romanen, auch bei Fräulein Yonge, kommt dergleichen häufig vor; ob auch im englischen Leben, mag dahingestellt bleiben. Von der aristokratischen Familie, deren Haupt er wird, wird „dieser Stod“ zuerst etwas über die Achseln angesehen, bis er von ihnen allen als eine treue Stütze erkannt wird. Doch wir wollen die Fabel des Buches nicht weiter erzählen, weil wir die Lektüre des Buches selbst anraten möchten.

2. Orthodox fährt uns mitten unter die altgläubigen Juden des österrreichischen Volens und offenbart uns Zustände und Anschauungen, von denen schwerlich eine Ahnung gehabt hat, wer das jüdische Leben nur in der abendländischen Kulturwelt beobachtet. Ein junger katholischer Adliger, von Ortenegg, hat Neigung ins Kloster zu gehen, aber von seinem Vater bestimmt, Militärdienste in Oesterreich zu nehmen. Bei seinem Regimente in Polen lernt er eine junge Jüdin, Salome Warmorstein, kennen. Er ist es Missionarier, dann leidenschaftliche Liebe, was ihn zu ihr

zieht. Er möchte sie aus dem Schmutze und dem Aberglauben ihres Volkes herausretten, er bestimmt sie zu dem Entschlusse, daß sie sich will taufen lassen und sein Weib werden. Als der alte Reich Warmorstein dem entscheidenden entgegentritt, entfährt er die Salome und bringt sie in ein Nonnenkloster, wo sie zur Taufe bereitet werden soll. Als der Alte erkennt, daß er die Tochter mit Gewalt nicht wieder erhalten wird, legt er sich aufs Bitten und schwört mit einer großen Zahl seiner Volksgenossen als Eidesbeswern die fürchterlichsten Eide, daß er sich in die Umstände fügen, der Taufe und Heirat nicht widersprechen wolle, wenn ihm nur der Wunsch gewährt würde, daß die Tochter vorläufig ins Vaterhaus zurückkehre, um von hier aus dem Manne übergeben zu werden. Ortenegg willigt mit schwerem Herzen ein, weil er an die Kraft solcher Schwüre glaubt, der alte Jude aber sieht einen Christen zu betrügen und die Tochter vor der Taufe zu bewahren als ein verdienstliches Werk an. Die Salome, der es an „moralischem Rückgrat“ fehlt, wird, sobald sie wieder im Vaterhause ist, mit Gewalt an einen schäßigen, jüdischen Trödler Lämmle Blaumweiß verheiratet und Ortenegg sieht sie nicht wieder. „Glaubt denn dein Vater nicht an Gott?“ fragt Ortenegg Salomes Schwelger, das kleine verschnitzte Surchen. „Ja, er glaubt an Gott, recht viel glaubt er“, antwortet Surchen, „warum meinten Sie, er glaube nicht?“ „Weil, wenn er glaubte, er doch auch wissen müßte, daß er Gott meinidig zum Zeugen angerufen hat. Wie kann er nur je wieder zu Gott beten!“ Surchen lacht hell auf: „Wieder zu Gott beten! Ich habe Väterle noch nie so andächtig beten hören als gestern. Er sprach einen so schönen Segen über Salome, bevor sie zur Synagoge ging, daß ich die einzige im Zimmer war, die seine Thränen im Auge hatte.“ „Aber er schour mir bei seiner Seelen Seligkeit, er wolle sie tren für mich bewahren“. „Und Sie haben ihm geglaubt?“ „Aber seine Thränen, seine Schwäre, seine Gebete?“ Surchen sieht ihn mitleidig und bebauernd an: „Da soll man sich noch wundern, daß wir so vorteilhafte Geschäfte mit den Christen machen, wenn diese so leicht auf den Leim gehen!“ — Wir fügen noch einen Satz aus dem Buche hinzu: „Der sogenannte Reformjude ist dem Ortheneggern auch schon aus dem Grunde ein Greuel, weil er nicht christenfeindlich genug ist, weil er doch bisweilen auf den Gedanken kommt, daß was offene Schändlichkeit gegen einen Wittjuden ist, nicht sündenlose Tugend sein kann, wenn es gegen einen Christen geübt wird.“ Wir empfehlen das Buch, nicht bloß weil es vortreflich geschrieben ist, sondern auch, weil es hineinblicken läßt in das, was wirklich talumdische Moral ist. J. P.

10. Verschiedenes.

— Seit einigen Jahren erscheint, neuerdings im Verlage von E. A. Schwesstke & Sohn in Braunschweig eine spiritistische Zeitschrift „Sphinx“, Monatschrift für Seelen- und Geistes-

leben. Das Aprilheft d. J. bietet einen quantitativ sehr reichen Inhalt. Es enthält an seiner Spitze eine von dem Herausgeber verfaßte Entgegnung auf den bekannten v. Eschschens Aufsatz, die in dem Nachweis gipfelt, daß einigcs Christentum nur ein „geistiges Christentum“ sein könne. Dem halbgelbten Konfessionsrat Eschschens wird übel beimgemessen. Der Standpunkt des Verfassers tritt nicht klar hervor. Außerdem bringt das Heft neben verschiedenen sehr mäßigen Gedichten eine Erzählung von P. R. Hofegger „Die junge Klosterkloster“, dieselbe pflegt einen jungen Soltsch, der sich in Absicht des Selbstmordes schwer verwundet hat und läßt sich schließlich von ihrem Pfleger unarmen. Was diese recht sinnliche Geschichte mit dem Spiritismus zu thun hat, ist uns nicht klar geworden. Es folgen auch noch preisgipfelige Aufsätze, wie „Kaltstatische Forschung in Italien“. Von Ludwig Deinhard. „Haute geschichtliche Persönlichkeit“. Von Karl Kiefewetter. „Die Seelenlehre vom Standpunkt der Geheimwissenschaften“. Von Karl du Prel. Danach von Schopenhauer genete Spiritisten sein. „Da die Zeit erfüllt war“. Eine Besprechung von Wilhelm von Saint-George. Zum Schluß bringt das Heft in den drei Abteilungen: „Mehr als die Schutweisheit träumt; Bemerkungen und Besprechungen; Anregungen und Antworten“ eine Anzahl kürzerer Artikel. „Man ersieht aus dem angeführten reichhaltigen Inhalt“, so sagt die Offizial-Rezension, „daß die Spbhing mit Erfolg bestritt ist, das erweiterte Programm, welches die Zeitschrift zu einem Zentral-Organ für den Idealismus in neuzeitlicher, naturalistischer Fassung gestalten will, durchzuführen. Der Abonnementspreis von 6 M. für einen Band von vier Heften ist in Anbetracht des Gebotenen ein durchaus mäßiger zu nennen.“

Wir haben nicht alle Aufsätze dieses Heftes gelesen, aber seit Jahren die Zeitschrift beobachtet, die oft den Verleger gewechselt und anscheinend doch schon manche Hoffnungen getäuscht hat. Auf das Einzelne kommt aber auch wenig an. Die Tendenz ist die Hauptfache, die Absicht, aus dem „neuzeitlichen Idealismus“ eine vollständige Welt- und Lebensanschauung zu machen, die alles durchdringt: Kunst, Wissenschaft, Litteratur, Poesie u. s. w.

Daß die Zeitschrift unter geistig gefunden Menschen in erheblicher Weise jemals Propaganda machen werde, hatten wir für ausgeschlossen. Es lieft wohl mancher die Gespenstergeschichten, weil das „Gruselige“ immer einen gewissen Reiz hat. Im Ganzen läuft aber doch so viel Wunderliches in den Heften mit unter, daß bei dieser Zeitschrift ein Kreis, wenn nicht von schon Ueberzeugten, so doch mindestens von solchen vorangesetzt wird, die durch ethischen oder religiösen Defekt disponiert sind, an Stelle des schlichten einfachen Christenglaubens sich selbst eine Verstandesreligion zu konstruieren, die im Grunde keine Religion mehr ist, weil sie nicht auf dem Glauben, sondern auf dem Wissen beruhen will. Nach Gottes Ordnung ist aber der Weg, auf welchem wir mit der transzendenten Welt in Verbindung treten sollen, nicht das verstandesmäßige Wissen, sondern der Glaube

des Herzens. Wir sollen die Wahrheit nicht erst suchen und finden, sondern die in Christo gebotene zu unserem Heile gläubig ergreifen. Hingabe des Herzens, nicht sehen und doch glauben, — das ist das Wesen des Christentums und der Weg zur Wahrheit. Daneben aber auch der Weg zu einer Gewißheit, die durch den Verstand niemals erreicht werden kann. „Unser Wissen ist Stäubchen“, sagt mit Recht die Schrift. Am Ende aller verstandesmäßigen Erkenntnis bleibt der Zweifel, weil nichts so trügerisch ist, als unsere Sinne. Unumstößliche Sicherheit geben dagegen die persönlichen inneren Erfahrungen, die seit fast zweitausend Jahren immer wieder jedem Menschen, der es damit versucht hat, das bestätigt haben, was den Inhalt des Christenglaubens ausmacht. „Gott hat den Menschen einfach geschaffen, aber sie suchen viele Künste.“

Es versteht sich, daß wir die Redaktion nicht verantwortlich machen für das, was in ihrem Inzeratenteil ausgedrückt wird, aber interessant ist es doch, zu sehen, welche verwerflichen Dinge sich dem „modernen Idealismus“ an die Kackhöfe hängen. Da wird z. B. empfohlen:

Buddhistischer Katechismus zur Einführung in die Lehre des Lubbha Gautama. Von Subhādra Bhikṣu. Zweite Auflage. Broch. 1 Mark.

Psychometrie, Erschließung der inneren Sinne des Menschen. Von Ludwig Deinhard. Broch. 50 Pf.

Die esoterische Lehre oder Geheimbuddhismus. Von A. P. Sinnett. Aus dem Englischen übersetzt. Geh. 3,60 M.; geb. 4,50 M. Kommissions-Verlag der J. C. Hinrichsen'schen Buchhandlung in Leipzig.

Sonnen- Kether- Strahlapparate. Heilmagnetische Kraft ausstrahlend. Ohne Elektrizität und von unbegrenzter Dauer der Wirkung. Günstige Wirkung bei allen Krankheiten, namentlich Nervenerkrankungen. Bestes Schilfmittel. Kräftigung von Gesunden. Verbesserung des Pflanzenwuchses. Von Herrn Dr. Hübde - Schleiden empfohlen. Preise: M. 2 bis M. 45. — Prospekte frei auf Verlangen. Professor Oskar Kordecki, Südstraße 73, Leipzig.

Rechtliche Anknüpfungen finden sich in Menge — jede einzelne deutet auf einen neuen Irrweg. Und was immer man gegen den neuesten „Exorzisten“, den Vater Aurelian, sagen mag, gegen seine bisweilen nicht kindlichen, sondern kindischen Vorstellungen — der Wahrheit steht er dennoch näher, als alle Vertreter des Buddhismus und Spiritismus zusammengekommen.

— Le Magazin littéraire. Revue mensuelle illustrée. Directeur: Jacques Henry. Secrétaire de la rédaction: Pr. Julien. (Paris. Rue Paul-Louis-Courier 11.) 1^{re} année, 1891. Vereinerne und Familienhäupter, die aus der zeitgenössischen französischen Litteratur eine Auswahl von Schriften treffen wollen, in denen die herrschenden Strömungen und die führenden Meister der französischen Belletristik die gebührende Ver-ä-

sichtigung finden, zugleich aber auch das sittlich Aufhöbige vermieden werden soll, befinden sich in nicht geringer Verlegenheit. Es ist keine leichte Arbeit, in der Uebersülle der heutigen schriftstellerischen Erzeugnisse Frankreichs diejenigen Romane, Erzählungen, Theaterstücke u. s. w. herauszufinden, in denen sich das Talent bedeutender Verfasser am klarsten anspricht, und die doch zugleich in jedermanns Hände gegeben werden dürfen. Wo man in Frankreich dem Bedürfnis einer sittlich reinen Litteratur entgegen kommen will, geschieht dies gewöhnlich mit Ungeschick; man beschränkt sich auf jene Schriftsteller, die ausschließlich für die Jugend schreiben oder moralische und religiöse Propaganda im Auge haben, und die mit viel gutem Willen häufig nur ein mittelmäßiges Talent verbinden und sehr oft an der Klippe der Eintönigkeit und Langeweile scheitern. Bei solchem Verfahren bleiben gerade die hervorragendsten Schriftsteller ausgeschlossen und wird dem Bedürfnis der Leser nicht genügt, die von der gesammten Zeittlitteratur eine Vorstellung gewinnen wollen, ohne sich durch unanhängige Stoffe verlegen zu lassen.

Das vorliegende Magazin vermeidet diesen Fehler und verschafft bei aller Rücksichtnahme auf das Sittlichkeitsgefühl den Lesern doch eine sesselnde Lektüre und Bekanntschaft mit den hervorragendsten gegenwärtigen französischen Schriftstellern, selbst mit denen, die mit mehr oder weniger Grund als un sittliche und in guter Gesellschaft unzulässige betrachtet werden. Damit sind noch einige weitere praktische Einrichtungen verbunden. Man hat es in dem Magazin nicht mit einer der gewöhnlichen Unterhaltungszeitschriften zu thun, die in monatlichen oder wöchentlichen Heften neben Erzählungsbruchstücken allerlei überflüssiges Beiwerk bringen, sondern mit einem eigenartigen Unternehmen, dessen Einrichtung eine etwas ausführlichere Beschreibung erheischt. Jeden Monat (bei größerer Abonnentenzahl soll es alle vierzehn Tage geschehen) erhält man ein Heft, das je sechs für sich selbständige Druckbogen in Klein-Oktav umfaßt, die in den folgenden Monaten einzeln fortgesetzt werden und, richtig angeordnet, am Schluß des Jahres sechs getrennt paginierte Bände ergeben, mit besonderen Titeln und Inhaltsverzeichnissen und mit verschiedenartigem Inhalt. Die beiden ersten Bände enthalten ausgewählte Erzählungen der bekanntesten französischen Schriftsteller Daudet, Coppée, Fabre, Bourget, Théniet x., teils kleine Novellen, teils geschickt angeordnete und ein zusammenhängendes Ganzes gebende Ausszüge aus umfangreicheren Werken; der dritte Band enthält Theaterstücke (Bambilles Grégoire, Raupassants Histoire du vieux temps, A. Daudets Ocellite blanc, Théniets Jean Marie); der vierte ausländische Novellen in geschmackvollen französischen Uebersetzungen; der fünfte litterarische Skizzen und Biographien berühmter französischer Schriftsteller (Sardon, Feuillet, Daudet, Bambille, Loté); der sechste endlich zum ersten Mal veröffentlichte französische Novellen. In ihm wird jungen Talenten eine Stätte für ihre Schriftleistungen gewährt. Alles, was die Aus-

länder, insbesondere auch die Deutschen beziehen könnte, ist streng vermieden. Jeder Band enthält etwa 200 Seiten in trefflicher Ausstattung; der Text ist mit zierlichen Holzschmitten in französischer Manier geschmückt; jedes Exemplar ist numeriert und mit dem Namen des Subskribenten versehen. Das Jahresabonnement für das Magazin (also sämtliche sechs Bände) beträgt außerhalb Frankreichs 15 frs. (= 12 M.), so daß der Band auf zwei Mark zu stehen kommt. Nach den gewöhnlichen Buchhändlerpreisen würde der Band 3 M. oder 3½ M., der ganze Jahrgang also etwa 30 M. kosten. Das Magazin hält seine Leser somit nicht nur auf dem Laufenden über die wichtigsten Erscheinungen der neueren französischen Litteratur, aus der es Proben giebt, und bereitet den Abonnenten von der Nähe, sich selbst aus der Spreu der neueren französischen litterarischen Erscheinungen den Weizen herauszufinden, es bildet zugleich auch einen wirklichen Schatz jeder Familienbibliothek und gewährt außerdem eine nicht unerhebliche Erparnis.

Wir können das Unternehmen daher nur als das beste empfehlen. E. K.

— Im Selbstverlag der Deutschen Sittlichkeitsvereine sind erschienen und können zum Preise von je 15 Wg. durch das Bureau derselben, Berlin SW., Oranienstraße 104, bezogen werden:

„Wie erhalten wir die Jugend unseres Volkes rein und stark gegen die Unzucht?“ Vortrag von Sup. Vorberg, Berlin. — Unsere heutige Weltanschauung steht im Zeichen des Verfalls: „Du sollst nicht stehlen“; und doch liegt in der Unzuchtsünde etwas in viel höherem Maße Gemeingefährliches. — Wir brauchen Männer. Die Lust macht feige. Die eigene geistige Veröfentlichkeit ist zugleich die geistige Form für andere künftige Weisen. Wer sich selbst verdirbt, verdirbt auch seine künftigen Kinder. Aufgabe der Erziehung ist, zum Wissen und zur Erkenntnis zu führen ohne den Reiz der Lüsterkeit und ohne die Gefahr, dabei in Sünde zu fallen.

„Wird die Sittlichkeitsbewegung siegen?“ Vortrag von Pastor Keller. — Nachdem derselbe zunächst das Für und Wider abgemessen und dargelegt hat, daß ieder immer noch die Geistliche und Lehrer, die meisten Mediziner und Juristen, ja die öffentliche Meinung, wie sie sich in einem Paul Lindau verkörpert, den Kampf gegen die durch die socialen Verhältnisse und den Mangel an sittlichen Lebenskräften begünstigte Unsittheit furchtbar erschweren, die Sittlichkeitsvereine sich aber dennoch ausgebreitet und auch schon so manches erreicht haben, so daß sie auf Synoden, Pfarrkonferenzen von Seiten der Kirche und Inneren Missionsvereine, sowie der Regierung mehr und mehr zunehmende Beachtung finden, macht der Verfasser die Beantwortung seiner Frage von der anderen abhängig: „hängt die Sittlichkeitsbewegung mit der Sache Christi zusammen, daß sie mit ihr steht und fällt?“ und schließt aus ihrer positiven Beantwortung auf den künftigen Sieg der Bewegung.

„Streitfragen.“ Wissenschaftliches Fachorgan der Deutschen Sittlichkeitsvereine, herausgegeben von der Allgemeinen Konferenz der Deutschen Sittlichkeitsvereine unter Redaktion des Schriftführers P. Philippo-Berlin. III. Heft. Inhalt: 1) Moralkundliches von L. Rudolphi. 2) In § 182 Str.-G.-B. von Reiterndar Klose. 3) Zur Prostitutionsfrage. Ein Versuch. Stabsarzt a. D. Dr. Köcher-Nahden. 4) Miscellen.

— Die Rettung der Trinker und die Bekämpfung der Trunksucht von Dr. W. Martins. 2 B.

Es ist ein sehr trauriges Blatt der Geschichte unseres Geschlechts und besonders auch der Geschichte unseres Volks, welches hier vor uns aufgeschlagen wird. Der Verfasser darf als Autorität zu dieser Frage gelten. Sein größeres Handbuch der deutschen Trinker- und Trunksuchtfrage, welches gleichfalls bei F. A. Perthes erschienen, bildet für alle, die sich mit der Frage beschäftigen wollen, ein unentbehrliches Hülfsmittel. Und wer kann in unser Volkstheben hineinsehen, ohne daß ihm auf Schritt und Tritt die Verwüstung begegnete, welche die Trunksucht anrichtet? Es giebt wenige Sünden, denen so wie dieser das Wort an der Stirn geschrieben steht: Die Sünde ist der Leute Verderben. Und doch scheint es, als ob diese Sünde des Verderbens nicht in der Abnahme, sondern in der Zunahme begriffen ist, wenn auch vielleicht die Lebensform für dieselbe eine andere wird als in früheren Zeiten, wo man der viehischen Ausartung häufiger begegnete als heute. Die Schrift von Dr. Martins beginnt mit der Frage: Wer ist ein Trinker? Gewiß giebt es Stufen der Sünde. Sie lassen sich wohl im Allgemeinen charakterisiren, aber im Einzelfall nicht immer sicher feststellen. Die Uebergänge vom Gelegenheitsrinker zum Gewohnheitsrinker, und von diesem wieder zum Trunksüchtigen sind fließend. Aber der Einzelne hat alle Ursache, sich davor zu hüten, daß er nicht, auf die abwärtsführende Bahn

komme. Das Niedermwärts geht nachher rasch und wie von selber. Das Schreckliche der Trunksünde liegt nun auch darin, daß ihre Heilung so schwer ist. Das wird seinen Grund darin haben, daß sie sich in ihrem Fortschritt alsbald dem Willen des Menschen entzieht und als leidliches Bedürfnis ihn knechtet, ihn willenlos macht; es giebt vielleicht nur gewisse Formen der Volkssünde, bei denen es ebenso liegt. Dennoch soll man den Trinker nicht, wie es so oft geschieht, als rettungslos verloren angeben. Es ist schon richtig, daß die Erfahrungen vielfältig geradezu trostlos sind. Aber doch gilt: Vor Gott ist kein Ding unmöglich. Die christliche Charitas hat auf verschiedene Mittel gesonnen, den Unheil zu wehren. Eine neueste Form dieser Bestrebungen ist die Gründung von Trinkerabtheilungen, deren Reich sich ja erfreulicherweise immer weiter ausspannt. Aber einer Volkssünde gegenüber reicht die Charitas allein nicht aus. Das Gesetz muß mit eintreten in den Kampf. Ein Anlauf dazu ist ja gemacht, freilich unter so vielem Spott und Widerspruch, daß man sieht, einen wie schweren Stand daselbst gegenüber dem Leben und schon im Reichthage haben wird. Denn es giebt Menschen genug, die es für ein deutsches Grundrecht halten, sich betrinken zu dürfen, so oft man Lust, Geld, Gelegenheit dazu hat. Und so ist es nicht bloß in den niederen Schichten der Bevölkerung, sondern so geht es durch alle Kreise der Gesellschaft hindurch, und das, was man deut und singt, denn das Trinklied hat hier eine große Bedeutung, das läßt man denn nur allzugerne zur That werden. Wer sich nun über die Arbeit gegen die Trunksünde, besonders auf deutschem Boden, unterrichten will, dem empfehle ich das Buch von Dr. Martins. Dasselbe bildet zugleich das XXXII. Heft der Zimmerer'schen Handbibliothek zur praktischen Theologie, ein Werk, welches bekanntlich den verschiedenen Aufgaben der inneren Mission eine überaus eingehende Behandlung in der Weise zu teil werden läßt, daß es die einzelnen Fragen in Sonderbearbeitungen zur Darstellung bringt.



Con 9^a



Con 9a
1

YD 29681

