

15 et 16<sup>e</sup> années, 1892-93

# BULLETIN

DE LA

## SOCIÉTÉ D'ÉTUDES SCIENTIFIQUES

DE PARIS

(Autorisée par arrêté préfectoral du 31 mai 1878)

# MOLLUSQUES MARINS DU ROUSSILLON

PAR

LE D<sup>r</sup> E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG ET G. DOLLFUS

(Suite)

### Famille VENERIDÆ Leach, 1819.

Avant l'établissement de la famille des *Veneridæ* par Leach dans le *Journal de Physique*, les coquilles qui la composent avaient été classées parmi les *Conchæ* par Adanson, Linné et Lamarck. Ce dernier auteur, malgré de nombreuses corrections, conservait encore à cette famille une extension trop considérable. Deshayes, Agassiz et quelques autres naturalistes ont maintenu le nom de *Conchæ*; mais Latreille, Fleming, Gray et les principaux classificateurs modernes ont préféré adopter la famille des *Veneridæ* qui renferme un groupe de genres plus homogène.

### TABLEAU DES GENRES ET ESPÈCES

G. <i>Meretrix</i> Lamarck.....	
S.-g. <i>Callieta</i> Poli.....	1 <i>M. chione</i> Linné.
— <i>Pitar</i> Adanson.....	2 <i>M. rudis</i> Poli.
G. <i>Gouldia</i> C. B. Adams.....	<i>G. minima</i> Montagu.
G. <i>Dosinia</i> Scopoli.....	1 <i>D. exoleta</i> Linné.
— — .....	2 <i>D. lupinus</i> Linné.



<b>G. Venus</b> Linné.	
S.-g. <i>Chamelæa</i> Klein .....	1 <i>V. gallina</i> Linné.
— <i>Ventricola</i> Römer.....	2 <i>V. verrucosa</i> Linné.
— — — .....	3 <i>V. casina</i> Linné.
— <i>Timoclea</i> Leach.....	4 <i>V. ovata</i> Pennant.
— <i>Clausinella</i> Gray.....	5 <i>V. fasciata</i> Da Costa.
<b>G. Lucinopsis</b> Forbes et Hanley...	1 <i>L. undata</i> Pennant.
S.-g. <i>Lajonkairia</i> Deshayes.....	2 <i>L. Lajonkairei</i> Payraudeau.
<b>G. Tapes</b> Megerle von Mühlfeld....	1 <i>T. rhomboides</i> Pennant.
S.-g. <i>Pullastra</i> Sowerby.....	2 <i>T. pullastra</i> Montagu.
— — — .....	3 <i>T. aureus</i> Gmelin.
— <i>Amygdala</i> Römer.....	4 <i>T. decussatus</i> Linné.
<b>G. Venerupis</b> Lamarck.....	<i>V. irus</i> Linné.

**Genre MERETRIX LAMARCK, 1798.**

Lamarck a scindé, en 1798, le grand genre *Venus* de Linné en ne considérant comme de vrais *Venus* que le groupe d'espèces ayant pour type le *V. mercenaria* et en créant le genre *Meretrix* pour le *Venus meretrix* devenu *Meretrix labiosa* Lamarck (1801) pour éviter une répétition de mots (Cette espèce est généralement connue sous le nom de *Venus impudica* Chemnitz).

En 1801, il créait ou restaurait, en outre, les sections : *Paphia*, *Petricola* et *Copsa*.

En 1806 (*Annales du Museum*, t. VII, p. 133), Lamarck a substitué au nom de *Meretrix* celui de *Cytherea*, en disant : « Il s'agit ici des mêmes coquilles que j'ai nommées *Mérettrices* dans mon *Système des Animaux sans vertèbres* et comme la liste des espèces de ces coquilles n'est pas encore publiée, j'ai cru devoir profiter de cette circonstance pour donner à leur genre un nom plus convenable. » Le nom de *Cytherea* est donc strictement synonyme et doit être rayé purement et simplement de la nomenclature.

Les *Meretrix* sont caractérisés par la présence d'une dent particulière séparée des autres dents cardinales, située sous la lunule dans la valve gauche et correspondant à une fossette dans l'autre valve.

**Sous-genre CALLISTA Poli, 1791.**

Cette appellation, créée pour diverses espèces de *Mactra*, ainsi que pour le *Meretrix chione*, etc., ne peut être admise que pour désigner une section.

Mörch, en 1853, a proposé de conserver ce nom pour le groupe de *M. chione*, et il n'y a pas d'inconvénient à le maintenir avec cette signification.

**Meretrix chione** Linné.

Pl. LII, fig. 1 à 10.

1758	<i>Venus chione</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. X, p. 686 ( <i>ex parte</i> ).
1767	— —	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1131.
1778	<i>Pectunculus glaber</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 184, pl. XIV, fig. 7.
1780	<i>Venus chione</i> Lin.	BORN., Test. Mus. Caes. Vindob., p. 63.
1782	— — —	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VI, p. 344, pl. XXXII, fig. 343.
1786	— — —	SCHRÖETER, Einleit. in die Conchy- lienk., t. III, p. 124.
1790	— — —	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., éd. XIII, p. 3272 (excl. var. $\beta$ et $\gamma$ ).
1792	— — —	OLIVI, Zool. Adr., p. 108.
1795	— — —	POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 85, pl. XX, fig. 1, 2.
1799	— — —	DONOVAN, Brit. Shells, t. I, pl. XVII.
1803	— — —	MONTAGU, Test. brit., p. 115.
1807	— — —	MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 84.
1813	— — —	PULTENEY, Catal. Dorsetsh, p. 35, pl. VI, fig. 7.
1817	— — —	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 178.
1818	<i>Cytherea</i> — —	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 566.
1819	<i>Venus</i> — —	TURTON, Conch. Dict., p. 239.
1822	<i>Cytherea</i> — —	TURTON, Dithyra brit., p. 160, pl. VIII, fig. 11.
1825	<i>Venus</i> — —	WOOD, Index testac., p. 35, pl. VII, fig. 44.
1825	— — —	BLAINVILLE, Manuel de Malac., p. 556, pl. LXXIV, fig. 5.
1825	— — —	DR. GERVILLE, Catal. Manche, p. 193.
1826	<i>Cytherea</i> — —	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 47.
1826	— — —	RISSE, Europe mérid., t. IV, p. 354.
1826	— <i>laevigata</i> —	RISSE (non Lamarck), Europe mérid., t. IV, p. 354.
1827	<i>Cytheria chione</i> Lin.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 2.
1828	<i>Cytherea</i> — —	FLEMING, Brit. Anim. p. 444.
1829	<i>Venus</i> ( <i>Cytherea</i> ) <i>chione</i> Lin	COSTA, Catal. sist. p. 34, 40.
1830	<i>Cytherea</i> — —	DESHAYES, Encycl. méthod. t. II, p. 56; t. I, pl. CCLXVI, fig. 1A, 1 B.

1830	<i>Cytherea chione</i>	Lin.	COLLARD DES CHERRES, Catal. Finistère, p. 22.
1835	—	—	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 305.
1836	<i>Venus</i>	—	SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	<i>Cytherea</i>	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 40.
1838	<i>Venus</i>	—	MARAVIGNA, Mém. pour servir à l'Hist. Nat. de la Sicile, p. 76.
1839	<i>Cytherea</i>	—	AGASSIZ, Moules d'Acéphales viv., p. 36, pl. VII, fig. 7-9.
1842	<i>Venus</i>	—	HANLEY, Catal. recent Shells, p. 98.
1843-1850	<i>Cytherea</i>	—	CHENU, Illustr. Conch., pl. XIV, fig. 10, 10A, 10B.
1844	<i>Venus</i>	—	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 226.
1844	<i>Cytherea</i>	—	FORBES, Rep. Æg. Invert. p. 144.
1844	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 31.
1844	—	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 91, pl. XXXVII, fig. 2.
1844	—	—	THORPE, Brit. Mar. Conch., p. 83.
1846	—	—	VERANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
1848	—	—	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 23.
1848	—	—	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 396; pl. XXVII et pl. L, fig. 8 (animal).
1851	—	—	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 296.
1851	<i>Dione glaber</i>	Da C.	GRAY, List of Brit. Anim. in the Coll. of the Brit. Mus., part VII, p. 6.
1852	<i>Chione coccinea</i>	Poli.	LEACH, Synopsis, p. 303.
1853	<i>Dione chione</i>	Lin.	DESHAYES, Catal. Brit. Mus., p. 56.
1854	<i>Venus (Cytherea) chione</i>	Lin.	HERKLOTZ, Dieren van Nederland, p. 137.
1855	<i>Venus</i>	—	HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 69.
1855	<i>Cytherea</i>	—	SOWERBY, The-aurus Conch., p. 628; pl. CXXXII, fig. 98.
1856	—	—	JEFFREYS, Piedm Coast. p. 24.
1857	<i>Venus</i>	—	RÖMER, Krit. Unters., p. 38.
1858	<i>Callista</i>	—	H. et A. ADAMS, Genera of recent Moll., t. II, p. 425; pl. CVIII, fig. 1.

1858	<i>Cytherea chione</i>	Lin.	DROUET, Moll. mar. des Açores, p. 47
1859	—	—	SOWERBY, Illustr. Index Brit. Sh., pl. IV, fig. 23.
1860	—	—	MACÉ, Catal. Moll. Cherbourg et Valognes, p. 23.
1862	—	—	WEINKAUFF, Catal. Algérie in Journ. Conch., t. X, p. 317.
1862	<i>Callista</i>	—	ROEMER, Malakozool. Blätter, t. VIII, p. 175.
1863	<i>Venus</i>	—	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 332; t. V (1869), p. 184, pl. XXXVIII, fig. 6.
1863	<i>Dione</i>	—	REEVE, Conchologia Iconica G. Dione, fig. 13.
1865	<i>Cytherea</i>	—	FISCHER, Gironde, p. 55.
1865	—	—	STOSSICH, Enum. dei Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865	—	—	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 83.
1866	<i>Cytherea (Callista) chione</i>	Lin.	ROEMER, Monogr. G. Venus, p. 45, pl. XIII, fig. 1.
1866	<i>Callista</i>	—	BRUSINA, Contrib. pella fauna dei Moll. Dalm., p. 96.
1867	<i>Cytherea</i>	—	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 14.
1868	<i>Callista</i>	—	COLBEAU, Liste Moll. de Belgique, p. 25.
1869	<i>Cytherea</i>	—	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit. p. 10, pl. I, fig. 8.
1869	—	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869	—	—	APPELIUS, Conch. del Mar Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 13.
1870	—	—	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 54.
1870	—	—	ANCEY, Catal. Moll. Cap Pinède, p. 5.
1870	<i>Callista</i>	—	HIDALGO, Mol. mar. G. Cytherea, p. 2; Catal. gen., p. 153; pl. VII, fig. 5; pl. VIII, fig. 1, 2, 3.
1872	<i>Cytherea</i>	—	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	—	ISSEL, Crociera del Violante, p. 36.
1878	—	—	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1879	—	—	GRANGER, Catal. Moll. de Cette, p. 31.

1879	<i>Cytherea chione</i>	Lin.	CLÉMENT, Catal. Moll. du Gard, in Etudes d'Hist. Nat., p. 76.
1880	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Iled'Yeu, p. 18.
1880	—	—	STOSSICH, Prosp. della fauna del Mare Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat. p. 149.
1881	<i>Venus</i>	—	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp., in Proc. Zool. Soc. London, p. 716.
1883	<i>Cytherea</i>	—	DANIEL, Faune Malac. de Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 245.
1883	—	—	G. DOLLFUS, Catal. Palavas, p. 3.
1883	—	—	MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. de Marseille, p. 53.
1884	—	—	PÉPRATX, Moll. de la Plage de la Franqui, in Soc. Agric. Sc. et Litt. des Pyr.-Or., t. XXVI, p. 227.
1884	—	—	NOBRE, Catal. Moll. sud-ouest Portugal, p. 18.
1886	—	—	GRANGER, Moll. biv. de France, p. 136; pl. X, fig. 4.
1886	—	( <i>Callista</i> ) <i>chione</i> Lin.	E.-A. SMITH, Challenger Exp., p. 10, 132.
1886	<i>Cytherea</i>	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 428.
1887	<i>Meretrix</i> ( <i>Callista</i> )	—	FISCHER, Manuel de Conch., p. 1079; p. 900, fig. 655.
1887	<i>Cytherea</i>	—	NOBRE, Faune Malac. des Possess. Port. de l'Afrique occident. p. 13.
1888	—	—	A. DOLLFUS, Les Plages du Croisic, p. 16.
1888	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Concarneau, p. 98.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 350.
1889	<i>Meretrix</i> ( <i>Callista</i> )	—	DAUTZENBERG, Contrib. à la Faune malac. des Açores, in Résult. Camp. Scient. du Prince de Monaco, p. 82.
1889	<i>Cytherea</i>	—	NOBRE, Contr. Fauna malac. da Madeira, p. 10.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 117.
1890	<i>Meretrix</i> ( <i>Callista</i> )	—	DAUTZENBERG, Catal. Moll. Pouliguen, p. 4.

1891	<i>Cytherea chione</i>	Lin.	BRUSINA, Elenco dei Moll. lamell. di Zara, p. 15.
1892	—	— —	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 284, fig. 195.
1892	—	— —	BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 172.

Obs. — Parmi les citations du *Systema Naturæ*, celles de Gualtieri et de Regenfuss représentent exactement l'espèce dont il est question ici. Bien qu'il n'en soit pas de même des références de Rumphius et de d'Argenville qui se rapportent à des coquilles exotiques, il n'y a pas lieu de discuter l'opinion des auteurs qui ont tous attribué à cette espèce le nom de *chione*, d'autant plus que Hanley nous a appris qu'elle existe sous ce nom dans la collection de Linné.

Poli, selon son système habituel, tout en adoptant le nom de *Venus chione* pour la coquille, a donné à l'animal de cette espèce le nom de *Callista coccinea*, nom qui a été repris par Leach, en 1852.

Nous avons écarté de la synonymie le *Cytherea nitidula* Lamarck (*Animaux sans vertèbres*, t. V, p. 566), que MM. Jeffreys, Petit, Réquien et Hidalgo considèrent comme le jeune âge du *Meretrix chione*, tandis que d'autres naturalistes y ont vu une espèce spéciale et appartenant même à un autre groupe : Rømmer l'a classé parmi les *Tivela*, et M. Locard l'a rapproché du *Venus rutilis* Poli. Ces divergences d'opinion proviennent de ce que les figurations de l'espèce de Lamarck dans l'ouvrage de Delessert (*Recueil des Coq.*, pl. VIII, fig. 4A, 4B, 4C), prêtent à l'équivoque. Nous constatons, d'ailleurs, que les contours de ces figures ne coïncident pas avec ceux des jeunes exemplaires du *M. chione*.

Lamarck a attribué le même nom spécifique *nitidula* à deux de ses *Cythérées* : l'une vivante de la Méditerranée (1818), l'autre fossile de l'Eocène de Grignon (1806).

Gray a encore nommé cette espèce *Chione vulgaris*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 65 millim.; diamètre antéro-postérieur 82 millim.; épaisseur 41 millim.; épaisse, solide, équivalve, inéquilatérale, de forme ovale transverse. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, limitée par un sillon bien marqué. Corselet profond, allongé, non circonscrit. Surface luisante, pourvue de stries concentriques fines et irrégulières et de zones d'accroissement au nombre d'une douzaine. A l'aide d'une forte loupe et sous un éclairage oblique, on observe de plus des stries rayonnantes nombreuses et très délicates.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires et paléale luisantes et irisées. Bords simples, non denticulés. Plateau cardinal fort, assez large. Charnière de la valve droite pourvue de deux dents

cardinales antérieures courtes, rapprochées, proéminentes, comprimées latéralement et d'une dent cardinale postérieure oblique, allongée, presque parallèle au bord dorsal. Il existe de plus, du côté antérieur, deux dents latérales obtuses, transverses, séparées par une fossette profonde. Charnière de la valve gauche pourvue de deux dents cardinales courtes, divergentes, d'une dent latérale antérieure courte, triangulaire, bien saillante et d'une dent latérale postérieure petite et mince, située le long du ligament. Impressions des muscles adducteurs des valves, grandes, bien apparentes. Impression palléale large, pourvue d'un sinus grand, largement ouvert, anguleux au sommet.

Coloration fauve ornée de rayons de différentes largeurs, plus ou moins foncés et ordinairement articulés de taches quadrangulaires brunes, notamment dans le voisinage des sommets. On peut également observer chez la plupart des exemplaires, des zones concentriques irrégulières, plus ou moins apparentes, d'un gris bleuté ou d'un brun clair. Intérieur des valves blanc jaunâtre dans la partie mate, blanc bleuâtre dans les parties luisantes.

Épiderme assez épais, luisant, comme vernissé, bien adhérent, reproduisant, en les accentuant un peu, les fines stries rayonnantes du test. Ligament allongé, saillant, d'un brun foncé.

*Variétés.* — La forme de cette espèce varie sous le rapport de l'épaisseur ainsi que dans la relation du diamètre antéro-postérieur avec le diamètre umbono-ventral. Si nous adoptons comme type la figuration de Gualtieri qui mesure 82 millim. de diamètre antéro-postérieur et 65 millim. de diamètre umbono-ventral, nous appellerons :

Var. ex forma 1, *elongata* B. D. D., une forme qui mesure 88 millim., de diamètre antéro-postérieur et 65 millim. de diamètre umbono-ventral (Voir notre pl. LII, fig. 10).

Var. ex forma 2, *brevior* B. D. D., une forme qui mesure 68 millim. de diamètre antéro-postérieur et 58 millim. de diamètre umbono-ventral (Voir notre pl. LII, fig. 8, 9).

Var. ex forma 3, *major* B. D. D. Nous proposons ce nom pour des exemplaires qui atteignent 110 millim. de diamètre antéro-postérieur et 85 millim. de diamètre umbono-ventral, tels que celui de la collection Benoit, signalé par MM. Aradas et Benoit.

La coloration du *M. chione* est fort variable et a donné lieu à l'établissement de nombreuses variétés, notamment de la part de Scacchi, Deshayes, Hidalgo. Les plus remarquables sont :

Var. ex colore 1, *pollens* Scacchi = *tota alba* Desh. = *lutescenti albida unicolor* Hidalgo, figurée par M. Hidalgo, *Mol. mar.* pl. VIII, fig. 1. Deshayes nous apprend qu'il existe un exemplaire de cette variété au British Museum et nous en avons reçu de beaux spécimens de



M. Joly, provenant d'Alger : ils sont entièrement blancs sous un épiderme gris jaunâtre.

Var. ex colore 2, *rosea* Scacchi = *rosea vix radiata et zonata* Hidalgo (*Mol. mar.*, pl. VIII, fig. 3). D'un beau rose carminé. Nous avons reçu cette remarquable variété de M. Nicollon qui en a obtenu quelques spécimens dans les parages du Croisic. Elle a aussi été rencontrée à Lannion, par le docteur Daniel.

Nous ne citerons que pour mémoire les variétés *fulva nigro radiata* et *albo-fasciata* de Scacchi, ainsi que celles établies par M. Hidalgo, sous les noms de *radiis fuscis interruptis promiscue ornata* (pl. VIII, fig. 2); *radiata, zonis concentricis obsoletis*; *zonis concentricis olivaceis*, qui sont toutes fort voisines de la coloration typique.

*Habitat.* — Commun sur les plages sableuses du littoral et notamment à la Franqui.

*Dispersion.* — Toute la Méditerranée et l'Adriatique. Océan Atlantique depuis les côtes d'Angleterre et d'Irlande jusqu'aux îles Canaries, Madères et Açores. Quelques auteurs ont cité cette espèce comme vivant également aux Antilles; mais ce fait n'a pas été confirmé. Sowerby (*Thesaurus Conch.*) dit que les exemplaires de la collection Cuming proviennent de Mazatlan, et Carpenter l'indique également de la côte occidentale de l'Amérique centrale. Mais comme ni Adams ni Gould n'ont rencontré l'espèce dont nous nous occupons, dans ces parages, nous avons tout lieu de croire qu'il s'agit là du *M. squalida*, espèce voisine; mais, cependant, bien distincte. Distribution bathymétrique : 0-215 mètres.

*Origine.* — Les citations du Miocène des Açores, de Turin et de Saint-Jean de Marsac, par Mayer; d'Anvers, par Nyst, nous paraissent incertaines.

Pliocène d'Angleterre (Lenham beds); de Belgique (?); de Millas, Banyuls; de la vallée du Rhône; de l'Italie septentrionale, centrale et méridionale; de Rhodes; de Chypre; d'Orléansville (Algérie); de Madère. Pleistocène du Livournais, de la Calabre et de la Sicile.

#### Sous-genre PITAR Rømer, 1857.

Type : Le *Pitar* Adanson = *Venus tumens* Gmelin. Rømer a substitué, en 1867, le nom de *Caryatis* à celui de *Pitar*, qu'il avait accepté précédemment, pour la seule raison, insuffisante selon nous, que ce nom d'Adanson est barbare.

MM. Adams ont placé les espèces de ce groupe dans le genre *Callista*.

**Meretrix rudis** Poli, sp. (*Venus*).

Pl. LIII, fig. 1 & II.

- |      |                                    |   |
|------|------------------------------------|---|
| 1795 | <i>Venus rudis</i>                 | POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 94; pl. XX, fig. 15, 16.             |
| 1818 | <i>Cytherea venetiana</i>          | LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 569.                              |
| 1829 | <i>Venus nux</i>                   | COSTA (non Gmelin), Catal. Sist., p. 35, 41.                          |
| 1835 | <i>Cytherea venetiana</i>          | LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 310.                |
| 1836 | <i>Venus rudis</i> Poli            | SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.                             |
| 1836 | — <i>venetiana</i> Lam.            | PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 40.                              |
| 1837 | — <i>ochropicta</i>                | KRYNICKI, Bull. Soc. Natur. de Moscou, II, p. 64.                     |
| 1838 | — <i>venetiana</i> Lam.            | MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 76.  |
| 1841 | — — —                              | DELESSERT, Recueil de Coq., pl. IX, fig. 9.                           |
| 1842 | <i>Cytherea</i> — —                | HANLEY, Recent biv. Shells, p. 100, pl. XIII, fig. 34.                |
| 1844 | — — —                              | FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.                                     |
| 1844 | — <i>rudis</i> Poli                | PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 32.                             |
| 1844 | — <i>venetiana</i> Lam.            | POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 230.                   |
| 1846 | — — —                              | CHENU, Illustr. Conch., pl. VIII, fig. 5, 5A, 5B.                     |
| 1848 | — <i>rudis</i> Poli                | RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 23.  |
| 1849 | <i>Venus (Cytherea) rudis</i> Poli | MIDDENDORFF, Malac. Rossica, III, p. 55.                              |
| 1851 | <i>Cytherea venetiana</i> Lam.     | PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 296.                        |
| 1853 | <i>Dione rudis</i> Poli            | DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus. p. 72.                    |
| 1853 | <i>Cytherea venetiana</i> Lam.     | DOUBLIER, Catal. Moll. du Var, in Prodr. Hist. Nat. du Var, p. 109.   |
| 1855 | — — —                              | SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 640; pl. CXXXVI, fig. 197, 198, 199. |
| 1856 | — — —                              | JEFFREYS, Piedm. Coast. p. 24.  |
| 1857 | — <i>nux</i> —                     | RÖMER (non Gmelin), Krit. Unters., p. 108.                            |
| 1858 | <i>Venus rudis</i> Poli            | GAY, Catal. Biv. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 171.            |

1862	<i>Cytherea rudis</i>	Poli	WEINKAUFF, Catal. Alg. in Journ. Conch., t. X, p. 317.
1862	<i>Caryatis nux</i>		RÖEMER (non Gmelin), Malak. Blätter, t. IX, p. 79.
1865	<i>Cytherea venetiana</i>	Lam.	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1866	<i>Callista nux</i>		BRUSINA (non Gmelin), Contrib. pella Fauna Dalm. p. 96.
1867	<i>Cytherea rudis</i>	Poli	WEINKAUFF, Conch. des Mit-telm., t. I, p. 117.
1867	— ( <i>Caryatis</i> ) <i>rudis</i>	Poli	RÖEMER, Monogr. G. Venus, t. I., p. 116, pl. XXXI, fig. 4, 4A, 4B, 4C.
1869	—	— —	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 118.
1869	—	— —	APPELIUS, Conch. del Mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 14.
1869	—	— —	PFEIFFER, in Martini et Chem-nitz. Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 34, pl. XI, fig. 9, 10.
1870	—	— —	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 55.
1870	—	<i>mediterranea</i> Tiberi mss.	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 55.
1870	—	<i>rudis</i> Poli	ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 5.
1870	<i>Caryatis</i>	— —	HIDALGO, Mol. mar. G. <i>Cytherea</i> , p. 5; Catal. gen., p. 154; pl. VIII, fig. 6, 7.
1872	<i>Venus</i>	— —	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	—	— —	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	— —	MONTEROSATO, Enum. e Si-non., p. 11.
1878	—	<i>mediterranea</i> Tib.	MONTEROSATO, Enum. e Si-non., p. 12.
1878	—	<i>rudis</i> Poli	ISSEL, Crociera del Violante, p. 36.
1879	<i>Cytherea venetiana</i>	Lam.	GRANGER, Moll. de Cette, p. 31.
1880	—	<i>rudis</i> Poli.	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 150.
1881	<i>Venus</i>	— —	JEFFREYS, Lightn. and Pro-cup. Exp. in Proc. Zool. Soc. Lond., p. 714.

1883	<i>Venus rudis</i> Poli.	MARION, Esq. topog. zool. du Golfe de Marseille, p. 24, 26, 28, 35, 38, 61, 70, 81, 87, 90, 94, 96, 106.
1883	— — —	MARION, Consid. sur les Faunes prof. de la Médit., p. 17, 28, 41, 45, 46.
1883	— <i>mediterranea</i> Tib.	DEL PRETE, Conch. corall. del Mare di Sciacca, in Bull. Soc. Malac. Ital., p. 256.
1883	— <i>rudis</i> Poli	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 12.
1886	<i>Cytherea</i> — —	GRANGER, Moll. Biv. de France, p. 137, pl. X, fig. 5.
1886	— — —	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 429.
1888	— — —	KOBELT, Prodr. Faunæ Moil. test. maria europ. inhab., p. 351.
1889	— — —	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 118.
1889	— <i>mediterranea</i> Tib.	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 118.
1891	<i>Cytherea venetiana</i> Lam.	BRUSINA, Elenco dei Moll. lamell. di Zara, p. 15.
1891	<i>Meretrix (Pitar) mediterranea</i> Tib.	DAUTZENBERG, Contr. Faune Malac. Golfe de Gascogne, p. 15, pl. XVII, fig. 12, 13, 14, 15.
1892	— <i>rudis</i> Poli	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 284, fig. 265.
1892	— <i>gracilentata</i>	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 284.
1892	— <i>rugata</i>	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 285.

Obs. — Quelques auteurs ont réuni le *M. rudis* au *Venus nux* Gmelin. Mais c'est là une erreur manifeste, car la figure 39 de Bonanni sur laquelle Gmelin a établi son espèce, représente une coquille tout à fait différente : le *V. effassa* Bivona selon toute probabilité.

M. Brusina (*Ipsa Chierighini Conch.*) indique que Chierighini avait nommé la présente espèce *Venus denphobva* dans son manuscrit. Le *Venus pectunculus* Gmelin in Renier (1804) est probablement synonyme.

Le *M. rudis* ne peut être comparé à aucune autre espèce européenne.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 22 millim.; diam. antéro-post. 26 millim.; épaisseur 16 millim.; assez solide, équivalve,

à peine inéquilatérale. Forme ovale transverse, un peu trigone. Sommets renflés, saillants, contigus, incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, limitée par une strie très superficielle. Corselet indistinct. Surface un peu luisante, surtout dans la région apicale, pourvue de nombreuses stries concentriques inégales et de sillons marquant les périodes d'accroissement du test.

Intérieur des valves luisant. Bords simples, non denticulés. Piateau cardinal assez fort. Charnière de la valve droite pourvue : 1° de trois dents cardinales : l'antérieure très petite, la médiane forte, saillante et acuminée, la postérieure forte, allongée et bifide; 2° de deux dents latérales antérieures très inégales, séparées par une fossette profonde. Charnière de la valve gauche pourvue : 1° de trois dents cardinales : l'antérieure étroite comprimée latéralement; la médiane forte, la postérieure allongée lamelliforme; 2° d'une dent latérale antérieure allongée. Impressions des muscles adducteurs des valves médiocres, arrondies. Impression palléale large, pourvue d'un sinus trigone très ouvert.

Coloration externe d'un gris sale, orné de rayons bruns interrompus. Lunule brune. Coloration interne blanche plus ou moins teintée de brun violacé le long du bord cardinal et du bord postérieur. Epiderme mince, jaunâtre, assez adhérent. Ligament brun, corné, très profondément enchâssé.

*Variétés.* — Var. ex forma et colore 1. *mediterranea* (Tiberi mss) Aradas et Benoit. Se distingue du type par sa surface ornée de nombreux sillons concentriques bien marqués, ainsi que par sa coloration entièrement blanche. Cette variété a été figurée en 1891 par l'un de nous (Contr. Faune malac. du golfe de Gascogne *in mém.* Soc. Zool. de France p. 618, pl. XVII fig. 12 à 15) comme espèce spéciale; mais une comparaison attentive de spécimens de diverses provenances ne nous permet plus de maintenir cette opinion. (Voir notre pl. LIII, fig. 6, 7).

Var. ex forma 2, *gracilentia* Locard. Plus petite, plus transverse et moins renflée que le type.

Var. ex forma 3, *rugata* Locard. Forme courte, subtrigone, très renflée. L'exemplaire représenté sur notre pl. LIII, fig. 5, appartient à cette variété.

La coloration du *M. rudis* tel qu'il est figuré par Poli, consiste en un fond blanc orné de rayons bruns interrompus.

Var. ex colore 1 *scripta* Brusina = *maculis lineisque rufis angularibus transversim fasciata* Hidalgo. Les rayons sont remplacés par des zigzags plus ou moins disposés en zones transversales. Cette variété a été représentée par M. Hidalgo, pl. VIII, fig. 7, et nous l'avons fait figurer sur notre pl. LIII, fig. 8, 9.

Var. ex colore 2, *radiata* B. D. D. Blanche, avec des rayons bruns

non interrompus. Cette variété, figurée par M. Hidalgo, pl. VIII, fig. 6, est également représentée sur notre pl. LIII, fig. 10.

Var. ex colore 3, *castanea, albido-radiata* Hidalgo. D'une coloration fauve avec des rayons blancs. Nous avons fait figurer, pl. LIII, fig. 11, un exemplaire de cette variété provenant de la mer Adriatique. Elle paraît assez rare.

*Habitat.* — Très rare à Banyuls, Port-Vendres.

*Dispersion.* — Méditerranée, Mer Adriatique, Mer de Marmara et Mer Noire. Océan Atlantique, dans le Golfe de Gascogne, au cap Bojador (Fischer, Comptes Rendus, 1883) et à Sainte-Hélène (Smith-Proc. Zool. Soc., 1890).

*Origine.* — Miocène de Suisse, de Styrie et de Hongrie; d'Italie, d'Algérie et des Açores. Pliocène d'Angleterre, de Belgique, de la vallée du Rhône, des Pyrénées-Orientales (Millas, Banyuls), de la Catalogne, de l'Italie septentrionale, centrale et méridionale, d'Algérie, de Rhodes et de Cos. Pleistocène de Calabre, du Livournais et de la Sicile (Monte Pellegrino).

D'après M. de Monterosato (*ex typo*), le *Venus pectunculus* Brocchi est certainement synonyme.

Le *Venus rudis* Dujardin (= *Venus Dujardini* Hoernes), du Miocène de Touraine, est une espèce voisine; mais cependant distincte.

**Genre GOULDIA, C. B. ADAMS, 1847 (= Thetis ADAMS, 1845, non Sowerby, 1826).**

Type : *Gouldia cerina* C. B. Adams.

Le genre *Gouldia* tel qu'il a été créé par C. B. Adams, comprend deux espèces disparates et comme il n'a pas indiqué l'une d'elles comme type, M. Dall (Report on the Mollusca of the Blake expedition, 1881, p. 262), a pu choisir comme tel la première décrite : *G. cerina*, type auquel l'espèce européenne généralement désignée sous le nom de *Circe minima*, se rattache intimement.

D'un autre côté M. Smith a préféré prendre pour type l'autre espèce citée par Adams : *Gouldia parva* et comme il considère avec raison que ce mollusque est un vrai *Crassatella*, il supprime purement et simplement le genre *Gouldia*. Il maintient le *Venus minima* de Montagu dans le genre *Circe* et transporte le *Gouldia cerina* dans le genre *Lioconcha*.

Nous ne pouvons admettre cette manière de faire qui, d'une part, classe notre espèce européenne dans un autre genre que le *G. cerina*, alors que ces deux mollusques sont extrêmement voisins et qui, de l'autre, fait disparaître le genre *Gouldia*. D'ailleurs, le *G. minima* diffère trop des vrais *Circe* pour qu'il nous paraisse possible de le placer dans ce genre.

**Gouldia minima** Montagu sp. (*Venus*).

Pl. LIX, fig. 24 & 35.

- |      |                                |  |
|------|--------------------------------|--|
| 1793 | <i>Venus scripta</i>           | VON SALIS MARSCHLINS (non Linné) Reise ins Koen. Neap. p. 389.                                 |
| 1803 | — <i>minima</i>                | MONTAGU, Test. brit., p. 121, pl. III, fig. 3  |
| 1807 | — <i>triangularis</i>          | MONTAGU, Test. brit. suppl., p. 577, pl. XVII, fig. 3.   |
| 1807 | — <i>minima</i> Mtg.           | MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc. t. VIII, p. 81.                          |
| 1807 | — <i>triangularis</i> —        | MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc. t. VIII, p. 83.                          |
| 1812 | -- <i>minima</i>               | -- PENNANT, Brit. Zool., new edit. t. IV, p. 203.  |
| 1817 | --                             | -- DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 166.   |
| 1818 | — <i>pumila</i>                | LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 607.   |
| 1818 | — <i>inquinata</i>             | LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 607.   |
| 1819 | — <i>minima</i> Mtg.           | TURTON, Conch. Dict., p. 236.  |
| 1819 | — <i>triangularis</i> —        | TURTON, Conch. Dict., p. 238.  |
| 1822 | <i>Cyprina minima</i>          | — TURTON, Dithyra brit., p. 137.   |
| 1822 | — <i>triangularis</i> —        | TURTON, Dithyra brit., p. 136, pl. XI, fig. 19, 20.  |
| 1825 | <i>Venus minima</i>            | — WOOD, Index testac., p. 34, pl. VII, fig. 17.  |
| 1825 | — <i>triangularis</i> —        | WOOD, Index testac., p. 35, pl. VII, fig. 35.  |
| 1825 | <i>Venus inquinata</i> Lam.    | DE GERVILLE, Catal. Coq. Manche, p. 193.   |
| 1827 | <i>Cytheria minima</i> Mtg.    | BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Ireland, 1 <sup>re</sup> édit. pl. XIX, fig. 3. |
| 1827 | — <i>minuta</i>                | BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Ireland, 1 <sup>re</sup> édit. pl. XIX, fig. 4. |
| 1827 | <i>Ezoleta orbiculata</i> juv. | BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 19 et 20 ( <i>tantum</i> ). |
| 1830 | <i>Venus inquinata</i> Lam.    | COLLARD DES CHERRES, Catal. Finistère, p. 24.  |
| 1836 | — <i>Cyrilli</i>               | SCACCHI, Catal. Conch. Regn. Neap. p. 7.   |
| 1836 | <i>Cytherea apicalis</i>       | PHILIPPI, Enum. Moll. Sic. t. I, p. 40, pl. IV, fig. 5.  |
| 1844 | <i>Venus pumila</i>            | LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh. t. VI, p. 370.  |
| 1844 | — <i>inquinata</i>             | LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh. t. VI, p. 370.  |
| 1844 | — <i>opicalis</i> Phil.        | FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.  |
| 1844 | <i>Cytherea Cyrilli</i> Sc.    | PHILIPPI, Enum. Moll., Sic. t. II, p. 32.  |
| 1844 | <i>Cyprina minima</i> Mtg.     | THORPE, Brit. mar. Conch. p. 82.   |
| 1844 | — <i>triangularis</i> —        | THORPE, Brit. mar. Conch. p. 82.   |

- 1844 *Cytherea minima* Mtg. BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2<sup>e</sup> édit. p. 92, pl. XXXVII, fig. 3.
- 1844 — *minuta* BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2<sup>e</sup> édit. p. 92, pl. XXXVII, fig. 4.
- 1845 *Cytherea Sismondæ* CALCARA, Cenno sui Moll. viv. e foss. della Sic. p. 13.
- 1848 *Circe minima* Mtg. FORBES et HANLEY, Brit. Moll. t. I, p. 446, pl. XXVI, fig. 4, 5, 6, 8; pl. M. fig. 3 (*animal*).
- 1848 *Cytherea Cyrilli* Sc. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 97.
- 1851 *Venus pumila* Lam. PETIT Catal. in Journ. Conch. t. II, p. 300.
- 1851 *Circe minima* Mtg. GRAY, List. Brit. Anim. in the Coll. of the Brit. Mus. p. 6.
- 1852 *Chione* — — LEACH, Synopsis, p. 303.
- 1853 *Circe* — — DESHAYES, Catal. Veneridæ in the Coll. of the Brit. Mus. p. 87.
- 1855 — — — SOWERBY, Thesaurus Conch. t. II, p. 653, pl. CXXXVIII, fig. 18-21; pl. CLXIII, fig. 55-58.
- 1856 — — — JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
- 1858 *Gouldia* — — H. et A. ADAMS, Genera of recent Moll. t. II, p. 484.
- 1858 *Venus pumila* Lam. GAY, Catal. Moll. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 175.
- 1859 *Circe minima* Mtg. SOWERBY, Illustr. Index Brit. Sh. pl. V, fig. 2.
- 1862 *Lioconcha Cyrilli* Sc. RÖEMER, Malakozool. Blätter, t. IX, p. 149.
- 1862 *Cytherea Cyrillus* — WEINKAUFF, Catal. Algérie in Journ. Conch. t. X, p. 317.
- 1863 *Cytherea (Circæ) minima* Mts. RÖEMER, Malakozool. Blätter, t. X, p. 12.
- 1863 *Circe minima* Mtg. JEFFREYS, Brit. Conch. t. II, p. 322, pl. VI, fig. 4; t. V. (1869), p. 183, pl. XXXVII, fig. 6.
- 1863 — — — REEVE, Conch. Iconica, pl. IV, fig. 14A, 14B, 14C.
- 1865 — — — GAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 86.
- 1865 *Cytherea Cyrilli* Sc. STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
- 1866 *Callista Cyrilli* — BRUSINA, Contrib. pella fauna dei Moll. Dalm. p. 96.
- 1867 *Circe minima* Mtg. WEINKAUFF, Conchyl. des Mittelm. t. I, p. 122.
- 1868 — — — COLBEAU, Liste Moll. Belgique, p. 25.
- 1868 *Lioconcha Cyrilli* Sc. RÖEMER, Monogr. G. Venus, t. I, p. 170, pl. XLVI, fig. 5.



- 1869 *Circe minima* Mtg. ROEMER, Monogr., G. Venus, t. I, p. 214, pl. LVIII, fig. 4.
- 1869 — — — PETIT, Catal. test. mar. p. 57.
- 1869 — — — PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab. 2<sup>e</sup> édit. p. 63, pl. XXII, fig. 13 à 15.
- 1869 — *Cyrilli* Sc. PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab., 2<sup>e</sup> édit. p. 65, pl. XXIV, fig. 1 à 6.
- 1869 *Circe minima* Mtg. FISCHER, Gironde, 1<sup>er</sup> suppl., in Actes Soc. Linn. Bordeaux, t. XXVII, p. 107.
- 1869 — — — TAPPARONE-CANEFRI, Ind. Sist. Moll. test. di Spezia, p. 119.
- 1870 *Cytherea (Cira)* — — ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic. p. 56.
- 1870 *Cytherea* — — HIDALGO, Moll. mar., Catal. gen. p. 154, pl. XXVI A, fig. 4 à 9 (sub nom *Circe minima*).
- 1872 *Circe* — — MONTEROSATO, Not. int. alle, Conch. Medit. p. 23.
- 1875 — — — MONTEROSATO, Poche Note sulla Conch. Medit. p. 10.
- 1875 — — — MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
- 1878 — — — ISSEL, Crociera del Violante, p. 36.
- 1878 — — — FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. oc. de France, p. 9.
- 1878 — — — MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 11.
- 1880 *Cytherea Cyrilli* Sc. STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat. p. 150.
- 1881 *Circe minima* Mtg. JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp. in Proc. Zool. Soc. London, p. 713.
- 1883 — — — MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. de Marseille, pp. 26, 27, 35, 38, 51, 61, 67, 76, 80, 85, 90, 106.
- 1883 — — — MARION, Consid. sur les faunes prof., in Ann. Mus. Hist. Nat. Marseille, pp. 28, 44.
- 1883 — — — DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 12.
- 1885 — — — E. A. SMITH, Report Challenger Exp. t. XV. pp. 9, 10, 148.
- 1886 — — — GRANGER, Bivalves de France, p. 128, pl. IX, fig. 10.
- 1886 — — — LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 445.
- 1887 *Circe (Gouldii) minima* Mtg. FISCHER, Manuel de Conch., p. 1081.
- 1887 *Circe* — — KOBELT, Prodr. Fauna Moll. test. maria europ. inhab., p. 397.
- 1888 — — — SERVAIN, Catal. Coq. Concarneau, p. 105.

1889	<i>Circa minima</i>	Mtg.	CARUS, Prodr. Faunæ Medit. p. 119.
1889	—	—	DAUTZENBERG, Contrib. Faune Malac. Açores, in Résult. Camp. Sc. Prince de Monaco, p. 82.
1889	—	—	NOBRE, Contr. Fauna Malac. da Madeira, p. 10.
1890	—	—	BOFILL, Mol. mar. de Liansá, p. 21.
1891	<i>Circa (Soolia) minima</i>	Mtg.	DAUTZENBERG, Contrib. Faune Malac. Golfe de Gascogne, p. 8.
1891	<i>Cytherea Cyrilli</i>	Scacchi	BRUSINA, Elenco dei Moll. lamell. di Zara, p. 15.
1892	<i>Circa minima</i>	Mont.	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 301, fig. 281.
1892	—	<i>striata</i>	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 302.
1892	—	<i>undulata</i>	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 302.

Obs. — Cette espèce a été bien décrite; mais assez mal figurée par Montagu, sous le nom de *Venus minima*. Le *Venus triangularis* du même auteur n'est qu'une variété de la même espèce.

Le *Venus inquinata* Lamarck a été établi sur un exemplaire unique du *G. minima*, recueilli dans la Manche par M. de Gerville.

D'après M. Brusina, il faut ajouter à la synonymie les *Venus æthra*, *argia* et *scripta* de Chierighini.

Les figures 19 et 20 de la pl. XX de Brown (1<sup>re</sup> édition), indiquées comme le jeune âge du *Dosinia exoleta* représentent bien la forme la plus habituelle du *G. minima*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 9 millim.; diamètre antéro-post. 10 millim.; épaisseur 5 millim.; solide, équivalve, à peine inéquilatérale. Côté antérieur un peu plus court que le côté postérieur. Forme trigone, arrondie du côté ventral. Sommets petits, contigus, légèrement incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, plane, limitée par un sillon peu profond; mais bien marqué. Corselet peu distinct. Surface un peu luisante, pourvue de nombreuses stries concentriques inégales et de sillons marquant les périodes d'accroissement.

Intérieur des valves luisant. Bords simples, non denticulés. Plateau cardinal assez fort. Charnière pourvue dans chaque valve de trois dents cardinales divergentes subégales. Il existe de plus deux dents latérales antérieures dans la valve droite et une dent latérale antérieure dans la valve gauche. Impressions des muscles adducteurs ovales, peu marquées. Impression palléale large, limitée par une ligne qui ne présente qu'une très légère sinuosité à son point de jonction avec l'impression musculaire postérieure.

Coloration externe d'un rose carnéolé, orné de deux lignes rayonnantes

blanches, disposées en V renversé. Chacune de ces lignes est terminée près du bord ventral par une tache rouge. Coloration interne blanche. Épiderme mince, subtransparent. Ligament corné, court, très profondément enchâssé.

*Variétés.* — Var. ex forma 1, *triangularis* Montagu. Forme haute, solide, subtriangulaire, à surface presque lisse, ne présentant que des sillons d'accroissement et des stries concentriques obsolètes. Coloration d'un blanc jaunâtre uniforme (Voir notre pl. LIX, fig. 28, 29).

Var. ex forma 2, *striata* Locard. Forme arrondie, renflée, presque équilatérale, à sommets saillants.

Var. ex forma 3, *undulata* Locard. De même forme que la var. *striata* mais encore plus renflée. Surface ornée de rides onduleuses qui lui donnent un aspect chagriné.

Var. ex forma 4, *minor* Marion (*Considérations sur les jaunes profondes de la Méditerranée*, p. 44).

Jeffreys avait indiqué en 1859 (*Additional gleanings in British Conchology*, p. 5), deux variétés : *latior* et *complanata*, dont il n'est plus question dans son grand ouvrage sur les Mollusques d'Angleterre.

La coloration indiquée par Montagu pour le *G. minima* et que nous avons adoptée dans notre diagnose, consiste en un fond carnéolé, orné de deux lignes blanches divergentes, partant des sommets et terminées chacune près du bord ventral par une tache rouge.

Var. ex colore 1, *versicolor* Scacchi = *marmorata* Monterosato. Diversement tachetée ou marbrée de brun sur un fond blanc. Cette variété qui est la plus fréquente, a été représentée par M. Hidalgo : pl. XXVI A, fig. 5, 6, 8. Nous en avons figuré un exemplaire sur notre pl. LIX, fig. 32, 33.

Var. ex colore 2, *zigzag* Monterosato = *alba, maculis trigonis nigricantibus* Scacchi. Cette jolie variété qui ne paraît pas être rare dans la Méditerranée est caractérisée par deux séries rayonnantes de larges taches noires isolées. Elle a été parfaitement figurée par M. Hidalgo : pl. XXVI A, fig. 4 et nos fig. 30 et 31, pl. LIX s'y rapportent également.

Var. ex colore 3, *mirabilis* B. D. D. Ornée de linéoles brunes ondulées, bien apparentes et parallèles. Ces linéoles ne suivent pas les stries concentriques ; mais traversent obliquement la surface de la coquille. Peut-être la variété *alba lineolis fu vis transversis* de Scacchi est-elle la même ? Voir notre pl. LIX, fig. 34.

Var. ex colore 4, *penicillata* B. D. D. Ornée de nombreuses linéoles longitudinales non interrompues dont quelques-unes s'entrecroisent au milieu des valves. Cette variété a été représentée sur la pl. XXVI A de M. Hidalgo, fig. 9. Nous en figurons, pl. LIX, fig. 35, un exemplaire

dragué par M. Chevreux sur les fonds de Basse-Kikerie, près le Croisic.

Var. ex colore 5, *omnino alba* Scacchi. D'un blanc uniforme. La fig. 7 de la pl. XXVI A de M. Hidalgo peut être rapportée à cette variété.

Var. ex colore 6, *citrina* B. D. D. D'un beau jaune citron uniforme.

Var. ex colore 7, *rubicunda* B. D. D. Nous attribuons ce nom à une variété d'un beau rouge uniforme, qui nous a été communiquée par M. le Dr Bavay, de Brest.

*Habitat.* — Assez répandu à Paulilles, Colloure et Banyuls, dans la zone coralligène, les variétés : *versicolor*, *zigzag*, *citrina* et *mirabilis*.

*Dispersion.* — Méditerranée et Adriatique. Océan Atlantique, depuis les côtes de Norvège jusqu'aux Iles Canaries, Madère et Açores.

*Origine.* — Cette espèce apparaît dans le Miocène de l'Europe centrale : Suisse, Bassin de Vienne, Bohême, Galicie, Calabre. Son extension pendant la période Pliocène est très vaste : elle est citée d'Angleterre, de Belgique, de la Loire-Inférieure, de Millas, Banyuls, de la vallée du Rhône, d'un grand nombre de points de l'Italie centrale et méridionale, de Sicile, de Catalogne, de Grèce et des Iles de l'Archipel. Dans le Pleistocène, nous pouvons la signaler de Livourne, de la Calabre et de la Sicile.

### Genre DOSINIA SCOPOLI 1771.

Type : *Chama Dosin* Adanson. La restauration par Gray, en 1840, avec l'orthographe : *Dosina*, de ce genre parfaitement défini par Scopoli, a fait tomber en synonymie les genres *Arthemis* Poli (Type : *V. exoleta* Lin), *Arctoe* Risso, *Exoleta* Brown, *Asa* Leach et *Amphitrea* Leach.

Les espèces de ce genre avaient été confondues avec les *Pectunculus* par Lister, avec les *Venus* par Linné, Chemnitz, Gmelin et avec les *Cytherea* par Lamarck, Sowerby, Philippi, etc.

Avant la reprise du nom *Dosinia*, Blainville, Gray, Agassiz, Nyst, etc., avaient accepté le genre *Arthemis*.

#### *Dosinia exoleta* Linné sp. (*Venus*).

Pl. LIV fig. 1 à 11.

- |      |                                |   |
|------|--------------------------------|---|
| 1757 | <i>Chama cotan</i>             | ADANSON, Voyage au Sénégal, p. 224, pl. XVI, fig. 4.                      |
| 1758 | <i>Venus exoleta</i>           | LINNÉ, Syst. Nat. édit. X, p. 688.  |
| 1767 | — —                            | LINNÉ, Syst. Nat. édit. XII, p. 1134 (pars.).                             |
| 1777 | — —                            | PENNANT, Brit. Zool., t. IV, p. 94, pl. LIV, fig. 49 ( <i>ex parte</i> ). |
| 1778 | <i>Pectunculus capillaceus</i> | DA COSTA, Brit. Conch., p. 187, pl. XII, fig. 5 ( <i>excl. syn.</i> ).    |

1780	<i>Venus exoleta</i>	Lin.	BORN, Test. Mus. Cæs. Vindob., p. 73, pl. V, fig. 9.
1784	—	—	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VII, p. 18, pl. XXXVIII, fig. 404 ( <i>tantum</i> ).
1786	—	—	SCHRETER, Einleit. in die Conchylien, t. III, p. 142.
1790	—	—	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3284 ( <i>ex parte</i> ).
1795	—	—	POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 98, pl. XXI, fig. 9, 10, 11.
1803	—	—	MONTAGU, Test. Brit., p. 116 ( <i>excl. syn.</i> ).
1804	—	—	DONOVAN, Brit. Shells, t. II, pl. XLII, fig. 1.
1804	—	—	MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 87, pl. III, fig. 1.
1812	—	—	var. PENNANT, Brit. Zool., 4 <sup>e</sup> édit. t. IV, p. 209, pl. LVII, fig. 3 ( <i>tantum</i> ).
1813	—	—	PULTENEY, Catal. Dorsetsh., p. 35, pl. VIII, fig. 5.
1817	—	—	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 195 ( <i>ex parte</i> ).
1818	<i>Cytherea</i>	—	LAMARCK, Anim. sans vert. t. V, p. 572.
1819	<i>Venus</i>	—	TURTON, Conch. Dict., p. 241.
1822	<i>Cytherea</i>	—	TURTON, Dithyra brit., p. 162, pl. VIII, fig. 7.
1822	—	<i>sinuata</i>	TURTON ( <i>non</i> Gmelin), Dithyra brit. ( <i>ex parte</i> ), pl. X, fig. 10, 11 ( <i>tantum</i> ).
1825	<i>Venus exoleta</i>	Lin.	BLAINVILLE, Manuel de Malac., p. 556, pl. LXXIV, fig. 2.
1825	—	—	WOOD, Index testac., p. 38, pl. VIII, fig. 83.
1825	—	—	DE GERVILLE, Catal. Moll. Manche, p. 26.
1826	<i>Cytherea</i>	—	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 47.
1826	<i>Capsa</i>	—	RISSE, Europe mérid., t. IV, p. 351.
1826	<i>Arctœ fulva</i>	—	RISSE, Europe mérid., t. IV, p. 361, pl. XI, fig. 163.
1827	<i>Exoleta orbiculata</i>	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel. pl. XX, fig. 3 ( <i>tantum</i> ).
1827	<i>Exoleta radula</i>	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 1.
1828	<i>Cytherea exoleta</i>	Lin.	FLEMING, Brit. animals, p. 445.
1829	<i>Venus</i>	—	COSTA, Catal. Sist., pp. 34, 41.
1830	<i>Cytherea</i>	—	DESHAYES, Encycl. méthod., t. II, p. 58, pl. CCLXXIX, fig. 5 A, 5 B.
1830	—	—	COLLARD DES CHERRES, Catal. Test. Finistère, p. 22.

1835	<i>Cytherea exoleta</i> Lin.	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 314.
1835	— — —	BOUCHARD CHANTEREAUX, Catal. Boulonnais, p. 21.
1836	<i>Venus (Cytherea)</i> —	SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	<i>Cytherea</i> — —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 41.
1838	<i>Artemis</i> — —	FORBES, Malac. Monensis, p. 51.
1838	<i>Venus</i> — —	MARAVIGNA, Mém. Sicile, p. 76.
1842	<i>Cytherea</i> — —	HANLEY, Recent div. Shells, p. 102.
1842	— ( <i>Arthemis</i> ) * —	PHILIPPI, Abbildungen, t. I, p. 171.
1843	<i>Cytherea</i> — —	CHENU, Illustr. Conch., pl. X, fig. 4, 4 A, 4 B.
1843	<i>Dosinia</i> — —	DESHAYES, Traité élém. de Conch., t. I, p. 619, pl. XX, fig. 9, 10, 11.
1844	<i>Cytherea</i> — —	POTIEZ et MICHAUD, galerie de Douai, t. II, p. 225.
1844	<i>Artemis</i> — —	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 92, pl. XXXVI, fig. 1, 3.
1844	<i>Cytherea</i> — —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 32.
1844	— — —	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 84.
1845	<i>Arthemis</i> — —	AGASSIZ, Icon. coq. tert., p. 20, pl. III, fig. 15 à 17.
1845	— <i>complanata</i>	AGASSIZ, Icon. coq. tert., p. 25, pl. III, fig. 18 à 21.
1846	<i>Artemis exoleta</i> Lin.	LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 193.
1847	<i>Asa</i> — —	LEACH, in Ann. and Mag. N. Hist. t. XX, p. 272.
1848	<i>Cytherea</i> — —	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 23.
1848	<i>Artemis</i> — —	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 428, pl. XXVIII, fig. 3, 4.
1850	— — —	REEVE, Conch. Icon., pl. V, fig. 29 A, 29 B.
1850	— <i>radiata</i>	REEVE, Conch. Icon., pl. VII, fig. 37.
1851	<i>Arthemis exoleta</i> Lin.	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 295.
1851	<i>Dosinia</i> — —	GRAY, List. Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 3.
1852	<i>Amphitæa</i> — —	LEACH, Synopsis, p. 312.
1853	<i>Dosinia</i> — —	DESHAYES, Catal. <i>Veneridae</i> in the Brit. Mus., p. 11.
1855	<i>Artemis</i> — —	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 658, pl. CXLI, fig. 12, 13, 14.
1855	<i>Venus</i> — —	HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 76.
1856	<i>Artemis</i> — —	JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
1857	<i>Venus (Artemis)</i> —	ROEMER, Krit. Uulers., p. 90.
1858	<i>Dosinia</i> — —	H. et A. ADAMS, Genera of rec. Moll., t. II, p. 430, pl. CVIII, fig. 5 A, 5 B.

1858	<i>Arthemis cotan</i>	Adans.	GAY, Moll. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var., p. 169.
1859	<i>Artemis exoleta</i>	Lin.	SOWERBY, Illustr. Ind. Brit. Sh. pl. IV, fig. 10.
1860	<i>Arthemis</i>	— —	MACÉ, Catal. Cherbourg et Valognes, p. 23.
1862	<i>Dosinia</i>	— —	ROEMER, Monogr. G. Dosinia, p. 31.
1863	<i>Venus</i>	— —	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 327, t. V (1869), p. 184, pl. XXXVIII, fig. 1.
1865	<i>Dosinia</i>	— —	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865	—	— —	FISCHER, Gironde, p. 55.
1865	—	— —	CAILLAUD, Catal., Loire-Inf., p. 85.
1866	—	— —	BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 96.
1867	<i>Artemis</i>	— —	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 120.
1867	<i>Dosinia</i>	— —	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 14.
1868	—	— —	COLBEAU, Liste Moll. Belgique, p. 25.
1869	—	— —	PFEIFFER in Martini et Chemnitz, Conch. Cab. 2 édit. p. 90, pl. IX, fig. 6, pl. XIX, fig. 4, pl. XXVII, fig. 1 à 3.
1869	<i>Artemis</i>	— —	PEITIT, Catal. test. mar., p. 56.
1870	<i>Cytherea</i>	— —	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 56.
1870	<i>Dosinia</i>	— —	HIDALGO, Mol. mar. Dosinia, p. 2, Cat. gen., p. 153, pl. VII, fig. 1, 2, 3, 4.
1872	<i>Artemis</i>	— —	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. medit. p. 23.
1875	<i>Venus (Dosinia) exoleta</i>	Lin.	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	<i>Dosinia exoleta</i>	Lin.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878	—	— —	FISCHER, Gironde, p. 55.
1879	<i>Artemis</i>	— —	GRANGER, Moll. de Cete, p. 31.
1880	<i>Dosinia</i>	— —	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 150.
1881	<i>Venus</i>	— —	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp. in Proc. Zool. Soc. Lond., p. 714.
1883	<i>Dosinia</i>	— —	MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat., p. 26.
1884	—	— —	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 18.
1884	—	— —	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 15.
1886	—	— —	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 427.
1886	<i>Artemis</i>	— —	GRANGER, Moll. biv. de France, p. 138.
1887	<i>Dosinia</i>	— —	DAUTZENBERG, Exc. malac. à Saint-Lun., p. 10.

1888	<i>Dosinia exoleta</i> Lin.	KOBELT, Prodr. Moll. Faunæ, test. maria europ. inhab., p. 349.
1889	— — —	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 119.
1890	— — —	DAUTZENBERG, Liste Moll. du Pouliguen, p. 4.
1890	— — —	BOFILL, Mol. mar. de Llansà, p. 22.
1891	— — —	DAUTZENBERG, Contrib. Faune malac. du Golfe de Gascogne, p. 8.
1891	— <i>radiata</i> Reeve	DAUTZENBERG, Voyage de la Melita, p. 62.
1892	— <i>exoleta</i> Lin.	LOGARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 287.
1892	— <i>complanata</i>	LOGARD (non Agassiz), Coq. mar. des côtes de France, p. 287.
1892	<i>Artemis exoleta</i> Lin.	BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 172.

*Obs.* — La description du *Venus exoleta* dans la 12<sup>e</sup> édition du *Systema Naturæ* est satisfaisante, mais elle est accompagnée de citations dont la plupart doivent être éliminées : la seule qui puisse être regardée comme se rapportant sans aucun doute à l'espèce nommée depuis *exoleta* par la plupart des auteurs, est celle de Lister : pl. CCXCI, fig. 127; mais il faut remarquer que, par suite d'une erreur typographique, les numéros de la planche et de la figure de Lister ont été imprimés comme se rapportant à l'ouvrage de Petiver.

Nous savons par l'étude que Hanley a faite de la collection de Linné, qu'il s'y trouve, réunis sous le nom de *V. exoleta*, des exemplaires de la présente espèce et d'autres du *V. lupinus*. Mais il ne faut pas perdre de vue que Linné, après avoir regardé dans la 10<sup>e</sup> édition, le *V. lupinus* comme une espèce spéciale, l'a rattaché dans la 12<sup>e</sup> édition au *V. exoleta*, comme variété. Comme d'un autre côté la description ne peut convenir qu'à l'*exoleta*, l'identification de cette espèce ne présente aucun doute.

La plupart des anciens auteurs : Pennant, Da Costa, Turton, Montagu, etc., ont confondu le *V. lupinus* (= *lincta*) avec l'*exoleta* ou bien l'ont regardé comme le jeune âge ou comme une variété de cette espèce.

Poli a nommé l'animal de ce Mollusque : *Arthemis pudica*.

Turton a figuré le *D. exoleta* sous le nom de *Venus sinuata* Gmelin; tandis que son texte se rapporte évidemment au *D. lupinus*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral, 32 millim., diam. antéro-post. 36 millim., épaisseur 17 millim., solide, équivalve, inéquilatérale, de forme discoïde, lenticulaire. Côté antérieur plus court que le côté postérieur. Sommets écartés et incurvés antérieurement. Lunule cordiforme, saillante au milieu et limitée par un sillon très profond.



Corselet profond, étroit, allongé. Surface un peu luisante, pourvue de nombreuses lamelles concentriques aplaties, légèrement réfléchies vers le sommet, et de quelques sillons concentriques correspondant aux périodes d'accroissement. Les lamelles se prolongent sur la lunule.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires et palléale lui-antes. Plateau cardinal fort, large, flexueux. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales divergentes : les deux antérieures courtes, acuminées, très proéminentes et comprimées latéralement; la postérieure moins saillante et bifide. Charnière de la valve gauche pourvue de quatre dents cardinales : l'antérieure petite et tuberculiforme, la deuxième acuminée, très proéminente et comprimée latéralement; la troisième forte, subtriangulaire; la quatrième, ou postérieure, étroite, lamelliforme. Impressions des muscles adducteurs des valves ovales, bien marquées. Impression palléale large et pourvue d'un sinus très profond.

Coloration externe d'un blanc sale orné de deux larges rayons fauves et de linéoles de même couleur disposées en zigzags. Épiderme mince, jaunâtre, peu persistant. Ligament corné, très profondément enchâssé.

*Variétés.* — Au point de vue de la forme, le *D. exoleta* varie par sa taille, son plus ou moins de convexité et sa sculpture plus ou moins grossière ou délicate. Sa coloration présente, au contraire, des différences nombreuses et a fourni matière à l'établissement de plusieurs variétés.

Var. ex forma 1, *Cotan* Adanson = *radiata* Reeve. Une comparaison attentive de cette forme sénégalienne avec le *D. exoleta* ne nous permet pas de la considérer comme constituant une espèce différente. Les rayons bruns indiqués par Reeve comme caractéristiques, ne sont pas constants car nous avons sous les yeux des spécimens recueillis à Gorée par M. Chevreux qui présentent la coloration fauve avec un seul rayon médian blanc, si fréquente chez l'*exoleta*. La forme est d'ailleurs identique à celle de cette espèce et la seule différence appréciable consiste dans la sculpture un peu plus accusée.

Var. ex forma 2, *complanata* Locard. Plus comprimée que le type et un peu tronquée du côté antérieur (Voir notre pl. LIV, fig. 3, 4).

Var. ex forma 3, *ponderosa* B. D. D. Coquille épaisse et lourde, plus haute en proportion que le type : diamètre umbono-ventral, 32 millim., diamètre antéro-post. 33 millim., épaisseur 19 millim., sculpture plus grossière et plus irrégulière; coloration terne uniforme ou ne présentant que des rayons ou des taches obsolètes. Nous avons représenté pl. LIV, fig. 9, un spécimen de cette variété provenant de Lannion.

Var. ex forma 4, *major* B. D. D., atteignant 49 millim. de haut et 51 millim. de large.

La coloration typique ne pouvant être précisée, nous avons choisi celle indiquée par notre diagnose et dont les fig. 1 et 2 de notre pl. LIV fournissent l'exemple.

Var. ex colore 1, *albo sordida* Scacchi = *omnino albescens* Poli = *unicolor alba* Hidalgo. Entièrement blanche ou grisâtre.

Var. ex colore 2, *castanea* B. D. D. = *omnino rufo-castanea* Hidalgo. D'un brun marron uniforme.

Var. ex colore 3, *zigzag* B. D. D. = *albida lineis fulvis angulatis picta* Hidalgo. A fond blanc orné de linéoles fauves ou rosées disposées en zigzags. La fig. 10 de notre pl. LIV, représente un spécimen de cette variété provenant du golfe de Naples. Elle a été figurée par Hidalgo, pl. VII, fig. 4.

Var. ex colore 4, *interrupta* B. D. D. = *albida radiis latis sanguineis vel fuscis interruptis* Poli, = *albida, antice posticeque lineis roseis angulatis ornata* Hidalgo. Cette variété, figurée par Hidalgo pl. VII, fig. 2, présente un rayon médian blanc, accompagné de chaque côté de flammules et de linéoles irrégulières. Les fig. 7 et 8 de notre pl. LIV se rapportent à cette variété.

Var. ex colore 5, *radians* B. D. D. = *flava radiis albis fulvisque* Poli = *purpurascens, radiis albis pyramidalibus arcuatis* Poli = *albida medio triradiata, radiis latiusculis, junctis, centrali albo, lateralibus pallide castaneis* Hidalgo (Moll. mar. pl. VII, fig. 4) = *pallide fulva, medio radio albo angusto notata* Hidalgo = *pallide castanea, medio albo late uniradiata* Hidalgo. Ornée d'un rayon blanc médian, accompagné de chaque côté d'un rayon brun qui tantôt se confond avec la coloration de l'extrémité de la coquille, et tantôt se détache sur un fond plus clair (Voir notre pl. LIV, fig. 11).

Var. ex colore 6, *zonata* B. D. D. Ornée de taches anguleuses disposées en zones concentriques (Voir notre pl. LIV, fig. 6).

Var. ex colore 7, *parcipicta* B. D. D. Blanche avec de petites taches brunes anguleuses disposées sur deux ou plusieurs séries rayonnantes. La fig. 5 de notre pl. LIV, représente un spécimen de cette variété provenant de Roscoff.

Var. ex colore 8, *umbonibus roseis* B. D. D. Teintée de rose aux sommets.

Nous n'avons pu identifier d'une manière certaine les variétés : *nivea radiis, lineisque roseis speciosissima* Poli et *albida lineis roseis angulatis confluentibus pulcherrime radiata* Hidalgo.

*Habitat.* — Commun sur les plages sablonneuses du Roussillon : La Franqui, etc.

*Dispersion.* — Méditerranée et Adriatique. Océan Atlantique, depuis la Norwège et les Iles Shetland jusqu'au Sénégal.

*Origine.* — Miocène du Bassin de la Loire, du Portugal, d'Algérie, de Corse, de Suisse et d'Autriche. Pliocène d'Angleterre (Crag de Suffolk, sables de Lenham, argile de Saint-Erth.), d'Anvers, du Roussillon, (Millàs et Banyuls), des Alpes-Maritimes, de la Catalogne, de la Vallée du Rhône, de Parme, de Plaisance, de Bologne, de Rome, de Rhodes, Chypre, etc. Pleistocène de Calabre, Sicile. M. Brauns l'a enfin cité du terrain tertiaire supérieur du Japon (Geolog. of Tokio, 1881, p. 22; pl. VI, fig. 22).

**Dosinia lupinus** Linné sp. (*Venus*)

Pl. LV, fig. 1 à 11.

1758	<i>Venus lupinus</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. X, p. 689.
1767	— <i>exoleta</i> var. $\beta$	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1134.
1777	— —	PENNANT ( <i>non</i> Linné), Brit. Zool., t. IV, p. 93, pl. LIV, fig. 49 (excl. var.).
1790	— — var. $\beta$	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3284.
1795	— — var. <i>lupinus</i> Lin.	POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 99; Expl. des pl., p. 50. ( <i>sub nom.</i> <i>V. lupinus</i> ); pl. XXI, fig. 8.
1799	— <i>lincta</i>	PULTENEY, Catal. Portland, pl. I, fig. 14.
1803	— <i>exoleta</i> juv.	MONTAGU, Test. Brit., p. 117.
1804	— — var.	MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Linn. Soc. t. VIII, p. 87; pl. III, fig. 2.
1812	— —	PENNANT ( <i>non</i> Linné), Brit. Zool., t. IV, p. 209, pl. LIX, fig. 1 (excl. var.).
1813	— — var.	PULTENEY, Catal. Dorsetsh, p. 35, pl. I, fig. 13.
1817	— — juv.	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 196.
1818	<i>Cytherea lincta</i> Pult.	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 573.
1818	— <i>lunaris</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 572.
1819	<i>Venus sinuata</i>	TURTON ( <i>non</i> Gmelin), Conch. Dict., p. 242 ( <i>x parte</i> ).
1822	<i>Cytherea</i> —	TURTON ( <i>non</i> Gmelin), Dithyra Brit. p. 163 (excl. fig.).
1826	— <i>lunaris</i> Lam.	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 48.

- 1826 *Arctoe nitidissima* RISSO, Europe mérid., t. IV, p. 361, pl. XI, fig. 161.
- 1827 *Ecoleta lincta* PULT. BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 4.
- 1827 — *orbiculata* BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 2 (*tantum*).
- 1828 *Cytherea lincta* PULT. FLEMING, Brit. Anim. p. 445.
- 1829 *Venus lupinus* LIN. COSTA, Catal. Sist., p. 34, 40.
- 1830 *Cytherea lincta* PULT. COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finist., p. 22.
- 1830 — — — DESHAYES, Encycl. méthod., t. II, p. 58.
- 1835 — — — LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 315.
- 1835 — *lunaris* LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 314.
- 1836 *Venus lupinus* LIN. SCACCHI, Catal. Conch. Regn. Neap., p. 7.
- 1836 *Cytherea lincta* PULT. PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 41.
- 1838 *Artemis* — — FORBES, Malac. Monensis, p. 51.
- 1838 *Venus* — — MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 76.
- 1842 *Cytherea* — — HANLEY, Recent biv. Shells, p. 102.
- 1842 — *lunaris* LAM. HANLEY, Recent biv. Shells, p. 101, pl. XIII, fig. 31.
- 1842 — (*Arthemis*) *lincta* PULT. PHILIPPI, Abbildungen, t. I, p. 171.
- 1842 — — *lupinus* LIN. PHILIPPI, Abbildungen, t. I, p. 171.
- 1843 *Cytherea lincta* PULT. CHENU, Illustr. Conch., pl. X, fig. 8, 8<sup>a</sup>, 8<sup>b</sup>.
- 1843 — *lunaris* LAM. CHENU, Illustr. Conch., pl. X, fig. 7, 7<sup>a</sup>, 7<sup>b</sup>.
- 1843 *Dosinia lincta* PULT. DESHAYES, Traité élém. de Conch., t. I, p. 621, pl. XX, fig. 12, 13.
- 1844 *Cytherea lincta* PULT. PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 32.
- 1844 *Artemis* — — FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.
- 1844 *Cytherea* — — THORPE, Brit. mar. Conch., p. 84.
- 1844 — — — POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 228.
- 1844 — *lunaris* LAM. POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 228.

- 1845 *Arthemis lincta* Pult. AGASSIZ, Icon. Coq. tert., p. 22, pl. III, fig. 11 n 14.
- 1845 — *Philippii* AGASSIZ, Icon. Coq. tert., p. 26, pl. III, fig. 1 à 6.
- 1846 *Artemis lincta* Pult. LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 37.
- 1846 — *comta* LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 37.
- 1848 *Cytherea lincta* Pult. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 23.
- 1848 *Artemis* — — FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 431; pl. XXVIII, fig. 5, 6.
- 1848 *Arthemis lupinus* Lin. DESHAYES, Expl. sc. de l'Algérie, pl. XCIV et XCIV<sup>A</sup>.
- 1850 *Artemis lincta* Pult. REEVE, Conch. Iconica, pl. I, fig. 2.
- 1850 — *lunaris* Lam. REEVE, Conch., Iconica, pl. IX, fig. 50.
- 1851 *Dosinia lincta* Pult. GRAY, List. of Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 4.
- 1851 *Arthemis* — — PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 296.
- 1853 *Dosinia* — — DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus., p. 17.
- 1853 — *lupinus* Lin. DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus., p. 17.
- 1853 *Cytherea lincta* Pult. DOUBLIER, Catal. Moll. du Var, in Prodr. Hist. Nat. du Var, p. 109.
- 1855 *Artemis* — — SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 653, pl. CXXI, fig. 16.
- 1855 — *lunaris* Lam. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 663, pl. CXXII, fig. 33.
- 1856 — *lincta* Pult. JEFFREYS, Piedm. Coast, p. 24.
- 1858 *Dosinia Lupina* Lin. H. et A. ADAMS, Genera of rec. Moll., t. II, p. 43; pl. CVIII, fig. 5.
- 1858 *Arthemis lupinus* Lin. GAY, Catal. biv. du Var, in Bull. Soc. sc. du Var, p. 170.
- 1859 *Artemis lincta* Pult. SOWERBY, Illustr. Index brit. Sh., pl. IV, fig. 11.
- 1862 *Dosinia* — — RÖMER, Monogr. G. Dosinia, p. 39, pl. VII, fig. 3, 3<sup>a</sup>, 3<sup>b</sup>.
- 1862 — *lupinus* Lin. RÖMER, Monogr. G. Dosinia, p. 25, pl. V, fig. 1.
- 1862 — *comta* Lovén RÖMER, Monogr. G. Dosinia, p. 40, pl. VII, fig. 4, 4<sup>a</sup>, 4<sup>b</sup>.

1862	<i>Artemis linctæ</i>	Pult.	WEINKAUFF, Catal. Algérie, in Journ. Conch., t. X, p. 317.
1863	<i>Venus</i>	— —	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 330; t. V (1869), p. 184, pl. XXXVIII, fig. 2.
1865	<i>Dosinia</i>	— —	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865	—	— —	FISCHER, Gironde, p. 55.
1865	—	— —	CALLIAUD, Catal., Loire-Inf., p. 85.
1866	—	— —	BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 96.
1867	<i>Artemis lupinus</i>	Lin.	WEINKAUFF, Conch. des Mittelme., t. I, p. 119.
1868	<i>Cytherea linctæ</i>	Pult.	BELTHÉMIEUX, Faune viv., Charente-Inf., p. 12.
1868	<i>Dosinia</i>	— —	COLBEAU, Liste Moll. de Belgique, p. 25.
1869	<i>Artemis</i>	— —	PETIT, Catal. test. mar., p. 57.
1869	<i>Dosinia</i>	— —	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 99, pl. XXVI, fig. 1, 2.
1869	—	<i>lupinus</i> Lin.	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 101, pl. XXVI, fig. 6, 7.
1869	—	— —	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 119.
1869	<i>Artemis</i>	— —	APPELIUS, Conch. del Mar. Tirreno in Bull. Malac., Ital., p. 14.
1870	<i>Cytherea (Artemis) linctæ</i>	Pult.	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 55.
1870	<i>Dosinia</i>	— —	HIDALGO, Mol. mar. G. <i>Dosinia</i> , p. 5; Catal. gén., p. 153; pl. VIII, fig. 4, 5; pl. XXI, fig. 3; pl. LXXX, fig. 8.
1872	<i>Artemis lupinus</i>	Lin.	MONTEROSATO, Notizie ad alc. Conch. Medit., p. 23.
1875	<i>Venus (Dosinia) lupinus</i>	Lin.	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	<i>Dosinia linctæ</i>	Pult.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878	—	<i>lupinus</i> Lin.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878	—	<i>linctæ</i> Pult.	FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1878	<i>Artemis lupinus</i>	Lin.	ISSEL, Crociera del Violante, p. 35.

- |      |                        |                     |   |
|------|------------------------|---------------------|---|
| 1879 | <i>Artemis lunaris</i> | Lam.                | GRANGER, Moll. de Cette, p. 31.   |
| 1880 | <i>Dosinia lupinus</i> | Lin.                | STOSSICH, Prosp. della Fauna<br>Adr. in Boll. Soc. Adr. di<br>Sc. Nat., p. 151. |
| 1881 | <i>Venus lincta</i>    | Pult.               | JEFFREYS, Lightn. and Porcup.<br>Exp. in Proc. Zool. Soc.<br>Lond., p. 714.     |
| 1883 | <i>Dosinia</i>         | — —                 | MARION, Esq. topogr. zool. du<br>Golfe de Marseille, pp. 24,<br>53, 54, 87.     |
| 1884 | —                      | — —                 | NOBRE, Catal. Moll. du Sud-<br>Ouest du Portugal, p. 18.                        |
| 1884 | —                      | — —                 | NOBRE, Moll. mar. do Noroeste<br>de Portugal, p. 15.                            |
| 1886 | —                      | — —                 | DAUTZENBERG, Nouv. liste coq.<br>de Cannes, p. 1.                               |
| 1886 | <i>Artemis</i>         | — —                 | GRANGER, Moll. div. de France,<br>p. 138.                                       |
| 1886 | <i>Dosinia</i>         | — —                 | LOCARD, Prodr. de Malac.<br>franç., p. 427.                                     |
| 1886 | —                      | <i>lupinus</i> Lin. | LOCARD, Prodr. de Malac.<br>franç., p. 426.                                     |
| 1886 | —                      | <i>Rissoana</i>     | LOCARD, Prodr. de Malac.<br>franç., pp. 427, 594.                               |
| 1886 | —                      | <i>inflata</i>      | LOCARD, Prodr. de Malac.<br>franç., pp. 427, 594.                               |
| 1888 | —                      | <i>lincta</i> Pult. | KOBELT, Prodr. Faunæ Moll.<br>test. maria europ. inhab.,<br>p. 349.             |
| 1888 | —                      | <i>lupinus</i> Lin. | KOBELT, Prodr. Faunæ Moll.<br>test. maria europ. inhab.,<br>p. 350.             |
| 1888 | —                      | <i>comta</i> Lovén. | KOBELT, Prodr. Faunæ Moll.<br>test. maria europ. inhab.,<br>p. 349.             |
| 1889 | —                      | <i>lincta</i> Pult. | CARUS, Prodr. Faunæ Medit.,<br>p. 120.  |
| 1889 | —                      | <i>lupinus</i> Lin. | CARUS, Prodr. Faunæ Medit.,<br>p. 120.  |
| 1890 | —                      | <i>lincta</i> Pult. | DAUTZENBERG, Liste Moll. Pou-<br>liguen. p. 4.                                  |
| 1891 | —                      | — —                 | DAUTZENBERG, Contrib. Faune<br>Malac. du Golfe de Gas-<br>cogne, p. 8.          |
| 1891 | <i>Cytherea</i>        | — —                 | BRUSINA, Elenco dei Moll. la-<br>mell. di Zara, p. 15                           |
| 1892 | <i>Dosinia</i>         | — —                 | LOCARD, Coq. mar. des côtes<br>de France, p. 286.                               |

- |      |                             |  |
|------|-----------------------------|--|
| 1892 | <i>Dosinia lupinina</i>     | LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 286, fig. 267. |
| 1892 | — <i>Rissoiana</i>          | LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 286.           |
| 1892 | — <i>inflata</i>            | LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 287.           |
| 1892 | <i>Artemis lincta</i> Pult. | BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 172.                     |

Obs. — Linné après avoir nommé cette espèce *Venus lupinus* dans la 10<sup>e</sup> édition du *Systema Naturæ*, l'a ensuite rattachée à titre de variété à son *Venus exoleta* dans la 12<sup>e</sup> édition. Hanley en a trouvé des spécimens dans la collection linnéenne, mélangés au *V. exoleta*. Il ne peut donc exister aucun doute sur son identification qui a d'ailleurs été confirmée par Poli en 1795 et le nom de *lupinus* doit être préféré à celui de *lincta* Pulteney, qui ne date que de 1799.

La plupart des naturalistes qui se sont occupés de la Faune européenne ont considéré le *Dosinia lupinus* comme une espèce différente du *lincta*. L'examen d'un grand nombre d'échantillons de diverses localités océaniques et méditerranéennes ne nous permet pas d'accepter cette opinion, car nous avons trouvé dans des séries d'exemplaires provenant d'Alger, de Viareggio, de Cette, etc., des individus qu'il est impossible de différencier d'avec certains spécimens du golfe de Gascogne. M. Hidalgo nous apprend aussi que ces deux formes extrêmes se rencontrent simultanément, et accompagnées d'intermédiaires, sur le littoral de la Galice.

On peut, dire, toutefois, que la forme typique (*lupinus*) qui est aplatie, luisante et finement striée, domine dans la Méditerranée, tandis que c'est la forme plus renflée, plus arrondie et pourvue de stries concentriques plus fortes (*lincta*), qui domine dans l'Océan Atlantique. Les caractères que nous venons d'indiquer sont d'ailleurs fort inconstants et ne peuvent, selon nous, motiver la séparation des *D. lupinus* et *lincta*.

M. Brusina (*Ipsa Chierighini* Conch.) signale que la présente espèce a été nommée *Venus pensylvanica* Linné par Chierighini. Mais l'on sait que ce nom linnéen s'applique à un *Lucina* bien connu, des Antilles.

M. Locard a jugé opportun de remplacer le nom spécifique *lupinus* par celui de *lupinina*. Ce procédé doit être condamné, car s'il peut paraître préférable d'employer plutôt des adjectifs pour les noms d'espèces, les règles de nomenclature votées par les congrès zoologiques, autorisent parfaitement aussi l'usage de substantifs. Ces soi-disant corrections ont d'ailleurs l'inconvénient de compliquer la synonymie et d'altérer parfois les noms originaux, au point de les rendre méconnaissables.



Le *Dosin* d'Adanson, dont nous devons à M. Chevreux des spécimens recueillis à Dakar, est fort voisin du *D. lupinus*; peut-être n'en est-il qu'une variété. De plus, M. Sowerby « *Marine shells of south Africa*, 1892, p. 60 » cite sous le nom de *Dosinia lineta*, une coquille du cap de Bonne-Espérance qu'il considère comme identique à notre espèce européenne.

Le *Venus lactea* Donovan, cité par quelques auteurs dans la synonymie du *D. lupinus* doit être écarté, car la description de Donovan aussi bien que sa figuration se rapportent à une variété du *Venus casina*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 28 millim.; diamètre antéro-postérieur 30 millim., épaisseur 13 millim., solide, équivalve, inéquilatérale, de forme discoïde, lenticulaire un peu trigone. Côté antérieur plus court que le côté postérieur. Sommets assez saillants, un peu écartés et incurvés antérieurement. Lunule cordiforme enfoncée, très convexe au milieu et limitée par un sillon bien marqué. Corselet profond, étroit, allongé. Surface luisante, pourvue de nombreuses stries concentriques fines et serrées, de quelques sillons concentriques correspondant aux périodes d'accroissement et, enfin, de stries rayonnantes très superficielles et visibles seulement sous certains jeux de lumière. Les stries concentriques se prolongent sur la lunule.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires et impression palléale luisantes. Bords simples, non denticulés. Plateau cardinal large, flexueux. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure courte, lamelliforme; la médiane forte, rapprochée de l'antérieure; la postérieure écartée de la médiane, étroite, allongée et bifide dans toute sa longueur. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure étroite, lamelliforme, légèrement bifide; la médiane plus forte; la postérieure lamelliforme, non bifide. Impressions des muscles adducteurs des valves ovales, bien marquées. Impression palléale très large, pourvue d'un sinus très grand et profond.

Coloration externe d'un blanc de lait uniforme, légèrement teinté de jaune dans la région apicale. Coloration interne blanche. Épiderme très mince, peu persistant. Ligament corné, brun, profondément enchassé.

*Variétés.* — Nous adoptons comme type de cette espèce la figuration de Poli, pl. XXI, fig. 8, qui représente la forme la plus commune dans la Méditerranée. Le *D. lunaris* Lamarck est identique au type.

Var. ex forma 1, *lineta* Pulteney. Plus solide et plus convexe que le type, à sculpture concentrique plus forte. C'est sous cet aspect que le *D. lupinus* se présente le plus souvent dans l'Océan Atlantique (Voir notre pl. LV, fig. 7 à 11).

Var. ex forma 2, *comta* Lovén = *compta* Jeffreys. Plus petite que la

var. *lincta*, pourvue de stries concentriques plus profondes et d'une charnière plus forte.

Var. ex forma 3, *Rissoiana* Locard. Forme méditerranéenne plus renflée et plus haute en proportion que le type. Sinus palléal plus étroit et plus infléchi.

Var. ex forma 4, *inflata* Locard. Forme océanique plus petite, plus renflée, plus arrondie que le type, à sommets plus saillants. Sinus palléal plus large et plus court.

Var. ex colore, *rufescens* B.D.D. D'une coloration rousse violacée, avec les sommets teintés de brun. Cette variété a été représentée par M. Hidalgo (pl. LXXX, fig. 8). Nous la possédons des côtes d'Angleterre.

Réquien indique les variétés de coloration *alba* et *albo zonata* qui ne diffèrent guère de la coloration typique.

*Habitat.* — Rare sur les plages de Leucate et de la Franqui.

*Dispersion.* — Toute la Méditerranée et l'Adriatique, Océan Atlantique, depuis les côtes de Norwège et d'Islande jusqu'au Maroc. Distribution bathymétrique 0 à 165 mètres.

Sur les côtes du Sénégal on rencontre une espèce représentative fort voisine : le *Dosin* d'Adanson, caractérisé par sa taille plus forte, ses stries rayonnantes un peu plus accusées, etc.

*Origine.* — La présence de cette espèce dans le Miocène est bien prouvée, Høernes l'a citée du Bassin de Vienne, et Mayer de la Molasse de Suisse. Nous la retrouvons dans le Miocène de la Touraine et du Bordelais sous les deux formes : *lupinus* et *lincta*. Elle se développe largement dans le Pliocène des Grags d'Angleterre, d'Anvers, du Cotentin, de Millas et de Banyuls, de la Catalogne, de la Vallée du Rhône, de l'Italie du Nord, du Centre et du Midi, de l'Algérie, de la Grèce et de Rhodes. On la retrouve dans le Pleistocène de Norwège, d'Amsterdam, des plages soulevées de Biot, de Libourne, de la Calabre et de Sicile.

### Genre VENUS LINNÉ, 1758.

Ce genre linnéen renferme des formes très disparates, parmi lesquelles Lamarck a choisi comme type, en 1798, le *Venus mercenaria* Linné. En 1801, ce même auteur a substitué à ce type le *Venus verrucosa*, ce qui a causé quelque perturbation dans la nomenclature, car certains auteurs tels que Gray et Hermannsen n'ont pas eu entre les mains le premier volume des *Mémoires de la Société d'Histoire Naturelle de Paris*, dans lequel le *Prodrôme* de Lamarck a été publié. L'adoption du type de 1798, entraîne la disparition du genre *Mercenaria* Schumacher.

Linné paraît avoir puisé l'idée du genre *Venus* dans d'Argenville qui

a figuré plusieurs espèces sous le nom de *Concha Veneris*. Quelques anciens auteurs : Aldrovande, Major, Lister avaient désigné sous ce même nom de *Concha Veneris* des Gastéropodes qui sont classés aujourd'hui dans le genre *Cypræa*.

Nous ne possédons dans les mers d'Europe, aucune espèce du groupe typique du genre *Venus*.

**Sous-genre CHAMELÆA (Klein, 1753) Mörch, 1853.**

Cette section qui comprend les *Venus* sillonnés concentriquement, a reçu diverses appellations parmi lesquelles il est difficile de faire un choix. En effet, Klein, en 1753, a compris dans son genre *Chamelæa*, plusieurs espèces disparates et ce n'est qu'en 1853 que Mörch l'a précisé en prenant pour type le *Venus gallina*, qui seul avait été représenté par Klein, d'après une figuration de Lister.

Brown, en 1827, a proposé, pour trois espèces de *Venus* des côtes d'Angleterre, le genre *Ortygia*, qui n'est guère mieux composé que celui de Klein, puisque ces trois espèces ne peuvent être maintenues dans la même section. Ce nom a cependant été préféré par M. le Dr Paul Fischer, bien que Brown lui-même l'ait abandonné dans la 2<sup>e</sup> édition de son ouvrage.

En 1852, Leach a proposé pour le *Venus gallina* le genre *Hermione* qui ne peut être maintenu à cause de l'existence, dès 1828, d'un genre d'Annélide du même nom.

Pour nous conformer à la loi de priorité, nous avons donc adopté le nom de *Chamelæa* (Klein) Mörch 1853.

***Venus gallina* Linné.**

Pl. LVI, fig. 1 à 15.

1767 <i>Venus gallina</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1130.
1777 — <i>rugosa</i>	PENNANT (non Linné), Brit. Zool., t. IV, p. 95, pl. LVI, fig. 50.
1778 <i>Pectunculus striatulus</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 191, pl. XII, fig. 2.
1780 <i>Venus sinuata</i>	BORN, Mus. Cæs. Vindob., p. 62, vignette, p. 57, fig. B.
1782 — <i>gallina</i> Lin.	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VI, p. 311, pl. XXX, fig. 308-310.
1786 — — —	SCHRÖETER, Einleit. in die Conchylien., t. III, p. 118.
1790 — — —	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3270.
1790 — <i>lusitanica</i>	GMELIN in LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3284.

- 1795 *Venus gallina* Lin. POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 92, pl. XXI, fig. 5-7.
- 1799 — *casina* SOLANDER, mss. in PULTENEY (*non* Linné), Catal. Dorset, p. 33, pl. VIII, fig. 2.
- 1803 — *striatulus* Da C. DONOVAN, Brit. Sh., t. II, pl. LXVIII.
- 1804 — *gallina* Lin. MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 82.
- 1804 — — — RENIERI, Tavola Alfabetica, p. 6, n° 107.
- 1811 — *laminosa* LASKEY, North Brit. test. in Wern. Soc., t. I, p. 384, pl. VIII, fig. 16.
- 1812 — *gallina* Lin. PENNANT, Brit. Zool., édit. II, t. IV, p. 205, pl. LIX, fig. 50.
- 1812 — *laminosa* Lask. PENNANT, Brit. Zool., édit. II, t. IV, p. 202.
- 1812 — *subcordata* PENNANT, Brit. Zool., édit. II, t. IV, p. 204.
- 1817 — *gallina* Lin. DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 168.
- 1818 — — — LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 591.
- 1819 — — — TURTON, Conch. Dict., p. 234.
- 1819 — *laminosa* Lask. TURTON, Conch. Dict., p. 233.
- 1822 — *gallina* Lin. TURTON, Dithyra brit., p. 149, pl. IX, fig. 2.
- 1822 — *laminosa* Lask. TURTON, Dithyra brit., p. 148, pl. X, fig. 4.
- 1822 — *pallida* TURTON, Dithyra brit., p. 150, pl. X, fig. 5.
- 1825 — *gallina* Lin. WOOD, Index testac., p. 34, pl. VII, fig. 23.
- 1825 — — — DE GERVILLE, Catal. Coq. Manche, p. 193.
- 1826 — — — PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 49.
- 1827 *Ortygia* — — BROWN, Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 11.
- 1827 — *sulcata* BROWN, Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 12.
- 1827 — *costata* BROWN, Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 13.
- 1827 — *subcordata* BROWN, Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 14, 15.
- 1827 — *rugosa* BROWN (*non* Linné), Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 14.
- 1828 *Venus* — FLEMING (*non* Linné), Brit. anim., p. 448.
- 1829 — *gallina* Lin. COSTA, Catal. Sist., p. 34, 35.
- 1830 — — — COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 23.

1832	<i>Venus gallina</i> Lin.	DESHAYES, Encycl. Méthod., t. III, p. 1117, pl. CCLXVIII, fig. 3A, 3B.
1835	— — —	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 347.
1836	— — —	SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	— — —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 44.
1838	— <i>Pennonti</i>	FORBES, Malac. Monensis, p. 52.
1838	— <i>gallina</i> Lin.	MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 75.
1841	— <i>Prideauxiana</i>	COUCH, Cornish Fauna, 2 <sup>e</sup> part., p. 26.
1843	— <i>gallina</i> Lin.	DESHAYES, Traité élém. de Conch., t. I, p. 555, 556, pl. XXI, fig. 3, 4.
1844	— — —	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 237.
1844	— — —	FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.
1844	— — —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 34.
1844	— — —	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Ired., éd. II, p. 89, pl. XXXVI, fig. 11.
1844	— <i>laminosa</i> Lask.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., édit. II, p. 90, pl. XXXVII, fig. 14, 15.
1844	— <i>sulcata</i>	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., édit. II, p. 90, pl. XXXVI, fig. 12.
1844	— <i>costata</i>	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., édit. II, p. 90, pl. XXXVI, fig. 13.
1844	— <i>rugosa</i>	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., édit. II, p. 90, pl. XXXVI, fig. 14.
1846	— <i>gallina</i> Lin.	VÉRANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
1846	— <i>striatula</i> Da C.	LOVÉN, Index Moll. Scand. p. 37.
1846	— <i>gallina</i> Lin.	CHENU, Illustr. Conch., pl. VIII, fig. 6, 6 A, 6 B.
1848	— — —	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 24.
1848	— — —	DESHAYES, Expl. scient. de l'Algérie, t. I, pl. LXXXIX, fig. 1 à 3; pl. XC, fig. 1 à 4; pl. XCIII, fig. 3 à 5.
1848	— <i>striatula</i> Da C.	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 408, pl. XXIII, fig. 4; pl. XXIV, fig. 4 et pl. XXVI, fig. 9 à 14.
1849	— <i>gallina</i> Lin.	MIDDENDORF, Malac. Rossica, t. III, p. 54.
1851	— — —	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 299.
1851	<i>Chione (Ortygia) gallina</i> Lin.	GRAY, List of Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 10.

- 1852 *Hermione gallina* Lin. LEACH, Synopsis, p. 306.  
 1852 — *laminosa* Lask. LEACH, Synopsis, p. 306.  
 1853 *Chione gallina* Lin. DESHAYES, Catal. Veneridæ in the Brit. Mus., p. 143.  
 1853 — *striatula* Da C. DESHAYES, Catal. Veneridæ in the Brit. Mus., p. 144.  
 1853 — *pallida* Turt. DESHAYES, Catal. Veneridæ in the Brit. Mus., p. 145.  
 1855 *Venus gallina* Lin. HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 66.  
 1855 — — — SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 734, pl. CLXI, fig. 202, 203.  
 1855 — *striatula* Da C. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 734, pl. CLVIII, fig. 134, 135, 136.  
 1856 — — — JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.  
 1857 — *gallina* Lin. RÖEMER, Krit. Unters, p. 31.  
 1859 — *striata* SOWERBY, Illustr. Ind. Brit. Sh., pl. IV, fig. 16.  
 1860 — *gallina* Lin. MACÉ, Catal. Moll. de Cherbourg et Valognes, p. 23.  
 1862 — — — WEINKAUFF, Catal. Algérie in Journ. Conch., t. X, p. 319.  
 1863 — — — JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 344, t. V (1869), p. 184, pl. XXXIX, fig. 2, 3.  
 1863 — *striatula* Da C. REEVE, Conch. Icon., pl. XVII, fig. 75, pl. XX, fig. 91A, 91B.  
 1865 — *gallina* Lin. STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 30.  
 1865 — — — FISCHER, Gironde, p. 54.  
 1865 — — — CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 84.  
 1866 *Chione* — — BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 95.  
 1866 — *senilis* Broc. BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 95.  
 1867 *Venus gallina* Lin. WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 112.  
 1867 — — — TASLÉ, Catal. Moll. Morbihan, p. 13.  
 1868 — — — COLBEAU, Liste Moll. Belgique, p. 25.  
 1869 — — — PFEIFFER, in MARTINI et CHEMNITZ, Conch. Cab., 2<sup>e</sup> édit., p. 171, pl. XVI, fig. 1 à 3; pl. XXIII, fig. 4.  
 1869 — *striatula* Da C. PFEIFFER in Martini et Chemnitz. Conch. Cab., 2<sup>e</sup> édit., p. 189, pl. XXIII, fig. 5, 6.  
 1869 — *gallina* Lin. APPELIUS, Conch. del mar Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 13.  
 1869 — *striatula* Da C. TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 118.

1869	<i>Venus gallina</i>	Lin.	PETIT, Catal. test. mar., p. 56.
1870	—	—	ANCEY, Catal. Moll. Cap Pinède, p. 5.
1870	—	—	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 67.
1870	—	—	HIDALGO, Mol. mar. Catal. gen., p. 155, pl. XXIV, fig. 2 à 4; pl. XXIII, fig. 2 à 7.
1872	—	—	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. medit., p. 23.
1875	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	—	FISCHER, Moll. et Brach. du litt. océan. de France, p. 9.
1878	—	—	ISSEL, Crociera del Violante, p. 36.
1879	—	—	GRANGER, Catal. Moll. Cette, p. 30.
1880	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Ile d'Yeu, p. 17.
1880	—	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 153.
1881	—	—	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp. in Proc. Zool. Soc. Lond., p. 716.
1883	—	—	DANIEL, Faune malac. Brest in Journ. Conch., t. XXXI, p. 244.
1883	—	—	G. DOLLFUS, Liste Coq. Palavas, p. 3.
1883	—	—	DAUTZENBERG, Liste Coq. Gabès, p. 12.
1883	—	—	MARION, Esq. topogr. zool. Golfe de Marseille in Ann. Mus. de Marseille, p. 24, 54, 61.
1884	—	—	NOBRE, Catal. Moll. sud-ouest du Portugal, p. 18.
1884	—	—	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 15.
1886	—	( <i>Chamaea</i> ) <i>gallina</i>	Lin. DAUTZENBERG, Nouvelle liste Coq. de Cannes, p. 1.
1886	—	—	GRANGER, Bivalves de France, p. 134, pl. X, fig. 2.
1886	—	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 432.
1888	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Ile d'Yeu, p. 17.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 353.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 123.
1890	—	( <i>Chamaea</i> )	— DAUTZENBERG, Moll. du Pouliguen, p. 4.
1890	—	—	BOFILL, Mol. mar. de Liansá, p. 22.
1891	—	—	BRUSINA, Moll. lamell. di Zara, p. 26.
1892	—	—	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 289.
1892	—	<i>striatula</i>	Da C. LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 289.
1892	—	<i>nuculata</i>	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 289.

*Obs.* — Hanley nous apprend qu'il a trouvé dans la collection linnéenne des spécimens de l'espèce dont nous nous occupons en ce moment, renfermés dans un papier sur lequel était écrit de la main de Linné le nom de *Venus gallina*. Il ne peut donc y avoir aucun doute sur l'identification de cette espèce, bien que les figurations citées de Bonanni (pl. XXI, fig. 64, 65) représentent le *Meretrix chione*. Il s'agit là, sans doute, d'une simple erreur matérielle et il faudrait lire pl. XVII, fig. 45. La référence de Bonanni a d'ailleurs été rayée dans l'exemplaire du *Systema Naturæ* annoté par le fils de Linné.

Il ne nous est pas possible d'admettre l'opinion de Römer et de Weinkauff qui s'appuient sur ce que le sinus palléal est plus profond, le contour de la coquille plus transverse et plus rostré postérieurement chez le *Venus striatula* Da Costa que chez le *Venus gallina*, pour séparer ces deux formes. Nous nous sommes convaincus par l'examen d'un grand nombre d'échantillons que ces caractères ne présentent aucune fixité et nous possédons, d'ailleurs, des spécimens de diverses localités qui les relient si intimement que nous nous sommes décidés à considérer le *V. striatula* comme une simple variété du *gallina*. Mac Andrew dans un Rapport au professeur Forbes, dit en parlant de ses dragages au large du cap Santa Maria (Algarve) : « Les *Venus* de cette localité semblent intermédiaires entre le *gallina* de la Méditerranée et le *striata* (*striatula*) de nos mers, de sorte qu'on finira sans doute par les considérer comme des variétés d'une même espèce. » Cette opinion a été aussi partagée par Jeffreys.

Dillwyn a cité comme synonyme le *Venus cruentata* Gmelin; mais cette assimilation est fort douteuse. Des références indiquées par Gmelin, celles de Lister (pl. CCCXCVI, fig. 243) et de Klein (pl. X, fig. 50), qui n'est que la copie de celle de Lister, représentent peut-être la forme transverse du *gallina*; mais elles sont si peu probantes que Mörch les a attribuées à l'*Astarte elliptica*. La troisième référence de Gmelin : Lister, pl. CCCIII, fig. 247, représente certainement le *Tapes edulis*. Dans ces conditions, il vaut mieux rayer ce nom de la synonymie.

Le *Venus Wauaria* de Gmelin établi sur la figure 12 de la planche VII de Regenfuss nous paraît bien être le *gallina* et ce n'est dans aucun cas le *Lioconcha arabica* comme le prétend Römer dans ses *Recherches* sur les espèces du genre *Venus*.

Quant au *V. lusitanica* Gmelin, établi sur la figure 45 de Bonanni, c'est incontestablement le *gallina*.

Poli a attribué à l'animal de la présente espèce le nom de *Callista candida*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 30 millim.; diamètre antéro-postérieur 35 millim.; épaisseur 19 millim.; épaisse, solide,



convexe, équivalve, inéquilatérale, de forme subtrigone. Côté antérieur arrondi, plus court que le côté postérieur qui est obscurément tronqué. Sommets petits, rapprochés mais non contigus, incurvés antérieurement. Lunule cordiforme, enfoncée, saillante au milieu, à contour nettement limité. Corselet large, lancéolé, assez profond, limité par une carène aiguë près des sommets et s'effaçant ensuite graduellement. Surface assez luisante, garnie de sillons concentriques profonds qui confluent dans la région antérieure et se subdivisent irrégulièrement du côté postérieur de la coquille où ils se prolongent à l'état de stries fines et régulières jusque sur le corselet. Toute la surface est de plus pourvue d'une striation rayonnante obsolète, visible seulement sous un fort grossissement.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires et impression palléale luisantes et légèrement irisées. Bord ventral finement crénelé. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure comprimée latéralement, la médiane plus forte et subtriangulaire ; la postérieure allongée et à peu près parallèle au bord dorsal. Dans cette valve, la couche extérieure du test débordé sur le plateau cardinal, le long du bord dorsal, en une sorte de lamelle dans laquelle s'emboîte la partie correspondante de la valve gauche, lorsque la coquille est close. Charnière de la valve gauche pourvue de deux dents cardinales courtes, divergentes et d'une troisième dent cardinale très étroite et lamelleuse qui longe le bord dorsal. Impressions des muscles adducteurs distinctes, médiocres. Impression palléale large pourvue d'un sinus petit, triangulaire.

Coloration blanchâtre ornée de linéoles brunes nombreuses et disposées en chevrons. Intérieur des valves blanc, orné du côté postérieur d'une large tache brune violacée, qui s'étend sur l'impression musculaire et sur le sinus palléal.

Épiderme très mince, ne persistant que sur le corselet. Ligament assez court, saillant, d'un brun jaunâtre.

*Variétés.* — Étant donnée la variabilité du *V. gallina*, le choix d'un type est difficile. Nous pensons toutefois devoir nous en tenir à la figure de Lister (Conch., pl. CCLXXXII, fig. 120) qui est probablement la plus ancienne représentation de cette espèce et qui est assez bien dessinée pour qu'il soit impossible d'y voir autre chose que la forme la plus commune de la Méditerranée. D'ailleurs, selon Hanley, le *V. gallina* de la 10<sup>me</sup> édition du *Systema Naturæ* est indubitablement cette forme méditerranéenne. Dans la 12<sup>me</sup> édition, Linné a ajouté la localité : Norvège, indiquant par là qu'il assimilait complètement la forme du Nord à celle de la Méditerranée.

Var. ex forma 1, *striatula* Da Costa. Cette forme, qui vit plus particu-

lièrement dans l'Océan Atlantique, se distingue du type par sa taille plus faible, sa surface mate et ses stries concentriques beaucoup plus nombreuses. Nous avons représenté pl. LVI, fig. 8, un exemplaire de cette variété provenant d'Écosse et qui concorde fort bien avec la figuration de Da Costa.

Var. ex forma 2, *laminosa* Laskey = *Pennanti* Forbes. Voisine de la variété *striatula*; mais plus grande, plus transverse et possédant une sculpture plus lamelleuse : les lamelles sont écartées et leurs intervalles présentent une striation rayonnante bien marquée. Voir notre pl. LVI, fig. 13, 14.

Var. ex forma 3, *triangularis* Jeffreys. De petite taille, plus haute en proportion : diam. umb.-ventr. 18 millim., diam. antéro-post. 19 millim. Nous avons représenté pl. LVI, fig. 9 à 12, des spécimens de cette variété recueillis par l'un de nous sur la plage du Pouliguen.

Var. ex forma 4, *gibba* Jeffreys. Plus ventrue et renflée que la var. *striatula*, celle-ci possède une surface plutôt luisante et de nombreuses côtes concentriques irrégulières; confluentes ou bifurquées à l'extrémité postérieure. C'est une forme assez rare sur les côtes d'Angleterre et qui se rapproche beaucoup du type méditerranéen (Voir notre pl. LVI, fig. 15).

Var. ex forma 5, *major* B. D. D. De très grande taille, atteignant : diam. umbono-ventr. 38 millim.; diam. antéro-post. 42 millim. Nous possédons de beaux spécimens de cette variété, provenant de Gibraltar. L'un d'eux est figuré sur notre pl. LVI, fig. 3.

Var. ex forma 6, *minor* B. D. D. De petite taille : diam. umbono-ventr. 15 millim.; diam. antéro-post. 18 millim. Nous établissons cette variété sur des exemplaires recueillis par notre ami M. Chaper, à Kerasunde (mer Noire). Voir Pl. LVI, fig. 4, 5.

Var. ex forma 7, *parva* Brusina. De petite taille, mais différant de la précédente par sa sculpture beaucoup plus grossière.

Var. ex colore 1, *radiata* Réquien. Ornée de rayons bien marqués, alternativement clairs et foncés. Les exemplaires figurés pl. LVI, fig. 1, 2, appartiennent à cette variété.

Var. ex colore 2, *flava* B. D. D. D'une teinte fauve claire uniforme. Gibraltar et Roussillon.

Var. ex colore 3, *alba* B. D. D. Entièrement blanche. Gibraltar.

Nous considérons la variété *marmorata* Réquien comme étant la coloration typique de cette espèce.

*Habitat.* — Peu commun sur les plages de la Franqui, Leucate, Canet, le type et les variétés de coloration *radiata* et *flava*.

*Dispersion.* — Toute la Méditerranée, l'Adriatique, la mer Noire et la mer Caspienne; Océan Atlantique, depuis les côtes de la Norvège et de l'Islande jusqu'au Maroc. D'après Allcock, la variété *laminosa* aurait été trouvée sur la côte orientale du Japon.

Distribution bathymétrique, 0-215 mètres.

*Origine.* — Les citations du Miocène sont douteuses. Pliocène de la Catalogne, de Toscane, de la Calabre et de l'Algérie. Pleistocène de Norvège, d'Angleterre, de la France méridionale, d'Italie, des Baléares (Hermite); de la Sicile (Monterosato, sous le nom de *Venus gallina* var. *senilis* Brocchi).

D'après M. de Monterosato, le *Venus aphrodite* de Brocchi a été décrit et figuré d'après un exemplaire décapé du *Venus gallina*.

#### Sous-genre VENTRICOLA Rømer, 1867.

Le Dr Fischer, dans son Manuel de Conchyliologie a choisi pour type de ce sous-genre le *Venus rugosa* Chemnitz qui est la première des espèces citées par Rømer. Le *Venus verrucosa* appartient certainement à la même section.

L'adoption du *Venus mercenaria*, par Lamarck, en 1798, comme type du genre *Venus*, a entraîné la création d'un sous-genre pour le groupe d'espèces auquel appartient le *Venus verrucosa*.

Le *V. verrucosa* a été placé par Mörch dans le genre *Omphalacanthum* de Klein; mais cette classification ne peut être adoptée, car le genre de Klein ne renferme que deux espèces, connues aujourd'hui sous les noms de *V. puerpera* et *V. reticulata*, qui sont assez éloignées du *verrucosa* pour que Rømer et la plupart des malacologistes modernes les aient placées dans des sections différentes.

Gray, en 1840, a compris le *V. verrucosa* dans son genre *Dosina*, lequel ne peut subsister à cause de l'existence du genre plus ancien *Dosinia* Scopoli, qui a une tout autre signification.

Enfin le *V. verrucosa* a encore été pris pour type du genre *Callista* par Leach, en 1852 (non *Callista* Poli, 1791).

Rømer a donc eu raison d'établir une nouvelle section pour le groupe dont nous nous occupons.

#### *Venus verrucosa* Linné.

Pl. LVII, fig. 1 à 8.

1767	<i>Venus verrucosa</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1130.
1767	— <i>erycina</i>	PENNANT (non Linné). Brit. Zool., t. IV, p. 94, pl. LIV, fig. 48.
1778	<i>Pectunculus strigatus</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 185, pl. XII, fig. 1.
1780	<i>Venus verrucosa</i> Linn.	BORN, Test. Mus. Cæs. Vindob., p. 60, pl. IV, fig. 7.
1782	— — —	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VI, p. 303, pl. XXIX, fig. 299A, 299B, 300.

1786	<i>Venus verrucosa</i>	Linn.	SCHRÖTER, Einleit. in die Conchylienk., t. III, p. 114.
1790	—	—	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., edit. XIII, p. 3269.
1795	—	—	POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 90, pl. XXI, fig. 18, 19.
1803	—	—	DONOVAN, Brit. Sh., t. II, pl. XLIV.
1803	—	—	MONTAGU, Test. brit., p. 112.
1803	—	<i>subcordata</i>	MONTAGU, Test. brit., p. 121, pl. III, fig. 1.
1804	—	<i>verrucosa</i>	Linn. MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 78.
1812	—	—	PENNANT, Brit. Zool., new edit., t. IV, p. 201, pl. LVII, fig. 1.
1813	—	—	PULTENEY, Catal. Dorsetshire, p. 34, pl. VIII, fig. 1.
1817	—	—	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 163.
1818	—	—	LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 586 (excl. var).
1819	—	—	TURTON, Conch. Dict., p. 231.
1822	—	—	TURTON, Dithyra brit., p. 140.
1822	—	<i>cancellata</i>	TURTON (non Linn. nec Donovan), Dithyra brit., p. 144, pl. X, fig. 3.
1825	—	<i>verrucosa</i>	Linn. WOOD, Index testac., p. 33, pl. VII, fig. 12.
1825	—	—	DE GERVILLE, Catal. coq. de la Manche, p. 192.
1826	—	—	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 48.
1826	—	<i>Lemaniai</i>	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 53, pl. I, fig. 29-31.
1827	<i>Clausina verrucosa</i>	Linn.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 16.
1828	<i>Venus</i>	—	FLEMING, Brit. Animals, p. 446.
1829	—	—	COSTA, Catal. sist., p. 34, 35.
1830	—	—	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 23.
1832	—	—	DESHAYES, Encycl. Méthod., t. III, p. 1113.
1832	—	—	DESHAYES, Expl. sc. de Morée, p. 99.
1834	—	—	D'ORBIGNY, Moll. des îles Canaries, p. 106.
1835	—	—	LAMARCK, Anim. sans vert. édit. Desh., t. VI, p. 338.
1836	—	—	SCACCHI, Catal. Conch. Regn. Neap., p. 7.
1836	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 43.
1838	—	—	MARAVIGNA, Mém. Sicile, p. 75.

1842	<i>Venus verrucosa</i>	Linn.	HANLEY, Catal. Recent bivalve Shells, p. 110.
1843	—	—	DESHAYES. Traité élém. de Conch., t. I, p. 554, 559; pl. XXI, fig. 1, 2.
1844	—	—	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 239.
1844	—	<i>Lemani</i> Payr.	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 235.
1844	—	<i>verrucosa</i> Linn.	FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.
1844	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 34.
1844	—	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit., and Irel., 2 <sup>me</sup> édit., p. 90, pl. XXXVI, fig. 16.
1844	—	—	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 85.
1844	—	<i>cancellata</i>	THORPE ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> Donovan), Brit. mar. Conch., p. 87.
1844	—	<i>subcordata</i> Mont.	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 87.
1845	—	<i>verrucosa</i> Linn.	AGASSIZ, Iconographie des Coquilles tertiaires, p. 32, pl. V, fig. 1 à 8.
1846	—	—	VÉRANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
1846-58	—	—	CHENU, Illustr. Conch., pl. I, fig. 4, 4A, 4B, 5, 5A.
1848	—	—	KRAUSS, Sudafr. Moll., p. 10.
1848	—	—	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 23.
1848	—	—	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 401, pl. XXIV, fig. 3.
1848	—	—	DESHAYES, Expl. Sc. de l'Algérie, t. I, pl. LXXXIX, fig. 4-7; pl. XC, fig. 5; pl. XCII.
1851	—	—	GRAY, List. of Brit. anim. in the Coll. of the Brit. Mus., p. 7.
1851	—	—	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 299.
1852	<i>Calista</i>	—	LEACH, Synopsis, p. 305.
1853	<i>Venus</i>	—	DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus., p. 98.
1855	—	—	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 727; pl. CLX, fig. 182, 183.
1855	—	—	HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 65.
1856	—	—	JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
1857	—	—	RÖEMER, Krit. Unters., p. 26.
1859	—	—	SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh., pl. IV, fig. 13.
1862	—	—	WEINKAUFF, Catal. Alg. in Journ. Conch., t. X, p. 319.

1862	<i>Venus verrucosa</i>	Linn.	CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 81, fig. 348-350.
1863	—	—	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 339; t. V (1869), p. 184, pl. XXXVIII, fig. 6.
1863	—	—	REEVE, Conch. Icon., pl. XII, fig. 40A, 40B.
1865	—	—	REIBISCH, Capverdische Moll. in Malak. Bl., t. XII, p. 126.
1865	—	—	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 83.
1865	—	—	FISCHER, Gironde, p. 54.
1865	—	—	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 30.
1866	—	—	BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 95.
1867	—	—	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 13.
1867	—	—	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 110.
1868	—	—	COLBEAU, Liste Moll. de Belg., p. 24.
1869	—	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 55.
1869	—	—	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz Conch. Cab., 2 <sup>me</sup> édit., p. 135; pl. VIII, fig. 1-3.
1869	—	—	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 117.
1869	—	—	APPELIUS, Conch. del mar, Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 13.
1870	—	—	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 66.
1870	—	—	HIDALGO, Mol. mar. Catal. gen., p. 154; pl. XXII, fig. 3, 4.
1870	—	—	ANCEY, Catal. Moll. Cap Pinède, p. 5.
1872	—	—	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	—	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 11.
1878	—	—	ISSEL, Crociera del Violante, p. 36.
1878	—	—	FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1879	—	—	GRANGER, Catal. Moll. de Cette, p. 30.
1880	—	—	STOSSICH, Prosp. della fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 152.
1880	—	—	SERVAIN, Cat. Coq. Ile d'Yeu, p. 17.
1883	—	—	DANIEL, Faune Malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 244.
1883	—	—	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 12.

1883	<i>Venus verrucosa</i>	Linn.	G. DOLLFUS, Liste Coq. de Palavas, p. 3.
1884	—	—	NOBRE, Catal. Moll. sud-ouest du Portugal, p. 18.
1884	—	—	NOBRE, Mol. mar. do Noroeste de Portugal, p. 14.
1884	—	—	PÉPRATX, Moll. de la Franqui, in Bull. Soc. Agric. Sc. et litt. des Pyr.-Or., p. 227.
1886	—	—	GRANGER, Bivalves de France, p. 133, pl. IX, fig. 14.
1886	—	—	LOCARD, Prod. de Malac. franç., p. 430.
1887	—	—	DAUTZENBERG, Excursion St-Lunaire, p. 9.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 351.
1888	—	—	A. DOLLFUS, Les Plages du Croisic, p. 16.
1888	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Concarneau, p. 99.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Médit., p. 121.
1890	—	—	DAUTZENBERG, Récoltes malac. Culiéret, p. 17.
1890	—	—	DAUTZENBERG, Moll. du Pouliguen, p. 4.
1890	—	—	BOFILL, Moll. mar. de Llansá, p. 22.
1891	—	—	DAUTZENBERG, Voyage de la <i>Melita</i> , p. 45.
1891	—	—	BRUSINA, Moll. lamell. di Zara, p. 28.
1892	—	—	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 2 <sup>o</sup> 8, fig. 269.
1892	—	—	BIZET, Malacoç. de Picardie, p. 171.

Obs. — La citation de *Gualteri* : pl. LXXV, fig. H (indiquée 11 dans le *Systema Naturæ*, par suite d'une erreur d'impression), représente bien la présente coquille. Hanley nous apprend, d'ailleurs, qu'elle existe sous ce nom dans la collection de Linné. Il ne peut donc y avoir aucun doute au sujet de son identification, et, comme il s'agit d'une espèce facile à reconnaître, sa synonymie est peu compliquée. Les *Venus subcordata* Montagu et *Lemani* Payraudeau ont été établis sur des exemplaires jeunes, et, selon Reuier, il en est de même du *Venus cancellata* Olivi (non Linné). Poli a donné à l'animal de cette espèce le nom de *Callista gemella* tandis qu'il désignait la coquille sous le nom de *Venus verrucosa*.

Le *V. verrucosa* est un mollusque comestible fort apprécié dans certaines localités. A Marseille on le nomme *Praire*. Il a été l'objet, au

point de vue de sa propagation artificielle, comme aliment, d'une note de M. Ch. Bretagne, publiée en 1863 dans le *Bulletin de la Société impériale d'acclimatation*.

Le *Venus simulans*, décrit d'abord par Sowerby, en 1844, d'après des spécimens fossiles, et retrouvé ensuite vivant aux îles du Cap-Vert, par Dunker qui l'a nommé *Venus nodosa*, puis par M. de Rochebrune, est une espèce fort voisine du *V. verrucosa*, mais qui peut être distinguée par une sculpture plus grossière, etc.

Le *Clonisse* d'Adanson est mal figuré et il est difficile de savoir à quelle espèce il faut le rapporter. D'Orbigny, dans son ouvrage sur les Mollusques des Canaries l'a cependant considéré comme synonyme du *V. verrucosa*. Les spécimens qui nous ont été rapportés de Dakar, par M. Chevreux, se rapportent au *V. simulans*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 39 millim.; diamètre antéro-postérieur 42 millim.; épaisseur 27 millim., très solide et lourde, équivalve, inéquilatérale, de forme arrondie, subglobulense. Côté antérieur plus court que le côté postérieur. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule cordiforme, limitée par un sillon bien marqué. Corselet assez large, profond, allongé, bien limité et plus grand sur la valve gauche que sur la valve droite. Surface terne, pourvue de lamelles concentriques fortes, assez régulièrement espacées, réfléchies vers le sommet, tuberculeuses dans les régions antérieure et postérieure de la coquille. Du côté postérieur, ces tubercules sont ordinairement disposés en séries obliques, divergentes. Les intervalles des lamelles sont garnis d'autres lamelles concentriques plus fines. On observe, en outre, des stries rayonnantes qui sont plus apparentes dans les intervalles des lamelles, surtout dans le voisinage des sommets.

Intérieur des valves un peu luisant. Bords finement crénelés, à l'exception de celui de la région siphonale. Plateau cardinal fort, large. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales divergentes, séparées par des fossettes profondes : la dent antérieure, plus petite que les deux autres, est étroite et comprimée latéralement; la médiane, plus forte, est légèrement bifide; la postérieure, moins saillante, est plus allongée et presque parallèle au bord dorsal. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales divergentes, analogues à celles de la valve droite; mais, ici, la dent postérieure est plus étroite. M. Fischer signale la présence occasionnelle d'un deutelon latéral antérieur que nous avons également observé chez un grand nombre de spécimens. Impressions des muscles adducteurs assez grandes, arrondies. Impression palléale large, pourvue d'un sinus étroit, assez profond, acuminé au sommet.

Coloration externe d'un brun jaunâtre présentant parfois trois ou



quatre rayons bruns plus ou moins interrompus. Coloration interne blanche, avec une tache irrégulière brune violacée du côté postérieur. Epiderme fibreux brun, ne persistant que vers les bords de la coquille. Ligament étroit, profondément enchâssé, d'un brun foncé.

*Variétés.* — Nous considérons comme représentant le type de cette espèce, la forme arrondie figurée par *Gualtieri* et qui mesure : diamètre umbono-ventral 39 millim.; diamètre antéro-postérieur 42 millim.

Var. ex forma 1, *major* B. D. D. De grande taille, atteignant jusqu'à 60 millim. de diamètre umbono-ventral et 65 millim. de diamètre antéro-postérieur.

Var. ex forma 2, *transversa* B. D. D. Peu convexe et plus transverse que le type : diamètre umbono-ventral 43 millim.; diamètre antéro-postérieur 50 millim.; épaisseur 28 millim. (Voir notre pl. LVII, fig. 8).

Var. ex forma 3, *tumida* B. D. D. Forme arrondie extrêmement globuleuse, bord ventral fortement épaissi : diamètre umbono-ventral 42 millim.; diamètre antéro-postérieur 46 millim.; épaisseur 40 millim. Les figures 5 et 5A de la pl. I de Chenu (Illustr. Conch.), représentent cette variété que nous avons aussi fait figurer sur notre pl. LVII, fig. 7.

Var. ex colore 1, *albolimbata* Brusina (*Moll. lamell. di Zara*). De petite taille et caractérisée par la coloration blanche du bord. Trouvée à Brevilacqua par M. Brusina.

Var. ex colore 2, *ornata* B. D. D. Ornée de rayons interrompus en flammules anguleuses brunes accompagnées sur toute la surface de linéoles rayonnantes nombreuses de même couleur ou rosées. Cette jolie variété nous a été rapportée de El Golfo (Ile de Lanzarote), par M. Ch. Alluaud.

*Monstr.* — *Inæquivalvis* B. D. D. Nous possédons deux spécimens de cette monstruosité recueillis au Croisic par M. Nicollon : l'un a la valve gauche plus convexe que la droite, tandis que dans l'autre exemplaire la valve droite est de beaucoup la plus grande.

*Habitat.* — Commun à Port-Vendres, Banyuls, Paulilles, etc.

*Dispersion.* — Toute la Méditerranée et l'Adriatique. Océan Atlantique depuis les côtes d'Angleterre et d'Irlande jusqu'aux îles Canaries, Madère et du Cap-Vert. Cité aussi de la côte occidentale d'Afrique et du Cap de Bonne-Espérance (Krauss, Sowerby), par des auteurs qui ont considéré le *V. simulans* comme une simple variété.

*Origine.* — Les citations du Miocène de la Suisse (Mayer) et de Turin (Michelotti), ne sont pas certaines; mais la présence de cette espèce est incontestable dans le Pliocène de la Catalogne, de Millas et de Banyuls, de la vallée du Rhône, de l'Italie septentrionale, centrale et méridionale, de Grèce et de l'Archipel. On la trouve dans le Pleistocène : terrain glaciaire d'Angleterre, Alpes-Maritimes, Livourne, Calabre et Santa-Flavia.

**Venus casina** Linné.

Pl. LVIII, fig. 1 à 8.

1767	<i>Venus casina</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1130.
1778	<i>Pectunculus membranaceus</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 193, pl. XIII, fig. 4 (à gauche).
1782	<i>Venus casina</i> Lin.	CHEMNITZ, Conch. Cab. t. VI, p. 306, pl. XXIX, fig. 301, 302.
1786	— — —	SCHRÖTER, Einleit. in die Conchy- lienk., t. III, p. 115, pl. VIII, fig. 6.
1790	— — —	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., éd. XIII, p. 3269.
1803	— <i>cancellata</i>	DONOVAN (non Linné), Brit. Shells, t. IV, pl. CXV.
1803	— <i>lactea</i>	DONOVAN, Brit. Shells, t. V., pl. CXLIX.
1804	— <i>casina</i> Lin.	MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 79, pl. II, fig. 1.
1804	— <i>lactea</i> Don.	MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 79.
1807	— <i>casina</i> Lin.	MONTAGU, Test. Brit. Suppl., p. 47.
1807	— <i>reflexa</i>	MONTAGU, Test. Brit. Suppl., p. 40, 168.
1807	— <i>lactea</i> Donov.	MONTAGU, Test. Brit. Suppl., p. 46.
1811	— <i>reflexa</i> Mont.	LASKEY, Wern. Soc. Mém. I, p. 384, pl. VIII, fig. 1.
1812	— <i>casina</i> Lin.	PENNANT, Brit. Zool., édit. II, t. IV, p. 202, pl. LVII, fig. 2.
1812	— <i>reflexa</i> Mont.	PENNANT, Brit. Zool., édit. II, t. IV, p. 208.
1817	— <i>casina</i> Lin.	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 165.
1817	— <i>reflexa</i> Mont.	DILLWYN, Descr., Catal., t. I, p. 168.
1818	— <i>casina</i> Lin.	LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 587.
1818	— <i>discina</i>	LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 586.
1819	— <i>casina</i> Lin.	TURTON, Conch. Dict., p. 232.
1819	— <i>reflexa</i> Mont.	TURTON, Conch. Dict., p. 233.
1822	— <i>casina</i> Lin.	TURTON, Dithyra brit., p. 141, pl. IX, fig. 1.
1822	— <i>reflexa</i> Mont.	TURTON, Dithyra brit., p. 142, pl. X, fig. 1, 2.
1825	— <i>casina</i> Lin.	WOOD, Index testac., p. 34, pl. VII, fig. 14.
1825	— — —	BLAINVILLE, Manuel de Malac., p. 557, pl. LXXV, fig. 6.

1825	<i>Venus casina</i> Lin.	DE GERVILLE, Catal. Coq. Manche, p. 192.
1826	— — —	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 49.
1826	— <i>Rusterucii</i>	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 52, pl. 1, fig. 26-28.
1827	<i>Clausina cassina</i> Lin.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 15.
1827	— <i>reflexa</i> Mont.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 12, 13.
1828	<i>Venus cassina</i> Lin.	FLEMING, Brit. Anim., p. 446.
1828	— <i>reflexa</i> Mont.	FLEMING, Brit. Anim., p. 446.
1829	— <i>casina</i> Lin.	COSTA, Catal. Sist., p. 34, 35.
1830	— — —	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 23.
1832	— — —	DESHAYES, Encycl. Méthod. t. III, p. 1114.
1832	— <i>casinula</i>	DESHAYES, Expéd. Sc. de Morée, p. 101, pl. XVIII, fig. 18, 19.
1835	— <i>casina</i> Lin.	LAMARCK, Anim. s. vert., édit. Desh., t. VI, p. 340.
1835	— <i>discina</i>	LAMARCK, Anim. s. vert., édit. Desh., t. VI, p. 338.
1836	— — Lam.	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 42.
1838	— <i>cassina</i> Lin.	FORBES, Malac. Monensis, p. 52.
1842	— <i>casina</i> —	HANLEY, Catal. Recent biv. Shells, p. 111.
1842	— <i>reflexa</i> Mont.	HANLEY, Catal. Recent biv. Shells, p. 110, pl. XVI, fig. 10.
1843	— <i>casina</i> Lin.	DESHAYES, Traité élém. de Conch., t. I, p. 554.
1844	— — —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 34.
1844	— — —	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 91, pl. XXXVI, fig. 15.
1844	— <i>cassina</i> —	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 86.
1844	— <i>discina</i> Lam.	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 86.
1844	— <i>reflexa</i> Mont.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 91, pl. XXXVII, fig. 12, 13.
1846	— <i>casina</i> Lin.	LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 37.
1848	— — —	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 24.
1848	— — —	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 405, pl. XXIV, fig. 1, 5, 6.

- 1851 *Venus casina* Lin. PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 299.
- 1851 — *reflexa* Mont. PETIT, Catal. in Journ. Conch. t. II, p. 299.
- 1851 — *casina* Lin. GRAY, List. of Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 8.
- 1852 *Callista* — — LEACH, Synopsis, p. 305.
- 1852 *Hermione reflexa* Mont. LEACH, Synopsis, p. 307.
- 1853 *Venus casina* Lin. DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus., p. 100.
- 1855 — — — SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 726; pl. CLX, fig. 177-180.
- 1855 — — — HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 65.
- 1856 — — — JEFFREYS, Piedm. Coast. p. 24.
- 1857 — — — RÖMER, Krit. Unters., p. 29.
- 1858 — *Giraudi* GAY, Catal. Moll. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 172.
- 1859 — *casina* Lin. SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh., pl. IV, fig. 12.
- 1860 — — — MACÉ, Catal. Moll. Cherbourg et Valognes, p. 23.
- 1862 — *reflexa* Mont. WEINKAUFF, Catal. Alg., in Journ. Conch., t. X, p. 319.
- 1863 — *casina* Lin. REEVE, Conch. Icon., pl. V, fig. 15.
- 1863 — — — JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 337; t. V (1869), p. 184; pl. XXXVIII, fig. 5.
- 1865 — — — CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 84.
- 1866 — — — BRUSINA, Contrib. pella fauna Dalm., p. 95.
- 1867 — — — TASLÉ, Catal. Moll. Morbihan, p. 13.
- 1867 — — — WEINKAUFF, Conch. des Mittelhm., t. I, p. 108.
- 1868 — — — COLBEAU, Liste Moll. Belgique, p. 24.
- 1868 — — — BELTRÉMIEUX, Faune viv. Charente-Inf., p. 12.
- 1869 — — — PFEIFFER, in Martini et Chemnitz. Conch. Cab., 2<sup>e</sup> éd., p. 137, pl. VIII, fig. 4, 5.
- 1869 — — — FISCHER, Gironde, 1<sup>er</sup> suppl. in Actes Soc. Linn. Bord., t. XXVII, p. 105.
- 1869 — — — APPELIUS, Conch. del mar Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 13.
- 1869 — — — PETIT, Catal. test. mar., p. 55.
- 1870 — — — ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 62, pl. II, fig. 2A, 2B; fig. 3A, 3B, 3C, 3D.

1870	<i>Venus cygnus</i>	ARADAS et BENOIT (non Lamarck), Conch. viv. mar della Sic., p. 57-60, pl. II, fig. 1A, 1B, 1C, 1D.
1870	— <i>casina</i> Lin.	HIDALGO, Mol. Mar. Catal. gen. p. 155; pl. XXII, fig. 1, 2.
1872	— — —	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	— — —	MONTEROSATO, Poche note sulla Conch. Medit., p. 10.
1875	— — —	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	— — —	FISCHER, Moll. et Brach. du litt. océan. de France, p. 9.
1878	— <i>Joenia</i>	BENOIT et GRANATA, Boll. Malac. Ital., p. 61, pl. III, fig. 1.
1878	— <i>casina</i> Lin.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 11.
1878	— <i>Rusterucci</i> Payr.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 11.
1880	— <i>casina</i> Lin.	STOSSICH, Prosp. della fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat. p. 152.
1880	— — —	MONTEROSATO, Nota sopra alc. Conch. Medit., in Bull. Soc. Malac. Ital., t. VI, p. 247.
1880	— <i>Rusterucci</i> Payr.	MONTEROSATO, Nota sopra alc. Conch. Medit., in Bull. Soc. Malac. Ital., t. IV, p. 248.
1881	— <i>casina</i> Lin.	JEFFREYS, Lightn. and Procup. Exped., in Proc. Zool. Soc. London, p. 715.
1883	— — —	DANIEL, Faune Malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 244.
1883	— — —	MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. de Mars., p. 67, 70, 81, 85, 87, 90, 106.
1883	— — —	MARION, Consid. sur les Faunes prof., p. 28, 41, 45, 46.
1884	— — —	NOBRE, Catal. Moll. du sud-ouest du Portugal, p. 18.
1884	— — —	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 15.
1886	— — —	E.-A. SMITH, Report Challenger Exp., t. XIII, p. 120.
1886	— — —	GRANGER, Bivalves de France, p. 134.
1886	— — —	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 431.

1886	<i>Venus Rusterucii</i>	Payr.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 431.
1886	—	<i>Giraudi</i>	Gay. LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 431.
1888	—	<i>casina</i>	Lin. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 352.
1889	—	—	— DAUTZENBERG, Contrib. Faune Ma- lac. Açores, in Résult. Camp. Sc. Prince de Monaco, p. 83.
1889	—	—	— NOBRE, Contr. Fauna Malac. da Madeira, p. 9.
1889	—	—	— CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 121.
1891	—	( <i>Ventricola</i> ) <i>casina</i>	Lin. DAUTZENBERG, Contrib. faune Ma- lac. Golfe de Gascogne, p. 8.
1891	—	—	— BRUSINA, Moll. lamell. di Zara, p. 25.
1892	—	—	— LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 288.
1892	—	<i>Rusterucii</i>	Payr. LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 288.
1892	—	<i>casina</i>	Lin. BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 171.

*Obs.* — La description originale du *V. casina* est tout à fait insuffisante et elle n'est accompagnée d'aucune référence; mais l'indication de l'habitat : *in Oceano europæo* et l'existence d'un spécimen fossile dans la collection de Linné, alors que la description du *Systema Naturæ* est suivie de la mention : *frequenter etiam fossilis*, peuvent justifier la tradition qui attribue ce nom à la présente espèce.

MM. Aradas et Benoit ont cru reconnaître le *V. Cygnus* de Lamarck chez la variété méditerranéenne que nous désignons sous le nom de var. *Aradasi*; mais cette opinion ne peut être admise car le *V. Cygnus* a été trop sommairement décrit par Lamarck pour qu'il soit possible de l'identifier avec certitude. Weinkauff et d'autres auteurs ont cru qu'il s'agissait du *Venus multilamella*.

D'après Petit, il faudrait encore ajouter à la synonymie le *V. consobrina* Deshayes.

Les *Venus rosalina* Rang (*Magasin de zoologie*, pl. XLII) et *Venus declivis* Sowerby (*Thesaurus Conch.*, t. II, p. 730, pl. CLVII, fig. 123, 124), provenant tous deux de l'Afrique occidentale, sont fort voisins du *V. casina*.

Par sa forme générale, le *V. casina* se rapproche du *verrucosa*; mais il est moins renflé et se distingue surtout de cette espèce par sa sculpture composée de lames concentriques non tuberculeuses mais renversées et foliacées du côté postérieur, par ses stries rayonnantes beaucoup plus faibles; enfin, par son sinus palléal sensiblement plus ouvert.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 43 millim.; diamètre antéro-post. 48 millim., épaisseur 28 millim., très solide et lourde, équivalve, inéquilatérale, de forme arrondie lenticulaire. Côté antérieur plus court que le côté postérieur. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule cordiforme, limitée par un sillon bien marqué. Corselet assez large, profond, allongé, bien limité et plus grand sur la valve gauche que sur la valve droite. Surface terne, pourvue de lamelles concentriques fortes, élevées, irrégulièrement espacées, réfléchies vers le sommet. Ces lamelles se renversent du côté postérieur, se développent en foliations plus ou moins frangées au bord et ne sont jamais tuberculeuses. Entre les lamelles principales, on en observe d'autres plus faibles, en nombre très variable. Sculpture rayonnante composée de stries obsolètes, excepté dans la région postérieure.

Intérieur des valves mat au centre; impressions musculaires et impression palléale luisantes. Bords garnis de fines denticulations qui s'oblitérent, sur le côté postérieur, chez les exemplaires adultes. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure petite et comprimée latéralement; la médiane forte et saillante; la postérieure allongée et légèrement bifide. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure forte, saillante et comprimée latéralement; la médiane plus large et légèrement bifide; la postérieure, faible, allongée. On remarque de plus sur cette valve un petit dentelon situé à la base de la dent antérieure. Impressions des muscles adducteurs grandes, bien marquées, de forme ovale. Impression palléale large, pourvue d'un sinus triangulaire largement ouvert. Épiderme fibreux, ne persistant que vers les bords. Ligament corné étroit, profondément enchâssé, d'un brun foncé.

Coloration d'un blanc jaunâtre, orné de quelques rayons rougeâtres plus ou moins colorés et souvent interrompus. Bord externe du corselet articulé de linéoles de même nuance dans la valve gauche.

*Variétés.* — Le type du *Venus casina* serait difficile à fixer si Gmelin ne l'avait précisé dès 1790 en prenant pour références les fig. 301 et 302 du Conchylien Cabinet. Ces figurations, bien qu'un peu grossières et exécutées d'après un exemplaire fruste, représentent incontestablement la forme de grande taille commune sur nos côtes de l'Océan et que nous avons représentée pl. LVIII, fig. 1, 2. Le *Venus reflexa* de Montagu, bien figuré par Turton; *Dithyra brit.*, pl. X, fig. 1, 2, est conforme au type.

Var. ex forma 1, *discina* Lamarck = ? *Venus lactea* Donov. Forme océanique de taille moyenne (35 millim.), aplatie et pourvue de lames transverses égales et régulièrement espacées.

Var. ex forma 2, *Rusterucii* Payraudeau. Forme méditerranéenne ne

présentant guère avec la *discina* d'autre différence que sa taille plus petite (20 millim. de diam. ant. post.).

Var. ex forma 3, *Aradasi* B. D. D. = *V. cygnus* Aradas et Benoit (non Lamarck), forme méditerranéenne peu convexe, à lamelles libres, fines et nombreuses. Nous avons représenté, pl. LVIII, fig. 5, 6, 7, des exemplaires de cette variété, provenant du Roussillon.

Var. ex forma 4, *corsicana* Aradas et Benoit. Forme courte, pourvue de lamelles épaisses, nombreuses, rapprochées et souvent soudées ensemble deux par deux ou trois par trois, excepté dans la région postérieure où elles se séparent et se relèvent. Cette variété a été représentée par Aradas et Benoit : *Conch. viv. mar.*, pl. II, fig. 2 A, 2 B. Nous croyons que la variété *grosse-lamellosa* de Réquien est synonyme de celle-ci.

Var. ex forma 5, *siciliana* Aradas et Benoit = *globosa* Monterosato. Plus renflée, encore plus courte que la précédente, très épaisse et pour ainsi dire globuleuse, ornée de lamelles nombreuses, très rapprochées et moins élevées du côté postérieur. Cette variété représentée par MM. Aradas et Benoit : *loc. cit.*, pl. II, fig. 3 A, 3 B, 3 C, 3 D, a également été figurée par MM. Benoit et Granata : *Bollettino Malacologico Italiano*, pl. III, fig. 2.

Var. ex colore *picta* B. D. D. Avec les rayons bruns larges, très colorés et divisés en taches anguleuses qui donnent à la coquille un aspect marbré. Cette coloration s'observe surtout chez les variétés de forme : *corsicana* et *siciliana*. Nous en avons représenté un spécimen Pl. LVIII, fig. 8.

*Habitat.* — Rare à Port-Vendres, Banyuls : la variété *Aradasi*.

*Dispersion.* — Peu commun, depuis la Norwège jusqu'aux îles Canaries et Madère. Méditerranée et Adriatique. Habitat bathymétrique de 0 à 145 brasses (Jeffreys).

*Origine.* — Douteux dans le Miocène de la Suisse (Mayer). Pliocène d'Angleterre, de Belgique, de San-Miniato, de Livourne, de la Calabre et de la Grèce (Fuchs). Pleistocène d'Angleterre, de Calabre et de Sicile.

Sous-genre **TIMOCLEA**, Leach, in Brown, 1827

Type : *Venus ovata* Pennant.

Cette section a été adoptée par Gray en 1847, Mörch en 1853; Chenu, en 1859 et par la plupart des naturalistes modernes. C'est à tort que Paetel a placé le *Venus ovata* dans le genre *Omphalocentrum* de Klein, établi pour deux espèces appartenant à un groupe très différent. Les genres *Pasiphæ* Leach, in Gray, 1852 et *Leukoma* Römer, 1857, sont synonymes :



*Venus ovata* Pennant.

Pl. LIX, fig. 12 & 23.

1767	<i>Venus ovata</i>	PENNANT, Brit. Zool., t. IV, p. 97, pl. LVI, fig. 56.
1803	— — Penn.	MONTAGU, Test. brit., p. 120.
1804	— — —	MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 85, pl. II, fig. 4.
1812	— —	PENNANT, Brit. Zool. new. edit., t. IV, p. 206, pl. LIX, fig. 56.
1814	— <i>radiata</i>	BROCCHI ( <i>non</i> Chemnitz, <i>nec</i> Sowerby), Conch. foss. subapenn., t. II, p. 543, pl. XIV, fig. 3.
1817	— <i>ovata</i> Penn.	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 171.
1818	— — —	LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 607.
1818	— <i>pectinula</i>	LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 592.
1819	— <i>ovata</i> Penn.	TURTON, Conch. Dict., p. 239.
1822	— — —	TURTON, Dithyra brit., p. 150, pl. IX, fig. 3.
1825	— — —	WOOD, Index, testac., p. 34, pl. VII, fig. 30.
1825	— — —	DEGERVILLE, Catal. Coq. Manche, p. 194.
1827	<i>Timoclea</i> — —	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel, pl. XIX, fig. 11.
1830	<i>Venus pectinula</i> Lam.	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Fioistère, p. 23.
1835	— <i>ovata</i> Penn.	LAMARCK, Anim. s. vert., édit. Desh., t. VI, p. 348.
1835	— <i>pectinula</i>	LAMARCK, Anim. s. vert., édit. Desh., t. VI, p. 348.
1835	— <i>ovata</i> Penn.	BOUCHARD-CHANTEREAUX, Moll. mar. du Boulonnais, p. 22.
1836	— <i>radiata</i> Broc.	SCACCHI ( <i>non</i> Chemnitz, <i>nec</i> Sowerby), Catal. Conch. Regn. Neap., p. 7.
1836	— — —	PHILIPPI ( <i>non</i> Chemnitz, <i>nec</i> Sowerby), Enum. Moll. Sic., t. I, p. 44.
1838	— — —	MARAVIGNA ( <i>non</i> Chemnitz, <i>nec</i> Sowerby), Mém. Sic., p. 75.

- 1838 *Venus ovata* Penn. FORBES, Malac. Monensis, p. 52.  
 1841 — *pectinula* Lam. DELESSERT, Recueil de Coq.,  
 pl. X, fig. 3.  
 1843 — *ovata* Penn. DESHAYES, Traité élém. de  
 Conch., t. I, p. 556, 569, pl. XX,  
 fig. 17, 18 (sub nom. *V. ra-*  
*diata* Broc.).  
 1844 — — — FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.  
 1844 *Timoclea* — — BROWN, Ill. of the Conch. of Gr.  
 Brit. and Irel. edit. II, p. 91,  
 pl. XXXVII, fig. 11.  
 1844 *Venus radiata* Broc. PHILIPPI (non Chemnitz, nec  
 Sowerby), Enum. Moll. Sic.,  
 t. II, p. 34.  
 1846 — *pectinula* Lam. CHENU, Illustr. Conch. G. Venus,  
 pl. VIII, fig. 7, 7A, 7B.  
 1846 — *ovata* Penn. LOVÉN, Index. Moll. Scand. p. 38.  
 1848 — *radiata* Broc. RÉQUIEN (non Chemnitz, nec  
 Sowerby), Coq. de Corse, p. 25.  
 1848 — *ovata* Penn. FORBES et HANLEY. Brit. Moll.,  
 t. I, p. 419; pl. XXIV, fig. 2;  
 pl. XXVI, fig. 1; pl. L, fig. 6  
 (animal).  
 1851 — — — PETIT, Catal. in Journ. Conch.,  
 t. II, p. 299.  
 1851 *Chione (Timoclea) ovata* Penn. GRAY, List. of Brit. anim. in the  
 Brit. Mus., p. 11.  
 1852 *Pasiphaë Pennantia* LEACH, Synopsis, p. 308.  
 1853 *Chione ovata* Penn. DESHAYES, Catal. Veneridæ, in  
 the Brit. Mus., p. 130.  
 1855 *Venus* — — SOWERBY, Thes. Conch., t. II,  
 p. 718; pl. CLVII, fig. 99, 100.  
 1856 — — — JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.  
 1858 *Chione* — — H. et A. ADAMS, Genera of  
 recent Moll., t. II, p. 421.  
 1859 *Venus* — — SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh.,  
 pl. IV, fig. 15.  
 1862 — *radiata* Broc. WEINKAUFF (non Chemnitz, nec  
 Sowerby), Catal. Alg., in  
 Journ. Conch., t. X, p. 319.  
 1863 — *ovata* Penn. JEFFREYS, Brit. Conch., t. II,  
 p. 342; t. V (1869), p. 184;  
 pl. XXXIX, fig. 1, 1A.  
 1864 — — — REVE, Conch. Icon., pl. XXVI.  
 fig. 137A, 137B.  
 1865 *Cytherea radiata* Broc. STOSSICH (non Chemnitz, nec  
 Sowerby), Enum. Moll. del  
 Golfo di Trieste, p. 31.

1865	<i>Venus ovata</i>	Penn.	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 24.
1865	—	—	FISCHER, Gironde, p. 54.
1866	<i>Chione</i>	—	BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 95.
1867	<i>Venus</i>	—	TASLÉ, Catal. Moll. Morbihan, p. 13.
1867	—	—	WEINKAUFF, Conch., des Mit-telm., t. I, p. 114.
1869	—	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 56.
1869	—	—	PFEIFFER, in Martini et Chem-nitz, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 124, pl. II, fig. 4, 4 <sup>e</sup> .
1869	—	—	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 118.
1869	—	—	APPELIUS, Conch. del Mar. Tir-reno, in Bull. Malac. Ital., p. 13.
1870	—	—	ANCEY, Catal. Moll., Cap Pinède, p. 5.
1870	—	—	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 67.
1870	—	—	HIDALGO, Mol. mar. Catal. gén., p. 155, pl. XXIV, fig. 1; pl. LXXIII, fig. 1.
1872	—	—	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	—	MONTEROSATO, Edum. e Sinon., p. 11.
1878	—	—	ISSEL, Crociera del Violante, p. 36.
1878	—	—	FISCHER, Brach. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1880	—	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 151.
1881	—	—	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp. in Proc. Zool. Soc. Lond., p. 716.
1883	—	—	DANIEL, Faune Malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 244.
1883	—	—	DEL PRETE, Conch. Corallig. del mare di Sciacca, in Bull. Malac. Ital., p. 256.

- |      |  |  |
|------|--|--|
| 1883 | <i>Venus ovata</i> Penn.                 | MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. Marseille, p. 35, 38, 61, 70, 81, 85, 87, 90, 93, 98, 100. |
| 1883 | — — —                                    | MARION, Consid. sur les Faunes prof. de la Médit., in Ann. Mus. Hist. Nat. Mars. p. 17, 28, 37, 41, 46.                              |
| 1886 | — ( <i>Chione</i> ) <i>ovata</i> Penn.   | E.-A. SMITH, Report Challenger Exp., p. 124.   |
| 1886 | — ( <i>Timoclea</i> ) — —                | DAUTZENBERG, Nouvelle liste coq. de Cannes, p. 1.  |
| 1886 | — — —                                    | LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 433.   |
| 1886 | — — —                                    | GRANGER, Bivalves de France, p. 135.   |
| 1887 | — — —                                    | DAUTZENBERG, Exc. malac. à Saint-Lunaire, p. 9.  |
| 1888 | — — —                                    | KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 353.  |
| 1888 | — — —                                    | SERVAIN, Catal. coq. Concarneau, p. 101.   |
| 1889 | — — —                                    | DAUTZENBERG, Contrib. Faune Malac. Açores in Résult. Camp. Sc. Prince de Monaco, p. 82.  |
| 1889 | — — —                                    | CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 122.  |
| 1891 | — <i>radiata</i> Broc.                   | BRUSINA ( <i>non</i> Chemnitz, <i>nec</i> Sowerby), Moll. lamell. di Zara, p. 27.  |
| 1891 | — ( <i>Timoclea</i> ) <i>ovata</i> Penn. | DAUTZENBERG, Contr. Faune Malac. Golfe de Gascogne, p. 8.  |
| 1892 | — — —                                    | LOCARD, Coq. mar. des Côtes de France, p. 290.   |

Obs. — D'après Jeffreys on peut encore ajouter à la synonymie : *Cardium striatum* Walker et *Venus crenulata* Solander.

Le nom de *Venus spadicea* employé par Renieri (*Tavola alfab.*, p. 6, n° 123) sans aucune explication se rapporte probablement au *V. ovata*; mais comme il est emprunté à Gmelin qui l'avait établi pour désigner une coquille figurée par Lister pl. CCCXL, fig. 177, laquelle n'a rien de commun avec celle-ci, nous nous abstenons de faire figurer cette référence dans notre tableau.

D'autre part, M. Brusina nous apprend que Chiereghini a désigné

cette espèce sous les noms de *Venus Myrrha*, *V. spadicea* et *V. alope*.

Le *Venus ovata* a été figuré d'une manière très satisfaisante par Pennant et ne possède pas d'analogues dans la Faune européenne.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 12 millim. 1/2; diamètre antéro post. 15 millim.; épaisseur 8 millim., solide, équivalve, peu inéquilatérale, de forme ovale. Sommets petits, contigus, très faiblement incurvés vers le côté antérieur. Lunule ovale, lancéolée, nettement limitée par un sillon. Pas de corselet. Surface terne à l'exception des sommets qui sont luisants. Sculpture composée de côtes rayonnantes étroites, peu saillantes, au nombre d'une quarantaine, dont quelques-unes deviennent bifides vers le bord ventral. Ces côtes sont coupées par de nombreuses stries concentriques qui déterminent des granulations et donnent à la coquille un aspect treillisé.

Intérieur des valves assez luisant; impressions musculaires et palléale plus luisantes et légèrement iridescentes. Bords finement crénelés. Plateau cardinal assez fort. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales divergentes, subégales. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales dont la médiane est bifide. Impressions des muscles adducteurs grandes, bien marquées, de forme ovale. Impression palléale large pourvue d'un sinus petit, largement ouvert et anguleux au sommet.

Coloration externe d'un fauve sale uniforme, avec les sommets blanchâtres. Coloration interne d'un blanc de lait, parfois teinté de rose. Épiderme très mince peu persistant. Ligament très étroit, corné, jaunâtre.

*Variétés.* — Var. ex forma 1, *trigona* Jeffreys. D'un contour plus triangulaire que le type (Voir notre pl. LIX, fig. 16, 17).

Var. ex forma 2, *transversa* B. D. D., plus transverse que le type (Voir notre pl. LIX, fig. 18, 19).

Var. ex forma 3, *paucicostata* B. D. D. Côtes rayonnantes moins nombreuses, plus fortes et plus espacées. L'exemplaire représenté sur notre pl. LIX, fig. 20, 21, a été recueillie par M. le Dr Bavay à l'embouchure de la Doseu (Rivière de Morlaix).

Var. ex colore 1, *lutea* Jeffreys entièrement jaune ou blanchâtre.

Var. ex colore 2, *marmorata* B. D. D. Diversement marbrée de taches et de flammules brunes et blanches. Les exemplaires représentés sur notre pl. LIX, fig. 22, 23 proviennent des parages du Croisic (Nicollon.).

*Habitat.* — Rare à Paulilles, Banyuls.

*Dispersion.* — Méditerranée, Adriatique, Mer de Marmara. Océan Atlantique, depuis les côtes de Norwège jusqu'au détroit de Gibraltar. Sa distribution bathymétrique est très étendue : on le rencontre depuis le niveau des basses mers jusque vers 2,000 mètres de profondeur.

*Origine.* — Le *Venus ovata* apparaît dans le Miocène de la Touraine, du Bordelais, de Salies-de-Béarn, de l'Italie septentrionale et méridionale et du Bassin de Vienne (à Grund). Il passe dans le Pliocène d'Angleterre, de Belgique, de la vallée du Rhône, des Pyrénées-Orientales (Millas, Banyuls), de la Catalogne, de l'Andalousie, de toute l'Italie, de la Sicile, de la Grèce, de Rhodes, puis dans le Pleistocène d'Amsterdam, des côtes d'Angleterre, des plages soulevées de la Suède et de la Norvège, du Livournais, de la Calabre, de la Sicile (Monte Pellegrino et Santa Flavia); enfin M. Mayer l'a signalé du Pleistocène des Açores.

**Sous-genre CLAUSINELLA Gray, 1851**

Type : *Pectunculus fasciatus* Da Costa.

Ce type a été classé par Lister et par Da Costa parmi les *Pectunculus*. Il faisait partie du genre très hétérogène : *Circomphalos* de Klein qui n'a été précisé par Mörch (*Catal. Yoldi*, p. 23), qu'en 1853 et qui ne peut donc prendre date que depuis cette époque. C'est donc à tort qu'il a été adopté par MM. Adams en 1857.

En 1827, Brown avait créé pour le *V. fasciata*, accompagné d'autres *Venus*, tels que *V. verrucosa* et *V. casina* un genre *Clausina* qui ne peut être accepté puisqu'il ne s'applique pas spécialement au groupe du *V. fasciata*. Jeffreys, en 1847, a employé le nom *Clausina* dans un sens très différent, l'appliquant à des *Axinus*.

C'est donc avec raison que Gray a créé en 1851 le genre *Clausinella*.

Le genre *Zucleica* Leach (1852) est synonyme.

Enfin Römer, en 1857, a proposé pour des espèces très voisines du *V. fasciata*, le genre *Anaitis* qui tombe par conséquent aussi en synonymie.

***Venus fasciata* Da Costa, sp. (*Pectunculus*)**

Pl. LIX, fig. 1 à 11.

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1778 <i>Pectunculus fasciatus</i> | DA COSTA, Brit. Conch., p. 188, pl. XIII, fig. 3.              |
| 1782 <i>Anus rugosa</i> , etc.    | CHEMNITZ, Conch. Cab. t. VI, p. 290, pl. XXVII, fig. 277, 278. |
| 1786 <i>Venus fasciata</i>        | SCHRÖTER, Einleit. in die Conchylien., t. III, p. 153.         |
| 1790 — <i>paphia</i> var. b.      | GMELIN in LINNÉ (non Linné), Syst. Nat., édit. XIII, p. 3268.  |
| 1799 — <i>fasciata</i> Da C.      | PULTENEY (non Linné), Catal. Dorset., p. 34.                   |
| 1803 — <i>paphia</i>              | MONTAGU (non Linné), Test. brit., p. 110.                      |
| 1804 — <i>fasciata</i> Da C.      | DONOVAN, Brit. sh., t. V, pl. CLXX, fig. 1, 2.                 |

1804	<i>Venus fasciata</i>	Da C.	MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Lin. Soc., t. VIII, p. 80.
1804	—	<i>paphia</i>	RENIER ( <i>non</i> Linné), Tavola Alfab., p. 6.
1812	—	<i>fasciata</i>	Da C. PENNANT, Brit. Zool., new edit. t. IV, p. 203.
1812	—	<i>dysera</i>	PENNANT ( <i>non</i> Linné), Brit. Zool. new. edit. t. IV, p. 204.
1817	—	<i>fasciata</i>	Da C. DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 159.
1819	—	—	TURTON, Conch. Dict., p. 234.
1822	—	—	TURTON, Dithyra brit., p. 146, pl. VIII, fig. 9.
1825	—	—	WOOD, Index testac., p. 33, pl. VII, fig. 3.
1825	—	—	DE GERVILLE, Catal. Coq. Manche, p. 192.
1826	—	<i>Brongniarti</i>	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 51, pl. I, fig. 23-25.
1826	—	<i>paphia</i>	RISSO ( <i>non</i> Linné) Europe Mérid., t. IV, p. 356.
1826	—	<i>biradiata</i>	RISSO, Europe Mérid., t. IV, p. 357.
1827	<i>Clausina fasciata</i>	Da C.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 10.
1829	<i>Venus paphia</i>		COSTA ( <i>non</i> Linné), Catal. Sist., p. 34, 39.
1829	—	<i>dysera</i>	COSTA ( <i>non</i> Linné), Catal. Sist., p. 34, 39.
1835	—	<i>fasciata</i>	Da C. DESHAYES, in LAMARCK, Anim. s. vert., 2 <sup>e</sup> édit., t. VI, p. 370.
1836	—	<i>dysera</i>	SCACCHI ( <i>non</i> Linné), Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	—	<i>Brongniarti</i>	Payr. PHILIPPI, Enum. Moll. Sic. t. 1, p. 43.
1838	—	<i>fasciata</i>	Da C. FORBES, Malac. Monensis, p. 52.
1838	—	<i>Brongniarti</i>	Payr. MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 75.
1843	—	<i>fasciata</i>	Da C. DESHAYES, Traité Élém. de Conch., t. I, p. 562, pl. XX, fig. 4, 5.
1843	—	<i>gradata</i>	DESHAYES, Traité Élém. de Conch., t. I, p. 555.
1844	—	<i>Brongniarti</i>	Payr. POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 232.
1844	—	<i>fasciata</i>	Da C. FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.
1844	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 34.
1844	—	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., p. 91, pl. XXXVI, fig. 10.

1846	<i>Venus fasciata</i>	Da C.	LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 37.
1848	—	—	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 24.
1848	—	<i>Duminyi</i>	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 24.
1848	—	<i>Philippia</i>	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 24.
1848	—	<i>Busschærdi</i>	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 24.
1848	—	<i>fasciata</i>	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I. p. 415, pl. XXIII, fig. 3; pl. XXVI, fig. 7; pl. L. fig. 7 (animal).
1848	—	—	DESHAYES, Explor. Sc. de l'Algérie, t. I, pl. XCIII, fig. 1, 2 (animal).
1849	—	<i>dysera</i>	MIDDENDORFF (non Linné), Malac. Rossica, III, p. 55.
1851	—	<i>fasciata</i>	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 300.
1851	<i>Chione</i> ( <i>classinella</i> ) <i>fasciata</i>	Da C.	GRAY, List. of Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 12.
1852	<i>Zucleica</i>	—	LEACH, Synopsis, p. 307.
1853	<i>Chione</i>	—	DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus., p. 127.
1855	<i>Venus</i>	—	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 722; pl. CLVII, fig. 114, 115.
1859	—	—	SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh., pl. IV, fig. 14.
1859	—	—	HERKLOTZ, Dieren van Nederland, p. 136.
1862	—	—	WEINKAUFF, Catal. Alg. in Journ. Conch., t. X, p. 319.
1863	—	—	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 334; t. V (1869), p. 184, pl. XXXVIII, fig. 4.
1863	—	—	REEVE, Conch. Icon., pl. XXII, fig. 108.
1865	—	—	FISCHER, Gironde, p. 54.
1865	—	—	STROSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 30.
1865	—	—	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 85.
1866	<i>Chione</i>	—	BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 95.
1867	<i>Venus</i>	—	TASLÉ, Catal. Moll. Morbihan, p. 13.
1867	—	—	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 109.
1868	—	—	COLBEAU, Liste Moll. Belgique, p. 24.
1869	—	—	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 131, pl. VII, fig. 7, 8.
1869	—	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 56.



1870	<i>Venus fasciata</i>	Da C.	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic. p. 66.	
1870	—	<i>casina</i>	CHIEREGHINI (non Linné) in BRUSINA, Ipsa Chieregh. Conch., p. 74.	
1870	—	<i>fasciata</i>	Da C.	HIDALGO, Moll. mar. Catal. gén., p. 155; pl. XXIV, fig. 5-12.
1872	—	—	—	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	—	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	<i>Brongniarti</i>	Payr.	MONTEROSATO, Enum. ■ Sinon., p. 11.
1878	—	<i>fasciata</i>	Da C.	FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1880	—	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Ile d'Yeu, p. 18.
1880	—	—	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 151.
1884	—	—	—	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp., in Proc. Zool. Soc. Lond., p. 715.
1883	—	—	—	DANIEL, Faune malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 244.
1883	—	—	—	G. DOLLFUS, Liste coq. Palavas, p. 3.
1883	—	<i>Brongniarti</i>	Payr.	MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. de Mars., p. 70, 77, 81, 85, 87, 90, 93.
1883	—	—	—	MARION, Consid. sur les Faunes prof. de la Médit., in Ann. Mus. Hist. Nat. de Marseille, pp. 28, 41.
1884	—	<i>fasciata</i>	Da Costa	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 18.
1884	—	—	—	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 15.
1886	—	—	—	GRANGER, Bivalves de France, p. 135, pl. X, fig. 3.
1886	—	—	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 433.
1886	—	<i>Brongniarti</i>	Payr.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 433.
1888	—	<i>fasciata</i>	Da C.	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 352.
1888	—	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Concarneau, p. 100.

1889	<i>Venus fasciata</i>	Da C.	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 122.
1889	—	—	NOBRE, Contr. Fauna Malac. da Madeira, p. 9.
1890	— ( <i>Asaitis</i> )	—	DAUTZENBERG, Moll. du Pouliguen, p. 4.
1891	—	—	BRUSINA, Moll. lamell. di Zara, p. 26.
1891	—	—	DAUTZENBERG, Contr. Faune Malac., Golfe de Gascogne, p. 8.
1892	—	—	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 290, fig. 270.
1892	—	<i>Brongniarti</i> Payr.	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 290.
1892	—	<i>fasciata</i> Da C.	BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 171.

*Obs.* — Quelques anciens auteurs ont attribué à cette espèce les noms de *Venus paphia* et *Venus dysera* Linné; mais il est reconnu aujourd'hui que ces noms linnéens s'appliquent avec certitude à des espèces exotiques.

Les *Venus Duminyi*, *Busschærdi* et *Philippiæ* de Réquien, constituent à peine des variétés du *V. fasciata*. Quant au *Venus fasciata* Gmelin (*non* Da Costa), établi sur la figure 66 de Bonanni, c'est certainement un *Macra* et probablement le *M. stultorum* Linné.

Par sa forme générale, c'est du *Venus gallina* que le *V. fasciata* se rapproche le plus; mais il est toujours facile de le distinguer de cette espèce par ses côtes concentriques fortes, espacées; par sa lunule moins enfoncée; par sa coloration, etc.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 19 millim., diamètre antéro-post. 22 millim., épaisseur 10 millim., épaisse, solide, équivalve, inéquilatérale, de forme subtriangulaire. Côté antérieur plus court que le côté postérieur, excavé dans la région lunulaire, ensuite arrondi. Côté postérieur tronqué formant un angle obtus avec le bord ventral qui est régulièrement arqué. Sommets petits, saillants, incurvés antérieurement et divergents. Lunule cordiforme, limitée par une strie peu accentuée. Corselet profond, allongé. Surface peu luisante, pourvue de fortes côtes concentriques, assez régulièrement espacées, anguleuses au sommet et légèrement creusées en gouttière sur leur face supérieure. Toute la surface est en outre garnie de stries transverses fines et nombreuses. Sculpture rayonnante ne consistant qu'en stries microscopiques.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires et impression palléale luisantes. Bords finement crénelés, à l'exception du côté postérieur. Plateau cardinal fort. Charnière de la valve droite pour-

vue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure petite, peu saillante ; la médiane forte, triangulaire et proéminente ; la postérieure forte, allongée. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales divergentes : l'antérieure très saillante et comprimée latéralement, la médiane forte et triangulaire ; la postérieure faible, allongée. Impressions des muscles adducteurs bien marquées, de forme ovale. Impression palléale large et pourvue d'un sinus étroit, peu profond.

Coloration externe d'un brun rougeâtre, ornée de rayons plus foncés, peu apparents. Lunule teintée de brun. Coloration interne blanche, souvent teintée de brun violacé du côté postérieur.

Épiderme mince, peu adhérent ne persistant que le long des bords. Ligament brun, corné, profondément enchâssé et à peine visible à l'extérieur.

*Variétés.* — La figure originale de cette espèce dans le British Conchology de Da Costa, représente un exemplaire de taille moyenne (diamètre umbono-ventral 19 millim., diamètre antéro-post. 22 millim.), à côtes concentriques régulièrement espacées. La coloration est d'un brun clair, ornée de trois rayons plus foncés mais peu apparents. Les fig. 1 et 2 de notre pl. LIX représentent la forme typique.

Var. ex forma 1, *rudis* B. D. D. Plus grande et plus haute en proportion que le type (25 millim. de diamètre umbono-ventral et 26 millim. de diamètre antéro-post.). Les côtes concentriques sont arrondies, soudées entre elles deux par deux, trois par trois ou quatre par quatre et se présentent sous l'aspect de bourrelets successifs, séparés par des sillons. C'est sous cet aspect que le *V. fasciata* se rencontre le plus souvent sur nos côtes de l'Océan. Nous en avons figuré pl. LIX, fig. 5, 6, 7 des spécimens provenant du Croisic.

Var. ex forma 2, *varicostata* Jeffreys. Forme océanique de petite taille à côtes peu nombreuses.

Var. ex forma 3, *Brongniarti* Payraudeau. Forme méditerranéenne pourvue de larges côtes transverses peu nombreuses, fortes, tranchantes au bord et réfléchies vers le sommet (Voir notre pl. LIX, fig. 8 et 9).

Var. ex forma 4, *scalaris* Bronn. Forme décrite d'abord à l'état fossile et que l'on trouve également vivante dans la Méditerranée. Elle est voisine de la var. *Brongniarti*, mais possède des côtes encore moins nombreuses et qui deviennent épineuses à leur extrémité postérieure. Nous avons représenté cette variété sur notre pl. LIX, fig. 10 et 11.

Var. ex colore 1, *alba, maculis spadiceis triradiata* Deshayes. Blanche, avec trois rayons d'un brun clair ou rosé, plus ou moins interrompus.

Var. ex colore 2, *luteola, immaculata* Deshayes. D'un jaune orangé uniforme.

Var. ex colore 3, *luteola, fusco, triradiata* Deshayes = *luteola triradiata, radiis rubescentibus* Deshayes. Jaune orangée avec des rayons bruns ou rougeâtres plus ou moins prononcés, au nombre de trois. Notre fig. 5 représente cette coloration chez la var. ex forma *rudis*.

Var. ex colore 4, *radiata* Jeffreys = *luteola, rubro multiradiata* Deshayes. Ornée de nombreuses linéoles rayonnantes d'un brun rouge, tantôt disposées par paires, tantôt isolées et alternativement plus larges et plus étroites qui se détachent sur un fond rosé ou jaunâtre. L'exemplaire de la var. *rudis* représenté sur notre pl. LIX, fig. 7, offre un exemple de cette coloration.

Var. ex colore 5, *rubro fusca immaculata* Deshayes. D'un brun carminé foncé uniforme ou ornée de rayons noirâtres obsolètes.

Var. ex colore 6, *lilacina* B. D. D. D'un rose violacé clair, ornée de rayons bruns.

Var. ex colore 7, *zigzag* B. D. D. Fond carnéolé orné de rayons bruns accompagnés de nombreuses linéoles très fines disposées en chevrons (Voir notre pl. LIX, fig. 6).

Toutes les variétés de coloration que nous venons d'indiquer appartiennent à la var. ex forma *rudis* et ont été recueillies au Croisic par l'un de nous, ainsi que par M. Nicollon.

*Habitat.* — Très rare à Banyuls, Paulilles, les variétés *Brongniarti* et *seclaris*.

*Dispersion.* — Méditerranée, Adriatique et Bosphore. Océan Atlantique depuis le nord de la Norvège jusqu'à Madère (Nobre). Jeffreys l'indique aussi du Nord du Japon.

*Origine.* — Cette espèce apparaît d'abord dans le Miocène de la Touraine, de l'Italie, de la Suisse, de l'Autriche, de la Bohême et de la Volhynie. Elle se retrouve dans le Pliocène d'Angleterre, de Millas, de la Vallée du Rhône, de l'Italie, de l'Espagne, de la Grèce et de l'Archipel. Sa distribution est à peu près la même dans le Pleistocène : elle est connue des lits glaciaires de l'Angleterre, de la Calabre et de la Sicile.



**Genre LUCINOPSIS FORBES et HANLEY, 1848**

Le genre *Lucinopsis* a été établi pour une coquille des mers d'Europe, connue depuis longtemps et que ses caractères mixtes avaient fait placer dans les genres les plus divers. Le *Venus undata* Pennant, devint en effet un *Lucina* pour Turton, Brown, Lamarck, etc., un *Artemis* pour Alder et Recluz, un *Cytherea* pour Macgillivray, etc.

En 1847, dans les Proceedings de la Société zoologique de Londres, Gray a restauré pour le *Tellina rotundata* de Montagu un genre *Mysia* Leach mss. in Lamarck, 1818, qui comprenait à la fois le *Venus undata* Pennant et le *Tellina rotundata* Montagu. En 1851, Gray a changé d'opinion et a attribué le nom de *Mysia* au *Venus undata*. Mais cette nouvelle interprétation du genre de Leach n'était plus possible par suite de l'établissement, dans l'intervalle, en 1848, du genre *Lucinopsis* de Forbes et Hanley. Wood a élucidé cette question : *Cray Mollusca*, t. II, p. 148.

**Lucinopsis undata Pennant sp. (Venus).**

Pl. LIII, fig. 12 à 18.

1777	<i>Venus undata</i>		PENNANT, Brit. Zool., t. IV, pl. LVIII, fig. 51.
1803	— —	Penn.	MONTAGU, Test. brit., p. 117.
1804	— —		DONOVAN, Brit. Shells, t. IV, pl. CXXI.
1804	— —	—	MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 86.
1817	— —	—	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 197.
1818	<i>Lucina</i> —	—	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 543.
1819	<i>Venus</i> —	—	TURTON, Conch. Dict., p. 241, pl. XIV, fig. 54.
1822	<i>Lucina</i> —	—	TURTON, Dithyra brit., p. 115.
1825	<i>Venus</i> —	—	WOOD, Index testac., p. 39, pl. VIII, fig. 87.
1827	<i>Lucina</i> —	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XVII, fig. 1, 2.
1835	— —	—	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 229.
1836	— <i>caduca</i>		SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 5.
1836	<i>Tellina</i> —		SCACCHI, Not. Conch. foss. Gravina, p. 15, pl. I, fig. 5.
1836	<i>Venus incompta</i>		PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I., p. 44, pl. IV, fig. 9.
1838	<i>Lucina undata</i> Penn.		FORBES, Malac. Monensis, p. 47.
1842	— — —		HANLEY, Recent biv. Shells, p. 76.

1843	<i>Cytherea undata</i>	Penn.	MAGILLIVRAY, Moll. Aberdeen, p. 203.
1844	<i>Lucina</i>	— —	BROWN, Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 98, pl. XXXIX, fig. 1, 2.
1844	<i>Artemis</i>	— —	RECLUZ, in Revue zoologique, p. 300.
1844	<i>Venus</i>	— —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 34.
1846	—	— —	LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 38.
1848	—	— —	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 97.
1848	<i>Artemis</i>	— —	ALDER, Catal. Northumb. and Durham, p. 81.
1848	<i>Lucinopsis</i>	— —	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 435, pl. XXVIII, fig. 1, 2 et pl. M, fig. 2 (animal).
1851	<i>Mysia</i>	— —	GRAY, List. Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 5.
1851	<i>Lucina</i>	— —	PETIT, Catal., in Journ. Conch., t. II, p. 293.
1853	<i>Cyclina?</i>	— —	DESHAYES, Catal. Veneridæ of the Brit. Mus., p. 33.
1855	<i>Lucinopsis</i>	— —	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 676; pl. CXLIV, fig. 88, 89.
1856	—	— —	JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
1859	<i>Lucina</i>	— —	HERKLOTZ, Dieren van Nederland, p. 140.
1862	<i>Lucinopsis</i>	— —	CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 71, fig. 302.
1863	—	— —	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 363; t. V (1869), p. 186, pl. XL, fig. 1.
1865	<i>Cyclina</i>	— —	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 86.
1865	<i>Lucinopsis</i>	— —	FISCHER, Gironde, p. 55.
1865	<i>Venus</i>	— —	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 30.
1866	<i>Lucinopsis</i>	— —	BRUSINA, Contr. pella fauna Dalm., p. 94.
1866	—	<i>corrugata</i>	BRUSINA, Contr. pella fauna Dalm., p. 41.
1867	—	<i>undata</i> Penn.	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 14.
1867	—	— —	WEINKAUFF, Conch. des Mittelrn., t. I, p. 94.
1869	—	— —	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 118, pl. XXXI, fig. 4 à 8.
1869	—	— —	PETIT, Catal. test. mar., p. 57.
1869	—	— —	TAPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 114.
1869	—	— —	APPELIUS, Conch. del mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 12.
1870	—	— —	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 54.
1870	—	— —	HIDALGO, Moll. mar. Catal. gen., p. 157.

1872	<i>Lucinopsis undata</i>	Penn.	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. medit., p. 24.
1875	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	—	MONTEROSATO, Eaum. ■ Sinon., p. 12.
1878	—	—	FISCHER, Brach. et Moll. du littoral océan. de France, p. 9.
1880	—	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 145.
1880	—	<i>corrugata</i>	Brus. STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 145.
1881	—	<i>undata</i>	Penn. JEFFREYS, Lightn. and Procup. Exp. in Proc. zool. Soc. Lond., p. 718.
1883	—	—	DAUTZENBERG, Liste coq. de Gabès, p. 13.
1883	—	—	G. DOLLFUS, Liste coq. de Palavas, p. 3.
1884	—	—	NOBRE, Catal. Moll. Sud-Ouest du Portugal, p. 18.
1884	—	—	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 16.
1886	—	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 425.
1886	—	—	GRANGER, Moll. biv. de France, p. 139, pl. X, fig. 8.
1888	—	—	SERVAIN, Catal. coq. mar. Concarneau, p. 97.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 348.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ medit., p. 124.
1890	—	—	DAUTZENBERG, Liste Moll. Pouliguen, p. 4.
1892	—	—	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 285.

*Obs.* — D'après M. Brusina, Chierighini avait nommé cette espèce *Venus creusa* et son jeune âge *Tellina cœrulea*.

Le *L. undata* a été confondu par quelques naturalistes (Bouchard-Chantereaux, Collard des Cherras, etc.), avec le *Diplodonta rotundata*, de sorte qu'il n'est guère possible de savoir lequel de ces deux mollusques ils ont rencontré. De même, Leach (*Synopsis*, p. 313), a indiqué comme synonymes de son *Glacomene Montaguana*, à la fois le *Tellina rotundata* Montagu et le *Tellina undata* Pulteney.

Le *Venus sinuosa* Pennant est fort douteux : il a été regardé par les uns comme une monstruosité du *Tapes aureus*, par les autres comme une déformation du *L. undata*.

*Diagnose.* — Coquille diamètre umbono-ventral 26 millim.; diam. antéro-post., 28 millim.; épaisseur 14 millim., mince, un peu transparente, de forme suborbiculaire. Sommets petits, presque contigus, à peine incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, assez profonde, limitée par

un sillon peu apparent. Surface luisante, traversée par des stries concentriques nombreuses, fines et régulières, ainsi que par quelques sillons d'accroissement.

Intérieur des valves mat; impressions musculaires et palléale luisantes. Bords simples, tranchants. Plateau cardinal étroit. Charnière de la valve droite pourvue de deux dents cardinales courtes, divergentes, formant un V renversé, la postérieure légèrement bifide. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales : celle du milieu courte, forte, triangulaire et bifide; les deux autres plus allongées, divergentes et lamelleuses. Impressions des muscles adducteurs des valves grandes, inégales, bien marquées : l'antérieure pyriforme; la postérieure plus grande et ovale. Impression palléale large, pourvue d'un sinus très grand, arrondi au sommet et pénétrant au-delà du milieu de la coquille.

Coloration blanche lavée de jaune ocracé, surtout dans le voisinage des sommets. Épiderme mince, vernissé, un peu iridescent et présentant sous un fort grossissement une striation rayonnante extrêmement fine. Ligament corné, allongé, d'un brun clair, saillant à l'extérieur de la coquille.

*Variétés.* — Var. ex forma 1, *ventrosa* Jeffreys. Plus petite et plus ventrue que le type (Voir notre pl. LIII, fig. 17, 18).

Var. ex forma 2, *æqualis* Jeffreys. Coquille équilatérale comprimée antérieurement, sommets médians et très proéminents.

Var. ex forma 3, *corrugata* Brusina. Diffère du type par sa taille plus faible, sa forme beaucoup moins renflée et sa surface plus finement et plus régulièrement striée.

*Habitat.* — Très rare sur les plages sableuses : La Franqui.

*Dispersion.* — Méditerranée et Adriatique. Océan Atlantique depuis les îles Loffoden, jusqu'à Mogador. Distribution bathymétrique de 5<sup>m</sup>50 à 237<sup>m</sup> (Jeffreys).

*Origine.* — L'histoire géologique de cette espèce est peu connue. Elle a été citée du Pliocène d'Angleterre par Wood, d'Anvers par Mourlon, de Modène par Coppi et du Monte Mario. Pleistocène de Scandinavie, d'Angleterre, de Livourne et du Monte Pellegrino.

#### Sous-genre LAJONKAIRIA Deshayes

Le genre *Lajonkairia* a été établi par Deshayes, en 1854 dans la 2<sup>e</sup> partie du Catalogue des Bivalves du British Museum (p. 217). Cet auteur le considérait comme faisant partie de la famille du *Petricoladæ*.



**Lucinopsis Lajonkairi** Payraudeau sp. (*Venerupis*).

Pl. LXVII, fig. 1 à 8.

1807?	<i>Venus substriata</i>		MONTAGU, Test. Brit. Suppl., p. 48, pl. XXIX, fig. 6.
1819?	—	Mont.	TURTON, Conch. Dict., p. 245.
1822?	—	—	TURTON, Dithyra Brit., p. 151.
1826	<i>Venerupis La Jonkairii</i>		PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 36, pl. I, fig. 11, 12.
1835	—	<i>Lajonkairii</i> Payr.	DESHAYES, in LAMARCK, Anim. s. vert., édit. II, t. VI, p. 164.
1836	<i>Venus candida</i> (Gm.)		SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	<i>Venerupis decussata</i>		PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 22, pl. III, fig. 5.
1844	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 20.
1844	—	Phil.	FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 143.
1848	—	—	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 17.
1848	—	<i>Lajonkairii</i> Payr.	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 17.
1848?	<i>Venus substriata</i>	Mont.	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 159.
1848	<i>Venerupis decussata</i>	Phil.	DESHAYES, Expl. Scient. de l'Algé- rie, pl. LXVI, fig. 10 à 13.
1851	—	<i>Lajonkairii</i> Payr.	PETIT, Catal., in Journ. Conch., t. II, p. 289.
1855	<i>Tapes substriata</i>	Mont.	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 695; pl. CL, fig. 116, 117.
1855	—	<i>Lajonkairii</i> Payr.	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 695; pl. CL, fig. 120.
1855	—	<i>subquadrata</i>	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 695; pl. CL, fig. 119.
1858	<i>Venerupis Lajonkairii</i>	Payr.	GAY, Catal. Moll. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 158.
1862	<i>Rupellaria decussata</i>	Phil.	WEINKAUFF, Catal. Alg., in Journ. Conch., t. X, p. 312.
1862	<i>Lucinopsis Lajonkairii</i>	Payr.	CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 289.
1865	<i>Venerupis decussata</i>	Phil.	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 32.
1866	<i>Rupellaria</i>	—	BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 97.
1867	<i>Venerupis substriata</i>	Mont.	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 93.
1867	—	<i>Lajonkairii</i> Payr.	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 93.
1869	—	<i>substriata</i> Mont.	PETIT, Catal. test. mar., p. 52

1869	<i>Venerupis Lajonquairei</i>	Payr.	PETIT, Catal. test. mar., p. 52.
1869	—	<i>substriata</i>	Mont. TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 121.
1870	—	—	— ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 53.
1870	<i>Lucinopsis decussata</i>	Phil.	HIDALGO, Moll. mar. Catal. gen., p. 157, pl. LXVII, fig. 7.
1872	<i>Venerupis Lajonkairi</i>	Payr.	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 27.
1875	—	<i>La Jonkairii</i>	— MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 19.
1878	—	—	— MONTEROSATO, Enum. ■ Sinon, p. 15.
1878	—	<i>Lajonkairii</i>	— ISSSEL, Crociera del Violante, p. 33.
1879	—	—	— MONTEROSATO, Notizie ad alc. Conch. delle Coste d'Africa, in Bull. Malac. Ital., t. V, p. 216.
1880	—	<i>substriata</i>	Mont. STOSSICH, Prosp. della fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 156.
1886	—	<i>substriatus</i>	— LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 380.
1886	—	<i>Lajonkairi</i>	Payr. LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 380.
1886	—	<i>Lajonquairei</i>	— DAUTZENBERG, Nouv. liste coq. de Cannes, p. 1.
1888	—	<i>substriata</i>	Mont. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 359.
1888	—	<i>Lajonkairi</i>	Payr. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 360.
1889	<i>Lucinopsis substriata</i>	Mont.	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 124.
1889	<i>Venerupis Lajonkairii</i>	Payr.	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 129.
1892	—	<i>substriatus</i>	Mont. LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 253.
1892	—	<i>Lajonkairi</i>	Payr. LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 253.

Obs. — Nous n'avons pas cru devoir suivre, à cause du doute qui subsiste au sujet de cette espèce de Montagu, l'exemple de quelques auteurs qui ont repris l'ancien nom *substriata*. La description pourrait permettre l'identification avec le *Lajonkairi*, si elle n'était accompagnée d'une figure représentant une coquille fortement sillonnée dans le sens longitudinal. Nous avons préféré employer un nom plus récent mais qui ne prête pas à l'équivoque.

D'après Carus, le *Petricola mirula* de Gregorio, serait une monstruosité du *L. Lajonquairei*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 22 millim. ; diamètre antéro-post. 24 millim. ; épaisseur 12 millim. ; assez solide, équivalve, à peine inéquilatérale, de forme arrondie, subrhomboidale. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Surface terne pourvue de nombreuses costules rayonnantes et de stries d'accroissement concentriques irrégulières qui rendent les costules un peu granuleuses. Pas de lunule.

Intérieur des valves luisant, à bords simples, non denticulés. Charnière de la valve droite pourvue de deux dents cardinales divergentes, dont la postérieure est bifide. Charnière de la valve gauche pourvue de deux dents cardinales divergentes, dont l'antérieure, plus forte et plus saillante est bilobée à son sommet. Impressions des muscles adducteurs grandes, semi-lunaires. Impression palléale large pourvue d'un sinus énorme, très profond et anguleux au sommet. Coloration externe d'un blanc sale, plus ou moins teintée de roux ferrugineux. Coloration interne blanche.

Pas d'épiderme persistant. Ligament corné brun, entièrement caché.

*Variétés.* — Le type de *L. Lajonkairi* est presque équilatéral. Nous n'avons rencontré aucun spécimen concordant exactement avec la figuration originale de Payraudeau ; mais les fig. 1 et 2 de notre pl. LXVII s'en rapprochent sous tous les rapports, sauf qu'elles sont un peu plus inéquilatérales.

Var. ex forma 1, *decussata* Philippi. Forme très inéquilatérale, constamment plus petite que le type et à contour subquadrangulaire. Les fig. 7 et 8 de notre pl. LXVII représentent cette variété.

*Habitat.* — Très rare à Banyuls, Collioure : la variété *decussata* Philippi.

*Dispersion.* — Méditerranée et mer Adriatique. Même si l'on admettait l'identité des *Venus substriata* Montagu et *V. Lajonkairi* Payraudeau, l'habitat de ce Mollusque dans l'Océan Atlantique resterait fort douteux car il n'a été confirmé ni par Forbes et Hanley, ni par Jeffreys.

*Origine.* — Citée du Miocène du Bordelais, de la Suisse (Mayer) et du Bassin de Vienne (Hœrnes), cette espèce se propage dans le Pliocène d'Angleterre et d'Italie ainsi que dans le Pleistocène de la Sicile.

### Genre TAPES NEGERLE VON MUELFELDT, 1811

Type : *Tapes litteratus* Linné.

Ce genre, adopté par Schumacher, en 1817, par Gray, en 1842, puis, non sans répugnance, par Deshayes, est cependant parfaitement circonscrit et il n'est pas aisé de le diviser en sections de quelque valeur. Aussi est-ce à tort que certains auteurs : Chenu, Tryon, etc., ont considéré les

*Pullastra* de Sowerby comme génériquement distincts des *Tapes*, car ils ont tout au plus l'importance d'un sous-genre. Nous conservons dans la section typique les espèces qui sont sillonnées concentriquement d'une manière tout à fait dominante comme le *Tapes litteratus* Linné. Le genre *Parembola* Römer, 1857, est synonyme.

Les *Tapes* sont très abondants dans les mers d'Europe et comme ils sont extrêmement variables au point de vue de la forme, de la sculpture et de la coloration, ils ont fourni l'occasion aux naturalistes de créer parmi eux un nombre considérable d'espèces. M. Locard dans son *Étude critique* des *Tapes* de France n'en cite pas moins de vingt-six, réparties en cinq groupes. Pour arriver à ce résultat, il a non seulement repris la plupart des noms établis par ses prédécesseurs, mais il en a encore ajouté un bon nombre. Il serait aisé, en suivant ce système, d'enrichir encore les catalogues de bien des *Tapes* nouveaux. Mais notre manière d'envisager l'espèce n'est pas la même et nous croyons plus utile de grouper sous un même nom les formes entre lesquelles il est facile de trouver de nombreux intermédiaires. Nous n'admettons pas que les variations de galbe ou de contour puissent être considérées comme des caractères suffisants pour justifier chez les *Tapes* l'établissement de nombreuses espèces, car nous possédons des séries d'échantillons recueillis dans les mêmes localités et provenant sans aucun doute des mêmes colonies et qui présentent, sous ce rapport, des différences considérables. Il faut, à notre avis, tenir compte de l'ensemble des caractères fournis par la sculpture aussi bien que par la forme, etc., pour répartir les individus en espèces et variétés.

**Tapes rhomboides** Pennant sp. (*Venus*).

Pl. LX, fig. 1 à 13.

1767	<i>Venus virginea</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1136 ( <i>ex parte</i> ).
1777	— <i>rhomboides</i>	PENNANT, Brit. Zool., t. IV, p. 97, pl. LV.
1784	— <i>edulis</i> , etc.	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VII, p. 60; pl. XLIII, fig. 457, 458.
1786	— <i>virginea</i>	SCHRÖTER, Einleit. in die Conchy- lienk., t. III, p. 151.
1790	— —	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3294 ( <i>ex parte</i> ).
1790	— <i>sanguinolenta</i>	GMELIN in LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3295.
1792?	— <i>longona</i>	OLIVI, Zool. Adr., p. 109, pl. IV, fig. 4 (mala).
1803	— <i>virginea</i>	MONTAGU, Test. Brit., p. 128, 576.

1804	<i>Venus virginea</i>	MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 89; pl. II; fig. 8.
1804	— —	RENIER, Tavola alfabetica delle conch. Adriatiche VI, 125, 128.
1812	— —	PENNANT, Brit. Zool., 2 <sup>e</sup> édit., t. IV, p. 212, pl. LVIII, fig. 5.
1817	— —	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 207 (excl. syn. plur.).
1818	— —	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 600.
1819	— —	TURTON, Conch. Dict., p. 246.
1822	— —	TURTON, Dithyra Brit., p. 156; pl. VIII, fig. 8.
1822	— <i>sarniensis</i>	TURTON, Dithyra brit., p. 153, pl. X, fig. 6.
1825	— <i>virginea</i>	WOOD, Index testac., p. 40; pl. VIII, fig. 110.
1825	— —	DE GERVILLE, Catal. Manche, p. 27.
1827	— —	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 8, 9; pl. XX, fig. 6 (tantum).
1828	<i>Venerupis</i> —	FLEMING, Brit. anim., p. 452.
1830	<i>Venus</i> —	COLLARD DES CHERRES, Catal. Test. Finistère, p. 24.
1835	— —	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 360.
1835	— —	BOUCHARD - CHANTEREAUX, Catal. Boulonnais, p. 23.
1842	→ —	HANLEY, Recent biv. Shells, p. 123.
1844	— —	POTIEZ et MICHAUD, galerie de Douai, t. II, p. 239 ( <i>ex parte</i> ).
1844	<i>Pullastra</i> —	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 89, pl. XXXVI, fig. 6 et pl. XXXVII, fig. 8, 9.
1844	<i>Venus</i> —	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 92.
1844	— <i>sarniensis</i> Turt.	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 91.
1844	<i>Venerupis virginea</i>	MACGILLIVRAY, Moll. Aberdeen, p. 269.
1846	<i>Venus virago</i>	LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 38.
1848	— <i>edulis</i> Chemn.	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
1848	<i>Tapes virginea</i>	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 388, pl. XXV, fig. 4, 6.
1851	<i>Pullastra rhomboides</i> Penn.	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 294.
1852	<i>Capsa virginea</i>	LEACH, Synopsis, p. 299.
1853	<i>Tapes</i> —	DESHAYES, Catal. <i>Veneridæ</i> in the Brit. Mus., p. 172.

1855	<i>Venus virginea</i>	HANLEY, <i>Ipsa</i> Linn. Conch., p. 81.
1855	<i>Pullastra</i> —	SOWERBY, <i>Thes. Conch.</i> , t. II, p. 690, pl. CXLIX, fig. 81 à 84.
1856	<i>Tapes</i> —	JEFFREYS, <i>Piedm. Coast.</i> , p. 24 (excl. syn.).
1857	— <i>edulis</i> Chemn.	RÖEMER, <i>Krit. Unters.</i> , p. 129 ( <i>ex parte</i> ).
1859	— <i>virginea</i>	SOWERBY, <i>Illustr. Ind. Brit. Sh.</i> pl. IV, fig. 8.
1860	— —	MACÉ, <i>Catal. Cherbourg et Valognes</i> , p. 24.
1863	— <i>virgineus</i>	JEFFREYS, <i>Brit. Conch.</i> , t. II, p. 352; t. V (1869), p. 185, pl. XXXIX, fig. 5.
1864	— <i>edulis</i> Chemn.	RÖEMER, <i>Malak. Blätter</i> , t. XI, p. 42.
1864	— <i>virgineus</i>	REEVE, <i>Conch. Icon.</i> , pl. IV, fig. 17 A, 17 B.
1864?	— <i>vitulata</i>	REEVE, <i>Conch. Icon.</i> , pl. IV, fig. 15 A, 15 B.
1865	— <i>virginea</i>	FISCHER, <i>Gironde</i> , p. 54.
1865	— <i>virgineus</i>	CAILLIAUD, <i>Catal.</i> , Loire-Inf., p. 81.
1867	— <i>rhomboides</i> Penn.	TASLÉ, <i>Catal. Morbihan</i> , p. 12.
1867	— <i>edulis</i> Chemn.	WEINKAUFF, <i>Conch. des Mittelm.</i> , t. I, p. 101.
1868	— <i>virginea</i>	COLBEAU, <i>Liste Moll. de Belgique</i> , p. 25.
1869	— —	PETIT, <i>Catal. test. mar.</i> , p. 53.
1869	<i>Venus edulis</i> Chemn.	PFEIFFER, <i>in Martini et Chemnitz</i> , <i>Conch. Cab.</i> , 2 <sup>e</sup> édit., p. 181, pl. XXI, fig. 9.
1870	<i>Tapes virginea</i>	ANCEY, <i>Catal. Moll. Cap Pinède</i> , p. 4.
1870	— <i>edulis</i> Chemn.	RÖEMER, <i>Monogr. G. Venus</i> , t. II, p. 58; pl. XXI, fig. 2, 2 A à 2 D.
1870	— <i>rhomboides</i> Penn.	HIDALGO, <i>Mol. mar. Catal. gen.</i> , p. 156, pl. XLIV, fig. 1, 2; pl. XLVII A, fig. 9.
1872	— <i>edulis</i> Chemn.	MONTEROSATO, <i>Notizie int. alle Conch.</i> <i>Medit.</i> p. 23.
1875	— — —	MONTEROSATO, <i>Nuova Rivista</i> , p. 16.
1878	— — —	MONTEROSATO, <i>Enum. e Sinon.</i> , p. 12.
1878	— <i>virgineus</i>	FISCHER, <i>Brachiop. et Moll. du litt.</i> <i>océan. de France</i> , p. 9.
1878	— <i>edulis</i> Chemn.	ISSEL, <i>Crociera del Violante</i> , p. 35.
1880	— <i>virgineus</i>	SERVAIN, <i>Catal. Coq. mar. Ile d'Yeu</i> , p. 17.
1880	<i>Venus edulis</i> Chemn.	STOSSICH, <i>Prosp. della Fauna Adr.</i> <i>in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat.</i> , p. 154.

1881	<i>Tapes virgineus</i>	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp., in Proc. Zool. Lond., p. 717.
1883	— —	DANIEL, Faune malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 243.
1884	—	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 19.
1885	— —	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 14.
1886	— <i>edulis</i> Chemn.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 440.
1886	— — —	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 311, pl. VIII, fig. 7.
1886	— <i>lepidulus</i>	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 317, pl. VIII, fig. 11.
1887	— <i>edulis</i> Chemn.	DAUTZENBERG, Exc. malac. à Saint- Lunaire, p. 9.
1887	— <i>virgineus</i>	DAUTZENBERG, Exc. malac. à Saint- Lunaire, p. 9.
1888	— <i>edulis</i> Chemn.	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Concar- neau, p. 103.
1888	— <i>lepidulus</i> Loc.	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Concar- neau, p. 104.
1888	— <i>geographicus</i>	SERVAIN ( <i>non</i> Linné), Catal. Coq. mar. Concarneau, p. 104.
1888	— <i>edulis</i> Chemn.	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. maria europ. inhab., p. 357.
1888	— — —	BOFILL, Catal. Coll. Martorell, p. 76.
1889	— — —	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 127.
1890	— <i>virgineus</i>	DAUTZENBERG, Liste Moll. Pouliguen, p. 4.
1891	— —	DAUTZENBERG, Contrib. Faune ma- lac. du Golfe de Gascogne, p. 8.
1892	— <i>edulis</i> Chemn.	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 297, fig. 276.
1892	— <i>lepidulus</i>	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 297.

*Obs.* — La plupart des auteurs ont attribué à cette espèce le nom de *virgineus* Linné, et il est certain que Linné l'a désignée ainsi; mais en comprenant sous la même dénomination une coquille exotique fort différente à laquelle Lamarck a donné depuis le nom de *Tapes rimularis*. Les espèces linnéennes étant presque toutes conçues dans un sens très large, il n'y aurait pas d'inconvénient à conserver pour la coquille européenne, le nom de *virgineus*, si la diagnose du *Systema naturæ* pouvait lui convenir. Mais il n'en est pas ainsi, et la description s'applique, au

contraire, fort bien au *Tapes rimularis*. Dans ces circonstances, nous choisissons, comme l'ont déjà fait Petit, Taslé et Hidalgo, le nom de *Tapes rhomboides* Penn., qui ne prête pas à l'équivoque et de préférence à celui de *Tapes edulis* Chemnitz, accepté par Réquien, Mac Andrew, Römer, Weinkauff, Locard, etc., qui est moins ancien et a, de plus, l'inconvénient de n'avoir pas été créé conformément aux règles de la nomenclature binominale.

Le *Tapes floridellus* Lamarck, figuré dans l'Atlas de Delessert : pl. X, fig. 2, nous semble être une forme un peu tronquée du côté postérieur du *T. rhomboides*.

Römer ■ rapporté le *Venus sanguinolenta* de Gmelin au *Tapes accussatus*; mais la description originale, de même que la fig. 68 de Bonanni sur laquelle cette espèce est fondée, s'appliquent beaucoup mieux au *T. rhomboides*.

C'est à tort que quelques naturalistes ont considéré le *Venus phaeotina* de Lamarck comme étant identique au *T. rhomboides*. Les figures de cette espèce de Lamarck fournies par Delessert : pl. X, fig. 4A, 4B, 4C, paraissent représenter une forme exotique.

D'après Petit de la Saussaye, le *Venus innominata* Danilo et Sandri, est encore synonyme.

Nous ferons enfin remarquer que le *Tellina rhomboides* Gmelin (non *Venus rhomboides* Pennant), établi sur la fig. 20 de la pl. IV de Lister (Anim. Angl.), doit entrer dans la synonymie du *Tapes pullastra*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 20 millim.; diamètre antéro-post. 33 millim.; épaisseur 12 millim., solide, équivalve, inéquilatérale, de forme ovale transverse. Sommets peu renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, étroite, plane, limitée par une strie très faible. Corselet allongé, peu distinct. Surface luisante, surtout dans la région des sommets qui est lisse. Le reste du test est pourvu de costules concentriques aplaties, nombreuses, dont quelques-unes sont confluentes, soit au milieu, soit aux extrémités de la coquille. Ces costules sont parfois obsolètes sur la moitié supérieure de la région médiane, tandis qu'elles existent toujours et sont plus fortes sur la région postérieure. Les sillons d'accroissement sont plus ou moins marqués.

Intérieur des valves assez luisant dans toute son étendue. Bords simples. Plateau cardinal assez épais. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales courtes : l'antérieure est simple, étroite et peu saillante, les deux autres sont sensiblement plus fortes, plus saillantes et bifides. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales courtes : l'antérieure simple et haute, la médiane forte et bifide, la postérieure simple, très étroite et peu saillante. Impressions des



muscles adducteurs arrondies; impression palléale large pourvue d'un sinus assez large et profond.

Coloration externe d'un brun clair marbré de brun foncé et de blanc. Coloration interne blanche, souvent teintée sous les sommets d'une grande tache d'un rouge carnéolé. Épiderme très mince presque toujours absent. Ligament corné, allongé, brun et faisant saillie à l'extérieur de la coquille.

*Variétés.* — Le type figuré par Pennant est de petite taille et de forme très transverse. Il correspond à la variété *elongata* Jeffreys. Les fig. 1, 2 de notre pl. LX, concordent exactement avec ce type.

Var. ex forma 1 *edulis* (Chemnitz), auct. = *sarniensis* Turton. Plus solide, plus épaisse et plus haute en proportion que le type : diamètre umbono-ventral 27 millim.; diamètre antéro-post. 39 millim.; épaisseur 16 millim. Nos fig. 7 à 13, pl. LX, appartiennent à cette variété; celle n° 7 a les mêmes dimensions que la fig. 457 de Chemnitz, tandis que celle n° 9 présente la coloration ponctuée de cette même figure.

Var. ex forma 2 *lepidula* Locard. Intermédiaire entre le type et la variété *edulis* : diamètre umbono-ventral 28-30 millim.; diamètre antéro-post. 42-45 millim.; épaisseur 14-16 millim. (Voir notre pl. LX, fig. 4, 5).

Var. ex forma 3 *curta* Locard. Encore plus haute en proportion que la variété *edulis* : diamètre umbono-ventral 27 millim., diamètre antéro-post. 36 millim. (Voir notre pl. LX, fig. 10, 11, 12).

Var. ex forma 4 *major* B. D. D. Nous possédons un exemplaire de cette grande forme, recueilli sur les côtes d'Angleterre par M. Jeffreys et qui mesure : diamètre umbono-ventral 40 millim., diamètre antéro-post. 57 millim., épaisseur 24 millim. Nous en avons représenté un autre spécimen un peu moins grand (pl. LX, fig. 9).

M. Locard cite encore, pour la forme *edulis*, les variétés *minor*, *oblonga*, *rotundata*, *ventricosa*, *depressa* et *sublaevigata*, puis pour la forme *lepida*, les variétés : *minor*, *intermedia*, *subrhombea*, *elliptica*, *depressa*, *globulosa*, qui nous paraissent toutes de valeur secondaire et ne sont, d'ailleurs, pas décrites.

Var. ex colore 1, *albida* Locard. Entièrement blanche.

Var. ex colore 2, *rosea* Locard. D'un beau rose carminé, sans tache.

Var. ex colore 3, *lutea* Locard. D'un jaune clair.

Var. ex colore 4, *fulva* Locard. D'un brun roux uniforme.

Var. ex colore 5, *marmorea* Locard. Diversement marbrée de fauve ou de rose violacé et de blanc (Voir notre pl. LX, fig. 13).

Var. ex colore 6, *radiata* Locard. Plus ou moins marbrée et ornée de deux rayons blancs bien marqués (Voir notre pl. LX, fig. 6).

Var. ex colore 7, *heligmogramma* Locard. Blanche, avec des flammules et des ponctuations brunes (Voir notre pl. LX, fig. 8).

M. Locard indique encore les variétés de coloration *punctata* et *lyrata*.

*Habitat.* — Bien que cette espèce n'ait pas été recueillie par nous sur le littoral du Roussillon, nous l'avons mentionnée parce que nous en possédons quelques exemplaires envoyés autrefois par le Dr Penchinat à l'abbé Dupuy, avec indication de cette provenance. De plus, M. Granger nous en a envoyé de Cette un exemplaire que nous figurons pl. LX, fig. 10, 11.

*Dispersion.* — Peu répandue dans la Méditerranée et la partie méridionale de l'Adriatique, cette espèce est au contraire fort commune dans l'Océan Atlantique, depuis le Finmarck et les îles Feroë jusqu'au détroit de Gibraltar.

*Origine.* — Les citations du Miocène, sous le nom de *Tapes vetula* sont douteuses. Dans le Pliocène, cette espèce est connue du Crag d'Angleterre, de Saint-Erth (Cornwall), de Belgique (?), d'Italie, de Sicile, de Rhodes et de Cos. Pleistocène d'Uddevala, d'Angleterre et du Monte-Pellegrino.

#### Sous-genre PULLASTRA Sowerby, 1827.

Type : *Venus pullastra* Linné. Cette section comprend les espèces finement treillissées et chez lesquelles la sculpture rayonnante est subégale à la sculpture concentrique.

Le genre *Capsa* Leach, 1817 (*non* Lamarck, 1801), est synonyme et il en est de même du genre *Myrsus* Adams, 1858, qui a pour type le *Tapes corrugatus* Gmelin, de l'Afrique occidentale, espèce tellement voisine du *pullastra*, qu'elle a été regardée souvent comme n'en constituant qu'une variété.

#### *Tapes pullastra* Montagu, sp. (*Venus*).

Pl. LXI, fig. 1 à 14; pl. LXII, fig. 1 et 3 à 14.

1778	<i>Cuneus reticulatus</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 202 ( <i>pars</i> ).
1790	<i>Tellina rhomboides</i>	GMELIN in LINNÉ ( <i>non Venus rhomboides</i> Penn.), Syst. Nat., édit. XIII, p. 3237, excl. var $\beta$ ( <i>ex parte</i> ), pl. XIV, fig. 4.
1802	<i>Venus saxatilis</i>	FLEURIAU DE BELLEVUE, Mém., in Journ. Phys., t. LIV, p. 345 ( <i>ex parte</i> ).
1803	— <i>pullastra</i>	MONTAGU, Test. brit., p. 125.
1803	— <i>perforans</i>	MONTAGU, Test. brit., p. 127, pl. III, fig. 6.
1804	— <i>pullastra</i> Mtg.	MATON et RACKETT, Descr. Catal., in Trans. Linn., Soc., t. VIII, p. 88, pl. II, fig. 7.

- 1804 — *perforans* Mtg. MATON et RACKETT, Descr. Catal., in  
Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 89.
- 1813 — *pullastra* — PULTENEY, Catal. Dorsetsh., p. 36,  
pl. I, fig. 8.
- 1817 — *senegalensis* DILLWYN (*non* Gmelin), Descr. Catal.,  
t. I, p. 206 (*ex parte*).
- 1817 — *perforans* Mtg. DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 206.
- 1818 — *pullastra* — LAMARCK, Anim. sans vert., t. V,  
p. 598.
- 1818 *Venerupis perforans* — LAMARCK, Anim. sans vert., t. V,  
p. 506.
- 1818 — *nucleus* LAMARCK, Anim. sans vert., t. V,  
p. 507.
- 1819 *Venus pullastra* Mtg. TURTON, Conch. Dict., p. 244.
- 1819 — *perforans* — TURTON, Conch. Dict., p. 245.
- 1822 — *pullastra* — TURTON, Dithyra brit., p. 159.
- 1822 *Venerupis perforans* Mtg. TURTON, Dithyra brit., p. 29, pl. II,  
fig. 15 à 18.
- 1825 *Venus pullastra* — WOOD, Index testac., p. 40, pl. VIII,  
fig. 109.
- 1825 — *senegalensis* WOOD (*non* Gmelin), Index testac.,  
p. 40, pl. VIII, fig. 106.
- 1825 — *perforans* Mtg. WOOD, Index testac., p. 40, pl. VIII,  
fig. 108.
- 1825 — *pullastra* — DE GERVILLE, Catal. Manche, p. 27.
- 1825 — *perforans* — DE GERVILLE, Catal. Manche, p. 26.
- 1827 — *pullastra* — BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr.  
Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 7.
- 1827 — *perforans* — BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr.  
Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 10.
- 1828 *Venerupis pullastra* Mtg. FLEMING, Brit. anim., p. 451.
- 1828 — *perforans* — FLEMING, Brit. anim., p. 451.
- 1830 *Venus pullastra* — COLLARD DES CHERRES, Catal. test.  
Finist., p. 23.
- 1830 *Venerupis perforans* — COLLARD DES CHERRES, Catal. test.  
Finist., p. 17.
- 1830 — *nucleus* Lam. COLLARD DES CHERRES, Catal. test.  
Finist., p. 17.
- 1835 *Venus pullastra* Mtg. LAMARCK, Anim. sans vert., édit.  
Desh., t. VI, p. 357.
- 1835 *Venerupis perforans* — LAMARCK, Anim. sans vert., édit.  
Desh., t. VI, p. 162.
- 1835 — *nucleus* LAMARCK, Anim. sans vert., édit.  
Desh., t. VI, p. 162.
- 1835 *Venus pullastra* Mtg. BOUCHARD-CHANTEREAUX, Catal. Bou-  
lonnais, p. 21.
- 1835 *Venerupis perforans* — BOUCHARD-CHANTEREAUX, Catal. Bou-  
lonnais, p. 16.

- 1835 *Venerupis nucleus* Lam. BOUCHARD-CHANTEREAUX, Catal. Bou-  
lonnais, p. 17.
- 1838 *Venus pullastra* Mtg. FORBES, Malac. Monensis, p. 53.
- 1841 *Venerupis nucleus* Lam. DELESSERT, Rec. de Coq., pl. V, fig.  
1A à 1E.
- 1842 *Venus pullastra* Mtg. HANLEY, Recent Biv. Shells, p. 122.
- 1842 *Venerupis perforans* — HANLEY, Recent Biv. Shells, p. 54.
- 1842 — *nucleus* Lam. HANLEY, Recent Biv. Shells, p. 54.
- 1844 *Venus pullastra* Mtg. THORPE, Brit. mar. Conch., p. 94.
- 1844 *Venerupis perforans* — THORPE, Brit. mar. Conch., p. 61.
- 1844 *Pullastra vulgaris* BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr.  
Brit. and Irel., 2<sup>e</sup> édit. p. 89,  
pl. XXXVII, fig. 7.
- 1844 — *perforans* Mtg. BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr.  
Brit. and Irel., 2<sup>e</sup> édit., p. 89,  
pl. XXXVII, fig. 10.
- 1844 *Venus pullastra* — POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai,  
t. II, p. 234.
- 1844 *Venerupis perforans* — POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai,  
t. II, p. 241.
- 1844 — *nucleus* Lam. POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai,  
t. II, p. 240.
- 1844 — *pullastra* Mtg. MACGILLIVRAY, Moll. Aberdeen, p. 269.
- 1845 *Venus plagia* JEFFREYS, Ann. and Mag. of Nat. Hist.,  
t. XIX, p. 313.
- 1846 — *pullastra* Mtg. LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 38.
- 1848 — — — FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I,  
p. 383, pl. XXV, fig. 2, 3; pl. I,  
fig. 5, 5A (*animal*).
- 1851 *Pullastra senegalensis* PETIT (*non* Gmelin), Catal. in Journ.  
Conch., t. II, p. 297.
- 1851 — *perforans* Mtg. PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II,  
p. 298.
- 1852 *Capsa pullastra* — LEACH, Synopsis, p. 300.
- 1852 — *perforans* — LEACH, Synopsis, p. 300.
- 1853 *Tapes pullastra* — DESHAYES, Catal. Veneridæ in the brit.  
Mus., p. 180.
- 1855 — — — SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 693,  
pl. CXLIX, fig. 85, 86.
- 1856 — — — JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24 (excl.  
var.)
- 1857 *Venus senegalensis* RÆMER (*non* Gmelin), Krit. Unters.,  
p. 82 (*ex parte*).
- 1858 — (*Pullastra*) *lunot* GAY (*non* Adanson), Catal. Biv. du  
Var, in Bull. Soc. sc. du Var,  
p. 176.
- 1859 *Tapes pullastra* Mtg. SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh.,  
pl. IV, fig. 4, 5.

1860	<i>Tapes pullastra</i>	Mtg.	MACÉ, Catal. Cherb. et Valognes, p. 24.
1862	— <i>perforans</i>	—	WEINKAUFF, Catal. Algérie, in Journ. Conch., t. X, p. 318.
1863	— <i>pullastra</i>	—	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 355; t. V (1869), p. 185, pl. XXXIX, fig. 6.
1864	— <i>senegalensis</i>	—	RÈMER (non Gmelin), Malak. Blätter, t. XI, p. 71 (ex parte).
1864	— <i>pullastra</i>	Mtg.	REEVE, Conch. Icon., pl. XI, fig. 58A, 58B.
1865	— —	—	FISCHER, Gironde, p. 52.
1865	— —	—	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 81.
1865	<i>Venerupis perforans</i>	—	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 60.
1867	<i>Tapes pullastra</i>	—	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 13.
1868	— —	—	COLBEAU, Liste Moll. Belgique, p. 25.
1869	— —	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 53.
1869	<i>Venus senegalensis</i>	Gm.	PFEIFFER, in MARTINI et CHEMNITZ, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 187, pl. XXIII, fig. 7 à 10.
1870	<i>Tapes pullastra</i>	Mtg.	ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 4.
1870	— <i>senegalensis</i>	—	HIDALGO (non Gmelin), Mol. mar. Catal. gen. p. 156, pl. XLIII, fig. 1 à 7; pl. XLVIIA, fig. 8.
1871	— —	—	RÈMER (non Gmelin), Monogr. G. Venus, t. II, p. 84 (ex parte), pl. XXX, fig. 1A à 1D (tantum).
1877	— <i>pullastra</i>	Mtg.	MONTEROSATO, Note sur quelques coq. d'Algérie, in Journ. Conch., t. XXV, p. 27.
1878	— — —	—	FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1878	— — —	—	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1880	— — —	—	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Ile d'Yeu, p. 16.
1883	— — —	—	DANIEL, Faune Malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 242.
1884	— — —	—	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 19.
1884	— — —	—	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 14.
1886	— <i>pullaster</i>	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 436.
1886	— <i>saxatilis</i>	Fl.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 436.
1886	— <i>reconditus</i>	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 435.

1886	<i>Venerupis perforans</i> Mtg.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 380.
1886	— <i>nucleus</i> Lam.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 380.
1886	<i>Tapes pullaster</i> Mtg.	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 253, pl. VII, fig. 3.
1886	— <i>saxatilis</i> Fl.	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 261.
1886	— <i>pullicenus</i>	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 259, pl. VII, fig. 4.
1887	— <i>pullaster</i> Mtg.	DAUTZENBERG, Excursion Malac. à St-Lunaire, p. 8.
1888	— — —	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Concarneau, p. 102.
1888	— <i>pullicenus</i> Loc.	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Concarneau, p. 102.
1888	— <i>pullastra</i> Mtg.	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 354.
1888	<i>Venerupis nucleus</i> Lam.	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 360.
1889	<i>Tapes pullaster</i> Mtg.	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 128.
1890	— — —	DAUTZENBERG, Liste Moll. Pouliguen, p. 4.
1892	— <i>pullastra</i> —	BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 173.
1892	— <i>pullaster</i> —	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 291.
1892	— <i>saxatilis</i> Fl.	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 292.
1892	— <i>pullicenus</i>	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 292.
1892	<i>Venerupis perforans</i> Mtg.	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 253.
1892	— <i>nucleatus</i>	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 253.

Obs. — Le *Tapes pullastra* a été bien décrit par Montagu qui a indiqué les caractères par lesquels il se distingue du *T. decussatus*; mais il a eu le tort de citer à l'appui une figure du Conchylien Cabinet qui représente une coquille exotique tout à fait différente. Maton et Rackett ont précisé l'espèce de Montagu en en donnant une figuration satisfaisante.

Nous avons conservé à cette espèce le nom de *pullastra*, bien que Da Costa l'ait figurée, dès 1778, sous celui de *Cuneus reticulatus*. Mais il convient de remarquer que cet auteur, dans son texte, indique clairement qu'il comprenait sous la même dénomination le *Tapes decussatus* ainsi que la présente espèce.

Nous n'avons pas cru devoir reprendre non plus le nom *saxatilis* Fleuriau, quoiqu'il date de 1802, parce qu'il s'applique à une coquille déformée par suite de son mode d'habitat.

Le nom générique *Tapes* étant masculin, M. Locard a cru devoir écrire *Tapes pullaster* au lieu de *pullastra*; mais c'est une faute, car le mot latin *pullastra* est un substantif et non un adjectif.

La plupart des auteurs ont regardé le *Tapes geographicus* comme différent du *pullastra*; mais l'examen d'un grand nombre d'échantillons ne nous permet pas d'accepter cette opinion. Les seuls caractères qui permettent de distinguer le *T. geographicus* du *pullastra* sont la taille plus petite et la sculpture moins accentuée. Nous avons toutefois établi séparément la synonymie de chacune de ces deux formes, tant afin d'éviter la confusion résultant d'une liste de citations trop longue, que pour permettre à ceux de nos lecteurs qui ne partageraient pas notre avis, de trouver réunies les références qui se rapportent à chacune d'elles.

Quant au *Tapes saxatilis*, qui a aussi été séparé du *pullastra* par de nombreux conchyliologues, il ne constitue, en réalité, qu'une déformation due à son habitat spécial et nous ne pouvons mieux faire que de citer ce qu'en dit le Dr Fischer (Gironde, p. 53) :

« Le polymorphisme du *T. pullastra* est extrêmement remarquable » et sa principale cause doit être recherchée dans les conditions d'existence des animaux.

» En effet, nous avons trouvé cette espèce, tantôt libre, enfoncée dans » le sable vaseux et vivant à la manière des autres *Tapes*, tantôt perforante, tantôt logée dans des trous où elle était retenue au moyen de » son byssus. »

Au cours de diverses excursions sur le littoral de la Manche et de l'Océan, nous avons pu, en recueillant en place de nombreux spécimens, nous assurer de l'exactitude de ces observations et constater qu'il ne s'agit bien là que d'une seule et même espèce.

Le *Venerupis nucleus* Lamarck, n'est qu'une forme petite et rabougrie de la variété *saxatilis*.

Le *Venus senegalensis* Gmelin, qui a été introduit quelquefois dans la synonymie du *T. pullastra*, est basé sur le *Lunot* d'Adanson qui nous paraît assez différent pour justifier son maintien à l'état d'espèce spéciale. En effet, les spécimens que M. Chevreux nous a rapportés de Dakar, et ceux que le Dr Fischer a eu l'obligeance de nous communiquer diffèrent tous de notre coquille européenne par leur sculpture composée de sillons transverses bien marqués, onduleux et interrompus en zigzags, qui donnent à la surface un aspect chagriné très particulier. Nous avons représenté, comme terme de comparaison, pl. LXII, fig. 2, un spécimen de cette espèce, provenant de Dakar. Cette espèce a été nommée aussi *Venus corrugata* par Gmelin. On la rencontre sur toute la côte occidentale d'Afrique, jusqu'au cap de Bonne-Espérance et les exemplaires de cette dernière provenance ont été nommés *Tapes dactyloides* par Sowerby.

On peut encore ajouter à la synonymie du *T. pullastra* les *Venus pullustris* Mawe et *vulgaris* Sowerby.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 20 millim.; diamètre antéro-post. 32 millim.; épaisseur 15 millim.; solide, équivalve, inéquilatérale, de forme ovale, subrhomboïdale. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, très peu apparente. Surface terne, pourvue de nombreuses stries rayonnantes très rapprochées et de stries concentriques également nombreuses, qui produisent un treillis fin et serré, visible seulement à l'aide de la loupe. Les stries rayonnantes sont à peu près égales aux stries concentriques dans la région médiane; mais, aux deux extrémités des valves, et surtout à l'extrémité postérieure, elles deviennent confluentes, onduleuses, irrégulières et dominant les autres. Les périodes d'accroissement sont indiquées par des sillons concentriques plus ou moins marqués.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires et palléale luisantes, bien marquées. Bords simples, non denticulés. Charnière semblable à celle du *T. decussatus*. Impressions des muscles adducteurs arrondies. Impression palléale large pourvue d'un sinus encore plus grand que celui du *T. decussatus*.

Coloration externe d'un gris fauve parsemée de flammules anguleuses formant des dessins variés et produisant souvent, par leur réunion, l'indication de trois rayons. Coloration interne blanche teintée de violet le long du côté postérieur du plateau cardinal, et possédant une large tache de même couleur à l'extrémité postérieure des valves.

Épiderme et ligament comme chez le *T. decussatus*.

*Variétés.* — Var. ex forma 1, *saxatilis*, Fleuriau de Bellevue = *perforans* Montagu = *nucleus* Lamarck = *irregularis* Kobelt. Cette variété, dont nous avons indiqué plus haut le mode d'habitat, se présente sous les formes les plus diverses : elle est tantôt très allongée transversalement, tantôt au contraire très haute et presque quadrangulaire; d'autres exemplaires, dont le développement a été contrarié, sont sinueux et complètement déformés. Mais on peut dire qu'en général la var. *saxatilis* est caractérisée par sa taille plutôt petite, par sa sculpture plus rugueuse et plus lamelleuse à l'extrémité postérieure et, enfin, par son aspect encore plus terne et d'un gris uniforme. Nous avons représenté, pl. LXI, fig. 5, 6, des spécimens de cette variété provenant du Pouliguen et, pl. LXI, fig. 7 à 12, d'autres exemplaires recueillis à L'Éguille (Charente-Inférieure), par M. Ratier.

Var. ex forma 2, *ovata* Jeffreys = *Tapes pullicenus* Locard. Plus transverse, plus convexe et plus régulièrement ovale que le type. Côté antérieur court et arrondi, côté postérieur allongé.

Var. ex forma 3, *oblonga* Jeffreys. Coquille encore plus transverse



que la var. *ovata* et prolongée aux deux extrémités (Voir notre pl. LXI, fig. 13, 14).

Var. ex forma 4, *plagia* Jeffreys. Prolongée du côté postérieur qui se relève comme chez le *Lutraria elliptica* var. *oblonga*, tandis que le côté antérieur présente une incurvation correspondante et est obliquement tronqué (Jeffreys, Brit. Conch., p. 357).

Var. ex forma 5, *major* B. D. D. Si l'on prend pour type la figure de Maton qui n'a que 20 millim. de diamètre umbono-ventral et 32 millim. de diamètre antéro-postérieur, on pourra classer sous ce nom les coquilles de dimensions sensiblement plus fortes. La plus grande taille qu'il nous a été donné d'observer chez cette espèce est : diam. umb.-ventr. 42 millim., diam. antéro-post. 59 millim., épaisseur 30 millim. C'est celle d'un exemplaire recueilli par l'un de nous au Croisic.

Var. ex colore 1, *albida* Locard. Entièrement blanche (Voir Hidalgo, pl. XLIII, fig. 4).

Var. ex colore 2, *lutea* Locard. Jaune ou jaune orangé uniforme : Hidalgo, pl. XLIII, fig. 7.

Var. ex colore 3, *violacea* Locard. D'une teinte rose violacée ornée de deux rayons blancs bien marqués. Sommets teintés de violet foncé. La fig. 6 de la pl. XLIII de M. Hidalgo représente un exemplaire de cette variété; mais beaucoup moins vivement coloré que celui que nous avons figuré pl. LXII, fig. 1, et qui provient du Croisic (Nicollon).

Var. ex colore 4, *zonata* Locard.

Var. ex colore 5, *bizonata* Locard.

Var. ex colore 6, *lyrata* Locard. Établie sur la fig. 3 de la pl. XLIII de M. Hidalgo, cette variété est caractérisée par des rayons blancs articulés de taches brunes.

Var. ex colore 7, *bipartita* B. D. D. Ornée de larges flammules brunes sur la région postérieure, tandis que le reste de la surface est uniformément blanc ou jaunâtre.

Var. ex colore 8, *dissimilis* B. D. D. Dans cette variété l'une des valves est entièrement blanche, tandis que l'autre présente, le long du bord dorsal, un large rayon brun.

Toutes les variétés de forme et de coloration qui précèdent se rapportent au *Tapes pullastra*, tel que l'ont compris la plupart des auteurs.

**Var. ex forma 6 et colore 9, *geographica* Gmelin, sp. (*Venus*).**

Pl. LXII, fig. 3 & 14.

- 1784 *Venus geographica*, etc. CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VII, p. 45, pl. XLII, fig. 440.  
1786 *Die geographische Venus* SCHRETER, Einleit. in die Conchylienk., t. III, p. 171.

1790	<i>Venus geographica</i>		GMELIN <i>in</i> Linné, Syst. Nat., éd. XIII, p. 3293).
1790	— <i>punctulata</i>		GMELIN <i>in</i> LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3284.
1795	— <i>litterata</i>		POLI ( <i>non</i> Linné), Test. utr. Sic., t. II, p. 101, pl. XXI, fig. 12, 13.
1817	— <i>geographica</i>	Gm.	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 203.
1818	— — —		LAMARCK, Anim. sans vert. t. V, p. 597.
1825	— — —		WOOD, Index testac., p. 40, pl. VIII, fig. 102.
1826	— — —		PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 51.
1826	— — —		RISSO, Europe mérid., t. IV, p. 355.
1826	— <i>litterata</i>		RISSO ( <i>non</i> Linné), Europe mérid., t. IV, p. 356.
1829	— <i>geographica</i>	Gm.	COSTA, Catal. Sist., p. 34, 36.
1829	— <i>Tenorii</i>		COSTA, Catal. Sist. p. 34, 37; pl. II, fig. 8A, 8B, 8c.
1832	— <i>geographica</i>	Gm.	DESHAYES, Encycl. méthod., t. III, p. 1120.
1832	— — —		DESHAYES, Expl. sc. de Morée, p. 100.
1835	— — —		LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 355.
1836	— — —		SCACCHI, Catal. Conch. Regn. Neap., p. 7.
1836	— — —		PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 45.
1838	— — —		MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 75.
1842	— — —		HANLEY, Recent div. Shells, p. 121.
1844	— — —		PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 35.
1844	— — —		POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 235.
1844	<i>Pullastra aurea</i>	Gm. var.	FORBES, Rep. Æg. Invert. p. 144.
1846	<i>Venus geographica</i>	Gm.	VÉRANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
1848	— — —		RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 26.
1848	<i>Pullastra</i> — —		DESHAYES, Expl. sc. de l'Algérie, pl. LXXXV.
1851	— — —		PETIT, Catal. <i>in</i> Journ. Conch., t. II, p. 297.
1851	— <i>glandina</i>		PETIT ( <i>non</i> Lamarck), Catal., <i>in</i> Journ. Conch., t. II, p. 297.
1853	<i>Tapes geographica</i>	Gm.	DESHAYES, Catal. Veneridæ, <i>in</i> the Brit. Mus. p. 182.
1855	— — —		SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 692, pl. CXLIX, fig. 87 à 91.
1856	— <i>pullastra</i>	var.	JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
1856	<i>Venus saxicola</i>		DANILO et SANDRI, Elenco nomin.
1856	— <i>lithophaga</i>		DANILO et SANDRI, Elenco nomin.

1857	<i>Tapes geographica</i>	Gm.	ROEMER, Krit. Unters., p. 122.
1858	<i>Venus</i> ( <i>Pallaster</i> )	— —	GAY, Catal. Moll. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 177.
1862	<i>Tapes</i>	— —	WEINKAUFF, Catal. Algérie in Journ. Conch. t. X, p. 318.
1864	—	— —	ROEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 76.
1864	—	— —	REEVE, Conch. Icon., pl. XIII, fig. 71.
1865	—	— —	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1866	—	— —	BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 96.
1866	—	<i>saxicola</i> Dan.	BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 96.
1867	—	<i>geographica</i> Gm.	WEINKAUFF, Conchyl. des Mittelme. t. I, p. 105.
1869	—	— —	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869	—	— —	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 120.
1869	<i>Venus</i>	— —	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz, Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 164, pl. XV, fig. 4.
1869	<i>Tapes</i>	— —	APPELIUS, Conch. del mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 13.
1870	—	— —	ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 5.
1870	<i>Venus</i> ( <i>Tapes</i> )	— —	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 69.
1870	<i>Tapes geographicus</i>	—	HIDALGO, Mol. mar. Catal. gen., p. 156, pl. XLIV, fig. 3 à 12.
1871	—	<i>geographica</i> —	ROEMER, Monogr. G. Venus, p. 88, pl. XXXI, fig. 1 à 1E.
1872	—	<i>geographicus</i> —	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
1875	—	— —	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	— —	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1879	—	<i>geographica</i> —	GRANGER, Moll. de Cette, p. 32.
1880	<i>Venus</i>	— —	STOSSICH, Prosp. della fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 154.
1881	<i>Tapes geographicus</i>	—	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp. in Proc. Zool. Soc. London, p. 717 ( <i>ex parte</i> ).
1883	—	— —	MARION, Esq. topog. zool. du Golfe de Marseille, p. 25, 27, 33, 35, 88, 61.
1883	—	<i>geographica</i> —	G. DOLLFUS, Liste Coq. de Palavas, p. 3.
1883	—	<i>geographicus</i> —	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 12.

1886	<i>Tapes geographicus</i>	Gm.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 441.
1886	—	—	LOCARD, Etude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 322.
1886	—	—	DAUTZENBERG, Nouv. liste de Coq. de Cannes, p. 1.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 358.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 127.
1890	—	—	BOFILL, Moll. mar. de Llansá, p. 23.
1891	<i>Venus geographica</i>	—	BRUSINA, Elenco dei Moll. di Zara, p. 26.
1892	<i>Tapes geographicus</i>	—	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 298.

Obs. — Le nom *geographicus* a été emprunté par Gmelin à Chemnitz qui l'avait employé dans une phrase décrivant la forme dont nous venons de donner la synonymie et qui est fort bien représentée : Conchylien cabinet, t. VII, pl. XLII, fig. 440.

Schrøter et Gmelin ont ajouté à cette référence de Chemnitz, celle de Gualtieri : pl. LXXXVI, fig. H, qui doit être éliminée, car elle représente un *Tapes* de forme ovale transverse, peu déterminable; mais en tout cas bien différent de celui décrit par Chemnitz.

Le *Venus punctulata* Gmelin, établi sur la figure 46 de Bonanni, représente une simple variété de coloration et doit, par conséquent, passer en synonymie.

D'après Rœmer (Malakozoologische Blätter, 1864, p. 77), le *Tapes glandina* Lamarck est une coquille des îles Philippines, dont il possédait des spécimens concordant avec la figuration de Delessert (Recueil de Coq., pl. X, fig. 7). En reprenant ce nom pour désigner une forme européenne, Petit de la Saussaye a donc commis une erreur d'identification.

La variété *geographica* se distingue du *T. pullastra* typique par sa taille toujours plus faible, sa forme ordinairement plus transverse et sa sculpture plus délicate. Les stries rayonnantes sont surtout moins accentuées et sont même parfois obsolètes sur la partie médiane des valves. Enfin la coloration est souvent plus brillante et présente certains dessins que l'on ne rencontre pas chez le type du *T. pullastra*. C'est ainsi que la coloration originale de la variété *geographica*, telle qu'elle a été représentée par Chemnitz, se compose de linéoles brunes dirigées obliquement en sens opposés et formant par leur entrecroisement un réseau à larges mailles.

Nous ne nous expliquons pas que la forme *geographica* qui a plus d'affinité avec le *T. pullastra* qu'avec aucun autre *Tapes* européen, ait

pu être classé par M. Locard dans le groupe du *Tapes rhomboides*. C'est ce rapprochement malheureux qui a conduit M. Servain à citer dans son Catalogue des Coquilles de Concarneau, sous le nom de *Tapes geographica*, une simple variété de coloration du *Tapes rhomboides*.

La var. *geographica* présente de nombreuses variétés de coloration qui ont été décrites par Philippi. La var. *reticulata* de cet auteur étant conforme à celle de la figuration originale de Chemnitz, il reste à mentionner les suivantes :

Var. ex colore 1, *marmorata* Phil. Blanchâtre, diversement marbrée de fauve et de brun, et rayonnée de blanc (Voir notre pl. LXII, fig. 7 à 11).

Var. ex colore 2, *catenata* B. D. D. = *catenifera* Phil. (non Lamarck). Marbrée et ornée de rayons étroits articulés de blanc et de brun, au nombre de quatre, ou plus. Nous avons représenté cette variété, pl. LXII, fig. 12, d'après un échantillon qui nous a été envoyé de Cette par M. Granger. M. Hidalgo l'a figurée pl. XLIV, fig. 11.

Var. ex colore 3, *rufa* Phil. D'une teinte rousse, à peine ponctuée de clair, souvent brunâtre à l'extrémité postérieure.

Var. ex colore 4, *apicalis* Phil. Marbrée, teintée de brun du côté postérieur et de violet foncé sur les sommets.

Var. ex colore 5, *rosea* Phil. D'un rose intense du côté postérieur et plus clair du côté antérieur, souvent ornée de rayons blancs et teintée de violet aux sommets.

Var. ex colore 6, *albida* Phil. Entièrement blanche, à peine roussâtre à l'extrémité postérieure (Voir notre pl. LXII, fig. 13 et Hidalgo, pl. XLIV, fig. 5).

Var. ex colore 7, *adusta* B. D. D. = *bicolor* Phil. (non *bicolor* Lamarck, etc.). Blanche, avec un rayon brun noirâtre qui règne le long du bord dorsal et parfois sur l'une des deux valves seulement. Notre fig. 14, pl. LXII, fournit un exemple de cette dernière coloration : la valve gauche seule possède un rayon brun. Voir aussi Hidalgo, pl. XLIV, fig. 9.

*Habitat.* — Assez commun à Port-Vendres, Paulilles, etc.; la variété *geographica* avec sa coloration typique et d'autres, telles que : *marmorata*, *apicalis*, *rufa*, *albida*, etc.

*Dispersion.* — Le *T. pullastra* typique vit dans l'Océan Atlantique depuis le Finmark jusqu'au Portugal. M. de Monterosato en signale aussi de petits exemplaires sur la côte algérienne.

La var. *geographica* est répandue dans toute la Méditerranée et la mer Adriatique. Jeffreys, considérant le *T. corrugatus* comme appartenant à la même espèce, le cite aussi de l'Afrique occidentale et du cap de Bonne-Espérance. Enfin, il l'indique encore comme vivant au Japon.

*Origine.* — Le *T. pullastra* n'apparaît que dans le Crag d'Angleterre et de Saint-Erth (sous le nom de *T. perovalis* Wood). Pleistocène de Suède et d'Angleterre. La var. *geographica* n'est signalée à l'état fossile que du Pliocène de Castel Arquato par M. Cocconi.

**Tapes aureus** Gmelin sp. (*Venus*).

Pl. LXIII, fig. 1 à 15; pl. LXIV, fig. 1 à 13.

1790 A.	<i>Venus aurea</i>	GMELIN in LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3288.
1795 C.	— <i>laeta</i>	POLI ( <i>non</i> Linné), Test. utr. Sic., t. II, p. 94, pl. XXI, fig. 1, 2, 3, 4.
1803 A.	— <i>aurea</i> Gm.	MONTAGU, Test. Brit., p. 129.
1804 A.	— — —	MATON et RACKETT, Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 9, pl. II, fig. 9.
1812 A.	— — —	PENNANT, Brit. Zool., 2 <sup>e</sup> édit., t. IV, p. 212, pl. LX, fig. supér.
1813 A.	— — —	PULTENEY, Catal. Dorsetsh., p. 36.
1817 A.	— — —	DILLWYN, Deser. Catal., t. I, p. 207.
1818 A.	— — —	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 600.
1818 C.	— <i>florida</i>	LAMARCK ( <i>non</i> Poli), Anim. sans vert., édit. t. V, p. 602.
1818 C.	— <i>catenifera</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 603.
1818 C.	— <i>bicolor</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 603.
1818 C.	— <i>petalina</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 603.
1818 T.	— <i>texturata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 597.
1818 T.	— <i>floridella</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 603.
1818 P.	— <i>pulchella</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 603.
1819 A.	— <i>aurea</i> Gm.	TURTON, Conch. Dict., p. 247.
1822 A.	— — —	TURTON, Dithyra brit., p. 157; pl. IX, fig. 7, 8.
1822 A.	— <i>sinuosa</i>	TURTON, Dithyra brit., p. 154; pl. X, fig. 9.
1822 A.	— <i>ænea</i>	TURTON ( <i>non</i> Locard), Dithyra brit., p. 152, pl. X, fig. 7.
1822 A.	— <i>nitens</i>	TURTON ( <i>non</i> Scacchi), Dithyra brit., p. 157, pl. X, fig. 8.
1825 A.	— <i>aurea</i> Gm.	WOOD, Index testac., p. 40, pl. VIII, fig. 111.
1825 A.	— — —	DE GERVILLE, Catal. Manche, p. 26.

1826	<i>Venus aurea</i> Gm.	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 50.
1826 C.	— <i>florida</i> Lk.	PAYRAUDEAU ( <i>non</i> Poli), Moll. de Corse, p. 51.
1826 C.	— <i>Beudanti</i>	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 53, pl. I, fig. 32.
1826	— <i>aurea</i> Gm.	RISSO, Europe mérid., t. IV, p. 357.
1826 C.	— <i>bicolor</i>	RISSO, Europe mérid., t. IV, p. 357.
1826 P.	— <i>pulchella</i> Lk.	RISSO, Europe mérid., t. IV, p. 358.
1826 C.	— <i>petalina</i> Lk.	RISSO, Europe mérid., t. IV, p. 358.
1827 A.	— <i>aurea</i> Gm.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 1 <sup>re</sup> édit., pl. XX, fig. 5, 8.
1827 A.	— <i>virginea</i>	BROWN ( <i>non</i> Linn. <i>nec</i> auct.), Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 7 ( <i>tantum</i> ).
1828 A.	— <i>aurea</i> Gm.	FLEMING, Brit. Anim., p. 449.
1828 A.	— <i>ænea</i> Turt.	FLEMING, Brit. anim., p. 449.
1828 A.	— <i>nitens</i> Turt.	FLEMING, Brit. anim., p. 449.
1829 C.	— <i>florida</i> Lk.	O. G. COSTA, Catal. Sist., p. 34, 38.
1829	— <i>rariflamma</i>	O. G. COSTA ( <i>non</i> Lamarck), Catal. Sist., p. 34, 38.
1829 C.	— <i>bicolor</i> Lk.	O. G. COSTA, Catal. Sist., p. 34, 38.
1829 C.	— <i>petalina</i> Lk.	O. G. COSTA, Catal. Sist., p. 34, 39.
1830 A.	— <i>aurea</i> Gm.	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 24.
1830	— <i>pulchella</i> Lk.	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 24.
1835 A.	— <i>aurea</i> Gm.	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 360.
1835 C.	— <i>florida</i>	LAMARCK ( <i>non</i> Poli), Anim. sans vert., édit. Deshayes, t. VI, p. 364.
1835 C.	— <i>catenifera</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 366.
1835 C.	— <i>bicolor</i>	LAMARCK, Anim., sans vert., édit. Deshayes, t. VI, p. 365.
1835 C.	— <i>petalina</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Deshayes, t. VI, p. 365.
1835 T.	— <i>texturata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Deshayes, t. VI, p. 355.
1835 T.	— <i>floridella</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Deshayes, t. VI, p. 365.
1835 P.	— <i>pulchella</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 366.
1836	— <i>aurea</i>	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 47.

1836 C.	<i>Venus virginea</i>	PHILIPPI ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> auct.), Enum. Moll. Sic., t. I, p. 46.
1836 C.	— <i>Beudanti</i> Payr.	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 47 ( <i>note</i> ).
1836 C.	— <i>virginea</i>	SCACCHI ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> auct.), Catal. Conch. Regn. Neap., p. 7.
1838 C.	<i>Venus virginea</i>	MARAVIGNA ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> auct.), Mém. Sicile, p. 75.
1839 T.	<i>Pullastra texturata</i> Lk.	ANTON, Verz. Conch. Samml., p. 8.
1841 T.	<i>Venus floridella</i> Lk.	DELESSERT, Rec. de Coq., pl. X, fig. 2A, 2B, 2C.
1841 P.	— <i>pulchella</i> Lk.	DELESSERT, Rec. de Coq., pl. X, fig. 9A, 9B, 9C, 9D.
1842 A.	— <i>aurea</i> Gmel.	HANLEY, Recent biv. Sh., p. 123.
1842 C.	— <i>florida</i> Lk.	HANLEY, Recent biv. Sh., p. 124, pl. XVI, fig. 14.
1842 C.	— <i>petalina</i> Lk.	HANLEY, Recent biv. Sh., p. 124, pl. IX, fig. 8.
1842 T.	— <i>floridella</i> Lk.	HANLEY, Recent biv. Sh., p. 125.
1842 P.	— <i>pulchella</i> Lk.	HANLEY, Recent biv. Sh., p. 125, pl. XIII, fig. 39.
1844	— <i>aurea</i> Gm.	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 35.
1844 C.	— <i>læta</i>	PHILIPPI ( <i>non</i> Linné), Enum. Moll. Sic., t. II, p. 35.
1844 C.	— <i>Beudanti</i> Payr.	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 35.
1844	— <i>aurea</i> Gm.	FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.
1844	— <i>virginea</i>	FORBES ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> auct.), Rep. Æg. Invert., p. 144.
1844 A.	— <i>aurea</i> Gm.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit., and Irel., 2 <sup>e</sup> édit., p. 89, pl. XXXVI, fig. 5, 7, 8.
1844 A.	— — —	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 92.
1844 A.	— <i>ænea</i> Turt.	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 91.
1844 A.	— <i>nitens</i> —	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 93.
1844 A.	— <i>aurea</i> Gm.	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 233.
1844 C.	— <i>florida</i> Lk.	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 234.
1844	— <i>virginea</i>	POTIEZ et MICHAUD ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> auct.), Galerie de Douai, t. II, p. 239.
1844 C.	— <i>bicolor</i> Lk.	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 231.
1844 T.	— <i>floridella</i> Lk.	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 234.



- 1844 C. *Venus Beudanti* Payr. POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 231.
- 1846 A. — *aurea* Gmel. LOVÉN, Index Moll. Scand., p. 38.
- 1846 C. — *bicolor* Poli. VÉRANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
- 1848 P. *Tapes castrensis* DESHAYES, Expl. scient. de l'Algérie, pl. LXXXVI.
- 1848 *Venus aurea* Gm. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
- 1848 C. — *florida* Lk. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
- 1848 C. — *bicolor* Lk. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
- 1848 C. — *Beudanti* Payr. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 26.
- 1848 C. — *Pallei* RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
- 1848 T. — *picturata* RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
- 1849 A. — *aurea* Gm. MIDDENDORFF, Malac. Rossica, III, p. 53.
- 1851 A. *Pullastra* — — PETIT, Catal., in Journ. Conch., t. II, p. 298.
- 1851 C. — *florida* Lk. PETIT, Catal., in Journ. Conch., t. II, p. 298.
- 1851 C. — *bicolor* Lk. PETIT, Catal., in Journ. Conch., t. II, p. 298.
- 1851 P. — *pulchella* Lk. PETIT, Catal., in Journ. Conch. t. II, p. 298.
- 1851 C. — *Beudanti* Payr. PETIT, Catal., in Journ. Conch., t. II, p. 299.
- 1852 A. *Capsa deflorata* LEACH (non *Venus deflorata* Lin.), Synopsis, p. 300.
- 1853 A. *Tapes aurea* Gm. FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. 1, p. 392, pl. XXV, fig. 5.
- 1853 A. — — — DESHAYES, Catal. Veneridæ, in the Coll. of the Brit. Mus., p. 173.
- 1853 C. — *petalina* Lk. DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 175.
- 1853 C. — *florida* Lk. DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 174.
- 1853 T. — *texturata* Lk. DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 174.
- 1853 T. — *floridella* Lk. DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 175.
- 1853 T. — *acuminata* Sow. DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 174.
- 1853 P. — *pulchella* Lk. DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 186.
- 1853 P. — *castrensis* DESHAYES, Catal. Veneridæ Brit. Mus., p. 176.
- 1855 A. — *aurea* Gm. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 689, pl. CXLIX, fig. 408-410.

- 1855 C. — *petalina* Lk. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 689, pl. CXLIX, fig. 104.
- 1855 C. — *florida* Lk. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 688, pl. CXLIX, fig. 112, 113.
- 1855 C. — *catenifera* Lk. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 686, pl. CXLIX, fig. 106, 107.
- 1855 T. — *texturata* Lk. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 690; pl. CXLIX, fig. 111.
- 1855 T. — *floridella* Lk. SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 688; pl. CXLIX, fig. 96-98.
- 1855 T. — *acuminata* SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 689, pl. CXLIX, fig. 105.
- 1856 — *aurea* Gm. JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
- 1856 C. — *læta* Poli JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
- 1856 C. — *virginea* JEFFREYS (*non* Linné), Piedm. Coast., p. 24.
- 1857 A. *Venus aurea* Gm. RÖEMER, Krit. Unters., p. 106.
- 1857 — *virginea* RÖEMER (*non* Lin.), Krit. Unters., p. 127 (*ex parte*).
- 1858 *Venus (Pullastra) aurea* Gm. GAY, Catal. Biv. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 178.
- 1858 C. — — *florida* Lk. GAY, Catal. Biv. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 178.
- 1859 A. *Tapes aurea* Gm. SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh., pl. IV, fig. 7.
- 1860 A. — — — MACÉ, Catal. Cherbourg et Valognes, p. 24.
- 1862 C. — *læta* Poli WEINKAUFF, Catal. Alg., in Journ. Conch., t. X, p. 318.
- 1862 C. — *Beudanti* Payr. WEINKAUFF, Catal. Alg., in Journ. Conch., t. X, p. 318.
- 1862 C. — *bicolor* WEINKAUFF, Catal. Alg., in Journ. Conch., t. X, p. 318.
- 1863 A. — *aureus* Gm. JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 349, t. V (1869), p. 185; pl. XXXIX, fig. 4.
- 1864 *Venus (Tapes) aurea* WEINKAUFF, Catal. suppl. Alg., in Journ. Conch., t. XII, p. 10.
- 1864 C. *Tapes florida* Lk. RÖEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 74.
- 1864 T. — *texturata* Lk. RÖEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 60.
- 1864 — *amygdala* Meusch. RÖEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 58.
- 1864 P. — *pulchella* Lk. RÖEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 70.
- 1864 P. — *castrensis* Desh. RÖEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 61.
- 1864 A. — *aurea* Gm. REEVE, Conch. Icon., pl. VIII, fig. 37A, 37B.
- 1864 C. — *petalina* Lk. REEVE, Conch. Icon., pl. X, fig. 54.

1864 T.	<i>Tapes florida</i>	REEVE ( <i>non</i> Lamarck), Conch. Icon., pl. XIII, fig. 74.
1864 T.	— <i>texturata</i> Lk.	REEVE, Conch. Icon., pl. XIII, fig. 70.
1864 T.	— <i>floridella</i> Lk.	REEVE, Conch. Icon., pl. X, fig. 53A, 53B.
1865 A.	— <i>aurea</i> Gm.	FISCHER, Gironde, p. 54.
1865 A.	— — —	CALLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 81.
1865	— — —	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865 C.	— <i>læta</i> Poli	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865 C.	— <i>Beudanti</i> Payr.	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865 C.	— <i>Haberti</i>	BRUSINA, Conch. Dalm. ined., p. 31.
1866	— <i>aurea</i> Gm.	BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 96.
1866 C.	— <i>florida</i> Lk.	BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 96.
1866 C.	— <i>petalina</i> Lk.	BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 96.
1866 C.	— <i>Habertiana</i>	BRUSINA, Contr. pella Fauna Dalm., p. 96.
1866 P.	— <i>pulchella</i>	WEINKAUFF, Catal. Suppl. Alg. in Journ. Conch., t. XIV, p. 232.
1867	— <i>aurea</i> Gm.	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 98.
1867 C.	— <i>læta</i> Poli	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 99.
1867 P.	— <i>pulchella</i> Lk.	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 104.
1867 A.	— <i>aurea</i> Gm.	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 12.
1869 A.	— — —	PETIT, Catal. test. mar., p. 53.
1869 C.	— <i>læta</i> Poli	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869 C.	— <i>petalina</i> Lk.	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869 P.	— <i>pulchella</i> Lk.	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869 T.	— <i>picturata</i> Réq.	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869 C.	— <i>Pallei</i> Réq.	PETIT, Catal. test. mar., p. 54.
1869	— <i>aurea</i> Gm.	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 120.
1869 C.	— <i>læta</i> Poli	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 120.
1869 C.	— <i>Beudanti</i> Payr.	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 120.
1869	— <i>aurea</i> Gm.	APPELIUS, Conch. del Mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 12.
1869 C.	— <i>læta</i> Poli	APPELIUS, Conch. del Mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 12.

- 1870 *Venus (Tapes) aurea* Gm. ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 68.
- 1870 C. — — *læta* Poli ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 68.
- 1870 C. — — *Beudanti* Payr. ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 68.
- 1870 A. *Tapes aureus* Gm. HIDALGO, Mol. mar., p. 157; pl. XLVA, fig. 1 à 6; pl. XLVI, fig. 1 à 7.
- 1870 C. — *floridus* Lk. HIDALGO, Mol. mar., p. 157; pl. XLV, fig. 1 à 12; pl. XLVIIA, fig. 7 (*tantum*).
- 1870 T. — — — HIDALGO, Mol. mar., p. 157; pl. XLVA, fig. 7 à 10; pl. XLVIII, fig. 5, 6.
- 1870 T. — *texturatus* Lk. HIDALGO, Mol. mar., p. 156; pl. XLVI, fig. 8, 9; pl. XLVIA, fig. 1 à 7; pl. XLVII, fig. 1 à 7; pl. XLVILA, fig. 10.
- 1870 — *aurea* Gm. ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 4.
- 1870 C. — *petalina* Lk. ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 5.
- 1870 C. — *læta* Poli ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 4.
- 1871 A. — *amygdala* Meusch. REEMER, Monogr. G. *Venus*, t. II, p. 61, pl. XXII, fig. 1c, 1d, 1f, 1g.
- 1871 T. — — — REEMER, Monogr. G. *Venus*, t. II, p. 61, pl. XXII, fig. 1, 1A, 1B, 1E.
- 1871 C. — *florida* Lk. REEMER, Monogr. G. *Venus*, t. II, p. 86, pl. XXX, fig. 2, 2A, 2B, 2C, 2D, 2E (*tantum*).
- 1871 T. — — — REEMER, Monogr. G. *Venus*, t. II, p. 86, pl. XXX, fig. 2f (*tantum*).
- 1871 — *floridella* Lk. REEMER, Monogr. G. *Venus*, t. II, p. 63, pl. XXII, fig. 2, 2A, 2B, 2C.
- 1871 T. — *pulchella* Lk. REEMER, Monogr. G. *Venus*, t. II, p. 65, pl. XXIII, fig. 2, 2A, 2B, 2C, 2D, 2E.
- 1872 — *aureus* Gm. MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
- 1872 P. — *pulchellus* Lk. MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.
- 1875 — *aureus* Gm. MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
- 1875 P. — *pulchellus* Lk. MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.



1878	<i>Tapes aureus</i> Gm.	MONTEROSATO, Enum. ■ Sinon., p. 12.
1878 C.	— <i>floridus</i> Lk.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878 T.	— <i>texturatus</i> Lk.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878 P.	— <i>pulchellus</i> Lk.	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878	— <i>aureus</i> Gm.	ISSEL, Crociera del Violante, p. 35.
1878 A.	— — —	FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1879	— <i>virgineus</i>	GRANGER ( <i>non</i> Linné, <i>nec</i> auct.), Moll. de Cette, p. 32.
1880 A.	— <i>aureus</i> Gm.	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Hed'Yeu, p. 17.
1880	<i>Venus aurea</i> —	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 155.
1880 C.	— <i>lata</i> Poli	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 153.
1881	<i>Tapes aureus</i> Gm.	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp. in Proc. Zool. Soc. of Lond., p. 7, 8.
1883 A.	— — —	DANIEL, Faune malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 243.
1883 A.	— <i>bicolor</i>	DANIEL ( <i>non</i> Lk.), Faune malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 243.
1883 E.	— <i>aureus</i> Gm.	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 12.
1883	— — —	MARION, Esq. topogr. Zool. du golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. de Marseille, p. 24, 25, 27, 35, 38, 39, 51, 53, 61.
1883 C.	— <i>floridus</i> Lk.	MARION, Esq. topogr. Zool. du golfe de Marseille, in Ann. Mus. Hist. Nat. de Marseille, p. 33, 35, 51, 61.
1884 A.	— <i>aureus</i> Gm.	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 19.
1884 A.	— — —	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 14.
1886 A.	— <i>aureus</i> Gm.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 439.
1886 C.	— <i>floridus</i> Lk.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 438.

1886 C.	<i>Tapes bicolor</i> Lk.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 438.
1886 C.	— <i>petalinus</i> Lk.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 438.
1886 C.	— <i>Beudanti</i> Payr.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 439.
1886 T.	— <i>texturatus</i> Lk.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 437.
1886 T.	— <i>floridellus</i> Lk.	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 437.
1886 A.	— <i>aureus</i> Gm.	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 300.
1886 A.	— <i>Servaini</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 309, pl. VIII, fig. 1.
1886 C.	— <i>anthemodus</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 290, pl. VIII, fig. 4.
1886 C.	— <i>bicolor</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 287, pl. VIII, fig. 8.
1886 C.	— <i>petalinus</i> Lk.	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 280, pl. VIII, fig. 2.
1886 C.	— <i>Beudanti</i> Payr.	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 294, pl. VIII, fig. 6.
1886 C.	— <i>Grangeri</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 276, pl. VII, fig. 7.
1886 C.	— <i>Rochebrunei</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 278, pl. VIII, fig. 5.
1886 C.	— <i>Bourguignati</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 285, pl. VIII, fig. 9.
1886 T.	— <i>texturatus</i> Lk.	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 267.
1886 T.	— <i>Mabiliei</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 270, pl. VII, fig. 5.
1886 T.	— <i>nitidosus</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 272, pl. VII, fig. 6.
1886 T.	— <i>floridellus</i> Lk.	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 283.
1886 T.	— <i>rostratus</i>	LOCARD, Et. crit. <i>Tapes</i> , in Bull. Soc. malac. France, p. 274, pl. VII, fig. 8.

- 1886 T. *Tapes retortus* LOCARD, Et. crit. *Tapes*, in Bull. Soc. malac. France, p. 304, pl. VIII, fig. 10.
- 1886 T. — *æneus* LOCARD (non Turton), Et. crit. *Tapes*, in Bull. Soc. malac. France, p. 306, pl. VIII, fig. 3.
- 1886 P. — *pulchellus* Lk. LOCARD, Et. crit. *Tapes*, in Bull. Soc. malac. France, p. 319.
- 1886 G. — *aureus* Gm. DAUTZENBERG, Nouv. liste Coq. de Cannes, p. 1.
- 1887 A. — — — DAUTZENBERG, Excurs. malac. à Saint-Lunaire, p. 8.
- 1888 A. — — — SERVAIN, Catal. Coq. mar. Concarneau, p. 102.
- 1888 — — — KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 357.
- 1888 G. — *lætus* Poli KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 356.
- 1888 C. — *bicolor* Lk. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 356.
- 1888 C. — *petalinus* Lk. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 355.
- 1888 C. — *Rochebrunei* Loc. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 355.
- 1888 C. — *Hœberti* Brus. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 358.
- 1888 T. — *texturatus* Lk. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 355.
- 1888 T. — *floridellus* Lk. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 356.
- 1888 P. — *pulchellus* Lk. KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test., p. 357.
- 1889 — *aureus* Gm. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 126.
- 1889 C. — *lætus* Poli CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 126.
- 1889 C. — *bicolor* Lk. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 126.
- 1889 C. — *petalinus* Lk. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 125.
- 1889 C. — *Rochebrunei* Loc. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 125.
- 1889 C. — *Hœberti* Brus. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 128.
- 1889 T. — *texturatus* Lk. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 125.
- 1889 T. — *floridellus* Lk. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 126.
- 1889 P. — *pulchellus* Lk. CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 127.
- 1890 T. — *æneus* BOFILL (non Turton), Moll. mar. de Llansà, p. 22.
- 1890 C. — *anthemodus* Loc. BOFILL, Moll. mar. de Llansà, p. 23.
- 1891 *Venus aurea* Gm. BRUSINA, Moll. lamell. di Zara, p. 25.
- 1891 C. — *Beudanti* Payr. BRUSINA, Moll. lamell. di Zara, p. 25.

1891 C. *Venus læta* Poli

BRUSINA, Moll. lamell. di Zara,  
p. 27.

*Obs.* — Il ne peut y avoir aucun doute sur l'identité du *Venus aurea* de Gmelin car il est établi sur la fig. 249 de la pl. 404 de Lister qui représente admirablement l'espèce à laquelle ce nom est généralement attribué.

Pennant, dans sa 2<sup>e</sup> édition, indique qu'il avait nommé cette espèce *Tellina rugosa* dans la première édition de son *British Zoology*; mais comme il existe un *Tellina rugosa* de Born, nous ne croyons pas utile de restaurer cet ancien nom.

Le *Venus sinuosa* de Pennant (*Brit. Zool.*, t. IV, pl. LV, fig. 1 A et 2<sup>e</sup> édit., t. IV, p. 213, pl. LVIII, fig. 4), a été regardé par beaucoup d'auteurs comme une monstruosité du *Tapes aureus*; mais comme Pennant dit qu'il s'agit d'une coquille mince, cette figure peut aussi bien être attribuée à une déformation du *Lucinopsis undata*. C'est donc un nom douteux qu'il convient d'écarter de la synonymie.

D'après Pulteney (*Catal Dorseth*, p. 36), le *Venus nebulosa* Solander, du Museum Portlandicum, serait synonyme du *Tapes aureus*.

Enfin, selon M. Brusina (*Ipsa Chiereghini Conch.*, p. 76), les *Venus Danæ*, *corinna*, *maja* et *Polyxena* de Chiereghini, sont synonymes du *T. aureus* var. *catenifera*.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 22 millim.; diamètre antéro-postérieur 27 millim., épaisseur 14 millim., solide, équivalve, inéquilatérale, de forme arrondie un peu transverse. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule lancéolée plus luisante que le reste du test et limitée par un sillon bien marqué. Surface terne ou très légèrement luisante, pourvue de nombreux sillons concentriques dont quelques-uns confluent aux extrémités de la coquille. On observe aussi des stries rayonnantes irrégulières, peu profondes, plus ou moins interrompues et parfois obsolètes.

Intérieur des valves luisant. Impressions musculaires bien marquées; bords simples, non denticulés. Charnière semblable à celle du *Tapes pullastra*. Impressions des muscles adducteurs arrondies; impression palléale large, pourvue d'un sinus grand et arrondi au sommet.

Coloration externe d'un blanc jaunâtre plus ou moins lavé de brun sur la région postérieure et ornée de rayons plus foncés ainsi que de linéoles brunes qui s'entrecroisent de manière à former un réseau plus ou moins apparent. Intérieur d'un jaune d'or, plus foncé dans la concavité des valves. Épiderme très mince, luisant; ligament externe, corné, brun.

*Variétés.* — En examinant un grand nombre de spécimens de provenances diverses, on arrive à distinguer chez cette espèce polymorphe, en



plus du type, un certain nombre de variétés principales autour de chacune desquelles viennent se grouper de nombreuses variations d'importance secondaire.

Dans notre liste synonymique, nous avons indiqué par des lettres majuscules suivant immédiatement les dates de publication, les références qui se rapportent, soit au type, soit à l'une des formes que nous considérons comme variétés principales :

A, signifie qu'il s'agit du type ou de l'une de ses mutations.

C, qu'il s'agit de la variété *catenifera* ou de l'une de ses mutations.

T, qu'il s'agit de la variété *texturata* ou de l'une de ses mutations.

P, qu'il s'agit de la variété *pulchella* ou de l'une de ses mutations.

E, qu'il s'agit de la variété *elongata*.

Lorsqu'un auteur a compris l'espèce dans un sens plus ou moins étendu ou bien, lorsqu'il est impossible de reconnaître quelle forme il a eu spécialement en vue, la référence n'est précédée d'aucune lettre.

Le choix du type du *T. aureus* est aisé, car la figuration de Lister (pl. CCCIV, fig. 249), sur laquelle s'est appuyé Gmelin, représente un spécimen anglais de la forme qui se rencontre le plus fréquemment dans la mer du Nord, la Manche et l'Océan Atlantique. Nous avons représenté, pl. LXIII, fig. 1, 2, 3, 4, des spécimens qui concordent exactement avec la figure de Lister et proviennent de Saint-Lunaire (Ille-et-Vilaine).

Le *T. aureus* type, présente un certain nombre de mutations de taille, de forme, de sculpture et de coloration dont les principales sont :

Mutatio ex forma 1, *major*. De grande taille, atteignant : diamètre umbono-ventral 29 millim., diamètre antéro-post. 38 millim. Le spécimen de cette variété que nous avons représenté pl. LXIII, fig. 5, a été recueilli par l'un de nous au Croisic.

Mutatio ex forma 2, *ovata* Jeffreys = *Tapes Servaini* Locard. De petite taille, solide, de forme renflée, ovale, transverse, sculpture concentrique faible. Nous avons représenté, pl. LXIII, fig. 9, 10, des spécimens de cette mutation, provenant de Saint-Lunaire. Cette forme océanique se rapproche beaucoup de la var. *catenifera* de la Méditerranée.

Mutatio ex forma 3, *quadrata* Jeffreys (*Brit. Conch.*, t. II, p. 350). Coquille comprimée et à contour subquadrangulaire par suite de la direction plus rectiligne du bord dorsal.

Mutatio ex forma 4, *ænea* Turton. Turton a établi son *Venus ænea* sur des spécimens du *Tapes aureus* presque typiques; mais présentant une surface luisante et à reflets bronzés, état qui est uniquement dû à la persistance de l'épiderme. M. Locard n'a pas compris l'espèce de Turton et la figuration qu'il fournit pl. VIII, fig. 3, d'un exemplaire provenant de Nice, ne ressemble pas à celle du *Dithyra britannica*.

**Mutatio ex forma 5, nitens** Turton. Le *Venus nitens* de Turton est caractérisé par son test mince, un peu transparent et de coloration rougeâtre : ce n'est, en somme, qu'un *Tapes aureus* apauvri. Scacchi a employé plus tard le nom de *nitens* pour désigner un *Tapes* de la Méditerranée, tout à fait différent du *nitens* de Turton, et qui constitue une espèce bien spéciale caractérisée par sa forme rhomboïdale, son test mince et surtout par sa surface lisse, luisante et comme vernissée. Aussi M. Locard a-t-il eu raison, en conservant cette espèce de Scacchi de lui attribuer le nom nouveau de *Tapes lucens*.

Le *Tapes lucens* est l'un des mollusques les plus rares de la Méditerranée; il est, en général, peu connu. Notre excellent ami, M. Chevreux, nous en a offert un spécimen dragué par lui dans la baie de l'île Rousse (Corse), par 40 mètres de profondeur. Cet échantillon concorde exactement avec la fig. 14 de la pl. XIV de Philippi et nous l'avons fait photographier sur notre pl. LXIV, fig. 14.

**Mutatio ex forma 6, rugata** B. D. D., forme typique, solide, à surface terne et sculpture concentrique fortement accusée et ondulée. L'exemplaire de cette mutation que nous avons représenté pl. LXIII, fig. 7, provient de Beikos (Bosphore).

**Mutatio ex colore 1, albida.** Entièrement blanche.

**Mutatio ex colore 2, partita** B. D. D. = *bicolor* Locard et auct. (non Lamarck). Blanche, avec un large rayon brun couvrant l'extrémité postérieure de la coquille. Ce rayon existe tantôt sur les deux valves tantôt sur l'une des valves seulement. Le *Venus bicolor* Lamarck présente la même coloration; mais chez la variété *catenifera*.

Nous avons rencontré la mutation *partita* chez un exemplaire de la forme *major* recueilli à Jersey par M. Duprey et que nous avons figuré pl. LXIII, fig. 6. La fig. 8 de la même planche représente la même coloration chez la forme *ovata*.

**Var. ex forma 1, catenifera** Lamarck = *læta* Poli (non Linné) = *florida* Lamarck (non Poli) = *bicolor* Lamarck = *petalina* Lamarck = *Beudanti* Payraudeau = *virginea* Scacchi, Philippi (non Linné nec auct.) = *Pallei* Réquien = *Hæberti* Brusina = *anthemodus* Locard = *Grangeri* Locard = *Rochebrunei* Locard = *Bourguignati* Locard. De forme bien ovale, moins convexe et plus transverse que le type. Test plutôt mince. Coloration blanchâtre, ornée de quatre rayons bruns articulés.

Cette variété, parfaitement représentée par Poli, pl. XXI, fig. 1 à 4 et que nous avons figurée, pl. LXIII, fig. 11, ne peut malheureusement conserver le nom de *læta* que lui avait donné cet auteur, à cause de l'existence dans le *Systema Naturæ* d'un *Venus læta* qui est une coquille exotique tout à fait différente, représentée par Hanley : *Ipsa Linnæi* Conch., pl. I, fig. 2, 3.

Lamarck en substituant au nom de *læta* celui de *florida*, ne s'est pas aperçu qu'il existait déjà dans Poli un *Venus florida* qui n'est autre chose que le *Tapes decussatus*.

En présence de cette confusion, nous avons adopté le nom *catenifera* Lamarck, qui, d'après Deshayes, qui en a vu le type, s'applique certainement à la même forme.

Mutatio ex forma 1, *Bourguignati* Locard. Ét. crit. des *Tapes*, pl. VIII, fig. 9. Forme très transverse et rostrée à l'extrémité postérieure (Voir notre pl. LXIII, fig. 13).

Mutatio ex forma 2, *Grangeri* Locard. Ét. crit. du *Tapes*, pl. VII, fig. 7. Cette forme constitue un passage entre la var. *catenifera* et la var. *texturata*.

Mutatio ex colore 1, *alba* Scacchi. Entièrement blanche.

Mutatio ex colore 2, *bicolor* Lamarck = *Rochebrunei* Locard = *partim alba partim nigricans* Scacchi, ne diffère que par sa forme plus transverse et son test plus mince de la mutation *partita* du *Tapes aureus* type (Voir notre pl. LXIII, fig. 14).

Mutatio ex colore 3, *rufa* Philippi. Unicolore, d'un brun fauve.

Mutatio ex colore 4, *reticulata* Philippi = *cancellata* Brusina. Ornée de linéoles rougeâtres entrecroisées.

Mutatio ex colore 5, *marmorata* Philippi = *lineis nigricantibus angulatis* Scacchi. Ornée de linéoles disposées en zigzags. Cette mutation établie par Scacchi sur la fig. 43 de la pl. XVII de Bonanni, est également été représentée par Poli : pl. XXI, fig. 1, et nous l'avons figurée sur notre pl. LXIII : fig. 12.

Mutatio ex colore 6, *variegata* Scacchi. Fond clair parsemé de taches brunes peu nombreuses. C'est par erreur que Scacchi indique le *V. variflamma* Lamarck comme se rapportant à cette mutation. Le vrai *V. variflamma* est, en effet, un *Tapes* du Sénégal qui n'a de rapports avec aucun de ses congénères européens.

Mutatio ex colore 7, *petalina* Lamarck = *Beudanti* Payraudeau = *nigricans*, *fulvo-biradiata* Scacchi = *violacea*, *albo-biradiata* Scacchi d'une teinte violacée plus ou moins foncée, sans taches, avec deux rayons blanchâtres divergents. Nous avons représenté pl. LXIII, fig. 15, un exemplaire de cette mutation.

Var. ex forma II, *texturata* Lamarck = *floridella* Lamarck = *acuminata* Sowerby = *florida* Reeve (non Lamarck, nec Poli) = *picturata* Réquien = *Mabiliei* Locard = *nitidosa* Locard = *rostrata* Locard = *retorta* Locard = *ænea* Locard (non Turton).

Le *Venus texturata* a été établi par Lamarck sur la fig. 443 de la pl. XLII du *Conchylien Cabinet* (t. VII). C'est une coquille de taille relativement grande, à contour ovale, entièrement couverte d'un réseau

de linéoles brunes. Les fig. 1, 2, 3 de notre pl. LXIV représentent des spécimens qui concordent parfaitement avec celui figuré par Chemnitz.

Mutatio ex forma et colore 1, *Mabiliei* Locard. Ét. Crit. *Tapes*, pl. VII, fig. 5. = *abbreviata* Kobelt. Moins transverse et plus haute en proportion que la var. *texturata*, cette mutation est aussi caractérisée par sa coloration qui consiste en un fond clair orné sur le côté postérieur de larges flammules ombrées d'un brun violacé. Nous avons représenté pl. LXIV, fig. 4, 5 des spécimens de cette variété provenant de Toulon.

Mutatio ex forma et colore 2, *rostrata* Locard, Ét. Crit. *Tapes*, pl. VII, fig. 8. Forme irrégulière, transverse, à bord ventral sinueux du côté postérieur. Coloration fort voisine de celle du *T. aureus* type (Voir notre pl. LXIV, fig. 8).

Mutatio ex forma et colore 3, *retorta* Locard. Ét. Crit. *des Tapes*, pl. VIII, fig. 10. Par sa forme et sa coloration cette mutation se rapproche beaucoup du *Tapes aureus* type; mais son test plus mince et son aspect luisant la rattachent à la var. *texturata* (Voir notre pl. LXIV, fig. 7).

Mutatio ex forma et colore 4, *floridella* Lamarck. Forme subrhomboidale; test assez solide, surface presque lisse dans la région médiane. Coloration d'un rose carminé, avec deux rayons blancs divergents, et des petites flammules blanches et rouges. Cette forme de Lamarck est fort douteuse et lorsqu'on examine avec attention la figuration de Delessert, on se demande s'il ne s'agirait pas aussi bien d'une variété du *Tapes rhomboides*.

Mutatio ex colore 1, *albida* Locard. Entièrement blanche ou grisâtre.

Mutatio ex colore 2, *lutea* Locard = *fusca* Locard = *brunnea* Locard. D'une teinte fauve uniforme plus ou moins foncée.

Mutatio ex colore 3, *violacea* Locard = *rosacea* Locard. D'une coloration violette ou rosée.

Mutatio ex colore 4, *bicolor* Locard (*non* Lamarck). Présentant, de même que la mut. *partita* du *T. aureus* type et la mut. *bicolor* Lamarck de la variété *catenifera*, un rayon brun sur l'extrémité postérieure des valves.

Mutatio ex colore 5, *radiata* B. D. D. D'un gris violacé, avec les sommets teintés de violet foncé et deux rayons blancs divergents. Cette mutation que nous avons représentée pl. LXIV, fig. 6, est l'analogue de la mut. *petalina* de la var. *catenifera*.

Les variations de dessin sont pour ainsi dire innombrables chez la variété *texturata* et l'on peut affirmer sans exagération qu'il est difficile de rencontrer deux spécimens semblables entre eux sous ce rapport. M. Locard a cité les suivantes : *maculata*, *marmorata*, *lyrata*, *zonata*, *bizonata*, *quadrizonata*, *flammea*, *heligmogramma*.

**Var. ex forma III, *pulchella* Lamarck = *castrensis* Deshayes.** Cette petite forme à contour rhomboïdal, de coloration fauve avec des rayons articulés peu apparents, a été figurée par Deshayes : *Expl. Sc. de l'Algérie*, pl. LXXXVI et comme elle est peu connue, nous sommes heureux de pouvoir figurer pl. LXIV, fig. 9, 10, grâce à l'obligeance de M. Douvillé, un exemplaire typique du *T. castrensis* qui fait partie de la collection de Deshayes, possédée aujourd'hui par l'École des Mines.

Le *Venus castrensis* Linné est une coquille exotique appartenant au genre *Lioconcha*.

**Var. ex forma IV, *elongata* Dautzenberg (*Liste Coq. de Gabès*, p. 12).** Nous devons à M. Chevreux de nombreux spécimens de *Tapes aureus* recueillis par lui dans la Baie des Surkennis et, en les comparant avec ceux qui nous ont été rapportés il y a quelques années, de Sfax, par M. de Nerville, nous avons pu nous assurer qu'il s'agit là d'une variété locale bien spéciale, très variable sous le rapport de la forme, comme on le voit par les fig. 12 et 13 de notre pl. LXIV; mais qui présente constamment un aspect particulier : surface très luisante, sculpture concentrique fine et régulière, sculpture rayonnante bien marquée, coloration très claire, d'un blanc jaunâtre ou carnelé, tantôt uniforme, tantôt présentant quelques indications vagues de dessins, notamment à l'extrémité postérieure et le long du bord ventral.

**Habitat.** — Le *Tapes aureus* est très commun sur tout le littoral du Roussillon : les variétés *catenifera* et *texturata* accompagnées de nombreuses mutations de forme et de coloration.

**Dispersion.** — Toute la Méditerranée, l'Adriatique et la Mer Noire. Océan Atlantique depuis les îles Loffoden jusqu'au détroit de Gibraltar de 0 à 20 brasses.

Le *Tapes aureus* typique vit surtout dans l'Océan Atlantique; mais on rencontre aussi, dans la Méditerranée, des formes qui se rattachent de très près à ce type; telle est par exemple la mutation *rugata* du Bosphore.

La variété *catenifera* paraît spéciale à la Méditerranée où elle est fort répandue. Remarquons toutefois que la mutation *ovata* Jeffreys de l'Océan, s'en rapproche par sa forme ovale et transverse.

La variété *texturata* ne paraît exister que dans la Méditerranée et elle est particulièrement abondante sur le littoral de France et d'Espagne.

La variété *pulchella* n'est connue d'une manière certaine que des côtes d'Algérie.

La variété *elongata* paraît localisée dans le Golfe de Gabès.

**Origine.** — Cette espèce est citée du Pliocène d'Angleterre et du Pleistocène d'Angleterre et de Suède. M. Loricé a figuré sous le nom de *Tapes virgineus* var. *major*, une grande forme du *Tapes aureus*, provenant du Pleistocène d'un forage à Amsterdam.

La variété *catenifera* est citée du Pliocène de l'Italie septentrionale (Modénais, S. Miniato), par MM. Coppi et de Stefanis.

La variété *texturata* est indiquée, par Wood et par Jeffreys, du Pliocène d'Angleterre.

Sous-genre **AMYGDALA** Rømer, 1857.

Type : *Venus decussata* Linné. Cette section comprend les *Tapes* à surface nettement treillissée et chez lesquels la sculpture rayonnante domine la sculpture concentrique.

**Tapes decussatus** Linné sp. (*Venus*).

Pl. LXV, fig. 1 à 8 ; pl. LXVI, fig. 1 à 8.

1767	<i>Venus decussata</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1135.
1777	— <i>litterata</i>	PENNANT ( <i>non</i> Linné), Brit. Zool., t. IV, p. 96, pl. LVII, fig. 53.
1778	<i>Cuneus reticulatus</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 202 ( <i>ex parte</i> . — <i>excl. fig.</i> )
1780	<i>Venus deflorata</i>	BORN ( <i>non</i> Linné), Test. Mus. Cæs. Vindob., p. 68, pl. V, fig. 2, 3.
1784	— <i>decussata</i> Lin.	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VII, p. 58, pl. XLIII, fig. 455, 456.
1786	— — —	SCHRÖTER, Einleit. in die Conchylienk., p. 150.
1790	— — —	LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3294.
1790	— <i>fusca</i>	GMELIN <i>in</i> LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3281.
1790	— <i>variegata</i>	GMELIN <i>in</i> LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3281.
1792	— <i>decussata</i> Lin.	OLIVI, Zool. Atr., p. 108.
1793	— <i>obscura</i>	GMELIN <i>in</i> LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3289.
1795	— <i>florida</i>	POLI, Test. utr. Sic., t. II, p. 97, pl. XXI, fig. 16, 17.
1803	— <i>decussata</i> Lin.	MONTAGU, Test. brit., p. 124.
1803	— — —	DONOVAN, Brit. Shells, t. II, pl. LXVII.
1804	— — —	MATON et RACKETT, Descr. Catal., <i>in</i> Trans. Lin. Soc., t. VIII, p. 88, pl. II, fig. 6.
1813	— — —	PULTENEY, Catal. Dorsetsh., p. 36.
1817	— — —	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 205.
1818	— — —	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 597.
1819	— — —	TURTON, Conch. Dict., p. 244.

1822	<i>Venus decussata</i>	Lin.	TURTON, <i>Dithyra</i> brit., p. 158, pl. VIII, fig. 10.
1825	—	—	BLAINVILLE, Manuel de Malac., p. 557; pl. LXXV, fig. 1.
1825	—	—	WOOD, Index testac., p. 40, pl. VIII, fig. 107.
1825	—	—	DE GERVILLE, Catal. Manche, p. 27.
1826	—	—	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 50.
1827	—	—	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XIX, fig. 5, 6.
1829	—	—	COSTA, Catal. Sist., p. 34, 39.
1830	—	—	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 23.
1832	—	—	DESHAYES, Encycl. méthod. t. III, p. 1120; pl. CCXXXIII, fig. 4.
1832	—	—	DESHAYES, Expéd. Sc. de Morée, p. 100.
1835	—	—	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 356.
1835	—	—	BOUCHARD-CHANTÈREAUX, Catal. Boulonnais, p. 21.
1836	—	—	SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 45.
1838	—	—	MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 75.
1842	—	—	HANLEY, Rec. liv. Shells, p. 122.
1844	—	—	POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 233.
1844	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic. t. II, p. 35.
1844	—	—	THORPE, Brit. mar. Conch. p. 93.
1844	<i>Pullastra</i>	—	FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 144.
1846	<i>Venus</i>	—	VERANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
1848	—	—	DESHAYES, Expl. sc. de l'Algérie, pl. LXXXIII, pl. LXXXIV, pl. LXXXVII.
1848	—	—	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 25.
1848	<i>Tapes</i>	—	FORBES et HANLEY, Brit. Moll. t. I, p. 379, pl. XXV, fig. 1.
1851	<i>Pullastra</i>	—	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 296.
1852	<i>Capsa reticulata</i>	—	LEACH, Synopsis, p. 301.
1853	<i>Tapes decussata</i>	Lin.	DESHAYES, Catal. Veneridæ in the Brit. Mus., p. 177.
1855	<i>Venus</i>	—	HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 81.

1855	<i>Tapes decussata</i>	Lin.	SOWERBY, Thes. Conch., p. 693, pl. CL, fig. 115, 115*.
1856	—	—	JEFFREYS, Piedm. Coast., p. 24.
1857	—	—	RÖEMER, Krit. Unters., p. 125.
1858	<i>Venus</i> (Pollastra)	<i>decussata</i> Lin.	GAY, Catal. biv. du Var, in Bull. Soc. sc. du Var, p. 176.
1859	<i>Tapes</i>	—	SOWERBY, Illustr. Index Brit. Sh., pl. IV, fig. 6.
1860	—	—	MACÉ, Catal. Cherbourg et Valognes, p. 23.
1862	—	—	CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 94, fig. 419.
1862	—	—	WEINKAUFF, Catal. Algérie, in Journ. Conch., t. X, p. 317.
1863	—	—	JEFFREYS, Brit. Conch., t. II, p. 359; t. V (1869), p. 185, pl. XXXIX, fig. 7.
1864	—	—	RÖEMER, Malak. Blätter, t. XI, p. 65.
1864	—	—	REEVE, Conch. Icon., pl. XI, fig. 57A, 57B.
1865	—	—	FISCHER, Gironde, p. 53.
1865	—	—	CAILLIAUD Catal., Loire-Inf., p. 80.
1865	—	—	STOSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1866	—	—	BRUSINA, Contrib. pella fauna Dalm., p. 96.
1867	—	<i>decussatus</i>	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 12.
1867	—	<i>decussata</i>	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 97.
1868	—	—	COLBEAU, Liste Moll. de Belg., p. 25.
1869	<i>Venus</i>	—	PFEIFFER, in Martini et Chemnitz Conch. Cab., 2 <sup>e</sup> édit., p. 179; pl. XXI, fig. 11, 12.
1869	<i>Tapes</i>	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 53.
1869	—	—	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 149.
1869	—	<i>decussatus</i>	APPELIUS, Conch. del mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 12.
1870	<i>Venus</i> ( <i>Tapes</i> )	<i>decussata</i>	ARADASET BENOIT, Conch. viv. mar- della Sic., p. 67.
1870	<i>Tapes</i>	—	ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pi- nède, p. 4.
1870	—	<i>decussatus</i> Lin.	HIDALGO, Mol. mar. Catal. gen., p. 156; pl. XLII, fig. 1 à 7.
1871	—	<i>decussata</i>	RÖEMER, Monogr. G. Venus, t. II, p. 72; pl. XXV, fig. 1A, 1B, 1C.
1872	—	<i>decussatus</i>	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 23.



1875	<i>Tapes decussatus</i>	Lin.	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 16.
1878	—	—	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 12.
1878	—	—	FISCHER, Brachiop. et Moll. du litt. océan. de France, p. 9.
1879	—	<i>decussata</i>	GRANGER, Catal. Moll. Cette, p. 31.
1880	<i>Venus</i>	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., p. 154.
1880	<i>Tapes decussatus</i>	—	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Ile d'Yeu, p. 16.
1883	—	—	DANIEL, Faune malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 243.
1883	—	—	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 12.
1883	—	—	MARION, Esq. topogr. zool. du Golfe de Marseille, p. 24, 25, 33, 35, 38, 50, 51, 53.
1883	—	<i>decussata</i>	G. DOLLFUS, Liste Coq. Palavas, p. 3.
1884	—	<i>decussatus</i>	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 18.
1884	—	—	NOBRE, Mol. mar. do Noroeste de Portugal, p. 14.
1886	—	—	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 243, pl. VII, fig. 1.
1886	—	<i>extensus</i>	LOCARD, Étude crit. des <i>Tapes</i> de France, in Bull. Soc. Malac. de France, p. 249, pl. VII, fig. 2.
1886	—	<i>decussatus</i>	Lin.
1886	—	—	GRANGER, Bivalves de France, p. 141, pl. X, fig. 9.
1886	—	—	LOCARD, Prod. de Malac. franç., p. 434.
1886	—	<i>extensus</i>	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 435, 595.
1886	—	<i>decussatus</i>	Lin.
1886	—	—	DAUTZENBERG, Nouv. liste Coq. de Cannes, p. 1.
1887	—	—	DAUTZENBERG, Excurs. malac. St-Lunaire, p. 8.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 354.
1888	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Concarneau, p. 401.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 124.
1890	—	—	BOFILL, Mol. mar. de Liansá, p. 22.

1890	<i>Tapes decussatus</i>	Lin.	DAUTZENBERG, Moll. Pouliguen, p. 4.
1891	—	—	DAUTZENBERG, Contrib. Faune Ma- lac. du Golfe de Gascogne, p. 8.
1891	<i>Venus decussata</i>	—	BRUSINA, Elenco dei Moll. di Zara, p. 25.
1892	<i>Tapes decussatus</i>	—	BIZET, Malacoz. de Picardie, p. 175.
1892	—	—	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 291, fig. 272.
1892	—	<i>extensus</i>	LOCARD, Coq. mar. de France, p. 291.

*Obs.* — Dans le « *Systema Naturæ* », l'habitat indiqué pour le *Venus decussata* est l'Océan Indien. Il semblerait donc que Linné avait en vue une coquille exotique; mais Hanley nous apprend que des spécimens méditerranéens, concordant bien avec les figures 455 et 456 de Chemnitz, existent seuls dans la collection de Linné sous le nom de *V. decussata*. Ce nom ayant d'ailleurs été adopté depuis par la plupart des naturalistes pour désigner l'espèce dont nous nous occupons, il n'y a aucune raison pour ne pas se conformer à cette tradition.

M. Locard s'est appuyé sur les termes : « *antice angulata* » employés par Linné, pour conclure que la forme rhomboïdale et fortement treillisée qui prédomine sur notre littoral océanique devait être considérée comme le véritable *Venus decussata*. L'autre forme plus transverse, plus ovale et plus finement sculptée qui vit surtout dans la Méditerranée, lui paraissant assez différente pour constituer une espèce distincte, il lui a attribué le nom de *Tapes extensus*. Or, nous venons de voir que Hanley n'a trouvé dans la collection de Linné que des spécimens méditerranéens et si nous poursuivons l'histoire du *V. decussata*, dans la XIII<sup>e</sup> édition du *Systema Naturæ*, nous voyons que Gmelin lui a assigné la Méditerranée pour habitat. Parmi les figurations citées par cet auteur, celles de Gualtieri sont grossières et ne prouvent rien; par contre, celles du *Conchylien Cabinet* (t. VII, pl. XLIII, fig. 455, 456), sont excellentes et représentent bien des spécimens méditerranéens à sculpture longitudinale dominante. Dans son texte, Chemnitz ne cite d'ailleurs que la Méditerranée comme provenance. Enfin, les figures 2 et 3 de la planche V de Born, représentent encore la même forme méditerranéenne. Le type le plus anciennement précisé est donc incontestablement celui de la Méditerranée et, dès lors, le *Tapes extensus* Locard tombe en synonymie de ce type.

Da Costa a confondu sous le nom de *Cuneus reticulatus* la présente espèce et le *Tapes pullastra*, comme le montre sa description. Il paraît cependant avoir eu plutôt en vue le *pullastra*, car il indique que l'intérieur des valves présente une tache violette du côté postérieur. Sa figu-

ration (pl. XIV, fig. 4) représente, d'ailleurs, certainement le *T. pullastra*.

D'après M. Brusina (Ipsa Chiereghini Conch.) le *Venus Vesta* Chieregh., est synonyme.

En nommant cette espèce *Venus florida*, Poli l'assimilait à tort au *V. deflorata* de Linné et la raison qu'il invoque (p. 97, note), pour justifier cette substitution de nom, est que l'appellation linnéenne n'est pas décente.

Le *T. decussatus* se distingue à première vue du *T. pullastra* par sa forme moins transverse et par sa surface plus fortement treillissée.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbo-ventral 39 millim.; diamètre antéro-postérieur 56 millim.; épaisseur 26 millim., solide, équivalve, inéquilatérale, de forme ovale-transverse, tronquée du côté postérieur. Sommets renflés, contigus, incurvés antérieurement. Lunule lancéolée, peu apparente; mais toujours facile à distinguer, par suite de l'absence de costules rayonnantes. Surface terne ou très légèrement luisante, pourvue de costules rayonnantes très nombreuses, inégales, plus fortes aux deux extrémités de la coquille. Ces costules sont coupées par des stries concentriques, fines sur la partie médiane des valves, mais beaucoup plus fortes sur leurs extrémités où elles déterminent une sculpture nettement treillissée. Les périodes d'accroissement du test sont indiquées par des sillons concentriques bien marqués.

Intérieur des valves mat au centre; impressions musculaires et palléale très luisantes. Bords simples, non denticulés. Plateau cardinal étroit. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales très aiguës, saillantes et comprimées latéralement: l'antérieure petite et simple, les deux autres plus fortes et bifides au sommet. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales: l'antérieure pointue et très saillante, la médiane plus forte et bifide au sommet, la postérieure très étroite et plus faible. Impressions des muscles adducteurs des valves grandes, subtrigones, bien marquées. Impression palléale large, pourvue d'un sinus grand, largement ouvert, arrondi au sommet.

Coloration externe fauve, parsemée de taches et de ponctuations plus claires ainsi que de flammules brunes très irrégulières qui, par leur disposition, produisent parfois trois rayons divergents. Coloration interne d'un blanc jaunâtre ou bleuâtre. Une petite tache violette allongée orne le côté postérieur du plateau cardinal. Épiderme fibreux, peu persistant. Ligament fort, corné, d'un brun foncé et faisant saillie à l'extérieur de la coquille.

*Variétés.* — Quelques auteurs ont cru devoir scinder de *T. decussatus* et considérer comme espèces distinctes ses deux formes les plus aberrantes. Cette manière de voir ne peut être admise lorsqu'on se trouve

en présence de matériaux importants. Notre variété *intermedia* est, en effet, intermédiaire entre ces formes extrêmes et nous possédons en outre des spécimens qui relient cette variété, d'une part au type et de l'autre à la variété *fusca*.

Pour les motifs que nous avons exposés plus haut, nous considérons comme type la forme méditerranéenne telle qu'elle est représentée par Chernitz, fig. 455 et 456.

Var. ex forma 1, *intermedia* B. D. D. Cette variété est absolument intermédiaire entre le type et la variété *fusca*, tant sous le rapport de la forme que de la sculpture. Nous l'avons représentée, pl. LXV, fig. 5, d'après un exemplaire recueilli à Port-de-Boucq, par M. Adrien Dollfus.

Var. ex forma 2, *tumida* Brusina (*Elenco dei Moll. lamell. di Zara*, p. 25). Plus renflée que le type et plus élégamment striée.

Var. ex forma 3, *depauperata* Monterosato (Messine).

Var. ex forma 4, *fusca* Gmelin = *obscura* Gmelin. Gmelin a établi son *Venus fusca* sur une très bonne figuration de Lister (pl. CCCCXXIII, fig. 271), qui représente, sous le nom de *Chama fusca*, un spécimen des côtes d'Angleterre. C'est sous cet aspect que le *Tapes decussatus* se présente habituellement dans la Manche et sur notre littoral océanique. Le *Venus obscura* décrit par Gmelin, quelques pages plus loin que le *V. fusca*, est synonyme, puisqu'il est basé sur la même figure de Lister.

La variété *fusca* est celle qui s'éloigne le plus du type : elle est moins transverse, plus solide, plus rhomboïdale, sa surface est plus grossièrement sculptée et plus nettement treillissée, enfin, elle est ordinairement d'une coloration brune orangée uniforme. Nous en avons représenté, pl. LXVI, fig. 4, 5, des spécimens provenant du Pouliguen.

Var. ex forma 5, *quadrangula* Jeffreys. De petite taille, d'une forme plus quadrangulaire et plus convexe que la variété *fusca*. Nous avons représenté, pl. LXVI, fig. 6, un exemplaire de cette variété provenant de Bantry (Irlande).

Var. ex forma 6, *major* B. D. D. De grande taille, atteignant 80 millim. de diamètre antéro-postérieur.

Var. ex colore 1, *lactea* Philippi, entièrement blanche.

Var. ex colore 2, *grisea* Brusina. D'un gris uniforme.

Var. ex colore 3, *citrina* Brusina. D'un jaune citron ou orangé, sans taches, ou ne présentant que quelques petites maculations sur le côté postérieur (Voir notre pl. LXV, fig. 6).

Var. ex colore 4, *albo-limbata* Brusina. Ornée d'une zone blanche le long du bord ventral.

Var. ex colore 5, *violascens* Brusina. Fond de la coloration violet.

Var. ex colore 6, *radiata* B. D. D. Ornée de rayons bien marqués.

Nous avons représenté un exemplaire de cette variété (pl. LXV, fig. 7) recueilli à Djerba, par M. Chevreux.

Les six variétés de coloration qui précèdent se rapportent à la forme typique.

Var. ex colore 7, *albida* B. D. D. Entièrement blanche.

Var. ex colore 8, *varians* B. D. D. Plus ou moins ornée de taches et de ponctuations brunes (Voir notre pl. LXVI, fig. 7).

Var. ex colore 9, *texta* B. D. D. Ornée de linéoles brunes disposées en zigzags et formant réseau. Nous avons fait figurer cette variété sur notre pl. LXVI, fig. 8, d'après un spécimen du Pouliguen.

Var. ex colore 10, *umbonibus-violaceis* B. D. D. Ayant les sommets teintés de violet.

Ces quatre dernières variétés de coloration se rapportent à la var. *fusca*.

Monstr. 1, *superfœtata* Brusina. Avec des plis d'accroissement tellement marqués, qu'elle semble composée de plusieurs valves superposées.

Monstr. 2, *plicata* Monterosato. Déformée par un sillon partant du sommet et occasionnant une forte inflexion du bord ventral. Nous avons représenté, pl. LXV, fig. 8, un spécimen provenant de Mahon et qui présente cette anomalie.

Monstr. 3, *biplicata* Monterosato. Semblable à la monstruosité précédente, mais déformée par deux sillons rayonnants.

Ces trois monstruosités se rapportent au *T. decussatus* type.

*Habitat.* — Commun à Port-Vendres, Banyuls, Collioure, etc.; mais d'une taille plutôt au-dessous de la moyenne. Les grands exemplaires sont rares.

*Dispersion.* — Le type vit dans toute la Méditerranée et l'Adriatique, et nous possédons d'Arcachon et du Pouliguen des exemplaires qui ne peuvent guère en être séparés.

La variété *intermedia* a été rencontrée à Port-de-Boucq, à Marseille, à Minorque, etc.

La variété *fusca* vit principalement dans l'Océan Atlantique, depuis l'Angleterre jusqu'au Portugal; mais parmi les nombreux spécimens de Djerba (Tunisie), recueillis par notre ami M. Chevreux, il en est qui ne diffèrent en rien de certains exemplaires bretons de la var. *fusca*.

Jeffreys (*On some species of Japanese marine Shells and Fishes*, in *Linnean Society's Journal-Zoology*, t. XII, p. 103), affirme qu'il est impossible de distinguer le *Tapes indicus* du *decussatus* par un autre caractère que la différence d'origine. Si cette manière de voir était admise, l'aire de dispersion de notre espèce se trouverait singulièrement étendue.

*Origine.* — Pliocène de Millas et de Banyuls, de la vallée du Rhône,

de l'Italie septentrionale. Pleistocène d'Angleterre, d'Amsterdam, de la Calabre.

M. Brauns, en le citant du Tertiaire supérieur du Japon, a adopté l'opinion de Jeffreys qui assimile le *T. indicus* au *decussatus*.

Deshayes, dans son ouvrage sur les *Coquilles fossiles des environs de Paris*, a figuré, pl. XXIII, fig. 89, sous le nom de *Venus decussata*, comme provenant de l'Oligocène d'Orsay, une coquille qui n'a pas été retrouvée depuis et qui n'appartient vraisemblablement pas à cette faune.

### Genre VENERUPIS Lamarck, 1818.

Type : *Donax irus* Linné. Ce genre a été adopté par la plupart des naturalistes. Les espèces qui le composent avaient été placées par les anciens auteurs parmi les *Tellina*, les *Donax* et les *Venus*. Sowerby les a classées dans le genre *Pullastra*. Le genre *Irus* Oken (*ex parte*), est synonyme.

Des modifications ont été apportées, sans motif sérieux, à l'orthographe du nom de ce genre : Swainson a écrit : *Venerirupa* et Vérany : *Venerirupis*.

C'est à tort que divers auteurs tels que Gray, Adams et Tryon (*Struct. and Syst. Conch.*, t. III, p. 174), ont considéré le nom de *Venerupis* comme synonyme de *Rupellaria* Fleuriau de Bellevue, genre établi pour deux coquilles : *Rupellaria striata* Fl. et *Rupellaria reticulata* Fl., qui ne sont que des variétés d'une seule et même espèce décrite par Retzius, sous le nom de *Petricola lithophaga*.

Deshayes, dans son ouvrage sur les *Animaux sans Vertèbres du bassin de Paris*, a parfaitement élucidé la question : Fleuriau a bien parlé d'un genre à établir pour le *Donax irus*, mais il ne lui a attribué aucun nom, tandis que les espèces décrites par lui, en 1802-1803, sous le nom de *Rupellaria* sont incontestablement des *Petricola* Lamarck (1801).

### *Venerupis irus* Linné sp. (*Donax*).

PL. LXVII, fig. 9 à 18.

1767 <i>Donax irus</i>	LINNÉ, Syst. Nat., édit. XII, p. 1128.
1777 <i>Tellina cornubiensis</i>	PENNANT, Brit. Zool., t. IV, p. 89.
1778 <i>Cuneus foliatus</i>	DA COSTA, Brit. Conch., p. 204, pl. XV, fig. 6 ( <i>gauche</i> ).
1782 <i>Donax irus</i> Lin.	CHEMNITZ, Conch. Cab., t. VI, p. 271, pl. XXVI, fig. 268 à 270.
1786 — — —	SCHROETER, Einleit. in die Conchylienl., t. III, p. 100.

- |      |                         |      |   |
|------|-------------------------|------|---|
| 1790 | <i>Donax irus</i>       | Lin. | LINNÉ-GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3265.                              |
| 1791 | —                       | —    | POLI, Test. utr. Sic., t. I, p. 82; pl. X, fig. 1, 2; pl. XIX, fig. 25, 26. |
| 1792 | <i>Venus cancellata</i> |      | OLIVI ( <i>non</i> Linné), Zool. Adr., p. 107.                              |
| 1803 | <i>Donax irus</i>       | Lin. | MONTAGU, Test. brit., p. 108, 573.  |
| 1803 | —                       | —    | DONOVAN, Brit. Shells, t. I, pl. XXIX, fig. 2.                              |
| 1804 | —                       | —    | MATON et RACKETT, Descr. Catal. in Trans. Linn. Soc., t. VIII, p. 77.       |
| 1804 | <i>Venus Bottarii</i>   |      | RENIER, Tavola Alfab., p. 6, n° 93.   |
| 1812 | <i>Donax irus</i>       | Lin. | PENNANT, Brit. Zool., edit. II, t. IV, p. 200.                              |
| 1813 | —                       | —    | PULTENEY, Catal. Dorsetsh., p. 34, pl. XII, fig. 6.                         |
| 1817 | —                       | —    | DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 156 (syn. plur. excl.).                    |
| 1818 | <i>Venerupis irus</i>   | Lin. | LAMARCK, Anim. s. vert., t. V, p. 507.                                      |
| 1819 | <i>Donax</i>            | —    | TURTON, Conch. Dict., p. 43.  |
| 1822 | <i>Petricola</i>        | —    | TURTON, Dithyra brit., p. 26, pl. II, fig. 14.                              |
| 1825 | <i>Venerupis</i>        | —    | BLAINVILLE, Manuel de Malac., p. 559 (excl. fig.).                          |
| 1825 | <i>Donax</i>            | —    | WOOD, Index testac., p. 32, pl. VI, fig. 21.                                |
| 1825 | —                       | —    | DEGERVILLE, Catal. Coq. Manche, p. 23.                                      |
| 1826 | <i>Venerupis</i>        | —    | PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 35.  |
| 1826 | —                       | —    | RISSE, Europe Mérid., t. IV, p. 363.  |
| 1827 | <i>Venus</i>            | —    | BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. XX, fig. 9.       |
| 1828 | <i>Venerupis</i>        | —    | FLEMING, Brit. Anim., p. 451.   |
| 1830 | —                       | —    | COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 17.                         |
| 1832 | —                       | —    | DESHAYES, Encycl. Method., t. III, p. 4140.                                 |
| 1832 | —                       | —    | DESHAYES, Expl. Sc. de Morée, p. 91.  |
| 1835 | —                       | —    | LAMARCK, Anim. s. vert., édit. Desh., t. VI, p. 163.                        |
| 1836 | —                       | —    | SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap. p. 7.                                    |
| 1836 | —                       | —    | PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 21.                                    |
| 1838 | —                       | —    | MARAVIGNA, Mém. Sic., p. 76.  |
| 1842 | —                       | —    | HANLEY, Recent Biv. Shells, p. 54.  |
| 1843 | —                       | —    | DESHAYES, Traité élém. de Conch., p. 503, pl. XII, fig. 16, 17, 18.         |
| 1844 | —                       | —    | POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 240.                         |



1844	<i>Pullastra</i>	<i>irus</i>	Lin.	BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., édit. II, p. 89, pl. XXXVI, fig. 9.
1844	<i>Venerupis</i>	—	—	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 20.
1844	—	—	—	FORBES, Rep. Æg. Invert., p. 143.
1844	—	—	—	THORPE, Brit. mar. Conch., p. 60.
1846	<i>Venerirupis</i>	—	—	VÉRANY, Catal. Invert. di Genova e Nizza, p. 13.
1848	<i>Venerupis</i>	—	—	DESHAYES, Expl. Sc. de l'Algérie, pl. LXVI, fig. 14 à 17.
1848	—	—	—	RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 17.
1848	—	—	—	FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 156, pl. VII, fig. 1 à 3; pl. G fig. 2 (animal).
1851	—	—	—	GRAY, List of Brit. anim. in the Brit. Mus., p. 48.
1851	—	—	—	PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 289.
1852	<i>Capsa</i>	—	—	LEACH, Synopsis, p. 299.
1855	<i>Venerupis</i>	—	—	SOWERBY, Thes. Conch., t. II, p. 763; pl. CLXIV, fig. 1; pl. CLXV, fig. 31, 32.
1855	<i>Donax</i>	—	—	HANLEY, Ipsa Linn. Conch., p. 63.
1856	<i>Venerupis</i>	—	—	JEFFREYS, Piedm. Coast. p. 23.
1858	<i>Rupellaria</i>	—	—	H. et A. ADAMS, Genera of recent Moll. t. II, p. 438; pl. CIX, fig. 4, 4A, 4B.
1858	<i>Venerupis</i>	—	—	GAY, Catal. biv. du Var, in Bull. Soc. Sc. du Var, p. 157.
1859	—	—	—	SOWERBY, Illustr. Ind. brit. Sh., pl. I, fig. 18.
1860	—	—	—	MACÉ, Catal. Coq. Cherbourg et Valognes, p. 24.
1862	—	—	—	CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 95, fig. 425.
1862	<i>Rupellaria</i>	—	—	WEINKAUFF, Catal. Alg., in Journ. Conch., t. X, p. 312.
1865	<i>Venerupis</i>	—	—	JEFFREYS, Brit. Conch., t. III, p. 86, pl. III, fig. 4; t. V (1869), pl. LI, fig. 5.
1865	—	—	—	STROSSICH, Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865	—	<i>crenata</i>	—	STROSSICH (non Lamarck), Enum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 31.
1865	—	<i>irus</i>	Lin.	CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 59.
1865	—	—	—	FISCHER, Gironde, p. 52.
1866	<i>Rupellaria</i>	—	—	BRUSINA, Contrib. pella fauna Dalm., p. 97.



1867	<i>Venerupis</i>	<i>irus</i>	Lin.	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm., t. I, p. 91.
1867	—	—	—	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 11.
1868	—	—	—	BELTRÉMIEUX, Faune viv. Charente-Inf., p. 12.
1869	—	—	—	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 121.
1869	—	—	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 52.
1870	—	—	—	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 53.
1872	—	—	—	MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 27.
1875	—	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 19.
1878	—	—	—	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 15.
1878	—	—	—	FISCHER, Brach. et Moll. du litt. océan. de France, p. 8.
1879	—	—	—	GRANGER, Moll. de Cette, p. 32.
1879	—	—	—	MONTEROSATO, Notizie int. ad alc. Conch. delle Coste d'Africa, in Bull. Soc. Malac. Ital., t. V, p. 216.
1880	—	—	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr., in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 155.
1881	—	—	—	JEFFREYS, Lightn. and Porcup. Exp., in Proc. Zool. Soc. Lond., p. 716.
1883	—	—	—	DANIEL, Faune Malac. Brest, in Journ. Conch., t. XXXI, p. 242.
1883	—	—	—	G. DOLLFUS, Liste Coq. Palavas, p. 3.
1883	—	—	—	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 14.
1884	—	—	—	NOBRE, Catal. Moll. du Sud-Ouest du Portugal, p. 19.
1884	—	—	—	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 14.
1886	—	—	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 379.
1886	—	—	—	SMITH, Report Challenger Exp., p. 419.
1886	—	—	—	DAUTZENBERG, Nouvelle liste Coq. de Cannes, p. 1.
1888	—	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 359.
1888	—	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. Concarneau, p. 84.
1889	—	—	—	DE GREGORIO, Esame di tal. Moll. viv. e terz., p. 5.
1889	—	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 128.
1889	—	—	—	NOBRE, Contr. Fauna Malac. da Madeira, p. 9.
1890	—	—	—	BOFILL, Moll. mar. de Llansà, p. 23.

- 1890 *Venerupis irus* Lin.      DAUTZENBERG, Réc. Culliéret aux Canaries et au Sénégal, p. 17.  
 1892 —      *irusianus*      LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 253.

*Obs.* — Espèce linnéenne au sujet de laquelle il n'y a pas d'équivoque : la description est suffisante, la référence de Gualtieri (pl. XCV, fig. A), la représente d'une manière convenable; enfin Hanley nous fait savoir que la collection de Linné renferme des spécimens de la présente espèce et qu'il n'y existe aucune autre coquille à laquelle la diagnose du *Systema Naturæ* puisse s'appliquer.

Le *Venerupis crenata* de Lamarck est une espèce exotique ressemblant assez, à première vue au *V. irus*; c'est par erreur que Stossich a attribué ce nom à une forme de l'Adriatique.

D'après Brusina (*Ipsa Chiareghini Conch.*, p. 80), le *Venus cancellata* var. A, de Chiareghini, est synonyme.

*Diagnose.* — Coquille, diam. umbono-ventral 15 mill., diam. antéro-post. 23 millim., épaisseur 10 millim., médiocrement solide, équivalve, très inéquilatérale, de forme subquadrangulaire transverse. Côté antérieur arrondi, beaucoup plus court que le côté postérieur qui est fortement tronqué. Bord dorsal et bord ventral presque rectilignes et parallèles entre eux. Sommets petits, inclinés du côté antérieur. Pas de lunule ni de corselet apparents. Surface ornée de lamelles concentriques minces, plus ou moins régulièrement espacées, au nombre d'une vingtaine, plus développées et foliacées aux deux extrémités de la coquille, mais surtout du côté postérieur. Le test est traversé par de nombreuses stries rayonnantes qui règnent sur les lamelles aussi bien que dans leurs intervalles et on observe également, entre les lamelles, de fines stries concentriques.

Intérieur des valves mat au centre. Impressions musculaires, impression palléale et sinus palléal luisants. Bords simples, non denticulés. Plateau cardinal étroit, profondément creusé en gouttière le long du bord dorsal, par la fossette ligamentaire. Charnière de la valve droite pourvue de trois dents cardinales : l'antérieure faible, les deux autres plus fortes et bifides. Charnière de la valve gauche pourvue de trois dents cardinales : la postérieure faible, les deux autres plus fortes et bifides. Impressions des muscles adducteurs des valves bien marquées, inégales : celles du muscle adducteur postérieur sont petites, arrondies; celles du muscle adducteur antérieur sont plus grandes, ovales et situées tout près du bord antérieur. Impression palléale bien marquée, pourvue d'un sinus largement ouvert, anguleux au sommet.

Coloration d'un blanc jaunâtre mat, uniforme. Intérieur des valves blanc ou teinté de brun violacé le long du bord dorsal et du bord posté-

rieur. Épiderme très mince, rarement persistant. Ligament corné jaunâtre ou brun, profondément enfoncé.

*Variétés.* — Le *V. irus* vit ordinairement dans des trous creusés dans la pierre par des mollusques perforants, aussi est-il très souvent déformé. Il n'est pas rare de rencontrer des individus arrondis, parfois même plus hauts que larges : Var *subrotunda* Réquien = *Barrensis* de Gregorio (Voir notre pl. LXVII, fig. 17); d'autres très allongés transversalement: var. *oblonga* Réquien (Voir notre pl. LXVII, fig. 13, 14); d'autres enfin fortement sinueux (Voir notre pl. LXVII, fig. 18). Mais ces divergences dues au mode d'habitat, ne doivent être considérées comme des déformations accidentelles; nous croyons qu'il en est de même des variétés *timba* et *docilis* établies par M. de Gregorio.

Var. ex forma 1, *crebrilamellata* B. D. D. Coquille épaisse, de forme haute, ornée de lamelles concentriques nombreuses et contiguës. Nous possédons des exemplaires de cette variété pêchés dans le Golfe de Naples. Nous en avons représenté un, pl. LXVII, fig. 15, 16.

Var. ex colore 1, *flava* Monterosato. D'une teinte jaune orangée uniforme.

Var. ex colore 2, *rosea* Monterosato. D'une coloration rosée.

Var. ex colore 3, *bicolor* Monterosato. Ornée, du côté postérieur, d'une large tache d'un brun violacé, visible à l'extérieur aussi bien qu'à l'intérieur des valves (Voir notre pl. LXVII, fig. 19).

Var. ex colore 4, *tricolor* Monterosato. Semblable à la précédente, mais avec la tache s'étendant sur presque toute la surface et présentant, en outre, des linéoles parallèles, obliques, d'un brun rougeâtre qui partent du bord dorsal et se terminent au bord ventral et au bord antérieur.

Les variétés de coloration *flava*, *rosea* et *tricolor* ne peuvent guère être observées que sur des exemplaires jeunes. Chez les spécimens adultes, le sommet seul conserve des traces de ces colorations, le reste du test est blanchâtre, comme le type.

*Habitat.* — Peu abondant à Port-Vendres, Paulilles, le type et les variétés de coloration *flava* et *bicolor*.

*Dispersion.* — Depuis les côtes d'Angleterre jusqu'au détroit de Gibraltar; Canaries, Madère; toute la Méditerranée, l'Adriatique et la mer Noire. Distribution bathymétrique 0-70 br.

*Origine.* — Miocène du Bordelais (Benoist); de Vienne (Høernes); Pliocène d'Angleterre, du Cotentin, de Banyuls (Fontannes), de la Calabre, de la Morée et de Rhodes; Pleistocène de Calabre (Seguenza) et de Rhodes.

**Famille PETRICOLIDÆ d'Orbigny, 1837.**

Cette famille a été établie en 1830, sous le nom de *Petricolea*, par Deshayes (Encyclopédie méthod.), pour un groupe de genres peu homogène : *Petricola*, *Saxicava*, *Venerupis*, *Hiatella* et *Byssomya*. En 1837, d'Orbigny, en employant le vocable plus correct *Petricolidæ*, en a réduit l'étendue aux genres *Petricola* et *Saxicava*. En 1853, Gray l'a conservée sous le nom de *Petricoladæ* pour les genres *Petricola*, *Naranio* et *Lajonkairia*. En 1857, MM. Adams ont repris le nom *Petricolidæ* en n'y maintenant que les genres *Petricola* et *Venerupis*. Deshayes, en 1858 (Anim. sans vert. du bassin de Paris), a restauré l'ancien nom *Lithophaga* Lamarck pour les genres *Petricola* et *Venerupis*. Enfin, le D<sup>r</sup> Fischer, dans son Manuel, adopte le nom *Petricolidæ* et limite cette famille aux genres *Petricola* (avec *Choristodon* comme sous-genre) et *Naranio*.

**TABLEAU**

Genre **Petricola** Lamarck..... *P. lithophaga* Retzius.

**Genre PETRICOLA LAMARCK, 1801.**

Type : *Venus lithophaga* Retzius. Ce genre, généralement adopté sans contestation, a pour synonyme : *Rupellaria* Fleuriau de Bellevue, 1802, qui comprenait deux espèces : *Rupellaria reticulata* et *striata* Fleuriau, toutes deux identiques au *Venus lithophaga*.

MM. Adams ont donc eu tort de substituer au nom générique *Venerupis* Lamarck, celui de *Rupellaria* Fleuriau, puisque ce dernier est plus récent et possède le même type que le genre *Petricola*.

**Petricola lithophaga** Retzius, sp. (*Venus*).

Pl. LXVII, fig. 20 à 28.

1786	<i>Venus lithophaga</i>		RETZIUS, Mém. de l'Acad. Roy. de Turin, t. III ( <i>Mém. des Correspondants</i> ), p. 11 à 14, fig. 1, 2.
1790	—	Retz.	GMELIN in LINNÉ, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3295.
1791	<i>Tellina</i>	—	POLI, Test. utr. Sic., t. I, pl. VII, fig. 14, 15.
1792	<i>Venus</i>	—	OLIVI, Zool. Adr., p. 108.
1802	<i>Rupellaria striata</i>		FLEURIAU DE BELLEVUE, Mém. sur les Moll. lithophages, in Journ. Physique, t. LIV, p. 3.
1802	—	<i>reticulata</i>	FLEURIAU DE BELLEVUE, Mém. sur les Moll. lithophages, in Journ. Physique, t. LIV, p. 3.
1808	<i>Mya decussata</i>		MONTAGU, Test. Brit. Suppl., p. 20, pl. XXVIII, fig. 1.
1815	—	Mtg.	WOOD, General Conch., p. 99.
1817	—	—	DILLWYN, Descr. Catal., t. I, p. 46.
1818	<i>Petricola striata</i>	Fl.	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 504.
1818	—	<i>costellata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 504.
1818	—	<i>rocellaria</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 504.
1818	—	<i>ruperella</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 505.
1818	—	<i>semilamellata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., t. V, p. 503.
1819	<i>Mya decussata</i>	Mtg.	TURTON, Conch. Dict., p. 102.
1822	<i>Sphenia</i>	—	TURTON, Dithyra brit., p. 38.
1825	<i>Mya</i>	—	WOOD, Index testac., p. 11, pl. II, fig. 7.
1825	<i>Venerupis lamellosa</i>		BLAINVILLE, Manuel de Malac. p. 559, pl. LXXVI, fig. 2 ( <i>sub nom. Vénérupé pétricole</i> ).
1826	<i>Petricola striata</i>	Lam.	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 35.
1826	—	<i>costellata</i>	PAYRAUDEAU, Moll. de Corse, p. 35.
1827	<i>Mya decussata</i>	Mtg.	BROWN, Ill. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., pl. X, fig. 3.
1828	—	—	FLEMING, Brit. anim., p. 466.

1828	<i>Petricola striata</i>	Lam.	WOOD, Index testac. Suppl. II, p. 5, pl. XI, fig. 44.
1828	—	<i>costellata</i> —	WOOD, Index testac. Suppl. II, p. 5, pl. XI, fig. 45.
1828	—	<i>rocellaria</i> —	WOOD, Index testac. Suppl. II, p. 5, pl. XI, fig. 46.
1828	—	<i>ruperella</i> . —	WOOD, Index testac. Suppl. II, p. 5, pl. XI, fig. 47.
1830	—	<i>striata</i> Lam.	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 17.
1830	—	<i>ruperella</i> Lam.	COLLARD DES CHERRES, Catal. test. Finistère, p. 17.
1832	—	— —	DESHAYES, Encycl. Méth., t. III, p. 747.
1834	—	<i>rocellaria</i> —	DESHAYES, Traité Élém. de Conch., t. I, p. 495, pl. XII, fig. 7.
1834	—	<i>rariflamma</i>	DESHAYES, Traité Élém. de Conch., t. I, p. 494, pl. XII, fig. 10, 11, 12.
1835	—	<i>striata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 158.
1835	—	<i>costellata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 158.
1835	—	<i>rocellaria</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 158.
1835	—	<i>ruperella</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 159.
1835	—	<i>semilamellata</i>	LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Desh., t. VI, p. 157.
1835	—	<i>striata</i> Lam.	BOUCHARD-CHANTEREAUX, Moll. du Boulonnais, p. 16.
1836	<i>Venerupis lithophaga</i>	Retz.	SCACCHI, Catal. Conch. Regni Neap., p. 7.
1836	<i>Petricola</i>	— —	PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. I, p. 21, pl. III, fig. 6.
1838	—	— —	MARAVIGNA, Mém. Sicile, p. 76.
1841	—	<i>striata</i> Lam.	DELESSERT, Recueil de Coq., pl. IV, fig. 11A, 11B, 11c.
1841	—	<i>costellata</i> —	DELESSERT, Recueil de Coq., pl. IV, fig. 12A, 12B, 12c.
1841	—	<i>rocellaria</i> —	DELESSERT, Recueil de Coq., pl. IV, fig. 13A, 13B, 13c.
1841	—	<i>ruperella</i> —	DELESSERT, Recueil de Coq., pl. IV, fig. 14A, 14B, 14c.
1842	—	<i>striata</i> —	HANLEY, Recent Shells, p. 52; Suppl. pl. XI, fig. 44.

- 1842 *Petricola costellata* Lam. HANLEY, Recent Shells, p. 52; Suppl. pl. XI, fig. 45.
- 1842 — *rocellaria* — HANLEY, Recent Shells, p. 52; Suppl. pl. XI, fig. 46.
- 1842 — *ruperella* — HANLEY, Recent Shells, p. 52; Suppl. pl. XI, fig. 47.
- 1844 — *rocellaria* — POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 241.
- 1844 — *striata* — POTIEZ et MICHAUD, Galerie de Douai, t. II, p. 241.
- 1844 — *lithophaga* Retz. PHILIPPI, Enum. Moll. Sic., t. II, p. 20.
- 1844 *Sphenia decussata* Mtg. BROWN, Illustr. of the Conch. of Gr. Brit. and Irel., 2<sup>e</sup> édit., p. 104, pl. XLV, fig. 3.
- 1844 *Mya* — — THORPE, Brit. mar. Conch., p. 41.
- 1848 *Petricola striata* Lam. RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 17.
- 1848 — *costellata* — RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 17.
- 1848 — *rocellaria* — RÉQUIEN, Coq. de Corse, p. 17.
- 1848 — *lithophaga* Retz. FORBES et HANLEY, Brit. Moll., t. I, p. 151; pl. VI fig. 9, 10; pl. G, fig. 1 (*animal*).
- 1848 — — — DESHAYES, Expl. Sc. de l'Algérie, pl. LXVI, fig. 5-9; pl. LXVII; pl. LXVIII.
- 1848? — *hyalina* DESHAYES, Expl. Sc. de l'Algérie, pl. LXVI, fig. 1-4.
- 1851 — *striata* Lam. PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 289.
- 1851 — *costellata* — PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 289.
- 1851 — *ruperella* — PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 289.
- 1851 — *rocellaria* — PETIT, Catal. in Journ. Conch., t. II, p. 289.
- 1852 — — — SOWERBY JUN., Conch. Man., 4<sup>e</sup> édit., pl. IV, fig. 91.
- 1853 — *lithophaga* Retz. DESHAYES, Catal. Biv. Sh. in the Brit. Mus., p. 209.
- 1853 — *rariflamma* DESHAYES, Catal. Biv. Sh. in the Brit. Mus., p. 210.
- 1859 — *lithophaga* Retz. SOWERBY, Ill. Ind. Brit. Sh., pl. I, fig. 17.
- 1862 — — — CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 100, fig. 449.
- 1862 — *striata* Lam. CHENU, Manuel de Conch., t. II, p. 100, fig. 448, 450.

1865	<i>Petricola lithophaga</i>	Retz.	FISCHER, Gironde, p. 52.
1865	—	—	STOSSICH, Edum. Moll. del Golfo di Trieste, p. 32.
1865	—	<i>rocellaria</i>	Lam. CAILLIAUD, Catal. Loire-Inf., p. 56.
1866	—	<i>lithophaga</i>	Retz. BRUSINA, Contrib. pella Fauna Dalm., p. 97.
1867	—	—	WEINKAUFF, Conch. des Mittelm. t. I, p. 90.
1867	—	—	TASLÉ, Catal. Morbihan, p. 11.
1869	—	—	PETIT, Catal. test. mar., p. 52.
1869	—	—	TAPPARONE-CANEFRI, Moll. test. di Spezia, p. 121.
1869	—	—	APPELIUS, Conch. del Mar. Tirreno, in Bull. Malac. Ital., p. 11.
1870	—	—	ARADAS et BENOIT, Conch. viv. mar. della Sic., p. 52.
1870	—	—	ANCEY, Catal. Moll. mar. Cap Pinède, p. 4.
1872	—	<i>lythophaga</i>	— MONTEROSATO, Notizie int. alle Conch. Medit., p. 27.
1875	—	—	MONTEROSATO, Nuova Rivista, p. 19.
1878	—	—	FISCHER, Brach. et Moll. du litt. océan. de France, p. 8.
1878	—	—	MONTEROSATO, Enum. e Sinon., p. 15.
1879	—	—	GRANGER, Catal. Moll. Cette, p. 32.
1880	—	—	SERVAIN, Catal. Coq. mar. Ile d'Yeu, p. 16.
1880	—	—	STOSSICH, Prosp. della Fauna Adr. in Boll. Soc. Adr. di Sc. Nat., t. V, p. 156.
1883	—	—	DAUTZENBERG, Liste Coq. de Gabès, p. 14.
1884	—	—	NOBRE, Catal. Moll. sud-ouest du Portugal, p. 19.
1884	—	—	NOBRE, Moll. mar. do Noroeste de Portugal, p. 13.
1886	—	—	LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 381.
1886	—	<i>semilamellata</i>	Lam. LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 381.
1886	—	<i>costellata</i>	— LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 382.
1886	—	<i>ruperella</i>	— LOCARD, Prodr. de Malac. franç., p. 382.



1886	<i>Petricola rocellaria</i>	Lam.	LOCARD, Prod. de Malac. franç., p. 382.
1886	—	<i>lithophaga</i> Retz.	DAUTZENBERG, Nouvelle liste de Cannes, p. 1.
1888	—	—	KOBELT, Prodr. Faunæ Moll. test. maria europ. inhab., p. 358.
1889	—	—	CARUS, Prodr. Faunæ Medit., p. 129.
1892	—	—	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 254, fig. 232.
1892	—	<i>semilamellata</i> Lam.	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 254.
1892	—	<i>costellata</i> —	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 254.
1892	—	<i>ruperella</i> —	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 254.
1892	—	<i>rocellaria</i> —	LOCARD, Coq. mar. des côtes de France, p. 255.

*Obs.* — Le *Petricola lithophaga* est un mollusque perforant qui s'attaque parfois à des roches très dures. M. le Dr del Prete nous en a envoyé, de Viareggio, des spécimens *in situ* logés dans un calcaire tellement dur qu'il est difficile de l'entamer avec une pointe d'acier.

*Diagnose.* — Coquille, diamètre umbono-ventral 15 millim.; diamètre antéro-postérieur 20 millim., épaisseur 13 millim., assez mince, équivalve, inéquilatérale, de forme ovale-transverse, très renflée du côté antérieur, atténuée et un peu baillante du côté postérieur. Sommets contigus. Lunule et corselet non définis. Surface terne, pourvue de costules rayonnantes, plus ou moins effacées sur la région antérieure, mais toujours bien marquées sur la région postérieure. On observe de plus, de nombreuses stries concentriques extrêmement fines et des plis d'accroissement plus ou moins lamelleux. Intérieur des valves luisant et irisé au centre. Bords simples, tranchants. Plateau cardinal faible, étroit. Charnière de la valve droite pourvue de deux dents cardinales presque parallèles, bien saillantes dont la postérieure est bifide. Charnière de la valve gauche semblable à celle de la valve droite; mais ici, c'est la dent antérieure qui est bifide. Impressions des muscles adducteurs des valves indistinctes. Impression palléale large, pourvue d'un sinus large et profond.

Coloration externe d'un blanc sale uniforme. Coloration interne d'un blanc de lait, irisée vers le centre et souvent maculée de brun à l'extrémité postérieure.

Épiderme mince, jaunâtre; ligament externe, corné, brun.

*Variétés.* — Par suite de son mode d'habitat et des obstacles que les

animaux rencontrent, les coquilles du *P. lithophaga* sont souvent déformées.

Si nous examinons la figuration originale fournie par Retzius, nous voyons que le type de cette espèce est de forme ovale, peu rostrée à l'extrémité postérieure et qu'il est pourvu d'une sculpture assez grossière.

Lamarck a établi quatre espèces qui sont à peine des variétés du *lithophaga* : les différences qu'il a signalées dans la conformation des charnières sont dues à des brisures accidentelles des dents qui sont fort fragiles. D'autre part, en comparant les figures de ces espèces dans l'Atlas de Delessert, avec une nombreuse série de spécimens, on constate qu'il s'agit de différences individuelles plutôt que de variétés, car il est difficile d'assimiler la plupart des échantillons que l'on a sous les yeux à l'une de ces figures plutôt qu'à une autre. Le *P. rocellaria* paraît identique au type de Retzius; le *P. ruperella* n'en diffère que par sa forme un peu plus rostrée à l'extrémité postérieure et le *P. costellata* par ses côtes rayonnantes plus fortes et qui déterminent des crénelures le long du bord ventral.

La seule forme qui nous paraisse mériter d'être conservée comme une bonne variété est :

Var. ex forma 1, *striata* Fleuriau, de forme oblique, de grande taille, à sculpture rayonnante composée de costules plus fines et plus nombreuses que chez le type. Nous avons représenté cette variété, pl. LXVII, fig. 26, 27, 28.

*Habitat.* — Rare à Paulilles, Banyuls, le type et la variété *striata*.

*Dispersion.* — Toute la Méditerranée et l'Adriatique. Océan Atlantique, depuis les côtes d'Angleterre jusqu'au détroit de Gibraltar.

*Origine.* — Miocène de la Suisse et du bassin de Vienne. Pliocène du Roussillon, de l'Hérault, de la vallée du Rhône, de l'Italie septentrionale et centrale, de la Sicile, de l'Archipel.



## SOMMAIRE DES NUMÉROS PARUS

- 1878**, N° I. — A. DESÉGLISE : Description de quelques Plantes rares et critiques de France et de Suisse. — G. ROUAST : *Geometra*.
- N° II. — G. ROUAST : *Geometra (suite)*. — R. RUBÄTTEL : De la théorie cellulaire.
- 1879**, N° I. — L. DE QUATREFAGES : L'homme à l'âge du bronze. — P. THIERRY-MIEG : La forêt de Montmorency et ses environs. — L. DE QUATREFAGES : Excursion géologique à Issy et à Meudon (avec planche).
- N° II. — J. PIGNOL : Compte rendu général de l'exercice 1879. — E. CLAUDON : Excursion géologique dans la vallée de la Mauldre et à Grignon. — L. DUPONT : Excursion à Montmorency. — A. DOLLFUS : Excursion à Fontainebleau. — F. MACHON : Le less de la vallée du Rhin. — H. DU BUTISSON : Chasse aux Coléoptères dans les détritns d'inondations.
- 1880**, N° I. — C. BRONGNIART : Excursion à Gisors et aux environs. — L. DUPONT : Étude sur la géographie entomologique de la France.
- N° II. — L. DUPONT : Compte rendu de 1880. — L. OLIVIER : La morphogénie comparée de l'appareil vasculaire central chez les vertébrés et la théorie de la descendance (avec planche). — C. BRONGNIART : Observations sur la Clepsine (avec planche). — A. DOLLFUS : Visite aux établissements d'histoire naturelle de Hollande.
- 1881**, N° I. — A. DESÉGLISE : Supplément à la florale exotique de Genève. — L. OLIVIER : Sur la microphotographie (avec planche photographiée). — F. DE NERVILLE : Compte rendu de l'excursion à Méry, Auvers et Valmondois.
- N° II. — L. DUPONT : Compte rendu de 1881. — F. DE NERVILLE : L'histoire naturelle à l'Exposition d'électricité. — E. BUCQUOY et Ph. DAUTZENBERG : Mollusques marins du Roussillon (1<sup>re</sup> partie). — A. DESÉGLISE : *Mentha spiriana*.
- 1882**, N° I. — E. BUCQUOY, Ph. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- N° II. — M. LANGLOIS : Compte rendu de 1882. — A. DOLLFUS : Excursion dans la vallée d'Andelle. — E. BUCQUOY, Ph. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- 1883**, N° I. — MAUR. KÖEHLIN : Excursion à Reims. — E. BUCQUOY, Ph. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques mar. du Roussillon (*suite*).
- N° II. — M. LANGLOIS : Compte rendu de 1883. — G. RAMOND : Excursion à Écouen. — E. BUCQUOY, Ph. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).

- 1884, N° I.** — A. DOLLFUS : Les espèces françaises du genre *Philosia* Latr. — LANGLASSÉ : Excursion géologique au Guespel. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- N° II. — CH. LEPRÉVOST : Compte rendu général de l'année 1884. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- 1885, N° I.** — G. ODIER : Excursion à Villers-Cotterets, Pierrefonds et Compiègne. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- N° II. — CH. LEPRÉVOST : Compte rendu général de l'année 1885. — G. DOLLFUS et G. RAMOND : Bibliographie de la conchyliologie du tertiaire parisien. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- 1886, N° I.** — L. GIRAUX : Compte rendu d'une excursion à Fontainebleau. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- N° II. — A. DOLLFUS : Diagnoses d'espèces nouvelles de la tribu des *Armadilliens*. — A. DOLLFUS : Catalogue des espèces françaises de la tribu des *Armadilliens*. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite et fin de la 1<sup>re</sup> partie*).
- 1887.** — R. MONIEZ : Note sur les *Ostracodes*, *Cladocères* et *Hydrachnides* observés en Normandie et description de quelques espèces nouvelles. — AD. DOLLFUS : Catalogue provisoire des espèces françaises d'Isopodes terrestres. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- 1888, N° I.** — AD. DOLLFUS : Description d'une espèce nouvelle du genre *Philosia*. — ED. CHEVREUX : Contribution à l'étude de la distribution géographique des Amphipodes sur les côtes de France. — M. HOVELACQUE : Caractères anatomiques de la tige des Bignoniacées. — M. HOVELACQUE : Structure et organogénie des feuilles souterraines écailluses des *Lathyras*. — E. BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).
- 1888, N° II.** — M. HOVELACQUE : Caractères anatomiques généraux des organes végétatifs des Rhiunthacées et des Orobranchées. — Abbé Edmond BAICHÈRE : Exploration botanique des environs de Caubès (Aude). — AD. DOLLFUS : Le Muséum de Londres.
- 1889, N° I.** — D<sup>r</sup> R. MONIEZ : Pêches de M. Ad. Dollfus en quelques points de la France et de la Hollande. — BUCQUOY, PH. DAUTZENBERG et G. DOLLFUS : Mollusques marins du Roussillon (*suite*).

