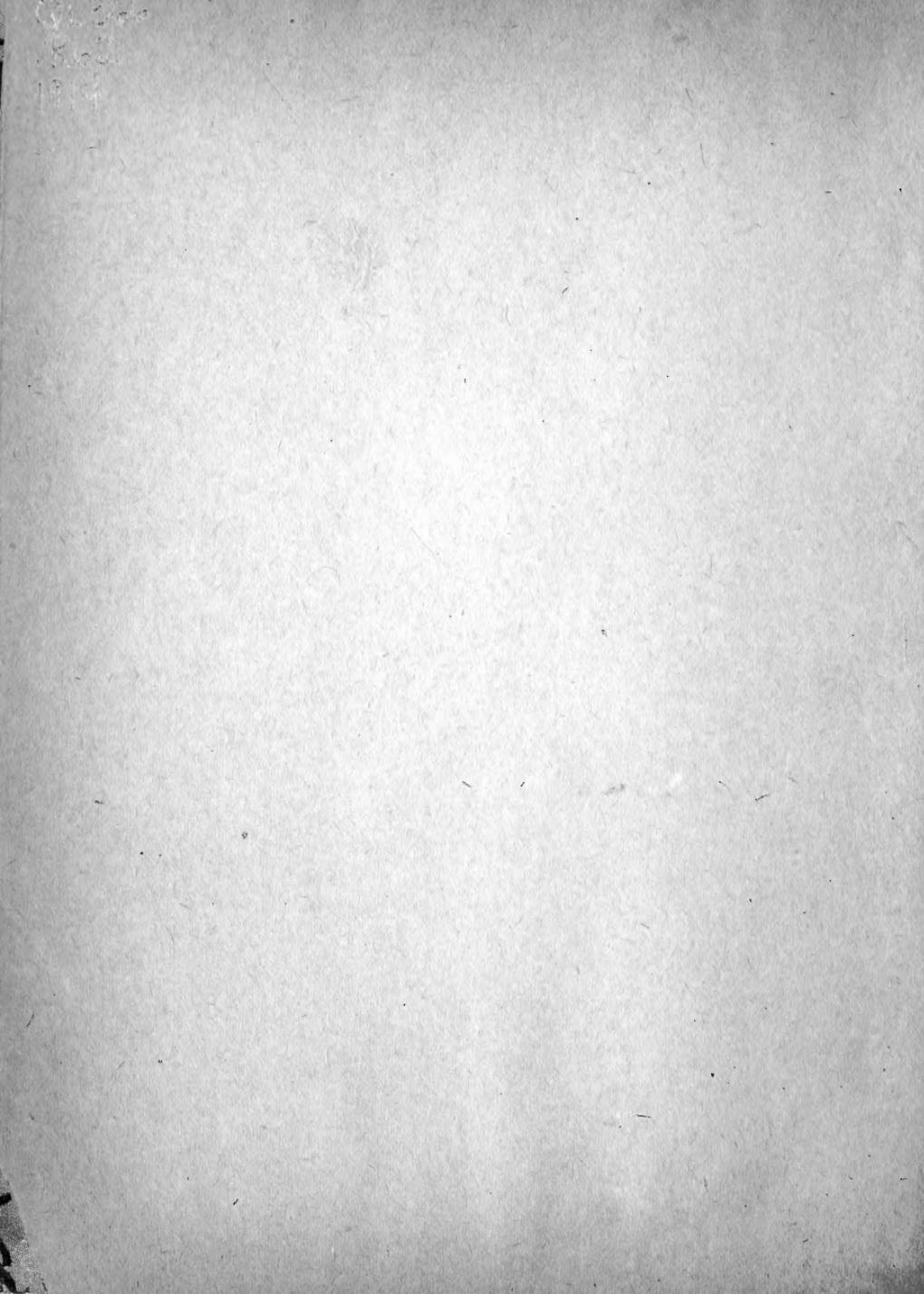


The American Museum of Natural History



1869
THE LIBRARY





~~44~~
225 ~ LK



Conferences
de
Zoologie

faites à la Sorbonne,

par

A. Robert.

Charge de Conférences de Zoologie.

Protozoaires

1914

Publiées par

l'Association Amicale des Elèves et Anciens Elèves de la Faculté des Sciences de Paris
à la Sorbonne.

QL366
R62
1914

Tous droits de traduction et de reproduction réservés

Copyright 1914 by A. Robert

Protozoa

1^{re} Partie

Généralités

I.- Définition.

Goldfuss⁽¹⁾ désigna le premier sous le nom de Protozoa un ensemble d'animaux assez mal limité, comprenant, outre nos Protozoaires, les Rotifères, les Hydriaires, les Bryozoaires, etc.

C'est von Siebold⁽²⁾ qui a donné à ce groupe l'extension qu'il a aujourd'hui.

Le nom ($\piρωτος$, premier, $\zetaων$ animal) veut dire : les premiers animaux, - en commençant par le bas de l'échelle.

Les Protozoaires peuvent être définis en deux mots : animaux unicellulaires. Tout au moins, quand ils sont formés de plusieurs

(1) Handbuch der Zoologie, I, 1820.

(2) Lehrbuch der vergleichenden Anatomie der wirbellosen Thiere, 1845.

cellules, celles-ci sont-elles toutes semblables, interchangeables entre elles, et jamais disposées en feuillets différenciés. Un pareil être pluricellulaire peut donc être regardé comme une association, une colonie d'individus unicellulaires, ne différant pas ou différant très peu entre eux. Il peut cependant y avoir des individus végétatifs et des individus reproducteurs, par exemple; de même que dans une colonie d'*Hydriaires*, il peut y avoir différenciation des individus les uns par rapport aux autres, sans qu'ils cessent d'être comparables.

1^e Ils sont unicellulaires.

L'individu est donc ici une cellule, c'est-à-dire l'être le plus simple qui soit capable de vivre d'une façon indépendante. Chez les Métazoaires, au contraire, l'individu est composé de cellules nombreuses et différenciées les unes par rapport aux autres.

Il résulte de là que les Protozoaires sont de petite taille, car les grosses cellules sont rares; ils ne dépassent guère 4 à 5 centimètres et l'immense majorité est microscopique. Il en résulte encore qu'ils ne peuvent avoir ni tissus ni organes, car un organe est formé de tissus et un tissu est composé de cellules différenciées. Mais il y a souvent, dans la cellule même, des différenciations internes, qui jouent le rôle d'organes, par exemple une bouche (*cystostome*), un pharynx (*cryptopharynx*), un anus (*cryptopyge*), des fibrilles contractiles jouant le rôle de muscles (*myonèmes*), etc. Ces faux organes sont appelés organelles.

Les Protozoaires se reproduisent presque toujours par division, comme les cellules en général, mais souvent aussi sexuellement: deux individus entiers agissent alors comme les cellules reproductrices des Métazoaires.

2^e Ce sont des animaux.

Il s'agit tout d'abord d'établir une distinction entre les animaux et les végétaux. La question n'a pas une grande im-

portance théorique : il n'y a en effet pas de raison pour que les différences soient plus tranchées, plus absolues, entre les règnes qu'entre les embranchements ou les classes que nous établissons.

Aussi certains auteurs ont-ils imaginé un groupe placé entre animaux et végétaux. Ainsi Owen⁽¹⁾ proposa un règne intermédiaire. Haeckel⁽²⁾ établit de même son règne des Protistes, (groupe malheureusement bien vague et que son auteur n'a cessé de remanier depuis).

On conserve souvent aujourd'hui ce nom de Protistes pour désigner tous les êtres unicellulaires.

Mais en général on s'en tient aux deux règnes, animal et végétal, qu'il est déjà bien difficile de limiter l'un par rapport à l'autre.

Plusieurs critères ont été proposés, surtout empruntés à la nutrition⁽³⁾. L'absorption des aliments à l'intérieur du corps est un caractère des animaux, mais il est loin d'être absolu.

Un animal ne peut d'ordinaire tirer directement des éléments minéraux, les matériaux de son propre corps : il doit les emprunter à un autre être vivant ou au produit de l'activité d'un autre être vivant qu'il ingère et digère, mode de nutrition dit holozoïque (ὅλος, entièrement, οὐον, animal).

Au contraire une plante verte peut tirer son carbone de l'acide carbonique de l'air et son azote des nitrates naturels, mode de nutrition dit holophytique (φυτόν, plante). L'existence de chlorophylle, et aussi la possession d'une membrane de cellulose, ont été donnés comme caractères des végétaux⁽⁴⁾. Mais des végétaux indiscutables n'ont pas de chlorophylle

(1) Palæontology, 1861, p. 4

(2) Générale Morphologie, 1866.

(3) Dangeard. Ann. Sci. nat. Botanique (7) IV, 1886.

(4) Par exemple Nageli Gattungen einzelliger Algen... etc (Zurich, 1849)

(Champignons) et certains animaux ont de la cellulose ou une substance très voisine (Euniciers).

Les autres modes de nutrition ne sont pas non plus caractéristiques : le mode saprophyte (σαρός, pourri, φυτόν; plante), où l'être absorbe par osmose les produits d'activité ou de décomposition d'un autre être, et le mode parasite, où il vit directement aux dépens d'un autre être vivant qui lui sert d'hôte, existent aussi bien chez les végétaux que chez les animaux.

Le mode de nutrition ne peut donc servir à départager les deux règnes. Des êtres voisins sous tous les autres rapports, peuvent différer par ce seul caractère. Et le même individu peut employer plusieurs de ces modes. Ainsi, Chromulina flavicans (Chrysomonade) d'après Bütschli⁽¹⁾ est tantôt holophytique, tantôt holozoïque.

M. M. Delage et Hérouard⁽²⁾ admettent comme critérium la motilité : une plante est immobile à l'état végétatif, adulte ; tout au moins elle n'a pas d'organes locomoteurs. C'est le meilleur critérium à accepter, malgré la difficulté qu'il y a à préciser le sens du terme adulte.

(1) Brönn, I, p. 866.

(2) Traité, I, p. 519.

II.- Constitution générale.

Un Protozoaire se compose typiquement, comme toute cellule, d'une masse de matière semi-liquide et d'un noyau.

La substance vivante des Protozoaires a reçu de Dujardin en 1835⁽¹⁾ le nom de sarcodé ($\sigma\alpha\rho\chi'\delta\eta\varsigma$, charnu, dérivé de $\sigma\alpha\rho\xi$, chair). Mais ce nom a été remplacé dans l'usage par celui de protoplasma ($\pi\rho\ddot{\omega}\tau\circ\varsigma$, premier; $\pi\lambda\dot{\alpha}\sigma\mu\alpha$, formation, ouvrage façonné), nom créé par Purkinje en 1840 pour la substance fondamentale des embryons, et dont la signification a été étendue par Hugo von Mohl en 1846 à la matière vivante de la cellule en général.

1.- Protoplasma

Le Protoplasma peut d'ordinaire être distingué chez les Protozoaires en endoplasme ou endosarque, interne, granuleux, fluide, riche en vacuoles, - et en ectoplasme ou ectosarque, clair, élastique, pauvre en inclusions et en vacuoles, formant la couche externe.

L'ectoplasme se différencie souvent à sa surface en une membrane, de consistance très variée : c'est souvent une mince pellicule. Chez les Flagellates tout l'ectoplasme paraît se transformer souvent en une mince enveloppe dite périplaste. Il peut aussi secréter à sa surface des enveloppes adventices variées. La

(1) Ann. Sci. nat. (2) IV, p. 343.

couche interne de l'ectoplasme produit souvent des fibrilles contractiles ou myonèmes.

Enfin c'est l'ectoplasme qui donne naissance aux appareils de mouvement, qui sont

1^e des pseudopodes⁽¹⁾: prolongements temporaires et déformables, formés d'ectoplasme seul quand ils sont minces, mais dans lesquels l'endoplasme pénètre quand ils sont assez gros (fig. 1). Ils sont souvent anastomosables. Leur ensemble forme alors comme un chevelu de racines: d'où le nom de Rhizopodes⁽²⁾ donné à la classe de Protozoaires caractérisée par

Fig. 1. Amœba proteus Pall.
(Imité de Doflein)

l'existence de pseudopodes.

Les pseudopodes presque rectilignes et relativement rigides

des Héliozoaires (Rhizopodes à pseudopodes rayonnants), possèdent un axe d'endoplasme différencié appelé axostyle (fig. 2).

2^e des flagelles, prolongements filiformes d'environ la longueur du corps et peu nombreux (fig. 3). Ils sont formés d'une fibre axiale à réactions chromatiques et d'une gaine

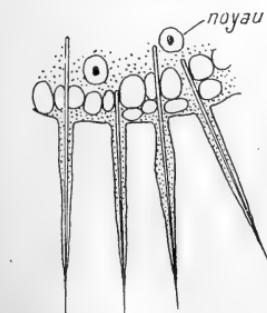


Fig. 2. Actinosphærium Eichhorni Ehrbg.
(Im. Butschli)

(1) (ψευδής, faux; πόδιον, petit pied)

(2) (ῥίζα, racine; πούς, ποδός, pied)

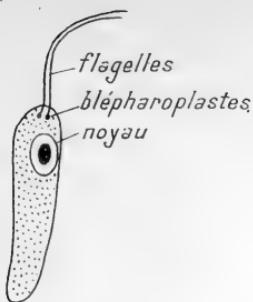


Fig.3. Spongomonas
splendida Stein.
(Im. Hartmann et Chagas)

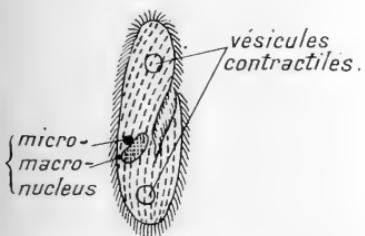


Fig.4. Paramaecium caudatum.
(Im. Doflein.)



Fig.5. Mouvement des cils.
(Im. Verworn)

ectoplasmique, probablement contractile. Ils caractérisent la classe des Flagellates. Presque toujours ils présentent à leur base un grain basal colorable comme l'axe du flagelle et appelé blépharoplaste⁽¹⁾!

Les flagelles ont des mouvements variés de rame ou de vis.

3^e des cils, caractéristiques des Ciliés ou Infusoires, prolongements nombreux et courts, disposés d'ordinaire en rangées régulières, constitués comme les flagelles et présentant d'ordinaire à leur base un grain basal répugnant. Ils n'ont que des mouvements d'oscillation presque dans un plan, ce qui indiquerait que leur substance est contractile d'un côté seulement. Leurs oscillations sont synchrones dans une même rangée transversale, mais métachrones en série longitudinale; c'est à dire que le deuxième cil d'une rangée longitudinale commence son mouvement après que le premier a commencé, mais avant qu'il ait terminé le sien (fig.5). Il en résulte que l'ensemble prend l'aspect d'un champ de

(1) (βλεφαρίς, cil; πλάστης, qui forme)

ble' ondulant sous l'action du vent.

L'absence d'organelles de mouvement différenciées et le parasitisme caractérisent la classe des Sporozoaires.

2.- Noyau

Le noyau est une sorte de vésicule réfringente, différent du cytoplasma par sa structure et sa composition. Il contient des grains de chromatine, (substance réfringente, normalement colorable par les anilines basiques et l'hématoxyline), disposés sur un réseau de linine (colorable par les anilines acides) et dans les mailles duquel est un liquide appelé suc nucléaire. Il y flotte parfois des nucréoles, à réactions spéciales, mais pouvant se charger aussi de chromatine : ce sont alors des amphinnucléoles.

Il y a souvent plus d'un noyau par individu. Certains Protozoaires ont même pour caractère essentiel d'en avoir deux. Ainsi les Infusoires ont typiquement deux noyaux, un gros régissant les fonctions végétatives de la cellule et appelé macronucléus, et un petit reproducteur appelé micronucléus (fig.4).

Doflein (*Lehrbuch*, p. 18) distingue des noyaux massifs et des noyaux vésiculeux.



Fig.6. Noyer massif moniliforme de Stentor coeruleus (fragment)
(Im. Doflein.)

1^e Massifs : ils comprennent un réseau serré de linine portant de nombreux petits grains de chromatine uniformément répartis. Ces noyaux ont des formes variées et sont assez souvent allongés en cordon ou ramifiés. Exemple : le macronucléus des Infusoires.

2^e Vésiculeux sphériques ou ovoïdes, mais très déformables. Ils contiennent un réseau de

linine plus lâche. On distingue dans cette catégorie, des noyaux:



Fig. 7. Noyer vésiculeux de *Felomyxabinucleata* Gr.
(Im. Doflein. Fig. II)

B: - avec corps interne (Binnenkörper): il existe alors au centre un corps arrondi, réfringent, formé de linine, mais très riche en chromatine. C'est le cas le plus fréquent.

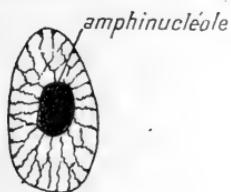


Fig. 8. Noyer de *Caryotropha Mesnili* Sied.
(Im. Siedlecki)



Fig. 9. Noyer de *Amœba cristalligera* Gr.
(Im. Schaudinn)



Fig. 10. Noyer de *Entamœba africana* Hartm.
(Im. Hartmann et Prowazek.)

A: - sans corps interne, où la chromatine est amassée contre la membrane ou accumulée en masses irrégulières formant des amphinucleoles (il peut exister en outre de vrais nucléoles non chromatiques);

Ce corps interne peut être :

a: - un amphinucleole, c'est-à-dire une masse de substance achromatique portant une grande quantité de chromatine; il peut y avoir en outre des grains de chromatine périphérique distribués sur le réseau de linine situé entre le corps central et la membrane (fig. 8);

b: - Le corps central peut avoir absolument la constitution d'un noyau et former comme un petit noyau contenu dans le grand, et rattaché à la membrane nucléaire par un réseau lâche de linine qui porte quelques grains de chromatine (fig. 9)

c: - un caryosome. Hartmann et son école distinguent sous ce nom⁽¹⁾ le corps central quand il contient

(1) (κάρυον, noyau; σῶμα, corps)

un centriole qui joue le rôle de centre cinétique (fig. 10). Mais d'ordinaire on ne fait pas cette distinction et on appelle caryosome le corps central quelle que soit sa constitution.

D'après Hartmann,⁽¹⁾ le caryosome est soumis à des modifications cycliques; à certains moments, il est très riche en chroma-

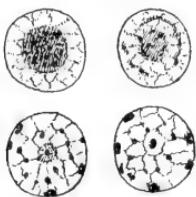


Fig.11. Modifications cycliques du caryosome, noyau de Amœba tetragena.
(Im. Hartmann)

là des échanges nutritifs (Siedlecki)⁽²⁾

Les noyaux à gros caryosome et faible quantité de chromatine périphérique passent pour les plus primitifs. Ils ont reçu le nom de protokaryon (Chatton).⁽³⁾

Mais ces catégories n'ont pas de valeur absolue et sont reliées par des transitions insensibles; les variations cycliques

(1) (Verh. deutsch. Eropenmediz. Ges., I, 1908)



Fig.12. Modifications cycliques du noyau de Porospora gigantea E.v Ben.

(3) (A.Z.E. 1910, (5), V. p. 282.)

time; puis cette substance quitte le caryosome et se distribue vers la périphérie du noyau. Le caryosome devient alors presque entièrement achromatique et le centriole, jusqu'à là masqué parfois, y apparaît nettement, pour être masqué de nouveau quand la chromatine semble s'y reformer. Ce seraient.

(2) Ces modifications cycliques affectent une forme curieuse chez Porospora (Léger et Duboscq, A.Z.E. (5), VI, 1911, p. LXII): le caryosome, d'abord massif, se creuse d'une vacuole qui se contracte ensuite et expulse son contenu dans le noyau, (fig. 12).

montrent le caryosome se formant et se défaissant sans cesse. Faure-Fremiet⁽¹⁾ est parvenu à faire varier la structure du macronucléus des Infusoires à l'état vivant. En faisant agir sur ces Protistaires une solution très étendue de soude, les granulations qui on y voit normalement disparaissent. Au contraire les acides les font grossir. Une solution plus concentrée de soude fait apparaître des sortes d'amphimétoles qui ne peuvent plus être détruits ensuite. Les véritables nucléoles ne sont pas modifiés. Faure-Fremiet pense que le noyau renferme une solution colloïdale de chromatine, que les ions H précipitent et que les ions OH solubilisent.

3. Centrosome

Chez les Métazoaires il existe d'ordinaire un centre d'activité cinétique ou centrosome, qui peut être réduit par moments à un petit grain très simple, le centriole.

Certains Protistaires ont aussi un centriole persistant, au moins pendant un certain temps, hors du noyau : Certains

Héliozoaires tels que Acanthocystis, ont un grain central, d'où rayonnent les axostyles des pseudopodes et qui joue le rôle de centrosome à la division (fig. 13).

Mais dans la grande majorité des Protistaires, le centriole, quand il existe, est toujours intranucléaire, occupant par exemple le centre du caryosome comme nous venons de le voir.

Mais même quand il est

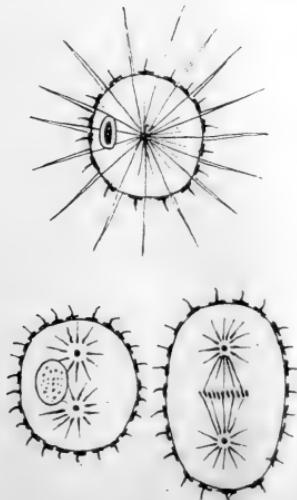


Fig.13 Acanthocystis aculeata.
Hertw.&Less.
(Im. Schaudinn)

(1) (A. Prot. 1910, XXI, p. 192).

inépendant du noyau à l'état de repos, on l'a vu parfois en sortir.

Il en est ainsi chez ce même Acanthocystis, lors du bourgeonnement. Chez cet être le centriole régit donc les mouvements mitotiques lors de la division du noyau, et l'activité des organelles de mouvement en temps ordinaire.

Il en est de même chez bon nombre de Flagellates où le blépharoplaste joue, lors de la division nucléaire, le rôle d'un vrai centriole.

Le centriole est donc très répandu chez les Protozoaires.

Hartmann et son école voudraient en trouver chez tous. Au contraire Gläser⁽¹⁾ nie l'existence d'un centriole dans la plupart des cas où l'école adverse l'a décrit. Il est fort possible qu'en réalité il n'existe pas partout ; l'essentiel en effet est l'existence d'un centre de forces, mais il ne paraît pas indispensable que ce centre soit précisément occupé par un grain électivement colorable ; il n'est pas impossible que les forces s'appliquent à une molécule non chromatique.

4.- Mitochondries.⁽²⁾

Benda a donné ce nom à de petits bâtonnets réfringents, ayant tendance à se fragmenter en grains présentant des réactions très analogues à celles de la chromatine et visibles sur le vivant. Fauré-Fremiet⁽³⁾ les a vus se diviser par étranglement, en même temps que le micronucléus des Infusoires. Elles sont constituées d'après le même auteur par une substance albuminoïde chargée d'une matière lipoïde.

(1) (Arch. Prot. XXV, 1912, p. 98-117.)

(2) (μήτος, filament; χονδρίον, petit grain)

(3) (Arch. Anat. micr. 1910, XI, p. 525).

5.- Plastes.

Il y a aussi des plastes, différenciations spéciales du protoplasma, qui se multiplient par étranglement et qui sont chargés de l'élaboration de certaines substances. On distingue des chloroplastes, chargés de chlorophylle, des chromoplastes, chargés d'autres matières colorantes, etc. Ces plastes colorés sont localisés surtout chez les Flagellates, et quand ils existent il y a souvent aussi un stigma, c'est-à-dire une tache de pigment rouge sans doute en rapport avec la réception de la lumière. Ces plastes colorés servent à l'alimentation holophytique. Grâce à eux, l'acide carbonique de l'air est décomposé à la lumière. Le résultat de leur action est de l'amidon, ou, plus souvent, une substance voisine, le paramylon, qui s'accumule d'ordinaire autour de petits grains réfringents, les pyrénoïdes.

Il ne faut pas confondre les plastes avec des Algues symbiotiques, Zoothlorelles ou Zooxanthelles, qui vivent souvent en symbiose dans les Protozoaires, leur fournissant de l'amidon, leur empruntant des matières organiques et finissant d'ordinaire par être digérées par leur hôte.

6.- Vacuoles.

Il y a enfin des vacuoles diverses.

D'abord des vacuoles alimentaires, entourant les particules nutritives ingérées. Leur contenu est d'abord acide, puis alcalin, mais avec de grandes variations.⁽¹⁾

(1). Voir notamment Le Dantec: (Ann. Pasteur, IV, 1890; V, 1891; Bull. Sci. France-Belgique (XXIII, 1891; XXV, 1893; XXVI, 1894); Nierenstein (Z. allg. Physiol. V, 1905, p 435); Khainsky (A. Prot., XXI, 1910, p 43); Metalnikow (Z. E. (5) IX, 1911 p 373); etc.

La digestion achevée la vacuole vient crever à la surface. Parfois les matières non assimilables s'accumulent en gros amas (stercomes) qui sont périodiquement rejetés.

Certaines vacuoles se contractent rythmiquement (vésicule pulsatile ou vacuole contractile). Elles sont surtout répandues chez les formes d'eau douce (fig. 1) et manquent le plus souvent chez les espèces marines ou parasites : mais il y a de nombreuses exceptions. Chez beaucoup d'espèces leur nombre et leur position sont constants (fig. 4). Elles sont formées par la fusion de petites vésicules qui croissent progressivement, puis confluent en une seule (fig. 14) qui se contracte et se vide brusquement en un point souvent pré-déterminé de la surface. Souvent le nombre et la position des vésicules formatrices sont également constants. Chez Anoplophrya striata Duj., les vésicules contractiles ont une paroi propre⁽¹⁾.

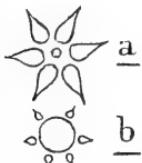


Fig. 14. Vésicule contractile de Paramaecium.

Doflein⁽²⁾ pense qu'il se produit dans le protoplasme des Protozoaires d'eau douce une solution très hypertonique de matières excretes, qui attire l'eau ambiante : d'où la formation de la vacuole. Cela ne peut avoir lieu dans un milieu normalement hypertonique comme l'eau de mer. Et en effet, Margarete Zuelzer⁽³⁾, habituant graduellement des Amœba verrucosa Ehrbg à une eau de plus en plus salée voit la vésicule contractile cesser de battre et disparaître, en même temps que le corps entier de l'Amibe perd de l'eau et se contracte. Si l'on diminue ensuite la salinité du milieu, en ajoutant peu à peu de l'eau douce, on voit la vacuole se reformer.

(1) Cépéde. (A.Z.E. (5) III, 1910, p. 398).

(2) Lehrbuch, p. 102).

(3) (Gl. Entwickelmechan. XXIX, 1910, p. 632)

Des expériences analogues ont été faites sur des Infusoires. Toutant Balbiani⁽¹⁾ chez Paramaecium, puis Cépede⁽²⁾ chez Protophrya oricola Hof. ont remarqué que l'hypertonie du milieu agit comme la déshydration, en dilatant énormément la vacuole contractile, qui cesse de battre. Au retour des conditions normales elle reprend ses dimensions et son jeu habituels. La vesicule pulsatile sert évidemment au rejet de matières excrétées dissoutes et, notamment, d'acide carbonique. Quand elle n'existe pas l'acide carbonique doit être émis par toute la surface; c'est aussi par la surface que l'oxygène est absorbé. Il faut remarquer d'ailleurs que les parasites et les saprophytes vivent le plus souvent dans un milieu privé d'oxygène libre et sont par suite anaérobies⁽³⁾.

207
2-1

(1) (A. Anat. Micr. 11, 1899, p. 539.)

(2) (A.Z.E (5) III. 1910 p. 461-463.)

(3) Voir Püttner (Z. Allg. Physiol., 1905, p. 566; etc.)

III.- Enkystement

La vesicule pulsatile disparaît normalement quand l'animal s'enkyste, c'est à dire s'entoure d'une membrane protectrice, ce qui peut avoir lieu chez la grande majorité des Protozoaires quand ils sont mis dans des conditions défavorables, ou encore pour se dispenser à l'abri. Pour s'enkyster, l'animal s'arrondit, perd ses organelles de mouvement, rejette ou吸 (absorbe) les particules étrangères, nutritives ou autres, qu'il contient, enfin se contracte, (par perte d'eau probablement), ce qui le rend d'ordinaire plus léger. Enfin une membrane protectrice de consistance variable, est sécrétée à la surface.

IV.- Reproduction.

1^e Reproduction asexuée.

[Schizogonie (Schaudinn) ou agamogonie (Hartmann)]

Le mode de reproduction habituel des Protozoaires est la division. Elle peut être égale ou inégale. Quand elle est très inégalée et que le produit le plus petit est plus simple, moins complet, que le grand, on dit qu'il y a bourgeonnement.⁽¹⁾

Dans le cas où le corps entier ou presque entier se résout en bourgeons, le reste (s'il existe) cessant de vivre, il y a sporulation et les bourgeons prennent le nom de spores.⁽²⁾

Elles sont souvent munies d'un flagelle. Mais on donne aussi le nom de spore (et c'est le sens primitif) à des cellules reproductrices pourvues d'une enveloppe résistante (sporocyste). Dans ce cas la jeune spore, encore sans enveloppe, s'appelle sporoblaste.

Normalement le noyau se divise d'abord. Si le proto-plasma ne suit pas immédiatement ce mouvement, il se forme des êtres plurinucléés, dits plasmodes. Ceux-ci peuvent se recouper ensuite à intervalles variés, en fragments plurinucléés: il y a plasmotomie. Ou bien tout le plasmode se résout d'un seul coup en cellules uninucléées: Il y a division multiple.

(1) (Minchin, Introduction p.122.)

(2) (Minchin, ibidem.)

La division nucléaire a lieu suivant des modes bien plus variés que chez les Métazoaires.

Il y a parfois amitose ou division directe: c'est le cas normal du macronucléus des Infusoires.

Le plus souvent il y a mitose et on observe une série de modes de transition entre l'amitose et la mitose parfaite des Métazoaires.

Chatton⁽¹⁾ a groupé tous ces modes sous trois chefs:

§ 1. - Promitose⁽²⁾ Le noyau possède un gros caryosome et peu de chromatine périphérique. Le caryosome persiste et se divise par étranglement en deux corps polaires chromatiques. Le centriole, quand il existe, est, et reste, intranucléaire. La membrane nucléaire persiste.

§ 2. - Mésomitose⁽³⁾ Le caryosome disparaît à la division, le centriole est encore intranucléaire, la membrane persiste.

§ 3. - Métamitose⁽⁴⁾ C'est la mitose proprement dite avec centriole extranucléaire et où la membrane disparaît à la division.

Dangeard⁽⁵⁾ distingue outre l'amitose, l'haplomitose (voir plus loin) et la télémitose (Téléos, dernier) ou mitose proprement dite, caractérisée par l'existence de chromosomes vrais⁽⁶⁾. Nous adopterons la classification de Chatton et d'Alexieff, tout en remarquant qu'elle accorde une importance peut-être trop grande à la membrane nucléaire.

(1) (A.Z.E. (5), V, 1910, p. 267).

(2) Le nom est de Nägler, (C. Prot. XV, 1909, p. 46).

(3) (Chatton ibid. p. 290.).

(4) (Chatton ibid.).

(5) (Le Bot. VIII, 1901, p. 339.).

(6) (Le Bot. XI, 1910, p. 249 et VIII, 1901, p. 342.).

Mais il existe un très grand nombre de variétés de ces trois modes fondamentaux et certains ont reçu des noms particuliers⁽¹⁾. Passons en revue les principaux :

I. Protomitose

a - **Protomitose**⁽²⁾ Il y a un caryosome formé d'un réseau serré de linine portant de nombreux grains de chromatine), et de la chromatine périphérique disposée sur un réseau de linine plus lâche (fig. 15 a). Le caryosome s'étire et s'étrangle (asymétriquement d'après Gläser⁽³⁾) chez Amœba tachypodia (c). La linine périphérique se dispose en fibres grossières qui sont peut-être de simples alvéoles allongées par étirement. Les grains de chromatine périphérique sont répartis sans ordre sur ces fibres et ne se disposent pas en plaques équatoriales.

Le caryosome se divise en deux masses polaires très riches en chromatine (d. e). L'ensemble du noyau s'étrangle (f). La chromatine périphérique s'agglomère avec la linine qui la porte en une masse intermédiaire qui, à son tour, s'étire (g) et se coupe en même temps que la membrane nucléaire, qui persiste (h). Chacun des noyaux-filles se réorganise, le corps intermédiaire redonnant la chromatine périphérique (i).

Exemples: Amœba diploidea H. et N. d'après Alexeieff⁽⁴⁾, Amœba tachypodia Gl. d'ap. Gläser⁽⁵⁾

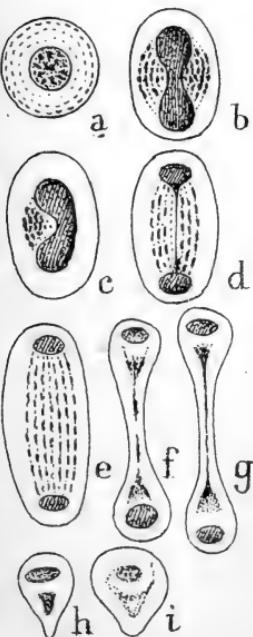


Fig.15. Protomitose.

b - **Crypto-haplotomitose**⁽⁶⁾ Il y a un gros caryosome et peu de chromatine périphérique. Mais lors de la division, il se détache de la chromatine du caryosome qui se joint à la périphérique.

(1). Alexeieff, (A. Prot XXIX, 1913, p. 344.) distingue 5 types de mitose : protomitose, haplotomitose, mesomitose, paramitose, nanomitose. Il y ajoute la cyclomitose ou mitose multiple.

(2). Alexeieff, (Bull. S.Z.F. 1912, p. 63).

(3). (A. Prot. XXV, 1912, p. 67).

(4). (Bull. S.Z.F. 1912, p. 63).

(5). (A. Prot XXV, p. 67).

(6). (Alexeieff. C.R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 614.)

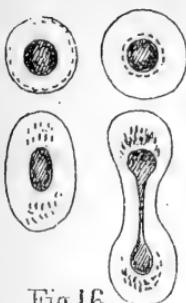


Fig. 16.

Crypto-Haplomitose

Le caryosome s'étangle et se coupe. La chromatine périphérique gagne les pôles de la figure de division avant les moitiés du caryosome (qui représentent les corps polaires du cas précédent, mais ne sont pas en réalité polaires).

C'est une variété imparfaite du mode suivant.

Exemples : Euglenopsis vorax Klebs, Scytononas paramaecium, Chlamydophrys stercorea.

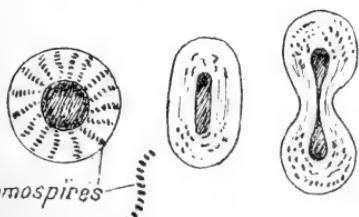


Fig. 17. Haplomitose.

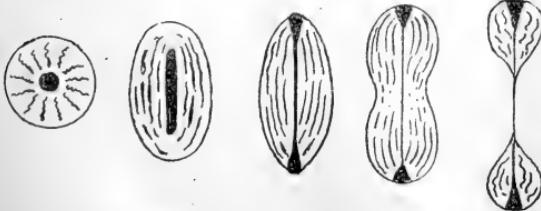


Fig. 18. Haplomitose des Eugléniens.

(Im. Dangeard, le Bot. VIII, 1901, p. 334, 336)

nom est de Dangeard, le Bot. VIII, 1901, p. 99 et 339.)

(2) (σπεῖρα, repli; Dangeard, ibid., p. 131, 331

(3) (Alexeieff. A.Z.E. p. XXX, fig. I-15, (5), IK, 1912).

C. - **Haplomitose**⁽¹⁾ Le noyau comprend, outre un gros caryosome, un spirème ou filament pelotonné décrivant des replis (chromospires)⁽²⁾ d'ordinaire disposés radiairement autour du caryosome et souvent formés d'un chapelet de grains chromatiques (fig. 17).

La division se fait comme précédemment par étirement du caryosome pendant que les chromospires du spirème se placent parallèlement, se coupent en deux transversalement et se portent aux pôles de la figure de division, avant les deux moitiés du caryosome. Les fibres de linine sont peu nettes. Exemple : Coccidium Schubergi; Erypanosoma Brucei⁽³⁾

(1) Σπλόσ, simple; le

C'est le mode de division caractéristique des Eugleniens et c'est pour eux que Dangeard⁽¹⁾ a créé le terme d'haplomitose. Mais ici et chez quelques autres, le caryosome en s'étirant va toucher la membrane nucléaire et la repousser; les chromospires suivent alors le mouvement au lieu de paraître le précéder. La membrane disparaîtrait souvent.⁽²⁾

Dans tous ces modes, il n'y a pas encore de plaque équatoriale différenciée. Elle caractérise au contraire la promitose proprement dite.

d .. Promitose à st. - Le noyau est un protocaryon typique c'est-à-dire qu'il y a un caryosome portant la majorité⁽⁴⁾ de la chromatine du noyau.

Il est probable que quand il n'y a pas de chromatine périphérique visible, c'est qu'elle est à l'état d'oxychromatine, non colorable par les réactifs ordinaires de la chromatine.

Le caryosome s'étire en halle, en même temps que le réseau de linine périphérique allonge ses alvéoles, donnant naissance à des fibres fusoriales plus ou moins nettes. La chromatine périphérique dispose ses grains en une plaque équatoriale bien définie, mais dont les grains chromatiques ne constituent pas nécessairement des chromosomes bien individualisés et en nombre constant. Une partie de la chromatine périphérique, et par suite, de la plaque équatoriale, provient parfois du caryosome, soit avant, soit même pendant la division. Il n'y a donc pas une distinction absolue entre la chromatine du caryosome et celle

(1) (Le Bot. VIII, 1901, p. 333 et 342)

(2) (Dangeard. ibid., p. 337)

(3) (Nägler. A. Prot. XV, 1909, p. 46.)

(4) (ou même la totalité: Amoeba Hartmanni Nägler.)

du réseau périphérique.⁽¹⁾

La plaque équatoriale se scinde en deux plaques-filles qui se portent vers les corps polaires, puis il y a étrangement du noyau tout entier.

On a trouvé dans le caryosome de plusieurs formes un centriole qui s'étrangle en halleterre, puis forme deux grains réunis quelque temps par un filament (centrodesmose).

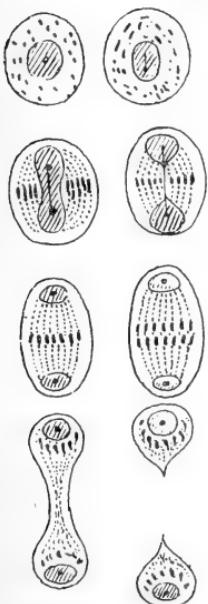


Fig. 19. Promitose

Exemples: Amibes du groupe limax, formant le genre Vahlkampfia Chatton et Bonnaire, Amoeba verrucosa Ehrbg. d'après Gläser⁽²⁾, Arcella vulgaris Ehrbg. d'après Alexeieff⁽³⁾.

La promitose typique co-existe avec la mitose chez Amoeba diplomitotica Aragão⁽⁴⁾ qui doit son nom à l'existence de deux types de mitose.

Tous ces modes constituent des variétés de la promitose, qui est ainsi caractérisée par la persistance de la membrane et du caryosome et par la formation de deux gros corps polaires chromatiques.

§ 2. - Mésomitose

a. - Paralimomitose⁽⁵⁾. - Caryosome pauvre en chromatine; beaucoup de chromatine périphérique. Mais les variations cycliques changent sans cesse ces rapports. Le caryosome commence à perdre de son importance.

(1) La plaque équatoriale peut aussi être formée d'oxychromatine (Amoeba mucicola, Chatton : A.Z.E. 1910, (5) Vp. 256)

(2) 1912 (A. Prot. XXV, p. 60)

(3) (A. Prot. XXIX, 1913. p. 346)

(4) (Mem. Cruz. I, 1904, p. 33)

(5) (Alexeieff, Bull. S.Z.F. XXXVII, 1912, p. 67)

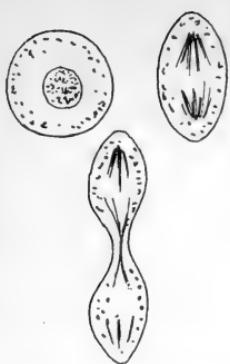


Fig.20. Paratinomitose.

S.Z.F. XXXVII, p. 67). Variété plus parfaite du mode précédent, n'en différant que par la production de chromosomes définis, lors de la division.

Caryosome très transitoire ou absent.

Une partie de la chromatine se dispose sur un filament de linine qui se coupe en chromosomes. Ceux-ci gagnent les pôles sans se dédoubler. Il n'y a pas de fuseau achromatique.

La chromatine périphérique est répartie uniformément entre les deux moitiés du noyau. Il existe un centriole chez Amoeba blattae (gamogonie).

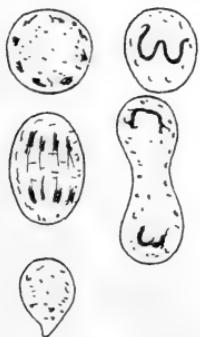


Fig.21. Paramitose.

c. - Rhéomitose ⁽²⁾ Un gros caryosome riche en chromatine et un centriole, qui se divise. Ses deux moitiés sortent du caryosome.

Celui-ci s'aplatisit en plaque équatoriale massive dans laquelle vient se confondre toute la chromatine du noyau. La linine périphérique forme des fibres fusoriales peu nettes. Ensuite la substance de la plaque s'écoule (p.E.W.) suivant la centrodémose et les fibres fusoriales vers les centrioles sans former de chromosomes distincts. Ce mode serait limité au genre Malpighiella ⁽³⁾

(1) (A.Z.E. (5), V, 1910, p.287)

(2) Alexeieff (Bull. S.Z.F. 1912, p.69)

(3) Minchin. *Festschrift R. Hertwig*, 1910, I)

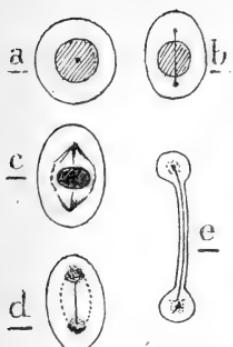


Fig. 22. Rhéomitose.
(Im. Alexeieff.)

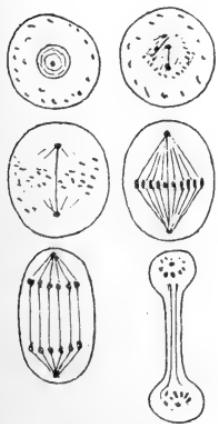


Fig. 23. Mésomitose.

d.- Mésomitose s. str. - Typiquement il existe un caryosome de petite taille, assez pauvre en chromatine et contenant un centriole. À la division, le caryosome se gonfle ; sa chromatine se confond avec la périphérique. Le centriole se divise et ses deux moitiés sortent du caryosome. Comme la chromatine du noyau passe dans la plaque équatoriale, qui est formée de chromosomes plus ou moins nets. À ce stade la figure de division ressemble tout-à-fait à une mitose typique, sauf qu'elle est contenue dans la membrane nucléaire qui persiste. La plaque équatoriale se clive et ses deux moitiés se portent vers les pôles. La membrane se divise par étranglement.

Exemple : Amœba (Hartmannella) hyalina Dangeard, d'après Hartmann et Chagas⁽¹⁾

Amœba ruspertilio Penard d'après Doflein⁽²⁾ montre un mode encore imparfait de mésomitose. Le caryosome forme un fuseau complet, entouré de la région périphérique encore peu modifiée : on croirait voir une division mitotique du caryosome et une division amitotique de la région périphérique.

Mais toute la chromatine du noyau passe ensuite dans la plaque équatoriale et on rentre dans le mode typique.

Chez Euglypha alveolata d'après Schewiakoff⁽³⁾ il n'y a plus de caryosome ni de centrioles : les pôles du fuseau sont occupés par des boutons achromatiques dont on ne connaît pas l'origine. À part cela tout est identique à une mitose typique de Métagzoaire ; mais la membrane persiste toujours. Le micronu-

(1) (Mem. Cruz. 1910, II, p. 161)

(2) (A. Prot. Suppl. I, 1907, p. 273)

(3) (Morph. Jahrb. XIII, 1888, p. 193)

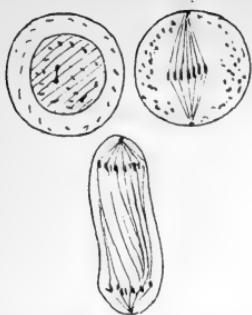


Fig. 24. Mésomitose de A. vespertilio.

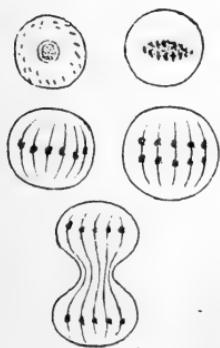


Fig. 26. Panmitose (Eurypanmitose)



Fig. 27. Monopanmitose.
bre fusoriale. Exemple : Cryptobia Dahlii Möbius, Hexamitus intestinalis Duyardin et beaucoup d'autres Flagellates.

(2) (Bull. S.Z.F. 1912, p. 63)



Fig. 25. Mésomitose de Euglypha alveolata Duy.

clés des 4n.
fusoriales à une
mitose ana.
logue.

e.. Panmi.
tose⁽¹⁾ Il
ne paraît pas
y avoir de cen.
trioles d'ordi.

naire. Toute la chromatine du noyau prend encore part à la formation des chromosomes; mais le fuseau a la forme d'un tonneau. Exemple Cochliopodium bilimbosum (Auerbach, d'après Alexeieff⁽²⁾), Plasmodium vivax d'après Schaudinn, Ericospherium Sieboldi, d'après Schaudinn, etc.

D'autres fois il semble y avoir plusieurs centrioles aux bases du tonneau (Chilomonas

(1) Alexeieff (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. 523; Bull. S.Z.F. 1912, p. 62.).

(2) (A. Prot. XXIX, 1913, p. 353) qualifie de eurypanmitose ce mode de division et en distingue une monopanmitose (p. 351) qui paraît très différente et semble plutôt se rapprocher de l'haplo-mitose : toute la chromatine forme des chromosomes plus ou moins nets qui se partagent en deux groupes, entre lesquels est tendue une seule fi-

paramaecium). Pourtant Alexeieff⁽¹⁾ ne croit pas que ce soient des centrioles.

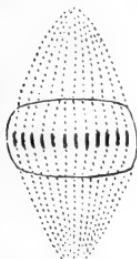


Fig. 28. Panmitose de Actinosphaerium Eichhorni.



Fig. 29. Promitose de Amoeba verrucosa.



Fig. 30. Métamitose de Mastigella vitrea.

S 3. - Métamitose.

C'est la mitose vraie, avec centres extra-nucléaires et disparition de la membrane pendant la division.

Notons que cette disparition de la membrane nucléaire n'est pas indispensable pour que le noyau agisse sur le cytoplasma. Ainsi chez Actinosphaerium Eichhorni, Hertwig⁽²⁾ voit, lors d'une pan-mitose, le cytoplasma former deux cônes prolongeant les fibres du fuseau nucléaire. Chez Amoeba verrucosa, Gläser⁽³⁾ dessine lors d'une promitose des radiations du cytoplasma en face des corps polaires.

On observe une série de modes intermédiaires entre la mesomitose et la métamitose vraie.

Ainsi chez Mastigella vitrea, Goldschmidt⁽⁴⁾ voit sortir d'un caryosome deux centrioles chromatiques et se former un fuseau normal dans la membrane : il s'agit donc d'une mesomitose. Mais à l'anaphase, lors de la séparation des deux plaques équatoriales-filles, la membrane disparaît et les asters rayonnent dans le cytoplasma : la mitose est devenue une métamitose.

(1) (A.Z.E. (5) VI, 1911, p. 522)

(2) (Abh. Bayer. Ak. XIX, 1898, p. 631)

(3) (A. Prot. XXV. 1912, p. 63, pl. IV, fig. 20-24)

(4) (A. Prot. 1907. Supp. p. 123)

chez Myxobolus Pfeifferi⁽¹⁾ on voit le centriole, sorti du caryosome, se diviser et prendre les deux pôles d'un fuseau. À ce moment la membrane disparaît, la chromatine périphérique forme une plaque équatoriale, et le caryosome est rejeté dans le cytoplasma où il se dissout, comme un nucéole dans une division normale.

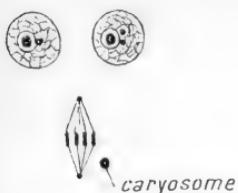


Fig.31. Métamitose de *Myxobolus Pfeifferi*.
(Im. Keysseritz)

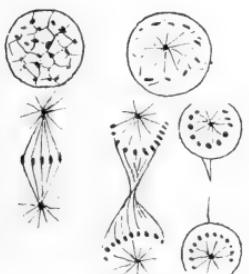


Fig.32. Métamitose de *Centropyxis aculeata*.
(Im. Doflein)

Chez Centropyxis aculeata⁽²⁾, il n'y a pas de caryosome. À la division, il apparaît au centre du noyau un centriole entouré de radiations. La membrane disparaît de très bonne heure et il se forme une métamitose typique, mais à la fin de la division, les centrioles-filles sont cernés par les plaques équatoriales-filles et se trouvent enfermés dans les nouveaux noyaux où, au repos, ils disparaissent. Ici donc il y a bien métamitose, car la membrane disparaît de bonne heure, mais le centriole est, à l'origine, intranucléaire.

Enfin chez Acanthocystis (fig. 13) où le centriole joue le rôle de grain central, il agit à la division comme un caryosome typique de Métagzoaire. Et cependant on sait que, lors du bourgeonnement, il est sorti, lui aussi, du caryosome du noyau.

La mitose multiple est fréquente et présente aussi des modes variés. Le plus normal est une mitose multipolaire ordinaire.

Exemple : Aggregata Legeri Moroff.⁽³⁾

Enfin on a décrit encore un autre mode de reproduction asexuée des Protozoaires se rapprochant de la division : il s'agit d'une sorte de pulvérisation du noyau, qui se résoudrait en grains chromatiques ou chromidies aux dépens desquels se reconstitueraient des noyaux-filles.

(1) Keysseritz (Arch. Prot. XI, 1908, p. 254)

(2) Doflein, Lehrbuch, p. 166, d'après dessins posthumes de Schaudinn.

(3) Moroff (Arch. Prot. XI, p. 40). C'est la polymitose ou cyclomitose s. str. d'Alexejeff (Arch. Prot. XXIX, 1913, p. 356) qui il distingue de la polyrhémitose des Foraminifères.

§ 4. - Chromidies.

Il ne faut pas confondre les grains de chromatine contenus dans le cytoplasma avec les grains de volutine décrits par A. Meyer⁽¹⁾ chez Spirillum volutans mais retrouvés depuis chez beaucoup de Protozoaires, et dont les réactions sont très voisines de celles de la chromatine. Dabès⁽²⁾ et Guilliermond⁽³⁾ appellent cette substance corps métachromatique. D'après Reichenow⁽⁴⁾ ce serait une combinaison d'acide nucléique, servant de réserve pour la formation de la chromatine du noyau.

Richard Hertwig⁽⁵⁾ a donné le nom de chromidies à des émissions de matière chromatique sortant du noyau. Très souvent elles dégénèrent et servent seulement à la nutrition du cytoplasma : ce sont alors des trophochromidies.⁽⁶⁾

Mais R. Hertwig⁽⁷⁾ et Schaudinn⁽⁸⁾ ont appliqué le même nom à des granulations chromatiques, coexistant normalement avec le noyau chez beaucoup d'Amibiens Testacés par exemple, et ont admis que les noyaux reproducteurs se formaient par concentration de ces grains, tandis que le noyau vrai dégénérât. Il s'agirait donc là de chromidies génératives, ou corrugénies. Goldschmidt⁽⁹⁾ propose pour ces chromidies le nom de sporéties (sporetium) et Mesnil⁽¹⁰⁾ celui d'idiachromidies. Elles sont sou-

(1) (Praktikum Bakterienkunde, Jena (1903))

(2) (Zeitschr. Hygiene XX, 1895)

(3) (A. Prot. XIX, 1911, p. 290.)

(4) (A. Prot. XX, 1910, p. 330)

(5) (A. Prot. I, 1902, p. 4)

(6) (Mesnil, Bull. Pasteur III, 1905, p. 313)

(7) (L. C. p. 8)

(8) (Arb. Gesundh. XX, 1903, p. 547)

(9) (A. Prot. V. 1904, p. 141)

(10) (Bull. Pasteur III, 1905, p. 314)

vent disposées en un réseau qui prend le nom de chromidium.

Ajoutons que ce même nom de chromidies a encore été appliqué au noyau diffus des Bactériacées et des Cyanophycées, et même par Goldschmidt⁽¹⁾ et Méthodii Popoff⁽²⁾ à des granulations de certaines cellules de Métazoaires, dont ils admettent l'origine nucléaire, mais qui doivent se confondre avec des Mitochondries, et dont l'origine nucléaire est plus que douteuse.

Quoi qu'il en soit, d'après beaucoup d'auteurs, il existerait chez bon nombre de Protozoaires un mode de multiplication spécial et d'apparence très primitive⁽³⁾: la construction de toutes pièces de noyaux, aux dépens de grains chromatiques épars dans le protoplasma. Cette conception serait très intéressante, car elle permettrait de comprendre la façon dont le noyau a pu se former à l'origine, mais elle est fortement battue en brèche aujourd'hui, et beaucoup d'exemples de cette naissance directe, sorte de génération spontanée de noyaux, ont été reconnus contournés. Il en est ainsi notamment dans l'espèce même qui a servi de type pour ce mode de formation, Arcella vulgaris⁽⁴⁾.

Rien ne ressemble plus à des chromidies disseminées dans le protoplasma, dit Dangeard⁽⁵⁾ qu'un grand nombre de petits noyaux en mitose simultanée.

D'autre part une confusion a pu se produire souvent avec la destruction du noyau par des parasites intram cellulaires, tels que la Chytridinée Nucleophaga⁽⁶⁾.

Hartmann⁽⁷⁾ a cherché à expliquer cette apparence de re-

(1) (Zool. Jahrb. Anat. XXI, 1904, p. 144)

(2) (Z. Mikr. Anat. LXX, 1907, p. 69)

(3) (Alverinzew (Z. Prot. XVIII, 1909, p. 37) et Dobell (Q.J. micr. Sci. LIII, 1909, p. 305) croient pourtant ce mode acquis secondairement

(4) Dangeard (Le Bot. XI, 1910, p. 77, 89, 97, etc.).

(5) (Le Bot. XI, 1910, p. 238)

(6) Dangeard (Le Bot. IV, 1894-95, p. 202)

(7) (Biol. Centrbl. XXIX, 1909, p. 481 et 491)

construction par la notion de noyaux polyénergides. Sachs avait appelé cellule polyénergide une cellule à plusieurs noyaux. Certains Protozoaires sont dans ce cas, et on observe alors souvent qu'un seul être polyénergide se résout brusquement, par division multiple, en autant d'êtres indépendants qu'il y avait de noyaux: les énergides se sont séparés en cellules individus.

Or, il y a aussi des cas de division nucléaire multiple, où le noyau se résout brusquement en un grand nombre d'autres noyaux: dans ce cas le noyau primitif en valait plusieurs: il était, dit Hartmann, polyénergide.

Cela est très visible chez Adelea, par exemple⁽¹⁾. Ici le caryosome du noyau se divise. Quelquefois le noyau tout entier se divise à son tour; mais d'ordinaire les caryosomes-filles continuent à se multiplier dans la membrane nucléaire indivise (fig. 33, 1, 3). Puis, le noyau tout entier se

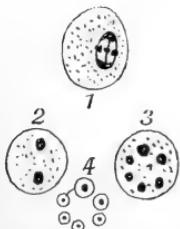
résout d'un seul coup en autant de noyaux qu'il y avait de caryosomes (fig. 33, 4). Il est donc bien clair que le noyau primitif avait la valeur de plusieurs noyaux: c'était un noyau polyénergide, un polycaryon. Et il en est évidemment de même quand un noyau pourvu d'un seul caryosome, se divise brusquement en plusieurs autres.

Fig. 33 Division du caryosome dans un noyau polyénergide de Adelea (m. Jollos)

Le noyau géant à très nombreux chromosomes des Radiolaires est aussi polyénergide.

En effet, lors de la formation des cellules reproductrices de Ghaliocolla, la plupart des chromosomes sortent du noyau avec des centrioles, puis dans le cytoplasma se reconstituent de

(1) Jollos (A. Prot. XV, 1909, p. 253)



nombreux petits noyaux, comprenant chacun un centriole et 10 à 12 chromosomes.

Or, chez un genre voisin, Physematium, ces chromosomes, quand ils sont sortis du gros noyau, prennent tout à fait l'aspect d'un réseau de chromidies. Seulement on y trouve encore des centrioles qui se divisent en halte. Ici ces soi-disant chromidies sont donc nettement de petits noyaux, sans membrane, et partiellement confondus, mais qui, à la périphérie de la cellule, se munissent d'une membrane et s'isolent les uns des autres. Ainsi les éléments momentanément confondus, issus d'un noyau polyénergide, peuvent avoir l'apparence de chromidies génératives et la séparation de ces noyaux en apparence confondus pourrait faire croire à la construction de toutes pièces de noyaux, aux dépens de grains chromidiaux.

Dans cette conception les chromidies seraient, en somme, des noyaux sans membrane et, par suite, difficiles à distinguer les uns des autres.

Il est bien probable que la membrane nucléaire n'a, dans la réalité pas plus d'importance que la membrane cellulaire. Elle est, en effet, d'ordinaire d'une minceur extrême, presque virginielle; elle peut disparaître pendant la mitose à des moments très variés; elle peut aussi enclore des choses différentes: dans la promitose et la mésomitose elle enferme le centriole; celui-ci en sort dans la métamitose, ou même reste toujours en dehors d'elle, cas habituel des Métazoaires. Et pourtant, dans l'une des variétés d'Ascaris megalocephala, le centre est à l'intérieur du noyau, dans l'autre il est toujours en dehors. Chez certains Radiolaires le noyau peut arriver à contenir une coque squelettique (Actinomma asteracanthion). Il est donc probable que la membrane nucléaire est, en somme, contingente. Le noyau, selon le mot de Carnoy, est la demeure des chromosomes: Il n'est pas impossible qu'à certains moments au moins, les chromosomes n'aient pas de demeure.

2^e Reproduction sexuée.

Sporogonie (Schaudinn) ou gamogonie (Hartmann).

Indépendamment de la reproduction asexuée, il existe fréquemment chez les Protozoaires une reproduction sexuée, c'est-à-dire exigeant le concours de deux individus.

On appelle conjugaison la fusion de deux individus aptes à se reproduire sexuellement et gamètes les cellules qui se fusionnent, cellules qui ont naturellement ici la valeur d'individus. Les individus incapables de se reproduire sexuellement peuvent être appelés avec Schaudinn schizontes ou avec Hartmann agamontes; les produits de leur division sont des mérozoïtes (Simond) des agamètes (Hartmann) ou des schizozoïtes (Léger).

On distingue la conjugaison totale (Copulation des auteurs allemands), où il y a fusion totale et définitive des deux gamètes, et la conjugaison partielle (ou conjugaison proprement dite), dans laquelle les gamètes se rapprochent, échangent un fragment de noyau et se séparent ensuite : ce mode est caractéristique des Infusoires.

La conjugaison totale est égale, quand les deux gamètes sont semblables : on dit alors qu'il y a isogamie et les gamètes sont appelés isogamètes; ou bien elle est inégale : il y a alors anisogamie et on distingue un macrogamète et un microgamète. Il y a bien entendu de nombreux modes intermédiaires entre l'isogamie et l'anisogamie. La cellule résultant de la conjugaison totale est appelée copula (Schaudinn) ou zygoté (Hartmann).

Quand il y a intérêt à distinguer les cellules-mères des gamètes, on les appelle gamétocytes : il y a donc des macrogamétocytes et des microgamétocytes. Les individus

capables de devenir des gamétocytes ont été appelés par Schaudinn sporontes, par Hartmann gamontes. L'individu adulte qui se nourrit sans se reproduire encore est appelé Trophozoite.

Il faut distinguer soigneusement du processus sexuel, caractérisé par la fusion des noyaux (caryogamie) en un noyau unique (syncaryon), la simple fusion du protoplasma de deux individus (plastogamie) amenant la production de plasmodies, ou encore l'agglomération de certains Protozoaires (Cryptosporidium, par ex.) par une substance collante, sous l'action de conditions défavorables.

Il est possible d'ailleurs que bien des cas de plastogamie, ou même des cas décrits comme des conjugaisons soient seulement de pareils phénomènes d'agglutination, dus à des circonstances défavorables⁽¹⁾.

On sait que normalement les noyaux des gamètes subissent chez les Metazoaires une rédiction chromatique: deux mitoses successives dites de maturation ont pour résultat la réduction à la moitié du nombre des chromosomes dans les noyaux destinés à la conjugaison.

Dans certains cas une pareille réduction a été observée chez les Protozoaires, mais elle est d'ordinaire bien moins nette, car il existe rarement des chromosomes bien individualisés et en nombre déterminable. Le plus souvent on observe seulement le rejet d'une partie de la chromatin du noyau.

Si réellement de petits noyaux peuvent se construire aux dépens de chromatides, comme celles-ci ne sont jamais toutes employées, il est possible que ce processus équivale à

(1) (Opalines privées d'oxygène d'après Püttner (Leits. allg. Physiol. V, 1905, p. 582)

l'abandon d'une grande quantité de chromatine. Mais beau-
coup d'auteurs⁽¹⁾ ne veulent voir dans cette élimination que
le rejet de chromidies purement végétatives comparable par
exemple à ce qui a lieu dans les cellules somatiques d'As.
caris⁽²⁾ et non une réduction de la chromatine générative.

Il y a pourtant un assez bon nombre de cas où on ob-
serve deux divisions successives accompagnant la différen-
ciation des gamètes, et souvent trois des produits de ces di-
visions dégénèrent, comme les globules polaires des Méta-
zoaires. Schaudinn a décrit cela, par exemple chez l'Hélio-
zoaire Actinophrys⁽³⁾, mais on ne sait si dans ce cas il
y a réduction du nombre des chromosomes.

Les deux divisions successives du noyau sont encore
plus nettes chez les Infusoires et là il paraît bien démontré
que le nombre des chromosomes est divisé par 2. Ainsi chez
Anoplophrya brachiarum, d'après Collin⁽⁴⁾ il y a
nettement réduction de 6 chromosomes à 3, lors de la
2^{ème} division de maturation.

Le croisement, c'est-à-dire la conjugaison entre des
descendants de lignées différentes, paraît être souvent néces-
saire, mais probablement pas toujours.

L'extrême inverse du croisement serait l'autogamie,
c'est-à-dire la conjugaison de deux noyaux proches pa-
rents (frères par exemple, en tous cas descendus d'un ancé-
tre commun), dans la même cellule. Nous en décrirons
quelques exemples⁽⁵⁾, mais l'existence même de l'autogamie

(1) p. ex. Minchin, (Introd. 1912, p. 142)

(2) Boveri, (Anat. Anz. II, 1887)

(3) (ap. Doflein Lehrbuch p. 174, note)

(4) (A.Z.E. (5), I, 1909, p. 358.)

(5) (voir Hartmann, Z. Prot., XIV, 1909, p. 264.)

ainsi entendue est devenue doutéuse chez les Protozoaires, car beaucoup de cas où ce procédés avait été décrit ont été reconnus controuvés.

Ainsi Hartmann a reconnu⁽¹⁾ comme un phénomène de dégénérescence l'autogamie qu'il avait décrite lui même chez Amoeba tetragona. Il pourrait en être de même pour celle qui aurait été constatée sur le vivant chez Erichomonas lacertæ⁽²⁾.

(1) (C. Prot. XXIV, 1912, p. 163).

(2) (Arb. Gesundh. XXI, p. 16. 18)

2^eme Partie

Classification

Nous avons déjà indiqué les quatre grandes classes des Protozoaires généralement admises :

1^e Rhizopoda, pourvus de pseudopodes à l'état adulte.

2^e Sporozoa, parasites et dépourvus d'organelles de propulsion.

3^e Flagellata, pourvus de flagelles.

4^e Infusoria (ou Ciliata), pourvus de cils.

Doflein⁽¹⁾ réunit les trois premières classes et divise les Protozoaires en deux sous-embranchements :

1^e Plasmodroma Doflein, dépourvus de cils, mais pouvant posséder des pseudopodes ou des flagelles. S'il y a reproduction sexuée, elle a lieu par conjugaison totale. Le nom veut dire⁽²⁾

(1) (*Die Protozoen als Krankheitserreger*, Jena 1901, et A. Prot. I, 1902, p. 171.)

(2) ($\pi\lambda\alpha\sigma\alpha$, protoplasme; $\delta\acute{o}\mu\circ\varsigma$, course.)

que les organelles de mouvement sont des parties du plasma, qui souvent peuvent y rentrer et s'y fondre, (mais Doflein reconnaît que les cils sont aussi des organelles plasmatiques).

Ils se subdivisent en 3 classes: Rhizopoda, Sporozoa, Flagellata.

2^e Ciliophora: des cils (au moins à une certaine période du développement); conjugaison partielle par échange d'un demi noyau; d'ordinaire deux noyaux de valeur différente, l'un végétatif, l'autre reproducteur.

Une seule classe : Infusoria.

1. Sous embranchement Plasmodroma Doflein.

1^{ère} classe

Rhizopoda Dujardin 1835⁽¹⁾

Bütschli⁽²⁾ remplace ce nom par celui de Sarkodina (de Hertwig et Lesser, 1864, mais avec extension différente), et conserve le nom de Rhizopodes seulement pour l'ensemble des 4 premières classes (Proteo-mycées, Mycetozoaires, Amœbiens lobés et Amœbiens réticulés.)

Ce sont les Protozoaires à pseudopodes. Mais le caractère n'a rien d'absolu: certains Flagellates peuvent émettre des pseudopodes, beaucoup de Rhizopodes ont des flagelles à certains stades.

M. M. Delage et Hérouard⁽³⁾ divisent les Rhizopodes en six.

(1) (ῥιζα, racine, ποδης, pied)

(2) (Bronn. p. 1)

(3) (Traité I, p. 66)

sous-classes.

- 1^o Proteomyxa, groupe hétérogène, sans caractères propres;
- 2^o Mycetozoa, formant des plasmodies par fusion d'êtres amiboides;
- 3^o Amœbina ou Lobosa: pseudopodes lobés, non anastomosables;
- 4^o Reticulosa, ^{ou} Foraminifera, pseudopodes anastomosés en réseau
- 5^o Heliozoa, pseudopodes rayonnants, à axostyle;
- 6^o Radiolaria, pseudopodes rayonnants, une capsule entourant le noyau.

Nous adopterons en principe cette classification, sauf à la modifier sur des points de détail.

1^{ère} sous-classe Proteomyxa Lankester.

D'une façon générale ce sont des êtres amiboides, sans reproduction sexuée. Doflein⁽¹⁾ en fait un groupe annexe des Rhizopodes.

M. M. Delage et Hérouard les divisent en 3 ordres:

- 1^o Ocystosporida, se reproduisant par division, sans s'enkeyster;
- 2^o Azoosporida: kystes d'où sortent de petites amibes;
- 3^o Zoosporida: kystes d'où sortent des flagellospores.

(1) (Lehrbuch, p. 687).

1^{er} Ordre Acystosporida Delage et Herouard.

Leur forme est celle d'Amibes à pseudopodes réticulés, ne s'en distinguent pas. Hickson⁽¹⁾ les divise en plusieurs groupes. Là prendrait place le plus inférieur de tous les êtres : Bathybius Haeckeli Huxley⁽²⁾ qui a une histoire curieuse : En 1857, lors des sondages préparatoires à la pose du câble transatlantique, du limon fut pris au fond de la mer et conservé dans de l'alcool. Onze ans plus tard Huxley y découvrit une matière gélatineuse, sans forme propre, sans trace d'organisation, mais contenant des concrétions calcaires, appelées selon leur forme ; rhabdolithes, (parfois agglomérés en rhabdosphères) et cocolithes (parfois en coccosphères). Huxley admis que c'était une masse protoplasmique encore dépourvue de noyaux, formant d'immenses réseaux au fond des océans. Haeckel accepta cette interprétation et reconnut dans cette matière la gelée primitive (Urschleim) de Oken, dont tous les êtres vivants devaient dériver.⁽³⁾

Le 23 Juillet 1869 Wyville Thomson et Carpenter observèrent le Bathybius vivant, dans les sondages du "Procupine" au large du golfe de Gascogne⁽⁴⁾ et firent y voir des mouvements. « On put voir, dit Thomson p. 411, ce réseau changer graduellement de forme et les granulations qu'il contient et les corps étrangers changer de position relative ». Mais il ne faut pas oublier que cette observation a été faite à bord d'un navire.

Plus tard Bessels en 1872 dans les produits de dragage du "Polaris" dans le Smithound par 2 brasses, retrouva une gelée semblable mais sans na-

(1) (Zoolog. Lancaster I, 1, 1909, p. 1.)

(2) (Q. J. micr. Sci. VIII, 1868, p. 210.) (βαθύς, profond; βίος, je vis.)

(3) (Biolog. studien, Moneren, Leipzig 1870, p. 86, etc. Kosmos, I, etc.)

(4) (W. Thomson, The depth of the sea, 1873, p. 95-96 et 410-411.)

dues calcaires : c'était donc un être encore plus simple qu'il baptisa Protobathybius Robertsoni.⁽¹⁾

Mais Wallich reconnut⁽²⁾ que bon nombre de coccolithes appartenaient à des êtres de surface dont les débris étaient tombés au fond. D'autre part Harting, en précipitant lentement du carbonate de chaux en présence de matières albuminoïdes, obtint des nodules calcaires, analogues à certains coccolithes.

Les naturalistes du "Challenger" pendant toute leur croisière, qui dura deux ans et demi, cherchèrent partout le Bathybius sans le découvrir nulle part ; et Murray remarqua que, dans les bocaux où de la vase était conservée longtemps avec de l'alcool fort, il apparaissait à la surface du limon un précipité gélatineux qui, traité par les réactifs colorants, donnait les apparences décrites par Huxley et Haeckel. L'eau de mer pure, traitée par un grand excès d'alcool, donne aussi un pareil précipité gélatineux, composé de sulfaté de chaux.⁽³⁾ D'autre part Gümbel⁽⁴⁾ ne trouva que 3% de matières organiques dans la vase à Bathybius.

A part Haeckel on ne croit plus guère au Bathybius. Même Chamom a renoncé à soutenir son existence comme être vivant.

Si aussi devraient prendre place les Monères de Haeckel, êtres mieux individualisés, mais encore totalement dépourvus de noyau, réduits par conséquent à un globule de matière albuminoïde.⁽⁵⁾

Haeckel en a décrit 7 genres qu'il a groupés ainsi :

1^e Gymnomonères (sans kystes) Protamœba, Protopenes, Myxodictyum.

(1) (Jena Z. IX)

(2) (Ann. Nat. Hist. (4), II et VI)

(3) (Murray, (P. Roy. Soc. XXIV, 1876, p. 580), Buchanan, Ibid. p. 635); Challenger, Narrative, I, -1, p. XLV, et 1-2, p. 939).

(4) (Neues Jahrb. Mineralogie 1870).

(5) (Haeckel Generelle Morphologie, Berlin 1866; Jena Z. IV, 1867 et XI, 1877; Biologische Studien, Moneren, Leipzig, 1870.)

2^e Déromonères (avec kystes) : Protomonas, Protomyxa, Myxastrium, Vampyrella, tous avec une seule espèce, sauf le dernier.

Après Haeckel, d'autres auteurs en décrivent de nouvelles et il y en eut jusqu'à 27 genres.⁽¹⁾

Mais depuis lors on a découvert des noyaux à la plupart de ces êtres. Le noyau est connu depuis longtemps par exemple chez Vampyrella qui est le type de l'ordre suivant, les Azoosporida.

Schepotieff⁽²⁾ a repris récemment à Naples l'étude de ces

êtres.

Protogenes primordialis Haeckel⁽³⁾ est une Amibe à pseudopodes réticulés; elle possède de nombreux noyaux et Schepotieff l'a vue s'enkyster: ce n'est donc pas une Gymnomonière, ni une Acystosporée. Schepotieff propose d'en faire un Amébien réticulé et de lui donner un nouveau nom, au moins inutile: celui de Haeckeli na radiosa.

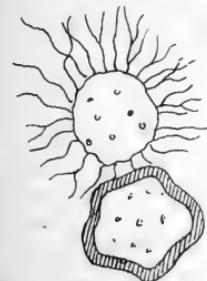


Fig.34 Protogenes primordialis, libre et enkysté (Im. Schepotieff.)

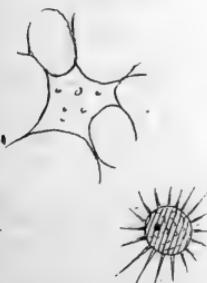


Fig.35. Protogenes roseus, adulte et spore (Im. Schepotieff.)

XXXII, 1912, p. 367).

(2) Ibid.

(3) (πρωτογενής, premier-né).

(4) (γυμνός, nu; δρύψις, sourcil, organe cilié).

Protogenes roseus Grinchesse 1884 qui vit sur les algues rouges, à Naples notamment, produit aussi des kystes, d'où sortent de petits êtres à pseudopodes rayonnants, à l'aspect de Vampyrella: c'est d'après Schepotieff une Vampyrelle plurinucléée, pour laquelle il propose le nouveau nom de Vampyrelloïdes roseus.

Gymnophrys cometa Cienkowskey⁽⁴⁾

(1) Schepotieff. (Z. Jahrb. Anat.

à deux pseudopodes opposés n'a pas été revue, mais Schepotieff a retrouvé Aletium pyriforme Grinchev qui semble n'en guère différer. Cet être a de nombreux noyaux et forme des kystes dans lesquels les noyaux se multiplient par mitose (on ne sait laquelle), et d'où naissent de petites amibes d'abord uninucléées. Ce seraient pour Schepotieff des Amibiens lobés.

Myxastrum radians Haeckel⁽¹⁾ a encore l'aspect d'une Amibe à longs pseudopodes rayonnants (fig. 37-a), mais peu ou point anastomosés, à nombreux noyaux. Il s'enkyste, se découpe en cellules uninucléées qui s'entourent chacune d'un kyste secondaire (fig. 37-b). Il en sort des jeunes à aspect d'Heliozoaires à pseudopodes en pinceau, rappelant Actinocoma Fenard (fig. 37-c). D'ailleurs la figure de l'adulte que donne Schepotieff⁽²⁾ est tout-à-fait celle d'un Heliozoaire avec des pseudopodes à axostyles.

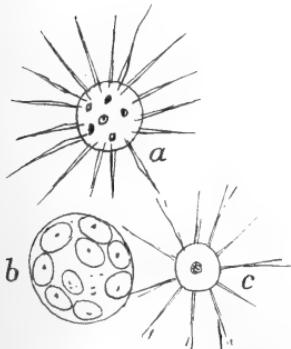


Fig.36. Aletium pyriforme, adulte et spore.
(Im. Schepotieff)

Fig.37. Myxastrum radians. retrouvée par Schepotieff à Naples sur des coquilles mortes d'huîtres où elle vit en société, mais sans former de plasmodies. Chaque être a l'aspect d'une grosse Amibe à pseudopodes réticulés, atteignant 2 mm. de diamètre et possédant un seul noyau (fig.38-a). Il s'enkyste, puis, dit l'auteur, le noyau se vide

(1) (μύξα, gelée; στρῶμα, couverture.)

(2) (l. c. pl. XIX, fig 37)

(3) (πρῶτος, premier; μύξα, gelée.)

de sa chromatine (b), qui donne des chromidies (c). Celles-ci s'aggloméreraient par places pour former

des noyaux secondaires (d) (nous avons vu que ce processus était suspect à beaucoup d'auteurs). Le protoplasma se découpe ensuite en cellules (e) qui sortent sous forme de gamètes, avec un noyau, un flagelle antérieur et un blepharoplaste (f). Il y a conjugaison égale ; le zygote s'enkytose (g) et son noyau se divise d'une façon répétée par mésomitose. Il sort du kyste des sortes de petits Héliozoaires mais à déformation amiboidé, plurinucléées (h), qui ensuite se partagent en autant d'individus qu'il y a de noyaux. Schepotieff fait de cet être un Amoebien réticulé.

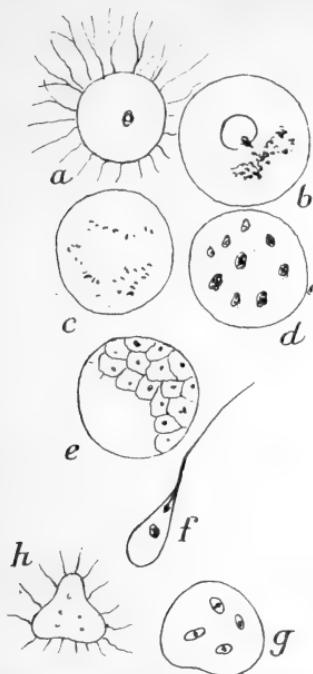


Fig.38. Protomyxa aurantiaca.

Protamoeba Haeckel⁽¹⁾, où Schepotieff n'a trouvé que des chromidies, serait pour lui un stade de développement de Foraminifère.

Myxodictyum Haeckel⁽²⁾ serait une colonie d'Héliozoaires ou de Amoebiens réticulés : le kyste est inconnu.

Restent, parmi des genres que Delage et Héraud laissent parmi les Aleystosporées :

Poderia Wright, à plusieurs noyaux ; cycle inconnu ; se rapproche beaucoup de Gymnophrys et peut être classé avec lui.

(1) (πρῶτος, premier ; ἀμοιβή, changement, amibe.)

(2) (μύεα, gelée ; δίκτυον, réseau.)

Pontomyxa Copson⁽¹⁾, Amibe à corps assez petit et réseau très étendu de pseudopodes d'un beau jaune d'or, atteignant 1 cm et plus. Vit à Banyuls sur Cynthia microcosmus et présente précisément la couleur de l'intérieur de cette Ascidie ; nombreux noyaux, kystes inconnus : doit probablement être rapproché des Amœbiens réticulés.

En somme il n'y a pas de Monères et bien probablement pas d'Acytosporées. En dehors de celles qui il y a lieu de répartir parmi les autres ordres, il y a avantage à rapprocher les formes en Amibes réticulées, des Foraminifères où nous les retrouverons plus tard.

2^e Ordre (devenu 1^{er}) Azoosporida Delage et Hérouard

[Monadina azoosporida Zoff.⁽²⁾ Vampyrelles des botanistes]

Amibes à pseudopodes rayonnants, produisant des kystes d'où sortent des Amibes.

Vampyrella Cienkowskey⁽³⁾ parasite des Algues, d'eau douce ou marine, est une Amibe à ectoplasma hyalin et endoplasme d'ordinaire coloré en rouge par les produits de l'activité de la cellule (notamment destruction de chlorophylle). Pseudopodes fins, rayonnants, rarement ramifiés, donnant un aspect d'Hélizoaire ; mais il y a aussi de larges déformations, comme de gros pseudopodes lobés. Un noyau et une vésicule contractile. En moyenne 0 mm 5 de diamètre. On a observé des plasmodes formées par fusion de plusieurs individus⁽⁴⁾ L'être peut englober des

(1) (πόντος, mer; μύεισθαι, gelée) (A.Z.E. (3), I, 1893, p. 385).

(2) (Die Pilzthiere oder Schleimpilze, Breslau, 1885, p. 97.)

(3) (petit vampyre).

(4) Dangeard (Le Bot. VII, 1900, p. 133.)

proies, mais surtout il perce un trou rond dans la membrane d'une cellule végétale, y introduit un gros pseudopode et suce le contenu : une cellule de Spirogyre est vidée en 15-20 minutes (fig. 39).

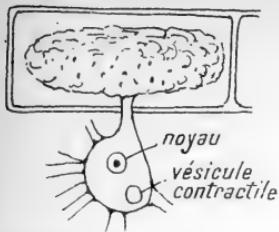


Fig.39. Vampyrella spirogyrae

D'ordinaire il se divise⁽¹⁾ sous un kyste en Amibes, qui percent le kyste et reproduisent directement l'adulte. Pas de processus sexuels connus.

Endyonema Zopf, qui vit dans les Nostoc, est plurinucléé⁽²⁾.
Ici se place Protogenes roseus Grinchesse, aussi plurinucléé, v. sup.
Haplococcus Zopf.⁽³⁾ constituant des kystes, découverts dans la viande de porc, n'est pas un animal : il s'agit de spores de Lycopode à l'état d'imperfections dans la viande. Doflein⁽⁴⁾ critique Delage et Hérouard qui ont encore admis cet être dans leur traité en 1896. Or M. Léger⁽⁵⁾ et Hickson⁽⁶⁾ l'admettent encore.

3^{me} Ordre (devenu 2^{me}) Zoosporida Delage et Hérouard.

[Monadina zoosporida Cienkowsky⁽⁶⁾]

Des kystes sortent des spores flagellées.

Pseudospora Cienk. Petite Amibe à pseudopodes rayon.

(1) Par mésomitose (Dangeard. Le Bot. VII, 1900, p. 137) ou même métamitose (p. 139).

(2) (Biol. Contrab. III, 1883, n° 22)

(3) (Lehrbuch 1911 p. 689)

(4) (A. Prot. XII, 1908, p. 109)

(5) (Zoology Lankester, I-1, 1909, p. 12)

(6) (Max Schultze's Arch. I, p. 213.)

nants, noyau et vésicule pulsatile peu active; d'ordinaire parasite dans la cavité cellulaire d'Algues (fig. 40-a). *P. volvocis* Cienk. avale les cellules de *Volvox*. A l'état libre elle peut prendre l'aspect d'Héliozoaire (b) ou d'un être à deux flagelles (c)⁽¹⁾. Elle se divise sous un kyste en Zoospores à deux cils qui vont attaquer une autre Algue et se transforment en adulte.

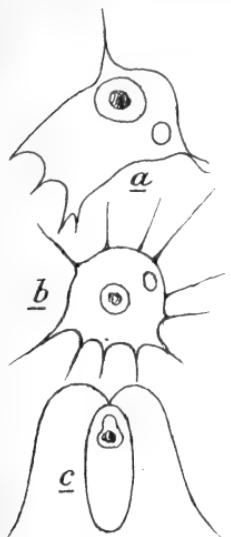


Fig. 40. *Pseudospora volvocis*.



Fig. 41. *Chlamydomyxa labyrinthuloides* Archer.
20-40 kystes partiels; tous sont en cellulose. Il en sort des flagellospores.

Miss Robertson a décrit une conjugaison de gamètes à un cil donnant un zygote amibioïde, ce qui éloignerait complètement cet être des Protomycées. Doflein⁽²⁾ croit à une erreur d'observation.

Gymnococcus Löff. forme souvent des plasmodes.

Chlamydomyxa Archer est placée ici par Ponard⁽³⁾, *C. montana* d'eau douce atteint 200 μ. 2-3 gros chloroplastes lui permettent une vie holophytique, mais elle peut aussi capturer des proies avec ses pseudopodes filiformes, ramifiés, rarement anastomosés. Ces pseudopodes portent des renflements qui ont été pris pour des individus amibioïdes et comparés à ceux des Labyrinthulées; mais ils ne contiennent pas de noyau. Le corps renferme 1 ou 2 vénielles contractiles et jusqu'à cent noyaux. L'être peut s'entourer d'un kyste géneral, dans lequel il se forme d'ordinaire

(1) (Miss Robertson. Q. J. micr. Sci. XLIX, 1905, p. 213)

(2) (Lehrbuch, p. 690.)

(3) (A. Prot. IV. 1904, p. 296.)

· Caractères:

Sous-classe I: *Proteomyxa*: êtres amiboides, à pseudopodes souvent anastomosables, sans reproduction sexuée, spores sans paroi résistante.

Ordre I: *Azoosporida*: des spores amiboides,

Ordre II: *Zoosporida*: des flagellisporès.

2^{eme} Sous-classe Mycetozoa de Bary⁽¹⁾

Longtemps considérés comme des Champignons, et aujourd'hui encore rangés parmi les végétaux par certains auteurs sous le nom de Myxomycètes, ces êtres ont été rapprochés des Rhizopodes par de Bary. Si nous les plaçons avant les Amibes, ce n'est pas qu'on les considère comme moins différenciés, mais à cause de leurs affinités avec les végétaux.

Ce sont des êtres amiboides (on les appelle myxamibes pour les distinguer du genre Amibe proprement dit). Ils se fusionnent, à certains stades, en plasmodes, présentent des spores à paroi résistante et presque toujours des phénomènes sexuels.

On peut les diviser en 4 ordres:

1^o *Phytomyxida*; formes parasites de végétaux et quelquefois d'animaux.

2^o *Pseudoplasmodida*; fausses plasmodes formées d'individus non fusionnés,

3^o *Filoplasmodida*; individus fusionnés seulement par leurs pseudopodes,

4^o *Euplasmodida*; plasmodes vraies.

(1) (*Die Mycetozoa*, 1859; Z.W.Z. X, p. 88.)

1^{er} Ordre *Phytomyxida* Schröter.

Mycétozoaires parasites surtout de végétaux, formant de vraies plasmodesies, sans sporanges clos.

Le plus connu est :

Plasmodiophora brassicæ Woronin⁽¹⁾ qui donne la maladie appelée "hernie du chou" sorte de tumeurs de la racine, causées par un accroissement et un poisonnement des cellules du parenchyme cortical.

Des myxamibes de petite taille se multiplient par promitose (fig. 42-a)⁽²⁾ et forment des plasmodesies dans les cellules de l'hôte. Puis les noyaux rejettent des chromidies trophiques (b) laissent apparaître un centriole (c et d) et se divisent deux fois par mesomitose⁽³⁾. Les plasmodesies se découpent alors en autant de myxamibes sans caryosome qu'il y a de noyaux. Ce sont des gamètes (e) qui copulent par isogamie (f). Le zygote s'entoure d'une membrane résistante et constitue une spore (h).

Prowazek croit qu'il y a encore une ou deux divisions réductrices dans un des noyaux du zygote avant sa fusion avec son conjoint dans la spore : il est possible que ce noyau n'ait pas subi auparavant les deux divisions de maturation normales.

La conjugaison paraît donc se faire entre gamètes provenant d'une même plasmodie ; mais rien ne démontre que les deux cellules qui se conjuguent descendent bien de la même myxamibe primitive. Prowazek a remarqué en effet la fusion de plusieurs plasmodesies après les divisions de ma-

(1) (Jahresb. wiss. Botanik. XI, 1877-78)

(2) (Prowazek; Arb. Gesundh. XXII, 1905, p. 398)

(3) (ibid. p. 402) et pourtant il y a des radiations dans le cytoplasme.

turation.

D'après Woronin, les spores, mises en liberté par la destruction de la cellule-hôte qui pourrit, donnent issue à un petit myxoflagelle (*i*) qui va attaquer une autre racine et y devient une myxamibe. Il n'y a donc pas de sporangie; cet être ressemble tout à fait à un Sporozoaire et certains auteurs

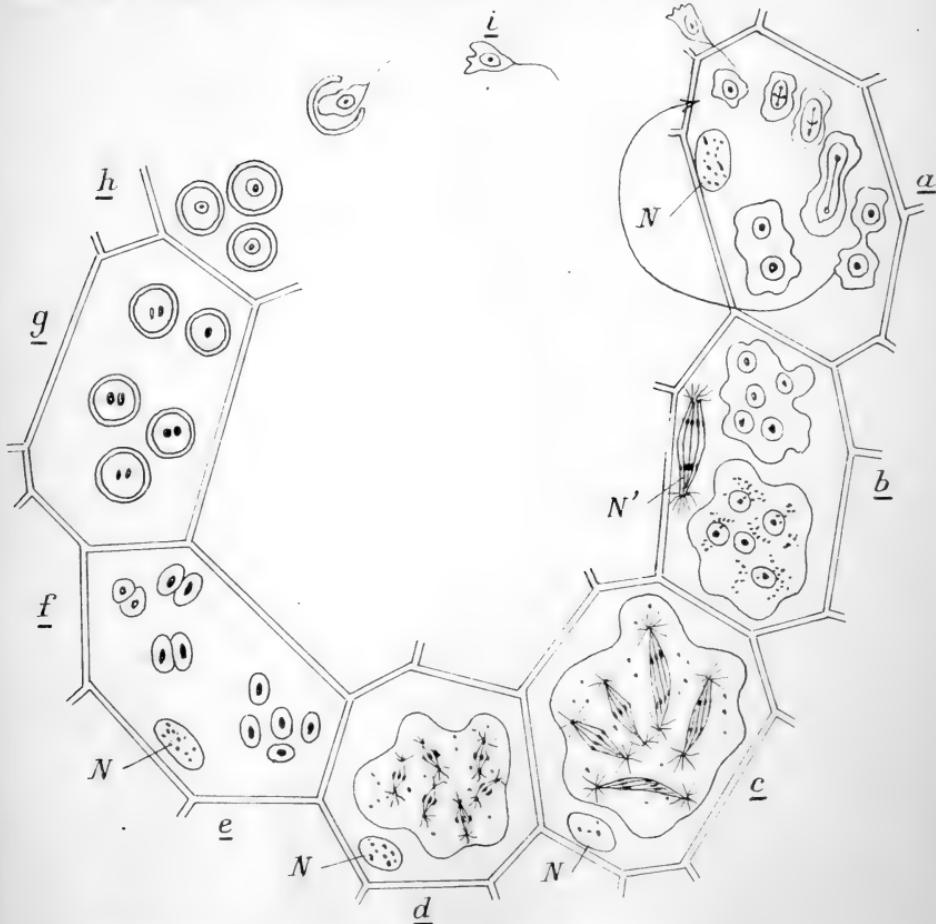


Fig. 42. *Plasmodiophora brassicæ*, cycle évolutif.
(*N*, noyau de la cellule-hôte, se divisant en *N'*)

tit myxoflagelle (*i*) qui va attaquer une autre racine et y devient une myxamibe. Il n'y a donc pas de sporangie; cet être ressemble tout à fait à un Sporozoaire et certains auteurs

le placent dans ce groupe.

Ces parasites amènent l'hypertrophie de la cellule-hôte qui continue d'abord à se diviser (N') puis dégénère et se détruit. On ne sait si la myxamibe est capable de passer d'une cellule à une autre ou si toutes les cellules malades voisines ne proviennent pas de la division de la première cellule attaquée.

La déformation causée par ce parasite et par les genres voisins a été comparée aux tumeurs malignes (carcinomes). Podwyssotski⁽¹⁾ a en effet obtenu des tumeurs chez des animaux en leur injectant des spores de Plasmodiophora, mais il y a des différences entre ces productions.

Peltomyces hyalinus Léger⁽²⁾ qui vit dans les tubes de Malpighi d'un Olocrates abbreviatus, présente un cycle analogue avec un rudiment de sporangie.

Sporomyxa scauri Léger⁽³⁾ dans le corps adipeux d'un autre Céniébionide, paraît en être voisin.

2^{ème} Ordre Pseudoplasmodida Delage et Hérouard.

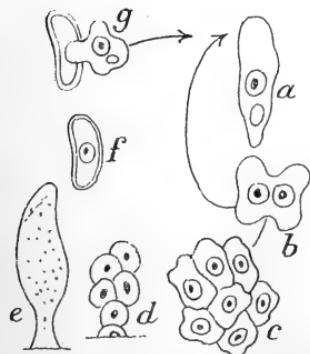


Fig. 43. Guttulina protea (Tayod)
e, ensemble du sorc à plus faible grossissement.

(Acrasie van Cieghem. Sorophora Zopf⁽⁴⁾). Fausse plasmodes: les myxamibes se rapprochent sans se confondre.

Guttulina Cienkowsky, qui vit sur le crottin de cheval, ou Copromyxa Zopf, sur le bois pourri, sont de petites myxamibes (fig. 43 a) avec noyau et vésicule pulsatile, capables de s'enkyster séparément et de se diviser (b). Puis elles se réunissent à la sur.

(1) (Centralbl. Bakter XXVII, 1900, p. 97)

(2) (C.R. Ac. Sci. CXLIX, 1909, p. 239)

(3) (A. Prot. XII, 1908, p. 109)

(4) (Die Pilzthiere, Breslau, 1885, p. 131.)

face du substratum et s'accollent étroitement, mais sans se fusionner : leurs limites restent visibles. Elles forment ainsi des pseudoplasmodies (c). Ensuite elles grimpent les unes sur les autres (d) de façon à former un corps de forme assez bien définie (e), ici légèrement pédonculé, recouvert d'une couche gélatineuse. Les amibes s'enkystent alors et deviennent des spores (f). Cet amas de spores sans enveloppe commune est un sore (sporange sans paroi). Les spores germent (g) en donnant directement des myxamibes, sans processus sexuels et sans stade myxoflagellé.

Sappinia Dangeard⁽¹⁾ est encore plus simple. C'est une myxamide binucléée (fig. 44) vivant sur le crottin de Cheval.

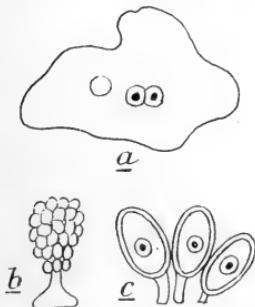


Fig. 44. *Sappinia pedata*
Dangeard

a, adulte; b, ensemble du sore.
c, 3 spores plus grossies.

Les myxamibes se rapprochent, et se groupent pour former des sores très simples : chacune devient une spore pédonculée (c) et leur ensemble simule un appareil sporifère nu (b) ; mais il n'y a aucune adhérence entre elles.

Dictyostelium Brefeld est au contraire plus compliqué. Ici les amibes grimpent encore les unes sur les autres ; mais les inférieures ne forment pas de spores : elles sécrètent autour

(1) (Le Bot. V, 1896-97, p. 3.)

(2) (Bull. S.Z.F. XXXVII, 1912, p. 62, fig. 111 et p. 158.)

Dangeard a décrit un mode particulier de division du noyau qu'il a appelé amitose par cloisonnement, c'est l'apparition brusque d'une cloison entre les deux moitiés du caryosome déjà divisé. Alexeïff⁽²⁾ paraît avoir bien démontré qu'il n'y a là qu'une apparence, produite par deux noyaux contigus et vus sous différentes incidences.

d'elles une membrane cellulosique et servent seulement de pédoncule au sorc qui est formé par les spores groupées à l'extrême.

Chez Polyspondylium Brefeld, le pédoncule est ramifié et porte plusieurs sorcs.⁽¹⁾



Fig.45. *Dictyostelium*
mucoroides.
Brefeld

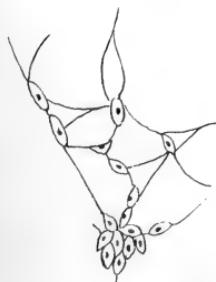


Fig.46. *Labyrinthula*
Cienkowskii Zopf.

Myxamibes réunies seulement par leurs pseudopodes. *Labyrinthula* découverte par Cienkowsky⁽²⁾ sur des Algues des pilotis du port d'Odessa. Zopf⁽³⁾ en a découvert deux formes d'eau douce et Dangeard⁽⁴⁾ une quatrième également d'eau douce. Chacune comprend une masse centrale de myxamibes serrées; d'où partent des individus de 8-10 µ, dont les pseudopodes filiformes, très fins, forment un réseau lâche sur 1 mmq. environ. Cienkowsky croyait à un vrai réseau pré-existent, sur lequel les amibes se seraient déplacées. C'est Zopf qui a montré la constitution plasmo-

(1) (voir la monographie de Olive, J. Boston Soc. XXX, 1902, p. 437)

(2) (M. Schultze's Arch. III, 1867, p. 274.)

(3) (Beitr. Z. Phys. und Morph. niederer Organismen, II, Leipzig 1892, p. 36)

(4) (Le Bot. XI, 1910, p. 59.)

3^eme Ordre

Filoplasmodida Delage et Herouard

diale de l'ensemble. Les myxamibes se multiplient par division transversale, les deux individus-filles restant unis par un fin pseudopode commun. Chacune peut s'enkyster séparément. Pourtant chez L. macrocystis, Cienkowski a vu la sécrétion d'un kyste commun sous lequel les individus s'enkystent isolément.

On ne connaît pas de processus sexuels. Aussi Zoff les rapproche-t-il de ses Sorophora et Doflein des Proteomyces.

4^e Ordre Euplasmodida Delage et Hérouard.

(Myxogasteres de Bary, Myxomicetes s. str)

Vaies plasmodies, souvent très étendues, sporanges complexes. Le type le plus connu est le Fleur du tan, Fuligo varians ou Ethallium septicum Fries.

Notre type sera voisin des Arcyria Hill.

D'après Jahn⁽¹⁾ voici quel serait le cycle typique de ces êtres.

Ce sont d'abord des myxamibes à noyau compact et très siccule pulsatile (fig. 47-a), capables d'englober des particules nutritives et de se multiplier (b-c), qui se réunissent (d) pour former des plasmodies (e). Elles semblent alors d'énormes amibes à pseudopodes réticulés et sans cesse en mouvement, très nombreux noyaux et grand nombre de vésicules pulsatiles à la périphérie. Les plasmodies d'Arcyria vivent dans les fentes du bois mort. Celles de Ethallium dans le tan. Elles sont attirées par l'humidité (sauf pourtant à l'époque de la sporulation où c'est l'inverse); c'est pourquoi la fleur du tan se montre à la surface à l'approche de la pluie.

Les plasmodies se nourrissent en absorbant des particules

(1) (Ber. Deutsch. Bot. Ges. XXIX, 1911, p. 231)

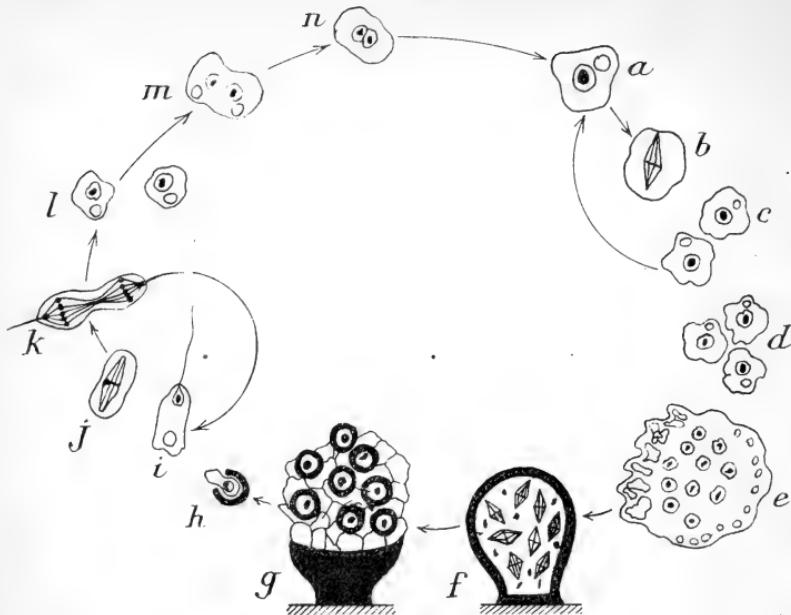


Fig. 47. Cycle de Euplasmodidé.

nutritives (mode holozoïque) et des liquides en décomposition (mode saprophyte).

Dans certaines conditions mal déterminées, d'ordinaire à la sécheresse (mais parfois même dans l'eau), la plasmodie s'enkyste. Pour cela elle rejette ses inclusions étrangères, se sépare en fragments contenant 10-20 noyaux, et chaque fragment s'entoure d'un kyste de cellulose. C'est ce que de Bary a appelé un scléroïde. Quand les conditions sont devenues meilleures, le scléroïde s'ouvre et il en sort une petite plasmodie qui se fusionne avec d'autres.

C'est surtout quand la nourriture manque, que l'être construit son sporange. Pour cela il découpe encore sa plasmodie en fragments plurinucléés, expulse ses inclusions et s'élève le plus haut possible sur son substratum. Contre la

plasmodie se dresse et prend une forme déterminée pour chaque espèce. La surface se couvre d'une enveloppe de cellulose (peridium) souvent imprégnée de nodules calcaires; à l'intérieur une partie du plasma produit un ensemble de formations appelé capillitium, affectant chez Arcyria l'aspect d'un tube de cellulose, disposé en un réseau et appuyé à la membrane externe. Dans d'autres types ce sont des fibres isolées et spirales; il peut s'ajouter une columelle axiale de cellulose. Chez d'autres encore plusieurs sporanges se fusionnent, ce qui donne des xanthalium. Pendant ces transformations une partie des noyaux dégénère et on a observé souvent la fusion deux à deux de certains d'entre eux,⁽¹⁾ et cela a été interprété comme une conjugaison. Mais d'après les nouvelles recherches de Jahn (1911), il s'agit d'un phénomène de dégénérence n'ayant rien de commun avec un acte sexuel.

Les noyaux qui doivent produire les spores subissent simultanément une division (f) qui réduit à la moitié le nombre de leurs chromosomes (on n'a vu qu'une division); puis la masse plasmodiale se découpe en cellules dont chacune s'entoure d'une membrane de cellulose et devient une spore.

À maturité le sporange s'ouvre, le capillitium se détend selon l'état hygrométrique de l'air et disperse les spores⁽²⁾.

Celles-ci peuvent rester 4 ans et plus sans germer. Puis, à l'humidité, elles s'ouvrent (h); il en sort une petite myxame possédant un noyau et une vesicule pulsatile, pouvant parfois se diviser. Au bout de quelque temps, elle pousse un flagellum antérieur, d'ordinaire en relation avec un prolongement du noyau contre lequel est un blépharoplaste (i). Cet être peut absorber des proies par son

(1) M^{le} Kräanzlin, (Arch. Prot. IX, 1907, p. 181), Jahn, (Ber. Deutsch. Bot. Ges. XXV, 1907) etc.

extrémité postérieure ; toujours plus ou moins amibioïde, il peut se diviser (mesomitose) ; le blepharoplaste jouant le rôle de centriole et reformant les flagelles après la division (j-k). Il peut s'enkyster. Toujours, au bout d'un temps variable, le myxoflagelle redévient myxamibe (l) qui peut encore se diviser ; mais contrairement à ce qu'on avait cru, ne forme jamais de plasmodies.



Fig. 48. Myxoflagellé.

Sur ces stades, myxamibe et myxoflagelle, ont toujours la moitié du nombre normal de chromosomes : ils sont haploïdes.

Alors intervient la conjugaison (m,n) il y a isogamie entre myxambies haploïdes, et le zygote amibioïde qui en résulte est l'amibe capable de former des plasmodies d'où nous sommes partis. Ainsi les zygotes (myxambies à nombre normal, diploïde, de chromosomes) sont seuls capables de former des plasmodies : si ils rencontrent un gamète (myxamibe haploïde) ils l'absorbent et digèrent au lieu de se fusionner à lui).

Classification.

Les Euplasmodida peuvent se diviser en deux sous-ordres :

1^e Exosporex, sporange sans périadium

2^e Endosporex, sporange avec périadium.

1^{er} Sous-ordre Exosporex Rostafinski.

Sporange sans périadium.

Ceratium myxa Schröter⁽¹⁾, forme des plasmodies sur le bois pour.

(1) Le nom ancien est Ceratium Albertini et Schweiñitz, mais ce nom est préoccupé pour un Peridinien.

ri. Les sporanges sont de petites cornes mucilagineuses, blanches (fig. 49-a). Les spores se développent à l'extrême de courts pédoncules gélagineux superficiels (b). Leur noyau a subi une division réductrice, dont l'un des produits a dégénéré.⁽¹⁾

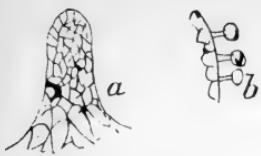


Fig. 49. *Ceratium myxa mucida* (Pers.)

Chaque spore donne naissance à 8 myxoflagelles, qui deviennent myxamibes et sont des gamètes. Leur conjugaison ramène le nombre normal de chromosomes.

2^eme Sous-ordre Endosporae Rostafinski.

Sporanges avec périadium. C'est le type étudié.

Nombreuses familles, distinguées par la couleur des spores, la forme du sporange; la présence de calcaire, la disposition du capillitium, etc.

Caractères. Sous-classe II: Myctozoa.

Êtres amiboides formant des plasmodies; des spores; d'ordinaire des processus sexuels.

Ordre 1^{er} Pseudoplasmodida: Des pseudoplasmodies seulement; pas de myxoflagelles, pas de sporanges différenciés, mais seulement des sores. Processus sexuels inconnus.

Ordre 2^{eme} Filoplasmodida: Individus réunis en vraies plasmodies seulement par leurs pseudopodes filiformes. Pas de myxoflagelles; processus sexuels inconnus.

(1) (Jahn. Ber. deutsch. Bot. Ges. XXVI, 1908, p. 342)

Ordre 3^{eme} *Phytomyxida*: De vraies plasmodies; des myxoflagelles; pas de sporange défini; processus sexuels avant la formation des spores.

Ordre 4^{eme} *Euplasmodida*: De vraies plasmodies; des myxoflagelles; des sporanges différenciés; processus sexuels après la spore.

3^{eme} Sous-classe *Lobosa* Carpenter⁽¹⁾

(*Amoebina* Ehrenberg)

Ce seront pour nous les Amibes proprement dites; à pseudopodes lobés, non anastomosables. Nous leur opposerons les *Reticulosa* à pseudopodes anastomosés en réseau. Chacun de ces deux groupes renfermera des formes nues et des formes à coquilles.

Beaucoup d'auteurs ne font qu'un groupe des formes testacées sans tenir compte de la disposition des pseudopodes⁽²⁾. Sans doute la distinction par la forme des pseudopodes est assez artificielle et il y a des transitions entre ces formes, mais le caractère de la coquille ne l'est pas moins, de sorte que la classification est toujours assez arbitraire.

Nous diviserons les *Lobosa* en deux ordres:

1^o *Gymnamoebæ*, sans coquille

2^o *Checamoebæ*, une coquille.

(1) (*Introduct. to the study of the Foraminifera*, Ray.
Soc. London 1862.)

(2) (*Bütschli* (*Bronn*, I, p. 181), *Doflein* (*Lehrbuch*) et autres.)

1^{er} Ordre *Gymnamœbæ* Hertwig.

Ce sont des Amibes proprement dites. Il s'agit là d'un groupe bien vague et bien difficile à définir, car certains stades de nombreux Protozoaires appartenant aux groupes les plus variés, affectent la forme amiboïde. Mais, même quand on a éliminé toutes ces formes, il reste encore un assemblage probablement très hétérogène.

Aussi le genre principal, Amœba Ehrenberg, dont l'espèce type pourrait être Amœba verrucosa Ehrenberg⁽¹⁾, a-t-il été fortement démembré.

On y rencontre, en effet, des formes libres, marines, d'eau douce, ou vivant dans la mousse humide, et des espèces parasites ou commensales, de forme et de taille très diverse (de 5 à 500 μ et plus) se divisant suivant toutes les variétés possibles de la promitose et de la messomitose. Chez Amœba Gleicheni Duj. on passerait même à une métamitose puisque d'après Dangeard⁽²⁾, la membrane nucléaire disparaîtrait "plus ou moins" lors de la mitose. Amœba crystalligera Gruber n'aurait au contraire qu'une amitose d'après Schaudinn⁽³⁾. Enfin les cycles évolutifs ne paraissent pas moins variés. Il y a loin de l'être très primitif, réduit à une goutte de protoplasma se divisant par étranglement, tel qu'on l'admettait autrefois, à la multiplicité et à la complexité des phénomènes qui ont été constatés depuis dans ce grand groupe.

La progression a lieu exclusivement par des pseudo-

(1) (D. Infusionsthierehen als volkommene Organismen, Berlin 1838.)

(2) (C.R. Ac. Sci. CXXXV, 1902; Le Bot. XI, 1910, p. 42)

(3) (S.B. Ak. Berlin, (2) II, 1894, p. 1029.)

nodes et en fait l'animal ne cesse pas de changer de forme, d'où son nom ($\alpha\mu\circ\beta\eta$, changement). Rhumbler⁽¹⁾ distingue des Amibes à pellicule et sans pellicule. Les premières roulent en quelque sorte sur le substratum grâce à des courants qui se produisent dans leur protoplasme. Il peut exister alors, quand

la pellicule est épaisse (Entamoeba blat.
tide) des pseudopodes éruptifs (fig. 50): l'endoplasme semble faire éclater l'ectoplasmme en un point et le déborder; la partie d'ectoplasmme devenue interne se transforme ensuite en endoplasme

Les Amibes sans pellicule adhèrent au substratum. Aussi voit-on souvent à l'arrière de celles-ci des filaments en houppe (fig. 51): ce sont des fils gluants, étirés, que l'Amibe en avançant brise d'une secousse.

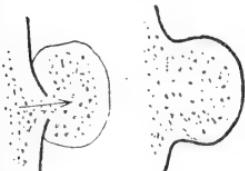


Fig. 50. Pseudopode éruptif.



Fig. 51. Amibe limax.

On a signalé dans le corps de certaines Amibes des fibrilles qui sont peut-être des myonèmes; mais Rhumbler (1898) pense avoir expliqué tous leurs mouvements par des changements dans la tension superficielle, dus à des modifications chimiques locales du protoplasme: Il se produit un pseudopode au point où la tension superficielle est moindre, parce qu'il y a compression par tout le reste de la surface.

L'absorption des particules nutritives a lieu d'après Rhumbler (1898) par 4 procédés.

1^e S'il n'y a pas de pellicule et si la proie est légère; il y a importation (Import): le corps étranger est comme attiré et englouti dans le corps de l'Amibe (fig. 52-a)

2^e Si la proie est plus lourde, c'est le plasma de l'Amibe qui coule autour d'elle en se mouvant sur sa surface: il y a circumfluence (fig. 52-b).

(1) (Entwickelmechan. VII, 1898, p. 103)

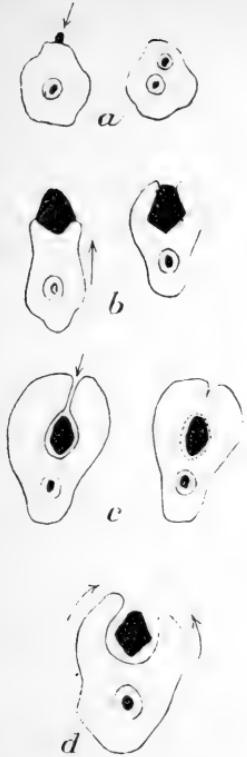


Fig.52. Absorption par les Amibes.

3^e Dans le cas où il existe une pellicule solide tendant à se dilater, il y a invagination de cette pellicule, ce qui entraîne la proie au fond d'un assez long boyau d'ectoplasme qui finit par se dissoudre (c)

4^e Si la pellicule a, au contraire, tendance à se contracter, il y a circumvallation: l'Amibe émet de part et d'autre de la parcelle nutritive deux pseudopodes (d) qui se réunissent ensuite tout autour d'elle, sans la toucher. Rhumbler⁽¹⁾ explique ces divers modes par des variations dans la tension superficielle pour l'Amibe à surface liquide, et par des variations de l'état colloidal dans le cas de l'Amibe à pellicule. Il a pu imiter artificiellement certains de ces modes d'absorption: ainsi une goutte de chloroforme en suspension dans l'eau, attire à elle un fil de laque et l'enroule à son intérieur, comme le fait Amœba verrucosa pour une algue filamentuse; un fil de verre enduit de laque est d'abord englobé par une pareille goutte puis, quand la laque est dissoute par le chloroforme, le fil de verre est rejeté au dehors. Une goutte de paraffine, dont la surface vient de se solidifier par refroidissement, tend à entourer par circumvallation une petite boule métallique chauffée qu'on en approche.

Nous prendrons pour type de cycle évolutif celui de Entamoeba blattæ Bütschli bien étudié par Mercier⁽²⁾. C'est une Amibe de 50 µ environ, qui vit dans l'intestin postérieur de la Blatte (Periplaneta orientalis L.). L'ectoplasme est mince et peu distinct. Il n'y a pas de vésicule pulsatile chez cette espèce, non plus que chez les autres parasites en gé-

(1) (A. Entwickelmechan. XXX, 1909, p. 194.)

(2) (C. Srot. XX, 1910, p. 143)

néral ; mais toutes les formes libres d'eau douce en possèdent. On ne connaît pas non plus de kyste de protection, bien qu'il en existe dans la plupart des espèces.

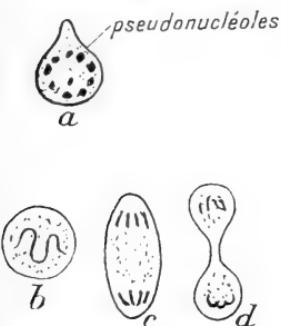


Fig. 53. Division schizogonique de Entamoeba blattæ Bützschli.

Le noyau présente ici une membrane d'une épaisseur singulière et d'ordinaire un prolongement en forme de bec, trace de la dernière division de cette membrane par étranglement : ce sont des particularités de l'espèce. Le noyau contient une série de pseudonucléoles disposés en cercle autour du centre. Janicki⁽¹⁾ y a décrit un petit caryosome disparaissant à la division : c'est peut-être un centriole ; Mercier ne l'a pas retrouvé.

L'Amibe (fig. 53. a) se multiplie par division (schizogonie). La chromatine des pseudonucléoles se dispose en un filament unique (fig. 53-54 b) qui se coupe transversalement d'après Mercier en 4 chromosomes (plus de 6 d'après Janicki). Ceux-ci gagnent les pôles sans se divisor (c). Il n'y a pas de figure achromatique nette. La chromatine périphérique reste en place et est passivement divisée lorsque la membrane du noyau s'étrangle et se coupe (d). En somme c'est une parmitose.

Quand intervient la gamétopénèse, l'Amibe rejette ses enclaves ; son noyau émet des grains de chromatine dans le plasma ; mais ces chromatides sont uniquement trophiques et se dissolvent (fig. 54. e). Le noyau se divise plusieurs fois⁽²⁾. Pour cela il apparaît dans le noyau un petit caryosome pauvre en chromatine, et contenant un centriole (fig 54-55. e)⁽³⁾.

(1) (Biol. Centrbl. XXIX, 1909, p. 383)

(2) Mercier n'a pas vu le détail de la première division.

(3) Janicki (1909, p. 390) a décrit la division du centriole (fig. 55. e).

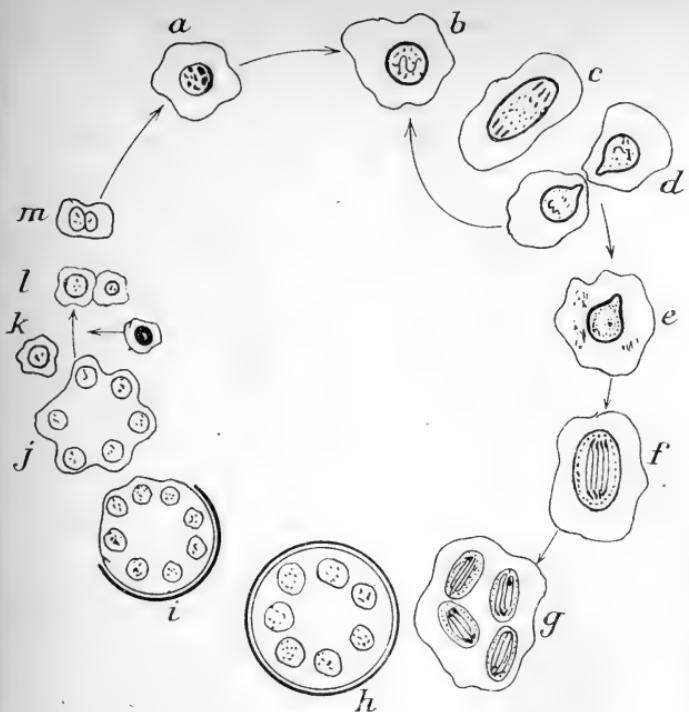


Fig. 54. *Entamoeba blattæ. Bütschli.*

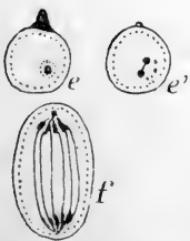


Fig. 55. Division gamogonique de *Entamoeba blattæ.*

Il se produit une mesomitose typique à 8 chromosomes, semble-t-il (f)⁽¹⁾

L'Amibe devient ainsi multinucléée (fig. 54. g). En même temps elle s'enkyste (h).

Le kyste est expulsé avec les excréments de la Blatte. S'il est avalé par un autre individu de même espèce,

ramolli dans le jabot, il s'ouvre dans l'intestin moyen (i). Les noyaux deviennent saillants à la surface dans des lobes protoplasmiques (j) qui se détachent : ce sont des gamètes amiboides qui se séparent ainsi de la masse commune (k). Les gamètes se conjuguent (l, m);

(1) Pourtant la figure 54 de Mercier laisse supposer qu'il reste, autour du fuseau, de la chromatine périphérique non employée pour former les chromosomes.

les deux conjoints ont des noyaux inégaux. Il est probable qu'ils proviennent de kystes différents. Le zygote amiboidé est l'être dont nous sommes partis.⁽¹⁾

Voilà un cycle bien complet, où les gamètes sont amiboides, et où il n'y a pas de chromidies génératives.

Voici maintenant quelques exemples de cycles différents.

Amoeba minuta Methodi Popoff⁽²⁾

Très petite Amibe libre (15-25 μ) fréquenté dans l'infusion de salade. Elle possède une vésicule pulsatile et un caryosome. La schizogonie par simple division n'a pas été étudiée, mais elle existe. L'auteur en décrit de plus une autre où entreraient en jeu des chromidies génératives : sans qu'il y ait encystement, le noyau émet des chromidies (d), puis se détruit. Ces chromidies se disposent en sortes de vésicules dont la paroi se transforme en membrane nucléaire, les chromidies qui elles renferment deviennent un caryosome et de la chromatine périphérique (e). Chacun de chacun de ces noyaux secondaires le protoplasma s'individualise et se sépare en autant de cellules (f), le reste se détruit. Il persiste alors 8-9 petites Amibes qui se séparent (g) et reconnaissent à croître. Nous savons que cette construction de noyaux de toutes pièces aux dépens de chromidies est suspecté à plusieurs auteurs.

Toutefois d'après Popoff, le même procédé intervient dans la gamo-gonie. Il y a encore émission de chromidies, disparition du noyau primitif (h); reconstruction de noyaux secondaires. Mais en même temps l'Amibe s'encyste (i). Son protoplasma se sépare en autant de petites Amibes qu'il y a de noyaux secondaires, soit 30-40 (k). Ces petites Amibes deviennent libres (l) et se conjuguent par isogamie (m-n-o). Il est probable que les conjoints proviennent de kystes

(1) Mercier a constaté l'existence fréquente dans ces Amibes de parasites qui détruisent leur protoplasma; de sorte qu'on trouve dans l'intestin de l'hôte des noyaux libres qui ne tardent pas à dégénérer.

(2) (A. Prot. XXII, 1911, p. 200.)

differentes. Le zygote est l'Amœbe du début.

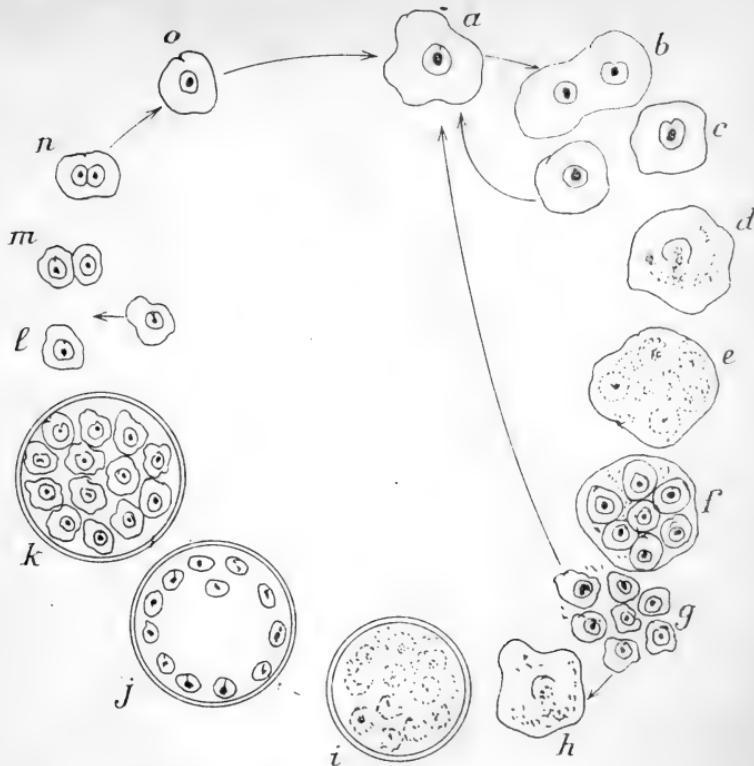


Fig. 56. *Amœba minuta*. M. Popoff.

Ce cycle diffère du précédent par l'adjonction d'un procé-
dé de schizogonie par division multiple ⁽¹⁾ et aussi par le
rôle génératif des chromidies, s'il est confirmé.

Voici maintenant un cycle où les gamètes sont flagellés.

Amœba flava Gruber ; étudiée par Scherzer ⁽²⁾

(1) C. Scheel (*Festschrift Kupffer*, 1889, p. 569) a décrit aussi chez *A. proteus* une division multiple mais sous un kyste.

(2) (*Z. Jahrb. Anat.*, XXIX, 1910, p. 486)

Yci on ne connaît pas la schizogonie et le stade le plus jeune consiste en une grosse Amibe plurinucléée de 1 mm de dia.

mètre, trouvée sur des coquilles d'huître dans le lac Fusaro près de Naples (fig. 57.a) Elle possède de nombreuses vésicules contractiles, bien qu' vivant dans l'eau saleté.

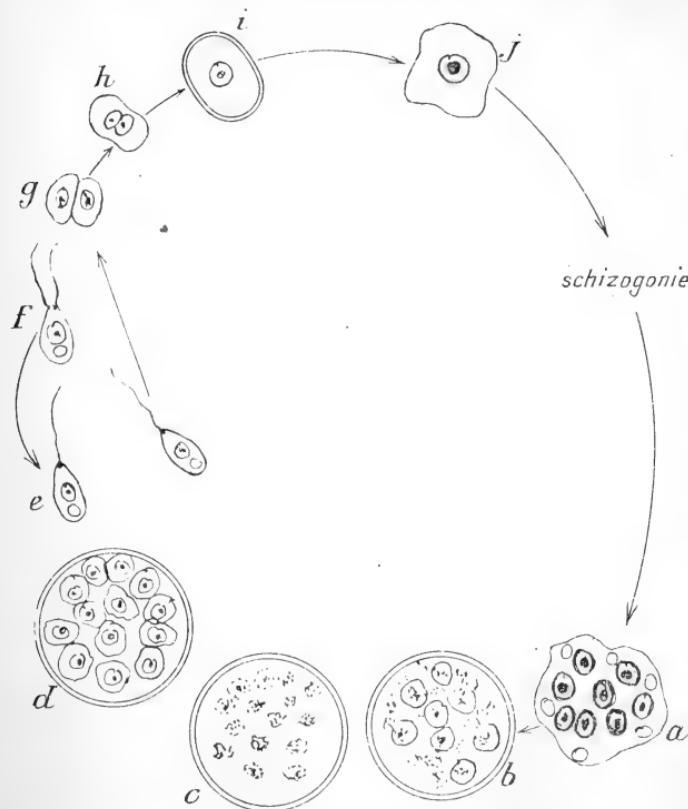


Fig. 57. *Amoeba flava*, Gruber.

dis que se construisent des noyaux secondaires (c) autour desquels le protoplasma s'individualise en cellules (d). Celles-ci sortent sous forme de gamètes à un flagelle, blepharoplaste et vésicule pulsatile (e). Peut-être ces gamètes peuvent-ils se diviser : on a vu le blepharoplaste double (f). Le zygote s'entoure d'une membrane (i). Il en sort une amibe uninucléée (j) qui reproduit sans doute directement l'être plurinucléé du début.

Le cycle, outre les chromosides génératives toujours douteuses, offre l'intérêt de montrer des gamètes flagellés. Mais il a été vivement

Ces vésicules disparaissent quand l'Amibe rejette ses enclaves et s'enkyète. Les noyaux émettent encore des chromosides (b) et disparaissent tan-

attaqué par Gläser (A. Prot. XXV, 1912, p. 53)

Un autre cycle aurait l'intérêt de présenter des gamètes flagellés d'une autre forme.

Il s'agit d'une petite espèce rapportée par Metcalf à Amœba proteus, mais avec quelque doute. Elle a été trouvée dans la macération de limon provenant d'une source près de Baltimore⁽¹⁾. Ces Amibes semblent bourgeonner à leur surface des saillies contenant des grains très réfringents (fig. 58-a). Comme il a trouvé dans la même culture des êtres à deux flagelles (b) contenant des grains analogues, l'auteur pense que ce sont ces mêmes bourgeois devenus libres; mais le processus n'a pas été suivi. Les flagelles peuvent se diviser après être devenus amiboides (c). Ils se conjuguent par isogamie (d-e), et le zygote (f) devient amibide.

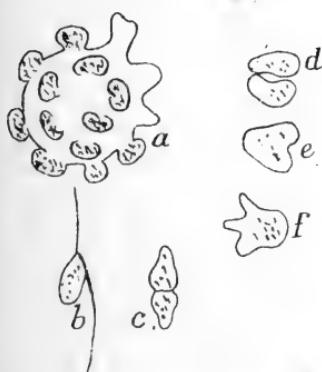


Fig. 58. Amœba proteus?

Dans toutes ces espèces; en dehors de l'émission de chromatides, on ne connaît pas de division réductrice. Voici un exemple très net de ce phénomène.

Amœba mira Gläser⁽²⁾ une petite Amibe libre de 20 µ de diamètre environ, pourvue d'un résideule pulsatile. Pour la Gamogonie elle divise son noyau par amitose d'après Gläser, mais ses figures pourraient faire croire à une crypto-haplométose (fig. 59, a)

Elle s'enkyste; l'un des deux noyaux dégénère (b). Dans l'autre apparaissent 16 paires de chromosomes conjugués deux à deux (c), comme dans le stade zygote des Métazoaires; puis il se divise par panmitose deux fois

(1) Metcalf (J. exp. Zool. IX, 1910, p. 311).

(2) (A. Prot. XXVII, 1912, p. 172)

de suite. La première division (d) sépare les chromosomes conjugués, ce qui réduit leur nombre à 16; à la seconde division (e), les chromosomes se coupent en deux, ce qui maintient le nombre haploïde de chromosomes. Puis trois des noyaux formés dégénèrent (f).

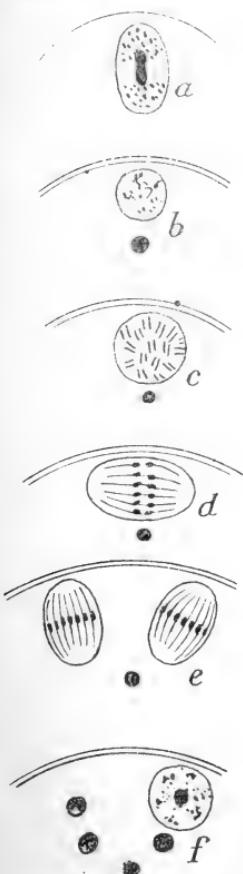


Fig. 59. Divisions réductrices de *Amoebamira*. Gläser.

des chromatides puramente trophiques (c) puis se divise (d). L'un des produits est plus petit et régresse (e) comme le noyau d'un globule polaire de Métazoaire: souvent aussi il se redivise d'abord en deux (f-1) comme le premier globule polaire. Ensuite chaque noyau restant rejette

(1) (A. Prot., XV. 1909, p. 31.)

(2) Alexeiff. (Bull. S. Z. F. XXXVII, 1912, p. 161.)

C'est absolument le schéma de la division réductrice des Métazoaires les plus élevés, sauf qu'il s'y rajoute une division préparatoire que Gläser assimile au rejet habituel de chromatine par le noyau. La suite du développement est malheureusement inconnue.

On a vu la conjugaison suivant la réduction chez *Amoeba diploidea* Hartmann et Nägler, mais accompagnée de processus curieux, bien étudiés par Nägler.⁽¹⁾

L'Amibe adulte possède normalement deux noyaux. Pour la schizogonie, les deux noyaux se divisent en même temps par protonitose⁽²⁾. Pour la gamogonie, deux individus binucléés (fig. 60-a) s'enkystent ensemble (b). Les deux noyaux du même individu se fusionnent (c). On croirait à une autogamie typique.

Mais ensuite se produisent les divisions réductrices. Chacun des syncaryons émet des chromatides puramente trophiques (c) puis se divise (d). L'un des produits est plus petit et régresse (e) comme le noyau d'un globule polaire de Métazoaire: souvent aussi il se redivise d'abord en deux (f-1) comme le premier globule polaire. Ensuite chaque noyau restant rejette

un second noyau rudimentaire comparable au 2^{ème} globule polaire (e).

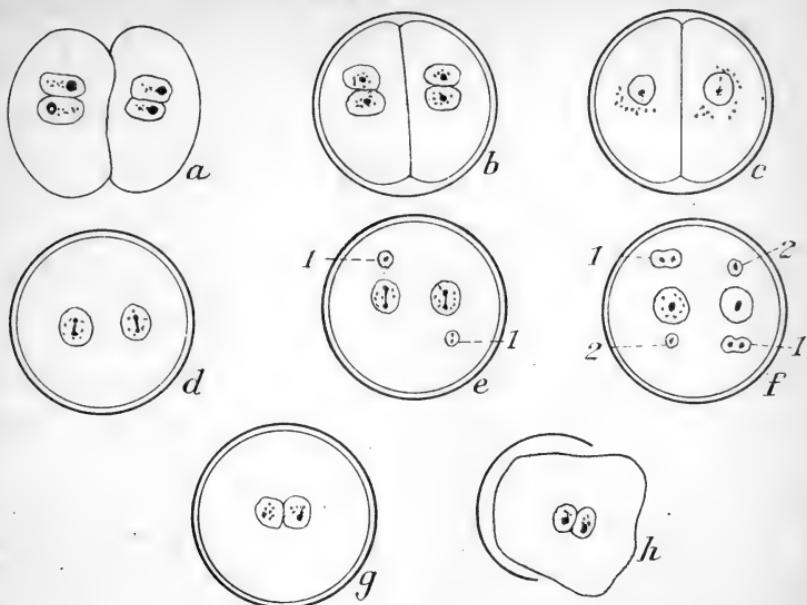


Fig. 60. Amœba diploidea H et N.

f-2). Les deux noyaux qui persistent se rapprochent (g) mais sans se fusionner, et il sort du kyste une seule Amibe binucleée (h). On comprend alors que la caryogamie, préparée par ces phénomènes de réduction ne s'achèvera que lors de la conjugaison suivante. Les deux noyaux que renferment l'Amibe adulte proviennent, en fait, de deux individus différents: leur fusion n'est donc pas une autogamie. On voit combien est singulière l'individualité de cet être qui, dans un protoplasma unique, possède deux noyaux d'individus différents.

Alexeïff⁽¹⁾ rapproche cette Amœba diploidea des Sappinia, c'est à dire des Mycetozoaires Pseudoplasmodies inférieurs, ce qui est vivement contesté, notamment par Chatton⁽²⁾. L'existence de phénomènes sexuels chez cette Amibe l'éloigne en effet largement des Pseudoplasmodies où de pareils processus sont inconnus jusqu'ici.

(1) (Bull. S.Z.F. XXXVII, 1912, p. 62 et 157.)

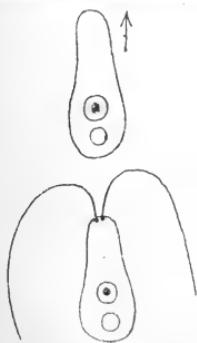
(2) (ibid. p. 113)

Schaudinn⁽¹⁾ a décrit (sans figures) chez Amœba coli Lösch, de l'intestin humain des chromidies caryogénées, des phénomènes de réduction et d'autogamie; et une partie au moins de ces phénomènes paraît avoir été suivie sur le vivant.⁽²⁾

Chez Amœba albida Nägler, petite Amibe libre, Nägler (A. Prot. XV, 1909, p. 27) décrit aussi une autogamie. Mais ce processus est devenu très douteux chez les Protozoaires: Hartmann et Whitmore⁽³⁾ nient l'autogamie chez A. coli: ce sont des phénomènes de dégénérescence qui ont donné à Schaudinn l'illusion de ces divisions réductrices et de cette caryogamie. Hartmann⁽⁴⁾ repousse l'autogamie même pour Amœba tetragona Vierck où il l'avait décrite d'abord lui-même. Avec Dangeard⁽⁵⁾, il nie aussi les chromidies caryogénées.

Les petites espèces du groupe de l'Amibe limax Duj. que l'on trouve en particulier dans l'infusion de paille, présentent un dimorphisme très curieux. Ces petits êtres doivent leur nom de limax à ce qu'ils forment un seul gros pseudopode allongé dans la direction de leur mouvement. Il est possible de les

cultiver sur gélose⁽⁶⁾ mais toujours en compagnie de Bactéries qui leur servent de nourriture, et non pas en culture pure. Or Wasielewski et Girschfeld⁽⁷⁾ ont fait la



Amibe limax.

Fig. 61.

(1) (Arch. Gesundh. XIX, 1903, p. 566.)

(2) Voyez figure dans: Hartmann (A. Prot. XIV, 1909, p. 292.)

(3) (A. Prot. XXIV, 1911, p. 187)

(4) (ibid. p. 163)

(5) (Le Bot. XI, 1910, p. 239)

(6) (Vahlkampf (A. Prot. V, 1905, p. 198)).

(7) (Abh. Heidelberg. Ak. 1910, I. Abh.)

découverte curieuse que, si on dilue le milieu de culture, l'Amibe se transforme directement en un être à deux flagelles antérieurs, qui d'ailleurs peut redevenir ensuite amiboidé.

Il n'est pas alors impossible que la Dimastigamoeba de Blochmann, décrite comme un Flagellate, ne soit qu'un stade d'Amibe limax.

Whitmore a aussi trouvé dans les conduites d'eau de Manille⁽¹⁾ une Amibe capable de se transformer en un être à trois flagelles et trois grains basaux, qu'il a dénommée Trimastigamoeba.

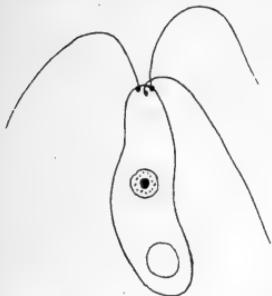


Fig. 62. Trimastigamoeba philippinensis Whitmore.

On voit qu'il y a passage des Amibes aux Flagellates et que la limite entre les deux groupes devient quelque peu arbitraire. Du moins la place réelle des Amibes limax est-elle encore douteuse, car on ne connaît avec certitude le cycle évolutif d'aucune d'elles.

On voit aussi combien sont variés les phénomènes présentés par les Amibes. Aussi est-on d'accord sur la nécessité de diviser ce grand genre.

M. M. Chatton et Lalung-Bonnaire d'une part, Alexeïff d'autre part, l'ont tenté indépendamment les uns des autres, à quelques jours de distance, et d'une façon très semblable⁽²⁾

Le nom de :

Amoeba Ehrbg.sera conservé pour les grosses Amibes libres.

(1) (A. Prot. XXIII, 1911, p. 85)

(2) Chatton et Bonnaire (Bull. Soc. Pathol. exot. V, p. 135, 14 février 1912; Alexeïff. Bull. S.Z.F. XXXVII, p. 68, 27 février 1912)

à caryosome pas très riche en chromatine, se divisant par pro-mitose ou mesomitose imparfaite.

Type : A. verrucosa Ehrbg, 80-100 μ , d'eau douce ; A. terri-cola Greeff, terrestre ; A. diploidea Hartmann et Nagler (binucléée) ; A. proteus Pallas, 200-500 μ , eau douce ; A. vespertilio Genard, 200-300 μ , eau douce, etc. (1)

Les petites espèces libres du type limax prennent le nom de : Vahlkampfia Chatton et Bonnaire (= Nägleria Alexeieff). Petite taille : 30 μ au plus. Libres. Noyau à gros caryosome, promitose. Des formes flagellées à 2 flagelles (chez toutes?)

Type : A. limax Dujardin emend. Vahlkampf. (2)

Chatton (3) voudrait substituer à ce nom celui de A. Vahlkampfi, ce qui ne paraît pas conforme aux règles.

A. albida Nagler, A. diplomitostica Beaurepaire Aragão, A. laevis Nagler, A. mucicola Chatton (parasité sur les branchies des labres), A. paedophthora Caulery, etc.

Alexeieff (4) propose de séparer de ce genre d'autres Amibes limax sous le nom de :

Hartmannella Alexeieff (= Hartmannia Alexeieff préoccupé). Petite taille, mésomitose (ou paomitose).

Type : A. hyalina Dangeard (5), A. Gleichenii Dujardin

(1) D'après Stiles et Hassall (Bull. S. dep. agricult., bur. anim. industry, Bull n° 79, 1905, p. 38). Le nom Amoeba doit disparaître et être remplacé par Chaos Linne ; A. proteus a pour nom correct Chaos chaos Lin. Ces changements me paraissent plus visibles qu'utiles.

(2) (A. Prot. V, 1905, p. 168.)

(3) (A. Z. E. (5); V, 1910 p. 252.)

(4) (Bull. S.Z.F., 1912, p. 61 et 156)

(5) (Le Bot. XI, 1910).

Parmi les Amibes typiquement parasites, on pourra distinguer:
Entamoeba (Leidy 1879 sous la forme Endamoeba)

Taille relativement grande, 50 μ environ. Noyau à membrane très épaisse. Paramitose schizogonique, mésomitose gamogonique. Nombreux noyaux dans le kyste.

Type : Entamoeba blattæ Bütschli, tube digestif de la Blatte.

Löschia Chatton et Bonnaire (= Proctamœba Alexeieff.)

Petite taille, caryosome très pauvre en chromatine, paratinomitoze. Kystes à 8 noyaux (rarement plus).

Type : A. coli Lösch emend. Schaudinn. C'est l'Amibe banale de l'intestin humain.

Casagrandi et Barbagallo⁽¹⁾ ont montré qu'elle est inoffensive, elle se nourrit de bactéries, et Schaudinn⁽²⁾ s'est infecté impunément lui-même.

A. ranarum Grassi, tube digestif des Batraciens (Dohell. Q. J. mic. Sci. LIII, 1909)

Chatton et Bonnaire proposent de faire dans le genre Löschia un sous-genre Viereckia Chatton et Bonnaire; pour les Amibes parasites dont le kyste ne contient que 4 noyaux.

Type : A. tetragena Viereck (dont A. histolytica Schaudinn n'est probablement qu'une variété également pathogène); c'est l'Amibe de la dysenterie tropicale ou amibiennne (distincte de la dysenterie bactérienne)

L'A. parasite pénètre entre les cellules intestinales et détruit la muqueuse, il paraît se nourrir de globules du sang. Ses kystes, assez rares, contiennent 4 noyaux et semblent être l'agent ordinaire de la transmission. Un tailleur de Berlin a attrapé la dysenterie pour avoir raccommodé la culotte d'un soldat revenant de l'Afrique orientale allemande.⁽³⁾ Cycle inconnu.

(1) (Ann. Igien. sperim. VII, 1897, p. 103.)

(2) (Arch. Gesundh. XIX, 1913, p. 566.)

(3) (Hartmann. A. Prot. XXIV, 1911, p. 165.)

Enfin Minchin⁽¹⁾ a séparé une Amibe parasite des tubes de Malpighi de Ceratophylius fasciatus sous le nom de:

Malpighiella Minchin. Alexeieff⁽²⁾ a retrouvé une espèce voisine dans le vagin de la Sangsue médicinale et a donné les caractères du genre: un pro-tocaryon, rhéomitosse.

Type: M. refringens Minchin.

Plus anciennement on avait déjà détaché du genre Amoeba:

Gelomyxa Greef⁽³⁾ 1874.

Tres grosses Amibes plurinucléées contenant beaucoup d'inclusions.

Il y a notamment des corps en bâtonnets brillants qui seraient d'après Bott⁽⁴⁾ une substance de réserve, d'après Goldschmidt⁽⁵⁾ la plastine des noyaux ayant émis des chromidies; d'après Mme Velay⁽⁶⁾ des exercitas entièrement indépendants des noyaux.

Type: P. palustris Greef, atteignant 15 mm, vivant dans l'eau puérifiée. Multiplication par plasmodotomie. Bott⁽⁷⁾ a décrit en outre une reproduction sexuée étrange. Il sort du parent une centaine d'êtres en forme d'Hélicozaires qui se conjuguent deux à deux, pendant que le parent se détruit. Il n'est pas impossible, remarque Doflein,⁽⁸⁾ qu'il s'agisse de parasites se reproduisant hors du corps de l'hôte.

Le très curieux genre Paramoeba a été créé par Schaudinn⁽⁹⁾ pour P. Eilhardi qu'il a découverte dans un aquarium d'eau de mer de Berlin. C'est une Amibe de 10-90 µ (fig. 63.a)

(1) (Festschrift R. Hertwig, I, 1910)

(2) (Föll. S.Z.F. XXXVII, p. 68)

(3) (Arch. Mikr. Anat. X, p. 51) (πηλός vase; πύξη gelee)

(4) (A. Prot. VIII, 1906, p. 125)

(5) (A. Prot. V, 1905, p. 129)

(6) (J. Linn. Soc. XXIX, 1905, p. 374)

(7) (A. Prot. VIII, 1907, p. 131)

(8) (Lehrbuch, p. 601.)

(9) (S.B. Ak. Berlin, 1896, p. 31)

, contenant à côté de son noyau (*N*) un corps paranucléaire ou

paranucléus

(*P*) (*Neben-*

kern de Schau-

dinn) formé

d'une masse

chromatique

et de deux

calottes achr.

matiques.

Lors de la di-

vision de l'a-

nimal, noyau

et paranuclé-

es se divisent

chacun de

son côté. S'i-

tre peut aus-

si s'enkyster

et subir une

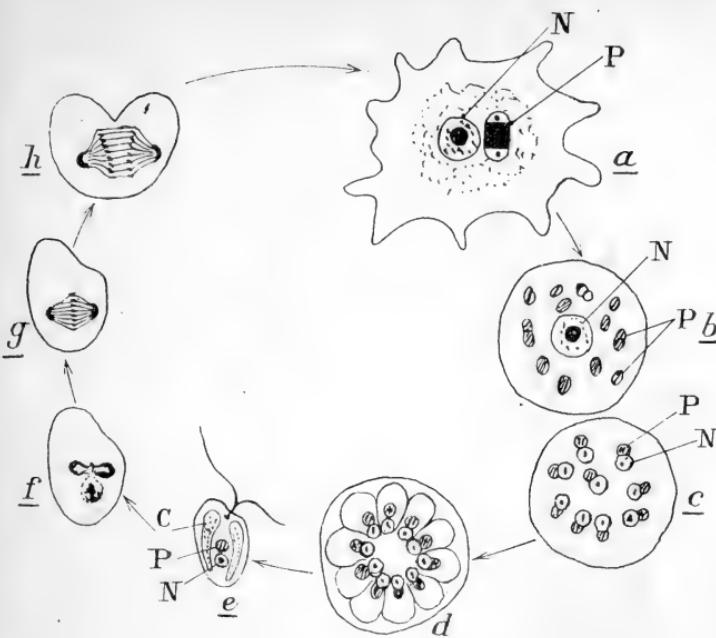


Fig. 63. *Paramoeba Eilhardi. Schaudinn.*

division multiple : le paranucléus se divise d'abord un certain nombre de fois (*b*) ; le noyau fait de même. Puis chaque paranucléus s'accorde à un noyau (*c*) ; le protoplasma se découpe autour de chacun de ces couples (*d*) et il sort du kyste de petites spores (*e*) à deux flagelles, ayant la forme de Cryptomonades, chacune contenant un noyau (*N*) un paranucléus (*P*) et deux chromato-phores bruns (*C*). Ces flagellisporcs peuvent se diviser. Pour cela le noyau se met en fuseau et les deux moitiés du paranucléus en prennent les pôles, c'est à dire jouent le rôle de centrosome. Les flagellisporcs deviennent enfin amiboides et reforment l'adulte. On n'a pas vu de conjugaison. Le paranucléus serait alors une sorte de centrosome, toujours situé en dehors du noyau. Mais

il a une structure très différente.

Janickei⁽¹⁾ a décrit deux nouvelles espèces, parasites. Il interprète autrement le paramucleus, et tout porte à croire qu'il a raison: la masse chromatique médiane du paramucleus est une sorte de plaque équatoriale peu condensée; les deux calotes sont deux masses archoplasmiques et contiennent deux centrioles: en somme c'est un second noyau fixé en état de mitose. Ses divisions sont entièrement indépendantes de celles du noyau normal.

Paramoeba serait alors un être binucléé d'une manière particulière.

C'est parmi les Amœbiens lobés que doivent probablement prendre place, comme nous l'avons vu, les Cystospores:

Gymnophryz Cienkowsky,

Aletium Grinchesse,

Boderia Wright.

2^{ème} Ordre Thecamoëbae Delage et Hérouard.

ce sont des Amœbiens pourvus d'une coquille. D'ordinaire pas d'ectoplasma. Les pseudopodes lobés sortent par la bouche de la coquille, sur laquelle l'animal rampe. Mais nous plaçons cet orifice en haut suivant la position morphologique.

Arcella Ehrenberg⁽²⁾ d'eau douce possède une coquille plan-convexe ou plutôt en beret⁽³⁾ avec un orifice

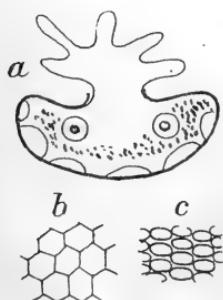


Fig. 64. *Arcella vulgaris*
a, coupe optique; b, fragment de coquille jeune, vu de face;
c, fragment de coquille adulte.

(1) (Verh. Naturforsch. Ges. Basel.
XXIII, 1912).

(2) (diminutif de arca, coffre)

(3) Dangeard (Le Bot. XI, 1910, p. 74)

au milieu de la face plane (fig. 64. a). Cette coquille est formée d'une matière organique contenant du fer. Il paraît y avoir une couche externe très mince, et une interne formée d'alvéoles prismatiques (b), qui chez l'adulte (c), se séparent légèrement à leurs angles, d'où la formation de pores. Pour Dangeard⁽¹⁾ ces prismes résultent de la transformation directe du cytoplasma superficiel réticulé. Chaimovsky⁽²⁾ explique par l'existence des pores la présence fréquente d'air entre le corps et la coquille : que l'animal sorte un instant de l'eau, un peu d'air est brusquement aspiré à travers la coquille.

Plusieurs vacuoles contractiles et un ou plusieurs noyaux : typiquement deux chez A. vulgaris Ehrbg. Il y a de plus un abondant réseau chromidial.

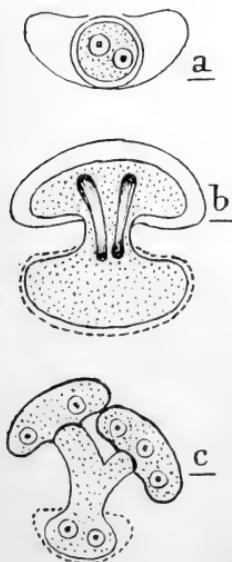


Fig. 65. Arcella vulgaris
Ehrbg.

L'animal peut se contracter dans sa coquille, après avoir expulsé toutes ses inclusions et y sécréter un kyste sphérique (fig. 65. a).

Pour se diviser l'animal fait sortir la moitié environ de son protoplasma et divise simultanément ses deux noyaux par une sorte de promitose⁽³⁾. Deux noyaux passent dans la masse protoplasmique externe qui s'entoure d'une coquille semblable à celle de la mère et sont un peu plus grande (b).

Mais on a décrit bien d'autres modes de multiplication.

(1) (L. c. p. 83.)

(2) (A. Prot. XXI, 1910, p. 171)

(3) Swarzewskey, (A. Prot. XII, 1908, p. 175).

Khainsky a vu deux Arcelles ou davantage se rapprocher, émettre si multanément une partie de leur protoplasma, sans doute avec des noyaux, puis la masse commune s'entourer d'une coquille normale (c).

On serait tenté de voir là une conjugaison; mais personne n'a vu de fusion des noyaux⁽¹⁾; d'où l'idée de Elpatievsky⁽²⁾ qu'il y a conjugaison seulement entre les chromidies; processus que Swarzewsky⁽³⁾ appelle chromidiogamie: il y aurait fusion temporaire de deux Arcelles, qui perdraient leurs noyaux par dégénérescence et en reformeraient d'autres aux dépens des chromidies mêlées.



Fig. 66. Arcella
Chromidiogamie (?)

C'est chez ces animaux que R. Hertwig⁽⁴⁾ a décrit pour la première fois des chromidies caryogénies et la reconstruction de noyaux secondaires à leurs dépens. Chacun de ces noyaux s'entourerait de protoplasma et sortirait sous forme d'une petite Amibe qui reproduirait l'adulte.

D'après Elpatievsky et Swarzewsky⁽⁵⁾ il y aurait aussi une reproduction sexuée: de petits êtres formés de même, mais provenant de deux individus différents, se conjugueraint; et leurs noyaux seraient encore formés par condensation de chromidies. Mais Khainsky⁽⁶⁾ est arrivé à colorer les chromidies autrement que la chromatine: ce sont d'après lui des plaques jouant un rôle dans la nutrition. Plus probablement encore ce sont des mitochondries.

Quant à ces modes si variés de reproduction, Dangeard⁽⁷⁾ a montré qu'il y avait eu confusion avec des parasites du genre Nuclearia.

(1) (Cf. Centrophysis, ci-après)

(2) (A. Prot. X, 1907, p. 441.)

(3) (l. cit., p. 192.)

(4) (Festschr. Kupffer, 1899, p. 372.)

(5) (l. cit., 1907, 1908.)

(6) (l. cit., 1910.)

(7) (Le Bot. XI, 1910, p. 97, 97.)

Diffugia Leclerc⁽¹⁾, d'eau douce, coquille en forme de fiole, formée de particules étrangères (fig. 67) 0^{mm}10-0^{mm}25. Verworn⁽²⁾ a vu



Fig. 67. Diffugia globulosa Duj.

l'animal capturer ces matériaux avec ses pseudopodes et les accumuler au fond de sa coquille pour les utiliser à des réparations de celle-ci. Il se divise comme l'Arcelle : il émet au dehors la moitié de son protoplasma, à la périphérie duquel se portent les matériaux accumulés.

Rhumbler⁽³⁾ a imité la fabrication de cette coquille en mettant du verre pilé dans une goutte d'huile qu'il soufflait ensuite avec une pipette très fine dans de l'alcool : la poussière de verre se portant à la périphérie de la goutte.

Margareta Zuelzer⁽⁴⁾ a décrit chez Diffugia la chromidiogamie et la conjugaison de flagellospores⁽⁵⁾. On peut douter de ces observations.

Quadrula F.E.S. Schulze, coquille formée de plaquettes carrées, siliceuses.



Fig. 68. Centropyxis aculeata (Ehrbg.).

Centropyxis Stein⁽⁶⁾, eau douce ; coque à symétrie bilatérale aplatie sur sa bouche. 1 à 2 réserves pulsatoires, un seul noyau. La division se fait comme celle de l'Arcelle ; la mitose a été décrite. Dans les cultures riches, Schaudinn⁽⁷⁾ a vu deux individus se fusionner par plastogamie pour former un être à deux

(1) (de diffluere, diffuser)

(2) (Z. W. Z. XLVI, 1888, p. 455.)

(3) (A. Entwickmehan. VII, 1898, p. 279.)

(4) (A. Prot. IV, 1904, p. 240.)

(5) (A. Prot. XVII, 1909, p. 191.) (note)

(6) (xέντρον, pointe ; πυξίς, boîte.)

(7) (Arb. Gesundh., XIX, 1903, p. 556.)

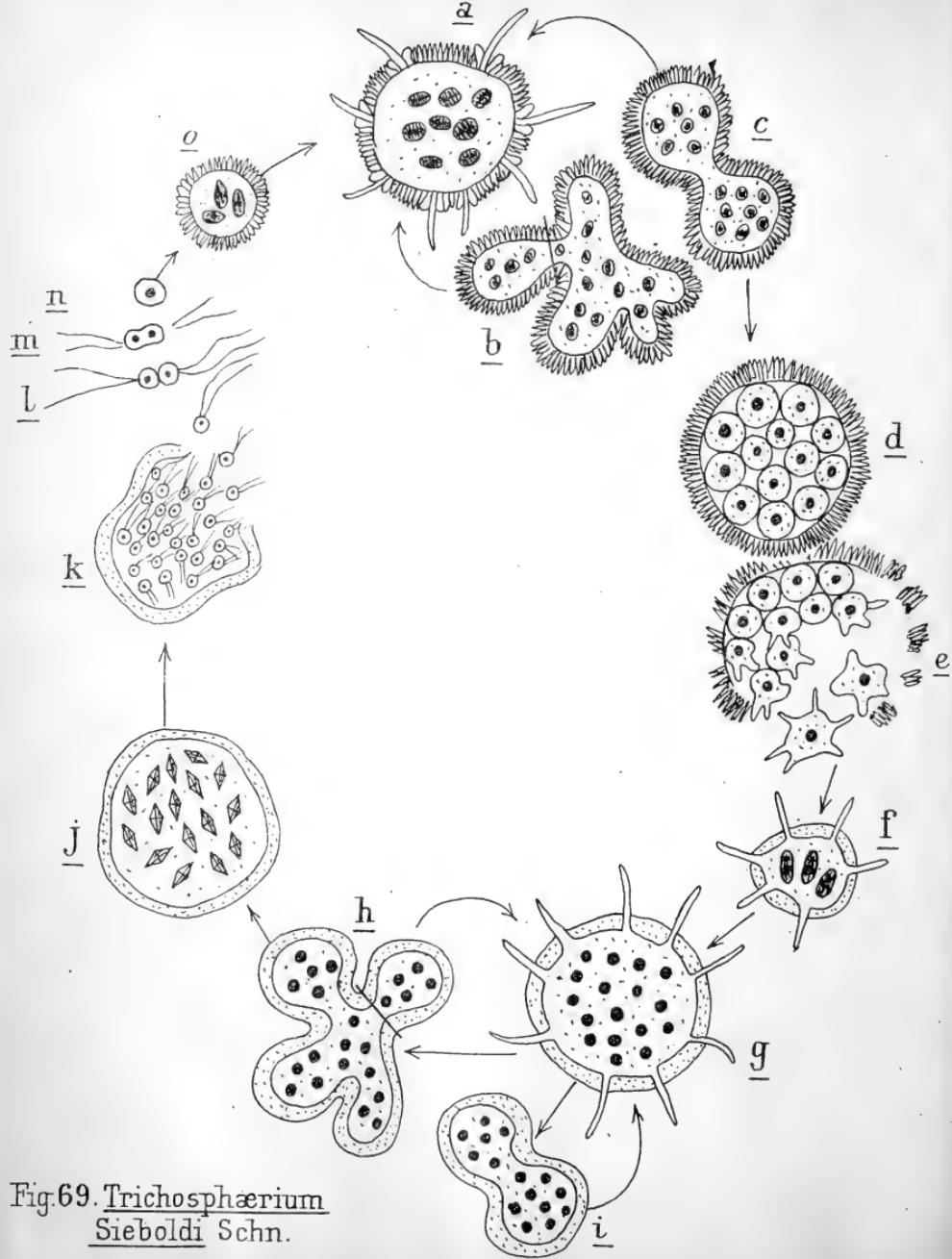


Fig. 69. *Trichosphaerium*
Sieboldi Schn.

noyaux, capable de se diviser, chacun des noyaux entrant en mitose en même temps; les deux noyaux peuvent se fusionner sans que cela représente un processus sexuel, car il n'y a ni réduction avant, ni multiplication spéciale après. Schaudinn écrit en effet une vraie conjugaison très différente, qui aurait toutefois besoin d'être réétudiée.

C'est ici qu'on peut placer un être à situation douteuse:

Erichospherium Sieboldi Schneider⁽¹⁾ qui vit dans la mer du Nord et la Méditerranée. Il est arrondi, aplati en croute et entouré d'une enveloppe gélatineuse, contenant, radiairement disposés, des bâtonnets de carbonate de magnésie (Schraudinn), ou de chaux (Parisi)⁽²⁾. Par des sortes de pores persistants de la membranes, sortent de longs pseudopodes digitiformes, à mouvements particuliers: ils décrivent des cônes (fig. 69-a).

Les noyaux sont nombreux et se multiplient par une sorte de panmitose ou plutôt de mésomitose à centres multiples⁽³⁾. Pas de chromidium, ni de vésicules contractiles.

La reproduction a été étudiée par Schraudinn⁽⁴⁾. Tout d'abord (b-c) il peut y avoir plasmotomie: l'enveloppe étant souple, se divise avec le corps.

Puis, la nuit, l'individu peut prendre la forme sphérique, rentrer ses pseudopodes, et se diviser en autant de cellules (agamètes) qu'il y a de noyaux (d). Par destruction de l'enveloppe, ces cellules deviennent libres (e) sous forme de petites amibes (f), qui grossissent, multiplient leur noyau et deviennent autant d'individus, analogues à l'adult.

(1) (θρίξ, cil; σφαῖρα, sphère)

(2) (Bull. Mus. Torino, XXIV, 1909, n° 609.)

(3) (Chatton. A.Z.E. (5), V, 1910, p. 294)

(4) (Anh. Abh. Preuss. Akad. 1899, p. 1.)

te dont nous sommes partis, mais sans bâtonnets dans leur enveloppe gélatineuse (g) : ce sont des gamontes. Chacun de ces individus peut encore se multiplier par plasmotomie (h-i), puis, à la suite de mitoses simultanées de ses noyaux (j), il se résout en petits gamètes biflagellés (k). Il y a isogamie (l-m) entre gamètes nés d'individus différents. Le zygote (n) en multipliant son noyau (o) reproduit le schizonte d'où nous sommes partis. On n'a pas observé de réduction chromatique.

Cet animal n'étant pas franchement nu, nous le plaçons parmi les Thécamœbiens.

Caractères: Ordre: Thécamœbiens: Amœbiens pourvus d'une coque de consistance diverse.

Caractères: Sous-classe: Amœbiens ou Lobosa: Rhizopodes à pseudopodes lobés.

4^{ème} Sous-classe *Reticulosa* Carpenter.

Aux Amœbiens lobés, nous opposerons les Amœbiens réticulés que nous diviserons, parallèlement aux premiers, en: Réticulés nus, et Foraminifères.

1^{er} Ordre *Reticulosa nuda* Rhumbler.⁽¹⁾

[Amœba reticulosa Bütschli]

Amibes à pseudopodes filamentueux très fins, entièrement ectoplasmiques, anastomosés en réseau.

(1) (A. Prot. III, 1904, p. 185.)

C'est ici que se placent la plupart des types que nous avons déjà passés en revue à propos des Cystospores.

Protomyxa aurantiaca Haeckel,

Protopenes primordialis Haeckel,

Pontomyxa flava Cope.

Rhumbler y met Gymnophrys Cienk. (= Biomyxa Leidy).

2^e Ordre Foraminifera J'Orbigny.

(= Bivalvophora Carpenter)

Ce sont les Amibes réticulées à coquille.

D'Orbigny⁽¹⁾, trompé par la coquille nautiloïde des Nummulites, par exemple, en faisait des céphalopodes: il divisait les céphalopodes à coquille ou Siphonifères (ayant un siphon qui traverse les chambres: Nautilus) et Foraminifères (dont les chambres communiquent par un simple trou: foramen). Dujardin⁽²⁾ reconnut leur véritable place, près des Amibes.

Carpenter les divise en deux sous-ordres:

Imperforata: une seule grande ouverture à la coquille

Perforata: des pores fins en plus.

Coquille: Dans les deux séries on observe des formes à une seule loge, dites monothalames⁽³⁾; dans ce cas, lors de la division de l'animal, les deux produits se séparent complètement. Les autres sont polythalames: alors la loge nouvellement formée, et normalement plus grande que la précédente, reste accolée à celle-ci.

(1) (Tableau méthodique de la classe des Céphalopodes; Ann. Sci. nat. VII, 1826, p. 96.)

(2) (Ann. Sci. nat. (2) III, 1835)

(3) θάλαμος, chambre)

Les loges monothalames ont du reste les formes les plus variées, depuis un simple ovoïde à orifice apical (Gromia, fig. 70-a) jus.

qu'à une coquille spiralee enroulée dans un plan comme une coquille de Planorbis (Cornuspira (b)).

Chez les Polythalames, il existe toujours une loge initiale sphérique (c-d) communiquant par un fin canal avec la loge suivante.

Les loges s'enroulent d'une manière très variée. Ainsi chez Spiroloculina, l'enroulement a lieu dans un plan, comme chez Cornuspira, mais le tube spirale est divisé en une suite de chambres par des rétrécissements. Chaque loge occupe un demi-tour : il en résulte que la bouche de la coquille a été placée alternativement aux deux extrémités d'un même diamètre, qui est plus allongé. Toutes les loges sont visibles de l'extérieur, les plus récentes étant seulement un peu plus épaisses que les anciennes, mais pas assez pour les masquer entièrement.

Si on suppose que ces loges se largissent suffisamment pour masquer toutes celles qu'elles recouvrent, il ne restera de visibles que les deux dernières formées : ce sera une Bilobulina (fig. 72).

Fig. 70. a. Coquille de Gromia; b. de Cornuspira. c. loge initiale de profil; d. loge initiale de face.

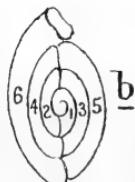


Fig. 71. Spiroloculina.
a. coupe sagittale
b. vue latérale.

Spiroloculina (fig. 72). La section sagittale est identique à celle de Spiroloculina, mais les loges sont plus embrassantes.

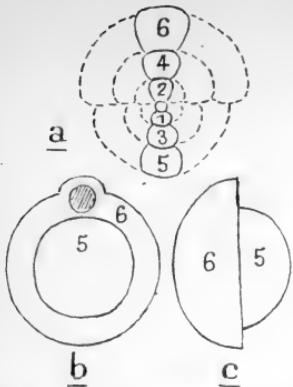


Fig. 72. a. Passage de Spiroloculina à Triloculina.
Coupé transversale.
b. Biloculina, vue de face
c. id. de profil

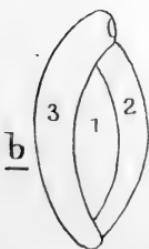
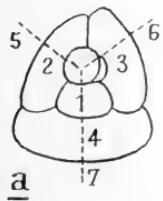


Fig. 73. Triloculina;
a. coupe transversale.
b. vue latérale (stade à 3 loges)

Chez Triloculina (fig. 73), les bouches sont encore alternativement en haut et en bas d'un même diamètre plus allongé, mais à chaque demi-tour de spire le plan d'enroulement tourne de $\frac{1}{3}$ de circonference. Sur une section transversale on verra alors que la loge 2, au lieu d'être exactement opposée à la loge 1 est à $\frac{1}{3}$ de tour de spire de celle-ci. La loge 3 tournant encore de $\frac{1}{3}$ de circonference, la loge 4 se trouvera superposée à la loge 1. De même la loge 5 recouvrira la loge 2, et ainsi de suite; il restera 3 loges visibles de l'extérieur, d'où le nom de Triloculina. Sur la loge 1, se superposeront : 4, 7, 10, 13, etc.; sur 2 : 5, 8, 11, 14, etc.; sur 3 : 6, 9, 12, 15, etc.

Dans une Quinqueloculina (fig. 74) les bouches successives sont encore disposées de même, mais à chaque loge, le plan d'enroulement tourne de $\frac{2}{5}$ de circonference : la loge 2 est donc à $\frac{2}{5}$ de circonference de la loge 1, la loge 3 à $\frac{2}{5}$ de la loge 2 etc.; la loge 6 se superposant à la loge 1. L'enroulement continuant de la même manière, sur

la loge 1 se superposeront successivement les loges 6, 11, 16, 21; sur la loge 2 on aura : 7, 12, 17, etc.; sur 3 : 8, 13, 18, etc.; sur 4 : 9, 14, 19, etc.; sur 5 : 10, 15, 20 etc.; il y aura toujours 5 loges visibles de l'extérieur, d'où le nom.

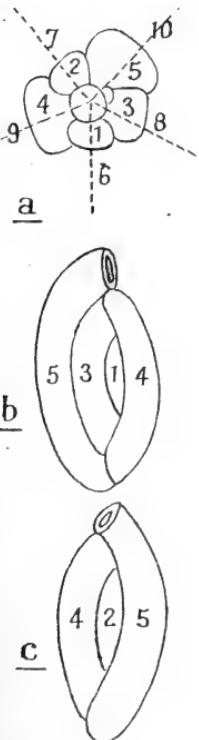
Dans tous ces types il y a deux loges par tour d'enroulement: c'est le type des Milioles. Chez Polystomella et Nummulites il y en a un grand nombre; l'enroulement a toujours lieu dans un plan; les tours sont plus ou moins embrassants.

Certains genres montrent même un enroulement turriculé comme celui d'un Gasteropode. On bien l'enroulement varie avec l'âge.

Lister a remarqué l'existence de séries parallèles de formes chez les Perforés et les Imperforés: ainsi Peneroplis (Imperforée) correspond à Operculina (Perforée); Orbiculina (forme à dernières loges annulaires, Imperforée) correspond à Heterostegina (Perforée), Orbiculolites (Imperforée) à Cycloclypeus (Perforée), Alveolina (Imperforée) à Fusulina (Perforée).

Fig. 74. Quinqueloculina
a. coupe transversale
b, c. vues de profil.

Dimorphisme. - On avait remarqué depuis longtemps que souvent, chez les Nummulites notamment, au milieu



de petits individus, on en trouvait quelques uns ne différant des autres que par leur taille beaucoup plus grande. Les sections montraient que les petits échantillons avaient une loge initiale relativement grande, les grands en ayant une beaucoup plus petite. On les considérait comme des espèces différentes.

Munier-Chalmas en 1880⁽¹⁾ remarqua que ces espèces formaient des couples : à une grande espèce, pourvue d'une petite loge initiale,

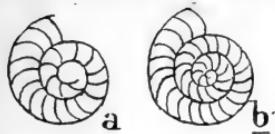


Fig. 75. Nummulites Lamarcki d'Arch. (a); N. laevigata Lmk. (b)

correspond exactement une espèce de petite taille à grande loge. Il admis un dimorphisme des espèces : ainsi Nummulites laevigata Lmk. (fig. 75, b) était la grande forme à petite loge de Nummulites lamarcki d'Arch. (a), etc. Ne trouvant pas de forme de petite taille pour

une d'une petite loge, il admis que la forme à grande loge était le jeune : à un certain stade du développement, ces êtres devaient résorber leur grande loge initiale et la remplacer par un prolongement centripète de leur spire, terminé par une petite loge.

Munier-Chalmas et Schlumberger⁽²⁾ étendirent le dimorphisme aux Biloculines et Briloculines. Schlumberger appelle forme A celle à grande loge, et B celle à petite loge : (pour lui B provient de A). Lister (1895) a remplacé ces noms par ceux de microsphérique et mégasphérique.

Depuis lors, Rhumbler⁽³⁾ a trouvé des traces de dimorphisme même chez les monothalames et chez les formes à coquille incrustée de grains de sable : tels que Cornuspira,

(1) (Bull. Soc. Géol. France (3) VIII, p. 300)

(2) (C.R.A.C. Sci. XCVI, 1883, p. 862 et 1598 ; Bull. Soc. Géol. France, XIII, 1885 p. 273, etc.)

(3) (Verh. Deutsch. Zool. Ges. XV, 1905, p. 99)

Ammodiscus (fig. 76 a-b) Psammonyx vulcanicus (c-d).

Le phénomène paraît donc général chez les Foraminifères.

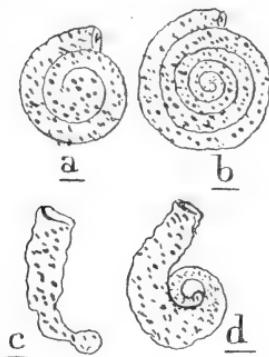


Fig. 76. a. Ammodiscus incertus (d'Orb.) forme A;
b. id. forme B;
c. Psammonyx vulcanicus Döderlein, forme A;
d. id. forme B.
(d'après Rhumbler)

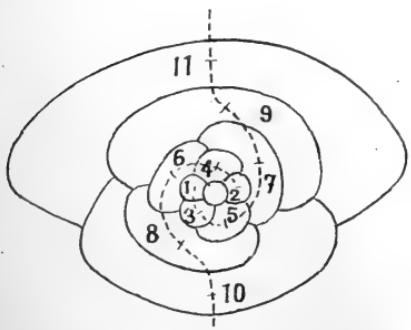


Fig. 77. Biloculina, forme B.
Coupé transversale (d'après Munier et Schlumberger.)

et on passe peu à peu à une forme triloculine (6,7,8 et 7,8,9),

L'explication de Munier-Chalmas et Schlumberger n'allaient pas sans difficulté. Van der Brock observa par exemple, dès 1893, que les différences existant entre les deux formes s'étendent bien au delà du volume de la grande loge initiale : il ne suffirait donc pas que cette loge soit détruite et remplacée par un prolongement de la spire, il faudrait qu'il y ait destruction et reconstruction d'une partie importante de la coquille.

En effet, dès 1885, Munier-Chalmas et Schlumberger avaient décrit, chez beaucoup d'espèces, des différences très importantes entre les deux formes.

Ainsi chez les Biloculinés, tandis que la forme mégalosphérique affecte la forme biloculine dès l'origine et se développe sans modifications, la forme microsphérique souvent (fig. 77) est d'abord quinqueloculine à l'état jeune (loges 1,2,3,4,5); puis les loges deviennent progressivement plus embrassantes

enfin à la forme définitive biloculine (9, 10, etc.). Si on joint par une ligne les centres de figure des loges de rang impair et par une autre celui des loges de rang pair, on obtient deux courbes suivant lesquelles on peut imaginer que le plan de symétrie a progressivement tourné avant de se fixer dans sa position définitive.

La même chose a été observée chez les Triloculines : la forme microsphérique commence souvent par être quinqueloculine et le stade définitif, triloculine, s'établit peu à peu de la même manière.

Enfin, même chez les Quinqueloculines il existe quelque chose d'analogique (fig. 78), en ce sens que, dans les formes microsphériques, les 5 premières loges, souvent, ne sont pas dans les plans d'enroulement définitifs, que les loges suivantes atteignent et finissent par conserver :

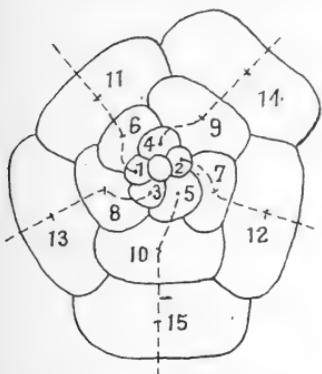


Fig. 78. Quinqueloculina
forme B. Coupe transversale.

il y a une sorte de torsion autour de l'axe du corps.

Munier-Chalmas et Schlumberger ont même découvert un polymorphisme initial. Ainsi Talina antiqua d'Orb. à l'état adulte est monoloculine, parce que les loges deviennent de plus en plus embrassées et que les dernières finissent par entourer toutes les précédentes. La forme microsphérique commence par être quinqueloculine, puis passe à l'état triloculine, puis biloculine, enfin monoloculine. Or la forme mégalosphérique peut commencer par être, soit biloculine (fig. 79. a), soit triloculine (b), soit quinqueloculine (c); l'état final est toujours le même, monoloculine (c).

Frappé de ces différences importantes dans les parties centrales des coquilles, Schlumberger à partir de 1893⁽¹⁾ se tenait sur la réserve et ne faisait

(1) (Mém. S.Z.F., VI)

plus d'hypothèses sur l'origine du dimorphisme et Rhumbler⁽¹⁾ révoquait en doute l'explication proposée.

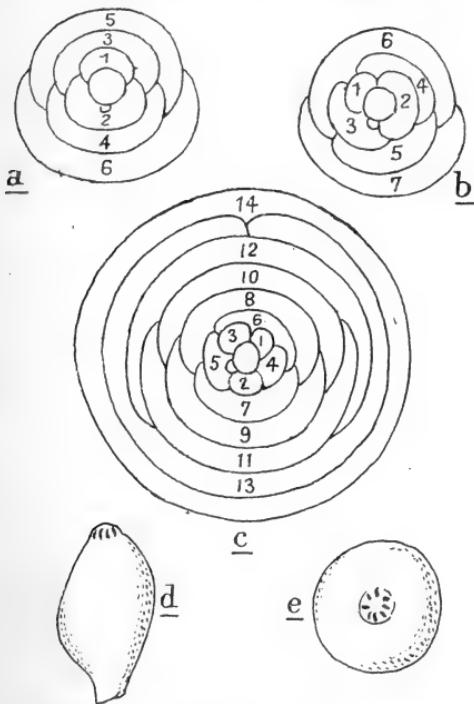


Fig. 79. Idalina antiqua (d'Orb.)

- a. forme mégalosphérique, stade initial biloculine, premières loges, coupe transversale.
- b. idem; stade initial triloculine;
- c. stade initial quinqueloculine, jusqu'à l'état final monoloculine;
- d. Vue extérieure de profil;
- e. Vue par le pôle supérieur, montrant la bouche grillagée
(imit. Muniér et Schlumberger)

(2) (P. Roy. Soc. LVI, p. 155)

(3) (Phil. Trans. Roy. Soc. CLXXXVI, p. 401)

(4) (S. B. Naturf. Fr. Berlin, 1895, p. 87.)

En 1894, J.J. Lister⁽²⁾ affirme que les deux formes sont distinctes dès le jeune âge. Seulement la forme microsphérique est bien plus rare que l'autre forme; il s'est trouvé que Muniér-Chalmas et Schlumberger n'en ont pas observé de jeune, mais il en existe.

Cycle évolutif. — Enfin la même année, 1895, Lister⁽³⁾ et Schandium⁽⁴⁾ décrivirent le cycle à peu près complet de Polystomella crispa (L.).

C'est un animal marin, de nos côtes, ayant l'aspect d'un petit Gasteropode, de 1 mm de diamètre, enroulé dans un plan, à nombreuses loges par tour. Ces loges sont séparées par des cloisons, convexes vers

(1) (Z. Centrbl. I, 1894, p. 310)

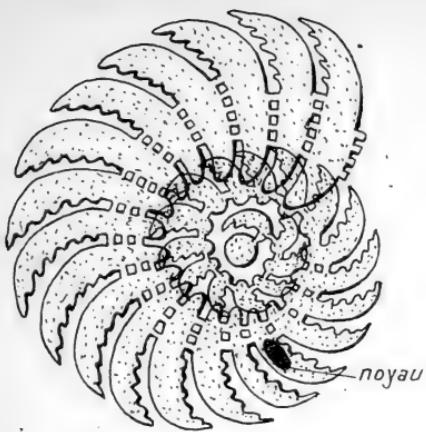


Fig. 80. Polystomella crispa, décalcifiée; forme mégalosphérique. Le contenu des chambres est seul conservé. (d'ap. Lister).

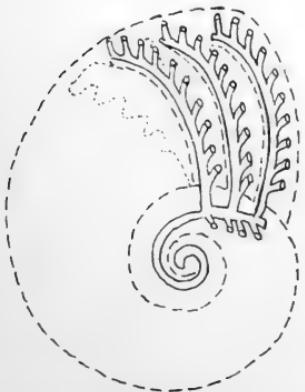


Fig. 81. Schéma des canaux de Polystomella crispa.

La coquille est supposée transparente.
3 canaux méridiens et le canal spiral sont
seuls figurés en traits pleins.

la bouche; elles communiquent par une série de trous percés contre leur plancher; elles sont largement embrassantes sur les côtés et envoient en arrière des prolongements en cul de sac (fig. 80, 82) l'ombilic de la coquille est comblé de chaque côté par un dépôt secondaire. Il s'ajoute à cela, de chaque côté, un canal spiral (fig. 81-82), suivant la suture vers l'extrême tête des prolongements latéraux des chambres. Dans chaque cloison, ces canaux spiraux sont réunis par un canal en arc, qui permet une série de canalicules, allant s'ouvrir à l'extérieur ou dans les loges plus externes. Il y a un système compliqué de canaux dans l'ombilic.

La forme microsphérique (fig. 84-a) est 34 fois plus rare que l'autre. C'est en réalité un schizonte ou agamonté. Elle possède de nombreux noyaux et des chromidies.



Fig. 82. Coupe transversale de *Polystomella crispa* (L.) passant à travers la loge initiale et dans l'épaisseur des cloisons séparant les chambres. Les cloisons sont ponctuées; la paroi de la coquille et les canaux sont en blanc.
(d'ap. Lister.)

D'après Lister ces noyaux se multiplient par amitose; d'après Schaudinn par une fragmentation spéciale: le noyau d'abord massif (fig. 83-a) se vacuolise (b-c). Sa chromatine s'accumule au centre (d-e) sous forme d'un caryosome, puis celui-ci se fragmente (f-g) et ses morceaux deviennent libres dans le cytoplasma (h).⁽¹⁾

À un moment donné, en 12 heures environ, tout le protoplas-

ma sort de la coquille et se divise en deux centaines de petites Amibes, à pseudopodes ré-



(1) (Biol. Centralbl. XIV, 1894, p. 164)

(2) (C'est la polyschéomitose d'Alexeieff)

ticules (fig. 84 b). Chacune secrète une coquille calcaire et ressemble alors à une petite Gromie (c). Cette coquille est la loge initiale d'une forme mégalosphérique : une partie du protoplasma en déborde et secrète une 2^e loge (d) puis une 3^e etc (e). Ainsi se forme l'animal mégalosphérique (f) qui contient un gros noyau. C'est un gamonté.

Schaudinn affirme⁽¹⁾ que les jeunes Gromies ne contiennent pas de noyau, mais seulement des chromidies et que le gros noyau de la forme mégalosphérique se forme par condensation de ces chromidies. Winter chez Peneroplis⁽²⁾ a confirmé ce mode de formation.

On contraire Lister⁽³⁾ a vu, dans chaque embryon gromiforme, un noyau : il peut être masqué par les chromidies qui s'accumulent en amas irréguliers, mais il persiste. À mesure que des loges sont formées, il passe de chambre en chambre, en s'étranglant pour franchir les pores de communication, de façon à se maintenir toujours à peu près dans la loge moyenne de la série. Il peut s'en détacher des morceaux.

À la fin de la vie végétative, ce gros noyau disparaît, et à sa place s'en montrent de nombreux petits. Lister suppose que ce sont des fragments du gros. Schaudinn et Winter les font encore naître de chromidies agglomérées. Hartmann⁽⁴⁾ pense que le gros noyau est polyénergide et se résout en ses éléments.

Ces petits noyaux se distribuent également dans toute la masse du corps (g) et le protoplasma se fragmente en cellules autour d'eux (h). Puis chaque cellule se divise mitotiquement (par karyokinese d'après la description de Winter) deux fois de suite (i, j). Schaudinn a suivi

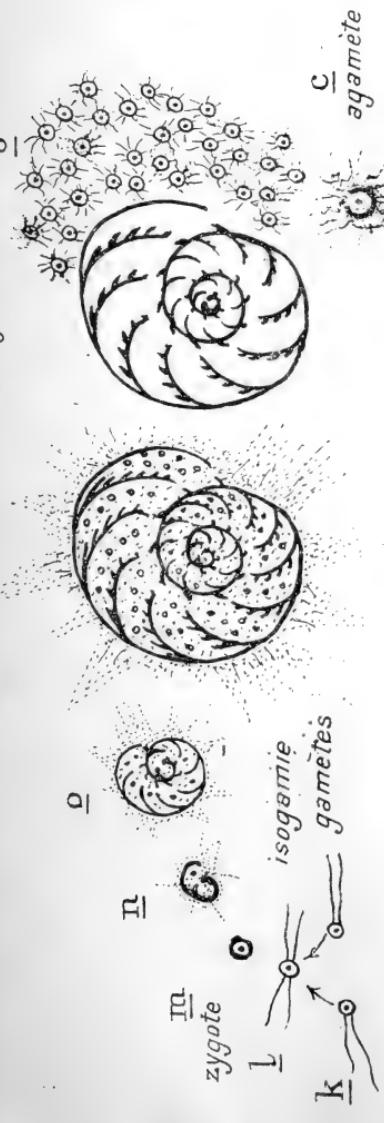
(1) (1895 et Arb. Gesundh. XIX, 1903, p. 550.)

(2) (A. Prot. X, 1907, p. 101.)

(3) (Zoology Lankester, I-2 ; p. 40.)

(4) (Biol. Centrbl. XXIX, 1909, p. 486.)

a. forme microsphérique (agamonte)



le phénomène chez le vivant⁽¹⁾. Ces cellules se transforment en gamètes à deux flagelles (K) (1 chez Teneroplis) qui se conjuguent par isogamie (L), à condition de provenir d'individus différents. La caryogamie demande 5 à 6 heures. Le zygote (m) est beaucoup plus petit que les agamètes : aussi la première loge qu'il forme est-elle une microsphère (n). Le noyau se divise plusieurs fois mitotiquement à mesure que se ferment les premières loges (o) ; quand il y en a 7 environ, les noyaux se fragmentent comme nous l'avons vu au début.⁽²⁾

En somme il y a alternance d'une génération asexuée (gamonte = microsphérique) avec une génération sexuée (gamonte = mégalosphérique).

Mais cette alternance n'est pas toujours absolue. Ainsi chez Orbitolites complanata Link, il peut y avoir plusieurs générations mégalosphériques consécutives : il se forme, à la périphérie, de grandes chambres incubatrices, où le protoplasma s'accumule au moment de la reproduction et où se développent les embryons gommeux ; or Lister a trouvé des formes mégalosphériques, contenant de jeunes formes mégalosphériques dans leurs chambres incubatrices.

Classification. Carpenter, nous l'avons vu, divise en 2 sous-ordres :

1^e Imperforata : une seule (ou deux) grandes ouvertures pour les pseudopodes.

2^e Perforata : ayant, en outre, de fins pores.

(1) (Arb. Geomorph. XIX, 1903, p. 552)

(2) (Schaudinn, 1903, p. 552)

Cette classification est assez artificielle : ainsi parmi les Arenacea's Astrotrizidea Brady, les uns sont perforés, les autres imperforés. L'existence de formes analogues dans les deux groupes indiquerait aussi un rapprochement possible entre les deux séries. Enfin et surtout chez un certain nombre d'Imperforés tels que Peneroplis, Oribulina, Oribolites, la loge initiale et quelquefois les premières loges suivantes sont perforées de fins pores.

Max Schultze a proposé de diviser en : Monothalames (à une seule loge) et Polythalames (à plusieurs loges, ces derniers tous marins). Mais cette distinction n'est pas moins artificielle, les Polythalames commençant naturellement tous par être Monothalames.

Brady, Lister, Rhumbler⁽¹⁾ divisent en 10 familles ou sous-ordres.

Nous suivrons la classification de Delage et Hérouard qui acceptent la division de Carpenter.

1^{er} Sous-ordre Imperforata Carpenter.

3 tribus :

1^{er} Gromidea : coquille non calcaire, monothalamie

2^{me} Miliolidea : coquille calcaire mono-ou poly-thalamie.

3^{me} Arenacea : coquille formée de grains de sable agglomérés.

1^{er} Tribu Gromidea Claparède et Lachmann.

Coquille monothalamie, membraneuse, chitineuse ou siliceuse, mais non calcaire.

Gromia Duz. (fig. 85); coquille ovoïde, chitinoïde, flexible. Le protoplasma entoure en grande partie la coque, débordant par la bouche de la coquille, et émet des pseudopodes anastomosés en réseau. Marin et d'eau douce.

(1) (Q. Prot. III, 1903, p. 181.)



Fig. 85. Gromia oviformis Duj.

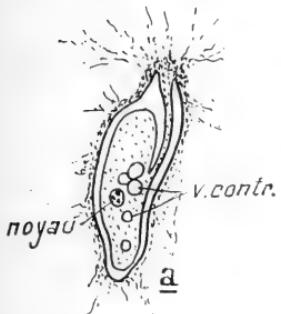


Fig. 86. Lieberkühnia paludosa Ciepl.

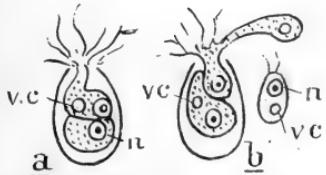


Fig. 87. Mikrogromia socialis Arch.

et se munit de deux cils (c). Il peut se former des colonies.

Englypha Duj.⁽³⁾. Eau douce (fig. 88-a) Coquille formée de plaquettes siliceuses. Pseudopodes peu anastomosés. Une vê-

Schaudinn a fait un genre Hyalorus pour Gromia Dujardini M. Sch., forme marine à pseudopodes hyalins qui ne seraient pas anastomosés. Mais Averingew⁽¹⁾ y a trouvé des anastomoses. Cette coquille est percée de pores (ibid.) et contient de la silice. Elle peut devenir ramifiée, at. tendre 5 mm, et acquérir plusieurs ori- fices et de nombreux noyaux. Le protoplasma se cloisonne autour d'eux et donne des gamètes à un cil qui se conjuguent par isoga- mie.

Lieberkühnia Clap. et Lach. (fig. 86-a), asymétrique, a une coquille très mince qui se divise avec l'animal (b). Plusieurs vésicules pulsatiles.⁽²⁾

Mikrogromia R. Hertwig, d'eau douce, possède une vési- cule contractile (fig. 87.v.c). La coque étant rigide, la division a lieu dans la coque (a-b) et l'un des individus-filles en sort

(1) (Z. Anz. XXXV, 1910, p. 425.)

(2) (Renard. A. Prot. VIII, 1907, p. 229)

(3) (εὖ, bien; γλυφή, sculpture.)

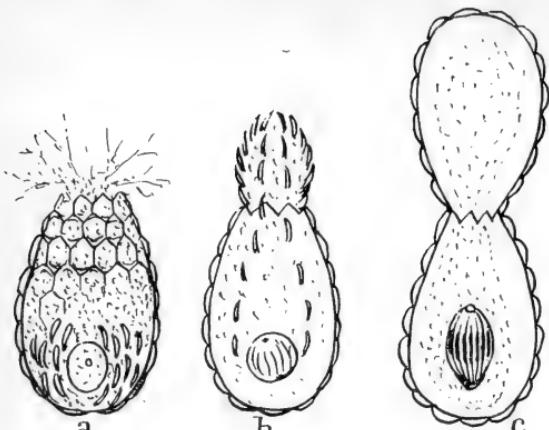


Fig.88. Euglypha alveolata Duj., division.

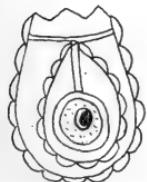


Fig.89. Euglypha
enkystée.

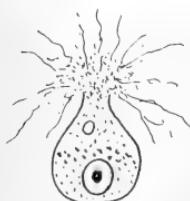


Fig.90. Chlamydophrys.
stercorea (Cienk.)

sicule pulsatile. En prévision de la division il se forme de nouvelles plaquettes autour du noyau; puis le protoplasma déborde par la bouche de la coquille et les plaquettes nouvelles viennent se ranger autour de l'individu-fille (b). Le noyau se

divise pendant ce temps par mésomitose (c).

Pour s'enkyster⁽¹⁾ l'animal sécrète d'abord un diaphragme hyalin qui ferme la bouche de la coquille, puis il se contracte; les plaquettes qu'il contient viennent lui former une coque ovale sans orifice. Après nouvelle contraction, il sécrète enfin un kyste rond, suspendu par un ligament hyalin (fig. 89).

Popoff a décrit la formation de noyaux secondaires aux dépens de chromatides et la formation de gamètes à un cil.

Chlamydophrys stercorea Cienk.⁽²⁾
Eau douce nutrifiée et excréments de Mammifères; ressemble à une Mikromeria. Une ou plusieurs vésicules contractiles; se divise comme une

(1) M. Popoff. (A. Prot. XXV, 1912, p. 10)

(2) (χλαμύδης, manteau; δρυς, sourcil.)

Arcelle ou une Euglypha. Schaudinn⁽¹⁾ a vu se former par plastogamie des individus géants à 8-12 noyaux, qui finissent par confluer en un énorme noyau unique.

Il dit avoir vu l'animal rejeter une partie de son protoplasma avec son noyau et ne garder que des chromatides, aux dépens desquelles se forment les noyaux secondaires des gamètes ovales, à 2 flagelles, qui se conjuguent avec ceux d'un autre individu. Le zygote s'entoure d'un kyste que Schadinn n'a pu faire germer qu'après l'avoir fait avaler à des souris ou l'avoir avalé lui-même⁽²⁾. Toutefois Dobell⁽³⁾ dit que le kyste peut se développer sans avoir traversé l'intestin). Dans les fèces il naît une petite Anémie qui s'entoure d'une coquille.

L'Anémie peut aussi naître dans l'intestin même, surtout si son contenu est alcalin : alors elle se multiplie sans former de coquille. Schadinn pense qu'elle finit par dégénérer.⁽⁴⁾

Lieberkühn puis Leyden avaient décrit dans le liquide de l'ascite (hydropisie abdominale) une Anémie que Schadinn avait appelée Leydenia gemmipara⁽⁵⁾. Cet être possède

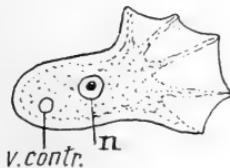


Fig. 91. Leydenia gemmipara
Schadinn.

de une vésicule pulsatile, bien que parasite, se nourrit de globules rouges et blancs, se divise et se fusionne souvent avec d'autres par plastogamie.

Plus tard il s'aperçut⁽⁶⁾ que c'étaient des Chlamydomphrys

stercorea déformés et parvenus accidentellement (on ne sait

(1) (Arb. Gesundh. XIX, 1903, p. 561.)

(2) (ibid. p. 549.)

(3) (Q. J. Micr. Sci. LIII, 1909, p. 259.)

(4) (J. C. p. 563.)

(5) (S. B. Ak. Berlin. 1896, p. 951.)

(6) (Arb. Gesundh. XIX, 1903, p. 563.)

comment) dans le péritoine.

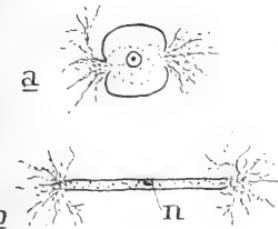


Fig. 92. a. Ditrema.
b. Shepheardella.

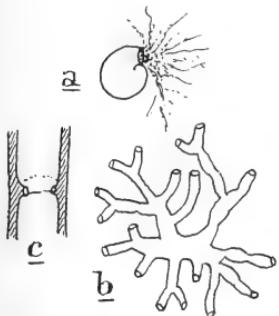


Fig. 93. Calcituba polymorpha. Roboz.

Puis les gros prolongements protoplasmiques qui elle émet s'entourent de tubes calcaires: l'animal prend alors la forme d'un bouquet de tubes partant d'une chambre commune (b), les tubes étant divisés en articles par des diaphragmes très réduits (c). Plus tard la partie centrale de la masse peut se détacher et les tubes former autant d'individus distincts. La partie centrale, devenue libre, peut se fixer et reprendre son évolution. Parfois l'extrémité du contenu des tubes s'égrène en petites Amibes qui peuvent se diviser et donner naissance à d'autres individus.

Cornuspira M. Schultze ⁽³⁾ est monothalamie et spiralee.

(1). (δίς, deux fois; πρῆμα, trou)

(2) (Biol. Centrbl. XIV, 1894, p 161; Z.W.Z., LIX, 1895, p. 191.)

(3) (cornu, corne; spira, spire.)

Ditrema Archer ⁽¹⁾ possède deux bouches opposées. Eau douce.

Shepheardella Siddal, coquille en tube chitineux, allongé; marine.

2^{eme} Tribu Miliolida Carpenter emend.

Coquille typiquement calcaire; mais dans les grands fonds le calcaire est dissois: il ne reste alors que le ciment chitineux ou siliceux.

Squammulina M. Schultze; monothalamie, fixée par une face latérale.

Calcituba Roboz, étudiée par Schaudinn dans des aquariums d'eau douce ⁽²⁾. Au début c'est une Amibe réticulée, plurinucléée qui se fixe sur une algue et constitue une loge un peu spiralee (fig. 93-a).

Marine, comme les suivants (fig. 90. b).

Miliola Lmk.⁽¹⁾ On réunit souvent dans ce grand genre les genres : Spinocolulina, Biloculina, Triloculina, Quinqueloculina d'Orb. Tous ont un enroulement spiral à deux loges par tour.

Idalina M. Ch. et Schlumb., fossile ; état final uniloculaire (fig. 99).



Fig. 94. Peneroplis pertusus Forsk.

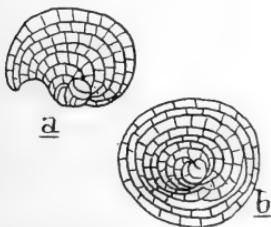


Fig. 95. Orbiculina adunca
Fichtel et Moll.



Fig. 96. Orbitolites tenuissima
Carpenter.



Fig. 97. Alveolina melo
Fichtel et Moll.

Peneroplis Montfort (fig. 94). Aplatie ; loges non embrassantes, d'abord spirales, puis déroulées et en croissant. Marin.

Orbiculina Lmk.⁽²⁾ débute comme Peneroplis, mais les loges sont subdivisées par des cloisons radiales.

Plus tard, devient flabelliforme (fig. 95. a) ou orbiculaire (b). Vivant et fossile.

Orbitolites Lmk.⁽³⁾ (fig. 96.), très analogue ; les loges deviennent très rapidement annulaires. L'ensemble prend la forme d'un disque. Vivant et fossile.

Alveolina d'Orb.⁽⁴⁾ (fig. 97), présente un enroulement spiralé dans un plan. Les loges sont très embrassantes et le tout prend un aspect ovale ou même fusiforme, en s'allongeant.

(1) (milium, millet)

(2) (orbiculus, petit disque)

(3) (orbita, orbite)

(4) (alveolus, navette)

geant suivant l'axe d'enroulement. Vivant et fossile.

3^e Tribu Arenacea Bütschli

Coquille formée de particules étrangères.

Ce groupe paraît très artificiel, car il réunit des êtres imperforés ou perforés, imitant les formes d'autres groupes.

Delage et Héronard y reconnaissent deux sous-tribus :

1^o Astroborizidea : forme asymétrique, d'ordinaire en tiges branchues.

2^o Lituolida : coquille rappelant la forme de certains Milioles.

1^{re} Sous-tribu Astroborizidea Brady

La semble devoir prendre place le genre Halophysema⁽¹⁾ décrit par Bowerbank comme une Eponge siliceuse marine⁽²⁾.

Carter⁽³⁾ le rapprocha des Rhizopodes. Haeckel⁽⁴⁾ en fit le type d'une classe d'éponges inférieures, les Physemaria, qui représenteraient la gastrula primitive encore vivante, les Gasterodes actuels. Il y décrivit deux assises cellulaires et une cavité gastrique.

Mais Möbius⁽⁵⁾, Norman⁽⁶⁾, Kent⁽⁷⁾, Lankester⁽⁸⁾, Bütschli⁽⁹⁾ les rapprochèrent des Foraminifères.

(1) (ἄλις, eau salée; φύση μά, bulle.)

(2) (Phil. tr. Roy. Soc. 1862 et Monograph. Brit. Spongidae, 1864-1866)

(3) (Ann. Nat. Hist. (4), V, 1870)

(4) (Jena Z. 1876)

(5) (Ber. 49. Vers. Naturf. Hamburg. 1876)

(6) (Ann. Nat. Hist. (5), I, 1878)

(7) (Ibid (5) II.)

(8) (Q.J. Micro. Sci. IX, 1879)

(9) (Bronn. p 194)

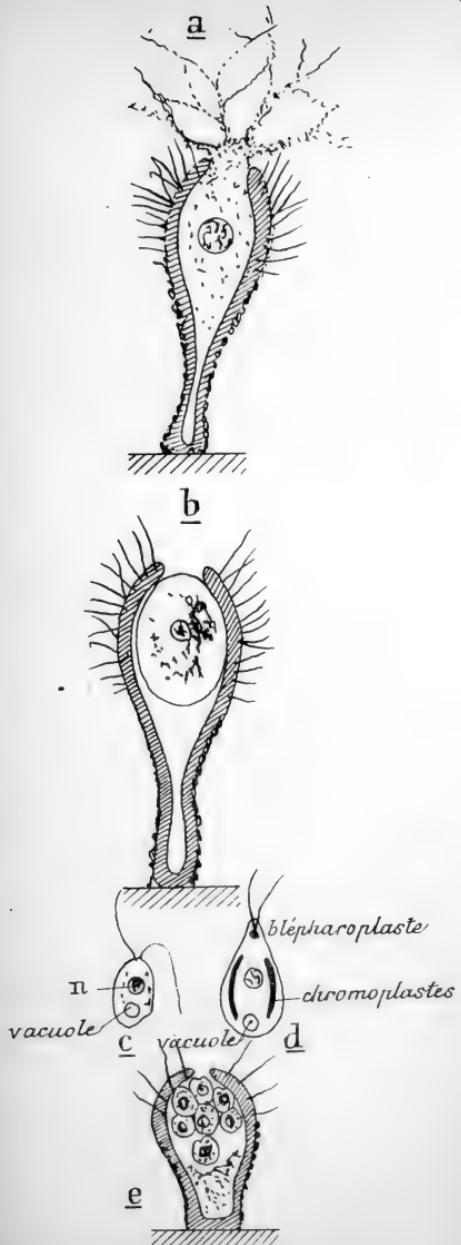


Fig. 98. Halyphysema Tumanowiczi.
Bowerb.

Haackel (1) prétendit que l'Halyphysema de Möbius était un autre animal que le sien et proposa le nom de Prophysema pour l'Éponge, conservant le nom de Halyphysema pour le Fora minifère; mais l'existence de l'Éponge en question reste problématique et il est bien probable que Haackel a confondu un Fo. raminifère avec un Glyptus. Schepotieff (2) a fixé la place de Halyphysema parmi les Chénacés. Il étudie H. tumanowiczi Bowerb. de Ceylan et de Naples qui atteint 1 à 3 mm, présente un seul noyau, pas du tout de cavité gastrique et agglutine des grains de sable, des spicules d'Éponge, des coquilles de Foraminifères, de Diatomées, etc, qu'il réunit par un ciment organique (fig. 98. a). Il se nourrit de Diatomées. Il peut produire par bourgeonnement une colonie ramifiée: le noyau s'y multiplie par mésomérite.

Schepotieff décrit ainsi la gamogonie: il y a émission de chromatides et formation à leurs dépens de noyaux secondaires pendant que le noyau primaire disparaît. L'animal s'enbyste (fig. 98. b) dans sa coquille qui se détruit. De certains types

(1) (Challenger XXXII, Descriptions of the Sea Keratosa, p. 26.)

(2) (Z. Jahrb. Anat. XXXII, 1912, p. 43.)

naissent des macrogamètes (de 10-15 μ) (d), d'autres des microgamètes (de 3-5 μ) (e), tous à deux flagelles. La conjugaison n'a pas été vue; elle paraît produire un zygote amibioïde, qui s'entoure de particules étrangères et devient un agamonté, de forme analogue au gamonte, mais moitié plus petit. L'agamonté devient plurinucléé par une nouvelle formation de noyaux aux dépens de chromatides. Il peut y avoir ensuite division mitotique de ces noyaux, et formation (e) de nombreuses amibes uninucléées, qui redévient le gamonte d'où nous sommes partis.

León⁽¹⁾ a décrit, sans le figurer, un nouveau type, Gastrophysema Haekeli, de Norvège, qui serait un vrai Gastéreade. Schepotieff révoque en doute cette observation.

Gastrophysema Haekel ne diffère qu'extérieurement du précédent par des rétrécissements.

2^{eme} Sous-tribu Lituolidea Brady.

Coquille rappelant la forme de certains Miliolides; souvent perforée.

Lituola Link.⁽²⁾: loges recoupées irrégulièrement, d'abord spiralees, puis pouvant se dérouler (fig. 99).

Ammodiscus Reuss⁽³⁾; initialement cornu. spira (fig. 76. a. b)

Psammomyx Döderlein⁽⁴⁾; assez de roulé, dimorphisme accentué (fig. 76. c. d.)

2^{eme} Sous-ordre Perforata Carpenter

Coquille percée de nombreux pores, fins et réguliers, en

(1) (Z. Anz. XXVI, 1903, p. 418)

(2) (lithos, bâton d'angle)

(3) ($\delta\mu\nu\sigma$, salle; $\delta\iota\omega\sigma$, disque)

(4) ($\psi\alpha\mu\nu\sigma$, sable; $\delta\iota\omega\epsilon$, griffe)

outré de la bouche.

On peut les classer par leur enroulement:

1^{re} Tribu *Lagenidea* Carpenter.

Pas d'enroulement, pores fins, pas de canaux.

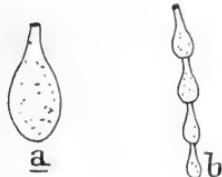


Fig.100. a. *Lagena laevis* Montagu.

b. *Nodosaria pyrula* d'Orb.

Lagena Walker et Jacobs⁽¹⁾
monothalamie (fig.100. a)
Nodosaria Link,⁽²⁾ série de
Lagena bout à bout (fig.100. b)

2^{me} Tribu

Chilostomellidea Brady

Ce sont des Milioles per-
forées.

Chilostomella Reuss⁽³⁾: sorte de Biloculine perforée.

3^{eme} Tribu *Textularidea* Brady.

Enroulés en hélice ou turriculés.

Pores fins.

Textularia Defr.⁽⁴⁾ en hélice,
à loges alternantes (fig.101. a)

Bulimina d'Orb.⁽⁵⁾ aspect de
Gasteropodes (fig. 101. b)



Fig.101.a. *Textularia sagittula*
Def. supposée transparente
b. *Bulimina marginata* d'Orb.

4^{me} Tribu *Globigerinidea* Brady.

Enroulement en spirale obscure.

(1) (*Lagena*, fiole)

(2) (*nodosus*, noueux)

(3) (χεῖλος, lèvre; στόμα, bouche)

(4) (*textus*, tissé)

(5) (*Bulimus*, genre de Mollusques)

Pores gros. La plupart pélagiques.

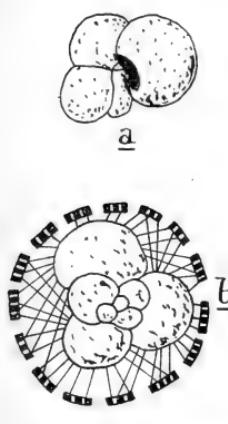


Fig.102. a. Globigerina
bulloïdes d'Orb.
b. Orbulina sp. (schéma)

Globigerina d'Orb.⁽¹⁾ formée de grosses loges sphériques (fig. 102. a). Le test porte souvent des épines. Certaines Globigerines ne sont que de jeunes Orbulines.

Orbulina d'Orb.⁽²⁾, monothalamie à l'état adulte, formant une sphère à perforations de deux tailles, et où la bouche n'est que rarement distincte. Cette grande loge entoure la coquille jeune, à forme Globigerine, qui dégénère ensuite (fig. 102. b) On avait d'abord cru à un dimorphisme. Rhumbler⁽³⁾ a démontré que les deux formes correspondaient à deux âges.

Les Globigerines vivent dans les eaux chaudes superficielles. Leurs débris forment la boue à Globigerines des profondeurs moyennes de la mer tropicale. Au dessous de 5500^m le calcaire est dissois et les Globigerines disparaissent. Wyville Thomson⁽⁴⁾, comparant la boue à Globigerines à une figure d'Ehrenberg représentant une coupe de craie, prétendit que la boue était de la craie en formation et que nous vivions à la période crétacée. Mais Münier-Chalmas et Schlumberger⁽⁵⁾ montrirent que la figure d'Ehrenberg représentait, non pas de la craie secondaire, mais bien une marne crayeuse pliocène de Sicile, et que la composition et la faune de la boue étaient totalement différentes de celles de la véritable craie.

(1) (globus, globe; gerere porter)

(2) (orbis, sphère)

(3) (Z. Anz. XVII, 1894, p. 196.)

(4) (Orb. depth of the Sea)

(5) (Bull. Soc. Geol. Fr. XIII, 1885, p. 274 et XII, 1884, p. 629.)

Cf. Cayeux, thèse Paris, 1897, p. 495.)

5^{ème} Tribu *Rotalidea* Brady.



Fig. 103. *Rotalia Soldanii* d'Orb. Gasteropode (fig. 103.)

Coquille turriculée, pores gros. Parfois des canaux.

Rotalia Link.⁽¹⁾ aspect de

6^{ème} Tribu *Nummulitidea* Carpenter emend. Brady
Enroulement symétrique, pores fins, parfois des canaux.

Operculina d'Orb.⁽²⁾ est une sorte de *Peneroplis* perforé, mais à trous légèrement embrassants.

Heterostegina d'Orb.⁽³⁾ est une *Orbiculina* perforée.

Cycloclypeus Corp.⁽⁴⁾ est un *Orbitolites* perforé,

Fusulina Fischer,⁽⁵⁾ une *Alveoline* perforée

là se place notre type :

Polystomella Link.⁽⁵⁾ à enroulement spiralé, nombreuses loges non subdivisées, à prolongements en arrière; des canaux. Côtes d'Europe.

Nummulites Link.⁽⁷⁾ sorte d'*Alveoline* perforée, aplatie dans le plan d'enroulement, à trous entièrement embrassants, les cloisons ayant un parcours compliqué vers l'axe. Des canaux.

(1) (*rota*, roue)

(2) (*operulum*, couvercle)

(3) ($\xi\tau\epsilon\rho\sigma$, différent; $\sigma\tau\epsilon\gamma\sigma$, chambre)

(4) ($\chi\upsilon\kappa\lambda\sigma$, cercle; *clypeus*, bouclier rond)

(5) ($\pi\omega\lambda\upsilon\sigma$, beaucoup; $\sigma\tau\delta\mu\alpha$, bouche)

(6) (*fusus*, fusain)

(7) (*nummus*, monnaie)

Appendice I

On peut placer en appendice quelques êtres douteux.

Eozoon canadense Dawson⁽¹⁾. On trouve dans la plus élevée des trois bandes de calcaire cristallin, intercalées dans les veines

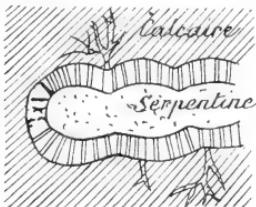


Fig. 104. Eozoon canadense
Dawson.

ne couche fibreuse, dont les stries sont à peu près perpendiculaires aux lames de serpentine. Pour Dawson, et plus tard pour Carpenter, ce seraient là, les loges d'un Foraminifère, remplies de serpentine ; la couche fibreuse serait la paroi perforée de ces loges.

Gümbel⁽²⁾ décrivit ensuite Eozoon bavaricum de Bavière. On en découvrit plus tard en Finlande, etc.

Mülling et Rowney⁽³⁾, puis Hahn⁽⁴⁾, enfin Möbius⁽⁵⁾ expliquèrent cette apparence par l'action réciproque de la serpentine et du calcaire : il ne s'agit pas là d'un organisme.

(1) (ηώς, aurore ; ζῷον, animal.)

(2) (S.B. Bayr. Ak. 1866)

(3) (Q.J. Geol. Soc. XXII)

(4) (Würtemb. Naturw. Jahressb. 1876) mais Hahn est revenu sur son interprétation : il croit à un végétal, l'Eophyllum.

(5) (Amer. J. Sci. Arts., 1849)

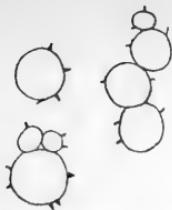


Fig. 105. Foraminifères précambrien.

Cayeux⁽¹⁾ a décrit dans le Précambrien de Saint-Lô de petites sphères percées de trous, parfois épineuses, souvent groupées, atteignant 10 µ au plus, qu'il considère comme des Foraminifères (fig. 105).

Les Foraminifères sont connus avec certitude depuis le Cambrien

Caractères: Ordre 2^e: Foraminifères: Amœbiens réticulés, à coquille.

C'est un grand groupe à affinités assez imprécises et très difficile à classer en raison de la grande variabilité des caractères des genres.

Carpenter⁽²⁾ va jusqu'à dire que la notion d'espèce n'est pas applicable aux Foraminifères et que n'importe quoi y passe à n'importe quoi :

"Everything passes into everything else", ce qui est certainement exagéré.

Appendice II

Xenophyophora⁽³⁾ F. E. Schulze.

C'est probablement aussi en appendice aux Foraminifères qu'il faut placer le groupe encore énigmatique des Xenophyophora, créé par Franz Eilhard Schulze pour des organismes découverts dans les mers tropicales, par 980 à 2500m.⁽⁴⁾ Haeckel l'en avait fait des Eponges⁽⁵⁾. Schenotieff⁽⁶⁾ en a retrouvé à Ceylan tout près de la surface.

(1) (C.R. Acad. Sci. CXVIII, 1894, p. 1433.)

(2) (Challenger, VII, Orbitolites, p. 9)

(3) (ΞΕΝΟΦΥΩΨ, étranger; φΟΡΕΩ, je porte)

(4) (Wiss. Ergebn. Deutsch. Brief-Schiff-Exped. XI, 1905.)

(5) (Challenger XXXII, 1889.)

(6) (Z. Jahrb. Anat. XXXII, 1912, p. 245.)

Psammetta globosa⁽¹⁾ F. E. Schulze est une lentille plan-convexe, de $\frac{1}{2}$ cm. de diamètre, reposant sur le sable par sa face plane. (fig. 106. a-b), de couleur vert-olive ou brune. A l'intérieur près de

la base (c), on trouve une masse plasmodiale en anneau ou en demi-cercle, d'où partent des cordons plasmatisques rayonnants et ramifiés.

Le tout renferme de très nombreux petits noyaux. Les branches sont bourrées de cistaux de sulfate de baryte (granelle de Schulze), d'où le nom de granellarium donné à ces branches. Certains de ces granellaires se chargent de granulations brunes (stércomes) et se séparent à leur base du reste de la plasmodie: ce sont des stercomarium. L'intervalle entre les branches est rempli de corps étrangers. (xénophytes de Haeckel), coquilles de Foraminifères,

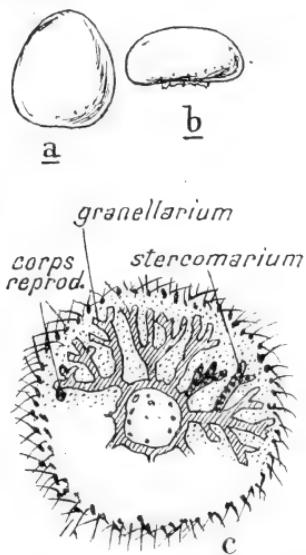


Fig. 106. Psammetta globosa F.E.Sch.
a. face; b. profil; c schéma de l'organisation (d'ap. Schepotieff)

spicules d'éponges, grains de sable, etc. A la surface extérieure est une membrane, agglutinant des corps étrangers et formée d'une substance analogue à la spongine (Schulze). Dans les organismes âgés, on trouve vers la périphérie, sur les côtes des granellaires, des masses plasmodiales peu-doucoulées (fig. 107-a), dont le protoplasme se sépare ensuite de celui des granellaires (b) et se découpe (c) en flagellispores à deux cils (d) qui sont probablement des gamètes; mais on ne connaît pas la suite du développement.

Stannophyllum Haeckel (2) (fig. 108) a une forme foliacée, aplatie, atteignant quelques centimètres de longueur. Ici il s'agit de aux xénophytes des filaments spéciaux, dits linelles, formant dans ce genre un système continu, que Schulze compare à un capillitium: toutefois il n'est

(1) (ψάμμος, sable)

(2) (στάνη, cruche; φύλλον, feuille.)

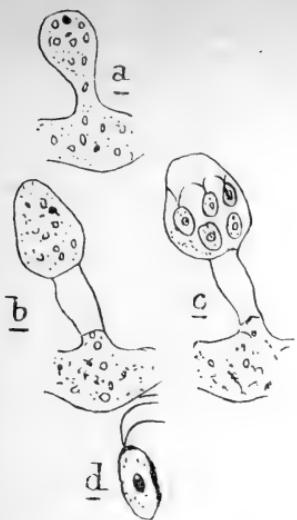


Fig.107. Psammetta.
corps reproducteurs.



Fig.108. Stannophyllum.
zonarium Hkl.

dopodes sont plus grands que le diamètre du corps. Il existe un ectoplaome à grandes vacuoles serrées, et un endoplasme peu ou pas vacuolaire. Le noyau est gros et placé au centre; il possède un cariosome. Les filaments axiaux des pseudopodes par-

pet en cellulose mais en une sorte de spongiine. L'existence de ce capillitium est une des raisons de Schenotieff pour rapprocher ces organismes des Mycetozoaires. Peut-être vaut-il mieux les mettre auprès des Foramières, qui présentent aussi des formes arénacées.

5^e Sous classe Heliocoaria Hackel.

Les Heliocoaires sont de petits Rhizostodes sphériques à pseudopodes rayonnants, peu anastomosables, pourvus d'un axostyle, ce qui les rend rapiides et donne à l'animal l'aspect d'un soleil ($\eta\lambda\tau\circ\varsigma$). Ils sont, pour la plupart d'eau douce et possèdent une vesicule pulsatile.

Actinophrys Ehrbg.⁽¹⁾ (a. sol Ehrbg. (fig.109) est une petite sphère de 50 μ de diamètre, d'ordinaire en suspension dans l'eau douce, mais quelquefois reposant sur le fond. Les pseu-

(1) (ἀκτίς, rayon; ὄφης, sourcil, organe cilié.)

tent de la membrane nucléaire; ils peuvent être légèrement sinueux⁽¹⁾. À la périphérie, ils refoulent la pellicule superficielle dont ils se coiffent. Quand les pseudopodes se retracent les axostyles disparaissent et semblent se fondre dans le plasma.

Quand un Infusoire touche ces pseudopodes il est aussitôt collé et, s'il est de petite taille, il semble paralysé par une substance venimeuse. Les pseudopodes peuvent s'accumuler autour de la petite proie, ou bien celle-ci est englobée par le corps même de l'Héliozoaire. Si l'Infusoire est plus gros, plusieurs Actinophrys peuvent se fusionner pendant quelques heures autour de lui pour le digérer. D'après Dis-

Fig.109. Actinophrys sol
Ehrbg. (mit. Distaso)

tao, pendant la digestion le caryosome est émis dans le cytoplasma il intervientrait pour former le zymogène nécessaire(?)

Les vacuoles alimentaires sont localisées dans l'ectoplasme. Il existe une seule vésicule pulsatile (v.c), battant en moyenne une fois par minute et faisant saillie au dehors. L'animal peut s'enkyster.

La division est une sorte de pammitsé⁽²⁾ (fig. 110, a) mais hors de la membrane apparaissent aux deux pôles, des dif-

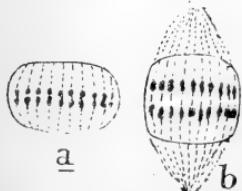


Fig.110. Panmixose
d'Actinophrys.

(1) Distaso (A. Prot, XII, 1908, p. 278)

(2) Distaso p. 292

férenciations spongieuses, sortes de cônes d'attraction (*b*), sans centrosomes et sans asters. Distaso décrit aussi la division du noyau par amitose en 2, puis en 4; le cytoplasma se divise ensuite.

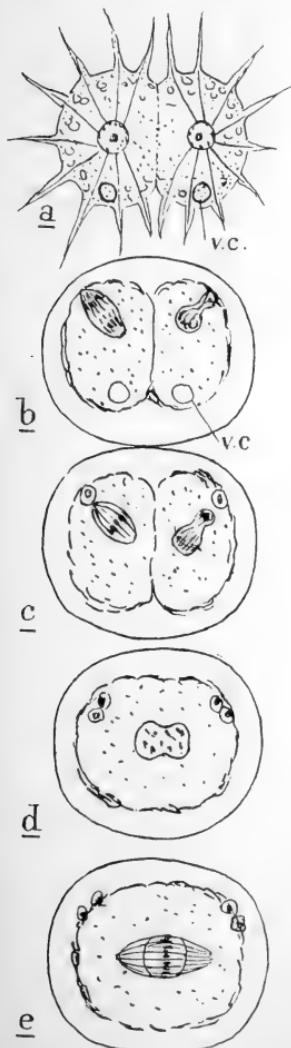


Fig.111. Gamogonie de *Actinophrys* (imit. Schaudinn)

La gamogonie a été observée par Schaudinn⁽¹⁾. Deux individus se rapprochent (fig. 111-a), rentrent leurs pseudopodes, s'entourent d'une enveloppe gélatineuse commune, puis chacun d'eux s'entoure d'une membrane pariculaire. Le noyau de chacun se porte vers la périphérie et subit une mitose hétéropolaire (*b*). Il en résulte un petit noyau qui dégénère, et un gros qui persiste. Ce processus se répète deux fois (*c*)⁽²⁾. Les deux noyaux restants se fusionnent (*d*) et tout aussitôt le syncaryon se divise (*e*) pour donner deux individus-filles qui deviennent libres.

Distaso (p. 295) prétend que les individus s'enkystent toujours isolément, se divisent ensuite en deux, rejettent chacun deux noyaux de rebut comme il vient d'être décrit et se conjuguent: ce serait alors une autogamie, mais elle paraît peu probable.

D'autres espèces d'*Actinophrys* sont marines et dépourvues de vésicule pulsatile.

(1) (*S.B. Ak. Berlin*, 1896, p. 83)

(2) (*Dollein Lehrbuch* p. 174, note; Distaso l.c.; Keppleritz, *A. Prot.* XI, 1908, p. 339)

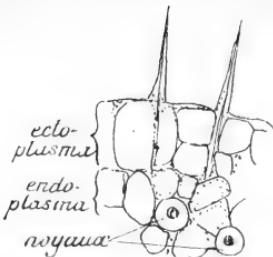


Fig.112. Fragment d'Actinosphaerium Eichhorni Ehrbg.

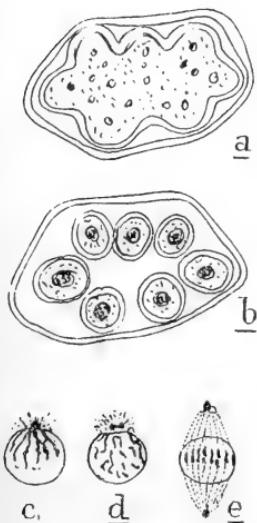


Fig.113. Gamogonie de Actinosphaerium.

primitifs résultaient déjà d'une fusion de noyaux, et ceux-ci grâce à la plastogamie pourraient provenir de deux individus différents.

Actinosphaerium Stein, (A. Eichhorni Ehrbg.) d'eau douce, atteint 1 mm. Plusieurs vésicules contractiles et nombreux noyaux. Les axostyles se terminent librement dans le plasma, sans rapport visible avec les noyaux. Ceux-ci se divisent comme ceux

d'Actinophrys. Plasmatomie et plastogamie fréquentes.

R. Hertwig⁽¹⁾ a décrit la gamogonie. Un individu s'entoure d'un kyste gélatineux (fig. 113. a), puis il y a réduction du nombre des noyaux: Hertwig admet qu'un bon nombre dégénèrent. Brauner⁽²⁾ a observé leur fusion deux à deux. Toute la masse se divise en cellules dont chacune s'entoure d'un kyste à spicules siliceux (b). Puis chaque cellule se divise en deux. Il y a alors rejet de deux noyaux abortifs par une mitose spéciale: il sort du noyau un peu de substance spongieuse qui se condense et devient un centrosome (c). Celui-ci se divise (d) et gagne les sommets des deux cônes d'attraction (e). Enfin les deux noyaux restants se fusionnent. C'est une autogamie; mais les noyaux

(1) (Abh. Bayer. Ak. XIX, 1898, p. 631.)

(2) (Z. W. Z., LVIII, 1899, p. 197.)

Camptonema Schaudinn⁽¹⁾ animal marin des côtes de Norvège, présente encore un mode différent d'insertion des axostyles: chacun d'eux se termine par un épattement contre un des multiples noyaux.

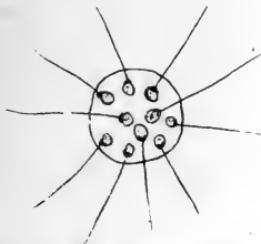


Fig. 114. Camptonema nutans
Schaudinn.

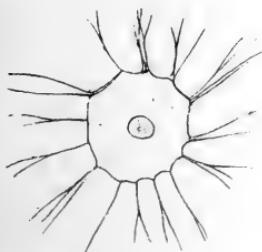


Fig. 115. Actinocoma ramosa
Penard.

Myxastrium Haeckel, est placé ici par Schaudinn⁽²⁾

Actinocoma Penard⁽³⁾ du lac de Gruyère, s'éloigne des autres Héliozoaires par ses pseudopodes en balai, sans axostyle.
15-20 μ , sans les pseudopodes.

Deux ces genres sans squelette constituent le:

1^{er} Ordre: Aphrothoraca.
R. Hertwig⁽⁴⁾

Dépourvus de squelette.

2^{ème} Ordre: Chlamydophora
Archer⁽⁵⁾

Une enveloppe gélatineuse, agglutinant souvent des grains de sable.

Lithocolla F. E. Schulze⁽⁶⁾ agglutine du sable. Un seul noyau. Marin et d'eau douce.

(1) (S. B. Ak. Berlin, LII, 1894, p. 1227; καμπτός, flexible; νήμα, fil)

(2) (Das Tierreich, Heliocozia, 1889, p. 9).

(3) (A. Prot. II, 1903, p. 283); ἀκτίς rayon; χόμη, chevelure)

(4) (ἀ, privatif; φράσσω, je ferme; θώραξ, cuirasse)

(5) (χλαύκις, vêtement de dessous; φορέω, je porte)

(6) (λίθος, pierre; χόλλα, colle)

Gymnosphæra Sasaki⁽¹⁾, marin, multinucléé, à axostyles convergant contre un grain central⁽²⁾. Caulery⁽³⁾ l'a vu, à Banjuls agglutiner du sable et des spicules.

3^eme Ordre Chalarothoraca Hertwig et Lesser⁽⁴⁾

Squelette formé de spicules isolés.

Acanthocystis Carter⁽⁵⁾ Eau douce. Des spicules siliceux rayonnants; souvent aussi des spicules tangentiels plus petits. Jusqu'à 20 vésicules pulsatiles. Un seul noyau, excentrique; le centre de l'animal est occupé par un grain, d'où partent les axostyles, et comprenant un centriole entouré d'une zone chromatique. C'est,

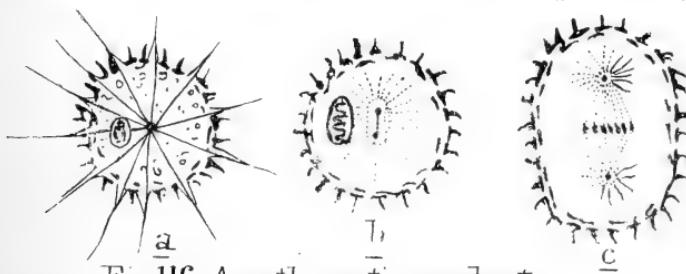


Fig. 116. Acanthocystis aculeata
Hertwig et Lesser. Division.

comme on
l'a vu, un
véritable
centrosome
(fig. 116. a).
En effet, lors
de la divi-
sion de l'a-
nimal, il

se divise par étranglement, formant un double asté avec ra-
diations protoplasmiques (b). Le noyau vient se placer entre
ces deux grains et produit une métamitose typique (c)⁽⁶⁾. Le
corps s'étrangle ensuite et se divise en deux individus-filles.

(1) (Jena. Z. XXVIII, 1893, p. 45.)

(2) (V. plus loin Acanthocystis)

(3) (Bull. S.Z.F. 1911, p. 3)

(4) (χαλαρός, lâche; θύρας, cuirasse)

(5) (ἄκανθα, épine; νεύροις, vésicule)

(6) (Schaudinn, Verh. Deutsch. Zool. Ges. VI, 1896, p. 113.)

Schaudinn a décrit aussi un bourgeonnement auquel le centrosome ne prend pas part : le noyau se divise par amitose plusieurs fois. Les noyaux-filles, à l'exception d'un seul qui reste dans le parent, vont faire saillie à la surface, en se coiffant d'une petite masse protoplasmique (fig. 117. a) : ce sont des bourgeons qui se détachent. Ils peuvent alors, ou bien se transformer directement en adulte, ou bien devenir amiboides (b) et alors ils n'emportent pas de spicules, mais en sécrètent en suite à leur intérieur. Ils peuvent encore se transformer en spores à deux flagelles (c), qui redeviennent amiboides dans la suite.

De toute façon, ces bourgeons n'ont pas de centrosome. Pour devenir adultes, ils s'en refont un, aux dépens du cary-

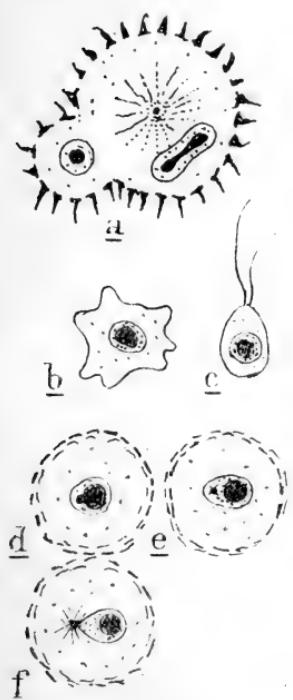


Fig. 117. Acanthocystis aculeata.
bourgeonnement.

osome de leur noyau (d. e)⁽¹⁾; aussitôt que le centrosome est sorti du noyau, des radiations apparaissent autour de lui (f). Le grain central joue donc ici le rôle de centre de mouvement pour les pseudopodes et de centre de forces pour la division nucléaire.

Wagnerella Mereshkowsky, découverte dans la mer Blanche, retrouvée dans la Méditerranée, a été étudiée à

(1) Keysseritz, (A. Prot. XI, 1908, p. 341)

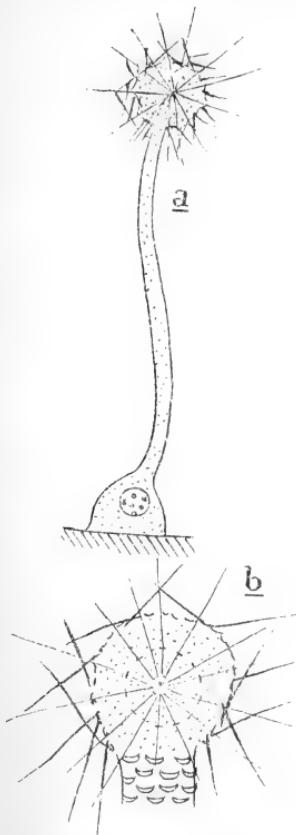


Fig. 118. Wagnerella borealis
Mereschk.

Naples par Margarete Suelzer⁽¹⁾ (fig. 118-a). C'est un être fixé par une base renflée, qui porte une tige cylindrique, terminée par une tête; le tout atteint 1500 μ . Base et tige sont couvertes d'une membrane rigide portant un grand nombre de petits spicules siliceux en forme de croissant, orientés transversalement. La tête (b) n'a qu'une pellicule mince, garnie des mêmes spicules et en outre d'aiguilles allongées, divergeant irrégulièrement. Elle porte en outre des pseudopodes d'Héliozoaires, mais qui n'ont pas tous un axostyle. Sous les axostyles convergent sur un grain central; le noyau, pourvu d'ordinai- re de plusieurs caryosomes, est bien loin de là, dans la base.

Pour la division, tout le plasma, avec le noyau, se concentre dans la tête; la mitose a lieu

comme chez Ocanthocystis, sauf que la membrane ne disparaît pas. (fig. 119-a). Cette mitose se répète, tandis que le protoplasma forme un bouquet de têtes incomplètement séparées, chacune contenant un noyau et un grain central (b). Chacun se détache à la fois, et chaque tête reforme un adulte.

(1) (A. Prot. XVII, 1909, p. 135)

Il peut y avoir aussi bourgeonnement. Pour cela le noyau (fig. 120. a) se divise en autant de parties qu'il y a de caryosomes (b). C'est pour Hartmann⁽¹⁾ un noyau polyénergide se résolvant en ses éléments. L'un reste dans la base, les autres gagnent la tête et passent dans des bourgeons amiboides (c). Chaque noyau contient un centriole (dont l'origine n'est pas claire) qui doit devenir le grain central des bourgeons. Quand ces bourgeons sont nombreux, en se détachant ils entraînent parfois la tête tout entière, qui tombe avec le grain central. Dans ce cas le noyau de la base donne naissance à un nouveau grain.

Un troisième mode de reproduction représenté probablement la gamogonie. On voit apparaître, à côté du noyau principal et probablement à ses dépens, de très petits noyaux (fig. 121, a, b, c) qui ont d'abord l'apparence de simples grains chromatiques. Chacun d'eux émet un centriole (d) qui se divise (e) et se multiplie par une métamorphose un peu spéciale (f, g, e), pendant que le noyau principal dégénère. Autour de chacun des petits noyaux se forme une sporée à deux flagelles qui sort par la tête. On n'a pas

vu la suite : il est probable que ces flagellopores sont des gamètes qui se conjuguent et produisent une grande génération de 2500 μ , qui est plus rare.

Celle-ci peut se diviser comme la petite. En outre

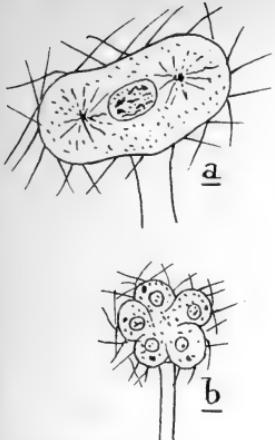


Fig. 119. Wagnerella, division.

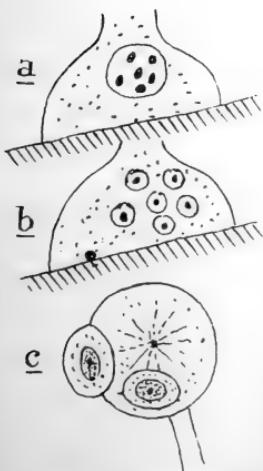


Fig. 120. Wagnerella, bourgeonnement.

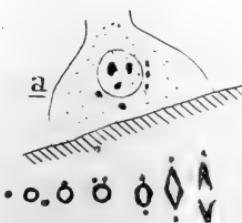


Fig. 121. Wagnerella, gamogonie (?)

(1) (Biol. Centralbl. XXIX, 1909, p. 486.)

on a vu le noyau s'y résoudre en autant de parties qui il contient d'abord de caryosomes. Les noyaux-filles se résolvent à leur tour en un grand nombre d'autres qui deviennent les centres de petites amibes. Celles-ci sortent et s'entourent de spicules. Il est probable qu'elles reproduisent la petite forme.

4^{me} Ordre : *Desmothoraca* : R. Hertwig et Lesser⁽¹⁾

Une carapace siliceuse solide.

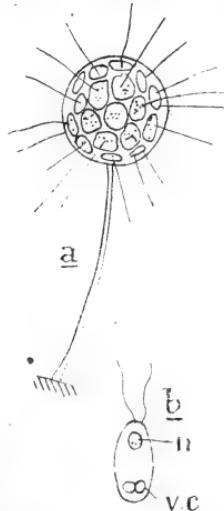


Fig. 122. Clathrulina elegans Cienk.

Rhizopodes d'ordinaire sphériques, à pseudopodes rayonnants, rigides, peu anastomosables, présentant presque toujours un axostyle, qui est le plus souvent en rapport soit avec le noyau, soit avec un grain central jouant le rôle de centrosome

Clathrulina Cienkowsky⁽²⁾ (fig. 122.a), d'eau douce, possède une élégante sphère percée de trous et portée par un pédon siliceux, creux. La division a lieu dans la coque et l'un des individus-filles en sort, l'animal peut aussi se diviser en spores à deux flagelles^(b) qui vont se fixer plus loin. Conjugaison inconnue.

Caractères: 5^{me} sous-classe: Heliocoaria

(1) (δέσμος, lien; θύρα, cuirasse)

(2) (dim. de clathri, grillage.)

6^e sous-classe Radiolaria J. Müller.

Ce sont des êtres à aspect d' Héliozoaires, c'est-à-dire sphériques et pourvus de pseudopodes rayonnants : d'où leur nom (dérivé de radioli, petits rayons). Ils diffèrent des Héliozoaires par leur taille plus grande, leur habitat marin, l'absence de vesicule pulsatile, l'absence habituelle (mais non générale) d'axostyles aux pseudopodes, qui sont plus anastomosables. Mais leur caractère essentiel est l'existence d'une sorte de squelette interne, appelé capsule centrale, renfermant une partie du protoplasme et le noyau.

Chez certains Foraminifères (Gromia p. ex.) une partie du protoplasma peut déborder par la bouche et entourer la coquille, mais tout le plasma peut rentrer dans la coquille ; ici une grande partie du plasma reste toujours extra-capsulaire.

Nous prendrons pour type une Bhalanicolle :

Bhalanicolla Huxley (fig. 123)⁽¹⁾. C'est un être sphérique, pouvant atteindre 3-5 mm de diamètre, flottant dans les mers chaudes, jusqu'à vers le 40° de latitude, et accidentellement plus loin encore de l'Équateur.

Au centre est un très gros noyau, contenant des filaments chromatiques pelotonnés, souvent avec des anastomoses entre eux et surtout accumulés au centre, où ils forment une sorte d'amphiménécèle.

Le plasma endocapsulaire, ou endoplasmé, renferme de petites vacuoles, des gouttes d'huile colorée, jouant probablement le rôle de réserves, et des cristaux, dont les uns sont albuminoïdes ; les autres de forme rhombique seraient du sulfate de strontiane⁽²⁾.

(1) (θάλασσα, mer; κόλλα, colle, gelée)

(2) (Cf. Bütschli, Bronn. p. 421)

La capsule centrale, ici percée de pores sur toute sa surface, est formée de matière organique, sorte de pseudo-chitine, flexible et capable de se dissoudre dans le plasma lors de la reproduction.

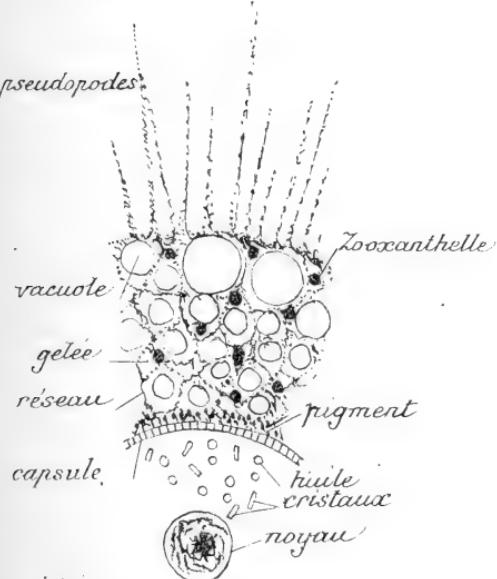


Fig. 123. Thalassicolla
schéma d'un secteur
de coupe.

plasmique⁽²⁾. Cet ensemble constitue le calymma de Heckel⁽³⁾

De la surface du calymma partent les pseudopodes rayonnants, sans axostyle, peu anastomosables. Il n'y a pas de veine pulsatile.

Tout le calymma se régénère si on l'ôte⁽⁴⁾, mais l'ectoplasmne ne régénère pas la capsule, ni son contenu.

(1) Moroff (Biol. Centralbl. XXX, 1910, p. 210)

(2) Brandt (Z. Jahrb. Syst. IX, 1895, p. 27; C. Prot. VI, 1905, p. 246)

(3) ($\chi\alpha\lambda\upsilon\mu\alpha$, enveloppe) (Challenger XVIII, 1887. I, p. 11)

(4) Ant. Schneider (Arch. Anat. Physiol., 1867, p. 509); Ver. worn (Pflüger's Arch. Phys. LI, 1891, p. 118)

Le cytoplasma extracapsulaire, ou ectoplasme, comprend : 1^o contre la capsule, une couche de cytoplasma péricapsulaire, contenant du pigment, noir ou jaune selon les espèces, qui serait formé par les résidus des algues symbiotiques en parties digérées.⁽¹⁾

2^o une épaisse couche gélatineuse, remplie de grosses vacuoles, entre lesquelles s'étend un réseau protoplasmique⁽²⁾.

Le calymma sert à la flottaison. Brandt⁽¹⁾ admet que, par suite d'une excitation, le protoplasme se contractant, fait crever certaines vacuoles qui rejettent ainsi leur contenu plus léger que l'eau, d'où enfoncement.

Les Radiolaires se nourrissent de Copépodes, d'Infusoires, de Diatomées, etc., qui sont introduits dans le calymma au centre de vacuoles digestives, mais ne pénètrent pas dans l'enveloppe. De plus, les Chalassicoles peuvent vivre dans l'eau filtrée, à la lumière, à cause de l'existence presque générale dans le calymma d'Algues symbiotiques, avec lesquelles s'opèrent sans doute des échanges diffus. Ces Algues, ou Zooxanthelles⁽²⁾ sont sphériques, ont 15 μ de diamètre, une paroi cellulosa, un noyau, deux chromatophores colorés en jaune par de la diatomine, et des grains d'amidon. Elles se multiplient par division.

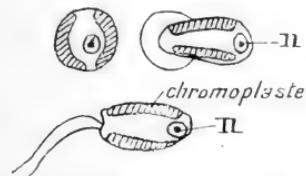


Fig.124. Zooxanthelles de Collozoum fulvum. Brandt
(d'ap. Brandt)

Après la mort de l'hôte elles sont capables de devenir libres et se munissent de deux flagelles (fig. 124)⁽³⁾. Le Radiolaire digère peu à peu ces Algues et se nourrit de leur amidon⁽⁴⁾. D'autre part, les Algues doivent absorber les produits de désassimilation azotés de leur hôte, ce qui expliquerait l'absence d'excrétas visible chez ces êtres⁽⁵⁾.

(1) (Z. Jahrb. Syst. IX, 1895, p. 52)

(2) Brandt (Mit. Neapel. IV, 1883, p. 192.)

(3) Stiasny (A. Prot. XIX, 1910, p. 161.) croit que les cellules jaunes ne sont pas des Algues, mais des stades jeunes d'autres espèces de Radiolaires, ce qui paraît peu vraisemblable.

(4) Famintzin (Mém. Ac. Petersbourg (7) XXXVI, 1889, p. 21)

(5) Gamble (Zoology Lankester I-1, p. 99)

Les échanges respiratoires, chez les Radiolaires, sont extrêmement actifs (comme en général chez les êtres pélagiques). D'après Vernon⁽¹⁾ un Collozoum absorbe 40 fois plus d'oxygène qu'une Grenouille, à poids sec égal.

La division paraît exister⁽²⁾, mais elle est rare; on n'en connaît pas le détail. La capsule centrale se diviserait avec le noyau, le calymma après.

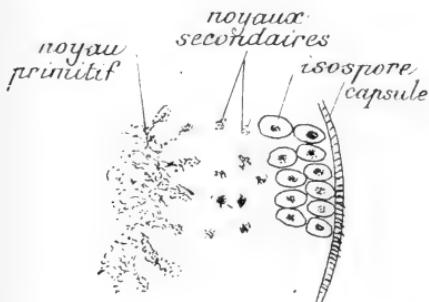


Fig. 125. Thalassicolla
formation des isospores
(d'ap. Brandt)

La reproduction agame est probablement représentée par la formation des isospores. D'après Brandt⁽³⁾ la membrane du noyau se dissout et son contenu se fragmente en petits noyaux qui se portent à la périphérie de la capsule centrale (fig. 125).

Pour certains auteurs il s'agirait là de chromatides cariogènes, reconstruisant des noyaux secondaires. Moroff au contraire⁽⁴⁾ croit à une division mitotique: il y a des chromatides émisses, mais elles se dissolvent dans le plasma, tandis que le reste des filaments chromatiques se dispose autour d'un centre de radiations, sans centriole colorable. C'est sans doute le début d'un premier fuseau nucléaire, qui toutefois n'a pas été vu. Moroff a observé ensuite un grand nombre de petits noyaux, se divisant par mesomitose (fig. 126) à l'intérieur de la membrane du gros. Celle-ci se détruit ensuite.

Les petits noyaux secondaires, parvenus à la périphérie,

(1) (J. Phys. XXI, 1897, p. 443.)

(2) Brandt (Mt. Ver. Schleswig-Holstein Aerzte, XII, 1890); (A. Prot. I, 1902, p. 68.)

(3) (A. Prot. VI, 1905, p. 257.)

(4) (Biol. Centrbl. XXX, 1910, p. 210); (Festschr. Herting, I, p. 73)

s'entourent de plasma et se transforment en spores à deux flagelles (fig. 127) renfermant chacune un petit cristal et quelques granulations graisseuses. Tout le contenu de la capsule est ainsi employé. Pendant ce temps le calymma se détruit et la capsule s'enfonce jusqu'à vers 300 à 400 mètres de profondeur. Là elle se brise et les isospores deviennent libres. On suppose qu'elles reforment le Ra. diolaire adulte.

La gamogonie serait représentée par des anisospores, formées dans d'autres individus. Pour cela, le gros noyau se fragmente encore en petits, qui s'ordonnent en colonnes, perpendiculaires à la surface de la capsule.

Fig. 127. Isospore de Thalassicolla (d'ap. Brandt.)

Le noyau se fragmente encore en petits, qui s'ordonnent en colonnes, perpendiculaires à la surface de la capsule.

Le processus de la division est peu clair. Brandt⁽¹⁾ voit apparaître dans le noyau un centre de radiations sans centriole. Les filaments chromatiques se fragmentent en chromosomes qui entourent le centre

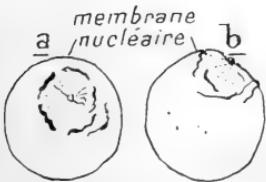


Fig. 128 1^{re} Div. gamogonique chez Thalassicolla (d'ap. Brandt.)

(fig. 128, a). Puis celui-ci sort du noyau (b) et Brandt n'a pu le suivre davantage. En même temps sortent du noyau, à travers toute la membrane, d'abord des grains chromatiques, puis des sortes de récipients contenant d'autres grains chromatiques (fig. 129, a). (A en juger d'après ce qu'a observé

(1) (A. Prot. VI, p. 259)

Hæcker chez Proscenia⁽¹⁾ ces vésicules pourraient être des chromosomes gonflés et entourés d'une vacuole, fig. 129. b) Les petits grains contenus dans ces vésicules sont des noyaux qui se divisent mitotiquement.

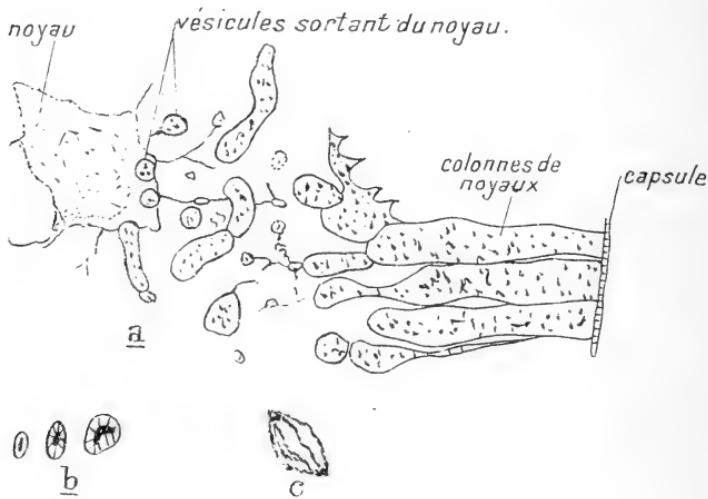


Fig 129. Formation d'anisospores ; a. d'ap. Brandt;
b. d'ap. Hæcker; c. d'ap. Borgert.

(Borgert⁽²⁾) figure des mitoses assez imparfaites, à chromosomes peu nets chez Aulacantha (c).

Pour Hartmann⁽³⁾ le gros noyau est polyénergide et se résout en ses éléments : les chromosomes sortent avec des centrioles par des pores de la membrane nucléaire et reconstituent dans le plasma de petits noyaux, comprenant 12 à 15 chromosomes et un centriole, et se divisant ensuite mitotiquement.

Chez Physematum les mêmes auteurs ont vu encore plus nettement s'organiser, dans le noyau polyénergide, de petits spirènes accom-

(1) (Verh. Deutsch. Zool. Ges. 1907, p. 74)

(2) (A. Prot. XIV, 1909, pl. XVII, fig. 68.)

(3) (Hartmann et Hammer : S. B. Naturf. Ges. Berlin, 1909, p. 228; Hartmann; Biol. Centralbl. XXIX, 1909, p. 491.)

pagnes de centrioles. Sortis du noyau, ces spirales prennent absolument l'apparence d'un réseau chromatinal; mais on y retrouve les centrioles se dirigeant par étranglement. A la périphérie les petits noyaux reprennent leur individualité.

Une fois formés, les petits noyaux se disposent en colonnes, appliquées (fig. 129. a) par un bout contre la capsule centrale. Dans certaines de ces colonnes, les noyaux sont petits (Brandt pense qu'ils sont formés par les grains de chromatine sortis les premiers), dans les autres les noyaux sont plus gros. Autour des noyaux le protoplasme se cloisonne, produisant des spores, macrospores autour des gros noyaux, microspores autour des petits. Ces éléments ont chez Thalassicolla d'après Brandt⁽¹⁾ la forme de petits Peridiniens (fig. 130), mais cette forme est si exceptionnelle qu'on peut se demander s'il n'y a pas eu quelque erreur d'observation. Il persiste dans la capsule un reste inemployé.



Fig. 130. Macrospore et microspore de Thalassicolla (d'après Brandt)

(On suppose que ces an-

sospores se conjuguent; Hartmann et Hammer ont vu le début du phénomène chez une espèce, entre gamètes provenant d'individus différents; mais la suite est inconnue. Il est probable qu'il y a alternance de gamogonie et d'agamogonie.⁽²⁾

(1) (A. Prot. VI, 1905, p. 253)

(2) Huth (A. Prot. XXX, 1913, p. 41) voit apparaître dans le noyau de certains Thalassicollés de petites mitoses qui se disposent en séries dans des sortes de manches de sul-stance homogène. Ces monochromes percident la membrane nucléaire qui se détruit et se place radialement dans le cytoplasme: ce sont évidemment les colonnes de Brandt; mais il n'en sortirait qu'une seule sorte de flagellispores, probablement des microgamètes. Dans d'autres individus le gros noyau se fragmente en petits, simulant des chromatides, qui deviendraient les noyaux de macrospores.

Classification

Nous diviserons les Radiolaires en 4 ordres.



a



b



c



d

Fig.131. Schéma des capsules centrales. Doflein (Lehrbuch, 1911, p. 651) réunit les deux premiers ordres en un groupe des : Porulosa, présentant un grand nombre de pores fins, et les deux derniers en Osculosa, présentant un seul, ou un petit nombre, de grands orifices (oscula).

1^{er} Ordre Peripylea R. Hertwig (= Spongellaria Haeckel)

On peut y distinguer avec Delage et Héronard ⁽¹⁾ deux groupes.

1^e Monocystaria : formes simples,

2^e Polycystaria : formes coloniales

(1) (Traité, 1, p. 176)

1^{er} Groupe *Monocystaria* Haeckel⁽¹⁾

Il n'y a qu'une capsule centrale (*μόνος*, seul; *κύτταρος*, cavité).
Delage et Hérouard les divisent en 6 sous-ordres.

- { 1^e Thalassicollida, gros, sans squelette;
- 2^e Chalassosphaerida, gros, avec spicules isolés ou squelette simple;
- 3^e Sphæroidea, coquille sphérique;
- 4^e Prunoidea, coquille ellipsoïde;
- 5^e Discoidea, coquille en disque;
- 6^e Larcoridea, coquille en ellipsoïde aplati.

Doflein⁽²⁾ réunit les deux premiers sous-ordres en un groupe des Collodaria Haeckel emend Brandt et Haecker : gros animaux sphériques, à squelette nul ou simple;

Et les 4 derniers en Sphærellaria Haeckel : animaux petits, à squelette continu, ou formé d'éléments enchevêtrés : ce groupe comprend les 2/5 des Radiolaires.

1^{er} Sous-ordre *Thalassicollida* Haeckel

Gros, pas de squelette, noyau sphérique.

Chalassicolla Huxley, noyau sphérique simple.

Chalassophysa Haeckel⁽³⁾, noyau à gibbosités; capsule centrale branche et pouvant se fragmenter pour multiplier l'animal.

(1) (Die Radiolarien. 1862)

(2) (Lehrbuch, 1911, p. 651.)

(3) (φύσις, vessie.)

2^e sous-ordre Thalassosphaerida Haeckel.

Gros; un squelette, formé de spicules indépendants ou d'une coque simple.

Calassosphera Haeckel : spicules siliceux indépendants.

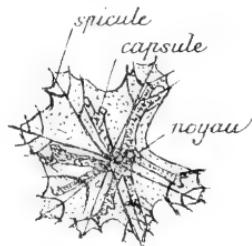


Fig.132. Cytocladus spinosus Schröder. (x)

Physematium Haeckel (1)

Cytocladus Schröder (2) : un seul spicule branchu, capsule centrale ramifiée, Japon ; 8-14 mm.

Haeckel (3) place ici les Crossphaerides avec le genre Crossena de Haeckel, qui en faisait des Cannopyliaires: une coque grillagée, portant des épines.

3^e sous-ordre Sphaeridea Haeckel (4)

Une coque grillagée sphérique simple secrétée à la surface de la gelée, ou plusieurs sphères concentriques formées successivement et soutenues par des spicules rayonnants.

Cenosphera Ehrenberg (4) : sphère simple (fig. 133. a)

Stigmophera Haeckel : sphère simple et spicules rayonnants internes (b)

Carposphaera Haeckel : deux sphères (c)

Ethesphaera Haeckel : trois sphères, les deux internes devenant intracapsulaires (d)

Kiphosphera Haeckel : une simple coque et deux longues épines sur le même diamètre (e).

(1) (φυση μάτιον, petite bulle)

(x) (note de la figure 132) (Z. Anz. XXX, 1906, p. 588.)

(2) (Z. Anz. XXX, 1906, p. 879.)

(3) (σφαῖρα, sphère; εἶδος, aspect.)

(4) (κενός, vide.)



Fig.133. Schéma du squelette de Sphéroïdes.



Fig.134. *Actinomma asteracanthion*
Haeckel. Coupe sagittale (d'ap. Hertwig.)

Stylophora Ehrenberg: pareil mais à deux coques (f)

Ampelophora Haeckel: pareil mais à trois coques (g)

Stauropora Haeckel: sphère simple à 4 épines en croix (h)

Stenoponche Haeckel: pareil, à 2 sphères

Staurastrum Haeckel: à 3 coques.

Acanthopora Ehrenberg: sphère épineuse (i)

Actinomma Haeckel, 3 sphères; la plus ancienne (interne) devient intramélaire, la seconde intracapsulaire (fig. 134)

4^{ème} Sous-ordre *Pruinoidea* Haeckel⁽¹⁾

Capsule et coque ellipsoïdes ou dérivant d'un ellipsoïde.

Cenellipris Haeckel: une coque (fig. 135.a).

Dryopula: deux coques (b)

Artiscus Haeckel: un étranglement au milieu (c).

Panartus Haeckel: deux étranglements (d).

Ommatocarpe Ehrenberg: 5 étranglements et plus (e), 3 coques, etc.

(1) (προύνον, prune)

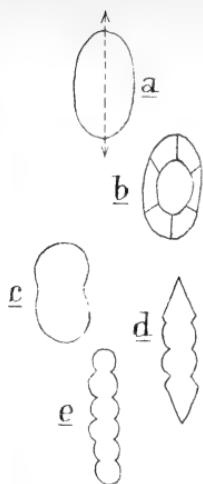


Fig. 135. Schéma du squelette de Prunoïdes.

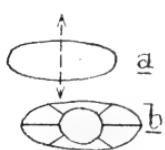


Fig. 136. Schéma du squelette de Discoïdes.

bres (fig. 137 a-b)

Stauralastrum Haeckel : coques externes formant des disques incomplets; ensemble en croix grecque (c)

Hagiastrum Haeckel, en croix latine (d-e); etc.

5^{ème} Sous-ordre *Discoidea*⁽¹⁾ Haeckel.

Coque en ellipsoïde aplati suivant l'axe de symétrie.

Cenodiscus Haeckel : simple coque en disque (fig. 136. a)

Sethodiscus Haeckel : une coque interne sphérique (b)

Archidiscus Haeckel : semblable mais plus aplati; coque externe en disque plat, subdivisé en cham-

Coupe a

Vue de face b

Archidiscus (schéma)

Stauralastrum rhopalophorum Haeckel

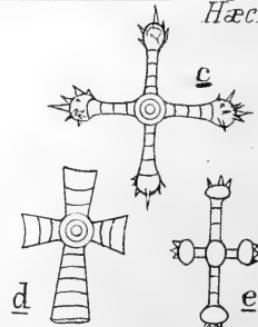


Fig. 137. Hagiastrum mosis Haeckel. Hagiastrum buddhae Haeckel.

(1) ($\delta\acute{\iota}\sigma\chi\circ\sigma$, disque)

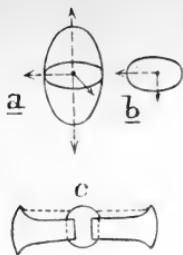


Fig.138. Schéma du squelette de Larcoïdes. a. vue de face, b. coupe transversale; c. Monozonium.

6^e Sous-ordre *Larcoidea*. Hæckel.

Coque en ellipsoïde, aplati du dos au ventre : les 3 axes sont inégaux⁽¹⁾ (fig. 138-a, b)

Certaines coques peuvent être incomplètes:

Monozonium Hæckel : coque externe réduite à une ceinture (c).

2^e Groupe *Polycyrtaria* Hæckel

Ce sont des Radiolaires coloniaux. Le jeune animal est analogue à une Thalassicole, mais ensuite le noyau se divise par mesomitose⁽²⁾. Les noyaux-filles se disposent autour d'une goutte d'huile centrale⁽³⁾, puis, dans le calymma commun, la capsule centrale se divise en plusieurs, chacune contenant plusieurs noyaux. Des cellules jaunes existent dans le calymma⁽⁴⁾.

(1) (λάρχος, panier à charbon)

(2) Hartmann et Hammer (S.B. Naturf. Ges. Berlin, 1909)
(Chez Collozoum les premières divisions sont multiples : on trouve par exemple des fuseaux quadripolaires, puis des fuseaux simples.)

(3) Les gouttes d'huile, d'après Stiasny (A. Prot. XIX, 1910, p. 150) sont des chromidies transformées.

(4) Pour Stiasny (ibid. p. 148) ces cellules seraient de jeunes individus minuscules, bourgeonnés par les capsules centrales. Il est probable que ce sont des algues symbiotiques.

La colonie peut se diviser par plasmotomie. Brandt⁽¹⁾ a décrit la formation d'isospores (fig. 139-a) autour des noyaux, multipliés par amitose : les spores ont deux flagelles et contiennent un cristal.

Dans d'autres colonies se forment des anisospores. Les noyaux se groupent autour de petites gouttes d'huile (b), puis chaque groupe s'isole des autres (c). Les uns contiennent un petit nombre de gros noyaux, les autres, dans la même capsule, un grand nombre de petits. Les premiers donnent autant de macrospores (d), les seconds autant de microspores (e). La colonie se détruit ensuite. On n'a pas vu la conjugaison.

Chez les jeunes, Brandt a décrit aussi des corps extracapsulaires : ce sont des sortes de bourgeons uninucléés, mis par la capsule centrale (f). Ils renferment une goutte de graisse en forme de grappe. Dans chaque bourgeon, le noyau se multiplie (g) et l'ensemble se cloisonne, en formant une sorte de rosette (h). D'après Hartmann et Hammer ces divisions sont de vraies mitoses à nombre constant de chromosomes, et

après la dernière division le nombre de ces chromosomes se trouve réduit de moitié. Ainsi que l'avait déjà vu Brandt⁽²⁾, ces corps extracapsulaires se transforment en macrospores. Ce qui reste dans la capsule centrale produit des microspores. Il s'agit donc d'un mode particulier de formation des gamètes chez le jeune.

(1) (*Fauna Neapel*, XIII, 1885, p. 156)

(2) (*A. Prot.* VI, 1905, p. 264. note)

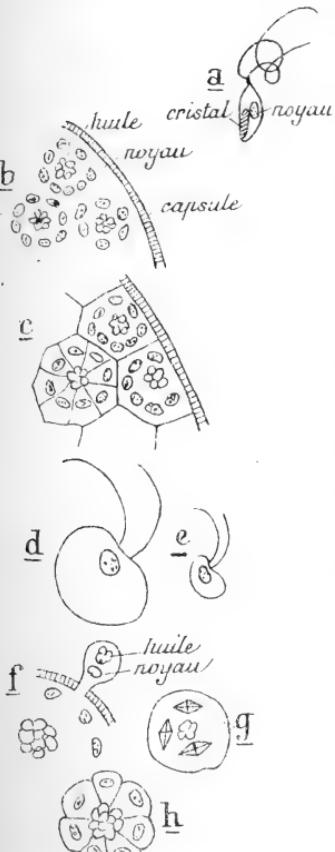


Fig. 139. *Collozoum*.

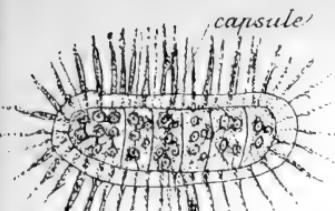


Fig 140. Collozoum inerme
Müller (d'ap Doflein)

2^e Sphaerozoidea Delage et Hérouard.

Semblables, mais avec des spicules siliceux isolés.

Sphaerozoum (Meyen) Haeckel.

3^e Collospharida J. Müller.

Chaque capsule centrale est entourée d'une coque grillagée. Macrospores et microspores dans des colonies différentes. Pas de corps extracapsulaires.

Collosphaera J. Müller.

2^e Ordre Octipyloea Haeckel (= Acantharia Haeckel)

Capsule centrale d'ordinaire avec perforations groupées suivant des lignes ou des champs limités. Squelette formé de baguettes rayonnantes, d'ordinaires groupées suivant une loi déterminée.

Prenons pour type un Acanthometron J. Müller (fig. 141).

C'est un être marin, sphérique, dont le squelette est formé de 20 baguettes, rayonnant autour du centre. Haeckel les croyait formées d'une substance organique cornée, baptisée acanthine; Schevjakoff en faisait un silicate complexe. Bütschli⁽¹⁾ a montré que c'était du sulfate de strontiane.

(1) (Z. Anz. XXX, 1906, p. 786)

On peut distinguer trois sous-ordres:

1^e Collozoidea Haeckel.

Pas de squelette; macrospores et microspores dans la même capsule; des corps extracapsulaires.

Collozoum Haeckel (Meyen):

jeunes colonies sphériques, puis en boucliers de 4 à 5 cm de longueur (fig. 140).

Ces baguettes sont disposées suivant la loi de J. Müller. Comparons

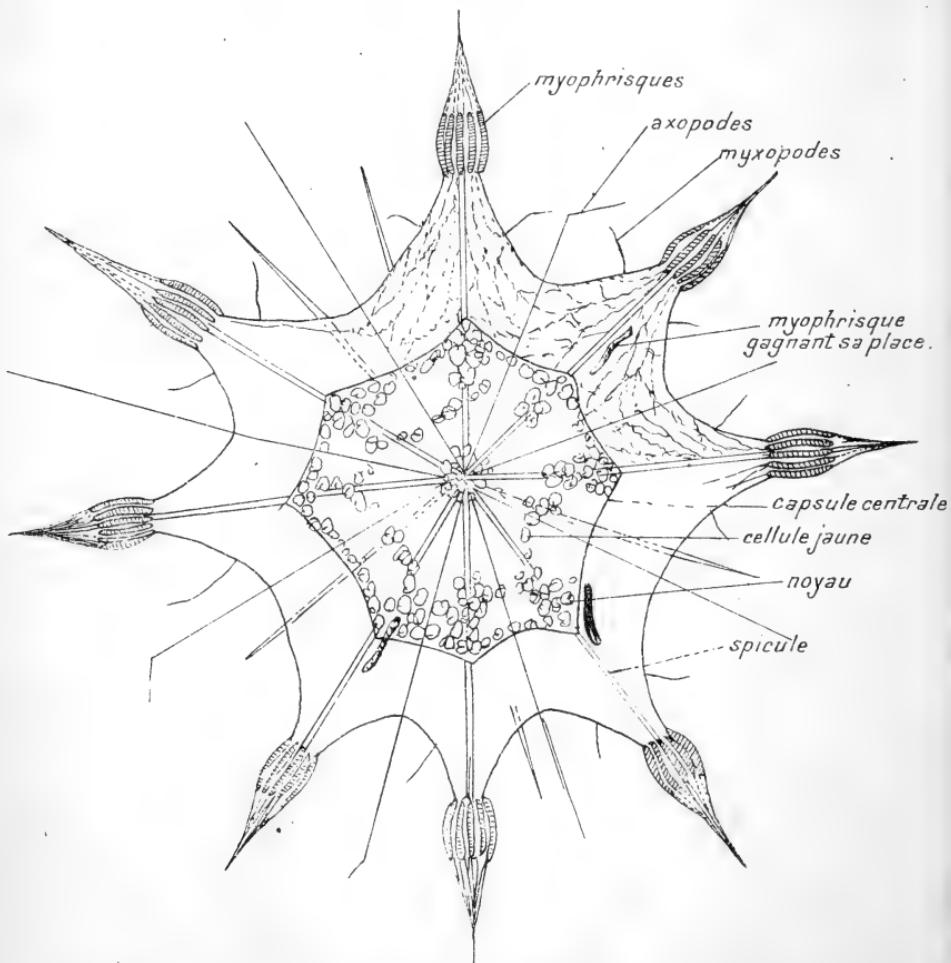


Fig 141 Acanthometron pellucidum J. Müller (d'ap. Moroff et Siessny)

l'animal à la sphère terrestre, sur laquelle seraient tracés l'équateur, les tropiques à 30° de l'équateur, et les cercles polaires à 30° des pôles. 4 spicules (fig. 142 (1)) sont à angle droit dans

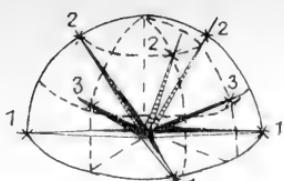


Fig. 142. Loi de Müller.
Le quart de la sphère est seul
figuré.

ternant avec les précédents, sont situés des spicules (3), perçant la sphère aux cercles tropicaux.

Cette disposition ne paraît pas primitive, car chez le jeune, il apparaît d'abord dix baguettes croisées irrégulièrement; c'est plus tard qu'elles se coupent en deux et se disposent suivant la loi. La disposition irrégulière persiste chez les Actinélidés.

Le calymma, épais, est parcouru par un réseau de protoplasma dont certaines fibres se fixent vers l'extrême des baguettes. Là ces fibrilles contiennent des myonèmes (ici connues sous le nom de myophrisques).

D'après Moroff et Stiasny⁽¹⁾ ces myophrisques sont formés par des noyaux ou des parties de noyaux, qui sortent de la capsule centrale en suivant les spicules, pour gagner leur place définitive (fig. 141).

En se contractant ces fibrilles tirent sur la périphérie du calymma, qu'ils déforment, en l'éloignant de la forme primitive sphérique: de là augmentation de la surface et plus grande résistance à la chute.

Il y a deux sortes de pseudopodes, les uns courts, partant du réseau superficiel au dessous des myophrisques: ce sont les myxopodes de Moroff et Stiasny. D'autres, plus longs et assez

le plan de l'équateur.

Dans les plans méridiens qui contiennent ces 4 spicules (1), sont placées 4 baguettes (2), qui perçent la sphère sur le cercle polaire nord, et 4 autres faisant de même au cercle polaire sud. Dans des plans méridiens al.

(1) (A. Prot. XVI, 1909, p. 229)

régulièrement disposés, probablement au nombre de 20 comme les spicules, renferment un axostyle, comme ceux des Héliozoaires. Mais il n'y a pas de centrosome à leur point d'union.

Axostyles et spicules percent la capsule centrale qui renferme les noyaux, d'ordinaire nombreux, souvent un hémète parasite, et des corps jaunes, ici intracapsulaires, et assez différents de ceux des autres groupes ; ils sont mis, souvent amiboides, incapables de vivre isolés après la destruction de leur hôte, mais passent dans les spores sous forme de granules pigmentaires. D'après Brandt⁽¹⁾ ce sont des cellules de Labyrinthulées. Au contraire d'après Haeckel, R. Hertwig, ce sont des masses pigmentaires appartenant au Radiolaire lui-même. Pour M. roff et Stiasny⁽²⁾ ce sont des sortes de noyaux trophiques du Radiolaire.

Celui-ci serait en réalité un être colonial : le contenu de la capsule centrale se résoudrait en petites cellules, renfermant chacune un noyau trophique (macronucléus) jaune qui dégénérerait, et un noyau producteur (micronucléus), qui devient après s'être divisé le centre d'un flagellispor. Le micronucléus pourrait être contenu quelque temps dans le macronucléus⁽³⁾.

La division a été vue dans quelques cas : les spicules se séparent au centre et se disposent en deux groupes, le plasma se divise. Les spicules se complètent et se régularisent.⁽⁴⁾

4 sous-ordres

1^e Acanthonida Haeckel

20 spicules à peu près égaux, disposés suivant

(1) (Mt. Neapel, IV, 1883, p. 239)

(2) (A. Prot. XVI, 1909, p. 209)

(3) (I.-C. p. 216)

(4) Popovský (A. Prot. V, 1905, p. 339)

la loi de Müller, pas de coque grillagée.

Acanthometron J. Müller⁽¹⁾; c'est notre type.

2^e Sphærophracta Hæckel⁽²⁾



Fig 143 Schéma de la coque d'un Sphærophracta (coupe)

par des orifices, disposés suivant la loi de Müller.

3^e Trinophracta Hæckel

Analogues, mais à coque non sphérique.

Diploconus Hæckel : un des spicules équatoriaux est beaucoup plus grand que tous les autres; la coque a la forme d'un double cône.



Fig 144 Diploconus amalla Hæckel.

primitif. Il n'y a qu'un nombre indéfini de spicules, à peu près égaux, se croisant d'ordinaire au centre, mais sans ordre fixe.

Actinellus Hæckel.

Podactinellus Schröder⁽³⁾, d'abord libre, se divise, puis se fixe par sa partie dépourvue de spicules. La région fixée s'allonge en pédoncule, dans lequel se développent des spicules longitudinaux.

(1) ἄκανθα, épine; μήτηρ, mère)

(2) (σφαῖρα, sphère; φράξτος, enclos)

(3) (Ergebn. Deutsch. Sudpol. Exp. IX, 1907, p. 225)

Une coque grillagée, primitive-
ment formée par des épines latéra-
les des spicules, qui se souident entre
elles.

Phractoopsis Hæckel.

Cenocapsa Hæckel; il ne reste
que la coque, les spicules ont dis-
paru: mais leur place est marquée

par des orifices, disposés suivant la loi de Müller.

4^e Actinelida Hæckel:

Ce serait le groupe le plus

ancien.

3^{ème} Ordre *Monopylea* R. Hertwig (= *Nassellaria* Ehrenberg
emend. Haeckel)

La capsule centrale, souvent de forme compliquée, est fondamentalement un ovoïde, à l'extrémité inférieure tronquée par un large orifice unique, fermé par un opercule cible de pores.

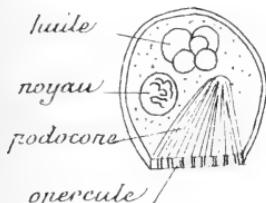


Fig. 145. Schéma de la capsule centrale d'un Monopylaire.

segment de la membrane capsulaire, les filaments sont des tractus protoplasmiques, traversant cette membrane. Pour Haeckel⁽²⁾, les dés sont des soupapes, capables d'être mues par les filaments, qui sont des myonèmes. Le podocone n'est qu'une différenciation protoplasmique.

Pour Bütschli⁽³⁾ le podocone est formé par la soudure d'axostyles, analogues à ceux des Acanthaires. Les pseudopodes sont en effet bien plus nombreux et la gelée plus épaisse en face de l'opercule.

Le squelette peut se composer d'un trépied dont le sommet est

(1) (Jena. Denkschr. II, 1879)

(2) (Challenger XVIII, 1, 1887, p. XLIX)

(3) (Brunn. 1885, 1, p. 430)

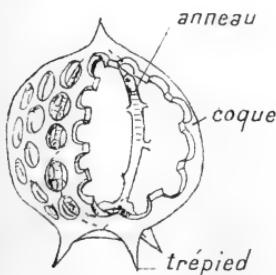


Fig. 146. Squelette schématique de Monopylaire (d'ap. Bütschli)

situé en face de l'opercule, d'un anneau déterminant un plan sagittal, entourant la capsule centrale, et d'une coque (capi-
tulum) pouvant envelopper la capsule et l'anneau (fig. 146).
Toutes ces pièces sont siliceuses et non creuses.

6 sous ordres

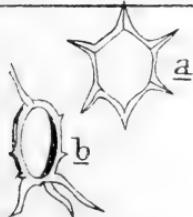
1^e Nassoidea Haeckel⁽¹⁾: pas de squelette.
Nassella Haeckel⁽²⁾.

2^e Plectoidea Haeckel⁽³⁾, squelette réduit à un tré-
 pied, souvent orné de prolongements enchevêtrés.
Triplecta Haeckel (fig. 147).



Fig 147 Squelette de Triplecta triactis Haeckel (vue d'en haut)

Archicircus hexacanthus Haeckel



Cortina tripus Haeckel

Fig 148. Stephoides/squelette)

(3) ($\pi\lambda\epsilon\chi\tau\circ\varsigma$, tresse')

(4) ($\sigma\tau\acute{\epsilon}\phi\circ\varsigma$, couronne)

(5) ($\alpha\rho\chi\iota$, primitif; $\kappa\acute{\iota}\rho\chi\circ\varsigma$, cercle)

(6) (cortina : trépied d'Apollon)

(7) ($\kappa\acute{u}\rho\tau\circ\varsigma$, nasse)

3^e Stephoidea Haeckel⁽⁴⁾

L'anneau existe, avec ou sans le
trépied. Il peut s'y ajouter d'autre anneaux, longitudinaux
ou transversaux.

Archicircus Haeckel⁽⁵⁾:

un anneau simple (fig. 148-a)

Cortina Haeckel⁽⁶⁾: an-
neau et trépied (b).

4^e Cytoidea Haeckel⁽⁷⁾:

la coque existe; par contre l'an-

(1) (nassa, nasse)

(2) (petite nasse)

neau est souvent incomplet.

On peut en distinguer 4 tribus:

(a) Monocystida Haeckel:

La coque est simple (fig. 149. a);

(b) Dicyrtida Haeckel:

Un grillage s'étend entre les branches du trépied, formant un thorax, la coque supérieure prenant le nom de tête (b).

(c) Eriacyrtida Haeckel:

La capsule formée par le trépied présente un étranglement transversal, qui la divise en thorax et abdomen (c).

(d) Stichocystida Haeckel⁽¹⁾:

l'abdomen à son tour est subdivisé (d).

Dans tous ces cas, la capsule cen-

trale envoie souvent des prolongements entre les branches du trépied, jusqu' dans l'abdomen quand il existe. Grand nombre de formes, aussi variées qu'élegantes.

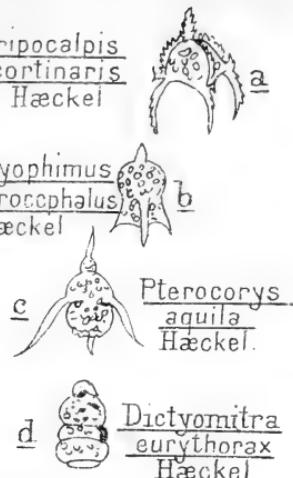


Fig. 149. Squelette de Cyrtoides.



Fig. 150 Phormospyris tridentalata Haeckel



Fig. 151 Acrobotrys disolemia Haeckel de prof.

(1) (στιχος, rangée.)

(2) (σπυρίς, panier, cabas.)

(3) (βότρυς, grappe.)

5^e Spiroidea Haeckel⁽²⁾:
l'anneau détermine une constric-
tion de la coque.

6^e Botryodes Haeckel⁽³⁾:

La coque est divisée par des constric-
tions verticales auxquelles peu-
vent s'ajouter des constrictions
horizontales (fig. 151).

Dans tous les groupes le grand orifice inférieur peut se fermer.

4^{eme} Ordre *Cannopylea* Haeckel
(= *Trixylea* R. Hartwig *Phæodaria* Haeckel⁽¹⁾)

La capsule centrale (fig. 152. a) présente un orifice principal, basilaire, à l'extrémité d'un tube conique, strié en long (peut-être par l'existence de myonèmes);

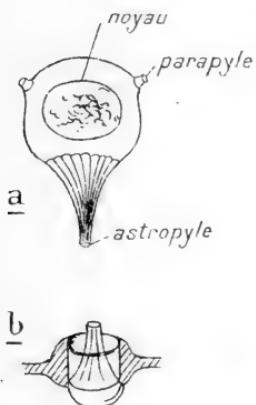


Fig. 152. a. Capsule centrale de Cannopylaire; b. parapyle.
(d'ap. Borgert)

Fig. 152. a. Capsule centrale de Cannopylaire; b. parapyle.
(d'ap. Borgert)

dans la région extracapsulaire, située en face de l'astropyle, se trouve le phæodium, c'est-à-dire un amas de corps pigmentés, comprenant, outre des résidus bien reconnaissables de digestion (tels que Diatomées, Plancton de Crustacés, etc.), des granules bruns, appelés phæodelles, de 1 à 20 μ de diamètre.

Haeckel⁽³⁾ pensait que c'étaient des Algues symbiotiques; il se peut qu'il y en ait en effet, mais la plupart des phæodelles n'en sont pas.

(1) (φαῖος, brun.)

(2) (Z.W.Z., L1, 1891, p. 666; Z. Jahrb. Anat. XIV, 1900, p. 254.)

(3) (Challenger, XVIII, 1887, p. 1535)

Pour R. Hertwig⁽¹⁾ ce sont des résidus de la digestion. Pour Borgert⁽²⁾ les phacodelles sont des grains d'excrétion qui se forment dans la capsule centrale. Comme il n'y a pas de Zooxanthelles, les produits d'excrétion ne sont pas absorbés par ces Algues: ils constituent ces grains. Toutefois on n'y a pas trouvé d'acide urique.

Le squelette est formé normalement de tiges creuses, à la fois siliceuses et organiques. Certains agglutinements des spicules étrangers, notamment de Dictyocha⁽³⁾.

La division a été étudiée en détail par Borgert⁽⁴⁾ chez Aulacantha (fig. 153.).

On voit la chromatine est répartie sur un réseau, serré surtout au centre du noyau. Lors de la mitose, le réseau se résout en une sorte de long spirème, qui se fend dans toute sa longueur (a). Puis il se coupe en un très grand nombre de chromosomes inégaux (b), dont les deux moitiés se séparent. Il y a de plus de nombreux grains chromatiques, formés aussi par le spirème. Une nouvelle division en long se produit dans chaque chromosome. Le noyau s'aplatis dans le plan contenant les trois orifices de la capsule (plan frontal), et les chromosomes se disposeront en plaque équatoriale imparfaite (c): de nombreux grains chromatiques restent en dehors de la plaque. Les chromosomes se séparent en deux plaques-filles, sans se couper transversalement. La membrane nucléaire disparaît. Entre les deux plaques apparaissent des stries comme des fibres fusoriales, et en dehors d'elles se montrent deux plaques polaires homogènes, contenant des grains fins (d). Au milieu de la figure apparaît une série de grains formant une plaque cellulaire qui marque le futur plan de division de la coque. En s'écartant les deux plaques-filles s'incurvent en dehors (e), puis se ferment en sphères et reconstituent 2

(1) (Jena. Denkschr. II, 1879, p. 99.)

(2) (Z. Jahrb. Anat. XIV, 1900, p. 262.)

(3) Borgert (A. Prot. XXIII, 1911, p. 125)

(4) (Z. Jahrb. Anat. XIV, 1900, p. 213, et A. Prot. XIV, 1909, p. 136)

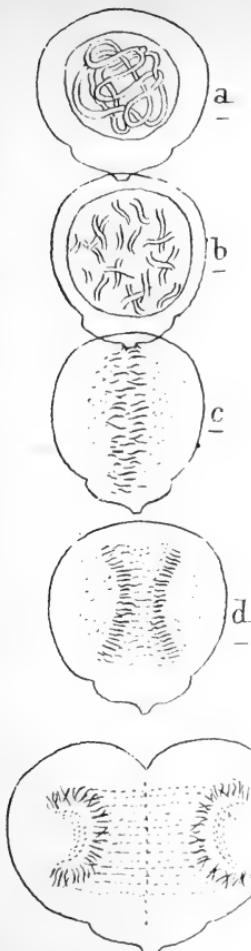


Fig. 153. Mitose de Aulacantha scolymantha Haeckel (d'ap Borgert)

Phæodina Haeckel : pas de squelette.

(1) (1909, p. 248)

(2) (Biol. Centrbl. XXIX, 1909, p. 497)

noyaux.

Pour Borgert (1) et surtout pour Hartmann, tout cela représente une série de mitoses parallèles, dont les grains des plaques polaires sont les centrioles; le noyau primitif était polycentrique.

Borgert a décrit encore d'autres modes de mitose moins parfaite : notamment la mitose "en manchette" où les plaques équatoriales filles sont échancrees (fig. 154. a) et se replient d'une façon spéciale (b). Il peut aussi y avoir anastomose vraie.

On peut diviser ce grand ordre en 4 sous-ordres.

1^{er} Sous-ordre Phæocystina Haeckel
Squelette nul ou formé de tiges indépendantes, creuses,

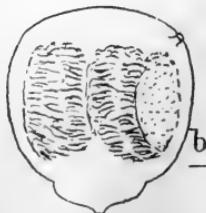
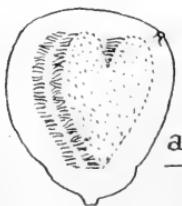


Fig. 154. Autre mode de mitose de A. scolymantha (d'ap Borgert).

Aulacantha Haeckel⁽¹⁾ squelette formé de tiges radiaires et d'épines tangentielles. *A. scolymantha* Haeckel est dimorphe : les formes de profondeur sont plus grosses et à squelette plus complexe que les formes de surface.⁽²⁾

Les Cermetellides⁽³⁾ ont un squelette formé de spicules étrangers.

2^e Sous-ordre *Phaeosphaeria* Haeckel.

Squelette formé de deux coques grillagées, l'une formée par le réseau protoplasmique superficiel, l'autre par le protoplasma péricapsulaire ; mais l'une de ces deux coques peut manquer.

Crona Haeckel, n'a que la sphère externe.

3^e Sous-ordre *Phaeogramia* Haeckel.

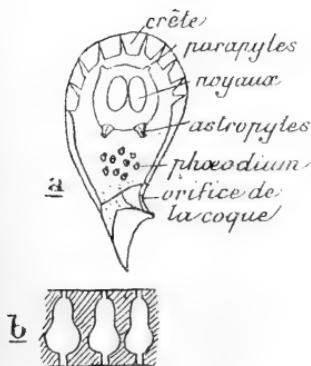


Fig. 155a. *Challengeron armatum* Borg.
b. Coupe de la coque d'ap. Haecker

Une seule coque, correspondant à l'intérieur du groupe précédent, pourvue d'un grand orifice inférieur. D'ordinaire symétriques par rapport à un axe.

Challengeron Murray (fig. 155, a); coque épaisse, creusée de canaux dilatés à leur partie moyenne (b). D'ordinaire deux astropyles; souvent deux noyaux⁽⁴⁾.

(1) ἀυλός, tube; ἄχαρθα, épine.

(2) (Haecker, Jena Z. XXXIX, 1905, p. 581; Z W.Z. LXXXIII, 1905, p. 340)

(3) (Borgert, A. Prot. XIV, 1909, p. 204, note; XXIII, 1911, p. 125)

(4) (Haecker, A. Prot. VI, p. 268)

Circospathis Haeckel, polyédrique, avec 9 épines saillantes au tour de la base desquelles sont de gros pores; 9 parapyles.

Planktonetta Borgert; coquille conique, remplie par la capsule centrale et à laquelle s'ajoute un flotteur sphérique spécial. Phæodium en dehors de la coquille primaire, avec squelette spécial. Du côté de l'orifice, une différenciation spéciale de la capsule, dite diaphragme, percée de nombreux astropyles.⁽¹⁾

4^{ème} sous-ordre Phaeoconchia Haeckel⁽²⁾

Coque bivalve, la commissure des valves dans le plan des trois orifices de la capsule.

Concharium Haeckel: 2 valves simples.

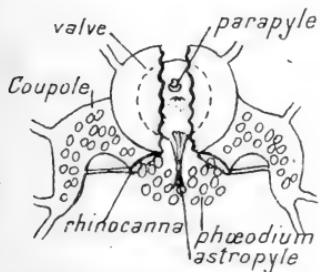


Fig. 156. Cœloplegma murrayanum Haeckel
partie centrale (d'après Haeckel)

Cœlothamnus Haeckel analogue, C. maximus Haeckel, atteint 33 mm de dimension totale (Challenger XVIII, 2, p. 1751.)

Cœlodendron Haeckel⁽³⁾
les deux valves portent une coupole creuse, surmontée d'un arbuscule de tubes ramifiés. Le phæodium est dans les coupole.

Cœloplegma Haeckel⁽⁴⁾: semblable, mais les deux coupole présentent inférieurement un orifice dit rhinocanna.⁽⁵⁾

(1) Fowler (Q.J. Micr. Sci. XLVII, 1903, p. 133.)

(2) (κόρχη, valve)

(3) (κοτλός, creux; δένδρον, arbre.)

(4) (πλέγμα, corbeille.)

(5) (ῥῖς, ρινός, nez; κάννα, roseau, tube)

Appendice

Taxopoda H. Fol.⁽¹⁾

Groupe créé pour le seul genre :

Sticholonche R. Hertwig (Jena. Z., XI, 1877) ⁽²⁾ animal pélagi-

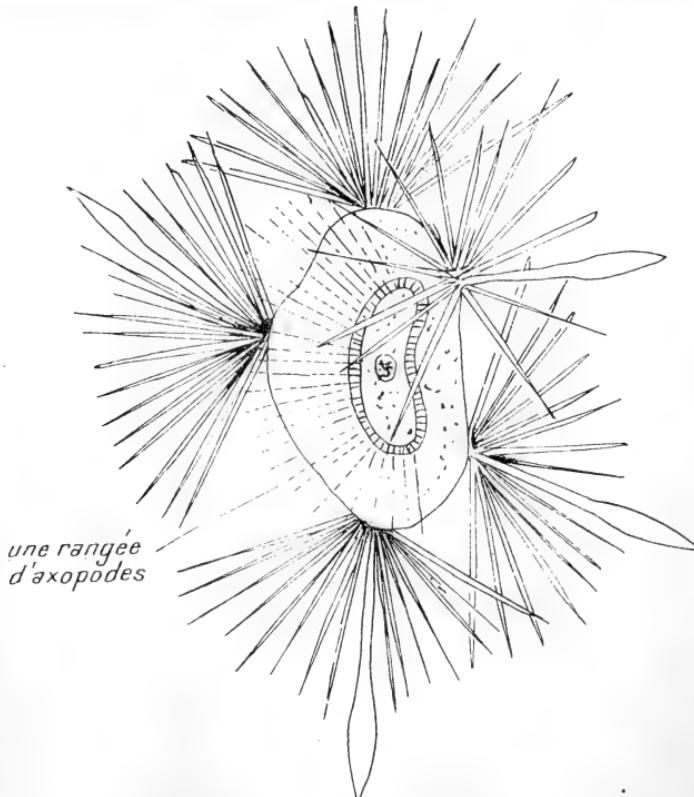


Fig. 157. Sticholonche zanclea R. Hertw.
profil (d'après R. Hertwig)

que méditerranéen, ovale, aplati, à symétrie bilatérale, attei-

(1) (τάξις, ordre; πούς, pied)

(2) (στίχος, rangée; λόγχη, lance)

gnant 0 mm 15, couvert d'un feutrage de tubes creux, avec des bouquets de grands spicules, également creux, siliceux⁽¹⁾. Il y a une capsule centrale reniforme contenant un noyau, 4 rangées longitudinales de pseudopodes à axostyles⁽²⁾ qui servent à la nata-
tion, tandis que d'autres pseudopodes transitoires, sans axostyle,
nés à côté des premiers, servent à saisir les proies.⁽³⁾

H. Fol regardait la capsule comme le noyau, et le noyau comme un nucléole⁽⁴⁾. Bütschli⁽⁵⁾ met cet animal en appendice aux Hélioza-
ires Chalstrothoraca. Bergert⁽⁶⁾ le regarde comme un Radiolaire, dont
il a en effet tous les caractères essentiels. Ce serait alors très probablement
un Actipylaire, malgré la nature de ses spicules. Stiasny pourtant⁽⁷⁾,
en fait un Cannopylaire, ce qui est peu vraisemblable.

A noter l'existence fréquente d'un parasite interne en-
core énigmatique : Amoebophrya R. Hertwig.

Caractères: 6^e sous-classe Radiolaria.

Rhizopodes marins, à pseudopodes rayonnants, peu anastomosables; capsule centrale entourant le noyau et l'endoplasmme.

(1) Schröder, (Ergebn. Deutsch. Süd-polar Exp. X, p. 319.)

(2) Horotneff (Z.W.Z., LI, 1890, p. 622)

(3) Stiasny (Z. Anz. XXXIII, 1908, p. 442)

(4) (Mem., inst. genevois, XV, 1883, p. 13)

(5) (Bronn, I, p. 327)

(6) (Z.W.Z., LXIII, 1898, p. 159, pl. VIII, fig. 1; A. Prot. XIV, 1909, p. 244, note)

(7) (l.c. p. 444.)

2^e Classe Sporozoa Leuckart⁽¹⁾

Cette classe, assez artificielle et certainement provisoire, renferme des Protozoaires tous parasites, dépourvus d'appareils propulseurs et préhenseurs, se nourrissant toujours par osmose; aussi ne présentent-ils ni bouche⁽²⁾ ni vacuoles alimentaires ou pulsatile. La reproduction se fait d'ordinaire par des spores, c'est à dire des corps à enveloppe solide, qui donnent naissance à des sporozoïtes, lesquels reproduisent l'adulté.

Étudions successivement les différents ordres; nous verrons ensuite comment on peut tenter de les grouper.

1^{er} Ordre Gregarinæ.

Les Grégariines sont des parasites d'Invertébrés, surtout d'Insectes et d'autres Arthropodes. On en rencontre en outre chez les Annelides, moins chez les autres Vers; elles sont très rares chez les Echinodermes, les Mollusques, les Cnidiers. On n'en connaît pas chez les Vertebrés. Elles vivent surtout dans

(1) (σπόρος; semence; ζῷον, animal.)

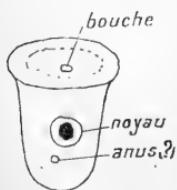


Fig. 158. Stomatophora coronata (Hesse)
(d'après Drzewiecki)

(2) Drzewiecki (A. Prot. X, 1907, p. 218) a pourtant décrit une bouche chez la Grégarine Monocystis coronata Hesse, qu'il a baptisée pour ce fait Stomatophora coronata; mais il est bien probable qu'il s'agit seulement d'une venouse.

l'intestin, mais assez souvent aussi dans le coelome.

Elles ont été découvertes par Cavolini en 1787⁽¹⁾ chez un Cancer: il les regardait comme des Cestodes, car il les trouva associées par deux. Léon Dufour en 1828⁽²⁾ leur donna leur nom, dérivé de græc, troupeau parce qu'elles se trouvent en grand nombre réunies. Il les croyait voisines des Trematodes et leur reconnaissait une bouche.

Nous prendrons pour type:

Styloynchus longicollis Stein⁽³⁾, étudié par Léger⁽⁴⁾ par
rasité dans le tube digestif du Coléoptère,
Blaps mortisaga, et d'autres espèces voisines.

La Grégarine (fig. 159) présente une forme bien définie et non plus amiboidée. On y distingue 3 segments: l'épimérite rétréci en style avec un bouton allongé au bout, le protomérite conique et le dentomérite plus grand, contenant le noyau. Ces noms sont d'Alme Schneider⁽⁵⁾. Mais il y a de grandes variations dans la forme de ces parties, notamment de l'épimérite qui peut se garnir de crochets variés ou d'une ventouse.

L'ectoplasme et l'endoplasme sont bien distincts.

L'ectoplasme sécrète deux couches externes (fig. 160-a, b); une cuticule

(1) (mem. S. gener. d. Fisci e d. Granchi, Napoli 1787, p. 169)

(2) (Ann. sci. nat. (1), XIII, p. 366)

(3) (στῦλος, style; πύρχος, bee)

(4) (A. Prot. III, 1904, p. 303)

(5) (A.Z.E. (1), II, 1873, p. 517).

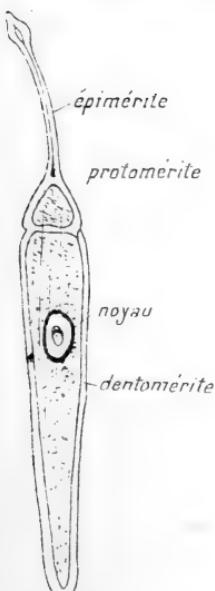


Fig. 159. Styloynchus longicollis Stein.

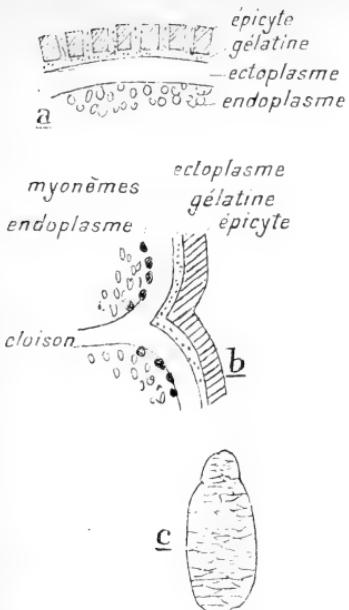


Fig. 160. Gregarina Munieri Schn.

a. Coupe transversale (fragment) (d'ap. Schewiakoff.)

b. Coupe longitudinale, région de la cloison (d'ap. Schewiakoff.)

c. Myonèmes (d'ap. Schneider)

museux, est séparé nettement en deux parties par la cloison que les granulations ne traversent pas. Celles-ci sont surtout formées d'une substance bi-réfringente, dite paramylon ou paramygogene⁽¹⁾; mais elle a des réactions différentes du paramylon des Flagellates⁽²⁾. Il y a aussi des matières protéiques diverses et parfois des cristaux, mais pas de produits d'excrétion reconnaissables: il est probable que la nourriture absorbée

organique (épicyste de A. Schneider), qui constitue seule les crochets de l'épimérite, quand ils existent, et est découpée sur tout le corps en longues lanières longitudinales, parallèles, séparées par des sillons étroits. Là, la 2^e couche, sécrétée, gélatineuse, est à nu.

L'ectoplasme proprement dit est mince, dépourvu de granulations. Il forme la cloison qui sépare le proto- du deutomerite. À la limite intérieure de l'ectoplasme existent des myonèmes transversaux (c) formant un réseau peu régulier, parfois à aspect strié. Ils manquent chez beaucoup d'espèces.

l'endoplasme, très gra-

(1) Brüschli (Arch. Anat. Physiol. 1871, p 362; Zeit. Biol. XXI, 1885, p. 603) cf Alexeieff (A.Z.E. (5), X, 1912, p. LXXIX)

(2) de Beauchamp (A.Z.E. (5), VI, p. LVIII)

est directement et entièrement assimilable.

Le noyau, toujours contenu dans le deutomérite, est gros et pourvu d'un caryosome. Il émet dans le plasma des chromatides qui pour Hesse⁽¹⁾ jouent un rôle dans la formation et la dissolution des réserves.

Ainsi constitué, l'animal est fixé par son épimérite à une cellule de l'intestin de son hôte : c'est la forme cephalin⁽²⁾.

Quand il a atteint tout son développement, il perd son épimérite, soit qu'il le rejette (c'est le cas de notre type) soit qu'il le réabsorbe. Il devient alors un sporadin⁽³⁾. C'est en réalité un gamète ou sporonte.

Il est capable de contorsions variées, de mouvements peristaltiques, et aussi de progression par une sorte de glissement tout d'une pièce, sans contractions visibles. Schiewiakoff⁽⁴⁾ a ex-

pliqué ce déplacement étrange en remarquant qu'il s'écoule en arrière, par les rainures de la cuticule, une série de filaments gélatineux (fig. 161), dont l'ensemble forme un cylindre, qui durcit et se colle au substratum. L'animal serait ainsi repoussé en avant par le produit de sa propre sécrétion. Lorsque la provision de gélatine est épuisée,



Fig. 161. Gregarina Munieri Schn.
Extremité postérieure d'un individu progressant (d'ap. Schiewiakoff)

l'animal s'arrête un certain temps pour la reformer.

(1) (A.Z.E. (5), III, 1909, p. 88.)

(2) (Di. Schneider (A.Z.E. (1), IV, 1875, p. 518) (κεφαλή, tête).

(3) (σποράς, épars, disséminé.)

(4) (Z.W.Z., LVIII, 1897, p. 342, pl. XX, fig. 7)

Crawley⁽¹⁾ trouve ce procédé insuffisant pour la progression des grandes espèces comme Porospora gigantea qui atteint 16 mm. Il admet des ondes de contraction allant d'avant en arrière et dues aux myonèmes. Schellack⁽²⁾ est du même avis; mais l'orientation transversale habituelle de ces myonèmes explique mal ce mode de progression.

Il n'y a jamais de division de la Grégarine adulte.



Fig. 161^{bis} Eirmocystis polymorpha Léger.
association de 5 individus (d'ap. Léger.)

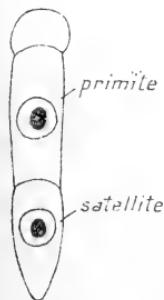


Fig. 162. Didymophyes paradoxa Stein.
Syzygie où le satellite a perdu son protomérite (d'ap. Minchin)

516.)

(4) Léger et Duboscq, (A.Z.E. (5), VI, p. LXVIII)

On trouve fréquemment les Grégarines associées en syzygies par deux, et quelquefois plus, à la file (fig. 161.bis). Dans ce cas la première est appelée primitive, les suivantes satellites⁽³⁾. Quelquefois, chez certaines espèces, le satellite perd son protomérité (fig. 162).

Ces associations sont souvent temporaires, mais souvent aussi elles sont le prélude de la reproduction. Dans notre type, l'association pour la reproduction a lieu protomérité contre protomérité. Mais chez beaucoup d'autres les individus restent parallèles ou tête à tête⁽⁴⁾.

(1) (P. Ac. Philadelph., 1902,
p. 4)

(2) (A. Prot. IX, 1907, p. 308)

(3) (A. Schneider, 1873, p. 515-

Le couple se courre ensuite d'un kyste commun.

Stein des 1848⁽¹⁾ considérait ce rapprochement de deux individus comme une conjugaison. E. Van Beneden⁽²⁾ pensait au contraire que chaque individu s'enkystait seul et se divisait ensuite sous le kyste.

Mais Giard⁽³⁾, puis A. Schneider⁽⁴⁾ virent l'enkystement à deux se produire sous leurs yeux. Pour Aimé Schneider toutefois l'enkystement à deux est un simple accident; les conjoints ne se fusionnent pas. À la surface de chacun perlent des sporoblastes nombreux, qui s'agitent pendant quelque temps (c'est la danse des sporoblastes), puis s'entourent d'une membrane solide et deviennent des spores⁽⁵⁾.

Celles-ci étaient d'ailleurs connues depuis longtemps. Henle⁽⁶⁾ les appelait Navicelles et Franzus en 1846 pseudonavicelles. Lieberkuhn⁽⁷⁾ les appelait psorosporomies, les rapprochant des organismes décrits sous ce nom chez les Poissons par J. Müller et qui sont aujourd'hui nos Myxosporidies.

À la suite des travaux d'Aimé Schneider il y eut deux camps parmi les zoologistes, les uns admettaient une vraie conjugaison des Grégariines; tels Bütschli⁽⁸⁾, Wolters⁽⁹⁾; les autres au contraire niaient la fusion des conjoints; tels Henneguy⁽¹⁰⁾, Cririot⁽¹¹⁾, pour lequel ce rapprochement était "une étape sur le chemin de la fécondation", tandis que pour Caullery et Mesnil⁽¹²⁾ c'était au contraire le souvenir ancestral d'une conjugaison, qui ne s'achevait plus.

(1) (Arch. Anat. Physiol. p. 182)

(2) (Bull. Ac. Belg. XXXI, 1871)

(3) (A.Z.E., (1), II, 1873, p. 495)

(4) (A.Z.E., (1), IV, 1875, p. 524)

(5) (ibid. p. 534)

(6) (Arch. Anat. Physiol. 1835, p. 591)

(7) (Müller's Arch. 1854)

(8) (Braun. I, 1882, p. 528)

(9) (Arch. mier. Anat. XXXVII, 1891, qui décrivit même la fusion des noyaux après réduction chromatique, phénomènes aujourd'hui reconnus controvés).

(10) (Ann. micrograph. I, 1889)

(11) (Bibl. Anat. Nancy, VII, p. 70.)

(12) (Arch. Anat. mier. III, p. 166)

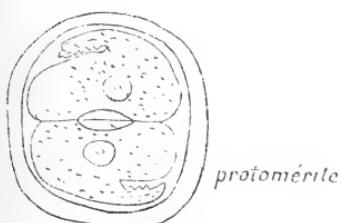
Siedlecki en 1899⁽¹⁾ chez Lankesteria ascidiae (Sank) découvrit que les sporothastes, au moment de leur danse, se conjuguaient deux à deux et supposa que les gamètes qui se fusionnent proviennent des deux Grégarines enkystées ensemble.

Enfin Léger en 1901⁽²⁾ découvrit qu'il pouvait y avoir amisogamie et suivit le phénomène tout entier. Il a complété ses observations en 1902 et 1904⁽³⁾. Un grand travail sur la sexualité des Grégarines par Léger et Duboscq a paru en 1909⁽⁴⁾.

Chez Styloynchus deux individus s'accouplent par leur protomérite et se contractent fortement, ils sécrètent un mucus abondant qui devient la couche externe,

mucilagineuse, du kyste; puis, quand l'ensemble des deux individus est devenu sphérique, il y a sécrétion d'une membrane mince, plus dense. Enfin apparaît un liquide aqueux qui entoure les deux conjoints. Les deux protomérites restent quelque temps visibles. Chez notre type, ces deux individus sont en apparence identiques; mais chez d'autres, Léger et Duboscq ont observé des différences, qui peuvent permettre de parler de Grégarines mâles et femelles.

Fig. 163. Jeune kyste de Styloynchus



Déjà chez Lankesteria ascidiae, Siedlecki avait noté une différence de colorabilité entre les conjoints. Brasil⁽⁵⁾ chez Urospora et Gonospora avait aussi remarqué une différence dans la taille des alvéoles et la colorabilité des deux cytoplasmas.

(1) (Ang. Ak Krakau, 1899)

(2) (C.R. Acad. Sci. CXXXIII, p. 414.)

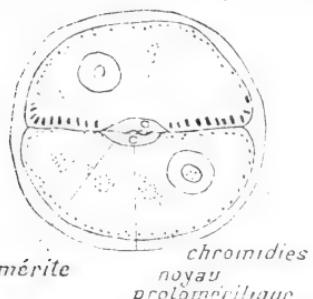
(3) (A.Z.E., (3), X, p. LXIX); (A.Prot. III, 1904, p. 303).

(4) (A.Prot. XVII, p. 19)

(5) (A.Z.E., (4), III, p. 32)

Léger et Duboscq trouvent chez Pteroccephalus nobilis Schn. de la Scolopendre, le cytoplasma du mâle plus colorable, d'une trame plus serrée, et pourvu, dans la région de contact avec la femelle, d'une "plage mucoïde", formée de lamelles qui se colorent comme le mucus périphérique. Et cette plage est déjà reconnaissable avant l'accouplement.⁽¹⁾ Chez d'autres Grégarines, telles que les Cephalodophora Mawrodus (= Frenzelia Léger et Duboscq), l'individu antérieur d'une syzygie est toujours plus gros que son satellite; mais son sexe n'a pu être déterminé.

Fig 164. Kyste de Pteroccephalus nobilis Schn. (= Nina gracilis Grebn.)
d'ap. Léger et Duboscq.



Dans chacun des Grégarines du couple, se produisent alors des divisions répétées du noyau. Henneguy⁽²⁾ avait déjà vu que la division était mitotique. La première de ces mitoses n'a pas été vue chez Styloynchus, mais il est probable que c'est une métamitose normale.

Il en est ainsi de certaines Monocystis d'après Ciernot⁽³⁾ Brasil⁽⁴⁾ et autres.

Mais le plus souvent la majeure partie du noyau est rejetée et ne sert pas à former le premier fuseau de division.

(1) (1909, p. 120)

(2) (C.R. Soc. Biol. 1887 XXXIX, p. 440)

(3) (Arch. Biol. XVIII, 1901, p. 587)

(4) (A.Z.E., (4) IV, 1905, p. 78)

Ainsi chez Pterocephalus nobilis⁽¹⁾, au milieu du noyau de chaque Gregarine (fig. 165 a) apparaît de bonne heure un amas de grains chromatiques, situés sur un réseau serré, et séparé du reste par une aire claire.

(Schellack⁽²⁾) chez Echinomera a vu même apparaître à côté de cette masse centrale un centriole, qui ici n'a été observé que plus tard).

La membrane nucléaire disparaît et toute la chromatine du noyau passe dans le plasma, mais une petite plage de cette chromatine, comprenant en outre quelques nucléoles, reste séparée du reste. Elle correspond, bien probablement, à l'amas chromatique du stade précédent. Cette plage s'entoure d'une membrane et un centrosome apparaît contre elle, sous forme d'un petit cône portant un centriole à son sommet. C'est un petit noyau (micronoyau) qui vient de se former aux dépens d'une partie du grand. Il n'a guère que 7 μ de diamètre; le noyau primitif en avait 45: il est donc 250 fois plus petit.

(L'existence de centrioles n'est pas générale. Mulsow⁽³⁾ n'en trouve pas chez Monocystis rostrata. Mulsow, mais il existe des astéroïdes qui forment un petit fuseau de division sur le côté du gros noyau: une petite partie de celui-ci passe seule dans le fuseau (fig. 166)).

Chez Pterocephalus le centriole

(1) (Léger et Duboscq, 1909)

(2) (A. Prot. IX, 1907, p. 313)

(3) (A. Prot. XXII, 1911 p. 27)

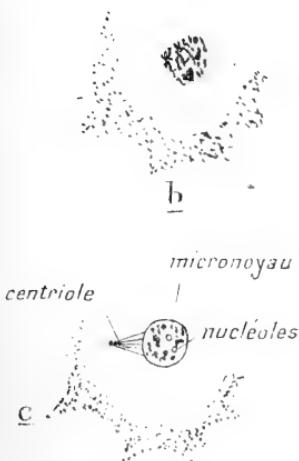
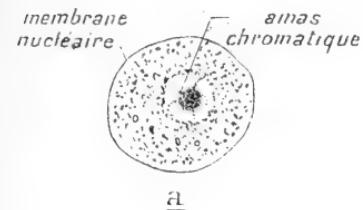


Fig. 165. Pterocephalus nobilis Schn.
formation du micronoyau
(d'ap. Léger et Duboscq.)



Fig. 166. Monocystis rostrata Muls.

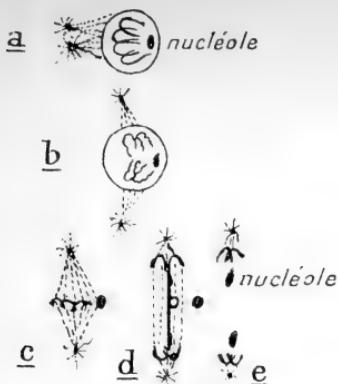


Fig. 167. Pterocephalus nobilis. Schn; mitose (d'ap. Léger et Duboscq.)



Fig. 168. Mitose somatique de Styloynchus.

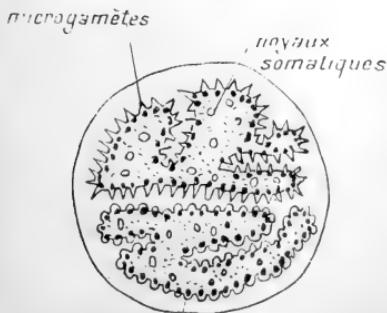


Fig. 169. Styloynchus
formation des gamètes.

et le cône (centrocône) se divisent (fig. 167 a. & b) et s'écartent et on obtient une métamitose vraie à 4 chromosomes (c). Le nucléole est rejeté. Il y a de plus un grand chromosome (d) qui se coupe en deux, et forme les deux nucléoles (e). Ainsi a lieu la première division nucléaire chez Pterocephalus.

Dans ce cas il ya, dès la première division, séparation dans le noyau d'une partie reproductive et d'une partie seulement trophique, séparation qui n'est pas absolue toutefois, car le micronoyau contient certainement autre chose que de la chromatinne reproductive: des nucléoles par exemple (ainsi que le fait remarquer Brasil⁽¹⁾) une pareille séparation a lieu aussi chez Styloynchus et autres animaux du même type, mais un peu plus tard: à mesure qu'ils se multiplient, en effet, les noyaux se différencient: les uns restent gros et se divisent par une mitose où la membrane nucléaire disparaît tard (fig. 168) ce sont des noyaux somatiques représentant la partie inutilisée du gros noyau précédent; les autres

(1) (A.Z.E. (4). IV, 1905, p. 87-88)

plus petits présentent une mitose plus normale et se portent à la périphérie de la Grégarine : ce sont les noyaux reproducteurs représentant le micronoyau de Gterocephalus.

Pendant ce temps, chaque Grégarine se découpe par des incisures en boudins, puis en lobes contenant chacun un ou plusieurs noyaux somatiques qui enfin dégénèrent. (Léger et



Duboscq⁽¹⁾ comparent cette fragmentation à une schizogonie rudimentaire)

Fig. 170. Styloynchus

formation des microgamètes

Lorsque les lobes sont assez petits, des noyaux reproducteurs, situés à la périphérie, et qui ont d'abord continué à se diviser, font saillie à la surface en portant le centrosome à leur sommet : c'est le perlage des sporoblastes. Dans chaque noyau se différencie un caryosome (fig. 170. a) qui expulse une partie de sa substance (fig. 170. b) : c'est la seule réduction chromatique connue chez notre type.



Fig. 171. Gregarina Munieri Schn.

réduction chromatique
(d'ap. Léger et Duboscq)

Mais dans le genre Gregarina, Pachler⁽²⁾ a découvert une vraie réduction chromatique dans les gamètes. Léger et Duboscq (1909) ont confirmé cette observation mais seulement pour

la même famille : il y a deux mitoses (fig. 171. a) et rejet de sortes de globules polaires (fig. 171. b) par les gamètes déjà différenciés.

Mulsow⁽³⁾ chez Monocystis rostrata Mulsow a vu la réduction se faire lors de la dernière mitose, avant la formation des gamètes : de 8 le nombre des chromosomes se trouve réduit à 4.

(1) (1909, p. 123)

(2) (C. Prot. IV, 1904, p. 81.)

(3) (C. Prot. XXII, 1911, p. 36)

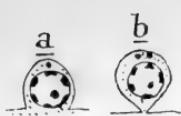


Fig. 172. Styloynchus. différenciation du macrogamète.

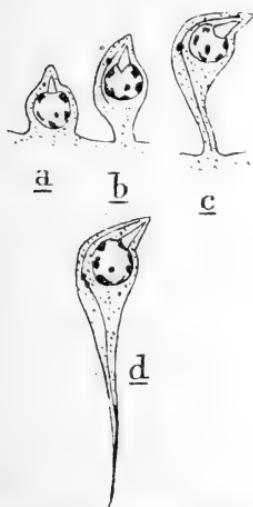


Fig. 173. Styloynchus. différenciation du microgamète.

nant le noyau, un rostre, et une queue à filament axial (d).

Il y a de plus d'autres gamètes, moins nombreux, fusiformes, plus gros, qui paraissent stériles et dont la signification est inconnue.

Devenus libres, les gamètes mâles se précipitent sur les gamètes femelles qu'ils détachent; il y a une mêlée sexuelle active: c'est la danse des sporoblastes. Les gamètes mâles semblent se disputer les femelles, et il arrive qu'un gamète mâle vienne reprendre à un autre un gamète femelle qu'il avait déjà

Chez la femelle, le centrocône disparaît: il ne reste que le centriole (fig. 172-a) qui se divise en deux par étranglement. Le gamète devient sphérique et reste fixé à la masse de reliquat par un court pédicule (b).

Chez le mâle, le centrocône se transforme en un rostre hyalin. Le centriole quitte sa pointe (fig. 173-a) et il émane de lui dans les deux sens un filament (b): d'un côté ce filament se prolonge jusqu'à l'extrémité du rostre, de l'autre il pénètre dans le pédicule, qui s'allonge et prend la forme d'une queue (c). Le centriole se morcelle enfin en 2 à 3 renflements, situés sur le trajet du filament. Quand il est achevé, le gamète mâle se détache: il présente une tête contenant le noyau, un rostre, et une queue à filament axial (d).

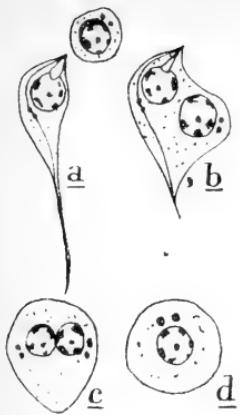


Fig.174. Stylorhynchus,
conjugaison.

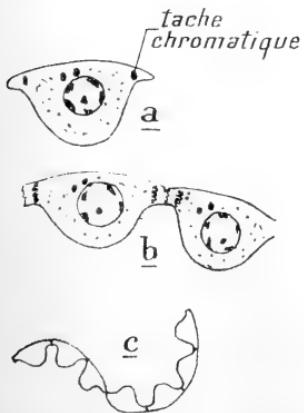


Fig.175. Stylorhynchus,
Sporoblaste et spore.

choisi : il y a là comme une sélection sexuelle en miniature.

Le gamète mâle pique le gamète femelle avec son rostre (fig. 174. a), puis le gamète femelle glisse contre celui-ci et vient se fusionner avec le mâle à sa base (b). Rostre et filament axial disparaissent après quelque temps : il reste alors deux noyaux, chacun pourvu de deux centrioles (c). Il paraît y avoir fusion nucléaire à noyau et centriole à centriole, car plus tard on ne trouve plus qu'un noyau et deux centrioles, plus gros que les précédents (d).

L'œuf fécondé devient sporoblaste (c.à.d. spore n'ayant pas encore de membrane dure) : il prend la forme que devra avoir la spore, ici celle d'un trigone aplati en bourse (fig. 175. a). Deux taches chromatiques se montrent en deux points opposés ; là apparaissent des papilles collantes qui réunissent les spores en chaînes (b-c). Les spores s'entourent d'une double membrane : exospore et endospore.

Dans la spore achevée un centriole reparait, portant le double centriole à son sommet (fig. 176. a) Par métamitose répétée (b) il se forme huit corpuscules falciformes ou sporozoïtes d'Almè Schneider, allongés, contenant un noyau vers leur

extrémité postérieure (c, d). Le kyste est alors prêt à être expulsé.

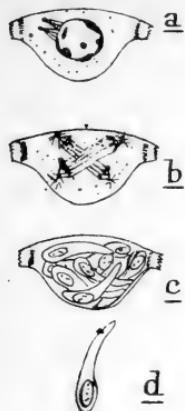


Fig. 176. Styloynchus.
Formation des sporozoites

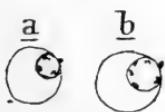


Fig. 177. a. microgamète
b. macrogamète
d'un Monocystis du Lombric
(d'ap. Brasil.)

enfermés ensemble dans un même kyste; on peut au contraire s'expliquer la perte de l'appareil propulseur, devenu inutile.

Nous avons toujours supposé que deux Gregarines s'enkystaient ensemble, mais nous savons qu'on a observé parfois l'enkystement solitaire. Dans ce cas il paraît simplement y avoir dégénérescence de l'animal⁽³⁾. Toutefois on a parfois

Comme on le voit, il y a ici une anisogamie très accentuée. L'anisogamie chez les Gregarines est une découverte de Léger, car Siedlecki croyait à une isogamie parfaite. Il paraît y avoir, en effet, parfois isogamie, mais Brasil a montré⁽¹⁾ que dans bien des cas, l'isogamie n'était qu'aparente, et qu'il y avait une différence dans la taille ou la colorabilité du noyau des gamètes (fig. 177). Léger et Duboscq croient que l'anisogamie est la règle générale chez les Gregarines.

Dans tous les cas l'anisogamie serait primitive d'après Mulsoor⁽²⁾, car on ne comprendrait pas l'acquisition d'organes propulseurs par le gamète mâle, dans des conditions aussi favorables à la rencontre des gamètes, puisqu'ici les deux sexes sont enfermés ensemble dans un même kyste; on peut au contraire s'expliquer

(1) (A.Z.E. (4), III, p. 32 et IV, p. 90)

(2) (C. Prot XXII, 1911, p. 44)

(3) Brasil (A.Z.E. (4), IV, 1905, p. 75)

décrit la formation directe de sporoblastes parthénogénétiques⁽¹⁾

Ainsi chez Rhytidocystis Henneguyi de l'intestin d'Ophelia neglecta d'après de Beauchamp⁽²⁾ l'enkystement paraît normalement et toujours solitaire. Des sporoblastes parthénogénétiques perlent directement à la surface de la Grégarine enkystée. Toutefois l'auteur fait remarquer lui-même que ce pourrait être un phénomène de schizogonie.

Le kyste, expulsé dans l'air humide, se rompt par des pressions variées. Chez Styloynchus⁽³⁾ la masse résiduelle des deux

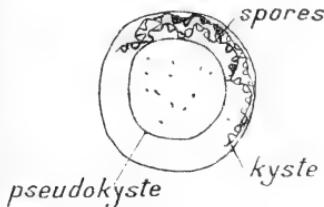


Fig. 178. Kyste de Styloynchus.

Grégarines se fusionne au centre et s'entoure d'un pseudo-kyste, situé à l'intérieur du vrai. C'est ce pseudo-kyste, en se gonflant, qui fait éclater la coque externe.

Les spores sont mises en

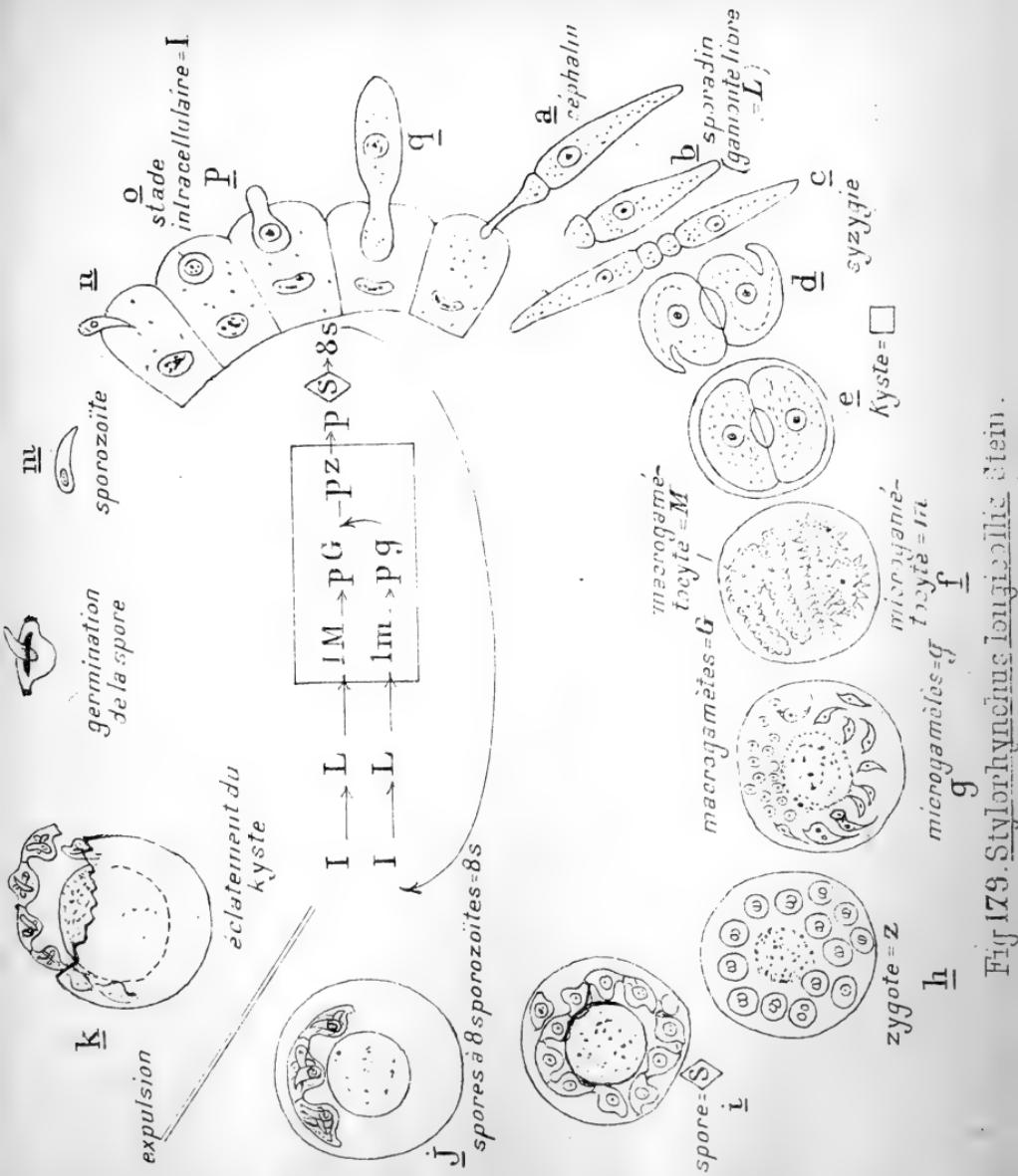
liberté: ce sont les Navicelles de Henle. Leur forme est très variable selon les espèces.

Avalees par un autre hôte de même espèce, elles s'ouvrent (fig. 179. l), et les sporozoites (m), pénètrent dans les cellules intestinales (n). D'ordinaire il y a une phase intracelulaire (o), le sporozoïte pénétrant entièrement dans une cellule de l'hôte; en s'accroissant aux dépens de cette cellule, la jeune Grégarine finit par faire saillie dans la lumière de l'intestin (p,q), où elle se différencie peu à peu en adulte (a), restant fixée seulement par son épimérite. Chez d'autres espèces le sporozoïte ne pénètre qu'en partie dans

(1) Cauillary et Meunil (C.R. Acad. Sci. CXVI, 1898, p. 262); Miscellanées Giard 1899; (Arch. Anat. micr. III, 1900, p. 149).

(2) (C.R. Acad. Sci. CLIV, 1912, p. 1384) (Cf. Arch. Prot. XXXI, 1913, p. 138).

(3) A. Schneider (A.Z.E. (1), IV, 1875, p. 530).



la cellule-hôte ou même se borne à s'y fixer extérieurement. Enfin certains traversent la paroi intestinale pour se développer dans le cœlome. À mesure que la Grégarine grossit, la cellule-hôte de- génère et est détruite, mais comme, en général, chaque Grégarine n'attaque qu'une seule cellule, le parasite paraît inoffensif.

Le cycle peut donc se résumer ainsi (fig. 179) : deux jeunes d'abord intracellulaires (1) deviennent des adultes libres (2) qui s'accouplent sous un même kyste (3) ; chacun devient un gr. mètocyte sans se diviser (1 M et 1 m). De chaque gamétocyte naissent un grand nombre de gamètes (p. G et p. q) dont la conjugaison donne autant de zygotes (z). Chaque zygote devient une spore (p. S) dans laquelle se différencient 8 sporozoïtes (8. s) qui reproduisent le jeune intracellulaire.

Classification

Léger⁽¹⁾ divise les Grégarines en deux sous-ordres:

1^o Eugregarina, pas de schizogonie : c'est notre type;

2^o Schizogregarina: la schizogonie existe.

1^o Sous-ordre Eugregarina Léger.

Pas de schizogonie.

Deux tribus: 1^o Tribu Cephalina

1^o Cephalina ou Polycystina Delage et Héronard.

Un épimérite; d'ordinaire un protomérite, distinct d'un deutomérite. C'est notre type: aussi plaçons-nous ce groupe le pre-

(1) (C.R. Soc. Biol. 1900, LII, p. 870)

mier; mais c'est en réalité le plus spécialisé.

Styloynchus Stein: épimérite simple; spores en bourse; pseudo-kyste.

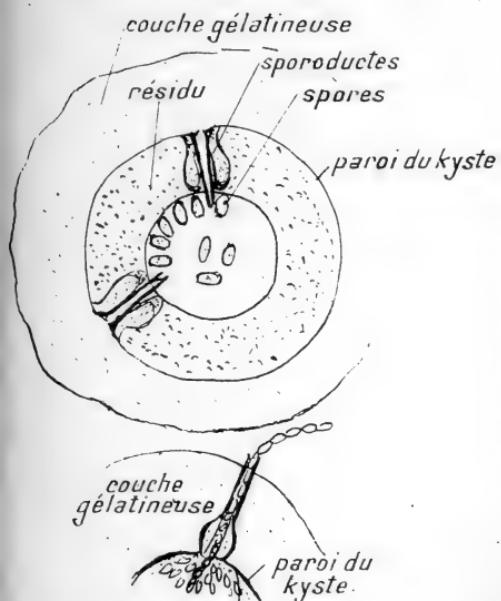


Fig. 180. a. Gregarina ovata.
b. Gregarina blattarum Siebold.

Kystes et Sporoductes.

se fixe par son extrémité antérieure, qui devient un épimérite peu distinct, à l'épithélium de la Scolopendre (fig. 181. a). Puis l'animal se couche légèrement de côté (b) et se fixe aux cellules voisines (c) par son protomérite, qui s'aplatit et envoie des prolongements entre les cellules (d-e).

(1) O. Schneider (A.Z.E (1) II, 1873, p. 522); Schnitzler, (A. Prot. VI, 1905, p. 327)

(2) Le vrai nom devrait être Nina Grebnički, mais l'autre est consacré par l'usage (πτερόν, aile; ράχη, tête)

Gregarina L. Dufour
(= Clepsidrina Hammer.
schmidt). Épimérite simple. Spores ovales ou cylindriques. Certaines espèces ont des kystes à sporoductes⁽¹⁾; là, le résidu forme des tubes, qui semblent des invaginations de la paroi du kyste; les spores passent au centre (fig. 180. a). À maturité les sporoductes se dévaginent et traversent l'épaisse couche de gelatine qui entoure le kyste. Les spores sont émises en chapelet par ces tubes (b).

Ptercephalus Aimé Schneider⁽²⁾. Le sporozoïte

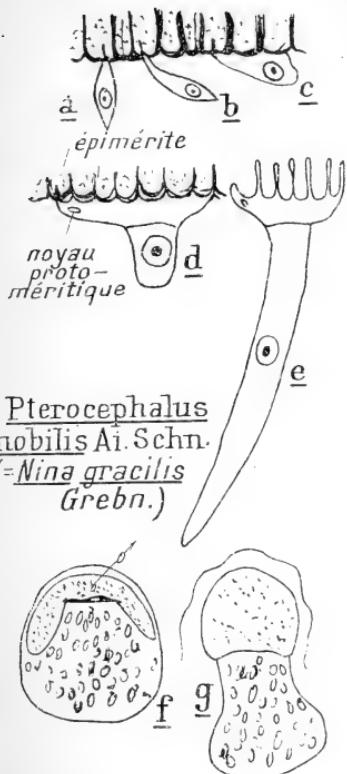


Fig.181. Pterocephalus nobilis Schneider.

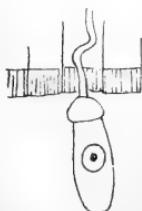


Fig.182. Pyxinia moebuszi (Léger et Dub.)

Dans le protomérite existe un petit corps chromatique, découvert par Léger⁽¹⁾ qui persiste quelque temps chez l'animal enkysté. Ce pourrait être un noyau protoméricique : alors les Grégariines seraient primitivement bicellulaires⁽²⁾; ou peut-être un centrosome : il y en a un à l'extrémité antérieure du sporozoïte des Aggregata⁽³⁾.

Le résidu de la Grégarine mûre forme un pseudo-kyste latéral⁽⁴⁾, qui se gonfle pour faire éclater le kyste externe⁽⁵⁾.

Pyxinia Hammerschmidt⁽⁶⁾: long épimérite en sucre qui pénètre seul dans la cellule. (fig. 182).

Cenocystis Léger⁽⁷⁾, a deutomérite subdivisé par des cloisons, ce qui lui donne un aspect de Cania. (fig. 183)

Schneideria Léger⁽⁸⁾, a un épimérite, mais pas de cloison séparant un protomérite. (fig. 184)

Cephaliodophora maculata Léger et Duboscq⁽⁹⁾

(1) Léger et Duboscq (A.Z.E. (4)], 1903, p. CXLII)

(2) Dogiel (Z.W.Z. LXXXIX, 1908, p. 460).

(3) Léger et Duboscq (A.Prot. XII, p. 59).

(4) (πυξίς, boîte).

(5) (A.Prot. VII, 1906, p. 307) (ταινία, bandelette; κύστις, vésicule).

(6) (Babl.zool. III, p. 153)

(7) (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. LXVI)



Fig. 183. Taeniocystis mira Léger.



Fig. 184. Schneideria mucronata Léger.

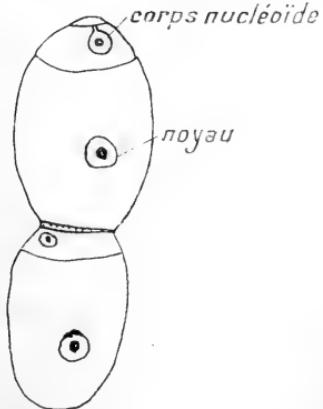


Fig. 185. Cephaloïdophora maculata Lég. et Dub.

leur lieu d'habitat.

Urospora. (ci Schneider⁽²⁾:

(1) (A.Z.E.X, 1912, p. LXXX)

(2) (ovule, queue)

parasite d'un crustace, possède un corps nucloïde dans une aire claire, qui semble parfois en communication avec le sommet pro-tomérique par un court canal. Cela représenterait pour Alexeoff⁽¹⁾ le stigma et le pharynx d'un Evgène et serait une indication de la descendance eugénienne des Crustacés.

2^{ème} Tribu Accephalina Hölliker (= Monocystina Stein)

Pas d'épimerie ni de cloison. La plupart vivent dans le coelome.

Monocystis Stein.

Plusieurs espèces notamment dans les sacs spermatiques des Vers de terre (fig. 186), où elles vivent entourées par les spermatogonies, puis les spermatozoïdes.

D'autres ont une véritable cloison (fig. 187). Presque iso-games. On ne sait comment les spores sortent ni comment les sporozoïtes pénètrent dans



Fig. 186. Monocystis magna A. Schmidt,
syzygie (imit. Cuénot)

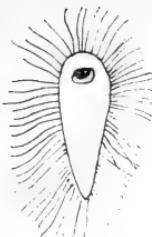


Fig. 187. Rhynchoecystis pilosa Cuénnot.



Fig. 188. Urospora synaptæ Cuénnot.
seule spore.

2^e: Polyspora, en donnant plusieurs.

1^{re} Tribu. Monospora Liger et Duboscq.

Ophryocystis Aimé Schneider, des tubes de Malpighi de Blaps, présente l'aspect d'une Amibe (fig. 189); d'où le nom de groupe: Amœbosporidies, de Cl. Schneider⁽¹⁾. Mais



Fig. 189. Ophryocystis Mesnili Léger.

spore à long filament (fig. 188). Une espèce, U. siphunculi, n'a pas de phase libre: elle s'enkyste directement dans l'épithélium intestinal où le sporozoïte a pénétré.

Lankesteria Mingazzini; L. ascidix (Lanke) est l'espèce où Siedlecki a démontré la gamogénèse.

2^{ème} Sou. ordre Schizogregarina Liger
A la gamogonie, s'ajoute régulièrement une schizogonie:
Liger et Duboscq le divisent en deux tribus:

1^{re} Monospora, produisant une

seule spore.

2^{re} Polyspora, en donnant plusieurs.

1^{re} Tribu. Monospora Liger et Duboscq.
Ophryocystis Aimé Schneider, des tubes de Malpighi de Blaps, présente l'aspect d'une Amibe (fig. 189); d'où le nom de groupe: Amœbosporidies, de Cl. Schneider⁽¹⁾. Mais Liger a montré que les prolongements étaient rigides et n'étaient pas des pseudopodes. Il a suivi le cycle évolutif⁽²⁾.

s'animal, fixé à l'épithélium

(1) (C.R. Acad. Sci. XCVI, 1883, p. 1348; A.Z.E. (2), II, 1884, p. 125)

(2) (A. Prot. VIII, 1907, p. 159)

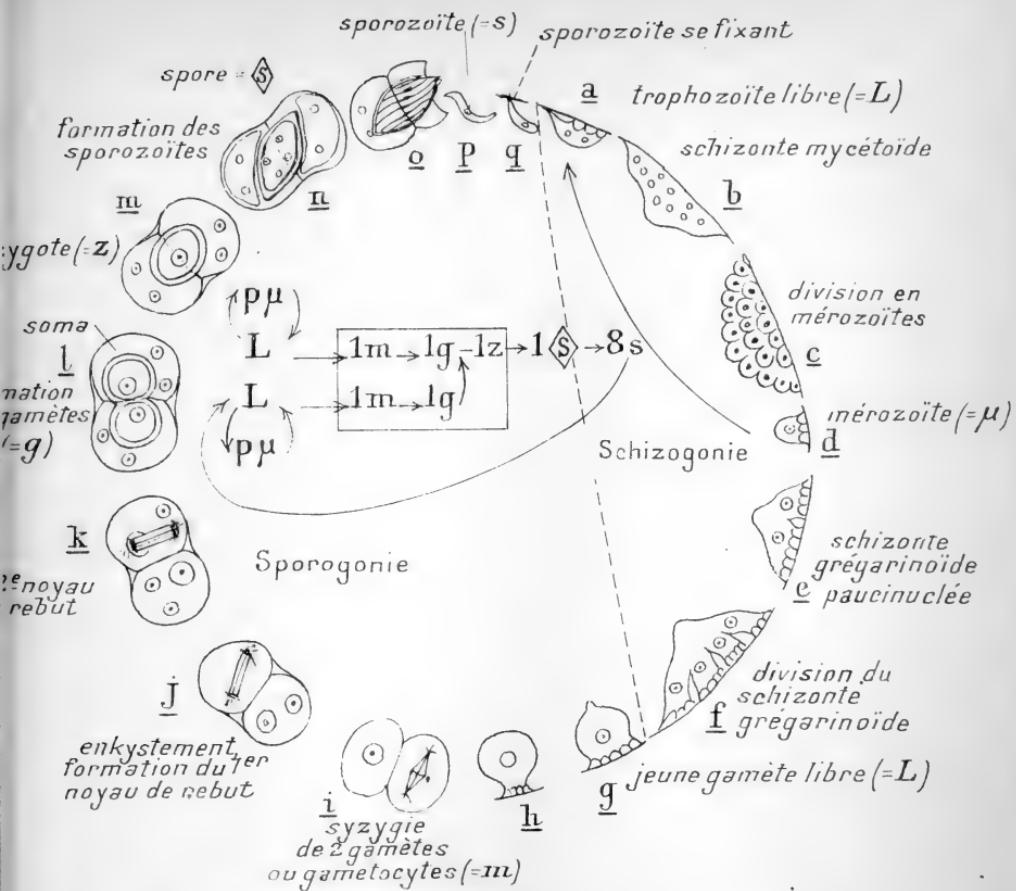


Fig. 190. Ophryocystis Hessei Léger, cycle évolutif, d'ap. Léger.

par ses prolongements (fig. 190. a) divise son noyau à plusieurs reprises et devient plurinucléée (b), c'est un schizont mycetoïde, qui se résout (c) en merozoïtes uninucléés (d). Ceux-ci peuvent reproduire le trophozoïte; ou bien devenir chacun un schizont paucinucléé ou grégarioïde (e), qui se divise (f) de façon à ne garder qu'un noyau. Ce sont alors des gamontes ou sporontes (g. h.). Deux sporontes s'en-

héystent ensemble (i). Leur noyau se divise deux fois, et, dans chacun d'eux, deux noyaux dégénèrent (j, k). Autour du noyau qui persiste s'isole une cellule : c'est un gamète (l). Par iso-gamie (m) il y a production d'une spore unique (n) dans laquelle se ferment les huit sporozoïtes (o, p, q) normaux.

2^e Tribu Polysporac. Lég. et Dub.

Plusieurs spores.

Schizocystis Léger,⁽¹⁾ dans l'intestin de larves de Diptères. L'adulte (fig. 191. a) est cylindrique et a une forme bien définie. Il devient rapidement multinucléé (b, c). Puis il se résout (d) en merozoïtes unnucléés, qui reproduisent l'adulte. Plus tard, ces merozoïtes deviennent directement des sporontes (e), qui s'enkystent à deux comme deux Grégarines normales (f, g). La production des gamètes (h, i), (il y a légère amiose, mis (j)) et la formation des spores (k) à 8 sporozoïtes (l, m), sont normales. Ce type ne diffère donc des Eugrégarines que par l'adjonction de la schizogonie (outre la suppression de la phase intracellulaire, fréquente aussi chez les Eugrégarines).

C'est peut être ici qu'il faut placer.

Gonoospora longissima, de la cavité coelomique d'une Annelide, dans laquelle Caullery et Mesnil⁽²⁾ ont décrit pour la première fois la schizogonie chez une Grégarine : le corps, encore intracellulaire, se divise en 6 à 8 merozoïtes, disposés en corps de barillet, qui sortent de la cellule-hôte et reproduisent l'adulte, après avoir attaqué une cellule voisine. Brasil (A. Prot VIII, 1907, p 388) a critiqué cette observation.

(1) (C.R. Soc. Biol. LII, 1900, p.868; A. Prot XVIII, 1909, p.83)

(2) (C.R. Acad. Sci. CXXVI, 1898, p. 262, C.R. Soc. Biol.).

L, 1898, p. 65; ibid, LIII, 1901, p. 84)

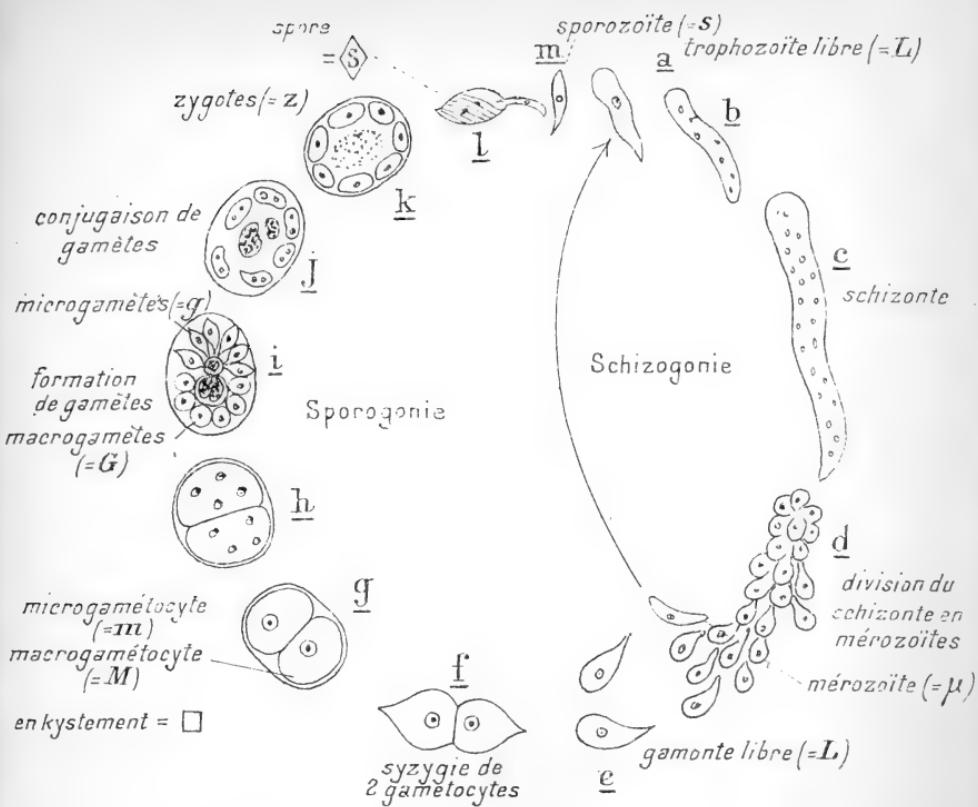
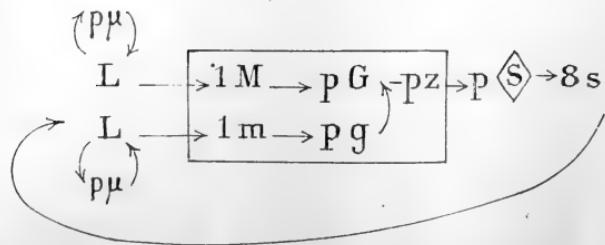


Fig. 191. *Schizocystis gregarinoides* Léger.



Selenidium Giard⁽¹⁾, dans l'épithélium intestinal d'Annelides. Pourvu d'un épimérite. Schizogonie dans la phase intracellulaire. Spores à 4 sporozoites seulement⁽²⁾.

Ici doit sans doute aussi prendre place :

Siedleckia Caullery et Mesnil⁽³⁾, fixée à l'épithélium du tube digestif d'Annelides. Un épimérite différencié (fig. 192. a) : une espèce de Naples porte une couronne de crochets (b)⁽⁴⁾. Vermiforme, aplatie, à nombreux noyaux. Des fragments plurinucléés se détacheraient à l'extrême inférieure. Cet être a été considéré comme une Exosporidie voisine des Amoebidium, ou comme un Mésozoaire. Léger et Duboscq⁽⁵⁾ le rapprochent de Selenidium et croient cette fragmentation pathologique : la vraie schizogonie serait encore inconnue, comme la gamogonie.

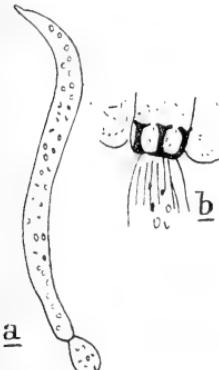


Fig. 192. a. Siedleckia nematoides Caull. et Mesn.; b, S. sp. de Naples, épimérite.

Homard:

Parospora gigantea (E. van Beneden), qui atteint 1½ cm. et plus. Elle a l'aspect d'une Polycystide, avec un épimérite très caduc. Elle se fixe à la cuticule du rectum du Homard, puis s'arrondit et s'enkyste seule. Par mitose répétée se ferment de nombreux sporozoites, groupés autour de masses de.

(1) (σελήνη, croissant de lune).

(2) Caullery et Mesnil (Craw. Wimereux VII, 1899) Brasil (A. Prot. VIII, 1907, p. 370)

(3) (C.R. Soc. Biol. L, 1898, p. 1093. Craw. Wimereux, VII, 1899)

(4) Dogiel (Z.W.Z. XCIV, 1909, p. 428)

(5) (A.Z.E. (5) V, p. 210)

(6) (A. Prot. XVII, 1909, p. 26, 103)

C'est aussi parmi les Schizogregarines que Léger et Duboscq⁽⁶⁾ placent la Grégarine géante du

qui sont arrondies (fig. 193) ces masses ont été prises par Aimé Schneider pour des spores à paroi poruse, (d'où le nom de Porospora qu'il a créé), puis pour des spores nues, prisent des sporozoites serrés,⁽²⁾ (d'où le nom de Gymnosporées qu'il a donné au groupe).

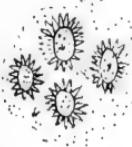


Fig. 193. Selizogonie
de Porospora gigantea
E. v. Beneden

Quand les Grégarines s'enkystent à deux, chacune donne séparément des merozoites. La sporogonie est donc inconnue.

On n'a jamais vu la suite du développement chez cette espèce.⁽³⁾

Enfin la place des Aggregata demeure douteuse entre les Grégarines et les Coccidies. Doflein⁽⁴⁾ en fait un sous-ordre des Grégarines (Aggregataria Labbé). Leur histoire est compliquée.⁽⁵⁾

En 1875⁽⁶⁾ Aimé Schneider découvrait chez le Poulet et la Seiche une Coccidie qu'il appelait Benedenia octopiana, puis en 1883 Glossia octopiana.

Labbé en 1896 sépara l'espèce de la Seiche sous le nom de Glossia Eberthi.

Ce même animal porta ensuite le nom de Légeria Eberthi Blanchard 1900, puis de Eucoccidium Eberthi Lühe 1902, de Légerina Eberthi Jacquemet 1903.

(1) (A.Z.E., (1), IV, 1875, p. 585)

(2) (Cabl. Zool., II, 1887, p. 15)

(3) Court récemment (C.R. Ac. Sci., CLVI, 1913, p. 1932) Léger et Du bosq ont découvert la gamagonie d'espèces voisines : elle a lieu chez des Lamellibranches. Les Porospora sont des Grégarines à changement d'hôte et à spores monozoïques.

(4) (Lehrbuch, 1911, p. 856)

(5) Veuillez le détail dans Léger et Du bosq (A Prot. XII, 1908, p. 45)

(6) (A.Z.E., (1), IV, 1875, p. XLIV)

En 1906, Léger et Duboscq démontrent⁽¹⁾ que les formes décrites sous tous ces noms n'étaient que les stades gamogoniques de kystes, dénommés par Frenzel en 1895 Aggregata, dans l'intestin de Portunus. Le nom correct est donc, pour le moment, Aggregata Eberthi (Labbé).

D'après Léger et Duboscq⁽²⁾ (1908), les jeunes pénètrent sous l'épithélium intestinal des Portunus et y grossissent énormément.

Ils en distinguent deux sortes : les unes, têtes mâles, à membrane plus épaisse et réseau cytoplasmique serré, les autres bien plus grosses (200μ au lieu de 30μ) à membrane plus mince et réseau moins dense. Des phénomènes nucléaires complexes et étranges se passent dans leur noyau. Il y a rejet de la majorité de la chromatine, le premier fuseau se formant aux dépens d'une petite partie du noyau seulement.

Le noyau se divise par mitoses répétées ; le corps se fragmente en masses, à la surface desquelles viennent perler des merozoïtes, comme le font les gamètes dans les Cigarrines normales (fig. 194). Ce sont là les kystes de Frenzel.

Quand une Seiche a mangé un Crabe infesté, les merozoïtes traversent son épithélium intestinal et pénètrent dans des cellules de la sous-muqueuse. Là, sans se réunir en syzygie (ce qui est tout à fait exceptionnel), les individus se différencient, les uns [probablement ceux qui proviennent des mâles de Léger et Duboscq] en microgamétocytes, les autres en macrogamétocytes. Alors se

(1) (C.R. Acad. Sci. CXLI p. 1225; C.R. Soc. Biol. LVIII, p. 1001).

(2) (T. Prot. XII, 1908, p. 60)

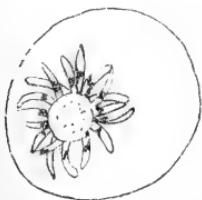
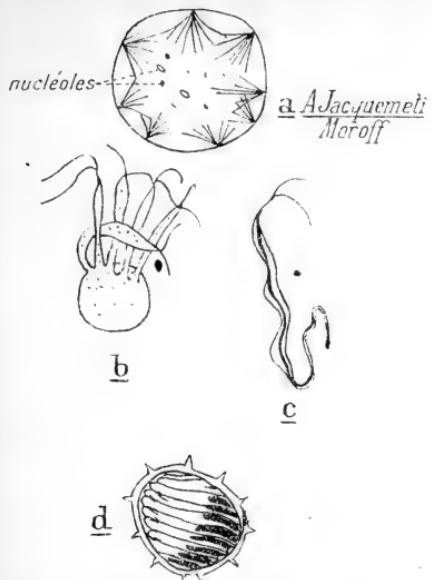


Fig. 194. Schizogonie de Aggregata Eberthi (Labbé).



b-d. Aggregata spinosa Moroff.
e. A. Eberthi Labbe
Fig. 195 Gamogonie de Aggregata

des Portunus qui mangent les cadavres de Seiches ou les résidus de leur digestion. Ce cycle, comprenant de nombreux macrogamètes nés du même individu était un cycle de Grégarine.

Seulement la conjugaison de ces gamètes n'a pas été vue. Moroff l'avait ainsi d'abord placée après la division

(1) (A. Prot. XI, 1908, p. 1)

(2) (C. R. Ac. Sci. CXLII, 1906, p. 652)

(3) Léger et Duboscq (A. Prot. XII, 1908, p. 59)

passent des phénomènes nucléaires complexes, étudiés en grand détail par Moroff⁽¹⁾; dans les microgamétocytes, il y a des mitoses multiples (fig. 195-a) et perlage⁽²⁾ de microgamètes (c) à noyau très allongé et à deux flagelles. Moroff avait d'abord décrit⁽²⁾ la formation de nombreux macrogamètes aux dépens des macrogamétocytes, la formation d'autant de sporozoites (d) que de zygotes et dans celles-ci, d'un nombre variable de sporozoites: 2 à 4 chez A. Eberthi, 8 à 24 chez A. Jacquemeti. Ces sporozoites (e) paraissent conserver à leur extrémité antérieure un centriole⁽³⁾. Ils sont mis en liberté dans l'estomac

des macrogamétocytes en nombreux éléments, et regardait ceux-ci comme des macrogamètes. Il a reconnu depuis⁽¹⁾ que la conjugaison pouvait aussi bien s'être faite avant la division de ce macrogamétocyte : celui-ci serait alors devenu un macrogamète unique sans se diviser, ce qui est caractéristique des Coccidies. La division qui devait produire les macrogamètes serait alors la division du zygote pour donner plusieurs spores. Quant à la conjugaison n'aura pas été positivement vue, la place de ces êtres sera douteuse entre les Grégariines et les Coccidies.

Caractères 1^{er} Ordre : Grégariines

Sporozoaires de forme définie, dont le stade végétatif est d'abord intracellulaire, puis extracellulaire (sauf exceptions), dont les adultes se réunissent en syzygie et s'enkystent ensemble avant de former les gamètes (sauf Aggregata). Il y a conjugaison anisogame (ou presque isogame) entre éléments homologues : macrogamétocytes et microgamétocytes se divisant pour fournir de nombreux gamètes. Chaque zygote donne une spore, typiquement à 8 sporozoïtes.

Appendice.

On ne sait que faire de la curieuse :

Schaudinnella Nuobauum⁽²⁾ de l'intestin d'un Oligochète,

Par ses caractères externes, c'est une Grégarine monocystide. Mais il n'y a pas d'accouplement. Les macrogamétocytes donnent 8 à 10 macrogamètes, les microgamétocytes un grand nombre de microgamètes fusiformes, sans

(1) (C. Prot. XI, 1908, p. 119, 141.)

(2) (Z. W. Z. L XXV, 1903, p. 281.)

se rapprocher. La conjugaison est anisogame. Le zygote s'ensuit après. Il peut être évacué ou pénétrer dans une cellule voisine et se multiplier par schizogonie. Cette place de la schizogonie après la fécondation, si elle est confirmée, est tout à fait sans exemple. À part cela l'animal paraît voisin des Grégarines, surtout des Aggregata, si du moins celles-ci sont bien des Grégarines.

2^e Ordre Coccidia Leuckart.

Les Coccidies, sont des parasites intracellulaires pendant la phase de nutrition, de forme mal définie, sans aucune différenciation cytoplasmique et différent des Grégarines surtout par leur mode de conjugaison.

Leur distribution est presque complémentaire de celle des Grégarines: elles existent en effet surtout chez les Vertébrés et les Mollusques. Très rares chez les Vers, elles sont relativement peu nombreuses chez les Insectes et autres Arthropodes, sauf pourtant chez les Myriapodes. Une espèce Hyalosphaera gregarinica Dogiel⁽¹⁾ est parasite d'une Grégarine.

Elles sont connues depuis longtemps car elles causent des dégâts visibles chez les animaux domestiques: dans le foie du Lapin notamment. Blake en avait décrit dès 1839⁽²⁾: mais il les regardait comme des globules du pus. Remak en 1845⁽³⁾ les rapproche des Psorospermies des Poissons de J. Müller (= Myxosporidies). À partir de ce moment elles furent longtemps connues sous le nom de Psorospermies ouiformes.

Sieberkühn⁽⁴⁾ reconnut leur parenté avec les Grégarines. Kloss⁽⁵⁾

(1) (A. Prot. VII, 1906, p. 123)

(2) (A treatise on varicose capillaries etc. London)

(3) (Diagnostische u. pathol. Untersuch. Berlin)

(4) (A. Anat. Physiol. I. II, 1854)

(5) (Abh. Senckenb. Nat. Ges. I, 1855, p. 189)

décrivit en partie le cycle évolutif d'une Coccidie de l'Escargot, devenue Klossia helicina. Eimer⁽¹⁾ appela Cryptosporidia falciformis celle de la Souris, à laquelle Alme Schneider⁽²⁾ donna plus tard le nom de Eimeria falciformis et dont il décrivit le cycle ainsi : l'Eimeria vit dans une cellule intestinale de la Souris, s'y enkyste (croyait-il) et se transforme en une spore unique, contenant de nombreux corpuscules falciformes ou sporozoites, qui reproduisent l'adulte.

En 1879 Leuckart⁽³⁾ appelle celle du foie du Lapin Coccidium oviforme⁽⁴⁾ et une autre C. perforans, très voisine, sinon identique.

Ces êtres vivent dans les cellules des canaux biliaires du Lapin, s'y enkystent et se divisent en 4 spores, contenant chacune 2 corpuscules falciformes.

On trouva dans d'autres espèces, un nombre plus grand de spores. De là la classification de Alme Schneider⁽⁵⁾ en Monosporées (Oligosporées (à nombre constant de spores) et Polysporées (à nombre indéfini de spores).

D'après Leuckart, les spores ne pouvaient germer que dans le corps d'un autre individu ; cela rendait difficile l'explication du nombre immense de Coccidies que l'on rencontre dans un même organe, puis qu'il n'y aurait alors pas de multiplication dans le corps de l'hôte.

En 1891, R. Pfleiffer, de Berlin⁽⁶⁾ trouva dans le Lapin une Coccidie Monosporée, du type de l'Eimeria. Il émit l'hypothèse que cet être était une 2^e forme de Coccidium perforans. La forme Eimeria assurant la multiplication dans le corps même de l'hôte, la forme Coccidium produisant les spores de propagation, capables d'infester d'autres individus.

Ludwig Pfleiffer, de Weimar⁽⁷⁾ étendit aussitôt cette théorie à toutes les Coccidies, même à tous les Sporozoaires, sauf toutefois les Gregarines : tous devraient être dimorphes, avoir un mode de multiplication

(1) (Über eir und kegelförmige Protop. Würzburg, 1870)

(2) (A.Z.E. (1), IV, 1875, p. XL.)

(3) (Die Parasiten des Menschen, 2^e ed. p. 255)

(4) (dim. de ΧΟΧΝΟΣ, baie)

(5) (A.Z.E. (1), IX, 1881, p. 388)

(6) (Beit. z. Protozoenforsch. I, Berlin, 1892)

(7) (Die Protozoen als Krankheitserreger, 2^e ed., Jena, 1891)

dans le même hôte et un mode de propagation d'individu à individu. Pour lui toutes les Monosporées devaient disparaître comme n'étant que des formes de multiplication d'autres espèces.

Il y eut alors deux camps parmi les zoologistes, les uns, tels que Mingazzini, Clarke, Schuberg, etc., admettant la théorie du dimorphisme; les autres, tels que O. Schneider⁽¹⁾ Labbe⁽²⁾, la repoussant.

Léger⁽³⁾ se rallia à l'hypothèse des Steffer, mais en affirmant que le corpuscule faliforme ne pouvait donner indifféremment, soit des Eimeria, soit des Coccidium, et qu'il existait un cycle régulier, d'abord eimerien, puis coccidien.

Pendant ce temps, Schuberg⁽⁴⁾ démontrait que les Eimeria de la souris, cultivées en chambre humide, évoluent en Coccidium.

Simond⁽⁵⁾ faisant avaler des kystes de Coccidium oviforme à de jeunes lapins nés d'une mère reconnaissable indéniable, obtenait à la fois des Eimeria et des Coccidium.

Enfin Schaudinn et Siedlecki⁽⁶⁾ suivirent le développement complet et découvrirent la reproduction sexuelle chez deux espèces parasites du Lithobius: Coccidium Schubergi et Adelsa ovata. Schaudinn, dans un mémoire classique, donne le détail du cycle pour C. Schubergi⁽⁷⁾. C'est cet animal que nous prendrons pour type.

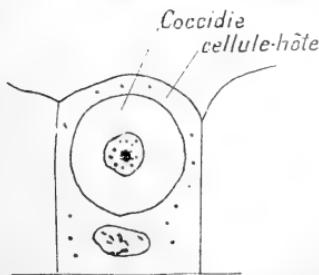


Fig. 196. Coccidium Schubergi
Schaudinn

Coccidium Schubergi Schaudinn (ou Eimeria Schubergi) est parasite des cellules intestinales du Myriapode Lithobius forficatus. (à l'état adulte (trichophozoïte) (fig 196 et 202 a) c'est

(1) (Bull Zool. II, 1892, p. 105)

(2) (A.Z.E., (3), IV, 1896, p. 532)

(3) (Bull. Sci. France Belgique, XXXI, 1898, p. 9)

(4) (Verh. Naturh. Ver Heidelberg, V, 1895)

(5) (Ann. J. Pasteur, XI, 1897, p. 545.)

(6) (Ver. Deutsch. Zool. Ges. 1897, p. 192)

(7) (Z. Jahrb. Anat. XIII, 1900, p. 197)

une cellule arrondie, sans membrane, à noyau pourvu d'un gros caryosome, ne contenant pas de matériaux de réserve et absorbant par toute sa surface. La cellule-hôte s'hypertrophie, se remplit de gouttes de graisse que le parasite absorbe; son noyau est rejeté de côté; enfin elle meurt et se réduit à une mince enveloppe autour de la Coccidie. C'est elle qui avait été prise pour la membrane d'une spore unique par O. Schneider.

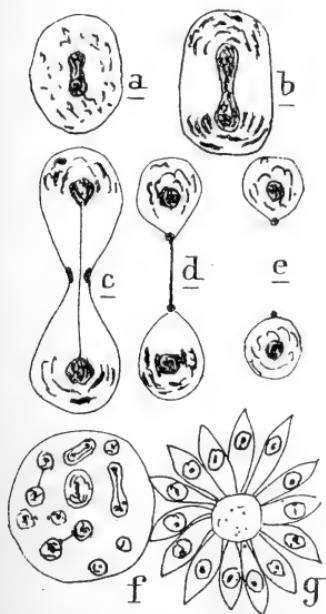


Fig. 197. Coccidium Schubergi
Schaudinn.
mitose (d'ap. Schaudinn)
se déroulant contre la périphérie des centrioles⁽²⁾

Les noyaux se portent à la périphérie, et se coiffant de plus.

(1) (O. Prot. XXIII, 1911, p. 55)

(2) Moroff (O. Prot. VIII, 1906, p. 27)

Arrivée au terme de sa croissance, la Coccidie est devenue un schizonte ou agamonté. Son noyau se divise par haploïtose (fig. 197), avec cette particularité que, entre les deux caryosomes-filles, apparaît un grain intermédiaire chromatique (ε) qui se divise en deux (d) et reste quelque temps visible dans la membrane nucléaire (e). Puis la division se répète un grand nombre de fois (fig. 197, f et 202 b.).

Le mode de division est assez variable selon les types: ainsi chez Klossia vitrina Moroff, Moroff⁽¹⁾ décrit une sorte de métamitose sans centrosomes. Adelea zonula Moroff possède

ma, y font saillie en corpuscules claviformes, d'abord rattachés par la queue à une masse résiduelle (fig. 197 g et 202 d), libres ensuite. Ce sont des merozoïtes.

Dans d'autres espèces les merozoïtes sont d'abord disposés comme les douves d'un baril autour de la masse résiduelle, formant un ensemble connu sous le nom de corps en barillet.

Ces merozoïtes présentent un noyau à caryosome, et atteignent 15 à 20 μ de longueur. Ils ont des mouvements métaboliques, c'est-à-dire formant des ondes d'avant en arrière.



Fig. 198. Coccidium Schubergi ;
merozoïte : a. progressant ;
b. pénétrant dans une cellule.
(d'ap. Schaudinn)

Cel est le cycle schizogonique ou cycle eimerien. C'est ce qui que O. Schneider, admettait pour son genre Eimeria. Il ne dure que 5 jours environ. Au bout de ce temps apparaît la gamogonie.

Un merozoïte tout semblable aux précédents, en appa-

Mais leur mode de progression ordinaire est le même que celui des Grégarines (fig. 198. a). Schaudinn⁽¹⁾ a en effet confirmé pour ces merozoïtes, les idées de Schewiakoff pour les Grégarines.

Le merozoïte se colle à une cellule intestinale et y pénètre (b), grossit, s'arrondit et devient un trophozoïte.

Toutefois il peut aussi commencer à se diviser en merozoïtes avant d'avoir grossi : dans ce cas, le nombre des merozoïtes filles est petit.

(1) (I. cit., pl. XIV, fig. I, f.)

rence, se différencie sexuellement : il devient un gamonte et se différencie en microgamétocyte ou en macrogamétocyte.

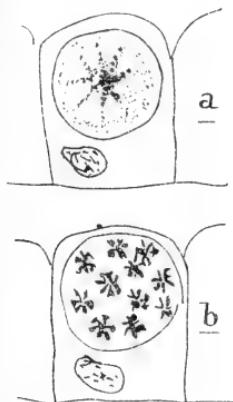


Fig. 199. *C. Schubergi*
Différenciation du
microgamétocyte.

qui se concentrent enfin en noyaux. Pendant ce temps le caryosome disparaît avec le peu de chromatine qu'il a conservée, ce qui constitue une épuration chromatique.

Mais Hartmann⁽¹⁾ chez *Adelea ovata* admet que le noyau primaire est polyénergide et se résout en ses éléments, ce que Jollos confirme⁽²⁾. Moroff⁽³⁾ chez une *Goussia*, décrit des divisions répétées du noyau et nie l'existence de chromatides caryogénées.

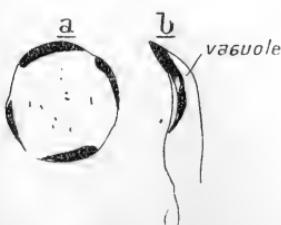


Fig. 200. *C. Schubergi*
a. formation des microgamètes
(coupe); b. microgamète libre.

1^e Microgamétocyte : il s'accroît vite sans accumuler de réserves. Son plasma devient finement alvéolaire. Puis il multiplie son noyau.

Schaudinn a décrit chez *Coccidioides Schubergi* la formation de noyaux secondaires par ces chromatides caryogénées.

Le caryosome commence par rejeter la majeure partie de sa chromatine, puis la membrane nucléaire disparaît, le noyau envoie vers la périphérie de la cellule des prolongements contenant des grains de chromatine (fig. 199 a); ceux-ci s'agglomèrent à la périphérie en étoiles caractéristiques (fig. 199 b et 202 f),

Les noyaux, devenus superficiels, s'allongent et se condensent en corps allongés qui font saillie à la surface du microgamétocyte (fig. 200 a et 202 g),

(1) (*Biol. Centrallbl.* XXIX, 1909, p. 483.)

(2) (*A. Prot.* XV, 1909, p. 253.)

(3) (*A. Prot.* XXIII, 1911, p. 61.)

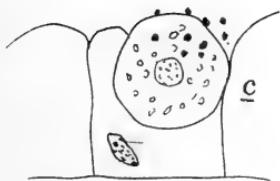
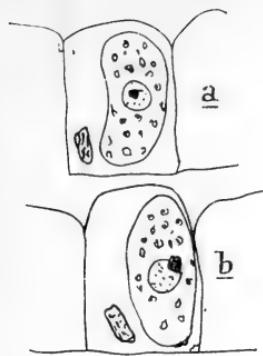


Fig. 201. C. Schubergi.
Différenciation du macrogamète

revêtus d'une mince couche de plasma hyalin. Deux flagelles se forment au même bout, mais le plus long s'applique contre le corps et ne devient libre qu'à l'autre extrémité. Ces corps se détachent; ce sont des microgamètes falciformes de 6 à 7 μ de long (b). Leur forme est variable selon les types.

2^e Pour devenir macrogamète le merozoïte s'accroît lentement, se charge de matériaux de réserve, sous forme de grains très réfringents, d'une substance albuminoïde appelée coccine par Labbe.

Chez notre espèce le macrogamète reste longtemps réniforme (fig 201 a) ou elliptique et ne devient sphérique qu'à la maturation.

Quand il a atteint sa taille définitive le macrogamète subit des contractions répétées qui le font sortir à moitié de la cellule-hôte. Son caryosome se porte à la périphérie du noyau (fig. 201. b) et éclate brusquement en petits fragments qui sont projetés jusqu'au dehors de la Coccidie (fig. 201. c, et 202 g). Schaudinn a pu suivre ce curieux phénomène sur le vivant, en examinant au microscope l'intestin du Lithobius, extrait du corps et fendu en long.

A ce moment, le macrogamétocyté est devenu macrogamète, sans se diviser.

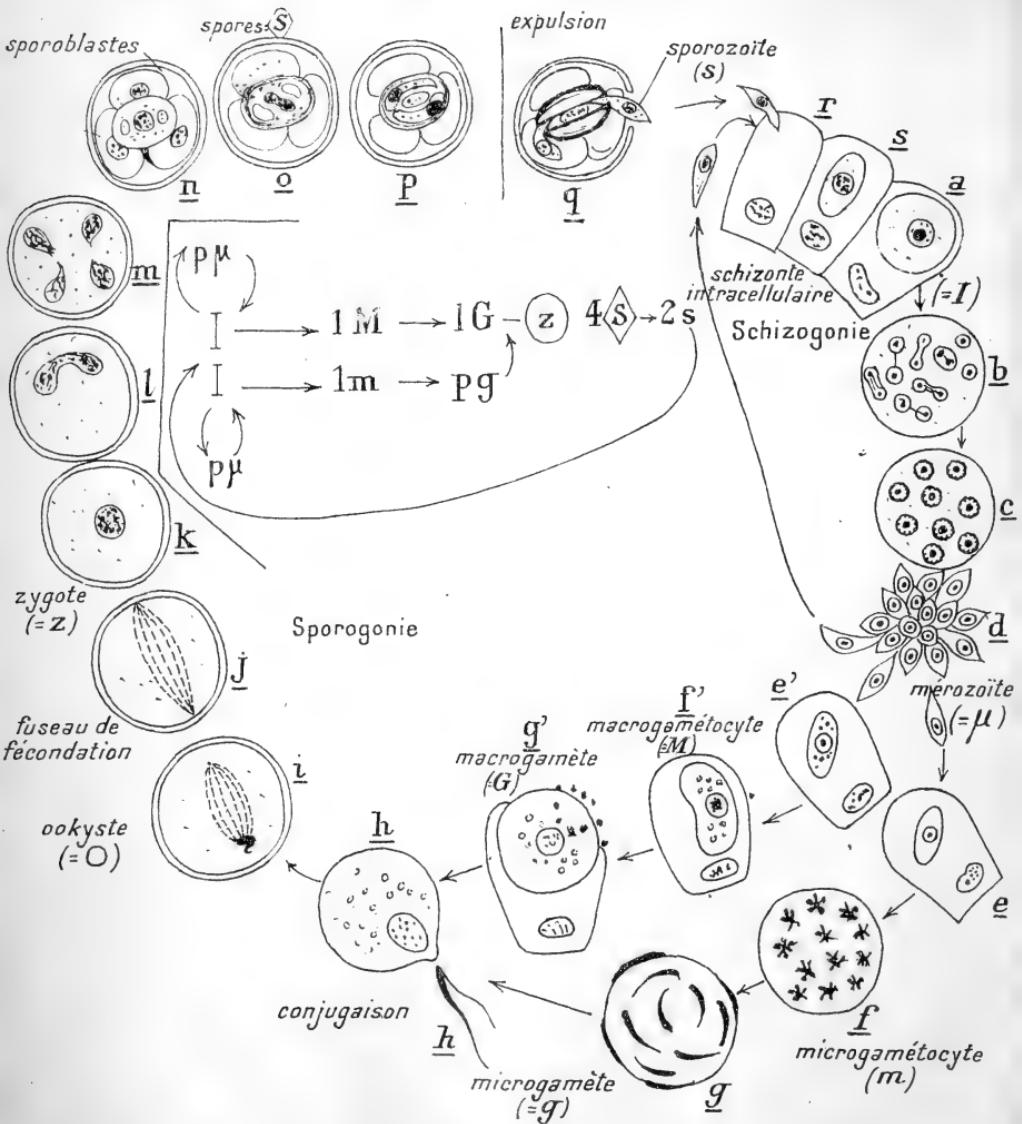


Fig. 202. *Coccidium Schubergi* Schaudinn. Cycle et formule.

Le rejet brusque du caryosome, n'est pas un phénomène général. Ainsi Moroff, chez Klossia, a vu seulement le caryosome se dissoudre, après avoir émis dans le plasma une grande partie de sa chromatine. On verra plus loin d'autres modes d'épuration chromatique.

tant que le macrogamète n'est pas mûr, il n'agit pas sur les microgamètes, mais dès qu'il a expulsé son caryosome, ceux-ci sont visiblement attirés, même avant qu'ils soient entièrement détachés de leur cellule-mère. Il est probable que ce sont les fragments du caryosome qui les attirent et qui sont absorbés par eux.

Quand un microgamète s'approche, le macrogamète forme en face de lui, un cône plasmique dont le noyau se rapproche (fig. 202. h).

En se rétractant, le cône fait pénétrer le microgamète dans la cellule femelle; celle-ci s'entoure d'une membrane (ookyste): on remarquera que c'est la première fois qu'une membrane apparaît dans le cycle évolutif.

La fécondation a lieu d'une façon spéciale, qui paraît assez générale chez les Coccidies: le noyau du macrogamète s'allonge et forme un fuseau, analogue à un fuseau de division (fig. 202. i); puis celui du microgamète fait de même, allongeant le fuseau déjà formé, qui traverse alors toute la cellule, et répartissant sa chromatine sur ses fibres (j). Un des pôles de ce fuseau de fécondation correspond au point d'entrée du microgamète. On croirait à une mitose, mais le fuseau se condense ensuite et le syncaryon devient sphérique (k). Il n'a pas de caryosome. C'est sans doute un procédé destiné à mélanger intimement la chromatine des deux gamètes.

Au bout de 24 heures, le noyau se divise en deux (l) puis en quatre (m), ici par amitose, mais Moroff a vu des mitoses chez Klossia.

Les granulations plasmatiques paraissent se transformer en gouttelettes pâles et visqueuses qui se fusionnent, de façon à former

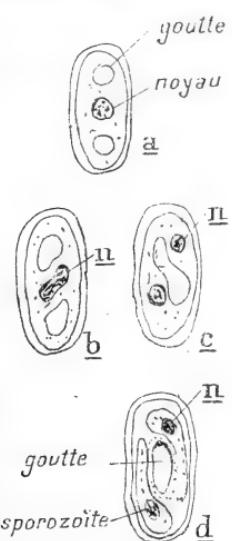


Fig. 203. C. Schubergi
l'formation des sporozoïtes.

et 203 d)

Que le kyste à quatre spores, expulsé avec les excréments, soit avalé par un autre Lithobius, il est attaqué par les sucs digestifs de celui-ci.

Mais il est remarquable que le suc digestif d'un autre animal, par exemple d'un Oniscus, n'attaque pas le kyste ; seulement si l'Oniscus, contenant un pareil kyste, est dévoré par un Lithobius, le kyste, encore intact, est attaqué.

Le kyste se perce d'un orifice, les spores éclatent en long (il est probable que la goutte visqueuse du centre se gonfle sous l'action des acides digestifs) ; et les sporozoïtes sortent par les deux bouts (fig. 202, q). Ils deviennent claviformes et ressemblent aux merozoïtes, mais ils sont plus élancés et leur noyau est dépourvu de caryosome.

deux gouttes près de chaque noyau. Alors le plasma se divise en quatre cellules, en laissant un résidu inemployé (fig. 202. n). Ces 4 cellules sont des sporoblastes, ou spores encore sans membrane. Une membrane externe gélatineuse, puis une interne solide sont bientôt secrétées et ainsi sont formées quatre spores (fig. 203. a).

A leur intérieur, (toujours par amitose ici), le noyau se divise encore en deux (fig. 202. o et 203. b) ; les gouttes visqueuses confluent au centre (fig. 203. c), puis le protoplasme se divise en deux sporozoïtes ou corpuscules falciformes, en laissant au centre un résidu, qui entoure la goutte visqueuse (fig. 202. p, et 203. d).

En dix minutes le sporozoïte pénètre dans une cellule intestinale (fig. 202. 1) : il en perce parfois plusieurs avant de s'arrêter dans l'une d'elle. Puis il grossit, la chromatine de son noyau, d'abord uniformément répartie sur le réseau achromatique, se groupe en gros grains caractéristiques (fig. 202. 2), puis les plus volumineux se rassemblent au centre et reforment un caryosome. L'animal grossit rapidement et en 24 heures est redevenu un trophozoïte adulte.

Comme on le voit, le caryosome est caractéristique du cycle schizogonique, eimérien. Durant tout le cycle gamogonique, ou cycle coccidien, il n'existe pas.

Classification

La première idée de Léger, pour diviser les Coccidies, avait été de s'adresser au nombre des spores par kyste : il distinguait ainsi des Disporocystidæ, Ectrasporocystidæ et Polysporocystidæ.

En 1910⁽¹⁾ il montra que la paroi sporale peut parfois disparaître : les sporozoïtes sont alors contenus directement dans le kyste : cela permettait de distinguer en outre des Aporocystidæ. Mais cette absence d'enveloppe peut se présenter aussi accidentellement dans les autres groupes. Ainsi Udotea dimidiata⁽²⁾, Orchesibius⁽³⁾. Chez Paracoccidium Séroti Laveran et Meunil⁽⁴⁾ la paroi sporale peut même disparaître après s'être formée⁽⁵⁾.

Léger en conclut que ce qui importe, c'est moins le nombre de spores, que le nombre total de sporozoïtes par oocyste.

(1) (C.R. Soc. Biol. LII, p. 576)

(2) Léger et Duboscq (A.Z.E. (4), I, 1903, p. 347)

(3) Kunze (A. Prot. IX, 1907, p. 419)

(4) (C.R. Soc. Biol. LIV, 1912, p. 858)

(5) Un phénomène du même ordre a été observé aussi chez une Gregarine, Monocystis Dubosqi Hesse, (A.Z.E. (5), III, p. 124).

Lühe⁽¹⁾ de son côté faisait intervenir le mode de fécondation et distinguait : un premier groupe sans rapprochement sexuel entre gamétocytes, et à nombreux microgamètes ; c'est le type étudié² ;

Un deuxième groupe renfermait les Adeleidea où il y a rapprochement entre gamétocytes et seulement 4 microgamètes. Il reconnaissait encore deux autres groupes que Léger supprima⁽²⁾.

En combinant ces deux modes de division, on arrive à la classification suivante : de Léger.

1^{er} Sous-ordre Eimeridea Léger.

Pas d'accouplement entre gamétocytes. Microgamètes nombreux (c'est notre type).

1^{er} Groupe Tetrazoica

4 sporozoites par oocyste.

a) Monosporées : une seule spore à 4 sporozoites par kyste (fig. 204 a)

Cryptosporidium Brygger. L'œuf devient, sans se diviser, un sporoblaste unique, qui donne 4 sporozoites. Pas d'enveloppe sporale. Cet animal est encore intéressant en ce qu'il reste extracellulaire : il est seulement fixé à l'épithélium stomacal de la Souris domestique (chez C. muris Brygger).

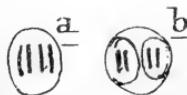


Fig. 204. Schéma de Kystes de Tetrazoïca.

b) Disporées : 2 spores disjoiñées (fig. 204 b).

Cyclospora caryolytica Schaudinn⁽³⁾, parasite du noyau même des cellules intestinales de la fourmi, où il cause une entérite per-

(1) (Handbuch d. Krankheiten de C. Mense, III, 1906, p. 69)

(2) (U. Prot. XXII, 1911, p. 80).

(3) (Arb. Gesundh. XVIII, 1902, p. 378)

nicieuse. Ici la sexualité est reconnaissable plus tôt dans le cycle que chez notre type : les agamètes sont déjà différenciés. De bonne heure, certains sporozoites se distinguent par leur croissance lente, la présence de grains brillants ; ils se divisent (fig. 205 a, b) en merozoïtes (c) sans laisser de résidu. Les autres croissent plus vite, n'ont pas de réserves et produisent des merozoïtes très rapidement sur un résidu (d, e). Au bout de cinq jours, les merozoïtes de la première sorte se différencient en microgamétocytes et donnent de nombreux microgamètes à deux flagelles et à blépharoplaste. Les merozoïtes de la seconde sorte accumulent des réserves et deviennent des macrogamètes. Leur noyau se divise deux fois de suite, l'un des produits dégénérant chaque fois, ce qui constitue une réduction typique (f). L'œuf fécondé, produit dans l'ookyste deux spores dizygiques (g).

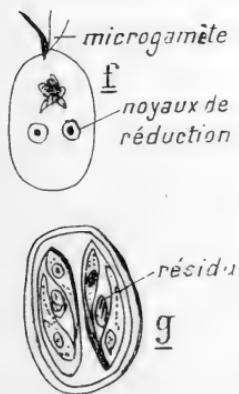
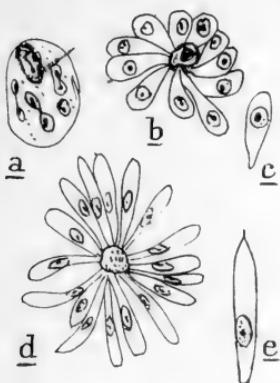


Fig. 205. *Cyclospora caryolytica*
Schlaudt.

a) Monosporées (fig. 206-a) *Caryospora simplex* Léger,⁽¹⁾ de l'épithélium intestinal de *Hippa aspis*. Merozoïtes disposés en barillet (fig. 206-b). Microgamètes filiformes (c). L'ookyste qui a 10 à 15 μ contient

2^{ème} Groupe Octozoica
8 sporozoïtes par kyste.

(1) (A. Prot. XXII, 1911, p. 74.) ($\kappa\alpha\rho\nu\sigma$, noyau.)

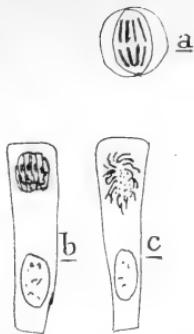


Fig. 206. a. Schéma de kyste d'Octozoïque monosporée; b, c. Caryospora simplex Léger

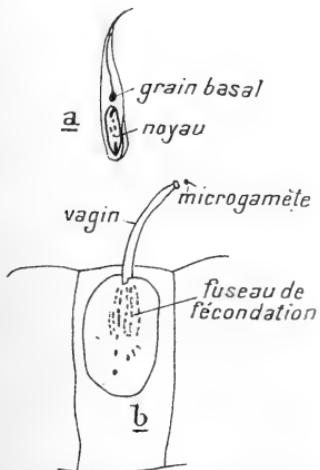


Fig. 207. Pfeifferinella impudica.
Léger et Hollande.



Fig. 208. Schéma de kyste d'Octozoïque disporée.

à maturité une seule spore à 8 sporozoïtes, comme les spores ordinaires de Gregarine. Parfois la paroi sporale ne se forme pas.

Pfeifferinella Wasilewski s'est précisément étudiée par Léger et Hollande⁽¹⁾ vit dans les cellules hépatiques de la limace. Les merozoïtes (fig. 207, a) ont l'aspect du Flagelle Crithidia, avec rudiment de membrane ondulante. Le macrogamète intracellulaire développe un tube vaginal qui fait saillie hors de la cellule-hôte et par lequel pénétrer un microgamète en forme d'épingle (b).

b) Disporées. (fig. 208).

Diplospora Labbe'. 2 spores tétrazoïques

c) Tétrasporées. 4 spores di-zoïques. (fig. 209).

C'est ici que prend place le genre Coccidium qui nous a servi de type, notamment: Coccidium oviforme Leuckart

du foie du Lapin. Existé dans tous les Lapins du marché de Paris, où il amène une hypertrophie du foie et la formation de tubercules blanchâtres, de la

(1) (A.Z.E. (5), IX, 1912,
N. et R., p. I).

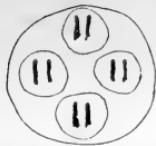


Fig. 209. Schéma de kyste d'Octozoïque tétrasporée

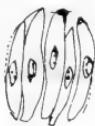


Fig. 210. Coccidium oviforme
Leuckart, Schizogonie.
(d'ap. Hartmann)

La nomenclature actuellement en usage, la loi de priorité est applicable quand la larve a été nommée avant l'adulté. Or le nom de Eimeria (ci Schneid., 1875, est antérieur à celui de Coccidium Leuckart, 1879. Le nom de genre correct serait donc Eimeria. Quant au nom d'espèce, Labbe⁽¹⁾ a montré que cet animal avait été nommé par Rivolta Parosporum cuniculi en 1879, donc avant Leuckart. Mais d'après Stiles⁽²⁾ le nom le plus ancien connu est actuellement : Monocystis Stiedæ Lindemann, 1865. Le nom correct de Coccidium oviforme serait donc Eimeria Stiedæ (Lindemann, 1865) peut être mieux encore Stiedai. Minchin⁽³⁾ déclare ces changements de nom " contrary to public policy".

Le genre Coccidium (ou Eimeria) a été subdivisé en sous-genres, d'après la forme et le mode d'ouverture des spores, etc. Ainsi Coccidium oviforme appartiendrait au sous-ordre Eimeria s. str; notre type Coccidium (ou Eimeria) Schubergi appartient au sous-ordre Gousnia. Labbe;

(1) (Gierreich, V, 1899, p.66)

(2) (U. S. Dep. Agricult. Bull. 1902. XXXV, p.19)

(3) "Introduction, p.346")

taille d'une noisette, remplis de kystes. Les jeunes lapins en meurent; les adultes peuvent en guérir, s'ils résistent quelques jours, car alors la schizogonie cesse et les kystes se forment.

Si les kystes restent dans le foie, les spores ne se forment pas: il faut pour que le développement continue une température inférieure à celle du Lapin. Le parasite a été observé une fois, en 1858, chez un carrier, à l'hôpital Beaujon. La dysenterie des Bœufs, en Suisse, est due au même parasite.

Le nom de cet animal a été fort discuté, car d'après les règles de la nomenclature actuelle, la loi de priorité est applicable quand la larve a été nommée avant l'adulté. Or le nom de Eimeria (ci Schneid., 1875, est antérieur à celui de Coccidium Leuckart, 1879. Le nom de genre correct serait donc Eimeria. Quant au nom d'espèce, Labbe⁽¹⁾ a montré que cet animal avait été nommé par Rivolta Parosporum cuniculi en 1879, donc avant Leuckart. Mais d'après Stiles⁽²⁾ le nom le plus ancien connu est actuellement : Monocystis Stiedæ Lindemann, 1865. Le nom correct de Coccidium oviforme serait donc Eimeria Stiedæ (Lindemann, 1865) peut être mieux encore Stiedai.

Minchin⁽³⁾ déclare ces changements de nom " contrary to public policy".

Le nom de cet animal a été fort discuté, car d'après les règles de la nomenclature actuelle, la loi de priorité est applicable quand la larve a été nommée avant l'adulté. Or le nom de Eimeria (ci Schneid., 1875, est antérieur à celui de Coccidium Leuckart, 1879. Le nom de genre correct serait donc Eimeria. Quant au nom d'espèce, Labbe⁽¹⁾ a montré que cet animal avait été nommé par Rivolta Parosporum cuniculi en 1879, donc avant Leuckart. Mais d'après Stiles⁽²⁾ le nom le plus ancien connu est actuellement : Monocystis Stiedæ Lindemann, 1865. Le nom correct de Coccidium oviforme serait donc Eimeria Stiedæ (Lindemann, 1865) peut être mieux encore Stiedai.

Minchin⁽³⁾ déclare ces changements de nom " contrary to public policy".



Fig. 211. Schéma de kyste de Polysporée monozoïque.



Fig. 212. Schéma de kyste de Polysporée dodécazoïque.

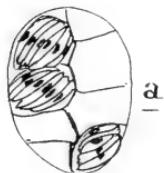


Fig. 213. Caryotropha Mesnili Siedlecki.



Fig. 214. Schéma de kyste de Trétrasporée polyzoïque.

À Paracoccidium Lav. et Mess. l'espèce Prevoti Lav. et Mess. de l'intestin de Rana osculenta, dont la membrane sporale se détruit après avoir été formée. etc.

3^e Groupe Polyzoica.

Grand nombre de sporozoïtes par kyste.

a) Polysporées monozoïques.— (fig. 211): spores à un seul sporozoïte.

Barrouxia Ci. Schneider.

b) Polysporées dodécazoïques. (fig. 212) nombreuses spores à 12 sporozoïtes.

Caryotropha Siedlecki ⁽¹⁾, dans les spermatogonies de Polymnia nebulosa; cycle un peu plus compliqué: il y a redoublement de la division qui produit les merozoïtes et de celle qui produit les microgamètes. Ainsi le trophozoïte (schizonte), au lieu de se diviser directement en merozoïtes, se divise d'abord en plusieurs masses, dont chacune produit un barillet de merozoïtes (fig. 213 a).

(1) (Bull Ac Cracovie 1907, p. 453) ($\tau \rho \sigma \phi \eta$, nourriture).

De même le microgamétocyté se divise d'abord en microgamétocytes de second ordre, qui produisent ensuite les microgamètes (b). Rien n'est changé pour les macrogamètes.

c) Tétraspores polyzoïques : (fig. 214) 4 spores à grand nombre de sporozoïtes.

Angeiocystis Brasil ⁽¹⁾, chez des Annélides.

2^{ème} Sous-ordre Adeleidea Lühe.

Ici, il y a rapprochement des gamétocytes, comme chez les Gregarines. Le nombre des microgamètes est réduit à 4.

a) Polyaspores di ou tétrazoïques : (fig. 215) grand nombre de spores contenant 2 ou 4 sporozoïtes.

Léger réunit ces deux sortes de spores, parce que chez Hyaloklossia Pelseneeri Léger, il y a, dans le même kyste, des spores à 2 et à 4 sporozoïtes ⁽²⁾.

Adelea ovata (A. Schneider) des cellules intestinales de Lithobius.

Siedlecki ⁽³⁾ avait décrit chez ce type deux sortes de schizontes et de mérozoïtes sexués, comme chez Cyclospora. Mais Reichenow ⁽⁴⁾ dit que Siedlecki a confondu les stades de deux espèces de Coccidies, ce que Debaissieux a confirmé ⁽⁵⁾ ainsi que C. Perez chez son Adelea Mesnilii ⁽⁶⁾.

(1) (Appel ov, vaisseau).

(2) (A. Prot. XXII, 1911, p. 81.)

(3) (Ann. J. Pasteur, XIII, 1899)

(4) (A. Prot. XX, 1910, p. 321, note)

(5) (La Cellule, XXVII, 1911, p. 260)

(6) (A. Prot. II, 1903, p. 7.)



Fig. 215. Adelea ovata (Schln.)

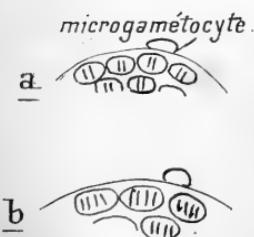


Fig. 216. Schéma de kyste d'Adéléïde Polysporée dizoïque a, et tétrazoïque b.

Toutant Chagas⁽¹⁾ a encore décrit 2 sortes de schizontes chez Adelea Hartmanni.

La division en merozoites a lieu par résolution d'un noyau polypénégide d'après Jellors⁽²⁾. D'après le même auteur⁽³⁾ le macrogamétocyte rejette la mortie de son noyau et de son caryosome par amitose (fig. 215. a). Reichenow et Schellack⁽⁴⁾ croient ce processus abnormal. Il est possible qu'il y ait rejet du caryosome seul, comme chez notre type.

La particularité importante est ici le rapprochement des gamétocytes. Le macrogamétocyte, au moment de sa maturation, devient libre dans l'intestin du Lithobius. Le microgamétocyte resté petit (40 μ), devient aussi libre dans l'intestin, cherche un macrogamète et s'accorde à une de ses extrémités. Alors son noyau se divise en 2 puis en 4 (fig. 215. b).

D'ordinaire, cela n'a lieu qu'au contact du macrogamétocyte. Toutant chez A. Mesnilii, les microgamètes

(1) (Mom Cruz II, 1910, p. 172)

(2) (Grot XV, 1909, p. 258)

(3) (Ibid.)

(4) (Grot XX, 1910, p. 276, note)

se forment même sur le microgamétoïde isolé.

Les noyaux deviennent saillants et forment 4 microgamètes sans flagelles, et dont l'un pénètre dans le macrogamète (c). Le noyau du zygote se divise un grand nombre de fois et il se produit de nombreuses spores à 2 sporozoïtes.

Klossia (Li. Schneider), parasite de Mollusques. Chez H. vitina Mor. d'après Moroff⁽¹⁾ il y a deux sortes de schizontes. Nombreuses spores à 4 sporozoïtes.

b) Monosporées polyzoïques (fig. 217): une seule spore à nombreux sporozoïtes, par oocyste.



Legerella Messil, des tubes de Malpighi des Myriapodes Glomeris.

Fig. 217. Schéma de kyste d'Adéleidea
Monosporée polyzoïque



Peut-être est-ce ici qu'il faut placer avec Léger⁽²⁾ pour en faire le groupe des:

c) Monosporées monozoïques, le curieux Nematopsis Schneider⁽³⁾ du rein des Moules, Donax, Cardium, etc.

Cet être a la forme d'un vermicule en croissant, fixé par les deux bouts à l'épithélium (fig. 218, a). Léger en a vu deux accouplés, ce qui les rapprocherait des Adéleidiées, à moins que ce ne se soit une Grégarine; mais le

(1) (A. Prot. XXIII, 1911, p. 57)

(2) (A. Prot. XXII, 1911, p. 84)

(3) Léger (C. R. Acad. Sci. CXXXVII, 1903, p. 1003; A. Prot. XII, 1911, p. 23)



Fig. 218. Nematopsis.
Schneideri Léger
(d'ap. Léger)

détail est inconnue. On trouve dans les capillaires branchiaux des oocystes à une seule spores monozoïques (b). Si c'est bien une Coccidie, c'est la plus simple du groupe.

Si tout cet ensemble constituerait les Coccidiés proprement dites ou Eucoccidia de Léger. Léger et Duboscq⁽¹⁾ font un groupe spécial, qu'ils opposent à celui-là, et dont nous ferons seulement un sous-ordre, sous le nom de :

3^{me} Sous-ordre Prococcidia Léger et Duboscq.

pour leur curieux

Selenocoecidium intermedium de l'intestin des Hormards à Cavalière (Méditerranée). Ces sont des vermicules libres (fig. 219. a), de forme bien définie, analogue à celle des Grégariines Monocystidées ou de Selenidium, et pourvus de myonèmes spirales. Ils multiplient leur noyau par amitose (b) et pénètrent dans une cellule épithéliale (c). Là se produit la schizogonie : environ 8 merozoïtes apparaissent, faisant saillie sur un résidu (d). On trouve à leur extrémité antérieure un grain chromatique, c'est à dire un blepharoplaste (e). Ils représentent donc des Flagellates sans flagelle. Il peut y avoir redoublement de la schizogonie après qu'un de ces merozoïtes a pénétré dans une nouvelle cellule. On bien interviennent la gamogonie : certains merozoïtes, ayant pénétré dans une cellule, divisent leur noyau (f) dont les produits viennent faire saillie à la surface (g) ; ce sont évidemment des microgamètes, mais on n'a pas vu leur achèvement. Les autres ne se divisent pas et doivent devenir directement des macrogamètes : ce ne

(1) (A.Z.E. (5), V, 1910, p. 187)

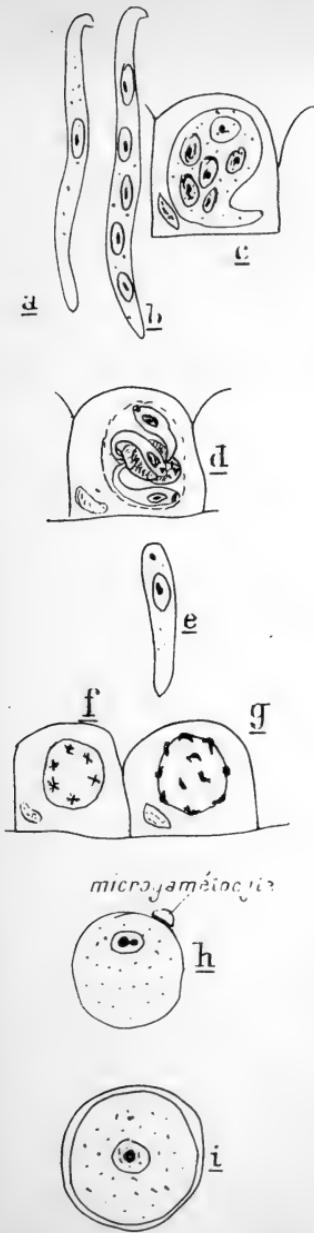


Fig. 219. Selenococcidium intermediateum Léger et Duboscq

peuvent donc être des Grégari-
nes, comme le voudrait Doe-
lein⁽¹⁾. Les auteurs ont cru
voir l'expulsion d'une partie
du caryosome (h). Ils ont trou-
vé une fois un microgaméto-
zyte accolé au macrogamète,
ce qui en ferait une Adeleidée.
(h). L'œuf s'entoure d'une
membrane (i) et est expulsé. La
suite est inconnue. Cette forme
est très intéressante parce que
sa forme, les caractères de sa
schizogonie, rappellent les
Grégaries, en particulier
Schizocystis; mais sa gams-
gonie est coccidienne, et l'exis-
tence du centriole les rappro-
che des Flagellates. Léger et
Duboscq en font une Coccidie
archaïque, intermédiaire entre
les Flagellates, les Grégaries
et les Coccidies.

Caractères
2^e ordre Coccidia
Sporozoaires intracellulaires
pendant la phase de nutri-

(1) (Lehrbuch, 1911, p. 855.)

tion (sauf rares exceptions), présentant toujours un cycle schizogonique, s'enkytant seulement après la fécondation (c'est l'œuf fécondé qui s'enkyte), dont l'œuf produit d'ordinaire plusieurs spores. Enfin (et c'est là leur caractère essentiel) la conjugaison a lieu entre éléments non homologues, car le microgamétocyte se divise pour produire plusieurs microgamètes, tandis que le macrogamétocyte ne se divise pas et devient directement un macrogamète.

Les Coccidies peuvent donc différer des Grégarines par :

α - La suppression habituelle de la phase libre du trophozoïte; mais on sait que quelques Grégarines ne deviennent jamais libres (Urospora sapunculi, p. ex.) et qu'en contrepartie certaines Coccidies ne sont pas intracellulaires (entre autres Selencocidium);

β - L'absence de forme définie et d'organelles: mais Selencocidium présente une forme et des myonèmes de Grégarine.

γ - La schizogonie; elle existe chez les Schizogrégarines.

δ - L'absence d'accouplement entre gamétocytes; il a lieu chez les Adeleidées comme chez les Grégarines.

ε - L'enkystement a lieu plus tard chez les Coccidies, mais c'est un caractère adaptatif de peu de valeur.

ζ - L'œuf produit plusieurs spores, d'ordinaire: mais Caryospora n'en donne qu'une à 8 sporozoïtes, comme la plupart des Grégarines.

η - Reste la différence importante, le nombre de divisions qui précèdent la formation des macrogamètes. Or Schaudin a vu chez Cyclospora caryolytica le noyau du macrogamétocyte se diviser deux fois. Cela conduit à une réduction chromatique et deux des trois noyaux dégénèrent, mais il n'en est pas moins vrai, que, pendant quelque temps, le noyau du macrogamète n'est pas unique: il est donc, jusqu'à un certain point, comparable au macrogamétocyte subdivisé des

Grégarines. C'est comme si, chez les Coccidies, tous les macrogamètes d'une Grégarine avortaient, sauf un. Il est donc manifeste que des rapports étroits existent entre Grégarines et Coccidies.

3^{ème} Ordre *Hæmosporidia* Danilewsky⁽¹⁾

A la suite des Coccidies, M.M. Delage et Hérouard placent dans leur Traité deux grands groupes, de valeur égale à celle des précédents, et qu'ils appellent.

Le premier: Hæmosporidies Labbé; vermicules libres, s'enkystant dans les globules sanguins;

Le second: Gymnosporidies Labbé; amboïdes, toujours intracellulaires, sans jamais d'enveloppe.

Beaucoup d'auteurs, notamment Neuen-Semaire⁽²⁾, Minchin⁽³⁾, réunissent ces deux groupes en un ordre, qu'ils appellent: Hæmosporidies et subdivisent en deux sous-ordres: Hæmosporidies s. str. et Gymnosporidies (ou Acytosporidies)

Minchin⁽⁴⁾ confond entièrement les deux groupes sous le nom unique de Hæmosporidies. (1912)

Doflein⁽⁵⁾ les sépare au contraire entièrement et appelle le premier groupe: Hæmogregarines et le second Hæmosporidies "Daniel emend Schaudinn."

Ainsi, à part quelques changements de désinence, le mot Hæmosporidies peut avoir trois sens:

Il désigne l'ensemble des deux groupes, pour Neuen-Semaire et Minchin (1903 et 1912);

(1) ($\alpha \tilde{\iota} \mu \alpha$, sang)

(2) (Les Hæmatozoaires du Paludisme, thèse, Paris, 1901.)

(3) (Zoology - Lankester, 1-2, 1903, p. 264.)

(4) (Introduction, 1912, p. 356.)

(5) (Lehrbuch p. 703, 746, 766.)

ou le premier seul pour Neveu-Lemaire, Minchin (1903)
Delage et Héronard;

ou bien le second seul pour Doflein.

J'adopterai le nom de Hæmoploridia pour l'ensemble des deux groupes; Hæmogregarinida pour le premier et Gymnosporidia pour le second.

1^{er} Sous-ordre Hæmogregarinida

Ce sont des parasites du sang des Vertébrés, surtout des Vertébrés à sang froid. Ils ont une forme définie, rappelant celle d'une petite Grégarine monocystide (d'où leur nom), et sont dépourvus de pigment.

Prenons pour type Hæmogregarina Danilewsky, en particulier H. Stepanovi Dan. étudiée par Reichenow⁽¹⁾. Ce travail a été vérifié, sauf des différences de détail, par Robertson chez H. niger⁽²⁾ Cost. & Willey.

Notre espèce vit dans le sang de la Tortue Emys orbicularis d'un étang situé près de Rovigno. Jeune, elle est libre, aiguë en avant, un peu arrondie en arrière; son noyau est formé de gros grains chromatiques et sans membrane nette (fig. 220, a). Elle se mue comme une Grégarine, au moyen d'un filament muqueux. Elle pénètre rapidement dans un globule du sang (b) et s'y accroît en prenant la forme d'un rein (c), puis d'un vermicule plié en deux (d), car elle devient beaucoup plus longue que le globule.

L'animal reprend la forme de l'ovoïde. Des grains de volutine apparaissent dans son plasma (e). Puis le noyau se divise.

(1) (A. Prot. XX, 1910, p. 252)

(2) (R. J. Microsc. Sci. LV, 1910, p. 741.)

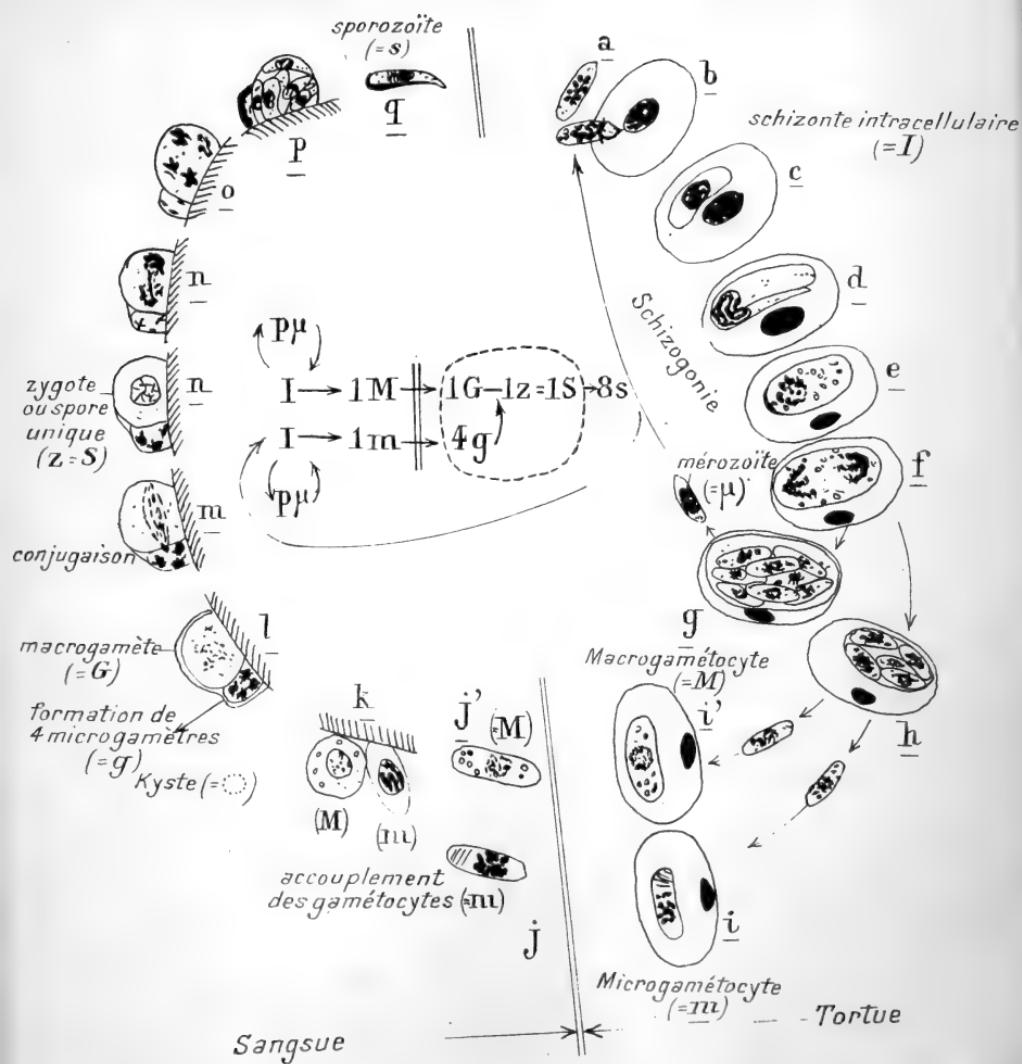


Fig. 220. *Hæmogregarina Stepanovi Danilewski*.

Pour Reichenow il y aurait une sorte d'amitose (f). Mais Hartmann et Chagas⁽¹⁾ chez des espèces plus volumineuses, parasites des serpents, ont vu une mésomitose, avec centriole sortant du caryosome (fig. 221).

Alexeieff⁽²⁾ interprète cette dernière division comme une haplomitose et celle de H. Stepanovi comme une variété imparfaite d'haplomitose.



Fig. 221. Division chez
H. Lutzi

Hartmann et Chagas

divisent de 12 à 24 merozoites, qui deviennent libres et pénètrent dans d'autres globules. Il y a plusieurs restes dans le schizonte.

Le phénomène se répète plusieurs fois : et peut alors avoir lieu hors de la moelle, les schizontes restent plus petits et donnent moins de merozoites. Enfin les derniers schizontes (h) ne produisent plus que 2 à 9 merozoites, ne dépassant pas 7 à 8 ; ils contiennent des grains de volutine ; surtout ces derniers.

Les petits merozoites pénètrent dans des globules et s'y différencient de deux façons : les uns accroissent peu leur noyau, mais augmentent le nombre de leurs grains de volutine : ce sont des macrogamétocytes (1'). Les autres accroissent leur noyau qui devient plus chromatique, en même temps que la volutine diminue. Une striation particulière se montre à l'extrême antérieure : ce sont des microgamétocytes (i). Ces deux sortes de gamétocytes peuvent coexister dans le même globule, ce qui montre que leur évolution est prédéterminée ; mais le fait est rare.

Il faut alors que le sang de la boute soit absorbé par une Sangsue, Placobdella cartenigera. Dans l'estomac de

(1) (A. Prot. XX, 1910, p. 354)

(2) (A. Prot. XXIX, 1913, p. 348)

celle-ci toutes les formes de l'Hamogregarine sont digérées, sauf les gamétocytes. Le globule qui les héberge est lui-même détruit dans l'intestin, de sorte que les deux formes deviennent libres (j j').

Ce sont des vermicules de 12 à 15 μ de longueur. Les macrogamétocytes se fixent aussitôt contre la paroi et s'arrondissent. Un microgamétocyte vient s'accrocher à un macrogamétocyte (k) et tous deux ensemble paraissent s'entourer d'une mince membrane (l), absolument comparable au kyste des Gregarines.

Le macrogamétocyte augmente, pendant que son conjoint diminue de taille.

Le premier dissocie son noyau en un amas de grains séparés : c'est évidemment un phénomène de réduction ou d'épuisement chromatique imparfaité. Il est alors devenu macrogamète (l).

Pendant ce temps le microgamétocyte divise son noyau (probablement par amitose) deux fois et forme quatre microgamètes, qui paraissent avoir une forme en virgule ; mais on ne voit guère que leurs noyaux aplatis contre leur cellule-mère.

L'un d'eux pénètre dans le macrogamète ; il y a caryogamie, avec une sorte de fuseau de fécondation (m).

Le noyau du zygote (n) se divise, d'abord par une sorte de mitose sans centroïdes (n) en deux, puis par amitose en quatre (o). Il y a à ce moment un temps d'arrêt, correspondant évidemment à un stade à quatre sporoblastes imparfaits. Une nouvelle amitose produit huit noyaux, à aspect 'étoile' caractéristique, rappelant tout à fait le noyau des Coccidies à certains stades.

Le protoplasma se divise à son tour et on obtient huit sporozoïtes et un résidu (p).

Devenus libres par destruction de la mince membrane kystique, les sporozoïtes (q) pénètrent aussitôt la paroi intesti-

nale de la Sangsue, tombent dans ses espaces sanguins, gagnent le vaisseau dorsal et se fixent à sa paroi par leur extrémité antérieure amincie.

Quand la Sangsue aspire le sang d'une Tortue, l'estomac, en se dilatant, chasse le sang dans les vaisseaux de la trompe; il est probable que, sous l'action de cette pression, ces vaisseaux crevent et que le parasite peut être ainsi inoculé à la tortue.

Ce cycle est exactement celui d'une Coccidie Adèleïde, à part l'absence de spores à paroi résistante; mais on sait que certaines Coccidies n'ont pas de paroi sporale. Aussi Le ger⁽¹⁾ a-t-il introduit franchement les Hämogrégarines parmi les Coccidies, dans son tableau de classification de ces dernières: ce sont pour lui des Adèleidea Octozoica à une seule spore.

Voici un exemple où il existe au contraire des spores vraies.

Hepatozoon perniciosum Miller ⁽²⁾

Pour cet animal, Doflein adopte le nom générique de Leucocyto-gregarina Porter 1909, destiné à regrouper les parasites des globules blancs des Mammifères et à les distinguer de ceux des Oiseaux, qui formeraient le genre Leucocytoszoon Danilewsky. Mais le nom de Miller a la priorité. Par contre cette espèce paraît identique à Leucocytoszoon muris de A. Balfour 1906. Le nom correct de l'animal en question serait donc: Hepatozoon muris (Balfour).

Cet animal cause une maladie grave aux Rats blancs, en Amérique.

(1) (A. Prot. XXII, 1911, p. 86)

(2) (Washington Treasury Dep. Hygiene Lab. Bull., n° 46, juin 1908)

Minchin⁽¹⁾ l'a retrouvé dans les Rats sauvages de Londres où il paraît inoffensif. Balfour l'a découvert à Khartoum, Ordie dans le Punjab, etc.

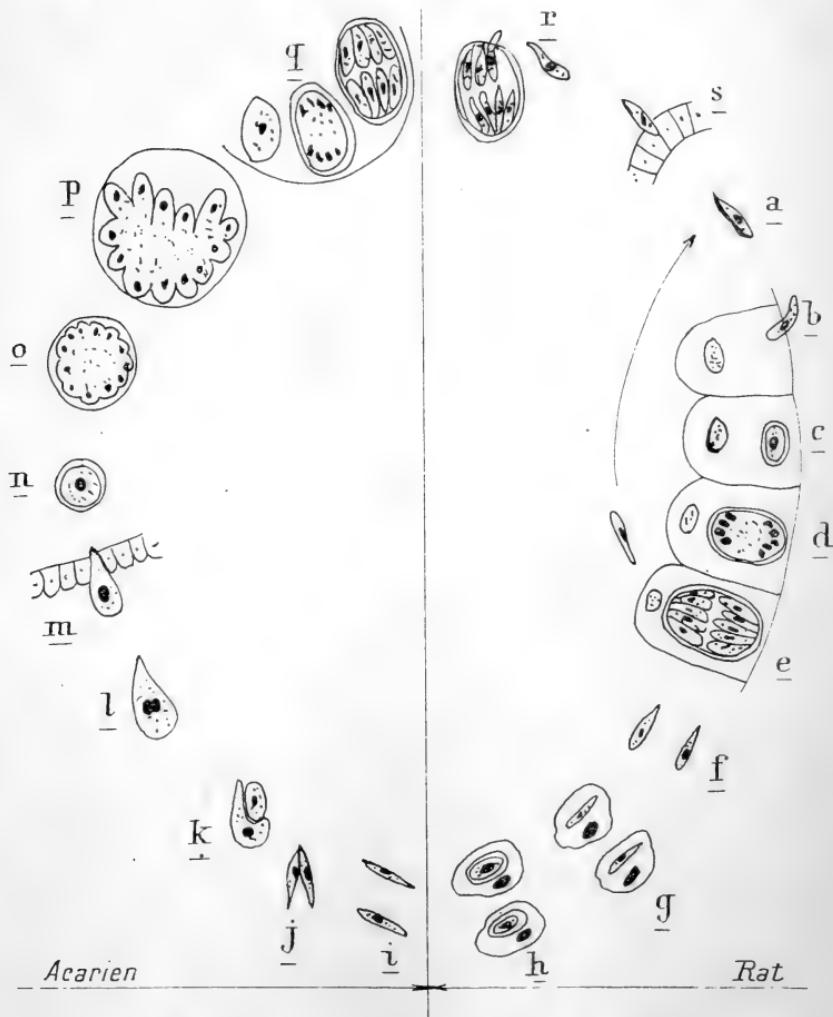


Fig. 222. *Hepatozoon muris* (Balfour)
Cycle évolutif (imit. Miller).

(1) (Introduction, p. 376)

C'est d'abord une petite Grégarine de 15 à 16 μ , libre dans le sang. (fig. 222. a) qui pénètre rapidement dans les cellules du foie (b) et s'y entoure d'un kyste (c). Sous cet abri, elle se divise (d) en 15 à 20 merozoïtes (e), qui deviennent libres, attaquent les cellules voisines et s'y encystent à leur tour. La schizogonie peut recommencer plusieurs fois.

Ensuite les merozoïtes (f) passent dans le sang et sont englobés par des leucocytes (g). Ils s'y encystent de nouveau (h). Tout s'arrête là chez le Rat.

Avalés avec le sang du Rat par la femelle d'un Ocarien, Lelaps echidninus Berlese. (les mâles ne se nourrissent pas de sang), les Hämogrégarines deviennent libres sous forme de vermicules (i). Dans l'estomac du Gamaside, ils s'accouplent par paire (j). Miller croit qu'il s'agit d'une vraie conjugaison isogame, dont l'un des conjoints s'accroît ensuite (k); mais Doflein⁽¹⁾ et Minchin⁽²⁾ pensent qu'il doit y avoir, comme dans le cas précédent, formation de quatre microgamètes, qui ont échappé à l'observateur américain.

Mais ici le zygote (l), au lieu de rester immobile, prend la forme d'un vermicule mobile : il devient un ookinète selon le nom de Schaudinn⁽³⁾ (ωόν, οὐρη, κίνησις, mouvement). Il perce la paroi intestinale de l'Ocarien (m) et s'entoure d'un oökyste mince, entre les organes (n). Là, il croît énormément, jusqu'à atteindre 250 μ de diamètre, et il se divise sous sa membrane (o, p) en 50 à 100 spores (q), pourvues d'une paroi mince, mais réelle, contenant chacune 15 à 20 sporozoïtes.

Avalés avec l'Ocarien par le Rat, les sporozoïtes (r) pénètrent l'intestin de celui-ci (s) et passent dans son sang pour aller attaquer ses cellules hépatiques.

Nous rentrons donc ici dans le type normal des Sporozoaires, puisque cet être possède de vraies spores, à sporozoïtes.

Cet animal est intéressant en ce que son zygote est mobile (ookinète), et qu'il produit de nombreuses spores à membrane propre, contenant chacune de nombreux sporozoïtes.

(1) (Lehrbuch, p. 754)

(2) (Introduction, p. 376)

(3) (S.B. Ges. Nat. Fr. Berlin, 1899, p. 159; Z. Jahrb. Anat. XIII, p. 279)

On connaît certains stades d'autres espèces d'Hamogrégarines dans tous les groupes de Vertébrés.

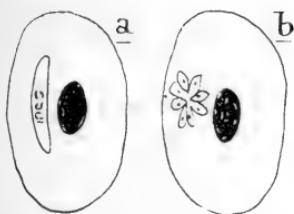


Fig. 223. Lankesterella ranarum
(Lankester)

a. trophozoïte; b. schizogonie, dans
un globule des seng.

éte fortement attaqué⁽²⁾. Il est probable qu'il y a aussi deux hôtes. D'autre part Billet⁽³⁾ croit que les Lankesterella pourraient n'être qu'un stade intraglobulaire de Grypanosome.

Neresheimer⁽⁴⁾ a décrit le mode de pénétration de cet animal dans un globule : celui-ci émet deux prolongements (fig 224. b) qui l'entourent, comme le fait une Armée par circuvallation.

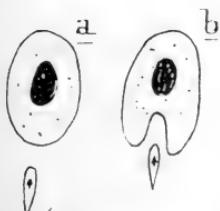


Fig. 224. Lankesterella
indéterminée, pénétrant dans
unglobule (d'ap. Neresheimer)

Parmi les autres genres proposés, citons :

Lankesterella Labbé (nom remplaçant Diparidium Lankester, préoccupé pour un Infusoire). C'est une petite Hamogrégarine vivant dans les globules rouges de la Grenouille (fig. 223). Elle ne se recourbe pas en U, car elle est bien plus petite que le globule. Hintze⁽¹⁾ en a décrit un cycle sans changement d'hôte, mais son travail a

été fortement attaqué⁽²⁾. Il est probable qu'il y a aussi deux hôtes.

D'autre part Billet⁽³⁾ croit que les Lankesterella pourraient n'être qu'un stade intraglobulaire de Grypanosome.

Karyolypus Labbé, ainsi nommé (κάρυον, noyau; λύπτις, dissolution) parce que sous son action le noyau se détruit, vit dans les globules du sang des Serpents et des Lézards. La sporogonie aurait lieu chez Ixodes ricinus d'après Schaudinn⁽⁵⁾.

(1) (Zool. Jahrb. Anat. XV, 1902,
p. 693)

(2) notamment par Schaudinn; (A. Prot. II, 1903, p. 340, note)

(3) (C.R. Soc. Biol. VI, -2, 1904, p. 161)

(4) (A. Prot. XVI, 1909, p. 187)

(5) (A. Prot. II, 1903, p. 339, note)

Tous ces animaux paraissent avoir un cycle comparable aux Adéleïdées. Ce sont des Adéleïdées du sang, à deux hôtes.

2^{ème} Sous-ordre *Gymnosporidia* Labbé
(= *Ocystosporidia* Wanielewski)

Ces êtres sont amiboides à l'état adulte et présentent, pour la plupart, un pigment particulier (mélamine), probablement formé par de l'hémoglobine décomposée. Leur nom (*γυμνός*, nu) vient de ce qu'ils n'ont jamais d'enveloppe sporale définie.

Nous prendrons pour type le parasite de la fièvre paludéenne.

Déjà Verron, Vitruve, attribuaient le paludisme à un petit Insecte parasite. De nos jours on a incriminé un *Bacillus malarix*; mais il a été démontré que ce Bacille n'existant pas dans le sang de tous les malades.

C'est M. Laveran qui, le 6 Novembre 1880, à l'hôpital militaire de Constantine, découvrit le véritable agent du paludisme, en examinant le sang des malades, pour y étudier la formation du pigment. Il décrivit quatre formes: des corps sphériques (fig. 225, b) accolés (croyait-il) aux globules, des corps en croissant (e), des corps en rosace (c), et des corps flagellés (g); ceux-ci apparaissaient seulement quelques minutes après qu'on a tiré le sang du patient.

Laveran dénomma cet être *Oscillaria malarix* (1881), le prenant pour une Algue.

Marchiafava et Celli créèrent pour lui en 1885, le nom générique de *Plasmodium*, nom détestable, car le parasite n'a pas du tout la valeur d'une plasmodie, mais qui a la priorité sur le nom meilleur de *Grassi* et *Teletti*, *Hamamoeba* 1890. Un genre *Laverania* se distingue par l'existence des corps en croissant, qui manquent aux *Plasmodium*. Laveran toutefois n'admettait qu'une espèce.

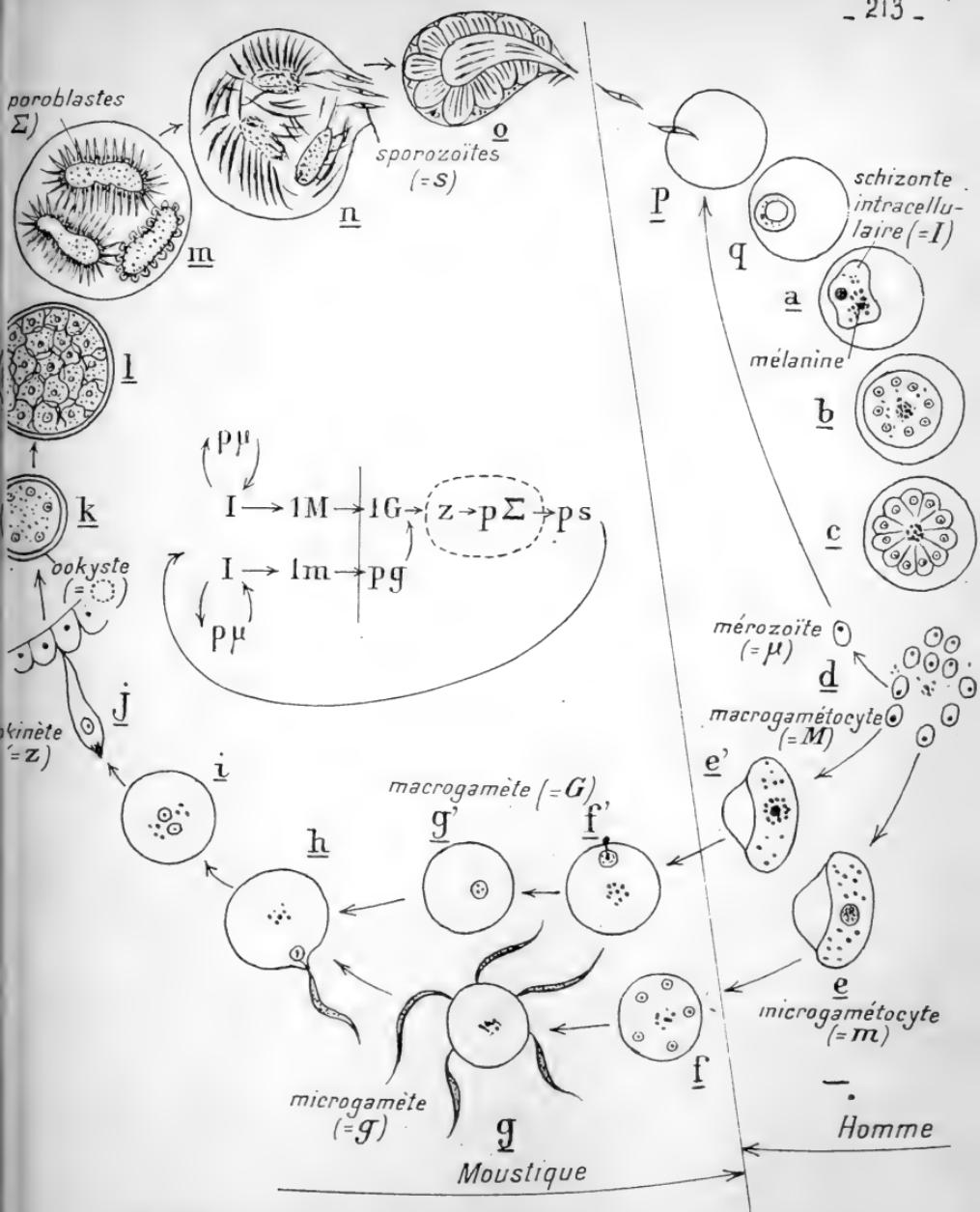


Fig. 225. *Laverania praecox* (Grassi et Feletti)
Cycle évolutif et formule.

On en reconnaît aujourd'hui trois au moins, que l'on peut répartir dans deux genres. Mais la valeur de ces groupes est douteuse et les recherches sur la priorité des dénominations ont créé dans ce groupe une confusion telle que les noms vulgaires sont plus précis que les noms scientifiques. (1)

Nous reconnaîtrons comme formes distinctes :

1^e Le parasite de la fièvre quarté : Plasmodium malariae (Laveran).

2^e Le parasite de la fièvre tierce : Plasmodium vivax (Grassi et Feletti)

3^e Le parasite de la fièvre pernicieuse ou aestival-autumnale, Laverania praecox (Grassi et Feletti, 1890) emend., appelé aussi Plasmodium falciparum Welch, 1897.

L'évolution de ces êtres est bien connue, grâce aux travaux de Grassi, Schaudinn (2), etc.

Prenons pour type le parasite de la fièvre aestival-autumnale.

L'adulte est une petite Amibe de 5 μ environ (fig. 225, a) vivant dans les globules rouges. Elle contient un noyau et des grains de mélanine. Elle grossit aux dépens du globule, dont elle finit par remplir les 2/3 ; en même temps elle devient sphérique.

Chez certains types, l'Amibe prend souvent, pendant sa croissance, l'apparence d'un anneau étroit, à cause de la présence d'une grosse vacuole à son intérieur (q).

Quand il a atteint sa taille définitive (b), le parasite se

(1) Minchin (Zoology Lankester, I, 2, p. 267, note); Doflein (Lehrbuch, p. 775); Minchin (Introduction, 1912, p. 356).

(2) (Arch. Gesundh. XIX, 1902, p. 169)

divise en une sorte de morula de merozoïtes (c). Le pigment reste au centre. Ainsi sont formés les corps en rosace de Laveran.

Les merozoïtes deviennent libres (d) par destruction du globule rouge, le pigment restant dans le résidu. Ils se meuvent comme de petites Grégarines, pénètrent dans d'autres globules et la schizogonie recommence. C'est à la mise en liberté des merozoïtes que correspond l'accès de fièvre, sans doute déterminé par l'apparition de toxines.

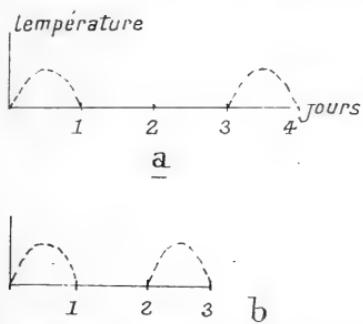


Fig. 226. Courbes des températures.
a. fièvre quarte.
b. fièvre tierce.

cycle de 48 heures : la fièvre revient le 3^{ème} jour, d'où le nom de fièvre tierce.

Pour Laverania præcox, le cycle paraît être de 24 heures, mais irrégulièrement, d'où une fièvre continue ou irrégulière ; ici les phénomènes sont moins bien connus, parce que la schizogonie n'a lieu que dans les organes internes, tels que la rate, et non dans le sang périphérique.

Après un certain nombre de générations schizogoniques, l'organisme réagit sans doute, parce que les parasites sont devenus assez nombreux ; alors les merozoïtes évoluent en gamétocytes.

Chez notre type, les gamétocytes ont la forme de croissants,

Le rythme des accès de fièvre se moule donc sur le cycle schizogonique du parasite. Chez Plasmodium vivax, ce cycle dure 3 jours ; la fièvre revient donc le 4^{ème} jour, d'où le nom de fièvre quarte. Figurant schématiquement la courbe de la température du patient, les temps en abscisses, on aura tous les 3 jours une élévation de la courbe.

Plasmodium vivax a un

encore contenus dans le globule qu'ils déforment : les macrogamétocytes (e') ont un petit noyau, autour duquel le pigment est surtout accumulé ; les microgamétocytes (e) un noyau plus gros et la mélanine disséminée dans tout le plasma.

Dans le genre Gloss. rodium, les gamétocytes sont sphériques comme les schizontes.

L'évolution s'arrête là chez l'Homme, et il faut que le sang soit absorbé par un Moustique pour que l'évolution continue.

Le rôle des Moustiques était admis depuis des siècles en Abyssinie, mais c'est seulement à la suite de ses expériences sur le transport de la Filaire du sang par les Moustiques, que Patrick Manson en 1894 supposa que le paludisme pouvait avoir le même agent de transmission.

Ronald Ross chirurgien de l'armée anglaise aux Indes, en 1895⁽¹⁾, étudiant les Gymnosporidies du sang des Oiseaux, montra qu'ils sont transmis par des Culex et suivit leur évolution.

Les observations furent complétées, surtout en Italie par Grassi, puis par Bignami, Bastianelli, etc.

Pour le paludisme humain, l'hôte intermédiaire est, en Europe, Anopheles claviger. D'ailleurs presque tous les Anopheles peuvent transmettre, mais d'une façon inégale, les divers parasites. Le Moustique, gorgé de sang contaminé, digère toutes les formes, sauf les gamétocytes. Il digère aussi les Gymnosporidies des Oiseaux, tandis qu'en contrepartie les Culex digèrent toutes les formes des parasites humains, mais ne détruisent pas les gamétocytes des parasites des Oiseaux.

Dans le tube digestif de l'Anopheles, les gamétocytes

(1) (Untersuch. ü. Malaria, Jena, 1905.)

sont mis en liberté, par destruction du globule qui les contient. Ils prennent la forme sphérique. Le macrogamétocyte devient macrogamète, en rejetant une partie de son noyau (f, g). Le microgamétocyte divise son noyau par amitose et émet brusquement 4 à 5 prolongements en forme de flagelles, dans lesquels passe toute la chromatine (g). Ce phénomène appelé exflagellation, n'a lieu qu'à 18°, (c'est pourquoi le paludisme ne se transmet que dans les climats relativement chauds); il se produit aussi dans le sang qui on vient d'extraire du corps de l'Homme.

Devenus libres dans l'estomac du Moustique, les microgamètes serpentiformes vont pénétrer dans les macrogamètes (h). La fécondation a lieu (i). Le zygote est un oökinète fusiforme, de 20 µ de longueur environ.

Il pénètre entre les cellules épithéliales (j) jusqu'à la couche musculaire de l'estomac. Là il s'entoure d'un kyste à paroi très mince, à travers lequel il吸吸 les sucs de son hôte (k). Aussi croît-il fortement, jusqu'à atteindre 60 à 70 µ, faisant hernie dans la cavité viscérale du Moustique. On observe parfois jusqu'à 500 kystes dans un seul individu.

Si la température est au dessous de 15°, ces kystes meurent, mais dans les conditions convenables, leur contenu se divise en sporoblastes nus (l), de forme irrégulière. À la surface de chacun d'eux, viennent perler (m) des sporozoïtes très allongés, contenant chacun un noyau. Il y en a jusqu'à 10.000 par kyste. Le pigment reste accumulé dans les résidus.

(Au bout de 10 à 12 jours, le kyste se rompt (n), les sporozoïtes filiformes deviennent libres dans l'hæmocèle et gagnent les glandes salivaires du Moustique, dans lesquelles ils pénètrent (o). Ils sont injectés avec la salive du

Moustique, lorsque celui-ci pique l'Homme.

Le cycle complet du développement dure 8 jours environ. Mais la fièvre ne se déclare qu'au bout de 8 à 12 jours, quand les parasites sont devenus assez nombreux dans le sang humain.

Schaudinn, en diluant du sang dans de la sérosité de vésicatoire et en ajoutant des débris de la glande salivaire de Moustique infesté, a pu voir sur le vivant la pénétration des sporozoites de Plasmodium vivax dans les globules rouges.

On observe souvent des récidives de la fièvre, sans qu'il y ait eu nouvelle inoculation. Schaudinn pense que, dans ce cas, des macrogamètes, qui sont très résistants, ont pu persister dans le sang et, pour une cause inconnue, développer parthénogénétiquement des merozoïtes. Il a vu ceux-ci se produire chez Plasmodium vivax. Ross suppose au contraire que le nombre des parasites se borne à décroître, assez pour que les accès de fièvre deviennent imperceptibles, mais que les parasites persistent pendant un temps très long, pouvant à un certain moment pulluler de nouveau.

Le médicament spécifique du paludisme est la quinine. Les moyens de prophylaxie découlent des mœurs des Moustiques. On sait que les A. nophelis femelles (qui piquent seules) ne piquent que la nuit et ne peuvent voler haut : il faut donc s'abstenir de sortir la nuit et habiter les étages supérieurs des maisons, ou bien se protéger par des moustiquaires, des gants, des masques, etc. Samson et Low ont pu, moyennant ces précautions, vivre plusieurs mois dans la campagne romaine, sans être atteints de paludisme. On peut aussi détruire les larves des Moustiques en supprimant, autant que possible, toutes les eaux stagnantes, ou en les recouvrant d'une couche de pétrole. L'expérience a été couronnée de succès à Ismailia, par exemple.

À côté de ces êtres, se placent quelques autres formes, telles : que :

Proteosoma Labbè, parasite des Oiseaux, notamment P. praecox (Grassi et Tieletti). Le cycle est le même ; l'hôte intermédiaire un Culex⁽¹⁾.

(1) Cf. Neumann (A. Prot. XIII, 1908 p. 23)

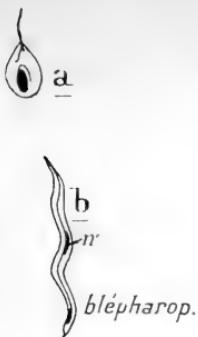


Fig. 227. Proteosoma praecox
(Grassi et Feletti) d'ap. Hartmann

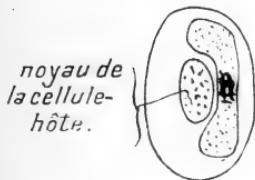


Fig. 228. Hæmoproteus columbae
(Celli et Sanfelice)

globule comme le précédent, tend à l'entourer, ce qui lui donne une forme en haltere (fig. 228). Dans un mémoire célèbre⁽²⁾, Schaudinn a introduit dans le cycle évolutif de ce genre des stades *brypanosome*. Nous reviendrons à propos de ceux-ci sur cette interprétation.

Plus récemment, les frères Sergent⁽³⁾ et de Beaurepaire Aragão⁽⁴⁾ ont repris l'étude de ce genre chez *H. columbae* Celli et Sanfelice, du Pigeon. L'hôte intermédiaire est un Diptère du genre *Lynchia*,

Hartmann⁽¹⁾ a trouvé quelquefois, chez les jeunes merozoites, un petit flagellum (fig. 227, a). Il croit voir chez les gaméocytes un blépharoplaste. Les microgamètes auraient un blépharoplaste postérieur et un flagelle accolé au corps, mais sous membrane ondulante (b). Cet être rappellerait un *Brypanosome* et ferait ainsi le passage aux *Flagellates*.

Hæmoproteus Kruse, avec lequel est plus ou moins confondu le genre Halteridium Labbe, renferme aussi des parasites du sang des Oiseaux. Le parasite,

au lieu de déplacer le noyau du

(1) (A. Prot. X, 1907, p. 149)

(2) (Arch. Gesundh. XX, 1904, p. 387.)

(3) (Ann. J. Pasteur. XXI, 1907, p. 251.)

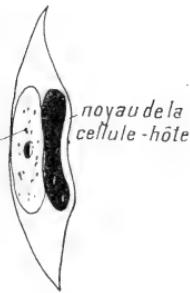
(4) (A. Prot. XII, 1908, p. 154, pl. XI)

où il y a exflagellation.

Leucocytozoön Danilewsky est encore un parasite du sang des Oiseaux. Schaudinn⁽¹⁾ a introduit dans le cycle de S. Ziemianni (Laueran) des stades Spirochète. Ce cycle est très douteux. L'hôte intermédiaire serait un Culex. On connaît des gamétocytes vermiformes, contenus dans une enveloppe à deux cornes, dont la nature est discutée : On ne sait si elle est formée par la cellule-hôte seule, ou si les cornes contiennent des prolongements

Fig. 229. Leucocytozoön Ziemianni (Lav.)

du parasite. On n'est même pas d'accord sur la nature de cette cellule-hôte, globule blanc ou rouge. Sur lamelle, on a vu l'exflagellation et la fécondation. Il n'y a pas de mélanine.



Appendice

Babesia

C'est encore avec plus d'hésitation que l'on place ici, en appendice, le groupe confus des Babesia ou Piroplasma.

Smith et Kilborne avaient donné à ces êtres le nom de Pyrosoma, nom préoccupé par un Procrète. Porter en 1895 le transforma en Piroplasma, tandis que Wandolleck le baptisait Ariosoma, nom préoccupé par un Cilié. Mais en 1893 Starcovici avait appelé Babesia bovis un parasite, décrit par Babes, qui a été considéré plus tard comme identique à Piroplasma bigeminum Smith et Kilborne.

(1) (même mémoire).

Ce sont des parasites sans pigment, contenus dans les globules rouges des Mammifères, et transportés par des biques.



Fig. 230. Babesia bovis
Starcovici, dans un globule
du sang de Bœuf.



a



b



c



d



Fig. 231. Babesia canis Piana et Galli-Valerio; a-d, schémas de la division (d'ap. Nuttal et Graham-Smith); e-f, formes flagellées (d'ap. Breinl et Hindle).

(3) (Arch. Prot. VIII, 1907, Pl. XII, fig. 41.)

On connaît des formes arrondies, quelquefois avec une grosse vacuole (fig. 231, a), capables de se diviser : ce sont peut-être des formes jeunes. Les adultes seraient des formes en poire (fig. 230), plus répandues, capables de se multiplier par un bourgeonnement particulier, bien étudié, notamment chez B. canis Piana et Galli-Valerio, par Nuttal et Graham Smith.⁽¹⁾

Le noyau émet deux branches, qui recouvrent deux prolongements du plasma (fig. 231, b, c, d.), et qui se séparent ensuite. La forme en poire est capable de quitter le globule pour pénétrer dans un autre, et les mêmes observateurs l'ont vue alors se déplacer, le gros bout au avant, avec une vibration de l'extrémité aiguë, comme s'il y avait un flagellum ; mais on n'a jamais pu voir, ni fixer, celui-ci.

Breinl et Hindle⁽²⁾, Hinoshita⁽³⁾ ont trouvé chez le Chien de mares formes flagellées (e-f.) mais il est doux qu'elles appartiennent réellement.

(1) (J. of Hygiene, VI, 1906, p. 585, VII, 1907, p. 232.)

(2) (Ann. trop. Med. II, 1908, p. 233.)

au cycle de Babesia. On a aussi décrit un grain colorable, distinct du noyau, mais est-ce bien, comme on l'a voulu, un blépharoplaste?

Smith et Hilborne⁽¹⁾ ont découvert que la transmission se fait par des tiques, notamment Rhipicephalus annulatus pour B. bovis. La tique femelle, gorgée de sang contaminé, tombe sur le sol et y pond; sa larve est infectée et transmet le parasite.

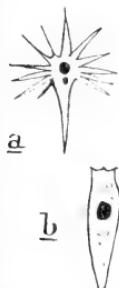


Fig. 232. Babesia bovis chez la Tique;
(a d'ap. Koch; b d'ap. Christophers)

La partie du cycle qui se passe chez la tique est très mal connue. On suppose que les parasites deviennent amiboides (fig. 232. a) dans l'estomac, puis que deux d'entre eux se conjuguent, donnant un ookinète (b), qui gagnerait l'ovaire et se diviserait en sporozoites; ceux-ci envahiraient la larve et notamment ses glandes salivaires. Cela paraît résulter, entre autres, des recherches de Koch⁽²⁾ et Christophers⁽³⁾.

Ce parasite détruit un nombre immense de globules et cause l'hématurie des bestiaux, aux Etats-Unis, l'Argentine, le Chili, le Soudan, l'Inde, etc. (fièvre du Texas).

L'espèce d'Europe est peut-être différente.

Cheilaria Bettencourt, France et Borgo, notamment C. parva (Cheilaria) cause l'East-Coast-fever aux Bœufs de l'Afrique méridionale et

(1) (U. S. Dep. Agricult. 8 et 9. Rep. Animal Industry, 1891, 1892, p. 77.)

(2) (Leitschr. Hygiene, 1906, p. 1)

(3) (Scient. Mem. Med. Dep. Gov. India. XXIX, 1907)

orientale. La forme du parasite est plus allongée. Gonder⁽¹⁾ distingue dans les globules des Bœufs des microgamétocytes bacilliformes et des macrogamé-



Fig. 233. Theileria parva
(Th.)

cytes plus arrondis. Il y a conjugaison dans le corps des brevites. L'oocyste se multiplie dans les glandes salivaires. La transmission n'a pas lieu par les œufs de la breverte. Parvenue dans les Bœufs, les sporozoites pénètrent dans les lymphocytes de la rate, puis, après s'y être divisés, dans les globules rouges.

On ne connaît pas avec certitude de forme flagellée chez ces êtres; en particulier on ne trouve pas chez eux de forme Leptomonas, comme nous en verrons chez les Leishmania. Malgré leur ressemblance extérieure, il faut séparer largement ces deux formes, que l'on avait d'abord confondues.

Caractères

Les Hemogregarines se distinguent des autres formes, que nous venons de passer en revue, par l'absence de l'exflagellation. Leur cycle est tout à fait semblable à celui des Coccidioidées. Aussi Léger⁽²⁾ en faisait-il franchement des Coccidioidées, et Doflein⁽³⁾ les confondait-il à peu près complètement avec elles.

On peut les définir: des Adéleidées du sang, à forme définitive, à deux hôtes, sans mélanine.

Peut-être faut-il rapprocher les Babesia de ce groupe, malgré toutes les incertitudes de leur cycle, à cause de l'absence d'exflagellation.

Les autres formes, que nous réunirons sous le nom de

(1) (A. Prot XXI, 1910, p. 143; et XXII, 1911, p. 170)

(2) (A. Prot XXII, 1911, p. 81)

(3) (Lehrbuch, p. 746)

Gymnosporidies, ont encore un cycle très comparable; mais les microgamètes affectent la forme de flagelles, c'est à dire une apparence très allongée, rappelant plutôt les microgamètes des Eimeriées. Comme chez celles-ci, il n'y a pas d'accouplement entre gaméocytes. La plupart sont amiboides et possèdent de la mélanine. Doflein⁽¹⁾, frappé par les ressemblances de ces êtres avec les Coccidies, en a fait un groupe annexe de celles-ci, sous le nom de Coccidiomorpha.

Cependant une autre école, celle de Hartmann⁽²⁾, rapproche les Hæmosporidies des Flagellates, et Léger et Duboscq⁽³⁾ mettent parmi les Flagellates au moins nos Gymnosporidies, (ce qui eux mêmes d'ailleurs reconnaissent comme arbitraire). Ils découvrent, comme Hartmann, des rapports entre ces êtres et les Flagellates, par les formes flagellées de Proteosoma, le blepharoplaste prétendu de quelques-uns; notamment Sele nococcidium. Ils s'appuient aussi sur le mémoire très contesté de Schaudinn, qui rapproche les Halteridium des Brypanosomes.

Sans néanmoins négliger ces rapports, il ya avantage, je crois, à laisser les Hæmosporidies au voisinage des Coccidies, auxquelles elles ressemblent si étroitement.

On pourrait définir les Hæmosporidia dans leur ensemble: des Coccidies du sang, à changement d'hôte, possédant pour la plupart un ookinète et pas de spore.

Ces deux derniers caractères sont liés, ainsi que l'a fait remarquer Schaudinn⁽⁴⁾, au changement d'hôte, grâce

(1) (Lehrbuch, p. 702)

(2) (Z. Prot. X, 1907, p. 146)

(3) (A.Z.E.(5)V, 1910, p. 221)

(4) (S.B. Ges. Nat. Fr. Berlin, 1889, p. 159); (Zool. Centralbl., VI, 1899, p. 782)

auquel le parasite est toujours dans l'un des deux et n'a pas à se protéger contre les conditions extérieures.

4^e Ordre *Cnidosporidia* Doflein (= *Nematocystida* Delage et Hérouard.)

Cet ordre a été créé par Doflein pour réunir les 3 groupes des Myxosporidies, Microsporidies et Actinomyxidies, ces dernières découvertes depuis la création du nom de Nematocystides. Nous en ajouterons un 4^e plus tard.

Ce sont des êtres encore moins bien connus que les précédents. À l'état adulte, ils sont amiboides, et ont d'ordinai-re la valeur de plasmodies. Leur caractère essentiel est d'avoir des spores, dont la coque est formée par une ou plusieurs cellules, les différencierées, et contenant presque toujours une ou plusieurs capsules polaires; celles-ci sont constituées comme les némato-cystes des Coelenterés, c'est à dire renferment un filament spiral projectable; on ne connaît de stade flagellé chez au-cun d'eux.

1^{er} Sous-ordre *Myxosporidia* Bütschli (= *Phanocystes* Gurley)

Appelés ainsi ($\mu\nu\xi\alpha$, gelée; $\sigma\pi\theta\rho\alpha$, semence), à cause de la res-semblance de leurs plasmodies avec celles des Myxomycètes, et de leurs spores caractéristiques. Elles ont été connues longtemps sous le nom de Pterospermies des Poissons (Johannes Müller).

Leur caractère est d'avoir des spores à deux valves, plu-sieurs capsules polaires (d'ordinaire 2), visibles sans prépa-ration. Ces spores sont formées, d'ordinaire par paires, dans

une masse plurinucléée, isolée dans la plasmodie générale, et appelée transporoblaste (Gurley).

Uncommon chez les Vertébrés à sang chaud, très répandues chez les Poissons, il en existe aussi quelquesunes chez les Invertébrés. Elles attaquent surtout le tissu musculaire et le conjonctif, quelquefois le système nerveux, soit concentrées sous forme de tumeurs, soit en infiltration diffuse dans les tissus. Certaines vivent libres dans la cavité de la vésicule biliaire, ou de la vessie, jamais du tube digestif.

Nous prendrons pour type :

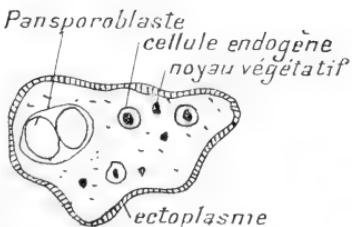


Fig. 234 Myxobolus Pfeifferi
Thél. Schéma.

Sur, on trouve de grosses masses amiboides (fig. 234, et 237 a), comprenant un ectoplasme très mince, strié transversalement, et un endoplasme granuleux à vacuoles huileuses; celui-ci renferme de nombreuses spores à différents stades de développement. C'est qu'en effet la formation des spores a lieu pendant la phase d'accroissement et de développement de l'animal.

On y trouve des noyaux de tailles différentes, se multipliant par métamitose.⁽¹⁾

La schizogonie a lieu par simple plasmotomie (fig. 237, b).

Myxobolus Pfeifferi Chélohan, parasite des muscles du Barbeau, d'ordinaire bénin, mais qui parfois peut causer des tumeurs énormes, d'Avril à Octobre. Une épidémie grave a sévi notamment dans la Moselle.

Dans les muscles du Pois-

(1) Chélohan (Bull. Sci. France-Belgique XXVI, 1894, p. 243)

Pour la reproduction gamogonique, encore très discutée, je prendrai pour guide le travail de Louis Mercier⁽¹⁾, dont les conclusions ont été longtemps assez isolées, mais qui viennent d'être confirmées, sauf sur un point, par Bruno Parisi chez Sphaerospora candida Parisi, de l'Alose⁽²⁾.

Parmi les noyaux, certains sont simplement plongés dans le cytoplasma commun : ce sont des noyaux végétatifs. Les autres s'entourent d'une zone de plasma, bien délimitée par une mince membrane, et forment ainsi des cellules endogènes.⁽³⁾

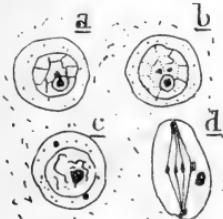


Fig. 235. Mitose chez Myxobolus (d'ap. Keysselitz) Kanitose (fig. 235, a - d et 237, c).

On trouve des cellules endogènes de deux tailles : les unes grosses et à gros noyau (atteignant 6 à 8 μ), les autres plus petites (de 3 à 4 μ), et à petit noyau. Mercier les appelle macrogamétocytes et microgamétocytes de premier ordre. Toutes se divisent par mé.

Keysselitz⁽⁴⁾ a vu sortir du caryosome un centriole (fig. 235 a) qui se divise en deux (b), le reste du caryosome rejettant sa chromatine et se détruisant.

Ces divisions permettent de se répéter plusieurs fois, pro-

(1) (Mém. Acad. Belgique, (2), II, 1909)

(2) (Atti Soc. Ital. Sci. Nat. LI, 1913)

(3) Alexeieff (A.Z.E. LI, 1913, p. 529) croit que les noyaux végétatifs, et en général toute la partie somatique de la plasmodie, appartiennent à l'hôte et non au parasite : celui-ci se réduirait alors aux cellules endogènes.

(4) (Arch. Prot. XI, 1908, p. 254)

duisant des petits nids de gamète (fig. 237, d). Ceux-ci se disposent par couples (fig. 236, a, b, et 237, e, f), un microgamète coiffant le macrogamète (fig. 236, c et 237, g). La fusion a lieu lentement (fig. 236, d et 237, h).

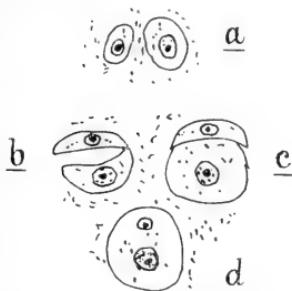


Fig. 236. Conjugaison chez Myxobolus (d'ap. Mercier.)

La division se poursuit jusqu'à production de 14 noyaux, qui ensuite se répartissent en deux groupes, pour produire les deux spores. Parisi, au contraire admet que deux couples, encore incomplètement fusionnés, à noyaux encore distincts, s'accouplent. J'adopte cette dernière interprétation, parce qu'elle concorde avec les observations de Keyselitz⁽¹⁾ chez Myxobolus Gleifferi, de Schröder⁽²⁾ chez Sphaeromyxa Sabrazesi, d'Auerinzew⁽³⁾ chez Ceratomyxa drepanopeltis, qui tous ont vu un accouplement analogue et d'autre part avec celles de Auerbach⁽⁴⁾ chez Lschokkella Hilde où il ne se forme qu'une spore par transporoblaste et où le noyau primitif ne donne que 7 noyaux-filles.

Deux pareils couples s'accouplent (fig. 237, i), pendant que la conjugaison s'achève dans chacun d'eux (j), et cet accouplement est assez complet pour que la limite de séparation devienne assez longtemps indistincte. Le noyau de chaque zygote se divise plusieurs fois, de

(1) (J. C. 1908)

(2) (A. Prot. IX, 1907, p. 365.)

(3) (A. Prot. XIV, 1908, p. 72)

(4) (Z. Anz. XXXV, 1909, p. 243)

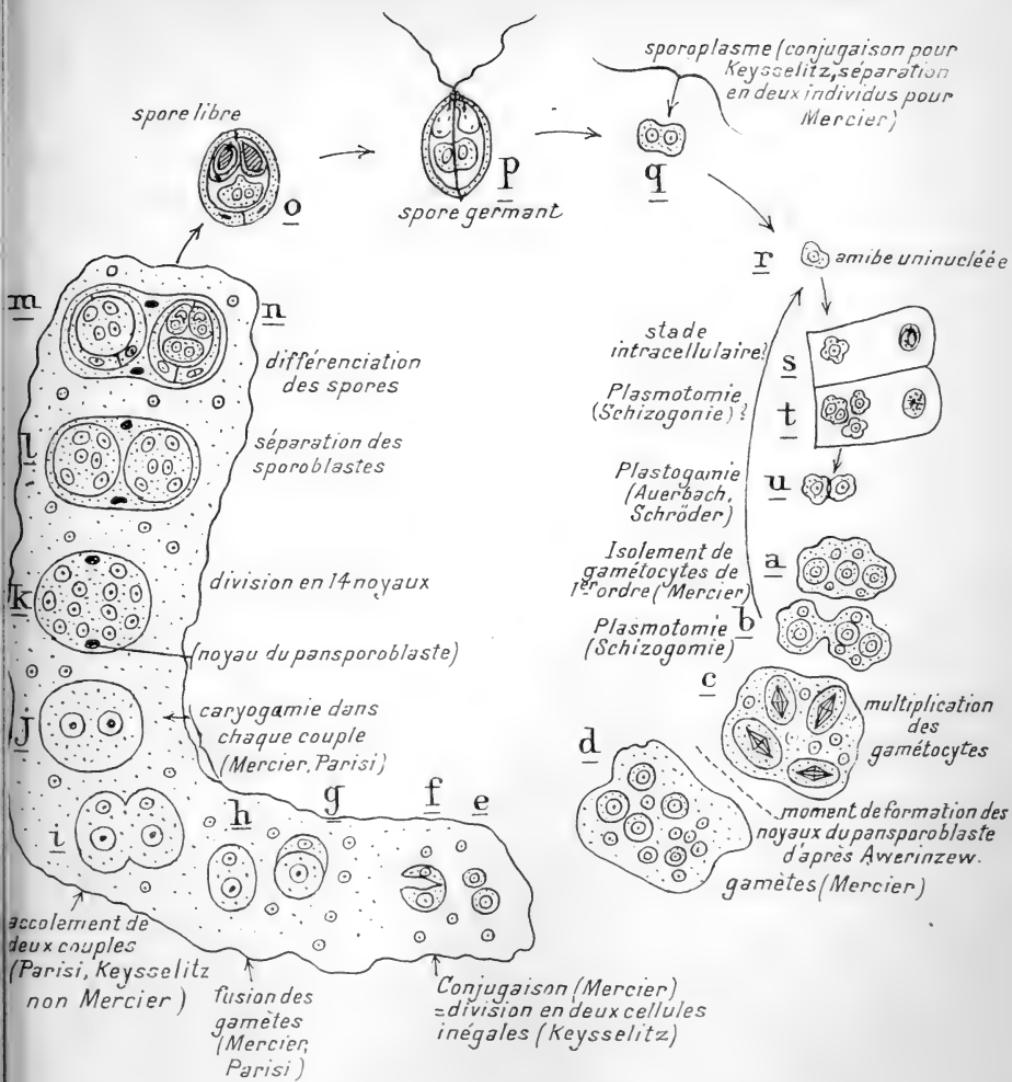


Fig. 237. Myxobolus Pfeifferi Théloban.
Cycle évolutif (Schéma)

façon à en donner 7. L'un de ces noyaux va s'appliquer contre la membrane commune qui deviendra celle du sporoblaste (k). Alors s'isolent deux masses, dont chacune contient 6 noyaux et constitue un sporoblaste (fig. 237, l).

Dans chacun de ceux-ci, deux noyaux se portent à la périphérie, s'aplatissent, et une cellule plate s'isole autour de chacun d'eux. Les deux cellules ainsi formées s'étalent et s'aplatissent, de façon à enfermer le reste du sporoblaste (fig. 237, m). En dégénérant, elles produiront les deux values de la coque de la spore.

vacuole

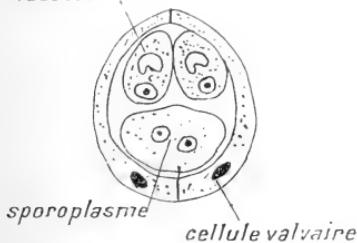


Fig. 238. Différenciation de la spore de Myxobolus

Ce fait capital de la valeur cellulaire de la capsule sporale, d'abord découvert chez les *Actinomyzidies*, a été retrouvé chez les *Myxosporidies* par Léger⁽¹⁾ et par Mercier⁽²⁾. Léger et Hesse⁽³⁾ l'ont généralisé.

À un pôle de chaque sporoblaste, deux noyaux s'entourent aussi chacun d'une cellule : ce sont les cellules mères des capsules polaires.

Le mode de formation de celles-ci est encore très controversé. Il apparaît dans chaque cellule une vacuole (fig. 237, n; et 238). D'après Ghélohan⁽⁴⁾ une saillie de la paroi de cette vacuole,



Fig. 239. Différenciation de la spore de Zschokkella.

Auerbach

(1) (C. R. Ac. Sci. CXLII, p. 656, 12 mars 1906.)

(2) (C. R. Soc. Biol. LVIII, 1906, p. 763, même date)

(3) (C. R. Ac. Sci. CXLII, p. 720)

(4) (Bull. Sci. France-Belgique XXVI, 1894, p. 280)

située en un point quelconque, s'isole dans l'intérieur de celle-ci et s'allonge en filament spiral. D'après Auerbach⁽¹⁾ chez Zschokkella Hilde, la

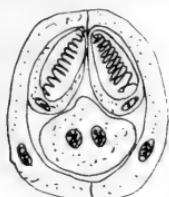


Fig. 240. Spore de Myxobolus

pointe saillante dans la vacuole paraît s'isoler, s'allonger et sortir de la vacuole dans la cellule formatrice (fig. 239) : le fil spiral naissant donc au moins en partie, évaginé. Bütt sohl, Auerinzev, Schröder (chez No sema) ont vu aussi des stades en partie évaginés. Paris admet que la membrane même de la vacuole, en se rétrécissant donne le fil spiral, auquel le reste de la cellule-mère formerait ensuite une capsule. La cellule finit toujours par dégénérer.

Les deux noyaux restants s'entourent d'une cellule unique, binucléée, qui constitue le sporozoïte, ici souvent appelé le sporoplasme.

La spore complète (fig. 237, o, et 240) comprend donc deux valves formées de deux cellules, deux capsules polaires formées aussi de deux cellules, et un sporoplasme à deux noyaux.

Pendant que ces spores se forment, le parent continue à s'accroître et à former d'autres spores. Mais il se détruit à l'automne. Les spores sont rejetées dans l'eau par l'abcès, qui s'est formé autour du parasite.

Avalees par un Barbeau, sous l'action du suc gastrique, les capsules polaires se gonflent et dévaginent leur fil (fig. 237, p). Il se peut que celui-ci serve à ancrer la spore dans l'intestin : mais souvent les fils se détachent. Key selitz⁽²⁾ a supposé alors que, en se déroulant, ils déterminent un recul, qui enfoncerait la spore dans la paroi.

Le sporoplasme (fig. 237, q) sort et gagne le lieu où

(1) (Z. Anz. XXXV, 1909, p. 246)

(2) (A. Prot. XI, 1908, p. 266)

l'adulte doit se développer. Il est probable qu'il y a un stade intracellulaire (fig. 237, s) et que le sporoplasme se divise plusieurs fois (t).

Mais que deviennent les deux noyaux du sporoplasme? D'après la plupart des auteurs, ils se fusionnent en un seul. Mercier, au contraire, ne croit pas cela prouvé, et considère cet état binucléé comme le début de la multiplication du parasite.

Il résulte de tout cela que la conjugaison, se passant, d'après notre interprétation, dans le corps même du parent, entre deux noyaux du même parent, est une autogamie. Mais Schröder⁽¹⁾ chez Sphaero-myxa Sabrazesi suppose qu'au début du cycle, il y a plastogamie entre deux amibes, nées de sporoplasmes différents (fig. 237, u), et Auerbach⁽²⁾ dit l'avoir constaté chez Zschokkella Hilde et Myxidium bergense de la vessie des Gades. Alors il se pourrait qu'il y ait, dans la même plasmodie, deux lignées (ou plus) de noyaux, descendant de ces deux individus primitifs, et que les noyaux des gamètes qui se conjuguent proviennent de deux lignées différentes.

Voilà, péniblement reconstitué³, un cycle de Myxosporidie; mais d'autres interprétations très différentes ont été proposées, si bien qu'à l'heure actuelle on ne sait même pas avec certitude, en quel point du cycle intervient la conjugaison.

Les observations d'Averinzew⁽³⁾ chez Ceratomyxa drepanopsetta Averinzew, qui vit dans la vésicule biliaire de Drepanopsetta platessoides, diffèrent en somme peu de celles de Parisi, sauf que les deux noyaux du pan-

(1) (A. Prot. IX, 1907, p. 370)

(2) (Z. Anz. XXXV, 1909, p. 59 et 242)

(3) (A. Prot. XIV, 1908, p. 74)

sporoblaste se formeraient avant la conjugaison.

Le corps du jeune (fig. 241, a) ne comprend que deux noyaux. L'auteur les croit nés de la division d'un seul, mais rien n'empêche au contraire qu'ils proviennent de la plastogamie de deux amibes.

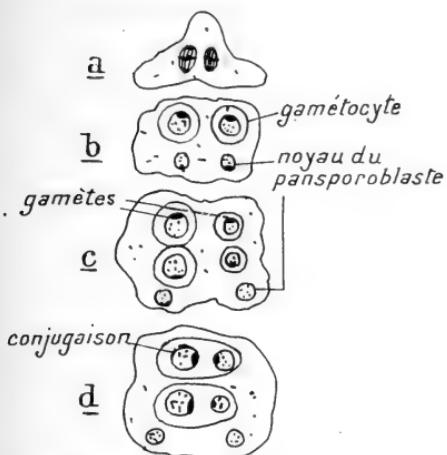


Fig. 241. Ceratomyxa drepanopsettae
Aw.

Le cycle admis par Keysseltz⁽¹⁾ chez Myxobolus Pfeifferi est au contraire bien différent. Ce que Mercier et Pariisi regardent comme la conjugaison d'un microgamète, coiffant un macrogamète (fig. 236, c et 242, a), est pour Keysseltz le résultat de la division d'une cellule unique. La petite cellule

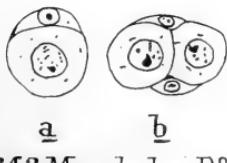


Fig. 242. Myxobolus Pfeifferi
Thélohan
(d'ap. Keysseltz)

(le microgamète de Mercier) est une des cellules du pansporoblaste. Le pansporoblaste résulte de l'accollement de deux paires semblables (fig. 242, b). Les spores se forment; et c'est seulement dans le sporoplasme qui a lieu la conjugaison: il y a fusion entre ses deux noyaux, après qu'il est sorti de

(1) (A. Prot. XI, 1908, p. 252)

la spore.

Schröder⁽¹⁾ a admis l'interprétation de Keysseritz pour Sphaeromyxa Sabrazesi⁽²⁾ Lav. et Meunil, de la vésicule biliaire de l'Hippocampe, et Erdmann⁽³⁾ chez Chloromyxum Leydigii conclut aussi de ses cultures sur agar-agar avec de la bile de Corpille, à la fusion des noyaux du sporoplasme.

Il est impossible de conclure d'une façon certaine d'ob- servations aussi contradictoires.

Classification

Doflein distingue deux tribus.

1^{re} tribu. Disporea Doflein. L'individu pro- duit un seul panporoblaste à deux spores et se détruit après.

Les spores sont allongés perpendicu- lairement au plan de symétrie.

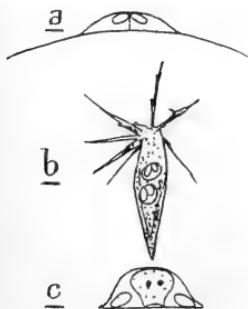


Fig. 243. Disporea.
a. spore de Ceratomyxa
linospora Dof.
b. Leptotheca agilis Thél.
c. spore de Zschokkella

Ceratomyxa Chélohan, dans la vésicule biliaire des Poissons (spore, fig. 243, a)

Leptotheca Chélohan: l'adulte n'a de pseudopodes qu'en avant (b). Vési- cule biliaire des Poissons.

Zschokkella Auerbach, 1 seule (parfois 2) spores en forme de chapeau (c) par individu.

(1) (Cl. Prot. IX, 1907, p. 359 : puis XIX, 1910, p. 2)

(2) qu'il appelle tout au long labrazesi dans son pre- mier mémoire.

(3) (Cl. Prot. XXIV, 1911, p. 160.)

2^{ème} tribu. Polysporeea Doflein. Plusieurs paraspores blastes par individu. Spores allongées dans le plan de symétrie.

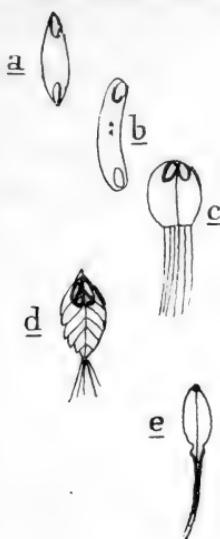


Fig. 244. Polysporeea.
a. spore de Myxidium Lieberkühni
Bütschli; b. spore de Sphæromyxæ Sabrazesi (Lav. et Mesn.); c. spore de Sphærospora caudata Parisi;
d. spore de Chloromyxum Leydigii Ming.; e. spore de Henneguya Zschokkei Gurley.

une seule grande capsule polaire (découverte par Ghélohan)⁽¹⁾ invisible sur le vivant (d'où le nom de Cryptocystes; κρυπτός, caché; κύστις, vésicule), apparaissant seulement sous l'action de réactifs. La plupart sont parasites d'Insectes ou d'autres Arthropodes; quelquesunes de Poissons ou de Bryozaires, même de Grégaries.

Myxidium Bütschli: une capsule polaire à chaque bout de la spore (fig. 244, a)

Sphæromyxæ Ghélohan, spores analogues (b).

Sphærospora Ghélohan, spores striées en long, à plusieurs filaments postérieurs (c)

Chloromyxum Mingazini, 4 capsules polaires (d). Certaines espèces chez les Insectes.

Myxobolus Bütschli, 2, (parfois 1) capsules polaires.

Henneguya Ghélohan, spores à longue queue (e).

2^{ème} Sous-ordre Microsporidia Balbiani (= Cryptocystes Gurley)

Ici les spores sont très petites et symétriques par rapport à un axe; il n'y a qu'

(1) (Bull. Sci. France-Belgique, XXVI, 1895, p. 265, 355.)

Mercier⁽¹⁾ a tracé de :

Theclohania Giardi Henneguy, qui habite les muscles de Crangon vulgaris, un cycle très comparable à celui du Myxobole.

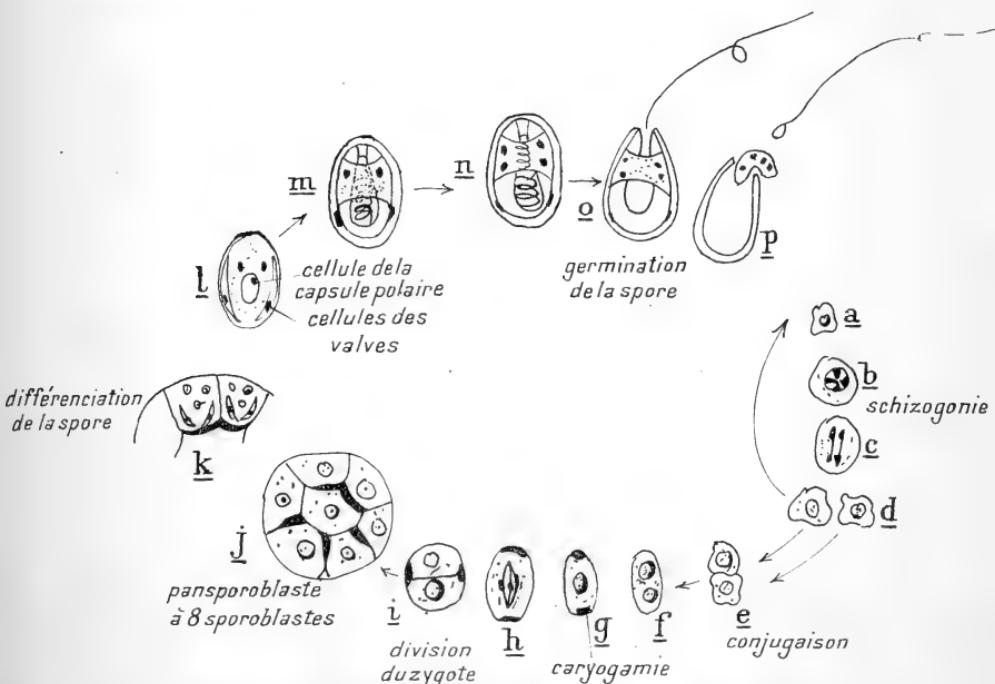


Fig. 245. Theclohania Giardi Henneguy (d'ap. Mercier)

Il n'y a pas ici de grandes plasmodies : le corps se réduit à une petite amibe uninucléée de 2 à 7 μ (fig. 245, i) qui se multiplie par division (schizogonie (b, c, d)). Puis deux individus semblables se conjuguent (e, f) et rejettent des chromatides (g). Le zygote (qui constitue tout le corps) devient tout entier (h, i) un pan-sporoblaste sans cellules pariétales, contenant 8 sporoblastes (j).

(1) (Mém. Acad. Belgique, (2), II, 1909)

Dans chacun de ceux-ci le noyau en produit 5 (k); deux donnent les valves, 1 la capsule polaire unique, 2 le sporoplasme (l). La capsule polaire très grande occupe tout l'axe de la spore (m). Le sporoplasme forme un anneau entre deux vacuoles, supérieure et inférieure. Il finit par contenir 4 noyaux (n). Il est probable que la spore doit être avalée et germer (o, p) dans le tube digestif d'un autre individu.

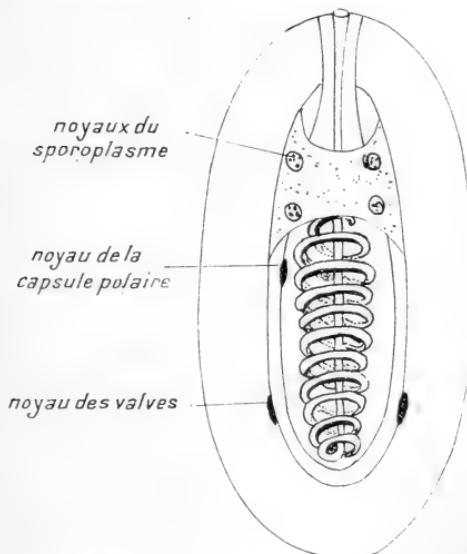


Fig. 246. Spore de Nosema bombycis $\times 20000$
(d'ap. Stempell)

La plupart des auteurs admettent au contraire un cycle comparable à celui de Keysserity.
Bel Stempell⁽¹⁾ pour Nosema bombycis Nageli qui est la fameuse pélamine des vers à soie. On sait que d'après l'évaluation de Quatrefages,

cette maladie a fait perdre à la France un milliard entre 1854 et 1867⁽²⁾. Pasteur⁽³⁾ démontre que la maladie était transmise par les excréments des chenilles malades, et aussi par les œufs qui étaient infestés. Il conseilla de rejeter les œufs que l'examen microscopique montrerait

(1) (A. Prot. XVI, 1909, p. 281)

(2) (Rapport jury exposition 1867, XII, 1868, p. 429)

(3) (1865 à 1870, notamment : Etude sur la maladie des vers à soie, Paris, 1870).

contaminés. Il suffit pour cela de broyer un certain nombre d'œufs dans un mortier et d'examiner le produit : Les spores ne dépassant pas 3μ , échappent à l'action du pilon. La maladie peut attaquer tous les organes, mais chaque individu ne pénètre que dans une

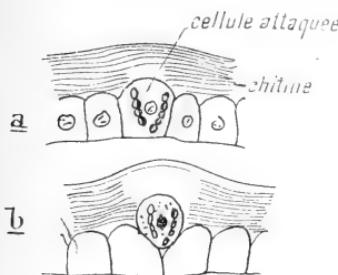


Fig. 247. Pébrine.

qui constitue l'adulte, après s'être multipliée par schizogonie dans la cellule attaquée, devient tout entière une seule spore.

Stempell admet que le sporoplasme, en quittant la spore lors de la germination, y abandonne deux de ses 4 noyaux (de réduction) et qu'il y a caryogamie entre les deux autres⁽¹⁾

Glugea Chelohan, possède des plasmodies de nature discutée, nommeuses spores par pansporoblastie⁽²⁾

3^e Sous-ordre *Cletinomyxidia* Stolc.

Ces êtres ont des spores à symétrie radiaire ternaire (3)

(1) Voy. schéma dans A. Prot. XVI, 1909, pl. XXV)

(2) Voy. Stempell, A. Prot. IV, 1904, p. 1 ; C. Pérez, Bull. Circa-chon, VIII, 1905 ; Schröder, A. Prot. XIV, 1909, p. 119 ; Auerin-zew et Fernor, A. Prot. XXIII, 1911, p. 1.), act.

values et 3 capsules polaires). Ils sont parasités d'Oligochètes surtout.

Stolc en 1899⁽¹⁾ découvrit des spores de formes étranges dans l'épi-thélium intestinal de Cubifex des environs de Prague. Il figura le noyau des cellules de la coque, mais regarda ces êtres comme des Mésozaires. Mražek⁽²⁾ dans son analyse du travail de Stolc, reconnut formellement des spores de Myxosporidies. Léger⁽³⁾ signala les cellules valvaires. Caulery et Mesnil les décrivirent exactement⁽⁴⁾. Léger compléta ses observations⁽⁵⁾; Caulery et Mesnil publièrent un travail très complet sur Sphaeractinomyxon Stolci C. et M.⁽⁶⁾. Une autre étude détaillée a été faite depuis par Iwaji Ikeda⁽⁷⁾ chez

Cetractinomyxon intermedium Ikeda, de la cavité cœlomique d'un Sipunculide Petalostoma minutum.

Le jeune est formé d'une petite amibe, libre dans le cœlome. Deux pareilles amibes s'associent par plastogamie. Chacune se divise inégalement : les deux petites cellules-filles entourent les deux grosses et forment la paroi du sporoblaste. Les grosses se divisent par promitose jusqu'à en produire chacune 16. Ces dernières expulsent la moitié de leur noyau, puis se conjuguent deux à deux, formant 8 zygotes. La conjugaison a donc lieu ici comme chez Ceratomyxa d'après Auerinxew, dans le sporoblaste déjà formé.

Chaque zygote devient une spore tétraédrique qui présente ici la particularité d'avoir deux enveloppes. Le noyau du zygote en produit 8 : 3 pour les valves de la paroi externe, 1 pour la paroi interne, 3 pour les capsules polaires, 1 pour le sporoplasme : celui-ci se divise plus tard en

(1) (Abh. Böhm. Akad. II, 1899, n° 22)

(2) (Z. Centrbl. VII, 1900, p. 594.)

(3) (C.R. Assoc. fr. XXXII, 10 août 1903, p. 228, paru le 11 janvier 1904)

(4) (C.R. Soc. Biol. LVI, p. 408, 5 mars 1904)

(5) (ibid., p. 844).

(6) (C.R. Prot. VI, 1905, p. 272)

(7) (C.R. Prot. XXV, 1912, p. 248)

2. La spore peut germer dans le corps du même hôte, ce qui supplée peut-être à la schizogonie inconnue. Mais il est possible que les petites amibes se divisent.

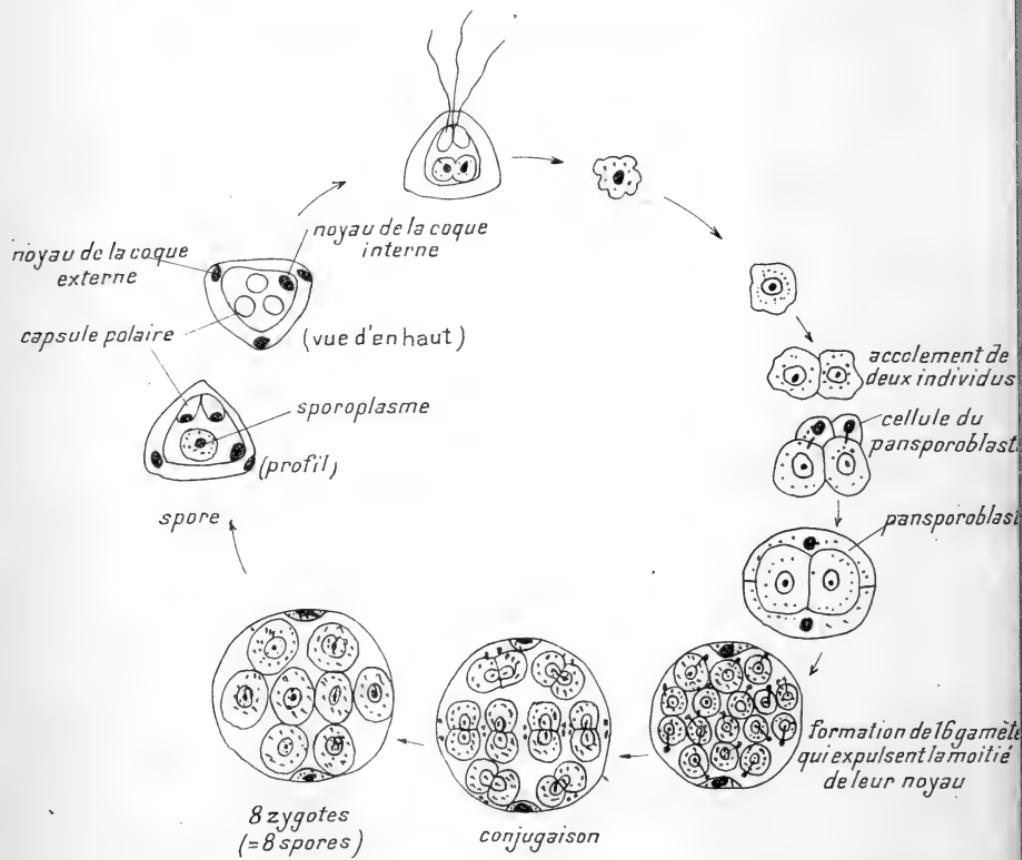


Fig. 248. *Tetractinomyxon intermedium* Ikeda
Cycle évolutif (d'ap. Ikeda)

Ainsi il y a d'abord formation du pansporoblaste et, dans celui-ci, de 8 zygotes, par isogamie.

Chez *Sphaeractinomyxon Stolci* Caullery et Mesnil, du céloïde d'Oligochètes marins de la Hague, ces auteurs⁽¹⁾ a-

(1) (O. Prot. VI, 1904, p. 272.)

vaint trouvé des phénomènes semblables.

Mais dans chaque zygote il se forme seulement 7 noyaux : 3 pour les valves, 3 pour les capsules polaires et 1 pour le sporoplasme, et celui-ci se divise en très nombreux petits noyaux, formant une masse de sporozoïtes mal distincts, qui est d'abord en dehors des valves (fig. 249) et ne pénètre dans la

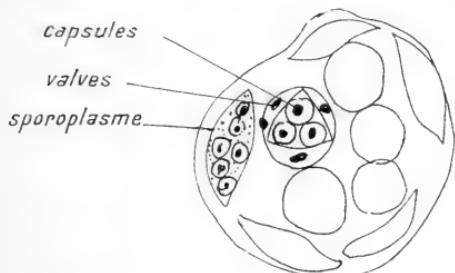


Fig. 249. Sphaeractinomyxon Stolci Cet. M.
(d'ap. Caullery et Mesnil)

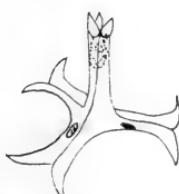


Fig. 250. Hexactinomyxon psammoryctis Stolc.

cial pour :

Paramyxa paradoxa qu'il a découverte dans les cellules intestinales d'une larve pélagique d'Annelide Polychète.

C'est d'abord une petite amibe (fig. 252. a) qui multiplie son noyau (b) de façon à en former 13, dont 8 gros et 5 petits (c). L'un des petits est le noyau d'un transporoblaste unique. Le reste se découpe en 4 sporoblastes

coque, que lorsque les divisions sont achevées. Les spores sont presque sphériques.

Hexactinomyxon

Stolc a des spores en forme d'ancre à 6 branches (fig. 250) et des sporozoïtes très nombreux, localisés près des 3 capsules polaires.

Triactinomyxon

Stolc a des spores en ancre à trois branches (fig. 251). Ces prolongements doivent servir à la sustentation des spores dans l'eau.

4^{eme} sous-ordre Paramyxididae Chatton.

Chatton⁽¹⁾ a créé un groupe spé-

(1) (C.R. Ac. Sci. CLII, 1911, p. 631)

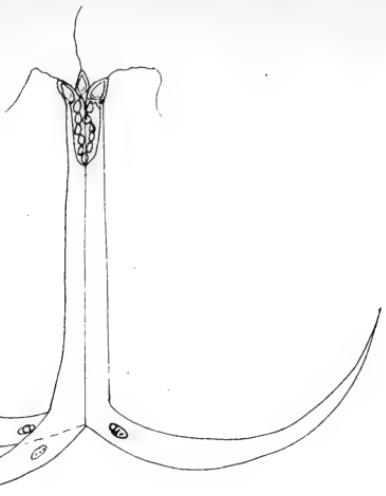


Fig. 251. Triactinomyxon ignotum Stolc.

mée d'une seule cellule, contenant un sporoplasme uninucléé et pas de capsule polaire. Les 4 spores sont groupées dans un transporoblaste unicellulaire. C'est donc une Cnidosporidie sans cnidoblaste. Nous en ferons un 4^{ème} sous-ordre de Cnidosporidies.

Caractères

Sous-ordres : 1^o Myxosporidia : grandes spores, symétriques bilatéralement, à deux valves, 2 (quelquefois 4) capsules polaires visibles sur le vivant. D'ordinaire un transporoblaste. Habitent surtout les Vertébrés à sang froid.

contenant chacun un petit noyau et deux gros (d). Le petit se place à la périphérie, où s'individualise une coque unicellulaire. Un des gros noyaux dégénère ; il représente peut-être une capsule polaire rudimentaire ; l'autre est celui du sporoplasme (e).

Il y a ainsi 4 spores fusiformes, à paroi fer.

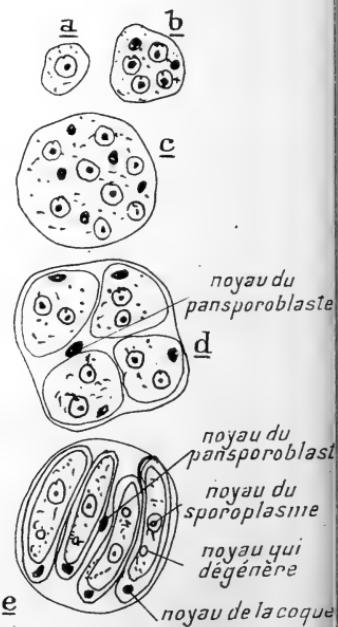


Fig. 252. Paramyxa paradoxus Chatton. d, coupe transversale ; e, vue de profil (d'ap. Chatton).

2^e Microsporidia: spores très petites et symétriques par rapport à un axe. Une seule capsule polaire axiale, invisible sur le vivant. D'ordinaire pas de panporoblaste. Habitent surtout les Arthropodes.

3^e Actinomyxidia: spores à symétrie radiaire, ternaire : 3 valves, 3 capsules polaires. Pas de stade plasmodial du trophozoïte. Un panporoblaste.

4^e Paramyxidia: spores fusiformes, à enveloppe formée d'une seule cellule; sporoplasme unicellulaire; pas de capsule polaire. Un panporoblaste.

1^{ère} Ordre Cnidosporidia

Spores, à coque formée de 1, 2 ou 3 cellules; contenant d'ordinaire 1 à 4 capsules polaires (nématoctyste) formées chacune dans une cellule. Les spores sont généralement formées par groupes dans une masse cytoplasmique nucléée, dite panporoblaste. Trophozoïte le plus souvent plasmodial.

Haplosporidia Caullery et Mesnil

Ce groupe a été créé⁽¹⁾ pour des parasites caractérisés par la simplicité de leur cycle évolutif et surtout de la structure de leurs spores: d'où le nom ($\alpha \pi \lambda o \nu s$, simple; σπορά, semence).

(1) (C.R. Soc. Biol. LI, 1899, p. 789; C.R. Ac. Sci. CXXIX, 1899, p. 616; A.Z.E. (4), IV, 1905, p. 102.)

Haplosporidium Caullery et Mesnil, est parasite de celles intestinales ou péritonéales d'Annelides. C'est d'abord une cellule uninucléée (fig. 253, a) (cet état n'a été vu que chez H. Marchouxii)⁽¹⁾ qui peut sans doute se multiplier par schizogonie, puis qui divise son noyau (b-e), de façon à devenir un plasmode de 50 à 60 μ (d), entouré d'une membrane mince⁽²⁾; puis elle se cloisonne en autant de cellules (transporoblastes) qu'il y a de noyaux (e). Dans chaque transporoblaste, se forment, par division, 4 spores de $6 \frac{1}{2} \mu$ (f, g), à double enveloppe: l'externe molle et capable de s'effiler en filaments variés (c'est probablement le reste de la cellule-mère), l'intérente résistante, ovoïde, s'ouvrant par un clapet. Il n'y a, à l'intérieur, que du protoplasma et un noyau. Les spores seraient donc simplement unicellulaires, à paroi cuticulaire.

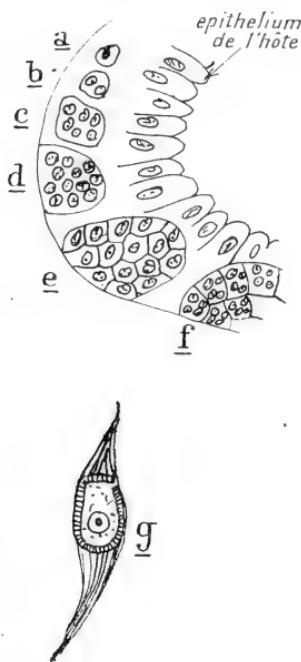


Fig. 253. Haplosporidium heterocirri C et M.

Berthamia C. et M. a des spores à membrane mince, unique; une spore par transporoblaste.

Urosporidium C. et M. de la cavité générale des Syllis, a des spores

(1) (A.Z.E., l.c., p. 116)

(2) (ibid. p. 108, 125)

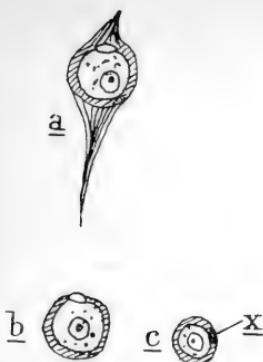


Fig. 254. a, Spore de Urosporidium fuliginosum Cet M.; b, spore de Anurosporidium Pelseneeri Caullery et Chappellier; c, la même jeune; x, point chromatique.

ment autour des nombreux noyaux et produisant des spores uninucléées, à enveloppe cuticulaire simple, ou sans enveloppe.

Léger et Duboscq (2) ont critiqué le groupe ainsi défini, qu'ils trouvent insuffisamment délimité. Si l'on ne connaissait que le développement de l'ookinète de Plasmodium chez l'Anopheles, disent-ils, on pourrait en faire une Haplosporidie.

Récemment Cépéde (3) a découvert chez Anurosporidium Pelseneeri des phénomènes sexuels : certains individus produisent des macrogamètes ronds, d'autres des microgamètes allongés ; il y a conjugaison, puis division hétéropolaire du syncaryon en un gros noyau sporoplasmique et un petit pariétal. (Ce dernier est le point chromatique de

(1) (C.R. Soc. Biol., LVIII-1, 1906, p. 325.)

(2) (A.Z.F., (5), V, 1910, p. 218.)

(3) (C.R. Ac. Sci. Cl. III, 1911, p. 507 et Ibid. (LVI, 1913, p. 574))

dont l'enveloppe externe forme queue ; l'intérieure, arrondie, étant percée d'un trou (fig. 254, a).

Anurosporidium Caullery et Chappellier (1) a des spores très semblables (fig. 254, b) et vit dans l'épithélium pariétal d'un sporocyste de Trematode, qui parasite la masse viscérale de Donax trunculus. Caullery et Chappellier ont signalé contre la paroi de la jeune spore, un point chromatique (fig. 254, c).

À s'en tenir à ces observations on pouvait définir les Haplosporidiées : des parasites amiboides, d'abord uninucléés, puis plurinucléés, se cloisonnant simultanément

Caullery et Chappellier). La paroi sporale, contenant un noyau, a donc la valeur d'une cellule. Anurosporidium est par suite une Paramyxidie c'est à dire une Cnidosporidie sans cnidoblaste. Il est probable que Anurosporidium devrait entraîner à sa suite les autres Haplosporidies.

Celles-ci cesserait donc de mériter leur nom, rappelant la simplicité de leurs spores. Cépede (1911) propose le nom de Acnidosporidies pour confondre les Haplosporidies et les Paramyxidies. Il propose (1913) de réunir les Cnidosporidies et les Acnidosporidies en un groupe des Cytopleurospora, caractérisé par une spore à paroi cellulaire, un cycle schizogonique et un cycle gamogonique précédant la sporulation. On remarquera en effet que d'après les observations de Cépede chez Anurosporidium, comme d'après celles de Caullery et Mesnil et d'Ikeda chez les Actinomyxidies, les phénomènes sexuels précèdent la sporulation, ce qui vient à l'appui de l'interprétation de Mercier et de Parisi du cycle des Myxosporidies.

Pour ne pas introduire de nouveaux noms, nous nous contenterons de placer la Paramyxa de Chatton parmi les Haplosporidies, en admettant provisoirement que la définition donnée pour les Paramyxidies devra s'appliquer à toutes les Haplosporidies. Nous ferons de ces Haplosporidies le 4^e sous-ordre de l'ordre des Cnidosporidies. Cet ordre sera caractérisé par des spores à paroi cellulaire.

Nous laisserons de côté un certain nombre d'organismes mal connus qui on a voulu parfois introduire dans les Haplosporidies, tels que Schewiakowella Caullery et Mesnil, les Serum-sporidies de Pfeiffer, etc (1).

(1) (voir Caullery et Mesnil; A.Z.E.(4), IV, 1905, p. 156)

Edmond Perrier⁽¹⁾ a créé un groupe spécial, les Exosporidies, pour les Amoebidium de Cienkowsky, tubes fixés sur les Crustacés d'eau douce. Déjà Delage et Hérouard⁽²⁾ les éloignaient des Sporozoaires. Chatton⁽³⁾ en fait des Chalophytes. Doflein, Minchin, les suppriment des Protozoaires.

Nous agirons de même pour les Chlamydozoaires de Prowazek, encore trop peu connus⁽⁴⁾.

5^{me} Ordre Sarcosporidia Balbiani (=Tubes de Miescher, Porospermies des muscles)

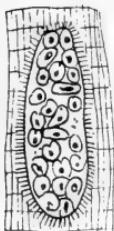


Fig. 255. Sarcocystis miescheriana (Kühn) (=S.tenella Railliet), jeune.

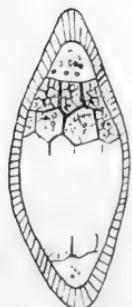


Fig. 256. Sarcocystis miescheriana (Kühn) adulte.

Voici les plus mal connus des Sporozoaires et cependant ils sont des plus communs, car ils sont répandus chez les Mammifères, notamment les animaux domestiques, tels que le Porc, le Mouton, etc.; on en trouve aussi chez les Oiseaux et de très rares chez les Reptiles, exceptionnellement chez l'Homme.

À l'état jeune, un tube de Miescher est une sorte de boudin allongé, d'abord intracellulaire, contenu dans les fibres musculaires surtout de la ré.

(1) (Écrité de Zoologie, 1893, p. 460)

(2) (Écrité, I, p. 298)

(3) (A.Z.E., (4), V, 1906, p. XXX)

(4) voir: Prowazek (U. Prot. X, 1907, p. 336); (Handbuch d. pathog. Prot. Leipzig, 1911); Negri (Zeitschr. Hygiene, LXIII, 1909, p. 421); Hartmann (Centralbl. Bakter. XLVII, Beihet, p. 4, 1910); etc.

gion du cou et du ventre. Le tube grossit en absorbant la fibre et finit par passer dans le sarcolemme, c'est-à-dire dans le tissu conjonctif, qui lui forme une tunique adventice.

Ces tubes atteignent 15 mm chez le Mouton et jusqu'à 50 chez le Chevreuil.

Le tube jeune renferme plusieurs noyaux, puis, un mois plus tard il est découpé en cellules rondes, qu'on a appelées sporoblastes ou transporoblastes (fig. 255).

Le parasite peut alors se résoudre en ses éléments qui se séparent, et peuvent aller attaquer d'autres fibres musculaires voisines.

Quand il est découpé en cellules, le parasite s'entoure d'une tunique complexe ; il y a une zone externe assez homogène et une moyenne striée transversalement ; enfin une couche interne, élastique, mince,

qui se continue avec des cloisons internes séparant les sporoblastes. On a comparé la couche striée à l'ectoplasme de certaines Myxosporidies.

D'après Alexeiff⁽¹⁾, tunique et cloisons sont du tissu élastique et appartiennent à l'hôte, comme la couche adventice qui s'y superpose.

D'après les nouvelles recherches d'Alexeiff⁽²⁾ la tunique comprend (fig. 257) : une couche externe conjon-

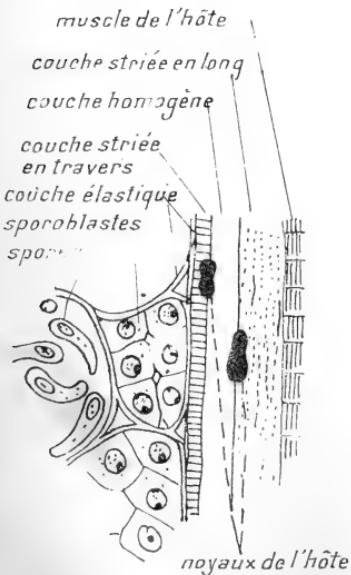


Fig. 257. Sarcocystis miescheriana, détail d'une coupe, d'après Alexeiff.

(1) (C.R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 397.)

(2) (A.Z.E. LI, 1913, p. 526.)

tive striée longitudinalement, une couche dense, homogène, puis la zone striée transversalement, enfin la couche élastique mince. Le tout est formé par le sarcoplasma de la fibre musculaire modifiée, qui s'insinue entre les sporoblastes. On trouve en effet dans la tunique des noyaux appartenant sans aucun doute à l'hôte. Quant à l'apparence striée, c'est un reste de la striation du muscle, comme le supposaient déjà Virchow, puis Fiebiger⁽¹⁾

Les sporoblastes continuent à se multiplier par division aux deux extrémités du tube et à sa périphérie. Ils prennent la forme de cellules polygonales, contenues par paquets dans les loges, limitées par les cloisons élastiques. Plus près du centre, apparaissent dans ces loges des corpuscules falciformes (fig. 257), dits corpuscules de Rainey, qui sont pour les uns des spores, pour les autres des sporozoïtes, ou même des merozoïtes. Plus tard, dans les tubes âgés, ces "spores" dégénèrent au centre et les loges restent vides, ou contiennent seulement quelques granulations.

Les "spores" ont jusqu'à 14 μ de longueur. Elles sont très délicates et peu résistantes, dépourvues de la coque épaisse que présentent d'ordinaire les spores de Sporozoaires. Elles renferment vers leur centre des grains métachromatiques. Une de leurs extrémités est arrondie, l'autre est plus aiguë. Du côté aigu, on voit sur le vivant, dans certains cas, une striation particulière (fig. 258); cela a fait croire à l'existence d'une capsule polaire, contenant un fil spiralé, dont l'existence n'a jamais été démontree.



Fig. 258.

"Spore" de Sarcocystis
(d'ap. Laveran et Mesnil)
mais n'a jamais été démontree.

(1) (Verh. Zool. Bot. Ges. Wien, LX, 1910.)

Van Eecke⁽¹⁾ a figuré des spores avec le filament dévaginé, l'une avec un filament au bout aigu, une autre avec deux filaments au bout aigu, une 3^e avec un filament à chaque bout. Wasielewski⁽²⁾ admet l'existence d'une capsule polaire, et au Congrès de Berlin, à la suite d'une communication de Hoch⁽³⁾, il a encore affirmé l'existence de filaments. Laveran et Mesnil⁽⁴⁾ admettent l'existence d'une capsule tout en reconnaissant qu'ils n'ont pu faire dévaginer le filament. Caulery et Mesnil⁽⁵⁾ disent formellement qu'il existe une capsule polaire. Mme Erdmann dit avoir vu un filament dévaginé; mais dans une de ses notes⁽⁶⁾ elle le fait sortir du bout aigu, et dans deux autres⁽⁷⁾ du gros bout, de sorte que les auteurs, non contents de se contredire entre eux, sont encore en contradiction avec eux-mêmes. Mais Léon Penier⁽⁸⁾ paraît bien avoir démontré qu'il n'existe pas de capsule polaire, ce qui est confirmé par Léger et Duboscq⁽⁹⁾ et Alexieff⁽¹⁰⁾.

Il y a incertitude, même au sujet du noyau. Mme Erdmann⁽¹¹⁾ le trouve très petit et le place au centre, parmi les grains métachromatiques; le noyau de Laveran et Mesnil serait pour elle la capsule polaire.

Hartmann⁽¹²⁾ a adopté cette interprétation. Mais Beichmann⁽¹³⁾ affirme que la capsule polaire de Mme Erdmann est en réalité le noyau, ce que Alexieff a confirmé. Ajoutons que Watson⁽¹⁴⁾ a décrit un bout

(1) (Jaarsverlag pathol. Inst. Welt. Batavia, 1892.)

(2) (Sporozoenkunde, Jena, 1896, p. 125.)

(3) (Verh. 5^e Int. Zool. Congr. Berlin, 1901, p. 684.)

(4) (C.R. Soc. Biol. L1, 1899, p. 247.)

(5) (A.Z.E. (4), IV, 1905, p. 127 et 172.)

(6) (Centralbl. Bakter. LIII, 1910, p. 513.)

(7) (A. Prot. XX, 1910, p. 247; et: S. B. Ges. Natur. Fr. Berl., 1910, p. 381.)

(8) (C.R. Soc. Biol., LXII, 1907, p. 478.)

(9) (A.Z.E., (5), V, 1910, p. 220, note)

(10) (f.c.)

(11) (A. Prot. XX, p. 241.)

(12) (Praktikum d. Protozoologie, 1910, fig. 21.)

(13) (A. Prot. XXII, 1911, p. 240.)

(14) (J. Comp. Path. Therapeut., XXII, 1909)

pointé un centrosome, et que pour Crawley⁽¹⁾ les grains présumés métachromatiques centraux sont un second noyau.



Fig. 259.
"Spore" de Sarcocystis
(d'ap. Alexeieff)

D'après les dernières recherches d'Alexeieff la spore possède, au gros bout, un noyau sans membrane nette, à gros grains chromatiques et caryosome très excentrique (fig. 259). Les grains métachromatiques du centre de la spore et les granules sidérophiles de la pointe (région striée) sont des produits de sécrétion, probablement la toxine décrite sous le nom de sarcocystine par

Laveran et Meunil ⁽²⁾. Ces grains de sécrétion tireraient leur origine du noyau et plus particulièrement du caryosome. Ils seraient donc comparables au pyrénosome de Vigier, du foie de l'Ecrevisse ⁽³⁾.

Personne en tout cas n'a observé de noyau dans la paroi et il est hors de doute que cette paroi n'a pas la valeur d'une cellule, ce qui éloigne radicalement les Sarcosporidies des Cnidosporidies.

On a décrit encore une autre sorte de spores, encore plus fragiles et plus molles, dites gymnospores; mais elles ne paraissent pas coexister avec les spores ordinaires: il se peut que ce soit un caractère spécifique.

Beichmann ⁽⁴⁾ a montré que les spores jeunes étaient capables de se diviser en long avec amitose du noyau.

(1) (J. Ac. Philadelphia, LXIII, 1911.)

(2) (C.R. Soc. Biol. LI, 1899, p. 311.)

(3) (C.R. Ac. Sci. CXXXII, 1901, p. 855.)

(4) (A. Prot. XXII, 1911, p. 241.)

On ne sait à peu près rien du mode de propagation de ce parasite. Théobald Smith⁽¹⁾ a pu transmettre le parasite à des Souris en les nourrissant avec de la chair de Souris infestées, et Negre⁽²⁾ a réussi la même expérience avec des crottes de Souris parasitées.

D'autre part Negri⁽³⁾ a pu, en 15 ou 20 jours, infester des Cobayes nourris de viande de Souris parasitées, et il a obtenu ainsi une variété naine du parasite, à kyste non cloisonné : les caractères morphologiques des Sarcosporidies sont donc assez variables.

On sait que la spore est capable de germer dans l'intestin. Mme Erdmann⁽⁴⁾ l'a vue émettre ses grains métachromatiques qui attaquent l'épithélium, puis traverser la muqueuse sous forme amiboidé. Elle passe de là dans la lymphe et gagne ensuite les muscles. Mais est-ce le seul mode d'infection ?

Watson⁽⁵⁾ a trouvé des spores dans le sang, ce qui fait supposer qu'il pourrait y avoir un hôte intermédiaire.

Negre⁽⁶⁾, dont Alexeiff adopté l'avis, pense que les formations décrites par Chatton sous le nom de kystes de Gibruth pourraient être une forme de multiplication de Sarcosporidie. Ces formations, décrites par Gibruth⁽⁷⁾ chez les Moutons de

(1) (J. Exp. Medicine, VI, 1901.)

(2) (C.R. Soc. Biol., LXIII, 1907, p. 374.)

(3) (Rendiconti Acc. Lincei, XVII, 1908.)

(4) (S. B. Ges. Nat. Fr. Berlin, 1910, p. 377.)

(5) (J. Comp. Path. & Therapeut. XXII, 1909.)

(6) (C.R. Soc. Biol. LXVIII, 1910, p. 997.)

(7) (Bull. Soc. Pathol. exot., III, 1910, p. 297.)



Fig. 260. Gastrocystis
Gilruthi Chatton.
(d'ap. Chatton)

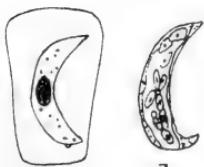


Fig. 261. Joyeuxella
toxoides Brasil
(d'ap. Brasil)

rait même qu'une seule espèce, ce qui est contesté.

On reconnaît d'ordinaire, outre cette espèce, qui parasite le Porc, S. tenella Railliet, du Mouton, S. muris R. Blanchard

Casmarie, retrouvées par Chatton chez presque tous les Moutons et les Chèvres des abattoirs parisiens, dans la muqueuse de la caillette, ont été baptisées par ce dernier Gastrocystis Gilruthi⁽¹⁾

Alexeieff croit que ce même être avait été déjà décrit par Max Flesch en 1883 sous le nom de Globidium Leuckartii, puis par Moussou et Marotel⁽²⁾ sous celui de Coccidium Fauci.

Ces kystes ont une enveloppe formée par une seule cellule gigante, sans doute la cellule-hôte. Leur contenu, d'abord plasmoidal se découpe en îlots multinucléés, sur lesquels perdent des corpuscules allongés, comme les merozoïtes des Aggregata (b). Ces corpuscules sont effilés à un bout, qui contient un grain (centriole?) (c), et sont vus en liberté dans l'estomac par rupture du kyste. On ignore la suite.

Il est probable qu'il n'y a qu'un seul genre de Sarcosporidies, le genre Sarcocystis Lankester (σάρξ, chair; κύστις, veioicule).

D'après Alexeieff il n'y aurait

que une seule espèce, S. miescheriana (Kühn)

(1) (A.Z.E., (5), V, 1910, p. CXXIV.)

(2) (J. Parasitol. VI, 1902, p. 82.)

de la Souris, etc.

Certains auteurs ont cherché à rapprocher des Sarcosporidies, la curieuse :

Myxeuxella toxoides de Brasil⁽¹⁾, de l'épithélium intestinal de la Pectinare. Ce sont des corps en croissant (fig. 261, a) de 15 à 35 µ de long, qui divisent leur contenu ($\frac{1}{2}$) en merozoïtes rappelant les spores de Sarcosporidies.

Caractères: Ordre 5: Sarcosporidia : Kystes dont le contenu se divise en "spores" falciformes, unicellulaires, à membrane mince.

Classification générale des Sporozoaires

A. Labbé⁽²⁾ divisait les Sporozoaires en :

1^e Cytoplaspidies, intracellulaires, au moins pendant une période de leur vie (comportant nos Gregarines, Coccidiés, Hémosporidies).

2^e Histosporidies, intercellulaires, parasites des tissus (στός), (comportant nos Cnidosporidies et les Sarcosporidies).

Ce mode de division a été très critiqué : beaucoup de Gregarines ne sont jamais intracellulaires ; il en est de même de beaucoup de Coccidiés ; au contraire les Sarcosporidies, beaucoup de Myxosporidies, sont d'abord intracellulaires, etc.

Delage et Hérouard⁽³⁾ divisent les Sporozoaires en :

1^e Rhabdogenize sporozoïtes de forme définie, en bâtonnets⁽⁴⁾,

(1) (A.Z.E., (4), II, 1904, p. 225.)

(2) (A.Z.E., (3), II, 1894, p. 219.)

(3) (Traité, 1896, I, p. 255.)

(4) (πάβδος, bâtonnet ; γεννάω, j'engendre.)

(comportant les Grégarines, Coccidies, nos Hæmosporidies et les Sarcosporidies, dont ils considèrent les spores comme des sporozoïtes);

2^e (Amœbogenize: sporozoïtes amiboides (comportant nos Cnidosporidies).

Neonil, exprimant les idées de Metschnikoff⁽¹⁾ revient au groupement de Labbe² et classe en:

1^e Éctosporées: sporoblastes formés à la périphérie du sporonte (Grégarines, Coccidies, Hæmosporidies)

2^e Endosporées: parsporoblastes formés dans l'intérieur même du corps de l'animal (Cnidosporidies et Sarcosporidies).

Schaudinn⁽²⁾ divise en:

1^e Cyelosporidia: sporulation seulement quand la phase trophique est achevée⁽³⁾ (Grégarines, Coccidies, Hæmosporidies)

2^e Neosporidia: la sporulation a lieu pendant la phase de croissance, même quand le trophozoïte est encore jeune!⁽⁴⁾ (Cnidosporidies, Sarcosporidies).

Léger et Dubosc⁽⁵⁾ critiquent ce dernier groupement et en reviennent à celui de Delage et Hérouard. Tout d'abord le critérium de Schaudinn n'est pas meilleur que ceux des auteurs précédents: beaucoup de Myxosporidies, de Microsporidies, les Actinomyxidies et la plupart des Haplosporidies ne sporulent qu'à la fin de leur développement. Au contraire bien des Schizogrégarines divi-

(1) (1899. Bull. Soc. Biol. Vol. Jubil. p. 258.)

(2) (Zool. Jahrb. Anat. 1900, XIII, p. 281.)

(3) (τέλος, fin)

(4) (νέος, nouveau, jeune)

(5) (A.Z.E. (5), V, 1910, p. 217.)

sent leur noyau avant d'avoir achevé leur croissance.

La différence importante entre les deux modes de groupement proposés consiste dans la place accordée aux Sarcosporidies : Delage et Hérouard les rapprochent des Coccidiés-Grégarines ; Mesnil, Schaudinn, et à leur suite la plupart des auteurs⁽¹⁾, les groupent avec les Cnidosporidies.

Or Léger et Duboscq⁽²⁾ montrent que rien ne permet ce dernier rapprochement. Les trois caractères sur lesquels s'appuyait Minchin⁽³⁾ pour l'opérer : formation des spores pendant la phase trophique, parasitisme intracellulaire, existence d'une capsule polaire, sont vagues ou inexistantes.

Les "spores" des Sarcosporidies sont pour Léger et Duboscq⁽⁴⁾, non des spores, mais des merozoïtes et n'ont rien de commun avec les spores des Myxosporidies.

Alexieff⁽⁵⁾ compare ces corpuscules à des Hæmogregarines qui, au lieu de pénétrer dans une hématie pénétreraient dans une cellule musculaire : même forme, même structure du noyau à gros grains de chromatine, mêmes grains métachromatiques, même striation de l'extrémité.

Sans doute la place des Sarcosporidies restera douteuse tant qu'on ne connaîtra pas leur cycle complet, mais déjà on peut affirmer qu'elle n'est pas avec les Cnidosporidies.

Celles-ci constituent pour Léger et Duboscq⁽⁶⁾ une classe

(1) (Doflein : Lehrbuch, 1911; Minchin : Zoology Lancaster 1903, et Introduction 1911, etc.)

(2) (l.c., p. 219.)

(3) (1903, p. 308.)

(4) (l.c., p. 220.)

(5) (A.Z.E., LI, 1913, p. 560.)

(6) (l.c., p. 220.)

spéciale, même un embranchement du règne des Protistes⁽¹⁾ car ils démembreront complètement les Sporozoaires, restreignant ce nom aux Rhabdogenie. Mais de plus ils insistent comme Hartmann⁽²⁾ sur la parenté de ces Rhabdogenie avec les Flagellates : nous avons vu des Coccidies à blepharoplaste (Selenococcidium), des Hæmosporidies à rudiment de flagelle (Proteosoma), même rudiment de membrane ondulante (merzoïte de Pfeifferinella). L'existence de microgamètes flagellés chez les Coccidies et Grégaries indiquerait aussi une descendance de Flagelles. Réciproquement nous verrons des Flagelles parasites acquérir la forme grégarienne quand ils se fixent à l'épithélium (Leptomonas). Léger et Duboscq vont jusqu'à retirer des Sporozoaires les Gymnosporidies pour les mettre parmi les Flagellates avec les Babesia, qu'ils rapprochent des Leishmania. Mais cette séparation des Gymnosporidies d'avec les Hæmogrégaries est certainement arbitraire : ils le reconnaissent eux-mêmes (p. 221.). Ces formes de transition indiquent seulement une parenté plus étroite, peut-être une descendance des Rhabdogenie de Flagellates.

De quels Flagellates peut-on faire dériver ces êtres ? Bütschli⁽³⁾, puis Alexeieff⁽⁴⁾ les font descendre des Eugleniens, Mais Léger et Duboscq⁽⁵⁾, de Beauchamp⁽⁶⁾ repoussent cette filiation, trouvant les Eugleniens trop diffé-

(1) Cépéde (C.R. Acad. Sci. CLVI, 1913, p. 576.) fait aussi deses Cytopleurospora (nos Cnidosporidies) un embranchement spécial.

(2) (A. Prot. X, 1907, p. 144.)

(3) (Braun, I, p. 807.)

(4) (A.Z.E., (5), X, 1912, p. LXXXI.)

(5) (A.Z.E., (5), V, p. 226.)

(6) (A.Z.E., (5), VI, p. LVIII.)

rencies. C'est plutôt des Protomonadines ou Oligomastigines qui on peut supposer la descendance.

Quant aux Cnidosporidies, rien ne permet de les rapprocher des Flagellates; tout au contraire les rapproche des Rhizopodes.

Comme on le voit il n'y a à peu près rien de commun entre les Rhabdogenix et les Amoebogenix et leur rapprochement, dans une classe unique, est fort artificiel. C'est seulement par respect pour la tradition que nous conserverons les Sporozoaires comme une classe, caractérisée par l'absence, à l'état adulte, d'appareils de propulsion ou de préhension, le parasitisme, l'existence très générale de spores à parois résistantes, d'où sortent des sporozoïtes.

Nous le diviserons en deux sous-classes:

1^e Rhabdogenix Delage et Héronard; sporozoïtes à forme définie, affinités flagellées.

2^e Amoebogenix Delage et Héronard, ou Cnidosporidia: sporozoïte amiboidé, spores à paroi cellulaire, affinités rhizopodiennes.

3^e Classe Flagellata (Ehrenberg)

Cohn

(= Mastigophora Diesing)

Le célèbre mémoire de Schaudinn⁽¹⁾, déjà cité, a in-

(1) (Arch. Geowiss. XX, 1904, p. 387.)

troudit dans le cycle évolutif de Lencocystozoon Ziemanni des stades Spirochète, qu'il considérait comme des Brypanosomes très allongés: de là l'idée de rapprocher les Spirochètes des Flagellates. Doflein⁽¹⁾ fait de ces êtres des sortes de Flagellates inférieurs pour lesquels il crée le groupe des:

Proflagellata Doflein.

Le nom de

Spirochæta a été créé par Ehrenberg en 1838 pour S. plicatilis Ehrbg. forme libre vivant surtout dans l'eau chargée d'hydrogène sulfure par des Algues en putréfaction.

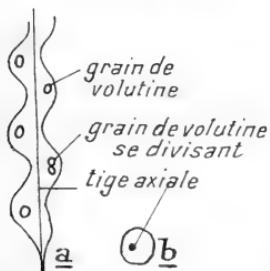


Fig. 262. Spirochæta plicatilis Ehrbg.
(d'ap. Zuelzer.)

Mme Margarete Zuelzer⁽²⁾ a trouvé que l'addition d'hydrogène sulfure favorise le développement des cultures de cet être, qui est presque anaérobie.

Il a la forme d'un tire-bouchon de 100 à 200, quelquefois 500 μ de longueur, à section circulaire (fig. 262 b) et l'intérieur existe une tige chromatique rectiligne, flexible, située dans l'axe de la spirale. Le protoplasme

renferme une seule série de vacuoles⁽³⁾. Dans chaque ondulation, on voit un grain creux de volutine, se divisant parfois: ces grains représenteraient un noyau "en puissance": il n'y a pas d'autre corps nucléaire. La tige se termine à une extrémité par un bouton arrondi. Cet être ne nage pas: il pro-

(1) (Lehrbuch, 1911, p. 347.)

(2) (G. Prot. XXIV, 1911, p. 4.)

(3) (Zuelzer, non figuré.)

gresse sur la vase avec des mouvements de vis, indifféremment dans les deux sens. Par moments il a des mouvements rapides de courbure ou d'enroulement sur lui même. Il est très flexible dans son ensemble. Mais la spire ne se déroule jamais.

Il se multiplie par division, toujours transversale : la tige axiale s'épaissit en un point, se coupe, puis le corps s'étire, comme une tige de verre qu'on fond à la lampe. On a constaté aussi une fragmentation rapide du corps, par une sorte de division multiple.

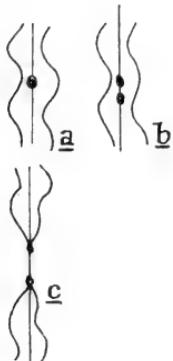


Fig. 263. Spirocheta plicatilis, division.

brane ondulante, peu développée, sans flagelle chromatique au bord (fig. 264, a, b) (Zuelzer)

Cependant Annie Porter⁽³⁾ décrit et figure dans cette membrane un bord chromatique et des myonèmes longitudinaux⁽⁴⁾. Si une extrémité se trouvait un grain basal double (fig. 264, c). Les observations de A. Porter ont été faites à l'ultra-microscope. L'action du sublimé, ou la dessication, font apparaître une structure en chan-

(1) (Mk. Neapel, XX, 1910, p. 42.)

(2) (Bull. S. Z. F. VII, 1882, p. 351.)

(3) (A.Z.F. (5), III, 1909, p. 5.)

(4) Cf. Perrin (G. Prot. VII, 1906, p. 136.)

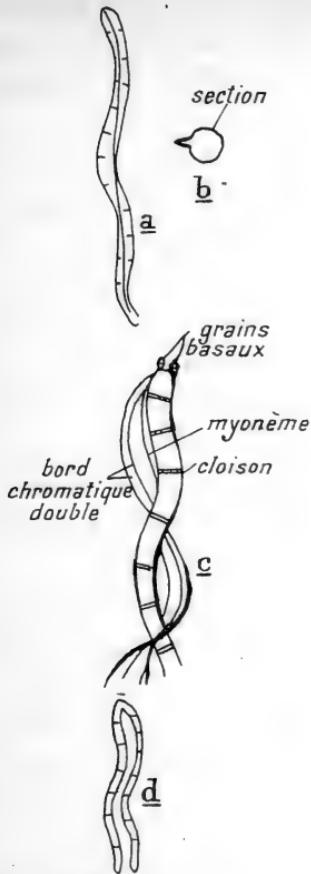


Fig. 264. *Cristipira Balbianii* (Certes)

a. d'ap. Zuelzer;

b. d'ap. Porter;

c. d'ap. Gross.

(3) (Deutsch. Med. Wochenschr. 26 octobre 1905, au lieu de 2 décembre 1905)

(4) (C.R. Ac. Sci. CXL, 1905, p. 1567.)

(5) (A. Prot. XXIV, 1911, p. 110.)

(6) (A.Z.E., (5), X, 1912, p. 362.)

tres successives, dans une membrane élastique très nette. Il y a des granulations chromatiques dans les cloisons : elles représentent un noyau diffus⁽¹⁾. Cet être se multiplie par division transversale ; mais au moment de se couper il se courbe en deux⁽²⁾, ce qui a fait croire à une division longitudinale⁽³⁾. La section se fait dans l'épaisseur d'une cloison qui s'épaissit et se dissout au son milieu.

Crepionema Schaudinn a été créé pour C. pallida, de la syphilis.

Ce nom est antérieur de quelques jours⁽³⁾ à Microspironema Pfender. Vuillemin⁽⁴⁾ avait proposé le nom de Spironema, mais ce nom est préoccupé par un Gasteropode fossile (Meeck, 1864) et par un Flagellaté (Klebs, 1892). Gross⁽⁵⁾ regarde néanmoins Spironema comme valable parce que, pour lui, les Spirochêtes sont des Végétaux et que par suite l'homonymie peut être admise.

Mais Dubozeg et Lebailly⁽⁶⁾ soutiennent que, la place des Spirochêtes étant don-

(1) (Zuelzer p. 27)

(2) A. Porter croit qu'il peut y avoir réellement division longitudinale.

teuse, il faut éviter l'homonymie aussi bien avec les animaux qu'avec les végétaux, en quoi on ne peut que les approuver. Il faudrait faire de même, d'après eux, pour tous les Protistes. L'adoption du nom de Schaudinn coupe court à toutes ces difficultés.


Treponema pallida Schaudinn est encore un être spirale, de 6 à 15 μ de longueur, à section ronde, mais avec des prolongements filiformes de la couche externe aux 2 bouts : cela simule des flagelles et existe aussi chez certaines Bactéries. Ce parasite envahit tous les tissus, grâce à une "porte d'entrée". Il n'existe que chez l'Homme et est transmissible au fœtus par les membranes fœtales. Le mercure, l'atoxyl, sont les médicaments en usage contre la syphilis.

Il existe encore d'autres Treponèmes parasites, mais ils sont alors en bandelette plate et leurs ondulations sont dans un plan.⁽¹⁾

Cels sont : T. dentium Koch, de la bouche (tartre), qui a été cultivé en culture pure.

T. recurrentis Lebert, du sang de l'Homme, où il cause la fièvre récurrente. Transmis par les Gnisses et les Argas.

T. gallinarum Blanchard de la Poule, au Brésil; transmis par les Argas. Hindle⁽²⁾ a montré qu'il se résout en corps coccoïdes sphériques, qui se développent seulement chez l'Argas.

T. Duttoni Novy et Knapp, de la fièvre des Cigues d'Afrique. Transmis à l'Homme par Ornithodoros moubata. On a vu sa partie axiale se résoudre en corps coccoïdes

(1) (Tuerkz, p. 48.)

(2) (Parasitology, IV, 1912, p. 463.)



Fig. 266. a. Treponema Duttoni; b. Saprospira grandis Gross,
se résolvant en corps coccoïdes.

(fig. 266, a) et sortir par rupture de la paroi.

Saprospira Gross⁽¹⁾ saprophyte, se resout tout entier en corps coccoïdes, par gelification de l'épaisseur des cloisons. (b).

Les rapports de ces êtres sont très discutés: Doflein en fait des Proflagelles, A. Porter les rapproche aussi plutôt des Protozoaires, tandis que Minchin⁽²⁾ les en éloigne et que Laveran et Mes-

nil⁽³⁾, Gross en font des Bactéries.

Les différences avec les Bactéries sont surtout la flexibilité, la faiblesse de la membrane, la différenciation en tige axiale et crête, quand elles existent. Mais d'autre part les Spirochètes diffèrent des Flagellates par leur division transversale, la progression dans les deux sens, l'épaisseur de la membrane chez certains, l'absence de noyau différencié. Ils n'ont à coup sûr rien de commun avec les Trypanosomes, dont ils ne présentent nullement l'appareil nucléaire et flagellaire si spécial. Enfin la formation des corps coccoïdes est radicalement différente de tout ce qui a lieu chez les Flagellates et rappelle au contraire la formation des spores des Bactéries. Dobell⁽⁴⁾ examine 13 caractères et en trouve 9 communs avec les Bactéries: les caractères bactériens ont donc la majorité. En somme les Spirochètes sont plutôt des végétaux que des Protozoaires.

(1) (Mit. Neapel, XX, 1911, p. 193.)

(2) (Introduction p. 469.)

(3) (C. R. Soc. Biol. L III, 1901, p. 883.)

(4) (P. Roy. Soc. London, Ser. B, LXXXV, p. 186.)

Passons maintenant aux :

Flagellata s. str.

Ce sont des Protozoaires pourvus d'un flagellum, à l'état adulte. L'ectoplasme est rarement bien distinct, mais il est d'ordinaire représenté par une mince membrane externe, ou péri-pilaste. Ils ont pour la plupart une vésicule pulsatile. Ils peuvent présenter quelquefois des pseudopodes.

D'ailleurs le flagellum paraît bien n'être qu'un pseudopode modifié. Dujardin le pensait déjà⁽¹⁾? Dangeard⁽²⁾ a vu chez une Cercomonas la métamorphose d'un pseudopode en flagellum et Goldschmidt⁽³⁾ décrit chez une autre Cercomonas la transformation d'un flagelle en pseudopode. Les axopodes, partant d'un grain central, des Héliozoaires, sont presque des flagelles.

Nous savons que les flagelles sont des prolongements peu nombreux, longs, battant isolément et souvent en mouvement conique.

Lankester⁽⁴⁾ distingue deux sortes de flagelles : les tractella, dirigés en avant (fig. 267, a) et les pulsella en arrière (b).

Les tractelles travaillent en attirant le corps.

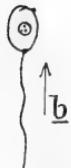


Fig. 267. Tractellum
et pulsellum.

Lester, I - 1, p. 158.)

M.M. Delage et Hérouard ont donné une théorie très ingénieuse de ce mouvement : le flagelle

(1) (Hist. nat. des Zoophytes, 1841, p. 43.)

(2) (Le Prot. XI, 1910, p. 113.)

(3) (A. Prot. Suppl. I, 1907, p. 116-122.)

(4) (apud Wilby et Hickson, Zoology Lan-

aurait toujours la forme d'une spirale et se mouvrait suivant un cône; la théorie montre que dans ces conditions il y a traction vers la base du cône⁽¹⁾. D'après Ulehla⁽²⁾ le flagellum agirait au contraire surtout.

par des ondulations latérales et non par un mouvement conique. Ce serait une godille plutôt qu'une hélice.



Fig. 268. Pulsellum de Choanoflagellate



Fig. 269. Gubernaculum et membrane ondulante: celle-ci représentée striée.

Les pulselles sont bien plus rares que les tractelles. Ils existent cependant chez les Choanoflagellés ou Flagellates à collarette (fig. 268).

Chatton⁽³⁾ en conclut que les Choanoflagellées sont les ancêtres des Métazoaires, dont les spermatozoïdes ont typiquement le même flagelle. En effet, d'après Léger et Duboscq⁽⁴⁾ le spermatozoïde a dû garder des caractères primitifs, car sa vie très courte le met à l'abri des adaptations. Cependant il faut reconnaître que les Choanoflagellés sont bien différenciés pour avoir une aussi longue descendance. Et puis l'action anomale du flagellum pourrait avoir pour cause précisément la collarette, qui générerait le mouvement en avant.

Il arrive aussi qu'il y a un flagelette en avant tirant le corps, et un dirigé en arrière, mais inséré en avant, qui sert de gubernaculum (fig. 269, a).

(1) (*Voy. Brante*, I, p. 307.)

(2) (*Biol. Centralbl.* XXXI, 1911, p. 645, 657, 689, 721.)

(3) (*Bull. Sci. France - Belgique*. XLIV, 1910, p. 328.)

(4) (*A.Z.E.* (5), V, 1910, p. 224.)

Si un pareil flagellum, en longeant le corps, contracte des adhérences avec celui-ci, il détermine la formation d'une membrane ondulante, reliant le flagelle au corps, et ondulant avec le flagelle (*b*). Ce genre d'adaptation paraît propre aux animaux vivant dans un milieu encombré, comme le sang.

Le flagelle est formé d'un filament chromatique, entouré d'une gaine protoplasmique contractile. À sa base, il est en rapport, par un filament appelé rhizoplaste,⁽¹⁾ avec le noyau (fig. 270, *b*), ou avec un grain chromatique, dit blepharoplaste (*a*). Dans l'un et l'autre cas, il peut s'ajouter, au point où le flagelle s'insère sur le corps, un grain basal spécial. Au tour du rhizoplaste il y a parfois une différenciation spéciale du protoplasma, le zeugoplaste (*b*)⁽²⁾. Le rhizoplaste peut avoir une valeur très différente : c'est tantôt

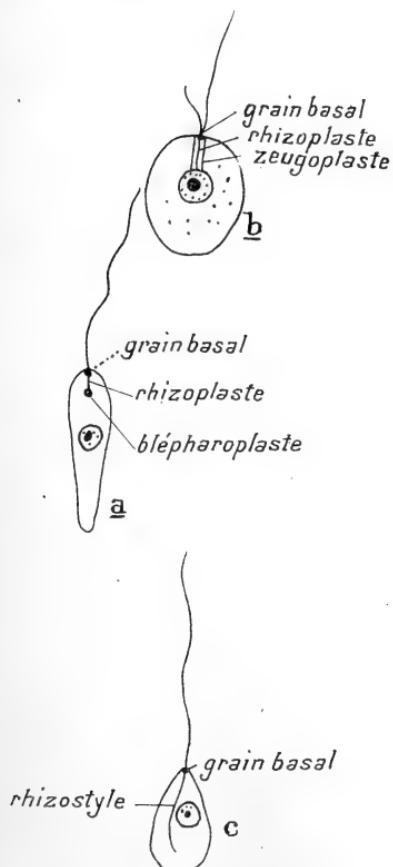


Fig. 270. Rapports de flagellum.
 a. Leptomonas jaculum Léger
 (d'ap. Berliner)
 b. Monas guttula Ehrbg.
 (d'ap. Prowazek)
 c. Rhizomastix gracilis Alexeieff
 (d'ap. Alexeieff)

(1) Dangeard (Le Bot., VIII, 1901, p. 36.)

(2) Prowazek (Z. Prot., II, 1903, p. 198.) (zygoplaste).

un simple prolongement interne du flagellum vers le noyau, sans signification spéciale; tantôt le reste d'une jonction primitive entre le grain basal et le noyau.

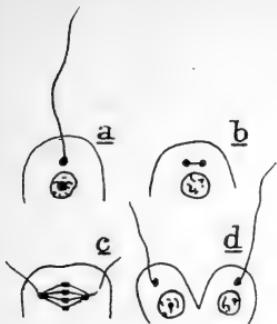


Fig. 271. Schéma de la division.

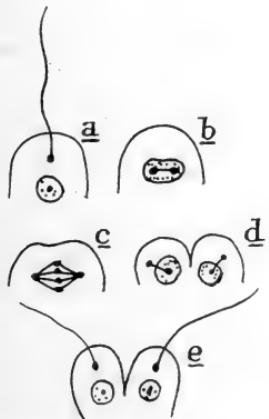


Fig. 272. Schéma de la division.

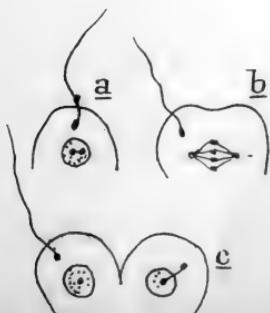


Fig. 273. Schéma de la division.

Alexeieff⁽¹⁾ distingue encore sous le nom de rhizostyle un prolongement interne du flagelle, se perdant dans le cytoplasma sans s'arrêter au noyau (c). Cette formation est, d'après lui, distincte d'un axostyle, qui est de nature squelettique et sert à donner au corps de la rigidité².

Le blépharoplaste aussi peut avoir une valeur différente. Minchin⁽²⁾ distingue 4 cas:

1^o le blépharoplaste est le centriole même (fig. 271, a). À la division, le flagelle disparaît; le blépharoplaste se divise par étranglement (b), joue le rôle de centriole dans la mitose (c), puis reforme les flagelles à partir de lui (c, d). Exemple: Mastigella⁽³⁾.

Quand le flagelle paraît partir du noyau, c'est sans doute que le centriole est dans le noyau, ou tout contre lui. Exemple Mastigina⁽⁴⁾.

2^o le blépharoplaste est indépendant du centriole, mais en dérivation. Alors:

(1) (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. 503.)

(2) (Introduction, p. 82.)

(3) (Goldschmidt; G. Prot. Supp. I, 1907, p. 106.)

(4) (Goldschmidt; L. C. p. 112.)

a) ou bien, à la division (fig. 272, a), flagelle et blépharoplaste disparaissent (b) et les centrioles-filles, après la mitose, se divisent (c): une moitié devient le centriole définitif, l'autre devient le nouveau blépharoplaste (c). Exemple: Spongomonas (avec 2 flagelles⁽¹⁾): alors le nouveau blépharoplaste, aussitôt formé, se redivise en deux, un pour chaque flagelle. Les flagelles peuvent apparaître, même avant la division du blépharoplaste.;

b) ou bien blépharoplaste et flagelle persistent et restent dans une des cellules-filles (fig. 273, b). Le centriole, après division, forme seulement le blépharoplaste de l'autre individu (c).

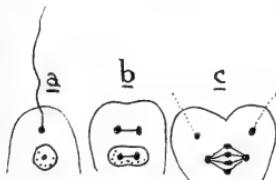


Fig. 274. Schéma de la division.

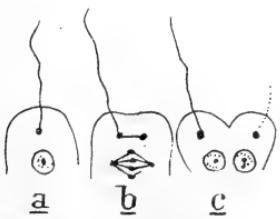


Fig. 275. Schéma de la division.

peut avoir lui-même la valeur d'un second noyau, se divisant par mitose en même temps que le vrai noyau. C'est le cas des karyoplasmes que nous étudierons bientôt. Alors chaque noyau paraît avoir un centriole.

Dans tous les cas il semble bien que le flagelle ne se divise jamais: il est reformé à partir du blépharoplaste.

(1) (Hartmann et Chagas, Mem. Cruz. II, 1910, p. 79.)

(2) (Aragão, Mem. Cruz. II, 1910, p. 53.)

3^e Le blépharoplaste peut être entièrement indépendant du centriole (fig. 274, a); si le flagelle disparaît, il se divise indépendamment du noyau (b), avant ou après lui, et deux nouveaux flagelles se forment à partir des deux blépharoplastes-filles (c). Si le flagelle persiste dans un des individus (fig. 275, a), le blépharoplaste en bourgeonne un autre (fig. 275, b), à partir duquel se forme le flagelle de l'autre individu (c). Exemple: Polytomaella Aragão (avec 4 flagelles)⁽²⁾.

4^e Enfin le blépharoplaste

Le blépharoplaste semble donc jouer un rôle capital dans la formation du flagelle. On a pensé aussi qu'il présidait à ses mouvements. Pourtant on a vu des flagelles détachés continuer à battre.

D'une façon générale, le blépharoplaste est le centriole, ou en rapport avec le centriole, et par suite avec le noyau. Schaudinn dans le mémoire célèbre, déjà cité, a décrit la formation de tout l'appareil flagellaire aux dépens du noyau chez Hæmoproteus noctux: le flagel.

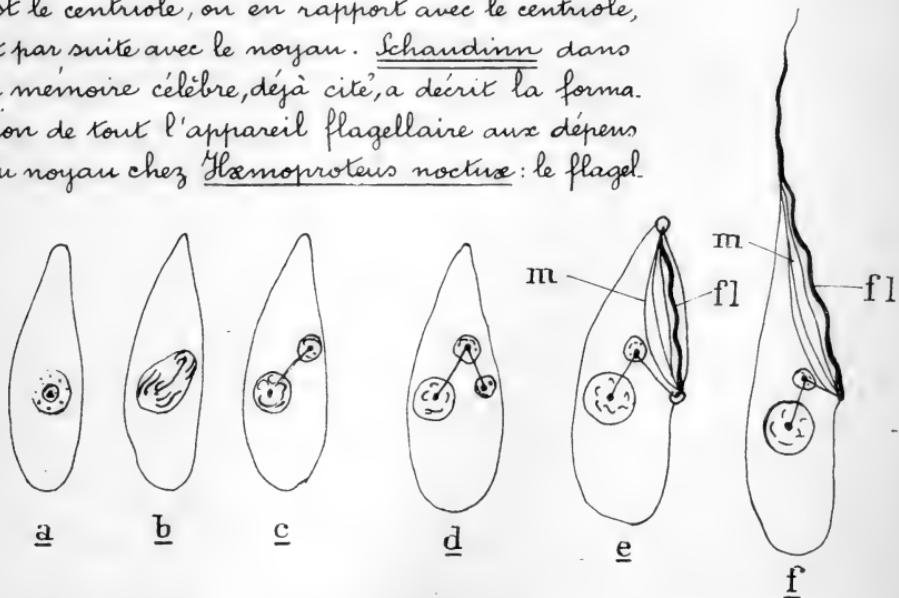


Fig. 276. Formation de l'appareil flagellaire de Trypanosoma (Hæmoproteus) noctuae. C. et S.-F. d'après Schaudinn. —

a, b, c, formation du kinétonucléus; d, division de celui-ci; e, f, formation du flagelle, fl, centrodesmose devenant le flagelle; m, fibres fusoriales devenant des myonèmes.

Il serait une centrodesmose (fig. 276). Malheureusement ses observations sur cet animal sont si discutées qu'il est prudent de se tenir sur la réserve, même dans ce cas particulier. Pourtant Yollos⁽¹⁾ a vu quelque chose d'analogique chez un Dinoflagellé (voir plus loin). Il ne faut pas oublier que,

(1) (A. Prot. XIX, 1910, p. 187)

d'une façon générale les rapports du blépharoplaste avec le centriole n'ont été vus que dans des cas particuliers et en somme assez exceptionnels. Cela rend difficile l'adoption de ces rapports comme critérium de classification, ainsi que le proposent Hartmann et Chagas⁽¹⁾ après Prowazek⁽²⁾.

Les Flagellates, sauf de rares exceptions se divisent en long, d'ordinaire à l'état libre, quelquefois sous un kyste. Il est rare qu'il y ait division multiple.

La conjugaison n'a été vue avec certitude que chez certains Eugleniens et chez les Phytoflagelles.

Les Flagellates, plus encore que les Rhizopodes, sont souvent difficiles à séparer des végétaux, dont un grand nombre présentent le mode de nutrition habituel, holophytique. Nous conviendrons avec Delage et Hérouard de mettre parmi les végétaux, les êtres qui perdent leur flagelle à l'état adulte.

Classification

Les Flagellates se divisent assez naturellement en 3 sous-classes :

1^o Euflagellata : Flagellates proprement dits, normaux en quelque sorte.

2^o Dinoflagellata : deux flagelles, dont un transversal qui les fait tourner sur eux-mêmes.

3^o Cystosflagellata : gros animaux portant un prolongement épais, sorte de tentacule assez différent d'un

(1) (Mem. Cruz. II, 1910, p. 113.)

(2) (A. Prot. II, 1903, p. 195.)

flagelle.

On peut y ajouter deux petits groupes :

4^e *Silicoflagellata* : à squelette siliceux spécial, qui s'intercalent après les *Euflagellata*.

5^e *Catalactes*, groupe aberrant : individus rapi-
pelant une cellule ciliée de Métazoaire.

1^{ère} sous-classe *Euflagellata*

Flagellates proprement dits ou normaux. 3 ordres :

1^e Monadina : pas de bouche préformée, mais un lieu d'élection pour l'ingestion des aliments;

2^e Euglenida : une bouche et un pharynx;

3^e Phytoflagellata : pharynx rudimentaire ou nul, alimentation holophytique.

Il va s'en dire que ces distinctions n'ont rien d'ab-
solu.

1^{er} Ordre *Monadina* Bütschli (emend. Delage et Hérouard)

Corps déformable, parfois poussant des pseudopodes; pas de bouche préformée, d'ordinaire; du moins pas de pharynx. Dégagement très mince.

La classification de ce vaste groupe, assez vague, est toute provisoire et encore fort discutée.

Delage et Hérouard reconnaissent 3 sous-ordres:

1^e Oligomastigina : un fouet principal, seul ou avec un ou deux fœtus accessoires; on deux flagelles égaux, tous dirigés en avant.

2^e Heteromastigina (Heteromastigoda Bütschli)^{(1)}}: un fouet

(1) (Étendus, différent.)

dirigé en avant et un (ou deux) en arrière, servant de gubernaculum. Klebs, Doflein, Minchin, en général la plupart des auteurs réunissent ces deux sous-ordres en un seul, sous le nom de Protomonadina.

3^e Polymastigina Bütschli emend. Klebs : plus de 3 flagelles.

Parmi les Oligomastigina, Delage et Hérouard font 2 tribus :

1^e Craspedia : pas de collarette ⁽¹⁾

2^e Craspedia (Choanoflagellata Kent), une collarette entourant la base du flagelle. Beaucoup d'auteurs séparent plus ou moins complètement ce petit groupe des autres Monadines, dont il se distingue en effet nettement. Willey et Hicks en font même une sous-classe spéciale, les autres Monadines étant réunies sous le nom de Lissoflagellata ⁽²⁾. Nous nous contenterons d'en faire un sous-ordre.

Nous adopterons le groupement :

1^e sous ordre Protomonadina : 3 fouets au plus, pas de collarette ;

2^e Choanoflagellata (= Craspedia) : un fouet, une collerette ;

3^e Polymastigina : plus de trois fouets.

1^e Sous-ordre Protomonadina

(= Oligomastigina Delage et Hérouard + Heteromastigina D. et H. - Craspedia D. et H.)

Toutes les difficultés ne sont pas encore levées car nous rencontrons d'abord un petit groupe intermédiaire, dont Doflein fait une annexe des Flagellates et Minchin un ordre à part, les Pantostomina (Introduction p. 268). Nous en ferons une tribu sous le nom de :

(1) (ἀριστή, privatif; κράσπεδον, frange, bord.)

(2) (λισσός, lisse, sans collarette.)

1^{re} Tribu Rhizomastigina Bütschli.

Intermédiaires entre Rhizopodes et Mastigophora ou Flagellates : amiboides, tout à fait semblables à des Amibes, capturant les proies à l'aide de pseudopodes, mais avec un flagellum qui paraît surtout tactile. Il n'y a pas de lieu d'lection déterminé pour l'ingestion des proies; pourtant elle se fait surtout vers le point opposé au flagellum.

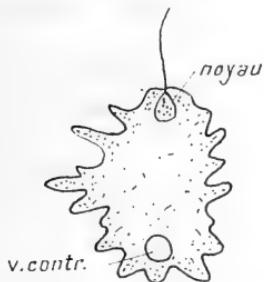


Fig. 277. Mastigamoeba aspera
(E.E. Schulze)

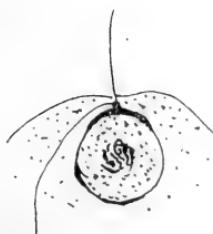


Fig. 278. Mastigina setosa
Goldschmidt; insertion des flagelles (d'ap. Goldschmidt)

mieux rhizostyle (fig. 278.) Noyau à caryosome, se divisant par mésomitose. Eau douce, atteint 0 mm. 1.

Mastigina Frenzel s'en distingue par l'absence de longs pseudopodes.

(1) Penard. (Rev. Suisse Zool. XVII, 1909, p. 413.)

remplacés par des déformations générales du corps. Même rapports du flagelle avec le noyau⁽¹⁾.

Mastigella Trenzel (fig. 279) a son flagelle en rapport avec un rhizoplaste allongé, peu net, par un rhizoplaste et un zeugoplaste en cornet⁽²⁾.



Fig. 279. Mastigella vitrea
Goldschmidt.

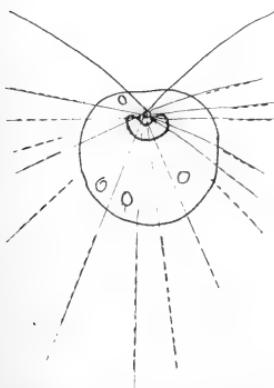


Fig. 280. Dimorpha nutans
Grube (d'ap. Schouteden)

Goldschmidt⁽³⁾ a décrit un cycle évolutif complexe, avec formation de cellules endogénées et conjugaison. Hartmann⁽⁴⁾, Dangeard⁽⁵⁾, Alexeiev⁽⁶⁾, pensent qu'il a été trompé par des parasites intracellulaires. La division est une mésomitose, passant à la fin à la métamitose, soit à l'état libre, soit sous un kyste, après perte du flagelle. Eau douce 150 µ.

Dimastigameba Blochmann, à deux flagelles dont l'un dirigé en arrière, se place peut-être ici, à moins que ce ne soit un stade flagelle d'Almibe limax.

Est-ce ici qu'il faut placer :

Dimorpha Grubbe⁽⁷⁾, sorte d'Héliozoaire avec deux flagelles égaux, antérieurs, par-

(1) Goldschmidt (A. Prot.

Suppl. 1907, p. 112.)

(2) Goldschmidt (A. Prot. Suppl. I, 1907, p. 106.)

(3) (Ibid. p. 127.)

(4) (Biol. Centralbl. XXIX, 1909, p. 503.)

(5) (Le Bot. XI, 1910, p. 103.)

(6) (Bull. S.Z.F., XXXVII, 1912, p. 153.)

(7) (διμόρφος, à deux aspects.)

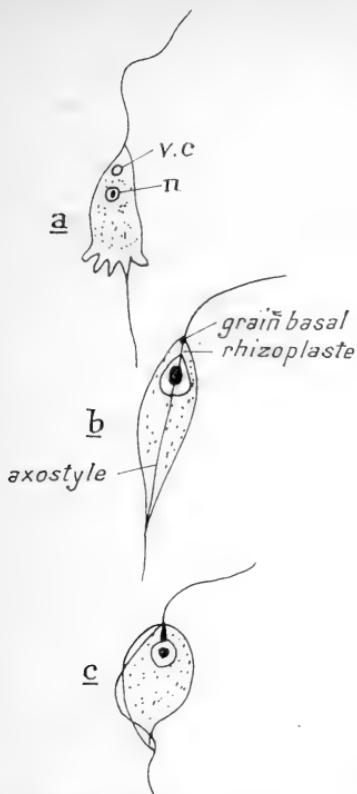


Fig. 281. a. Cercomonas crassicauda Duj. (d'ap. Stein)
b. C. parva H et Ch.
(d'ap. Hartmann et Chagas)
c. C. crassicauda Duj.
(d'ap. Alexeief)

D'autre part Wenyon⁽⁴⁾ et Alexeief⁽⁵⁾ y trouvent deux flagelles dont

tant comme les axostyles d'un grain central, situé contre le noyau. Celui-ci est creusé en cupule et perforé par les axostyles qui sont permanents. L'un des flagelles sert à fixer l'animal⁽¹⁾. Plusieurs vésicules contractiles. Eau douce. C'est une forme de passage des Flagellées aux Héliozoaires.

2^{ème} Tribu Protomonadina s.str

Cercomonas Duyardin⁽²⁾.

Un seul flagelle, et un prolongement postérieur en forme de queue, contenant un filament axial qui continue le rhizoplaste (fig. 281, b)⁽³⁾. Vacuole pulsatile antérieure, absorption à la base du flagelle. Souvent des pseudopodes vers la base de la queue (a). Mais nous avons vu dans ce genre des stades de transition entre pseudopode et flagelle.

(1) Schouteden (A. Prot. IX, 1907, p. 110.)

(2) (XÉPHOS, queue ; μΟVΑΣ, monade.)

(3) Hartmann et Chagas (Mem. Cruz. II, 1910, p. 68.)

(4) (Q. J. Micr. Sci. LV, 1910, p. 241.)

(5) (C. R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 507 et A.Z.E. (5), VI, 1911, p. 512.)

un dirigé en arrière (c) ; il faudrait alors mettre ces deux au près des Bodo, et le genre Cercomonas devient impossible à caractériser. Aussi Willey et Hickson⁽¹⁾ sont-ils d'avis de le supprimer, "la confusion qui l'entoure ne pouvant être élancée". Il y aurait des formes libres d'eau douce et des parasites, notamment dans le tube digestif de l'Homme.

Oikomonas Kent⁽²⁾, peut se fixer par une queue (fig. 282, a). Eau douce.

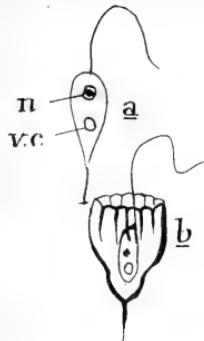


Fig. 282. a. Oikomonas mutabilis Kent

b. Codonæca costala J Clark (d'ap. Kent)

Codonæca

J. Clark.⁽³⁾ décrit
le autour d'elle
une cloche gela-
tineuse, fixée.
(fig. 282, b)

Bicosæca J. Clark⁽⁴⁾ (= Bicosæca Stein)
(fig. 283, a); un flagelle accessoire; un prolongement en forme de museau; fixé par un prolongement né à la base des flagelles et comparable à un flagelle récurrent. C'est encore une forme de passage aux Bodo. Une coque transparente, traversée par le prolongement fixateur. Mer et eau douce.

Poteriodendron Stein⁽⁵⁾ (= Stylobryon Frontenac) (fig. 283, b) est un Bicosæca colonial : les jeunes se fixent à la coque du parent.



(1) (Zoology Lankester, I, 1, p165, note.)
(2) Εοικω, je ressemble; μονάς, mo-
nade.)

(3) κώδων, cloche; οἰκέω, habiter.)

(4) βῖκος, vase à vin.)

(5) ποτήριον, coupe; δένδρον, arbre.)

Fig. 283. a. Bicosæca lacustris J. Clk.
b. Poteriodendron petiolatum (Dujardin).

Puis vient le groupe des Monades proprement dites, que Alexeieff range toutefois parmi les Chrysomonades⁽¹⁾

Monas⁽²⁾ Ehrbg. emend. Stein; avec un (peut être deux) filon accessoire, partant du même grain basal que le principal. Un rhizoplasme le relie au noyau, et le tout se reforme, à partir du noyau, à chaque division. Celle-ci est une métamise⁽³⁾. Une vésicule pulsatile. On décrit une conjugaison sous kyste, mais on n'a pas vu nettement la fusion des deux individus. Eau douce.



Fig. 284. Monas vulgaris (Fisch) (d'ap. Alexeieff)

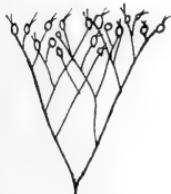


Fig. 285. Dendromonas virgaria (Weisse) (d'ap. Kent)

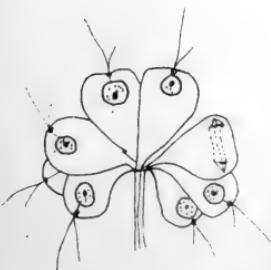


Fig. 286. Anthophysa vegetans (Mull) (d'ap. Dangeard)

Dendromonas Stein (fig. 285), Monade coloniale : lors de la division, les individus restent en rapport entre eux par un pédoncule rigide, hyalin. Eau douce.

Anthophysa Bouy de Saint-Vincent (fig. 286.)⁽⁴⁾ individus restant réunis en capitules sphériques, au sommet de pèdi-

(1) (Bull. S.Z.F., XXXVI, 1911, p. 96.)

(2) (μονάς, unité.)

(3) (Cf. Dangeard, Le Bot. XI, 1910, p. 145.)

(4) (αὐθός, fleur; φύση, vésicule.)



Fig. 287. Spongomonas uvella Stein.

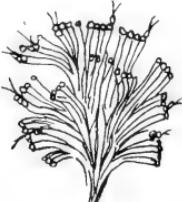


Fig. 288. Rhipidodendron splendidum Stein

forme un tube et l'ensemble un éventail. Eau douce; (jusqu'à 3 mm.)

cules chitinoïdes, qui sont un produit de sécrétion. Dangeard⁽¹⁾ y a signalé un point oculiforme, près de la base du flagelle, et une auto-gamie sous un kyste⁽²⁾; mais il n'a pas vu dans ce cas la division du noyau. La division normale est une mésomitose⁽³⁾. Les individus peuvent parfois devenir libres. Eau douce, 30 µ.

Spongomonas Stein (fig. 287.)⁽⁴⁾ monades à fouets égaux, noyées dans une masse gélatineuse commune. Eau douce.

Rhipidodendron Stein (fig. 288.)⁽⁵⁾. La sécrétion de chaque individu forme un tube et l'ensemble un éventail. Eau douce; (jusqu'à 3 mm.)

Trypanosomidae

Vient alors la famille des Trypanosomides. Leur principal caractère est d'avoir un blépharoplaste très développé et ayant, semble-t-il, la valeur d'un second noyau ou kinétonucleus. Ils n'ont pour la plupart qu'un seul flagellum, ou quelquefois deux égaux.

(1) (Le Bot. XI, 1910, p. 151.)

(2) (p. 160.)

(3) (Ibid. p. 152.)

(4) (σπόρρος, éponge.)

(5) (πιπίς, éventail; δένδρον, arbre.)

Genres: La forme centrale du groupe est le genre: Leptomonas⁽¹⁾ créé par Saville Kent⁽²⁾ pour L. Bütschli, parasite du tube digestif d'un Nématode d'eau douce (Trichobius gracilis Bast.) et jamais revu depuis.

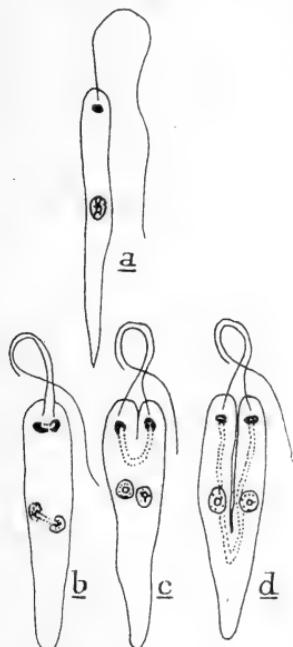


Fig. 289. Leptomonas drosophilæ,
Chatton et Alilaire
(d'ap. Chatton et Léger)

Mais d'autres espèces ont été rapportées à ce genre (fig. 289, a). Ce sont des êtres allongés, pourvus d'un seul flagellum partant d'un kinétonucléus très chromatique, situé tout à fait en avant. Ces êtres se multiplient par division longitudinale⁽³⁾.

Il en existe dans le tube digestif d'un grand nombre d'Insectes, généralement non piqueurs. Pourtant une espèce (L. Davidi Lafont), se trouve dans le latex d'Euphorbiacées de l'île Maurice, de l'Afrique occidentale et du Portugal: elle est transportée par des Hémiptères⁽⁴⁾.

Herpetomonas⁽⁵⁾, créé par

(1) (λεπτός, étroit; μονάδα, monade.)

(2) (Man. of. Infusoria, 1880-81, I, p. 243.)

(3) Entre les 2 kinétonucléus filles persisté quelque temps un axoplasme difficile à voir (Chatton et Léger, C.R. Soc. Biol., LXXI, 1911, p. 577.) fig. 289, b, c, d.)

(4) Bonnet et Ronbaud, (C.R. Soc. Biol. LXX, 1911, p. 55.); Franca (Bull. Soc. path. exot. IV, 1911, p. 532 et 663.)

(5) (έρπετός, rampant.)

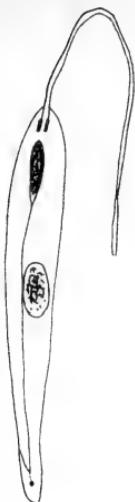


Fig.290. Herpetomonas
muscae domesticæ (Burnett)
(d'ap. Prowazek)

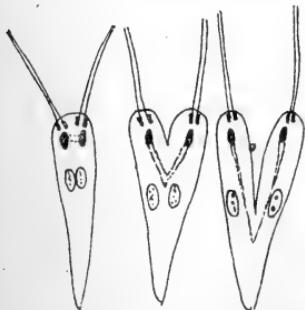


Fig.291. Division de Herpetomonas
(d'ap. Chatton)

S. Kent⁽¹⁾ pour un parasite du tube digestif de la Mouche, H. muscae-domesticæ (Burnett). Prowazek⁽²⁾, Chatton et Alilairé⁽³⁾, Roubaud⁽⁴⁾ et autres, ont proposé de réservier ce nom de genre aux formes présentant un flagellum double, partant d'un double grain basal, et pourvues d'un rhizoplaste allongé, persistant, qui est la trace de la division du kinétonucleus.

Cette opinion est contestée : d'une part Patton⁽⁵⁾ pense que le dédoublement du flagelle et du grain basal est simplement la préparation à la division d'un Leptomonas ordinaire : dans ce cas Herpetomonas devrait tomber en synonymie avec Leptomonas, nom qui se rait seul à conserver, car il est décrit par Kent quelques pages avant l'autre. Mais Chatton fait observer que l'état biflagellé est bien l'état normal de cet être, car, lors de la division, on trouve des stades à 4 flagelles⁽⁶⁾. D'autre part Léger⁽⁷⁾, Léger et Duboscq⁽⁸⁾

(1) (l.-c., p. 245.)

(2) (Arch. Geomundh. XX, 1904, p. 440.)

(3) (C.R. Soc. Biol. LXIV, 1908, p. 1005.)

(4) (Mission Mal. sommeil, p. 207.)

(5) (A. Prot. XIII, 1908, p. 12.)

(6) (C.R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 579.)

(7) (A. Prot. II, 1903, p. 180.)

(8) (A.Z.E., 5, V, 1910, p. 232, note.)

contestent qu'on ait le droit de reprendre le nom de Leptomonas, dont le type n'a pas été retrouvé.



Fig. 292. Crithidia minuta Léger

"genre" a pour caractère d'avoir un kinétonucléus situé au-
près du noyau principal et d'ordinaire en avant de lui. En-
tre la base du flagelle et le sommet du corps s'étend un rudi-
ment de membrane ondulante. Ces êtres se multiplient par

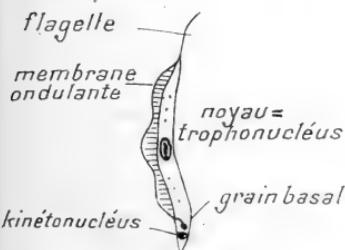


Fig. 293. Trypanosoma
Schéma

loin du vrai noyau. Sur toute la longueur du corps, s'étend, entre le flagellum et le corps, une membrane ondulante (fig. 293). Un grand nombre d'espèces parasitent le sérum du sang

Crithidia Léger⁽¹⁾; créé par Léger⁽²⁾ pour C. fasciculata, du tube digestif d'Anopheles maculipennis; en général les espèces de ce genre sont parasites du tube digestif d'insectes suceurs de sang. Mais il est possible que l'espèce-type du genre soit un stade de développement d'un trypanosome et non une espèce autonome, ce qui jette quelque doute sur la valeur du genre. Quoi qu'il en soit, ce

panmitose. Ils peuvent s'enkyster et, en cet état, sortir du corps par l'anus.

Trypanosoma⁽³⁾ créé par Gruby pour un parasite du sérum du sang de la Grenouille, C. rotarium (Mayee), présente son kinétonucléus tout à fait à la partie postérieure du corps,

(1) (diminutif de $\pi \rho i \theta \eta$, grain d'orge.)

(2) (C.R. Soc. Biol. LIV, 1902, p. 354.)

(3) ($\tau \rho \pi \alpha v o v$, partie; $\sigma \omega \mu \alpha$, corps.)

des Vertebrés et le tube digestif des Insectes.



Fig. 294. Leishmania
(Schéma)

Leishmania Ross, est plus simple. Ce sont des parasites intracellulaires des Vertebrés. Ils se réduisent à une cellule ovale, contenant un gros noyau et un kinétomycélos.

sans flagelle. La présence du kinétomycélos les différencie des Babesia, avec lesquelles ils ont été d'abord confondus.

Structure. - Le corps de ces êtres est en général allongé.

Des myonèmes parallèles à la membrane ondulante se voient chez les grands trypanosomes seulement.⁽¹⁾ La membrane ondulante est un repli du périplaste, qui unit le flagellum au corps. Le noyau présente d'ordinaire un caryosome et souvent un centriole.⁽²⁾

Près de l'origine du flagellum est le gros corps chromatique (centroosome de Laveran et Mesnil).⁽³⁾ (blépharoplaste de Schaudinn), que celui-ci⁽⁴⁾ considère comme un second noyau.

Fig. 295. Trypanosoma mega Dutton et Todd
(d'ap. Minchin)

D'ordinaire, il y a de plus, à l'origine même du flagellum, un grain basal distinct (fig. 293.) Dans ce cas Woodcock⁽⁵⁾ ap.

(1) Minchin (Introduction p. 58, 284.)

(2) Minchin (Introduction p. 288.)

(3) (C.R. Soc. Biol., LIII, 1901, p. 329 et C.R. Ac. Sci. CXXXIII, 1901, p. 132.)

(4) (Arch. Geowundk. XX, 1904, p. 387.)

(5) (Zoology, Lankester, I-1, p. 214.)

nelle le blepharoplaste de Schaudinn kinétonucléus⁽¹⁾, c'est à dire noyau de mouvement, réservant le nom de blepharoplaste au grain basal: nous avons adopté cette nomenclature. Le noyau vrai peut alors s'appeler trophonucléus⁽²⁾. Dans quelques cas le grain basal (blepharoplaste de Woodcock) serait dans le kinétonucléus même⁽³⁾. Ce serait le cas de Leishmania tropica qui cause le "bouton d'orient". Cela expliquerait que chez Leptomonas par exemple, le flagellum parte directement du kinétonucléus. Mais le plus souvent ce grain basal est distinct et on ne sait si dans ce cas le kinétonucléus contient un centriole particulier.

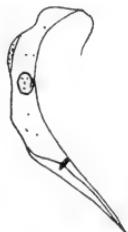


Fig. 296. T. Lewisi
(d'ap. Alexeieff.)

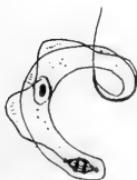


Fig. 297. Trypanosoma equinum, (Voges) (mal de Calderas), mitose du kinétonucléus (d'ap. Rosenbusch).

Chez certains Trypanosomes tels que T. Lewisi et T. Brucei, il existe en arrière du kinétonucléus un rhizostyle⁽⁴⁾ ou axoplaôte⁽⁵⁾ (fig. 296). Alexeieff homologue cette formation à un second flagellum⁽⁶⁾. C'est plutôt un reste de la division du kinétonucléus.

Division... La division est toujours longitudinale. Le grain basal se divise d'abord et un nouveau flagellum se reforme à partir de l'un des grains (il ne paraît pas y avoir jamais, quoi qu'on ait dit, scissure du flagelle primitif). Ensuite le ki-

(1) (χίνησις, mouvement.)

(2) (τροφός, nourricier.)

(3) Wenyon (Parasitology, IV, 1911, p. 273.)

(4) Alexeieff (A.Z.E. (5), IX, 1912, p. XXXI.)

(5) Chatton et Léger (C.R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 578.)

(6) (C.R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 508.)

nétonucléus se divise et Rosenbusch⁽¹⁾ y a décrit et figuré une vraie mitose (fig. 297) : c'est donc bien un noyau. Toutefois cette observation a été parfois discutée, malgré la netteté des figures.

En même temps, le trophonucléus se divise par des procédés assez variés ; puis le corps se fend à partir de l'extrême antérieure.

Schilling⁽²⁾ a décrit chez T. Lewisii, aussitôt après la mitose des deux noyaux, une fusion, sorte d'autogamie temporaire d'un kinétonucléus avec un trophonucléus. Cela paraît plutôt une apparence.

Chez T. Lewisii notamment, on observe des divisions multiples, en rosaces : les noyaux se divisent plusieurs fois et de petits individus se séparent, simultanément, du parent, qui est d'ordinaire plus gros : cela forme des roses caractéristiques (fig. 298), qu'il faut distinguer de l'agglutination. Celle-ci est une association secondaire d'individus, par leur extrémité postérieure, sans doute par une sécrétion, à laquelle présiderait le kinétonucléus. Ce phénomène paraît dû à des conditions défavorables, produites par l'apparition, dans le sang de l'hôte, de substances spéciales, dites agglutinines.

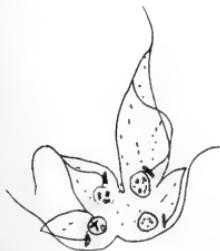


Fig. 298. Trypanosoma Lewisii (Kent)
Division en rosace.

Tous se meuvent le flagelle en avant, les Trypanosomes

(1) (A. Prot. XV, 1909, p. 275.)

(2) (A. Prot. XIX, 1910, p. 119.)

par des ondulations de leur membrane. Pourtant Minchin et Woodcock⁽¹⁾ ont observé parfois chez ceux-ci un mouvement rétrograde.

Formes de passage. — Tous ces genres peuvent être disposés en série continue, avec des formes intermédiaires; et le cycle évolutif de chacun d'eux présente des états identiques à la forme adulte d'autres de ces genres.

Ainsi le cycle de Leptomonas drosophilæ Chatton et Alilairé, qui vit dans le tube digestif du petit Drosophile, présente les formes suivantes.

(Ce résumé nous a été obligamment donné par M. Chatton; et synthétise de nombreuses notes de Chatton et Léger⁽²⁾)

L'intestin moyen de l'insecte renferme des formes aciculées (Leptomonas) (fig. 299, a), se divisant activement en long. Elles présentent donc transitoirement 2 flagelles et un axoplasme, c'est à dire presque exactement l'aspect Herpetomonas (b). Chez certains types au moins il s'intercale dans l'intestin moyen une phase trypanoïde: le kinétomacronucleus émigre vers l'extrémité postérieure, ce qui donne à l'être l'apparence d'un trypanosome; c'est un Leptotrypanosome (c). Cet état trypanoïde est transitoire et l'animal reprend ensuite la forme aciculée (a).

Puis il passe dans l'intestin postérieur là il se fixe par son flagellum et prend la forme dite grêle.

(1) (Q. J. Microsc. Sci. L VII, 1911, p. 150.)

(2) notamment: (C. R. Soc. Biol. LXIV, 1908, p. 1004; ibid. LXX, 1911, p. 34; LXXI, 1911, p. 573, etc.) Cf. Roubaud (Mission malad. sommeil, p. 212.)



Fig. 299. Leptomonas drosophilæ
Chatton et Alilaire.
(d'ap. Chatton)

garinienne (d). Sous cet aspect il peut encore se diviser en long. Soit en restant fixé, soit en devenant libre, il passe à la forme spermoïde (e), sorte de stade trypanosome imparfait, à kinétonucléus postérieur, mais sans flagellum ni membrane ondulante.

Ensuite il s'enkyste (f) et peut être rejeté au dehors. Avalé par un autre Insecte de même espèce, il sort du kyste sous la forme aciculée. Voilà donc un cycle où se rencontrent, outre la forme typique de l'adulte, Leptomonas, des stades Herpetomonas et Grypanosoma.

Leishmania peut passer aussi à la forme Leptomonas. Ainsi on a pu cultiver L. Donovani Laveran et Mesnil (fig. 300), qui se multiplie dans les globules blancs, les cellules endothéliales des vaisseaux de la rate, du foie, etc., chez l'Homme, dont il cause la mort par kala-azar ou fièvre dum-dum, dans l'Inde et en Afrique.

Rogers⁽¹⁾ puis Patton⁽²⁾ ont vu apparaître dans ces cultures des formes Leptomonas. Patton, qui a trou-

(1) (Q. J. Microsc. Sci. XLVIII, 1904, p. 373.)

(2) (Sci. Mém. Sanit. Dep. Ind., XXXI, 1908.)

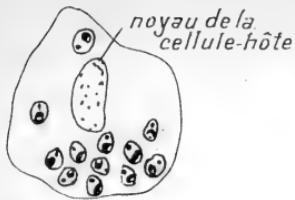


Fig. 300. *Leishmania Donovanii* (Lav. et Mesnil)

d'Italie, a pu être indéfiniment cultivé sur gélose au sang par Nicolle⁽¹⁾; il prend la forme Leptomonas et la forme grégarinienne.

On a pu aussi cultiver sur gélose des Trypanosomes non pathogènes, qui dans la culture prennent la forme Critchidia et même Leptomonas.

Le cycle normal de certains Trypanosomes présente aussi des formes analogues, notamment dans un hôte Invertébré.

Ainsi Trypanosoma granulosum Laveran et Mesnil, très commun dans le sang de l'Anguille, est avalé avec ce sang par la Sangsue : Hemiclepsis marginata. Brumpt⁽²⁾ a observé que, dans l'estomac de cet animal, il se transformait, en quelques heures, en une forme Critchidia, qui se multiplie activement. Au bout de quelques jours, il passe dans l'intestin et s'y divise sous la forme Leptomonas. Ensuite il redevient Trypanosome, remonte vers la bouche pour gagner la gaine de la trompe et peut alors être injecté de nouveau à une Anguille, quand elle

reçoit de pareilles formes dans des Gaines (Cimex rotundatus) infestées de cette Leishmania, en a conclu que c'était là l'agent de transmission.

Leishmania infantum
Nicolle qui produit le kala-azar infantile de Tunisie et

(1) (Ann. Inst. Pasteur. XXIII, 1909, p. 361.).

(2) (C.R. Soc. Biol. LVIII, 1906, p. 162.)

est piquée par la Sangsue.

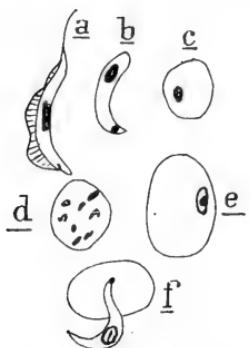


Fig. 301. Schizotrypanon
Cruzi Chagas;

a, adulte; b, c, l'animal s'arrondit; d, il divise son noyau en 8; e, un merozoïte dans un globule de sang. f, adulte sortant du globule. (im. Chagas)

Les Trypanosomes montrent aussi des formes Leishmania. Ainsi Trypanosoma (Schizotrypanon) Cruzi Chagas présente, d'après Chagas⁽¹⁾ deux modes de schizogénie chez l'Homme, au Brésil.

Il y a d'abord une division multiple du corps en merozoïtes, dans les capillaires du poumon de l'Homme (fig. 301, a et d); les merozoïtes seraient de deux formes et sexes (?) Ils pénétreraient dans des globules du sang (e) et y deviendraient des Trypanosomes adultes, qui ensuite sortiraient des globules (f). Brunopter⁽²⁾

n'a pas vu ce mode de multiplication; mais il a retrouvé le suivant, décrit par Hartmann, puis par Chagas⁽³⁾.

L'animal, (fig. 302, a) pénètre dans les cellules de la rate, ou dans le muscle cardiaque ou d'autres organes et y prend la forme Leishmania (b), sous laquelle il se multiplie. Puis il redevient Trypanosome (c, d, e) et peut alors être absorbé par une Rêduve, Conosimus megistus. Là, en quelques heures, il devient

(1) (Mem. Cruz. I, 1909, p. 159.)

(2) (Bull. Soc. pathol. exot. V, 1912, p. 360.)

(3) (Ibid. IV, 1911, p. 467.)

Leishmania (f) puis Crithidia (g), en se multipliant. Ensuite il reprend la forme Trypanosome (h, i), passe dans les glandes salivaires de l'Arthropode et peut être inoculé à l'Homme.

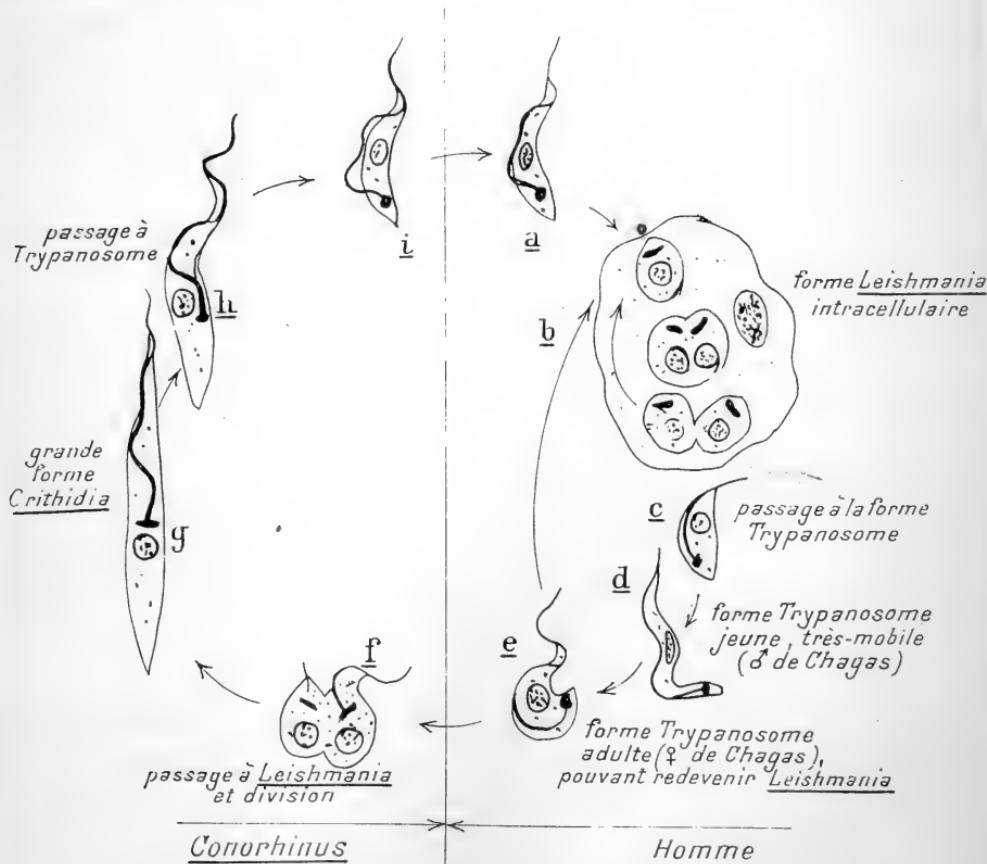


Fig. 302. Schizotrypanon cruzi Chagas. Cycle (d'ap. Brumpt).

Comme on le voit, chacun de ces genres présente des stades semblables à d'autres genres.

Transport: Certains trypanosomides sont héréditaires: Brumpt en a décrit un cas intéressant pour G. inopinatum Sergent, parasite de Helobdella algira, dont les œufs sont infestés.⁽¹⁾

Trypanosoma equiperdum Doflein, qui produit la dourine ou mal du coït des Chevaux d'Algérie, est transmis d'hôte à hôte directement, au moment du coït: il traverse les épithéliums en contact.

Mais le mode de transport ordinaire est par les Insectes.

G. Brucei Plummer et Bradford, parasite de la nagana qui fait périr les Chevaux, les Chiens, les Bœufs, en Afrique, est transporté par la boussole, Glossina morsitans et peut-être aussi G. palpalis.

G. Evansi (Steel), du surra, de l'Inde, qui attaque les Chevaux, Chameaux, Bœufs, est probablement transmis par babanus lineola.

G. gambiense Dutton, parasite de la maladie du sommeil, de l'Afrique équatoriale, a été découvert par Castellani: dans le sang, puis le liquide céphalo-rachidien de l'Homme Brumpt⁽²⁾ et Sambon⁽³⁾ ont supposé presque en même temps que l'agent du transport était Glossina palpalis, ce qui a été démontré depuis.⁽⁴⁾ Les Glossines ne piquant que le jour et vivant dans les endroits humides, il convient pour éviter la maladie de voyager la nuit, d'éviter le voisinage de l'eau, de déboiser les endroits infestés. Une injection intra-reinexe d'atoxyl est le médicament actuellement employé.

(1) (C.R. Soc. Biol. LXIII, 1907, p. 176.)

(2) (C.R. Soc. Biol. LV, p. 839, 27 juin 1903.)

(3) (J. tropic. medicine, p. 201, 1^{er} juillet 1903.)

(4) Bruce, Hamerton et Bateman (P. Royal Soc. LXXXI, 1903, p. 405, etc.)

Taxonomie, virulence : Il faut dire que toute cette taxonomie est assez douteuse. Certains auteurs, tels que Hoch⁽¹⁾, Doflein⁽²⁾, Alexeieff⁽³⁾ pensent que beaucoup de ces soi-disantes espèces ne sont que des races physiologiques.

On ne les distingue souvent que par leur hôte ou par leur virulence. Or un bon nombre de Trypanosomides peuvent vivre dans plusieurs hôtes, et la virulence peut varier.

En général les Trypanosomides qu'on trouve, dans la nature, parasites d'animaux sauvages, sont étroitement localisés dans un hôte et inoffensifs pour lui.

Il en est ainsi par exemple de Trypanosoma Lewisii (Kent) du Rat, et des "espèces" voisines : C. cuniculi Blancharde, du Lapin, C. Duttoni Chiroux de la Souris, etc.

C. Lewisii, transmis à un Rat par la Puce Ceratophylax fasciatus, y pullule pendant quelque temps, puis diminue et disparaît ; le Rat, qui ne paraît pas en avoir souffert, est alors immunisé pour la vie contre cette espèce. C. Lewisii ne se développe pas chez la Souris, par exemple.

Au contraire, les parasites mortels pour leur hôte sont moins étroitement localisés et paraissent imparfaitement adaptés. Il en est ainsi de Trypanosoma Brucei et de son groupe (C. gambiense, C. equiperdum, C. Evansi, etc.) qui sont pathogènes dans des hôtes très divers. Mais Bruce

(1911) a trouvé C. Brucei dans le gibier sauvage d'Afrique, où il ne paraît pas pathogène. Il semble donc que ce Trypanosome soit le parasite normal de ces animaux sauvages, mais qu'il commence à en attaquer d'autres, pour lesquels il n'y a pas eu encore d'adaptation réci-

(1) (S.B. Ak. Berlin, 1905, p. 958.)

(2) (Lehrbuch, p. 399.)

(3) (A. Trot. XXIX, 1913, p. 328)

proche complète.

Or on peut amener artificiellement un parasite du premier groupe à attaquer un hôte auquel il n'est pas habitué, ou le rendre virulent pour son hôte habituel. Ainsi Roudský⁽¹⁾ cultive longtemps C. Lewisii en milieu artificiel, puis le fait passer rapidement dans des Rats : le Trypanosome peut alors se développer dans la Souris. Wandelstadt et Fellmer⁽²⁾ inoculent C. Lewisii à des Vertebrés à sang froid et constatent qu'après ce passage il devient virulent pour le Rat. De même on peut faire varier la virulence : Chagas⁽³⁾ observe que son Schizotrypanon Cruzi tue un Cobaye en 6 jours ; or après de nombreux passages dans des Cobayes, sa virulence diminue, les Cobayes meurent moins vite et finissent par résister six semaines. Mais un seul passage dans un Oustiti lui rend sa virulence primitive.



a



b

Fig. 303. Mitose de Trypanosoma (d'ap. Alexeieff)

Les caractères d'hôte et de virulence sont donc bien variables et peu propres à délimiter des espèces.

Aussi Alexeieff⁽⁴⁾ propose-t-il de réunir en une seule espèce, sous le nom le plus ancien de C. Evansi, les Trypanosoma Brucei, gambiensis, Cazalborii, equiperdum, etc., dont le trophontidien se divise par une sorte d'haplotomose (fig. 303a), et sous le nom de C. Lewisii, les C. Duttoni, Schizotrypanon Cruzi, Endotrypanum Schaudinii, etc., qui se divisent fréquemment en rosaces, ou

(1) (C.R. Ac. Sci. CLII, 1911, p. 56.)

(2) (Zeitschr. Immunitätsforsch. 1910, p. 337.)

(3) (Mem. Cruz. I, 1909, p. 159.)

(4) (Q. Prot. XXIX, 1913, p. 328.)

sous forme Leishmania endoglobulaire, et dont le trophontomélos se divise par mésomitose (¹). Mais tout ceci est encore provisoire et très sujet à discussions.

Mode d'infection.. Patterson⁽¹⁾ a cru à un transport purement mécanique par la trompe de l'Insecte. Dans ce cas la nocivité d'un Insecte ne pourrait durer que très peu de temps et le premier animal piqué devrait être le seul infesté. Il semble bien qu'un pareil transport mécanique existe en effet, mais il y a autre chose.

Roubaud à Brazzaville⁽²⁾ a vu que, à peine arrivé dans la trompe de la Glossine, Glycpanosoma Cazalboui Laveran se fixe à la paroi par son flagelle, prend la forme Leptomonas et se multiplie activement. Il se produit là une "culture d'attente", qui peut persister fort longtemps. Bouffard à Bamakou⁽³⁾ montre que la Glossine, infestée par C. Cazalboui, n'est nocive qu'après 6 jours, et le reste pendant deux mois et demi. L'infection est limitée à la trompe : c'est l'"évolution par fixation directe", de Roubaud.

Mais cette limitation de l'infection est particulière à C. Cazalboui et assez exceptionnelle.

D'ordinaire il s'ajoute à cette culture d'attente, une culture dans tout le tube digestif. C'est ce qui ont montré par exemple Kleine et Baute⁽⁴⁾ dans l'Ouganda pour la nagan. Ici encore la Glossine n'est pas infectieuse tout de suite, mais seulement au bout de 4 à 17 jours et ensuite

(1) (Parasitology, 11, 1909, p.91.)

(2) (Rapport mission maladie sommeil, Paris, 1909, p.173; et C.R. Ac. Sci. CLI, 1910, p.1156.)

(3) (Ann. J. Pasteur. XXIV, 1910, p. 276.)

(4) (Arch. Gesundh. XXXI, 1911, p.321.)

du 18^e au 53^e. De même la Puce du Rat, porteur de C. Lewisii, n'est infectieuse qu'après 6 à 9 jours; la Glossine portant C. gambiense après 10 jours seulement.

Il y a donc nettement autre chose qu'un transport mécanique, et une partie du cycle évolutif doit se passer chez l'Insecte.

En effet pour C. Lewisii du Rat, Minchin⁽¹⁾ a trouvé une multiplication sous forme Trypanosome dans les cellules même de l'intestin moyen chez la Puce du Rat Ceratophyllus fasciatus, (ce qui est tout à fait exceptionnel). Puis il y a multiplication sous la forme crithidienne dans le rectum, ensuite reprise de la forme Trypanosome. Ceux-ci remontent dans la trompe et sont injectés au Rat.

On a même cru parfois à des phénomènes sexuels chez les Trypanosomides. Ainsi Minchin⁽²⁾ a décrit chez la Glossine des formes assez tranchées de C. gambiense: les unes, plus minces pourraient être des mâles, les autres plus trapues, des femelles.

Prowazek⁽³⁾ a aussi décrit deux formes de C. Lewisii chez le Pou du Rat, Hematopinus spinulosus, qui peut aussi transporter le parasite, mais d'une façon anormale. Prowazek a même cru observer la conjugaison des deux formes, mais il est plus que probable qu'il a été trompé par un phénomène d'agglutination.

Kleine et Gaute⁽⁴⁾ ont décrit aussi des formes sexuées de C. gambiense chez la Glossine.

Machado⁽⁵⁾ attribue à C. rotatorium de la Grenouille une évolu-

(1) (entre autres Introduction p. 299-301.)

(2) (Parasitology, I, 1908, p. 236.)

(3) (Arb. Gesundh. XXII, 1905, p. 373, pl. III, fig. 38.)

(4) (Arb. Gesundh. XXXI, 1910, p. 321.)

(5) (Mem. Cruz. III, 1911, p. 108.)

tion compliquée avec des mâles et des femelles; ces dernières résulteraient de l'autogamie du kinétomucrèle avec le trophomucrèle et n'auraient, par suite, plus qu'un noyau, mais pourraient reformer un kinétomucrèle par division hétéropolaire du noyau unique, le kinétomucrèle bourgeonnant ensuite un blepharoplaste.

Schaudinn⁽¹⁾, lui aussi, dans un mémoire très révolutionnaire, a décrit chez la Chouette chevêche (Athene noctua), à Rorigno, une évolution très compliquée d'un Trypanosome qui serait transporté par Culex pipiens.

D'après lui ce Trypanosome pénètre dans les globules du sang et y devient l'animal décrit par Celli et Sanfelice sous le nom de Hamo-proteus noctux, c'est à dire une Gymnosporidie à forme Halteridium. Les Halteridium se trouvaient ainsi introduits dans le cycle des Trypanosomes.

On connaît en effet des stades endoglobulaires pour les Trypanosomes: nous avons vu que Schizotrypanum Crusei pouvait pénétrer dans les globules. Il en est de même de Endotrypanum Schaudinii Mesnil et Brimont⁽²⁾, forme Leptomonas découverte dans les globules du sang de Cholepus didactylus de la Guyane (fig. 304.), et probablement stade de développement d'un Trypanosome qui vit à côté³.

Mais l'évolution décrite par Schaudinn était extrêmement complexe; il y avait vu notamment une conjugaison chez le Cousin, la formation de l'appareil flagellaire par mitose hétéropolaire du noyau. (Voy. ci-dessus fig. 276.)



Fig. 304. Endotrypanum Schaudinii
Mesn. et Brim.

S'étant procuré de ces animaux, ils trouvèrent dans leur sang six formes:

Minchin et Woodcock⁽³⁾ entreprirent de vérifier ces observations discutées et, pour se mettre dans les mêmes conditions que Schaudinn, ils allèrent à Rorigno. Là, ils apprirent que Schaudinn faisait venir ses Chouettes de Henné et de Hambourg.

(1) (Arch. Gesundh. XX, 1904, p. 387.)

(2) (C. R. Soc. Biol. LXV, 1908, p. 581.)

(3) (Q. J. Microsc. Sci. LVII, 1911, p. 141.)

- 1^e un Proteosoma,
- 2^e un Haltoridium, c'est l'Hæmoproteus noctivire,
- 3^e un petit Brypanosome,
- 4^e un grand Brypanosome,
- 5^e un Leucocytotzoon,
- 6^e un Spirochète.

Le Proteosoma est une espèce distincte, de l'avis de tout le monde.

Schaudinn groupait les deux formes suivantes dans le cycle de son Brypanosoma noctivire, et les trois dernières dans le cycle de Leucocytotzoon Liemannii. Minchin et Woodcock découvrent au contraire des intermédiaires entre les deux formes de Brypanosome et les considèrent comme ne faisant qu'une espèce. Tandis que rien ne permettant de réunir les autres formes, ils les regardent toutes comme autant d'espèces autonomes.

En somme, on ne connaît pas avec certitude de phénomènes sexuels chez les Brypanosomides. Leur cycle évolutif comprend d'ordinaire, outre l'évolution par fixation directe dans la trompe de l'Insecte, une multiplication dans la première partie de son tube digestif (phase trypaniforme chez C. Lewisii, leishmannienne chez S. Cruz, etc.) puis une multiplication sous forme crithidiennne dans la suite de l'intestin. Ensuite la plupart reprennent la forme Brypanosome et regagnent la trompe; c'est l'évolution par fixation indirecte de Roubaud.

Pour ne pas interrompre la série naturelle, nous laisserons de côté pour le moment les Choanoflagelles, que Delage et Hérouard intercalent ici, et nous passerons à leurs

Hétéromastigides.

que nous réunirons, avec la plupart des auteurs, aux Heteromastigides. Le caractère des Hétéromastigides serait d'avoir deux flagelles, l'un dirigé en avant, l'autre en arrière et servant de gouvernail. Bicosæca, Cercononas, seraient les formes de passage entre les deux groupes.

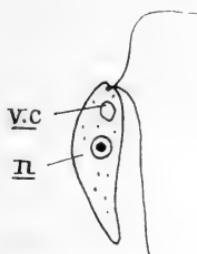


Fig. 305. Bodo caudatus
(Duj.), (d'ap. Alexeieff).

Le type du groupe est le genre : Bodo (Ehrbg.) Stein, comprenant des espèces d'eau douce et marines, de 30 µ de longueur en moyenne, non parasites pour la plupart. Les deux flagelles naissent à la base d'un petit rostre, près duquel se fait l'absorption des aliments et où se trouve la vésicule contractile.



Fig. 306. Prowazekia
Cruzi H. et C.

La division est une sorte de pronostose⁽¹⁾. Prowazek (Arb. Gesundh XXI, 1904) a décrit chez P. lacertæ Grassi, du cloaque du Lézard, une autogamie sous un kyste. Dobell⁽²⁾ et Dangeard⁽³⁾ contestent fortement ces observations.

Hartmann et Chagas⁽⁴⁾ ont séparé du genre Bodo un genre :

Prowazekia

Créé pour P. Cruzi H. et C. des faces de

(1) Dangeard (Le Bot. XI, p. 131.)

(2) Biol. Centralbl. XXVIII, 1908, p. 548.)

(3) (Le Bot. XI, 1910, p. 240.)

(4) (Mem. Cruz.) I, 1910, p. 64.)

l'Homme au Brésil. Ce genre diffère du précédent en ce que son blepharoplaste est remplacé par un kinétonucléus.

Alexeïff⁽¹⁾ et Dangeard⁽²⁾ l'ont contesté; pour ce dernier le soi-disant kinétonucléus n'est que la vésicule contractile, dont la paroi est chromatique. Mais Hartmann⁽³⁾ a maintenu ses observations.



Fig. 307. Prowazekia
asiatica (Castellani et Chalmers) dim.
du kinétonucléus (imit. Whitmore)

Nägler⁽⁴⁾ a découvert une espèce libre, G. parva, où deux grains basaux sont unis par un rhizoplasme au kinétonucléus et où il y a mitose des deux noyaux (promitose ou mésomitose, la chose est peu nette).

Whitmore⁽⁵⁾ a figuré une mitose vraie du kinétonucléus chez P. asiatica Castellani et Chalmers (fig. 307.)

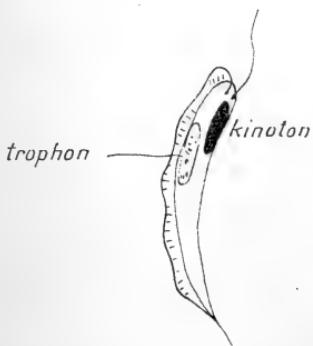


Fig. 308. Trypanoplasma
(Schéma)

Cryptoplasma Laveran et Mesnil⁽⁶⁾ (fig. 308) devrait, d'après les règles, s'appeler Cryptobia Leidy 1846. Ce dernier nom a été créé pour C. helicis (Diesing) du réceptacle séminal de l'Escar-
got. D'autres espèces vivent dans le tube digestif de certains Inver-
tébrés, ou le tube digestif de Pois-
sons marins, d'autres encore dans

(1) (C.R. Soc. Biol. LXIX, 1909, p. 533.)

(2) (Le Bot. XI, 1910, p. 118.)

(3) (A. Prot. XXIII, 1911, p. 141.)

(4) (A. Prot. XXI, 1910, p. 111.)

(5) (A. Prot. XXII, 1911, p. 375, et pl. XVIII, fig. 7.)

(6) (C.R. Ac. Sci. CXXXII, 1901, p. 670.)

le sang de Poissons d'eau douce, d'où ils passent dans le tube digestif d' *Girudinées*. Il existe deux flagelles, l'un dirigé en avant, l'autre en arrière, celui-ci relié au corps par une membrane ondulante. Il y a deux grains basaux, un kinétonucléus très gros, se divisant par mésométose comme le trophonucléus⁽¹⁾.



Fig. 309. Trypanophis Grobenni Poche
(d'ap. Keysseltz)

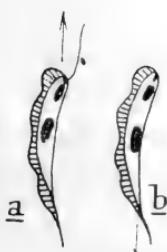


Fig. 310. Passage du Trypanoplasma a. au Trypanosoma b.

Alexeïff a contesté à ce hinctonucléus la valeur d'un noyau⁽²⁾, les figures de Jollos paraissent cependant bien nettes.

Lors de la division, les deux flagelles disparaissent; ils se reforment après: le récurrent est d'abord libre et ne s'accorde au corps par une membrane que secondairement.

Keysseltz⁽³⁾ a décrit des formes sexuées et une conjugaison.

Grypanophis Keysseltz (fig. 309)⁽⁴⁾ créé pour un parasite des Siphonophores, diffère du précédent par une membrane plus étroite et un flagelle plus court: c'est probablement un simple sous-genre.

On a remarqué que si le flagellum libre avortait (fig. 310), on passerait à une forme Grypanosome. Schaudinn, Léger⁽⁵⁾ ont cru ce passage possible.

(1) Jollos. (A. Prot. XXI, 1910, p. 109, pl. VI, fig. 10-12.)

(2) (A.Z.E., (5), VI, 1911, p. XV.)

(3) (A. Prot. VII, 1906, p. 40.)

(4) (A. Prot. III, 1904, p. 367.)

(5) (C.R.Ac.Sci. CXXXVIII, 1904, p. 858.)

Mais Laveran et Meunil⁽¹⁾ ont fait remarquer qu'on obtiendrait ainsi un Brypanosome retourné, car un Brypanosome se meut normalement le flagelle en avant (fig. 310, b). De plus on ne connaît aucune forme de passage entre le groupe des Brypanosomes et le groupe des Bodo ou Prowazekia; on n'a jamais trouvé chez ces derniers de formes critidiennes ou Leptomonas. Les deux séries paraissent donc bien séparées. Les Brypanoplasmes seraient des Bodo (ou des Prowazekia), les Brypanosomes des Leptomonas, ayant acquis une membrane ondulante, comme adaptation à la vie en milieu encombré ou risqueux.

Hartmann⁽²⁾ réunit néanmoins en un seul groupe tous ces êtres, auxquels il ajoute encore les autres parasites du sang: Hæmogregarines et Gymnosporidies. Sous ces animaux auraient deux noyaux; il les réunit sous le nom de Binucleata. Il établit une série de formes montrant la dégradation progressive du kinétonucléus, qui devient enfin le blepharoplaste de Proteosoma, genre où persistent encore des traces de flagelle.

Mais Hartmann et Jollos⁽³⁾ sont obligés de reconnaître que certaines Hæmogregarines sont étroitement apparentées aux Cocciidies. Alors ils coupent en deux les Hæmogregarines, en mettant une moitié dans les Binucleates, parmi les Flagelles, et l'autre moitié avec les Coccidioides. Une pareille coupe est certainement artificielle, mais pour réunir les Brypanosomides et les Brypano-

(1) (Brypanosomes et Brypanosomiases, 2^e éd. Paris, 1912, p. 104.)

(2) (A. Prot. X, 1907, p. 146); Hartmann et Jollos (A. Prot. XIX, 1910, p. 81.)

(3) (A. Prot. XIX, 1910, p. 94.)

plasmidées, le groupe des Binucléatés pourrait se soutenir, comme un ordre de Flagellates. Cependant, en raison de l'absence de formes intermédiaires entre les deux familles, nous les laissons séparées, à leur rang dans la série des Flagellates.

Caractères: Sous-ordre 1: *Protomonadina*: trois fouets au plus, pas de collarette.

2^{ème} Sous-ordre *Choanoflagellata* Kent.⁽¹⁾

(= *Craspedomonadina* Stein⁽²⁾, = *Glycomastiges* Bütschli⁽³⁾, = *Craspedina* Delage et Hérouard.)

Le caractère essentiel de ces animaux est d'avoir, autour de la base du flagellum, une collarette protoplasmique contractile.

Le corps est fixé par un pédoncule protoplasmique, qui peut se durcir en pseudo-chitine plus tard. Le flagelle, unique, est fixé à un grain basal et continue jusqu'au noyau par un rhizoplaste. Une vésicule contractile, vers la partie inférieure du corps. Le corps peut émettre des pseudopodes (Franzé). Quand l'animal est déchaîné, il se met le flagellum en arrière. Quand il est fixé, le fouet détermine un mouvement ascendant de l'eau.



Fig. 311. Monosiga ovata Kent.
(d'ap. Kent)

(1) (χοάνη = χώνη, creuset, entonnoir.)

(2) (κράσπεδον, frange.)

(3) (χύλιξ, coupe.)



Fig. 312. Schéma de la collerette
(d'ap. Ehrlich)

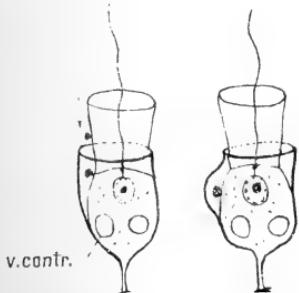


Fig. 313. Codosiga botrytis (Ehrbg.)
(Imil. Burck)

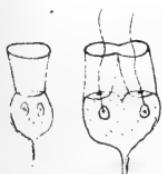


Fig. 314. Schéma de la division.

Les particules alimentaires se collent à l'intérieur de la collerette. Bütschli⁽¹⁾ a vu ces particules descendre le long de cette face externe jusqu'à la base. Là elles rencontrent une vacuole d'attente, qui semble faire sans cesse le tour du corps, à la base de la collerette et les saisit au passage.

J'aville Kent⁽²⁾ a figuré un mouvement inverse, faisant descendre les particules dans l'intérieur de la collerette. Mais Burck⁽³⁾, Doflein⁽⁴⁾ ont confirmé Bütschli.

Entz⁽⁵⁾, puis Franze⁽⁶⁾, Ehrlich⁽⁷⁾ admettent que la collerette est formée d'une membrane enroulée en cornet, décrivant 1 tour $\frac{1}{2}$ (fig. 312). C'est le bord de ce cornet qui, en se desserrant légèrement, formerait cuiller pour recueillir les particules nutritives, simulant la vacuole d'attente. Burck⁽⁸⁾ qui trouve

(1) (Z.W.Z. XXX, 1878, p. 224.)

(2) (A. Manual of Infusoria, 1881, atlas, frontispice.)

(3) (A. Prot. XVI, 1909, p. 182.)

(4) (Lehrbuch. p. 61.)

(5) (Naturhist. Hefte. VII, p. 147.)

(6) (Z. Anz. XVI, 1893, p. 45; Der Organismus d. Craspedomonaden, Budapest, 1897, p. 135.)

(7) (Biol. Centralbl. XXVIII, 1908, p. 117.)

(8) (L.c. p. 182.)

aux Choanoflagelles une mince enveloppe gélatineuse montant jusqu'à $\frac{1}{4}$ de la hauteur de la collarette, croît que le bord de cette enveloppe s'écarte périodiquement de la collarette, en tournant lentement : c'est dans cet espace que pénétreraient les particules (fig. 313) avant d'être englouties par le cytoplasma. La défécation a lieu dans la collarette.

L'animal est capable de s'enkyster, après avoir rétracté sa collarette. Il se divise en long (fig. 314) et quelquefois transversalement.

Cel est le genre :

Monosiga Kent⁽¹⁾ $\gamma \alpha 8\mu$,
mer et eau douce.

Codosiga J. Clark⁽²⁾ colonies
ramifiées. Dangeard y a dé-
crit la Téleomitose.⁽³⁾

Diplosiga Frenzel⁽⁴⁾ (fig 315 a)
collerette double. Burck⁽⁵⁾ se de-

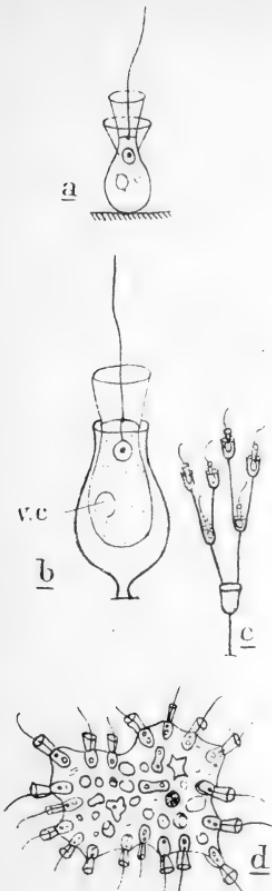


Fig. 315. a. Diplosiga socialis Frenzel (d'ap. Frenzel)
b. Salpingeca amphorina Clark. (d'ap. Burck)
c. Polyeca dichotoma Kent (d'ap. Kent)
d. Protospongia Haeckeli Kent (d'ap. Kent)

(1) (μ όνος, seul; σίγα, ensilence : étym. de Kent p. 329.)

(2) (corrigé en Codonosiga par Stein: κώδων, cloche.)

(3) (Le Bot XI, 1910, p. 172.)

(4) (Z.W.Z., LIII, 1891, p. 354.)

(5) (A. Prot. XVI, 1909, p. 172.)

manière si ce n'est pas le bord de l'enveloppe gélatineuse qui simule une collerette externe.

Salpingoeca J. Clark (b)⁽¹⁾ secrète une coque chitinoïde.

Polyeca Kent (c) forme des colonies rappelant Poteriodendron.

Protospongia Kent (d) est une réunion de 50 à 60 individus dans une masse gélatineuse commune, dans laquelle ils peuvent rentrer instantanément, sous l'action d'une excitation, ou pour s'enkyster, ou se diviser. Eau douce. On a voulu en faire l'ancêtre des Spongiaires; mais il manque le mésoderme et les spicules, et puis les choanocytes sont externes.

3^{ème} Sous ordre Polymastigina Blochmann.

Deux flagelles au moins.

C'est encore un groupe assez artificiel et difficile à classer. Delage et Hérouard le divisent en:

1^{ère} tribu Astomina, pas de bouche

{ 2^e Monostomina: une bouche

{ 3^e Distomina: deux bouches

4th Brichonymphina: pas de bouche, flâ-

gelles nombreux simulant des cils.

La 1^{ère} et la 4^{ème} tribu constituent des groupes aberrants; les 2^{ème} et 3^{ème} forment ensemble les vrais Polymastigines dont nous ferons une tribu.

1^{ère} Tribu Astomina Delage et Hérouard
(= Holomastigoda Lauterborn)

Pas de bouche: mangent par toute leur surface. Ce grou-

(1) ($\sigma\alpha\lambda\pi\iota\gamma\xi$, trompette; $\delta\iota\chi\epsilon\omega$, j'habite.)

ne ne contient guère que le genre :

Multicilia Cienkowsky (fig 316.) est sphérique portant un certain nombre de flagelles sur toute sa surface et émettant parfois des pseudopodes pour capturer des proies. Mer et eau douce. Des vésicules pulsatiles ou non. Chez M. lacustris

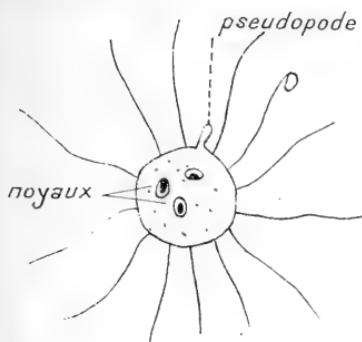


Fig. 316. Multicilia lacustris
Lauterborn

différents des autres Polymastigines.

Lauterborn il y a plusieurs noyaux, chez M. palustris Pe. nord, un seul.

Doflein⁽¹⁾ fait de ces êtres des ancêtres des Infusoires; Genard⁽²⁾ les rapproche des Flagellates, Willey et Hickson⁽³⁾ et Minchin⁽⁴⁾ les rapprochent des Rhizomastigines pour en faire l'ordre des Pantostomina, et les regardent comme des Flagellates inférieurs. Ils paraissent devoir occuper une place assez isolée et être fort diff.

2^e Tribu Polymastigina s. str.

Quant aux vrais Polymastigines M. M. Delage et Hérouard les distinguent par le caractère de la bouche. Doflein, Minchin préfèrent le caractère des flagelles et divisent :

α Betramitida Bütschli : flagelles nés tous de l'extrémité antérieure, animaux d'ordinaire asymétriques,

β Oktomida Minchin (= Polymastigida Bütschli)

(1) (Lehrbuch, p. 955)

(2) (A. Prot. II, 1903, p. 304.)

(3) (Zoology Lankester, 1-1, p. 164.)

(4) (Introduction p. 270.)

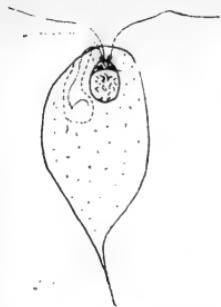


Fig. 317. Tetramitus
Caulleryi (Alexeieff).
(d'ap. Alexeieff)

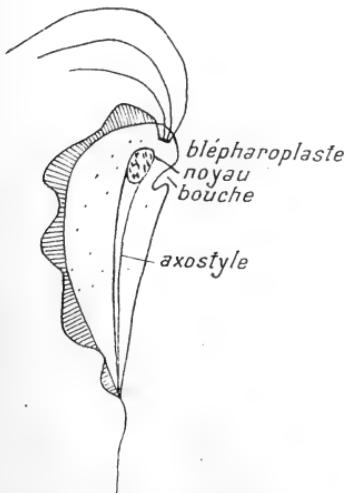


Fig. 318. Trichomonas Eberthi
Martin et Robertson.

(2) (Macrostoma Alexeieff serait synonyme d'après Alexei
eff (A.Z.E., (5), V, 1910, p. IX.)

(3) (Parasitology, III, 1910, p. 210.)

(4) (Cf. Alexeieff. C R Soc. Biol. LXVII, 1909, p. 199.)

(5) (J. Prot. II, 1903, p. 219.)

(6) (Le Bot. XI, 1910, p. 202.)

flagelles par paires, animaux d'ordinaire symétriques. 2 flagelles postérieurs d'ordinaire.

Tetramitus Perty⁽¹⁾⁽²⁾: 4 flagelles, dont un dirigé en bas et souvent logé dans la bouche (fig. 317.), où il formerait même, d'après Wenyon⁽³⁾ une membrane ondulante⁽⁴⁾. Grande dépression buccale. Mer, eau douce, et parasites.

C. chilomonas Calkins⁽⁵⁾ aurait d'après cet auteur un noyau sans membrane, représenté par des grains de chromatine. Dangeard⁽⁶⁾ croit que l'espèce en question est un stade de division d'un Chilomonas.

Trichomonas Donnè, pr. riforme, porte 3 flagelles en avant, et un en arrière, formant membrane ondulante (fig. 318).

On a décrit sous le nom de Trichomastix une forme identique sans mem.

(1) (*τετράς*, quatre; *μίτος*, fil.)

(2) (*macrostoma* Alexeieff seraient synonyme d'après Alexei

brane, mais à flagellum récurrent, libre: ce pourrait être un simple état du même genre. Alexeieff⁽¹⁾, Parisi⁽²⁾ ont décrit d'autres formes avec 4 flagelles antérieurs.

Il y a un blepharoplaste, allongé transversalement, d'où partent tous les flagelles, un noyau, et un axostyle flexible qui en part en arrière. Pas de vésicule pulsatile, mais

des vacuoles alimentaires et une bouche en fente. À la division l'axostyle disparaît, le blepharoplaste se divise en formant une centrosome, puis prend l'axe du fuseau mitotique (fig. 319. a). Les nouveaux axostyles sont les restes du fuseau lui-même (b). Les flagelles se partagent entre les individus ou se reforment: il paraît y avoir des variations.

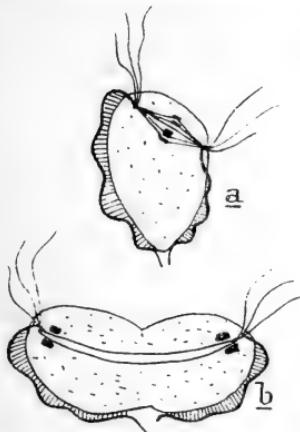


Fig. 319. Trichomonas batrachorum Perty.
Division. (Imit. Dobell)

Pourtant chez G. Eberthii, Martin et Robertson⁽³⁾ voient l'axostyle se reformer indépendamment du fuseau. On a décrit une conjugaison, un encystement à deux et rejet de globule polaire chez G. hominis Davaine. Provazek a décrit une autogamie chez G. lacerta Bütschli, après encystement solitaire. Tout cela est bien douteux: d'après Alexeieff⁽⁴⁾ les kystes observés appartiennent à d'autres organismes.

(1) (C.R. Soc. Biol. LXVII, 1909, p. 712.)

(2) (A. Prot. XIX, 1910, p. 232.)

(3) (Q.J. Micr. Sci. LVII, 1911, p. 72.)

(4) (C.R. Soc. Biol. LXXI, 1911, p. 296.)



Fig. 320. *Costia necatrix*
(Henneguy)

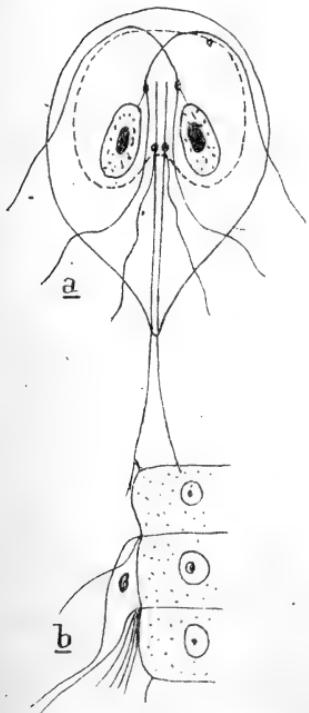


Fig. 321. *Lamblia intestinalis*
(Lambl)

- a. vue ventrale (imit. Wenyon)
- b. vue de profil, fixé à une cellule épithéliale.

C. vaginalis Donn^e, 10 à 15 μ est pa-
rasité dans le vagin de la Femme,
où il ne paraît pas pathogène; il
le devient dans la vessie. Il se nour-
rit probablement surtout de Procte-
ries, comme les autres espèces.

Costia Leclercq (fig. 320) est aplati
et présente une dépression ven-
trale, qui peut se fermer en gout-
tière et enclore les flagelles. Ceux-
ci, d'après Moroff⁽¹⁾, sont au
nombre de 4: 2 grands ser-
vant surtout à la fixation,
et 2 petits à la natation et
l'absorption. Il y a une resi-
cule pulsatile.

C. necatrix (Henneguy), 10 à
20 μ , est parasité sur les cel-
lules épithéliales des Poissons
d'eau douce, notamment la
Bruite, la Carpe, etc., où elle
détermine une inflamma-
tion grave.

Sous ces genres sont des
Getraniitida et des Monos-
toma. Le suivant est en-
core Monostome, mais fait
partie des Octomitida:

Lamblia Blanchard; u-

(1) (A. Prot. III, 1903, p. 86.)

ne grande dépression ventrale formant ventouse, mais pas de vraie bouche. Le noyau est simple, plus souvent en huit, ou même double (fig. 321, a). 2 flagelles émergent en avant de la ventouse, 4 en arrière ; ils naissent tous de 2 paires de blepharoplastes. Il y a de plus deux axostyles, qui semblent se prolonger en deux flagelles postérieurs. Pas de vésicule pulsatile. L. intestinalis (Lambl.) vit fixé par sa ventouse aux cellules de l'intestin grêle de Rongeurs et de l'Homme (fig. 321, b). 50% des habitants du Bon-kein sont parasités, sans paraître en être gênés.

On ne connaît pas la division, mais on connaît des kystes capables de propager l'espèce. Ils seraient formés après conjugaison de deux individus (?)

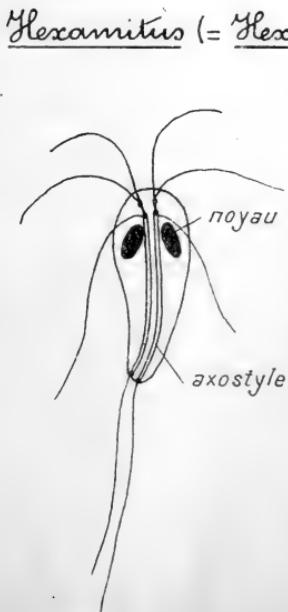


Fig. 322. Hexamitus intestinalis Duj.

Hexamitus (= Hexamita) Dujardin⁽¹⁾ est à la fois Octomitiide et Distome : le nom est mal donné, car il y a 8 flagelles. Aussi Prowazek a-t-il proposé le nom d'Octomitus, qui on pourrait appliquer aux formes parasites.⁽²⁾ Il y a deux dépressions latérales chez les formes libres : elles manquent chez les parasites.⁽³⁾ Les flagelles sont insérés : 3 paires en avant, 2 en arrière à l'exception de 2 axostyles. Le noyau

(1) (ξ, six; μίτος, fil.).

(2) (Voir Dobell, Q.J. Micr. Sci. LIII, 1909, p. 234.)

(3) Alexeieff (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. 517.)

est en hanté, ou d'ordinaire double;⁽¹⁾
c'est un diplozoaire.

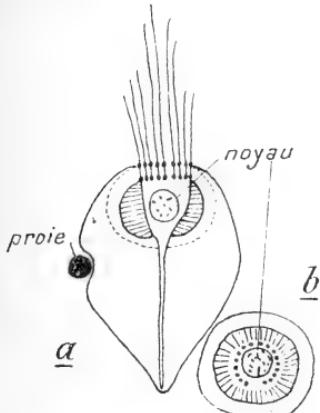


Fig.323. Lophomonas
blattarum Stein.

a. profil;
b. vue d'en haut.

L'animal peut se fixer par ses flagelles postérieurs. La division est longitudinale⁽²⁾. H. intestinalis Duy. vit dans l'intestin de Ba. traciens. Hartmann⁽³⁾ a cru que Hexamitio était une forme jeune de Lamblia. Ce n'est pas démontré, mais les affinités semblent néanmoins étroites entre ces deux genres.

3^{eme} Tribu (Appendice) Trichonymphina Leidy

C'est encore un groupe assez isolé et à affinités douteuses. Gous sont parasites de l'intestin postérieur d'Or-thoptères, surtout de Termes. Nombreux flagelles, pas de bouche.

Lophomonas Stein; dans l'intestin de Periplaneta orientalis. Nombreux flagelles disposés sur une surface en fer à cheval, chaun avec double grain basal. Ces grains sont disposés sur une sorte de calice membraneux, se continuant

par un axostyle; il contient le noyau et est entouré par une différenciation particulière du plasma, striée radiairement et appelée appareil parabasal ou collare (Janicki)⁽⁴⁾. À la division, le noyau sort du calice, se divise et il y a néoformation de tout cet appareil.

(1) Alexeieff (C.R. Soc. Biol. LXV, 1908, p. 402; et l.c.)

(2) Alexeieff (C.R. Soc. Biol. LXV, 1908, p. 403.)

(3) (J. Prot. XIV, 1909, p. 302.)

(4) (Z.W.Z. XCV, 1911, p. 256.)

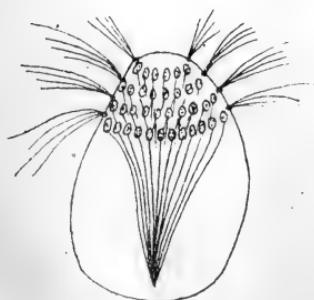


Fig.324. Stephanonympha
Silvestrii Janicki.

Stephanonympha Janicki; nombreux noyaux disposés en couronnes vers l'extrême antérieure. A chacun correspond un grain basal, d'où partent 4 flagelles et, en dedans, un axostyle qui va former un faisceau axial avec ses congénères.

Trichonympha Leidy⁽¹⁾: corps couvert de flagelles ressemblant absolument à de longs cils. 1 à 300 μ . Le corps est divisé en plusieurs régions: une papille portant des cercles de flagelles, une région moyenne en cloche, portant les fonctions locomotrices, enfin une région postérieure portant des flagelles immobiles. Vit dans le rectum de Germes et se nourrit de débris de bois. Buscationi et Comes⁽²⁾ et autres, ont pensé qu'il y avait symbiose, le Pro-

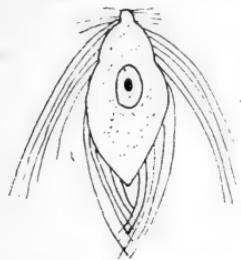


Fig. 325. Trichonympha agilis Leidy.

tiste attaquant le bois, dont le Hermite se nourrit et le rendant assimilable. Mais Chatton fait observer⁽³⁾ que les Trichonymphides n'existent pas partout: les Germes du Dahomey, du Soudan nigérien, etc., n'en ont pas; d'ailleurs ils vivent dans le rectum, région de l'intestin qui n'est plus absorbante. Ce sont donc des parasites, vivant des débris de bois non assimilés par le Hermite et qu'ils ingèrent par toute leur surface.

Hartmann⁽⁴⁾ a décrit chez G. Hertwigi Hartmann du Brésil des formes males et femelles, qui produisaient à leur surface des gamètes à deux flagelles.

(1) ($\theta\pi\xi,\tau\pi\xi\sigma$, poison; aspect rappelant le costume porté par des nymphes, dans un drame vu par Leidy.)

(2) (Atti Ac. Gioenia (5), III, 1910.)

(3) (Bull. S. Z. F XXXVI, 1911, p. 210.)

(4) (Festschrift R. Hertwig, 1910, p. 349.)

Les gamontes pourraient s'associer ensemble avant la formation des gamètes, ce qui serait un rapprochement avec les Grégarines. Hartmann fait des Brichonymphides une classe spéciale et peut-être a-t-il raison, bien que ces processus sexuels soient encore fort hypothétiques.

Dinenympha gracilis Leidy (fig. 326) à forme rubanée et spiralée, aurait aussi une évolution compliquée d'après Cornes⁽¹⁾. La forme adulte, du rectum de Germes lucifugus, serait capable de s'arrondir et de fragmenter son noyau. Alors elle passerait dans les glandes salivaires (du même individu ou d'un autre, et comment, on ne sait). Après être revenu dans l'intestin, l'être se diviserait en rossette et reformerait des adultes. Mais dans la même rossette pourraient se différencier des formes mâles, plus petites, et des formes femelles plus grosses. Il y aurait conjugaison totale et inégale.



Fig. 326. Dinenympha gracilis Leidy
(imit. Kent)

Comme on le voit, les caractères des Brichonymphides sont assez vagues et leur place reste très douteuse. Ils ont d'ordinaire de nombreux flagelles, pas de bouche ni de vésicule pulsatile et sont parasites d'Orthoptères. Leur aspect, et même le revêtement ciliaire de certains, sont ceux de Ciliés. Mais ils n'en ont pas les deux noyaux. L'existence fréquente d'un axostyle est un caractère de Flagellaté. On peut donc les laisser provisoirement avec ceux-ci, en appendice aux Poly-mastigides.

(1) (A. Prot. XXV, 1912, p. 275.)

Caractères

		-313-
1 ^{er} Sous-ordre.	1 ^{re} Tribu: <i>Rhizomastigina</i> . Flagelles et pseudopodes coexistants.	
Protonematina:	2 ^{ème} Tribu: <i>Protomonadina</i> s. str. Normalement pas de pseudopodes.	
1 ^{er} ordre.	3 tentacules au plus, pas de collerette	
Monadina:	2 ^{ème} Sous-ordre	
Corps déformable. Légument mince. Parfois des pinceaux de dépôdes Pas de pharynx; d'or- dinaires, pas de bouche.	Chloroflagellata: 1 flagelle, une collerette.	
	1 ^{re} Tribu: <i>Istomina</i> .	
	Bas de lieu d'élection pour l'ingestion	
	2 ^{ème} Tribu: <i>Polymastigina</i> s. str.	
	α Monostomina	
	1 lieu d'élection**	
	β Prostomina	
	2 lieux d'élection	
	3 tentacules au moins	
	3 ^{ème} Tribu: <i>Trichonymphina</i> .	
	Bas de lieu d'élection Nom. beaux flagelles; parois interd. d'Orthopécies	

2^eme Ordre *Euglenida*
Bütschli emend. Delage et Hérouard.

Une membrane mince permettant quelques déformations du corps; mais empêchant la formation de pseudopodes. Pas d'ectoplasmé différencié.

Il existe une bouche et une sorte de pharynx assez profond, d'où part le flagellum, d'ordinaire unique, mais quelquefois double. Il existe d'ordinaire un blépharoplaste, distinct du noyau et situé contre l'œsophage.

Une vésicule pulsatile qui se vide dans un réservoir, ouvert dans le pharynx.

La division est longitudinale et la mitose est une haplo-mitose (Dangeard: Le Botaniste VIII, 1901, p. 139, XI, 1910, p. 218.) ou une cryptohaplomitose.

La plupart présentent un mouvement particulier,



Fig. 327. Métabolie des Euglènes.

conditions et après perte du flagellum.

Beaucoup d'entre eux peuvent perdre leur flagelle et sécrétér une masse gélatineuse dans laquelle ils se divisent. C'est un stade végétatif immobile qui peut durer plusieurs mois et pendant lequel ils sont identiques à des végétaux. Aussi la plupart des Botanistes regardent-ils les Euglènes comme des plantes. On appelle cet état immobile stade palmelloïde.

(fig. 327) appelé métabolie par Berty et que Dangeard (Le Bot. VIII, 1901, p. 287.) propose d'appeler spasmodie (σπασμός, convulsif): ce mouvement se produit surtout dans de mauvaises

3 tribus.

- 1^e Peranemina : holozoïques,
- 2^e Astasina, saprophytés,
- 3^e Euglenina, holophytiques.

1^{re} Tribu Peranemina Klebs

Bouche et pharynx fonctionnels, par lesquels l'être avale des proies ; l'alimentation est holozoïque ; mais il se forme néanmoins du paramylon.

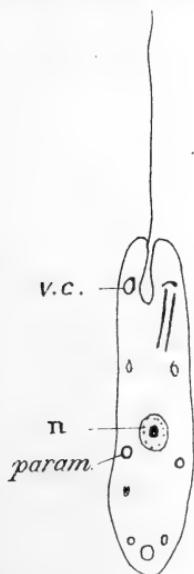


Fig. 328. Peranema trichophorum
(Ehrbg.) (imit. Dangeard)

Peranema Dujardin ⁽¹⁾, d'eau douce. On distingue auprès du pharynx deux sortes de baguettes qui, d'après Klebs ⁽²⁾, seraient capables de sortir au dehors pour aider à la capture des proies. Brütschli ⁽³⁾ pense que ce sont les parois latérales d'un œsophage qui produisent cette apparence. Pour Dangeard ⁽⁴⁾ c'est seulement une gouttière de la face ventrale du corps. La division est une haplomitose ⁽⁵⁾.

Hartmann et Chagas ⁽⁶⁾ y voient un centriole qui, à l'admission, produit un blépharoplaste, lequel se subdivise en deux grains,

(1) (πηρός, avenge; νῆμα, fil).

(2) (Untersuch. Bot. Inst. Gubingen, I, 1883.)

(3) (Braun p. 824.)

(4) (Le Bot. VIII, 1901, p. 251.)

(5) Dangeard (Le Bot. XI, 1910, p. 222.).

(6) (Mem. Cruz. 11, 1910, p. 64.).

un proximal et un distal, reliés par un tractus ils veulent en faire un mode d'insertion spécial du flagellum

Entosiphon Siron (fig. 329) présente à côté de l'échancreure où naissent les flagelles, un tube creux, par où passent les aliments et qui se divise avec l'être!⁽¹⁾

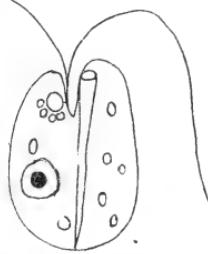


Fig. 329. Entosiphon sulcatum Duj.
(im. Dangeard).

Copromonas Dobell (fig. 330, a), parasite de l'intestin de Grenouille, se place sans doute ici.

Réervoir sur le côté du long pharynx. La division est une

(1) Dangeard (Le Prot. VIII, 1901, p. 256.)

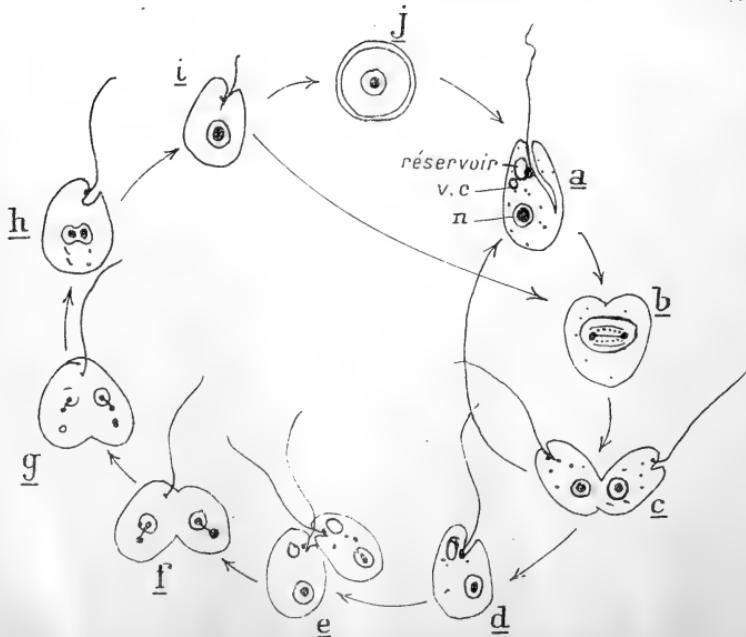


Fig. 330. Copromonas subtilis Dobell,

sorte d'haplomitose (b, c, d)⁽¹⁾. Dobell⁽²⁾ a suivi la conjugaison (e) que Berliner a confirmée; c'est le seul cas indiscutables de conjugaison d'un Flagellé, autre que les Phytoflagelles. Elle est égale, mais l'un des conjoints perd son flagelle (f); c'est une trace d'inégalité. Puis les noyaux se divisent deux fois par promitose (f, g), pour rejeter deux noyaux résiduels (h). Après la caryogamie (i), le zygote peut se diviser à l'état libre et flagellé, ou bien s'enkystier d'abord (j) et se diviser après être redevenu libre.

2^{ème} Tribu *Astasina* Klbs

Indolores aussi, mais n'avalent pas de proies : leur pharynx est fermé en bas et ne peut admettre de nourriture solide ; ils sont saprophytes. Mais ils produisent aussi du paramylon en bâtonnets, ayant la structure des grains d'amidon, sans en avoir les réactions. Ils se divisent à l'état libre, sans perdre leur flagellum.

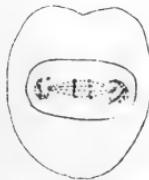


Fig. 331. Division de *Copromonas major*
Berliner
(d'ap. Berliner)

(1) Berliner (A. Prot. XV, 1909, p. 310) décrit une vraie mitose du caryosome, avec des centrioles et une plaque équatoriale ; la chromatine périphérique se comporte comme dans la cryptohaplomitose (fig 331) ; les grains basaux des flagelles seraient reformés par les centrioles à chaque division, chez *C. major* Berliner.

D'après Alexeieff (A.Z.E., (5), VI, 1911, p. 504, note.) les deux espèces n'en font qu'une, qui doit s'appeler *Scytonomas pusilla* Stein.

(2) (Q.J. Microsc. Sci. LII, 1908, p. 93.)

Astasia Ehrbg. emend. Stein (ἀστασία, instabilité²); d'eau douce; mouvements métaboliques accentués; un flagellum.



Fig.332. Astasia
trichophora Ehrbg.

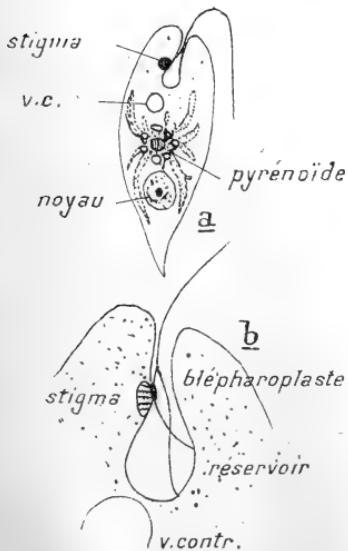


Fig.333. Euglena viridis Ehrbg;
a. imit. Dangeard,
b. de Wager.

A. captiva de Beauchamp, parasite le Rhabdocèle Catenula lemnoe⁽¹⁾. A. mobilis Rehberg⁽²⁾, parasite des Copépodes et peut se transmettre par leurs œufs.

Distigma Ehrbg.: 2 flagelles, 2 stigmas noirs.

3^{ème} Tribu Euglenina Klebs.

Des chloroplastes, colorés par de la chlorophylle; holophytiques. Mais ils possèdent encore néanmoins une bouche et un œsophage étroits, où s'ouvre la vésicule contractile. La vésicule pulsatile est auprès. Un stigma.

Euglena Ehrbg.⁽³⁾, p. ex. E. viridis (fig. 333, a), 1/10 mm, colore en vert les plaques d'eau, surtout celles chargées d'urine. Le flagellum s'insère dans l'œsophage par deux racines (b). Sur l'une d'elles est le blepharoplaste, situé contre la paroi de l'œsophage.

(1) (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. LII.)

(2) (A.Z.E. (5), XI, 1912, p. LXXIV.)

(3) (εὐρληνος, aux beaux yeux.)

Contre lui est le stigma⁽¹⁾ formé d'un réseau protoplasmique, portant une couche unique de gouttelettes très réfringentes, pigmentées en rouge. Ce pigment absorbant la lumière, on suppose qu'il excite le flagellum par l'intérieur du blépharoplaste, situé à son contact⁽²⁾. L'Englène se dirige vers la lumière quand elle est faible, mais il fuit la lumière trop forte. Dans l'espèce E. viridis, il n'existe qu'un seul gros chloroéucite étoilé contenant un pyrénoïde et entouré de grains de paramylon. Dans d'autres cas, il y a plusieurs chloroéucites en disques. À la division, qui a lieu la nuit comme chez la plupart des végétaux verts, le pyrénoïde se divise d'abord⁽³⁾, puis le stigma, puis le noyau, par une haplomitose typique.

Dans d'autres cas l'animal se divise sous un kyste épais et les produits peuvent eux-mêmes s'enkyster sous le kyste maternel.

Dans d'autres cas encore, les Englènes se multiplient à l'état palmelloïde.

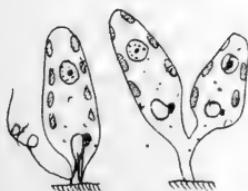


Fig. 334. Colacium vesiculosum Ehrbg.
(imit. Dangeard)

Colacium Ehrbg.⁽⁴⁾ peut se fixer par l'extrême antérieure, qui s'allonge alors en pédielle (fig. 334, a) pendant que le flagellum disparaît. L'être se divisant, il peut se former des colonies (b), dont les individus restent unis par leur pédielle.

(1) Alexeieff (A.Z.E., (5), X, 1912, p. LXVIII.) confond les deux productions, sous le nom de blépharoplaste.

(2) Wager (J. Linn. Soc. XXVII, 1900, p. 463.)

(3) Dangeard (Le Bot. VIII, 1901, p. 139.)

(4) (κόλαξ, parasite.)

Eutreptia Pertéy a deux flagelles égaux.

Ascoglena Stein vit fixé dans une coque et perd son flagellum

Trachelomonas Ehrbg⁽¹⁾ (fig. 335) n'est pas fixé, mais est entouré d'une coque ornée, dans laquelle il se divise. à un des produits, quelquefois les deux, sortent de la coque.

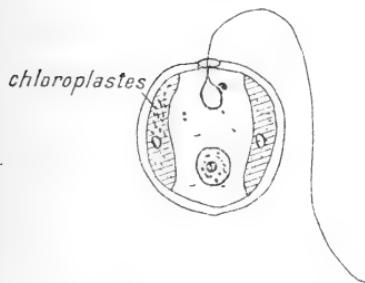


Fig. 335. Trachelomonas volvocina Ehrbg.

tile. Gélatomitoze.

Caractères: ordre 2. Euglenida

Flagellates pourvus d'une bouche et d'un pharynx, où s'ouvre la vesicule collectrice de la vacuole contractile. Gélatomitoze.

3^{me} Ordre Phytoflagellata Delage et Hérouard (=Phytomastigoda Bütschli = Phytomonadina Blochmann)

C'est à dire Flagelles-végétaux ($\varphi\tau\circ\bar{\nu}$, planté). Leur alimentation est en effet holophytique. Le pharynx est rudimentaire et d'ordinaire nul. La mitose offre diverses variétés de mésomitose ou même de métamitose. La plupart des Botanistes font de ces êtres des végétaux.

Delage et Hérouard admettent 4 tribus:

1^e Chloromonadina, avec pharynx rudimentaire; ils sont nus et ont des chloroplastes.

(1) (τράχηλος, cou.)

2^e Chromomonadina, sans pharynx, nus; des chromoplastes jaunes.

3^e Chlamydomonadina, pas de pharynx, une capsule cellulosique, des chloroplastes.

4^e Volvocina, sans pharynx, avec chloroplastes formant des colonies englobées dans une substance gélatineuse commune.

Les deux dernières tribus forment ensemble les Phytonadina de Blochmann.

1^{re} Tribu Chloromonadina Klebs.

eau d'eau douce. C'est un groupe de passage :

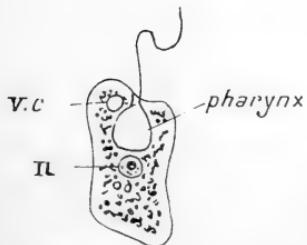


Fig. 336. *Caelomonas grandis* (Ehrbg.).
(Imit. Stein)

Caelomonas Stein (fig. 336) ne différerait des Euglénines que par un ectoplasme épais, renfermant les chloroleucites et les vacuoles, l'absence de stigma, l'absence de paramylon: les produits d'assimilation prenant la forme de gouttes d'hui le. Même bouche non fonctionnelle, même pseudo-pharynx étroit, ne servant que de réservoir à la vesicule pulsatile, mêmes chloroplastes périphériques.

Division sous une enveloppe gélatineuse, par amitose ou mésomitose, non par haplomitose.⁽¹⁾ Conjugaison incertaine. N'est peut-être qu'une Vacuolaria dont le 2^{eme} flagelle n'a pas été vu.

Vacuolaria Cienk. à deux flagelles égaux.

Rhaphidomonas Stein, possède des trichocystes, c'est à dire

(1) Dangeard (Le Bot. XI, 1910, p. 191.)

des sortes de dards, implantés perpendiculairement sous la surface externe : ils paraissent jouer un rôle dans la production du mucus.⁽¹⁾

2^{ème} Tribu Chromomonadina Klebs.

Pas de bouche, ni de pharynx, ni de vésicule collectrice. Un stigma et deux chloroplastes chargés de chlorophylle, mais masqué par un pigment jaune. On peut y distinguer deux sous-tribus :

a) Cryptomonadina Bütschli

Deux flagelles s'insèrent au fond d'une encoche qui paraît continuée sur la face ventrale par une gouttière. Division par karyokinese ou par amitose⁽²⁾. Il peut exister un stade palmelloïde.

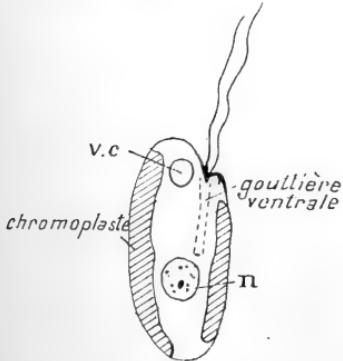


Fig. 337. *Cryptomonas ovata* Ehrbg.

Cryptomonas Ehrbg. mer et eau douce. Encoche assez peu profonde, 2 à 3 chloroplastes formant de l'amidon. Künzler⁽³⁾ y avait décrit un tube digestif complet, une chambre incubatrice des embryons. Dangeard⁽⁴⁾ a montré qu'il s'agissait d'une erreur.

Chilomonas Ehrbg. mer et eau douce. Saprophyte : pas de chloroplastes, mais de l'amidon. D'après Calkins⁽⁵⁾ le noyau n'aurait

(1) Dangeard (Le Bot. XI, 1910, p. 186.)

(2) Dangeard (Le Bot. XI, 1910, p. 210, 211.)

(3) (Bull. S.Z.F. 1882, p. 33.)

(4) (Le Bot. I, 1889, p. 12.)

(5) (A. Prot. II, 1903, p. 219.)

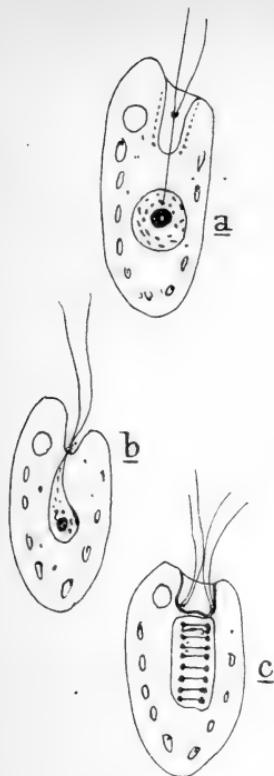


Fig. 338. Chilomonas paramaecium Ehrbg.
(imit. Alexeieff)

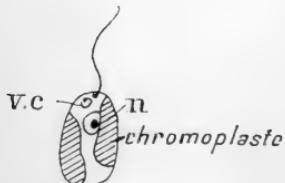


Fig. 339. Chrysamoeba radians Klebs.

pas de membrane chez C. cylindrica et serait remplacé par des grains chromatiques séparés. Dangeard⁽¹⁾ doute de cette observation. C. paramaecium Ehrbg. en tous cas, a un noyau normal⁽²⁾. À la division, le noyau envoie un prolongement jusqu'à la base des flagelles (fig. 338, b); puis s'aplatit et se divise par plan-ritose (c)⁽³⁾. Provazek⁽⁴⁾ a décrit un rhizoplaste (fig. 338, a)

Cyathomonas de Fromentel.

b) Chromomonadina vera
(= Chrysomonadina Stein)

Pas d'encoche. Beaucoup peuvent devenir amiboides et

(1) (Le Bot. XI, 1910, p. 199.)

(2) Alexeieff (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. 520, note.) pense que le Cetramitus chilomonas de Calkins, aussi à noyau sans membrane, doit être Chilomonas paramaecium en voie de division.

(3) Dangeard (I.c., p. 203.); Alexeieff (A.Z.E. (5), VI, 1911, p. 520.); Nägler (A.Prot. XXV, 1912, p. 295.)

(4) (A.Prot. II, 1903, p. 200.)

palmelloïdes⁽¹⁾

Les uns sont nus.

Chrysamoeba Klebs⁽²⁾ a seul flagellum. Peut devenir amibioïde. Rés. présente pour Scherffel⁽³⁾ une phase amibioïde de Chromulina.



Fig. 340. Chromulina Rosanoffi Woronin, enkystée.



Fig. 341. Dinobryon sertularia Ehrbg..



Fig. 342. a. Pontosphaera Haeckli Lohmann
b. Coccolithophora leptophora Murray et Blackman.
Coupe d'un coccolithe.

Chromulina Cienk.⁽⁴⁾ peut s'enkyster au dessus de l'eau, dans un kyste en bouteille et s'y diviser en plusieurs.

D'autres loriques:

Dinobryon Ehrbg.⁽⁵⁾ qui possède 2 flagelles et une coque non fixée. Il peut former des colonies libres (fig. 341)

C'est ici que se rattachent sans doute les Coccolithophora Lohmann⁽⁶⁾ et genres voisins, êtres marins très petits, planktoniques, dont la coque est composée de plaquettes calcaires arrondies (fig. 342, a), souvent perforées (b) et en forme de bouton de col, appelées coccolithes. L'être, pour gran-

(1) Pascher (Arch. Prot. XXV, 1912, p. 178.)

(2) (χρύσεος, d'or.)

(3) (Arch. Prot. XXII, 1911, p. 299.)

(4) (de χρώμα, couleur.)

(5) (δινός, tourbillon; βρύον, mousse).

(6) (κόκκος, grain; λίθος, pierre.)

(Arch. Prot. I, 1902, p. 93.)

dir, rejette périodiquement sa coque.

D'autres enfin sont membranés, tels:

Synura Ehrbg.⁽¹⁾, Syncrypta Ehrbg. (fig. 343), qui forment des colonies gélatinées et pas sent au groupe des Volvocinés, mais avec des plastes jaunes et non verts.

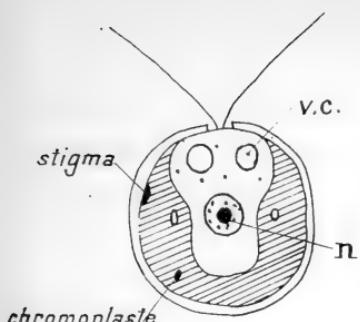


Fig. 344. Chlamydomonas

3^{ème} Tribu Chlamydomonadina Bütschli

Corps dans une capsule cellulosique non déformable. Pas de bouche. La division est une mésomitose ou métamitose.⁽²⁾

Chlamydomonas Ehrbg. (fig. 344) Deux flagelles, deux vacuoles contractiles près de leur base. Un stigma rouge latéral. Un chromolécite très volumineux, occupant la majeure partie du corps. Se divise en 2, puis 4, dans sa membrane, par mésomitose.⁽³⁾ La conjugaison est comme: un individu se divise en 2 à 4 macrogamètes, un autre en 4 à 8 microgamètes, plus petits, mais de même forme que les adultes. Il y a conjugaison totale. Le zigote se divise sous une coque en 2 ou 4

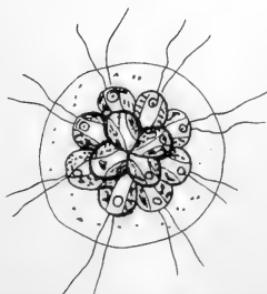


Fig. 343. Syncrypta volvox
Ehrbg. (d'ap. Kent)

(1) (σύρη, ensemble; ὄψη, queue)

(2) (téléomitose, Dangeard, Le Bot. XI, 1910, p. 182.)

(3) (ou métamitose, Dangeard, Le Bot. VI, 1898, p. 127-130.)

individus qui peuvent devenir libres ou passer à un stade palmelloïde (1).

On place ici, bien qu'il soit incolore et saprophyte, le genre :

Polytoma Ehrbg., qui, à part cette particularité, ressemble tout à fait au précédent. La conjugaison y est aussi connue. Il possède un ble-pharoplaste et un rhizoplaste (2).

Hematococcus Agardh, peut être coloré en rouge par une substance spéciale et produire la neige rouge, la pluie rouge.

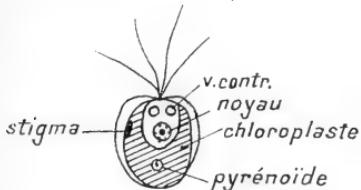


Fig. 345. Carteria cordiformis (Carter)

Leurs cils, elles se fixent aux coques des œufs et peuvent se multiplier à l'état palmelloïde, soit vert, soit incolore. Au sortir de sa coque, la jeune Convoluta en avale et la Carteria se multiplie à l'état palmelloïde. Il y a d'abord symbiose, le ter fournissant les substances protéiques, la Carteria fournit les hydrates de carbone et détruisant les substances azotées de rebut. Mais plus tard la Convoluta cesse de manger et vit en parasitisme aux dépens de la Carteria.

4^{ème} Tribu Volvocina Ehrenberg.

Ce sont des Chlamydomonades en colonies, dites cœnobies, de forme définie, incluses dans une masse gélatineuse.

(1) Dangeard (ibid., p. 184.)

(2) Dangeard (Le Bot. V]II, 1901, p. 10.)

(3) (R. J. Microsc. Sci. LI, 1907, p. 189.)

Carteria Diesing a 4 fle-
gelles (fig. 345). D'après Keeble et
Gamble (3) les zoothlorelles de
Convoluta roscoffensis Graff,
appartiennent à ce genre; ce-
pendant elles n'ont pas de rési-
cules pulsatiles. Sous la forme à

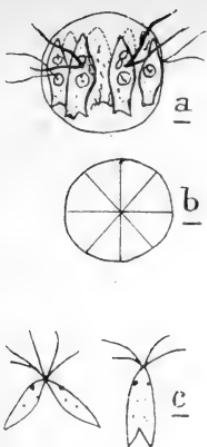


Fig. 346. Stephanosphaera pluvialis Cohn

en 4 cellules, dont chacune reformera une colonie. Tous les individus sont semblables et peuvent jouer le même rôle.

Chez Pandorina Bory, la coénobie est composée de 16-24 individus, disposés en sphère : ceux qui sont antérieurs dans la progression ont un stigma plus gros que les autres, mais tous peuvent encore être producteurs. Pour cela, l'un des individus rentre dans la coénobie et se divise d'une façon spéciale, par mésomitose (télosmitose de Dangeard) : les deux premiers plans (fig. 347, a, 1 et 2) sont méridiens et perpendiculaires entre eux ; puis chaque quartier se recoupe par un plan (3) à peu près parallèle aux deux premiers, mais légèrement oblique. Il en résulte 8 cellules, formant un gâteau un peu incurvé en ca-

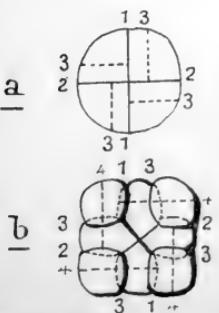


Fig. 347. Pandorina.

lotte⁽¹⁾

Le passage à 16 cellules se fait par d'autres plans (4) dont la trace est indiquée sur la figure (b) et qui sont aussi un peu obliques, ce qui accentue la forme incurvée: la cœnobie devient sphérique. Plus tard d'autres petits gâteaux de 8 cellules, formés de même, se dissocient et deviennent des gamètes qui se conjuguent par isogamie.

Volvox L. (emend. Ehrbg.) par exemple V. globator Ehrbg. (fig.

348-349), commun dans les eaux douces de nos régions, constitue de grosses colonies sphériques, de 400 à 800 μ de diamètre, composées de très nombreux individus aplatis (dans cette espèce) et réunis entre eux par des ponts de protoplasme. Chacun présente (fig. 348, b) deux flagelles, deux à six vésicules pulsatiles, un gros chloroleucite et,

vers l'équateur de la sphère, le stigma se réduit; les individus postérieurs

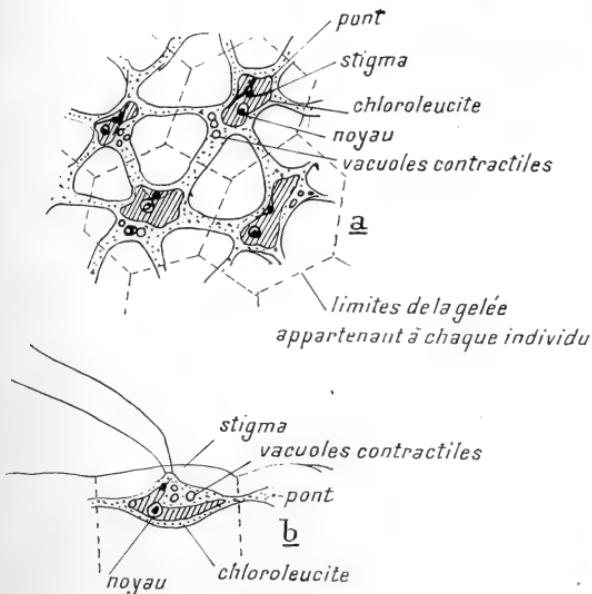


Fig. 348. Volvox globator Ehrbg.

a. vue d'une partie de la surface;

b. coupe d'un individu somatique

(Imité de C. Janet, Le Volvox, Limoges 1912)

(ceux de l'hémisphère antérieur) un stigma. Vers l'équateur de la sphère, le stigma se réduit; les individus postérieurs

(1) Dangeard (C. Bot. I, 1889, p. 152.)

n'en ont pas. Il y a quelques individus, 8 environ, situés vers le pôle postérieur, qui sont prédeterminés pour la reproduction agame : ce sont des agamontes. Ces individus perdent leurs flagelles, rentrent dans la gelée et se divisent suivant le même

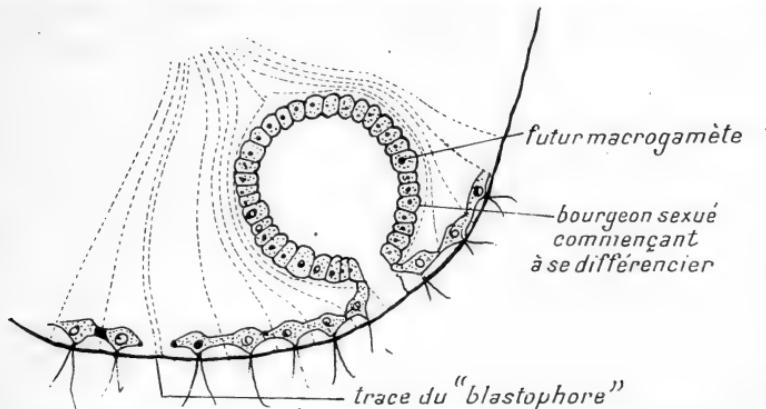


Fig. 349. *Volvox globator*, Schéma de la Coupe axiale d'un individu asexué (Init.de C.Janet).

mode que Pandorina, mais sans que les cellules-filles perdent leurs relations protoplasmiques entre elles ni avec les autres individus : la segmentation se continue aussi plus longtemps et aboutit à la formation d'un bourgeon en forme de sphère creuse (fig. 349), à blastopore (si l'on peut s'exprimer ainsi) du côté externe. Chacune des cellules de la sphère se munit de cils du côté externe ; la sphère devient libre ; quand toutes les cellules reproductrices ont fait de même, la colonie mère, composée de cellules stériles ou somatiques, meurt.

À l'automne, 5 à 10 individus de la région postérieure rentrent dans la masse, toujours sans perdre leurs relations protoplasmiques avec les individus voisins, et se segmentent de même ; mais la division se poursuit moins longtemps ; il se forme une colonie abortive, incomplète.

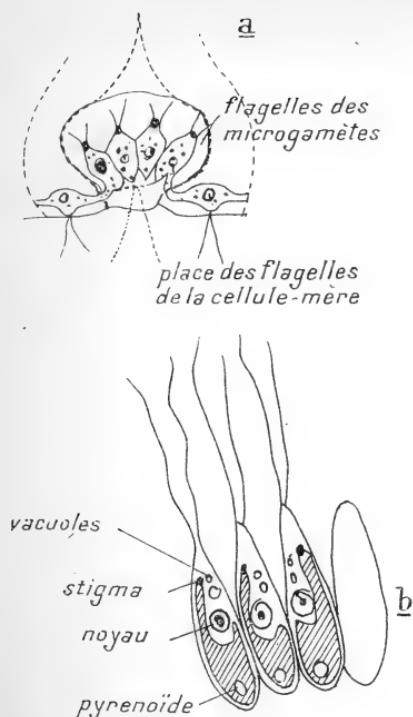


Fig. 350. *Volvox globator*; a, jeune colonie de microgamètes (Schéma); b, microgamètes se séparant (d'ap. C. Janet); c, macrogamète (d'ap. C. Janet)

tement recourbée en calotte (fig. 350, a, b.), de petits individus; ce sont des microgamètes, qui se séparent et deviennent libres.

Un peu plus tard une trentaine d'individus de la même réunion rentrent à leur tour dans la masse et grossissent sans se diviser: ces sont des macrogamètes (c), que les microgamètes nés d'une autre colonie viennent féconder sur place.

Le zygote s'enkyste et la colonie mère se détruit.

Au printemps, le zygote se segmente, toujours par le même procédé et reforme l'adulte dont nous sommes partis.

Le nombre des individus n'augmente pas dans la colonie adulte.

Il y a lieu aussi de remarquer, aussi bien dans la colonie-fille née par voie asexuée que dans les colonies de microgamètes, une inversion des pôles: car l'extrémité flagellée de la cellule-mère répond à la face interne de la sphère, c'est à dire à l'extrémité non flagellée des cellules-filles. Dangeard chez *Pandorina morum*⁽¹⁾ croit avoir vu que toutes les cellules

(1) (Le Bot. VII, 1901, p. 207.)

de la colonie-fille se retournent bout pour bout. Mais Merton chez

Pleodorina illinoiensis

(⁽¹⁾) figure un microgamète.

Tocyté portant encore à son extrémité antiflagellaire les deux flagelles de la cellule mère. donc il n'y a pas eu de retournement, mais seulement changement de polarité des cellules-filles.

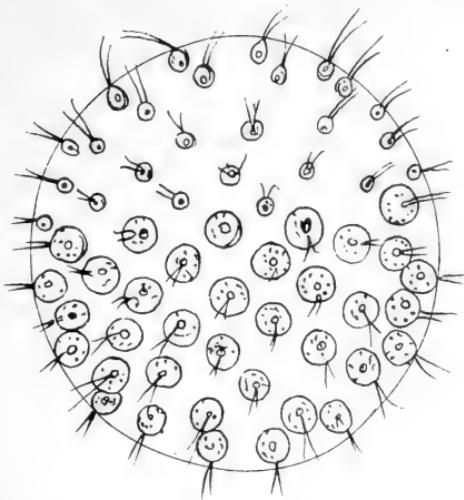


Fig. 351. Pleodorina californica Shaw.
(d'ap. Chatton)

définie ; les cellules végétatives et les cellules reproductrices sont de taille très différente ; ces dernières n'ont pas de stigma. Il y a des colonies asexuées, des colonies donnant exclusivement des microgamètes et d'autres, plus grosses, donnant exclusivement des macrogamètes.⁽²⁾

Il y a chez ces êtres tendance manifeste à la constitution d'individus multicellulaires, puisque tous les individus d'une même colonie ne sont plus rigoureusement semblables, ni interchangeables. Il y a en effet distinction en cellules végétatives qui meurent et cellules reproductrices, c'est à dire entre un soma et un germen. Remarquons aussi que la forme

(1) (Z.W.Z. XC, 1908, pl. XXVII, fig. 6.)

(2) Chatton (Bull. Sci. France-Belg. - XLIV, 1910, p. 309.)

sphérique rappelle la blastula et qu'elle est produite par une segmentation suivant des règles constantes et différent de la simple division en long, habituelle chez les Flagellates. Chatton⁽¹⁾ compare la disposition des cellules d'une colonie de Pleodorina à l'amphiblastula des Eponges. Il y a là une série de rapprochements avec les Métazoaires, bien qu'il soit difficile de croire que les Volvoces, avec leurs cellules manifestement différenciées dans le sens végétal, soient les ancêtres des animaux Métazoaires.

Caractères: Ordre 3: Phytoflagellata

Flagellates sans bouche ni pharynx (parfois un rudiment), holophytiques (parfois saprophytes). Mésomitose ou métamitose.

2^{ème} Sous-classe Silicoflagellata Borgert

Petits Flagelles marins, à squelette siliceux assez spécial. Distephanus Stöhr (fig. 352) est un petit Flagelle de 20 μ environ, contenant des chromoplastes jaunes, un noyau à caryosome, et portant un seul flagelle. Il n'y a pas de bouche. Le squelette est formé de deux anneaux, réunis par des tigelles, de façon à former un tronc de pyramide. Le tout est formé de tiges siliceuses creuses.

(1) (Bull. sci. France-Belg. — XLIV, p. 326.)



Fig. 352. Distephanus speculum (Ehrbg.)
(d'ap. Borgert); a, face;
b, profil.

Les étoiles avaient été pris par Haeckel pour des Radiolaires. Borgert a montré que c'était leur squelette qui était employé par certains Radiolaires pour s'en faire une coque adventice de corps étrangers.

Dictyocha Ehrbg.⁽¹⁾ est peu différent. Ebia Borgert à deux flagelles.

Il est peut être exagéré de faire avec Borgert⁽²⁾ de ce petit groupe une sous-classe ou un ordre spécial. Lammermann⁽³⁾, Pascher⁽⁴⁾ et Doflein⁽⁵⁾ en font des Chromomonadines, dont ils ne diffèrent guère que par leur squelette.

3^e Sous-classe Dinoflagellata Bütschli

(= Peridinea Klebs⁽⁶⁾)

Deux flagelles à angle droit, l'un longitudinal, l'autre transversal.

(1) (δίκτυον, réseau; έχω, j'ai.)

(2) (Z.W.Z. LI, 1891, p. 661.)

(3) (Ber. Deutsch. Bot. Ges. XIX, p. 247.)

(4) (A. Prot. XXV, 1912, p. 193.)

(5) (Lehrbuch, p. 508.)

(6) (περί, autour; δινός, rotation.)

Nous prendrons pour type un

Peridinium Ehrenberg mend. Stein, animal pélagique marin ou d'eau douce. Il porte deux sillons, l'un longitudinal, limité à la région ventrale moyenne du corps, l'autre transversal, légèrement spirale et aboutissant au précédent par ses deux bouts. Ces sillons logent les deux flagelles, qui naissent non loin l'un de l'autre. Grâce à leurs mouvements, l'animal progresse en tournant sur son axe, le flagelle longitudinal en arrière. Le mouvement vibratoire du flagelle transversal, ondulant de la base à la pointe, l'avait fait prendre jadis pour une rangée de cils, d'où le nom de Ciliophagellata, longtemps donné au groupe. C'est

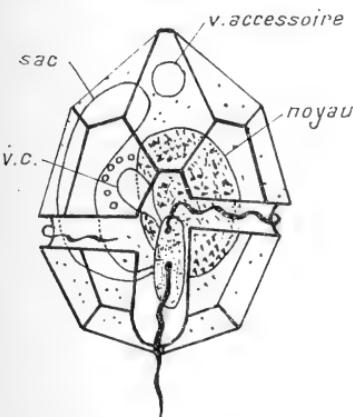


Fig.353. Peridinium.
(Schéma)

Klebs⁽¹⁾ qui a découvert la disposition réelle.

L'animal est couvert d'une cuticule cellulosa, composée de plaques, très variables suivant les genres. Le sillon transversal divise la carapace en deux valves, appelées épi- et hypothèque. Il y a des plaques spéciales pour les sillons. Celle (ou celles) qui ferme le sillon longitudinal laisse, du côté gauche (de l'animal), un espace où le cytoplasma est à nu. Il y a de plus d'ordinaire un pore apical. Les plaques de la carapace ont leur bord en biseau, se recourvant, et soudés par un ciment. Elles sont percées de fins pores caractéristiques, qui pourtant semblent ne pas traverser toute l'épaisseur, mais laisser une mince couche interne imperforée. Des ornements variés

(1) (Untersuch. Bot. Inst. Göttingen, I, 1883)

décorent la surface extérieure.

Il y a un ectoplasme assez compact renfermant des chro-moplastes jaunes ou bruns, des grains d'amidon, etc. Aussi l'alimentation est-elle surtout holophytique et beaucoup d'auteurs font-ils des Dinoflagelles des végétaux. Pourtant on a vu chez quelques uns, l'ingestion de proies⁽¹⁾. L'endo-plasme est vacuolaire.

L'appareil pulsatile est très spécial et caractéristique. Schütt⁽²⁾ y décrit une vésicule, ressemblant à une vacuole pulsatile, entourée de vésicules formatrices et s'ouvrant près de la base des flagelles par un canal préformé. Cette vésicule a une paroi propre; elle paraît se contracter peu et irrégulièrement. Schütt lui donne le nom de Sammelpusule.

Ajoutons que Hoford⁽³⁾ avoue qu'elle soit contractile et croit que les soi-disant vésicules formatrices se détachent au contraire de celle-ci et vont se décharger par osmose à la surface, par un mouvement inverse de celui des vésicules pulsatiles ordinaires.

À côté, il existe une grande vésicule, dite réservoir ou sac (Sackpusule de Schütt) et quelquefois plusieurs accessoires. Elle s'ouvre, indépendamment de la première, par un canal spécial et paraît servir surtout d'appareil hydrostatique.

Le noyau est très gros (ce qui est exceptionnel chez

(1) Dangeard (Le Bot. III, 1892, p. 12.)

(2) (S.B.Ak. Berlin, 1892, p. 377.; Ergeb. Plankton Exp. IV, 1895; et in Engler et Prantl, D. natürl. Pflanzenfamilien, 1896)

(3) (A. Prot. XVI, 1909, p. 36.)

les Flagellates), sans membrane nette, contenant un réseau régulier de linine portant aux nœuds de petits grains de chromatine, ce qui donne à l'ensemble un aspect régulier caractéristique. Il y a de plus un ou plusieurs nucléoles.

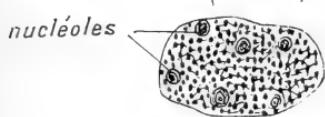


Fig.354. Noyau de Peridinium.

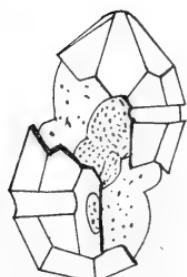
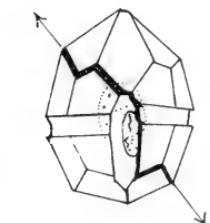


Fig.355. Schéma de la division.

La division nucléaire paraît être une haptonitose. Les filaments de linine se disposent d'ordinaire parallèlement au petit axe du noyau. Les grains de chromatine se placent à leur surface en chapelet, puis le tout s'étrangle et les filaments se coupent transversalement.

L'animal peut s'enkysté dans sa coque qui se détruit ensuite.

Soit à l'état libre, soit sous un kyste, il peut se diviser. Dans le premier cas la séparation de la coque se fait obliquement (fig. 355) de façon que chaque individu en emporte la moitié et doit secréter à nouveau le reste. La division n'est donc pas franchement longitudinale comme c'est la règle chez les Flagelles. Sous un kyste, la division peut donner deux ou quatre individus. On a signalé aussi la division en un plus grand nombre de zoospores, du type dinoflagelle, dont on ignore la destinée.

La division nucléaire paraît

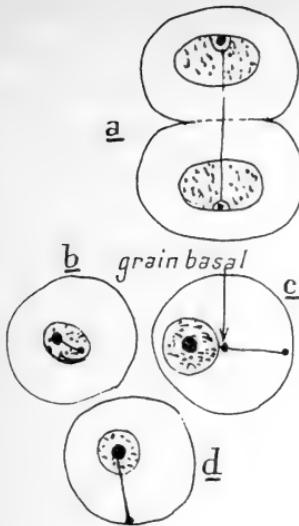


Fig. 356. Mitose de Gymnodinium fucorum (d'ap. Jollos)

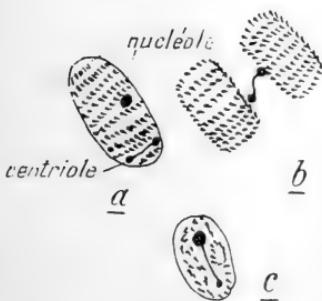


Fig. 357. Mitose de Ceratium.
(imit. Jollos)

Jollos⁽¹⁾ a écrit chez Gymnodinium fucorum [il] y a un centriole dans un caryosome et une haplomitose typique (fig 356, a). La mitose achevée, caryosome et centriole subissent une division hétéropolaire (b). Le petit produit sort du noyau et se subdivise en 2 : une moitié devient le grain basal du flagelle transversal, l'autre l'extrême distale de ce flagelle, qui aurait ainsi la valeur d'une centrodénose (c). Cf. Grypanosoma nocturna (fig. 276)]. Pour le flagelle longitudinal, il y a une 2^e division hétéropolaire du caryosome (d) ; mais le grain produit devient directement l'extrême distale du flagelle : il part directement du caryosome et n'a pas de grain basal distinct. Chez divers Ceratium, Jollos trouve aussi un centriole, qui se place en un point quelconque du noyau et s'y divise par étranglement (fig. 357, a). Il occupe aussi une position variable dans l'haplomitose qui suit (b). Ensuite, une division hétéropolaire (c) du centriole paraît se produire, mais la suite n'a pas été vue. Borgert⁽²⁾ n'a pas vu de centriole ; mais il y a dédoublement longitudinal des chromosomes avant leur division transversale. Gläser⁽³⁾ pense que le centriole de Jollos est seulement un corps intermédiaire, comparable à celui de Coccidium Schulbergi.

(1) (A. Prot. XIX, 1910, p. 184)

(2) (A. Prot. XX, 1910, p. 11.)

(3) (A. Prot. XXV, 1912, p. 109.)

Zederbauer⁽¹⁾, Entz⁽²⁾ ont décrit une conjugaison de premier chez Cera-
tium voit deux individus s'accrocher par leur bouche, émettre et confondre leur proté-
plasma et donner une masse ronde qui s'enkyste. Mais on n'a pas vu la fusion
des noyaux et Follor⁽³⁾ a vu un individu isolé émettre ainsi son protoplasma
et l'entourer d'un kyste, sans qu'il y ait eu conjugaison. Celle-ci reste donc
douteuse.

Classification

On peut y distinguer 3 ordres:

- 1^e Adinida: pas de sillons, carapace bivalve;
- 2^e Dinifera: des sillons normaux;
- 3^e Blastodinida: caractères péridinien n'apparaissant que chez la larve.

1^{er} Ordre Winida Bergh.

Ce sont des Dinoflagellates inférieurs, n'ayant pas encore les caractères typiques : ils n'ont pas de sillons et leurs flagelles ne montrent qu'imparfaitement le caractère péridinien. Leur coque cellulosa est simplement bivalve. Mais la structure perforée des valves, l'existence de chromoplastes jaunes, les caractères du noyau et de la résine, le pulsatile, les rapprochent des

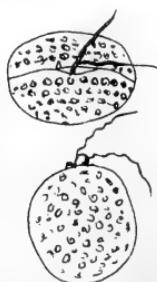


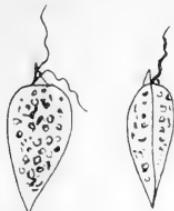
Fig. 358. Exuviaella marina
Cienk.

(1) (Ber Deutsch. Bot. Ges. XXII, 1904, p. 1.)

(2) (Math. u. Naturw. Abh. Ungarn. XXVI, 1903, p. 246).

(3) (l.c. p. 198.)

Péridiniens. À la division, chaque individu emporte une des valves et reforme l'autre.ous sont marins.



Exxiella Cienkowsky (fig. 358) a le corps ovoïde, de 50 μ environ. Les flagelles sortent par une fente médiée entre les valves. Ils sont presque égaux. Dans le mouvement, l'un est en avant, l'autre de côté.

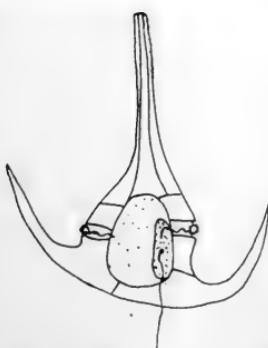
Fig. 359. Prorocentrum micans Ehrbg.

Prorocentrum Ehrbg.⁽¹⁾ en forme de cœur ou d'amande, avec une épine à une valve, à côté des flagelles.

2^{eme} Ordre Dinifera Bergh.

Mei prennent place les Péridiniens typiques, avec leurs deux sillons, longitudinal et transversal.

Peridinium Ehrbg. emend. Stein, est notre type. Il y en a de marins et d'eau douce. Atteignent 150 μ .



Ceratium Schrank emend. Stein, (fig. 360) (κεράτιον, petite corne) (= Hilundinella Bory de St Vincent.). Mer et eau douce. Les formes d'eau douce sont vertes. Une corne supérieure, parfois démesurée, terminée par un pore, et 1 à 4 cornes inférieures, le plus souvent 2.

Carapace à grand orifice antérieur, fermé seulement

Fig. 360. Ceratium tripos (Ehrbg.)

(1) (πρώρα, proue ; κέντρον, épine.)



Fig. 361. Division de Ceratium
(Schéma)

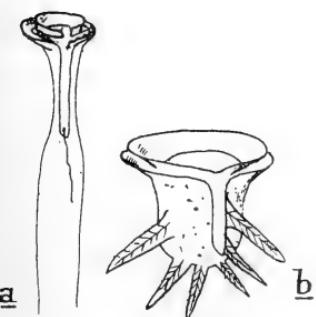


Fig. 362. a. Amphisolenia globifera
Stein; b. Ceratocorys horrida
Stein;

Un bon nombre de marins sont phophorescents. Cels Pyrotdinium Plate⁽¹⁾, où la lumière paraît émise par un corps entouré de gouttes d'huile, situe au pôle inférieur. L'auteur donne une magnifique description des effets de cet être, dans une petite lagune, aux Bahamas.

(1) (A. Prot. VII, 1906, p. 411.)

par une membrane mince, qui porte le sillon longitudinal. La division est oblique et elle reste parfois incomplète (fig. 361), ce qui donne des chaînes d'individus. 30 à 40 μ .

Une série de formes marines ont l'épithèque (c'est à-dire la partie du corps qui surmonte le sillon transversal) très réduite. Le reste du corps s'allonge alors chez Amphisolenia Stein (fig. 362, a) ou se garnit de pointes et d'épinettes qui lui donnent un aspect très étrange. Les bords des sillons peuvent aussi se prolonger en crêtes (Ceratocorys Stein (fig. 362, b)) dont cela augmente la surface, comme il arrive si souvent chez les êtres pélagiques.

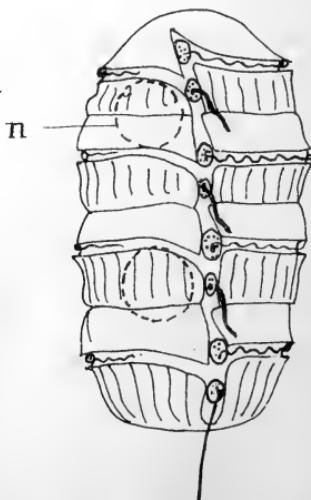


Fig. 363. Polykrikos
Schwarzi Bütschli

Polykrikos Brütschli (dont il faisait un ordre spécial, les Polydimides) (fig. 363) est un Péridinien colonial, ou plutôt incomplètement divisé transversalement : il y a plusieurs sillons transversaux et un seul sillon longitudinal, mais contenant autant de fentes longitudinales qu'il y a de sillons transversaux. Le nombre des noyaux est moindre : la division des noyaux est en retard sur celle du corps. Il existe dans le cytoplasme des nématocystes sans noyaux, formés par l'animal lui-même.⁽¹⁾

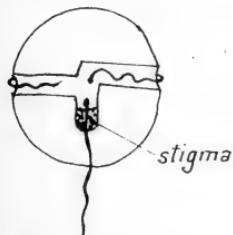


Fig. 364. Glenodinium cinctum Ehrbg.

D'autres formes sont au contraire plus simples : Glenodinium Ehrbg. emend. Stein⁽²⁾ : marin et d'eau douce, à cuirasse mince, formée de deux valves sans structure, séparées par un sillon transversal. Un stigma.

Gymnodinium Stein, de forme typique, mais sans cuirasse :

seulement une cuticule mince et fine. Beaucoup sont incolores et ont alors une nutrition holozoïque : ils capturent des proies par des sortes de pseudopodes⁽³⁾.

Pouchetia Schütt : est un Gymnodinium à corps torqué dans le même sens que le sillon transversal : le sillon longitudinal décrit un tour de spire, le transversal deux tours complets. Souvent un œil compliqué, comprenant une tache pigmentaire et un cristallin.

Oxyrrhis Dujardin⁽⁴⁾, longtemps placé dans les Cryptomonades, doit prendre place ici. Son sillon transversal est peu net, mais les

(1) (Holoid. Z. Anz. XXXI, 1907, p. 291.) (Cf. Bull. S.Z.F. 1913, n° 289
1914, n° 17, 45)

(2) (γλήνη, œil)

(3) (notamment Dangeard, Le Bot. III, 1892, p. 12.)

(4) (όξυς, pointu; ρις, nez.)



Fig. 365. Oxyrrhis marina Duj.
(imit. Keysselitz)

nien qui a l'état de larve. Le type du groupe est le genre : Blastodinium Chatton.⁽⁵⁾ trouvé à Banyuls dans l'intestin moyen de Copépodes pélagiques. C'est une cellule allongée, de 150 à 200 μ de longueur, à cuticule mince, portant sur deux tours de spire une ligne de courtes épinettes (fig 366. a). Il y a deux noyaux énormes, contenant des chapelets de grains chromatiques alignés (disposition caractéristique des Dinoflagelles) et traversés par des filets protoplasmiques, qui augmentent sa surface, facilitent les échanges nutritifs et le vascularisent, en quelque sorte⁽⁶⁾. Il y a des chromoplastes jaunes.

(1) Keysselitz (A. Prot. XI, 1908, p. 337); Senn (Z. W. Z. XCVII, 1911, p. 605).

(2) (Morph. Jahrb. X, 1885, p. 204.)

(3) (Eraite I, p. 388.)

(4) Pavillard (Thèse, botanique, Paris, 1905, p. 48); Dollein (Lehrbuch, p. 529); Minchin (Introduction p. 277).

Pour C. Vogt (Z. Anz. VIII, 1885, p. 53.), c'était une Vorticelle, en train d'avaler un corps marginal de Méduse; pour Metschnikoff (Z. Anz. VIII, 1885, p. 433) c'était une Acinète.

(5) (C. R. Acad. Sci. CXLI, 1906, p. 981.)

(6) (Bull. S. Z. F. XXXVIII, 1913, p. 68.)

flagelles ont la disposition caractéristique. Noyau à carposome et centriole; division presque transversale par haplomitose.⁽¹⁾ Marin; 10-30 μ .

Il se place aussi Erythropsis agilis R. Hertwig⁽²⁾, marin, dont Delage et Hérouard⁽³⁾ ont dévinié la vraie nature, aujourd'hui admise.⁽⁴⁾

3^e Ordre Blastodinida Chatton

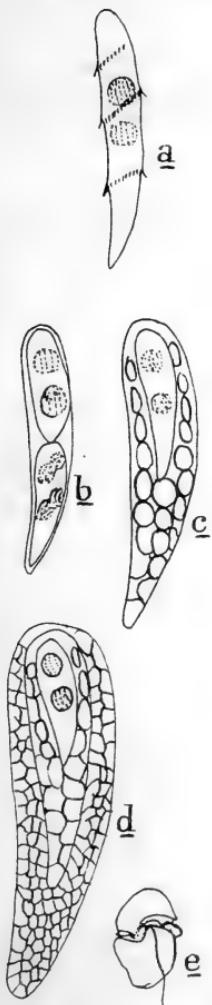


Fig. 366. Blastodinium
Pruvoti Chatton.

Chaque noyau se divise en deux et le cytoplasma donne deux cellules binucléées, chacune à cuticule distincte (b). La cellule inférieure se divise rapidement en un grand nombre de microcytes qui remplissent la coque primaire (c). Puis la cellule supérieure (macrocyste) se divise encore en deux dans sa coque : l'inférieure se subdivise en un grand nombre de microcytes de seconde génération, contenus dans la coque du macrocyste primaire (d). Le parasite peut alors atteindre 400μ ; Il comprime les organes généitaux de son hôte et en arrête le développement. La cellule supérieure est un nouveau macrocyste qui continue le même processus. Il peut y avoir ainsi, dans certaines espèces, jusqu'à 8 générations de microcytes emboités. Mais à un certain moment la coque externe éclate et les microcytes de 1^{ère} génération sont mis en liberté. Ils sortent de l'hôte sous la forme de petits Gymnodinium de 15 à 17μ de long (e).

Chatton a vu ces spores s'enkyster, mais n'a pu suivre leur sort ultérieur. Cet être est donc longtemps pluricellulaire et passe ainsi aux Mésozaires.

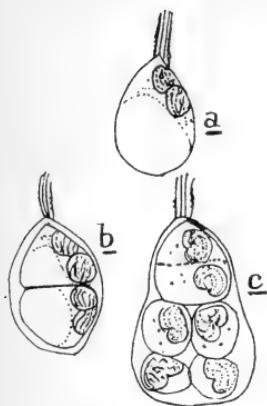


Fig. 367 Apodinium mycétoïdes Chatton.

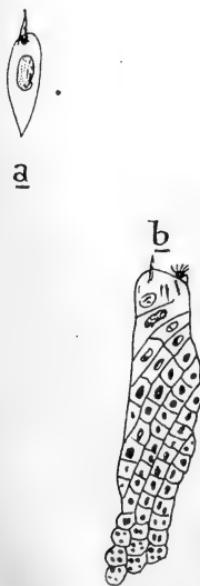


Fig. 368 Haplozoon armatum Dogiel.

Apodinium Chatton⁽¹⁾ vit fixé à demeure entre les deux orifices cloacaux de l'Appendiculaire Tritillaria, au moyen d'un pédicule de 150 µ. L'animal possède un noyau et est distendu par une grosse vacuole, pleine de liquide (fig. 367, a). Comme dans le genre précédent, sa cellule, d'abord unique, se divise en deux (b); la distale se subdivise en microcytes, puis la cellule proximale (macrocyte) se divise de nouveau en deux éléments (c), dont le distal produit une nouvelle génération de microcytes. La coque externe crieuse de bonne heure, mettant en liberté les microcytes sous forme gymnodinienne.

Syndinium Chatton⁽²⁾ a la forme d'une sphère plasmodiale, située dans le cœlome de Copépodes pélagiques. Cette plasmodie se découpe en cellules, qui sont mises en liberté par la mort de l'hôte, sous forme gymnodinienne, ou plutôt d'Oxyrrhis. Il y a deux sortes d'individus, donnant des spores de taille et d'aspect différent : ce sont probablement des gamètes.

En effet Duboscq et Collin ont vu la conjugaison de spores à forme Oxyrrhis dans un parasite de Cintinnide⁽³⁾.

Il faut rattacher ici d'après Chatton⁽⁴⁾ Haplozoon Dogiel⁽⁵⁾ parasité du tube digestif d'Annelides. Je ne c'est

(1) (C.R. Ac. Sci. CXIV, 1907, p. 282.)

(2) (C.R. Ac. Sci. CLI, 1910, p. 654.)

(3) (C.R. Ac. Sci. CLI, 1910, p. 340.)

(4) (Bull. S.Z.F. XXXIII, 1908, p. 134.)

(5) (Z.W.Z. LXXXIX, 1908, p. 417; ibid XCIV,

1910, p. 400.)

une cellule pourvue d'un stylet fixateur et d'un gros noyau, à chromatine en chapelet, du type périodien, se divisant par haptonitose. Il produit une file de cellules. Celles-ci se recoupent perpendiculairement ou obliquement, selon les espèces, produisant une lame de tissu. Il existe chez l'adulte des myonèmes longitudinaux dans la tête et un bouquet de pseudopodes, traversant la cuticule et probablement absorbants. Dogiel

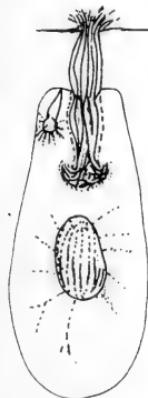


Fig. 369. "Gymnodinium pulvisculus Pouchet (imit. Dogiel).



Fig. 370. Ellobiopsis Chattoni Caullery.

Dogiel n'a pas vu le sort ultérieur des cellules qui se détachent. Il fait de ces êtres un groupe de Mésozoaires appelé Catenata. Chatton suppose que les cellules, devenues libres, prennent la forme gymnodinienne.

Il se place le type décrit par Pouchet⁽¹⁾ qu'il appelait Gymnodinium pulvisculus et qu'il faudra sans doute séparer de ce genre. Il vit fixé sur les Appendiculaires et a été revu par Dogiel⁽²⁾. Il possède un faisceau de pseudopodes qui le fixent. Dogiel y a décrit une pusule. Pouchet l'a vu donner par division répétée des larves gymnodiniennes.

Ellobiopsis Caullery⁽³⁾, revu par Contière⁽⁴⁾ qui y a décrit deux noyaux, est fixé sur des Copépodes pélagiques et présente une cloison transversale. Les types décrits par Collin⁽⁵⁾ se cloisonnent transversalement, comme des Haplozoa, et renferment de nombreux noyaux.

(1) (J. Anat. Physiol. XXI, 1885, p. 28.)

(2) (Z.W.Z. XCIV, 1910, p. 433, pl. XIV, fig. 41.)

(3) (Bull. Sci. France. Belg. XLIV, 1910, p. 201.)

(Ελλόβιον, pendant d'oreille.)

(4) (C.R. Ac. Sci. CLII, 1911, p. 409.)

(5) (C.R. Ac. Sci. CLVI, 1913, p. 1332.)

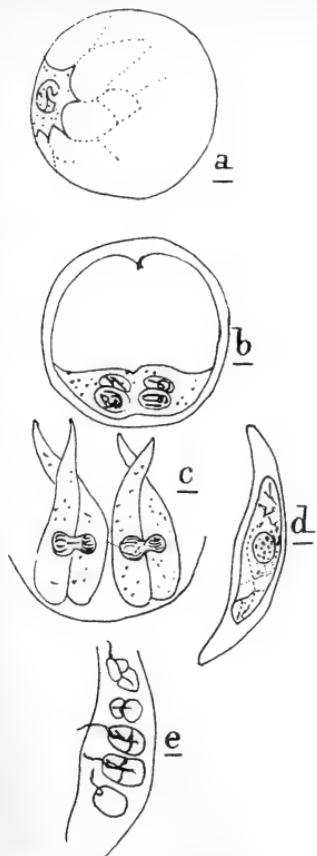


Fig. 371. *Pyrocystis lunula* (Schütt) (imit. Doziel)

inférieurs, à coque bivalve, sans sillons, à deux flagelles presque égaux, l'un antérieur, l'autre latéral.

Ordre 2^e Dinifera: Péridiniens normaux, à sillon longitudinal et transversal (parfois plusieurs); flagelles ayant la disposition typique.

Ordre 3^e Blastodinida: Animaux ne prenant le caractère

Enfin c'est sans doute aussi à ce groupe qu'il faut rapporter des animaux décrits sous le nom de Gymnodinium par Doziel et dont Murray a fait le genre Pyrocystis. P. lunula (Schütt), d'après Doziel⁽¹⁾ sphère du plankton de Naples entourée d'une membrane kystique. Le protoplasme est rejeté d'un côté avec le noyau, du type péridinien; le reste est occupé par un liquide, entouré d'un réseau lâche de cytoplasma (fig. 371.a). Il y a des chromatophores jaunes. Le noyau se divise (b) et le contenu du kyste se résout en 16 cellules. Celles-ci prennent la forme de croissants allongés (c) et deviennent libres (d) par rupture du kyste. A leur intérieur le cytoplasme se concentre et se divise en 8 spores de forme gymnodinienne (e). Mais souvent il ne se forme que 8 croissants et dans chacun il n'y a souvent que 1, 3, 5 ou 6 spores. Doziel suppose que ces spores sont des gamètes qui se conjuguent. D'autres espèces sont parasites d'œufs de Copépodes pélagiques.

Caractères:

Ordre 1^e Olinida: Péridiniens.

(1) (M. Neapel, XVIII, 1906, p. 1.)

typique des Peridiniens qu'à l'état de larve (ou de gamète).

3^{eme} Sous-classe Dinoflagellata.

Flagellates à deux flagelles disposés à angle droit, l'un transversalement à l'axe.

4^{eme} Sous-classe Cystosflagellata Hackel (Xylocis, nésicule)

Animaux marins, pélagiques, comme gonflés de substance gélatineuse.

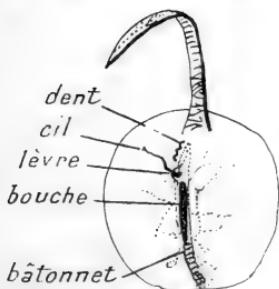


Fig. 372. Noctiluque
(Schéma)

Le type le plus commun est : Noctiluca miliaris Suriray, animal marin, pélagique, cosmopolite (fig. 372.). C'est une sphère molle, transparente, jaunâtre, ayant l'aspect et la dimension (1 mm et plus) d'un grain de tapioca. Mais la forme est plutôt celle d'un abricot, car il existe sur la face dite ventrale un sillon assez profond, le péristome, au fond duquel est la bouche. En avant du péristome s'insère un gros tentacule, appelé assez improprement flagellum, qui peut se rabattre sur la bouche. Du côté droit du péristome, une saillie mousse et molle, appelée dent et au dessous, juste devant la bouche, une lèvre. À l'extrémité supérieure de la bouche s'insère un petit flagellum, appelé le

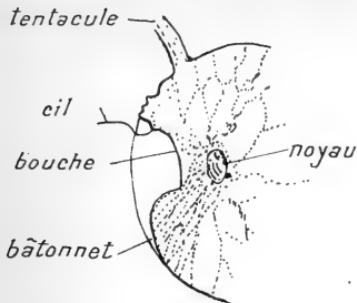


Fig. 373. Noctiluque.
Schéma d'une
Coupe sagittale.

et le protoplasma est accumulé en petits amas derrière la bouche : de là partent des tractus, qui forment un fin réseau à travers la substance aqueuse et vont se fixer à la cuticule. En particulier des tractus nombreux vont se fixer au bâtonnet (fig. 373.). Il existe des gouttes de graisse et quelques granulations pigmentaires jaunâtres, mais pas de chromoplastes. L'alimentation est en effet holozoïque : l'animal mange des Diatomées, des larves diverses, même des Copépodes, qui sont englobées dans des vacuoles alimentaires. Il n'y a pas de vésicule pulsatile.

Le tentacule, gros, aplati du dos au ventre, est strié transversalement du côté ventral, granuleux sur sa face dorsale. Fauré-Tremiet a montré que ces grains étaient des mitochondries, de 1 μ de diamètre, nombreuses surtout vers l'extrémité libre.⁽¹⁾

Le noyau, situé dans la masse cytoplasmatique, est gros et vésiculeux, avec quelques nucréoles. Contre lui se



Fig. 374. Tentacule
de Noctiluque
(d'ap. Fauré)

cil. Au dessous de la bouche, le fond du sillon forme une surface allongée, plissée transversalement et d'une réfringence spéciale : on l'appelle très improprement le bâtonnet (Stabogram).

L'animal est revêtu d'une cuticule mince, mais résistante, qui fait défaut seulement à la bouche. La plus grande partie du corps est occupée par une substance gélatineuse,

⁽¹⁾ (A. Anat. Mier. XI, 1909, p. 523.)

trouve une masse spéciale d'archoplasma : c'est la sphère d'Ishikawa (fig. 375, b).

Ainsi constitué, l'animal flotte dans la mer, aidé des mouvements de son tentacule qui bat lentement (5 fois par minute d'après Vignal⁽¹⁾).

On sait que les Noctiluques sont l'agent principal de la phosphorescence de la mer, d'où leur nom (nox nuit, lucere faire briller). Ce sont des gouttes de graisse qui deviennent lumineuses. La nuit, la chaleur, l'électricité augmentent la luminosité. Celle-ci continue (Vignal) dans l'eau bouillie ; l'oxygène libre n'est donc pas indispensable. Massart⁽²⁾ a observé une sorte de "mémoire" de la nuit : même soumis à un éclairage ou à une obscurité constants, les Noctiluques brillent davantage aux heures correspondant à la nuit.

L'animal peut mourir, c'est à dire rejeter sa mince membrane⁽³⁾. Il ne semble pas s'enkyster.

La division a lieu par le plan du péristome. L'animal réabsorbe tous ses organes externes et devient régulièrement sphérique.

La mitose est très spéciale et paraît sous la dépendance de la sphère. Ishikawa⁽⁴⁾, Doflein⁽⁵⁾ croient que la sphère apparaît seulement peu avant la mitose. Calkins⁽⁶⁾ affirme qu'elle persiste même au repos. La linine se dispose en filaments portant des chapelets de grains chromatiques.

(1) (Q. Physiol. norm. et path. (2), V, 1878, p. 415.)

(2) (Bull. sci. France-Belgique XXV, 1893, p. 59.)

(3) Plate (Z. Jahrb. Anat. III, 1888, p. 176.)

(4) (J. Coll. Sci. Tokyo, VI, 1894, p. 298, et XI, 1899, p. 243.)

(5) (Z. Jahrb. Anat. XIIII, 1900, p. 10.)

(6) (J. Morph. XV, 1899, p. 718; Q. Prot. II, 1903, p. 226.)

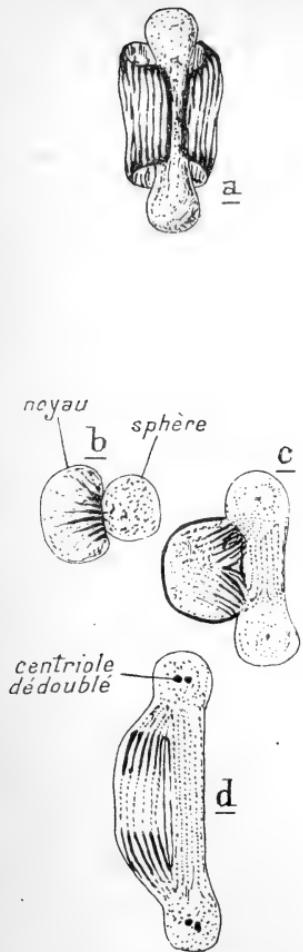


Fig. 375. Mitose de Noctiluque;
a. d'ap. Dolfein; b. coupes sagittales, d'ap. Calkins.

se dédouble encore (d) et disparaître à la fin. Dolfein doute

ques, orientés vers la sphère (fig. 375, b). Puis celle-ci s'allonge en haltère, forment un fuseau archoplasmique (a, c). Le noyau se creuse d'une gouttière, de façon à entourer presque complètement cette formation (a). Dans le noyau, les chapelets de grains (chromosomes ?) se séparent en deux groupes, orientés vers les deux pôles du fuseau archoplasmique (c)⁽¹⁾. Le noyau s'allonge parallèlement au fuseau archoplasmique et forme lui-même une sorte de fuseau, qui s'étire et se coupe comme le premier (d). Pour Dolfein⁽²⁾ la membrane du noyau persiste, entière, pendant toute la mitose. D'après Ishikawa (1899) et Calkins elle se détruit, au moins du côté de la sphère, et des fibres, issues des pôles du fuseau archoplasmique, vont se fixer aux chromosomes.

Calkins croit avoir vu un centriole, d'abord situé dans le noyau

au repos, passer dans la sphère au début de la mitose, s'y diviser, prendre les pôles du fuseau archoplasmique (où il

(1) (d'après Calkins) il y aurait même division en long de ces chromosomes

(2) (l. c. p. 25; Lehrbuch, p. 165.)

de cette observation.

On a décrit à plusieurs reprise la conjugaison de deux individus, bouche à bouche. Ishikawa⁽¹⁾ a décrit la fusion de deux individus, mais non de leurs noyaux; lors de la première division suivante, chaque individu-fille recevrait la moitié de chaque noyau, et alors seulement aurait lieu la conjugation. Cienkowsky, Plate⁽²⁾ ont suivi sur le vivant une conjugaison totale avec fusion des noyaux et Doflein a confirmé ces observations, mais il se demande⁽³⁾ si il s'agit bien d'une conjugaison ou seulement d'une plastogamie.

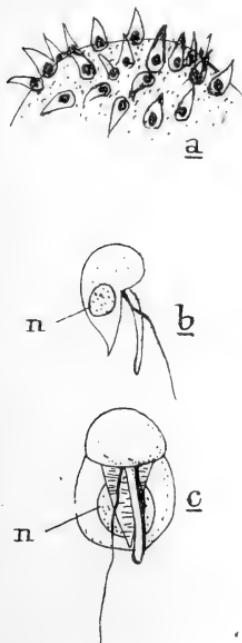


Fig. 376. Noctiluque.

a. Formation des spores (d'ap. Doflein);
b. Spore de profil (d'ap. Cienkowsky);
c. Spore de face (d'ap. Bütschli).

O. a vu la formation de spores flagellées. Le noyau se divise par le procédé décrit et ses produits viennent faire saillie à la surface, dans l'étendue de l'accumulation protoplasmique, sous le péristome (fig. 376, a). Celui-ci s'est effacé, ainsi que les autres différenciations externes. Il se forme ainsi ordinairement 256 ou 512 bourgeois qui se détachent, emportant probablement tout le protoplasma actif du parent. Les spores (ou gamètes) devenus libres (b) ont une excavation triangulaire ventrale. De ce côté naît un flagellum et d'ordinaire aussi, mais pas toujours, semble-t-il, un gros prolongement qui est peut-être l'ébauche du tentacule. Bütschli⁽⁴⁾ schématisé ainsi ces spores

(1) (Z. Anz. XIV, 1891, p. 12.)

(2) (Z. Jahrb. Anat. 111, 1888, p. 176.)

(3) (Lehrbuch. p. 533.)

(4) (Bronn. I, p. 1082.)

(fig. 376, c), dont on ignore le destin.

Il n'y a probablement qu'une espèce de Noctiluque, N. miraria Suriray.

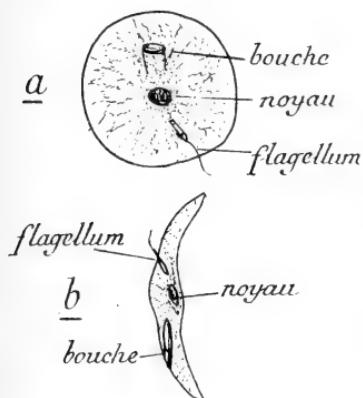


Fig. 377. Leptodiscus medusoides R. Hertwig.
a, face; b, coupe sagittale schématique.

Leptodiscus R. Hertwig⁽¹⁾, trouvée à Messine, est un mince disque⁽²⁾ concave, de 1mm.5 de diamètre, dépourvu de tentacule et se déplaçant par des battements, analogues à ceux d'une Méduse. Du côté convexe se voit exceptionnellement une dépression, probablement la bouche. Une autre invagination étroite laisse sortir un flagellum. Reproduction inconnue.

Craspedotella pileolus Klopf⁽³⁾ de Californie, est encore plus semblable à une Méduse craspédote et se déplace de même.

Radiozoum lobatum Mingazzini⁽⁴⁾, encore très peu connu, est placé ici par cet auteur.

Caractères Sous-classe 4 Cystoflagellata.

Flagellates pélagiques de grande taille, sphériques ou médusiformes, gonflés d'une substance gélatineuse.

(1) (Jena Z. 1877, p. 307.)

(2) (λεπτός, mince; δίσκος, disque.)

(3) (Bull. Mus. Harvard, XLVI, 1905, p. 163.)

(4) (Ric. Lab. Anat. Roma, X, 1904, p. 97.)

5^e Sous-classe *Catallacta* Haeckel

Delage et Hérouard font une sous-classe spéciale pour le curieux genre :

Magosphæra Haeckel⁽¹⁾ trouvée par cet auteur sur les côtes de Norvège. Il s'agit d'une sphère de 40 µ de diamètre, formée de cellules, au nombre de 32 d'ordinaires, groupées en blastula et prolongées jusqu'au centre par une sorte de queue. La surface externe est couverte de flagelles ou de cils, percant un plateau strié (fig 378, a). C'est par cette surface que les individus mangeraient, bien que Haeckel n'y ait pas trouvé de bouche. Chaque individu renferme un noyau et une vésicule pulsatile.

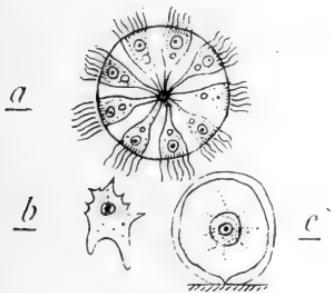


Fig. 378. Magosphæra
planula Haeckel.

pointus ; puis des amibes plus grosses (b), enfin des kystes sphériques à membrane épaisse, sauf une sorte de micropyle au point de fixation (c). Enfin le contenu de ces kystes se segmente et reproduit la Magosphære, dont on n'a pas vu la libération.

Parona⁽²⁾ a trouvé une autre espèce, qu'il appelle M. Mag. qui, dans les salines de Cagliari.

Haeckel trouve des rapports avec l'œuf segmenté des Metazoaires, avec la planula, avec les Volvocinées (Synura), avec les Ciliés, avec les Rhizopodes : c'est une sphère magique

(1) (Jena. Z. VI, 1871.)

(2) (Atti Soc. Ital. Sci. nat. XXVI, 1882, p. 149.)

(μάγος, magicien; σφαῖρα, sphère.) qui passe successivement par tous ces états. Et le groupe est intermédiaire (Μεταλλάντης, médiateur) entre tous ces groupes. Bütschli⁽¹⁾ rapproche avec doute ces êtres des Ciliés, dont ils seraient des formes coloniales. Delage et Hérouard les rapprochent avec plus de vraisemblance des Flagellates, qui présentent souvent plusieurs flagelles et des stades amiboides. Mais il faut reconnaître que les données que l'on a jusqu'ici sur ces êtres, sont encore bien vagues.

Caractères:

Ceux sont les Flagellates, dont le caractère essentiel est d'avoir un ou plusieurs flagelles. Comme on le voit, c'est un très vaste groupe, à limites assez imprécises et à affinités multiples: il a des rapports avec les Rhizopodes par les nombreuses formes présentant des stades amiboides, avec les végétaux, par les Phytoflagelles, peut-être avec les Ciliés par les Brachynymphides, même avec les Métazoaires par les Volvoces, sans qu'on puisse songer toutefois à une descendance directe. Nous avons vu aussi que tout un ensemble de Sporozoaires semble en dériver. Les Flagellates sont ainsi le groupe central, en quelque sorte, des Protozoaires.

Nous en avons fini avec le premier sous-embranchement des Protozoaires, les Plasmodroma de Doflein. Leurs caractères communs sont l'absence de cils, et l'existence exclusive de conjugaison totale (quand il y a conjugaison). Ainsi que nous l'avons vu à maintes reprises, il y a, en nombreux points, transition entre les groupes qui composent ce sous-embranchement: les Sporozoaires passent, les uns aux Flagellates, les autres (moins clairement il faut l'a-

(1) (Bronn, I, p. 1677.)

vouer), aux Rhizopodes. Et entre ces deux derniers groupes la limite est presque arbitraire, puisque des Amibes deviennent flagellés et des Flagellates amiboides.

Le second sous-embranchement de Doflein est bien mieux limité. Il constitue les Ciliophora.

2^{ème} Sous-embranchement Ciliophora Doflein. (= Heterokaryota Hickson)

Protozoaires dont les organes de mouvement sont des cils vibratiles. Leur conjugaison est typiquement partielle. Ils ont deux noyaux, l'un végétatif, l'autre reproducteur.

Le dernier caractère est l'origine du nom de Heterokaryota⁽¹⁾ de Hickson⁽²⁾, qui s'opposerait à Homokaryota⁽³⁾ appliquée à tous les autres Protozoaires. Lankester fait toutefois remarquer⁽⁴⁾ que certains Homokaryota ont deux noyaux différents : les Trypanosomides par exemple.

Les Ciliophora ne renferment qu'une classe.

(1) (έτερος, différent; κάρυον, noyau.)

(2) (Zoology Lankester, I-2, p. 361.)

(3) (ὁμός, semblable.)

(4) (Ibid. I-1, p. XXII.)

Classe unique. Infusoria O.F. Müller (= Ciliata Perky.)

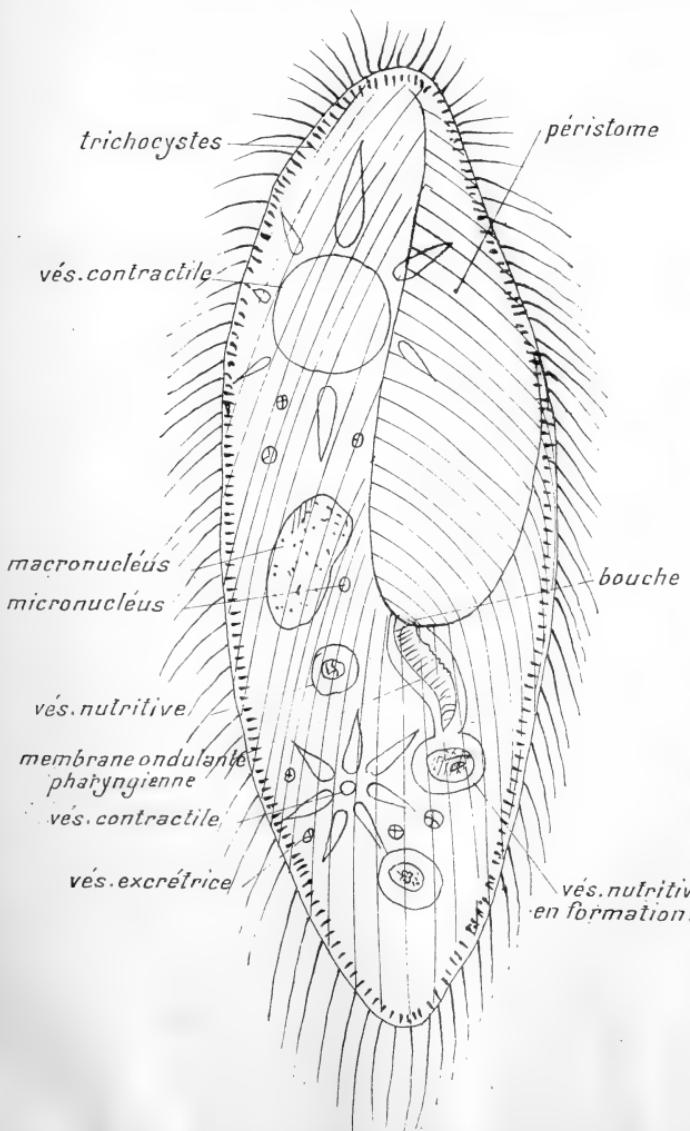


Fig. 379. *Paramaecium caudatum* Ehrbg.
Schéma (d'ap. Minchin et Lang).

Ce nom de Animalia infusoria ou de Infusoria se rencontre déjà chez Ledermüller⁽¹⁾ et sans doute plus ancienne-ment encore, pour désigner tous les animacules qui apparaissent dans les infusions, c'est à dire les macéra-tions de débris divers dans l'eau. Von Siebold en 1845⁽²⁾

(1) Mikroskopische Gemüths- und Organenergötzungen. (Nürnberg, 1760-63.)

(2) Lehrb. d. vergl. Anatomie d. wirbellosen Thiere.

le restreignit aux Ciliés et Flagellates. Ceux-ci n'en ont été séparés que de nos jours.

Nous arrivons ici aux plus élevés des Protozoaires. Aussi la cellule unique qui les compose atteint-elle un degré de complexité auquel n'arrive jamais une cellule de Métazoaire.

Morphologie

Nous prendrons pour type un Infusoire très commun dans l'eau douce et l'eau de mer, une Paramecie.

Paramaecium Stein (fig. 379).⁽¹⁾ C'est un être allongé, un peu aplati du dos au ventre, atteignant 0mm. 25 de longueur. Sur la face ventrale, du côté supérieur gauche (de l'animal) se voit une légère dépression longitudinale, le péristome. En bas il se détourne un peu vers la droite. Là, un peu après le milieu de la longueur du corps, est une ouverture, la bouche ou cystostome, conduisant dans un court pharynx (cytopharynx), au fond duquel le protoplasma est à nu. Sur tout le reste du corps s'étend une fine pellicule. Les cils sont implantés sur le corps, suivant des lignes longitudinales et celles qui touchent au bord gauche du péristome se détournent pour traverser celui-ci perpendiculairement à sa direction. Les cils sont insérés obliquement, étant inclinés vers l'extrême inférieure du corps. Ils sont fixés au fond de légères dépressions longitudinales de la pellicule superficielle. Même, chez Paramaecium et certains autres Infusoires, chaque cil est fixé au centre d'une petite dépression hexagonale (fig. 380, 2). Mais les hexagones ont tendance à s'allonger, de façon à passer au paral-

(1) (On devrait écrire Paramecium si, comme il semble, l'étymologie est : παραμήχης, allongé.)

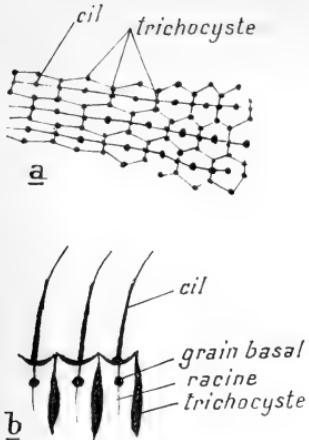


Fig.380. a. Vue de face
b. coupe de la paroi de
Paramaecium caudatum.
(d'ap. Khainsky)

des trichocystes⁽²⁾ (fig. 380, b et 381.), corps fusiformes, touchant par une pointe à la pellicule et implantés perpendiculairement à elle. Ils manquent dans le pharynx et en face des vésicules pulsatiles. Leur partie externe se colore plus que l'intérente par les réactifs. Ces corps, sous l'influence d'une excitation, sont capables de s'allonger brusquement et d'être projetés au dehors. Ils servent probablement de moyen de défense.

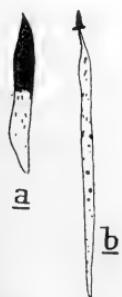


Fig.381. Trichocyste
a. en place
b. projeté
(mil. Khainsky)

l'élogramme, surtout aux extrémités de l'animal⁽¹⁾. Chaque cil comprend une partie terminale, n'ayant que le quart environ de la longueur totale, plus fine et moins colorable que la région basale. La pellicule est légèrement épaisse au point où le cil y est fixé. Chaque cil porte un grain basal et quelquefois se prolonge plus ou moins loin dans l'intérieur du corps par une racine (fig. 380, b)

Entre les cils (ici aux angles des hexagones et au milieu de leurs côtés qui coupent les rangées longitudinales de cils), sont implantées

Mitrophanow⁽³⁾ croit avoir vu la subsistance de ces organites apparaître dans l'endoplasme, auprès du noyau, et gagner ensuite l'ectoplasme. Ce seraient d'après lui des gouttes d'une substance semi-liquide, une sécrétion,

(1) Khainsky (A. Prot. XXI, 1910, p. 8.)

(2) θρίξ, cheveu; κύστις, vésicule.

(3) (A. Prot. V, 1905, p. 79.)

contournes dans des cavités de l'ectoplasme, et capables d'être projetées sous forme de jet, et de se figer brusquement, sous l'action de l'eau ambiante. Schuberg⁽¹⁾ a critiqué cette interprétation. Il est possible que ce soit une substance semi-liquide et seulement déformable.

L'ectoplasme, mince et toujours immobile, a une structure réticulée, à mailles étroites. Souvent, celles-ci sont, du côté externe, assez régulières pour former une couche alvéolaire spéciale. Les Infusoires de grande taille renferment, dans la région interne de l'ectoplasme, des myonèmes.

Nereheimer⁽²⁾ a même décrit chez Stentor des filaments (neurophanes) situés entre les myonèmes et qui seraient nerveux. Schuberg⁽³⁾ a aussi décrit chez Paramaecium caudatum des fibrilles, réunissant les grains basaux des cils, et qui il suppose assurer la coordination de leurs mouvements. Ces formations, si elles existent, sont exceptionnelles.

La couche interne de l'ectoplasme est plus lâche et correspond aux origines des canaux formateurs des vésicules contractiles.



Fig. 382. Cyclose
(schéma)

L'endoplasme possède un réseau à mailles plus grandes, ce qui permet des mouvements de sa substance fluide. Celle-ci est entraînée dans une sorte de circulation régulière, dite cyclose, qui descend de la bouche vers l'extrémité inférieure, remonte dans l'axe du corps, puis redescend à la périphérie (fig.

(1) (A. Prot. VI, 1905, p. 104.)

(2) (A. Prot. II, 1903, p. 306.)

(3) (A. Prot. VI, 1905, p. 96.)

(382) Ciel est, au moins le cas ordinaire

L'endoplasme contient des inclusions variées, notamment des vacuoles alimentaires. Celles-ci se forment autour des parénchymatoles nutritives, à l'extrême inférieure du pharynx,

probablement sous l'action d'une membrane ondulante, battant vers l'intérieur et qui est fixée longitudinalement, à la face dorsale du pharynx. Elle résulte de la soudure de plusieurs rangées longitudinales de cils⁽¹⁾, dont les grains basaux sont bien visibles (fig. 383). Ces vacuoles alimentaires, formées à l'extrême inférieure du pharynx, s'en détachent "comme des bulles de savon quittant une pipe", dit très justement Minchin⁽²⁾. Ces vacuoles sont ensuite entraînées dans le mouvement de cyclose et les résidus rejetés en un point déterminé de la surface, où semble exister un orifice (*anus, cytophyge*), visible seulement à la défécation.

Les vésicules pulsatiles sont ici au nombre de deux. Le liquide qu'elles renferment leur arrive par un réseau d'espaces canaliculaires, qui confluent de proche en proche jusqu'aux vésicules ou canaux formateurs. Ceux-ci se gonflent progressivement, puis confluent en une vacuole unique, la vésicule pulsatile elle-même, qui se reforme toujours en un même point, contre l'ectoplasme animé, sous une étroite imagination de la pellicule (fig. 384, a). A ce niveau les trichocystes sont absents. Lorsque la vésicule est gonflée, elle détermine progressivement l'évagination du petit enfoncement de la pellicule : celle-ci forme alors

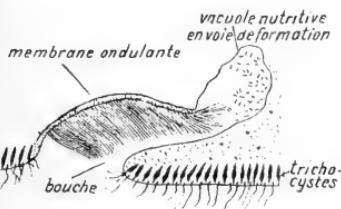


Fig. 383. Coupe longitudinale du pharynx de *P. caudatum*, parallèle à la membrane ondulante.

(1) Maier (*A. Prot.*, II, 1903, p. 93.)

(2) (*Introduction*, p. 437.)

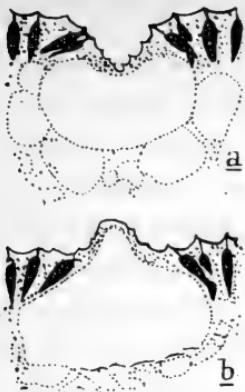


Fig. 384. Coupe de la vacuole contractile de P. caudatum (d'ap. Khainsky)



Fig. 385. P. caudatum avec cristaux d'excrétas (d'ap. Schewiakoff)

Nous avons signalé l'existence chez les Infusoires de grains mitochondriaux, que Faure-Tremiet a vus sur le vivant, se diviser en même temps que l'Infusoire lui-même⁽⁴⁾

une papille saillante, mais imperforée : la pellicule reste intacte au dessus (fig. 384, b)⁽¹⁾. Quand elle a atteint sa taille maxima, la vésicule se vide brusquement au dehors, sans doute à travers la pellicule. Ni la vésicule, ni ses canaux formateurs n'ont, ici, de parois propres (Khainsky). Ces vacuoles ne manquent chez les Ciliés que d'une façon tout à fait exceptionnelle, même chez les formes marines et parasites.

D'autre part on rencontre, épars dans l'endoplasme, des cristaux divers qui paraissent des excréta. Schewiakoff⁽²⁾ y trouve du phosphate de chaux ; Maupas⁽³⁾ y voit des urates. Si on laisse jeunier les Infusoires on voit ces cristaux se rapprocher des vacuoles contractiles (fig. 385) et diminuer. Il semble donc probable que les cristaux sont lentement dissous et que leur solution est éliminée par les vacuoles pulsatiles.

(1) Khainsky (A. Prot. XXI, p. 23.)

(2) (Z.W.Z. LVII, 1893, p. 48.)

(3) (C.R.Ac. Sci., CV, 1887, p. 175; A.Z.E. (2), I, 1883, p. 618.)

(4) (C.R.Soc. Biol. LXII, 1907, p. 523; Arch. Anat. Mier. XI, 1910, p. 526.)

Le caractère essentiel des Ciliés est d'avoir deux noyaux de valeur différente : un noyau reproducteur (nucéole de von Siebold 1845, Nebenkern de O. Hertwиг 1875, endoplastile de Huxley 1877⁽¹⁾, paramnucleus de Plate 1888⁽²⁾, micronucléus de Maupas 1887⁽³⁾), et un noyau végétatif (noyau de v. Siebold, endoplaste de Huxley, meganucleus de Hickson⁽⁴⁾, nucleus de Maupas⁽⁵⁾, macronucléus de Maupas.)

Les exceptions à cette règle sont excessivement rares. Un In. fusiforme est donc normalement une cellule diénnergide. Mais il arrive fréquemment qu'il y a plusieurs macronucléi et surtout plusieurs micronucléi dans le même individu.

Un macronucléus est normalement un noyau de gran. de taille, de forme variable, souvent allongée ou moniliforme. Ici pourtant il est simplement ovoïde. Il renferme un réseau serré de limine et des grains de chromatine rapprochés: aussi se colore-t-il fortement par les réactifs. Il ne contient le plus souvent pas de nucéoles ni de différenciation spéciale : c'est le type du noyau compact. Aussi se divise-t-il normalement par amitose.



Fig. 386. Mitose du macronucléus de Chilodon uncinatus Ehrbg. (d'ap. Nagler).

Cependant Nagler⁽⁶⁾ a décrit un caryosome avec centrole, et une centrodesmose à la division, dans le macronucléus de Chilodon uncinatus Ehrbg. Chagas⁽⁷⁾ croit avoir vu

(1) (Man. Anat. Invertebr. anim.)

(2) (Z. Jahrb. Anat. III, p. 158, note.)

(3) (C.R. Ac. Sci. CV, 1887, p. 356; A.Z.E. (2), VI, 1888, p. 208, note.)

(4) (Zoology Lankester I-2, p. 372.)

(5) (A.Z.E. (2), VI, p. 208.)

(6) (J. Prot. XXIV, 1911, p. 143.)

(7) (Mem. Cruz. III, 1911, p. 140.)

aussi un centriole chez son Balantidium littorina. Collin⁽¹⁾ doute de ces observations.

Le macronucléus est le noyau trophique de la cellule. Il est seul affecté par l'inanition⁽²⁾: il devient vacuolaire; sa chromatine se transforme en suc nucléaire, puis il éclate et disparaît.

Khainsky pense que ce suc nucléaire doit jouer un rôle dans la digestion: c'est pourquoi il s'accumulerait dans le noyau jusqu'à le faire éclater, lorsqu'il n'est pas employé.⁽³⁾

Le micronucléus atteint ici 12 à 14 μ , mais d'ordinaire il est bien plus petit. Il est situé tout contre le macronucléus, dans un enfoncement de ce dernier, sans que ce soit une règle générale. Il est beaucoup moins compact que le macronucléus; son réseau est moins serré; il a souvent l'apparence d'une vacuole contenant un petit grain chromatique. Ainsi est-il bien plus difficile à voir. C'est lui qui a le rôle important dans la conjugaison. Mägler⁽⁴⁾ y voit un centriole.

L'animal peut s'enkyster soit pour se protéger, soit (au moins chez certaines espèces) pour se diviser.

La plupart des auteurs, notamment Brüschli⁽⁵⁾, admettent que le kys. ~~est~~ est un produit de sécrétion. Toutefois Prowazek chez Dileptus⁽⁶⁾ admet

(1) (A.Z.E., LI, 1913, p. 69.)

(2) Khainsky (Biol. Centralbl. XXX, 1910, p. 267.)

(3) Cf. Liposka (Rev. Suisse. Zool., XVIII, 1910, p. 630.)

(4) (l.c. p. 144; pl. XI, fig. 4, 5.)

(5) (Braun, I, p. 1659.)

(6) (U. Prot. III, 1904, p. 65 et: Einführung in d. Physiol. d. Einzellen, Leipzig, 1910, p. 110.)

plutôt que le kyste est une mue du système tégumentaire. Brunnpt⁽¹⁾ trouve sur le kyste de Balantidium coli (Malmsten) des stries méridiennes indiquant la place des rangées de cils disparus, et Collin⁽²⁾ a retrouvé la même chose chez Nyctotherus: dans ces cas au moins, le kyste serait une mue de l'animal. Dans une culture sans conjugaison de Stylomphbia, Fermor⁽³⁾ a vu sous le kyste, les macronucléi se résorber, les micronucléi se fusionner, puis reformer tout l'appareil nucléaire de l'animal.

Division.

Il n'y a pas de vraie schizogonie, dans laquelle l'animal se résoudrait tout entier en un grand nombre de rejetons, tous équivalents.



Fig. 387. Division
de Paramaecium
(Schéma)

La division des Infusoires est typiquement transversale, à l'inverse de celle des Flagellates. Pour se diviser, l'Infusoire s'allonge, dès avant qu'on observe le moindre changement dans les noyaux. Une nouvelle bouche et un nouveau péristome apparaissent, en arrière des anciens et l'animal s'étrangle au milieu. Chaque moitié contient ici une vésicule pulsatile: il s'en forme une nouvelle dans chacune.

La division du macronucléus est purement amitotique, semble-t-il: il s'étire en haleine et se coupe. C'est tout au plus si le réseau qu'il contient, en s'allongeant, donne l'aspect de trainées chromatiques longitudinales.

Le micronucléus se divise par une mesomitose sans

(1) (Précis de Parasitol. 1910, p. 150.)

(2) (A.Z.E., LI, 1913, p. 237, note.)

(3) (Z. Anz.: XLII, p. 380.)

centrioles, c'est à dire par une sorte de pa mitose. Il augmente considérablement de taille; sa chromatine semble former

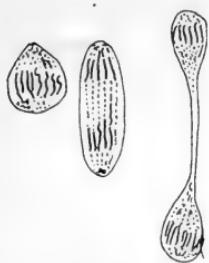


Fig. 388. Mitose du micronucléus (schéma)

un peloton embroutillé, puis des filaments longitudinaux. Aux deux pôles se montrent des fibrilles achromatiques. Les filaments chromatiques se condensent en une plaque équatoriale, mais sans qu'on puisse d'ordinaire distinguer des chromosomes bien nets, ni surtout les compter. La plaque équatoriale se dédouble et l'ensem-

ble s'étire en halte à très allongé, puis se coupe. La membrane persiste.

La division des Infusoires donne lieu à une multiplication très rapide. Maupas⁽¹⁾ a observé chez Styloynchia punctulata Ehrbg. 5 bipartitions par 24 heures, à la température de 25 à 26°. Cette espèce formant des kystes de 5/ à 58 μ de diamètre, le volume d'un individu est d'environ 100.000 μ cubes, c'est à dire qu'il faudrait 10.000 pour faire 1 mm³ ou 10 millions pour 1 cm³, pesant environ 1 gramme. Un individu se divisant 5 fois par jour, en produit précisément 10 millions à la fin du 5^{ème} jour. Une Styloynchia punctulata aura donc produit en 5 jours 1 gramme de protoplasma, et 1 kg. en 6 j. $\frac{1}{2}$. Si on suppose le phénomène continuant avec la même régularité pendant 30 jours, on aura 150 générations de Styloynchia, soit un nombre d'individus représenté par 1 suivi de 44 zéros et un volume un million de fois plus considérable que le Soleil.

Conjugaison

Mais la multiplication par bipartition ne continue pas avec cette régularité : d'après Maupas elle s'arrête mê-

(1) (A.Z.E. (2), VI, 1888, p. 204.)

me nécessairement au bout d'un temps variable, et alors doit intervenir la conjugaison. Celle-ci est typiquement partielle chez les In-fussoires, c'est à dire qu'il n'y a pas fusion définitive des conjoints. Ils se séparent, après avoir échangé un fragment de leur micronucléus.

a. Historique : — La découverte des phénomènes de la conjugaison des Ciliés est toute récente.

Les plus anciens observateurs avaient vu des syzygies et les avaient interprétées comme des accouplements : citons Leeuwenhoek, l'auteur de la découverte des In-fussoires⁽¹⁾, et Joblot⁽²⁾ auteur de la stérilisation des infusions par la chaleur. Mais ils avaient souvent confondu les conjugaisons avec des divisions. Aussi Spallanzani⁽³⁾ et la plupart de ses contemporains n'éurent-ils la conjugaison, n'admettant que la division comme mode de reproduction.

Otto-Friedrich Müller, après avoir nie^{re} la conjugaison⁽⁴⁾, l'observa et la décrivit pour Paramaecium aurelia en 1783 et dans son grand ouvrage : Animalcula Infusoria, édité après sa mort par Fabricius en 1786.

Mais son avis ne prévalut pas et Christian Gottfried Ehrenberg nia complètement la conjugaison. Les Infusoires étaient divisés par lui en deux groupes : les Rotatoria et les Polygastrica, ceux-ci renfermant les Infusoires. Préoccupé de l'anatomie des Rotifères, il prétendit retrouver chez les Infusoires tous les organes qu'il observait chez les premiers. Une tache pigmentaire chez certains d'entre eux devint alors un œil et entoura l'existence d'un système nerveux. Il découvrit un tube digestif complet avec de nombreux estomacs ; c'est le noyau al. longé des Morticellides et des Stentor qui servit d'abord d'intestin, avant de devenir en 1835 et dans le grand ouvrage de 1838 (die Infusionsthierchen als vollkommen Organismen, Leipzig.) un testicule. La vésicule pulsatile était une sorte d'appareil ejaculateur, qui envoyait le sperme par ses canaux jusqu'aux œufs. Ceux-ci étaient, en réalité, des inclusions diverses. Tous les In-fussoires devaient être hermaphrodites et se féconder eux-mêmes.

(1) (Phil. Br. XII, 1676; et Arcana naturæ, 1695.)

(2) (Descript. et usages de plus. nouv. microscop. Paris, 1718.)

(3) (Saggio de osservazioni microscopiche etc. Modana, 1766; Opuscoli di fisica animale e vegetale, Modana, 1776.)

(4) (Vermium terr. et fluvi..... historia, Hafniæ, 1773.)

Ces idées, appuyées par la haute autorité et les immenses travaux d'Ehrenberg, furent d'abord généralement adoptées. Bory de Saint Vincent⁽¹⁾, Schultz⁽²⁾, Carus⁽³⁾, éminents seuls quelques doutes sur l'existence d'un tube digestif aussi complet.

Mais c'est à Dujardin que revient l'honneur d'avoir, à partir de 1835⁽⁴⁾, attaqué les théories d'Ehrenberg et montré que les Infusoires n'ont pas d'organes et ne sont composés que de sarcodes. Il eut le tort cependant de nier la conjugaison.

Barry⁽⁵⁾ regarda le premier les Protozoaires, les plus inférieurs au moins (les Monades et formes voisines), comme formés d'une seule cellule. Von Siebold⁽⁶⁾ étendit cette idée, reconnut, au moins dans quelques cas, le noyau et découvrit chez une Paramécie le nucléole (notre micronucléus). Hölliker⁽⁷⁾ se prononça aussi pour la nature unicellulaire des Protozoaires.

Mais la théorie des générations alternantes, émise par Steenstrup⁽⁸⁾, fut une nouvelle source d'erreurs, en permettant de considérer beaucoup d'Infusoires comme des larves et en faisant admettre pour eux des transformations étranges. C'est ainsi que Agassiz⁽⁹⁾ voulait répartir tous les Protozoaires entre les autres embranchements, la plupart d'entre eux n'étant que des larves de M. Taxozaires.

D'autre part l'infortuné Pouchet que, malgré toute sa valeur comme observateur, on rencontre partout où il y a une erreur à soutenir, retrouvait les errements d'Ehrenberg, la multiplication des Infusoires par des œufs⁽¹⁰⁾ et allait dans son Hétérogénie⁽¹¹⁾ et plus tard encore⁽¹²⁾ jusqu'à regarder la scissiparité

(1) (Infusoires: Dict. classique d'histoire naturelle, 1831.)

(2) (Jahrb. wiss. Kritik, 1832, p. 480.)

(3) (Lehrb. d. vergl. Zootomie, 2^e éd. II, 1834, p. 424.)

(4) (Ann. Sci. Nat. (2), IV, 1835; et V, 1836); Histoire naturelle des Zoophytes Infusoires (Suites à Buffon, Paris, 1841.)

(5) (Edinburgh new philosoph. Journ. XXXV, 1843.)

(6) (Lehrb. d. vergl. Anatomie d. wirbellosen Thiere, 1845.)

(7) Notamment (Z.W.Z. I, 1849, p. 210.)

(8) (Om. Fortplantning... gj. vedlende Generationsrakker... (Hjöben, hawn, 1842)).

(9) (Ann. Nat. Hist. (2), VI, p. 156; Contrib. nat. Hist. United States, I, 1857, p. 180)

(10) (Recherches sur les org. de la circulation, de la digestion etc. des anim. infusoires, Paris 1848, etc.)

(11) (Paris 1859.)

(12) (C.R. Ac. Sci. i. VIII, 1864, p. 1080; LIX, 1864, p. 281, 424, etc.)

chez les Infusoires comme exceptionnelle.

Fr. Stein fut aussi une victime de la théorie de l'alternance des générations. Dans ses volumineux écrits⁽¹⁾, il s'efforça de prouver que les embryons des Acinetes, qu'il découvrit, étaient de jeunes Vorticelles.

La peine élevée, la théorie acinétierine était toutefois battue en brèche par Cienkowsky⁽²⁾, Lachmann⁽³⁾ et surtout dans le grand ouvrage de Claparède et Lachmann⁽⁴⁾. Malheureusement ces deux derniers auteurs combattront aussi l'idée exacte de Stein sur la nature unicellulaire des Infusoires. Ils en reviennent aussi presque à Ehrenberg: En effet on vit reparaitre le tube digestif et les organes génitaux. C'était toujours le noyau qui jouait ce dernier rôle. Justement, en 1856⁽⁵⁾, le maître des deux observateurs, Johannes Müller, avait décrit dans des vacuoles et dans le noyau de certains Infusoires des filaments particuliers. Ils en firent tout aussitôt des spermatozoïdes.

En France, Balbiani, en 1858⁽⁶⁾, émit toute une théorie. Il admira la conjugaison et remarqua qu'au moment où elle se produisait, le nucléole prenait la forme d'un fuseau fibreux: c'était un fuseau de division, mais Balbiani le put pour une capsule séminale, pleine de spermatozoïdes. Ces coques devaient être échangées entre les deux conjoints et le noyau fécondé se développer en embryons acinétiformes.

D'autre part Stein, dans plusieurs notes et dans son important travail *Der Organismus der Infusionsthiere etc.*⁽⁷⁾, après avoir admis les spermatozoïdes de J. Müller et de ses élèves, adopta ceux de Balbiani et fit du nucléole un testicule et du noyau un ovaire. Mais il repoussa la conjugaison: il s'agit toujours de division longitudinale et c'est pendant cette division que se développent les produits génitaux. Il n'y a pas d'échanges et chaque Infusoire résultant de la division se féconde lui-même. Le noyau se fragmente en sphères germinales (Kernkugeln) qui évoluent en embryons acinétiformes dans le corps même du parent.

(1) (notamment : Arch. Naturgesch. I, 1849; Z.W.Z. III, 1851, p. 475; et le grand ouvrage : Die Infusionsthieren auf ihre Entwicklungsgesch. untersucht. Leipzig, 1854.)

(2) (Bull. Ac. St. Petersob. XIII, 1855.)

(3) (Arch. Anat. Physiol. 1856)

(4) (Mém. Inst. genev. V-VII, 1858-61.)

(5) (Monatsber. Berlin. Akad. 1856, p. 390.)

(6) (C.R. Acad. Sci. XLVI, 1858, p. 628; XLVII, 1858, p. 383; J. Physiol. I, 1858, p. 347.)

(7) (Leipzig, 1859.)

Une découverte importante de Balbiani vient à l'encontre de la théorie de Stein comme de la sienne. Il démontre, en 1860⁽¹⁾, que les embryons acinétiformes sont en réalité des larves parasites, des Sphaerophrya. Aussi Balbiani modifie-t-il sa théorie⁽²⁾: les Infusoires, après leur conjugaison, doivent pondre des œufs, qui restent à découvrir. Si les spermatozoïdes se forment dans le nucèle, que sont donc les filaments de J. Müller contenus dans le noyau? Balbiani démontre que ce sont des bactéries parasites. Il y avait là quelques vues fort justes. Malheureusement Balbiani, comme la plupart de ses contemporains (Feydig 1857, Claus 1869, Gegenbaur 1870, etc.), combattait la nature unicellulaire des Infusoires, que, à peu près seul, Hölliker (Icones histologicae, I, Leipzig, 1864) persistait à admettre. Mais l'idée reprenait lentement force. En 1873, Seckel s'y ralliait, après l'avoir combattue, et Brütschli l'adoptait⁽³⁾.

En 1875⁽⁴⁾, puis dans le travail détaillé de 1876⁽⁵⁾, Brütschli reconnaît que la capsule séminale fibreuse de Balbiani est un fuseau nucléaire, que par suite le soi-disant nucèle est un vrai noyau, et que l'Infusoire est une cellule binucléée. Le nouveau noyau se forme aux dépens de fragments de l'ancien nucèle. Il n'y a émission ni d'œufs ni d'embryons et le résultat de la conjugaison est le remplacement plus ou moins complet du vieux noyau, amenant un accroissement de sa tendance à se diviser, un rayonnement de l'animal.

En même temps Engelmann, disciple de Stein et qui avait d'abord appuyé son maître, répudiait ces idées après quelques hésitations⁽⁶⁾ et confirmait la découverte de Balbiani au sujet des Ciliates parasites⁽⁷⁾. Il admis sans le démontrer qu'il y avait échange d'un corps micronucléolaire, qui分成. dans les fragments du noyau de l'autre conjoint, ce qui permettait à celui-ci de se régénérer.

Balbiani en 1882⁽⁸⁾ accepte les idées de Brütschli, mais en maintenant qu'il doit y avoir échange entre les deux conjoints de produits micronucléolaires.

(1) (C.R. Acad. Sci. L, 1860, p. 320.).

(2) (J. Physiol. IV, 1861, p. 194, 431, 465.)

(3) (Arch. Mikr. Anat. IX, 1873, p. 657.)

(4) (Z.W.Z. XXV, p. 427, 441.)

(5) (Abh. Senckenb. Ges. X, 1876, p. 296, 358.)

(6) (Z.W.Z. XI, 1862, p. 347.)

(7) (Morph. Jahrb. I, 1876, p. 573.)

(8) (J. micrograph. V, 1881; et VI, 1882.)

il avait en effet observé, dès 1858, de pareils fragments très rapprochés les uns des autres, même croisés, mais sans pouvoir suivre les déplacements de ces fragments. Micheli⁽¹⁾ considère l'échange comme certain.

Mais c'est à M. E. Maupas, observateur admirable, toujours oublié dans ses modestes fonctions de bibliothécaire de la ville d'Alger, loin des ressources des laboratoires officiels, que revient la gloire incontestée d'avoir entièrement débrouillé les phénomènes si complexes de la conjugaison des Infusoires. Dès ses premières notes sur ce sujet⁽²⁾ il avait démontré le rôle capital de l'échange d'un produit micronucléolaire et⁽³⁾ de sa fusion avec le produit homologue du conjoint. Les grands travaux de 1888 et 1889⁽⁴⁾ donneront tout le détail du processus.

b. Phénomènes intimes. — D'après Maupas, les individus qui se conjuguent sont souvent plus petits que les autres, mais cela n'est pas général. Ils sont d'ordinaire identiques, au moins en apparence. Pourtant on remarque parfois que l'un des conjoints est plus petit que l'autre : il y a passage à l'anisogamie, et celle-ci est très nette dans le cas particulier des Vorticelles, que nous étudierons plus tard.

Chez Chilodon uncinatus Ehrbg., Enrique⁽⁵⁾ a remarqué que les deux conjoints étaient inégaux et que cette différence de taille s'accentuait pendant la conjugaison : ce serait comme une différence sexuelle qui se

(1) (Z. Anz. VII, 1884, p. 495.)

(2) (C.R. Ac. Sci. CII, 1886, p. 1570; CIII, 1886, p. 482; CV, 1887, p. 175, 356, 955.)

(3) (CIII, 1886, p. 482.)

(4) (A.Z.E. (2), VI, p. 165; et VII, 1889, p. 149.)

(5) (Cl. Prot. XII, 1908, p. 255.)

développerait au cours de la conjugaison. Il n'y a donc pas de véritable sexe chez ces êtres dit Enriques, mais seulement des hémisexes, c'est à dire des sexes incomplètement différenciés. Le même auteur croit aussi que chez Chilodon⁽¹⁾ l'un des conjoints est légèrement en retard, dans la division de son micronucléus ; il en est de même chez Opercularia⁽²⁾, où le plus gros est en retard sur l'autre.

Lorsque des Infusoires se trouvent dans les conditions nécessaires pour la conjugaison, on les voit entrer dans une vive agitation. Ils se heurtent et se palpent. Quand enfin deux individus se rencontrent qui sont dans les conditions voulues sans doute, ils s'accroient par leur extrémité antérieure. Chez nos Paramécies, l'union a lieu bouche contre bouche et ils se soudent entièrement par la région voisine, dont toutes les différenciations disparaissent, naturellement. L'union a toujours lieu au voisinage de l'extrémité antérieure, mais il peut arriver que la bouche reste libre en arrière de la soudure. Dans ce cas, c'est par la région soude et non par la bouche, qu'a lieu l'échange des pronucléi. Le degré d'union est très variable, allant jusqu'à la fusion complète chez les Vorticelles.

Chez Paramaecium caudatum les syzygies se font le plus souvent à la fin de la nuit ; la disjonction a lieu au bout d'une douzaine d'heures à 25 ou 26°.

M. Calkins et Miss Cull⁽³⁾ ont repris l'étude de la conjugaison chez Paramaecium. Nous les prendrons pour guide, afin de tenir compte des quelques détails qu'ils ont ajoutés aux observations de Maupas.

(1) (l.c. p. 226)

(2) (A. Prot. IX, 1907, p. 251.)

(3) (A. Prot. X, 1907, p. 383.)

Leur type est Paramaecium caudatum Ehrenb., espèce différente légèrement de P. aurelia O.F. Müller. Maupas admet⁽¹⁾ que P. caudatum n'a normalement qu'un micronucléus, P. aurelia en ayant régulièrement deux. D'après Calkins⁽²⁾ ce seraient deux variétés de la même espèce, car il a vu dans les cultures le passage de l'une à l'autre. Alors le véritable nom de l'animal serait P. aurelia O.F. Müller, plus ancien. Mais le fait reste discuté. Nous choisissons un type à un seul micronucléus pour plus de simplicité.

Stade A de Maupas. - Accroissement du micronucléus. - Il s'écarte du macronucléus, se gonfle et se prépare à la division. Il renferme une sorte de centre cinétique, sans centriole colorable, autour duquel est groupée la majeure partie de la chromatine (fig. 389, a). Le micronucléus s'allonge (b, c) et, dans le cas particulier actuel, se recourbe en croissant (fig. 389, d ; 390, a). Le centre de division, d'abord situé à une des extrémités du croissant, se place du côté convexe en s'accroissant beaucoup et prenant une structure fibreuse. Ces phénomènes durent 4 à 5 heures.

Stade B. - 1^e division du micronucléus. - Le micronucléus est redevenu ovalaire (fig. 389, e).

Il est probable que le centre s'est divisé, car on en trouve maintenant deux, renfermant des fibres achromatiques peu visibles. La chromatine se condense en chromosomes, qui paraissent se fendre en long (fig. 389, e, f). Mais il est possible qu'il s'agisse d'un stade zygoteïen et de la séparation de deux chromosomes juxtaposés. Il paraît y avoir ici 165 chromosomes.

Le micronucléus (fig. 389, f, g) s'étire perpendiculairement à l'allongement primitif du croissant et forme un fuseau mitotique dans sa membrane. La mitose s'achève par division de la plaque équatoriale et étièrement, sans formation d'un

(1) (A.Z.E., (2), VI, 1888, p. 231.)

(2) (Biol. Studies Pupils. W. B. Sedgwick, 1907.)

long boyau (fig. 390, b).

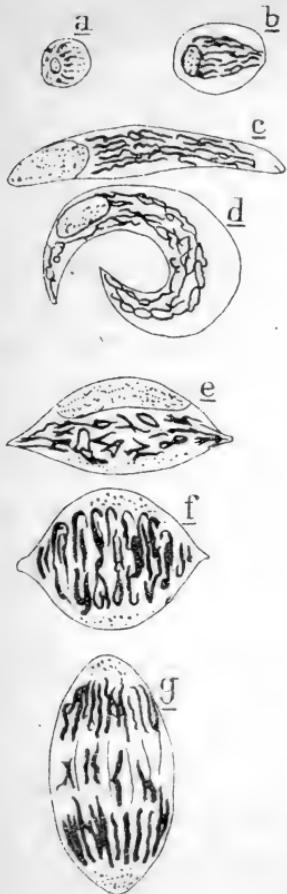


Fig. 389. *P. aurelia*
a-d. stade A
e-g. stade B
(in Celkis & Cull)

Stade C - 2^e Division du micro nucleus. - Elle semble avoir lieu dans une direction perpendiculaire à la première.

Il paraît y avoir encore division des chromosomes. Cette fois le noyau ne prend pas la forme d'un croissant. Par contre il s'élargit en hache en formant un long boyau arrondi, réunissant les deux noyaux-filles. (fig. 390, c, d). Ce boyau contient des fibres chromatiques et de la chromatine entremêlée. Quand les noyaux-filles se détachent, le boyau se dissout dans le cytoplasma : d'où perte de chromatine.

Dans le cas actuel on n'a pas pu constater nettement de réduction chromatique. Mais on a décrit la seconde division comme réductrice dans les exemples suivants :

Didinium nasutum O.F. M.
(Prandtl. A. Prot. VII, 1906, p. 236.)
Opercularia coarctata Cl. et L.
(Enriques. A. Prot. IX, 1907, p. 246.)
Chilodon uncinatus Ehrbg.
(Enriques. A. Prot. XII, 1908, p. 225.)

Carchesium polypinum L. (Popoff. Z. W. Z. LXXXIX, 1908,
p. 503.)
Anoplophrya branchiarum Stein (Collin A. Z. E. (5)
I, 1909, p. 358.)

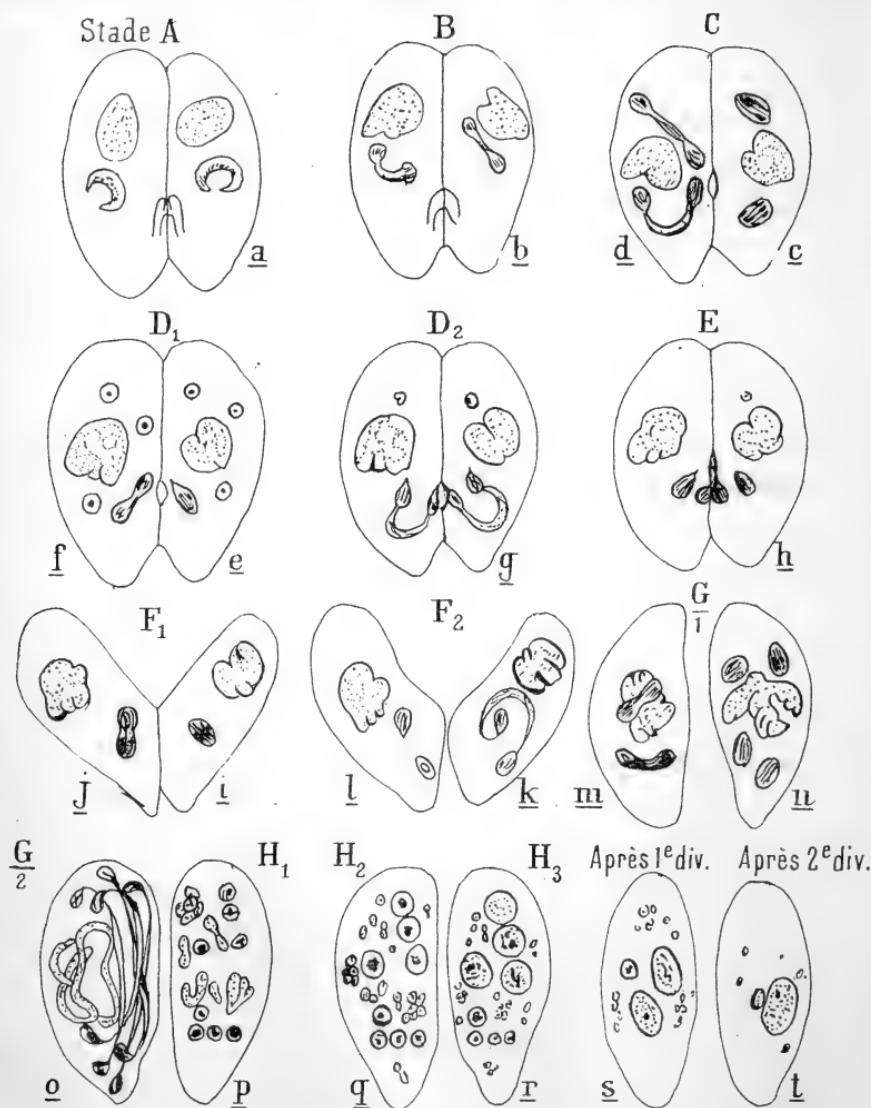


Fig. 390. Conjugaison de *P. caudatum* (*imit. Maupas*)

Stade D - 3^e division du micronucléus. - Il y a à ce moment quatre micronucléi dans chaque conjoint. L'un d'entre eux va seul persister, et, d'après Maupas, c'est celui qui se trouve le plus rapproché du point de fusion des deux conjoints.⁽¹⁾ Les trois autres se condensent en une petite masse sphérique, située dans une vacuole (fig. 390, e f). Puis la masse disparaît, enfin la vacuole elle-même (fig. 390, g h).

La 3^e division se fait comme la précédente avec la formation d'un long boyau courbe (fig. 390, e f, g) : elle donne naissance aux deux pronucléi. D'après Maupas, l'un des noyaux-filles est porté par le boyau jusqu'à la bouche et se fixe par sa pointe au bout de celle-ci (g); et c'est le pronucléus ainsi fixé qui devient le noyau migrateur ou mâle, l'autre, situé plus profondément dans le corps du conjoint, se trouvant par cela même déterminé comme femelle.

Calkins & Cull trouvent au contraire que cette 3^e division est hétéropolaire, l'un des pôles du fuseau étant plus aminci que l'autre (fig. 391) : le noyau correspondant au bout aminci est mâle, et ce n'est pas toujours le plus voisin de la bouche. Brandt⁽²⁾ chez Didinium nasutum O.F.M., prétend aussi reconnaître le pronucléus mâle par sa taille et sa radiation. Il y a en effet chez cet animal, lors de la 3^e division, une radiation dans le plasma : elle n'est d'ailleurs pas comparable à un aster, car elle émane de tout le noyau et non pas seulement d'un centre.

Fig. 391. P. aurelia stade D; division hétéropolaire (imit. Calkins et Cull) (fig. 392, a). Quand le boyau (b) se rompt, la radiation du no-



(1) D'après Collin (A.Z.E. (5) I, 1909, p. 359), ce n'est pas toujours le plus voisin du point de fusion qui persiste.

(2) (A. Prot. VII, 1906, p. 239)

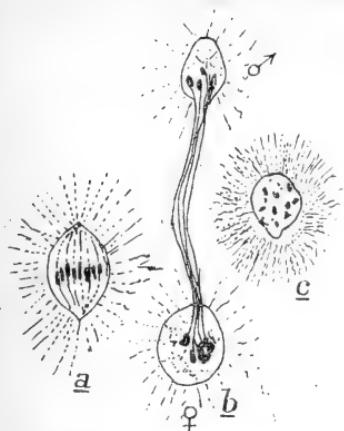


Fig. 392. Didinium nasutum O.-F. Müll.
Stade D (imit. Prandtl).

qui migraient devient plus serrée, plus fine et le noyau un peu asymétrique (c). Ch. Martin⁽¹⁾, chez Acineta papillifera Keppen, trouve une énorme différence de volume entre les deux pronucléi mâle et femelle.

En somme il paraît probable que ce n'est pas seulement le hasard de la position qui détermine les pronucléi, mais que leur nature est pré-déterminée au moment de la division qui leur donne naissance. Prandtl croit le remarquer sur les figures mêmes de Maupas.

Stade E. - Échange des pronucléi. - (fig. 390, h)

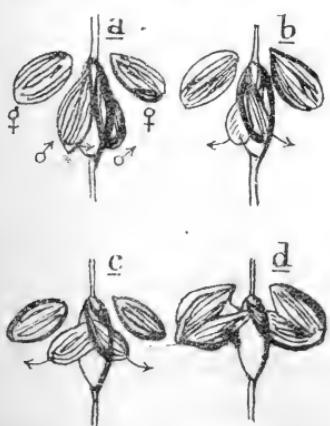


Fig. 393. P. caudatum
stade E (im. Maupas)

l'entraîne vers l'autre conjoint. Là il entre en contact

(1) (G. J. Micr. Sci. LIII, 1909, p. 371)

par son extrémité libre avec l'extrémité inférieure du pronucléus femelle de l'autre conjoint et se fusionne avec lui (fig. 393, d). Ce sont là les phénomènes essentiels de la conjugaison, qui ont été découverts par Maupas.

Ils ont quelquefois été remis en doute. Ainsi Hoyer⁽¹⁾ chez Colpidium colpoda nie la fusion des pronucléi. Mais Dangeard⁽²⁾ a revu celle-ci et réfuté les observations de Hoyer. Dehorne⁽³⁾ chez Colpidium colpoda et Paramaecium caudatum prétend que le pronucléus femelle se détruit avant la fusion et qu'il y a seulement échange du pronucléus mâle entre les conjoints, sans formation d'un synkaryon. Dangeard⁽⁴⁾ a encore réfuté ces observations et Collin⁽⁵⁾ les déclare aussi contremises.

La fusion des pronucléi est lente et la division suivante est déjà commencée qu'elle est encore incomplète.

Stade F.- Division du synkaryon. - Elle a lieu très rapidement, avec formation d'un boyau assez long (fig. 390, j, i, k, l)

C'est vers ce moment que s'effectue la séparation des deux conjoints : chacun emporte deux micronucléi (fig. 390, m) et régénère les formations qui ont été détruites par la fusion.

Vers ce moment aussi commence la destruction du macronucléus : il prend un aspect vermiculé (fig. 390, n), se fragmente et se dissout progressivement. Bütschli a

(1) (A. mikr. Anat. LIV, 1899, p. 112)

(2) (See Bot. XI, 1910, p. 310)

(3) (C. R. Ac. Sci. CLII, 1911, p. 922 & 1354)

(4) (C. R. Ac. Sci. CLII, p. 1032 et 1703)

(5) (A.Z.E. (5), VIII, 1911, p. XXII)

décrit⁽¹⁾ chez Colpidium colpoda (Ehrbg.) & Styloynchia mytilus Ehrbg. le rejet par l'amus de fragments du macro-nucléus : c'est peut-être ce phénomène qui a été pris pour l'émission d'œufs.

Le processus pourrait s'arrêter là : il suffirait qu'un des micronucléi de chaque ex-conjugué s'accroisse et devienne un macronucléus. Les choses se passeraient réellement ainsi chez Chilodon cucullulus Ehrbg., d'après Brütschli⁽²⁾. Mampas⁽³⁾ l'a confirmé chez Chilodon uncinatus Ehrbg.

Mais d'ordinaire les choses se compliquent, parce que une ou deux divisions successives du corps se parent.

Stade G.. Seconde division du synkaryon.. Elle a lieu avec des boyaux assez longs et longitudinaux, qui portent en avant deuxes des noyaux-filles et en arrière les deux autres. Chez Colpidium colpoda (Ehrbg.) les deux noyaux antérieurs grossissent et deviennent deux macronucléi ; les deux postérieurs restent deux micronucléi. Le corps de chaque ex-conjugué se divise alors (sans participation des noyaux), de façon que chaque individu-fille emporte un macronucléus et un micronucléus. Ils sont donc reconstitués et redevenus semblables aux conjugués du début. Dans ce cas, une seule division était préparée dans l'appareil nucléaire.

Mais chez notre type il y a deux divisions annoncées : il y a redoublement du stade G. Chacun des 4 no-

(1) (Z.W.Z. XXV, 1875, p. 441; Brönn, p. 1617)

(2) (Abh. Senckenb. Ges. X, p. 317)

(3) (1889, p. 266)

yaux qui viennent de se former (fig. 390, n) se divisent avec formation de très longs noyaux longitudinaux (fig. 390, o) qui répartissent les noyaux-filles en deux groupes de quatre, l'un antérieur, l'autre postérieur (fig. 390, p). Le stade G n'est pas redoublé chez les espèces, pourtant très voisines de notre type. P. curvelia O.F.M.⁽¹⁾ et P. bursaria Focke⁽²⁾.

Stade H. - Reconstitution. - Chez Paramaecium caudatum, d'après Maupas, les quatre noyaux antérieurs s'accroissent et deviennent quatre macronucléi (fig. 390, q). Des quatre postérieurs, trois dégénèrent et se dissolvent, un devient un micronucléus (fig. 390, r)⁽³⁾.

Lors de la première bipartition qui suit la conjugaison, 24 à 30 heures après la disjonction, le micronucléus unique se divise et les quatre macronucléi se répartissent de telle sorte, que chaque individu en emporte deux (fig. 390, s). Lors de la bipartition suivante, 24 heures environ après la première, chaque nouvel individu emporte un seul macronucléus et la moitié du micronucléus : il est enfin reconstitué (fig. 390, t).

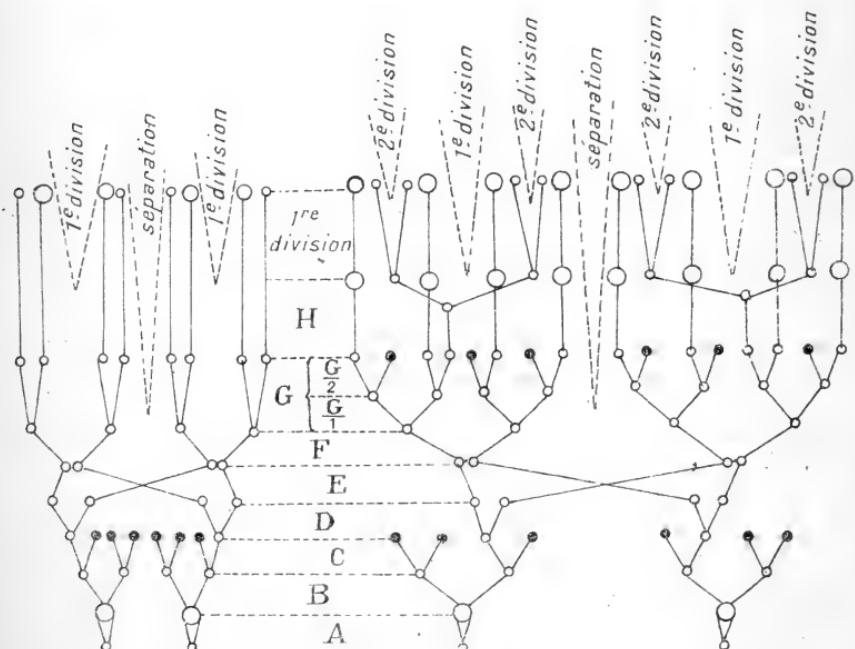
Les arbres généalogiques (fig. 394) des produits du micronucléus expriment ces phénomènes, d'après Maupas, dans le cas de Colpidium colpoda et de P. caudatum. En limitant le premier arbre à la fin du stade F et supposant que, dans chaque conjoint, un des noyaux devienne un macronucléus, on aurait le cas de Chilodon uncinatus.

(1) (Maupas 1889, p. 200)

(2) (Clara Hamburger (A. Prot. IV, 1904, p. 219)).

(3) Doflein (Lehrbuch p. 191 et fig. 197) a observé aussi la dégénérescence de 3 noyaux chez Paramaecium putrinum C. & L.

En résumé, le macronucléus disparaît ; le micronucléus subit deux divisions, dont la 2^e est réductrice. (Ces phénomènes sont parallèles au rejet de deux globules polaires).



Colpidium colpoda

Paramaecium caudatum

Fig. 394. Schéma des divisions du micronucléus dans les deux conjoints (d'après Maupas)

Un seul des produits persiste dans chaque conjoint. Il donne par division les deux pronucléi. L'un de ceux-ci est échangé et s'unit au pronucléus immobile de l'autre. Le syncaryon se divise et ses produits donnent naissance à tout l'appareil nucléaire des individus, macronucléus et micronucléus.

Quelques mots sur les variantes du phénomène.

Quand les ex-conjugués sont affamés, des fragments de l'ancien

macronucléus viennent se fusionner avec les nouveaux. De plus, la première bipartition se trouvant empêchée, la régularisation se produit par la fusion des quatre macronucléi du stade H en un seul.⁽¹⁾

Quand il y a plusieurs micronucléi dans l'individu normal, au début de la conjugaison tous se divisent ; mais il n'en persiste jamais qu'un seul à la fin du stade G, pour donner les deux pronucléi ; tous les autres dégénèrent.

Plate⁽²⁾ a décrit dans la conjugaison de Spirochona la fusion des deux macronucléi des deux conjoints. Collin ne croit pas le fait démontré.⁽³⁾

Hickson & Wadsworth⁽⁴⁾ ont vu, chez l'Acinetien Dendrocometes paradoxus Stein, les macronucléi des conjoints entrer en contact vers la fin de la conjugaison ; il y a comme un début de caryogamie des macronucléi (fig. 395) ; mais ils se séparent ensuite et dégénèrent tous deux.

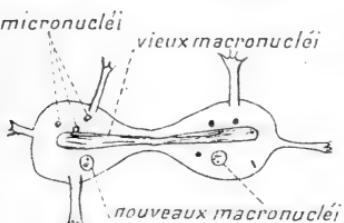


Fig. 395. Conjugaison de Dendrocometes sp. (d'ap. Hickson)

de chacun pénétrant dans le corps de l'autre conjoint (fig. 396 a). Les ex-conjugués possèdent alors la moitié des deux macronucléi (b.) ; mais ces deux moitiés ne se fusionnent pas et dégénèrent. Ce fait avait été déjà entretenu par Aimé Schneider⁽⁶⁾. Collin cherche à l'expliquer par des nécessités d'équilibre.

(1) (Manpas 1889, p. 207)

(2) (Z.W.Z., XLIII, 1886, p. 207)

(3) (A.Z.E. (5), I, 1909, p. 379).

(4) (G.J. Micr. Sci., XLV, 1902, p. 341. Cf. Hickson, Zoology Lancaster, I - 2, p. 390)

(5) (A.Z.E. (5), I, 1909, p. 367)

(6) (Crab. Zoologiques, I, 1885, p. 78)

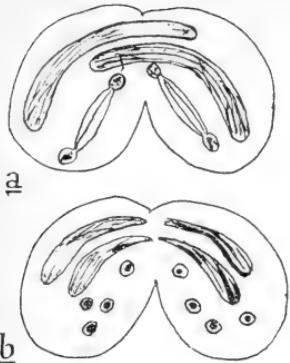


Fig. 396. Collinia
brachiarum (Stein)
(imit. Collin)

lement qui caractérise le

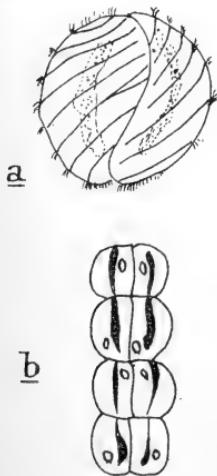


Fig. 397. Polyspira
Delagei Minkiew.

Chez quelques Infusaires, tels que Leucaphrys patula Müll., Prostodon teres Ehrlbg., Enchelys farcimen Ehrlbg., les conjugants sont très petits, parfois même un peu différents des normaux (ils n'ont pas de bouche chez Leucaphrys) : ces individus résultent de divisions rapides et répétées (Hungertslungen de R. Hertwig)⁽¹⁾. Prosszek⁽²⁾ a vu ces petits individus de Leucaphrys redevenir normaux par l'addition de quinine à leur milieu nutritif.

Chez l'Hypotrichie Emploites patella Ehrlbg., Maupas⁽³⁾ a observé que le micronucleus subit régulièrement une division supplémentaire avant le gonostade A et avant les deux divisions réductrices. Nous retrouverons un fait analogue chez les Torticelles.

R. Minkiewicz⁽⁴⁾ a observé chez Polypira Minkew. et Gymnodinioides Minkew., découverts dans les mues de Daguet à Roscoff, un mode de reproduction fort intéressant, qu'il a appelé syndesmagamie : deux individus s'accouplent (fig. 397 a), mais avant que la conjugaison proprement dite ait commencé, tous deux subissent des divisions répétées de façon à former deux chaînes parallèles d'individus, tous accolés deux à deux et fort différents des individus parents (b). Il y a là une véritable schizogonie : les conjugants primitifs

(1) (Maupas 1889 p. 251, 272).

(2) (Mem. Cruz, I, 1909, p. 105)

(3) (1889, p. 340)

(4) (C.R. Ac. Sci. C L V, p. 733; Bull. Ac Cracovie. 1913, p. 742)

sont des gamontes, les petits individus sont des gamètes : ils se trouvent en effet conjugués dès leur formation ; tous en même temps subissent les deux divisions réductrices et échangent leur pronucléi selon le mode habituel. Il y a ici accouplement de gamontes, comme chez une Gregarine par exemple.

On a signalé parfois des conjugaisons à 3 et même 4 individus⁽¹⁾. Prandtl⁽²⁾ a vu, dans une conjugaison à 3 chez Didinium nassatum, deux individus se féconder réciproquement, le 3^e se développant probablement par parthénogénèse.

c. Conditions de la conjugaison. Théories. — D'après Maupas, la conjugaison intervient nécessairement après un certain nombre de bipartitions ; sinon, les Infusoires meurent par dégénérescence. Cette mort naturelle est contraire aux idées de Weismann. On sait en effet que, pour ce savant, les Métazoaires sont composés d'un corps périsable, le soma, et d'un élément persistant, le germen ou plasma germinatif, que l'individu transmet à ses descendants. L'Infusoire (et le Protozoaire en général), étant unicellulaire, n'a pas de soma. Tout entier formé de plasma germinatif, il est immortel. En effet, à chaque division il répartit toute sa substance entre ses descendants. Ce fait que la mort naturelle intervient nécessairement après un certain nombre de bipartitions semblerait donc donner tort à Weismann.

Il faut remarquer toutefois que beaucoup de Protozoaires possèdent au moins un résidu de soma : le résidu, si fréquent chez les Sporozoaires, les salves et les capsules polaires des spores de Cnidosporidies, les cellules végétatives des Volvox, le macronucléus des Infusoires, se détruisent à chaque période reproductive.

Quoi qu'il en soit pour Maupas, la conjugaison est indispensable pour maintenir la culture. Pour qu'elle puisse avoir lieu, il faut d'après lui : qu'il y ait commencement de dégénérescence (dépression de Calkins), qu'il y ait inanition, et que les deux conjoints proviennent de lignées différentes. Deux Infusoires descendant par bipartition du même parent ne se conjuguent pas, normalement. Pourtant, quand la dégénérescence a commencé,

(1) (Maupas, 1889, p. 184, 418, pl. XVII, fig. 1)

(2) (A. Prot. VII, 1906, p. 243)

il peut y avoir des conjugaisons entre parents, mais elles ne font alors que hâter la fin de la culture.

Ces conditions ont toutes été infirmées par les expériences subséquentes.

Ainsi Enriques⁽¹⁾ a su une jeune Opercularia exarctata se conjuguer avec sa "tante"; Jennings⁽²⁾ a fait conjuguer des individus de même lignée, puis des descendants de cette conjugaison entre eux, et ainsi de suite jusqu'à nous fois, sans qu'il y ait eu dégénérescence appréciable de la culture.

La faim semble être une condition importante pour déterminer la conjugaison. Julin⁽³⁾ a très ingénieusement cherché à expliquer son rôle. Nous savons qu'elle agit uniquement sur le macronucléus : ce-lui-ci, déprimé, doit donc perdre son action sur la cellule et l'animal tomber sous l'empire du noyau reproducteur ; de là l'appétit sexuel. Ses deux premières divisions du micronucléus sont le début d'une division ordinaire de l'individu, mais celle-ci ne s'achève pas, parce que le macronucléus a perdu son action régulatrice. De même les premières bipartitions qui suivent la conjugaison ne s'achèvent que lorsque le nouveau macronucléus est complètement différencié ; mais ceci n'est pas absolu.

Pourtant d'après Calkins⁽⁴⁾, la faim ne suffit pas à amener la conjugaison. C'est le passage brusque de l'abondance de nourriture à la disette qui paraît la déterminer.

Enriques⁽⁵⁾ a admis chez Chlidon dentatus la "reconjugaison" d'individus qui reniaient de se séparer d'un conjoint. Il ne paraît pas y avoir en dégénérescence entre ces conjugaisons si rapprochées. Et Jennings⁽⁶⁾, séparant deux individus au moment où ils allaient se conjuguer, a constaté qu'ils continuaient à se diviser comme auparavant : donc ils n'étaient pas en dégénérescence.

La conjugaison elle-même ne paraît pas indispensable, si

(1) (A. Prot. IX, 1907, p. 218),

(2) (J. exp. Zool. IX, 1910, p. 286; The popular science monthly, June 1912, p. 569)

(3) (Bull. sci. France - Belgique, XXV, 1893, p. 329, 339)

(4) (A. Entwickmehan. XV, 1902, p. 180)

(5) (A. Prot. XII, 1908, p. 233)

(6) (Che pop. Sci. 1912, p. 570)

l'on songe que Calkins⁽¹⁾ a pu rajeunir ses cultures en changeant simplement leur milieu nutritif. Il croit avoir opéré ainsi un rajeunissement chimique. Mais Hoodruff est d'avis que la dégénérescence elle-même n'est pas inévitable : elle se produit seulement quand les conditions sont trop uniformes ou insuffisamment favorables. Il a pu en effet⁽²⁾ cultiver Paramecium aurelia 41 mois, et en obtenir 2121 générations sans conjugaison, simplement en changeant tous les jours le milieu nutritif.

Il résulte de ses expériences que, dans des conditions constantes, il y a une variation périodique du rythme de la multiplication. Hoodruff admet de plus⁽³⁾ que les résultats contradictoires obtenus par différents auteurs sur ces questions tiennent à des différences de races.

Jennings⁽⁴⁾ a en effet isolé 8 races (génotypes) de P. caudatum différent par quelques caractères. Ainsi la taille des individus composant chacune de ces races varie entre certaines limites, mais leur taille moyenne est constante dans les mêmes conditions. Un individu isolé d'une de ces races peut donner, par ses bipartitions successives, toutes les variétés de taille de sa race, mais non pas toutes celles de l'espèce, dont les dimensions varient de 45 à 310 μ . Or il y a des races qui se conjuguent plus ou moins fréquemment et dans des conditions différentes ; il y en a même dont Jennings n'a jamais pu provoquer la conjugaison.

Il faut dire pourtant que Zweibaum⁽⁵⁾ ne croit pas à la réalité de ces races : d'après lui P. caudatum est toujours apte à se conjuguer après une disette de 5 à 6 semaines, et il se conjugue toujours quand on diminue brusquement la quantité de nourriture. Il y a d'ailleurs un optimum de température pour cela : - il est de 20 à 23°, et des limites : la conjugaison n'a lieu qu'entre 9 et 29°. Il y a aussi un optimum de concentration pour chaque cell dissois dans le milieu.

(1) (A. Entwickmehan. XV, 1902, p. 161)

(2) (A. Prot. XXI, 1910, p. 265; en 5 ans 1/2, 3340 gén. (Biol. Centralbl. 1913, n. 34.)

(3) (Biol. Bull. Head's Holl. XXII, 1911, p. 60)

(4) (P. Amer. Phil. Soc. XLVII, 1908, p. 393; Jennings & Hargitt, J. Morphol. XXI, 1910, p. 497)

(5) (A. Prot. XXVI, 1912, p. 346)

On le remarquera, la conjugaison des Ciliés (et encore moins la conjugaison totale des Plaomodromes) ne donne pas directement lieu à une multiplication des individus. D'après Bütschli⁽¹⁾ Maupas et autres, il y a seulement rajeunissement, c'est - à - dire que les individus subissent, du fait de la conjugaison, une réorganisation, qui renouvelle leur faculté de se diviser, mais sans accélérer le rythme de la scissiparité⁽²⁾. Maupas⁽³⁾, R. Hertwig⁽⁴⁾, ont même remarqué qu'après la conjugaison il y a plutôt un ralentissement des divisions; et Jennings a confirmé le fait. Il arrive même souvent que les ex-conjugués meurent tous les deux ou dégénèrent. Aussi R. Hertwig admet - il⁽⁵⁾ qu'il ne s'agit pas d'un vrai rajeunissement mais plutôt d'une régularisation des relations existant entre le cytoplasma et le noyau (Kernplasmaregulation). Normalement, dit - il, il y a équilibre entre ces deux ordres de substances. Mais le cytoplasma croît d'ordinaire plus vite que le noyau, ce qui amène une altération de cet équilibre. Il se rétablit au moment où la division va se produire, car alors le noyau grossit énormément. Mais la division du noyau n'est jamais parfaitement égale. Par suite, l'équilibre ne peut jamais se rétablir complètement et est toujours instable. Il arrive un moment où le déséquilibre est tel que la division devient impossible. L'être est alors en état de dépression, état qui peut aussi être amené par la faim, l'excès de nourriture, ou des changements trop brusques de température, etc. Cet état peut être corrigé, dans une certaine mesure, par le rejet de plasma, ou d'une partie de la chromatine sous forme de chromidies. Mais cela même finit par ne plus suffire. Alors interviennent la conjugaison, qui réorganise complètement l'animal et rétablit l'équilibre rompu. Cette théorie, objecte Minchin⁽⁶⁾, s'applique bien à l'anisogamie

(1) (Z W Z, XXV, 1875, p. 438)

(2) (Maupas, C.R. Ac. Sci., CV, 1887, p. 357).

(3) (1889 p 205, 503, etc.).

(4) (Abh. Bayer. Ak. XVII, 1889, p 223)

(5) (Biol. Centralbl. XXIII, 1903, p. 49; A. Zellforschung, I, 1908,)

et expliquerait par exemple l'utilité de la conjugaison d'un œuf de Métazoaire, cellule très riche en cytoplasma, avec un spermatozoïde pourvu d'un énorme noyau. Mais elle n'explique pas l'isogamie : la fusion de deux cellules toutes semblables ne peut rien changer aux conditions de leur équilibre.

Schaudinn⁽¹⁾ part des Trypanosomes. Ils ont, comme on sait, deux noyaux, ayant tous deux des fonctions à la fois végétatives et animales ; mais le kinétonucléus a surtout des fonctions animales, le trophonucléus surtout des fonctions végétatives. Or, dit Schaudinn, chez certains individus le kinétonucléus est relativement très gros ; chez d'autres c'est le trophonucléus. Il y a chez les premiers prédominance des fonctions animales : ils sont plutôt mâles ; chez les seconds, des fonctions végétatives : ils sont plutôt femelles. Ces deux états sont obtenus par différenciation d'un état primitif indifférent, qui serait un ookinète. Les divisions successives de cet élément, n'étant jamais parfaitement égales, certains descendants s'enrichissent en éléments qui président aux fonctions animales, tandis que dans d'autres s'accumulent les éléments végétatifs. Mais cette différenciation progressive dans un seul sens finirait par rendre la multiplication impossible, si la conjugaison ne venait rétablir l'équilibre entre les deux noyaux. Généralisant cette interprétation, Schaudinn admet que les sexes sont le résultat d'une différenciation unilatérale, mais toujours incomplete, d'un état primitif indifférent. Il est à peine nécessaire de faire remarquer combien est fragile la base de cette théorie, les faits sur lesquels elle s'appuie étant tous très contestables, sinon contournés.

Etendant une idée de Bütschli⁽²⁾, Doflein⁽³⁾ admet que les deux ordres de fonctions, végétatives et animales, sont liés à deux ordres de substances. La division ne sépare pas exactement ces deux substances par moitiés : certains individus reçoivent trop de l'une, les autres trop de l'autre : de là la différenciation sexuelle. Et cela explique du même coup pourquoi il y a à peu près autant de mâles que de femelles. Doflein admet que ces deux substances s'attirent, parce qu'elles réagissent fortement l'une sur

(1) (Verh. deutsch. Ges., XV, 1905, p. 16)

(2) (Braun, p. 1642)

(3) (Lehrbuch, p. 259)

l'autre, ce qui explique l'attraction des gamètes.

Minchin⁽¹⁾ ajoute la remarque que la distribution de ces substances doit être inégale surtout, quand la mitose est encore imparfaite; d'où la nécessité de conjugaisons plus fréquentes. Quand la mitose s'est perfectionnée, la conjugaison est devenue moins nécessaire; mais les avantages qui résultent pour l'espèce de l'amphimixie, combinant des tendances héréditaires différentes, a dû la conserver, même dans ce cas.

Jennings⁽²⁾ observe des différences importantes entre les descendants d'un couple de conjugués: la variation est donc, après la conjugaison, plus forte que normalement. C'est là pour lui le résultat essentiel de la conjugaison: elle fait apparaître des individus ayant des qualités diverses. Parmi ceux-ci, il y a des chances pour qu'il s'en trouve de plus vigoureux, ou de plus aptes à résister aux conditions dans lesquelles se trouve la culture: de là l'apparence de rajeunissement. Chez les animaux supérieurs, la fécondation a deux effets: elle détermine le commencement du développement, et elle amène des variations, par les combinaisons diverses qu'elle produit entre les caractères des deux parents. La conjugaison des Infusoires n'a que ce second effet, mais elle n'est pas indispensable pour amener la multiplication.

On a cherché à ramener la conjugaison partielle à la conjugaison totale. Doflein⁽³⁾ a, du reste, décrit un phénomène qui établit le passage entre ces deux modes: chez Paramaecium putrinum Clap. et Lachm., quand les deux conjoints sont par hasard de taille inégale, le plus petit est comme vidé par le plus gros d'une partie de sa substance; si le processus s'achérait, il y aurait fusion complète; et il en est ainsi chez les Vorticelles.

Ferdin⁽⁴⁾ part d'être à conjugaison totale et égale, suivie de la division en deux du zigote. Chez les Infusoires, dit-il, le stade de fusion complète des deux individus est sauté. Les deux conjugués représentent des gamètes primitifs; la division du micronucléus qui produit les pronucléi, représente la première divi-

(1) (Introduction, p. 161)

(2) (The pop. Sci. 1912, p. 571)

(3) (S. B. Ges. München, 1907)

(4) (Biol. Centralbl. XXVI, 1906, p. 46)

sion du syncaryon, qui primitivement avait lieu après la conjugaison totale⁽¹⁾.

Lühe⁽²⁾ et Hartmann⁽³⁾ pensent au contraire que chaque individu se divisait primitivement en petits gamètes qui subissaient une conjugaison totale. Il en est encore ainsi, comme nous le verrons, chez les Ophalines. (La syngamie de Minkiewicz peut d'ailleurs s'en rapprocher). Dans cette interprétation, les conjugés sont, non pas des gamètes, mais des gamétoctyes, qui s'accouplent (comme les Grégaries ou les Adelea) et qui produisent des gamètes rudimentaires, réduits à leur noyau. Ces divisions du micronucléus qui précèdent la formation des pronucléi sont le souvenir des divisions qui formaient primitivement ces gamètes.

M. Papoff⁽⁴⁾ homologue avec plus de raison ces premières divisions du micronucléus, aux divisions réductrices, et croit que les divisions qui rappellent la formation des gamètes sont les dernières bipartitions normales, précédant la conjugaison, celles qui donnent naissance aux petits conjugants de Leucophrys. La division supplémentaire du micronucléus, qui précède les deux divisions réductrices chez Euplates patella, et que nous retrouverons chez le microgamète des Torticelles, a la même signification.

On admet généralement cette hypothèse des deux premières divisions du micronucléus aux deux divisions de maturation des Métazoaires : alors la mitose qui différencie les deux pronucléi est surajoutée et spéciale aux Infusoires. Giard⁽⁵⁾ avait pourtant tenté une autre interprétation. Le 2^e globule polaire de l'œuf, dit-il, est le frère du pronucléus femelle ; donc c'est la mitose différenciant les pronucléi des Infusoires qui correspond à la deuxième division de maturation. Mais l'accroissement du micronucléus au stade A, comparable à l'accroissement des dernières gonies pour donner des cytes de premier ordre, semble un point de départ plus naturel.

(1) (Cf. Bovari, Art. "Befruchtung" dans : Ergebn. der Anat. und Entwickl. I, Giesbaden, 1892 et Julin, Bull. Sci. France-Belgique, XXV, 1893, p. 337)

(2) (Sch. phys. ök. Ges. Königsberg, XLIII, 1902, p. 3)

(3) (A. Prot. XIV, 1909, p. 327)

(4) (Z. W. Z. LXXXIX, 1908, p. 512)

(5) (Bull. sci. France-Belgique XXII, 1890, p. 216)

Régénération

La régénération est très active chez les Infusoires. $\frac{1}{64}$ de Stentor est capable de régénérer un individu complet. Il y a destruction des organelles coupées et réformation de celles-ci⁽¹⁾. Mais il faut que le fragment renferme au moins un fragment de macronucléus.

Le Dantec⁽²⁾ a admis, chez des Infusoires indéterminés, la régénération du micronucléus aux dépens du macronucléus, dans les fragments qui en semblaient dépourvus.

Sewin⁽³⁾, découvant des Paramèces en fragments, contenant tous un morceau du macronucléus tandis que l'un seulement contient le micronucléus, voit un seul des fragments se reconstruire et se diviser; et ce n'est pas nécessairement celui qui contient le micronucléus. Il doit donc exister une sorte de centre de division, indépendant des noyaux. Il a pu cultiver quelque temps, une race de Paramèces sans micronucléus, qui se divisait, mais naturellement ne pouvait se conjuguer.

Classification

Les Infusoires se divisent en deux sous-classes :

1^o Ciliata : des cils pendant toute la vie

2^o Tentaculifera : des cils seulement à l'état de larve;

(1) (Morgan, Biol. Bull. Wood's Holl, II, 1901, p. 311)

(2) { C. R. Ac. Sci., CXXV, 1897, p. 51)

(3) (P. Cambridge Phil. Soc. XVI, 1910, p. 39; P. Roy.
Soc. LXXXIV, 1911, p. 332)

adulte à tentacules succurs.

1^{ère} Sous classe Ciliata Perty

C'est le type particulièrement étudié

On peut conserver la classification de Stein en 4 ordres :

1^{er} Holostriches : cils plus ou moins uniformément répartis sur le corps, jamais soudés en cirres ou membranelles (sauf dans le pharynx); quelquefois des cils plus longs au voisinage de la bouche, mais jamais de zone adorale, formée de membranelles.

2^{er} Hétérostriches : une zone adorale, formée de membranelles, au bord gauche du péristome; corps plus ou moins couvert de cils;

3^{er} Hypotriches : une zone adorale ; cils absents sur le dos, soudés par places en cirres.

4^{er} Péritriches : une zone adorale ; d'ordinaire un cercle aboral de membranelles, pas d'autres cils.

Doflein réunit les trois derniers ordres, tous pouvant d'une zone adorale différenciée, en un groupe des Spirigera (Blochmann), les Holostriches formant à eux seuls les Aspirigera (Blochmann), dépourvus de zone adorale.

1^{er} Ordre Holotrichia Stein

Pas de zone adorale : les cils voisins de la bouche peuvent être particulièrement longs, mais ils ne sont pas

soudés en membranelles. Les cils du corps sont à peu près égaux et non soudés en cirres. Leur distribution est très variable. Le plus souvent ils couvrent uniformément tout le corps, d'où le nom (*όλος*, tout; *θρίξ*, cheveu, cil).

Deux sous-ordres, dont Bütschli⁽¹⁾ fait deux ordres indépendants :

1^o *Gymnostomata*: bouche pouvant d'ordinaire se fermer, pharynx sans membrane ondulante.

2^o *Holomenostomata*: bouche toujours ouverte, pharynx pourvu d'une membrane ondulante.

Mais on rapproche des Holotriches une série de formes dépourvues de bouche, dont on faisait autrefois le groupe des Infusaires astomes. Léger & Duboscq⁽²⁾, puis Cépede⁽³⁾ ont montré que ce groupe était artificiel. Il faut y distinguer les Opalines, ciliés très inférieurs, dépourvus de micronucléus, et les astomes proprement dits, qui sont de vrais ciliés, déformés par le parasitisme, et que nous placerons plus loin.

Opalines. Opalina Purkinje & Valentini, parasite du rectum de Batraciens et Poissons. O. ranarum Purk. & Gal. du rectum de la Grenouille, atteint jusqu'à 800 μ ; très aplatie, avec légère encoche à gauche. Cils égaux, en rangées longitudinales serrées. Pas de vacuole contractile

(1) (Brönn, p. 1677)

(2) (A.Z.E. (4), II, 1904, p. XC VIII)

(3) (C.R. Ass. Fr. Reims, 1907, I, p. 258; A.Z.E.

(5), III, 1910, p. 347)

chez d'autres espèces on a décrit des séries de vacuoles suivant les unes dans les autres et à l'extérieur par un pore postérieur⁽¹⁾. Noyaux très nombreux chez cette espèce (deux seulement chez d'autres), tous équivalents : le caractère essentiel des Ciliés, d'avoir deux sortes de noyaux différents, ne s'applique donc pas ici.

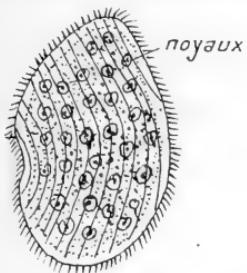


Fig. 398. Opalina ranarum
Purk. et Val.

qui sont émis à chaque division des noyaux. D'après Pfitzner⁽⁴⁾ les noyaux seraient omnipotents et réuniraient les attributions du macro et du micronucléus. C'est l'interprétation adoptée d'ordinaire. Ils se divisent par paramitose.

Ces noyaux sont pour Hickson⁽²⁾ des macronucléi : les micronucléi seraient représentés par des grains chromatiques (chromidies) qui existent à côté d'eux. Pour Metcalf⁽³⁾ ce seraient au contraire des micronucléi, l'élément nucléaire végétatif étant représenté par les chromidies,



Fig. 399. Mitose chez
Opalina saturnalis
Lég. et Dub.

La division des noyaux est bien plus rapide que celle du corps, qui se fragmente irrégulièrement.

(1) (Metcalf, A. Prot X, 1907, p. 183, 365)

(2) (Zoology Sankster, I - 2, p. 378)

(3) (A. Prot. XIII, 1908, p. 300)

(4) (Morph. Jahrb. XI, 1886, p. 454)

(5) (A.Z.E. (4), II, 1904, p. 351)

rement, pendant toute l'année, en individus multinucléés.



Fig. 400. O. ranarum
petit individu à 5 noyaux.

Mais au printemps, au moment de la ponte de la Grenouille, le corps se divise rapidement en nombreux petits individus, contenant seulement 2 à 5 noyaux (fig. 400).

Metcalf a remarqué que, lors des 3 ou 4 dernières divisions nucléaires qui accompagnent la formation de ces petits individus, le nombre des chromosomes est réduit à la moitié. Neresheimer⁽¹⁾ a décrit la formation de ces noyaux aux dépens de chromatides conjugées. L'émission de masses chromatidiques paraît avoir été prise par Söenthal⁽²⁾ pour un micronucléus sortant du noyau.

Ces petits individus s'enkystent. Séger & Duboscq⁽³⁾ ont vu chez O. ranarum se former, à l'intérieur même du corps de la mère, des kystes contenant 1 à 4 noyaux.

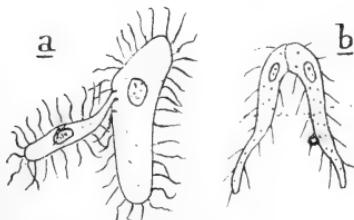


Fig. 401. Conjugaison des Opalines;
a. Opalina intestinalis (Ehrbg.)
(d'ap. Metcalf)
b. dimidiata Stein.
(d'ap. Neresheimer)

Ils deviennent libres, en laissant la mère trouée comme par une balle.

Les kystes sont évacués par la Grenouille. S'ils sont avalés par un téton de Grenouille, il en sort de petits individus qui se divisent et deviennent des gamètes. Metcalf décrit (fig. 401), chez une autre

(1) (A. Prot. Suppl. 1907, p. 8)

(2) (A. Prot. III, 1904, p. 387)

(3) (A.Z.E. (4), II, 1904, p. C)

espèce, des microgamètes uninucléés et des macrogamètes qui peuvent être plurinucléés, mais dont un noyau seul est employé lors de la conjugaison. Il y a conjugaison totale : encore une différence capitale avec les Ciliés normaux. Anisogamie pour Metcalf (a), isogamie pour Nemesheimer (b). Le zygote s'enkyste : il doit reproduire l'adulte.

La place des Opalines dans la classification est encore discutée. Nemesheimer⁽¹⁾, à cause de leur conjugaison totale et de l'existence d'une seule sorte de noyaux, en fait des Plasmodromes, a rapprocher probablement des Trichomyctéridés. Mais les caractères de l'adulte sont ceux d'un Cilié et il est peu vraisemblable que cette ciliation parfaite soit due au parasitisme. Il est probable qu'il faut avec Papoff⁽²⁾ en faire des Ciliés inférieurs, n'ayant pas encore la différenciation normale des noyaux.

Passons aux Holostriches normaux :

1^{er} Sous-ordre *Gymnostomatii* Bütschli⁽³⁾

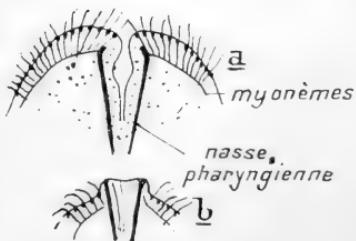


Fig. 402. Bouche de Prorodon teres Ehrbg.

a. nasse au repos

b. protactée (schéma)

(2) (Z.W.Z., LXXXIX, 1808. p. 517)

(3) γυμνός, nu, sans membrane ; στόμα, bouche.

Bouche simple, terminale ou presque, pouvant se fermer. Pas de péristome. Pharynx rectiligne, sans membrane ondulante, ni cils internes. Le plus souvent une série de baquettes longitudinales dans les

(1) (1907, p. 34)

parois latérales du pharynx, donnant de la rigidité à celui-ci. Le pharynx a ainsi l'aspect d'une masse (fig. 402). Il peut être projeté pour attaquer les proies.

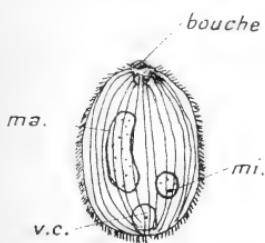


Fig. 403. Holophrya discolor Ehrbg.

Holophrya Ehrbg.⁽¹⁾ Atteignant 400 μ . Bouche terminale; pharynx court, baguettes molles un peu développées. Anus terminal inférieur. Pas de trichocytes. Mer et eau douce.

C'est peut-être à côté, ou au dessous, qu'il faut placer :

Ichthyophthirius multifiliis

Fauquet⁽²⁾. 800 μ . Dans l'épithélium de la peau et des nageoires des Poissons d'eau douce. Ressemble extérieurement au précédent. À l'état adulte il n'y aurait qu'un macronucléus.

La croissance achevée, l'animal quitte son hôte et s'entkyste. Il se divise dans son kyste en un grand nombre de petits individus (normalement 256). Pendant cette division, le macronucléus de chaque jeune, bourgeonne un micronucléus⁽³⁾, qui se divise en même temps que le macronucléus. Quand la multiplication est achevée, dans chaque petit individu le micronucléus se divise en quatre; deux s'entre eux dégénèrent, les deux autres se fusionnent par autogamie (?). Neresheimer⁽⁴⁾ décrit au contraire la dégénérescence de 3 micronucléi et la division en deux du restant, ce qui serait la préparation à une conjugaison normale; mais il n'a pas su celle-ci. Le kyste se rompt, les jeunes deviennent libres et attrayent

(1) (ὅλος, tout; ὄφρος, sourcil).

(2) (ἰχθύς, poisson; φείρειν, pou; - à beaucoup de fils).

(A.Z.E. (1) V, 1876, p. 159)

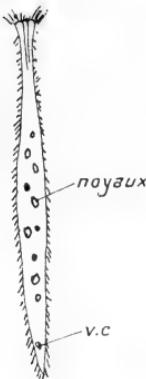
(3) (Buschkiel, A. Prot. XXI, 1910, p. 81)

(4) (S.B. Ges. München, XXIII, 1908)

un nouvel hôte. En même temps, leur micronucléus pénètre dans leur macronucléus et se confond avec lui.

Le micronucléus ne sortirait du macronucléus qu'au moment de la reproduction.

Trachelocerca Ehrbg.⁽¹⁾ *C. phœnicopterus* Cohn; marin..



Très allongé, atteignant 3 mm. Bouche terminale. D'après Lebedev⁽²⁾ le micronucléus ne sort du macronucléus qu'à la conjugaison et lorsque les noyaux (qui sont en grand nombre) se sont déjà divisés deux fois.

Prorodon Ehrbg. Forme régulièré; nasse pharyngienne

Fig. 404 Trachelocerca
phœnicopterus Cohn.
(im. Bütschli)

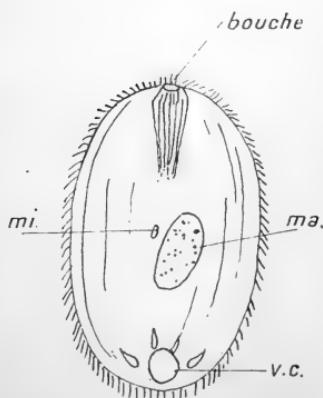


Fig. 405. Prorodon teres
Ehrbg.

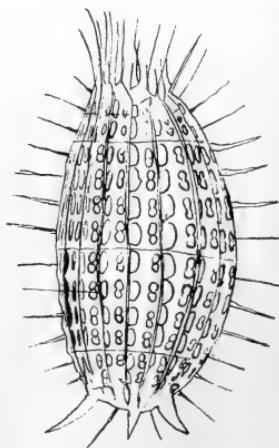


Fig. 406.
Coleps hirtus O-F.M.

(1) (τράχηλος, can ; χέρχος, queue)

(2) o. Prot. XIII, 1908, p. 70)

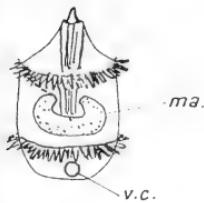


Fig. 407. Didinium nasutum Stein.

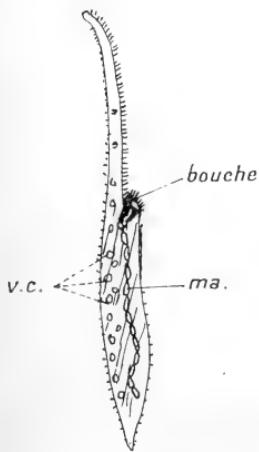


Fig. 408. Dileptus anser O.F.M.
(im.Bütschli)

bien développée. Des myonèmes longitudinaux dans des canaux superficiels⁽¹⁾. Les individus qui se conjuguent sont de petite taille.

Antinobolus Stein. Entre les cils sont implantés de nombreux tentacules rayonnants, rétractiles, portant un trichocyste au sommet. Eau douce.

Bütschlia Schuberg, un des nombreux ciliés de la paix des Ruminants; ciliation incomplète; cils petits, sauf en certains points, notamment autour de la bouche.

Coleps Nitzych, en forme de tonneau, cuirassé de plaques d'une substance organique; les cils passent entre elles. Eau douce et mer.

Didinium Stein; deux couronnes de membranelles obliques⁽²⁾ seulement; bouche contenant une sorte de langue protractile, armée de trichites⁽³⁾. Attaque des Parameciens plus grosses que lui. Eau douce.

Dileptus Duj. Long lobe préoral très mobile, bordé de chaque côté d'une série de longs cils, se réunissant au

(1) (N. Maier, A. Prot. II, 1903 p. 82)

(2) (Cf. Chon, A. Prot. V, 1905, p. 285)

(3) (Chon, n. 292)

dessous de la bouche : c'est un rudiment de péristome.
atteint 1 mm. Eau douce et mer.

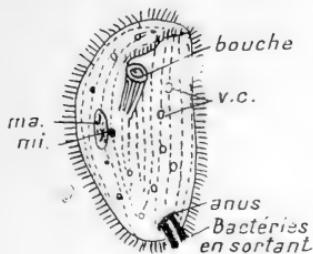


Fig. 409. Chilodon
cucullulus.

O-F.M. face ventrale
(im. Stein)

Presque toujours asymétriques. Bouche toujours ouverte. Un péristome. Pharynx sans nasse, mais avec une ou

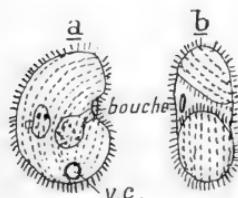


Fig. 410.
Colpoda
cucullulus O-F.M.
a. côté droit; b. vue ventrale
(im. Maupas)

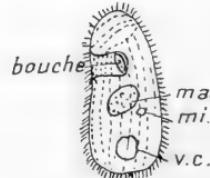


Fig. 411. Colpidium
colpoda (Ehrbg.).
face ventrale
(im. Bütschli)

deux membranes ondulantes longitudinales, dorsales.

Il se trouve notre type :

Paramaecium Stein, mer et eau douce.

Colpoda O.F. Müller. Réniforme ($\chi\omega\lambda\pi\omega\delta\eta\varsigma$) de profil, par suite de l'existence d'une dépression ventrale, transversale un peu oblique, contenant la bouche à droite. Très commun dans les infusions de pain. Se multiplie seulement sous un kyste.

Colpidium Stein, analogue, mais sillon transver-

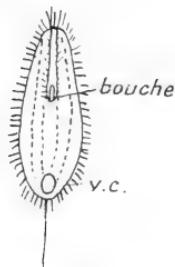


Fig. 412.

Uronema marina Duj.
face ventrale (im. Maupas)

sal moins profond et incomplet. Deux membranes ondulantes dans la bouche. Mer et eau douce.

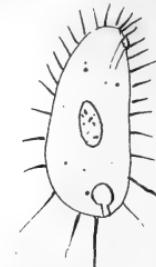


Fig. 413. "Maupasia" paradoxa Schewiakoff,
côté droit.

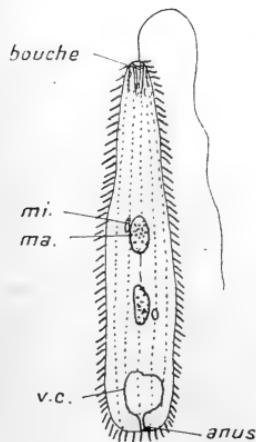


Fig. 414. Monomastix ciliatus Roux

Leucophrys Ehrenb. Eau douce.
Divisions répétées avant la conjugaison.

Uronema Dujardin, péristome en forme de gouttière étroite, longitudinale, ventrale. Une longue soie postérieure.

C'est peut-être ici qu'il faut placer: Maupasia Schewiakoff⁽¹⁾. Ce nom de genre devrait être changé: il est préoccupé par M. caeca Tiquier⁽²⁾, qui est une Annelide⁽³⁾. Forme d'eau douce de Hawaï. La ciliation est clairsemée dans la moitié postérieure; un flagelle plus long terminal. Micronucléus inconnu:

(1) Mém. Ac. St. Petersb. (7), XLI, 1893;

Arch. Ver. Heidelberg (n.s.) IV, 1892, p. 552)

(2) A.Z.E. (2), IV, 1886, p. 382)

(3) Il vient d'être appelé Mastigothrix par Poche
(A. Prot. XXX, 1913, p. 146)

Hillay & Hickson⁽¹⁾ proposaient avec doute d'en faire un Trichomphide. Il est plus que probable que c'est un Cilié dont le micronucléus n'a pas été vu.

Peut-être aussi faut-il placer là :

Monomastix Roux⁽²⁾, qui possède deux macronucléi et deux

micronucléi, et un long flagellum, inséré à l'extrémité antérieure, près de la bouche. Lac de Genève. 75 µ. Roux rapproche cet animal du précédent, et Minchin⁽³⁾ regarde ces deux formes comme intermédiaires aux Flagellates et aux Ciliés. Des baguettes dans le pharynx, rappelant les Gymnostomes.

Pleuronema Dufardin; péri-stome en gouttière ventrale, longitudinale, bordée du côté gauche par une grande membrane ondulante. Pharynx réduit. C'est sans doute la membrane ondulante pharyngienne qui s'est développée hors de la bouche. L'animal est souvent immobile et les ondulations de sa puissante membrane lui amènent des particules alimentaires.

Hemispeira Fabre-Domergue⁽⁴⁾ est placée ici avec doute sur son auteur. D'autres le rapportent plutôt aux Crichadiines. Des ceintures de cils, et une grande membrane ondulante, entourant le péristome. Une rangée postérieure de cils fixateurs.

(1) (Zoology Sankster. I-1, p. 170)

(2) (Rev. Suisse Zool. VI, 1899, p. 558)

(3) (Introduction, p. 454)

(4) (J. Anat. Physiol. XXIV, 1888, p. 255)

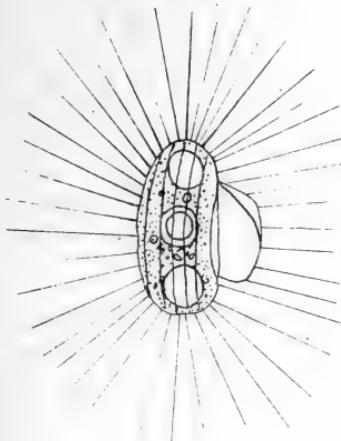


Fig. 415. Pleuronema Chrysalis Ehrbg.

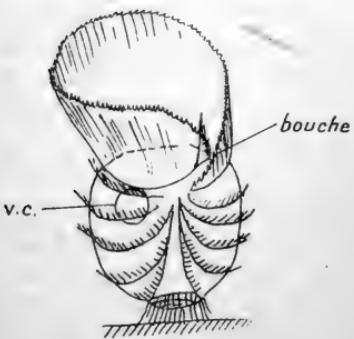


Fig. 416. Hemispeira asterias Fabre-Domergue (d'ap. Wallengren)

Bacotricha Stein, très commun dans la panse des Ruminants; se meuvent à reculons. Céquiment complexe; macronucléus fixé par des tractus spéciaux à l'ectoplasme. Nombreuses vésicules contractiles.

Ancistrum Maupas⁽¹⁾; concave du côté gauche et comprimé de droite à gauche. Bouche petite, en arrière. En bas, une touffe de cils probablement collants, qui servent à l'animal à se cramponner. Nage à reculons. Cavité palléale de Mytilus, Venus, etc⁽²⁾

Cépède⁽³⁾ rapproche de Ancistrum les genres Isselina Cépède et Protophyra Hofstäd, qui sont des Ciliés.

Les vrais Infusaires astomes⁽⁴⁾ forment un ensemble assez peu homogène de parasites, ayant en commun la réduction ou l'absence de la bouche; tous sont pourvus d'un appareil nucléaire normal de Cilié et presque tous d'une vésicule pulsatile.

Fig. 417. Ancistrum mylili Maupas,
a. face. b. profil, (m. Issel).

ensemble assez peu homogène de parasites, ayant en commun la réduction ou l'absence de la bouche; tous sont pourvus d'un appareil nucléaire normal de Cilié et presque tous d'une vésicule pulsatile.

Protophyra ovicola Hofstäd, parasite dans la cavité palléale et l'intérieur de Sittonina nudis, présente encore une bouche et un pharynx, assez long mais étroit⁽⁵⁾. Le parasite déforme les embryons

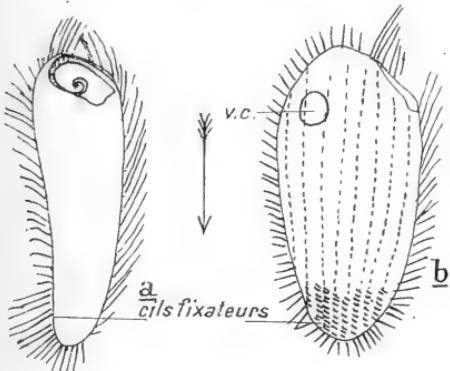
(1) (ἄγκιστρον, crampon)

(2) (Maupas A.Z.E. (2), I, 1883, p. 476; Issel Mt. Neapel, XVI, 1903, p. 67)

(3) (A.Z.E. (5), III, 1910, p. 470)

(4) (Noir: Cépède, A.Z.E. (5), III, 1910, p. 341)

(5) (Cépède l.c., p. 472)



de son hôte.

Chez Intoshellina Cépède⁽¹⁾, parasite du tube digestif de Taubi-

fec le pharynx est réduit à une traînée pleine de protoplasma spécial. Un appareil fixateur, formé d'un crochet compliqué.



Fig. 418. Intoshellina
Maupasi Cépède.



Fig. 419. Anoplophrya
Maupasi Cépède.

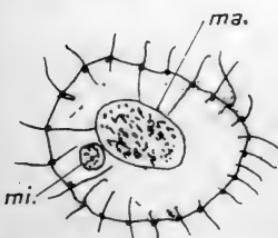


Fig. 420. Coupe de Collinia
branchiarum Stein.
d'ap. Collin

Anoplophrya Stein; nombreuses espèces, parasites du tube di-

gestif d'Annelides Polychètes, Oligochètes, Hirudinées, de Talidi-
nes, Hématodes, etc. Forme allongée; pas de bouche⁽²⁾; macronu-
cléus rubané; vésicules pulsatiles
souvent nombreuses, poussées
d'une membrane⁽³⁾, peut-être
absente chez certaines espèces. Beau-
coup se divisent transversalement
de façon à former une chaîne
d'individus sur Cépède distinguant
un primaire et des satellites. Ces
peuvent se diviser transversale-
ment, et non pas seulement le
 primaire. Cépède⁽⁴⁾ soit là une
adaptation à la vie dans le mi-

(1) (ibid. p. 394)

(2) (Toutefois chez A. Brasili,
de l'intestin d'Annelides, Seger
et Duboscq (A.Z.E. (4) II, 1904, p. 340)
trouvent, à l'extrémité supérieure,
une dépression qui serait un rudiment
de bouche)

(3) (Cépède l. c., p. 398)

lieu intestinal, où les animaux volumineux sont plus exposés que les petits, à cause des lésions qui peuvent leur causer les détritus intestinaux.



Fig. 421.
Rhizocaryum concavum Cet M.,
profil.

Collinia Cépède; chez C. brachiarum (Stein), des branchies de Gammareus, Collin, soit des racines ciliaires allant au macronécèus. (fig. 420)

Rhizocaryum Caullery & Mesnil, tube digestif de Polydora; macronécèus ramifié.

Orchitophrya stellarum Cépède, des organes génitaux mâles d'astéries, n'a pas de vésicule pulsatile. Sa conjugaison, suivie par Cépède, paraît normale.

Nous passons maintenant aux Infusoires pourvus d'une zone adorale.

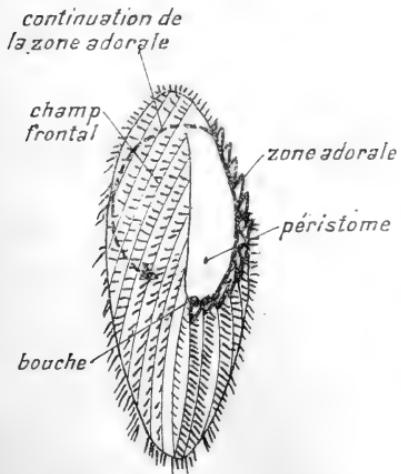


Fig. 422. Passage d'un Holotrich à un Hétérotrich
(Schéma)

(2) (ÉTÉPOS, différent; θρίξ, cil.)

2^e Ordre Heterotricha Stein⁽²⁾

Il y a encore des cils isolés, répartis de façon variable à la surface du corps; mais il s'ajoute, le long du bord gauche du péristome, une zone adorale. Supposons que dans une Paramécie les derniers cils de chaque rangée longitudinale, arrivés au voisinage du bord gauche du péristome, se soutiennent entre

(1) (A.Z.E. (5) I, 1909, p. 351)

en sorte de façon à former autant de membranelles; cette région, longeant le bord gauche du péristome et portant les cils, sera une zone adorale:

Sa ciliation générale du corps ne se continue pas dans le péristome. Très souvent la zone adorale ne se limite pas au bord du péristome, mais s'étend au delà vers le haut, en continuant sa courbe: elle tend ainsi à entourer plus ou moins complètement une aire de la face ventrale, qu'on appelle champ frontal ou pseudostome. Ce champ porte la continuation, plus ou moins modifiée, des rangées de cils. La zone adorale, en se prolongeant, tend à décrire une hélice sénestre.

Delage & Héronard⁽¹⁾ désignent ainsi une courbe telle qu'un parapluie, sortant de la bouche et suivant la

zone, se dirige vers la gauche de la tangente en chaque point. Pas de trichocystes.

Deux sous-ordres:

1^e Polytricha: un revêtement ciliaire général;

2^e Oligotricha: cils limités sur le corps à certaines zones.

1^{er} sous-Ordre Polytricha

Delage et Héronard

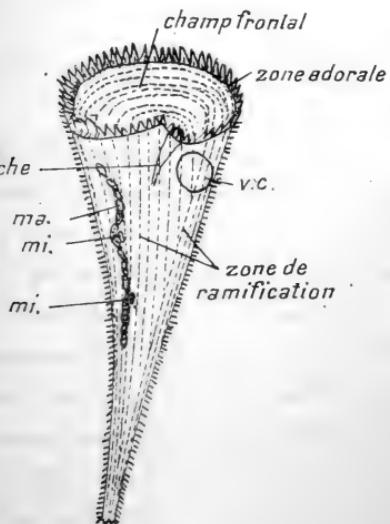
Outre la zone adorale, un revêtement ciliaire général.

Nous prendrons pour type:

Stentor Ehrbg., animal d'eau douce, fixé par son

Fig. 423. Stentor coeruleus Ehrbg.

(1) (Craté, I, p. 454, note.)



extrémité inférieure, qui émet de fins pseudopodes. Sa forme générale est en trompette, dont le pavillon est le champ frontal, devenu ici presque terminal. Le corps conique est parcouru par des stries granuleuses, séparées par des stries claires, plus étroites. Ses premières sont chargées de grains de pigment bleu chez S. coeruleus Ehrbg. Presque toutes ces stries sont de la pointe au bord du champ frontal ; pourtant, sur une certaine étendue de la face ventrale, toutes se branchent sur une strie-limite. Cette surface a été appelée par Schuberg⁽¹⁾ zone de ramification. Le champ frontal est légèrement excavé et devient de plus en plus profond dans

sa partie gauche et ventrale, qui s'enfonce en un infundibulum légèrement spiralé, situé tout près du bord ventral du champ, un peu à gauche de la ligne médiane (fig. 424). Au fond de cet infundibulum s'ouvre la bouche, suivie d'un court pharynx sans différenciations. Tout le champ frontal est sillonné de stries, semblables à celles du corps, à peu près parallèles au bord externe du champ et se dirigeant vers la bouche. Le péristome ne correspond qu'à la partie la plus déprimée du champ frontal, voisine de la bouche.

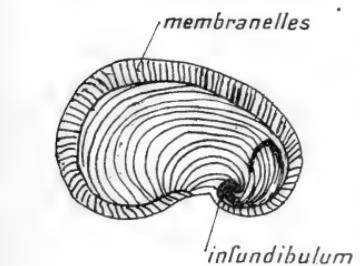


Fig. 424. *Stentor coeruleus*,
champ frontal vu de face
(im. Schuberg)

Sur le bord du champ frontal s'étend la zone adorale, qui part de la bouche, suit le bord de l'infundibulum buccal, fait le tour presque complet du champ frontal et s'arrête sur la face ventrale, à peu de

(1) (Z. Jahrb. Anat. IV, 1891, p. 200)

distance de l'infundibulum. La zone adorale est formée de membranelles, insérées perpendiculairement à

sa direction, et composées chacune de deux rangées de cils agglutinés, dont les grains basaux sont bien reconnaissables (fig. 425, a, b,)⁽¹⁾. Chaque membranelle affecte la forme d'un triangle. Elle se continue à l'intérieur du corps par une lame basale, claire, également triangulaire, et prolongée par un filament basilaire (fig. 425 a). Celui-ci est relié aux prolongements des membranelles précédentes et suivantes par un cordon continu, qui fait le tour du champ frontal. Il sert peut-être à établir une liaison entre les mouvements des membranelles et a été comparé à un cordon nerveux.

Une coupe transversale de la paroi (fig. 425 c) montre que les cils sont insérés au bord des stries

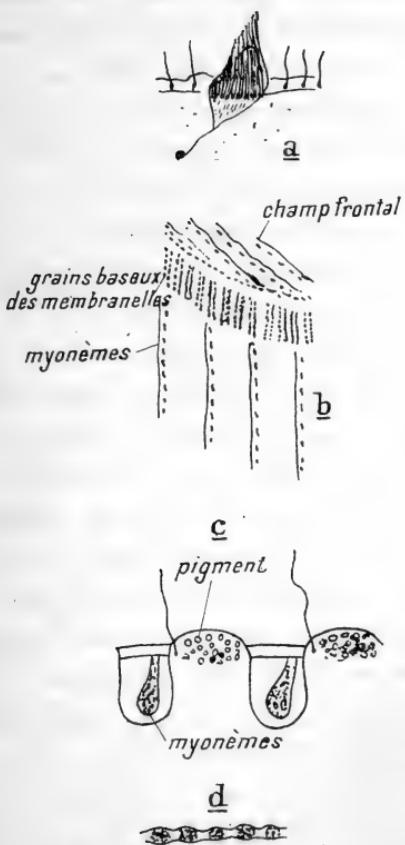


Fig. 425. Structure de Stentor.

- a. coupe transversale de la zone adorale
- b. coupe tangentielle au voisinage de la zone adorale (im. Maier)
- c. coupe transversale du corps (im. Schröder)
- d. Myonème (im Schröder)

grenues et pigmentées, du corps et du champ frontal.

(1) Bütschli (Bronn, p. 1335), Maier (G. Prot II, pl. IV, fig. 10 a)

Quelques stries étroites correspondent des myonèmes contenus dans des cavités canaliformes. Ces myonèmes sont assez distinctement striés⁽¹⁾.

Johnson⁽²⁾ a misé la striation et les canaux, mais ils ont été retrouvés par Schröder (fig. 425, d)⁽³⁾. Nemesheimer⁽⁴⁾ a décrit, dans la moitié inférieure du corps, des fibrilles probablement nerveuses (neurophanes) accompagnant les myonèmes du côté externe. Schröder⁽⁵⁾ croit à une confusion avec les stries claires, qui recouvrent les canaux.

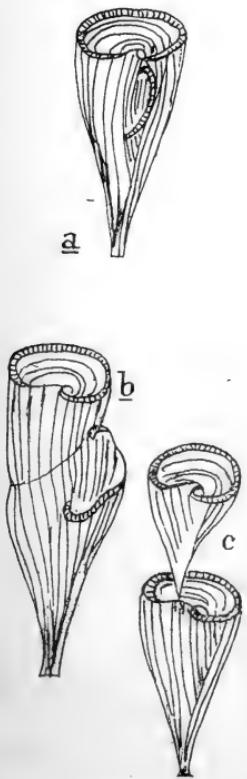


Fig. 426.
Division de Stentor
(im. Johnson)

Macronucléus très long, en cha-
pelet; micronucléi nombreux. Une
vesicule pulsatile, accompagnée
d'une série longitudinale d'an-
ties vacuoles. Chez S. Roeseli Ehrbg.,
la vesicule est pourvue d'un ca-
nal allongé, situé sur le côté ga-
uche de l'animal, et d'un autre
canal parallèle à la zone ado-
rale.

D'après Johnson⁽⁶⁾ il n'y au-
rait pas d'anus préformé et la dé-
fécation aurait lieu en un point
quelconque du côté dorsal, au-des-
sous de la zone adorale.

-
- (1) (Bütschli (Braun, p. 1300))
 - (2) (J. Morphol. VIII, 1893, p. 483)
 - (3) (A. Prot. VIII, 1907, p. 5)
 - (4) (A. Prot. II, 1903 p. 306)
 - (5) (L. c. p. 9)
 - (6) (L. c. p. 544)

L'animal peut se détacher et nager avec ses cils.

Sa division est assez spéciale (Johnson) : une fente apparaît dans la zone de ramifications : des membranelles se montrent le long de cette fente : (fig. 426, a) puis celle-ci s'incurve pour entourer une partie de la surface ventrale du corps. Alors apparaît un sillon spirale qui étrangle le corps (b). Le macronucléus se condense en corps ovaïde qui se divise amitotiquement. Une des séscules moyenne devient pulsatile. L'étranglement continuant, l'individu supérieur se trouve fixé au bord du champ frontal de l'inférieur (c). Il peut arriver que l'individu supérieur dégénère au lieu de se détacher. Il y a alors simplement rénovation du champ frontal.

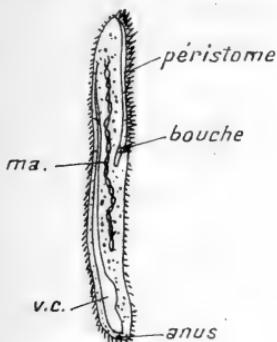


Fig. 427. *Spirostomum ambiguum* Ehrbg.
(im. Stein)

La conjugaison est rare. Elle paraît toujours inégale, le petit conjoint, libre, s'adaptant au grand par une petite surface des champs frontal.

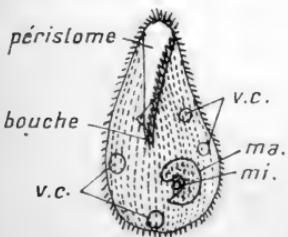


Fig. 428. *Balantidium entozoon* Ehrbg.
(im. Stein)

D'autres formes sont plus simples:

Spirostomum Ehrbg., (fig 427) très allongé, atteignant 4 mm 5, possède un péristome en gouttière très étroite, bordé du côté gauche par une zone adorale de membranelles. Macronucléus en chapelet, nombreuses macronucléai, séscule pulsatile inférieure avec long canal du côté droit. L'animal se tord très souvent en forme de vis et le péristome décrit alors plusieurs tours de spire. Mer et eau douce.

Balantidium Clap. & S.⁽¹⁾ Ovaire, péristome plus large, triangulaire. B. entozoon, intestin de Grenouille (fig. 424). B. coli (Malmsten), dans l'intestin du Porc et de l'Homme, où il paraît causer une dysenterie balantidienne.

D'après Cameo⁽²⁾, il se nourrirait de globules rouges, mis en liberté par d'autres parasites de l'intestin. Il passerait du Porc à l'Homme par des kystes ingérés avec de l'eau, des saucisses, etc. Assez répandu en Allemagne. Praunpft⁽³⁾ en a vu deux s'enkyster ensemble et se fusionner.

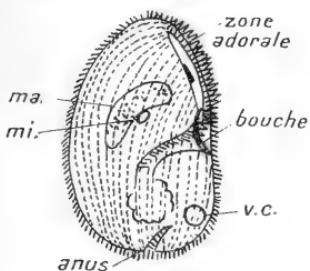


Fig. 429. Nyctotherus cordiformis Ehrbg.



Fig. 430. Folliculina ampulla O.-F.M. vu de dos (im. Stein)

Nyctotherus Seidy (fig. 429). Intestin d'Anoures et de l'Homme. Péristome étroit et long, bouche après le milieu du corps. Un anus au bout d'un tube anal cilié⁽⁴⁾.

Bursaria O.-F. Müll. Eau douce. Péristome énorme, en entonnoir, dans lequel pénètre la zone adorale, formée de membranes très grandes.

Folliculina Lamarck (fig. 430) est au contraire plus différencié : c'est un Stentor à champ frontal très élargi et comme ailé. Vit dans un tube chitineux fixé, (de même que quelques Stentor). Mer et eau douce.

(1) (dim. de βαλάντιον, noche)

(2) (A. Prot. XV, 1909, p. 54)

(3) (C. R. Soc. Biol., LXVII, 1909, p. 105; Précis de parasitologie, p. 149)

(4) (Bütschli, Brunn, p. 1721; Maier, A. Prot. II, 1903, p. 98)

2^e Sous-Ordre *Oligotricha* Bütschli

Ciliation du corps réduite. Champ frontal très antérieur, rappelant celui de Stentor.

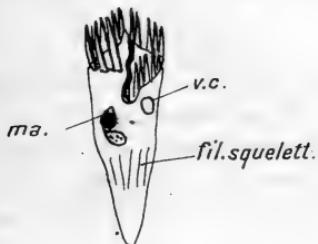


Fig. 431. *Strombidium*
typicum (Lank.)
(im. Bütschli)

de filaments squelettiques internes, qui ne sont pas des trichocystes. Virtout marin.

Strobilidium Schewiakoff⁽²⁾, d'eau douce, fixé par l'extrémité inférieure. Tauré - Fremiet⁽³⁾ y a décrit un noyau unique, aux dépens duquel semble se former un micronucléus, après la division seulement.

Tintinnus Schrank (et genres voisins) *Tintinnidium* Kent, *Tintinnopsis* Stein, etc⁽⁴⁾. Conique, fixé par pédoncule, qui contient des myonèmes⁽⁵⁾, au fond ou à la paroi latérale d'une coque chitinoïde ou gélatinuse, en

(1) (στρόμβος, tasse)

(2) (στρόβιλος, tasse).

(3) (A. Prot. XXI, 1910, n. 189)

(4) (tintinnus, sonnette)

(5) (Schweyer, A. Prot. XVII, 1909, n. 166)

Strombidium Cl. & L.⁽¹⁾ Conique, à pointe postérieure. Champ frontal saillant au milieu, entouré presque complètement de membranelles élevées et étroites. Péristome ventral. À son bord gauche, trois faisceaux de cils soudés (cirres) qui servent à fixer l'animal. Quelques cils seulement sur la face ventrale du corps. Des sortes

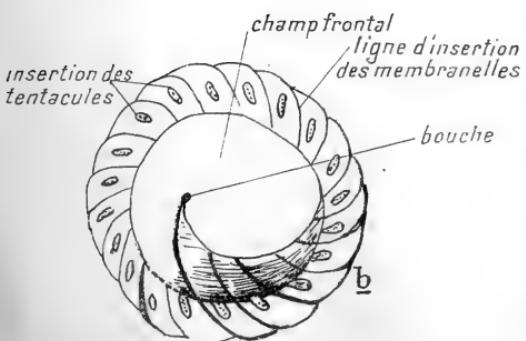
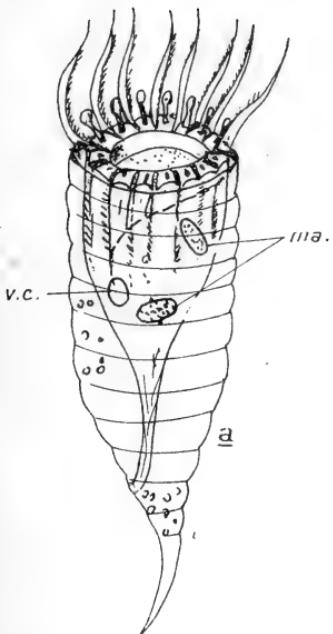


Fig. 432. Tintinnus Vosmaeri V.Dad.

a, vue ventrale: les membranelles et les tentacules abrasés sur la moitié ventrale.

b, champ frontal vu de face (im. Schwreyer).

bonne de cloche ou de manchon. Champ frontal tout à fait supérieur (dont le péristome est une dépression ventrale), entouré d'un rebord circulaire, très saillant, qui porte les membranelles de la zone adorale. Celle-ci décrit un cercle complet; les dernières membranelles se prolongent dans le péristome jusqu'à la bouche.

G. Entz jun.⁽¹⁾ puis Schwreyer⁽²⁾ décrivent, chez certains, entre les membranelles, des sortes de tentacules ou de prolongements coniques, peut-être sensibles. Ces membranelles sont très hautes et étroites, frangées au bord⁽³⁾; les franges les plus

(1) (A. Prot. XV,
1909, p. 142)

(2) (L.C. p. 158)

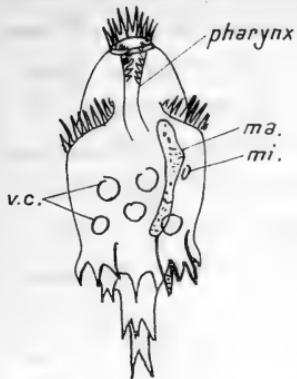
(3) (Faurie-Tremiet
A. Prot. XI, p. 233)

internes ont été prises pour une série particulière de cils, dits parsoaux. Des cils très courts sur le corps. Mer et eau douce, libre ou fixé. Au moment de la division, qui est transversale, selon la règle, les grains barreaux des membranelles dériveraient du macro- ou du micronucléus⁽¹⁾

Vient ensuite une série de formes parasites de la panse des Ruminants, et présentant souvent une forme et une constitution étranges.

Ophryoscolex Stein, ($\delta\phi\rho\psi\varsigma$, sourcil; $\sigma\kappa\omega\lambda\epsilon\epsilon$, $\pi\epsilon\alpha$); au-dessous du péristome, seconde rangée de membranelles. Peinte inférieure entourée de prolongements bizarres.

Fig. 433. Ophryoscolex caudatus Eberlein,
face ventrale.



3^e Ordre Hypotricha Stein⁽²⁾

Des cils vibratiles sur la face ventrale seulement, le dos ne portant que des soies sensitives immobiles, clairsemées. Animaux de petite taille d'ordinaire, aplatis du dos au ventre. Péristome ventral profond, disposé comme celui des Thelothriches, mais avec une zone adorale sinueuse, dépassant en haut le péristome, sans se fermer sur elle-même. Les membranelles qui composent la zone adorale sont toujours formées de deux rangées de cils serrés et présentent un prolongement interne, mais ceux-ci ne sont pas réunis entre eux⁽³⁾. Le bord droit du péristome est pourvu d'une membrane ondulante, dite préorale. Pas de tricho-

(1) (G. Entz jun. A. Prot. XV, 1909, p. 175)

(2) ($\nu\pi\circ$, dessous; $\theta\pi\xi$, cheveu, cil.)

(3) (Maior, A. Prot. II, 1903, p. 111)

cystes.

À mesure qu'on s'élève dans la série, la ciliation

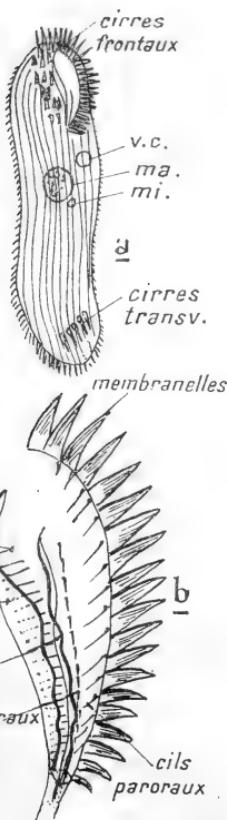


Fig. 435. *Urostyla grandis*
Ehrbg.

a. face ventrale (im. Stein)
b. péristome (schéma)

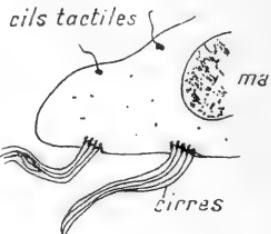


Fig. 434. Cirres de
Styloynchia histrio
(O-F.M.)
(im. Maier)

ventrale se réduit et les cils se groupent de plus en plus en cirres, à section ovale ou polygonale, dont les grains basaux sont distincts (fig. 434).⁽¹⁾

D'après Mauvais⁽²⁾ les gros cirres, surtout les postérieurs (transversaux), peuvent chez la plupart des Hypotriches servir à fixer l'animal, en se collant par leur extrémité.

Peritrichus Stain⁽³⁾. Ventre uniformément couvert de rangées longitudinales de cils. Mor., Omm.

Urostyla Ehrbg.⁽⁴⁾. Petits cirres nom-

(1) (Maier, L.C. p. 112)

(2) (C.R. Ac. Sci. XCV, 1882, p. 1381; XCVI, 1883, p. 517.)

(3) (περιτρίχος, qui tremble)

(4) (οὐρά, queue; στῦλος, style)

breux en plusieurs rangées longitudinales sur le ventre, les rangées marginales plus développées. Dans la région frontale (au niveau du péri-stome) certains cirres sont sensiblement plus gros (cirres frontaux). En arrière, une rangée transversale de grands cirres, dits transversaux. Péri-stome profond, au maximum de complication : son bord gauche porte une zone adorale de membranelles ; son bord droit, une membrane pectorale ; à gauche de celle-ci une série de cils pectoraux. Au fond de la gouttière péristomienne, une membrane endorale, se continuant jusque dans le pharynx ; puis nouvelle rangée de cils, dits endoraux, se continuant aussi dans le pharynx. Enfin, contre la zone adorale, rangée longitudinale de cils paroraux (fig. 435 b). Mer et eau douce, 0 mm 3.

Ancystropodium Flauré - Fremiet⁽¹⁾, peut se fixer par ses cirres transversaux, et allonge en péduncule sa région inférieure.

Styloynchia Ehrbg. (fig. 436)⁽²⁾. En dehors des rangées marginales de cirres, il ne reste que 8 cirres frontaux, 5 cirres ventraux et 5 cirres transversaux. Il y a de plus trois soies anale postérieures, allon-

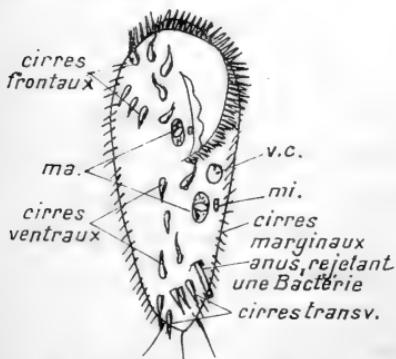


Fig. 436. Styloynchia mytilus
O.-F.M. im. Stein.

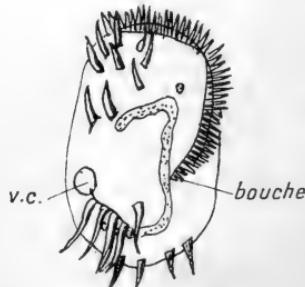


Fig. 437. Euplates patella
(O.-F.M.) face ventrale.

gées. Mer et eau douce; 0 mm 4, très commun.

Euplates Ehrbg.⁽³⁾. Court et rigide, péristome très allon-

(1) (A. Prot. XIII, 1903, p. 121)

(2) (στῦλος, style; ὀνύχιον, petit angle)

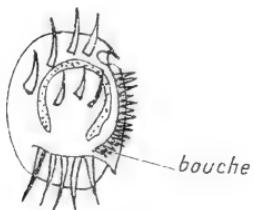
(3) (εὐπλωτός, bon nageur)

ge. Les cirres marginaux eux-mêmes disparaissent : il n'en reste que 4 vers l'extrémité postérieure. Ses 5 cirres transversaux persistent. En avant, 9 à 10 cirres représentent les frontaux et les ventraux confondus.

Macronucléus très allongé. Vésicule contractile à droite. Mer et eau douce, 0 mm 2.

Aspidisca Ehrbg.⁽¹⁾ Péristome tout le long du côté gauche ; bouche très en arrière. Ciliation réduite à 7 cirres frontaux et 5 cirres transversaux. Mer et eau douce, 0 mm 07.

Fig. 438. Aspidisca lyncaster O.F.M.



4^e Ordre Péritricha Stein⁽²⁾

Une zone adorale spiralee. Pas du tout de cils sur le reste du corps, sauf une couronne aborale, au moins pendant la période de vie libre. Pas de trichocystes.

Cet ordre ne paraît pas fort homogène. Delage et Hérouard le scindent très justement en deux sous-ordres :

1^e Scæotricha : zone adorale sénestre

2^e Dexiotricha : zone adorale dextre.

1^{er} sous-ordre Scæotricha Delage et Hérouard⁽³⁾

La zone adorale est en spirale sénestre, comme chez

(1) (ἀσπιδίσκος, dim. de ἀστίς, banchier).

(2) (περί, autour ; θρίξ, cil).

(3) (σκαλός, sénestre ; θρίξ, cil)

tous les Infusaires précédents. Mais elle paraît avoir une constitution assez diverse.

Licnophora Claparède⁽¹⁾ ressemble un peu à un Stentor, dont le champ frontal serait plus ventral et non franchement supérieur.

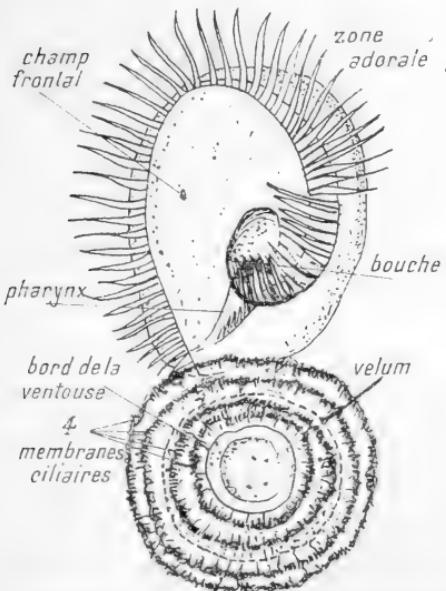


Fig. 439. Licnophora Auerbachii Cohn
(im. Wallengren et Stevens)

branches, des Vers, des Astéries, etc. 0 mm 12.

(1) (λίχνον, van, corbeille; φορέω, je porte)

(2) D'après Maria Stevens (A. Prot. III, 1904, p. 4)
ce seraient des rangées de cils non soudés.

(3) (Wallengren, Stud. öfver Ciliata Infusor. I. p. 29;
Stevens, P. Calif. Ac. Sci., (3) III, 1901, p. 17)

(4) (Stevens, A. Prot. III, 1904, p. 17)

La zone adorale, qui l'entoure presque complètement, est formée de membranelles normales.⁽²⁾ Mais ni le champ frontal, ni le reste du corps ne sont ciliés. L'extémité inférieure du corps, qui s'allonge en piedoncule, est terminée par une ventouse, entourée (Stevens)⁽³⁾ de 4 membranes ondulantes, formées de cils soudés. La division est longitudinale; le nouveau névrastome apparaît sur le côté gauche et paraît d'abord droité⁽⁴⁾. La conjugaison est normale⁽⁴⁾.

Marron, fixé sur des Gasteropodes Opistho-

Spirochona Stein⁽¹⁾. Champ frontal tout à fait supérieure (comme celui d'un Stentor), entouré d'une membrane saillante, portant sur sa face interne la zone adorale. Celle-ci ne serait pas formée de membranelles, mais seulement de rangées de cils. D'après Hertwig⁽²⁾ un renforcement de ce rebord

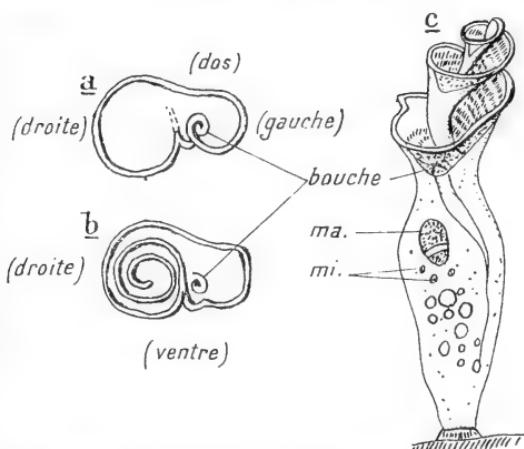


Fig. 440. Spirochona gemmipara Stein
 a. schéma du péristome jeune, vu de face;
 b. péristome adulte;
 c. l'animal vu de dos (d'ap. Eismond,
Pamiętnik Fizyczgraficzny,
 XIII, 1893, pl. III, fig. 15)

s'enroule en cornet dans le sens sénestre, continuant la courbe du bord du champ frontal. L'ensemble de ce bord décrit ainsi 2 1/2 à 3 tours de spire (fig. 440, b)

L'animal est fixé par un disque aboral, sans cercle cilé : les seuls cils sont ceux de la zone adorale (fig. 440, c). Vesicule pulsatile près du pharynx.

Plusieurs micronucléi et un macronucléus. Celui-ci (fig. 441, a) paraît formé de deux parties : l'une presque entièrement achromatique, l'autre où la chromatine est accumulée sur un réseau

(1) (σπεῖρα, spire ; χώνη, entonnoir)

(2) (Jena Z. XI, 1877)

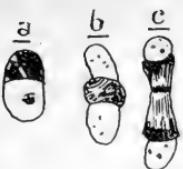


Fig. 441. Spirochoma gemmipara
division du macronucléus
(im. Doflein)

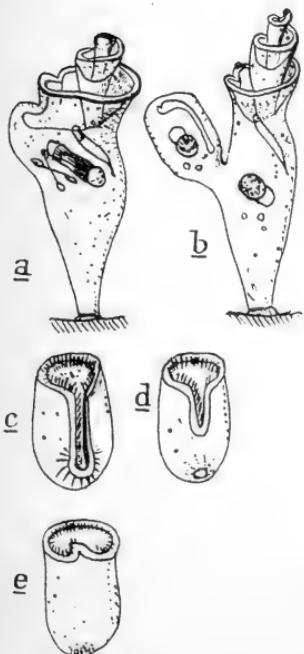


Fig. 442. Spirochoma gemmipara
bourgeonnant (im. Hertwig)
a.b. vues dorsales;
c-e. vues ventrales
du bourgeon.

servé de linine⁽¹⁾. À la division, la substance achromatique se porte aux deux extrémités du noyau, qui s'allonge (fig. 441, b, c). Cela simule un paixuan nucléaire. Mais il n'y a pas de centrioles dans les corps polaires achromatiques⁽²⁾.

L'animal se reproduit uniquement par bourgeonnement.

Une saillie du côté ventral, un peu à gauche, reçoit un diverticule du champ frontal et de la zone adorale du parent (fig 442, a). La saillie s'accroît, se méridiculise, reçoit une moitié du macronucléus et un ou plusieurs micronucléi. Le diverticule du champ frontal s'ouvre au dehors et s'allonge en fente (fig. 442, b). Alors le bourgeon se sépare : il possède un champ frontal excavé et prolongé en gouttière ventrale (c). La zone adorale part de l'angle supérieur gauche de ce champ, le contourne vers le dos, descend jusqu'au bas de la gouttière ventrale. Le bourgeon devenu libre se fixe par l'extrémité inférieure de la gouttière, qui se sépare du reste de celle-ci et devient le disque adhésif (d). Sa gouttière se réduit et disparaît. Puis le bord du champ se pince vers le point où

(1) (Balbiani, Ann. Micrograph. VII, 1895, p. 149)

(2) (Doflein, Z. Jahrb. Anat. XIV, 1900, p. 39.)

la gouttière a disparu (e) et se contourne en cornet comme nous l'avons décrit. Ce disque adhésoïde correspond donc ici à une partie du bord du champ frontal et de la zone adorale.

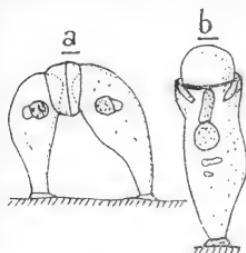


Fig. 443. Spirochoma,
conjugaison
(im. Plate)

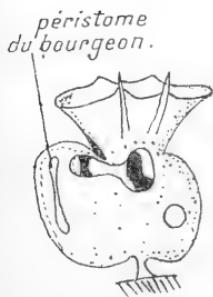


Fig. 444. Kentrochona
nebuliae Rompel
(im. Doflein)



Fig. 445. Kentrochonopsis
multipara Doflein.

La conjugaison se fait par le champ frontal (fig. 443 a) et elle est totale ⁽¹⁾, le plus grand des deux conjoints détachant l'autre et l'absorbant complètement (b). Il paraît y avoir fusion des macronucléi au cours de cette conjugaison.

Fixé sur les branchies ou les pattes de petits Crustacés : Nebalia, Gammarus. Omm 12.

Kentrochana Rompel ⁽²⁾. Champ frontal ayant la forme d'un large entonnoir, parfois sauténu par des baguettes squelettiques ⁽³⁾ et dont tout l'intérieur serait cilié, sans une zone adorale bien nette ⁽⁴⁾. Bourgeonnement latéral analogue à celui de Spirochoma. Macronucléus semblable. Doflein n'a pas retrouvé le centrosome qu'y avait décrit Rompel. Fixé par une sécrétion sur les pattes des Nebalias.

(1) (Plate, Z.W.Z., XLIII, 1886, p. 203)

(2) (Z.W.Z. LVIII, 1894, p. 618)

(3) (deux du côté ventral d'après Doflein, Z. Jahrb. Anat. X, 1897, p. 625)

(4) (Doflein ibid. p. 628)

Hentrochonopsis Doflein⁽¹⁾ même habitat et très semblable, mais pouvant former des chaînes de bourgeois, cas unique de bourgeoisement multiple chez les ciliés.

2^e sous-ordre Dexiotrichida Delage et Hérouard
Zone adorale dextrogyre.

Bütschli⁽²⁾, Fauré-Tremiet⁽³⁾ ont proposé des théories ingénieries pour expliquer le retournement de cette zone, qui se trouve ici inverse de celle de tous les Infusaires précédents. Nous nous bornerons à renvoyer à leurs écrits.

La plupart de ces animaux sont fisces, au moins temporairement, et par suite le cercle aboral de cils est le plus souvent transitoire. Il en est ainsi chez :

Epistylis Ehriq.⁽⁴⁾ (fig. 446). Forme de cône allongé, de 0 mm 1 de longueur, portant à l'extremité supérieure un champ frontal en forme de disque, légèrement saillant. À son pourtour se voit la gouttière péristomienne, décrivant environ 1 tour $\frac{1}{4}$ de spire dextre, à partir d'un orifice ventral, d'où elle semble sortir. Cet orifice est celui d'un vestibule renfermant, outre la bouche, l'anus et l'orifice de la vésicule contractile. Ce vestibule s'enfonce en se courbant vers l'axe du corps, légèrement en spirale. Au fond, une contraction brusque indique la bouche, d'où part un pharynx piriforme, allongé. La gouttière péristomien-

(1) (Ibid. p. 642)

(2) (Braun, n. 1251)

(3) (A. Prot. VI, 1905, p. 223)

(4) (Ἐπίτι, sur; στῦλος, style)

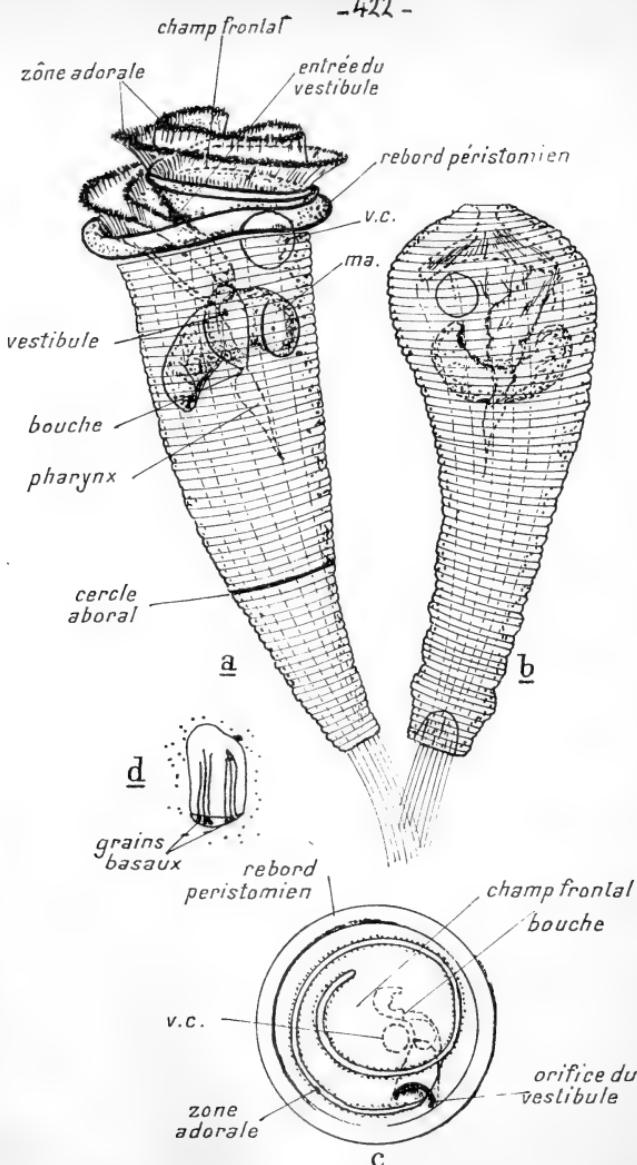


Fig. 446. *Epistylis plicatilis* (Ehrbg)
a. épanouie, vue de profil;
b. contractée, (im. Schröder);
c. champ frontal vu de face (im. Eismond);
d. coupe du vestibule (im. Schröder)

ne est limitée à l'extérieur par un rebord élevé, capable de se fermer complètement en bourse, par-dessus le disque rétracté (fig. 446 B).

Sa gouttière est parcourue dans toute sa longueur, par deux rangées de cirres, soudés en deux membranes ondulantes parallèles, qui se continuent dans le vestibule, jusqu'à la bouche et représentent la zone adorale.⁽¹⁾ Il semble que ces membranes soient formées de la soudure de trois rangées de cils, comme cela a été démontré chez d'autres Forficellides par N. Maier⁽²⁾. Dans le vestibule on voit nettement, sur les coupes transversales, trois grains basaux sous chacune (fig. 446, d). Le macronucléus, en croissant, embrasse le vestibule ; le micronucléus, oralaire, est dans son voisinage.

Sa surface du corps présente une apparence annelée et la pellicule a une structure assez compliquée : ce paraît être une couche alvéolaire dure.

Vers le quart inférieur de la longueur du corps, un anneau déprimé, un peu plus net, marque la trace du cercle aboral de cils. Ceux-ci, qui se développent quand l'animal se détache de son style, paraissent en réalité des membranelles, insérées obliquement, et formées de cils groupés par trois (fig. 447) ; Maier⁽³⁾ les appelle



Fig. 447. Coupe tangentielle du cercle aboral de Carchesium polypinum Ehrbg. montrant les grains basaux des membranelles (im. Maier).

(1) (Schröder, A. Prot. VII, 1906, p. 174)

(2) (A. Prot. II, 1903, p. 114)

(3) (L. c. p. 117)

membranules, réservant le nom de membranelles pour les formations de la zone adorale.

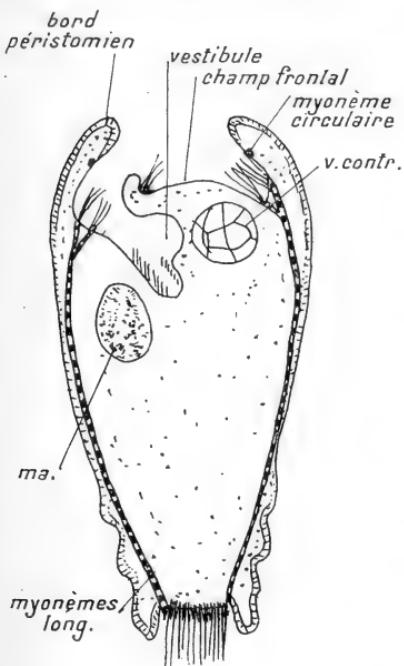


Fig. 448. Coupe longitudinale d'Epistylis passant par l'orifice du vestibule.
Demi-contraction. (im. Schröder)

D'abord le groupe des Trichodines :

Trichodina Ehrbg. (1) est une forme courte, tronquée, dont le champ frontal et le péristome ont la même disposition que chez Epistylis, sauf que le bord péristomien est peu élevé et ne peut se fermer par dessus le disque. La gouttière porte deux rangées de cirres qui paraissent soudés en membranes

Schröder décrit des myonèmes longitudinaux striés, partant du pourtour de l'extrémité inférieure et allant, en se ramifiant légèrement, jusqu'au péristome. Là ils forment un réseau peu serré et s'insèrent sous les deux rangées de membranelles péristomiques. Un myonème circulaire est contenu dans le bord péristomien (fig. 448).

Ces animaux sont portés par un pédicule qui est un produit de sécrétion, comme on va le voir.

Il y a deux groupes de Dexiotriches ; quant au mode de fixation.

(1) (τριχώδης, chevelu)

ondulantes (Fauré - Fremiet). La fixation a lieu au moyen d'une ventouse aborale. On pointe sur de celle-ci se fait le cercle aboral de membranules, ici persistantes, et au-dessus de ce cercle existe une saillie annulaire, le velum de J. Clark.⁽¹⁾ Chatton⁽²⁾ décrit une disposition un peu différente chez T. labrorum Chatton. Dans le fond de la ventouse, il existe, vers la périphérie, un cercle de pièces squelettiques compliquées et variées selon les espèces. L'espèce type, T. pediculus Müller vit sur l'Hydre d'eau douce. D'autres parasitent les Planaires, les branchies de Poissons, etc.

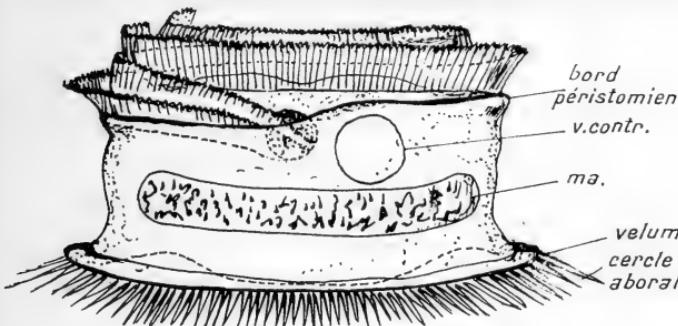


Fig. 449. Trichodina pediculus (Müller)
(d'ap. Fauré - Fremiet)

sus de ce cercle existe une saillie annulaire, le velum de J. Clark.⁽¹⁾ Chatton⁽²⁾ décrit une disposition un peu différente chez T. labrorum Chatton. Dans le fond de la ventouse, il existe, vers la périphérie, un cercle de pièces squelettiques compliquées et variées selon les espèces. L'espèce type, T. pediculus Müller vit sur l'Hydre d'eau douce. D'autres parasitent les Planaires, les branchies de Poissons, etc.

Trichodinopsis Clap. & Sach. diffère du précédent par la réduction du champ frontal qui devient très étroit, tandis que le vestibule est très allongé⁽³⁾. On a longtemps décrit un revêtement complet de cils à la surface du corps. Fauré - Fremiet a montré que c'étaient des spirilles commensaux⁽⁴⁾. Dans l'intestin de Cyclo-

(1) (Bütschli, Braun, p. 1759, Fabre - Domergue, J. Anat. Physiol. 1888, p. 29.)

(2) (A.Z.E (5) V, 1910, p. 243)

(3) (Cépéde & Willem, Bull. sci. France - Belgique, XLV, 1911, p. 244). Cf. Issel, Ann. Mus. Genova XLII, 1906, p. V, fig. 1.

(4) (C. R. Soc. Biol. L XVII, 1909, p. 113)

stoma elegans. Omm 13.

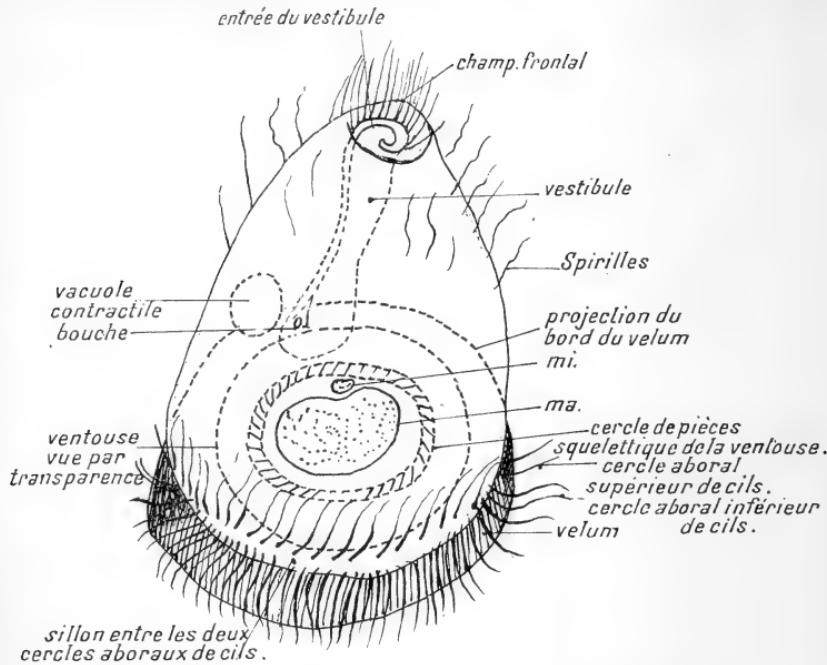


Fig. 450. Trichodinopsis paradoxa Clap. et L.
vue ventrale (fig. de Cépède)

Fauvié-Tremiet⁽¹⁾ a bien élucidé la nature de l'appareil fixateur dans le second groupe de Dexiotriches. Manumas⁽²⁾ avait montré que beaucoup d'Hypotriches (Emploites) ou d'Holotrictes (Ancistrum) pouvoient se coller temporairement par l'extrémité de certains cils. En particulier chez Ancistrum, on se rappelle qu'il existe à l'extrémité inférieure (antérieure dans la progression) un faisceau de gros cils, spécialement adaptés

(1) (C. Biol. VI, 1905, p. 207)

(2) (C. R. Ac. Sci. XCV, 1882, p. 1381 ; XCVI, 1883, p. 517)

à la fixation.

Or Fauré-Fremiet trouve à l'extrême inférieure de :

Scyphidia Duj.⁽¹⁾ (petit For-
ticellide ressemblant à une
Crichadine très allongée), une
brosse serrée de gros baton-
nets immobiles, dont l'extre-
mité secrète une matière chi-
tinoïde. Ils sont groupés dans
une cupule terminale. Fauré-
Fremiet nomme ces baton-
nets aux cils fixateurs d'An-
cistum. Il donne à l'en-
semble de l'organelle le nom
de scopula (petit balai).
Ici la quantité de matière
secrétée est faible et l'animal
est sessile.

Mais chez notre type Epi-
styli, chacun des cils secrète
un tube de substance chiti-
noïde, qui s'accroît conti-
nuellement. De plus, le bord
de la cupule (bourrelet né-
riscapulien) secrète une gai-
ne commune, de nature a-
nalogue. Le pédoncule est
donc formé d'un mince man-
chon, enveloppant un fais-

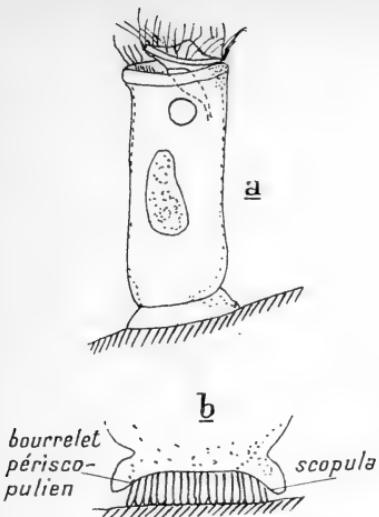


Fig. 451. Scyphidia
a. profil;
b. coupe de la scopula.
(d'ap. Fauré-Fremiet)

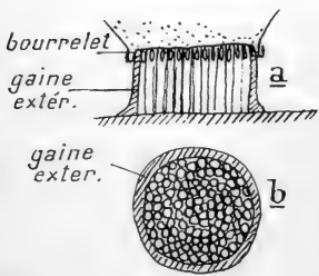


Fig. 452. Pédoncule
d'Epi-styli
a. coupe sagittale;
b. coupe transversale.
(d'ap. Fauré-Fremiet)

(1) (dim. de σκύφος, coupe)

ceau de fins tubes chitinoïdes. Ces dispositions varient du reste selon les espèces.

Oncularia Goldf., est un Epistylis dont le disque frontal, très élevé et rétréci à sa base, ressemble à un opercule, porté par un pédoncule.

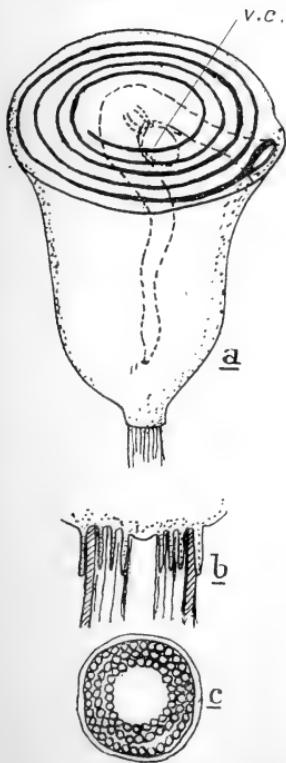


Fig. 453. Campanella umbellaria (L.).
a. profil (im. Schröder);
b. coupe sagittale de la scopule;
c. coupe transversale du pédoncule
(im. Faure)

(2) (A. Prot. VII, 1906, p. 85)

Campanella Goldfuss⁽¹⁾. La scopula est annulaire : les cils de la brosse sont implantés suivant une spirale qui n'atteint pas le centre. Aussi le pédoncule est-il creusé d'une cavité axiale.

Gouttière péristomienne décrivant un tiers $\frac{1}{2}$ autour du disque. Schröder⁽²⁾ y a décrit un système compliqué de myomères. Sa lésicule contractile s'ouvre dans le vestibule par deux canaux persistants.

On trouve assez souvent chez cet animal des nématocytes disposés par paires dans l'intérieur du corps ; mais ils sont très incasstant : Ce pourraient être des Myxosporidies parasites. En danse. Omm, 15.

Ces deux genres peuvent devenir coloniaux, parce que les jeunes se fixent sur le pédoncule des adultes.

Rhabdostyla Kent. Pédoncule court. Les cils périphériques de la

(1) (dim. de campana, cloche)

scopula sécrètent plus vite que les centraux : aussi la sco-

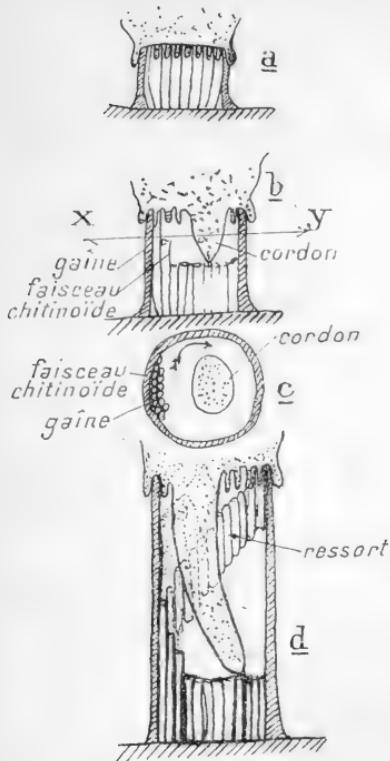


Fig. 455. *Vorticella*, formation du pédoncule.

a. stade *Epistyliis*;

b. stade *Rhabdostyla*;

c. coupe xy de ce stade; (schéma);

d. stade *Vorticella* (im. Fauré)

le. Quand elle se fixe, cette scopula commence à sécréter un pédoncule, semblable à celui d'*Epistyliis* (fig. 455, a); mais au bout de peu de temps, les cils d'une région excentrique de la brasse cessent de sécréter ; il en résulte

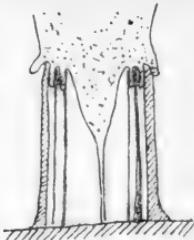


Fig. 454. *Rhabdostyla*, coupe sagittale de la scopula. (im. Fauré.)

un raccourciement plus rapidement à la périphérie qu'au centre, prend-elle la forme d'un cône ; le style finit par renfermer un petit prolongement du corps. Ne forme pas de colonies. Écudante, sur les larves de Diptères. 90 µ.

Vorticella Linné⁽¹⁾. Ici le style est au maximum de complication. La jeune *Vorticelle*, qui nage le pôle aboral en avant avec les membranules de son cercle aboral, possède une scopula normale.

(1) (dim. de *vortex*, tourbillon).

la production, en ce point, d'un prolongement du corps, en forme de cordon, comme chez Rhabdostyla (b). Un petit nombre de cils périphériques continuent seuls à fonctionner, mais non pas tous à la fois : la plage de cils qui sécrètent se déplace progressivement, en tournant autour de l'axe (c). Chaque cil ne fonctionne donc que pendant un certain temps, accolant le tube qu'il sécrète à l'enveloppe générale, produite par le bouclier périscapulaire. A mesure que les cils cessent de sécréter à une extrémité de la plage, d'autres entrent en fonction à l'extrême opposée. L'ensemble des tubes chitinoïdes produits, affecte la forme d'un escalier spirale, accolé à la cuticule externe, et jouant le rôle d'un ressort à boudin (d).

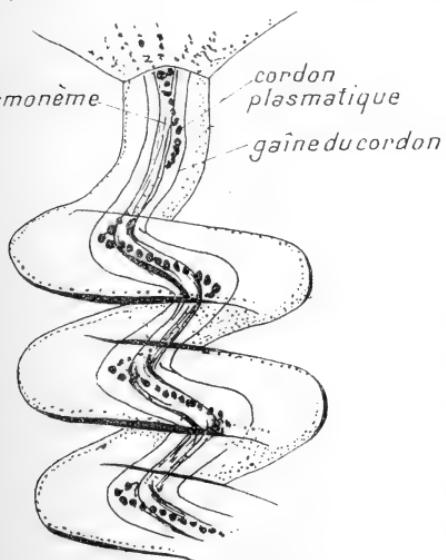


Fig. 456. Cordon axial de *Verticella convallaria* L
(im. Faure); le ressort n'est pas figuré.

cordouan lui-même se différencie : il s'y forme un faisceau de myonèmes longitudinaux, dont l'ensemble forme le spasmonème de G. Entz⁽¹⁾. Autour du spasmonème.

(1) (Mathem.-naturw. Berichte aus Ungarn, X, 1891, p. 27)

s'enroule, en spirale lâche, le cordon plasmique, formé de sphérules mitochondriales, en chapelet simple ou en cordon épais, reliées par un fin réseau cytoplasmique (fig 456) ⁽¹⁾

Inquiétée, la Torticelle contracte brusquement son pédoncule en une spirale serrée. L'agent actif de la contraction est le faisceau de myonèmes : Engelmann s'est assuré qu'il s'épaissirait en se contractant ⁽²⁾. En mouvant, la Torticelle se contracte et les réactifs qui déterminent une précipitation amènent aussi la contraction ; mais dès que la putréfaction a détruit le cordon axial, l'élasticité de la gaine étend le pédoncule. Sa torsion en spirale est due surtout à la forme spiralee du cordon axial. Bütschli ⁽³⁾ a construit un appareil démontrant le fait. L'existence du ressort à boudin régularise le phénomène.

Le péristome des Torticelles est semblable à celui d'Epistylis. Ses bords de la gouttière péristomienne sont suivis par deux membranelles, formées de 3 rangées de cils, saoudés au moins à leur base et se continuant dans le vestibule jusqu'à la bouche ⁽⁴⁾. Sous chaque membranelle court un cordon ou une fibre, qui pénètre aussi dans les parois du vestibule.

La pellicule superficielle présente des différenciations compliquées : elle est annelée transversalement et offre l'aspect d'un ouvrage de maçonnerie avec pierres à bossages, dont chaque élément renferme

(1) (Fauré - Fremiet, Arch. Anat. Micr. XI, 1909, p. 523). Fauré - Fremiet n'a pas retrouvé les autres différenciations compliquées, décrites par Entz.

(2) (Bütschli, Braun, p. 1316)

(3) (Ibid. p. 1318, note)

(4) (Maier, Z. Prot. II, 1903, p. 114-115)

un nodule saillant et colorable (fig. 457) ⁽¹⁾.

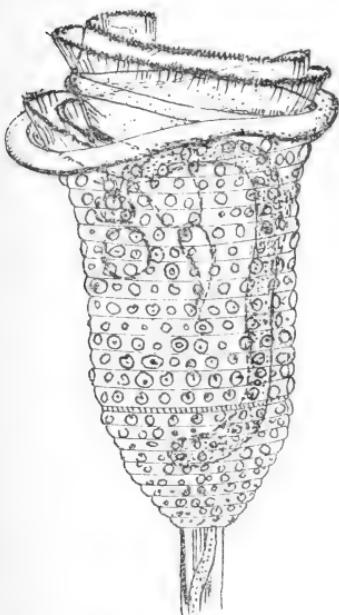


Fig. 457. Vorticella monilata
Tatem.
de profil (im. Schröder).

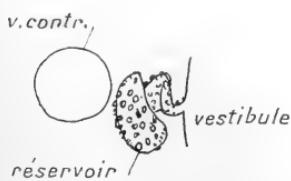


Fig. 458. Vésicule
contractile et réservoir
de Vorticellide: Carchesium
polypinum (L.) (im. Fauré).

1877, p. 64, Schröder, l. c. p 397)

(3) (Fauré-Tremiet, Q. Anat. Micr. XI, p. 520).

à l'extrémité supérieure du pédoncule les myonèmes divergent. Parvenus au-dessous du péristome, les myonèmes se ramifient, formant un réseau lâche, et naissent des branches qui paraissent gagner la fibre spirale extérieure du péristome, d'autres allant se réunir au centre du disque péristomien. Quelques myonèmes circulaires permettent au rebord péristomien de se former complètement, par dessus le disque rétracté.

Il y a une et parfois deux très-sciules pulsatiles, qui alors se contractent alternativement ⁽²⁾. Elles ne se déversent pas directement dans le vestibule, mais d'abord dans un réservoir, irrégulièrement sphérique, et communiquant par un canal permanent avec le vestibule. Sa paroi est tapissée d'une couche régulière de mitochondries en bâtonnet (fig. 458) ⁽³⁾.

Les Vorticelles peuvent s'enfouir à l'extrémité de leur pédoncule.

Elles peuvent aussi quit-

(1) (Schröder, A. Prot. VII,
1906, p. 398)

(2) (Bütschli, Z. W. Z. XXVIII,

ter celui-ci, développer une rangée de membranules aborales et nager librement, le péristome en arrière.

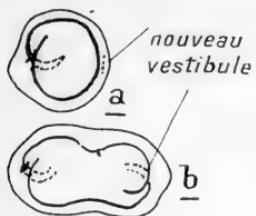


Fig. 459. Division du péristome des Vorticelles; vue de face. (im. Bütschli)

La division est ici longitudinale et inégale. Un vestibule se forme au bord du péristome, à l'opposé de l'ancien. Puis le péristome s'étriangle au milieu et se coupe. Il en résulte que les individus-filles se tournent presque exactement le dos et sont orientés en sens inverse l'un de l'autre (fig. 459). L'un d'eux, d'ordinaire le plus gros, conserve le pédoncule; l'autre se détache, forme des membranules aborales, et devient libre.

La conjugaison est toujours totale; on l'a vue parfois égale, entre deux individus voisins; mais le fait est rare; le plus souvent elle est inégale. Un individu se divise rapidement deux fois de suite (d'ordinaire); les individus-filles, plus petits, deviennent libres: ce sont des microgamètes. Ils nagent, l'extrémité aborale en avant, et vont se fixer par ce pôle à la base d'individus normaux, qui joueront le rôle de macrogamètes (fig. 460, a). Les deux conjoints contractent leur péristome qui dégénère.

Les phénomènes nucléaires, étudiés par Manpas⁽¹⁾, sont analogues à ceux du type normal, sauf qu'il y a, dans le microgamète une première division

(1) (A.Z.E. (2), VII, 1889, p. 363)

surajoutée du micronucléus (fig. 461), comme chez les deux conjoints de *Euplates patella*.

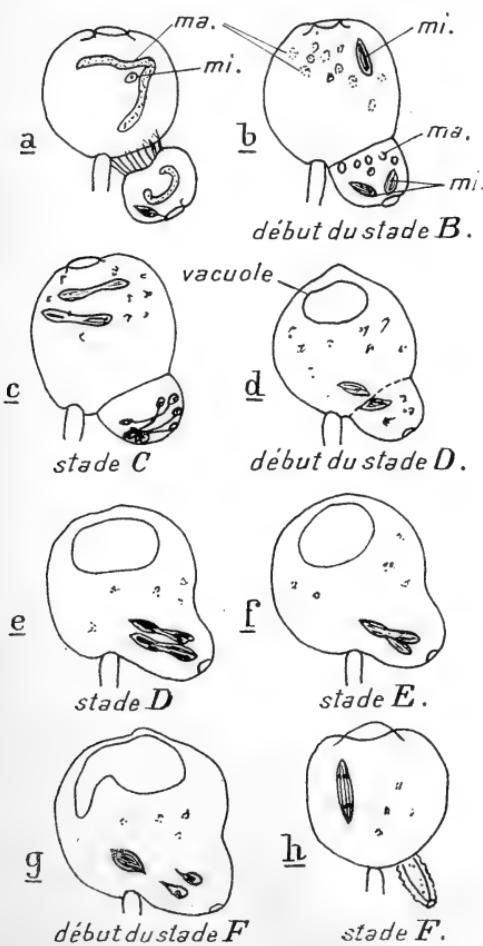


Fig. 460. Conjugaison de *Vorticella monilata* Tatem (im. Maupas)

sorbé par le macrogamète et se fusionne entièrement avec lui (h). L'individu unique résultant ne car-

Il y a donc au début du stade B, (fig. 460, b) deux micro-nucléi dans le microgamète et un dans le macrogamète. Ceux se divisent deux fois. Mais un seul des produits persiste à la fin du stade C dans chaque gamète. Il se forme des pronucléi normaux (stade D, fig. 460 d, e) et l'échange ordinaire a lieu ; mais dans le microgamète les deux pronucléi dégénèrent sans se fusionner (f, g). Vers ce moment, le microgamète est comme ab-

tient qu'un noyau de conjugaison, qui se divise en 8 ; 7 deviennent des macronucléi et un seul un micronucléus. Celui-ci se divise lors de chacune des bipartitions suivantes, qui rétablissent progressivement les conditions normales.

Fig. 461. Schéma des divisions du micronucléus dans la conjugaison des Vorticelles, jusqu'à la 1^{re} bipartition.

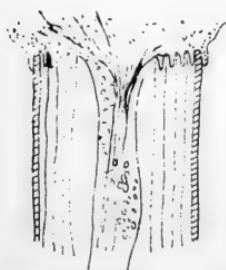


Fig. 462. Pédoncule de Zoothamnium (im. Fauré)

Carchesium Ehrenq. est une Vorticelle coloniale, les jeunes venant se fixer sur le pédoncule des adultes. Conjugaison étudiée par Eapoff⁽¹⁾. Eau douce.

Zoothamnium Bory ; pédoncule formé d'une gaine de Campanella, contenant un cordon de Vorticelle. Sa gaine étant épaisse et sans ressort à boudin, le pédoncule ne se tord pas régulièrement en spirale, mais plutôt en zig-zag. À la division, le cordon se divise aussi et il se forme des colonies en continuité protoplasmique. Eau douce et mer.

Cladula son Schenckhoff, n'a pas de micronucléus et possède des membranes aborales persistantes.

(1) (Z.W.Z ; LXXXIX, 1908, p. 478)

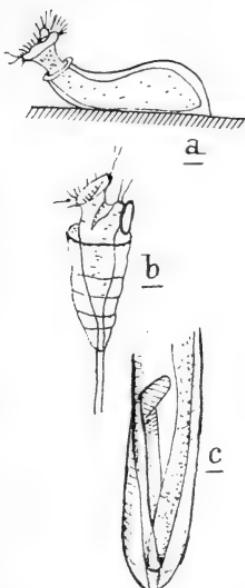


Fig. 463. a. Vaginicola longicollis Kent.
b. Cothurnia socialis Gruber.
c. Cothurnia crystallina Ehrbg.,
partie inf. de la coquille.
(im. Gruber)

Ce sont des Infusoires sans cilium à l'état adulte, mais pourvus de saupoudre spéciaux. R. Sand⁽¹⁾ et tout récemment B. Collin⁽²⁾ en ont fait des micrographies. Nous prendrons pour type :

(1) (Ann. Soc. belge microsc. . XXIV, XXV, XXVI,
1899-1901)

(2) (A.Z.E. , LI, 1912, p. 1)

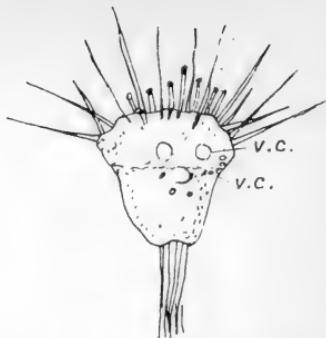
Vaginicola Lamk. Pas de pédoncule ; coque en forme d'urinal de malade. Eau douce.

Cothurnia Ehrbg.; coque dressée. Un aporecte variable : chez certaines formes, c'est un disque chitinoïde sécrété, porté par une saillie de la face ventrale, au-dessous du péristome (fig. 463, b.). Chez d'autres, c'est un clapet, collé au tube lui-même, et maintenu par une bandelette chitinoïde en gouttière qui, dans le bas, embrasse l'extériorité inférieure de l'animal (fig. 463, c.). Celui-ci, en se contractant, presse sur cette bandelette, qui ferme le clapet. Eau douce.

2^{ème} Sous-classe

Gentaculifera Huxley.

(= Suctorina Clap. et Sach.
= Acinetina Clap. et Sach.)



Ephelota gemmipara
(Hertwig), animal marin,
ayant l'aspect d'une Torti-
celle. Le corps atteint 200,
le pédoncule 1500 μ . Le
style et la scopula sont sem-
blables à ceux de Campanella.
Le corps comprend une pellici.

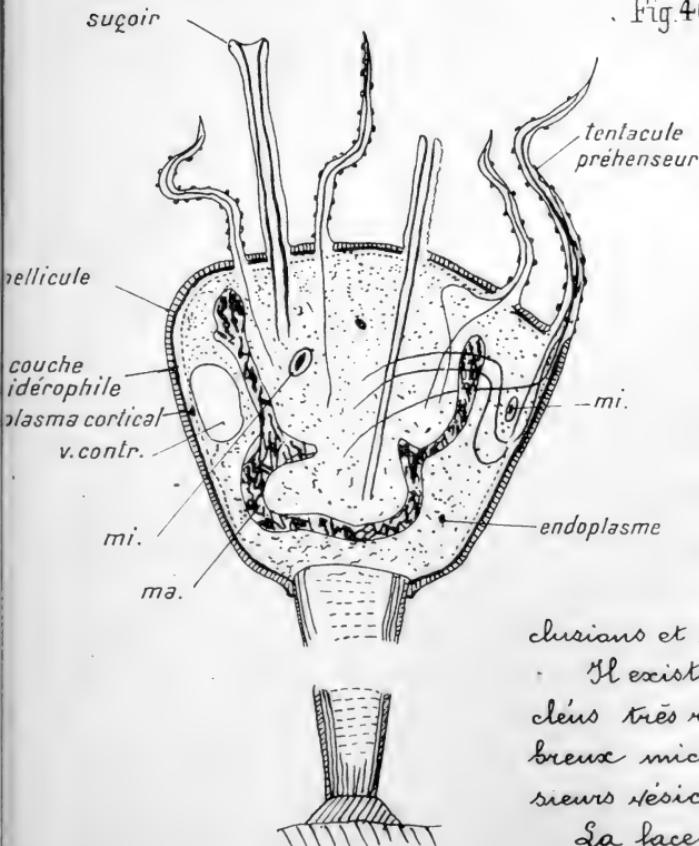


Fig. 465. Coupe schématique d'Ephelota gemmipara
(Hertwig) (im. Collin, A.Z.E. (4). VII, p. XCVI).

Fig. 464 Ephelota gemmipara
(Hertwig).

cule très mince,
puis une couche
alvéolaire l'in-
nissant à un
ectoplasme si-
derophile, très
mince aussi,
puis un plas-
ma cortical
sans granula-
tions. À l'in-
térior est l'en-
doplasme, à in-

clusions et résidus digestifs.
Il existe un macro-
nucleus très raméus, de nom-
breux micronucléi et plu-
sieurs vésicules contractiles.

La face supérieure du

corps porte des tentacules ou mieux sucoirs, composés de la pellicule externe revêtant le tout, d'une mince couche de plasma cortical, enfin d'un tube creux, à parois sidéraphiles. Bien étalés, ces su-

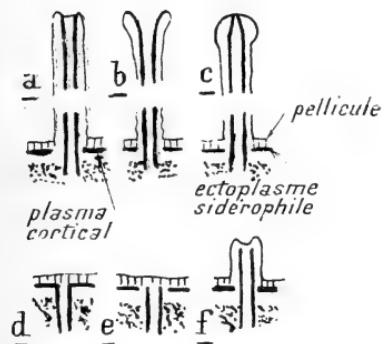


Fig. 466. Sucoirs d'Acinétiens
(schémas; a-c. im. Collin)

coirs se terminent par une sorte de ventouse, formée par un élargissement du tube (fig. 466, B). Mais chez d'autres types ils sont simplement tranchés au bout (a) ou au contraire capités (b). D'après Eismand⁽¹⁾ et Collin⁽²⁾, le tube interne se forme chez le jeune par une invagination de l'ectoplasme sidéraphile (fig. 466, d) qui se détache en-

suite de l'ectoplasme à son point d'invagination (e), puis fait saillie à la surface, en se coiffant de la pellicule (f); celle-ci se perce au bout, tandis que du plasma cortical s'insinue entre le tube et la pellicule.

Le tube sidéraphile paraît contractile ; il est capable de se raccourcir pour faire rentrer le tentacule ; alors la pellicule se plisse à sa surface, au moins quand la contraction est brusque. C'est à la contractilité du tube que paraît être dû, au moins en partie, le mouvement de succion que les tentacules exercent sur leur proie⁽³⁾. Des phénomènes osmotiques

(1) (Z. Anz. XIV, 1891, p. 2.)

(2) (1912, p. 42 et 182)

(3) (Collin, 1912, p. 264)

peuvent aussi intervenir. Les proies sont surtout des Infusoires, qui sont choisis et non absorbés au hasard. Quand la proie est petite, elle peut parfois passer tout entière par le sucoir; mais d'ordinaire ce sont ses liquides seulement qui sont absorbés. Il ne paraît pas y avoir jamais absorption en dehors des tentacules. Ceux-ci représenteraient d'après Bütschli⁽¹⁾ et Collin⁽²⁾ la bouche des autres Ciliés, qui se serait multipliée comme celle de certaines Planaires. L'éxposition des déchets, quand il y en a, paraît se faire par un point quelconque de la face supérieure, sans anus préformé.⁽³⁾

Il existe en outre ici, mais c'est un caractère spécial à la famille des Ephelotidae, des tentacules préhenseurs, styliformes, comprenant une étagération de la pellicule, du plasma cortical et un ou plusieurs filaments axiles, contractiles, qui paraissent s'insérer, au moins chez le jeune, dans la région de la scutula⁽⁴⁾. Ces tentacules sont collants et servent à maintenir la proie, mais non à l'absorber.

Contrairement à ce qui se passe chez les autres Ciliés en général, la division simple est tout à fait exceptionnelle et n'a été observée que sur des types aberrants, tels que Hypocoma, Sphaeraphrya. Le mode ordinaire de reproduction est le baurgeonnement, donnant naissance à des larves libres, ciliées. On a décrit des larves holotriches, périthriches, hypnotriches.

(1) (Braun, p. 1869)

(2) (1912, p. 50, 322)

(3) (Collin, 1912, pi. 272-73)

(4) (Collin, 1912, p. 55)

Collin⁽¹⁾ a établi que toutes ces formes dérivent du type péritrichie.

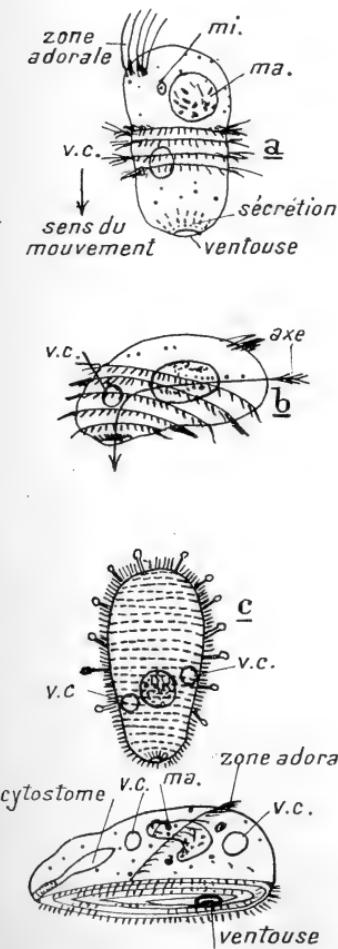


Fig. 467. Larves d'Acinétiens
(im. Collin)

et ont la forme d'ellipsoïdes. Sur cette même face est la ventouse, un

Partons d'une forme typique comme *Tekophryxa cyclopum* Cl. et L. (fig. 467, a); on y observe une bande transversale, composée de plusieurs cercles ciliés, vers le milieu du corps. À un pôle une petite ventouse, avec amas de grains de sécrétion, par où se fera la fixation. Vers le pôle opposé, quelques cils représentent la zone adorale. Alors la bande cilée serait l'homologue du cercle aboral d'une Torticelle. La larve se mue comme une Torticelle libre, la zone adorale en arrière.

En supposant l'arc de la larve incurvée, on passe au type de l'*Acineta tuberosa* Ehrbg. (b).

Si les couronnes ciliées se multiplient au point de couvrir à peu près tout le corps, on passe au type *Paracineta limbata* (Marpas) (c), où en même temps les sucs sont très précoces. Cette larve n'a pas holotriche, mais dérive du type péritrichie.

Enfin un aplatissement dorso-ventral et un allongement dans le sens de la progression font passer au type de l'*Ephelota geminipara* (d): ici les cercles ciliés sont localisés sur la face plane

(1) (A.Z.E. (4) VIII, 1908, p. XXXVIII; ibid (5) II, 1909, p. XXXIV; ibid L1, 1912, p. 433

petit antérieure. Un arc cilié représente le rudiment de la zone adorale ; enfin une imagination représente probablement un pharynx (cytostome de Hertwig). Ce type paraît hypothétique mais est une simple modification du type péribucique.

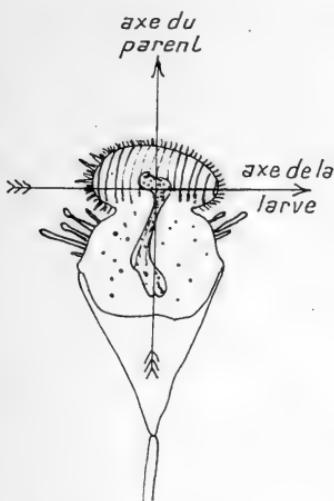


Fig. 468 Bourgeonnement externe simple de Paracineta patula. (Cf. et L.) (im. Collin)

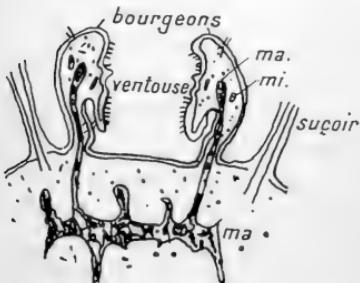


Fig. 469 Bourgeonnement externe multiple chez Ephelota gemmipara. Coupe sagittale schématique.

Le mode de formation des larves est aussi varié. Mais la règle générale, établie par Collin⁽¹⁾, est que l'axe de la jeune larve est perpendiculaire à l'axe du parent.

Le bourgeonnement externe simple, est rare. On l'observe chez Paracineta⁽²⁾

Le bourgeonnement externe multiple est spécial aux Ephelotidae : les bourgeons apparaissent comme un cercle de saillies de la face supérieure, en dedans des tentacules ; leur future face aplatie tournée vers l'axe du parent. Un prolongement du macronucléus et plusieurs micronucléus y pénètrent.

Le bourgeonnement simple interne, est de beaucoup

(1) (A.Z.E. (4), VIII, 1908, p. XXXVII.)

(2) (Collin, 1912, p. 158)

le mode le plus répandu : la face supérieure s'in-
vagine et forme une chambre, à orifice persistant. C'est

dans cette chambre que se forme le bourgeon, par le même pro-
cédé, toujours orienté perpen-
diculairement au parent (fig.
470). Achevé, il sort par l'ori-
fice de la chambre.

Le bourgeonnement interne
multiple, est exceptionnel.

Quelques genres tels que
Dendrosonides, ont, en outre
des larves normales, des lar-
ves dites vermiformes, formées
par bourgeonnement externe.

Dans de mauvaises condi-
tions, il peut arriver que tout
l'animal se transforme en un gros bourgeon unique,
qui devient libre et se fixe plus loin. (fig. 471).

Dans tous les cas, la larve se fixe
par sa ventouse, qui est en a-
vant dans la progression, et
perd ses cils.

La conjugaison est très va-
riable, chez Ephelota totale et
inégale, le petit individu per-
dant son style ; on ignore s'il
devient libre par avance, com-
me chez les Vorticelles, ou bien

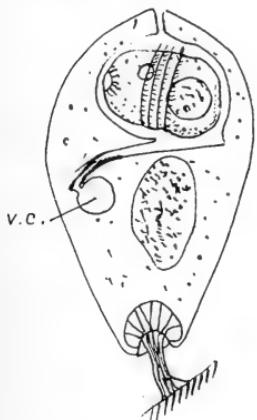


Fig. 470 Bourgeonnement interne simple
de Tokophrya cyclopum
(Cl. et L.)

l'animal se transforme en un gros bourgeon unique,
qui devient libre et se fixe plus loin. (fig. 471).

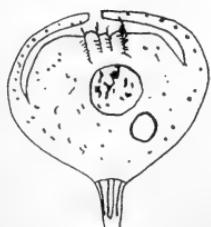
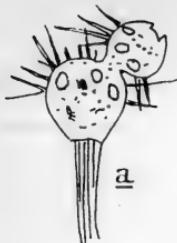
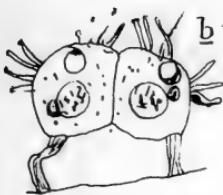


Fig. 471 Transformation totale en embryon chez
Tokophrya cyclopum
(Cl. et L.)

s'il est seulement arraché de son style pendant la
conjugaison, comme c'est le cas ordinaire chez la plu-
part des autres Acinétiens, où la conjugaison est to-



a



b

Fig. 472. Conjugaison
a. totale inégale
chez *Ephelota gemmipara*.
b. totale égale chez
Tokophrya cyclopum
(im. Collin)

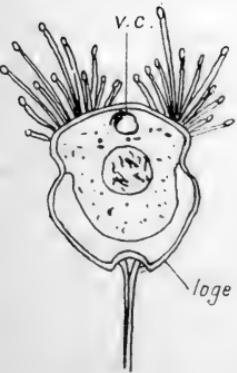


Fig. 473. *Acineta onstricta* Collin.



Fig. 474. *Thecacinetia cypridinæ* Collin.

rale et égale. Chez un certain nombre d'espèces, la conjugaison est partielle, et il peut y avoir des différences sous ce rapport dans le même genre.

Principaux genres.

Ephelota Str. Wright. des tentacules préhenseurs distincts des sucs. Bourgeonnement externe multiple.

Tokophrya Bütschli⁽¹⁾, des tentacules normaux, pas de loge.

Acineta Ehriq. emend. Collin⁽²⁾; plus ou moins aplati; d'ordinaire les sucs en deux faisceaux. Une lage, c'est à dire pellicule épaisse, dont l'animal se détache, sauf à sa face supérieure. Le style reste attaché à la lage ; séparé des parties molles, il ne peut plus grandir. Souvent l'ectoplasme se différencie dans la région inférieure du corps et constitue un plancher à la lage.

Thecacinetia Collin⁽³⁾ possède une coque à bord libre, formée d'un épaissement de la pellicule ; mais la pellicule, res-

(1) (τόκος, enfantement; φρύξ, sourcil).

(2) (ἀχίνη τος, immobile).

(3) (θήκη, boîte).

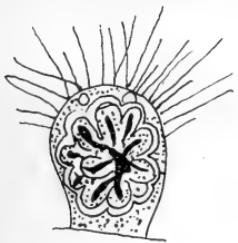


Fig. 475. Trichophrya salparum Ehrbg.
(im. Collin)

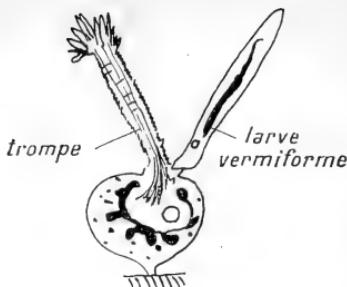


Fig. 477. Ophryodendron sertulariae (Wright).
(im. Collin)



Fig. 476. Dendrosomides paguri Collin.
(A.Z.E. (4) V, 1905. p. L XIV)

sans pédoncule. Plusieurs espèces sont parasites internes d'autres Infusaires et peuvent se diviser à leur intérieur.

Hypocoma Gruber⁽¹⁾; face ventrale cilée; rappelle une larve d'Ephe-

tée mince, de la face supérieure, se sépare de la partie épaisse, qui constitue la coque. L'animal n'y reste adhérent qu'en bas ou latéralement.

Trichophrya

Cl. 8 Lach. sans lobe ni style, fixé par toute sa base. Eau douce et mer. Bourgeonnement interne multiple chez certaines espèces (fig. 475).

Dendrocometes

Stein; ramifié, sans style. Con-



Fig. 478. Hypocoma acinetae Collin.

jugaison partielle avec fusion temporaire des macronucléi, qui se détruisent ensuite⁽¹⁾. Eau douce.

Dendrosomides Collin (δένδρον, arbre; σῶμα, corps) ramifié; des larves vermiciformes et probablement aussi des bourgeois internes.

Ophryodendron Cl. 8 Lach. une ou plusieurs trampes, c'est-à-dire prolongements du corps portant les sucors à leur extrémité; des larves vermiciformes.

Sphaerophrya Cl. 8 Lach; sphérique,

(1) (Hickson & Hadornorth, Q. J. Micr. sci. XLV, 1902, p. 331)

(2) (σφαίρα, sans; κόμη, chevelure)

lota, avec un seul sucoir. Une espèce possède même un cytostome.
Parasite. Se divise transversalement.

Collin⁽¹⁾ fait descendre les Acinétiens des Péritriches
à cause de la structure péritrichie de la larve, de l'appareil fixateur et de la conjugaison totale de beaucoup
d'entre eux.

Caractères: Sans-classe 2, Tentaculifera: Infusaires
sans cils à l'état adulte, possédant des sucroirs.

(1) (1912 p. 319).

Dualisme nucléaire des Protozoaires.

Les Infusoires possèdent manifestement deux noyaux de nature différente. Nous avons déjà rencontré deux noyaux chez les Trypanosomides ; toutefois les deux cas ne sont pas exactement comparables : chez les Trypanosomides il y a un noyau omnipotent et un noyau de mouvement, chez les Infusoires un noyau végétatif et un reproductive. On a essayé de généraliser ce dualisme nucléaire.

En 1891, Bütschli⁽¹⁾ comparait le centrosome des Diatomées au micronucléus des Infusoires, le noyau au macronucléus. L'année suivante, R. Herrnwig⁽²⁾ comparait le centrosome des Métazoaires à un noyau kinétique. En 1894, Heidenhain⁽³⁾ homologuait le centrosome à un micronucléus, c'est-à-dire à un 2^e noyau.

Schaudinn⁽⁴⁾ et Sauterborn⁽⁵⁾ admettent que tous les Protozoaires sont en puissance binucléés. Schaudinn part de Ameba binucleata, qui possède deux noyaux équivalents. Imaginant que l'un d'eux tend à perdre sa chromatine et à rester purement centre de mouvement, tandis que l'autre tend à perdre son centre, il passe à Paramoeba, où le corps paramacélaire est, d'après lui, un second noyau presque uniquement cinétique, le noyau vrai restant presque uniquement végétatif. De là dérivent des trypanosomes avec leur kinétonucléus et leur noyau vrai, le centrosome et le noyau des Métazoaires, et d'autre part les deux noyaux des Ciliés. Mais de plus on voit chez Ocanthocystis un centre de mouvement sortir du noyau. Schaudinn a pu même chez Carychis marina, en diluant l'eau de mer qui le contenait, faire sortir artificiellement le corpsome du noyau et le voir se diviser en dehors de lui⁽⁶⁾. Puisque un centre représente primitivement un noyau, c'est donc qu'un noyau kinétique était contenu dans le noyau vrai. Chez les au-

(1) (Arch. natur. med. Vereins Heidelberg (N.F.) IV, p. 535)

(2) (Arch. deutsch. Zool. Ges. II, 1892, p. 95)

(3) (Arch. Mikr. Anat. XLIII, p. 680)

(4) (Arch. deutsch. Zool. Ges. VI, 1896, p. 127)

(5) (Ibid., p. 131)

(6) (L.C. p. 128)

tres Protoprotistes, les deux noyaux sont perpétuellement imbaités l'un dans l'autre. Dans cette conception, les formes à noyau unique dériveraient de formes binucléées.

Hartmann & Proskayek⁽¹⁾ prennent la théorie en ses inverse : ils partent des deux noyaux imbaités, constituant un noyau double (amphimnucleus ou amphicaryon). Le noyau interne est le caryosome ; on se rappelle qu'il a parfois la structure d'un noyau ; qu'il contient, comme un noyau, de la linine et de la chromatine, souvent (peut-être toujours pour Hartmann) une centriole ; il peut former une sorte de figure de mitose chez certains êtres (certaines Annelides limace, d'après ces auteurs, Capromonas, etc.). On voit progressivement les deux noyaux devenir distincts. D'abord la chromatine périphérique (représentant le noyau externe) n'est distincte que lors de la mitose, puis elle reste séparée du caryosome même au repos. Puis le caryosome s'apauvrit en chromatine et se réduit de plus en plus à un simple centre de mouvement, enfin il sort du noyau et on passe aux formes à centrosome externe.

Il faut dire que depuis lors⁽²⁾ Hartmann a renoncé à une grande partie de sa théorie, ne regardant plus comme binucléés que ses Binucléates, les Héliozaires, les Noctilques et Paramoeba.

Gläser⁽³⁾ cherche à concilier les deux formes de la théorie. Il part, comme Schaudinn, d'un être à deux noyaux semblables, puis il admet que les deux noyaux entrent l'un dans l'autre et se fusionnent progressivement ; la chromatine périphérique, d'abord distincte même au repos (Anæba tachypadia), n'est ensuite plus visible que lors de la mitose (A. verrucosa). Puis le noyau central (le caryosome) perd progressivement sa chromatine et devient un centre, d'abord achromatique, auquel le centriole peut s'ajouter secondairement. Il sort ensuite du noyau, comme dans la théorie de Hartmann.

La théorie du dualisme chromatique est encore une autre forme de la théorie du dualisme nucléaire. Schaudinn admettait, on s'en souvient, que les chromatides émises par un noyau primaire peuvent pro-

(1) (A. Prot. X, 1907, p. 312)

(2) (Hartmann & Chages, Mem. Cruz. II, 1910, p. 111; et Constitution der Protistenkerne, Jena, 1911)

(3) (A. Prot. XXV, 1912, p. 123).

suire des noyaux génératifs). Ces chromatides caryogènes représentent donc un noyau reproducteur, c'est-à-dire de la chromatine héréditaire ou idiochromatine; le noyau primaire au contraire, étant uniquement végétatif, ne renferme que de la chromatine trophique ou trophochromatine. Par suite, les chromatides sont homologues au micronucléus, le noyau primaire au macronucléus des Infusoires.

Goldschmidt⁽¹⁾ puis Goldschmidt et M. Popoff⁽²⁾ ont généralisé cette notion des deux chromatines, héréditaire et trophique. Toutes deux peuvent être bien distinctes: c'est le cas de l'Oricelle, de l'Euglyphe, où les chromatides (pensent-ils) sont la chromatine héréditaire, le noyau ne contenant que de la chromatine trophique. Mais chez d'autres êtres, les deux chromatines sont confondues dans le noyau; elles peuvent cependant devenir distinctes au moment de la mitose: dans ce cas la chromatine héréditaire est évidemment celle qui forme les chromosomes; c'est donc la chromatine périphérique des noyaux à caryosome, car on sait que la plaque équatoriale en provient. Il en résulte que le caryosome ne peut contenir que la chromatine trophique. A l'inverse de ce qu'il était dans la théorie du dualisme nucléaire, le caryosome, dans cette conception, n'a qu'un rôle trophique et une importance secondaire.

Contre la théorie du dualisme chromatique, Chatton⁽³⁾ fait valoir que la distinction d'une chromatine héréditaire et d'une chromatine trophique est toute artificielle. Le caryosome est, en effet, tout aussi héréditaire que la chromatine périphérique, car dans toutes les variétés de la prokaryose il en passe une moitié dans chaque noyau-fille. Et réciproquement, en admettant que les chromatides forment des noyaux génératifs, la plus grande partie de cette chromatine soi-disant héréditaire n'est pas employée à les former, et par suite ne peut jouer qu'un rôle trophique.

Dans la reconstruction du noyau générateur de Ptercephalus nobilis, Ségor & Duboscq⁽⁴⁾ insistent sur le fait qu'il n'y a pas séparation rigoureuse de la trophochromatine et de l'idiochromatine, mais

(1) (A. Prot., V, 1904, p. 141)

(2) (A. Prot., VIII, 1907, p. 321)

(3) (A.Z.E. (5), V, 1910, p. 309)

(4) (A. Prot. XVII, 1909, p. 48)

que le noyau social contient des deux ; il n'est pas formé uniquement par le caryosome du noyau primitif : il contient aussi, par exemple, des corps nucléolaires.

Les échanges cycliques, dont R. Hertwig croit l'existence générale, montrent bien le passage constant d'une chromatine à l'autre, le caryosome fournissant sans cesse de la chromatine au noyau périphérique. Et dans la mésomitose, le caryosome perd même toute sa chromatine.

Il ne peut donc y avoir de distinction absolue entre deux substances chromatiques différentes, mais tout au plus des états différents d'une même substance.

Le dualisme nucléaire n'a pas plus de réalité⁽¹⁾. Sans doute il existe des Protozoaires binucléés, mais cet état binucléé est nettement secondaire, puisqu'on voit chez les Infusoires les deux noyaux provenir du même noyau parent.

Hartmann & Chovatzek⁽²⁾ pensaient que le caryosome peut représenter un noyau parce que, par exemple, le caryosome peut se diviser par mitose tandis que la chromatine périphérique se divise par amitose : tel serait le cas des Annelides limax. Mais on se rappelle que dans la promitose, la plaque équatoriale provient en réalité de la chromatine périphérique : il faut donc bien que celle-ci fasse partie du même noyau que le caryosome.

On n'a jamais vu deux noyaux entrer l'un dans l'autre ou sortir l'un de l'autre et rien ne permet de soupçonner un pareil phénomène. Et puis le noyau vrai des Trypanosomes possède un caryosome et peut-être un centriole : alors dans cette théorie il devrait représenter lui-même un amphicaryon et avoir la valeur de deux noyaux. Or il en existe déjà un autre, le Kinétomucrén. Cela ferait trois noyaux au lieu de deux.

Dans la théorie du dualisme nucléaire, le caryosome devient un centrosome : on revient ainsi à la théorie du nucréole-centrosome de Heuten⁽³⁾. Dans la promitose en effet, le caryosome paraît jouer le rôle d'un centrosome et il contient souvent un centriole, qui chez les Métazoaires est la partie essentielle du centrosome, celle qui souvent per-

(1) (Chatton, l. c. p. 315)

(2) (A. Prot. X, 1907, p. 312)

(3) (Z. W. Z., LX, 1895, p. 219)

siste seul au repos.

Mais nous avons vu que dans d'autres cas le caryosome se dissout lors de la division, qu'il perd sa chromatine, devient identique à un nucléole et est rejeté (Mysobolus Pfeifferi, Coccidium Schubergi, etc.).

Il ne peut donc être homologue à un centrosome, organe persistant et coexistant avec le nucléole.

En réalité⁽¹⁾ le caryosome a une structure complexe : il contient une masse de plastine, une quantité variable de chromatine, souvent un centriole. Le centriole peut le quitter, il peut abandonner sa chromatine, alors il ne reste plus que la masse de plastine qui a la valeur d'un nucléole.

L'existence du caryosome serait une conséquence de la richesse en chromatine du noyau des Protozoaires. Chez ces êtres, le même noyau régissant à la fois les fonctions animales et les fonctions végétatives de l'organisme, doit posséder une plus grande quantité de la substance qui régit ces fonctions. C'est pourquoi, au moment de la reproduction, lorsqu'il abandonne les fonctions végétatives, le noyau se débarrasse de son excès de chromatine : ce serait là la raison de ce que Siedlecki a appelé l'épuration nucléaire⁽²⁾.

(1) (Chatton, l.c. p. 325)

(2) (Gläser, A. Prot., XXV, 1912, p. 121)

Table des Matières

Protozoa

Pages

Avertissement	I
Principales abréviations bibliographiques	III

Première Partie

<u>Généralités</u>	3
Chapitre I Définition	3
" II Constitution Générale	7
§ 1 Protoplasma	7
§ 2 Noyau	10
§ 3 Centrosome	13
§ 4 Mitochondries	14
§ 5 Plastes	15
§ 6 Vacuoles	15
" III Enkystement	18
" IV Reproduction	19
1 ^o) Reproduction asexuée	19
§ 1 Promitose	21
§ 2 Mésomitose	24
§ 3 Métamitose	28
§ 4 Chromidies	30

2°) Reproduction sexuée	34
-------------------------------	----

Deuxième Partie Classification : 38

1° Sous-embranchement <u>Plasmadroma</u>	39
" 1° Classe <u>Rhizopoda</u>	39
" " 1° Sous-classe <u>Proteomyxa</u>	40
" " " <u>Acystosporida</u>	41
" " " 1° Ordre <u>Ozoosporiida</u>	46
" " " 2° - <u>Zoosporida</u>	47
" " " 2° Sous-classe <u>Mycetozoa</u>	49
" " " " 1° Ordre <u>Phytomyxida</u>	50
" " " " 2° - <u>Pseudoplasmodida</u>	52
" " " " 3° - <u>Filoplasmodida</u>	54
" " " " 4° - <u>Endoplasmodida</u>	55
" " " " " 1° Sous-ordre <u>Excosporea</u>	58
" " " " " " - <u>Endosporea</u>	59
" " " 3° Sous-classe <u>Sobosa</u>	60
" " " " 1° Ordre <u>Gymnamœbæ</u>	61
" " " " 2° - <u>Checamœbæ</u>	78
" " " 4° Sous-classe <u>Reticulosa</u>	84
" " " " 1° Ordre <u>Nuda</u>	84
" " " " 2° - <u>Foraminifera</u>	85
" " " " " Coquille	85
" " " " " Dimorphisme	88
" " " " " Cycle évolutif	92
" " " " " Classification	97
" " " " " 1° Sous-ordre <u>Imperforata</u>	98
" " " " " " 1° Tribu <u>Gramidea</u>	98
" " " " " " 2° - <u>Miliolidea</u>	102

"	"	"	"	"	3 ^o Tribu Orenacea	104
"	"	"	"	"	1 ^o Sans-tribu Astrotrichidea	104
"	"	"	"	"	2 ^o - Siliulidae	106
"	"	"	"	2 ^o Sans-ordre Perforata	106	
"	"	"	"	"	1 ^o Tribu Sagenidea	107
"	"	"	"	"	2 ^o - Chilostromellidea	107
"	"	"	"	"	Cestularidea	107
"	"	"	"	"	Globigerinidea	107
"	"	"	"	"	Rotalidea	109
"	"	"	"	"	Nummulitidea	109
"	"	<u>Appendice I</u>	Eozoon			110
"	"	<u>Appendice II</u>	Zenophyophora			111
"	5 ^o	Sous-classe	<u>Geliozoa</u>			113
"	"	1 ^o	Ordre Aphrothoraca			117
"	"	2 ^o	- Chlamydophora			117
"	"	3 ^o	- Chalarothoraca			118
"	"	4 ^o	- Desmothoraca			122
"	"	<u>6^o Sous-classe Radiolaria</u>				123
"	"	1 ^o	Ordre Peripylea			130
"	"	"	1 ^o Groupe Monocystaria			131
"	"	"	"	1 ^o Sans-ordre Chalassicollida	131	
"	"	"	"	2 ^o - Chalassosphærida	132	
"	"	"	"	3 ^o - Sphaeroidea	132	
"	"	"	"	4 ^o - Brunoidea	133	
"	"	"	"	5 ^o - Discoidea	134	
"	"	"	"	6 ^o - Sarcoidea	135	
"	"	"	2 ^o	Groupe Polycystaria	135	
"	"	"	"	1 ^o Sans-ordre Collozoidea	137	
"	"	"	"	2 ^o - Sphaerozoidea	137	
"	"	"	"	3 ^o - Collosphaerida	137	
"	"	<u>2^o Ordre Octypylea</u>				137

"	"	"	<u>2^o Ordre</u>			
"	"	"	"	1 ^o Sous-ordre	Acanthonida	140
"	"	"	"	2 ^o	- Sphaerophracta	141
"	"	"	"	3 ^o	- Brunophracta	141
"	"	"	"	4 ^o	- Actinelida	141
"	"	"	<u>3^o Ordre</u>	Monopylea	142	
"	"	"	"	1 ^o Sous-ordre	Nassidea	143
"	"	"	"	2 ^o	- Plectoidea	143
"	"	"	"	3 ^o	- Stephoidea	143
"	"	"	"	4 ^o	- Cyrtidea	143
"	"	"	"	1 ^o Tribu	Monocystida	144
"	"	"	"	2 ^o	- Dicyrtida	144
"	"	"	"	3 ^o	- Tricyrtida	144
"	"	"	"	4 ^o	- Stichocystida	144
"	"	"	"	5 ^o Sous-ordre	Spiroidea	144
"	"	"	"	6 ^o	- Botryjodea	144
"	"	"	<u>4^o Ordre</u>	Cannopylea	145	
"	"	"	"	1 ^o Sous-ordre	Phaeocystina	147
"	"	"	"	2 ^o	- Phacospheeria	148
"	"	"	"	3 ^o	- Phaeogramia	148
"	"	"	"	4 ^o	- Phaeoconchia	149
"	"	"	<u>Appendice</u>	Toxopoda	150	
"	<u>2^o Classe</u>	<u>Chorozoa</u>				152
"	"	"	<u>1^o Ordre</u>	Gregarinæ	152	
"	"	"	"	1 ^o Sous-ordre	Engregarina	168
"	"	"	"	1 ^o Tribu	Cephalina	168
"	"	"	"	2 ^o	- Accephalina	171
"	"	"	"	2 ^o Sous-ordre	Shizogregarina	172
"	"	"	"	1 ^o Tribu	Monospora	172
"	"	"	"	2 ^o	- Polyspora	174

Avertissement

Ce travail n'a nullement la prétention de remplacer les excellents traités généraux de M.M. Bütschli, Delage et Hérouard, Dollein, R. Lankester, Minchin, etc., auxquels il a fait de larges emprunts. Il est la mise au point de séries de conférences, faites à la Sorbonne, et que d'aimables auditeurs ont exprimé le désir de voir publier. S'il vaut quelque chose, il le doit aux ouvrages que je viens de citer, aux indications précieuses qu'ont bien voulu me fournir, pour certaines parties, M.M. Alexeieff, de Beauchamp, Brumpt, Cépede, Chatton, Dangeard, Duboscq, Fauré-Tremiet, Minkiewicz, etc., et à l'Association amicale des élèves et anciens élèves de la Faculté des sciences de Paris, en particulier à M. E. Dupuy, qui s'est chargé de toute la partie matérielle de la publication. À tous mes collaborateurs volontaires j'adresse mes bien-vifs remerciements.

A. R.

Principales abréviations bibliographiques.

A. = Archiv, Archives.

Abh. = Abhandlungen.

Ann. = Annals, Annales.

Ann. Nat. Hist. = Annals and magazine of natural history.

Ann. Sci. Nat. (1), I, = Annales des sciences naturelles,

(Zoologie) 1^{re} série, tome I.

A. Prot. = Archiv für Protistenkunde.

Arb. Gesundh. = Arbeiten aus dem kaiserlichen Gesundheitsamte.

A. Z. E. = Archives de Zoologie expérimentale.

Beitr. = Beiträge.

Ber. = Berichte.

Bull. Pasteur = Bulletin de l'Institut Pasteur.

Bull. S. Z. F. = Bulletin de la Société zoologique de France.

Bütschli (Braun). = Braun's Klassen und Ordnungen des Thier-Reichs, I, Protozoa, von Bütschli,
(1880-1889)

Centralbl. Bakter. = Centralblatt für Bakteriologie, Parasiten-
kunde und Infektionskrankheiten.

C. R. Ac. Sci. = Comptes-rendus hebdomadaires des séances de
l'Académie des Sciences.

Delage & Hérouard (traité) = Traité de Zoologie concrète, I,
La Cellule et les Protozoaires, 1896.

Doflein (Lehrbuch) = Lehrbuch der Protozoenkunde (3^e éd.) 1911.

J. = Journal.

Jahrb. = Jahrbücher.

Jahresb. = Jahresberichte.

Jena Z. = Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft.

Se Bot. = Le botaniste.

Mem. Cruz = Memorias del Instituto Oswaldo Cruz.

Mém. S.Z.F. = Mémoires de la Société zoologique de France.

Minchin (Introduction) = An introduction to the study of
the Protozoa, 1912.

Mit. Neapel = Mittheilungen aus der zoologischen Station
zu Neapel.

P. = Proceedings.

Q.J. Micr. Sci. = Quarterly journal of microscopical
science.

S.B. = Sitzungsberichte.

Tran. = Transactions.

Verh. = Verhandlungen.

Z. Anz. = zoologischer Anzeiger.

Z. Centrbl. = zoologisches Centralblatt.

Z. Jahrb. Anat. = zoologische Jahrbücher, Abtheilung
für Anatomie und Entogenie der Thiere.

Zoology Lankester. = A treatise on zoology edited by E.
Ray Lankester, Part I, Introduction and
Protozoa (fasc. I, 1909, fasc. II, 1903).

Z.W.Z. = Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie.

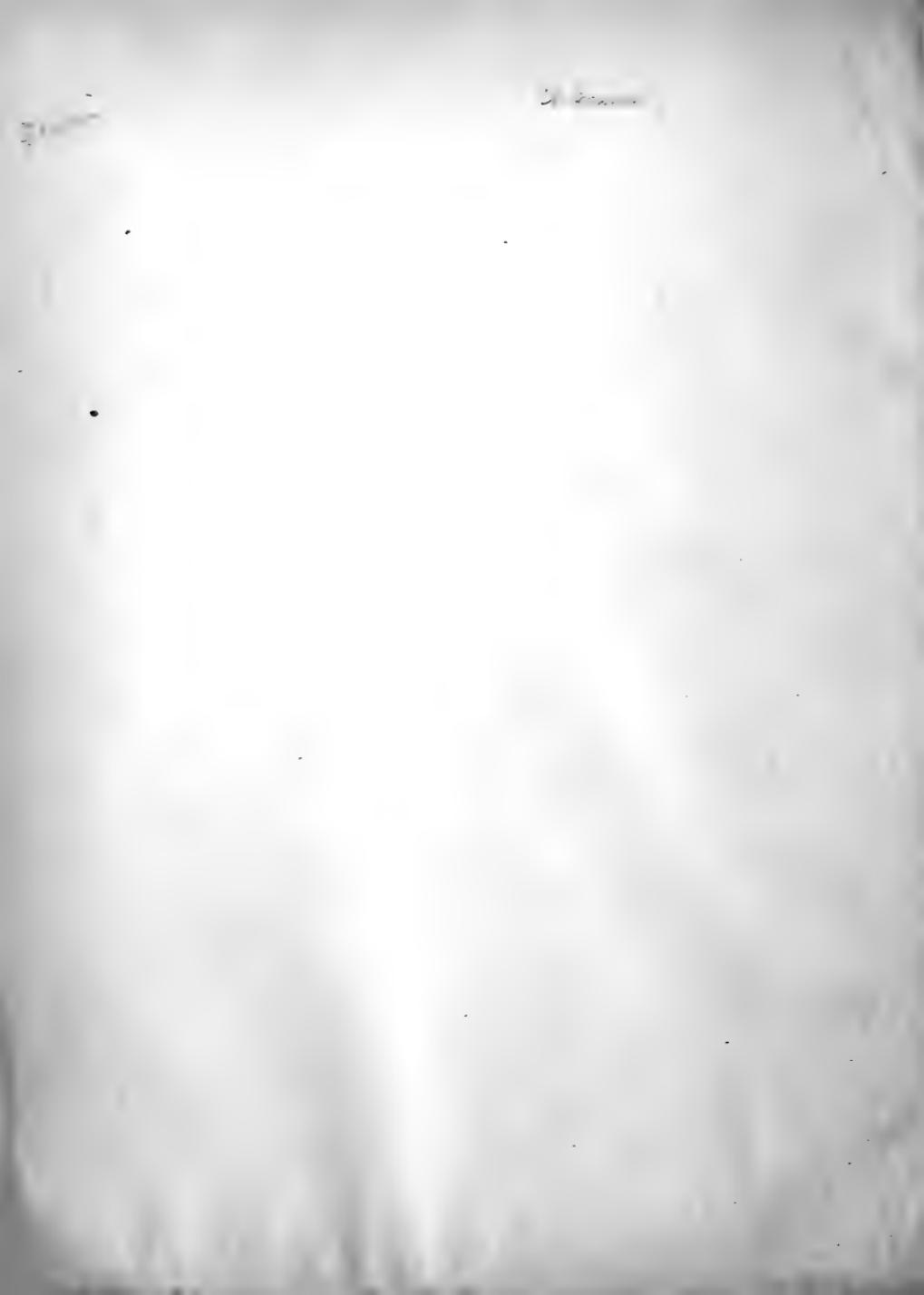
	Pages	
" " "	<u>2^o Ordre Coccidia</u>	181
" " "	" 1 ^o Sous-ordre Eimeridea.....	192
" " "	" " 1 ^o Groupe Tetrazoïca.....	192
" " "	" " 2 ^o - Octozoïca.....	193
" " "	" " 3 ^o - Polyzoïca.....	196
" " "	" 2 ^o Sous-ordre Adeleidea.....	197
" " "	" 3 ^o - Prococcidia.....	200
" " "	<u>3^o Ordre Haemosporidia</u>	203
" " "	" 1 ^o Sous-ordre Haemogregarinida	204
" " "	" 2 ^o - Gymnosporidia ..	212
" " "	" Appendice Babesia	220
" " "	<u>4^o Ordre Cnidosporidinia</u>	225
" " "	" 1 ^o Sous-ordre Myxosporidia..	225
" " "	" " 1 ^o Tribu Disporaea.....	234
" " "	" " 2 ^o - Polyspora.....	235
" " "	" 2 ^o Sous-ordre Microsporidia..	235
" " "	" " 3 ^o - Actinomyxidiae ..	238
" " "	" " 4 ^o - Parameyxidiae... .	241.
" " "	Haplosporidiae	243
" " "	<u>5^o Ordre Sarcosporidia</u>	247
" " "	<u>Classification générale des Sporozoaires</u> ...	254
" " "	<u>3^o Classe Flagellata</u>	258
" " "	" Trophflagellata.....	259
" " "	" Flagellata s. str.....	264
" " "	" 1 ^o Sous-classe Enflagellata ,.....	271
" " "	" " 1 ^o Ordre Monadina.....	271
" " "	" " " 1 ^o Sous-ordre Protopomonadina ..	272
" " "	" " " " 1 ^o Tribu Rhizomastigina ..	273
" " "	" " " " 2 ^o Tribu Protopomonadina s.str. .	275
" " "	" " " " " - Trypanosomidæ ..	278

	Pages
" " "	2 ^o Sous-ordre Chaoflagellata... 301
" " "	3 ^o - Polymastigina... 304
" " "	<u>2^o Ordre Euglenida</u> 314
" " "	" " 1 ^o Tribu Peranemida 315
" " "	" " 2 ^o - Ostasina 317
" " "	" " 3 ^o - Euglenina..... 318
" " "	<u>3^o Ordre Phytoflagellata</u> 320
" " "	" " 1 ^o Tribu Chloromonadina. 321
" " "	" " 2 ^o - Chromomonadina. 322
" " "	" " 3 ^o - Chlamydomonadina. 325
" " "	" " 4 ^o - Volvocina..... 326
" " "	<u>2^o Sous-classe Silicoflagellata</u> 332
" " "	<u>3^o - Dinoflagellata</u> 333
" " "	<u>1^o Ordre Ordinida</u> 338
" " "	<u>2^o - Dinifera</u> 339
" " "	<u>3^o - Blastodinida</u> 342
" " "	<u>4^o Sous-classe Cystoflagellata</u> 347
" " "	<u>5^o - Cataclacta</u> 353
<u>2^o Sous-embranchement Ciliophora</u>	355
" Classe unique Infusoria	356
" " " Morphologie	357
" " " Division	364
" " " Conjugaison	365
" " " a. Historique	366
" " " b. Phénomènes intimes	370
" " " c. Conditions et Théories	383
" " " Régénération	390
" " " Classification	390
" " " 1 ^o Sous-classe Ciliata	391
" " " " 1 ^o Ordre Holotricha	391

" " "	"	<i>Opalines</i>	392
" " "	"	1 ^o Sous-ordre <i>Gymnostomata</i> ...	395
" " "	"	2 ^o Sous-ordre <i>Hymenostomata</i>	399
" " "	"	<u>2^o Ordre Heterotricha</u>	404
" " "	"	1 ^o Sous-ordre <i>Polytricha</i>	405
" " "	"	2 ^o - <i>Oligotricha</i>	411
" " "	"	<u>3^o Ordre Hypotricha</u>	413
" " "	"	<u>4^o - Peritricha</u>	416
" " "	"	1 ^o Sous-ordre <i>Sexotricha</i>	416
" " "	"	2 ^o - <i>Dexiotricha</i>	421
" " "	<u>2^o Sous-classe Centaculifera</u>	436	
<u>Dualisme nucléaire des Protozoaires</u>			446











100134840

Date
Loaned

