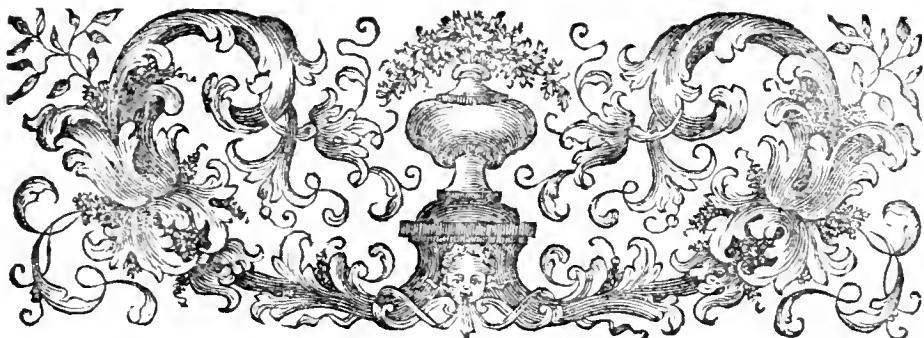


DE
HIERARCHIA
ET
HISTORIA ECCLESIASTICA
LITTERARIAE EXERCITATIONES
IN SEMINARIO ROMANO HABITAE
A
CONVICTORIBVS ET ALVMNIS
EIVSDEM SEMINARII
MENSE IVNIO, ANNO CIC. IDCC. LXII.

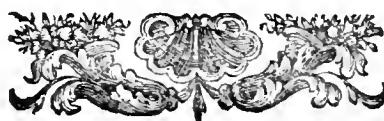


ROMAE

TYPIS DE RVBEIS APVD PANTHEON IN VIA SEMINARIJ ROMANI.
PRAESIDVM PERMISSV.



EXERCITATIO PRIMA DE ECCLESIASTICI HIERARCHAE LEGISLATIVA POTESTATE, ELECTIONE, ORDINE; ET HISTORIA SAECVLII III.



R A E F A B I T V R D. Joannes Paullus Andriani,
Abbas S. Martini, contra Protestantes ostendens , non tantum Hierarchiae nomen , sed
& rem ipsam Ecclesiae Catholicae convenire ; veram scilicet potestatem Fideles gu-
bernandi per doctrinam , praecepta , ac leges aptas spirituali
bono ad finem aeternae beatitudinis .

Post praefationem propugnabuntur sequentes theses ,
earum momenta expendendo , & , quae contra objecta fue-
rint , diluendo .

DE HIERARCHIA ECCLESIASTICA.

DE LEGISLATIVA HIERARCHAE ECCLESIASTICI POTESTATE.

Defendant

D. ALEXANDER MAT-	D. Comes S. Andreeae FRAN-
TEI , Abbas S. Crucis ,	CISCVS TESDE , Bon-
ex Ducibus Jovii , Acade-	deni Abbas , Academicus
micus Redivivus .	ReDivivus .

I.



*Onstitutionem Apostolicam Romae solum promulgata
tam (secluso speciali privilegio a S. Sede concessa)
habere vim legis in universa Ecclesia .*

II.

*Declarationes Eminentissimorum Cardinalium S. Concilii Tri-
dentini Interpretum esse authenticas , & universos Fide-
les pro utroque foro obligare .*



Solutis objectionibus , quae contra has Conclusiones pro-
positae fuerint , sequentia singula quaesita pro adstan-
tium arbitrio ac delectu resolvant iidem .

III.

*Quid sit lex ? Quis ecclesiasticam , quis civilem legem fer-
re possit ?*

III.

Quae sit legis materia ? quinam legibus obligentur ?

V.

*An Hierarcha ecclesiasticus possit directe praecipere actus me-
re internos , ut Charitatis , Fidei , &c. ?*

De

VI.

De Fidei externa professione quid statuat jus commune? quiam & quando illam emittere teneantur? quinam secundum jus statutum in Concilio Lateranensi sub Benedicto XIII?

VII.

An qui Beneficium amisit, & postea illud recuperavit, debet iterum professionem Fidei emittere?

VIII.

Qui culpabiliter hanc professionem post duos menses omittit, an teneatur Beneficii redditus restituere etiam ante sententiam judicis?

VIII.

An valeat Fidei professio per procuratorem edita?

X.

Num clericci obligentur legibus civilibus?

XI.

An peregrini teneantur statutis sui domicilii, a quo absunt?

XI.

An teneantur statutis loci, per quem transeunt?

XIII.

Num ad legem ecclesiasticam vel civilem necessaria sit populi acceptatio?

XIII.

Lex mere prohibens irriteret ne etiam actum?

XV.

Quid sit & quotplex legis interpretatio?

XVI.

*Quid requiratur ad licitam, quid ad validam dispensationem?
& quomodo haec sit interpretanda?*

CAPITULO

*Ex l. i. ff. de Constit. Princip., QVOD PRINCIPI PLACVIT,
LEGIS HABET VIGOREM; hinc poterunt iidem interrogari:*

XVII.

*Quid & quotuplex sit rescriptum? quas contineat partes?
quomodo interpretandum?*

XVIII.

An rescriptum subreptitium sanetur per clausulam motu proprio?

XVIII.

An sit obreptitium, si ex duabus allatis caussis una tantum sit vera?

XX.

*Quod tempus respiciendum sit in rescriptis gratiae? & quo-
modo rescripta beneficialia sine interpretanda?*

XXI.

Quae vitia rescriptum invalident?

XXII.

*An rescriptum obreptitium vitietur quoad petitiones non con-
nexas cum illa, circa quam dolus commissus est?*

XXIII.

*Quid sit lex non scripta seu consuetudo? & quae ad legitimi-
mam consuetudinem inducendam necessario requirantur?*

XXIII.

*Ex quibus conjecturis desumi possit, an consuetudo obliget in
conscientia?*

XXV.

Quomodo consuetudo per legem abrogetur?

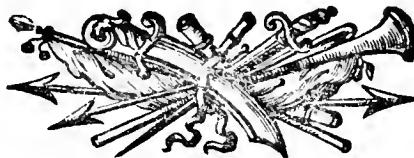
XXVI.

Quae sint principia communiter circa consuetudinem admissa?

An

XXVII.

An laici per consuetudinem adquirere possint jurisdictionem in clericos.



DE ECCLESIASTICI HIERARCHAE ELECTIONE.

A Legibus ad Legislatores gradum facimus. Quum vero ad ecclesiasticam hierarchiam quadruplex pandatur via, postulatio, electio, translatio, & renuntiatio a posseffore priori facta; interrogari poterunt
D. Joannes Paullus Andriani, D. ALEXANDER MAT-
Abbas S. Martini. TEI, ex Ducibus Jovii.

XXVIII.

Quid & quotplex sit postulatio ad praelaturam; & quomodo differat ab electione?

XXIX.

Qui postulare, & qui postulari possint?

XXX.

An in postulatione sit necessario adhibenda forma a sacris canonicibus constituta pro electione?

XXXI.

Quid sit statuendum siquando electio concurrat cum postulazione?

XXXII.

Quid sit electio? & quomodo differat a praesentatione & libera collatione?

XXXII.

Quinam ecclesiasticum hierarcham eligere possint?

XXXIII.

An possidens Canonicatum bona fide habeat jus suffragii?

XXXV.

Quinam ad electionem canonica habeant impedimenta?

XXXVI.

Electio quamdiu differri possit? & quomodo tempus ad electionem concessum per canones fit computandum?

XXXVII.

Ad electionem qui necessario sint vocandi; qui tuto omitti possint?

XXXVIII.

Quot suffragia sufficient ad electionem canonicam? & an sit regulariter licitus accessus?

XXXIX.

An absens possit constituere procuratorem; aut suffragium mittere clausum?

XXXX.

Quotuplex sit electionis forma a jure positivo admissa?

XXXXI.

In compromisso quot suffragia requirantur? & quid in ipso possit suffragium proprium?

XXXII.

An valeat electio a laicis gravi metu extorta?

XXXIII.

An valeat electio indigni aut minus digni?

XXXIV.

An occultus irregularis electus possit petere confirmationem a Superiore?

An

XXXV.

*An confirmationem possit petere, qui sciat, non fuisse servata
tam ab electoribus praescriptam electionis formam?*

XXXVI.

*An per confirmationem electio alias invalida valida fiat etiam
in foro externo?*

XXXVII.

*An Episcopus electus ante confirmationem functiones aliquas
episcopales exercere valeat?*

XXXVIII.

Quid sit episcopi translatio; & qui illius effectus?

XXXIX.

*Episcoporum translatio quandonam valida, quando licita sit:
L.*

An Episcopus transferri possit a Papa etiam invitatus?

LI.

*Quid pallium significet, & qui ecclesiastici hierarchae co-
utantur?*

LII.

Quando & ubi liceat pallio uti, & an etiam in loco exempto?

LIII.

*Num Archiepiscopus ante acceptum pallium Ordines sacros con-
ferre possit? & in novam dioecesim translatus an novum
petere debeat?*

LIV.

Quid & quotplex sit renuntiatio, & qui ipsius effectus?

LV.

Qui possint resignare & quae Beneficia?

LVI.

An valcat resignatio metu extorta?

L V I I.

In quibus casibus ad resignationem sufficiat auctoritas Episcopi; in quibus auctoritas Summi Pontificis sit necessaria?

L V I I I.

Quomodo computandi sint dies viginti requisiti stylo curiae pro valore resignationis?

L V I I I I.

An valeat resignatio facta in fraudem & damnum alterius?

L X.

Quis supplere debeat negligentiam Ordinarii in collatione beneficiorum?

L X I.

An Archiepiscopus supplere possit negligentiam Suffraganei in administranda justitia? & quando, vivo Episcopo, Capitulum Cathedralis possit administrare dioecesim?



DE ECCLESIASTICI HIERARCHAE ORDINE.

Hierarcha ecclesiasticus sacris ordinibus insigniri debet.
Hinc quaeri poterit ab iisdem.

L X I I.

Quid sit Ordo? qui ordinarius minister Ordinis? qui extraordinarius?

L X I I I.

Minores & majores Ordines quibus diebus conferri possint?

L X I I I I.

Quotuplex sit titulus ad Ordinationem requisitus?

Quae

L X V.

Quae necessaria sunt ad validam, quae ad licitam Ordinationem?

L X V I.

Litteras dimissorias quis Ordinandis concedere possit?

L X V I I.

Quis possit, & quibus in circumstantiis dispensare in interstitiis?

L X V I I I.

Quot modis quis fiat subditus Ordinario, ut ab ipso vel dimissorias litteras accipere, vel ordinari possit?

L X V I I I I.

An & quibus conditionibus Praelati Regulares possint dare dimissoriales suis Religiosis?

L X X.

Quid sit scrutinium & quotuplex? quale necessario praemittendum ordinationi? quo in casu omitti licite possit?

L X X I.

Num Ordinandus teneatur in conscientia manifestare occultata ad ordines suscipiendos impedimenta?

L X X I I.

Quas poenas incurrat absque dimissorialibus vel examine Ordinans & Ordinatus?

L X X I I I.

Quos Ordines conferre possit, qui renuntiavit dignitati episcopali? quos, qui renuntiavit loco tantum?



DE HISTORIA ECCLESIASTICA

S A E C V L I II.

 Uum superiore anno de quaestionebus ad I. & II. Ecclesiae Saeculi historiam spectantibus differuerint ; jam, quae sequuntur, ad III. Ecclesiae Saeculum pertinentia quaesita pro adstantium delectu resolvere parati erunt
 D. FERDINANDVS SA- D. Marchio FRANCISCVS
 LVZZO, ex Ducibus Co- CLARELLI , Academi-
 riliani , Academicus Redi- cus Redivivus .
 vivus .

D. Baro IOSEPHVS GAVOTTI , Academiae
 Redivivorum Candidatus .

LXXIII.

Quinam S. Petri Cathedram III. Christi Saeculo , quamdiu ,
 & quanta cum laude obtinuerint ?

LXXV.

Quae praecipua Romanorum Pontificum gesta ? quae decreta
 fuerint ab ipsis edita ?

LXXVI.

Verum Marcellinus Papa thus idolis in persequutione Diocletiani adoleverit ; an potius ipsius crimen & Sinuessoanum Concilium sit commentitium ?

LXXVI I.

An Philippi Caesares Christiani fuerint ?

LXXVI I I.

Qui Romani Imperatores , & quamdiu hoc Saeculo Christi Ecclesiam sint persequiti ?

Qui

LXXXIII.

Qui celebriores fuerint Martyres? & quae genuina ipsorum acta?

LXXX.

De libellis indulgentiae, quos Martyres lapsis in persequitione concedebant, quid tradant ecclesiastici scriptores?

LXXXI.

An, qui libellos indulgentiae obtinuerant, etiam ante sedatam persequitionem & ante peractam poenitentiam, in mortis discrimine communionem consequerentur?

LXXXII.

An omnes, qui Libellatici dicuntur a Patribus, Fidem christianam abnegaverint?

LXXXIII.

Quo scriptores ecclesiastici III. hoc Saeculo floruerint? Quae genuina ipsorum opera? quae supposititia?

LXXXIV.

Templorum veterum quae forma fuerit? Quae adhuc Romae existent antiquam servantia structuram & praecipua ornamenta?

LXXXV.

Qui fuerint Novatianorum errores? & quae Concilia ad ipsorum schisma & haeresim profligandam fuerint celebrata?

LXXXVI.

Paulli Samosateni quis error praecipuus? & in quibus Conciliis fuerit damnatus?

LXXXVII.

In quos errores inciderit Origenes? & quando ab Ecclesia anathemate fuerint proscripti?

Qui

LXXXVIII.

Qui Episcopi in Africa & Provinciis Orientalibus invalidum haereticorum baptisma propugnaverint?



DE CONTROVERSIA S. CYPRIANI
CVM S. STEPHANO PAPA.

Quoniam plurimi recentiores heterodoxi dissidio S. Cypriani cum S. Stephano Summo Pontifice in quaestione de haereticorum baptismo, & laudibus, quibus Cyprianus a S. Augustino extollitur, ad Sedis Apostolicae & Ecclesiae auctoritatem deprimendam abutuntur; has propositiones idcirco indiscriminatim defendet pro argumentantium delectu

D. IOSEPHVS STVBENBERG, S. R. I. Comes,
Academiae Redivivorum Candidatus.

LXXXVIIII.

Ea omnia opuscula, quae ad probandam Cypriani resistantiam afferuntur, Epistolae S. Martyris ad Zubajanum & ad Pompejum, ac duo Concilia Carthaginensia, sub CYPRIANI NOMINE A PRAESUMTORIEVS ATQUE MENDACIBVS FVERE CONFICTA; ut ait S. Augustinus.

X C.

*Idem tuto adseri potest de Epistola Firmiliani ad Cyprianum.
Hinc S. Martyr numquam S. Stephano Papae restitit.*

XCI.

Quaestio de valore baptismi ab haereticis collati (permissis tamquam genuinis iis opusculis, ut omne adversariis effugium

gium eripiatur) merae disciplinae existimata fuit a S. Cypriano, ad Fidem minime pertinens.

X C I I.

S. Stephanus Papa nullum dogmaticum decretum hac super re edidit, neque Cyprianum excommunicavit.

X C I I I.

S. Augustinus non solum non laudavit Cypriani resistentiam, sed illam aperte reprobavit.

X C I I I I.

Idem S. Doctor numquam affirmavit, Oecumenicum dumtaxat Concilium S. Cypriano suisse audiendum.

X C V.

Quinimmo, ex Augustini sententia, S. Cyprianus subscrif-
fisset Stephani decreto, si rem Pontifex tota Sedis Aposto-
licae auctoritate definitivisset.

X C VI.

Doctrina S. Cypriani de Sedis Apostolicae auctoritate nova-
toribus minime favet.

X C V I I.

Infideliter omnino La-bordius [in Libro, cui titulus Te-
moignage de la vérité] S. Cypriano tribuit tria haec prin-
cipia, quasi tres Fidei articulos a S. Doctore in Libro de
Unitate Ecclesiae Statutos: 1. EPISCOPATVM ESSE VNVM
ET INDIVISVM: atque hinc divisionis & schismatis tempo-
re praevaricatorum numerum, magnus sit vel exiguis,
auctoritati Cathedrae & integratati minime nocere.

X C V I I I.

2. EPISCOPATVM ESSE VNVM, CVIIS A SINGVLIS IN SOLIDVM
PARS

PARS TENETVR; adeoque totam Cathedrae auctoritatem non solum in toto corpore, sed in singulis ejus membris residere.

XCVIII.

3. HOC FVISSE APOSTOLOS, QVOD FVIT PETRVS, PARI CONSORTIO PRAEDITOS HONORIS AC. POTESTATIS: atque hinc & Episcopos Apostolorum successores, & Romanos Pontifices, qui Petro succedunt, aequali potestate pollere.



EXERCITATIO SECUNDIA DE QUALITATIBVS AC MVNERIBVS HIERARCHAE ECCLESIASTICI, ET HISTORIA SAECVLII III.



N praeſatione demonstrabit D. Josephus Polſinelli, falſum eſſe Quesnellii ſyſtema de pro- mulgatione Sedis Apoſtolicae decretorum primis Eccleſiae ſaeculis, & Codicem Ca- nonum ab ipſo vulgatum arbitrio appellari *Codicem Canonum Eccleſiae Romanae*.

Post praeſationem ſatisfiet ſingulis ſequentibus qua- ſtitis prout adſtantibus libuerit.

DE HIERARCHIA ECCLESIASTICA.

DE QUALITATIBVS, QVAE IN HIERARCHA
ECCLESIASTICO REQVIRVNTVR;
ATQVE HINC DE IMPEDIMENTIS
AD ORDINES SVSCIPIENDOS.

Respondebunt

D. Michaël Angelus Abrugia. D. Josephus Polſinelli.



I.

*Vae qualitates requirantur in promovendis ad ecclē-
ſiasticam hierarchiam?*

II.

*An Canonicatus valide conferatur non habenti aetatem p̄-
scriptam? An peccet, qui Beneficium Curatum vel Simplex
ſuscipiat ſine animo accipiendi Ordinem adnexum? & quas
poenas incurrat?*

B

A

III.

An licita sit collatio Beneficii simplicis minus digno? & an in collatione Canonicatus dignior aliunde postponi possit ex defectu nobilitatis?

III.

An Summus Pontifex possit simplici presbytero committere potestatem conferendi Sacramentum Confirmationis, & benedicendi oleum? an etiam conficiendi sacrum cbrisma?

V.

Qui ecclesiastici hierarchae sacro chrismate, qui oleo benedicto ungi debeant? An & quando oleo sacro possit licite admisceri non benedictum?

VI.

An sacerdos peregrinus admitti possit ad exercendos sacros Ordines sine litteris commendatitiis a Parocho aut a Praelato Regulari exemplo?

VI.

Quandonam admitti possit, si juret, se sacerdotem esse, nec ullo obstrictum canonico impedimento?

VII.

An filius illegitimus promoveri possit ad aliquod Beneficium in ecclesia, in qua pater Beneficium obtinet?

VIII.

An dispensatus ad sacros Ordines eo ipso sit dispensatus ad aliquod Beneficium simplex?

X.

An filius legitimus possit adquirere Beneficium, quod immideate antea habuit pater?

Quot

X I.

Quot sint servorum genera? quorumnam Ordinatio licita non sit invito domino?

X II.

Repetere ne possit dominus adscriptitium & originarium servum, se invito vel inscio, ordinatum, vel etiam Religionem ingressum?

X III.

Num ordinari possit obligatus ad ratiocinia, sed fidejussorem praestans? num etiam syndicus & administrator hospitium?

X IV.

An ordinari possit judex & pupillorum tutor? an debitor ex mutuo & emtione? an obligatus militiae? Quis cum ipsis dispensare possit? Quid vero statuendum, si absque dispensatione ordinati sint?

X V.

Quae corporis vitia ab Ordinibus removeant?

X VI.

Quid statuendum, si post Ordinationem ea corporis vitia contrahantur?

X VII.

Quis dispensare possit super irregularitate ex vitio corporis inducta?

X VIII.

Quid & quotplex sit bigamia ab ordinibus arcens?

XIX.

An sit irregularis qui in infidelitate duas duxit uxores? quid statuendum de illo, qui, post primum matrimonium, secundum invalide contraxit?

XX.

An irregularitatem incurrat Subdiaconus ; qui cum dispensatione Summi Pontificis matrimonium contrahit ?

XXI.

Quis possit in his dispensare ? an in omnibus Pontifex ? an in aliquibus dispensare possit etiam Episcopus ?



DE MVNERIBVS HIERARCHAE ECCLESIASTICI

Respondebunt

D. Franciscus de Vecchiis. D. Dominicus Filippetti.

XXII.

VIcarius Episcopi quotuplex sit ? Quas qualitates , quam praeminentiam habere debeat ?

XXIII.

Quaenam sit potestas Vicarii Generalis ? an possit excommunicare , & ab excommunicatione absolvere ?

XXIV.

An Vicarius Generalis judicare possit de causis matrimonialibus sine mandato speciali ?

XXV.

An jurisdictione Vicarii Generalis sit ordinaria vel delegata ?

XXVI.

Vicarius Capituli quas qualitates habere debeat ? A quo constituantur ? an semel constitutus possit ab officio amoveri a Capitulo ?

An

XXVII.

An Vicarius Capituli ex vi generalis concessionis possit ea negotia expedire, quae mandatum speciale exigunt? & quibusnam dare possit dimissorias litteras?

XXVIII.

Quid sit & quotuplex Vicarius in divinis? Quam sustentationem, & a quo designandam, habere debeat?

XXIX.

An possit Episcopus in Parochia pleno jure Monasterio incorporata constituere Vicarium perpetuum? & an Vicarius perpetuus alium Vicarium substituere possit?

XXX.

Legatus Apostolicus quis dicatur? Quam habeat potestatem? & an statim, ac sit revocatus, potestatem amittat?

XXXI.

Legati Apostolici missi cum potestate Legati a latere quae sit potestas? an possit absolvere a censuris quoscumque, etiam Sede Apostolica vacante, etiam revocatus?

XXXII.

Quid sit Archidiaconatus; & quae nunc potestas Archidiaconi?

XXXIII.

Quis dicatur Archipresbyter? quodnam ejus officium? quae auctoritas?

XXXIV.

Quis dicatur Primicerius? quodnam ipsius munus? an illi conserri possit, qui theologiae laurea non sit insignitus?

XXXV.

Quod Sacristae munus? An fulgeat dignitate ecclesiastica? & an possit redditus ecclesiae sine superiorum licentia alienare?

XXXVI.

Quis dicatur Custos? An in dignitate constitutus? quodnam
eius munus?

XXXVII.

Quid & quotuplex sit Judex?

XXXVIII.

An in omni caussa, quae sit sui fori, Judex judicare possit?
an etiam in caussis propriis, vel quibus similem habet: an
in illis, in quibus ad vocatum egit?

XXXIX.

An acta & judicialis sententia Judicis solum existimati, si-
ve qui jurisdictione careat, valida sint? & an requiratur
titulus coloratus?

XXXX.

Judici an liceat accipere munera? an ea saltem, quae data
sunt ad conciliandum Judicis animum?

XXXXI.

Judex an supplere possit ea, quae sunt juris vel facti, &
ab una parte litigante sunt omissa?

XXXII.

Quamnam sententiam Judex sequi debeat in judicando? an
semper debeat judicare secundum leges scriptas? quid ipsi
statuendum, quum rationes facti sunt aequales, inaequa-
les juris: quid, quum tam haec quam illae sunt aequales?

XXXIII.

Nun Judex excommunicatus peccet usurpatione judicii, si
judicia exerceat?

XXXIV.

Quid requiratur, ut Judex non sit usurpator judicii?

De-

XXXV.

Delegatus Judex quid sit & quotuplex?

XXXVI.

Quid pertineat ad officium Iudicis delegati? an possit cognoscere causam ante rescriptum delegationis sibi praesentatum?

XXXVII.

Judicis delegati potestas quaenam sit? Quomodo ea efficit? An possit exequi sententiam causae per suos ministros?

XXXVIII.

Quis esse possit delegatus Summi Pontificis? quis Episcopi? An laici possint delegari ad causas spirituales: an saltem ad causas temporales ecclesiasticorum?

XXXIX.

Quae causae possint delegari? An ex utroque jure delegari possint imperium merum & sola exequutio sententiae separatim a cognitione causae?

L.

Quis sit Judex competens personarum ecclesiasticarum? & an ipsarum exemptio a laicis Iudicibus sit solum ex jure ecclesiastico, an etiam ex divino?

LI.

An exemptio ecclesiasticorum a Judice saeculari consuetudine, praescriptione, aut peculiari aliquo statuto tolli possit?

LII.

An Clerici conveniri possint coram Judice saeculari saltem actione reali?

LIII.

In quibus causis Judex saecularis in clericos possit procedere?

¶¶¶¶¶

Vnum ex praecipuis ecclesiastici hierarchae muneribus
est, Ecclesiarum immunitatem tueri. Quamobrem
sequentes DE IVRE ASYLI ECCL-
ESIASTICI quæstiones resolvent

D.Michaël Angelus Abrugia. D. Josephus Polzinelli.

L I I I .

Quae sit natura, quae caussæ potiores, qui effectus asyli
ecclesiastici?

L V .

Quam firmum & inconcussum sit jus asyli, si populorum mo-
res, si principum leges, si ecclesiastici canones attendantur?

L V I .

An verum sit, quod adserit Paullus Sarpius, primis quingen-
tis annis post Christum natum nullum haberij Canonem pro
ecclesiastico asylo?

L V I I .

Quinam Canones de jure asyli babeantur, quidque in iis sta-
tuatur a Saeculo VII. usque ad Constitutionem Innocen-
tii III.?

L V I I I .

Ab Innocentio III. quid Statutum fuerit, quidque deinceps a
Conciliis & Summis Pontificibus?

L V I I I I .

Quaenam loca immunitate gaudeant? an loca Religiosa & coe-
meteria? an domus Episcopi ejusque comitatus? an etiam
aedes Parochi? an via publica, dum per eam actu deser-
tur Sanctissima Eucharistia?

L X .

Quae personæ ad ecclesiam aliaque immunia loca confugien-
tes asylo gaudeant?

Quae

LXI.

Quae sint delicta per Pontificias Constitutiones expresse excepta, ex quibus asyli beneficium confugientibus denegetur?

LXII.

Quis sit modus servandus in recipiendis & protegendis con-fugis? quidque agendum, si certe immunitatis beneficio gau-deant; quid si dubia res sit?

LXIII.

An judex saecularis propria auctoritate reum criminis excepti extrahere possit? an Praelati Episcopo inferiores possint, non requisito Episcopo, eum tradere potestati saeculari? Quae sit ratio examinandi quaestionem in dubio, an reus gaudeat asylo? & quomodo procedendum, si habeatur indignus?

LXIV.

Quomodo & per quos confuga male extractus restituendus sit? & quas poenas incurvant violantes jus asyli?

LXV.

In praxi quaenam potissimum p[ro]ae oculis habenda pro occiden-dis dubiis circa jus asyli saepe occurribus? Quibus in casibus pro reo, quibus contra reum sit pronuntiandum? An Episcopi lenitatem sequi bac in re, an potius Summorum Pontificum in ampliandis casibus exceptis severitatem debeat imitari?



DE HISTORIA ECCLESIASTICA

S A E C V L I IIII.

Respondebunt

D. Theodorus Niccolai. D. Henricus Vincentius Pasamonti.

L X V I.

 *Trum Constantinus Magnus Imperator Romae a S. Silvestro Summo Pontifice, an sub vitae finem baptismum suscepit?*

L X V I I.

Donatistarum schismatis quis auctor fuerit? quae occasio? quaeque Concilia celebrata ad illud extirpandum?

L X V I I I.

Quos errores Donatistae schismati adjunxerint? Qui ex Partibus eos praecipue, & quo fructu consutaverit?

L X V I I I I.

Quo tempore orta fuerit haeresis Ariana? qui illius progressus? & quas turbas in Ecclesia excitaaverit?

L X X.

In quos errores inciderit Macedonius, aliique Saeculi IIII. haeresiarchae?

L X X I.

Num, inconsulto Romano Pontifice, convocata fuerint prima duo oecumenica Concilia Nicaenum & Constantinopolitanum?

L X X I I.

Num plures, quam viginti, Canones statuti fuerint in Nicaeno Concilio?

An

LXXII.

An versio sexti Canonis Nicaeni lecta in Concilio Chalcedonensi praeferenda sit versioni, quam ex Rufino habemus?

LXXIII.

Utrum in sexto hoc Canone de jure metropolitico, an vero de patriarchico sermo sit?

LXXV.

An idem Canon obstat primatui Romani Pontificis?

LXXVI.

Quot Canones Statuti fuerint in Concilio Constantinopolitano I.?

LXXVII.

Num S. Athanasius appellaverit ad Romanum Pontificem?

LXXVIII.

Cur convocatum fuerit Concilium Sardicense? & quid in eo statutum?

LXXIX.

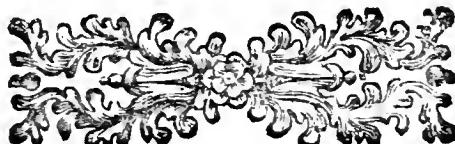
Utrum Concilium Sardicense primo instituerit, an potius solum confirmaverit jus appellationum ad Pontificem Romanum?

LXXX.

*An jus a Concilio Sardensi adsertum sit strictae appellatio-
nis, an solum revisionis?*

LXXXI.

An Conciliorum provincialium auctoritas primis Ecclesiae saeculis suprema fuerit?



DE LIBERIO SVM MO PONTIFICE
ET ARIMINENSI AC SELEVCIENSI
CONCILIO.

Liberii Summi Pontificis & Conciliorum Ariminensis ac Seleuciensis praesumto in Fidei formulis errore quemadmodum veteres haeretici Ariani , Donatistae , ac Pelagiani ad ostendendum , IN PAVCIS ECCLESIA SERVATAM , (ut ex S. Augustino habemus) ; ita recentiores Reformati , Protestantes , ac Quesnelliani ad impugnandam visibilis Ecclesiae pastorum indefectibilem auctoritatem in definiendis Fidei ac morum quaestionibus abusi sunt . Praecipua cura idcirco hanc Saeculi IIII. historiae partem nimis adhuc confusam illustrandam suscipient , atque has singulas propositiones indiscriminatim pro argumentantium delectu propugnabunt iidem

D. Theodorus Niccolai. D. Henricus Vincentius Pas-
samonti .

LXXXII.

Synodus Sirmiensis contra Photinum , in qua prima Sirmiensis formula edita , non anno 351. (ut plerique contra Baronium & Sirmondum) , neque anno 357. (ut hi doctissimi viri arbitrati sunt) ; sed labente anno 358. habita fuit .

LXXXIII.

Eodem anno Summus Pontifex Liberius ab exilio Romanum rediit .

LXXXIV.

Sirmiensis secunda formula non nisi post Synodium contra Photinum , & a paucis Episcopis Sirmii adhuc degentibus edita fuit .

For-

LXXXV.

Formula tertia Sirmiensis a paucis pariter Episcopis fuit edita anno 359.

LXXXVI.

Ex chronologia ita restituta novum exoritur argumentum, praeter alia hactenus a scriptoribus allata, ad ostendendum, Liberium non secundae formulae (ut volunt plures cum Blondello), non tertiae (ut Valesius), sed primae tantum subscriptisse, immo & subscribere potuisse.

LXXXVII.

Huic vero formulae subscribere non idem fuit, ac Arianam vel Semiarianam haeresim amplecti. quare ex hoc Librius nullo modo de haeresi accusari potest.

LXXXVIII.

Neque ex eo, quod subscripterit (si fides habeatur Sozomeno) libello complectenti ea, quae contra Paullum Samostenum & contra Photinum fuerant decreta, & Fidei formulam in dedicatione Antiochenis basilicae editam.

LXXXIX.

Haec quidem, permissa communi sententia de Liberii subscriptione. Ceterum ex coaevis ipsis scriptoribus (quorum alii Liberii subscriptionem in dubium revocant, alii indicant haereticorum esse commentum, sere omnes denique in hujus facti narratione inter se dissentient; ut diligentius inquirenti constabit) atque ex Romanae Ecclesiae constanti in Liberium amore, summi & admirabilis Pontificis lapsum Arianorum calumnia & consuetis fraudibus confictum in vulgus prodiisse, deducimus.

XC.

Veterum opuscula hunc lapsum adserentia nihil in contrarium evincunt, ab Arianis enim suppositas fuisse litteras Liberis

*berii ad Athanafium & hujus ad Liberium, cum Criticis
fere omnibus affirmamus.*

XCI.

*S. Hilarii Fragmenta, in quibus Liberii subscriptio narra-
tur, soede ab iisdem haereticis interpolata, cum Baronio,
Binio, & Maurinis censemus.*

XCI I.

*Non primam solum in Fragmento 4.º Liberii epistolam (ut
plerique cum Maurinis), sed & alias tres, & anathema-
tismos ipsis adsutos, judicamus Arianorum opus.*

XCI II.

*Aliena manu addita est narratio lapsus Liberii in Historia
Arianorum ad Monachos a S. Athanasio scripta.*

XCI III.

*Nulla denique fides Praefationi Faustini & Marcellini plu-
ribus mendaciis refertae haberi debet; &, ex falsis sparsis
rumoribus illius Auctorem deceptum, paucosque alios sub fi-
nem Saeculi III. scriptores, Liberii lapsum adserere, me-
rito affirmare possumus.*

XCV.

*STRENVVS igitur VERITATIS PROPUGNATOR ET ARIANORVM
VICTOR ILLVSTRIS (ut ait Theodoretus) non modo ante &
post exsiliū, sed in ipso quoque exilio Liberius censi-
re debet; ac jure meritoque inter Sanctos a pluribus marty-
rologiis, etiam graecorum, adscriptus.*

XCV I.

*Hanc opinionem cum sanctitate & martyrio Felicis II. ejus-
que Episcopatu, tamquam Liberii vicario (ut aliquibus
placet), componi posse, nec in Religionem Pyrrhonismum
invehere propugnamus.*

Quod

XCVII.

Quod attinet ad Concilia Ariminense ac Seleuciense: Saeculo IIII. vox ο̄μοοτσιος non fuit necessaria catholicae Fidei nota TAMQVAM SINE HAC VERA FIDES NVLLA ESSET: immo POTVIT ET PIE DICI, ET PIE TACERI; ut ait S. Hilarius.

XCVIII.

ANTEQVAM CONCILII ARIMINENSIS STATVTA ARIANORVM TERGIVERSATIONE CORRVPTA FVISSENT, VNVM ATQVE IDEM PIE DICEBANT, qui Filium Dei ο̄μοοτσιον, ac qui ο̄μοιοτσιον praeedicabant.

XCVIII.

Hinc plurimos Patres acerrimos Arianorum persequutores ab omni Semiarianismi labe defendimus.

C.

S. Hilarius in Libro de Synhodis non INVITVS AC SOLO PACIS STVDIO (ut contendunt Cll: Maurini) ο̄μοιοτσιον suscepit, & Homoeusianos laudat; quamvis in libris scriptis post Concilium Ariminense diversa sentiat.

CI.

Hinc Concilia Ariminense & Seleuciense nec Arianam nec Semiaranam Fidei formulam promulgarunt.

CII.

Quamvis tamen in Fide errassent ii Episcopi; multo adhuc plures per universas ecclesias dispersi Episcopi Nicaenam Fidem docebant.

CIII.

Persequente Ecclesiam Constantio Imperatore, ad paucos Episcopos ac Fideles non redacta fuit Ecclesia; sed semper longe omnino plures fuerunt Catholici, non solum si comparentur cum singulis, sed etiam si cum omnibus Arianorum sectis.

A. M. D. G.

IMPRIM'ATVR,
Si videbitur Reverendiss. P. Mag. Sac. Pal. Apost.
D. Archiep. Nicomed. Vicegerens.



IMPRIM'ATVR.
F. Thomas Aug. Ricchinius Ord. Praed. Sac. Pal. Apost. Mag.

