



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





US 10619.5.8

Harvard College Library



FROM THE BEQUEST OF

JOHN AMORY LOWELL

(Class of 1815)

OF BOSTON











18-2  
1879

**BOUND MAY 6 1914**

Box on shelf



# Deutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

## Vierteljahrschrift.

Herausgegeben von der

**Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft  
von Illinois.**

Preis per Jahr \$3.00. — Einzelhefte \$1.00.

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

No. 1401 Schiller Building, 109 Randolph Str.

Chicago, Ill.



STAVRE  
FIZZYVU  
100001

# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Bornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. P. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
F. G. Habicht.

### Für zwei Jahre:

F. J. Dewes,  
Max Eberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. L. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Rudolf Seifert.

## Beamte:

Otto G. Schneider, Präsident.  
Dr. D. L. Schmidt, 1. Vize-Präs.  
F. J. Dewes, 2. Vize-Präs.  
Consul A. Holinger, Schatzmeister.  
Emil Mannhardt, Sekretär.

## Comités:

Finanz-Comité. — Dr. D. L. Schmidt,  
F. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

Archiv-Comité. — Max Eberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comité für Historische Forschung. —  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert,  
Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Fritz

Glogauer, Dr. D. J. Roskoten, Peoria, Ill.  
H. Bornmann, Quincy; Wm. A. Meeße, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comité für Literarische Leitung. —  
Der Sekretär, der Präsident, H. Bornmann.

Druck-Comité. — Dr. Otto L. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

## Deutsch-Amerikanische Geschichtsblätter.

Zehnter Jahrgang.

Mit dem vorliegenden Hefte beginnen die „Deutsch-Amerikanischen Geschichtsblätter“ ihren zehnten Jahrgang. Ein Theil derselben wird, wie in den letzten Jahren, der Fortsetzung der „Geschichte der Deutschen und deutschen Nachkommen in Illinois und den östlichen Nord-Centralstaaten,“ der Rest einzelnen Episoden aus der deutsch-amerikanischen Geschichte gewidmet sein.

Indem die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois ihren Mitgliedern und Allen, welche sie in ihrer Arbeit bisher unterstützt haben, ihren Dank ausspricht, ersucht sie dieselben, ihr auch ferner zur Erreichung des vorgesteckten Zieles beizustehen.

Achtungsvoll,

Der Verwaltungsrath.

## Geschichte der Deutschen Gesellschaft von Maryland.

Zusammengestellt von Louis P. Hennighausen.

(Schluß.)

Die eigentliche Geschichte der Deutschen Gesellschaft von Maryland im Buche des Herrn Hennighausen beginnt mit der Erklärung, daß die Protokolle und Akten der Gesellschaft von vor dem Jahre 1817 verloren gegangen sind, und es deshalb nicht möglich ist, das wirkliche Datum des Beginnes der Gesellschaft festzustellen. Jedenfalls ist sie spätestens im Jahre 1783 entstanden.

Ueber die Zustände unter den deutschen Bewohnern Maryland's und besonders Baltimore's, macht das Buch folgende interessante Mittheilungen:

In der Kirchengeschichte von Dr. C. J. Wolf und L. Beard findet sich folgende Stelle:

„Im Jahre 1710 ließen sich mehrere Pfälzer in Frederick County nieder und bauten um ungefähr 1720 die erste Kirche in diesem County in ihrer Jerusalem benannten Ansiedlung. Die Missionare, Prediger Melchior Mühlberg und Prediger Michael Schlatter, berichten in den Jahren 1747—1748 nach Deutschland, daß im Monocacy-Thal über 1000 deutsche Ansiedler lebten. William Eddis, ein Beamter des Marylander Gouverneurs Eden von 1769 bis 1776, schreibt in seinen Briefen an einen Freund in England, die 1792 unter dem Titel „Letters from America“ in London veröffentlicht wurden, daß es die Einwanderung von Deutschen gewesen sei, die vornehmlich zur Vermehrung der Bevölkerung und durch deren Fleiß zum Aufschwung der Kolonie beigetragen habe.

Von 1732 bis 1776 ließen sich die Deutschen meist im westlichen Maryland, von Baltimore bis an die westliche Grenze der Kolonie, nieder. Sie wählten 1771 und

wieder 1773 Jonathan Sager zum Mitglied der Gesetzgebung von Maryland. Da dieser von Deutschland eingewandert war und die englischen Gesetze verboten, daß irgend Jemand, der nicht als englischer Unterthan geboren war, Mitglied einer gesetzgebenden Körperschaft werde, erließ die Gesetzgebung von Maryland ein besonderes Ausnahme-Gesetz zu seinen Gunsten, das vom Lord Baltimore, dem Eigentümer der Provinz, bestätigt werden mußte.

In der Correspondenz, die Gouverneur Eden über diese Angelegenheit mit Lord Dartmouth in England führte, heißt es (Brief vom 23. Januar 1773):

„Es würde mir außerordentlich leid thun, wenn die Erklärung, die ich Ew. Herrlichkeit über die Beweggründe gebe, die zur Annahme des Erlasses führten, nicht als zufriedenstellend angesehen werden sollte; denn ich wage, Ew. Herrlichkeit zu versichern, daß dieser Erlaß nicht die Absicht hatte, dem bestehenden Gesetze entgegen zu wirken, und daß die Leute, zu deren Gunsten er angenommen wurde, das Verdienst haben, höchst nützliche Unterthanen zu sein. In Folge der durch das Gesetz gegebenen Ermuthigung, haben sich eine große Zahl deutscher Einwanderer in Nord-Amerika, namentlich in Pennsylvanien und den Grenz-Counties von Maryland niedergelassen. Sie sind durchweg ein gewerfleißiges und arbeitsames Volk. Dadurch, daß sie eine Wildniß in gut ausgestattete Plantagen verwandelt haben, und durch ihr Beispiel und die wohlthätigen Wirkungen ihres außergewöhnlichen Gewerfleißes haben sie in nicht geringem Grade unter den anderen Bewohnern den Geist der Nachseiferung geweckt. Daß sie ein höchst brauchbares Volk sind und die öffentliche Beach-



tung verdienen, wird von Allen anerkannt, die mit ihnen befannt sind.“

Schon unter den ersten Ansiedlern in Baltimore befanden sich Deutsche. Am 2. Mai 1754 erwähnt Gouverneur Sharp von Maryland in seinem Bericht an Lord Baltimore die Deutschen und nennt sie das beste Element unter den Bewohnern Baltimore's. Im Jahre 1750, als „Baltimore Town“ nur 25 Häuser und weniger als 200 Bewohner zählte, wurde dort die erste deutsch-reformirte Gemeinde gegründet, die noch besteht. Sie baute ihre erste Kirche ungefähr ums Jahr 1756 in Nord-Charles, nahe Saratogastraße. Die deutschen Lutheraner hatten bis 1756 ihre Gottesdienste in demselben Gebäude wie die Reformirten abgehalten, trennten sich dann aber und kauften ein Grundstück an Saratogastraße, damals Fishstraße genannt. Da ihr Geld zum Bau einer Kirche nicht langte, bauten sie ein Schulhaus, in welchem sie ihre Gottesdienste abhielten, bis sie eine genügende Summe zusammengebracht hatten, um an Gaystraße ein Gotteshaus, jetzt die Zionskirche, zu errichten. Ihr Schulmeister hieß Moriz Wörzler. Er findet sich in den Kirchenbüchern von 1758 bis 1773 erwähnt. Im Jahre 1774 gründete der Prediger Philipp Wilhelm Otterbein an der Conway nahe Sharpstraße die sogenannte „Otterbein-Kirche“, eine deutsch-lutherische Gemeinde mit großer Mitgliederzahl, aus welcher sich die große Sekte entwickelte, die sich „Die in Christo vereinigten Brüder“ nennt. Deutsche von gelehrten Berufen, deutsche Kaufleute und Handwerker kamen während des achtzehnten Jahrhunderts in großer Zahl nach Baltimore, — meist von Deutschland direkt, viele auch von York County und anderen Theilen Pennsylvaniens. Im Jahre 1764 kam der Drucker und Papiermacher Nikolaus Hesselbach von Philadelphia, wo er im August 1749 gelandet war und wo er ein Papier- und Druck- und Verlagsgeschäft betrieben hatte, und ließ sich mit seiner Familie in Baltimore nieder. Er

war ein unternehmender und erfolgreicher Geschäftsmann, hatte ein beträchtliches Vermögen durch Verlag von deutschen Almanachs und Erbauungsbüchern erworben und war seit 1762 mit Anton Armbruster in Partnerschaft gewesen. Er brachte nach Baltimore eine Druckerpresse und eine vollständige Ausrüstung englischer und deutscher Typen mit, und gab hier Schul- und andere Bücher in deutscher und englischer Sprache heraus, trug sich auch mit dem Plane der Herausgabe einer deutschen Bibel. — Hesselbach war der erste Drucker in Baltimore. Im Jahre 1769 ging er in Geschäften nach Europa und verschwand auf der Ueberfahrt. Das von ihm hinterlassene Vermögen wurde auf \$50,000 geschätzt. Seine Druckerei wurde von der Wittwe im Jahre 1773 an William Goddard verkauft, der am 20. August jenes Jahres die erste Nummer der ersten in Baltimore veröffentlichten Zeitung, „The Maryland Journal and Baltimore Advertiser“ herausgab.

Im Jahre 1779 wurde im Senat der Marylander Gesetzgebung ein Beschluß eingebracht, daß die Herren Hanson, Beale und Fischer gewisse Gesetze in's Deutsche übersetzen sollten, und im Jahre 1787 beauftragte das Haus den Drucker in Fredericktown, die Verhandlungen des Comites für die Bundesverfassung und die Beschlüsse der Gesetzgebung darüber in die deutsche Sprache zu übertragen, zu drucken und in 300 Exemplaren in den Counties Frederick, Washington und Baltimore zu vertheilen.

Daß die Deutsche Gesellschaft von Maryland im Jahre 1783 gegründet wurde, schließt Herr Pennighausen aus folgender Notiz in Griffith's „Annals of Baltimore“:

„1783, gleich nach dem Frieden, ließen sich mehrere Kaufleute aus anderen Staaten und aus anderen Theilen dieses Staates hier nieder, darunter die Herren Stuben, Dall, Stauffer, Stark, Kimmel, Jaac Salomon und Johannot, und eine Anzahl europäischer Herren, worunter Grundy, Coopman, Schroeder, Seefamp, Koneke,

Zollkoffer, Nolke. Die „Minerva“, Capt. Vels, die „Harmony“ und andere Schiffe brachten eine große Zahl irischer und deutscher Redemptioren, und eine Gesellschaft zur Hilfe für die Deutschen, welche die Sprache des Landes nicht sprachen, wurde gebildet.

Im Jahre 1784 erscheint in Quinlan's „Medical Annals of Baltimore“ Dr. Chas. F. Wiefenthal als Arzt der Deutschen Gesellschaft, und im Maryland Journal vom 10. August 1784 wird ein im Auftrage der Deutschen Gesellschaft geschriebener und von John Conrad Zollkoffer, Sekretär, unterzeichneter Brief an den Kapitän Klaus Kulken's von der Brigg „Lavater“ veröffentlicht, worin diesem dafür gedankt wird, daß er seine Passagiere gut behandelt habe.

Der erste Präsident der Gesellschaft war Dr. Karl Friedrich Wiefenthal, der, 1726 in Preußen geboren, nach gründlichen medizinischen Studien auf deutschen Universitäten, im Jahre 1755 nach Baltimore gekommen war, wo er bis zu seinem 1789 erfolgten Tode als Arzt wirkte. Er war ein hervorragendes Mitglied des Vorstandes der Zions-Gemeinde, wurde im Januar 1775 zum Mitglied des Beobachtungs-Comites für Baltimore County, im Dezember desselben Jahres zum Superintendenten der Fabrikation von Salpeter für den Staat ernannt, am 2. März 1776 zum Oberstabsarzt des von Oberst Smallwood befehligten Ersten Marylander Bataillons ernannt und mit der Prüfung der sich zum Dienst meldenden Ärzte betraut, und 1777 zum Generalarzt sämtlicher Marylander Truppen befördert. Nach dem Kriege richtete Dr. Wiefenthal eine medizinische und anatomische Schule ein, die nach seinem Tode von seinem Sohne, Dr. Andrew Wiefenthal, fortgeführt wurde.

Es ist höchst wahrscheinlich, daß Dr. Karl Wiefenthal der eigentliche Begründer der Deutschen Gesellschaft war; aber außer denen von John Conrad Zollkoffer und Dr. Wilhelm Zollkoffer lassen sich die Namen

der ersten Mitglieder nicht feststellen. Sicher gehörten wohl die deutschen Ärzte Dr. Henry Keerl und Dr. John Peter Ahl dazu, die damals in Baltimore waren; Christian Mayer aus Ulm wurde nach den von seinem Nachkommen Franz Mayer veröffentlichten Memoiren am 3. Januar 1785 ein Mitglied der Gesellschaft. Auch die Offiziere der deutschen Compagnie und der deutschen Schützen-Compagnie, soweit sie den Krieg überlebten, werden dazu gehört haben. Die Namen der Offiziere der erstgenannten Compagnie aus dem Jahre 1776 sind in Griffith's Annalen enthalten. Es waren Peter Madenheimer, Geo. P. Keepert (Kuhbord), John Lohre, Christ. Myers, Samuel Gerock, John Lindenberger, John Madenheimer, John Ritter und George Cole.

„Vor dem Unabhängigkeitskriege hatte England das Monopol des auswärtigen Handels gehabt. Während des Krieges hatte aller Handel mit dem Auslande aufgehört, aber nach dem Friedensschluß gründeten Hamburger und Bremer Kaufleute Filialen in Baltimore und schickten Schiffe mit Leinwand und anderen deutschen Erzeugnissen und besonders mit Einwanderern. Die Rückfracht bestand meistens aus Taback. Baltimore wurde mehr und mehr ein beliebter Landungshafen, namentlich für deutsche Einwanderer. Zu den allerersten Deutschen, die nach Abschluß des Friedens kamen, gehörte Johann Jacob Astor, der später nach New York ging. Im Jahre 1784 kam Joh. Friedrich L. Amelung mit einer Anzahl von Glasbläsern und errichtete am Monocacy in Frederick County eine große Glasfabrik; eine weitere erbaute er mit seinem Sohne F. L. F. Amelung im Jahre 1796 auf der Südseite von Baltimore. Zu gleicher Zeit, im Jahre 1784, kam Friedrich Leopold und errichtete in Süd-Baltimore eine Zucker-Raffinerie. Heinrich Schröder, Louis Brantz, Samuel Etting, Michael Rimmel, Wilhelm Lorman, Dr. Heinrich Keerl, John S. Frieze, F. W. Brune, die später Beamte der Deutschen

Gesellschaft wurden, kamen fast alle in jener Zeit. Durch die französische Revolution und die napoleonischen Kriege wurde bis 1815 der Handel mit Deutschland und die Einwanderung von dorthier unterbrochen, und in Folge davon hatte die Deutsche Gesellschaft wenig zu thun. Die deutsche Bevölkerung Baltimore's aber, worunter viele in Baltimore geborene Söhne und Enkel Eingewandeter waren, erhielt sich in jenen Jahren auch ohne Einwanderung, was daraus hervorgeht, daß dort eine große reformirte, zwei lutherische, eine calvinistische, eine Baptisten- und eine Lunker-Gemeinde mit Gemeindefchulen bestanden, in denen deutsch gepredigt und unterrichtet wurde. Auch wurde eine deutsche Zeitung herausgegeben, und der Buchhändler, Drucker und Typengießer Samuel Sauer druckte von 1795 bis 1801 zehn verschiedene Werke in deutscher Sprache.

Und daß die Deutschen von damals Antheil an den städtischen Angelegenheiten nahmen, beweist die Thatsache, daß im Jahre 1797 Adam Fonerden, Balzer Schäfer und Peter Frick, im Jahre 1806 George Decker, Henry Stauffer, Jacob Small, Wm. Lorman, George B. Keepport, Balzer Schaeffer, John Brinn, John Miller, Ludwig Hering und Frederick Schaeffer Mitglieder des Stadtraths waren; im letzteren Falle hatten die Deutschen sogar die Mehrheit, 10 aus 16. Zahlreiche Deutsche finden sich unter den Mitgliedern des Stadtraths von 1807 bis 1814.

Ein Kapitel des Hennighausen'schen Werkes ist den bereits erwähnten deutschen Gemeinden gewidmet. Von ihnen besteht nur noch die Zion's-Gemeinde als (blühende) deutsche Gemeinde, und blickt auf einen Bestand von 160 Jahren zurück.

Sehr interessant ist der Abschnitt, der dem Kriege von 1812—1814 gewidmet ist. Herr Hennighausen schreibt darüber:

Im Jahre 1814, als der Krieg zwischen Großbritannien und unserem Lande über ein Jahr gedauert hatte, und die Engländer

von den vielen in unserm Hafen ausgerüsteten Kapern schlimm gelitten hatten, erklärte der britische Admiral Warren: „Baltimore ist zur Vernichtung verdammt.“

Die Engländer kamen mit einer Flotte von über siebenzig Schiffen, um Baltimore zu zerstören, gingen am Sonntag, 11. September 1814, bei North Point, zwölf Meilen von der Stadt, vor Anker, und landeten am nächsten Tage ungefähr 7000 Mann Infanterie, Artillerie, Marinesoldaten und Matrosen in voller Schlachtausrüstung, die sich auf die Stadt zu in Bewegung setzten.

Ihre Kriegsschiffe fuhren den Patapsco hinauf, um die Stadt vom Fluß aus zu bombardiren und die Armee bei deren Einnahme und Zerstörung zu unterstützen.

Die Stadt hatte von der Drohung gehört und hatte sich zu heldenhaftem Widerstande gerüstet. Im August 1814 war ein Sicherheits-Ausschuß von 30 Mitgliedern, mit dem Bürgermeister an der Spitze, ernannt worden, in welchem folgende Deutsche oder deutsche Nachkommen saßen: Henry Stauffer, Solomon Etting, William Lorman, Adam Fonerden, Frederick Schaeffer, George Woelpper, Hermann Ulrichs und Georg Warner. Unter den Superintendenten, welche die Errichtung von Schanzen überwachten, waren Philipp Cronmiller, Ludwig Hering, Frederick Leypold, Henry Schröder, Peter Gold und John Decker. Mitglieder des Unterstützungs-Comites waren Peter Diffenderfer, Wm. Brown und Daniel Diffenderfer; Mitglieder der Ward-Ausschüsse Hn. Schroeder, Balthasar Schaeffer und Jacob Miller.

Und nicht weniger bezeugten diese deutschen Bürger ihre Vaterlandsliebe und ihren Muth bei der Vertheidigung der Stadt. General John Stricker befehligte die Brigade, welche den Hauptanstorm des Feindes in der Schlacht von North Point am 12. September auszuhalten hatte. Auf amerikanischer Seite gab's keine reguläre Armee, sondern nur Bürger-Milizen und Freiwillige, darunter die „F i r s t B a l t i m o r e



Light Infantry“, die von Hauptmann Mackenheimer (Offizier im Unabhängigkeitskriege und später zum Oberst befördert) gegründet war, und jetzt von Hauptmann John Schirm befehligt wurde; die Independent Company, von Capt. John Stricker in's Leben gerufen; die Baltimore Jagers, unter Commando von Philipp S. Sadtler; die Union Jagers, befehligt von Capt. Dominik Bader; die Grey Jagers, eine Cavallerie-Compagnie, befehligt von Rittmeister Jacob Baer, und das 51ste Regiment der Marylander Militz, unter Commando von Oberst Henry Amen, der seine Befehle mit Amich unterzeichnete und Mitglied der deutschen Zions-Gemeinde war. Die Hauptleute Gaubert, Michel Peters, Andrew Smith, J. Matthews, Daniel Schwarzauer, George Stoever, John D. Miller, Thomas Warner, Andrew C. Warner und Henry Meyer, deren Namen später unter den Mitgliedern der Deutschen Gesellschaft zu finden sind, befehligten Compagnien in verschiedenen Regimentern.

Und nun erst beginnt im Gennighausen'schen Buche die eigentliche, aktenmäßig beglaubigte Geschichte der Deutschen Gesellschaft von Maryland. Derselben wurde, nachdem sie aus den angeführten Gründen lange Zeit so gut wie brach gelegen hatte, am 13. Februar 1817 neues Leben eingeblüht. Den Anstoß dazu hatte die Ankunft des holländischen Schiffes „Zuffrow Johanna“, Capitän G. S. Bleeker, gegeben, das nach fünfzehnwöchentlicher stürmischer Reise über den Ocean von Amsterdam her, mit seinen über 300 deutschen Einwanderern in Folge des für jene Gegend unerhört kalten Wetters in der Chesapeake Bai gegenüber von Annapolis eingefroren war, und nicht nur Mangel an Lebensmitteln und Heizmaterial litt, sondern auch an Betten, da dieselben, weil sie zu unrein geworden, bei der Einfahrt in die Bai fortgeworfen waren.

Die große Noth, in welcher diese Leute sich befanden, wurde durch den „Baltimore American“ bekannt, und am 13. Februar wurde nach Kaminski's Hotel eine Versammlung berufen, an welcher die meisten angesehenen Deutschen theilnahmen, und die am 18. Februar zur Annahme einer neuen Verfassung und am 3. März zur Wahl der neuen Beamten führte. Der erste Präsident war Herr Christian Mayer, Vicepräsidenten wurden Dr. A. J. Schwarz, W. J. von Kaps, Heinrich Schröder und General John Stricker; Sekretäre Louis Mayer und Lorenz Thomsen; Schatzmeister Friedrich Waesche; Rechtsberater David Hoffmann und Wm. Fried; Aerzte Joh. George Wolf und Jacob Baer; Direktoren: Justus Goppe, Louis Brank, Conrad Schulz, Jacob Small (Schmal), J. L. E. Amelung, William Krebs, John F. Fried, Sam Keerl, John F. Frieze, Peter Sauerwein, Michael Kimmel und Jesse Eichelberger. — Die Verfassung, die als den Zweck der Gesellschaft den Schutz und die Unterstützung armer Einwanderer aus Deutschland und der Schweiz oder deren Nachkommen hinstellt, die im Staat Maryland wohnen oder zeitweilig darin sich aufhalten, wurde von 169 geborenen Deutschen und Schweizern und Nachkommen von solchen unterzeichnet.

Die Gesellschaft machte sich sofort an die Arbeit. Die Direktoren Conrad Schulz, L. E. Amelung und Peter Sauerwein wurden am 8. März angewiesen, sofort nach Ankunft der „Zuffrow Johanna“ im Hafen von Baltimore eine erschöpfende Untersuchung über folgende gegen den Kapitän Bleeker erhobenen Anklagen anzustellen:

1. Daß von Beginn der Reise an die Passagiere die im Contract vereinbarten Lebensmittel weder in genügender Menge noch Güte erhalten hätten; 2. daß der Kapitän dem Contract entgegen von mehreren Passagieren ein größeres Ueberfahrts-geld gefordert habe, als vereinbart gewesen sei; und 3. daß der Kapitän sich die Kleider und

Effekten der an Bord gestorbenen Passagiere angeeignet habe.

Am 31. März erhielt der Advokat Wm. Fried Auftrag, gegen den Kapitän Bleeker gerichtlich vorzugehen, der auch noch die weitere Uebertretung des Contractes sich hatte zu Schulden kommen lassen, von Annapolis aus eine Anzahl der Passagiere nach Virginien und dem Distrikt von Columbia zu verkaufen, statt sie nach Baltimore zu bringen, wie er contractlich verpflichtet war. — Herr Hennighausen berichtet nicht, wie dieser Fall geendet hat, und ob der Kapitän bestraft wurde, aber aus den Mittheilungen geht hervor, daß den Passagieren jenes Schiffes wirksame Hülfe zu theil wurde. Die Kranken darunter wurden in's Hospital gesandt, aber es konnte unter den bestehenden Gesetzen nicht verhindert werden, daß dieselben als Redemptioner verkauft, und daß Familien getrennt wurden, — die Eltern hierher, die Kinder dorthin kamen, ohne daß, weil die Verkäufe nicht registriert wurden, die einen von den andern wußten, wohin sie gekommen.

Die Gesellschaft richtete sofort ihr Bemühen dahin, nicht nur in individuellen Fällen einzutreten, die zu ihrer Kenntniß gelangten, und in denen die Redemptioner grausame Behandlung erlitten hatten, oder der Versuch gemacht worden war, sie zu übertheilen und über die stipulirte Zeit hinaus in Dienstbarkeit zu halten, sondern ein Gesetz zu erlangen, das den bestehenden Uebeln ein Ende mache.

Um der Gesellschaft Mitglieder zuzuführen, wurde am 26. Dezember 1817 in Raminski's Hotel ein großes Bankett gegeben, bei welchem nicht weniger als dreizehn vorgesehene und fünfundzwanzig unvorhergesehene Trinksprüche ausgebracht wurden. Am 3. Februar 1818 erhielt die Gesellschaft von der Legislatur Körperchaftsrechte und am 16. Februar 1818 erfolgte die Annahme eines Gesetzes, das damit begründet war, daß deutsche und schweizer Einwanderer zur Abzahlung ihres Ueberfahrtgeldes sich oft

gezwungen sähen, sich grausamer Uebervortheilung seitens der Kapitäne der Schiffe, in denen sie ankommen, und gleichfalls seitens derer, deren Dienstleute sie werden, zu unterwerfen, und worin zunächst der Gouverneur beauftragt wird, einen in deutscher und englischer Sprache gut geübten Mann zu ernennen, der alle diese Contracte von Deutschen und Schweizern registriren solle; diese Contracte müssen, um Rechtsgültigkeit zu haben, von dem Registrar aufgesetzt und von ihm unterzeichnet sein, und in einem ordentlichen Gerichtshof zu Protokoll genommen werden; jeder Dienstherr muß jeden Minderjährigen bis zum 21. Jahre wenigstens zwei Monate jährlich zur Schule schicken, und Niemand darf unter irgend welchen Umständen auf länger als vier Jahre in Dienst verkauft werden; kein deutscher oder schweizer Einwanderer soll länger als 30 Tage nach Ankunft an Bord des Schiffes zurückgehalten werden, und während der Zeit gute und genügende Lebensmittel erhalten, ohne daß dadurch die Zeit seiner Dienstbarkeit verlängert werden soll; dem Registrar wird es zur Pflicht gemacht, franke oder von den Schiffs-offizieren grausam behandelte Passagiere sofort auf Kosten des Schiffes an's Land zu schaffen und zu verpflegen; für wen davon sich in sechzig Tagen nach Ankunft kein Käufer gefunden hat, auf den haben die Eigenthümer des Schiffes keinen Anspruch mehr. Kinder sollen nicht für das Ueberfahrtsgeld ihrer lebenden oder todtten Eltern, noch Eltern für das ihrer gestorbenen Kinder, noch ein Ehemann für das seiner gestorbenen Frau, noch eine Frau für das ihres gestorbenen Mannes verantwortlich sein, einerlei was die über See gemachte Uebereinkunft gewesen; und endlich sollen die Kapitäne ankommender Schiffe, in Zeit von zehn Tagen nach Ankunft dem Registrar ein genaues Verzeichniß des Nachlasses aller an Bord gestorbenen deutschen und schweizer Emigranten liefern; der Registrar soll denselben verkaufen und dem Kapitän das Jahrgeld be-

zahlen, — außer wenn der Tod vor Vollendung der halben Reise erfolgt war, in welchem Falle kein Ueberfahrtsgehd zu bezahlen sein soll. Der Rest des Erlöses soll an die rechtmäßigen Erben, oder falls solche in Frist von drei Jahren nicht aufzufinden sind, an die Deutsche Gesellschaft von Maryland gehen.

Mit Hilfe dieses Gesetzes gelang es der Gesellschaft, auf deren Empfehlung Herr Lorenz Thomßen zum Registrar ernannt wurde, der gleich gut deutsch und englisch sprach und in allgemeiner Achtung stand, leider aber schon 1819 starb, allmählich eine Besserung in den Ueberfahrtsbedingungen zu erzielen, und in vielen individuellen Fällen Ungerechtigkeiten vorzubeugen, und die Bestrafung von Dienstherren zu erlangen, die ihre Dienstleute grausam behandelt hatten.

Viel Trubel erwuchs der Gesellschaft durch das schwedische Schiff „Prima“, Kapitän Maywold, das nach einer sehr langen und stürmischen Reise Anfangs Januar 1819 von Bergen in Norwegen in Baltimore eintraf. Es hatte über 250 deutsche und schweizer Einwanderer an Bord, die durch dem Verfasser unbekannte Ursachen (Schiffbruch oder andere) nach Bergen verschlagen worden waren. Wie aus den feurigen Dankbeschlüssen hervorgeht, welche die Deutsche Gesellschaft für die Stadtbehörden von Bergen und mehrere andere dortige Beamte, sowie für den hauseatischen Consul in Christiania, Herrn A. Grüning, wegen der diesen Auswanderern erwiesenen „beispiellosen Menschlichkeit und Freigebigkeit“ annahm, scheinen die Leute gut behandelt worden zu sein. Aber bei Ankunft des Schiffes besaß der Kapitän nicht die nöthigen Mittel, um die vorgeschriebene Tonnensteuer zu zahlen, und es wurde deshalb an der Landung verhindert. Die Deutsche Gesellschaft streckte das Geld vor, und machte es den Passagieren möglich, an Land zu kommen, von denen mehrere auch größere Unterstützungen erhielten.

Aber das war nichts gegen die Unan-

nehmlichkeiten, welche der Gesellschaft durch nachstehenden Fall erwuchsen. Unter den Eingewanderten befand sich eine aus vier Personen, Vater, Mutter und zwei kleinen Söhnen bestehende Familie Breuning. Während der Staatsregistrar Thomßen dabei war, die Mieth-Contrakte für die Redemptioner auszufertigen, sah ein Farmer Denny aus Queen Anne County die beiden kleinen Breuning, kaufte sie ohne Herrn Thomßen's Wissen und Zustimmung dem Kapitän für eine ziemlich hohe Summe ab und nahm sie in seinem Boot fort. Die Mutter schlug, als sie dies sah, Alarm und Thomßen befahl Denny, die Kinder zurückzubringen; doch kehrte dieser nicht daran. Der Gesellschaft blieb nichts übrig, als im Gericht von Queen Anne County ein Habeas-Corpus-Gesuch einzureichen, das schließlich auch bewilligt wurde. Aber hierüber und über den Fall eines Gärtners Stoffel, der auf Grund eines in Holland eingegangenen Contrakts bei einem Herrn Carrere in Baltimore in Dienst stand und gerechte Beschwerden über seine Behandlung erhoben hatte, war ein Zerwürfniß zwischen den beiden Anwälten der Gesellschaft und deren Präsidenten, Herrn Chr. Mayer, entstanden, das zu der Resignation der beiden Ersteren führte.

Beide dieser Herren nahmen in ihrem Beruf und als Bürger eine sehr geachtete Stellung ein. Herr William Fried, Sohn von Peter Fried, der 1773 als einer der Vorsteher der Zions-Gemeinde in den Gemeinde-Akten verzeichnet steht, 1796 Mitglied des (ersten) Stadtraths und mehrere Jahre lang Präsident des Oberhauses desselben war, wurde 1836 vom Präsidenten Jackson zum Hafen-Collektor ernannt, und behielt diese einflußreiche Stellung unter dem Präsidenten van Buren. Nachher war er Staatssenator und 1848 wurde er von Gouverneur Thomas zum Obergericht von Baltimore County ernannt, und dadurch Mitglied des Appellationsgerichts von Maryland, welche Stellung er bis 1851

innehielt, wo er auf Grund einer neuen Verfassung zum obersten Richter des Superior-Gerichts der Stadt Baltimore erwählt wurde. Als solcher starb er am 25. Juli 1855. Er war ein ausgezeichnete Redner und hat mehrere juristische Werke verfaßt.

Sein Colleague, Dr. jur. David Hoffman, war im Jahre 1784 in Baltimore von deutschen Eltern geboren worden. Er war von 1817 bis 1836 Professor der Jurisprudenz an der Universität von Maryland und hat mehrere juristische und andere Werke geschrieben, von denen „A Course of Legal Studies“ und „Legal Outlines“ lange Zeit großen Ruf genossen.

Große und nützliche Thätigkeit entfaltete die Gesellschaft im Sommer 1819, als in der Vorstadt Fell's Point das Gelbfieber ausbrach, durch Errichtung von Volksküchen und anderweitige Unterstützung der Armen.

Im Jahre 1832 erhielt die Gesellschaft von der Marylander Legislatur ein schönes Weihnachtsgeschenk, in Gestalt eines Gesetzes, das ihr von jedem deutschen und schweizer Einwanderer eine, von dem Schiff, das sie brachte, zu zahlende Kopfsteuer von 60 Cents sicherte. Diese Kopfsteuer wurde bis zum Jahre 1876, von wo an nach der Entscheidung des Bundesgerichts dieselbe nicht länger erhoben werden konnte, für 272,218 Personen bezahlt, von denen gekommen waren:

1833—1840. . . . .	44,584
1841—1850. . . . .	50,660
1851—1860. . . . .	73,722
1861—1869. . . . .	49,513
1869—1876. . . . .	53,375

Diese Einnahme, die schon im Durchschnitt des ersten Jahrzehnts mehr als \$2500 und im Durchschnitt der 44 Jahre über \$3600 jährlich betrug, setzte die Gesellschaft in den Stand, ihrer humanen Thätigkeit noch erfolgreicher als bisher obzuliegen. Aus dieser sind besonders hervorzuheben die Ausjendung einer Adresse im Jahre 1831

nach Deutschland, worin Auswanderungslustigen, um Enttäuschungen vorzubeugen, eine wahrhaftige Beschreibung der Zustände und Arbeitsgelegenheiten gegeben wurde, die sie beim Herüberkommen zu erwarten hätten, verbunden mit Rathschlägen für ihre Ausrüstung für die Ueberfahrt und ihr Verhalten auf der Reise und bei der Ankunft. Auch wurden auf den ankommenden Auswandererschiffen Warnungen in englischer und deutscher Sprache vor den Schleppern der Emigrantenhäuser vertheilt. Ein händiges Comité der Gesellschaft sorgte dafür, die Einwanderer vor Uebervorteilung zu schützen. Vielen unbemittelten Einwanderern wurden die Mittel gewährt, an den Ohio zu gelangen, indem sie mit Fuhrwerken und Geld ausgerüstet wurden. Kräftige Schritte wurden in den Jahren 1837 und 1838 gegen die Verschiffung von Verbrechern und Paupers an unsere Gestade gethan; im Jahre 1841 wurde die Anstellung eines deutschen Dolmetschers in den Gerichten durchgesetzt; im Jahre 1845 wurde ein Arbeitsnachweisungsbureau eingerichtet, durch dessen Vermittelung viele Tausende Arbeit erhielten; im Jahre 1846 wurde eine Frei-Apothek eingerichtet, der 1849 in Folge der Zunahme der Einwanderung zwei weitere hinzugefügt und die im Jahre 1853 auf sieben vermehrt wurden.

Groß waren die Anforderungen an die Hilfsbereitschaft der Gesellschaft bei Ausbruch des Bürgerkrieges. An 4158 würdige Personen wurden im Jahre 1861 Unterstützungen gezahlt, an 4608 unentgeltlich Arznei verabfolgt, so daß, da auch die Einwanderung und damit das Kopfgeld abnahm, die Gesellschaft sich gezwungen sah, für \$4000 6prozentige Baltimore City Bonds zu verkaufen, die nur \$3,422.50 einbrachten. Glücklicher Weise besserten sich die Zustände bald. Im Jahre 1870 hintertrieb die Gesellschaft die Annahme einer in der Legislatur schwebenden Vorlage, welche die Erhöhung der Einwanderer-Kopfsteuer bezweckte; im Jahre 1871 erhielt die Gesell-

schaft \$10,000 als ein Vermächtniß des Herrn Albert Schumacher, der über 30 Jahre lang ihr Präsident gewesen.

Der Wegfall der Kopfsteuer im Jahre 1876 brachte der Gesellschaft in jenem Jahre ein Defizit, das durch Verkauf von Bonds, im nächsten Jahre durch Erhöhung des Jahresbeitrages von \$3 auf \$5, und durch freiwillige Beiträge im Betrage von \$548 gedeckt wurde. In den nachfolgenden Jahren bis 1889, wo eine bedeutende Vermehrung der Mitglieder (um 225 gegen 1887) erzielt wurde, war es trotz äußerster Sparsamkeit nicht möglich, Unterschüsse zu vermeiden, weil in Folge der schlechten Löhne, namentlich der Frauen, und es waren meist Frauen (Wittwen mit Kindern), welche Unterstützung bedurften und erhielten, die Anforderungen an die Mittel der Gesellschaft außergewöhnliche waren.

(Wie Herr Hennighausen mittheilt, wurden damals für das Nähen eines Duzend schwerer Hemden 30 Cents, für das eines Duzend Unterhosen 28 Cents bezahlt, und bei allem Fleiße konnte eine Frau, die ihr Nähen ihrer kleinen Kinder halber zu Hause thun mußte, in 16stündiger täglicher Arbeit nicht mehr als zwei bis drei Dollars in der Woche verdienen.)

Das Vermögen der Gesellschaft hatte von 1881 bis 1889 um über \$10,000 abgenommen, und es bestand die Gefahr, daß es bei gleicher Abnahme in 25 Jahren aufgezehrt sein werde.

Dazu kam, daß an die Gesellschaft eine neue wichtige aber kostspielige Aufgabe herangetreten war, der Schutz der deutschen Austerfischer. Wir geben über diese Angelegenheit Herrn Hennighausen's eigene Worte:

#### Austerfischer

d. h. Männer, die sich auf Fahrzeuge in den Gewässern der Chesapeake Bai verdingt hatten, um im Winter Austern zu fischen. Diese sehr schwere Arbeit wurde auf kleinen, Kungies oder Buckeyes benannten Schoo-

nern verrichtet, die mit sechs bis zehn Mann, Capitän, Steuermann und Koch bemannt waren. Die Saison läuft von Oktober bis April, ein schwerer eiserner Bagger wird mit einer Winde herabgelassen und bei gutem Winde schrapt der Bagger den Boden ab und faßt die Auster in sich, und wird dann heraufgewunden und auf Deck entleert. Dort werden sie ausgesucht und die verkaufbaren in den Schiffsraum geworfen. Man schätzte, daß in jenen Jahren 20,000 Mann bei dieser Fischerei in der Chesapeake Bai beschäftigt waren. Der Boden war noch voller Auster, und wenn der Wind gut und das Wasser eisfrei war, so wurde Tag und Nacht gefischt, und in paar Wochen eine volle Ladung für den Markt gewonnen. Eine harte, aber oft sehr einträgliche Arbeit. Die Bewohner der an der Küste gelegenen Counties arbeiteten gewöhnlich auf Gewinnantheil mit den Eigenthümern und Kapitänen der Bote, dasselbe thaten Baltimorer Bote, und standen sich gut dabei; falls sie auf Lohn arbeiteten, so wurden keine Klagen laut.

Aber von Schiffen, welche nach den Marylander und virginischen Counties gehörten, die an den niederen oder südlichen Theil der Bai grenzten, und mit Leuten arbeiteten, die in Philadelphia, Pittsburg, New York etc. gehuert waren, gelangten Berichte über schreckliche Leiden, grausame Behandlung und furchtbare Morde nach Baltimore. Die Regier in Baltimore weigerten sich, nachdem sie ein paar Winter auf diesen Austerfischern durchgemacht, sich noch wieder anwerben zu lassen. Es kam dann ein paar Male vor, daß Regier gewaltiam auf die Schiffe geschleppt wurden, aber die Veröffentlichung dieser Verbrechen in den Zeitungen und das Einschreiten der Polizei machten dem schnell ein Ende. Da durch die Kenntniß der grausamen Behandlung der Leute der Heimathmarkt verschlossen war, wandten sich die Stellenvermittler nach den Städten im Norden und versprachen nebst guter Verpflegung, gutem Logis und au-

ständiger Behandlung zwölf bis fünfzehn Dollars Monatslohn für mäßige Arbeit. In den großen Städten giebt es im Winter stets ehrliche, arbeitswillige Leute außer Arbeit und ohne Mittel. Der Agent oder Schlepper erhielt vom Kapitän des Musternbootes \$2 für jeden Mann, den er zur Unterzeichnung eines Contrakts bewegen konnte, für guten Lohn u. s. w. als Musternfischer zu arbeiten. Den Leuten wurde nicht gesagt, daß die Commission von \$2 und die Eisenbahnfahrt nach Baltimore ihnen vom ersten Monatslohn abgezogen werden würde; auch wurde ihnen über die Art und den Charakter der Arbeit nichts mitgetheilt. Sie waren nur zu froh, Arbeit und guten Lohn zu erhalten. Amerikaner, Irländer, Deutsche, Italiener etc. wurden dann in Haufen unter Führung eines Agenten von New York etc. nach Baltimore, und dort, wo sie gewöhnlich bei Nacht anlangten, an Bord eines Schiffes gebracht, das sie nach der unteren Bai nahm und an die Musternschiffe vertheilte. Vor jedem Verkehr mit Anderen sperrete man sie unterwegs sorgfältig ab. Ihre Arbeit begann gewöhnlich um 5 Uhr Morgens und währte bis zur völligen Dunkelheit; sie erhielten die größte Nahrung und hatten, ohne Betten, in dem kleinen Vordertheil des Bootes zu schlafen. Es war ein trauriges Sammelsurium von Unglücklichen, die so an eine Arbeit gestellt wurden, von der sie auch nicht die geringste Kenntniß und Erfahrung hatten, — Clerks, Lehrer, Studenten, Buchhalter, Handwerker, Künstler, Farmer, Arbeiter etc., Fremde im Land, fremd der Arbeit und fremd einander. Die an das harte Leben gewöhnten Kapitäne waren in der Heimath, stark bewaffnet, hatten die gesetzliche Autorität hinter sich und waren darauf aus, aus der schweren Arbeit der Leute so viel zu gewinnen als möglich. Den Leuten wurde während der Vaggarzeit nicht gestattet, an Land zu gehen; war ein Boot mit Mustern gefüllt, so wurden diese auf ein Dampfschiff oder größeres Boot übertragen und nach Baltimore oder Phila-

delphia gebracht. Die Leute wurden wie Gefangene gehalten und behandelt; die von schwachem Körper brachen unter den Strapazen und dem strengen Wetter bald zusammen, ihre Hände sprangen auf und entzündeten sich furchtbar, sie bekamen die sogenannte „Musternhand“, die furchtbar schmerzhaft war und Wochen ärztlicher Behandlung bedurfte. Wenn nach grausamem Durchpeitschen die Leute sich noch als unfähig zur Arbeit erwiesen, wurden sie, ohne daß ihnen ihr Lohn gezahlt wurde, irgendwo, viele Meilen von einer Stadt, an's Land gesetzt, von wo sie, so gut es ging, mitten im Winter ihren Weg nach den fernen Hospitälern in Baltimore machen mußten, die sie jeden Winter in großer Zahl anfüllten. Die Farmer und die Dampfer-Kapitäne waren in der Regel gütig gegen diese armen Teufel und halfen ihnen nach der Stadt. Das waren die gewöhnlichen Leiden der Musternfischer, aber als im Laufe der Zeit die Fischerei weniger einträglich wurde und die Kapitäne, denen die Grausamkeit gegen ihre auswärtige Mannschaft zur Gewohnheit geworden, weil sie straflos blieb, kam es in diesen Gewässern zu furchtbaren Verbrechen finsterster Art. Die Bai erstreckt sich 180 Meilen lang bis zu den Raps und hat tausende von Meilen von Ufern, kleinen Buchten und Flußmündungen. Diese Ufer sind nur dünn bevölkert, und obgleich wir eine Mustern-Flotte hatten, um die ungesetzliche Plünderung von Musternbetten zu verhindern, hatten wir keinen polizeilichen Schutz für den unglücklichen, der Gnade eines brutalen, bewaffneten Kapitäns wehrlos anheimgegebenen Fischer, trotzdem es durch die Zeitungen bekannt war, daß in diesen Gewässern zahlreiche schauerhafte Verbrechen verübt wurden. Bei einer großen Zahl der Kapitäne wurde es geradezu zur Gewohnheit am Ende der Saison, oder wenn die Bai so mit Eis bedeckt war, daß das Vaggern unmöglich wurde, ihre fremde Mannschaft, die oft schwer an Frostbeulen litt, ohne ihr den

schwer verdienten Lohn zu zahlen, an einer einjamen Stelle an der unteren Bai auszu-  
setzen. Es kamen Berichte, daß Kapitäne auf  
den leichtesten Widerspruch oder die leiseste  
Drohung der doch waffenlosen Leute hin  
diese niedergeschossen hätten, unter der  
fadensteinigen Entschuldigung, daß sie eine  
Meuterei befürchteten. Untersuchungen fan-  
den nicht statt. Auf Beschwerde bei den  
Bundesgerichten erfolgte die Antwort, daß  
dieselben kein Schiff und kein Geld zur Ver-  
fügung hätten, um den Verbrecher auf der  
Bai aufsuchen und zur Haft bringen zu kön-  
nen. Die städtischen Behörden verwiesen  
die Sache an die Counties. Einige der  
schlimmsten Fälle ereigneten sich in virgini-  
schen Gewässern, außerhalb der Gerichts-  
barkeit von Maryland. Das schlimmste  
Hinderniß war, daß die Zeugen kein Geld  
hatten und auch in Baltimore keine Arbeit  
fanden, so daß sie bleiben und die Verhaf-  
tung und Prozessirung des Verbrechers ab-  
warten konnten. Da sie hier fremd waren,  
suchten sie nach ihrer Heimath und ihren  
Freunden zurückzukommen. Im Dezember  
1884 erhielt die Deutsche Gesellschaft Kennt-  
niß von dem schrecklichen Morde eines kurz  
vorher eingewanderten jungen Deutschen,  
und das gab den Anstoß zu ihrem jahrelan-  
gen Kampfe, die Austerntfischer gegen die  
barbarische Behandlung auf den Booten in  
der Chesapeake Bai zu schütten. Es war  
nur einer von vielen ähnlichen Fällen, und  
wir erzählen ihn eingehend auf Grund des  
darin beschworenen Zeugnißes.

Otto Manher war ungefähr 20  
Jahre alt, ein kräftiger und gesunder, roth-  
wangiger, frischer Burische, der Sohn eines  
Landmessers in Stuttgart, von guter Schu-  
lung und gutem Benehmen. In seinem  
Gepäck befanden sich hübsch gravirte Visiten-  
karten und gute Kleider. Da er mehrere  
Wochen nach seiner Ankunft hier noch keine  
Anstellung oder Arbeit gefunden hatte, ließ  
er sich am 22. Oktober 1884 zusammen mit  
Fritz Boye und Ferdinand Haase, zwei jun-  
gen Deutschen, die innerhalb des Jahres

in diesem Lande und Baltimore angekom-  
men waren, von dem Kapitän Williams zu  
zweimonatlichem Dienste auf dem Pungv  
„Eva“ als Austerntfischer anwerben. Die  
Papiere wurden in einem von einem Deut-  
schen geführten Stellenbureau unterzeich-  
net. Keiner der Drei konnte englisch spre-  
chen oder kannte die Leiden, die ihnen bevor-  
standen. Eine Zeitlang ging alles gut. Sie  
arbeiteten hart und wurden ziemlich gut be-  
handelt. Mit ihnen an Bord waren außer  
dem Kapitän ein Mann Namens Wm.  
Lankford und ein gewisser Rufus aus So-  
merjet County. Ungefähr eine Woche vor  
seinem Tode klagte Manher über Unwohl-  
sein. Er sagte seinen Kameraden, er habe  
heftige Schmerzen in der Seite und sei nicht  
im Stande zu arbeiten. Sie glaubten, er  
habe sich erkältet, und ein paar Tage Ruhe  
würden ihn wiederherstellen. Der Kapitän  
aber weigerte sich, ihn ruhen zu lassen, stellte  
ihn an die gewöhnliche Arbeit, und als er  
schließlich zusammenbrach, schlug er ihn nie-  
der und verabsolgte ihm eine brutale Tracht  
Prügel. Von da an wurde er in schrecklich-  
ster Weise gemartert, mit einer Speiche nie-  
dergeschlagen, mit den Füßen gestoßen, bis  
er das Bewußtsein verlor, oder mit dem  
Tau geschlagen, bis er die furchtbarsten  
Schreie ausstieß. Diese zum Schweigen zu  
bringen, pflanzte der Kapitän seine Hacke  
auf die Kehle des Opfers, bis dieses ohn-  
mächtig war. Ein andermal wurde dem  
Unglücklichen ein Tau unter die Arme ge-  
legt, und er an einem Mast in die Höhe ge-  
zogen, worauf seine untere Hälfte entkleidet  
und diese mit eiskaltem Wasser begossen  
wurde. Am Tage vor seinem Tode wurde  
er in den Kielraum gebracht und an den  
Daunen aufgehängt, sieben Fuß in die  
Höhe gezogen, und um seine Qualen zu ver-  
stärken, sein Körper hin und her geschwun-  
gen. Und das waren nur einige der Graus-  
amkeiten, denen er ausgesetzt wurde. Er  
war schließlich so schwach geworden, daß er  
kaum noch gehen konnte. Das Boot war  
damals bei Lower Fairmount, wo das Aus-



laden begann. Mayher war unten, als er nach oben beordert wurde. Da er nicht englisch sprechen konnte, gab er durch Zeichen zu verstehen, daß er nicht arbeiten könne. Der Kapitän gerieth darüber in Wuth, warf sich auf sein wehrloses Opfer, schlug unbarmherzig mit einer Stange auf ihn ein, und versetzte ihm schließlich einen furchtbaren Schlag auf den Unterleib. Der arme Junge wälzte sich in grimmigem Schmerz auf dem Boden und schrie, so gut er's vermochte, um Erbarmen. Um seine Schreie zu ersticken, pflanzte der Kapitän seinen Fuß auf des Darniederliegenden Kehle, bis Ohnmacht dessen Stimme erstickte. Das Musladen wurde fortgesetzt; bei Anbruch der Nacht, als alles ruhig war, befahl der Kapitän Voge und Gaake, ihren Kameraden auf Deck zu bringen. Sie kamen dem Befehl nach, und Mayher wurde, mehr todt als lebendig, nach oben gebracht. Die andern wurden dann wieder nach unten beordert, wo sie bleiben sollten, bis sie gerufen würden. Die Luken wurden über ihnen geschlossen. Sie hörten das Klirren von Ketten, Stapfen auf Deck, das Anschlagen der Zolle gegen die Schiffsseite, und fürchteten das Aergste. Plötzlich hörte das Laufen auf Deck auf und Todtenstille trat ein. Sobald sie es für sicher erachteten, stiegen die beiden Leute die Treppe hinauf und hoben die Luke in die Höhe, soweit sie's vermochten. Sie sahen am Ufer eine Laterne sich bewegen und den leblosen Körper Mayer's auf dem Boden ausgestreckt. Mayher war vom Kapitän an's Land gebracht worden, um seiner los zu werden. Er war entweder aus Schwäche gestolpert, oder niedergeschlagen, und auf's Gesicht gefallen, und der Kapitän stampte auf sein Genick und brach es. Am nächsten Morgen, 29. November, benachrichtigte der Kapitän den Coroner des County, am Ufer des Manokinflusses, in Nieder-Fairmounts, sei die Leiche eines Deutschen, Namens Otto Mayher, gefunden worden. Eine Jury wurde berufen, deren Mitglied Kapitän Williams war, der zugleich als

Hauptzeuge erschien. Er sagte aus, Mayher sei am Tage vorher in den Kielraum gestürzt und habe sich schwer verletzt, und müsse in der Nacht an Land und an die Stelle gegangen sein, wo er gefunden war. Rufus und Vankford bestätigten das, Gaake und Voge wurden überhaupt nicht gerufen. Und die Jury befand, daß Mayher an natürlichen Ursachen gestorben sei. Er wurde in einer ungefähr zwei Fuß tiefen Rinne verscharrt, und der Vorfall war, wie die Gräber so vieler armer fremder Musternfischer, die ihr Leben auf dem Chesapeake verloren hatten, bald vergessen. Kapitän Williams hatte noch vor Morgen sein Fahrzeug auf den Fluß hinaus verlegt und ließ Niemanden an Bord. Sobald der Inquest vorüber, fuhr er davon. Während der nächsten vier Wochen behandelte er die beiden anderen Deutschen viel besser, aber erlaubte ihnen nicht, mit irgend Jemand zu sprechen, der nicht zum Voot gehörte. War eine Ladung zu löschen, so wurden sie stets nach unten geschickt und sorgfältig überwacht.

Da sie ihr Leben in Gefahr erachteten, beschloßen sie ihre Entlassung abzuwarten, ehe sie diesen schändlichen und schrecklichen Mord anzeigten. Ihr Abschied erfolgte in Crisfield; sie kamen ungefähr am 24. Dezember in Baltimore an und zeigten dem deutschen Consul das Verbrechen an. Dieser ließ durch seinen Anwalt, Herrn L. P. Hennighausen, die Baltimorer Polizei davon in Kenntniß setzen, die sofort mit dem Staatsanwalt von Somerjet County in Verbindung trat. Kapitän Williams wurde verhaftet und wegen Mordes im ersten Grade unter Anklage gestellt. Mayher's Leiche wurde ausgegraben und anständig beerdigt.

Als der Präsident Claas Roche von dem Morde Kenntniß erhielt, wies er sofort den jüngeren Rechtsbeistand der Gesellschaft, Herrn J. W. Brune, an, beim Staatsanwalt von Somerjet County nähere Erkundigungen einzuziehen, und nachdem er dessen Antwort erhalten, traf er Anstalten, um für

die beiden Zeugen, Haase und Boye, die keine Arbeit hatten finden können, Kost und Logis zu beschaffen, um sie bis zum Beginn der Verhandlung gegen Williams, die für den April angelegt war, festzuhalten. Ein Ausschuß wurde ernannt und erhielt Vollmacht, die Mittel der Gesellschaft zu verwenden, um Mayher's Mord zu sühnen. Ein Geheimpolizist wurde angestellt, um bei der Untersuchung zu helfen. Der Rechtsbeistand der Gesellschaft, Herr J. W. Brune, war bei dem Prozeß zugegen und leistete dem Staatsanwalt werthvollen Beistand. Der Agent Julius Conrad geleitete die Zeugen nach Somerset County und blieb bis zum Ende des Prozeßes bei ihnen. Kapitän Williams wurde des Mordes im zweiten Grade schuldig befunden und zu 18 Jahren Zuchthaus verurtheilt, und dies Urtheil wurde vom Marylander Appellationsgericht bestätigt.

Mit diesem Erfolge gab sich die Gesellschaft aber nicht zufrieden. Im Januar 1886 entsandte die Gesellschaft ein Comité nach Annapolis und legte der Legislatur eine Anzahl von Herrn L. P. Hennigshausen ausgearbeiteter Gesetze zu besserem Schutz der Mannschaften auf Küstenschiffen vor, konnte aber den Widerstand der niederen Counties und der Auster-Industriellen nicht überwinden. Erst im Jahre 1888, nachdem ein neues Comité von fünfundzwanzig der Legislatur Vorstellungen gemacht hatte, kam ein Gesetz zu Stande, das seit 1. Januar 1890 in Kraft steht, eine genaue Registrierung der Mannschaften der Austerenschiffe und ihrer Contracte vorschreibt, und die Kapitäne für jeden nicht zurückkehrenden Mann verantwortlich macht.

Im Winter von 1886—87 erhielt die Gesellschaft wieder Kunde von einem neuen Falle grausamer Behandlung eines deutschen Austerfischers, und sandte auf ihre Kosten ein Boot mit einem Bundesmarschall aus, um den schuldigen Kapitän zu verhaften. Der entkam zwar zur Zeit, wurde aber

später an Land gefaßt, prozessirt und bestraft.

Obgleich die Gesellschaft das Mögliche that, um Deutsche vor der ihnen auf Auster Schiffen drohenden Behandlung zu warnen, indem sie sich an die Deutschen Gesellschaften in Philadelphia und Baltimore wandte, und diese aufforderte, die deutschen Einwanderer mit derselben bekannt zu machen, auch den Bürgermeister von New York, Abram S. Hewitt veranlaßte die dortigen Stellenvertreter vor sich kommen zu lassen, und ihnen mit Entziehung ihrer Lizenz zu drohen, falls sie fortführen, Leute als Austerfischer nach der Unteren Bai zu schicken, so war das Geschäft doch zu einträglich und die Untere Bai zu weit von polizeilicher und gerichtlicher Controlle entfernt, als daß erwartet werden konnte, durch ein paar Bestrafungen dem Uebel ein Ende zu machen. Immer neue Unglückliche wurden an die Austerkapitäne verkauft, und bei Beginn der Saison 1889 bis 1890 wurde ein neuer Fall großer Grausamkeit berichtet. Der Anwalt der Gesellschaft, Herr Heinrich C. Tiedt, machte sich mit einem Haftbefehl und einem Bundesmarschall sofort nach der unteren Bai auf, verhaftete den Kapitän und den Steuermann des Austerbootes „Ella Agnes“ und brachte sie nach Baltimore, wo sie verurtheilt, und der Kapitän mit 6 Monaten Gefängniß und \$100 Geldbuße, der Steuermann mit 3 Monaten Gefängniß bestraft wurden. Die Gesellschaft hatte die fünf Zeugen, lauter junge Deutsche, bis zum März, wo der Prozeß stattfand, beköstigt. Im Dezember 1889 war ein erst eben eingewanderter Deutscher, der kein Wort Englisch verstand, nach einmonatlicher Arbeit auf einem Auster Schiff in Dorchester County an's Land gesetzt worden, ohne daß ihm auch nur ein Cent Lohn gezahlt worden wäre. Da er total fremd und nicht im Stande war, sich verständlich zu machen, schloß er im Walde, wurde als Vagabund verhaftet und auf drei Monate in's Arbeitshaus geschickt. Die Gesellschaft hörte davon

und befreite ihn. Er war ein Handwerker, der in einem Kosthause in Baltimore eine Kiste voll Kleidern, Werkzeugen u. s. w. stehen hatte, und erwies sich als ein fleißiger und tüchtiger Mann.

In der Legislatur von 1890 machten die Austerschiffs-Kapitäne, die Stellenvermittler und ihre Geschäftsfreunde große Anstrengungen, einen Widerruf des Gesetzes von 1888 zu erlangen. Doch wurden dieselben durch die Gesellschaft, welche von der Maryland Prisoners Aid Society und der Siberian, der St. Andrew und der St. George Gesellschaft von Baltimore thatkräftig unterstützt wurde, vereitelt. Desgleichen ein Versuch, die Begnadigung des Capt. Williams zu erlangen.

Im Februar 1891 erhielt die Gesellschaft durch einen Neger Nachricht, daß drei dem Anschein nach deutsche Männer auf dem Schooner „Bertha May“ über die Zeit hinaus, für die sie sich verdingt hatten, festgehalten und schlecht behandelt würden. Präsident Hennighausen wandte sich an den Gouverneur, der ein Auster-Polizei-Boot aussandte, und den Kapitän verhaften ließ. Ihm wurden \$50 Geldstrafe und die Kosten auferlegt; die Leute wurden in Freiheit gesetzt.

Im Dezember 1892 meldete ein entkommener Fischer, Namens Witzigmann, daß auf der unteren Bai auf mehreren Auster-Waggern eine Anzahl Deutscher gefangen gehalten würden. Präsident Hennighausen bewog den Gouverneur, einen der Staats-Polizei-Dampfer auszuschicken; denselben begleiteten der Rechtsanwalt der Gesellschaft, Oberst Heinrich C. Tiek, und der Hülf-Bundesanwalt Biddleman. Oberst Tiek hatte vom Bundesgericht in Baltimore neun Habeas-Corpus- und dreizehn Haftbefehle erlangt. Wie der Gesellschaft mitgetheilt worden war, war einer der Kapitäne am 13. Oktober nach New York gekommen und hatte zweiunddreißig eben angekommene Einwanderer geheuert, denen er leichte Arbeit, gute Behandlung, Kost, Logis und

\$14 monatlichen Lohn versprochen hatte. Vierzehn davon waren Deutsche, und vier davon ganz junge Männer, die erst am 13. Oktober in New York angekommen waren. Am 14. befanden sie sich bereits in Baltimore an Bord eines Austerschiffes. Sie waren bis zum 1. April 1893 gemiethet, jedoch mit dem Einverständnis, daß sie am 1. November fortgehen könnten, wenn ihnen die Arbeit nicht gefiele. Wohl gemerkt, der Kapitän hatte es unterlassen, die Mieths-Contrakte von einem Commissär dem Gesetze gemäß registriren zu lassen. Am 1. November wollten alle fort, wurden aber an Bord der verschiedenen Schiffe gefangen gehalten. Strenger Winter war eingetreten, die Bai voller Eis, die Flüsse waren übergefroren. Am 29. Dezember, drei Tage nach der Abfahrt, telegraphirte Oberst Tiek, er habe 15 Mann befreit und vier Verhaftungen vorgenommen. Am nächsten Tage kamen neunzehn von Tiek befreite und auf Kosten der Gesellschaft nach Baltimore geschickte Austerschiffer auf die Office der Gesellschaft in Baltimore. Ihr Aussehen zeigte, daß sie Schweres hatten erdulden müssen. Ihre Hände gewährten einen schrecklichen Anblick. Sie brachten von Oberst Tiek folgenden Bericht:

Dampfer Geo. R. McLane, bei Ragged Point, am Potomac-Fluß, 29. Dezember 1892.

Lieber Herr Hennighausen! Wir haben vier Mann verhaftet und zwölf befreit, die, wenn der Hafen dort nicht durch Eis geschlossen ist, in Crisfield den Dampfer nehmen, oder nach Drum Point am Patuxent gehen werden, wenn wir dort landen können. Wir hatten harte Arbeit in Leonardtown in St. Mary's County, wo wir auf eine ganze Flotte von Austerschiffen stießen. Dort verhafteten wir den Kapitän, nach dem wir hauptsächlich suchten, und brachten ihn in's Gefängniß in Leonardtown, um die Schritte des Bundesbezirksgerichts abzuwarten, Wir legten Beschlag auf den Schooner „Partnership“, der vom Vater

des Gefangenen befehligt wurde. Ich ging an Bord des Schiffes und hörte von einem der Mannschaft, einer von ihnen, ein junger Mann von 20 Jahren, Namens Kleber, aus Frankfurt a. M., sei vom Kapitän mit einem Hammer auf die Hand geschlagen, so daß das Blut herausgespritzte, und er sei so schwer verletzt worden, daß er in der folgenden Nacht über Bord gesprungen und verloren gegangen sei. Ich bin überzeugt, daß er auf dem Boden des Potomac liegt, denn kein menschliches Wesen hätte in dem eiskalten Wasser fünf Minuten lang leben können. Dieser Kapitän wurde von Capt. Turner vom Dampfer „Governor McLane“ wegen Uebertretung der Staatsgesetze verhaftet, und von einem Friedensrichter in Leonardtown um \$50 und die Kosten gestraft. Wir befreiten sechs von der Mannschaft und sandten sie an Bord des McLane. Diese Sache kostete dem Kapitän \$200, und er war gezwungen, eines seiner Boote im Besitz seines Anwalts in Leonardtown als Sicherheit für die Kosten und Gebühren zu lassen, sonst hätte er in's Gefängniß wandern und seinem Sohn Gesellschaft leisten müssen. Uebrigens bin ich mit ihm noch nicht fertig, und werde seinen Fall vor Bundes-Commissär Bond weiter führen. Er ist mit seinem Steuermann und Koch und dem Steuermann des Bootes seines Sohnes nach Baltimore abgefahren. Die Steuerleute und der Koch sind Farbige. Sie wurden hier zugleich mit dem Kapitän verhaftet, konnten aber auf Grund der Staatsgesetze nicht festgehalten werden. Ich werde deshalb vom Bundes-Commissär Haftbefehle erwirken. Ich habe den Zeugen (die Mannschaften beider Schiffe) die Adresse Ihrer Office gegeben, und es ist rathsam, sie vor einen Bundes-Commissär zu bringen, um Haftbefehle für den Steuermann Walter Sykes, farbige, vom Zugage M. C. Dennis No. 155, für den Steuermann Joseph Sanders, einen Mulatten, von der „Lucy Gallagher“ No. 154; für den Farbigen Andrew Cooper, Steuermann des-

selben Schiffes, zu erlangen, die alle sich an Bord des M. C. Dennis befinden, der auf dem Wege nach Baltimore ist. Sie sollten gleichzeitig mit ihrer Ankunft im Hafen verhaftet werden, denn gelangen sie vorher an's Land, so können diese drei Teufel in Menschengestalt entweichen. (Es folgen dann die Namen von 14 Zeugen, von denen neun oder mehr Deutsche sind.) Wir schauen jetzt nach dem Schooner „Viola“ aus und sind an der Mündung des Potomac. Es ist sehr kalt und viele Schiffe sind eingefroren.

Als wir den armen Musternfischern mittheilten, sie seien frei und wir würden uns ihrer annehmen, gab es eine unbeschreibliche Scene. Sie waren wild vor Freude, Thränen stürzten ihnen über die Wangen, sie umarmten und küßten sich, und als wir sie fragten, wie ihnen zu Muth, riefen sie: „Glücklich, glücklich!“

Wir marschirten geschlossen nach dem Courthouse in Leonardtown, die drei Farbigen, denen Handschellen angelegt waren, vorne an. Die Sache erregte großes Aufsehen. Die bessere Klasse der Bewohner hatte Mitleid mit den armen Fischern und ich hörte manches Wort des Lobes für unsere Gesellschaft.

Heinrich C. Tiedt.

In einem späteren Briefe vom gleichen Tage meldet Herr Tiedt, er habe drei Kinderjährige in Freiheit gesetzt, und: „Wir sind seit heute Morgen der „Viola“ begegnet und haben fünf Leute, vier Deutsche und einen Irländer, erlöst, die als Zeugen gegen den Kapitän auftreten werden, der mit seinem Steuermann das von Eis eingeschlossene Boot verließ, als die Mannschaft weder Lebensmittel noch Wasser an Bord hatte. Die Mannschaft würde verdurstet und verhungert sein, wären wir nicht rechtzeitig angekommen, da es ihr unmöglich war, das eine Meile entfernte Ufer über die eisbedeckte Bai zu erreichen. Ungefähr 150 Schiffe sind eingefroren. Ich habe noch viele Beweise in anderen Fällen in Händen; leider können wir in Crisfield nichts gegen

die grausamen Kapitäne thun, sondern müssen uns an das Bundesgericht in Baltimore wenden.“

Als am 5. Januar vor dem Bundes-Commissär Bond die Klage gegen den Capt. Evans vom Schooner „Mary E. Dennis“ zur Verhandlung kam, lautete das Zeugniß auf grausame und brutale Behandlung und ungenügende und verdorbene Nahrung. So hatte der Kapitän, wie dem jungen Knecht, der über Bord sprang, auf die Hand, einem Ignaz Grandaz mit dem Hammer auf die Nase geschlagen, und ihm zu einer andern Zeit, anscheinend ohne jede Ursache, einen Eimer eiskalten Wassers über den Kopf gestürzt. Alle Zeugen hatten schlimme Stellen aufzuweisen, wo sie von dem Kapitän oder den Steuerleuten geschlagen waren. Der Kapitän wurde grausamer Behandlung schuldig befunden und zu Geld- und Gefängnißstrafe verurtheilt.

Den Musterngeschäften war diese Thätigkeit der Gesellschaft ein großer Dorn im Auge. Die Canton Musternbörse (Canton ist die Hafenvorstadt von Baltimore) nahm am 2. Januar 1893 sogar Beschlüsse an, worin dagegen protestirt wurde, daß das Mustern-Polizeiboot des Staates gebraucht werde, um Musternfischer aus der Sklaverei zu befreien. Die Deutsche Gesellschaft aber verfolgte ihren Weg ruhig weiter. Jeder Kapitän und Steuermann, den sie in diesen Jahren verhaften ließ, wurde verurtheilt, und die darunter, welche ihren Leuten den hart erworbenen Lohn abnahmen, indem sie unverschämte Preise für Zündhölzer, Taback, Schuhe, Strümpfe, Deltuch, Kleider u. s. w. berechneten, wurden gezwungen, durch Beschlagnahmeklagen gegen ihre Schiffe, die Preise auf ein vernünftiges Maß zu vermindern, und mußten überdies die sehr schweren Kosten der Klagen tragen.

Im Januar 1893 kamen wieder eine Reihe Klagen über grausame Behandlung und schreckliche Leiden. Karl Springer erhob am 1. Januar Beschwerde über das Boot *Marcella*. Dessen Mannschaft bestand

aus sechs Leuten; es war sehr kalt, dickes Eis hatte sich auf dem Wasser gebildet; da fuhr der Kapitän mit dem Steuermann an's Land, und ließ die Mannschaft fünf Tage lang ohne Holz zum Heizen und ohne einen Tropfen Wasser. Als das Eis dick genug geworden war, um Menschen zu tragen, gingen sie an Land, wurden aber, als sie an's Ufer kamen, verfolgt und mußten flüchten, um ihr Leben zu retten. Dies eignete sich in virginischen Gewässern, außerhalb der Marylander Gerichtsbarkeit.

Am 6. Januar entkam Fritz Bauer von dem Boot „Josephine“. Er erzählte eine noch schrecklichere Geschichte.

Der 24jährige *Sy. French*, Sohn eines Holz-Exporteurs von New Orleans, war betrunken gemacht und in Dienst gepreßt worden; er entkam, nachdem er fünfzehn Tage an Bord zugebracht, indem er eines Sonntags Abends an Land schwamm. Fünf Deutsche, die von dem Schooner „Sumner“, Kapitän Charles Light, von Accomac County in Virginien, entwischt waren, klagten über ganz besonders schauerhafte und grausame Behandlung, und berichteten, daß auf dem neben ihrem Schiffe vor Anker liegenden Schooner „Voggs“ ein Deutscher vom Kapitän und Steuermann zu Tode getreten und am Lande begraben sei.

Die Berichte von Grausamkeiten und Morden wurden im Jahre 1893 so häufig, daß die andern Wohlthätigkeitsgesellschaften der Stadt, die *Charity Organisation*, die *St. Andrew's Society*, die *Hibernian*, die *St. George* und eine französische Gesellschaft sich mit der deutschen zur Bildung eines Bureaus vereinigten, welches große Plakate drucken und in den Schiffsstellen-Vermittlungs-Officen aufhängen und kleinere auf den Waggern vertheilen ließ, worin die Zwecke des Bureaus erklärt und die Fischer aufgefordert wurden, irgend welche gerechten Beschwerden an dasselbe zu richten.

Das hatte guten Erfolg, und weniger Fälle von grausamer Behandlung und nicht

bezahlten Löhnen wurden gemeldet und kamen vor die Gerichte.

Die Mustern-Kapitäne und die Mustern-Kaufleute machten erneute Anstrengungen, das Gesetz von 1888 widerrufen zu bekommen, und es gelang ihnen auch insoweit, als am 29. April 1894 die Gesetzgebung ein Gesetz erließ, welches das von 1888, soweit es sich auf den Schutz der Musternfischer bezog, aufhob. Das war ganz heimlich geschehen, so heimlich, daß die Gesellschaft erst ein Jahr nachher davon erfuhr. Die Zeitungen hatten nicht ein Wort davon veröffentlicht.

Da sie daran verzweifelten, vom Staate Abhilfe der Uebelstände zu erlangen, wandten sich die vier Baltimorer Gesellschaften zusammen mit der American Seaman's Friend Society und der Local Seaman's Society von New York, der Virginia Mariner's Friend Society von Newport News, der Legal Aid Society von New York, der Protestant-Episcopal Society, der Seaman's Christian Association und der Legal Aid Society von Philadelphia an den Congreß, und es gelang von diesem Gesetze zu erlangen, welche, soweit Gesetze es können, dem Arbeiter auf Musternschiffen vollen Schutz gewähren. Sie bedrohen mit Freiheitsstrafe bis zu zehn Jahren alle zur Mannschaft von Musternschiffen gehörigen Personen, die trunksene oder unter falschen Eindrücken befindliche Leute als Arbeiter auf's Schiff bringen und sie dort gewaltjam

festhalten und zu unfreiwilliger Arbeit zwingen.

Zu diesem erfreulichen Ergebnis den Anstoß gegeben und das Meiste beigetragen zu haben, darf die Deutsche Gesellschaft von Maryland sich rühmen.

Ueber der Linderung der Noth der Musternfischer wurde indessen die der Nothleidenden in Baltimore nicht vergessen. Während der Finanzkrisis von 1893—94 vertheilte die Gesellschaft \$12,911.25 in baaren Unterstützungen. In den Stand gesetzt wurde sie dazu, indem viele Mitglieder ihre Jahresbeiträge erhöhten, so Fred. W. Gail auf \$300, Frau Rannie N. auf \$132, durch große einmalige Geschenke und durch Vermächtnisse. In dieser Beziehung ist die Marylander Deutsche Gesellschaft vor ihren Schwester-Gesellschaften besonders glücklich gewesen. Sie hat außer ihren Jahresbeiträgen nahezu vierzigtausend Dollars an Geschenken und Vermächtnissen erhalten. Unter den letzteren waren die größeren die von Albert Schumacher, \$10,000; Frau Anna Katharine Denhardt, \$1093.15; Friedrich Schepeler \$1000; Geo. W. Gail \$2000; Eberhard Niemann \$2500, und Hy. Lantz \$1000.

Das ist nicht nur ein schönes Zeichen von der Opferwilligkeit der deutschen Bürger Baltimore's, sondern spricht auch für das Ansehen, welches in Folge ihrer Leistungen ihre Beamten genossen haben und genießen.

Abraham Lincoln nicht deutscher Abkunft! Diesen Beweis hat in seinem kürzlich erschienenen Buche „Abraham Lincoln, an American Migration“ der bekannte deutsch-amerikanische Geschichts- und Sprachforscher, Professor Marion Dexter Learned, von der Universität von Pennsylvania, geliefert. Seine auf Anregung von Dr. Gustav Langmann unternommene

höchst sorgfältige Untersuchung stellt fast bis zur absoluten Gewißheit fest, daß die Lincoln's aus Singham in England kamen und seit 1635 sich in Singham in Massachusetts niederließen, und sich von dort aus nach New Jersey, Pennsylvania, Maryland, Virginien etc. ausbreiteten. Wir werden in einer der nächsten Nummern auf den Inhalt zurückkommen.

## Geschichte der Deutschen Quincy's.

Von Heinrich Bornmann.

### XXXV.

Anfangs der Dreißiger Jahre des vorigen Jahrhunderts kam der im Jahre 1800 in Hannover geborene August Garbrecht nach diesem Lande, zunächst nach Baltimore, wo er mit Katharine Wittke in die Ehe trat. Das Paar kam nach Quincy, wo Garbrecht an der 6. und State Straße als Gerber thätig war. Im Jahre 1840 erhielt er im hiesigen Kreisgericht seine Bürgerpapiere, die noch vorhanden sind. Da die Arbeit in der Gerberei seiner Gesundheit nicht zuträglich war, so gab Garbrecht dieselbe auf und widmete sich der Landwirthschaft. Im Jahre 1859 starb der Mann, die Frau schied im Jahre 1877 aus dem Leben. Zwei Töchter wohnen in dieser Stadt, Frau Caroline Dickhut, die Wittve von Wilhelm Dickhut, und Frau Elisabeth Ellebrecht, die Wittve von Carl Ellebrecht.

Der im Jahre 1778 in Dieburg, Großherzogthum Hessen, geborene Johann Georg Neumann, und dessen Ehefrau Katharine, welche im Jahre 1790 ebenfalls in Dieburg geboren war, kamen im Jahre 1830 per Segelschiff nach den Ver. Staaten, in Baltimore, landend, von wo sie nach Wheeling, Virginia, weiter reisten. Dann fuhren sie per Flachboot den Ohio-Fluß herab nach Cincinnati, wo sie den Winter über blieben. Im Frühjahr 1831 zog die Familie nach der Ortschaft Trenton in Ohio, an der Hauptstraße zwischen Dayton und Hamilton, wo Neumann sein Handwerk als Schuhmacher betrieb. Die Söhne des Paares waren: Johann, Franz, Adam, Xaviers, Jacob und Georg; dieselben arbeiteten bei Landwirthten und erlernten den Ackerbau.

Im Jahre 1841 kam die Familie nach Illinois, und ließ sich an der Mill Creek in diesem County nieder, wo sie Ackerbau

trieben. Johann, der älteste der Söhne, blieb in Ohio, wo er sich der Landwirthschaft widmete und in 1844 starb; im nämlichen Jahre starb auch der Vater, Johann Georg Neumann; die Mutter, Katharine Neumann, schied im Jahre 1856 aus dem Leben. Der am 11. Februar 1820 zu Dieburg geborene Adam Neumann, ein Sohn des vorgenannten Ehepaares, lebt noch in dieser Stadt, und ist trotz seines hohen Alters von 90 Jahren noch recht rüstig, sodaß er oft längere Touren zu Fuß unternimmt; derselbe trieb 16 Jahre lang Ackerbau an der Mill Creek, und zog im Jahre 1857 in die Stadt. Seine Frau Elisabeth, geborene Werner, war aus dem Odenwald im Großherzogthum Hessen gebürtig, und starb am 1. Juni 1888. Jacob Neumann, ein Bruder des Vorgenannten, betreibt ein Hotel zu Camp Point in diesem County. Die beiden hier Genannten sind die einzigen noch lebenden Söhne des Ehepaares Georg Neumann und Frau.

Friedrich Pape, geboren am 24. August 1820 zu Söhlde in Hannover, begann im Alter von 16 Jahren in der alten Heimath mit der Erlernung des Mühlen-geschäfts. Im Jahre 1847 kam er nach den Ver. Staaten und arbeitete als Müller in Dubuque in Iowa. Zwei Jahre später, 1849, kam er nach diesem County, und betrieb zu Pashon eine Windmühle. Später erwarb er die von Gilead Bartholomew betriebene Mühle an der Mill Creek, welche bis dahin durch Wasserkraft betrieben worden war und führte in derselben die Dampfkraft ein. Im Jahre 1851 war Friedrich Pape mit Margarethe Eaton in die Ehe getreten; die Frau war aus Schottland gebürtig und starb am 14. Juli 1862. Im Jahre 1868 trat er zum zweiten Male in die Ehe, und zwar mit der Wittve Jean-

nett Palmer, einer Schwester seiner ersten Frau. Am 21. Oktober 1895 starb Friedrich Pape. Der einzige noch lebende Sohn, Wilhelm Pape, betreibt zusammen mit Karl F. Loos die Neeme Mühle in dieser Stadt. Die Wittwe Heinrich Meier in Quincy, und die Wittwe Christian Kramm in Urfa sind Schwestern von Friedrich Pape.

Vor 60 Jahren kam der am 23. April 1826 zu Oberbergen in Baden geborene Joseph Granacher nach Quincy. Zunächst trat er in die Dienste des alten Pioniers und Küfereibesizers Pantaleon Sohm, für den er die Hickorystangen spaltete, die zu Reifen verwendet wurden. Dann trat er in die Dienste der Eisenwaarenhändler L. und C. S. Bull, und später in die Eisenwaarenhandlung der Firma Bertschinger und Steinwedell. Im Jahre 1887 eröffnete er ein Grocerygeschäft unter dem Occidental Hotel. Joseph Granacher war hier mit Magdalene Burkhardt in die Ehe getreten. Die Frau war am 17. August 1832 zu Oberbergen, Baden, geboren und vor 58 Jahren hiehergekommen. Am 30. Juli 1906 starb die Frau, am 2. November 1909 schied der Mann aus dem Leben. Zwei Söhne, Georg und Joseph, und zwei Töchter, Frau Marie Weltin und Frau Wm. S. Sohm, leben hier.

Theodor Granacher, ein Bruder des Vorgenannten, war am 21. November 1829 zu Oberbergen in Baden geboren, und mit seinem Bruder hieher gekommen. In die Dienste des Küfereibesizers Martin Kaltenbach tretend, wurde er von diesem nach Ward's Island, südlich von Quincy, im Mississippi liegend, gesandt, um Hickorystangen zu hauen, welche zu Reifen verwandt wurden. Später stand er viele Jahre in Diensten der Eisenwaarenhändler Abraham Jonas und Bro. Theodor Granacher trat hier mit Rosina Burkhardt in die Ehe. Die Frau war eine Schwester von Magdalene Burkhardt und im Jahre 1834 zu Oberbergen geboren; am 3. März 1877 schied sie aus dem Leben; am 11. April

1904 starb der Mann. Hier leben noch die Söhne Sebastian, Eduard, der Apotheker ist und Ferdinand, sowie eine Tochter, Frau Anna Menke, die Frau des Groceristen A. F. C. Menke.

Der im Jahre 1830 in Westfalen geborene Joseph Ellebrecht, kam zu Anfang der Fünfziger Jahre nach Quincy. Derselbe war Möbelschreiner und arbeitete Jahre lang in der Werkstatt des alten Pioniers und Möbelfabrikanten Friedrich Wilhelm Jansen. In den sechziger Jahren betrieb er zusammen mit Wilhelm Abel ein Dry Goods- und Grocery-Geschäft. Im Juli des Jahres 1875 starb er. Joseph Ellebrecht war im Jahre 1854 mit Julie Wedig in die Ehe getreten. Die Frau war am 2. November 1832 in Grünstadt, Königreich Bayern, geboren, und im Jahre 1837 mit ihren Eltern, Georg Wedig und Frau hiehergekommen; am 6. Januar 1909 starb sie. Noch lebende Söhne sind: Karl in Quincy, Heinrich in St. Louis, Wilhelm in Nevada, und Walter im Westen.

Karl Ellebrecht, ein Bruder des Obengenannten, geboren am 3. Juli 1837 in Westfalen, kam im Jahre 1854 nach Quincy, erlernte hier in der Werkstatt des Möbelfabrikanten Friedrich Wilhelm Jansen das Holzdreheln, und arbeitete viele Jahre dort. Später arbeitete er in der Fabrik der Quincy Show Case Co., und in der Fabrik der Geo. Ertel Hay Press Co. Im Jahre 1861 trat er mit Elisabeth Garbrecht in die Ehe, welche am 23. April 1839 in diesem County geboren war. Am 13. April 1909 starb Karl Ellebrecht. Die Frau lebt noch hier, sowie zwei Töchter, Louise, die Frau von Robert Kiefer, Abteilungs-Vorermann in den Gardner Governor Works, und Linda, welche ledig ist.

Der am 9. Februar 1802 zu Eilshausen Gemeinde Hiddenhaußen, Grafschaft Ravensberg, Westfalen, geborene Cord Heinrich Stork, betrieb in der alten Heimath die Fabrikation von Spinnrädern. Dort trat er mit Anna Maria Schäfer in die



Ehe. Im Frühjahr 1854 kam die Familie nach diesem Lande, über New Orleans, den Mississippi herauf, und landete am 17. Juni in Quincy; drei Tage später, am 20. Juni, starb Cord Heinrich Stork an der Cholera. Mit den Eltern kamen die Söhne Franz Ludwig, geboren am 9. November 1830; Friedrich Wilhelm, geboren am 15. November 1844; und Hermann, geboren am 15. März 1847.

Alibert Heinrich Stork, der älteste Sohn, geboren am 30. Dezember 1827, war schon im Jahre 1852 hiehergekommen; derselbe hatte gleich seinem Vater, in der alten Heimath Spinnräder fabrizirt. Hier trat er in die Dienste des Möbelfabrikanten Friedrich Wilhelm Jansen. Später widmete er sich dem Baufache und wurde Baukontraktor. Dann ging er wieder zur Möbelschreinerei über und betrieb Jahre lang eine Möbelfabrik. Im Jahre 1853 war er mit Anna Friederike Thenhäusen in die Ehe getreten. Die Frau war am 8. Juni 1831 zu Laar in Westfalen geboren. Am 31. März 1891 starb der Mann; die Frau lebt noch. Der einzige noch lebende Sohn, August Stork, ist als Möbelschreiner in dieser Stadt thätig.

Franz Ludwig Stork, der zweite Sohn, trat hier im Jahre 1858 mit Margarethe Isabine Wiedemann in die Ehe; die Frau war am 2. Juni 1830 zu Hiddenhäusen geboren und im Jahre 1857 mit dem Segelschiffe „Edmund“ über's Meer nach New Orleans gekommen; die Reise hatte 9 Wochen gedauert; in Quincy kamen sie im Oktober an. Franz Ludwig Stork diente während des Krieges im 43. Illinois Infanterie-Regiment; am 30. April 1875 starb er. Die Frau lebt noch hier, sowie ein Sohn, Hermann Stork, und drei Töchter, Friederike, Frau von Heinrich Holtmann, Louise, Frau von Wilhelm Fleer, und Wilhelmine, Frau von August Wahl.

Friedrich Wilhelm Stork erlernte hier die Bauschreinerei, und war viele Jahre als Baukontraktor thätig. Wäh-

rend des Krieges diente er im 119. Illinois Infanterie Regiment; am 25. August 1899 starb er. Der Genannte war zweimal verheirathet. Seine erste Frau war Anna Pellmann; dieselbe starb vor vielen Jahren. Dann trat er mit Wilhelmine Drögen in die Ehe; die Frau war am 1. April 1853 zu Zmshausen, Kurheissen, geboren; am 23. März 1909 starb sie. Noch lebende Söhne sind: Eduard, Friedrich, Louis und August Stork.

Hermann Stork erlernte hier ebenfalls die Bauschreinerei. Während des Krieges diente er im 148. Illinois Infanterie Regiment; am 5. März 1903 starb er. Seine Frau Louise, eine geb. Lütkenhöster, lebt noch hier. Zwei Söhne, Wilhelm und Heinrich, leben in Butte, Montana.

Etwas um die Mitte der fünfziger Jahre des vorigen Jahrhunderts kam Georg Langguth nach Quincy. Derselbe war am 12. Juli 1829 zu Hildburghausen, Sachsen-Meiningen, geboren. Seine Frau Marie, geb. Hülsmann, hatte am 3. Oktober 1828 das Licht der Welt erblickt. Georg Langguth war hier viele Jahre als Drechsler in Horn und Knochen sowohl, wie in Holz thätig; auch war er im Schleifen von Säbren und Rasirmessern wohl bewandert, überhaupt ein Genie in seinem Fach. Die Frau starb am 27. Juli 1882; der Mann schied am 25. Januar 1891 infolge eines Schlaganfalls aus dem Leben. Zwei Söhne, Bernhard und Andreas leben in Texas.

Georg Sorbekt, geboren am 30. Dezember 1816 zu Wegford, bei Bishofsheim, Unterfranken, Bayern, trat dort am 8. April 1844 mit der ebendasselbst am 22. Februar 1842 geborenen Katharina Fries in die Ehe. Im Herbst des Jahres 1854 wanderten sie aus und landeten in Baltimore, von wo sie über Land nach Cincinnati reisten und dort bis zum Frühjahr 1855 blieben, worauf sie per Dampfboot den Ohio hinab und den Mississippi hinauf nach St. Louis, und von dort nach Quincy weiter

führen. Hier angekommen, zogen sie auf's Land, wo Georg Horbelt etliche Jahre bei Jacob Herlemann in Melrose arbeitete, dann ein Landstück pachtete und selbst Ackerbau betrieb. Zu jener Zeit gab es noch Hirsche in diesem County, denn es erschienen einmal, während Horbelt auf Herlemann's Land mit Holzhacken beschäftigt war, nicht weniger denn sieben Hirsche in der Richtung des Waldes und schauten ihm bei der Arbeit zu; dann wandten sie sich und verschwanden wieder im Walde. Im Jahre 1868 kaufte Georg Horbelt in Payson Township ein Landstück und bebaute dasselbe bis 1881, worauf er in die Stadt zog. Am 19. Februar 1893 starb der Mann; am 7. März 1893 schied die Frau aus dem Leben.

Der am 13. Dezember 1845 zu Wegford geborene **Jacob Horbelt**, ein Sohn des vorgenannten Paares, kam mit den Eltern hieher, erlernte hier das Schreinerhandwerk, und war später als Baukontraktor thätig, bis er am 10. April 1905 starb.

**Luch**, die Zwillingsschwester des Vorgenannten, trat hier mit dem Landmann Franz Wellmann in Melrose in die Ehe, und lebt gegenwärtig dort.

**Johann A. Horbelt**, geboren am 10. November 1857 in Melrose, widmete sich, nachdem die Eltern in die Stadt gezogen waren, zwei Jahre lang in Pike County, Ill., dem Ackerbau. Dann kam er zur Stadt und arbeitete hier vier Jahre als Baukreimer. Am 13. Juni 1885 trat er in die Polizei ein und wurde im Jahre 1888 erster Sergeant derselben, als welcher er 9½ Jahre diente, worauf er seinen Abschied nahm. Drei Mal wurde er in den Stadtrath gewählt, in welchem er 5 Jahre diente.

Der im Jahre 1805 zu Oberbergen, Baden geborene **Wendelin Wellenreiter**, trat in der alten Heimath mit der im Jahre 1808 ebenfalls zu Oberbergen geborenen Maria Anna Kaltenbach in die Ehe.

Vordem hatte Wellenreiter in einem badi-schen Dragoner Regiment gedient. Im Jahre 1856 kam das Paar nach Quincy, wo der Mann im Jahre 1878, die Frau im Jahre 1879 starb. Der älteste Sohn, der im Jahre 1836 geborene August Wellenreiter, ist in Pike County, Ill., als Landwirth thätig. Der andere Sohn, Louis Wellenreiter, geboren im Jahre 1838, erlernte hier die Wagenmacherei. Im Jahre 1862 zog er über Land nach California; die Reise war eine sehr beschwerliche, mit Mühseligkeiten jeder Art verknüpft, beim Durchgang durch einen Fluß gerieth das Pferd, auf welchem Wellenreiter saß, in den Flugsand, und Alles schien verloren, bis er dem Thiere die Sporen gab und dieses sich mit etlichen gewaltigen Sätzen herausarbeitete. Im Jahre 1865 kehrte er von California zurück und trat im Oktober genannten Jahres mit Maria Roth in die Ehe, der Tochter des alten Pioniers Franz Roth, der im Jahre 1842 nach Quincy gekommen war. Söhne des Paares sind: Karl, in einer Tabakfabrik in St. Louis thätig; Benjamin, in einem Commissionsgeschäft in Jacksonville, Florida; und Otto, Arzt und Apotheker in Perry, Pike County, Illinois.

**Johann Michael Cull**, geboren am 26. Dezember 1824 zu Heflar, Kurfürstenthum Hessen, widmete sich dem Lehrerberufe, war als Lehrer im Gymnasium zu Kassel thätig und war auch Dirigent eines Orchesters, das oft vor dem damaligen Kurfürsten erscheinen mußte und von diesem hoch geschätzt wurde. Auch zu Steinau war er etliche Jahre als Lehrer thätig, und wurde ihm am 28. Juli 1846 von der Inspektion der dortigen Stadtschule ein noch in der Familie vorhandenes, vorzügliches Zeugniß ausgestellt, daß er tüchtig in seinem Fach und treu in seinem Amte als Lehrer und Organist gewesen sei.

Im Jahre 1847 kam Johann Michael Cull nach diesem Lande, in New Orleans landend, von wo er nach St. Louis weiter

reiste und dort mit Gertrude Ulm in die Ehe trat; die Frau war am 1. August 1825 zu Rotenburg an der Fulda, Kurfürstenthum Heffen, geboren. Das Paar begab sich zunächst nach Belleville, Ill., und von dort nach Jacksonville, Ill., wo Gull als Musiklehrer im Mädchen-Seminar eine Stelle fand und zwei Jahre als solcher thätig war. Um jene Zeit gab es in Jacksonville etwa 20 deutsche Familien, die sich zur Methodistischen Kirche hielten und bisher die englische Kirche besucht hatten. Da sie einen deutschen Prediger wünschten, so baten sie Johann Michael Gull, er möge ihnen in deutscher Sprache predigen. Dem Gesuche willfahrend, wurde er von Bischof Scott als Prediger ordinirt und der Gottesdienst fand im Schulhause statt. Ein Jahr später sicherte er einen Bauplatz für die Gemeinde, auf welchem mit der Zeit eine hübsche Kirche errichtet wurde. Dort nannten sie ihn den Vater der Deutschen Methodistischen Kirche.

Im Jahre 1857 kam Johann Michael Gull nach Quincy und wurde an dem hiesigen College an der Spring Straße als Lehrer des Deutschen und Lateinischen angestellt. Diesen Posten verließ er zwei Jahre lang, worauf er sich dem Geschäftsleben zuwandte, und 25 Jahre lang ein Versicherungsgeschäft betrieb. Am 10. November 1887 starb der Mann, am 26. November 1893 schied die Frau aus dem Leben. Noch lebende Kinder sind: Frau Linda Ellebrecht, Wittin von Carl Ellebrecht; Walter Gull, welcher in Colorado ein Ranch betreibt; Franz Gull, Handlungsreisender; Wilhelm Gull, der des Vaters Versicherungsgeschäft weiter führt; und Friedrich Gull, Geschäftsführer der Scarritt-Comstock Furniture Co. in St. Louis.

Der am 9. Dez. 1836 in Verne, in Oldenburg geborene Friedrich Wilhelm Meyer, kam im Jahre 1850 nach diesem Lande, sich zuerst in Milwaukee niederlassend. Zwei Jahre später siedelte er nach St. Louis über. Im Jahre 1859 eröffnete er zusammen mit Louis Budde in Quincy

eine Großhandlung in Groceries. Die Sorgen des Geschäftes aber waren so groß, daß er sich im Jahre 1867 zeitweilig von demselben zurückzog und eine Reise nach Europa unternahm. Von dort zurückgekehrt, widmete er sich mit neuem Eifer dem Geschäft. Etliche Jahre später zog sich Louis Budde von der Firma zurück und Meyer verband sich mit W. S. Warfield. Bis zum Jahre 1890 blieb diese Firma im Felde, worauf sich Meyer von derselben zurückzog, um seine ganze Aufmerksamkeit der Ersten Nationalbank von Quincy zu widmen, deren Kassierer er wurde. Schließlich legte er auch diese Stelle nieder, um in California Erholung zu suchen. Doch war seine Wiederherstellung keine nachhaltige und am 12. August 1899 starb er. Friedrich Wilhelm Meyer war hier mit Eleonore Meyland in die Ehe getreten, einer Tochter des alten Pioniers Philip Meyland. Die Wittve lebt in Pasadena, Cal.; außerdem weilen 3 Töchter unter den Lebenden.

Wie wichtig es war, daß das Werk der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois in Angriff genommen wurde, zu der Zeit da dieses geschah, das Lehren die Lücken, die durch den Tod auch in den Reihen der Mitglieder dieser Gesellschaft in Quincy gerissen wurden. Mancher Zeuge ist in den letzten zehn Jahren vom Schauplatz des Lebens getreten, der Auskunft geben konnte über die Herkunft, das Leben und Wirken der alten Pioniere. Ja, es wäre dem Schreiber dieser Geschichte rein unmöglich, das zu leisten, was er in verfloßenen zehn Jahren in dieser Richtung gethan, wollte er h e u t e damit beginnen, denn die Augen, die das mit erlebt, sind zum ewigen Schlummer geschlossen, der Mund, der es mittheilen konnte, ist im Tode verstummt.

† Joseph Birkin — Quincy. †

Am 4. Oktober 1909 starb Joseph Birkin, von der Gründung dieser Gesellschaft an ein treues Mitglied derselben. Geboren am 16. März 1843 zu Bahlgingen, Amt Em-

mendingen, Großherzogthum Baden, erlernte er in der alten Heimath die Möbelschreinerei. Im Jahre 1867 kam er mit seinen Eltern nach diesem Lande, zunächst nach New York, und im Jahre 1870 siedelte die Familie nach Quincy über. Hier widmete er sich dem Bauhandwerk, wurde mit der Zeit Bauunternehmer, und gründete die Firma *Bürkin u. Kämpen*, eine der erfolgreichsten und unternehmendsten Firmen dieser Art in unserer Stadt. Eine große Zahl mächtiger Bauten, die von genannter Firma im Laufe der Jahre ausgeführt wurden, geben Zeugniß von dem Unternehmungsgeist derselben.

Mit *Joseph Bürkin* ist ein Mann aus unserer Mitte geschieden, der sein ordentliches Theil zum Wachsthum und Gedeihen dieser Stadt beigetragen; er war was der Amerikaner mit dem Ausdruck bezeichnet, „ein selbstgemachter Mann“. Wie Postmeister *David Wilcox* sich dem Schreiber dieser Geschichte gegenüber äußerte: „*Joseph Bürkin* war ein Mann, dazu veranlagt, großartige Unternehmungen im Baufache durchzuführen; darum ist sein Tod ein Verlust für die Stadt Quincy.“

Im Jahre 1872 war *Joseph Bürkin* mit *Frl. Augusta Lerp* in die Ehe getreten. Außer der Wittve hinterläßt er zwei Söhne, *Edwin* und *Julius*, und fünf Töchter, *Rosa*, *Augusta*, *Katharina*, *Emma* und *Margarethe*.

† **Julius Respohl — Quincy.** †

In der Nacht vom 28. auf den 29. Oktober 1909 starb im Sanitarium zu Hins-

dale, Ill., *Julius Respohl*, einer der hervorragendsten Geschäftsleute der Stadt Quincy. Derselbe war am 8. Mai 1844 nahe *Serford*, Westfalen, geboren, und im Jahre 1857 mit seinen Eltern hiehergekommen. Nach einer gründlichen geschäftlichen Vorbildung eröffnete er schon im Jahre 1864 ein *Dry Goods* Geschäft, das sehr erfolgreich war. Zehn Jahre später eröffnete er eine Großhandlung in *Dry Goods*, die er ebenfalls zehn Jahre betrieb, kurze Zeit auch in *Lincoln*, Nebraska. Nach Quincy zurückkehrend gründete er in dieser Stadt die *Respohl-Mohrenstecher Dry Goods Company*, die sich als ein sehr erfolgreiches Unternehmen erwies, und nun von dem Sohne, *Julius Respohl*, und von *Otto Mohrenstecher*, dem Schwiegersohne des Dahingegangenen, weiter geführt wird.

Mit *Julius Respohl* schied ein Mann aus dem Leben, der nicht nur ein tüchtiger Geschäftsmann, nein auch ein guter Freund des Deutschen war, und seine Muttersprache stets in hohen Ehren hielt. Außer der Wittve *Friederike*, geb. *Sien*, hinterläßt er einen Sohn, *Julius*, der sich ebenfalls als Freund des Deutschen und tüchtiger Geschäftsmann bewährt hat, und im öffentlichen Leben eine hervorragende Stelle einnimmt, als Vorsitzender des republikanischen Centralkomites von *Adams County*, und als Vertreter unseres Distrikts in der Staats-Steuerausgleichungs-Behörde von *Illinois*; ferner drei Töchter, *Frau Otto Mohrenstecher*, und die *Fräulein Ida* und *Margarethe*. **Heinrich Borumann.**

Die auf den 12. Februar d. J. fallende zehnte Jahres-Versammlung der D. A. Historischen Gesellschaft von Illinois wird in den freundlichst zur Verfügung gestellten Clubräumen des *Germania-Männerchor*s stattfinden

und durch einen mit Lichtbildern erläuterten Vortrag des *Erringers* des ersten *Seipp-Preises*, *Prof. Dr. A. W. Faust*, von der Universität *Cornell*, über die „*Nacht der Deutschen an der amerikanischen Grenze*“ ausgezeichnet sein.

## Oswald Seidensticker.

(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)

Oswald Seidensticker wurde am 3. Mai 1825 zu Göttingen im ehemaligen Königreich Hannover geboren. Sein Vater war der Rechtsanwalt Dr. Georg Friedrich Seidensticker, der im Jahre 1831 in Göttingen an der Spitze der Bewegung stand, die eine freiere Verfassung und Errichtung einer Bürgerwehr verlangte. Eine solche wurde dort auch errichtet und Seidensticker zu ihrem Befehlshaber erwählt. Die Bewegung wurde aber durch ein Heer von 8000 Mann bald unterdrückt und Seidensticker, nebst anderen Führern, verhaftet. Ueber fünf Jahre zog sich die Untersuchung hin und endete am 10. Mai 1836 mit seiner Verurtheilung zu lebenslänglicher Zuchthausstrafe wegen „Empörung mit bewaffneter Hand.“ Das Zuchthaus von Celle, wo er schon während der Untersuchungshaft gefesselt hatte, nahm ihn nun auf und erst im Spätherbst 1845 wurde er begnadigt, unter der Bedingung, sofort, ohne seine Familie zu sehen, sich an Bord eines Schiffes zu begeben und nach Amerika auszuwandern. Er landete im März 1846 in New York, schlug aber seinen bleibenden Wohnsitz in Philadelphia auf, nachdem er sich endlich auch mit den Seinigen vereinigt hatte, die im Spätherbst 1846 in Baltimore angekommen waren.

Während der langen Haft lebte Seidensticker's junge Gattin einer Wittve gleich im stillen Heim der kleinen Universitätsstadt, ohne den Ernährer betraut mit der Sorge für fünf kleine Kinder, deren zartes Alter nicht das Unglück der Verwaisung zu fassen vermochte. Nur der älteste Knabe Oswald fühlte den Verlust des Vaters und den Gram der Mutter. Sinnigen und ernstesten Gemüths theilte er ihre Sorgen und versuchte, die erziehende väterliche Hand bei den jüngeren Geschwistern nach Kräften zu ersetzen.

Die Jahre flossen dem Knaben still dahin. Die Mutter hatte eine Privatschule eröffnet, die der kleinen Familie genügenden Unterhalt gewährte, und Oswald, der schon frühzeitig dem Elementarunterricht entwachsen war, wurde in seinem neunten Lebensjahre auf das Gymnasium gebracht, wo er sich durch seltene Fähigkeit und Fleiß auszeichnete. Mehr als es der Mutter lieb war, hielt er sich von den gewöhnlichen Knabenspielen fern, und damit er seine Schüchternheit überwinden und seinen Charakter in der Gesellschaft von Altersgenossen bilden könnte, wohnte er, der Anstalt näher, im Hause der Mutter'schwester, deren Korrespondenz er übernahm. Hier zog er sich jedoch durch sein zu emsiges Studiren eine schwere Krankheit zu, die ihn fast ein Jahr lang vom Besuch der Schule abhielt, machte aber dennoch in seinem achtzehnten Jahre das Abiturienten-Examen mit Auszeichnung, und bezog, mit dem Maturitäts-Zeugniß erster Klasse, zu Ostern 1843 die Universität, als „Studiosus der Philologie und Philosophie.“

Göttingen besaß damals eine ungewöhnlich große Anzahl berühmter Professoren und in der geistigen Atmosphäre, die ihn dort umgab, erschloß sich dem jungen Seidensticker eine neue Welt. Als sein Vater endlich seiner Haft entlassen wurde, stand der Abschluß seiner akademischen Studien mit der Doktorwürde in naher Aussicht, und sie wurde ihm auch im Sommer 1846 mit höchstem Lob ertheilt.

In Amerika schien das Leben Oswald Seidensticker's, der anfangs das höhere Lehrfach als Lebensberuf gewählt hatte, eine Wendung zu nehmen, die seinen Fähigkeiten und Neigungen keineswegs entsprach. Freunde des Vaters, von denen besonders Dr. W. Schmöle, ein angesehenener homöopathischer Arzt, großen Einfluß

ausübte, drängten ihn, eine Laufbahn zu wählen, in der man nicht bloß sein Brot, sondern auch die Butter dazu finden könnte — kurz, Oswald sollte ein „wirklicher“ Doktor werden. So ließ sich denn der junge deutsche Gelehrte bereden, nochmals in eine amerikanische Schule zu gehen; und fleißig und gewissenhaft wie immer, beendete er nach zwei Jahren seine Studien und begann seine neue Laufbahn als Arzt.

Sedoch noch zeitig genug, ehe bittere Reue sich einstellte, entsagte Seidensticker dem falschen Beruf und verließ Philadelphia, um eine bescheidene Stellung als Lehrer der alten und neueren Sprachen in der Privatschule eines Herrn S. Weld, zu Jamaica Plains in Massachusetts, anzunehmen, für die ihn Bostoner Freunde warm empfahlen hatten. Hier verweilte er drei Jahre und erwarb sich die Kenntniß der Landessprache und pädagogische Erfahrung, die ihn befähigten von Juni 1852 bis 1855 die Leitung einer Privatschule in der Nähe von Boston (Warridge) zu übernehmen, und als die Verhältnisse sich dort änderten, ein solches Institut in Brooklyn zu gründen.

Der Aufenthalt in Brooklyn führte zu einem neuen Wendepunkt im Leben des jungen Gelehrten. Er verheirathete sich; und da Familienbande beide Gatten an Philadelphia knüpften, zog Seidensticker im Sommer 1858 wieder nach dieser Stadt und gründete hier eine Privatschule, die er zehn Jahre, anfangs allein, zuletzt in Verbindung mit J. B. Langton als „The Classical Academy“ mit unermüdlischem Eifer und großem Erfolg leitete.

Seine Kenntnisse, seine Lehrfähigkeit und Berufstreue fanden bald in weiteren Kreisen, unter gebildeten Amerikanern, Beachtung und Anerkennung. Der Beschluß des Vorstandes der Universität von Pennsylvania, der Revision des Lehrplanes im Jahre 1867 gemäß, eine Professur für

deutsche Sprache und Literatur zu gründen, war nicht wenig durch die Gewißheit gefördert, dafür den geeigneten Mann zu haben, und so wurde in demselben Jahre Dr. Oswald Seidensticker zu dieser ehrenvollen Stelle berufen. Mit dem festen Willen, Gutes zu wirken, so weit die Verhältnisse und seine Kräfte es gestatteten, begann er nun seine akademische Thätigkeit auf dem Lehrstuhl für deutsche Sprache und Literatur.

Es war eine mühevolle Arbeit, da vieles an der Universität noch im Rohen lag. Von Vorträgen über Literatur konnte überhaupt nicht die Rede sein, indem die einzig zulässigen literarischen Werke in den Klassen des Kollegs die „Elemente der Grammatik“ und das „Lesebuch für Anfänger“ waren. Die eingeborenen Musesöhne kannten die Sprache Goethes und Schillers gewöhnlich nur aus dem Munde pennsylvanischer Bauern. So galt die „Deutsche Klasse“ als das Nischenbrödel des Kollegs, und bei dem üblichen akademischen Kehraus der jungen Burichen am Schluß des Schuljahrs flogen „Mhn“ und „Dlendorff“ stets oben hinauf zum Scheiterhaufen. Mochte der Professor auch unverzagt und ohne Wort der Klage von neuem in die unkultivierten Köpfe der „Freshmen“ und „Sophomores“ deutsche Regeln und deutsche Ideen schöpfen, das Faß hatte einen durchlöchernten Boden, und mancher schwere Scufzer entquoll seiner Brust über diese Danaidenarbeit.

Seidenstickers Geduld und Treue, sein reiches Wissen, von der Behörde und den Kollegen längst anerkannt, imponierten schließlich der studierenden Jugend. Das Vorurtheil schwand dahin. Deutsch wurde im Lehrplan des Kollegs dem Griechischen und Lateinischen gleichgesetzt und in den Fachschulen nur dem Englischen nachgestellt. Für den erweiterten Unterricht wurde ein Hilfslehrer berufen, und in der „nach deutschem Muster“ neu eingerichteten Philosophischen Fakultät ward dem Senior-Profes-



for für deutsche Sprache und Literatur die Stellung angewiesen, die ihm zukam, und die keiner so gut ausfüllen konnte wie Oswald Seidensticker.

Er war ein Lehrer im höheren, fortschrittlichen Sinne. Es genügte ihm nicht, wie den meisten seiner Berufsgenossen, sein Tagewerk in der Klasse redlich vollbracht zu haben, und die wohlverdiente Muße der Erholung zu widmen. Lehren war in seiner Vorstellung nur der Sporn zum weiteren Streben. Daheim unter seinen Büchern oder den eigenen Gedanken nachhängend, fühlte er sich selber als Lerner, vor dem noch ein unbetretenes Feld zur Forschung und Erkenntnis sich ausbreitet. Und mit dem Entschluß, das geistige Pfand, das ihm anvertraut worden, zum Nutzen seiner Mitbürger und, in erster Linie, seiner Landsleute in der Neuen Welt zu verwerthen, ging er an die Arbeit, die er als die Aufgabe seines Lebens betrachtete.

Die Anregung hierzu war ihm von außen gekommen, nämlich in der Betheiligung an den geistigen Bestrebungen außerhalb der Schule. Seine Stellung als deutscher Professor an der Universität von Pennsylvanien hatte es ihm, dem gewissenhaften Lehrer, zur Pflicht gemacht, sich mit der Geschichte des Staates vertraut zu machen, an dessen Gründung und materieller Entwicklung die Deutschen einen so wesentlichen, wenn nicht den meisten Antheil hatten. Was davon die Geschichtsbücher lehrten, befriedigte ihn nicht. Es fehlte die kundige deutsche Hand, um das im Lande zerstreute reiche deutsche Material aus der Kolonialzeit zu sammeln, zu sichten und nutzbar zu machen. Da die Bibliothek der Deutschen Gesellschaft damals so gut wie nichts an historischem Material aus dem eigenem Lande enthielt, so ging er zunächst an die Erforschung des in den amerikanischen Büchersammlungen vergrabenen Schatzes. Von diesen sind besonders zu erwähnen die Sammlungen der im Jahre 1743 gegründeten „Amerikanischen Philosophischen Gesellschaft“, deren Mitglied Seiden-

sticker im Jahre 1870 wurde, ferner die der „Historischen Gesellschaft von Pennsylvanien“, die ihn ebenfalls als Mitglied aufnahm, und der im Jahre 1824 gegründeten „Philadelphia Library“. Das dort befindliche reiche Material wurde zwar von Nachkommen deutscher Pioniere zu gelegentlichen Erinnerungsschriften benutzt, aber seine gründliche systematische Erforschung hat zuerst Seidensticker unternommen.

Die erste Frucht seiner Forschungen war eine historische Skizze, die unter dem Titel *Johann Kelpius, der Einsiedler am Wissahickon*, im Jahre 1870 im „Deutschen Pionier“ veröffentlicht wurde. Nun folgten in jedem Jahre historische Abhandlungen verschiedenen Inhalts, von den hier nur die vorzüglichsten erwähnt werden mögen, nämlich: 1870-71, Franz Daniel Pastorius und die Gründung von Germantown in 1683. — 1872, William Penns Reisen in Holland und Deutschland in 1677. — 1875, Die Beziehungen der Deutschen zu den Schweden in Pennsylvanien. — 1876, Geschichte der Deutschen Gesellschaft von Philadelphia im Jahr 1776. — 1877, Die Deutschen Incunabeln. — 1877-78, Deutsch-Amerikanische Bibliographie bis zum Schluß des vorigen Jahrhunderts. — 1878, William Penn's Travels in Holland and Germany in 1677. — 1880-81, Die beiden Christoph Sauer in Germantown. — 1883, Die Erste Deutsche Einwanderung in Amerika, und die Gründung von Germantown in 1683. — 1883-84, Ephrata, eine amerikanische Klostergeschichte. — 1885, Bilder aus der deutsch-pennsylvanischen Geschichte. — Geschichte des Männerchors von Philadelphia. 1886, Die Deutsch-amerikanische Zeitungspressen während des vorigen Jahrhunderts. — 1887, The Hermits of the Wissahickon. — 1889, Fred. Aug. Conrad Muehlenberg, Speaker of the House of Representatives in the first Congress 1789. — 1890, Memoir of Israel Daniel Kupp, the Historian. — 1893, The first Century of German Printing in America, 1728-1830. — Viele dieser

Abhandlungen erschienen im Deutschen Pionier, einige in *The Pennsylvania Magazine of History and Biography*, und andere in Buchform; doch lieferte Seidensticker außerdem vielfache Beiträge für verschiedene Zeitschriften in Philadelphia, New York, Baltimore und anderen Orten, darunter auch gehaltvolle Dichtungen, ernste und humoristische, die aber nur D. S. unterschrieben waren.

Seidensticker's schriftstellerische Thätigkeit war die Erholung seiner Mußestunden, die er, seinem Genius folgend, in der lieb gewonnenen Beschäftigung mit seinen Büchern fand. Die Aussicht auf pekuniären Gewinn blieb von vornherein ausgeschlossen, und der Ehrgeiz des Gelehrten war selbst ohne öffentliche Anerkennung befriedigt, wenn er das Unternommene zu einem glücklichen Ende geführt hatte. Er benutzte seine Ferien häufig zu Wanderungen nach Orten, die ein historisches Interesse für ihn hatten, und war dabei so glücklich, in Montgomery County Abraham S. Cassel kennen zu lernen, der die Sammlung von Büchern, Kalendern, Broschüren und Manuskripten, die sich auf die Deutschen in Pennsylvanien bezogen, zu seiner Lebensaufgabe gemacht hatte. Ueberall forschte Seidensticker nach Urkunden und Dokumenten, durchsuchte Kirchenregister, sammelte lokale Erinnerungen und unterließ nicht, selbst die Leichensteine zu befragen, wenn es galt, die Richtigkeit von Personennamen und Daten festzustellen. Als er im Jahre 1874, nach fast dreißigjähriger Abwesenheit seine alte Heimath wieder besuchte, wählte er den Umweg nach der Pfalz, um noch genaueres über William Penn's Reisen zu ermitteln.

Daß Seidensticker bei einer so unverdroffenen und fast peinlichen Sorgfalt in der Feststellung von Thatfachen dennoch Werke geschaffen hat, die sich durch vollständige Beherrschung des Stoffes, Uebersichtlichkeit und leichte, höchst gefällige Behandlung auszeichnen, ist ein Beweis seiner hohen historischen Begabung, die Größeres hätte leisten

können, wäre ihm, wie seinen Kollegen an deutschen Universitäten, die nöthige Muße gewährt gewesen. Aber die durch seine amtliche Stellung bedingte Mitwirkung bei der Umgestaltung eines großartigen Instituts, seine Bethheiligung an den Sitzungen wissenschaftlicher Vereine, seine Thätigkeit in der Deutschen Gesellschaft und im Deutschen Pionier-Verein nahmen seine Zeit und Kraft vielfach in Anspruch und beschränkten die literarische Thätigkeit in den knapp zugemessenen Mußestunden. Dazu kamen noch die mannigfachen Zusammenkünfte von geselligen und literarischen Zirkeln, von denen er sich nicht ausschließen konnte, und die sich gewöhnlich bis in die Nachtzeit verlängerten.

Im Jahre 1858 wurde Seidensticker als Mitglied der Deutschen Gesellschaft aufgenommen, die ihm im Jahre 1863 das Bibliothekaramt übertrug, das er bis zum Jahre 1870 bekleidete. Später wurde er Mitglied des Bibliothekcomites und dessen Vorsitzter. Auf seine Anregung wurde im Jahre 1867 das Archiv gegründet, als eine Abtheilung der Bibliothek, aber von vornherein unter einem selbständigen Comite mit ihm als Vorsitzter. Mit diesem Archiv, für das er unermüdllich thätig war, wollte er eine zuverlässige Quelle für deutsch-amerikanische Geschichtsforschung schaffen. Als dessen Vorsitzter gehörte er seit 1870 dem Verwaltungsrathe an, und ist in dieser Eigenschaft und als Vertreter der Bibliothek mit einer ganz kurzen Unterbrechung bis zu seinem Tode dessen Mitglied gewesen. Auch an allen andern Bestrebungen und Aufgaben der Gesellschaft nahm er regen Antheil, und war so bei den Vorlesungen, den Weihnachtsbescherungen und bei der Feier des Deutschen Tages stets einer der Thätigsten. Im persönlichen Verkehr von gewinnender Liebenswürdigkeit, erwarb und erhielt er sich durch die Anspruchslosigkeit seines Auftretens und die Herzlichkeit seines Umgangs die Hochachtung und Zuneigung aller seiner Kollegen. Sein von

Ludwig C. Faber gemaltes Bildniß nimmt noch jetzt einen Ehrenplatz in der Halle der Deutschen Gesellschaft ein.

Wie das Archiv, so rief Seidensticker auch den Deutschen Pionier-Verein zur Förderung deutsch-amerikanischer Geschichtsforschung ins Leben, indem er am 13. November 1880 eine Anzahl angesehenen deutscher Bürger zu einer am 18. November abzuhaltenden Versammlung einlud, um die Gründung eines deutschen historischen Vereins in Erwägung zu ziehen. Die Eingeladenen gaben dem Plane ihre Beistimmung und so entstand der Deutsche Pionier-Verein, der Seidensticker zu seinem Präsidenten erwählte. Schon in der ersten Versammlung des jungen Vereins hielt er einen Vortrag über Germantown in den Jahren von 1691 bis 1708, dem noch viele andere folgten, und in der ersten Jahresversammlung am 27. Januar 1882 machte er auf die im nächsten Jahre bevorstehende Feier der ersten deutschen Einwanderung aufmerksam. Die Abhaltung dieser Feier wurde dann vom Pionier-Verein am 28. Dezember 1882 beschlossen und ein Ausschuß dafür ernannt, der einen Plan ausarbeitete und einer Versammlung vorlegte, zu der Vertreter der deutschen Vereine Philadelphias eingeladen waren. In einer späteren Versammlung geben diese ihre Zustimmung, es kam eine Organisation zustande, das Fest wurde vom 6. bis zum 9. Oktober 1883 in großartiger Weise gefeiert und führte zur jährlichen Feier des 6. Oktobers als „Deutscher Tag“.

Obgleich im vorgerückten Alter dem Anscheine nach kräftig und gesund, war Seidensticker doch in den letzten Jahren häufig von asthmatischen Beschwerden befallen. Eine Reise, die er mit seiner einzigen Tochter im Jahre 1891 nach Deutschland und der Schweiz unternahm, hatte Körper und Gemüth erfrischt und dem alternden Manne scheinbar die Spannkraft der Jugend wiedergegeben; aber bald traten die früheren Beschwerden wieder ein. Die unbeständige

Witterung des Winters 1893-94 verschlimmerte das Uebel; doch hinderte es ihn nicht, den gewohnten Beschäftigungen ohne Klage nachzugehen und die letzte mühsame, wissenschaftliche Arbeit zum glücklichen Ende zu führen. Auch das Weihnachtsfest feierte er im Kreise der Seinen nach gewohnter deutscher Sitte, fühlte sich jedoch schon in den ersten Tagen des neuen Jahres ernstlich krank und pflegte während der Ferienzeit der nöthigen Ruhe. Als aber der akademische Kursus wieder begann, ließ es ihn nicht länger zu Hause, und dem Wunsche der Seinigen, sich noch zu schonen, setzte er die ernste Bemerkung entgegen, daß seine Schüler ihn erwarteten und daß verlorene Zeit unwiederbringlich sei. Völlig erschöpft kehrte er am Nachmittag heim, besuchte aber nach gepflogener Ruhe noch den Hausarzt, der ihn schleunigst heimsandte mit der Warnung, das Bett nicht zu verlassen. So lag der Kranke mehrere Tage lang, schmerzlos und still, unter der Pflege der Gattin und Tochter, bis er am 10. Januar 1894 leicht und sanft entschlief.

Seine Asche wurde am 15. Januar auf dem Monument-Friedhofe neben der Ruhestätte seiner Eltern beigesetzt. Der Beerdigung ging am Vormittag des 13. Januar eine Todtenfeier in der Ersten Unitarier-Kirche voraus. Es hatten sich außer den leidtragenden Hinterbliebenen und Verwandten viele Freunde des Verstorbenen eingefunden — Professoren und Studierende der Universität, Mitglieder der gelehrten Gesellschaften, zu denen er gehört hatte, der Verwaltungsrath der Deutschen Gesellschaft und der des Pionier-Vereins in ihrer Gesamtheit, sowie viele Andere. Vor dem Sarge hielt der zweiundneunzigjährige Pastor Emeritus jener Kirche, W. S. Furness, die Leichenrede. Ihm folgten Professor H. B. Hilbrecht mit einer deutschen und Professor G. S. Fullerton mit einer englischen Ansprache. Die ergreifende Feier schloß mit dem Gesang des Philadelphia Männerchors „Wie sie so sanft ruhen“ und

dem stillen Abschied der Ueberlebenden von dem im offenen Sarge gebetteten Toten.

Im Betracht der großen Verdienste, die Oswald Seidensticker sich um die Deutsche Gesellschaft erworben, veranstaltete sie am 25. Februar eine öffentliche Gedächtnisfeier, bei der ihre geräumige, mit Zierrpflanzen geschmückte Halle nicht für alle Teilnehmer Platz hatte. Nach einem Trauermarsche der Sontz'schen Kapelle stellte Dr. C. F. Hexamer den Präsidenten der Deutschen Gesellschaft, General Louis Wagner, als Leiter der Festlichkeit vor. Nachdem dieser eine Anrede gehalten, trug Ferdinand Moras vom Pionier-Verein zum Andenken des verstorbenen Freundes folgendes Sonnett vor:

So still und selbstlos, wie sein ganzes  
Leben,

Und wie sein Wissen, so umfassend weit,  
So gründlich war auch die Bescheidenheit,  
Die man erkennt in allem seinem Streben.

Und edel war sein Sinn. Ihm war gegeben  
Der Feder sprachgewandte Form und Klar-  
heit,

Des Forschers heller Blick für Licht und  
Wahrheit

In der Chronik verschlungenen Geweben.

Was sterblich an ihm war ist nun zerfallen.  
Zur Handvoll Asche nur; jedoch was ihn  
So werthvoll macht, von dem was ihm ver-  
liehn

An Geist und Herzensgüte und vor allen  
Von seinem reinen Bild, wie es erschien,  
Wird die Erinnerung bleiben frisch und  
grün.

Hierauf sang der Philadelphia Quartett-Club die „Vesper“ von Beethoven. Es folgte Franz Ehrlich mit einem Vortrag über Seidenstickers Wirken als Mitglied der Deutschen Gesellschaft, worauf Richter S.

W. Pennypacker ihn in englischer Sprache als Geschichtschreiber schilderte. Nachdem dann der gemischte Chor des Jungen Männerchors das „Ave Verum“ von Mozart mit Orgelbegleitung vorgetragen hatte, sprach Dr. G. Kellner über Seidensticker als den Gründer und Leiter des Pionier-Vereins, und Professor C. F. James in englischer Sprache über sein Wirken und seine Bedeutung als Lehrer. An Stelle des Professors Hilprecht, der durch Krankheit verhindert war, schilderte Hermann Faber den Berewigten als Menschen und Freund. Den letzten Vortrag hielt der verdienstvolle Geschichtschreiber H. M. Rattermann aus Cincinnati, der eigens zur Gedächtnisfeier des Freundes und Mitarbeiters am „Deutschen Pionier“ nach Philadelphia gekommen war. Ihm war der Tod Seidenstickers ein besonderer Verlust, da er ihm Lehrer und Freund zugleich gewesen war. Er betrachtet ihn als den Begründer der eigentlichen Geschichtschreibung des deutschen Elements in diesem Lande, denn obgleich er schon Vorgänger gehabt hatte, wie Brauns, Rupp, Löher, Klauprecht, Kapp und andere, so waren ihre Forschungen nicht tiefgehend und deshalb wenig zuverlässig. Seidensticker dagegen machte die Geschichte des hiesigen Deutschthums erst zur vollendeten That, weil er unbefangenen und klar, rein und wahr nur das, und zwar in streng objektiver Form, mit der größten Sorgsamkeit und Gewissenhaftigkeit niederschrieb, wofür er die mit unendlichen Mühen selbst gesammelten, vollgültigen Beweise in Händen hatte. — Den Schluß der erhebenden Feier bildete der vom Quartett-Club vorgetragene Chor „Vale carissima“.

(Hauptquelle: Das vom Pionier-Verein herausgegebene Heft „Dr. Oswald Seidensticker“, aus dem besonders die großentheils nach Mittheilungen der Familie Seidenstickers verfasste „Biographische Skizze von Ernst Reinhold Schmidt“ benutzt wurde.)

C. F. Such.

## Oberst-Lieutenant Heinrich von Trebra und das 32. (deutsche) Indiana Infanterie-Regiment.

Von Dr. W. A. Fritsch, Evansville, Ind.

Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts wohnte bei der kleinen Stadt Ariola, Douglas County, Illinois, auf einer Farm eine deutsche adlige Familie in einfachen Verhältnissen. Der Besitzer, ein Herr von Trebra, war früher preussischer Offizier gewesen und hatte jedenfalls bessere Zeiten gesehen; er ertrug jedoch die schweren Umstände seiner nunmehrigen Lage mit Ausdauer und einer reservirten Haltung, denn obwohl ihm von den deutschen Nachbarn gerne Beistand geleistet wurde, so nahm er deren Hilfe nur selten in Anspruch. Da wurde 1860 Abraham Lincoln zum Präsidenten erwählt; ein Ereigniß folgte schnell dem andern und die Rebellion der Südstaaten nahm ihren Lauf. Der Norden war plötzlich wie elektrisirt, überall bildeten sich Corps, die Rebellion zu bekämpfen. In Indianapolis rekrutirte August Willich, der frühere deutsche Freischärler, für das 32. (deutsche) Indiana Infanterie-Regiment. H. von Trebra, welcher davon gehört hatte, wurde es zu enge auf der alten Farm, das alte Soldatenblut gährte in ihm und trieb ihn vorwärts in den Krieg. Er sagte den Seinen Lebewohl und mit nur wenig Geld in der Tasche, machte er sich zu Fuß auf den Weg nach Indianapolis, der Hauptstadt von Indiana.

Hier angekommen, stellte er sich Oberst Willich vor und der sorgte dafür, daß er der zweite im Commando beim Regiment wurde, wohl wissend, von seiner Offiziers-Carriere in Preußen, was er an solchem Kameraden hatte. Vorerst war es nothwendig, die zum Theil ungeübten Mannschaften einzuerüben und es fiel von Trebra, wenn auch im kleineren Maßstabe, dieselbe Arbeit zu, welche Baron von Steuben im Lager von Valley Forge mit den undisciplinirten

Continental-Truppen für nöthig befunden hatte. Da die Truppe noch in Civillleidung war, so konnte man täglich Hrn. v. Trebra vor der Front des Regiments sehen, angehan mit einem Frack, welcher einst bessere Zeiten erblickt, wie er mit den Freiwilligen militärische Uebungen vornahm. Dies Exercitium nahm übrigens auch seinen Fortgang, als sie schon in Feindes Land waren, und diente dazu, das 32. Regiment zu einer so tüchtigen und schlagfertigen Truppe zu machen. Von Indianapolis zog im September 1861 das 32. Regiment nach Madison am Ohio und kampirte dort einige Zeit, wurde darauf auf zwei Böten eingeschifft und nach Louisville, Kentucky, gebracht, wo es nahe der Stadt ein Lager bezog. Hier überreichten deutsche Frauen aus Indianapolis dem Regimente eine schön gestickte seidene Fahne, die Oberst Willich in Empfang nahm, dafür im Namen des Regiments dankte und gelobte, die Fahne nie in Feindes Hand kommen zu lassen. Die Offiziere hatten jetzt auch ihre Uniformen erhalten und das Regiment war fertig für den Kriegsdienst; es zog nach Elizabethtown und weiter nach Munfordsville am Greenriver, wo sie am nördlichen Ufer desselben in Camp Wood ihre Lagerstatt hielten.

Oberst H. Willich hatte von allen Compagnien Zimmerleute und Handwerker ausgewählt, die er unter das Commando von Lieutenant Piezug stellte, der in Preußen als Pionier gedient hatte und befähigt war, eine Compagnie Pioniere zu führen. Diesen fiel es nun zu, eine Ponton-Brücke über den Green River zu bauen, da die Eisenbahnbrücke zwischen Munfordsville und Rawletts Station von den Feinden theilweise zerstört war. Am 17. Dezember 1861, Morgens halb 8 Uhr, zogen die 2.

und 3. Compagnie über die Ponton-Brücke, um auf der anderen Seite des Flusses Vorposten-Dienste zu versehen; es dauerte nicht lange, da stießen sie auf Tirailleure des Col. Terry von den Texas Rangers. Diesen Stand zu halten, waren sie zu schwach; so gaben sie das Marm-Signal, das vom Stabshornisten im Lager wiederholt wurde. Sofort eilte Oberst-Lieutenant von Trebra mit mehreren Compagnien des Regiments im Schnellschritt der 2. und 3. Compagnie zu Hülfe. Oberst Willich war grade als Vorsitzender eines Kriegsgerichts im Hauptquartier und somit fiel das Commando an den Oberst-Lieutenant. Am jenseitigen Ufer angelangt, schickte der Commandeur die 6., 7. und 10. Compagnie zur Unterstützung der 2. Compagnie rechts der Eisenbahn und mit dem Rest des Regiments wandte er sich links zu der 3. Compagnie, die hart bedrängt wurde; sie schlugen den Feind mit großen Verlusten auf allen Seiten zurück, hatten aber auch als Todte einen Offizier (Sachs) und zehn Soldaten zu beklagen. Den nächsten Tag erließ Oberst Willich den folgenden Regimentsbefehl:

Camp George Wood,  
18. Dezember 1861.

Das 1. deutsche Regiment von Indiana hat gestern seine erste ernste Waffenprobe abgelegt; es ging mit 22 Offizieren, 26 Sergeanten und 499 Soldaten den ausgewählten besten Truppen des Feindes, bestehend aus 1 Regiment Texas Rangers, 2 Regimentern Infanterie und 4 Geschützen, entgegen. Unmittelbar nahmen am Gefecht theil von unserer Seite: 16 Offiziere, 23 Sergeanten und 375 Mann, feindlicherseits 600—800 Texas Rangers, 1 Regiment Infanterie und 4 Geschütze. Uns blieben noch 125 Mann Reserve, dem Feinde ein ganzes Regiment Infanterie. Die wiederholten, wilden, ungestümen Angriffe der unerschrockenen Rangers waren nicht im Stande selbst Eure Tirailleurlinie zu durchbrechen. Die Vorkugeln und sonst so todtbringenden Kartätschengranaten erschütterten Euch nicht. Ein furchtbarer Kampf mit den Rangers, den diese oft wiederholten, nicht daran glaubend, daß sie

einer so geringen Anzahl „Dutchmen“ unterliegen könnten, endete dennoch mit ihrer Niederlage. Nach einem heftigen Artilleriefeuer und einem unter der Musik von seinem 1. Infanterie-Regiment schön ausgeführten Angriff, mußte der Feind mit einem unverhältnißmäßig großen Verlust das Schlachtfeld räumen. Dadurch, daß die 1. Compagnie, welche eine Flankenbewegung gemacht hatte, den äußersten Posten besetzt hielt, bewirkte sie, ohne einen Schuß gethan zu haben, den Rückzug der feindlichen Artillerie. Die 2. Compagnie des vorher zurückgezogenen rechten Flügels, welcher sich Comp. C. des 49. Ohio Regiments bereitwillig angeschlossen, avancirte wieder und holte mit der 1. Compagnie unsere Todten und Verwundeten vom Schlachtfelde. Der Feind gab gestern seinen Verlust auf 40, heute aber auf 70 Todte an, den unseren auf 200. Unser wirklicher Verlust ist 11 Todte, 21 Verwundete und 5 Vermißte, die wahrscheinlich verwundet dem Feinde in die Hände gefallen sind. Heute Nachmittag werden wir unsere Todten auf dem Hügel vor dem Lager begraben, das Gesicht dem Lande zugekehrt, für dessen Wiedereroberung für menschliche Freiheit sie den höchsten Preis bezahlt haben, den ein Bürger der Republik zahlen kann, den er aber auch bereit sein muß zu zahlen, wenn die Republik in Gefahr ist. Der 8. und 9. Compagnie gebührt die Anerkennung, daß sie durch ihr rechtzeitiges und unerschrockenes Vorgehen auf Veranlassung des Adjutanten Schmidt, Oberst-Lieutenant von Trebra, Lieutenant Kappel, den Zug der 3. Compagnie, welchen Lieutenant Sachs führte, vor Vernichtung schützte. Ebenso der 7. Compagnie, daß sie durch die Formirung zum Carrée gegen die feindliche Cavallerie, die Tirailleure der 6. und 10. Compagnie schützte. Die Anerkennung, welche vielen Einzelnen gebührt, wird später ausgesprochen werden. Für's Erste wird der vor einigen Tagen degradirte Corporal Mathias von der 3. Compagnie für sein tapferes und umsichtiges Benehmen hiermit wieder ehrenvoll in seine Charge eingesezt; ebenso hat der Soldat Busch von der 8. Compagnie jeden Vorwurf des Mangels an Muth gestern glänzend widerlegt und soll hiermit jeder Vorwurf des Mangels an Muth und jede Erinnerung an sein früheres Vergehen verlöscht



sein. Zum Schluß mache ich das Regiment darauf aufmerksam, daß die 1. Compagnie ohne einen Schuß zu thun und ohne einen Mann zu verlieren, durch ein bloßes Manöver das Schlachtfeld als ein Zeichen des Sieges behauptet hat und daß die 8. und 9. Compagnie beinahe ohne Verlust den Sieg über die Texas Rangers entschieden und der Hauptverlust durch zu eiliges Vorgehen der 3. Compagnie entstanden ist, ein Beweis, daß die Art und Weise des Fechdens und nicht bloß das wilde Drauflosgehen entscheidet. Gäßen die Compagnien die Regimentsordere in Betreff ihres Verhaltens beim Alarm besser eingehalten, so würden wir wahrscheinlich dasselbe Resultat mit weniger Verlust erreicht haben. Ich gebe hiermit den bestimmten Befehl, daß so lange ich bei dem Regiment und lebendig bin, dasselbe durchaus von Niemand, wer es auch sei, in meiner Abwesenheit und ohne meinen bestimmten Befehl in ein allgemeines Gefecht zu leiten ist.

Obrist A. Willich,

Obrist und Commandant des 32. Regiments.

Willich war in böser Laune, daß er nicht dabei gewesen war, und es hieß anfänglich, er wolle von Trebra vor ein Kriegsgericht stellen, doch der Erfolg war zu groß, auch hätte der Oberst-Lieutenant gar nicht anders handeln können; um die beiden Compagnien über dem Fluß vor Vernichtung zu schützen, mußte er ihnen zu Hülfe eilen.

Auch Brigade-General Buell erließ eine General-Order, unter dem 27. Dezember 1861 von Louisville aus, in welcher er das Regiment belobte und zum Schluß dann fortfährt:

Der General wünscht den Offizieren und Soldaten des Regiments für ihre tapfere und wirkungsvolle Haltung bei dieser Gelegenheit seinen Dank abzustatten. Er empfiehlt sie zum Studium und als Beispiel allen anderen Truppen unter seinem Commando und rät denjenigen, die Disziplin

und Instruktion, welche solche Resultate zeitigt ebenfalls zu befolgen.

Der Name von Nowlette Station soll auf die Fahne des 32. Indiana Regiments eingezeichnet werden."

Im August nächsten Jahres wurde Oberst A. Willich zum Brigade-General befördert und ihm die 6. Brigade übergeben, Oberst-Lieutenant von Trebra erließ darauf den folgenden Regimentsbefehl No. 1:

Camp Battle Creek,

9. August 1862.

In Folge der Beförderung des Oberst Willich zum Brigade-General habe ich das Commando übernommen.

G. v. Trebra, Lt.-Col.

Es scheint, daß gegen Ende des Jahres Oberst-Lieutenant von Trebra an zu kränkeln fing; um seine Gesundheit wieder zu erlangen, nahm er Urlaub und begab sich zu seiner Familie nach Ariola, statt aber besser zu werden, hat sich sein Zustand verschlimmert und er ist zu Arcola, Illinois, den 7. August 1863 verstorben.

An ihm verlor die Armee einen tüchtigen Offizier und die Soldaten einen menschenfreundlichen Kameraden. Die Wenigen vom 32. Indiana (deutschen) Regiment, welche heute noch leben, sprechen nur mit Ehrfurcht von ihm.

Oberst-Lieutenant von Trebra nahm einen jüngeren Bruder zu sich in's 32. Regiment; derselbe diente von der Pike auf und war zuletzt Hauptmann der Terre-Haute Compagnie. Hauptmann Louis von Trebra machte alle die denkwürdigen Schlachten der 32ger mit, bis er in der Atlanta-Campagne bei Bidett's Mills, den 27. Mai 1864, verwundet wurde und in ein Lazareth gebracht werden mußte. Nach dem Kriege ist er mit seinen Angehörigen in Arcola weiter West gezogen und hat sich in Chetopa im Staate Kanjas niedergelassen.

— Das vierzehnte Heft der Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia enthält die in Aussicht gestellten „Mittheilungen aus

meinem Leben“ von A. L. Wollenweber, und eine „Geschichte der freien Sonntagsschule des Arbeiterbundes bis zum Jahre 1884.“

## Die Mosheimische Gesellschaft.

Von G. F. Huch.

(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)

Um „eine hinlängliche Kenntniß der deutschen Sprache zu erlangen, und sich im Reden und im Schreiben derselben zu üben,“ gründete etwa ein Duzend junger Männer deutscher Abstammung am 1. August 1789 in Philadelphia einen Verein und nannte ihn nach Johann Lorenz von Mosheim die Mosheimische Gesellschaft. Mosheim, der am 9. Oktober 1694 zu Lübeck geboren wurde, war ein ausgezeichnete lutherischer Theolog und einflußreicher Kanzelredner, sowie ein fruchtbarer Schriftsteller in lateinischer und deutscher Sprache. Im Jahre 1723 wurde er Professor in Helmstädt und 1747 Professor an der Universität in Göttingen, wo er am 9. September 1755 als ihr Kanzler starb.

Die Hauptquelle für die nachstehenden Mittheilungen über diese Gesellschaft ist eine im Archiv der deutschen Gesellschaft befindliche Abschrift ihrer Verhandlungen, die mit dem 12. September 1789 beginnt und am 28. Juli 1792 endet.

Der Versammlungsort der Gesellschaft war ein Schulhaus, wahrscheinlich das lutherische Schulhaus in der Cherrystraße unterhalb der Vierten Straße, wo die Deutsche Gesellschaft gegründet wurde. Sie kam dort halbwöchentlich und wöchentlich zusammen und stellte schon früh Regeln für dessen Benutzung auf. Eine davon lautete, „daß die Glieder sich nicht unordentlich aufführen sollen, in dem Schulhause, wenn wir aufgebrochen sind, oder wenn wir auch noch nicht angefangen haben, bei Strafe von sechs Pence.“ Eine andere Regel, deren Verletzung ebenfalls mit sechs Pence bestraft wurde, verordnete, daß kein Mitglied Tabak oder sonst was in dem Schulhause (wenn die Gesellschaft zusammengekommen ist) rauchen soll.

Um ihre Aufgabe zu fördern, waren die Mitglieder verpflichtet, schriftliche Arbeiten zu liefern, und diese wurden, wenn geeignet befunden, in ein Buch eingetragen. Als die Mitglieder sich vermehrten, wurden sie in vier Klassen eingetheilt, die der Reihe nach Arbeiten liefern mußten. Später wurden sogar schriftliche Arbeiten von denen verlangt, die Mitglieder werden wollten, um sich von ihrer Befähigung zu überzeugen. Die Gesellschaft war überhaupt wählerisch bei der Aufnahme von Mitgliedern, wies manche zurück und beschränkte ihre Zahl, so daß sie während der drei Jahre wohl nie dreißig erreichte, da manche auch wieder austraten.

Die Beamten, deren Zahl sich nicht gleich blieb, wurden gewöhnlich jeden Monat gewählt; manchmal verfloßen jedoch mehrere Monate zwischen den Wahlen. Die erste protokollierte Wahl fand am 1. Oktober 1789 statt und ergab: Wilhelm Sahn, Präsident, — Friederich Schmidt, Fiskal, — Philip Derrick, Schreiber, — und Georg Lochman, Gehülfschreiber. Zu diesen kamen später noch andere Beamten, wie Vice-Präsident, Ober- und Unterrichter, Anwalt, und Aufseher, die darauf achten mußten, daß die Mitglieder sich ordentlich aufführten. Außer Sahn dienten der Gesellschaft als Präsidenten: Derrick, Lochman, Marcus Kuhl, Schmidt, Carl Schäffer und Heinrich Mühlberg.

Von Anfang an beschäftigte sich die Gesellschaft viel mit Aufstellung und Verathung von Gesetzen und Regeln, sowie mit deren Wiedererwägung, Abänderung und Widerruf. Bei den Debatten darüber durfte nicht englisch gesprochen werden. Schon am 12. September 1789 wurde beschlossen, „daß keiner, welcher ein Glied

der Gesellschaft erwählt wird, die Gesetze lesen soll, bis er auf seine Ehre versprochen hat, daß er keine davon offenbaren will.“ Und am 19. Oktober wurde jedem Mitgliede folgende bald wieder aufgehobene Verpflichtung auferlegt: „Ich bezeuge hierdurch auf mein Wort, daß ich zu keiner Zeit thun oder veranlassen, irgendwo, von den Abhandlungen dieser Gesellschaft, außer Herr Pastor Schmidt und Dr. Helmut, offenbaren will, es sei denn solche, die die Gesellschaft erlaubt, ausgenommen, daß ein jeder zu seinen Eltern sagen darf, aus welcher Absicht wir hier zusammen kommen.“

Die Verletzung der jedesmal geltenden Regeln oder Gesetze wurde gewöhnlich mit einigen Pence bestraft, manchmal auch mit einem Schilling und darüber. Auch andere Vergehen waren strafbar, so wenn jemand zu spät in die Versammlung kam, oder ohne Erlaubniß vor dem Schlusse fortging, wer die aufgegebenen Musarbeitungen nicht rechtzeitig einlieferte, wenn er sie aus einem Buche abgeschrieben hatte, oder wenn sie Stichelreden auf Mitglieder enthielten, wer sich auf den Tisch setzte oder sich sonst nicht gut aufführte, wer sein Amt aufgab u. s. w. Die Strafen verhing der Präsident, wenn aber dieser sich ungebührlich betrug, so mußte der Vice-Präsident ihn strafen. Ferner strafte der Fiskal, der Aufseher und ein zeitweilig bestehendes Gericht.

Um streitige Vorkommnisse zu entscheiden, wurde schon früh ein Gericht eingesetzt, das aber nicht lange bestand. Am 4. Oktober 1791 wurde jedoch ein Gesetz angenommen, das wieder ein Gericht einführte mit folgenden Beamten: Oberer Richter: M. Kuhl, untere Richter: Abraham Sellers und Lochman, Anwalt: Andreas Geyer, Schreiber: Johann C. Rödiger. Es scheint aber auch kein Erfolg gewesen zu sein; denn schon am 3. Dezember klagte Geyer, daß er vom Oberrichter

ungerechterweise und gesetzwidrig gestraft worden sei. Er appellirte an die Gesellschaft und dies verursachte Zwiespalt und langwierige Verhandlungen.

Am 28. Januar 1790 beschloß die Gesellschaft, in jeder Versammlung eine Frage vorzuschlagen zur Besprechung und Beantwortung in der nächsten. Die Mitglieder bildeten zu diesem Zwecke ein Komitee des Ganzen, wählten einen Vorsitzenden und stimmten am Schlusse namentlich über die Fragen ab. Manchmal wurden schon in der vorhergehenden Versammlung vier bis acht Mitglieder ernannt, von denen die eine Hälfte dafür und die andere dagegen sprechen mußte. Auch waren diese Debatten oft öffentlich, das heißt, den Mitgliedern war gestattet, anfangs gewöhnlich zwei Personen einzuführen, wozu ihnen Zettel gegeben wurden, später jedoch so viele sie wollten. Es wurde aber beschlossen, in der Regel, die dies erlaubte, vor dem Worte Personen die Silbe Mann einzuschalten, damit keine Frauenspersonen hereinkommen konnten; doch wurde diese Beschränkung später aufgehoben. Nach einem anderen Beschlusse sollte niemand zu den öffentlichen Reden zugelassen werden, er sei denn einundzwanzig Jahre alt und ein Deutscher. Manche Fragen kamen nicht zum Abschluß, von denen jedoch, über die abgestimmt wurde, mögen einige erwähnt werden, da aus ihrer Beantwortung sich der Bildungsgrad und die Ansichten der Mitglieder ergeben, die jedenfalls den gebildeteren Klassen angehörten.

So wurde schon am 4. Februar die Frage aufgeworfen: Ist ein Theater gut? Derrick, Mühlberg, Schäffer und Adam Senbert bejahten sie, während sieben sie verneinten. Das Tanzen hielten Schmidt und Christian Endreß aus folgenden Gründen für unrecht:

„1. Wir verstehen durch das Tanzen nicht die bloße Bewegung des Leibes, die

an und vor sich keine Sünde sein kann, auch an unschuldigen Kindern, wenn dieselben herumpringen, nicht ist, sondern wir verstehen das Tanzen, so wie es von den Erwachsenen zwischen beiderlei Geschlecht insgemein getrieben wird.

2. Weil wir davor halten, daß ein solches Tanzen eine eitle Sache sei, und wenn es daher auch keine Sünde wäre, so kommt es doch derselben sehr nahe.

3. Weil dadurch unsere Sinne zerstreut werden und unsere Tugend in Gefahr kommen kann.

4. Weil es das Herz leichtsinnig macht und einem Menschen, der sich einen Christen nennt, nicht anständig ist."

Aus anderen Abstimmungen ergibt sich, daß Geyer, Sahn und Lochman an Gespenster glaubten, und Marcus Ruhl, Johann Helmuth, Friedrich Ruhl und Lochman Sklaverei für recht hielten. Einstimmig wurde bejaht, daß die Wirthshäuser für nichts anderes gehalten werden sollten und auch für nichts anderes gut seien als für Reisende. Die Frage, ob die Leute, die nichts von Christo wissen, selig werden, beantworteten mit Ja Heinrich Cuck, Helmuth, Geyer, Mibsam Martin, Mödiger und Seybert, mit Nein Derrick, Sahn, F. Ruhl, Endreß, Wilhelm Stedekorn und Lochman. Bei Stimmengleichheit gab der Vorsitzer Schmidt die entscheidende Stimme mit Nein. Von vierzehn Stimmenden billigten nur zwei das Duelliren nämlich Derrick und M. Ruhl. Sieben Mitglieder hielten es für recht, mit jungen Frauenzimmern zu gehen, während Seybert, Sahn und Lochman dagegen waren. Die Frage, ob es für Weiber recht sei zu predigen, bejahten sechs und verneinten sieben. Eine Monarchie hielten sechs für die beste Regierung, während sieben dies verneinten.

Am 19. Mai 1791 fand vor einer zahlreichen und aufmerksamen öffentlichen Versammlung eine Debatte statt über die

Frage: Hat es je Leute gegeben, die durch Beihülfe des Satans übernatürliche Dinge ausrichten konnten? Georg Mehn, Lochman, Sahn und Conrad Zentler bejahten dies, während sechzehn dem Teufel eine solche Macht nicht zutrauten oder vielleicht gar nicht an ihn glaubten.

Nach dieser öffentlichen Debatte wurde bis zum 1. August 1791 nur noch über ein paar Fragen geredet, da die Gesellschaft sich mit vielen andern Sachen beschäftigte. So wurde nach langen Beratungen am 5. Februar 1791 eine „Regierungs-Verfassung“ angenommen und dann von Michael Billmeyer unentgeltlich gedruckt. Es wurde beschlossen, jedem der drei deutschen Prediger in Philadelphia ein Exemplar zu schicken, und außerdem noch verschiedenen angesehenen Deutschen in Pennsylvanien und anderen Staaten, mit einem Begleitschreiben. Es wurden dazu vorgeschlagen: Dr. Mühlenberg in Lancaster, Buskirk in Northampton County, S. D. Schäffer in Germantown, Göring in Yorktown, Melsheimer in Hannover-town, Dr. Sändel in Lancaster, Ludwig Voigt in Pikesland, Schulz in Tulpehocken, Weinland in Neuhammover, Wildbahn in Reading, Dr. Kunze in New York, Groß in New York, Baron de Steuben, Daniel Kurz in Baltimore, Mack in Newjersey, German in Germantown, W. Kurz in Lebanon und Ernst in Newjersey. In dem Begleitschreiben wurde Steuben adressirt: „Hochwohlgebohrner Hochgelahrter Hochzuehrender Herr General.“

Es gingen verschiedene Antwortschreiben ein, von denen einige in das Protokollbuch eingetragen sind. Das von Pastor Daniel Kurz enthält folgenden Satz: „Wir haben uns zuverlässig vieles auf unsere Sprache einzubilden, indem dieselbe an Alter, Erhabenheit und Zierde keiner einzigen noch lebenden Sprache etwas nachgibt — die besten Schriften, den Verstand zu erweitern und den Geist zu bilden, sind in dieser

Sprache geschrieben, und wir haben folglich alle mögliche Hülfsmittel, uns nützliche Kenntnisse zu erwerben. — Wir dürfen uns auch gewiß dieser Sprache in keinem Betracht schämen, indem viele Personen unserer Nation am Ruder sitzen, und die meisten gekrönten Häupter in Europa abstämmliche von Deutschen sind.“

In dem Briefe des Pastors Ludwig Boigt kommt folgendes vor: „Gellerts Vorherverkündigung findet jetzt ihre Erfüllung“ — — — da „vielleicht unsere Nachkommen, wenn sie das Zeitalter des guten Geschmacks in der Beredsamkeit bestimmen wollen, es das Mosheimische nennen werden. Was würde Gellert, der vortreffliche Gellert thun, wenn er noch lebte? würde er nicht der Mosheimischen Gesellschaft zur Ehre eine vortreffliche Ode dichten?“

Schon am 19. September 1789 wurde die Errichtung einer Bibliothek angeregt, doch schließlich auf spätere Zeit verschoben. Am 18. Februar 1792 wurde jedoch ein Gesetz zur Gründung einer Bibliothek angenommen, und am 3. März Mühlenberg zum Bibliothecarius gewählt und seine Stube zum Bibliothekzimmer bestimmt. Es wurden der Bibliothek Geschenke an Büchern und Geld gemacht. Die ersten gekauften Bücher waren: Zimmermanns Nationalstolz, Beiträge zur geheimen Geschichte des menschlichen Verstandes und Herzens, Wielands Sammlung poetischer Schriften, Zselin über die Geschichte der Menschheit, Meiers Abbildung eines wahren Weltweisen, Die Werke des Königs von Preußen, Die Geschichte des Baron Trenk. Geschenkt wurden anfangs: Der siebenjährige Krieg, Meiers Wirkungen des Teufels auf dem Erdboden, Gellerts Fabeln, Lessings Trauerspiele, Alfred König der Angelfachsen. Das Geld für gekaufte Bücher wurde zur Hälfte aus der Kasse genommen und zur Hälfte von den Mitgliedern beigefeuert. Wer ein Buch

lieh, durfte es an niemand leihen, der nicht die bestimmten Gelder bezahlt hatte.

Am 2. April 1791 wurde beschlossen, in Zukunft jeden 1. August das Stiftungsfest mit einer öffentlichen Rede zu feiern, und alsdann ein „freundschaftliches Mahl“ zu halten. Die Rede sollte in den drei Kirchen angekündigt und deren Korporationen durch ein Komitee mündlich dazu eingeladen werden. Auch die Freunde der Mitglieder waren willkommen. Das Fest wurde in dieser Weise am 1. August 1791 gefeiert. Friederich Mühlenberg hielt vor einer ansehnlichen Versammlung die Rede, in welcher er die deutsche Sprache, deutsche Sitten und deutsche Lebensart verherrlichte. Bei dem darauffolgenden Mahle wurden Gesundheit und „Anerkungen“ getrunken. — Für das nächste Stiftungsfest am 1. August 1792 wurde Carl Schäfer zum Redner gewählt.

Daß die Mosheimische Gesellschaft Anerkennungen erfuhr und es schon damals Deutsche gab, die sich nicht schnell genug ihrer Muttersprache entledigen konnten, geht aus einem Seneg unterzeichneten Eingefandt in der Philadelphiaischen Correspondenz vom 3. Juli 1792 hervor. Er hält die Mosheimische Gesellschaft für ganz unnötig und meint, obschon ein geborener Deutscher, „je eher die Deutsche Sprache untergehet und ausgerottet wird, desto besser wird es für die Amerikanischen Deutschen sein.“ Er rät der Gesellschaft, ihre Bibliothek zum halben Preise zu verkaufen und dafür englische Bücher anzuschaffen.

Schon die nächste Nummer der Zeitung brachte zwei Erwidrerungen, die eine, die „Bevollmächtigter Agent der Deutschen“ unterzeichnet ist, erwähnt J. N. Mühlenberg, den Sprecher des Repräsentantenhauses des Kongresses, und ein paar andere Deutsche, die als Redner und Schriftsteller im Englischen Tüchtiges geleistet haben. In der andern sagt ein Mitglied der

M. G., daß er nie geglaubt habe, einen solchen schrecklichen Muswürfling unter den Deutschen in Amerika zu finden. „Er (Sener) ist wirklich ein Schandfleck der Deutschen Nation, und ich bedaure nur, daß er in Deutschland geboren ist und eine Deutsche Mutter gehabt hat.“

Es bleibt noch übrig, etwas über die Mitglieder zu berichten, die sich während der ersten drei Jahre an den Verhandlungen der Gesellschaft beteiligten. Eine Liste derselben enthält 44 Namen und eine am 24. April 1831 in einer anderen Handschrift beigelegte Anmerkung lautet:

“The members without exception acknowledged the great benefit they had derived from this Society, and the importance of a knowledge of the German to some, was very great, particularly to those who had received a classical education, and studied a learned profession; a very large portion of whom arrived to very distinguished honors, both in Church and State.”

Ziemlich viele jener 44 Mitglieder, von denen im Jahre 1831 über die Hälfte nicht mehr lebte, waren Graduirte der Universität von Pennsylvania, und einige davon Geistliche. Georg Dohman, D. D., war Pastor der Deutschen Lutherischen Gemeinde zu Harrisburg und starb einige Jahre vor 1831. Christian Endreß, D. D., war Pastor der Deutschen Lutherischen Gemeinde zu Lancaster. Er starb dort ebenfalls einige Jahre vor 1831. Jacob Senn, M. M., war Pastor einer Deutschen Reformirten Gemeinde in Pennsylvania und Jacob Wack, M. M., Pastor der Deutschen Reformirten Gemeinde zu Germantown.

In Staatsdiensten thaten sich hervor: Friedrich Schmidt, (Smith) M. M., Sohn des Pastors Schmidt, der Attorney General des Staates und einer der Richter der Supreme Court von Pennsyl-

vanien war. Er starb am 6. Oktober 1830. Andreas Geyer war ein Aiderman von Philadelphia. Adam Seybert, M. D., war Congreß-Repräsentant für Philadelphia und ein tüchtiger Chemiker. Er starb in Paris einige Jahre vor 1831.

Philip Derrick war Conveyancer und starb mehrere Jahre vor 1831. Johann R. Selmutz, M. M., war Kaufmann. Heinrich Mühlenberg, der Sohn von Friedrich August Mühlenberg, starb einige Jahre vor 1831. Jacob Wagner, Rechtsanwalt, verließ die Universität kurz bevor seine Klasse graduirte. Er war betheiligte an der von ihm und Sanjon in Baltimore während des jüngsten Krieges herausgegebenen Zeitung, als der Aufruhr stattfand, in dem General Lee sein Leben verlor. Wagner soll 1831 noch gelebt haben. Isaac Bamboild war Conveyancer und Präsident der Deutschen Gesellschaft, und Conrad Zentler Buchdrucker.

Jacob Kittz starb am gelben Fieber kurz bevor seine Klasse graduirte. Auch Philip und Peter Rucher erlagen dieser Krankheit. Nicht mehr am Leben waren im Jahre 1831: Wilhelm Hahn, Marcus Kuhl, M. D., Friedrich Schubert, Joseph Stausz, M. D. Wilsam Martin, Heinrich Endz, Johann C. Rödiger, Wilhelm Stedeforn, Abraham Sellers, Andreas Vorbach, Balthasar Wagner, Heinrich Gräff, Friedrich Kuhl, M. M., und Heinrich Hänz.

Außerdem enthält die Liste noch folgende Namen: Carl Schäffer, Daniel Sutter, Jacob Clingman, Adam Hänz, Johannes Buskirk, Johannes Hölzel, Johann Adolf, Johann Heß, Robert Davidson, M. M., Sohn des Professors Davidson, William Telfair, Peter Hoerlbach, William Händel, Georg Rehn und Daniel Wärtling.

Nach der vorhin erwähnten Anmerkung



vom 24. April 1831 soll die Mosheimische Gesellschaft sich um 1796 aufgelöst haben; doch scheint dies nicht ganz richtig zu sein, denn ein bei Conrad Zentler 1816 gedrucktes Heft, das die Gesetze der Gesellschaft zur Ausbreitung nützlicher und erbaulicher Aufsätze enthält, schließt mit folgender Bemerkung: „Da von Seiten der hieselbst errichteten „englischen religiösen Tract-Societät“ an die Mosheimische Gesellschaft der Antrag gestellt worden, auch unter den Deutschen eine ähnliche Gesellschaft zu bilden, und da die Mosheimische Gesellschaft diesen Antrag gebilligt und ihre Bücher- und Finanz-Committee dazu bestimmt hat, zufolge desselben eine Constitution zu verfertigen, und durch Sammlung einer hinlänglichen Anzahl von Unterscheidern eine solche Verbindung aufzurichten, so hat diese Committee Kraft ihres Auftrags obige Grundregeln oder Constitution abgefaßt, und erbittet sich nun von den Liebhabern einer solchen Einrichtung diejenige Unterstützung, die zur Ausföhrung des Planes nothwendig ist.“

Die Gesellschaft kam zustande. Ihr Zweck war, kleine Traktate oder Schriften zu vertheilen, theils umsonst theils für geringen Preis, und so „allerlei nützliche und erhabene Wahrheiten und Kenntnisse“ zu verbreiten. Der Jahresbeitrag der Mitglieder betrug zwei Dollars, die lebenslängliche Mitgliedschaft zwanzig Dollars. Die Geschäfte der Gesellschaft besorgten dreizehn auf ein Jahr gewählte Verwalter. Sie sollten jedes Vierteljahr wenigstens eine Schrift herausgeben, von der jedes Mitglied zu vier Exemplaren berechtigt war. Die jährlichen Zusammenkünfte der Gesellschaft am 26. Dezember sollten mit Gesang und Gebet anfangen und endigen, auch sollte ein von den Verwaltern bestimmtes Mitglied eine Rede halten.

Der erste Verwaltungsrath war folgendermaßen zusammengesetzt: Dr. J. S. Ch. Helmuth, Präsident. Pastor Georg G.

Müller, Vice-Präsident. Dr. Friedrich D. Schäffer, protokollführender Sekretär. J. N. Schneider, korrespondirender Sekretär. Heinrich Bloch, Schatzmeister. Pastor Samuel Helffenstein, Heinrich N. Helmuth, Conrad Zentler, J. N. Fischer, Friedrich Fricke, Friedrich Höckle, C. L. Mannhardt und Christian Cruse.

Als Gründer hatten sich unterschrieben: Doctor Just Heinrich Ch. Helmuth, Doctor Friedrich D. Schäffer, Pastor Samuel Helffenstein, Pastor Georg G. Müller, J. N. Schneider, C. L. Mannhardt, Heinrich N. Helmuth, J. N. Fischer, Georg Friedrich Buchhalter, Jacob J. Maas, Christian David Schuh, Johann Cruse, Friedrich Dreer, Christian Rösch, Georg Müller, Christian F. Cruse, Johann Michael Schertinger, Matthias Pleiß, Wilhelm Jäger, Heinrich Fügemann, Jacob Link, Friedrich Schaber, Benjamin Schaber, Benjamin Voyer, Georg Honig, Jacob Chur, Friedrich Braun, Gottlieb Schwarz, Johannes Seisfert, Peter Hansen, Johann P. Kröcker, Jacob Knöß, Carl Günther, Friedrich Fricke, Christian G. Schmidt, Johann Vormann, Jakob Ketterer, Wilhelm Berg, Johann Dankworth, Friedrich Höckle, Carl Friedrich Keilig, Christian Friedrich Tackmann, Caspar Pichel, Heinrich Lehms, Georg Mack, Christian Brand, Tobias Bühler, F. G. Rothhan, Johann Kohler, Heinrich Bloch, Conrad Zentler, Heinrich Link, Adam Hinkel, Georg Brickmann, Johann N. Kössinger, Nicolaus Schultheis, Carl Bartholome, August Schuchardt, Christian Pfeiffer, Georg N. Mecke, Heinrich Zahraus, Georg N. Ohm, Johann C. Reinbart, Johann Mühlstein, Gottfried Soga, Wilhelm F. Wolf, Melchior Wahl, Johann David Maas, Johann Andreas Maurer, Heinrich Wilkens, Johann Schulz, Heinrich Wibighaus, Conrad Müller, Jacob Ristein (lebenslänglich), Leonhard Köcker, Peter Schmidt, Friedrich Allett, Adam Königsmacher, Nicolaus Stro-

bel, C. S. Gundelach, Johann C. Hamman, Jacob Voller.

Von den ursprünglichen Mitgliedern der Moßheimischen Gesellschaft scheint nur

Conrad Zentler dieser deutschen Traktatgesellschaft angehört zu haben, über deren Erfolg und Bestand nichts weiteres vorliegt.

## Die Conrad Seipp-Stiftung und ihr Erfolg.

Die Stifter der Conrad Seipp-Preise für eine Geschichte des deutschen Bevölkerungselements in den Vereinigten Staaten dürfen mit großer Befriedigung auf den Erfolg ihrer hochherzigen Anregung blicken. Drei, ein jedes davon für sich treffliche Werke sind durch sie entstanden und der Oeffentlichkeit übergeben worden, nämlich:

1. **The German Element in the United States**, with special reference to its political, moral, social and educational influence, by **Albert Bernhard Faust**, Professor of German in Cornell University, in two volumes, illustrated. Boston and New York, Houghton and Mifflin Company, The Riverside Press, Cambridge, 1909.

2. **Drei Jahrhunderte deutschen Lebens in Amerika**, eine Geschichte der Deutschen in den Ver. Staaten, von **Rudolf Cronau**, mit 210 Illustrationen. Berlin, 1909, Dietrich Reimer (Ernst Wohsen), und

3. **Das deutsche Element in den Ver. Staaten**, von **Georg von Boffe**, Stuttgart 1909, Verlag der Chr. Völkler'schen Buchhandlung.

Von dem mit dem dritten Preise ausgezeichneten Werk des Philadelphiaer Pastors von Boffe haben wir bereits im vorigen Sammarheft Notiz genommen.

Was die Ausstattung betrifft in jeder Hinsicht ein Prachtwerk, inhaltlich reich und vorzüglich durchgearbeitet, ist das mit dem zweiten Preise gekrönte Werk des bekannten Schriftstellers und Zeichners **Rudolf Cronau**. Es behandelt im

ersten Theile die Deutschen in der Kolonialzeit, führt die ersten deutschen Flugblätter über Amerika und die Vorläufer der deutschen Auswanderung dorthin an, berichtet dann über die eriten Deutschen in den nordamerikanischen Kolonien — die deutschen Gouverneure von Neu-Niederland und Neu-Schweden, und Jacob Leisler; Augustin Herrmann, den ersten deutschen Kartographen, und Johann Lederer, den ersten deutschen Forschungsreisenden im Lande; kommt dann zu den deutschen Sektenerlassungen im 17. und 18. und auf die Massen-Einwanderung der Pfälzer im 18. Jahrhundert zu sprechen, berichtet über das Redemptions-Weien und dessen üble Auswüchse und das Entstehen der deutschen Schutzgesellschaften, und über die kulturellen Zustände der Deutsch-Amerikaner während der Kolonialzeit, und beschreibt den Antheil der Deutschen an den Kriegen gegen Frankreich und am Unabhängigkeitskampfe.

Der zweite Theil bezieht sich auf die Handlungen und Leistungen der Deutsch-amerikaner seit Aufrichtung der Union, und behandelt deren Antheil an der Erschließung und Besiedelung des Westens, die politischen Flüchtlinge der deutschen Revolutionszeit, den Antheil der Deutsch-Amerikaner an den Kriegen der Ver. Staaten im 19. Jahrhundert, ihren Antheil am politischen und kulturellen Leben (die Turn-Vereine, das deutsche Erziehungsweien und sein Einfluß auf die Lehranstalten der Ver. Staaten, Landwirtschaft und Forstweien, den Antheil der Deutschen an der Entwicklung der amerikanischen Industrie und des amerikanischen Verkehrsweiens, die hervorragendsten d.-a.

Techniker, Ingenieure und Gelehrte, die deutsche Presse, den Einfluß des Arztethums auf die amerikanische Heilkunde, deutsche Schriftsteller, Dichter, Sang, Musik, Theater, Oper, Maler, Bildhauer und Baumeister, und zum Schluß Ehrendenkmäler der Deutschen, als welche neben den Deutschen Gesellschaften mit ihren Arbeitsnachweisungsstellen und Rechtsschutzvereinen, die von Deutschen gemachten Stiftungen und geschenkten Denkmäler aufgeführt werden). Im Kapitel „Die neueste Zeit“ ist der Stärke der deutschen Kirchengemeinschaften und den von größeren Vereinen errichteten Clubhäusern, sowie des Einflusses des Deutschtums auf die Umgestaltung der Sonntagsfeier und die Einbürgerung der Weihnachtsfeier, sowie einiger das Deutschtum berührender schöner und trauriger Vorfälle gedacht; unter den ersteren die Friedensfeiern im Jahre 1871, der Besuch des Prinzen Heinrich von Preußen, der deutsche Sieg auf der Chicagoer Weltausstellung u. s. w. Die Schlußkapitel sind dem Deutsch-Amerikanischen Nationalbund und den Quellen gewidmet, die der Verfasser für seine Arbeit benützt hat.

Wie gesagt, Cronau's Arbeit ist als Ganzes betrachtet eine treffliche. Sie giebt einen vorzüglichen Ueberblick über die Geschichte des Deutschtums in Amerika. Daß ihr in den Einzelheiten Mängel anhaften, ist leicht verständlich. Wer könnte das ganze ungeheure Gebiet, das darin in's Auge gezogen werden mußte, erschöpfend behandeln. Da der Verfasser seinen Wohnsitz im Osten hat, ist es z. B. begreiflich, daß in den Kapiteln über kulturelle Bestrebungen neben den bedeutenden Augenärzten Knapp in New York und Newling in Baltimore nicht wenigstens der jedenfalls erfolgreichste von allen im Westen, Dr. Joseph Schneider in Milwaukee, genannt ist, der kürzlich seinen achtzigtausendsten Patienten in seine Bücher eintrug, und mehr als eintausend glückliche Staar-Operationen gemacht hat; daß unter den großen Brückenbau-Technikern der

Name Eduard Semberle's fehlt, der nicht nur mehrere der großen Eisenbahnbrücken über den Mississippi und Missouri, sondern auch eine der großen Brücken bei Pittsburg, und die Riesenbrücke bei Poughkeepsie gebaut hat; daß unter den bedeutenden Musikern, die die Bevölkerung der Ver. Staaten zu einer musikliebenden zu erziehen geholfen haben, Hans Balatta's keine Erwähnung gethan ist, des Stifters der Milwaukee Symphonie-Gesellschaft und Dirigenten zweier oder dreier nationaler Sängervereine; daß aus den traurigen Ereignissen, welche einen Theil des Deutschtums empfindlich trafen, nur zwei New Yorker hervorgehoben sind, während z. B. vom Brande in Chicago, welcher das Eigenthum von 50,000 Deutschen in Asche legte, oder vom Indianer-Ueberfall auf das von deutschen Turnern gegründete Städtchen Neu-Ulm in Minnesota nicht die Rede ist; daß unter den Stiftern öffentlicher Denkmäler die Namen von F. J. Dewes (Stifter des Humboldt-Denkmal's im Humboldt-) und von Heinrich Wolfsohn (Stifter der Beethoven-Büste im Lincoln-Park zu Chicago), des Schwaben-Vereins und des Plattdeutschen Vereins (Stifter des Schiller-Denkmal's im Lincoln- und des Fritz Reuter-Denkmal's im Humboldt-Park in Chicago) keine Erwähnung gefunden haben; daß unter den großen deutschen Industriellen die großen Zinkschmelzer Matthiesen und Hegeler in La Salle in Illinois nicht aufgeführt sind; u. a. m. — Diese Ausstellungen sollen die vorzügliche Arbeit des Herrn Cronau nicht herabsetzen, sondern nur den Beweis für die Thatsache liefern, daß jedes derartige Werk, sobald es auf Einzelheiten eingeht, sich der Gefahr aussetzt, unvollständig zu werden, und warum nicht mehr sonst zu solcher Arbeit berufener Männer sich um die Seipp-Preise bemüht haben, weil eben die vollständige Ermittlung der Einzelheiten bis auf die Gegenwart eine für einen Mann nahezu unlösbare Aufgabe ist.

Diese Ansicht vertritt auch in der Vorrede zu dem in englischer Sprache geschriebenen Werke **„The German Element in the United States“** dessen verdienstermaßen mit dem ersten Preise belorbener Verfasser Professor Albert Bernhardt Faust. Er sagt darin, daß er seit zehn Jahren den Stoff dafür zusammengetragen habe, in der unbestimmten Hoffnung, ihn einmal verwerthen zu können. Der hervorragende Antheil der Deutschen an der Bildung des amerikanischen Volkes, ihre unausgesetzte Theilnahme an der Arbeit des Friedens sowohl wie den Lasten des Krieges habe das Bedürfniß nach einer Aufzeichnung der wesentlichen Thatfachen in ihrer Geschichte nahegelegt. Solch' einen Ueberblick habe es in englischer Sprache überhaupt noch nicht gegeben, und in deutscher sei seit dem Erscheinen von Löher's „Geschichte und Zustände der Deutschen“, im Jahre 1847, und Eichhoff's „In der neuen Heimath“, keiner versucht worden. Die Frage, ob die Zeit für die Herstellung eines solchen Werkes reif sei, wäre von den Gelehrten meist verneinend beantwortet worden, der Masse von Forschungen halber, die noch nöthig seien, ehe eine vollständige Geschichte der Deutschen in diesem Lande geschrieben werden könne. Aber, meint er, eine Ausstellung des bereits gewonnenen reichen Materials werde auf die Forschung anregender wirken, als vorichtige Zurückhaltung.

Des Weiteren begründet der Verfasser seine Arbeit mit dem Hinweis, daß in den letzten Jahren sich ein wachsendes Interesse an den die Bevölkerung der Ver. Staaten bildenden Elementen kundgegeben habe; daß dieser Gegenstand in die Lehrpläne der Universitäten aufgenommen und in unseren verbreitetsten Zeitschriften besprochen worden sei. Außerdem sei die Einwanderung mit der Frage, ob sie eingeschränkt oder ein Unterschied darin gemacht werden solle, eine Tagesfrage geworden, und die ernstliche Untersuchung irgend einer der größeren Ein-

wanderungen in dieses Land habe deshalb einen praktischen Werth und sei zeitgemäß.

Der von den Stiftern der „Conrad Seipp Memorial Preise“ ergangene Ruf nach einer eingehenden Arbeit über das deutsche Element in den Ver. Staaten habe nun die Gelegenheit und den Antrieb zur Ausarbeitung und Vollendung der Arbeit des Verfassers gegeben. Ueber diese Arbeit sagt derjelbe:

„Der Titel stellte eine zweifache Aufgabe: Erstens einen Abriss der Geschichte der Deutschen in den Ver. Staaten, und zweitens eine Besprechung ihres politischen, sittlichen, socialen und erzieherischen Einflusses. Der im ersten Bande enthaltene erste Theil erzählt die Geschichte der deutschen Ansiedler in den dreizehn Kolonien vor dem Unabhängigkeitskriege, setzt die Darstellung durch das neunzehnte Jahrhundert fort, und lenkt die Aufmerksamkeit auf ihre hauptsächlichsten Charakterzüge, ihre Vollbringungen in Krieg und Frieden und ihre Mitwirkung am Bau der Nation. Diese Geschichte ist eine edle und sollte ihre Nachkommen anspornen, Namen wie Weiser, Zost, Herfimer, Ludwig, Trentlen, Helm, Bowman, Follen, Münch, Sutor, Sutter, Köhling und von Schaaren Anderer heilig zu halten, und Mühlberg, Steuben, Kalb, Lieber, Schurz sich ein leuchtendes Beispiel sein zu lassen.

„Der den zweiten Band füllende zweite Theil, und die darin enthaltene Besprechung deutscher Einflüsse erschien erst möglich, nachdem die historische Grundlage gelegt war. Es mußten erst Beispiele aneinander gereiht werden, um Grundlage daraus abzuleiten. So sind in dem Kapitel über die industrielle Entwicklung Beispiele angeführt, welche darthun, daß in allen Zweigen, welche technisches Erlernen verlangen, deutscher Einfluß überwogen hat, und in dem Kapitel „Politik“ ist das unabhängige Stimmen der Deutschen durch Beispiele erhellte. In dem Abschnitt „Landwirthschaft“

wird dargethan, daß der deutsche Bauersmann nicht allein seine angeborene Geschicklichkeit und seinen Fleiß zur Anwendung brachte, sondern auch, wenn immer die Nothwendigkeit an ihn herantrat, sich den neuen Bedingungen anpaßte, und landwirthschaftliche Maschinen verwendete und erfand, oder im Süden ein Reisbauer, im Westen ein großer Farmer wurde.

„Die sich auf dem Pfade zu einer endgültigen Lösung der im zweiten Theil aufgeworfenen Fragen erhebenden Hindernisse sind noch sehr viel ernstlicherer Natur als die im historischen Abriß. Die ökonomische Geschichte der Ver. Staaten ist noch nicht geschrieben, wenn auch jetzt Schritte gethan werden, um diese Riesenaufgabe zu schließlichen Austrage zu bringen. In den Volkszählungsberichten geben die Bände über Fabrikate gelegentlich einige magere Mittheilungen, aber eine Geschichte giebt es von keiner unserer großen amerikanischen Industrien. Jedes Kapitel bot deshalb der Forschung ein gänzlich neues Feld und Schwierigkeiten neuer Art. Der Verfasser hat sich häufig an Sachverständige oder Vertreter einer besonderen Industrie gewandt, so z. B. in den Abschnitten über Weinbau, Lithographie und landwirthschaftliche Maschinerie, und hat auf diese Weise mehrfach Belehrung erhalten, die nicht in Büchern zu finden war. Wegen dieser besonderen Schwierigkeiten ist der zweite Theil des Werkes nothwendiger Weise mehr ein Versuch als der erste und hat die einer Pionier-Arbeit anhaftenden Fehler, war aber aus diesem Grunde für den Schreiber noch anziehender und wird, wie er glaubt, auf den Leser anregend wirken.“

Der erste Theil des Werkes zerfällt in siebenzehn Abschnitte oder Kapitel, mit folgenden Spitzmarken: 1. Die ersten Deutschen in anglo-amerikanischen Kolonien; 2. Die erste dauernde deutsche Niederlassung, in Germantown; 3. Zunahme der deutschen Einwanderung im achtzehnten Jahrhun-

dert, und deren Ursachen; 4. Der erste Erodus — die Pfälzer Einwanderung nach New York; 5. Die Deutschen in Pennsylvanien; 6. Die ersten Deutschen in New Jersey und Maryland; 7. Die Deutschen in Virginien; 8. Die Deutschen in Nord- und Süd-Carolina während des 18. Jahrhunderts; 9. Deutsche Niederlassungen vor der Revolution in Georgia und New-England; 10. Die Vertlichkeit der deutschen Niederlassungen vor 1775; ihre Vertheidigung der Grenze und eine Schätzung ihrer Anzahl; 11. Die Deutschen als Patrioten und Soldaten während des Unabhängigkeitskrieges, 1775—1783; 12—15. Die Eroberung des Westens: (12. Die deutschen Ansiedler in Kentucky und Tennessee; 13. Die Niederlassungen im Ohio-Thal; 14. Das Vordringen der Grenzlinie an den Mississippi und Missouri; 15. Der Nordwesten, der Südwesten und der ferne Westen); 16. Das deutsche Element in den Kriegen der Ver. Staaten im neunzehnten Jahrhundert; 17. Ein Gesamtblick auf die deutschen Einwanderungen im neunzehnten Jahrhundert; ihre Lage und Vertheilung und allgemeine Charakteristik.

Schon dies allgemeine Inhaltsverzeichnis läßt erkennen, mit welcher Gründlichkeit der Verfasser vorgegangen ist, und man darf sagen, daß in der Ausarbeitung keine wesentliche geschichtliche Thatsache und keine für die Geschichte der Deutschen dieses Landes wesentliche Persönlichkeit unberührt geblieben sind.

Der zweite Theil ist den Einflüssen gewidmet, welche die deutsche Einwanderung auf das amerikanische Volk ausgeübt hat, und enthält im ersten Kapitel eine Schätzung der Anzahl von Personen in den Ver. Staaten, in deren Adern deutsches Blut fließt; im zweiten behandelt es den Vorrang der Deutschen in der Landwirtschaft und davon abhängigen Gewerben, im dritten ihre Beeinflussung der technischen Zweige und der Industrie im Allgemeinen, im vier-

ten ihren politischen Einfluß, im fünften ihren Einfluß auf die Erziehung, im sechsten und siebenten die socialen und kulturellen Einflüsse (Musik, Malerei, Bildhauerei, Architektur, Theater, Literatur, Presse), im achten die socialen und moralischen Einflüsse (Lebensfreude, Turnerei, Geselligkeit, religiöse Einflüsse, Philanthropen, Frauen) und schließt mit einer Abhandlung über deutsche Charakterzüge.

Am Schluß dieses letzten Kapitels heißt es: „Die deutschen Charakterzüge sind von der Art, daß sie die verschiedenen das amerikanische Volk bildenden Elemente sicherer vereinigen und mit einander in Einklang bringen. Gemeinsam mit den Neu-Engländern englischer Herkunft ist der Deutsche vom Idealen getrieben, das den Ursprung der Bildung, Musik und Kunst bildet; er theilt mit dem Schotten das strenge Gewissen und scharfe Pflichtgefühl und steht dem Irlander mit seiner leicht erregten Natur, seiner Freude am Leben und seinem Humor nahe. Und indem er so die großen nationalen Elemente aneinander schließt, liefert der Deutsche das Rückgrat.

Es ist von diesem zweiten Theile zu sagen, daß die darin gezogenen Schlußfolgerungen auf einer geradezu wunderbaren Fülle von Einzelheiten beruhen, die, wie in der Vorrede bemerkt, nicht aus bereits vorhandenen Büchern, sondern nur durch persönliche Nachfrage gewonnen werden konnten. Das macht neben der vorzüglichen Durcharbei-

tung Faust's Werk zu einem doppelt werthvollen.

Eine 82 Seiten füllende Biographie, und ein vierzig Seiten einnehmendes Namensverzeichnis machen den Schluß.

\* \* \*

Im ersten Kapitel des zweiten Bandes ist auf die von Emil Mannhardt im dritten Jahrgang, Heft 3 und 4, der Deutsch-amerikanischen Geschichtsblätter veröffentlichte statistische Untersuchung über den Bestand der aus der Einwanderung des neunzehnten Jahrhunderts herrührenden Bevölkerung in den Ver. Staaten, und über die Gesamtzahl der Personen darin, in denen deutsches Blut fließt, Bezug genommen, und die von ihm gewonnenen Ergebnisse werden beanstandet. Mannhardt berechnet die aus der deutschen Einwanderung des 19. Jahrhunderts herrührende Bevölkerung auf 13,437,061, Faust auf 8,700,000; Mannhardt die Gesamtzahl der Personen, in denen deutsches Blut fließt, auf 25,477,583, Faust auf 18,406,000.

Der Unterschied ist groß, Mannhardt glaubt indessen, daß seine Berechnung der Wahrscheinlichkeit näher kommt. Er wird indessen, sobald andere ihm obliegende Arbeit es gestattet, seine Untersuchung nachprüfen, und, findet er Fehler, sie berichtigen. Denn selbstverständlich ist es ihm dabei nur darum zu thun gewesen, der Richtigkeit so nahe als möglich zu kommen.

### Ein großartiger und aufseuernder Erfolg -- Rosegger's Millionenstiftung.

Einen großartigen Erfolg hat der bekannte lebenswürdige Schriftsteller und Dichter, Peter Rosegger, zu verzeichnen. Im Mai vorigen Jahres trat er mit einem Aufruf hervor, zwei Millionen Kronen (\$500,000) für die deutschen Schulen an den Sprachgrenzen aufzubringen, indem sich Eintausend verpflichten sollten, je 2000 Kronen zu zeichnen, die nicht eher bezahlt zu werden brauch-

ten, als bis die zwei Millionen gezeichnet seien. Im Juni waren bereits 74,000 Kronen unterschrieben, im August schon 550,000, und am 13. November 1,350,000 Kronen.

Wir machen die Leiter der Sammlungen für das Nationale Deutsch-Amerikanische Lehrerseminar auf diesen Erfolg und auf die Methode aufmerksam.



## Aus den Aufzeichnungen von L. A. Wollenweber

über seine Erlebnisse in Amerika, namentlich in Philadelphia.\*

(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)

Wer seine Heimath, wer sein Vaterland, wer seine Abstammung verleugnet, ist, was wir leider bei unsern eingewanderten Deutschen finden, nach meiner Meinung nicht viel werth und verdient kein Zutrauen. Diejenigen, welche so weit gehen, selbst ihren guten, ehrlichen, väterlichen Namen fortzuwerfen und sich mit einer englischen Uebersetzung desselben zu brüsten, sind nach meiner Meinung entweder armselige Tröpfe, die nicht wissen was sie thun, oder Verräther an ihrer deutschen Herkunft, denen man den Krieg erklären sollte.

Ich wenigstens bin stolz auf das Land meiner Geburt, auf meine liebe, schöne, deutsche Heimath, und dessen Volk. Ich schäme mich nicht zu sagen, daß ich in einem kleinen, armen Dörflein namens Trheim in der Nähe der Stadt Zweibrücken am 5. Dezember 1807 geboren bin, wo mein Vater als armseliges Schulmeisterlein agierte und meine Mutter, eine geborene Schweizerin, eine Spitzenklöpplerin war. Meine Voreltern von Vaterseite stammten aus dem Schwabenlande. Mein Großvater mütterlicherseits, Louis Amboß, diente im Regiment Zweibrücken in Lafayettes Armee und focht für die amerikanische Freiheit bei Yorktown und andern Schlachten.

Schon als ich kaum sieben Jahre zählte, starb mein lieber Vater, und ich war noch nicht in das Jünglingsalter getreten, so rief der Tod auch meine Mutter ab. Ich war eine Waise. Sie hinterließen mir ein kleines, ja unbedeutendes Vermögen; doch

verwaltete mein guter Vormund dasselbe so gut, daß ich, nachdem ich die Bürgerschule eine Zeit lang besucht hatte, in das Gymnasium in Zweibrücken aufgenommen werden konnte. Ich machte im Gymnasium nur sehr mäßige Fortschritte, und da ich auf kein Stipendium hoffen konnte, und mein Vermögen zu klein war, um auf meine Kosten auf einer Universität weiter zu studiren, so gab mich mein Vormund zu dem damals bekannten und geachteten Buchdrucker und Buchhändler Ritter in Zweibrücken in die Lehre. Als meine Lehrzeit verfloßen war, wanderte ich durch Deutschland, die Schweiz und einen Theil von Frankreich, wo ich in verschiedenen Städten arbeitete. Als im Jahre 1830 die Juli-Revolution in Frankreich ausbrach, war ich in dem Städtchen Sarreguemines (Saargemünd, damals Französisch-Lothringen) beschäftigt und machte dort mit andern jungen Leuten das Revolutionsmanöver mit; doch ging es dabei ziemlich zahm her. Es kam zu keinen Ausgelassenheiten oder gar etwa zu Mord, und nachdem einige unbeliebte Offiziere des dort stationirten Dragonerregiments, einige Beamten und undußsamer Geistliche fortgejagt waren, blieb alles wieder ruhig.

Nach und nach fing es aber auch in Deutschland zu gähren an, besonders in der Rheinpfalz, wo der bekannte Dr. Wirth in Zweibrücken und Homburg und Dr. Siebenpfeiffer in Oggersheim Zeitungen, ersterer die Tribüne, letzterer den Westboten

\* Diese Erinnerungen wurden wahrscheinlich Ausgang der siebziger Jahre des neunzehnten Jahrhunderts niedergeschrieben und in einigen deutschen Zeitungen veröffentlicht. Ausschnitte davon, die in ein Heft eingeklebt und mit Zusätzen und Aenderungen Wollenwebers versehen sind, wurden von Fräulein Alice Wollenweber dem Pionier-Verein zur Verfügung gestellt, und da sie für die Geschichte des Deuththums, besonders in Philadelphia, werthvoll sind, erschien ihr Wiederabdruck in den Mittheilungen des Pionier-Vereins zweckmäßig. C. F. H.

gründeten, um das Volk über seine Rechte aufzuklären und gegen seine Dränger von Gottesgnaden aufzurufen. Man berief mich zum Westboten nach Dagersheim, wohin ich mit Vergnügen ging und als Druckervorwonn angestellt wurde, mich auch sonst so nützlich als möglich zu machen suchte, denn ich war ja ein ganz begeisterter Freiheitsmann und haßte besonders die damaligen Justizmiliens, oder sogenannten auf beiden Schultern Wasserträger. Die Führer der Bewegung ließen auch bald Volksversammlungen in Dagersheim, Frankenthal und in verschiedenen Dörfern der Umgegend berufen und dispensirten mich von der mechanischen Arbeit. Ich redete die Versammlungen an und sprach dabei, was ich später einfach (wie noch viele andere) großen Unsinn; dennoch wurde ich applaudirt und erhielt eine gewisse Verühmtheit, so daß man mich bei wichtigen Verathungen der liberalen Führer in Baden und in der Pfalz zuließ, die oft in Mannheim und Dagersheim stattfanden, und wobei ich die edeln Patrioten Kotted und Welker aus Baden, Harro Haring, Fein, Baer, Schüler und Savoy aus Frankreich und andere kennen lernte.

Die Herrlichkeit in Dagersheim sollte aber nicht lange dauern, denn die hohe Obrigkeit, die noch immer viel Gewalt hatte, kam schneller wie wir gewünscht herbei, versiegelte unsere Pressen, worauf wir die Siegel davon entfernten und weiter druckten, und Siebenpfeiffer im Westboten erklärte:

Druckt! Druckt! Druckt!

Je mehr der Teufel spuckt.

Da kam die heilige Hermandad abermals, diesmal aber bewaffnet, und trieb uns zum Tempel hinaus. Ich wanderte mit meinen beiden Kollegen und Schulkameraden Herrn Moriz Schöfler und Johann Roth, welche beide vor kurzer Zeit, der erstere in Milwaukee, der letztere in Pittsburg starben, unserer Heimath Zweibrücken zu. Bald nachdem ich dort angelangt war, erhielt ich einen Brief von einem Verwandten, der bei der Kreisregierung in der Stadt Speyer an-

gestellt war, in welchem man mir dringend rieth, mich so schnell als möglich aus dem Staube zu machen, indem ich als Siegelverleher und Volksaufwiegler schwer angeklagt sei und meine Verhaftung jeden Tag stattfinden könnte. Ich befolgte den guten Rath, entkam glücklich, und ehe das Hambacher Fest gefeiert wurde, auf das ich mich so sehr freute, schwamm ich schon mit dem Segelschiff Markus den Vereinigten Staaten zu.

Also ich sollte und wollte das liebe Vaterland verlassen. Aber ich war noch jung, und der abenteuerliche Sinn der Jugend treibt in die Ferne. Sie ist noch nicht so festgewurzelt in der Heimath, wie das reifere Alter, das nicht blos Freunden, sondern auch Leiden so fest mit der Geburtsstätte zu verbinden pflegt, daß es sich nur mit Schmerzen losreißen kann. Der Jugend steht ja die Welt offen, wie man sagt, während mit dem Alter der Muth und die Kraft schwinden, auf fremdem Boden ein neues Leben zu beginnen. Erfahrung und Besonnenheit warnen alsdann vor Versuchen auf ganz neuen unbekanntem Gebieten. Aber die Jugend sieht alles, was ihr fremd ist, im goldenen Licht der Hoffnung. Also auf nach Amerika!

Ich war ja verfolgt, vom Kerker bedroht, und drüben in der freien Republik winkte mir ja die Freiheit. Denn daß von dort kein politischer Flüchtling ausgeliefert wurde, wußte ich wohl, wenn ich auch von dem Lande sonst auch nicht die geringste Kenntniß hatte. Mit dieser war es damals überhaupt in Deutschland sehr schlecht bestellt. Man dachte sich alle, welche über das große Wasser gingen, für immer unter Wilden und Schwarzen verloren. Amerika galt etwa als eine Art Afrika voll Neger, voll reizender Westien, voll Spitzbuben, Räuber und Halsabschneider. Ist ja doch jetzt selbst das liebe, zopfige alte Vaterland noch nicht von diesen Ansichten ganz kurirt. Aber was kümmerte mich das. Ich wollte nach dem Lande der Freiheit, welcher man

in Europa keinen Spielraum verstattet, wie ich sah.

Mein Vormund war zwar nur ein schlichtes Bäuerlein, aber er hatte einen klaren Kopf, willigte in mein Verlangen, gab mir mein aus 250 Gulden bestehendes Vermögen, und spornte mich an, die Heimath sofort zu verlassen. Ich schnürte also mein Handwerksburschen-Felleisen, nahm mein altes Wanderbuch und wanderte flugs von Zweibrücken nach Mainz, als ich erfahren, daß von hier mehrere junge Leute nach Rotterdam abgegangen wären, um sich von dort nach Amerika einzuschiffen. In Mainz bestieg ich den Dampfer und befand mich nach drei Tagen glücklich in Rotterdam und außerhalb des Reichs der deutschen Häfischer. Hier fand ich nun bald jene jungen Leute und unter ihnen zu meiner größten Freude den Schriftfeger Carl Jacoby, der mit mir zu Zweibrücken bei Herrn Ritter die Buchdruckerkunst erlernt hatte.

Wir beschloßen, auf der Reise und auch drüben im neuen Lande fest zusammenzuhalten, und Leid und Freud zu theilen. Ich zog zu ihm in sein billiges Privatquartier, denn wir mußten vielleicht nicht Tage sondern Wochen lang warten ehe ein Schiff abging. Damals gab es keine regelmäßigen Fahrten nach Amerika. Die Europamüden begaben sich, ohne zu wissen wann ein Schiff abging, nach den Hafensplätzen, besonders nach Rotterdam, das zu jener Zeit noch der Haupthafen für Auswanderung war. Dort mußten sie oft zwei bis vier Wochen liegen bleiben und Ausgaben machen, die sie nicht vorausgesehen hatten, so daß ihnen zuweilen nicht genug übrig blieb für die Passage. Alsdann suchten sie Arbeit im dortigen Hafen, oder fährten arm und voll Neue nach Haus zurück. Viele, die mit knapper Roth ihre Passage bezahlen konnten, kamen dann gänzlich mittellos in Amerika an. So ging es mir.

Die Wirth und Kostgeber aber hatten glorreiche Zeiten, besonders die in der Stadt Savre de Grace, wohin sich die meisten Süd-

deutschen zur Ueberfahrt nach Amerika begaben. In dem Logirhaus, in welches mich mein Freund Jacoby führte, bezahlte jeder täglich einen holländischen Gulden und erhielt dafür dreimal des Tages gutes Essen, ein ordentliches Logis und Rauchtabak so viel er wollte. Am nächsten Tage führte mich Jacoby in das Schiffs-Comptoir, wo er bereits seinen Akkord abgeschlossen. Ich mußte für die Passage von Rotterdam bis New York im Zwischendeck 75 holländische Gulden bezahlen, mußte meine Lebensmittel selbst stellen und wurde verpflichtet, mein Essen auf dem Schiff selbst zuzubereiten.

Unser Schiff hieß Markus und wurde von Kapitän Sand geführt. Es war ein alter Kasten, welcher mit Fischthran nach Rotterdam gekommen war, und dort für Passagiere nach New York eingerichtet wurde. Es lichtete am 16. April 1832 seine Anker, und erreichte in 90. Tagen zwar langsam, aber sicher die kleine Hafensstadt Sag Harbor, an der nordöstlichen Spitze von Long Island, wo uns leider die traurige Nachricht zukam, daß die Cholera in New York ausgebrochen sei und viele Opfer fordere. Von Sag Harbor aus sollte ein Schooner die Passagiere des Markus nach New York bringen, da das Fahrzeug aber klein und daher so vollgepfropft war, daß man kaum einen Sitzplatz bekommen konnte, so weigerten sich mehrere die Fahrt mitzumachen und unter ihnen Freund Jacoby, der überhaupt ängstlicher Natur war. Er forderte mich auf, bei ihm zu bleiben und mit ihm, wie ich ja versprochen, auszuharren. Es gesellten sich bald zu uns von unsern Schiffsgefährten Herr Carl Seibmann, später in Reading wohnhaft, Herr Giles, ein Fabrikant aus Philadelphia, mit seiner Schwester und ein Herr Nees, ein Berliner Windbeutel. Wir beschloßen auf Rath des Herrn Giles, zusammen die Postkutsche zu nehmen bis Brooklyn, dort zu übernachten, und uns dann am nächsten Morgen früh nach New York und zu dem dortigen Landungsplatz der Philadelphia Dampfschiffe zu begeben.

Alles ging glücklich von statten; ein Wagen brachte uns von Brooklyn nach dem Landungsplatz der Philadelphia Dampfer, wo auch schon einer zur Abreise bereit lag. Von New York fuhren wir bis New Brunswick, von dort wurden wir in Postkutschen (Stages) gepackt und bis Trenton gebracht, wo wir wieder einen Dampfer bestiegen, der uns nach der Stadt der Bruderliebe und dort an den Chestnut Straßen Werft beförderte.

Das war damals die schnellste Fahrt von New York nach Philadelphia und sie dauerte etwas über neun Stunden. Eifrig wurde während des Sommers 1832 an der Eisenbahn von Philadelphia nach New York gearbeitet. Die Fahrt von Sag Harbor bis Brooklyn kostete mich vier Dollars, von da nach New York 50 Cents, von New York nach Philadelphia fünf Dollars, dazu kam noch die Zehrung in Sag Harbor, Brooklyn und auf dem Dampfer nach Philadelphia vier und ein halber Doll. Summarum vierzehn Dollars, und blieben mir, da ich einem Reisegefährten, der bei seinem Kontrakt in Rotterdam kurz war, 50 Gulden ließ, von meinen 250 Gulden, als ich meine Taschen am Chestnut Straßen Werft umdrehte, noch ein Zip, damals ein Silberstück im Werth von  $6\frac{1}{4}$  Cents. Das war mein ganzes Vermögen, das ich bei meiner Ankunft nach Philadelphia brachte.

Es war ein schöner, heiterer Sommertag, der 18. Juli 1832, als ich mit dem Dampfschiff in Begleitung meines Reise-, Schul- und Lehrkameraden Carl Jacoby am Chestnut Straßen Werft in Philadelphia landete. Meine ganze Barschaft war auf einen Zip, wie schon bemerkt, herabgeschmolzen. Hier stand ich nun mittel- und rathlos und bereute tief, mich in ein so großes Land begeben zu haben, ohne mir so viel zu besitzen, um eine Zeit lang wenigstens, wenn auch färglich, leben zu können. Mein Kamerad Jacoby, der meine Verhältnisse kannte, sah mir den Kummer an, sprach mir Trost zu und sagte: „Komm, laß uns ein deutsches

Gasthaus auffuchen, ich habe noch zwei Zwanzig-Franks-Stücke, ich will mit dir theilen so lange ich noch einen Pfennig habe.“ Wir luden unsere Handwerksburschen-Felleisen, die unser ganzes Vermögen enthielten, auf und wanderten die Chestnut Straße hinauf, wo wir schon an der Water-Straße ein Gasthaus mit einem deutschen Schild erblickten. Es war das Fulton Haus; wir traten ein und wurden von dem Besitzer, Herrn Heinrich Meyer, einem Holländer, welcher geläufig deutsch sprach, freundlich empfangen. Wer von den jetzt noch in Philadelphia lebenden Deutschen den alten Heinrich Meyer kannte, wird gewiß mit mir übereinstimmen, daß er nicht nur ein ehrlicher, gewissenhafter Emigrantenwirth war, sondern daß er auch ein gutes Herz hatte, und manchem armen Einwanderer Wohlthaten aller Art erzeigt hat.

Nun, dieser gute Mann sah mir, als ich am nächsten Morgen, nach einer ruhelos durchwachten Nacht, beim Frühstück erschien, an, wo der Schuh mich drückte, und als ich nur wenige Speisen zu mir genommen hatte und vom Tische aufstand, nahm er mich beiseite und frug mich freundlich, welches Geschäft ich erlernt, von woher ich komme usw. und da ich ihm alle Fragen redlich beantwortete und ihm auch offen gestand, wie mittellos ich sei, sagte er, daß er sofort mit uns in die verschiedenen deutschen Buchdruckereien gehen wolle und versuchen, ob er nicht Arbeit für uns finden könne. Eine Stunde später traten wir schon unsere Wanderung an, und besuchten zuerst die Buchdruckerei des alten braven Zentler in der Zweiten nahe der Race-Straße. Der freundliche Mann bedauerte, daß er uns keine Beschäftigung geben könne, da die Geschäfte wegen der bösen Krankheit, die jetzt in Philadelphia so schrecklich hause, ganz ins Stocken gerathen wären. Bei Herrn Ritter in der Zweiten Straße nahe Callomhill erhielten wir den nämlichen Bescheid. Nur ging es in die Buchdruckerei der Herren Sory, Ziegler und Billmeyer, Ecke der Bier-

ten und Callowhill-Strasse, wo der Philadelphia Telegraph, die einzige damalige deutsche Zeitung in Philadelphia wöchentlich erschien.

O Welch ein Glück! Die Herren brauchten einen Gehülfen, aber nur einen, und ließen uns die Wahl, welcher von uns beiden die Stelle nehmen wollte. Nun war wieder guter Rath theuer, denn keiner von uns wollte den Vorzug haben; da schlug uns der gute Meyer vor, wir sollten losen. Wer gewinne, sollte die Stelle annehmen, aber sich dann verpflichten, für den andern das Kostgeld für zwei Wochen zu bezahlen. Wir waren damit zufrieden, und da sonst keine andere deutsche Buchdruckerei in Philadelphia damals bestand, so kehrten wir wieder ins Fulton Haus zurück, loosten indem wir Salme zogen, und wie ich in meinem Leben immer ein Pechvogel war, so war ich es auch hier, Jacoby bekam die Stelle. Nun rieth der gute Meyer uns ein billiges Kosthaus in der Nähe der Office des Telegraphen zu suchen, und fanden wir schon am nächsten Morgen ein solches an der Ecke der Old York Road und Callowhill, dessen Besitzer, Herr Georg Ziegler, der Vater des jetzigen Präsidenten der deutschen Gesellschaft war. Obgleich das Haus, wie so viele hunderte damals in Philadelphia, nur aus Brettern gebaut, so fanden wir dafelbst doch ein angenehmes Logis und eine ganz treffliche Kost zu 2½ Dollars die Woche. Auch war Herr Ziegler ein belesener Mann, der viel auf Bildung hielt, seinen Kindern eine gute Erziehung gab, und mit dem man sich sehr angenehm unterhalten konnte. Auch kehrten täglich bei ihm sehr gebildete deutsche Männer, wie Dr. Homburg, Dr. Karsten, Professor Bierck, Fabrikant Horstmann, Pianofabrikant Meyer und andere ein.

Während mein Kollege fleißig an der Arbeit war, durchstreifte ich die Stadt und suchte irgendwo und irgendwelche Arbeit zu finden, doch all mein Mühen war umsonst, trostlos kam ich jeden Abend wieder zurück.

Es war ein schlimmer Sommer, der von

1832. Es herrschte eine furchtbare Hitze und die schreckliche Krankheit, die Cholera, wüthete damals in Philadelphia, von welcher hunderte und hunderte von Menschen hingerafft wurden, so daß man sich genöthigt sah, die Toten in der Nacht zu begraben, theils um Ansteckung zu verhüten, theils um die Lebenden in nicht noch größere Angst zu versetzen. Denn es war bekannt, daß die Krankheit sich durch bloße Aufregung und Furcht vor derselben den Menschen mittheilte. In welcher traurigen Lage ich junger Ankömmling mich befand, kann man sich denken; kein Geld, keine sonstigen Werthsachen, gar keine Aussicht mein tägliches Brod zu verdienen, Unkenntniß der Sprache und fortwährende Angst vor der gräßlichen Pest, alles das kam zusammen, um mich der Verzweiflung nahe zu bringen. Zwei ganze Wochen hatte ich Philadelphia durchwandert und mich umsonst nach einem Unterkommen umgesehen, und durfte ich meinem Freund Jacoby nicht mehr zur Last fallen; denn er war ja selbst arm, und sein Lohn vier Dollars wöchentlich war zu gering, um noch einen anderen füttern zu können. Ich mußte Philadelphia verlassen.

In den vierzehn Tagen meines Umherwanderns hatte ich Philadelphia ziemlich kennen gelernt, hatte auch mehrere deutsche Geschäftsleute besucht, und über das Leben und Treiben in der Stadt der Bruderliebe manches gesehen und gehört. Philadelphia war in der damaligen Zeit kaum den vierten Theil so groß wie heute, und man sah damals noch in den Straßen der Vorstädte, Northern Liberties, Springgarden, Southward und Mohamensing, die Kühe, Schweine, Ziegen, Gänse, Enten, Hühner usw. zahlreich umherlaufen. Jetzt haben doch bloß noch die Ziegen dieses Privilegium in entlegenen Stadttheilen.

Die Stadt Philadelphia war im Jahre 1832 bekanntlich noch nicht konsolidirt; erst seit 1854 sind alle einzelnen Stadttheile unter eine Verwaltung gestellt worden.

Jede der damaligen Vorstädte, wie die Northern Liberties, Kensington, Springgarden, Southwark, hatten ihre eigenen Verwaltungen und ihre eigenen Town-Hallen, von denen noch einzelne, wie die Springgarden-Halle, stehen. Wo jetzt meilenlange Straßen zu finden sind, waren an vielen Stellen noch Farmen oder Wald, wie zum Beispiel in der Nähe der Springgarden-Straße und westlich von Broadstraße.

Die Fairmount-Wasserwerke waren damals schon von Herrn Praeff, einem deutschen Müller, dessen Büste man in den Anlagen daselbst sieht, gebaut worden, aber sie hatten nur einen geringen Umfang, und nur in der eigentlichen Stadt war die Wasserleitung vollständig, obgleich noch gar nicht viele Häuser Wasser daraus hatten. In den Vorstädten aber erhielt man das Trinkwasser noch durchschnittlich aus den Pumpen, und zwar ein ganz treffliches.

Was die damalige deutsche Bevölkerung betrifft, so rechnete man dieselbe auf 20,000 Seelen; doch bin ich überzeugt, daß sie diese Zahl nicht erreichte. In den Straßen hörte man nur selten Deutsch sprechen, und wurden damals die neuen Einwanderer, wenn sie mit ihren Käpplein, einer Tabakspfeife oder gar mit einem Schnurrbart die Straße durchwanderten, von Jung-Amerika mit dem Geschrei Dutchmen! Dutchmen! verhöhnt. Deutsche Vereine waren nur sehr wenige in der Stadt der Bruderliebe. Dieselben beschränkten sich auf die Deutsche Gesellschaft, eine deutsche Freimaurer-Loge, eine Odd-Fellow-Loge und zwei Kranken-Unterstützungsvereine. Auch an deutschen Kirchen war Philadelphia noch arm; nur bestanden damals die lutherische St. Michaelis-Kirche, Ecke der Fünften und Cherry, die lutherische Zionskirche, Ecke der Vierten und Cherry, die katholische Heilige Dreifaltigkeitskirche, Sechste und Spruce, die reformirte Salemskirche in der St. John bei der Green und eine kleine Synagoge in der Fünften unterhalb Walnut.

Mit deutschen Gasthäusern war es da-

mals auch noch nicht weit her; ein alter deutscher Bewohner versicherte mich, daß er nur sechs ordentliche deutsche Häuser kenne, die den Namen einer Wirthschaft verdienen, die übrigen wären kleine Spielunken, wo man nur Smallbier, manchmal auch Strongbier und Cider bekommen könne. Von Vergnügungspätzen der Deutschen außerhalb der Stadt wurden mir folgende genannt: Das Bushhill Hotel, welches noch an der Sechzehnten und Nuttomwood existirt. Damals war dieses Hotel von einem schattigen Wald umgeben, der sich bis zur Coates-Straße (jetzt Fairmount-Avenue) erstreckte; die Green-Straße zwischen der Broad und den Fairmount-Wasserwerken war noch nicht durchgebrochen. In dem Wäldchen hinter dem Bushhill Hotel war ein freies Plätzchen, das man den Matrosen-Galgenplatz nannte, weil daselbst meuterische Matrosen hingerichtet wurden. Ich selbst sah noch eine solche Einrichtung. Ferner die Gartenwirthschaft des Herrn Kenjer in Kensington, die Gartenwirthschaft und das Balllokal des Herrn Gundlach zum „Hahnen und Löwen“ an der Vierten und Girard-Avenue, wo jetzt die Kirche der unabhängigen Lutheraner steht, der Sommergarten des Herrn Behringer an der Germantown-Road und Norris-Straße. Dieses waren die Erholungsplätze, wohin die Deutschen Philadelphias besonders an Sonntagen wanderten, viele begleitet von Frauen und Kindern, und wo man sich für wenig Geld recht angenehm unterhalten konnte.

Auch in Camden waren sehr schöne Erholungsplätze: die Vaux-Halle von einem Franzosen und Keyls-Garten von einem Deutschen prachtvoll eingerichtet, und konnte man daselbst die besten und billigsten Erfrischungen erhalten. Dahin zogen an Sonntagen aber auch Tausende von Philadelphia, denn von Temperenzerei und Sonntagsmuckerei, wie man sie jetzt in Camden findet, wußte man in jener Zeit noch nichts, und würde man den für irrünnig gehalten haben, der prophezeit hätte, es



komme einmal eine Zeit für Camden, wo an Sonntagen keinerlei Verkäufe stattfinden werden, wo alle Wirthschaften fest geschlossen sind, wo der einzige Laut, den man vernehmen werde, das Gebimmel der Kirchenglocken sei. Nun ist es in dem sonst so lustigen Städtchen Camden doch so gekommen; still wie auf einem Kirchhof ist es dort an Sonntagen.

Sind aber die Menschen, welche jetzt ihre Frömmigkeit in Sonntagsmüderei und Kopfhängerei suchen, besser und moralischer geworden? Ich sage nein! und abermals nein! Diese heuchlerischen Sonntags- und Temperenz-Fanatiker haben im Gegentheil die Welt mit Lug und Trug erfüllt und der Moral, dem Familienwohl und der politischen Wohlfahrt entsetzlichen Schaden gethan. Mit dem alten Dichter Alonzo Blumauer muß ich ausrufen:

Die Welt weiß es, wir haben's ja erfahren,  
Daß, Herr! durch frommer Heuchler Hand  
Mehr Böses geschah in achtzehnhundert  
Jahren

Als in sechs-tausend durch den Verstand.

Mögen diese Sonntagsfanatiker auch über mich den Stab brechen! Es ist die Wahrheit, wenn ich sage, daß sie grade die schlimmsten Gegner wahrer Frömmigkeit, Tugend und Sittlichkeit sind. Doch auch in meinen alten Tagen gebe ich die Hoffnung nicht auf, daß die Tage ihrer Herrschaft gezählt sind; denn „die Weltgeschichte ist das Weltgericht!“

Die Zeit schwand im Flug dahin, ohne daß es mir möglich war, irgend eine Beschäftigung in Philadelphia zu finden. Ich konnte meinem Freund Jacoby nicht zumuthen, länger für mich das Kostgeld zu zahlen, als er das zugesagt hatte. Jetzt galt es kurz entschlossen. Als echter Handwerksbursche hatte ich manches Jahr, mit dem Felleisen auf dem Rücken, das liebe alte Vaterland durchzogen. Nun wohl, so laßt uns das Wandern auch einmal im neuen probiren! Gesagt, gethan! Das

liebe Felleisen wurde abermals geschmürt, und nach rührendem Abschied von Freund Ziegler ging es, mit 17 Cent bar in der Tasche, hinaus aus der Stadt der Bruderliebe, wo ich bis jetzt wohl Freunde und Brüder genug, aber wenig Bruderliebe bemerkt hatte.

Mein Weg führte mich der jetzigen Ridge-Avenue entlang, die damals, von Vine-Straße an etwa, noch vollständige Landstraße war. Als ich an der jetzigen Girard-Avenue anlangte, welche damals noch nicht existirte, kam ich an den großen Platz, wo man soeben mit dem Bau des Girard College begonnen hatte. Da wimmelte es von Arbeitern aller Art; vielleicht kannst du auch hier etwas zu thun erhalten, dachte ich, und trat in den Bauhof. Aber meine Hoffnung ging nicht in Erfüllung, obgleich ich mich bereit erklärte, als Handlanger nur mit joviell Lohn vorlieb zu nehmen, um Kost und Logis damit bestreiten zu können.

So ging es denn weiter hinaus nach Schuylkill-Falls, zwischen Farmen und Wiesen dahin. Von den vielen großen Begräbnißstätten, die jetzt an der Ridge-Road liegen, war damals noch keine Rede, die „Falls“ oder die „Ffalz“, wie die Deutschen sagten, hatten damals nur wenig Häuser, und der Ort Manayunk, den ich bald erreichte, bestand damals nur aus drei Fabrikgebäuden und einigen wenigen Häusern. Müde und mittellos rückte ich ziemlich niedergeschlagen in das Städtchen ein, als mir ein deutscher Mann entgegen kam. Er redete mich an, fragte nach meinem Reiseziel, und als ich als solches Reading nannte, lud er mich in seine Bude ein. Dort setzte er mir ein Glas Bier und einige Brekeln vor und erklärte, er wolle sehen, ob er mich nicht auf ein Kanalboot bringen könne, auf dem ich dann bequem nach Reading gelangen würde.

Mit Vergnügen und Dank folgte ich dem guten Mann nach der Schleuse, wo wir glücklicherweise ein Kanalboot auf der Fahrt flussaufwärts antrafen. Er bat den Kapi-

tän, einen Deutsch-Pennsylvanier, welchen er zu kennen schien, mich bis Reading mitzunehmen, und als mich dieser einen Augenblick scharf betrachtet hatte, und mein abgemagertes Gesicht und meine traurige Gestalt auf ihn gewirkt haben mochten, sagte er: „Well, du magst rein tschumpen un dich anne seze.“ Ich ließ mir das nicht zweimal sagen. Mit einem Sprung war meine damals recht leichte Person mit leichtem Gepäck auf dem Boot, das sogleich abfuhr, nachdem ich dem braven deutschen Manne, Herrn D. R., welcher leider schon eine geraume Zeit unter den Todten ruht, dem ich mich aber noch dankbar bezeigen konnte, ein Lebewohl und meinen Dank zugerufen hatte.

Ich saß jetzt ganz gemüthlich auf dem Kohlenboot und konnte mit Muße die reizenden Ufer des schönen Schuylkill-Flusses betrachten und bewundern. In meinem Gemüth trat Ruhe ein und in meiner Seele stieg die Hoffnung besserer Zeiten auf. Alles ging gut bis wir am Abend eine Schleuse unterhalb Norristown erreichten, wo wir, da mehrere Boote vor uns dort angekommen waren, nicht mehr durchkommen konnten und übernachten mußten. Ich beschloß nun, mein Abendmahl einzunehmen. Es bestand aus einer harten Brezel und einem Recher Wasser, das ich mir aus dem „Kleinen“ Schuylkill-Fluß schöpfte. Ich war zufrieden und nahm mein Nachtlager in einer Ecke des Bootes, wo mich der Kapitän später fand, mir eine Tasse Kaffee gab und mir eine Decke brachte, um mich zuzudecken „gegen das Fieber“, wie er bemerkte. Ich hätte, setzte er hinzu, wie es ihm scheint, schon Noth genug, auch ohne Krankheit. Ich dankte dem Kapitän für seine Vorsicht, schlief trefflich bis mich früh am Morgen die Hörner der Bootleute weckten.

Als ich aufgestanden war und mich im Vierdecker tüchtig gewaschen und recht erfrischt hatte, bemerkte ich, daß am Lande der Kapitän mit dem Treiber, einem jungen

Burschen, beim Einspannen der beiden Esel in Streit gerieth und nach einem Stoß suchte, um den frechen Burschen zu züchtigen. Dieser aber lief davon und ließ Esel und Kanalboot im Stich. Als der Bube nicht zurückkam und ich die Verlegenheit des Kapitäns, der jetzt durch die Schleuse mußte, wahrnahm, erbot ich mich sogleich, die Stelle des Entlaufenen anzunehmen und die Esel bis Reading zu treiben. Der Kapitän freute sich darüber und bereitete sogleich ein Frühstück, das aus Speck, Eiern, Brot und einer guten Tasse Kaffee bestand. Er lud mich ein, tüchtig zuzugreifen, was ich auch gewissenhaft that, denn ich hatte ja seit dem Morgen vorher, wo ich das Haus unseres guten Georg Ziegler verließ, nichts genossen als ein paar harte Brezeln.

Nachdem der Kapitän mir die Esel kunstgerecht vorgespannt, begab er sich auf das Boot und ans Ruder, und ich war somit wohlbestallter Eseltreiber. Die Sache war mir neu und kurios genug; aber ich fügte mich gern in diese Arbeit, die mir Brot gab. Mein Grundsatz war, ehrliche Arbeit irgend welcher Art schändet nicht, sondern ehrt den Mann. Durch Dick und Dünn, durch Sumpf und über die festen Uferwege trieb ich meine Esel lustig und zuweilen unter Gesang vorwärts, bis wir am zweiten Tag Reading erreicht hatten, wo ich von dem trefflichen Kapitän Vek Abschied nahm. Dieser erklärte mir jetzt, daß er ein eingewandter Württemberger sei und in der Nähe von Pottsville wohne. Zum Abschied gab er mir noch einen viertel Dollar und ein treffliches Mittagessen. In späteren Jahren kam ich noch öfters mit Herrn Vek, der ein sehr wohlhabender Mann geworden, wieder zusammen. Leider schläft der gute, treffliche Mann auch schon in kühler Erde.

Da war ich nun in Reading, der wunder schönen Stadt am Schuylkill. Dieser liebe Platz, an welchem ich später so manche schöne Stunde verlebte und der schließlich mein Wohnplatz werden sollte, war damals lange nicht so groß wie jetzt. Ich will auf-

richtig gestehen, daß ich mich als junger Sausewind wenig um Statistik, Industrie und Handel bekümmert habe, aber ich war ein praktischer Handwerker und hatte einen offenen Blick für alles, was um mich her vorging. Reading mit seinen saubern Häusern und Straßen, ringsum von waldigen Bergen und blühenden Feldern eingeschlossen, gefiel mir sehr wohl, und die herzigen deutschpennsylvanischen Menschen darin gefielen mir noch besser. Die Stadt hatte vielleicht damals 4000 Einwohner, ein Zehntel ihrer jetzigen Bevölkerung. Und wenn es auch schon viele Fabriken gab und die „schwarzen Diamanten“, die Kohlen, seit einem Jahrzehnt etwa im Handel waren, so hatte doch der Eisenbahverkehr erst eben begonnen und alles das war noch in seiner Kindheit.

Doch diese Dinge lagen mir damals weniger am Herzen als der Wunsch, Arbeit und Brot zu erhalten. Ich suchte sofort die Office des Reading Adler auf, der alten deutschen „demokratischen Bibel“ von Berks County, welche damals schon das ehrwürdige Alter von fast fünfzig Jahren hatte. Aber die Herren John Ritter und Charles Kessler, der später einer meiner besten Freunde werden sollte, die Herausgeber des Adler, bedauerten, daß sie mich nicht beschäftigen könnten. Jeder schenkte dem armen Handwerksburschen einen Quarter, worauf ich mich in die Druckerei begab, um das „Handwerk zu grüßen“, mir nach altem deutschem Brauch dort ein „Viaticum“ oder Wandergeld zu holen. Aber da hatte ich mich arg verrechnet. Zuerst wollte mich niemand anhören, dann niemand verstehen, als ich von diesem Brauch in Deutschland sprach, und mußte ich ohne ein Zehr- und Weggeld mich davonpacken. Inzwischen war der Abend angebrochen, und begab ich mich nun nach dem Wilhelm Tell Hotel (jetzt Berks County Haus), wohin mich die Druckergehülfen gewiesen hatten, weil es billig sei. Das fand ich auch bestätigt, denn ich zahlte für mein Nachtessen (kaltes Fleisch, Wurst,

Butter, Brot und Kaffee) nur 12½ Cents und für Nachtlager ebensoviel.

Mit einem Rest Fleisch und Brot vom Abendtisch in der Tasche machte ich mich am andern Morgen mit Tagesanbruch wieder auf die Beine nach der Stadt Lancaster, wohin man mich gewiesen, weil es dort zwei deutsche Zeitungen gab, und daß die Thätigkeit derselben wegen des Wahlkampfes eine sehr regsame sei. Ich lief mehr wie ich ging durch die Felder, während ich mir so meine Glossen über die amerikanische Bauernwirthschaft machte, die mir sehr imponirte und die mich recht deutsch anheimelte.

Meine größte Aufmerksamkeit auf meinem Wege erregten die prachtvollen Farmen und die darauf befindlichen Wohngebäude und großen Scheunen, die stattlichen Viehherden, die lustig im Freien weideten, die bei jeder Farm weithin sich ausdehnenden großen Obstgärten und ganz besonders die deutsche Sprache und die Gemüthlichkeit der pennsylvanischen deutschen Bauern. Ich hätte denken können, ich wäre daheim in der lieben Pfalz. Ueberall, wo ich eintrat, kam man mir freundlich entgegen. War es Zeit zum Essen, wurde ich ohne Weiteres mit den Worten eingeladen: „Setz' dich anne und esse mit.“ Ich ließ mich nicht zweimal einladen und war so flug, für meine Besuche die Zeit zu wählen, wann es zu Tische ging. Kam ich Abends, wenn die Dämmerung eintrat, nach einer Farm, so konnte ich sicher sein, daß man mir Nachtherberge gab, und mich besonders gut bewirthete, wenn ich erzählte, wie es draußen in der Welt zugehe, wie man sich in Philadelphia wegen der Politik bekämpfe, und daß eine große Masse des Volks Jackson-Leute wären. Auch auf meinem Weg hierher hatte ich meistens nur Jackson-Leute angetroffen. Das erzählte ich eines Abends einem Müller, der eine prachtvolle Mühle nebst einer großen Farm in der Niederung (Schwanm) in der Nähe von Reinholdsville besaß. Der gute Mann war so sehr darüber erfreut,

daß er mich bat, da am andern Tag Sonntag sei, doch bei ihm zu bleiben und ihm von Politik zu „verzählen“, ich sei, „was er wohl merk“, a en guter Demokrat und Jackson-Mann“, und da ich ihm noch erklärte, daß ich schon in Europa ein Demokrat gewesen, so war die Freundschaft groß. Am nächsten Tage ging ich mit meinem Gastfreund Landis, so hieß der brave Mann, zu einigen Nachbarn und ich war hoch erfreut über die Einfachheit, das Zutrauliche und Gemüthliche der damaligen Bewohner von Verts und Lancaster County. Freilich war es damals eine ganz andere Zeit wie die jetzige; der deutsche Einwanderer besonders war wohl gelitten und galt als ehrlich und fleißig, war hoch geachtet und gesucht. Von Diebstahl, Schwindel, Betrug hörte man auf dem Lande fast gar nichts. Die Hausthüren der Farmhäuser waren selten geschlossen, Riegel und Schloß waren selten in Gebrauch. Eine ungeheure Veränderung in 46 Jahren! Heute hat man seine liebe Noth mit Spitzbuben und Bummeln (Tramps), nicht nur Riegel und Schloß, sondern auch scharfe, wachsame Hunde und Revolver sind auf den Farmen in Gebrauch, um sich gegen Diebe und Einbrecher und Gewaltthätigkeiten zu schützen, und höchste Vorsicht muß der Bauer anwenden, um nicht beschwindelt und überlistet zu werden, selbst von seinen Freunden und Nachbarn.

Nach einer nicht ganz dreitägigen Reise langte ich mit meinem viertel Dollar glücklich in Lancaster an, und kehrte im Gasthaus zum König von Preußen ein, welches von einem eingewanderten Deutschen gehalten wurde, und nachdem ich meine Toilette gemacht, begab ich mich sofort in die Druckerei des Volksfreunds, ein fast eben so altes und wohlgestelltes Geschäft, wie das des Reading Adler, welches Herrn Johann Vär gehörte, und als man mich dort nicht brauchen konnte, nach der Office des Lancaster Demokrat, dessen Herausgeber damals Herr Wille war. Zu meiner großen Freude

wurde ich hier angenommen. Ich sollte 2½ Dollar Wochenlohn und Kost und Wohnung haben, ein Wochenverdienst, der einem jetzigen von mindestens 10 bis 12 Dollars gleichkommt. Nun war Polen offen. Ich berechnete sofort, wie lange ich arbeiten müsse, um mir das Geld zur Rückreise nach dem lieben Deutschland zu ersparen. Denn es ging mir wie allen „Grünen“, denen es nicht gleich glücken will. Ich war furchtbar „Amerika-müde“.

Aber „der Mensch denkt und das Krokodil lenkt“, wie die Franzosen zu sagen pflegen. Dieses Krokodil war diesmal besagter Herr Wille, der zwar den besten Willen aber kein Geld hatte. Der Mann konnte seine Arbeiter nicht bezahlen, trotz der Wahlausregung, und trotz der Stärke der demokratischen Partei — wir waren in dem Jahr, wo der große Demokrat, General Jackson, zum Präsidenten gewählt wurde — hatte ein demokratisches Blatt in dem Whig-County und Ort Lancaster einen schweren Stand. Kaum waren sieben Wochen verflossen, so erschien der Sheriff von Lancaster County und schloß die Bude zu. Wir und meinem Kollegen Herrn Philipp Reminger wurde kaum verstattet, die nothwendigen Kleidungsstücke fortzunehmen.

Dahin waren alle schönen Hoffnungen. Zu meiner tiefen Betrübniß folgte ich dem Rath meines Kollegen, mich wieder nach Philadelphia zu begeben, wo inzwischen die Cholera in ihrem Wüthen nachgelassen hatte.

Ich trennte mich von meinem Freund Herrn Reminger, der ein sehr geschickter Buchbinder war und eine andere Stelle in Lancaster gefunden hatte, wo er noch immer als hochbetagter Greis wohnt, und sich mit mir sicher der Tage, die wir damals zusammen verlebten, mit Vergnügen erinnern wird.

Also wieder zurück. „Zurück“ war mir jungem Fortschrittsmann immer ein fatales Wort, räumlich und geistig „Vorwärts!“ war das Motto, das ich von den Liberalen

in Deutschland, von Welker, Kottel, Wirth und Siebenpfeiffer, als Wahlspruch übernommen hatte. Und nun war ich in einer so armseligen Lage, wie ich mir einbildete, daß ich keine andere Aussicht hatte, wie meine Schritte rückwärts zu lenken, um von neuem da anzuklopfen, wo ich vergebens damit begonnen hatte. Die Tagesordnung lautete „Zurück nach Philadelphia“. Für diesen Marsch besaß ich eine Kasse von 50 Cents. Von einer Eisenbahn nach Lancaster war damals noch keine Rede.

Die Reise war nicht so vergnüglich wie der Hinmarsch nach Lancaster. Diesmal kam ich durch Gegenden, wo nur englisch gesprochen wurde, wenigstens stießen mir keine Deutschen auf. Ich schritt also so schnell wie möglich darauf los, und nahm meine beiden Nachtlager in Scheunen, in die ich mich hinein zu schmuggeln wußte. In zwei und einem halben Tag kam ich in Philadelphia an. Dort hatte sich seit meiner Abwesenheit von acht Wochen manches verändert. Die Cholera hatte nachgelassen, die Geschäfte belebten sich wieder, viele Kaufleute aus dem fernen Westen, das heißt, was man damals so nannte, nämlich aus Pittsburg, Columbus, Wheeling, Cincinnati und St. Louis, waren angelangt, um ihre Herbitankäufe zu machen. Alles hatte einen freundlichen Anblick, die damals so todten, wie ausgestorbenen Straßen zeigten wieder ein geschäftliches Leben und Treiben.

Ich hatte die Freude und das Glück, daß ich schon am zweiten Tag nach meiner Ankunft die Stelle meines Freundes Jacoby annehmen konnte bei der Firma Horn, Ziegler und Willmeyer. Diese Herren sprachen für mich in dem Kosthaus des Herrn Georg Ziegler gut, ich wohnte und speiste wieder komfortabel und fühlte mich sofort wieder mit Amerika ausgeöhnt. Freund Jacoby hatte durch die Vermittlung von John Vabig, der damals Setzer in der Stereotypen-Gießerei des Herrn Dove war,

dort eine einträglichere Beschäftigung erhalten.

Als ich Deutschland verließ, hatte ich vom deutschen Preß-Verein Aufrufe an alle Freunde der Freiheit erhalten, worin aufgefordert wurde, jenen Verein mit Beisteuern zu unterstützen. Daran erinnerte ich mich jetzt, und legte dieselben dem Redakteur des Philadelphia Telegraph, Herrn Horn aus Stuttgart vor. Dieser berief sofort eine Versammlung von Deutschen, welche für eine freie Presse und freie Verfassungen in Deutschland wirken wollten, um Sammlungen für den dortigen Preß-Verein zu veranstalten. Diese Versammlung fand im Franklin House statt, einem Hotel in der Dritten Straße, zwischen Tammann und Green auf dem Platz, wo später die Weinhandlung von Raske war. Die Versammlung war zahlreich besucht und wurde von Herrn Tobias Wühler als Präsident, Herrn Jacob Steiner als Vice-Präsident, Herrn Wilhelm Horstmann als Schatzmeister, Herrn Horn als Sekretär geleitet. Bei derselben wurde eine bedeutende Summe, theils bar bezahlt, theils gezeichnet. Dort lernte ich folgende bedeutende deutsche Männer Philadelphias kennen: Herr Wm. Horstmann, Jacob Steiner, Tobias Wühler, Nicolaus Kublenkamp, Henry Horsthaus, Joseph Ripka, Adam Maag, Adam Schmitt, F. Haas, Wm. Pev, F. W. Wittmann, Christian Sahn. Alle diese braven Männer sind ins Grab gegangen, bloß der letztere, nun 81 Jahre alt, lebt noch in der Green-Straße nahe der Dritten.

Während man sich derart zu Philadelphia unter den Deutschen für den Preß-Verein in Deutschland interessirte und dafür eifrig sammelte, war dort schon das Ende des kurzen Freiheitsstraumes eingetreten. Es kam die Nachricht von dem Frankfurter Putsch, welche den Fürsten die willkommenene Gelegenheit gab, jede freiheitliche Bewegung im alten Vaterlande wieder einmal („von Bundeswegen“) zu unterdrücken. Wie oft war

das schon vorher geschehen, namentlich in 1818 auf dem Wartburgfest. Und wie oft sollte es noch später geschehen, und wie faul sieht es wieder jetzt aus, nach dem großen Siegesrausch und der Kaiser-Einigkeits-Glorie von 1870.

Das damals gesammelte Geld wurde den Gebern wieder zurückbezahlt. Später hat man erlebt, daß solche Gelder, wenn der Zweck der Sammlung vereitelt wurde, niemals wieder an die Geber sich zurückverirren. Der Revolutionsfonds Kinkels, der keine Revolution bewerkstelligen konnte, ist und bleibt verschwunden, und mit manchen Gründungen für „Communitas“ und andere sozialistische und kommunistische Zwecke ging es ebenso.

Die geträumte Wohlfahrt, die ich in Philadelphia erhofft hatte, sollte jedoch nicht zur Wahrheit werden. Ich konnte es nur fünf Wochen bei meinen neuen Arbeitgebern aushalten, und zwar einfach deshalb, weil dieselben ihren Arbeitern nichts bezahlten, oder wenigstens nicht genug, um nur den Hunger stillen zu können. Ich sollte fünf Dollars Wochenlohn haben, erhielt aber in vier Wochen nur drei Dollars im Ganzen. Als ich nun am Ende der fünften Woche wieder nur 50 Cents empfing, und meine Schulden in meinem Kosthaus nicht abgetragen werden konnten, entschloß ich mich, wieder einmal anderwärts mein Glück zu versuchen. Zuvor aber machte ich meinem bedrückten Gemüth noch einmal Luft bei dem Kassirer des Kleeblattes, für welches ich wochenlang umsonst gearbeitet hatte. Meine Enade machte einen solchen Effekt auf den Herrn, daß er mit einem Dollar und 25 Cents herausrückte, damit ich mit dieser Summe wenigstens meine arme Waisfrau bezahlen könne, worauf ich mich mit verschiedenen Redensarten von dem Geschäft des Philadelphia Telegraph für immer empfahl.

Als ich Herrn Ziegler meine Noth klagte, meinte derselbe, daß ja meine Arbeitgeber für meine Kost gut gesagt hätten und ihn

schon bezahlen würden. Die Herren thaten das aber nie, und später habe ich noch selbst auch diesen Posten getilgt. Unserer Unterredung wohnte ein betagter, aber noch sehr rüstiger Mann bei, ein Herr Daniel Strauß aus Pottsville, ein Krämer, der seine Waaren in Philadelphia einkaufte und dann jedesmal bei Georg Ziegler, seinem Wujerfreund, wie er ihn nannte, logirte. Er trat auf mich zu und sagte: „Junger Mann, ich will ihm einen Rath geben, gehe er hinauf nach Reading, oberhalb dieses Städtchens wird der Schuylkill-Kanal ausgebeffert, man sucht dort Arbeiter und bezahlt pünktlich einen Dollar und 25 Cents für den Tag. Kost und Logis macht dort bloß zwei Dollars wöchentlich, bleibt ihm ein Ueberschuß in jeder Woche von 5½ Dollars übrig.“ Das war ein guter Rath zur rechten Zeit. Er gefiel mir ausnehmend, er gab mir Aussicht auf guten Verdienst und befriedigte zugleich meine Wanderlust, von der ich als junger Mann eine gute Dosis mein eigen nannte, und die mir noch immer zuweilen in den alten Knochen spukt. Der reisende Handwerksburche wurde sofort wieder in mir lebendig. Ich schüttelte dem wackeren Handelsmann dankbar die Rechte, frühstückte noch einmal auf Kredit bei Freund Ziegler, schnürte das Felleisen, nahm den Wanderstab und wollte eben das Haus verlassen, als Herr Strauß auf mich zutrat und mir schweigend einen halben Dollar in die Hand drückte. Ich habe immer bei allen Ereignissen meines vielbewegten Lebens gefunden, daß es viel mehr gute, uneigennütige Menschen in der Welt giebt, als die Pessimisten und die Augenverdreher, die überall nur Sündenknüppel wittern, zugeben wollen. Und unter allen Völkern und Rassen, namentlich aber unter den Israeliten. Herr Strauß war ein solcher. Nicht das kleine Geschenk selbst, sondern die herzliche, humane, liebevolle Weise, mit der es gegeben wurde, machte auf mich einen unauflöschlichen Eindruck.

Lebe wohl, Philadelphia! rief ich, als ich

abermals auf Schusters Rappen die Ridge-Road entlang nach Reading pilgerte. Meine Erfahrungen als Spaziergänger durch Pennsylvanien kamen mir nun trefflich zustatten, und ich reiste so billig, daß ich auf dem ganzen Weg nur sieben Cents für Brückengeld ausgab. Von Reading begab ich mich sofort nach dem Kanal in der Nähe, an dessen Reparatur eifrig gearbeitet wurde. An der Sektion, woran mir auf mein Gejuch sogleich Arbeit angewiesen wurde, arbeiteten bereits siebzehn junge Deutsche, welche noch nicht lange von Europa gekommen waren.

Sie waren zum Theil von New York, zum Theil von Philadelphia, ebenso wie ich durch die Noth hierher getrieben worden. Aber sie hatten Brot, alle Noth war vergessen und sie waren heiter und guter Dinge. Es waren darunter einige Studenten, die wegen politischer Verhältnisse hatten fliehen müssen, mehrere Handlungsbevollmächtigte, die in Amerika hatten ihr Schäfchen scheeren wollen, aber durch die Cholera, die alle Geschäfte lähmte, nothgedrungen ihre Zuflucht zur Erdarbeit am Kanal hatten nehmen müssen, ferner zwei Maler, ein Kopist aus Frankfurt am Main und ein Geologe aus Lahr in Baden.

Ich glaube, niemals ist wohl ein so lustiges Völkchen unter ähnlichen Verhältnissen beisammen gewesen, welches im fremden Land eine ihnen ungewohnte Handarbeit mit so viel jugendlichem Muth und Fleiß verrichtete und dieselbe mit soviel Humor und Geist zu würzen wußte. Ich habe niemals glücklichere und zufriedener Tage in Amerika verlebt, als damals, wo ich als einfacher Erdarbeiter meine Schaufel und Hacke handhabte und meinen Schiefkarren am Schuylkill-Kanal fuhr. Die Witze meiner Kameraden über unsere Verhältnisse, und die Erzählungen über die Lebensschicksale und Erfahrungen, die der eine und der andere bereits in Amerika gemacht hatte, nahmen kein Ende, und wollte dieser oder jener den Muth sinken lassen und trübfin-

nig werden, so heiterten ihn die anderen durch alle möglichen Scherze und Tollheiten wieder an.

Bei der Arbeit erschallten unsere deutschen Lieder kräftig durch das Schuylkill-Thal, und unsere Vormänner, Deutsch-Amerikaner, sowie die Bewohner unserer Nachbarschaft fanden Gefallen an uns, weil wir mit frohem Muth pünktlich unsere Arbeit verrichteten, und weil sich keiner von uns herabließ, Whiskey zu trinken oder unordentliche Streiche zu machen, wie dieses bei den Sektionen geschah, wo die Irländer arbeiteten. Wollten wir, außer mit Wasser unsern Durst löschen, so bestellten wir uns ein Fäßchen Apfelwein, den uns die Bauern für 50 Cents per Faß an den Kanal, oder in dieses oder jenes Kosthaus brachten. Man betitelte uns in Reading und Umgegend mit dem Namen die Lateiner am Schuylkill-Kanal, und besuchten wir manchmal in corpore Reading, so riefen sich die ehrsamten Bürger zu: „Do gehn die Lateiner!“ An einem schönen Morgen im Beginn des Monats November bekamen unsere Studenten einen Zuwachs durch Carl Dominique aus Landau in der Rheinpfalz, der später unter dem Namen „das bemooste Haupt“ in beiden Welten bekannt wurde.

Als ich im Jahre 1832 Europa verließ, studirte Dominique, der mit mir das Gymnasium in Zweibrücken besucht hatte, auf der Universität in Heidelberg, und im Jahr 1849 war er wieder Student an der Universität in München. Nun, dieser Dominique suchte auch seine Zuflucht am Schuylkill-Kanal, wurde von uns freundlich aufgenommen und erhielt den Namen Studentenpapa. Bald zeigte es sich aber, daß unser neuangekommener Freund bei der Arbeit sehr faul war. Er ließ gar oft seine Schaufel oder Hacke ruhen und erzählte dann so tolle Schnurren aus seinem Leben jenseits und diesseits des Oceans, daß unter uns das Lachen gar kein Ende nehmen wollte und wir bei der Arbeit nicht so emsig wie früher waren, weshalb unsere Vorgesetzten



uns Vorwürfe machten. Als Dominique eine Woche mit uns gearbeitet, warf er am Samstag Abend die Schaufel weit von sich, stellte sich vor uns in gehöriger Positur und bemerkte in seinem Pfälzer Dialekt: „Glaht ihr Eiel, daß ich nach Amerika kumme bin for zu schaffe, da seid ihr uf dem Holzweg. Ich hab nur mit euch gearbeitet, um, wann ich wieder hehm kum in die Pfalz, erzähle zu könne, wie es den dumme Deutsche in Amerika geht. Adieu, ihr Lateiner!“ Und er ging von dannen.\*

Wir am Schunkill-Kanal beschäftigten Deutsche waren bei vier Farmern in Elßaj Township einquartiert, die uns alle lieb gewonnen hatten und uns aufs beste verpflegten. War die Tagesarbeit beendet, pflegten wir abwechselnd, bald bei diesem bald bei jenem Bauern, nach Verabredung zusammen zu kommen, und waren der Hauswirth, seine Frau, besonders aber ihre Töchter und ihre Nachbargespeliinnen hoch erfreut, wenn wir kamen, unsere deutschen Lieder sangen und Märchen erzählten. Ich wohnte mit noch drei Kameraden bei einem Farmer Namens Leiß, der später viele Jahre Schatzmeister von Verks County war. Sein Haus war ein sehr geräumiges, und da Mr. Leiß und seine Familie die Lateiner gerne bei sich sahen, so kamen wir dort oft zusammen, und da ich es damals verstand, mit Laune ein Märchen zu erzählen, so mußte ich diese Rolle übernehmen, und fand ich bei diesen schlichten Leuten, bei den Mädchen und Frauen, und auch bei den Männern großen Beifall damit, und hielt man mich deshalb (es war zum Lachen!) für einen hochgelehrten Mann, der in Amerika noch eine große Rolle spielen werde. Das war kindlich naiv und machte uns Lateinern damals großen Spaß.

Es überkommt mich immer eine Art Nüßrung, wenn ich an jene Zeiten denke.

Die Arbeit, die wir bei Tag verrichteten, schien unsern Humor und unsern Geist nur zu beleben, wir fühlten uns frisch und munter und glücklich unter diesen einfachen, bescheidenen, unverdorbenen Landleuten. Diese konnten in der That als echte Repräsentanten unseres braven deutschpennsylvanischen Volks gelten. Da war alles Herzlichkeit und Aufrichtigkeit, Mäßigkeit und Sittsamkeit. Keine Spur von Verstellung, Muckerei, Heuchelei und Sonntags-Scheineheiligkeit war unter diesem wackern Menschenschlag zu finden. Ein echter deutscher Kern steckte in diesen Leuten, die wie Brüder mit einander lebten und verkehrten, die guten alten deutschen Sitten und die Sprache ihrer Väter und Urväter hochhielten und zufrieden mit ihrem bescheidenen Loos und im glücklichen Familienverbände lebten. Die Yankee konnten sich damals noch nicht unter diesem Volk in Verks County einnisten. Das kam erst später.

An einem schönen frischen Morgen, als wir munter an unserer Erdarbeit waren, erschienen bei uns zwei Bauern aus der Nachbarschaft, namens Gerst und Philippi, grüßten uns und schritten ohne weiteres auf mich zu, und redete mich Herr Philippi wie folgt an:

„Enige vun unsere Hochbern have mit enamer geschwätzt un gemeht, du müßt en arg gut geschulter Kerl sin, un daß du gewiß a en gute Predigt thun könnst. Sie have uns as en Komitee apoint, un bitte dich du sollst am Sondag über acht Tag nachmittags in der Elßaj-Kerch for uns predige, sie wolle dann en Kolekt for dich halte. Du geb uns Antwort.“

Man denke sich mein Erstaunen bei dieser Anrede, und noch dazu meine Verlegenheit, als ich mich umblickte und den Spott in den Gesichtern meiner Kanalcollegen wahrte. Ich, ein armer schmutziger Kanal-

\* Dieser Carl Dominique, von dem unsere westlichen Zeitungen noch kürzlich so viel über seine Fahrten in Florida und im mexikanischen Krieg erzählten, war ein gutherziger, aber höchst fauler Mensch. Er ertrant im Jahr 1861 im Mississippi, 61 Jahre alt.

arbeiter, ein junges Weltkind, das sich in seinem bisherigen Leben sehr wenig um Kirchensachen und noch weniger um die edle Theologie bekümmert hatte, sollte vor einer ehrbaren christlichen Kirchengemeinde auf die Kanzel treten und Gotteswort verkünden! Das ging ja nach meinen beschränkten deutsch-europäischen Begriffen über das Bohnenlied. Nach kurzem Zögern antwortete ich dem würdigen Komitee, daß ich ihm für die Ehre, die es mir erwies, herzlich danken müsse; ich sei kein studirter Theologe und würde es sich auch nicht für einen Kanalarbeiter, der die ganze Woche im Schmutz herum wühlte, passen, wenn er sich am Sonntag auf die Kanzel stelle, um den Leuten Religion und Moral zu predigen.

„Never mind“, nahm Philippi das Wort, „in unserm Weltdehl predige viel das Gottes Wort, die net for Prediger gestudirt, un doch predige sie oft schöner un besser as die gestudirte Parrer, bedenke dich net lang, jog ja, un es werd alles recht, mir sin das Komitee.“

Nach abermaligem Zögern, während mir meine Kameraden zuwinkten, den Vorschlag anzunehmen, antwortete ich den Herren, daß ich mir die Sache überlegen und ihnen am nächsten Abend Antwort geben wolle. „Sell is recht“, meinte Herr Philippi, und mit herzlichem Händedruck entfernten sich die Herren.

Als die guten Leute außer Sicht waren, brachen die Kanalarbeiter in ein tolles Lachen und Jubeln aus, denn ein solcher Antrag an einen gemeinen Erdarbeiter ging uns Europäern über alle Begriffe, und die meisten hatten geglaubt, daß man mich zum Besten haben wolle, doch stuzten sie wieder, da die Herren vom Komitee ihr Gesuch so ehrbar vorbrachten. Einer der Kanalleute, Herr Eben, meinte, die Sache sei doch nicht so ganz wunderbar, da man ihm versichert habe, daß bei den evangelischen Methodisten-Gemeinden Pfarren angestellt wären, die früher das Schustergeschäft betrieben,

und einige von ihnen wären sogar talentvolle Redner geworden. Auf diese Bemerkung unseres Freundes Eben, bestürmte man mich, den Vorschlag ohne Bedenken anzunehmen, ich hätte ja Zeit, mich zu einer Rede vorzubereiten, wenn ich keine Gottesgelehrtheit vortragen wollte oder könnte, so sollte ich Moral predigen. Am Abend, als unsere Arbeit beendet, zogen meine Mitarbeiter in Reih' und Glied vor mir vorbei, reichten mir die Hand mit dem Zuruf: „Gute Nacht, Herr Pfarren!“ Von dieser Stunde an wurde ich am Kanal nur noch mit Herr Pfarren titulirt.

Nach einer unruhig zugebrachten Nacht, in welcher ich mich gewissenhaft gepriift, ob ich auch im Stande sei, eine auch nur mittelmäßige Predigt zu halten, ohne einen Humbugger aus mir zu machen, kam ich zu dem Entschluß, den Vorschlag anzunehmen, denn ich hielt mich für fähig genug, eine ebenso gute Predigt halten zu können, wie ich sie hier und da von Landpfarrern gehört hatte. Am nächsten Morgen ging ich sogleich zu den Herren Gerst und Philippi und sagte ihnen, daß ich ihren Vorschlag annehmen und mich bemühen wollte, ihnen eine Predigt zu halten so gut wie es nur möglich wäre, doch wenn sie nicht zur allgemeinen Zufriedenheit ausfallen würde, müßten sie mir dieses nicht übelnehmen, es sei ja das erstemal, daß ich auf eine Kanzel trete. „Never mind“, sagte Herr Philippi wieder, „mir wisse schon im voraus, daß du die Sache so gut machst, wie manche von dene gestudirte Prediger, un vielleicht noch besser.“

Bergnügt und mit mir zufrieden eilte ich an meine Kanalarbeit, wo dem Herrn Pfarren auf die scherzhafteste Weise ein schöner guter Morgen gewünscht wurde. Jeden Abend, sobald am Kanal Feierabend gemacht war, zog ich mich in mein Kämmerlein zurück, schrieb die Hauptthematata, über die ich predigen wollte, nieder, studirte und deklamirte mit allem Fleiß, denn ich wollte mich nicht blamiren; ich hielt die Angele-

genheit für eine Ehrensache. Bei diesem Studiren, Deklamiren usw. war der Samstag Abend angerückt, und am nächsten Tag sollte ich die Kanzel betreten. Noch war es mir nicht eingefallen, daß ein Pfarrer auch passend gekleidet auf der Kanzel erscheinen mußte, bis mich einer der Lateiner darauf aufmerksam machte. Nun war aber guter Rath theuer; weder ich noch einer meiner Kanalfreunde konnte sich rühmen, einen passenden Anzug zu besitzen. Woher in so kurzer Zeit einen solchen hernehmen? Wenn wir Lateiner auch unsere ganze Barschaft zusammengelegt hätten, wäre nicht soviel Geld zusammengekommen, um mit einem ordentlichen Anzug zu verschaffen. Da fiel mir plötzlich ein, daß einer meiner Reisegefährten von Europa, Herr Friedrich Leibrock, der in Reading als Sattler arbeitete, sich zu seiner Trauung kürzlich einen schwarzen Anzug machen ließ, und gefolgt von einigen meiner Kameraden ging ich noch an diesem Abend Reading zu, wo mir auch gleich von Freund Leibrock meine Bitte gewährt wurde. Mit dem Kleiderbündel unter dem Arm, in der fröhlichsten Stimmung, wanderten der Pfarrer in spe und seine Kameraden, Schillers Räuberlied: „Ein freies Leben führen wir usw.“ singend, unserer Heimath am Schulkill-Kanal zu. Auf solche Weise hat wohl selten ein Predigtamts-Kandidat seine Probepredigt vorbereitet.

Am nächsten Tage, am Sonntag Nachmittag zur bestimmten Zeit, ganz wie ein Pfarrer ausgerüstet, das Gesangbuch unter dem Arm, doch mit pochendem Herzen, schritt ich von allen Lateinern und einigen Nachbarn begleitet, der Elfaß-Kirche zu. Als ich dort angelangt war, fand ich schon eine Menge Menschen, besonders Deutsche aus Reading, versammelt, welche gekommen waren, um die Predigt des Lateiners zu hören, von dem so viel in Reading gesprochen wurde. Bald war die Kirche mit Andächtigen und Neugierigen gefüllt, und der Schulmeister präludirte auf der Orgel.

Hier muß ich einschalten, daß ich, nachdem ich die Predigt zugefagt, bei jeder Gelegenheit die lutherische Kirche in Reading besuchte, und scharf die Gebräuche der Pfarrer beobachtete, denn diejenigen, welchen ich predigen sollte, waren meistens Lutheraner.

Nachdem der Schulmeister und Organist mit dem Vorspiel auf der Orgel aufgehört hatte, trat ich, wie es bei den lutherischen Pfarrern Gebrauch ist, vor den Altar und gab das Lied an:

Wie groß ist des Allmächtigen Güte,  
Ist der ein Mensch, den sie nicht rührt usw.

Die Andächtigen, welche die kleine Kirche förmlich überfüllten, sangen drei Verse dieses Liedes, und darauf begab ich mich mit einem Muth, den ich mir heute noch nicht erklären kann, auf die Kanzel, gab den Text, dessen ich mich heute nicht mehr entsinne, und hielt dann meine sorgfältig ausgearbeitete und memorirte Rede, bei welcher mich mein gutes Gedächtniß trefflich unterstützte. Ich sah wohl, nachdem ich erst im Zug war und sich mein Kanzelfieber gelegt hatte, daß meine Zuhörer mir volle Aufmerksamkeit schenkten, und daß ich den richtigen Ton getroffen hatte.

Dieses Kanzelfieber, welches alle, auch die besten Theologen, überkömmt, wenn sie zum erstenmal eine Kanzel betreten, kann mit dem Kanonenfieber verglichen werden, welches jeden jungen Krieger übermannt, wenn er zum erstenmal in ein Gefecht geht. Das Fieber, welches einen jungen Schauspieler bei seinem ersten Auftreten überfällt, möchte jedoch ähnlicher sein. Man sieht zuerst nur eine unterschiedslose Masse von Gesichtern, alles wirbelt und tanzt vor den Augen umher, bis allmählich die einzelnen Personen immer klarer sich absondern und man schließlich zu so viel Ruhe gelangt, daß man den Ausdruck der einzelnen Gesichter studiren und den Eindruck, den man auf sie macht, erkennen und würdigen lernt.

(Schluß folgt.)

## Mitglieder- und Abonnenten-Liste.

### Ehren-Mitglieder.

- † Dr. phil. Albert v. Pfister, Generalmajor 3. D., Stuttgart.  
 Prof. Hermann Duden, Gießen.  
 Prof. G. V. Greene, Champaign, Ill.  
 H. A. Rattermann, Cincinnati, O.

### Lebenslängliche. — Chicago, Ill.

- |                          |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Adams, Hon. Geo. C.      | Klenze, G. F.         | Seifert, Rudolph      |
| Arend, Wm. Nil.          | Koop, Julius          | Seipp, Mrs. Conrad    |
| Bartholomay, Henry, jr.  | Laabs, Gustav         | Spoehr, G. A.         |
| † Binder, Carl           | † Kassig, Moriz       | Spohn, Jacob          |
| Goldewied, Wm.           | Löhr, Justus          | Thermer, Jos.         |
| Holdt, Fritz L.          | Mablener, A. F.       | Trid, Carl            |
| Brand, Virgil            | Mannheimer, Mrs. Aug. | Uhllein, Ed. G.       |
| Bub, Otto C.             | Matthai, Dr. Ph. H.   | Ulrich, Mich.         |
| Dewes, F. J.             | Mees, Fritz           | † Vocke, Wm.          |
| Eberhardt, Max, L. L. D. | Ortseifen, Adam       | Vocke, Henry          |
| Eberhardt, Dr. Waldemar  | Raepde, Hermann       | Wacker, G. H.         |
| † Hammerich, Chas.       | Reubtorff, Hermann    | Weiß, John H.         |
| Kranzius, Fritz von      | Rosenegk, A. N. v.    | Wieboldt, Wm. A.      |
| Günther, Dr. D.          | Rudolph, Frank        | Wolf, Adam            |
| † Heißler, Jacob         | Schaff, Gotthard      | <b>Danlon, D.</b>     |
| † Hob, Christian         | † Schlotthauer, G. H. | Reber, Eduard         |
| Hummel, Ernst            | Schmidt, Leo          | <b>Greenville, D.</b> |
| Kalb, G. W.              | Schneider, Otto C.    | Raueberger, Geo. A.   |

### Jahres-Mitglieder und Abonnenten.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Addison, Du Page Co.</b><br>Seminar-Bibliothek.  | <b>Bloomington, Ill.</b><br>Pehr, Heinr.<br>Reich, Paul F.   | Benj, Aug.<br>Benz, Aug.<br>Berghoff, Herm. J.<br>Berkes, Gustav A.<br>Birk, Jacob<br>Blum, Aug.<br>Blum, Simon G.<br>Boehmer, Wilhelm<br>Borchardt, Alb. F.<br>Brammer, F. H.<br>Brand, Horace L.<br>Brand, Rud.<br>Brandeker, F. X.<br>Braun, David F.<br>Breitung, Alb.<br>Brentano, Hon. Theo.<br>Brill, G. F. G.<br>Brillow, L. P.<br>Bruebach, G. J.<br>Bühl, Carl<br>Büttner, Emil<br>Bunte, Gustav A.<br>Burkhardt, D. J.<br>Christmann, Dr. Geo. A.<br>Clausenius, Geo. W. |
| <b>Albany, N. Y.</b><br>N. Y. State Library   | <b>Bonn, Deutschland.</b><br>Kgl. Universitäts-Bibliothek.<br>(Herm. Behrend, Buchh.)  |   |
| <b>Anversa.</b><br>Klein, Peter   | <b>Bridgeton, Mo.</b><br>Breuß, Dr. Arthur   |   |
| <b>Baden-Baden, Deutschland.</b><br>Hemberle, Eduard  | <b>Brown Rawr, Pa.</b><br>Jessen, Prof. Dr. Karl Dettlev.  |   |
| <b>Baltimore, Md.</b><br>Gesellschaft zur Erforschung der<br>Geschichte der Deutschen in<br>Maryland.   | <b>Chicago, Ill.</b><br>Adler, Adolph<br>Andersen, W. G.<br>Arnold, Ad.<br>Bachelé, G. v.<br>Palatka, Christ. F.<br>Baum, Ignaz<br>Baumann, Friedr.<br>Baur, John<br>Baur, Seb.<br>Becker, A. W.<br>Becker, Herm. J.<br>Bellinghausen, Wm. |   |
| <b>Belleville, Ill.</b><br>Andel, Caf.<br>Eckhardt, Wm., jr.<br>Kath, Elias<br>Merck, Frau Chas.<br>Kaab, Dr. G. P.   |  |   |
| <b>Berlin, Deutschland.</b><br>Kgl. Universitäts-Bibliothek.<br>Bibliothek des Kgl.-Preuß. Mi-<br>nisteriums für geistliche, Un-<br>terrichts- und Medizina<br>Angelegenheiten. |  |   |

- Clemen, Guñao  
 Dabelstein, Sophus  
 Dañng, Geo.  
 Deuß, Edmund  
 Deutsch-Amerikanischer Ratio-  
 nalsbund, Zweig Chicago  
 Diebl, R.  
 Dierß, Herrn.  
 Dilg, Phil. H.  
 Dittmann, Gust. H.  
 Donn, John R.  
 Ebel, Emil  
 Oberlein, Fred  
 Gittel, Emil  
 Gittel, Karl  
 Gllert, F. J.  
 Gmme, Julius  
 Gmmerich, Gdw. G.  
 Grün, Leo  
 Gleichert, Gbas. H.  
 Gleichmann, Joh.  
 Frankenthal, G.  
 Franz, Hugo  
 Frommann, Emil  
 Gurr, Conrad  
 Gurr, Henry  
 Gwamer, Gbas. L.  
 Gwärtner, R. G.  
 Gwaid, G. R.  
 Gwag, Martin  
 Gworg, Adolob  
 Herbarth, Paul  
 Germania Bibliothek  
 Herßenberg, G.  
 Hindele, Franz  
 Hirten, W. R.  
 Hlogauer, Aris  
 Hög, Aris  
 Hraue, Joh. Geo.  
 Greenebaum, Henry  
 Greenebaum, Gltas  
 Greifenbagen, L. R.  
 Frommes, L. F.  
 Gunther, G. R.  
 Haas, Louis  
 Habicht, R. G.  
 Hackmeier, H.  
 Hahl, A. L.  
 Halle, G. G.  
 Happel, G. R.  
 Harnisch, Dr. R. G.  
 Harriß, Gd.  
 Hartke, J. H.  
 Hebel, Oscar  
 Heinemann, Aug.  
 Henne, Ebil.  
 Herzberg, Franz  
 Hettich, Wm. A.  
 Heuermann, G. W.  
 Heum, Dr. A.  
 Hill, Fred H.  
 Hill, Ho. W.  
 Hoefler, Mrs. Katharine  
 Hölcher, Dr. J. H.  
 Hoffmann, Francis A., jr.  
 Holinger, Consul A.  
 Holinger, Dr. J. J.  
 Holinger, Dr. Otto  
 Hollenbach, F.  
 Hottinger, Otto  
 Huber, J. H.  
 Hummel, G. R.  
 Hundt, Carl  
 Jades, Gbrü.  
 John, Rev. Dr. R.  
 Joietti, Arthur  
 Jummrich, G. A.  
 Kainell, A. G.  
 Kempf, R. W.  
 Kerßen, Hon. Geo.  
 Kirchhoff, H. Aug.  
 Klappenbach, Alex.  
 Klee, Max  
 Klein, Fred  
 Klense, Wm. L.  
 Knoop, Grrü H.  
 Koch, Mich. A.  
 Kochs, Theo. A.  
 Köbler, Ebil.  
 Kolling, John  
 Kobs, Louis L.  
 Köpfe, Gbas. G.  
 Kraß, Oscar H.  
 Kraß, Fred. H.  
 Krause, John W.  
 Kremer, G. G.  
 Kresmann, Aris  
 Krihl, Geo.  
 Kublmev, Albert  
 Ladner, Dr. G.  
 Ladner, Therrü Hans  
 Laurb, J. F.  
 Leiens, Idies J.  
 Lequer, Wm.  
 Leicht, Gdw. A.  
 Leinuer, Oscar  
 Link, Frank  
 Link, Rud.  
 Liders, Aug.  
 Maas, Ebil.  
 Mandel, Leon  
 Mannhardt, Emil  
 Mannhardt, Hans  
 Mannhardt, Wm.  
 Manz, Jacob  
 Matern, Lorenz  
 Mas, Otto H.  
 Mauer, Henry  
 Mauer, Ho. R.  
 Mauer, Oscar R.  
 Medelke, Gbas.  
 Meier, Gbrü.  
 Metz, G.  
 Meyer, Gbas. G.  
 Michaelis, W. R.  
 Müller, G. W.  
 Müller, Guñao A.  
 Müller, Hugo  
 Müller, Paul R.  
 Müller, Wm.  
 Nebel, Aris  
 Newberry Library  
 Niigg, G.  
 Nord, John A.  
 Peterien, Geo. L.  
 Pfeifer, Geo. L.  
 Pietich, G. R.  
 Piper, Mrs. H.  
 Preg, Adam J.  
 Public Library  
 Ramm, G.  
 Reber, David  
 Redieske, Paul  
 Rhode, R. G.  
 Richter, Aug. R.  
 Roie, Gdw.  
 Rudens, Harry  
 Rudolob, Joseph  
 Rückhaus, Louis  
 Sala, Louis  
 Sartorius, Ludwig  
 Saurenbaus, Dr. Grrü  
 Schaller, Heur.  
 Schapper, Ferd. G.  
 Schickwohl, J. G.  
 Schmidt, G. H.  
 Schmidt, Fred.  
 Schmidt, Fred W.  
 Schmidt, Dr. L. G.  
 Schmidt, Dr. L. L.  
 Schmidt, M. G.  
 Schmidt, Wm.  
 Schoellkopf, Ho.  
 Schöninger, Joh.  
 Scholl Carl  
 Schrader, Otto  
 Schulz, Henry  
 Schulze, Paul

Schulke, Wm.  
 Schützen-Verein  
 Schwaben-Verein  
 Schweizer, Wilh.  
 Seeger, Gen.-Consul Eugen  
 Seipp, Wm. C.  
 Siebel, Prof. J. C.  
 Staiger, C. W.  
 Stoffregen, Conrad  
 Strüb, Dr. C.  
 Suder, H.  
 Tatge, Gust. J.  
 Terry, Prof. Dr. B. C.  
 Thielen, J. P.  
 Traeger, John C.  
 Trier, John  
 Turngemeinde Bibliothek  
 Uhrlaub, Ad.  
 Verch, Fred.  
 Voss, Fritz  
 Wadenreuter, G.  
 Wackerbarth, H. von  
 Wagner, C. W.  
 Wagner, Fritz  
 Weinberger, A. J.  
 Weinhardt, H.  
 Wenter, Frank  
 Werno, Chas. A.  
 Wiener, Dr. A.  
 Wild, Dr. Theo.  
 Wolf, Fred. W.  
 Wolff, Ludwig  
 Wosow, Felix  
 Ziehn, B.  
 Zimmermann, Julius  
 Zimmermann, W. F.

**Cementon, Pa.**

Schadt, Rev. Thos. A. J.

**Cincinnati, C.**

Wilde & Co., A. C.

**Cuyahoga Hill, Tex.**

Vohmann, F. H.

**Davenport, Ia.**

Ride, Hon. G. A.  
 Matthey, Dr. Carl  
 Turngemeinde

**Dresden, Deutschland.**

Raufmann, Wilh.

**Duluth, Minn.**

Muecke, Percy C.

**East St. Louis, Ill.**

Abt, Paul W.  
 Bethmann, Robt.  
 Eggmann, Emil J.

**Evansville, Ind.**

Scholz, J. J.  
 The Willard Library

**Glain, Ill.**

Greid, Wilhelm

**Fort Wayne, Ind.**

Rackwitz, Hermann

**Göttingen, Deutschland.**

Kgl. Universitäts-Bibliothek.

**Golden, Ill.**

Gumminga, H. H.

**Gotha, Deutschland.**

Herz. Landes-Bibliothek

**Grand Rapids, Mich.**

Friedrich, Jul. A. J.

**Greifswald, Pommern.**

Rügen-Pommerscher Geschichts-  
 verein

**Hannover, Deutschland.**

Kgl. Landesbibliothek

**Heidelberg, Deutschland.**

Universitäts-Bibliothek

**Hightland, Ill.**

Hörner, John C.  
 Fabis, Selmar  
 Wildt, John

**Hobart, Ind.**

Pruebach, Georg

**Indianapolis, Ind.**

Public Library  
 State Library  
 Keller, Joseph

**Iowa City, Ia.**

State Historical Society

**Joliet, Ill.**

Zehring, Louis

**Ithaca, N. Y.**

Cornell University

**Karlsruhe, Baden.**

Heuberle, Gd.

**Kiel, Holstein.**

Kgl. Universitäts-Bibliothek

**Königsberg i. Pr.**

Kgl. Universitäts-Bibliothek

**Leipzig, Deutschland.**

Kopberg Buchhandlung.

**Lincoln, Ill.**

Rautenberg, Gd. L.

**Madison, Wis.**

State Historical Society  
 of Wisconsin

**Maitowoc, Wis.**

Paensch, Emil

**Manuelito, N. M.**

Gronemeyer & Schember

**Marburg, Deutschland.**

Universitäts-Bibliothek

**Menota.**

Wödtner, John  
Rieselbach, Otto

**Milwaukee, Wis.**

Public Library

**Moline, Ill.**

Meese, Wm. A.

**Mount Prospect, Cook County.**

Ruffe, Hon. Wm.

**New Haven, Conn.**

Yale University Library

**New York City.**

Rudlich, Herm. C.  
Langmann, Dr. Gust.  
Meyner, Hy.  
Steiger, Ernst  
Steiger & Co., C.  
Public Library

**Riles Center, Ill.**

Schmidt, Rev. H.

**Saf Port, Ill.**

Parzen, Stephan  
Hansen, H. C.  
Kaul, Heint.

**Secoria, Ill.**

Bauer, L. P.  
Beß, Rev. R. P.  
Pourscheidt, P. J.  
Gremer, A.  
Hauser, David  
Hornmuth, Jos.  
Jobst, Val.  
Kammann, C. H.  
Kleene, F.  
Lueder, Fritz  
Meyer, Aug.  
Rosfoten, Fr. O. J.  
Sieberns, H. C.

Iriebel, H. C.  
Ulrich, Nic.  
Willert, F. H.  
Wolf, L. Ph.

**Peru, Ill.**

Frunner, Chas.  
Herbold, Chas.

**Philadelphia, Pa.**

University of Pennsylvania  
Germ. Amer. Hist. Society  
Deutscher Pionier-Verein

**Posen, Deutschland.**

Kaiser Wilhelm-Bibliothek.

**Princeton, N. J.**

University Library

**Quincy, Ill.**

Vornmann, Hy.  
Rürkin, Jos.  
Rusch, Julius W.  
Tid, Mrs. Louise  
Ober, Wm.  
Rid, Adam  
Freiburg, Jos., jr.  
Heidbreder, A. H.  
Heidbreder, H.  
Heidemann, J. W.  
Historical Society  
Respohl, Julius  
Kramer, Rev. J. C.  
Kristemeyer, Emil  
Levi, Edw.  
Mente, J. W.  
Michael, Jos. J.  
Tenning, Hy. A.  
Vape, L. B.  
Vieffer, H. C.  
Public Library  
Ruff, W. J.  
Rupp, Fred  
Schanz, Gottlieb  
Schmidt, Fr. Alb.  
Schott, J. P.

Sohm, Edw.  
Sommer, Alb.  
Sonnet, Frank  
Steinbach, Hon. John A.  
Steinwedell, Wm.  
Van den Boom, J. H.  
Wise, H. C.  
Wolf, Fred.

**Red Island, Ill.**

Haas, Jos. L.  
Harms, Lothar

**Sacramento, Cal.**

Prunden, Ernest

**Sioux Falls, So. Dak.**

Demuth, Hans

**Springfield, Ill.**

Kreund, J. W.  
State Historical Library

**St. Louis, Mo.**

Deutscher Schulverein und  
Freie Gem.  
Kunzel, F. F.  
Mercantile Library  
Public Library, Barr  
Branch  
Rothensteiner, Rev. John  
Washington University

**St. Paul, Minn.**

Matt, Jos.

**Stuttgart, Württ.**

Strebinger, Oberst-Vieut.

**Topeka, Kas.**

State Historical Society

**Utica, N. Y.**

Oneida Hist. Society

**Washington, D. C.**

Congress-Bibliothek

**Wiesbaden, Deutschland.**

H. Römer, Buchhandlung.



## Vom Büchertisch.

---

Daytoner Volkszeitungs-Kalender, 1910.  
Wie seine Vorgänger, ein inhaltlich reich und  
mannigfaltig, in Bild und Schrift vorzüg-  
lich ausgestatteter Kalender.

---

## Geschenke für die Bibliothek und das Archiv.

---

Von Herrn **Dr. D. L. Schmidt**: The  
German Element in the United States. Von  
H. B. Faust. 2 Bände. — Festgesänge für das 21.  
Sängerfest des Ersten Deutschen Sängerbundes  
von Nord-Amerika. Cincinnati 1879. Zweites Heft.

Von Herrn **Prof. Jas. East Hatfield**,  
Evanston: Pamphlet: Goethe's Faust, an  
inheritance for mankind.

Von Herrn **S. v. Wackerbarth**: Block-book  
of Chicago's Business District, published by  
the Rascher Insurance Map Publishing Co.,  
Chicago, 1893.

Von Herrn **Dr. D. L. Schmidt**: Abraham  
Lincoln, an American immigration family—;  
English not German, by Prof. Marion D.  
Learned. Wm. J. Campbell, Philadelphia  
1909.



Die Fortsetzung der „Ge-  
schichte der Deutschen und  
deutschen Nachkommen in Illinois“  
erfolgt im Aprilheft.

---

---

## Inhalts-Verzeichniß.

---

Seite.

1. **Forwort.**
2. **Geschichte der Deutschen Gesellschaft von Maryland.**  
Zusammengestellt von ..... Louis F. Sennighausen.
19. **Geschichte der Deutschen Quincy's. XXXV. ....** Von Heinrich Bornmann, Quincy.
25. **Oswald Seidensticker.**  
(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)
31. **Oberst-Lieutenant Heinrich von Trebra und das 32. (deutsche) Indiana Infanterie-Regiment. ....** Von Dr. W. E. Fritsch.
34. **Die Mosheimische Gesellschaft. ....** Von E. F. Such.
40. **Die Conrad Selpp-Stiftung und ihr Erfolg.**
44. **Ein großartiger anfeuernder Erfolg — Hofegger's Millionenstiftung.**
45. **Aus den Aufzeichnungen von L. A. Wollenweber über seine Erlebnisse in Amerika, namentlich in Philadelphia.**  
(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)
61. **Mitglieder- und Abonnenten-Liste.**



# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

---

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Bornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. P. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
A. G. Habicht.

### Für zwei Jahre:

A. J. Dewes,  
Mar Eberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. L. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Rudolf Seifert.

### Beamte:

Dr. D. L. Schmidt, Präsident.  
A. J. Dewes, 1. Vize-Präs.  
H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs.  
Consul A. Holinger, Schatzmeister.  
Emil Mannhardt, Sekretär.

---

## Comités:

Finanz-Comité. — Dr. D. L. Schmidt,  
A. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

Archiv-Comité. — Mar Eberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comité für Historische Forschung. —  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert,  
Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Kreis

Wlogauer, Dr. C. J. Kostoten, Peoria, Ill.  
H. Bornmann, Quincy; Wm. A. Meese, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comité für Literarische Leitung. —  
Der Sekretär, der Präsident, H. Bornmann.

Druck-Comité. — Dr. Otto L. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir sãen für unsere Nachkommen.“

## Zehnte Jahres-Versammlung der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois

am 12. Februar 1910.

Die Versammlung wurde im großen Saale des Germania-Männerchors abgehalten.

Ihr gingen — vor einem großen Publikum — poetische Vorträge von Frau Hermione von Preuschen, und ein höchst belehrender, durch Lichtbilder erläuteter Vortrag von Dr. A. B. Faust, Professor des Deutschen an der Universität Cornell, voraus.

Sie wurde durch den ersten Vicepräsidenten, Herrn Dr. D. L. Schmidt eröffnet.

Nach Verlesung und Annahme des Protokolls der neunten Jahres-Versammlung erfolgte Verlesung des nachstehenden Berichtes des Sekretärs, der vom Verwaltungsrath zu dem feinigem gemacht worden war, und der angenommen, ins Protokoll verwiesen und zur Veröffentlichung empfohlen wurde.

Jahres-Bericht des Sekretärs für 1909  
an den Verwaltungsrath.

Das zehnte Jahr des Bestandes der Gesellschaft liegt hinter uns. Es darf als ein verhältnißmäßig erfolgreiches bezeichnet werden, da die veranstalteten beiden Versammlungen — die Jahres-Versammlung mit der Lincoln-Gedächtniß-Feier, und die Holland-Versammlung — sich zahlreichen Besuches erfreuten, und es gegen das Vorjahr mit einer etwas höheren Mitgliederzahl abschließt.

Es traten nämlich während des Jahres 36 Jahresmitglieder und ein lebenslangliches Mitglied, sowie 3 Buchhandlungen und 1 Bibliothek hinzu, während durch Tod 6 Jahresmitglieder und 1 lebenslangliches Mitglied, durch Austritt 12 Jahresmitglieder verloren gingen, so daß die Zunahme

18 Jahresmitglieder und 4 Buchhandlungen und Bibliotheken betrug.

Der Bestand am Ende des Jahres 1909 stellte sich auf 45 lebende lebenslängliche und 341 Jahresmitglieder, den Chicago Schwaben-Verein, der die Gesellschaft wieder mit einem Geschenk von \$100 erfreute, und 45 Bibliotheken, Gesellschaften und Buchhändler als zahlende Abonnenten auf die Geschichtsblätter.

Nicht so günstig stellten sich die Finanzen. Die Einnahmen, einschließlich des am 1. Januar 1909 vorhandenen Bestandes von \$112.17, beliefen sich auf \$1990.91, und kamen aus folgenden Quellen:

Staffenbestand 1. Januar 1909 ..	\$ 112.17
Von Herrn Dr. D. L. Schmidt . . .	650.00
Zuschuß zur Redaktion der Geschichtsblätter.	\$600.00
Zuschuß zu den Unkosten der Versammlungen . . . . .	50.00
Vom Schwaben-Verein . . . . .	100.00
Von lebenslänglichen Mitgliedern	25.00
Von Jahresbeiträgen für 1909 . .	857.75
Von Jahresbeiträgen für 1908 und früher . . . . .	162.50
Von Jahresbeiträgen und Buchhandlungen 1910 . . . . .	16.50
Vom Verkauf von Geschichtsblättern . . . . .	66.99
	<hr/>
	\$1990.91

Einschließlich des jährlichen Beitrags des Schwaben-Vereins stellten sich die Einnahmen aus Mitgliederbeiträgen auf \$1161.75, eine Zunahme von \$31.48 gegen das Vorjahr, und um \$1.75 niedriger als 1908.

Sie würden sich höher gestellt haben, hätten nicht für die Werbung der neuen Mitglieder und für die Einkollektirung rückständiger Beiträge hohe Commissionsgebühren bezahlt werden müssen.

Die Ausgaben betragen \$1920.24 und entfielen auf folgende Posten:

Druck der Geschichtsblätter . . . . .	\$ 536.10
Office-Miethe . . . . .	210.00
Gehalt des Sekretärs . . . . .	240.00
Gehalt für Redaktion der Geschichtsblätter . . . . .	600.00
Exchange . . . . .	1.20
Collektionen und Commissionen . .	104.33
Drucksachen und Schreibmaterial .	62.10
Versammlungen . . . . .	71.90
Hülfe . . . . .	15.00
Vinden . . . . .	20.90
Kleinigkeiten . . . . .	1.60
Porto . . . . .	57.11
	<hr/>
	\$1920.24

so daß am 31. Dezember ein Rest von \$70.67 in der Kasse verblieb — \$41.50 weniger als am Ende des Vorjahrs.

Einem der Zwecke der Gesellschaft — die Verbreitung der Kenntniß der deutsch-amerikanischen Geschichte — ist durch Veröffentlichungen in der „Chicago Tribune“ und im „Wochenblatt“ außerhalb der Geschichtsblätter Rechnung getragen worden.

Zahlreiche Ersuchen von Geschichtsforschern um Auskunft über verschiedene Dinge bewiesen das gute Ansehen, dessen sich die Gesellschaft erfreut.

Indem der Sekretär dem Verwaltungsrath und besonders Herrn Dr. D. L. Schmidt für die gewährte Unterstützung seinen Dank ausdrückt, glaubt er der Ansicht Raum geben zu dürfen, daß das bisher Erreichte das Recht giebt, mit Vertrauen in die Zukunft zu schauen, und die Ermuthigung, die Arbeit in der bisherigen Weise fortzusetzen.

Achtungsvoll unterbreitet

Der Sekretär

Emil Mannhardt.

Der Sekretär berichtete, daß der Gesellschaft die Protokolle des Vereins der deutschen Patrioten von 1848—49 in Chicago und Umgegend überwiesen, und durch Fr. Magda Feuermann,



der Tochter des langjährigen Sekretärs des Vereins, Herrn S. W. Feuermann, übermittelt worden seien.

Dem Verein der Deutschen Patrioten und Frä. Feuermann wurde der Dank der Gesellschaft ausgesprochen.

Desgleichen dem Germania-Männerchor für freundliche Ueberlassung seines Lokals.

Die verfassungsmäßig auscheidenden Direktoren, die Herren S. Bornmann, Quincy, D. Kieselbach, Mendota, Dr. C. P. Raab, Belleville, S. v. Wackerbarth und F. E. Sabicht, Chicago, wurden wiedergewählt.

Die Beamtenwahl hatte folgendes Ergebniß:

Präsident: Dr. D. L. Schmidt.

Erster Vicepräsident: Herr F. J. Dewes.

Zweiter Vicepräsident: Herr Hy. von Wackerbarth.

Schatzmeister: Consul A. Solinger.

Zu Ehren der während des Jahres verstorbenen Mitglieder: S. W. Feuermann, B. Cahn, Dr. Gustav Gessert, Gustav Laabs, Chicago, Julius Respohl und Joseph Bürkin in Quincy erhob sich die Versammlung von ihren Sitzen.

Die während des Jahres hinzugekommenen neuen Mitglieder, deren Namen in den Geschichtsblättern bereits veröffentlicht sind, sowie Herr M. J. Gertz, Frä. Magda Feuermann, Herr Max Reich und Herr Max Papke, in Chicago, und Frau J. Respohl, Frä. Emma Dick und Frau Joseph Bürkin in Quincy wurden formell aufgenommen.

Darauf Vertagung.

## Aus den Aufzeichnungen von L. A. Wollenweber

über seine Erlebnisse in Amerika, namentlich in Philadelphia.

(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)

(Fortsetzung.)

Was meine Predigt betrifft, so war ihre Fassung nach meiner Ansicht gut, und meine Deklamation, wie mir alle nachher versicherten, einfach, würdevoll und eindrucksvoll. Aber ihr Inhalt war ziemlich allgemeiner Natur, wie man sich es wohl von meiner Jugend und Unerfahrenheit auf diesem Gebiet denken kann. Die Rede bestand aus einer Reihenfolge von Ermahnungen zur Tugend und Rechtschaffenheit. Ich forderte meine Zuhörer auf, in diesem Leben voller Unruhe, Kummer und Sorgen sich einander zu lieben und zu achten. Ein Jeder sollte nach seinen Kräften beitragen, das Elend, welches seinen Nebenmenschen treffen möge, zu lindern, denn solche Werke wären die gottgefälligsten und gewährten dem Herzen die schönste Befriedigung usw. Dann ermahnte ich die Eltern, auf die Er-

ziehung ihrer Kinder wohlbedacht zu sein, denn die Kinderzucht sei die heiligste Verpflichtung der Ehegatten. Die Kinder ermahnte ich, ihre Eltern zu lieben, zu achten, und ihnen folgsam zu sein, denn das bringe Glück und Segen usw. Zuletzt sprach ich den Wunsch aus, daß meine Predigt gefallen habe und daß meine Ermahnungen gute Früchte tragen möchten. Glücklicherweise darüber, daß ich nicht ins Stocken gerathen oder mir sonst ein Unfall begegnet, stieg ich von der Kanzel herab, nachdem ich noch den letzten Vers des begonnenen Lieds aufgegeben hatte. Nachdem das Lied gesungen, trat ich wie ein Pfarrer, der schon viele Jahre praktiziert, vor die Kanzel und sprach den Segen.

Als die meisten Zuhörer die Kirche verlassen hatten, kamen die Kirchenvorsteher auf mich zu und bemerkte Herr Gerst, einer



der Ältesten, folgendes: „Pfarrer, daß deine Predigt gefalle hot, beweist partikulär die Kolekt, es ist seit der Einweihung die größt, wo noch in der Elfaß-Kerch gefalle ischt. Do sin 15 Dollars und sieben Cents, und ich hoff, du wirscht uns noch mehr predige.“ Ich dankte den Herren Verstehern, gab dem Schulmeister zwei Dollars und ging, vergnügt und voll der schönsten Hoffnungen für die Zukunft, mit meinen Lateinern unsern Kosthäusern zu, wo ich von ihnen die größten Lobspriiche und noch eine ganz besondere Gratulation als zukünftiger Pfarrer erhielt.

Lange lag ich in der folgenden Nacht in meinem Bette, ohne daß der Schlaf sich meiner bemächtigte; denn meine Gedanken waren mit allerlei kühnen Projekten beschäftigt. Ich wollte an dem Kanal ruhig fortarbeiten, und wie mir angeboten, alle vierzehn Tage in der Elfaß-Kirche fortpredigen, in den mir übrigen Freistunden bei einem Pfarrer in Reading, wie das viele junge Männer in jener Zeit thaten, studiren, ein Examen machen und ein tüchtiger Prediger werden. Die herrlichsten Hoffnungen erfüllten mich; ich sah mich schon als wohlbestellter Prediger bei einer bedeutenden Gemeinde angestellt, und in pekuniärer Hinsicht meine Zukunft gesichert. Das war eine schöne Zeit, eine Zeit voll süßer Hoffnungen, und freudig wurde am Schunkill-Kanal die Schaufel gehandhabt und der Schiebkarren geschoben.

Am Tage nachdem ich meine Predigt gehalten, die, wie schon bemerkt, allgemein gelobt wurde, erschien in Elfaß Township ein dafelbst wohl bekannter und als sehr streng religiös geachteter Mann, ein Pedlar namens John Platt aus Philadelphia, und ein Landsmann von mir, der mich sehr gut kannte. Auch ich kannte ihn persönlich. Er erfuhr von einem Pfarrer, der meinen Namen nicht wußte, daß ein Deutscher der drunten am Kanal arbeite, gestern in der Elfaß-Kirche eine schöne Predigt gehalten

habe, und daß viel davon die Rede sei, denselben eine Zeit lang alle vierzehn Tage in jener Kirche predigen zu lassen, und daß schon mehrere für seine Besoldung nicht unbedeutende Summen unterschrieben hätten. Der neue deutsche Prediger käme aus Zweibrücken in der Pfalz, seinen Namen habe er jedoch vergessen. Da Meister Platt von Zweibrücken nach Philadelphia gewandert war, und beinahe jeden von dort Eingewanderten persönlich kannte, so ließ er sich von dem Farmer eine Beschreibung meiner Person geben, und als der Farmer vollendet hatte, rief er aus: „Das ist ja der verstoffene, relegirte Student; den kenne ich gut, und solch einen Lump laßt ihr in eure protestantische Kirche und auf eure Kanzel. Pfui, schämt euch! Heute noch gehe ich zum Pfarrer Müller in Reading und will ihm sagen, daß ihr einen Lump und einen Katholiken auf die lutherische Kanzel gelassen habt.“ Ohne weiter auf den Farmer zu hören, nahm er seinen Pedlar-Kasten auf den Rücken und eilte nach Reading zu, in allen Häusern auf dem Weg dorthin laut bekannt machend, daß er mich genau kenne, daß ich Katholik, ein fortgejaagter Student und ein verstoffener Lump sei.

Am nächstfolgenden Abend (Dienstag) begab ich mich zu dem Kirchenvorsteher Herrn Philippi, um mich mit ihm zu besprechen, wann ich wieder eine Predigt halten sollte; wie erstaunte ich aber, als er mir sehr kalt entgegen kam und mir geradeaus sagte: „Du kannst net mehr in unserer Elfaß-Kerch predige, wir have dich ausgefunne. Du gleichst de Whiskey, du bist en fortgejaagter Student, und was noch's ärgicht is, du bist katholisch! Der Pedlar Platt, der vum nämliche Plaz kommt wo du herkommst, kennt dich von Kind an, und kann net genug Schlimmes vum dir sage.“ Ich entgegnete Herrn Philippi mit dem höchsten Ernst, daß sich der Pedlar Platt, den ich und der mich genau kenne, geirrt haben müßte. Ich sei nie aus der Schule oder von der Universität gejagt worden,

und ich sei kein Branntweintrinker, was alle, die mich kennen, bezeugen müßten.

Alle Einwendungen, die ich bei ihm und auch bei andern Farmern, die mir so wohl gewogen waren, machte, halfen nichts mehr, und selbst nachdem Meister Platt im Reading Adler alles widerrufen hatte, was er gegen mich ausgesagt, mit dem Zusatz, daß er sich in meiner Person geirrt habe, wollten die einmal mißtrauisch gewordenen Bauern nichts mehr von mir wissen. Ich war ein geschlagener Mann und von der so schönen hoffnungsvollen Zukunft, die ich mir ausgemalt, blieb mir nichts mehr übrig als der Spottname Herr Pfarrer. Das Mißverständnis entstand dadurch, daß einer der Lateiner namens Benzino, der mir sehr ähnlich sah, ein Whiskeytrinker, ein relegirter Student, ein Katholik und aus Zweibrücken gebürtig war. Diesen wollte Platt bloßstellen. Ich armer Pechvogel aber mußte die Zechen bezahlen.

Ob schon die Leute in der Nachbarschaft mir noch immer Achtung zollten, so sah ich doch, daß sie kälter gegen mich waren, und als ich in den Readinger Zeitungen las, daß am Ohio-Kanal in der Nähe von Harpers Ferry Arbeiter verlangt werden und der Lohn anderthalb Dollar per Tag sei, so entschloß ich mich, mit neun meiner Kameraden dorthin zu wandern. Mit 18 Dollars in der Tasche, meinem Felleisen wieder auf dem Rücken und frischen Muthes ging ich in der Mitte des Monats Dezember mit meinen ebenso fröhlichen Kameraden über Lancaster, York, Gettysburg und Hagerstown nach Harpers Ferry. Zwölf Dollars waren auf der langen Reise futsch gegangen, ein Paar starke Weinkleider zur Arbeit und Schuhe, die ich in Harpers Ferry kaufte, brachten meine Kasse bis auf einen halben Dollar herunter.

Noch am nämlichen Tage als wir am Patomac-Fluß angelangt, wurde uns ungefähr drei Meilen unterhalb Harpers Ferry Arbeit und ein Kosthaus angewiesen. Es ging soweit alles recht gut, auch schritten

wir alle mit freudigem Muth an die Arbeit und rechneten schon, wie viel wir uns bis zum Frühling ersparen könnten, um mit dem Erparten dann nach Baltimore, Philadelphia oder New York zu reisen und eine passende Stellung zu finden, denn unter uns waren sechs Handelsreisende, ein Chirurg, ein relegirter Student (nämlich der Schnapsfänger, für den ich leiden mußte), ein Bierbrauer und Buchdrucker.

Aber leider sollte es anders werden. Bei schlechter ungesunder Kost mußten wir schwer arbeiten, die Cholera brach auch hier aus und forderte viele Opfer, und als ein Monat und vier Tage verflossen waren, gerade als unser Zahltag sein sollte, gingen die Kontraktoren durch und ließen uns das Nachsehen. Der arme Kostwirth, der uns die ganze Zeit gefüttert, war ebenfalls betrogen, nahm uns in Selbsthilfe, was er nehmen konnte, und mußte ich am Ohio-Kanal meinen treuen Freund, das Felleisen, welches ich durch Deutschland, die Schweiz, Frankreich und Holland und nach Amerika trug, zurücklassen, weil ich nichts mehr darin zu tragen hatte.

Eine alte Jacke, schlechte Hosen, Hemd und krumm getretene Schuhe waren alles, was mir der Kostwirth übrig ließ. In der Tasche war vollkommen Ebbe, und arm wie Lazarus wanderte ich trübseelig nach Pennsylvania zu. Da ich gar kein Englisch verstand, und die Bevölkerung an meiner Straße bis York County nur Englisch sprach, so spielte schon am ersten Tag meiner Reise der Hunger keine kleine Rolle, und da meine Fußbekleidung erbärmlich war, und da fortwährend Regen und Schnee fiel, so ging das Reisen gar langsam und hatte ich in dem ersten Tag kaum acht Meilen zurückgelegt.

Als es zu dunkeln begann, kam ich bei einer Mühle an, vor welcher ein Neger sich an einem Wagen zu schaffen machte. Ich redete ihn folgenderweise an: Can I slip with you thij night? Der Neger lachte über mein treffliches Englisch, sagte etwas

von Old Lady, was ich aber nicht verstand, und da er aus mir und ich aus ihm nichts weiteres herausbringen konnte, so eilte er ins Haus, und bald darauf kam eine alte Dame unter die Thüre und fragte, what you want? Gleich war ich mit meinem Englisch wieder bei der Hand und wiederholte was ich dem Neger gesagt, can I slip with you this night? Die alte Dame lachte so laut über mich, daß noch mehrere der Hausbewohner herbei kamen und ich eine bedeutende Angst bekam und eben weiter wollte, als mich die Dame, die kaum aus dem Lachen kommen konnte, in Deutsch folgendermaßen anredete:

Sie: Du bist ein Deutscher?

Ich: Ja Madame!

Sie: Woher kommst du bei so schlechtem Wetter?

Ich: Madam, ich komme vom Ohio-Kanal, wo ich einen Monat lang gearbeitet habe, als der Zahltag kam, ging mein Arbeitgeber durch, und mein Kostgeber nahm mir alles was Werth für ihn hatte.

Netzt sprach sie mit ihrer Umgebung wieder Englisch, dann wandte sie sich mit der Frage an mich: Wo hast du gearbeitet vorher? Ich antwortete, am Kanal bei Reading, von wo aus ich durch Schwindler an den Ohio-Kanal gelockt wurde.

Sie: Kennst du Leute in Reading?

Ich: Ja, ich kenne den Buchdrucker John Ritter, den Mitter Wehler, den Mitter Lanier, den Pfarrer Mühlberg, den Pfarrer Müller.

Sie: So, so! Will du magst herein kommen und bei uns übernachten.

Ich ließ mir dieses nicht zweimal sagen, trat ein und saß bald in der Küche am wärmenden Ofen und bei einem höchst frugalen Nachtessen. Wer war glücklicher als ich! Ein Neger wies mir später ein Zimmer und ein sehr gutes Bett an, in dem ich wie ein Prinz schlief, ohne Sorge was der nächste Tag bringen werde. Zu aller Frühe weckte mich die Glocke, ich zog mich schnell

an und begab mich vor das Haus an den laufenden Brunnen, um mich wie im Lande gebräuchlich zu waschen. Eine Negerin brachte mir ein Handtuch, und als ich gehörig gereinigt und erfrischt war, begab ich mich wieder in die Küche, wo ich mich mit den Diensthöten zum Frühstück setzen durfte und gehörig zugriff. Eine alte Negerin die bei Tisch saß, deutete mir durch Zeichen an, daß ich nach dem Essen zur Lady müßte für good by zu sagen. Das versteht sich von selbst, dachte ich, daß man für so freundschaftliche Aufnahme danken muß, und klopfte bald nach der Mahlzeit am Nebenzimmer an. Es wurde geöffnet und dort fand ich die Herrschaft ebenfalls beim Frühstück. Es waren nämlich die alte Dame, ein junger Mensch von 10 bis 12 Jahren und zwei Mädchen von 16 bis 20 Jahren. Ich schritt auf meine Wohlthäterin zu und dankte ihr recht innig für das Gute, was sie mir gethan, und versprach, sie niemals zu vergessen. Der Alten traten die Thränen in die Augen und sie erzählte mir, daß sie als Kind von zwei Jahren mit ihren Eltern aus der Pfalz nach Amerika gewandert sei. Sie habe mit ihren Eltern lange bei Reading gewohnt und es hätte sie gestreut daß ich Leute von da genannt hätte, die sie genau kenne. Sie ersuchte mich, Platz zu nehmen, und sprach einige Worte mit dem jungen Mann, der sich darauf aus dem Zimmer begab, aber bald mit einem Neger wieder zurückkam, der einen Sack trug, worin sich eine noch gute Tacke, zwei Hemden, und ein Paar Wollhosen und eine Weste befanden, die mir die alte Dame zum Geschenk machte. Die Kinder oder Enkel wollten nicht in der Wohlthätigkeit zurückbleiben und jedes gab mir einen halben Dollar, auch der Neger schenkte mir noch ein Paar ganz gute Schuhe, und dankbar verließ ich das Haus.

Das Wetter war über Nacht bedeutend besser geworden; ich hing meine alten Schuhe, mit denen ich nicht mehr fortkommen konnte, an die Feuz, die am Wege hin-

lief, zog die neuen an und marschirte sorglos weiter.

Ich will meine Leser nicht weiter mit den Ereignissen, die auf meiner ferneren Reise vorkamen, aufhalten und nur sagen, daß ich mich wie ein echter Handwerksbursche durchgeschlagen und nach fünf Tagen glücklich und wohlbehalten, doch mit total leerer Tasche, wieder in Reading ankam und freundlich bei meinem früheren Kostgeber zum Uebernachten eingeladen wurde.

Der Winter trat jetzt mit seiner ganzen Härte ein, und war daher am Kanal keine Beschäftigung zu finden. Ich war nach Reading gegangen, um dort irgendwo als Hausknecht oder sonstwie Beschäftigung zu finden, doch waren alle meine Bemühungen umsonst, nicht einmal für Kost und Logis wollte man mir Arbeit geben. Jetzt war guter Rath wieder theuer, und traurigen Schrittes ging ich der deutschen Herberge (Wilhelm Tells Hotel, jetzt Verks County House) zu, wo ich einige Landsleute traf und unter ihnen einen Apotheker namens Zerta, der mit mir über das Weltmeer kam und nicht wenig über mein jämmerliches Aussehen erstaunt war.

„Ich habe nicht nöthig zu fragen wie es dir geht“, sagte er, „denn du siehst aus, als ob du Hunger hättest und nichts zu essen, Durst und nichts zu trinken.“

Richtig errathen, gab ich ihm zur Antwort, und erzählte ihm meine Leidensgeschichte seit meiner Ankunft in Philadelphia, bis auf den Augenblick. Als ich geendet, machte er mir den Vorschlag, mit ihm in Geschäftsverbindung zu treten, und da mein Freund auch ausjah, wie einer, dem es überall fehlt, so war ich neugierig zu erfahren, welchen Geschäftszweig er betreibe. „Ich bin Hautirer“, sagte er, „verkaufe Rasirmesser, Pillen, Schuhbänder, Goldtinktur, Seife, Schwefelhölzer, Schnupftabak usw. Siehe, dort steht mein Kasten, in dem sich mein Waarenlager befindet. Den nehme ich auf den Rücken und wandere von Farm zu Farm, bis ich alles verkauft habe. Dann

komme ich zurück nach meiner Station Reading, bezahle meinen Freund Meyer Siegel, der mir die Waaren geborgt hat, bekomme wieder neuen Kredit und habe immer noch eine Kleinigkeit übrig. Nun wenn du Antheil an dem Handel nehmen willst, so wollen wir die Waaren, wenn wir unsern jetzigen Stock verkauft, bei Herrn Steiner in Philadelphia en gros nehmen, dann Wagen und Pferd anschaffen und das Land nach allen Richtungen durchziehen, und werden besonders mit dem Tauschhandel bedeutend gewinnen.“

„Das wäre alles recht, lieber Freund“, erwiderte ich, „aber du weißt ja doch, daß ich keinen Cent in der Tasche habe. Wie kann ich Antheil nehmen an dem Geschäft?“

„Nichts leichter als das“, antwortete mir mein leichter Freund, „wir gehen zu Freund Meyer Siegel, sagen ihm, daß wir zusammen in Geschäftsverbindung getreten sind, und unterschreibst du den Schuldschein von 60 Dollars, den ich ihm für die Waaren, die dort stehen, gegeben habe. Du weißt, wir hatten eine Zeit lang schlechtes Wetter, da konnte ich nicht hinaus auf den Handel und so konnte ich Siegel kein Geld geben.“

Ich willigte in die Geschäftsverbindung, Siegel gab uns noch Waaren, und ich kaufte mir einen Korb mit Traagliemen und Wachs-tuch, und am andern Morgen war ich schon auf der Handelsreise und hatte meinen Korb in wenigen Tagen leer. Mein Partner dagegen war faul und blieb hinter dem warmen Ofen sitzen, und als er erst nach Wochen seine Waaren bis auf weniges verkauft, blieb nicht soviel übrig, um Freund Siegels Forderung zu bezahlen. Da der Frühling allmählich herankam, und ich Aussicht auf Arbeit sah, so schlug ich meinem Compagnon vor, die Geschäftsverbindung aufzulösen und die Schulden zu vertheilen. So geschah es und war abermals ein Hoffnungsstern für mich dahin.

In dieser traurigen Lage, in welcher ich mich befand, beschlich mich wieder das Heimweh, und ganz nutzlos ging ich vor der

Serberge auf und ab. Da sah ich drei derbe junge deutsche Gestalten munter und fröhlich die Penn-Strasse herab kommen. Einer derselben, als sie bei mir ankamen, frug mich recht höflich, ob ich nicht ein deutsches Gasthaus wüßte, wo sie einige Tage ordentlich logiren und einmal wieder eine deutsche Suppe bekommen könnten. Ich empfahl ihnen das Wilhelm Tell Hotel, in welchem ich selbst logirte, da wären sie gut aufgehoben und könnten auf Verlangen jeden Tag Suppe erhalten. Der Sprecher lud mich dann freundlich ein, mit ihnen in die Wirthsstube zu kommen und einen auf die Lampe zu gießen, was ich mir auch nicht zweimal sagen ließ. Mit Vergnügen nahm der Wirth die kräftigen und wohlgekleideten jungen Männer auf. Während des Gesprächs erfuhr ich, daß die jungen Männer in einer Fabrik bei Boyertown, ungefähr acht Meilen von Reading, als Schlossier beschäftigt seien, daß es ihnen recht gut ergehe und sie sich nicht nach Deutschland zurückwünschten. Sie seien nach Reading gekommen, um sich auf dem Frühlingsmarkt, der morgen beginne, lustig zu machen, und ich sei, sagte der Sprecher, freundlichst eingeladen, mit ihnen das Vergnügen zu theilen, denn ich sehe ja aus, als sei ich schon lange nicht mehr in gutem Humor gewesen. Der freundliche junge Mann war kein anderer als der jetzt noch in Philadelphia wohnhafte, geachtete Fabrikant Herr Martin Stephan, der mir, als er mein Schicksal erfuhr, Muth zusprach, und nie werde ich die drei schönen Tage vergessen, die wir mit einander in Reading verlebte.

(An dieser Stelle fehlt ein Zeitungsausschnitt.)

Das Wetter wurde nun mit jedem Tag gelinder, und da ich erfuhr, daß man bald wieder Leute am Kanal anstellen werde, wandte ich mich an einen Kontraktor, einen geborenen Elsfässer, der mir auch sogleich Arbeit gab. Ich wurde nach Robinson Township, Berks County, geschickt, um dort auf einem hohen Berge, die seit der Erd-

umwälzungs-Periode oder Eündflut hier liegenden furchtbaren Felsenstücke zu sprengen. Dort fand ich wieder einige der Lateiner, die mich auch sogleich mit einem „Hurrah für den Pfarrer“ begrüßten. Den Berg nannte man zu jener Zeit den Schlangenberg, wegen der außerordentlichen Menge Schlangen aller Art, die sich dort aufhielten, und es kommt mir heute noch wie ein Wunder vor, daß von den 16 Arbeitern, die in dem wüsten Gestrüpp daseibst beschäftigt waren, kein einziger gebissen wurde. Wir tödteten eine Menge, ich selbst habe während der drei Monate, die ich auf dem Berg zubrachte, mehr als 40 getödtet, und doch schienen sie sich nicht zu vermindern, bis uns der Farmer, bei dem wir logirten, den guten Rath gab, seine Schweine des Morgens mit auf den Berg zu nehmen. Diese räumten dann gehörig auf, und es war eine große Freude für uns zuzusehen, wie die Schweine so geschickt die Schlangen fingen und als eine Delikateße bis auf den Kopf und Schwanz gierig verzehrten.

Da wir in jener Gegend ziemlich von der Welt abgeschlossen waren und uns an Sonntagen außerordentlich langweilten, kamen meine Kollegen auf den Gedanken, ich sollte wieder predigen, sie wollten einen passenden Platz auffuchen und für Zuhörer sorgen. Dadurch, meinten sie, bekäme man dann Menschen zu sehen und der langweilige Sonntag werde verkürzt. Auch meinten sie, ich könnte mir einige Dollars verdienen, und ihnen daneben eine Gefälligkeit erweisen. Endlich kam ich ihren vielen Witten nach, verschaffte mir Papier und Schreibzeug und fing an, einige Themata auszuarbeiten, über die ich predigen wollte.

Von unserm Kostwirth, einem Quäker, erfuhr ich, daß in jener Nachbarschaft die Battlears- (Streit-Art-) Sekte, zur Schande der dortigen Bewohner, außerordentlich zunehme. Ihr Glaube sei, daß wir Menschen dahin gehen müßten, wohin uns die Liebe zieht, und alles, was die Liebe eines der Mitglieder von dem andern verlange,

müsse ihm baldigst von dem andern gewährt werden. Frauen und Männer, Mädchen und Jünglinge hätten in ihren Forderungen gleiches Recht, das empfehle die Bibel und das neue Testament. Ferner lehrten sie, daß man bei den Gottesverehrungen nur erscheinen dürfe, wie der Schöpfer uns geschaffen, im Adam'schen Kostüm, und derartigen unmoralischen Anflug mehr. Die Leute, welche sich dieser neuen Sekte anschlossen, und deren Zahl sich in den untern Townships von Verks County und Ober-Montgomery County schon auf Hunderte belief, trieben das Skandalöseste, was nur gedacht werden kann. Im Namen Gottes geschah alles das, denn nur dadurch werde die wahre freie Liebe gegen einander bezweckt.

Die Gründer und Hauptführer dieser Sekte waren ein gewisser Stoffelbein und eine gewisse Frau Williamson; doch war ihr wüthes Treiben von nicht langer Dauer, denn mehrere Farmer aus der Gegend, welche daselbe nicht mehr ansehen konnten, klagten bei dem Gericht von Verks County, welches durch eidliche Aussagen Herrn Stoffelbein und Mrs. Williamson verhaften ließ, und kamen bei dem Verhör solche Abscheulichkeiten ans Licht, daß die Verführer der leichtgläubigen Landbewohner, Herr Stoffelbein zu fünf und Frau Williamson zu sieben Jahren Gefängnißstrafe verurtheilt wurden. (Zum Readinger Adler vom Jahr 1833 oder 34 sind die Gerichtsverhandlungen zu lesen.)

Meine erste Predigt hielt ich in einem Schulhaus, die zweite in einer großen, schön geschmückten Scheuer, die dritte in einer Kirche. Meine Vorträge waren immer zahlreich besucht, besonders da es bekannt wurde, daß ich gegen das unmoralische und unchristliche Treiben der Battlears so derb loszog.

Mit dem Predigen und der Arbeit im Steinbruch hatte ich mir ein Sümmdchen zusammen gespart und hoffte ich, wenn die Winterzeit wieder herankäme und ich keine

Arbeit hätte, nicht wie im letzten Jahre wieder Noth leiden zu müssen. Da ergriff mich plötzlich ein böses Fieber so hart, daß es meine Kameraden für nöthig fanden, mich nach Reading zu bringen, weil in jener Gegend kein Arzt zu finden war. In Reading lag ich mehrere Wochen schwer krank. Während meiner Krankheit und Verlassenheit besuchte mich oft mein früherer Waarenlieferant, Herr Meyer Siegel, ein Jude, der mir mehr Gutes erwies, als alle meine christlichen Freunde zusammengenommen, und kann ich wohl behaupten, daß ich nur durch seine Mithilfe am Leben blieb. Er verschaffte mir einen guten Arzt, ließ die Recepte in der Apotheke anfertigen, sorgte dafür, daß ich meine Medizin pünktlich bekam, erheiterte mich durch angenehme Unterhaltung und sprach mir Muth zu.

Als ich wieder genesen war und ausgehn konnte, hatte ich keinen Dollar mehr in der Tasche, und rieth mir Freund Siegel, der leider jetzt in kühler Erde ruht, ich sollte die schwere Arbeit am Kanal und im Steinbruch aufgeben, nach Philadelphia gehen und mich dort in einer Buchdruckerei oder sonst nach einer leichten Arbeit umsehen, da ich jetzt viel zu schwach sei; um harte Arbeit zu verrichten. Aber wo Reifegeld hernehmen, frug ich den guten Menschen. Dafür laß mich sorgen, war seine Antwort. Am nächsten Morgen kam er in mein Logis und gab mir zwei Dollars, ein halber Dollar, sagte er, kommt von mir, die anderen drei sind von den Freunden Seikmann, Aben und Wöhringer, dein Kostgeld ist bezahlt, nun packe dein Bündel und reise Philadelphia zu. Mit Thränen nahm ich Abschied von den guten Menschen, und danke ich der Vorsehung, daß es mir später gegönnt war, denselben noch vergnügte Tage zu bereiten.

Meine zwei Hemden, eine Weste und ein Paar Beinkleider nebst einem großen Keil Brot und einem Stück Schinken, welche mir meine Kostwirthin zum Geschenk gab, waren bald in einem Bündel gepackt, und beschloß ich über Rughtown, Allentown, Easton und

Doylestown nach Philadelphia zu gehen, da ich hoffte, in einer Buchdruckerei dieser Stadt Beschäftigung zu finden. Obichon ich langsam die Straße hinwanderte, wurde ich doch bald müde und mußte oft ausruhen, doch erreichte ich noch spät am Abend das Städtchen Kutztown. Bis hierher hatte ich von meiner Parochie noch keinen Cent ausgegeben, jetzt aber mußte die Kasse angegriffen werden, denn ich mußte ja wegen meiner Schwächlichkeit in einem Wirthshaus übernachten und das Schlafgeld bezahlen.

Ich kehrte in einem der ersten Wirthshäuser, das mir zu Gesicht kam ein, wo mir der Wirth sehr freundlich entgegen trat. Als ich nicht sogleich vor den Trinkschank ging, um einen auf die Lampe zu gießen, wie das bei Reisenden der Brauch ist, sondern mich still in eine Ecke drückte, kam der Wirth auf mich zu und frug, ob ich krank sei, ich sähe so blaß aus, und woher ich käme. Ich beichtete dem Neugierigen mein Elend und gestand ihm, daß ich nur das Nachtlager bezahlen könne, auf das Essen müßte ich verzichten. „Well“, meinte der gutmüthige Mann, „wenn du krank bist und arm, brauchst du bei mir a fen Schlafgeld zu bezolhe“, und entfernte sich, bald aber kam er wieder und sagte: „Geh naus in die Stüch, die Weibsleut werde dir en warme Kaffe un ebbes zu esse gebe, en armer Kranker soll bei mir keine Noth leide.“ Nachdem mir der brave Wirth noch ein frugales Frühstück unentgeltlich zukommen ließ, nahm ich mit Dank von den guten Leuten Abschied und wanderte Allentown zu, welche Stadt ich spät am Abend erreichte.

Hier fand ich aber nicht den freundlichen Wirth und das Glück, unentgeltlich wohnen und essen zu können; ich mußte für mein Nachtlager und Frühstück 50 Cents bezahlen, doch muß ich erwähnen, daß beides ausgezeichnet war. Sobald ich mein Frühstück genossen hatte, eilte ich in die deutsche Buchdruckerei des Herrn Munner, in der Hoffnung dort Beschäftigung zu finden, aber weder bei ihm noch in einer englischen Buch-

druckerei konnte ich dieselbe erhalten. Von einem Viaticum (Begegeld), wie es bei den Druckereien in Europa damals gebräuchlich war, wußte man in Amerika nichts, doch erhielt ich von einem jungen Mann namens Leisering, der in Munners Druckerei beschäftigt war, ein 11 Pensstück und von Herrn Kunst, einem Deutschen, der die ersten Stereotyp-Platten in Amerika goß, einen viertel Dollar.

Von Allentown wandte ich mich auf Bethlehem, Easton, Doylestown, aber nirgendwo konnte ich mit meinem erlernten Geschäft oder sonst wie Arbeit finden.

Meine einzige Hoffnung war nun auf Philadelphia gerichtet, wo ich ja einige Freunde hatte, durch deren Vermittlung ich Beschäftigung zu bekommen hoffte. In Doylestown wurde meine Parochie bis auf acht Cents reduziert, obichon ich sehr sparsam war und einige Nächte in den Scheunen der Bauern mein Logis nahm. Freund Moriz Löb, der berühmte Morgenstern-Herausgeber, war damals noch nicht in Doylestown, sonst würde ich gewiß bei ihm gute Aufnahme gefunden haben.

Es war in den letzten Tagen des Monat August 1833, als ich gegen Abend das Städtchen Germantown erreichte, und nahm ich mir vor, noch an diesem Abend nach Philadelphia zu gehen, wo ich hoffte, daß mir mein alter Kostwirth Ziegler Quartier geben würde. Obichon ich an diesem Tag keine große Reise gemacht, ging es doch sehr langsam, denn ich hatte den ganzen Tag hindurch nichts als Nessel genossen, die damals massenhaft an den Bäumen neben der Straße zu finden waren. Kaum war ich eine Meile weit von Germantown entfernt, als ich ein schweres Gewitter heranziehen sah. Ich nahm meine ganzen Kräfte zusammen, um wo möglich noch an diesem Abend Philadelphia zu erreichen. Aber umsonst, es wurde immer finsterner, die Donner brüllten, immer stärker zuckten die Blitze, der Regen fiel jetzt in Strömen, und halb in Verzweiflung hielt ich mich an einer Fenz



fest, die an der Straße stand, denn zu dem Donner, Blitz und Regen kam auch noch ein fürchtbarer Wind. So stand ich eine Zeit lang und glaubte, in jeder Minute zusammen brechen zu müssen und elend unzu kommen. Da erleuchtete ein greller Blitzstrahl meine Umgebung, und ich erblickte nicht weit von mir ein Haus mit einem Witzschild, und mit dem Ausruf: „Gott sei mir gnädig“, tappte ich im Finstern dem Hause zu, das mir der Blitz gezeigt, und erreichte es glücklich. Ich trat ein; es waren eine Anzahl Gäste darin, die dort gegen das schlimme Wetter Schutz gesucht und die mich armen, durchnähten Teufel, mit meinem Bündelchen unter dem Arme, mit Bedauern betrachteten.

Wie freudig war ich aber überrascht, als ich den Wirth und die Gäste Deutsch sprechen hörte. Ich ging an den Schenktisch und ließ mir einen kleinen Whiskey geben, der zu jener Zeit zwei Cents kostete. Der Wirth fragte mich, woher ich komme und wohin ich wolle bei dem schlimmen Wetter. Ich erzählte ihm kurzgefaßt meine Reise von Reading, und daß ich nach Philadelphia wolle, wo ich Beschäftigung zu bekommen hoffe. Ich sei ganz ohne Mittel und er werde mir wohl erlauben, auf seinem Heustock zu übernachten. Die anwesenden Gäste, welche meine Unterredung mit dem Wirth gehört, schienen mein Schicksal zu bedauern. Einer derselben kam auf mich zu und gab mir einen viertel Dollar, die andern folgten seinem Beispiel und gaben mir einige Cents. Später sah ich denjenigen, welcher den Anfang zur Kollekte machte, öfters, mit einem Bündel Leder auf dem Rücken, das gelbe Wirthshaus an der Township Line von Philadelphia nach Germantown passiren und erfuhr, daß sein Name Leonhardt Benkert sei und daß er das Schuhmachergeschäft in Germantown betreibe.

Das Gewitter hatte aufgehört und die deutschen Männer, die in dem Wirthshaus Schutz gesucht und theils in Rising Sun, theils in Germantown wohnten, entfernten

sich. Ich bat nun den Wirth, mir zu erlauben, auf seinem Heustock zu übernachten, und wollte ich ihm gerne am andern Tag dafür Arbeit verrichten. „Ne fell geht net“, erwiderte der Wirth, ein Deutsch-Pennsylvanier namens Weber, „du gukst net aus wie en Trämp (Umbertreiber, Strolch), du magst dich in en Bett legen.“ Er nahm ein Licht und brachte mich in ein Zimmer, wo ich ein gutes Bett fand. Da es sehr warm war, zog ich meine durchnähten Kleider aus und hing sie zum Trocknen umher, und begab mich zur Ruhe.

Schon früh am nächsten Morgen verließ ich mein Lager, das mich außerordentlich gestärkt hatte, und eilte hinab in die Wirthsstube. Dort fand ich bereits Herrn Weber beschäftigt. Ich bat ihn, mir nun Arbeit anzuweisen, damit ich meine Schuld abtragen könne, und wäre ich ihm für das gute Nachtquartier zu vielem Dank verpflichtet. „Rever meind“, sagte Herr Weber, „erst nimm dei Bräkfest (Frühstück), nachher will ich dir Merwet (Arbeit) gewen.“ Die Frühstücksglocke erklang, ich wurde zum Essen eingeladen, und da ich seit mehreren Tagen nichts Ordentliches, Warmes genossen, so kann man sich denken, mit welchem Heißhunger ich zugriff, besonders da ich durch Frau Weber ermuntert wurde, tüchtig zuzulangen. Nach dem Essen wies mich Herr Weber an, den Vorplatz vor dem Wirthshaus zu reinigen, alsdann die Fenzen, welche der gestrige Sturm ungerissen, wieder aufzustellen usw. Mit großem Vergnügen und Eifer verjah ich das Geschäft, und da Weber sah, daß ich sehr willig war, sagte er nach dem Mittagessen zu mir: „Well, Louis, wenn du ke Merwet hochst, so kannst du en Zeit lang bei mir als Hausknecht bleibe, bis du ebbes besseres findst.“ Höchst dankbar nahm ich das Anerbieten an, und schätzte mich glücklich, ein ordentliches Obdach und gute Nahrung gefunden zu haben.

Da es um jene Zeit im Innern Pennsylvaniens noch keine Eisenbahnen gab, kamen die Bauern zahlreich mit ihren großen

Frachtwagen aus den obern Counties, wie Montgomery, Berks, Schuylkill und Lebanon County, die Germantown Road entlang und hielten bei unserm Wirthshaus an, da sie wußten, daß sie hier für ihre Pferde vorzügliches Wasser bekommen konnten. Als Kostler (Kausknecht) mußte ich die Thiere tränken, während sich die Bauern in die Wirthsstube begaben, um für zwei Cents Whiskey oder ein Pint Apfelwein (Cider) für zwei Cents zu genießen. Ich erhielt dann ein Trinkgeld von zwei bis drei Cents, wodurch ich nach und nach in den Stand gesetzt wurde, mir Strümpfe und Schuhe anzuschaffen, denn ich war, wie der Pennsylvanier sagt, „ganz erbärmlich heruntergerissen.“

Glücklicher fühlte ich mich, als mein Protherr mich bat, wenn nichts besonders Wichtiges im Hause zu thun sei, seine Kinder Deutsch lesen und schreiben zu lehren, denn er wolle sie durch Pfarrer Wibighaus in der reformirten Kirche in der St. John-Straße in Philadelphia deutsch konfirmiren lassen. Da ich schon in meinem fünfzehnten Jahre in Deutschland Schulmeisterei trieb, so nahm ich mit Freuden das Anerbieten an, und kaum waren 14 Tage verflossen, so buchstabirten meine Zöglinge, ein Knabe und ein Mädchen, schon zu meiner größten Zufriedenheit, und nach weiteren 14 Tagen, lasen die Kinder den Eltern, die sehr religiös waren, leichte Stellen aus der Bibel vor. Die Hausfrau war so vergnügt darüber, daß sie mir aus Dankbarkeit am nächsten Samstag ein schönes Hemd und Halstuch zum Geschenk machte.

Um diese Zeit kam jeden Tag gegen Abend ein alter Deutscher namens Groß in unsere Wirthschaft, und hatte derselbe von meinem Protherrn die Erlaubniß, auf dem Heustock zu übernachten. Man erzählte mir von diesem Sonderling, er sei in der französischen Revolution der neunziger Jahre in Lyon öffentlicher Ankläger gewesen, sei nach derselben nach Amerika geflüchtet, habe in Lancaster, Pennsylvanien, sich als Schuh-

macher etablirt, und als er sich etliche Tausend Dollars gesammelt, habe ihn die fixe Idee ergriffen, den Sonderling und großen Philosophen zu spielen. In Philadelphia miethete er ein Haus, stattete ein Zimmer mit alten Büchern aus und spielte den großen und reichen Gelehrten, indem er einen langen Bart und einen langen Talar trug und flott lebte. Er machte Aufsehen genug, aber bald war die Kasse leer, die Wirthe wollten dem Feinschmecker nichts mehr borgen und nach und nach mußte ein Stück Möbel und ein Buch nach dem andern verkauft werden.

Sein Kostwirth erdachte nun, um wieder zu seinem Geld zu kommen, folgendes. Derselbe hatte ein Hotel in der Nähe von Rivington; der Philosoph mußte nun eine Höhle in der Nachbarschaft beziehen und den Einsiedler spielen, der nur von Kräutern und Wurzeln lebte. Nachts, wenn alles still war, schlich sich der edle Einsiedler nach dem Hotel, wo er gefüttert wurde und schlief. Dieser Humbug zog; Hunderte besuchten die Höhle, nicht bloß von Philadelphia, sondern auch von Baltimore, New York und Washington, um den Wundermann zu sehen, der ihnen wahr sagte und Wundermedizin verkaufte. Drei Monate dauerte der Spaß, da betrauf sich der Herr Einsiedler und wurde von den Besuchern als ein elender Humbug erkannt und verpötte.

Da nahm sich Herr Wilhelm Dorstmann Senior des alten deutschen Narren an, ließ ihn rasiren und den Talar ablegen und miethete ihm eine Stube, wo er Schuh flicken sollte. Aber Groß war allzulehr an das Nichtsthun gewöhnt; er trieb sich überall umher, bis er als Vagabund angegriffen und ins Armenhaus gebracht wurde, wo er starb. Groß war eine handelnde Person in den furchtbaren Scenen der französischen Revolution gewesen, und gab von denselben höchst lebhaft und ergreifende Schilderungen.

\* \* \*

### Aus meinem Leben.

Man mag es glauben oder nicht; die harmlose Zeit, wo ich den Hausknecht und Hauslehrer in einer Person bei meinem deutsch-pennsylvanischen Wirth Weber machen mußte, war dennoch eine glückliche, an die ich noch oft mit Vergnügen zurückdenke. Wir hatten im Oktober einen sehr zahlreichen Besuch von pennsylvanischen Bauern; es gab viel zu thun, aber auch so viel Trinkgelder, daß ich imstand war, mich mit ordentlichen Winterkleidern zu versehen. Eines schönen Tages hatte ich auch das Vergnügen, einige bekannte Bauern aus Robinson Township, wo ich früher gepredigt hatte, anfahren zu sehen. Ich trankte ihre Pferde und im Abfahren reichte mir einer ein Trinkgeld von zwei Cents, und als er mir ins Gesicht sah, rief er plötzlich „Ci mei Gott, bist du net der deutsche Pfarrer, der bei uns gepredigt hot?“

Als ich mich zu erkennen gab, hatten die Bauern eine große Freude, mich wiederzusehen, bedauerten aber, daß ich es vom Pfarrer nicht weiter als zum Hausknecht gebracht, bechenkten mich aber mit einem viertel Dollar, was damals als Trinkgeld eine große Summe war, und versprachen, so oft sie vorbeikämen, bei mir einzukehren. Ich sah die Leutchen wieder als ich Herausgeber des Demokrat war und eine Erholungsreise in die Berge von Robinson Township machte, wo ich von ihnen auf das freundlichste aufgenommen wurde.

Da es damals von Philadelphia bis zu meiner Hausknechtstelle ein schöner Spaziergang war, so kehrten besonders an Sonntagen viele Leute bei uns ein. Ich mußte dann als Barkeeper agieren, und so lernten mich mehre Deutsche aus Philadelphia kennen, und kam bei gutem Wetter ein gewisser Herr M. Freiburger regelmäßig. Dieser gute Mann, mit dem ich mich sehr oft unterhielt, befragte mich eines Tages, wo ich geboren, wie lange ich in

Lande sei, ob ich auch in Europa gewandert und welches Geschäft ich erlernt habe.

Als ich ihm erzählte, daß ich die Buchdruckerkunst erlernt, in Deutschland und in Frankreich gewandert und sogar ein Jahr in Paris gewesen sei, hatte er große Freude, da er als Möbelschreiner viele meiner genannten Touren gemacht, und die letzten drei Jahre vor seiner Ankunft in Amerika in Paris gewesen war. Lieber Freund, sagte er freundlich zu mir, Sie müssen eine andere Stellung haben, ich bin in Philadelphia bekannt und werde mir Mühe geben, Sie in ein passendes Geschäft zu bringen. Dieses Gespräch wurde an einem Sonntag Morgen geführt, und noch an demselben Abend kam Freiburger wieder, sagte mir, daß er die Bekanntschaft des Herrn G. Weffelhöft gemacht, welcher die Ritter'sche Buchdruckerei angekauft und bis Neujahr eine deutsche Zeitung, Die alte und neue Welt, herausgeben wolle. Weffelhöft habe meine Adresse aufgeschrieben und werde in einigen Tagen selbst zu mir kommen, um mich als Drucker zu engagieren.

Es war im Anfang des Monats November 1833, als ein stattlicher Herr auf unser Wirthshaus an der Township Line zugehritten kam; er frug nach mir und gab sich als Buchdrucker Weffelhöft zu erkennen. Nachdem er mich über meine Leistungen in der Buchdruckerkunst, und wo ich überall in Europa konditionirte befragt, und es ihn besonders nach meinem Verdict freute, daß ich mich bei den Freiheitsbewegungen in Deutschland betheiliget hatte, versprach er, mich mit wöchentlich sechs Dollars Gehalt in sein Geschäft zu nehmen, und müßte ich die Stelle sobald als möglich antreten. Ich nahm das Anerbieten dankbar an, Herr Weffelhöft traktierte mich mit einem Pint trefflichen Ciders für zwei Cents und einer exzellenten Cigarre für einen halben Cent, worauf er sich freundlich verabschiedete.

So froh ich war, wieder in mein erlerntes Geschäft treten zu können, so gab mir doch der Gedanke, mich von der guten Weber'schen Familie trennen zu müssen, eine sehr unruhige Nacht, und als ich am nächsten Morgen dem guten Weber sagte, daß ich ihn verlassen werde, zitterte meine Stimme, und auch er wurde traurig, besonders aber waren es meine Zöglinge, seine Kinder, die mein Weggehen tief betrübt.

Als ich nach Philadelphia kam, kehrte ich zuerst mit meinem Bündel in dem Gasthaus des Herrn Conrad Neumann, damals 111 Race-Straße zwischen der Dritten und Vierten Straße, ein, das mir durch Herrn Freiburger und Weßelhöft empfohlen war, und wurde ich dort nach meiner Anfrage als Kostgänger für 2½ Dollars wöchentlich aufgenommen. Nachdem ich meine Habeligkeiten in das mir angewiesene Zimmerlein gebracht, in welchem drei andere junge Leute wohnten, begab ich mich in die Buchdruckerei No. 9 Bread-Straße, wo ich von Herrn Weßelhöft und dessen einzigem Gehülfen, Herrn Wilhelm Radde (der als bekannter Buchdrucker noch in New York lebt), auf das freundlichste empfangen wurde. Nach kurzer Verathung wurde beschloffen, sofort am nächsten Morgen fleißig an die Einrichtung der Druckerei zu gehen, damit die Alte und neue Welt unfehlbar am 1. Januar 1834 erscheinen könne. Herr Weßelhöft erzählte mir dann mit großem Vergnügen, daß er schon 124 Abonnenten in Philadelphia gesammelt habe, auch aus dem Innern von Pennsylvanien waren ihm schon Bestellungen zugekommen.

Herr Pastor Walz, ein höchst gebildeter Mann aus Carlsruhe, der schon mehrere Jahre als lutherischer Prediger und Lehrer in Pennsylvanien gewirkt habe, und der englischen Sprache vollkommen mächtig sei, werde die Redaktion der Zeitung übernehmen, und er hoffe, daß eine Wochenzeitung,

in guter deutscher Sprache redigirt, Anklang finden werde.

Ich stimmte ihm vollkommen bei, denn seit dem Eingehen des Deutschen Correspondenten von Herrn Ritter in der Zweiten Straße nahe Callowhill, der wegen Mangel an Subskribenten einging, war seit Jahren keine deutsche Zeitung, außer dem Readinger Adler, in Pennsylvanien, in welcher die deutsche Sprache ordentlich gepflegt wurde. Außer dem traurig redigirten deutschen Wochenblatt Telegraph hatte Herr Weßelhöft keine Opposition, und diese Zeitung lag in den letzten Zügen. Nachdem die zweite Nummer der Alten und neuen Welt erschienen war, hatten wir bereits 350 Subskribenten, eine Anzahl, wie sie noch nie zuvor eine deutsche Zeitung in Philadelphia hatte.

In dem Neumann'schen Hotel, dem Hauptquartier der Deutschen, versammelten sich fast allabendlich mehrere junge Deutsche, die in der Nachbarschaft in Logis waren. Ich machte bald die Bekanntschaft des Herrn Carl Wilhelm, Carl Schüllermann, Georg Doll, Lorenz Herbert, Philipp Becker, Jakob Heiner, Benedikt Kohler, L. Schmitt, alle lebenslustige grüne Deutsche. Auch Herrn Christian Palm, einen tüchtigen jungen Bäcker, der bereits in Philadelphia etablirt war, und welcher heute noch in No. 406 Green-Straße lebt, lernte ich damals dort kennen. Ich unterhielt mich mit diesem sehr belesenen Mann und großen Anhänger des talentvollen Predigers Rudolph Demme sehr gerne, und sind wir uns bis zu unserem hohen Alter stets treue Freunde geblieben.

Unter den sogenannten deutschen Spießbürgern, welche des Abends zu Neumann kamen, lernte ich den berühmten Schwertfeger Widmann, den Zuckersieder Wühler, den Zuckersieder Haas, den Pionier-Lithographen Lehmann, den Eisleur Seger kennen. Auch der brave und wohlthätige Apotheker, der Gründer der Apotheke, die jetzt

von seinem würdigen Nachfolger Herrn Krämer in der Race-Straße geführt wird, fand sich öfters ein. Herr Wilhelm Horstmann, der noch nicht lange eine Posamentierfabrik gegründet hatte, fand sich auch manchmal des Abends bei Neumann ein.

Die Herren saßen gewöhnlich an einem für sie besonders bestimmten Tisch, wo sie sich den guten französischen Wein zu 18—25 Cents per Bouteille schmecken ließen und dann politisirten, wobei es ziemlich laut berging, denn sie gehörten zu den zwei Parteien, den Whigs und Demokraten, und war der lauteste unter allen Herr Tobias Bühler, ein enthusiastischer Whig.

In unserer Buchdruckerei wurde es jetzt immer lebendiger, denn neben Herrn Radde und mir waren nun noch Herr Schüllermann, Virk, Gronau angestellt, und später noch Herr Heinrich Schwabe, Herr Franz Schreiber und Herr Fabian. Wir vertrugen uns alle recht freundschaftlich miteinander, arbeiteten mit Liebe für unseren Brotherrn, und da die meisten von uns musikalisch und besonders Freunde des Gesangs waren, und einige ganz vortreffliche Stimmen hatten, so erklang aus der Druckerei No. 9 Bread-Straße gar manches schöne deutsche Lied, an welchem unsere ganze Nachbarschaft großen Gefallen fand.

So wie wir auf ihn, so war auch Herr Weffelhöft stolz auf seine Arbeiter und machte den Vorschlag, einen Verein zu gründen und ein Lokal zu miethen, wo wir uns wöchentlich einmal versammeln sollten, um uns durch Gesang, Deklamationen, Vorlesen u. s. w. angenehm zu unterhalten. Jeder sollte seine Freunde, die Fähigkeiten hatten, dazu einladen. Mit großem Vergnügen wurde der Vorschlag angenommen, und kaum waren zwei Wochen verflossen, war der Verein unter dem Titel Bildungsverein gegründet und ein Lokal in dem Hause, das jetzt von Herrn Schneider, in der Vine-Straße nahe der Zweiten No. 210, als Gasthaus gehalten

wird, gemiethet. Bei der ersten Zusammenkunft, wo die Statuten entworfen wurden zählte der Verein bereits 18 Mitglieder, von denen jeder wöchentlich 25 Cents Auflage zu bezahlen hatte. Außer den Arbeitern der Weffelhöft'schen Druckerei und ihrem Meister, waren die Herren M. Wolfstetter, W. Weiske, Louis Smith, J. Berg, Benedict Kohler und andere, deren Namen ich vergessen, Mitglieder des Vereins geworden. Es war ein großes Vergnügen für uns alle den Versammlungen beizuwohnen, wo wir uns so angenehm unterhielten, und wurde hier auch der erste Impuls, einen deutschen Gesangverein zu gründen, gegeben.

Da, wie schon erwähnt, sich die Arbeitskräfte im Jahre 1834 in der Weffelhöft'schen Druckerei sehr mehrten, so bekam ich öfters freie Zeit, und mit Bewilligung des Herrn Weffelhöft benutzte ich dieselbe, um in Philadelphia Subskribenten für die Alte und neue Welt zu sammeln, und mich unter den deutschen Bewohnern der Stadt der Bruderdiebe bekannt zu machen. Bei meiner Rundreise lernte ich den Herrn Conrad Meyer, Pianofabrikant, kennen, der mir später ein so lieber Freund geworden, und welcher heute noch, während ich dieses schreibe, in dem Alter von 87 Jahren in Arch-Straße als vielgeehrter Mann lebt. Auch die Pianofabrik des Herrn Wm. Feuering, der jetzt als hochgeehrter Greis in Camden wohnt, besuchte ich, und erhielt ich in beiden Fabriken nicht allein mehrere Subskribenten, sondern auch mehrere gebildete junge Männer als Mitglieder für unsern Bildungsverein. Ebenso hatte ich Glück in der Fabrik des Herrn Horstmann, und an andern Plätzen. Bald kamte ich, und kamten mich, die meisten gewerbtreibenden Deutschen in der damals noch kleinen Stadt Philadelphia. Ebenfalls versäumte ich nicht, an den Sonntag-Morgen die verschiedenen deutschen Kirchen zu besuchen, wo ich manche gute Bekanntschaft

machte. Zu großem Ansehen stand damals der außerordentlich talentvolle Kanzelredner Herr Dr. M. Demme, dessen Predigten in der lutherischen Kirche, Ecke der Vierten und Cherry-Straße, zu hören, ein Vergnügen und eine Belehrung für jeden war, mochte er zu irgend einer Konfession gehören.

Da Herr Weisshöft ein sah, daß ich ihm nützlicher als Subskribenten-Sammler, denn als Arbeiter in der Druckerei sein könnte, so ersuchte er mich in freundlicher Weise, in die deutschen Counties von Pennsylvania zu reisen, um zu sehen, ob sich etwas für die Alte und neue Welt machen ließe. Dieses war Wasser auf meine Mühle, ich sagte zu, und nachdem mir Herr Weisshöft Probe-Nummern eingepackt und mir etwas Reisegeld in die Tasche fließen ließ, machte ich mich sogleich per pedes apostolorum auf den Weg, und viel lustiger ging es jetzt die Ridge Road hinaus als früher.

Mein erster Anhaltspunkt war Manamunk, wo ich zuerst die Fabrik des braven und hochgeehrten Herrn Joseph Ripka besuchte. Herr Ripka war ein Deutsch-Böhme, kam als armer Webergeselle nach Philadelphia, arbeitete dort eine Zeit lang bei einem Weber in der Poplar-Straße, fing dann das Geschäft für sich an, und da seine Arbeiten so sehr gesucht waren, so sah er sich genöthigt, da ihm außerordentliche Bestellungen gemacht wurden, sein Geschäft bedeutend zu vergrößern, und erbaute sich in Manamunk die jetzt noch bestehende große Fabrik. Herr Ripka, dessen irdische Hülle jetzt in kühler Erde ruht, und bei dessen Tod mir die traurige Pflicht wurde, seinen Sarg zum Grabe tragen zu helfen, nahm mich sehr freundlich auf, unterschrieb sogleich meinen Namen als Subskribent für die Alte und neue Welt und führte mich in seine Fabrik, wo mehrere Deutsche arbeiteten, und von denen ich einige als Abonnenten erhielt.

Nun ging es Norristown zu. Norris-

town war damals nur ein kleines Dorf. Zwei Wirthshäuser, eine Apotheke, einige Schmiedewerkstätten, eine kleine Kirche und 30—40 Privathäuser bildeten damals die ganze Stadt. Ueberall hörte ich damals Deutsch sprechen, doch glückte es mir in den Dörfern nicht, auch nur einen einzigen Subskribenten zu erhalten. Da es bereits Nacht geworden, mußte ich hier übernachten. fand aber ein sehr gutes, auch außerordentlich billiges Logis. Am nächsten Tage in aller Frühe setzte ich meine Reise weiter fort und erreichte gegen Mittag das Dörfchen die Trappe, früher von den ersten Ansiedlern, den Deutschen, die Treppe genannt, wahrscheinlich weil der Weg von Philadelphia aus nach dem Ort terrassenmäßig ansteigt. Für uns Deutsch-Amerikaner besonders ist der Ort Trappe ein historischer Platz; hier wurde nämlich die erste deutsche Kirche in Pennsylvania erbaut, hier weilte lange der große Kirchenvater Mühlenberg, hier trafen sich oft, um über religiöse Dinge zu disputiren, die gelehrten Männer, Graf Zinzendorf, die Theologen Conrad Weiszel, der Gründer der Siebentäiger-Sekte, sein Kollege Peter Müller, welcher später, als die Unabhängigkeitserklärung proklamirt wurde, dieselbe in sieben verschiedene Sprachen für die neue Regierung übersezte, der Theologe Phraculus, ein protestantischer Missionär, welcher unter den Indianern für die christliche Religion wirkte und derjenige war, welcher zuerst das Vaterunser in die Trojesen-Sprache übersezte, Conrad Weiser, der berühmte Indianer-Dolmetscher, und fand sich auch von Zeit zu Zeit der bekannte Baron Stiegel dort ein. Hier wurde der berühmte General Peter Mühlenberg geboren. Auf dem Gottesacker daselbst ruhen nun die Gebeine des hochgeschätzten Theologen Heinrich Melchior Mühlenberg und von Peter Mühlenberg, der in dem Unabhängigkeitskrieg ein Held und General Washingtons innigster Freund war. Hier schlummert der edle deutsch-pennsylvanische

Gouverneur Franz Schunk, den das Volk von Pennsylvanien wegen seiner Treue, Redlichkeit und Sparsamkeit während seiner Amtsdauer nie vergessen wird.

Nachdem mir der freundliche Pfarrer Müller, der, als ich die Trappe besuchte, dort als lutherischer Prediger fungirte, noch einige Reliquien in der alten Kirche gezeigt, die von den ersten Ansiedlern aus dem alten Vaterland mitgebracht worden, verließ ich mit der Postkutsche, die eben vorbei kam, das Dörfchen und erreichte noch an demselben Abend Reading.

Reading war damals die zweitgrößte Landstadt in Pennsylvanien und zählte, als ich dahin kam, wie schon bemerkt, etwas über 4000 Einwohner, und hörte man daselbst nur höchst selten Englisch sprechen. Die Bevölkerung war ein ganz gemüthlicher, einfacher, aufrichtiger, ehrlicher Menschenenschlag, mit welchem zu verkehren es eine große Freude war. Die Stadt hatte zwei Kirchen, eine reformirte, eine lutherische, und ein Quäker-Verammlungshaus, in welchen nur am Sonntag Morgen, und manchmal am Sonntag Nachmittag Gottesdienst gehalten wurde; Abend-Gottesdienst kannte man noch nicht. Was ist aber seitdem leider, ja leider, aus der braven Bevölkerung Readings geworden? O, laßt es mich verschweigen! Es thut meiner Seele weh, wenn ich an die alten Zeiten denke und jetzt sehe, wie die Yankee's, Muder, heuchlerischen Betrüder, Leute, welche in den Kirchen plärren wie das liebe Vieh, die sonst so ehrliche, gutherzige Bevölkerung demoralisirt haben.

Da ich bereits in Reading etwas bekannt war, so glückte es mir bald, eine Anzahl Subskribenten für die Alte und Neue Welt zu erhalten. Der brave alte Bierbrauer Herr Georg Lauer, den ich früher öfters besuchte, sowie dessen wackere Söhne, die jetzt noch lebenden hochgeachteten Bierbrauer Georg und Friedrich, nahmen mich auf die freundschaftlichste Weise auf.

Zu meinen Subskribenten, die ich in Reading gesammelt, gehörten Herr Henry W. Mühlenberg, später amerikanischer Gesandter in Oesterreich, die Gebrüder Deiningen, Herr Carl Heilmann, Herr Pfarrer Müller, Herr Böhlinger und andere, zwölf an der Zahl.

Von Reading machte ich einen Abstecher nach dem lieblichen Städtchen Ruztown, theils um den Wirth, der mich so gut behandelt hatte, zu besuchen, theils um in dem ganz deutschen Städtchen Subskribenten zu sammeln. Ich traf meinen guten Wirth gesund und wohl, der sich auch sehr freute, mich wieder zu sehen. Ich erhielt in Ruztown drei Unterschnreiber, worunter Herr Pfarrer German. Der Weg von Reading nach Ruztown ist ein sehr romantischer, und war ich sehr erstaunt, in der Nähe von Ruztown die schönen Hügel, die sich westlich ziehen, mit Neben bepflanzt zu sehen, die bereits reiche Ernten gaben, so daß man in Reading und Ruztown die Gallone reinen leichten Stabella-Wein zu 25—30 Cents kaufen konnte. In den Wirthshäusern bekam man für einen Zip (6 Cents) ein großes Glas. Leider trat in 1850 die Nebenfäulniß ein und die meisten Bauern sahen sich genöthigt, den Weinstock nach und nach auszuhauen. Heute sind die schönen Wein Hügel mit Frucht bepflanzt. Vor einiger Zeit besuchte ich einmal wieder das niedliche Ruztown, welches sich durch seine deutschen Lehrinstitute einen Namen macht. Ich kehrte in dem alten Gasthof ein, aber meinen alten Wirth traf ich nicht mehr, an seiner Stelle aber einen höchst würdigen Nachfolger, Herrn Ulrich Miller, dessen Gasthaus in nah und fern einen guten Ruf hat.

Von Reading begab ich mich über Hamburg, Orwigsburg nach Pottsville, wo das Kohlengeschäft nun im großen Aufschwung war und mehrere deutsche Familien hinge-zogen waren. Die Stadt Pottsville bestand damals, außer einigen wenigen Brichhäu-

fern, aus lauter Bretter- und Blockhütten, doch war man überall mit dem Bau neuer, schöner Häuser beschäftigt, und wenn am Abend die Miners nach der Stadt kamen, herrschte reges Leben und ein bedeutender Geschäftsverkehr, denn die schwarzen Diamanten, Kohlen genannt, brachten viel Geld herein. In Pottsville lernte ich den braven und ausgezeichneten Bierbrauer Herrn David Jüngling, die Herren Dörflinger, die Gebrüder Brum, Herrn Schwarz und andere kennen, die alle auf die Alte und neue Welt subscribirten. Auch begegnete ich zufällig meinem alten Kanal-Kapitän Herrn Veb, der mich, wie berichtet, mit seinem Kohlenboot von Manayunk nach Reading nahm. Er lud mich freundlichst ein, bei ihm zu wohnen, was ich mit Vergnügen annahm. Ich lernte dann auch seine liebe Frau kennen, die mir später, als Herr Veb ein Hotel in Pottsville hielt, gar manches treffliche schwäbische Knöpflesüppchen bereitete. Auch lernte ich daselbst seine beiden wackeren Söhne kennen, von denen der eine nun in New York, der andere in Philadelphia große Brauergeschäfte betreiben.

Da in Pottsville die Welt für mich wie man zu sagen pflegt, mit Brettern zugenagelt war, indem weiter hinauf das Land noch eine wüste Wildniß war, so nahm ich meinen Weg über die blauen Berge nach Lebanon, was keine kleine Strapaze für mich war, besonders da sich zu dem rauhen Weg, den ich machte, noch die Furcht gesellte, daß mir Wölfe, Bären oder Panther begegnen könnten, denn dieses Wild war damals noch häufig in jener Gegend zu sehen. Nach einem Marsch, der beinahe zwei Tage dauerte, erreichte ich glücklich das Landstädtchen Lebanon, wo damals noch echte deutsche Sitten und Gebräuche herrschten. Mein erster Besuch war bei Doktor Leineweber, dem braven Enkel eines eingewanderten deutschen Arztes, der mich sehr freundlich aufnahm und sogleich auf die Alte und neue Welt abomirte. Dann be-

gleitete er mich zu Herrn Weidle und Herrn Moser, die ebenfalls Abonnenen wurden.

In Lebanon hörte man damals nur Deutsch sprechen, in allen Kirchenschulen wurde nur Deutsch gelehrt, nur bei Privatlehrern konnte man Englisch lernen. Nachdem ich von meinen neuen Freunden, die leider alle jetzt im Grabe ruhen, herzlichen Abschied genommen, nahm ich die Postkutsche nach Harrisburg; der Marsch über die blauen Berge hatte meine Marschkräfte stark in Anspruch genommen.

Der nächste Ort, wo ich Subskribenten zu erhalten hoffte, war Harrisburg, die Hauptstadt von Pennsylvania, wo die Gesetzgebung sich jährlich versammelt und wo es in jener Zeit noch ehrlicher wie jetzt in den Versammlungen derselben herging; Sparsamkeit und Gewissenhaftigkeit waren die Losungsworte mancher tüchtiger Männer. Herr Weidmann, einer der Gesetzgeber von Lebanon, dem ich von Dr. Leineweber in Lebanon vorgestellt wurde, und der noch nach alter deutscher Väter Weise einen Zopf trug, erzählte mir, daß die Gesetzgeber, welche damals drei Dollars täglich erhielten, sich, da das Volk gegen diese hohen Tagegelder murrte, bequemt hätten, mit zwei Dollars zufrieden zu sein, (das betreffende Gesetz wurde ohne Widerspruch passirt). Später hätten es aber die Philadelphia Advokaten durch ihre Ueberredungskunst dahin gebracht, daß die Tagegelder erhöht wurden, und jetzt wären sie wieder daran, dieselben noch weiter zu erhöhen. Es wäre eine wahre Dummheit des Volkes, daß es so viele Advokaten in die Gesetzgebung wähle, und daher seine eigene Schuld, wenn es immer höher besteuert wird und wenn niederträchtige Gesetze passirt würden, die nur einzelne bereicherten, dem Gemeinwohl aber großen Schaden zufügten. Das Geld der Gesellschaften, welche inkorporirt zu werden wünschten, spiele jetzt schon eine große Rolle in der Gesetzgebung und werde später noch eine viel größere spielen.



Schon in Philadelphia wurde mir das William Tell Hotel, von Herrn Christian J. Hähnlen in Harrisburg gehalten, aufs beste empfohlen, und als ich Harrisburg erreichte, hatte ich nicht lange darnach zu suchen, denn es befand sich in der Hauptstraße des damals noch sehr kleinen Harrisburgs. Herr Hähnlen nahm mich recht freundlich auf, und da er meinen Reisezweck erfuhr, so gab er sich, da er bei allen Deutschen der Stadt bekannt war, Mühe, mir Subskribenten zu verschaffen, da es aber damals nur sehr wenige festhafte Deutsche dajelbst gab, so zog ich leider mit nur drei Subskribenten für die Alte und neue Welt aus der Hauptstadt Pennsylvaniens. Ganz anders sieht es aber jetzt dajelbst aus, das kleine Städtchen ist zu einer respektablen großen Stadt herangewachsen. Die deutsche Bevölkerung hat außerordentlich zugenommen, sie ist im Besitz mehrerer Kirchen, Unterstützungsvereine, Bauvereine, zweier deutscher Zeitungen, eines Musikkorps, eines Sängervereins, Bierbrauereien und Hotels genug, in welchen gutes Bier, aber erbärmlich schlechter Wein verzapft wird. Da lobe ich mir doch Reading, da ist es viel gemüthlicher.

Da meine Ausgaben in Harrisburg größer waren als meine Einnahmen, so sah ich mich verpflichtet, den Weg von Harrisburg nach Lancaster per Schusters Kappen zu machen, und trotzdem ich herzlichst zuschritt, erreichte ich erst am andern Morgen, nach Abgang von Harrisburg, die Stadt Lancaster und kehrte in dem mir bereits bekannten Hotel König von Preußen ein. Nachdem ich mich etwas ausgeruht und einen kleinen Imbiß zu mir genommen, begann ich meine Jagd nach Subskribenten, und war dabei viel glücklicher als in der Hauptstadt Pennsylvaniens; ich hatte aber auch in der Person des Herrn Meyer, aus Ludwigsburg in Württemberg, eines der achtbarsten Bürger von Lancaster, einen ganz vortrefflichen Weg-

weiser. Auch besuchte ich meinen alten Freund Herrn Philipp Raninger, der mich auf meiner Rundreise durch die Stadt hier und da begleitete, und mich mit dem damals noch sehr jungen talentvollen John Forney, sowie mit dem Buchdrucker Herrn Frank bekannt machte. Lancaster war damals die größte und reichste Inland-Stadt von Pennsylvanien und zählte ungefähr 6—7000 Einwohner, unter ihnen viele eingewanderte Deutsche. Man hörte dajelbst meistens nur Deutsch sprechen, und waren noch gar viele der alten deutschen Sitten und Gebräuche geehrt und geübt. Leider wimmelte es auch damals schon in Lancaster, wie heute, von Advokaten, die sich von den streitsüchtigen Bauern im County füttern und bereichern ließen, und spielten besonders die Herren Advokaten Jim Buchanan und Thad. Stevens keine kleine Rolle in der gesetzlichen Deutelschneiderei.

Mit 82 Subskribenten auf meiner Liste traf ich von meiner Landreise glücklich wieder in der Stadt der Bruderliebe ein, und wurde von meinem Brotherrn freundlich empfangen und zu meiner vollkommenen Zufriedenheit für meine Bemühungen und Strapazen belohnt. Auch meine Kollegen in der Druckerei waren erfreut, mich wieder zu sehen, und ich mußte den wohlgemuthen, lustigen Leuten erzählen, wie es in Deutsch-Amerika zugeht.

In dem Neumann'schen Hotel waren während meiner Abwesenheit mehrere neue Kostgänger angenommen worden, und beschloßen mein Kollege Carl Schüllermann und ich, in das Privatkosthaus der Wittwe Heiner in der Nähe der Druckerei zu ziehen, und fanden wir dort allen Komfort, den wir uns nur wünschen konnten, dabei war die Familie eine recht gebildete.

Der Sommer des Jahres 1834 war ein außerordentlich heißer, und ich kann wohl sagen, daß ich seit dieser Zeit keine so große und anhaltende Hitze erlebt. Regen und

Gewitter waren eine Seltenheit. Es war dazu ein Locust-Jahr, und während durch die Sonne Gras und Gewächse verdorrten, entblätterten die Locust die Bäume. Wo sich jetzt der schön hergerichtete Franklin Square befindet, war damals ein großer offener Platz und nur durch einen Theil desselben, in der Mitte zwischen der Sechsten und Siebenten Straße, von der Pine-Straße südlich, zog ein Gottesacker bis beinahe in die Mitte des Squares, der mit einer Bretterfenz eingezäunt war. Hier fanden sich des Abends Tausende ein, um nach frischer Luft zu schnappen. Hunderte verließen des Nachts, von Hitze und Mositos geplagt, ihre Zimmer und schliefen auf den Dächern. Die große Hitze begann gleich nach dem 4. Juli und dauerte bis über die Mitte des Monats September. Ein Glück für viele Bewohner der Stadt war es, daß noch eine bedeutende Anzahl Wasserpumpen bestanden, so daß man sich an dem erfrischenden Quellwasser laben konnte.

In dieser schweren Zeit kamen viele Einwanderer aus dem deutschen Vaterlande nach Philadelphia, und unter diesen entstanden, durch die ungewohnte große Hitze, Krankheiten und viel Elend, besonders da in Philadelphia noch keine Anstalten von irgend einer Bedeutung bestanden, in welchen man die vielen Verlassenen und Elenden unterbringen konnte. Von der Deutschen Gesellschaft, die damals noch keinen Agenten hatte und mehr als eine religiöse, als eine Wohlthätigkeits-Gesellschaft zu betrachten war, kam leider zu jener Zeit für die bedauernswürdigen Einwanderer nur höchst selten eine kleine Hilfe. Zwar bestanden in Philadelphia zwei Odd Fellow Logen, auch zwei Unterstützungsgesellschaften, aber diese waren verpflichtet, nur für ihre Mitglieder Sorge zu tragen, doch kam von dieser Seite und von den deutschen Freimaurern manches Scherflein für die Bedürftigen. Mit allem Recht aber darf

ich behaupten, daß aus dem Neumann'schen Hotel in den Jahren 1833 und 1834 mehr Trost und Unterstützung für die armen deutschen Einwanderer kam, als von der Deutschen Gesellschaft, trotz ihren Legaten und ihrem damals so hoch gepriesenen Christenthum. Bei Neumann fanden sich regelmäßig des Abends wackere junge deutsche Handwerker ein, die guten Verdienst, aber auch das Herz auf dem rechten Fleck hatten, und es für Pflicht und Ehrensache hielten, für arme Deutsche zu kollektiren und ihnen mit gutem Rath beizustehen.

Man kann dem Deutschtum gratuliren, daß es später bei der Deutschen Gesellschaft besser, ja viel besser geworden, und daß der Muckerei die Herrschaft aus der Hand genommen, und daß jetzt ein freier guter Geist dort waltet, daß der Protestant, der Katholik, der Jude, der Freidenker, kurz jeder ordentliche Mann, dessen Absicht es ist, Gutes zu thun, ein Mitglied dieser jetzt so ehrenhaften Gesellschaft werden kann, welches in jener Zeit nicht der Fall war. In diesem Jahre hatte ich das Vergnügen, ganz unverhofft meinen Schulkameraden und Kollegen aus der Ritter'schen Druckerei in Zweibrücken, Herrn Zahm aus New York, bei mir zu sehen. Er hatte erfahren, daß ich in einer hiesigen deutschen Druckerei arbeite, und da er nach Philadelphia kam, um deutsche Schriften zu kaufen, und glaubte, daß ich ihm nützlich sein könnte, so suchte er mich auf, und wir begrüßten uns auf die freudigste Weise. Herr Zahm erzählte mir, daß in der Stadt New York eine Aktiengesellschaft bestehe, welche beschloffen, eine deutsche demokratische Wochenzeitung unter dem Titel New Yorker Staatszeitung zu gründen, daß man ihn als Geschäftsführer erwählt und hierher gesandt, um die deutschen Typen zu kaufen, da man keine solche in New York erhalten könne. Wir gingen dann zu den Herren Johnson und Smith in der Sansom-

Straße, den einzigen deutschen Schriftgebern in den Vereinigten Staaten, wo Freund Zahm alles fand, was er zu haben wünschte.

Als die Geschäfte, die Freund Zahm in Philadelphia hatte, erledigt waren, begaben wir uns gegen Abend in das deutsche Hauptquartier zu Neumann, wo Zahm auch Logis nahm. Zu derselben Zeit logirte in diesem Hotel ein gebildeter, stiller, junger deutscher Mann, namens Neumann, welcher trotz aller Mühe, welche er sich gab, in Philadelphia keine Beschäftigung irgend einer Art finden konnte. Ich schlug Freund Zahm vor, diesen jungen Mann mit nach New York zu nehmen, da er ja jede anständige Beschäftigung mit Dank annehme, er könne ihn ja zu einem Setzer oder Drucker heranbilden. Zahm besprach sich hierauf mit Neumann und nahm ihn mit nach New York.

Raum waren einige Wochen verflossen, so hatten wir das Vergnügen, in Philadelphia die New Yorker Staatszeitung zu lesen. Der erste Redakteur war Herr Stephan Molitor, Herr Zahm der Geschäftsführer und der oben angeführte Herr Neumann der Gehülfe. Wie ich später erfahren, soll Herr Neumann zuerst Herrn Molitor, dann Herrn Zahm und zuletzt die Aktionäre aus dem Geschäft gebissen haben. Unter seiner Leitung nahm die gut geführte Zeitung sehr an Abonnenten zu und verbreitete sich nach allen Theilen der Union. Herr Neumann, nachdem er mehrere Jahre das Geschäft mit Vortheil betrieben, wollte sich von den vielen Sorgen und Mühen lossagen und verkaufte das Geschäft an Herrn Jakob Uhl, von dem es später an Herrn Oswald Ottendorfer kam, welcher die Wittve des Herrn Uhl heirathete.

Im Jahre 1835 wurde es unter den Deutschen in Philadelphia immer lebendiger. Auf eine Einladung zu einer Versammlung der Deutschen, zu Gunsten der

Errichtung eines Homöopathischen Instituts zur Bildung von Aerzten für diese medizinische Heilmethode, wurde in der Office des Blattes Alte und neue Welt zuerst eine beratende Versammlung abgehalten. An der Spitze dieser Unternehmung stand der hochgeachtete, jetzt noch lebende Doktor Spering. Es wurde beschlossen, Aktien zu sammeln, um in der so gesunden und schönen Stadt Allentown in Pennsylvanien zu dem Zweck Grund und Gebäulichkeiten anzukaufen. Bald waren auch so viele Aktien gewonnen, die zu dem Glauben berechtigten, daß das Institut fortbestehen könne. Grund und Gebäulichkeiten wurden in einer schönen Lage der Stadt Allentown angekauft, aber leider mußten dieselben wieder aufgegeben werden, denn trotz der vielen Bemühungen der Doktoren Spering und Mattac, letzterer ein Amerikaner, wollte die neue Hahnemann'sche Lehre in Amerika in jener Zeit nicht recht vorwärts.

Da um diese Zeit so sehr viele günstige Berichte über die außerordentliche Fruchtbarkeit des Landes im Westen der Union in Philadelphia anlangten, so traten mehrere deutsche Männer zusammen, unter ihnen die Herren Wejfelhöft, Adam Schmidt, Wilhelm Bex, Gebhart, Lehrer Bayer und andere, um sich über die Gründung einer deutschen Kolonie im Westen zu besprechen. Die erste ordentliche Versammlung fand im William Penn Hotel, dem Hause in der Lätitia Court, in welchem William Penn, der Gründer Pennsylvaniens, residirte und das jetzt von Herrn Gottlieb Zimmermann gehalten wird, statt und fungirte ich dabei als Schreiber. Das Unternehmen fand Anklang und ging so rasch vorwärts, daß man in kurzer Zeit in stande war, ein Komite nach dem Westen zu senden, um einen passenden Platz für die Ansiedlung aufzusuchen. Dasselbe machte sich auf den Weg nach dem Staat Missouri, wo es im Gasconade County, am Ausfluß des Gascona-

de-Flusses in den Missouri, der dort noch vollkommen schiffbar ist, ein ansehnliches, gutes und sehr billiges Stück Land fand, das zum Frucht- und Weinbau ganz besonders geeignet war, und wo damals schon öfters Dampfer den Missouri-Strom auf und ab fuhren; bei seiner Zurückkunft empfahl das Komite dieses Land dem Verein aufs beste. Nun wurden Aktien ausgegeben, deren Beträge den Verein bald instand setzten, die schöne Strecke Landes anzukaufen, und erhielt die Ansiedlung den Namen Hermann.

Heute steht dieselbe in voller Blüthe, und wird jetzt in Philadelphia gar manches Gläschen Wein getrunken, welches aus den Weinbergen von Hermann kommt, wo zu jener Zeit noch eine unübersehbare Wildniß war.

Im Spätommer dieses Jahres (1835) erschien bei Herrn Wes, Hamburg Hotel, in der Dritten Straße unterhalb der Race, ein junger württembergischer Offizier namens Moseritz, der unter den Philadelphier Deutschen Aufsehen erregte. Sein Vater war ein Württembergischer General, nach dessen Tod sein Sohn vom König sehr begünstigt wurde, denn er stieg in kurzer Zeit in der Armee zum Oberleutnant. Als im Jahre 1832 und 1833 das Revolutionieren auch in Deutschland losging, machte sich Moseritz zum Haupt einer Verschwörung, die nichts weniger beabsichtigte, als den König von Schwaben vom Thron zu stoßen und das ganze Land zu einer Republik zu erklären. Nach andern wollte er den König zum deutschen Kaiser machen. Der Plan wurde aber verrathen und Moseritz, sowie seine Anhänger, in Haft gebracht und vor das Gericht gestellt. Louis Moseritz und sein Feldwebel Samuel Lehr wurden zum Tode verurtheilt. Schon standen beide bei Ludwigsburg auf einem Sandhaufen, um totgeschossen zu werden, als im Augenblick, wo Feuer kommandirt werden sollte, sich ein weißes Tuch erhob

und verkündet wurde, daß beide vom König zum Transport nach Amerika begnadigt wären.

Da diese Thatfache unter den Deutschen Philadelphias, besonders aber unter den Württembergern bekannt war, so war das Hamburg Hotel fortwährend mit Neugierigen gefüllt, die den Revoluter von Angesicht zu Angesicht kennen lernen wollten. Unter den Besuchern des Hamburg Hotel waren viele, die als Soldaten im alten Vaterland gedient, und bald wurde der Wunsch geäußert, daß man, da noch keine freiwillige deutsche Militär-Kompagnie in Philadelphia bestand, eine solche gründen und Herrn Moseritz das Kommando übertragen solle. Bald wurde zu diesem Zweck eine Versammlung berufen, in welcher am ersten Abend schon 50 Männer sich als Mitglieder unterzeichneten. In den nächsten Versammlungen zeichneten mehr und mehr, und wurde der Name der Kompagnie, sowie die Uniformirung besprochen. Man gab der Kompagnie den Namen Washington-Garde, die Uniform sollte sein: blauer Rock mit roten Aufschlägen, graue Hosen mit rotem Streif an den Seiten, Tschako mit kurzem rothem Pompon. Auch an eine Militär-Musik wurde gedacht, und bald waren 24 Mann Musik gefunden, welche Herrn Scherer zu ihrem Kapellmeister erwählten und fleißig Märsche einstudirten.

Nun ging es eifrig ans Exerzieren in der südlichen Military Halle in der Library-Straße, und da Kapitän Moseritz ein tüchtiger Exerziermeister war und seine Methode von sich sprechen machte, so fanden sich an jedem Exerzierabend mehrere amerikanische Miliz-Offiziere ein und gaben ihren ganzen Beifall zu erkennen.

Am Ende des Jahres 1835 zählte die Washington-Garde an 200 aktive Mitglieder, 24 Musiker, 8 Tambours und an 100 Ehrenmitglieder, und wurde beschloffen, daß die Washington-Garde, vollkommen einexerziert und equipirt, am 22. Februar

1836, Washingtons Geburtstag, zum ersten Male paradiren sollte.

Während nun die deutschen Männer, welche sich der Washington-Garde als aktive Mitglieder angeschlossen, fleißig exerzierten, um sich ihren Mitbürgern als tüchtige Soldaten zeigen zu können, versammelten sich die älteren Männer und solche, welche sich verhindert sahen, als aktive Mitglieder in die Kompagnie einzutreten, im Hamburg Hotel, Nord-Dritte Straße nahe der Cherry und beschloßen, am Abend der Parade ein großartiges Bankett zu veranstalten und Einlaßkarten zu zehn Dollars das Stück auszugeben. Auch die deutschen Frauen und Jungfrauen blieben nicht zurück. Sie versammelten sich in der Wohnung der Wittve Heiner, damals Nr. 35 Cherry-Straße oberhalb der Vierten, und beschloßen, für die Washington-Garde eine Fahne zu verfertigen und sie derselben am Paradedag zu überreichen. Sogleich wurde auch fleißig an die Arbeit gegangen, und nach einigen Wochen waren die Stickereien der prachtvollen Fahne vollendet. Von den edeln Frauen, die damals das schöne Werk unternahmen, leben jetzt, so viel ich weiß, nur noch Frau Mathilde Hoffman, Frau Boehm, Frau Schüllermann und Frau Nehr.

Während des Sommers und Herbstes des Jahres 1835 versammelten sich von Zeit zu Zeit mehrere junge deutsche Männer in der Absicht, einen deutschen Gesangsverein zu gründen, und wurde diese Angelegenheit besonders in dem schon erwähnten Bildungsverein besprochen, und zeigte sich besonders eifrig Herr P. M. Wolfjesser, ein tüchtiger junger Musiklehrer. Endlich im Beginn des Monats Dezember hatten sich so viele junge Männer gefunden und waren von Herrn Wolfjesser geprüft, daß man das Vorhaben unternehmen konnte. Die Gründung des Männerchors fand am 15. Dezember 1835 statt, und Herr Wolfjesser wurde einstimmig zum Di-

rigent erwählt. Aktive Mitglieder waren an diesem Abend zwölf, nämlich: P. M. Wolfjesser, Karl Schüllermann, Franz Schreiber, Wm. Beschke, Fr. Lüdeking, C. Liebrich, G. Reitz, C. W. Gronau, J. Fabian, B. Hafert, C. F. Wesselhöft. Passive Mitglieder: L. A. Wollenweber, Adam Luik. Folgendes Motto wurde angenommen:

Wir lieben deutsches Fröhlichsein  
Und echte deutsche Sitten.

Bei allen Besprechungen, die der Gründung des Männerchors vorausgingen, nahm ich warmen Antheil, auch bei der Gründung desselben war ich anwesend. Leider hatte ich nicht Stimme, um aktives Mitglied sein zu können, doch machte ich mich dem Verein so nützlich als möglich.

Mit deutschen Schulen sah es um diese Zeit traurig aus. Außer den Schulen der lutherischen St. Michaelis- und Zionsgemeinde, weiß ich mich keiner englischen Schule zu erinnern, in welcher die Kinder deutscher Eltern ihre Muttersprache erlernen konnten. Zwar waren bei oben genannten Schulen tüchtige Lehrer und Lehrerinnen angestellt, wie Fräulein Mathilde Heiner, der brave Schmauf, Herr Bayer und später der für das Schulfach tüchtig gebildete Friedrich Gentner, aber leider hatten nur die Kinder der Lutheraner Zutritt zu diesen Schulen. Herr Wilhelm Beschke gab sich in jener Zeit viele Mühe, um eine allgemeine deutsche Schule ins Leben zu rufen, allein alle seine Mühen waren umsonst, und mußte er sich mit einigen Privatstunden begnügen.

Gegen Ende des Monats Dezember trat eine furchtbare Kälte ein und an dem Christfest waren die Flüsse Delaware und Schuylkill so fest gefroren, daß man mit Pferden und Schlitten darüber fahren konnte. An den Feiertagen, und später bis zum März 1836, beschäftigten sich des Sonntag's Tausende und abermals Tausende auf

dem Eise des Delaware. Da waren viele Hütten gebaut, wo man reichlich mit Essen und Trinken versehen werden konnte. Nustern auf alle mögliche Weise zubereitet, Würste, Beefsteaks, Cornbeef, Kuchen, Kaffee, Wein, Bier, Porter, Ale, Whiskey, Punsch konnte man selbst am heiligen Sonntag billig erhalten. Selten hörte man von Unordnung oder Unglück, und wehe dem Sonntagsmüder, welcher es hätte unternehmen wollen, die Lustigkeit der Philadelphier am Sonntag zu stören, oder der bei der Behörde hätte Einspruch gegen, wie es jetzt heißt, die Schändung des Sabbath's erheben wollen. Ich danke der Allmacht, daß sie mich die schöne Zeit erleben ließ, wo der Amerikaner noch ein freier Mann war, wo ich unter einem guten aufrichtigen Volk lebte, das die Heuchelei haßte, wo Diebstahl und Mord eine Seltenheit waren, wo fast jeder Beamte noch gewissenhaft seine Pflicht erfüllte, wo das Sektenwesen noch nicht eingerissen, das jetzt so viele Menschen in die Tollhäuser bringt, kurz der ganze Menschenschlag ein ganz anderer war wie heutzutage. Obgleich er auch seine Fehler hatte, so sind sie doch lange, ja lange nicht mit den heutigen in Vergleich zu bringen. Wo Menschen sind, da giebt es auch Fehler und keiner von uns ist davon frei.

Die Kälte dauerte auch im Beginn des Jahres 1836 mit großer Heftigkeit fort, mit der Zugabe von furchtbaren Schneestürmen. Die Preise der Lebensmittel und der Brennmaterialien stiegen in den Monaten Januar und Februar außerordentlich, und es entstand Noth in der Stadt der Bruderliebe, doch war sie nicht so drückend, da alle Gewerbe und Fabriken vollauf zu thun hatten und überall Arbeitskräfte gesucht und gut bezahlt wurden.

In diesem Jahr (1836) gründete Herr Heinrich Ginal aus Augsburg, welcher im Jahr 1829 als Kandidat der Theologie in dieses Land kam und sechs Jahre Lutheri-

scher Prediger im Innern Pennsylvaniens war, in Philadelphia eine freie Gemeinde, welche die Lehren der Vernunft als das echte Evangelium (Freundenbotschaft) erklärte und sich in diesem Sinne evangelische Gemeinde nannte.

Herr Ginal sprach an Sonntagen zuerst in der Commissioner Halle der damaligen Vorstadt Nördliche Freiheiten, dem jetzigen Schulhaus an der Dritten nahe Green-Strasse, und da derselbe ein ganz vorzüglicher Redner und tüchtiger Geschichtskenner ist, so fanden seine Vorträge, besonders bei den gebildeten Deutschen, großen Anklang und war die Halle an Sonntagen so mit Zuhörern überfüllt, daß man sehr oft, wenn man nicht eine halbe Stunde vor dem Beginn da war, keinen Stehplatz mehr erhalten konnte. Kaum hatte Herr Ginal dreimal in der Commissioner Halle gesprochen, so fand auch schon eine Versammlung seiner Zuhörer statt, die eine Freie Gemeinde zu gründen und Herrn Ginal als Lehrer und Sprecher derselben anzustellen beschloß. Ich wohnte dieser zahlreich besuchten Versammlung bei, und wie ich versichert bin, leben von den damals Anwesenden nur noch drei, Herr Ginal, Keller und meine Wenigkeit. Später werde ich wieder auf diese Gemeinde zurückkommen.

Auch an ein deutsches Theater wurde in diesem Jahre gedacht, und es traten in den Bund, um Thalia einen deutschen Tempel in Philadelphia zu errichten, die Damen Fräulein Rothenhäusler, Frau Dejeune, Fräulein Philipp, die Herren Wilhelm Kiderlen, H. Münch, C. Angeroth, Charles Wilhelm, Julius Stern, B. Lorch, Wm. Saxe, Fr. Vold, H. Hottenstein, H. Solbrich, J. Mohl, J. Vach.

Von den Genannten leben heute noch Fräulein Rothenhäusler, jetzt Madame Schweitzer, J. Münch und Charles Angeroth.

Herr Kiderlen, der kürzlich erst als ehrwürdiger und hochgeachteter Greis das

Zeitliche geeignet hat (1877), wurde die Leitung übertragen, und arbeitete man mit allem Fleiß an der Aufgabe, die man sich gestellt, dem deutschen Publikum in Philadelphia eine angenehme und belehrende Unterhaltung zu verschaffen. Hier kann ich es nicht unterlassen, die Bemerkungen, welche ein damals unter uns weilender, tüchtiger deutscher Literat über die Gründung des deutschen Theaters gemacht, einzuschalten. Er schrieb an mich: „Zu den bemerkenswerthen Erscheinungen, welche die Deutschen in Philadelphia als Vorbote einer schönen Zukunft begrüßt, gehört der Versuch, eine deutsche Bühne zu gründen. Vor einigen Jahren wäre ein solcher Gedanke belächelt worden und bald wieder in Vergessenheit gerathen. Nun aber herrscht fast durch die ganze deutsche Bevölkerung der Union eine Anregung und Empfänglichkeit für sehr viele Dinge, wovon unsere entschlafenen Vorväter in diesem Lande sich nichts träumen ließen. Wie könnte es auch anders sein? Mit jedem Jahr mehrt sich die Anzahl deutscher Einwanderer. Viele zeichnen sich durch Geistesbildung aus und fühlen das Bedürfniß, ihre Lebensstunden nicht ausschließlich mit Rechnen oder rastlosem Spekuliren auszufüllen. Der Deutsche will etwas mehr als Metall! Noch nie, theurer Freund, hat sich diese Wahrheit so offen dargelegt als in dem gegenwärtigen Zeitpunkt. Vereine aller Art werden gestiftet. Musik und Gesang haben bereits in den gesellschaftlichen Zirkeln der Deutschen Nordamerikas warme Würdigung gefunden. Der Männerchor in Philadelphia ist in dieser Hinsicht die trefflichste Anstalt, die unter diesem Himmel aus dem Gemüthe der Deutschen ins Dasein gerufen ward. Kein Wunder also, wenn auch Thalia endlich ihre Herrschaft unter uns errichtet hat. Ein glücklicher Anfang ist hierzu gemacht; die erste Veranstaltung gab Herr Kiderlen, ein junger Mann von vielseitiger Bildung; und muß

man ihm die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß er es verstanden, die Sache gehörig einzuleiten, so daß sie fortbestehen werde.“

Diesen Brief publicirte ich später im Freisinnigen, als wieder ein Anlauf zur Gründung eines deutschen Theaters gemacht wurde.

Es dauerte eine geraume Zeit, bis die Dilettanten im Stande waren, Vorstellungen zu geben. Die erste Vorstellung fand in dem damaligen Pennsylvanier Theater in der Coates-Strasse nahe der Zweiten statt. Es wurde aufgeführt „Die Sühne“ und der „Nachtwächter“ von Körner. Als erster Versuch betrachtet, fiel die Vorstellung sehr gut aus, so eine zweite und dritte; dann traten unter den Schauspielern schon Uneinigkeiten ein, dazu kam noch, daß viel Geldmangel war, und die Unternehmung schloß ein, um bald wieder zu erwachen.

Im Beginn des Jahres 1835 hatte ich das Vergnügen, die Bekanntschaft mehrerer deutscher Aerzte zu machen, welche sich eines sehr guten Rufes erfreuten. Es waren die Herren Dr. W. Schmölle, Dr. Daring, Dr. Sering, Homöopathen, die Herren Doktoren Bournowille, Homburg, Karsten, Möhring und Wittig, Allopathen. Mit letzterem, welcher, während ich dies schreibe, sich des Lebens noch freut, trat ich in ein besonders freundschaftliches Verhältniß, und freue mich stets, wenn wir uns begegnen und wir uns an die längst vergangenen frohen Tage unserer Jugendzeit erinnern.

Wegen des ungestümen Wetters, welches während des Monats Februar (1836) eintrat, beschloß die Washington-Garde, die auf den 22. Februar festgesetzte Parade auf den 4. März zu verlegen. Aber leider war auch dieser Tag ein sehr unfreundlicher, denn ein kalter Regen dauerte während des ganzen Tages fort, und dennoch war das ganze deutsche Publikum auf den

Weinen, um seine Soldaten, auf die es so stolz war, paradiren zu sehen. Um zehn Uhr pünktlich setzte der Zug von der Militär-Halle in der Library-Street in Bewegung, die Tambours an der Spitze, dann das treffliche Militärmusikcorps, wie wenn noch nie zuvor eines hier gehört und gesehen, hierauf die Soldaten der Washington-Garde in strammer Haltung und zum Schluß die Governors Garde, eine Philadelphia Milizkompagnie, als Ehrengarde. Der Marsch ging vor das Stadthaus, wo der Mayor, die Stadträthe, mehrere höhere Milizoffiziere, sowie das Publikum die Washington-Garde mit Jubel begrüßten. Nachdem der erste Jubel vorüber war, spielte die Musik den Washington-Marsch, dann folgte der jetzt schon kräftige Männerchor mit dem Liede *Hail Columbia*, worauf der Mayor der Stadt eine treffliche Rede hielt. Nach dieser Rede überreichten Fräulein Mathilde Heiner und Frau F. E. Hoffmann, im Namen der deutschen Frauen, mit höchst passenden Worten der Garde die mit aller Kunst gestickte Fahne, die Kapitän Kosterik für die Kompagnie mit dankenden Worten annahm. Der Männerchor sang noch ein treffliches Lied, dann bewegte sich der nicht unbedeutende Zug durch mehrere Straßen, und dann zurück nach seinem Hauptquartier. Von denen, die damals die Parade mitmachten, sind kaum mehr als ein Duzend übrig, der Tod hielt unter ihnen eine reiche Ernte.

Nachdem sich die Soldaten in ihrem Hauptquartier etwas von den Strapazen des Tages ausgeruht, wurde Punkt sieben Uhr nach der alten Freimaurer-Halle, hinter der Chestnut-Straße, zwischen der Siebenten und Achten Straße marichirt, wo das Bankett für sie bereit war. Es waren bei demselben wohl an 500 Personen zugegen, und waren unter den eingeladenen Gästen anwesend der Mayor der Stadt Philadelphia und der Mayor der Nördlichen Freieiten, die Stadträthe, Mitglieder

des Kongresses, der Adjutant des Gouverneurs von Pennsylvania und die höheren Offiziere der Philadelphier Miliz. Das Comité der älteren deutschen Bürger hatte die trefflichsten Anordnungen getroffen, damit das Bankett ohne irgend welche Störung seinen Verlauf nahm. Das Mahl war ein ganz vortreffliches, von dem Restaurant Hering hergerichtet; alle Weine, die auf die Tische kamen, waren rein und ganz vortrefflich. Reden, Gesang und Musik wechselten, Freundschaften wurden angeknüpft, Brüderschaften getrunken, in allen Theilen der Halle sah man nur hoch vergnügte Menschen, und bis in später Nacht kam keine einzige Unordnung vor, nur hier und da sah man den einen oder andern etwas fidel einhereschreiten.

Niemals hatte ich einem so harmonischen deutschen Feste beigewohnt, und wird mir wohl in der Spanne Zeit, welche ich noch auf dieser schönen Erde zu wandern habe, keine Gelegenheit werden, einem solchen beizuwohnen. Hier muß ich noch bemerken, daß, nachdem alle Ausgaben für das Fest gedeckt, noch 157 Dollars übrig waren, die für die Anschaffung von Instrumenten für das Musikcorps verwendet wurden. Nach diesem Feste nahm die Washington-Garde an Mitgliederzahl sehr zu und man beschloß, ein Bataillon zu bilden, bestehend aus drei Kompagnien, was auch zustande kam, aber auch viel dazu beitrug, daß das deutsche Militär nur kurze Zeit einig blieb, da viele mit der Wahl der Offiziere unzufrieden waren. Dazu kam noch, daß der nunmehrige Major Kosterik sich Auschwelungen hingab, Schulden machte, die er nicht bezahlen konnte, und sich sogar in Petrügereien einließ. Er wurde abgesetzt, an seine Stelle Herr Daniel W. Keim aus Reading zum Major erwählt, da aber jetzt die Schimplasterzeit eintrat, da viele Geschäfte stockten, und dazu noch Herr Henry Pöhlen eine neue deutsche Militärkompagnie errichtete, so war das Ganze bald zer-



riffen, und nur einige Fegen der großen, wohleinexerzirten Washington-Garde sah man später hier und da durch die Straßen wackeln.

Ein junger deutscher Chirurg, Herr von Quenauton aus Freiburg in Baden, unternahm es in diesem Jahre, eine deutsche Manenkompanie zu bilden, und es glückte ihm auch bald, 25 bis 30 Deutsche dafür zu gewinnen, die sich in kurzer Zeit equipirten, und da die meisten derselben im Besitz von Pferden waren, auch theilweise in Europa unter der Reiterei gedient hatten, so machten sie bald mit dem übrigen deutschen Militär eine glänzende Straßenparade. Herr Wilhelm Binder, der sich später im mexikanischen Krieg als Kapitän einer deutschen freiwilligen Kompanie auszeichnete, war Wachtmeister und Exerziermeister der Manen.

Leider nahm die Uneinigkeit unter dem deutschen Philadelphiaer Militär immer mehr zu, und das Soldatenspielen hatte bald seinen ganzen Reiz verloren. Der abgefezte Kapitän Koseritz, als das Vereinigte Staaten Government freiwillige Truppen verlangte, um die Seminolen-Indianer in Florida zu bekriegen, sammelte sich unter den damals vielen arbeitslosen jungen Deutschen eine Kompanie, bot dieselbe dem Kriegssekretär an, welcher sie auch annahm, equipierte, verproviantierte und dann nach Florida expedierte.

Dem Beispiel von Kapitän Koseritz folgte auch bald der stets kriegerisch gesinnte Herr von Quenauton, sammelte sich eine Schwadron, und wurde dieselbe ebenfalls vom Kriegsminister angenommen. Koseritz und Quenauton hielten sich während des Krieges recht brav und wurde ihnen von dem Obergeneral großes Lob ertheilt. Nach dem Kriege begab sich Koseritz nach New Orleans, wo er starb. Von Quenauton soll, wie mir berichtet wurde, noch als hochbetagter Mann in Washington leben.

Im Jahr 1836, wo das deutsche Element in Philadelphia sich sehr zu regen anfang, erschien auch die erste tägliche deutsche Zeitung in den Vereinigten Staaten. Der Herausgeber war Herr Adolph Sage, und führte das kleine Blättchen den Titel „Der Beobachter am Delaware“. Die Office war Süd-Ost-Ecke der Dillwyn und Wood-Straße. Trotzdem die Redaktion eine ganz erbärmliche war, nahm die Zeitung an Subskribenten rasch zu; doch da der Herausgeber sehr nachlässig war und der Beobachter höchst unregelmäßig abgeliefert wurde, so verlor er bald wieder viele seiner Abonnenten. Da ich mit vielen Deutschen in jener Zeit zusammenkam und vielfach den Wunsch vernahm, man sollte doch in Philadelphia, wo so viel Deutsch gesprochen wird, eine ordentliche tägliche deutsche Zeitung haben, rieth ich Herrn Weßelhöft, dem Herausgeber der „Alten und neuen Welt“, an, neben seiner wöchentlichen eine tägliche Zeitung herauszugeben, und machte ihn dabei auf die technischen Vortheile aufmerksam. Mein der gute Weßelhöft war viel zu ängstlich und sah erst später ein, welche Vortheile er sich hat entreißen lassen.

Auch wurde in diesem Jahr unter den Deutschen viel agitiert, um die Gesetzgebung von Pennsylvania zu bewegen, daß das Journal mit allen Gesetzen in deutscher Sprache gedruckt werde, welches auch zustande kam, da beide politische Parteien unter den Deutschen, Whigs und Demokraten, einig für diesen Zweck wirkten. Sobald es bekannt war, daß die Legislatur den Wunsch der Deutsch-Amerikaner erfüllt, sandten die Deutschen Philadelphia's ein Komitee mit einer Dankadresse an die Gesetzgebung. Am 20. Februar 1837 erschien dieses Komitee im Senat und überreichte die Dankadresse. Nach einigen Bemerkungen von verschiedenen Seiten erhob sich Senator Frailey von Schuylkill County und sagte folgendes:

„Unter der bisher vernachlässigten deutschen Bevölkerung regt sich ein lebhaftes Interesse im ganzen Staat, um von der wohlthätigen Bestimmung Nutzen zu ziehen und die Gesetze in ihrer eigenen Sprache zu lesen. Durchs ganze Land sind Maßregeln zu diesem Zweck ergriffen. Diese Herren (indem er das Komitee von Philadelphia vorstellt) erscheinen hier von Seiten ihrer deutschen Brüder, um diesem Körper ihren Dank abzustatten für das Interesse, welches derselbe bei Passirung des Gesetzes an den Tag gelegt, welches das Drucken der Gesetze in deutscher Sprache verordnet. Da viele der Herren Senatoren begierig sind, die Adresse in deutscher Sprache zu hören, so biete ich mit Vergnügen meine Dienste an, sie vorzulesen.“

Ein damaliger Berichterstatter der United States Gazette berichtete an diese Zeitung folgendes:

„Während des Verlesens herrschte eine tiefe Stille, welche wohl durch die fremdartigen Töne einer Sprache hervorgerufen wurde, die zwar dort heimlich ist, wo man Genügsamkeit und häusliches Glück antrifft, die aber heute zum ersten Male seit längerer Zeit wieder in den Hallen des Senats ertönt.“

Damals wurde das Gesetz-Journal englisch und deutsch gedruckt und gegen sehr billigen Preis an Besteller gesandt. Da aber die Deutschen sich wenig um das Journal bekümmerten, und höchst selten Bestellungen gemacht wurden, so beschloß nach einigen Jahren die Legislatur, die Gesetze nicht mehr in Deutsch drucken zu lassen. Schande!

Zum Jahre 1836 besprach man sich privatim über die Nothwendigkeit, ein deutsches Schullehrer-Seminar zu gründen, um die deutsche Sprache in den Vereinigten Staaten zu erhalten und zu heben. Im Beginn des Jahres 1837 wurden nun auch

öffentliche Versammlungen abgehalten für diesen Zweck, worin unter anderem die öffentlichen Zeitungen ersucht wurden, auch andere Städte der Union, in welchen Deutsche zahlreich wohnen, auf das Unternehmen aufmerksam zu machen. Nachdem man sich mehrere Monate über die Angelegenheit hin und her gestritten, kam man überein in der Stadt Pittsburg eine Konvention abzuhalten. Die Delegationen der Stadt Philadelphia zu dieser Konvention waren Herr Wilhelm Schmöle, Wilhelm Kiderlen und Francis Grund. Leider schickten nur sehr wenige Städte Delegationen zu dieser Konvention, New York war gar nicht vertreten. Die Konvention kam zwar dessen ungeachtet zustande, und wurde in Philippsburg, ohnweit Pittsburg, für billigen Preis ein Gebäude angekauft und eingerichtet, als aber die Sache so weit gediehen war, blieben die Mittel zur weiteren Unterstützung des Seminars aus, und die hoffnungsvolle Anstalt, die so schöne Früchte hätte tragen können, ging durch die Uneinigkeit und den Geiz der Deutschen zu Grunde.

Zuletzt habe ich zu den bereits erzählten Vorgängen unter den Deutschen Philipphas im Jahre 1836 noch zu bemerken, daß in diesem Jahre eine bedeutende Anzahl deutscher Lutherner und Reformirter, auch einige wenige Katholiken, zu der Methodisten-Sekte übergingen, und sich eine religiöse Schwärmerei unter den Deutschen bemerklich machte.

(Hier fehlt ein Zeitungsauschnitt.)

Als ich aber meine Heimath in Nr. 35 Cherrn-Straße verließ, um wieder in die Fremde zu gehen, begegneten mir die Herren Wolsjaffer und Liebermann und machten mir die Offerte, mir die Druckerei des Herrn Veichke zu einem sehr billigen Preis zu verkaufen, da Herr Veichke nicht mehr fortkommen könne. Die Druckerei gehöre ihnen, und sie wollten nicht auch noch für die todten Buchstaben Rent bezahlen. „Ja, ja, meine

Herren“, sagte ich, „das wäre mir schon recht, aber wo das Geld hernehmen und nicht stehlen, um die Druckerei zu bezahlen?“ „Wir wollen jetzt kein Geld, lieber alter Freund“, erwiderte Herr Wolfjeffer, „wir wollen jetzt bloß die Druckerei aus dem Haus, damit wir nicht auch noch um die Miethe geplagt werden; wir haben Geld genug an dem Unternehmen verloren. Setzen Sie selbst den Termin zur Bezahlung; es ist uns nur darum zu thun, die Druckerei so schnell als möglich aus dem Haus zu bringen.“ „Nun, wenn dies der Fall ist“, gab ich zur Antwort, „so will ich Ihnen den Vorschlag machen, wir schlagen die Druckerei zu ihrem jetzigen Werth an, ich verzinse das Kapital mit sechs Prozent und erhalte das Vorkaufsrecht während des ersten Jahres. Die Herren waren mit meinem Anerbieten ganz zufrieden, der Werth der Druckerei wurde auf 300 Dollars abgeschätzt und der Kontrakt unterzeichnet. Es dauerte mehrere Stunden bis alles in Ordnung war und ich eilte wieder nach Hause. Meine Frau war ganz erschrocken als sie mich wieder zurückkommen sah, denn sie glaubte mich schon in Bucks oder Montgomery County, und als ich ihr das Geschehene mitgetheilt, war sie höchlichst erstaunt.

S kaum war die Dämmerung des nächsten Morgens angebrochen, da begann ich schon, Buchstaben und Klaffen nach dem kleinen Zimmerlein, das ich mit meiner Frau in Nr. 35 Cherry-Strasse bewohnte, zu schleppen. Abends halfen mir meine Freunde, die eiserne Presse dahin zu bringen. Das Zimmerlein war so klein, daß ich neben dem Bett und dem Tischchen, das wir hatten, nur einen Setzerstand und die Presse unterbringen konnte. Bei meiner Frau Mutter im Fronthaus wurde unser Essen bereitet. Ich will mich nicht loben, aber ich will sagen, ich hatte keine Ruhe, ich war unermüdet bis die Druckerei eingerichtet war und ich kleine Druckerarbeiten schnell

und pünktlich besorgen konnte. Herr Jakob F. Kühnlen, der California Pionier, der vor kurzem in Philadelphia starb, war damals wohlbestallter Hutmacher und mein erster Customer, bald, da er mit meiner Arbeit zufrieden war, brachte er mir noch andere Customer, und ich machte mit meinem „Druckereichen“, wie der Pennsylvanier zu sagen pflegt, gut aus. Da kam aber die Schinplaster-Zeit, das Hartgeld verschwand wie durch Zauber, und nicht allein die auf thönernen Füßen stehenden Banken, sondern auch Private überflutheten die Stadt mit elendem, noch dazu ganz schlecht gedrucktem Papiergeld. Ich bekam selbst viel von diesem Geld zu drucken, welches von Weggern, Bäckern, Grocers, Wirthen usw. bestellt wurde. Die Summen variierten von 3, 5, 10, 15, 25 Cents u. s. w.

Auch die Bogus-Sparbanken, die damals bestanden, trieben große Niederträchtigkeiten mit dem Ausgeben der werthlosen Papiere. Gar mancher hat in dieser schweren Zeit Hab und Gut verloren, besonders aber wurden die Bäcker und Metzger hart mitgenommen. Doch zum Glück dauerte der Schwindel nicht lange, und hoffentlich wird Philadelphia keine so traurigen Tage, wie jene waren, wiedersehen.

Meine Zedruckerei ging ganz erfreulich, ich verlor in der Schinplaster-Zeit wenig. Ich wurde unter den Deutschen immer mehr bekannt und sammelte mir viele wackere Freunde. Da in jener Zeit die Redaktion des täglichen Beobachters eine sehr schlättrige war, sich wenig um die deutschen Angelegenheiten bekümmerte, so wurde ich von vielen Seiten bestürmt, doch eine tägliche Zeitung herauszugeben, und versprach man mir, viele Subskribenten zu sammeln. Uebermüthig gemacht durch einige Dollars, die in meiner Tasche juckten und die ich in meiner Zedruckerei mühsam verdient, ließ ich mich überreden, kaufte mehr Schriften, nahm Arbeiter an, und am

23. August 1837 erschien das Probeblatt der zweiten deutschen täglichen Zeitung in den Vereinigten Staaten, Der Freisinnige.

Herr Wilhelm Vesche war der Redakteur. Ich trug das Probeblatt selbst in alle deutsche Häuser, die ich finden konnte, von der Navy Yard bis Kensington, von dem Delaware bis zum Schuylkill, und hatte ich nach drei sehr mühevollen Tagen 162 Subskribenten gesammelt, meine Freunde etwas über 50. Wir sahen diese Zahl für den Anfang als bedeutend an, und in der Hoffnung, daß es mit jedem Tage mit der Subskribenten-Liste besser werde, auch die Anzeigen sich mehren würden, ließ ich von Montag dem 28. August 1837 den Freisinnigen regelmäßig täglich erscheinen. Herr Vesche ward plötzlich eine gute Stelle angetragen, und so mußte ich mich nach einem andern fähigen Mann umsehen, dem ich die Redaktion übertragen konnte. Diesen fand ich auch sogleich und zufällig in der Person des Herrn Molitor, welcher Redakteur der New Yorker Staatszeitung gewesen, aber mit Herrn Neumann, wie schon erwähnt, in Streit gerathen, von dem Direktorium seine Entlassung verlangt und nach Philadelphia gekommen war, um Beschäftigung zu suchen. Mit großem Vergnügen übergab ich ihm die Redaktion des Freisinnigen. Zur Zeit der Gründung des Freisinnigen bestanden neben denselben die Alte und neue Welt und der Beobachter am Delaware. Herr Samuel Ludvigh war damals der Redakteur der Alten und neuen Welt, Herr Krull Redakteur am Beobachter.

Während der Redaktion des Herrn Molitor nahm der Freisinnige sehr an Subskribenten zu, und hatte ich bald die beiden andern Zeitungen überflügelt, doch hatte ich noch immer sehr schwer zu kämpfen, da die Ausgaben noch immer größer waren als die Einnahmen. Mit meinem besten Willen konnte ich Herrn Molitor nur sechs Dollar wöchentlich bezahlen, da er aber

seine Familie in New York zu ernähren hatte, so konnte er mit dem Honorar von sechs Dollars nicht auskommen und kündigte nach einigen Wochen seine Stelle. Wir schieden mit tiefem Bedauern von einander und blieben unser ganzes Leben lang treue Freunde. Im Jahre 1872 starb der gute Molitor in Cincinnati als hochbetagter und hochgeachteter Bürger.

An seine Stelle trat Herr Major von Zehrenthal, früher Festungskommandant von Magdeburg, der, weil er sich im Jahr 1832 den Freiheitsbewegungen anschloß, flüchtig werden mußte.

Da ich nun als Herausgeber einer deutschen Zeitung bei den deutschen Angelegenheiten ein Wort mitzusprechen hatte, so machte ich es mir zur Pflicht, alle Bestrebungen der Deutschen Amerikas, besonders aber in Philadelphia, nach meinen besten Kräften zu unterstützen. Die Seminar-Bestrebungen, die Ansiedlungsprojekte, der Gesangsverein, das deutsche Militärwesen, die Unterstützungsgesellschaften, die Odd Fellows Logen, das deutsche Theater usw. wurden im Freisinnigen besprochen.

Auf Ersuchen einiger Freunde rief ich das Theaterunternehmen, das eingeschlafen war, wieder wach und hatte bald das Vergnügen, daß der Theater-Verein wieder Versammlungen abhielt und mehrere Stücke einstudirte. Am 3. Oktober 1837 wurde wieder im Pennsylvanischen Theater in der Coates-Strasse die Banditenbraut aufgeführt, wobei sich Fräulein Rothenhäusler und Herr Edward Röhm, letzterer ein neues Mitglied, besonders auszeichneten.

Ermutigt durch die eifrige Theilnahme des damals noch kleinen deutschen Publikums, führte die Gesellschaft, da ihr das Pennsylvania Theater zu klein war, am 19. Oktober im Arch-Strassen Theater die Banditenbraut und die Wittve und das Reitpferd bei gut besetztem Haus auf. Am 3. November wurden die Räuber, am 14. Der

Vetter aus Bremen und Humoristische Studien, und am 20. November Zwei Freunde und ein Rock bei ziemlich gut besetzten Häusern aufgeführt. In letzterem Stück zeichnete sich besonders Herr W. Kiderlen, der in seinen letzten Lebensjahren noch so fromm geworden, in seiner Rolle als Schneider Fleck durch beißende Witze aus. Besonders beleidigte er dabei einen sehr wohlbekannten und geachteten Schneidermeister namens Cöck auf eine so bössartige Weise, daß mehrere achtbare Männer von dem Theaterverein verlangten, daß er Herrn Kiderlen nicht mehr auf die Bühne lassen möge, wenn er nicht Unannehmlichkeiten erwarten wolle. Da sich Herr Kiderlen auch sonst noch bei dem weiblichen Theaterpersonal unbeliebt gemacht, wodurch in dem Verein Unannehmlichkeiten entstanden, und er dazu fortfuhr, Diesen und Jenen des Vereins lächerlich zu machen, so beschloß die Mehrheit des Vereins in einer heimlichen Sitzung, ihm den Lauspaß zu geben; doch der kluge Kiderlen machte es wie sein Landsmann, der „Nachtwächter von Ulm“, er dankte ab, bevor er abgedankt wurde. Es entstanden nun neue Streitigkeiten im Verein, als ein gewisser Schulz die Direktion übernommen hatte und die Schauspieler bezahlte. Nur vier Wochen freute sich Herr Schulz Theaterdirektor zu sein, und nach bedeutenden Verlusten kehrte er reuig nach New York zurück, von wo er gekommen; das deutsche Theaterunternehmen schloß wieder ein.

Hinsichtlich der deutschen literarischen Bestrebungen in Philadelphia in jener Zeit hebe ich zu berichten, daß Herr Samuel Ludwigh seine „Reisebilder aus Griechenland“ und den „Quäker und Vernunftprediger“ in Pamphletenformat drucken ließ. Herr Francis Grund, ein ausgezeichnete Philologe, aber eine politische Wetterfahne, kündigte ein deutsches Wochenblatt an unter dem Titel Allgemeine Deutsche Zeitung, in welcher die neuesten Novellen aus dem

alten Vaterlande, sowie auch deutsch-amerikanische, erscheinen sollten. Auch versprach er, für die Erhaltung und Pflege der deutschen Sprache in Amerika seine besten Kräfte zu verwenden. Die erste Nummer erschien und wurde freudig begrüßt, dann plötzlich aber erhielt Herr Grund eine politische Mission nach Europa und das Unternehmen hörte auf. Hierauf kündigten die Herren Dr. Sering, Dr. Häusler und Kiderlen eine Wochenschrift unter dem Titel Deutsche National-Zeitung, ein Sprechsaal für alle gebildete Deutschen, an, die sie vom 1. Januar 1838 an herausgeben würden. Diese Zeitung bestand bis zum Jahre 1840, wo sie Herr Grund an sich brachte und zu einem politischen Blatt umwandelte, unter dem Titel Der Deutsch-Amerikaner.

Im Sommer 1837 kam mit der Bremer Parke Constitution der damals ungefähr neunzehn Jahre alte Friedrich Gerstäcker, der später so beliebte Novellendichter, in New York an. Er konnte dort keine Beschäftigung finden, kam nach Philadelphia und ersuchte mich dringend, ihm in meiner Druckerei Arbeit zu geben. Leider war mir das nicht möglich. Ich bemühte mich, ihm sonstwo Beschäftigung zu verschaffen, doch alle meine Bemühungen waren umsonst, und Gerstäcker wanderte nach dem weiten Westen. Ich erfuhr später, daß er sich eine Zeit lang in Cincinnati aufgehalten, wo er ein trauriges Leben führen mußte, und dann von dort mit einigen Trappers in die Wildniß gezogen sei. Noch einmal begegnete ich demselben in New York, als er von dort aus nach Süd-Amerika zog. Gerstäcker hatte damals schon einen bedeutenden Ruf, und verlebte ich mit dem munteren Kumpan einige recht vergnügliche Stunden. Auch lernte ich um diese Zeit Herrn Weber, einen tüchtigen Journalisten, kennen, der später in St. Louis den Anzeiger des Westens gründete, ebenfalls Herrn Scriba, der später den Pittsburg Courier gründete.

Am 1. Dezember (1837) kam Herr J. W. Thomas, der Herausgeber der Freien Presse, in Philadelphia an; arbeitete eine kurze Zeit als Sezer am Freisinnigen, den ich damals herausgab. Dann erhielt er eine Stelle bei G. G. Rottenstein, der eine deutsche Zeitung, der Demokrat betitelt, leitete, ging dann mit seiner Frau nach Summerville, Montgomery County, wo er an der Zeitung Der Bauernfreund arbeitete und wo ihm sein ältester Sohn Wilhelm geboren wurde. Nach Verlauf von 1—2 Jahren kam er wieder nach Philadelphia zurück. Wie jedem, der damals großen Trübel hatte, sich ehrlich durchzuschlagen, ging es auch Herrn Thomas, den ich in seiner schweren Zeit genau kennen lernte. Thomas hielt den Kopf aber immer oben, war fleißig, ernährte seine immer stärker werdende Familie redlich und erwarb sich bei allen, die ihn kennen lernten, die höchste Achtung. Jetzt (1877) ist er ein Greis von 69 Jahren, einige Monate jünger als ich, und freuen wir uns, wenn wir uns hier und da wiedersehen, unterhalten uns von den längst vergangenen Tagen, so wie es die alten Spießbürger zu thun pflegen, wenn sie alt werden, denn von den alten Zeiten zu sprechen ist ihnen ja die angenehmste Unterhaltung.

Auch lernte ich damals Herrn Joseph Schipper, Professor der Philadelphia Hochschule, kennen, der den Ruf eines ausgezeichneten Philologen hatte, und waren meine Besuche bei ihm mir die angenehmsten und lehrreichsten, welche ich damals finden konnte. Herr Schipper war in Brückenau in Bayern geboren und kam im Jahr 1805 in dieses Land. Er wohnte meistens in Germantown, wo er auch starb. Das Hinscheiden dieses braven und tief gelehrten deutschen Mannes wurde besonders bei der gelehrten Welt in Philadelphia tief betrauert.

Musik. -- In dieser herrlichen Kunst zeigten die Deutschen in den Jahren 1837

und 1838 einen sehr lobenswerthen Eifer und machten außerordentliche Fortschritte. Die Musik war so zu sagen ganz in den Händen der Deutschen. In den Konzerten, in den Theatern, war die größte Zahl der Musiker Deutsche. Ueberall wurden die deutschen Musiklehrer gesucht und vorgezogen. Im Lehrfach thaten sich besonders hervor, die Herren Viereck, Vincenz Schmidt, Kupfeld und Friedländer. Letzterer wurde der Gründer des Blinden-Instituts, wo er später als Musiklehrer angestellt war. Leider starb der intelligente Mann viel zu früh (1840), in seinem besten Mannesalter. Wir hatten zwei tüchtige Militärmusikchöre, die auf die erfreulichste Weise mit einander wetteiferten, und hat sich besonders Herr Friedrich Rastke als Dirigent hervorgethan. Nach dem Tode des Herrn Friedländer wurde er als Musiklehrer am Blinden-Institut angestellt, und brachte es bald mit seinen blinden Musikanten so weit, daß ihm von dem Institut Erlaubniß gegeben wurde, in den größeren Städten Pennsylvaniens Konzerte zu geben, deren reichlicher Ertrag in die Kasse des Instituts floß. Leider schlummert der tüchtige Mann auch schon lange in der kühlen Erde.

Der Männerchor hatte im Jahr 1838 an tüchtigen Kräften zugenommen und beschloß, während des Winters seinen passiven Mitgliedern und deren Familien Abendunterhaltungen zu geben, die immer zahlreich besucht waren und mit einem Länzchen endeten. Durch diese Unterhaltungen erwarb sich der Männerchor den besten Ruf, auch bei unsern amerikanischen Mitbürgern, die sich zahlreich als passive Mitglieder eintragen ließen.

Die Tyroler Alpenjäger, welche um diese Zeit hier ankamen, gaben unter der Direktion des Herrn Schlegel Konzerte, die sehr zahlreich besucht waren und die Liebe zu dem deutschen Gesang unter den Amerikanern sehr weckten. Leider dauer-

ten die Konzerte nicht lange, der tüchtige Sänger Herr Schlegel, der von Europa einen großen Ruf mitbrachte, wurde plötzlich krank und starb nach einigen Tagen im Schiller Hotel, jetzt Herrn Groß und Witmehers Hotel, 238 Race-Strasse. Der Leichenzug war ein höchst bedeutender. Herr Ginal hielt die Grabrede.

Im Frühling des Jahres 1838 (? 1837) kamen deutsche Tonkünstler aus Prag in Böhmen nach Philadelphia und gaben in der alten Freimaurer-Halle in der Chestnut-Strasse mehrere Konzerte. Die United States Gazette, damals die geleseste Zeitung in Philadelphia, schrieb über diese Musiker folgendes:

„Wir wollen uns nicht über die deutschen Musiker, welche jetzt unter uns weilen, in Schmeicheleien ergehen, aber so viel ist gewiß, daß noch nie in den Vereinigten Staaten eine musikalische Gesellschaft aufgetreten ist, die ihr nur im Entferntesten gleichgestellt werden kann. Weisen Gemüth erhebt sich nicht freudig, wenn er diese herrliche deutsche Musik hört.“

Am 2. Januar 1838 gab der Männerchor zum Besten seines beliebten und hochgeachteten Dirigenten Herrn Wolfjuffer ein Abschiedskonzert im Pennsylvania Theater, da er eine Stelle als Lehrer in Baltimore angenommen hatte und dorthin übersiedelte. Bei dieser Gelegenheit war das Theater überfüllt, ein Beweis, daß Herr Wolfjuffer eine große Anzahl wahrer Freunde in Philadelphia hatte.

Auch die Freunde einer deutschen Bühne arbeiteten wieder an einem neuen Plan, ein stehendes, anständiges Theater in einem passenden Gebäude zu errichten, leider aber, da die Versuche ein Kapital zu sammeln, mißglückten, beschloß man, von Zeit zu Zeit hier und da, wo gerade ein Theater frei war, Vorstellungen zu geben. Auch an ein Liebhaber-Theater wurde jedoch gedacht, welches auch später durch die Bemühungen der Gebrüder Kretschmar und

Herrn Jindz zustande kam, aber auch nur kurze Zeit am Leben erhalten werden konnte. Ich nahm dabei die Stelle des Souffleurs ein.

Schon im Frühling des Jahres 1838 wurde eine Feier des 4. Juli, des Unabhängigkeitsfestes der Vereinigten Staaten, unter den Deutschen in Anregung gebracht, und wurde nach mehreren Zusammenkünften beschlossen, daß die Deutschen sich in dem Walde vor der früheren Engel und Wolfs Farm versammeln und, nach der Art der damaligen gemüthlichen Picknicks, sich mit Speis und Trank versehen sollten. Herr Lorenz Herbert, der heute noch einen Tabaks-Store an der Ecke der Vierten und Race-Strasse hält und damals schon, wo er noch ein junges Bürschchen war, wie heute noch, hohe Achtung genoß, arrangirte die Sache und ein Komitee leitete das Fest. Musik, Gesang, Reden und erheiternde Spiele belebten das Fest auf die würdigste und angenehmste Weise, und wurde beschlossen, daß die Deutschen Philadelphias jedes Jahr das Unabhängigkeitsfest auf eine ähnliche Weise feiern sollten.

Unter den neuen Bekanntschaften, die ich in diesem Jahre machte, war auch die des Herrn Charles Engel, der heute noch als sehr rüstiger Mann die Bergner und Engel-Bierbrauerei leitet. Herr Engel war eben in Philadelphia angekommen, wo er im Hamburg Hotel des Herrn Beck abstieg. Dort sah ich zum erstenmal den lustigen, netten, jungen Bierbruder, der uns öfters mit seinen herrlichen Gefängen und ganz vortrefflicher Stimme auf das angenehmste unterhielt. Gewiß erinnert sich Herr Engel freudig heute noch der angenehmen Stunden, die wir damals mit einander verlebte, obgleich es in der Chinaplasten-Zeit war. Nicht lange blieb Herr Engel in Philadelphia, da er gar keine Aussicht hatte, hier Beschäftigung zu finden. Mehrere Jahre waren vergangen, als ich ihn zufällig in der Dillwyn-Strasse

wiederjah, wo er sich eine kleine Brauerei errichtete und ein ganz ausgezeichnetes Bier in seinem kleinen Kesselfchen braute, und ich will behaupten, daß das Bier des Herrn Charles Engel, später dann Engel und Wolf, vortrefflicher war, als das Bier, das heutzutage mit allen Verbesserungen und Rünften gebraut wird. Dieses wird mir selbst Herr Engel zugestehen.

### Anmerkungen und Zusätze.

Wollenwebers Erinnerungen aus seinem Leben wurden in mehreren Folgen und, wie es scheint, in verschiedenen Zeitschriften abgedruckt, von denen wahrscheinlich keine Exemplare mehr vorhanden sind. Der Band der Neuen Welt, des Sonntagsblattes des Philadelphia Demokrat, der einen Theil davon enthielt, befindet sich wenigstens nicht unter den dem Archiv der Deutschen Gesellschaft von der Demokrat Publishing Co. geschenkten Jahrgängen, die erst später beginnen.

Das Gedächtniß ist Wollenweber beim Niederschreiben seiner Erinnerungen nicht immer getreu gewesen, wodurch sich manche Ungenauigkeiten eingeschlichen haben, die zu berichtigen zum Theil der Zweck dieser Anmerkungen ist. Zur näheren Zeitbestimmung sind an einigen Stellen Jahreszahlen in Klammern eingefügt worden.

1. Die New Yorker Staatszeitung erschien am 24. Dezember 1834.

2. In dieser Versammlung wurde wahrscheinlich, „zum Behufe der umfassenden Beleuchtung des Projektes, eine neue deutsche Stadt zu gründen“, ein Ausschuß ernannt, dessen erste Sitzung am 10. Juni 1836 stattfand. Er bestand aus Heinrich Ginal, Vorsitz, Wilhelm Mohl, Sekretär, Anton Dunkelberg, Ferdinand Stark, Gottfried Conradt, Dr. W. Schmöle, Alexander Hendrich und Ludwig Friedauf. Am 27. August wurde in einer allgemeinen Versammlung eine Konstitution angenommen und im Frühling 1837 wurden drei

Mitglieder ausgesandt, um geeignetes Land auszuwählen. Sie kehrten Mitte Juli zurück und empfahlen Land in Missouri zu kaufen. Darauf wurde am 22. Juli G. F. Bayer zum Agenten gewählt und ihm 18,000 Dollars zur Verfügung gestellt, womit er einen am Missouri- und Gasconade-Flusse gelegenen, etwa 12,000 Acker umfassenden Landstrich kaufte. (Protokolle der Ansiedlungsgesellschaft im Archiv der Deutschen Gesellschaft.)

3. Als zwölften aktiven Gründer nennt Seidensticker in der Geschichte des Männerchors M. Birk.

4. Seidensticker in der Geschichte des Männerchors erwähnt ebenfalls die Ueberreichung der Fahne und das Bankett, doch gibt er dafür den 4. April an. Er schildert besonders das Bankett ausführlicher, bei dem 13 regelmäßige und 67 freiwillige Toaste getrunken wurden und der Männerchor zahlreiche Lieder sang, deren Texte für die Gelegenheit von W. Besche gedichtet waren. Wollenweber war einer der ersten Gründer der Washington-Garde, zog sich aber seines Geschäftes wegen zurück ehe die Kompanie zu einem Bataillon umgewandelt wurde. Ihre am 20. November 1836 angenommene und von Wollenweber 1837 gedruckte Konstitution enthält folgende Namensliste.

Stab. — Bataillons-Kommandeur, Ludwig Koserik. Bataillons-Adjutant, Anton Sacher. Bataillons-Arzt, F. S. Karsten. Bataillons-Quartiermeister, Carl Wiegant. Fähnrich, Johann Bue.

Musikchor. — Georg Spieler, Johann Babiq, Joseph Ruck, Georg Schiele, Philipp Hoffmann, Johann Mesler, Friedrich Nehmann, Valentin Heim, Carl Edler Carl Schilling, Conrad Liebrich, Gottlieb Giese, Johann May, Michael Henhöfer, Franz Bräuning, Adolf Knab, Wilhelm Schenk, Gottlieb Hans, Ludwig Zimmermann, Jacob Heiner, Ferdinand Frij, Gottlieb Kappes, Ludwig Boh, Franz



Kloz, Heinrich Schwabe, Wilhelm Brädh, Alexander Kuhn, E. Freitag.

Lambours. — Lambourmajor, Joseph Freund. Johann Kiefaber, Jacob Weisbrod, Adolf Luge, Georg Ziegler, Georg Nau, Leopold Vogel, Ferdinand Hartauf, Jacob Geslen..

Sappeurs. — Johann Ackermann, Adrian Epigel, Jacob Dertle, Johann Mayer, Johann Bessler.

Erste Kompanie. — Hauptmann, Ludwig Roseritz. Oberleutnant, August Moor. Leutnant, Philipp Bläß. Unteroffiziere, Joseph Fejer, Jacob Weinert, Anton Wagner, Carl Göbel, Johann Schäfer, Eduard Röhm. Freiwillige. Peter Rau, Frederick Dittelbach, Christian Faus, Jacob Ebner, Georg Wagner, Christian Elias, Matthias Maag, Augustus Unger, Wilhelm Stahl, Caspar Kraus, Joseph Zoell, Ludwig Sebald, Johannes Mayer, Anton Graß, Wilhelm Glaser, Georg Jacob, Carl Koch, Carl Wilhelm, Johann Harrer, S. Petri, Gottlieb Deis, Martin Hausler, Gottlieb Behringer, Christian Klein, Jakob Krumb, Leonhard Benkert, Edward Pommer, Heinrich Stautermann, M. Dingler, Johann Zoller, Franz Spellenberg, Max Kuhn, Johann Hardtmann, Ludwig Schmidt, Wilhelm Reichmann, Peter Lausterer.

Zweite Kompanie. — Hauptmann, Johann Hees. Oberleutnant, Johann Seffert. Leutnant, Jacob Hähnen. Unteroffiziere, Gustav Näher, Jacob Deites, Heinrich Lampater, Gottlieb Schwarz, Christian Zimmermann, Gottfried Göfeler. Freiwillige, Friedrich Brack, Jacob Dörr, Philipp Bläß, Heinrich Dörr, Wilhelm Dieth, Emanuel Ehret, F. Merz, Gottlieb Pommer, Ludwig Mösch, Gottlieb Rapp, Jacob Rifer, Jacob Schiedel, Georg Göbel, Jacob Gulden, Jacob Henning, Carl Kreis, Gottlieb Loos, Christian Müller, August Motts, Franz Müller, Adam Müller, Johann Müller, Gottlieb Schwarz,

Carl Spring, Johann Truchschäß, Jacob Traub, Frederick Behmaier, Wilhelm Andermann, Jacob Heins, August Kraft.

Dritte Kompanie. — Kapitän, Carl Sauer. Oberleutnant, Jacob Schiefer. Leutnant, Wilhelm Bey. Unteroffiziere, Joseph Disinger, Johann Schoenthaler, Eduard Koch, Philipp Bäcker, Wilhelm Hoffman, Benedict Kohler. Freiwillige, Lorenz Specht, Michael Schäufele, Johann Stude, Johann Rebmann, Heinrich Zirkel, Friedrich Leibbrandt, Ludwig Dreyer, Heinrich Meier, Wilhelm Kilian, Frederick Christian, Christoph Schäfer, Gottlieb Laib, M. Altmeyer, Carl Eichhof, Jacob Nitz, Philipp Schuler, L. Armbruster, M. Liebermann, David Unterkoch, Simon Müller, Heinrich Martin, Carl Kessler, Heinrich Weber, August Kaiser, Andreas Westermann, Sidor Hirsch, Wilhelm Schäfer, Andreas Beck.

Von obigen Mitgliedern der Deutschen Washington-Garde lebten im Jahre 1882 nur noch neun Mann. Ihre Fahne wurde im Jahre 1884 der Deutschen Gesellschaft als Reliquie vergangener Zeiten zum Geschenk gemacht.

5. Gustav Körner in seinem Werke Das deutsche Element berichtet über L. von Fehrenthal, er sei früher zweiter Kommandant von Erfurt gewesen, habe wegen demagogischer Umtriebe zu Magdeburg auf der Festung gefesselt und sei kurz vor der Abreise J. G. Wesselhöfts nach Amerika (September 1832) von dort entflohen.

\* \* \*

### Neue Folge.

Herr Walz, der mich so sehr getröstet und mir Unterstützung versprochen, konnte nicht Wort halten mit der großen Hilfe, die er mir von der Whig-Partei versprochen. (Wie Wollenweber später berichtet, übernahm Walz die Schriftleitung des Freisinnigen, nachdem Fehrenthal zurückgetreten war.) Die Publizierung der neuen Konstitution,

einige Bündel Papier, war alles was ich in Wirklichkeit bekam, vieles wurde mir aber versprochen, wenn ich den Freisinnigen bis zum Wahltag bestehen lasse. Ich Thor schenkte den Politikern Glauben.

Da nun die deutschen Demokraten einsehen, daß der Freisinnige fort und fort der Whig-Partei das Wort rede, so gründeten sie mit Hilfe der demokratischen Officehalter eine deutsche Zeitung unter dem Namen Demokrat, und war ein gewisser G. G. Kottenstein der Geschäftsführer und Redakteur. Sobald diese Zeitung im Publikum erschienen war, verlor ich eine große Anzahl meiner Abonnenten. Dazu kam noch, daß die Wahl für die Whig-Partei mit großer Mehrheit verloren ging.

Gleich nach der Wahl erschien in der New Yorker Staatszeitung eine Karikatur, in welcher ich mit hohen Wasserstiefeln und eine Fahne hoch haltend gezeichnet war, mir folgte Herr Wm. Kiderlen als Tambour Beat, die Herren Walz und Stollmeyer als Leidtragende. Diese Karikatur erschien nachgezeichnet im Demokrat, wodurch ich des Spottes halber mich genöthigt sah, mich so wenig als möglich sehen zu lassen. Doch wo ich mich auch nur blicken ließ, war mir der Spott sicher, dazu kam noch, daß meine Zeitungsträger überall grob behandelt wurden, und da sie einsehen, daß sie mit den wenigen Subskribenten, die ihnen noch geblieben, sich nicht ernähren konnten, verließen die Ratten das Schiff und Der Freisinnige hatte zu leben aufgehört. Als ich meine Whigfreunde an ihr Versprechen erinnerte, war niemand zu Hause. Ich saß in der Patzche.

Bald aber hatte auch der damalige Demokrat zu leben aufgehört, denn sein Herausgeber G. G. Kottenstein war ein leichtsinniger liederlicher Mensch, der viele Schulden machte und, von seinen Creditoren gedrängt, französischen Abschied nehmen mußte, und wurden besonders viele Deutsche von ihm betrogen. Wie ich später

erfuhr, trieb sich Kottenstein als Methodistenprediger in Virginien umher, wo er starb.

Durch die schlechten Geschäfte, welche ich in letzter Zeit gemacht, war ich bei meinen Arbeitern, sowie bei deren Kostgeberin, meiner Schwiegermutter, in Schulden gerathen. Bei letzterer trug ich dieselben ab, indem ich die Miethe des Hauses, in welchem sie ihr Kosthaus hielt, zu bezahlen übernahm. Die Arbeiter mußten sich gedulden und geduldeten sich auch, da bei mir nichts zu holen war. Auch blieb ich ihnen nur eine Kleinigkeit schuldig, und jeder wurde später redlich bezahlt.

Anders war es mit der Hausrente, deren Betrag nahezu auf 300 Dollars gestiegen war. Das Haus gehörte einem gewissen Ripperger, einem deutschen Barbier, welcher auch Chirurgie betrieb und sich ein großes Vermögen erworben hatte. Derselbe ließ mir mehrmals den Betrag der Rente abfordern, da ich aber immer nur die leere Hand zeigen konnte, so verließ den reichen Mann die Geduld, und legte er Beschlagnahme auf meine Druckerei, Haushaltungsartikel usw. Er wurde durch das damalige Gesetz zu einem Konstabel-Verkauf berechtigt. Bald genug erschien auch der Konstabel, Herr Murphy in meiner ärmlichen Wohnung in der Sherry-Straße und Scribners-Alley, zeigte mir an, daß er am Nachmittag meine Hausartikel und am nächsten Tage die Druckerei verkaufen wolle. Mit Thränen in den Augen bat ich den Konstabel dringend, den Verkauf meiner Hausartikel doch noch um einen Tag zu verschieben, ich wolle noch einmal zu Ripperger gehen und ihn bitten, mir zur Zahlung noch eine Frist zu geben.

Als der Konstabel auch den Zimmer meiner Frau sah, sagte er: „Gut, ich will mit Ihnen zu Ripperger gehen, aber glauben Sie, mit dem harten Mann ist nichts auszurichten.“ Wie der brave Murphy gesagt so war es auch, Ripperger blieb uner-

bittlich. Als wir wieder auf die Straße kamen (Ripperger wohnte an der Nordwest-Ecke der Sechsten und Sansom-Straße), redete mich der Konstabel auf folgende Weise an: „Mr. Wollenweber, ich habe mich nach Ihrem Charakter erkundigt und vernommen, daß Sie in Ihrem Geschäft ein fleißiger und redlicher Mann waren und daß Sie die unselige Politik zu grund gerichtet hat. Ich will Ihnen nun folgenden Vorschlag machen: ich habe einige Hundert Dollars, kaufe dem Ripperger Ihre Schuld ab, Sie geben mir Ihre Note für 300 Dollars und bezahlen mich in Raten, wie Sie können, da ich das Vertrauen zu Ihnen habe, daß Sie mich bezahlen werden.“ Tief erschüttert griff ich die Hand des guten Mannes, dankte ihm auf die herzlichste Weise, daß er sich in der großen Noth meiner annehmen wolle. Murphy ging sogleich zu Ripperger zurück und kam bald wieder mit freundlicher Miene aus dem Hause auf mich zu und sagte: „All right!“ Wir gingen dann in die nahegelegene Aldermans Office und ließen den Vertrag aufsetzen, wonach mir Herr Murphy den Schlüssel zu der Druckerei gab.

Kaum waren drei Jahre verflossen, so war meine Schuld bei dem braven Mann in Raten von 5, 10 und 20 Dollars bezahlt, und als ich ihm anbot, die Interessen zu bezahlen, weigerte er sich dieselben anzunehmen. Später, als ich Eigenthümer des Philadelphia Demokrat war, wurde Murphy als Kandidat für das Sheriffsamt aufgestellt, und suchte ich ihn mit meinen ganzen Kräften zu unterstützen. Er wurde gewählt. Lange schon ruhen die Gebeine des braven Konstabel in kühler Erde.

Mit welch freudigem Gefühl ich nach Hause eilte, um meiner so tief bekümmerten Frau die frohe Botschaft zu bringen, läßt sich nicht leicht beschreiben. Nachdem ich dieselbe beruhigt, eilte ich in die Druckerei und nahm mir vor, mich überall um

Druckfachen umzusehen und dieselben prompt und billig zu liefern; an Zeitungs-herausgeben dachte ich nicht.

Es sollte aber anders kommen. Kaum hatte ich die Thüre aufgeschlossen und die Fenster geöffnet, so trat auch mein braver Lehrling, Friedrich Krotel, zu mir ein, beglückwünschte mich, daß ich wieder in Besitz der Druckerei sei, „und nun“, sagte er, „wollen wir wieder an die Arbeit, hier habe ich gleich einen Auftrag von Herrn Kraft, ihm nach diesem Muster 1000 Karten zu drucken.“ Herzlich drückte ich dem guten fleißigen Knaben die Hand. Die Karten waren bald gedruckt, und wieder klapperten einige Dollars in der seit längerer Zeit ganz leeren Tasche. Als die Karten abgeliefert waren, sagte mein guter Friedrich: „Ich habe jetzt gar nichts zu thun, aber dort in der Ecke liegt noch ein Bündel Papier, Farbe ist auch noch da, wie wäre es, wenn Sie ein Wigblättchen schreiben und herausgeben würden. Wir können jede Woche eine Nummer fertig bringen, ich werde es zum Verkauf herumtragen, und wird dieses Unternehmen uns beschäftigen, auch etwas einbringen.“ „Herrlicher Gedanke, mein lieber Frik“, rief ich, „bis nächsten Samstag soll schon der Deutsche Michel erscheinen und das deutsche Publikum ergötzen, auch den Whigs, die uns so schändlich hintergangen, derbe Hiebe ertheilen. Schriften abgelegt, Frik, zum Saß des Deutschen Michel, frisch gewagt ist halb gewonnen!“ Wir arbeiteten nun fleißig an der Herstellung des kleinen Quarto-Blättchens, daß es bis nächsten Samstag in der Frühe fertig war und wir es austragen konnten. Mit unsern Zeitungsbindeln durchwanderten wir die Stadt, Krotel nahm den südlichen, ich den nördlichen Theil, den Deutschen unsern Michel zum Kauf anbietend, und als wir gegen Abend wieder in der Druckerei anlangten, zeigte es sich, daß wir alle Exemplare, 300 an der Zahl, zu zwei Cents das Stück

abgesetzt hatten. Freudig zahlte ich meinem guten Fritz den Wochenlohn, wollte ihm auch Trägerlohn bezahlen, was er aber durchaus nicht annahm. Seit langer Zeit kehrte ich nicht so vergnügt in meine Wohnung zurück als damals.

Der von mir herausgegebene Freisinnige (von dessen Untergang ich bereits sprach) war bis zum Beginn der Wahlagitation neutral und von Herrn Major von Fehrenthal fähig redigirt. Da, als ich glaubte, daß mein Geschäft im besten Gang sei, kündigte mir Herr Fehrenthal, der Homöopathie studirt hatte, an, daß ihm eine schöne Stelle als Arzt in Bucks County angetragen worden sei, die er angenommen habe, ich müßte mich daher nach einem anderen Redakteur umsehen. Ich war dadurch in große Verlegenheit gesetzt, denn es war in jener Zeit nicht leicht, einen Mann zu finden, der als Redakteur mit so wenigem Gehalt, wie ich bezahlen konnte, mir dienen wollte.

Durch Zureden einiger meiner Freunde, sehr achtbarer Männer, aber, wie ich leider zu spät erfuhr, eifrige Whigs, nahm ich Herrn Walz, früher Redakteur der Alten und neuen Welt, als Redakteur, indem er nicht mehr Honorar verlangte als sein Vorgänger. In jener Zeit war ich noch nicht Bürger der Vereinigten Staaten, konnte mich auch nur wenig um die Politik bekümmern, denn meine Sorgen und schwere Arbeiten ließen dieses nicht zu, und war ich, was die Politik anbetraf, sehr grün. Um die Redaktion konnte ich mich, wegen der oben angegebenen Ursachen, nicht bekümmern, und ich war froh, wenn die Woche zu Ende war, daß ich meine Arbeiter bezahlen konnte, und so brachte Herr Walz mehrere Artikel zu Gunsten der Whig-Partei in dem Freisinnigen, und ich muß es zu meiner eigenen Schande eingestehen, erst dann wurde ich das Spiel des Herrn Walz gewahr, als mich meine demokratischen Freunde darauf aufmerksam machten. Die

Warnung mehrerer, mich nicht mit den Whigs einzulassen, kam zu spät, die Redaktion des Freisinnigen hatte sich zu tief, zu stark für die Whig-Partei ausgesprochen, als daß sie auf schickliche Weise widerrufen konnte, was sie zu Gunsten der Whigs gesagt.

Mit jedem Tag verlor ich jetzt Abonnenten, und mußte ich selbst beim herumtragen der Zeitung vernehmen, daß die Leute den Freisinnigen nicht mehr nehmen wollten, weil er eine Whig-Zeitung geworden sei. Ich machte Herrn Walz schwere Vorwürfe, daß er ohne meinen Willen das neutrale Blatt zu einer Whig-Zeitung umgestempelt, und ich jetzt dadurch große Verluste erleide, und daß ich es nicht länger zugeben könne, daß der Freisinnige der Diener der Whig-Partei sei. Herr Walz, ein alter Heuchler, tröstete mich und versprach, sein Möglichstes zu thun, um den Schaden wieder gut zu machen. Vor der Hand verlange er kein Honorar mehr, auch wolle er mit dem Whig-Komitee sprechen, daß ich eine Vergütung erhalte.

Doch ich muß wieder auf meinen Deutschen Michel zurückkommen. Als ich die verbesserte Nummer 2 des Whigblattes herumtrug, kam ich auch in die Fabrik des Herrn Horstmann, damals an der Germantown Road, bot meinen Michel zum Verkauf an und setzte mehrere Exemplare ab. In der Office stand der freundliche alte Herr unter der Thüre und rief mich an. Er nahm sechs Exemplare und bemerkte dabei: „Wollenweber, ich sehe Sie sind ein tüchtiger Mensch, der sich ehrlich durchzuschlagen sucht, ich bedaure daher sehr, daß Sie den dummen Streich begangen und den Freisinnigen, der neutral war, zu einem Whigblatt umfatten ließen. Wären Sie neutral geblieben, oder hätten Sie sich nur ein wenig zur demokratischen Partei geneigt, so würde der Freisinnige noch bestehen und Sie wären ein gemachter Mann.“ Ich erzählte Herrn Horstmann,

wie ich in die Schlingen der Whigs gekommen sei, und wie man die Versprechungen, die man mir gegeben, nicht gehalten habe. „Nun“, sagte der gute Mann, „hören Sie meinen Rath. Mit dem Deutschen Michel ist es nichts. Es soll ein Wigblatt sein, aber glauben Sie mir, der Wig wird Ihnen bald ausgehen, und man wird Wige über Sie machen. Ich rathe Ihnen daher, nach dem Muster des Philadelphia Ledger eine anständige Zeitung herauszugeben, und neben den Stadtneuigkeiten die Bestrebungen der Deutschen in der Union, besonders aber der Deutschen in Philadelphia ins Auge zu fassen. Geben Sie auch hier und da den Whigs wegen ihrer Verschwendungen eine Ohrfeige und ich wette, Sie werden von den Demokraten unterstützt. Ihre Angelegenheit mit dem Freisinnigen wird vergessen, denn jedermann weiß ja, daß Sie von Herzen ein guter Demokrat sind.“

„Das was Sie mir, lieber Herr, hier sagen, ist alles schön und gut“, erwiderte ich, „Sie haben aber dabei nicht daran gedacht, daß ein solches Unternehmen viel Geld kostet, und daß ich keines habe, ja so arm bin wie eine Kirchenmaus. Woher das Geld nehmen, um bei einer solchen täglichen deutschen Zeitung nur die Arbeiter bezahlen zu können?“ „Nun“, erwiderte er, „wenn es nicht täglich geht, lassen Sie die Zeitung einstweilen dreimal wöchentlich erscheinen. Ich liefere Ihnen das Papier bis Sie es sich selbst verschaffen können, und werde mich bei meinen Freunden für Sie verwenden.“ Ich sprach Herrn Horstmann meinen herzlichsten Dank aus. Noch an demselben Abend theilte ich meinem braven Krotel den Rath des Herrn Horstmann mit. „Ja“, meinte der kluge Knabe, „machen Sie das Format um die Hälfte größer als das des Deutschen Michel, nehmen Sie den Eugen Ketterlinus, welcher die Buchdruckerei so gerne lernen möchte, und noch einen tüchtigen Setzer dazu, wir werden dann sicher fertig. Natürlich müssen Sie

die Redaction, das Drucken und theilweis auch das Zeitungstragen übernehmen.“

Ich machte nun meine Wochenberechnung: \$6 für einen Setzer, \$2.50 für Krotel, \$2 für Ketterlinus, \$2 für Druckerschwärze und sonstige kleine Ausgaben. \$12.50 (Miethe nicht eingeschlossen) das ist gewiß billig für eine Zeitung, die dreimal wöchentlich herausgegeben werden soll, wenn auch die Zeitung in sehr bescheidenem Format erscheint. Aber woher das Geld nehmen, denn von dem Gelde, was ich mit dem Michel verdiente, waren, nachdem ich etwas für die Haushaltung gesorgt, kaum \$2 übrig und \$12.50 war für mich ein großes Kapital. Da fiel mir ein, daß ich einer Gesellschaft angehöre, die, wenn es ihre Kasse erlaubte, an ihre Mitglieder, ohne weitere Bürgschaft, Geld ausleihe. Ich begab mich zu dem Verwalter und, welche Freude, ich erhielt gegen meine Note \$50 auf ein Jahr geliehen.

Mit den 50 Dollars in der Tasche eilte ich in die Druckerei, wo mein Krotel schon mit Aufräumen beschäftigt war. „Fritz“, rief ich, „Fritz, ich habe Geld, ich befolge Herrn Horstmanns Rath, ich nehme einen Setzer, Eugen Ketterlinus dazu, Papier liefert Herr Horstmann, ich schreibe, ihr setzt, ich drucke und trage die Zeitung aus. nächsten Dienstag soll die erste Nummer der Stadtpost erscheinen.“ „Good bye! Deutscher Michel“, meinte Krotel. Ich ging dann zu Herrn Horstmann, der damals seinen Laden an der Dritten nahe Arch-Straße hielt, und berichtete, daß ich seinen Rath befolgen wolle und daß schon in der nächsten Woche eine Zeitung erscheinen werde, die so viel als möglich seinem Wunsch entsprechen solle. Freundlich nahm er meinen Bericht an, schrieb mir eine Anweisung auf eine nicht unbedeutende Quantität Papier und bemerkte dabei: „Wenn dieses Papier aufgebraucht ist, kommen Sie wieder und bald werden Sie sich das Papier selbst verschaffen können.“ Darauf engagierte ich

einen Setzer, Herrn Roth, Eugen Ketterlinus als Lehrling, begab mich dann zu dem Auktionator Heinemann, zu Herrn Sähnlen, Gutmacher, zu Dr. Langolf, den Herren Kraft, Bez und Großholz, die mir Anzeigen gaben. Herr Friedrich Contourier, ein Landsmann und einer meiner Mitbetheiligten bei dem Aufstand in der Rheinpfalz, war mir stets ein lieber Freund und wies mir bei allen meinen Zeitungsunternehmungen Subskribenten zu, besonders war er jetzt und später bei der Uebernahme des Demokrat für mich thätig, wofür ich ihm heute noch den besten Dank sage.

Die Stadtpost war nun seit drei Wochen regelmäßig dreimal die Woche erschienen, und war in dieser Zeit die Subskribentenliste auf 300 gestiegen und wuchs mit jedem Tag. Meine Arbeiter waren fleißig und alles ging nach Wunsch.

Die Hoffnung, daß jetzt mein Trubel ein Ende nehmen werde, machte mich ganz glücklich. Da kam an einem Tage mein Krotel, auf den ich so viel hielt, mit betrübtem Gesicht in die Druckerei und erzählte mir, daß bei der deutsch-lutherischen St. Michaelis- und Zions-Gemeinde ein Vermächtniß existiere, um einen jungen Mann, Mitglied der Gemeinde, Theologie studiren zu lassen. Bald darauf trat auch sein Vater, der alte Herr Krotel, ein ganz gemüthlicher Schwabe, ein und berichtete mir, daß die Aeltesten und Vorsteher der lutherischen Michaelis- und Zions-Gemeinde beschlossen hätten, seinem Sohn Friedrich das Stipendium zum Studiren der Theologie zukommen zu lassen, da er von den Lehrern und Predigern das beste Zeugniß erhalten habe. Sein Sohn sei aber jetzt gerichtlich als Lehrling zu mir verbunden und es hänge von mir ab, ob der Beschluß des Kirchenraths erfüllt werde; besonders würde es Friedrichs Eltern glücklich machen, wenn ihr Sohn Theologie studiren werde und sie die große Freude erleben könnten, ihn auf der Kanzel zu

sehen und predigen zu hören. Ihr ganzes Leben hindurch würden sie mir dankbar sein, wenn ich Friedrich freilasse. Dem alten braven Mann traten die Thränen in die Augen. So unangenehm mir dieser Vorfall auch war, da Friedrich bereits ein tüchtiger Setzer geworden, welcher so zu sagen im Geschäft meine rechte Hand war, so bedachte ich mich jedoch nicht lange und sagte Vater Krotel, daß wenn Friedrich den Wunsch seiner Eltern erfüllen wolle und er sein Glück in einem Predigeramt zu finden hoffe, wollte ich gewiß nicht dagegen sein, obichon seine Entlassung gerade jetzt für mich sehr empfindlich sei. Dankbar drückte mir der gute alte Krotel die Hand.

Nach wenigen Tagen verließ mich mein braver Lehrling mit seiner Entlassung in der Tasche, um eine neue Laufbahn anzutreten. Später hatte ich das Vergnügen, ihn als tüchtigen Kanzelredner in der englischen und deutschen Sprache zu hören. Er hat sich den Doktorhut erworben und predigt jetzt vor einer der bedeutendsten Gemeinden in der Stadt New York, die ihn gehörig salariert.

An die Stelle des jungen Krotel mußte ich einen bewährten Setzer nehmen, und guten Muthes und mit allem Fleiß arbeiteten wir fort, da ja jetzt unsere Bemühungen belohnt wurden und die Stadtpost immer mehr Anklang fand. Ich mußte neben mir noch zwei Zeitungsträger anstellen, und darf ich mit Vergnügen sagen, daß sich diese recht viel Mühe gaben, um die Subskribentenzahl zu vermehren. Die Stadtpost war schon mehrere Monate alt, als ich mit meinem Zeitungsbiindel zu Vater Ziegler, meinem früheren Kostwirth und Gönner, kam. Als ich die Zeitung wie gewöhnlich abgeben wollte, winkte mir Papa Ziegler nach seiner Nebenstube. Hier eröffnete er mir, daß am gestrigen Abend eine bedeutende Anzahl deutscher Männer eine Versammlung gehabt, wobei beschlossen wurde, eine strikt demokratische Zeitung zu gründen.

Eine beratende Versammlung werde an einem der nächsten Abende in dem Schiller Hotel des Herrn Großholz stattfinden. Er wolle mir zeitlich Nachricht davon geben, und müsse ich mit ihm dahingehen, da ja er, sowie mehrere der Herren, die der Versammlung beizuhören werden, wüßten, daß ich ein Demokrat wäre und nur schändlich in die Schlingen der Whigs gezogen worden sei. Auch hätten die Bemerkungen, die ich über die Verschwendung der öffentlichen Gelder, welche sich die Whigs zu Schulden kommen ließen, in der Stadtpost gemacht, großen Anklang gefunden. „Nun aufgepaßt, junger Mann, vielleicht kommt etwas Gutes für Dich bei dem Unternehmen heraus“, sagte der gute Ziegler. Diese Nachricht erschreckte mich sehr und gab meinen Hoffnungen für eine bessere Zukunft einen harten Stoß, besonders da ich wußte, daß mehrere der bei der Gründung einer neuen Zeitung Theilgenommenen, die mit Freund Ziegler genannt, bei dem deutschen Publikum großen Einfluß hatten, und die Stadtpost viele Subskribenten verlieren werde. Mit wehmüthigem Gefühl und bangen Sorgen für meine Zukunft kehrte ich in meine Druckerei zurück.

Damals wurde der Philadelphia Demokrat von mir mit Beihilfe einer Anzahl Freunde gegründet, den ich bald selbstständig auf eigenes Risiko übernahm. Ueber die Einzelheiten dabei werde ich später berichten.

Am 4. Juli 1840 feierten die Deutschen Philadelphias das Unabhängigkeitsfest der Vereinigten Staaten in einem Wäldchen nahe Grant's Ferry auf die allergemüthlichste Weise. Nach den Vorschlägen, die in den deutschen Zeitungen gemacht waren, brachte jede Familie, jeder Einzelne, welche dem Fest beizuhörte, ihren Proviant für den Tag mit. Die Familien und Freunde, die sich einander angeschlossen, stationirten sich

gruppenweise, fertigten sich Tische und Sitze so gut es möglich war, kramten dann ihren Proviant aus und stellten ihn zur Schau. Da war alles zu einem Picnic eingerichtet, wie es sein sollte, und habe ich trotz allem Aufpassen nie wieder einem so herzlich gemüthlichen deutschen Picnic beigewohnt.

Nachdem man sich ordentlich eingerichtet und das Gähmern und Lärmen etwas nachgelassen, begann die Musik zu spielen, und die Sänger ließen ihre herrlichen und fröhlichen Lieder durch den Wald erschallen. Hierauf begannen die Promenaden, oder besser gesagt die gegenseitigen Besuche von einer Gruppe zur andern, und jeder Wanderer, welcher eine Gruppe besuchte, durfte dieselbe nicht verlassen, ohne von den Lederbissen zu versuchen, welche aufgetragen waren. Man begrüßte sich auf die herzlichste Weise, und gute Witze, die hier und da losgelassen wurden und worin sich Herr Jacob Saehnen, Kapitän J. W. Binder und Herr Carl Wilhelm besonders auszeichneten, erheiterten alle. Diese Wanderungen mitzumachen, war gewiß ein großes Vergnügen, denn es war nirgends ein unfreundliches Gesicht zu sehen; das herrliche Wetter, die schöne Lage des Festplatzes und die netten, oft komischen Einrichtungen darauf hatten alle zum Frohsinn gewekt.

Nachdem die Besuche überall abgestattet waren, begab man sich zur Rednerbühne, wo Herr Jacob Saehnen die Unabhängigkeits-Erklärung vorlas, und Herr Wesselhöft einige treffliche Bemerkungen über das Fest machte, die von der Menge mit Andacht angehört wurden, und worauf dann der Freiheit und Unabhängigkeit drei donnernde Hocks gebracht wurden. Hierauf begannen die jungen Leute ihre Spiele, es wurde getanzt, gesungen und vergnügte sich jeder so gut er konnte.

(Schluß folgt.)

Die Fortsetzung der „Geschichte der Deutschen und deutschen Nachkommen in Illinois“ ist bis zum Juli-Feste verschoben worden.

## Pennsylvanien zur Zeit der ersten Volkszählung der Vereinigten Staaten im Jahre 1790.

Im Jahre 1790, zur Zeit der ersten Volkszählung, enthielt der Staat Pennsylvanien 423,373 weiße Bewohner, wovon 249,656 Engländer, 110,557 Deutsche, 49,567 Schotten, 8614 Irländer, 2623 Holländer, 2341 Franzosen, 21 Juden, und 194 verschiedener Nationalität waren.

Philadelphia, damals die Bundeshauptstadt, hatte 28,522, Lancaster, die zweitgrößte Stadt im Staate, 3762 Bewohner. Von den 29,928 Bewohnern von Berks County waren 22,435 Deutsche.

Uebrigens sind diese Ziffern nur annähernd verlässlich, da die Nationalität der Bewohner bei der ersten Volkszählung nicht ermittelt wurde. Sie ist erst nachträglich nach den Familiennamen im Census-Bureau festgestellt worden.

Von den 1790 im Staate bestehenden Zeitungen waren 6 deutsche; die 1739 gegründete „Germantowner Zeitung“ war die zweitälteste im Staate.

Von den 75 Postämtern im Lande waren 10 im Staate Pennsylvanien.

## Geschichte der Omaha Schweizer-Colonie.

Von Kaver Stabler.\*)

### An den Ufern des Missouri.

Wenn im Nord des Landes erst der Schnee  
beginnt zu schmelzen  
Und Missouri's Fluthen drohend hier vor-  
bei sich wälzen,  
Kehret schon der Frühling bei uns ein.  
Wie dann auch die Uferhügel sich in Grün  
umkleiden,  
In der weiten Thalessohle Pferd und Kin-  
der weiden,  
Wird's lebendig hier in Busch und Hain.  
Vögel zwitchern und geschäftig krabbelt es  
in dem Gefieder,  
Gi, da ist ja unser alter Freund der Chip-  
munk wieder,  
Angezogen wie ein kleiner Gef.  
Und was ängelst du dort hinter'm Baum  
hervor verstoßen,

Mister Eichhorn? Sier sind Peanuts, —  
Komm dir welche holen,  
Komm', du warst ja früher stets so fed.  
Doch da seh ich den Missouri glitzern.  
Mächt' das Rauschen  
Seiner gelben Fluthen wieder einmal gern  
belauschen  
Und an's buschbewachs'ne Ufer geh'n.  
Wissen doch die Wellen oft gar manches  
zu erzählen,  
Das die alten Gräber auf den Hügel'n uns  
verhehlen  
Und gelehrte Männer kaum versteh'n.  
Von dem sagenhaften Tartarray hör' ich  
sie flüstern  
Und den Spaniern, die nach seines Reiches  
Schätzen lüftern,  
Wente suchten hier und Ruhm und Streit.

\*) Der Verfasser, Bildhauer von Fernis, kam vor etwa 10 Jahren von Boston, um die Siebel-Selder am Burlington-Bahnhof auszuschnüden, und ist dort geblieben.



Mit Missouriwasser, hör' ich, füllten sie die  
 Helme  
 Und als damit sie sich den Durst gelöscht,  
 die armen Schelme,  
 Waren sie von ihrem Wahn befreit.

Merkten, daß vergebens sie vom Golf her-  
 auf marschiret,  
 Daß Quivira bloß in ihren Köpfen existiret  
 Und verwünschten nun den ganzen Spud.  
 Zu bekriegen gab's hier nichts als friedliche  
 Gemeinden,  
 Die in ihrer Armuth sicher fühlten sich vor  
 Feinden  
 Und Nomadenvolk mit Federnschmuck.

Don Onato ließ deshalb nicht lang die  
 Pferde grasen,  
 Sondern ungesäumt zur Sammlung und  
 zum Rückzug blasen  
 Und die Wellen lachten hinter'd'rein.  
 Was geträumt indeß die toll'n Abenteuer-  
 horden,  
 Ist nach vielen Jahren doch zur Wirklich-  
 keit geworden,  
 Liegt nun da so schön im Sonnenschein.  
 Farmen stolz und ruhig, in den Speichern  
 gold'ner Segen,  
 Brücken und Paläste, bunt' Getrieb' auf  
 Weg und Stegen,  
 Stadt und Land in reichster Pracht.  
 Und nicht Schwerter, Pflug und Werkzeug  
 waren bloß die Waffen,  
 Die das Land erobert und den Wandel hier  
 geschaffen,  
 Kluger Fleiß allein hat es vollbracht.

#### Entstehungs-Geschichte der Stadt Omaha.

Spärliche Funde von Töpferwaaren und  
 geichickt hergestellte Waffen und Steinwerk-  
 zeuge, die der Pflug der Ansiedler an's  
 Tageslicht fördert, künstlich aufgeworfene  
 Erdhügel auf Anhöhen, die wohl zum größ-  
 ten Theil den Ureinwohnern als Grabstät-  
 ten gedient hatten, sowie auch Ueberreste  
 von Wohnstätten, sind die einzigen Zeugen

menschlicher Thätigkeit im Territorium von  
 Nebraska bis zum Erscheinen der Euro-  
 päer. Das erfolgte im Jahre 1540. Als  
 nämlich Fernando Cortez durch seine Er-  
 oberung Mexiko's Ruhm und Reichthum  
 erworben, suchten es ihm viele spanische  
 Edelleute gleichzuthun und schenkten des-  
 halb den Gerüchten gern Glauben, daß da  
 droben im fernen Nordwesten irgendwo ein  
 großes dichtbevölkertes Reich, Quivira ge-  
 nannt, liege, das von einem greisen Häupt-  
 ling, Namens Tartarax, beherrscht werde.  
 Es wurden mehrere Expeditionen ausge-  
 rüstet. Unter Andern versuchte auch ein  
 gewisser Don Onato sein Glück und kam  
 mit seinen Schaaren, dem Missouri fol-  
 gend, bis hinauf in die Gebiete, die heute  
 die Staaten Nebraska und Iowa bilden.

Die eigentliche Geschichte der weißen Be-  
 völkerung Nebraska's datirt indeß erst vom  
 Ende des sechzehnten Jahrhunderts, als  
 der fromme Vater Marquette vom Norden  
 her in einem Kahn den Missouri herunter  
 geschwommen kam und in dieser Gegend  
 an's Land stieg. Er nahm eine Karte da-  
 von auf und erwähnte in seinem Bericht  
 der Indianerstämme Pama's und Maha's,  
 welch' letztere der Stadt Omaha ihren Na-  
 men gaben.

Aber wiederum verflossen zwei Jahr-  
 hunderte, bis weiße Männer die von Büf-  
 felherden durchstreiften Prairien Nebras-  
 ka's betraten.

Während dieser Zeit hatten die ameri-  
 kanischen Colonien ihre Unabhängigkeit er-  
 rungen und die junge Republik im Jahre  
 1803 unter der Regierung Jefferson's die  
 ungeheuren Länderstrecken vom Golf von  
 Mexiko im Süden bis zum neunzigsten  
 Breitengrad im Norden und vom Missisippi  
 bis zum Felsengebirge von Napoleon Bo-  
 naparte käuflich erworben. Nun machte  
 sich eine Schaar kühner Männer im Auf-  
 trag der Regierung auf den Weg, um die  
 neugewonnenen Gebiete zu erforschen. Sie  
 setzten über den Missouri an der Stelle,

wo jetzt Omaha liegt und schlugen da ihr Lager auf, um dann weiter bis zum Stillen Ocean vorzudringen.

Etwas solidere Wohnstätten errichteten schon die Mormonen, die hier in den Jahren 1845—46 erschienen und sich im nahen Florence niederließen. Aber das Schicksal war den sonderbaren Heiligen nicht hold. Krankheit und Noth lichteteten die Reihen und die Uebriggebliebenen zogen bald weiter, um endlich an den steinigten Ufern des Salt Lake, dem amerikanischen todtten Meere, ihr Ziel und eine Heimath zu finden.

Inzwischen war jedoch eine Fährre eingerichtet worden. Der weiße Mann hatte auf dem westlichen Ufer des Flusses festen Fuß gefaßt und eine Handelsstation errichtet. Dabei blieb es indessen mehrere Jahre. Da widerfuhr unserem Landsmann General Suter draußen in Californien das Malheur, daß auf seinen Besitzungen Gold entdeckt wurde. Die Nachricht verbreitete sich mit wunderbarer Schnelligkeit und mit ihr, einer Seuche gleich, das Goldfieber.

Chicago, das damals noch wenig mehr als ein kleines Dorf war, diente als Hauptausgangspunkt der Goldsucher. In gedeckten, mit Pferden und Ochsen bespannten Wagen zogen sie aus, dem verheißungsvollen, zweitausend Meilen entfernten Lande entgegen, etliche Wahnwitzige sogar zu Fuß, mit Schubkarren, in denen sie ihre Habseligkeiten und etwas Mundvorrath verpackt hatten. Omaha, das an der Heerstraße lag, ward zur Karawanenerei, wo sich die Reisenden nochmals verproviantiren konnten, ehe sie weiter zogen und der kleine Handelsposten mit einigen Hütten entwickelte sich im Nu zu einem Dorfe.

Wohl legte sich mit der Zeit die Aufregung, welche die Auffindung von Edelmetallen nicht nur in Californien, sondern auch in Colorado verursacht und alle Welt ergriffen hatte, aber der Zug nach dem

Westen hatte ernst begonnen. Dem Ländereien mit gemäßigtem Klima und einer Humusschichte von vier bis acht Fuß Dike konnten nicht verfehlen, auf viele Glücksjäger Anziehungskraft auszuüben, nachdem sie sich nur erst darauf besinnen konnten, daß der Mensch nicht von Gold allein, oder überhaupt nicht von Gold lebt. So kam es, daß noch im Jahre 1854 eine westliche Zeitung berichten konnte, daß in einem einzigen Monat hundert und dreiundvierzig mit Emigranten beladene Wagen durch eine Ortschaft fuhren, die ungefähr halbwegs zwischen Chicago und Omaha liegt. Und viele kamen in diese Gegend und bebauten das Land oder ließen sich in der kleinen Ansiedlung nieder und machten daraus eine Stadt. In dieser Weise entstand Omaha.

### Pioniere.

Die Weltgeschichte weist Gestalten auf, bei deren Betrachtung wir unwillkürlich auf den Gedanken kommen, daß sie eigens zu dem ihnen bestimmten Zweck geschaffen waren und es ist logisch anzunehmen, daß auch dem Geringsten unter uns sein Plätzchen angewiesen sei, auf dem er auszuharren und sich in seiner Art für das Allgemeine nützlich zu machen hat, bis ihm abgewunken wird. So waren wohl auch jene Leute, die Goldgier, Landhunger, Abenteuerlust, der Zwang der Verhältnisse oder übermächtiges Verlangen nach einer selbstständigen Existenz in die gefährlichen Einöden und unfertigen Zustände der neuen Welt hinaus trieb, dazu anerselben, der weißen Rasse Raum zu verschaffen, damit sie ihre Kulturaufgabe besser erfüllen könne. Unter diesen Vorpöhlern, die direkt nach Omaha kamen, oder zuerst irgendwo im weiten Westen ihr Glück versuchten, ehe sie sich hier niederließen, befanden sich auch viele von unseren Landsleuten. Und es freut den Verfasser dieser Geschichte, zu allererst eine Schweizerin vorzuführen zu dürfen, die den Mühsalen des Pionierle-

bens sich auszuheken wagte, berichten zu können, daß ihr nach all den Sorgen und Kämpfen vergönnt war, einen sonnigen Lebensabend zu genießen und daß sie zur Stunde noch munter und frisch ihren häuslichen Pflichten obzuliegen im Stande ist.

Regina Kuoni, geborene Maag, ist im Jahre 1830 in Neufirch, Kanton Schaffhausen, geboren, wanderte als zweiundzwanzigjähriges Mädchen nach Amerika aus und landete in New Orleans. Von dort begab sie sich nach St. Joseph, Missouri, wo sie Bekannte hatte, und kam anno 1855 nach Omaha.

Eine kleine Ansiedlung im wilden Westen, wo noch mehr oder weniger das Faustrecht gilt, kaum Einer den Andern kennt, kleiner dem Andern Rücksicht zu schulden glaubt und noch dazu herumlungernde Nothhäuute Gut und Leben gefährden, mag auf den ersten Blick nicht gerade als geeigneter Aufenthaltsort für ein anständiges Mädchen erscheinen. Anständige Mädchen sind indeß in solchen Gemeinwesen genau so gut aufgehoben, als in irgend einer von Polizisten patrouillirten Großstadt. Denn was sich da an der äußersten Grenze der Civilisation zusammen findet, sind keine Degenerirte, sondern eine kerngesunde Sorte von Leuten, die der gesellschaftliche Instinkt dazu antreibt, gleich selbst zuzugreifen, wo Ordnung zu schaffen oder begangenes Unrecht zu ahnden ist und wehe dem Böjewicht, der sich auf strafbarer Handlung ertappen läßt. Insbesondere aber zeichneten sich die rauhen Gesellen der Prairie allezeit durch ihre Ritterlichkeit dem schwachen Geschlechte gegenüber aus. Frauen können auch nie zu früh in solche Außenstationen kommen, denn ohne ihr Erscheinen würden die Männer schnell verwildern. Der Mann ist ja eigentlich ein genügsames Wesen und würden ihn nicht die Ansprüche der Frau, die Sorge um ihr Wohlbefinden und das Gedeihen seiner Jungen zu immer neuen Anstrengungen

anspornen, so würde er sich's bald bequem machen, gäbe sich mit Thierfellen als Kleidung und einer Höhle als Wohnung zufrieden und der Barbar wäre fertig.

Regina Maag machte indessen hier Bekanntschaft mit einem gebildeten jungen Elsässer namens Kuoni und schloß mit ihm ein Jahr darauf den Bund für's Leben. Die Ceremonie ward in Ermangelung besserer Lokalitäten im Speisezimmer eines kleinen Hotels abgehalten. Das junge Paar eröffnete dann ein Kosthaus an der dreizehnten Straße und Capitol Avenue, verkaufte indessen bald sein Geschäft und nahm als Zahlung dafür Hausplätze und Banknoten an, von denen die Einen wie die Andern sich in der Folge als werthlos erwiesen. Herr Kuoni war jedoch mit Hilfe seiner tüchtigen Ehehälfte bald wieder auf den Füßen, zog zuerst nach Calhoun, Nebraska, und von da nach Denver, Colorado, woselbst es ihm nach schwerer Mühe gelang, eine Restauration anzufangen. Damit hatte er guten Erfolg. Aber im Jahre 1863 zerstörte eine Feuersbrunst fast die ganze neue Ansiedlung und auch die Kuonischen Eheleute verloren, außer ihrem Baargeld und etwas Goldstaub, alles was sie erworben hatten. Noch lange nicht entmuthigt, zogen sie nun nach Calhoun zurück, eröffneten daselbst einen Kramladen, in dem so zientlich alles zu haben war, was civilisirte Menschen zum Leben für nöthig erachten und dieses Mal blieb ihnen das Glück treu. Zwanzig Jahre lang bediente da Herr Kuoni seine Kunden, um sich dann als wohlhabender Mann nach dem aufblühenden Omaha zurück zu begeben und hier seine alten Tage an der Seite seiner bewährten Lebensgefährtin in Ruhe zu genießen. Ihrer Ehe war eine Tochter entsprossen, die ihnen jedoch durch den Tod entrißen ward.

Nun aber kommen wir auf einen Mann zu sprechen, der für das Leben im jungen Westen wie geschaffen war. Mit einund-

siebzig Jahren noch eine Kraftgestalt, die Respekt einflößt, als Geschäftsmann weit und breit bekannt und geachtet, mit einer wechselvollen Vergangenheit und einem Gedächtniß, das ihn nie im Stiche läßt, wenn er seine Erlebnisse erzählt, ist der alte John Linder zweifellos auch die interessanteste Persönlichkeit unserer Kolonie. Er erblickte im Jahre 1838 in Meiringen, Stanton Vern, das Licht der Welt. Als neunjähriger Pub verlor er seinen Vater. Mit siebzehn Jahren wanderte er aus. Was er an irdischen Gütern besaß, war in ein kleines Bündelchen verpackt, seine Schulkenntnisse drückten ihn auch nicht stark und einen Beruf hatte er nie gelernt; strogende Gesundheit, eiserne Willenskraft und ein gut Theil Mutterwitz ersetzen jedoch das Fehlende. Und so sehen wir den armen Bauernjungen, allen Widerwärtigkeiten trotzend, sich emporarbeiten zu Wohlstand und geachteter bürgerlicher Stellung. Im Jahre 1855 nach Amerika gekommen, hielt er sich vorerst eine Zeit lang in Galena, dann in Dubuque, Iowa, auf. Vier Jahre später begab er sich nach Colorado, um in den Gold- und Silberminen in Pike's Peak sein Glück zu versuchen. Nachdem er aber zwei Sommer und einen Winter nach den verlockenden Schätzen gegraben, ohne nennenswerthen Erfolg erzielt zu haben, übernahm er das Amt eines Brief- und Packträgers. Und mit Schneeschuhen an den Füßen und schwerbepacktem Rücken die steilen Pfade des Felsengebirges durchwandernd, mochte sich der junge Nelppler so recht in seinem Elemente fühlen. John Linder war aber nicht der Mann, sich für die Länge in der Rolle eines Lastthiers zu gefallen. Kaum fühlte er sich finanziell stark genug, so ging er nach Council Bluffs, der Schwesterstadt Omaha's, und kaufte sich sechzig Pfund Gerste. Nach Colorado zurückgekehrt, bepflanzte er damit ein Grundstück in unmittelbarer Nähe von Denver, wohl der erste weiße

Mann, der Getreide im Staate Colorado jäete.

Einige gute Ernten ermöglichten es ihm, sich in ein Unternehmen einzulassen, das größeren Gewinn versprach. Er schaffte sich Pferde und Wagen an, um damit Güter von Mills, Iowa, über Council Bluffs und Omaha bis Denver und zurück zu befördern. Von Omaha bis Denver sind's in runder Summe fünfhundert Meilen, die Ansiedelungen waren dünn gesät und Indianerüberfälle keine Seltenheit, aber der junge Schweizer wußte sich seiner Haut zu wehren, so oft es auf die Probe ankam, schaffte sich ein Fuhrwerk nach dem andern an und hatte im Jahre 1865 schon deren zehn.

Dieses gefährvolle Geschäft betrieb Linder bis 1866, fing dann in Mills, Iowa, einen Väder- und Fleischerladen an, siedelte aber anno 1869 nach Council Bluffs über, um da zuerst ein Materialwaarengeschäft, dann eine Wirthschaft zu eröffnen. Hier verheirathete er sich auch mit Jonette Birchner, geborene Scherling, Wittve des Kaspar Birchner, die ihm eine Tochter schenkte. Im Jahre 1878 begann er dann den Wein- und Spirituosenhandel im Großen zu betreiben und siedelte dreißig Jahre später mit seinem Geschäft nach Omaha hinüber. Hier regiert er nun in seinen, mit köstlichen Weinen und feinen Liquören gefüllten Lagerräumen, und ihn da zu treffen, wenn er in den Mußestunden wie Gambinus auf einem Fasse sitzt, seinen Freunden vom Beßern zu kosten gibt und seine Erlebnisse erzählt, ist ein gar seltener Genuß.

Ein anderer Schweizer, der schon früh nach Omaha kam und die Stadt wachsen und gedeihen sah, ist Hermann Meyer aus Narburg, Kanton Argau. Er ist im Jahre 1811 geboren, genoss eine gute Schulbildung und erlernte die Buchbinderei. Als neunzehnjähriger Sünzling zog er in die Fremde, brachte vier Jahre

in Welschlande zu und ging dann nach Wien, um sich in seinem Beruf noch weiter auszubilden. Als aber die Oesterreicher bei Königsgrätz von den Preußen so schwer auf's Haupt geschlagen wurden und das Geschäftsleben in den besiegten Landen in's Stocken kam, war dort seines Weibens nicht mehr und er kehrte wieder in die Schweiz, nach Vivis zurück. Hier brachte er wiederum vier Jahre zu, entschloß sich dann, nach Amerika auszuwandern und kam im Jahre 1869 in Omaha an. Es wollte ihm indessen nicht gelingen, Arbeit in seinem Beruf zu finden, aber Hermann Meyer mußte neben dem Salzbein auch noch andere Instrumente zu handhaben. Sein Vater war Musiker und Gesanglehrer von Beruf gewesen, hatte den talentvollen Knaben schon früh in Dressur genommen und ihn später auch gelegentlich als Aushilfe benutzt. Und was der Junge da gelernt, kam nun dem Manne wohl zu Statten. Er fand als Violinspieler und selbst als Paukenschläger sein gutes Auskommen, bis er in einem Buchbindereigenschaft Arbeit erhielt.

Herr Meyer dirigitirte auch später ein Jahr lang den Omaha Männerchor, und eine goldene Medaille, die ihm nach einer wohl gelungenen Konzert-Aufführung dargereicht ward, zeugt davon, daß der betreffende Verein nicht schlecht mit ihm bestellt war. Er wirkte überdies gelegentlich als Violinspieler bei Konzerten mit, die der Schweizer-Verein gab.

Im Jahre 1870 gründete er dann in Gesellschaft eines andern Schweizers, Namens Kammenzind, die Wirthschaft zum „La croß federal“ an der dreizehnten Straße, trat aber zwei Jahre später aus dem Geschäft, um die Stelle eines Vormanns in einem Buchbindergeschäft anzunehmen. Aber „La croß federal“ war ihm nun einmal an's Herz gewachsen und er kaufte es seinem früheren Theilnehmer ab und betreibt die Wirthschaft seitdem allein. Da bedient nun der rüstige alte

Mann immer noch seine Gäste und wenn etliche von uns Schweizern im „La croß federal“ zusammen kommen, um den runden Tisch sitzen, Schweizerkäse und dürre Landjäger verzehren, so schrumpfen Länge- und Breiteregrade und Jahrzehnte in Nichts zusammen und wir stoßen die Gläser an und glauben uns in die liebe alte Heimath zurück versetzt — ja und sind heimlich doch froh, daß wir hier sind.

Zur alten Garde muß auch noch Niko-  
laus Fluri gezählt werden, der aus Balstahl, Kanton Solothurn stammt und im Jahre 1834 geboren ist. Er wanderte 1866 nach Amerika aus, hielt sich zuerst zwölf Jahre lang im Staate Ohio auf und kam dann nach Omaha. Nikolaus Fluri war Schmied von Beruf, es wollte sich indess hier kein Platz für ihn an einer Esse finden, dafür erhielt er Beschäftigung an den Wasserwerken der Stadt. Nachdem er fünf Jahre da gearbeitet hatte, fing er ein Cigarrengeschäft an und brachte es damit zu bescheidenem Wohlstand. Er brachte es überdem auch fertig, seinen Kindern das Schwizerdütsch beizubringen, obwohl sie alle hier geboren sind. Der alte Fluri ist auch immer mit und dabei, wenn die hiesigen Schweizer ein Picnic, ein Fest oder eine Abend-Unterhaltung veranstalten und seine zwei Söhne waren stets eifrige Mitglieder des Vereins gewesen. Edward, der ältere von ihnen, ward jedoch vor einigen Jahren das Opfer eines Raubmordes. Er war Kondukteur an der Straßenbahn. Da bestiegen nächtlicherweise in einer einsamen Gegend vor der Stadt zwei farbige Strolche den Wagen, auf dem er seines Amtes waltete und forderten ihn auf, ihnen seine Kasse einzuhändigen. Der muthige junge Mann setzte sich jedoch zur Wehr und erlag den Kugeln der wohlbewaffneten Reiter.

#### Der Schweizer-Verein.

Mit den Jahren kamen mehr Schweizer nach Omaha und als sich eine genügende

Anzahl von ihnen zusammen gefunden hatte, ward natürlich ein Verein gegründet und zwar zuerst ein Gesang- und Kranken-Unterstützungs-Verein. Daß die Schweizer gern singen, weiß man ja und die Einsicht, der Noth vorbeugen zu müssen, ist ihnen auch zuzutrauen. Es existirten zwar damals schon deutsche Gesang-Vereine in dieser Stadt, die unsere sangeslustigen Eidgenossen gern aufgenommen hätten, und Kranken-Unterstützungs-Vereine gab es auch, denen sie sich hätten anschließen können, aber die Schweizer wollten nun einmal ihren eigenen Verein haben und das war gut. Denn hier wie anderswo würde es mancher arme Teufel, der bloß von der Hand zum Munde lebt, unterlassen haben, durch Beitritt in einen Unterstützungs-Verein ein wenig für die Zukunft zu sorgen, wenn ihn nicht eine Vereinigung von Landsleuten angezogen hätte, in der er ein Stückchen Heimath fand, weil er da reden durfte, wie ihm der Schnabel gewachsen und sich über Dinge unterhalten konnte, die uns Schweizern theuer sind. Die Protokolle und Rechnungsbücher des hiesigen Schweizervereins geben auch Zeugniß davon, welche Wohlthat es für viele gewesen, denen das Schicksal etwas hart zugesetzt hatte.

Dem von Alfred Bauert's fauberer Hand geschriebenen Protokoll entnehmen wir also, daß an einem Sonntag im Oktober des Jahres 1883 eine provisorische Versammlung einberufen ward, um den Verein zu organisiren. Das Organisations-Komite ward aus folgenden Herren bestellt: Abraham Zurbuchen, Präsident; Fred Gerber, Vice-Präsident; Alfred Bauert, Sekretär; Christian Wüthrich, Kassirer; S. Eichacker, erster und Theodor Schüpbach, zweiter Schriftwart. Zehn Tage später ward dann die erste ordentliche Sitzung abgehalten, in der die Statuten verlesen und angenommen wurden und damit hatte der Verein seine Existenz begon-

nen. Nun ging es an die Bildung einer Gesangssektion. Ein Vereinslokal, wo die Uebungen abgehalten werden konnten, fand sich im Elkhorn Valley Hotel, das von Christian Wüthrich betrieben ward. Ein Schweizer aus dem Kanton Graubünden Namens Cajori übernahm die Gesangsleitung und zwar unentgeltlich und erwies sich darin als sehr tüchtig. An der neunten ordentlichen Sitzung des Vereins wurde ferner der Beschluß gefaßt, beim Absterben eines Mitgliedes die Kosten der Beerdigung zu bestreiten und am Grabgeleite theilzunehmen.

Nach wenigen Monaten schon kam man indessen zu der Einsicht, daß die Institution der Kranken-Unterstützung auf keiner soliden Grundlage aufgebaut sei und schaffte dieselbe ab. Einstweilen befaßte sich der Schweizer-Verein also nur noch mit der Pflege des Gesanges und der geselligen Unterhaltung. Aber auch dann noch blieb die Vereinskasse nicht hermetisch verschlossen, wenn es galt, wirklich hilfsbedürftigen Landsleuten beizuspringen. Und obwohl der Verein seither verschiedene Wandlungen durchgemacht, ist er doch in dieser Hinsicht sich gleich geblieben und nimmt es heute noch pflichtsäumigen Mitgliedern gegenüber nicht so genau, wenn Nothleidende zu unterstützen, Kranke zu besuchen und Todte zu begraben sind.

Was nun das gesellschaftliche Leben anbetrifft, so scheint, nach unserm Gewährsmann, der junge Verein in allen seinen Unternehmungen erfolgreich gewesen zu sein. Es wurden Picnics, Abend-Unterhaltungen und Ausflüge veranstaltet, die alle einen ungestörten und gemüthlichen Verlauf nahmen. Endlich war man so weit, eine Fahne anschaffen zu können und am 24. Juni 1884 wurde in der Germania Halle die Fahnenweihe abgehalten.

Das war ein großartiges Fest. Viele deutsche Vereine hatten den Einladungen Folge geleistet, das Lokal war gut gefüllt

und die Stimmung ausgezeichnet. Nachdem einige Lieder gesungen, betrat der stattliche Emil Meier mit der neuen Fahne die kleine Theaterbühne und neben ihm posirte sich Alfred Bauert und sprach mit volltönender Stimme:

„Das weiße Kreuz im rothen Feld,  
Das ist's was uns zusammen hält.“

Nun aber begann der Wein, den ihm die hinterlistige Frau Kaufmann vorher so reichlich eingeschenkt hatte, seine Wirkung auszuüben. Im Kopfe des armen Bauert ward's auf einmal öde und er blieb stecken. Hilfesuchend schaute er zu seinem Unglücksgefährten auf, der ihn um Kopfeslänge überragte. Aber der Fährlich konnte ihm nicht helfen und die Zwei sahen sich lange fragend in die Augen, während erwartungsvolles Schweigen im Saale herrschte. Da brach das Gekicher der Unheilstifterin den Bann und schallendes Gelächter erfüllte die Halle. Der Fährlich aber und sein Begleiter verschwanden hinter den Koulissen und ließen sich eine lange Weile nicht mehr blicken.

Das kleine Fiasco that jedoch dem Gelingen des Festes nicht den geringsten Eintrag. Die Schweizer-Amerikaner sind so wie so nicht auf derartige Deklamationen eingerichtet. Die meisten von ihnen haben viel von der Welt gesehen, sich mit allerhand Leuten vertragen müssen, allerwärts gute und tüchtige Menschen kennen gelernt, haben den Nationaldünkel, wo immer er sich breit machte, oft genug unangenehm empfunden und deshalb sich selbst davon zu befreien gesucht, ohne schlechtere Schweizer, weniger patriotisch oder opferfreudig geworden zu sein. Das Leben in der Fremde wirkt auch ernüchternd. Man darf ihnen deshalb wohl mit einer vernünftigen, fernigen Ansprache, nie aber mit hochtönenden Phrasen oder Sentimentalitäten kommen. Darum war auch der Schaden nicht so groß, den die lustige Frau Kaufmann mit dem Wein angerichtet, den sie

dem immer durstigen Bauert kredenzte hatte.

So ging denn alles vortrefflich. Arnold Schneider und seine Frau sangen ein Duett, das alle Anwesenden entzückte und Schweizer, Schwaben, Plattdeutsche, Preußen und Oesterreicher in buntem Gemisch sangen und tanzten, plauderten, posulirten und trieben Schabernack bis in den jungen Tag hinein. Aber so lange der ausdauernde Spieler am Klavier saß und fröhliche Weisen erklangen, konnte man sich nicht zum Aufbruch entschließen. Doch immer leiser, immer langsamer ward das Spiel und verstummte endlich ganz und als die erstaunten Tänzer nach dem Klavier hinblickten, sahen sie den Musikanten vom Stuhl herunter gleiten und sich am Boden zum Schlaf hinlegen. Bauert, der sich mittlerweile von seiner Blamage und seinem Tip's durch etwas Schlummer erholt hatte, erhob sich, um den Musikus auf die Füße oder wenigstens auf den Stuhl zu helfen. Als er sich aber über den Dahingestreckten beugte, fiel auch er hin—und blieb einstellweilen liegen. Da riß eine mitleidige Seele ein Sternenbanner von der Wand herunter und bedeckte damit die Gefallenen, um sie den Blicken der spottlustigen Menge zu entziehen.

So endete das Fest der ersten Fahnenweihe und mit diesem etwas ausführlichen Bericht soll ein Beispiel gegeben werden von der harmlosen Fröhlichkeit, die bei dergleichen Anlässen unter unseren Landsleuten hier im wilden Westen herrschte. Die hiesigen Schweizer haben sich übrigens schon längst als Festgeber einen guten Ruf erworben und ihn bis zur Stunde zu behaupten gewußt.

Nun verflossen mehrere Jahre, ohne daß sich im Vereinsleben Erwähnenswerthes zugetragen hatte. Dann aber wurde ein Beschluß gefaßt, der dem Verein erhöhte Bedeutung und einen größeren Wirkungskreis verschaffte. In einer Versammlung

im Mai 1889 stellte Christian Wüthrich den Antrag, der Omaha Schweizer-Verein möchte sich dem Nord-Amerikanischen Grütlilbund anschließen. Der Bund hatte die hiesigen Schweizer schon früher zum Beitritt aufgemuntert, damals hatte man aber den Schritt noch nicht zu thun gewagt. Jetzt aber schien die Sache reif zu sein. Es wurde ein Komitee ernannt, welches das Nähere über die Bedingungen und Statuten in Erfahrung zu bringen hatte, um an der nächsten Versammlung darüber Bericht erstatten zu können. Zwei Monate später wurde sodann das Aufnahmegesuch an den Grütlilbund abgesandt und der Omaha Schweizer-Verein reichte sich in der Folge als neues Glied dem N. A. G. V. an.

Jetzt kam erneutes Leben in die hiesige Schweizer-Vereinigung. Es meldeten sich viele zur Aufnahme. Die Gesangssektion florirte wie vorher und seitdem nie und hatte durch den Beitritt E. Gredig's und Abraham Zurbuchen Tendore erhalten, auf die sie stolz sein konnte. Frau Kaufmann schenkte dem Verein eine hübsche kleine Standarte. Der Verein hinwiederum beschloß, ihren Gesangsleiter, Herr Cajori, mit einem Neujahrsgeschenk zu überraschen und ließ heimlich eine Hängelampe in seine Wohnung bringen. Zur selbigen Zeit statteten auch unsere Landsleute dem Männerchor in Lincoln einen Besuch ab und damals geschah es, daß der Führer die Fahne verkehrt an die Stange befestigte und die drei Eidgenossen die Weine in die Höhe streckten, als die Schweizer durch die Hauptstadt Nebraska's zogen. Später erwiderten die Lincolner Sängern den Besuch und wurden hier von den Schweizern empfangen und fetirt. Bei alledem kam die Kasse nicht schlecht weg und das Vereinsvermögen vermehrte sich langsam aber sicher. Schließlic wurde auch die gegenseitige Kranken-Unterstützungs-Einrichtung wieder in's Leben gerufen.

So kam das Jahr 1891 und der Omaha Schweizer-Verein gedachte den Tag, an welchem sechs Jahrhunderte verflossen waren, seitdem die schweizerische Eidgenossenschaft gegründet worden, festlich zu begehen.

Als die Urschweizer anno 1291 sich verbündeten, um das fremde Joch abzuwerfen, hatten sie gewiß keine Ahnung davon, daß das Ereigniß noch nach sechshundert Jahren von tausenden von Menschen gefeiert werde, die auf der entgegengesetzten Hälfte der Erdkugel lebten und immer noch stolz darauf waren, Schweizer zu sein; wußten doch die guten Leute nicht einmal, ob jenseits des großen Meeres sich genug trockenes Land befände, um eine Stadt wie Omaha darauf erbauen zu können. Aber auch noch im Jahre 1891 hätten es gewiß viele von unseren Landsleuten draußen für unmöglich gehalten, daß ein solches Fest hier im fernen Westen inscenirt werden könnte.

Sei dem jedoch wie ihm wolle, die Vorbereitungen wurden getroffen und ein Platz zu dem Zweck gemiethet, der damals Tieb Park (neuerdings Krug's Park) genannt ward und etwa sechs Meilen vor der Stadt liegt. Als Sammelplatz war das Elkhorn Valley Haus an der ersten und Dodge Straße bestimmt. Von hier aus sollte durch die Stadt marschirt und weiter draußen Wagen und Straßenbahn benützt werden, um auf den Festplatz zu gelangen. Die deutschen Vereine wurden eingeladen, sich an dem Zuge zu betheiligen. Der Zug formirte sich also zur bestimmten Stunde beim Elkhorn Valley Hotel und wurde von John Frankhauser, der den Zell vorstellte, eröffnet. Ihm zur Seite ging sein Söhnchen. Ihnen folgten N. Kluri, Samuel Bernhard und Fred Dumziker als mittelalterliche Krieger verkleidet, dann ein offener Landauer mit Gottlieb Wüthrich und seiner Familie in altschweizerischen Trachten und ein großer Wagen



mit zweiundzwanzig kleinen Mädchen, welche die Kantone und in ihrer Mitte auf erhöhten Sitzen Emma und Julia Wüthrich, welche Helvetia und Columbia repräsentirten. Der Wagen wurde von sechs Pferden gezogen, deren Geschirr reich decorirt war. Hinter dem Wagen marschirte ein Musikkorps, dann der Turnverein, ferner die Gesangsvereine Arion und Concordia, der Männerchor, der Liederfranz und Blattsmouth Helvetia-Verein. Hinter ihnen kamen die Schwaben und die Omaha Schweizer schlossen den Zug. Als Abzeichen trugen diese weiße Hüte mit roth-weiß-blauen Bändern.

Auf dem Festplatze angekommen, spielte zuerst das Musikkorps einige Stücke, dann hielt Herr Cajori, damaliger Präsident des Vereins, eine kurze Ansprache und stellte Herr Luchjinger als Festredner vor. Nach Luchjinger hielt auch noch Blumer eine kleine Rede und zwar auf englisch. Dann aber begann ein fröhliches Treiben. Es wurde geturnt und ein Hosenlupf nach dem andern gemacht. Die Melcher, welche in dem nahen Benson auf den Farmen angestellt waren und gemeinhin Bensonbuben genannt wurden, standen zusammen und sangen: „Miena geit's so schön und lustig“. Aus einem andern Theil des Parkes klang es: „Wenn der Schnee von den Alpen niederschaut“. Das Bier floß in Strömen; denn es war ein außergewöhnlich heißer Tag im August, aber alles verlief in guter Ordnung. Den Höhepunkt erreichte das Fest jedoch, als eine Herde Kühe, die auch einem Schweizer gehörte, an dem Park vorbei getrieben wurde, von denen einige prächtige Exemplare mit Ruhglocken versehen waren. Da verließen die Turner das Reck, die Becher das Faß, die Sänger verstummten und die Musik brach ab, weil ihnen die Zuhörer davon liefen und selbst die Bensonbuben kamen heran, als ob das die ersten Kühe wären, die sie in diesem Lande gesehen hätten. Das Erscheinen der

schönen Herde hatte aber auch grade noch gefehlt, um das vaterländische Bild zu vervollständigen und das Geflingel der Treicheln erhöhte noch die Wirkung. Die Begeisterung hielt an bis der Morgen graute und das letzte Häuflein Schweizer auf dem langen Weg nach Hause an einem leeren Hausplatz vorbei kam, wo das Unkraut nicht allzu hoch stand, hielten sie denselben für das „stille Gelände am See“, erfafzten sich bei den Händen und schwuren, ein einzig Volk bleiben und in keiner Noth und Gefahr sich trennen zu wollen.

„Und es war uns heiliger Ernst dabei“, erzählte uns einer, der dabei gewesen. „Aber wir kämpften damals Alle einen harten Kampf um's Dasein. Die Zeiten waren nicht sehr gut und der Gedanke, an seinen Landsmännern einen Rückhalt zu haben, that jedem von uns wohl. Seitdem hat sich freilich vieles geändert. Viele sind gefallen, einige zu Reichthum gekommen, die meisten aber noch ärmer geworden, wenn nicht an Geld, so doch an Idealen, Hoffnungen und gegenseitigem Vertrauen.“

Das Fest war für den Verein ein finanzieller Erfolg. Es hatte jedoch jeden Einzelnen Opfer an Zeit und Geld gekostet und die Reaktion konnte nicht ausbleiben. So finden wir in den Vereinsprotokollen der nächsten Monate viele Klagen über Läßigkeit der Mitglieder, hauptsächlich der Sänger; ja die Gesangsübungen hörten für einige Zeit ganz auf. Die guten Dienste, welche Herr Cajori nicht nur als Dirigent, sondern auch als Präsident geleistet, wurden indessen nicht übersehen und der Verein händigte ihm als Geschenk einen Stock mit vergoldetem Griff ein. Nach und nach raffte man sich auch wieder auf und das Vereinsleben nahm seinen gewohnten Gang.

Da kam das Jahr 1893 und mit ihm die schlechten Zeiten. Pan, der Schelm, der sich so gern den Spaß erlaubt, einsamen Wanderern Angst einzujagen, versuchte seine Kunst in der Finanzwelt und es ge-

lang ihm auch, einen Schrecken zu verbreiten, den jeder zu fühlen bekam und keiner recht erklären konnte, der aber ungemein lähmend auf den Geschäftsverkehr einwirkte. So geschah es, daß der Hutmacher keine neuen Schuhe anschaffen konnte, weil ihm der Schuster keinen Hut abkaufte und der Schuster seine Glage mit einem alten Schlapphut bedecken mußte, weil ihm der Hutmacher keine Schuhe abnahm, und den Feuchthandel im Großen zu betreiben, war nicht gut zu machen. Einige schlechten Ernten verschlimmerten noch das Uebel, besonders hier im jungen Westen, wo der Handwerker und Geschäftstreibende noch direkt vom Landwirth abhing. Die Straßen der Stadt füllten sich deshalb mit Arbeitslosen. Sie standen an den Ecken herum und disputirten über Politik, schimpften über die Wucherer in New York im Besonderen und die Anhänger der Goldwährung im Allgemeinen und verlangten, daß die Doppelwährung eingeführt werde. Einige lasen auch welche Blätter und Papierschnitzel vom Boden auf und erklärten jedem, der ihnen zuhören mochte, daß wenn die Regierung nur Einsehen hätte und ihren Stempel auf diese Dinger drückte, dieselben in Geld verwandelt würden und die Panik ein Ende hätte.

Daß unter diesen Umständen der Omaha Schweizer-Verein keine frohen Feste feiern konnte, ist selbstverständlich. Aber unsere Landsleute hielten sich wacker, bezahlten ihre Beiträge weiter und entschädigten sich gelegentlich durch gesellige Unterhaltungen, Sang und Tanz für die Mühsale und Sorgen des Werktagelbens. Langsam, langsam besserten sich auch die Zeiten und die Trans-Mississippi-Ausstellung, welche im Jahre 1898 hier in Omaha veranstaltet ward, belebte einigermaßen die Geschäfte in dieser Stadt. Aus jenen Tagen nun stammt eine Medaille, die der Schweizer-Verein in seinem Archive aufbewahrt. Auf der einen Seite dieser Medaille sind die

Worte eingravirt: „Ehrenpreis des Deutschen Tages. Omaha, Neb., 18. Okt. '98“, auf der anderen Seite heißt es: „Dem Omaha Schweizerverein für den schönsten Schauwagen im Festzug.“

Während der Ausstellung feierte nämlich jede Nation, die hier in genügender Zahl vertreten war, ihren Ehrentag und die Schweizer verbanden sich mit ihren deutschen Stammgenossen. Es ward beschlossen, einen Umzug zu halten und für den schönsten Schauwagen einen Preis auszusetzen. Da steckten unsere Schweizer die Köpfe zusammen und nachdem alles fein ausgedacht, verschafften sie sich einen geeigneten Wagen und schmückten denselben mit Blumen, Bändern und Wappen. John Madörin war als Dekorationsmaler der leitende Geist. Heß, der Blumengärtner, lieferte Blumen und Zierpflanzen. Schreiner und andere Handwerker kamen und halfen ausrüsten und ein anderer Schweizer Namens Renz, der schon seit Jahren im Dienste der Al-Sar-Ben-Gesellschaft steht, um ihre jährlichen Karnevals-Umzüge zu arrangiren, ließ seinen Landsleuten ein hölzernes Pferd, auf das sich der Geßler setzen konnte. Daß Tell und Geßler dargestellt werden mußten, war ja selbstverständlich. Theodor Schüpbach als Wilhelm Tell und John Sutter waren aber auch prächtige Gestalten und als der Tag kam und der Zug durch die Straßen von Omaha defilirte, erregte der Schauwagen der Schweizer das größte Gefallen; nicht sowohl wegen seiner Schönheit, sondern weil sich das Publikum schnell einen Vers daraus machen konnte. War doch Allen die Geschichte vom Wilhelm Tell und dem Apfelschuß bekannt. Selbst die Schuljungen zeigten ihre Vertrautheit damit und riefen: „Shoot, Willy, shoot!“

So konnte es nicht ausbleiben, daß den Schweizern der Preis zuerkannt ward und ihre deutschen Freunde thaten es willig und neidlos. Die hiesigen Schweizer sind

aber zur Stunde noch stolz auf ihre Medaille.

Zu jener Zeit bestand der Verein aus etwa 65 Mitgliedern, die aus fünfzehn verschiedenen Kantonen stammten. Bern allein war durch zweiundzwanzig Mann vertreten. Es war eine rührige kleine Gemeinde, aber die Leute fingen doch an, alt zu werden. Hin und wieder riß der Tod eine Lücke. Der Gang zum Nomadisiren, der hierzulande mit der Luft eingesogen wird, erfaßte auch viele von den alten Ansiedlern und sie zogen aus, in der Hoffnung, anderswo fettere Weideplätze zu finden. Es kam zwar Ersatz für sie, aber doch nicht genügend. Die Einwanderung aus der Schweiz hatte ohnedies etwas abgenommen. Das Vereinsleben kam deshalb ein wenig in's Stocken, besonders das Singen wollte nicht mehr recht gehen.

Nun machte man eines Tages die Entdeckung, daß die alte Vereinsfahne vom Zahn der Zeit stark mitgenommen worden sei und saun auf Mittel und Wege, dieselbe durch eine neue zu ersetzen. Da zeigte sich, daß die Opferwilligkeit der hiesigen Schweizer, mochten sie nun dem Verein angehören oder nicht, immer noch vorhanden war und die nöthige Summe war bald zusammen. Die Fahne wurde bestellt und konnte an der November-Feier des Jahres 1905 eingeweiht werden. Die Feier fand in der Washington Halle statt und wie immer bei solchen Anlässen, fanden sich unsere deutschen Freunde zahlreich ein, um das Fest verschönern zu helfen. Emil Meier, der schon vor zwanzig Jahren Fahnenträger gewesen, hatte zwar in der Zwischenzeit den besten Theil von seinem schwarzen Haarchof eingebüßt, war aber noch immer eine stattliche Erscheinung und nahm sich inmitten der sechs weißgekleideten Mädchen ganz vorzüglich aus. Der Verfasser hielt eine fulminante Rede und um die Gemüther wieder einigermaßen zu beruhigen, sang darauf der Omaha Männer-

chor einige Lieder. Dann folgte der übliche Tanz und die Bensonbuben fanden sich im Nebenzimmer zusammen, wo Bier ausgeschenkt wurde, und sangen: „Niema geit's so schön a lustig.“

Das Fest war in allen Beziehungen glücklich, es wurmte uns alle bloß, daß wir keine Gesangssektion hatten und uns damit begnügen mußten, nach Abschluß des offiziellen Theiles in kleine Gruppen zusammen zu stehen, um einige alte Heimathslieder anzustimmen. Man denke sich auch — eine Schweizerkolonie ohne Gesangsverein. Die Sache ließ uns keine Ruhe und als eines Tages ein junger Mann aus dem Kanton Aargau zu uns herein geschneit kam und sich als Musiker ausgab, beschloßen wir, den Versuch zu wagen. Der junge Mann aus dem Kanton Aargau erwies sich zwar als ein Windbeutel und verschwand bald von der Bildfläsche, aber der Anfang war nun einmal gemacht. Die November-Feier stand bevor. Wir waren entschlossen, mit den Gesangsübungen weiter zu fahren und stellten einen regelrechten Dirigenten an. Und es war fast rührend mitanzusehen, wie sich die alten Knasterbärte in's Zeug legten, ihre Brillen putzten und die etwas rostig gewordenen Kehlen zu stimmen suchten. Da kam auch noch Fritz Köhler, der Vielgereiste, und steckte uns Alle mit seinem Eifer an. Wir erhielten ferner Zuzug aus dem Kanton Schaffhausen in der Person Jakob Maag's. Uns wäre zwar ein guter Tenor lieber gewesen, unsere alten Tenöre hatten ja keine Höhe mehr und der junge Maag sang Baß, aber was für einen Baß. Dazu bekundete er Talent für's Theaterspielen. Dadurch kamen wir auf die Idee, einen Schwank aufzuführen und einige von uns erklärten sich bereit, die Schellenkappe auf die ergrauten Häupter zu stülpen, um nur etwas zur Unterhaltung beizutragen. Und was dann an jenem Abend an freiwilliger und unfreiwilliger Komik geleistet wurde, ist nicht zu

nennen. Wir krächten noch beim Morgen grauen mit den Sähen in den benachbarten Hühnerhöfen um die Wette.

Vom Gelingen angepornt, wollten wir nun mit den Gesangsübungen weiter fahren, aber der Eifer kühlte mit der Zeit ab und das Gesangsweesen schlummerte wieder sachte ein, bis es bei Anlaß des fünf und zwanzigsten Stiftungsfestes wieder vorübergehend erwachte.

Diese Feier ward in dem neuerbauten Deutschen Heim abgehalten und war gut besucht. Ein schweizerischer Ingenieur Namens Jäggi, der behufs Konstruktion und Finanzierung eines Kanals einige Zeit in Omaha weilte, hielt die Festrede. Von den Gründern des Vereins waren noch Theodor Schüpbach und Emil Meyer zugegen, aber auch der alte Kluri, Sollberger, ehemaliger Schatzmeister, ferner Konrad Muetzchi, Jakob Grollin und viele andere langjährige Mitglieder, die dem Verein in guten und schlimmen Zeiten treu geblieben und es demselben ermöglicht hatten, seinen Zweck zu erfüllen, machten mit und fühlten, daß es ein Ehrentag für sie sei. So konnte es nicht fehlen, daß eine gehobene Stimmung in der Gesellschaft waltete und das fünf und zwanzigjährige Jubiläum sich zu einem recht schönen Festchen gestaltete.

Damit wollen wir die Geschichte des Omaha Schweizervereins schließen. Zu be-

merken bleibt nur, daß die ausgewanderten Schweizer ebenso wenig Engel sind, als die, welche draußen geblieben. Es kamen deshalb auch hier zuweilen Reibereien und Skandale vor. Ja, ehe der jetzige Schweizerverein in's Leben kam, waren hier schon zweimal Versuche gemacht worden, einen Verein zu gründen, aber Unverträglichkeit unter den Mitgliedern und Unehrllichkeit einiger Beamten vereitelten jedesmal die Bemühungen der Treugesinnten. Aber es ist mit dem Treiben der Menschen wie mit Delgemälden. In allzu großer Nähe betrachtet kann das größte Kunstwerk als bloßes Geflecke erscheinen. Um es zu genießen, muß man deshalb den richtigen Standpunkt suchen und vielleicht noch ein Auge zukneifen. — —

Es folgt dann noch ein umfangreiches Kapitel betitelt Omaha Schweizer, die ich kennen lernte und andere, das in ebenso frischer Weise, wie das vorbergehende geschrieben, in hohem Grade lezenswerth und interessant ist. Und wir theilen die Hoffnung des Verfassers, „das Büchlein werde gute Aufnahme finden, und vielleicht hier oder dort Einem zur Anregung dienen, daß er seinem Beispiel folgt und die Geschichte einer Schweizer Kolonie schreibt, wo es noch nicht geschehen, auf daß wir ein klares Bild erhalten von dem Wirken und Treiben der Schweizer in diesem unierem Adoptiv-Vaterlande.“

## Geschichte der Deutschen Quincy's.

Von Heinrich Bornmann.

### XXXVI.

Mit der Erforschung der Geschichte der deutschen Pioniere unseres Landes ist es so ein eigenes Ding; je mehr man forscht und findet, um so viel mehr giebt es zu forschen und zu finden, das wird dem Schreiber dieser Geschichte von Tag zu Tag klarer.

Christian R u o f f, aus Stuttgart,

Königreich Württemberg, gebürtig, wohin seine Vorfahren, aus Frankreich vertriebene Hugenotten, gekommen waren, kam im Spätjahre 1834 nach diesem Lande, wurde auf dem Schiffe mit Franziska Mast, aus Forchheim, Baden, bekannt, und trat später hier in Quincy mit derselben in die Ehe.

Jahre lang war er hier geschäftlich thätig, nahm eine hervorragende Stellung ein, und theilte sich auch im Jahre 1844 an dem Feldzuge gegen die Mormonen in Nauvoo. Im Jahre 1849 wurde Ruoff vom Goldfieber befallen und zog über Land nach California, wohin ihm seine Familie im Jahre 1852 folgte. Unter Anderem betrieb er in California auch eine Sägemühle, zog sich beim Durchschwimmen des American River mit seinem Pferde eine Erkältung zu, was ein Leiden zur Folge hatte, dem er gegen Ende der Fünfziger Jahre erlag; die Frau starb vor etwa 10 Jahren. Die Familie wohnte in Petaluma und Stockton. Ein Sohn, Johann Ruoff, betreibt zu Fort Ross am Stillen Meere einen sogenannten General Store; zwei Töchter, Marie und Franziska, leben ebenfalls dort.

Obwohl nun der Schreiber dieser Geschichte in Heft 1, Jahrgang 2, der Geschichtsblätter, die Geschichte der Familie Ruoff mitgetheilt, so, wie er sie damals in Erfahrung gebracht, so hat doch die Erforschung der Geschichte von Christian Ruoff, wie sie in Vorstehendem in kurzen Zügen gezeichnet ist, zu Entdeckungen geführt, die so interessant sind, daß er sich veranlaßt sieht, nochmals ausführlich darauf einzugehen, dabei auf Mittheilungen fußend, wie sie in einem noch in der Familie vorhandenen alten Buche enthalten sind.

Die Vorfahren der gegenwärtig in Quincy lebenden Familie Ruoff waren Augentoten, die sich am Genfer See in der französischen Schweiz niedergelassen hatten, und auch zu La Chaux de Fonds in der Schweiz wohnten; der Name wurde ursprünglich Ruoff geschrieben. Die Geschichte der Familie kann nur bis auf drei Knaben zurückgeführt werden, im Alter von 13, 11 und 9 Jahren, welche die einzigen Ueberlebenden ihrer Familie nach jener schrecklichen Bartholomäus-Nacht (am 14. August 1572) waren, wo sie Augenzeugen waren, als ihre Eltern und Schwester hingejachtet

wurden. Die Knaben entkamen auf ein Floß, das zur Nachtzeit auf der Seine flußabwärts fuhr. Von den Flößern entdeckt, wurde ihnen erlaubt, auf dem Floß zu bleiben, welches schließlich in die Mosel gelangte und durch diese bis zum Rhein fuhr, wo der jüngste der Knaben, welcher schwach und von keinem Nutzen für die Flößer war, von diesen zu Koblenz an's Land gesetzt wurde. Der Knabe versuchte nun, nach seiner früheren Heimath zurück zu gelangen, wanderte an der Mosel entlang in der Richtung von Metz. Mit einem Köhler fuhr er bis zur Grenze des Elsaß, und wurde schließlich zu Neu-Hornbach unter Vormundschaft gestellt und großgezogen. In Neu-Hornbach lebte die Familie etliche hundert Jahre.

Im Jahre 1793 zog Ludwig Ruoff, ein Mühlenbauer, nach Weizenburg im Niederelsaß und trat dort in die Dienste eines Mühlenbesizers mit Namen Breit. Später baute er in der Nähe von Weiler im Elsaß eine eigene Mühle, und trat im Jahre 1802 mit Elise Breit, einer Tochter des Müllers Breit, in die Ehe. Das Paar lebte bis 1837 zu Weiler, und wanderte im nämlichen Jahre nach Amerika aus, sich in Quincy niederlassend. Ludwig Ruoff war der Vater von Jacob Ruoff, welcher im Jahre 1804 zu Weiler das Licht der Welt erblickte, dort mit Margarethe Burg in die Ehe trat und im Jahre 1838 nach Quincy kam, wo er viele Jahre geschäftlich thätig war und im Jahre 1895 starb; die Frau starb im Jahre 1896. Frau Caroline Weber ist die einzige noch lebende Tochter von Jacob Ruoff und Gattin.

Caspar Ruoff, der zweite Sohn von Ludwig Ruoff, geboren zu Weiler im Jahre 1806, half seinem Vater in der Mühle, sobald er alt genug war, und trat später bei dem berühmten Eisen-Industriellen Genaud zu Schönau in die Lehre. Nach Vollendung seiner Lehrjahre kehrte er nach Weiler zurück, baute eine Schmiede und errichtete

einen Eisenhammer. Er und sein Bruder Jacob betrieben auch eine Oelmühle und eine Sägemühle, bis zum Jahre 1837. Im Jahre 1832 war Caspar Ruff zu Weiler mit Margarethe Salome Bastian in die Ehe getreten. Im Jahre 1837 kam das Paar mit zwei Töchtern, Margarethe und Magdalene, und den Eltern Ludwig Ruff und Frau, nach Quincy, wo sie am 9. Juli landeten. Caspar Ruff war hier anfangs als Mühlenbauer thätig, und betrieb auch ein Schmiedegeschäft. Zu Anfang der vierziger Jahre widmete er sich der Bierbrauerei und errichtete die ursprüngliche Washington Brauerei, die zweite Brauerei in Quincy. Im Jahre 1855 eröffnete er eine Brauerei auf der Südseite, auf dem Platze, wo sich jetzt die Anlagen der Ruff Brewing Co. befinden, und zog sich im Jahre 1863 vom Geschäft zurück. Seine beiden Söhne, Johann und Caspar, wurden seine Nachfolger. Caspar Ruff nahm im Jahre 1841 auch an dem Feldzuge gegen die Mormonen in Nauvoo theil. Im Jahre 1873 starb der Mann; im Jahre 1899 folgte ihm die Frau im Tode.

Heinrich Ruff, der älteste Sohn, geboren am 19. September 1839, war bis zum Jahre 1855 mit dem Vater im Brauereigeschäft; dann reiste er nach Deutschland und widmete sich nach seiner Rückkehr dem Kaufmannsgeschäft. Im Jahre 1861 trat er mit Lisette Luther in die Ehe; die Frau ist aus Homburg in der Pfalz gebürtig. Lottie, die einzige Tochter des Paares, trat im Jahre 1883 mit Dr. Georg W. Voß in die Ehe, und wohnt dieses Paar nun in St. Louis. Heinrich Ruff ist Theilhaber der Ruff Brewing Co., lebt aber seit drei Jahren mit seiner Gattin in der alten Heimath.

Johann Ruff, der zweite Sohn, erblickte im Jahre 1840 das Licht der Welt, und trat im Jahre 1861 mit Anna C. Voß in die Ehe. Jahre lang war er Braumeister, bis er im Jahre 1880 aus dem Leben

schied; die Frau starb im Jahre 1881. Noch lebende Kinder sind: Wilhelm F. Ruff, Caspar Ruff und Lisette Schäfer. Wilhelm F. Ruff ist jetzt Geschäftsvorwalter der Ruff Brewing Co., ist praktischer Brauer und hat die Brauschule zu Worms am Rhein besucht; er ist der Erfinder verschiedener Maschinen, worunter besonders hervorzuheben eine Pasteurisirungsmaschine, vermittels welcher die Präservirung von Bier ohne Chemikalien geschieht. Im Jahre 1887 trat er mit Bertha Barth in die Ehe. Von den drei Söhnen des Paares tritt der älteste, Edgar, als Braumeister, in die Fußstapfen des Vaters, und hat derselbe Siebel's Brauschule in Chicago besucht.

Caspar Ruff Jr. wurde im Jahre 1844 geboren. Derselbe trat mit Hannah Tansmann in die Ehe, war viele Jahre als Geschäftsführer der Brauerei thätig, und leitete dieselbe mit viel Geschick, bis er am 26. November 1906 aus dem Leben scheid. Außer der Frau leben noch drei Kinder, Eduard S. Ruff, Sekretär der Ruff Brewing Co., Ida Ruff und Lenore Richmiller.

Noch lebende Töchter von Caspar Ruff Sr. und Frau sind: Margarethe Krumm in St. Joseph, Mo.; Magdalena Miller in St. Joseph, Mo.; Rosa Jansen, Wittve von Capt. Matt. Jansen; Louise Jansen, Wittve von Theodor Jansen; Friederike Tansmann, Frau von Friedrich Tansmann; und Katharine Koch, Wittve von Wm. Koch.

Der im Jahre 1811 zu Ankum, Hannover, geborene Wilhelm Wellmann erlernte in der alten Heimath das Schmiedehandwerk und die Schlosserei. Dort trat er mit Sophie Dombree in die Ehe; die Frau hatte ebenfalls im Jahre 1811 das Licht der Welt erblickt. Im Jahre 1837 kam das Paar nach diesem Lande, zunächst nach St. Louis, und im Jahre 1838 nach Quincy. Damals gab es hier wenig in der Schmiede und in der Schlosserei zu

thun, die Leute bedurften in jenen Tagen nicht viele Schlösser. Wilhelm Wellmann betrieb sein Handwerk etliche Jahre in dieser Stadt und zog dann auf's Land, wo er sich an der Mill Creek in Melrose niederließ und dem Ackerbau oblag. Viele Jahre später kam er wieder zur Stadt und lebte hier bis zu seinem im Jahre 1891 erfolgten Tode; die Frau starb im Jahre 1895.

Da Wellmann in der alten Heimath in der hannöverschen Armee gedient hatte, so schloß er sich auch hier der Miliz an und machte im Jahre 1844 den Feldzug gegen die Mormonen in Nauvoo mit.

Noch lebende Kinder sind: Frau Sophie Klinge, Wittve von Franz Klinge; Franz Wellmann, Farmer an der Mill Creek; Wilhelm Wellmann, Geschirrmacher in White Sulphur Springs, Montana; Frau Katharine Gredell, Gattin des Maschinisten Johann Gredell; Friedrich Wellmann, Ackerbauer in Oklahoma; Frau Therese Kerkmann, Gattin des Metzgers Franz Kerkmann; Frau Wilhelmine Nschemann, Gattin des Farmers Joseph Nschemann an der Mill Creek; Johann B. Wellmann, Maler in dieser Stadt.

Franz Wellmann, ein Bruder des obengenannten Wilhelm Wellmann, kam ebenfalls in den Dreißiger Jahren hierher, und war der erste Maler in der Stadt; doch starben er, seine Frau und die Kinder im Jahre 1849 an der Cholera. Nur ein Sohn, Franz B. Wellmann, lebt noch und ist Maler und Tapezierer in dieser Stadt.

Zu Anfang der Bierziger Jahre des vorigen Jahrhunderts kamen die Brüder Michael und Jacob Reiz nach Quincy. Dieselben waren aus Weilheim, Württemberg, gebürtig, wo Michael am 1. Februar 1813, und Jacob am 1. Februar 1815 das Licht der Welt erblickte. Wie aus einer noch vorhandenen alten Familienbibel ersichtlich, wurde der Name eigentlich Reiz geschrieben. Die beiden

Brüder waren Jahre lang in dieser Stadt geschäftlich thätig, und betrieben gemeinschaftlich einen sogenannten General Store, d. i. einen Laden, in welchem allerlei Waaren zum Verkauf geboten wurden. Später lösten sie die geschäftliche Verbindung, Jacob führte das Geschäft allein weiter, während Michael eine Destillation betrieb. Michael Reiz trat hier mit Elisabeth Weiß in die Ehe. Am 5. März 1856 starb der Mann, während die Frau ihn um mehrere Jahre überlebte. Noch lebende Kinder sind: Frau Caroline Miller, Gattin des Groceristen Christoph Miller, Louis Reiz, Emma Reiz und Marie Reiz. Der Optiker Louis J. Reiz ist ein Enkel.

Jacob Reiz war im Jahre 1849 mit Marianne Peter in die Ehe getreten; die Frau war aus Riegel, Baden, gebürtig. Während des Goldfiebers zog er über die Ebenen nach California, kehrte aber bald wieder zurück. Am 4. Oktober 1865 starb der Mann, die Frau lebte noch viele Jahre. Eine Tochter, die Frau von Johann Noth, wohnt in Davenport, Iowa.

Georg S. Schnur, geboren im Jahre 1805 zu Dudenhofen, Großherzogthum Hessen, trat dort mit Marie Muhl in die Ehe; die Frau erblickte im Jahre 1807 das Licht der Welt. Im Jahre 1841 wanderten sie nach Amerika aus und kamen nach Baltimore, von dort nach Columbus, Ohio, und nach vierjährigem Aufenthalt dort im Jahre 1845 nach unserem County, wo sie sich in Burton Township niederließen und sich der Landwirthschaft widmeten. Im Jahre 1864 starb die Frau, der Mann schied im Jahre 1884 aus dem Leben. Ein Sohn, Johann Schnur, geboren am 12. Dezember 1836 in der alten Heimath, lebt noch in Burton, wo er Ackerbau betreibt. Dort trat er mit Amanda Kimmons in die Ehe.

Im Jahre 1851 traten Johann Martin Weisenborn und dessen Frau Dorothea, geb. Seckrodt, beide aus

Niederdorla bei Mühlhausen, Thüringen, die Reise nach den Ver. Staaten an. Am 1. August fuhren sie mit einer Anzahl anderer Landsleute mittels großer Wagen von Mühlhausen über Land nach Bremen, und dauerte diese Fahrt eine Woche. In Bremen bestiegen sie das Segelschiff „Saunb“, mit welchem sie über das Weltmeer fuhren. Die Reise war eine aufregende und gefährvolle, da sie schwere Stürme zu bestehen hatten, das Schiff bekam ein Leck und konnte nur mit Mühe vor dem Untergange bewahrt werden. Nachdem der Schaden ausgebeffert worden, und die Passagiere alle an der Seekrankheit gelitten hatten, sollte das Schiff vermittels Theerdämpfen ausgeräuchert werden, gerieth aber in Brand, was wieder große Aufregung zur Folge hatte; doch wurde auch das Feuer gelöscht und die Reise nach New Orleans glücklich zurückgelegt, von wo sie dann flußaufwärts nach Quincy weiter fuhren und hier am 13. November anlangten. Die Reise hatte also im Ganzen 3½ Monate gedauert. Johann Martin Weisenborn, welcher in der alten Heimath die Mülerei erlernt hatte, ging hier viele Jahre seinem Handwerk nach. Im Oktober des Jahres 1876 starb er; die Frau war ihm schon im Jahre 1852 im Tode vorausgegangen. Eine Tochter, Frau Susanne Zolle, lebt in Quincy.

Peter Zolle, geboren am 6. August 1833 zu Heidesheim, nahe Mainz am Rhein, erlernte in der alten Heimath die Schuhmacherei und kam im Jahre 1852 nach den Ver. Staaten, über New York nach Buffalo, wo er eine Zeit lang auf einem Dampfboote arbeitete, dann nach Chicago weiter reiste und dort seinem Handwerke nachging. Doch blieb er nicht lange dort, sondern kam Mitte der Fünfziger Jahre nach Quincy, wo er viele Jahre als Schuhmacher thätig war. Hier trat er am 5. Januar 1860 mit Susanne Weisenborn in die Ehe, welche am 12. August 1810 zu Nie-

derdorla, bei Mühlhausen, Thüringen, das Licht der Welt erblickt hatte und im Jahre 1851 mit ihren Eltern nach Quincy gekommen war. Peter Zolle starb am 27. Mai 1886. Die Frau lebt noch hier, sowie die Söhne Alfred und Georg, beide Metzger, und Arthur, der Schriftfeger ist.

Der am 9. Februar 1826 zu Nees am Rhein geborene Wilhelm Tenhäff, dessen Vater eine Gerberei betrieb, besuchte eine höhere Schule und wurde später Buchführer in einer Seifenfabrik. Im Jahre 1851 reiste er nach Amerika, kam in 1852 nach St. Louis, und in 1854 nach diesem County, wo er sich zu La Prairie niederließ und einen sogenannten „General Store“ eröffnete. Im Jahre 1857 trat er mit Eva Kaufmann in die Ehe; die Frau war aus Ost-Friesland gebürtig. Sein Bruder, Karl F. Tenhäff, war eine Zeit lang sein Partner; später gaben sie das Geschäft auf und beide widmeten sich dann dem Ackerbau. Vor 17 Jahren zog Wilhelm Tenhäff sich von der Landwirthschaft zurück und siedelte nach California über, wo er sich zu Pasadena niederließ. Vor 10 Jahren starb Frau Tenhäff. Ein Sohn, Leopold, welcher im Eisenbahndienst stand, verlor im Jahre 1907 zu El Paso, Texas, infolge eines Unfalles das Leben. Ein anderer Sohn, Alex, ist zu Pasadena im Erpreßgeschäft thätig. Zwei Töchter, Anna und Clara, leben mit dem Vater zu Pasadena. Die andere Tochter, Marie, welche im Jahre 1885 mit Pastor Georg Eisele, aus Weidberg in Baden gebürtig, in die Ehe trat, lebt als Wittve in Quincy, wo ihr Sohn, Georg Eisele, ein Graduant des Chicago College of Pharnacen, eine Apotheke betreibt. Karl F. Tenhäff, der Bruder von Wilhelm Tenhäff, starb vor mehreren Jahren zu La Prairie.

Vammert Baumann, geboren am 14. September 1819 zu Satzbawien, Ost-Friesland, kam im Jahre 1855 nach Golden in diesem County, wo er sich 14



Jahre lang dem Ackerbau widmete, bis er im Jahre 1869 nach Livingstone County, Illinois, zog, und dort 40 Jahre lang lebte, bis er am 15. Januar 1909 zu Flanagan aus dem Leben schied. Der Mann war drei Mal verheiratet und hinterließ bei seinem Tode außer der Wittve 10 Kinder, 47 Enkel und 41 Urenkel, also 98 lebende Nachkommen. Auch hatte er es im Laufe der Jahre zu großem Wohlstande gebracht, denn sein Nachlaß wurde bei seinem Tode auf eine Viertelmillion Dollars geschätzt.

Im Jahre 1833 erblickte Eduard Wild im Kanton St. Gallen, in der Schweiz, das Licht der Welt; er war das einzige Kind in der Familie, sein Vater starb, als Eduard noch klein war. Die Mutter betrieb einen kleinen Laden, in welchem sie Stickerien und feine Näharbeiten verkaufte, die sie selbst gemacht hatte. Im Jahre 1856 kam Eduard Wild nach diesem Lande, ließ sich in Quincy nieder und verband sich hier mit Innocenz Moser, einem Landsmann, ebenfalls aus St. Gallen, zu geschäftlicher Thätigkeit. Unter dem Firmenamen Moser & Wild betrieben sie eine Seifenfabrik, fabrizirten Stearin und Schmalzöl in großem Maßstabe, handelten in Salz, Talg, Häuten und Wolle; ihr Geschäft nahm eine immer größere Ausdehnung an, bis sie im Lauf der sechziger Jahre nach Chicago übersiedelten, wo sie schließlich Alles einbüßten.

Am 21. Oktober 1861 trat Eduard Wild hier mit Isabelle M. Overt in die Ehe, einer Tochter des alten Pioniers Matthias Overt; dieselbe war am 8. September 1843 in St. Louis geboren und Lehrerin in den hiesigen öffentlichen Schulen. Die Frau starb hier am 8. Dezember 1869; der Mann erlag im Jahre 1878 zu Memphis, Tennessee, dem gelben Fieber. Zwei Kinder des Paares leben noch, ein Sohn, Eduard D. Wild, und eine Tochter, Anna C., Gattin von Erbe W. Beatty, gegenwärtig

Kreisgerichtsschreiber von Adams County, und in dieser Stadt wohnhaft. Der Sohn, Eduard D. Wild, ist zur Zeit in New Orleans, Louisiana, als Redakteur des „Gulf State Farmer“ thätig, einer Ackerbau-Zeitung, die jüngst in New Orleans gegründet wurde; auch ist er Sekretär des Mercantile Club von New Orleans, einer einflußreichen Verbindung von Geschäftsleuten der Metropole des Südens.

Der am 4. Juni 1841 zu Boffburg, Ost-Friesland, geborene Johann S. Ostermann kam im Jahre 1858 mit zwei Brüdern, Peter und Tamme, nach diesem Lande, wo sie sich zu Golden in diesem County niederließen. Den drei Brüdern waren die Reisebillets von ihren Freunden zugesandt worden. Die Seereise per Segelschiff dauerte lange; auf dem Schiffe brach die Cholera aus, und 19 der Passagiere starben. Es war dieses die letzte Gesellschaft, die den Weg nach diesem County über New Orleans nahm. Hier angekommen, mußten die drei Jünglinge ein Jahr arbeiten, um die Kosten ihrer Ueberfahrt abzuverdienen. Beim Ausbruche des Bürgerkrieges traten die Brüder Peter und Tamme Ostermann als Freiwillige in die Unionsarmee; Tamme starb im Jahre 1863 im Hospital zu Bowling Green, Kentucky, und ruht auf dem dortigen Nationalfriedhofe. Johann S. Ostermann widmete sich dem Ackerbau und trat im Jahre 1869 zu Golden mit Anna Gronewold in die Ehe. Am 22. Juni 1909 starb der Mann; die Frau lebt noch, außerdem 8 Kinder: Wilhelm, bei La Prairie in diesem County; Kea, Frau von Gerd Hinrichs, in Hildreth, Nebraska; Gretje, Frau von Pastor Arnold Kauffen, in Hooker, Nebraska; und Gobbo, Johann, Hermann, Ehme und Marie in Golden.

**Berichtigung.** In der Januar-Nummer dieses Jahrganges ist in dem Nachruf für das verstorbene Mitglied Joseph Birkin das Geburtsjahr desselben als 1843 angegeben; es muß dort heißen 1848.

## Abraham Lincoln Abkunft.

Im Januarhefte ist kurz des damals soeben erschienenen Werkes von Professor Marion D. Learned in Philadelphia erwähnt und die Ansicht ausgesprochen worden, daß dadurch fast bis zur absoluten Gewißheit (!) festgestellt worden sei, daß die Lincolns aus England kamen, sich seit 1635 in Neu-England niederließen, und sich von dort nach New Jersey, Pennsylvanien, Maryland, Virginien, Kentucky und Illinois verbreiteten.

Diese absolute Gewißheit geht zum Theil verloren, nachdem das Werk eingehend studirt worden ist.

Learned macht zum amerikanischen Stammvater des Präsidenten Lincoln einen Samuel Lincoln oder Lincoen, welcher im Jahre 1637, 18 Jahre alt, als Knecht des Leinewebers Francis Lames aus Norwich in Norfolk County in England einwanderte und sich in Singham in Massachusetts niederließ. Er heirathete Martha Lewis, die ihm zehn Kinder schenkte, von denen der vierte Sohn, Mordecai (geb. 17. Juni 1657 in Singham, gest. 13. Oktober 1727 in Scituate in Massachusetts) der Ur-Ur-Ur-Großvater des Präsidenten Lincoln gewesen sein soll. Er war Schmied und Hüttenmann und baute in Scituate eine Eisenschmelze. Aus seiner Ehe mit Sarah Jones gingen vier Söhne und zwei Töchter (Sarah und Elisabeth) hervor. Die beiden ältesten Söhne, Mordecai und Abraham, zogen erit nach New Jersey, später nach Chester County. Abraham war, den vorhandenen Aktenstücken zufolge, Schmied und Landwirth. Er hinterließ bei seinem Tode Mitte April 1745 erfolgten Tode die Söhne Mordecai, Abraham, Isaac und John und eine Tochter, Sarah.

John, nach Learned der Urgroßvater des Präsidenten Lincoln, zog zwischen 1765—1768 nach Augusta County in Virginien, wo er im letzteren Jahre 600 Acre Land

ankaufte, wovon er 1773 an seinen Sohn Isaac 215 Acre übertrug. In der betreffenden Urkunde findet sich auch der Name Abraham Lincoln, Bruder von Isaac, als Landbesitzer erwähnt; ferner erscheint dieser am 6. September 1779 als Käufer, und 1780 als Verkäufer von 250 Acres im County Rockingham in Virginien.

Letzterer Verkauf fällt in die Zeit, wo Abraham Linckhorn, der Großvater des Präsidenten, nach Kentucky, damals noch ein Theil von Virginien, übersiedelte, wo er bald darauf von Indianern erschlagen wurde. Sein Sohn Thomas wurde der Vater des Präsidenten.

Obgleich die Schlußfolgerung Learned's, Abraham Lincoln, der Sohn von John Lincoln, sei identisch mit Abraham Linckhorn, dem Großvater des Präsidenten, viel für sich hat, so kann ihre Richtigkeit doch angezweifelt werden.

Erstlich gab es, wie Learned selbst anführt, eine Menge Lincolns in Kentucky (Jacob, Isaac, John und Thomas Lincoln erscheinen in den Grundbüchern in Harrisonburg mehrfach zwischen 1778 und 1801), darunter ein Thomas Lincoln und Gattin, am 25. Juli 1791, der nicht der Vater des Präsidenten gewesen sein kann, da dieser Vater damals erst 13 Jahre alt war.

Zweitens, wenn Abraham Linckhorn und Abraham Lincoln, Sohn von John, dieselben sind, wie kommt es, daß allen Ueberlieferungen zufolge Lincoln's Großmutter in bitterster Arnoth zurückblieb, während Abraham Lincoln, Sohn von John, 1700 oder gar 2200 Acre Land, und allem Anschein nach auch Baargeld bejaß?

Dr. Louis F. Hennighausen, der zuerst die Urkunde an die Oeffentlichkeit brachte, aus der hervorgeht, daß der Großvater des Präsidenten Lincoln sich Linckhorn schrieb und auf die sich seine Vermuthung gründete, derselbe sei deutscher Abkunft gewesen,

hat auf die Learned'schen Forschungen und Schlussfolgerungen Folgendes zu bemerken:

#### Lincoln oder Linkhorn.

Es sind in jüngerer Zeit mehrere Biographien von Abraham Lincoln in englischer Sprache erschienen, welche sämmtlich die Thatsache verschweigen, daß der Großvater des Präsidenten mit deutlich fester Hand seinen Namen Abraham Linkhorn und nicht Lincoln unter die Vermessungs-Urkunde von 400 Acker Land in Jefferson County, 7. Mai 1785 schrieb. Daß zu gleicher Zeit zwei Beamte, welche den Namen Lincoln führten, die Urkunde ebenfalls unterschrieben und dieselbe im Landregister von Jefferson County (jetzt Louisville County, Kentucky) Band B, Seite 60 unter Abraham Linkhorn eingetragen ist.

Die Vermessungs-Urkunde war nicht Linkhorn's einziger Besitztitel über seine Heimathstätte; er hatte sie käuflich erworben durch Zahlung von 160 Pfund an das Land-Schatzamt von Virginien (Kentucky war damals ein Theil von Virginien) am 4. März 1780 für das Land Warrant No. 3334, welches Quittung an Abraham Linkhorn und Anweisung 400 Acker Land für Abraham Linkhorn zu vermessen enthielt. Der Name Linkhorn erscheint in allen diesen Dokumenten so deutlich, daß ein Schreibfehler ausgeschlossen ist, die Angabe, daß der so bekannte und berühmte englische Name Lincoln, in den deutsch klingenden Namen Linkhorn durch Unverstand geschehen sei, wie seine englische Biographen erst vermuthen und dann kühn behaupten, mangelt des Beweises und der Wahrscheinlichkeit. Die Mehrzahl der deutschen Namen wurden zu jener Zeit theils absichtlich und theils durch Unkenntniß von den Beamten veranglizirt; daß ein englischer Name in einen deutsch klingenden verwandelt wurde, ist in der Geschichte unseres Landes nicht verzeichnet.

Zu der authentischen Selbst-Biographie, welche der Präsident in seiner beglaubigten

eigenen Handschrift an Jesse W. Fell sandte, um sie in der Präsidenten-Campagne von 1860 zu verwerthen, schreibt Lincoln unter Anderem, „daß sein vorgenannter Großvater von Rockingham County, Va., ungefähr 1781 nach Kentucky ausgewandert, wo er zwei Jahre später von den Indianern getödtet wurde; daß seine Vorfahren Quäker waren, welche von Berks County, Pa., nach Virginien kamen; daß ein Bestreben, sie mit der Neuengland-Familie Lincoln zu identifiziren, in weiter nichts endete, als einer Aehnlichkeit der Taufnamen in beiden Familien, wie Levi, Mordecai, Solomon, Abraham und dergleichen.“ — Unter den deutschen Sekten der Mennoniten, Quäker und Lunker in Amerika waren ebenfalls Alt Testament biblische Taufnamen gebräuchlich. Wenden wir uns, der Weisung Lincoln's folgend, von Kentucky nach Rockingham County, Va., so ist leider der erste Ver. Staaten-Census 1790 von Virginien spurlos verschwunden, und die Ver. Staaten-Regierung hat deshalb anstatt dessen eine nur theilweise erhaltene Volkszählung des Staates von 1782 bis 1785 veröffentlicht, worin unter den Einwohnern von Rockingham County weder die Namen Linkhorn noch Lincoln zu finden sind. Da in dem Vorwort dieser veröffentlichten Volkszählung die Bemerkung ist, daß darin höchstens nur die Hälfte der Einwohner verzeichnet sind, so müssen wir andere glaubwürdige Geschichtsquellen aufsuchen. Die „Times Dispatch“, eine bedeutende Richmonder, Va., tägliche Zeitung, am 1. März 1903 enthält einen Bericht, daß eine Familie, bestehend aus vier Brüdern, welche in der Colonial-Periode den Namen Linkhorn führte und deren Nachkommen, von welchen einer den Namen Abraham Lincoln hat, sich in Rockingham und Augusta County, Va., angesiedelt, berichtet ferner: Daß weiteres Nachforschen über die Geschichte der Virginia Linkhorn's, wie der Name in der Colonial-Periode

buchstabirt wurde, in den authentischen Records der Colonial-Miliz von Augusta County von 1766 bis 1776 Folgendes ergeben haben: Der Name Abraham Lincoln erscheint zuerst auf Seite 55 dieser alten Bücher (Records) als Mitglied eines Kriegsgerichts, welches zu Staunton, Va., am 18. März 1776 unter dem Vorsitz des Obersten Abraham Smith stattfand. Hierauf folgen die Namen der 29 Capitäne, welche anwesend waren, der letzte Name ist Abraham Linhorn als jüngster Capitän. Der Name von Capt. Abraham Linhorn erscheint ferner auf Seiten 57, 61, 65, 67 und 83, so weit diese alte Bücher erforscht sind. Der Bericht erzählt ferner, daß der jetzige Abraham Lincoln, ein sehr alter Mann, und Vater des Präsidenten, in dem Dorf Sach Spring, ungefähr sieben Meilen von Linville Creek an der Landstraße von Winchester wohnt, daß er ein Sohn von David Lincoln und Enkel von Jacob Lincoln sei, welcher einer der vier Brüder war, welche vor der Revolution in Rockingham County sich niederließen. Folgen wir weiter der Weisung Lincoln's nach Spuren in Pennsylvanien, so finden wir im U. S. Census von 1790 einen Michel Lincoln, welcher jedoch in der Taxliste von Northumberland County 1778—80 und 1786 als Michael Linhorn eingetragen ist, ferner auf Seiten 111 und 291 des Census Benjamin Linhorn und John Linhorn in

Fayette County, Va., auf Seite 291 John Linhorn in York County und in der Steuerliste von Philadelphia 1769 Jacob Linhorn.

Ein Jacob Lincoln war 1834 am Comite zu Edom Mills Station, Rockingham County, Va., um Subskriptionen für den Bau der Landstraße von Winchester nach Harrisonburg entgegen zu nehmen; das Comite bestand aus John Chrisman, George S. Chrisman, Jacob Lincoln, Christian Krager, David Henton und Jesse Kalkton, (S. W. Wayland's Ph. Dr. The German Element of the Shenandoah Valley of Virginia, 1907, Seite 221). Auf Seite 95 des Buches schreibt Wayland: Zwei Drittel bis drei Viertel der Einwohner von Rockingham County sind direkte Nachkommen von Deutschen, die in der Colonial-Periode eingewandert sind. Es giebt auf Seiten 97—101 eine große Zahl deutsche Namen, welche im Laufe der Zeit englisiert worden sind, z. B. Muggendorf zu McInturff, u. s. w.

Wenn Vermuthungen in der Geschichtsforschung überhaupt statthaft sind, so liegt die Vermuthung nahe, daß der junge Capitän Abraham Linhorn von 1776 derselbe Abraham Linhorn war, welcher am 4. März 1780 in Richmond, Va., die Landanweisung (Land Warrant) kaufte und nach Präsident Lincoln's Selbstbiographie in den Jahren 1781—82 nach Kentucky wanderte und ansiedelte.

### † Fritz Boldt. †

Am 11. März d. J. ist der Gesellschaft durch den Tod ihr lebenslängliches Mitglied, Herr Fritz L. Boldt entzogen. Seines Berufs Parbier, lange Jahre Vormann bei Hettich unter dem Sherman House, seit etwa zehn Jahren selbständig, erfreute er sich unter dem Deutschthum, namentlich dem älteren, einer großen Bekanntschaft und genoß allgemeine Achtung. Er war

ein Mann von höheren geistigen Interessen, der sich gern und anhaltend in den Zweck des Daseins vertiefte. Unserer Gesellschaft, der er von ihrem Beginn an angehörte, bezeugte er stets warmen Antheil, und bekundete das auch dadurch, daß er unter gewissen Umständen sie zur Erbin des zehnten Theiles seines Nachlasses eingesetzt hat.

## Geschenke für die Bibliothek.

**H. A. Rattermann.** *Gesammelte ausgewählte Werke.* Cincinnati, Ohio. Selbstverlag des Verfassers. 1910. Band VIII. und IX. *Denkreden und Vorträge*, gehalten im Deutschen Litterarischen Klub von Cincinnati von H. A. Rattermann. Band VIII. Erster Theil: Shakespeareana, Musiker- und Künstler-Biographien und Vorträge. Band IX.: Einzelnes aus der deutschen Litteraturgeschichte von Opitz bis Weibel.

Zwei inhaltreiche, höchst interessante und sehr lehrwürdige Bände, welche einem Jeden stauende Achtung abzwängen müssen vor der ungewöhnlichen Arbeitskraft des Verfassers, der neben anstrengender kaufmännischer Berufsarbeit die eingehenden Studien fertig gebracht hat, deren Ergebnisse in diesen Bänden vorliegen, und die sich auf die Gebiete der dramatischen Kunst, der Malerei, Bildhauerei, der Musik und Litteratur erstrecken.

Die Inhalts-Verzeichnisse geben das beste Bild von der Vielseitigkeit des Verfassers: **Band VIII.** Der Shakespeare-Bacon-Streit kritisch beleuchtet. — War Shakespeare als Schauspieler in Deutschland? — Die englischen Schauspieler in Deutschland im 16. und 17. Jahrhundert. — Der spanische Shakespeare: Don Pedro Calderon de la Barca-Barreda. — Xaver Scharwenka's Czar. — „Mataswintha“ und ihre Aufführungen. — Joseph Haydn und seine Bedeutung für die Entwicklung der neueren Musik. — Wolfgang Amadeus Mozart. Sein Leben und sein Wirken. — Ludwig van Beethoven, der Großmeister der Harmonien der Töne. — Karl Maria von Weber, der Begründer der Romantischen Oper. — Albert Lortzing und seine in Cincinnati aufgeführten Opern. — Das Romische in der Musik. — Albrecht Dürer, der deutsche Großmeister der Kunst. — Mi-

chael Angelo Buonarrotti. — Raphael Sanzio de Urbino. — Das Romische in den bildlichen Künsten. —

**Band IX.** Ein deutscher litterarischer Verein vor dritthalbhundert Jahren (Die Fruchtbringende Gesellschaft oder der Palmenorden). — Denkrede zur Feier des dreihundertjährigen Geburtstags von Martin Opitz von Boberfeld. — Abraham a Sancta Clara. — Denkrede zum hundertjährigen Todestage von Karl Wilhelm Ramler. — Lessing's Einfluß auf die Entwicklung der modernen Kunst in Deutschland. — Friedrich Gottlieb Klopstock, der Wegebahner der deutschen Klassik. — Der Göttinger Dichterbund „Hain“ und sein Einfluß auf die Entwicklung der deutschen Dichtkunst im 18. Jahrhundert. — Gottfried August Bürger, Gedenkfeier des hundertsten Jahrestages seines Todes im Deutschen Litterarischen Klub von Cincinnati, am 8. Juni 1894. — August Wilhelm von Schlegel und die „Romantische Dichterschule“. Denkrede zum fünfzigjährigen Todestag Schlegels. — Karl August Barnhagen von Ense. Ein Lebensbild. Denkrede zum 100. Geburtstag desselben. — Ludwig Börne. Denkrede zum 50jährigen Todestag. — Arthur Schopenhauer. Der Mann und der Philosoph. — Denkrede zum hundertjährigen Geburtstag Theodor Körners. — Ein Reformator der deutschen Dichtkunst: August Graf von Platen. Denkrede zur 50jährigen Todesfeier Platen's. — Heinrich Heine als Dichter. — Denkrede bei der Todesfeier von Emanuel Weibel. (30. April 1884.)

**Deutsch - Amerikanische Dichtung.** Mit besonderer Berücksichtigung des **Turnerliedes**. Vortrag im New Yorker Turn-Verein von Heinrich Wegner. 1909. Ein höchst werthvoller Beitrag zur Geschichte der deutsch-amerikanischen Litteratur.

Von der **New York Public Library**, durch Vermittlung des Hülfsbibliothekars, Hrn. R. E. Selbig, Duplikate: „**Deutscher Tag und Schiller-Feier**, 30. und 31. Juli 1905, arrangirt von den Vereinigten deutschen Gesellschaften in New Haven, Connecticut.“ — In Memoriam. **Gedächtnis-Feier zu Ehren Wilhelm I.** Baltimore, 25. März 1888. — „**Norville Männerchor**, Fest-Souvenir zum goldenen Jubiläum, New York, 1906;“ — „**Geschichte des Männerchors von Philadelphia**, 1835—1885. Von Oswald Seidensticker, Philadelphia, 1885“; „**Arminius Brautfahrt**“, von Emil Koller, Festspiel zum Deutschen Tage, New York, 16. September 1906; — „**German Instruction in American Schools and the National Idiosyncrasies of the Anglo-Saxons and the Germans** by W. T. Harris, L. L. D., C. C. S. Commissioner of Education (1890). and „**Instruction in German and its helpful Influence on Common School-Education** by John B. Peaslee, Ph. D., Superintendent of the Public Schools of Cincinnati (1889);“ — „**Die kulturgeschichtliche Bedeutung des hiesigen Deutschtums in politischer, wirtschaftlicher und ethischer Hinsicht**“ von Werner Sager, Lima, Ohio; — „**Official Programme of the German American Day**, Baltimore, October 6, 1890; „**Feier des Deutschen Tages**, Baltimore, 12. September 1907; do. 9. Mai, 13. September 1909; **Fest-Programm zur Feier des Deutschen Tages**, 5. Oktober 1902, Denver, Colorado; — „**Ein Gedenkblatt zum goldenen Jubiläum des Kansas City Socialen Turn- Vereins**, 14. Februar 1908; — „**37. Jahres- Versammlung des Nationalen Deutschamerikanischen Lehrerbundes**. New York, 29. Juni bis 2. Juli 1909, Jahresbericht des Präsidenten“; — „**Der Lustikus**“, Jahrg. 1. Nr. 001. Baltimore, 15. Januar 1909; Souvenir für das „**17. Nationale Sängerfest**, New York,

1894“. — Ferner: „**Bulletin of the New York Public Library**, February 1910, welches den Jahresbericht der Bibliothek für 1909 enthält, und aus welchem hervorgeht, daß die **deutsch-amerikanische Sammlung** darin während des Jahres 1909 durch 96 Geber um 706 Bände und Pamphlete bereichert worden ist, darunter allein 63 Nummern durch Rev. John Rothensteiner in St. Louis, und daß ungefähr 60 Zeitungen und 13 Zeitschriften regelmäßig als Geschenke eingehen.

Von der **Chicago Historical Society**: Annual report for the year ending October 31, 1909. Er enthält neben den amtlichen Berichten über die Finanzen und Nachrufen an verstorbene Mitglieder, die Lincoln - Andenken - Ausstellung u. a. m. eine Liste der der Gesellschaft während des Jahres zugegangenen Geschenke. Unter den Gebern steht Dr. D. V. Schmidt mit einem Beitrag von \$700 für den Druck des 5. Bandes der von der Gesellschaft herausgegebenen Schriften: „**Early Settlements of Illinois**“ by Arthur Clinton Boggs, 68 werthvollen Büchern und Pamphleten, einer Reihe von Lincoln-Andenken und sonstigen werthvollen Dingen, obenan. Unter den sonstigen Gebern finden wir die deutschen Namen Albert Kube, L. G. Mueller, Anton Venner von Charleston, Ill., Richard N. Schmidt, dem auch der Dank des Direktoriums für große unentgeltlich geleistete architektonische Dienste bei Umbauten im Gebäude ausgesprochen wird, Morris E. Dahl, Max Schroeter, Joseph Rosenthal, David Bruckheimer, F. Born, Chas. Meyershoffer von Galveston, Tex., B. S. Reber von Kansas City, Mo., und Julius Frankel.

Vom **U. St. Department of Agriculture**: A report on „**The influence of forests on climate and on floods**“ by Willis L. Moore, LL.D., Sc. D., Chief of the U. St. Weather Bureau.

---

---

### **Neue Mitglieder.**

Max Pappe, Chicago.

Edgar A. Weber, Chicago.


Frau J. Respohl, Quincy.

Frau K. Purkin, Quincy.

Hrl. Emma Dick, Quincy.

---

---

 Vom 1. Mai an wird die  
Office der Gesellschaft No. 809  
Schiller Building, Chicago, Ill., sein.  
Sprechstunden des Secretärs 9 - 11 Uhr  
Vormittags.

---

---

## Inhalts-Verzeichniß.

---

Seite.

65. **Sechste Jahres-Versammlung der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois am 12. Februar 1910.**
67. **Aus den Aufzeichnungen von L. A. Bollenweber über seine Erlebnisse in Amerika, namentlich in Philadelphia.**  
(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)
106. **Pennsylvanien zur Zeit der ersten Volkszählung der Ver. Staaten im Jahre 1790.**
106. **Geschichte der Omaha Schweizer-Colonie . . . . . Von Xaver Stadler.**
118. **Geschichte der Deutschen Quincy's. XXXVI. . . . . Von Heinrich Bornmann, Quincy.**
124. **Abraham Lincolns Abkunft.**
126. **†Fritz Boldt.**
127. **Geschenke für die Bibliothek.**
-



U 510619.5



# Deutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

## **Vierteljahrschrift.**

Herausgegeben von der

## **Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.**

Preis per Jahr \$3.00. — Einzelhefte \$1.00.

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

No. 809 Schiller Building, 109 Randolph Str.

Chicago, Ill.

# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

---

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Vornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. P. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
K. G. Habicht.

### Für zwei Jahre:

F. J. Dewes,  
Mar Gberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. L. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Kudolf Seifert.

## Beamte:

Dr. D. L. Schmidt, Präsident.  
F. J. Dewes, 1. Vize-Präs.  
H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs.  
Consul A. Holinger, Schatzmeister.  
Emil Mannhardt, Sekretär.

---

## Comités:

Finanz-Comité. — Dr. D. L. Schmidt,  
F. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

Archiv-Comité. — Mar Gberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comité für Historische Forschung.—  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Kudolf Seifert,  
Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. D. Matthei, Fritz

Wogauer, Dr. D. J. Koskoten, Peoria, Ill.  
H. Vornmann, Quincy; Wm. A. Reece, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comité für Literarische Leitung. —  
Der Sekretär, der Präsident, H. Vornmann.

Druck-Comité. — Dr. Otto L. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

**Aus den Aufzeichnungen von L. A. Wollenweber**  
über seine Erlebnisse in Amerika, namentlich in Philadelphia.  
(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)

(Schluß.)

Ja das war ein Fest, wie es nur Deutsche zu ordnen verstehen, leider muß ich aber bemerken, daß die Kunst, solche gemüthliche Feste wie damals abzuhalten, im deutschen Element zu Philadelphia verloren gegangen ist. Wohl sind die Feste, welche die Deutschen jetzt in Philadelphia veranstalten, großartiger, glänzender und kostspieliger wie damals, ja sie kosten viel, viel Geld, aber trotzdem, wo bleibt die Gemüthlichkeit, die Billigkeit der Feste, wie sie in früheren Jahren abgehalten wurden?

Der mächtige Dollar, der jetzt so gesuchte, jetzt so verehrte Heiland der Welt, spielt auch bei den jetzigen deutschen Festen eine Hauptrolle, und gar mancher Vergnügungssüchtige, der den Festen beivohnt, fragt, wenn sie vorbei sind, sich stark hinter den Ehren über das, was das Jubiliren gekostet.

Doch nichts für ungut, wenn ich mit diesem manchem etwas hart auf die Zehe trete, muß doch auch ich gar manchmal hinter den Ohren kratzen.

Im Jahre 1840 wurde durch die Gebrüder Kretschmar ein Liebhaber-Theater-Verein gegründet, und bestand derselbe aus mitwirkenden und Ehrenmitgliedern. Die Ehrenmitglieder mußten einen Dollar Einschreibegeld und monatlich 25 Cents Auflage bezahlen und waren dadurch berechtigt, monatlich zwei Vorstellungen beizuwohnen. Nichtmitglieder, welche von einem Mitgliede zur Vorstellung gebracht wurden, mußten 25 Cents Eintrittsgeld bezahlen. Herr Peter Kretschmar war Regisseur, Herr Fint Verwalter und Kassirer, L. A. Wollenweber Sekretär und Souffleur. Die mitwirkenden Mitglieder gaben sich alle Mühe, die

leidteren Stücke von Mosebue gut durchzuführen, was ihnen auch vortrefflich gelang. Das erste Lokal des Vereins war im zweiten Stock eines Bretterhauses in der Race-Straße nahe der Nünften Straße, der untere Stock war die Werkstätte eines Schmieds. Wohl war das Lokal für den Anfang, es konnte 50 Personen fassen, groß genug, doch war der Eingang ein ganz erbärmlicher und die Treppe eine sehr gefährliche, dazu kam noch, daß der Schmied manchmal plötzlich abends noch Arbeit bekam, und an Abenden, wo Vorstellungen stattfanden, so fürchtbar darauf loshämmerte, daß man die Spieler nicht mehr verschieben konnte, und wie sollte ich souffliren?

Da die Ehrenmitglieder sich über das Lokal beklagten, so wurde ein anderes etwas passenderes in der Crown- bei der Race-Straße gemiethet, wo kein Lärm die Schauvieler hörte, doch war dieses kleiner als das erstere und konnte oft die Theaterfreunde nicht fassen. Hier wagte man sich schon an größere Stücke, und die Liebhaber-Schauvieler studirten ihre Rollen mit großem Fleiß, so daß ich als Souffleur kaum mehr notwendig war, und zeichneten sich besonders Madame Jind, Herr Jind und Herr Peter Arerickmar, letzterer als Komiker aus. Alles ging so weit gut und nur über das Lokal wurde geklagt.

Da um diese Zeit das Arch-Straßen Theater an Abenden öfters frei war, so wagte es der Verein, dasselbe von Zeit zu Zeit zu miethen, in der Hoffnung, daß man dort etwas Erkleckliches verdienen könne, leider aber irrte man sich, die paar Dollars, die man in der Crown-Straße verdient, wurden zugest, es gab Uneinigkeit unter den Mitgliedern, und bald war der Liebhaber-Theater-Verein hinfich.

Am dem Beginn des Monats Mai 1840 kam ein bereits alter, sehr ehrwürdig aussehender Herr in meine Office und sagte mir, daß er Smolnikar heiße, aus Ungarn

gebürtig sei und dem katholischen Priesterstand angehört habe. Er habe das jetzige Papstthum durch und durch kennen gelernt, und da er die Schriften der Kirchenväter aufs sorgfältigste gelesen und studirt, so sei er zu der Erkenntniß gekommen, daß das Papstthum, wie es jetzt besteht, gestürzt werden müsse, denn es weiche weit, weit von den einfachen reinen Lehren Christi ab. Als er sich in Oesterreich daran gemacht und seine Erkenntniß öffentlich bekannt habe, habe man ihn seiner Stelle als Priester entsetzt, hart geprügelt und des Landes verwiesen. Er habe seine Zuflucht nach Amerika genommen, wo er mit aller Kraft seines Geistes gegen das Papstthum arbeiten wolle. Leider fehle es ihm jetzt noch an Mitteln, um das was er über das Papstthum geschrieben und wobei ihm die Schriften der Kirchenväter als Führer gedient, drucken zu lassen. Er brachte denn einen großen Bündel enggeschriebenes Manuscript hervor und meinte, wenn ich auf meine Kosten dieses drucken ließe, so würde ich nicht nur mir den Dank der Menschheit erwerben, sondern würde auch das Unternehmen Tausende von Dollars eintragen, er allein werde 1000 Exemplare absetzen.

Da mir die Buchstaben fehlten, um ein so großes Werk zu setzen, ich auch keine Lust hatte, mich in ein solches Unternehmen einzulassen, so war ich kurz entschlossen und sagte, ich könne seinen Wunsch nicht erfüllen. Verdrießlich über meine kurze und deutliche Antwort, verließ er mein Lokal und ich erfuhr später, daß Herr Smolnikar, in Philadelphia und anderswo, so viel Geld zusammengebettelt, daß er sein Werk sogar stereotypieren lassen konnte, doch sah ich wenige Exemplare in den Händen von Deutschen. Am Ausgang der sechziger Jahre beehrte mich Smolnikar, der das ehrwürdige Alter von 86 Jahren, wie er sagte, erreicht hatte. Er war ganz anständig gekleidet, sah munter aus und war mit Geldsammeln beschäftigt, um ein neues Werk

über das Papstthum drucken zu lassen. Seit dieser Zeit habe ich den alten Mann nicht mehr gesehen; wahrscheinlich hat die kühle Erde dem rastlosen eingebildeten Kämpfer für das wahre Christenthum Ruhe gegeben.

Um diese Zeit machte ich die nähere Bekanntschaft des Herrn Charles Wolf, später von der Firma Engel und Wolf. Herr Wolf importirte damals die besten Pfälzer Weine, die er zu sehr billigen Preisen abgab, wie sie die Natur durch die Trauben schuf. Später übernahm er die Zuckerfiederei an der Crown- und Vine-Strasse, wo er Verlust erlitt und sich, nachdem er das Zuckerfiederen aufgegeben, mit Herrn Engel in dem Bierbrauergeschäft associierte. Wir sahen uns oft und waren gute Kameraden geworden. Als das Lagerbier-Brauergeschäft in Schwung kam, mußte man daran denken, sich mit guten gewölbten Kellern zu versehen, und ersuchte mich Herr Wolf um meinen Rath, wo man außerhalb der Stadt einen guten Kellenerker bauen könne. Ich rieth ihm, mit mir den Weg nach der Columbia Brücke zu nehmen. Wir wanderten noch am nämlichen Tag auf der Reading Eisenbahn hinaus der Columbia Brücke zu, doch bevor wir ganz zur Brücke gelangten, fanden wir schon einen Hügel, unter welchem wir glaubten, daß leicht ein gewölbter Keller gebaut werden könnte, und Herr Wolf beschloß ohne weitere Pläne anzusehen, den Eigenthümer des damals noch wilden Platzes aufzusuchen, und auch den Kauf so gleich abzuschließen. Schon nach kurzer Zeit hatten die Herren Engel und Wolf den Platz, den ich angerathen, um billigen Preis und unter guten Bedingungen angekauft, und bald begann man mit dem Bau des Kellers, und war dieser der erste Lagerbier-Keller, der außerhalb der Stadt gebaut wurde. Jetzt besteht derselbe nicht mehr, denn der Platz, wo er stand, und worauf später eine schöne Bierbrauerei gebaut wurde, gehört jetzt zum Philadelphia Park. Noch lebt Kamerad Wolf und erfreut

sich guter Gesundheit, obschon er stark in die sechziger Jahre geschritten.

Auch mein Freund Jacob Schandein, mit welchem ich in jener Zeit in Verührung gekommen, lebt noch und erfreut sich ebenfalls der besten Gesundheit, obschon er bereits 67 Jahre auf dem Rücken hat. Herr Jacob Schandein kam im Jahre 1839 nach Philadelphia. Er war von Europa aus mit einem Segelschiff nach Baltimore gekommen, wo man ihn bald nach seiner Ankunft beinahe aller seiner Habseligkeiten beraubte, und ausgeplündert kam er nach Philadelphia, wo er sich bald durch seinen außerordentlichen Fleiß in der Kleidermacherei hervortat, später, ja bis heute noch betreibt er den Tuchhandel in großem Maßstab und hat sich durch seine Ehrenhaftigkeit große Achtung erworben. Das Glück stand ihm zur Seite und Freund Schandein wirthschaftet mit dem Schatz, den er sich erworben, auf die anerkanntwertheste Weise, indem er Mitglied vieler Wohlthätigkeits-Gesellschaften und Direktor des Deutschen Hospitals und der Deutschen Gesellschaft ist, wo er für die Armen und Bedürftigen immer eine offene Hand hat.

Im Jahr 1840 besprachen sich mehrere junge Männer, meistens Söhne von deutschen Eltern, die hier geboren wurden und Mitglieder deutscher Kirchen waren, darüber, eine deutsche Literatur-Gesellschaft zu gründen, um die Sprache ihrer Eltern gründlich zu erlernen. Einer der thätigsten dieser Jünglinge war unser jetzt noch so strebsamer Freund Herr W. Richards Muckle. Herr Muckle wurde in Philadelphia geboren, seine Eltern waren badiſche Schwarzwälder, mit denen ich oft in Philadelphia verkehrte. Es war der guten Eltern, besonders der lieben Mutter Hauptstreben, ihren Kindern eine gute Erziehung angedeihen zu lassen, damit sie sich fähig machen konnten, in dieser Welt auf redliche Weise fortzukommen. W. R. Muckle wurde mit seinem jüngeren Bruder

in die deutsche Schule der Zionsgemeinde gesandt, deren Lehrer damals der ausgezeichnete Pädagoge Herr Schmauß war und aus dessen Schule so treffliche Männer hervorkamen, die heute noch dankbar für die Lehren sind, die der schon längst in kühler Erde ruhende Schmauß ihnen ertheilte. Von den jetzt noch lebenden Schülern des trefflichen Lehrers will ich, so weit mein Gedächtniß reicht, die folgenden nennen: Friedrich Krotel, Doktor der Theologie und berühmter Kanzelredner in New York, Georg K. Ziegler, ein wohlbekannter, hochgeachteter Kaufmann und Präsident der Deutschen Gesellschaft, W. K. Wucke, Kassirer im Philadelphia Ledger, Heinrich Frejler, ein in Philadelphia wohlbekannter und sehr geachteter Geschäftsmann, der sich nie seiner deutschen Abkunft (wie es leider so viele Abkömmlinge thun) geschämt, sondern sich bei allen anständigen deutschen Unternehmungen eifrig betheiligte. Noch viele andere brave Männer kamen aus Schmaußs Schule, auf die wir Deutschamerikaner stolz sein können, und hat irgend ein Deutscher in Philadelphia ein Monument verdient, so ist es der ausgezeichnete deutsche Schulmeister Schmauß. Nun, er hat sich ein Monument in den Herzen seiner Schüler gesetzt; es ist wohl keiner am Leben, der nicht mit Liebe und Achtung an seinen braven Lehrer Schmauß zurückdenkt.

Die meisten der befähigten jungen Deutschen waren Mitglieder der Hermann Literatur-Gesellschaft, die sich bereits eine kleine Bibliothek angeschafft hatte.

In den Jahren 1839 und 1840 hat sich die deutsche Bevölkerung in Philadelphia außerordentlich vermehrt. Kapitän Claus Wenke, der brave Seemann, von dem Schiffe Louise von Bremen, brachte des Jahres drei- bis viermal sein Fahrzeug mit Emigranten gefüllt, wovon ein großer Theil in Philadelphia verblieb, da man dajelbst leicht Beschäftigung finden konnte,

und es herrschte unter der deutschen Bevölkerung reges Leben. Es wurden Vereine verschiedener Art gegründet, und besonders beschäftigte man sich mit der Gründung von Landvereinen. Diese beschloffen, große Strecken von noch unkultivirtem Land anzukaufen, die man in den Staaten Pennsylvanien, Maryland und dem jetzigen West-Virginien billig kaufen konnte, worauf dann sich die Vereinsmitglieder nach und nach niederlassen wollten, um mit deren Kultur zu beginnen. Beim Beginn derselben sollte gemeinschaftliche Wirthschaft eingeführt werden, sollte sich dieselbe aber nicht bewähren, so sollte das Land in einzelnen Lotten den Ansiedlern zugetheilt werden.

Der erste dieser Vereine, der Gewerbe-Verein, wurde mit der Annahme des Planes, den Herr Heinrich Ginal entworfen, gegründet. Viele dachten in dem Landleben ein Eldorado zu finden, und bald zählte der Verein viele Mitglieder und hatte in New York und Baltimore Zweigvereine. Als man eine bedeutende Summe gesammelt hatte (die Aktie kostete 100 Dollars, zahlbar in Raten, und daran denken mußte, sich nach einer Strecke Landes umzusehen, so wurde ein Komitee ernannt, um auf Kosten des Vereins das Land zu durchreifen, um passendes, billiges und gutes Land anzufinden. Von mehreren Seiten wurden dem Verein große Strecken Landes angeboten und angepriesen, und leider ließ sich das Komitee, welches ernannt wurde und aus Leuten bestand, die wenig oder gar nichts von den Beschaffenheiten des Bodens, noch des Klimas verstanden, wie sie nothwendig sind, um die Kultur leicht zu bewerkstelligen und das Land fruchtbar zu machen, irre leiten.

Nachdem das Komitee in der besten Jahreszeit mehrere Wochen umhergereist und das anempfohlene Land besichtigt, kehrte es nach Philadelphia zurück und empfahl dem Verein eine Strecke Landes von 37,000

Acker zu 1.25 per Acker anzukaufen, das in McKean County im nordwestlichen Theil des Staates Pennsylvanien lag und sich zum Frucht- und Obstbau sehr eigene, dabei finde man daselbst überall auf dem Lande die herrlichsten Wasserquellen und die reinste Vergluth. Sogleich wurde eine Extra-Versammlung berufen, in welcher über den Ankauf des Landes abgestimmt werden sollte. Dieselbe fand statt und ohne meinen, noch anderer Mitglieder Rath anzunehmen, das Land noch einmal durch Sachkundige, worunter einige pennsylvanische Bauern sein sollten, untersuchen zu lassen. Wir hatten nämlich aus sicherer Quelle vernommen, daß jene Gegend einen sehr langen und rauhen Winter habe und dasselbe nur für den Bau von Kartoffeln, Hafer, Buchweizen und höchstens etwas Gerste nutzbar gemacht werden könnte. Holz zwar gebe es dort im Ueberfluß, auch habe man Hoffnung, Steinkohlen in Masse dort zu finden, doch wäre es viel besser etwas südlicher, wenn auch etwas weniger, aber gutes Land zu nehmen. Dennoch wurde der Ankauf von einer bedeutenden Mehrheit beschloffen. 37,000 Acker, sagte manches der Mitglieder, das ist ja ein kleines deutsches Fürstenthum, da läßt sich etwas darauf herrichten. Später erfuhr ich, daß in jener Gegend genug Land zu 12½ Cents der Acker zu kaufen sei.

Herr Ginal schrieb mir über den Gegenstand noch folgendes: Der von mir gestiftete Gewerbe-Verein kaufte 37,000 Acker Land im nordwestlichen Pennsylvanien um den Preis von \$1.25 den Acker. Es war mein Rath, nur 10,000 Acker zu kaufen und dieselben in Texas oder Wisconsin aufzusuchen, aber der Landagent, General Diller, sprach in einer Versammlung dieses Vereins eifrig gegen meinen Vorschlag und empfahl den Ankauf des Landes, welches auch durch sein Zureden gekauft wurde.

Es war im Jahr 1841 als dieses Land gekauft wurde, und da zu jener Zeit die Ge-

schäfte sehr flau und daher viele Arbeiter ohne Beschäftigung waren, so zogen mehr Mitglieder in die neue Kolonie als man für den Anfang wünschte, und von welchen die Mehrzahl Familien mitbrachten, deren Unterhalt dem Verein viele Kosten verursachte, da viele Hockhäuser in aller Eile gebaut werden und alle diese Leute ernährt werden mußten. Sie arbeiteten gemeinschaftlich, da aber die meisten derselben im Landbau unerfahren, so ging derselbe nur langsam und mit Klagen über die harte Arbeit vorwärts.

Das Land war, da das Klima in jenem Theil unseres Staates sehr rauh ist, nicht sehr hold zum Ackerbau, wohl aber zum Graswuchs und zur Viehzucht geeignet. Es kostete sehr viele Mühe, nur wenige Acker zu lichten, da die meisten der Kolonisten nie zuvor einen Baum umhauen halfen, und ihre sonstigen Arbeiten nur langsam vorgingen und wenig Werth hatten. So wurde in nicht ganz zwei Jahren das aus 40,000 Dollars bestehende Kapital des Vereins ausgegeben, ohne daß mehr als 13,000 Dollars an dem Kaufpreis abbezahlt worden waren und auch die Zinsen nicht bezahlt wurden, indem die 300 Mitglieder, wovon die meisten in Philadelphia, einige auch in anderen Städten wohnten, keine Beiträge mehr bezahlen wollten, nachdem sie für ihre Aktien 100 Dollars bezahlt hatten, viele derselben auch nicht im Stande waren, solche zu leisten. Das Land wurde daher von den früheren Eigenthümern wieder in Besitz genommen, bis auf 12,000 Acker, welche Herr Wernwag, ein Philadelphia Bäcker, der sich für die Bezahlung der ganzen Kaufsumme verbürgt hatte, um den Preis von \$1.25 den Acker mit anderen Betheiligten übernahm und bar bezahlen mußte. Die aufgedrängene Uebnahme brachte ihnen jedoch schon nach wenigen Jahren großen Nutzen, denn die Gegend wurde nicht nur mit dem besten Erfolg für Viehzucht benutzt, sondern man

land auch Kohlen und reiche Oelquellen. Herr Wernwag verkaufte sein Land wieder zu einem sehr hohen Preis, und das ganze Land, welches der Verein besaß, wird jetzt von Sachverständigen zu dem Werth von beinahe einer Million Dollars geschätzt, da dasselbe von einer Eisenbahn durchschnitten wird, welche durch Pennsylvanien nach der Stadt Buffalo führt.

Als die ersten Kolonisten des Gewerbe-Vereins ein Feld bepflügten, unter welchem sich reiche Oelquellen befanden, die jetzt bearbeitet werden, riefen sie aus: „Dieses Land muß mit dem Fluche Gottes beladen sein, denn es wird sogar der Pflug schmierig, mit welchem man es bearbeitet.“ Nur sehr Wenige, welche dem Gewerbe-Verein angehörten, leben noch, von den Pionieren wohl keiner mehr. Das Experiment hat dem deutschen Element eine große Summe gekostet.

So wie es dem Gewerbe-Verein erging, erging es auch den meisten der später gegründeten deutschen Landvereine. Man fand keine Männer an der Spitze derselben, die praktische Erfahrungen im Landbau gemacht hatten, und hatten sich die Mitglieder wenig um den amerikanischen Landbau bekümmert; was sie wußten, war von Hörensagen. Sie hatten daher keine Idee, welche Mühen, Arbeiten, Entbehrungen und Ausdauer es kostet, bis der Ansiedler es so weit gebracht hat, daß er auf ein sorgenfreies Leben rechnen kann. Daß die Deutschen damals große Strecken Landes um so billige Preise ankauften war kein Fehler, selbst wenn sie nichts Weiteres thaten als das Land bezahlen und die niedrigen Taxen regelmäßig deckten, bis sie mehr gelernt und durch Erfahrungen klüger geworden. So zogen aber, sobald das Land gekauft war, einzelne Familien hinaus in das geträumte Eldorado, wo sie jedoch bald einsahen, daß hier schwer gearbeitet werden mußte, wenn sie sich und ihre Familien nur halb komfortabel ernähren

wollten. Die glänzenden Jagdpartien, von denen in Philadelphia geträumt wurde, waren nicht da, die Deutschen, besonders die Frauen, bekamen Heimweh und sehnten sich nach den Fleischtöpfen in Philadelphia zurück. Gewöhnlich dauerte es kaum einige Monate, da kamen die Pioniere zurück und schimpften unbarmherzig über das Landleben, das sie aus Unkenntniß früher in den Himmel gehoben. Diejenigen Mitglieder, die sich fest vorgenommen und vorbereitet hatten, auf die Kolonie zu ziehen, wurden durch die üblen Berichte der zurückgekehrten Faulenzer abgeschreckt und bezahlten nicht einmal mehr die kleinen Auflagen, um das gekaufte Land vollkommen frei zu machen, und kam das meiste wieder an die früheren Eigenthümer zurück, die einen guten Profit machten und sich ins Häufchen lachten.

Der Cultur- und Gewerbe-Verein Germania, welcher nach dem Gewerbe-Verein gegründet wurde, hatte zum Beispiel im westlichen Virginien eine Strecke Landes in der Nähe vom Ohio-Fluß, 36,000 Acker groß, für die Summe von 8000 Dollars angekauft. Das Land war kulturfähig und das Klima weit angenehmer als in dem nordwestlichen Pennsylvanien, und hätte man es verstanden, das Land zu bewirtschaften, und hätten die Pioniere, welche von Philadelphia dahin zogen, Fleiß und Ausdauer gezeigt, so wäre diese deutsche Kolonie in West-Virginien eine der schönsten und reichsten in der Union. Da aber die Herren Pioniere nur an die reichen Jagden gedacht, das Arbeiten, nachdem einige nothdürftige Häuser gebaut, vergessen und das mitgebrachte Geld ausgegeben hatten, kamen sie wieder nach Philadelphia zurück und entwarfen grauenhafte Wilder über das Leben der neuen Ansiedler, so daß die meisten Mitglieder des Vereins keine Auflagen mehr entrichteten. Das bereits bezahlte Geld ging verloren, und das schöne und gute Land kam wieder in die



Sände der früheren Eigenthümer. Vor einigen Jahren besuchte mich ein alter Freund, welcher die Gegend bereifte, in welcher das Land des Cultur- und Gewerbe-Vereins Germania lag, und erzählte mir, daß sich jetzt dort ein niedliches, gewerbereiches Städtchen befindet und daß die Farmen, welche es umgeben, die schönsten und reichsten in West-Virginien seien, und da dieselben in der Nähe des Ohio-Flusses liegen, sie für ihre Erzeugnisse bequemen Absatz hätten. Millionen könnten das Land nicht kaufen.

Nur der katholische Landverein, welcher auch um diese Zeit gegründet wurde und im Nordwesten von Pennsylvanien Ländereien angekauft, und bei welchem sich besonders viele Katholiken aus der Stadt Baltimore betheiligten hatten, besteht, und behielt nur das Leben durch großen Fleiß, Ausdauer und fortwährende Zuschüsse an Geld und Materialien. Dennoch ist das Leben daselbst noch weit entfernt von dem Eldorado, das man sich geträumt.

Am Johannistag des Jahres 1840 wurde von den Deutschen Philadelphias ein großartiges Fest zur vierhundertjährigen Feier der Erfindung der Buchdruckerkunst durch ihren Landsmann Johannes Gensfleisch, genannt zum guten Berg, veranstaltet und auf höchst würdige Weise begangen. An der Prozession, welche die damaligen Hauptstraßen Philadelphias durchzog, betheiligte sich das sämtliche deutsche Militär, die Eigenthümer und Gehülfen aller deutschen Buchdruckereien, auch mehrere der englischen, der Männerchor, Logen und sonstige Vereine und eine bedeutende Anzahl Bürger aller Klassen. Nach der Durchwanderung der Stadt begab sich der Zug nach Gray's Ferry am Schuylkillfluß, wo sich damals ein großer, schöner, für öffentliche Festivitäten eingerichteter Garten befand, und wo das Fest auf die gemüthlichste deutsche Weise zum Abschluß kam.

Herr Major Daniel W. Keim, ein gebo-

rener Readinger, fungirte als Haupt-Marschall und leitete alles in praktischer Weise und zur Zufriedenheit aller, welche sich bei dem Fest betheiligten. Auf dem Festplatz präsidirte Herr Dr. Wm. Schmölse, Vice-Präsidenten waren, so viel ich mich erinnern kann, die Herren William Horstmann, Nicolaus Kohlenkamp, Wm. Bey, Jacob Steiner, Conrad Meyer. Neben wurden gehalten von den Herren Heinrich Ginal, Francis Grund, Georg Weiselhöft, L. A. Wollenweber. Der Männerchor und die deutsche Militärmusik verschönten das Fest durch herrlichen Gesang und liebliche Musik, und so endete das Fest als eines der größten und schönsten, die jemals von den Deutschen in Philadelphia abgehalten wurden.

Mehrere Bürger von Philadelphia hatten für das Fest eine Fahne machen lassen, welche im Zuge getragen und dann auf dem Festplatz bei der Rednerbühne angebracht war. Es war bestimmt worden, daß sie zum Andenken an das Fest für ewige Zeiten aufbewahrt werden soll. Diese Fahne befindet sich jetzt glücklicherweise in guten Händen, in der Verwahrung des topographischen Vereins, und ist es mein innigster Wunsch, daß der schöne Verein fortbestehen möge und bei dem fünfshundertjährigen Fest der Erfindung der Buchdruckerkunst die Fahne wieder bei einer schönen Prozession wehen lasse. Die kleine hölzerne Ramage-Preße, welche bei dem Zug auf einem geschmückten Wagen geführt und worauf während des Umzugs gedruckt wurde, wird wohl noch in der Buchdruckerei des Philadelphia Demokrat zu finden sein.

Im Beginn des Jahres 1844 befand sich in dem Philadelphia Ledger ein Brief, den Herr Friedrich List (der berühmte deutsche National-Oekonom), damals amerikanischer Konsul in Leipzig, an die Regierung zu Washington sollte geschrieben haben, und in welchem mitgetheilt wurde, daß verschiedene Gerichtshöfe in Deutschland Verbre-

cher zur Auswanderung nach Amerika verurtheilten. Sobald dieser Brief unter den Deutschen Philadelphias bekannt wurde, beriefen sie eine Versammlung, die zahlreich besucht war, und man beschloß, dem amerikanischen Gouvernement energisch an die Hand zu gehen, um die hierhergeschickten Verbrecher per Schub wieder zurückzusenden. Später stellte es sich aber heraus, daß Herr List niemals einen solchen Brief an das hiesige Gouvernement gesandt, doch hatten die Deutschen durch Privatbriefe aus dem Vaterland die Kunde erhalten, daß wirklich Verbrecher durch Gerichte zur Auswanderung nach Amerika verurtheilt wurden, und die Deutschen in der ganzen Union hielten ein wachsameres Auge auf solche Einwanderer. Die Deutschen Philadelphias sandten sogar eine Petition nach Washington und erklärten, daß solche Handlung von deutschen Gerichten die Union beschimpfe, und daß unser Minister der auswärtigen Angelegenheiten den Regenten Deutschlands darüber Vorstellungen machen sollte, was auch geschah.

Herr Friedrich List, ein sehr gelehrter und im Vaterland hochgeehrter Mann, kam im Jahr 1824 mit General Lafayette als dessen Begleiter nach den Vereinigten Staaten, und da Lafayette diesen Deutschen hochschätzte, so empfahl er ihn bei den Hochgestellten unseres Gouvernements bestens. Herr List aber bemühte sich, dieses Land, besonders hinsichtlich der Oekonomie, gründlich kennen zu lernen. Er wohnte, wenn er nicht auf der Reise war, meistens in Philadelphia und in Reading, welchen letzteren Ort er sehr lieb gewonnen. Herr List war einer der Passagiere der Readinger Postkutsche, die in der Nähe von Philadelphia von Räubern überfallen und vollständig ausgeplündert wurde. Bei der Gerichtsverhandlung, als die Räuber eingekerkert waren, gab Herr List das interessante Zeugniß, wodurch die strafbarsten der Räuber in den Vordergrund gezogen wur-

den. Später ernannte ihn Präsident Jackson zum Vereinigten Staaten Konsul in Leipzig.

Am Ende des Jahres 1843 trat sehr kaltes Wetter ein und im Januar 1844 war auf dem Delaware die Schifffahrt durch den Eisgang ganz gehemmt, und stiegen die Brennmaterialien zu enormen Preisen. Auch schon früh in 1844 wurde es hinsichtlich der Politik recht lebendig: Es standen drei Parteien im Felde, Demokraten, Whigs und Natives, letztere auch Know-nothings betitelt.

Herr Wilhelm Riederlen kam zu dieser Zeit an die Redaktion der Alten und neuen Welt, die früher der Demokratie das Wort redete. Er suchte durch allerlei schlechte Witze der Demokratie bei den Deutschen zu schaden, aber es gelang ihm schlecht; denn die Deutschen wußten und waren überzeugt, daß die demokratische Partei die Freundin der Einwanderer war, und daß die Whigs mit den Natives, den furchtbarsten Feinden aller Einwanderer, liebäugelten. Man wollte sich von dem Tambourzeit, wie man Riederlen titulierte, nicht belehren lassen, sondern hielt fest an der Demokratie, wodurch auch die Demokratie bei der Wahl in 1844 siegte. Herr Volk wurde zum Präsidenten, Herr George Dallas von Philadelphia zum Vize-Präsidenten der Vereinigten Staaten erwählt und bald hörte das Treiben der Natives auf, die den Einwanderern das Bürgerrecht auf die schändlichste Weise rauben wollten. Der Demokratie haben wir Einwanderer zu danken, daß wir jetzt noch ein Wort in diesem Lande im Regierungsweesen mitsprechen dürfen, wären die Natives aus Rieder gekommen, was wären wir heute? Bald nach der Wahl wurde auch die Alte und neue Welt zu Grabe getragen.

Am 19. Februar war der Bau der deutschen römisch-katholischen St. Peters-Kirche, Ecke der Fünften und Girard Avenue, vollkommen unter Dach, und wurde

an diesem Tag ein großartiges Oratorium zum Besten dieser Kirche abgehalten. Es wirkten dabei die berühmtesten Sänger und Musiker jener Zeit ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses mit.

In den ersten Monaten des Jahres 1844 gründete Herr J. W. Thomas eine deutsche Zeitung unter dem Titel *Minerva*, und wurde dieselbe von Herrn Dr. F. Koch ganz ausgezeichnet redigirt und redete der Demokratie kräftig das Wort.

Es schien als wollten die Aufregungen im Jahr 1844 gar kein Ende nehmen und als seien die Menschen von einer Krankheit befallen, welche sie zu allerlei tollen Streichen trieb, und der rechte Namen dieser Krankheit hätte wohl *Revolutionssieber* genannt werden können. Kaum hatten sich das *Nativ-* und *Milleriten-Fieber* etwas gelegt, da standen die *Bäcker-* und *Schneider-Gesellen* auf und fingen an, gegen ihre Arbeitgeber zu agitiren. Erstere wollten an Sonntagen nicht mehr backen und verlangten höhere Löhne. Die *Schneidergesellen* verlangten ebenfalls höheren Lohn, und da ihnen dieser nicht gewährt wurde, verließen viele ihre Arbeit und gingen mit der Idee um, selbst *Kleiderhandlungen* zu gründen und die *Kundenarbeiten* billiger zu liefern als dies bisher durch ihre Meister geschah. An der Spitze der *ausständigen Schneider* stand *W. F. Binder*, auf den ich später zurückkommen werde. Die *Bäckergesellen* sahen bald ein, daß ihre Forderungen übertrieben waren und ließen sich beschwichtigen; die *Schneider* aber agitirten noch eine Zeit lang fort, bis sie selbst untereinander *uneinig* wurden und viele wieder Arbeit bei den *Meistern* suchten. Doch war durch ihren *Ausstand*, bei welchem sie den größten Schaden litten, ihr *Loß* etwas gebessert?

Im Monat *September*, so viel wie ich mich noch *erinnere*, kam ein junger, freundlicher deutscher Mann in meine *Office* und machte mir die *Mittheilung*, daß er ein

*Daguerreotypist* (oder wie man jetzt sagt, *Photograph*) sei, und daß diese Kunst in *Philadelphia* noch nicht bekannt sei. Er habe mit seinem Bruder in dem *Exchange-Gebäude* ein passendes Zimmer gemiethet, und sie wollten ihr Geschäft nun in *Demokrat* bekannt machen. Er lud mich ein, ihre *Lokalität* zu besuchen und er wollte mit Vergnügen mein *Bild* nehmen. Schon am nächsten Tag war ich in dem *Etablissement* der *Gebrüder Wilhelm und Friedrich Langenheim*, die bei den *Bewohnern Philadelphia's*, und besonders bei den *Deutschen*, in hoher Achtung stehen. Mein *Bild* war eines der ersten, das Herr *Wilhelm Langenheim* in *Philadelphia* nahm und ist heute noch in meinem *Besitz*. Leider starb Herr *Langenheim* im besten *Manneßalter* tief betrauert.

Am 16. April 1845 hielten die *Deutschen Philadelphia's* eine große *Bersammlung* ab, deren Zweck war, *Gelder* und sonst *nothwendige Artikel* für die *Berunglückten* durch das große Feuer in *Pittsburg*, welches beinahe die halbe Stadt *einäscherte*, zu sammeln und ihnen schnell *Hülfe* zu leisten. Nach kurzer *Debatte* wurde einstimmig *beschlossen*, für eine jede *Ward* drei *deutsche Männer* zu ernennen, welche *berechtigt* sein sollen, in ihren *respektiven Distrikten* *Gaben* zu sammeln und diese dem *General-Komitee* der Stadt *Philadelphia* zur *Vertheilung* zu überlassen. Keiner der *Ernannten* *verweigerte* den *Dienst* und in wenigen Tagen wurden dem *General-Komitee* eine *bedeutende Summe Geldes*, *Nahrungsmittel* und *Hausgeräthschaften* *überliefert*, wofür die *Geber* den *herzlichsten Dank* erhielten.

In den *vierziger Jahren* herrschte unter den *Deutschen Philadelphia's* große *Einigkeit*, und ihre *Unternehmungen* in der Stadt wurden *damals* immer glücklich *durchgeführt*, besonders ihre *Feste*. Als im Jahre 1843 das *hundertjährige Fest* des *Baues* der ersten *deutsch-lutherischen*, der

St. Michaels-Kirche an der Fünften und Cherry-Straße gefeiert wurde, nahmen Mitglieder aller andern Religionsgesellschaften Antheil daran, denn man hielt das Fest für eine allgemeine Demonstration zur Ehre der Deutschen. An dem Zug, der sich von der St. Michaels-Kirche nach der großen Zions-Kirche, Ecke der Vierten und Cherry-Straße bewegte, wo das eigentliche Fest abgehalten wurde, nahmen die ehrenhaftesten deutschen Mitbürger aller Konfessionen Antheil. An diesem Tage faßten die Deutsch-Lutheraner den Beschluß, daß die Michaels-Kirche als ein Monument der frühesten deutschen Ansiedler für ewige Zeiten stehen bleiben sollte. Doch der Mensch denkt und Gott lenkt.

Raum waren einige Jahre verflossen, so wurde durch die starke Einwanderung die Kirche für die vielen Gottesverehrer, die dem Gottesdienst beizuhören wollten, zu klein, die Predigten wurden daher alle in der Zions-Kirche abgehalten. Bald siedelten sich in den äußeren Distrikten von Philadelphia viele Deutsch-Lutheraner an, und da die Mutterkirche sehr bedeutendes Vermögen an liegendem Eigenthum in der Stadt, sowie in den Distrikten besaß, verlangte man, daß an der Ecke der Brown- und St. John-Straße eine Kirche gebaut werde. Später wurde dann auch noch an der Neu-Dritten Straße- und Columbia Avenue die St. Jacobus-Kirche, dessen würdiger Prediger Herr Vogelbach ist, und an anderen Plätzen im Süden und Westen der Stadt lutherische Kirchen erbaut, und wurde dadurch das große Vermögen so geschwächt, daß man nicht allein das für ewige Zeiten bestimmte Monument, sondern auch die große Zions-Kirche und andere Grundstücke verkaufen mußte.

Die alte St. Michaels- und Zions-Gemeinde war so klug, von dem Rest des Vermögens auf ihrem Grund in der Franklin-Straße, gegenüber dem Franklin Square, in einer der schönsten Lagen der Stadt,

eine sehr schöne und passende Kirche zu bauen, bei welcher Herr Dr. Mann als Seelsorger wirkt.

Am 24. Juni 1845 nahmen die Deutschen massenhaft Antheil an der Trauerparade, die zu Ehren des so hochgeachteten Ex-Präsidenten der Vereinigten Staaten Andrew Jackson abgehalten wurde.

Der 4. Juli wurde auch in diesem Jahre von den Deutschen in herkömmlicher Weise in großer Einigkeit gefeiert. Bis zum Schlusse des Jahres 1845 fiel, außer der Gründung einiger Vereine, unter der deutschen Bevölkerung nichts von Bedeutung vor.

Zu Beginn des Jahres 1846 beschloß die deutsche Einwanderungs-Gesellschaft, an einem Sonntag in dem chinesischen Museum ein Sacred Concert zum Besten der bedürftigen Einwanderer, die zahlreich in Philadelphia ankamen, zu veranstalten. Man denke sich aber (wahrscheinlich haben Mucker bei dem Mayor dagegen protestirt), dieses Concert wurde polizeilich verboten. Ein Comite der Einwanderungs-Gesellschaft, worunter auch ich, machten dem Mayor Vorstellungen, doch meinte derselbe, wenn die Deutschen so etwas ausführen wollten, so sollten sie eine deutsche Kirche wählen; er würde mit Vorwürfen überschüttet werden, wenn er erlaube, daß an einem Sonntag im Chinesischen Museum ein Concert abgehalten werde. Hieraus kann man sehen, daß es damals schon vernagelte Sonntags-Mucker in Philadelphia genug gab, die auch den edelsten Zweck zu verhindern suchten, wenn er an einem Sonntag aufgeführt werden sollte. Wann wird wohl die Welt von diesen Heuchlern befreit werden, die in neuerer Zeit mit immer mehr Frechheit auftreten?

Zu Sommer kauften mehrere Logen des Ordens der Sonderbaren Brüder (Odd Fellows) den Bauplatz an der Ecke der Dritten und Brown-Straße und errichteten darauf ein Logenzimmer und eine große

Salle zur Abhaltung von Versammlungen Vällen u. s. w. Der untere Stock des Gebäudes wird schon seit vielen Jahren von unserem alten Freund Herrn Herwig als Apotheke benutzt und erfreut sich eines großen Rufes. Am 3. Juli wurde eine deutsche Loge des Ordens der Sonderbaren Brüder unter dem Titel Franconia Loge gegründet.

Am 17. Juli (1846) wurde den deutschen Patrioten und Freiheitskämpfern aus den dreißiger Jahren, die sich in Philadelphia aufhielten, durch die Ankunft des Herrn Dr. Georg Seidensticker von Göttingen, welcher zum Besuch nach Philadelphia kam, eine große Freude bereitet. Dr. Georg Seidensticker, der leider jetzt in kühler Erde schlummert, war ein wahrer Patriot, ein Mann, der nach vorwärts für das Wohl seines Volkes und Vaterlandes strebte, mußte aber, wegen seiner ausgesprochenen Gesinnungen für Freiheit und Licht, schwer, schwer büßen. Er hatte 1831 an der Spitze einer bewaffneten Insurrection in Göttingen gestanden, die lebensunfähig bald unterdrückt wurde. Ihr Führer wurde zu lebenslänglicher Haft verurtheilt aber 1846 zur Auswanderung nach Amerika begnadigt, wohin ihm auch bald seine Familie folgte, darunter drei Söhne, wovon der eine, der Dr. Oswald Seidensticker, jetzt Professor an der Universität von Pennsylvanien ist und sich durch Forschungen über die erste deutsche Einwanderung großes Verdienst erworben hat. Herr Seidensticker wurde in Philadelphia auf das herzlichste bewillkommt und ihm alle mögliche Ehre erwiesen. Jeder, der seine Bestrebungen für Freiheit kannte, eilte herbei, um ihm die Hand zum Willkommen zu reichen. Sein Aufenthalt in Philadelphia war, wie er sagte, für ihn ein höchst angenehmer, und bei seinem Abgang versprach er, bald wieder zu kommen und sich da selbst häuslich niederzulassen.

Im Herbst 1846 häuften sich meine Ge-

schäfte in der Offizin des Demokraten, da zugleich ein wöchentlicher Demokrat, die *Walhalla*, und die Werke von Eugen Sue in Heften daselbst gedruckt wurden. Ich mußte mich nach einem tüchtigen, fähigen, jungen Mann umsehen, zum Beistand in der Buchführung und für andere Geschäfte. Es meldete sich auch bald ein junger deutscher Mann, Herr *Isaak W. Kahn*, und frug mich sehr höflich, ob ich ihn nicht beschäftigen könne, und gerade in dem Fach, für welches ich Hilfe suchte. Ich erkundigte mich sogleich nach seinem Charakter und seinen Fähigkeiten, und da mir von verschiedenen Seiten gute Zeugnisse über ihn zukamen, so stellte ich ihn am 7. September 1846 als Buchführer an, und bald nahm ich wahr, daß er sich in allen meinen Geschäften thätig zeigte und mir von großem Nutzen war. Heute noch ist Herr *Isaak W. Kahn* in der *Demokrat Office* als Geschäftsführer thätig.

Im Januar 1847 gründeten einige Epikuranten eine tägliche deutsche Zeitung unter dem Titel *Der Adoptiv-Bürger*, indem sie in der Meinung waren, daß sie das deutsche Publikum für sich gewinnen könnten; singen aber ihre Sache gleich in den ersten Nummern ihrer Zeitung recht plump an, indem sie große Reformen in dem bisherigen Leben und Treiben der deutschen Bevölkerung vorschlugen, und dabei nicht auf den *Demokrat* und einige bisher hervorragende Deutsche loszuschlugen, und zwar in höchst grober und unanständiger Weise. Bald sollten sich aber die Herren überzeugen, daß sie die Rechnung ohne den Wirth gemacht. Das Leben des *Adoptiv-Bürgers* war nur von kurzer Dauer, denn alle Bemühungen, welche sich ein Comité von zwölf der Aktienhaber, an dessen Spitze ein gewisser *Mahlke*, gab, glückten nicht. Ihr Redakteur, ein nicht „unbedeutender“ *Bummeler*, machte sich bald Schulden halber unsichtbar und soll später wieder als *Methodistenprediger* in den nördlichen

Counties Pennsylvaniens sichtbar geworden sein. Hat er doch in einer Rede in der Commissionär-Halle erklärt, wenn einer zur Arbeit zu faul sei, liederlich wäre und zuletzt in dem gesegneten Amerika sich nicht ernähren könne, ein gutes Stimmorgan und Maulwerk habe, da brauche er, um gut gefüttert und angenehm leben zu können, nur ins Land gehen und Methodistten zu predigen, dann fände er alles in Hülle und Fülle.

Nachdem der Adoptiv-Bürger der Welt Valet gesagt, gründete Herr F. W. Thomas die Freie Presse (27. Mai 1848), welche sich das Gebahren des Adoptiv-Bürgers zur Warnung dienen ließ. Die Freie Presse wurde als ein Arbeiterblatt gegründet, und da sich die deutsche Bevölkerung durch die starke Einwanderung sehr vermehrte, so konnte die Freie Presse bis zum heutigen Tage fortbestehen.

Zum März (1846) vermehrten sich die Mißverständnisse zwischen den Vereinigten Staaten und Mexiko, und da es der Diplomatie nicht gelang, die Angelegenheit friedlich zu schlichten, so griff man zum Schwert, das entscheiden sollte, wer Recht oder Unrecht hatte. Bald überschritten amerikanische Truppen die mexikanische Grenze und das Kämpfen begann. Erst dann sah man in Washington ein, daß unsere Armee zu schwach sei, um den Krieg siegreich beenden zu können. Es erschien nun ein Aufruf, in welchem die Regierung der Vereinigten Staaten freiwillige Compagnien verlangte, welche die reguläre Armee unterstützen sollten. In Philadelphia war Herr Kapitän W. F. Vinder, ein Deutscher, in Stuttgart geboren, der erste, welcher eine Compagnie Freiwilliger zusammenbrachte, wie sie der Kriegsminister verlangte. Er bot sich demselben sogleich an, wurde angenommen, equipirt, und im Spätherbst (1846) mit den anderen Philadelphia Freiwilligen-Compagnien nach dem Kriegsschauplatz gesandt. Kapitän Vinder

und seine deutschen Soldaten zeichneten sich in Mexiko bei verschiedenen Aktionen ganz besonders aus, waren bei der Einnahme der Hauptstadt Mexiko, erhielten von dem Obergeneral Scott großes Lob, und nachdem der Frieden geschlossen, zogen die deutschen Krieger, ohne große Verluste erlitten zu haben, am 24. Juli 1848 wieder in die Stadt der Bruderliebe ein.

Wenige, ja sehr wenige von den Deutschen, welche die Schlachten in Mexiko schlagen halfen, sind noch am Leben. Nur einem begegne ich noch hier und da, und dieser ist der brave John Vallier, der sich auch im letzten Rebellenkrieg so hervorgethan, daß er sich zum General emporschwang und jetzt zurückgezogen lebt und die Achtung seiner Mitbürger im hohen Grade genießt.

Während des Sommers 1847 herrschte in Philadelphia eine außerordentlich große Hitze und viele Menschen, besonders Neueingewanderte, starben am Sonnenstich und sonstigen durch die Hitze herbeigeführten Krankheiten. Die Deutsche Gesellschaft wurde in dieser Zeit besonders in Anspruch genommen, da die Einwanderungsgesellschaft sich aufgelöst hatte. Viele Mitglieder der aufgelösten Einwanderungsgesellschaft hatten sich sogleich der Deutschen Gesellschaft angeschlossen und neues Leben kam in die alte Gesellschaft, die jetzt große Thätigkeit entwickelte.

Am 27. Juni (1846) wurde von den Deutschen Philadelphias zur Ehre des Patrioten Dr. Georg Seidensticker ein Banquet veranstaltet. Dasselbe fand im City Hotel statt, war sehr zahlreich besucht und vom besten Geiste für die Sache der Freiheit bejeelt.

Um dieselbe Zeit kam auch ein wackerer deutscher Theologe, Herr Emanuel Verchen, nach Philadelphia und nahm die Stelle bei der Freien Gemeinde an, von welcher Herr Ginal geschieden. Leider aber starb bald der treffliche und hochgeachtete Mann auf

einer Besuchsreise, welche er nach dem Westen unternommen, und wurde an seine Stelle Herr August Gläser erwählt.

Da um diese Zeit die Redaktion des Demokrat nicht genügte, so ersuchten mich die näheren Freunde des Herrn Dr. Seidensticker, denselben als Redakteur anzustellen, was ich auch mit Vergnügen that. Auf mein Ersuchen übernahm er die Redaktion, legte dieselbe aber nach kurzer Zeit wieder nieder, da er bei einem andern Geschäft für sich und seine Familie, die mittlerweile von Deutschland kam, bessere Aussichten hatte. An seine Stelle trat Herr Rumberg.

Bis zum Schlusse des Jahres 1847 war unter der deutschen Bevölkerung nichts Bemerkenswerthes vorgekommen.

Als im Beginn des Monats April im Jahre 1848 die Nachricht, daß das französische Volk seinen König fortgejagt und Frankreich zur Republik erklärt, sich bestätigte, und von Deutschland durch den Dampfer Washington die Nachricht in Philadelphia anlangte, daß sich auch das deutsche Volk erhoben habe, um das schmählische Joch, das ihm seine Dränger von Gottes Gnaden aufgelegt, von sich abzuschütteln, da beriefen die achtbarsten deutschen Männer Philadelphias eine Massenversammlung nach der Commissioners Halle an der Dritten nahe der Green-Strasse, damals das größte Lokal in den Nördlichen Freiheiten.

Es hatte sich schon vor der Zeit, zu welcher die Verhandlungen der Versammlung beginnen sollten, eine außerordentliche Volksmenge angeammelt, die für die Sache der Freiheit hoch begeistert war. Diese Versammlung gewährte besonders ein lebendiges Bild der lebhaften Theilnahme, welche die Deutschen Philadelphias für das alte Vaterland fortwährend empfinden, dem sie ja so gerne die Segnungen der Freiheit zuführen möchten, deren sie sich auf Amerikas Boden erfreuen. Um die bestimmte Stunde wurde die Versamm-

lung eröffnet, und der hochgeachtete und für das Wohl und die Freiheit enthusiastische Herr Dr. Wilhelm Schmöle wurde einstimmig zum Präsidenten, die Herren Georg W. Reim, Dr. G. Seidensticker, Dr. Sering, G. Kemak, J. Steiner, Dr. Wittig, Dr. Pournomville, Dr. Vehrenz, C. Liebrich und L. N. Wollenweber zu Vice-Präsidenten, Herr Wm. Dorfmann zum Schatzmeister erwählt. Als Sekretäre fungirten die Herren Richards M. Muckle, William Rosenthal, Paul Ketterlinus und August Gläser.

Der Präsident eröffnete die Versammlung durch eine ganz vortreffliche einleitende Rede, und las dann die mit dem Dampfer Washington eingetroffenen Neuigkeiten in Bezug auf Deutschlands Freiheitsbestrebungen vor, welche mit donnernden Hocks von der Masse begrüßt wurden. Hierauf wurde ein Comite von fünf ernannt, um Beschlüsse im Sinne der Versammlung abzufassen, welches aus den Herren Dr. Seidensticker, L. N. Wollenweber, Satorius, Säbhusen und Liebrich bestand. Während das Comite sich zurückgezogen hatte, wurden unter stürmischem Zuruf die Herren G. Kemak, S. Ginal, Dr. Wittig, F. Grund, A. Gläser und andere zum Anreden aufgefordert, da aber die Versammlung zu einer ungeheuren Zahl angeichwollen war, so sahen sich die Redner genöthigt, theils in der Halle, theils vor der Halle, an der Ecke der Tammany- und an der Ecke der Green-Strasse die Massen anzureden. Bis weithin durch die Stadt vernahm man die Jubelrufe, welche kein Ende nehmen wollten. Das Comite legte, so weit mein Gedächtniß reicht, folgende Beschlüsse der Versammlung in der Halle vor: Beschlossen, daß wir die Patrioten, die jetzt im Kampfe gegen die Unterdrücker des deutschen Volkes im Vaterlande stehen, mit allen unsern möglichen Kräften unterstützen wollen, damit ihnen die Freiheit werde, welche wir hier genießen. Beschlossen, daß

wir uns, die wir die Freiheit unserm Vaterlande so sehr wünschen, öfters hier versammeln und daß einige freiwillige Männer sich anbieten möchten, welche in den größeren Städten Ostpennsylvaniens, wo sich eine starke deutsche Bevölkerung befindet, Versammlungen veranstalten, um in unserem Sinne dem deutschen Vaterland beizustehen, damit es recht bald von seinen Fesseln befreit werde, und soll dieses Comité über sein Wirken dem Präsidenten dieser Versammlung berichten. Beschlossen, daß wir solche fähige Männer, welche von Amerika aus nach Deutschland reisen, um an dem Kampf für Freiheit theilzunehmen, mit Geldmitteln versehen wollen. Beschlossen, daß der Präsident dieser Versammlung, sobald er es für nothwendig erachtet, eine weitere Versammlung berufen soll.

Unter den ersten deutschen Männern Philadelphias, welche ihre Kräfte der Sache der Patrioten im deutschen Vaterlande weiheten, war der Redakteur des Demokrat, Herr Carl Rumberg, und ohne daß er Unterstützung annahm, reiste er am 3. Mai 1848 ab, kam glücklich in Deutschland an, aber da sich die Freiheit dort nicht nach seinem Sinne gestaltete, kam er nach wenigen Monaten wieder zurück und nahm seine Stelle wieder ein.

Am 19. April fand in dem Unabhängigkeits-Square in Philadelphia, zur Beglückwünschung der neuen französischen Republik, eine Volksversammlung statt, wie ich sie nie vorher noch später so zahlreich gesehen. Alle Nationalitäten waren repräsentirt und jede hatte ihre Rednerbühne, und wurden Reden in englischer, französischer, deutscher, spanischer und italienischer Sprache gehalten, und der Jubel wollte kein Ende nehmen. Leider aber wurde die Hoffnung, welche die Redner hegte, daß alle civilisirten Völker, welche noch als Unterthanen despotischer Fürsten seufzten, jetzt das Joch abschütteln werden, und daß fernerhin nur der Volkswille regieren wer-

de, bald durch die Mißgriffe der Volksrepräsentanten, sowie die Intriguen der Fürstenknechte und die sogenannten Diener Gottes vernichtet. Die Soldateska, besonders die preussische unter Auführung des jetzigen großen deutschen Kaisers, trieben die Freiheitsmänner zu Paaren, und hatten dieselben zwischen Tod, Gefängniß oder Flucht zu wählen.

Herr Friedrich Secker, der sich in Deutschland für die Freiheit des Volkes so sehr hervorgethan, war der erste der Freiheitsmänner, welcher als Flüchtling die Ufer dieses freien Landes suchen mußte, wo er, besonders in Philadelphia, mit allen Ehren empfangen wurde. Die Deutschen zogen in einer großartigen Prozession nach der Werste am Delaware, um den hochgeachteten Mann abzuholen und nach dem City Hotel zu geleiten, wo ihm zu Ehren ein Bankett veranstaltet war. So lange Herr Secker in Philadelphia weilte, wurde er überall, wo er sich zeigte, auf das ehrenvollste begrüßt, beglückwünscht und in die verschiedenen hervorragendsten Institute eingeführt. Nachdem ihm zu Ehren in dem Chinesischen Museum noch eine Volksversammlung abgehalten war, reiste er nach dem Westen ab.

Herr Weitling, ein Deutscher, welcher eine Zeit lang die Vereinigten Staaten durchreiste, mit einem guten Rednertalent Arbeiterreform zu bezwecken suchte, aber, wie der Amerikaner sagt, einen Haken gefunden, indem die wirklichen Arbeiter seinen überspannten Ideen nicht huldigen wollten, nahm um diese Zeit in einer Versammlung, die er nach einem Lokal, wo sich jetzt die Turnerhalle befindet, berufen hatte, von seinen Verehrern Abschied. In seiner Rede sagte er unter anderm, er habe sich hinsichtlich der amerikanischen Freiheit sehr getäuscht. Die Arbeiter seien, trotzdem man ihnen ihre Vortheile so deutlich zeige, zu dumm, um dieselben zu begreifen. Er gehe jetzt nach Deutschland zurück, um an



dem Freiheitskampf theilzunehmen, und werde dort bald eine Republik gegründet werden, die den amerikanischen Humberg, dem die hiesigen Deutschen huldigten, weit hin in den Schatten stellen werde.

Es war die höchste Zeit, daß Weitling die Rednerbühne verließ, denn schon ballten sich viele Fäuste der Anwesenden, um dem Schwadronneur den Abschied zu verfrühen, und glücklich für ihn, daß er, ohne bemerkt zu werden, das Lokal verlassen konnte.

Am 8. September wurde die Kirche der Freien Gemeinde, in welcher früher Herr Ginal gepredigt und später die Weltuntergangsleute hausten, von den deutschen Israeliten als Synagoge eingeweiht, wozu ehrenhafte Bürger aller Confessionen eingeladen waren. Die neue Synagoge war mit Menschen total überfüllt, die mit großer Spannung die Ceremonien beobachteten, und manches Scherflein fiel in den Opferkasten. Dieser Tag war für die deutschen Juden, die noch keinen ordentlichen Tempel in Philadelphia besaßen, ein wahrer Freudentag.

Im Anfang des Jahres 1849 kamen niederschlagende Berichte über die neuen Muthaten der Reaction in Deutschland hier an, welche unter den hiesigen Deutschen großen Ingrimm erregten. Doch was half das alles. Man konnte nur die Faust in der Tasche machen, und hatte keine Mittel, auch nicht einen Cent disponibel, um für die Freiheitskämpfer in Deutschland etwas zu thun. Verschiedene Leute gaben sich allerdings Mühe, etwas zu leisten, aber es wurde von Bummeln und Reidhämmeln zur Farce verkehrt.

Im Jahre 1849 und im Beginn des Jahres 1850 kamen die Schaaren der Männer, welche das deutsche Volk aus den Klauen seiner Mächthaber retten wollten, und glücklich dem bösen Feind entkommen, nach dem freien Land Amerika. Einige der bedeutendsten Führer, die Herren Rei-

hard, Kiefer, Struve, Müller, Tiedemann kamen nach Philadelphia, wo sie sich häuslich niederließen. Von diesen Männern lebt nur noch Herr Tiedemann.

Ueber die jetzigen Verhältnisse in Deutschland will ich nichts sagen. Sie haben drüben jetzt ein Vaterland und einen Kaiser; aber sind sie freier wie vor 1848 und 1849 oder nicht? Die letzten trüben Ereignisse in Deutschland zeigen, daß von unten ein Gegendruck gegen den Druck von oben braut und brühet, der noch zu üblen Dingen führen kann.

In den Jahren von 1850 bis 1852 fand unter der deutschen Bevölkerung von Philadelphia, außer der Gründung von Bauvereinen, Logen, Gesangvereinen, nichts Bemerkenswerthes statt. Am 1. Juli 1852 übernahm Herr John S. Hoffmann den Demokrat, den er von mir käuflich an sich gebracht, und so zog ich mich, so zu sagen, aus dem öffentlichen Leben zurück, nahm aber an der Gründung des deutschen Hospitals warmen Antheil. Auch an der Gründung eines deutschen Theaters nahm ich wieder, trotz der schlimmen Erfahrungen, die ich hinsichtlich dieses Projektes früher gemacht, Antheil. Tiefe Stille herrscht schon seit Jahren darüber, was aus dem deutschen Theaterverein geworden.

Nach einigen Jahren betrieb ich in Philadelphia ein Schiffahrts- und Wechselgeschäft, das ich, da das Alter mit schnellen Schritten herannahte und mich meine frühere Kräftigkeit verließ, an Herrn William Gerlach abtrat.

Jetzt, da ich das siebenzigste Jahr überschritten, lebe ich still und einsam in Reading, der Hauptstadt von Mt-Verks, und gebe nunmehr wenige Lebenszeichen unter dem Titel „Alter vom Berge“ von mir.

Nur wenige meiner alten Kameraden in Philadelphia sind noch am Leben, Tausende sind dahin abgegangen, von wannen man nicht mehr zurückkehrt; doch alle, die noch leben und meine Aufzeichnungen gelesen,

werden mir das Zeugniß geben, daß ich wahrheitsgetreu die Zustände der deutschen Bevölkerung Philadelphias seit 1832 berichtet.

L. N. Wollemweber.

### Anmerkungen und Zusätze.

Wie schon früher angedeutet wurde, trägt Wollemweber oft sein Gedächtniß, und dadurch entstandene Irrthümer sollen durch die Anmerkungen möglichst berichtigt werden. Außerdem sind manche seiner Erinnerungen, die unwesentlich oder ohne geraden Bezug auf die Deutschen sind, in dieser Folge fortgelassen, dagegen an einigen Stellen wieder Jahreszahlen in Klammern eingefügt worden.

1. Der Name der Zeitung war Philadelphia Demokrat. Siehe Seite 6 des 9. Heftes der Mittheilungen.

2. Nach dem Philadelphia Demokrat marschirte Kiderlen als Lambour Weit voran und Wollemweber machte den Schluß. Siehe Seite 7 des 9. Heftes der Mittheilungen.

3. Die Hermann Literaturgesellschaft wurde am 25. September 1841 gegründet.

4. Körner's Buch Das deutsche Element und Seidensticker's Geschichte des Männerchors enthalten ebenfalls Schilderungen dieses am 24. Juni 1840 abgehaltenen Festes.

5. Die Minerva erschien am 11. März 1843 und der Name des Redakteurs war C. F. Koch. Siehe Seite 23 des 5. Heftes der Mittheilungen.

6. Die Versammlung fand am 7. April 1848 statt. Den Aufruf dazu hatten die folgenden deutschen Männer erlassen:

G. M. Reim, N. Horstmann, C. Liebrich, L. N. Wollemweber, Dr. G. Seidensticker, L. Wahlke, N. Gläser, Dr. Hahn, G. Knoop, C. Runberg, C. Wilhelm, G. Remaf, L. Herbert, F. Couturier, C. An-

derjon, N. Dörr, Stearly, Louis Sterne, B. Kramer, F. Jordan, Elijah W. Bryons, Joseph Epler, George S. Nummer, Jacob Karfer, C. Weijert, N. Kleinfelder, Chas. Dinnmig, J. Thomas, J. Satorius, John Einy, J. Schwarz, J. Burkhardt, Johann Beigele, Dr. D. Seidensticker, Dorn, Dr. Wm. Schmöle, H. Kraft, Lorenz, Dr. Herring, J. F. Sähulen, P. W. Woljesser, Wolf, L. Diez, Ch. Potta, Fr. Nienholz, Jacob Sauer, Philip Hollrude, Philip Becker, J. G. Schwenter, Narcisz Sagenmüller, Ths. Herrmann, Peter Dorn, Henry Spanier, Philip Dorn, Eduard Röhm, John Sauer, J. Meyer, S. Lamparter, N. Ruthor, F. Schandain, P. Moll, L. Gebhard, S. Gebhard, Krug, C. Hartman, F. Hartman, G. Manger, C. Pjotta, B. Preffer, S. Preffer, S. Meißner, G. Büchner, F. W. Thomas, G. Bey, L. Roth, L. Rösch, J. Seffert, Jacob C. Hahn, J. Sauer, N. Fuchs, P. Enders, P. Krämer, L. Schmolze, F. W. Kiehl, G. Lember, N. Fulte, N. Miller, G. Senkel, L. Schmitt, J. Heiner, G. Dubjiz, F. Chan, C. Dercum, F. Duffel, P. Arnold, N. Zink, N. Stein, J. Weil, S. Adler, G. Henk, Neuböser, F. Kiegemann, Henry Zichocke, W. Rabeman, J. Haut, L. C. Hoffmeister, N. Senffleben, J. Emerlinst, C. Brurein, J. Rehn, D. Schwarzkopf, F. Kopp, P. Schranz, G. Prommer, C. Koch, J. N. Mühlhäuier, S. Henze, Dr. D. Meiffener, Schweikert, J. Scharhammer.

Die einstimmig angenommenen Beschlüsse lauteten:

„Versammelt in Freude und Jubel über die Nachrichten vom alten Vaterlande beglückwünschen die Deutschen in Philadelphia ihre Brüder daheim zu der ebenso muthigen als weisen Ermannung des deutschen Volkes, indem es sich entschlossen zeigt, das bisherige unwürdige Joch nicht länger zu tragen, diejenige Würde unter den Nationen einzunehmen, welche ihm mit Recht gebührt, und sich endlich auf die

Stufe der Freiheit zu erheben, deren es seit vielen Jahren sich würdig erwiesen hat, aber auch mit tiefster Indignation erfahren wir aus denselben Nachrichten, daß abermals Söhne des deutschen Volks in preußischer Soldaten-Uniform sich mit Schmach und Schande bedeckt haben, indem sie auf Befehl ihrer feigen Obern sich zu Mördern ihrer Brüder, welche nach Freiheit strebten, verleiten ließen.

Mit desto größerer Freude ersehen wir aber, daß unter der Mehrheit des deutschen Volkes eine bewunderungswürdige Uebereinstimmung herrscht, im Verlangen derjenigen republikanischen Institutionen, die allein geeignet sind, ein Volk wahrhaft groß und frei zu machen.

In gerechtem Stolze über die muthigen Gesinnungen unserer Brüder in der alten Heimath sei daher

1. Beschlossen: In einer Adresse an das deutsche Volk, dasselbe darüber zu beglückwünschen, zugleich aber die brüderliche dringende Ermahnung zuzufügen, fest und muthig zu beharren in der Verfolgung seines Entschlusses, und sich nicht abermals einschläfern zu lassen durch diplomatische Mänke und falsche Versprechungen, die nur zu oft gebrochen wurden.

2. Beschlossen, daß wir nach Kräften thätig theilnehmen und mitwirken wollen an der Durchföhrung jenes Entschlusses, so weit wir solches von hier aus vermögen.

3. Beschlossen, daß gleich in dieser Versammlung eine Kollekte stattfinden soll zur Unterstützung der Freiheitsbestrebungen in Deutschland. (Sie ergab 34 Dollars.)

4. Beschlossen, daß ein Comite ernannt werde, um unter allen Deutschen in Philadelphia zu gleichem Zwecke Beiträge einzusammeln.

5. Beschlossen, daß ein Korrespondenz-Comitee ernannt werde, um mit allen Deutschen in den Vereinigten Staaten zu demselben Zwecke in Verbindung zu treten

und mit ähnlichen Comitöen in New York und Baltimore ein General-Comite zu bilden, welches die Wünsche und Aufträge der Deutschen in Amerika auszuführen und als diesseitiges Organ der Mittheilungen und Wünsche der Patrioten zu dienen hat.

6. Beschlossen, daß das stehende Comite beauftragt werde, eine neue Massenversammlung zu berufen, sobald neue Nachrichten vom alten Vaterlande anlangen oder es sonst nöthig erscheint.

Obige Beschlüsse wurden von W. Rosenthal, dem Sekretär der Versammlung, in Philadelphier Demokrat veröffentlicht.

7. Diese Volksversammlung fand nicht am 19., sondern am Montag dem 24. April statt. Der deutsche Stand war vor allem durch eine schöne, prachtvolle deutsche Nationalfahne, das Geschenk des Herrn Forstmann, geziert. Dr. W. Schmöle führte den Vorsitz und Dr. Oswald Seidensticker und M. Richards Muckle dienten als Sekretäre. Die von Wollenweber vorgelegten Beschlüsse wurden einstimmig angenommen. Die Versammlung wurde dann von den Herren Kemak, Fulte, Köse, Gläser, Mahlke, Ginal, Klend, Wollenweber, Grund und Dr. Schmöle angededet. Zum Schluß wurden den Republiken der Vereinigten Staaten und Frankreichs, sowie der künftigen Republik Deutschlands neun Hoch gebracht.

### L. A. Wollenweber.

Zu Wollenwebers Lebensgeschichte ist noch folgendes nachzutragen: Nach seiner Wiederverheirathung, nachdem er sich von seiner ersten Frau hatte scheiden lassen, begab er sich nach Deutschland und ließ sich in Heßlach bei Stuttgart nieder. Nach vierjährigem Aufenthalt in Deutschland kehrte er nach Philadelphia zurück und gründete das schon erwähnte Passagier- und Bankgeschäft, das er im Jahre 1870 wieder ausverkaufte. Hierauf siedelte er nach Womelsdorf über, wo er sechs Jahre

verblieb und dann Reading zu seinem Wohnorte machte.

Trotz seiner Zurückgezogenheit nahm Wollenweber an allen wichtigen Vorgängen unter den Deutschen, an Volksfesten, Sängerverfesten, Konventionen usw. regen Antheil. So erschien er in seiner schlichten Tracht mit breitträndigem Hüte bei den deutschen Journalisten-Konventionen und betheiligte sich an ihren Verathungen. Auch regte er noch in seinen letzten Jahren eine Bewegung in Reading an, Conrad Weiser in Lebanon, wo er begraben ist, ein Denkmal zu setzen.

Wollenwebers schriftstellerische Thätigkeit war nicht gering. Er schrieb früher Gedichte und Geschichten unter dem Namen „Der Alte vom Berge“, und bis zuletzt sandte er Korrespondenzen an verschiedene deutsche Zeitungen. Im Jahre 1869 erschien bei Schäfer und Koradi sein Buch „Gemälde aus dem Pennsylvanischen Volksleben. Schilderungen und Aufsätze in poetischer und prosaischer Form, in Mundart und Ausdrucksweise der Deutsch-Pennsylvanier.“ Im Deutschen Pionier veröffentlichte er 1870-71 die historische Novelle „General Peter Mühlenberg und seine deutschen Soldaten im amerikanischen Freiheitskampfe“, und 1875 gab er in einem Hefte die geschichtliche Erzählung „Aus Verks County's schwerster Zeit“ heraus. Auch noch andere Volkserzählungen aus der deutsch-pennsylvanischen Vorzeit schrieb er, wie „Die beiden ersten deutschen Ansiedler in Pennsylvanien“, „Die Berg-Marie“ usw., welche Dichtung und Geschichte bunt durcheinander in ein lesbares volkstümliches Gewand kleideten. Ihr Zweck war nicht sowohl Geschichte zu lehren, als Beispiele echt deutschen Gemüthslebens und echter deutscher Geistung in Amerika vorzuführen, die der Racheiferung des Volkes werth wären.

Auch als Schauspieldichter versuchte er sich. Er schrieb „Gila, das Indianermäd-

chen“ und „Leiden und Freuden in Amerika, Lebensbild in fünf Akten.“ Dieses Stück, in welchem die Lateiner am Schuylkill-Kanal auftreten und für welches der Musikdirektor N. Sartori die Musik arrangiert hatte, wurde am 2. Mai 1863 zum ersten Male vollständig im Philadelphier Stadttheater aufgeführt.

Wollenweber starb am 25. Juli 1888. Zu seiner Bestattung, die am 30. Juli in Reading stattfand, waren von nah und fern Freunde und Bekannte gekommen, von Philadelphia nicht weniger als sechzig deutsche Bürger, welche Kränze und Blumenstücke mitgebracht hatten, darunter Vertreter der Deutschen Gesellschaft, des Männerchors, des Cammstatter Volksfest-Vereins, des Deutsch-Amerikanischen Journalisten-Vereins, der deutschen Zeitungen und mehrerer Freimaurer- und Odd-Fellows-Logen, deren Mitglied er seit vielen Jahren gewesen war. Nach einer Feier im Trauerhause, wobei der Pastor F. K. Hunsinger und Dr. G. Kellner kurze Reden hielten und der Harmonie-Männerchor „Das treue deutsche Herz“ sang, setzte sich der stattliche Leichenzug nach Nulensbachs Friedhof in Bewegung, wo der Harmonie-Männerchor noch das Lied „Sag, was zagest du“ sang und Wm. Rosenthal und Dr. G. Kellner in beredten Worten die trefflichen Charaktereigenschaften des Verstorbenen und seine Verdienste als Mensch und Bürger hervorhoben. Nachdem dann die Odd-Fellows-Loge durch ihre Trauer-Ceremonien dem Verstorbenen die letzte Ehre erwiesen hatte, fand die Bestattung nach dem schönen Ritual der Freimaurer statt, wobei der Altmeister A. V. Weise von der Humboldt-Loge der Sprecher war.

Wollenweber hinterließ eine tieftrauernde Witwe und eine Pflege-tochter. Sein einziger Sohn Louis war im Rebellenkriege gefallen. Der Alte vom Berge war bei allen, die ihn kannten, wegen seines treuherzigen, schlichten Wesens und seines

heiteren Gemüths beliebt, geehrt und überall willkommen. Das Andenken dieses Volksmannes wird lange bei den Deutsch-Pennsylvaniern, aber auch bei allen denen

lebendig bleiben, die ihn in seiner ganzen rastlosen geistigen Thätigkeit kannten und schätzen lernten.

E. F. Such.

## Die Deutschen im Mormonenkreige.

Von Heinrich Bornmann.

In allen Kriegen dieses Landes haben die Deutschen „ihren Mann gestellt“, auch im „Mormonenkreige“. Uebrigens thut man jenem Ereigniß in der Geschichte unseres Staates zu viel Ehre an, wenn man dasselbe einen **Krieg** nennt. Es war schon mehr eine Buschlepperei, eine Reihe von Gesetzlösigkeiten, die dem Gemeinwesen nicht zur Ehre gereichten. Um den unerquicklichen Zuständen ein Ende zu machen, sah sich Gouverneur Thos. Ford wiederholt veranlaßt, die Miliz herauszurufen.

Da im vorigen Sommer Fräul. Cora Vennejon, eine Tochter des verstorbenen früheren Majors Robert S. Vennejon, vor der Historischen Gesellschaft von Quincy einen Vortrag hielt über den Antheil, den die „Quincy Riflemen“ an dem Mormonenkreige genommen, so hielt der Schreiber dieser Geschichte es für angemessen, auch den Antheil an's Tageslicht zu bringen, den die deutsche Compagnie aus dieser Stadt, die „Quincy Garde“, an jenem Feldzuge gehabt hat.

Ehe wir näher darauf eingehen, dürfte es am Plage sein, die Ereignisse etwas zu beleuchten, die den Wirren vorausgingen, in denen die Mormonen eine so große Rolle spielten. Im April 1840 waren die „Heiligen der Letzten Tage“, oder Mormonen, in großer Zahl nach Illinois gekommen, wo sie im nördlichen Theile von Hancock County, am östlichen Ufer des Mississippi, die Stadt Nauvoo gründeten. Eine bessere Lage für eine Stadt hätten sie nicht wählen können. Der Ursprung, die rasche Entwicklung und das Wachsthum jener religiösen

Sette bildet gewiß ein beachtenswerthes und lehrreiches Ereigniß in der Geschichte des vorigen Jahrhunderts. Daß ein obifures Individuum, ohne Geld, ohne Bildung, durch einen offenbaren Schwindel mit der Zeit Hunderttausende irreführen sollte, grenzt schier an's Un glaubliche.

Der Gründer des Mormonenthums, Joseph Smith, in Vermont geboren, zog von dort in seiner Jugend mit der Familie seines Vaters nach dem westlichen New York. Dort wurden seine Jugendjahre mit Nichtsthum verbracht, und trieb er sich vagabundirend in den Wäldern umher, von verborgenen Schätzen träumend, und nach denselben unter Anwendung von allerlei mystischen Mitteln grabend.

Da machte er die Bekanntschaft eines gewissen Sidney Rigdon, eines Mannes von Talent, der mit der Idee der Gründung einer neuen Religion umging. Eine religiöse Romanze, von einem gewissen Solomon Spaulding, einem Prediger der Presbyterianer im Osten geschrieben, der nicht mehr unter den Lebenden weilte, gab den Grund zu der Idee, und da Smith die erforderliche Falschheit und Schlaubeit besaß, um die Idee in die Praxis umzusetzen, so wurde er dazu ausersehen, als „Prophet“ aufzutreten. Rigdon und Smith erfanden also die Geschichte von den goldenen Tafeln, die sie in der Erde gefunden, deren Inschriften zunächst unbekannt waren, bis sie unter der Kraft der Inspiration entziffert wurden, und die Geschichte der zehn verlorenen Stämme Israels enthielten . . .

Wald entstanden Reibungen zwischen den

„Heiligen“ und den „Heiden“. Dieselben warfen sich gegenseitig Diebereien vor. Leute, denen Eigenthum abhanden gekommen, kamen nach Nauvoo, um dasselbe zu suchen; dort wurden sie verhaftet und von den Richtern der Mormonen gestraft, weil sie es gewagt, ihr Eigenthum in der „Heiligen Stadt“ zu suchen.

Der Tollkühnheit der Mormonen wurde die Krone aufgesetzt, als Joseph Smith sich im Frühjahr 1844 als Kandidat für die Präsidentschaft der Ver. Staaten anbot. Dann ließ er sich als König und Priester salben, und führte die Vielweiberei ein. Bald begann er seine Anhänger zu tyrannisiren, und ließ sich allerlei Annahmen zu schulden kommen. Der Nauvoo „Expositor“, eine Anti-Mormonen Zeitung, von Wm. Law herausgegeben, wurde zerstört. Law ließ darauf hin Smith und die Mitglieder des Stadtrathes von Nauvoo verhaften, als die Urheber jener Zerstörung. Da Smith zuvor das Kriegsrecht erklärt hatte, so wurde die Miliz durch den Gouverneur aufgeboten, während die „Legion der Mormonen“ unter Waffen stand.

Am 24. Juni 1844 stellte sich der „Prophet“, dessen Bruder Hiram, der Stadtrath und Andere, den Behörden in Carthage, wurden zunächst unter Bürgerschaft entlassen, doch gleich wieder verhaftet. Große Aufregung herrschte in Carthage, wo 1200 Mann versammelt waren, und etwa 500 in Warsaw. Alle waren bereit, nach Nauvoo zu marschiren, doch Gouverneur Ford traute der Geschichte nicht und entließ die Miliz.

Während Gouverneur Ford sich am 27. Juni nach Nauvoo begab, erschienen 200 Mann von Warsaw in Carthage, stürmten das Gefängniß und erschossen sowohl Hiram wie Joseph Smith, während John Taylor, ein Freund der Smiths, vier Wunden erhielt.

Große Bestürzung herrschte in Carthage, und sandte man Boten nach verschiedenen

Orten um Hilfe, da man die Rache der Mormonen fürchtete. Weiber und Kinder wurden über den Fluß gebracht. Ein Komitee kam nach Quincy, in der Frühe des nächsten Morgens wurden die Glocken geläutet und eine große Bürgerversammlung fand statt, um über Bertheidigungsmaßregeln zu berathen. Die Folge war, daß am 28. Juni, Vormittags 10 Uhr, zwischen 200 und 300 Mann von Quincy unter Major Wm. Flood per Dampfer „Boreas“ nach Warsaw fuhren.

Die Reibungen zwischen Mormonen und Anti-Mormonen wurden schlimmer; die Anti-Mormonen von Lima, in Adams County, und Green Plains, in Hancock County, hielten eine Versammlung, in welcher vereinbart wurde, daß eine Anzahl Anti-Mormonen auf das Gebäude, in welchem sie (die Antis) versammelt waren, feuern sollten, und das dann den Mormonen zur Last gelegt werden sollte. Der Plan wurde durchgeführt, und bald sammelte sich ein Haufe Volks, welcher den Mormonen mit „Feuer und Schwert“ drohte, wenn sie nicht sofort die Gegend verließen. Da letztere sich weigerten, der Aufforderung Folge zu leisten, begann das Werk der Zerstörung; an die 125 Häuser von Mormonen wurden angezündet und die Insassen zur Flucht um's Leben gezwungen.

Der Sheriff von Hancock County, ein hervorragender Mormone, bewaffnete etliche Hundert seiner Leute und suchte das Land ab nach den Brandstiftern, aber diese waren nach anderen Counties geflohen, und konnten nicht zur Rechenschaft gezogen werden. Da die Anti-Mormonen, welche geflohen waren, ihr Eigenthum unbeschützt ließen, so brachen die Mormonen, die ausgebrannt worden waren, aus Nauvoo hervor und plünderten das Land, Vieh und anderes Eigenthum mit sich führend. Auf Anordnung des Gouverneurs sammelte Gen. J. J. Hardin 350 bewaffnete Männer, machte den Ausschreitungen der Mor-

monen ein Ende und rief die flüchtigen Anti's wieder heim.

Das war der Zeitpunkt, in welchem, neben zwei anderen Compagnien aus Quincy, auch die „Quincy Garde“, ganz aus Deutschen bestehend, in die Erscheinung trat, um ihren Theil dazu beizutragen, daß Ruhe und Ordnung wieder hergestellt würde. Soweit bekannt ist, weilt nur noch ein Mitglied jener Compagnie, Carl Guth, unter den Lebenden. Gebürtig aus Geroldsheim, Baden, wo er am 28. Oktober 1828 das Licht der Welt erblickte, war der Genannte im Jahre 1834 mit seinen Eltern nach Quincy gekommen. Derselbe ist trotz seines hohen Alters von nahezu 82 Jahren noch recht rüstig und geistig frisch, und wurde vom Schreiber dieser Geschichte gebeten, einen Rückblick auf jenes Ereigniß zu geben, so weit ihm dieses möglich sei, was der freundliche alte Herr denn auch bereitwilligst that:

„Es war im Spätsommer des Jahres 1844, als die „Quincy Garde“ dem Auftrufe von Gouverneur Thos. Ford Folge leistete, um die Mormonen Mores zu lehren. Die Compagnie zählte etwa 60 Mann und stand unter dem Befehle von Capt. Johann Bernhard Schwindeler, der bereits als Soldat in hannoverschen Diensten gestanden, und sein Commando in deutscher Sprache führte.

„Wie gesagt, im Spätsommer des Jahres 1844 war es, als die „Quincy Garde“ den Marsch nach der Mormonenstadt Nauvoo antrat, — die Frühäpfel waren schon reif. Der „Train“ bestand aus vier Wagen, mittels denen der Proviant und die nöthigen Zelte mitgeführt wurden. Diese Fuhrwerke waren Eigenthum von Anton Guth, Heinrich Vock, Anton Konanz und Paul Konanz, sämmtlich Mitglieder der Compagnie, die jedoch besondere Fuhrleute angestellt hatten, um die Fuhrwerke zu lenken. Als Proviantmeister fungirte Damian Hauser, 1. Lieutenant der Compagnie.

„Am Abend des ersten Tages langte die Compagnie auf ihrem Marsche an einem Punkte zwischen Urfa und Marcelline, im nördlichen Theile von Adams County an, wo sie bei der Küferwerkstatt des alten Pioniers Friedrich Steinbeck Halt machte. Die wackeren Soldaten schlugen in jener Werkstatt ihr erstes Nachtquartier auf, nachdem sie ihr frugales Abendessen eingenommen. Am nächsten Morgen nahmen sie dann frischen Muthes den Marsch wieder auf, machten um die Mittagszeit zwischen den Hügeln von Hancock County kurze Rast, kochten ihren Kaffee und verzehrten ihr Mittagssmahl.

„Am Abend des zweiten Tages bezogen sie ihr Nachtlager in den Zelten, die sie in den Wagen mitführten und zu dem Zweck aufgeschlagen hatten. Damit ging der eigentliche Ernst des Lebens, oder vielmehr des Feldzuges an, und Michael Peter rief in seiner badischen Mundart entrüstet aus: „Iß des au reacht, uff'm Bode linge, un Kräders un Käs fresse? Wenn i jetz nur mi Stroi vun derheim hätt, wott i mer sche 'n ander Rescht mache!“ Doch beruhigten sich die wackeren Krieger, und schliefen bald, durch den Marsch ermüdet, ein.

„Am Morgen des dritten Tages wurde der Marsch fortgesetzt, und verlief derselbe ohne nennenswerthe Ereignisse, bis sie gegen Abend vor Nauvoo anlangten, dem Ziele ihres Feldzuges. Oestlich von der Mormonenstadt lagerten die drei Quincener Compagnien, nämlich: die „Quincy Riflemen“, unter Commando von Capt. James D. Morgan; die „Quincy Greys“, eine irische Compagnie, unter Commando von Capt. Timothy Kelly; und die „Quincy Garde“, unsere deutsche Compagnie, unter Commando von Capt. Johann Bernhard Schwindeler.

„Außer den drei Compagnien von Quincy waren noch Compagnien aus Springfield, Jacksonville und anderen Orten herangezogen worden, darunter auch

eine Compagnie Cavallerie. General F. J. Gardin führte das Commando über die gesammte Streitmacht. Die Milizen hatten den strengen Befehl, nichts zu stehlen, damit die Landleute der Gegend keinen Grund haben sollten, sich zu beschweren. Nun liefen eine Anzahl Ferkel dort umher, die Nachts im Lager erschienen und das Korn aufsuchten, das beim Füttern der Pferde auf die Erde fiel. Die Versuchung war für ein Mitglied der deutschen Compagnie, einen Metzger, zu stark; derselbe versah sich mit einem derben Hickory Knüttel, und versetzte einem der Ferkel einen Hieb auf den Kopf, daß es stürzte. Dann begab er sich zu Capt. Schwindeler und sagte: „Capitän, der blinde Gaul von Heinrich Lock hat einem der umherlaufenden Ferkel einen Hufschlag versetzt, daß es gestürzt ist. Es wäre schade, das Schweinchen so liegen zu lassen. Am Besten ist es, wir stechen das Ferkel, damit es sich verblutet; dann können wir das Fleisch doch benutzen.“

„Der Capitän gab die Erlaubniß; der Metzger hatte dem Schweinchen bald in künftiger Weise die Haut abgezogen und dasselbe ausgeweidet. Das Fleisch wurde unter die Compagnie vertheilt, Anton Komant gab als Oberkoch das Salz und den Pfeffer her, bald brodelte das Fleisch in den mitgeführten Bratpfannen, und die wackeren Krieger thaten sich gültlich daran.

„Am nächsten Tage nach der Ankunft der Milizen vor Nauwoo ließ General Gardin zum Sammeln blasen, und die Truppen, aus Infanterie, Artillerie und Cavallerie bestehend, hielten ihren Einzug in die Stadt, wo die sogenannte „Mormon Legion“, theils mit Büchsen und Schrotflinten, theils mit Hickory-Knütteln bewaffnet, sich aufgestellt hatte. General Gardin stellte dann seine Forderungen; unter Anderem sollten die Mormonen die Kanone herausgeben (Peter Graff's spätere „alte Grete“), die durch den Sheriff von Hancock County

vordem aus Quincy requirirt worden war. Der Sheriff, ein Mormone, hatte nämlich behauptet, die „Heiligen“ würden von den „Heiden“ bedroht, und war ihm darauf hin das Geschütz zur Verfügung gestellt worden. Da die Leiter der Mormonen dem Wetter nicht trauten, so übergaben sie die Kanone an die Miliz, und damit war der Friede vorläufig wieder hergestellt. Die Theilnehmer an der Expedition nahmen die Stadt nun in Augenschein, besuchten auch den Tempel, dessen innere Einrichtung prachtvoll war. Am nächsten Tage verließen die Truppen Nauwoo und lagerten sich südlich von der Stadt, zwischen der Anhöhe und dem Flusse. Dort wurde eine große leere Tonne, ein Zucker-Orthost, im Flusse verankert, und die Artillerie veranstaltete Schießübungen nach dem großen Fasse, das als Zielscheibe diente. Am Abend wurden Wachtposten auf den Hügel ausgestellt, um einem Ueberfalle von Seiten der Mormonen vorzubeugen. Da die Milizen über den soweit glücklich verlaufenen Feldzug erfreut waren, so veranstalteten sie nach Dunkelwerden in ihrem Feldlager einen Circus.

„Da fiel plötzlich ein Schuß, und Jeder glaubte, der Feind nahe heran. Die Vorposten wurden eingezogen, und die Truppen erhielten Befehl, sich kampfbereit zu machen. Da man erwartete, daß der Feind über die Anhöhe herabkommen werde, so wurde den Truppen die Weisung gegeben, beim Feuern die Gewehre hoch zu halten. Doch ergab sich bald, daß kein Feind auf den Hügel sei; die Mormonen dachten gar nicht an einen Ueberfall. Ein Opfer aber gab es bei der Geschichte; einem Soldaten entlud sich in der Aufregung das Gewehr und die Kugel traf ein Mitglied der Springfield Kadetten in die Seite; der Verwundete starb in derselben Nacht. Es war dieses ein junger Deutscher, und verheirathet, der einzige Soldat, der in jenem Feldzug das Leben lassen mußte; das war die tragische Seite der Geschichte. An komi-



ichen Zwischenfällen hat es dabei nicht gefehlt; als das Gewehrfeuer begann, rief der Trompeter Johann Epple: „Zhr liebe Vent', jeh sin mer Alle verlore!“ Und Philip Thomas nahm hinter der Kanone Stellung mit den Worten: „Den erschte Schuß will i losbrenne; dann mag komme, was will!“ Die Pferde des Proviantzuges geriethen in Schrecken, rissen sich los und gingen durch; viele Mühe kostete es, sie wieder einzufangen.

„Am nächsten Tage, dem siebenten nach Beginn des Feldzuges, traten die Milizen ihren Rückmarsch an, in der Richtung von Warsaw, wo sie Abends Halt machten und ihr Lager zwischen den Haselbüschen aufschlugen. Während die Truppen aus Springfield, Jacksonville u. s. w. den Weg zu Fuß nach ihrer Heimath zurücklegen mußten, hatten die Quincyer es insofern beßer, daß sie am nächsten Tage mit einem Dampfboot abfahren konnten und Abends, am achten Tage nach ihrem Auszuge, wieder wohlbehalten in der Heimath anlangten. Die Fuhrwerke trafen erst am darauffolgenden Tage hier ein, da sie den Weg über Land zurücklegen mußten. Damit war der Mormonenkrieg zu Ende, und unsere wackeren Milizen konnten auf ihren Lorbeeren ausruhen.“

So weit unser Gewährsmann Carl Guth. Als der Rebellionskrieg im Jahre 1861 ausbrach, eilte er zu den Fahnen und diente zunächst drei Monate in Cairo. Dann trat er wieder ein und diente weiter als Musiker in der 2. Brigade, 3. Division, 4. Armeekorps.

Dem Schreiber dieser Geschichte war es besonders auch darum zu thun, die Namen der Mitglieder der „Quincy Garde“ in Erfahrung zu bringen, damit dieselben der Nachwelt erhalten blieben. Doch war dieses mit den größten Schwierigkeiten verknüpft. Senator C. S. Hearn, der Vertreter unseres Distrikts in der Staatslegislatur, interessirte sich für die Sache und begab sich per-

sönlich zum Staats-Auditor und zum General-Adjutanten des Staates in Springfield, und diese beiden Beamten gaben sich alle Mühe, konnten aber keine Liste der Namen finden. Der General-Adjutant fand, daß die „Quincy Garde“ den Feldzug gegen die Mormonen mitgemacht und auch ihren Sold erhalten hatte, aber die Liste der Namen war nicht zu finden. Und da blieb nichts Anderes übrig, als die Namen, so weit sich dieselben jetzt noch von Verwandten und Freunden in Erfahrung bringen ließen, zusammenzustellen. Das ganze deutsche Reich, wie es heute besteht, war in der Compagnie vertreten, nämlich: Preußen, Bayern, Sachsen, Hannover, Württemberg, Baden, Elsaß, Großherzogthum Heßen, Kurfürstenthum Heßen, die damalige freie Reichsstadt Bremen, ja auch Oesterreich und die Schweiz. Folgendes ist eine Liste der Compagnie, so weit es möglich war, die Namen zu erlangen:

Johann Bernhard Schwindeler, Capitän; Damian Hausler, 1. Lieutenant; Anton Konanz, 2. Lieutenant; Pantaleon Sohn, 3. Lieutenant; Christian Ruoff, Feldwebel.

Musiker waren: Johann Breitwieser, Johann Epple, Michael Peter, Philip Schwebel, Wilhelm Wellmann.

Gemeine waren: Adolph Bute, Gottfried Ehrardt, Daniel Ertel, Lorenz Fuchs, Heinrich Grimm, Anton Guth, Carl Guth, Jacob Heilmann, Philip Herzog, Adolph Kälb, Paul Konanz, Adam König, Philip Kunkel, Gerhard Kurf, Sigmund Lösch, Johann Eugenbühl, Heinrich Lock, Bernhard Rattermann, Johann Renz, Caspar Ruff, Johann Schell, Andreas Sonntag, Michael Steiner, Philip Thomas, Carl Weber, Georg Waldhaus.

Daß die Lage der Dinge in jenen Tagen als eine ernstliche betrachtet wurde, erhellt aus folgenden Zwischenfällen, die dem Schreiber dieser Geschichte bei der Sammlung derselben mitgetheilt wurden: Frau Caroline Weber theilte mit, wie ihr Vater,

der alte Pionier Jacob Ruff, oft erzählt habe, daß seine Schwester, die Frau von Heinrich Grimm, an jenem Morgen, da die „Quincy Garde“ den Marsch angetreten, zu ihm gekommen sei, mit einem Paar wollener Socken und der Bitte: „Jacob, Du kannst gut laufe; willst Du net geschwind nachlaufe? sie sin gewiß noch net weiter als Whipple's Mühl' (etwa eine Meile nördlich von der Stadt); ich hab' da noch e Paar wollene Socke, die kannst Du dem Heinrich bringe.“

Und die hochbetagte Frau Theresia Kaltenbach, eine Tochter von Michael Peter, welcher damals an der Mill Creek dem Ackerbau nachging, erzählte dem Schreiber dieses, sie könne sich noch lebhaft erinnern, wie der Vater in den Krieg gezogen sei und von der Familie Abschied genommen habe, und wie die Kinder alle geweint hätten. Es sei im Herbst gewesen, die Kartoffeln waren reif, und die ganze Familie, die Mutter mit den Kindern, habe sich dann daran gegeben, die Kartoffeln auszugraben.

Die „Quincy Riflemen“ unter Capitän James D. Morgan mußten übrigens bald wieder nach Hancock County ziehen, wo sie den ganzen Winter blieben, um die Ruhe aufrecht zu halten, da die Wogen der Leidenschaft hoch gingen.

Im Jahre 1845 fand eine Convention statt, an der sich Delegaten aus acht angrenzenden Counties beteiligten, und diese einigten sich dahin, daß die Mormonen den Staat verlassen müßten. Letztere begannen selbst einzusehen, daß ihre Lage eine unhaltbare sei, und so trafen sie im Winter 1845—'46 umfassende Vorkehrungen zum Auszuge. Während des Winters bauten sie 12,000 Wagen, und bis Mitte Februar waren schon an die 2000 Menschen über das Eis des Mississippi gezogen. Eine große Zahl aber zögerte immer noch, da es ihnen begreiflicher Weise nicht leicht wurde, ihre bisherigen Heimstätten so mir nichts, dir nichts, im Stich zu lassen.

Im September 1846 wurde schließlich durch eine Streitmacht von 800 Mann unter Oberst Thomas Brodman der Mehraus gemacht, welche in Gemeinschaft mit einem Komite von Einhundert aus Quincy die noch übrigen Mormonen veranlaßten, diesem Komite ihre Waffen auszuliefern und dann auszuziehen. Den Vorstehern der Mormonen und deren Schreibern wurde erlaubt, zu bleiben und das Eigenthum zu verkaufen.

Welche Zustände im Jahre 1846 in Hancock County herrschten, ist aus den hier folgenden, wortgetreuen Auszügen zu ersehen, die vom Schreiber dieser Geschichte dem „Stern des Westens“ entnommen wurden, der ersten deutschen Zeitung in Quincy, die von Bartholomäus Hauck am 10. April 1846 hier in's Leben gerufen wurde.

Im „Stern des Westens“ stand am 24. April 1846 folgendes:

„Das Lager Israels“ — so nennt sich jetzt der Vortrab der Mormonen — hat bereits die Quelle des Charitan (etwa 150 Meilen von Nauvoo in Missouri) überschritten. Die Reise geht sehr langsam vorwärts, und das Vieh ist aus Mangel an Futter in einem erbärmlichen Zustand. Es heißt, der Vortrab wird im Thal des „Sweet Water“ Halt machen und eine Ernte dort abwarten.“

Am 1. Mai 1846 brachte der „Stern des Westens“ folgendes:

„Vorige Woche fand auf hiesigem Courthouse, gemäß allgemeiner Notiz, eine Anti-Mormonen-Versammlung statt, worin Maasregeln genommen werden sollten, den Rest der jetzt noch in Hancock County wohnenden Mormonen aus dem Staate zu treiben. Wir sind nicht in dieser Versammlung gewesen, und haben überhaupt so wenig darüber vernommen, daß wir unsern Lesern nichts Näheres über die in dieser Versammlung genommenen Beschlüsse sagen können. — Die Versammlung war indeß überflüssig, da wir aus

zuverlässiger Quelle wissen, daß die Mormonen in großer Zahl und so rasch wie möglich, sich auf den Weg nach dem fernen Westen machen.

„Die St. Louis Zeitungen machen den Einwohnern Quincy's heftige Vorwürfe wegen des warmen Urtheils, den die letzteren an der gewaltfamen Austreibung der Mormonen nehmen.“

Aus dem „Stern des Westens“, 8. Mai 1846:

„Neuigkeiten von den Mormonen. — In Gemäßheit einer Ordre des Hrn. Gouverneurs Ford ist die diesen Winter in Hancock County garnisonirte Quincy Jägerkompagnie abberufen worden und nur 10 Mann davon bleiben in Nauvoo bis zum 1. Juni, um den Abzug der Mormonen zu sichern.“

„Der „Hancock Eagle“ vom 1. Mai sagt, daß mehr als 260 Wagen mit Mormonen über den Fluß gesetzt worden sind, um den Weg zum großen Mormonenlager zu verfolgen, und außerdem sind jetzt noch mehr als 100 reisefertig.“

„Fremde in großer Zahl kommen jetzt nach Nauvoo, kaufen Grundstücke sehr billig und lassen sich daselbst nieder. „Kein Wind so schlecht, der nicht irgend Jemand Gutes zubläst.“

„Der berüchtigte Mormone D. P. Rowell, der früher schon angeklagt war, den Gouverneur Boggs von Missouri geschossen zu haben und wegen Mangel an hinlänglichem Beweis freigegeben wurde, ist jetzt des Mordes eines gewissen Worrel angeklagt und von unsern tapfern Jägern mit Hilfe des Sheriffs von Hancock County gefangen genommen und sicher in unserer Jail aufbewahrt worden.“

„Gouverneur Ford, in einem veröffentlichten Briefe, sagt, daß er keine Truppen wieder nach Hancock County schicken wolle und die Mormonen und Anti-Mormonen müßten ihre Difficultäten miteinander ausfechten. Wahrscheinlich geht es nun wie

der Frau, die ihren Mann im Kampfe mit einem Bären sah und ausrief: „es ist mir sehr gleichgültig wer siegt.“

„Es wird gesagt, daß eine Methodisten-Gesellschaft den Tempel in Nauvoo für \$150,000 gekauft hat. — Sehr billig.“

„Stern des Westens“, 29. Mai 1846:

„Der berüchtigte Mormone D. P. Rowell, der, wie wir vorige Woche berichteten, nach Hancock County zum Verhör gebracht wurde, kam letzten Freitag mit unserem Sheriff zurück, da er schwor, daß in Hancock County ihm nicht Gerechtigkeit widerfahren könne. Vorgestern haben ihn Sheriff Pittmann und Capitän Schwindeler, in Ketten gelegt, wieder aus seinem kühlen Logis, der Jail, genommen und nach Galena transportirt, wo ihm, wie wir hoffen, Gerechtigkeit widerfahren wird.“

„Stern des Westens“, 19. Juni 1846:

„Nauvoo und Hancock County. — Dieses unglückliche, zerrüttete County ist wieder der Schauplatz geschwidriger Szenen geworden, und es ist daher wieder unsere unangenehme Pflicht, als Journalist, unsere Leser von Vorgängen zu unterrichten, die unseren geschwollstreckenden Behörden durchaus nicht zur Ehre gereichen. Die Gesetze sind daselbst leider hinten gesetzt und das Lynch-Gesetz, dieser Fluch Amerika's, ist an der Tagesordnung. Doch zur Geschichte der Vorgänge. Am Montag, den 8. d. Mts., kam Nachricht nach Nauvoo, daß ein Mob einen Angriff auf Nauvoo zu machen beabsichtige. Die „neuen Bürger“, d. h. die, welche nicht Mormonen sind und neulich Grundeigenthum daselbst gekauft haben, hatten den nächsten Tag eine Versammlung und beschloßen, die existirenden Streitigkeiten wo möglich friedlich beizulegen. Die noch in Nauvoo wohnenden Mormonen verließen die Stadt in möglichster Eile, so daß manche dieser armen Leute sich ohne Dach, ohne Wagen, und selbst nicht mit Nahrung genug für eine einzige Woche, auf die beschwerliche Reise nach Californien

begeben mußten. Wir haben von einem Augenzeugen gehört, daß es wahrhaft herzzerreißend sei, wie viele dieser armen Leute, worunter schwache Weiber, alte und franke Personen und Kinder, ohne Obdach und fast ohne Kleidung und Nahrung in der Prairie, Nauwoo gegenüber, der größten Noth und den größten Leiden ausgefetzt sind. — Der Anti-Mormonen Mob ist wahrhaft unbarmherzig. Nur ein Beispiel, das wir dem „Hancock Eagle“ entnehmen: Eine Frauensperson im östlichen Theile des County's wohnhaft, wurde durchgeprügelt bis das Blut an den Beinen herunterlief.

„Donnerstag Morgen kam die Nachricht, daß verschiedene bewaffnete Bände die Stadt bedrohen und daß ein vereinigter Angriff am Samstag stattfinden solle. Die meisten Kaufleute haben ihre Waaren eingepackt und viele Leute haben ihre Familien weggeschickt und alle sind in der größten Angst. Alle Geschäfte stocken. Oberst Williams, der Anführer der Bande (ungefähr 400 Mann stark) ist in Golden's Point, und sagt, „wer nicht für uns ist, ist gegen uns,“ und will die neuen Emigranten zwingen, sich entweder mit ihm zu vereinigen oder wegzugehen. Es wird gesagt, daß es die Absicht dieser Bande ist, den Tempel anzustecken und zu zerstören. Es wird ferner gesagt, daß nur wenige dieser Bande Eigenthum im County haben.

„Donnerstag Abend. Die neuen Bürger hatten eine Versammlung und beschloßen alles Eigenthum zu beschützen. Capitän Clifford (früher in Quincy) ist zum Commandeur der Truppen in Nauwoo erwählt worden. Die Deutschen in Nauwoo haben ebenfalls eine Compagnie für die Vertheidigung der Stadt organisiert.

„Unterhandlungen haben stattgefunden, und da der Mob mit nicht weniger als der augenblicklichen Vertreibung aller noch zurückgebliebenen Mormonen oder Zerstörung der Stadt zufrieden sein will, so haben die neuen Bürger beschloßen, die Stadt

zu vertheidigen und den Mob zu vertreiben.

„Sonntag Morgen. Die Glocken tönen und Alles ist in Angst und Confusion. 600 Mann haben geschworen, die Stadt zu vertheidigen. Capitän Clifford ist Commandeur und er ruft die Hilfe aller Freunde der Gerechtigkeit und Freiheit in Quincy und anderwärts an.

„Sonntag Morgen 9 Uhr. Die Truppen rücken soeben mit fliegender Fahne unter der National-Melodie „Yankee Doodle“ aus der Stadt, um die Störer der Ruhe und Ordnung zu vertreiben.

„3 Uhr Nachmittags. Die Bande gesetzloser Menschen, welche die Stadt bedrohten, sind verjagt, nur man fürchtet, daß sie in größerer Anzahl zum Angriff zurückkehren würden. Verhaftungsbefehle sind aus gegen die Hauptanführer.

„Dies ist eine kurze Geschichte der Szenen einiger Tage in Nauwoo. Gott weiß, wann Friede und Ruhe daselbst eintreten wird, und wir rufen ein Wehe über die aus, die dazu beigetragen haben, diesen Zustand der Dinge herbeizuführen.

„Wir haben soeben eine Adresse der „neuen Bürger“ von Nauwoo erhalten, worin sie sich über das geschloße und schauerhafte Betragen der Anti-Mormonen beschweren und die Bürger von Illinois bitten, sie gegen die Angriffe dieser Anti-Mormonen zu schützen; die Mormonen, sagt diese Adresse, verließen Nauwoo in solcher Eile und Anzahl, daß nur noch wenige zurückgeblieben sind, und um diese wenigen wegzubringen, brauchen sie nicht die Hilfe der Anti-Mormonen.

„Eine Committee, ernannt von den „neuen Bürgern“, brachte diese Adresse hieher, in Folge dessen vorgestern eine Versammlung auf dem Courthouse stattfand, worin die Committee der „neuen Bürger“ und eine Committee der Anti-Mormonen ihre Beschwerden vorbrachten; allein die Versammlung vertagte sich ohne einen Beschluß zu fassen. Aus allem, was beide

Theile vorbrachten, schließen wir, daß die Anti-Mormonen Bande Jeden verfolgt, der nicht ihr gesetzloses Treiben guthießt, und daß sie einen ganz besondern Haß gegen Nauwoo und alles was darin ist, hat. Möge uns Gott vor solchen Freunden beschützen!"

„Stern des Westens“, 24. Juli 1846.

„Es ist wahrhaft schmerzhaft für uns, daß wir das Kapitel über die Unruhen in Hancock County noch immer nicht schließen können. Der Mob, der sich Anti-Mormonen-Partei nennt, kann nie zufrieden gestellt werden. Der ursprüngliche Beweggrund der Entstehung dieser Partei, die Mormonen nämlich, ist beseitigt, die Mormonen sind fast alle weggezogen; allein demungeachtet, ist diese zerstörungssüchtige Horde noch immer in Existenz, und ist jetzt eben so bitter und blutdürstig gegen diejenigen, welche das Mormonen Grundeigenthum in Nauwoo gekauft haben, als gegen die Mormonen selbst, und die Gewaltthaten, welche von diesen Unmenschen ausgeübt werden, sind so häufig und so schrecklich, daß die neuen Bürger Nauwoo's beständig auf ihrer Hut sein müssen, nicht überfallen zu werden. Es ist dieses ein abscheulicher Zustand, zumal in einem civilisirten Lande, das Gesetze zu haben vorgibt.

„Aus einem Extra des „Hancock Eagle“ von Montag, den 18. Juli, ersehen wir zu unserem Leidwesen, daß der Pöbel 4 oder 5 der dortigen Einwohner den Weg versperret und zu Gefangenen gemacht habe, als dieselben im Begriffe waren, eine Fuhre Mehl von McAnne's Mühle, circa 22 Meilen entfernt, für eine Anzahl Mormonen zu holen, die nach dem Westen zu gehen haben. Da in Erfahrung gebracht, daß sich darunter auch einer von den neuen Ansiedlern befindet, wurde von der Behörde beschloffen, daß eine Anzahl Bewaffneter nach Pontoosuc geschickt werden sollte, um wo möglich die Frevler von Sonnabend und das Eigenthum der Bürger, welche gefangen wurden,

zu erlangen. 60 Mann gingen in Folge dessen unter Anführung eines Constabler's, um die Auführer zu fangen.

„Es gelang ihnen, den berüchtigten Pontoosuc Schmidt und den bekannten Douglass gefangen zu nehmen, sowie mehrere Andere, die morgen vor Richter Wells verhört werden sollen.

„McMuley und Brattle, Teilnehmer des Aufstandes am Sonnabend, wurden heute Morgen verhört und ersterer unter \$500 Bürgschaft gestellt, letzterer aber freigesprochen. Eine herrliche Gerichtspflege!!!

„Es gehen dringende Aufforderungen an alle Nachbarn, mit den Waffen zu Hülfe zu eilen.

„In einem P. S. heißt es vom Lager der Mormonen, daß Col. Kearney 500 Mann in den Ver. Staaten Dienst aufgenommen hat, die wahrscheinlich jetzt schon auf dem Marsch nach Santa Fe sind.

„Wir hören, daß durch die Thätigkeit des Capitäns Clifford in Nauwoo 14 der Anführer des Mobs arretirt und in Gewahrjam sind.“

„Stern des Westens“, 21. August 1846:

„Die Unruhen in Nauwoo haben immer noch kein Ende und die Anti-Mormonen oder „Regulators“, wie sie sich jetzt nennen, scheinen nicht eher ruhen zu wollen, bis die Stadt gänzlich zerstört ist.“

Am 31. Oktober 1846 fand im Courthause in der Stadt Quincy eine Versammlung von Bürgern statt. Mayor John Wood führte den Vorsitz und Dr. Daniel Stahl fungirte als Sekretär. Es wurden Beschlüsse gefaßt, in denen die Gewaltthätigkeiten in Hancock County verdammt wurden. Der Gouverneur wurde aufgefordert, alle ihm zu Gebote stehenden Mittel anzuwenden, um die Bürger zu beschützen, die Gewaltthätigkeiten ausgesetzt waren.

Am 7. Dezember 1846 sagte Gouverneur Thomas Ford in seiner Botschaft an die Legislatur:

„Es gewährt mir viel Vergnüen, berich-

ten zu können, daß das unter dem Namen *Normonen* bekannte Volk diesen Staat verlassen hat. Der größere Theil derselben ging freiwillig, ein kleiner Rest aber wurde mit barbarischer Gewalt vertrieben, — eine Handlungsweise, die weder dem Staate noch seinen Gesetzen zur Ehre gereicht. — Von jeher haben Streitigkeiten zwischen diesem Volke und seinen Nachbarn stattgefunden, und es ist daher augenscheinlich, daß deren Verbleib in unserer Mitte eine fruchtbare Quelle häufiger Kriege und Unruhen ge-

wesen wäre, die, während sie dem Staat zur Schande gereichten, es doch außer der Gewalt der Obrigkeit ist, zu unterdrücken, zugleich aber auch einen nachtheiligen Einfluß auf die Moralität der übrigen Einwohner ausübt, den Geist der Anarchie und Gefeklosigkeit bestärkt und republikanische Regierungsform zerstört.“

Im Jahre 1848 wurde der Tempel in Nauvoo theilweise durch Feuer zerstört; im Jahre 1850 wurde das Zerstörungswerk durch einen Orkan vollendet.

## The Germans of Davenport and the Chicago Convention of 1860.

By F. I. Herriott,

Professor of Economics, Political and Social Science, Drake University.

Der nächstehende werthvolle Artikel ist "Downer's History of Davenport and Scott County" entnommen:

### CHAPTER XXX.

**The Germans of Davenport and the Chicago Convention of 1860—The part those who opposed Know-nothingism played in the party preliminaries leading up to the Republican nomination of Abraham Lincoln—The Davenport resolutions of March, 1860—German strength recognized throughout the Land—With Bates out of the race Abraham Lincoln the strongest compromise candidate.**

Among the decisive events in the history of the United States none excel in dramatic effect and few equal in vital consequences the action of the national republican convention at Chicago May 18, 1860, in selecting Abraham Lincoln as the candidate of the republican party for the presidency. In the party preliminaries in various states antecedent to the assembly of the delegates at Chicago and in the actual deliberations and decisions of that epoch-making convention, the Ger-

mans played a not inconsiderable part—a part that so far as the writer knows has never been particularly referred to or realized by either German or American historians or by biographers of the leading candidates. The national fame acquired by Mr. Carl Schurz in the preliminaries of 1859—1860 and the distinguished role played by him at Chicago have been frequently commented upon; but specific reference to, or appreciation of the definite, if not decisive influence of the Germans in determining the final action of the majority of the delegates in choosing the nominee, has been conspicuous by absence.

The reason for such nonappreciation among Germans as well as among Americans lies in the fact that the part played by the Germans at Chicago and before was indirect and negative rather than direct and positive. In the main they favored a candidate who was not successful and they actively opposed another candidate who was likewise unsuccessful. In the actual work of securing Mr. Lincoln's nomination they

apparently had but little part. In the writer's judgment, however, it was their decided, outspoken and irrepressible opposition to Horace Greeley's favorite candidate that forced the anti-Seward forces to entertain the nomination of Abraham Lincoln as a compromise. In the movements leading up to that conclusion at Chicago the Germans of Iowa had a considerable influence in which the Germans of Davenport were first and foremost.

### I.

On the evening of March 7, 1860, the German Republican Club of Davenport held a special meeting in the German theatre. It seems to have been somewhat of a mass meeting to which all Germans who affiliated with the republicans, or who concurred in opposition to the extension of slavery, were invited. The one chiefly moving in bringing about the meeting appears to have been a "forty-eighter," a one-time member of the Prussian\*) parliament. Mr. Hans Reimer Claussen, one of the most forceful and influential citizens of Davenport, both before and after the Civil war. In general association with him, if not backing and immediately following him, were Messrs. Theodore Guelich, Henry Lischer, Theo. Olshausen and Henry Ramming—all closely connected with the publication of *Der Demokrat*. The presiding officer of the meeting was Mr. Ramming; the secretary was Mr. Christian Kauffman. A detailed account of the discussion or of the proceedings is not extant but the results thereof are indicated in an extended series of solemn "Whereases" consti-

tuting the Preamble to a short, pointed, unequivocal resolution, which was "unanimously adopted. The substance of the action taken at the meeting is briefly indicated in the following summary:

"Whereas, the New York Tribune, a widely circulated newspaper of great influence, has recommended Edward Bates of Missouri as the most available republican candidate for the presidency;"

"But," the resolution proceeds to say, the career of Edward Bates has demonstrated that he was not and could not be regarded as a true and safe republican. He had in 1856 supported for president Millard Fillmore—a candidate who had approved the 'American' platform which would have confined the honors and emoluments of government in this country entirely among the native born; a platform which would have extended the period of probation for foreigners antecedent to naturalization and American citizenship to twenty-one years. He had supported Fillmore when he knew or should have known that his candidacy was designed to defeat the election of John C. Frémont, the former's election being 'evidently impossible.' Moreover, but recently before, Mr. Bates had opposed, according to current report, the election to congress of Francis P. Blair, Jr., of St. Louis, and had cast his vote for a pro-slavery Know-Nothing.

Equally serious, Edward Bates was reported to have declared that he would "execute the fugitive slave law," a report that he had allowed to go uncontradicted, for the reason

\*) Das ist ein Irrthum. Hans Reimer Claussen war ein Schleswig-Holsteiner, und Schleswig-Holstein gehörte damals nicht zu Preußen, und Preußen hatte noch kein Parlament. Aber Claussen war einer der Führer der Schleswig-holst. Bewegung und Mitglied der provisorischen schlesw.-holst. Regierung.

no doubt that as he had formerly owned slaves and lived in a slave state, the report fully accorded with his views. The "horrible crimes committed in Kansas" had outraged "the consciences of the people of the north" but Mr. Bates' course, his votes and his influence, had put to naught the "strenuous efforts" of the republicans to defeat the fruition of the schemes of the pro-slavery leaders respecting that territory.

Finally, because the convention in Missouri that proclaimed him a candidate for the nomination of the Chicago convention for the presidency had "an overwhelming majority" of the pro-slavery know-nothings therein who naturally would not have urged his nomination if his views were contrary to their wishes and as his advanced age (67) precluded the probability of any material modification of his views or conduct, should he attain the office of president, thus rendering him incapable of "faithfully and vigorously" executing "republican principles in the impending crisis, Therefore, be it"

"Resolved, that the nomination of Edward Bates as the republican candidate for the presidency would imply a desertion from republican principles, and that we, therefore, under no circumstances will vote for the Hon. Edward Bates."

Another section directed the officers of the meeting to communicate the resolutions to the republican papers of Davenport and to the Scott County Republican Club.

## II

The significance of the action of the German Republicans of Davenport at that meeting, March 7, 1860, and of the reception accorded it in Iowa and in other states will become apparent

when the numbers and ratios of the native and foreign born in Iowa in 1860 are appreciated. Then, as now, the foreign born constituted a very important part of Iowa's population. The total number of the inhabitants amounted to only 674,913. The foreign born numbered 106,081, or 15 per cent. The Germans constituted 38,555, or 36.3 per cent of the foreign born or 5.7 per cent of the entire population; while the Irish numbered 28,072, or 26.4 per cent of the foreign born or 4.1 per cent of the whole population. The majority of the foreign born lived in the eastern portion of the state, chiefly in the river counties and for the most part in the cities. Thus they constituted 32 per cent of the population of Allamakee county, 42 per cent of Dubuque county, 28 per cent in Clinton county, 36 per cent in Scott county, 21 per cent in Des Moines county and 22 per cent in Lee county. It is obvious that if the political party in power in Iowa at that time had its lease of office by a close margin that the Germans and Irish easily held the balance of power and it behooved party managers to court their favor assiduously.

The republicans were in complete control of all departments of the state government, legislative, executive and judicial; and their champions represented the state in both houses of congress. But they maintained their supremacy by no secure grip. They had elected R. P. Lowe, governor in 1857, by a majority of only 2,949 votes. The next year the party majority increased to 3,349, but in 1859 after a most strenuous campaign Samuel J. Kirkwood was elected governor by a lessened majority of only 2,964, a decrease of 11.5 per cent. With such a narrow



margin the support of the Germans was of vital consequence to the republican leaders of Iowa; and just then the sons of Germania were restless, suspicious and not disinclined to be contentious.

Prior to 1856 the Germans, like the Irish, on coming to this country generally joined the democratic party because its attitude toward the foreigner generally was liberal and ingratiating—the Martin Koszta affair in 1853 especially winning their admiration and adherence. The tide of virulent antiforeign prejudice and bigotry in the form of know-nothingism that swept over the northern states between 1853 and 1856 naturally confirmed them in their inclinations toward the party in power at Washington. The aggressions and arrogance of the slavocrats however, the enforcement of the fugitive slave law, the Kansas-Nebraska bill in 1854 whereby the Missouri Compromise was repealed, the atrocities in Kansas and the Leecompton frauds and the persistent opposition of the democratic party to the passage of the Homestead bill with liberal provisions for unnaturalized foreigners caused the Germans great distress. They had left the fatherland largely because of governmental oppression. Slavery was abhorrent to their prejudices and they began to desert the democratic colors and ally themselves with the new and waxing antislavery party that gathered under the republican standards.

But the Germans were far from blind adherents of the republican party; nor were they zealous partisans who follow party dictation, right or wrong, nevertheless. On sundry matters they were prone to take instant alarm. The republican party chiefly contained the advocates and promoters

of "temperance" legislation prohibiting the manufacture and sale of alcoholic beverages. The party in Iowa stood sponsor for the "Maine" law of 1855 against which the Germans stood solid in opposition. Because of their insistent attacks the law had been slowly "weakened" but in 1860 it was still obnoxious to their notions of personal liberty and their dearly prized customs. Again the republican party contained the majority of the "Know-Nothings" of "Americans" whose racial and religious prejudices had done them such gross injury in the middle of that decade. The Germans in particular were far from disposed to take things for granted.

In the congressional canvass in 1858 "American" notions were bandied about so commonly in eastern and northern Iowa that Mr. Hans Reimer Claussen (Sept. 8) addressed Mr. Wm. Vandever of Dubuque, the republican candidate for congress, an open letter in which he bluntly asked some pointed questions as to the latter's attitude toward the proposal to make the process of naturalization more rigorous. He secured satisfactory responses. In the forepart of 1859 when the tide of anti-foreign feeling was apparently receding the Germans of the middle and western states were thrown into violent agitation by a constitutional amendment adopted in Massachusetts that increased the probationary period for naturalization by two years. A German farmer of Iowa (who, the writer suspects, was Nicholas J. Rusch of Scott county) wrote a stout letter to Horace Greeley's Tribune in which he served notice on republicans that if they did not repudiate, in unequivocal terms, the Massachusetts amendment their supremacy was no longer possible. He

reminded them that "Iowa, Minnesota, Wisconsin, Illinois, Indiana, Ohio, New York, and perhaps Pennsylvania can be counted republican through the strength of the German republican vote;" and he pointedly suggested that the republicans should not forget that "Caesar's legions were smashed in the woods of Germany." The letter drew an extended editorial from the Tribune.

The fires of adverse discussion spread furiously all over the western states. The Germans of Dubuque, Davenport, Burlington and Keokuk submitted a series of specific questions to Senators James Harlan and James W. Grimes and to Representatives Wm. Vandever and S. R. Curtis respecting their attitude toward the action of Massachusetts. Each and all responded explicitly repudiating the policy of the republicans of Massachusetts. About the same time Abraham Lincoln in Illinois wrote his much quoted letter to Dr. Canisius of Springfield likewise repudiating the Massachusetts amendment—a letter that was reprinted in *Der Demokrat* and given extensive circulation in the republican press of Iowa. So alarmed were the republican party leaders of the state at the belligerent tone of the Germans anent the matter that their state central committee, of which Mr. John A. Kasson was then chairman, issued a manifesto formally pronouncing the act of Massachusetts anathema. Their declaration was reprinted in the editorial pages of Greeley's paper with implied approval. Mr. Kasson, as chairman, also addressed an open letter to the republicans of Massachusetts deploring their action and asking them to reject the proposed amendment at the polls. As an earnest of their sincerity the republicans of

Iowa nominated for lieutenant governor, Mr. Nicholas J. Rusch, a leader of the German republicans of Scott county, then a state senator, who had been foremost in promoting the legislation making less rigorous the exactions of the "Maine" prohibition law. The "Americans" and prohibitionists indicated their adverse disposition by reducing his majority 694 votes, a reduction of 23.6 per cent below that of Kirkwood's majority—a fact that had the same sort of an effect upon the feelings of the Germans of eastern Iowa that the defeat of Carl Schurz two years before for lieutenant governor of Wisconsin by 107 votes had upon the Germans of that state.

When the legislature of Iowa convened January 9, 1860, both outgoing and incoming governors recommended a "Registry" law designed to restrict promiscuous voting but the foreign born looked askance at such proposals because usually they alone were contemplated and particularized and adversely affected; and the measure introduced was desperately opposed and defeated. The friends of the "Maine" law about the same time were making a vigorous push in that legislative assembly to strengthen its "weakened" provisions. The bill was no less vigorously resisted. So evenly drawn was the contest in the state senate that on the crucial test a tie vote resulted. Informing its readers that the bill was "begraben" *Der Demokrat* stated that its burial was due to the casting vote of Lt. Gov. Rusch.

### III

It was thus amidst conditions that harass party leaders and make political campaigns a ticklish business that the Germans of Davenport formulated their resolutions adopted March 7th,

proclaiming their intense and unalterable opposition to the selection of Judge Bates of St. Louis as a republican candidate for the presidency and their determination to vote against him if the national convention at Chicago should nominate him despite their protest.

The reception accorded their action was various but instructive. The party press could not denounce the action for fear of alienating an essential element of their party strength; and they could not safely concur or commend enthusiastically lest radical "Americans" or "totalitarians" or "conservatives" on the slavery question shy and fly the track. For the most part the leading party papers of Iowa maintained a discreet and masterly silence. Some ventured to criticize. The editors of the republican organ of Davenport, *The Daily Gazette*, Alfred and Add. H. Sanders, had perforce to take notice of the action of their influential fellow citizens. They reprinted the entire preamble and the resolutions. In an extended editorial they, conceding them freely the right to free expression of divergent opinions on matters of common interest, venture to deny many of the allegations against Judge Bates and frankly state that, although he is not their first choice, they prefer success with him as the nominee to defeat with Chase or Seward. In a similar fashion, Mr. John Teesdale, another influential republican editor, expressed himself in the columns of *The Iowa State Register* at Des Moines. The democratic editors of the state, of course, were not indisposed to make much of the matter. Mr. J. B. Dorr reprinted the vital portions in *The Dubuque Herald* and joyfully pointed out to republicans the prospects for "war in camp."

Mr. Claussen and his confreres struck at the psychological moment. Judge Bates had been prominently mentioned for the presidency and he was a candidate of high potential. Many of the leading party papers had urgently commended him to the national convention. His nomination was promoted by King-makers, by the Blairs of Maryland and Missouri, by Charles A. Dana, Dudley Field and Horace Greeley of New York, by John D. DeFrees and Schuyler Colfax of Indiana, by John A. Kasson of Iowa. The immense continental circulation of the *New York Tribune* had given his candidacy a tremendous impetus, a fact which the Germans of Davenport accurately discerned.

The German press of the country, however, was almost universally critical and antagonistic. Judge Bates' support of ~~Fillmore~~, his "Americanistic" affiliations and views thereby signified, his views respecting the Fugitive Slave law they could not stomach.

Mr. Claussen and his associates communicated the Davenport resolutions to German leaders and organizations outside of Iowa especially in the eastern states. He wrote Senator Harlan that general approval was accorded it. It was copied by the German papers of Milwaukee and St. Louis. The *Press* and *Tribune* of Chicago realized their pith and point and, while deploring the declaration of war on Judge Bates as unwise, observed "there is no disguising the fact that the nomination of Mr. Bates would give much offense not only to German republicans but to the entire political element of the party, and this fact will undoubtedly be duly considered by the Chicago convention." That paper was at the time

an open advocate of the nomination of Mr. Lincoln and its sentiments were probably not without prejudice and design; nevertheless they indicate a clear recognition of the widespread hostility among the Germans to the consideration of the Missourian.

The German republicans of Cincinnati, Ohio, were alert and active in the furtherance of "straightout" doctrine and in downright fashion. At the instigation of such leaders as Frederich Hassaurek, George Lindeman, Gustav Tafel and Judge John Bernhardt Stallo a meeting of the German republicans took place in their Turner hall, on the evening of March 21. A series of resolutions expressing the views of the Germans on national issues were passed. Mr. Tafel then presented at the request of Judge Stallo a communication the latter had received that afternoon from Davenport containing the resolutions of March 7th. The communication was read in both German and English; whereupon a motion was introduced and carried "that they heartily endorse them."

About the middle of March a call was issued from a German republican club of New York asking the German republicans of the northern free states to be represented at the national republican convention in May, to send delegates to a conference of German republicans in Chicago to be held on the eve of the national republican convention. The object in general was to counsel with the duly accredited German delegates to the national convention with a view to advancing the principles they so ardently desired to promote:—which, in brief, were the reaffirmation of the republican platform

adopted at Philadelphia, the restriction and extinction of human slavery, liberal and just treatment of the immigrant, economy and equity in the disposition of the public lands and the nomination of candidates for president and vice president who stood specifically for their principles.

The conference took place as designed. It was not a numerous gathering but it included many of the most influential German leaders in the country among its membership. Among those who were present either as delegates or as attendants were Frederich Hassaurek and Dr. C. Brodbeck of Ohio, R. Wagner of Minnesota, Messrs. A. Kreckel, Frederich Wenzel, John C. Vogel and others of Missouri, Gustav Koerner of Illinois, Nicholas J. Ruseh of Iowa and Carl Schurz of Wisconsin. Their discussions and deliberations were watched with keen interest by the partisans of various candidates before the larger convention; and considerable space given reports thereof in the despatches to sundry papers.

Generally speaking the German republicans secured what they most desired at Chicago, namely, definite and satisfactory declarations in the platform. They had not a little to do with it. Messrs. Koerner and Schurz were both on the committee on resolutions and Mr. John A. Kasson represented Iowa therein and he was the one who, according to Horace Greeley, also a member, brought sundry divergent members to a common agreement and was empowered to prepare the final draft for the convention which was adopted amidst tremendous applause and approval with almost no material modification. In respect of their choice for the nomination of the party can-

didates the Germans on the whole failed to realize their primary preferences. Senator Seward was the choice of the major number of German republicans. Governor Chase came next probably, and Mr. Lincoln came third although probably a second choice with all.

#### IV

Precisely what direct, positive influence, if any, the resolutions adopted and proclaimed by the German republicans of Davenport on March 7, 1860, had in bringing about the conference of the Germans at Chicago on May 14th and the particular effect they may have had upon the ultimate decision of the national republican convention in the matter of the platform and the choice of the nominee, one cannot say with much assurance. But more or less influence they certainly exerted. They certainly signalized and typified a general discontent and belligerency common among German republicans all through the north respecting Judge Bates. Certain it is that his candidacy attained the zenith of public favor on or about March 1st. No less certain is it that quickly following the action of the Germans at Davenport there was widespread expression of opinion both by the German press and by German organizations adverse to his can-

didacy and his chances of securing the nomination rapidly and steadily declined. The powerful party chiefs who urged the nomination of Judge Bates for the primary purpose of defeating radicalism as exemplified by Senator Seward, found it impossible to mollify the Germans. They had to make a change of front.

Abraham Lincoln, the dauntless antagonist of the "Little Giant" and author of the letter to Dr. Canisius was satisfactory to Frederick Hassaurek, Gustav Koerner, Nicholas J. Rusch and Carl Schurz. Seward was persona non grata to "conservatives" on the slavery question and obnoxious to radical "Americans" because of his course as governor of New York. Bates was not less disagreeable, if not impossible, as a candidate to abolitionists and the naturalized citizens. The German immigrant and his contentiousness anent his personal freedom and political status was, in the writer's judgment, one of the chief rocks on which the plans and hopes of both Greeley and Weed wrecked at Chicago on May 18, 1860, and whereby resulted the compromise that first made Abraham Lincoln the candidate of the republican party for president of the United States.

University Place  
Des Moines, Ia.

### Amerikanisches Volksbildungswesen.

Von Wilhelm Müller. Eugen Friedrichs Verlag in Jena. 1910.

Der unermüdllich thätige Schulmann Wilhelm Müller hat unter obigem Titel die Welt mit einem neuen werthvollen Werke überrascht — überrascht, weil er

durch den Tod seiner Lebensgefährtin im vorigen Jahre völlig gebrochen zu sein schien, während dies vorliegende Buch durch die Klarheit der Darstellung in höchst er-

freudlicher Weise die Fortdauer seiner geistigen Spannkraft bekundet.

Das Buch ist vom Verleger mit der folgenden Empfehlung ausgeandt worden:

### Was wir von Amerika zu lernen haben?

Der Verfasser setzte sich die Aufgabe, diejenigen Entwicklungsformen des amerikanischen Volksbildungswezens zu kennzeichnen, die sich von deutschen Erziehungsanstalten unterscheiden. Besonders schildert er jene Einrichtungen, die im Geist der Gegenwart auf soziale Arbeit, auf geistige und sittliche Erziehung, wie materielle Hebung der breiten Schichten des Volkes hinzielen.

Wenn daraus hervorgeht, daß das Werk geschrieben wurde, um Deutschland über amerikanische Schulverhältnisse zu belehren, so ist es doch ebenso — und zwar in hohem Grade — belehrend für den Deutsch-Amerikaner, dessen größere Anzahl vom amerikanischen Schulwesen keinen rechten Begriff hat, und der oft darauf herabsieht, weil es anders ist, als das, unter dem er aufgewachsen. Wir empfehlen dies ausgezeichnete Werk, das in Deutschland broschürt für 1.50 Reichsmark, gebunden für 3 Reichsmark zu haben ist, hier also nicht mehr als 50 Cents, resp. \$1.00 kosten sollte, sehr angelegentlich den Mitgliedern unserer Gesellschaft.

Das 126 Seiten starke Werk zerfällt in drei Haupt-Abtheilungen (Staatliche und städtische Einrichtungen, Einrichtungen privater Art, Religiöse Einrichtungen) und vierundzwanzig Unterabtheilungen, in denen nach der Einleitung in der ersten Abtheilung der Kindergarten und die Schule für Mütter, die Volksschule (deren Organisation, Methode und Lehrplan), die Schule als soziale Sammelstelle, die Schulstadt, die Mittelschule, das Kolleg und die Universität, die öffentlichen Abendschulen, die öffentlichen Vorträge in New York, die öffentlichen Bibliotheken, die Jugendgerichte; in der zweiten die Ausdehnung der Volksbildung, das Chautauqua-System, volksthümliche

Unversitätskurse, soziale Niederlassungen, die Niederlassung der Pflegerinnen, die Jugendrepublik, das Cooper-Union-Institut, das Carnegie-Institut, Vereine mit erzieherischen Zwecken, die Schule der Philanthropie in New York; in der dritten der Verein christlicher junger Männer, Pfarrschulen und kirchliche Lehrstätten und Chautauquas unter kirchlicher Leitung besprochen werden.

Ein reicher Inhalt! Und jeder darin berührte Gegenstand kurz und dennoch erschöpfend besprochen — erschöpfend, indem dem Leser ein klares und anschauliches Bild übermittelt wird.

Wir glauben unsern Mitgliedern keine bessere Idee von dem Werthe des Wertes geben zu können, als indem wir das Vorwort und die Einleitung dazu hier folgen lassen. Es lautet:

„Viele Europäer, die während der letzten Jahrzehnte die Vereinigten Staaten bereisten, blieben mit ihren Beobachtungen an hervorpringenden Neußerlichkeiten haften. Das Ungewöhnliche, Auffallende und Absonderliche schien ihnen der Grundzug des amerikanischen Wezens zu sein. Das ist in der neueren Zeit anders geworden. Man war bemüht, schärfer zu sehen und hat erkannt, daß das Volkthum und die Korruption in manchen städtischen Verwaltungen, die brutalen Ausschreitungen jüdischer Lynchgerichte und schwindelhafte Operationen gewissenloser Börsenfürsten die Auswüchse, nicht aber die Früchte am Baum des amerikanischen Lebens sind. In der That erschöpft sich der westliche Unternehmungsgeist, wie die neuweltliche Arbeitslust nicht einmal in der Besiedlung eines Kontinents, den Großthaten amerikanischer Technik und den erstaunlichen Leistungen der Industrie. Alle diese materiellen Errungenschaften werden vielmehr von einer geistigen Unterströmung getragen. Diese offenbart sich in den bestehenden Rechtsanschauungen und im religiösen, politischen,

bürgerlichen und sozialen Leben des Volkes. Von dem Manne, dessen durchdringender Wirklichkeitsinn und ungestüme Thatkraft der amerikanischen Staatskunst politisches Neuland eroberte, von Präsident Roosevelt wurden die Worte gesprochen: „Ich bezweifle, ob es in einer industriellen Demokratie wie der unsrigen eine wichtigere Wahrheit zu lehren giebt, als die, daß ein Veräumniß, den Durchschnittsbürger ebensowohl zum Glauben an die Dinge des Geistes als an die des Körpers zu erziehen, mit der Länge der Zeit zu Mißgeschick, Pflichtvernachlässigung, möglicherweise selbst zum nationalen Verderben hinführen muß.“

Im Staatsbewußtsein, in Religion, Kunst und Wissenschaft gipfelt das menschliche Streben nach diesen Dingen des Geistes. Und die Erziehung stärkt die Schwingen, die uns nach jenen Höhen der Entwicklung tragen. Das religiöse und öffentliche Leben, wie Familie und Schule sind die hilfreichen Mächte, die zur Erziehung beitragen. Wenn die Einflüsse der drei ersteren vielleicht dauernder wirken, so tritt die Arbeit der letzteren bestimmter, methodischer und deshalb augenfälliger zutage. Was nun die Neue Welt auf diesem Gebiete plante und ausführte, ist in der jüngsten Zeit mehrfach von französischen, englischen und deutschen Schulmännern in einzelnen Erscheinungen und im Ganzen besprochen worden. So beleuchtete Dr. Franz Kumpers in einer Schrift, die sich durch scharfe Beobachtungsgabe und zutreffendes Urtheil auszeichnet, Volksschule und Lehrerbildung in den Vereinigten Staaten. In diesem Büchlein will ich versuchen, auf Grund meiner langjährigen Thätigkeit im Schulwesen der Union, meiner persönlichen Beziehung zu leitenden Erziehern und Männern der Öffentlichkeit mit Benutzung des einschlägigen Materials eine übersichtliche Darstellung des amerikanischen Volksbildungswesens im weitesten Sinne des Wortes zu geben. Die Schulen, die auf Uebermittlung

einer fachlichen Ausrüstung hinarbeiten, kommen unter diesem Gesichtspunkte nicht in Betracht, wohl aber alle Anstalten, welche die geistige und körperliche Entwicklung der Jugend und Erwachsener fördern und beide zum Dienst an der Allgemeinheit befähigen wollen. Es wird deshalb auch auf Einrichtungen, wie die Jugendgerichte und die Jugendrepublik, hingewiesen; denn obgleich diese keine systematische, unterrichtliche Arbeit verrichten, leisten sie doch der Sache der Erziehung Vorschub. Bei der Beschränktheit des Raumes kann natürlich von einer erschöpfenden Behandlung des reichhaltigen Stoffes nicht die Rede sein. Ich war nur bemüht, die wesentlichen Züge, wie diejenigen Entwicklungsformen des amerikanischen Volkssbildungssystems zu kennzeichnen, die sich von deutschen Erziehungsanstalten unterscheiden. Besonders aber beachtete ich jene Einrichtungen, die im Geiste der Gegenwart auf soziale Arbeit, auf die geistige und sittliche Erziehung, wie materielle Hebung der breiten Schichten des Volkes hinielen. Der amerikanische Ektizismus zögerte nicht, da, wo es ihm nützlich erschien, bei europäischen Völkern Kulturauleihen zu machen. Der deutsche Leser wird vor allem mit Genugthuung wahrnehmen, daß mancher feste Eckstein und mancher starke Pfeiler im stolzen Palast des newweltlichen Volkssbildungswesens die Marke „made in Germany“ zeigen könnte. Andererseits dürfte er sich nicht der Ansicht verschließen, daß dieser mächtige Bau mit seinem massigen Fundament, seiner breiten Anlage, seiner zweckdienlichen Konstruktion, seinen freundlichen, allen zugänglichen, vom hellen Lichte der Gegenwart durchflutheten Räumen der sorgfältigen Prüfung Sachverständiger, wie der ernststen Beachtung aller Freunde der Erziehung wohl werth sei.

Wilhelm Müller,

Schuldirektor a. D.

3. 3. Heppenheim a. d. W.,  
September 1909.

### Einleitung.

Ehe die Puritaner im sechzehnten Jahrhundert das Schiff verließen, das sie aus England nach Amerika getragen hatte, entwarfen sie eine Verfassung. Nach ihrer Landung errichteten sie eine Kirche, und nachdem ihre Niederlassung durch nachfolgende Einwanderer gewachsen war, gründeten sie eine Universität. Auf fest gefügter gesellschaftlicher Grundlage wollten sie ihre religiöse und politische Freiheit, wie die bürgerlichen Rechte in selbstbestimmter Begrenzung genießen. So weit folgten sie dem Vorbild ihrer alten Heimath. Doch bald erkannten die Bewohner Neuenglands, daß eine Universität ohne vorbereitende Anstalten nicht bestehen könne, und riefen solche ins Leben. Dabei wurde kein einheitlicher Plan verfolgt, sondern lokale Bedürfnisse und individuelle Initiative wirkten bestimmend und gaben den Schulen in verschiedenen Landestheilen eine verschiedene Ausgestaltung. So bestand schon in Massachusetts im Jahre 1642 eine Art von Schulzwang und in 1647 bestimmte das Gesetz, daß jeder Ort von 50 Familien einen Lehrer anstellen und jede Stadt von 500 Familien eine Vorbereitungsschule für die Universität gründen müsse. In dem von ganz anderen Bevölkerungselementen besiedelten Virginien unterdrückte Gouverneur Berkeley um dieselbe Zeit die Presse und verhinderte nach Kräften die Errichtung von Schulen.

Bis in die ersten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts schenkte die Mehrheit der Bevölkerung Amerikas dem Schulwesen wenig Beachtung. Es schien, als ob nach dem Aufschwung der Freiheitskriege eine allgemeine Erschlaffung eingetreten wäre, die sich nur mit dem Nothwendigen und Nützlichen begnügte. Körperkraft und praktischer Sinn sicherten im Ackerbau, Handwerk, und Kleingewerbe ein genügendes Auskommen. Geistige Bildung wurde deshalb nur von einem kleinen Kreis, von Geistlichen und Juristen, gewürdigt. Die städtischen und ländlichen

Gemeindeschulen befriedigten oft nicht die bescheidensten Ansprüche, so daß allenthalben Privatanstalten entstehen konnten. Allein auch von diesen war nicht viel Ruhmliches zu berichten. George W. Emerson, ein pädagogischer Schriftsteller in Boston, schrieb um jene Zeit (1842): „Einige dieser Anstalten, denen weitlichtige und tüchtige Schulmänner vorstanden, blühten; die meisten indeß waren höchst ärmlich in ihren Leistungen und um kein Jota besser als die Stadtschulen. Ja, die Ueberzeugung, daß die meisten der damaligen Schulen über alle Begriffe elend waren, wurde allgemein getheilt.“ Henry Barnard, der damals Erziehungscommissar der Vereinigten Staaten war, sagte von seinem Staat Connecticut: Das ganze Schulsystem, falls man diesen Ausdruck auf eine so elende Einrichtung noch anwenden dürfe, sei thatächlich versumpft.

Ein Umschwung setzte erst ein, als Horace Mann, der Leiter der öffentlichen Schulen von Massachusetts, in den dreißiger Jahren Preußen besuchte und mit Adolf Diesterweg zusammentraf. Aus der Anregung dieses ausgezeichneten Erziehers erwuchs ihm der Gedanke einer wirklichen freien Volksschule, für die er nach seiner Rückkehr mit Feuereifer Propaganda machte. Bei den damals bestehenden Standesunterschieden und -vorurtheilen war dies keine leichte Aufgabe. Als Mann in einer ländlichen Versammlung die Nothwendigkeit einer allgemeinen Besteuerung für Schulzwecke erörterte, und ein junger Bursche ihm laut Beifall zollte, konnte letzterem ein Farmer zurufen: „Der Redner will mein Geld wegnehmen, um für deine Erziehung zu bezahlen. Das ist Straßenraub.“

Trotz aller Schwierigkeiten faßten jedoch die fortschrittlichen Gedanken Manns Wurzel. Er richtete in Massachusetts frei vom Staate oder der Gemeinde zu erhaltende Schulen ein, und bald folgten andere Staa-



ten dem Beispiel von Massachusetts. Und die Union, wie die einzelnen Staaten, wußten die Sache der Erziehung durch beträchtliche Zuweisungen zu fördern. Durch den Kongreß wurde bis jetzt ein Gebiet von Regierungsländereien, so groß wie das Königreich Preußen, für Schulzwecke geschenkt. Die Gesetzgebungen der einzelnen Staaten warfen gleichfalls reichliche Mittel aus und bestimmten Schulsteuern, die nun von der Bevölkerung mit größter Bereitwilligkeit bezahlt werden. Im Jahre 1870 betragen die Schulsteuern in der Union pro Kopf 1.75 Dollars, für das Schuljahr 1906—7 waren sie auf 3.90 Dollars pro Kopf gestiegen. Im Jahre 1907 wurde an Gehältern für Schulvorsteher, Professoren und Lehrer 196,980,919, für die Errichtung von Gebäuden, die Beschaffung von Geräthen 65,817,870 Dollars und für die Unterhaltung der Gebäude 67,882,012 Dollars verausgabt, so daß sich die Kosten für Erziehungszwecke im ganzen auf 330,680,801 Dollars beliefen. Und mit welcher Freigebigkeit lassen die Städte dem Erziehungswesen Unterstützung angedeihen! Als New York so groß war wie Berlin, übertraf der Schuletat der Stadt den Berlins um das Vierfache. Die Stadt Cincinnati, die jetzt etwa 380,000 Einwohner zählt, giebt noch einmal so viel für Schulen aus, als das doppelte so große Wien.

Einen weiteren belebenden Impuls erhielt das amerikanische Bildungswesen durch die achtundvierziger Einwanderung. Unter den hervorragenden Männern, welche letztere der Neuen Welt zuführte, befand sich eine Anzahl namhafter Gelehrter und Erzieher, die nun an amerikanischen Universitäten und Zeitschriften die Errungenschaften der deutschen Pädagogik bekannt machten und durch Errichtung höherer Privatanstalten und Vereinschulen die Ergebnisse derselben anschaulich vorführten. „Man versuchte aus der Erfahrung anderer Länder Licht zu ziehen und begann vor

allem mit der Gründung von Anstalten zur Heranbildung von Berufslehrern, deren es bis dahin sehr wenige gegeben hatte.“ Die Bestrebungen erzieherischer Reformatoren, wie Pestalozzi und Fröbel, eröffneten neue Gesichtspunkte, und die Gedanken deutscher Philosophen, besonders Herbart's und Wundt's, befruchteten das Erziehungswesen, so daß jüngst ein bekannter amerikanischer Schulmann sagen konnte: „Die Deutschen waren unsere Lehrer auf dem Gebiete der Kriegskunst, der literarischen Wissenschaften, vor allem aber der Erziehung.“

Mit der mächtig einströmenden Einwanderung erwuchs der amerikanischen Schule eine neue Aufgabe: die Assimilation der Neuankömmlinge. Ebenso hatte der rasche Uebergang der Union von einem Ackerbau treibenden Land zu einem Industriestaat das Auftauchen weiterer Erziehungsprobleme zur Folge. Die aufwachsende Generation mußte zur Erfüllung der Pflichten und zur Ausübung ihrer Rechte als Bürger eines Freistaates, zur Antheilnahme am nationalen und geselligen Leben und zu fruchtbarer Arbeit befähigt werden. Um die Erreichung dieser Ziele zu ermöglichen, entstanden nach und nach die erzieherischen Einrichtungen der Vereinigten Staaten, die sie heute in folgender Gliederung darstellen:

#### Die Elementarschule

Kindergarten . . . . . von 4—6 Jahren  
 Primary School . . . von 6—10 Jahren  
 Grammar School . . . von 10—14 Jahren

#### Mittelschulen

Sigh School, Academy . . . . . von 14—18 Jahren  
 Die Stätten wissenschaftlicher Ausbildung.  
 College . . . . . von 18—22 Jahren  
 University . . . . . von 18—25 Jahren  
 Normal Schools  
 and Colleges . . . . . von 18—22 Jahren

## Die Wirkung der Einwanderung auf die Entscheidung des Bürgerkrieges.<sup>1)</sup>

Von Wilhelm Kaufmann.

Die Kraft zur Ermüderung der Sezession hat die Union wesentlich aus der europäischen Einwanderung gezogen. Das läßt sich folgendermaßen nachweisen:

Die Ergebnisse der ersten vier Volkszählungen in den Vereinigten Staaten, nach Landestheilen geordnet, waren wie nachstehend:

	1790	1800
Norden:	1,968,455	2,684,625
Süden:	1,961,327	2,621,300
	1810	1820
Norden:	3,758,830	5,132,377
Süden:	3,480,994	4,522,224

In diesem Volke befanden sich 1790: 657,047 Neger; 1820 aber 1,524,580.

Beide Landestheile erscheinen um 1790 als ziemlich gleich stark, doch zählte schon damals der Norden rund 500,000 Weiße mehr als der Süden. 1820 hatte sich das Verhältniß, unter Ausschaltung der Neger, so verschoben, daß auf den Norden fünf und auf den Süden wenig über drei Millionen Weiße kamen. Die Einwanderung war in jener Periode nicht stark, jedoch wahrscheinlich beträchtlich größer, als sie von Zeitgenossen abgeschätzt wurde. Die Einwanderungsstatistik beginnt mit 1820, und erst von dieser Zeit an besitzen wir zuverlässiges Material. Die letzten vier Jahrzehnte vor dem Bürgerkriege brachten über fünf Millionen Einwanderer nach den Ver. Staaten, nämlich:

1819—1829.....	128,502
1830—1839.....	538,381
1839—1849.....	1,427,337
1849—1860.....	2,968,194

Zusammen in  
41 Jahren ..... 5,062,414  
Einwanderer.

Dazu sind noch zu rechnen die Einwanderer aus der Periode 1790—1819, deren Zahl mit 300,000 wahrscheinlich noch unterschätzt wird.

Was der Süden von diesem Menschenstromen gewonnen haben mag, verlor er reichlich wieder durch Abwanderung der eigenen Landeskinder nach dem Norden, denn im Jahre 1860 wohnten im Norden 607,317 geborene Südländer, im Süden aber nur 206,377 geborene Nordländer. Die Eingewanderten gehörten, abgesehen von den um 1847 aus Irland Verschieden, den besten Elementen an. Die Meisten standen in den Jahren der Blüthe. Das männliche Geschlecht überwog im Verhältniß von drei Männern zu zwei Frauen, die Erwerbsgelegenheiten waren günstig und das billige NeuLand lockte zur Besiedelung. Unter diesen Umständen wuchs der Norden damals so rasch heran, wie sich in der ganzen Geschichte der Menschheit noch niemals ein Staatswesen, ohne Angliederung unterworfenen Völker, vermehrt hat.

Im Jahre 1860 besaßen die Vereinigten

<sup>1)</sup> Dieser Aufsatz ist ein Vordruck aus dem schon im J. 1908 angekündigten Buche Hrn. Kaufmann's: „Die Deutschen im amerikanischen Bürgerkriege“. Dies Buch wird wahrscheinlich erst im Frühjahr 1911 erscheinen, da der Verfasser theils durch Krankheit verhindert war, das Werk so zu fördern, wie er beabsichtigt hatte, theils seit Veröffentlichung des Vorläufers der Arbeit im J. 1908 ihm so viel neues Material zugegangen ist, daß eine sehr zeitraubende Uebersarbeitung des Stoffes nothwendig geworden ist. Um so bedeutender und erschöpfender wird das Werk werden. Der vorliegende Aufsatz beweist zur Genüge den Fleiß und die Gründlichkeit, mit welcher der Verfasser zu Werke geht.

Staaten eine weiße Gesamtbevölkerung von rund 27½ Millionen. Diese vertheilte sich wie folgt: die elf conföderirten Staaten besaßen davon nur 5½ Millionen; die dem Süden zugezählten, aber in der Union verbliebenen vier Grenzstaaten 2½ Millionen, die neunzehn (Kanas schon eingeschlossen) freien Staaten des Nordens aber 19½ Millionen Weiße.

Wie würde sich nun die Bevölkerung vermehrt haben, wenn das Land von 1790 bis 1860 der Einwanderung entbehrt hätte? Im Jahre 1790 betrug die natürliche Zunahme des amerikanischen Volkes 1.38 Prozent im Jahre. Es ist kaum anzunehmen, daß dieser hohe Prozentsatz sich später gesteigert hat.<sup>2)</sup> Wenn man nun jedes Jahr der Bevölkerung von 1790 1.38 Prozent hinzuzählt, so erhält man den Zuwachs, welchen der Geburtenüberschuß allein, ohne Berücksichtigung der Einwanderung gebracht haben würde.

In folgender, von Friedrich Rapp ausgearbeiteter Tabelle, findet man links die weiße Bevölkerung, welche die Ver. Staaten am Schlusse jedes Jahrzehntes hätte haben müssen, wenn sie sich nur durch den Geburtenüberschuß von 1.38 Prozent im Jahre vermehrt haben würde, rechts aber die wirklich durch den Zensus ermittelte weiße Bevölkerung jeder Dekade:

1790:	3,231,930	—
1800:	3,706,674	4,412,896
1810:	4,251,143	6,048,450
1820:	4,875,600	8,100,056
1830:	5,591,775	10,796,077
1840:	6,413,161	14,582,008
1850:	7,355,422	19,987,563
1860:	8,435,882	27,489,662

Hätte die Einwanderung nicht stattgefunden, so würden die Ver. Staaten im Jahre 1860 (ungefähr) diejenige weiße Bevölkerung gehabt haben, welche sie im Jahre 1820 wirklich besaßen, nämlich 8,435,882, statt 27½ Millionen. Durch die Einwanderung ist die Entwicklung des Landes demnach um vierzig Jahre gefördert worden. Dem daß Bevölkerungszunahme und wirtschaftliche Entwicklung durchaus gleichmäßig in Nordamerika fortgeschritten sind, beweist uns folgende Gegenüberstellung:

1800 Einfuhr.....	\$ 91,000,000
Ausfuhr.....	„ 71,000,000
Zölle.....	„ 12,451,184
1860 Einfuhr.....	„ 362,000,000
Ausfuhr.....	„ 400,000,000
Zölle.....	„ 76,752,034

Nach obiger (Rapp'schen) Tabelle würde die natürliche Vermehrung des weißen amerikanischen Volkes von 1790—1860 (3,231,930 in 1790, gegen 8,435,882 in 1860) 5,203,952 Köpfe betragen haben. In Wirklichkeit aber belief sich diese Vermehrung auf 24,257,732. Davon jeuen oben berechneten Geburtsüberschuß von 5,203,952 abgezogen, ergibt sich ein außerordentlicher Ueberschuß von 19,053,780 Weißen, welcher aus besonderen Ursachen stammt. Daß wir in diesem rund 19 Millionen betragenden weißen Volksüberschuß nur eine Frucht der Einwanderung erblicken können, bedarf keines Beweises. Seine gewaltige Volkszunahme wurde aber wesentlich erzielt von den Einwanderern (und deren Nachkommen) aus der Periode von 1830—60. Und diese Zeit stellte die Männer, welche im Verein

<sup>2)</sup> Eine amerikanische Familie zählte 1790 durchschnittlich 5,8 Köpfe, jetzt nur noch 4,6. Damals kamen 2,8 Kinder im Durchschnitt auf eine Familie, jetzt nur noch 1,5. (Daher der Schmerzenschrei Roosevelt's über die leere Wiege des Amerikaners.) Zum Vergleich mag bemerkt werden, daß im Jahre 1860 die natürliche Volksvermehrung betrug: in England 1,25%, in Rußland 0,74%, in Holland 1,23%, in Preußen 1,17%, in Sachsen 1,08%, in Belgien 0,61%, in Frankreich 0,44%, in Portugal 0,72%. Im heutigen Deutschen Reich betrug der Geburtenüberschuß für das letzte Censusbjahr 1905 1,46%. Im Jahre 1885, als die Auswanderung aus Deutschland sehr stark war, betrug die Bevölkerungszunahme des Reichs nur 0,70%.

mit den Söhnen früher eingewanderter Europäer, oder, besser gesagt, Amerikanern von längerer Sesshaftigkeit in Amerika,<sup>3)</sup> für die Aufrechterhaltung der Union gekämpft haben.

Man beachte, daß der Süden bereits 1820 drei Millionen Weiße zählte, 1860 aber nur 5½ Millionen,<sup>4)</sup> während der Norden von fünf Millionen im Jahre 1820 auf 19½ Millionen Weiße im Jahre 1860 angewachsen ist. Daraus geht hervor, daß der Süden seit 1820 fast nur auf die natürliche Vermehrung seines weißen Volkes angewiesen blieb, während der Norden infolge der Einwanderung bis 1860 erst die dreieinhalbfache Uebermacht über den Süden erlangt hat, mit welcher die Rebellion niedergeworfen werden konnte. Vergebens sucht man aber in den anglo-amerikanischen Kriegsgeschichten nach einer Anerkennung dieser offenkundigen Thatfache. Der gute Stern, welcher stets über den Geschicken der Union gewaltet hat, ist ihr auch treu geblieben in der Stunde der größten Gefahr. Die Hilfstruppen aus Europa kamen gerade rechtzeitig, wesentlich während der letzten beiden Jahrzehnte vor dem Bürgerkriege, um eine für die Union günstige Entscheidung erkämpfen zu helfen.

\* \* \*

Es mögen hier noch einige mit der Einwanderung zusammenhängende Dinge besprochen werden, welche auf den in den vorhergehenden Säben geschilderten Gegenstand noch einiges Licht werfen.

Die Gesamtzahl der Einwanderer nach

den Vereinigten Staaten hat im 19. Jahrhundert 19½ Millionen Menschen betragen. Welch eine Quelle von Macht liegt in dem kostenfreien Zugange solcher Volkskräfte! Wieviel Millionen Acker Land mögen die Einwanderer des letzten Jahrhunderts der Wildnis entrißen haben; wieviel Fabriken setzten sie in Betrieb, wieviele Städte halfen sie begründen? Aber die meisten Amerikaner, auch manche der Eingewanderten und deren Kinder, zeigen gar kein Verständniß für diese ihrem Lande stetig zufließenden Schätze von Volkskraft und Kulturmitteln. Gleichzeitig, ja oft genug ablehnend empfangen sie diese kostbarsten aller Gaben, und gerade während der Zeit, zu welcher die werthvollsten Elemente der Einwanderung massenhaft einströmten, bildete sich die damals sehr beträchtliche Partei der Fremdenhasser oder Knownothings.

In Deutschland hat man versucht, die Verluste einzuschätzen, welche durch die Auswanderung von fünf Millionen Deutschen nach Amerika im 19. Jahrhundert für das Vaterland erwachsen sind. Man hat dabei wesentlich die unvergultenen Erziehungskosten der Auswanderer in Betracht gezogen. Der Auswanderer verwertete das für seine Ausbildung aufgewendete Kapital in Amerika. Da die Auswanderer vorwiegend junge Leute waren, so ist die Summe der so der Heimath entgangenen Erziehungskosten sehr bedeutend. Auch die Verluste an Wehrkraft und an Steuerkraft hat man zu schätzen versucht. Schmoller veranschlagt alle diese Verluste auf nur 5000

3) Der bedeutende amerikanische Geschichtsforscher Motley, der Jugendfreund Bismarck's, sagt: "We are Americans; but yesterday we were Europeans—Netherlanders, Saxons, Normans, Swabians, Celts."

4) Ganz genau ist diese Berechnung allerdings nicht, weil in den drei Millionen südlichen Weißen von 1820 auch die Bevölkerung der Grenzstaaten Missouri, Kentucky, Maryland und Delaware mit eingeschlossen war, während diesen vier Staaten im Jahre 1860 eine besondere Stellung angewiesen werden muß. Die weiße Bevölkerung der Grenzstaaten betrug 2½ Millionen im Jahre 1860. Man wäre berechtigt, von diesen Grenzländern die Hälfte dem Süden, die andere Hälfte dem Norden zuzurechnen. Die Machtverhältnisse der beiden Landestheile würden aber dadurch nicht sehr bedeutend zu Gunsten des Südens verschoben werden.

Millionen Mark. Andere aber kommen auf den doppelten und sogar den dreifachen Betrag. Eine auch nur annähernd richtige Einschätzung ist unmöglich. Auch haben jene Rechner niemals in Betracht gezogen, was Deutschland infolge des Aufschwunges von Amerika gewonnen hat. Das jetzt sehr große deutsche Exportgeschäft nach Amerika ist am meisten gefördert worden durch die ausgewanderten Deutschamerikaner, und die staunenswerthe Entwicklung der deutschen Rhedereien ist wesentlich ein Ergebnis des Auswanderungsgeschäftes. Deutschland empfängt heute eine stattliche Verzinsung seiner amerikanischen Anlagen. Man erfieht diese Wechselwirkung vielleicht noch besser während einer Periode des Niederganges, als in den Zeiten großen Aufschwunges in Amerika. Welche starken Rückschläge bewirkte die „kleine“ amerikanische Panik von 1907 auf die deutsche Industrie, und wie bedeutend sind die Aktien der beiden großen deutschen Rhedereien infolge derselben Ursache gefallen.

Wichtiger als die Feststellung der Verluste der Auswandererländer wäre es, den Gewinn des Einwanderungslandes zu berechnen. Auch hier ist eine genaue Schätzung aus offenliegenden Gründen unmöglich. Jedoch in Nordamerika bestand vor 50 Jahren ein Marktwert für die „Waare“ Mensch; der erwachsene Negerflave galt um 1855 durchschnittlich 1100 Dollars. Wollen wir — nur des Arguments wegen — den weißen Einwanderer nur ebenso hoch einschätzen, so ergibt sich für die Einwanderung von  $19\frac{1}{2}$  Millionen die Riesensumme von 21,450 Millionen Dollars. Ein Weißer aber leistete die dreifache Arbeit eines Sklaven, demnach sollte er auch wohl den dreifachen Geldwerth darstellen. Der Weiße konnte auch auf eine weit längere Lebensdauer und damit auf eine entsprechend größere Verwerthung seiner Arbeitskraft rechnen, als der Neger. Berücksichtigt man ferner den

hohen Kulturwerth eines Weißen, so könnte man wohl den Geldwerth eines Einwanderers viermal so hoch einschätzen, als den damaligen Marktwert der schwarzen Menschenwaare. Will jemand sagen, daß die eingewanderten Kinder weniger als 1100 Dollars an Werth darstellten, so sei erwähnt, daß nur 22 Prozent der Einwanderer aus Kindern bestanden, deren Altersgrenze im fünfzehnten Jahre lag. Kinder im Durchschnittsalter von  $7\frac{1}{2}$  Jahren erlangten aber im damaligen Amerika schon nach wenigen Sommern eine gewisse Erwerbsfähigkeit. Sodann ziehe man die große Zahl der höher gebildeten Einwanderer in Betracht. Was war zum Beispiel ein Erickson im Sommer 1862 für die Union werth? Was ein Lieber, ein Schurz, ein Mergenthaler oder ein Carnegie usw.

Daß obige Schätzung ungenügend begründet ist, sei zugegeben. Aber die volle Wahrheit läßt sich ja in dieser Sache niemals ergründen. Da es hier nur darauf ankommt, Denjenigen, die nur das als werthvoll anerkennen, was sich in Dollars und Cents ausdrücken läßt, eine den Thatfachen wenigstens annähernd entsprechende Ansicht über den Geldwerth der Einwanderung des 19. Jahrhunderts einzuflöszen, und da auf so kurzfristige Leute ja auch schon jene „Negeranschätzung“ von 21,450 Millionen Dollars eine verblüffende und imponirende Wirkung ausüben wird, so überlasse ich es den Herrschaften, unter allen möglichen Schätzungen, die ihnen am meisten zusagende zu wählen, seien es nun 21,450 Millionen Dollars, oder das Vierfache, nämlich 85,800 Millionen Dollars, oder auch eine Ziffer, die zwischen beiden liegt.

Das eingebrachte Baargeld der Einwanderer ist oben nicht berücksichtigt worden. Auch über diesen wichtigen Punkt hegt der Durchschnittsamerikaner völlig falsche Ansichten. Er betrachtet den Einwanderer mit Gefühlen, bei welchen Verachtung und

Mitleid sich die Waage halten mögen, er sieht in ihm einen armen Schlucker, welchem man eine Gnade erweist, wenn man ihn landen läßt. Nun aber hat die New Yorker Einwanderungsbehörde im Jahre 1870 festgestellt, daß damals jeder deutsche Einwanderer 150 Dollars mitbrachte.<sup>5)</sup>

Danach wären allein aus Deutschland im 19. Jahrhundert siebenhundertundfünfzig Millionen Bargeld mit nach Amerika ausgewandert. Aber die Engländer, Skandinavier, Holländer und Böhmen besaßen ebenfalls beträchtliche Mittel und auch aus Irland kam mancher Spargroschen. Setzt man für die Deutschen 750 Millionen an, so wird für die 14½ Millionen anderer Europäer die Summe von 2500 Millionen sicherlich nicht zu hoch sein. Das ergäbe 3200 Millionen Dollars als Gesamtsumme des von den Einwanderern nach Amerika im 19. Jahrhundert mitgebrachten Bargeldes.

Schließlich mag noch erwähnt werden, was einer der bedeutendsten Nationalökonomien Englands über den Werth der europäischen Einwanderer nach Amerika zu sagen hat:

One of the imports of the United States, that of adult and trained immigrants, would be in an economical analysis underestimated at £100.000.000 (500 Millionen Dollars) a year—Thorold Rogers, Lectures in 1888, Economic interpretation of History p. 407.

Dazu sagt der Amerikaner James Ford Rhodes (Band 1. Seite 355):

“The South ignored, or wished to ignore, the fact, that able bodied men with intelligence enough to wish to better their condition are the most costly and valuable products on earth, and that nothing can more redound to the advantage of a new country than to get men without having been at the cost of rearing them.”

1011

<sup>5)</sup> Das ist etwas mehr, als die Ermittlungen ergeben haben, welche deutsche Regierungen über denselben Gegenstand veranstaltet hatten. Die badischen Auswanderer gaben 1840—49 ihr Paarkapital per Kopf durchschnittlich auf 98 Gold an. Die bayerischen Emigranten (1845 bis 1851) auf 93.20 Gold, die Braunschweiger 1853 auf 96 Gold. Die Württemberger meldeten 1855 nur durchschnittlich 76 Paarbeisig, aber 1856 stiegen diese Angaben auf 134 Gold, 1857 auf 145 und im Jahre 1858 behaupteten die auswandernden Schwaben ihren Behörden gegenüber, daß jeder 318 mit sich führe. Alle diese Angaben sind von dem Gesichtspunkte aus zu betrachten, daß jeder Auswanderer aus Furcht vor Nachbesteuerung im Heimathlande und fernher aus Furcht vor Besteuerung in Amerika, seinen wirklichen Besitz zu verheimlichen beitrebt war. Die Auswanderer führten sämmtlich beträchtlich größere Geldmittel mit sich, als sie angegeben für gut befanden. Namentlich über die Mittel der reicheren unter den Auswanderern fehlen alle zuverlässigen Angaben. Denn das meiste Geld dieser Leute ging in Form von Wechseln nach Amerika. Die amtlichen Ermittlungen über das mitgenommene Vermögen der deutschen Auswanderer sind später ganz unterblieben, weil man eingesehen hatte, daß die Nachforschungen doch nicht den wirklichen Betrag der ausgewanderten Paarmittel ausweisen konnten. Uebrigens haben die New Yorker Einwanderungsbehörden festgestellt, daß während der drei Jahre vor 1854 die in New York gelandeten deutschen Einwanderer dreiunddreißig Millionen Dollars Gold in Paarbeiständen mitgebracht haben. Alle diese Angaben reichen nicht hin, um den genauen Betrag der Paarmittel der Auswanderer festzustellen, aber sie genügen doch wohl, um die irrige Ansicht zu beseitigen, daß die Einwanderer zumeist aus Bettlern und Hungerleidern beständen. Deutschland war stets das reichste unter den Auswanderungsländern, denn der wohlhabende englische Emigrant zog lieber nach den Kolonien seines Mutterlandes. Viele reiche Familien wanderten aus politischen Gründen aus Deutschland aus und die Zahl der ausgewanderten, begüterten deutschen Bauern ist stets sehr groß gewesen. Auch aus dem deutschen Handelsstande kamen viele reiche Leute nach Amerika. Die Masse der deutschen Auswanderer stellte immer der Mittelstand.

## Geschichte der Deutschen Quincy's.

Von Heinrich Hornmann.

### XXXVII.

Bei Erforschung der Geschichte der Deutschen Pioniere unserer Stadt und deren unmittelbaren Umgebung, stößt der Forscher zuweilen auf Ereignisse, die sich in der Zeit kurz vor dem Rebellionskriege zutragen, und einen interessanten und lehrreichen Blick in die Verhältnisse gewähren, wie sie damals bestanden.

Deutsche in den Südstaaten, die der Union treu bleiben wollten, hatten in jener bewegten Zeit viel zu leiden und manche Unbilden zu erdulden, wie aus einem Beispiel zu ersehen, das in der hier folgenden Geschichte geschildert wird.

Unter den Einwanderern, die im Jahre 1844 aus der alten Heimath nach diesem Lande kamen, war auch Johann Stephan Schaller, geboren am 1. Februar 1801 zu Sachsenhausen im Fürstenthum Waldeck. Derselbe erlernte in seiner Heimath die Steinmaurerei und betrieb auch eine Gastwirthschaft. Zu Sachsenhausen trat er mit der ebenfalls dort geborenen Friederike Krummel in die Ehe; da die Frau nach einigen Jahren starb, so ging der Mann eine zweite Ehe ein, mit Elisabeth Leiser, gebürtig aus Minden. Im Jahr 1844 kam, wie schon gesagt, die Familie in dieses Land; die Reise über das Meer nach New Orleans dauerte elf Wochen. Den Mississippi heraufahrend, landeten sie in dem 12 Meilen südlich von Quincy gelegenen Marion City in Missouri. Der Ort war nach einem großartigen Plane angelegt und sollte nach der Meinung der Gründer eine große Stadt werden, doch hatten sie die Rechnung ohne den Vater der Ströme gemacht, denn dieser stieg mit der Zeit gewaltig und setzte Alles unter Wasser.

Johann Stephan Schaller und Familie zogen über Land nach Palmyra, dem Coun-

tylitz von Marion County, wo der Genannte bald ein Landstück erwarb und sich dem Ackerbau widmete. Es wurde in jenen Tagen viel Hauf gezogen, der gebrochen, in Ballen gepackt und über Land nach Marion City transportirt wurde, um auf Dampfboote geladen und weiter gesandt zu werden. Da die Söhne mit der Zeit die Farm verließen, so verkaufte Schaller das Land und zog nach dem 10 Meilen nördlich von Quincy gelegenen LaGrange, Lewis County, Missouri, wo er sich wieder der Steinmaurerei widmete, bis er am 18. Februar 1857 starb; die Frau schied gegen Ende der Fünfziger Jahre aus dem Leben.

Wilhelm Schaller, geboren am 11. Januar 1823 in Sachsenhausen, der älteste der Söhne, welche mit den Eltern nach diesem Lande gekommen waren, zog sofort nach der Ankunft der Familie nach La Grange, wo er mit Elisabeth Hekler in die Ehe trat; die Frau war aus Minden gebürtig. Jahre lang widmete sich Wilhelm Schaller dem Metzgergeschäft mit großem Erfolge. Kurz vor dem Ausbruch des Rebellionskrieges vertauschte er sein Geschäft gegen eine Farm an der Mill Creek in diesem County, wo er bis nach dem Kriege dem Ackerbau oblag, und dann nach Marion County, Missouri, zog, wo er 12 Meilen nordwestlich von Palmyra der Landwirthschaft nachging. Der Mann starb am 5. November 1884, die Frau schied am 20. Mai 1904 aus dem Leben. Der älteste Sohn, Wilhelm, zog nach New Mexico; die Söhne Heinrich, Carl, Georg, Johann und Reinhold, betrieben sämmtlich Ackerbau in Marion County. Die Töchter, Elisabeth und Friederike, wohnen in Marion County, Mo..

Der am 20. Juli 1834 zu Sachsenhausen

geborene Friedrich Schaller, der zweite Sohn von Johann Stephan Schaller, war mehrere Jahre dem Vater in der Landwirthschaft behülflich, und zog dann während des Goldfiebers im Jahre 1849 über die Ebenen nach Californien, wo er zwei Jahre zubrachte. Die Heimreise mit dem Segelschiffe „Jankee Blade“ antretend, scheiterte dieses und Friedrich Schaller verlor seine ganze Habe. Schließlich heimgekehrt, zog er nach La Grange und trat dort mit Anna Maria Frohn in die Ehe; die Frau war am 20. September 1836 zu Oberdorba, Thüringen, geboren, und im Jahre 1844 mit ihren Eltern nach Quincy gekommen.

Nun ereignete es sich im Jahre 1859, daß in einer Nacht elf Negerflaven ihre Flucht bewerkstelligten, nach Illinois entkamen, und hier vermittels der sog. „Untergrund-Eisenbahn“ weiter befördert wurden, ihre Freiheit erlangten. Es war dieses kurz vor dem Kriege, und die Wogen der Leidenschaft, welche in Verbindung mit der Controverse über die Sklavereifrage hoch gingen, hatten manche Greuelthat im Gefolge. Der Verdacht, bei der Flucht der elf Sklaven behülflich gewesen zu sein, lenkte sich auf Friedrich Schaller, der damals eine Wirthschaft in La Grange betrieb. Eine Anzahl Prosklavereileute erschienen zur Nachtzeit bei der Wohnung des Genannten, holten ihn aus dem Hause und schleppten ihn in den Wald, wo das Behmgericht begann. Es wurde ihm der Vorwurf gemacht, er habe den entflohenen Sklaven zur Flucht verholfen. Schaller betheuerte seine Unschuld, aber das half ihm nichts; in brutaler Weise wurde der Unglückliche bis auf's Blut gepeitscht und halb todt liegen gelassen, mit der Weisung, das County und den Staat zu verlassen, wenn ihm sein Leben lieb sei. Mit vieler Mühe gelangte der schändlich Mißhandelte nach Quincy, wo er bei Verwandten Aufnahme und Pflege fand, bis seine Wunden geheilt waren.

Friedrich Schaller blieb dann hier, bis zum Ausbruch des Rebellionskrieges im Jahre 1861, und trat beim ersten Aufrufe des Präsidenten Lincoln sofort in die Armee, zunächst in den Dreimonats-Dienst, im 10. Illinois Infanterie-Regimente, das in Cairo stationirt wurde. Dann trat er in Co. A, 27. Illinois Infanterie-Regiment, wurde Sergeant und diente bis Ende des Krieges. Nach dem Kriege betrieb er hier eine Großhandlung in Likören, bis er am 8. Dezember 1879 starb; die Frau schied am 1. Mai 1886 aus dem Leben. Ein Sohn, Friedrich, lebt im fernen Westen; eine Tochter, Frau Sadie Agnew, in St. Louis.

Georg Schaller, der jüngste der Söhne von Johann Stephan Schaller und Frau, erblickte am 18. Februar 1844 in Sachsenhausen das Licht der Welt und kam mit den Eltern nach diesem Lande. Als er groß genug war, half er dem Vater auf dem Lande, kam später nach Quincy und erlernte hier das Klempnerhandwerk. Beim Ausbruch des Krieges im Jahre 1861 trat er in Co. C, 50. Illinois Infanterie-Regiment, und diente etwa ein Jahr, worauf er infolge eines Leidens, das er sich im Dienste zugezogen, entlassen wurde. Am 24. Januar 1867 trat er mit Pauline Dingeldein in die Ehe, einer Tochter des alten Pioniers Sebastian Dingeldein. Viele Jahre ging er hier der Klempnerei nach, betrieb dann 20 Jahre lang ein eigenes Klempnergeschäfft und ist nun im Ruhestand. Ein Sohn, Georg, ist in Denver, Colorado, in einer großen Eisenwaarenhandlung thätig; der andere Sohn, Albert, steht zu Des Moines, Iowa, in Diensten der M. D. Duu Mercantile Agency.

Der am 29. September 1807 in Waldeck geborene Heinrich Verghöfer kam im Jahre 1844 nach Palmyra und trat dort am 26. März 1845 mit Henriette Schaller in die Ehe; die Frau war am 31. März 1826 in Sachsenhausen, Waldeck, geboren.



als Tochter von Johann Stephan Schaller und dessen Frau Friederike, geb. Krummel, und im Jahre 1844 nach Palmyra gekommen. Heinrich Berghöfer war Jahre lang Ingenieur in der ersten Mahlmühle zu Palmyra und schied am 9. März 1895 aus dem Leben; die Frau starb am 13. August 1906. Wilhelm Berghöfer, der älteste Sohn des obengenannten Ehepaars, kam zu Anfang der Sechziger Jahre nach Quincy und erlernte hier bei seinem Onkel Christoph Dasbach das Klempnerhandwerk, in welchem Fache er viel Geschick bewies, mit Erfolg gekrönt wurde und seit Jahren ein eigenes Geschäft betreibt, zur Herstellung von allerlei Arbeiten in Blech, Eisenblech, galvanisirtem Eisen u. s. w., eine Anzahl Arbeiter beschäftigend. Seine Brüder Heinrich, Eduard und Jacob erlernten sämmtlich das Klempnerhandwerk. Heinrich hat sich vom Geschäft zurückgezogen und lebt in Quincy; Eduard arbeitet in der Fabrik seines Bruders; und Jacob betreibt ein Klempnergeschäft in Palmyra.

Im Jahre 1848 kamen Caspar Dittmeyer, geboren im Jahre 1818 in Bayern, und dessen Frau Eva, geb. Albenpfeß, ebenfalls aus Bayern gebürtig, aus Bedford, Pennsylvanien, nach diesem County, und ließen sich an der Mill Creek in Melrose nieder, wo Dittmeyer viele Jahre lang Ackerbau trieb, bis er im Jahre 1880 starb; die Frau schied im Jahre 1888 aus dem Leben. Johann Dittmeyer, ein Sohn des Ehepaars, geboren am 3. April 1844 zu Bedford, Pa., und mit den Eltern nach diesem County gekommen, siedelte später nach dieser Stadt über und diente an der Polizeimacht. Dann zog er wieder nach Melrose und widmete sich Jahre lang der Landwirthschaft, bis er am 23. März 1908 starb. Seine Frau lebt noch hier, sowie die Söhne Casper, Johann, Eduard und Franz in dieser Stadt, und die Töchter, Frau Franz Ohnemus in Ellington, Frau Georg Geiger und Frau

Otto Rothgeb in Quincy, und Frau Johann Rezinsky in Chicago.

Johann Heinrich Heitland, geboren am 11. März 1814 zu Seepen, nahe Bielefeld, Westfalen, erlernte in der alten Heimath die Leinwandweberei. Dort trat er mit Henriette Pankofe in die Ehe. Im Herbst des Jahres 1852 wanderte die Familie aus und kam über New Orleans nach diesem Lande. Die Reise über See dauerte 9 Wochen; das Reiseziel war Quincy und trafen sie hier am 25. November ein. Drei Tage nach der Ankunft in dieser Stadt starb Johann Heinrich Heitland infolge von Lungenentzündung, die er sich auf der Reise zugezogen. Die Frau, ebenfalls im Jahre 1814 geboren, starb im Jahre 1863 zu Liberty in diesem County. Der am 25. Januar 1845 in der alten Heimath geborene Heinrich Heitland, der Sohn des obengenannten Paares, erlernte hier bei Friedrich Reinecker die Bauischreinerei. Während des Krieges diente er im 148. Illinois Regiment. Nach dem Kriege widmete er sich wieder seinem Fache und betreibt er nun eine ausgedehnte Handlung in Kammingesimmen, Feuerzittern, glasirten Ziegeln für Fußböden u. s. w. Die Söhne John und Jesse sind mit dem Vater im Geschäfte. Eine Tochter von Johann Heinrich Heitland lebt zu Fontanelle, Nebraska, nämlich Frau Christine Kunze; eine andere Tochter, Frau Hannah Liebig, lebt in Quincy.

Zu dem 10 Meilen nördlich von Quincy gelegenen Städtchen La Grange, Lewis County, Missouri, starb am 14. August 1909 ein Mann, dessen Geschichte nicht der Vergessenheit anheimgegeben werden sollte, nämlich Louis Friedrich Koch, geboren am 7. November 1844 zu Schwieberdingen, bei Ludwigsburg, im Königreich Württemberg. Sein Großvater hatte die Universität Berlin absolvirt und stand an der Spitze einer Erziehungsanstalt in Württemberg. Sein Vater Wilhelm Koch

erhielt eine seminaristische Ausbildung und bereitete sich auf das Predigtamt vor, als er sich entschloß, mit seiner Familie nach Amerika auszuwandern und sich hier dem Kaufmannsgeschäft zu widmen. Im Jahre 1853 kamen sie nach Iowa City, Iowa, einer damals dünn besiedelten Gegend. Im Jahre darauf zogen sie nach Muscatine, Iowa, wo sie bis zum Jahre 1856 blieben, dann das Geschäft ausverkauften und ein Landstück in Scott County, Minnesjota, erwarben. Indianer hausten dort in Menge und erwiesen sich feindlich gegen die Weißen; auch waren die Winter äußerst streng. Infolgedessen entschlossen sie sich, nochmals zu wandern, und kamen sie im Frühjahr 1859 nach Canton, Lewis County, Missouri, wo sie sich fünf Jahre lang dem Kaufmannsgeschäft widmeten. Endlich, im Jahre 1864, kamen sie nach La Grange, wo sie bis zu ihrem Tode blieben.

Als Louis Friedrich Koch 17 Jahre alt war, zu Anfang des Bürgerkrieges, wo Alles drunter und drüber ging, besorgte er eine wichtige Mission für Oberst Woodward von der Unionsarmee. Im Jahre 1866, als er im Alter von 22 Jahren stand, wurde er Enrolling Clerk des Senates der Missourier Legislatur. In den Jahren 1868 bis 1870 war er Clerk des Comites für Innere Verbesserungen im Repräsentantenhause der Legislatur von Missouri, und Clerk des Comites für Mittel und Wege, Banken und Corporationen und Innere Verbesserungen im Senate der Legislatur. In den Jahren 1871 und 1872 war er Clerk des Comites für Rechnungen im Repräsentantenhause. Acht Jahre lang war er in der Eisenbahn als Protokollführer in der Legislatur von Missouri thätig.

In der Verwaltung der Stadt La Grange diente er wiederholt als Stadt-Clerk, Mayor, Mitglied des Stadtraths, Stadtanwalt, Stadtschatzmeister und Auditor.

Im Jahre 1869 war Louis Friedrich

Koch mit Elisabeth Werly (Wehrle) in die Ehe getreten. Die Frau starb am 3. Juni 1883. Zwei Söhne, Victor, Zahnarzt in Joplin, Mo., sowie Edgar, Schmied in La Grange, Mo., sowie eine Tochter, Clara Man, in La Grange, leben noch.

Zimmer weitere Lücken reißt der Tod in die Reihen der Mitglieder der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois zu Quincy, wie aus Folgendem ersichtlich:

#### † Wilhelm Eber — Quincy. †

Am 6. April starb Wilhelm Eber, ein treuer Freund und Befürworter aller deutschen Bestrebungen in diesem Lande, und als solcher auch vom Anfang an ein enthusiastisches Mitglied der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois. Geboren am 20. Juli 1829 zu Unterrodach, Bayern, war der nun Verstorbene schon im Jahre 1849 nach diesem Lande gekommen, zunächst nach Pennsylvania, wo er geschäftlich thätig war, bis er im Jahre 1856 nach Quincy kam. Hier betrieb er viele Jahre eine Handlung in allerlei Sämereien und war eine Autorität in seinem Fache. Der Dahingewidene hinterläßt seine Gattin, zwei Söhne, Wilhelm und Eugen, und fünf Töchter, Emma, Sadie, Sophie, Frieda und Nellie. Mit Wilhelm Eber ist ein guter Deutscher dahingewidene, eine ideal veranlagte Natur, ein Mann, der in allen Kreisen der Bevölkerung hochgeachtet war. Sein Dahinscheiden ist auch ein Verlust für die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

#### † Johann B. Schott — Quincy. †

Am 6. Mai schied Johann B. Schott aus dem Leben, ein Mann, dessen Name in der Geschäftswelt dieser Stadt einen guten Klang hatte. Geboren am 23. März 1833 in Kronach, Bayern, erlernte er in der alten Heimath die Gerberei und kam im Jahre 1852 nach diesem Lande, wo er sich zunächst in Cincinnati niederließ und dort bis 1856 seinem Handwerk oblag. Mitte Mai des

genannten Jahres kam er nach Quincy, übernahm hier die von dem alten Pionier Franz Schleich gegründete Gerberei und hatte, dank seiner Energie, großen Erfolg in dem Unternehmen. Dann gründete er eine Handlung in Lederwaaren, verbunden mit einer Fabrik zur Herstellung von Pferdegeschirr jeder Art, welches Geschäft eine große Ausdehnung gewann. Der Dahingegangene hinterläßt seine Wittwe Adolphine, geb. Schleich, drei Söhne, Johann,

Adolph und Robert, sämmtlich im Geschäft, das vom Vater gegründet wurde, und drei Töchter, Frau Antonie Wolf, Frau Julie Lanter und Frä. Emma Schott. Mit Johann B. Schott ist ein Mann aus dem Leben geschieden, der für alle deutschen Bestrebungen eine offene Hand hatte, und von Anfang an ein treues Mitglied der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois war.

Heinrich Bornmann.

## Der Sängerbund von Philadelphia.\*)

Von Christian Lang.

Von Christian Lang.  
 Das, was du je vollbracht  
 Und was dir je gelungen,  
 Was dich stolz-froh gemacht,  
 Vergangen ist's, verklungen,  
 Doch besser, früh zu sterben  
 Als lange nutzlos leben,  
 Hast du nur zu vererben  
 Ein thatenreiches Leben.

Nach mehreren vorhergehenden Versammlungen und Vespredungen gründeten etwa achtundzwanzig Mitglieder des deutsch-amerikanischen Arbeitervereins am 18. Oktober 1899 im Lokal des Herrn Gebhard, Ecke der Vierten und Woodstraße, einen Gesangverein mit dem Namen Sängerbund des Arbeitervereins, aber bald darauf einfach Sängerbund. Als er nach fünfzig-jährigem Bestehen sich am 3. Oktober 1899 dem Gesangvereine Harmonie anschloß, lebten von den Gründern noch Friedrich Oldach, Wilhelm Bökel, Hugo Sebald, Carl Rosenthal und Ignaz Kohler, die aber seitdem einer nach dem anderen zur großen Armee abberufen wurden.

Am 29. desselben Monats nahm er die von einem Komitee verfaßten Statuten an und beschloß, den Musiklehrer Gund als

Dirigenten des Vereins mit einem Jahresgehälter von fünfzig Dollars und einem Benefizconcerte anzustellen.

Am 1. November begann er dann seine Thätigkeit damit, daß er seine ersten Beamten in den Herren Otto Maas als Präsident, Georg Mohr als Vice-Präsident, Friedrich Oldach als Sekretär und Hugo Sebald als Schatzmeister erwählte und die Gesangübungen, für die jeder Dienstag und Freitag Abend bestimmt wurde, ihren Anfang nahmen. Mit dem Motto: „Nicht, daß wir singen sondern was wir singen, macht uns stolz und froh“, führte er die Bestimmungen seiner Nebengesetze, den Besuch der Singstunden und die Einhaltung der Pflichten seiner Mitglieder betreffend, streng aus, was im Anfang einen öfteren Wechsel der Beamten verursachte, aber nicht verhinderte, daß er am Abend des 31. Dezember schon ein Concert, verbunden mit einem Ball, in dem prachtvollen Saale des Assembly Building, Ecke der Zehnten und Chestnutstraße, abhalten konnte, das, als Beweis ernstestrebens, großen Erfolg hatte.

Wie bekanntlich aller Anfang schwer ist, besonders bei einem Gesangvereine, der

\*) Aus „Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia. 17. Heft, 1910.

nicht mit einem silbernen Löffel im Munde geboren, so hatte auch der Sängerbund in dem gezwungenen öfteren Wechsel der Lokale, Anschaffung von Musikalien und anderen nothwendigen Gegenständen, in der ersten Zeit seines Bestehens einen harten Standpunkt zu überwinden, aber der Ernst seines Strebens und die Liebe und das Interesse seiner Mitglieder für die Sache half auch hier vieles aus dem Wege zu räumen, so daß er sowohl in seinen Leistungen als in der Zunahme der Mitglieder in einer Weise gedieh, die eine gute Zukunft in Aussicht stellte. Es ist nicht leicht in die Einzelheiten der inneren Thätigkeit eines Vereins einzugehen und hat für die Außenwelt auch kein besonderes Interesse. Es sei deshalb hier nur bemerkt, daß der Sängerbund in den folgenden Jahren nicht allein für sein eigenes Wachsen und Gedeihen arbeitete, sondern sich auch in dieser Zeit bei allen vorkommenden öffentlichen Angelegenheiten, die die Mitwirkung der Gesangsvereine in Anspruch nahmen, betheiligte und stets in den ersten Reihen zu finden war.

Als damaliger dritältester Verein nahm er bei dem im Juni 1850 abgehaltenen, ersten allgemeinen Sängerkongresse des Nordöstlichen Sängerbundes in Philadelphia, bei welchem ein bleibender Verband aller Vereine beschlossen wurde, die ihm gebührende Stellung ein. Im Monat August desselben Jahres weihte er seine von den Damen der Mitglieder gestiftete erste Fahne mit dem eingestickten Motto mit entsprechenden Feierlichkeiten ein. Dem im Jahre 1851 abgehaltenen zweiten allgemeinen Sängerkongresse in Baltimore wohnte er unter der Leitung seines damaligen Dirigenten Matthias P. Wolfstetter und vollzähliger Betheiligung seiner Mitglieder bei, und schloß bei dieser Gelegenheit engere Freundschaft mit dem Baltimore Sozialen Turnverein. Ebenso betheiligte sich der Verein im Jahre 1852 bei dem dritten Sängerkongresse in New York, bei dem er nicht allein Gast

des Schillerbundes war, sondern auch in freundschaftliche Beziehungen zu dem Teutonia Männerchor und dem New Yorker Turnverein trat. Bei diesem Feste gewann der erst wenige Monate vorher gegründete Junge Männerchor von Philadelphia mit dem Vortrage des Liedes „Wer nie sein Brot mit Thränen aß“ den ersten Preis, der in einer seidnen Palmenkranz bestand.

Im Jahre 1853 wurde das vierte allgemeine Sängerkongresse wieder in Philadelphia abgehalten, wo die erwähnten Vereine von Baltimore und New York Gäste des Sängerbundes waren. Das fünfte Sängerkongresse in Baltimore, 1854, und das sechste in New York, 1855, nahmen die volle Thätigkeit des Vereins in Anspruch. Bei dem letzteren Feste wurde beschlossen, die Feste nur alle zwei Jahre abzuhalten, worauf das siebente erst wieder 1857 in Philadelphia und das achte 1859 in Baltimore stattfand.

In all diesen Jahren arbeitete der Sängerbund, trotz der wechselvollen und oft schlechten Zeiten, an seinem ferneren Blühen und Gedeihen, und die Einstudierung von Operetten und anderen bedeutenden Kompositionen, die er bei seinen jährlichen Festen und Concerten aufführte, zeugten von unermüdlischem Interesse für das deutsche Lied, wie er sich überhaupt bemühte, deutscher Geselligkeit, echter Freiheit, sowie allem Guten, Wahren und Schönen eine bleibende Stätte in unserem Adoptiv-Vaterlande zu verschaffen. Daß er nebenbei in den freundschaftlichsten Beziehungen mit allen andern Vereinen Philadelphias stand, ist ein Beweis, daß die Liebe zum Gesange sich auch in der Liebe der Sänger zu einander kundgibt, und wenn auch manchmal Rivalitäten entstehen, so haben sie eher einen anspornenden Vortheil als übelwirkenden Nachtheil zur Folge.

Der im Jahre 1861 ausgebrochene Bürgerkrieg legte die Thätigkeit der Gesangsvereine fast vollständig lahm; die Feier wurde mit dem Schwerte vertauscht, und

viele Sänger folgten dem Rufe des neuen Vaterlandes zur Erhaltung der Union. So griffen auch aus dem Sangerbunde mehrere Mitglieder zu den Waffen, und hat die Geschichte von ihnen zwei Oberstleutnants, einen Kapitän und mehrere Private zu verzeichnen. Aus dieser Zeit ist über Sangerangelegenheiten wenig Bemerkenswerthes zu berichten. Im Jahre 1862 ersuchte der Sängerbund den damaligen Sprecher der deutschen freien Gemeinde, Herrn Schünemann-Pott, die Militar-Hospitäler in Washington und Umgebung zu besuchen und den darin sich befindenden Kranken und verwundeten Deutschen, vorzüglich aber den Sängern, alle mögliche Hilfe und Erleichterung ihren Zustandes angedeihen zu lassen, welche Aufgabe dieser Herr sich auch mit aufopfernden Kräften unternahm, wobei der Sängerbund alle dadurch entstandenen Kosten aus seiner Kasse deckte. Als der Krieg sich seinem Ende nahte, wurde ein regeres Leben in allen Vereinen wieder fühlbar, so auch im Sängerbund. Er betheiligte sich an allen gemeinnutzigen Unternehmungen, mildthatigen Concerten und Unterstützungen aller Art, die infolge des langen Krieges notwendig geworden waren.

Im Sommer 1864 hielt die deutsche freie Gemeinde mit ihren Schulen eine Festlichkeit auf Engel und Wolfs Farm ab, zum Besten eines Fonds für den Ankauf einer Halle, wobei sie zwei Pokale stiftete, um die sich die Gesangsvereine durch Stimmenabgabe bewerben konnten. Im ganzen wurden 35,204 Stimmen abgegeben, von denen der Sängerbund 11,935, der Turner-Sangerchor 11,459 und der Männerchor 10,145 erhielt, wonach den beiden ersten Vereinen die Pokale zuerkannt wurden, während die freie Gemeinde, da jede Stimme zehn Cents kostete, eine Einnahme von über 3500 Dollars erzielte.

Im demselben Jahre wurde auch beschloffen, das durch den Krieg verschobene San-

gerfest von 1861 im Jahre 1865 in New York abzuhalten, wodurch es nothwendig wurde, die ersten Vorbereitungen zu treffen. Da die erste Fahne des Vereins nicht mehr in einem Zustande war, um sie bei diesem Feste zu benutzen, so war die Anschaffung einer neuen die nächste Aufgabe für die Mitglieder. Dieselbe war nach angenommener Zeichnung auf ungefähr sieben, höchstens achthundert Dollars veranschlagt, kostete aber bei der Fertigstellung über zwölfhundert. Diese Summe zusammenzubringen, erheischte große Anstrengungen und viele Opfer seitens der Mitglieder und Freunde des Vereins. Mit dieser neuen Fahne wurde auch ein neues Motto angenommen, „Harret aus, nach Sturmes Braus sieget Wahrheit und Recht“, und auf der Fahne eingestickt. Die Einweihung wurde im Juni 1865 auf dem Schuykill Falls Park mit einer großen Festlichkeit, zu der alle Gesangsvereine von Philadelphia eingeladen waren, vollzogen. Als nächstes gatt nun, die Festchöre und das von dem Ehrenmitgliede Wilhelm Fischer vorgeschlagene Preislied, Sturm und Segen von Kalkinoda, einzustudiren, sowie alle anderen nothwendigen Vorbereitungen für das Fest zu treffen. Der Sängerbund war dabei mit 66 aktiven Mitgliedern unter seinem Dirigenten Carl Gärtner vertreten und war Gast seines lang befreundeten Vereins Schillerbund von New York, für den er einen massiv silbernen Pokal als Freundschaftszeichen hatte anfertigen lassen. Er wurde mit einem Faß Wein überreicht, damit er in echter deutscher Sangerweise gekauft werden könne, was auch in höchst gemüthlicher Stimmung geschah. Bei dem Preisconcerte, an dem sich vierzehn Vereine betheiligten, fiel dem Sängerbund die erste Nummer im zweiten Theile des Programms oder Nr. 8 zu. Eine Kritik der Leistungen der Vereine erschien am Morgen nach dem Concerte in einer der bedeutendsten Tageszeitungen New Yorks und

ist, so weit sie den Sängerbund betrifft, hier wiedergegeben: „Das Preisingen des neunten allgemeinen Sängerfestes fand gestern Abend vor einem sehr zahlreichen Auditorium statt, welches demselben in andächtiger gespannter Weise mit sichtbarem Interesse folgte. Das Innere der Academy of Music sowohl wie die Bühne entbehrte allen Schmuck, und hätte gerade bei dieser Gelegenheit viel zu der Stimmung des Publikums, sowie der Sänger beigetragen. Für diese Unterlassungsünden sollten dem Dekorationskomitee alle Kränze und Girlanden, welche bei dem Feste verwandt wurden, als Anerkennung übermacht werden, das heißt wenn sie verwelkt sind. — Bei der Besprechung über die Leistungen der preisjüngenden Vereine werden wir uns nicht nach der Reihenfolge des Programms, sondern nach dem Werthe der Kompositionen und deren Vorführung richten. Wir beginnen demnach mit Nr. 8, Sturm und Segen von Kallivoda, gesungen von dem Sängerbund von Philadelphia. Ohne den Göttern auf Rhadamanthys Stuhle irgendwie vorgreifen zu wollen, erkennen wir diesem Verein die erste Siegespalme zu. Diese Komposition ist eine der schwierigsten, die nur von Vereinen erster Klasse in ihrem hohen Werthe bemeistert werden kann. Die Weichheit der Tenöre, die Gewalt der Bässe, die Einheit im Ganzen in allen Koloraturen des Sturmes, der daraus entspringende Segen, das von erlöstem Trude des Herzens entströmende Dankgebet und die Lobpreisung, die in unendlich schönen Tönen in dieser Komposition gemalt sind, übten einen gewaltigen Eindruck auf das Publikum, die Zuhörer waren wie bezaubert. Der Dirigent hatte seine Sänger in vollständiger Gewalt, und unter solcher meisterhafter Hand konnte nur so was geleistet werden wie dieser Verein es wirklich that, und dürfte es unter diesen Umständen den Preisrichtern nicht schwer werden, ihre erste Entscheidung zu treffen. Das präzise Eintre-

ten der Sänger von beiden Seiten der Bühne, die überraschend schnelle Aufstellung derselben in einem Halbkreis, sowie die Stellung des Dirigenten, das Gesicht den Zuhörern zuwendend, bewiesen eine taktvolle Aufmerksamkeit dieses Vereins dem Publikum gegenüber, was auch anscheinend von diesem gewürdigt wurde.“

Die Entscheidung der Preisrichter erkannte dem Sängerbunde den ersten Preis zu und überließ ihm die Wahl zwischen einer prachtvoll gestickten Standarte und einem silbernen Pokale in der Weise, daß das von ihm gewählte als erster Preis gelten sollte. Durch Abstimmung auf der Festbühne entschied sich die Mehrzahl der Mitglieder des Sängerbundes für die Standarte, und er wurde dann als der mit dem ersten Preise gekrönte Verein mit vorangehender Musikkapelle auf dem Festplatze herangeführt. Bei seiner Zurückkunft nach Philadelphia wurde der Verein von seinen passiven Mitgliedern und den Deutschen im allgemeinen überaus glänzend empfangen.

Innerhalb sechs Wochen nach dem Sängerfeste arrangirte der Verein das erste in Philadelphia gegebene große Sommer-nachtsfest auf dem Schuylkill Falls Park, mit prachtvoller Illumination und Vorführung eines sechs verschiedene Zeitalter umfassenden Umzugs in Kostümen, durch welche alle Perioden von den Minnesängern bis auf die Neuzeit charakteristisch dargestellt waren. Trotz der großen Ausgaben, die durch Leihung von Kostümen, Dekorationen, Gasilluminationen usw. entstanden, wurden sie durch die infolge des äußerst zahlreichen Besuchs erzielten, bedeutenden Einnahmen gedeckt, und das Fest konnte demnach in jeder Beziehung als ein großer Erfolg bezeichnet werden.

Ein ebenso bemerkenswerther Erfolg war der im Februar 1866 in der Academy of Music gegebene erste Maskenball, der mit der Aufführung von sieben verschiedenen

Abtheilungen begann, die durch den darin enthaltenen Witz und Humor bis auf den heutigen Tag ihres Gleichen suchen dürfte und die mit einem glänzenden Tableau schloß, das Erwachen Kaiser Nothbarts im Kyffhäuser darstellend, in welchem alle Sänger des Vereins in Ritterkostümen, auf einem aufsteigenden Felsen gruppiert, den großen Chor, „Wachet auf, ruft uns die Stimme des Wächters von der Finne“, vortrugen.

Im Juni 1866 besuchte der Sängerbund mit 28 seiner aktiven Mitglieder das erste New England Sängerfest in Providence, N. H. Für dieses Fest hatte es sich als Preislied die Komposition „Liebe und Gnade“, ausgesucht und nebst den Festchören und einem Spezialchor einstudirt. Auch bei diesem Feste errang er sich die erste Anerkennung, die um so bedeutender war, als er mit nur einem Theile seiner Sänger nicht bloß mit den größten, sondern auch vollzählich erschienenen Vereinen erster Klasse von New York, Boston, Hartford und anderen Orten zu konkurriren hatte. Dieses Fest wird allen, die daran theilnahmen, eine unvergeßliche Erinnerung bleiben. Sein Aufenthalt in New York als Gast des Niederkranzes und des Schillerbundes auf der Durchreise, die gemeinschaftliche Bootfahrt von New York nach Providence und zurück, die vielfachen Auszeichnungen, die dem Verein von der besten amerikaniſchen Bevölkerung zu theil wurden, die freundschaftlichen Beziehungen mit dem Niederkranze von New York waren Erlebnisse, die stets unauslöschbar bleiben werden. Von diesem Feste zurückkehrend, wurde der Sängerbund von den Gesangsvereinen und der Turngemeinde mit einem großen Fackelzuge empfangen und in seinem Lokal von dem Jungen Männerchor mit einer Serenade beehrt. Die Halle war von Dach bis zu Boden festlich decorirt und mit zwei illuminierten Transparenten versehen, die die Namen der beiden preisge-

krönten Kompositionen, „Sturm und Segen“, „Liebe und Gnade“, trugen.

Einer Einladung des New Yorker Liederkranzes zu ihrem Sommernachtsfeste zwei Wochen später leistete ein Komitee Folge, das sehr zuvorkommend aufgenommen wurde. In gleicher Weise hatte der Sängerbund zu seinem Sommernachtsfeste auf Smith's Island den Liederkranz eingeladen, welcher Einladung er auch in corpore nachkam und zum großen Theil bis zum nächsten Tage in Philadelphia verblieb. Bei diesen beiden Sommernachtsfesten war der Liederkranz von Providence in corpore als Gast in New York und durch eine Delegation in Philadelphia vertreten.

Das im Jahre 1867 abgehaltene zehnte allgemeine Sängerfest in Philadelphia erforderte umfassende Kenntnisse und große Arbeit der bedeutendsten Kräfte in allen Vereinen, und war dabei der Sängerbund in dem Exekutivkomitee durch mehrere Mitglieder in den wichtigsten Aemtern vertreten. Er hatte, außer seinen früher befreundeten Vereinen, auch den Liederkranz von New York zum erstenmal als Gast. Dieser Verein gewann mit dem Vortrage des Liedes „Wie kam die Liebe“ den ersten Preis, eine schön gestickte Standarte, während der Hoboken Quartett-Club mit der Komposition „Licht, mehr Licht“, den zweiten errang, einen großen silbernen Pokal, den ein Mitglied des Sängerbundes angefertigt hatte. Dieses Fest war dem allgemeinen Urtheil nach das schönste und größte aller bisherigen Feste, an dem auch ein großer Theil der nur englisch redenden Bevölkerung Philadelphias mit sichtbarem Interesse theilnahm.

Im Laufe der folgenden Monate hatten verschiedene einflußreiche passive Mitglieder und Beamten die Idee, ein eigenes Heim für den Verein zu erringen, ernstlich ins Auge gefaßt, und da ihnen die Offerte eines geeigneten Anwesens gemacht wurde, auch

schon Pläne zur Herbeischaffung des zum Ankauf nöthigen Geldes vorbereitet. Es bedurfte nur noch der Zustimmung des Vereins, allein die Mehrzahl der Mitglieder war aus verschiedenen Gründen dagegen, andernfalls wäre der Sängerbund der erste Gesangsverein gewesen, sich des Besitzes eines eigenen Heims zu erfreuen.

Daß sich die Ansichten aber manchmal sehr schnell ändern, zeigte sich auch hier. Es herrschte damals eine Gallenepidemie in mehreren Vereinen, und so kam es, daß der Sängerbund, nicht lange nach jener Ablehnung, die Mobilien eines angeblich literarischen Clubs für 2000 Dollars ankauft und die dazu gehörende Halle in der Racestraße zwischen der Zweiten und Dritten Straße mit einer Jahresmiete von 1200 Dollars übernahm. In dieser Halle verbrachte der Verein die Jahre von 1868 bis Anfang 1882, um welche Zeit er sie aufgeben mußte, da der Eigenthümer des Gebäudes sie zur Vergrößerung seiner Fabrik nothwendig brauchte. Außer den verschiedenen Zimmern befand sich in dieser Halle auch ein Saal mit einer Bühne, wodurch es dem Verein möglich wurde, durch Aufführung von Konzerten, Operetten und anderen Festlichkeiten seinen passiven Mitgliedern und Freunden größere Vergnügungen zu bereiten, was freilich auch mit einer bedeutenden Vermehrung der Unkosten verknüpft war.

Im Juli 1868 besuchte der Sängerbund, mit mehreren anderen Vereinen von Philadelphia, das Sängerfest in Reading und wirkte in den Konzerten und bei andern Festlichkeiten mit. Im Herbst desselben Jahres widmete Herr William Horstmann, Senior, von der berühmten Firma William Horstmann & Co., den zum allgemeinen Sängerbund von Philadelphia gehörenden Vereinen eine prachtvolle Standarte als Bundesfahne. Sie wurde von dem Präsidenten der Vereinigung in Empfang genommen, und da er Mitglied des Sängerbunds

war, diesem Verein zur Obhut übergeben.

Die Einstudirung mehrerer der schönsten Kompositionen von Tschirch erregte gelegentlich einer Singstunde eine enthusiastische Stimmung, so daß der Verein den berühmten Kapellmeister von Gera zu seinem Ehrenmitgliede erwählte und bei der Uebersendung des Diploms ihn auf das freundlichste einlud, die deutschen Sänger in den Vereinigten Staaten bei dem im Jahre 1869 stattfindenden elften allgemeinen Sängerfeste in Baltimore mit seinem Besuche zu beehren. In der Beantwortung dieser Einladung ließ der Komponist so zwischen den Zeilen durchblicken, daß er derselben sehr gerne Folge leisten würde, aber seine Verhältnisse ihm das für ihn sehr kostspielige Unternehmen nicht erlaubten. Da der Verein nun einmal A gesagt hatte, so konnte er nicht umhin, auch B zu sagen. Es wurde deshalb nach einer gründlichen Besprechung der Sache beschloffen, dem Herrn die volle Gastfreundschaft des Sängerbundes während seines Hiersein und die Tragung aller Reisekosten anzubieten, was er mit scheinbarem Vergnügen annahm.

Herr Tschirch kam denn auch kurz vor dem Feste mit einem Bremer Dampfer in Baltimore an, wo ihn die dortigen Sänger einstweilen in ihre Obhut nahmen, bis ihn ein Komitee des Sängerbunds abholte und nach Philadelphia brachte, wo er von dem Vereine in würdiger Weise empfangen wurde. Während seiner Anwesenheit wurden ihm alle möglichen Aufmerksamkeiten erwiesen, und er wurde auf Wunsch des Herrn Wilhelm Fischer, seines früheren Schul- und Studiengenossen, in dessen Hause aufs beste aufgenommen. Nach dem Sängerfeste machte er auf Einladung mehrerer Mitglieder Abstecker nach Chicago und den Niagarafällen und andere kleine Ausflüge in die Umgebungen Philadelphias. Bei seinem Abschiede gab ihm der Verein ein sehr schönes Album mit den Photogra-



phien der Mitglieder, zum Andenken seines Besuchs, und veranstaltete in seiner Halle ein Benefizkonzert, in welchem die ersten und größten Vereine Philadelphias mitwirkten und es zu einem sowohl musikalischen als finanziellen Erfolge machten. Dem scheidenden Komponisten konnte dadurch noch eine schöne Summe als Taschengeld übergeben werden. Die freundliche und würdige Aufnahme durch die Sänger Amerikas, mit denen er in Verührung kam, wird ihm jedenfalls eine angenehme Erinnerung geblieben sein.

Diese verschiedene Unternehmungen, die nicht allein die unsichtsvolle Energie und Opfer an Zeit und Geld der Mitglieder forderten, sondern auch die Kasse des Vereins sehr in Anspruch nahmen, waren nur bei dem Aufschwunge möglich, den der Sängerbund in dieser Zeit erlebte, wo die Zahl seiner aktiven Sänger auf 76 und die der passiven Mitglieder auf nahezu 700 stieg, die größte Zahl, die damals ein Verein hatte.

Das zwölfte allgemeine Sängerfest, das im Jahre 1871 in New York abgehalten wurde, entpuppte sich mehr als ein Rückschritt denn als ein Fortschritt. Bei demselben traten die jahrelang bestehenden Mißstände, Unzufriedenheiten und Eifersüchteleien über die Entscheidungen der Preisrichter grell zu Tage, und die Folge war, daß kurze Zeit darauf der nordöstliche Sängerbund durch das Austreten vieler Vereine sich einstweilen stillschweigend zur Ruhe legte. Bei diesem Feste war der Sängerbund kein spezieller Gast seiner befreundeten Vereine, sondern hatte sich in einem großen Hotel einquartirt, in welchem er ihnen zum Abschied ein großes Bankett gab. Nach der Auflösung des nordöstlichen Sängerbundes zerfiel nach und nach auch der allgemeine Sängerbund von Philadelphia wozu noch eine Entscheidung über die Vertretung der Vereine, die allgemeines Mißfallen erregte, beitrug.

Im Jahre 1877 traten in dem Vereine zum erstenmale ernstliche Wirren ein. In den vorhergehenden Jahren hatte sich allmählich ein Element von nicht sehr wünschenswerthen aktiven Mitgliedern darin eingenistet, die mit ihren Ideen über die Vereinsleitung nach und nach Zwistigkeiten hervorriefen. Da der damalige Vorstand meistens aus diesen Mitgliedern bestand und diese mit ihren Ansichten nicht durchdringen konnten, so traten bei einer vorkommenden Meinungsverschiedenheit sämtliche Beamten, außer dem Schatzmeister, mit ihrem Anhange aus und gründeten einen neuen Verein unter dem Namen Sängerbund-Quartett-Club. Obgleich nun derartige Vorkommnisse das Wohl eines Vereins gewöhnlich nicht fördern, so war dieses Ausschneiden doch in diesem Falle eher vorthelhaft als nachtheilig für den Sängerbund.

Bei einem Ausfluge der Vereine Männerchor, Sängerbund, Junger Männerchor, Harmonie und anderer nach Meißles Sängerpark im Jahre 1879, wurde, bei einem gegenseitigen Besuche der Vereine auf dem Plate, im Kreise des Sängerbunds durch mehrere angesehene ältere Mitglieder der Vereine die Idee angeregt, nochmals einen Bund der Vereine Philadelphias zu bilden, um im Stande zu sein, wieder allgemeine Sängerfeste zu veranstalten. Diese Idee wurde ausgeführt, so daß schon 1880 eine Vereinigung entstand, die 1881 ein Lokal-Sängerfest auf Riving Sun Park abhielt und damit einen Ueberschuß von mehreren tausend Dollars erzielte. Da vorher beschlossen war, das der Reihenfolge nach in Philadelphia abzuhalten dreizehnte Sängerfest im Jahre 1882 zu veranstalten, so konnten aus diesem Ueberschusse die ersten daraus erwachsenden Kosten bestritten werden.

Nach Beendigung der Leichenfeier eines verdienstvollen aktiven Mitgliedes im Februar 1881, an der sich viele ältere Mitglieder betheiligten, wurde bei dem darauf fol-

genden gemüthlichen Beisammensein der Wunsch laut, das im Juni in Chicago stattfindende zweiundzwanzigste Sängerkongress des westlichen nordamerikanischen Verbandes mit einem fünffachen Quartett zu besuchen. Die daran theilnehmenden Sänger organisirten sich im Namen des Vereins, erwählten ein Komitee zur Erledigung aller Angelegenheiten und Anmeldung bei der Festbehörde zur Theilnahme, die außerselbstverständlich mit einer freundlichen Einladung angenommen wurde. Nun galt es, nachdem die Fest-Gesangsbücher eingetroffen waren, die Festchöre einzustudiren und alle mit einem solchen Feste verbundenen Vorbereitungen zu treffen, was angesichts der weiten Reise und großer Kosten keine kleine Aufgabe für das Komitee war. Am Ostermontag Abend gaben diese Sänger zum Besten ihrer Kasse ein Konzert, bei dem sie die bereits einstudirten Festchöre vortrugen. Die Einnahmen des Konzerts, sowie die von vielen Mitgliedern gemachten Geldgeschenke den Beitrag des Vereins eingeschlossen, waren bestimmt, den Verein in Chicago in würdiger Weise repräsentiren zu können, ohne den Mitgliedern weitere, als die schon auferlegten Opfer aufzubürden. Wie bei dem Feste in Providence 1866, so war es auch diesmal nur ein Theil der Sänger des Vereins, die die Aufgabe hatten, denselben nicht nur in musikalischer Beziehung, sondern auch bei allen andern Gelegenheiten zu vertreten, und wie es die Pflicht aller Sänger war, that auch das fünffache Quartett seine Schuldigkeit in den Proben, Konzerten usw., vergaß aber dabei nicht, wie man sagt, das Geschäft mit dem Vergnügen zu verbinden. Mit mehreren seiner passiven Mitglieder, die den Verein begleiteten, und alten in Chicago wohnenden Freunden benutzte er jede freie Zeit, die Sehenswürdigkeiten der Stadt in Augenschein zu nehmen, Ausfahrten in Kutschen zu machen, Einladungen nachzukommen, so daß in einer Besprechung des Festes in der Illinois

Staatszeitung unter anderem der Sängerbund von Philadelphia in der Weise erwähnt wurde, daß dieser Verein nicht nur zu singen, sondern sich auch aus dem Geffeh zu amüfieren verstehe. Seine Leistungen außerhalb der Mitwirkung bei den Konzerten, Kommerzen und dem Picknick der Festbehörden verschafften ihm eine Beliebtheit unter den Sängern und bewiesen, daß er als ein Verein erster Klasse bezeichnet werden konnte. Vor seiner Abreise von Chicago machte er einen Ausflug nach Milwaukee, besah die Sehenswürdigkeiten der Stadt, besuchte die dortigen berühmten Brauereien mit ihren Parks und trat dann, nach Chicago zurückkehrend, die Rückreise nach Philadelphia an. Hier wurde er von seinen andern Mitgliedern und Freunden in einer außerordentlich glänzenden Weise empfangen und von den Vereinigten Sängern Philadelphias mit einer Serenade beehrt, worauf zum Schluß ein Bankett für die Mitglieder und ein Kommerz für die Vereinigten Sänger folgte.

Das dreizehnte allgemeine Sängerkongress im Jahre 1882 verursachte der Festbehörde, neben großer Arbeit, Sorgen und Widerwärtigkeiten aller Art. Zu einer elfjährigen Pause, einer neuen Konstitution und neuen Regeln, um die Fehler und Mißstände der Vorgänger zu vermeiden, gesellte sich noch der Widerwille gegen diese neue Ordnung, nicht bloß bei auswärtigen Vereinen, sondern selbst in Philadelphia herrschte eine gewisse Unzufriedenheit in manchen Vereinen, so daß zwei der größten sich gar nicht an dem Feste theilnahmen und dadurch Anfeindungen desselben reichliche Nahrung fanden. Trotz allen diesen Hindernissen ließ sich das Exekutivkomitee in seinen Anordnungen nicht stören, sondern arbeitete desto unermüdlischer und hatte die Gemüthlichkeit, daß das Fest nicht nur in musikalischer Beziehung zufriedenstellend verlief, sondern auch einen finanziellen Ueberschuß erzielte, was bei den vorhergehenden Festen noch

nicht vorgekommen war. Bei diesem Feste war der Sängerbund ebenfalls in einem der wichtigsten Posten des Exekutivcomites und in anderen Comiteen durch Mitglieder vertreten, und hatte vier große auswärtige Vereine von Washington, Brooklyn und Buffalo als spezielle Gäste.

Im Jahre 1883 besuchte der Sängerbund in Gemeinschaft des Männerchors und Jungen Männerchors das dreiundzwanzigste Nordamerikanische Sängerfest in Buffalo, und 1885 das vierzehnte allgemeine Sängerfest des Nordöstlichen Sängerbundes in Brooklyn. Bei dem letzteren war er jedoch unzureichend vertreten, da inzwischen wieder Parteilichkeiten eingetreten waren, die durch den im Jahre 1883 erfolgten Wiedereintritt der Mitglieder des Sängerbund-Quartett-Clubs in den Mutterverein hervorgerufen wurden.

Im Sommer 1883 wurde von den Sängern Philadelphias ein Ausflug nach dem damaligen Schützenpark veranstaltet, und da sich der neue Bund\* unter dem Namen Vereinigte Sänger von Philadelphia permanent organisiert hatte, so sah sich der Sängerbund veranlaßt, die seit 1868 in seiner Obhut befindliche Bundesstandarte in formeller Weise dem derzeitigen Präsidenten Edmund Wolffeffer zu übergeben, dessen Verein, der Männerchor, sie in Verwahrung zu nehmen hatte.

Die vorher erwähnten, wieder eingetretenen Uneinigkeiten, die den Verein in zwei Parteien spalteten, hatten zur Folge, daß, als bei einer Beamtenwahl, wo jede Partei Kandidaten aufgestellt hatte, der eigentliche Stamm der alten Mitglieder siegte, die sogenannte Rebellenpartei wiederum austrat und diesmal einen neuen Verein unter dem Namen Franz-Abt-Sängerbund gründete.

Wenn dieser Vorfall den Verein auch nicht in seinen Grundfesten erschüttern

konnte, so erzeugen derartige Revolutionen doch finanzielle Nachtheile, die dem Wohl sehr im Wege stehen. Deßungeachtet theilte sich der Verein abermals in Gemeinschaft der Vereine Männerchor und Arion an dem im Jahre 1886 in Milwaukee abgehaltenen vierundzwanzigsten Sängerfest des nordamerikanischen Bundes, und im Jahre 1888 an dem fünfzehnten Sängerfest des nordöstlichen Bundes, das in Baltimore stattfand. Bei dem letzteren war der Sängerbund schon nicht mehr so vertreten, wie er es von jeher gewohnt war.

In den Jahren 1889 und 1890, wo der Sängerbund seine Heimath in dem Lokale neben Taggs Männerchorhalle hatte, überließ der Verein seinen jüngeren Mitgliedern die Leitung in der Hoffnung, daß sie ihn tüchtig aufrecht erhalten würden. Da aber die meisten davon hier geboren waren und nicht den richtigen Antrieb und das nöthige Interesse besaßen, und natürlich auch nicht wie die älteren Mitglieder besitzen konnten, so wurde der Vergnügungssucht mehr gehuldigt als der Pflege des Gesanges. Es war deshalb nicht zu verwundern, daß im Anfang des Jahres 1891 die weitere Existenz des Vereins ernstlich in Frage kam. Bei einer dazu einberufenen Versammlung, zu der sich fast sämmtliche noch lebende alte Stammmitglieder und Unterzeichner des Vereins-Charters eingefunden hatten, wurde nach einer die Lage erörternden Debatte beschlossen, ein Comite von fünf zu erwählen, die Mittel und Wege finden sollten, auf welche Weise dem Vereine geholfen werden könnte.

Die Mehrheit des Comites war dafür, sich aufzulösen und die Vereinseffekten dem Archiv der deutschen Gesellschaft zu übergeben, da aber unterdessen verschiedene Mitglieder des Männerchors sich bemühten, den Verein zum Uebertritt in den ihrigen zu

\*) Dieser Bund wurde 1881 gegründet und er wählte am 20. Februar Wm. Stünzel, den Dirigenten, und Wm. Mechelle, den Präsidenten der Harmonie, zu seinem Dirigenten und Präsidenten.

bewegen, so wurde dem Verein von dem Comite die Frage der Auflösung oder des Uebergangs zum Männerchor zur Entscheidung vorgelegt. Die Abstimmung ergab, daß die Mehrzahl sich dem Männerchor anzuschließen entschloß und das Comite beauftragte, die nöthigen Formalitäten zu besorgen. In diesen wurde vereinbart, daß aktiv zu aktiv und passiv zu passiv mit gleichen Rechten übertreten sollten. Der Sängerbund behielt sich jedoch vor, seinen Charter, seine Fahnen, Musikalien und die dazu gehörenden Säräufe, Pokale und anderweitige Effekten, sowie seinen Namen in den Händen seines Comites zu belassen.

Dieser Anschluß war aber für beide Theile kein besonderer Vortheil, denn die übergetretenen Mitglieder fühlten sich nicht wohl und einer nach dem andern trat aus, so daß nur noch einzelne verblieben, welche sich auch vom Männerchor zurückzogen als bei einer 1893 improvisirten kleinen Stiftungsfeier die anwesenden früheren Mitglieder beschloßen, den Sängerbund wieder in Thätigkeit zu setzen. Das Comite benachrichtigte den Männerchor von diesem Beschluß und nahm die ihm gehörenden Effekten wieder in Besitz. In seinem neuen Lokale organisirte sich dann der Verein wieder durch Erwählung von Beamten, beschloß aber dabei, von der Theilnahme an öffentlichen Sängeran gelegenheiten abzustehen und nur in seinem innern Wirken das Bestehen des Vereins zu bezeichnen. So verließen dann die Jahre 1894, 1895 und 1896 nur in der Abhaltung kleiner Festlichkeiten und in gelegentlichen Gesangsübungen in aller Ruhe und Stille. Bei dem achtzehnten allgemeinen Sängertage in Philadelphia im Jahre 1897 betheiligte sich der Verein als solcher nur an dem Festzuge, wo von der Festbehörde seinen Mitgliedern in Kutichen, als Veteranen des zweitältesten Vereins, der ihnen gebührende Platz eingeräumt wurde. Obgleich bei diesem Feste

nicht aktiv vertreten, betheiligten sich doch viele der Mitglieder an allen Festlichkeiten und nahmen den regsten Antheil an dem Gelingen desselben. Trotz der durch Errichtung einer großen Festhalle und anderen neuern Einrichtungen verursachten ungeheuren Kosten, hatte das Fest nach allen Richtungen einen hervorragenden Erfolg und erzielte durch die große Theilnahme an den Konzerten, Picknicks usw., einen überraschenden Ueberfluß.

Wie es aber einem immer thätig gewesenen Menschen ergeht, dem man alle Beschäftigung entzogen hat, so ging es auch dem Sängerbund. Ohne einen weiteren Zweck im Auge zu haben, wie er es stets gewohnt war, erlahmte bei den meisten Mitgliedern nach und nach das Interesse vollständig, wozu noch der Umstand beitrug, daß welche davon, wegen zunehmenden Alters, an einer regelmäßigen Thätigkeit nicht mehr theilnehmen konnten. So kam man allmählich zur Einsicht, daß es doch besser wäre, den Geist gänzlich aufzugeben, als ein längeres nutzloses Dasein zu fristen. In dieser Situation war es eines der ältesten Mitglieder, das beinahe von der Gründung an, mit seinen reichen musikalischen Kenntnissen, als ein echter Sänger von altem Schrot und Korn, ein wahrer Freund und Mann von Wort und That, tren, fest und unentwegt in glorreichen und sturmbewegten Zeiten zur Fahne gehalten hatte, die Anregung machte, ein von der Harmonie gemachtes Anerbieten, die noch lebenden Mitglieder des Sängerbundes für den Rest ihrer Tage in ihrem Kreise als willkommene Glieder aufzunehmen, in Erwägung zu ziehen, um auf einem oder andern Wege zum Entschluß zu kommen. In einer für diesen Zweck einberufenen Versammlung wurde nach eingehender Berathung beschloßen, dieses sängerfreundliche Anerbieten anzunehmen und den Anschluß zu veranlassen. Nach den wenigen Formalitäten, in denen vereinbart

wurde, die nicht mehr gesangsfähigen Sänger als Veteranen, alle andern aber als gleichberechtigte Mitglieder der Harmonie zu betrachten, hielt der Sängerbund mit noch vierzehn aktiven und fünfzehn passiven Mitgliedern, unter denen sich zwei Gründer die Herren Friedrich Oldach und Wilhelm Voefel, befanden, am Abend des 3. Oktobers 1899 seinen Einzug in die Halle der Harmonie, wo die Vereinigung in einer kleinen Feier zum Abschluß kam. Die noch vorhandenen Effekten des Sängerbunds wurden ohne Vorbehalt der Harmonie übergeben, in der Ueberzeugung, diese stummen Zeugen einer ruhmvollen Vergangenheit in Ehren gehalten zu wissen.

Mit diesem Akte schloß der Sängerbund seine Thätigkeit als Gesangsverein ab, nach einem fünfzigjährigen Bestehen mit einer Vergangenheit, die nicht allein große musikalische Erfolge zu verzeichnen hat, sondern auch viele pietätvolle Handlungen, sowohl in seinem innern Kreise als nach außen zu, aufweisen kann, wo es galt zu helfen, und bei denen oft die linke Hand nicht wußte, was die rechte that. In fast allen Perioden hatte er über gute und in jeder Beziehung begabte, zuweilen ausgezeichnete Kräfte zu

verfügen, die es möglich machten, solche Leistungen und Unternehmungen zu vollbringen. Zu Zeiten hatte er aber auch mit Elementen zu kämpfen, die bei seinen fortschrittlichen Bewegungen sich als das fünfte Rad am Wagen erwiesen, um ihm wo möglich von der Stufe zu verdrängen, zu der er durch seine jahrelangen Erfolge berechtigt war. Angeichts aller dieser schon erwähnten Mißstände, die den Verein immer mehr und mehr heimjuchten, war es deshalb der geeignetste Schritt, mit den sogenannten letzten Zehn sich einem ihm seit Jahren eng befreundeten und in den Prinzipien am nächsten stehenden Verein anzuschließen, mit dem Bewußtsein, die von seinen Gründern gestellte Aufgabe während seines Bestehens treu und redlich erfüllt zu haben.

Nicht, daß wir sangen, war's was stolz  
und froh gemacht,  
Durch was wir sangen ward die That voll-  
bracht,  
Und hat geendigt auch der erste Theil des  
Strebens,  
Gast du zu deiner Zeit doch nicht gelebt ver-  
gebens.

## Ferdinand Ernst.

### Dokumentarische Feststellung seiner Niederlassung in Dandalia und seines Todes.

Durch Hrn. Oberst F. E. Peebles, seinen Onkel, sind die Geschichtsblätter in den Stand gesetzt worden, den Zeitpunkt der Niederlassung von Ferdinand Ernst und seiner Begleiter, und den seines Todes näher und sicherer festzustellen, als es in derer: drittem Bande (Heft 1, S. 9, und Heft 2, S. 59) geschehen ist.

Oberst Peebles ist ein Sohn von Ernst's

Tochter Auguste und Dr. Robert H. Peebles<sup>1)</sup>, den sie am 1. März 1832 heirathete, wie aus folgender Anzeige hervorgeht:

Aus dem Illinois Intelligencer (Dandalia).  
3. März 1832.

Betrant: Hierelbst am letzten Donnerstag Abend (1. März 1832) durch Rev. W. A. Stewart

1) Dr. Peebles starb am 15. April 1835.

Doctor Robert S. Peebles mit  
Hr. Auguste Ernst.  
Beide von hier.

Ueber den Zeitpunkt der Ankunft giebt folgende Notiz Auskunft, welcher offenbar die in Band 3, Heft 1, S. 9, veröffentlichte, im Niles Weekly Register, 16. Februar 1821, entnommen ist:

(Aus dem Edwardsville Spectator,  
26. December 1820.)

Vorige Woche langte in Vandalia eine Gesellschaft von Männern, Frauen und Kindern, zusammen ungefähr 90 Personen, aus dem Amt Hildesheim im Königreich Hannover an. Diese Leute waren zur Auswanderung in dieses Land durch die Vorstellungen von Ferdinand Ernst veranlaßt worden, einen Herrn, der unsere Stadt im Sommer 1819 besucht hatte und so sehr davon, namentlich auch von Vandalia, das gerade dann als Sitz der Regierung angelegt und besiedelt wurde, eingenommen worden war, daß er dies zu seinem Wohnort erkor.

Nachdem er mehrere Grundstücke angekauft und Anstalten zu deren Abholzung und für Errichtung von Gebäuden <sup>2)</sup> darauf getroffen hatte, kehrte er nach seiner Heimath zurück, um seine Familie zu holen. Sehr viel mehr seiner alten Nachbarn waren begierig, ihn in dies freie und reiche Land zu begleiten, als ihm möglich war oder klug erschien, mit den Mitteln zur Uebersiedelung auszustatten. Die er mitgebracht hat, kennt er als ehrliche und fleißige Leute, — es sind Handwerker, Brauer und Farmer.

Als Hirten seiner kleinen Heerde hat Hr.

Ernst einen Lutherischen Geistlichen mitgebracht, der außer seinen geistlichen Pflichten die eines Lehrers der Jugend ausüben wird.

Diese Einwanderer können nur von allergrößtem Vortheil für Vandalia sein, und es steht zu hoffen, daß sie ihren Verpflichtungen gegen ihren unternehmenden Führer, dem sie hohen Dank dafür schulden, daß er sie aus einem Zustand der Erniedrigung und Armuth in ein Land der Freiheit <sup>3)</sup> und Fülle gerettet hat, getreulich nachkommen werden.

Den Zeitpunkt von Ernst's Tode stellt die folgende Anzeige fest:

(Aus dem Edwardsville Spectator.)

31. August 1822.

(in St. Louis Mercantile Library)

Ge s t o r b e n: In Vandalia am 19. d. M.  
Hr. Ferdinand Ernst  
nach langer und schmerzvoller Krankheit.

Im Edwardsville Spectator vom 28. September 1822 erscheint die folgende Anzeige:

### Öffentlicher Verkauf. Verkauf des beweglichen Eigenthums von Ferdinand Ernst, verstorben.

Am Donnerstag und Freitag, den nächsten 10. und 11. Oktober, wird auf der Farm des genannten F. Ernst, eine Meile südlich von Vandalia, alles bewegliche Eigenthum des verstorbenen Ferdinand Ernst, das aus Pferden, Kühen, jungen Ochsen und jungem Rindvieh, Patentpflügen und anderen Farmgeräthen, deutschen Kutschen- und Ochsenwagen, Hauseinrichtung, drei

<sup>2)</sup> Im Edwardsville Spectator vom 7. und 14. August 1819 findet sich folgende Anzeige:

#### Angebote

werden vom Unterzeichneten bis zum 18. d. M. in Herrn Wiggins's Wirthschaft in Edwardsville für die Errichtung eines Holzhauses in Vandalia, — zwei Stock hoch, 40 Fuß lang und 30 Fuß breit, entgegengenommen werden. E r n s t.

<sup>3)</sup> Wie es damals im Lande der Freiheit aussah, beweist die im gleichen Blatte enthaltene Anzeige:

#### Zu verkaufen:

Ein fleißiger Meger. Er ist 23 Jahre alt und hat noch 13 Jahre zu dienen; ist mit Landwirthschaft gut vertraut; ist ein ziemlich guter gewöhnlicher Schuhmacher, hat in einer Brauerei gearbeitet und besitzt einen guten sittlichen Charakter. Näheres beim D r u c k e r.

Vollblut-Merino-Schafen, neuen feinen Tuchröcken und Hosen, Hemden, einer Menge feiner und gewöhnlicher Tischgedecken, Servietten, Porzellan- und Glaswaaren, eleganten Spiegeln, Wand- und anderen Uhren, Thermometern, Hydrometern und Fernrohren; einem eleganten Flügel-Piano, einem eleganten stählernen musikalischen Instrument, Clarinetten, Flöten, Trompeten, Geigen, Cellos, Bassgeigen etc., nebst einer großen und eleganten Anzahl von Notizen, und anderen Artikeln, die zu erwähnen zu zahlreich sind, verkauft werden. Der Verkauf beginnt am Donnerstag, um 10 Uhr Vormittags, und wird von Tag zu Tag fortgesetzt, bis er vollendet ist. Bedingungen: 3 Monate für alle Summen über

\$5.00, bei genügender Sicherheit. Darunter baar.

Bandalia, Illinois,

25. September 1822.

Elijah C. Berry,  
William S. Brown,  
Frederick Hollman,  
Administratoren.

Aus diesen Notizen ist also mit Sicherheit zu ersehen, daß Ferdinand Ernst im August 1819 in Bandalia war, dort für den Bau eines Wohnhauses Contract abschloß, und wenige Tage vor Weihnachten 1820 zu dauernder Niederlassung dorthin zurückkehrte, sowie, daß er dort am 19. August 1822 gestorben ist.

### † Friedrich Baare.

Der im März dieses Jahres in Hazleton, Pa., verstorbene Pionier wurde in Preussisch Minden an der Weser am 19. Juni 1823 geboren. Der Sohn eines Kaufmanns, widmete er sich auch in der alten Heimath verschiedenen Handelsgeschäften, nachdem er als Einjährig-Freiwilliger 1846 seiner Militär-Zeit genügt hatte.

1852 kam er nach New York und trat als Theilhaber in ein Seidenwaaren-Geschäft, welches sein Schwager etablirt hatte; lange Jahre hat er dann dem Seidenwaaren-Geschäft als Händler und Fabrikant seine Kraft und Geschicklichkeit in New York, Paterjon und Philadelphia gewidmet. Vor etlichen Jahren zog er sich nach Hazleton, Pa., zurück und beschäftigte sich mit Forstwesen; er besaß eine große Arbeitsfreude und äußerte dieselbe als 87-jähriger Greis bis in seine letzten Tage.

Auf dem Convent des National-Bundes in Cincinnati im Oktober 1909 wurde auf seine Anregung ein Ausschuß für Forst-

Schutz eingerichtet, und obwohl er seines hohen Alters wegen nicht anwesend sein konnte, ihm doch der Vorsitz von Dr. Hermer übertragen. Sobald die übrigen Mitglieder des Comites ernannt worden waren, adressirte er an jedes Mitglied gewissermaßen eine Anekdote — da er sie nicht mündlich halten konnte — geschrieben in 6 Quarto-Seiten und fügte derselben ein Verzeichnis von Büchern über Forstwesen hinzu, die er allmählich gesammelt hatte und welche er nun den einzelnen Mitgliedern zur Verfügung stellte. Dabei überreichte er aus dem Forst- und Agricultur-Bureau in Washington, D. C., kommende gemeinnützliche Aufsätze, die er wieder in Abschriften an die Comitemitglieder sandte und welche durch diese dann an die deutschen Lokalblätter zum Abdruck gegeben wurden. So entwickelte er eine große gemeinnützliche Thätigkeit (er hat in früheren Jahren auch auf handelspolitischem Gebiete sehr erfolgreich gewirkt), zu der die Zungen mit Bewunderung aufblicken mußten. Kurz vor seinem Tode er-

hielt ich noch einen Brief mit einem Artikel. „Ich habe ihn fünf mal abgeschrieben“ — schrieb er mir — „bitte um Beförderung an den „Ev. Herald“, Kollege Knorr in Pittsburg ersucht auch um 1 Exemplar, 1 nach Wilkesbarre, 1 Philadelphia und 1 für Hazleton. Jetzt bin ich aber müde und sage

gute Nacht, lieber Doktor.“ Der Brief datirt vom 9. März 1910, es war sein letztes Schreiben. Jetzt ruht er unter dem grünen Rasen; ein starker, tüchtiger, deutscher Mann war der Verstorbene, den wir nicht vergessen wollen.

Dr. W. A. Fritsch.

### Vom Büchertisch.

**Deutsche Erde.** Diese im Verlag von Justus Perthes in Gotha erscheinende, von Prof. Paul Langhans redigirte, der Erforschung des Deutchthums auf der ganzen Erde gewidmete treffliche Zeitschrift, enthält im zweiten Hefte des laufenden Jahrgangs wieder eine Reihe höchst werthvoller Artikel, darunter „Das Verbreitungsgebiet der deutschen Sprache in West-Ungarn“ (Fortsetzung) mit Karte, von Dd. Richard Pfandler, „Familienforschung als nationale Aufgabe im Ausland“, von Dr. Ernst Devrient, „Das Deutchthum in Paris“, von Prof. Dr. Heinrich Schoen, „Die deutsche Literatur zur allgemeinen Geschichte der Wolga-Kolonien“, von Dr. Adolf Lane, „Deutsche Niederlassungen in Schweden“, und eine Reihe von kleineren Artikeln. Zu den Berichten über neuere Arbeiten zur Deutchkunde sind längere Besprechungen der „History of German Immigration in the United States and successful German Americans and their descendants“ von Georg von Skal, dem „The Life of Francis Daniel Pastorius, the Founder of Germantown“, von Prof. Marion Dexter Learned, und den „Mittheilungen des deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia“ (Sekretär C. F. Such) gewidmet.

**The Pennsylvania German.** Höchst interessante Mittheilungen bringt wieder das Juniheft dieser trefflich redigirten und reichhaltigen Zeitschrift. Hervorgehoben zu

werden verdienen besonders die Artikel „Boehm's Chapel and the Pennsylvania Mennonites“, und „Brother Albrecht's secret chamber, a legend of the ancient Moravian Sun inn at Bethlehem, Pa., and what came of it.“ Von großem Werthe sind die in dieser Zeitschrift stets enthaltenen genealogischen Nachrichten.

Deiner Sprache, Deiner Sitte,  
Deinem Volke bleibe treu;  
Steh' in Deines Volkes Mitte,  
Was Dein Schicksal immer sei!

**Das Buch der Deutschen in Amerika.** Herausgegeben unter den Auspicien des Deutsch-Amerikanischen Nationalbundes, Philadelphia 1909.

Dies vorzüglich ausgestattete Werk, dessen Erscheinen für den zweihundertundfünf- undzwanzigsten Jahrestag der Gründung von Germantown in Pennsylvanien in Aussicht genommen war, aber erst vor Kurzem fertig geworden ist, besteht aus einer Reihe werthvoller Special-Artikel. Es enthält außer dem Vorwort des Redakteurs, Max Heinrich, Artikel von Dr. C. F. Hexamer (Die Bedeutung der deutschen Einwanderung), Prof. Marion Dexter Learned (Deutsche Ideale in Amerika), nach Prof. Oswald Seidensticker und Prof. M. D. Learned (Die ersten deutschen Einwanderer, die Gründung Germantowns und Franz Daniel Pastorius), von Prof. A. S. Faust (Uebersicht über die Geschichte der



Deutschen in Amerika), Rudolf Cronau (Der Deutsche in den Kriegen der Colonialzeit und der Union), Wilhelm Kaufmann (Der deutsche Soldat im Bürgerkriege), die Deutschen in einzelnen Kolonien und Staaten nach oder von Pennypacker, Seidensticker, Buch, Rattermann, L. P. Hennighausen, Gustav Bender, C. W. Bentz, Prof. J. Hanno Deiler, Emil Mannhardt, Carl Gundlach; Religiöse, erzieherische und wissenschaftliche Bestrebungen (Die deutsche Kirche und Gemeindefchule von Pastor Georg von Bojse); deutsche Katholiken in Amerika, von Dr. Joseph Vernt; die deutschen Juden in Amerika, von Felix Gerion; Zwei Jahrhunderte deutschen Unterrichts in den Ver. St., von L. Nierek; 154 Biographien deutscher Lehrer und Universitätsprofessoren; deutscher Einfluß auf die Entwicklung der amerikanischen Medizin von Prof. Dr. John C. Kemmeter, Baltimore, mit 45 Biographien; Deutsch-Amerika und die Kunst (Maler, Bildhauer und Architekten, — Einfluß auf das Musikleben, — Dichtkunst, — Theater), die deutsche Presse, Journalisten, Deutsche im öffentlichen Leben, Handel und Wandel, die Deutschen in der Forsterei; Deutsche Gesellschaften, Hospitäler und andere Wohlthätigkeitsanstalten; der Deutsche Römisch-Katholische Central-Verein; Deutsche Turner und Säger; Nachträge; Der Deutsch-Amerikanische Nationalbund; und zum Schluß: Deutsch-Amerikanische Geschäftsleute und Fabrikanten.

Man sieht, das 974 Seiten umfassende Werk hat einen reichen und interessanten Inhalt, und wenn es auch das Thema nicht erschöpft und bei der Riesengröße des Feldes nicht erschöpfend sein konnte, so bildet es doch einen sehr werthvollen und willkommenen Beitrag zur Geschichte des Deutschthums in diesem Lande.

Der Ausstattung nach ein Prachtwerk, wird es für jeden Büchertisch eine Zierde sein, und sein Fehlen darin für jede deutsch-

amerikanische Bücherammlung eine schlimme Lücke bedeuten.

**Memoirs of Gustave Körner. 1809—1896.** Life sketches written at the suggestion of his children. Edited by Thomas J. McCormack. Two volumes. The Torch Press. Cedar Rapids. Iowa. 1909.

Die Torch-Preß hat sich der schätzenswerthen Aufgabe unterzogen, die Selbst-Biographie Gustav Körner's, deren theilweiser Inhalt unsern Lesern durch H. A. Rattermann's Bearbeitung im ersten Hefte des dritten Jahrgangs dieser Zeitschrift bekannt gemacht wurde, durch deren vollständige Drucklegung (in zwei starken Bänden von 628 und 630 Seiten mit vollständiger Namens- und Sachregister) in der englischen Original-Niederschrift dem gesammten amerikanischen Volke zugänglich zu machen. Und indem sie und der von ihr mit der Arbeit betraute Herausgeber Prof. Thomas J. McCormack dadurch einem der bedeutendsten Deutsch-Amerikaner ein Denkmal gesetzt hat, verdient sie den Dank des gesammten Deutsch-Amerikanerthums.

Denn, mit Ausnahme von Carl Schurz, hat kein anderer eingewanderter Deutscher in der Geschichte des Landes eine so bedeutende Rolle gespielt und auf die politischen Entschliessungen seiner Landsleute einen so großen Einfluß ausgeübt, wie Gustav Körner. Er war der politische Führer und als Publizist und Redner der Wortführer der deutschen Einwanderung von vor 1848 und auch noch später. Und diese Selbstbiographie, die bis zum Jahre 1886 reicht, und seit 1889 auf Andrängen seiner Kinder niedergeschrieben wurde, ist, wie Richter H. C. Rombauer in St. Louis in dem von ihm geschriebenen Vorwort mit Recht sagt, „ein so monumentaler Beitrag zur politischen, gesellschaftlichen und intellektuellen Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts, wie er selten aus dem Westen gekommen ist. Sie berichtet über die aufregend-

sten und bemerkenswertheften Epochen zweier Welttheile. Sie spiegelt das nationale und das häusliche Leben zweier Völker mit der Lebendigkeit, Treue und Kleinmalerei fast eines Pepy's wieder, und verspricht unter den amerikanischen Memoiren der Heutzeit einen beneidenswerthen Rang einzunehmen.

Betreffs der politischen Bedeutung des Inhalts verweist die Vorrede auf folgende Thatsachen:

„Gustav Körner war sowohl ein persönlicher wie politischer Freund Abraham Lincoln's. Er war einer der Gründer der republikanischen Partei, Lincoln's Gesandter in Spanien, Mitglied der Gesetzgebung von Illinois, Mitglied des Obergerichts des Staates Illinois, Vizegouverneur von Illinois, ein Rechtsgelehrter und ein Schriftsteller von Ruf, der in seinem Staate wenige seines Gleichen hatte, als historische und juristische Bildung dort noch selten war; er war Vorsitzender des ersten repu-

blikanischen Staats-Convents von Illinois, mit Carl Schurz und Horace Greely im großen republikanischen Lincoln-Convente von 1860 Mitglied des Comites für die Beschlüsse. Und seine lebendige Erinnerung und Erzählung dieser großen Ereignisse, an denen er mitarbeitete, können kaum übertroffen werden. Wir wagen die Behauptung, daß in neuerer Zeit kein Werk erschienen ist, das so reiches Material für die lokale Geschichte des Mississippi-Thales und selbst in vieler Hinsicht für die Geschichte des ganzen Landes enthält.“

Natürlich ist, aus oben angeführten Gründen, das Werk für die deutsch-amerikanische Geschichte in diesem Lande von ganz besonderer Bedeutung. Und wir können unsern Lesern nur herzlich anrathen, dasselbe zu erwerben und zu lesen. Es ist durch den Herausgeber in 53 Kapitel eingetheilt und mit zahlreichen Ueberschriften versehen, und wie nach Inhalt, so nach Ausstattung den hohen Preis (\$10.00) völlig werth.

### **Geschenke für die Bibliothek.**

Von **Ranz Engraving Co.**, Chicago: Künstlerisch ausgeführter Kalender für die Monate April, Mai, Juni und Juli.

Von **Dr. G. S. Fia**, Cincinnati: Illustrierte Geographie von Nord- und Süd-Amerika, nach den neuesten und besten Quellen bearbeitet von Wilhelm Rapp, Philadelphia. John Weiß. 1857. 2. Auflage.

### **Neue Mitglieder.**

Leopold Grand, Chicago.

---

Das Oktober-Fest wird u. A. einen Artikel von Prof. Dr. A. B. Faust von der Universität Cornell über den Einfluß des deutschen Schulmeisters auf das amerikanische Schulwesen in der Colonialzeit enthalten.

Die Office der Deutsch-Amerikanischen Gesellschaft von Illinois ist nach 809 Schiller Building, 103 Randolph Str., verlegt worden.

---



## Inhalts-Verzeichniß.

---

Seite.

129. Aus den Aufzeichnungen von J. A. Wollenweber über seine Erlebnisse in Amerika, namentlich in Philadelphia.  
(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia.)
147. Die Deutschen im Mormonenkriege ..... Von Heinrich Bornmann.
156. The Germans of Davenport and the Chicago Convention of 1850.  
By Prof. F. I. Herriott.
163. Amerikanisches Volksbildungswesen ..... Von Wilhelm Müller.
168. Die Wirkung der Einwanderung auf die Entscheidung des Bürgerkrieges.  
Von Wilhelm Kaufmann.
173. Geschichte der Deutschen Quincy's. XXXVII.... Von Heinrich Bornmann, Quincy.
177. Der Sängerbund von Philadelphia ..... Von Christian Lang.
187. Ferdinand Ernst.  
Dokumentarische Feststellung seiner Niederlassung in Vandalia und seines Todes.
189. † Friedrich Baare.
190. Vom Büchertisch.
192. Geschenke für die Bibliothek. — Neue Mitglieder, etc.
-

Index

U S 10619.5

Jahrgang 10.—Vol. X.

October 1910.

No. 4.—Heft 4.



# Deutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

---

---

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir sâen für unsere Nachkommen.“

---

---

## **Vierteljahrschrift.**

Herausgegeben von der

### **Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.**

---

---

Preis per Jahr \$3.00. — Einzelhefte \$1.00.

---

---

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

No. 809 Schiller Building, 109 Randolph Str.

Chicago, Ill.

# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

---

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Vornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. F. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
J. G. Habicht.

### Für zwei Jahre:

H. J. Dewes,  
Mar Eberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. L. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Rudolf Seifert.

## Beamte:

Dr. D. L. Schmidt, Präsident.  
H. J. Dewes, 1. Vize-Präs.  
H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs.  
Consul A. Holinger, Schatzmeister.  
Emil Mannhardt, Sekretär.

---

## Comités:

Finanz-Comite. — Dr. D. L. Schmidt,  
H. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

Archiv-Comite. — Mar Eberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comite für Historische Forschung. —  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert,  
Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Fritz

Wlogauer, Dr. C. J. Roskoten, Peoria, Ill.  
H. Vornmann, Quincy; Wm. A. Meese, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comite für Literarische Leitung. —  
Der Sekretär, der Präsident, H. Vornmann.

Druck-Comite. — Dr. Otto L. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir sden für unsere Nachkommen.“

(Für die Deutsch-Amerikanischen Geschichtsblätter.)

## Der deutsche Schulmeister in der amerikanischen Geschichte.

Von Dr. A. B. Faust, Professor an der Universität Cornell.

Unter den Kulturwerthen, welche der Deutsche erschaffen, und siegreich auf andere Völker übertragen hat, nimmt das deutsche Schulwesen eine hervorragende Stellung ein. Auf allen Gebieten der Wissenschaft dringen bahnbrechend die Leistungen deutscher Denkkraft hindurch, und finden auch im praktischen Leben nützliche Anwendung. Frankreichs Niederlage im Krieg von 1870, Englands gegenwärtige Furcht vor der Machtentwicklung des deutschen Handels, führen zurück auf die Zucht, Ausdauer und Gründlichkeit des deutschen Schulmeisters. Es wäre daher seltsam, wenn mit den Strömen deutschen Blutes, das in die Adern des amerikanischen Volkes geflossen, nicht auch etwas vom lehrhaften Zug des Deutschen mit eingelöst worden. In der That ist auch der deutsche Schulmeister in vielen Epochen der amerikanischen Geschichte zu

entdecken, und wo er auftritt, ist die Tragweite seiner Wirksamkeit durchaus erkennbar. Seinen Spuren nachzugehen ist der Zweck folgender Untersuchung.

In der frühen Kolonialzeit erschien in den deutschen Kolonien ein Typus von Schulmeister, dessen Bedeutung nicht auf seine Schulweisheit gegründet, dessen Lehrstoff seltener aus den Büchern als aus dem Leben gegriffen war. Seine Lehre war ein Leitfaden zur Charakterbildung; Muth, fester Glaube, Selbstbehauptung, Sieg, waren die Grundzüge seiner Grammatik. Des Lehrers Einfluß beschränkte sich nicht auf die Jugend, seine Thätigkeit nicht auf die Schulstube. Mit seinen gewandteren Sprachkenntnissen war er der Dolmetscher seiner Landsleute inmitten der englischen Bevölkerung; seine schöne Handschrift war auf allen Urkunden zu lesen; war der Pfarrer abwe-

end, oder gar keiner im Orte zu haben, so vertrat der Schulmeister dessen Stelle, las am Sonntag aus einer Predigt vor, oder erklärte aus dem ewigen Texte der heiligen Schrift. Rathgeber, Seelsorger, Gründer und Anwalt der gesammten Kolonie, zog er sogar zum Schutz derselben an der Spitze seiner Landsleute gegen den Feind. So führte Johann Umer, Schulmeister von Waldoboro (Maine), als Hauptmann seine Mannschaften im Jahre 1745 gegen Louisbourg, das amerikanische Gibraltar, das nach längerer Vertheidigung von dem verbündeten Heere der Engländer und Kolonisten eingenommen wurde. Thomas Schley, der Führer einer deutschen Kolonie im westlichen Maryland, die 1745 Frederick Town gründete, wird in einem Bericht von Michael Schlatter gelobt, er sei der beste Lehrer, der ihm hiezulande vorgekommen, die Kolonie könne sich im Besitz eines solchen Mannes glücklich schätzen. Derselbe war der Ahnherr des Seehelden Winfield Scott Schley, und einer weitverbreiteten Familie im Süden. Jakob Holzko war schon 1724 Lehrer und Stütze von Germantown, in Virginien, und nach den Berichten der Herrnhuter Missionare war er noch viele Jahre thätig. Unter allen aber leuchtet hervor Franz Daniel Pastorius, Gründer von Germantown in Pennsylvania, der ersten deutschen Kolonie in Amerika. Mehrmals Bürgermeister, jahrelang Stadtschreiber, führte er mit Wort und That die Kolonie einem sicheren Wohlstand zu. Seine Feder schrieb im Jahre 1688 den Protest der deutschen Quäker gegen die Sklaverei, sein energisches Auftreten rettete die Kolonie von den Schwindeleien eines Sprügel. Als er mit William Penn die Rechte der Kolonisten auf ein zusammenhängendes Gebiet behauptete, kam ihm seine Rechtsgelehrtheit gut zu stat-

ten, wenn er auch später über sein unpraktisches Wissen in bittere Klagen verfiel, „nie hätten Physik und Metaphysik und die ganzen Aristotelischen Clenchi und Schlogismi je einen Wilden noch einen Unchristen zu Gott geführt, noch ein Stückchen Brot verdient.“ Als die Quäker 1698 in Philadelphia eine englische Schule einrichteten, wurde Pastorius als Hauptlehrer zugezogen, denn wenige seiner Zeitgenossen waren ihm an Fachwissenschaft und Sprachkenntnissen ebenbürtig. Vier Jahre später wurde in Germantown eine deutsche Schule gegründet und Pastorius als Schuloberhaupt eingesetzt. In dieser Stelle wirkte er etwa sechzehn Jahre lang zum Heil und Segen der deutsch-amerikanischen Nachkommenschaft, und führte seine „Nebenmenschen, sämtliche Alte und Junge, zum gerechten Leben, geduldigen Leiden und seligen Sterben“.

Die Schulen der Kolonien standen im Allgemeinen nicht auf der Höhe, die Ansprüche des Volkes auf Bildung waren sehr gering. Wer in der Landessprache lesen und schreiben konnte, der hatte schon viel erreicht. Rechnen und Religionsunterricht waren die weiteren Erfordernisse zum Pionierleben, mehr könnte hemmen, denn im bitteren Kampf um's Dasein strebte allein nach raschem Erfolg die jugendliche Kraft des heranreifenden Volkes. Schon damals mag der deutsche Lehrer mit der amerikanischen Jugend, einerlei ob von deutscher oder sonstiger Abstammung, auf einige ihm unerwartete Schwierigkeiten gerathen sein. Die Erfahrungen von Pastorius in der englischen Quäker-Schule geben davon Zeugniß.<sup>1)</sup> Die unbeugiame Zucht, die der Europäer in vielen Fällen schon im Elternhause hat kennen lernen, wirkt auf den amerikanischen Jüngling abstoßend und erweckt

1) Pastorius züchtigte einen Knaben, Israel Pemberton, der sich in einigen erhaltenen Briefen darüber beklagte. Cf. Learned, M. D., *Life of Francis Daniel Pastorius*, pp. 176-180. Philadelphia (Wm. Campbell), 1908. Cf. ferner: Learned, M. D., *The Teaching of German in Pennsylvania*, Americana Germanica, Vol. 11 (1898-1899), No. 2.



in ihm den Geist des Widerspruchs. Dennoch wird eine strenge Durchführung des Pensums verlangt, und der Mißerfolg der Schüler fällt auf den Lehrer zurück. Die goldene Mittelstraße fand Christoph Dock, der zwischen den Jahren 1714 und 1771 fast ununterbrochen die pennsylvanisch-deutsche Jugend heranbildete, ein Vorgänger Pestalozzi's in der Kunst, sich die Liebe der Schüler zu erwerben, und ihre Lust zum Lernen zu erwecken. Er ist der Verfasser einer „Schul-Ordnung“, die, im Jahre 1750 niedergeschrieben, wohl das erste pädagogische Werk<sup>2)</sup>, das auf amerikanischem Boden verfaßt und gedruckt worden ist. Die Veranlassung zu einer solchen Schrift gab Christoph Saur, der ältere, der die seltene Tüchtigkeit des Lehrers Christoph Dock erkannte. als derselbe mehrere Sommer hindurch in Germantown Schule hielt. Der Drucker und Zeitungs-herausgeber Saur, obgleich einer anderen Sekte angehörig (er war Lunker), schickte seinen einzigen Sohn in die Schule des Menmoniten Dock. „Wir man einen Knaben gewöhnet, so läßt er nicht davon wenn er alt wird“, meinte Saur, und hatte das Verlangen, den Schulunterricht im allgemeinen zu heben, indem er die vortrefflichen Maßregeln und Methoden Dock's in einer gedruckten Beschreibung zu verbreiten suchte. Den Widerstand Dock's ahnend, schrieb Saur recht diplomatisch an Dielman Kolb, er möge seinen intimen Freund Dock dazu bewegen, die Art und Weise niederzuschreiben, wie er Schule hielt, — „theils Gott zum Preis, theils andern Schulmeistern zur Lehre“, — „und dann die Eltern selbst zu berichten, wie man mit den Kindern zu verfahren hat, die man gerne was gutes lernen wollte, weil doch viele Eltern hier zu Lande ihre Kinder Noth halber selbst lernen (lehren) müssen.“ Es schreibt der jün-

gere Saur (Dock's Schüler) über den weiteren Verlauf: „So ließe sich's dann auch damals der werthe Freund Dock gefallen, solch Werk auszufertigen, da es aber fertig war, konte er sich nicht entschließen es dem Druck zu übergeben, aus einer gewissen Blödigkeit, daß es möchte angesehen werden als wolte er sich eine Ehren-Säule aufrichten, und möchte ihm zum Schaden gereichen, und um solcher Ursache wegen wolte er nicht, daß es bei seinem Leben solte gedruckt werden, und so blieb es neunzehn Jahre liegen, bis endlich einige Wohlwünscher des gemeinen Besten, ihn inändig hatten zu verwilligen, daß es in den Druck möchte gegeben werden; welches er dann zuletzt gethan, und wurde diese Schrift im vorigen Jahr zum drucken übergeben“ (1769).

Einige Auszüge aus der „Schul-Ordnung“ können als Beispiel von Christoph Dock's tief durchdachter kinderfreundlicher Lehrmethode dienen: „Welche dann ihre Lektion wohl können, die bekommen mit Kreiden eine O auf die Hand, diß ist das Zeichen, daß er nichts gefehlt: die aber ihre Lektion nicht fertig können, so, daß die Fehler über 3 geloffen sind, solche werden zurück gewiesen, um die Lektion noch besser zu lernen, bis die Kleinen alle aufgesagt (ihr Pensum hergesagt) haben: kommt dann ein solcher und fehlet wieder so viel als 3, so wird es nur mit diesem Wort geoffenbahret an die Schüler, daß der 3 gefehlt: so ruffen alle über ihn aus, Faul! und alsdann wird sein Name aufgeschrieben. Betrifft nun dieses ein Kind, es mag auch sonst von Natur sein, daß es die Ruthe fürchtet oder nicht fürchtet, so weiß ich doch aus Erfahrung, daß dieser bloße Schall der Kinder ihnen weher thut, und sie mehr zum lernen antreibet, als wann ich ihm allezeit die Ruthe vorhalten und gebrauchen würde. Wann dann solches

2) Cf. The Life and Works of Christopher Dock, America's pioneer writer on education, with a translation of his works into the English language, by M. G. Brumbaugh (Superintendent of schools, Philadelphia). Philadelphia, Lippincott Co. 1908 With an Introduction by the Hon. Sam. W. Pennypacker.

Kind, in solchem Fall Freunde in der Schule hat die es lernen (lehren) können und wollen, die wird es fleißiger besuchen als zuvor. Die Ursach ist diese: wird sein Name nicht ausgethan (ausgelöscht) des Tages bis die Schul zu Ende, so haben die Schüler Freiheit, des faulen Schülers Namen auch aufzuschreiben und mit nach Haus zu nehmen; findet sich aber: daß das Kind künftig seine Lektion wohl kan, so wird sein Name abermahls den Schülern bekant gemacht, und zu erkennen gegeben: daß es seine Lektion wohl gekönt habe, und nichts gefehlt. Aldann rufen sie Fleißig! über ihn auß. Wann dieses geschehen: so wird sein Name an der faulen Schüler-Tafel ausgelöschet; und die vorige Mißthat ist vergeben.“

„Wann er (der kleine Anfänger) das ABC ordentlich nacheinander sagen, und auch in der Probe alle verlangte Buchstaben mit dem Zeigfinger weisen kan, so thut man ihn ins Ab. Wann er dahin kommt, so ist ihm der Vater einen Pfennig schuldig, und die Mutter muß ihm zwei Eier backen vor seinen Fleiß.“

„Ein Kind, das zu Hauß zu viel mit Schlägen tractirt wird, solches wird in der Schul nicht mit Schlägen zurecht gebracht, sondern noch mehr verdorben. Soll nun solchen Kindern etwas zur Besserung gereichen, so muß es durch andere Mittel geschehen. Was hartnäckige Kinder sind, die das Böse zu treiben keinen Scheu tragen, solche müssen mit scharffer Zucht-Ruthen heimgesucht, und darneben auch mit ernster Ermahnung aus Gottes Wort angesprochen werden, ob man dadurch etwa das Herz treffen möchte. Aber die Blöden und Dummten im Lernen, müssen durch andere Mittel gebessert werden, wodurch selbige so viel möglich freymüthiger gemacht, und sie die Lust selbstn zum Lernen antreibt.“

Um im Schulzimmer Ordnung zu halten stellte der Lehrer Wächter an, die er nach der Reihe aus den Schülern wählte. Er führte ein System des gegenseitigen Bei-

standes im Lernen, und der Selbstregierung ein, das in den Schülern das Gefühl der Verantwortlichkeit erweckte, ein Prinzip des heutigentags mit vielem Erfolg in höheren Schulen angewandt wird. Ebenso vorgeschritten erscheint der Briefwechsel, den Doß zwischen seinen Schülern einführte. Er hatte nämlich zwei Schulen im Montgomery County, eine in Schipbach, die andere in Sollfort, und jede hielt er drei Tage in der Woche. Er ließ nun die Schüler der einen mit den Altersgenossen der andern korrespondieren, und wurde selbst ihr Briefbote als er von Ort zu Ort wanderte. Des Lehrers Handschrift war wie gestochen, und er zeichnete schön in Farben. Beide Künste kamen seinen Schülern zu gute, erstere übertrug er auf viele seiner Jünger, mit der zweiten belohnte er die Fleißigen. Wer einen Vogel oder eine Blume aus seiner Feder bekommen, schätzte sich glücklich. Christoph Doß hatte die Gewohnheit nach der Schulzeit einen jeden seiner Schüler in sein ernstes Gebet mit einzuschließen. Die Namenliste hatte er offen bei sich liegen. Eines Abends im Herbst 1771 war er nicht zur gewohnten Zeit nach Hause gekommen. Man fand ihn im Schulzimmer auf den Knien, seinem Onkel treu bis in den Tod.

In Pennsylvanien waren vor 1750 thätig die Lehrer Hoeker, Boehm, Weiß, Sticfel, Hock, Leutbecker, aber auch mancher Pastor betheiligte sich am Unterricht und bemühte sich um das Wohl der Schulen, wie u. a. die Kirchenväter Mühlenberg und Schlatter, beide Schüler von Francke in Halle. Die Herrnhuter zeichneten sich bald durch ihre Schulen aus, ihre Erziehungsanstalten für höhere Töchter empfangen Schüler aus den besten amerikanischen Familien. Es hatte jede Sekte ihre Kirchenschulen, die wohl auf der Höhe ihrer Umgebung standen, nur daß sie öfters die englische zu gunsten der deutschen Sprache vernachlässigten. Den öffentlichen Schulen traten die Deutsch-Pennsylvanier zuerst feindlich ent-

gegen, die einflußreiche Zeitung Christoph Sauer's sah darin eine Bedrohung des deutschen Volksthum's, der deutschen Sprache und des Religionswesens der Sekten. Bis ins neunzehnte Jahrhundert dauerte dieser Argwohn fort, man scheute die Schulausgaben nicht, denn der wohlhabende Bauer empfand es als unwürdig auf Staatskosten die eigenen Kinder erziehen zu lassen. Hervorragende Amerikaner, wie Benjamin Franklin, wähten nun in diesem Separatismus der Deutschen eine Gefahr, und ermöglichten die Gründung einer Hochschule, worin man neben der deutschen die englische Sprache als gleichberechtigt pflegen sollte. Es entstand daher im Jahre 1787 Franklin College, deren Sitz in der Stadt Lancaster, dem Herzen der alten deutschen Ansiedlungen, und deren tüchtige Lehrkräfte auf eine vielversprechende Zukunft deutete. Schon früher war an der Philadelphier Akademie, die sich später zur Universität von Pennsylvanien entwickelte, ein Professor der französischen und deutschen Sprache ernannt worden, nämlich Professor William Creamer (Krämer), der 1754—1771 diesen ersten amerikanischen Lehrstuhl der neueren Sprachen innehatte. Bei der Neugestaltung dieser Hochschule wurde 1779 eine Professur der klassischen Philologie gegründet, welche beim lateinischen und griechischen Unterricht die deutsche Sprache vorschrieb. Die Wahl eines Professors fiel auf Pastor Johann Chr. Kunze, in Amerika als einer der tüchtigsten Lehrer der klassischen Sprachen bekannt. Derselbe siedelte später nach New York über, einem Ruf der lutherischen Gemeinden zu Folge, und Pastor J. S. C. Helmuth wurde Kunze's Nachfolger.

Trotz mancher tüchtigen Kraft hatte im achtzehnten Jahrhundert doch keine amerikanische Hochschule den Rang einer deutschen Universität. Ungenügende Vorbereitung in den Vorschulen, ein Dilletantismus auf viele Fächer verbreitet oder ein Zufriedensein mit dem allernöthigsten Wissen

eines Privatstudiums, ließ keine freie Forschung auf wissenschaftlichem Gebiete aufkommen. Es blieb dem neunzehnten Jahrhundert vorbehalten den neuen Kultureinfluß zu empfangen, und zwar kam die Anregung diesmal nicht von deutschen Gelehrten in Amerika, sondern von der amerikanischen Jugend selbst, die nach den Quellen des Wissens im deutschen Vaterland wanderte. Der erste auf einer deutschen Universität promovierende Amerikaner, war Benjamin Smith Barton, der von Benjamin Franklin's Besuch in der deutschen Universitätsstadt angeregt, im Jahre 1799 auf der Universität Göttingen seinen Doktor (der Medizin) machte. Er wurde darauf angesehener Arzt in Philadelphia und bald Nachfolger von Benjamin Rush an der Universität von Pennsylvanien. Vor ihm hatten schon zwei Deutschamerikaner auf der Universität Halle studiert, nämlich die beiden ältesten Söhne Heinrich Melchior Mühlensbergs, nach ihm kam wieder ein Deutschamerikaner, W. B. Astor, Sohn des Handelsfürsten Johann Jakob Astor, der nach zweijährigem Studium auf der Universität Heidelberg, im Jahre 1810 die Universität Göttingen besuchte.

Der Zug amerikanischer Studenten nach deutschen Universitäten wurde aber eröffnet durch George Ticknor und Edward Everett, die in den Jahren 1815—1817 auf der Universität Göttingen studierten. Ihrem Beispiel folgten Bancroft, Calvert, Emerson, Longfellow, Motley, Bilderleeve, Child, Harris, Lane, Whitney, Sedgwick und viele andere die bald als Dichter, Historiker, Philologen oder Pädagogen, den ersten Rang einnahmen. Zwischen 1815—1860 immatrikulirten einige hundert junge Amerikaner an den Universitäten Göttingen, Berlin, Halle, und einige an der erst später bevorzugten Universität Leipzig. Kein anregenderes Bild giebt es in der Kulturgeschichte als diesen Zug amerikanischer Jünglinge, dürftend und wallfahrend nach den

Quellen deutscher Wissenschaft und Forschung. Voller Begeisterung kehrten sie in ihre Heimath zurück, hatten schwere Kämpfe mit den finstern Mächten des Starrsinns und Fanatismus, der Vorurtheile und Philistertums zu bestehen, ließen sich aber durch anfängliche Mißerfolge nicht abhrecken. Bancroft suchte um Erlaubniß in Harvard, seiner Alma Mater, nach Sitte deutscher Privatdozenten einen Vorlesungskursus zu eröffnen, das Vorlesungsrecht wurde ihm verweigert. Mit Cogswell, der in der Schweiz die Schulen Pestalozzis und Fellenbergs gründlich untersucht hatte, stiftete Bancroft darauf eine Musterschule, die „Round Hill School“, in welchen die neuen Methoden der Anabenerziehung mit Erfolg eingeführt wurden. Es kam die Zeit, daß man, anstatt sie abzustößen, die in Deutschland Gebildeten bevorzugen sollte. Aus 225 amerikanischen Studenten, die bis 1850 deutsche Universitäten besucht hatten, wurden 137 als Professoren an amerikanischen Schulen angestellt. Man begreife die tiefgehende Wirkung dieser kulturhistorischen Begebenheit! Aber nicht allein im Erziehungswesen, sondern auch in der Literatur, der Philosophie und Theologie entstand durch deutschen Einfluß eine Erweckung des amerikanischen Geistes, zu Thaten und neuen Bahnen, zum ersten Frühling des geistigen Lebens in Amerika.

Die deutschen Einflüsse auf das amerikanische Erziehungswesen im neunzehnten Jahrhundert, sind mehrmals eingehend besprochen worden.<sup>3)</sup> Der Anfang einer Anerkennung der deutschen Sprache als Bildungsmittel war die Ernennung Karl Zol-

lens an der Harvard Universität im Jahre 1825. Als ihm fünf Jahre später eine Professur der deutschen Sprache und Literatur verliehen wurde, konnte er in seiner Antrittsrede bedeutende Erfolge nachweisen. Am Anfang hätte er mit Mühe und Noth acht Schüler zusammengebracht, nun beschäftigten sich in jedem Semester durchschnittlich fünfzig Studenten mit deutscher Sprache und Literatur. Früher hätte man die deutschen Bücher der Harvard Universität unter der Rubrik „non leguntur“ weggestellt, nun fände man Viele, die voll und ganz in das Verständniß der deutschen Bücher eindringen, oder nicht selten auch in ihrer Privatbibliothek deutsche Klassiker hielten. Im Jahre 1825 wurde gleichzeitig an der bedeutendsten südlichen Hochschule, der Universität von Virginien, ein Lehrstuhl des Deutschen errichtet, und der deutsche Gelehrte Dr. Blättermann dorthin berufen. Diese Stiftung geschah wahrscheinlich unter dem Einfluß der Studienreise des Amerikaners Griscom, dessen Bericht auf Thomas Jefferson einen tiefen Eindruck machte und ihn nöthigte, dem Studium der neueren Sprachen im Lehrplan der Universität größere Bedeutung einzuräumen. Von ähnlicher Wirkung waren die Berichte der Amerikaner Wache und Stowe, und des Franzosen Victor Cousin. Letzterer war von der französischen Regierung über den Rhein geschickt worden um das deutsche Unterrichtswesen genau zu untersuchen. In seinem Bericht stellte er das preussische Erziehungswesen als musterhaft dar, und empfahl dessen Nachahmung. Die bald darauf folgende englische Uebersetzung

3) Cf. Hinsdale, H. M. Notes on the History of Foreign Influences upon Education in the United States. Report of the Commissioner of Education, Vol. I., 1897-98, pp. 591-629.

Viereck, L. Zwei Jahrhunderte deutschen Unterrichts in den Vereinigten Staaten. Braunschweig, 1903. Eine deutsche Uebersetzung seines Berichtes: German Instruction in American Schools, in Report of the Commissioner of Education, 1901.

Faust, A. B. The German Element in the United States. Houghton Mifflin Co., Boston, 1909. Vol. II., pp. 201-249: The German Influence on Education in the United States.

von 1834 wurde in New York nachgedruckt, und da man im Staate Michigan eben den Bau einer mustergiltigen amerikanischen Hochschule einleiten wollte, benutzte man den Bericht Cousins als Grundriß zur architektonischen Gestaltung. Die Universität Michigan (gegründet 1837) wurde genau einer deutschen Staatsuniversität nachgebildet, mit einem Unterbau von öffentlichen Schulen, die als Glieder eines einheitlichen Systems mit dem Haupte, der Universität, in Verbindung standen. Nach dem Vorbild Michigans gestalteten sich der Reihe nach alle Staatsuniversitäten des Westens, deren mehrere seitdem den älteren Privatinstitutionen den Rang streitig machten. Aber auch diese sollten bald einen noch tiefgehenderen deutschen Einfluß erleben und gezwungen werden sich der neuen Richtung anzupassen. Es geschah durch die Gründung zweier Universitäten, Cornell und Johns Hopkins. Erstere 1868 gegründet, führte den höheren Unterricht in technischen Fächern ein, unter der Leitung des deutsch-freundlichen Andrew D. White, letztere 1876 gegründet, unter der Führung des genialen Daniel G. Gilman, verbannte den Dilettantismus, setzte des Spezialisten ernstes Streben ein und die freie Forschung auf wissenschaftlichen und humanistischen Gebieten. Man hatte an der Johns Hopkins Universität zuerst den Willen nach deutschem Muster nur vorgeprüfte Studenten (graduates) zuzulassen, fand es aber zweckmäßig, um die nöthige Reife der Studierenden zu erzielen, eine Vorbereitungsschule, das College oder undergraduate department, einzurichten. Das Beispiel der Johns Hopkins Universität wirkte nun epochenmachend auf alle bedeutenderen amerikanischen Hochschulen. Die von England hergebrachte dilettantische Methode des höheren Unterrichts unterlag gänzlich im Kampf mit dem deutschen System der Heranbildung von Spezialisten und Forschern. Die beiden stolzeften Hochschulen des Landes, Harvard und Yale, fan-

den sich bald genöthigt, ein vollständiges „graduate department“ einzurichten, und jede Hochschule, die auf den Namen Universität Anspruch machen wollte, ward gezwungen dem Beispiel zu folgen, oder im andern Fall blieb sie hoffnungslos zurück.

Wie die höchste, so ist auch die unterste Stufe des amerikanischen Schulwesens nach deutschem Muster gebildet worden. Der Kindergarten, die menschenfreundliche Schöpfung Friedrich Fröbels, wurde in Amerika von Deutschen (der erste, 1855, in Watertown, Wisc., von der Gattin von Carl Schurz), sowohl als von Amerikanern gepflegt und unterstützt. Unter den Amerikanern waren besonders hervorragend Frä. Eliz. Peabody in Boston, und W. T. Harris (Commissioner of Education), der in St. Louis den Kindergarten als erste Stufe des öffentlichen Schulsystems einführte.

Das amerikanische College ist nach englischem Original gebildet, mit vielen dem Lande angemessenen Abänderungen. Der schwache Punkt im amerikanischen Schulsystem befindet sich in den mittleren Schulen. Der Studienplan umfaßt zu viel und zu vielerlei. Dem unreifen Schüler wird eine allzugroße Freiheit in der Wahl seiner Studien zugelassen. Ein großer Schaden besteht in dem häufigen Wechsel der Lehrkräfte, woran der große Prozentsatz von Lehrerinnen zum großen Theil Schuld trägt. Etwas mehr deutscher Einfluß auf die weit überschätzten öffentlichen (public) Schulen Amerikas könnte mehr zum Vortheil gereichen, des deutschen Schulmeisters Gründlichkeit, Ausdauer und stramme Disziplin wäre der geistigen Trägheit des jungen Amerikaners die wohlthätigste Erziehungsmethode.

Die Anregung von deutschen Universitäten in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts beschränkte sich nicht auf amerikanisches Schulwesen, sondern verbreitete sich über das Gebiet der Literatur, Philo-

jophie und Theologie.<sup>4)</sup> Ralph Waldo Emerson erscheint als amerikanischer Vertreter der deutschen idealistischen Philosophie, die Beliebtheit seiner Werke in Deutschland ist das Zeugniß seiner geistigen Verwandtschaft. Longfellow hat am schönsten die deutsche Volkspoesie nachempfunden, Hawthorne athmet die Luft der deutschen Romantik. Edgar Allan Poe offenbart besonders in seinen ersten Erzählungen entschieden eine Anlehnung an E. T. A. Hoffmanns Gespenstergeschichten. Everett, Bancroft, Motley, Margaret Fuller wurden alle vom deutschen Geiste mächtig angeregt. Fred. Henry Sedge, Bayard Taylor, Walt Whitman, vertieften sich im Studium Goethes, das mit Everetts berühmter Besprechung von Goethes Dichtung und Wahrheit (North American Review, 1817) in Amerika seinen Anfang machte. Der Altmeister freute sich, daß man in Amerika begonnen, sich für deutsche Literatur zu interessieren, stand mit mehreren Amerikanern im Briefwechsel, und machte der Universität Harvard ein Geschenk seiner sämtlichen Werke. Dieses begleitete er mit folgendem eigenhändigem Schreiben:<sup>5)</sup>

Weimar, 11. August 1819.

Die beifolgenden dichterischen und wissenschaftlichen Werke schenke ich der Bibliothek der Universität zu Cambridge in New-England als Zeichen meiner tiefen Theilnahme für ihren hohen wissenschaftlichen Charakter und für den erfolgreichen Eifer, den sie in einer so langen Reihe von Jahren für die Förderung gründlicher und annuhtiger Bildung bewiesen hat.

Mit der größten Hochachtung

Der Verfasser,

J. W. v. Goethe.

Diese war eine der ersten deutschen Bücherwanderungen nach Amerika; die von

Thorndike (1818) angekaufte Bibliothek des Professor Ebeling war vorangegangen, es folgten im Laufe des Jahrhunderts die Bibliotheken von Pluntzschli, Zarnke, Scherer, Beckstein, Sildebrand, Weinhold, Vernays, und viele andere.

Aber nicht allein auf wissenschaftlichem Gebiet finden wir die Spuren des deutschen Schulmeisters. Den Sieg der Waffen im Unabhängigkeitskrieg gegen den englischen König, verdankt das amerikanische Volk zum großen Theil einem deutschen Meister in der Kriegskunst. Friedrich Wilhelm Freiherr von Steuben gestaltete aus der rohen amerikanischen Miliz ein kriegtüchtiges Heer, das sich mit den Veteranen Europas auf dem Schlachtfelde messen konnte. Geboren zu Magdeburg, von altadligem Geschlecht, hatte Steuben im Oesterreichischen Erbfolgekrieg und später im Siebenjährigen Krieg gedient. In der Schlacht von Rossbach erwarb er sich Lorbeeren, wurde Adjutant und ein Lieblingschüler Friedrichs des Großen. Nach dem Kriege gefiel ihm der Ruhestand seiner bequemen Stellung nicht, auf einer Reise nach Paris machte ihn der französische Kriegsminister Saint-Germain darauf aufmerksam, welche unvergleichbare Gelegenheit zu einer großen Leistung in Amerika existire, nämlich dem Patriotenheer die Disciplin der preussischen Armee beizubringen. Benjamin Franklin, den Steuben in Paris aufsuchte, konnte keine sicheren Versprechungen machen, dennoch zögerte Steuben nicht lange, hat den preussischen König sein Privateinkommen von 4600 Livres an seinen Neffen Baron von Canitz zu übertragen, und reiste nach Amerika, um als Volontär den Patrioten seine Dienste anzubieten. Der damals in York, Pennsylvania, tagende Kongreß sandte ihn an General Washington, der ihn

<sup>4)</sup> Cf. des Verfassers "German Element in the United States." Vol. II., pp. 425-427: "Religious Influences: Unitarians."

<sup>5)</sup> Das Original war in englischer Sprache geschrieben. Cf. Weimar Ausgabe, Abt. 33., Band 31, S. 254-5; 400-401.

ehrenvoll empfing und sofort auf den verantwortlichen Posten des Exerziermeisters setzte. Das Heer lag, entmuthigt und verkommen, im Winterquartier zu Valley Forge. Es darbt an allem, Kleidung und Lebensmitteln, aber auch an militärischem Geist. Durch abgelaufene Dienstzeit, Krankheit, Fahnenflucht, war die ursprüngliche Zahl von 17.000 bis auf 5000 Mann herabgesunken. Das geübte Auge Steubens entdeckte trotzdem in diesem verlumpten und übelversorgten Rest unbegrenzte Möglichkeiten.

Hundert und zwanzig Mann wählte er zu einer Militärschule. Dieselben mußten täglich zweimal exerzieren, der Meister scheute selbst nicht das Gewehr in die eigene Hand zu nehmen, um Griffe und richtige Haltung zu erklären. Binnen zwei Wochen hatte er ihnen schon die Prinzipien des Exerzierens und Marschierens beigebracht, bald lehrte er ihnen das Manövriren mit größeren Truppentheilen. Es entstand unter ihnen ein Eifer und eine Lust zur Sache, die bald aus den Schülern Lehrer machte, und mit beflügeltem Schritt die Grundzüge der preussischen Disciplin unter die Regimenter verbreitete. Innerhalb eines Monats war ein vollkommener Wechsel eingetreten, der auf den bald darauf folgenden Schlachten von Monmouth und Brandywine zu Sieg oder geordnetem Rückzug verhalf.

Aber das Exerzieren war nur ein kleiner Theil der nöthigen Verbesserungen; von der inneren Organisation eines Heeres hatte man keine Ahnung. Der Kongreß nahm Rekruten zu drei, sechs, und neun Monaten Dienstzeit an, daher entstand ein fortwährendes Gehen und Kommen, und beim Abschied, in der Regel vor abgelaufener Dienstzeit, nahm der Soldat gewöhnlich das Gewehr mit. Viele wurden besoldet lange nachdem sie schon das Heer verlassen hatten. Ein Regiment war öfters stärker als eine Brigade, zuweilen zählte es aber auch nur dreißig Mann. Solche Nebelstände mußten

sobald beseitigt, und eine Regelung über jedes Mannes Kommen und Gehen, seines Urlaubs, seiner ihm zuertheilten Waffen und Lebensmittel, genau durchgeführt werden. Das energische Wesen und unermüdlische Schaffen Steubens wirkte bezaubernd. Nach einem einzigen Jahr hatte der Kongreß anstatt eines jährlichen Verlusts von 5—8000 Gewehren, nur drei verlorene Gewehre zu verzeichnen, und auch über diese konnte man Rechenschaft geben.

Ebenso bedeutend war Steubens Verdienst beim Werben und Exerzieren einer Armee in Virginien nach der empfindlichen Niederlage des General Gates bei Camden. Dieses riesenhafte Unternehmen war die nothwendige Vorarbeit zum Erfolg der amerikanischen Truppen im Süden. Oft klagte Steuben, daß seine stille Thätigkeit ihn von glänzenden Posten auf dem Schlachtfelde fernhielt. Es kam aber zuletzt auch für ihn der verdiente Ehrentag. Bei der Belagerung von Yorktown war er der einzige General auf amerikanischer Seite, der eine Belagerung mitgemacht hatte, dessen praktische Vorschläge daher im Kriegsrath eine überzeugende Wirkung haben mußten. Da zur Zeit der Friedensunterhandlungen mit dem Feinde Steubens Division in den Gräben am weitesten vorgerückt war, fügte die Günst des Schicksals dem Würdigsten die Ehre (Washington ließ sie ihm nicht erreichen) die Kapitulation des Feindes zu empfangen. Von allen Generälen hat Steuben, nach Washington und Greene, am meisten zum entgültigen Sieg der amerikanischen Truppen beigetragen. Er schuf das Werkzeug, womit Andere glänzende Siege erringen durften. Nach Friedensschluß siedelte sich Steuben unter dem Sternenbanner an, und blieb bis zu seinem Tode 1794 dessen Lehrmeister auf militärischem Gebiete. Mit Plänen und Rathschlägen unterstützte er die Einrichtung der amerikanischen Kriegsakademie in West Point. Sein Leitfaden der Kriegskunst, (Regulations for the

order and discipline of the troops of the United States), den er schon 1779 verfaßte, blieb einige Generationen hindurch das maßgebende Handbuch der Vereinigten Staaten Armee.

Im Bürgerkriege spielte der deutsche Offizier wieder als Exerziermeister eine wichtige, meist unterschätzte Rolle. Besonders am Anfang des Krieges war die große Zahl von gedienten deutschen Offizieren und Soldaten der kriegsuntüchtigen Miliz von ungeheuren Vortheil. Waren jene unter die verschiedensten Regimenter verstreut, so konnte Rath und Beispiel des Einzelnen eine desto ausgedehntere Wirkung haben. Die Kämpfe des Schlachtfelds entscheiden nicht allein den Ausgang des Feldzugs, Gesundheit und Disciplin der Truppen im Lager, Ausdauer auf langen Märschen, Wachsamkeit und Schlagfertigkeit, sind ebenso wichtige Faktoren. Man sah im Spanisch-amerikanischen Kriege wie wenig die amerikanische Miliz die nöthigsten Gesundheitsmaßregeln des Lagerlebens, wie schlecht den Gebrauch der Waffen im ernstesten Kriegsfall kannte. Unter den beinahe zwei hundert tausend Deutschen, die während des Bürgerkrieges in der nördlichen Armee standen, hatten wohl die meisten ihren Militärdienst im Vaterlande hinter sich. Die Zahl der deutsch-geborenen Generalstabsoffiziere im Kriege war drei hundert und drei und sechzig. Von diesen waren ganz besonders viele unter den Artilleristen und Ingenieuren, ein ganz unberechenbarer Vortheil, den der Norden über den Süden hatte, der schon am Anfang des Krieges fühlbar wurde.

Die technischen Hochschulen Deutschlands hatten sich um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts zu einer unübertroffenen Höhe emporgeschwungen, und es wanderten ihre Jünger nach allen Welttheilen hin, wo es große Probleme zum Ausarbeiten gab. Nirgends bot sich bessere Gelegenheit als in dem weiten Gebiet der Vereinigten Staaten,

wo man unternehmungslustig das Nochniedagewesene zu wagen bereit war. In der Ausführung selber gab es keine einheimischen, geschulten Kräfte, amerikanische technische Hochschulen waren noch nicht entstanden. Das dem Amerikaner so natürliche Sichselbstunterrichten, in welchem Fach es auch sei, scheidet doch an den Klippen großer Unternehmungen, wobei technische oder wissenschaftliche Vorstudien erforderlich werden. Der Dilettant unterliegt im Wettbewerb mit dem Berufstüchtigen und Fachgelehrten.

Auf keinem Gebiet sind wohl glänzendere Erfolge vorgekommen als auf dem der Ingenieure. Im Brückenbau leisteten Deutsche nicht nur das Höchste in Amerika, sondern sie setzten die ganze Welt in Erstaunen durch die Kühnheit und Dauerhaftigkeit ihrer Bauten. Unter ihnen ist zuerst zu nennen Johann A. Röbling, geboren 1806 zu Mühlanien in Preußen. Er hatte seine Studien im Polytechnikum Berlins vollendet, und ging in Amerika zuerst an mit der Manufaktur von Drahtseilen, die womöglich an Kanälen Gebrauch finden sollten. Als die Arbeiter sich gegen diese Neuerung sträubten, ging Röbling an, seine Drahtseile beim Brückenbau zu verwenden. Sein erstes größeres Werk war die Hängebrücke über den Monongahela bei Pittsburg. Bald folgte der Bau der Niagara Suspension Bridge, 1851—55, eines der großen Werke des Jahrhunderts, die einzige Eisenbahnhängebrücke der Welt, die dauernden Erfolg gehabt (eine in Wien konnte nur auf kurze Zeit gebraucht werden). Die Brücke stand 42 Jahre lang, wurde aber im Jahre 1897 heruntergenommen, nicht wegen Untauglichkeit, sondern weil für schwerere Eisenbahnlasten eine Brücke anderer Konstruktion nöthig geworden. Als die Drahtseile geschnitten wurden, zeigten sie dieselbe Elasticität als vor 42 Jahren, ein Beweis der Tüchtigkeit des Materials. Seinen Brücken bei Wheeling (1862), und Cincinnati (1867),



folgte Rößlings Meisterwerk, die Brooklyner Brücke, die schon 35 Jahre lang gestanden und täglich viel schwerere Dienste geleistet als irgend eine Brücke der Welt. Carl Conrad Schneider (in Apolda geboren, auf der technischen Hochschule von Chemnitz gebildet) bewies mit seiner zum Erstaunen rasch vollendeten Niagarabrücke den Werth einer andern Art des Brückenbaus, nämlich der Auslegerbrücke (Cantilever bridge). Er war nicht ihr Erfinder, verbesserte sie aber und bewies ihren Vorrang im Tragen schwerer Lasten. Er baute die Washingtonbrücke über den Harlem River und viele andere bedeutende Werke.

Als Eisenbahningenieur zeichnete sich Albert Fink aus, der vom Darmstädter Polytechnikum hervorgegangen, einer der Pioniere in dem Bau von Eisenbahnbrücken wurde. Er vollendete unter andern die Eisenbahnbrücke über den Ohio bei Louisville, im Jahre 1872. Während des Bürgerkrieges war er Superintendent der Louisville und Nashville R. R., die einzige Bahn im Westen, welche imstande war Unionstruppen und Lebensmittel nach Süden zu transportiren. Es war ein verantwortlicher Posten, den Fink innehatte, diese vielarmochene Bahn offen zu halten. Sein größtes Verdienst um das amerikanische Eisenbahnwesen erwarb sich Fink aber später durch die Vereinigung der südlichen Bahnen in einem Bund (Southern Railway and Steamship Association) zur Kontrollirung der theils ungerechten und sehr von einander abweichenden Raten für Güter und Passagiertransport. Dieser südliche Eisenbahn-Zollverein hatte eine so fortschrittliche Wirkung, daß die nördlichen Eisenbahnmagnaten sofort Fink zu einer Conferenz beriefen, in welcher er dann den Plan der bald entstehenden „Trunk Line Association“ entwarf, deren ursprüngliche Mitgliedschaft aus der New York Central, Pennsylvania, Baltimore and Ohio, und Erie Eisenbahn bestand. Fink führte auch das System der Durchzüge

für Fracht und Passagiere ein. Durch das weniger häufige Ein- und Ausladen der Fracht konnten nun die Kosten der Transportation sehr verringert werden.

Der Pionier der amerikanischen Küstenvermessung war der Schweizer Ferdinand Rudolf Häzler, 1807—1810 Professor der Mathematik an der Kriegsschule zu West Point. Er hatte schon in seiner Heimath an den neuen trigonometrischen Messungen theilgenommen, im Jahre 1817, größtentheils durch die Befürwortung Albert Galatins, fingen die Messungen im Hafen von New York an. Im folgenden Jahre wurden wegen der Kriegsschulden die nöthigen Gelder zur Weiterführung des Unternehmens nicht bewilligt, erst 1832 wurde wieder angefangen. Bis zu Häzler's Tode, 1843, war unter seiner Leitung die amerikanische Küste von Narragansett bis Chesapeake Bay bemessen worden. Häzler wurde ferner Pionier im Bureau der Gewichte und Maße, von der Regierung beauftragt, Normalmaße einzuführen. Unter den Nachfolgern in der Thätigkeit Häzler's war besonders ein Deutschamerikaner hervorragend, Julius Erasmus Silgard, Sohn des Theo. C. Silgard in Belleville, Ill., und Bruder des verdienten Eugen W. Silgard, Professors der Agrilkulturchemie an der Staatsuniversität von Californien. T. C. Silgard war 1882—85 Chef der Vereinigten Staaten Küstenvermessung, hatte vorher diesem Dienste viele Jahre gewidmet, besonders aber als Leiter des Bureaus der Maße und Gewichte in Washington Bedeutendes geleistet, u. a. die Einführung des metrischen Systems, und die erste maßgebende Berechnung der Entfernung des Längengrades des Washingtons von Greenwich. Auf dem Gebiete der elektrischen Technik ist der Deutsche Carl P. Steinmetz als Forscher und Erfinder dem genialen Edison ebenbürtig. In der Geschichte des amerikanischen Bergbaus wird Adolph Sutro's Tunnel stets als eine der glänzendsten Thaten gelten. Auch noch

in letzterer Zeit findet man in den Ehrenlisten von Mitgliedern der amerikanischen Ingenieurvereine deutsche Namen so zahlreich vorhanden als in den früheren Jahren ihrer unbestrittenen Uebermacht.

Aber nicht allein in Ingenieurfächern, sondern in allen Industriezweigen, welche Fachkenntnisse voraussetzen, haben die Deutschen in Amerika eine herrschende Stellung eingenommen. Zu der Manufaktur von optischen Instrumenten, Chemikalien, Nahrungsmitteln, incl. Zucker und Salz, Conserven, Mehl, Hafergrütze etc., in der Entwicklung der Eisenindustrie, Papiermanufaktur, Nebenzucht, Frauereien, im Bau von Transportmitteln, incl. Wagen, Straßen- und Eisenbahnwagen, Schiffen, endlich auf dem spezifisch amerikanischen Gebiet der Agrifkulturwerkzeuge und Maschinen<sup>6)</sup>, hatte der Deutsche in Amerika einen mächtigen Antheil. Einzig erscheint er in der Manufaktur von musikalischen Instrumenten. Der erste nachweisliche Klavierbauer in Amerika war der Deutsche Johann Behrend, der schon 1775 in Philadelphia ein Pianoforte verfertigte. David Wolhaupter, ebenfalls ein Deutscher, baute zur selben Zeit Klaviere in New York, es könnte sein, daß er schon früher als Behrend angefangen. Viel bedeutender als beide war Carl Albrecht, der in Philadelphia vor 1789, und bis 1825, nach dem Muster der deutschen Klavierbauer in London seine lobenswürdigen Instrumente anfertigte, von denen eines, mit der Jahreszahl 1789, gut erhalten in dem Museum der Pennsylvania Historical Society zu sehen ist. Fast alle Erfindungen und Verbesserungen im amerikanischen Klavier wurden von Deutschamerikanern gemacht, bis der Höhepunkt in dem Steinway Concert Grand Piano erreicht worden. Unzählige Namen wie:

Geib, Meuer, Gutwaldt, Sackmeister, Lindemann, Steinway (ursprünglich Steinweg), Knabe, Weber, Steck, Behning, Kranich, Bach, Sohmer, Behr, Schnabel, Kroegel, Bauer, Schaff, Steger, und viele andere legen vom Monopol der Deutschen in der Pianoindustrie Zeugniß ab. Als erster Orgelbauer ist Henry Meering anzusehen, der schon 1703 wegen einer Orgel mit der New Yorker Trinity Church in Verhandlungen stand.<sup>7)</sup> Inzwischen scheiterten die Verhandlungen, und die Ehre, die erste Orgel der Trinity Church geliefert zu haben, 1739—40, gehört einem andern Deutschamerikaner, Johann Gottlieb Klemm, der auch 1775 für die Herrnhuterkapelle in Bethlehem eine Orgel baute (Behrend lieferte ein Klavier). D. Taunenberg von Vitis, Pennsylvania, wurde der berühmteste der Orgelbauer durch seinen Bau der größten Orgel in Amerika, nämlich in der Zions-Kirche in Philadelphia, im Jahre 1790 eingeweiht. Der Meister aller amerikanischen Violinbauer war Georg Gemünder, 1816 in Württemberg geboren. Mit seiner Kaiservioline in der Wiener Ausstellung von 1873 verschaffte er sich einen Weltruf. Er hat das Verdienst, die verlorene Kunst der Italiener wieder gefunden, und durch die Gründung einer noch blühenden Fabrik (Gemünder und Söhne, Astoria, N. Y.) auf kommende Geschlechter vererbt zu haben.

Von jeher hatte der Deutsche den Trieb, sein Handwerk gründlich zu erlernen. Der genaue Beobachter Charles Sealsfield, ein geborener Oesterreicher, der in den Jahren 1823—33 die Vereinigten Staaten bereifte, und dessen Schilderungen eine klare, keineswegs deutschfreundliche Auffassung nationaler Charakteristiken kundgeben, läßt ein scharfes Urtheil über den amerikanischen Ge-

6) Cf. The German Element in the United States, Vol. 11, pp. 91-93.

7) Zorned, D. G. „Deutscher Einfluß auf das Musikleben Amerikas.“ Im „Buche der Deutschen in Amerika“ (Philadelphia, 1909), S. 358.

schäftsman fallen. Derselbe sei darauf erpicht, Geld zu verdienen, es sei ihm gleich in welchem Geschäft. Wenn er in dem einen keinen Erfolg gehabt, so sattele er um und versuche sein Glück in einem andern zu treffen. Nur auf raschen Erfolg sei sein abenteuerliches Bestreben, und von dem Europäer, der mit kleineren aber sichereren Ergebnissen zufrieden, werde er fortwährend übertroffen. Der Deutsche dagegen treibt sein Geschäft oder Gewerbe nicht als Mittel zum Zweck, sondern als Zweck an sich, bleibt ihm treu und wenn er mit ihm zu Grunde gehen sollte. Ein treffendes Beispiel von gründlichen Fachstudien liefert die Laufbahn des Zuckerkönigs Claus Spreckels (1828 in Lamstedt, Hannover, geboren). Nachdem er schon glänzende Erfolge in der Bereitung des Zuckers aus dem Zuckerrohr erzielt hatte, begab er sich nach Magdeburg, um in dortigen Fabriken in die Geheimnisse der Rübenzuckerergewinnung einzudringen. Seine gesammelten Erfahrungen ermöglichten ihm, die nöthigen Maschinen in New York unter eigener Aufsicht bauen zu lassen, und mit diesen eine große Rübenzuckerfabrik in Californien anzulegen. Auf diese Weise machte er aus dem drohenden Feind des Zuckerrohrs einen Bundesgenossen seiner übrigen gewaltigen Zuckerfabriken, und befestigte sich auf Grund seiner unübertroffenen Kenntnisse als Herrscher auf dem Gebiete der Zuckerfabrikation in Amerika.

Dem Deutschen in Amerika hat man schon seit zwei Jahrhunderten das Lob des erfolgreichsten Landbauers in Amerika gespendet. Kraft und Ausdauer konnten ihm aber allein nicht diese Stellung verschaffen, hätte er auch sonst durch Verständniß und Erfahrung in diesem Verufe sich nicht von seiner Umgebung erhoben. Besondere Vorzüge des pennsylvanisch-deutschen Farmers entdeckte schon vor der Revolutionszeit Benjamin Rauh, im neunzehnten Jahrhundert merkte man wieder, daß der deutsche Bauer

nicht mit mächtigem Kapital auf weiten Strecken, sondern selbständig auf kleinen Aekern die besten Ernten zog. Von größter Bedeutung ist es, daß das grundlegende Werk (erschienen unter dem Titel „Soils“, 1906) über Geologie und Chemie des Bodens der Vereinigten Staaten, Bedeutung der natürlichen Vegetation für Bodenschätzung, Einfluß des Klimas auf die Bildung des Bodens etc., einen Deutschen zum Verfasser hat, Professor Eugen W. Hilgard, viele Jahre Direktor der Agrikulturschule der Universität von Californien. Im Osten war Professor Carl A. Goekmann Pionier der wissenschaftlichen Forschung auf dem Gebiet der Agrikulturchemie, wie auch Hilgard Direktor einer staatlichen „Experiment Station“, und als Professor an der Landwirtschaftlichen Schule von Massachusetts (Amherst) lange Jahre Leiter der amerikanischen Jugend auf wissenschaftlichen Bahnen. Die Forstwissenschaft ist eine deutsche Gründung, und wurde in Amerika von Deutschen eingeführt. Der erste, der es wagte, gegen die Waldberwüstung energisch aufzutreten, war Carl Schurz, als er das Amt des Sekretärs des Innern verwaltete. Eine neue Epoche brachte Professor Bernhard E. Fernow (1851 in Preußen geboren), zuerst als Chef der Vereinigten Staaten Abtheilung der Forsterei 1883—1889, darnach Direktor der ersten akademischen Forstschule in Amerika, an der Cornell Universität (das Vorbild zu einer Reihe späterer Forsthochschulen), und seit 1907 Direktor der neugegründeten Forstschule an der Universität von Toronto in Canada. Professor Fernow hat daher das seltene Verdienst, in zwei Ländern bahnbrechend in seinem Fach gewirkt zu haben, denn er gründete die deutsche Forstwissenschaft nicht allein in den Vereinigten Staaten, sondern auch im britischen Amerika.

„Der deutsche Lehrer in Musik und Kunst“ ist ein ergiebiges Thema, das eine

besondere Besprechung<sup>8)</sup> in Anspruch nehmen würde. Jeder der bedeutenden deutschen Künstler, der Amerika beglückt, wie Theodor Thomas, Leopold Damrosch, Anton Seidl, Emil Paur, Wilhelm Gerike, und viele andere, ist auch Lehrer gewesen. In den bedeutenden Musikschulen in Amerika findet man fast ohne Ausnahme mehrere deutsche Lehrer, sehr oft sind dieselben von Deutschen gegründet worden. Keiner der amerikanischen Virtuosen und Komponisten hat veräußert, seine musikalische Ausbildung in Deutschland zu holen, München besonders durch den Lehrer Rheinberger („Vater der Komponisten“) ward das Mekka der Amerikaner. Zweimal haben deutsch-Kunstschulen amerikanische Maler anregend beeinflusst, erstens zur Zeit der Düsseldorfer Schule, etwa 1840—1860, und zum zweiten Male in der modernen Periode der Münchener Künstler, unter denen der Deutschamerikaner Karl Marr (1858 in Milwaukee geboren) als Professor an der Münchener Kunstschule eine bedeutende Stellung einnimmt. In der Architektur neben einigen von Deutschen ausgeführten monumentalen Bauten, wie z. B. die Congreßbibliothek in Washington, Centralbahnhof in St. Louis, u. s. w., hat sich der deutsche Einfluß mehr auf Gediegenheit und Dauerhaftigkeit in der Konstruktion gewendet. Der Künstler mußte dem Ingenieur weichen, da man zuerst die vielen bauwürdigen, oft mit großen Kosten schlecht ausgeführten Bauwerke aller Art, durch ehrliche Arbeit und sachmännische Konstruktion ersetzen mußte. Dieser Einfluß des Deutschen in der Baukunst ist seinem Bestreben in der Medizin und der Pharmaceutik vergleichbar. Der deutsche Arzt und der deutsche Apotheker in Amerika hat, jeder in seinem Fach, verholfen die ungeschulten Bedroher der Menschheit aus dem Felde zu schlagen, das

Heer der Quacksalber zu vertilgen, durch gediegenere Kenntnisse den Gesundheitszustand im Allgemeinen zu verbessern. Das Forschen auf unbekanntem Gebieten gehörte einer späteren glücklicheren Zeit an, dennoch lag in der menschenfreundlichen opferfertigen Thätigkeit des deutschen Arztes in Amerika eine hohe Bestimmung.

Will man sich den deutschen Lehrer in Amerika vergegenwärtigen, so denke man an die großen Persönlichkeiten Follen, Lieber, von Holst. Man betrete den Hörsaal Karl Follens in Harvard und höre dessen Vortrag der Körnerschen Schlachtenhrie, wie er entzündend auf die jungen amerikanischen Zuhörer wirkt; man betrachte das Bild Franz Liebers, eines ganzen Menschen, mit jugendlicher Begeisterung Freiheitskämpfer in Griechenland, mit lebensfreudiger Körperkraft Turn- und Schwimmlehrer in Boston, mit einer seltenen Ausrüstung an gelehrtem Wissen und tiefen Lebenserfahrungen Professor an zwei der bedeutendsten Universitäten, des Südens und dann des Nordens, Süd Carolina und Columbia, Rathgeber Lincoln's und Seward's (Code of War for the Government of the Armies of the U. S.), und Verfasser epochemachender Werke über Völkerrecht (Manual of Political Ethics); man erblicke den dritten, den deutschen Gelehrten und Forscher Hermann von Holst, wie er ohne Rücksicht auf seine Gesundheit neben einer anstrengenden Professur an der Universität Chicago sich seiner Lebensaufgabe widmet, der Vollendung seiner Verfassungsgeschichte der Vereinigten Staaten. Den Großen gehört aber nicht das ganze Verdienst allein. Wer könnte die zahlreichen kleinen deutschen Lehrer vergessen, deren Geduld und Ausdauer, deren ruhmlose, aufreibende Thätigkeit befruchtend auf die Keime des amerikanischen Familienlebens wirkte. Ob nun Musik-, Zei-

<sup>8)</sup> Cf. des Verfassers "The German Element in the United States." Vol. II., Chapter VI., pp. 250-326. "Social and Cultural Influence of the German Element. I. Music and the Fine Arts."

chen- oder Sprachlehrer, ob sie an einer Privatschule angestellt, oder selbständig ihre Schüler aufsuchten, hatte ihre gediegene ernste Wirksamkeit einen tiefgehenden Einfluß auf die kulturelle Entwicklung des amerikanischen Volkes.

Ueberblickt man die vielseitigen Erscheinungen des deutschen Schulmeisters in der amerikanischen Geschichte, so findet man ihn in der frühen Kolonialzeit als Führer von deutschen Kolonien, später kommt wieder der Lehrmeister kräftiger zum Vorschein, wie in dem pädagogisch tüchtigen Christoph Dock. Das Ideal der deutschen Universität konnte sich im achtzehnten Jahrhundert nicht entwickeln, theils aus Mangel an geeigneten Vorbereitungsschulen, theils wegen des Vorherrschens anderer mächtigerer Interessen. Im zweiten Jahrzehnt des neunzehnten Jahrhunderts entstand der Zug amerikanischer Studenten nach deutschen Universitäten, und hatte zur Folge eine Renaissance nicht allein auf dem Gebiete des

amerikanischen Schulwesens, sondern auch der Literatur und der philosophischen Weltanschauung. Aus dem politisch geknechteten Deutschland importierte man die geistige Freiheit. Die deutsche Staatsuniversität wurde das Vorbild der ersten amerikanischen Staatsuniversität, von Michigan (1837); Cornell Universität pflanzte die technische Hochschule auf amerikanischen Boden (1868); Johns Hopkins Universität führte das Ideal der wissenschaftlichen Forschung ein (1876). Nicht allein im Schulwesen, sondern in der Technik, in allen Bereichen der Manufaktur und des Handels, wo sachmännische Bildung zur notwendigen Bedingung des Erfolges wird, ferner in der Entwicklung amerikanischer Kunst und Musik, war der deutsche Einfluß entweder herrschend, oder zum wenigsten belehrend und fördernd. Aus diesen Grundzügen sieht man, daß Deutschland mit den Strömen gefunden Plutes auch einen mächtigen Gehalt seiner Denkkraft in das amerikanische Volk hat fließen lassen.

## Freiligrath in Amerika.

(Einst und jetzt.)

(Aus „Die Amerika“, 25. Juni 1910.)

Am 10. Juni gedachte man in Deutschland allgemein des hundertsten Geburtstages Ferdinand Freiligraths, der am 10. Juni 1810 zu Detmold geboren war. Hierzulande hat man von dem Gedenktage des gefeierten Dichters nicht viel Aufhebens gemacht, ein Beweis, daß das Element, das den Dichter einst als Tyrann der Revolution verehrte, dem Deutschthum unseres Landes nicht mehr Richtlinie angiebt. Wir erinnern uns wenigstens nicht, daß die Blätter, in denen die Achtundvierziger einst tonangebend waren, am Erinnerungstage selbst, dem Andenken Freiligraths längere Artikel gewidmet oder ihren Lesern auch nur eine Strophe der glühen-

den Muse Freiligraths ins Gedächtnis zurückgerufen hätten. Wohl mag hier und dort ein alter Graubart, der sich einst an den Freiheitsliedern des Sängers der Revolution berauscht, des verehrten Mannes gedacht haben im stillen Kämmerlein, das Deutschthum im allgemeinen nahm des Tages nicht wahr — die Deutschen insgesamt vergessen gar schnell ihrer Dichter, das ist eine alte Klage!

Einst war gerade hierzulande Freiligrath der Lieblingsdichter eines großen Theiles des Deutschthums. Friedrich Kapp erzählt in seinem Aufsatz: „Die Achtundvierziger in den Vereinigten Staaten,“ in dem er auch von der Verbreitung deutscher Bücher

spricht: „Ich selbst war im Herbst 1858 in einer jungen, von Achtundvierzigern gegründeten Niederlassung im äußersten Nordwesten zugegen, als einige Exemplare der Freiligrath'schen Werke an den Meistbietenden verkauft wurden. Der Auktionator war ein Lehrer aus der Pfalz, der durch die Liebfosungen der dortigen Geistlichen nach Amerika getrieben war, also selbstredend nichts anders als radikal sein konnte. Das Publikum bestand aus einem Doctor juris aus Darmstadt, der Fuhrmannsdienste zwischen dem „Settlement“ und den benachbarten Forts that und jetzt mit seinem Koch Oshen dem Verkaufe beizwohnte, einem ehemaligen Justizbeamten, der gehajseupflugt worden war, ein Paar ehemaliger Hanauer Freischärler, einem Arzt der in der ungarischen Armee gedient hatte, einem früheren preussischen Offizier und einem Dresdner Schneider, der in Folge der dortigen Revolution nach Amerika gegangen war, und etwa einem halben Duzend Frauen und Kindern.“

Kapp meint, er glaube nicht, daß sämtliche Vieter zusammen drei Dollars baar besaßen; allein dieser Mangel sei dem Verkauf nicht hindernd in den Weg getreten. „Ihr wißt alle, läßt der als Jurist, Geschichtsforscher und Mitglied des deutschen Reichstags bekannt gewordene Verfasser des Sammelwerkes: „Aus und über Amerika“ den Meister der Schule sagen, „welchen großen Dichter wir heute verkaufen wollen. Wer von Euch kennt nicht unsern Freiligrath? Sokrates, Christus und Freiligrath sind die größten Männer der Geschichte.“ (Der Dresdener Schneider ruft begeistert „Bravo!“ während der Doktor aus Darmstadt seine langen Wasserstiefel in die Höhe zieht und „ein verdammter Blödsinn!“ in den Bart brummt.) „Hört einmal das herrliche Gedicht: „Die Revolution!“ „Der Lehrer trug — fährt Kapp fort, den selbst, wie wir bemerken möchten, die Revolution in unser Land geführt hat

— „eine tiefergreifende Stelle mit großem Eindruck daraus vor:

„O nein — sie stellt sie vor sich hin, sie schlägt sie trotzig euch zum Trost!  
Sie spottet lachend des Exils, wie sie gespottet des Schaffots,

Sie singt ein Lied, daß Ihr entsezt von Euren Seffeln Euch erhebt,  
Daß Euch das Herz — das feige Herz, das falsche Herz! im Leibe bebt!“

Geld sei nicht dagewesen. Gefauft wurden die Werke Freiligraths aber doch. „Der Darmstädter Doktor bot zuerst für die sechs Bände eine Ladung Brennholz und erhielt sie zugeschlagen. Der Exoffizier gab je einen seiner selbstgemachten Stühle für je einen Band, ein Dritter zahlte in Wehl, und ein Vierter in Sägeblöcken, bis endlich, trotz aller Armuth der Bietenden, etwa sechs vollständige Exemplare abgesetzt waren. „Laß uns wenigstens die Gedichte kaufen, sagte eine verkümmerte und verarbeitet aussehende Frau zu ihrem Manne, „wäre es auch nur um das schöne Gedicht „Ehre jeder Stirn voll Schweiß!“ „Der Blick,“ sagt Kapp zum Schluß, „mit welchem die Frau ihren Mann ansah, und die Freude, mit welcher sie das gegen zwei irdene Krüge erhandelte Buch einsteckte, enthielten eine vollständige Passionsgeschichte.“ Ueberhaupt, meint er des weiteren, habe die Art und Weise, wie die Angebote gemacht, die Verhandlungen gepflogen und die Abschlüsse zu Stande gebracht wurden, eine eigenthümliche Mischung von amerikanischer Gegenwart und europäischer Vergangenheit geboten, geistiger Regsamkeit und leiblichem Mangel.“

So war die Freiligrath-Gemeinde hierzulande einst beschaffen! Er, der das Sturmjahr 48 mit Begeisterung begrüßt, „der Sängler der Freiheit,“ hatte solche Bewunderer hier, die von den geringen Sabseligkeiten, die sie ihr eigen nennen konnten, einen Theil zu opfern bereit waren für des Dichters Werke! Wie oft mag dann ein

solcher Flüchtling Freiligraths „Glaubensbekenntniß“, das einst von der Demokratie als epochemachende Erscheinung begrüßt worden war, die berühmten sechs Gedichte „Ca ira!“, oder das tolle Lied: „Die Todten an die Lebenden“ wieder und wieder verschlungen haben, bis das unruhevolle Herz zu schlagen aufgehört.

Und heute? Jene die sich der „Freiheit

Apostolen“ nannten, sind fast alle todt. Ihre Söhne glauben nicht mehr zur Preidigt bestellte Jünger zu sein! Sie berauschen sich nicht wie ihre Väter an den Gefängen des Westfalen, der ihnen, wenn es hoch kommt, einer von vielen deutschen Dichtern ist. Und so kam und ging sein hundertster Geburtstag, ohne daß man viel Aufsehens davon gemacht.

## Die Gründung von Sigel, Ill.

(Aus „Die Amerika“, 2. Juni 1910.)

Der Bericht über die am 29. Mai zu Sigel in Illinois abgehaltene Versammlung des Distrikts-Verbandes Effingham erinnert uns an ein Blatt aus der Geschichte dieses Ortes, das wir in Frdr. Gerhards illustriertem Familienkalender für 1864“ gefunden haben. Dieser in New York gedruckte und seiner Zeit hierzulande sehr verbreitet gewesene Kalender enthält in allen Jahrgängen eine größere Anzahl von Anzeigen, die, theilweise wenigstens heute bereits ein gewisses historisches Interesse besitzen. So zeigt die Illinois Central Eisenbahn im genannten Jahrgang den Verkauf ihrer in Counties Shelby, Cumberland, Fayette, Effingham, Clary und Odin gelegenen Ländereien an, wo sich infolge der Gründung eines „ausschließlich deutschen Land-Departments“ bereits viele Deutsche angesiedelt hätten. Als Leiter dieses „deutschen Land-Departments“ nennt die Anzeige Hon. Francis Hoffman, den bekanntlich erst vor einigen Jahren auf seiner bei Jefferson in Wisconsin gelegenen Farm gestorbenen ehemaligen Vice-Gouverneur des Staates Illinois.

In der Hauptanzeige heißt es an einer Stelle: „Die Compagnie beabsichtigt, zwischen Neoga und Effingham, in Shelby County, eine neue Station zur Gründung einer neuen deutschen Stadt anzulegen.“

Die Umgegend sei fast ausschließlich von Deutschen angesiedelt. — Diese „neue deutsche Stadt“ ist Sigel! Heißt es doch in einer zweiten Anzeige wörtlich:

### Neue deutsche Stadt.

An der Illinois Centralbahn, ca. 190 Meilen südlich von Chicago, ist von dem deutschen Land-Department der Illinois Centralbahn eine Stadt ausgelegt worden, die den Namen

### Sigel

trägt. — Die Stadt befindet sich in einer ausgezeichneten, meist von Deutschen bewohnten Gegend und bietet neuen Ansiedlern besondere Vortheile. — Die Lotten haben eine Front von 33 bis 48 Fuß und werden an solche, die sich dort anbauen wollen, zu äußerst niedrigen Preisen abgelassen. — Handwerker, deren Geschäfte ins Leben greifen, werden dort sicher ein gutes Auskommen finden. — Stationshaus und Postoffice sind bereits errichtet und ein Country-Store hätte gute Aussicht auf Erfolg. — Nähere Auskunft ertheilt

Das deutsche Land-Department,  
Cde von Lake Str. und Michigan Avenue, Chicago.  
P. O. No 5973.

So die wohl im Sommer oder Herbst des Jahres 1863 verfaßte Anzeige, die in der Chronik Sigels aufgezeichnet zu werden verdient.

## Sigel und Gallek.

(Von Wilhelm Kaufmann.)

Bei den Missourier deutschen Truppen von 1861 waren die pfälzisch-badischen Revolutionäre so zahlreich vertreten, daß man fast annehmen konnte, die Soldaten hätten die Fahnen und Uniformen von 1848—49 mit den amerikanischen von 1861 vertauscht. Die meisten der Offiziere kannten sich von den badischen Schlachtfeldern her, hatten gemeinsam das Elend des Flüchtlingslebens erduldet und dann manches Jahr in St. Louis und Umgegend dicht bei einander gelebt. Bei den vielen Reformversuchen der Achtundvierziger — Versuche, welche uns jetzt oft zur Heiterkeit stimmen, so ernsthaft sie auch gemeint gewesen sind —, bei den deutschen Bestrebungen zur Aufrechterhaltung von Schule und Bühne, in den Turnhallen und Freimännerbünden sowie auch bei den zahllosen Fehden der „Grauen“<sup>2)</sup> mit den „Grünen“ hatten Letztere stets als geschlossene Einheit zusammengestanden. Am Felde wurde dieser Zusammenhalt noch verstärkt, die Herren waren ja jetzt stets beisammen und mit ihren anglo-amerikanischen Kameraden besaßen sie nur sehr geringe Fühlung. Das deutsche Offizierscorps bildete einen großen Freundeskreis und auch recht viele der gemeinen Soldaten gehörten demselben an.

Daß sich unter diesen Umständen eine ganz eigenartige Disciplin herausbildete

mußte, ist natürlich. Rangunterschiede wurden sehr wenig beobachtet. Der General Sigel hieß fast nur „der Sigel“ und oft genug auch der Franz. Bei den Obersten, Majoren, Hauptleuten u. s. w. war es ähnlich. Die meisten der Offiziere duzten einander und nicht wenige Soldaten duzten wohl auch ihre Offiziere. Das führte jedoch durchaus nicht zur Disziplinlosigkeit. Der militärische Gehorsam litt nicht unter diesen patriarchalisch-kameradschaftlichen Beziehungen, bei aller Verbtheit herrschte doch Eintracht in der Truppe, und wenn sich ein Streber hervorwagte, so wurde er sehr rasch beseitigt, d. h. niedergebrüllt. Die Umgangsformen in der Truppe mögen nicht immer einwandfrei gewesen sein, aber das kameradschaftliche Verhältniß war doch ein schönes, ja man kann sagen ein herzliches. Auch hatten die Soldaten Vertrauen in ihre Führung und die Offiziere oerdienten dasselbe durchaus. Sie waren fast sämtlich Männer in reiferen Jahren und viele unter ihnen waren hochgebildet. Sie verstanden es, die Mannschaften richtig zu nehmen, einen allzu derben Ausdruck zu überhören und doch eine gewisse notwendige Schranke zu ziehen.

Zu den Traditionen der badischen Revolution, welche in der Truppe herrschten und stets gepflegt wurden, gehörte aber auch das

1) Aus des Verfassers im nächsten Frühling erscheinenden Werke „Die Deutschen im amerikanischen Bürgerkriege“.

2) Die „Grauen“ nannte man die durch die deutsche Erhebung der Dreißiger Jahre nach Amerika vertriebenen Deutschen, die „Grünen“ die Achtundvierziger Flüchtlinge. Zwischen diesen beiden Cliquen herrschten jahrelang erbitterte Kämpfe. Die „Grauen“, welche seit über zwanzig Jahren in Amerika gelebt und gewirkt hatten, belächelten den Reformeifer, welche ihre „grünen“ Landsleute auf dem Gebiete der amerikanischen politischen, socialen und religiösen Fragen an den Tag legten, und bemängelten namentlich den Ton, in welchem die „Grünen“ über Dinge sprachen und schrieben, für deren Beurtheilung sie so wenig Verständnis besaßen. Die Grauen belegten die Grünen auch mit dem Hofnamen „Bourbonen“ (Leute, welche nichts lernen und nichts vergessen). Die „Grünen“ aber zahlten ihren früher eingewanderten Landsleuten jene Ausstellungen oft in unglaublich derber Weise zurück. Erst in den Stürmen der Sklavereibewegung fanden sich Graue und Grüne wieder zu gemeinsamen Zielen vereint.



Recht der Kritik Vorgesetzten gegenüber. Dieses Recht konnte man den vielen Wälfzer „Kriegern“ überhaupt nicht nehmen, die Offiziere übten es auch selbst aus. Es wurde viel räsontirt und geschimpft, besonders richtete sich diese Kritik gegen die Westpointer Oberoffiziere, welche allerdings nichts davon erfuhren, denn jenes Vertil pufste in deutschen Tönen. Als jedoch die Sigel'schen Offiziere in englischer Sprache einen feierlichen Protest gegen die Abjegung ihres früheren Chefs Fremont einreichten, da sah Fremont's Nachfolger, der General Halleck, in dieser That nicht nur einen groben Verstoß gegen die Disziplin, sondern auch ein Mißtrauensvotum gegen seine eigene werthe Person. Uebrigens hatten die deutschen Offiziere wesentlich gegen das Unzeitgemäße der Abjegung Fremont's protestiren wollen, sich dabei jedoch in der Form nicht unbedenklich vergriffen. Jener Protest mußte Halleck übrigens sehr unbequem sein, weil seine Stellung in Missouri auch eine politische war. Er hatte sich wesentlich auf die Republikaner und Unionsfreunde zu stützen, und unter diesen bildeten die Deutschen auch damals wohl noch das wichtigste Element. Sie waren tief verletzt durch das, was sie Lincoln's Schlaffheit in der Sklavereifrage nannten; diese Stimmung aber richtete sich jetzt auch gegen Halleck, der als Vertreter Lincoln's in Missouri angesehen wurde. Dem Proteste der Sigel'schen Offiziere schlossen sich fast alle deutschen Sklavereigegner an und dadurch wurde Halleck's politisches Wirken außerordentlich erschwert.

Halleck hielt Sigel für den Urheber aller dieser Unstimmigkeiten und schrieb sie dem deutschen General auf das Kerbholz. Halleck war schon mit Vorurtheilen gegen die deutschen Offiziere nach St. Louis gekom-

men und er war außerdem ein sehr hartköpfiger Herr und ein starker Hasser. Er ließ im Geheimen eine Art Untersuchung der Sigel'schen Kriegsthaten veranstalten und seine Informanten waren wesentlich Sigel's Feinde Sturgis und Schofield. Auch beschränkte sich diese Untersuchung nur auf Sigel's Verhalten bei Wilson's Creek, umfaßte nicht seine früheren bedeutenden Leistungen bei Camp Jackson und namentlich bei Carthage. Daß Sigel bei dieser „Untersuchung“, von welcher er gar nichts wußte, sehr schlecht abschnitt, ist ohne Weiteres klar. Er stand ja nach Wilson's Creek sozusagen „unter einer Wolke“ und hatte noch keine Gelegenheit gefunden, jene Scharte auszuweken. Halleck sandte am 14. Januar 1862 an den Obergeneral McClellan<sup>3)</sup> einen geradezu abscheulichen Bericht über Sigel und die deutschen Offiziere ein, in welchem sich folgende Stellen befinden:

„Eine andere ernstliche Schwierigkeit liegt in der Existenz und dem Charakter vieler Truppen, welche bisher in Missouri organisiert wurden. Einige dieser Corps sind nicht allein in völlig ungeseklicher Weise errichtet worden, sondern auch durchaus nicht zuverlässig. Im Gegentheil, da sie meistens aus Fremden bestehen, in vielen Fällen von ausländischen Abenteurern, oder vielleicht Verbrechern (Refugees from justice) befehligt, und von Partekleppern für politische Zwecke beeinflusst werden, so bilden sie ein gefährliches Element in der Armee. Die Body Guards, Marine Corps, Telegraph Corps, Railroad (Guards und Benton Guards wurden bereits ausgemustert. Die Home Guards in Moonville und Jefferson City wurden mit Gewalt entwaffnet, und eine Anzahl anderer Organisationen dieser irregulären Trup-

3) McClellan kommandirte die Potomac Armee, aber auch das weisliche Heer war ihm unterstellt, obichon er von den Dingen im Westen gar keine Ahnung hatte. Alle Berichte mußten ihm eingesandt werden und bei ihm lag die Entscheidung. Der deutsche Bürokratismus hat kaum schlimmere Blüten getrieben, als der amerikaniische „red tape“.

pen werden in einigen Tagen entlassen werden. Einige dieser aus Ausländern gebildeten Truppen bestehen aus ausgezeichneten Leuten, während andere ohne Disziplin und Subordination und im Felde nichts anderes sind, als Barbaren. Wohin sie gehen, machen sie alle Unionsleute zu bitteren Feinden. Der beiliegende Brief von General Schofield ist ein „schönes“ Beispiel von dem, was über sie von anderen Orten berichtet wird. In der That haben mich eifrige Anhänger der Union aus Südwest Missouri (und darunter Colonel Phelps, ein Mitglied des Kongresses) gebeten, nicht zu erlauben, daß General Sigel's Truppen dorthin zurückkehren, da diese Truppen, wohin sie gingen, Freund und Feind ohne Unterschied geplündert haben. Ich werde jedoch gezwungen sein, seine (Sigel's) Division zu benutzen, da ich keine andere Truppen habe, um sie gegen den conföderirten General Price zu schicken. — Als ein Beispiel von der Art des Vertrauens, welches man in einige dieser fremden Abenteurer setzen kann, die in hohe Stellungen in der freiwilligen Armee gebracht wurden, will ich die Thatsache erwähnen, welche mir aus sehr glaubwürdigen Quellen zugekommen ist, daß eine Anzahl der fremden Offiziere eine Versammlung abgehalten haben und daß darin beschloffen worden ist, im Falle die Trent Affaire<sup>4)</sup> zu einem Kriege mit England führen sollte, zusammen („in a body“) unseren Dienst zu verlassen und nach Kanada zu gehen.“

Sigel erfuhr von diesem Berichte Halleck's an McClellan erst nach vielen Jahren, und zwar aus der Veröffentlichung des amtlichen „War Record“. Er konnte also gegen die völlig unbegründeten Unterstellungen nicht sofort protestiren, aber dreißig Jahre nach dem Kriege schreibt Sigel in seinem New York Monthly darüber Folgendes:

„Diese Beschuldigung (wegen der Trent Affaire) wurde von Halleck gegen Männer erhoben wie Asboth, der bei Pea Ridge verwundet wurde und nach dem Kriege an einer zweiten Wunde verstorben ist, die er, an der Spitze seiner Reiter vorgehend, in Florida erhalten hatte; gegen Fassendenubel, der vor Vicksburg ruhmvoll gefallen ist; gegen Oberst Knoderer, der tapfer kämpfend bei Suffolk schon verwundet wurde und bald darauf starb; gegen Oberst John M. Ziola, den Chef der Topographischen Abtheilung unter Fremont; gegen Oberst Meyenburg, gegen Osterhaus und viele Andere. Aber Halleck machte diese Patrioten zu Verräthern, diese Leute, welche Missouri gegen die Rebellen vertheidigt haben!“ — Ferner sagt Sigel: „Was den von Halleck erwähnten Brief von Schofield anbetrifft, so bezog sich derselbe besonders auf das Kavallerie-Bataillon des Major Hollar aus Warrenton, das aber nicht aus Deutschen bestand. Und Phelps war damals ein eifriger Freund der Sklaverei.“ (Sigel kam in Kolla mit Phelps zusammen und hatte dort

<sup>4)</sup> Die Trent Affaire. — Zwei nach Europa entsandte Emissäre der conföderirten Regierung, Mason und Slidell, befanden sich Anfang November 1861 auf dem englischen Postschiffe Trent. Dasselbe wurde auf hoher See von einem Bundeskriegsschiffe angehalten und die beiden Rebellen wurden gefangen nach den Ver. Staaten zurückgebracht. Die Engländer erhoben Protest gegen derartige Ausübung der Seepolizei, obgleich England selbst in früherer Zeit stets in ähnlicher Weise gehandelt hatte. England rüftete sofort gegen die Ver. Staaten und es schien eine Zeit lang, als ob der Krieg unvermeidlich sei. Ein solcher Krieg würde sich aber, abgesehen von der See, in Kanada abgespielt haben. Der Streit wurde rechtzeitig beigelegt, indem die Washingtoner Regierung die beiden Gefangenen wieder an England auslieferte. Das Niederträchtige in der obigen Anspielung Halleck's besteht darin, daß die „fremden Offiziere in hohen Stellungen“ (welche doch nur die höheren Offiziere der Sigel'schen Division sein konnten) die Absicht gehabt haben sollten, zum neuen Landesfeinde und zwar zusammen (in a body) überzulaufen und gegen die Vereinigten Staaten auf englischer Seite zu kämpfen.

eine sehr erregte Debatte mit dem Kongressmann über die Sklavereifrage.)

Sigel hat obigen Brief Halleck's noch viel zu milde beurtheilt. Es ist geradezu schändlich, daß Halleck die politischen Flüchtlinge aus Deutschland als „Refugees from justice“ bezeichnet, sie also in eine Klasse stellt mit gemeinen Verbrechern, welche sich der Justiz durch die Flucht entzogen haben. Wenn England im amerikanischen Revolutionskriege Sieger geblieben wäre, so hätten Washington, Jefferson, Hamilton, Adams, Franklin und die übrigen Patrioten vielleicht ebenfalls in einem neutralen Lande Zuflucht suchen müssen, denn daß die britischen Sieger diese Revolutionäre milder behandelt haben würden, als die deutschen Regierungen die Freischaaarenführer von 1848—49 behandelt haben, ist keineswegs sicher. Die Grausamkeiten, welche die gefangenen amerikanischen Patrioten auf den schwimmenden Gefängnissen der Engländer zu erdulden hatten, lassen eher das Gegentheil vermuthen. Die Ziele der amerikanischen Revolutionäre waren dieselben, welche von den deutschen Achtundvierzigern erstrebt wurden. Washington und dessen Gesinnungsgenossen wollten Nordamerika von dem Despotismus Englands befreien, die Achtundvierziger kämpften für ein freies und einiges Deutschland und suchten dem republikanischen Prinzip zum Siege zu verhelfen. Der einzige Unterschied der beiden Gruppen besteht nur in dem Erfolge der amerikanischen und dem Mißerfolge der deutschen Revolutionäre. Die Letzteren als „Refugees from justice“ zu bezeichnen, gleichzustellen mit flüchtig gewordenen Dieben, Erpressern und Mördern, (da Halleck die Sigel'schen Soldaten als Räuber und Barbaren schildert, so hat jene Bezeichnung noch einen besonders bitteren Beigeschmack) das ist eine unerhörte Beleidigung nicht nur jener deutschen Offiziere und Soldaten von Missouri, sondern auch der halben Million deutscher Auswanderer, welche ausschließlich

durch die deutsche Revolution nach Amerika vertrieben worden sind. Bei einem Westpointer der damaligen Zeit kann man allerdings nicht voraussetzen, daß er sich des Dankes bewußt ist, welchen die Union gerade dieser halben Million deutscher Einwanderer schuldet. Aber der in Missouri kommandirende General hätte doch wenigstens wissen müssen, daß nur durch die Deutschen die Stadt St. Louis der Union erhalten worden ist, sowie daß jene „Refugees from justice“ die hauptsächlichste Rolle bei dieser Glanzthat gespielt haben.

Die Sigel'schen Soldaten werden von Halleck als Räuber und Barbaren bezeichnet. Weshalb? Weil sie Nahrungsmittel, welche die Regierung nicht rechtzeitig liefern konnte, wegnahmen, wo sie dieselben fanden. Keim Zehntel der Bevölkerung von Süd-Missouri war rebellisch. Jeder Unionsmann war diesen Leuten vogelfrei, nicht allein in Bezug auf seine Habe, sondern auch auf sein Leben. Bei solchen Zuständen und Provokationen sollten Sigel's Soldaten sich allein auf civilisirte Kriegsführung beschränken, sollten verhungern, obschon das Feindefland sie ernähren konnte? Die Anschuldigung Halleck's ist ebenso unlogisch, als sie infam ist. Und wer beklagte sich denn über die Sigel'schen „Barbaren“? Das waren die Leute, welche triumphirten, als der abgejetzte Sklavenbefreier Fremont durch einen Nachfolger abgelöst worden war, von welchem sie Schutz ihres in **Sklaven** angelegten Eigenthums erwarteten. Geradezu albern aber ist das Bedauern Halleck's, daß ihm keine anderen Truppen als die Sigel'schen zur Verfügung stehen, um den neuen Feldzug gegen den rebellischen Südtheil von Missouri zu führen. Was wäre wohl aus der Curtis'schen Armee bei Pea Ridge geworden, wenn Sigel und dessen deutsche Truppen nicht dabei gewesen wären?

Und nun die Trent-Affaire. Wenn Halleck wirklich aus „sehr glaubwürdi-

ger Quelle“, wie er in jenem amtlichen Schriftstücke sagt, erfahren hatte, daß die deutschen Offiziere gegebenen Falls nach Kanada gehen und dort unter den Engländern gegen die Vereinigten Staaten dienen wollten, so war das Hochverrath, und es wäre Halleck's Pflicht gewesen, ein Kriegsgericht einzusetzen und in strengster Weise gegen die Theilnehmer an jener angeblichen Offiziersversammlung einzuschreiten. Daß aber that er nicht, sondern er denunzirte seine deutschen Kameraden in einem Berichte, von welchem er wußte, daß derselbe lange Zeit geheim bleiben, vielleicht niemals veröffentlicht werden würde, denn auch mit diesen amtlichen Schriftstücken wurde in jener ersten Kriegszeit sehr wenig ordnungsgemäß verfahren, und hunderte derartiger Berichte sind damals, wahrscheinlich zum Glück, in den Papierkorb oder in's Feuer gewandert. Der ganze Brief zeigt uns den Charakter dieses späteren Oberführers der Unionsarmee, diesen von Vorurtheilen beherrschten, kleinlich denkenden, heimtückischen, von Größenwahn befangenen Mann, welchen die Unionsjoldaten später als den bösen Geist der Unionsache erkannten und ihn auch so benannten.

Als Halleck sein Amt in Missouri antrat, war Sigel an der Ruhr erkrankt und er war auch stark verärgert. Halleck ließ ihn sein Mißtrauen fühlen. Sigel aber war alles weniger als ein Diplomat; auch wußte er gar nichts von dem, was hinter seinem Rücken spielte. Da er jedoch einer der wenigen Unionsoffiziere war, welche die Kriegslage in Missouri näher kannten, so hielt er es für seine Pflicht dem neuen Oberbefehlshaber Vorschläge zu unterbreiten und einen Kriegsplan zu entwerfen. Dieser Plan kam in den wesentlichen Zügen auch zur Ausführung, aber Halleck betrachtete es als Annäherung, daß ihm ein Untergebener, den er (S.) für einen Stümper hielt, überhaupt mit solchen Dingen nahe zu treten wagte. Das war doch durchaus

gegen die Art der Disziplin, welche in Westpoint gepflegt wurde. Danach hat der Kommandirende, auch wenn er ein völliger Neuling ist, auf dem Kriegsschauplatz das Denken allein zu besorgen, und von dem Führer einer Division wird nichts anderes erwartet, als blinder Gehoriam. Auch war es Halleck sehr unangenehm, daß Sigel bei Lincoln gut angeschrieben war, sowie daß Sigel so früh Generalmajor wurde.

Ueber die Feindschaft Halleck's gegen Sigel hat sich Letzterer ausführlich ausgesprochen in einem Briefe an Herrn Wilhelm Mos in Canstatt, den Herausgeber von „General Franz Sigel's Denkwürdigkeiten aus den Jahren 1848—49“. Dieser Brief, welcher auch einen recht häßlichen Seitenhieb des General Grant auf Sigel zur Sprache bringt, ist vom 26. September 1896 datirt. Sigel beklagt sich darin, daß Halleck wichtige Dokumente, welche S. dem G. zur Weiterbeförderung an den Präsidenten Lincoln übergeben hatte, nicht weiter gegeben, sondern zurückbehalten hatte. Darüber war Sigel verärgert und in dieser Stimmung schrieb Sigel an seinen Schwiegervater Dullon in New York einen Privatbrief, in welchem er von Halleck sagte, „derselbe habe nicht als Soldat, sondern als prüffiger Advokat ihm (S.) gegenüber gehandelt.“ Dieser Brief wurde dann von Dullon (leider) in der New Yorker Volkszeitung abgedruckt, von der englischen Presse aus dem deutschen Texte übersetzt und ging dann durch die gesammte Presse des Landes. Halleck hat sich Sigel gegenüber nicht über diesen Brief geäußert, aber sein Groll gegen Sigel kam nun bei jeder Gelegenheit zum Vorschein. — Als Sigel am 15. Mai 1864 die Schlacht bei New Market (Virginia) verloren hatte, schrieb Halleck an General Grant bezüglich dieser Schlacht: „Sigel thut nichts Anderes als Tavonlaufen (fliehen) und er hat auch nie etwas anderes gethan.“ Und diesen verleumderischen Brief Halleck's hat Grant in seinen Memoi-

ren ohne jeden Kommentar abgedruckt, demselben also eine sehr weite Verbreitung gegeben. Sigel war wegen der unter dem Präsidenten Grant herrschenden Korruption gegen Grant aufgetreten, als Grant einen dritten Präsidentschaftstermin anstrebte. Die Veröffentlichung des Halleck'schen Briefes wegen New Market ist Grant's Quittung für Sigel's politisches Vorgehen.

\* \* \*

Als nach der Schlacht von Bea Ridge (6. bis 8. März 1862) Sigel's entscheidender Eingriff vom Oberkommando völlig ignoriert worden war, beschloß Sigel, sich nach der Potomac Armee versetzen zu lassen. Wahrscheinlich wollte Sigel auf diese Weise Halleck entgehen. Aber kaum hatte Sigel den Befehl über das erste Corps der centralvirginischen Armee von Lincoln zugesichert erhalten, als Halleck von Missouri nach Washington versetzt wurde und zwar als Oberfeldherr sämmtlicher Unionsheere. Sigel hatte jetzt nicht nur seinen ärgsten Feind als Vorgesetzten an höchster Stelle, sondern mußte nun auch unter einem besonderen Günstling Halleck's, dem General Pope dienen.

Wie Halleck zur Oberbefehlshaberchaft gelangte, ist weit leichter zu erklären, als die Thatfache, daß dieser völlig unfähige Mann sich bis zum Frühling 1864 in dieser Stellung gehalten hat und daß er sogar bis zum Ende des Krieges Generalstabschef blieb, nachdem Grant die oberste Führung übernommen hatte.

Bekanntlich hatten die Westpointer Offiziere nicht die geringste praktische Erfahrung in der Truppenführung großen Stils. Ferner waren die Tüchtigsten unter den vorhandenen Berufsoffizieren zum Feinde übergetreten. So sehen wir auf südlicher Seite die Westpointer Lee, Jackson, beide Johnston's, Beauregard und eine ganze

Reihe tüchtiger Unterführer auftreten, im Nordheere jedoch fast nur Stümper. Halleck war längere Zeit Professor an der Westpointer Cadettenanstalt gewesen und hatte auch ein Werk über Kriegswissenschaft geschrieben. Auch genoß er den Ruf einer in Amerika sehr seltenen Belesenheit in militärischen Dingen. Zwar hatte er schon seit Jahren umgefahelt und war Advokat geworden, aber jedenfalls mußte ein ehemaliger Professor von Westpoint und der Verfasser eines Buches über den großen Krieg mehr von der Kriegführung verstehen, als irgend ein älterer Major oder Oberst, der manches Jahr an der Indianergrenze in Garnison gestanden und sich nur mit Meutendrill und kleinen Streifzügen gegen die Rothhäute beschäftigt hatte. So wurde Halleck als „einziger Kriegsverständiger“ zunächst Nachfolger Fremont's im Westen und als McClellan's Mißerfolge auf der Halbinsel zu Tage getreten waren, Oberbefehlshaber<sup>5)</sup>. Man erwartete große Dinge von Halleck, namentlich Herrn Lincoln hatte dieser „Sachkundige“ außerordentlich imponirt. Halleck hat den guten Lincoln durch über drei Jahre vollständig eingewickelt, hat den Präsidenten trotz der jammervollsten Niederlagen, trotz des beständigen Fehlschlagens der Halleck'schen Pläne immer wieder zu seinen Gunsten zu stimmen gewußt. Die Einschätzung, welche man in der anglo-amerikanischen Geschichtsschreibung dem Menschenen er Lincoln zu theil werden läßt, er scheint erheblich übertrieben, sobald man das Licht fallen läßt auf Halleck, den vertrauten militärischen Rathgeber Lincoln's, den „Warman“ unter den Unionsgeneralen. Ein einziges Mal ist Halleck als Truppenführer aufgetreten, und dabei hat er sich nach Kräften blamirt. Er gestattete, daß der conföderirte General Beauregard, welcher Corinth mit

5) McClellan's Absehung war schon im Juli 1862 im Prinzip beschlossen worden, die Washingtoner Behörden fanden aber, wegen der Beliebtheit McClellan's bei seinen Truppen, damals noch nicht den Muth, jenen Beschluß auszuführen.

45,000 Mann besetzt hatte, aus dieser „Falle“ ohne Verlust entkommen konnte, obwohl Halleck mit 105,000 Mann leicht im Stande gewesen wäre, diese wichtigste feindliche Armee des Westens unschädlich zu machen. Diese klägliche Geschichte mußte Halleck den Washingtoner Behörden so darzustellen, daß ein „großer Sieg“ daraus geworden ist, und der damit verknüpfte Ruhm trug dazu bei, den „Sieger von Corinth“ zum Oberbefehlshaber zu machen.

Halleck hat niemals wieder ein Heer im Felde geführt, sondern sich darauf beschränkt, vom grünen Tisch in Washington aus die von ihm eingesetzten Unterführer telegraphisch zu dirigieren. Er spielte etwa eine Rolle, wie die österreichischen Kabinetts-generäle zur Zeit Maria Theresia's. Da er die Gebiete, in welchen die Kämpfe stattfanden, nicht kannte und nicht einmal einigermaßen zuverlässige Karten besaß, da auch der Aufklärungsdienst der Unionsheere Mangels einer gut berittenen und ausgebildeten Kavallerie fast stets versagte, so war diese Kriegsleitung aus der Ferne verhängnisvoll im höchsten Grade. — Halleck's erste That war die Abberufung der Potomac Armee von der Halbinsel zu einer Zeit, als dieselbe endlich (nach McClellan's Siege bei Malvern Hill) eine gute Stellung in der Nähe Richmonds besaß, die sich leicht behaupten ließ und auf dem Seewege ihre Verbindungen mit Washington hatte, also ohne Kämpfe und ohne Verluste verstärkt und verproviantirt werden konnte. Aber McClellan war keine Puppe Halleck's, und das ist wohl der Hauptgrund jener völligen Aenderung des Kriegsplans gewesen. Halleck war es, der sodann seinen Günstling Pope an die Spitze der in Virginien kämpfenden Unionsheere stellte, eine Maßregel, welche schon deshalb verderblich war, weil dadurch nicht allein McClellan, sondern auch dessen sämtliche Unterführer gereizt und gegen Pope aufgebracht wurden. Diese schließlich zu bitterer Feindschaft ausartende Verstimmung hatte sich sogar auf die Sol-

daten der McClellan'schen Armee ausgedehnt. Der ganze Sommerfeldzug von 1862 wurde von Pope und Halleck verpfuscht und endete mit der gräßlichen Niederlage von Bull Run II. Dann trat für kurze Zeit McClellan wieder an die Spitze des Heeres, aber dessen beide Nachfolger Burnside und Hooker waren wieder „Erfindungen“ des Herrn Halleck, und die Schreckenstage von Fredericksburg und Chancellorsville bezeichnen die Richtung, wohin die von diesen Generalen beliebte Kriegsleitung führte. Halleck wurde das Haupt und der führende Geist der Westpointer Offiziersclique, welche von seiner Ankunft in Washington an einen festgeschlossenen Ring bildete und alle höheren Befehlshaberstellen monopolisirte. Daß diese Herren als amerikanische Berufs-offiziere das erste Anrecht auf solche Stellen hatten, ist bereits erwähnt worden, aber diese Bevorzugung durfte nicht so weit ausgedehnt werden, daß tüchtige Offiziere, welche nicht aus Westpoint stammten, dadurch in ganz ungebührlicher Weise zurückgesetzt wurden, namentlich nachdem das Führertalent der Westpointer so jammervolle Ergebnisse gezeitigt hatte. Aber die Macht jener Clique blieb unerschüttert bis zum Ende des Krieges, und auch die Ueberhebung und der Klassenstolz der Westpointer gegenüber den Kameraden, welche nicht aus jener Kriegsschule hervorgegangen waren, herrschte bis Appomatox vor. Besonders nachtheilig waren diese Verhältnisse für die deutschen Offiziere, zumal für Sigel, der den kleinlichen Privathaß Halleck's bis an das Ende seiner militärischen Laufbahn verspürte.

Halleck hat übrigens später in ähnlicher Weise gegen Grant, McClellan und Sherman intrigirt, gegen die beiden ersteren in geradezu gemeiner Weise, wie man sowohl aus Grant's eigenem Buche, wie aus denjenigen seiner Biographen Deming und Wadeau, sowie aus McClellan's „Own Story“ ersehen kann.

## Die Deutschen in Illinois.

Von Emil Mannhardt, Chicago.

Schon unter den Franzosen, welche zur Zeit, als General George M. Clarke durch die Einnahme von Kaskaskia und Vincennes das Gebiet von Illinois für Virginien eroberte, so ziemlich dessen einzige weiße Bewohner waren, befanden sich dort einige, wenn auch wenige, Deutsche. Und zwar sowohl unter den Soldaten und Offizieren, wie unter den höheren Beamten. Zumeist waren es wohl Elsässer; doch von Einem, dem Richter Philipp Engel, wissen wir, daß er ein Hesse-Darmstätter war. Kaum mehr als ein Duzend Deutsche ließen sich während des letzten Jahrzehnts des achtzehnten und während des ersten Jahrzehnts des neunzehnten Jahrhunderts in Illinois nieder, und aus dessen zweitem Jahrzehnt ist nur die Niederlassung eines deutschen Maurers in Belleville und die dreier Schweizer-Familien in der Nähe dieses Ortes festgestellt. Dagegen hatte während dieser 30 Jahre eine ziemlich ansehnliche Einwanderung deutscher Nachkommen aus Nord- und Süd-Carolina, Alabama, Kentucky und Tennessee, zum Theil auch aus Pennsylvania und Virginien stattgefunden. — Nachkommen, welche noch der deutschen Sprache oder der pennsylvanischen Abart derselben mächtig waren. Denn sie bildeten Kirchengemeinden, in denen noch bis in die vierziger und fünfziger Jahre hinein deutsch (und englisch) gepredigt wurde. Von einer in Union County wissen wir sogar, daß sie erst im Jahre 1869 ihre bis dahin deutsche Gemeinde-Verfassung durch eine in englischer Sprache abgefaßte ersetzte.

Das dritte Jahrzehnt brachte einige sehr tüchtige Landwirthe, welche die Eingeborenen den diesen bis dahin unbekanntem Weizenbau lehrten, nach dem südlichen Illinois; wie überhaupt dieses vor dem Jahre

1830 fast ausschließlich von der Einwanderung, der inländischen und ausländischen, aufgesucht wurde. Im mittleren und nördlichen Illinois gab es, weil diese Gegenden noch nicht von den Indianern gefäuhert waren, nur erst wenige vorgeschobene weiße Niederlassungen an den Flüssen (Milton, Quincy, Beardstown, Peoria, Rickapoo, Springfield), bei den Bleigruben in und um Galena, und die aus wenigen Hütten bestehende um das Fort Dearborn herum am Michigan-See — das zukünftige Chicago. Unter der bunten Grubenbevölkerung in und bei Galena befanden sich einige Deutsche und Schweizer; der erste Bürgermeister des Ortes hieß Stahl und war von deutschen Eltern in Baltimore geboren worden. In Beardstown hatte sich der bedeutende Geschäftsmann und Städtegründer Franz Kreis (geb. in Blankenburg im Regierungsbezirk Cöln und 1827 nach Amerika gekommen) niedergelassen.

Erst das vierte Jahrzehnt brachte, wie in die sämtlichen Mittelstaaten, so nach Illinois, eine bedeutende deutsche Einwanderung. Und das südliche Illinois wurde besonders begünstigt durch die Niederlassung einer beträchtlichen Zahl hochgebildeter und studirter Männer, welche durch die trüben politischen Verhältnisse in der Heimath und die, der verunglückten revolutionären Erhebung von 1833 folgende, politische Verfolgung zur Auswanderung getrieben waren. Sie übten nicht nur durch ihre hohe Bildung auf ihre Umgebung einen aufklärenden und verfeinernden Einfluß aus, sondern machten sich als Aerzte (Trapp, Verhelmann, Reuß), als hohe Beamte (Oberichter und Gouverneur Körner), als bahnbrechende Pädagogen (Georg Bunsen), als herragende Forscher und Gelehrte (Wisslicenus, Georg Engelmann, Julius und

Eugen Woldemar Hilgard), als bedeutende Finanzmänner (Eduard Abend, Henry Billard) und als tapfere Soldaten und Heerführer im Bundeskriege (Engelmann, von Gangelin, Kircher, u. A.) nicht nur ihrer näheren Umgebung nützlich, sondern wurden zum Theil für das ganze Land von hervorragender Bedeutung. Ungefähr zu gleicher Zeit mit diesen, die sich Belleville und Umgebung zum Wohnsitz erkoren, kamen nach Madison County die Köppli und Suppiger aus der Schweiz und legten den Grund zu den großen schweizer Niederlassungen in jenem County. Gegen Ende des vierten Jahrzehnts erhielt das südliche Illinois noch einen starken Zuzug von Lutheranern, einige davon Sachsen, die mit dem Bischof Stephan gekommen waren, meist aber pommerische Bauern, die der von Friedrich Wilhelm III. von Preußen dekretirten Verschmelzung des reformirten und lutherischen Bekenntnisses aus dem Wege gingen und die sich meistens in den südlichen Counties Washington, Randolph und Monroe niederließen. Nach dem Black Hawk-Kriege, während dessen Chicago in der Person des Marktenders und Bäckers Matthias Meyer seinen ersten bleibenden deutschen Einwohner erhielt, begann auch die Einwanderung Deutscher in die nördliche Hälfte des Staates einen Anlauf zu nehmen. Als Chicago 1837 Stadt wurde und seine ersten Beamten wählte, zählte man unter den Wählern bereits 18 Deutsche. In dem nordwestlichen Winkel von Cook County und den angrenzenden Theilen von DuPage County ließen sich seit 1834 eine Anzahl Bauern aus dem westlichen Hannover und dem Schaumburgischen nieder, die schon 1837 gemeinsam mit den Chicagoer Protestanten eine eigene Gemeinde bildeten, welche am 1. Januar 1839, dem erhaltenen Kirchenbuche zufolge, über 100 Mitglieder zählte. Ueberhaupt bildet das Jahr 1837 den Ausgangspunkt der kirchlichen Gemeindebildung unter den Deutschen Illinois. In Quincy findet sich eine protestantische und eine katholische, in

Velleville eine katholische und eine freie protestantische, in Washington County eine lutherische Gemeinde.

Der Bau des Illinois-Michigan Kanals führte Ende der dreißiger und in den vierziger Jahren eine Anzahl deutscher Arbeiter in den nördlichen Theil des Staates, aus denen später Ansiedler wurden. Das Ende des fünften und das sechste Jahrzehnt brachten viele Achtundvierziger, zum Theil hochgebildete Männer, von denen einige, wie Georg Schneider, Lorenz Brentano, Caspar Bus, Köppler, Wilhelm Rapp und Hermann Raster (dieser kam freilich erst nach dem Bürgerkriege nach Illinois), sich einen nationalen Namen gemacht haben. Der Mehrzahl nach aber waren es tüchtige Bauern, Handwerker und Geschäftsleute. Da in Illinois noch viel gutes Land billig zu haben war, zog es besonders den deutschen Bauernstand mächtig an, und in Folge davon auch den Handwerker, dem in den schnell aufblühenden kleinen und großen Städten sicherer Verdienst in Aussicht stand. Im siebenten Jahrzehnt brachte nach dem Bürgerkriege das während desselben angenommene Heimstättengesetz eine neue starke landwirthschaftliche Einwanderung; an den großen deutschen Einwanderungen der siebziger und achtziger Jahre nahm Illinois in gleichem Maße Theil, wie der übrige Norden.

Die deutsche Einwanderung in Illinois stellte sich in den einzelnen Jahrzehnten nach einer auf die jedesmaligen Bestände an deren Ende gegründeten Berechnung wie folgt:

Bis 1840 .....	10,356
Von 1841 bis 1850 .....	36,678
Von 1851 bis 1860 .....	143,290
Von 1861 bis 1870 .....	87,855
Von 1871 bis 1880 .....	88,284
Von 1881 bis 1890 .....	143,220
Von 1891 bis 1900 .....	82,171

Im Jahre 1900 hatte der Staat Illinois nach der amtlichen Volkszählung jenes Jah-



res 4,734,873 weiße Einwohner. Davon waren 359,679 eingewanderte Deutsche — Reichsdeutsche, Deutsch-Oesterreicher, Deutsch-Schweizer und Luemburger — die auch in den oben angeführten Ziffern eingeschlossen sind. Nicht eingeschlossen darin sind die Ungarn, von denen die große Mehrzahl gute Deutsche sind, und auch nicht die aus dem deutschen Reiche kommenden Polen, von denen ein beträchtlicher Theil deutsche Gesittung angenommen hat. Deren Zahl betrug allein in Cook County im Censusjahre 34,285.

Zu diesen eingewanderten Deutschen kamen 934,149 deutsche Nachkommen der deutschen Einwanderung des letzten Jahrhunderts, wovon der Volkszählung zufolge 650,070 an die von deutschen Eltern in den Vereinigten Staaten geborenen Kinder, der Rest von 284,879 auf die Enkel und Urenkel derselben entfallen. Im Ganzen also belief sich der von der deutschen Einwanderung des 19ten Jahrhunderts zur Bevölkerung von Illinois gestellte Antheil im Jahre 1900 auf 1,293,828 oder 26,83 Prozent der weißen Bevölkerung. Das ist aber noch lange nicht der Gesammtantheil deutschen Blutes daran. Denn auch die Nachkommen der deutschen Einwanderer des 17ten und 18ten Jahrhunderts sind in Illinois in großer Stärke vertreten. Ihren Antheil an der Hand amtlicher Erhebungen zu ermitteln, ist leider nicht möglich, denn in den amtlichen Volkszählungsberichten sind sie selbstverständlich, wie auch die Enkel der im letzten Jahrhundert Eingewanderten, als Kinder eingeborener Eltern aufgeführt. Gibt auch der Census an, wie viele der im Jahre 1900 in Illinois wohnenden Personen in anderen Staaten geboren sind, so würde selbst die Kenntniß des Verhältnisses der Bevölkerung deutscher Abstammung zur Gesammtbevölkerung in diesen Staaten nicht genügen, um den Antheil deutschen Blutes an diesem Zuge festzustellen. Denn die deutschen Nachkommen scheinen, wie die Besiedlungsgeschichte des Nordwest-

gebiets deutlich beweist, sich in Amerika die deutsche Wanderlust bewahrt zu haben. Nachweisbar befanden sich unter denen, welche im ersten Drittel des 19ten Jahrhunderts aus Nord-Carolina nach Illinois übergesiedelt sind, ein reichliches Drittel deutscher Nachkommen, und die haben natürlich wegen ihres fast hundertjährigen Wohnsitzes im Staate eine zahlreiche Nachkommenschaft erzeugt. Es verdient hervorgehoben zu werden, daß einige dieser Familien sich rein deutsch erhalten haben. Von den Nachkommen der Deutschen, welche einst das Shenandoah-Thal in Virginien und das westliche Maryland bebauten und bevölkerten, und von dort verschwunden sind, haben sich viele in Illinois angesiedelt. So befindet sich eine bedeutende Niederlassung von Dunkers deutscher Abstammung im illinoisier County Eagle. Besonders stark war der Zug dieser deutschen Nachkommen aus Pennsylvanien, Virginien und Maryland in den Jahren 1840 bis 1860. Das ergibt sich aus den geschichtlichen Aufzeichnungen der einzelnen Counties. Und sie waren in dem noch menschenleeren Staate vor Anderen willkommenen Gäste, sowohl als tüchtige Ackerbauer, wie ganz besonders die Pennsylvanier als Handwerker und Mechaniker. Fast immer findet man ihre Geschicklichkeit gerühmt und besonders wird hervorgehoben, daß sie ihre Werkzeuge mitbrachten. Denn an solchen mangelte es auch noch in den fünfziger Jahren so sehr, daß in manchen Gegenden die Art alle andern ersetzten und alle Arbeit des Tischlers und Zimmermanns verrichten mußte. Die Mehrzahl der ersten Mühlen im Staate scheint von Deutsch-Pennsylvaniern angelegt worden zu sein. In Chicago und Umgegend wohnen mehrere Nachkommen von Deutschen aus dem Mohawk-Thal, deren Ahnen unter Herkheimer saßen.

Aber ist auch die Zahl dieser deutschen Nachkommen nicht an der Hand amtlicher Erhebungen festzustellen, so läßt sie sich doch mit einiger Sicherheit aus dem Wählungs-

verhältniß berechnen, das im Jahre 1830 unter der amerikanischen Bevölkerung bestand. Nach solcher in den D. N. Geschichtsblättern, Band 4, Heft 3, veröffentlichten Berechnung, an deren annähernden Richtigkeit zu zweifeln bis dahin kein Anlaß vorliegt, stellt sich dieser deutsche Antheil auf 674,089, und bringt den gesammten deutschen Antheil an der weißen Bevölkerung von Illinois auf 1,967,926 oder 41.56 Prozent der weißen Bevölkerung.

Jedoch nicht die Menge giebt den Ausschlag, sondern das Thun. Was haben diese vielen Deutschen und deutschen Nachkommen in Illinois für Illinois und dadurch für das ganze Land geleistet?

Nun, gar Manches. Zunächst hat der deutsche Bauer einen ganz hervorragenden Antheil an der landwirthschaftlichen Blüthe des Staates. Rühmte man schon den Deutsch-Pennsylvaniern nach, daß sie ihre Farmen in besseren Zustand zu bringen und darin zu erhalten wußten, als ihre Nachbarn, so ward dasselbe Lob in noch höherem Maße von absolut unparteiischer Seite den im vorigen Jahrhundert eingewanderten deutschen Bauern zu Theil. — Wenn in den zehn Jahren von 1850 bis 1860 der Bestand des angebauten Landes in Illinois sich fast verdreifacht, der Werth der Farmen auf das Vierundeinhalbfache steigt, Illinois als Korn und Weizenproduzent an die erste Stelle rückt, die Butterfabrikation von ein auf achtundzwanzig Millionen klimmt, während die Bevölkerung sich nur verdoppelt, so darf man wohl dieses außerordentliche Ergebnis zum guten Theil auf Rechnung der hunderttausend fleißigen und tüchtigen deutschen Bauern setzen, welche das Jahrzehnt dem Staate gebracht hatte. An der Sebung der Viehzucht, deren Werth auf das Dreifache gestiegen war, und der des Weizenbaues, dessen Ertrag von 9 auf 24 Millionen Bushels erhöht war, hatten sie jedenfalls den Hauptantheil. Denn der Weizenbau war den Amerikanern im allgemeinen noch eine unbekante, und die Viehzucht

zum Zwecke der Meierei eine zu mühsame Sache.

Aus dem Census geht hervor, daß im Jahre 1900 22.43 Prozent aller Farm-Seimstätten in Illinois von Deutschen und deren Kindern bewirthschaftet wurden, und daß sie von 22.01 Prozent derselben die Eigenthümer waren. Durch die Enkel und Nachkommen der deutschen Einwanderungen früherer Jahrhunderte steigt der deutsche Antheil an der Farmbewirthschaftung auf 47.79, der am Farmbesitz auf 47.53 Prozent. Darnach ist ein Zweifel daran, daß die deutschen Bauern den größten Antheil am Wohlstande von Illinois hatten und haben, nicht gut mehr möglich. Auch steht ein Rückgang, wenigstens so weit das eingewanderte deutsche Element in Frage kommt, nicht zu befürchten. Denn immer noch werden eingewanderte Deutsche erst Pächter und dann Besitzer von amerikanischen Farmen, auf denen sie zuerst als Knechte gedient hatten. Der Farmbesitz in der Umgegend von Chicago — in Cook, Du Page und Will County — geht mehr und mehr in deutsche Hände über, und es giebt wenigstens ein Township, in welchem alle Farmen Deutschen gehören, und eine Anzahl, denen das gleiche Schicksal bevorsteht. Im südlichen Illinois, in Washington, Madison, St. Clair und Monroe County, macht sich eine ähnliche Erscheinung geltend.

Aus dem Census geht ferner hervor, daß die im 19ten Jahrhundert eingewanderten Deutschen und ihre hiergeborenen Kinder einen ihren Antheil an der Bevölkerung übersteigenden Antheil an der Familienbildung (25.92 Prozent) haben. Auf der Familie aber beruht die Sicherheit des Staates, und der Besitz der eigenen Wohnstätte ist eines der sichersten Kennzeichen soliden Vürgerthums.

Den sehr bedeutenden Antheil des deutschen Elements in Illinois am Handel und an der Industrie zu bestimmen, ist äußerst schwierig. Denn der Census giebt für die Betheiligung der einzelnen Elemente an die-

sen Dingen nur Anhaltspunkte, und deren sehr geringe. Und der Gegenstand der Untersuchung ist ein so umfangreicher und so sehr verzweigter, daß selbst bei deren Beschränkung auf einzelne Zweige oder Lokalitäten jedes Ergebnis der wünschenswerthen Genauigkeit entbehren wird. Auch die gewichtigsten Finanzleute Chicago's, z. B. Männer, die seit einem halben Jahrhundert und darüber im Bankgeschäft thätig sind und an der Spitze großer Bank-Institute stehen — erklären, daß die Bestimmung des deutschen Antheils auch nur am allgemeinen Geschäfts-Kapital Chicago's zu den Unmöglichkeiten gehöre. Doch giebt einer derselben zu, daß wenn man diesen Antheil auf ein Drittel schätze, man sich auf der sicheren Seite befinden werde. Das stimmt mit der allgemeinen Annahme überein. Aber ob diese für Chicago richtig ist, und ob sie auch für den ganzen Staat Illinois zutrifft, dafür müssen wir versuchen, einige hindeutende Belege zu finden.

Einen solcher Belege sollten die Creditnachschlagbücher bieten. Aus ihnen sollte man die Größe des Geschäftskapitals und des Credits der Firmen ermitteln können. Aber es ist leicht ersichtlich, daß auch diese Quelle nur annähernde Ergebnisse liefern kann, sobald man in's Auge faßt, wie viele Deutsche als Voll- oder Theilbesitzer hinter Firmen und Corporationen stehen, deren Namen man es nicht ansehen kann. Aber immerhin wird diese Quelle eine Hilfe sein. Weitere Hilfe muß in den Adreßbüchern gesucht werden, wo solche existiren. Und endlich müssen einzelne bekannte Thatsachen als Fingerzeige herangezogen werden.

Ziehen wir letztere zuerst heran und wenden wir uns zunächst zur Industrie, zum großen und kleinen Gewerbe. Von ihrem ersten Eintreffen an waren die deutschen Handwerker ihrer Geschicklichkeit und Ausdauer halber gesuchte Leute, und infolge des guten Verdienstes und ihres Strebens vorwärts zu kommen, bald in den Stand gesetzt, sich selbstständig zu machen. Wie die ersten

den Grund legen halfen zu den großen Industrien von heute, so halfen die später kommenden diese Industrien ausbauen. Die große Einwanderung der achtziger Jahre bestand zum überwiegenden Theile aus geschickten Handwerkern, die für die Entwicklung der Großindustrie von großem Nutzen wurden. Nicht etwa nur als Arbeiter: Deutsche Ingenieure in Chicago (Hemberle, Laßig, Gottlieb, Meyer, Binder u. A.) haben einen sehr großen Theil der großen Eisenbahn-Brücken des Landes konstruirt, wie z. B. die Pittsburg-Brücke über den Monongahela, die Mississippi-Brücken bei La Crosse und Quinen, die Missouri-Brücken bei Atchison, Glasgow und Omaha, die Riesenbrücke über den Hudson bei Poughkeepsie, mehrere der großen Viadukte der Pacific-Bahnen, und wahrscheinlich die Mehrzahl der kleineren eisernen Brücken aller von Chicago westlich führenden Bahnen. Ein deutscher Kunsttischler hat den Pullman-Wagen zwar nicht erdacht, aber dem ersten die Einrichtung gegeben und sie ausgeführt. Einige der großen Illinoiser Industriellen auf den Gebieten der Wagenfabrikation, der Kupferschmiedekunst, der Holzindustrien, der Pianoortenfabrikation, der feinen Möbelfabrikation und Office-Einrichtung sind Deutsche. Die Backstein-Fabrikation ist zu Fünftel in deutschen Händen. Auf den Gebieten der Graveurkunst, der Lithographie, des Stahlstichs, des Buchdrucks, nehmen Deutsche die erste Stelle ein.

Daß die Illinoiser Brauereien mit ganz wenigen Ausnahmen von Deutschen gegründet worden sind und Deutschen gehören, ist wohl kaum besonderer Erwähnung werth. Alle Braumeister sind entweder eingewanderte Deutsche oder auf den zwei Chicagoer Brauerschulen vorgebildete Söhne von solchen. In der großen elektrischen Industrie, welche die Neuzeit gebracht hat, stehen Deutsche an der Spitze der wissenschaftlichen Leitung. In fast allen Petrieben, die deren Mitwirkung erfordern, sind die Chemiker

Deutsche oder deutsche Nachkommen. Die größte Zinkschmelze des Landes (in La Salle), die größte Fabrik von Wasserleitungs-Einrichtungen, die größte Glukose-Fabrik (beide in Chicago) sind von Deutschen gegründet und in deren Besitz. Die größte Gerberei in Chicago ist in den fünfziger Jahren von einem Deutschen gegründet der seinen Namen verenglicht hat. Die Kleiderfabrikation liegt, wie im ganzen Lande, so in Illinois, in den Händen von Deutschen jüdischer Abkunft.

Was die Baukunst und das Baugewerbe betrifft, so waren die deutschen Architekten, welche Mitte der fünfziger Jahre sich einstellten, so ziemlich die ersten, welche, wenigstens in Chicago, das Bauwesen auf eine wissenschaftliche Grundlage stellten; sie nahmen Jahrzehnte lang unter ihren Kollegen den ersten Platz ein und genießen auch heute noch durchweg großes Ansehen. Schwerlich hat es, bis in die neueste Zeit hinein, irgend eine irgendwie bedeutende Architekten-Office gegeben, in welcher nicht Deutsche als Zeichner und Berechner angestellt gewesen wären. Fast bis zum Ende des 19ten Jahrhunderts waren die Hausbau-Unternehmer (Maurer, Zimmerer, Maler) in überwiegender Zahl Deutsche, und sie nehmen auch heute noch einen bedeutenden Prozentsatz darunter ein. Die bedeutendste Steinhauer-, die angesehenste Stuckatur-Kontraktoren-Firma sind Deutsche; die für diesen Zweig bahnbrechende riesige Northwestern Terra Cotta-Fabrik ist ein rein deutsches Unternehmen.

Wenden wir uns zum Handel, so finden wir, daß vier der Chicagoer Riesenbazare im Mittelpunkte der Stadt (The Fair, Mandel Bros., The Poston Store, Rothschild u. Co.) von Söhnen eingewanderter Deutschen gegründet worden sind, und ihren Familien gehören. In mehreren anderen ist deutsches Kapital stark vertreten. Die bei weitem große Mehrzahl gleicher Geschäfte in den Außenbezirken ist in deutschen Händen, und es giebt darunter einige, die an

Größe des Umsatzes denen im Centrum nur wenig nachstehen. In allen Mittelstädten des Staates sind die größten Geschäfte dieser Art im Besitz von Deutschen. Das Juweliergegeschäft ist im ganzen Staate vornehmlich in deutschen Händen; die selbstständigen Uhrmacher sind fast sämtlich Deutsche, desgleichen fast alle Kürschner. Doch es würde zu weit führen, alle einzelnen Geschäfte und Gewerbe auf diesen Punkt zu untersuchen.

Groß ist die Zahl der Deutschen, die in großen amerikanischen Unternehmungen als Geschäftsführer oder Abtheilungschefs leitende Stellungen einnehmen. Der Präsident der größten Buch- und Schreibmaterialien-Handlung Chicago's und vielleicht des Landes ist ein Deutscher. Eine der großen Rhedereien, welche den Verkehr zwischen Chicago und den Häfen am Michigan-See und Superior-See vermitteln, ist vor mehr als 40 Jahren von Deutschen gegründet worden, die oder deren Söhne auch heute noch die Leitung und den Hauptantheil haben. Daß in den illinoiser deutschen Versicherungs-Gesellschaften, deren es mehrere giebt, Deutsche an der Spitze stehen, und daß ihre Chicagoer Vertreter Deutsche sind, ist selbstverständlich, doch ist auch ein Deutscher General-Geschäftsführer der westlichen Abtheilung der „Metna“ von Hartford. Ein Deutscher ist westlicher Hauptgeschäftsführer der Sanford May Co., eines der größten Geschäfte dieser Art in den Ver. Staaten. Ein Deutscher ist Vice-Präsident des ersten Geldinstituts von Chicago, der First National Bank, und war Präsident der Bankers-Association von Illinois. An mehreren anderen Chicagoer Banken befinden sich Deutsche in gleicher oder ähnlicher Vertrauensstellung. Mehrere bedeutende Privatbanken Chicago's sind deutsche. In Peoria, Quincy und Belleville nehmen die deutschen Banken den ersten Platz ein.

Nach Peß „Geschichte der Deutschen in Peoria“ waren dort von 1459 Kleinbäulern und etablirten Handwerkern im Jahre

1905 766 oder 52.50 Prozent, und von 128 Großgeschäften und Fabriken 78 oder fast 61 Prozent Deutsche. Der deutsche Bevölkerungsantheil in Peoria beträgt aber nur knapp 28 Prozent. In Quincy sind von 961 aufgeführten Geschäften 544 oder 58.61 Prozent deutsche, und davon entfallen 49.63 Prozent auf das Kleingeschäft. Der deutsche Bevölkerungsantheil in Quincy beläuft sich auf nicht mehr als 38 Prozent. — In Freeport, dem Hauptort von Stephenson County, sind von 373 aufgeführten Geschäften 206 oder 55.22 Prozent deutsche und 45.11 Prozent davon haben deutsche Kleingeschäfte. In anderen Mittelstädten stellen sich diese Prozentsätze auf: Aurora 42.16 und 35.45; Alton 43.55 und 40.71; Beardstown 56.59 und 42.63 Prozent. In der Staatshauptstadt Springfield, deren deutsche Bevölkerung nur 18.75 Prozent beträgt, — es ist in allen diesen Angaben nur auf das der Einwanderung des 19ten Jahrhunderts entstammende Element bezug genommen — sind nach dem klassifizirten Adreßbuch von 1902 von 702 Geschäften 362, also 50 Prozent deutsche.

Auch in den kleineren Orten von Illinois ist der Prozentfuß der deutschen Geschäftsleute fast durchweg erheblich höher, als der des deutschen Elements darin. In 96 mit A beginnenden Orten mit zusammen 43,628 Einwohnern, welche über 68 der 102 illinoi-

ser Counties vertheilt sind und worunter nur vier Orte mit mehr als 2000 Einwohnern sind, waren im Jahre 1907 von 2010 Geschäften 611 oder 30 Prozent deutsche. Und diese 96 Orte liegen zum großen Theil in Counties mit sehr geringer deutscher Bevölkerung. Wie natürlich herrscht in diesen kleinen Orten der Kleinhandel vor, und nur 1.85 Prozent von den auf die Deutschen entfallenden 30 Prozent können dem Großgeschäft zugezählt werden. Aber das Gesamtverhältniß zwischen Groß- und Kleinhandel wird in diesen Orten kaum ein anderes sein. Unter diesen 96 Orten sind 22, allerdings sehr kleine, — bloße Wegkreuzungen — welche gar keine deutschen Geschäfte aufweisen. Ob es Orte giebt, die nur deutsche Geschäfte haben, bedarf noch der Ermittlung, sicher ist, daß gerade die stark deutschen kleineren Orte, wie Welsville, Teutopolis, Millstadt, O'Fallon, Macouah, Lebanon u. a., in stark deutschen Counties, da sie nicht mit A anfangen, in den obigen Angaben nicht vertreten sind. Sie würden den Durchschnitt erheblich erhöht haben.

Au die Aufgabe, in gleicher Weise wie in den angeführten Mittelstädten den deutschen Antheil an dem Viehengeschäft Chicago's zu ermitteln, hat sich Schreiber dieses noch nicht heranwagen können.\* Daß er am Kleingewerbe sicher größer ist als der deut-

\*) Dieser Artikel wurde im Jahre 1908 für das „Buch der Deutschen“ geschrieben, das zum 225-jährigen Jubiläum der ersten deutschen Einwanderung zusammengestellt wurde, und im vorigen Jahre erschienen ist. Der Verfasser hat sich seitdem der angegebenen Arbeit unterzogen, indem er die Geschäfts-Adreßbücher von 1839, 1843, 1855, 1860, 1870, 1880, 1890 und 1900 genau untersucht hat, und ist dadurch zu folgenden Ergebnissen gekommen, die im „Wochenblatt“ vom 10. Dezember 1909 veröffentlicht worden sind:

Jahr	Gesamtbevölkerung	Deutsche Bevölkerung	Prozent der deutschen Bevölkerung	Alle Geschäfte	Deutsche Geschäfte	Prozent der deutschen Geschäfte	Prozent der Deutschen und Nachkommen	Prozent der Deutschen und deutschen Nachkommen in der Gesamtbevölkerung
1839	?	250*			(u. Arb.) 67	?		
1843	7,580	850*	11.21		u. dv. 38	?		
1855	100,000?	?	?	2,226	527	23.7		
1859	?	?	?	6,293	1,842	29.7		
1870	298,977	56,907	19.03	11,764	4,296	36.5		
1880	503,185	84,904	16.87	24,279	8,879	36.56		
1890	1,099,850	186,419	16.95	54,052	18,626	34.46	411,003	37.36
1900	1,699,575	236,473	13.92	88,203	27,346	32.87	481,979	28.35

\* Geschäft.



## Die Deutschen in Davenport und Scott County in Iowa.

In einem von Herrn Adolph Peterfen, dem Redakteur der „Iowa Reform“ für Harry E. Downer's Buch „History of Davenport and Scott County“ geschriebenen Artikel, betitelt „The German Imprefß“ finden wir folgende interessante Angaben über die ersten deutschen Ansiedler in Davenport und Umgegend.

Die erste deutsche Einwanderung, heißt es, kam nach Scott County fast am Beginn seiner Geschichte. Unzweifelhaft wahrheitsgetreuen historischen Quellen zufolge zählte Davenport im Jahre 1836 etwa 100 Bewohner, folglich läßt sich nicht sagen, daß die Geschichte des Ortes früher begonnen habe. Am 15. Mai 1836 kam die erste deutsche Familie in diese Gegend — die von Carl Jacob Freitag, der mit seiner Frau und seinen drei Söhnen Johann, Jacob und Gottlieb aus Württemberg ausgewandert und mit Ochsenfuhrwerk über die Prairien gekommen war. Er ließ sich im jetzigen Township Rockingham, wenige Meilen südlich von Davenport als Farmer nieder. Drei Tage nach Ankunft wurde dem Pionier-Paare eine Tochter Caroline geboren. Auch noch im Jahre 1836 kam Friedrich Ernst Bomberg mit Frau und sieben Kindern aus Gotha in Thüringen und ließ sich auf einer Farm bei Buffalo in Scott County nieder. Da im Oktober des nächsten Jahres, 1837, Hr. Bomberg starb, brachte die Wittve ihre junge Kinder-schaar nach Davenport, und blieb hier — die erste deutsche Familie in Davenport. (Zhr letztes Mitglied, Frau Auguste Kanzow, geb. Bomberg, starb am 10. April 1910 auf der alten Heimstätte.)

Im Jahre 1837 kamen Adam Weigand, Joseph Lehmann und Christopher Schneider, von denen der letztere die Kohlen in Buffalo, zehn Meilen südlich von Davenport, entdeckte, die bis zu dem heutigen Tage abgebaut werden.

Gegen Ende des Jahres 1846 wurde die Bevölkerung von Davenport durch sechzig Deutsche vermehrt, von denen ein großer Theil Familie mitbrachte. Unter den deutschen Einwanderern, die während des Jahrzehnts 1836 bis 1846 kamen, befanden sich Michael Gold, Christian Rober, E. Steinfilber, Christian Schuh, Carl Sauer, Johann H. Schütt, Franz Lambach, Louis Beyer, Johann Kaspar Wild, Franz Xaver Refler, Kaspar Schroepfer, Nikolaus Mock,asmus Nieths, Peter und Claus Bud, Jochen und Hinrich Steffen, Jochen Plambek und Andere. Am 11. April 1847 landeten in Davenport sieben Männer, darunter Claus Lamp, Asmus H. Steffen, Jochen Schoell, Hinrich Muhs, J. F. Laitenz und Hans Wiese. Am 21. Juni 1847 folgten neunzig Personen mehr, darunter Hans Stoltenberg, Wulf Gahn, Jochen Mindt, Thies Sindt, Claus S. Lamp, Eggert Bud, Claus Wulf u. A. Am 13. Juli kamen fünfzig mehr und am 1. August noch sechzig, von denen zwei besonders wohl bekannt wurden — Matthias J. Kohns und Nikolaus J. Rusk. Im Dezember desselben Jahres landeten vierundzwanzig deutsche Einwanderer in New Orleans, deren Ziel Davenport war. Sie konnten dasselbe aber wegen schwerer Eisgangs im Mississippi erst im folgenden Frühjahr erreichen.

Anfangs 1848 erhielt Davenport einen weiteren deutschen Zuwachs von etwa 250 Personen, wovon der größte Theil aus Schleswig-Holstein kam, wo die politischen Zustände unerträglich waren. Der Zustrom von dort dauerte fort, da die hier Gelandeten ihre Freunde und Verwandten veranlaßten, nachzukommen. Nach dem unglücklichen Ausgang der schleswig-holsteinischen Erhebung kam in den Jahren 1851 bis 1853 eine größere Einwanderung von dort, wie in Folge der herrschenden Reaktion aus anderen Theilen Deutschlands.

Der Censur von 1890 gab Scott County eine Bevölkerung von 43,164, wovon 10,130 oder nahezu ein Viertel, in Deutschland geboren waren. Fügt man dieser großen Zahl die deutsche Einwanderung der auf 1890 folgenden zwanzig Jahre, und die direkten Nachkommen aller aus Deutschland eingewanderten hinzu, so gewinnt man ein Bild von der Stärke des Deutsch-Amerikanerthums in Scott County. Daß nicht alle deutschen Nachkommen sich den deutschen Geist bewahrt haben, ist leider wahr, aber auf der anderen Seite ist es erfreulich sagen zu dürfen, daß in einer großen Zahl der Söhne und Töchter der Einwanderer von 1840 bis 1860 der ererbte vaterländische Geist sich immer noch offenbart und daß die Liebe zur deutschen Sprache und zu den guten alten deutschen Sitten noch nicht ausgestorben ist. . . .

Wir erfahren ferner, daß der am 14. Oktober 1902 gegründete „Deutsch-amerikanische Pionier-Verein von Scott County“, worüber zur Zeit und später in den D. A. Geschichtsblättern berichtet wurde, und dem nur Leute angehören können, welche fünfzig Jahre im Lande, oder wenn hier geboren, fünfzig Jahre alt sind, mehrere hundert Mitglieder zählt, und daß der im Jahre 1873 gegründete „Schleswig-Holsteinische Kampfgenossen-Verein von 1848—1850“ im Oktober 1905 noch 175 Mitglieder hatte, von denen 15 über 80 Jahre, die übrigen 160 von 72 bis 80 Jahre alt waren, und daß auch heute noch etwa 100 sich eines kräftigen Alters erfreuen.

Herrn Peterjen zufolge macht sich in Scott County dieselbe Erscheinung geltend, die wir in der Umgegend von Chicago, St. Louis, Peoria u. s. w. bemerkt haben — das Land geht allmählich in den Besitz von Deutschen und deutschen Nachkommen über. Herr Peterjen schreibt:

„Eine Wagenfahrt durch Scott County, d. h. durch den Ackerbau-Bezirk, der sich

von Davenport mit seinen 45,000 Einwohnern westlich, nordwestlich und östlich erstreckt, ist wohl der Mühe werth. Denn sie giebt Gelegenheit, einen Theil des fruchtbarsten und werthvollsten Farmlandes im großen Landwirthschaftsstaate Iowa zu sehen. . . . .

„Wir fahren durch die Townships Davenport und Blue Grass, bis wir nach der kleinen Stadt Wascott, etwa zehn Meilen von Davenport, kommen. Nach kurzem Aufenthalt hier setzen wir die Fahrt fort durch die Townships Cleona, Hickory Grove und Sheridan und berühren dabei die Orte Plainview, Mansville, Eldridge und Mount Joy. Ueberall auf dieser Strecke, wie übrigens in jedem der vierzehn Townships im County macht sich Wohlstand bemerkbar. Fragen wir, wem diese oder jene besonders schöne Farm gehöre, so sind die Namen der Eigenthümer stets deutsche. Man sagt uns, daß nahezu neun Zehntel alles Landes in Scott County deutschen Einwanderern und ihren Nachkommen gehört. Eine Hübinger-Karte von Scott County weist aus, daß die Eigenthümer in den durchfahrenen Townships mit sehr wenigen Ausnahmen Deutsche sind. In Cleona Township, mit 150 großen und kleinen Farmen tragen nur drei der Eigenthümer Namen, die keinen deutschen Klang haben, wie z. B. Craftus Bills. Alle andere sind Deutsche. Wir finden, daß in früheren Zeiten mehr Amerikaner Landeigenthümer in Scott County waren, aber daß der Deutsche fleißiger war und besser zu wirthschaften verstand, und daß nach und nach sich Gelegenheiten zum Kauf fanden und benutzt wurden. — — — Allmählich hat der deutsche Bauer den größten Theil des besten Landes in Scott County erworben. Die Farmer in Scott County sind mit wenigen Ausnahmen Deutsche, und wo immer man ein Bauernhaus betritt, wird man herzlich willkommen geheißen und gastlich aufgenommen.

„Wohlstand herrscht unter den Landwir-



then in Amerika und ganz besonders in Scott County.

„Außer ihren prächtigen Gütern, ihrem werthvollen Viehstand, ihren Häusern und Scheunen und Ställen und ihren modernen landwirthschaftlichen Maschinen, haben unsere Farmer einen großen Antheil — viele Millionen Dollars — an den Depositen in den großen Banken in Davenport, wie in den vielen kleineren Banken, die im Laufe des letzten Jahrzehnts im County gegründet worden sind. In vielen der kleinen Orte, die man auf einer Fahrt über Land berührt, wie Walcott und Eldridge, finden wir, daß die deutsche Bevölkerung die englische bei Weitem überwiegt. Eldridge hat sogar einen guten Turnverein mit zahlreicher Mitgliedschaft. . . . In der Stadt Davenport ist der Deutsche in vielen Berufen und Unternehmungen erfolgreich.“

Herr Petersen nennt dann eine Anzahl hervorragender Geschäftsleute, Aerzte, Apotheker, Zahnärzte, Advokaten, Notare und Geistlichen in Davenport, und von Männern, die hohe politische Aemter in Stadt, County und Staat bekleidet haben — unter den Letzteren den bedeutenden Vicegouverneur Nikolaus F. Rusch (1860), den nicht minder bedeutenden Staatssenator Hans Reimer Clausen, und dessen ausgezeichneten Sohn Ernst Clausen, von 1883 bis 1889 Bürgermeister von Davenport, sowie dessen tüchtige Nachfolger C. A. Fick und Hy. Vollmer. Seit 1896 hat Davenport noch zwei deutsche Bürgermeister gehabt — Friedr. Heinz und Waldo Becker, und auch der gegenwärtige — Alfred C. Müller — ist der Sohn eines eingewanderten Deutschen.

Seit im Jahre 1851 A. Wiegand und im

Jahre 1852 A. F. Mast in den Stadtrat von Davenport gewählt wurden, haben 80 Deutsche in dieser Körperschaft gesessen; 10 Deutsche waren Stadtschatzmeister, 3 Stadt-Clerks, 4 Polizeichefs u. s. w.

Schon im Jahre 1851 wurde der Davenport Männerchor gegründet, der heute noch neben mehreren anderen Gesangsvereinen besteht, 1852 die Davenport Turngemeinde, die heute 600—700 Mitglieder zählt, und für das Deutschthum von Davenport unendlich viel gethan hat, im Jahre 1853 der Freie Deutsche Schul-Verein, dem es durch die von ihm unterhaltene deutsch-englische Schule zu verdanken ist, daß die Kinder und Enkel der meisten älteren Eingewanderten in Sprache und Sitte durchaus deutsch geblieben sind. Im Jahre 1897 wurde der Name in „Freie deutsche Schulgemeinde“ abgeändert, die durch ihre freie Sonntags-Ferien- und Abendschulen den neu eingewanderten Deutschen Gelegenheit giebt, die englische Sprache zu erlernen.

Natürlich ist der Davenport Schützen-gesellschaft, die über 200 Mitglieder zählt, und ihres schönen Parks Erwähnung gethan, der so viel zur Verschönerung des geselligen Lebens von Davenport beigetragen hat; doch ist dessen Gründungsjahr nicht mitgetheilt.

Der Lokalverband des deutsch-amerikanischen Nationalbundes, Präsident Heinrich Vollmer, zählt 3000 bis 4000 Mitglieder.

Selbstverständlich giebt es außer den erwähnten noch eine große Anzahl deutscher Ordenslogen und anderer Unterstützungsvereine, und zwei oder drei Gesangs- und Turnvereine — ein Beweis, daß das Deutschthum in Davenport und Umgegend kräftig blüht.

In Newbern in Nord-Carolina ist das 200jährige Jubiläum dieser bekanntlich von Schweizern gegründeten Stadt in großartiger Weise gefeiert worden. Stolz wehte neben dem Sternenbanner die

Fahne der Mutterstadt Bern in roth und gelb mit dem Bilde des Bären, welches Banner zugleich das amtliche Banner der Stadt Newbern ist.

## Zum sechzigjährigen Jubiläum des New York Turnvereins.

Anfangs Juni d. J. hat der New York Turnverein sein sechzigjähriges Stiftungsfest durch eine dreitägige Feier begangen — am Samstag den 4. Juni durch ein Festspiel: „Die Entwicklung der Turnerei“ in lebenden Bildern, zu welchen der Turn-Vater H. Meßner die dichterischen Prologe verfaßt hatte; am Sonntag den 5. Juni durch ein großes Concert und eine Festvorstellung, und am Montag den 6. Juni durch einen Jubiläums-Commerz, welcher durch viele treffliche und sinnige Reden ausgezeichnet war, und bei dem dem Verein manche werthvolle Andenken und Geschenke überreicht wurden.

Diese Feier bewies, daß der New York Turnverein ein kräftiges Alter besitzt, und alle Aussicht hat, noch lange weiter zu bleiben. Ueber seine Entstehung seien die in „Bahnfrei“ vom 28. Mai und 9. und 23. Juni mitgetheilten, im Jahre 1883 gemachten Aufzeichnungen von Felix Reiffschneider hier wiedergegeben:

Bevor die deutsche Revolution ausbrach im Jahre 1848, verabredeten sich etwa zwölf junge Männer, bei Louis Veker in Hoboken zusammen zu kommen, um einen Turnverein in's Leben zu rufen.

Es waren meistens Turner von Deutschland, und wurde in dieser Zusammenkunft (es war Ende Juni oder Anfang Juli) beschlossen, einen Aufruf in der deutschen Zeitung ergehen zu lassen, um bei E. Richter, 57 Forsyth Str., einen (den ersten) Turnverein in Amerika zu gründen.

Es wurde in dieser Versammlung sofort zur Beamtenwahl geschritten und ein Comite ernannt, um die Statuten des Vereins auszuarbeiten. Das Comite bestand aus J. Weber, E. Giesler, Dr. L. Muld und Felix Reiffschneider, und heute noch sind diese damals entworfenen Statuten die Grundlage des jetzigen Turnvereins New York.

Jacob Weber war nicht nur ein tüchtiger Turner, er besaß auch bei Abfassung von Gesetzen sehr viel Scharffinn, kurz und bündig, so daß man es nicht mißverstehen, drehen oder deuteln konnte; — schade, daß er in Australien im Kampf mit den Eingeborenen sein Leben verlor; er wurde durch den Kopf geschossen. Der Verein wuchs sehr rasch, besonders nachdem die Revolution in Deutschland ein so unglückliches Ende nahm, erreichte derselbe über 150 Mitglieder, so daß wir uns um ein größeres Lokal umsehen mußten. Wir verlegten es zu Hartung, 22 City Hall Place. Hier war es, wo durch den zu raschen Anwuchs sich Elemente einschlichen, welche mehr einen gemüthlichen Kneip-Verein als einen Turnverein wollten, und die damaligen Beamten (meistens Greenhorns) handelten, wie es ihnen beliebte. Ludwig Engelhardt und F. Reiffschneider traten energisch gegen diese Herren auf; es war ein vierwöchentlicher Kampf, den German Metternich und Sig. Kaufman (welche beide als Delegaten vom Verein des entschiedenen Fortschritts bei jeder Versammlung anwesend waren) mit Freude und Interesse verfolgten. Nachdem einige der wirklichen älteren Turner sich besprochen und einsehen, daß gegen einen so ungeheuren jungen Anwuchs, welcher auf der anderen Seite stand, nichts zu thun sei, machten Reiffschneider und Engelhardt den Vorschlag, in der nächsten Versammlung auszutreten, und mit unermüthlichem Eifer eine neue Saat zu säen. Und so geschah es; der oben erwähnte zeigte zuerst seinen Austritt mit lauter Stimme an, ihm folgte Engelhardt, dann Stadler, John Mehl, Dirschfeld, Kahn, Wohlgenuth, Gebrüder Melosch, Martin Mehl und Wedisweiler. Nachdem der letzte der treuen Garde seinen Namen genannt, sprang Reiffschneider auf seinen Stuhl und forderte (zum Erstauen der Herren) die ausgetretenen Turner auf,

zu Stubenbord in Beekman Street zu gehen, um über den neuen sozialistischen Turnverein zu berathen. Sig. Kaufmann und Ger. Metternich schlossen sich uns augenblicklich an; wir marschirten Arm in Arm von 22 City Hall Place zu Stubenbord in Beekman Street, und keiner von den noch Lebenden wird jenen Abend vergessen, wo wir beschloffen, abermals einen Aufruf ergehen zu lassen, und zwar auf den nächsten Sonntag Morgen, 6. Juni 1850. Wir trennten uns spät des Abends; es war ein erhabener, echt turnerischer, im wahren Sinne brüderlicher Akt, und so entstand der jetzt so kräftig dastehende New York Turnverein.

Wir turnten in dem Hofe Stubenbords und hielten unsere Versammlung im oberen Lokale. In diesem Hofe war es, wo ich dem später so tüchtigen Turnwarte F. Denzler den ersten Unterricht erteilte und auf die Reckstange hob.

Nachdem wir kaum vier Wochen bestanden (wir waren schon über 75 Mitglieder), machten wir eine Turnfahrt, auf die Einladung der Wallabout-Turner, nach der French Farm hinter Williamsburg. Es war dies ein echter deutscher Bauernhof, sozusagen im Walde, mit Tischen und Bänken. Es hatten sich außer den Turnern noch mehrere deutsche Männer mit ihren Frauen eingefunden, wie immer, wo Turner waren. Wir tranken Bier, aßen Hand- und Schmierkäse, machten einige Freiübungen; und unser Sprecher Sig. Kaufmann, sowie der Sprecher Scheibel vom Wallabout Turnverein hielten vortreffliche Reden gegen das Muderthum, sowie gegen Nativismus und Fanatismus. Gegen Abend brachen wir auf, um unsere Heimreise anzutreten; alle in vergnügter, heiterer Stimmung. Einige fingen an zu singen, besonders ein erst von Göttingen herübergekommener Student, dessen Namen mir entfallen, wollte auf mich, der ich die strengen Gesetze von Kings County kannte, gar nicht hören, sondern mit

aller Gewalt die Sonntagsgesetze brechen. Das Resultat war, daß, als wir bereits in Williamsburg waren, und fortgezogen wurde, ein deutscher Polizist mit Namen Geimer den Turner Blehl arretiren wollte. Dieses gelang ihm jedoch nicht; verlor Blehl auch die Hälfte seines Rockes, so zog der Polizist mit blutigem Kopfe davon. Trotzdem eine Verstimmung eingetreten war, so wurde dennoch der Einladung des Herrn Bierbrauer Schneider Folge geleistet, und wir marschirten in einem langen Zuge dahin. Ger. Metternich sagte mir, er sei von Leuten benachrichtigt, daß wir an der Ferry angefallen würden, ermahnte mich, bevor es zu dunkel würde, aufbrechen zu lassen und rieth, über South Brooklyn zu gehen, um einer Attacke auszuweichen; das erstere that ich, aber das letztere schien mir zu feig. Wir brachen auf, aber es war nicht möglich, die Turner in geschlossenem Zug zu bringen. In verschiedenen Trupps, von der Begebenheit diskutirend, erreichten wir die Ferry. Ich war bei dem ersten größten Trupp; alles war ruhig; schon dachte ich, daß mein Freund Metternich falsch belehrt worden sei, als die Turner von Wallabout, 14 an der Zahl, nachdem sie uns zum Abschied ein „Gut Heil!“ zugerufen, den Ruf: „New Yorker Turner zu Hilfe!“ ertönen ließen. Die Rowdies, nachdem sie das kleine Häuflein sahen, griffen an. Ich sprang, vom 2. Turnwart Melosch, Koffwoog und anderen gefolgt, vom Boot und zog die Turner von Wallabout herein, um mit uns nach New York zu fahren und von da nach Brooklyn, ihrer Heimath. Viermal mußte ich meine Faxe bezahlen, und nachdem der letzte Turner auf der Brücke war, ging das Boot ab mit 70 oder 90 unserer Turner, und wir paar New Yorker mit 14 von Wallabout — 22 in allem — standen auf der Brücke. Die Rowdies, dieses sehend, sprengten das große Thor und fielen über uns her. Nun gab es harte und schnelle Arbeit. Nix, Turnwart von Wallabout,

Scheibel und Metternich, sowie alle hieben brav auf die Sunde. Jede Minute hörte man einen markdurchdringenden Schmerzensschrei, wenn Nix (er war ein Metzger) einen Rowdy beim Genick und Hintern packte, ihn zweimal hin und her schwenkte und mit furchtbarer Gewalt mit dem Kopfe gegen den Zaun schleuderte. Leider wurde er schlimm verwundet; er bekam einen Messerstich durch den Backen. Es dauerte keine 15 Minuten und es war vollkommene Ruhe. Die, welche nicht untauglich geworden, waren durchgebrannt. Schon kam das Boot zurück, und ich wollte einen Sprung darauf machen, als das Thor wieder aufgerissen wurde von einem an 100 zählenden Haufen von Rowdies und Police mit dem Ausrufe: „Keep the boat back a minute!“ Der Pilot ließ es sich nicht zweimal sagen; das Boot ging zurück. Metternich ersuchte mich, nicht mehr kämpfen zu lassen, um keine Menschenleben zu opfern, und so gab ich das Kommando, willig mitzugehen. Wir zogen ab, als ging es zu einem Feste, und wurden in vier Zellen eingesperrt. Wir waren alle frohen Muthes, mit Ausnahme von Eisler; derselbe war sehr niedergeschlagen, und Nix schien schmerzlich an seiner Wunde zu leiden, denn sein Kopf war sehr angeschwollen. Wir sangen Lied auf Lied, und in den Zwischenpausen hielt Scheibel Reden.

Um 12 Uhr nahmen die Polizisten 10 Turner heraus, fesselten denselben die Hände und brachten sie nach Raymond Street-Station. Die Turner glaubten, sie würden vor einen Richter gebracht; — ich wußte es besser, und erwiderte dem Polizisten, daß ich vorziehe zu bleiben. Wissend, daß wir nur des Singens wegen getrennt wurden, sangen wir übrigen 12 mit doppelt starker Stimme, so daß einige gegen Morgen heiser waren.

Als der Tag anbrach, bekamen wir schwarzen Kaffee und Beefsteak. Es muß 9 Uhr gewesen sein, als Vierbrauer Schneider mit einem Amerikaner, in welchem ich

sogleich den Herrn erkannte, welchem ich den Hergang der Geschichte auf der Brücke erzählte, nachdem die Rowdies niedergeschlagen waren, und bevor dieselben mit Verstärkung wiederkamen. Herr Schneider, ein Polizist, der Herr (er war Foreman von der Jury, wie ich auf der Court sah) und ich, gingen, von hunderten von Leuten gefolgt, gleich Verbrechern zur Court. Der Amerikaner sagte nämlich, als er mit Herrn Schneider und dem Beschließer in alle vier Zellen sah, auf mich deutend: „Take only the captain out!“ Der Richter frug, warum ich arretirt sei. Ich antwortete artig und kurz: „For the sake of making money!“ — Barsch frug er mich, wie ich dieses meinte, und ich antwortete, daß ich hörte, als wir in den vier Zellen waren, wie ein Polizist zu dem andern sagte: „We made a very good business to-day, 22 men!“ Ich erwähnte noch, daß, indem die Strafe \$5.00 sei, für Ruhestörung am Sonntag, wovon der Polizist \$1.75 bekäme, ich glaubte, daß wir deswegen arretirt seien. Es sei zwar eine Störung vorgefallen, ehe wir zu Herrn Schneider zogen, daß wir später aber ruhig und friedlich nach der Ferry gingen, um nach Hause zu gehen, als wir von einem Haufen Rowdies angefallen wurden, und daß ich glaubte, jeder Mensch hätte das Recht, sein Leben zu vertheidigen.

Die Jury besprach sich einige Minuten, ohne aufzustehen, und der Richter wandte sich an mich, sein Bedauern ausprechend über den Vorfall, und entließ mich ehrenvoll.

Nun ging es nach New York, die Turnkleider aus und mit Sig. Kaufmann und einem amerikanischen Lawyer wieder auf die Court nach Williamsburg. Es dauerte lange, bis die 10 Turner von Raymond Street-Station ankamen, und der Lawyer kämpfte wacker und mit Erfolg für uns Turner.

Wahrscheinlich, um die Kosten für Frühstück und Transport zu decken, wurden die

übrigen Turner zu je einem Dollar verdonert, welchen der Verein bezahlte. Es war dieses ein harter Schlag; kaum aus dem Ei, die paar armseligen Apparate noch nicht bezahlt, und gleich diese Affaire.

Allein wir verloren nicht den Muth, im Gegentheil! Wir konnten nicht alle zusammen turnen, der Raum war zu klein, und so wurde ein Komitee ernannt, einen größeren Turnplatz aufzufuchen. Wir fanden einen solchen in einem leeren Bauplatz in Frankfort Street (No. 30), 50×100 Fuß. W. Wilson und ich wurden als die damals am besten Englischsprechenden beauftragt, den Platz zu miethen, und so geschah es. Wir machten mit Herrn Watson einen Vertrag, Wilson und ich gaben Bürgschaft für die Miethe und unterzeichneten.

Geld war das wenigste, was wir besaßen, desto mehr Liebe zur Sache; wir waren alle Aktive. Wir gruben Löcher 4 bis 5 Fuß tief, morgens vor Aufgehen der Sonne, und setzten unsere Gerüste selbst. Gebr. Melosch verstanden dasselbe nicht nur aus dem ff., sondern unterzogen sich der schwersten Arbeit. Wir hielten nun unsere Versammlungen im Shakespeare Hotel, im Basement, woselbst wir auch schon anfangen, Sonntags Abendunterhaltungen abzuhalten.

Der Winter kam und das Turnen im Freien hatte aufgehört, jedoch war keine Unterbrechung. Eugen Lievre, welcher schon von Anfang seine Bibliothek dem Verein zur Verfügung stellte, gab uns seinen großen Speiseaal als Turnplatz. Es wurde fleißig geturnt, gefochten und außer den Sonntag-Abendunterhaltungen verschiedene Fragen diskutirt, nachdem die Geschäfte des Vereins erledigt waren. Vernunftprediger Koch, Dr. Maas und Sig. Kaufmann, auch Ger. Metternich, machten die Diskussion sehr interessant. Die Wälle und Kränzchen im Shakespeare Hotel sind jedem, der dieselben mitgemacht, unvergesslich.

Nun kam das Frühjahr und wir wollten

auch wieder im Freien turnen. Im Frankfort Street-Platz wurden Häuser gebaut, und so fanden wir einen bei Funk in Broome Str. Wir blieben deshalb doch bei Lievre. Hier war es, als wir kaum ein Jahr bestanden, wo uns abermals etwas Unangenehmes begegnete: Es war der Kampf in Hoboken im Anfang Juni 1851.

Der Verein war damals 140 Mann stark. Das deutsche Maifest, welches in der ersten Woche im Juni abgehalten wurde, ging von den verschiedenen Gesangsvereinen aus, und wurde von denselben der Turnverein eingeladen. Mit 58 Mann zog ich, zwei Tamboure voran, vom Shakespeare Hotel ab;— es war ein herrlicher, schöner Tag, und tausende von Deutschen wanderten nach Hoboken, um sich auf deutsche Art unter Deutschen in der freien Natur zu vergnügen. Alles ging gut, wir machten Freiübungen, bauten Pyramiden, es wurde gefungen. Gustav Struwe, welcher eine Woche zuvor hier angekommen, hielt eine ziemlich lange Rede. Da geschah, was immer heute noch geschieht; einige Romdies tranken Bier und aßen Würste, und wollten nichts dafür bezahlen. Einige der Turner nahmen sich des Wirthes an und verfolgten die Salunken bis zum Hotel in den Eshjan Fields. Der Wirth nahm Partei für die Strolche und feuerte auf die Turner; er traf zwar keinen von unserem Verein, aber er traf Turner Gröschel; lange ging derselbe an Krücken und konnte die Knochen splitter aufzeigen, welche ihm aus den zerstoßenen Hüftknochen genommen wurden. Man glaubte, die Sache sei vorbei, als auf einmal Dr. Ph. Mayer zu mir kam und sagte, daß die „Short Boys“ zu hunderten in kleinen Booten über den Fluß setzten, jeden Deutschen, sobald er der Ferry nahe kam, niederschlugen und den Frauen ihren Schmuck raubten. Er schätzte die Zahl auf sechs- bis siebenhundert. Dabei bemerkte er, persönlich gehört zu haben, daß sie sich an den Turnern rächen wollten. Ich blies in mein

Horn, bis die Vorstände der Gesangsvereine in einen Kreis traten, und ersuchte dieselben, mit den verschiedenen Musikkapellen den Weg nach New York anzutreten. Auf mein Ersuchen, um womöglich den Kampf zu vermeiden, ging der Social Reform Gesangsverein mit einer Musikkapelle voran; diesem folgte ein anderer Verein, dann kamen wir Turner und hinter uns die anderen Vereine und Deutsche mit Frauen und Kindern. Die Musik spielte, und wir marschirten in festem Schritt. Alles ging gut, bis die Vorhut Baumers Hotel erreichte; auf einmal hörte die Musik auf, einige Schüsse fielen, und indem ich an der Seite ging, konnte ich sehen, wie einige der Musiker mit ihren Instrumenten auf die Kerle hieben. Das Geschrei und das Auseinanderstieben des einige Hundert zählenden, aus Frauen und Kindern zusammengesetzten Zuges ist nicht zu beschreiben. Mit der größten Ruhe theilte ich die kleine Schar, ließ die Hälfte zwei bei zwei rechts und links vorbrechen, die andere die volle Breite der Straße in geschlossener Front nehmen. Noch rief ich einem Manne mit rothem Vollbart zu, ein kleines Kind von der Straße zu nehmen, dann gab ich das Kommando zum Sturmangriff. Mit einem Hurra-Ausruf, als sei es verabredet, stürzten sich unsere wackeren Turner auf die Bestien. Von einem so unerwarteten stürmischen Angriff überrascht, waren sie verdutzt, ergriffen bis auf einige die Flucht und warfen in ihrer Angst ihre schönen Stöcke nach uns. Wir waren nur mit Latzen bewaffnet, die wir von den Zäunen brachen und welche bei jedem Schlag in Stücke flogen. Einige der Schufte standen, bis sie fielen; der Anführer, welcher seinen Tod fand, wollte mir gerade über den Kopf schlagen, als Turner August Desor den Schlag parirte und den Kerl niederstreckte; ein anderer, welcher einen Stein ins Taschentuch gebunden hatte, muß ihm mit einem Schlag auf die Stirn den Rest gegeben haben. Die Bahn war

frei!, die Kerle zersprengt, wir bildeten Spalier, um Frauen und Kinder nach dem Boot entkommen zu lassen, denn die Rowdies brachen, als sie die kleine Schar Turner sahen, von den Seitenstraßen, in welche sie geflüchtet waren, beständig auf uns ein. Jetzt begann eigentlich erst der Kampf. Frisch geordnet, mit dem Sheriff Francis hoch zu Pferd an der Spitze, drangen sie vor. „Knock them down, the damned dutchmen“, erscholl es aus seinem Munde, allein er kam „down“. Kaum war das letzte Wort aus seinem Munde, so wurde er vom Pferde gerissen. Es wäre unmöglich gewesen, daß die Handvoll Turner eine so große Uebermacht hätte bewältigen können, wenn sie nicht von vielen braven Deutschen unterstützt worden wären.

Besonders zu erwähnen sind sechs Schleswig-Holsteiner, welche noch in ihrer Uniform wacker kämpften, und kostete es mich viele Mühe, dieselben von der Demolirung des Hauses Cor. Hudson und Newark Str. abzuhalten, als Turner oben von dem Dache des Hauses aus geschossen wurde. Bevor dieses geschah, befreiten wir noch 22 oder 24 Deutsche in Garden Str. aus einem temporären Station House. Wir brachen die Thüre mit Gewalt auf, von einem amerikanischen Herrn geführt, welcher mir sagte, daß dajelbst Deutsche eingeschlossen seien, und mußten die meisten derselben ihre Handschellen mit nach New York nehmen, um sie entfernen zu lassen. Turner Berge zeigte sich bei dieser Gelegenheit brav. Eugen Vievre sowie Sig. Kaufmann ebenfalls.

Wir schlugen uns von 6 bis 9 Uhr. Als die Nacht herein brach und wir die Trommeln der Miliz von Jersey City hörten, packten wir unsere Verwundete auf und zogen ab. Noch muß ich bemerken, daß die Gebrüder Meloid wacker an unserer Seite kämpften. Von den Turnern waren zwei verhaftet worden; der eine verließ den Festplatz sehr früh des Nachmittags,

seines Geschäftes halber und wurde, ehe er die Ferry erreichte, abgefaßt. Der andere, Candler, blieb, als wir mit unseren Verwundeten abzogen, zurück, und als die „Short Boys“ ihn allein auf der Brücke sahen, auf ein Boot wartend, schleppten sie ihn heraus und zerschlugen sie ihn dermaßen, daß er noch einige Wochen die Spuren im Gesicht zeigte. Der Prozeß dauerte einige Tage im Bergen Court House. Dr. Jonason und Sig. Kaufmann vertheidigten die Turner sowohl wie die anderen Deutschen, welche abgeführt wurden. Ehe wir von dem Festplatze aufbrachen, hatte Sig. Kaufmann schon bei der Williamsburger Affäre dem Lawyer zur Seite gestanden; so that er es in dieser weit mehr, und ich glaube, daß diese Begebenheiten ihm den Weg seiner Laufbahn zeigten, welchen er mit so viel Glück verfolgte.

Der Verein wuchs nun riesenhaft; zu Duzenden wurden sie vorgeschlagen. Jeder wollte Turner sein, weil die Haltung der Turner von allen Seiten belobt wurde.

Ja selbst der „Gerald“ sprach oder schrieb über die Tapferkeit der Turner — hatte den Turnwart mit dem Horn in der Hand dargestellt, sagte, wir seien meistens alle im ungarischen Krieg gewesen, eineyerzirt und hätten die Rowdies angefallen wie die Indianer und dergleichen Unsinn.

Der Verein wuchs so rasch, daß ich einigermaßen um dessen Wohl besorgt wurde; denn bei einer so einfachen und leichten Aufnahme konnten sich Elemente einschleichen, welche der Turnerei mehr Schaden als Nutzen konnten. Die Turnerschwestern hatten schon vor der Kobokener Affäre Versammlungen abgehalten, um uns mit einer Fahne zu beschenken, und so wurde die Ueberreichung und Einweihung derselben auf Montag, den 18. August 1851, festgesetzt und vollzogen. Es ist die noch heute vorhandene blutrote einfache Fahne mit den vier F. — Diese Fahne wurde durch Frl. Ulmer auf dem Sommerturnplatz in Broome Str. bei Funk überreicht und Abends war ein Ball im Shakespeare Hotel.

## Die Deutschen in Philadelphia um's Jahr 1847.

Von F. E. Huch.

(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia, 17. Heft, 1910.)

Mit dem Jahre 1848 beginnt gewissermaßen ein neuer Zeitabschnitt in der Geschichte der Deutschen in den Vereinigten Staaten, da die freiheitliche Bewegung, die in diesem Jahre von Frankreich ausgehend sich über Deutschland ausbreitete, auch das amerikanische Deutschthum beeinflusste, besonders als nach ihrem Rückgange und ihrer Unterdrückung viele gebildete, für bürgerliche Freiheit begeisterte Männer, theils als Flüchtlinge, theils als mit den dortigen Zuständen Unzufriedene, nach Amerika kamen und ihre radikalen demokratischen und sozialistischen Grundsätze, nicht nur hier, sondern anfangs auch im alten Vaterlande von hier

aus, zu verwirklichen strebten.

Um die dadurch verursachte Weiterentwicklung des hiesigen Deutschthums besser würdigen zu können, würden Mittheilungen über das Leben und Treiben der Deutsch-amerikaner am Schlusse des vorhergehenden Zeitabschnittes von Nutzen sein. Was Philadelphia betrifft, so sind die dafür zur Verfügung stehenden Quellen die beiden während des Jahres 1847 in Philadelphia erschienenen täglichen Zeitungen, der Philadelphier Demokrat (vom 1. September 1847 an) und die Stadt-Post. Der Demokrat wurde von L. M. Wollenweber im September 1839 gegründet, und sein Schriftleiter

war vom 6. November 1846 bis Ausgang März 1847 Georg Seidensticker. Als er um diese Zeit zurücktrat, beabsichtigte er mit Hilfe seiner Freunde ein Wochenblatt, Der Bürgerfreund, herauszugeben, von dem die erste Nummer, die sich durch anständige Ausstattung und Vielseitigkeit des Inhalts auszeichnete, am 1. Mai erschien. Die Zeitung hatte jedoch keinen Bestand.

Die erste Nummer der Stadt-Post erschien am 7. November 1846. Sie wurde „täglich herausgegeben von Freunden der einheimischen Industrie“. J. S. Schwabe war der Verleger und W. L. J. Kiderlen der Schriftleiter. Sie begann mit folgender Erklärung: „Seit zwei Jahren erscheint in dieser Stadt nur Ein politisches Blatt in deutscher Sprache, das statt sich einer weisen Mäßigung zu beileidigen, bisher ungerügt und unwiderlegt die politischen Ansichten eines zahlreichen und achtbaren Theiles des deutschen Publikums verdächtigt und in ein gehässiges Licht gestellt hat. Um diesem Mißstande abzuhelpfen, hat der Wunsch wohlmeinender Bürger, denen es darum zu thun ist, daß auch das, was sie für das Rechte und Wahre halten, gehört und gewürdigt werde, Die Stadt-Post in's Leben gerufen, die in Zukunft regelmäßig an jedem Werkeltage als Morgenzeitung erscheinen wird. Wir erlauben uns, einen Theil der Gunst des Publikums für dieses neue Unternehmen in Anspruch zu nehmen, und versprechen: Alle lesenswerthen Neuigkeiten, so schnell als möglich, vor unsere Leser zu legen, für die Unterhaltung unserer Leser nach besten Kräften Sorge zu tragen, um keiner Partei-Miðsichten willen von der Wahrheit abzuweichen, treu und unverdrossen über die Interessen der arbeitenden Klassen, als der Grundlage unserer Staatswohlfahrt zu wachen, in unserer politischen Polemik jederzeit innerhalb der Grenzen des Anstandes zu verbleiben, und endlich, wo möglich, die größte Sünde aller Zeitungsschreiber, die des Langweiligwerdens zu vermeiden. Wollen uns auf diese Versprechungen hin unsere

Leser freundschaftlich an ihrem Herde annehmen, so glauben wir auf ein recht langes und inniges Verhältniß zwischen ihnen und uns rechnen zu dürfen.“

Im Jahre 1838 standen beide, Wollenweber, der damals die Zeitung Der Freisinnige herausgab, und Kiderlen, auf Seite der Whigs. Während dieser seinen Ueberzeugungen treu geblieben war, kämpfte Wollenweber's Zeitung nun für die demokratische Partei, der übrigens die große Mehrzahl der Deutschen angehörte. Als diese Partei bei den Wahlen siegte, ging die Stadt-Post ein. Ihre letzte Nummer erschien am 25. Oktober 1847.

Am 5. Januar 1847 hielt Georg Fein zum Besten der Weidig'schen Kinder im Marshall Institute einen Vortrag „über die Stellung der Deutsch-Amerikaner zu ihrem früheren deutschen und zu ihrem jetzigen nordamerikanischen Vaterlande.“ Der Eintritt war frei; doch wurde eine freiwillige Kollekte für den angegebenen Zweck gehalten.

Am 7. Januar begann Fein eine Reihe von zwölf Vorträgen „über die Entwicklung des bürgerlichen Lebens in Deutschland seit 1830.“ Er besprach darin die Vorgänge in Hannover, Braunschweig und anderen Orten, den Einfluß von Polens Fall auf Deutschland, das Hambacher Fest, den Frankfurter Aufruf, die kirchlichen Bewegungen und anderes. Er schloß am 1. April mit einem Vortrage über die Zukunft Deutschlands.

Als Fein nach kurzer Abwesenheit wieder nach Philadelphia kam, veranstalteten seine Freunde zu seiner Bewillkommung am 17. Mai ein Festessen im City Hotel (Nord-Dritte Straße). Es hatten sich dazu ungefähr 75 fröhliche und gemüthliche Menschen versammelt, die in ungeprübter Seiterkeit einen recht vergnügten Abend verlebten, dessen erhöhten Genuß sie den Leistungen des Männerchors verdankten. Ernste und launige Vorträge und Trinksprüche hielten die Gesellschaft bis spät in steter Begeisterung.



Im November hielt Fein auch in Cincinnati Vorträge über deutsches bürgerliches Leben und kirchliche Zustände, und zu einem seiner letzten hatte er, infolge eines anonymen Angriffs in der katholischen Zeitung *Der Wahrheitsfreund*, folgenden Text gewählt: Das Wesen der Pfafferei, erstens als eine Gegnerin der wahren christlichen Seelsorge, zweitens als einer Feindin freier Staatsverfassungen, namentlich jedes echten republikanischen Gemeinwesens, und drittens als eine Mutter verderblichen Unglaubens.

Georg Fein wurde am 8. Juni 1803 zu Helmstedt geboren. Er war ein demokratischer Politiker, gab erst die *Deutsche Tribüne*, dann nach seiner Ausweisung aus Bayern 1834 ein halbes Jahr die *Neue Züricher Zeitung* heraus, ward aber bald mit sämmtlichen Mitgliedern des „*Jungen Deutschland*“ auch aus der Schweiz ausgewiesen. Im Dezember 1844 und im März 1845 nahm er an den Freischaarenzügen gegen Luzern theil, gerieth darauf den Oesterreichern in die Hände und ward im Mai 1846 nach Amerika eingeschifft. Im Jahre 1848 wandte er sich wieder nach Deutschland und der Schweiz, wo er sich in Baselland niederließ. Der ruhelose Mann starb am 18. Januar 1869 zu Dießenhofen.

Am Samstag, den 16. Januar, hielten die deutschredenden Nationalreformer ihre erste öffentliche Debatte über die Bodenfrage, wozu sie alle Freunde echter Demokratie eingeladen hatten, in der Independent Hall (125 Nord-Vierte Straße, zwischen Wood- und Callowhill-Straße). Ihr Thema war: Ist das Prinzip der Nationalreformer, die Befreiung des Bodens, heilbringend für die Masse des Volkes? Die Debatten sollten jeden zweiten Samstag fortgesetzt werden.

Ausgang Januar ernannte die Deutsche Gesellschaft Lorenz Herbert, den früheren musterhaften Agenten der deutschen Auswanderungsgesellschaft, zu ihrem Agenten, um die Interessen neuer Einwanderer zu

wahren. Da das Bestehen zweier Gesellschaften mit demselben Zwecke überflüssig schien, so löste sich nach Angabe der Stadt-Post die Auswanderungsgesellschaft am 31. März auf. Doch war eine Anzahl Mitglieder damit nicht einverstanden und suchte sie aufrecht zu erhalten und neu zu organisieren. Es fanden zu diesem Zwecke Versammlungen am 8. Juni und 12. Juli statt, worin als Verwaltungsräthe: Schandein, Rudhart, Mahlke, Gelbert, Stahl, Köffel, Klein, Herbert und Hahn, ferner als Präsident J. F. Gähnen, Vice-Präsident L. H. Wollenweber, Schatzmeister W. Horstmann, Sekretär L. Schmitt, korrespondirender Sekretär J. Sartorius, Anwälte G. Remaf und H. Pulte, Kontrolleure W. Riederler und M. Muelle gewählt wurden. Riederler verzichtete auf die Wahl, da er kein Mitglied sei. Am 12. Juli beschloßen der Verwaltungsrath und die Beamten, da sie ihren bisherigen Agenten Leffmann Anfang Mai seines Amtes entsetzt hatten, sobald als möglich einen neuen Agenten anzustellen, vorläufig aber jede Woche je zwei und zwei die Geschäfte des Agenten zu versehen, und sich als ein Comité zu betrachten, um Mitglieder zu sammeln. Auf den 21. Juli wurde nochmals eine Versammlung der Mitglieder der Gesellschaft und der deutschen Bürger im Allgemeinen zusammenberufen, wahrscheinlich die letzte, da das Unternehmen erfolglos blieb.

Am Sonntag den 30. Mai eröffnete die deutsche lutherische Synode von Pennsylvania ihre hundertste Versammlung in der festlich mit Laub- und Blumengewinden geschmückten Zionskirche, die bei dieser hundertjährigen Jubiläumsfeier gedrängt voll war. Eine herrliche Kirchenmusik unter der Leitung des Herrn Breiter erklang vom Chore, und der Pastor Jacob Miller von Reading predigte über den Schluß des Evangeliums Matthäi: Und siehe, Ich bin bei euch alle Tage, bis an der Welt Ende.

Im Jahre 1846 brach der Krieg mit Mexiko aus, und als die Regierung Frei-

willige verlangte, brachte Kapitän J. W. Vinder die erste deutsche Kompagnie zusammen, der andere folgten, so, nachdem der Kongreß am 10. Februar 1847 beschloßen hatte, die Armee um zehn Regimenter zu vermehren, die Steuben Infanterie-Kompagnie unter Kapitän Arnold Enberg, die Anfang April Philadelphia verließ. Am 25. August forderte auch Leutnant A. Blücher zur Bildung einer deutschen Kompagnie auf. Jeder für die Dauer des Krieges Angeworbene erhielt 12 Dollars Handgeld und nach seiner Beendigung 100 Dollars und 160 Aker Land.

Am Juni beschloß der patriotische Verein, am Montag den 5. Juli ein allgemeines deutsch-amerikanisches Volksfest zur Feier der Unabhängigkeitserklärung abzuhalten. Es sollte so eingerichtet werden, daß es auch Unbemittelten möglich werde, mit Weib und mit herzlicher Fröhlichkeit theilnehmen zu können. Ein dazu ernannter Ausschuß erließ eine öffentliche Einladung an die deutschen Vereine zu einer Versammlung am 22. Juni, und die darin genannten Vereine sind der Männerchor, die Liedertafel, die Salem Literaturgesellschaft, die Hermann Literaturgesellschaft, der deutsche Leseverein, die deutsche demokratische Gesellschaft, die deutsche Gesellschaft, die deutsche Einwanderungsgesellschaft, der Schneiderverein, die Schuhmacher-Brüderschaft, der Bäckerverein, die pennsylvanische Tischlergesellschaft, der Philadelphia Schützenverein, die deutschen Logen der Freimaurer, Odd Fellows, Druids, des Ordens der Eintracht, des Pflugevereins, des deutsch-amerikanischen Brudervereins u. s. w. In dieser Versammlung wurde beschloßen, die Veranstaltung des Festes dem Männerchor, der Liedertafel, der Hermann Literaturgesellschaft, dem Philadelphia Schützenverein und der Deutscher Odd-Fellows-Loge zu übertragen. Das Festcomité bestand aus C. Liebrich, Präsident, D. Seidensticker, Sekretär, M. M. Mücke, A. Gläser, J. Melius, A. Linn, S. Eickmeyer, J. Säbhen, G. A. Klauer,

J. Kreidebaum, G. Settrich, G. Malech, G. Sandle, G. Seidensticker, J. Bodenböfer, Lemberg, Humberg, Benzon, Kretschmar, C. Reinking und L. Mablke.

Das Fest wurde denn auch am 5. Juli in Lippincott's Woods an der Zweiten Straße, drei Meilen nördlich von der Vine Straße, gefeiert. Die Beamten des Tages waren: Präsident, General Georg W. Heim, Vicepräsidenten, Tobias Pöhler, Dr. Sering, Adam Hoffmann, Wm. Horstmann, Dr. Schmölle, Adam Schmidt, Fidel Fischer, Friedrich Heim, Heinrich Duhring, Adam Waag, Torn, C. Humberg, Franz Prehm, Theobald Stöckel, C. Liebrich, Kümmerle, Keller, W. Wiedersheim, Dr. C. Wittig, Wm. Gelbert, Anton Ziesel, Dr. Vournonville, Jos. Dießinger, P. W. Wolfstetter, J. G. Schumacher, Dr. Seidensticker, Sekretäre, M. Richards Mücke und August Gläser.

Die Stadt-Post schildert den Verlauf des Festes wie folgt: „Vom schönsten Wetter begünstigt, versammelten sich schon früh am Montag Morgen Hunderte unserer Landsleute mit ihren Familien auf dem Festplate, einem schattigen Eichenhaine, anderthalb Meilen vom nordöstlichen Ende Kensingtons entfernt. Mehrere Musikstücke, von Herrn Breter's Mechanikbande vorgebracht, eröffneten die Feierlichkeiten des Tages. Um zehn Uhr nahm Herr Adam Hoffmann, in Abwesenheit des Präsidenten und zweier älterer Vicepräsidenten, den Sitz auf der festlich geschmückten Tribüne ein und verlas die Liste der Beamten des Festes. Sodann wurde, nach einem Gesange des Männerchors und der Liedertafel, von Wm. Kiderlen die Unabhängigkeitserklärung verlesen, und nach abermaligem Gesang der beiden Gesellschaften hielt nun Herr Gustav Kemak die Festrede. In derselben entwickelte er die der amerikanischen Revolution zunächst vorangehenden historischen Ereignisse, schilderte den Zustand der dreizehn Kolonien, bezeichnete in wenigen treffenden Worten einige der interessantesten Charak-

tere der Glieder des ersten Kongresses, und schloß endlich mit dem Wunsche, daß das gegenwärtige schöne Fest alljährlich wieder gefeiert werden möge. — Lauter Beifall lohnte den Festredner für seine gediegene Leistung.

„Nun wurden Briefe an das Festcomité von den Herren Vicepräsidenten G. W. Dallas, S. Belfterling, dem Mayor d. nördlichen Freiheiten, und Postmeister Lehmann verlesen und die von diesen Herren übersandten Trinksprüche mit donnernden Hurrahs aufgenommen. Zum Schlusse der Feierlichkeiten des Morgens sangen der Männerchor ein auf die Feier des Tages bezügliches Festlied, von Herrn Matth. Keller in Musik gesetzt, und die Liedertafel einen Waldgejang.

„Die Herren Ruclius und Klaunder, sowie Herr Wagner, hatten für die Bequemlichkeit, Speisung und Tränkung des stets zahlreicher werdenden Publikums aufs beste gesorgt. An ihren langen Tafeln erlabten sich nun die Hunderte beim Mahle. Frohsinn und Gemüthlichkeit würzten das Mahl, das bei Musik, Gesang und ernstem und heiteren Trinksprüchen weit schneller vorüberging, als den meisten genehm war.

„In den frühen Mittagstunden war die Gesellschaft bereits auf 6—8000 Köpfe angewachsen, und die frohen Gäste gruppirteten sich nun nach ihren individuellen Neigungen, die einen zum Gesange oder Tanz, andere zu geselligen Spielen, während sich die Männer um die Rednerbühne sammelten, von der herab mehrere der Feier des Tages angemessene Reden gehalten wurden. Unter diesen Rednern des Nachmittags erwähnen wir insbesondere die Herren Dr. Seidensticker, Remak, W. Schmöle, Mahlke, Weikling und Wollenweber. Was dem einen oder andern dieser Redner an vollendeter Form abging, ersetzte er reichlich durch Wärme des Gefühls, durch kernige Sprache und natürlich gesunde Ansichten. Aus der Ferne ertönten die deutschen Lieder und die Klänge deutscher Melodien, während die

übergläubliche Jugend mit Feuerwerk und Pistolenschießen manchmal Redner, Sänger und Orchester übertönten.

„Der Geist des Frohsinns und der Geselligkeit befeuerte die ganze Gesellschaft. Schwerlich waren je zuvor so viele auf deutsche Weise fröhliche freie Deutsche auf einem Plage vereinigt. Alle gefielen sich in der Feier des Tages, auf jedem Gesichte war Zufriedenheit zu lesen, jeder Mund sprach den Entschluß aus, an jedem kommenden vierten Juli ein ähnliches Fest feiern zu wollen.

„So wäre denn auch der Nachmittag und Abend, gleich dem Morgen und Mittag, in Eintracht und Heiterkeit verfloßen, hätte nicht gegen vier Uhr Nachmittags eine Bande ungezogener, pöbelhafter junger Leute aus den nahen Distrikten Richmond und Kennington die allgemeine Harmonie zerstört. Diese Bande, deren einzelne Glieder schon am Morgen vom Festplatze weggejagt worden waren, erschien Mittags wieder, ungefähr sechzig Bengel stark, und fing eine Schlägerei an, bei der sie übrigens (dank den deutschen Sieben) den kürzeren zog, so daß sie sich in aller Eile vom Platze flüchten mußten. Ueber ihre Niederlage erbittert, weglagerte dieses feige Gesindel nun an der Straße, auf welcher unsere Mitbürger nach Hause kehren mußten, mißhandelten solche derselben, die einzeln oder in kleiner Gesellschaft nach Hause gingen, warfen Steine und Koth in die Wägen, in welchen die Familienväter mit den Thieren zur Stadt zurückkehrten, und verübten noch andere Excesse, bei welchen leider mehrere Männer, Frauen und Kinder beschädigt wurden. So wurde ein Deutscher, der mit seiner Familie heimkehrte und, von diesem Gesindel angefallen, die Seinigen mit einem Stockdegen vertheidigen wollte, überwältigt, vor einen Alderman geführt und von diesem ungehört verurtheilt.“

Der Alderman hielt diesen Deutschen auf die Klage eines gewissen Tramer, daß jener sein Leben bedroht habe, zu einer Bürg-

schaft von 500 Dollars, die sofort gestellt wurde. Richter Kelley sprach ihn jedoch frei, da sich der Angeklagte nur aus Nothwehr des Stockdegens bedient habe. Dagegen wurde Traner selbst zu einer Bürgschaft von 500 Dollars angehalten. Noch andere der Auhestörer, unter denen sich leider auch Söhne deutscher Eltern befanden, wurden verhaftet und einige der Rädelsführer zu drei- und viermonatlichen Gefängnisstrafen verurtheilt, die übrigen aber freigesprochen. Die Deutschen schuldeten dem Rechtsanwalt Gustav Kemak vielen Dank für seine unermüdlige Thätigkeit und Wachsamkeit, die er in diesem Falle bewiesen hatte.

Am 14. Juli wurde der Philadelphia Deutsche Bau-Verein gegründet, der sich die Aufgabe stellte, „durch die Ersparnisse seiner Mitglieder ein Kapital zu bilden, hinreichend groß, um die Aktien-Inhaber zum Bau oder respektive Ankauf von Wohnhäusern, oder sonstigen ihnen vortheilhaft erscheinendem Grundbesitz zu befähigen.“ Der erste Präsident und Sekretär waren Jacob Cullmann und F. Höse; doch wurde am 13. Oktober C. A. Bulte zum Präsidenten und F. Brehm zum Schatzmeister gewählt. Höse war deutscher Sprachlehrer und Uebersetzer.

Am 25. September feierte die Hermann Literaturgesellschaft in der Hilbert Strahen-Salle, oberhalb der Achten Straße, ihr sechstes Jahresfest, das trotz des schlechten Wetters von den Mitgliedern und Gästen, unter denen sich Harro-Harring befand, zahlreich besucht war. Ernst und Scherz, Rede und Gesang unterhielten und belehrten abwechselnd die Versammelten aufs angenehmste. Der Vorsitzer und der Sekretär berichteten über die zunehmende Theilnahme an der Gesellschaft und wie die dadurch wachsende äußere Kraft und der in ihr herrschende Geist zu den schönsten Hoffnungen berechtigten. In der That herrschte während dieses Jahres eine äußerst rege Thätigkeit innerhalb der Gesellschaft. In ihren wöchentlichen Versammlungen wurden alle

möglichen politischen und sozialen Fragen erörtert und manchmal Vorträge gehalten. Bei der vierteljährlichen Wahl am 5. Oktober wurden folgende Beamten gewählt: Präsident, A. Lautenbach; Vicepräsident, A. Sagehorn; Sekretär, P. Ketterlinus; Gehülfssekretär, S. Bachhausen; Schatzmeister, M. R. Muckle; Bibliothekar, C. Constantin; Gehülfsbibliothekar, G. Lüders; Direktoren, A. Linn, G. Schmidt und C. Jung.

Harro Paul Harring wurde am 28. August 1798 zu Ibensdorf bei Husum geboren. Er war ein politischer Agitator, Maler, Schriftsteller und Dichter, kämpfte als Philhellene für die Befreiung der Griechen, ward später wegen Theilnahme am Savoyerzug 1836 in Bern verhaftet und nach England abgeführt, abenteuerete dann herum und entleibte sich am 14. Mai 1870 auf der Insel Jersey. — Im Archive der Deutschen Gesellschaft befinden sich die drei ersten Hefte von Harro-Harrings Werken, Auswahl letzter Hand, die bei Jakob Uhl, 11 Frankfort Str., New York, im Jahre 1844 gedruckt wurden. Sie sind der Anfang der Periodical Edition of Harro-Harrings Works, von denen monatlich zwei Hefte erschienen. Da das erste und dritte Heft die Jahreszahl 1846 tragen, so scheinen sie eine zweite Auflage erlebt zu haben. Der Umschlag enthält ein Verzeichniß sämmtlicher Werke, die nach und nach erscheinen sollten, nämlich: Gedichte, Metrische Erzählungen, Politische Schriften in dramatischer Form, Politische Schriften in Prosa, Dramatische Gedichte, Novellen und Romane, Biographie (Leben und Erfahrungen eines Skandinaven während wiederholten Aufenthalts in Dänemark, Deutschland, Ungarn, Holland, der Schweiz, Frankreich, Griechenland, Italien, Polen, England, Belgien und Brasilien. Ein Beitrag zur Geschichte unserer Zeit).

Am 25. November veröffentlichte im Demokrat Dr. Heinrich Schmöle, als Schatzmeister, einen von Dr. Wilhelm Schmöle

entworfenen Plan zur Gründung einer deutschen Stadt mit dem Namen Walthalla am Ausflusse des Rancocas in den Delaware. Die Schilderung der Lage an zwei schiffbaren Flüssen und der beabsichtigten Einrichtung dieser Stadt mit breiten von Bäumen beschatteten Straßen war höchst verlockend, besonders da ein Verlust der Theilhaber angeblich nicht denkbar, dagegen ein Gewinn von 500 bis 1000 oder mehr Prozent in wenigen Jahren beinahe sicher sein sollte. Die Baupläge kosteten 100 Dollars. Sie waren 30 Fuß breit und 150 Fuß tief, demnach groß genug, um neben und hinter dem Hause noch einen Blumen- und Gemüsegarten anlegen zu können. W. Schmöle war Präsident der Deutschen Ansiedlungs-Gesellschaft gewesen, welche die Stadt Hermann in Missouri gründete, und wurde später der Präsident der Gloucester Farm and Town Association, der Gründerin von Egg Harbor City in New Jersey.

Seit dem Jahre 1836 wurde verschiedene Male von Liebhabern versucht, deutsch-Theatervorstellungen zu veranstalten, die aber nie lange bestanden. Auch im Jahre 1847 war der Wunsch nach einem deutschen Theater rege, ohne Aussicht auf baldige Erfüllung. Dennoch fanden gelegentlich Vorstellungen statt, so am 26. Februar eine, die besuchte zum Besten der Washington Volunteer Company im Arch-Straßen-Theater. Es wurden aufgeführt Hedwig, die Wadentbraut, von Körner, Herr und Sklave, von Zedlitz, und Der häusliche Zwist, von Kobebue. Die mitwirkenden Schauspieler waren die Herren Bud, Solbrig, Brandt, E. Röhm, Stuart, Münch, Scherff und Julius, und die Damen Maurer, Alfred und Camillo. Eine andere Vorstellung zum Besten E. Röhm's, der sich um das deutsche Theater verdient gemacht hatte, fand am 11. Juni im Chestnut-Straßen-Opernhause statt, wobei Das goldene Kreuz, oder Frankreich in den Jahren 1812—15, von Harris, und No. 777 von Lebrun, aufgeführt wurden. Es wirkten dabei mit die Herren

Röhm, Solbrig, Schmidt, Brandt, Burkhardt, Stuart und Sauer als Gast, und die Damen Schweitzer, Maurer und Braun. Am 16. Juni gaben zum Theil schon erwähnte Schauspieler das Stück Griseldis, das Köhlermädchen, von Fr. Salm, wobei Madam Schweitzer Griseldis und Sauer den Grafen Percival darstellte. Noch eine Theatervorstellung fand am 17. Dezember zum Besten der Washington Independent Rifle Company im Arch-Straßen-Theater statt, wobei Der Bürgermeister von Sardani oder Peter der Große, Der blaue Teufel und Der Traum auf der See gegeben wurden.

Für musikalische Unterhaltung ihrer Mitglieder und Freunde sorgten die beiden Gesangsvereine. So veranstaltete die Liedertafel unter H. F. Sübner's Leitung am 4. Januar in der Odd-Fellows-Hall, Nord Sechste Straße, am 10. Mai in der Musical Fund Hall und, zum Besten ihres Dirigenten, am 9. Dezember ebenfalls in der Musical Fund Hall Concerte mit darauf folgenden Vällen. Der Männerchor dagegen unter P. M. Wolfieffer's Leitung gab Concerte nebst Vällen in der Musical Fund Hall am 21. Januar, am 5. April, wobei unter andern der 42. Psalm von Mendelsjohn-Partholdn, und am 28. Oktober, wobei zum ersten Male das von Wolfieffer komponirte Oratorium Das Erntefest aufgeführt wurde. Außerdem veranstaltete der Männerchor am 14. Juni eine Lustfahrt auf dem Delaware nach China Hall, drei Meilen unterhalb Bristol, um dort ein Maifest mit den Sängern der Harmonie zu feiern.

Zu den Vergnügungsplätzen, an denen die Deutschen an Werktagen und Sonntagen Unterhaltung und Erholung fanden, gehörten der Columbia-Garten und der Heidelberg-Garten in Camden, denn man wußte dort damals noch nichts von Sonntags- und Temperenzzwang. Im Columbia-Garten, der von Gottlieb Zimmermann gehalten wurde, stand ein Holzgebäude in der Form eines großen Hauses, das Heidelberger Faß

genannt, in dessen unterem Theile sich die Wirthschaft befand. Man konnte dort vortreffliche Speisen und Getränke erhalten und im Sommer sich jeden Montag und Donnerstag an Concertmusik erfreuen. Den Heidelberger Garten hielt Carl Brurein und auch dort waren gutes bayerisches Bier und andere Erfrischungen zu haben.

Philadelphia besaß damals schon eine Anzahl Brauer, die den Ruf hatten, das beste Lagerbier zu brauen, wie Simon und Steigerwald, Caspar Kraus, Franz Brehm, Manger und Potta, Engel und Wolf und andere.

Die hauptsächlichsten deutschen Vereine sind schon in der Einladung zu dem Feste am 5. Juli erwähnt worden; doch bestanden außerdem noch manche andere, wie der Allgemeine Deutsche Schulverein, mit August Gläser und Carl Krug als Lehrer, die Deutsche Schneider-Unterstützungsgesellschaft, die Allemania - Unterstützungsgesellschaft, der Deutsche Bauverein, der Deutsche Männerverein, einige deutsche Militärkompagnien, und die Freiheits-Division und die Morgenstern-Division der Söhne der Mäßigkeit. Ferner gab es mehrere protestantische und katholische Kirchen, sowie die rationelle Ge-

meinde mit N. Gläser als Redner, und die rationalistische Gemeinde, in der S. Ginal Vorträge hielt. Prediger der lutherischen Zionskirche war Dr. Demmie, der am 29. September sein fünfundsanzigjähriges Amtsjubiläum feierte. Der schon erwähnte Philadelphia Schützenverein entstand am 20. November 1846 und war angeblich der erste derartige Verein in den Vereinigten Staaten. Seine Gründer waren Gottlieb Gnsi, Wilhelm Potta, Kaspar Schödler, Gottfried Beck, Andreas Würfflein und Johann Würfflein, von denen am 30. November Johann Würfflein zum Schützenmeister gewählt wurde. Sie hielten ihre monatlichen Schießübungen in Henls Harrowgate Garden. Turngemeinden bestanden damals noch nicht. Die erste wurde in Cincinnati auf Anregung Friedrich Secker's am 21. November 1848 gegründet, die Philadelphia Turngemeinde aber erst am 14. Mai 1849. Am stärksten vermehrten sich die Gesangsvereine, denn statt der zwei im Jahre 1847 bestehen in Philadelphia gegenwärtig (1910) 58 Gesangsvereine, von denen 36 den Vereinigten Sängern, 10 den Vereinigten Arbeiter-Gesangsvereinen und 12 keiner Vereinigung angehören.

## Geschichte der Deutschen Quincy's.

Von Heinrich Fornmann.

### XXXVIII.

Einen interessanten Rückblick auf die Zustände, wie sie vor 70 Jahren in dieser Gegend herrschten, gab der auf der Durchreise befindliche Cigarrenmacher N. M. Egbert von Kansas City. Derselbe erzählte die Erlebnisse seines Vaters D. P. Egbert, welcher im Jahre 1840 nach Quincy kam, wie folgt:

„Mein Vater verließ Harrisburg, Pennsylvania, im Jahre 1840, mit einem Trupp von 15 Chester White Schweinen. Er zog

durch Ohio, Indiana und Illinois, kreuzte die Flüsse vermittlest Mößen, die er baute, ausgenommen den Mississippi, über den er bei St. Louis mit der Fähre gelangte.

„Nach Verlauf von acht Wochen kam er nach einer Niederlassung, wo jetzt Sedalia, Missouri, steht. Dort fand er Sümpfe, Indianer und Wild in Hülle und Fülle. Zunächst vertauschte er acht der Schweine gegen eine Viertel-Section Land; dann vertauschte er das Land gegen einen Esel und

machte sich mit diesem und 6 Schweinen auf den Weg nach Quincy, den Missouri-Fluß zu Voonville, damals ein Landungsplatz, auf einem Floß kreuzend.

„Nach zwei Wochen langte er in den Niederungen des Mississippi-Flusses an, 6 Meilen westlich von Quincy. Dort sah er einen Haufen frischen Geftrüpps und Gras, forschte nach und fand zwei junge Bären, die er mitnahm. Nachdem er die Zungen etwa eine Meile getragen, hörte er ein Geräusch hinter sich; umschauend, sah er sich von der alten Bärin verfolgt. Eines von den Zungen fallen lassend, setzte er seinen Weg mit dem andern fort. Am Ufer des Flusses gegenüber von Quincy angelangt, war ihm die alte Bärin wieder auf den Fersen. Zum Glück war die Fähre dort, auf welcher er Zuflucht fand und nach Quincy gelangte. Sechs Monate später verkaufte er den jungen Bären in New Orleans für \$75.“

Wilhelm Schipple, geboren am 2. November 1839 zu Berndorf, Waldeck, kam im Jahre 1843 mit seiner Mutter, Anna Elisabeth, geb. Hanke, nach Quincy; sein Vater, M. Schipple, war in der alten Heimath gestorben. Die Mutter, geboren am 4. Februar 1813 zu Berndorf, Waldeck, trat hier am 27. März 1853 mit Heinrich Mangold in die Ehe. Der Sohn Wilhelm Schipple wurde von Orville S. Browning, dem hervorragenden Advokaten und späteren Vertreter von Illinois im Bundesenate, sowie Sekretär des Innern in Präsident Johnson's Cabinet, angenommen und großgezogen. Der deutsche Name Schipple wurde bei der Gelegenheit in Shipley umgeändert. Als der Rebekionskrieg ausbrach, war Wm. Shipley unter den Ersten, die zu den Fahnen eilten, dem Aufrufe des Präsidenten Lincoln folgend, welcher 75,000 Mann zum Dienst für drei Monate einberief, unter der Annahme, daß der Krieg in diesem Zeitraume zu Ende sein werde. Doch sah sich Präsident Lincoln

genöthigt, einen zweiten Aufruf zu erlassen und rief er nun 500,000 Mann auf drei Jahre zu den Waffen. Nach Ablauf der dreimonatlichen Dienstzeit zu Cairo, Illinois, half Wm. Shipley bei der Anwerbung von Rekruten für Company A des 27. Illinois Infanterie-Regiments, einer ganz deutschen Compagnie, die hier in Quincy gesammelt wurde. Zum 1. Lieutenant gewählt, zog er mit dem Regiment in's Feld. Bei dem Treffen zu Belmont, Missouri, am 7. November 1861, fand Wm. Shipley seinen Tod. Der Leichnam wurde nach Quincy gebracht und hier auf dem Woodland Friedhofe beigelegt. Seine Mutter starb am 17. November 1899 im hohen Alter von über 86 Jahren.

Wie Lieutenant Wilhelm Schipple zu seinem Tode kam, erzählte Heinrich Boshulte, eines der noch lebenden Mitglieder von Company A des 27. Regiments, wie folgt:

„Es war am Abend nach dem Treffen bei Belmont und es dämmerte schon; die Unionstruppen hatten das Lager der Rebellen zerstört und die Letzteren zogen sich auf Flachbooten nach der weiter unterhalb im Mississippi-Flusse liegenden Insel No. 10 zurück. Wilhelm Schipple watete in einen Teich, um seine Feldflasche mit Wasser zu füllen und war etwa 8 Fuß vom Ufer. Als er sich vornüber beugte, fiel ein Schuß; der Schütze befand sich in einem kleinen Wäldchen jenseits des Teiches; Schipple wurde in der Magengegend getroffen und sank vornüber in's Wasser. Ich eilte sofort hinzu und trug ihn an's Ufer; doch, das Leben war entflohen, Wilhelm Schipple war todt; mit ihm starb ein braver Mann.“

In der zweiten Hälfte der Vierziger Jahre des vorigen Jahrhunderts kam der am 10. Februar 1826 zu Mühlhausen in Thüringen geborene Gottfried Miller nach Quincy. Hier trat er zu Anfang der Fünfziger Jahre mit Elisabeth Schmidt in die Ehe; die Frau war am 9. November

1830 im Großherzogthum Hessen geboren. Gottfried Miller war hier Jahre lang als Metzger thätig, am 28. März 1885 starb er; die Frau folgte ihm am 31. März 1886 im Tode.

Wilhelm Miller, der älteste Sohn des Ehepaars, geboren am 6. Januar 1855 in Quincy, hatte in früher Kindheit das Unglück, durch Fallen auf der Kellertreppe, eine Verletzung am Rückgrat zu erleiden, ein Fehler, der ihm sein Leben lang anhaftete. Doch erwies er sich als energischer Charakter und legte den Grund zu einem großen Expresgeschäft. Da ihm die Mittel fehlten, Pferd und Wagen zu kaufen, so begann er mit der Beförderung von kleinen Paketen vermittels eines Wägelchens und bediente sich eines Ziegenbocks als Zugthier. Mit der Zeit war er im Stande, ein Pferd nebst Wagen anzuschaffen. Nun wuchs das Geschäft, die jüngeren Brüder waren ihm behülflich, und das Unternehmen gedieh zusehends, so daß immer mehr Fuhrwerke nöthig wurden, um alle Bestellungen auszuführen. Am 27. März 1894 starb Wilhelm Miller, welcher den Grund zu dem größten derartigen Geschäft in Quincy geworden ist. Die Firma der Gebrüder Miller, aus Friedrich, Benjamin, Andreas, Johann und Louis Miller bestehend, besitzt gegenwärtig 58 Pferde und betreibt 30 Expreswagen, nebst einem Automobil von 45 Pferdekraft. Eine Schwester, Marie Egert, wohnt in Canton, Illinois.

Dr. Johann Wilhelm Koch, geboren am 7. April 1828 zu Dietelsheim am Rhein, Großherzogthum Hessen, trat im Jahre 1848 mit Katharina Zimmermann in die Ehe; die Frau war am 21. März 1828 zu Friedberg, Großherzogthum Hessen, geboren. Im Jahre 1851 wanderte das Paar nach Amerika aus, von London per Segelschiff nach New York fahrend. Die Reise dauerte zwei Monate. Zuerst ließen sie sich in Dayton, Ohio, nieder. Als im

Jahre 1854 die Cholera ausbrach, der ganze Familien zum Opfer fielen, und die große Verheerungen in den Städten anrichtete, zogen sie nach Minnesota, wo ein Bruder von Dr. Koch wohnte. Schließlich kamen sie am 1. April 1868 nach Quincy. Johann Wilhelm Koch war schon in der alten Heimath als Wundarzt thätig gewesen, und hatte zu Frankfurt am Main im Senkenberger Stift studirt; in diesem Lande studirte er im Rush Medical College zu Chicago, und im Sahnemann College in St. Louis. Viele Jahre war er hier als Arzt thätig und schied am 10. November 1887 aus dem Leben. Die Frau lebt noch.

Dr. Carl Koch, der älteste Sohn des Vorigen, geboren am 4. Juli 1856 zu Red Wing, Minn., studirte ebenfalls im Rush Medical College in Chicago, und im Sahnemann College in St. Louis. Jahre lang war er in Quincy als Arzt thätig, bis er am 29. Mai 1909 dahier starb.

Georg Koch, der zweite Sohn des obengenannten Ehepaars, hatte am 13. November 1858 ebenfalls zu Red Wing, Minn., das Licht der Welt erblickt; auch er widmete sich dem Studium der Medizin im Rush Medical College, vollendete dasselbe jedoch nicht, da sein Vater starb, worauf er heimkehrte und hier in den Polizeidienst trat. Zwanzig Jahre diente er in der Polizeimacht, davon 17 Jahre als Geheimpolizist, und bewies als solcher viel Geschick und besonderen Eifer. Seiner Thätigkeit war es zu verdanken, daß verschiedene gefährliche Einbrecher gefangen und unschädlich gemacht wurden. Im Mai des Jahres 1909 wurde er zum Polizeichef der Stadt Quincy ernannt, und verwaltet er seither das wichtige Amt in vortrefflicher Weise.

Töchter von Dr. Johann Wilhelm Koch und Frau sind: Katharina, die Frau von Heinrich Dickhut in Chicago; Minna, Frau von Elmer Seger in Quincy; und Sattie, Frau von Thomas Milen in Chicago.

Im Jahre 1801 erblickte Peter Hein-



rich B o s c h u l t e zu Hörst, im Kreise Halle, Westfalen, das Licht der Welt, und trat später mit Maria Elisabeth Springmeier in die Ehe, welche am 4. April 1804 ebenfalls zu Hörst geboren war.

Friedrich B o s c h u l t e, der älteste Sohn des obengenannten Paares, kam im Jahre 1850 nach diesem Lande, zunächst nach Quincy, und zog von hier mit zwei Anderen über die Ebenen nach dem fernen Goldlande California. Dort scheint er es bald zu Wohlstand gebracht zu haben, denn er schrieb seinen in der alten Heimath lebenden Eltern, sie sollten herüber kommen, er habe genug für Alle; in Quincy wolle er mit ihnen zusammentreffen. Im Herbst des Jahres 1852 kam dann die ganze Familie hierher, um hier den Sohn und Bruder zu begrüßen, doch warteten sie vergebens: Friedrich B o s c h u l t e hatte wohl mit seinen beiden Freunden von California aus die Reise über Land nach Quincy angetreten, alle Drei aber waren und blieben verschollen.

Peter Heinrich B o s c h u l t e hatte beabsichtigt, in der Gegend der Mill Creek ein Landstück zu kaufen, doch begann er zu kränkeln und starb am 31. Juli 1855 im Alter von 54 Jahren am Typhus; die Frau lebte noch viele Jahre, bis auch sie am 16. Juli 1887 aus dem Leben schied.

H e r m a n n B o s c h u l t e, geboren im Jahre 1835, war Jahre lang Mitglied der Firma Heinrich Durholt & Co., Fabrikanten von Sodawasser, zog später nach Nebraska, und lebt noch in der Gegend von Fontanelle.

W i l h e l m B o s c h u l t e, geboren am 26. November 1837, und mit den Eltern hierher gekommen, war ebenfalls Mitglied der Firma Heinrich Durholt & Co. Während des Rebellionskrieges diente er in der Unionsarmee und war Feldwebel in Company H, 43. Illinois Infanterie-Regiment. Nach dem Kriege trat er wieder in die

Sodawasser-Fabrik. Am 21. Dezember 1904 starb er.

H e i n r i c h B o s c h u l t e, geboren am 22. Oktober 1840, trat beim Ausbruche des Rebellionskrieges in Company A, 27. Illinois Infanterie-Regiment, nahm an allen Feldzügen der Cumberland-Armee theil und machte alle großen Schlachten mit, welche die genannte Armee schlug. Nach dem Kriege war er viele Jahre als Ofenformer thätig, und lebt nun in dieser Stadt.

A u g u s t B o s c h u l t e, geboren im Jahre 1843, diente mit seinem Bruder Heinrich in Company A, 27. Illinois Infanterie-Regiment, und machte alle Feldzüge und Schlachten der Cumberland-Armee mit. Nach dem Kriege war er hier Jahre lang als Fuhrmann thätig, verwaltete unter Anderem auch das Amt des Straßenkommissärs der Stadt Quincy. Vor einer Reihe von Jahren zog er westlich und betreibt nun in Marion, Kansas, die Obstzucht.

C a r l B o s c h u l t e, der Jüngste der Brüder, geboren im Jahre 1845, diente ebenfalls in der Armee und zwar in Company G, 43. Illinois Infanterie-Regiment. Nach dem Kriege lebte er eine Reihe von Jahren in Quincy, zog dann nach Nebraska und ist viele Jahre in der Gegend von Fontanelle im Ackerbau thätig.

Am 16. Juni 1910 starb in Quincy ein Mann, dessen Name im ganzen Lande einen guten Klang hatte, Prof. D e L a f a y e t t e M u s s e l m a n, Gründer der unter dem Namen „Gem City Business College“ weit und breit bekannten Handelsschule, an deren Spitze er 40 Jahre lang gestanden; und dieser Mann war von deutscher Herkunft, wie er dem Schreiber dieser Geschichte wiederholt versicherte. Leider war es ihm nicht möglich, Näheres über die Geschichte seiner Familie mitzutheilen; die nöthigen Anhaltspunkte waren mit dem vor mehreren Jahren erfolgten Tode eines D-

fels im südlichen Illinois, der in der Sache bewandert war, verloren gegangen. Obwohl er der deutschen Sprache nicht mächtig war, so zeigten sich doch auch bei ihm, wie bei so vielen Andern in diesem Lande, die guten Charaktereigenschaften des deutschen Volksstammes.

De Lafayette Musselman war am 21. April 1842 in Fulton County, Illinois, geboren, und verbrachte einen großen Theil seiner Jugendjahre auf der Farm und als Schreiner. Obwohl seine Gelegenheiten zur Erlangung von Kenntnissen beschränkt waren, so zeigte er sich schon frühzeitig als großer Freund von Büchern und eignete sich durch Fleiß und Ausdauer einen großen Schatz von Wissen an. Etliche Winter besuchte er das Fulton County Seminar, das Schulgeld aus seinen im Sommer gemachten Erparnissen bezahlend.

Im Jahre 1862 trat De Lafayette Musselman in das 85. Illinois Infanterie-Regiment, und wurde, da er die Feder zu führen mußte, zum Feldwebel von Company G ernannt; am 15. Januar 1863 wurde er zum 2. Lieutenant befördert; während der Schlacht von Keneaw Mountain wurde er

Befehlshaber der Compagnie, welche Stelle er bis zum Ende des Krieges in 1865 behielt.

Nach dem Kriege begab sich De Lafayette Musselman nach Chicago, trat in eine Handlungsschule und lag seinem Studium mit solchem Eifer ob, daß er den Kursus in weniger denn der vorgeschriebenen Zeit vollendete. Ein Jahr lang gab er Unterricht in Eastman's College, worauf er eine Anstellung bei Bryant, Stratton & Bell erhielt, als Lehrer der Schreibkunst in ihren Schulen, zuerst in Springfield, dann in Quincy. Nach dem Tode des Herrn Stratton trat Musselman als Lehrer der Schreibkunst und der Buchführung in das alte „Quincy English and German College“, wo er bis 1870 thätig war, worauf er Eigenthümer des Gem City Business College dahier wurde und dieser Anstalt seine ganze Energie widmete. Im Jahre 1896 wurde das große, fünfstöckige College-Gebäude an 7. und Hampshire Straße errichtet, eine Handlungsschule mit 1500 Studenten im Jahre, aus nicht weniger denn 33 Staaten und Territorien, eine der berühmtesten Lehranstalten ihrer Art im ganzen Lande.

## Die Anfänge der Arbeiterbewegung unter den Deutschamerikanern.

Von Fr. C. Fuch.

Die Grundsätze des Sozialismus und Kommunismus fanden schon vor dem Jahre 1848 Eingang unter den Arbeitern, erhielten aber durch die revolutionäre Bewegung in diesem Jahre weitere Verbreitung. In Frankreich versuchte man sogar, sie wenigstens zum Theil durch Errichtung von Nationalwerkstätten zu verwirklichen, deren Aufhebung den Juni-Aufstand in Paris verurlichte. In den Vereinigten Staaten bemühte sich besonders Wilhelm Weitling, der im Jahre 1845 wegen seiner Beziehungen zu kommunistischen Verbindungen aus

der Schweiz verwiesen wurde, unter den Arbeitern Anhänger für seine Ansichten zu gewinnen. Nach Ausbruch der Revolution in Europa kehrte er mit Dowiat, der hier für den Deutschkatholizismus thätig gewesen war, dorthin zurück; vorher beriefen sie aber eine Versammlung der deutschen Arbeiter in Philadelphia auf den 29. April 1848. Der Aufruf dazu enthielt folgende Worte: „Die jetzige riesenhafte Bewegung in Europa ist ihrem innersten Wesen nach eine Revolution des vierten Standes, eine Revolution der Arbeiter. Es handelt sich

nicht mehr um politische Formen, es handelt sich um die volle soziale Freiheit, um Organisation der Arbeiter.“

In dieser Versammlung wurde einstimmig beschlossen, einen allgemeinen Arbeiterverein zu gründen. Am 3. Mai fand abermals eine Versammlung statt, deren Anzeige mit den Worten schloß: „Alles durch, und nichts ohne die Arbeiter.“ Der Verein nahm eine Verfassung an, erwählte Beamten und hielt seine erste Versammlung am 13. Mai in der Nördlichen Militärhalle; doch verlegte er später seine Zusammenkünfte nach der sogenannten Aktienbrauerei, die Jahre lang der Sammelplatz der freisinnigen Deutschen war. Der erste Präsident und Sekretär waren W. Rosenthal und G. Eschmann. Die Verfassung des Vereins lautete:

Wir unterzeichneten Arbeiter der Stadt und County Philadelphia vereinigen uns, um folgende Grundsätze zu verteidigen, und alle gesetzlichen Mittel anzuwenden, um praktisch in das Leben einzuführen.

1. Arbeiter ist jeder Mensch, der durch eigene geistige oder körperliche Thätigkeit der Gesellschaft nützlich ist.

2. Der Arbeiterstand ist die Grundlage jedes Staates, sowohl durch seine überwiegende Mehrheit, als dadurch daß er allein das Leben aller übrigen Menschen bedingt.

3. Es ist die Pflicht des Staates dafür zu sorgen, daß jeder Mensch, der arbeiten kann und will, Arbeit erhält, und daß diese Arbeit im Verhältniß zum Nutzen, den sie der Gesellschaft bringt, belohnt wird.

4. Es ist die Pflicht des Staates, dem Arbeiter seinen und seiner Familie Lebensunterhalt zu garantiren.

5. Es ist die Pflicht des Staates, dem verkrüppelten, altersschwachen, oder sonst durch die Natur unfähigen Arbeiter, und dessen Familie, ganz in demselben Maße das Leben zu garantiren, als dem gesunden.

6. Der Arbeiterstand nimmt in dem

jetzigen Zustande unserer Gesellschaft eine widernatürliche Stellung ein.

7. Es ist eines jeden Menschen Bestimmung und Pflicht, durch eigene geistige oder körperliche Thätigkeit der Gesellschaft nützlich zu sein.

8. Alle Müßiggänger und alle Menschen, die nur mit ihrem Gelde arbeiten, anstatt mit ihren natürlichen Kräften, sind eine Last der Gesellschaft und dennoch bevorzugte privilegierte Klassen.

9. Diese Grundsätze sind der wahre und reine Ausdruck der Demokratie.

10. Durch die allgemeine Anerkennung dieser Grundsätze wird das Prinzip der Freiheit und Gleichheit im Leben eine Wahrheit, das allgemeine Glück der Menschheit nahe sein.

Es folgten noch Zusätze, worin sie erklären, daß sie sich als amerikanische Arbeiter vereinigen und sich nur so lange als deutsch-amerikanischer Arbeiterverein betrachten, bis ein allgemeiner amerikanischer Arbeiterverein organisiert ist, dem sie sich dann anschließen wollen.

Der Verein versammelte sich jeden Samstag, die Beiträge betragen drei Cents wöchentlich, und die Beamtenwahlen fanden im April und Oktober statt.

Der Arbeiterverein ging frisch ans Werk, nahm an Mitgliedern zu und in seinen Versammlungen kamen den Arbeiterstand berührende Fragen zur Debatte, über die nach eingehender Erörterung der Gründe dafür und dawider gewöhnlich abgestimmt wurde. Schon während der ersten Monate seines Bestehens wurde im Verein die Frage gestellt: Befördern die Nationalwerkstätten das Wohl der Arbeiter? wobei die Mehrheit sich auf die verneinende Seite geneigt zu haben scheint. Am 8. Juli wurde die Bodenfrage dahin entschieden, daß das Freigeben des Bodens in gewissen Quantitäten an wirkliche Anbauer eines der Mittel sei, durch welche der Arbeiterverein seine Zwecke erreichen könne. Am 2. September

beschloß man nach langen Debatten, daß der Arbeiterverein einen hohen Tarif nicht von Nutzen für den Arbeiter hält, und daß der Arbeiterverein es zur Ausführung seiner Grundsätze für nothwendig erachtet, dahin zu wirken, daß der Freihandel überall eingeführt werde. Unter anderm wurde im Jahre 1848 noch beschlossen, daß der Arbeiterverein sich dahin ausspricht, daß es nützlich für das Gemeinwohl sei, wenn das Kapital gesetzlich nicht verzinßt werden dürfte. Auch bei der Frage: Würde die Abschaffung des Erbrechts wohlthätig auf das Gemeinwohl einwirken? scheint die bejahende Seite die Mehrheit gehabt zu haben.

Im Juli 1848 wurde ein Nebenweig des Arbeitervereins errichtet dessen Aufgabe sein sollte, wenigstens „den Mitgliedern des Arbeitervereins den Schutz und die Wohlthaten zu verschaffen zu suchen, welche der Arbeiterverein von dem Staate für alle im Interesse der Menschheit thätigen Menschen verlangt“, aber von dem Staate noch nicht gewährt wurden. Er wollte deshalb suchen, jeden Arbeiter, der ohne Arbeit ist, oder außer Arbeit kommt, Arbeit zu verschaffen, ihm beizustehen, wenn er krank darnieder liegt und keine Mittel besitzt, um sich selbst zu erhalten, ihn, wenn er selbstständig ist, oder wenn sich ihm eine günstige Gelegenheit zum selbstständigen Betriebe seines Geschäftes darbietet, und er der Hilfe bedarf, zu unterstützen und entporzuhelfen, den Wittwen und Waisen gestorbenen Arbeiter auf geeignete Weise beizustehen, und den arbeitsunfähig gewordenen, dürftigen Arbeitern nach Kräften beizuspringen.

Um diese Maßregeln auszuführen, ernannte der Verein ein Comité von 31 Mitgliedern, welchem die ganze Sorge für diesen Nebenweig seines Wirkens übertragen wurde. Es bestand aus A. Reuter, C. Schmidt, Kälig, V. Lautenbach, Candidus, Scheld, W. Krämer, V. Schmid, Thwald, J. Lamm, Leonhardt, J. Benkert, Keller,

G. Eisler, G. Bauer, J. Wolf, Hornikel, S. Stern, Kämpfer, Bod, W. Rosenthal, Cochens, Schreiber, Meier, Mitsch, Lüdgers, Griesbauer, Levin, Alenf, F. Beck und F. Keller.

Das Comité erhielt den Namen Executiv-Schutzcomité, und es wurden zur Regelung seiner Thätigkeit Gesetze angenommen. Es bestand aus sechs Abtheilungen von je fünf Mitgliedern, von denen jede einen in dem Plane genannten Zweig zu verwalten hatte. Die für Beschaffung von Arbeit für arbeitslose Mitglieder des Arbeitervereins veröffentlichte in der Freien Presse einen beständigen Aufruf an Arbeitgeber.

Ueber die Thätigkeit des Arbeitervereins zur Förderung der deutschen Freiheitsbestrebungen ist schon in dem Aufsatz Die Deutschamerikaner und die deutsche Revolution berichtet worden. Er beschloß sogar am 15. August 1849, sich in jeder Woche an einem bestimmten Abend als Revolutionsverein des Arbeitervereins ausschließlich zu diesem Zwecke zu versammeln. Auch setzte er seine Bemühungen, seinen Revolutionsfonds zu vergrößern, zum Theil durch Verlosung geschenkter Gegenstände, noch fort, nachdem der Heferverein seine Thätigkeit bereits eingestellt hatte, und unterstützte nach besten Kräften die damals zahlreich nach Philadelphia kommenden Flüchtlinge.

Das im Arbeitervereine herrschende rege Leben gab sich auch in der Gründung neuer Vereine kund. So entstand im Jahre 1849 die Pangeiellschaft des Arbeitervereins, mit V. Wahlke als Präsident und W. Rosenthal als Sekretär, und am 18. Oktober 1849 wurde der Sängerbund des Arbeitervereins gegründet, der später als Sängerbund fortbestand, einer der tüchtigsten Vereine des Nordöstlichen Sängerbundes war und sich am 3. Oktober 1899 mit der Harmonie vereinigte.

Arbeitervereine bildeten sich im Laufe der Zeit auch in New York, Williamsburg, Buffalo, Newark, Pittsburg, Cincinnati, Louis-

ville, St. Louis und an andern Orten, wobei besonders Franz Arnold äußerst thätig war. In der Verfassung für die Arbeitervereine im Staate New York, die New York 24. Februar 1849 unterzeichnet ist, sind die Allgemeinen Grundsätze dieselben wie in der Verfassung des Philadelphia Vereins. Es wurden aber noch folgende Mittel zu ihrer Durchführung angegeben.

1. Unser Wille ist: Daß das öffentliche Land in Zukunft nicht mehr verkauft, sondern in beschränkten Quantitäten von nicht über 160 Aclern nur an wirkliche Ansiedler unentgeltlich abgegeben werde, und keiner zukünftig mehr besitzen solle.

2. Jedem Bürger soll eine Heimstätte bis zur Ausdehnung von 160 Acler Farmland, oder zwei Stadt- oder Dorflots, darauf sich nicht mehr als ein Wohn- und ein Gewerbs- oder Geschäftshaus befinden, in der Weise vom Staate garantirt sein, daß sie nicht wegen Schulden verpfändet oder verkauft, noch in anderer Weise entfremdet werden können.

3. Errichtung von landwirthschaftlichen Kreditkassen, um unbemittelten Adbauern die nöthigen Mittel zur Ansiedlung auf öffentlichen Lande zu geben.

4. Gewährung vom Staat garantirter freier, durchgreifender und unentgeltlicher Volkserziehung und Unterhaltung der Kinder mittellosester Eltern.

5. Garantie der Lohnansprüche der Arbeiter durch bündige Gesetze, und gänzlich unentgeltliche Rechtspflege.

6. Einführung direkter Steuern, Abschaffung der Einfuhrtaxen insbesondere und indirekter Taxen überhaupt. Progressive Steuern für jeden Mehrbesitz über das zum Lebensunterhalt Nöthige.

7. Vollständige Einführung des Baargeldsystems und thunlichst schnelle Aufhebung der Banken. Gesetzliche Vorkehrung, daß die Banken für alle in Umlauf gesetzten Noten dem Volke vollständige Garantie leisten.

8. Erlassung von Gesetzen, daß aus liegenschaftlichem Kapital nicht mehr Zinsen gezogen werden dürfen, als jetzt gesetzlich aus geliehenem Geldkapital erlaubt ist.

9. Wir werden bei allen politischen Parteikämpfen unsere oben ausgesprochenen Grundsätze und Ansichten geltend zu machen suchen. Bei vorkommenden Wahlen werden wir nur solchen Männern unsere Stimmen geben, welche sich schriftlich verbürgen, unsere oben angegebenen Mittel zur Ausführung bringen zu helfen.

Anfang 1850 wurde in allen Theilen der Union die Bewegung zur Verbesserung der Lage der Arbeiter besonders lebhaft, wozu hauptsächlich die von Weitling herausgegebene Zeitschrift Die Republik der Arbeiter beitrug. Er befürwortete darin Bildung von Gewerbeordnungen, Regulirung des Arbeitwerthes zwischen Arbeiter und Arbeitgeber, Errichtung von Nothwerkstätten bei unverschämten Ansprüchen der Arbeitgeber und vor Allem Anlegung von Gewerbetauschbanken und Berufung eines Arbeiterkongresses. Er drang ferner darauf, daß die Arbeiter bei den Wahlen ihre Stimmen für die Umformung der Gesellschaft abgeben sollten.

Der Philadelphier Arbeiterverein berief auf den 9. März eine allgemeine Arbeiterversammlung, die zahlreich besucht wurde und in der Arnold in einem begeisterten Vortrage den Zustand der Arbeiter in allen ihren gesellschaftlichen Verhältnissen darlegte und die Organisation der Arbeit nach Weitlings Plane befürwortete. Die mit vielem Beifall aufgenommene Rede führte zur einstimmigen Annahme von Beschlüssen, die in jenem Plane ein kräftiges Mittel zur Hebung und endlichen Sicherstellung der Existenz der Arbeiter erkannten, die Arbeiter aufforderten, ungesäumt zur Organisation von Gewerbeordnungen zu schreiten und zu diesem Zwecke ein Comite von sieben Mitgliedern zu ernennen.

Dieses Comite, bestehend aus Heidrich,

Arnold, Candidus, Rosenthal, Lüders, J. Kohler und D. Maas, erließ sofort Ausrufe zur Gründung von Gewerbeordnungen und einer Tauschbank, wobei es zunächst an die Schneider, Schuhmacher, Tischler und Metallarbeiter wandte. Diese hielten am 23. März eine Versammlung, bei der Arnold abermals der Hauptredner war. Er zeigte, daß eine Gewerbetauschbank als Zentralpunkt und allgemeines Verbindungsmittel aller Arbeiterorganisationen eine unwiderstehliche Macht besäße, und ohne sie die allgemeine Verbrüderung der Arbeiter zur gemeinsamen Bekämpfung ihres Erbfeindes nie möglich sei, worauf die Versammlung Beschlüsse in diesem Sinne faßte und erklärte, in der großen Arbeiterverbrüderung der Gewerbetauschbank Gewerbeordnungen bilden zu wollen. Auch erkannte sie die Nothwendigkeit des Arbeiterkongresses an. Ähnliche Beschlüsse waren am 13. März in New York gleichzeitig von den Schneidern und Tischlern in ihren Versammlungen gefaßt worden.

Die Organisation der Tauschbank einer Stadt sollte folgendermaßen geschehen: Ihre Verwaltung besteht aus drei von jeder Gewerbeassoziation gewählten Gliedern, die zusammen die Zentralkommission bilden. Diese erwählt ein Direktorium von drei Gliedern zur obersten Leitung der Geschäfte, einen Handels-, einen Finanz- und einen Zentraldirektor, welche die Beschlüsse und Aufträge der Zentralkommission ausführen und den ganzen executiven Theil des Geschäftes besorgen müssen. Wenn man diese drei Beamten nicht aus den Gliedern der Tauschbank wählen kann, so werden sie anderweitig gesucht und mit anständiger Bezahlung angestellt.

Nach Mittheilungen der Freien Presse im Mai 1850 will die Tauschbank auf folgende Weise wirken:

1. Durch den Einkauf von Rohprodukten im Großen und Abgabe derselben in kleinen Quantitäten an ihre Glieder.

2. Durch Anlegung von Magazinen für solche Waaren, welche aufbewahrbar sind. Die von Gewerbeordnungen angelegten Magazine bilden die Magazine der Tauschbank. Von Artikeln, welche die Gewerbeordnungen noch nicht liefern, werden ein oder mehrere Magazine nach Bedarf angelegt.

3. Durch Förderung und Sicherung des Absatzes sowohl der Magazine als auch der Artikel solcher Arbeiter, deren Waaren oder Produkte nicht zur Aufbewahrung für eine längere Zeit geeignet sind.

4. Durch Förderung des Austauschens von Gewerbeprodukten unter den Gliedern des Gewerbes.

Um diese Wirkung zu erreichen und möglich zu machen, fordert sie, wenn eine wenigstens in nicht zu schroffem gegenseitigem Verhältniß der Gewerbe stehende und zur Erhaltung der Magazine hinreichende Anzahl von Arbeitern, also ungefähr 1000, sich zur Errichtung einer Tauschbank bereit erklärt,

1. einen Aktienbeitrag von jedem Gliede von wenigstens einem Dollar zum Ankauf der von den Gewerbeordnungen bis dahin noch nicht gelieferten Artikel, zur Errichtung von Magazinen u. s. w. Ferner wenn der dadurch gewonnene Stock zu dem Zwecke noch nicht hinreicht, einen kleinen wöchentlichen Beitrag. Dieser Stock ist Eigenthum aller Glieder, kann aber nicht von den einzelnen zurückgezogen werden, sondern bleibt unverzinslich in der Tauschbank.

2. Sobald man Waaren in den Magazinen haben kann, werden Tauschnoten ausgegeben, und jedes Glied der Tauschbank ist verpflichtet, einen Theil seines Verdienstes, sage einen oder zwei Dollars wöchentlich, gegen ebensoviel Tauschnoten umzuwechseln.

3. Mit diesen Noten kann man aber in den Magazinen sowohl, als auch unter den Gliedern der Tauschbank selbst, nach Belieben kaufen, zu welchem letzteren Zwecke

jedem Aktieninhaber ein Verzeichniß aller Glieder der Gewerbetauschbank, deren Geschäfte, Wohnung, u. s. w. eingehändigt wird.

4. Fordert die Tauschbank, daß so lange die Anzahl der Glieder noch nicht so stark ist, daß sie alle Gewerbe umfaßt und die Harmonie, der Einklang der Gewerbe noch nicht erzielt werden kann, jedes Glied der Tauschbank, welches eine lohnende Arbeitsstelle hat, dieselbe beibehält, bis die allgemeine Theilnahme alles Arbeiten für außerhalb der Gewerbeordnungen Produzierende unnöthig macht. Diese Arbeiter haben nur die Verpflichtung auf sich, die Tauschnoten anzunehmen und einen Theil ihres Lohnes gegen dergleichen mitzutauschen, das heißt sie verpflichten sich, in den Magazinen oder von den Gliedern der Tauschbank zu kaufen, wofür ihnen die Vortheile des billigen Einkaufs zugut kommen.

5. Dadurch kommt jede Woche soviel baares Geld zur Ergänzung der Magazine, die nicht von Gewerbeordnungen versehen werden, in die Bank, daß die entstandenen Lücken immer wieder ausgefüllt werden können. Ueberdies ist jeder verpflichtet, bevor er kauft, sein Geld gegen Tauschnoten umzuwechseln.

Alle diese Pflichten sind natürlich nur zur Begründung einer Tauschbank und zur Unterhaltung derselben nothwendig, bis sie durch das Zueinandergreifen der Gewerbe, das steigende Vertrauen und die Entwicklung ihrer Wirksamkeit ihren allgemeinen Wirkungskreis betreten kann. Mit jedem Gewerbe, das hinzutritt, mit jeder Kolonie wird die Wirksamkeit der Tauschbank kräftiger und der Nutzen für die Glieder größer. Die Auswahl in den Magazinen wird reicher; es können immer mehr Arbeitskräfte den außerhalb der Tauschbank produzierenden Spekulanten entzogen werden, der Wohlstand der Einzelnen mehrt sich mit der Fülle der Vorräthe in den Magazinen, und endlich kommt die Zeit, daß kein Ar-

beiter außerhalb der Tauschbank zu arbeiten braucht, indem alle Gewerbe und Künste, Ackerbau u. s. w. innerhalb derselben in Harmonie vertreten sind, das heißt daß der Staat oder eine Mehrheit seiner Bürger das System anerkennt. Man brauche dann nur noch solche Produkte, die nicht im eigenen Lande zu erzeugen sind, und diese kann man mit fertigen Waaren bezahlen, wie dies jetzt der Fall im Welthandel ist.

Alle Gewerbe, deren Erzeugnisse eine längere Aufbewahrung zulassen, ohne dadurch an Werth zu verlieren, können sie in den Magazinen der Tauschbank oder ihrer Gewerbeordnungen niederlegen und empfangen dort sogleich den vollen Werth derselben in Tauschnoten.

Im Obigen ist ziemlich wörtlich wiedergegeben, wie man sich das Wirken der Tauschbank und ihr endliches Ziel vorstellte. Man behauptete, ein Kasten voll Tauschnoten sei sicherer als ein Kasten voll Papiergeld, da sie den Werth der Produkte in den Magazinen oder des baaren Geldes auf der Bank repräsentirten. Man erwartete, daß durch die konsequente Durchführung des Systems der ganze Staat sich in eine Tauschbank verwandle, und daß das Verhältnis der Produktion zur Konsumtion ausgeglichen und dadurch jedem Arbeiter im Staate der volle Werth seiner körperlichen oder geistigen Arbeit zutheil werde, während der Nichtsthende entweder arbeitslos oder hungern müsse.

Die Ausführbarkeit und Wirksamkeit dieser unklaren Traumgebilde wollte vielen freisinnigen und den Arbeitern geneigten Männern nicht einleuchten. Auch die von H. Gläser, N. Schmitt und F. M. Reichardt seit dem 30. März 1850 herausgegebene tägliche Zeitung, Der Volksvertreter, scheint sich nicht günstig darüber ausgesprochen zu haben, wodurch Gläser in Streit mit Arnold und Rosenthal gerieth. Gläser meinte nämlich, die Arbeiter sollten Lohnerhöhungen anstreben, was die Arbeiterführer

als nutzlos erklärten, da dieselben durch die gleichzeitige Preissteigerung der Lebensbedürfnisse wieder verschlungen würden.

Am 25. Mai fand auch im Arbeitervereine eine Debatte über die Tauschbank statt, wobei die Meinungen über ihren Werth gleichfalls verschieden waren.

Im Mai war die Arbeiterbewegung so weit vorgeschritten, daß die Zentralkommission von den Gewerbe- und Arbeiterassoziationen der Schneider, Schuhmacher, Tischler, Metallarbeiter, Cigarrenmacher, Weber und Posamentirer, sowie von dem Arbeiterverein und dem Bunde der freien Arbeiter beauftragt wurde. Auch erwartete man den Anschluß der Bäcker und anderer Gewerbe. Die meisten der genannten Gewerbe hatten bereits ihre Einzahlungen begonnen, die Schneider ihren Laden eröffnet und die Schuhmacher und Metallarbeiter wollten, sobald sie hinreichende Mittel zusammengebracht, ihre Magazine errichten; doch glaubte man erst dann imstande zu sein, das Wirken und den Nutzen der neuen Reform kennen zu lernen, wenn die Theiligung zahlreicher und die Organisation vollständig geworden sei. Inzwischen beschäftigte sich ein Ausschuß der Zentralkommission mit der Entwerfung einer Verfassung der Tauschbank, und am 5. Juni forderte die Zentralkommission in der Freien Presse zum Beitritt zu der zu errichtenden Tauschbank auf. Wer einen Beitrag von nicht weniger als einem Dollar entrichtete, sollte einen Aktienchein erhalten, der ihn zu allen Vortheilen der Tauschbank berechnete; doch wird trotz des geringen Beitrags die Theiligung schwerlich den Erwartungen entsprochen haben.

Vom 6. bis zum 10. Juni 1850 tagte in Chicago ein industrieller Kongreß der englischredenden Amerikaner, in welchem Mittel, die Menschenrechte zur Wahrheit zu machen, vorgeschlagen wurden, die im Wesentlichen mit denen der Arbeitervereine übereinstimmten. Der Kongreß beschäftigte sich

jedoch hauptsächlich mit der Freibodenfrage und der Beschränkung des Bodenbesitzes, und erklärte sich einstimmig gegen jede Art von Sklaverei.

Diese Bewegung unter den Englischamerikanern, bei der das Beispiel der Deutschen mitgewirkt haben soll, dauerte fort, und am 10. Dezember 1850 erließ der industrielle Kongreß der Stadt New York, in dem 78 Vereine vertreten waren, einen Aufruf an die Arbeiter der ganzen Welt, in welchem er seine Arbeiterbrüder ersuchte: „Einige ihrer Brüder, in deren Einsicht und Erfahrung sie Vertrauen setzen, zu erwählen, um mit Delegationen, die wir ernennen werden, im Monat Mai des Jahres 1851 in der Stadt London in England zusammenzukommen, um sich miteinander über die Uebelstände zu berathen, die unsere geselligen Zustände beeinträchtigen, den wahren Zustand unserer verschiedenen Gewerbe und Berufsgeächäfte mit den Vortheilen und Nachtheilen unserer verschiedenen Länder darzulegen und irgend ein allgemeines Prinzip ausfindig zu machen, das zum Besten aller dienen wird und zu dem alle mitwirken können.“

Auch in Philadelphia fand am 10. Dezember im Chinesischen Museum eine zahlreich besuchte Arbeiterversammlung statt, die unter Anderm beschloß, einen gemeinschaftlichen Fonds zu errichten und Repräsentanten zu wählen, um in Philadelphia einen Kongreß oder eine Generalversammlung von assoziierten Handwerkern und Arbeitern zu bilden, zur wirksameren Sicherung der Rechte und Interessen der Arbeiter.

Die deutschen Schneider in New York, die sich durch Erwählung eines Präsidenten und einer Zentralkommission von dreizehn Gliedern organisiert hatten, standen im Juli ohne Erfolg für eine geringe Lohnerhöhung aus und in ihrem Antrage verfaßte Weitling einen Aufruf: „Das Recht der Arbeit gegen die Rechte der Diebe und Müßig-



gänger“, worin sie erklären: „daß wir nicht ruhen und rasten, bis wir diesen Bettel von Lohnerhöhung durchgesetzt haben. Wir alle, 4000 Mann stark, haben gelobt, fortzufahren auf dem begonnenen Wege und uns lieber todtzuschlagen mund einsperren zu lassen, als uns einem solchen erbärmlichen Zustande zu fügen.“ Da die Schneider sich Gewaltthätigkeiten gegen Arbeitgeber und nicht ausstehende Arbeiter erlaubten, so kam es zu Zusammenstößen mit den Polizisten, wobei viele von ihnen mehr oder minder schwer verwundet und verhaftet wurden. Am 3. August bewilligte der Philadelphier Arbeiterverein den ausstehenden Schneidern 50 Dollars. Man war aber der Ansicht, daß der Ausstand planlos und ohne Rückhalt zu haben begonnen wurde, wofür die Führer Vorwürfe verdienten, so wie daß die ungesetzlichen Handlungen der Schneider nicht zu rechtfertigen seien und den sozialen Bestrebungen schaden. Doch wurde von anderer Seite behauptet, daß man zu Ausständen seine Zuflucht nehmen solle, so lange es keine Sozialisten gäbe. Anfang August beschloßen die New Yorker Schneider: „Unser einziges Rettungsmittel besteht darin, daß wir unser Geschäft selbst in die Hand nehmen und so viel anfangen, als unsere Geldmittel erlauben.“ Um diese Zeit arbeitete jedoch der größte Teil der deutschen und englischredenden Schneider schon wieder bei einer Lohnerhöhung von 25 Prozent.

Im Auftrage Weitkings berief am 21. September 1850 der Arbeiterverein und die Zentralkommission der Gewerbe von Philadelphia auf den 21. Oktober in Philadelphia den ersten Arbeiterkongreß, der sich auf die Grundsätze der Republik der Arbeiter stützte, und lud alle Arbeiter, welche die Ausführung dieser Grundsätze wünschten, zu einer Bescheidung durch Abgeordnete ein. Sein Zweck war die Organisation der Arbeiterverbrüderung der Vereinigten Staaten. Es sollte für je 100

Arbeiter ein Vertreter gewählt werden, und zur Bestreitung der Kosten sollte jeder Arbeiter 50 Cents beitragen.

Nach eingereichten Berichten war der Bestand der Arbeitervereinigungen folgender:

St. Louis. Allgemeiner Arbeiterverein 310 Mitglieder, monatliche Beiträge 15 Cents, Kassenbestand 21 Dollars. — Affoziation der Metallarbeiter 26 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 45 Dollars. — Bäcker 31 Mitglieder, Einlage 10 Dollars wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 146 Dollars. — Schneider 30 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 30 Cents. — Schuhmacher 21 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 30 Cents, Kassenbestand 58 Dollars. — Tischler 32 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 53 Dollars.

Louisville. Allgemeiner Arbeiterverein 150 Mitglieder.

Baltimore. Tischler 62 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 364 Dollars 62 Cents. — Schneider 94 Mitglieder, Einlage \$5, wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 818 Dollars 33 Cents. — Schuhmacher 36 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 107 Dollars 20 Cents. — Metallarbeiter 23 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 15 Cents, Kassenbestand 66 Dollars 49 Cents. — Bäcker 16 Mitglieder, wöchentlicher Beitrag 25 Cents, Kassenbestand vermittelt Anleihe 145 Dollars 75 Cents.

Pittsburg. Allgemeiner Arbeiterverein 160 Mitglieder. — Tischler 60 Mitglieder, Einlage 5 Dollars. — Schneider 20 Mitglieder.

Philadelphia. Schneider 153 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, Kassenbestand 1580 Dollars. — Tischler 42 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 12½

Cents, Kassenbestand 276 Dollars. — Schuhmacher 20 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, Kassenbestand 350 Dollars. — Sozial-Schneiderverein 60 Mitglieder. — Metallarbeiter 15 Mitglieder, Einlage 5 Dollars, wöchentlicher Beitrag 12½ Cents, Kassenbestand 25 Dollars. — Arbeiterverein 300 Mitglieder, wöchentlicher Beitrag 3 Cents. Weber 8 Mitglieder.

New York. Tischler 946 Mitglieder, Kassenbestand 3800 Dollars. — Schneider 500 Mitglieder, Kassenbestand 2500 Dollars. — Schuhmacher 120 Mitglieder, Einlage 4 Dollars, Kassenbestand 480 Dollars. — Färber 30 Mitglieder. — Hutmacher 14 Mitglieder. — Oekonomische Tauschassoziation 90 Mitglieder. — Drechsler 35 Mitglieder, Kassenbestand 50 Dollars. — Wildhauer 80 Mitglieder. — Buchdrucker 30 Mitglieder. — Cigarrenmacher 25 Mitglieder. — Mechaniker 12 Mitglieder. — Buchbinder 8 Mitglieder. — Flecharbeiter 20 Mitglieder. — Kürschner 25 Mitglieder.

Buffalo. Allgemeiner Arbeiterverein 260 Mitglieder, Kassenbestand 150 Dollars. — Schneider 108 Mitglieder, Kassenbestand 3000 Dollars. — Tischler 150 Mitglieder. — Schuhmacher 75 Mitglieder, Kassenbestand 300 Dollars.

Williamsburg. Allgemeiner Arbeiterverein 60 Mitglieder, Kassenbestand 500 Dollars.

Newark. Allgemeiner Arbeiterverein 38 Mitglieder, Kassenbestand 225 Dollars.

Cincinnati. Arbeiterverein 65 Mitglieder.

Darnach zählten diese Arbeiterverbände zusammen 4360 Mitglieder, von denen 1343 allgemeinen Arbeitervereinen angehörten.

Die verschiedenen Städte waren durch folgende Abgeordnete vertreten: Baltimore durch H. N. Wellinghoff, J. Stein und C. Schulz, Buffalo durch C. Jüngrig, Cincinnati durch L. Massen, St. Louis durch

Jerd. Benz, Louisville durch Fr. Arnold, Newark durch Arthur Schmidt, New York durch W. Weitling, E. Feldner, F. Steffen, S. Seemann, F. Triibswetter und S. Franconi, Philadelphia durch Wm. Rosenthal, D. Maack, N. Bloch und J. Hilzinger, Pittsburg durch J. F. Sabita, Williamsburg durch Ch. Kiehl.

Der Kongreß wurde am 21. Oktober eröffnet und schloß am 28.; die offenen Sitzungen begannen aber erst am 22. in der Commissioners-Halle der Nördlichen Freiheiten. In einer vorbereitenden Versammlung wurden Rosenthal zum Präsidenten, Benz zum Vicepräsidenten, Wellinghoff und Arnold zu Sekretären und Hilzinger zum Schatzmeister gewählt. Es war ein Leitfaden für die Verhandlungen des Kongresses angefertigt worden, der Grundsätze und Wünsche enthielt, die in der Hauptsache mit denen in der Republik der Arbeiter enthaltenen übereinstimmten. Sie waren in folgende Klassen eingetheilt: Tauschbank, Assoziationen, politische Parteiorganisation, allgemeine Bildungsanstalten und Propaganda. Für jede Klasse wurde ein Comité ernannt; das für die Tauschbank bestand aus Weitling, Arnold und Jüngring.

Die hauptsächlichsten Bestimmungen und Forderungen des Kongresses sind nachstehend angegeben:

Die Tauschbank erstrebt ihre Verwirklichung im Wesentlichen in der von der Republik der Arbeiter empfohlenen und bereits beschriebenen Weise. Die Stadt, die bis Ende November das meiste Geld für Gründung der Tauschbank zusammengebracht hat, wird als Vorort sämtlicher Tauschassoziationen anerkannt. Die ersten Operationsgelder werden theils durch Anleihen bei den Vereinskassen, die der Kongreß garantirt, theils durch freiwillige Beiträge zusammengebracht und zur Aufertigung von Papiergeld, zur Propaganda in deutschen, englischen und französischen

Schriften und zur Anstellung von Agenten zur Sammlung von Unterschriften und Beiträgen verwandt. Die Tauschbank stellt den Assoziationen große Magazine mit Rohstoffen zu billigen Preisen zur Verfügung, doch sind beide Verwaltungen getrennt und unabhängig von einander.

Die Assoziationen der verschiedenen Städte werden durch die einzelnen Gewerbetörperschaften gebildet. Eine Zentralkommission steht an der Spitze, zu der jedes Gewerbe drei Abgeordnete stellt. Die Assoziationen verpflichten sich, ihre Waaren gegen Tauschpapiere abzugeben. Sie beziehen ihre Rohprodukte von der Tauschassoziation und, wenn sie nicht eigene Läden halten, so übergeben sie ihre Produkte den Tauschmagazinen. Alle Logen, Kranken- und Unterstützungsvereine, die sich der Tauschbank anschließen, haben dort ihr Geld zu deponiren, und erhalten dafür Quittungen, die sie in Tauschbanknoten umwechseln können.

Als politische Parteiorganisation fordert der Kongreß gleiche Rechte und Pflichten für alle und erklärt sich daher für folgende bis jetzt bei den politischen Reformbestrebungen von den Amerikanern aufgestellte Grundsätze: Freigebung der öffentlichen Ländereien in bestimmten Quantitäten an wirkliche Bewohner, Sicherung der Heimstätte gegen erzwungenen Verkauf, direkte Wahl aller öffentlichen Beamten durch das Volk, Befoldung aller Beamten durch den Staat oder Korporationen, unentgeltlicher Unterricht in allen öffentlichen Lehr- und Erziehungsanstalten, Uebergabe der Staatsarbeiten an die Mitglieder der Tauschassoziationen, Abschaffung solcher Gesetze, welche der Gesetzgebung gestatten, über persönliche und Korporationsverhältnisse Gesetze zu geben, Abschaffung aller Gesetze, welche die freie Anwendung des Sonntags hindern, die Erlangung des Bürgerrechtes für Einwanderer darf keiner Zeitbestimmung abhängig gemacht werden, Beschränkung des

Bodenbesitzes, hohe Besteuerung aller verkauften, jedoch unbebaut liegenden Ländereien, Schutz der Einwanderer gegen Spekulationen durch Spekulanten und Makler, das Recht der Abberufung von Repräsentanten, die ihren Anweisungen nicht nachkommen.

Da jeder Mensch als notwendige Folge seines Daseins das Recht auf eine seinen Anlagen entsprechende Bildung hat, so stellt der Kongreß folgende Anforderungen an den Staat: Errichtung aller nöthigen Lehr- und Erziehungsanstalten, die für jeden unentgeltlich zugänglich sein müssen, nämlich Kleinkinderschulen, Elementarschulen, Real- und technische Schulen, Lehranstalten für alle Fächer und Gewerbezweige, einschließlich der für Lehrer beiderlei Geschlechts, Gelehrtenschulen, Universitäten, harmonische Ausbildung des ganzen Menschen nach allen seinen Kräften und Fähigkeiten, Unabhängigkeit der Schule von der Kirche und Selbstständigkeit ihres Organismus, entsprechende Befoldung der Lehrer, organischer Zusammenhang aller Bildungsanstalten, Gründung von öffentlichen dem Bedürfnis der einzelnen Orte entsprechenden Bibliotheken, Gründung ausreichender Waisen-, Blinden- und Taubstummen-Institute, Wahl der Lehrer durch das Volk.

An die Arbeiterverbrüderung stellt dagegen der Kongreß folgende Forderungen: Arbeiterbildungsvereine, Abend- und Sonntagschulen zur Nachholung von Elementarschulkenntnissen, zur Verbreitung technischer Kenntnisse, zur Verbreitung der gründlichen Kenntniß der englischen Sprache, Bildung von Lesezirkeln, Gründung von Bibliotheken, Buchhandel zur Verbreitung zweckdienlicher Schriften, Bildung von Schulvereinen, die dem Bedürfnis entsprechende Schulen ins Leben rufen, wie Kleinkinderschulen, Elementar- und Realschulen, so weit die Parteikräfte reichen, Turnvereine, die entweder selbstständige Anstalten ins Leben rufen, oder die von den Schulvereinen gegründeten Anstalten unterstützen.

Unter Propaganda versteht der Kongreß das zur Verbreitung und Vervollständigung seiner Grundzüge nöthige Wirken unter den Massen durch Wort und Schrift. Zu diesem Zwecke werden Propagandakassen gebildet, an die jedes Mitglied der Arbeiterverbrüderung sechs Cents monatlich zu bezahlen hat. Die Republik der Arbeiter mit Weitling als Schriftführer bleibt das Zentralorgan der Bewegung, von dem jedem Mitglied ein Exemplar unentgeltlich zugesandt wird. Die mündliche Propaganda geschieht durch umherreisende und von Haus zu Haus gehende Agenten.

Um die Niederlassung für die große Menge der Arbeiter möglich zu machen und zugleich allen ankommenden Emigranten in ihrem eigenen Interesse sowohl, als in dem der Verbrüderung mit Rath und That behilflich zu sein, soll durch Gründung von Ansiedlungen in Verbindung mit den Tauschassoziationen der Städte eine große Kette der Verbrüderung gebildet werden. Wenn Tauschassoziationen Niederlassungen gründen wollen, so hat zu Anfang ein Theil der Mitglieder sich dem Anbaue des Landes zu widmen, während der größere Theil in den Städten zurückbleibt und sie unterstützt, bis nach und nach alle Mitglieder dorthin ziehen können. Die Kolonisten bleiben jedoch Mitglieder der Tauschassoziationen, errichten Zweigmagazine und liefern ihre übrigen Erzeugnisse an die Magazine der der Städte.

Am Schlusse des Kongresses erließen seine Mitglieder noch ein Manifest an ihre Wähler, womit sie ihnen das Ergebnis ihrer Verathungen vorlegten und von allen hofften, die diesen Kongreß mit treuer Liebe zur Sache und mit festem Glauben an die Möglichkeit der praktischen Durchführung seiner Grundzüge beschieden, die dafür durch Worte und Beiträge wirkten, daß sie nun auch die Thaten der Begeisterung und Aufopferung in verdoppelter Thätigkeit spre-

chen lassen würden, damit man nicht sagen könne: „Sie haben viel versprochen und wenig gehalten.“

Der Glaube an die vom Kongreß aufgestellten Grundzüge und der gute Wille sie auszuführen war bei vielen Arbeitern wohl vorhanden, doch gab es auch solche, die ihre Ausführbarkeit unter den damaligen Verhältnissen bezweifelten, und der Verlauf der Bewegung bestätigte dies. Dennoch ging man ans Werk und versuchte den vom Kongreß geplanten Zukunftsstaat, die Republik der Arbeiter, die für Faulenzler keinen Platz hatte, ins Leben zu rufen. In einigen Städten ratifizierte man die Beschlüsse des Kongresses und begann Beiträge zur Propagandakasse zu zahlen und Assoziationen zu bilden.

In Philadelphia wurde eine theils vom Arbeiterkongreß, theils von der Zentralkommission ernannte Tauschassoziation errichtet, bestehend aus Rosenthal, Maas, Gilzinger, Vohhard, Kunkel, Graeff, Sauer, Nagel und Leitinger, mit Schandein, dem Schachmeister der Schneiderrassoziation, als provisorischem Schachmeister und Adolph Reichel als Voten für Einkassirung der Beiträge. Nach den Beschlüssen dieser Tauschassoziation konnte jeder Mitglied werden, der einen Beitrag von zehn Dollars zahlte, auch forderte sie die Arbeiter zu freiwilligen Beiträgen und zu Darlehen auf, die auf Verlangen verzinst werden sollten. Mit den eingehenden Geldern wollte die Tauschassoziation zunächst einen Materialwaarenladen anlegen, und im Januar 1851 suchte sie eine Anleihe zu machen, um ein Grundstück zu kaufen und ein Gebäude zu errichten, das als Laden und Versammlungsort der Arbeiter dienen könnte. Eine Arbeiterhalle kam auch in der Dritten Straße unterhalb der Green zustande und wurde Eigenthum des aus der Tauschassoziation hervorgegangenen Sozialen Arbeiterunterstützungsvereins, ging aber später in den Besitz des Schützenvereins über.

Im Allgemeinen fanden die Pläne des Arbeiterkongresses nicht die nöthige Unterstützung und blieben daher unausgeführt oder gingen bald wieder zugrunde. Selbst die schon früher errichteten Gewerbeläden hatten keinen Bestand; so verkaufte die Schneiderassoziation im November 1851 ihren Laden mit Zubehör und gutem Willen und suchte auch ihren Borrath an Stoffen und Kleidern zu veräußern. Statt Fortschritte zu machen, schien die Arbeiterbewegung schon im Jahre 1851 rückgängig zu werden. Zeitungen und Männer, die sich ihr ursprünglich angeschlossen hatten, waren von der Bühne verschwunden. Der Sauf von vielen Hunderten in Philadelphia war bis auf wenige zusammengeschmolzen, und in andern Städten war es auch nicht viel besser.

Schon im März 1851 berief der damalige Präsident des Arbeitervereins, F. Oldach, wegen des schlechten Besuchs eine Versammlung, um über die Zukunft des Vereins zu berathen, und infolge der Theilnahmlosigkeit, die sich während der letzten Monate unter den Arbeitern kund gegeben hatte, wurde am 12. April auf Rosenthals Antrag beschlossen, den Verein bis zum letzten Samstag im September zu vertagen und bis dahin ein Permanenzcomite von dreizehn Gliedern zu ernennen. Es be-

stand aus L. Mahlke, J. Kohler, W. Kohler, M. Röcker, W. Rosenthal, F. W. Thomas, D. Maab, W. Candidus, Reuter, Sauer, Klingel, A. G. Rosenheim und Pöschard.

Trotz dieses scheinbaren Rückgangs oder Stillstands der Arbeiterbewegung, hörte sie nicht auf, und wenn auch die Weitling'schen Pläne nicht zur Ausführung kamen, so fand doch immer noch eine sozialistische Propaganda statt und manche Vereine nannten sich soziale oder sozialistische, welche Bezeichnungen freilich allmählich wieder verschwanden. Selbst die Turngemeinde Philadelphia wurde von einer Mehrzahl ihrer Mitglieder im November 1851 in eine Soziale Turngemeinde umgewandelt, was eine Spaltung verursachte, indem die Minderheit dagegen als ungesellig protestirte und unter dem alten Namen, den ihre Fahne trug, forbestand und ihn infolge einer Wiedervereinigung noch jetzt führt. Zu jener Zeit gab es auch noch einen Sozialen Turnverein. Als ein neuer Anstoß zur Weiterentwicklung der Arbeiterbewegung in Philadelphia ist die Wiedererweckung des vertagten Arbeitervereins am 22. November 1851 zu betrachten, doch bleibt die Schilderung ihres Fortgangs unter den Deutsch-amerikanern späteren Mittheilungen vorbehalten.

### † Heinrich Carl Pfeiffer, Quincy. †

Schon wieder ist durch den Tod eine Lücke in den Kreis der Mitglieder der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois gerissen worden. Heinrich Carl Pfeiffer starb am 15. Juli 1910, nach längerem Leiden, im Alter von 69 Jahren, 4 Monaten und 7 Tagen. Geboren am 7. März 1841 zu Wieda, Braunschweig, war er im Frühjahr 1865 in der alten Heimath mit Frä. Auguste Abel in die Ehe ge-

treten, und war das Paar im nämlichen Jahr nach Quincy gekommen, wo der Verstorbene viele Jahre thätig gewesen ist und eine hervorragende Stellung im Industriewesen der Stadt eingenommen hat. Nachdem er 18 Jahre lang in Desengiebereien gearbeitet, widmete er sich im Jahre 1883 der Fabrikation von Schaukästen, und nahm das Geschäft unter seiner umsichtigen Leitung einen gewaltigen Aufschwung, so daß

in der von ihm und Friedrich Pieper betriebenen Fabrik mit der Zeit weit über 100 Arbeiter beschäftigt wurden. Heinrich Carl Pfeiffer war ein Mann von echt deutschem Schrot und Korn, und verliert auch die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft durch sein Dahinscheiden ein treues Mitglied, da derselbe sich von Anbeginn an besonders für die Ziele derselben interessirte.

Außer der Wittve hinterläßt der Verstorbene drei Söhne, Heinrich, Vizepräsident der W. E. Early Wholesale Grocery Company, Memphis, Tenn., Wilhelm, Vizepräsident der Quincy Show Case Company, und Arthur, mit dem Vater in der Fabrik interessirt, sowie eine Tochter, Augusta, Gattin von Martin Kölsch, Buchführer der Quincy Show Case Company.

Heinrich Bornmann.

### Vom Büchertisch.

**Schwaben-Berein Chicago. Festschrift für das, wie alle seine Vorgänger hoch erfolgreiche 33. Canstatter Volksfest 1910.** Wieder eine treffliche literarische wie künstlerische Leistung. Neben dem von der Jacob Manz Engraving Co. vorzüglich ausgeführten Einband-Deckel mit den Bildern von Wilhelm Hauff, Christian Daniel Schubart, Theobald Kerner, Ludwig Uhland, Graf Christian Friedrich Alexander von Württemberg, Christian Friedrich von Veins und Johannes Kepler, von welchen sieben großen Schwaben Martin Drescher im Text treffliche kurze Lebensbeschreibungen geliefert hat, finden sich Städtebilder von Calw im Schwarzwaldkreis, Mergentheim im Jagstkreis, Ravensburg im Donaukreis und Heilbronn im Neckarkreis, mit Beschreibungen, Portraits von Goethe, Hubert Neker, Fritz Reuter und seiner Louise, und Marie Kaible, und Abbildungen von Reuter's Villa in Eisenach, von Neker's Entwurf zum Karl-Olga-Denkmal in Stuttgart, und vom Nationalen Deutsch-Amerikanischen Lehrerseminar zu Milwaukee. Der reichhaltige Text besteht neben bereits Erwähntem aus einem „Willkomm-Gruß“-Gedicht von Georg Giegold, „Prolog und Festspiel“ (in schwäbischer Mundart) von Julius

Schmidt, „Offizielle Mittheilungen des Goethe-Denkmal-Comites“ von Franz A. Demmler, „Nichtenstein“, Gedicht von Martin Drescher, „Fritz Reuter“ (zum hundertsten Geburtstag) von Edna Fern, „Geh' nicht vorbei“, Gedicht von Marie Kaible, „Schwaben im Ausland“, Reise-Erinnerungen von Dr. Albrecht Wirth, „Das Nationale Deutschamerikanische Lehrerseminar zu Milwaukee“ von Max Griebisch, „Nemantien, Schwaben, Württemberg“, eine historische Uebersicht von Edmund Deuß, „Ein Lindenblatt fand ich im Buch“, Gedicht von Mathilde Minuth, „Die Hochzeit auf dem Canstatter Volksfest“ von Albert Weiße, „Meine Deutschlandreise“ von Georg Giegold, „Im Schwarzwald und am Rhein — wie die Württemberger 1870 einem feindlichen Einfall in das Vaterland vorbeugten“, von Carl Gaerting, und in schwäbischer Mundart: „Am Cedar Lake“, Gedicht von Julius Schmidt „Schwäbische Kochregeln“ von L. Henle, und zwei kleine schwäbische Schmunnen von W. Bückle.

Besonders erfreulich und lobenswerth an der Festschrift ist die Thatfache, daß der ganze Text — mit einer Ausnahme — von Deutsch-Amerikanern herrührt.

# Inhalts-Verzeichniß

des zehnten Bandes der Deutsch-Amerikanischen Geschichtsblätter.  
1910.

	Heft	Seite		Heft	Seite
Vorwort .....	1	1	Amerikanisches Volks-		
Geschichte der Deutschen			bildungswesen .....	3	163
Gesellschaft von Mary-			Die Wirkung der Ein-		
land (Schluß) .....	1	2	wanderung auf die		
Geschichte der Deutschen			Entscheidung des Bür-		
Quincy's XXXV. ....	1	19	gerkrieges .....	3	168
do. XXXVI. ....	2	118	Der Sängerbund von		
do. XXXVII. ....	3	173	Philadelphia .....	3	177
do. XXXVIII. ....	4	240	Ferdinand Ernst. Dokum-		
Eswald Seidensticker ...	1	25	mentarische Feststel-		
Oberstlieutenant Hein-			lung seiner Niederlas-		
rich von Trebra .....	1	31	zung und seines Todes	3	187
Die Rosheimische Ge-			Friedrich Vaare † .....	3	189
sellschaft .....	1	34	Vom Büchertisch .....	3	190
Die Conrad Seipp-Stif-			do. ....	4	256
tung und ihr Erfolg ...	1	40	Geschenke für die Bib-		
Moiegger's Millionen-			liothek .....	2	107
stiftung .....	1	44	do. ....	3	192
Aus den Aufzeichnungen			Der deutsche Schulmei-		
von L. M. Wollenweber.	1	45	ster in der amerikani-		
do. ....	2	67	schen Geschichte .....	4	193
do. ....	3	129	Freiligrath in Amerika	4	207
Zehnte Jahresversamm-			Die Gründung von Si-		
lung der Deutsch-Ame-			gel, Ill. ....	4	209
rikanischen Gesell-			Sigel und Halleck .....	4	210
schaft von Illinois ...	2	65	Die Deutschen in Illi-		
Pennsylvanien zur Zeit			nois .....	4	217
der ersten Volkszäh-			Die Deutschen in Daven-		
lung der Ver. St. im			port und Scott County		
Jahre 1790 .....	2	106	in Iowa .....	4	225
Geschichte der Schweizer			Zumiechzigjährigen Zu-		
Colonie in Omaha. ....	2	106	biläum des New York		
Abraham Lincoln's Ab-			Turnvereins .....	4	228
kunft .....	2	124	Die Deutschen in Phila-		
Kriß Boldt † .....	2	126	delphia ums Jahr 1847	4	233
Die Deutschen im Mor-			Die Anfänge der Arbei-		
monienkrieg .....	3	147	terbewegung unter den		
The Germans of Daven-			Deutsch-Amerikanern	4	244
port and the Chicago			Heinrich Carl Pfeiffer,		
Convention of 1850. ....	3	156	Quincy .....	4	255





## **Neue Mitglieder.**

**Chicago:** H. W. Suttmann.

**Waukegan, Wis.:** J. H. A. Vacher.

---

## **Geschenke für die Bibliothek.**

Mitteilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins.  
Neue Folge. 17. Band.

The Pennsylvania German. Vol. XI, 7, 8, 9.

Journal of the Illinois State Historical Society. July, 1910.

Von Herrn **B. A. Meese**, Moline: 35jährige Jubiläums-Ausgabe der Rock Island-Moline Volkszeitung (zu Ehren der Convention des Staatsverbandes Illinois des Deutsch-Amerikanischen Nationalbundes.)

---

## Inhalts-Verzeichniß.

---

Seite.

193. Der deutsche Schufmeister in der amerikanischen Geschichte ... Von Dr. A. B. Faust.
207. Freisigrath in Amerika ..... Von F. P. Henkel.
209. Die Gründung von Sigel, Ill. .... Von F. P. Henkel.
210. Sigel und Halleck ..... Von Wilhelm Kaufmann.
217. Die Deutschen in Illinois ..... Von Emil Mannhardt.
225. Die Deutschen in Davenport und Scott County in Iowa.
228. Zum sechzigjährigen Jubiläum des New York Turnvereins.
233. Die Deutschen in Philadelphia ums Jahr 1847 ..... Von F. C. Such.  
(Aus Mittheilungen des Deutschen Pionier-Vereins von Philadelphia, 17. Heft, 1910.)
240. Geschichte der Deutschen Quincy's. XXXVIII.. Von Heinrich Bornmann, Quincy.
244. Die Anfänge der Arbeiterbewegung unter den Deutsch-Amerikanern.  
Von F. C. Such.
255. Heinrich Carl Pfeiffer, Quincy ..... Von H. Bornmann.
256. Vom Büchertisch.
-

US 10619.5.8



Jahrgang 11.

No. 1.—Heft 1.



# eutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

## **Vierteljahrschrift.**

Herausgegeben von der

### **Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.**

Preis per Jahr \$3.00. — Einzelhefte \$1.00.

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.  
No. 309 Schiller Building, 109 Randolph Str.  
Chicago, Ill.

Entered as Second Class Matter January 7, 1901, at the Post-Office of Chicago, Ill., under Act of July 16, 1894



# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

---

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Vornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. B. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
J. G. Habicht.

### Für zwei Jahre:

J. J. Dewes,  
Max Eberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. L. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Rudolf Seifert.

### Beamte:

Dr. D. L. Schmidt, Präsident.  
J. J. Dewes, 1. Vize-Präs.  
H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs.  
Consul A. Holinger, Schatzmeister.  
Emil Mannhardt, Sekretär.

---

## Comites:

Finanz-Comite. — Dr. D. L. Schmidt,  
J. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

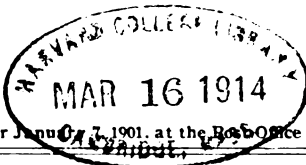
Archiv-Comite. — Max Eberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comite für Historische Forschung. —  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert,  
Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Fritz

Glogauer, Dr. D. J. Kosfoten, Peoria, Ill.  
H. Vornmann, Quincy; Wm. A. Meeje, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comite für Literarische Leitung. —  
Der Sekretär, der Präsident, H. Vornmann.

Druck-Comite. — Dr. Otto L. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



Entered as Second Class Matter January 7, 1901, at the Post Office of Chicago, Ill., under Act of July 16, 1894.

Jahrgang 11.

Januar 1911.

Heft 1.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois ist am 1. Januar 1911 in ihr zwölftes Lebensjahr eingetreten.

Sie kann mit Genugthuung auf das von ihr Erreichte zurückblicken.

Sie wird auch in diesem Jahre auf dem beschrittenen Wege fortfahren, und ihren Mitgliedern und Subskribenten die von ihr herausgegebenen **Deutsch-Amerikanischen Geschichtsblätter** zugehen lassen, deren elfter (XI.) Jahrgang beginnt.

Um ihrer Aufgabe gerecht zu werden, erbittet sie die fernere gütige Unterstützung ihrer bisherigen Mitglieder und aller Deutschen, die von der Wichtigkeit unseres Unternehmens überzeugt werden können.

Mit ausgezeichneter Achtung,

**Der Verwaltungsrath,**

Dr. O. E. Schmidt, Präsident, Chicago,  
J. Dewes, 1. Vice-Präsident, Chicago,  
H. v. Wackerbarth, 2. Vice-Präsident, Chicago,  
Consul Arnold Holinger, Schatzmeister, Chicago,  
Rudolf Seifert, Chicago,  
Dr. E. P. Raab, Belleville,  
H. Bornmann, Quincy,  
Otto Kieselbach, Mendota,  
E. W. Kalb, Chicago,  
J. E. Habicht, Chicago,  
Emil Mannhardt, Sekretär, Chicago.

## The Americanizing Influence of the Foreign Press in America.

Address delivered by Emil Baensch of Manitowoc at the Fifty-seventh Annual Convention, Wisconsin Press Association, Milwaukee, July 8th, 1910.

Mr. President, Ladies and Gentlemen:

We often marvel at the wonderful progress of this age wherein the standard of living is constantly being raised, the luxuries of yesterday becoming the conveniences of to-day, with earnest men and women hopefully working to make them the necessities of to-morrow, and to bring them within the reach of all. The ingenuity of inventive genius, the enterprise of captains of industry, the activities of commerce, the forethought of legislators, all have brought forth most successful results in improving the comforts and conveniences of life. Indeed, so watchful and solicitous are we to promote the material welfare of our people, that the scientist, haunted by anxiety, and the politician, looking for a new issue, have joined hands in a propaganda popularly termed "the conservation of natural resources."

This subject should be neither ignored nor neglected. But we should also remember that, besides "natural" resources, there is another and more important account in the books, that of "national" resources and liabilities. While we are watching the trees grow, let us also take note that there are generations of men and women growing up. While we listen to the tumbling of the waterfall and dream of harnessing its power, let us also pay heed to the varied expressions of our people as found in customs, habits and manners, and try to garner the best of these. While we are devising methods for more profitable use of our waterways, let us likewise aim to gain benefit from

the streams of emigration pouring into our country.

Historically speaking, it is now generally agreed that an American is one whose ancestors were here when this land became a nation in name and form of government. All others are immigrants. And generations of these must rub elbows before they will present a national type and become "Americanized." This "Americanizing" is an interesting process; and important too, for a people cannot be nor remain a nation without a distinct national type or character. And we have not yet attained that fruition. The mere mention of wild and woolly westerner, of twanging down-easter, of Southern cavalier, of Georgia cracker, plainly illustrates the fact that our national character is still in its formative period.

This process of assimilation is not so much a matter of absorption as it is of "give and take." One of the important factors in "Americanizing" is the press published in a language other than English, the so-called foreign press. The English writing press is practically powerless to meet the conditions. It may be the proud moulder of public opinion, but for the transformation of the incoming foreigner, for the moulding of these on-rushing masses into American citizenship, we must rely upon the foreign press. To the emigrant it is philosopher, guide and friend, translating to him our constitution, expounding our laws, explaining conditions. Hence the origin of the foreign press is

grounded in necessity, its continuance is motived by patriotism, and, paradoxical as it may seem, its decline is the best proof of its success, for it is the testimony of duty well performed. Without it, our progress toward national life would have been delayed for generations, nor would it have been so distinctive and beneficial.

The foreign press in America consists of some twelve hundred publications, voicing twenty-seven different languages. About ten per cent. of them are dailies. Nearly a fourth of the total number appear in the cities of New York and Chicago. The balance are scattered throughout the land, having a representative in every state except Idaho and North Carolina.

Its distribution presents an interesting study for analysis. Its numbers form a barometer recording the ebb and tide of immigration, for in this is found the demand which causes the supply. Its location points the places where a nationality has settled and testifies that such settlement is a literate, intelligent community. In Pennsylvania appear the only two Russian newspapers published in this country. Yet we know that there are large Russian settlements in North Dakota. We conclude that the Russians in the eastern state are of a higher grade than those in the western state. The foreign press is therefore deserving of a glad welcome from every loyal American, for it is a certificate of character as important as a bill of health.

It meets the emigrant at our very gateways. On the placid Pacific the Chinaman landing at San Francisco, and the Jap at Los Angeles, Oakland and Seattle, find newspapers awaiting them, printed in their own odd languages. In busy New York the silent Arab and the strange Croatian is greet-

ed with a daily each, while those from the land of Athens are even supplied with three of them. There are nine Greek newspapers published, all, with one exception, established within the past ten years. The emigration from Greece is recent, and is attracted to the large cities.

The Press is an indicator that points out the localities where foreigners have settled in groups. Thus, out of fifteen Finnish papers, seven appear in Michigan, and also seven out of sixteen Holland papers. In Michigan, therefore, we find the largest groups of Finlanders and Hollanders.

Out of eight Hungarian publications, four appear in the City of Cleveland, Ohio, two of them dailies, and most of them established within the last decade. This justifies us in prophesying the erection of a statue of Kosuth near the great Garfield memorial in that city.

Pennsylvania seems to attract the Slav; besides two Russian, eight out of ten Slovak publications appear in that state, and six out of ten Lithuanian. We have heard so much of the densely ignorant foreigners said to have been imported by the coal-mine operators that we are surprised to find a literary monthly magazine among the last mentioned publications.

Massachusetts is nearly as Babel-like as our country's metropolis, for within its borders appear forty-one publications, representing nine foreign languages. In view of this fact we are prepared for the statement that the population of the Old Bay State is now predominantly of a non-English type. It has more French newspapers than any other state, probably due to an invasion of French-Canadians. Most appropriately the spirit which induced the erection and dedication of Faneuil



Hall has made Boston the refuge for the persecuted Armenians, for out of six publications printed in that ancient tongue, four appear in Boston. The Portuguese, the sea-faring men of olden times, likewise seek the rugged coast of that state. One-half of the Portuguese newspapers in this land appear in New Bedford, the fishing town of whaling fame. Oddly enough, one of these is a Sunday paper whose editor and publisher is a Portuguese from Cork, T. J. Moriarity.

When we compare the year 1900 with 1890 we find a decrease in the number of German and of French publications, the former recording a loss of fifteen per cent., and the latter of over thirty per cent. During that decade the German and French-Canadian emigration fell off considerably. Taking the next decade, from 1900 to this year, we note an increase in every case, ranging from less than ten per cent. in German to over one hundred per cent. in Italian. During this decade the emigration from Southern Europe far overshadowed that from Northern Europe.

In case of French publications, we find, contrary to expectation, only one-third of them in Louisiana; the others (except a few in New York, Chicago and Los Angeles) are all in New England, and even include five dailies. Some of them are long established, one in New York and one in New Orleans being each over seventy-five years old. During the preceding decade their number, as already noticed, had greatly decreased; these had performed their mission, had "Americanized" their subscribers, and discontinued when their occupation was gone. But during the present decade their number has again increased, the gain taking place in Massachusetts. It is safe to guess that this year's census will

give that state first place in the number of French-Canadians.

The Polish are more distributed, covering ten states. They have increased from 33 to 46, two-thirds of them appearing in New York, Chicago and Pennsylvania. They gravitate toward larger cities and settle in compact masses, as witness the Fourteenth Ward in Milwaukee. It has been argued that this custom of immigrants to settle in large groups is a hindrance to their assimilation. And yet it is just such groups that furnish the most fruitful field for their press. Had they scattered, and lacked the guidance of their press, they would have been absorbed, not assimilated. It would have been a swallowing, gulping movement, instead of, as now, a gradual, digestive process. The group method enables individuals to be helpful to each other, while the aggregate is strong enough to impress upon the community such of its distinctive traits as may be a gain to our composite national type.

The Bohemians, near neighbors of the Poles, are not so compactly located. Their publications cover twelve states, their number having increased within the past ten years from 28 to 50, a larger gain than the Polish. One-half of these appear in Chicago, Nebraska and Wisconsin. It is a notable proof of their literacy that, although not grouped in large cities, they yet support a numerous press.

The Spanish, on the other hand, are localized, three-fifths of their publications being found in New Mexico and Texas. They, too, have increased,—from 39 to 50. They have not been called into being by emigration, but came to us by acquisition. They are indigenous to the soil and have even more difficult duties to perform than the others. These latter must make



their readers feel at home in the new house which they have voluntarily entered. The Spanish must, in addition, make their readers feel content with the new house that has been erected over them.

The Italian press, however, marks the greatest increase. Ten years ago it appeared in 11 states, now in 21. Ten years ago there were 35 publications, now there are 76. One-half of these are in New York, New Jersey and Pennsylvania. But since 1905 it has also entered other fields. Since that time ten states have been entered by the Italian press, states which theretofore had no publication in that soft tongue. Since that time, too, one-third of the existing publications have been established. Some half a dozen of the recent comers appear in southern states, probably the vanguard of an army which is expected to offset or displace the negro and make the South the Italy of America.

Turning toward the Teutonic races, we find both the Scandinavian and German holding their own, but not increasing at the same ratio as the others. The Danes have but eight publications, scattered over five states. The Norwegians have 63, covering twelve states, but two-thirds of them in Illinois, Minnesota and North Dakota. The Swedes lead with 75 publications in 18 states, but one-half of them in Illinois, Minnesota and Michigan. The press of this nationality is sufficiently localized so as to make Minnesota and Illinois (or Chicago, if you please), the Scandinavian centers of this country.

The German press comprises over one-half of the foreign publications and is found in every state except Maine, New Hampshire and Vermont, Mississippi and North Carolina, and Nevada. In age it is equal to the English-writ-

ing press and its history is prominently interwoven with the history of the nation.

Those that are over fifty years old are too numerous to mention. Recently Mr. Henry H. Cary, formerly of Milwaukee, now of St. Louis, prepared the story of every newspaper over one hundred years old and published the result of his labors as the "Century Club of American Newspapers." The membership of this Century Club is eighty-two. Of these six are German or of German origin.

In Pennsylvania the *Gazette*, of York, was established in 1795, but later Americanized itself into English. The *Adler* (*Eagle*), of Reading, founded in 1796, still flourishes, the sixteenth oldest newspaper in the land. Its ownership has always remained in the same family. Aside from the respect due to old age, it enjoys the confidence of its community to such an extent that it is popularly called the "Bible of Berks County." At Lancaster is another centenarian, the *Volksfreund*, born in 1808. In Ohio there are two, the *Patriot* at Lisbon, the *Eagle* at Lancaster, the one dating from 1808, the other from 1809. These, however, a generation later, changed into English, and after running about ninety years, each added a daily.

The only member of the Century Club residing in a village of less than one thousand population is found at Newmarket, Va., in the Shenandoah Valley, and bears the name of that famous locality where it first appeared in 1806. It is now printed in English, but the publishers are still the Henkels, whose grandfather was the founder of the newspaper, and whose grandsons proudly preserve the old press which he used.

The pioneer of the German press was

Christoph Sauer, whose name belied him, for he was of sweet and gentle temper. When his success brought him competitors he gave them cordial welcome and to their subscribers he gave the admonition to pay up promptly. He lived in an age when the Postal Department had not yet laid its paternal, protecting hand upon the subscription list, and hence he had delinquents. To these he gave notice that if they owed "for more than three years, and otherwise had no reputation, they should not be offended at receiving a gentle notice."

Loyal to professional ethics this pioneer printer was a truly truthful man. At first he named his publication the "Historian," but when canards had slipped into its columns, he changed the name to "Reporter," explaining that he did not claim to publish facts, but only what were "reported" to be facts.

In accord with professional tradition he was generous to a fault. In the early years he made no charge for advertisements. He started with a quarterly, 9x13 in size. He gradually increased the frequency of issue until it became a weekly, while the size was increased fourfold. Yet the price remained the same.

This pioneer newspaper was established in August, 1739. By the middle of the century it had over four thousand subscribers in Pennsylvania, New York, Maryland, Virginia and the Carolinas. Even this number increased in later years until it became difficult to print with sufficient rapidity for prompt distribution. But its publishers were non-combatant, of Quaker tendencies, and the stormy days of the Revolution terminated its existence.

The demand for a more militant journalism was answered by Henry

Miller, a bright editor and a highly educated gentleman. His newspaper, established in 1762, was the sixth German publication then appearing in Pennsylvania. He espoused the cause of the colonies in an ardent and energetic manner and was one of the most powerful factors to swing the Keystone state into line. He was printer to the Continental Congress. He has to his credit one of the early days "scoops." It was in the columns of this German newspaper, in its copy of July 5, 1776, that the first published notice of the adoption of the Declaration appeared.

From these small beginnings the German press grew with the growth of the country, keeping pace with and enjoying all the advantages of the wonderful progress in the publishing business. It received new impetus and inspiration in the first half of the nineteenth century. This period was one of great unrest in Germany, of a popular awakening, of universities graduating men whose ideal was a republic. The revolutions of 1848 were the culmination of this movement, attempts to realize an ideal. And when the waves of popular uprising were hurled back by the forces of military monarchism, they swept on over the ocean to this land, great masses of emigration, the like of which, in numbers, character, and intelligence, no other nation has ever benefited from.

The story of this movement must now be sought in disconnected books and pamphlets, but it will yet attract some talented historian to portray its powerful impress upon our people, its helpful work in our material development, and its potential influence in shaping our political destiny. It brought with it men of education, imbued with republican ideals, whose ability and enthusiasm made them natural leaders.

These men found their best occupation in the German press. They gave it a standing and an influence whose effects are seen and felt to this day.

Due to this influence gifted graduates came over to the English press. There is Schurz, the idealist, whose masterful style in English is acknowledged as a model. There is Villard, the practical, starting as a reporter of the Lincoln-Douglas debates, continuing as war correspondent of the New York Tribune and New York Herald, and finally developing into a financier, with the Northern Pacific as his monument. There are the Drexel's of Philadelphia, Pulitzer of New York, Kohlsaat of Chicago. There is Seif of the Pittsburg Times, Frisch of the Baltimore American, and Ochs with his chain of Times in Chattanooga, New York and Philadelphia. And there is Louis Klopsch with his Christian Herald, who has at the same time been able to gather and distribute millions in charity.

Then, too, the German is to be credited with introducing the cartoon, more powerful than the pen or the sword. It was the work and influence of the pioneer of American cartoonists that induced Lincoln to exclaim that "Thom Nast has been our best recruiting sergeant." It was Nast who let loose the G. O. P. elephant and the Tammany tiger. Keppler and Schwarzmann were the founders of Puck, whose first appearance was in German. Besides these appear "Zim" of Judge, "Hy Mayer," "Bunny," Lederer, Schenck, and a host of others. In the mechanical department we find ninety per cent. of the lithographing business in the hands of Germans, with Louis Prang as artistic pioneer, while Ottmar Mergenthaler's name is indelibly stamped upon one of the time and labor saving wonders of the age.

The German press has at critical times in our history performed incalculable services in behalf of patriotism and conservatism. The quarrels and compromises preceding the civil war, still left in doubt the comparative strength of the two sections. It was not until the great Northwest had been settled by the emigration already referred to that this balance of power enabled the North to take up the gauge of battle. The German press persistently encouraged the anti-slavery agitation and created a strong Union sentiment among its readers two hundred thousand of them joining the Union army.

During all those troublesome years, when we were floundering in financial theories and experiments, the leaders of the movement for sound money found their strongest allies in the German press.

That same patriotism and conservatism causes it to present a united front against prohibition and country option, against the "dry waves" now rolling over our country. Laying aside the suspicion that these waves are caused by artificial means to distract attention from other problems, the movement is at its best out of harmony with the practical nature of the American people, for wherever it is adopted it has presented a case of jumping from the frying pan into the fire.

From a broader viewpoint this movement is but one phase of a dangerous, gradual encroachment on local home rule, betokening a tendency toward centralization which bodes ill to popular government. The highest judicial tribunal in Wisconsin has stated that "the colonists of New England desired, above all things, to be governed only by laws made by themselves in primary assembly, but having a local and limited ap-

plication to their wants in small and independent communities. They were considered and adopted by those alone who knew their fitness and adaptation to their wants. This attachment to local laws and local government was the producing cause of the organization of towns, which had exclusive control of their local affairs. Each town had clearly defined limits or boundary, so restricted as to fully secure to each citizen the advantages of a local or home government and not so extended as to defeat or lessen them."

This principle of local government, of home rule, the pride and glory of New England, finds in the German-

American press its active, earnest and consistent champion.

In conclusion. It plainly appears that the foreign press in America is a beneficial necessity, worthy the support and encouragement of all loyal Americans. An immigration with a press as an "appurtenance thereunto belonging" is far preferable to an immigration without a press.

The Americanizing influence of the foreign press is naturally inferred from its existence. It is duly attested by the wilderness blooming as a rose, by well-ordered communities, by prosperous cities, and above all, by the muster rolls of our armies.

### Denkmal der Deutsch-Amerikaner in Dayton, Ohio.

Am 26. und 27. November 1910 wurde von den Daytoner Deutschen ein herrliches Fest begangen: die Enthüllung des Denkmals der Deutsch-Amerikaner im dortigen Memorial-Gebäude.

Dieses Denkmal besteht aus einer Stein-tafel, einer Schöpfung des Künstlers Rudolf Schwarz in Indianapolis. Wir entnehmen der Daytoner Volkszeitung die nachstehende Beschreibung desselben:

„Die lebensgroße Figur eines freiwilligen Soldaten aus dem Bürgerkriege mit dem Gewehr im Anschlag steht frei auf einer Seite der Tafel, die 10 Fuß hoch und 4½ Fuß breit ist. Das Bildwerk ruht auf einem drei Fuß hohen Marmorgesims gegen eine sechs Fuß breite vorstehende Mauer, so daß die Augen des Soldaten auf die Mitte des Saales, beziehentlich des Haupteingangs gerichtet sind.

„Die Reliefbilder im oberen Theil der Tafel stellen drei Ereignisse des Revolutionskrieges dar. Erstens die Scene, als Pastor Peter Wühlenberg in seiner Kirche

zu Woodstock, Va., bei Ausbruch der Revolution in 1776 den Talar abwirft und in Uniform vor seiner Gemeinde steht und die Männer zum Kampfe auffordert; zweitens den Augenblick in der Schlacht am Driskany im August 1777, als General Serchheimer verwundet an einem Baume lehnt und die Schlacht leitet, welche den ersten größeren Sieg für die Kolonisten zur Folge hatte, und drittens General Steuben im Frühjahr 1778 nach der Ueberwinterung in Valley Forge, wie er dem Oberfeldherrn Washington die nun militärisch ausgebildeten Truppen vorführt.

„Darunter folgt dann der Auszug der freiwilligen Truppen aus Dayton nach Ausbruch des Bürgerkrieges im Jahre 1861, an dem historischen Gebäude des alten Courthouses vorüberziehend. Dann die Inschrift in englischer Sprache, eine Schlachtscene des Bürgerkrieges, Schild mit Lorbeerkranz und Schleife mit deutscher Widmung, Kanone, Schanzkorb und andere Verzierungen.



„Das Ganze umschließt ein Rahmen mit Eichenblättern, oben in einem weiblichen Kopf endend, die Geschichte darstellend, wie

sie mit unerschütterlicher Ruhe auf die sich vor ihr abspielenden Ereignisse herabschauet.

„Herr Rudolf Schwarz in Indianapolis hat sich mit diesem Werke verewigt. Die in den Bildern gezeigte Fernsicht ist in ganz vorzüglicher Weise zur Darstellung gebracht, und die Porträt-Ähnlichkeit der Hauptpersonen ist unübertrefflich, das ist Mühlensberg, das ist Herckheimer, das ist Steuben, nach authentischen Bildern hergestellt, und trotz der Kleinheit der Figuren unverkennbar. Ein Kunstwerk ohne Gleichen ist es, wie es wenige in den Ver. Staaten giebt zum Stolge des Künstlers und der Männer, welche den Gedanken anregten und durchführten, und zur Ehre des Deutichthums von Dayton das durch seine freiwillige Gaben die Herstellung ermöglichte.“

Die Feier begann am Abend des 27. November mit der Enthüllungsfier in der Gedehnhalle des Memorial-Gebäudes, wo das Denkmal in einer Ecke aufgestellt ist.

Schöne Musik und tief durchdachte Reden begleiteten die Enthüllung, die von dem kleinen Carl Linzweiler, einem Enkel des Veteranen und Ex-Bürgermeisters der Stadt Tanton vollzogen wurde.

Der Rede des Vorsitzenden des Denkmal-Ausschusses, Herrn Edward Neder, deren erster Theil die Vorgeschichte des Denkmals enthielt, entnehmen wir den folgenden Schluß:

Verufenere Redner werden Ihnen, werthe Festgenossen, bei der morgigen Weibefier die Bedeutung des Denkmals erklären und erläutern, sei es mir daher nur vergönnt, einige Worte über den inneren Drang und die Triebkraft zu äußern, welche die Sehnsucht nach einem Denkmal der Deutsch-Amerikaner in unseren Herzen wach hielt und uns die Ausdauer verlieh, das flüchtige Wort in die festbegründete That zu verwandeln. Ich glaube nicht fehlzugehen, wenn ich die Triebkraft zur Errichtung dieses Denkmals in dem Verlangen erkenne, unser amerikanisches Bürgerthum zu betonen und unserer Treue zu

dem neuen selbstgewählten Vaterlande Ausdruck zu verleihen.

Wir mögen noch so innig an unserem deutschen Heimathlande hängen und an dem Geschiehe der deutschen Nation Antheil nehmen, so soll doch die Welt und besonders unsere näheren Mitbürger wissen, daß, wenn auch unsere Wiege oder die Wiege unserer Eltern auf deutschem Boden stand, wir in erster Linie amerikanische Bürger und Patrioten sind. In zweiter Linie sind wir Deutsch-Amerikaner in dem Sinne, daß wir unsern Nachkommen die Freude an der deutschen Sprache und dem deutschen Viede, die guten deutschen Sitten, das deutsche Gemüth und diejenigen Charaktereigenschaften erhalten wollen, durch welche das Deutichthum einen veredelnden Einfluß auf die Entwicklung des amerikanischen Volkes ausgeübt hat und noch auszuüben im Stande ist.

Eine weitere Triebkraft bildete der Wunsch, darauf hinzuweisen, daß diese in Freiheit empfangene und dem Grundsatz der Gleichberechtigung aller Menschen gewidmete Nation von Anbeginn an die Unterstützung und Förderung des in den amerikanischen Colonien angesiedelten deutschen Elementes erhielt. Doch nicht nur bei der Gründung dieser Republik haben unsere Vorfahren in hervorragender Weise mitgewirkt, sondern auch in den Kämpfen zur Erhaltung der Union haben deutsche Stammesgenossen Gut und Blut geopfert.

Es sei fern von mir, mich in Ruhmredigkeiten zu ergeben, soll doch dieses Denkmal nicht nur die Thaten unserer Vorfahren verherrlichen, sondern mehr noch eine Mahnung an die Lebenden sein.

An jener Wand sind die unvergänglichen Worte des großen Volksmannes Lincoln in Erz eingegraben, die er auf dem Schlachtfelde von Gettysburg sprach, als das Vaterland in großer Bedrängniß war: „Wir können diesen Platz nicht mehr weihen, als es diejenigen gethan haben,

die ihr Leben gelassen haben, damit die Nation erhalten bleibe.“

So auch können wir dieses Denkmal nicht mehr ehren, als daß wir uns bei seinem Anblick bewußt werden, daß auch wir dem Vaterlande unser Leben schulden, auch wenn wir es nicht auf dem Felde der Ehre in blutigem Streite opfern.

Fassen wir das Gelöbniß, daß die Inschrift „Treu dem neuen Vaterlande“ mit Recht darauf geschrieben sei.

Beachten wir die Worte unseres Schiller in seinem dem bürgerlichen Freiheitsideal gewidmeten Schauspiel „Wilhelm Tell“: „Ans Vaterland, ans theure, schließ' dich an, hier sind die starken Wurzeln deiner Kraft!“

Fassen wir daher das Gelöbniß, daß wir in Noth und in Gefahr dem neuen Vaterlande treu bleiben wollen. Werden wir uns bewußt, daß wenn wir unserem Vaterlande nützen wollen, wir darauf bedacht sein müssen, an der Erhaltung und dem Ausbau der bestehenden freiheitlichen Institutionen mitzuwirken. Bleiben wir ruhig und besonnen in ernstern Tagen und verabreichen wir den gewaltthamen und zerstörenden Unmuth.

Erlassen wir die Pflichten und Aufgaben eines freien amerikanischen Bürgers, wie sie in der Unabhängigkeits-Erklärung ausgesprochen und in der Verfassung dieses freien Staatenbundes niedergelegt sind, und wir können nicht fehl gehen. Trachten wir danach, uns in den bürgerlichen Tugenden zu vervollkommen, wie uns in der amerikanischen Geschichte so viele herrliche Vorbilder gegeben sind, und wir werden gute patriotische Bürger sein.

Wenn uns der Anblick dieses Denkmals auch mit Stolz erfüllt, so sollte es doch nur der bescheidene Stolz eines Mannes sein, der seinen eigenen Werth erkennend sich jeder Ueberhebung zu enthalten weiß.

In diesem Sinne übergebe ich dieses Denkmal jetzt als ein Geschenk der Deutschen Bevölkerung von Danton und Mont-

gomery County der Obhut des Deutsch-Amerikanischen Central-Vereins.

Deffen Präsident, Hr. Wm. P. Kramer, übernahm es mit einer kurzen gediegeneu Ansprache und übertrug es dann an das gesammte Bürgerthum von Montgomery County, als dessen Vertreter Hr. Minger es entgegennahm.

Ein Festessen folgte in der Bankethalle, bei welchem der Präsident des Staatsverbandes des D. A. Nationalbundes von Ohio, Hr. John Schwaab die Hauptrede hielt.

Er jagte annähernd:

Solche Feste, wie wir sie heute Abend gefeiert haben und sie morgen noch bevorstehen, erheben das Herz und lösen die Zunge. Wenn ich meinen Gefühlen freien Lauf lassen sollte, würde die Zeit nicht ausreichen, um das zu sagen, was ich Ihnen zu sagen hätte. Ich will im Namen des großen Nationalbundes und seiner Glieder zu Ihnen sprechen. Man hat uns den Vorwurf gemacht, daß wir das Trinken unterstützen. Jawohl! Wir unterstützen alle Industrien, die uns nützen und die Lebensbedürfnisse bedingen. Aber wir haben viel wichtigere Aufgaben, verfolgen höhere Ideale. Wir treten für Friedensbestrebungen ein. Wir sind gegen Krieg. Ganz besonders, wenn es sich darum handelt, die Sklavien für andere Nationen aus dem Feuer zu holen. Wenn aber unsere Ehre auf dem Spiel steht, sind wir bereit, Mann für Mann für dieselbe einzutreten. Wir sind für Aufrechterhaltung guter Beziehungen mit jeder anderen Nation, ganz besonders aber mit unserm guten alten Vaterlande. Wir wollen aber darauf hinarbeiten, vor allen Dingen dafür sorgen, daß unter uns selbst die besten Beziehungen vorherrschen. Vor allem streben wir an, daß ein Jeder, der die deutsche Zunge spricht, einerlei, wo seine Wiege gestanden, sich uns anschließt und mit uns gleiche Sache macht. Wir wollen dafür sorgen, daß alle Eingewanderte gute Bürger werden. Sie sollen mit

uns zu Rathe sitzen und sich mit uns besprechen, wie das Wohl unseres Adoptiv-Vaterlandes am besten wahrgenommen werden kann. Wir treten für Regulirung der Ströme ein, damit die Schifffahrt wieder ihre alte Bedeutung gewinne. Wir sind dagegen, daß das Leben von hunderten von Frauen und Kindern auf dem Altar des kriminellen Leichtsinns und der frevelhaften Gleichgiltigkeit geopfert werde. Wir wollen den Schutz der Forsten, damit diesem Lande seine herrlichen Wälder erhalten bleiben. Wir streben eine Regulirung der Einwanderergerese an, damit jeder Fremdling, der an die Pforte dieses freien Landes pocht, eingelassen wird, sobald er nachweisen kann, daß er geistig und körperlich gesund ist. Wir fordern die Errichtung von Fortbildungsschulen, damit den Eingewanderten Gelegenheit geboten wird, sofort die Landessprache zu erlernen und sich emporzuarbeiten.“

Zum Schluß wendete sich Redner, der oftmals durch Beifall unterbrochen wurde, an die Damen und forderte sie auf, dafür zu sorgen, daß ihre Männer sich dem Bunde anschließen.

Am Sonntag, 27. November, Nachmittags, folgte ein imposanter Festzug, an welchem sich vierzig oder mehr Vereine (Turner, Sängler, Unterstützungs-, Lutherische, katholische), und viele Privatleute (in Kutichen) theilnahmen, und nach ihm eine Einweihungsfeier im großen Auditorium des Memorial-Gebäudes, das bis auf den letzten Stehplatz gefüllt war.

Aus den bei dieser gehaltenen Festreden, von denen die englische vom Congreß-Abgeordneten James M. Cox gehalten wurde, verdient die des Pastors Hugo G. Eisenlohr von der deutschen E. Johannes-Kirche in Cincinnati weiteste Verbreitung. Sie lautete:

#### Festrede von Rev. H. G. Eisenlohr.

Als Bürger dieses großen Landes versammeln wir uns heute hier um dieses Denkmal zu weihen, dessen Errichtung die

Abtragung einer Ehrenschild der Lebenden Bürger an die im Tode vorangegangenen bedeutet. Als Bürger dieses Landes sage ich, denn das sind wir, das sollen wir vor allem sein. Nicht als Fremde in einem fremden Lande, sondern als solche die hier zu Hause sind, die sich zu Hause wohl fühlen. Nicht die Gabe eines fremden Volkes an das hiesige weihen wir, wir schmücken unser eigenes Haus mit diesem Erzeugniß hiesiger Kunst. Andere Mitbürger haben andere Bürger verewigt durch die Errichtung vieler Denkmäler, Sie gedenken hier jener, die Ihnen besonders nahe stehen, nahe stehen, weil sie alle Glieder eines Volkstammes sind, weil sie eine Sprache sprechen, weil sie alle zehren an den ruhmreichen Erinnerungen eines großen Volkes. Ich betone als Bürger dieses Landes versammeln wir uns hier, und wollen Bürger dieses Landes ehren, solche, die sich des Vergleiches mit Bürgern anderer Abstammung nicht zu scheuen haben, solche die vor manchen Bürgern dieses Landes das voraus haben, daß sie aus eigener freier Wahl Bürger geworden sind und nicht dadurch, daß sie zufällig hier geboren wurden. Dieses Denkmal ist zur Erinnerung an jene Männer von echtem Schrot und Korn errichtet, die das, was jedem edlen Menschen theuer ist, die Heimath, das Elternhaus mit allen seinen seligen Erinnerungen verließen, um ihre ganze Kraft, ihr bestes Können und Wollen diesem Lande zu weihen.

Diese heiligen Güter opferten sie um hier im Verein mit Gleichgesinnten aus vielen Ländern und vielen Völkern der Freiheit, den heiligsten Menschenrechten eine wohnliche Stätte zu bereiten. Traute Stätten, blühende Felder, ein Land, in welchem Kunst und Wissenschaft, Kultur und Bildung bereits weit fortgeschritten waren, verließen sie um in die Wildniß zu gehen, Urwälder zu lichten, Wege zu bauen, Städte zu gründen und all jene Pionierarbeit auf materiellem wie auf geistigem Gebiet zu verrichten, die es uns, den Nachkommen



möglich machen sollte, in beschaulicher Ruhe zu genießen, was sie erstrebten. Es thut dem Werthe ihrer Dienste wahrlich keinen Abbruch, daß sie in einer Sprache redeten, die den Vergleich mit der Landessprache nimmermehr zu scheuen braucht. Es verringert ihr Verdienst um unser Land nicht im Geringsten, daß sie sich ihrer Muttersprache und ihres Heimathlandes nicht schämten. Es ist ein weiteres Lob für sie, daß sie den Sitten und Gebräuchen ihrer Vorfahren treu blieben. Waren es doch Sitten und Gebräuche, die auch von ihren Mitarbeitern zum großen Theil als gut anerkannt wurden, ja denen das höchste Lob gezollt wurde, das der Nachahmung. Denn viel derselben haben sich trotz aller gehässigen Anfeindungen hier eingebürgert und es würde eben bei denen, die uns nicht immer freundlich gesinnt sind, einen Sturm der Entrüstung hervorrufen, wollte man sie wieder beseitigen.

Man macht uns wohl den Vorwurf, daß wir im Staate einen Staat zu bilden uns bemühen. Nichts liegt uns ferner. Ich betone darum, nochmals, diese heutige Feier ist eine Feier von amerikanischen Bürgern um andere A m e r i k a n e r zu ehren, die diese Ehrung ebenso sehr verdienen als solche, die zufällig eine andere als die deutsche Sprache ihre Muttersprache nennen. Wann hätte man wohl dagegen Protest erhoben, daß Engländern, daß Franzosen, daß verdienten Männern irgend einer anderen Nation hier die ihnen gebührende Anerkennung für diesem Lande geleisteten Dienste zu Theil wurde? Von unserer Seite ist das sicherlich nie geschehen. Und was diesen mit vollem Rechte wird, das soll unseren Stammesgenossen versagt bleiben? Aus welchem Grunde wohl? An ihren Verdiensten läßt sich nicht rütteln, die Geschichte hat sie mit ehreinem Griffel geschrieben. Ihren Werth für dieses Land und seine Entwicklung kann man nicht leugnen, tausend Zungen sprechen dafür. Also nur weil sie die deutsche Sprache sprachen,

nur weil ihre Wiege am Rhein, an der Mosel, und dem Neckar stand und nicht zufällig an der Themse? Was wäre das wohl für ein Grund? Ein Grund, den einzugestehen sich auch nur halbwegs Gebildete schämen müßten. Oder geschieht es, weil sie gewisse Sitten und Gebräuche mit sich brachten, jene heitere, frohe Lebensanschauung, die zu dem feinsten Wesen Anderer nicht paßte? Diese Lebensanschauung entspringt einem wirklich frommen, tiefen Gemüth. Sie entspringt dem Gemüth, das ist etwas, das man in keiner anderen Sprache aussprechen kann. Dort fehlt das Wort, weil die Sache bei den Völkern fehlt. Nein, es geschieht auch nicht aus diesem Grunde, denn diese heitere Lebensanschauung hat dem Puritanismus doch viel von seiner Härte genommen, hat ihn doch um manches gemildert und wahrlich unser amerikanisches Volk ist dadurch um nichts ärmer, wohl aber um vieles reicher geworden.

Wir ist es immer, als entspringe dieser Protest, wie immer er auch zum Ausdruck komme, der geheimen Furcht, es könnten solche Ehrungen wie diese, den amerikanischen Bürgern deutscher Abkunft erwiehen, dem Glanz und dem Ruhme anderer Abbruch thun. Nutzlose Furcht! Wir haben nicht nöthig unsere Großen dadurch zu erhöhen, daß wir andere verkleinern. Sie sind für sich und an sich groß genug. Wir sind die Ersten die mit ganzer Seele mit-einstimmen in das Lob, das Allen ohne Unterschied dargebracht wird, die an der Errichtung, der Erhaltung, der Entwicklung dieser großen Nation mitgewirkt haben. Wir erkennen es freudig an, aus allerlei Volk sind sie hierhergekommen, getrieben von demselben Drange, getragen von denselben hohen Idealen. Uns liegt nichts ferner als die Pioniere deutscher Abkunft auf Kosten anderer erheben zu wollen. Aber uns liegt es ebenso ferne, sie auf Kosten anderer übergegangen zu sehen. Wir sind hier alle Bürger eines Landes,

wir wollen hier alle nur auf der gleichen Stufe stehen! Nichts mehr aber auch nichts weniger. Und da man von anderer Seite sich bemüßigt sieht, deutsches Verdienst zu übersehen, so darf man es uns sicherlich nicht verargen, wenn wir es betonen.

Es giebt kein Gebiet menschlichen Wirkens, Strebens und Denkens, das sich hier aufgethan, auf dem nicht neben anderen Namen auch deutsche Namen glänzen. Neben anderen, sage ich, und der Glanz der anderen wird nicht verdunkelt weil wir diese neben sie stellen. Seit der ersten Ansiedlung dieses Continents sind nicht weniger als sechs Millionen deutsche Einwanderer hierhergekommen. Mit ihren Nachkommen erreicht die Zahl die stattliche Höhe von etwa zwanzig Millionen. Schon zu den Zeiten William Penns kamen sie nicht mehr einzeln, sondern in Gesellschaften herüber. Bei dem Ausbruch des Freiheitskrieges 1775 schätzte Penn die Zahl der Deutschen in Pennsylvanien auf 100,000, die Zahl im Lande auf 250,000. Die ersten continentalen Truppen, die dem bedrängten Boston zu Hilfe eilten, kamen 32 Tage nachdem der Congress die amerikanischen Colonisten zu den Waffen gerufen hatte, an. Es war ein deutsches Regiment aus Pennsylvanien. Die ersten Truppen, welche die südlichen Colonisten nach Neu-England schickten, waren Deutsche aus Virginien. Sie marschirten 600 Meilen über die denkbar schlechtesten Wege. Die Leibgarde Washingtons setzte sich aus Deutschen zusammen. Das deutsche Schützenregiment unter Johann Peter Köchlin gab durch sein überaus muthiges Verhalten der Schlacht von Long Island den Namen: das Thermopylae des Freiheitskrieges und ein amerikanischer Geschichtschreiber nennt die deutschen Truppen die Spartaner. Ich sehe auf diesem Denkmal deutsche Namen aus jener ruhmreichen Zeit, Herckheimer, Mühlberg, Steuben, die sich jedem anderen Namen jener Zeit würdig an die Seite stellen lassen. In dem unglücklichen Bürger-

kriege waren nicht weniger als 200,000 Deutsche auf Seiten der Union im Dienste. Aus dieser Zeit hervorragende Namen zu nennen unterlasse ich — das ist ja Geschichte der Gegenwart.

Und wie dienten sie dem Lande im Frieden? Wir dürfen ohne Uebertreibung behaupten, daß keine andere Klasse von Emigranten dem Lande mehr Reichthum zuführte, als die Deutschen, ja sie waren in sich selbst ein unschätzbare Reichthum für dasselbe. Bereits in 1607 ließen all die aristokratischen Virginier deutsche Handwerker herüberkommen, die ihnen Ackerbaugeräthe und Glas herstellen sollten. Der Ver. St. Census-Vericht, dem man sicherlich keine Parteilichkeit vorwerfen kann, zeigt, daß unter allen Emigranten die deutschen die tüchtigsten Handwerker sind. Das erste Glas und das erste Eisen in diesem Lande wurden von Deutschen hergestellt. Als Ackerbauer sind sie allen anderen ein Muster gewesen. In jeder Industrie, die die Entwicklung des Bodens zum Ziel hat, haben sie Großes geleistet.

Und auf geistigem Gebiete, wie steht es da? Die Welt der amerikanischen Literatur weist der deutschen Namen gar manche auf. Die Künste haben sie gefördert und unter den größten amerikanischen Künstlern glänzen solche deutscher Abkunft in ansehnlicher Zahl. Der Dom des Capitols zu Washington, das Schatzamtsgebäude, die herrliche neue Bibliothek des Congresses, der großartigste Bahnhof, den unser Land bis vor kurzer Zeit aufzuweisen hatte, sie sind alle das Werk deutscher Künstler. Das Verdienst der Amerikaner deutscher Abkunft auf dem Gebiet der Musik zu schildern hieße Enten nach Athen tragen. Was wir hier davon haben verdankt unser Land vor allem den Deutschen. Nur auf einem Felde treten deutsche Namen vereinzelt auf — auf dem Felde der Politik. Der Deutsche ist kein Politiker in dem hier üblichen Sinne des Wortes und das ist nur ein weiteres Lob für ihn. Was

Hunderttausende im täglichen Leben, in stiller Arbeit, mit unermüdllichem Fleiße geschafften, übertrifft das überhaupt bei weitem was einzelne Genies gewirkt auf dem Felde der Politik.

Solchen Bürgern dürfen wir getrost ein Denkmal weihen. Sie haben es reichlich verdient und wir tragen damit nur einen kleinen Theil unserer Ehrenschild an sie ab. Doch dabei dürfen wir es nicht bewenden lassen. Wer könnte solcher Vorfahren gedenken, wer vermöchte sich solche Geschichte ins Gedächtniß zu rufen, wie diese sie gemacht, und sich dabei noch seiner deutschen Abkunft schämen? Fort mit solcher Scham, die den nur schändet, der sie empfindet! Ich rede hier nicht von der Kultur, von der Kunst, der Litteratur, von dem riesigen Fortschritt in wissenschaftlicher und technischer Hinsicht, deren sich das deutsche Reich erfreut. Ich rede hier nicht von der Achtung gebietenden Stellung, die das deutsche Reich im Rathe der Nationen sich errungen hat und die den Reid anderer Nationen wachgerufen hat. Ich rede von dem, was unsere Vorfahren hier, diesem Lande genüßt, was sie als Bürger dieses Landes geschaffen und erreicht. Es ist das

genügend um jeden vernünftigen Menschen mit Stolz und Freude darüber zu erfüllen, daß er vom gleichen Volke stammt. Ehren wir das Andenken dieser Vorfahren! Ich will euch nicht damit beleidigen, daß ich euch auffordere, dieses Land mit treuer Liebe zu lieben, ihm treue Bürger zu sein, ihm eure besten Kräfte zu weihen. Dazu bedarf es keiner Ermahnung, darin stehen wir keinem nach. Aber dazu ermahne ich, daß ihr eure deutsche Abkunft nicht vergesst, daß ihr es offen zeigt, wie stolz ihr auf dieselbe seid. Daß das Verdienst der Bürger deutscher Geburt und deutscher Abkunft um dieses Land nicht höher, nicht voll gewürdigt wird, liegt zum großen Theil an diesen selbst. Wer sich selber nicht würdigt, wird auch von Anderen wenig Anerkennung finden. Verleugnet euer Deuthum nicht! Es ist ein köstliches Erbe, wohl werth, daß es hoch geschätzt wird.

So möge dieses Denkmal, das wir weihen, nicht nur eine Ehrung sein derer, die sie vollauf verdient, es sei auch eine beständige Mahnung an uns gerichtet. Wirf endlich ab die falsche Scham, sei stolz, daß du ein Deutscher bist, oder dankbar, daß du von Deutschen stammst!

## Zustände in einer kleinen Stadt von Missouri vor 50 Jahren.

(Aus „Bahnfrei“.)

Von Julius Kaufmann, Philadelphia.

Bei der gewaltigen Entwicklung, welche die Vereinigten Staaten von Nordamerika, das Land der „unbegrenzten Möglichkeiten“, im Laufe eines halben Jahrhunderts durchgestrebt haben, mag es für den Leser interessant sein, die Verhältnisse, wie dieselben in einem Städtchen Missouris vor 50 und mehr Jahren existierten, kennen zu lernen; sie waren so total verschieden von den gegenwärtigen, daß die Gegenwart sie kaum fassen kann, aber eben in dieser Verschiedenheit hat der Rückblick einen gewis-

sen Reiz, den zu schildern ich versuchen werde.

Im Jahre 1857 brach über die Vereinigten Staaten eine Finanzkatastrophe herein, welche mich zwang, der Stadt St. Louis den Rücken zu kehren, und ich war froh, eine Stelle in Lexington, einer kleinen Stadt am Missouri, zu finden. Die erste Ansicht von Lexington gewann ich vom Deck eines Missouri-Dampfers; es war gerade zur Zeit, da das Abendessen auf dem Dampfer aufgetragen wurde, und beiläu-

fig bemerkt, daß man auf den Missouri- und Mississippi-Dampfern gut; wir hatten noch etwa  $\frac{3}{4}$  Stunden Fahrt, bis wir anlegen konnten, als ein alter Amerikaner, dessen Bekanntschaft ich auf dem Dampfer gemacht hatte, plötzlich zu mir sagte: „Now Sonny (jetzt mein Söhnchen), is jetzt alles, was du nur herunterichluden kannst, denn das ist die letzte gute Mahlzeit, welche dir geboten wird, bis du L. wieder verläßt.“ Der Mann hatte Recht. Trotzdem ich mich im ersten Hotel des Städtchens einquartirt hatte, kam es häufig vor, daß die Schweine vom Hofe her in das Speisezimmer streiften, um Speiseabfälle zu annekfieren und ihre Gegenwart mit vergnügtem Grunzen und Reiben an den Beinen der Wäste verkündeten, bis man sie durch Fußtritte auf kurze Zeit verdeckte. Zu essen gab es genug, aber fragt mich nur nicht wie oder was; genüge es zu sagen, daß mir das unverdauliche Rindsfleisch und fette Schweinefleisch so zuwider wurde, daß ich schließlich fast nur von Truthahn lebte, welcher jeden Tag auf den Tisch kam. Aber zuletzt ging das auch nicht mehr leicht. „Toujours perdrix.“

Als ich dieser Abfütterung überdrüssig war und den Platz verlassen wollte, war ich fest gefroren. Der Missouri ging mit Eis. Eisenbahn gabs nicht, ich hätte 12 Meilen im offenen Schlitten durch tiefen Schnee zur nächsten Bahnstation fahren müssen, und so blieb mir nichts übrig als abzuwarten und Truthahn zu essen. Einer meiner Freunde in L., ein engerer Landsmann, den ich dort vorfand, hatte einen deutschen Farmer entdeckt, welcher Wurst fabrizierte, und lud mich eines Abends zum Wurstschmaus ein. Ei, wie das schmeckte! Ich verführte gastronomische Heimathsklänge und bot nach aufgehobener Mahlzeit meinem Landsmann, mir die Quelle mitzutheilen, aus welcher er seine Wurst bezogen hatte; aber er antwortete ganz selbstsüchtig: „Fällt mir gar nicht ein, lieber M., denn wenn Sie es wissen, woher

ich die Wurst beziehe, sind Sie imstande und kaufen den ganzen Vorrath auf und verzehren ihn allein.“ Der Mann mochte vielleicht Recht haben. Straßenbeleuchtung gab's nicht in L., wenn kein Mondschein war, mußte man bei Sternenlicht die Straßen-Gevierte rathen, und wenn man an die vermutlich rechte Ecke gekommen war, von einer Hausthür zur andern fühlen, bis man sein Quartier erreicht hatte.

Als nach Aufbruch des Eises der erste Dampfer wieder zu Thal ging, nahm ich sofort Passage, um mich wieder einmal ordentlich satt zu essen, aber obichon das Essen auf dem Dampfer bedeutend besser war als in meinem ersten Hotel, kam ich doch nicht zu meinem rechten innern Equilibrium, bis ich in St. Louis ankam und sofort nach einer mir wohlbekannten deutschen Restauration hinsteuerte. Ich ließ mir ein Beefsteak geben, zart und saftig (das Fleisch war damals noch billig), aber das war nur ein Tropfen auf einen heißen Stein, darauf wurde noch ein Kalbskotelett gepfropft, und als ich troballedem fühlte, daß das innere Gleichgewicht noch nicht ganz hergestellt war, sah ich mich schüchtern um, ob jemand meine Verschlingungsgier beobachtete, und als ich fand, daß ich fast der letzte Gast im Lokal war, ließ ich mir noch eine Portion Mühreier geben. — Ich war damals 25 Jahre alt und es hat mir nichts geschadet. — Daß zu dieser Mahlzeit auch verschiedenes getrunken wurde, versteht sich von selbst. Erst dann fühlte ich wieder Boden unter den Füßen — nein, im Wagen. Ich mußte aber wieder nach Lexington zurück, denn St. Louis war noch Geschäftstodt.

Es war zur Zeit vor dem Ausbruch unseres Bürgerkrieges, als die Sklaverei noch in Missouri bestand, und L. nebst Umgegend beherbergte mehr Schwarze als Weiße. Die Sklaven hatten gesetzmäßig die Woche von Weihnachten bis Neujahr frei für sich, und sie kamen dann von den umliegenden Plantagen in die Stadt, um ihre eigenen

Produkte zu verkaufen, welche sie auf einem kleinen Stück Land, das ihnen von ihrem Eigenthümer zur Nutzung überlassen, erzeugt hatten. Es waren meist Hanf und Mais, ebenfalls Hühner und Schweine. Die letztgenannten waren meist besser gemästet als diejenigen ihres Herrn. Nach dem Verkauf wurden Festlichkeiten arrangiert, wobei es sehr zeremoniös zuging. In ihrem besten Sonntagsstaat, welcher ein Gemisch von abgelegten Kleidern ihrer Herrschaft und Produkten ihrer eigenen Schneiderei, letztere nur bei dem weiblichen Theil, wurden Fremde einander feierlich vorgestellt. Mir fällt da ein alter weißköpfiger Neger ein, Mr. Betts, wie er sich selbst nannte, welcher im Hotel die Stelle eines Major domo vertrat. Angethan mit einem langen, altväterischen blauen Frack mit blanken, ehemals vergoldeten Knöpfen, einer weißen etwas zu kurzen Weste, strammgestärktem Vorhemd, einer etwas kurz gerathenen, karrirten Hose, etwas defekten, lackirten Schuhen und einer hohen, weißen Angst- röhre auf dem bemoosten Haupt, war er das „beau ideal“ eines Ceremonienmeisters, und er waltete seines Amtes mit Würde. Ich hörte ihm einmal zu, wie er in der Ferienzeit vor dem Hotel zwei farbige Gentlemen — drunter ging's nicht — mit einander bekannt machte, nur schade, daß sich im deutschen kein Ersatz für den Neger-Dialekt bietet. „Judge (Richter) Williams, erlauben Sie mir, Sie mit dem General Morris bekannt zu machen. — General Morris — Judge Williams!“ Tiefe Verbeugungen und Kratzhübe. Die Neger nannten sich bei feierlichen Gelegenheiten nach dem Namen ihrer Herren. — Unter den Vergnügungen, welche in dieser Festwoche stattfanden, konnte auch eine Lotterie nicht fehlen. Wie diese geleitet wurde, davon hier ein Beispiel. Das Geschäft, in welchem ich thätig war, nannte sich ein Jewellery Store, war aber thatsächlich ein Laden für alles. Wir führten Uhren, Gold- und Sil-

berwaren, Porzellan-Spielsachen, Musikinstrumente, Schießgewehre, Revolver, Bowie-Messer, Stidgarn und Stidmuster, Lithographien und Gott weiß was sonst noch. In benannter Woche aber kam eine Sorte Artikel zur Auslage, welche den übrigen Theil des Jahres weggepakt wurde. Es waren Broschen, Ringe, Ketten, Vorstednadeln etc., kurzum alles, was zum Puß dienen konnte, aus Messing gemacht und mit dünner Vergoldung überzogen. Wir nannten diese Artikel im Geschäft nur die Brass Foundry (Messing-Gießerei), nur für den Handel mit Negeren bestimmt. Kommt da eines Tages in der Festwoche ein hellfarbiger Neger ins Geschäft, kauft einen ziemlichen Posten aus der Brass Foundry und erzählt mir, daß dies Preise für eine in ein paar Tagen stattfindende Lotterie sein sollten. Zum Schluß fragte er mich, was eine gewöhnliche goldene Damenuhr koste. „Ja,“ frug ich, „willst du denn die auch in die Lotterie als Preis werfen? Das ist ja gar nicht möglich, die kostet ja mehr als dir die Lotterie einbringt!“ — „Oh,“ meinte er, „ich lasse das Geld dafür hier und bringe sie am nächsten Tage zurück.“ — „Wenn sie aber nun jemand gewinnt, wie dann?“ — „Oh,“ meinte er schmunzelnd, „es gewinnt sie aber keiner, dafür werde ich schon sorgen.“ — Und so geschah es; er deponirte das Geld für die Uhr, brachte sie am nächsten Tage zurück und sagte lachend: „Die goldene Uhr hat's aber den „fool niggers“ (dummen Negeren) angethan, die Lose gingen ab wie geschmiert.“

Wir Deutsche hatten in L., um die Längeweile todzuschlagen, natürlich einen Club gegründet; dazu gehörten alle einigermaßen gebildeten Deutschen; und einige verwegene Schützen darunter beschloffen eines Tages, am nächsten Sonntag eine große Jagd zu veranstalten. Es war ja Jagdfreiheit, und die Schießprügel waren wohlfeil. Es heißt ja im „Struwelpeter“:

„Es zog der wilde Jägersmann  
Sein grasgrün neues Röcklein an;  
Er setzt die Brille auf die Nas’

Und wollte schießen todt den Gas usw.“  
und so ging es uns auch. Die meisten wilden Jäger waren echte Sonntagjäger, welche gar viel Löcher in die Natur schossen, in selbst konnte wegen meiner Kurzsichtigkeit überhaupt nichts treffen. Nur eins der Clubmitglieder war ein Jäger vor dem Herrn. Er war ein Musiklehrer und ausgezeichnete Violinist, welcher aber weniger Lust hatte, seinen Lebensunterhalt auf künstlerischem Wege zu verdienen, als seinen Fleischbedarf aus dem Walde zu holen. Der ging aber nicht mit, er wollte sich, wie er sagte, sein Wild von uns nicht verschenden lassen. Aber wir mußten auf die Jagd gehen. Nur war die Schwierigkeit, woher in aller Frühe am Sonntagmorgen Frühstück zu bekommen. Wir 6 oder 7 Sonntagjäger waren alle umberweilt, und zur Stunde unserer Abfahrt waren die schwarzen Köchinnen im Hotel noch nicht mobil. Da sprang, ein zweiter Marcus Curtius, der Silber Schmied in unserm Geschäft, ein echter Altbaier, in die Presse. „Meine Herren,“ sagte er, „wenn Sie vorlieb nehmen wollen, meine Frau besorgt uns schon ein Frühstück. Wurst, Käse, Brot und eine gute Tasse Kaffee kann ich Ihnen bieten.“ — „Aber, lieber Egel (das war sein Name), Ihre Frau kann doch unmöglich für uns alle Frühstück machen, das wäre zu viel Arbeit.“ — „Lassen’s mi nur machen, die besorgt’s!“ — Nachdem wir uns leicht über die Vergütung verständigt hatten, — er wollte erst gar nichts nehmen — wurde der Vorschlag mit großem Dank angenommen. — — — Erst später erfuhr ich von Egel, wie er seine Frau so gefügig gemacht hatte. — „Wissen’s,“ sagte er, „wie wir damals geheirat’ ham, so sag ich zu ihr: Hörichst Kathrin, jetzt und hier’s erichte Zohr bist du der Poff (Herr), do tu ich alles, was d’ willicht, aber nachher komm i dran, dann werd i der Poff und bleib’s! Und so das

erichte Zohr hob i ton, was sie wollt, und wie das Zohr um is, do sag i zu ihr: So, jetzt sollst merken, wer der Poff ist, und hob sie gehörig durchgewackelt, und jet dere Zeit hob i mit ihr Ruh gehabt.“ — Soviel ich sehen konnte, lebten die beiden Leute auch in bester Eintracht, obgleich diese häusliche Dressur nicht überall gut ausfallen möchte.

Also zogen wir, mit Essen und Trinken ausgerüstet, auf die wilde Jagd. Die Jagdgesellschaft war auch ähnlich der sieben Schwabenjagd. An der Spitze stand der Präsident des Vereins, Herr Zwirner, ein sächsischer Apotheker, d. h. er hatte die Pharmacie so aus sich selbst herausstudiert; das ging zur Zeit noch, wo kein Diplom, keine Prüfung erforderlich war. — Ich habe im Jahre 1854 in einem Platz in der Nähe New Yorks einen Apothekenbesitzer gekannt, welcher ursprünglich Wagenladirer war, es aber wegen seiner schwachen Brust aufgeben mußte; er hielt sich einen Polen als Gehilfen zum Rezeptiren, und verkaufte außerdem Bücher, Schuhe und Stiefel und Spielsachen. War dieser Apotheker in der Nähe New Yorks gut genug, so war es Herr Z. in Lexington erst recht. Er war aber auch ein sehr gemüthliches, mittheilhaftes Thierchen, der, um der Ehre theilhaftig zu werden, als Präsident unseres Vereins zu fungiren, ein Häßchen Bier und verschiedene Dosen eingemachte Austern zum besten gab. Frische Austern gab es um die Zeit so weit westlich noch nicht. Er hatte sich auch erboten, den für unsere Jagdexpedition unentbehrlichen Whisky zum Einkaufspreis zu liefern, und wir füllten unsere Jagdflaschen in seiner Apotheke aus einer großen Korbflasche, aber als auf der Ueberfahrt über den Missouri einer der Jäger einen Probirschluck nahm, schüttelte er den Kopf und meinte, der Whisky schmecke kurios. Nun hielten Alle Probe und einmüthig wurde das Getränk getadelt. „Aber, Sie Giftmischer,“ frug man ihn, „was hat denn der Whisky für einen verteuflisten Nachgeschmack?“ Z. probirte

jetzt selbst. „Ja, fähen Sie,“ sagte er, „es ist so was apartes an dem Geschmack, ich habe sie nämlich vorher Eau de Cologne in der großen Flasche gehabt, und nu is es meeglich, daß sie so en Restchen übrig geblieben ist, aber das schad't sie weiter gar nix.“ So mußten wir, da es auf der anderen Seite des Flusses nichts zu trinken gab, aus der Noth eine Tugend machen und den parfümirten Whisky herunter schlucken, und schließlich ging's auch.

Unsere Jagdgesellschaft hatte verschiedene Ausrüstungen und Waffen. Herr Lampe, ein Frankfurter Kaufmann, spazierte in einem wehenden Havelock, bewaffnet mit einer schweren Doppelflinte, für Entenjagd passend, neben einem früheren deutschen Schulmeister, welcher allmählich sein Hintermann wurde und einen alten Einkäufer mit gespanntem Hahn spazieren trug. L. hatte ihn ein paar Mal zur Rede gestellt, ob der Gefahr, mit gespanntem Gewehr hinter ihm her zu traben; aber der Schulmeister meinte, wenn jetzt plötzlich ein Hase auftauche, könne er nicht schnell genug spannen, um gut schießen zu können. Na, das ging eine Weile gut; auf einmal „Bums“ entlud sich das Gewehr des Schulmeisters und die Ladung fuhr dicht neben L. in den Boden. „Derrgott, Sackerment,“ fluchte L., „jet machen Sie aber, daß Sie mir vom Rücken wegkommen, ich habe keine Lust, von Ihnen lahmgeschossen zu werden!“ Der Schulmeister behauptete zwar, der Schuß habe sich entladen, weil der flatternde Havelock des L. den Hahn heruntergezerrt habe, aber von allen anderen Jägern verdammt, mußte der Schulmeister die Vorhut und zwar sehr stark zur Seite nehmen. — Ein anderer braver Jagdgewisse war ein verschweizterter Vadenjer, ein sehr ruhiger, friedfertiger Mann, welcher aber in Wuth gerieth, wenn man bei ihm Aufbietungen auf wilden Turkey (Trutbahn) machte. Er hat mir einmal im Vertrauen die Ursache erklärt. „Sehen Sie,“ erzählte er, „ich war noch nicht lange in

Lande und hatte soviel von der Jagd auf wilde Turkey erzählet gehört, daß ich auch einmal mein Glück darin versuchen wollte. Man hatte mir gesagt, daß in der Gegend von Spanisch Lake (ein alter Nebenarm des Missouri) welche zu finden wären, und ich machte mich also auf den Weg, mein Gewehr mit schwerem Schrot geladen, denn die Luder vertragen eine gute Ladung. Man hatte mir auch gesagt, daß man sich sehr vorsichtig anschleichen müsse, da dieselben sehr schlau seien. Ich schleiche also vorsichtig in die Nähe von Spanisch Lake und, bei Gott, da sitzen zwei ganz mäuschenstill, die Flügel ausgebreitet wie ein preußischer Adler. Mir schlug vor Erregung das Herz an die Rippen, richtiges Jagdfieber, aber ich zwang mich zur Ruhe, legte an und feuerte rasch aufeinander beide Ladungen auf den einen Turkey ab. Der taumelte um, der andere flog davon. Volles Glück stürzte ich hin und richtig, der Kerl lag in den letzten Zügen. Ich nahm schnell eine starke Leine, band mir den Patron auf den Rücken und marschierte heimwärts; ich hatte genug Glück für einen Tag. Auf dem Wege nach Lexington bemerkte ich fortwährend einen unangenehmen, penetranten Geruch um mich her und dachte, da muß irgendwo ein todter Gaul im Walde liegen. Ich beeilte mich, aus der Gegend zu kommen, aber der Geruch blieb. Endlich, als ich in die Nähe von L. komme, begegnet mir ein Bekannter; der bleibt stehen, schaut mich an, lacht und fragt: „Aber Verner, was haben Sie denn da geschossen?“ — „Einen wilden Turkey“, sage ich. — „Den Teufel auch“, lacht er, „das ist ein Turkey Buzzard (Nas-Geier), das Vieh stinkt ja wie ein Nas; werfen Sie ihn schnell fort, denn es steht Strafe darauf, ihn zu schießen.“ Das that ich denn auch, und seit der Zeit mag ich nichts mehr vom wilden Turkey hören.“ — —

Der Turkey Buzzard ist einem wilden Turkey sehr ähnlich, nährt sich aber nur von Nas und ist insofern sehr nützlich, daß ein

gefallenes Stück Vieh in kurzer Zeit von ihm aufgestöbert wird. In graziösen Kreisen ziehen sie über dem Wald her und fallen dann in Schaaren auf ihr Wild nieder, so daß in kurzer Zeit nur noch die Knochen davon übrig sind. Deshalb das Verbot, sie zu schießen. —

Wir knallten nun lustig drauf los; Kaninchen waren genug da, aber es blieb keins auf dem Plage, aber als die Zeit zum Lunch kam, da war jeder von uns auf dem Plage, ausgenommen unser Verner. Wir hatten ein gutes Feuer auf einer Waldwiese angezündet, denn es war schon ziemlich kalt, hatten uns malerisch hingelagert, unser Freund Egel, welcher sich, wie weiland Mesop, als Proviantträger angeboten hatte, legte unsere Speisevorräthe aus, als ich durch das hohe Prairiegras etwas auf mich zukommen sah, welches ich für ein paar Nasenohren hielt, nach meinem Gewehr griff und jetzt sicher etwas zu erlegen dachte, als mir plötzlich mein Nachbar, ein Maler, in den Arm fiel und rief: „Kerl, willst du denn dem Verner eins aufbrennen?“ Ja, jetzt sah ich's auch. Da kam unser Freund V. durch das hohe Gras gestieft, den Oberkörper theilweise vom Strauchwerk bedeckt, die Hosen in die Stiefel gesteckt, deren lange Strippen hin und her baumelten, und die ich in meiner Kurzsichtigkeit für Nasenohren gehalten hatte. Na, das war noch einmal gut abgelauten; ich zog mich aber beschämt in die Reserve zurück. Das Eisen, d. h. Wurst und Brot, schmeckte vortrefflich nach dem Marsch des Vormittags, aber unglücklicherweise fiel dabei einem der wilden Jäger ein langes Stück Wurstzypfel auf die Erde, und er wollte es gerade fortjuchelnd, als sein Nachbar es annekirte und sagte: „Du wirst nachher noch froh sein, wenn du es hast.“ Die Wurst sah allerdings nicht mehr sehr appetitlich aus, denn der Boden in jenem Theil von Wisconsin ist ein fettiger, schwarzer Humus, aber trotzdem wurde die Wurst so gut wie möglich abgeputzt, in die Jagdtasche geschoben

und nachher mit Lust geessen. Hunger war auch diesmal der beste Koch. — Noch eine Anekdote gelaucht und Jagdgeschichten erzählt, wobei die Wahrheit meist sehr in Bedrängniß gerieth, und dann wieder „auf zum frischen, fröhlichen Zagen“. Nach einem kurzen Marsch streiften wir über eine ziemlich große Waldwiese, als ein großer Vogel plötzlich aufstieg und über einen kleinen Teich weg sich am Rande des Waldes auf einen Baum niederließ. Die Entfernung war zu groß, um einen Schuß abzugeben, so wurde denn beschlossen, ihn zu umzingeln. In aufgelöster Vorpostenfette schwärmten wir im Halbkreis um den Teich herum, und als wir sicher dachten, nahe genug zu sein, um den Racker erlegen zu können, da flog er wieder auf, waldeinwärts. Eine Salve aus allen Gewehren frachte, aber er blieb am Fliegen. Mein Freund, der Maler, flüsterte mir jetzt zu: „Hör' mal, mit der Schießerei ist's nichts, ziehen wir uns zu unserem Lunch-Platz zurück, ich möchte dort eine kleine Skizze machen, und nachher können wir eine Partie Biquet spielen.“

Es war schon früher die Parole ausgegeben worden, um 4 Uhr auf dem Lunch-Platz zusammen zu treffen, und so zogen wir uns jetzt dorthin zurück und verbrachten daselbst ein paar gemüthliche Stunden. Hin und wieder hörten wir das Schießen der Jagdgenossen, das sich zeitweilig ganz verzog, bis es gegen 4 Uhr wieder näher rückte und endlich in kurzen Zwischenräumen die ganze wackere Jagdgesellschaft am Lagerfeuer eintraf. Und wie stolz! — Sie hatten wirklich etwas erbeutet. Der Havelock — Lampe zeigte schon von weitem ein Prairie-Huhn, welches er mit seiner Donnerbüchse erlegt hatte; Verner und der Apotheker hatten je ein Kaninchen zur Strecke gebracht, und „Freude war in Troja's Hallen“! — Unser Maler behauptete zwar, das Kaninchen des Apothekers sei vor dessen Eau de Cologne Whisky-Geruch ohn-



mächtig geworden, und J. habe es mit dem Ladstod todtgeschlagen, aber das war doch wohl nur böswillige Verleumdung. Die Beute wurde auf allgemeinen Wunsch unse-

rem braven Proviantträger Ezel verehrt, da wir Junggesellen doch nichts damit anzufangen wußten, und so endete unser großer Jagdzug.

## Geschichte der Deutschen Quincy's.

Von Heinrich Bornmann.

### XXXIX.

Welch' eine Stellung die Deutschen vor 65 Jahren im öffentlichen und Geschäftsleben der Stadt Quincy einnahmen, davon erhält man ein annäherndes Bild, wenn man den ersten Jahrgang des „Stern des Westens“ durchblättert, der ersten deutschen Zeitung in Quincy, die von Bartholomäus Hauck gegründet wurde, und deren erste Nummer am 10. April 1846 erschien.

Wir finden dort Dr. Daniel Stahl und Dr. Jacob Ahl, die eine Zeit lang als Aerzte zusammen praktizirten; Dr. C. A. W. Zimmermann kündigte sich als Arzt und Wundarzt an; Dr. S. Wöbden empfahl sich seinen deutschen Landsleuten zur Dienstleistung in Krankheitsfällen; dergleichen Dr. F. F. Deffenbacher, welcher von Alton hierhergekommen, kündigte an, daß er sich in Quincy niedergelassen habe, und mit Vergnügen alle Diejenigen behandeln werde, die seinen Rath verlangen; ferner Dr. Michael Doway; endlich ein „Doktor Meier aus Deutschland“.

Capitän Christian F. Ruoff, welcher damals die „Quincy Garde“ befehligte, forderte am 14. Juli 1846 die Compagnie auf, sich am Montag Abend, den 20. Juli, in der Küferwerkstatt von Lieutenant Pantaleon Sohn einzufinden, um die Gewehre in Ordnung abzugeben, und eine schließliche Abrechnung zu treffen. In der Küferwerkstatt wurde auch exerzirt.

Unter den Apothekern tritt Ferdinand

Flachs in den Spalten der genannten Zeitung auf; später als Compagnon von Dr. Michael Doway, seines Schwiegervaters.

Georg J. Laage, der Pionier in der Hutmacherei, zeigt seinen Hut- und Kappenladen an; auch besorgte er als Kürschner die Zubereitung von Pelzen.

Christian F. Ruoff betrieb einen Laden, in welchem allerlei Waaren, Groceries, Weine, Schuhe und Stiefel, deutsche Kaffeemühlen u. s. w., zu haben waren.

Johann A. Roth hatte einen allgemeinen Laden, in welchem Colonialwaaren, Ellenwaaren, Gewürze und Glaswaaren zum Verkauf angeboten wurden.

Die Firma Kaufel und Roth kündigte an, daß sie „Messingene Uhren“ verkaufe, die 30 Stunden gehen und die auf ein Jahr garantirt sind.

Hermann S. Meier war Händler in Eisen- und Stahlwaaren, Fensterglas, Steingut und Glaswaaren, auch Baumwollgarn. Zeichen zum „Großen Sobel“.

Damian Hauser, viele Jahre Hafenummeister von Quincy, betrieb ein Geschäft, in welchem Ellenwaaren, Steingut und Colonialwaaren zu haben waren.

Heinrich Barth, der Metzger, theilte seinen deutschen Landsleuten mit, daß er stets gutes Fleisch zum Verkauf habe.

Johann Merker und Friedrich Schulte hatten Groceries und Ellenwaaren zum Verkauf.

Johann Heinrich Kreinhop betrieb ein Gasthaus nebst Herberge.

Friedrich Köhle kündigte an, daß er die besten Würste habe, die je nach Quincy gebracht wurden, Pratswürste und Straßburger Knackwürste.

Theodor Terwische war als Glaser und Schildermaler thätig.

Johannes Wagner betrieb eine Schloßerwerkstatt.

Johann Zutterer fabrizirte Pumpen für Cisternen.

Dr. F. C. Verche zeigte an, daß er sich als Thierarzt hier niedergelassen habe.

Wilhelm Mey hatte eine Barbierstube eröffnet, und zeigte an, daß er auch Schröpfen, Aderlassen und Zahnausziehen pünktlich besorgen werde.

Johann S. Fink kündigte an, daß er vom Stadtrath die Versorgung des Todtenwagens zu Leichenbegängnissen erhalten habe, dabei bemerkend, daß er Englisch und Deutsch spreche.

Andreas Müller trat als Kandidat für das Amt des Probatrieters auf; und Johann Bernhard Schwindeler war als Bewerber um das Amt eines Constablers im Felde.

Johann D. Hauß zeigte an, daß er sein zu Millville, 7 Meilen südlich von der Stadt Quincy gelegenes Wirthshaus verkaufen wolle, bemerkend, es werde bald von Marion City (Millville gegenüber in Missouri) eine Eisenbahn nach Palmyra angelegt werden. (Marion City war jene idyllische Gegend, über welche seiner Zeit in östlichen Zeitungen viel Aufsehens gemacht wurde, als eine Stadt, die eine große Zukunft habe. Leute im Osten, die den Ort nie gesehen, ließen sich dazu verleiten, Baupläne zu Spekulationszwecken zu kaufen. Einige jener Spekulantien machten später einen Abstecher nach der Gegend, zu einer Zeit, da der Vater der Ströme mit seinen Gewässern Alles überfluthet hatte; die Leute überzeugten sich dann, daß ihre

hochgespannten Erwartungen zu Wasser geworden.)

Leonhard Liebig, welcher die Schuhmacherei zu Belleville, St. Clair County, Illinois, betrieb, kündigte dies seinen Landsleuten im Quincyer „Stern des Westens“ an. Der Genannte war ein Bruder des berühmten Chemikers Justus Liebig.

Michael Thomas theilte mit, daß er kürzlich von Deutschland gekommen sei, und hier eine Färberei eröffnet habe.

Gottfried Ehr Gott zeigte an, daß er eine Bäckerei betreibe.

Franz Rothgeb wollte seinen ganzen Vorrath von Groceries, Ellenwaaren und Schuhen ausverkaufen.

Julius Schleich und Straßer hatten an 6. und State Straße eine Gerberei eröffnet und machten dieses bekannt.

Andreas Keller empfahl sich seinen deutschen Landsleuten als Kunden Schneider.

Ernst Zien zeigte an, daß er eine Schloßerwerkstatt eröffnet habe.

B. und M. Klaus theilten mit, daß sie ein Grocery-Geschäft eröffnet hätten, auch fertige Kleider und Schulbücher zum Verkauf hielten.

Sermann Kester, der sich als Maler hier niedergelassen hatte, malte ein großes Oelgemälde für die deutsche katholische Kirche.

Adolph Falkenstein kündigt an, daß er eine Vürgererschule eröffnet habe, um der deutschen und englischen Jugend das Lesen, Schreiben und Rechnen, sowohl in der englischen wie in der deutschen Sprache zu lehren.

Robert Wöth empfahl sich zur Anfertigung von Kaufbriefen und Dokumenten jeder Art; derselbe gab auch Schreibunterricht.

Heinrich Weishaupt, ein Lehrer, kündigte an, daß er am 1. April 1848 eine deutsche protestantische Schule eröffnen wolle und auch Privatstunden im Deutschen, Französischen und Zeichnen geben werde.

Natürlich ist das Vorstehende nur ein theilweises Bild der Deutschen im öffentlichen und Geschäftsleben der Stadt zu

jener Zeit, da man annehmen darf, daß sie lange nicht alle in den Spalten der Zeitung vertreten waren.

Von besonderem Interesse dürfte eine Erwähnung der Familie Kreismann in Verbindung mit der Geschichte der Deutschen Quincy's sein, da ein Mitglied derselben es zum Oberhaupt der Stadt St. Louis, der Metropole des Mississippi-Thales, gebracht; nämlich der im Jahre 1868 in Quincy geborene Friedrich S. Kreis mann. Der Vater des Genannten, Friedrich Kreis mann, wurde am 24. März 1828 zu Frankenhausen, in Schwarzburg-Rudolstadt, geboren, und kam im Jahre 1848 mit seinem Bruder Hermann Kreis mann nach den Ver. Staaten. Letzterer wurde später Legationssekretär bei der amerikanischen Gesandtschaft in Berlin; dann wurde er Generalkonsul in der Hauptstadt des Deutschen Reiches; gegenwärtig nimmt er eine hohe Stellung in der Verwaltung des Straßenbahnwesens in Berlin ein.

Friedrich Kreis mann, von Profession Klempner, arbeitete als solcher in St. Louis und zog von dort nach Meredosia, Illinois, wo er ein eigenes Geschäft betrieb; dann wurde er Postagent auf der Eisenbahn zwischen Quincy und Decatur, Illinois, und kam Ende der Fünfziger Jahre nach Quincy. Hier wurde er Agent der Keeleyville Coal Company; später war er zusammen mit John Graves an der Front Straße geschäftlich thätig. In späteren Jahren siedelte die Familie nach St. Louis über, wo Friedrich Kreis mann ein Grocerygeschäft betrieb; derselbe weilt nicht mehr unter den Lebenden. Außer Friedrich S. Kreis mann, gegenwärtig Mayor von St. Louis, leben noch zwei Schwestern desselben dort, Augusta Kreis mann und Louise Kreis mann.

Interessant ist auch die Geschichte der Familie von Jacob Reichert, welcher im Jahre 1779 am Rhein geboren war und im Jahre 1854 mit seiner Frau Elisabeth,

geb. Dietrich, über New Orleans in dieses Land kam. Außer den Eltern waren die Söhne, Jacob, Johann und Michael, und zwei Töchter, Elisabeth und Clara, in der Familie. Am 9. Mai 1854 langten sie in Quincy an. Der Vater widmete sich dem Ackerbau, und die Söhne thaten desgleichen. Als der rebellionskrieg ausbrach, trat einer der Söhne, Johann, in die Unionsarmee, in einem Illinois-Regiment dienend, und brachte es zum Lieutenant; die Strapazen im Felde führten seinen Tod herbei. Als der jüngste Sohn, Michael, majorem geworden, begab er sich nach Minnesota, wandte sich später nach Westen und wurde von Indianern getödtet. Der älteste Sohn, Jacob, trat im Jahre 1859 mit Maria Hornecker in die Ehe, einer Tochter von Andreas Hornecker, welche im Jahre 1857 mit ihren Eltern nach diesem County gekommen war. Jacob Reichert St. starb im Jahre 1869. Der Sohn Jacob schied im Jahre 1905 aus dem Leben, nachdem ihm die Frau im Jahre 1904 im Tode vorausgegangen war; ein Sohn dieses Paares, Wilhelm, starb ebenfalls im Jahre 1904. Vier Söhne des Paares widmen sich dem Ackerbau in diesem County, nämlich: Jacob in Melrose, Carl in Ellington, Heinrich in Mendon, und Johann in Melrose; eine Tochter, Marie, wohnt auf dem Lande des Vaters.

Eine Erinnerung an längst vergangene Tage wurde vor sechs Jahren durch S. S. Emminga von Golden in diesem County in den „Ostfriesischen Nachrichten“ wachgerufen. Bezug nehmend auf eine Abschiedsanzeige, die am 9. September 1854, also vor mehr denn 56 Jahren, in der ostfriesischen Zeitung „Leerer Anzeigebblatt“ erschien, in welcher 85 ostfriesische Auswanderer, auf der Reise über New Orleans nach Neu-Ostfriesland, der alten Heimath ein herzliches Lebewohl zuzurufen, sagt uns Herr Emminga, wo jenes Land lag, nämlich: in der Umgegend des heutigen Golden in unserem County.

Es war zu Anfang Dezember 1854, als die Mehrzahl jener Auswanderer in unserem County eintraf. Die Reise hatte vom 7. September, also beiläufig drei Monate, gedauert. Von den Alten jener Gesellschaft ist keiner mehr am Leben, wohl aber einzelne von den jüngeren, damals ledigen Leuten, von denen 18 in der Gesellschaft waren. Die große Nachkommenchaft jener Auswanderer hat man in den westlichen Staaten bis nach Californien zu suchen. Mit wenigen Ausnahmen sind alle wohlhabend, ja einige reich geworden, und haben sich, wie der Schreiber jenes Artikels sagt, zu Millionären — nach Marken gerechnet — emporgeschwungen. Es finden sich unter ihnen Pastoren, Gerichtsbeamte, Bankiers, Fabrikanten, Bergwerksbesitzer, Kaufleute und große Landeigentümer.

Wie gesagt, war die Gegend, wo das heutige Golden liegt, als Neu-Ostfriesland bekannt, und noch heute wohnt dort wohl die größte fast rein ostfriesische Bevölkerung im ganzen Lande. Es war im Jahre 1848, als die ersten beiden Familien durch Zufall nach der genannten Gegend kamen, worauf dann in stets steigender Zahl die Verwandten und Freunde nachfolgten. Der reiche, tiefe Prairieboden war es, der die Leute anzog, während der in der Nähe befindliche Urwald mit seinen Riesenzämmen Bau- und Umzäunungsmaterial im Ueberfluß bot. Nur das dauerhafteste, leicht zu spaltende Holz, wie Eichen, Walnuß u. s. w. wurde benutzt, und bald war ein Blockhaus errichtet. Wenn auch das aus gespaltene Brettern (clap boards) hergestellte Dach nicht immer Sicherheit gegen Regen und Schneestürme bot, so hielten doch die gewaltigen Blöcke im Feuerherd den Raum warm. Mangel an Lebensmitteln kannte man nicht; da keine Transportwege vorhanden waren, so war alles billig, und im Tausche für andere Gegenleistungen leicht zu haben. Obwohl der Wüffel mit den Indianern bereits nach Westen verdrängt war, konnte man noch den Storch jagen, dazu Feld- und

Truthühner und anderes Wild in Menge. Eine große Plage waren die Klapperschlangen und anderes Ungeziefer; dann auch das Sumpffieber, und fast kein Haus war von Malaria frei.

Auf der flachen Prairie, wo kein Abfluß war, wucherte das Sumpfigras, bis es dem Reiter über den Kopf zusammenschlug, und verhinderte so die wohlthätige Wirkung der Sonne. Gegen Schlangenbisse und Fieber diente reiner Kornbranntwein, der nur 30 Cents die Gallone im Kleinhandel kostete — so billig, daß Verfälschung sich kaum gelohnt hätte; mit wildem Honig, Ahornzucker oder Zuckerrohrsyrop verfest, ersetzte er jede Medizin, und die Leute wurden ohne Doktor fertig. Die Fahrt per Ochsenwagen zur nächsten, 30 Meilen entfernten Stadt, Quincy, nahm drei Tage in Anspruch; ebenso zur Mühle, die durch Wasserkraft getrieben wurde, und im Sommer oft wegen Wassermangels still stehen mußte. Die Wege schlängelten sich über Höhen und durch Tiefen dahin, ohne Brücken, und nach einem starken Regen mußte man warten, bis das Wasser in den Bächen sich wieder verlaufen hatte. Es lohnte sich nicht, Maiskorn zum Markte zu fahren. Steinkohlen, die man ohne viele Mühe zwischen den Felsenlagern an den Abhängen der Bäche ausbrechen konnte, waren von großem Nutzen.

Jeder neue Ankömmling wurde fröhlich empfangen, und vorerst wurde die Arbeit mit ihm getheilt. Die ganze Niederlassung rückte mit Ochsen, Karren und Nexten in den Wald, und am Abend stand das Blockhaus fertig da, wobei auch die anglo-amerikanischen Pioniere in lobenswerther Weise mit Hand anlegten und guten Rath gaben, obwohl man sich nur mit großer Mühe mit ihnen verständigen konnte. Es war die gute alte Zeit, wo sich die Nachbarn eng zusammenschlossen, denn keiner konnte den andern entbehren; es herrschte kein Neid, denn ein Jeder hatte eben Alles, was überhaupt zu haben war.

## General W. T. Sherman as a College President.\*)

By DAVID FRENCH BOYD.

[The Louisiana State Seminary and Military Academy (soon renamed the Louisiana State University), was organized by W. T. Sherman, who was its first executive. The following account of Sherman at the head of the Seminary was written, in 1896, shortly before his death by the late David French Boyd, who was a professor under Sherman, and who in 1865 succeeded Sherman as President, and who was for eighteen years connected with the University. At the recent celebration of the semi-centennial of the opening of the University, the Sherman family was represented by Philemon Tecumseh Sherman. Ed., American College.]

This chapter of General Sherman's life has never been written. It was the good fortune of the writer to be a professor under him for nearly two years at the Louisiana State Seminary and Military Academy (now the Louisiana State University), near Alexandria, La., from its organization in 1859 to the breaking out of the war. Sherman was its first superintendent, organized it, and started it; and I was his professor of Ancient Languages. The war was then brewing. Sherman, from the north and an old Whig, I, a Virginian and a Calhoun Democrat, together watched the political discussions and events very closely; and, being rather secluded in the pine woods, and entertaining a high mutual respect, we saw much of each other, not only officially but personally, and discussed freely the all-absorbing topics of the day. To me certainly was it a treat to listen to his clear cut und original views on nearly every subject that came up. And, young as I was, intimate association with so strong and fertile a mind, along with his sterling honesty and warm heart, was a rare benefit then and a pleasing memory now. When the world knew but little of him I looked up to Sherman as a singularly gifted man; his mind so

strong, bright and clear, and original and quick, as to stamp him a genius; his heart, under his stern, brusque, soldierly exterior, the warmest and tenderest; of a happy nature himself, he strove to make all around him happy, and his integrity and scorn for a mean act were as firm as the rock.

Such was Sherman as I knew him most intimately for two years in the pine woods of Louisiana, before he became a great figure in American history. I respected and loved him then as I do now and as I did ever after, though I became a southern soldier, and I revere his memory now. And as I believe that he was the ablest and best college president I ever knew, so do I believe that he was the master, grand strategist of our Civil War.

In 1859, late in the afternoon of the day before our Louisiana State Seminary was to open, I reported at the office of the superintendent, Colonel W. T. Sherman. He was absent. I was received by a sprightly young man, the orderly. Colonel Sherman soon came. He received me very kindly and graciously; took me to tea with him, and in his characteristic way chatted about everything. He was then, as he ever was, the prince of talkers. I fell in love with him at first sight. His

\* Obgleich General Sherman kein Deutscher war, haben doch unzählige Deutsche unter ihm gedient und gekämpft. Und wir glauben deshalb, daß diese Skizze, die einen fast unbekanntem Abschnitt im Leben Sherman's behandelt, Vielen willkommen sein wird. Die Red.

appearance then was very striking. Tall, angular, with figure slightly bent, bright hazel eyes and auburn hair; with a tuft of it behind that would, when he was a little excited, stick straight out.

Until I met him I had supposed him a Georgian. There was a prominent educator by the name of Sherman in Georgia, and I had thought that he was our superintendent. And when Colonel Sherman corrected me and told me that he was from Ohio, I could but ask, considering the great sectional feeling over the country, if he was related to the then famous Republican candidate for the speakership of the House, John Sherman? "Only a brother," said he, "and I don't care who knows it." Well, from that time on he had and I had it up and down on politics, but always so pleasantly. He believed that the Union was supreme and secession treason; I believed the states supreme and secession a reserved right. For two long years in Louisiana, before secession became an attempted fact, was this the burden of his political talk, with no concealment whatever. We all knew what he thought and what he would do if war came.

Sherman was a fine organizer and splendid executive officer. He could organize and run successfully any enterprise—school included—from a saw mill up to an army of 100,000 men. Naturally alert and observing, his long military training had exercised and fixed, as a second nature, habits of order, precision, promptness and punctuality. These he impressed on the Seminary. Under him it was running beautifully in all the departments. The people of Louisiana recognized it; hence their anxious wish that Sherman remain at the head of the school.

One soon saw in him two men—the

stern, strict, exacting man of business or duty, and the kind sympathetic friend and adviser. He made every professor and cadet at the Seminary keep his place and do his duty. At the same time he was the intimate social companion and confidential friend of the professors and a kind loving father to the cadets. All loved him. In the "off hours" from duty or drill he encouraged the cadets to look him up and have a talk. And often have I seen his private rooms nearly full of boys, listening to his stories of army or western life which he loved so well to tell them. Nor could he appear on the grounds in recreation hours without the cadets one by one gathering around him for a talk. Nothing seemed to delight him so much as to mingle with us socially; and the magnetism of the man riveted us all to him very closely, especially cadets. Scarcely a day passed that he did not see each and every one of them personally, asking about themselves not only, and all that concerned them at the school; but also about their people at home, when they had heard from them, how they were, and about the crops, etc. And if a cadet fell sick, the loving care and attention he gave him! He was at his bedside several times a day and at night, watching him closely, consoling and encouraging him. Such interest in his students, and such confidence and affection for him in return. I have never seen in any college president.

Sherman looked well, not only to the happiness and health of his charges and to the military discipline and drill, but especially to the progress of the cadets in their academic studies. Besides being superintendent, he was the professor of engineering and drawing. As few cadets were yet sufficiently ad-

vanced to take his classes he devoted much time to instruction in physical geography and American history, and a treat it was, even to his professors, to listen to his clear, instructive and often original presentation of these subjects.

He had no patience with inefficient teaching, whether from want of ability or too much ability, rendering it difficult for the learned savant to come down to the plane of comprehension of beginners. A funny case in point was at the opening of our school. One of the professors, a graduate and late professor of a European university, gave an opening or inaugural lecture to his class, the whole school being present. He talked as he might have talked to the faculty and seniors of Harvard. I noticed Sherman looking grum and biting his lip; and the lecture over, passing out near him—the world knows he would “cuss” a little now and then—he whispered: “Every d—d shot went clear over their heads.”

But he soon clipped the wings of our grandiloquently soaring eagle, and made him a plain barnyard fowl—a practical, useful instructor.

He was not himself a scholar in the professional sense; not a man of varied and extensive literary and scientific acquirements, nor a general reader. He was eminently practical; and whatever subject it was necessary or desirable for him to be informed about, his strong, quick mind soon went to the bottom of it. He had a great way of dropping in on the professors at recitation. Nearly every day he would visit our classes, and though he might know nothing of the subject—as of Greek for instance—his intuition told him whether I knew anything about it, and was teaching it well, and my boys learned it well. These visits of his—

nobody knew when he was coming—stimulated both professors and cadets.

He was a natural-born detective. From the least little clew he would infer what a cadet was doing. Once I remember we were strolling in the woods, and passed a group of cadets a little distance off. I had observed nothing unusual when he spoke up: “Those fellows seem a little flushed. They are up to something.” I thought no more of it. The next day he called me into his office and said: “You remember those boys we passed yesterday in the woods? They were concocting a plan to rob the hen roosts of the neighbors. They have confessed it all to me.” And by his everlasting vigilance and quick perception he prevented much petty mischief. He was well named Tecumseh. The wily old Indian was hardly superior to Sherman in reading the “signs” and divining the plans of foe or cadet. Years after the war he told me that he had run a bank in California, and had commanded an army of 100,000 men, but the hardest job he ever had was running that little school in Louisiana. But he ran it so easily and smoothly that we little dreamed that it gave him care or trouble.

Sherman had one peculiarity. He could not reason—that is, his mind leaped so quick from idea to idea that he seemed to take no account of the time over which it passed, and if he was asked to explain how he came by his conclusions it confused him. This weakness, if weakness it can be called, was due to his genius. His mind went like lightning to its conclusions, and he had the utmost faith in his inspirations and convictions. Such minds have no patience with the slow, short steps by which the less gifted must plod along to their laboriously reached

conclusions. Sherman reached his conclusions at a bound, and with him that was the end of it. Hence his conversations and letters usually consisted merely of his opinions or hints of what he thought, without elaboration or attempt to give his reasons.

Once I remember he asked my opinion about something. I gave it, and then began to give my reasons, when he stopped me with this remark: "I only wanted your opinion. I didn't ask for your reasons, and remember, never give reasons for what you think or do until you must. Maybe, after a while, a better reason will pop into your head."

Stonewall Jackson had much the same type of mind and mental habits as Sherman. Men of the stamp of Sherman and Jackson need but little of the opinions and advice of other men. Nature makes them gifted, great and self-reliant.

These humble and comparatively unknown schoolmasters before the war became its grand masters of strategy, and as time rolls on they will fill still higher niches in the temple of fame. The romance of the great civil war must ever center much on Jackson in the Valley and Sherman in Georgia, and how strange that Jackson, the stern, ascetic, everpraying Puritan in religion, if not blood, was a Southern leader, while Sherman, the gay, joyous, lively man of the world, ever ready for a fight or a frolic and not caring much which, was a Northern general.

Sherman studied the amusements and recreations of his charge. Fond himself of young society and dancing he gave the cadets frequent hops, the planters and their pretty daughters coming in swarms. They soon got to be as fond of Sherman as his cadets

were. They delighted to have him at their homes on the river and bayous, and many an evening did he steal away and spend with them, usually attended by his handsome young commandant of cadets, Major Frank Smith (killed in Lee's army the night before the surrender of Appomattox), and his accomplished surgeon, Dr. Powhatan Clark, now living in Baltimore, while I, not so much of a lady's man, remained behind to run the school.

About half or more of our cadets were Creoles, and people of sweeter disposition and gentler manners never lived. I have had experience with many bodies of students North and South. A lot of Louisiana military cadets are just the nicest and most attractive and affectionate young fellows a teacher ever had to deal with. Always gentlemanly, always cheerful and affectionate, and seldom disobedient, no wonder Sherman loved his boys, and it was such a trial for him to give up them and their warm-hearted hospitable parents.

While he was away during the vacation, in 1860, I remained at the school attending to his duties for him. It was a pleasant and instructive period for me, for I was in almost daily correspondence with him for three months. In his leisure at Lancaster, Ohio, he wrote about any and everything that he thought would be of interest to me, as well of course as to give me general directions about the business. And as the exciting presidential canvass of 1860 was then going on, he touched much on it. These letters have been preserved. They are but so many vouchers of his forethought—his steadfast and unshakable loyalty to the Union, his horror of disunion, the war cloud that was then threatening, his love for his whole country, and



especially, I might say, his love for the South and his many friends there.

But an end had come to Sherman's career in Louisiana—to all his efficiency at the Seminary, and to all the good times, directly and indirectly, which his fine social qualities and his brilliant, instructive conversation gave us. The secession of Louisiana was coming fast upon us.

The threatening of war disturbed him—pained him more, I really think, than any one I knew. He was constantly talking about it and deploring it, openly as well as privately. But his moral courage, his free, outspoken thought commanded the respect of the people of Louisiana. Besides he was so singularly efficient as chief of the State Seminary and Military Academy, and so universally popular, that there was no feeling against him on account of his political views—only a general regret that so good and true a man differed from us.

The question of the leading men of Louisiana was to keep him there at the head of the school, his opposition to secession notwithstanding. Bragg, Beauregard (who had two sons with us), Dick Taylor, Governor Thomas O. Moore and others of influence, were warm personal friends of Sherman. They wrote him and begged him to stay in Louisiana—I saw the letters at the time—telling him that his opinions were well known; that he would not be asked or expected to take up arms for the South; that no one would molest him, but that all wanted him to remain in Louisiana at the head of the school which he had inaugurated so auspiciously, and was conducting so successfully. But he did go—resigning an office with a salary of \$4,500 a year and house free of cost, to return North a poor man, with nothing

assured for the support of his family. This was Sherman's first sacrifice for the Union.

I happened to be with him in his private room when the mail came, telling us of the actual passage of the Ordinance of Secession of South Carolina. Sherman burst out crying and began, in his nervous way, pacing the floor and deprecating the step which he feared might bring destruction on the whole country. For an hour or more this went on. Every now and then he would stop and addressing himself to me, he would exclaim, as if broken-hearted, "You, you people of the South, believe there can be peaceable secession. You don't know what you are doing. I know there can be no such thing as peaceable secession. If you will have it, the North must fight you for its own preservation. Yes, South Carolina has by this act of secession precipitated war. Other Southern States will follow through sympathy. This country will be drenched in blood. God only knows how it will all end. Perhaps the liberties of the whole country, of every section and every man will be destroyed, and yet you know that within the Union no man's liberty or property in all the South is endangered. Then why should any Southern state leave the Union? Oh, it is all folly, madness, a crime against civilization!"

Governor Moore even before the passage of the Ordinance of Secession by Louisiana had seized the forts in lower Louisiana and the barracks and arsenal at Baton Rouge with all its munitions of war. Our school was a state ordnance post and Sherman was still ordnance officer, and so a large consignment of the captured muskets and munitions was shipped up to him. I shall never forget his disgust and

mortification that he was thus called upon to take a part, however insignificant, in what he called "treason." He complained to me most bitterly that the governor and Bragg, his military adviser, would expect and ask of him as it were to do such a thing, and his receipt for those arms was his only act of aid and comfort to the Confederacy. Southerner and Confederate as I was, I could but sympathize with him—a victim of circumstances placed in a false position.

Shortly Louisiana seceded, and his resignation went promptly in. Soon his business affairs were all closed up, with accounts of every kind balanced, and his acquit given him by the state authorities with great regret; I may truly say in sadness and sorrow. All felt the loss of him personally, and all felt that no one could take his place officially. Governor Moore wrote him a feeling letter of regret for the state and himself, and the board of supervisors of the Academy and its academic board both passed touching resolutions of like tenor. To me, who had seen more of him and knew him better than any one else in Louisiana, his leaving was like parting with a father and a dear, loving friend both in one person. I never lost this feeling for him a jot or tittle. And the cadets! How they loved him.

The morning he left he had the battalion formed. Stepping out in front of them, he made them a short talk, and then, passing along the line, right to left, bade each and every officer and man—not a dry eye among them—an affectionate farewell. Then, approaching our sad group of professors, he silently shook our hands, attempted to speak, broke down, and, with tears trickling down his cheeks, with another effort, he could only lay his hand on his heart and say: "You are all here." Then, turning quickly on his heel, he left us, to be ever in our hearts.

And it is not strange that the very spot Sherman left that morning to go North and enter the Union army was the boyhood of home of Albert Sidney Johnston, from which he went to the cadetship at West Point?

Nearly every man and boy of us who remained that morning at the Academy went into the Confederate army, except two who entered the Union army. Some of us were captured, I among them, and whenever Sherman heard of it we soon felt his sympathy and his helping hand. He never forgot us. Of all the men I have ever known intimately and well, he was the greatest and one of the very best.

I am proud of my unique experience—a professor under Sherman and a soldier under Stonewall Jackson.

---

### Die Steubenfeier.

Am 7. Dezember 1910 wurde in Washington, D. C., d. h. in der Bundeshauptstadt, das Denkmal für General Friedrich Wilhelm von Steuben enthüllt und geweiht, welcher aus den undisciplinierten Heerhaufen Washington's eine disciplinierte Armee und schließlich siegreiche schuf, — ein später Akt der histori-

sehen Gerechtigkeit, der hauptsächlich dem Andringen des deutsch-amerikanischen Nationalbundes zu verdanken ist.

Das Denkmal ist eine Schöpfung des New Yorker Bildhauers Jäger.

Tausende von Deutschen von Nah und Fern wohnten der Feier bei, und legten Kränze nieder.

## Die Deutschen in der Politik im Staate Indiana.

Bericht des Comites für Deutsch-Amerikanische Geschichtsforschung auf dem siebenten Staats-Convent des Deutschen Vereins von Indiana.

Von Dr. W. A. Fritsch in Evansville, Vorsteher.

Die Ansicht herrscht vielfach vor, als ob die Deutschen in der amerikanischen Politik keine Rolle spielten, doch mit Unrecht; die solche Meinung äußern, sind mit der Geschichte der Deutsch-Amerikaner, deren Erforschung neu ist, nicht recht vertraut, überhaupt mit der Geschichte des Landes nicht bekannt und können darüber nicht unparteiisch urtheilen. Wollte man dem gegenwärtigen Gesandten Englands James Bryce in Washington und seinem Buche „The American Commonwealth“ z. B. glauben, so spielten die Deutschen überhaupt hier keine Rolle, denn was will es sagen, wenn er meint, die Deutschen haben so etwas von einem „continentalen Sonntag“ hier eingeführt, der doch immer noch an vielen Orten in Frage gestellt ist. Die Masse der Deutschen waren es gerne zufrieden, wenn einer unter ihnen eine gewisse Prominenz erlangte und ein wenig von dem Abglanz seines Ruhmes auf sie herabfiel. Carl Schurz kam mit einem gewissen Nimbus als der Befreier des Dichters Gottfried Kinkel nach Amerika und fand unter den Deutschen vermittelt seiner Rednergabe und fortschrittlichen Gesinnung gute Aufnahme, bis er sich später an das eigentliche Amerikanerthum wandte. Mit dem Befreier Kinkel's war das so, daß er die Angelegenheit in Gang brachte, aber der eigentliche Befreier Kinkel's, der ihn aus der Kette losbrach, ihn an einem Seile aus dem Gefängniß ließ, war der Gefängnißwärter Brume, welcher dafür drei Jahre Gefängniß bekam; man lese Schurz's eigene Angaben darüber. Die großen Verdienste von Carl Schurz wird Jedermann gerne anerkennen, er war ein tüchtiger Mann, aber seien wir unparteiisch, Gouverneur Gustav Körner und Richter J. W. Stallo

waren gerade so tüchtig und sollten uns ebenso lieb und werth sein.

Beschränken wir uns heute auf Indiana und untersuchen einmal, in wie weit das Deutschthum dieses Staates sich an der Politik betheiligt hat. Wir können gleich im Anfang konstatiren, daß die Deutschen in ihrer großen Mehrheit niemals fanatische Parteigänger waren; wurde ihre Partei mit der sie soweit gegangen waren, corrupt oder fanatisch einseitig, so verließen sie dieselbe und halfen der anderen Partei zum Siege. Ein paar Beispiele mögen dies klar machen. Unter der Regierung des Präsidenten Grant, wo Corruption in die Höhe schoß und „Credit Mobilier“, „Whiskeyring“ und des Präsident's Freund Babcock Ruffen machten, zweigten sich viele Republikaner von der alten Partei ab und nannten sich Liberal-Republikaner, darunter sehr viele Deutsche; es ist die Bewegung der „Insurgenten“ von heute etwas Aehnliches, nur waren damals die Liberal-Republikaner konsequenter und gingen weiter wie die Insurgenten heutigen Tages. Die Liberal-Republikaner vereinigten sich schließlich mit den Demokraten und brachten es in einigen Staaten zu Erfolgen. Gustav Körner, der in seinem Staate Gouverneurs-Candidat war, kam in der Campagne nach Indiana herüber; wir lernten ihn in Evansville kennen, und die Deutschen arbeiteten mit Macht und Feuer für das demokratische Ticket. Das Resultat war, Thomas Hendricks wurde zum Gouverneur von Indiana erwählt, ein Erfolg, wie ihn die Demokraten ohne die Liberal-Republikaner, ohne die Deutschen nicht fertig gebracht hätten. Und wie war es vor 2 Jahren, als wir den frömmelnden Sanly zum Gouverneur hat-

ten, der die republikanische Partei einseitig und in wenig staatsmännischer Weise beeinflusste; damals unterstützte der Deutsch-Amerikanische Staatsverband von Indiana das demokratische Staats-Ticket, und Thomas M. Marshall wurde zum Gouverneur gewählt. So geht es immer, wo das Deutschthum seine Stimmen hinwendet, da folgen auch Siege im Sinne der Deutschen.

Daß die Deutschen nicht bei Seite standen, sondern sich emsig an der Politik des Landes beteiligten, zeigen auch die vielen deutschen Stadt- und County-Beamten, welche in den von den Deutschen besiedelten Counties zu verantwortlichen Posten erwählt wurden. Wir könnten Seiten mit den Namen derselben anfüllen, doch es genügt, festzustellen, daß sie rechtlich und fähig ihres Amtes walteten. Nur von den Bürgermeistern unserer großen Städte mögen einige erwähnt werden, weil sie an der Spitze eines großen Gemeinwesens eine bevorzugte Stellung einnehmen. Einer der ersten und besten Bürgermeister in Evansville war William Baker, ein Deutsch-Pennsylvanier, der mit seinem Bruder Conrad nach Indiana gekommen war und sich in Evansville niedergelassen hatte. Mit Bürgermeister William Baker konnte der Deutsche in seiner Muttersprache verhandeln, und oft sah man ihn mit Meßinstrumenten in den Straßen von Evansville hantieren, um Richtung und Gefälle in den Straßen genau zu bestimmen; ein Oelgemälde, sein Brustbild mit schönem, intelligentem Gesicht, hängt in der Willard Library zu Evansville. Sein Bruder Conrad Baker, ein tüchtiger, solider Advokat, war während des Bürgerkrieges und nach demselben Gouverneur des Staates Indiana. Von den anderen deutschen Bürgermeistern John Kleiner, John Danettel, John W. Boehne zeichnete sich der Letztere durch Energie und Rechtlichkeit besonders aus. In Vanderburgh Co. geboren, eines deutschen Farmers Sohn, lernte J. W. Boehne im Vaterhause deutsch sprechen und spricht mit

seinen Kindern in der Familie heute noch deutsch. Gegenwärtig ist Charles Heilmann, jüngster Sohn des früheren Congreßabgeordneten William Heilmann, Bürgermeister von Evansville, also wieder ein Sohn eines deutschen Einwanderers.

Auch Fort Wayne hat während der letzten 20 Jahre 3 deutsche Bürgermeister gehabt. Der Kriegsveteran Carl A. Zollinger, früher Oberst des 129. Indiana'er Freiwilligen Infanterie-Regiments, aus Wiesbaden gebürtig, war 12 Jahre Bürgermeister der Stadt; ihm folgte Heinrich P. Scheerer und dann Heinrich C. Berghoff. In Terre Haute wurde Albert Lange mehrere Male an die Spitze des Gemeinwesens berufen und leitete es zum Besten der Bevölkerung lange Jahre hindurch. Ebenso hatten Indianapolis, Lafayette und andere Städte deutsche Männer, die das Steuerruder in ihrem Gemeinwesen wohl zu führen wußten. Auch dürfen wir nicht vergessen, daß der gegenwärtige Mayor unserer Convent-Stadt South Bend deutscher Abkunft ist.

Als Staats-Beamte wären zu nennen der eben erwähnte Albert Lange, welcher sich während des Bürgerkrieges, da er das Amt des Staats-Auditors inne hatte, auch dadurch auszeichnete, daß er dem Kriegsgouverneur Oliver P. Morton half, Truppen für den Unions-Krieg in's Feld zu stellen. Dr. Max T. A. Hoffman war Staatssekretär 1887—1891; August Lemke Staatschatzmeister 1887—1891; ihm folgte Albert Gall 1891—1895 und dann F. J. Scholz, so daß hinter einander drei deutsche Bürger von Indiana den Staatschatz verwaltet haben. Georg Ludwig Reinhard hat sich als „Appellate Judge“ ausgezeichnet, zu welchem Amte er erst durch Gouverneur Hovey ernannt und dann vom Volke erwählt wurde; später wurde Richter Reinhard zum Dean der „Law School“ an der Staats-Universität in Bloomington ernannt und ist dort vor einigen Jahren verstorben.

In der Staats-Legislatur saßen seit den frühesten Zeiten, da sie noch in Corydon tagte, wo Friedrich Rapp zum Mitglied des Comites ernannt wurde, welches den Platz für die Staats-Hauptstadt Indianapolis auswählte, bis in unsere Zeit, wo Otto Steckhan sich mühte, Reformen einzuführen, die an der Unverläßlichkeit Gouverneur Hanly's scheiterten, Duzende deutscher Repräsentanten aus allen Gegenden des Staates, worunter einige sich auszeichneten, während andere von weniger Bedeutung waren. Es ist eine falsche Ansicht unserer Bürger, daß sie meinen, für die Legislatur, weil die Aemter kein Gehalt einbringen, sei irgend Jemand gut genug; im Gegentheil, nur die besten Männer sollten zu Legislatoren auserwählt werden.

Im nationalen Abgeordnetenhaus zu Washington hatten die Deutschen Indiana's mehrere Vertreter der Landes-Interessen; sie kamen aus dem südwestlichen Theil des Staates, wo im 1. Distrikt viele Deutsche wohnen. John Kleiner wurde als Demokrat in den Congreß gewählt; dann kam Wilhelm Feilmann, ein Republikaner, und gegenwärtig ist Congreßabgeordneter John W. Boehne, ein Demokrat, der sich durch Aufmerksamkeit und Thätigkeit für das Wohl seiner Constituenten große Verdienste um dieselben erworben hat.

Neben diesen deutschen Beamten in Stadt und Land haben sich noch eine ganze Anzahl Deutsche im Staate hervorgethan, die, obwohl ohne Amt und Würde, in uneigennütziger Weise sich dem Wohle des Staates gewidmet haben und von denen einige eine Führerrolle heute noch einnehmen. Namentlich in der deutschen Presse fanden viele den Kampfplatz für fleißige politische Agitation, so die alten Achtunvierziger:

Karl Weischlag, Theodor Dietrich, Friedrich Keller, später J. B. Zeup, Philip Rappaport, J. B. Stoll und mehrere Andere.

Wenn in diesem Berichte der Deutschen als Politiker allein gedacht wurde, so darf dies etwa nicht so gedeutet werden, als ob sie allein als Deutsche kämpften; nein, sie waren stets willig, mit den Besten anderer Nationalitäten das Rechte und Gute zu erstreben. Es liegt einmal tiefinnerlich im Gemüthe der Deutschen, das Gute aus dem alten Vaterlande zu bewahren und die deutschen Sitten und Gebräuche, soweit sie werth sind zu behalten, in das amerikanische Leben zu verpflanzen.

Der Nationalbund empfiehlt deshalb auch den deutschen Einwanderern, sobald wie möglich Bürger des Landes zu werden und ihren Bürgerpflichten nachzukommen.

Diese Skizze über die Deutschen in der Politik im Staate Indiana macht auf Vollständigkeit keinen Anspruch; dazu fehlt hier auch die Zeit. Aber sie giebt wenigstens über das Wirken der Deutschen Indiana's im politischen Hinsicht eine Uebersicht, und Ähnliches hat sich zugetragen überall, wo Deutsche wohnen in den Ver. Staaten. Zum Schluß macht der Ausschuß für deutsch-amerikanische Geschichtsforschung noch einmal darauf aufmerksam, wie wichtig es ist, in den Stadt-Verbänden und einzelnen Vereinen zu sammeln, was seit den Pionierzeiten unter Deutschen sich zugetragen hat. Aus dem Kleinen baut sich das Große auf. In den großen Darstellungen deutsch-amerikanischer Geschichte werden wir sicher nicht übergangen werden, wenn wir in unserem Staate helfen, diese Geschichte zu schreiben.

### Vom Büchertisch.

**Dartoner Volkszeitungs-Kalender 1911.**  
Wie seine Vorgänger zeichnet sich auch die-

ser Kalender durch schönen Druck, vorzügliche künstlerische Ausstattung und gediegenen, gefunden literarischen Inhalt aus.

## Die deutsch-russischen katholischen Ansiedelungen in Ellis County im Staate Kansas.

In dem Ende vorigen Jahres erschienenen ersten Bande der von der Kansas Historical Society herausgegebenen Kansas Historical Collections findet sich eine von dem Kapuziner-Pater Francis S. Laing geschriebener Artikel über die Entwicklung der von deutsch-russischen Katholiken gegründeten Niederlassungen in Ellis County und Nachbarschaft im Staate Kansas, der schon deshalb von allgemeinem Interesse ist, weil er darthut, wie Großes deutscher Fleiß auch unter den ungünstigsten Umständen in der kurzen Zeit von 30 bis 31 Jahren vor sich gebracht hat. Wir sagen deutscher Fleiß, denn diese Deutsch-Russen hatten sich trotz hundertjährigen Aufenthaltes in Rußland ihre deutsche Sprache und ihre deutschen Charakter-Eigenschaften bewahrt. Diese Niederlassungen begannen mit dem Ende des Jahres 1875. Sie wurden, wie den Meisten bekannt sein dürfte, durch die Aufhebung der den deutschen Kolonisten in Rußland von Katharina II. gewährten Militärfreiheit veranlaßt.

Die ersten dieser deutsch-russischen katholischen Kolonisten — 266 an Zahl — kamen über Bremen und Baltimore unter Führung des damaligen (deutschen) Chefs der Einwanderungs-Abtheilung der Atchison-Santa Fé-Bahn, Herrn C. W. Schmidt, am 28. November 1875 in Topeka an. Während des Winters und Frühjahrs 1876 wurden nach sorgfältiger Untersuchung des Landes Niederlassungsstätten ausgewählt, und am 22. Februar 1876 das heutige Liebenthal in Rush County, hart an der Grenze von Ellis County, durch 14 Familien, am 1. März 1876 das heutige Catharine durch die aus 27 Personen bestehende Familien Wiffing, Karlin und Körner, am 8. April 1876 durch 23

Familien Victoria — beide in Ellis County — gegründet.

Am 23. und 26. Juli 1876 kamen weitere 149 deutsch-russische Katholiken über Hamburg und Bremen in Topeka an, und ließen sich zum größeren Theile im folgenden Monat in Freedom Township in Ellis County nieder.

Ein hundred und acht Familien mit 276 Personen kamen im August 1876 und ließen sich im Township Herzog in Ellis County nieder. Weitere 125 kamen noch im gleichen Monat ebendorthin, gründeten aber zwei Monate später den Ort Mungor in Wheatland Township in Ellis County; und Liebenthal in Rush County erhielt im August einen Zuwachs von 72 und im September von 38 deutsch-russischen Katholiken, ferner Pfeifer in Freedom Township und Catharine in Catharine Township in Ellis County einen solchen von 31 und 36. In letzterem Ort ließen sich im November 1876 weitere 34, in Mungor 17 Neu-Einwanderer nieder. Im Jahre 1877 wurde von Mungor aus der Ort Schoenchen in Lookout Township gegründet. Weitere 187 Neuanfiedler kamen nach den verschiedenen Niederlassungen im Jahre 1877 an, wovon 127 in Ellis County verblieben, welches im Jahre 1878 noch 135 Zuwanderer erhielt.

Dann hörte die deutsch-russische Einwanderung dorthin so gut wie auf. Im Jahre 1888 kamen noch 11, 1892 5, 1898 1.

Im Ganzen belief sich die Zahl der deutsch-russischen katholischen Ansiedler in Ellis County auf 1387.

Die Frage ist, wie sind ihre Ansiedlungen gediehen, und was haben sie geleistet?

Nun, in den zehn Jahren von 1899 ist die Zahl der Acres, die sie unter Kultur genommen haben, von 82,003 auf 196,500

gestiegen, also mehr als verdoppelt; der Steuerwerth dieser Ländereien, oder der in ihrem Besiz befindlichen Ländereien, von \$1,095,564 auf \$1,052,338 die Einschätzung ihres beweglichen Eigenthums von \$74,743 auf \$1,108,562 gestiegen. Und das bei mehreren Jahren schwerer, fast absoluter Mißernte.

Sie haben sieben oder acht Gemeinden mit meist imposanten Kirchen, über 40 Kirchenschulen und ein College in Gays; sie haben ihre Hülfz- und religiösen Gesellschaften. Schon 1878 gründeten sie eine Schützengesellschaft, die ihr Jahreschießen am Pfingstmontag abhält.

Ihre ersten Schicksale unterschieden sich nicht von denen der meisten ländlichen Ansiedler in diesem Lande. Die meisten waren mittellos; aber sie fanden Arbeit an der Eisenbahn und das Geld, das sie dabei verdienten, legten sie in Land und Vieh an. Von 1876 bis 1878 verdienten sie manchen Dollar durch das Sammeln von Büffelknochen, die dicht über die Prairie verstreut waren, und \$7 per Tonne einbrachten. Ihre ersten Behausungen waren hölzerne Schuppen; später in den Boden gegrabene Keller (*dug-outs*). Mit dem wachsenden Wohlstand kamen Häuser von Stein und Holz. Als Brennstoff wurde und wird zum Theil noch heute Mist mit Stroh vermengt gebraucht.

Sehr böse Zeiten brachten die Jahre 1893 bis 1897. 1892—93 wurde weder Winter- noch Sommer-Weizen geerntet, von Mais nur 5 Bushel per Acre; 1893—94 zwar etwas über 5 Bushel Winterweizen, aber weder Sommerweizen, noch Mais; 1894—95 2½ Bushel Winterweizen, 12 Bushel Sommerweizen, kein Mais; 1895—96 nicht ganz 10 Bushel Winterweizen, kein Sommerweizen, so gut wie kein Mais; endlich 1896—97 31½ Bushel und 1897—98 15 Bushel Winterweizen, während in beiden Jahren Sommerweizen und Corn gar nicht angepflanzt waren.

In den ersten Jahren wurde auch viel

Tabak gebaut, doch hat man das aufgegeben.

Auch hier haben sich diese deutsch-russischen Ansiedler ihre deutsche Sprache und ihre deutschen Sitten bewahrt.

Wir entnehmen darüber dem Bericht des Ehrw. Laing: „Selbst heute ist es nicht ungewöhnlich, in den Häusern der Eltern mehrere verheirathete Kinder zu finden, die alle zusammen eine große Familie bilden. Daraus erklären sich die vielen jugendlichen Heirathen (von 18 und 16 Jahren) während der ersten Zeit und selbst jetzt noch, da ein solcher Schritt nicht die Sorge für einen Haushalt und die damit verbundene große Verantwortung mit sich bringt. Wie in Rußland sind die Mädchen von der Erbschaft am Grundbesiz ausgeschlossen. Das Land wird an die Söhne vertheilt, die Mädchen erhalten meist nur eine Mitgift, wenn sie heirathen. Im Allgemeinen wirkt das als ein Ausgleich, da fast alle heirathen. Geradezu sprüchwörtlich sind unter den Ansiedlern große Familien; das Familienleben ist nach jeder Richtung sittenrein. Scheidungen und uneheliche Kinder sind so gut wie unbekannt.“

Von den Gebräuchen erwähnt Rev. Laing zunächst die mit kirchlichen Feiten verbundenen. Am heiligen Weihnachtsabend erscheint in jedem Hause eine in weiß und blau gekleidete Frau als Verkündigerin des Christkindchens. Sie läutet vor der Thür eine kleine Glocke, klopft an und tritt dann mit den Worten herein: „Gelobt sei Jesus Christus!“ Sie fragt dann nach dem jüngsten Kinde, läßt es ein Gebet aussagen, und vertheilt dann die Weihnachtsgaben. Die älteren Kinder erhalten auch häufig Ruthenstreich für berichtete Ungezogenheiten. Aber auch sie erhalten Geschenke. Dann wird ein Haufen Nüsse in die Höhe geworfen, und während die Kleinen sich darum balgen, verschwindet die Fee.

„Am Weihnachten und Ostern besucht jedes Kind seine Pathe, um ihnen ein frohliches Fest zu wünschen, und wird mit An-

den belohnt, den es in einem weißen Tuche nach Hause trägt. Zu Neujahr besuchen die Kleinen ihre Verwandten und Freunde und sagen den Spruch: „Ich wünsche Euch ein glückseliges Neujahr, langes Leben, Friede und Einigkeit, nach dem Tode die ewige Glückseligkeit!“ Dafür erhalten sie Kuchen oder ein Geldstück. Die schon herangewachsenen jungen Männer schießen das Neujahr vor den Häusern ihrer Verwandten und Freunde an, sagen dann denselben Spruch, wie die Kleinen her, und werden traktirt und die jungen Mädchen stecken ihnen eine Schleife an.

„In der Charwoche schweigen die Kirchenglocken von Donnerstag bis Sonnabend. Während dieser Zeit gehen die Chorknaben in den Dörfern herum und melden mit hölzernen Klappern die Zeit des Gottesdienstes und des Angelus an. Nach der Messe am Sonnabend gehen sie dann von Haus zu Haus und sammeln Eier. Am Ostermorgen kommt der Osterhaas. Jedes Kind baut ein Nest auf der „Porch“ oder nahe beim Hause. Die Kleinen werden durch den Ruf geweckt: „Der Haas hat schon gelegt.“

Verschiedene Hochzeitsgebräuche walteten früher und walteten zum Theil auch heute noch ob. Hochzeitsbitter wurden von den Eltern des Brautpaares ausgesandt. Sie trugen einen mit Bändern verzierten Stock. Die Einladung, die sie brachten, war meist gereimt. In Schöndchen lautet sie:

„Wir kommen nicht hergeritten,  
Wir kommen sicher geschritten;  
Braut und Bräutigam, sie lassen Euch bitten,  
Sie lassen Euch laden insgemein,  
Ihr sollt auch Hochzeitsgäste sein.  
;Zehn Säuf', die müssen dran,  
Neunzehn Hübner und der alte Hahn,  
Die sind gefüttert und so fett  
Wie ein altes Wagenbrett.  
Dann kommt auch gleich die Kathrin Woeß  
Und kocht auch gleich die dicken Klöß;

Sie kocht sie nach Belieben  
Und kocht auch gleich die rothen Rüben.  
Poß Wlig! Was fällt mir ein!  
Ich hab' ja vergessen den Branntwein.  
Wenn Ihr uns unser Stöcklein ziert,  
So sagen wir auch, wo Ihr hingehört.“

Die Hochzeitsbitter wurden traktirt oder ihr Stock mit einem weiteren Bande geschmückt. In Catharine wurde schriftlich eingeladen. Am Volterabend wurde getanzt und Musik gemacht. Am Hochzeitsmorgen kniete das Brautpaar, ehe es zur Kirche ging, auf einem auf die Diele gelegten weißen Laken nieder, einander gegenüber und sich die Hände reichend, um den Segen ihrer Eltern und anwesenden Verwandten zu empfangen. Auf dem Wege zur Kirche schritt die Braut vor dem Bräutigam; auf dem Rückwege ging er voran; auf beiden Wegen wurde von den jungen Leuten ein Höllenlärm mit Schießen verübt. Während des Hochzeitsmahles saß das junge Paar zwar mit am Tisch, durfte aber nicht mitessen, sondern aß nachher allein für sich in einem anderen Zimmer. Während des Mahles wurde der Braut einer ihrer Schuhe geraubt, der mit Geld eingelöst werden mußte. Nach dem Mahle begann der Tanz, während dessen der Braut allerhand Geschenke (Banknoten, Putzwaaren) an das Kleid geheftet wurden.

Besucht der Bischof die Kolonie, so wird ihm eine berittene Leibgarde entgegenesandt.

Es wird viel Karten gespielt, meist nur zur Kurzweil und ohne Einsatz.

Alt und Jung lieben den Gesang. Die Lieder sind meist religiöser Natur und dem 1846 veröffentlichten Gesangbuch „Geistliche Halszierde“ entnommen. Ein sehr hübsches, oft gehörtes weltliches Lied ist das folgende:

Wie schön ist das ländliche Leben!  
Ein Häuschen auf grünender Flur  
Mit schattigen Bäumen umgeben —  
Wie glücklich macht die Natur!



Im Schatten der grünenden Bäume  
Da sitz ich so gerne allein,  
Es wiegen goldene Träume  
Die schöne Vergangenheit ein.

Die Schwalbe sitzt oben am Dache,  
Sie zwitschert ihr Morgenlied vor;  
Ich höre, sobald ich erwache,  
Der Vögelein lustigen Chor.  
Die Wachtel schlägt in dem Getreide,  
Die Finken singen im Hain,  
Es stimmt auf grünender Saide  
Die Lerche so fröhlich mit ein.

Zufrieden leb' ich auf dem Lande,  
Obgleich ich kein Edelmann bin.  
Es schwinden im mittleren Stande  
Die Tage so fröhlich dahin.  
Ein Strahl der erwachenden Sonne  
Drängt sich in mein Stübchen herein;  
Ich fühle unsägliche Wonne,  
Kein König kann glücklicher sein.

Wahrlich! Diese deutsch-russischen An-  
siedler katholischer Religion haben sich in  
jeder Beziehung des deutschen Stammes  
würdig gezeigt.

## Die Deutsch-Amerikaner und die deutsche Revolution.

Von C. F. Guch, Philadelphia.

Von C. F. Guch. — Philadelphia.

Infolge des revolutionären Aufstandes in Paris dankte König Louis Philipp am 24. Februar 1848 zu Gunsten seines Enkels, des Grafen von Paris, ab, flüchtete zunächst nach St. Cloud und am 2. März nach England. Es wurde jedoch eine provisorische Regierung eingesetzt und die Republik erklärt. Diese revolutionäre Bewegung verbreitete sich schnell über andere Theile Europas, auch das deutsche Volk erhob sich und verlangte von den Fürsten größere bürgerliche Freiheit. An einigen Plätzen fanden Kämpfe statt, so am 18. März ein Straßenkampf in Berlin, der eine Proklamation des Königs Friedrich Wilhelm IV. zur Folge hatte, in der er die Forderungen des Volkes gewährte. Der Aufstand in Baden dagegen, wo Friedrich Hecker am 12. April in Konstanz die Republik proklamirte, wurde schnell unterdrückt, worauf Hecker und Struve in die Schweiz flüchteten.

Diese Vorgänge verursachten auch hierzulande allgemein große Aufregung und lebhaftere Theilnahme, besonders unter den Deutschen. Man hielt Versammlungen, bei denen in begeisterten Reden und auf-

munternden Beschlüssen diese Theilnahme ausgesprochen, zum Beharren in der Erringung republikanischer Freiheit aufgefordert und Unterstützung mit Geld und Männern versprochen wurde. Es entstanden sogar Vereine, die sich die Unterstützung der freiheitlichen Bestrebungen zur Aufgabe machten.

Schon am 22. März wurde in einer deutschen Versammlung in Philadelphia ein Ausschuß ernannt, der vorschlug, „unsere deutschen Brüder in New York und Baltimore aufzufordern, mit uns ein Centralcomite zu bilden, um das Wirken der Deutschen in Amerika zum Zweck der Befreiung des alten Vaterlandes besser organisiren und erfolgreicher machen zu können“, sowie „im Laufe nächster Woche eine große Massenversammlung zu Gunsten der Freiheitsbestrebungen Deutschlands zu berufen.“ Diese Massenversammlung, über die schon in Wolkenwebers Aufzeichnungen „Aus meinem Leben“ berichtet wurde, fand am 7. April statt.

Am 12. April wurde abermals eine Versammlung in der Nördlichen Militärhalle abgehalten, bei der H. Kriege als Abgeordneter des New Yorker Revolutionsver-

eins anwesend war. Unter anderem wurde darin beschlossen, für jeden Kongreßdistrikt ein Sammlungscomité zu ernennen, sowie sich als Freiheitsverein zu konstituieren und jeden als Mitglied zu betrachten, der zu den Kollekten beitrüge. Zu Beamten des Vereins wurden dann erwählt: Präsident: General G. M. Stein. Vizepräsidenten: die Mitglieder der Sammlungscomitéen mit Einschluß Dr. G. Seidenstücker. Agirender Sekretär: Säbhlen. Korrespondirender Sekretär: Dr. D. Seidenstücker. Dritter Sekretär: Sartorius. Schatzmeister: W. Horstmann. Ferner wurde beschlossen, eine Adresse an die Deutschen in den Vereinigten Staaten zu richten und sie zur Mitwirkung aufzufordern, sowie die von Dr. W. Schmöle verlesene und von der Versammlung angenommene Adresse an das deutsche Volk dem aus den Vereinsbeamten bestehenden Exekutivcomité zu überweisen. Dasselbe sollte auch einen Antrag in Erwägung ziehen, einen Theil der einkommenden Gelder zur Unterstützung einer beabsichtigten Freischaar zu verwenden; doch war es gegen eine solche Verwendung.

Am 21 August fand eine Massenversammlung im Independence Square statt, bei der alle Nationalitäten vertreten waren. Da der Mayor Swist durch Krankheit verhindert war, so eröffnete sie der Mayor der Nördlichen Freiheiten Vesterling. Am Anfang spielte ein Musikkorps die Marschmairie, worauf der Männerchor sie vierstimmig mit deutschem Text sang. Der hauptsächlichste Beschluß der Versammlung brachte den Bürgern Frankreichs Glückwünsche dar zu dem glorreichen Erfolge der gerechten und heiligen Sache, wodurch auch in der alten Welt Freiheit des Gewissens, Gleichheit der politischen Rechte und Regierungsformen, errichtet durch den Willen und mit Beistimmung der Regierten, ausgebreitet und jedem ohne Unterschied die unveräußerlichen Rechte an Leben, Freiheit und Glück gesichert würden.

Die Beschlüsse sollten durch den amerikanischen Gesandten dem Präsidenten der provisorischen Regierung übergeben werden.

Auch an andern Orten wurden Sympathie-Versammlungen abgehalten, so in New York, wo der Revolutionsverein, in Baltimore, wo der deutsche revolutionäre Verein, in Reading und Pottsville, wo Freiheitsvereine gegründet wurden, und in Harrisburg, wo man beschloß, Karl Heinzen nach Kräften mit Geld zu unterstützen. Diese Vereine, die alle den Zweck hatten, die Freiheitsbewegung in Deutschland zu fördern, besonders durch Gründung von Revolutionsfonds, suchten zu gemeinsamem Wirken mit einander in Verbindung zu treten.

Im Juli ernannte der Philadelphier Freiheitsverein einen Ausschuß, bestehend aus G. Kemak, Liebrich und D. Seidenstücker, um die Bücher zu revidiren und das eingesammelte Geld für Heinzen, Struve und Hecker an den amerikanischen Consul G. S. Goumby in Pajel zu schicken. Der Reinertrag belief sich auf \$318.50, wofür ein Wechsel für 764 Gulden und 30 Kreuzer gekauft wurde. Von den Vereinen in Pottsville und Reading waren keine Beiträge hinzugekommen. Schließlich machte der Ausschuß noch darauf aufmerksam, daß ungeachtet häufiger Aufforderungen viele Listen nicht abgeliefert wurden.

Es scheint, daß hiermit die Thätigkeit des Freiheitsvereins aufhörte, zumal da andere Vereine entstanden, die seine Bestrebungen aufnahmen.

Wie schon vorhin berichtet wurde, flüchtete Hecker nach Unterdrückung der republikanischen Erhebung in Baden, nebst andern daran Vetheiligten, nach der Schweiz, und über ihre dortige Lage ist einem Briefe des Consuls Goumby vom 1. Juli 1848 folgendes entnommen: „Es freut mich, daß der Aufruf von Hecker an die deutschen Republikaner in Amerika Anklang findet. Hier in der Schweiz sind ungefähr 400 Flüchtlinge, wovon zwei Drittel zum we-

gel an Geldmitteln gewesen sei, denn es habe an Waffen und Munition, an Pferden und vielen andern zum Kriege nothwendigen Dingen gefehlt. Der Fonds sollte nicht dazu dienen, um einen Einfall aus den Auslande nach Deutschland zu machen, sondern um einen Aufstand in Deutschland selbst zu unterstützen. Er hoffte dabei auf die Unterstützung der freiheitliebenden Amerikaner aller Stämme, wie sie dieselbe den unterdrückten Irländern bewiesen hatten. Nach seinem Plane sollte in jedem Staate ein Comite nach dem Verhältniß der Bevölkerung aus den verschiedenen Volksstämmen gebildet werden, mit Untercomiteen und einem Centralcomite in New York. Sie hatten die Aufgabe, durch Sammlungen oder Unterzeichnung regelmäßiger Beiträge einen Fonds zusammenzubringen, der wo möglich verzinslich bei einem oder mehreren soliden Amerikanern, hier oder in Europa, angelegt und in Vereitschaft gehalten werden sollte, um im geeigneten Augenblicke die deutsche Revolution zur Begründung der republikanischen Staatsform zu unterstützen. Die Gelder sollten nicht wie bisher zum Theil geziehen, zur Unterstützung einzelner verwandt werden, sondern einen Revolutionsfonds bilden, zur Anschaffung von Waffen und Munition, zur Organisation eines sichern Potendienstes, zur Unterstützung einer in irgend einem Staate Deutschlands gebildeten provisorischen Revolutionsregierung, oder mobiler Kolonnen usw. Die Gelder sollten wenigstens zum Theil bei in Deutschland wohnenden Amerikanern angelegt werden, damit sie wenn nöthig ohne Zeitverlust zur Verfügung ständen. Sollten die Verhältnisse in Deutschland sich so gestalten, daß die Unterstützung mit diesen Mitteln nicht nothwendig werde, so sollte der angesammelte Fonds nach Mehrheitsbeschlüssen der Staatscomiteen zu einem öffentlichen Zwecke in der Union verwendet werden.

Von drei Seiten wurde in Philadelphia

versucht, Fedeers Plan auszuführen. Zu diesem Zwecke forderte zunächst Wm. Rosenthal im Namen des vom Arbeitervereine ernannten Empfangscomites, bestehend aus ihm, Koch-Kornelio und Lautenbach, am 26. Oktober zur Bildung eines Revolutionsfonds innerhalb des Vereins auf. Doch sollten die von ihm gesammelten Gelder erst dann abgesandt werden, wenn sie zur Unterstützung der deutschen Revolutionsbestrebungen gebraucht würden, andernfalls er sie zur Beförderung seiner eigenen Zwecke benutzen wollte.

Ferner berief das am 7. Oktober in einer Massenversammlung für den Empfang Fedeers in Philadelphia ernannte Comite, bestehend aus George M. Keim, Tobias Bühler, Gustav Keller, Lindner, C. Jungandreas, Ahlstädt, Louis Voigt, Ch. Dümnick, Scherer, Wolf, Logo, V. A. Wollenweber, Wm. S. Horstmann, Dr. G. Seidensticker, G. Kemak, G. F. Klee, Chr. Sähnen, P. Schenkel, Röhm, Ph. Steiner, Bavig, Steeb junior, Jac. Sähnen, Jac. Steiner, Couturier, Dr. Behrens, Kapitän Binder, Ph. Bläß, Carl Pfotta, F. Langenheim, Ph. Sönes, S. Kraft, V. C. Seringer, C. Liebrich, Adam Schmidt, Louis Schmidt, Franz Brehm, Gelbert, Schumaker, Schödtler, F. Kuhn, Haas, G. Lembert, Dr. Bournonville, A. Maag, F. Hoffmann, Großholz, Ph. Becker, August Gläser und F. Kuhl, eine Versammlung in der Commissioners Hall der Nördlichen Freiheiten auf den 31. Oktober, die A. Maag zum Präsidenten, Dr. Schmölle und C. Liebrich zu Vicepräsidenten und A. S. Rosenheim und W. Rosenthal zu Sekretären erwählte. Sie beschloß, nach Kräften beizusteuern, um einen Revolutionsfonds zur Unterstützung der republikanischen Bestrebungen in Deutschland zu gründen, in dieser und andern Versammlungen Beiträge anzunehmen und in Listen einzutragen, aus den Herren Couturier, Rosenheim, P. Ketterlinus, Dr. Wittig, F. Kuhl, Dr. W. Schmölle, A. Maag, W. Rosenthal,

nigsten durch Unterstützung erhalten werden müssen. — — — Hecker und noch andere ernähren sich mit literarischen Arbeiten und das noch übrige geben sie wöchentlich den Bedürftigen ab. Noch keinen Heller haben diese Leute von dem von Amerika gesandten Gelde erhalten. — — — Den 4. Juli gedenken wir, eine Gesellschaft Wasser Republikaner mit einer Gesellschaft deutscher Patrioten, worunter Hecker, Struve, Wögling, Sigel, Doll, Tiedemann, Schöninger, Meiter\* uñw., auf einer schönen Anhöhe in der Nähe von Wuttenz, jetzigem Aufenthaltsorte von Hecker, zu feiern.“

Am 5. Oktober 1848 kam Hecker mit dem Dampfschiffe Hermann in New York an. Durch eine gedrängte Volksmenge begaben sich die beiden Comiteen des Stadtraths und das Comite der deutschen Massenversammlung zu seinem Empfange nach dem Landungsplatze, von wo er unter dem fortwährenden Jubelrufe des Volkes nach der City Hall geführt wurde. Eine äußerst zahlreiche Versammlung erwartete ihn hier, und nach einer höchst ehrenvollen Bewillkommung durch den Mayor, dessen Anrede Hecker in englischer, die des Herrn Noachimsen dagegen in deutscher Sprache beantwortete, wurde er als Gast der Deutschen von New York nach dem Shakespeare-Hotel geleitet.

Nicht minder begeistert war Heckers Empfang in Philadelphia, wo der deutschamerikanische Arbeiterverein und eine Volksversammlung Ausschüsse zu diesem Zwecke ernannt hatten. Er kam, begleitet von der nach New York gesandten Deputation, am Abend des 9. Oktobers an der Walnut-Strassen-Werfte an, wo eine unübersehbare Menschenmenge ihn mit Jubel empfing. Von dem Anordnungscomite wurde er dann nach einem bereit stehenden Wagen geführt, dem noch andere mit seinen Freun-

den und Kampfgenossen Schöninger und Tiedemann nebst einem Theile des Comites folgten. Der Zug, in dem sich auch der Arbeiterverein mit der deutschen und amerikanischen Fahne befand, bewegte sich durch mehrere Straßen nach dem City Hotel, das für ihn als Wohnung gewählt worden war, wo die förmliche Begrüßung im Namen Philadelphias durch eine Anrede Remaks an den gefeierten Gast stattfand. Nach kurzem Aufenthalte im Hotel folgte er einer Deputation des Arbeitervereins, der ihn eingeladen hatte, dem von Vereinen in der Franklin-Halle veranstalteten Arbeiterfeste beizuwohnen, das durch herrliche deutsche Gesänge des Männerchors und der Liedertafel verschönert wurde. Dort wurden von Hecker und Schöninger Reden gehalten, die rauschenden Beifall fanden. Am 11. Oktober redete er in einer ihm zu Ehren im Chinesischen Museum veranstalteten Versammlung, die ihm ebenfalls begeisterten Beifall spendete. Nach deren Schluß besuchte er noch die Vorstellung des Liebhabertheaters in der Franklin-Halle. Am Nachmittage des 12. Oktobers fand ein Ehrenmahl für Hecker und seine Freunde im City Hotel statt, und am 13. begab er sich nach Bethlehem, um einige Tage der Ruhe in der Familie seines Freundes Gouudy zu verleben. Später reiste er nach Cincinnati, wo er am 22. und nach St. Louis, wo er am 31. Oktober ankam.

Ermuthigt durch den ehrenvollen Empfang, der ihm von den Amerikanern ohne Unterschied der Abstammung bereitet wurde, erließ Hecker einen Aufruf „an die amerikanischen Freunde einer deutschen Republik“, in dem er „Bildung eines Fonds für die deutsche Revolution“ befürwortete. Er behauptete, daß eine Hauptursache des Scheiterns der ersten republikanischen Schilderhebung in Deutschland der Man-

\* Philipp Meiter war Dirigent des Jungen Männerchors, der unter seiner Leitung beim Preisingen des New Yorker Sängerefestes im Jahre 1852 den ersten Preis errang.

J. F. Säbhlen, B. Schenkel, Wolljesser, Blittersdorf, Rumberg, Dr. Zrnler und J. B. Hartmann einen Verwaltungsausschuß zu bilden, um Beiträge entgegenzunehmen und neue Versammlungen zu gleichem Zwecke zu berufen, und die Herren Mahlke, Ph. Becker, A. Linn, Weymann, Sinfel und F. W. Thomas zu beauftragen, mit Ausschüssen anderer Versammlungen gleichen Zweckes ein Executivcomite zu bilden, mit der Aufgabe dafür zu sorgen, daß der zu gründende Revolutionsfonds zweckmäßig verwendet werde.

Endlich erließen F. Wandsleben, Stöcker, Adam Linn, G. Feitig, Wm. Wildt, John Rau, C. Frey, Welsh, C. Freihardt, B. Haupt, C. Ernst, D. Ruß, Wm. Gartner, Ch. Schwab, A. Riesel, S. Bürk, Franz Kautmann, Johann Welser, L. Mayer, John Wolff, Bonifacius Schmitt, C. Zeitler, S. Wirjing, John Baumann, Landenberger, G. Blümle, Jos. Steter, Carl Jung, Carl Bohn, Rudolph Heiß, Jacob Schönleber, John Sügele und Leonhard Petelt einen Aufruf an alle Freunde der deutschen Republik zu einer Versammlung in der Bierbrauerei des Herrn Chas. Theis in der St. John-Strasse auf den 1. November, um über den von Hecker vorgeschlagenen Plan zu berathen. Hier wurde beschlossen, statt bloß Versammlungen zu veranstalten, um Beiträge entgegenzunehmen, einen Heckerverein zu gründen, dessen Zweck die Beförderung der Republik Deutschlands sein sollte. Dieser Verein wählte zu seinem Präsidenten F. Wandsleben, zum Vicepräsidenten John Baumann, zum Schatzmeister Charles Theis und zu Sekretären C. Röhm und A. Linn. Er sollte sich jeden Samstag bei Theis versammeln, die wöchentlichen Beiträge wurden auf fünf Cents festgesetzt und außerdem wurde ein Buch aufgelegt zur Zeichnung von freiwilligen Beiträgen. Alle eingehenden Gelder sollten als ein Fonds zur Befreiung Deutschlands betrachtet werden, aber in den Händen des Schatzmeisters

bleiben bis zur Verfügung durch den Verein.

Auch ein Frauenverein zur Beförderung der republikanischen Bewegung in Deutschland trat am 19. Oktober ins Leben.

Tener am 31. Oktober ernannte Verwaltungsausschuß veranstaltete seinem Auftrage gemäß mehrere Versammlungen, doch war die Betheiligung daran sehr gering, so daß er in der am 11. Dezember abgehaltenen, nach Berichterstattung über seine bisherige Thätigkeit, die nur einen Reinertrag von \$19.61 ergeben hatte, beschloß sich aufzulösen. Mann schritt aber sofort zur Gründung eines Vereins, dem obige Summe übergeben werden sollte, erwählte Kapitan Vinder zum Präsidenten, Geiger zum Vicepräsidenten, Couturier zum Sekretär, Blittersdorf zum Schatzmeister und beschloß, sich am 15. Dezember bei Brehm in der Coates-Strasse zu versammeln; doch erscheint es nicht, daß der neue Verein Bestand hatte.

Auch an andern Orten scheint der Plan Heckers nicht viel Unterstützung gefunden zu haben, da gutgemeinte Beschlüsse und schwunghafte Reden allein nichts nützten. Er sah sich in seinen hochgespannten Erwartungen bitter getäuscht, wie aus einem Briefe an seinen Freund Richter hervorgeht, in welchem er, nach Erklärung seiner Absicht von Stadt zu Stadt zu reisen und bald nach New York zu kommen, schreibt: „Die Deutschen werde ich auffordern, für die Republik mehr zu thun, als bloßen Humbug zu machen. Warum handelt ihr nicht? Machen auch die hiesigen Deutschen gerne viele Worte und keine That?

Als im Dezember die Nachricht der standrechtlichen Erschießung Robert Plums hier ankam, wurde auf den 22. Dezember eine Massenversammlung der Deutschen berufen, um den „fluchwürdigen Mördern Robert Plums, den Henkern der Stadt Wien, ihren gerechten, unverlöschlichen Haß und Absichten zu erkennen zu geben.“ Zu dieser Versammlung wurde ein Comite er-

nannt, das eine „Philadelphia am Christtage 1848“ datirte Adresse, „An die Mitglieder der Linken des Parlaments zu Frankfurt a. M., als die einzigen würdigen Vertreter des deutschen Volkes“, entwarf und zu ihrer zahlreichen Unterzeichnung aufforderte.

Sonst ereignete sich nicht viel um diese Zeit. Der Arbeiterverein und der Heferverein versammelten sich regelmäßig, wozu dieser seine Mitglieder immer mit den Worten „Germanias Söhne erjcheint!“ einlud, und beide suchten ihren Revolutionsfonds zu vermehren, zum Theil durch Veranstaltung von Vällen und Concerten. Große Summen brachten sie freilich nie zusammen, denn eine Kassenabrechnung des Hefervereins vom 1. November 1848 bis zum 31. März 1849 ergab eine Vallenahme von \$314.70, wovon nach Abzug von \$204.42 für Ausgaben \$110.28 blieben. Hierzu kamen \$110.62 als Mitgliederbeiträge, so daß am 1. April sich \$220.90 in der Kasse befanden, wovon \$200.00 in einer Bank angelegt wurden, um zur augenblicklichen Verwendung bereit zu sein.

Im April ließ der Heferverein einen Aufruf, „An unsere lieben Freunde und Brüder in allen deutschen Vaterlande“, in Briefformat drucken, um ihn nach Deutschland senden zu können. Es waren darin die hiesigen und dortigen Zustände verglichen und er schloß mit den Worten: „Wer könnte nach solchem Beispiel in seiner Wahl noch schwanke zwischen Kaisermonarchie und Republik!? Deutsche Männer, seid stark und wählt die Republik und Ihr werdet frei und glücklich sein für alle Zeiten!“

Das deutsche Parlament, das am 18. Mai 1848 in Frankfurt zusammengetreten war, hatte im März 1849 die Reichsverfassung angenommen und am 28. März Friedrich Wilhelm IV. zum deutschen Kaiser gewählt. Dieser lehnte aber am 28. April sowohl die Kaiserkrone wie die

Reichsverfassung ab, worauf an mehreren Orten Deutschlands das Volk sich erhob, angeblich zur Anerkennung jener Verfassung, die jedoch viele für die zur Republik führende Brücke hielten, so am 1. Mai in Dresden, wo der Aufstand durch preussische Soldaten unterdrückt wurde, und in der Pfalz und in Baden, wo am 11. Mai aufständisches Militär sich der Bundesfestung Rastatt bemächtigte, während am 13. Mai das Volk sich in Karlsruhe erhob, der Großherzog floh und sich eine provisorische Regierung bildete.

Die Kunde von diesen Ereignissen erregte von neuem die Theilnahme der hiesigen Deutschen. Dazu aufgefordert berieten der Präsident und Sekretär des Hefervereins, F. Wandsleben und F. Alteneder, auf den 30. Mai eine Massenversammlung der Deutschen in die Commissioners Halle der Nördlichen Freiheiten, um „auch hier für die Sache der deutschen Republikaner zu handeln, und wo möglich auch den aus Deutschland vertriebenen Republikanern, die wieder in ihr Vaterland zurückkehren möchten, um neuerdings für die Freiheit zu kämpfen, aber die Mittel dazu nicht besitzen, mit Rath und That an die Hand zu gehen.“ Die Betheiligung an dieser Versammlung war äußerst zahlreich, Ginal, Gläser und Wahlke hielten begeisterte Reden und ein Comité, bestehend aus Ginal, Gläser, Candidus, Wahlke, Rosenthal, Rumberg und Binder, wurde ernannt, um Adressen und Aufrufe zu entwerfen. Als freiwillige Beiträge gingen \$5.54 ein, die nach Abzug von \$1.50 für Hallenmiethe dem Schatzmeister des Hefervereins übergeben wurden.

In einer andern Versammlung am 6. Juni machte sich die Ansicht geltend, die vom Heferverein, Arbeiterverein und Frauenverein gesammelten Gelder zur Unterstützung solcher deutschen Flüchtlinge zu verwenden, die nach Deutschland zurückkehren wollten, um für die Republik zu kämpfen, was denn auch in mehreren Fällen

geschah. Auch Hecker und eine wackere Schar von Flüchtlingen kehrte auf dem Dampfschiffe Cambria nach Europa zurück, um der Sache der kämpfenden Völker ihre Dienste zu leihen. Als er jedoch am 15. Juli in Straßburg anlangte, war thatsächlich der Aufstand in der Pfalz und in Baden durch preußische und andere Bundesstruppen unter dem Oberbefehle des Prinzen von Preußen, des späteren Kaisers Wilhelm I., schon unterdrückt, Siegel war am 11. Juli mit etwa 4500 Mann und 40 Geschützen bei Eglißau und Rheinau auf schweizerisches Gebiet übergegangen und die Festung Kastatt ergab sich am 23. Juli auf Gnade und Ungnade.

Der Heckerverein erließ um diese Zeit nochmals einen Aufruf an die Deutschen Philadelphias, der mit folgenden Worten schloß: „Nest, da Hecker, durch preiswürdige Vaterlandsliebe bewogen, auf den Wogen des Oceans Deutschland zueilt, da er das zweite Mal Leben und Vermögen wagt, um dort die Gründung der Republik zu fördern, in dieser wichtigen verhängnißvollen Zeit bitten, flehen wir Euch, deutsche Mitbürger unserer Stadt, Euch durch keine Gleichgültigkeit, keine Scheingründe von der Ehre und dem Glücke abwenden zu lassen, durch Eure Gaben für Deutschlands Rettung, Deutschlands Befreiung mitzuwirken.“

Am 20. September 1849 fand im Shakespeare-Hotel in New York eine Convention der deutschen patriotischen Vereine statt, zu welcher der Heckerverein August Gläser als Delegaten schickte. Diese Convention stiftete am 20. und 21. September den Amerikanisch-deutschen Freiheitsbund, dessen Zweck war, „die Thätigkeit der schon gebildeten oder noch zu bildenden patriotischen Vereine für die Unterstützung der europäischen und insbesondere der deutschen Freiheitsbestrebungen durch ein gemeinsames, einiges Handeln wirksam zu machen.“

Manche Zeitungen waren der Ansicht,

daß, außer den in Versammlungen gehaltenen Reden und gefaßten Beschlüssen, sehr wenig von den Deutschen gethan sei. Nach der New Yorker Staatszeitung habe Hecker die großartigen öffentlichen Ehrenbezeugungen, mit denen er überall empfangen wurde, als Beweis angesehen, daß man bereit sei, für dieselbe Sache, wofür er und seine Freunde eingestanden, nach Kräften zu wirken. Die Staatszeitung fährt dann wörtlich fort: „Was ist seit jener Zeit von den vier bis fünf Millionen Deutschen in den Vereinigten Staaten für ihr blutendes Vaterland geschehen? Können sie ihr Haupt bis jetzt stolz erheben und sich mit den im allgemeinen weit ärmeren Irländern messen, die für die Bekämpfung des Hungers in dem unglücklichen Erin über eine Million Dollars hinaus sandten und für die Vertreibung der Rothbröcke mehr als 50,000 Dollars sammelten, wozu der ärmste Tagelöhner sein Scherflein von seinem knapp zugemessenen Lohne beitrug? Nein und abermals nein! Trotz einer Unzahl der feurigsten Aufrufe in den großen Städten der Union, wurden in den meisten nur unbedeutende Summen gesammelt, und nach dem Falle Wiens, der zu neuer Thätigkeit für die Rächung des Märtyrertodes des edelsten Patrioten hätte anspornen sollen, mußten die Sammlungen gänzlich eingestellt werden.“

Hierzu bemerkt die Freie Presse vom 27. Juni 1849: „Was ist geschehen, fragen auch wir, was ist in Philadelphia geschehen? Nichts! oder was noch erbärmlicher ist, eine Lumperei! Sehr, sehr wenige haben ihre Pflicht gethan und vielleicht keiner that, was er hätte thun können. Weder der reiche Kaufmann und Kapitalist noch der Arbeiter hat seine Schuldigkeit erfüllt, obwohl die Arbeiter unendlich mehr gethan haben als die Wohlhabenden und Reichen, denn diese haben gar nichts gethan; die Ausnahmen von dieser Regel sind nicht der Rede werth. Die paar hundert Thaler, welche mit Mühe und

Noth von dem Heker- und Arbeiter-Bereine zusammengebracht wurden, sind Wassertropfen im Ocean im Verhältniß der Masse hiesiger Deutschen, ja schon in Verhältniß zu der Masse, welche sich die Hände wund klatschte und die Kehlen heifer schrie, wenn es gilt in Massenversammlungen Rednern Beifall zuzujuchzen, die entweder humbugen oder dummes Zeug schwätzen, oder wenn sie brav und gut reden, diesen nichts-jagenden Beifall verächtlich, während sie der That selbst freudig ihren Beifall zollen.“

Eine Erklärung Hekers, datirt Nuttenz den 8. Juli 1848, enthält folgenden Satz: „Revolutionen werden nicht außen angeworben in ein Volk hineingetragen, sie müssen sich aus einem Volke selbst als politisches Gesetz, als Nothwendigkeit entwickeln.“ Nach diesem gewiß richtigen Gesetze ist an dem Mißlingen der damaligen deutschen Revolution nicht etwa der Mangel einer ob noch so reichlichen Geldunterstützung durch die Deutschamerikaner schuld, sondern der Mangel an politischer Reife und Einigkeit. Es ist sehr fraglich, ob selbst gegenwärtig die Mehrzahl des deutschen Volkes eine Republik wünscht.

Heker schiffte sich Ende August 1849 von Havre mit Frau und Kindern in einem Segelschiffe nach New York ein, kehrte nach seiner Farm bei Belleville in Illinois zurück und widmete sich mit Eifer dem Landbau.

Der nach ihm genannte Hekerverein erlahmte in seiner Thätigkeit. Nach einem Anfang Dezember 1849 abgestatteten Rechenschaftsberichte beliefen sich die Einnahmen auf \$235.78. Dagegen betragen die Ausgaben \$155.79, wovon \$115.00 zur Unterstützung nach Deutschland zurückgekehrter und anderer Flüchtlinge verwendet wurden. In Bezug auf den in den Händen des Schatzmeisters verbliebenen Rest von \$80.00 wurde beschloffen, damit solche deutsche Flüchtlinge zu unterstützen, die sich

bei einem dazu ernannten Ausschusse als hilfsbedürftig ausweisen konnten.

Es kamen nämlich damals viele Flüchtlinge nach den Vereinigten Staaten, deren Zahl sich noch vermehrte, als auch der Aufstand der Ungarn sein Ende erreichte, indem am 13. August 1849 über 23,000 Mann mit 144 Geschützen auf dem Felde von Vilagos vor den Russen die Waffen streckten und Komorn sich übergab. Die Aufstände im Süden und Norden Italiens waren schon früher unterdrückt und die von Mazzini und Garibaldi vertheidigte Stadt Rom von den Franzosen belagert und am 3. Juli 1849 eingenommen worden. Auch die Republik in Frankreich erreichte ihr Ende als am 2. Dezember 1852 Louis Napoleon durch Volksabstimmung zum erblichen Kaiser erwählt wurde.

Ogleich die Reaction überall den Sieg errungen hatte, planten die politischen Flüchtlinge in London und den Vereinigten Staaten immer noch neue revolutionäre Aufstände und suchten zu diesem Zwecke Revolutionsfonds anzusammeln, was sich aber im Laufe der Zeit als erfolglos erwies. Dennoch waren dem Volke nicht alle errungenen Rechte entzogen worden, und zwanzig Jahre später war Frankreich wieder eine Republik, Deutschland ein konstitutioneller Bundesstaat mit einem Kaiser an der Spitze, und das geeinigte Italien eine konstitutionelle Monarchie mit Rom als Hauptstadt.

(Hauptquellen: Freie Presse und Philadelphier Demokrat.)

### Der Befreiungs-Verein

Am 5. März 1849 erschien im Philadelphier Demokrat, dessen Herausgeber L. N. Wolleweber und dessen Redakteur Carl Runberg war, folgendes „Eingefandt“:

„Nach Beschluß der bisher beitragenden Mitglieder des Befreiungsvereins bin ich beauftragt, Ihnen folgende Proklamation mitzutheilen und Sie freundschaftlichst zu bitten, daß Sie die übrigen deutschen Blät-



ter der Union erjuchen, dieselbe in ihre respektiven Blätter aufzunehmen.

Sollten sich Zweig-Vereine bilden, oder jemand zu diesem Unternehmen etwas beitragen wollen, so hat man sich an den Unterzeichneten zu wenden. Paar-Einzahlungen werden vor der Zeit keine angenommen, allein der Unterzeichner verpflichtet sich, jeden Augenblick, wenn der Verein die Belohnung auszusahlen hat, seine gezeichnete Summe sogleich einzuschicken.

Philadelphia, New York, Baltimore.

Im März 1849.

#### Proklamation.

#### Deutsch-Amerikaner an ihre deutschen Brüder im alten Vaterlande.

Da alle Bitten und Vorstellungen und alle Versuche, welche das deutsche Volk gemacht hat, um seine ungerechten Gewalthaber, Kaiser, Könige und Fürsten aller Art, zu vermögen, ihre widernatürliche Stellung aufzugeben, fehlgeschlagen sind, da ferner diese Gewalthaber, statt dem Volke seine Bitten zu gewähren und es in seine angeborenen Menschenrechte einzulassen, mit Kugeln und Kartätschen antworteten, da ferner ihre Ehren, taub für die Stimme der Menschlichkeit und Gerechtigkeit, nur Heuchlern, Verräthern und Speichelleckern offen blieben, da, um allen Schandthaten die Krone aufzusetzen, diese Kaiser, Könige und Fürsten im Kampfe mit dem Volke die gräßlichsten, schauderhaftesten und unmenschlichsten Hinrichtungen durch ihre gemeine Henker, Windischgräß, Zellachich und andere, vollziehen ließen und sich nicht scheuten, Mordmörder zu dingen, um brave Männer des Volkes aus dem Wege zu räumen, die Menschenrechte mit Füßen zu treten und tausend ehrbare Familien ins Unglück und Elend zu stürzen, und da endlich die ganze aufgeklärte Menschheit dieses erkennt und wünscht, daß die jetzigen Regierungsformen, wo erbliche Fürsten sich anmaßen,

das Haupt zu bilden, aufhören sollen, weil dieselben sich zu jeder Zeit schlecht und volksfeindlich erwiesen haben, die Fürsten aber auf eine brutale Art fortfahren, das Recht, welches dem Menschen von Gott verliehen ist, frei zu sein, zu unterdrücken und zu rauben, so sehen wir kein anderes Mittel, diese Todfeinde der Menschheit zu vertilgen, als daß wir Deutsch-Amerikaner und unsere gleichgesinnten Freunde demjenigen oder demjenigen Belohnungen aussetzen, welche auf irgend eine Weise die Barbaren des neunzehnten Jahrhunderts unschädlich machen; wir werden nicht ruhen, bis unser Zweck erreicht ist.

Daher setzen wir fürs Erste folgende Preise aus:

Für die Vertilgung des österreichischen Kaisers .....	30,000 Fl.
Für die Vertilgung des Preußen-Königs .....	25,000 Fl.
Für die Vertilgung irgend eines andern Königs, Kurfürsten, Herzogs u. dgl. ....	15,000 Fl.
Für den Kopf des gemeinen Henkers Windischgräß .....	10,000 Fl.

Wir glauben, diese Maßregel vor den Augen der Welt rechtfertigen zu können, da sie offen gegen gemeinschädliche Menschen, deren Herzen gegen alles Gerechtigkeitsgefühl verstockt, und deren Handlungen nicht besser, als die gemeiner Räuber und Mörder sind, gerichtet ist.

Wir glauben ferner und es ist unsere feste Ueberzeugung, daß es jeden freien Mannes heiligste Pflicht ist, das Ottergezücht so schnell als möglich von dem Erdboden verbannen zu helfen, und daß die Ausrotter dieser Majestäten von dem Volke einst hoch geschätzt und ihre Namen unsterblich sein werden, wie der eines Wilhelm Tell.

Für die pünktliche Auszahlung dieser Belohnungen, sobald der oder die Thäter sich gehörig ausgewiesen haben werden, an sie selbst, oder deren rechtmäßige Erben,

verpfänden wir unser Vermögen und unsere Ehre.

Im Namen des Vereins

U. M. Wollenweber,

Korrespondirender Sekretär,

No. 277 Nord Dritte Straße, Philadelphia, an welchen alle Anmeldungen und Briefe portofrei gesandt werden müssen.

Die Vorstehende Proklamation ist, auf Briefbogen gedruckt, in der Expedition des Demokraten zu haben, namentlich zu dem Zwecke, dieselbe an Bekannte in Deutschland zu senden."

Seiner Bitte entsprechend nahmen mehrere deutsche Zeitungen die Proklamation auf; auch englische übersetzten und besprachen sie. Der Public Ledger urtheilt am 9. März über dieselbe: „Dies mag ein guter Patriotismus sein, aber es ist gegen die Moralität“, wozu der Demokrat am 12. März bemerkt: „Damit verdammt der Ledger die gefeiertsten Namen der Menschheit, welche dasselbe vollbracht haben, was der Verein fordert, einen Mucius Scävola, Brutus, Wilhelm Tell, eine Charlotte Corday u. s. w., deren Thaten die Weltgeschichte verehrt und geheiligt hat. — Abgesehen davon, daß das Prinzip der Freiheit dem Prinzip der gewalthätigen Unterdrückung gegenüber durch jene unbarmherzigen Tyrannen auf den Standpunkt der Nothwehr versetzt ist, daß wir, wenn wir Preise auf die Köpfe jener Brudermörder setzen, nur Gleiches mit Gleichem vergelten, denn sie haben nicht allein Preise auf die Köpfe Hecker's, Struwe's, Kossuth's und anderer Freiheits-Märtyrer gesetzt, sondern sie haben einen guten Theil derselben, deren sie habhaft geworden sind, sogar heimtückisch ermorden lassen. Daher ist es wahrhaftig kein feiges Unternehmen, sich an diese unerbittlichen Despoten heranzumachen, welche von Tausenden ihrer Gardien und Söldner beschützt werden, wer es wagt, setzt muthig sein Leben ein. Unschädlich gemacht müssen die Tyrannen werden, wenn die Freiheit der Völker ausblühen, wenn die

Fesseln geiprengt, und Ruhe und Frieden wieder hergestellt werden sollen. Würde irgend jemand uns einen anderen Weg anzeigen können, diesen erhabenen Zweck zu erreichen, ohne den blutigen Weg der Vertilgung der Gewalthaber einzuschlagen, so würden wir den vorziehen. Wir kennen jedoch nach allen gemachten Erfahrungen: keinen anderen!"

Viele deutsche Zeitungen, wie die New Yorker Staats-Zeitung, der Correspondent in Baltimore, der Freiheits-Freund in Pittsburg, der Wahrheitsfreund in Cincinnati und andere, tadelten und verdamnten die Proklamation und ihren Urheber, während Wollenweber auf diese Angriffe antwortete und die Proklamation verteidigte. Ein von einem „Republikaner“ an Wollenweber gerichtetes „Eingefandt“ im Demokrat vom 14. April billigt sie jedoch und sagt, daß Carl Heinzen in einem Zeitungsartikel den Mord im Großen besüßte. Dazu veröffentlicht Wollenweber ein „Offenes Schreiben und freie Erklärung an meine Mitbürger in den Vereinigten Staaten“, das folgendermaßen beginnt: „Da die Proklamation an das deutsche Volk, welche auf die Unschädlichmachung der deutschen Fürsten Belohnungen setzt und von mir abgefaßt und unterzeichnet, von dem Befreiungs-Verein veröffentlicht wurde, bereits die Munde durch meist alle englischen und deutschen Blätter der Union gemacht hat, vieles dafür und dagegen gesagt worden ist und einige deutsche Blätter den Verein und insbesondere mich als Mordhelfer bezeichnet haben, so wird es für mich nothwendig, eine freie und offene Erklärung zu geben, und dann es jedem Freunde der Freiheit zu überlassen, zu beurtheilen, inwieweit ich verdammenswerth bin. — Der Plan, auf die Köpfe der deutschen Tyrannen Belohnungen zu setzen, ist der meinige. Ich theilte ihn meinen Freunden mit, er fand bei vielen Anklang und so trat durch Unterschriften von Beiträgen der Verein ins Leben.“ Der Schluß des Offenen

Schreibens lautet: „Darum nieder mit allen Tyrannen! Es lebe die Republik! U. N. Wollenweber.“

Demnach bestand der Befreiungs-Verein nur auf dem Papiere und sein einziger Beamter scheint der korrespondirende Sekretär Wollenweber gewesen zu sein. Auch ist nicht ersichtlich, daß er Versammlungen hielt oder sonstwie thätig war.

Es ist gegenwärtig schwer begreiflich, wie ein sonst verständiger und gutmüthiger Mann eine derartige Proklamation abfaßte und veröffentlichen konnte, besonders da er wissen mußte, daß, selbst wenn sich Mörder fanden, die versprochenen Belohnungen nicht ausgezahlt werden konnten. Das Revolutionsfieber muß seine Begriffe von Recht und Unrecht verwirrt haben, auch muß später seinem Gedächtniß der wirkliche Sachverhalt entschwunden sein. Die Attentate auf Kaiser Wilhelm am 11. Mai und 2. Juni 1878 riefen nämlich die Erinnerung an jene Proklamation wach, durch welche Wollenweber den Namen „Verstümmelnder“ erhalten hatte, und sie wurde in der Illinois Staatszeitung wieder abgedruckt, mit der Bemerkung: „Ob der gemüthliche Ludwig N. Wollenweber das Geld zur Belohnung der Fürstenmörder wirklich bereit hatte, wissen wir nicht. Gemeldet hat sich bei ihm nach seinem Auftrufe keiner.“

Auf Wunsch seines Freundes W. Kapp,

des Schriftleiters der Illinois Staatszeitung, gab Wollenweber am 21. Oktober 1878 Auskunft über das Entstehen jener Proklamation. Danach wurde in einer Versammlung des Decker-Vereins die Frage aufgeworfen, was man in Amerika thun könne, um den Gewaltthätigkeiten der Fürsten Einhalt zu thun, und nach einer erhitzten Besprechung der Angelegenheit schlug ein achtbarer Bürger, Eduard Vogt, vor, eine Proklamation zu erlassen, in welcher Preise für die Vertilgung der deutschen Fürsten ausgesetzt würden. Dieser Vorschlag wurde angenommen und ein Komitee von Fünfen ernannt, um die Proklamation abzufassen und sie im Demokrat bekannt zu machen. Wollenweber war einer der Fünf, nahm aber an der Abfassung keinen Antheil, da man ihn zum korrespondirenden Sekretär ernannte.

Um diese Angaben nur einigermaßen mit den früher berichteten in Einklang zu bringen, müßte man annehmen, daß Vogt und die Mitglieder des Komitees zu jenen Männern gehörten, denen Wollenweber seinen Plan mitgetheilt hatte. Auch ist wohl möglich, daß Mitglieder des Decker-Vereins am Erlaß jener Proklamation theilhaftig waren, aber nach Wollenwebers ursprünglichen Angaben zu schließen, kann der Verein als solcher sie nicht beschlossen haben oder verantwortlich dafür sein.

C. F. Guch.

## The German-American Turner Lyric.

(Aus „Vahnelei.“)

Von Professor W. T. Learned.

Professor Learned, bekannt als einer der gründlichsten Kenner der Geschichte des deutsch-amerikanischen Elements, und von deutschem Geiste mehr durchdrungen, als hunderte unserer Landsleute, die sich ihres Deutichthums brüsten, aber sonst nichts als Phrasen für dasselbe übrig haben, hat in seiner Schrift, welche zuerst im 10. Jahres-

bericht der Gesellschaft für die Geschichte der Deutschen in Maryland erschien, dem Turnwesen ein Denkmal gesetzt, auf welches der Turnerbund und die literarisch in demselben thätigen Mitglieder stolz zu sein alle Ursache haben. Ein Denkmal, welches nicht nur von einer umfassenden Geschichtsforschung auf diesem Gebete zeigt, sondern

auch von dem Wohlwollen, welches Professor Learned den Bestrebungen der Turner entgegen bringt, und ist es deshalb doppelt schade, daß die Schrift nicht in weitere turnerische Kreise gedrungen ist.

Nach einer geschichtlichen Einleitung, in welcher die trübste Zeit Deutschlands — die napoleonische Fremdherrschaft — mit markigen Zügen geschildert, und Zahns hervorragende Thätigkeit gewürdigt werden, gedenkt Prof. Learned der vaterländischen und turnerischen Dichtung jener Zeit. Seine Zusammenstellung von Wehr-, Volks-, Studenten- und Turnliederbüchern von 1765 bis 1819 enthält wohl die vollständigste Liste der in jenem Zeitraum erschienenen Lieder- und Gedichtsammlungen, und zeigt von einem Quellenstudium, welchem die höchste Anerkennung gebührt.

Mit derselben Vorliebe und Gründlichkeit behandelt Prof. Learned die Geschichte und Dichtung der Turnerei in Amerika von 1825—1848 und die zweite Periode von 1848—1897. Freudig erkennen wir auch in diesem Theile der Schrift das umfassende Quellenstudium an, und die vorzügliche Behandlung, welche dem Stoffe zu theil geworden ist. Die Schrift enthält eine schöne Auswahl der Turnlieder und eine Liste der Turnerdichter mit Angabe von deren vorzüglichsten Gedichten. Bemerkenswerth sind die Schlussworte der interessantesten Schrift, die wir hier folgen lassen:

„Es ist vielleicht noch zu früh in der Geschichte Amerikas, über die kulturellen Verdienste der Turnerei in Deutschland und Amerika zu philosophiren. Zeitgenossen an beiden Seiten des Atlantischen Ozeans, welche nicht mit dem Turnwesen verbunden sind, sind geneigt, mit einem spöttischen Lächeln auf die Tendenz der Turner zu blicken, aber einige Angaben über diese Bewegung sind doch zeitgemäß und am Platze.

1. Die deutschen Turner haben Amerika ein System der körperlichen Uebungen gegeben, welches die Grundlage der ameri-

kaniischen Athletik bildet und ganz besonders den neuen Turnbetrieb in den College-Gymnasien beherrscht.

2. Die Turner haben ein starkes Bollwerk nationaler Vertheidigung ins Leben gerufen, zu einer Zeit, als Rowdismus und andere Gesetzlosigkeiten das Leben vertheidigungsloser Bürger bedrohte. Ihre Disziplin erstete in vielen Fällen eine wohlorganisirte Miliz.

3. Die Turner gaben ein edles Beispiel, in den ersten Reihen der Amerikaner zu sein für die Aufhebung der Sklaverei. Es war dieses in hervorragender Weise ihre erste Mission in Amerika. Sie kamen mit einem brennenden Verlangen nach Freiheit, erkannten aber, daß der einzig sichere Weg zur Freiheit die „freie Bahn“ der Aufklärung war und nur im letzten Falle der Appell an die Waffen. Es ist dieses ein noch ungeschriebenes Kapitel in der Geschichte des großen Sezessionskrieges. Die Ausrufung zu dem Heldenmuth vieler jener kühnen Deutschen, welche ihr Leben für die Befreiung der Negerklaven opferten, ist auf die Lehre und das Beispiel der alten Zahnischen Turner zurückzuführen.

4. Die Turnerei stand und steht noch für das Recht des Individuums und für die Freiheit des Gedankens und des Gewissens ein, und das Vorhandensein solcher Verbindungen im Lande der Freiheit ist ein heilsames Gemüth für viele Mißbräuche, welchen Republiken leicht zur Beute fallen. Und während in der Meinung des puritanischen Amerikaners diese freidenkerischen Organisationen eine Drohung für die geheiligte Ueberlieferung sind, anerkennt der vorurtheilslose Beobachter kultureller Erscheinungen, daß derselbe Geist, welcher gelegentlich revolutionär auftritt, doch schließlich selbst den rechten Weg findet, und wenn er seinen besten Eingebungen folgt, der Stimme der Vernunft nachgeben und die Lehren der Weisheit beherzigen wird.“

## Humor und Pathos bei Fritz Reuter.

Aus „Für Haus und Herd“.

Von Dr. H. H. Fick, Superintendent des deutschen Unterrichts der Stadt Cincinnati.

In unserer unablässig vorwärts treibenden, rastlos drängenden Zeit empfindet ein jeder gelegentlich das Bedürfnis, sich auszurufen, zu erholen. Wohl giebt es eine Zahl sogenannter Glücklicher, deren einzige Arbeit die Erholung ist. Aber sie verschwindet gegen die Menge derer, die einer Erholung von der Arbeit bedürfen. Der Mann im Berufsberufe, die Frau in der Zurückgezogenheit des Hauses, sie alle sind Räder und Räderchen in einer ungeheuren Maschine und können nicht auf Geradewohl stille stehen. Das wäre aber auf die Dauer unerträglich, wenn nicht Mittel geboten wären, sich dann und wann aus dem großen Triebwerke auszuheben und um die eigene Achse zu drehen, — wenn es nicht möglich wäre, einmal die Vorstellung los zu werden von dem Abgenutztwerden im Gesamtkörper.

Es giebt verschiedene solcher Mittel; das dauernd wirksamste und zugleich zugänglichste ist die Lektüre.

Tausende greifen zum Buche; nicht zu den bündereichen Werken der Wissenschaft, — nein, zu solchen Literaturerzeugnissen, die den ausgesprochenen Zweck haben, auf eine Weile von den Fesseln des eigenen Selbst zu befreien und den Sorgen der Wirklichkeit zu entziehen. Die Jugend, der die vielgestaltige Welt noch verschlossen ist, glaubt da einen Blick zu thun in die Triebwerke des menschlichen Daseins; das Alter, das mit dem thatkräftigen Wirken größtentheils zu Ende ist, lebt es betrachtend noch einmal durch; der Arbeitsunlustige erhält das Gefühl einer geistigen Beschäftigung; der Arbeitjame spannt sich aus und holt neue Spannkraft. Der Gedankenlose läßt sich inmitten buntbewegter Wilder dahinschleifen; der Denkende findet reichlichen Stoff zur Betrachtung; der Empfindsame

fühlt sein Gemüth lebhaft angeregt, und der Duldende schließlich schöpft aus dem Borne des Trostes und vergißt das eigene Weh über den Schilderungen fremder Leiden und Freuden. Fast jeder beugt sich dem Zauber. Daher erklärt sich der fabelhafte Erfolg, welchen einige Unterhaltungsschriftsteller erzielt haben. Wird dieser Erfolg nun einem Autor zu theil, der in einem Dialekt schreibt, also immerhin nicht allen leicht verständlich ist, so muß derselbe es verstanden haben, mit seltener Kunst die Saiten des Menschenherzens zu rühren. Das war in höchstem Maße der Fall bei Fritz Reuter, dem Mecklenburger, der, am 7. November 1810 geboren, sich einen Namen in der Weltliteratur erworben hat.

Die deutsche Dichtung hat nur wenige vorzügliche Humoristen aufzuweisen; der größte aber, und zwar einer, der die besten anderer Völker übertrifft, ist eben Reuter. Das Plattdeutsche, in dem er seine meisten und jedenfalls alle hervorragenden Schöpfungen abfaßte, hat seiner Beliebtheit nicht den mindesten Abbruch gethan, sondern denselben einen weiteren Reiz verliehen. Es ist übrigens schwer denkbar, daß Reuter als Schriftsteller im Hochdeutschen hätte sich Geltung verschaffen können. Zu ihm, seiner Persönlichkeit, seinen Schriften gehört die Mundart, der Dialekt. Dem Dichter ist die Volkssprache von vornherein eine Hilfe; sie arbeitet ihm bei der Ausführung seiner Ideen in die Hände; in der Mundart ist das Typische des Volksscharakters ausgeprägt. Der Dialekt zeigt den Durchschnittsmenschen, wie er ist, wie er denkt und spricht und handelt, bei Leid und Freude, hinter Topf und Pflug und auf dem sonntäglichen Kirchgange, unter Seinesgleichen, wie im Verkehr mit Höhergestellten oder Untergebenen.

Und auf dieser Unmittelbarkeit beruht der Erfolg der Reuterschen Dichtung. Sie ist durchaus natürlich und spiegelt Land und Leute der Gegend im Focus eines gesunden, niemals verletzenden Humors und mit einer aufrichtigen Menschenliebe.

Da sind die Erstlinge unter den Werken Reuters: Die „Länjchen un Rimels“. Reuter hatte jahrelang durch das Erzählen anspruchsloser Anekdoten in plattdeutscher Mundart seinen Zuhörern frohe Stunden bereitet. Diese Schmirren sammelte er und brachte sie in ansprechende Form; wohl sind es nur Kleinigkeiten, aber sie gefallen, weil in ihnen viel belauschtes Leben und köstlicher Humor, ergögliche Szenen und komische Figuren sich finden. Der Dichter selber sagt:

„Meine Gedichte sind nicht, wie vornehmer Leute Kinder, mit kleinen Ohren und aristokratischen Händen, geschnürter Taille und zartem Teint in die Welt gesendet worden, die allenthalben rücksichtsvolle Aufnahme finden und sich dafür mit geistlichen, zierlichen Worten bedanken. Nein! Sie sind oder sollen sein eine Kongregation kleiner Straßenjungen, die in roher Gesundheit lustig übereinander purzeln, unbekümmert um ästhetische Situationen, die fröhlichen Angesichts unter Glanzhaaren hervorlachen und sich zuweilen mit der Thorheit der Welt einen Scherz erlauben. Der Schauplatz ihrer Lust ist nicht das gebohnte Parkett fürstlicher Salons, nicht der farbenglühende Teppich zierlicher Boudoirs; ihre Welt ist der offene Markt, die staubige Heerstraße des Lebens. Dort treiben sie sich umher, jagen und haschen sich, treten ernst umherstolzirenden Leuten auf die Beben, rufen dem heimwärts ziehenden Bauern ein Scherzwort zu, verspotten den Büttel, ziehen dem Herrn Amtmann ein schiefes Maul und vergessen, die Mütze vor dem Herrn Pastor zu ziehen.“

Zu den besten Stücken zählen „Dat Fähhuttrecken“, „ne gaude Utred“, „De Zehr un de Freud“, „Woy unricht“, „L.

Söching Päjel, wat büßt du för'n Esel“ und „De Sokratische Method“. Als eine Probe des unschuldig heiteren Tones möge „Dat kümmt endlich doch an den Rechten“ gelten.

De oll Postmeister Möller fröggt  
Den Jungen, de de Breiw utdröggt:  
„Hest du de Breiw besorgt, Jehann?“ —  
„Ja, Herr!“ — „Of den, de an  
Den Jehann Krischan Engel wir,  
De bi den Snider Block is in de Zehr?  
Hest du sin Wahnung endlich funnen?“  
„Ja, Herr,“ antwurt de Burf, nachdem hei  
sich besunnen,

„Ja, Herr. Doch mit den ollen Breiw  
Dor gung mit dat tauirft ganz eklich schein;  
De Sak, de was sühr bisterig,  
Denn in die Laagerstrat, dor wohnt hei  
nich,

Un wohnt en En'n lang wider an den  
Strand;

Un wohnt nich rechtich, — ne! linker Hand,  
Un wohnt of nich in'n driidde Stok —  
Ne! hei wohnt unnen in den Keller;  
Ein Meister is nich Snider Block,  
Ein Meister, de heit Snider Teller;  
Hei sülwst, hei heit nich Krischan Engel, —  
Ne, hei heit Ann'meriken Dürten Mist,  
Den't is of keinen Snider-Wengel —  
Ne, Herr, 'ne olle Waidjfru is't.“

Es ist eine große Reihe von originellen Gestalten, die Reuter geschaffen hat; komisch und ernst, gemüthlich und gemüthvoll. Allen wohnt der Zauber rechter und echter Lebenswahrheit inne. Da findet sich der redliche Havermann, neben ihm „sü lütt Dirning“, der ergögliche Frits Triddelvis, der alte Moses und sein Sohn, Pomuchelskopp, Elusubr, die Familie Rißler, Yining und Wining, der treffliche Pastor, Hamme Rüte, Küster Zühr, Vadder Witt und Vadder Swart mit ihren behäbigen Ehehälften, die Rambows, der Landesfürst, Kägebein, der Konrektor und nicht wenige andere, die meisten schon in dem Namen die Eigenart andeutend. Vielen ist eine oft wiederkehrende Sentenz in den

Mund gelegt, wie dem Kochen Nüßler, der gerne die Worte gebraucht: „Dat is allens as dat Ledder is“ und höchstens einmal dazwischen hineinwirft: „Wat sall ik dabi dohn!“

Keine Figur in den Reuterschen Schriften hat aber auch nur annähernd die Berühmtheit und Beliebtheit erlangt wie Bräsig, der „immerirte Entspekter“. An diesem Charakter, der in mehreren Werken wiederkehrt, hat Reuter herumgefeilt, bis er eine Figur zustande brachte, die auf Massigkeit den begründetsten Anspruch erheben darf. Mit hingebender Liebe schmückte er seinen Lieblingshelden mit allem, was seine Phantasie, sein Humor, sein Herz Originelles, Drahtisches, Gutes ausfindig zu machen wußten. Ein Allerweltsonkel ist Bräsig geworden; ein neckischer Kobold und ein getreuer Eckart; behäbig, wie der Name schon andeutet, nicht allein in Statur und Wesen, sondern auch seelisch, in Geminnung und Gesittung.

Bräsig, der ein sogenanntes „gebildetes Plattdeutsch“, das „Wissings“, spricht, führt sich selber ein, wenn er sagt:

„Geboren bin ich, und zwarsten in der Gänse-schlachter-zeit, um Martini aus, Anno is mich nich bekannt geworden, indem daß die dazumalige Frau Pastorn Spickgänse ins Kirchenbuch gewickelt hatte; aber es muß in die vorigen achtziger Jahre gewesen sein, weil ich mir schon lange als Siebziger zu betrachten geneigt bin. Dies allens haben sie mich woll man bloß erzählt, aber es steht mich noch so deutlich vor die Augen, als wär ich dabei gewesen; wollt ich sagen: als hätt' ich's mit angeiehen; wollt ich sagen: als hätt' ich einen Verstand davon gehabt.“

Der Junggefelle Bräsig, der „drei Brauten auf einmal“ hatte und doch keine heirathen konnte, weil sein „gnädigst Herr Graf“ keinen verheiratheten „Entspekter“ beschäftigen wollte, ist hier und dort, das A und O, Anfang und Ende; er ist der treueste Freund Hawermanns, theilhaftig

sich lebhaft an den Debatten im Rahnestädter Reformverein, übt ein Protektorat aus über die jüngere Generation, bewahrt eine Last von fremden Geheimnissen, kommt statt Louise zu einem Rendezvous mit Tridelsitz und fällt, als er den „Windhund“ einfangen will, mit seinem Podagra in den Graben.

Wie außerordentlich rührend ist schließlich das Hinscheiden des biederen Alten geschildert. Er hat für die ihm Nahestehenden bestens gesorgt und vermacht nun noch den Rest der Schule, denn, sagt er, „Korl, die Frau Pastorn hat zu leben, und du hast auch zu leben, aber mit die kleinen Schulkinder ist es ein Jammer! Und die Madamme Nüßlern hat auch zu leben, und mein Päch Mining hat auch zu leben, un Korl, du hast zu leben, und ihr alle habt zu leben, und ich hab' zu sterben.“

„Un dormit fung hei an tau phantazieren, un nu gung't los mit sine irste Jugendtid, as hei bi sinen Vater hadd Schaphänden müßt, un de ein oll Hamel makte em vel Beswerlichkeiten, un hei röp Fru Nüßlern, de süll em helfen, un Fru Nüßlern set'te sik up sin Bedd un fot em runding iim, un nu gung't los mit de drei Bruten un Fru Nüßlern. Fru Nüßlern küßte em de Würd' von den Mund weg: „Dat weit ik, Bräsig, min leiw', oll Zacharias, dat weit ik.“ — Un immer düller würden de Phantazien, un dat hei Akzeifer weist wir bi de Sak — un de Indiziums — un de junge Herr von Rambow un de Laubensee, un wo hei de Pistol in den See smeten un vir Gröschchen in de Bedd verluren hadd. Un denn gung wedder mal en wunderbares Licht in em up, un hei vertellte sine olle, leiw'e Fru Nüßlern wunderbare Geschichten von de beiden Drumwäppling, von sin Päch Mining, von Korl Hawermann un Louise; äwer allens dörchenanner, un dorbi holl hei Fru Nüßlern ehre Hand wiß, und mit einem Mal richt't hei sik tau Höcht un säd: „Frau Nüßlern, legen Sie mich die Hand auf dem Kopf;

ich habe Ihnen immer geliebt. — Karl Hawermann, reib mir die Beine, sie sind mir kalt.“ — Hawermann bed't, denn flog so'n lustig Lachen äwer Bräfigen sin Gesicht, un langsam kamm't herut: „In dem Stil war ich dich doch über.“ — Dunn was't all!“

In dem entschieden vortrefflichsten Werke Reuters, „Mit mine Stromtid“, kommt eine Stelle vor, welche ein Meisterstück genannt werden darf. Sie sei hier kurz geschildert: Einige Defonomen haben sich zusammengefunden und sprechen über die schlechten Zeiten. Damals hatte Karl Hawermann ein Gut in Pacht. Der Zins war hoch, und trotz Geschick und Fleiß vermochte er sich nicht über Wasser zu halten. Zum Uebermaß starb sein Weib. Während die Leiche noch unbeerdigt war, kam in der Nebenkammer der Hausrath unter den Hammer. Hawermann saß einsam im Garten, während drinnen auf seine Habe geboten wurde.

Mit dieser einfachen Situation beginnt die Erzählung, und ergreifend weiß Reuter in schlichter Weise sehen zu lassen, wie zu dem tiefgebeugten Manne ein kleines Mädchen tritt und ihm ein Marienblümchen in den Schooß legt. Es ist sein Kind; er nimmt es auf den Arm, und aus seinen Augen fallen Thränen auf Thränen. Im Zimmer selbst ist es leer geworden, sogar das Bett hat man verkauft, um das Begräbniß bestreiten zu können.

Die nun folgende Episode, wo das unmündige Kind die todte Mutter liebend streichelt, sich dann in den Schlaf weint und darauf der Vater, allein mit seiner Tochter auf einer Kiste in der öden Stube sitzend, die Leichenwacht bei seinem Weibe und seinem Glück hält, gehört zugestandenermaßen zu dem Erjchütterndsten, was die Literatur aufzuweisen hat. Es heißt:

„Sei makte dat Finster up un kef in de Nacht herin; sei was düster för dese Johrestid, kein Stirn stunn an den Hewen, allens was swart betreckt, un warm un duftig weichte 'ne lije Luft un süßte in de Firn.

Bon't Feld heräwer flog de Wachtel ehren Slag un de Wachtelkönig rep sinen Regenraup, un sachten föllen de irsten Druppen up de döstige Erd, un de Iet taum Dant för de Gaw den schönsten Geruch upstigen, den de Adersmann kennt, den Erddunst, in den alle Segen för sin Mäuh un Arbeit swenmt. — Wo oft hadd de em de Seel upfrischt un de Sorgen verjagt un de Hoffnung belewt up en gaudes Johr! — Nu was hei de Sorgen los, äwer de Freuden ok, eine grote Freud' was em unnergahn un hadd all de lütten mit sik reten. Sei makte dat Finster tau, un as hei sik umdreihete, stunn sin lütt Döchtling an't Sark un langte vergewis nah dat stille Gesicht, as wull sei strafen. Sei böhrte dat Kind höger, dat dat ankamen künn, un dat lütt Dirning strakte un eierte mit de warmen Hän'nen un de warmen Leineswürd an ehr stilles Mutting un an den kollen Tod herümmen un kef denn den Vater mit ehre groten Ogen an, as wull sei nah wat Unbegripliches fragen und pohlte: „Mutting — huh!“ — „Sa.“ säd Hawermann, „Mutting friert“, un de Trauen stört'ten em ut de Ogen, un hei set'te sik up de Kist un nanum sin Döchtling up den Schoot un weinte bitterlich. Un de Lütt fung ok an tau weinen un weinte sik sacht in den Slag; hei läd sei weif an sik un flog den Noß warm um ehr, un so satt hei de Nacht dor un höll true Litenwacht bin sin Frau un sin Glück.“

Es möge genügen. Reuter einigermaßen gerecht zu werden, ist in einem kurzen Aufsatz unmöglich. Im übrigen soll er gelesen werden, und zwar des öfteren. Reuters Grab deckt seinen Geist nicht zu.

Ergreifend schön ist Fritz Reuters Grabchrift, die er seiner Frau in die Feder diktierte:

„Der Anfang, das Ende, o Herr, sie sind dein; Die Spanne dazwischen, das Leben, war mein, Und irrte ich im Dunkeln und fand mich nicht aus,  
Bei dir, Herr, ist Klarheit, und Licht ist dein Haus!“



## Bilder aus der Geschichte der deutschen Einwanderung.\*)

Es weht ein frischer Hauch durch das Deutschthum in den Vereinigten Staaten. Es fängt an, sich seiner Stellung, seiner auf einer rühmlichen Vergangenheit beruhenden Gleichberechtigung mit dem Anglo-Amerikanerthum, seiner Bedeutung als Kulturelement im Volksleben und wohl auch gelegentlich seiner Machtstellung im politischen Leben bewußt zu werden. Die Anzeichen sind zur Zeit freilich nur dem scharf beobachtenden Auge sichtbar und nicht durch handgreifliche Resultate in die Augen fallend, aber auch die geringen Anzeichen sind erfreulich, weil es beinahe hoffnungslos schien, die deutschamerikanische Bevölkerung aufzurütteln und an ihre Pflicht zu erinnern, ihr Volksthum vor dem Untergange zu retten.

Daß der mühsam angefachte Funke nicht wieder verlöscht, die kaum eingesezte Bewegung sich nicht im Sande verläuft, muß unsere nächste Aufgabe sein. Ist das Deutschthum hier als solches zu retten, soll es nicht hoffnungslos mit seinem reichen Schatze kultureller Bildung untergehen, so ist jetzt die Zeit dazu, den Hebel frisch anzusetzen. Sollte der neu erglommene Funke nur ein Strohfener entzünden, so dürfte die Zeit der Wiedergeburt wohl verstrichen sein, und wir müssen das Deutschthum in Amerika seinem Schicksale überlassen.

Aber, wie gesagt, wir haben eher Ursache, hoffnungsfreudig in die Zukunft zu blicken, als trüben Gedanken nachzuhängen. Das muß uns aber ein Sporn sein, nicht müßig die Hände in den Schoß zu legen, sondern frisch zuzugreifen, um zu retten, was noch zu retten ist. Ein jeder in seiner Weise; sei es an sich selbst, indem er das heilige Erbtheil, das ihm durch Geburt und Erziehung zugefallen ist, hegt und pflegt; sei es im Familienkreise, daß es dort Wur-

zeln schlägt; sei es im Vereins- oder Freundeskreise, oder im öffentlichen Leben, überall, wo deutsche Art und gute deutsche Sitte fruchtbaren Boden findet.

Das letzte Jahrzehnt hat den Boden empfänglich gemacht. Die Kenntniß der Geschichte der deutschen Einwanderung in großen Zügen und deren Bedeutung für die großartige Entwicklung des Landes ist in tiefere Schichten unserer landsmännischen Bevölkerung eingedrungen. Die Namen der Herren deutscher Abstammung, welche am Aufbau der Vereinigten Staaten rühmlichen Antheil nahmen, sind ihr keine fremden Namen mehr, doch trotzdem dürfte es am Platze sein, gelegentlich auch einen Seitenpfad auf der breiten Heerstraße der Geschichte einzuschlagen, der uns in das innere Volksleben führt. Begegnen wir auf diesen Seitenpfaden auch keinen großen Namen, keinen welterstütternden Ereignissen, so leiten sie uns doch mitten hinein in das Leben und Treiben der deutschen Ansiedler vergangener Zeiten. Wir sehen deren Kämpfe um das tägliche Brot; fühlen deren Drangsale und bittere Leiden und lernen achten und schätzen deren unermüdete Ausdauer und die fast unbefiegbare Kraft des deutschen Volkscharakters, der trotz aller Demüthigung und Unterdrückung seinen Stempel dem Volksleben aufgedrückt hat.

Ich ersuche Sie nun, mich auf einige dieser Seitenpfade zu begleiten:

Ich führe Sie zunächst in die früheste Kolonialzeit zurück; in die Zeit, als die holländische Herrschaft noch kaum zwei Jahrzehnte alt war, und beginne mit dem Lebensbilde eines deutschen Landsmannes, der, wie noch gar mancher seiner Art, nicht die Würdigung und Anerkennung gefunden hat, die seine Thätigkeit im Interesse

\*) Vortrag am 19. November 1910 im New York Turnverein, von G. Mekner.

des Volkes und der Volksfreiheit verdient hätte.

Neu-Amsterdam, das heutige New York, bestand nur aus wenigen Straßen, die unterhalb Wall Str. lagen. Kieft, ein despotisch angelegter Mensch, dabei beschränkt und nur auf seinen eigenen Vortheil bedacht, war Gouverneur der neuen Niederlande. Ein buntes Gemisch verschiedener Völkerschaften waren die Bewohner der Stadt, unter ihnen befanden sich zahlreiche Deutsche, und ihr Einfluß machte sich bemerkbar im Handel und im Gewerbe, obgleich sich derselbe der holländischen Eigenart vollständig ein- oder vielmehr unterordnete.

Unter den zahlreichen Namen, welche trotz ihrer holländischen und später englischen Umschreibung den deutschen Ursprung nachweisen lassen, tritt besonders der unseres Landsmannes Jochem Peter Kuyter in den Vordergrund. Die älteren amerikanischen Geschichtsforscher, deren Gewissenhaftigkeit und Gründlichkeit vieles zu wünschen übrig läßt, wenn es sich um Deutsche handelt, sind sich nicht einig über seine Abstammung. Der eine nennt ihn einen „sturdy Dane“ aus Lübeck, ein anderer läßt ihn aus Schweden stammen, und Nider, der Verfasser einer gediegenen Geschichte von Harlem, dessen Autorität ich nicht bezweifle, spricht von ihm als „a Danish Gentleman“ aus dem Dithmarschen in Holstein. Das eigenthümliche Verhältniß, in welchem die deutschen Herzogthümer Schleswig und Holstein zu Dänemark standen, konnte Nider schon verleiten, Kuyter als einen Dänen zu bezeichnen. Da nun aber in der That die Holsteiner Deutsche, und sogar sehr gute Deutsche sind, so dürfen wir unseren Jochem Peter getrost als unseren Landsmann betrachten.

Kuyter war ein Mann von hoher Bildung. Er diente mit seinem Landsmann und Freund Jonas Bronck, der erste weiße Ansiedler im heutigen Bronxgebiete, als

Hauptmann in der dänischen Armee in Ostindien. Wie sehr ihn die holländische Regierung schätzte, geht daraus hervor, daß sie Kieft anwies, ihm allen möglichen Vorschub zu leisten. Er kam mit Bronck nach Amerika freudig begrüßt von den Bürgern Neu-Amsterdams, und erwarb ein 400 Acker großes Stück Land im nördlichen Harlem und auf den Washington Heights. Sein Besitzthum nannte er „Segenthal“, „Segenthal“, aber Segen brachte es ihm nicht. Auf den älteren Karten der Manhattaninsel wird sein Besitzthum „Jochem Peter Flats“ genannt.

Seine Bildung, Fähigkeit und Energie brachten ihn bald in den Vordergrund des öffentlichen Lebens, aber zugleich auch in Konflikt mit dem Gouverneur. Zu einem bitteren Kampfe kam es zwischen ihm und Kieft, als der letztere einen Vernichtungskampf gegen die Indianer plante, der nur verhängnißvoll für die Bürger werden konnte. Kuyter, Bronck und andere protestirten energisch gegen die Absicht des Gouverneurs und verlangten, daß das Volk selbst darüber entscheiden sollte. Kuyter war das Haupt dieser Volkspartei, und ich sehen wir ihn als den ersten mannhaften Vertreter der Volksrechte im Kampfe gegen despotische Willkür. Es verdient deshalb sein Name auch neben dem eines Jakob Leisker, dem Vorkämpfer und Märtyrer für Bürgerrecht und Gerechtigkeit und neben Peter Zenger, dem Verteidiger und Erkämpfer der Freiheit der Presse, die wir mit gerechtem Stolz unsere Landsleute nennen, genannt zu werden.

Kieft setze seinen Willen, wenn auch erst zwei Jahre später, durch Hinterlist und Gewalt doch durch, 1642. Er führte, wie Kuyter voraussah, zu entsetzlichen Greuelthaten und Blutvergießen und zu einer fast gänzlichen Vernichtung der Ansiedlungen im oberen Theil der Manhattaninsel und in Westchester County.

(Fortsetzung folgt.)

## † Wilhelm H. Wagner.

Am Morgen des 27. November 1910, kurz nach Mitternacht, ist der Herausgeber und Redakteur des „Deutscher Anzeiger“ von Freeport, Herr Wilhelm H. Wagner, aus dem Leben geschieden, und mit ihm ein Mann, dessen Fortgang nicht nur einen Verlust für seine Zeitung, seine Familie und seine nähere Umgebung, sondern für das ganze Deutschthum des Staates Illinois und des Landes bedeutet.

Denn er war ein echt deutscher Mann, tüchtig und hoch erfolgreich in seinem Beruf, unermüdetlich arbeitsam, unentwegt treu seinen Grundfäden, ein offener, ehrlicher, liebenswürdiger Charakter, und genoß die Achtung, ja die Liebe Aller, die mit ihm je in Berührung kamen.

Wir entnehmen dem ihm von seiner Zeitung gewidmeten Nachruf das nachstehende Lebensbild:

Der Verstorbene wurde am 14. März im Jahre 1841 in Gersbach, Amt Schopfleheim, im schönen „Badner Ländle“, Deutschland, als Sohn des Herrn Pastors Wilhelm Wagner, des späteren Gründers unserer Zeitung, geboren, und kam im Jahre 1852, nachdem sein Vater ein Jahr vordem, durch die 48er Revolution gezwungen, in Amerika gelandet, und dann wieder nach Europa zurückgekehrt war, um die Familie zu holen, mit seinen Eltern und Geschwistern nach Amerika.

Nachdem er seine Schulbildung in der deutschen Sprache bei dem verstorbenen Lehrer Fric beendet, und sich auch in der englischen Sprache vervollkommnet, mußte er im Alter von 12 Jahren in ein Sattlergeschäft eintreten, um dies später mit der Stellung eines Clerks in einem Cigarrengeschäft zu vertauschen.

Als sein Vater im Jahre 1853 die Zeitung „Deutscher Anzeiger“ in's Leben rief, trat der junge Wilhelm in dies Geschäft ein,

und hatte nach einigen Jahren das ganze mechanische Departement unter seiner Führung, bis er im Jahre 1863 als Theilhaber aufgenommen wurde. Seit dem Tode seines Vaters im Jahre 1877 war er der Haupteigenthümer der Druckerei, in welcher er im Jahre 1880 drei seiner Söhne als Theilhaber aufnahm, die bis auf Albert F. das Geschäft weiterführen werden.

Geschäftlich war der Dahingeshiedene stets von früh bis spät thätig und brachte dasselbe durch seine eiserne Energie und Willenskraft zur vollsten Blüthe. Als Chef-Redakteur war er wahrheitsliebend und gerecht, sagte und schrieb unerschrocken, was er für das Richtige hielt; wenn er je in dieser Beziehung gefehlt, so geschah es nicht mit Absicht. Er war so von Aufrichtigkeit und Wahrheitsliebe durchdrungen, daß an den einmal gefaßten Entschlüssen und Dispositionen nicht zu rütteln war — ein echter, kerniger deutscher Charakter, die leider immer seltener werden. Streng im Dienst, ernst in der Handlung, doch gesellig, stets ein jovialer Mann, der sich immer für das Schöne und Erhabene begeisterte, wodurch er sich auf den vielen Sängerversammlungen, die er besuchte, viele Freunde erwarb, die ihm ein ehrendes Andenken bewahren werden.

Wir denken noch mit Vergnügen an das letzte Sängerversammlungs in Omaha, Neb., zurück, woselbst wir die Freude und den Enthusiasmus des nunmehr Entschlafenen zu bewundern Gelegenheit hatten, und uns an der jugendlichen Begeisterung dieses Sängerveteranen und Vereinsdirigenten erfreuten. Es war dies das letzte große Vergnügen, das er mitmachen und genießen sollte.

Schon als 22jähriger junger Mann übernahm er im Jahre 1863 die Dirigenstenstelle des „Sängerbundes“, die anfangs kein Salair abwarf, und hat diese Stelle bis zu seinem Ende, mit einigen Unter-

brechungen, die in die Jahre 1877, 1888—90, 1894—98, 1903—05 und 1906—09 fallen, in pflichtgetreuer, eifriger Weise vertreten. Unter seiner Leitung fanden in all' den Jahren viele erfolgreiche Concerte, Unterhaltungen, ja sogar Opernaufführungen statt, und stets hat er bei diesen Veranlassungen mit Ehren bestanden. Er war in Sängerkreisen eine sehr bekannte und beliebte Persönlichkeit und bekleidete seiner Zeit auch das Amt eines Präsidenten des „Nordwestlichen Sängerbundes“.

Er war Mitglied des „Freeport Sängerbund“ seit dessen Gründung; Mitglied des „Germania-Vereins“, des „Deutschen Krankenunterstützungs-Vereins“ und des „Deutschen Pressevereins von Illinois“, sowie des „Presseverbandes des Westens“.

In politischer Beziehung war er ein starker Demokrat, verfocht stets die Prinzipien dieser Partei und versah in unserer Stadt im Jahre 1871 das Amt eines Stadtschakmeisters, 1876—77 das eines Ass.-Supervisors. 1881 und 1882 vertrat er die

3. Ward im Stadtrath und wurde in den Jahren 1895 und 1910 als Präsident der Schulbehörde erwählt. Gewiß ein Beweis, wie sehr er das Vertrauen seiner Mitbürger genoß und wie hoch man seine Fähigkeiten und Unbestechlichkeit schätzte. Ferner war er bei der „State Bank“ als einer der Direktoren in unserem commerziellen Leben thätig.

Außer diesen kleinen Gelegenheitsämtern, hat er sich wohl selten um ein größeres politisches Amt beworben, was seinem ehrlichen Charakter auch fern lag.

Im Jahre 1861 verheiratete sich der Verstorbene mit Frä. Wilhelmine Seyfarth, welche ihn nebst den Söhnen Albert F., Otto, Herman D., Oscar, Friedrich und Wilhelm und deren Familien, sowie drei Brüder Julius dahier und Fritz in Minneapolis und der Schwestern Frau Louise Kleinpell in Cahville, Wis., und Frau Friederike Meinecke in Elkader, Iowa, überleben. Der eine Sohn Paul ging ihm vor mehreren Monaten im Tode voraus.

### † Emil Geisler, Davenport.

Nachruf von Dr. August Richter.

In Coronado in Californien hat am 19. Dezember 1910 eines der Mitglieder der Deutsch-amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois und einer der bestbekanntesten und beliebtesten Bürger deutscher Abkunft von Davenport und einer der treuesten und liebsten Freunde des Schreibers dieser Zeilen, Herr Emil Geisler, „Papa Geisler“, wie er, als er hoch in die Jahre kam, im Freundes- und Bekanntenkreise mit Vorliebe benannt wurde, dem unerbittlichen Naturgesetze des Vergehens, dessen Wirken die Menschheit mit „Tod“ bezeichnet hat, seinen Tribut bezahlen müssen. Am 11. April 1911 wäre er 83 Jahre alt geworden. Aber sein Herz ist immer jung geblieben, die Ideale der

Freiheit, der Wahrheit, der Schönheit, für die er sich in seiner Jugend begeistert hatte hat er bis in sein Alter mit unerschütterlicher Treue festgehalten. Auf ihn paßte das Wort aus dem bekannten Mäckerlied auch „er war ein Jüngling in greisendem Haar“. Im Alter von 76 Jahren verlegte er seinen Wohnsitz von Davenport, dessen Bürger er seit dem Jahre 1852 gewesen, um in der Nähe seiner Tochter, Frau F. Claussen, zu leben und in seinen alten Tagen das herrliche Klima jenes Landes-theiles zu genießen, nach Coronado in der Nähe von San Diego, Californien, von wo er aber öfter nach Davenport kam und dann immer Wochen, ja Monate hier blieb. So 1908, als er die Leiche seiner ihm durch

den Tod entriessenen treuen Gattin und Lebensgefährtin zur Bestattung hierhergeleitete, und 1909, als er mit 81 Jahren noch eine Besuchsreise nach Deutschland unternahm. Er betrachtete Davenport überhaupt immer noch als seine Heimath und nahm an den hiesigen Vorkommissionen und Geschehnissen den lebhaftesten Antheil. Noch vor wenigen Tagen erhielt der Kasjenwart der Davenport Turngemeinde, welcher „Papa“ Geisler seit dem 13. April 1886 angehörte, von ihm einen Check zur Begleichung seines Mitgliedsbeitrages und desgleichen Pastor Ned Lee einen Check, darstellend seine Weihnachtsgabe zur Bescheerung der Kinder der Peoples Union Mission, welche Weihnachtsgabe diese von ihm seit vielen, vielen Jahren pünktlich erhielt. Hatte er doch für alle wohlthätigen, erzieherischen, aufklärerischen und künstlerischen Bestrebungen immer eine offene Hand.

Emil N. J. Geisler wurde am 11. April 1828 in Lunden, Dithmarschen, Schleswig-Holstein, Deutschland, als der Sohn eines Lehrers geboren und erhielt eine sorgfältige Erziehung. Nach seiner Confirmation bezog er das Lehrer-Seminar, nach dessen Absolvierung er eine Hauslehrerstelle einnahm. Dann kam die große Erhebung der Herzogthümer gegen das dänische Joch, in welche er mit voller deutscher Begeisterung eintrat. Er diente in der ersten Compagnie des 7. Bataillons der schleswig-holsteinischen Armee als Sergeant und kämpfte den ganzen Krieg bis zu dessen unglücklichem Ausgange im Jahre 1851 mit durch. Unter den den deutschen Herzogthümern wieder aufgezwungenen dänischen Joch wollte er nicht leben und zog deshalb, wie Tausende und Abertausende seiner Landsleute, über's Meer, um sich in den Ver. Staaten eine neue Heimath zu gründen. Auch er hatte im neuen Lande schwere Lehrzeiten durchzumachen, rang sich aber durch und gelangte nach und nach, namentlich durch wohlvorbereitete Grundeigenthums - Käufe und Wiederverkäufe im Westen des Staates

(er war der Gründer der freundlichen Ortschaft Marne in Pottawattamie County) zu behaglichem Wohlstand, von welchem er den weitesten Gebrauch machte. Er war einer der Gründer des alten deutschen Schulvereins, dessen Schule er das lebhafteste Interesse entgegenbrachte, bis diese, nach Einführung des deutschen Sprachunterrichts in den öffentlichen Schulen zum Schließen gezwungen wurde. Desgleichen war er ein eifriges Mitglied der „Academy of Sciences“, da er sich für naturwissenschaftliche und archäologische Studien ganz außerordentlich interessirte. Er war einer der Mitbegründer des Schleswig - Holstein-Kampfgenoßensvereins, der im September 1872 in Vorbereitung der 25jährigen Gedenkfeier der Erhebung der Herzogthümer (24. März 1873) in's Leben gerufen wurde und war 22 Jahre (1872—1894) protokollirender Sekretär desselben. Auch nach seiner Uebersiedelung nach California war er auf jeder Jahresversammlung des Vereins (24. März) durch einen liebenswürdigen kameradschaftlichen Brief vertreten. Der letzte vom 20. März 1910 befindet sich noch in unserem Besitz und werden wir ihn als theures Andenken an den lieben alten Freund bewahren. Als die Freie deutsche Schulgemeinde in's Leben gerufen wurde, schloß er sich dieser auch sofort an und war mehrere Jahre Präsident derselben.

In der Davenport Turngemeinde, der er sich verhältnismäßig spät anschloß, bekleidete er mehrere Termine das Amt des Zweiten Sprechers und war auch, wenn er dieses Amt nicht bekleidete, durch viele, viele Jahre immer eines der eifrigsten und pflichtgetreuesten Mitglieder des Ausschusses für geistige Bestrebungen. Auch für die Bluthbestattung hatte er ein reges Interesse. Er war von Anbeginn an ein Mitglied der Davenport Crematorium-Gesellschaft und mehrere Jahre deren Vizepräsident. Er war auch ein Ehrenmitglied des Deutschen Kriegervereins und ein Mitglied des Deutsch-Amerikanischen Pionier-Ver-

eins von Scott County seit dessen Gründung im Jahre 1902 bei Gelegenheit des 50jährigen Jubiläums der Davenport Turngemeinde. Emil Geisler war ein überzeugter Freidenker, wirkte für Volksaufklärung, wo immer er nur konnte, aber die Liebenswürdigkeit seines Charakters hielt ihn, bei aller Festigkeit seiner Ueberzeugung, von irgend welcher „schroffer“ Vertretung seiner Ansichten Andersgläubigen gegenüber zurück.

Er ist jetzt geschieden und hat, das glauben wir wohl mit Bestimmtheit behaupten zu können, keinen Feind hinterlassen, wohl aber viele aufrichtige, warme Freunde, von welchen die meisten ihm allerdings in das Land, „von dem Bezirk kein Wanderer wiederkehrt“, vorangegangen sind. Wie bereits oben erwähnt, ist ihm seine treue Gattin und Lebensgefährtin, die er hier in Davenport im Jahre 1855 geheiratet und mit der er im Jahre 1905 in Coronado, Cal., das seltene Fest der goldenen Hochzeit feiern konnte, bereits vor zwei Jahren im Tode vorangegangen. Seinen Tod beklagen seine Tochter, Frau J. Clausen in Coronado, Cal., und seine Enkelin Adele, die Tochter seiner ihm bereits im Jahre 1886 im Tode vorangegangenen Tochter Adele, Gattin des auch bereits aus dem Leben geschiedenen Herrn Otto Clausen, die seit etwas über einem Jahre mit Herrn Henry W. Hubers verheiratet ist. So ist wieder einer der „guten Alten“ von Davenport heimgegangen, mit dem Schulter an Schulter wir manchen guten Kampf für Freiheit und Aufklärung durchgekämpft haben. Es kann einen ein Frösteln überkommen und unwillkürlich fallen einem die Worte Attinghausens in's Gedächtniß:

„Was thu' ich hier? Sie sind begraben alle,  
Mit denen ich gewaltet und gestrebt.  
Es lebt ein anders denkendes Geschlecht.  
Unter der Erde schon liegt meine Zeit,  
Wohl dem, der mit der neuen nicht mehr  
braucht zu leben.“

Die Bestattung Emil Geisler's hat am Nachmittag des 26. Dezember um 2 Uhr unter sehr großer Betheiligung — der Schleswig-Holstein Kampfgenossenverein, der „Deutsche Kriegerverein“, der Kampfgenossenverein von 1870—71, der Deutsch-amerikanische Pionierverein und die Scott Lodge No. 37 der Odd Fellows waren durch starke Delegationen im Trauergesolge vertreten — vom Hause der Frau Otto Clausen, 620 Nord Pine Straße aus nach dem Crematorium stattgefunden. Die Fülle und Schönheit der Blumenpenden, die als Zeichen der Achtung und Liebe für den alten deutschen Achtundvierziger Pionier und Vorkämpfer des Deutthums in Davenport und Scott County und als Zeichen des Mitgefühls mit den trauernden Hinterbliebenen gesandt worden waren, war bemerkenswerth. Im Hause und im Crematorium widmete Herr Gustav Donald dem aus dem Leben geschiedenen jahrelangen Freunde und Mitkämpfer für Freiheit und Recht, für alles Gute, Wahre und Schöne einen aus warmem Herzen quellenden, tiefempfundenen und von aufrichtiger Freundschaft, Achtung und Liebe getragenen, ehrenden Nachruf und richtete schöne, erhebende Trostesworte an die tieftrauernden Hinterbliebenen. Er pries sein langes Leben als ein besonders glückliches, weil er sich bis in sein hohes Alter neben bemerkenswerther körperlicher Mäßigkeit eine geradezu staunenswerthe geistige Frische bewahrt habe, die ihm gestattet habe, sein Leben bis zum letzten Augenblicke auszukosten. Er habe das Panier der Ideale seiner Jugend bis zum letzten Augenblicke hochgehalten. Pflicht der Nachfahren und namentlich der ihm im Leben nahegestandenen Freunde sei es, das seiner Hand entfallene Panier aufzunehmen und weiter zu kämpfen für Freiheit und Recht, wie die Väter der Republik sie verkündet, und für die deutschen Ideale, für das Wahre, das Gute und das Schöne, welche die Bürger deutscher Abkunft, und namentlich die alten

„Achtundvierziger“ mit in's Land gebracht hätten, weiter zu streben und, wenn es nothwendig sei — was ja sich in den letzten Jahren als dringende Nothwendigkeit herausgestellt habe — zu kämpfen. Mit ergreifenden Worten übergab Redner im Crematorium, das Emil Geisler mit hatte erbauen helfen, seine körperlichen Ueberreste der „reinigenden Gluth!“ Aber so heiß

diese seine körperlichen Ueberreste auch umfangen möge, so heiß sei sie nicht, um das Andenken Emil Geisler's in den Herzen seiner Familienangehörigen, ja Aller, die ihm im Leben irgendwie nahe gestanden hätten, jemals auszulöschen. Sein Andenken werde für immer ein gesegnetes sein.

„Die Stätte, die ein guter Mensch betrat, Sie bleibt geweiht für alle Zeiten.“

### Zum Abschied.

Wieder hat das Chicagoer Deutschthum zwei alte, höchst verdienstvolle Mitglieder verloren — Hrn. Wilhelm Freund und Hrn. Philipp Maas, die beide ein beneidenswerthes Andenken hinterlassen.

#### Wilhelm Freund.

Wilhelm Freund stammte aus dem Hessischen. Er lernte in der Goldschmiedestadt Hanau das Graviren, kam in den Fünfziger Jahren nach New York, Ende der sechziger Jahre nach Chicago, und baute hier ein großes Gravir- und Lithographie-Geschäft auf, das von seinen Söhnen fortgeführt wird. Er nahm an allen deutschen Angelegenheiten den lebhaftesten Antheil, ohne sich in irgend einer Weise an die Spitze zu drängen. Seine Haupt-Eigenschaft war sein prächtiger Humor und eine nie verlebende Satyre, die sich häufig in Versen Luft machte.

Dieser Eigenschaft gedenkt auch „Das Wochenblatt“ vom 24. November 1910 gelegentlich seines Leichenbegängnisses. Es schrieb:

„Es war eine „schöne Leiche“, wie man am Rhein zu sagen pflegt — die des alten Wilhelm Freund, den sie am Sonntag in stattlicher Zahl auf „Rosehill“ zu Grabe getragen haben. Des alten Wilhelm Freund, ohne den in Chicago kein Achtundvierzigerfest denkbar war. Er galt als die verkörperte Unsterblichkeit auf Erden, denn

mit Achtundachtzig kam er in die Redaktion des Wochenblatts so leichten Schritts, daß mancher sich mit Sechzig schämen konnte. Wenn der Humor einen Menschen alt werden lassen kann, so hatte Freund das beste Lebenselixir: goldenen Humor, der ihn auch in den schwierigsten „Fällen“ nicht verließ, und ein solcher Fall war der, den er vor nicht langer Zeit in den Keller that. „Er sei doch nicht auf den Kopf gefallen“, ließ er mir damals sagen und ich glaubte es ihm, denn auf den Kopf gefallen war Freund nicht. Auch als ich ihn noch kurz vor seinem letzten Appell an seinem Schmerzenslager besuchte, war ihm dieser Humor nicht ausgegangen. Er hatte eben eine schmerzhaft Operation durchgemacht und doch lag ihm nichts ferner als der Gedanke an den Tod. Er lachte herzlich über einen Einfall, den er gehabt und dann setzte er mit Behagen hinzu: In einigen Wochen bin ich wieder gesund und dann feiern wir ein Genesungsfest. Nun zu diesem „Genesungsfest“, das wußte ich, brauchte ich mir keinen neuen Frack zu kaufen, denn der Flügelschlag des Engels des Todes war bereits zu deutlich vernehmbar. Ich versprach wiederzukommen, und das bin ich auch, aber zu seiner „Leiche“. Die geräumige Friedhofskapelle vermochte die Zahl der Leidtragenden nicht zu fassen und er selber hätte, hätte er gekonnt, sich darüber gefreut, daß auch die alten Knaben.

mit denen er alljährlich die Erinnerungen des „tollen Jahres“ durchlebt, soweit Gebrechlichkeit sie nicht daran verhinderte, an seinem Sarge standen. Und in ihrem Namen hat Kamerad Diez ihm, der selber so gern den Begaius ritt, die folgenden Dichterworte in die Ewigkeit nachgerufen:

**Den Manen Wilh. Freunds.**

Es lichten sich die Reih'n der alten Streiter,  
Schon wieder stieg ein Held in's Schattenreich,

Ihn fällt's Thanatos, der schwarze Reiter,  
Mit einem einzigen, wohlgezielten Streich.  
Still ruht das Herz, das an die Rippen  
pochte

Als einft der Märzsturm durch die Lande  
zog,

Kalt ist das Blut, das in den Adern kochte,  
Als mit Gewalt man stolze Nacken bog.

Er ist dahin, vorbei ist all' sein Kummer,  
Er ging den Weg, den wir einft Alle geh'n,  
Ein Achtundvierz'ger schläft den ew'gen  
Schlummer —

Die Freiheitsfeuer leuchten auf den Häh'n.

Wir war's als hätten sie den S u m o r  
begraben.

Lange nicht so alt, wurde

**Hr. Philipp Maas,**

der nur 65 Jahre erreichte, aber 60 Jahre  
davon in Chicago gewohnt hat. Geboren

am 7. Juni 1845 in Dypenbeim in Hessen-Darmstadt, war er mit seinen Eltern im J. 1850 nach Chicago gekommen. Und er blieb auch hier bis zu seinem Lebensende ein echter Deutscher, und nahm an allen deutschen Bestrebungen den thätigsten Antheil.

Lange Jahre war er der Verwalter der Arbeiterhalle in der Zwölften Straße, war einer der Gründer des Turnvereins „Vorwärts“, Altmeister der deutschen Freimaurerloge Leising No. 557, A. F. & M., Mitglied des Wiley W. Egan Chapter, der Chicago Commandery, Tempelritter und Oriental Conistory.

Ein politisches Amt bekleidete er unter Bürgermeister Swift, das des städtischen Collectors. Bei der Begründung des Herren-Vereins des „Altenheim“ war er eifrig thätig, war lange Zeit Mitglied des Vollziehungsauschnisses, auch ein Jahr hindurch dessen Vorsitzender. Er war einer der Begründer der Northwestern Branerei und nahezu 30 Jahre Präsident und Sekretär der Waldheim-Friedhofs-Gesellschaft.

Im letzten Jahre wurde er leider von schwerer Krankheit befallen, von der ihn Freund Heim jetzt erlöst hat.

Er hinterläßt, außer seiner Wittwe, einen musikalisch hochbegabten Sohn, Hrn. Friedrich Maas.

## Zur Deutschkunde in „Deutscher Erde“.

Zur Deutschkunde in „Deutscher Erde“. Diese im Verlag von Justus Perthes in Gotha erscheinende und von Prof. Paul Langhans redigirte, vortreffliche Zeitschrift, die das Werden, Wachsen und Wandern des deutschen Volkes und die Ausbreitung seiner Kultur auf der ganzen Erde, und zu allen Zeiten behandelt, nimmt auch lebhaften Antheil an aller über das Deutschthum in den Ver. Staaten erscheinenden Literatur. So enthält Heft 6 und 7, S. 209 und 210, längere Besprechung über das von E. Heuje verfaßte Buch:

Pennsylvanien im 17. Jahrhundert und die ausgewanderten Fälzer in England, „Früchte deutscher Arbeit in Idaho“, nach Karl Cesar Eise, „The Dutch in New Netherland and in the United States 1609-1709, presented by the Netherland Chamber of Commerce in America,“ Nationale Erziehung in den Ver. Staaten von Nord-Amerika, von Max Griebich, Seminardirektor in Milwaukee, und „Die Deutschen im Bürgerkriege“, von Wilhelm Kaufmann, (Auszug aus den Deutsch-amerikanischen Geschichtsblättern).



## Mitglieder- und Abonnenten-Liste.

### Ehren-Mitglieder.

- † Dr. phil. Albert v. Pflüger, Generalmajor z. D., Stuttgart.  
 Prof. Hermann Duden, Gießen.  
 Prof. G. P. Greene, Champaign, Ill.  
 H. A. Kattermann, Cincinnati, O.

### Lebenslängliche. — Chicago, Ill.

- |                          |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Adams, Hon. Geo. G.      | Roop, Julius          | Seipp, Mrs. Conrad    |
| Arend, Wm. Alf.          | † Raabs, Gustav       | Spoehr, G. A.         |
| Bartholomay, Henry, jr.  | Langhorst, H. A.      | Spoohn, Jacob         |
| † Binder, Carl           | † Rässig, Moriz       | Teutner, Jos.         |
| Boldenweck, Wm.          | Vöhr, Justus          | Trick, Carl           |
| † Boldt, Fritz L.        | Mablener, A. F.       | Uiblein, Ed. G.       |
| Fraud, Virgil            | Mannheimer, Mrs. Aug. | Ulrich, Mich.         |
| Bus, Otto G.             | Matthei, Dr. Ph. H.   | † Wocke, Wm.          |
| Dewes, F. A.             | Mees, Fritz           | Wocke, Henry          |
| Gberhardt, Max, L. v. D. | Ortseifen, Adam       | Wacker, C. H.         |
| Gberhardt, Dr. Waldemar  | Raepcke, Hermann      | Weiß, John H.         |
| † Gummerich, Ghas.       | Reubtorff, Hermann    | Wieboldt, Wm. A.      |
| Krangius, Fritz von      | Rosenegk, A. N. v.    | Wolf, Adam            |
| Günther, Dr. C.          | Rudolph, Frank        |                       |
| † Heißler, Jacob         | Schaff, Gotthard      | <b>Dahon, C.</b>      |
| † Hoy, Christian         | † Schlotthauer, G. H. | Neder, Eduard         |
| Hummel, Ernst            | † Schmidt, Leo        |                       |
| Kalb, G. W.              | Schneider, Otto G.    | <b>Greenville, C.</b> |
| Klenze, G. F.            | Seifert, Rudolph      | Rabenberger, Geo. A.  |

### Jahres-Mitglieder und Abonnenten.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Addison, In Page Co.</b><br>Seminar-Bibliothek.  | <b>Bloomington, Ill.</b><br>Vehr, Heintz.<br>Veich, Paul F.   | Recker, Herm. J.<br>Vellinghausen, Wm.  |
| <b>Albany, N. Y.</b><br>N. Y. State Library   | <b>Bonn, Deutschland.</b><br>Kgl. Universitäts-Bibliothek.<br>(Herm. Vehrennd, Buchh.)  | Venz, Aug.<br>Venz, Aug.<br>Verghoff, Herm. J.<br>Verkes, Gustav A.<br>Virk, Jacob<br>Vlum, Aug.<br>Vlum, Simon S.<br>Vodemann, J. H.<br>Voehmer, Wilhelm<br>Vorcherdt, Alb. F.<br>Vrammer, F. H. |
| <b>Aurora.</b><br>Klein, Peter  | <b>Bridgeton, Mo.</b><br>Frenß, Dr. Arthur  | Vrand, Horace L.<br>Vrand, Rud.<br>Vraun, David F.<br>Vreitung, Alb.<br>Vrentano, Hon. Theo.  |
| <b>Baden-Baden, Deutschland.</b><br>Hemberle, Eduard  | <b>Brown Mawr, Pa.</b><br>Jessen, Prof. Dr. Karl Tetlev.  | Vrill, G. F. G.<br>Vrillow, D. B.<br>Vruebach, G. J.<br>Vühl, Carl<br>Vüttner, Emil<br>Vunte, Gustav A.<br>Vurkhardt, D. J.   |
| <b>Baltimore, Md.</b><br>Gesellschaft zur Erforschung der<br>Geschichte der Deutschen in<br>Maryland.   | <b>Chicago, Ill.</b><br>Aldler, Adolph<br>Anderfen, W. G.<br>Arnold, Ad.<br>Rachellé, G. v.<br>Palatka, Christ. F.<br>Paumann, Friedr.<br>Paur, John<br>Paur, Seb.<br>Pecker, A. W. |   |
| <b>Belleville, Ill.</b><br>Andel, Gas.<br>Gckhardt, Wm., jr.<br>Kath, Ghas<br>Merck, Frau Ghas.<br>Maab, Dr. G. F.  |   |   |
| <b>Berlin, Deutschland.</b><br>Kgl. Universitäts-Bibliothek.<br>Bibliothek des Kgl. Ministeriums für geistliche, Unterrichts- und Medizina Angelegenheiten. |   |   |

- Christmann, Dr. Geo. A.  
 Claussenius, Geo. W.  
 Clemen, Gustav  
 Fabelstein, Sophus  
 Tafing, Geo.  
 Deuß, Edmund  
 Deutsch-Amerikanischer Natio-  
 nalbund, Zweig Chicago  
 Diehl, F.  
 Dierks, Herm.  
 Dilg, Phil. H.  
 Dittmann, Gust. H.  
 Dony, John J.  
 Ebel, Emil  
 Eberlein, Fred  
 Eitel, Emil  
 Eitel, Karl  
 Ellert, F. J.  
 Emme, Justus  
 Emmerich, Edw. G.  
 Ernst, Leo  
 Fleischer, Ghas. H.  
 Fleischmann, Jos.  
 Frankenthal, G.  
 Franz, Hugo  
 Frommann, Emil  
 Kürst, Conrad  
 Kürst, Henry  
 Gauer, Ghas. V.  
 Gärtner, F. G.  
 Gafsch, G. K.  
 Gafß, Martin  
 Georg, Adolph  
 Gerhardt, Paul  
 Germania Bibliothek  
 Gerßenberg, G.  
 Gerts, M. J.  
 Girtlen, M. K.  
 Glogauer, Fritz  
 Göß, Fritz  
 Grand, Leopold  
 Graue, Joh. Geo.  
 Greenebaum, Henry  
 Greenebaum, Elias  
 Greisenhagen, E. K.  
 Grommes, J. P.  
 Gunther, G. K.  
 Haas, Louis  
 Habicht, F. G.  
 Hachmeister, F.  
 Hahl, M. P.  
 Halle, G. G.  
 Happel, G. K.  
 Harnisch, Dr. K. G.  
 Hartsch, Ed.  
 Hartke, J. P.  
 Hebel, Oscar  
 Henne, Phil.  
 Herzberg, Franz  
 Hettich, Wm. A.  
 Heuermann, H. W.  
 Heum, Dr. A.  
 Hild, Fred H.  
 Hill, Hy. W.  
 Hoefler, Mrs. Katharine  
 Hölscher, Dr. J. H.  
 Holinger, Consul A.  
 Holinger, Dr. J. J.  
 Holinger, Dr. Otto  
 Hollenbach, F.  
 Hottinger, Otto  
 Huber, J. H.  
 Hummel, G. K.  
 Hunde, Carl  
 Huttmann, H. W.  
 Ides, Christ.  
 John, Rev. Dr. M.  
 Josetti, Arthur  
 Kempf, K. W.  
 Kersten, Hon. Geo.  
 Kirchhoff, H. Aug.  
 Klappenbach, Alex.  
 Klee, Mar  
 Klein, Fred  
 Klentze, Wm. J.  
 Knapp, Ernst H.  
 Koch, Rich. A.  
 Kochs, Theo. A.  
 Köhler, Phil.  
 Kölling, John  
 Kobb, Louis T.  
 Köpfe, Ghas. G.  
 Kraft, Oscar H.  
 Kraft, Fred. W.  
 Krause, John W.  
 Kremer, G. G.  
 Krefmann, Fritz  
 Kublmen, Albert  
 Lackner, Dr. G.  
 Lackner, Oberst Franz  
 Lauth, J. P.  
 Lefens, Thies J.  
 Legner, Wm.  
 Leicht, Edw. A.  
 Leisner, Oscar  
 Link, Frank  
 Link, Rud.  
 Lüders, Aug.  
 Maas, Phil.  
 Mandel, Leon  
 Mannhardt, Emil  
 Mannhardt, Hans  
 Mannhardt, Wm.  
 Matern, Lorenz  
 Mas, Otto H.  
 Mayer, Henry  
 Mayer, Hy. K.  
 Mayer, Oscar K.  
 Mechelke, Ghas.  
 Meier, Christ.  
 Metz, G.  
 Meyer, Ghas. G.  
 Michaelis, W. M.  
 Miller, G. W.  
 Müller, Gustav A.  
 Müller, Hugo  
 Müller, Paul J.  
 Müller, Wm.  
 Nebel, Fritz  
 Newberry Library  
 Nigg, G.  
 Orb, John A.  
 Kapfe, Mar  
 Pfeiffer, Geo. V.  
 Pietsch, G. K.  
 Piper, Mrs. H.  
 Piefß, Adam J.  
 Public Library  
 Stamm, G.  
 Recher, David  
 Redieske, Paul  
 Rhode, M. G.  
 Richter, Aug. J.  
 Rose, Edw.  
 Rubens, Harry  
 Rudolph, Joseph  
 Rückhaus, Louis  
 Sala, Louis  
 Sartorius, Ludwig  
 Saurenhaus, Dr. Ernst  
 Schaller, Heinz.  
 Schapper, Ferd. G.  
 Schieswohl, J. G.  
 Schmidt, G. P.  
 Schmidt, Fred.  
 Schmidt, Fred W.  
 Schmidt, Dr. P. G.  
 Schmidt, Dr. E. P.  
 Schmidt, M. G.  
 Schmidt, Wm.  
 Schoellkopf, Hy.  
 Schöninger, Jos.  
 Scholl, Carl  
 Schrader, Otto  
 Schulz, Henry  
 Schulze, Paul  
 Schulze, Wm.  
 Schützen-Verein

- Schwaben-Verein  
Schweifer, Wilh.  
Seeger, (Hon.-Consul Eugen  
Seipp, Wm. G.  
Siebel, Prof. J. G.  
Staiger, G. W.  
Stoffregen, Conrad  
Strüb, Dr. G.  
Suder, H.  
Tatge, Gust. J.  
Teich, Mar  
Tern, Prof. Dr. P. E.  
Thielen, J. P.  
Traeger, John G.  
Trier, John  
Turngemeinde Bibliothek  
Uhrlaub, Ad.  
Werch, Fred.  
Woh, Fritz  
Wadenreuter, G.  
Wackerbarth, H. von  
Wagner, G. W.  
Wagner, Fritz  
Weber M. Edgar  
Weinberger, M. S.  
Weinhardt, H.  
Wenter, Frank  
Werno, Chas. A.  
Wiener, Dr. A.  
Wild, Dr. Theo.  
Wolf, Fred. W.  
Wolff, Ludwig  
Wysow, Felix  
Ziehn, A.  
Zimmermann, W. S.
- Cementon, Pa.**  
Schadt, Rev. Thos. A. J.
- Cincinnati, O.**  
Wilde & Co., A. G.
- Cyprus Hill, Tex.**  
Vohmann, A. H.
- Davenport, Ia.**  
Ride, Hon. G. A.  
Matthen, Dr. Carl  
Turngemeinde
- Des Moines, Ia.**  
Historical State Dept.  
Presden, Deutschland.  
Kaufmann, Wilh.  
Duluth, Minn.  
Anneke, Percy E.  
East St. Louis, Ill.  
Abt, Paul W.  
Bethmann, Robt.  
Eggmann, Emil J.  
Evansville, Ind.  
Scholz, R. J.  
The Willard Library  
Glad, Ill.  
Grelch, Wilhelm  
Fort Wayne, Ind.  
Macwik, Hermann  
Göttingen, Deutschland.  
Kgl. Universitäts-Bibliothek.  
Golden, Ill.  
Gunninga, H. H.  
Gotha, Deutschland.  
Herz. Landes-Bibliothek  
Grand Rapids, Mich.  
Kriedrich, Jul. A. J.  
Greifswald, Pommern.  
Mügen-Fommerscher-Geschichts-  
verein  
Hannover, Deutschland.  
Kgl. Landesbibliothek  
Heidelberg, Deutschland.  
Universitäts-Bibliothek  
Highland, Ill.  
Hörner, John G.  
Kabis, Selmar
- Hobart, Ind.**  
Bruebach, Georg  
Indianapolis, Ind.  
Public Library  
State Library  
Keller, Joseph  
Iowa City, Ia.  
State Historical Society  
Joliet, Ill.  
Schring, Louis  
Ithaca, N. Y.  
Cornell University  
Karlsruhe, Baden.  
Semberle, Ed.  
Kiel, Holstein.  
Kgl. Universitäts-Bibliothek  
Königsberg i. Pr.  
Kgl. Universitäts-Bibliothek  
Leipzig, Deutschland.  
Kosberg Buchhandlung.  
Lincoln, Ill.  
Mautenberg, Ed. P.  
Madison, Wis.  
State Historical Society  
of Wisconsin  
Manitowoc, Wis.  
Baensch, Emil  
Marburg, Deutschland.  
Universitäts-Bibliothek

**Minnesota,**  
 Wödtner, John  
 Rieselbach, Otto

**Milwaukee, Wis.**  
 Public Library

**Rolling, Ill.**  
 Meeje, Wm. A.

**Mount Prospect, Cook County.**  
 Ruffe, Hon. Wm.

**New Haven, Conn.**  
 Yale University Library

**New York City.**  
 Kublich, Hermann G.  
 Langmann, Dr. Gust.  
 Mekner, Hy.  
 Steiger, Ernst  
 Steiger & Co., G.  
 Public Library

**Rice Center, Ill.**  
 Schmidt, Rev. H.

**Sat Port, Ill.**  
 Farzen, Stephan  
 Hansen, H. G.  
 Raul, Heinrich.

**Peoria, Ill.**  
 Bauer, L. F.  
 Beß, Rev. R. P.  
 Bourtscheidt, P. J.  
 Bremer, R.  
 Käufer, David  
 Hornmuth, Jos.  
 Jöbit, Val.  
 Kammann, C. H.  
 Kleene, J.  
 Lueber, Fritz  
 Meurer, Aug.

**Roskoten, Dr. D. J.**  
 Ziebers, H. G.  
 Zriebel, H. G.  
 Ulrich, Ric.  
 Willert, F. H.  
 Wolf, L. Ph.

**Berlin, Ill.**  
 Brunner, Chas.  
 Herbold, Chas.

**Philadelphia, Pa.**  
 University of Pennsylvania  
 Germ. Amer. Hist. Society  
 Deutscher Pionier-Verein

**Wiesbaden, Deutschland.**  
 Kaiser Wilhelm-Bibliothek.

**Princeton, N. J.**  
 University Library

**Cincinnati, Ill.**  
 Bornmann, Hy.  
 Bürkin, Frau A.  
 Busch, Julius W.  
 Dick, Arl. Emma  
 Dick, Adam  
 Freiburg, Jos., jr.  
 Heibbreder, A. H.  
 Heibbreder, H.  
 Heidemann, J. W.  
 Historical Society  
 Respohl, Frau Julius  
 Kristemener, Emil  
 Levi, Edw.  
 Menke, R. W.  
 Denning, Hy. A.  
 Pave, L. P.  
 Pfeiffer, H. G.  
 Public Library  
 Ruff, W. J.  
 Rupp, Fred  
 Schanz, Gottlieb  
 Schmidt, Dr. Alb.  
 Schott, J. P.

**Zehn, Edw.**  
 Sommer, Aldo.  
 Sonnet, Frank  
 Steinbach, Hon. John A.  
 Steinwedell, Wm.  
 Van den Boom, J. H.  
 Wise, H. G.  
 Wolf, Fred.

**Mad Island, Ill.**  
 Haas, Jos. L.  
 Harms, Lothar

**Sacramento, Cal.**  
 Franken, Ernest

**Sioux Falls, So. Dak.**  
 Femuth, Hans

**Springfield, Ill.**  
 Freund, J. W.  
 State Historical Library

**St. Louis, Mo.**  
 Kenfel, R. F.  
 Mercantile Library  
 Public Library, Barr  
 Branch  
 Rothensteiner, Rev. John  
 Washington University

**St. Paul, Minn.**  
 Matt, Jos.

**Stuttgart, Württ.**  
 Strebinger, Oberst-Vicent.

**Topeka, Kas.**  
 State Historical Society

**Utica, N. Y.**  
 Oneida Hist. Society

**Waukegan, Wis.**  
 J. A. H. Kocher

**Washington, D. C.**  
 Congress-Bibliothek

**Wiesbaden, Deutschland.**  
 H. Römer, Buchhandlung.

## Kleine Notizen.

---

In Parkersburg in West Virginia hat der Gesangverein „Germania“ sein fünfzigjähriges Bestehen am 6., 7. und 8. September mit drei großen Konzerten, Reden, Umzug und Volksfest gefeiert. Am 22. November fand eine Nachfeier statt zu Ehren der dem Verein vom deutschen Kaiser verliehenen goldenen Medaille, die von Herrn C. W. Bente von Wheeling überreicht wurde.

Am 7. Dezember begingen in Blue Island bei Chicago Hr. S. S. Schmitt und Frau, 76 und 70 Jahre alt, die goldene Hochzeit.

Auf der nächsten Jahres-Versammlung der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft am 12. Februar d. J. wird Hr. Professor Dr. Julius Goebel, von der Universität Illinois einen Vortrag über den „deutschen Ursprung des amerikanischen Freiheits-Gedankens“ halten, ein Thema, das sicher Viele anziehen wird.

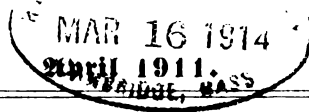
Im April d. J. wird Prof. Herriott von der Staats-Universität von Iowa einen Vortrag halten.

## Inhalts-Verzeichniß.

Seite.

2. **The Americanizing Influence of the Foreign Press in America.**  
Address delivered by Emil Baensch of Manitowoc at the Fifty-seventh Annual Convention. Wisconsin Press Association, Milwaukee, July 8th, 1910.
8. **Denkmal der Deutsch-Amerikaner in Dayton, Ohio.**
15. **Zustände in einer kleinen Stadt von Missouri vor 50 Jahren.**  
(Aus „Bahnfrei“)..... Von Julius Kaufmann, Philadelphia.
21. **Geschichte der Deutschen Quincy's. XXXIX...** Von Heinrich Bornmann, Quincy.
25. **General W. T. Sherman as a College President.** By David French Boyd.
30. **Die Steubenfeier.**
31. **Die Deutschen in der Politik im Staate Indiana.** Bericht des Comites für Deutsch-Amerikanische Geschichtsforschung auf dem siebenten Staats-Convent des Deutschen Vereins von Indiana..... Von Dr. W. A. Fritsch in Evansville, Vorländer.
33. **Vom Büchertisch.**
34. **Die deutsch-russischen katholischen Ansiedelungen in Ellis County im Staate Kansas.**
37. **Die Deutsch-Amerikaner und die deutsche Revolution.**  
Von C. F. Such, Philadelphia.
47. **The German-American Turner Lyric.**  
(Aus „Bahnfrei“)..... Von Professor M. D. Learned.
49. **Humor und Pathos bei Fritz Reuter.** (Aus „Für Hans und Herb.“  
Von Dr. H. S. Fick, Superintendent des deutschen Unterrichts der Stadt Cincinnati.
53. **Bilder aus der Geschichte der deutschen Einwanderung.**
55. **† Wilhelm S. Wagner.**
56. **† Emil Geisler, Davenport.**  
Nachruf..... Von Dr. August Richter.
59. **Zum Abschied.**
60. **Zur Deutschkunde in „Deutscher Erde.“**
61. **Mitglieder- und Abonnenten-Liste.**





# Deutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

---

---

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir leben für unsere Nachkommen.“

---

---

**Vierteljahrschrift.**

Herausgegeben von der

**Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft  
von Illinois.**

---

---

Preis per Jahr \$3.00. — Einzelhefte \$1.00.

---

---

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

No. 809 Schiller Building, 109 Randolph Str.

Chicago, Ill.

# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Bornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. P. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
F. G. Habicht.

### Für zwei Jahre:

K. J. Dewes,  
Mar Eberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. P. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Rudolf Seifert.

## Beamte:

Dr. D. P. Schmidt, Präsident.  
K. J. Dewes, 1. Vize-Präs.  
H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs.  
Gonul A. Holinger, Schatzmeister.  
Emil Mannhardt, Sekretär.

## Comités:

Finanz-Comite. — Dr. D. P. Schmidt,  
K. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

Archiv-Comite. — Mar Eberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comite für Historische Forschung. —  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert,  
Dr. D. P. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Präs.

Mogauer, Dr. D. J. Kosfoten, Peoria, Ill.  
H. Bornmann, Quincy; Wm. A. Meese, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comite für Literarische Leitung. —  
Der Sekretär, der Präsident, H. Bornmann.

Druck-Comite. — Dr. Otto P. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



MAR 16 1914

Entered as Second Class Matter January 7, 1911, at the Post-Office at Chicago, Ill., under Act of July, 16, 1894.

Jahrgang II.

April 1911.

Heft 2.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

### Elfte Jahresversammlung der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.

Im großen Saale des Germania Klubhauses wurde am Abend des 13. Februar die jährliche Generalversammlung der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois abgehalten. Der Präsident Dr. D. R. Schmidt eröffnete die Versammlung mit einer kurzen, gediegenen Ansprache, und hieß die Anwesenden herzlich willkommen. Darauf verlas der Sekretär Herr Emil Maunhardt den Jahresbericht, aus dem zu ersehen war, daß die Mitgliederzahl rund 400 Mitglieder beträgt, und daß die Ausgaben im verfloffenen Jahre gedeckt werden konnten, da ein Herr, der nicht genannt sein wolle, wieder ein recht bedeutendes Geschenk gemacht hätte.

Der Bericht lautete wie folgt:  
Geehrte Mitglieder!

Ihr Verwaltungsrath freut sich, am Schlusse des 11. Gesellschaftsjahres Ihnen mittheilen zu können, daß die Finanzen, wenn nicht in üppigem, so doch in erträg-

lichem Zustande sind, daß die Mitgliederzahl zwar wieder durch Tod (10) und durch freiwilliges Ausscheiden (19) abgenommen, daß aber die schnelle Begleichung der ausgesandten Jahresrechnungen zeigt, daß auch im begonnenen Jahre die große Mehrzahl uns treu bleiben wird. An neuen Mitgliedern gewann die Gesellschaft im verfloffenen Jahre 11 Jahresmitglieder und ein lebenslängliches.

Der Verwaltungsrath hat Ihnen ferner die Mittheilung zu machen, daß unser am 11. März vorigen Jahres verstorbenes lebenslängliches Mitglied, Herr F. L. Boldt, die Gesellschaft mit einem kleinen Vermächtnisse bedacht hat, dessen Erlangung freilich fast unwahrscheinlich ist, und jedenfalls erst nach vielen Jahren realisiert werden kann. Es wird hinfällig, wenn die verheirathete und etwa 35 Jahre alte Tochter des Testators nicht vor ihrem 62. Jahre stirbt, oder wenn sie noch Kinder bekommt, oder wenn

die Historische Gesellschaft zur Zeit des Ablebens der Frau Tochter nicht mehr besteht. Der Werth des Vermächtnisses ist ungefähr \$1,100. Es ist dies das erste Vermächtniß, das der Gesellschaft zufällt, — hoffentlich dient es zur Ermuthigung weiterer.

Ein wichtiges Ereigniß im Leben der Gesellschaft während des verflossenen Jahres war der Umzug der Office der Gesellschaft nach dem Zimmer 809 Schiller Bldg., wo der Präsident dem Sekretär zur Verminderung der Verwaltungskosten unentgeltlich einen Platz eingeräumt hatte, sowie die Verlegung der Bibliothek und des Archivs der Gesellschaft nach No. 848 George Str., wo es dem Sekretär gelungen ist, durch die Freigebigkeit seines Hauswirthes, Herrn Genjese, ein geräumiges Lokal, gleichfalls unentgeltlich, zu erlangen.

Die Einnahmen der Gesellschaft betragen, einschließlich des von 1909 verbleibenden Kassienbestandes von \$70.69:

Von Mitgliedern u. Festen . . . . .	\$1103.55
Anonymes Geschenk . . . . .	817.50
Von Herrn Jos. Theurer . . . . .	50.00

Zusammen . . . . . \$1971.05

Die Ausgaben auf . . . . . 1860.52

Ein Ueberschuß von . . . . . \$ 110.52  
der sich in den Händen des Schatzmeisters befindet.

Wie ersichtlich, würden die Ausgaben die regelmäßigen Einnahmen weit übertreffen haben, wären die Geschenke nicht eingelassen.

Die Namen der durch den Tod ausgeschiedenen Mitglieder sind: die Herren F. U. Boldt, Wm. Freund, Fred. Boß, G. A. Nummerich, Janaz Baum und Philipp Maas, sämmtlich von Chicago, ferner Selmar Pabst und John Wildi, Highland, Ill., und zwei frühere langjährige Mitglieder, die Herren Wilhelm Wagner in Freeport, Illinois, und Emil Geisler, Davenport, Iowa.

Der Verwaltungsrath ersucht Sie, die Verstorbenen durch Erheben von den Sigen zu ehren.

Das Archiv und die Bibliothek sind erheblich erweitert worden.

Die Gesellschaft ist noch im Besitze von zusammen etwa 2000 der verschiedenen Ausgaben der Geschichtsblätter. Sie hat Schritte gethan, dieselben abzusetzen, doch bis dahin ohne ersichtlichen Erfolg.

Der Bericht wurde gutgeheißen und der darin enthaltenen Empfehlung Folge geleistet.

Darauf hielt Prof. Julius Göbel von der Staatsuniversität von Illinois einen längeren Vortrag über das Thema „Der deutsche Ursprung des amerikanischen Freiheitsgedankens“. Ihm wurde aufmerksam zugehört, und er wurde auch am Schluß mit viel Beifall belohnt. Es gebietet uns an Raum, den ganzen sorgfältig zusammengestellten Vortrag zu veröffentlichen, seine Grundzüge waren etwa folgende:

Der Freiheitsgedanke geht nicht, wie gewöhnlich behauptet wird, von den Presbyterianern und Kongregationalisten Neu-Englands aus, die nichts von Glaubensfreiheit und Trennung von Staat und Kirche wissen wollten. Sie bewiesen das mit ihrer Behandlung von Roger Williams, als er 1630 nach Amerika kam, voll von den Lehren des sächsischen Pfarrers Valentin Weigel in Zschoppau, und von Jacob Böhm, die beide Trennung von Kirche und Staat und Glaubensfreiheit verlangten.

Weigels und Böhms Schriften waren schon Cromwell bekannt während der englischen Revolution, welche die Durchsetzung derselben Forderungen zum Ziel hatte, wie Weigel und Böhm. Williams, der diese Lehren nach Amerika brachte, kannte sie, da er John Milton im Deutschen unterrichtete.

Sieran schloß sich die Wahl des Vorstandes, an der sich natürlich nur die Mit-

glieder beteiligten. Das Ergebnis war folgendes:

Präsident: Dr. D. L. Schmidt.

Erster Vizepräsident: F. J. Dewes.

Zweiter Vizepräsident: G. v. Wackerbarth.

Schatzmeister: Konsul A. Solinger.

Direktoren: Dr. F. P. Raab, Belleville, Illinois; Otto Kieselbach, Mendota, Illinois; Henry Bornmann, Quincy, Illinois; G. v. Wackerbarth und F. E. Habicht, Chicago.

## Der Deutsch-Amerikanische National-Bund.

### Seine Ziele und was er bisher geleistet.

Von Dr. Wm. A. Fritsch, Vorsitzender des Ausschusses für Geschichtsforschung.

Wie ein mächtiger Baum mit seinen Zweigen, so breitet sich heute der National-Bund über Staaten und Städte aus; vor einem Jahrzehnt gegründet, war er erst klein und unbedeutend, aber bewährte Führer waren an seiner Spitze, die sich rührten und vorwärts strebten. Der National-Bund ist aus dem Zentral-Bund von Pennsylvanien hervorgegangen, an seiner Wiege standen Männer der altherwürdigen Deutschen Gesellschaft von Pennsylvanien und zimmerten die erste Plattform. Wahre deutsche Gesinnung, Liebe zur Muttersprache sowie zu deutschem Wesen und Verehrung für Alles was Deutschland groß und geistig hervorragend unter den Völkern der Erde gemacht hat, waren die Triebfedern zu der Vereinigung.

Es wurde gleich zu Anfang festgesetzt, daß sich der Bund nicht mit Politik befassen solle; außer wenn die Deutschen in dem was ihnen lieb und werth ist bedroht werden, ihre Muttersprache ihnen verkürzt werden sollte oder die persönliche Freiheit in Gefahr ist, greifen sie zur Nothwehr einmal in die Politik ein. Ebenso ist der Bund in Fragen und Sachen der Religion neutral und schließt dieselbe von seinen Verathungen und Beschlüssen aus.

Weil die Einwanderung jetzt viel geringer ist gegen früher, wird es den Deutschen in Amerika zur Pflicht gemacht, die heranwachsende Jugend in deutscher Spra-

che zu unterrichten, damit das Deutschthum erhalten bleibe; der Bund empfiehlt deshalb, den deutschen Unterricht in die öffentlichen Schulen einzuführen, deutsche Schulen überhaupt zu unterstützen und die deutsche Sprache aufrecht zu halten, wo immer es nothwendig ist. Wenn die deutsch-amerikanische Jugend den Schulen entwachsen ist, soll ihr Gelegenheit gegeben werden sich in Fortbildungs-Vereinen weiter zu bilden und Lernbegierigen der Besuch von Vorlesungen über Kunst, Wissenschaften und Fragen von allgemeinem Interesse möglich gemacht werden. Friedrich Schiller's Worte „Das Schönste was ich kenne ' und wähle, ist in der schönen Form die schöne Seele,“ sind sicher von allgemeiner Bedeutung und auch für die Erziehung von Wichtigkeit. Die Kräfte im Körper üben, daß er gelenkig und stark werde, um dadurch auch auf den Geist günstig einzuwirken, zu solchem Zwecke ist der Turnunterricht unbedingt nothwendig; er sollte in allen Schulen eingeführt werden, nach dem deutschen System wie Friedrich Ludwig Jahn und seine Jünger es gelehrt haben. Die öffentlichen Schulen, sogenannten „Freischulen“, sind für Kinder von Eingeborenen und Eingewanderten, von Armen und Reichen, gleichmäßig gegründet, sie müssen von politischer Herrschaft, selbst von politischen Einflüssen frei gehalten werden und nur dem Pädagogen

der das Wohl der Kinder zu Herzen nimmt, zur Lehre und Erziehung anheimgelassen werden. Die Einwanderung in die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika wird in der Neuzeit streng überwacht, es sind strenge Gesetze zur Kontrolle derselben im Congreß erlassen. Unter den jetzigen Gesetzen würde es Johann Jacob Astor, Professor Eduard von Holtz und vielen jetzt angesehenen Deutsch-Amerikanern Schwierigkeiten gemacht haben in die Union zugelassen zu werden. Der National-Bund wendet sich gegen jede Einschränkung der Einwanderung gesunder Menschen aus Europa mit Ausnahme überführter Verbrecher.

Den Eingewanderten empfiehlt der Bund so schnell wie möglich die Bürgerpapiere herauszunehmen und an der Landespolitik als gute Bürger theilzunehmen; er verwahrt sich gegen zu strenge Gesetze bei Erlangung des Bürgerrechts und will die bestehenden Gesetze in milder, vernünftiger Weise ausgeführt haben.

Die Geschichte der Vereinigten Staaten ist von amerikanischen Geschichtsschreibern oft in einseitiger Weise dargestellt worden und die Verdienste der Deutschen haben nicht die rechte Anerkennung gefunden oder sie sind mit englischen Namen wie in dem Falle von Herckheimer, der allgemein Herkimer genannt wurde, als Amerikaner in die Geschichtstafeln eingeschrieben worden. Der National-Bund empfiehlt deshalb „eine systematische Erforschung der deutschen Mitthilfe an der Entwicklung des Adoptiv-Vaterlandes in Krieg und Frieden auf allen Gebieten deutsch-amerikanischen Wirkens von den frühesten Tagen an, zur Gründung und Weiterführung einer deutsch-amerikanischen Geschichte.“

Die deutschen Einwanderer kennen und lieben den deutschen Wald, sie wissen, wie im alten Vaterlande zum Schutze der Wälder eine Forstkultur betrieben wird, es ist deshalb natürlich, daß in Amerika, welches so sorglos mit seinen Wäldern umge-

gangen ist, die eingewanderten Deutschen für Schutz der Wälder sind—wozu sich denn auch der National-Bund bekennt. Diese kurz begründete Plattform des Deutsch-Amerikanischen National-Bundes zeigt, daß die Gründer von wahren patriotischem Nationalgefühl zu ihrem Adoptiv-Vaterlande beseelt waren und doch der Muttersprache und den Gewohnheiten der alten Heimath nicht entsagen wollten; wie diese ja mit den Pflichten eines wahren Amerikaners ganz vereinbar sind, und ein Deutsch-Amerikaner ein vollwerthiger Bürger unserer nord-amerikanischen Republik sein kann.

Die Verfassung des National-Bundes ist echt demokratisch; die deutschen Vereine einer Stadt haben ihre Stadtverbände, sie und einzelne Vereine im Staate senden Abgeordnete alljährlich zu einer Convention des Staats-Verbandes, wo über Sachen von allgemeinem Interesse für die Deutschen im Staate verhandelt wird und die Wahl der Beamten stattfindet. Alle zwei Jahre hält der National-Bund an einem vorher bestimmten Orte seine Convention ab, wo Abgeordnete aus allen Staaten zusammenkommen, um über das Wohl des Bundes zu berathen und die Beamten zu erwählen.

Die Staatsverbände geben einen Cent pro Mitglied ihrer Einnahmen aus Beiträgen der Stadtverbände, der einzelnen Vereine, und Einzelmitglieder an den Schatzmeister des National-Bundes ab, womit die Bundes-Exekutive die laufenden Ausgaben deckt und es möglich gemacht hat Flugschriften drucken zu lassen und zu vertheilen, sowie würdigen Unternehmungen Unterstützungen zutheil werden ließ. Im Rückblick auf die Wirksamkeit des National-Bundes während seines zehnjährigen Bestehens fällt es zuerst auf, daß derselbe anregend auf die Deutschen in den Vereinigten Staaten gewirkt und sie mehr zusammengebracht hat. Die Liebe zum alten Vaterlande, welche allen Deutschen einge-

boren ist, brachte das schon mit sich; die Deutsch-Amerikaner wollen Frieden und Freundschaft zwischen ihrem Adoptiv-Vaterlande und der alten Heimath und sind ernstlich bestrebt diese aufrecht zu erhalten. Als besondere Erfolge des Bundes sind die Folgenden zu verzeichnen. Im Anfange seiner Wirksamkeit stellte sich der Bund gleich auf Seiten der Freiheit und des Rechts, indem er Theilnahme für die Buren in Süd-Afrika zeigte, welche so aufopfernd und muthig für ihre Unabhängigkeit von englischer Oberhoheit kämpften. Der Bund ließ eine Petition zu Gunsten des tapfern Burenvolks an den Congreß der Vereinigten Staaten umgehen, welche von 1,500,000 Freiheitsfreunden unterzeichnet wurde. Hatte die Petition auch keinen äußerlichen Erfolg so zeigte sie doch den Britten, daß die Sympathien eines großen Theils der Bevölkerung in den Vereinigten Staaten auf Seiten des Burenvolks waren.

Dem Bunde verdanken wir die Statue Baron von Steuben's auf dem Lafayette Platz in Washington, welche auf Veranlassung desselben vom Congreß der Vereinigten Staaten errichtet wurde und die von einem Deutsch-Amerikaner angefertigt, unter so großer Vetheiligung von Deutschen und den Vereinigten Staaten Truppen in so glänzender Weise am 7. Dezember 1910 von der Tochter des Präsidenten Taft enthüllt wurde; bei dieser Enthüllung hielten Präsident Taft, der deutsche Botschafter, Richard Bartholdt und Dr. C. J. Hexamer Reden, die weithin einen Widerhall fanden und Freude unter den Deutschen hervorriefen.

Einem unserer tüchtigsten deutschen Heerführer im Unions-Kriege, General Peter Osterhaus, fehlte noch immer die ihm schuldige Anerkennung, welche ihn über die Noth des Alters hinausshob, da verwandte sich der National-Bund für den Veteran und der Congreß bewilligte General Osterhaus nicht allein eine Pension,

sondern erkannte ihm den Rang eines Offiziers der regulären Armee zu.

Als im Jahre 1907 die Jamestown Exposition stattfand, arrangirte für den 1ten August desselben Jahres der National-Bund eine Deutsche Tag-Feier, um daran zu erinnern, daß an diesem Tage, 1775, die erste Unabhängigkeits-Erklärung von Deutsch-Amerikanern erlassen wurde.

Dem Congreß der Vereinigten Staaten wurde eine Denkschrift unterbreitet, welche die Vermittlung von internationalen Streitigkeiten durch internationale Gerichte befürwortete. Zu verschiedenen Zeiten in den Jahren 1906 und 1907 bemühte sich der Bund im Interesse der Einwanderer und empfahl eine gleichmäßige Vertheilung derselben über die Union, besonders zur Ansiedlung in Gegenden wo sie noch leicht ein Heim gründen können.

Als in San Francisco das Erdbeben stattfand und Zerstörung und Noth die Stadt am Goldenen Thore bedrohte, eröffnete der Bund eine Subscriptions-Liste mit 300 Dollars, ließ dieselbe herumgehen und hatte die Freude am 12. Juli 1906 dem San Francisco Zweige die Summe von \$2,420.75 übergeben zu können. Am 19. Februar 1907 wurde der Deutsch-Amerikanische National-Bund durch den Congreß der Vereinigten Staaten inkorporirt, nachdem dieser sich davon überzeugt hatte, daß der Bund ein gutes, amerikanisches Unternehmen, im Einverständnis mit den Gesetzen der Landes-Verfassung ist. Mit dem Ancient Order of Hibernians wurde vom National-Bund eine Vereinbarung geschlossen, nach welcher beide Organisationen in Sachen die sie gemeinsam angehen, auch gemeinsam handeln; so sind beide Organisationen entschlossen irgend einem Bündniß zwischen den Vereinigten Staaten und einer andern Macht, sei es ein geheimes oder besonderes, zu opponiren.

Ein Denkmal zu Ehren des tapferen Predigers und Generals Peter Mühlenberg, wurde am 6. Oktober 1910 zu Phi-

Philadelphia enthüllt; auch diese Feier war ein Glanz- und Ehren-Tag für den National-Bund und das ganze Deutschthum.

Noch zu erwähnen ist, daß sich auf Anregung des Bundes ein Junior Orden des Deutsch-Amerikanischen National-Bundes zu Philadelphia gebildet hat, welcher Stipendien für Kunst-Institute an Schüler, die in einem Preis-Konkurrenz erfolgreich waren, austheilen läßt. Auch ein Verein von Töchtern deutscher Pioniere hat sich in eben derselben Stadt gegründet und in beiden Vereinigungen wird jungen Männern und Mädchen Gelegenheit gegeben sich an der Erhaltung des Deutschthums in diesem Lande zu betheiligen.

Die neueste Aufgabe, welche sich der Bund gestellt, ist die Errichtung des Pastorius-Denkmal's in dem alten Germantown, jetzt zu Philadelphia gehörig; zur Erinnerung an die erste deutsche Massen-Einwanderung, welcher die Vereinigten Staaten so viel verdanken. Nach einer dem Vereinigten Staaten Congreß unterbreiteten Vorlage wird derselbe 30,000 Dollars beisteuern, vorausgesetzt, daß der Deutsch-Amerikanische National-Bund eine gleiche Summe aufbringt und der Bund ist nun an der Arbeit sein Versprechen einzulösen, was ihm sicher gelingen wird, da hinter ihm Hunderttausende stehen, die das Wort des National-Bundes gutmachen werden.

Was der National-Bund in seinen Staats-Verbänden geleistet hat, hält in einzelnen Fällen einen Vergleich aus mit dem was die Exekutive des Bundes gethan hat. In mehreren Staaten war das Deutschthum durch Fanatiker ernstlich in seiner persönlichen Freiheit bedroht, wie in Indiana, Ohio, Missouri, und es gelang nur dem einmüthigen Handeln der Deutschen und der lebhaften Agitation der Staatsverbände wenigstens das Schlimmste abzuwehren. Noch bleibt viel zu thun, um unsere amerikanischen Mitbürger zu

überzeugen, daß die Deutschen nichts Unrechtes verlangen und nur Gutes anstreben.

Der National-Bund zählt jetzt über zwei Millionen Mitglieder und wird wachsen und gedeihen; noch sind viele Städte ohne Vereine und zahlreiche Gemeinden schließen sich ohne Grund aus. Die deutsche Landbevölkerung der mittleren Staaten und des Westens kennen den National-Bund nur vom Hörensagen, sie über die Ziele des Bundes aufzuklären, werden Flugschriften ausgegeben und es muß den Verbänden in Staaten und Städten an's Herz gelegt werden sie zu verbreiten und von Hand zu Hand gehen zu lassen.

Nur die Deutschen welche an dem Ererbten und Erworbenen, das sie mit in das neue Land herübergebracht haben, festhalten und das Gute mit zu theilen suchen sind wahre Kulturförderer. Denn je mehr wir von unserem Eigenthum behalten und es in kluger Weise vermehren, desto mehr können wir im Interesse des jungen, sich entwickelnden Staates, den wir zu unserm Adoptiv-Vaterlande gewählt haben, verwerthen.

Wir müssen also an der deutschen Sprache mit ihrem reichen Kulturschatze festhalten, die Ideale der besten Deutschen zu den unsrigen machen, dann werden wir eine andere und eine bessere Stellung in den Vereinigten Staaten einnehmen und die Achtung in unserm Volke genießen, welche uns zukommt.

Je mehr der National-Bund an Mitgliederzahl zunimmt, je reicher ihm die Mittel zufließen, je mehr kann er thun.

Die deutsche Schule muß gepflegt werden, zu diesem Zwecke ist es nothwendig, daß das Deutsch-Amerikanische Lehrer-Seminar in Milwaukee in den Stand gesetzt wird, gute Lehrer und Lehrerinnen über das ganze Land zu senden; es muß mit hinlänglichen Mitteln versehen und aus seiner Nothlage befreit werden.

Die deutsch-amerikanische Geschichtsforschung, welche Gerechtigkeit üben will und den Deutschen der Gegenwart, von den verdienstvollen deutschen Vorfahren berichtet, verdient mit ihren Geschichtsblättern sowohl vom Bund wie von den Deutschen die regste Unterstützung.

Die deutschen Zeitungen, das deutsche Theater, die Gesang- und Turn-Vereine sind Stützen des Deutschtums und somit des Deutsch-Amerikanischen National-Bundes, der auch sie stärkt und ihnen nützt, so wünschen wir denn, daß der Bund vorwärts schreite und bei seiner Arbeit sich immer mehr vertiefen möge.

Bewahre treu das deutsche Wort,  
Es ist des Deutschen Licht und Hort;  
Wer es nicht wahr't wie seine Ehr',  
Der ist kein echter Deutscher mehr.  
Der Sprache Leben, Geist und Pracht,  
Sei dir das Höchste, deutsche Wacht! —

O deutscher Bund, du „Deutsche Wacht“,  
Dir sei hiermit ein Hoch gebracht!  
In deinem schweren Freiheitskrieg  
Sei dir beschieden Sieg um Sieg!  
Was Deutschland groß und stark gemacht,  
O hüt' es treulich, deutsche Wacht! —

### Zur gefälligen Beachtung!

Deutsch-Amerikaner oder deutsche Vereinigungen, welchen die Verbindung mit den Verbänden ihrer Stadt und ihres Staates fehlt, belieben sich an den Sekretär des Bundes, Adolph Timm, 522 W. Lehigh Ave., Philadelphia, Pa., zu wenden; wegen Anschlusses von Frauen-Vereinen an Frau E. J. Dornhoefer, 505 Wender Ave., Bronx, New York City.

Auskunft über den Junior Orden erteilt der Sekretär desselben, Hermann Seyl, Jr., 500 N. Fourth St., Philadelphia, Pa.; über die „Daughters of German Pioneers“, deren Sekretärin, Gertha Timm, 522 W. Lehigh Ave., Philadelphia, Pa.

## Das National-Denkmal der Deutsch-Amerikaner.

### A u f r u f !

An die Zweige des Deutsch-Amerikanischen Nationalbundes und an die Deutschen der Ver. Staaten.

Nach bedeutender Mühe ist es endlich gelungen, die Vorlage für eine Bewilligung von \$25,000 für ein deutsch-amerikanisches Nationalmonument vom Repräsentantenhause des Congresses unter der Bedingung zu erlangen, daß der Deutsch-Amerikanische Nationalbund eine gleiche Summe beisteuert. Sowie die nöthigen Formalitäten im Senat und beim Präsidenten erledigt sind, müssen \$25,000 von dem Bunde vorhanden sein. Als die Vorlage vor den Congress gebracht wurde, war es nicht, um Geld von der Nation zu erbetteln, sondern aller Welt zu zeigen, daß der Congress und der Präsident der Ver.

Staaten unsere deutsch-amerikanischen Mitbürger als von gleicher Bedeutung schätzt wie die englischer Abstammung; da schon früher eine große Bewilligung für das Monument der Pilgrimväter gemacht worden ist. Für den Pastorius-Monument-Fonds sind nach Abzug der Unkosten des bereits am 6. Oktober 1908 gelegten, mit dem herrlichen Bronzereliefs des Bildhauers Otto Schweizer versehenen Ecksteins \$7,916.30 jetzt in der Kasse und weitere \$8,640 sind gezeichnet, aber noch nicht eingezahlt. Es ergeht nun an die Subskribenten die ergebenste Bitte, alle noch nicht gezahlten Beiträge sofort an den Schatzmeister des Fonds, Herrn Hans Weniger, 437 Arch Str., Philadelphia, Pa., einzuschicken. Ferner werden alle

Zweige aufgefordert, in ihren Distrikten zuverlässige Agenten zu engagiren, um Gelder zu sammeln und die Checks auf den Namen von Hans Weniger (Checks drawn to the Order of H. Weniger, Treasurer) ausgestellt, prompt an denselben einzuschicken. Das Deutschthum wäre bis auf die Knochen blankirt, wenn es unmöglich sein sollte, \$25,000 für sein National-Deukmal aufzubringen, mit dem das ame-

rikaniſche Volk es ehren will. Jeder, der nur irgend kann, sende seinen Beitrag, und sei er auch noch so klein, direkt an den Schatzmeister, Herrn Hans Weniger, 437 Arch Str., Philadelphia, Pa. Mit vorzüglicher Hochachtung,

Dr. C. J. Hegamer, Präſ.

Adolph Timm, Sekretär.

Philadelphia, 14. Februar 1911.

### Charles Sealsfield über General von Steuben.

Die nachstehende kleine Charakterſkizze Steubens von Charles Sealsfield (Karl Postl), unserem bedeutendsten deutsch-amerikanischen Dichter, verdient gerade jetzt, wo dem großen General ein Denkmal gesetzt wurde, in weiteren Kreisen bekannt zu werden. Die Skizze entstammt einem Kapitel von Sealsfields berühmtem Roman: „Morton oder die große Tour“, wozin der Dichter mit pathetischem Blick die dämonisch-verhängnißvolle Macht des Geldes auf die Geschichte Amerikas darstellt, die damals, in den dreißiger Jahren, langsam aufzusteigen begann. Das Kapitel selbst trägt die Ueberschrift: „Die deutschen Emigranten“ und zeigt wie warm des Dichters Herz für seine Landsleute schlug. Ein biederer alter Deutsch-Pennsylvanier, der im Befreiungskrieg unter Washington und Steuben als Oberst gedient, erzählt dem jungen Amerikaner Morton von seinen Erlebnissen und schildert dabei Steuben mit folgenden Worten:

„Dieser herrliche Baron Steuben! diese edle, kräftige, gemüthliche und wieder so stolze, kühne Seele!“

„Er lebte und lebte ganz in Amerika. Er hatte einen glänzenden Dienst, die Nähe des großen Friedrich, dessen General-Adjutant er gewesen, das berühmteste Heer Europas, die ausgezeichnetsten Generale, die glänzendste Zukunft aufgegeben, um in unsern Wäldern mit Mangel und Noth aller-

Art zu kämpfen, sein Blut für die heilige Angelegenheit der Menschheit zu verspritzen. Zimmer jedoch war er heiter, immer ruhig; nur als er den Culminationspunkt seiner Wünsche erreichte, als die britische Armee bei York ihre Gewehre streckte, und endlich der Friede die Unabhängigkeit der Staaten sicherte, da erst sah man ihn Thränen der Freude vergießen. Es war, so sagte er uns oft, der herrlichste Moment seines Lebens, der ihn selbst die Noth, in welcher er mit der ganzen Armee sich befand, vergessen ließ.“

„Wir standen damals in und um Newyork. Die englischen und französischen Generale gaben sich Feten über Feten; alle Tage Feten, zu denen natürlich auch wir geladen wurden, zu unserm bitterm Schmerz geladen wurden, obwohl wir gerne refusirt hätten; denn wir hatten kein Geld. Nie empfanden die Offiziere einer Armee den Mangel des Geldes schärfer, bitterer! Wir, die Sieger, die Befehlshaber des amerikanischen Heeres, die Generale, die Stabsoffiziere, hatten kein Geld; keine tausend Dollars waren in unserm ganzen Lager. Unser Sold war seit Jahren rückständig; die Regierung voller Schulden, ohne Kredit; auf die sogenannten Kongressnoten gab keiner etwas. Es waren die drückendsten Bankette, zu denen je Männer von Ehrgefühl geladen wurden; und erscheinen mußten wir — wie Schlachtopfer. Wir knirsch-



ten vor Wuth, aber keine Gülfе. Unsere Scham, Verlegenheit und Verzweiflung wuchs mit jedem Tage; das Hohnlächeln der geldstolzen Britten war nicht mehr auszuhalten. Es war darauf angelegt, uns recht zu demüthigen, und die leichtsinnigen Franzosen, unsere Allirten, gingen nur zu gerne in die Absichten der hohnlachenden Engländer ein; denn obwohl sie mit uns gegen diese gekämpft hatten; nach dem Frieden standen sie uns gegenüber; — es vereinigte sie ein Band, das wir zerrissen hatten — sie waren Beide Royalisten. Der edle Steuben endlich konnte es nicht länger mehr aushalten. Diese geldstolzen Britten, sprach er, und diese leichtsinnigen Franzosen, sie verhöhnen uns offenbar mit ihrem Aufwande, ihrer Verschwendung, weil sie wissen, daß wir es ihnen nicht gleich thun können, wissen, daß wir gar nichts thun können. Und wir müssen etwas thun, uns glänzend revangiren, oder unsere Ehre leidet. Alle fühlten die Wahrheit, und waren bereit. Aber wir — wir hatten kein Geld,

und zum Bankettgeben gehört, wie zum Kriegführen, Geld und wieder Geld. Baron Steuben half endlich. Er hatte noch einiges Silbergeschirr, Familienstücke, einige Pretiofen, ein paar herrliche Reitpferde und ein reich mit Brillanten besetztes Medaillon seiner einstmaligen Liebe. Er opferte Alles — Alles opferte er, junger Mann; sein Letztes, um die Ehre eines Landes, eines Offizierkorps zu retten, von denen Manche ihm im Vermögen hundertfach überlegen waren; denen es nur ein Wort gekostet hätte um einen Kredit von Tausenden zu eröffnen. Ach, junger Mann — er opferte für das Land, für das er sein Blut verspricht, sechs Jahre verspricht, und das ihm nicht den zehnten Theil seiner Gage bezahlt hatte, das sein Schuldner war — sein Letztes. Ah, die Fete war glänzend, aber das Miniaturbild preßte ihm doch noch manchen Seufzer aus. Herrlicher Steuben! — und er starb — und das Land blieb sein Schuldner!“

### Address Delivered at the Unveiling of the Steuben Statue, Washington, D. C. December 7th, 1910.

By HON. RICHARD BARTHOLDT, of Missouri.

*Mr. President and Fellow-Citizens:*

When the Declaration of Independence was read in Philadelphia, the whole civilized world listened, the rulers with misgivings, the people with exultant hope. It was the greatest political deliverance in history, and served notice on both the governed and those who govern, that freedom, resting not on institutions, but on the necessities of human nature, is no mere abstract idea, but a vital principle of national life. France immediately responded, the people with their honest sympathies and the monarch with his material aid, the latter prompted by his hostility to Great Britain, the former in-

spired by the writings of Voltaire and Rousseau for the cause of democracy and liberty. Many other countries, from various motives, seemed ready to extend their moral support to the colonies, and many tongues were represented by the men who came to draw their swords for freedom's sake. History tells us that among the men who came from foreign lands there was none who rendered more valuable service to the cause of American independence than did that brave Prussian soldier whose memory a grateful country honors today, Baron Steuben. As one of the military godfathers events incident to his service and his

name and achievements are a monument more imperishable than this statute of bronze in the annals of his adopted country and in the hearts of his countrymen.

American independence was achieved through love of liberty, through military skill and through courage and unswerving fidelity to the cause, and it was maintained through the wisdom of statesmanship which made the experiment of self-government a success. All these superb qualities were essential to the final triumph, and the lack of either one would have spelled failure. Historians agree that in Washington these qualities were found combined; that he excelled in them all. Steuben's opportunities were limited to the display of military knowledge and the exercise of soldierly skill. His was a master mind when it came to meet the requirements of organization, fundamental tactics and strategy. But there was something else in him. We cannot read the darker chapters of the struggle for independence without becoming deeply impressed with those qualities of which the poet says: "If they were not as old as the world, I believe a German would have invented them," namely, loyalty and perseverance. No American patriot could have been more unfalteringly true and more stubbornly faithful to the cause of the colonies, and none more courageously sanguine as to the final outcome than was that rugged soldier of two worlds. It seemed as if his power of resistance grew in proportion with the difficulties and obstacles which confronted the colonists, and his own confidence, together with the order and discipline and economy which he enforced, became at once the comfort and consolation of his equals and superiors, and the inspiration of the rank and file of the army.

Let history speak for itself. Friedrich Wilhelm August von Steuben came to this country, after a stormy passage,

on December 1, 1777. He was then 47 years old, and, as the descendant of a military family, had practically been a soldier since his 14th year, when he accompanied his father in a most strenuous and bloody campaign. Reared in the rigorous military school of Frederick the Great, he entered the king's army at the age of 26, and participated in nearly all the great battles of the Seven Years War. Later he became Adjutant General of Frederick the Great, and in this position had occasion to thoroughly familiarize himself with the important tasks of providing for and equipping the troops, of securing and caring for arms and ammunition, of their inspection and control, and of the drilling and training of soldiers, the very essentials which later made his services so invaluable in the Revolutionary War. At the end of the Seven Years War he was granted a comfortable pension which would have enabled him to live a life of ease for the rest of his days, but on a visit to Paris he became acquainted with several prominent men of the French Court, and also with Benjamin Franklin, the American emissary, who tried to prevail on him to offer his services to General Washington. At that particular time things looked rather blue for the colonists. In spite of his masterly strategy and the bravery and self-sacrificing spirit of his troops, Washington had been forced to retreat from New York, through New Jersey and across the Delaware, and camped with an army diminished and discouraged, and incapable of larger undertakings, in Pennsylvania. The cause of all the reverses had mainly been the lack of discipline. Up to that time American soldiers had fought only against Indians, which, it is true, caused them to excel in marksmanship, in skirmishing, and in the ability to undergo great hardships, but they could not well hold their own in open battle against the

well trained British. The French government was fully aware of that fact, and it also recognized that Baron Steuben, the pupil of Frederick the Great, would be the right sort of man to create order out of chaos, to properly drill and equip the American army and make it equal to any emergency. The appeals in behalf of American freedom found an echo in Steuben's heart and he accepted the offers made to him. When, after a voyage of more than two months, he landed at Portsmouth, the first news he received was of important American successes in the State of New York, and of the surrender of the English general, Burgoyne, with his whole army. New York, Philadelphia, and nearly the whole coast, however, were still in the possession of the British, and Washington's army was nearly frozen and starved to death in winter quarters at Valley Forge. Steuben was everywhere received with due honors.

Congress readily accepted the offer of his services as a volunteer, granted him the rank of major-general, and entrusted him with the task to drill the troops and establish better order in the commissary and other departments. On the way to Valley Forge, Steuben and his retinue came through Lancaster, where the many Germans residing there accorded him a royal welcome. General Washington, too, received him most cordially and with all the honors due an officer of high rank. The winter quarters presented a most sorrowful appearance. The troops were in want of practically everything—clothing, provisions, arms and ammunition—and discipline and military order seemed unknown. When the enlistment of a soldier had expired, he took musket and uniform home with him; if fatigued, he threw away whatever was burdensome to him. There were 5,000 muskets more on paper than were required, yet many sol-

diers were without them. Steuben's first task was, therefore, to inaugurate a system of control over the needs and supply of arms, and, in course of time, he succeeded in carrying this control to such perfection that, on his last inspection before he left the army, there were but three muskets missing, and even those could be accounted for.

In drilling the troops the Inspector-General at first experienced great difficulties on account of his deficient knowledge of English. The story goes that on one occasion when he could not express himself with enough vigor, he turned to one of his officers and begged him to swear at the stupid troops for him. But he carried on the exercises with characteristic perseverance and every morning used to rise at 3 o'clock and have all soldiers pass muster. Of course, he could not enforce the same rigid discipline as in the Prussian army, but his good common sense suggested to him the right means to achieve the most favorable results. In the following campaign the good order brought about in the army became apparent in many ways. A work of special merit was Steuben's regulations for the army, which he wrote in the heat of the campaign, and which, after its approval by Washington and Congress, became the military text-book of this country under the title, "Regulations for the Order and Discipline of the Troops of the United States."

After he had been at Valley Forge, Morristown, West Point and in a number of engagements as Inspector-General and Chief of Staff, he was sent South, immediately following the unfortunate battle of Camden, on August 16, 1780, against which another German, General DeKalb, had warned General Gates in vain and in which DeKalb died a heroic death. Steuben was to raise troops in Virginia in support of General Nathaniel Greene,

who had gone to the Carolinas, and what proved by far the saddest of his American experiences, to the indifference and lack of support from the people of Virginia. To Governor Jefferson's repeated calls but few new recruits responded, and on one occasion out of 500 men promised by the Governor, only seven appeared in Steuben's camp, and two of those deserted before the day was over. Whole companies were decimated by desertions, and even the few who remained lacked clothing, food, ammunition and arms. But not once, even in the face of these distressing circumstances, did Steuben lose heart. Where hundreds of others in his place would have given up, he stood his ground and succeeded, from time to time, in sending General Greene the much needed succor.

When the American army was finally organized in accordance with Steuben's plan, he asked for an independent command, which, however, despite Washington's earnest recommendation, the Congress refused to give him, owing to jealousies and intrigues. Even this mortification could not sway him from the conscientious performance of his duties as Inspector-General; in fact, in each instance his sense of duty triumphed over his disappointments. But fate had reserved a great satisfaction for him. It so happened that General Cornwallis, the commander-in-chief of the last formidable British army, capitulated to that brave German soldier. In the fall of 1781 Cornwallis was besieged at Yorktown, Virginia, by the French auxilliary fleet on the one side and by the united American army on the other. General Washington, who from first to last had implicit confidence in and admiration for General Steuben, had given him a temporary command, and so it happened that while Steuben was commanding in the trenches, the English general offered cap-

itulation. When, the next day, Lafayette appeared to relieve him, Steuben refused to give up the command. "It is a recognized rule of war," he said, "that the officer who receives the first offer of capitulation, must remain at his post until the negotiations are concluded." Lafayette appealed to General Washington, but he decided the controversy in favor of Steuben.

This, my friends, is but a meagre account of Baron Steuben's great achievements, but enough has been disclosed to satisfy us that he is worthy of the lasting gratitude of the American people. What he was he was through himself. He had to conquer every foot of ground, and for years his fellow officers, with a few honorable exceptions, regarded him with distrust and enmity until he could beat a path and by his own merit overcome the prejudices of his comrades. His services were from beginning to end acts of personal renunciation and only the satisfaction of duty well performed, the growing prospects of final success and probably the conviction that it would be difficult for others to fill his particular place, could inspire the loyalty and cheerfulness of his work. With him selfish considerations were ever pushed into the background by his regard for the public welfare and the sacredness of the cause. His life proved the truth of what he wrote to Congress: "When I drew my sword I made a solemn vow that only death could compel me to give up before Great Britain would recognize America's independence!"

The greatest honor a nation can bestow upon a historical character does not consist in glorifying and exalting him, but in doing him justice and in according to him the recognition honestly due him. It must, therefore, be a singular satisfaction to the present generation to know that Baron Steuben's worth and merits were

highly appreciated and honored even during his lifetime. It is true, there were protracted bickerings in Congress as to the final accounting, but in the end he was given a life pension and a gold-hilted sword, accompanied by the most flattering acknowledgments of his valuable services. The State of New York granted him 16,000 acres of land, Pennsylvania 2,000, Virginia 15,000 acres, and New Jersey conveyed to him an estate in fee simple which had been confiscated from a Tory, which Steuben restored to the original owner, however, the moment he learned that the man had been made a pauper by the confiscation. Pennsylvania also conferred on him honorary citizenship, and the cities of New York and Albany tendered him the freedom of the city, and New York presented him with a silver-hilted cane and a gold box besides. But what Steuben himself prized highest of all was a letter from his commander-in-chief, General Washington, written at Annapolis on December 23, 1783, a few moments before he laid down his command. It was a testimonial more complimentary than any given to another officer of the revolutionary army, and the circumstances under which it was written no less than its contents touched the heart of the old soldier most deeply. It read as follows:

“My Dear Baron:

“Although I have taken frequent opportunities, both public and private, to acknowledge your great zeal, attention and abilities in performing the duties of your office, yet I wish to make use of this last moment of my public life to signify in the strongest terms my entire approbation of your conduct and to express my sense of the obligation the public is under to you for your faithful and meritorious services.

“I beg you will be convinced, my dear

sir, that I should rejoice if it could ever be in my power to serve you more essentially than by expressions of regard and affection, but in the meantime I am persuaded you will not be displeased with this farewell token of my sincere friendship and esteem for you.

“This is the last letter I shall write while I continue in the service of my country. The hour of my resignation is fixed at 12 today, after which I shall become a private citizen on the banks of the Potomac, where I shall be glad to embrace you and testify the great esteem and consideration with which I am, my dear Baron,” etc.

Today's event is posterity's patriotic response to these words of Steuben's greatest contemporary, and no other evidence was needed than the truth of history, and this letter of the father of the country to justify Congress in authorizing the sculptor, Albert Jaegers, to create this beautiful monument.

Unlike many other foreign officers, Baron Steuben never returned to his native country, but died on November 28, 1794, a true American patriot. His burial place near Utica is known to but few of the present generation, but this isolation in death seems to have been in accordance with his last wish. Today he has been lifted from his obscure grave. His name is on the lips of all, and the hearts and minds of a grateful nation revere his memory, and why? Not only because he happened to stand at the cradle of American independence and helped to nurse it to a reality, but also because of the sterling qualities of his character, which by means of this monument are held up as guiding stars to this and future generations. The virtues of loyalty and perseverance in the performance of duty count alike in peace and war in a

soldier and a citizen, and the one has as many opportunities to practice them as the other. The nation which exalts them exalts itself.

The thousands of American citizens of German birth or descent whose presence makes this a national German-American Day, are not here simply because the hero we honor was of their flesh and blood. They have come because Baron Steuben has shed luster on the German name by the display of qualities and virtues which they admire, and among those none has more powerfully thrilled their hearts than his example of unswerving loyalty to America. They rejoice, too, in the greatness and magnanimity of a people which, in honoring its heroes, nobly

disregards national distinctions and by placing all on a common high pedestal of fame lives up to the idealism of a common brotherhood under the flag of a free government. This is one of the lessons proclaimed in mute, but eloquent, words by the great monument we are unveiling today, and it is one which no son of the Republic, be he native born or adopted, should ever forget. It reveals a vision of the grandeur of American ideals which should make better Americans of us all.

In Verbindung mit Obigem dürfte das folgende Fac-Simile, Theil des von Gen. Washington erlassenen General-Befehls, interessieren, worin die Anstellung General Steubens als General-Inspektor der Armee angezeigt wird.

*Brigade Inspectors, with the Officers & Non Com. Officers who are to mount Guard in Monday will attend at Head Quarters where the Inspector Genl. will instruct them in what is to be done the next day — The Baron Steuben a Lt. Genl. in Foreign Service & a Genl. of great military Experience having obligingly undertaken to exercise the Office of Inspector Genl. in this Army, the Com. in Chief, till the Pleasure of Congress shall be known, desires he may be respected & obeyed as such: I hope & expect that all Officers of whatever Rank in it will afford him every Aid in their Power in the Execution of his Office — Lt. Colo. Davis, Brooks & Barber & Mr. Tennant are appointed to act as Sub Inspectors the three former retaining their Rank & Station in the Line. The Importance of establishing an Un-*

## Peter Mühlenbergs Jugendjahre.

Von G. F. Huch.

Es ist wunderbar, wie berühmte Männer betreffende Anekdoten und Sagen, die gar keine geschichtliche Grundlage haben, immer wieder als wirklich geschehen dargestellt werden, so auch die über General Peter Mühlenberg bei der Enthüllungsfeier seines Denkmals. Sie haben ihren Ursprung wahrscheinlich in H. N. Mühlenbergs Buche „The Life of Major-General Peter Mühlenberg“, sind aber durch die in Halle vorgefundenen und in Kattermanns Deutsch-Amerikanischem Magazin veröffentlichten Original-Korrespondenzen gründlich widerlegt worden.

Unter andern wird über Peter Mühlenberg berichtet, daß „er im Jahre 1764 in Halle sich für eine nach seiner Ansicht ihm von seinem Lehrer angethane Beleidigung dadurch rächte, daß er diesem einen Schlag versetzte, wodurch er sich der Strafe der Ausstoßung aussetzte, auf dessen offizielles Dekret er allerdings nicht wartete. Er floh von der Universität und schloß sich einem Dragoner-Regimente an, das gerade durch die Stadt ritt.“ Weiter wird berichtet, daß in der Schlacht bei Brandywine, als er mit seiner Brigade den Rückzug der Kontinental-Truppen deckte, „ganz genau das Regiment, dem er als Mitglied angehört hatte, abgestiegen war und General Mühlenbergs Kommando gegenüberstand. Auf einem Schimmel reitend war Mühlenberg zweifellos eine imponierende Figur als die gegnerischen Streitkräfte an einander geriethen. Viele der älteren Soldaten erkannten ihn und ihre Reihen entlang ertönte der Ruf: Hier kommt Teufel Piet!

Die nachstehende Schilderung der Jugendjahre Mühlenbergs, die zum Theil nach den oben erwähnten Original-Korrespondenzen verfaßt ist, wird zeigen, daß er weder einen Lehrer schlug, da er die Lehramt-

stalt in Halle gar nicht besuchte, sondern dort nur wenige Wochen verweilte, sowie daß er sich in keinem Dragonerregimente anwerben ließ, überhaupt kein aktiver Soldat wurde, sondern nur scheinbar als solcher die Reise nach Amerika mitmachte, und folglich auch ein Wiedererkennen mit dem Rufe „Hier kommt Teufel Piet!“ nicht stattgefunden haben kann.

Peter Mühlenberg war ein aufgeweckter Knabe, der, im Lande aufgewachsen, lieber Wälder und Fluren durchstreifte, als in der Stube hauchte. Sein Vater, Heinrich Melchior Mühlenberg, der Patriarch der Lutherischen Kirche in Amerika, betrachtete des Sohnes Lust am Jagen und Fischen als dessen Hauptfehler. Er wollte Peter schon im Jahre 1762 nach England schicken und schrieb deshalb am 10. Januar an den Hofprediger Dr. Ziegenhagen in London, ob sich bei seinen Gemeindegliedern für seinen Sohn nicht Gelegenheit finde, „Chirurgie oder sonst ein ehrlich Handwerk“ zu lernen. Vater Mühlenberg fand aber erst im folgenden Jahre Gelegenheit, Peter und seine beiden jüngeren Söhne nach Halle zu schicken, wo sie Ende August ankamen. Er verweilte nur kurze Zeit in Halle, denn da ein Verwandter des dortigen Archidiaconus Niemever einen Lehrling in seinem Geschäft in Lübeck verlangte und Peter hoffte, in einem großen Handelshause die Kaufmannschaft vollständig zu erlernen, so verband Dr. G. N. Franke, der Direktor der Halle'schen Stiftungen, ohne weitere Erkundigungen einzuziehen, ihn am 29. September 1763 an den Kaufmann L. G. Niemever in Lübeck. Das Geschäft Niemevers war aber nur ein gewöhnlicher Stramladen, in welchem Peter, der am 1. Oktober siebenzehn Jahre alt wurde, nun sechs Jahre, Werktag und Sonntag, von Morgens früh bis nach zehn Uhr Abends

hinter dem Ladentisch stehen sollte, ohne etwas zu lernen, wie er selbst schreibt, als „ein Glas Pramnwein zu schenken, ein wenig Zucker und Thee uim. zu verkaufen.“ Er hielt trotz schlechter Behandlung zwei Jahre geduldig aus, weil er fürchtete, durch Klagen seine Lage noch zu verschlimmern, bis endlich sein Vater durch jemand aus Lübeck die schlechte Behandlung seines Sohnes erfuhr und Schritte that, seine Lehrzeit abzukürzen. Peter war seit entschlossen, nicht länger als bis Michaelis 1766 bei Niemeyer zu bleiben, und da sein harter Lehrherr ihn erst Ostern 1767, und dann nur gegen eine Geldentschädigung, freilassen wollte, so benützte er die erste Gelegenheit, seinen Entschluß auszuführen, indem er als Freiwilliger in ein englisches Regiment eintrat. Der Hauptmann von Jüßer, der ihn annahm, kannte seine Eltern und Verwandten in Amerika und versprach, ihn nach seiner Heimath zu bringen. Er ließ sich nicht gegen Handgeld anwerben, sondern trat, wie er selbst sagt, als Kadett ein und wurde als Regimentssekretär mit Sergeantenrang angestellt.

Am 15. Januar 1767 kam er in Philadelphia an, und sein Vater wollte ihn, auf den Rath des Kaufmanns Heinrich Keppele, einen Gewürzladen anfangen lassen. Daraus scheint aber nichts geworden zu sein, denn am 12. September 1767 schreibt Vater Mühlenberg an Pajche in London, daß der schwedische Probst Dr. Wrangel seinen Sohn Peter zu sich und in Unterricht genommen habe, um einen Schulmeister oder Katecheten aus ihm zu machen. Wrangel war sehr mit ihm zufrieden. Er mußte bald in kleinen Landgemeinden predigen und auf Wunsch des Kirchenraths sogar, unter großem Zulauf, in der schwedischen Kirche in Philadelphia. Darauf gestattete ihm sein Vater am Abend des Charfrei-

tag 1768 in der deutschen Kirche zu predigen und, wie der ältere Mühlenberg berichtet, „war ein solcher Zusammenlauf in der Michaeliskirche, dergleichen nie gewesen sein soll so lange die Kirche steht.“ Er selbst war nicht zugegen; nach dem Gottesdienste kamen aber die Kirchenältesten in sein Haus, um ihm ihren herzlichsten Glückwunsch zu dem Erfolge seines Sohnes darzubringen.

Während der vom 24. bis zum 28. Juni 1769 in Philadelphia gehaltenen Synode wurde der Kandidat Peter Mühlenberg von den Examinatoren in der Theologie geprüft, und als geprüfter und berufener Diakonus verließ er nun die Gemeinden New Germantown und Redminister in New Jersey, doch nur als Adjunkt seines Vaters, der taufte, konfirmirte und das Abendmahl austheilte. Er gab dort Religionsunterricht, predigte in deutscher und englischer Sprache und erwarb sich die Liebe und Achtung sämmtlicher Gemeindeglieder.

Es liegen keinerlei Beweise vor, daß Peter Mühlenberg jemals als lutherischer Prediger ordinirt wurde. Am 4. Mai 1771 wurde ihm aber von einem Richter aus Virginien eine Stelle als Prediger in Woodstock angeboten, wo sich eine deutsch-lutherische Gemeinde gebildet hatte; jedoch mit der Bedingung, daß er der Episkopal-Kirche beitrete und sich in London ordiniren lasse. Es war dies nach virginischem Geseze nothwendig, um rechtsgültige Ehen schließen zu können. Er willigte ein, wurde am 23. April 1772 durch den Bischof von London ordinirt und trat im Herbst sein Amt in Woodstock an. Trotz dieser eigenartigen Stellung wurde er, als Prediger einer lutherischen Gemeinde, immer noch als der lutherischen Kirche angehörig betrachtet.

Die Gesellschaft für die Geschichte der Deutschen in Maryland beging am 21. Februar d. J. ihren 25jährigen Bestand. Die

Festrede hielt Prof. Albert B. Faust, Ph. D., von der Cornell-Universität, über „Unterströmungen deutschen Einflusses in Maryland.“



## Der deutsche Ursprung des amerikanischen Freiheitsgedankens.

Auszug aus dem Vortrag, gehalten am 13. Februar 1911 auf dem 11. Stiftungsfest der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.

Von Prof. Dr. Julius Goebel.

Der Glaube an den heimischen d. h. rein amerikanischen Ursprung des Freiheitsgedankens, der in unserer Republik zur Verwirklichung kam, ist so tiefgewurzelt und so weitverbreitet, daß schon ein leiser Zweifel an seiner Wahrheit als ärgste Keterei erscheinen mag. Es soll, so geht die Sage in unseren Geschichtswerken und staatswissenschaftlichen Büchern, der Calvinismus gewesen sein, „in dem der moderne demokratische Geist zuerst zum Siege gelange und zuerst in religiös-theokratischer Form die Verfassung von Staat und Kirche umbilde.“ Hauptsächlich aber sei dies in den Puritanergemeinden Neu-Englands geschehen, in denen der Keim der zukünftigen Freiheit Amerikas zu suchen sei.

Prüfen wir jedoch Kalvins Lehre von der Kirchenverfassung, wie sie in seinem Hauptwerke, der „Institutio Christianae Religionis“, niedergelegt ist, so ergibt sich, daß sie in keiner Hinsicht von der Lehre der älteren Lutherischen Bekenntnisschriften, den Schmalkaldischen Artikeln und der Augustana, wesentlich abweicht.

Hier wie dort wird das allgemeine Priesterthum stark betont. Dagegen trägt Kalvin in seinem Begriff der Kirchengemeinschaft von vornherein ein aristokratisches Element, indem er sie als die Gemeinschaft der von Gott besonders Erwählten bezeichnet. (Zust. X. 1, 3.)

Nach kalvinistischer wie lutherischer Lehre geht die Gewalt des von Gott eingesetzten geistlichen Standes von der Gemeinde aus. Der aristokratische Charakter der kalvinischen Kirchenverfassung tritt jedoch besonders da zu Tage, wo es sich um die Ausübung der kirchlichen Gewalt, des sog. Amtes der Schlüssel han-

delte. Theoretisch zwar sollte die Handhabung dieser Gewalt bei der ganzen Gemeinde liegen, aber mit großer priesterlicher Schlaueit, unter dem Vorwand, daß dadurch Unordnung und Anarchie vermieden würden, hatte Kalvin sie ganz in die Hände der Geistlichkeit gelegt. Welche Macht dieser damit zugesichert war, läßt sich erst ganz ermessen, wenn man erwägt, daß das äußere und innere Leben der Gemeindeglieder ihrer Aufsicht unterworfen war. Ueber nichts aber machte die Geistlichkeit eifersüchtiger und strenger als über die Rechtgläubigkeit ihrer Heerden, und nichts wurde rücksichtsloser und grimmiger verfolgt als heretische Meinungen.

Hierbei mußte die Kirche um so erfolgreicher sein, als das Verhältnis zwischen ihr und der Staatsgewalt in den Puritanercolonien das denkbar engste war. Kalvins Traum von einem Gottesstaat nach altjüdischem Muster war hier erfüllt. Während in Deutschland die Fürsten fast alle Kirchengewalt an sich gerissen hatten, war es hier umgekehrt der Geistlichkeit, gestützt auf Kalvins Lehre, gelungen, die Staatsgewalt völlig unter ihre Herrschaft zu bringen. Ein Blick auf die Art, wie diese Herrschaft in Neu-England geübt ward, wie Clerikerei und Staatsgewalt sich gegenseitig unterstützten und in die Hände arbeiteten, um vor Allem jede freie Meinungsäußerung in religiösen Dingen grausam zu unterdrücken, läßt uns zweifeln, wo die Tyrannei größer gewesen sei: ob unter der Despotenwirthschaft deutscher Fürsten oder in dem Gottesstaat der Puritaner. Wer die Zustände, die hier aus der engsten Verbindung von Staat und Kirche hervorgingen, genau erkennt, dem muß der Versuch, aus ihnen den amerikanischen

Freiheitsgedanken destilliren zu wollen, als geradezu absurd vorkommen.

Nicht nur, daß in den Puritanercolonien die Religionsfreiheit, die letzte Quelle und Voraussetzung der modernen Demokratie, völlig ausgeschlossen war. Der Lehre Kalvins folgend, die unbedingte Unterwerfung unter die Obrigkeit als Gottesdienerin forderte und jeden Widerstand als Auflehnung gegen Gott selbst verdamnte, hielten die Colonien auch fest an ihrem Zusammenhang mit England und der englischen Staatskirche. Die congregationalistischen Puritaner hatten wohl durch die Auswanderung nach Massachusetts Freiheit der Religionsübung gesucht, aber diese Freiheit bedeutete ihnen nach ihrer Ansiedelung nur Unbeschränktheit für ihre eigene Glaubensform. Am besten zeigt sich das aus Schriftstücken wie der Cambridge Platform vom Jahre 1647, deren Aegerfreierei und Engberzigkeit uns zugleich erkennen läßt, wie das Geistesleben in der jungen Colonie in seiner Abgeschiedenheit vom Mutterlande der Verkümmernng und dem Rückgang verfiel. Kein besserer Beweis hierfür als die Art wie sich die neuengländische Theokratie zu den Vertretern neuer, in England inzwischen wirksam gewordener deutscher Ideen, wie zu dem gewaltigen Ereigniß des englischen Bürgerkriegs stellte, der ja von diesen Ideen mit heraufgeführt worden war.

Die Entwicklung des Freiheitsgedankens steht im engsten Zusammenhang mit der Entwicklung des Gedankens, daß Staat und Kirche zu trennen seien, sowie mit der von dieser Trennung abhängigen Glaubens- und Gewissensfreiheit.

Auf Kalvins Lehre von der innigen Verbindung und Zusammengehörigkeit von Staat und Kirche ist bereits hingewiesen. Daß die Lehren der lutherischen Dogmatiker die Trennung von Kirche und Staat, die Luther in seiner frühesten Periode verfochten hatte, ebenso wenig forderten,

braucht kaum betont zu werden. Nachdem Luther, erschrocken über die Ausbreitungen der Wiedertäufer und des Bauernauflandes, den folgenschweren Schritt that, die Sache der Reformation, die bisher Sache des deutschen Volkes gewesen war, zur Sache der Fürsten zu machen, mußte das Verhältniß zwischen Staat und lutherischer Kirche sich besonders eng gestalten.

Was jedoch in keinem der zwei großen Zweige des Protestantismus zu finden war, wurde zuerst mit der Kühnheit des Radikalismus von den Wiedertäufern ausgeprochen. Von Lutheranern wie von Calvinisten als schlimmste der Ketereien gebrandmarkt und verfolgt, lebte die Täuferbewegung nur als Sekte fort. Aber ihre reformatorischen Gedanken wurden von den Flüchtlingen über Holland nach England getragen, wo sie zu den bewegenden Mächten des Bürgerkrieges werden sollten. Die deutschen Täufer und nicht die englischen Independents waren es, die zuerst auf das demokratische Gemeindepinzipp drangen, und sie zuerst verwarfen ausdrücklich die Einmischung des Staates in Glaubenssachen.

Es ist geschichtlich erwiesen, daß Roger Williams, der Gründer von Rhode Island, den täuferischen Gedanken der Trennung von Staat und Kirche in sich aufgenommen hatte, als er im Jahre 1630 nach Neu-England auswanderte und dort, bald nach seiner Ankunft, die neuen Ideen auszubreiten begann. Nichts aber zeigt den unfreien, unduldsamen Geist der puritanischen Theokratie besser und beweist die geistige Verkümmernng der Colonisten klarer, als die Verfolgungen, die Williams wegen seiner Ansichten auszustehen hatte. Wie kann man ein bigottes Gemeinwesen als die Wiege der amerikanischen Freiheit preisen, das die ersten Vorboten dieser Freiheit grausam aus seinen Grenzen vertrieb!

Man hat mit Recht gesagt, daß im Grunde genommen eigentlich keine Kirche tole-

rant sein könne, da sie prinzipiell gezwungen ist, ihre eigene Auffassung religiöser Dinge für die einzig richtige zu halten. Gewissensfreiheit als Resultat der Trennung von Staat und Kirche bedeutet daher, wo sie zuerst auftritt, wie bei den Täufern, zunächst nur die Forderung des Rechtes freier Ausübung der eigenen Religion, nicht aber zugleich die Anerkennung der Gleichberechtigung für andere Religionsauffassungen.

Dieser letztere Standpunkt setzt eine Höhe und Freiheit des Geistes, wie eine Weite des Herzens voraus, die mit religiösem Fanatismus unvereinbar ist. Der den Gedanken der Glaubensfreiheit in diesem höchsten Sinne zuerst aussprach, ist darum auch nicht in den Kreisen religiöser Agitatoren zu suchen, an denen das 16. und 17. Jahrhundert so reich war. Es war vielmehr ein einfacher deutscher Pfarrer, der in der Stille des sächsischen Städtchens Zschoppau nach tiefdringenden Studien und langem innerem Ringen sich auf jene lichtvolle Höhe der Geistesfreiheit schwang, von wo aus er der Welt den Weg zur Freiheit wies.

Valentin Weigel (1533—1588), so hieß der deutsche Mann, ist heute nur Wenigen dem bloßen Namen nach bekannt. Und doch dürfen wir in ihm einen der hervorragendsten Geister der nachreformatorischen Zeit erblicken, den ersten in der Reihe edler Männer, die die religiöse und politische Noth ihres Volkes erkannten und, überzeugt, daß die Reformation ihren wahren Zweck verfehlt habe, eine neue Reformation der Welt forderten und anbahnten.

Auf seine philosophischen Lehren einzugehen, die uns in vieler Hinsicht gerade heute so modern anmuthen, als seien sie eben ausgesprochen worden, ist hier nicht der Ort. Mit den schärfsten Waffen wendet er sich gegen die verknöcherte, zankfüchtige Theologie seiner Zeit, und so tief ist er von der Gegenwart Gottes in sich überzeugt, daß er die Lehren eines Luther, eines

Kalvin, ja sogar der katholischen Kirche nach ihrer Gleichberechtigung hin würdigen kann. Vor Allem aber erhebt er gegenüber der Staats- und Kirchengewalt, die die freie Religionsübung in Fesseln schlagen wollte, den Ruf nach weitester Glaubens- und Gewissensfreiheit, die auch den Juden, Türken und Heiden zu gute kommen soll.

Die wahre Kirche, so ruft er aus, weiß von keiner Sette noch menschlicher Ordnung, sie ist gegründet auf keinen Menschen, auf keine Stadt, Land noch gewisses Volk, ihre Glieder werden gefunden unter allen Völkern, . . . . . und Sprachen. Gleichwie die Lilien und die Rosen wachsen unter den Dornen, oder wie die Weizenkörner unter der Spreu, so werden gefunden die Glieder der wahren Kirche unter dem Papst, unter Luther, Zwingli, Türken und anderen Völkern.“

„Keiner hat dem Anderen in Glaubenssachen zu gebieten; Keiner hat den Anderen zu zwingen; ein Jeder muß für sich selber stehen, er sei Obrigkeit oder Unterthan. Die Obrigkeit kann den Glauben weder nehmen noch geben, weder fördern noch wehren. Dem wer mag den Wind fangen oder einfassen, d. i. wer will dem Geist gebieten? Der innere Mensch ist geistlich, unsichtbar, himmlisch. Darüber kann Niemand gebieten, der von der Erde ist, wie alle Könige, Fürsten und Herren in der Welt von der Erde sind mit ihrer Gewalt. Es ist eine große Blindheit und Thorheit, daß sich weltliche Regenten unterfangen, die Kirche zu meistern, den Glauben zu gebieten. Es ist doch Alles umsonst. Die Christen sind keiner Obrigkeit unterthan nach der Freiheit des Geistes in dem inwendigen Menschen.“

Nie zuvor war die Glaubensfreiheit so klar und mit solch tiefer Begründung, die über dem Denken der religiösen Parteien stand, gefordert worden. Und bald sollte Weigels heller Ruf nicht nur über Deutschland hin, sondern auch jenseits des Kanals in England die Geister aufwecken und mit-

helfen, dort die Revolution heraufzuführen, die Toleranz zur Folge hatte und, von England nach Amerika getragen, hier zum Grundstein unierer Freiheit wurde.

Diesem weltgeschichtlichen Gang des deutschen Freiheitsgedankens im Einzelnen zu verfolgen, soll der Gegenstand eines besonderen Aufsatzes sein.

## Geschichte der Deutschen Quincy's.

Von Heinrich Bornmann.

### XXXX.

Von besonderem Interesse ist ein Rückblick auf die Geschichte der Deutschen Quincy's, wie sie vom Schreiber dieses nun seit 10 Jahren gesammelt und den Lesern der Geschichtsblätter vor Augen geführt wurde. Der erste Ansiedler und Gründer der Stadt, John Wood, war mütterlicherseits von deutscher Herkunft, und war seine Mutter, deren Mädchenname Katharine Krause gewesen, im Mohawk Thale, im heutigen Staate New York, geboren. Dieselbe hatte, wie der noch lebende Enkel, Daniel Wood, dem Schreiber dieses wiederholt versicherte, niemals die englische Sprache gelernt, redete also nur deutsch mit ihrem Sohne John Wood, dessen Vater, Daniel Wood, obwohl von irischer Herkunft, der deutschen Sprache vollkommen mächtig war, sodaß er nicht nur deutsch sprechen und lesen konnte, sondern auch ein Buch in deutscher Sprache geschrieben hat. Daß John Wood, der Sohn von Dr. Daniel Wood, den deutschen Ansiedlern besonders freundlich gesinnt war, das erfuhr ein Jeder, der in nähere Verührung mit ihm kam. Daniel Wood, der Sohn, welcher als erstes weißes Kind in Quincy geboren wurde, sprach sich wiederholt darüber aus, und meinte, die freundliche Gesinnung seines Vaters den Deutschen gegenüber sei der Thatsache zuzuschreiben gewesen, daß er eine deutsche Mutter gehabt.

Daß Michael Mast der erste aus Deutschland gekommene Ansiedler war, welcher im Jahre 1829 nach Quincy kam, ist seiner Zeit in den Geschichtsblättern be-

richtet worden. Derselbe kam aus dem Großherzogthum Baden, war Schneider von Profession und nahm bald in den öffentlichen Angelegenheiten der neuen Ansiedlung eine hervorragende Stellung ein, war er ja einer der vier Vertrauensmänner, die im Jahre 1834 das Town Quincy unter den Geleiten des Staates Illinois organisirten und inkorporiren ließen; doch war er nie verheirathet, sondern blieb sein Leben lang ein Junggeselle.

Die erste deutsche Familie, welche im Jahre 1833 nach Quincy kam, war diejenige von Anton Delabar und Frau, und kam auch aus dem Großherzogthum Baden. Anton Delabar machte sich ebenfalls im öffentlichen Leben der Stadt besonders bemerklich. Derselbe gründete die zweite deutsche Milizkompagnie in dieser Stadt, die „Quincy Jäger“; es war das im Jahre 1845. Die erste deutsche Milizkompagnie, die „Quincy Deutsche Garde“, war im Jahre 1844 durch Johann Bernhard Schwindeler für den Feldzug gegen die Mormonen gegründet worden. Anton Delabar eröffnete die erste Brauerei und betrieb zusammen mit Heinrich Grimm die erste Sägmühle, die mit Wasserkraft getrieben wurde. Ein Enkel von Anton Delabar, Duse Schroer, ist gegenwärtig Stadtschreiber von Quincy.

Der Thatsache, daß Michael Mast und Anton Delabar, die ersten deutschen Pioniere in dieser Gegend, aus dem Großherzogthum Baden gekommen waren, ist es besonders zu verdanken, daß die Wadenser

bald in größerer Zahl hieher kamen, also mit unter den ersten Ansiedlern waren. Wie das Alles gekommen, kann man sich denken. Die ersten Ansiedler schrieben an ihre Verwandten und Freunde in der alten Heimath, schilderten die hiesige Gegend, lobten dieselbe, und so kamen dann immer mehr ihrer Landsleute nach Quincy, wo sie sich theils in der Stadt, theils auf dem Lande niederließen.

Den Badenfern folgten dann die Hesse-Darmstädter in der letzten Hälfte der dreißiger Jahre, zuerst einzeln, dann in immer größerer Zahl. Auch dieser Volksstamm war bald zahlreich in der Stadt und in den Landbezirken von Adams County vertreten. Nannte doch der vor nahezu 60 Jahren in's Land gekommene *Leonhard Schaffnet* dem Schreiber dieser Geschichte die Namen von nicht weniger denn 25 Hesse-Darmstädtern, die sich an beiden Seiten des *Mill Creek* angesiedelt hatten, da sie gern an einem Flüsschen wohnen wollten, wenn es auch noch so klein war. Natürlich hatten sie dort mit größeren Schwierigkeiten zu kämpfen, als wenn sie sich auf dem etwas weiter von dem Bache gelegenen Prairielande niedergelassen hätten, denn der Urwald mußte abgehauen und die Baumstumpen ausgerodet werden, ehe der Boden urbar gemacht werden konnte.

Gegen Ende der dreißiger Jahre kamen die Hannoveraner in größerer Zahl nach Quincy, unter Führung von *Vater August Brickwedde*, welcher die erste katholische Kirchengemeinde hier gründete und deren erste Kirche baute. Diese Hannoveraner bildeten bald einen wichtigen Bestandtheil der Bevölkerung dieser Stadt, und viele derselben zogen ebenfalls in die Landdistrikte von Adams County, wo sie sich dem Ackerbau widmeten und viel zur Entwicklung des County beitrugen.

In der ersten Hälfte der vierziger Jahre kamen die Thüringer in großer Zahl herüber und ließen sich in Quincy nieder.

Wie der vor mehreren Jahren gestorbene *Karl Koch* dem Schreiber dieses mittheilte, waren an die 80 Einwanderer aus der Gegend von Mühlhausen und aus der sog. Vogtei auf dem Schiffe, mit welchem er über See kam.

Beginnend mit dem Jahre 1852 kamen die Westfalen in größerer Zahl nach Quincy. Den ersten Anstoß dazu gab wohl *Pastor August Schmieding*, der im Jahre 1851 einen Ruf hieher erhalten hatte, um eine Gemeinde zu gründen. Derselbe gab wiederholt auf Anfragen aus der Gegend von Herford, Bielefeld und den umliegenden Ortshschaften die erbetene Auskunft, und die Folge war, daß in jenem Jahrzehnt die Westfalen in so großer Zahl hieher kamen, daß der südliche Theil der Stadt fast gänzlich von ihnen besiedelt wurde, und ihre Nachkommen heute einen bei Weitem stärkeren Bestandtheil der Bevölkerung Quincy's bilden, als von irgend einem anderen deutschen Volksstamm gesagt werden kann.

Es kamen ja auch aus den andern Gegenden Deutschlands im Laufe der Jahre viele Einwanderer nach Quincy, doch reicht die Zahl aus den einzelnen Gegenden auch nicht annähernd an die der oben genannten Volksstämme heran. Alle aber trugen sie ihren Theil zur Entwicklung der natürlichen Hilfsquellen dieses Landes: theiles bei, sowie auch zur Förderung des Fabrikwesens und der industriellen Unternehmungen; in den Kirchen, Schulen und Colleges, in unseren Banken, im Handel und Wandel, überall sind die Zeichen ihres Fleißes, ihres Wollens und Könnens, klar und deutlich zu sehen.

Als vor nunmehr 50 Jahren der Bestand unseres großen Staatenbundes in Frage gestellt wurde, als es galt, Alles, ja selbst das Leben dranzusetzen, damit die von den Vätern gegründete Union gerettet und kommenden Geschlechtern erhalten bleiben möge, da standen die Deutschen von Quincy nicht zurück, die Eingewan-

derthen sowohl wie die hier geborenen Söhne deutscher Väter, sie eilten in hellen Schaaren zu den Fahnen, griffen zu den Waffen, und trugen ihren redlichen Antheil zur Erhaltung des Staatenbundes bei, sie bestanden glänzend die allerhöchste Probe, die man an den Mann stellen kann.

Am 3. Februar ds. Jrs. starb zu Los Angeles, California, Johann C. Koller, im hohen Alter von 77 Jahren, ein Mann, der vor 57 Jahren nach diesem Lande gekommen war und sich in Quincy niedergelassen hatte, wo er durch Energie und Unternehmungsgeist sich besonders bemerklich gemacht. Johann C. Koller hatte im Jahre 1833 oberhalb Stuttgart, im Königreich Württemberg, das Licht der Welt erblickt. In der alten Heimath erlernte er die Conditorei und kam im Alter von 20 Jahren, im Jahre 1853, nach dieser Stadt, wo er in das Geschäft des Bäckers und Conditors Wilhelm Wührer eintrat. Neun Jahre später, in 1862, eröffnete er eine eigene Conditorei und hatte großen Erfolg mit dem Unternehmen. Im Jahre 1863 trat Johann C. Koller mit Charlotte Behrensmeier in die Ehe; die Frau war aus Westfalen gebürtig. Im Jahre 1878 zog die Familie von hier nach Waco, Texas, wo Koller eine Eisfabrik eröffnete; er war der Erste in Amerika, welcher den Ammonia Refrigerator Prozeß in der Fabrikation künstlichen Eises einführte, das zu jener Zeit zu \$50 die Tonne verkauft wurde. Nachdem Koller großen Erfolg in Waco gehabt, eröffnete er im Jahre 1883 eine Eisfabrik in Terrell, Texas. Zehn Jahre später verkaufte er seine Fabrik in Texas und zog nach Californien, wo er zu Buena Park, in der Nähe von Los Angeles, einen Orangenhain anlegte, sowie auch die Milchwirthschaft in großem Maßstabe betrieb. Die Frau lebt noch in Los Angeles; ein Sohn, Otto Koller, ist dort als Zahnarzt thätig, ein anderer Sohn, Johann Koller Jr., lebt ebenfalls in Los Angeles.

Unter den alten deutschen Pionieren muß auch der am 19. Januar 1834 nahe dem Schwarzwald in Württemberg geborene Johann Schlagenhaut genannt werden, der am 18. Januar dieses Jahres im hohen Alter von 77 Jahren hier in Quincy starb. Im Jahre 1852 war derselbe nach diesem Lande gekommen, am 1. Juli in New York landend. Von dort zog er nach Cincinnati, wo er bis 1854 arbeitete. Dann kam er nach Quincy, wo er in das College der Methodisten eintrat, die heutige Jefferson Schule. Im Jahre 1857 wurde er als Prediger ordinirt, und diente im Laufe der Jahre an 15 verschiedenen Gemeinden, darunter drei Mal in Belleville, Illinois, wo er im Jahre 1897 an der Grippe erkrankte, und sein Zustand so schlimm wurde, daß er in den Ruhestand treten mußte. Vier Mal wurde er als Delegat zur St. Louiser Generalkonferenz gewählt, und sechs Jahre lang war er Präsident des theologischen Seminars zu Mt. Pleasant, Iowa. Im Jahre 1858 war Johann Schlagenhaut mit Henriette Thomas in die Ehe getreten; die Frau starb im Jahre 1862. Im Jahre 1863 trat er zum zweiten Male in die Ehe, und zwar mit Margarethe Kohn zu Beardstown, Illinois. Die Frau lebt noch nebst vier Söhnen, nämlich Heinrich Schlagenhaut, Arzt in St. Louis; Wilhelm Schlagenhaut, Rechtsanwalt in Quincy; Eduard Schlagenhaut, Zahnarzt in St. Louis; Philip Schlagenhaut, Rechtsanwalt in Quincy.

Gottlieb Heinrich Blessing, erblickte am 7. Mai 1833 das Licht der Welt zu Jellingen, Oberamt Kirchheim an der Teck, Württemberg, wo sein Vater Ackerbauer war. Nachdem er zwei Jahre in der alten Heimath in einer Brauerei gearbeitet, trat Gottlieb Heinrich Blessing im Jahre 1853 die Reise nach den Ver. Staaten an, per Segelschiff den Ocean kreuzend und in New York landend. Von dort reiste er nach Buffalo

weiter, wo er anderthalb Jahre blieb, dann nach Chicago überfiedelte, wo er ebenfalls anderthalb Jahre zubrachte, bis er im Jahre 1856 nach Quincy kam. Hier arbeitete er bei Landwirthen, unternahm etliche Reisen nach New Orleans, wo er ebenfalls arbeitete, ließ sich jedoch schließlich dauernd in Quincy nieder, und trat hier im Jahre 1860 mit Johanna Friederike Wortmann in die Ehe; die Frau war aus der Gegend von Bielefeld in Westfalen gebürtig. Gottlieb Heinrich Blesing war hier viele Jahre als Obstzüchter thätig, und betrieb auch eine Milchwirthschaft. Trotz seines hohen Alters von nahezu 78 Jahren ist er noch recht rüstig. Die Frau starb im Jahre 1895. Ein Sohn, Wilhelm, ist als Gärtner und Obstzüchter in diesem County thätig. Töchter sind: Sophie, die Frau von Thad Ward, des Land-Agenten; Marie, die Frau des Schriftsetzers Douglas Carlton; Anna, als Wärterin im Anna Brown Altenheim thätig; Emma und Laura.

Am 3. März ds. Jrs. starb zu Coatsburg in diesem County, Michael Geibert, einer der alten Ansiedler jener Gegend. Geboren am 12. Juni 1827 in Sachsen-Altenburg, war derselbe in der alten Heimath im Jahre 1853 mit Justine Renschel in die Ehe getreten. Im nämlichen Jahre kam das Paar über New Orleans nach diesem Lande und siedelte sich in diesem County an. Viele Jahre widmete sich der Mann dem Ackerbau. Im Jahre 1863 starb die Frau und im Jahre 1865 trat Michael Geibert zum zweiten Male in die Ehe, mit Hannah Lange aus dieser Stadt. Die Frau ist noch am Le-

ben, desgleichen leben die Söhne Eduard, Louis, Wilhelm und Carl, und die Töchter: Frau Pauline Nabe, Frau Julia Adams, Frau Emma Henze und Marie Geibert.

Christian G. Wurst, geboren am 19. Oktober 1834 nahe Heilbronn am Neckar, im Königreich Württemberg, erlernte in der alten Heimath die Klempnerei und wanderte gegen Ende des Jahres 1853 nach den Ver. Staaten aus, am 1. Januar 1854 in New York landend. Von dort reiste er nach Quawka, Illinois, und wandte sich später nach Quincy, wo er im November 1856 eintraf. Bald aber begab er sich nach dem benachbarten Palmyra in Missouri. Zwei Jahre später zog er nach Mendon in diesem County, wo er im August 1859 eine Klempnerei eröffnete. Sieben Jahre später, im Jahre 1866, kam er wieder nach Quincy, wo er viele Jahre das Klempnergeschäft, verbunden mit einer Ofenhandlung, mit großem Erfolge betrieb, bis er am 9. Juli 1882 starb. Christian G. Wurst war am 2. April 1861 mit Katharine Wolf in die Ehe getreten. Die Frau war am 5. März 1838 zu Kreuznach, Regierungsbezirk Koblenz, Preußen, geboren; am 1. Januar 1911 schied sie aus dem Leben. Der Sohn Heinrich C. Wurst hat das Geschäft seit dem Tode des Vaters weiter betrieben und zu großer Blüthe gebracht. Ein anderer Sohn, Albert Wurst, besuchte höhere Lehranstalten, und brachte es später zum Professor an einem College der Methodisten in Denver, Colorado; gegenwärtig ist er Prediger an einer Gemeinde im Osten dieses Landes.

### Verdiente Ehrung.

In Baltimore wurde in der Jahresversammlung der Deutschen Gesellschaft von Maryland deren langjährigen Präsidenten, Hrn. Louis B. Hennighausen, durch Hrn. S. Ruhstratt, als Vertreter des dortigen deutschen Consuls, der ihm vom

deutschen Kaiser verliehene Kronenorden dritter Klasse, nebst einem Glückwunschschreiben des deutschen Gesandten in Washington, Grafen Bernstorff, überreicht.

Die Deutsche Gesellschaft von Maryland hat im verflossenen Jahre an Unterstützungen \$3,808.75 verausgabt.

## Das erste Schützenfest in Illinois.

Durch Herrn John S. Hörner in Highland ist der Gesellschaft die gedruckte Beschreibung des vom 4. bis 6. Juli 1863 dort abgehaltenen ersten Schützenfestes in Illinois zum Geschenk gemacht worden.

Nicht allein, weil jenes Schützenfest die Begründung des Nationalen Schützenbundes veranlaßte und der Vorläufer aller nachfolgenden Schützenfeste in Illinois war, sondern auch wegen der Frische und Begeisterung der Beschreibung, glauben wir sie unsern Lesern mittheilen zu müssen.

### I.

#### Veranlassung und Vorbereitungen zum Feste.

Der Vierte Juli soll gefeiert werden! — so gebietet es die Sitte in allen Theilen der Vereinigten Staaten Nord-Amerika's. Und da es den Schützen in Highland in früheren Jahren gelungen war, ihren Übungsplatz zum gemeinsamen Festorte, und ihre Übungen zum Centrum aller Festlichkeiten zu machen, so wurde in der am 19. Mai 1863 stattgehabten Versammlung der Vereinsmitglieder einhellig der Beschluß gefaßt, am nächsten 4. Juli und folgenden Tage ein Freischießen zu halten, für welches die Summe von \$350 ausgesetzt wurde. Für die Ausföhrung sprachen noch folgende Umstände: die schon seit 1854 bestehende Schützengesellschaft war durch Dekret der Legislatur des Staates Illinois vom 16. Febr. 1863 zu einer gesetzlich anerkannten Korporation mit dem Namen „*Helvetia*“ erhoben worden. Durch Schenkung vom 17. Januar 1863 hatten die Herren Joseph und Salomon Koepfli, die Söhne des einen Gründers unserer Kolonie, jene Gesellschaft in den Besitz von 30 Acker Land gesetzt, welches das anmuthige Lindenthal, wo die Schützen bisher ihre Schießübungen gehalten, in sich schloß. Dieses Grundstück war mittelst freiwilliger Beiträge eingezäunt, und ein anständiger

Schießstand darauf gebaut worden, dem ein ebenfalls neues, sehr zweckmäßig eingerichtetes Scheibenhäus sich entgegen stellte. Der also neu hergestellte Schützenplatz sollte nun eingeweiht und dem Sinne der Schenkung gemäß, dem Publikum als gemeinsamer Erholungsort eröffnet werden.

Die Kunde dieses Vorhabens gelangte in die benachbarten Ortschaften und selbst nach St. Louis; und da zeigte sich ganz unerwartet unter den Schützenfreunden große Geneigtheit, an unserem Dorfeste Theil zu nehmen. So wurde es mit jeder Woche wahrscheinlicher, daß das beabsichtigte Lokal fest ein allgemeineres werden möchte; was die hiesigen Schützen veranlaßte, so weit es ihre beschränkten Mittel und die kurze Frist gestatteten, entsprechende Anordnungen zu treffen, — Alles ein Wischen im Geiste des Pariser Jom, wenn er sagt: „Il faut prendre le plaisir au passage, au lieu de lui donner un rendez-vous auquel il manque ordinairement.“

Ein besonderes Festomite, bestehend aus den Herren Dr. Felder, Oberlehrer Hoffmann und W. Suppiger sen. wurde mit jenen Anordnungen beauftragt; unter der Leitung desselben standen verschiedene Kommissionen als Dekorations-, Empfangs-, Einquartirungs-, Polizei-Verhörden, — wie wenn es sich um eines jener weltberühmten schweizerischen Ehr- und Freischießen gehandelt hätte.

Auf den von verschiedenen Seiten geäußerten Wunsch, erließ der Vorstand der *Helvetia* Schützengesellschaft in den letzten Tagen des Monats Mai eine Einladung zum Festbesuche, welche mehrere deutsche und englische Zeitungen auf verdankenswerthe Weise zur öffentlichen Kunde brachten. In diesem Aufrufe hieß es unter Anderm:

„Unsere sämtlichen Einrichtungen sind „nach dem Muster der neuesten Schweizerischen getroffen, und ist durch eine Theil-



„Lungsmaschine, einem neuen Meisterwerke der Herren Kern & Sohn in Marau, für richtige Messung der Gewinnschiffe gesorgt. Freunde von Nah und Fern, die uns mit ihrem Besuche erfreuen und ehren wollen, mögen sich versichert halten, daß was in unseren Kräften liegt gethan werden soll, um in jeder Beziehung allen gerechten Erwartungen Genüge zu leisten: Quartieramt, Wirthschaft und Festpolizei werden für Alles sorgen, was von einem gemüthlichen Schützenfest, mit strenger Sinweglassung aller und jeder Parteipolitik, erwartet werden kann.

„Innerhalb 14 Tagen wird der detailirte Schießplan für das abzuhaltende Fest folgen; einstweilen soll dies bloß ein Mahnruf an alle Freunde des Schützenwesens und unserer Kolonie sein, sich wo möglich bei uns einzufinden.

„Schützen und Schützenfreunde allerorts! Raßt Euch auf! Verlaßt die Stätten Eurer täglichen Beschäftigungen; entschlagt Euch auf ein Paar Tage der Gedanken einer drückenden, schwülen Gegenwart; kommt zu uns, in Vereine mit Fröhlichen fröhlich zu sein, und Muth und Kraft zu schöpfen, für was da kommen mag. Erinneret Euch Deutsche an die erhebenden Tage von Bremen und Frankfurt, wo der Baum gepflanzt worden ist, an dem die Frucht Eurer Hoffnung treibt; und Ihr Schweizer vergeßt nicht, daß Eure Brüder am 5. Juli in Chaurdefonds zu tagen beginnen, zum großen nationalen Wettkampfe der Schützen für 1863.

„Der Schützenmeister:  
H. Bruckner.“

Gleichzeitig zirkulirte eine Subscriptionsliste für Ehrengaben. Die Unterschriften überstiegen bald den fünffachen Betrag des ersten Anjages von muthmaßlich \$150. — Von anderen Orten gelangten ebenfalls Ankündigungen von sehr

schönen Gaben an. Wir verweisen auf die Abendliste am Schlusse dieses Berichts, welche zeigt, wie sich die hiesigen Schützen aufgemuntert fühlen mußten bei den von Woche zu Woche sich mehrenden, und besonders von andern Städten und Dorfschaften eingehenden schönen Gaben. Die Begleiterschreiben zeugten alle von dem edlen Geiste, in welchem der greise, von uns allen geliebte und geachtete Herr Johann Sig. Repräsentant der Schweiz in Washington, bei Einsendung seiner Gabe sein Bedauern aussprach, nicht selbst bei einem Feste miterscheinen zu können, dessen Anblick ihn in die theure Heimath zurückversetzen würde. Ermuthigend zur Verwirklichung des ihm angezeigten Vorhabens, hob er „den heiteren frohen Muth der Schweizer in Sighland hervor, welche auch in Mitte der Stürme ringsum Ruhe, Gleichmuth und Frieden zu bewahren streben.“

So waren alle Zeichen günstig; die schon so lange durch die allgemeinen Landeszustände getrüübte öffentliche Stimmung sehnte sich nach einer Erholung, nach einem freudigen Stündlein: wer wollte es verwehren? Die Schützen nicht; sie setzten vielmehr das begommene Werk fort und schienen alle Bedenlichkeiten mit Victor Hugo's Spruch zu beseitigen:

“Soyons comme l'oiseau, pose pour un instant  
Sur des rameaux trop frêles,  
Qui sent ployer la branche, et qui chante pourtant  
Sachant qu'il a des ailes.” —

Und wo ist denn der Schützenplatz? Wo das Lindenthäl? — Döstlich vom Dorfe Sighland findet das überflüssige Regenwasser, das in vielen Rinneu aus den Feldern und Prairien sich ergießt, einen gemeinschaftlichen Ausweg nach dem sog. Sugar Creek in einer von Norden nach Süden sich ziehenden Vertiefung des Bodens. An einigen Stellen gewinnt diese Vertiefung durch die an beiden Seiten sich erhebenden

Hügeln, in welche die Prairie ausläuft, den Anschein eines Thales. Kaum eine Meile vom Dorfe weg, in südöstlicher Richtung, treten die beiden Hügelreihen aus einander und geben Raum einem schönen Thalgrunde. Eine reiche Vegetation zierte den Ort: üppiger Graswuchs bedeckte den Thalboden im Schatten alter Linden, von welchen der Name „Lindenthäli“ herrührt. Dazwischen breiten Dorn-Magazin ihre weiten Kronen aus, während die schwer belaubten Äste der hohen Wasser-Ulme lässig herunter hängen. Auf den Hügeln und an den Abhängen bietet der Anblick des dichten Waldes jene harmonische Mannigfaltigkeit der Formen und der Farben, wie sie die Natur allein herzustellen vermag. Hier bilden wilde Apfel- und Pflaumenbäume niedliche Gruppen, welche an das Familienleben erinnern. Neben ihnen stehen Hickory und Wallnußbäume. Dort gesellen sich Cassastras und Judäa-Bäumchen zu den kräftigen Eichen, während die Korbkastanien und Maulbeerbäume die Nähe der Esche vorziehen, an deren Stamme die wilde Weinrebe sich zum Sonnenlichte hinauf zieht. Zierlich umranken die Trompetenblume und andere Schlingpflanzen die hohlen Platanen, diese mächtigen Trümmer aus der Zeit des Urwaldes. Hier ist Waldesdunkel und Stille; dort durchbricht ein heller Sonnenstrahl das Gewölbe des Naturtempels und übergießt den Boden mit blendendem Lichte. Durch den Wald sieht man westlich unser Dorf und die schön bebauten Hügel; zwischen den Bäumen hindurch kann der Blick östlich den Thalgrund, den Schützenplatz, übersehen. Das ist das Lindenthäli, wo es jetzt viel zu schaffen giebt. —

Zu den bereits aufgestellten 10 Scheiben mußten noch zwei Stich- und Ehrenscheiben hinzukommen, und der Schießstand verhältnißmäßig erweitert werden. Die Schützen sind bekanntlich keine leidenschaftlichen Wassertrinker; doch sorgten sie auch für Andere und ließen einen Brunnen gra-

ben. Dafür stellte der Wirth, Hr. Jacob Weber, einen guten Keller ganz nahe am Schützenstande her, um daraus die Schützen beständig mit kühlem Getränke erquicken zu können; und die Absicht ihres Wirthes erkennend, erbauten die Schützen eine heimelige Schenkbude vor der Kellertüre selbst. Man sah es, die Leute verstanden einander je länger je besser. Man griff zur Schaufel und zur Axt, um die Wege auszubessern und das Uebermaaß von wilden Naturzierden zu entfernen. Auch um die verschiedenen Theile des Festortes, wie Gabentempel, Schießstand, die Esstische, die Schenkbuden und übrigen Erholungs- und Ruheplätze mit einander zu verbinden, ließen die Herren Hof. und Sal. Koepfli verschiedene Wege anlegen, wobei Boden und Bäume, Hügel und Tiefen so berücksichtigt und benutzt wurden, daß das Ganze beinahe das Ansehen eines Parks erhielt, und der Festbesucher, sollte ihn der Lärm der Menge ermüden, mit wenigen Schritten die Stille und Einsamkeit des Waldes finden, oder von irgend einer Ruhebank aus, das Gewimmel der Leute oder das Schießen im Thalgrunde von ferne beobachten konnte. Mit jeder Woche wurden Hände und Füße rühriger, der Geist thätiger; so daß selbst diejenigen, welche anfänglich nichts von einem Feste in so traurigen Zeiten hören wollten, mit in den Strudel hineingezogen wurden. Sehr viel vermögen die Menschen, wenn sie sich in der Liebe zu einer Sache vereinen und gegenseitig anspornen. Man hat das schon so oft erfahren und vergißt's immer wieder. Wie bei allen unseren früheren Festen und mit derselben freundlichen Bereitwilligkeit, übernahmen Frauen und Töchter jene netten Arbeiten, für welche die Hand der Männer zu schwer, zu ungeschickt ist. Selbst die Schulkinder verdienen einen herzlichen Dank. Kurz es half Alles ein Wischen, so daß man hoffen durfte, es werde, trotz der kurz abgemessenen Zeit, zu Stande kommen, was man unter solchen Umständen von

einem abgelegenen Prairiedorfe im fernen amerikanischen Westen etwa erwarten könne. Aber das schönste Werk ging in den Gemüthern vor sich: es erwachte das Gefühl der Zusammengehörigkeit, welches in den letzten Jahren etwas gelitten hatte. Jedem leuchtete es ein, es handle sich darum, den guten Ruf des Ortes zu behaupten.

Mittlerweile erschien der eigentliche Schießplan, den wir hier übergehen dürfen, weil derselbe vollständiger aus der Abendliste sich ergibt. Für den Fall, der denn auch wirklich eingetreten ist, wo die Gasthäuser nicht alle Besucher beherbergen könnten, wurde für Einquartierung in Privathäusern von den Bürgern alle erwünschten Anerbietungen gemacht, während andere ihre Fuhrwerke zur Verfügung stellten, um die fremden Gäste von dem 9 Meilen entfernten Eisenbahn-Depot Trenton herzuholen, wenn die bereits bestellten Omnibus nicht hinreichen sollten.

So vergingen schnell die Tage, die Wochen; und noch Vieles war zu schaffen, für Vieles zu sorgen, als es schon hieß: Heute Abends kommen Gäste an!

## II.

### Anfang des Festes.

Es war am Abend des 2. Juli, zwischen 10 und 11 Uhr. Mit mildem Lichte beleuchtete der Mond die Gegend. Stille herrschte im ganzen Dorfe: die Bewohner hatten sich bereits zur Ruhe begeben. Da kam ein Wagen langsam durch die Straßen gefahren, und es ertönte das Lied: „Von Ferne sei herzlich begrüßet —,“ von kräftigen Männerstimmen gesungen. Wie tief fühlte sich Mancher ergriffen durch die bekannten Töne, welche in der alten Heimath die Ankunft von Festbesuchern ankündeten. Zwar warf kein stiller See die Silberstrahlen des Mondes zurück, noch erhoben sich die Niesen des mit ewigem Schnee bedeckten Gebirges am Horizont. Und doch glaubten Viele bei jenem Liede wieder heimathliche Luft einzuathmen, denn sie fühl-

ten verwandte Herzen fröhlich schlagen. Das Fest hatte nunmehr begonnen; die ankommenden neun Schützen von Quincy hatten es eröffnet. Zu diesem guten Anfang waren sie aber auch wie geschaffen, diese an Leib und Seele after taking, lebensfrohen Männer. Sie stiegen beim Schützenwirths Weber ab, wo die Mitglieder des Festkomites ihrer harreten, und auf allerlei Art und Weise die Ankommenden begrüßten. Curiose Leute, die Schützen: Männern, die in ihrem Leben sich noch nicht gesehen, ist es gleich bei der ersten Begegnung, wie wenn ihnen die Hand von alten Bekannten herzlich gedrückt werde. Und nach dem Händedruck greifen alle, wie an einem Schnürlein gezogen, nach dem Wein- oder Bierglas. Doch das ist bekannt; und wir wollen den traulichen Kreis nicht stören; sondern in einigen Stunden Schlaf die für den folgenden Tag nöthige Erholung suchen. Dieselbe Absicht hatten die Freunde geäußert; ob sie bald zu Bette gingen, wußte der Schützenwirth wohl zu sagen; aber der schweigt und lächelt.

Im Laufe des Vormittags des 3. Juli trafen die Schützen aus Louisville ein, zu denen unterwegs noch andere aus Kentucky, Indiana und Ost-Illinois gestoßen waren. Alles, wie's sich später zeigte, gute Schützen, aufgeweckte charmante Leute und, was besonders noch erfreute, unter ihnen ausgezeichnete Sänger. Der Norden des Illinois und der Staat Iowa sandten auch Freunde sie zu repräsentiren, zugleich aber zu melden, daß viele andere Schützen abgehalten worden seien mitzukommen. Diese Nachricht that uns leid, doch freute es die hiesigen Schützen zu vernehmen, daß die Ausbleibenden gerne gekommen wären. War's diesmal nicht möglich, so wird's um so eher später geschehen, — so wünschen wir es von Herzen.

Die Gäste möchten das Dorf und den Schützenplatz in Augenschein nehmen. Wir schlendern mit ihnen durch die Straßen. Wir bemerken manchen unserer Schützen,

der die Stelle der Hausfrau am Feuerbeerde eingenommen, um Kugeln zu gießen. Andere untersuchen den Stuber oder eilen damit zum Büchsen schmied, der volllauf zu thun hat.

Wir werfen auch im Vorbeigehen einen Blick in die geräumigen Zimmer des Schulhauses. Trotzdem, daß Ferien ist, wimmelt es da von Kindern, besonders von geschäftigen Mädchen, welche unter der Leitung und Aufsicht der Mütter in aller Stille aber mit vielem Fleiße das grüne Eichenlaub zu Kränzchen flechten. Diese Arbeit war auf den letzten Tag verschoben worden, denn die Bogen und Kränze mußten möglichst grün und frisch sein, um der Jugendliebe und Frische des immergrünen Schützenlebens zu entsprechen. Im Lindenthäl war eine noch zahlreichere Gesellschaft junger Damen mit derselben Arbeit beschäftigt. Hier, im Freien, konnte keine erzwungene Stille und steife, schulgemäße Ordentlichkeit herrschen. Namentlich gaben die muthwilligen Knaben, statt hilfreich zu sein, viel zu schaffen. Sie griffen der Festzeit vor; sie, die Lebensfrohen, bedurften all' der Zurüstungen nicht, um ihren Antheil am Feste zu haben, und verläumten die Arbeit ob dem schelmischen Gemüthe der den Frauenzimmern bestimmten Erfrischungen. Tüchtig, aber doch lachend, ward über die böien Ruben geschmäht. Mit Laubwerk verziert stand der schmucke Gabentempel, auf dem, den Schießplatz beherrschenden Hügel bereit, die zahlreichen Preise aufzunehmen. Nahe dabei der hohe Mast, auf welchem die 18 Fuß lange, weiß und roth gestreifte Flagge mit den Sternen auf blauem Grunde über die Wäunne des Waldes flatterte. Auf dem Schützenhause waren, von einem und demselben Winde bewegt, die schweizerische, die deutsche und die amerikanische Fahne. Ähnliche Flaggen erblickte man in der Ferne über dem Scheibenhause. Auf den verschiedenen Hügeln wurden, hier Schranken und Mahnzettel, dort Bühnen, Tische, Bänke und Schenkstuden aufgeschlagen, während

Zuhrwerke, beladen mit Speisen und Getränken, nach der Feldküche oder nach dem Keller raffelten Still und verwundert schauen von den Baumästen die reich gefiederten Urbewohner des Waldes herab auf die in ihr Gebiet eindringenden menschlichen Arbeiter, ob diese den Ast, auf dem sie ruhen, das Blatt das sie vor Sonn' und Regen schützt, der Busch, der die Jungen birgt, etwa bedrohen; und wohl auch ein Wischen zum Troste nehmen sie einen kurzen Flug, als wollten sie sagen: für den Nothfall haben wir Flügel. Doch bleib und seid ruhig, liebeliche Wesen; wir sind alle desselben Gottes Kinder. Hier darf kein Mensch als Feind sich Euch nahen, und böie Ruben wissen, daß sie hier Eure Nester nicht zerstören dürfen. Auf wenige Tage nur sollen wir die Rollen wechseln: wie Ihr das ganze Jahr hindurch, wollen wir, Menschen, in Eurem Haine Morgen singen und uns freuen.

Nachdem wir noch einen Augenblick am Eingange des Festplatzes bei der Ehrenpforte, welche mit ihrem dreifachen Laubbogen so eben vollendet worden war, verweilt hatten, traten wir den Heimweg an. Die Gemüther schienen ihren eigenen Himmel zu haben, und der war hell und klar. Niemand hatte bemerkt, daß graue Wolken nach und nach den Erdenhimmel ganz überzogen. Es fing an zu regnen: eine sehr unerwartete Mahnung an die prosaische Wirklichkeit und Veränderlichkeit im Erdenleben. Mancher schaute verwundert aufwärts, als wolle er fragen: woher denn die Wassertropfen? „Wer nit nah gibt, awimmt's!“ riefen unsere Sighländerinnen den dem Regen ausgesetzten Arbeitern zu, welche in den Straßen des Dorfes von Distanz zu Distanz Triumphbogen errichteten. Diese dachten: „naß ischt naß, chöm's vom Regen oder vom Schweiß;“ — und brachten ihr Werk zu Ende.

Doch düsterer und düsterer war der Himmel geworden; immer reichlicher floß der nasse Segen des Himmels auf die Erde.

Bedenklich schauten die Leute nach den Wetterzeichen, die ein Jeder nach seiner Stimmung deutete. Die Mehrsten sahen lauter gute Zeichen. Der Eine glaubte zu bemerken daß der Wind nach Norden oder Süden umschlage. Ein Anderer hatte gesehen, daß die Schwalben ihren Flug sehr hoch genommen. Einem Dritten verkündete das sanfte Abendslied der Vögel einen schönen Morgen. Der Vierte behauptete, der besondere Lichtglanz der Leuchtkäfer sei eine nie täuschende Anzeige guten Wetters. Viele sprachen: am 4. Juli regnet es nie. Die Erfahrenen zeigten nach einem hellen Streifen im Nordwesten und verwiesen auf den Mond: wenn der aufgehe, werde er vielleicht das Gemölke zerreißen und der Sonne eine Gasse hauen. So sprach man und gab sich allen äußern Anschein eines unerschütterten Vertrauens. Aber verstoßene Blicke verriethen die Besorgniß, es möchte ein Strich durch die Rechnung geben. Freilich wären dabei die Schützen nun um eine, wenn auch eine große, Freude gekommen, für die sie sich auf irgend eine Weise entschädigt hätten; aber keiner konnte sich einer wahren Theilnahme bezüglich auf den Schützenwirth erwehren, denn diesem ging es bedeutend an den Geldbeutel.

Kopfschüttenld waren die Abgeordneten des Festcomites nach Trenton, dem Depot der Ohio-Mississippi-Bahn abgefahren, um die vielen von St. Louis und Umgegend erwarteten Gäste zu empfangen, und die vorausgeschickten Wagen zur Verfügung derselben zu stellen. Wir waren nicht bei der odhseischen Landreise oder Irrfahrt, müssen daher unsere Erzählung den Mittheilungen entlehnen, welche einer der Delegirten, Herr Dr. Felder, uns darüber zu machen die Güte hatte.

Wir wollen nur eine kurze und folglich unvollständige Notiz pro memoria für diejenigen geben, welche das nächste Abenteuer bestanden und sich daran, wie an eine interessante Episode des uns abgestatteten

Besuchs erinnern mögen. Hr. Dr. Felder erzählt uns folgendes: Es war 7½ Uhr. Da kommt der Abendzug der D. M. Eisenbahn von St. Louis her, welcher uns das Gros der Schützen und Festbesucher bringen sollte. Die zwei abgeordneten Comite-Mitglieder standen in gespannter Erwartung auf der Plattform und fragten sich mit klopfendem Herzen: wird wohl dieser oder jener alte Freund unter den Kommenden sich befinden? — Schon schallt die Pfeife, und der immer langsamer herankommende Zug wird endlich zum Stehen gebracht. „Trenton!“ rief der Condukteur, und heraus schob man und wurden geschoben Nachtsäcke, Stutzer, Waidtaschen, Männer, selbst Frauen, Jung und Alt, so daß dem Berichterstatter das Herz im Leibe lachte, und er unwillkürlich an die Schützenfeste der alten lieben Heimath dachte, deren er manche mitgemacht, und die nun wie ein Zauberbild vor ihm auftauchten. Doch bald verschleuderten das Händeschütteln und die herzlichen Begrüßungen jene Bilder und brachten uns in die nicht minder frohe Wirklichkeit zurück. Schützen und Gäste von St. Louis, Peoria, u. s. w., in der Zahl von etlichen 70, sammelten sich nach und nach, während die Trenton Orchestermusik eine ihrer schönen Harmonien zum Besten gab, eine Aufmerksamkeit für die wir ihr hiermit unseren Dank darbringen. Darauf begrüßte der Berichterstatter (Hr. Dr. Felder) die Gäste in folgenden Worten:

Werthe Ste Schützen und  
Schützenfreunde!

Die Helvetia Schützengesellschaft von Highland hat Euch eingeladen zu ihrem ersten nach etwas größerem Maßstabe angelegten Freischießen, und ich sehe, Ihr habt dem Rufe ein willig Ohr geliehen und seid in namhafter Zahl erschienen.

Es ist daher eine angenehme Aufgabe für mich, Euch werthe Freunde im Namen der Helvetia Schützengesellschaft, sowie der ganzen Bevölkerung von Highland herzlich willkommen zu heißen. Nicht daß Euch etwa Prunkgemäcker oder mit Lederbüßen schwer besetzte Tafeln

erwarten, nein! derartiges findet Ihr bei Uns nicht, aber ein guter Wille, freundschaftliche und biedere Herzen, die darf und kann ich Euch versprechen, und so kommt an, ringt mit Uns um die Palme der ersten Schützenpreise, öffnet die Behälter eurer fröhlichen Gemüthlichkeit und eures humoristischen Wises, schießt preiswürdige Zwecke nach allen Richtungen, und helft uns das Fest auf eine Art verherrlichen, daß Ihr, wir, und alle die Antheil daran nehmen, das Bewußtsein mit nach Hause bringen können, das seinige beigetragen zu haben zum schönen Gelingen der Festtage, und in dieser Hoffnung laßt uns noch ein Hoch ausbringen dem Freundschaftsbunde, den wir mit Euch erneuern wollen.

„Unsere Freundschaft lebe hoch!“

Und mit lautem Jubel folgte die Menge dieser Aufforderung.

Es war halb neun Uhr und dunkel geworden. Was in den Omnibus nicht Platz fand, stieg in die gedeckten Farmerwagen, wohlweislich den unbequemen Sitz hier dem auf den eleganten unbedeckten Fuhrwerken vorziehend. Aber viele klagten später sie seien da eng zusammen gefesselt, wie die Fühner im Verschlage eines amerikanischen Pedlers. Der Zug setzte sich in Bewegung; er erinnerte an gar keine feierliche Prozession. Die erste Hälfte des Weges ging die Fahrt ziemlich gut von statten. Aber da öffneten sich die Schleusen des Himmels, aber nicht um Licht durchzulassen. Pech-, Kohl-, rabenschwarze Nacht verhüllte die Reisenden, die bloß hin und wieder beim Leuchten der Fackel, sonst aber nur am Treten der Pferde und an der Art der Erschütterung der Wagen unterscheiden konnten, ob man noch auf der Straße fahre. Jeden Augenblick drohte der Wagen in einen Graben umzuwerfen, und ängstlich trafen diejenigen, welche vom schweren Leibe des Nachbarn erdrückt zu werden besorgten, allerlei Vorsichtsmaßregeln. Ueberhaupt muß es komische Scenen gegeben haben, wie immer wenn eine lustige Gesellschaft sich in halb ernster Lage befindet und heitere Laune, mit Unmuth ringend, den Witz hervorkiselt, die innere Wangig-

keit wenn nicht zu unterdrücken, doch möglichst zu verbergen. — Und in so ägyptischer Finsterniß heftig hin und her geschaukelt und man weiß nicht wohin gefahren zu werden, genügt um die Phantasie rege zu erhalten. Die Fuhrleute beruhigten indem da noch keine andere Gefahr obwaltete, als höchstens in eine Pfüge zu purzeln. Aber nur halb beruhigten sie mit den: Weisage: wenn wir einmal auf der andern Seite der Buckeye Branch oder wenigstens sicher wären die Brücke zu treffen. — Was, treffen? riefen die Passagiere: Ihr solltet scharf Achtung geben, daß Ihr sie nicht verfehlt. — Der Fuhrmann antwortete ganz ruhig: Morgen beim Schießen mag man den Rath geben: guket scharf! — Heute müßt's nichts. — Plötzlich standen die Wagen stille. — Man sah nichts, hörte aber von verschiedenen Seiten rufen: „Was giebt's? — Haltet links! Wo zum Kukuk wollt Ihr hin? — Ihr fahrt nach Trenton zurück! — Nein, Vorwärts, wir sind recht.“ Man erfuhr später, daß die Delegirten des Comite, welche im leichten Einspänner hatten vorausreisen wollen, um die Ankunft des Zuges zu melden, eben nicht hatten eilen können, sondern wiederholt den Weg verfehlt, und zuletzt einen Fall gethan. Glücklicher Weise war kein Schaden erfolgt, den nicht die Wäscherin wieder gut machen konnte. Die Fackel leuchteten wieder, man sah den gebahnten Weg und gelangte glücklich über die gefürchtete Branch.

Doch muß es da noch allerlei Schwierigkeiten gegeben haben; denn Farmer, denen am folgenden Morgen die kreuz und quer und in Kreisen ziehenden Wagengeleise aufgefallen waren, erzählten, die Prairie habe dort ausgehoben, wie im Winter ein überfrorener Weiher auf dem die Buben Schlittschuh gefahren.

Hier wollen wir abbrechen, um nachzusehen, was in Sigland vorgeht. Im Saloon des Sigland-House's, Sammelplatz der Schützen, sitzen diese bei Gesang und Becherklang, das Regenwetter nicht beach-

tend. Ein Quartett männlicher Stimmen, in welchem der ausgezeichnete Fodler Hartmann, von Evansville, besonders glänzt, singt schöne Alpenlieder von Abt und anderen Meistern. Um 9 Uhr tritt die Blechmusik des Ortes, unter Leitung ihres tüchtigen Lehrers Willmann ein, und führt militärische Stücke mit großer Lebhaftigkeit, Reinheit und Genauigkeit, ja mit einem oft ergreifenden Ausdruck auf. Der Schüßgenwirth scheint durch das anhaltende schlechte Wetter etwas beunruhigt zu sein. Wir dringen bis in die Küche hinein. Da liegen ganze Haufen von dampfenden Schinken, Würsten und Zungen; dort wird ein Kalb nach dem andern viertelweise in den Bratofen geschoben. Was alles aus dem Bratofen heraus gezogen wird, erinnert an die elysäischen Felder des Schlaraffenlandes. Die Tische sind über und über gedeckt mit sauer- und mit süß eingemachten Früchten. Hunderte von Hühnern werden getödtet, gerupft, gepuht. Unaufhörlich ertönt der Hammer mit dem die Kalbscoteletten und Beefsteaks zart geschlagen werden. Alle Hände sind rüthrig, und die Zungen stehen auch nicht stille. Trotz der freundlichen Miene der Frau Wirthin, merken wir, daß wir im Wege sind. Wir flüstern ihr in's Ohr, daß Morgen unfehlbar schönes Wetter eintreten werde. Sogleich heitert sich ihr Gesicht auf, und ihre große Ermüdung vergehend, eilt sie von einer Gehülfin zur andern, überall ordnend und selbst zugreifend. Draußen vor dem Gasthause stehen Bürger einen Regenschirm in der einen Hand, eine Laterne in der andern. Sie warten auf die ihnen zugeheilten Gäste. Es hat elf Uhr geschlagen. Da heißt es: Sie kommen! und Alles drängt sich herbei. Es waren die Comite-Abgeordneten. — Wie viel? fragt der Wirth. — Ganz Hagel dick! wird ihm zur Antwort. Bald darauf kommt ein Wagen an, dann noch einer; nach einer Viertelstunde ein dritter und vierter, u. s. w. Sie werden ihrer Fracht entladen: ein wirklich

drolliger Anblick dieses mühsame Hervorschlupfen aus der Wagenkiste und unter der niederen Plache heraus. — Die Laternen setzen sich in Bewegung, und verschiedene Gruppen waten durch die Straßen, das Nachtquartier zu beziehen. Gute Nacht und schlafet wohl! Ihr bedürft der Ruh; denn Morgen heißt's: frisch ans Werk!

### III.

Der 4. Juli 1863.

Wenn der Reisende, welcher Abends zuvor bei Regen und Nebel am Fuße der Gletscher angekommen ist, am Morgen darauf beim Erwachen wahrnimmt, daß die Wolken weggezogen, die Luft rein und leicht, und der Himmel hell und klar ist, — wie frühe, wie froh verläßt er das Lager und eilt ins Freie den ersten Sonnenstrahl zu erhaschen. Kaum seinen Augen traugend steht er plötzlich festgebannt, voll Entzückens beim zauberhaften Anblick der Kolossen der Alpen, welche sich so ganz nahe, so hoch vor ihm erheben. Was er da empfunden, hat Keiner noch beschrieben.

So ein Erwachen war's für Viele am Morgen des 4. Juli, minus die großartigen Natur-Scenen, plus alle Erwartungen der Genüsse eines fröhlichen Volksfestes. Zum Morgengruß riefen die Leute einander zu: Herrliches Wetter! — Hab ich's nicht gesagt?! — Ja, ja; als um Mitternacht der Wind umschlug, sagte ich zur Frau: wirft sehen, wir bekommen schönes Wetter. Desto besser, hat sie g'sagt, so hört dein lästerliches Brummen und Murren auf, hat sie g'sagt. — Diejenigen, welche gar nichts gesagt, hatten's doch immer gedacht; — und an den Fenstern, unter den Thüren, auf den Straßen triumphten die Wetterpropheten, mit der ganzen Welt, mit Gott und besonders mit sich selbst zufrieden. Eine griesgrämige Alte meinte: „Ja, wann's um's Lustigmachen ist, da fehlt's nie.“ — „Se, erwiderte der alte Nachbar, der liebe Gott hat wohl öp-

pen 'au selber es Bigeli Freud a so ne friedlich Schießen.“ —

Um fünf Uhr stand die Mannschaft, ein Mann an der Zahl, bei der Kanone. Unser alter wohlerfahrener Kanonier Niedlinger commandirte sich selbst mit lauter Stimme: „Fertig! — Achtung! — — Feuer!“ und es knallte gewaltig, daß der Boden zitterte und die Fenster klirrten. Sechsmal donnerte der eiserne Becker seinen Ruf heraus. Aus manchem Schlafkammerlein vernahm man Kinderstimmen, die Mädchen ängstlich fragend: Mutter, was war das? — die Vuben laut rufend: Hurrah! die Festkanone! 'raus, aus dem Nest! — Da bekam die Hausmutter vollauf zu thun: ein frisches Heud für den Mann, der in der Ungeduld einen Knopf absprengt; die neue Tacke für den Knaben, welcher schon vor dem Frühstück alle Straßen inspizieren will; die schönsten Röcke für die Mädchen, welche alle zugleich die geschickte Mutterhand zum Ordnen des Haarputzes in Anspruch nehmen; und besonders das Frühstück! Ja, das Frühstück, an dem der schreckliche Zweifel hing: wird dies, wird jenes den fremden Herren, unseren Gästen, schmecken? Doch unnöthiger Stummer ist's, selbsterzählene Plackereien. Die fremden Herren, die Gäste, waren Hausfreunde, alte Bekannte vom Augenblicke an, wo sie über Eure Thürschwelle traten; wohl wissend daß sie in keine große Stadt, sondern in ein abgelegenes Prairiedorf gekommen, waren sie von vorne herein entschlossen, Alles schön und gut zu finden, und sind dem Entschlusse treu geblieben. — Aber die Hausfrau ist mißtrauisch und meint: wenn der heimkommt, der wird bei seiner Frau mich anlachen. — Glaube das nicht. Aber angenommen, sagt uns, liebe Mütterchen, wie wäre es Euch, wenn Eure eigenen Männer, von andern Orten heimkehrend nichts als Schönes und Liebes von andern Frauen zu erzählen wüßten? Schmecken Euch dann einige Pfefferkörner nicht wie Zuckertäfelchen? Hört Ihr nicht

gerne das indirekte Geständniß des Mannes, es sei ihm nirgends so wohl wie daheim? Und das ist das Wahre; und was der Einen recht, sei der Andern billig. — Uebrigens bin ich weit davon entfernt, Eure Menglichkeit zu mißbilligen. Ich kenne den Grund derselben: Euer Hauswesen giebt Zeugniß von Eurem Sinn und Thun. Ihr strebet darnach, als treue Pflegerinnen, den Tempel des Familienlebens in Ehren zu halten; und an dem Euch gespendeten Lob hat Euer Gatte auch Antheil. — Aber beruhigt Euch; sehet wie des Schützen Augenmerk beinahe ausschließlich auf Stüker, Kugeln, Pulver und Schmutzlämpfli gerichtet ist, und wie er eilig nach dem Sammelplaze abgeht, den Kameraden Glück zu wünschen zum frohen Tage.

Dem es ist 7 Uhr; das ist die Zeit auf welche, nach dem gestern angeschlagenen und in der Ortszeitung erschienenen Programm, die Schützen vor dem Highland House sich einfinden sollen; und die Kanone hat sie gerufen.

Festmarschall Ruegger ordnet schon den Zug unter dem großen Vogen, an dem die Unionsflagge flatterte, günstigen Wind anzeigend. Da verkündigt Trompetenschall die Ankunft der Abordnung der Good Fellows' Lodge, welche auf's Freundschaftlichste im vollen Ornat sich dem Zuge anschloß. — Seht — Seht! und Aller Augen wandten sich nach dem Schulhause: aus dem Hofe zogen in langer Reihe kleine Mädchen, alle weiß gekleidet, mit blauer Schärpe und rother Vandagrass auf der Schulter, und nahen sich mit leichten Schritten, Schutengeln gleich, dem Sammelplaze, sie trugen 34 amerikanische Fähnlein, deren Bedeutung ein Jeder gleich errieth. Auf einen abermaligen Kanonenschuß setzt sich der Zug in Bewegung: voran die Wechmusik; dann die 12 Zeiger im rothen Ueberhemde. Die deutsche, schweizerische und amerikanische Fahnen folgten, getragen von drei Prachtexemplaren männlicher Kraft. Um dieselben flatterten, schö-



nen Schmetterlingen ähnlich, die herzliche Schaar der Mädchen mit ihren Fähnlein, von den ihnen folgenden Schellenbuben hie und da geneckt. Doch diese fühlten sich unter den wachsamten Augen der nachrückenden Festvorsteher, in deren Mitte jede der auswärtigen Schützenabtheilungen einen Repräsentanten hatte. Ihre einzige Auszeichnung war das schweizerische Armband. Dann kamen die fremden Schützen und Gäste, die Delegation der Good Fellows' Lodge und zuletzt die Helvetia Schützengesellschaft, — und links und rechts dem Zuge entlang, und vornen und hinten, was mitlaufen konnte. —

Da wir durch verschiedene Gründe abgehalten wurden, was an diesem Tage weiter vorfiel gehörig zu beobachten und zu notiren, so hat ein Freund unsere Stelle eingenommen und erstattet folgenden Bericht:

Wir spazierten dem Zuge voran durch die Straßen des Städtchens gegen das Lindenthal zu, unterwegs die Laubbogen mit den Inschriften betrachtend. — An jeder Ecke des Schulhausplatzes ist einer über die Straße gespannt. Der Nächste trägt auf der oberen Seite die Inschrift:

„Drei Fahnen, drei Sprachen, aber nur ein Volk.“

Sinweisend auf die Verschmelzung der verschiedenen Nationalitäten in Amerika, und auf ihr freundliches Zusammenwirken bei diesem Feste:

„Brüder laßt uns fröhlich sein,  
„Fröhlich sein im Stillen;  
„Leidenschaft zeugt Zank und Pein  
„Oft wider unseren Willen.

Dieser Mahnung zur Mäßigkeit, selbst in der Freude, gegenüber, lesen wir am untern Bogen:

„Nicht auf Bruderherzen,  
„Nur zu heit'ren Scherzen  
„Legen wir heut' an!

Und auf der Rückseite:

„In uns'rem trauten Kreise  
„Wird's Schießen hoch geehrt,  
„Und nach der Väter Weise  
„Der Becher oft geleert.

Abichtlich waren viele dieser Sprüche dem Schweizer Festalbum entlehnt. Es ist dies eine Quelle, wo wir nicht genug schöpfen konnten, um unser kleines Fest freundlicher zu gestalten; und auch hier jenen brüderlichen ächt patriotischen Sinn zu entfalten, der unsere großen Vorbilder, die Schweizerischen Schützenfeste, durchweht.

Die Bewohner des östlichen Hügels von Highland, den die Kirche der Methodisten Gemeinde krönt, wetteiferten an freundlicher Theilnahme mit denen der übrigen Theile des Ortes. Die Good Fellows' Lodge hat ihre Halle festlich bekränzt, und ein traulicher „Freundschaftsgruß“ winkt auch dort vom grünen Laubbogen herab. Von der Kirche her über die Straße spannt sich einer mit der Aufschrift:

„Schnell wehlt die Jugend,  
„Ewig bleibt die Tugend.

Ein anderer bezeichnet weiter unten das Ende des Ortes. Mit der von ihm getragenen Aufschrift rufen wir den Zurückbleibenden zu:

„Unter'm Schatten grüner Linden,  
„Werden wir uns wieder finden!..“

und treten dann auf die kleine Prairie hinaus. Dort sind wir schon in Gesellschaft. Fuhrwerke aller Art, Reiter und auch Fußgänger beleben den grünen Plan. Die Ersteren sind meist mit Getränke und Tungen beladen, die letzteren wollen wie wir den Zug draußen erwarten. Neugierig ziehen die Mütter ihre sauber gekleideten Kinderchen von der Straße, so oft ein Wagen heranraffelt, denn es ist noch sehr naß und die Sonntagskleidchen könnten von dem Straßenschlamm leiden. Aber alle sind glücklich und freuen sich. Und wie glänzt und prangt die Natur, wie

frisch erhebt sich jeder Stamm mit dem blinkenden Thautropfen zum Himmel, als wolle es ihm danken für den Regen, über den wir gestern so sehr murrten; und die Baumgruppen des Lindenthals, die uns an der Eingangspforte ihre dunkeln Gänge öffnen, wie schimmern sie in den herrlichsten Farben, vom Gold der Gipfel bis zum dunkeln Schwarz der Mitte, — oh sie sagen uns, daß auch die Natur ihr Festkleid angezogen hat und mit uns sich dieses Tages freut.

„Ein starker Arm, ein kühles Blut!  
„Ein scharfes Aug' und kühner Muth,  
„Sind uns'rer Freiheit sich're Gut.

sagt der Spruch an der äußeren Seite der Eingangspforte. Dies ist die ernste Seite des Schützenlebens. — Des heit'ren Scherzes, der sich in den Ernst der Schießübungen mischt, wird in folgenden Worten gedacht:

„Meiner wie der Schützenstand, hatte je so viel Genossen!  
„Denn wohl keiner ist im Laud, der nie einen Vog geschossen.

Ueber dem Laubdache des vorderen Wäldchens ragt die Ehrenpforte empor; durch sie gewahren wir auch den Gabentempel, und diesem zugekehrt sagt die Inschrift am Ehrenbogen:

“Oh say, how long shall freedom bless this land?  
“As long as by our fathers' flag we stand!”

Man konnte diese Worte nicht besser auf Deutsch wiedergeben, als durch die Inschrift an Zell's Kapelle bei Rißnacht, die von der Außenseite des Bogens uns zuruft:

„Wie lange noch wird uns're Freiheit währen?  
„Oh lange noch, wenn wir die Asten wahren!

Roth, weiß und blau, die Landesfarben, zieren den Gabentempel. Dank den Her-

ren Kaver und John Suppiger, welche diese sinnreiche Verzierung des einfachen Kapellchens veranstalteten. Eichenlaub umschlingt die Säulen des Dachs, und die einzelnen Gaben nehmen sich recht vortheilhaft aus auf der pyramidenförmigen, passend geschmückten Etagere.

Doch still, die Klänge der Musik schmettern vom Eingange her, der Zug naht. Durch die Räume hindurch schimmern die rothen Röcke der Zeiger, und die Fahnen mischen ihre bunten Farben unter das Grün der Blätter. — Jetzt neigen sie sich grüßend unter der Ehrenpforte und der Zug marschirt hinauf zum Gabentempel; dort wird Halt gemacht und ein Halbkreis gebildet, die Fahnen vorn in der Mitte, das Fest-Comite nimmt seinen Platz bei der Tribüne ein. Die Musik schweigt, ein Augenblick tiefer Stille liegt über dem Walde, nur die Baumgipfel neigen sich leise rauschend im Windhauch.

Da betrat Hr. Ad. E. Vandellier die Rednerbühne und sprach:

„Geehrteste Herren!“

„Die hiesige Schützen-Gesellschaft hat mir die Aufgabe zugetheilt, bei der Eröffnung des von ihr veranstalteten Festes ein Schützenwort an Sie zu richten, namentlich die geschätzten Gäste, welche von nah und fern hier erschienen, herzlich willkommen zu heißen.

Allein, wie der Aufgabe genügen, wenn Alles um mich her zur stillen Betrachtung mich einladet?! — wenn Erinnerungen aus der Jugendzeit den Geist bedrängen, und theure Bilder aus der Heimath so wahr, so lebhaft vor die Seele treten?! — Wie all' dem Leben, das sich nun auf dieser Stätte reget, einen würdigen gemeinsamen Ausdruck geben, wenn dem Drange der eigenen Gefühle die Sprache nicht genügt und selbst die Stimme den Dienst versagt! —

„Die F r e u d e ist der Schlüssel, der das Herz öffnet.“ — sprach einst ein Schütze zu den Brüdern. Und F r e u d e strahlt mir aus diesem Kreise entgegen, und Nachsicht gewährend, ermuthigt sie mich zur Rede.

Eine innige F r e u d e verursacht uns alle Eure Gegenwart, geehrteste Gäste. Dank dafür, daß Ihr dem Rufe der hiesigen Schützen so wohlwollend gefolgt seid. Durch Eure Anwesenheit wird das Fest verschönert und ge-

winnt seine rechte Bedeutung, als Mittel der Annäherung, als Feier der Einigung. Seid herzlich willkommen unter uns: Ihr gehört nummehr zu den Unfrigen; wir zählen uns zu den Eurigen. Also darf ich nach schlichter Schützenweise Euch kurzweg als unsere guten Freunde begrüßen. Versteht der Eine oder der Andere meine Sprache nicht, so frage er das Herz, das die Sprache aller Menschen spricht: Unser Gruß kommt vom Herzen.

Auch Freude blizet aus den Augen des Schützen, wenn er die schönen Gaben übersieht, welche die guten Schüsse ehren werden. Nicht niedrige Lust nach materiellem Gewinn wird dabei in ihm rege, sondern er erblickt da die vielfachen Beweise der Anerkennung, welche überall dem höheren Streben der Schützenvereine gezollt wird. Dank den Webern für diese Aufmunterung zum Guten!

Und es erhebt sich die Freude zum Wohlgefühl beim Anblick der über unsern Häuptern in so schöner Einheit flatternden Fahnen. Schützen! Hier das Sinnbild des Zieles Eures höheren Strebens! Es sind Kennzeichen verschiedener Völker, verschieden in äußerer Weise und Namen. Gleich den Blumen im Gottesgarten der Natur, will jedes Volk mit seinen eigenthümlichen Formen und Farben aus Tageslicht kommen. Aber nur eine Sonne ist es, nach der alle streben. Wie wohl jedes auf eigenem Wege, wandeln alle nach dem Tempel der Wahrheit und Freiheit, der Freiheit durch die Wahrheit. Bei jedem Fortschritte nähern sich die verschiedenen Banner, bis zum harmonischen Farbenmischel, zur Verbrüderung aller Menschen. — Sei begrüßt auf dieser friedlichen Stätte, du erhebendes Sinnbild der einigen Menschheit! Dir bringen wir mit Ehrfurcht unsere Huldigung dar.

Dir, Landesfahne, gebührt unser Dank für den Schutz, den du heute unseren freien Bestrebungen angebeihen lässest. Die du deine Farben dem Himmel entlehntest, sei immer würdig des ehrenvollen Platzes, welchen der Schütze dir hier mitten unter den dich umgebenden Fahnen anweist. Möge unter deinem Schutze der Verein für die Eintracht sich bald über alle deine Länder ausbreiten!

Nun begreife ich, warum Ihr, Schützen, kein Bedenken truget, in den gegenwärtigen ernstesten Zeiten dieses Fest abzuhalten. Euch bestimmte das Sehnen nach Annäherung, nach Einigung. In den Zeiten schwerer Prüfungen bewährt sich ächte, „heitere Männlichkeit.“ — Sprichet Ihr, Deutsche, denen das Bild des Heldenlebens der Väter vorschwebt. Du, Schweizerische,

hast's von den Brüdern in der Heimath empfangen, daß, wo Zwiespalt raset, du das Banner der Eintracht mit fester Hand empor halten sollst. Und Ihr alle rufet in Euren Herzen den im Felde Stehenden zu: stehet unbesorgt bei Eurer Pflicht: daheim ist eine Reserve für Ordnung und Gesetz, bereit das Eure zu schützen und beizustehen wo es Noth thut!

Geschätzte Herren! Erlaubt mir den bereits ausgesprochenen Wunsch zu wiederholen: das heutige Fest sei das erste, aber ja nicht auch das letzte allgemeine Schützenfest in Nord-Amerika. An dem Tage, wo der Geist des edlen Washington die eindringenden Abschiedsworte gegen Entzweiung und Parteigeiß einem Jenden in die Seele zurückerst; — an dem Tage, an welchem das amerikanische Volk seine Selbstständigkeit erklärte und vor Gott und der Welt sich zur nationalen Einheit, zum Schutze der individuellen Entwicklung, verband: an einem solchen Tage gebt Euch mit den durch beständige Wiederholung hohl gewordenen patriotischen Phrasen nicht zufrieden, sondern schreitet zu einer schönen That, und werfet ein neues Band der Liebe um die Herzen in diesem Lande. Wernet Eure Zusammenkunft, um den Grund zu einem dauernden Schützenvereine in Nord-Amerika zu legen, der bald in die große Familie der Völkerfreunde in Europa aufgenommen werde.

Dazu fordern Euch auf die Schützen in der alten Welt. Morgern feiern sie, Angesichts der Alpen, in der historischen Heimath der Schützen das hohe Fest der Annäherung und Einigung, zu welchem alle Völker eingeladen sind. Nehme keiner Anstoß daran, wenn wir, Schweizer, das Schützenwesen in naher Verbindung mit unserer besonderen Heimath, mit dem meinem Herzen so theuren Lande erblicken. Dort ist ja der Schützenbund entstanden; dort allein konnte er in seiner ganzen Bedeutung entstehen, dort wo die angrenzenden Nationalitäten zu eigenthümlicher Einheit sich verschmelzen und den natürlichen Uebergang über bisherige Scheidewände zwischen den Völkern finden. Dort ward das besondere Nationalfest der Schweizer zu einem Feste der Völker. Von den Alpen widerhallte der Ruf: „Freiheit, Einigkeit!“ Und es antwortete die Brandung der Nordsee: „Einheit, Freiheit!“ —

Zuerst waren es die treuherzigen Bremer, welche die kleine Fahne mit dem weißen Kreuze abholten, um ihren Eintritt in den Bund in der freien Seestadt zu feiern. Bald folgte Deutschland nach, trotz denjenigen welche es nicht glaubten, daß die Menschen, die Völker einander lieben; und mit Jubel begrüßte das

edle Volk die vielen in der alten Reichsstadt Frankfurt zum Zeichen der Einigung zusammen gebrachten Fahnen des Schützenbundes. Der gleiche Geist, wenn auch nicht so frei, nicht so bestimmt ausgesprochen, herrichte bei den Schützenfesten in London, Paris und Turin. Ueberall erscholl beim Scheiden ein herzliches: auf Wiedersehen!

Und nun, amerikanische Schützen, vernehmt den Ruf zum Anschluß, den Euch die Kunde von dem Feste bringt, welches Morgen im neuburgischen Hochthale eröffnet wird. Sehet die Bremerschützen wie sie, den schönen Rhein hinauffahrend, die deutschen Genossen zum Völkerfeste mit sich fortziehen. Höret den lauten Jubel der italienischen Vergeschützen; sie eilen über die Alpen, die Fahne des einigen Italiens auf der gemeinschaftlichen Fahnenburg aufzupflanzen. Und schaut wie zahlreich die Söhne Galliens die sanften Abhänge des Jura hinansteigen, um zur rechten Zeit auf dem Sammelplatze zu erscheinen. Dort stehen schon, von allen Orten der Schweiz hergekommen, die älteren Brüder und Gründer des Bundes, bereit zum freundlichen Empfange. Festlich geschmückt ist das Thal, festlich gestimmt die ganze Bevölkerung. Ein ehrbar lustig Leben sehen wir da, denn heiter wird das Gemüth beim Anknüpfen geistiger Bande. Eine Schaar nach der Andern rückt heran, und wird begrüßt mit dem Wahlpruch des Schützen: Männer, lernet einander kennen, würdigen und lieben. Mit sich bringt jede Schaar ihre besondere Fahne, wie jeder Schütz seinen Staber und auch seine eigene Meinung, doch zugleich sein Herz und dieses gehört Allen. Weit geöffnet sind die Schranken, darin Jeder seinen Raum, nur der Reid keinen findet, und selbst im Gedränge bloß der Engherzige sich beengt fühlet. Der Wettkampf beginnt, wo alle rühmlich und keiner besiegt wird; wo, gleich dem Wettfeiern nach allem Guten und Wahren, die Treffer als Zeichen des Fortschritts gezählt werden, und die Siegespalme ein Gemeingut, der Gegenstand des Stolzes Aller ist. — Fremdel! Wir können nicht dahin und Theil nehmen am schönen Feste. Doch können und wollen wir hier mitfeiern. Und daß es geschehe im rechten Geiste, ersteiget mit mir in Gedanken die silberweißen Firnen der Alpen, von wo aus keine Grenzen zwischen Ländern, zwischen den Völkern mehr gesehen werden, sondern nur eine weite Heimath für alle Menschen sich ausbreitet. Dort, auf jener Höhe, sei heute für Euch die Schweiz, die Wiege des heitern Freiheits sinnes, die Heimath des ächten Schützen! In dieser Anschauungsweise, welche

den großen Schützenbund in's Leben gerufen, haltet zusammen und wetteifert in treuer Freundschaft, im Streben nach Freiheit durch die Wahrheit. —

Tretet nun in die Schranken! Munter an's Werk! Nehmt's einem Manne, der an der Schwelle des Greisenalters steht, nicht übel, wenn er Euch auf seine Weise seinen Segen mitgiebt: Friede mit Euch und unter Euch! Gott behüte Euch vor Unfällen und gebe Euch jene Fröhlichkeit, die mit vorsichtigem Ernste, steter Selbstbeherrschung und wachem Pflichtgefühl gepaart, die schönste Zierde des Schützen ist.

Und damit selbst die Lust die leidige Zanklust von diesem Festorte wegzuheben; damit der Wiederhall dieser beschatteten Hügel einem Jeden den alten Wahlpruch beiständig zurüchrufe: Wir sind und wollen bleiben ein einzig Volk! — laßt aus starker Schützenbrust dem Bunde der Eintracht ein dreifaches Hoch erschallen. „Es lebe der Schützenbund — Hoch!“

Und „Hoch!“ wiederholten die Schützen mit kräftigen Stimmen und würdigem Ernste.

Darauf bestieg Hr. Dr. Felder, Präsident des Fest-Comites, die Tribüne und eröffnete das Fest mit folgenden Worten: **W e r t h e S c h ü t z e n u n d G ä s t e !**

Das Fest-Comite glaubt, Ihnen zur Befolgung jene Verhaltensregeln anempfehlen zu dürfen, welche der Festpräsident Hr. Oberst Kurz am Eidgenössischen Freischützen in Bern 1857, als Grundsätze aufgestellt hat. Sie lauten folgendermaßen:

1. Gemeinsame Freude.
2. Uingeheure Heiterkeit.
3. Unergründliche Gemüthlichkeit.
4. Jedoch aber alles in Ehren.

Das Fest-Comite verspricht, Ihnen in Befolgung dieser Regeln mit gutem Beispiele voranzugeben, und somit erkläre ich das Fest für eröffnet. Tretet näher ihr Herren Gäste und leeret mit uns den Becher der Ehren, nach altem Schützenbrauch.“

Während nun der von Hrn. S. Koepfli geschenkte Ehrenwein in schweren, s. B. an schweizerischen Schützenfesten gewonnenen Silberbechern den fremden Gästen geboten ward, befestigte Hr. Koepfli auf dem Hute eines jeden derselben eine Alpenrose, und die Fahnen nahmen ihren Platz auf der Spitze des Wabentempels ein. Schade,

daß nicht die fremden Delegationen ihre Banner mitgebracht. Hoffen wir, daß bei dem nächsten Feste eine jede auswärtige Gesellschaft ihre Fahne mitbringen wird, damit sie auf der Fahnenburg lustig inmitten der Schwestern flattere.

Und nun, auf schlingendem Pfade den steilen Abhang hinunter in den Schießstand, ihr Schützen, euer ist der Tag, ihr theilt eure Herrschaft nur mit der Freude. Dr. Felder, das belebendste und belebteste Glied des Comites, das Schwungrad des Ganzen, schreitet ungeduldig auf und ab, denn es hat schon 9 Uhr geschlagen und das Schießen noch nicht angefangen.

Jetzt donnert der Kanonenschuß, das Signal. Mit dem stets mehr und mehr verhallenden Echo mengt sich schon einzelnes Stückerknallen, das immer lebhafter wird und endlich in ein wahres Rottenfeuer nach den Scheiben hinüber geht.

Schon um diese Zeit füllte sich der Festplatz mit Besuchern. Die Schenkbuden hatten viel zu thun, und sowohl Omnibus als Privatfuhrwerke aller Art führten stets neue Ladungen von Gästen zu. Sie brachten die Nachricht, daß der von St. Jacob (einem 6 Meilen westlich von Highland liegenden Städtchen) erwartete Zug, anrückte. Ihm zu Ehren haben fleißige Hände am westlichen Ausgange Highlands einen Ehrenbogen errichtet, der den Ankommen den herzliches „Willkommen“ bietet.

Zwei und achtzig mit Blumen bekränzte Wagen, voraus eine Blechmusik, und geleitet durch einen Herold zu Pferd, ziehen durch Highland's Gassen nach dem Lindenthal. Dort wird vor der Ehrenpforte abgestiegen und, „musique en tete“, marschirt. Hr. Pänny, ein biederer Schweizer-Farmer, trat aus ihrer Mitte vor und überreichte mit folgenden Worten die beiden Ehrengaben von St. Jacob dem Fest-Comite:

Werthe Schützen und  
Schützenfreunde!

„Mir ist von den Bürgern von St. Jacob und seiner Umgebung der Auftrag geworden,

bei der Ueberreichung dieser Ehrengaben zu diesem Schützenfeste einige Worte zu Euch zu sprechen. Als wir vernahmen, daß die „Helvetia Schützen“ ein Freischießen abhalten würden, da regte sich in uns Allen der Wunsch denselben unsern Beifall für ihr Unternehmen, durch die Ueberreichung einer Ehrengabe auszusprechen. Alt und jung, reich und arm, keiner ließ es sich nehmen sein Scherlein dazu beizutragen, da wir den Werth solcher Schützenfeste kennen und wissen, wie sehr sie geeignet sind die Freiheitsliebe des Volkes zu entflammen und dasselbe zur Vertheidigung der Unabhängigkeit und Rechte des Vaterlandes zu stärken. Nur Puritaner, Know-Nothings und Temperanzler können solchen Volks- und Schützenfesten feind sein. Doch zu diesen gehört kein deutscher Bürger von St. Jacob, sondern wir lieben deutschen Frohsinn und Gemüthlichkeit, und wir glauben und hoffen, es werde heute hier, durch dieses Schützenfest der Grundstein gelegt zu hundert ähnlichen Festen, wodurch in diesem Lande der Volksgeist veredelt, Paß und Zwietracht ausgerottet, dafür Eintracht und Brüderlichkeit verbreitet werden.

Also denn Ihr Schützen nehmt hin in diesem Sinn, unsere zwei Ehrengaben, die Erste, diesen Stücker: ein Mittel zur Vertheidigung der Rechte und Freiheiten des Volkes und zum Schutze unseres Vaterlandes.

Die Zweite, dieser Becher: ein Zeichen der Gemüthlichkeit, der Eintracht und des Frohsinns: denn:

Ein solcher Becher gefüllt mit Nebenfaß,  
Macht uns vergessen jede Sorge und Last.“

Erfreut und gerührt durch diese aufmunternde Theilnahme am Feste, erwiderte Hr. Sal. Koepfli Namens des Fest-Comite:

„Seid uns willkommen, Ihr Schützen und Freunde von St. Jacob! Wir wußten, daß Ihr kommen würdet, denn Ihr habt auf eine außerordentlich freundliche und hochherzige Weise zum Voraus an der Thür unseres Fest-Comite's angeklopft. Dank für Eure Ehrengaben, die zu den schönsten Zierden unseres Gabentempels gehören! Doch auch abgesehen von diesen, wußten wir, daß Ihr kommen würdet, denn wir kennen Eure freundschaftlichen Gefühle, — Eure patriotischen Gesinnungen, — Eure Freiheitsliebe die es Euch nie gestattet haben würden, zu Hause zu bleiben, während wir hier unser erstes Schützenfest abhalten.

In Eurer Mitte sehe ich mit besonderer Freude einige alte Freunde noch aus unseren Pionier-

zeiten, deren Stuber schon vor dreißig Jahren kräftig in diesen Prairien wiederhallen, und manches Stück edlen Wildes zum Falle brachten. Wenn auch jetzt die Vögel weiß gebleicht sind, ihre Herzen schlagen noch so kräftig als je für Freiheit und Vaterland, und in den Tagen der Gefahr werden sie immer noch ihren Platz in den Reihen der Vaterlandsverteidiger einnehmen.

Nicht umsonst habt Ihr zu Eurem Vorbilde die Helden von St. Jacob an der Wirs, die schweizerischen Thermopylen gewählt. Dort kämpften 1300 freie Männer gegen 30,000 Soldknechte; — sie erlagen zwar der Uebermacht, aber durch ihren Heldentod retteten sie dennoch das Vaterland, und bedeckten sich mit unsterblichem Ruhme. Ein dreifaches Hoch den würdigen Söhnen von St. Jacob.

Liebe Freunde und Nachbarn! Ihr werdet mir nicht zürnen und auch nicht eiferüchtig werden, wenn ich zuerst diesen Becher Ehrenwein Euerem Veteranen dem greisen Jacob Schütz, der immer ein wackerer Schütze war, darreiche. Möge er heute das Schwarz in unsere Scheiben so sicher treffen, wie er hundertmal das Herz des Hirsches durchbohrt, und wie er noch das Herz der Feinde unserer Union treffen würde, sollte solches Wild ihm in den Weg treten.

Alter Freund! Empfanget auch von mir diese Alpenrose, deren Ihr gar lange keine mehr gesehen. Traget sie als ein Andenken an unser gemeinschaftliches, unvergessliches herrliches Vaterland, dem auch sie entsprossen. Ihr Aublick, wie das letzte Aufleuchten der untergehenden Sonne an den Kirnen des Wetterhornes und der Jungfrau, verleihe Euch jedesmal zurück in Eure schönsten Jugendtage, — hinauf zu den lieben Alpen des Oberrn „Emmenthales!“ —

Aber in vollem Ernste, der Festplatz wimmelt von Leuten, bis an den Rand des Hügel's hin ist's recht ordentlich voll. — Wie lebhaft geht's auch am Fuße des Hügel's zu! Aus der Schießhütte knallt's nach den Scheiben hin, daß es eine Freude ist, und oft hüllt dichter Pulverdampf den Thalgrund ein, die Zeiger haben vollauf zu thun, auf und ab laufen die Rehrscheiben, hier und da zeigt sich ein roth' Fährlein, oder auch (aber selten) verübt die Zeigerkelle garstige Schwingungen vor der Scheibe. Im Schützenstand summt's wie

in einem Bienenkorbe; rings herum stehen Zwickauer die Menge, und am nördlichen Eingange den das amerikanische Wappenzier, sieht man die schon tüchtig schwitzenden Schützen ausgehen und, 25 Schritt davon, hinter einem Bretterverchlage verschwinden. Was giebt's dort zu schauen? Was zieht die sonst so eifrigen Schützen von ihrer Arbeit dorthin? Da kommt ein Trupp zurück, hinter ihnen Wirth Weber, eine Anzahl Flaschen an jeder Hand, und zugleich tönt's in kräftigem Vaf:

„Im kühlen Keller sit' ich hier,  
„Bei einem Faß voll Neben! . . .

Aha, sitzt da der Hase im Pfeffer? Da ihr Schützen, privilegirter Theil der Menschheit, ihr habt zu eurem Gebrauch das kühlste „Eggeli;“ euch zu Liebe hat der Wirth dort unten einen Keller angelegt und vor demselben wird euch extra kühltes Getränk dargereicht. Nun, ihr verdient's auch, denn wenn man schon auf dem letzten Stauzer-Schießen nach der Melodie des „Länder Virli's“ singen konnte:

„Mer kemmt d' Schißebrieder gut,  
„E'hend alli Jnt e frohe Muet:  
„Trinkit gern es Trepieli Wy,  
„Und sind de notte g'hund derby.

Chor: „E'ist kai Noredi, e Schißebrieder  
z'ji. Oh nai!“

wie viel größer ist das Bedürfniß nach einem kühlen Glase Wein hier im 39. Breitgrade, und bei 90 Grad Fahrenheit im Schatten. Ein Glas Wein gehört, wie der Stuber zum Schützenwesen, darum „Helvetia Schützen“ laßt's bei keinem eurer Feste an kühlendem Getränke fehlen.

„You take a drink?“ tönt's oben auf dem Hügel hinter mir. Ei warum nicht, selbst ein Berichterstatter muß gelebt haben, und an einem Schützenfeste sein ohne zu trinken, „das ist keene Freude nich.“ Also zur Bar oder Schenkstube. Dort wird mit feierlicher Verbengung ein Glas Bier offerirt und genommen, dann die Höflich-

keit erwidert, und das ist was man in Amerika auf Deutsch einen „Treat“ nennt.

“Be jabbers, never did I see the like in this counthry, since I left ould Ireland, and we had the great fair at Killarney, when I and Lany McCune we had the nate fight about him sthrik-in’ me first and then I . . .”

„Tenez Monsieur, nämlich, c’est du Schweizer-wy, ganz ächte.“ Ein Schweizer hat so eben im Gedränge das rothe Armband mit weißem Kreuz bemerkt, voll Freude faßt er den Träger dessen bei der Schulter und fragt ihn hastig: „Se, Landsmann, us wellein Kanton sind er?“ Aus dem Kanton „Dessen-Darmstadt,“ antwortet unser darm-beißiges Comité-Mitglied. Der Schweizer, der den Spaß mißversteht, blickt anfänglich zornig d’rein, besinnt sich aber eines Besseren und trollt sich lachend fort. — Um den Gabentempel herum, wo Dr. Kaver Suppiger freiwillig Wache hält, den Genuß des Schießens aufopfernd, drängt sich die Menge und die: „Oh wie schön!“ — „Das hätt’ ich gerne!“ tönen zahlreich. Hier und da sieht man einen schnell sich dem für die Kriegs-Verwundeten beim Gabentempel aufgestellten Opferstocke nahen und eine Gabe hineinschieben. Der Gesang eines Männerchors wechselt ab mit der rauschenden Musik, die unter Dr. Wilimann’s Leitung recht Gutes leistet. Auf den verschiedenen Wegen nach dem Schießstande geht’s beständig hin und her; dort spaziert eine Gruppe von Frauenzimmern in ihren netten Hütkchen hinunter. Was wollen sie dort? Doch nicht etwa schießen? Da stehen sie an der südlichen Thür und an der Westwand des Schießstandes und plaudern mit den bekannten Schützen, nekfen sie, werfen ihnen schelmische und verführerische Blicke zu; ja noch mehr, ein hübsches Mädchen soll sich hinein gewagt, kräftig den Stuber zur Hand genommen, und die Scheibe keineswegs verfehlt haben.

Ein stämmiger Mairazier tritt unter die Thüre und ruft einem Landsmann aus

Kentucky zu, der ernstig seinen Stuber ladet: „Allons, prendre l’absinthe!“ Den hat auch das eigenthümliche, recht heimathliche des Festes desorientirt und aus unseren Prairien in die Berge des Jura versetzt. — Geht nur, ihr werdet nicht getäuscht, es ist ächter C. F. Berger vorhanden. — Absinthzeit, also elf Uhr vorbei, das Mittagessen nahe. Drum vorher noch:

„Gang’ i an’s Brünneli, trink aber net!“

Er liegt ja am Wege, der sich so hübsch dem Hügelabhange nach hinzieht und oben in den großen Spazierweg einmündet. Kinder in weißen Kleiderchen umringen den Brunnen; die Kleinen sind durstig, und ihre Mütter befriedigen den Durst mit gebührender Vorsicht. — Weiter oben verengert sich der Pfad, so daß zwei nicht neben einander vorbei kommen; hier laßt uns weilen, und einen Augenblick dem Gewirr von Tönen lauschen, die von allen Seiten zu unserem Ohre dringen. Der Grundton bildet ein gleichförmiges Summen, über ihm schmettern einzelne Klänge der Musik und das Stuberknallen. In der Nähe hört man einige Fußtritte, unangesehtes heiteres Plaudern und Lachen, und durch alles hindurch wie Geisterwehen ein Flüstern, so traulich und lieb, daß man unwillkürlich aufblickt und „stille hält, um zu lauschen.“

Bum, donnert der Mittagskanonenschuß, das Schießen des ersten Vormittags ist beendet; nun schwärmt’s zur Südthüre des Schießstandes hinaus, den Hügel hinauf klimmen die Schützen paarweis, in Gruppen, einzeln, je nach der Laune, und verschwinden bald hinter den Wännen, welche den Weg beschatten, der zum Eszplaz führt. Ihnen nach wollen wir, allons zum Essen.

Im Schatten eines einsamen reizenden Wäldchens stehen zwei lange bedeckte Tafeln, daneben eine Musikbühne und die Feldküche. Alles sitzt bunt durcheinander vor den dampfenden Schüsseln. Der Deutsche neben Schweizer und Franzosen, gegenüber vielleicht ein Irländer oder ein

Amerikaner. Diese Letzteren sind meist mit ihren Familien gekommen, und theilten sich überhaupt zahlreich am Feste. Mag auch das bunte Treiben ihnen anfänglich sonderbar erschienen sein, am Ende fanden sie sich doch darin zurecht und mischten sich mit freundlicher Zuverlässigkeit unter die übrigen Gäste.

„Frau Wirthin, eine Flasche Zborne, if You please!“ „Do händ er ne, er soll ech wohlthue.“ Drüben winkt schon einer mit vollem Weher: „Dem 23. Canton der Schweiz, dem Canton Holstein, meiner Heimath, von ganzem Herzen!“ und lachend leert man das Glas auf das Wohl des hübschen blonden Schützen aus Quinen. — Fünf Staaten der Union, Illinois, Missouri, Kentucky, Indiana und Iowa, sind vertreten. Alle Besucher scheinen sich recht wohl in unserer Mitte zu befinden. Und die Sigbländer sind ganz stolz auf die Menge der Gäste, ihre Augen leuchten vor Freude, so oft sie das zufriedene Gesicht eines derselben erblicken.

Silencium, stille, tönt's von allen Seiten. Was giebt's? Dort oben auf der Musikbühne sieht eine Gestalt, die einem jeden Helvetia Schützen lieb und werth ist: Freund Ackermann von St. Louis. Dem wollen wir gerne hordchen. Er beginnt:

Waffenbrüder und Zeugenossen!

Schüsse bewirkten die politische Erziehung der Schweiz. Aus Wilhelm Tell's Geißel entvros ihre Freiheit. Der Pergamentstreifen des Weiswunders Heinrich Dürrenbergs über die Besdauer führte die Eidgenossen zum Siege am Morgarten, aus welchem ihre Unabhängigkeit erwuchs und ohne welchen selbst der Name Schweiz nicht aufgekomen wäre. — Schicken in Schweizer Nationalement.

Das Schützenweien ist das herrlichste Sinnbild der Schweiz. In ihm wohnt die Andacht der edle Geist der große Charakter Wilhelm Tell's. Es befruchtet seine That ununterbrochen durch die Weisheit der Jäten, es bezeugt und bewahrt die Selbstständigkeit der Eidgenossenschaft; denn es ist das Lebensmark der Heim der Schweizer, der Kern der Weisheit der Schweizer, denn es bringt ihr Ruhm und Ehre im ganzen Erdkreis. Sein Wir-

ken schäbend, trachten die Patrioten Europa's es in ihre Länder zu verpflanzen. Gelingt dieses, so wird die geographische Mitte, die Schweiz, auch das gesellschaftliche und politische Centrum Europa's, zum Heil der Welt, zur Wohlfahrt der Völker, zum Sturz der Despoten.

So eine große, unabhängige Macht, wie das Schützenweien, bedarf wie jede Sache, die fortpflanzt, materieller Pflege und eines ökonomischen Haltpunktes. Dafür sorgten die alten Schweizer; sie gaben ihm die sociale Basis damaliger Zeit: Kunst mit unveräußerlichem Eigenthum. Alle solcher Weise gestifteten Schießanstalten bestehen fort und bekräftigen sich mehr und mehr für die Zukunft, während so viele Schützengesellschaften ohne Fonds schnell entstehen und plöglig vergehen. — Wie dauerhafte Gebäude auf feste Grundlagen, müssen fortbestehende Institutionen auf wehrhafte Fundamente gebaut werden.

Wir weihen heute eine Stiftung, welche, wenn nicht frevelnder Menschenhinn sie beeinträchtigt, der Wurm der Zeit nicht anzutauen vermag. Auch daher der verbrecherischen Hand, die sich je an diesem Heiligthum vergreifen sollte; Segen aber den Viedern, die es beschirmen und bewahren für die Zukunft.

Uns an der Einweihung dieser ausgezeichneten Schießakademie theilnehmend, übernehmen wir die moralische Pflicht, des Schützenweiens Kunnt zu befördern und sein Genie, das ist: Eintracht, Fortschritt, Brüderlichkeit geltend zu machen nach Kräften.

Völlig sind die seitberigen Weirübungen Sigblands das Schützenweien zu pflegen. Krüder hatten sie kein weiteres Ziel als Veranlagungsliebe der Theilnehmer zu sein; doch entstand dadurch unter der Bevölkerung ein regerer Sinn zur Beredlung des geselligen Verkehrs und zum Patriotismus. Mit der Helvetia Schützengesellschaft ist der ganze Schützenweien in Sigbland eingelehrt; sie trachtet, schaff und wirkt mit Wunderkraft, ja selbst in diesen Bürgerkriegszeiten, wo selbst kein phantastischer Verein aufkommt, die meisten Bestehenden aber verschelen. Wenn einst die Friedenspläne über diese neuen Ranten erschallt, dann wird ihr Wirkungskreis sich erweitern. — Sei, was wir alle wollen, dieses Land als Kernstück fortbestehen so müssen Parteigeist, Gumbag und Territorialaussererter, Gemüthlich, Wahrheit's liebe und Ehrlichkeit eingestrichelt werden. Das Schützenweien ist dafür das herrlichste Mittel; wie die Schweiz kann es America heilen. — Auf den Schweizerinnen wurde die Schweizer Regierung gestützt.



Wohl ermessend, welsch' physischer, moralischer und politischer Werth aus der Befestigung des Schützenwesens für Highland erspricht, beschenken die Begründer dieser Stadt die „Helvetia-Schützengesellschaft“ mit diesem von der Natur zum Schützenplatze geschaffenen Grundstücke. Dieses Geschenk giebt dem Schützenleben in Highland eine bleibende Heimath; es ist dadurch ein Institut geworden, das sein segnerisches Wirken nicht nur Highland spendet, sondern auch als Pflanzschule seines patriotischen Strebens über den ganzen Continent verbreiten kann.

So sehr diese werthvolle Gabe die Highlander Schützen, Schützenfreunde und Patrioten den Gebern zu Danke verpflichtet, so verdient die edle Absicht, derselben damit ein bleibendes Band zur Harmonie zu reichen, noch höheren Preis. Dieser Platz ist ein Monument, das die späteren Geschlechter noch in ehrenden Andenken behalten werden.

Liebe Freunde! Ich weiß, daß Euer Gefühl mit meinem aus voller Ueberzeugung fließenden Worten übereinstimmt; laßt uns daher den ersten Toast am Einweihungsfeste dieses herrlichen Schützeneigenthums weihen dem Wohlergehen der hochherzigen Gebern Joseph und Salomon Stoepfli. — Möge die gütige Vorsehung sie im Wohlthum stärken und ihnen so viele Tage des Glückes schenken, daß, wie sie einst diese Gegend in Jugendjahren als Einöde betraten und nun im kräftigen Mannesalter schon in ein Paradies umgewandelt sehen, sie auch diese neuen Anlagen als rüstige Greise zum Schützeneljnium ausgewachsen und ihre verdienstvollen Abichten damit verwirklicht betrachten können. — Steigen sie fort und fort in der Achtung ihrer Mitbürger und in der Anerkennung der Schützenwelt! Sie leben hoch!“

Stürmischer Applaus folgt. Dann beginnt von neuem das Tellergeklirr, der Becherklang, das laute Geplauder, helles Lachen, hier und da fröhlicher Gesang. Darüber spielt die Musik abwechselnd frohe und ernste Harmonien. Die Gäste kommen und gehen, kaum ist ein Platz leer, so wird er wieder gefüllt; der Zworne, der Highland- und Cincinnati-Catawba finden reichenden Absatz. Das Essen ist famos, schade daß schon um 1 Uhr die Kanone die Schützen zu ihrem Tagewerk ruft. Diesem Ruf folgen die meisten, einige aber blei-

ben doch zurück, und opfern das Schießen dem Genuß einer heiteren Stunde.

„Dar' i nit es bigly, dar' i nit a chly,

„Dar' i nit es bigly lustig sy!

tönts von fröhlichen Männerfehlen, und darauf ein Jodler, so hell und frisch, daß es ordentlich wiederhallt an den Laubkronen der Bäume, an den Hügelu im Thal. — Da ist Hartmann von Evansville und wo der ist, regiert die Muse des Gesang's unumschränkt. Dort sitzen sie beisammen die vier, die so manche traute Abendstunde uns Highlandern mit Gesang verjüßt. Um sie drängen sich alte und neue Bekannte, und ein Lied nach dem andern tönt aus dem frohen Kreise. Stille, das Quartett beginnt:

„Wo myne Berge muß i scheide,

„Wo's gar so lieb'li ist und schön —

„Kann nimmer in der Heimath bleibe,

„Muß noch ne mal zum Dirndel geh'n!

Wiederum schallt der Jodel hell und doch wehmüthig, und in den Augen mancher Zuhörer der laut Bravo ruft, glänzt eine Thräne. Was bedeutet sie, diese Thräne? Lieber Leser, sie zeigt, daß wo er auch sein mag der Europäer, seine Heimath nicht vergißt. Dieser Tag hat manche Erinnerung wieder wach gerufen, welche man schon längst entschlummert glaubte, manches Band das fast zerissen, wieder geknüpft.

Sagte mir doch ein geachteter deutscher Lehrer mit Thränen in den Augen, er habe geweint als heute Morgen, zum ersten Male seit 14 Jahren, sich „Schwarz-Roth-Gold“ vor seinen Blicken entfaltetete. Dort drüben sitzt ein Amerikaner, Richter einer der oberen Gerichte von St. Louis, er ist des Lobes der Schützen und des Schützenwesens voll, und freut sich mit den Fröhlichen. Aber in einem Augenblicke der Stille gedenkt er der Abwesenden und erhebt sein Glas:

“The ladies toast, to those that love us and watch for us at home!”

So zerinnen, faßt unbewußt, die Stunden, und keiner von uns hat es bemerkt, daß die Sonne gesunken ist und schräge durch das Laub der Bäume fällt. Pöy tausend, schon 5 Uhr, zurück also auf den Hügel und von dort heim.

Wer am Nachmittag des 4. Juli im Lindenthal ein einsames Plätzchen suchte, ward gewaltig getäuscht. Jeder nur einigermaßen erträgliche Winkel war gefüllt mit Besuchern, und zwar waren es meistens Familien, die in den schattigen Alleen und auf den Bänken das Getümmel flohen, welches den Platz um den Gabentempel und vor den Schenkubuden erfüllte. Je mehr wir uns diesen nähern, desto stärker wird das Geräusch, und kein Wunder, denn das Gewühl ist jetzt dort noch weit größer als am Morgen. Dicht an einander, fröhlich juchzend, jugend, trinkend bildet die Menge ein buntes Gewimmel so weit das Auge reicht. Aber, wird man fragen, ist's möglich, daß in Amerika sich 4--5000 Menschen einen Tag lang mit einander ohne Streit amüsiren können. Obgleich die große Mehrzahl der Festbesucher nichts davon bemerkte, so müssen wir doch bekennen, daß bei einer der Schenkubuden eine zwar höchst unbedeutende Störung vorfiel. Einige jungen Leute, unter dem Einfluß geistiger Getränke und durch die allgemeine Freundigkeit überreizt, geriethen einander ein Wischen in die Haare. Die umstehende Menge aber wandte sich mit Ekel von diesen Ausbrüchen wilder Lustigkeit weg; und, unter der Leitung des Comité-Mitgliedes, Herrn B. Suppiger sen., der mit jener Ruhe einschritt, welche vom Bewußtsein der Pflicht und der überlegenen physischen Kraft zeugt, — hatten die Schützen die Ruhestörer bald zur Ordnung, zu einem anständigen Benehmen gebracht. —

Um 6 Uhr donnert die Kanone, der erste Schießtag ist vollendet; die meisten Festbesucher brechen auf. Wir treten den Rückweg an, dem Schwarm der Heimkehrenden aus dem Wege gehend. Unterhalb der

Methodisten-Kirche stehen wir noch einmal still. Die Sonne sinkt im Westen und vergoldet die Thürme Highlands. Aus dem Lindenthal her wogt eine bunte Menschenmasse, die in schöner Eintracht und Harmonie, zufrieden, einen Tag lang die drückende Gegenwart im Taumel der Freude vergessen zu haben, heimkehrt. Möge dieses Fest, so glücklich begonnen, dauernde Früchte tragen und

„Holder Friede, süße Eintracht,

„Weilen über dieser Stadt.

Hier endet der uns mitgetheilte Bericht. Die Menge zerstreut sich in allen Richtungen. Viele begeben sich nach den verschiedenen Gasthäusern, wo zum üblichen Schlusse der Feier des 4. Juli, die Nacht über getanzet werden soll. Es war die Rede davon gewesen, daß die Schützen den Abend im Lindenthal selbst beisammen zubringen wollten; allein der die Speiseküche erhabende Wald schützt nicht gegen Thau und Nachtlust, die gerne in diesem Lande Fieber und dergleichen Unbehaglichkeiten erzeugen. Deshalb kehren auch die Schützen in's Dorf zurück. Wollen sie „3'Südel“ gehen, oder giebt's noch ein heimlicher Abendstüb? — Wald werden wir's erfahren. Einstweilen laßt uns etwas Näheres über das eigentliche Schießen an diesem Tage einschalten. Wir schöpfen aus offiziellen Mittheilungen.

Im Schützenhause ist das allgemeine Schützenreglement durch Anschlag zur Beachtung bekannt gemacht worden. Neben demselben hängen die Ehrengabensliste und der Schießplan, welchem folgende besonderen Bestimmungen entnommen werden:

1) Das Schießen fängt, am 4. Juli, um 9 Uhr, und am 5. um 8 Uhr Morgens an, und dauert bis Abends 6 Uhr, mit einer einstündigen Unterbrechung, von 12 bis 1 Uhr, der zum Mittagessen gestatteten Zeit. Anfang und Schluß werden durch einen Kanonenschuß angezeigt.

2) Die Rehrscheiben-Marken kosten \$1 die 30 Marken. (Das Schießen in die

Rehrscheiben wird im Allgemeinen mehr als Vorübung betrachtet, und deshalb die Anzahl der Schüsse, die Einer thun kann, nicht limitirt.)

3) Der Doppelschein berechtigt zu 3 Schüssen in die Stich- und zu 3 andern in die Ehrengabescheibe, und kostet \$4. — Jeder Schütze darf nur ein Doppel lösen.

4) Die Schießlinie geht von Westen nach Osten (für jede Scheibe durch Blendungen gesichert).

5) Die Distanz beträgt 580 Fuß. (Auflegen und Perspektiv-Absehen sind verboten.) —

6) Es sind 10 Rehrscheiben, eine Stich- und eine Ehrengabenscheibe.

7) Der Durchmesser des Nummernkreises im Rehr ist 4 Zoll, und der im Stich 9 Zoll. Die Ehrengabenscheibe ist auf einen Durchmesser von 40 Zoll, in 20 Kreise, in Abständen von 1 Zoll, eingetheilt.

8) Für die Rehrscheiben sind 50 Gaben im Gesamtbetrage von \$125, und Prämien für \$75, und für die Stichscheibe 30 Gaben von zusammen \$150 ausgesetzt. Der Gesamtwert der Ehrengaben betrug \$873.45.

Das Marken-Büreau ist eröffnet. Die Schreiber sitzen auf ihrem Posten. Die Schellenbuben halten die Schnüre fest zum Anschellen. Schützen stehen Viele bereit, und erwarten nur das Signal. Der Kanonier schwingt die brennende Lunte, seinen Blick auf den Festpräsidenten gerichtet. Es hat soeben 9 Uhr geschlagen, aber einige Zeiger sind noch nicht bereit, und die Ehrenweintrinker säumen noch oben beim Gabentempel. Endlich erdröhnt der Sechspfünder, und es folgen auf einander 10 Schüsse in die Rehrscheiben: — die erste Nummer, auf welche die Schützen immer so gespannt sind, ist bei diesem ersten Gange noch nichts heraus gekommen. Doch läßt sie nicht lange auf sich warten; **Georg Steinegger**, von hier, hat sie erobert. Die Schützen waren sehr eifrig und

merkwürdig rasch folgten die Schüsse auf einander; doch mit verschiedenen, und im allgemeinen nicht besonders glänzendem Erfolge. Billig soll aber bei der Beurtheilung des Ergebnisses der Uebungen im ersten halben Tag folgenden Thatfachen, von denen einige noch später von nachtheiligem Einflusse waren, Rechnung getragen werden: der Thermometer variirte zwischen 86 und 92 Graden Fahrenheit. Die Luft, vom letzten Regen her mit Wasserdampf getränkt, war schwül, und nur langsam konnte der Rauch aus dem eingeschlossenen Thalgrunde heraussteigen. Neu waren besonders für die fremden Schützen, Stand und Distanz. Sie, so wie die hiesigen, hatten in diesem Jahre erst wenige Uebungen gehabt. Dazu die in den ersten Stunden etwas ungünstige Beleuchtung, und besonders die, durch diese erste so zahlreiche Zusammenkunft in fremdem Lande hervorgerufene Aufregung. Fehlen auch viele Schüsse die Scheibe; klagten mehrere Schützen, daß ihre Schüsse so stark abweichen, oder daß der Rand des Schwarzen auf der Scheibe nicht scharf genug gezeichnet sei, oder daß der frisch aufgeworfene Grund vor dem Scheibenhause, und der helle Anstrich des Letzteren sie blende; und würden auch die amerikanischen Scharfschützen gerne, wie sie es gewohnt seien, auflegen dürfen; — so kommt doch nach und nach Alles in einen ordentlichen Gang, und es fallen immer mehr Schüsse in's Schwarze. Viele hatten Pech: denn Schlag auf Schlag in's Schwarze, und keine Nummer. Besonders Aufsehen erregte ein fremder Schütz. Alle seine Bewegungen beim Laden, Anschlagen und Abdriicken, und hauptsächlich sein vollkommen ruhiges, felsenfestes Halten verriethen einen sehr geübten Schützen. Und doch verfehlte er in den ersten 34 Schüssen 29 Mal die Scheibe. Ein Bekannter löste uns das Rätsel. Jener Schütz wohnt ganz im Innern eines mit allen Gräueln des Bürgerkrieges heimgesuchten Nachbarstaates. Seit zwei Jahren

sind sein Leben und sein Eigenthum in beständiger Gefahr; doch ein theures Andenken an die Heimath, der gute Stutzer, mit dem er an so manchem Freischießen Ehre geerntet, war in Sicherheit; er hatte ihn in den Boden vergraben. Durch einen glücklichen Zufall erhielt unser Landsmann Kunde von dem hier beabsichtigten Feste. Mächtig erwachte in ihm die Schützenlust. Heimlich wurde der gute Stutzer aus der feuchten Grube heraus genommen, um an diesem Tag seinen alten Ruf zu bewähren. Und das hat er denn auch gethan, so bald er wieder so weit in Ordnung gebracht wurde, daß der Schuß gefordert werden konnte. Ein alter Berner, welcher das ruhig ernste Wesen und den sicheren Schuß seines ehemaligen Mitbürgers still bewunderte, rief endlich mit Stolz aus: „Dä isch nadisch gäng noh eine vo üsne!“ — Jener, der für uns kein Fremder mehr ist, wird wohl jetzt in seine Ansiedelung zurückgekehrt sein. Wir nennen ihn nicht: sein Geheimniß sei uns Allen heilig. Gott beschütze den braven Mann, und gebe daß er bald die treue Waffe offen zum friedlichen Spiele tragen dürfe!

An diesem Morgen zeichneten sich besonders aus: Michot von Louisville, Ringier von Quincy und Wiget von hier. Es wurden im Ganzen 90 Nummern geschossen. Wiget hatte die Mehrsten mit 7, und Steinegger wiederum die letzte. Nach dem Mittagessen erlangt Besançon von Louisville die 1. Nummer, und Doriot von St. Louis die letzte am Abend. Es wurde recht fleißig geschossen und besser als am Morgen. Neben den bereits genannten zeichneten sich auch Auedi und Demick von St. Louis, so wie besonders Fahrni von Kentucky, Auer von Louisville und P. Streiff von hier, aus. 156 Nummern wurden getroffen. Wiget hatte abermals die Mehrsten mit 14.

Total der Nummern im ganzen Tage: 216.

Die Schützen sind nicht „3'Sädel“ gegangen. Es hat 10 Uhr geschlagen. Da-

heim, in Städten und Dörfern, ermahnt der Wächter die Leute:

„Wahret Feuer und Licht,  
„Daß kein Unglück geschieht!

Ja, ihr schönen Highlanderinnen, wahret das Licht eurer Augen, und fadhet damit nicht Feuer im Busen der jungen Schützen an, mit denen ihr, trotz 75 Grad Fahrenheit in fröhlichem Tanze kreiset. — Doch wer würde den Ruf beachten! — Die älteren Schützen haben sich in großer Anzahl vor dem Hause des Schützenwirths versammelt. An langen Tischen sitzen sie der Straße entlang, und an ihnen erwahrt sich jetzt der Spruch:

„In uns'rem trauten Kreise,  
„Wird's Schießen hoch geehrt,  
„Und nach der Väter Weise,  
„Der Becher oft geleert!

Eine fröhlichere Gesellschaft war an dem Abend in Highland nirgends zu finden. Die wackeren Schützen, die den Tag über trotz der Hitze und des strömenden Schweißes anhaltend und fleißig Kugel auf Kugel in die Scheiben geschandt, ruhen nun aus von ihrer Arbeit, und die verhaltene Quelle des Frohsinns sprudelt jetzt desto frischer und schöner hervor. Schon längst sind die Schranken des Nationalismus gefallen, und die fröhlichen Gruppen unterhielten sich beim Becherklang in drei Sprachen und verschiedenen Dialekten, verstehen sich aber dennoch vollkommen; sie sind und bilden ja nur ein Volk, ein einiges Volk von Brüdern. Ein gutes Glas Wein aber löst nicht nur die Zungen, es lockt auch hervor die Harmonie des Gesanges. Bald tönten rein und voll die Lieder des Quartetts, gefolgt von lustigen Tyroler-Jodlern. Ein Lied ruft dem andern; jeder anwesende Sänger trägt bereitwillig das Seine zur allgemeinen Erheiterung bei; wer keine Stimme zum Singen hatte, der fand sie doch zum Deklamiren. — Alle aber vereinigten sich zum großen schönen Chor, als

„Rufft du mein Vaterland“ angestimmt ward. Ein Augenblick von Stille folgte dieser hehren Hymne. — Mit der natürlichen Lebhaftigkeit des französischen Charakters trugen unsere Gäste von Louisville die Marseillaise vor. Ihre schönen ausdrucksvollen Stimmen klangen lieblich auch zu Veranger's lebhaften Reimen. Der drollige, joviale Charakter Irland's tönte gelungen aus „Rory O'More,“ eigenthümlich contrastirend mit der weichen Schwabenweise, die sich von einem andern Tische her vernehmen läßt. Mit feierlich ernstem Gesichte steht Einer auf und beginnt salbungsvoll:

“Old father Grimes was a good old soul!”

So, in allen Ehren, fröhlich im rechten Maasse wie es Schützenbrauch ist, wird Stunde um Stunde verweilt. „Mitternachtsglocke“ zittert durch die Luft, die fröhlichen Zecher achten es nicht, und erst der kräbende Hahn mahnt sie mit Erfolg daran, in einigen Stunden Schlaf Aug' und Arm für den kommenden Tag zu stärken.

#### IV.

Der 5. Juli 1863.

Inmer noch schönes Wetter, wenn auch der starke Thau und einige Wolken auf den Abend ein Gewitter ankündet. Wir wollen es aber gleich sagen, um das „Wetter-Kapitel“ für heute zu absolviren: Das Gewitter kam im Laufe des Nachmittags, ging aber auf die artigste Weise ganz nahe an uns vorbei, und brachte nicht die geringste Störung im Fortgange des Festes hervor. Im heutigen Festprogramme werden die Schützen angewiesen, Schlags 8 Uhr des Morgens am Schützenstande zu erscheinen. So ziehen dieselben schon bei Zeiten einzeln oder Truppenweise, einige zu Fuß, viele in Omnibus und Wagen, nach dem Lindenthäl; mit ihnen Bekannte und Unbekannte. Die Zahl der Besucher mehret sich mit jeder Stunde. Die Be-

wohner der nächsten Umgebung kommen auch nach und nach mit ihren Familien auf Wagen daher gefahren, so daß der zum Stellen der Fuhrwerke bestimmte Platz um Mittag so angefüllt ist, wie am vorigen Tage. Wir ziehen bei den Schenkbuden vorbei, welche schon zahlreiche Besuche empfangen; denn es ist, wie wenn der für die Farmer so segensreiche Regen vom 3. Juli die Schnüre der Geldbeutel gelöst hätte. Uebrigens ist die Weizen-Ernte vorbei, und die Hitze sehr groß. Wie bereits mit dem Wetter, wollen wir in Bezug auf das Schießen der Zeit unserer Erzählung vorgreifen, und gleich hier die erheblichsten Mittheilungen betreffend die Schießübungen an diesem Vormittag einschalten

Schlags 8 Uhr wird die Signal-Kanone gelöst, und gleich darauf eröffnen die Schützen ein lebhaftes Gewehrfeuer, welches den ganzen Tag über unterhalten wird. Sie arbeiteten brav und es rann der Schweiß, „daß das Werk den Meister lobe.“ Aber ebenso fleißig wurde an der Bar Erfrischung und Stärkung dem Körper verschafft. Die Schüsse zeugten von größerer Sicherheit; sie fuhren nicht mehr so in alle Theile der Scheibe herum wie am ersten Vormittage. Die erste Nummer erhielt am Morgen P. Streiff. Jahnni hatte 12 Nummern, also die Mehrsten. Im Ganzen waren 110 getroffen worden. Michod sah sich die letzte Nummer durch den Mittagschuß gesichert. An die Stichscheibe hatten sich erst wenige gewagt. Von der Bühne her lud die Musik zur Mittagstafel ein. Die Plätze wurden bald von Schützen und Gästen besetzt. Man merkte es den Ersteren an, daß die Feuerprobe der Stich- und Ehrengaben-Scheiben ihnen noch bevor stand. „Zborne“ her, rief man von allen Seiten. „Zvrogne“ hörte man auch dazwischen. Aber dem waadtländer Weine war schon Abends zuvor der Garaus gemacht worden, und man mußte sich mit dem Cincinnati- und Highland Catamba begnügen. Und derjenige,

welcher auf den Tisch gebracht wurde, war ein guter ordinärer Wein. Anders verhielt es sich mit demjenigen, der heute in den Juden ausgehinkt wurde; mit dem hatte der Wirth malheur gehabt; denn er sah so schlecht aus, daß ein Gast dem Mundschink behauptete, der Wirth der doch ein Christ sei, wolle wieder die altjüdische Mode einführen, er gebe zuerst den guten Wein; zuletzt und wenn die Leute besoffen seien, komme er mit dem Schlechten heraus. Ein Anderer tröstete und sagte: der Wein schmecke nicht übel, nur sei er jung und sehe grün und trüb aus, wie wir als wir noch Grüne gewesen. Von dem Augenblicke an hatte der Wein den Namen „grüne Schützenw“ — mit dem der Wirth oft geneckt wurde, obschon, wie es sich später herausstellte, ihn kein anderer Vorwurf treffen konnte, als daß er den jungen Wein nicht geklärt und nicht mehr Alten gekauft hatte. So was kann sich nur in einem abgelegenen Prairie-Dorfe, und da nur einmal ereignen. Wie gesagt am Mittagessen trank man einen guten Wein; und in der Art und Weise, wie die Gäste ihren Appetit befriedigten, mochte der Schützenwirth ein Compliment finden, das ihn für die an der Bar erlittenen Neckereien entschädigte. Es erwachte die Redseligkeit, als die ersten Ansprache an das Materielle gesättigt waren. Und als die Musik eine Pause machte, riefen anfänglich einige Stimmen, dann ein ganzer Chorus und zuletzt die allvermögende Stimme des Festpräsidenten den Herrn Vaue, Schweizerkonul, auf die Rednerbühne. Da halt kein Sträuben, keine Entschuldigung: er mußte hinauf. Das Festcomite hatte, aus guten Gründen, keine Stenographen angestellt, so daß wir nur die Hauptideen dieses und anderer improvisirten Toasten wieder geben können. Uebrigens wie der Mann, so war seine Rede schlicht, wahr und kernhaft, ein Herzenserguß der ihn belebenden Liebe zum schweizerischen Vaterlande und der Achtung für dessen acht re-

publikanische Institutionen. Er verfestete sich und die Zuhörer in die Alpenthäler zurück, und zeigte wie die eben an diesem Tage versammelten Schützen, diesen Kern der Wehrkraft des Landes, für Wahrung der Freiheit und für Beförderung des wahren Fortschritts im Innern, zugleich aber auch für die Behauptung der Unabhängigkeit gegen jeden Angriff von Außen gegenständig sich begeistern und immer bereit sind das Wort mit der That zu besiegeln. Er schloß mit einem der Schweiz und seinen Schützen gebrachten Hoch, dem alle Zuhörer, ohne Unterschied ihrer Nationalität, lebhaft und laut beistimmten.

Nach ihm trat Hr. A. Kayser von St. Louis auf, und las folgende Strophen vor, die er an diesem Morgen und auf dem Festplatze nieder geschrieben habe, den Eindrücken des ihn hier so freundlich umgebenden Lebens eine Form zu leihen. Wir schreiben jenes Gedicht hier ab, als Ausdruck des Wohlwollens und der Nachsicht unserer Festgäste, für welchen die Highlander dem Verfasser dankbar sind.

### Zur Erinnerung

„an das Highlander Schützenfest.“

(Weise: Und ufs Bergli bin I gange.)

„Und nach Highland ih mer gange,  
 „Insgesammt mit frohem Sinn;  
 „Biedri Lüt bei üs empfangen  
 „I de nette Hüsl'ne drin.  
 „Grüez Ech Gott! het es grad g'heize,  
 „Chömmet, sitz a s' Fischli hi;  
 „Was mer hei, bruchet's ung'heize:  
 „Ven't Ech's wie deheime ih! —

„Und am Morgen i der Früebe  
 „Gange n'all i grüne Wald;  
 „Lut u froh thien d'Hörner rüefe,  
 „Lut u froh s'Echo g'rud schallt.  
 „Chugle hei sie viel goße,  
 „U derzu viel Wh herbracht;  
 „D'Chugle hei sie halt verschöße,  
 „U dem Wh schier es End g'macht.

„Chrach uf Chrach! gahst es i d'Schybe  
 „Ihrer zwölfe a der Zahl;  
 „Schuß um Schuß vom Stand nah drübe  
 „Brönnet's los viel Tused Mal.

„Der Zweck treffe d'Schwitzer-Buebe  
 „Denn das len sie sich nit näh.  
 „U d'Meitli, wie zahmi Tübe,  
 „Sy cho gwundre was es gäd?

„Denn hei d'Wube lustig gfunge  
 „Von dem dütsche Vaterland.  
 „U derzu sy d'Chinder g'sprunge  
 „Alles wie ein Herz und Hand.  
 „Und im Schatte vo de Bäume,  
 „Und am Tisch by'm Gläsli Wy,  
 „Und d'ört wo me lust thät träume:  
 „Nuchze, singe, lache sie!

„Doch der Gsang dem Ganze seket  
 „I' Chrono uf. Ach loiset aul  
 „Nich's Ein doch, mi syg verheget:  
 „Sy' mir denn im Illinois?  
 „O wie schön het s'Quartett gfunge,  
 „Tön' wie Perl' in Morgenduft.  
 „Dure ischt der Fodler drunge,  
 „Meber's Laub i d'Himmelstluft.

„Ueberall es frenes Lebe  
 „Jung und Alt, u Start und Zart;  
 „Jedem ischt sy's einzig Strebe  
 „Lustig g'su, nah imer Art.  
 „Drum leb' doch! der freye Schütze;  
 „Doch leb' auch sy Wömmepaar!  
 „U der Gsang, Freud, Wis und Grübe  
 „Herrliche by dem Schieckaltar.“

Alles rief: Bravo, bravissimo! und trank auf das Wohl des Deutschen, dem ein zweitägiger Aufenthalt unter Schweizern genügt habe, um ihren Dialekt so handhaben zu lernen. Dabei wurden natürlich die Repräsentanten der neu annexirten Kantone Hessen-Darmstadt und Holstein ebenfalls erwähnt und mit in den Rivat-Sturm eingeschlossen. — Mit derselben Freudigkeit und Herzlichkeit wurde, auf den von N. C. Vandelier in französischer Sprache gestellte Antrag, ein dreifaches Hoch den Schützen von Louisville und Kentucky und von den Ufern des Ohio gebracht, welche so oft das Herz der Scheibe treffen, und dadurch ein reges Wetteifern erzeugen, zugleich aber durch ihre schönen Lieder die Herzen der Schützen zum Einklang, zur Eintracht erheben.

Noch dauerte das Klingen der zusam-

menstoßenden Gläser am Tische fort, wo die welschen Schützen saßen, da commandirte der Festpräsident: silentium! — Herr Dr. Studer von Peoria erschien auf der Bühne. Seine Stimme war bewegt; er sprach mit der, aus innerer Ueberzeugung aus der Fülle des Herzens hervor quellenden Begeisterung, von dem schönen Leben in der theuren Heimath, von dem ein Bild heute so lebendig ihm vor Augen trete. Er ermahnte die anwesenden Deutschen, Amerikaner, Schweizer und Franzosen einander immer näher zu treten, feste Freundschaftsbände zu schließen, um den Sinn für Freiheit und Recht zu stärken, die Freiheit nicht zum Deckmantel selbstüchtiger Zwecke, nicht zur Gehülfin blinder Leidenschaften herabwürdigen zu lassen, sondern um sie zur Aufklärung des Geistes, zur Läuterung des Gemüths, zur Entwicklung und Vervielfältigung der Thätigkeit, zum Wohle Aller zu benutzen und zu schirmen

Die Versammlung begrüßte mit ungetheiltem Beifall die tiefinnigen Worte. Sie machten einen ernsten und bleibenden Eindruck auf die Zuhörer. Noch wurde Hr. N. Schneider von Louisville von seinen Freunden auf die Bühne gehoben. Er zollte der Gastlichkeit der Highlander und allem was die hiesigen Schützen zur Beförderung des Schützenwesens gethan, eine sehr freundliche Anerkennung. Nach diesem Toaste, in welchen die Gäste kräftig einstimmten, wurden die Gläser schnell geleert, — und die Schützen verschwanden, ihr Tagewerk zu vollenden. Langsam erhoben sich auch die Nichtschützen von ihren Sitzen, und um sich schauend schienen sie zu fragen: und wir, was fangen wir an? Die Verlegenheit dauerte nicht lange. Hier wurde eine Cigarre geboten, dort zwischen neuen Bekannten irgend ein Gespräch angesponnen; so kamen auch die Philister, von denen Keiner an das sonst gewohnte Mittagsschläfchen dachte, in Bewegung, und verloren sich bald in die hin und her wallende Menge. Doch der gemächlichen Stimmung wird

man bald durch die Musik entrisen, welche vom Eingange des Festplatzes her ertönt. Alles eilt dahin „den Zug der *Mariner*“ zu begrüßen. Unsere guten Nachbarn von *Marinetown*, welche gestern verhindert worden waren en corps zu erscheinen, kommen noch heute mit ihrer eigenen Musik. Ein stattlicher Zug von kräftigen und lebensfrohen Männern. Unter dem Freudenruf der Zuschauer marschiren sie in militärischer Ordnung nach dem Gabentempel. Unser Aller Freund, *S. K. Suter*, führte in ihrem Namen das Wort; er sprach:

Schützen und Schützenfreunde  
von *Highland*!

„In früheren Jahren bestand eine Art von Rivalität, ja von Eifersucht zwischen den Nachbarstädten *Marine* und *Highland*; jeder Ort suchte sich auf Kosten des andern wichtig zu machen. Die Zeit hat uns alle gelehrt, daß weder das Eine noch das Andere das Zeug zu einer großen Weltstadt an sich habe; daß weder aus *Marine* ein *London*, noch aus *Highland* ein *Paris* werden könne. Und so sind wir zur Einsicht gekommen, daß in freundschaftlichem Verkehr die Interessen beider Orte am besten gewahrt sind. — In diesem Sinne auch haben wir uns heute diesem Festplatze, hoffend daß das Band der Freundschaft sich immer enger und enger knüpfe.

Mein Hoch den Schützen und der Bevölkerung von *Highland*!“ —

Der Schützenmeister *A. Bruckner* erwiderte:

„Herzlich Willkommen! Schützen und Freunde von *Marine*! — Wie Eurer Redner treffend bemerkt, sind unsere Plätze nicht für den Welthandel geschaffen. Meiner wird größer, dadurch daß er den Andern kleiner darstellt. Eifersucht und Zänkereien können beiden nur schaden, nie nützen. Laßt uns die Gelegenheit dieses Festes dazu benutzen, unsere gegenseitigen Beziehungen der Freundschaft zu stärken und zu beleben.

Unsere Nachbarn und Schützen von *Marine*, sie leben hoch!“ —

Wie üblich, und mit treuherziger Freude, wurden beide Vivats von der Menge wiederholt, worauf die Ehrenbecher die Runde machten. Dabei bemerkte ein dur-

stiger Zuschauer, daß von beiden Seiten eine Absorbationskraft an den Tag gelegt werde, welche für die einstige Größe beider Dörfer von ziemlich guter Vorbedeutung sei.

Die neu angekommenen Schützen begaben sich nun nach dem Schützenstande. Gerne würden wir ihnen nachziehen; denn an diesem Nachmittage wird „gedoppelt,“ d. h. in die Stich- und Ehren-Scheiben geschossen. Erst wenige haben sich am Morgen schon dort versucht, und den Spruch: „Stichstand — Nothstand“ — in seinem alten Ansehen erhalten. Aber die Pflicht gebietet uns, einige Stunden noch auf den Hügel zu verweilen, der sich da aufhaltenden Menge endlich einige Aufmerksamkeit zu schenken, möglichst viel zu beobachten und zu erlauschen, und so ein treues Bild des Ganzen zu gewinnen.

Verglichen mit dem vorigen Tage hatte der heutige mehr den Charakter der Gemüthlichkeit. Obwohl das Abfeuern der Stutzen ebenso lebhaft, und die Menge der Besucher immer noch sehr groß war, fühlte man sich nicht mehr so bedrängt; mit der Dertlichkeit schon vertraut, hatte Jeder bald seinen Raum gefunden, ohne sich denselben durch Stöße und Geschrei erit schaffen zu müssen. Bei jedem Schritte wurde der Beobachter an die eine oder an die andere Strophe des Volksdichters *Wyß* erinnert, wenn er fragt:

„Was ischt doch o das Heimelig?

„S'ischt so-n-es artigs Wort!

„Emuch öpves guets z'bidüte ha,

„Me seit's vo liebe Lüte ja,

„Vo mängem hübsche-n — Ort!“ —

Und wirklich hieß es bei sehr Vielen: es heimelet Ei'm im Lindenthäl. — Denn das Heimelig

„S'isch nit vo prächtig, nit vo groß;

„Es glychet weder Stadt, no Schloß,—

„S'isch ehuder schmal u chly.“ —

und, ganz so wie im Lindenthal:



„Sich eh versteckt im enge Thal,  
„Am Wäldli-Subel eh.“ —

Läßt uns einen Gang durch den Wald auf dem so schön angelegten Wege machen! sagte ein Freund meinen Arm fassend. Ich ließ mich leiten. Vor uns schritt, fester als gewöhnlich, ein alter Mann, ein Großvater umgeben von seiner Nachkommenschaft. Unter den Letzteren waren wohl die Mehrsten in diesem Lande geboren: ihnen war das friedliche Treiben um sie her etwas Neues. Der Alte aber wußte von andern Herrlichkeiten zu erzählen; er hatte in früheren Jahren dabei großartigeren Volksfesten beigewohnt. Doch — der Ausdruck seiner Physionomie und manche Aeußerungen verriethen es, — der, letzten Winter gefaßten Vorsatz, noch einmal den immer theuren Geburtsort zu besuchen, war heute schwankend geworden; denn heute trat viel Heimathliches ihm vor Augen.

Bei einer Krümmung des Weges, hinter jungen Eichen und Nußbäumen verborgen, saß ein junges Ehepaar auf der Ruhebank. Ein kleines Kind schlief in den Armen des Vaters, an dessen Weinen ein älteres sich klammerte. Die Blicke der Mutter fielen mit inniger Wonne bald auf den glücklichen Mann, bald auf die schönen Kleinen. Mein Freund lispelte mir in's Ohr: „das Heimelig!“

„Und wo-n-es herzig's Päärli hüßt  
„By'm Deyfelbaum am Bach,  
„Und Ghindlene drum ume sy,  
„Und recht e gueti Freud derby  
„Da het's die beschi Sach.“

Ein Trupp junger Burschen, welche in geschlossenen Gliedern singend daher marschirten, mußten sich sichtbar fest zusammen nehmen, um bei der zufälligen (?) Begegnung mit mehreren munteren Mädchen, es bei Seitenblicken und einem leisen Druck mit dem Ellenbogen bewenden zu lassen. Wie so ein Blick, wenn auch mit der größten Indifferenz hingeworfen, dennoch ver-

standen wird und ein lohnendes Lächeln hervor zu rufen vermag!

Während die Lustwandelnden fortwähren sich kreuzen und vorbei ziehen, bleiben wir einen Augenblick (wohl auch länger als wir selbst dachten) bei den langen Wittaagstischen stehen. Alle Plätze waren besetzt, nicht von den Schützen, sondern von Frauenzimmern, um welche herum einige Herren in allen Ehren scharmänzelten. Uns fesselten besonders die harmonischen Töne, welche aus einer Gruppe emporstiegen. Auch der von gemischten Chören aufgeführte Gesang zeigt, wie vollkommen Recht der liebe Gott hatte, als Er sand, zum Manne gehöre eine Mämin. Klingen doch beiderlei Stimmen so herrlich zusammen!

Der Dichter sagt vom Heimeligen:

„Soffärtig Fraue haffet's fren,  
„Und so die räbe-n-o-ne chley“

Von Hoffahrt war nirgends eine Spur; nur schienen Alle guten, ehrlichen Willen zu haben, möglichst hübsch und liebenswürdig zu sein. Und dagegen kann man um so weniger was haben, als es Vielen gelungen ist. Was die „räben“ anbetrifft, wenn deren da waren, (wir haben keine gesehen), so hatten sie sich in diesen Tagen in lauter Engeln verwandelt.

Wir wandten unsere Schritte zurück, angezogen durch die lebhafteste Unterhaltung eines Hochdeutschen mit einem Schweizer. Sie hatten mit einander und mit der ganzen Welt Schmolli's getrunken, und trotz der nach einer und derselben Stimmgabel gesteigerten Stimmung verstanden sie einander nicht mehr recht; und zeigte sich etwa ein schwer zu lösender Knoten, so schwenkten sie links oder rechts ab, der nächsten Schenkstube zu, wo sich immer alles aufklärte.

Wir befanden uns wieder mitten im regeren, lauten Leben, das die ganze Zeit über in diesem Theile des Festplatzes herrschte. Vor die Buden drängten sich die single men. An den Tischen saßen ganze

Familien oder bunte Kreise von Groß und Klein, von Bekannten und Unbekannten, wo Jeder auf seine gewohnte Art und in seiner Sprache die Andern unterhalten zu müssen glaubte; und wo alle gleich beglückt sich fühlten durch innere Zufriedenheit, die nicht nach Thalern zugemessen wird:

„Wo Alt's u Jung's si freut,  
„Es Bibli singt, es Bibli lacht,  
„U zwüsche dure Pöbli macht.“ —

Wie am vorigen Tage, hatte sich ein Männer-Chor gebildet und sang schöne deutsche Lieder. Dazwischen fiel die Blechmusik wieder ein, und übertönte mit schmetternden Märschen das laute Gepolter der Menge. Diese ließ dann ein williges Ohr sanfteren Melodien, welche das Sehnen nach Einklang, nach Harmonie in allen Seelen erwecken.

Ach, ein Künstler möchte ich sein; die Feder eines Göthe möchte ich jetzt führen können, um ein Bild, einzig in seiner Art, treu, wahr, lebendig wieder geben zu können!

Doch wozu? Hunderte haben's gesehen; Hunderte haben sich gefreut am Anblick der gemächlich zehenden Greise, und gedacht: Na, mit solchen Altersbeschwerden nähmen wir's einst auch lieb! Im Schatten wilder Apfelbäume, über welchen ein kräftiger Hidory mit vollsaftigen Blättern hervorragte, saßen an einem Tische Papa Kull von St. Louis, neben ihm Vater Buchman und noch andere Altersgenossen. Welche Fülle und Frische des Lebens unter den schneeweißen Haaren, wo zu mehr denn Sechzig Jahren lebendiger, klarer Erinnerungen der freie Genuß der Gegenwart hinzukommt. Sie saßen so behaglich, so traulich und froh beisammen den ganzen Tag, und tranken ruhig und gelassen nach ihrer Väter Weise. In diesem ehrwürdigen Kreise concentrirte sich die Gemüthlichkeit des Tages. Hier wurde der letzte Spruch des Dichters verwirklicht:

„Churzum, wo d's Herz im Lyb der seit:  
„Wie kufigs wohl bi-n-ig!  
„Wo d'wie deheime wohne magst,  
„U süßt nah keine Gueter fragst,  
„Da isch es heimelig!“ —

He! was giebt's dort? — Zwei Comite-Mitglieder, die Herren Dr. Felder und J. Suppiger, rennen den steilen Hügel hinter. Hinter ihnen eine jauchzende Schaar von Knaben. Mit einem Sprunge ist Alles über den tiefen Graben und im grünen schattigen Thalgrunde. Die Alten verlassen ihre Sitze, um nachzusehen, was die Jungen dort unten treiben wollen. Diese umgeben eine 30 Fuß hohe, ganz glatte Stange; oben auf derselben hängen Taschmesser, Halsbinden, Schreibzeug, Gürtel, Spielsachen, u. s. w. Die Herren mit den Armbändern zeigen nach der Spitze der Stange und rufen: Wer hinauf klettert, mag sich selbst eine Gabe auswählen und herunter nehmen! — Im Nu werden Strümpf und Schuh', Hut und Kutte abgezogen und die Kämpfer in Reihordnung gebracht. Jeder schaut sich schnell um, wer vor ihm, wer nach ihm zum Klettern komme? — Nur Geduld, in diesem Vorpiel des Lebens kommt Jeder dazu, seine Kräfte anzuwenden. — Die Blicke fallen bald wieder auf die Stange, die Dicke und die Höhe messend. So ist's recht: wohl bedacht, ist halb gethan! Aber, du übermüthiger Kleiner, ersteigst schon, in Gedanken triumphirend, die Stange. Sieh Acht! Hast deine Kräfte auch gemessen? Hast daran gedacht, wie glatt das Holz ist? — „Nun, verucht's!“ — hieß es; und wir sahen einen Knaben die Stange mit Armen und Beinen umklammern. Abwechselnd mit Händen und Füßen höher fassend hob er sich hastig, aber immer mühsamer bei zehn Fuß hoch. Er mußte ausruhen. Er blickte nach dem Ziele: ein schwerer Seufzer verrieth den sinkenden Muth; und mit dem Muth rutschte auch der ermüdete Körper herunter. Einige andern folgten nach; aber, auch sie hatten

sich das Ding zu leicht vorgestellt: dem Einen war die Stange zu dick, den Mehrten zu glatt, Allen zu hoch. Auch sie mußten's aufgeben; doch nur einstweilen. Mittlerweile hatten die Uebrigen ihre Beobachtungen angestellt, und aus der Erfahrung ihrer Vorgänger Lehre gezogen: Hosenbeine und Hemdärmeln wurden zurück gestreift, die zarte Haut mit Schlamm und Sand eingerieben, u. s. w. Und nicht lange währte es, bis ein lauter Ruf der Zuschauer den ersten Sieger begrüßte. Nun war Allen dargethan, daß der Zweck erreicht werden könne; und mit frischem Muth wurden die Versuche von Andern erneuert, und mit gutem Erfolge. Drollig war es, wenn oben angelangt, der Kletterer, gleich dem flinken Spechte, das Köpfchen hin und her drehte, die Preise durchzumustern und das Schönste auszufinden. Für Manchen war's ein mühsam zu erwerbender Lohn; und einem solchen leistete die theilnehmende Menge allen erlaubten, aber wenig nützenden Beistand. Man hörte sagen: Ach, der ist zu schwach! — Nimm dir Zeit! — Greif' weiter aus! — Setz den rechten Fuß besser an! — O Semine, er rutscht zurück! — Nein, er hält sich wieder fest! — Bravo, er setzt von Neuem an! — Er hat's — u. dgl. m. Wirklich war der ausdauernde Knabe dem Ziele ganz nahe gekommen; er schaute nach den Gaben: ihm fiel eine etwas entfernte besonders in die Augen. Er streckt die Hand darnach; o Weh, der Arme glitt um zwei Yards zurück. Da aber bleibt er wie angeklebt. Er erholt sich einen Augenblick, hebt sich dann kräftig wieder hinauf und reißt dies Mal ohne lange Untersuchung die erste beste Gabe los. Besonderen Beifall gaben die Zuschauer einem kleinen vierährigen Kerl, der mit ungewöhnlicher Gewandtheit und Muskelkraft sich die Stange hinauf hob, als wäre er auf einer Leiter gelaufen; der war offenbar mit den Regeln des Turnens besser bekannt.

So ging es mit wechselndem Glücke un-

gefähr eine Stunde lang fort, bis alle Preise herunter geholt waren. Leider konnten wir bloß die Namen einiger der Sieger erfahren; selbst auf die Gefahr, Gleichberechtigte mit Stillschweigen zu übergehen und so Unrecht zu thun, glauben wir doch jene Namen hier beisetzen zu sollen. Es sind uns besonders genannt worden: N. Hagnauer, J. Leutwyler, A. Buchmann, J. Riedlinger, M. Hanser, F. Beck, J. Lager, A. Wickenhauser, R. Hemminger und K. Rohr. — Mögen aber alle sowohl schon jetzt in der Schule als auch später im Leben, dieselbe Ausdauer, denselben Fleiß im Streben nach dem wahrhaft Guten an den Tage legen?

Folgender Zug gehört zum allgemeinen Wilde des ganzen Festes. Einem liebenswürdigen Kleinen, erzählte man uns, war es trotz aller Anstrengungen und wiederholten Versuchen nicht gelungen, höher als bis zur Mitte der Stange zu steigen: es fehlte ihm an Uebung und an Kraft, ohne die der beste Wille nicht half. Entkräftet und verzweifelt läßt er sich herunter gleiten, und zwar so rasch, daß an den Armen die Haut schmerzhaft geschürft wurde. Aber nicht dieser Schmerz allein war es, der die zwei großen Thränen in den Augen perlen ließ. Ja, Niemand würde von der Hautverletzung etwas bemerkt haben, denn der gute Wursche hielt die Arme fest am Leibe, wenn nicht sein Schwesterchen die Wunden mit frischem Wasser zu kühlen sich bemüht hätte. Ein Kamerad, der mehrere Preise gewonnen, theilte mit dem unglücklichen Freunde, dessen Wunden nicht mehr so heftig brannten. Ein fremder Festbesucher trat hinzu und, den Kleinen freundlich bei der Hand ergreifend und auf den Schießstand hinweisend, sprach zu ihm: „Siehe, die Schützen haben alle mit Fehlschüssen angefangen, durch fortgesetzte Uebung aber es so weit gebracht. Mein Lieber, das Leben sei dir eine fortwährende Uebung, bei welcher die Kräfte des Körpers beständig der Leitung deines Gei-

„Ihes unterworfen werden, und die irdischen „Freie bloß als Nachhülfe zu höheren ewigen Errungenschaften gelten sollen.“ — Hat der Knabe diese Worte verstanden? Wir bezweifeln es; aber gewiß paßten sie zu der von der Schwester empfangenen Pflege und zu der edelmüthig bewiesenen Theilnahme des Schulkameraden. — Das ist die rechte Art, Wunden zu heilen!

Lassen wir nun die Kleinen Sieger zu ihren Eltern und Bekannten hingehen, die gewonnenen Preise zeigen, ihre Thaten, welche in ihrer Art auch groß gewesen, erzählen, und, auf die Schützen einen Seitenblick werfend, im Herzen sprechen: wenn wir einmal d'ran kommen. . . .!

Um den Stichtag herum ist jedes Plätzchen, von dem aus man die Schützen und zugleich die Stich- und Ehrenscheiben sieht, besetzt; wer nur den Schuß und nicht auch den Schützen beobachten kann, sucht sich gleich einen bessern Standort. Sobald der Schütz die Waffe zum Anichlagen ergreift, schweigt Alles still. Der Schütz knallt, und erwartungsvoll werden die Köpfe nach den Scheiben ausgestreckt. Der Schütze hat sich aber bereits mit verbissenem Zorn abgewandt und trägt den Stutzer zu seinem Tische zurück; denn er kann „den Schuß fordern, und weiß, daß die Zeigerskelle ihm die schwarz angezeichnete Seite zuzehren wird. Und so geschieht es wirklich. Allgemeines Gemurmel entsteht, man macht Glossen über den Schützen und diskutiert über Anichlag, Abdrücken u. s. w.; während innerhalb des Standes selbst bei aller äußeren strengen Ordnung und scheinbaren Ruhe und Gelassenheit, die Schützen eine große innere Aufregung nicht verbergen können. Nicht selten nimmt man ein momentanes Zittern auf ihren Lippen wahr. Welche Selbstbeherrschung beweist nicht der Mann, welcher in dem Maße seinem Arme Festigkeit, seinem Auge Klarheit und Stetigkeit, dem aufwallenden Mute Ruhe zu gebieten vermag! Ha, die Schützen treiben hier kein Spiel zum blo-

ßen Zeitvertreib; hier üben und mehrten sich die moralischen Kräfte; hier ist eine Schule der Tugend! Wie feist und männlich tritt der auf, an dem es nun ist, den entscheidenden Schuß zu thun. Er drückt ab, läßt die Waffe langsam auf den Tisch nieder sinken, und schaut unverwandten Blickes nach der Scheibe. Dort wird das Glücksfähulein hin und her geschwungen; hier erschallt aus Hundert Mäulern ein freudiges Hurrah: Jeder freuet sich des guten Schusses, als hätte er denselben selbst gethan. — Der Letzte hat gedoppelt.

Im andern Stande wird nur noch um die letzte Mehrnummer gekämpft. Es schlägt 6 Uhr: die Kanone brüllt zum letzten Male! — Zum letzten Male ließen die Zeiger sämtliche Scheiben auf halben Maß herabfallen, und sprangen aus dem mit heißen Dünsten gefüllten Schützgraben in die freie Luft heraus. Und nun aufgepaßt! Das Freischießen ist zu Ende. Ihr habt brav gearbeitet, Ihr wackeren Schützen, denn es bleiben nur sehr wenige Augen übrig, und wie wohl sichtlich ermüdet, traget Ihr das edle Geräthe mit größerer Leichtigkeit in's Quartier zurück.

Einer der Schützenreiber, der eben in einem Wagen abfahren wollte, rief uns noch in der Eile zu: im Nachmittage hat J. Pircher von hier, die erste, und J. Pagan, die letzte Mehrnummer. Die Mehrsten hat Wiget mit 18. Es hat 144 Nummern gegeben. Total für den ganzen Tag 254. Also heute 8 Nummern mehr als gestern, und dazu haben die Schützen, wie schon gesagt, „gedoppelt“. —

Die mehrsten Schützen verweilen noch bei einem erfrischenden Trunk, während schon der bunte Strom der Festbesucher in friedlichen Wellen vom Festplatze aus über die Prairie sich langsam nach dem Dorfe bewegt. Alles war glücklich und zufrieden: auch eine Art zu danken für die frohen Tage die man erlebt, für den Frieden und für die Eintracht, welche die ganze Zeit

über mitten in der unbeschränktesten äußern Freiheit unter Allen geherrscht, für die guten Eindrücke die man empfangen, und auch dafür, daß kein Unfall, kein Unglück das Volksfest getrübt.

Da kommen mehrere Schützen, den Stutzer auf der Schulter, daher marschirt und singen die Marsellaise. Vorbei raffelt ein Omnibus, in welchem man „Prinz Eugen, der edle Ritter“ erschallen läßt. Dann folgen Männer, Frauen, Kinder in Menge, plaudernd, lachend, ja auch sogar ein Wischen mitsingend. Weiter zurück ist es die Melodie: „Ich hatt' einen Kameraden“ — welche den Schritt angeht. In den Pausen gelangen von einer andern Gesellschaft von „Waffenbrüdern“ einzelne Bruchstücke des Liedes: „Im Aargäu sy zwen Liebsti“ zu unseren Ohren; und das Echo des Waldes trägt uns die immer lauter und greller wiederholten Sätze zu:

„Dar i nit es Wigli,

„Dar i nit e Chly

„Lustig sy?“ —

Und so ging das pot-pourri fort, bis Wald und Prairie von Allen verlassen waren, bis es Nacht geworden, bis die Schützen wieder im Dorfe bei den Highlandern saßen.

Ja, da ging's erst recht an. Sie schlagen abermals ihr Lager unter freiem Himmel vor dem bekannten Hauptquartiere auf. Sie tragen selbst alle Tische und Stühle, welche sie im Highland-House finden können, hinaus auf die Straße, und besetzen sie; und bald werden ansehnliche Pyramiden von Flaschen formirt, Dank dem Eifer der Hauptverehrer des Bacchus. Von der ununterbrochenen Arbeit des Tages ist der Körper ermüdet; aber Abwechslung schafft Erholung. Jeder hat auf dem Schützenplatze seine Schuldigkeit gethan; und nicht mehr bitt- oder fragweise wird das „Dar i nit es Wigli“ — ausgesprochen. Man schwast, man singt, man lacht. Viele haben „la voix federale“ (so nennen die

schweizerischen Schützen die heißere Stimme.) Besonders diese holen nach, was bisher unterlassen worden, und erzählen den Nachbarn, wie sie nach Amerika gekommen und wie es ihnen ergangen sei. Nichts verrieth, daß hier Männer beisammen sitzen, welche vielleicht entgegengesetzten Parteien angehören; im Herzen eines Jeden glühen die Worte: Eintracht thut Noth! Eine Zeit lang wurde der verlorene Lärm unterbrochen durch die harmonischen Töne, welche der Abendwind von der Altane eines nahen Hauses herüber brachte: ein gemischter Chor sang dort Lieder von Abt und andern Meistern. Mit lautem Rufe und Händeklatschen dankten die Schützen und antworteten mit: „Rufft du mein Vaterland.“ — Doch von kurzer Dauer war die feierliche Stimmung. Einer forderte die Schützen, als Ritter der neuern Zeit, auf, den Frauen, den Geliebten allen, welche auf ihre Rückkehr harren, ein Lebehoch zu bringen. — „Sie leben Hoch! Sie leben Tausend Jahre!“ — sangen Alle. — „Ich habe nichts dagegen, bemerkte ein Nachbar, wenn auch ich so lange bei der Meinigen bleiben kann.“ — Besondere Ehre verdienten diejenigen, meinte ein Dritter, welche den Mann freundlich empfangen, auch wann er ein Mäuschchen mit heimbringt. Man war unbescheiden genug, sich nach den Weggründen zu diesen Zusätzen zu erkundigen. Zur Beruhigung der Frauen wollen wir hier blos sagen, daß die Erörterungen keineswegs ungünstig für sie ausfielen. — So setzten Wit, Humor und auch Quodlibets ihr Kreuzfeuer immer fort, und dazu spielten die gläsernen Batterien. — bis — — ? Das weiß wohl Niemand genau zu sagen; die Schützen kennen keine andere Polizeistunde, als die, welche Anfang und Schluß des Schießens angeht. Einige wenige nahmen schon diesen Abend Abschied, denn sie mußten Morgen früh abreisen. Alle genossen einige Stunden der Ruhe; — so viel dürfen wir mit gutem Gewissen sagen.

## V.

## Schluß des Festes am 6. Juli.

Am Christbaume sind alle Kerzlein nieder gebrannt; der blendende Lichtglanz hat aufgehört; die vielen Freunde und Besucher sind heimgegangen: der festliche Abend ist vorüber. Nur die Kinder des Hauses springen noch im leer gewordenen Saale umher, um den mit reichen Gaben behangenen Baum ungeduldig mit Blicken fragend: was bekomme ich? Für diese Hausgenossen geht jetzt ein neues Fest an: der Christbaum soll geplündert werden! — Nachdem die verschiedenen Gaben zusammen getragen, und durch den gemeinschaftlichen Genuß am Ganzen das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit Aller gestärkt worden, — sollen dieselben als Denkzeichen dieser Gemeinschaft wieder unter die Einzelnen vertheilt werden, damit im Herzen eines Jeden der Samen zu einem künftigen, noch schöneren Christbaume aufkeime.

Das Festprogramm hatte auch den heutigen Tag reglementiren wollen; aber das ging nicht mehr; die Schützen waren nun en famille „ihren Christbaum zu plündern.“ Zwar fanden sich dieselben zur bestimmten Zeit, halb Zehn Uhr des Vormittags, im Lindenthäl wieder ein. Auch die Musik und das rothe Corps der Zeiger waren da. Aber der Vorstand, welcher das Endergebnis des Schießens eröffnen und die Preise vertheilen sollte, ließ mehrere Stunden auf sich warten. Das Warten ist aller Leuten zuwider, und ganz besonders dem rührigen Schützen. Nur die Zeiger erfreuten sich ihrer wieder erlangten Freiheit, indem sie durch die symbolischen Initialen M. S. H. F. ange deuteten Theil des Festprogramms durch Kreuz-Stern-Hagelmäßige Fidelity ausführen.

Während die Schützen lange Weile und die Zeiger kurzweil haben (an den früheren Tagen war's umgekehrt), wollen wir nachsehen, was der Vorstand thut. Wenn wir in die Einzelheiten der dem Co-

mite heute obliegenden Aufgabe eintreten, so geschieht es hauptsächlich aus Rücksicht für die Nichtschützen. Gar mannigfaltig sind die Arbeiten, nach welchen die Preisvertheilung vorgenommen wird: Untersuchung der einander controllirenden Klassen, Markenschachteln und Schießtabellen; Absondern und Verifikation der Mehr- und Stichnummern; das Messen einer jeden Nummer; das Zählen der Kreise in der Ehrengabenscheibe; die Ausmittelung der Gewinnstücke und ihrer Reihenordnung u. s. w. Für jede der drei Arten von Scheiben, Mehr-, Stich- und Ehrenscheibe, findet ein besonderes Verfahren statt: 1) In den Mehr- und Stichscheiben sichert die schon im Schießplan bestimmte Anzahl von Schüssen innerhalb des Nummernkreises (carton) eine Prämie; und die Gaben werden nach den Messungen mit der s. g. Absendmaschine zuerkant. Durch diese Maschine (welche die Arbeit des Messens nicht bloß sehr befördert, sondern noch mit einer sonst nicht zu erlangenden Genauigkeit ausführen läßt) wird der Nummernkreis im Mehr (von 4 Zoll Durchmesser) so eingetheilt, daß auf einen viertel Zoll 100 „Theiler“ kommen. Der neunzöllige Carton im Stich aber zerfällt in 1000 Theiler, d. i. circa 55 Theiler auf den viertel Zoll. Nach diesem mag Jedermann die Entfernung des Centrum eines Gewinnstückes vom Centrum der Scheibe mittelst der in der Absendliste jeweils angegebenen Theilerzahl leicht ausfinden. 2) Wie wir früher schon bemerkt haben, ist die Ehrengabenscheibe auf einen Durchmesser von 40 Zoll in 20 Kreise eingetheilt, und diese Kreise von Außen nach Innen mit 1 bis 20 nummerirt, so daß das Numero zugleich die Zahl der für den einschlagenden Schuß geltenden Kreise anzeigt. Das Total der in 3 Schüssen getroffenen Kreisnummern bestimmt den Rang in der Ehrengabensliste. In Zweifelsfällen, wenn zwei oder mehrere Schützen gleich viel Nummern haben, entscheidet das Loos.

Nach diesen Regeln, mit diesen Mitteln hatte das Comité seine Aufgabe gelöst, und erschien endlich beim Gabentempel; und alsobald drängten sich die Schützen um dasselbe, den Schlußbericht zu vernehmen. Dieser lautete in Kürze folgendermaßen:

I. Mehrschreiben: es sind im Ganzen 13,316 Schüsse gefallen; 500 haben den 43ölligen Nummerkreis getroffen. Von den Letzten haben 51, welche alle innerhalb  $\frac{3}{4}$  Zoll vom Centrum gefallen sind, Anspruch auf Gaben.

II. Es sind 106 Doppelscheine gelöst, also von ebenso viel Schützen 318 Schüsse in die Stich-, und 318 Schüsse in die Ehrenscheibe gethan worden.

1) Im Stich sind von den 318 Schützen 38 in den 93ölligen Nummerkreis gefallen. Davon sind 31 zu Gaben berechtigt; sie zeigen von 45 bis auf 818 Theiler. Keiner hat die 3 Nummern; nur 3 haben jeder 2 Nummern.

2) In die Ehrengabenscheibe ist etwas beßer geschossen worden. 14 Schützen hatten 40 und mehr Kreise, 35 zählten jeder von 30 bis 40. Doch war die höchste Zahl 47, folglich gingen dem Besten noch 13 Kreise verloren.

Darauf wurde die Abendliste, wie sie am Schlusse folgt, vorgelesen, und dabei die gewonnenen Preise den Siegern verabfolgt. Wie schön anzusehen, wie lebhaft war die glückliche Gruppe um ihren Christbaum. Unzufrieden sah keiner aus, denn selbst die Wenigen, welche mit leeren Händen davon gingen, waren grasgrüne Anfänger, deren Erstlinge in die weite Welt hinaus gefahren waren, ihren Eintritt ins Schützenleben zu verkünden; folglich wußten dieselben von vorne herein, daß sie sich da nur mit den Andern freuen sollten, was ihnen schon Lohn genug war. Na, da gab's lauter fröhliche Gesichter und Freudebezeugungen, und Hurrah, und Bravo, und Gändeschütteln, und Schwänke und Witze aller Arten. Und wie Jeder seine Gabe

zeigen und die des Andern sehen und bewundern wollte. Doch gewisse Blicke verriethen, daß der lebhafteste Ausdruck der Fröhlichkeit noch unterdrückt werde. Mit immer steigender Ungeduld erwartete man den Namen desjenigen, welchem die liebe Gabe der Junggesellen von Highland, zufallen solle. Die Mehrsten nahmen's als ausgemachte Sache an, irgend ein Bachelor müsse die Wiege bekommen; und mehr denn Einer dieser Letzteren ward heimlich bange, denn einer tüchtigen Tracht von treffenden Gratulationen und Ehrenbezeugungen wäre er nicht entgangen. Doch die Wiege kam — einem Familienvater zu. Dafür entschädigten sich die böshaften Schützen bei der Ausrufung des Schaafbocks; unter allgemeinem Gelächter stimmten die sämmtlichen Zeiger ein diabolisches Concert an, und führten im Triumph die zahme Thier seinem neuen Herrn zu (vide Abendliste). Es hieß später, der Bock sei versteigert, dann verzecht, zuletzt vom Ersteigerer, ein Quincier, einer Ehrsamten Gemeinde von Highland geschenkt worden, wofür der edelmüthige Geber das Ehrenbürger-Recht erhalten habe. Ist die Geschichte wahr, so sei hiermit kund und zu wissen, daß dabei mehr als ein Bock geschossen worden: der Bock war kein Bock mehr. — So ging es fort bis und mit der Zeiger-Ehre. Wir werden die Neußerung eines Schützen nicht bald vergessen. Die freudige Theilnahme, die ihm alle bezeugten, erwiderte er mit tiefer Rührung: „Was mich dabei am Meisten freut, ist, daß Ihr mir, armen Mann, den schönen Preis so wohl, so aufrichtig gönnet.“

„Wein her! Wein her! oder — —“ wird nun von allen Seiten den Wirthen zugerufen; und sie setzen sich noch einmal zu den Tischen. Hier perlte der Wein, dort schäumte der Champagner, und wohlklingend stießen die Gläser zusammen.

Es ist alte Sitte besonders unter Schützen, die Rednergabe, selbst aus dem, der sie nicht hat, zu erpressen. Ein halb Duzend

der stärksten Arme packen den Ersten Besten an, tragen ihn auf die Bühne, daß er eine Rede an die Versammelten halte, wofür er immer mit lautem Applaus belohnt wird. Liegt in dieser Sitte eine Satyre des leichtfertigen Enthusiasmus, mit welchem das Volk in politischen Versammlungen oft die Günstlinge des Tages vergöttert? Oder will man die übergroße Schüchternheit, hinter welcher sich oft Trägheit oder Bequemlichkeit verbergen, überwinden, daß darunter die allgemeine Gemüthlichkeit nicht leide? Oder beabsichtigt man, dem Grundsatz gleicher Verechtigung Aller dadurch Geltung zu sichern, daß man dem freien Manne freie Rede zumuthet, nicht weil er Geld oder Talente besitzt, sondern weil er einen freien Geist und eigene Gedanken hat? Oder ist es nicht viel mehr bei jener Sitte darauf abgesehen, den Schweigjamen die Perlen ihres innern Lebens zu entreißen, um sie als das kostbarste Andenken an den fernen Freund in den eigenen Busen zu verwahren? — Wahrscheinlich werden alle die obigen Motive zusammen bei der Einführung und Erhaltung der sonderbaren Sitte mitgewirkt haben.

Nach heute verfuhr man nach altem Brauche. Abwechselnd wurden List und Gewalt angewendet um Improvisationen zu erzwingen. Schlachtopfern gleich erschienen die Ueberwältigten auf der Rednerbühne, und da löste sich ihre Zunge, daß sie sich selbst darüber verwunderten. Waren ja blos wohlwollende Freunde, die ihren Reden zuhörten und ihnen zuriefen: Sprich von der Leber weg! Und welcher Schütz kann das nicht?! Leider konnte, wie bereits gesagt, bei dem improvisirten Feste nicht für die Aufbewahrung der in diesen freien Reden gespendeten geistigen Andenken gesorgt werden; und so sieht sich der Berichterstatter leider in der Unmöglichkeit versetzt, in jener Hinsicht seiner Aufgabe gehörig nachzukommen. Wir müssen uns darauf beschränken, die Schlußgedanken

einiger der Reden anzudeuten: dies wird übrigens genügen, um den Geist erkennen zu lassen, in welchem die Schützen die letzten Augenblicke mit einander zubrachten.

K. Suter von Marine, dankte den Schützen und Bewohnern von Highland, welche das erste Schützenfest in diesem Lande mit so schönem Erfolge gegeben, und allen so frohe Tage verschafft.

Hr. Wild von Quinch hob hervor, daß ein Schütz ein braver Mann mit gesundem Körper sein müsse. Solche Männer begehen die weltberühmten schweizerischen Freischießen. Stolz auf das was seinem Herzen immer theuer bleiben werde, ließ er die Schweiz und ihre Schützen Hoch leben.

Ein Vadsener bemerkte zu seinem Nachbar: Ihr Schweizer seid wahre Know-Nothings. — Ihr habt nicht ganz unrecht, wurde ihm erwidert, das ist so eine Erbünde bei allen Völkern, wie in allen Menschen; nur daß wir immer mehr die Herzen anderer Völker zu gewinnen suchen, und den geistigen Annäherungen gar nicht abhold sind.

N. Beck von Marine, erklärte frei und frank, daß diejenigen, welche es mit den Schützen gut meinen, auch das Wohl der ganzen Menschheit ernst und ehrlich anstreben. Denselben bringe er ein Lebe Hoch!

M. F. Vandelier, Sohn, rief ein dreifaches Vivat hervor, für den neuen Schützenbund als Mittel zur Annäherung aller Nationalitäten in Amerika.

Schützenmeister Bruckner schloß die Sache der öffentlichen Anreden mit folgenden hauptsächlich an unsere Gäste gerichteten Worten:

„Wir sind am Schlusse eines Festes angelangt, wie es unter den obwaltenden Zeitumständen kaum gehofft werden durfte. Der Geist friedlicher Eintracht, der Alles befeelt, giebt unwiderlegliches Zeugniß für die Lebensfähigkeit des Schü-



„benwehens, auch in Amerika, nach Art und Weise unserer heimatlichen Einrichtungen. Es sind reiche Gaben geflossen, für diesen ersten größeren Versuch eines Schützenfestes; wir schulden all' den gütigen Gebern unsern aufrichtigen Dank. Aber noch mehr sollen wir danken für den Geist brüderlicher und herzlicher Zuorkommenheit, der allein solchen Festen die rechte Weihe giebt!“ —

An allen Tischen wurde nun das Gespräch, welches durch die improvisirten Reden und den denselben laut gezollten Beifall oft unterbrochen worden war, wieder aufgenommen. Das nächste Freischießen bildete das Thema. Denn ohne vorher gegangene regelmäßige Discussion, ohne formelle Abstimmung, und allein durch die Einhelligkeit der Herzen, war der neue Schützenbund bereits geschlossen; und diese Thatsache bildete den Ausgangspunkt aller Zwiesgespräche. Da wurde lebhaft über das nächste Freischießen, über wann, — wie und wo? debattirt. Jeder hatte einen Gedanken, machte einen Vorschlag. Die Einen wollten schon nächsten Herbst wieder zusammen kommen; Andere fanden es zweckmäßiger, wenigstens noch ein Jahr zu warten. Diese nannten Quinc, Rene Louisville, Etliche St. Louis als künftigen Sammelplatz. Doch die Mehrzahl zog die gegenwärtigen allgemeinen Zustände in Betracht, hob die bereits von der hiesigen Schützengesellschaft mit nicht unbedeutenden Opfern hergestellten guten Einrichtungen hervor und sprach sich für Sighland aus. Man empfahl allgemein den Herbst als die günstigere Jahreszeit; und von vielen Seiten wurde der Wunsch ausgesprochen, die hiesige Schützengesellschaft, welche den Muth gehabt, die Initiative des ersten Festes zu ergreifen, möchte auch fernerhin die Sache wieder an die Hand nehmen und den Schützen von anderen Orten geeignete Vorschläge machen. — Fassen wir die Resultate dieser freien Discussion in bestimmte Sätze zusammen:

1) Der Nord-amerikanische Schützenverein ist gegründet.

2) Der Helvetia Schützengesellschaft von Sighland, als Central-Comite bis zur nächsten allgemeinen Versammlung, ist die Leitung der Bundes-Angelegenheiten übertragen.

3) Jedem Schützen liegt es ob, für Fortbestehen und Gedeihen des Ganzen nach Kräften zu wirken. — Das wird genügen! So, ganz von selbst entsteht was Lebenskraft in sich hat. Der Festpräsident Dr. Felder erinnerte daran, daß schon vor zwei Jahren die Schweizer in San Francisco eine prachtwolle Goldmedaille als Ehrengabe zu dem damals beabsichtigten Schützenfeste eingesandt hätten. Dieser Preis habe begreiflicher Weise beim letzten, mit so großer Eile angeordneten Freischießen nicht ausgesetzt werden dürfen. Er werde aber als ein werthvolles Pfand für das nächste allgemeine Fest aufbewahrt, und die hiesigen Schützen hoffen dann Gelegenheit zu haben, den freundlichen Gebern selbst gebührend zu danken. Da sprang Hr. Ackermann von St. Louis zum Gabentempel und ein glänzendes silbernes Gefäß dort niederlegend, rief er aus: „Hier ein Pfand mehr für das nächste „Schützenfest!“ — Mit Begeisterung dankten alle für dieses aufmunternde Beispiel edler Opferbereitschaft.

Doch andere Pflichten mahnten zum Aufbruch. Die drei Fahnen wurden von der Burg herunter genommen, wo sie eine sinnvolle Zierde des Festes als Zeichen der Einigung gebildet hatten. Doch, heute eine Knospe erst, werden sie unter der Pflege des neuen Schützenbundes bald zu einer reichgefüllten Freiheitsrose sich entwickeln. Schützen, das erwarten wir von Euch, von Eurem Zusammenhalten! Ihr habt uns Tage der Eintracht, Tage des Friedens verschafft. Wie konnte es anders sein? Der Geist der Väter, der Geist des heldenmüthigen Hermann, des opferwilligen Winkelried, des edlen Washington, wehte

ja unter Euch. Darum beschützte auch die Freiheit Euer Fest; denn sie herrscht, wo Eintracht die Herzen zusammenbindet; und sie flieht, wo Zwietracht die rohe Gewalt zur Selbsthülfe anruft. Ihr habt der Freiheit gehuldigt, unter deren Schutz allein Euer Bund gedeihen kann; Ihr habt ihr einen ersten Festplatz geweiht. So vergesset nicht die Lehren, die sie ihren Söhnen giebt:

„Nebt fleißig Eure Kraft, zum Zeichen daß Ihr wachet.“

„Eure Waffe diene nur als Werkzeug „des Gesetzes, zum Schutze der Ordnung, „zur Landvertheidigung. Denn, Wehe

„dem Lande wo sie der Privatleidenschaft „in die Hand fällt!“

„Bei'm Zusammenstoß der Meinungen „leuchtet der Funke der Wahrheit hervor; „durch die Wahrheit wird der Mensch frei. „Ein Jeder ehre die Ueberzeugung des An- „dern; er bekämpfe den Irrthum, nicht den „Bruder.“

„Daran werdet Ihr erkennen, daß Einer „die Freiheit liebt und ein ächter Schütze „ist, wenn er gegen seine Mitmenschen „Duldzaamkeit und Liebe übt.“

Schützen und Freunde!  
Auf Wiedersehen im Lindenthäli!

## Bilder aus der Geschichte der deutschen Einwanderung.

(Fortsetzung.)

Es blieb den Ansiedlern nichts übrig, als mit den Indianern einen Kampf auf Leben und Tod einzugehen, welcher erst 1641 endete. Wir sehen Kuyter als Hauptmann einer Kompanie am Kampfe theilnehmen. Sein Haus am Harlem River wurde von den Indianern verbrannt.

Kuyter entwickelte sich immer mehr zu einem ausgesprochenen Volksmanne, welcher kühn für die Rechte der Bürger eintrat, aber um so mehr den Haß des Gouverneurs auf sich zog. Wir finden seinen Namen außerdem noch als Kirchenältesten, als den Erbauer der Kirche im Fort, unter den Inhabern verschiedener Ehrenämter und im Rathe der Zwölf, und hier war es, wo er den Kampf gegen Kieft siegreich zu Ende führte, aber nahezu selbst dabei zugrunde gegangen wäre.

1647 wurde Kieft abberufen und Stuyvesant trat an seine Stelle. Die direkte Veranlassung zu der Abberufung war eine von Kuyter verfaßte Anklage, welche vom Rath der Zwölf gutgeheißen und an die holländische Regierung abgeandt worden war. Diese Schrift ist ein herrliches Dokument volksfreundlicher und freiheitlicher

Gefinnung; wohl das erste seiner Art, welches die Geschichte der Kolonien aufzuweisen hat.

Den Wühlereien Kiefts gelang es, Stuyvesant, der selbst ein Despot und Autokrat war, gegen Kuyter einzunehmen. Er nannte dessen Anklageschrift ein Libell und die Unterschriften des Rathes der Zwölf erschwindelt. Stuyvesant nahm Partei gegen Kuyter. Er ließ ihn unter Arrest stellen, den Prozeß machen und trotz dessen Vertheidigung zu 150 Gulden Strafe und einer Verbannung von drei Jahren aus der Provinz verurtheilen. So blieb also Kuyter auch des Los des Märtyrers für eine gerechte Sache nicht erspart.

Am August 1647 schiffte sich Kieft mit seinen gesammelten Reichthümern nach Holland ein. Als Passagiere befanden sich auf dem Schiffe Kuyter und sein Schwiegersohn Mellyn, um, fern von Weib und Kind, ihre Verbannung anzutreten. Das Schiff scheiterte an der Küste von Wales. Kieft ging mit unter, Kuyter und Mellyn retteten sich, und in Holland angelangt, war es ihnen ein Leichtes, sich zu rechtfertigen. Sie appellirten gegen das Urtheil Stuyvesant und

erlangten dessen Widerrufung. Stuyvesant lieferte beiden das beschlagnahmte Eigenthum wieder aus und setzte Kuyter in alle Ehrenämter wieder ein. Kuyter ließ sich am Heere Graft, der heutigen Broad Street als Kaufmann nieder und gelangte bald wieder zu Wohlstand. 1652 berief ihn der Gouverneur in den Rath der Neun. 1653 übertrug man ihm das Amt des Schöppen, das höchste Ehrenamt, welches ein Bürger bekleiden konnte, und Stuyvesant selbst verschmähte es nicht, ihn in allen wichtigen Fällen zu Rathe zu ziehen.

1854, am 2. März, erschien er zum letztenmal im Rath. Noch bewohnte er zeitweilig sein wieder errichtetes Haus am Harlem River, der Gefahr nicht achtend, welche ihm durch die Indianer drohte. Diese wagten in einem günstigen Augenblicke abermals einen Angriff auf das Haus, welches sie verwüsteten und Kuyter ermordeten.

Das tragische Ende des beliebten und hochgeachteten Volksmannes rief Trauer und Bestürzung hervor. Ein treuer Freund und Rathgeber, dessen Ehrbarkeit und Rechtshaffenheit unantastbar waren, war seinem Verhängniß zum Opfer gefallen. Sein Auftreten bildet eine wichtige Episode in der Geschichte New Yorks, und seine Erfolge im Kampfe für die Rechte des Volkes haben entschieden viel dazu beigetragen, daß die Bürger sich ihrer Rechte bewußt wurden. Schon sein Kampf um das Recht der Appellation an ein höheres Gericht, sichert ihm einen Ehrenplatz unter den Vorkämpfern für bürgerliche Freiheit in Amerika. Unserem Landsmanne, dem „Danish Gentleman“ aus Dithmarschen in Holstein.

Ich habe einen herausgegriffen aus jener frühen Zeit, um Ihnen zu zeigen, daß schon damals deutscher Einfluß hier thätig war. Ich könnte noch andere Namen anführen, deren Träger, wenn auch in bescheidener Weise, sich am öffentlichen Leben theiligten. Doch dieses eine Beispiel genügt.

Und nun soll ein bornirter Nativismus dem deutschen Elemente hier Heimathrechte und Gleichberechtigung vorzuenthalten suchen. Wir stoßen in den Blättern der Geschichte New Yorks auf so viele leuchtende Beispiele edlen Bürgerfinnes und mannhaften Eintretens für das allgemeine Wohl deutscherseits, daß wir nicht nöthig haben, vor anderen Nationen den Hut zu ziehen. Unsere Landsleute waren allen andern in dem Streben, an der Wohlfahrt und Größe der Stadt beizutragen, ebenbürtig.

Vom Hudson wollen wir nun einen Absteher nach den Ufern es Susquehanna machen, mitten hinein in die „Deutsche Revolte gegen die Regierung von Maryland“. Ich folge hierbei einer Abhandlung des Herrn Semmighausen in einem Jahresberichte der deutschen historischen Gesellschaft von Maryland.

Die deutsche Masseneinwanderung von der Pfalz, Württemberg und anderen süddeutschen Staaten, welche 1709 zuerst im größeren Maßstabe ihren Anfang nahm, hatte gegen 1730 alles im südlichen Theile von Pennsylvanien, östlich des Susquehannaflusses, gelegene kulturfähige Land in Besitz genommen. Der Strom der Einwanderer hatte aber noch kein Ende genommen. Immer neue Scharen folgten nach, um sich in der Wildniß eine neue Heimath zu erwerben. Der mächtige Susquehanna hatte bisher den Strom der Einwanderer gestaut; die Indianer behaupteten, das westliche Ufer des Flusses nicht an William Penn übertragen zu haben und beanspruchten Eigenthumsrechte. Es entstanden Grenzschwierigkeiten, welche jedoch 1735 geregelt wurden, so daß auch das westliche Ufer in den Besitz von Pennsylvanien gelangte. Zahlreiche deutsche Ansiedler nahmen nun Besitz von den fruchtbaren Ländereien, die sie, wie früher ihre Landsleute am östlichen Ufer, gesetzmäßig durch Kauf von der Regierung von Pennsylvanien erwarben.

Es ist nothwendig, dieses im Auge zu behalten, um die Gewaltthaten, welche kurz darauf, von Maryland aus, gegen die deutschen Ansiedler verübt wurden, in ihrer ganzen Schändlichkeit begreifen zu können.

Grenztrolche der verächtlichsten Sorte, Parteigänger des Gouverneurs, suchten unter dem Vorwande, die deutschen Ansiedlungen beizünden sich innerhalb der Grenzen von Maryland, diese wohlfeilen Kaufs in ihren Besitz zu bekommen, indem sie die

Eigentümer einfach vertrieben, die Männer, welche sich zur Wehr setzten, als Gefangene nach Annapolis schleppten oder ermordeten und Frauen und Kinder ihren Schicksale überließen. Alles dieses geschah unter dem Schutze der Regierung von Maryland, welche diese Trolche mit richterlicher Autorität bekleidete und ihren Anführer Croft zum Sheriff gemacht hatte.

(Fortsetzung folgt.)

### † Heinrich Emil Mannhardt. †

Der Mann, dem die „Deutsch-Amerikanische Geschichtsblätter“ ihr Entstehen verdanken, der von der ersten Nummer dieser Vierteljahrschrift bis zur vorliegenden die Hauptarbeit daran gethan, weilt nicht mehr unter den Lebenden. Am 18. April dieses Jahres ist, im Deutschen Hospital zu Chicago, Heinrich Emil Mannhardt durch einen sanften Tod qualvollem Siechthum entriickt worden.

In dem Verbliebenen hat das Deuththum der Vereinigten Staaten einen seiner besten und fruchtbarsten Vertreter verloren, das deutsche Schriftthum Amerikas eine bewährte Kraft, die deutsch-amerikanische Geschichtsforschung einen kundigen und erfolgreichen Vorkämpfer.

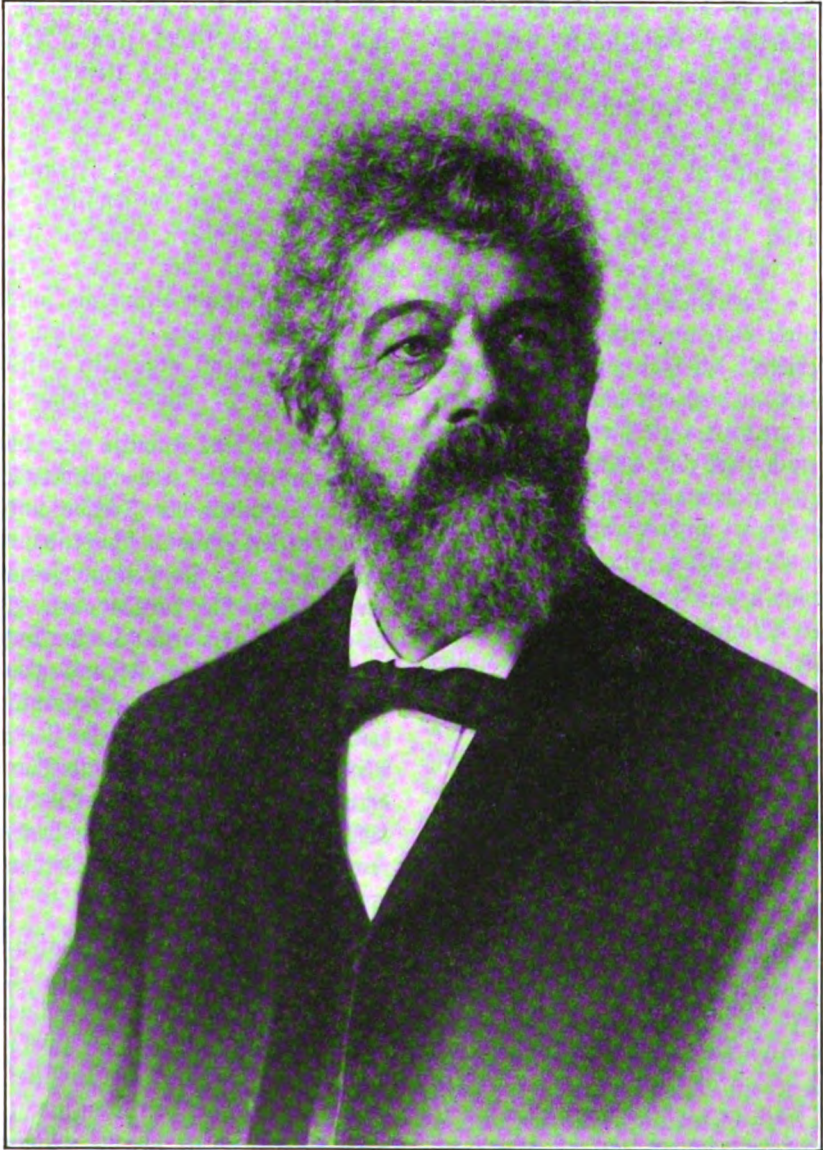
Als Sohn eines Mennoniten-Geistlichen am 22. Februar des Jahres 1841 zu Danzig geboren und aufgewachsen in guter Zucht, hatte der nun Dahingekiebene sich ursprünglich für den Beruf des Technikers bestimmen lassen, zu dem er nach seiner wenig auf das Praktische gerichteten Wesensart ganz und gar nicht paßte. Er fättelte deshalb, nachdem er im Alter von etwa fünfundsanzig Jahren nach den Vereinigten Staaten ausgewandert war, hier um. In der Journalistik suchte und fand er einen ihm besser zusagenden Wirkungsbereich und in diesem hat er sich dann,

über vierzig Jahre lang, auf das erspriechlichste bethätigt. Nach einer Lehrzeit, zugebracht in Philadelphia in der guten Schule eines Dr. Gottfried Kellner und in Baltimore unter Eduard Leyh, wurde Mannhardt, im Jahre 1872, nach Chicago berufen.

Welch' tüchtige Arbeit er hier geleistet, das haben besonders die Leser des großen Sonntagsblattes zu würdigen gewußt, das er so lange geleitet und das unter seiner Leitung so Vielen Unterhaltung und Belehrung in reichem Maße gebracht hat.

Es kennzeichnet den Mann und gereicht ihm zur Ehre, daß er neben seiner beruflichen Thätigkeit — so stark ihn diese in Anspruch nahm — und neben seinen Familienpflichten, denen er sich mit der ganzen Hingabe eines liebenden, anschlussbedürftigen Herzens widmete, willig mithalf auch in öffentlichen und halb-öffentlichen Angelegenheiten. Er war zeitweilig Mitglied des Verwaltungskörpers der städtischen Müherei und er half sowohl den deutsch-englischen Schulverein gründen wie den gesellig-wissenschaftlichen Verein, in beiden geduldig einen großen Theil der Vereinsarbeit sich selbst auflastend.

Umstände, die er weder herbeigeführt hatte, noch abzuwenden in der Lage gewesen wäre, verdrängten Mannhardt, als



✠ Heinrich Emil Mannhardt. ✠

schon der Schnee des Alters auf sein Haupt herabflochte, aus der Stellung, welche er so viele Jahre lang in der Tagespresse eingenommen hatte. Zudem er den Anstoß gab zur Gründung der „Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois“ gelang es ihm — und dessen dürfen wir froh sein —, sich einen neuen Wirkungskreis zu schaffen.

Was Mannhardt als Schriftführer unseres Vereins geleistet, was er, über zehn Jahre lang, als Herausgeber der im Verlage des Vereins erscheinenden „Deutsch - Amerikanischen Geschichtsblätter“ gewirkt hat in fleißiger Beackering eines Gebietes, das gar zu lange vernachlässigt worden, dies erst hat seinem Schaffen einen rechten und bleibenden Inhalt gegeben und wird die Erinnerung an ihn noch lange frisch erhalten nicht nur bei der Mitgliedschaft unseres Vereins, sondern weit über deren Kreis hinaus.

Bis spät in den Abend hinein hat Heinrich Emil Mannhardt den langen Werktag seines Lebens eifrig und unverdrossen ausgenutzt im Dienst der Aufgabe, die er sich gestellt — als seiner Mühe Preis und Lohn werden mit gebührender Achtung und anerkennendem Dank seiner Alle gedenken, die mit dem Interesse für die Sache ein richtiges Verständniß verbinden für die Förderung, die sie durch ihn erzielten.

Die Todtenfeier wurde am 21. Mai in der Kapelle vom Friedhof Graceland in Gegenwart der Familie und vieler Kollegen und Freunde würdig abgehalten.

Nachdem ein Doppelquartett von Mitgliedern des Germania Männerchors die Feierlichkeit mit einem Choral eingeleitet, sprach Herr Paul Orzybowski folgende Worte:

Verehrte Leidtragende und liebe  
Freunde!

Der Todte, der hier unter Frühlingsblumen zur letzten Ruhe aufgebettet liegt,

dessen freundliche Züge nichts von den letzten schweren Leiden verrathen, welche das Leben ihm aufgebürdet, auf denen vielmehr ein Schimmer erlösenden Friedens und seliger Ruhe ausgebreitet ist, — war uns Allen ein lieber treuer Freund, ein Freund im besten und tiefsten Sinne des Wortes. Wer seinen Angehörigen nicht nur ein treuer Gatte und fürsorglicher Vater, sondern auch ein Freund gewesen ist, — wer seinen Geschwistern nicht nur ein Bruder, sondern auch ein Freund gewesen ist, und wer seinen Mitmenschen nicht nur ein guter Kamerad, sondern auch ein Freund gewesen ist, dessen Andenken stirbt nicht, wenn auch sein auflackernder Lebensfunke für immer erloschen ist.

Wie er seine Familie mit voller Liebe umschloß, seiner treuen Lebensgefährtin in den Stunden der Freude und in den Stunden des Leides schützend, beratend und helfend zur Seite stand, seinen geliebten Kindern die dornenvollen Wege des Lebens zu ebnen bemüht war, und ihr bester und ergebenster Freund gewesen, — wie er mit seltener Aufopferung immer bestrebt war die vielfachen Leiden seiner Mitmenschen durch Rath und That zu mildern und zu bannen, — das wissen wir Alle, die wir ihm heute den letzten sichtbaren Tribut unserer tiefen Verehrung und aufrichtigen Liebe zollen.

In einem Pfarrhause geboren, wohlbehütet und vortrefflich erzogen, brachte er aus seiner norddeutschen Heimath unermesslichen Lebensmuth, — starke Energie und einen glücklichen Idealismus als das beste Rüstzeug für den Kampf um das Da-sein nach seinem neuen, selbsterwählten Vaterlande. Er brachte aber noch mehr herüber — sein tapferes deutsches Herz und sein tiefes deutsches Gemüth. Auch er war einer der vielen tausend deutschen Pioniere, die diesem Lande des Gährens und Werdens — des Ringens und des Kampfes um irdische Reichthümer — die Seele

einhauchten, und den Materialismus mit allen Segnungen des Idealismus durchtränkten. Fast ein Menschenalter hindurch — seit dem Jahre 1869 — war er als deutscher Journalist in diesem Lande thätig, das heißt so viel, als für deutsche Ideale kämpfen, — für Anerkennung persönlicher Freiheit, für Gerechtigkeit und Bestrebungen einer hohen Kultur — für alle Güter des Lebens, welche unser irdisches Loos mit einem Schimmer göttlichen Glanzes und beseligenden Glückes verklären. Hier, in Chicago, — im Herzen von Amerika — entfaltete er seine segensreiche Thätigkeit zur vollsten Blüthe. Nicht auf dem Tummelplatze politischer Reibungen und Kämpfe, sondern in ruhiger, friedlicher Stille arbeitete er mit unermüdblicher Pflichttreue, und nie ermattender Arbeitslust, schrieb und sichtete, um den Lesern seines Blattes eine gediegene geistige Nahrung vorzusetzen — eine Nahrung, die ihren Geist erhob und ihrer Seele den Muth verlieh, freudig weiter zu streben, und die gewaltigen, sich aufthürmenden Hindernisse ohne Zagen zu überkommen. — In jenen Tagen, wo er zu voller Manneskraft erblüht war, hatte ich das Glück ihm helfend zur Seite zu stehen, und wie er mich nicht nur als einen lieben Kollegen empfing, sondern wie er mir auch ein treuer Berather und Freund wurde, der dem jungen aufstrebenden Genossen alle Wege öffnete, um vorwärts zu stürmen, das steht als unverlöschbare Dankeschuld in meinem Herzen eingegraben.

Doch außer seiner anstrengenden und aufreibenden Berufsarbeit fand er noch immer Zeit genug, um allen geistigen Bestrebungen seine lebhafteste Theilnahme entgegenzubringen, und wenn er auch seinem Adoptivvaterlande ein treuergebener Sohn geworden war, so verleugnete er doch in seinen Anschauungen und Empfindungen niemals, daß in Deutschland seine Wiege gestanden hatte. Die deutsche Kultur zum wichtigen Bestandtheile unseres

Nationalwesens zu machen, war auch sein Bemühen. Wo immer es galt für deutsche Ideale einzutreten, da war auch er zu finden. Praktisch bethätigte er diese Bestrebungen dadurch, daß er am Aufbau unserer Oeffentlichen Bibliothek thätig war, daß er die Deutsch-Englische Schule mitbegründete half, dem Gesellig-Wissenschaftlichen Verein vorstand, und zuletzt auch als Sekretär der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft den Spuren des Deutschthums hierzulande mit liebevoller Hingabe nachforschte.

Doch die fleißige Hand, die so viel des Guten schaffte, die treue Hand, die so warm die Freundeshand zu drücken verstand, — heute ist sie leblos und kalt — heute ist sein Mund, der so gut zu trösten wußte, verstummt — heute ist sein Auge, das so überaus freundlich zu glänzen vermochte, für immer geschlossen. Sollen wir darum trauern? Sollen wir darum klagen, daß ein reiches Leben geendet? — Nein, meine lieben Freunde. Lassen Sie mich mit den Worten des lieben Entschlafenen enden, der einst am Grabe eines geliebten Freundes so herrliche Worte des Trostes zu finden vermochte, — Worte, wie sie für ihn selbst nicht besser und schöner gefunden werden könnten. Diese Worte lauteten:

„Er ist der Glückliche, er hat vollendet. — Er ist entriickt dem vielfachen Weh und Leid, das alles Leben unzertrennlich begleitet. Er ist der Glückliche — kein Schmerz — keine Sorge um das Morgen bedrückt ihn mehr. Er ruht von seiner Arbeit, und die Ruhe ist wohlverdient. Denn Wenige haben wie er, den erwählten Beruf, die übernommenen Pflichten so treu, so eifrig, so gewissenhaft erfüllt. — Wir Alle müssen aus dem Leben scheiden, der Tod, gefürchtet oder ungefürchtet, kommt unaufhaltsam, und wohl uns, wenn er uns in sanfter schmerzloser Weise entführt, und wenn das Andenken, das wir



hinterlassen, ein reines und freundliches sein wird. Denn sein Andenken ist das einzig Bleibende, was der Mensch hinterläßt. Und wir freuen uns, wenn wir, wie hier, an den Sarg treten, und mit voller Ueberzeugung sagen können: „Auf dem Leben dieses Dahingeshiedenen ruht kein Flecken. Laßt uns darum nicht trauern, denn über unsere Trauer hinweg hebt uns sein Andenken, sein leuchtendes Beispiel.“

So sprach Emil Mannhardt am Grabe eines Fremdes, und so sprechen wir heute — tiefergriffen, und mit inniger Nührung am Sarge unseres lieben entschlafenen Fremdes. Möge er sanft ruhen.

Hierauf folgte Herr Pastor Johannes Gerhard Kircher mit einer innigen Rede des Trostes und der Hoffnung, worauf die ergreifende Feier mit einem zweiten Choral zum Abschluß gelangte. Am Grabe folgte dann noch eine kürzere Ansprache des Geistlichen, worauf die Einsegnung stattfand.

\* \* \*

Der Verwaltungsrath der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois versammelte sich in besonderer Sitzung am 25. April in der Office der Gesellschaft im Schiller-Gebäude zu Ehren ihres hochverehrten verstorbenen Sekretärs Heinrich Emil Mannhardt.

Nach Besprechung der großen Verdienste des Verstorbenen für die Geschichte der Deutschen in Illinois wurden folgende Beschlüsse einstimmig angenommen:

#### IN MEMORIAM.

„Durch den am 18. April dieses Jahres eingetretenen Tod ihres Sekretärs und Hauptgründers, Herrn **Heinrich Emil Mannhardt**, hat die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft einen schweren und leider wohl unersehblichen Verlust erlitten, durch den auch das Deutschtum dieses Landes in seinen weitesten Kreisen mitbetroffen wird.

„Zu schon vorgerücktem Alter hatte der

im Verblichene es zu seiner Aufgabe gemacht, der Kulturarbeit nachzuforschen, die von Männern und Frauen deutschen Stammes und den Nachkommen solcher geleistet worden ist innerhalb der Gebietsgrenzen unserer Republik und zu deren Besten.

„Die Zeitspanne, während deren Herr Mannhardt sich dieser Aufgabe noch hat widmen können, ist nur karg bemessen gewesen. Sie erstreckte sich auf wenig mehr als ein Jahrzehnt. Aber er hat diese Zeit wacker zu nützen gewußt.

„Mit unermüdlischem Fleiß und feinsinnigem Verständniß hat er eine Fülle werthvollsten Materials zusammengetragen, das er theils selber sofort verarbeitet, theils übersichtlich geordnet und zu späterer Verwendung zurückgelegt hat.

„Durch dieses sein Wirken hat er um das deutsche Element in den Vereinigten Staaten sich Verdienste erworben, die kaum hoch genug veranschlagt werden können, und welchen dereinst hoffentlich volle Würdigung erwiesen werden wird.

„Indessen, wir haben in unserem Herrn Mannhardt nicht allein den intelligenten Forscher geschätzt und den eifrigen, gewissenhaften Arbeiter geachtet, sondern nicht minder in ihm den wohlunterrichteten Mann und lebenswürdigen Menschen geehrt, im Verkehr mit welchem stets geistiger Vortheil sich finden ließ und geistlicher Genuß.

„Der Tod des trefflichen Mannes verursacht eine Lücke, die von seiner Familie noch lange mit wehmüthiger Trauer, in einem ausgedehnten Freundes- und Bekanntenkreise mit innigem Bedauern wird empfunden werden.

„Das Direktorium der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft beschließt, diese Erklärung dem Sitzungsprotokoll einzuverleiben und eine Abschrift davon Herrn Mannhardt's Hinterbliebenen zu übermitteln.“

Chicago, im Mai 1911.

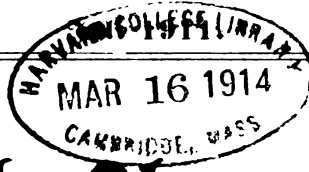




## Inhalts-Verzeichniß.

Seite.

65. **Erste Jahresversammlung der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.**
67. **Der Deutsch-Amerikanische National-Bund.**  
Seine Ziele und was er bisher geleistet ..... Von Dr. Wm. A. Fritsch.
71. **Das National-Denkmal der Deutsch-Amerikaner.**  
Aufruf.
72. **Charles Sealstead über General von Steuben.**
73. **Address Delivered at the Unveiling of the Steuben Statue, Washington, D. C., December 7th, 1910, by Hon. Richard Bartholdt of Missouri.**
79. **Peter Wühlensbergs Jugendjahre.....** Von E. F. Luch.
81. **Der deutsche Ursprung des amerikanischen Freiheitsgedankens.**  
Auszug aus dem Vortrag, gehalten am 13. Februar 1911 auf dem elften Stiftungsfest der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.  
Von Prof. Dr. Julius Goebel.
84. **Geschichte der Deutschen Quincy's. XXXX.....** Von Heinrich Bornmann.
87. **Verdiente Ehrung.**
88. **Das erste Schühensfest in Illinois.**
122. **Bilder aus der Geschichte der deutschen Einwanderung.**  
Vorfesung.
124. **† Heinrich Emil Mannhardt. †**



# Deutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

---

---

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

---

---

## Vierteljahrschrift.

Herausgegeben von der

**Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft  
von Illinois.**

---

---

Preis per Jahr \$5.00. — Einzelhefte \$1.00.

---

---

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

No. 809 Schiller Building, 109 Randolph Str.

Chicago, Ill.

# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

---

## Verwaltungsrath:

### Für ein Jahr:

H. Vornmann,  
Otto Kieselbach,  
Dr. G. P. Raab,  
H. v. Wackerbarth,  
F. E. Habicht.

### Für zwei Jahre:

F. J. Dewes,  
Max Eberhardt,  
G. W. Kalb,  
Dr. D. L. Schmidt,  
Otto G. Schneider,  
Rudolf Seifert.

## Beamte:

Dr. D. L. Schmidt, Präsident.  
F. J. Dewes, 1. Vize-Präs.  
H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs.  
Consul A. Holinger, Schatzmeister.

---

## Comités:

Finanz-Comite. — Dr. D. L. Schmidt,  
F. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.

Archiv-Comite. — Max Eberhardt, H. v.  
Wackerbarth, der Sekretär.

Comite für Historische Forschung.—  
H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert,  
Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Friy

Glogauer, Dr. D. J. Koskoten, Peoria, Ill.  
H. Vornmann, Quincy; Wm. A. Meeze, Moline;  
Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.

Comite für Literarische Leitung.—  
Der Sekretär, der Präsident, H. Vornmann.

Druck-Comite. — Dr. Otto L. Schmidt;  
G. W. Kalb, A. Holinger.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir sden für unsere Nachkommen.“

## Dr. Oswald Seidensticker und die deutsch-amerikanische Geschichtsforschung.

Von H. A. Rattermann.

**Vor bemer kung:** Die nachfolgenden Skizzen über Dr. O. Seidensticker, dem bedeutendsten Forscher auf dem Gebiet der deutsch-amerikanischen Geschichte, wurden kurz nach dem Tode des großen Gelehrten für die angegebenen Gelegenheiten verfaßt, für den XIV. Band meiner gesammelten Werke bestimmt und sind bis jetzt unveröffentlicht geblieben.

### I. Der Tod Oswald Seidenstickers.

(Westliche Blätter vom 13. Januar 1894.)

Mit Bestürzung vernahm ich die betrübende Kunde, die mir der Telegraph wie ein zerschmetternder Blitzstrahl aus heiterm Himmel brachte, daß einer der bedeutendsten Männer Deutsch-Amerikas, ja Amerikas überhaupt, von der unerbittlichen Parze des Todes aus unserer Mitte gefordert sei, die Kunde von dem Ableben des in diesem Lande wie in der alten Heimath allgemein

bekanntem hervorragenden Geschichtsforschers, Professor Oswald Seidensticker. Erst fünf Tage vor seinem Hinscheiden hatte ich einen längeren Brief von ihm erhalten, dessen heiterer Ton durchaus nicht den so unerwarteten raschen Abschluß seines Lebens ahnen ließ, wenn er auch darin mittheilt, daß er an einem garstigen Schnupfen leide, den er sich wahrscheinlich auf dem Kirchhofe bei einer Beerdigung zugezogen hatte. Wie wenig aber Besorgniß bei ihm aufkommen konnte, dafür mag ein Auszug aus diesem Brief hier Platz finden und zwar aus dem einzigen Grunde, um aus dem launigen Ton desselben zu zeigen, daß auch er selbst an seine so nahe bevorstehende Auflösung wohl kaum gedacht hat.

Ich hatte dem lieben Freund zwei handschriftliche Bände meiner Arbeiten zur Prüfung und behufs strenger Kritik zugesandt. Schon früher schrieb er mir, daß er sie





Mit aufrichtiger  
*Arnold Seidenstocker*

theilweise gelesen habe, im Drange eines in Arbeit begriffenen Werkes jedoch hätte zurücklegen müssen. Nun habe er sie ernsthaft vorgenommen und die Prüfung vollendet. Dann führt er, nach einigen Bemerkungen fort:

„Beim Lesen war ich stets bei Ihnen und diese mystische Präsenz Ihrer Person verlieh der geistigen Unterhaltung einen besonderen Reiz. Dieses Wandeln durch die Blumen- und Fruchtstücke Ihrer Muse ist ja

auch eigentlich ein Spaziergang, wobei Sie selber der Begleiter sind; hier bleibt man befriedigt stehen und genießt in aller Ruhe, dort schöpft man Athem, dann lacht man, applaudirt, schüttelt den Kopf; ein Widerspruch führt zu einem lebhaften Gespräch und diese Unterhaltung erstreckt sich auf Alles was im Menschenhirn Platz finden kann, die höchsten Probleme des Forschens und Ahnens, die schneidigen Fragen der Lebensführung, die bunten Seifenblasen de-

Laune und des Witzes. Aber wie kommen wir aus dem Garten, über den sich der Himmel wölbt und dessen Erdreich „allerlei Blumen und allerlei Kraut“ hervorbringt? Und was soll ich nun nach diesen schönen Spaziergängen thun? Soll ich den Botaniker spielen oder den Küchengärtner? Soll ich über Gestalt, Farben, Geruch und Reichthum der vielen Gewächse und Kräutlein diskutieren? Wo anfangen und wo aufhören? Eigentlich dürfte ich sagen, ich habe mein Urtheil bereits abgegeben und damit Pasta. Nur würden Sie damit nicht zufrieden sein und am Ende glauben, ich verkröche mich hinter der Hecke des besagten Gartens, ein undankbarer Gast. So will ich denn einige Bemerkungen zum Besten geben, wie es im Gespräch geschieht, von Einem auf das Andere springen und weder Vollständigkeit noch Ordnung zu bezwecken suchen.....“

Das klingt nicht wie die Ahnung eines nahen Todes, sondern wie der helle Jubel des Geistes und des rüstigen Lebens. Und nun, nach wenigen Tagen (der Brief trägt den Poststempel Philadelphia, den 3. Januar 1894) ist der Schreiber bereits hinabgestiegen in das Reich der Schatten. Ein kurzer Umriß des Lebens des hochbedeutenden Mannes wird gewiß jene interessieren, die von ihm gehört oder die seine Schriften gelesen haben.

Oswald Seidensticker wurde am 3. Mai 1825 in Göttingen geboren. Er war der älteste Sohn des aus den Revolutionszeiten der Dreißiger wohlbekannten Dr. Christian Friedrich Seidensticker, der an der Spitze des Göttinger Aufstandes vom 14. Februar 1831 stand und von der reaktionären hannoverschen Regierung fast fünfzehn Jahre lang in dem Gefängniß zu Celle in schmachtvoller Haft gehalten und dann bei der Geburt des Enkels des alten Königs Ernst August (1845) mit der Bedingung des „Exils“ aus Europa begnadigt wurde. Es mag hier im Vorübergehen bemerkt werden, daß Christian Friedrich Seidensticker

und der darmstädter Pfarrer Weidig die beiden Märtyrer der Freiheit waren, welche von den deutschen patriotischen Vereinen dieses Landes durch Geldsammlungen lebhaft unterstützt wurden. Doch wieder zu dem Sohne zurück. Derselbe besuchte das Gymnasium in Göttingen und bezog Ostern 1843 die dortige Universität, wo er bis zum Jahre 1846 Philosophie studirte. In diesem Jahre folgte er mit seiner Mutter und vier Geschwistern dem nach Amerika verbannten Vater, der sich in Philadelphia als Journalist niedergelassen hatte.

In Philadelphia studirte Oswald bis zum Jahre 1848 Medizin und erwarb sich das Doktor-Diplom. Er ließ jedoch das ärztliche Fach ohne Versuch fallen und nahm 1849 eine Stelle als Lehrer der alten Sprachen und der Mathematik an der Hochschule zu Jamaica Plains (jetzt ein Theil der Stadt Boston) in Massachusetts an. Im Jahre 1852 begründete er eine eigene Schule zu Brooklyn, N. Y., in Verbindung mit Köster von Dels, Feldner, Lehmann und Anderen, welcher er bis 1858 vorstand. Während dieser Zeit vermählte er sich mit Fräulein Emma Logo, einer Anglo-Amerikanerin, am 30. Dezember 1858, mit welcher er 37 Jahre in durchaus glücklicher Ehe verlebte. „Die fröhlichen Gesichter der vielen Freunde“, schrieb er mir nach der Feier ihrer silbernen Hochzeit, „die uns umgaben und ihre Glückwünsche darbrachten, überzeugte uns, daß wir im Finden des Glückes nicht unerfolgreich gewesen waren und so fühlten wir uns denn auch recht zufrieden und froh.“ Seidensticker's Gattin und eine Tochter Klara, die als Lehrerin an einer Hochschule in der Stadt New York wirkt, überleben den geliebten Gatten und Vater noch heute.

Im Jahre 1858 siedelte Seidensticker mit seiner Gattin nach Philadelphia über, wo er eine Privatschule bis 1867 leitete. Nachdem ihm in jenem Jahre noch der Doktorgrad der Philosophie von der Pennsylvania Universität ertheilt worden war, wurde er

im selben Jahr auf den Lehrstuhl der deutschen Sprache und Litteratur an dieser Hochschule berufen, einem Posten, den er bis zu seinem am 10. Januar 1894 erfolgten Tode fast 27 Jahre inne hatte. Er war zur Zeit seines Ablebens der Senior der Professoren jener Universität.

Seine hohe Befähigung für das von ihm bekleidete Amt wurde allseitig gerühmt: Ein trefflicher Kenner, nicht nur der deutschen, sondern der Weltlitteratur überhaupt, verband Seidensticker mit seiner wohl ausgerüsteten Kenntniß auch das feine kritische Gefühl, welches selbst den unbedeutendsten Verstoß gegen Form und Wohlklang in der Sprache und deren Satzbau erkannte und in zarter aber eindringlicher Weise mitzutheilen verstand. Als ein Beispiel, besonders für solche, welche die Vorzüge der deutschen Sprache vor der englischen nicht einsehen können oder wollen, mag ein Satz aus einer größeren Abhandlung Seidensticker's: „Schiller im Englischen“ hier Platz finden:

„Der Dichter,“ schreibt er, „benutzt die Sprache nicht als ein bloßes Vehikel seines abstrakten Gedankeninhalts, sondern zugleich als symbolisch bedeutsames Darstellungsmittel seines poetisch erregten Zustandes. Versmaß, Zeilenlänge, Wortfall, Klang, ja die jedem Wort gewissermaßen eigenthümliche Physiognomie muß ihm als sinnliches und vom Gedanken unzertrennbares Element des dichterischen Schaffens dienen. Gedanken und Form sind unauflösbar geeint, und der Schall ist zum mittelbaren Symbol des Gefühls veredelt. . . .

„Die Uebersetzung eines Gedichtes erreicht nie das Original. Worte, die sich ihrer Bedeutung nach vollständig decken, haben ihrem Klang nach, ihrer Ableitung zufolge, verschiedenartigen Werth und üben eine verschiedene Wirkung aus. Man vergleiche Baum mit Tree. Unser Wort mit seinem weichen Anlaut und Auslaut und dem tiefen auf Hell und Dunkel gemischten a u ist durchaus malerisch, während das englische Tree aller Vorzüge des Klanges

entbehrt. Es läßt sich daher mit Rücksicht auf die Wirkung.

„Ein Fichtenbaum steht einsam“,  
im Englischen gar nicht wiedergeben

„A fir-tree standeth lonely.“

Dann gibt es eine Menge Ausdrücke, die nicht einmal ein genaues Aequivalent in der andern Sprache haben. Selbst gewöhnliche Worte wie „gönnen“, „Gemüth“, „bunt“, „erst“ lassen sich nicht ganz entsprechend im Englischen finden. Beispiele von andern, in denen komplizirtere Anschauungen so zu sagen verdichtet sind, ließen sich zu Hunderten anführen. Oder gewisse Wendungen sind nicht mit derselben Kraft begabt, z. B. die dämonische Wirkung des Wörtleins „es“ („da kracht's heran!“ „es schrieb und schrieb an weißer Wand“) läßt sich durch die Uebersetzung im Englischen nicht wiedergeben.“

Was Seidensticker hier über die Kraft und den Wohlklang der Worte sagt, führt er auch auf die größere Biegsamkeit der deutschen Sprache gegenüber der englischen in derselben Weise aus; ebenso in Bezug auf die Silbenmasse und Reimklänge. Er ist überhaupt in allen seinen Schriften sich der Sprache und ihrer Schönheit wohl bewußt und wie er urtheilt, so schreibt er auch. Mit Recht sagt Gustav Körner über Seidensticker: „Die Einfachheit, Klarheit und Eleganz seines Stils verleiht seinen Schriften einen seltenen Reiz.“

Anfänglich bewegte sich Seidensticker's schriftstellerische Thätigkeit nur auf dem Felde der litterarischen Kritik (er schrieb gleich fließend englisch und deutsch) und der Poesie. Er dichtete, obwohl nicht oft, doch mit großem Geschmac. Sein anonym erschienenenes kleines Epos: „Festgruß zum achtzigsten Geburtstag von Dr. Konstantin Hering ist ein reizendes poetisches Kabinettstück, voll Humor und dichterischer Schönheit.

Das Erscheinen der historischen Monatschrift, „Der deutsche Pionier“ in Cincinnati lenkte seine Thätigkeit jedoch auf ein an-



deres Feld, das der deutschen Geschichte von Pennsylvanien. Als Mitglied der Historical Society, stieß er auf hochinteressante Quellen bezüglich der ältesten deutschen Einwanderung in seinem Heimathstaate. Einige Schriften über den Mystiker Johannes Kelpius gaben Anlaß zu einem Vortrag, den Seidensticker, wenn ich nicht irre, vor der „Philosophischen Gesellschaft“ hielt. Als der „Deutsche Pionier“ sein Erscheinen machte, dünkte ihm das ein gutes Thema für einen biographischen Aufsatz über Kelpius, welcher im zweiten Jahrgang dieser Zeitschrift gedruckt wurde. Der Aufsatz gefiel und nun kam er in den Fluß der historischen Quellen, die sich ihm in Pennsylvanien reich aufthaten.

Nach und nach erschienen dann im „Deutschen Pionier“ die epochemachenden Abhandlungen über „Pastorius und die Gründung von Germantown“, „William Penn's Reisen in Deutschland“, „Die Beziehungen der Deutschen zu den Schweden in Pennsylvanien“, „Philadelphia vor hundert Jahren“ (1876), „Die deutsch-amerikanischen Incumbeln“ (Wiegendruck), „Die deutsch-amerikanische Bibliographie des 18. Jahrhunderts“ (eine Aufsehen erregende Arbeit), „Die beiden Christoph Saur in Germantown“, „Ephrata, eine amerikanische Klostergeschichte“ und die „Geschichte der deutschen Zeitungen in den Vereinigten Staaten bis zum Schluß des 18. Jahrhunderts“; letztere Abhandlung in dem von mir im Jahre 1886—87 herausgegebenen „Deutsch-Amerikanisches Magazin“ veröffentlicht. Außer für die genannten historischen Zeitschriften schrieb Seidensticker literarische Abhandlungen für das „Penn Monthly Magazin“, das „Pennsylvania Magazin of History and Biography“, sowie deutsche Skizzen für Philadelphiaer und New Yorker Blätter.

Im Buchdruck sind von Seidensticker erschienen: „Geschichte der deutschen Gesellschaft von Pennsylvanien“ (1876), „Zum achtzigsten Geburtstag. Festgruß an Dr.

Constantin Sering, 1. Januar 1880“ (zweite Auflage 1894), „Festschrift für die zweihundertjährige Jubelfeier der deutschen Einwanderung in Amerika“ (1883), „Geschichte des Männerchors von Philadelphia“ (1885), „Ephrata, eine amerikanische Klostergeschichte“ (Cincinnati 1885), „History of the first Emigration in America“ (1892), „Blätter aus der deutsch-amerikanischen Geschichte“ (New York bei Steiger 1884), „The first Century of German Printing in America, 1728—1830“ (1893) und einige andere kleinere Monographien.

Das letztgenannte Werk, welches mit einem ungeheuren Aufwand von Quellenforschung verbunden war, wurde erst einige Wochen vor seinem Tode vollendet. Es ist ein Meisterwerk in seiner Art, ein gewaltiges Fundament für den Aufbau einer Kulturgeschichte des Deutschthumes in diesem Lande bis zum Beginn der sog. Dreißiger Einwanderung des 19. Jahrhunderts. Ueber 250 Seiten groß Oktav in gedrängtester Kürze bringt das Buch Kunde von 2507 deutschen Druckerzeugnissen in den V.-r. Staaten bzw. in Nord-Amerika während der beregten Periode, und zwar 1404 Buchdrücke, 624 Zeitschriften und 479 Kalender. Welch großen Fleiß der strebsame Forscher auf dieses Werk verwandt hat, das weiß nur derjenige zu schätzen, der auf ähnlichem Felde thätig war. Jetzt sind die Früchte gepflückt und eingesammelt worden, um von Andern mühelos genoßen zu werden.

Ehrenbezeugungen von kompetenter Seite wurden Seidensticker für seine Schriften manche zu theil, so die Ehrenmitgliedschaft der „Philosophischen“, der „Historischen“ und der „Deutschen Gesellschaften“ in Philadelphia, des „Deutschen Pionier-Bereins“ von Cincinnati, des „Deutschen Geschichtsvereins von Maryland“ in Baltimore, der „State Historical Society“ von Wisconsin, u. A.

Seidensticker's hohe geistige Begabung, seine gründlichen Kenntnisse und seine höchst

gewissenhafte Kritik der Forschungen sind bewundernswerth. Betrachten wir z. B. seine Abhandlung „Ephrata“ oder die „Geschichte der deutschen Gesellschaft von Pennsylvanien“, welche scharfe Beobachtungsgabe des hochverdienten Mannes gibt sich da kund! Andere seinwollende Geschichtsforscher würden an den alten verfallenen Klostergebäulichkeiten zu Ephrata vorbeigegangen sein, ohne auch nur im Entferntesten zu ahnen, welche reicher kulturhistorischer Schatz da verborgen lag. Und nun lese man das Buch, wie klar und verständnißreich liegt es vor uns! Wer vermöchte aus einer einfachen Vereinsgeschichte wohl eine solche belehrende und zugleich unterhaltende Lektüre zusammenzustellen, wie es Seidensticker mit seiner Geschichte der deutschen Gesellschaft fertig gebracht hat? Nicht Löhner, nicht Knapp, nicht Klauprecht, nicht Rupp und alle die Andern, die Seidensticker vorausgingen, haben auch nur annähernd die Tüchtigkeit in diesem Fache bewiesen, die uns in Seidensticker's Arbeiten vor Augen tritt.

Wir, der ich auch etwas auf diesem Felde geackert habe, war Seidensticker der Lehrer und Anreger. Seine Abhandlungen über Melpius, Pastorius, Penn, etc., begeisterten mich auf das Gebiet der deutsch-amerikanischen Geschichte mich zu wagen und dort zu wirkthaffen. Wenn ich in diesem Fache etwas Erhebliches geleistet habe, ihm habe ich es zu verdanken, ihm, dem gewissenhaften und sorgfältigen Forscher und Kritiker. Geschichtsarbeiten ohne kritisches Verständniß sind eben keine Geschichte, es sind rauhe Steine auf einen Haufen geworfen, aber noch lange kein Bauwerk. Erst der künstlerische Tempel gibt den Steinen Werth. Ich habe dem bescheidenen Manne, dem lieben Freund, er war mir Lehrer und Freund, auch stets die verehrungswürdige Hochachtung entgegengetragen, die er so reichlich verdient hat, und stehe nun trauernd und vereinsamt an seinem Grabe. Möge das deutsch-amerikanische Volk sein Andenken

nie vergessen — nie vergessen, welchen schätzbaren Verlust es in dem Hinscheiden von Oswald Seidensticker zu beklagen hat!

## II. Seidensticker Gedenkfeier im Deutschen Litterarischen Klub von Cincinnati, 7. Februar 1894.

Der deutsche litterarische Klub von Cincinnati, welcher schon so oft gezeigt hat, daß er den Schätzen der deutschen Sprache und deren Meistern die vollste Aufmerksamkeit und Würdigung schenkt—war er es doch, der nach dem Ableben des Dichters Emanuel Geibel zuerst und lange vor Lübeck und Berlin, also in Geibels eigener Heimath, eine Todtenfeier des deutschen Lieblingsdichters in durchaus würdiger Weise abhielt—ließ es sich auch nach dem am 10. Januar 1894 erfolgten plötzlichen Hinscheiden des großen deutsch-amerikanischen Geschichtsforschers, Prof. Oswald Seidensticker, nicht nehmen, dem Andenken des Meisters durch eine solenne Feier gerecht zu werden. Zu dem Behufe wurde der auf den folgenden 7. Februar im Jahresprogramm angeetzte „Freie Abend“ des Herrn Adolph Zipperlen, mit dessen Bewilligung, in einen „Seidensticker Gedenkabend“ abgeändert.

Zur festgesetzten Stunde erschienen die Mitglieder zahlreich in der Halle des Vereins, um die ernste Feier würdig zu begehen. Der Präsident des Klubs, Herr Heinrich Löwe, eröffnete kurz nach 8 Uhr die Versammlung mit einigen passenden Worten an den bereits veröffentlichten Lebensumriß Seidensticker's anknüpfend, worauf Herr Professor Wilhelm Jaeger die am Schluß dieser Denkschrift gedruckte Ehrenodie auf den Tod des Meisters vortragend die Verhandlungen des Abends eröffnete.

Hierauf erhielt Herr S. A. Rattermann, als der Redner des Abends, das Wort. Derselbe brachte dann den folgenden Vortrag zu Gehör:

### **Dewald Seidensticker. Seine Verdienste um die deutsch-amerikanische Geschichtsforschung.**

Unser Verein hat im Laufe seines Bestehens viele Gedenkfeiern abgehalten, manchen großen Geist gefeiert an seinem Geburts- bezw. Sterbetage, um das Andenken würdiger Meister zu ehren; aber das Andenken eines Gliedes unseres eigenen Stammes, eines verdienstvollen Deutsch-Amerikaners haben wir bisher noch nicht durch einen solennen Gedenkabend verehrt oder vielleicht noch nicht zu ehren Gelegenheit gehabt. Heute Abend bietet sich nun zum ersten Mal diese Gelegenheit, und indem wir einem würdigen Meister diese feierlichen Ehren hier erweisen, ehren wir uns selbst gewiß eben so sehr, als den Mann, der für das Deutchthum dieses Landes so Großes geleistet hat, wie kein Anderer; der unser Volk und seine Sprache liebte, wie eine Mutter ihr Kind, wie nur ein Mensch mit Liebe an seinem Volk und dessen sittlichem und geistigen Werth hängen kann. Noch mehr, wir ehren das Andenken eines Mannes, der an unserem Verein seit seinem Bestehen, auch in der Fremde das lebhafteste Interesse gezeigt hat, wie ich im Laufe meines Vortrags aus seinen Briefen kund geben werde.

In dem Lebensumriß Seidenstickers, den ich in dem kurzgefaßten Lebenslauf desselben gab und der gleich nach seinem Tode veröffentlicht wurde, hob ich besonders hervor, daß Seidensticker ein gewandter Dichter und ausgezeichnete Litteraturkritiker war; aber das größte Verdienst hat er sich durch seine Forschungen auf dem Felde der deutschen Geschichte dieses Landes erworben. Es mag eingewendet werden, daß er diese Forschungen fast ausschließlich auf Pennsylvanien beschränkt hat; aber bildet nicht Pennsylvanien Wurzel und Stamm dieser Geschichte, des deutsch-amerikanischen gesammten Kulturlebens? Sind nicht die übrigen Staaten und Lan-

destheile bloß Aeste dieses Baumes, der bereits mächtig emporgeschossen war, als er seine Schatten auch über diese ausdehnte? Um die Größe Seidenstickers als Geschichtsforscher zu erweisen, wird es nöthig sein, ein Bild der Geschichte selber und was auf diesem Gebiete ihm in diesem Lande bereits vorgebaut war, voranzuschicken.

Die räumliche Entwicklung der Menschheit hat ihre hohe Bedeutung. Das wird nun leider von unsern Landsleuten in der alten Heimath entweder gänzlich ignorirt oder gar bestritten. Immer wird auf die niedrigere Bildungsstufe unseres Elementes in diesem Lande hingewiesen oder auf die minder wichtige Stellung, die Amerika überhaupt in dem gegenwärtigen Kulturzustande der Menschheit als Gesamtheit einnimmt. Bei ruhigem Nachdenken muß uns dieses Gebahren seitens unserer Stammesgenossen drüben doch als eine Selbstüberhebung erscheinen, wie wir sie auch in den ältesten Zeiten beobachten können.

Die alten Griechen, Römer, Aegypter, u. s. w., nannten alle außer ihren Grenzen wohnenden Völker Barbaren, und unsere Voreltern, die alten Germanen, wurden spottweise Hyperborner betitelt. Nun fasse man die Wandlung oder vielmehr Wanderung der Kultur ins Auge, welche merkwürdiger Fortschritt stellt sich uns dar! Welche Stellung in der Zivilisation nehmen die heutigen Nachkommen des hochgebildeten Griechenvolkes der alten Zeit ein? Und das einst weltbeherrschende Rom? Obwohl hier die fast zweitausendjährige Berührung mit den sogenannten barbarischen Germanen das Feuer der Entwicklung wachgehalten und stets auf's Neue geschürt hat! Schauen wir rückwärts und betrachten in kurzem Wilde den Fortschritt der Menschheit in seiner Entwicklung.

Soweit wir von den ältesten Kulturvölkern in der Geschichte Kunde haben, wohnten sie um das kleine Becken des Mittelmeeres herum. Freilich dehnten sie sich allmählich in ihre Hinterländer aus, grün-

den Kolonien nach allen Richtungen, drangen mit Kriegsheeren nach Persien und den Indus, berührten handeltreibend Aethiopien und die ferneren afrikanischen Völker, besuchten forschend nach Schätzen die Küsten der Ostsee und gelangten bis in die Grenzen der unermesslichen skythischen Steppen, in denen räthselhafte Grabhügel untergegangener Stämme, die Mohillen und Kurhane der Steppenvölker sich erhoben, befuhrten den atlantischen Ozean jenseits der Säulen des Herkules und schickten ein Schiff fort, das vom Nothen Meer aus die Felsen von Gibraltar erreichte, also bereits in der alten Zeit Afrika umschiffte.

Aber der Kultursitz der Menschheit blieb noch am östlichen Ende des Mittelmeeres ein Jahrtausend lang, von wo diese Bewegungen allein ausgingen; ein beschränktes Gebiet gegen den unermesslichen Schauplatz, auf dem sich gegenwärtig die menschliche Thätigkeit ausgebreitet hat. Der kleine Länderkomplex der damals zivilisirten Welt war freilich schön und wohnlich angenehm. Die alten Historiker können es in ihren Schriften immer und immer nur lobpreisen im Vergleich mit der damals bekannten Außenwelt. Und wie schlecht fahren die fremden Völker in der Beurtheilung dieser Geschichtsschreiber! Nur eine einzige Ausnahme ist zu verzeichnen, daß ein sogenanntes Barbarenvolk gebührend Berücksichtigung in einer kulturhistorischen Beleuchtung gefunden hat, in der „Germania“ und einem Theil der Annalen des Tacitus. Aber wie wenig Anerkennung hat dieser größte und unbefangenste Geschichtsschreiber der Römer für diesen Urtheil unter seinem Volke gefunden? Sätte er in seinen Geschichtsbüchern nicht wiederholt darauf hingewiesen, wir hätten es wohl nie erfahren, daß das vor beiläufig vierhundert Jahren im Kloster Korvey aufgefundenen Manuskript von Tacitus verfaßt war.

In ganz gleicher Weise äußert sich die neuere Darstellung oder vielmehr Beurtheilung der Europäer über unser Land. Da

sind alle Anschauungen nur Blicke der trübsten Art. Was kann aus diesem modernen Skythien wohl jemals Gutes werden? ist eine alltägliche Frage, die besonders in unserm alten Vaterlande im wegwerfenden Ton so oft geäußert wird. Und doch lenkte schon seit geraumer Zeit dieses Land die Blicke der einsichtsvolleren Beobachter auf sich, von denen auch einige den Muth hatten, wie Zanab von Döllinger, ihm eine große Zukunft vorauszusagen.

Schlimmer noch, als mit den Anschauungen über diese, unsere neue Heimath, sah es mit der Schätzung des deutschen Elements in Amerika aus. Darüber wurde im guten Deutschland vollends der Stab gebrochen. Wie geringwerthig urtheilte z. B. der alte Schlözer in seinen „Staats-Anzeigen“ und in seinem „Briefwechsel“ über unsere Vorgänger! Auch von den frühen Besuchern dieses Landes, wie z. B. Gall, Lenau u. A. wird nur die Lauge grober Schmähungen über sie ergossen. Der erste und älteste Geschichtsschreiber derselben, Dr. Ernst Braun s, welcher sich in den zwanziger Jahren des 19. Jahrhunderts sechs Jahre lang in den Vereinigten Staaten aufhielt, weiß von den Deutschen dieses Landes nur Schattenseiten zu berichten. Dieser Ton wurde wie ein Orgelpunkt noch ein viertel Jahrhundert festgehalten; und wenn dann ausnahmsweise einmal ein milder, lobender Akkord nach der alten Welt scholl, wie die Berichte von Fürstenthümer, Duden, Ernst, Römer und Andern, so fanden diese kein Gehör.

Nach der verstärkten Einwanderung mehrten sich die Fäden, die das Deuththum der neuen Welt mit den zurückgebliebenen Verwandten verknüpften. Hier hob sich der Kulturzustand unseres Elements in bedeutendem Maße. Dieses konnte, trotz allem Verkennens, doch nicht ganz im Verborgenen bleiben. Das veranlaßte einige Männer der Wissenschaft, wie Dr. Julius und den Geschichtsschreiber Friedrich von Raumer und einige Andere

zum Besuch dieses Landes, um aus eigenen Anschauungen darüber urtheilen zu können. Die Schriften dieser Männer lauteten dann auch weit günstiger. Besonders Raumer in seinem Buch: „Die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika“, weist nicht bloß diesem Lande die gebührende Stellung in der Reihe der Völker an, sondern läßt auch dem hiesigen Deutschthum volle Gerechtigkeit wiederfahren. Es war indessen nur ein Bild der damaligen Zeit und hatte nichts mit der eigentlichen Geschichte unseres Elementes zu thun.

Das Raumer'sche Buch trieb aber einen jungen angehenden Gelehrten nach der Westwelt, Franz L ö h e r, der sich das Erforschen der Geschichte des Deutsch-Amerikanerthums zur Aufgabe stellte. Rammers begeisterte Schilderung der deutschen Bevölkerung von Cincinnati führte Loeher nach dieser Stadt, wo er sich über ein Jahr lang aufhielt und von wo aus er nebenbei behufs Quellenammlung Reisen nach den andern Gegenden unternahm, um die erste breiter angelegte „Geschichte und Zustände der Deutschen in Amerika“ (wie der Titel lautet) zu verfassen. L ö h e r arbeitete mit Liebe und Begeisterung, und hier zum ersten Male fand das deutsche Element einen Kämpfer, der in der That für seine geschichtliche Bedeutung kühn eintrat. Es ist zu bedauern, daß L ö h e r so wenig Quellenmaterial zur Verfügung hatte, da mit der Erfahrung desselben kaum erst begonnen war, und das nur stellenweise.

So verdienstlich L ö h e r's Werk ist, so leidet es doch an einem Uebel, welches ich immer getadelt habe: daß der Verfasser häufig ohne scharfe kritische Prüfung gearbeitet und den Weizen nur leichtthin von der Spreu gesondert hat. Das Buch fand denn auch auf beiden Seiten des Ozeans Widerspruch: in Deutschland wurde es als eine übertriebene Lobhudelei des Deutsch-Amerikanerthums verschrieen und hier traten lokale Reichhämmeleien gegen L ö h e r auf, weil man annahm, er habe z. B. Pennsylvanien

und Ohio gegenüber New York, Michigan, Illinois und Missouri ungebührlich bevorzugt, ein Vorwurf, der ohne allen Grund erhoben wurde. Meine Anschauung über das Werk L ö h e r's, worin ich seinen Werte zwar gebührend anerkannte, aber auch seine Schwächen nicht außer Acht ließ, theilte ich seiner Zeit Seidensticker mit, der mir sein eigenes Urtheil in einem Brief vom 26. Juni 1876 wie folgt zurückschrieb:

„Mit Ihrer Ansicht über L ö h e r stimme die meinige zusammen. Es hat mich einmal gefibelt, ihm allerlei Ungenauigkeiten und Irrthümer aufzumischen, aber mein Gerechtigkeitsgimm hält mich in Schranken; hatte mich die Beschäftigung mit einem ganz besondern Gegenstand in den Stand gesetzt, gerade darüber besser au fait zu sein, als L ö h e r, so mußte ich mir doch sagen, daß ich von dem hundertmal größeren Felde, das er bearbeitet hat, eine weit geringere Kenntniß besaß. Es ist geradezu wunderbar, wie er ohne Vorarbeit und Anweisungen vorzufinden, ohne langjährigen Aufenthalt in unserem Lande, im Ganzen immer das Richtige traf, die besten Quellen benutzte und die Geschichte der deutschen Einwanderung zu einer Wirklichkeit gemacht hat. Wer hat vor L ö h e r nur daran gedacht? Freilich war es verfrüht, das Werk auszuführen, ehe noch die Bausteine zu Tage gefördert waren. Bei dieser Arbeit sind wir erst jetzt angekommen. Aber L ö h e r's Buch bleibt nichtsdestoweniger ein höchst verdienstlicher Aufsatz. — Es ermuntert und regt an.“

Gleichviel blieben die Tadler nicht still und als die sog. Achtundvierziger Einwanderung ins Land strömte, mehrten sie sich noch in unverhältnißmäßiger Weise. Diese erblickten in den bereits hier ansässigen Deutschen ein verkommenes Element, das weder Bildung besaß, noch den Fortschritt — natürlich wie sie sich ihn dachten — anerkennen wollte. Es entspann sich der Kampf zwischen den „Grünen“ und den „Grauen“, der noch lange, lange fortwäh-

thete, bis die „Grünen“ auch grau geworden waren. Diesen paßte das Löhersche Buch durchaus nicht und es wurde auf ihren Runder gesetzt, und als eines der Zantobjekte gehörig zerzaust.

Das Vehikel in welchem diese Angriffe vorzugsweise geführt wurden, waren die unter der Redaktion von August Becker bei Wiegand in Göttingen herausgegebenen „Atlantischen Studien von Deutschen in Amerika.“ Die Hauptmitarbeiter waren Friedrich Kapp, Bernhard Domische, Adolf Douay, Julius Fröbel, Otto Reventlow u. A. „Wassersuppen aus Amerika“ wurden sie von den „Grauen“ betitelt, und es waren auch kulturhistorische Wassersuppen in der That, über denen einige ihrer Köche später selbst lachen mußten. Von Objektivität und begründeten Thatfachen war keine Rede. Es waren lauter subjektive Gefühlsäußerungen ihrer Verfasser, die Alles was Amerika und besonders Deutsch-Amerika betraf pechschwarz anstrichen. Der Bürgerkrieg von 1861-1865 bereitete diesem untrüblichen Zant ein Ende.

Noch während des Bürgerkrieges erschien in Cincinnati ein neues Geschichtswerk: Emil Lauprechts „Deutsche Chronik in der Geschichte des Obiorhales.“ Klauwrecht genügte mit diesem Werke allerdings „einer Herzensaufgabe“, wie er sich in der Vorrede ausdrückt, aber das war auch, als eine wirkliche Lösung dieser Aufgabe, so ziemlich alles was erreicht wurde. Für die ältere Geschichte ist Klauwrechts Chronik kaum etwas Originelles, da er das ganze Material aus Taylors History of Ohio schöpft, und die neuere Zeit ist in der Mander der Zeitungsartikel wirr zusammengestellt. Gleichwohl ist Klauwrechts Chronik nicht ohne Werth und wäre der darin enthaltene Stoff kritisch bearbeitet, so würde der Verfasser sich große Verdienste erworben haben. Von den Cincinnatier literarischen Beratern ist übrigens Klauwrecht auf

das Schändlichste geplündert worden, wie die Skizze im ersten Jahrgang des „Deutschen Pionier“ und das Buch: „Cincinnati Sonst und Jetzt“ zur Genüge bekunden.

Nur wenige Jahre später (1867) erschien in New York ein in der That epochemachendes Werk, Friedrich Kapp's „Geschichte der deutschen Einwanderung in Amerika. Erster Theil.“ Wenn ich sage „epochemachend“, so muß ich verstanden werden, daß das Buch nicht nur großes Aufsehen erregte, sondern daß es auch anregend auf die weiteren Erforschungen der Geschichte des amerikanischen Deutschtums wirkte. Das Werk war wohlgegliedert abgefaßt, in welcher Hinsicht es günstig von Klauwrechts Arbeit abtath und in Bezug auf Sprachgewandtheit und eleganter Diktion ragte es weit über Löhers Buch empor. Und doch erlitt Kapp's Geschichte einen großen und keineswegs unberechtigten Widerspruch von vielen Seiten. Es war eben ein, nicht für den Zweck der Geschichte einen Dienst zu erweisen, sondern für Neben Zwecke verfaßtes Werk. Auch suchte Kapp darin seine „Wassersuppen“-Aufsätze zu rechtfertigen, indem er auch hier so viel wie möglich den schwarzen Schleier seiner Darstellung umhing. Dieses gestand Kapp, durch die lebhaften Kritiken in die Enge getrieben, auch in der Vorrede zur zweiten Auflage selber ein, indem er schreibt:

„Ich gestehe offen, daß ich dieses Buch viel mehr in Hinblick auf deutsche, als auf amerikanische Verhältnisse geschrieben habe. Wenn von meinen Lesern der Grundgedanke desselben nicht klar geworden ist, dem möge es hier noch einmal mit ein paar Worten dargelegt werden. Wenn die gedrückten und mißhandelten Angehörigen eines Volkes, welches durch Jahrhunderte langes, theils selbstverschuldetes, theils von Außen eingebrochenes Unglück geknickt war, wenn diese Angehörigen auf fremdem Boden verhältnismäßig so bedeutendes leisteten, was werden erst die Söhne dieses, zur Ein-

heit und Freiheit emporstrebenden Volks auf heimischem Boden vollbringen! Das ist der Trost trotz allen Elends, dessen Bild ich dem Leser enthüllte, das ist die siegesgewisse Sicherheit, welche ich aus den Leiden unserer armen Bauern und Hinterwäldler für unsere nationale Zukunft herauslese. Der jetzigen Generation deutscher Einwanderer glaube ich aber ihre hiesige Mission hoch genug gestellt zu haben, so daß nur Unverstand oder böser Wille mich als Verkleinerer unserer Nation, als Bedrängten des Amerikanerthums anklagen kann.“

Diese Entschuldigung Kapp's ist in der That höchst naiv und gleicht derjenigen jenes Speisewirths, welcher dem Gast, der eine Portion Schinckel bestellte, statt dessen Schweineknöchel auftrug und als er von dem Gast darüber zur Rede gestellt wurde, daß das doch kein Schincken sei, erwiderte, er hätte ihm ja auch eigentlich gar keinen Schincken geben wollen, sondern Schweineknöchel. Gleichwie eine derartige Entschuldigung wohl kaum als solche, sondern nur als eine hinterher ersonnene Ausrede angesehen werden muß, so entbehrt auch Kapps rhetorische Auslassung des logischen Grundzuges für seine Behauptungen. Mir will es nicht einleuchten, daß er den angegebenen Gedanken gleich von vorn herein bei Abfassung seines Buches im Auge gehabt hat, und wenn so, nun desto schlimmer für ihn als Geschichtsschreiber, sondern beim Ueberblick des ihm vorliegenden Baumaterials dachte er sich eine seiner Subjektivität sympathische Idee aus, führte nach diesem Miß den Bau empor, der dann mit der Facade, Thür und Fenstern nicht nach der volksthümlichen Straße Amerikas, sondern nach dem aristokratischen, bezw. monarchischen Hofe Europas schaute. Darüber getadelt, kam ihm obige Ausrede gelegen. Ihm war eben die Geschichte nicht historisch geworden. Er wurde deshalb auch gezwungen, in der dritten Ausgabe dieses Buches vier Kapitel ganz auszustreichen und andere

subjektiv gefärbte Theile vollständig umzuarbeiten.

Ich habe diese Sache in meiner Biographie Kapp's breit, wenn auch kaum erschöpfend behandelt und will deshalb hier nicht näher darauf zurückkommen. Gleichwohl muß es in Bezug auf Kapp zugestanden werden, daß er um die Geschichtsschreibung des Deutsch-Amerikanerthums sich große Verdienste erworben hat; erstens, weil er manches bis dahin über die Deutschen unbekannt gebliebene brachte, und, zweitens, weil er in Form und Stilistik seine Geschichte durchaus gewählt und geschmackvoll dargestellt hat, so daß seine Nachfolger gezwungen wurden, mehr Sorgfalt auf das äußere Gewand ihrer Schriften zu verwenden. Was ich in einer früheren Abhandlung über diesen Verdienst in Bezug auf die Hebung der deutsch-amerikanischen Journalistik durch die sog. Achtundvierziger sagte, gilt auch in vollem Maße auf Kapps historische Arbeiten. Seine größere Gewandtheit in der Behandlung der Sprache, Meisterung des Stils und eine schneidige Dialektik haben einen entschiedenen Einfluß auf alle seine Nachfolger geübt.

Klauprechts und Kapps geschichtliche Schriften wirkten, wie gesagt, anregend, besonders in Cincinnati, dem Orte, wo zwanzig Jahre früher Löhner im Dienste der Ohio thätig gewesen war. Hier hatte sich unter den gebildeten Deutschen eine Aneignung für und auch ein Theil Verständnis von der deutsch-amerikanischen Geschichte entwickelt. Ich erinnere mich sehr wohl, wie lebhaft die Diskussionen über den Werth oder Unwerth des Kapp'schen Buches hier gepflogen wurden. Monate lang lieferte es die Hauptunterhaltung am sogenannten Philosophentisch in der „Krim“, wo die angesehensten Männer jeden Nachmittags zusammen kamen, darunter auch Schreiber dieses. Auch in der Weinstub: von Nikolaus Schmitt wurden die Geschichtswerke von Löhner, Klauprecht und Kapp aufs lebendigste besprochen. Die Mei-

mungen gingen dabei weit auseinander. Die Herren der älteren Einwanderung zeigten sich zu Gunsten Loehers, die der jüngeren, der Achtundvierziger Einwanderung waren Knapp-Enthusiasten. Zu ihnen hielt auch Stallo, obwohl der älteren Abtheilung angehörig. Klumprecht kam dabei weniger in Betracht. Aus diesen Besprechungen und Disputationen wurde eine Nothwendigkeit klar, daß zu einer gründlichen Geschichte des Deutsch-Amerikanerthums die nöthigen Quellen nur dürftig erschlossen waren. Diese müßten zuerst gesammelt werden, und dafür sei ein Archiv nöthig.

Die Initiative für die Verwirklichung dieses Werkes ergriffen dann die Alten, indem sie den „Pionierverein“ ins Leben riefen (1868). Anfangs waren sich die Mitglieder dieses Vereins über die Ziele zur Erreichung dieser Absicht auch nicht klar. Man wollte handschriftliche Aufzeichnungen und Dokumente sammeln. Diese aber trafen nur spärlich ein und das ganze Unternehmen schien im Sande verlaufen zu wollen. Da kamen einige Herren auf die Idee, diese Mittheilungen zu veröffentlichen — aber wie? Der Gedanke war schon vor Gründung des Pionier-Vereins von Nikolaus Höfner, Karl Würgeler und meiner Wenigkeit beim Glase Wein besprochen worden. Zu den Sonntagsblättern diese Sachen drucken zu lassen, dünkte uns nicht rathsam. einestheils weil dadurch die Kräfte zu sehr zerplittert oder andernfalls das Gedruckte mehr in das Sensationelle und Gemischte ausarten würde. Das Verdienst, in dieser Lage den richtigen Weg angedeutet zu haben, gebührt dem damaligen Bankier Joseph Anton Hermann, dem Begründer des „Volkshfreund“. Unterstützt wurde Hermann in seinem Vorschlag der Gründung einer historischen und von allen Zeitungen unabhängigen Monatschrift durch die Herren Architekt Johann Vast, Nikolaus Höfner, General Moor und Michael Pfau, welche sich persönlich für ein etwaiges Risiko verbürgten.

Aber auch jetzt mangelte noch das Bewußtsein des zu erstrebenden Zieles. Hermann übernahm die Leitung der Publikation und betraute August Becker, der schon durch die Redaktion der „Atlantischen Studien“ und seine historischen Plaudereien — „1848 in Kanne Gießen“; „Erinnerungen eines Feldpredigers aus dem amerikanischen Bürgerkrieg“ etc. beliebt geworden war, mit der Schriftleitung. Dieser meinte, ein Heft von 32 Oktavseiten „schmiere ich in einer Woche zusammen“ (seine wörtlichen Auslassungen), wodurch die falsche Auffassung der ganzen Geschichte klar dargethan wurde. Die ersten Hefte liefen denn auch ins Plauderhafte, in leicht stäubende Hülse und versprachen nur wenig gute Getreidekörner. Da war es eine Kritik des alten Restors der deutsch-amerikanischen Litteratur, Friedrich Münder, (Far West), welche das Unstatthafte derartiger Fabeln darlegte. Die Redaktion des „Pioniers“ ging dann in die Hände von Dr. Gustav Brühl über und nun erst gelangte der „Deutsche Pionier“ (so hieß die Monatschrift) in die echte Fahrstraße der würdig ernsten Geschichte. Indessen war noch das rechte Ziel nicht erreicht, denn Brühl's Thätigkeit erlahmte schon mit dem Schluß des zweiten Jahrganges.

Wiederum drohte die Zeitschrift in das Gebiet der Fabeln zurückzugehen, denn der neue Redakteur, Dr. E. S. Maack, ein geborener Ungar, machte aus dem „Pionier“ ein kritikloses Sammelmurium der tollsten Art, und wäre es nicht für eingeschickte Abhandlungen einiger wenigen Mitarbeiter, wie General J. M. Wagener, Dr. D. Seidensticker, Gustav Körner, Friedrich Schaake, etc., so wäre die Zeitschrift abermals in das Gebiet der geschichtlichen Makulaturfabrik zurückgesunken. Nach Schluß des dritten Jahrganges verschwand denn auch Maack wieder aus der Redaktion, die für die nächsten zwei Jahre von den Herren Karl Rümelin und Karl Knorr geführt wurde. Mit Knorr drohte das



ganze Unternehmen zusammenzubrechen, worauf ich, ohne es eigentlich zu wollen, in die Redaktion gedrängt wurde, die dann elf Jahre lang (vom 6. bis 16. Jahrgang einschließlich) in meinen Händen ruhte, bis es schließlich einigen Reldern gelang, das schöne Werk, welches jetzt die reichste Fundgrube der deutschen Geschichte dieses Landes ist, frivol zu unterbrechen, ehe noch die Vlothlegung der Quellen zur Hälfte vollendet wurde.

Zu diesem wichtigsten Werk deutsch-amerikanischer Kulturgeschichte leuchtet unter den Mitarbeitern besonders eine Gestalt riesengroß empor, der Mann, dessen Andenken wir hier heute Abend feiern, Oswald Seidensticker. Schon im zweiten Jahrgang erschienen von ihm die hochinteressanten Abhandlungen über „Johannes Stelpius, den Einsiedler am Wissahikon“, und die epochemachende Schrift: „Franz Daniel Pastorius und die Gründung von Germantown.“ Wenn Löher in seinem Buch des Pastorius nur ganz nebensächlich gedenkt — Alles in Allem auf weniger als drei Seiten kleinen Formats das was er darüber zu sagen weiß mittheilt, weil er nur das kleine Büchlein von Pastorius' Vater kennt und noch obendrein allerhand falsche Schlüsse daraus zieht, leuchtet bei Seidensticker Pastorius als eine Figur von der größten Bedeutung empor. Wenn heute sogar der Kongreß der Ver. Staaten einen Theil der Mittel für ein „Pastorius Denkmal“ verwilligt und dieses Ehrenkmal des Patriarchen unseres Volksstammes in nächster Zeit zu Stande kommen wird, es ist Seidensticker's Verdienst, diesen Patriarchen des Deutsch-Amerikanerthums zuerst aus dem Dunkel der Vergessenheit empor gehoben zu haben. Ich habe Löher's Buch gelesen, worin der Gründer von Germantown als eine unbedeutende und ziemlich nebensächliche Person auftritt, dem man mit der bloßen Nennung des Namens Genuge leistet; und nun erscheint plötzlich unter Seidensticker's Händen in Pastorius

ein Mann von der allergrößten Bedeutung, der erste deutsche Städtegründer in der neuen Welt, der praktische Geschäftsmann und Volksführer, und daneben wieder der Philosoph, Denker und Dichter, der geistige Führer einer neubegründeten Provinz, ein Mann, welcher die erste Schule diesseits Massachusetts ins Leben rief, der er selber als Lehrer viele Jahre lang vorstand; ein humaner Geist, welcher mit seinen deutschen Nachbarn sich zu dem historischen Protest gegen die Negerklaverei, dem ersten Protest von dem die Geschichte Kunde gibt, heranzuwagte; ein patriotischer Geist, ein Seher, der vor zweihundert Jahren dem heute zu Millionen angewachsenen Deutschthum dieses Landes das prophetische — Salve Posteritas! — zugerufen hat. Und das war alles neu, leuchtend wie die in ihrer Glorie aufsteigende junge Morgensohne; und doch war es auch alles wahr, alles mit der größten Gewissenhaftigkeit durch Akten bezeugt, nirgends trat die spekulative Phantasie des Verfassers hervor — es war so!

Ich kann es kaum sagen, welchen mächtigen Eindruck dieses Werk Seidensticker's auf mich übte, mit einem Wort, ich war davon entzückt, begeistert. — Ich muß es hier gestehen, daß ich durch diese Schrift Seidensticker's zur eigenen Thätigkeit auf dem Felde der Geschichtsforschung angefeuert wurde. Und ich stand nicht allein in meiner Begeisterung. Unsern Freund und Dichter Gustav Brühl (ps. Kara Giorg) inspirirte sie zu seinem herrlichen Gedicht „Bimum, Limum, Tertrinum,“ und später zu dem wundervollen Festgedicht „Pastorius“ zur zweihundertjährigen Jubelfeier der deutschen Einwanderung, ebenso unsern Freund Wilhelm Müller zu dem prächtigen Gedicht „Pastorius“. — Und dann entflamnte Seidensticker's Schrift nicht das ganze Deutsch-Amerikanerthum zu der begeisterten zweihundertjährigen Jubelfeier der deutschen Einwanderung? Wenn wäre es wohl eingefallen

nach Löhner's Buch an eine solche Feier zu denken?

Aber nicht allein die Deutschen wurden in ihrem Nationalgefühl durch Seidensticker geweckt, sondern auch auf unsere angelsächsischen Nachbarn dehnte sich diese Flamme der Begeisterung aus. Der bekannte und unter den englisch-amerikanischen Dichtern zu den ersten zählende Poet, *John Greenleaf Whittier*, wurde hingerissen von der Darstellung des Meisters und dichtete nach dessen Mittheilungen im „Deutschen Pionier“ (wie er ausdrücklich in dem Vorwort bemerkt) sein in künstlerische Terzinen gedichtetes Epos: „The Pennsylvania Pilgrim“, dessen Held Pastorius ist. In dem genannten Vorwort zu diesem großen und schönen Gedicht sagt Whittier:

„Den Pilgern von Plymouth (New England) hat es weder an Geschichtsschreibern noch Dichtern gemangelt; ihrer Treu, ihrem Muth und ihrer Selbstaufopferung wurde volle Gerechtigkeit erwiesen, ebenfalls ihrem mächtigen Einfluß für Anbahnung eines gerechten Wandels auf Erden.

„Die (deutschen) Quäker Pilger von Pennsylvania, welche, wenn auch auf anderem Wege, dasselbe Ziel erstrebten, sind nicht so glücklich gewesen. Die Kraft ihrer Opfer für Wahrheit und Heiligkeit, Frieden und Freiheit wurde nur erzwungen durch das was Milton „die unwiderstehliche Gewalt der Milde“ nennt. Sie ward während zwei Jahrhunderten empfunden durch das Streben, ihren Mitmenschen die Härten der Dienstbarkeit und der sühnenden Strafen zu erleichtern, durch befürwortete Aufhebung der Sklaverei, durch Reformirung der Irrenden und durch Hülfeleistung für Dulder und Nothleidende — kurz, ihr Mitgefühl und ihre Thätigkeit für alle Maßregeln zur Hebung der Menschheit. Von den Personen selber aber, mit der einzigen Ausnahme William Penn's, ist so gut wie gar nichts bekannt. Im Vergleich vom Anfang an mit den starren, herrschsüchtigen Puritanern New Englands er-

scheinen sie uns als ein „schwaches Volk“; ihre Persönlichkeiten sind uns so unbekannt, wie ihre unbezeichneten Gräber. Es waren keine Soldaten wie Miles Standish; sie hatten keine so pompöse Gestalt wie Vane unter sich, keinen Führer so entschlossenmuthig und stolz wie Endicott; kein Cotton Mather schrieb ihre „Magnalia“; sie hatten keine schauerlichen Träume des Uebernatürlichen in denen Satan und seine Engel die Darsteller waren; und die einzige Häre, welche in ihren schlichten Annalen genannt wird, war ein altes schwaches Weib, welches auf Anschuldigung der Frauen ihres eigenen Volkes verhört und unschuldig befunden und nur für geistesschwach erklärt wurde. . . . . Nichtsdestoweniger muß es jedem unbefangenen Beobachter klar werden, daß der mächtige Aufschwung der amerikanischen Kultur aus den beiden so weit von einander entfernt liegenden und diametral verschiedenen Quellen geflossen ist, aus den Puritaner- und den Quäkerkolonien.“

Das nächste für den „Pionier“ geschriebene Werk Seidensticker's war eine Schilderung von „William Penn's Reisen in Deutschland.“ Das war ein neues Bild, welches auf die Uriachen der ersten deutschen Einwanderung in dieses Land die Aufmerksamkeit lenkte, ein Thema, das weder Kapp noch Löhner berührt hat, trotzdem sich beide damit brüsten, daß sie den Gegenstand gründlich erforscht hätten.

Dann verstummte Seidensticker's Feder im „Pionier“ fast dritthalb Jahre lang, weil, wie er sich mir gegenüber äußerte, die kritiklos gewordene Richtung ihm nicht gefiel. Erst auf mein Vitten trat er im 6. Jahrgang mit einer kleinen Arbeit: „Die Entstehung der deutschen Zeitungspresse in Amerika“ wieder hervor, worüber er mir schrieb, daß es nur eine flüchtige Skizze sei, die er gedanke später breiter und vollständig auszuarbeiten. Für denselben Jahrgang schrieb er noch einen größeren kultur-historischen Aufsatz: „Beziehung

der Deutschen zu den Schweden in Pennsylvanien“, eine bedeutende, auf eingehendes Quellenstudium beruhende Arbeit.

Im Januar 1875 besuchte ich Seidensticker zum ersten Mal in Philadelphia. Es soll hier frei bekannt werden, daß meine historischen Arbeiten in den beiden ersten Jahrgängen meiner Thätigkeit, wenn auch des Fleißes und der Mannigfaltigkeit nicht entbehrend, doch, besonders in der Form der Darstellung und Stilistik, noch mangelhaft waren. — Ich trat Seidensticker natürlich mit der vollen Begeisterung, die der Schüler für seinen Lehrer empfindet, entgegen. Er nahm mich anfänglich mit einer Art Zurückhaltung auf, wurde aber schon nach ein paar Tagen, die ich in Philadelphia zubrachte, mehr und mehr vertraulich. In den Kreisen der Philadelphiaer Geschichtsforscher hatte nämlich mein erster Aufsatz: „Die deutsche Leibgarde Washington's“ sowohl Aufsehen erregt, als auch ein bedenkliches Kopfschütteln verursacht. Man hielt mich bestenfalls für einen Enthusiasten, wenn nicht für einen Fabulanten. Nun kam ich aber gerade von Washington und brachte Abschriften der Akten aus den dortigen Archiven und auch einige Originaldokumente mit, die ich Seidensticker unterbreitete. Darauf wandte sich das Blatt; ich sah, wie sich seine Befangenheit hob und er mir freundlich gesinnt wurde. Nicht so die der anderen Herren. Lehnten sie doch den Vorschlag Seidensticker's ab, mich zu dem „Kongreß der amerikanischen Geschichtsforscher“, welcher im Sommer 1876 in Philadelphia, zur Zeit der dortigen Weltausstellung abgehalten wurde, einzuladen. Ich kam während dieser Zeit wiederum nach Philadelphia, und als ich dann von dem Komitee der historischen Gesellschaft doch eingeladen wurde, lehnte ich höflich ab, weil Seidensticker mich von der Verwerfung seines Antrages unterrichtet hatte.

Vald darauf erhielten wir beide jedoch eine gründliche Satisfaktion. Während des Centennialjahres 1876 schrieb ich nämlich

eine Reihe historischer und biographischer Artikel über die „Betheiligung der Deutschen am Unabhängigkeitskriege.“ Darunter war auch ein Aufsatz über „Armand's Legion.“ Als die Nummer des „Pioniers“, welcher die Abhandlung enthielt, in Philadelphia ankam, theilte mir Seidensticker in einem Brief vom 28. Februar 1877 das Folgende mit:

„Ich muß Ihnen etwas Interessantes mittheilen: Ihr Aufsatz über Armand hat hier unter eigenthümlichen Umständen eine Sensation hervorgerufen. Herr Townsend Ward, ein Mitglied unserer Historical Society, hatte für morgen Abend einen Vortrag über Colonel Armand angekündigt. Da kommt nun gestern der „Pionier“ mit Ihrer Abhandlung, die von einem viel größeren Quellenstudium Kunde gibt, als er gemacht hat. Der Vortrag wurde deshalb abgesagt und Herr Ward läßt sich Ihren Artikel erst übersehen. Das ist eine Genugthuung für Sie, die ich Ihnen von Herzen gönne.“

Doch ich befaße mich da mit einer Oratio pro domo und will deshalb wieder zu meinem Gegenstand zurückkehren. Im Herbst 1875 schrieb mir Seidensticker, daß er nun längere Zeit nichts für mich liefern könne, da er mit einer Abfassung der „Geschichte der deutschen Gesellschaft von Pennsylvanien“ beschäftigt sei, welche als Festgabe des Jubeljahres erscheinen solle. Ich erhielt das Buch im Juni 1876, las es sofort und schrieb dem liebgewonnenen Freund hoch erfreut meinen Dank und theilte ihm meine Bewunderung mit, daß er einem so trockenen Gegenstand, wie die Geschichte eines Vereins so viel Leben hätte abgewinnen können. Er beantwortete meinen Brief am 26. Juni mit einem längeren Schreiben, worin er höchst bescheiden sagt:

„Wenn ich auch weit davon entfernt bin, die warmen Ausdrücke Ihres Lobes als verdient hinzunehmen, so ist es mir doch eine große Genugthuung, von Ihnen als Sachkundigen, ein Wort der Anerkennung

zu empfangen, da dies weit mehr wiegt, als die Urtheile der Unberufenen."

Mein Lob war aber keineswegs zu hoch gegriffen. In meiner Vorrede des Buches schrieb ich damals, einen Vergleich desselben mit den Werken Löhers, Knapp und Manprechts ziehend: „Was tiefes Eindringen in die Geschichte betrifft, so muß dem Werke des Herrn Professors Seidensticker entschieden die Palme über die letztgenannten Schriften zuerkannt werden. Es ist ein Bild des Lebens und Ringens der deutschen Pioniere in Amerika, ein Bild von Lust und Leid derselben, ihrer Gemüths- und Lebensweise, ihrer Aufopferungsfähigkeit, das eigene Vaterland für eine freie, neue Heimath hinzugeben, ein Bild ihres Patriotismus, das selbsternählte Heim auch mit Gut und Blut zu schützen und zu sichern. Alle Tugenden, alle Leidenschaften, auch die nicht zu leugnenden Fehler und Mängel unseres Volkes führt der Verfasser in einem konkreten Bilde uns vor Augen, auf dem jeder Licht- und Schattenzug mit der größten Gewissenhaftigkeit klar und faßlich gezeichnet ist — keine überschwängliche Schönmalerei, aber auch keine frakenhafte Entstellung — ein wahres und getreues Portrait. Man sieht es dem Werke an, daß der Verfasser seinen Stoff nicht bloß kennt und zur Hand hat, sondern daß er ihn auch gründlich und gediegen zu behandeln versteht." — Von diesen damals niedergeschriebenen Worten nehme ich heute noch kein Lüpfelchen vom i zurück, sie sind eben wahr und gerecht.

Kaum war Seidensticker mit der Arbeit dieses Buches fertig geworden, so schrieb er für den „Pionier" wieder eine neue und zeitgemäße Abhandlung: „Die Deutschen von Philadelphia im Jahre 1776", ein höchst passender Pendant zu seiner „Geschichte der deutschen Gesellschaft."

Bei meinem Besuch in Philadelphia im Sommer 1876 besprach ich mich mit Seidensticker über fernere Arbeiten von uns beiden. Er meinte dann, wir sollten jetzt

etwas mehr unser Augenmerk auf die Geistes-thätigkeit des Deutsch-Amerikanerthums lenken, dabei freilich die materiellen Seite nicht ganz aus den Augen verlieren. Ich lenkte dann auch meine Wicke mehr auf die litterarischen und künstlerischen Bestrebungen unseres Elements, sammelte alles was von den deutsch-amerikanischen Dichtern aufzutreiben war und veröffentlichte von Zeit zu Zeit einige wenige der betreffenden Sachen, die nicht im Buchdruck Verbreitung gefunden hatten. Seidensticker aber begann seine höchst wichtigen Forschungen des deutsch-amerikanischen Buchdrucks und dessen hervorragenden Vertreter. Was er auf diesem Gebiete geleistet hat, ist staunenswerth. Das Deutsch-Amerikanerthum des 18. Jahrhunderts erscheint uns da in einem ganz neuen Lichte, wovon sich weder Löhner noch Knapp etwas träumen ließen. Dieses Thema hat Seidensticker denn auch, mit einigen Abweichungen von 1877 bis zu seinem Tode festgehalten. Schon die Märznummer des „Pioniers" des genannten Jahres brachte die erste Abtheilung dieser Arbeit: „Die deutsch-amerikanischen Zuneimabeln" (Erstlingsdrucke). Dieses war nur die Overtüre zu dem folgenden Werk: „Die deutsch-amerikanische Bibliographie bis zum Schlusse des 18. Jahrhunderts", eine größere Arbeit, welche durch die Jahrgänge IX und X des „Pioniers" läuft, mit einem Nachtrag im XII. Jahrgang.

Hier gewährt uns Seidensticker wiederum einen ganz neuen und tiefen Einblick in die Kulturgeschichte des Deutsch-Amerikanerthums. Ueber den deutschen Buchdruck in Amerika im 18. Jahrhundert weiß Löhner nur das Folgende zu berichten: „Luther's Catechismus wurde 1749 von Franklin gedruckt, und der schwedische Prediger Wrangel übersetzte ihn ins Englische zum Nutzen der alten schwedischen Gemeinde, in welcher die englische Sprache bereits das Ubergewicht bekam. Dieser Catechismus des deutschen Reformators wurde von einem andern

Schweden, Campanius, in die Sprache der Indianer übertragen. Aus Franklin's Druckerei gingen noch mehrere Bücher in deutscher Sprache hervor, nicht religiösen Inhalts, wie Bibeln, Gesangbücher, Kirchengebete, Predigten, auch Arndt's „Wahres Christenthum“ zu drucken, machte Franklin Anstalten.“

Mit diesem voller Irrthümer strotzenden Aufsatz erschöpfte sich die ganze Kunde von dem deutschen Buchdruck des genannten Jahrhunderts in diesem Lande, ehe Seidensticker seine hochwichtigen Forschungen begann. Löhner's einzige Quelle ist bekannt, es war Mühlenberg's Bericht in den „Salleschen Nachrichten.“ Was Löhner aber über die Franklin'schen Drucke außer dem angeführten Katechismus und dem Vorhaben des Druckes von „Arndt's Wahres Christenthum“ sagt, griff er aufs Gerathewohl aus der Luft. Franklin hat nie Bibeln, Kirchengebete, Predigten, etc. gedruckt und von den Gesangbüchern der Mystiker in Ephrata hatte Löhner auch nicht die blaßeste Ahnung.

Und was ist nun das Resultat von Seidensticker's umfassender Arbeit? Nahezu 600 Buchtitel, die Kalender und Zeitungen nicht gerechnet, führt der hochbegabte Forscher uns vor Augen, darunter weit über die Hälfte Originalschriften, als die Erzeugnisse des deutschen Geistes in Amerika. Während Löhner nur von Franklin als Drucker etwas weiß, macht Seidensticker über fünfzig Buchdrucker in jenem Jahrhundert namhaft, die deutsche Werke druckten. Und wie streng gewissenhaft er in der Arbeit verfuhr, dafür nur ein einziges Beispiel aus vielen. Als der Druck der Bibliographie im „Pionier“ in der Arbeit war, schrieb er mir unter Datum des 22. April 1878:

„Unter dem Jahre 1753 finden Sie den Titel: „Die kleine Harfe, Liederbuch der Mennoniten“. Bitte, streichen Sie die Worte *Liederbuch* u. s. w. und setzen Sie dafür die Bemerkung: „Wahrscheinlich

für Mennoniten bestimmt, die noch heute ein oft aufgelegtes Gesangbuch unter dem Titel „Die kleine geistliche Harfe“ benutzen.“ Das Buch selbst liegt nicht vor. Eine Anfrage bei Herrn Cassel ergab, daß auch er den Titel nur aus der Anzeige in Saur's Zeitung kennt und daß der zu streichende Satz eine, allerdings sehr wahrscheinliche Vermuthung, aber nicht Theil des Titels ist.“

Und mit welcher Sicherheit unterschied er die falschen Druckorte von den ächten! Dazu mußten ihm Papier, Format, die Gestalt und Größen der Typen und noch viele andere Merkmale dienen. Schon im 8. Jahrgang des „Pioniers“ hatte er einige Irrthümer des Herrn *Emil Wel-ler* in dessen sonst verdienstlichem Werk: „Die falschen und fingirten Drucke“ (Leipzig 1864) berichtigt, da nach Seidensticker's genauer Prüfung sie wirklich in Philadelphia und Germantown gedruckt wurden. Aber auch den fingirten paßt er sorgsam auf und ließ sich nicht von ihnen täuschen. Hier nur ein Beispiel. Ich habe in meinem Besitz mehrere Bücher mit der Ortsangabe: des Druckes Philadelphia, Germantown, Baltimore, etc. Einzelne derselben, die bloß als amerikanische Druckerzeugnisse Werth hatten, schickte ich ihm als Geschenk für das Archiv der dortigen deutschen Gesellschaft, andere von geschichtlichem Werthe oder kulturhistorischem Interesse behielt ich, sandte ihm dann aber jedesmal eine genaue Beschreibung mit sorgsam gewählten Auszügen zu, um sie nöthigenfalls für die Bibliographie zu verwerthen. So auch zwei Quartdrucke politischen Inhalts, die auch damals in vollem Gang stehende: siebenjährigen Krieg Bezug hatten. Beide trugen als Druckort den Namen „Philadelphia in Pennsylvanien“. Seidensticker's Antwort auf meinen Brief gebe ich hier als interessanten Beleg:

„Philadelphia, den 3. November 1878. Werther Freund! Daß Sie trotz Ihrer vielen geschäftlichen und literarischen Arbei-

ten, woran sich eine ausgedehnte Korrespondenz knüpft, sich das Zeitopfer auferlegen, mit einem so ausführlichen Bericht über die zwei 1759 und 1760 erschienenen Schriften zu geben, bekundet nicht nur das wärmste Interesse an der Sache, sondern mir gegenüber eine liebevolle Gesinnung. daß ich Ihnen zuvörderst meinen herzlichsten Dank dafür ausdrücken muß.

„Ist die erste Ausgabe der betreffenden Schriften hier gedruckt? Ich muß mich über diese Frage äußern, ohne Gelegenheit zur Autopsie gehabt zu haben. Auf Grund derselben und nach genauer Prüfung aller Umstände, scheinen Sie sich zu der Annahme zu neigen, daß Philadelphia der wirkliche Druckort der beiden Pamphlete gewesen sei. Sie wünschen nur einige entgegenstehende Schwierigkeiten gelöst zu sehen. Mir hat, um es gleich heraus zu sagen, die Sache einen durchaus bedenklichen Anstrich und, täusche ich mich nicht sehr, so gehören die Bücher zu der großen Klasse derer, die unter falscher Flagge segelten, wie auch bereits Miller das erste derselben in seiner Liste mit aufführt. Mein Eindruck stützt sich auf folgende Gründe:

„1. Der Gegenstand der Schriften hat nichts mit Amerika zu thun. An einer Verbreitung derselben auf dieser Seite des Meeres konnte sicher nicht gedacht werden. Es waren politische Tendenzschriften, in polemischer, gereizter Tone, und man kann sich wohl erklären, weshalb über den Ursprung derselben ein gewisses Dunkel verbreitet werden sollte.

„2. Die Exemplare mit dem Druckort Schwerin sind identisch mit den angeblich philadelphischen, nur daß auf der letzten leeren Seite ein Nachwort hinzugedruckt ist.

Wie soll man sich dies erklären, wenn nicht beide aus derselben Offizin hervorgegangen sind, zumal da die Daten aus Philadelphia und Schwerin nur 6 Wochen auseinander sind?

„3. Das Schweriner Nachwort trägt deutlich genug den Stempel der Täuschung. Der „nach Amerika gezogene Freund“ will durch diese Schrift solchen Unmenschlichkeiten steuern, wenn sie gehörigen Orts den Eindruck macht“ u. s. w. Wie toll wäre es, mit solcher Absicht vor Augen, das Buch in Amerika erscheinen zu lassen! Ferner spricht der Schreiber des Nachworts von dem Schweriner Druck als einen „Nachdruck.“ Ihren Angaben zufolge sind aber die Exemplare mit cis- und transatlantischem Druckort identisch, nur daß dem letzteren nachgehends jene Nachschrift aufgedruckt ist. Die Bezeichnung „Nachdruck“ ist also auf Täuschung berechnet. Wie konnte er ferner voraussagen, daß binnen wenigen Wochen eine Fortsetzung erscheinen werde, wenn die Fortsetzung zuerst in Philadelphia gedruckt werden mußte.

„4. Die geographische Notiz „Philadelphia in Pennsylvanien“ ist verdächtig. Ich glaube nicht, daß der Zusatz auf irgend einem hier gedruckten Buche vorkommt. Es ist somit im Geschmack der falschen Druckorte.

„5. Der angebliche Drucker und Verleger Jakob Heinrich Lowe ist eine Fiktion. Niemand hat von ihm gehört, Niemand ein anderes von ihm gedrucktes Buch gesehen.

„Angesichts dieser verdächtigen Umstände ist es wirklich unerheblich, ob Miller im Jahre 1759 oder 1760 nach Philadelphia gelangte.\*) Ich verdanke meine An-

\*) Zur Erklärung muß hier beigelegt werden, daß ich in meinem Brief die Frage stellte, ob nicht Miller vielleicht der wirkliche Drucker gewesen sei, falls er schon 1759 nach Philadelphia gekommen wäre. — Uebrigens war dies nicht der einzige Fall einer kritischen Prüfung angeblich amerikanischer Druckorte, die Seidensticker vornahm. Nur ein einziges Mal war er allzu skeptisch, indem er ein ihm von mir zugesandtes Buch, das in Baltimore 1796 von George Keating publizirt wurde, stark anzweifelt. Es ist dies das dem Präsidenten George Washington dedizierte Buch: „Dem Andenken deutscher Dichter und Philosophen gewidmet von

gaben einer biographischen Notiz, die bald nach Miller's Tode in der „Philadelphischen Correspondenz“ erschien. Sonstige Belege habe ich nicht.“ — Trotz alledem führt *Sildeburn* später die beiden Titel in seiner Bibliographie: „A Century of Printing.—The issue of the Press in Pennsylvania 1685—1784“, (Philadelphia 1885—1886) als authentisch mit auf.

Die Bibliographie *Seidensticker's* ist aber keine bloße Aufzählung der Bücher, die in Amerika gedruckt wurden, nach ihren Titeln und Formaten, sondern überall hat der gelehrte Forscher geschichtliche Bemerkungen über die Drucker, die Autoren der verschiedenen Werke, sowie auch kritische Beurteilungen der betreffenden Inhalte und die Einwirkung derselben auf den Kulturzustand, den Geist und die Gesinnung des Volkes, für das diese Druckerzeugnisse bestimmt waren, eingestreut. Auch Vergleichen der Texte, wenn er z. B. amerikanische Nachdrucke vor sich hatte, mit den älteren Ausgaben und im Fall Abweichungen sich vorfanden, die Ursachen warum, hat der außerordentlich gründliche Sachkenner, der wahrhaft Gelehrte, ein solcher war *Seidensticker*, hier eingefügt.

Beim Studium von *Seidensticker's* Bibliographie wird uns das ganze Deutsch-Amerikanerthum der alten Zeit in geistiger Hinsicht wieder lebendig. Wir sehen ihre religiösen, bezw. kirchlichen Anschauungen, ihre politischen Stellungen, ihre gesellschaftlichen Beziehungen, ihre Neigungen für litterarische Geistesbefriedigung und für das praktische Leben: alles dieses leuchtet hier so einfach, so klar heraus, daß man die Pioniere des Deutsch-Amerikanerthums gleichsam vor sich sieht. Das sind keine Hypothesen mehr, wie sie *Löher* und *Rapp*

aufstellten, sondern das ist die Wirklichkeit selber. Keiner von all seinen Vorgängern hätte die Geduld dazu, und ich sage es kühn, keiner die nöthige Fähigkeit zur Meisterung einer solchen Aufgabe gehabt, wie sie *Seidensticker* im höchsten Grade besaß. Seine Kenntnisse der deutschen, wie der englischen Litteratur, ja der Weltlitteratur, seine Meisterung der Geheimnisse der Sprachen, seine große Vertrautheit mit den geistigen und seltlichen Zuständen der Völker und ihrer Zeiten, Deutschlands, Englands und Amerikas, alles dieses kam ihm dabei zur Hülfe.

In diesen Rahmen gehören auch die drei bezw. vier nachfolgenden Werke *Seidensticker's*: „Die beiden Christoph Saur in Germantown“, „Ephrata, eine amerikanische Klostergeschichte“ und die „Geschichte der deutsch-amerikanischen Zeitungsprelle des 18. Jahrhunderts.“ Die letztgenannte Abhandlung schließt sich der Bibliographie eng an und vollendet eigentlich nur den weiten Hintergrund seines großen historischen Gemäldes, auf welchem dann die beiden anderen als Hauptfiguren wahrhaft plastisch in den Vordergrund treten. Die Bibliographie, bezw. seine „Century of German Printing in America“ endlich, das letzte Werk seines Lebens, ist eine Erweiterung dieses Themas und dessen Ausdehnung auf die ersten dreißig Jahre dieses (19.) Jahrhunderts, im Wesentlichen aber als bibliographisches Handbuch gedacht, und, da der Grundtext englisch ist, auch für die bloß englisch lesenden Klassen mitbestimmt.

Was wir an all diesen Werken *Seidensticker's* bewundern müssen, ist seine strenge Objektivität und den unermüdlchen Fleiß, den er auf seine Forschungen verwendete. In seinen bibliographischen Abhandlungen

Deutschen in Amerika. Erster Band: „Die G. hmerischen Idyllen“, „Der Tod Abels“, „Daphnis“ und „Die Nacht“ enthaltend. *Seidensticker*, obwohl er den Titel des Buches mit einigen angefügten Reden in seine Bibliographie aufnahm, überzeugte sich später, daß der Druck wirklich ein amerikanischer war. Etwa ein Duzend anderer Titel, die ich ihm mittheilte, erkannte er als wirkliche Erzeugnisse der deutsch-amerikanischen Presse, und nahm sie in seinem Werke auf.

arbeitete er achtzehn Jahre lang. Schon im Jahre 1874 erschien, als Auszug aus einer unveröffentlicht gebliebenen biographischen Abhandlung über Christoph Saur dem älteren, die Skizze über den Anfang der deutschen Zeitungspressen Amerikas im „Pionier“. Zwei Jahre später erhielt ich den Aufsatz über die Incunabeln, und als ich ihn über die Anordnung der seltsamen Büchertitel brieflich befragte, gab er mir unter Datum des 16. Februar 1877 den nöthigen Bescheid. In demselben Briefe schreibt er dann weiter:

„Dieser Artikel über die ersten deutsch-amerikanischen Drude bildet eigentlich eine Einleitung zu drei ausführlichen Besprechungen:

1. Christoph Saur,
2. Ephrata,
3. Deutsch-amerikanische Bibliographie des letzten Jahrhunderts.

„Die beiden ersten Gegenstände sind, wie Sie wissen, von mir bereits bearbeitet; für den letzteren habe ich das Material gesammelt.“ Eine Bibliographie mit kurzen erleuternden Bemerkungen brächte ein gutes Stück deutsch-amerikanischer Geschichte zu Tage, auf religiösem so gut wie politischem Felde.

Ich hatte die beiden genannten Artikel über Saur und Ephrata bereits ein Jahr früher in Seidensticker's Hause im Manuscript gelesen; sie waren damals aber kaum ein Schatten von dem, was sie später geworden sind. Unermülich war er im Nachstöbern des zu seinen Aufsätzen nöthigen Materials. Das oberflächlich vor ihm Liegende genügte ihm nie und hinzu fabulieren konnte er nicht, dazu war er viel zu gewissenhaft. Wie er arbeitete und seinen Stoff auftrieb, das mögen einige wenige Auszüge aus seinen Briefen, von denen ich über zweihundert an mich gerichtete besitze, zur Genüge erklären. Ich bringe sie ohne Gruppierungen in ziemlich chronologischer Reihenfolge.

Am 23. Juni 1879 schrieb er mir: „Ich habe, ohne gerade einen besonderen Zweck dabei zu verfolgen, seit Kurzem angefangen, für die Geschichte der Deutschen in Pennsylvanien ein analytisch eingerichtetes Register anzulegen; d. h. ich verzeichne unter jedem Jahre die darcinfallenden Thatfachen mit genauer Angabe der Quelle. Dazu muß ich natürlich Alles durchlesen oder wenigstens durchspüren, das Material liefern kann, und es mögen Jahre vergehen, ehe irgend welche Vollständigkeit erreicht ist. Dann aber würde sich eine Geschichte einzelner Jahre und Perioden ohne großen Aufwand von Zeit zusammenstellen lassen. Am Ende ist eine chronologische Behandlung der deutsch-amerikanischen Geschichte vielleicht die natürlichste, da von innerem Zusammenhang und organischer Geschichte nicht die Rede sein kann.“ — Und über Gustav Körner's in Arbeit begriffenes Buch: „Das deutsche Element etc.“ schreibt er im selben Brief:

„Ich beschäftige mich eben mit Herrn G. Körner's Manuscript, so weit es Pennsylvanien betrifft. Es ist schade, daß er sich nicht einige Zeit hier aufhalten konnte. Das ganze Werk wird ein sehr wichtiges und schätzbares werden.“

Schon früher, am 29. März 1879, schrieb er mir über die Mühseligkeiten seiner Forschungen: „Zu dem von Herrn Pöschke geäußerten Wunsch und Ihrer Note dazu, bemerke ich, daß mir bei der Abfassung der Geschichte der deutschen Gesellschaft sehr darum zu thun war, alle Aufschlüsse, die sich über die Einwanderungsstatistik ermitteln ließen, zu Tage zu fördern. Ich durchsuchte nicht allein alle gedruckten Nachrichten (einschließlich der vorhandenen Zeitungen), sondern ich wandte mich auch an das Custom House, an den Port Warden, an die Health Office, an das statistische Bureau in Washington. Sie werden aus dem bezüglichen Abschnitt p. 116—118 und p. 17 sehen, wie schlecht es mir gelungen ist, ein befriedigendes Resultat zu gewinnen. Entweder sind



feine Angaben aufbewahrt, oder sie sind irgendwo so gut begraben, daß sie nur mit Mühe großen Zeitaufwandes oder des Zufalls zu entdecken sind. Selbst die Zahlen von 1820—1835 sind so gut wie gar nichts werth.“\*)

Wie Seidensticker zu arbeiten pflegte, das zeigt uns ein Brief, datirt den 17. Mär; 1880: „Die Berufspflichten mit sonstigen mir auf dem Halbe liegenden Arbeiten, haben mich bisher noch immer verhindert, die Arbeit über C. Saur in die Hand zu nehmen. Ich habe mir aber fest vorgenommen, wenn nicht früher, in den Osterferien daran zu gehen. Es ist seltsam, wie sich mir jetzt die Zeit aufzehrt. Viele Bücher, die ich nothwendig lesen müßte, liegen um mich herum, Briefe bleiben ungelesen, Arbeiten werden aufgeschoben, und doch bin ich nicht gerade träge, gehe selbst viel weniger spazieren, wie ich aus Gesundheitsrückichten sollte, etc.“

Am 10. Mai 1880 schreibt er: „Sobald ich Ferien habe, gehe ich zu A. G. Cassel, um die alte Germantowner Zeitung noch einmal anzusehen. Schade, daß ich sie nicht hier haben kann.“ — „Alles was über die beiden Drucker Chr. Saur bekannt war“, schreibt er schon am 30. Dezember 1878, „ist die sehr beschränkte und mit zahlreichen Unrichtigkeiten angefüllte Skizze, welche „Thomas Stinson of Printing“ in der zweiten Auflage (Albany 1874) bringt.“ — Er hätte noch hinzufügen können, und die zehn Zeilen, vorwiegend Fabel, welche Löher in seinem Buche über Saur und den Druck der ersten deutschen Zeitungen Amerikas zu sagen weiß, deren

Beginn Löher, aus der Luft gegriffen, in das Jahr 1724 setzt, während die Saur'sche Zeitung, bezw. deren erste Nummer am 20. August 1739 ihr Erscheinen machte. Die Franklin'sche deutsche Zeitung, die erste in Amerika, datirt vom Jahre 1732.

Am 5. September 1880 schreibt Seidensticker: „Ob ich bei dieser tropischen Sommergluth, die auch in dem ersten M-Monate unbarmherzig zu wüthen fortfährt, zum Arbeiten kommen werde, weiß ich wirklich nicht. Die besten Entschlüsse schmelzen rein weg; man kann am Ende im Schweiß des Angesichts sein Brod essen, aber weit schwerer hält es, an etwas Vernünftiges zu denken, wenn Apollo's Pfeile so schonungslos herabrauschen.“

„Mein Ackerpferd steht in der Ecke“, schrieb er am 21. März 1881; und am 24. April desselben Jahres erklärt er weshalb: „..... ich muß Sie wegen der ungebührlichen Verzögerung meiner Antwort auf Ihr gefälliges Schreiben vom 5. d. M. um Entschuldigung bitten. Die Arbeit, welche mich so lange in Anspruch nahm, war die Ausarbeitung von Vorträgen über die Geschichte der deutschen Litteratur. Zweimal die Woche mußte ich etwa 40 Seiten in Bereitschaft haben. Dabei war viel zu lesen, sodaß ich wirklich viel Schererei davon hatte. Nächsten Donnerstag komme ich zu Ende. In den Osterferien werde ich mich ganz der für Sie bestimmten Arbeiten widmen.“ Und am darauffolgenden 14. Mai berichtete er: „Meine eigenen Pläne für die Verwendung der Sommerferien sind noch nicht ganz im Klaren; in etwa vier Wochen werde ich mich bestimmter auslassen

\*) Herr Theodor Boesche schrieb in einem Aufsatz über Einwanderungsstatistik im „Pionier“ vom März 1879: „Der verdiente Redakteur dieser Blätter, Herr Kattermann, sollte uns einmal mit einer Arbeit erfreuen, in welcher er die Zahlen der älteren deutschen Einwanderung zusammenstellte, so weit dies thunlich ist.“ — Meine Anmerkungen dazu lauteten: „Wir würden gerne dem Wunsche unseres Fremdes entsprechen, wenn nur irgend annähernde und zuverlässige Zahlen auf dem Gebiete der deutschen Einwanderung vor dem Jahre 1821 vorlägen; da aber, mit Ausnahme der Philadelphiaer Einwanderungslisten, welche schon Herr Prof. N. D. Rupp publizirt hat, keine sichere Quelle der Einwanderungsstatistik vorhanden ist, so müßte es eine Art von Katherei sein, wenn wir in dieser Hinsicht Zahlen geben wollten, etc.“

können, jedenfalls kehre ich zu meinem Steckenpferdchen, der Betrachtung der deutsch-amerikanischen Zustände und Begebenheiten in der einen oder andern Weise zurück.“

Er konnte indeß immer noch nicht zum Anfang kommen und so schrieb er am 14. Juni 1881: „Es war nicht allein eine lange, zeitraubende Arbeit, die mir in den Weg kam; ich bin auch genöthigt für allerlei gesellschaftliche und freundschaftliche Zwecke einen großen Theil meiner freien Zeit herzugeben, so daß mir nur kleine Reste zur Verfügung bleiben. Von jetzt an wird es freilich anders. Morgen ist unser Commencement und damit habe ich monatelang meine Zeit zu meiner Disposition.“ Und als Erklärung der „gesellschaftlichen und freundschaftlichen Zwecke“ fügt er bei, daß die „Deutsche Gesellschaft von Pennsylvanien“ am 20. September die hundertjährige Feier ihrer Incorporation begehen würde und, schließt er: „den historischen Senf dazu muß ich natürlich anmachen.“

Wittlerweile war seine große Arbeit über die beiden Christoph Saur im „Pionier“ zum Abschluß gekommen, woran ich editorieell einige warme Worte anknüpfte, bezüglich der Wichtigkeit dieser Abhandlung, und daß bis dahin über die Saur's, Vater und Sohn, so gut wie gar nichts bekannt gewesen wäre, und dabei gedachte ich der großen Verdienste, die sich Seidensticker durch die Rettung vor dem Vergessen solcher Männer, wie die Saur, Pastorius und deren Genossen erworben habe. In höchst bescheidener Weise schreibt er mir darauf am 13. Juli 1881 zurück:

„In Ihren schmeichelhaften Bemerkungen über meinen letzten Aufsatz höre ich mehr die Stimme des Freundes, als die des kühlen Beurtheilers. Abgesehen davon haben Sie allerdings Recht, daß die von mir besprochene Periode noch (bisher) nicht viel Luft erhalten hat und ich setze hinzu, daß sie noch viel mehr bedarf. Daß zwei Leute wie Franz Daniel Pastorius

und Christoph Saur — drei hätte ich sagen sollen und den Sohn hinzurechnen müssen — so ganz und gar im Dunkel verharrten, wenigen Deutschen auch nur dem Namen nach bekannt waren, von ihrer eigenen Nachkommenschaft kein biographisches Ehrenkenndmal erhielten, das ist wohl der beste Beweis, daß die ehren- und mühevollen Aufgabe, die Sie sich gesetzt haben, ihre vollste Verrechtigung hat. Und wenn ich mein Scherflein zu Ihrer werthvollen Sammlung, die mehr und mehr ein reicher Schatz wird, beisteuern konnte, so gereicht mir das zur Freude und zur Satisfaktion.“

Nach Schluß der Saur-Abhandlung gönnte er sich eine kleine Pause, aber unsere Korrespondenz stockte nicht. Am 24. Januar 1882 schrieb er mir: „Ueber Gebühr lange hat Ihr lieber Brief vom 12. Dezember im Wartekorbchen gelegen und ich darf Sie versichern, daß ich die Strafe die ich dafür verdiene, zum Theil wenigstens in der Form von Gewissensbissen abgebußt habe. Im Winter bin ich wirklich ein Maschinenmensch, der in seiner täglichen Routine ganz gut weiter arbeitet, aber vom vorgeschriebenen Muster schwer abzubringen ist.“ . . . Und am 17. Mai: „Bei meiner systematischen Unordnung kommt es zuweilen vor, daß ich nach längeren Pausen in der Correspondenz mit einem Freunde nicht mehr weiß, ob die Reihe zu schreiben an mir oder an ihm ist. Bei solcher Ungewißheit wird man freilich am besten thun, sich selbst die Schuld beizumessen und in den meisten Fällen trifft man dabei wohl das Richtige.“

Wittlerweile hatte Seidensticker dann auch die herrliche kulturhistorische Abhandlung über das Kloster der Siebentäger Wiedertäufer oder „Beijelianer“ vom Ephrata für den „Pionier“ in Angriff genommen. Die ursprüngliche Skizze, welche ich im Jahre 1876 in Seidenstickers Hause gelesen hatte, würde, im Falle sie gedruckt worden wäre, nicht mehr als zwölf

bis sechzehn Druckseiten gefüllt haben. Als Seidensticker mich im Sommer 1882 in Cincinnati besuchte und sich eine Woche lang hier aufhielt, theilte er mir mit, daß er das Thema für einen Aufsatz für „Scribner's Monthly“ umgearbeitet habe, in welcher Zeitschrift der Artikel dann auch im Herbst desselben Jahres mit Illustrationen erschien. Hier nahm der Aufsatz etwa 25 Seiten Druck ein, wovon etwa zehn Seiten auf die Illustrationen entfielen. Als ich im Herbst Seidensticker in Philadelphia besuchte, vertraute er mir, daß die Redaktion von Scribner's seine Arbeit jämmerlich zusammengestrichen habe, wodurch sie zu einem Bild der traurigsten Gestalt geworden wäre.

„Ich will den Artikel für Ihren „Pionier“ jetzt neu arbeiten“, sagte er dann, „doch bin ich noch im Unklaren in Bezug auf die Ausdehnung die er annehmen darf, um Ihre Leser nicht damit zu ermüden.“ Ich versicherte ihm, er brauche deshalb keine Besorgniß zu haben; es wäre mir sogar angenehm, wenn der Gegenstand, der so viel Licht auf die geistigen Zustände des letzten (18.) Jahrhunderts in diesem Lande zu werfen verspräche, vollständig und gründlich bearbeitet würde. — Und nun begann er mit der Ausarbeitung der Geschichte, die in der November Nummer 1882 anhub, fast zwei Jahrgänge des Pioniers durchließ und in der August Nummer 1884 schloß. Das Werk ist auch in einem Separatdruck von mir herausgegeben worden, 142 Lexikon Oktavseiten stark (1884).

Dieses ist, wenn auch nicht die epochemachendste, doch die gediegenste geschichtliche Arbeit Seidenstickers, ein Werk ganz eigener Art, das ungeheures Quellenstudium und unermüdete Thatkraft und philosophische Kenntniß des Verfassers erforderte, wie sie eben der Meister im hohen Maße besaß. Der während der Zeit, in welcher diese Geschichte in der Ausarbeitung begriffen war, zwischen uns gepflogene Briefwechsel gewährt helle Einblicke

in die Werkstatt des großen Forschers. Ich muß mich, der Zeit halber, auf wenige Auszüge daraus beschränken.

Am 10. Dezember 1882 schrieb er mir bei Uebersendung des zweiten Kapitels: „Das Nest der Schwärmer“, worin er die mystischen Bewegungen und Erweckungen, die im letzten Drittel des 17. und Anfang des 18. Jahrhunderts so viele Massen aufwarfen, zahlreiche Auswanderungen nach den Vereinigten Staaten veranlaßten und im Zusammenhang mit den hiesigen Deutschen hier eigenthümliche Zustände bewirkt hatten, wie folgt: „... Was mir am meisten Noth machte, war der Versuchung zu widerstehen, das überaus reiche Material, das schon Max Goebel bietet, in meiner Ausarbeitung überwuchern zu lassen. Nur dadurch, daß ich mir stets die Frage stellte, was hat das mit Pennsylvanien zu thun? konnte ich eine einigermaßen scharfe Grenze ziehen, daher ich dann auch Leute wie Tuckfeld, Dippel, etc. gar nicht berührt habe.“

„Auf den Zusammenhalt der deutschen „Erweckung“ und namentlich der Wittgensteiner Zustände mit dem pennsylvanischen Sektenwesen, speziell mit der Mystik des Klosterordens von Ephrata ist bisher noch nicht genug aufmerksam gemacht. Auch das Entstehen der Druckerei wird immer nur als eine vereinzelte Thatfache erwähnt, ohne auf den geschichtlichen Connex hinzuweisen.“

Welche Hemmnisse ihm bei dem Sammeln der Quellen oft in den Weg traten, darüber giebt ein Brief vom 8. Mai 1884 Kunde, in welchem er schreibt: „Vor einigen Monaten sah ich Frau Phebe Gibbons, Verfasserin des „Pennsylvania Dutch.“ Sie hatte das Kloster von Antietam besucht und einen Artikel darüber für ein Magazin ausgearbeitet. Obgleich ich bei früheren Gelegenheiten und wiederum bei ihrem damaligen Besuch ihr über alle Fragen bereitwilligen Bescheid gab, war sie nicht geneigt, mir Auskunft zu ertheilen; sie schien zu glauben, daß sie den Werth

ihres bereits verkauften Artikels schmälere, wenn sie Mittheilungen an Andere mache. — Ich schrieb an H. S. Cassel; dieser verwies mich an Obed Königsmacher in Cuinen, von dem Frau Gibbons schon gesprochen hatte. Herrn Königsmacher legte ich einige, wie ich dachte, bestimmte und kurze Fragen vor, um deren Beantwortung ich bat. Der gute alte Herr, statt dies zu thun, ladet mich ein, das Kloster zu besuchen, verspricht dabei auch nächstens auf den Gegenstand meines Briefes zurückzukommen. Natürlich kann ich die Korrektur nicht bis auf diese ungewisse Zeit liegen lassen“ u. s. w.

Daß die Art und Weise, wie in den Zeitungen Geschichte getrieben wird, ihm höchlich mißfiel, geht aus zahlreichen Briefen hervor. So schrieb er am 28. März 1883: „Sollte Ihnen der Bericht des „Demokraten“ über meinen Kelpius Vortrag vor die Augen gekommen sein, so glauben Sie nur nicht, daß es ein Bericht war, wenigstens nicht von meinem Vortrag, den der Berichtstatter weder gesehen noch gehört hatte. Man muß sich eben allerlei gefallen lassen und dazu still schweigen.“

Am 30. Dezember 1884, nachdem sein letzter Aufsatz, den er für den „Pionier“ schrieb, zum Abschluß gekommen war, schreibt er: „Vielleicht erwarten Sie von mir, daß ich Ihnen sage, was ich jetzt thue; und Ihnen gegenüber hat das Wort „thue“ einen wohlverstandenen ganz spezifischen Sinn. Da muß ich freilich, es thut mir leid, Ihnen das Bekenntniß zu machen, antworten, daß ich Nichts thue, denn ich habe mich diesen Winter auf das Studium des Angelfischens geworfen und lese dazwischen metapophysische Schriften. Ich höre Sie ausrufen: „Wie kann aber ein Mensch

seine Zeit so wegwerfen? warum beschäftigt sich mein Freund nicht lieber mit der Geschichte von New Jersey oder Nord Carolina?“ — Ja so geht es, wenn man Stedenpferde reitet. Da konnten höchst überraschende Wechsel vor. Auf jene beiden Zeitvertreibe hatte ich längst ein Auge geworfen und Sie werden es mir wohl zu Gute halten müssen, wenn ich meiner Neigung einige Zeit fröhne. Sie dürfen deshalb die Hoffnung nicht aufgeben, daß ich wieder herunkomme.“

Inzwischen war ich von der Redaktion des „Pioniers“ zurückgetreten, herausgedrängt worden, wäre vielleicht richtiger, denn ich hing mit ganzer Seele an dem Erforischen der deutsch-amerikanischen Geschichte, aber die Nörgeleien, welche ich von ganz unwissenden Menschen zu erdulden hatte, waren doch über alles Maß! und als sich noch Herr Mümelin aus purem Neid auf die Seite der Nörgler schlug\*), da warf ich den Leuten den Bettel vor die Füße und trat von der Redaktion des „Pioniers“ zurück. Ich ließ jedoch die deutsch-amerikanische Geschichtsforschung damals noch nicht fallen und auf Verprechen von Unterstützung seitens vermögender Leute unternahm ich ein Jahr später die Herausgabe einer eigenen kultur-historischen Zeitschrift, das „Deutsch-Amerikanische Magazin“, welches Journal ich indessen nach Verlauf eines Jahrganges, weil die veriprechene Unterstützung ausblieb und ich bei dem Versuch weit über tausend Dollars, meine Arbeit und sonstigen Auslagen nicht gerechnet, baar zugefetzt hatte, fallen ließ.

Unter denjenigen Personen, die mir als Mitarbeiter ihre Hülfе von vornherein zusagten und auch zu Theil werden ließen, stand in erster Reihe mein lieber Freund

\* In seinen Bemerkungen in der Versammlung des Cincinnatier Deutschen Pionier-Vereins vom 5. März 1885 sagte Mümelin: Ich hätte mir auf Kosten des Pionier-Vereins einen großen Namen erworben. — Du lieber Himmel! hat sich vielleicht Goerbe auf Kosten der Sachsen-Weimarer Bauern, oder Alexander von Humboldt auf Kosten der Bedienten von Burtelebude einen rühmlichen Namen erworben? Warum hat nicht Mümelin, der doch mein Vorgänger in der Redaktion des Pioniers war, sich diesen großen Namen erworben?

Seidensticker. Er schrieb für das Magazin die epochemachende Abhandlung: „Geschichte der deutsch-amerikanischen Zeitungspressen des 18. Jahrhunderts“, eine Arbeit ebenso gediegen, wie seine früheren Aufsätze. Auch hierbei entspann sich ein höchst interessanter Briefwechsel, aus dem ich jedoch nur ein Geringes heranziehen darf. So schrieb er mir am 28. August 1886:

„Allerdings bin ich an der Arbeit für den Artikel über die deutsch-amerikanischen Zeitungen gewesen, d. h. ich habe nach Material gestöbert und Notizen zusammengetragen. Für Ihr erstes Heft werde ich indessen keinen Beitrag liefern können und habe dies auch gar nicht im Auge gehabt. Für das zweite hoffe ich Ihnen zu Diensten zu stehen. Mir ist es darum zu thun, etwas wirklich Neues zu liefern und ich muß deshalb über den rein bibliographischen und statistischen Standpunkt hinausgehen, muß die Gelegenheit zu benutzen suchen, um anschauliche und ansprechende kulturhistorische Züge aus dem trocknen und spröden Material zu gewinnen. Wie ich das anfangs, ist mir freilich selbst noch nicht recht klar.“

Auch diese Aufgabe konnte er nicht ohne große Mühe lösen. So schrieb er mir am 19. November 1886: „Viel Schererei hat mir der G. Armbrüster oder vielmehr Herr Sildeburn mit seinem Gotthold Armbrüster gemacht. Anfangs glaubte ich natürlich, daß seine Titel alle authentisch seien, denn er hat sich unendliche Mühe gegeben und wollte ein Werk für alle Zeiten liefern. Und doch hat der junge Mann hier und da gewindbentelt, seine Schlüsse und Vermuthungen, ohne sie als solche zu bezeichnen, unter die Imprints gesetzt. Dies erfuhr ich theils von ihm selbst, nachdem ich etwas argwöhnisch geworden war, theils habe ich es durch genaue Collation gefunden. Während in seinem Buch G. Armbrüster bis 1753 als Drucker und Verleger von Kalendern, Zeitungen und Büchern vorkommt, ist auch nicht ein einziger au-

tentischer Beweis dafür vorhanden, daß er nach 1748 irgend etwas gedruckt hat“ etc.

Aus diesen Briefextrakten kann man sich leicht ein Bild von Seidensticker's Thätigkeit und Forscherkraft vorstellen. Er suchte eben nicht bloß das gerade vor ihm Liegende, sondern er lenkte seine Blicke nach allen Richtungen hin, und scharf waren diese Blicke wie die des Adlers, der nach Weite späht. Romberg sagt in einer Abhandlung über die Bildungsmittel in der Geschichte, daß in der Geschichtsforschung der alte Spruch der Sittenlehre: „Der gerade Weg ist der beste!“ nicht angewandt werden könne und dürfe. Blieben wir stets auf dem geraden Wege, dann lernten wir nichts als eine schmale Linie kennen und was rechts oder links läge, bliebe uns unenthüllt.

Die Geschichte zeigt uns die mächtige Entwicklung des Kulturzustandes des Menschengeschlechts. Die ersten Geschichtsschreiber bieten gewöhnlich nur das Offenbare, das Naheliegende und gehen dann mit raschen Schritten darüberhin, ohne tiefere Einblicke in die treibenden Ursachen, welche alles so gestalteten, zu thun. Dadurch erhalten wir wohl Geschichtsbilder, aber keine kritische, scharf durchdachte Geschichte. Sie liefern ein Bild in Konturen, ohne feinere Ausmalung des Gegenstandes. Es ist leicht, man möchte sagen, leichtfertige Arbeit. Wie verdienstvoll es auch sein mag, und das große Verdienst soll keinem Pionier, der den Pflug zuerst in den Boden gesetzt hat und die erste Scholle umbrach, geraubt werden, aber es bleibt doch immer nur eine Vorarbeit. Das hat z. B. Friedrich Kapp eingesehen, als er Löhner's sonst verdienstliches Werk betrachtete, und er wollte es diesem zuvor thun. Während Löhner, die ihm zu Gesichte kommenden Thatfachen, mit nur noch verhältnißmäßig leide beigemischter Spekulation ihrer Ursachen darstellt, also die Triebfedern, welche zur That in der Geschichte reizen, kaum berührte, und wo er sie anwendet, fast regelmäßig unrichtig deutet, was ihm als dem

ersten Flügel auf dem ungebrochenen Geschichtsfelde nicht schwer angerechnet werden darf, da er mit dem Volks- und Sittenleben Amerikas nicht aus langjähriger Beobachtung vertraut war und immer den europäischen Maßstab anlegte — griff Kapp, obwohl er für den Staat New York auch nur das an der Oberfläche liegende mehr erweiterte, kräftiger ein, mit staunenswerther Kühnheit seine subjektiven Anschauungen einfluchtend, für die er doch nur selbstgebildete Theorien sich ausdachte. Ohne den historischen Boden tiefer aufzugraben, gerieth er in dieselbe Lage, in der auch Löher sich befand. Als dann nach und nach die Wurzeln der Geschichte bloßgelegt wurden, besonders von Seidensticker und mir, zeigte es sich, welche falschen Schlüsse auch Kapp aus der oberflächlichen Anschauung leichtsinnig gezogen hatte. Ein Abschnitt nach dem andern verschwand aus seiner so pomphaft einherstolzierenden „Geschichte der deutschen Einwanderung im Staate New York“, und andere Kapitel mußten stark abgeändert, noch andere sogar in das Gegenteil ihrer ursprünglich theoretischen Darstellung umgestaltet werden. Ich verweise hierfür nur auf das von mir durch Dokumente vollständig zertrümmerte Gebände Kapp's über die Ursachen der Massenemigration der Deutschen im 18. Jahrhundert, welches er in der letzten Ausgabe seines Buches ganz gestrichen hat, und an die von Seidensticker und Dr. Mann in ebensolcher Weise ad absurdum geführten Anschauungen Kapp's über die deutsch-amerikanischen kirchlichen Zustände, ein Kapitel, das er zwar nicht wegstrich sondern neu umarbeitete, mit vollständig umgekehrter Ansicht, wie er sie früher ausgesprochen hatte.

Noch einer kleinen, obgleich an und für sich minder bedeutenden Schrift Seidensticker's, im Verhältniß nämlich zu seinen übrigen Werken, muß hier gedacht werden, seiner „Geschichte des Philadelphier Männerchors“, des ältesten deutschen Gesang-

vereins in diesem Lande. Schon im März 1885 theilte er mir brieflich mit, daß er aufgefordert worden sei, diese Geschichte zu schreiben, er wisse aber nicht, ob er der Aufforderung entsprechen solle oder nicht. Ich munterte ihn auf, die Sache nicht von der Hand zu weisen, denn Gesang und Musik nähmen unter den Kulturmitteln, deren sich das Deutsch-Amerikanerthum behufs Eindruck auf das angelsächsische und keltische Element bediente, eine der ersten Stellen ein und wirkten im großen Ganzen bildend und veredelnd bei allen Völkern. Im Juni darauf schrieb mir Seidensticker, daß er die Abfassung übernommen und angefangen habe, die Protokolle des Vereins zu durchmustern. Er bat mich dann, daß in den Jahrgängen der „Alten und Neuen Welt“ (die ich vollzählig besitze) sich vorfindende Material ihm zukommen zu lassen, welchem Wunsche ich willig nachkam. Ueber das Werk selbst schrieb er mir am 26. August 1885: „Was die Arbeit, die ich nun in Händen habe, betrifft, so will ich sie so gut durchführen wie die Umstände (3. B. meine persönliche Unbekanntschaft mit dem Treiben des Vereins) es erlauben. So gering war mein Interesse am Männerchor, daß ich den Antrag, dessen Geschichte zu verfassen, anfangs unbedingt ablehnte. . . .“

Die Sache machte ihm aber doch keine rechte Freude, und am 15. Oktober schrieb er mir: „Ich werde recht froh sein, wenn ich mit der Geschichte des Männerchors zu Ende bin, d. h. die letzte Korrektur gelesen habe.“ Und am 6. Dezember: „Endlich ist die mir persönlich unangenehme Arbeit vollendet. . . . Sobald das Buch gedruckt ist, werde ich Ihnen ein Exemplar desselben zusenden.“ Man sieht es diesen Meinungen nur zu klar an, daß ihm die Arbeit nicht so recht aus dem Herzen ging. Gleichwohl ist es ein schätzenswerther Beitrag zur Geschichte der Sturm- und Drangperiode geworden, in welcher, wie er sich ausdrückte, „der Männerchor als Schmerzens-

kind ausgeborn wurde.“ Der Verein darf sich in der That glücklich preisen, daß er einen solchen Meister fand, der seine Geschichte geschrieben hat.

Drei noch unerwähnt gebliebene historische Arbeiten Seidensticker's: „Die Festschrift zur zweihundertjährigen Jubelfeier der deutschen Einwanderung“ (1883), „Wilder aus der deutsch-pennsylvanischen Geschichte“ (Verlag von E. Steiger in New York, 1884), und seinen Beitrag über Pennsylvanien in dem von Anton Eichhoff herausgegebenen Buch: „In der Neuen Heimath“ (ebenfalls bei Steiger, 1884) sind deshalb kurz zu fassen, weil sie kaum etwas Neues enthalten, sondern nur Kondensirungen von seinen bis dahin bereits veröffentlichten Werken sind. Er selber hielt auch nicht viel davon. „Solche Arbeiten,“ schreibt er mir am 5. August 1883, „wie ich sie jetzt unter der Hand habe (die Festschrift für die deutsche Jubelfeier und die Abhandlung für das Eichhoff'sche Buch) sind nicht befriedigend für den Verfasser. Die Aufgabe ist nicht, größere Vollständigkeit, neues Material, sondern abzukürzen, wegzulassen so viel wie der Gegenstand verträgt ohne ganz hohl zu werden.“

Vorher schon, am 23. April 1883 äußerte er sich über den Plan des Werkes, den Eichhoff ihm mitgetheilt hatte, wie folgt: „Die Aufgabe, die sich Eichhoff gestellt hat, oder die ihm gestellt ist, erfordert heroischen Muth. Bei gewandten Schriftstellern freilich läßt sich auch sagen: „Geschwindigkeit ist keine Seyererei!“ Bei der Kürze der Zeit kann es doch nur auf eine Kompilation abgesehen sein. Uebrigens wird eine Zusammenstellung der Thatfachen, die in den Akten des New Yorker Einwanderungs-Bureau niedergelegt sind, sicherlich von großem Interesse sein. Um eine umfassende Geschichte der Einwanderung, einschließlich ihrer Verbreitung in den westlichen Staaten zu schreiben, sollte Einer sechs Jahre Zeit haben und eine erkleckliche

Summe Geldes dazu, die auf's Vereisen sämmtlicher Staaten zu verwenden wäre.“

Und später, als Seidensticker sich mit seinem Antheil daran beschäftigte, am 7. August 1883, schrieb er mir: „Ich werde froh sein, wenn ich mit diesem Zeug fertig bin, und es thut mir fast leid, daß ich mir den schönen Sommer damit verdorben habe.“ Noch später, am 7. September: „Meine Arbeit für das New Yorker Gedendbuch ist mir keine erfreuliche. Es handelt sich doch nur darum, wie viel man überall weglassen soll. Auf einem so kleinen Raum kann man sich und der Sache kein Genüge thun. . . . Nach dem Oktober hat's keine Noth mehr; da fange ich wieder an gemüthlich zu spinnen und habe mein Vergnügen daran. Diese Job-Arbeit ist mir zuwider. Wie weit sind Sie denn mit Ihrer Geschichte des Westens?“ (Ich bearbeitete nämlich für dasselbe Buch die Staaten Ohio und Indiana.) „Haben Sie schon erfahren, daß Steiger so große Lettern gewählt hat, daß auf seine Oktavseiten nicht mehr gehen, als auf eine Duodezseite mit ordinärem Druck?“

Wir ging es ebenso mit meiner Arbeit wie Seidensticker. Trotz heftigen Protestirens meinerseits wurden mir überall von diesem Homöopathen unter den Verlegern Stellen ausgewischt und schließlich ein Kapitel: „Kunst und Schule“ ganz und ein anderes, „Litteratur und die Presse,“ halb abgeschnitten, so daß die dermaßen nach englischer Roszkämmer-Manier abgestumpfte bezw. abgeschwänzte und zurechtgestunzte Arbeit ohne Zusammenhang und gerundetem Schluß erscheint. Dennoch nehmen die Kapitel von Seidensticker über Pennsylvanien mit 74 Seiten und meine über Ohio und Indiana mit 84 Seiten weit über ein Drittel des ganzen 398 Seiten umfassenden Buches ein. Wie da die anderen dreißig Staaten aussehen, kann man sich leicht denken. — Und doch ist diese leichte Waare von einem allerdings noch leichteren Kompilator — Plagiator wäre richtiger —

in Deutschland, theils mit falscher, theils ohne Kreditgabe zusammengestoppelt in der Holkendorff'schen Geschichtsserie unter seinem Namen „von Ernst Otto Gopp“ herausgegebenen und — o dieser Geschichtskundigen! von den deutschländischen Rezensenten auf's Neppigste beweihräuchert worden. —

Apropos! dieser Ernst Otto Gopp. -- Der gutmüthige Seidensticker, der ohne pekuniäre Vergütung, aus reiner Liebe zur Sache, die meisten seiner werthvollen Abhandlungen für die von mir redigirten Nachjournale schrieb, äußerte sich recht bitter über diesen und andere ähnliche litterarische Spaziergänger, die unser gutes gesäetes Korn in frecher Weise wegstibitzten und sich dafür bezahlen ließen. So schrieb er mir über Gopp unter Datum des 21. Mai 1880: „Habe ich Ihnen schon gesagt, daß jene Mittheilung über die ersten deutsch-amerikanischen Zeitungen später in der Berliner „Gegenwart“ mit einigen Aenderungen in der Fassung, nicht allein ohne Angabe der Quelle, sondern mit dem Namen eines anderen Verfassers (mit dem Namen E. O. Gopp's) als Original-Artikel abgedruckt wurden?“ — „Wenn diese Menschen aus dem uns weggeplünderten Material doch nur was Ordentliches arbeiten würden,“ äußerte er sich bei unserm letzten Zusammensein in Indianapolis im Sommer 1893, „aber so machen sie einen Brei daraus, der nicht zu genießen ist. Dabei heißt es bei jeder einigermaßen verdaulichen Stelle in diesem Gopp'schen Flickwerk (in der Holkendorff'schen Serie) immer „Gickhoff, Gickhoff“ in den Quellenangaben und es ist doch Alles Ihre oder meine Arbeit. Das ist freilich recht ärgerlich. Wir haben unsere schöne Zeit und unser gutes Geld darauf verwendet und diese Raben stehlen es, werden dafür gut bezahlt und dafür bis in den Himmel gepriesen.“

Ueber einen andern Herrn von ziemlich demselben Kaliber wie Gopp, den ich im

Spätjahr 1892 in der kritischen Abhandlung: „War Göthe ein Blagiator?“ über das unter seinen Stibigereien mitgekommene Zitat aus dem „Faust“ von Göthe und anderem verübtem Misdium ad coram nahm, schrieb mir Seidensticker, nachdem er meine Kritik gelesen hatte, am 5. November 1892:

„Das Zimmermann'sche quid pro quo ist doch gar zu possirlich, um mehr als darüber zu lachen. Mag er sich stellen, wie er will, die Blamage kann er nicht abshütteln. Es hilft auch gar nichts, sich auf mich zu berufen, denn der Vorwurf könnte doch nur lauten, ich habe unwissende Leute herzlos auf's Eis geführt. Muß man aber der unwissenden Leute halber bei den „schönen Tagen von Aranjuez“ und bei „Freude, schöner Götterfunken“ hinzusehen, das ist von Schiller? Zudem ist ja von Kelpius eigenen Dichtungen erst in einem andern Abschnitt die Rede, so daß nicht allein Unwissenheit sondern sträfliche Flüchtigkeit dazu gehört, den Zwiebelstich zu verüben. Sätte sich Dr. Zimmermann an mich gewandt, ich hätte ihm ja gern frisches Material und besseres für seine Sammlung geliefert.“

Aber nicht das was ich selber oder die von uns gemeinsam getriebene Geschichtsforschung betraf, interessirte ihn, sondern auch das was anderswo auf dem Felde der Litteratur und Kulturgeschichte geackert wurde, beobachtete er und beleuchtete es in durchaus wissenschaftlicher aber zugleich freundlicher Weise. Aus den hunderten von brieflichen Bemerkungen, die ich von ihm besitze, will ich hier nur ein paar herausheben.

Am 1. Dezember 1881 schreibt er mir über einen von Hermann Schuhricht im „Pionier“ veröffentlichten Vortrag: „H. Schuhricht's Vortrag über das Deutsch-Amerikanerthum und die deutsche Sprache hat es mit einem höchst schwierigen Problem zu thun. Es fehlt dem Verfasser augenscheinlich an klaren Zielen und die wohlge-



meinten Vorschläge verschweben zu sehr im Allgemeinen. Sonst ist es eine ehrliche und dankenswerthe Leistung."

Hier ein anderes Beispiel: Am 6. November 1883 schrieb er mir bezüglich einer andern, allerdings sehr unwissenschaftlichen Arbeit auf dem Felde der deutsch-amerikanischen Geschichte: „Mir wurde von der Pilger-Buchhandlung in Reading die „Atlantis-Germanica“ von Pastor Schneider zur Rezension zugesandt. Bei meinem schlechten Befinden ließ ich sie liegen; als ich sie dann hervornahm und einige Worte der Besprechung liefern wollte, wurde mir bei diesem krausen Allerlei, diesem in weiche, wohlklingende Phrasen gekleideten Wirrwarre ganz übel. Ich habe das Buch ohne Rezension wieder zurückgeschickt. Ich konnte es nicht über mich gewinnen, meine Ansicht ungeschminkt auszudrücken, noch anders darüber zu reden, als ich dachte.“

In demselben Brief berichtet er noch über einen lustigen litterarischen Vorfall, der, da die Persönlichkeit allgemein bekannt ist, hier in seinen Worten mitgetheilt werden mag: „Ein köstlicher Druckfehler“, schreibt Seidensticker, der in K. Knorx' „Aus der transatlantischen Gesellschaft“ v. 94 vorkommt, muß allen Liebhabern solcher Curiositäten ein herzliches Lachen entlocken. Schiller schreibt:

„Nestor jetzt, der alte Becher,  
Der drei Menschenalter sah,  
Reicht den laubumkränzten Becher  
Der bethrünten Hekuba“ u. s. w.

Bei Knorx heißt der letzte Vers:

„Der beschränkten Hekuba.“

Das ist wirklich prächtig! Erzählen Sie es weiter.“

Seidensticker hatte, trotz dem Trockenem in seiner Erscheinung, eine humorvoll angelegte Natur. In dem Hause Dr. Konstantin Hering's, den er in seinem schönen „Festgruß“ verewigt hat, war er ein häufiger Gast, sogar das was man einen Hausfreund nennt. Ich habe ihn öfters bei mei-

nen wiederholten Besuchen in Philadelphia nach Hering's Hause begleitet und dort einige schöne Abende in immer geistreicher Gesellschaft zugebracht. Dr. Hering war der Begründer der Homöopathie in Amerika und als solcher gewiß der bedeutendste Geist in diesem Lande. Die Unterhaltungen in Hering's Hause drehten sich um alle Fragen, die nur einen gebildeten Kreis anregen konnten. Hier eine Episode, wie sie mir Seidensticker unter Datum des 26. August 1880, behufs einer erbetenen Charakterisierung des alten Herrn für meine im „Pionier“ veröffentlichte Biographie Hering's mittheilte: „Zur Zeit des Katsy Kings Humbugs hatten wir beim alten Herrn oft aufregende Dispute. Dr. Hering und Andere waren von der Wirklichkeit des Geisterspucks überzeugt; mir kam die ganze Geschichte urkomisch vor und ich goß bitteren Spott darüber in einer Parodie auf Schiller's „In einem Thal bei frommen Hirten“, wofür ich setzte:

In einem Saale bei Verirrten  
Erschien an jedem Abend spät,  
Sobald die Geister munter schwirrten,  
Ein Mädchen schön und — Namens Kate.

Diese Parodie wurde anonym in einem Philadelphiaer Sonntagsblatt gedruckt, das in Dr. H's Haus kam. Natürlich rechnete ich auf ein Zornesungewitter. Das Erste, das er mich fragte, war: Haben Sie das Sonntagsblatt gelesen? Nun, dachte ich, wird es losgehen; aber er versicherte, er habe auf's Herzlichste gelacht, es sei eine köstliche Verjüngung, wer wohl der Verfasser sein möge, etc. Die Schalkhaftigkeit des Angriffs hatte ihm so viel Vergnügen gemacht, daß er seine eigene Parteilichkeit in der Sache ganz ignorirte. Der Scherz wurde dann zum Amusement aller Gäste verlesen, ohne daß Jemand ahnte, daß der Verüßer mitten unter ihnen sei.“

Neben der deutsch-amerikanischen Geschichte interessirte sich Seidensticker lebhaft für alle litterarischen Bestrebungen der

Zeit. Ich muß von einer eingehenden Besprechung dieser ebenso bedeutungsvollen Richtung unseres Gegenstandes absehen, da meine Zeit Ihre Aufmerksamkeit schon zu lange in Anspruch genommen hat. Nur das, was er über unsern Verein und dessen Thätigkeit in seinen Briefen äußert, mag hier in wenigen kurzen Auszügen Platz finden. So lange ich den „Pionier“ redigirte, veröffentlichte ich jährlich ein Verzeichniß der gehaltenen Vorträge. Auch ließ ich einige der Vorträge darin abdrucken und ebenso die Reden und Verhandlungen bei etlichen der Gedenkfeiern (Lessing, Geibel, Grimm, Bayard Taylor, Karl Maria von Weber, etc.) Dann sandte ich ihm, wenn von unsern Festlichkeiten Berichte in den Zeitungen erschienen, diese, sowie die Lieder und Programme zu, die er mit Interesse las. Hier einige Exzerpte aus seinen Briefen darüber. Im November 1880 (nach dem 3. Stiftungsfest) schreibt er mir: „Der litterarische Club, von dessen Thätigkeit der Bericht für 1880 in seinen einfachen Angaben ein so schönes Zeugniß ausstellt, wirkt auf die Qualität des Deutschthums von Cincinnati ein sehr schmeichelhaftes Licht und läßt uns schmerzlich fühlen, daß wir nicht so sind wie jene.“ — Ein Jahr später, am 1. Dezember 1881: „Ihr litterarischer Club spricht ja von Lebenslust und kräftigem Humor, gewiß ein Zeichen herrlicher Gesundheit. Sätten wir doch einige von euch Kerls hier!“

Am 31. April schreibt er über die kurz vorher in unserem Club stattgehabte Geibel Gedenkfeier: „Heute Morgen erhielt ich die dichterischen Nachrufe bei E. Geibel's Tod, beides vortreffliche Leistungen und von einem Wohlklang der des gefeierten Dichters würdig ist. — Besten Dank dafür und meinen herzlichsten Glückwunsch den Dichtern zu ihrem Erfolg.“ — Am 22. Mai schreibt er über dasselbe Thema: „Ich habe seitdem in unsern hervorragenden deutschen Zeitschriften Erzeugnisse, durch dieselbe Veran-

lassung hervorgerufen, gelesen und muß sagen, daß bei dem Vergleich Cincinnati keineswegs den Kürzeren zieht.“ — Die beregten Nachrufe waren die Gedichte auf Geibel's Tod von unsern Mitgliedern G. S. Fick und Friedrich Albert Schmitt. Mittlerweile waren die Verhandlungen der Geibel Todtenfeier sowie meine Biographie von Adolph Strauch von mir in Prochürenform im Druck erschienen, welche ich ihm sandte. Darüber schreibt er am 1. Juni 1884:

„Weide sind unbedingt sehr beachtenswerthe Denkmale. Geibel's Gedächtnisfeier beweist in erfreulicher Weise, welche eine warme, verständnißvolle Würdigung unser deutscher Dichter und somit die deutsche Dichtkunst in Cincinnati findet. Die Schrift über Strauch ist das schönste Monument, das dem Manne der Monumente nach seinem Tode gesetzt werden konnte. In einem solchen Beispiel zeigt sich recht schlagend das Verdienstliche Ihrer Bemühungen. Wer hätte es sonst übernommen, den braven Strauch zu vindiziren, was ihm gebührt?“

Seidensticker's Studien auf dem Felde der Philosophie und der Metaphysik, die hochbedeutend waren, verliehen ihm die Macht der Darstellung solcher transszendentalen Gegenstände, wie die Geschichte der Ephrataer Mönche, die wohl kein Anderer, in dieser Beziehung minder ausgerüsteter Geist hätte schreiben können. Unsere Korrespondenz von 1880 an bis zur Vollen- dung der Klostergeschichte im Jahre 1884 gewährt mir eine noch tiefere Einsicht in das Wissen meines Freundes von den Fäden, welche das mystische Gewebe der Religion bilden und ihre mannigfaltigen Gestaltungen und Anschauungen ausgebären und beleben, als die Abhandlung selber. Diesem Wissen stand eine reiche Sammlung der Quellen zur Seite, die er nicht bloß überflog, sondern gründlich erforschte.

Für die Bibliographie waren seine tiefen Kenntniße der Litteratur der letzten

drei Jahrhunderte, der deutschen, englischen und französischen, sowie sein klarer Einblick in die Geheimnisse der Sprachen, besonders der germanischen und klassischen, eines der trefflichsten Werkzeuge, womit er den Ausbau dieses höchst schwierigen Werkes in seiner Weise vollenden konnte.

Und schließlich, aber nicht als das geringste Verdienst dieses wahrhaft großen Geistes ist noch seine Selbstsuchtlosigkeit hervorzuheben. Ich habe bereits einige Beispiele dafür vorgebracht; hier nur noch ein letztes: Am 15. Mai 1887 schrieb er mir: „Daß mein Beitrag zu Ihrem Magazin Weifall findet, ist mir natürlich lieb zu hören, nicht weil es meiner Eitelkeit schmeichelt, sondern weil es mir gelungen ist, für den behandelten Gegenstand Interesse zu wecken.“

Von Eitelkeit, das kann ich bezeugen, war er gänzlich frei. Im „Pionier“ druckte ich bei den von ihm herrührenden Arbeiten den ihm doppelt gehörigen Doktor vor seinen Namen. Er hat mich schon früh und noch wiederholt, ich möchte den Titel Doktor weglassen. Er sagte mir einst: „Ich liebe die Titel nicht. Hat wohl Göthe, außer in der mit noch einer größeren Portion Eitelkeit ausgerüsteten Jugend, in der ersten Ausgabe von „Werther's Leiden“, wo er sich Dr. juris nennt, je wieder den Titel Doktor vor seinem Namen gebraucht? Hat Humboldt, der einen ganzen Korb voll Doktordiplome besaß, ihn wohl je gebraucht? Ein Titel macht nie das Werk.“ Ich entschuldigte mich damit, daß der Titel von meinen Vorgängern vom Anfang an gebraucht worden sei und ich der Gleichförmigkeit halber ihn nicht weglassen möchte, worauf er erwiderte: „Sie mögen das thun oder lassen, wie Sie es für passend halten; ich liebe die Titelsucht nicht.“ So schrieb er mir einst, als ein kleines von ihm verfaßtes Gelegenheitsgedicht mit allen seinen Titeln gedruckt worden war: „In der weitläufigen Entfaltung meines Namens mit Titeln bin ich durchaus unschul-

dig. Ich hatte auf Ansuchen nur den Text geliefert.“ — Bei seinen Arbeiten im „Deutsch-Amerikanischen Magazin“ heißt es denn auch, auf seinen ausdrücklichen Wunsch hin, nur „Von Oswald Seidensticker.“

Bei all dieser Bescheidenheit eroberte sich Seidensticker doch die allseitige Anerkennung der Fachmänner auf dem Felde der amerikanischen Geschichtsforschung. Bancroft nannte ihn in meiner Gegenwart, „our ever reliable friend.“ Ähnlich urtheilten Parkman, Barnes und Broadhead über ihn. Stone und Jordan, Egle und Dinn erklärten ihn für den bedeutendsten Kenner der pennsylvanischen Geschichte. „Wir werden ihn schwer vermissen“, schreibt mir Jordan, „und besonders ich. Wer wird seine Stelle in der Abtheilung seiner Forschungen hier übernehmen? Ich kenne keinen, der die Muße und Geduld dazu besitzt, keiner von allen denen, die mir bekannt sind, hat dazu die nöthige Gelehrsamkeit.“

Das sind Urtheile von Anglo-Amerikanern über den verdienstvollen Geschichtsforscher. Da geziemt es uns Deutschen noch weit mehr, alle unsere kleinlichen Vorbehalte fallen zu lassen und das Andenken Seidensticker's, als des hervorragendsten Meisters auf dem Gebiete der Kulturgeschichte unseres Volksstammes, dem auch wir angehören, hoch in Ehren zu halten.

\* \* \*

Nach Schluß des mit lebhaftem Beifall aufgenommenen Vortrags, deklamirte Herr Dr. Jäger drei Gedichte aus Seidensticker's Feitgruß: „Auf dem Meere“, „In Surinam“ und „Lachesis“, die ebenfalls reichen Beifall fanden. Dann hielten noch die Herren Richter Rothe, Prof. Mannheimer und Dr. Deutsch kleine Stegreifreden über den großen Gelehrten, worauf die ehemaligen Studenten der „Georgia-Augusta“ in Göttingen, auf welcher auch Seidensticker studirt hatte, einen solennen Todten-Salamander beantragten, dem mit den üblichen

Feierlichkeiten von allen Anwesenden entprochen wurde. Während der nun folgenden Unterhaltung brachte Dr. Käger noch die beiden Gedichte: „Eintritt“ und „Der Student“ aus Seidensticker's „Festgruß“ zu Gehör, unter Abfingung mehrerer Studentenlieder schloß die erhebende Feier, die bis nach Mitternacht gedauert hatte.

### III. Unser Verlust.

#### Worte gesprochen bei der Seidensticker Gedächtnisfeier in Philadelphia am 25. Februar 1894.

Von H. A. Katterman.

Verehrte Anwesende, Damen und Herren!

Nachdem durch die Herren Vorredner bereits der ganze Springquell der Verdienste unseres verstorbenen Freundes nach allen Seiten und von allen Lichtern strahlend beleuchtet worden, was bleibt da mir Unglücklichen noch zu sagen übrig? Sie haben bereits vernommen, verehrte Anwesende, daß unser Freund auf mancherlei Feldern thätig war; daß er von ganzer Seele ein Pädagoge nach dem Herzen Gottes war; daß er auf dem Felde der Litteratur und ihrer Kritik Hervorragendes geleistet hat; daß er ein Sachverständiger in Bezug auf die Sprachen und ihre Vorzüge und Schönheiten war; daß er als Geschichtsforscher das Größte geleistet hat, was wir Deutsch-Amerikaner auf diesem Gebiete aufzuweisen haben! Sie haben, verehrte Anwesende, ihn als einen unserer Geistespioniere im Wilde gesehen; haben von seiner Opferwilligkeit, seiner Menschenliebe, seiner unermüdbaren Thätigkeit auf allen Feldern des Guten, Edlen, Schönen reden gehört, was soll ich da noch hinzufügen? Am besten wäre es, wenn ich Sie einfach darauf hinweise, sich alle diese großen und herrlichen Züge, alle diese hervorragenden Verdienste plötzlich als nicht vorhanden, als nicht mehr unserm geistigen Auge sichtbar zu denken: Dann haben Sie in diesem eben geschilderten Wilde der Fülle auf der einen

Seite, und daneben das der Leere auf der andern Seite so recht den vollen Eindruck des Verlustes, den wir in dem plötzlichen Hinscheiden Oswald Seidensticker's zu beklagen haben.

Er glied in seinem Wirken der ersten Geige im Orchester, welches die große Symphonie des Kulturlebens des deutsch-amerikanischen — nein, des amerikanischen Volkes aufführt. Man entferne dieses leitende Instrument, welches die Melodie des Ganzen vorträgt, was bleibt da übrig als eine unjüngliche Nede! So ließe sich im engen Rahmen der Verlust darstellen, den wir Alle, Alle durch den zu frühen, zu plötzlichen Tod unseres Freundes bejammern. Meine ganze Aufgabe wäre mit diesem einfachen Hinweis schon vollständig gelöst, nur würden Sie, verehrte Anwesende, wohl damit nicht befriedigt sein. Ich will deshalb versuchen, mindestens auf dem einen Hauptfelde, auf welchem der verstorbene Freund und meine Benüßigkeit seit fast zwei Decennien gemeinsam thätig waren, dem der deutsch-amerikanischen Geschichtsforschung, etwas näher einzugehen, selbst auf die Gefahr hin, daß ich Wiederholungen des bereits Gesagten mit einfließen lassen möchte.

Seidensticker war der Begründer der eigentlichen Geschichtsschreibung des deutschen Elements in diesem Lande. Aber, werden Sie vielleicht einwenden, er war ja nicht der erste, der die Geschichte des Deutsch-Amerikanerthums schrieb; es gab vor ihm schon Viele, die auf diesem Lande gewackert haben, wie Brauns, Rupp, Kapp, Klauprecht und Andere, die sind doch die eigentlichen Gründer der deutsch-amerikanischen Geschichte; Seidensticker hat nur fortgesetzt, was jene Vorläufer bereits begonnen haben. — Soweit es die Anregung betrifft ist dieser Einwurf gerechtfertigt, aber das ist auch alles. Löber, Klauprecht, Kapp und Andere haben allerdings auf diesem Felde gewirthschaftet, sie haben auf demselben geerntet, was ohne große Mühe zu ernten war, aber sie haben

wohl kaum den Boden gepflügt und die Saat geäet, deren Früchte sie einsammelten. Sie waren nur in soweit historische Landwirthe, als sie das, was die Natur auf unbeackertem Boden hervorbringt, als fleißige Schnitter in ihre Scheunen sammelten. Aber diesen Boden umzupflügen, sorgsam zu düngen und mit der gedeihlich angemessenen Frucht zu bepflanzen, das haben sie wohl kaum gethan.

Sie waren freilich nicht ganz das was Shirley in einem seiner Lustspiele von den Feuilleton-Historikern der Zeitungen, den mühlbadischen Geschichtsschreiber der Journale sagt: „Gebt diesen Leuten“, sagt er, „eine Stunde Zeit und sie beschreiben euch eine Schlacht, in welchem Winkel Europas sie auch vorgefallen sei, obwohl sie nie anderswo hingekommen sind, als in die Schenke ihres Dorfes. Sie schildern euch Städte, Befestigungen, Generäle, die Streitkräfte des Feindes, nennen auch seine Verbündeten, sogar seine Bewegungen an jedem Tag sagen sie euch vor, ohne auf tausend Meilen Nähe nie dorthin gekommen zu sein.“ So schlimm freilich haben sie es nicht getrieben, aber es wurde doch gar Manches von ihnen als geschichtliche Thatfache dargestellt, wofür keinerlei Beweise vorhanden waren. Deshalb waren sie nur Auzeger, nur Ausrufer, des dereinst kommenden Erlösers, der die deutsch-amerikanische Geschichte aus dem chaotischen Zustande erretten werde, in welchem sie sich befand.

Dieser Weisreier aus den verwirrten Schlingen, in denen die Geschichte des deutschen Elements dahier verstrickt lag, war Oswald Seidensticker. Er hat diese Geschichte erst zur vollendeten That gemacht, weil er unbefangen und klar, rein und wahr nur das und zwar mit der größten Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit in streng objektiver Form niederschrieb, wofür er die mit unendlichen Mühen selbst gesammelten vollgültigen Beweise in Händen hatte. Das

läßt sich auch leicht an folgender Thatfache erkennen und nachweisen Als Löhers Buch erschien, erregte es sofort heftigen Widerspruch von vielen Seiten. Im Laufe der Jahre wurden ihm dann allerhand Unrichtigkeiten, Fehler und falsche Deutungen nachgewiesen. Ebenso erging es Kapp, der noch viel kühner als Löhler mit seinen Behauptungen aufgetreten war. Manches Kapitel von beiden wurde im Laufe der Zeit haltlos und mußte fallen. Kapp hat mehrere der jeinigen in der letzten Ausgabe selbst weggestrichen oder gänzlich umgearbeitet, nachdem ihm ihre Haltlosigkeit klar dargelegt worden war.

Solches passirte Seidensticker nie und wird ihm nie passiren. Er konnte mit recht ausrufen wie einst Pilatus: „Scripsit scripsi!“ was ich geschrieben habe, bleibt stehen! Ja wohl, verehrte Anweisende:

„An seiner Geschichte wird nicht gerüttelt! Er hat's auch nicht aus dem Aermel geschüttelt.“

Seidensticker war der fleißigste und sorgsamste Forscher, den Deutsch-Amerika aufzuweisen hat und für seine Gewissenhaftigkeit habe ich tausendfältige Zeugnisse in meinen Händen. — Das ist der größte Verlust, den wir zu beklagen haben, daß ein so reiner, gewissenhafter Forscher dahingegangen ist.

Wir haben in ihm den größten Mann unter unsern deutsch-amerikanischen Bürgern verloren, nicht bloß den die Stadt Philadelphia, den Pennsylvanien, sondern den die Union gehabt hat. Diesen Verlust wird dereinst die Nachwelt noch gebührender schätzen, als wir es können. Philadelphia hat im Laufe weniger Jahre seinen reichsten deutschen Einwohner durch den Tod hinscheiden sehen: Franz Anton Dreier, hat Philanthropen wie den Deutschen Kinike und den Amerikaner Childs begraben. Das waren gute, edle Leute. Was aber wird die Welt nach fünfzig oder hundert Jahren

von diesen mehr wissen? Eine Antwort ist nicht nöthig.

Nach hundert Jahren aber wird das Fortschreiten in der Geschichte immer noch so getrieben werden, wie jetzt und wie es vor hundert Jahren und mehr ebenfalls betrieben wurde. Auch die deutsch-amerikanische Geschichte wird alsdann andern Leuten wieder ein Vergnügen, ein Reiz sein, und sie werden die alten bestäubten und vergilbten Bände und Akten in den Bibliotheken und Archiven ebenso wieder nachspüren, wie sie Seidensticker in unserer Zeit und vor fünfzig Jahren Franz Vöher und Stapp nachgespürt haben. Und wenn dann ein ernster, ein würdiger und wahrheitsliebender Forscher auf die Schriften Seidensticker's stößt, dann wird er, wie der alte Grieche, ausrufen, heureka! ich habe es gefunden! Und dann wird sein Name wieder lebendig werden, als der Name des Mannes, der zuerst die Quellen für die Geschichte des Deutlichkeitums dieses Landes erschloß und sie klar und hell, rein und wahr strömen ließ. Wenn einst Amerika seinen R a n k e finden wird, dann wird dieser nicht umhin können, als eine der reichsten Fundgruben, aus denen er seine goldenen Schätze heben kann, die Schriften unseres verstorbenen Freundes Seidensticker's aufzusuchen und zu verwerthen, und er wird ihm alsdann den Credit nicht verjagen, den er in so reichem Maße verdient hat!

Mir, verehrte Anwesende, ist der Tod Seidensticker's noch ein besonders schmerzlicher Verlust, denn der Singschiedene war mir Lehrer und Freund zugleich. Nur wenige Tage vor seinem Ableben (am 5. Januar) erhielt ich von ihm einen Brief in Herzlichkeit und Liebe geschrieben, der mir das Innere mit Freuden erfüllte. Bei überhäufter Arbeit konnte ich den Brief erst am Abend vor seinem Tod mit Mühe lesen. Da war nichts von einer Todesahnung darin zu sehen und der heitere Geist des seligen Freundes sprudelte so lebensfroh und heiter wie kaum je zuvor. Ich las und las

ihn wieder und begann alsdann die Antwort zu entwerfen.

Mitten in dieser freudigen Thätigkeit überrannte mich die telegraphische Post, daß der Freund, den ich vor Allen schätzte und liebte, der finstern Tochter des Todes zum Opfer gefallen sei. So ward ich aus dem Freudenrausch plötzlich hinabgestürzt in die tiefste Trauer. In dieser trüben, schwermüthigen Stimmung goß ich die Empfindungen meines Schmerzes in die Form des folgenden Klagefang, welcher dem Verlust Ausdruck verleiht, den meine innerste Seele empfand:

**Epithemie**  
**auf den Tod meines Freundes Oswald**  
**Seidensticker.**

So wirf ihn von dir, Freude, den bunten Kranz  
Von blüh'nden Roien, hülle in Trauerflor  
Die gold'nen Locken, laß die Wimpern  
Keren des Schmerzes, der Wehmuth Thränen!

Zum Himmel steige seufzend der Klagefang  
Aus dem beklomm'nen Bufen; der Wehelauf  
Des Herzens ringe sich hervor und  
Künde den Jammer, der mich erfaßt hat!

O schweres Schicksal, mußtest du, ach! so bald,  
So bald das Unglück kürzen auf mich betab!  
Wie durfte so urplötzlich ihre  
Schattentrümpfe die Parze feien?

Noch klingt das heit're, murmelnde Freundes-  
wort,

Wie süßer-Sang der Harfe Kalliope's  
Vor meinem Geiste, und schon rissen  
Schrillend und ächzend die gold'nen Saiten.

So nehm ich nun, o Muse, die Laute her,  
So wehmuthsvoll, daß weinend und klagend ich  
In ihre scharfen Silbertöne  
Liebende Thränen der Trauer mische?

In stille Kammer folge mir, Muse, nach,  
Daß meine Seufzer kein unberufen Ohr  
Belauche, daß kein kühllos Herz  
Abne, wie heiß mir die Thränen rinnen!

Dort laß mich klagen, daß mir der Freund  
geraubt!

Nicht mir der Freund nur — größeres Unglück  
traf

Die Kinder Teuts, die nun verwaisten,  
Hier in der neuen und freien Heimath.

Sin sank der Meister, der, wie einst Tacitus,  
Der Welt verkündete den stolzen Werth  
Von Deutschlands Söhnen, Deutschlands Töch-  
tern,  
Welche hierher ihren Geist verpflanzten.

Den hohen Geist der strengen Sittsamkeit,  
Der reinen Tugend, Treue, des Edelmuths,  
Der Wiederkeit, des stillen Fleißes  
Und des Gemüths und des heitern Wesens.

Nicht länger sind sie nun die Verachteten,  
Nicht länger trifft sie höhnischer Spott nun-  
mehr,  
Seit er den stolzen Seelenadel  
Würdig der Pilger, der deutschen, zeigt.

So klage, Musel nehe mit Thränen mir  
Die lauten Saiten, daß sie nur trauernde,  
Betriebte, stille Seufzer hauchen,  
Schmerzliche, wehmutherfüllte Klänge!

## Der deutsche Einfluß auf die Organisation und Entwicklung der amerikanischen Schule.

Vortrag zur Jubiläums-Versammlung des „Deutsch-Amerikanischen Lehrertages“ in Louisville,  
am 3. Juli 1896.

Es wird allgemein zugestanden, daß die Intelligenz, Tugend und moralische Kraft eines Volkes fast ausschließlich auf die Art und Weise und den Höhengrad seiner Schulen sich stützt. Das Erziehungsweisen ist deshalb in jedem Lande und zu allen Zeiten ein Gegenstand der sorgsamsten Aufmerksamkeit aller großen Denker gewesen. In den Vereinigten Staaten ist es doppelt wichtig, aus Ursachen, welche in unserem eigenthümlichen Regierungssystem begründet sind. Es gilt als eine politische Wahrheit, die von allen weisen Staatsmännern anerkannt wird, daß die Fortexistenz einer freien Regierung ausschließlich auf der allgemeinen Intelligenz und Moralität des Volkes beruht. In einer repräsentativen Regierung muß das Wissen alle Klassen des bürgerlichen Lebens durchdringen, damit jeder Bürger im Stande ist, den Geist der Institutionen, unter welchen er lebt, klar zu fassen, um seine Rechte und Pflichten danach einzurichten.

Aus diesem Grunde ist es besonders zu empfehlen, daß wir die Geschichte der Entstehung und Entwicklung des Schulwesens, sowohl im eigenen Lande, als auch in den übrigen zivilisirten Staaten genauer studiren, weil wir dadurch und einzig dadurch nur den klaren Blick auf den Kulturzustand

der verschiedenen Völker und Zeiten gewinnen können. Aus der vergleichenden Geschichte des einen Staates mit den andern aber vermögen wir den Maßstab zu erlangen, womit wir den Höhestand ihrer bezw. Kulturstufe zu messen im Stande sind; und allein durch eine Vergleichung der zivilisatorischen Entwicklung mehrerer Völker neben einander lernen wir unseren eigenen geistigen Zustand erkennen. Dazu ist das Studium der Geschichte, und in unserem speziellen Fall das Studium der Geschichte der Pädagogik von höchster Wichtigkeit.

Zu den Uebelständen aber, welche unser Land, Amerika, noch allzusehr beherrschen, gehört die Volkseitelkeit, die sich in der Einbildung äußert, daß alles was groß ist, hier seinen Ursprung habe und hier zu finden sei; daß wir in Wissenschaft und Kunst mit der übrigen Welt erfolgreich rivalisiren, ja, daß wir allen Völkern in jeder Hinsicht überlegen seien. Wir haben für diese Krankheit — denn eine Geisteskrankheit ist es in der That — den Ausdruck „spread eagle“ angenommen. Dieser gespreizte Adler glaubt so hoch zu fliegen, daß er die ganze Welt überschauet, in Wirklichkeit aber blickt er nicht weiter, als die eigenen Landesgrenzen reichen, und auch da ist er noch kurzsichtig und sieht oft nicht

einmal, was in der nächsten Nähe hier vorgeht.

Eine dieser Kurzsichtigkeiten und vielleicht eine der gefährlichsten derselben, ist die Ansicht, welche der Durchschnitts-Amerikaner von unserem Schulwesen hat. Da spreizt der Adler seine Flügel, und wenn er auch nicht weiter sehen kann, als über das begrenzte Weichbild dieser oder jener Stadt, so heißt es doch: wir haben das beste, das gloriöseste Erziehungssystem der ganzen Welt, und das „Little Red American School-House“ glüht noch einmal so roth und der auf seinem Dach sitzende Buschart reckt die Flügel noch einmal so lang und dünkt sich der größte Adler von allen zu sein, größer noch als der Adler auf dem Wappenschilde „Uncle Sam's.“ — Morgen ist der 4. Juli, der Jahrestag der amerikanischen Freiheit, da mag unser gespreizter Adler die Flügel regen und mit Recht, denn es ist die Freiheit, über die er jubelt, und diese Freiheit ist sein Erbtheil vor allen andern Völkern der Erde; aber die Schule, das ist etwas anders, die hat er nicht aus sich selbst erzeugt, sondern er hat sie anderswo geholt, und das ist es worüber ich einige Worte reden möchte.

In einem alten Dokument, dem Bericht einer von der Gesetzgebung des Staates Ohio eingesetzten Kommission, um Erkundigungen über das Schulwesen einzuziehen und ein System für die Organisation von Elementarschulen in dem genannten Staate vorzulegen, datirt den 14. Januar 1825, heißt es, daß das System der Freischulen aus Massachusetts und dem Jahre 1647 stamme.<sup>1)</sup> Daß es bald darauf von der New Haven-Kolonie aufgenommen worden sei und sich rasch über Neu-England verbreitet habe. Näheres über das „Wie“? dieser Schulen wird nicht berichtet.

Es fragt sich also, was hier unter „Freischulen“ verstanden wurde: Ob diese Freiheit dahin gedeutet werden müsse, daß die Schüler kein Kopf-Schulgeld zu entrichten

hatten; oder daß es den Eltern frei stand, ihre Kinder in die Schule zu schicken oder nicht, wenn sie den Schulbesuch nicht wünschten, bezw. für nöthig erachteten; oder aber ob sich das „Frei“ auf die Lehrgegenstände, also auf eine geistige Freiheit bezöge, die große Gedanken der sittlichen, politischen und religiösen Freiheit zu entwickeln strebe?

Untersuchen wir diese drei Punkte rückläufig, von drei nach eins, so fällt der dritte, die Frage in Bezug auf die Erziehung zur sittlichen, politischen und religiösen Freiheit sofort zu Boden, weil wir aus der Geschichte wissen, daß Neu-England eines der intolerantesten, fanatischsten Länder der Welt war und daß Ueberreste dieses Fanatismus sich noch bis auf den heutigen Tag dort erhalten haben.<sup>2)</sup> theilweise noch im Volkscharakter des ganzen Landes sichtbar sind. Auch aus der Verwaltung jener Schulen geht dies klar hervor. Die Ortsbehörden bildeten den Vorstand und an dessen Spitze stand jedesmal der Pfarrer der Gemeinde, und das Lesen der Bibel und ihre Erläuterung nach den Begriffen des Puritanismus bildete den Hauptlehrgegenstand. Andere Schulen wurden nicht geduldet, und noch bis zum Jahre 1764 ward es den deutschen Lutheranern in fernabgelegenen Waldoboro, Maine, nicht gestattet, Schulen zu errichten und darin Luther's Katechismus zu benutzen. Ihren „freien“ Unterricht mußten die Deutschen von ihren Predigern in den Kirchen ertheilen lassen; und da sie sich nicht für Puritanerschulen besteuern wollten, wie in der benachbarten Ortschaft Warren, wo Schottländer eine Schule nach der Vorschrift der Massachusettser Behörden ein paar Jahre lang unterhielten, so war es mit dem Schulwesen im deutschen Theil von Maine nur sehr schlecht bestellt.

Bezüglich des zweiten Punktes, des Schulzwanges, haben wir keinerlei Kunde, und ich habe nirgends Andeutungen darüber vorgefunden. Was nun den ersten Punkt anbetrifft, daß überall Schulen er-



richtet worden seien, in welchen Unterricht ertheilt wurde, ohne daß Schulgeld bezahlt werden mußte, so sagt uns der Bericht des Komites der Ohioer Gesetzgebung darüber das Nähere wie folgt:

„In Massachusetts, Rhode Island, New Hampshire, Vermont und Maine wurden freie Schulen immer liberal unterstützt, ohne Hilfe irgend welcher öffentlichen Gelder. Die gesammten Unkosten wurden zu allen Zeiten, und werden noch jetzt, durch Steuern gedeckt, welche die Leute sich selber mittelst Volksversammlungen in den Ortshschaften (Townships) auferlegten.“

Hier ist ein vollständiger Widerspruch, denn durch Steuern erhobene Gelder sind doch nichts anderes als „öffentliche Gelder.“ Alles, was aus dem Bericht hervorgeht, ist somit, daß es keine Staatsschulgesetze, bezw. auch keine staatlich verordneten Volksschulen, sondern nur Lokalschulen damals gab. Ob nun die Bewohner eines Bezirkes Kopfgeld für die schulbesuchenden Kinder erhoben oder das Geld zur Bestreitung der Unterhaltung der Schule, und diese Unkosten waren nur gering,\*) ob sie dieses Geld durch eine selbst auferlegte Taxe zusammen brachten, ändert wohl wenig an dem Charakter jener Schulen. Auch darf nicht vergessen werden, daß die damaligen Bewohner Neu-Englands fast ausschließlich ackerbautreibende Leute waren, die sämmtlich ihren Landbesitz eigneten, und daß es in jener Zeit so gut wie gar keine Armen und Reichen unter der Bevölkerung der Landortshschaften gab. — Die Kommissäre erklärten den Modus des Beschaffens der nöthigen Mittel für diese Schulen noch etwas näher:

„In diesen Versammlungen“, heißt es weiter, „welche jährlich abgehalten werden, um die lokalen Geschäfte der Ortshschaft zu verhandeln, wird durch Mehrheit der anwesenden Stimmgeber eine Summe Geld für die Unterhaltung von Schulen in den Ortshschaften (Townships) ausgesetzt, welche Summe nach einer dem Werth gemäßen

(ad valorem) Abschätzung erhoben wird, wie alle anderen Steuern, und der Betrag richtet sich nach dem Geist, Eifer und der Liberalität der einzelnen Bezirke. Diese so erhobene Steuer ist im Allgemeinen hinreichend, eine Schule für mindestens sechs Monate im Jahr zu unterhalten.“

Demnach reduziert sich das sogenannte „Freischulsystem“ bis 1825 darauf, daß die Kinder kein Schulgeld zu zahlen hatten, d. h. per Kopf, sondern daß die Ortshschaften nach Belieben, die eine mehr, die andere weniger, die dritte gar kein Geld aufbrachten, um für eine kurze Winterzeit eine Schule zu unterhalten, oder daß sie im letzteren Fall auch gar keine Schule hatten.

Der Staat der „hölzernen Muskatnüsse“, Connecticut, hatte noch eine ganz besondere Art und Weise, das nöthige Geld für seine Schulen aufzubringen. Bekanntlich forderte Connecticut (das ja auch nach dem Revolutionskrieg Anspruch auf einen Theil der Staaten New York und Pennsylvania erhob) von dem ehemaligen Nordwest-Gebiet, die heutigen Staaten Ohio, Indiana, Illinois und Michigan, alles Land zwischen dem 41. und 43. Grad nördlicher Breite als sein Eigenthum. Dieser Anspruch stützte sich auf eine fadenscheinige Schenkung Karls I. von England. Aber die Staaten New York und Pennsylvania wiesen die Ansprüche der Yankees zurück, besonders da New York zur Zeit der genannten Schenkung holländisches Gebiet war und Pennsylvania zu Neu Schweden gehörte. Nichts jedoch Virginien im Jahre 1786 sein Anrecht auf das Nordwest-Territorium an die Kolonial-Bundesregierung abtrat und nur zwischen dem kleinen Miami- und Sciotoflusse so viel Land reservirte, als seine Soldaten aus dem Revolutionskriege, denen man Landschenkungen versprochen hatte, vor dem 1. Januar 1800 in Besitz nehmen würden,\*) da trat auch Connecticut mit seiner alten Forderung hervor. Die Yankees verlangten anfänglich sogar Staatsrechte über das Gebiet und noch viel anderes Recht

daneben. Eine Einigung ward schließlich erzielt, indem Connecticut (unter dem Vorgeben, daß es seinen Revolutionsjoldaten ähnliche Landschenkungen daselbst versprochen habe, wie Virginien im Sciotothal), ebenfalls ein Landstrich überwiesen wurde, welche vom 41. Grad nördlicher Breite bis zum Erie-See und von der pennsylvanischen Grenze 120 Meilen westlich sich erstreckte. Auch hier sollte alles bis zum 1. Januar 1800 nicht aufgenommene Land wieder an den Bund zurückfallen.

Aber die „Nutmeger“<sup>5)</sup> waren klüger als die Virginier. Sie ließen, laut eines Legislaturbeschlusses vom Jahre 1789, das Land in der sogen. „Connecticut Western Reserve“ von den zu Bounty-Ländereien angeblich berechtigten Revolutionsjoldaten an den Staat abtreten und sandten darauf den General Moses Cleveland mit einem Geometerkorps dorthin, das Land zu vermessen und in Parzellen auszulegen, worauf das ganze Gebiet an die „Connecticut-Landgesellschaft“ verkauft wurde, jedoch mit dem Vorbehalt einer jährlich auf ewige Zeit an den Staat Connecticut zu zahlenden Pacht von einem Schilling (12½ Cents) per Aker. Am 1. Januar 1800 war von dem ganzen Gebiet der „Connecticut-Reserve“, im Ohioer Volksmunde das „Mäseviertel“ genannt, nicht ein fußbreit Land mehr übrig, während von der Virginier Reservation über Zweidrittel des Landes an die Bundesregierung zurückfiel.

Aus dem Pachtzins dieses Landes, der „Western Reserve“, bezog nun Connecticut ein Einkommen, welches die erst erwähnte Kommission auf \$77,000 Dollars per Jahr angiebt, womit der Yankee-Staat seine Schulen unterstützte. Dieser seltsame Zustand, daß ein Staat aus einem andern Staat die Mittel für Unterrichtszwecke bezog, dauerte bis etwa 1835 fort, als Ohio sich von den Yankees loskaufte.<sup>6)</sup>

Von den übrigen Staaten berichtet die Kommission einen ähnlichen Zustand des öffentlichen Schulwesens, wie in den Neu-

England Staaten. Es gab demnach bis zum Jahre 1825 noch nirgends in diesem Lande wirkliche Staatsvolkschulen, sondern nur Bezirks- oder Ortsschulchulen. Auch in Ohio wurde darauf ein ähnliches sogenanntes Distrikt-Schulgesetz erlassen, wonach es den Ortsschulen (Townships) überlassen wurde, nach Gutdünken der Ortsschulvorsteher (Township Trustees) öffentliche Ortsschulchulen zu begründen und durch Steuern zu unterhalten. Diese Schulen fanden anfänglich sehr geringen Beifall; man nannte sie nur die Armenschulen (Schools for the poor).

Bezüglich der Qualifikation der Lehrer, sagt der Bericht, daß diese von den zuständigen Behörden angestellt würden, wenn die Verwalter (Selectmen) der Ortschaft, wo sie wohnten, ihnen ein Zeugniß guten moralischen Charakters erteilten; und außerdem müßten sie eine Beglaubigung ihrer Fähigkeit vom Ortsauschuß oder dem Hauptgeistlichen des Ortes aufzuweisen haben. Natürlich wurde in diesen Schulen nur, neben dem Bibellefen, die sogenannten drei „R“ — Lesen, Schreiben und Rechnen — „sowie gutes Betragen“ gelehrt, und die Bibel war zugleich das Lesebuch.

Solchergestalt waren die amerikaniſchen Schulen — war das vielgepriesene „Little red American School-house“ — zu jener Zeit, und in dieser Verfassung blieben sie auch bis zum Jahre 1839. In Ohio gab es bis zum letztgenannten Jahr Ortsschul- oder Distriktschulen in Cincinnati, Canton, Cleveland, Dayton und anderen der größeren Städte, sowie auch in vielen der stärker besiedelten Ortsschulen, lauter Elementarschulen der primitivsten Art, deren Besuch weder obligatorisch noch auch anderweitig lebhaft gefördert wurde.

An allen Orten aber, wo sich deutliche protestantische oder katholische Kirchengemeinden gebildet hatten, errichteten die verschiedenen Konfessionen Gemeinde- oder Pfarrschulen, welche durch freiwillige Beiträge unterhalten wurden. Derartige Schu-

len waren immer deutschen Ursprungs, und es ist mir nie bekannt geworden, bei aller Nachforschung, die ich gemacht habe, daß Engländer, Irländer, Schottländer, bezw. Anglo-Amerikaner, gleichviel welcher Konfession sie auch sein mochten, jemals eine Gemeindefschule,<sup>7)</sup> vor dem Jahr 1850 begründet haben.

Wie bereits gesagt, gab es in diesem Lande bis zum Jahre 1839 nirgends Staatschulen; wohl aber gab es von den wohlhabenden Ständen, besonders in den großen Städten, gut unterhaltene Privatschulen, neben den Ortschafts- oder Distriktschulen, und diese Privatschulen erfreuten sich des wohlbegründeten Rufes, daß sie weit besser geführt würden, als die öffentlichen Schulen.<sup>8)</sup> In Cincinnati, z. B., wo die Distrikts- oder städtischen Schulen im Jahre 1828 zuerst eingerichtet wurden, berichtet der von den Behörden der Stadt ernannte Schulrath im Jahre 1831, daß es 1500 Kinder in der Stadt gäbe, welche in Privatschulen Unterricht erhielten, gegen 100 Schüler der damals einzigen Stadtschule. Im Jahre 1832 theilt dieselbe Schulbehörde mit, daß 1900 Kinder im schulfähigen Alter in der Stadt enrullirt seien, wovon „nicht mehr als die halbe Zahl Unterricht erhalten könne, wenn die Schulen in Gebäuden, die in der Herstellung begriffen, gehörig für den Zweck eingerichtet wären.“ Noch im Jahr 1836, als die Stadt mächtig gewachsen und die Schulen schon bedeutend gehoben waren, werden von 5550 enrullirten Kindern nur 1800 als die öffentlichen und „1550 als dreißig Privatschulen besuchend“ von der Schulverwaltungsbehörde berichtet. (Oktober 1836.)

Aus all diesem geht hervor, daß die öffentlichen Schulen damals noch auf keiner hohen Stufe gestanden haben, ja, daß sie den Privatschulen keineswegs gleich kamen. Hierfür giebt es auch noch andere Beweise. So wurde im Beginn des Jahres 1835 bei der deutschen katholischen Kirche in Cincinnati die seit 1824 bestehende Gemeinde-

schule nach dem Diesterweg'schen Plan in eine regelrechte Elementarschule umgeändert, welche sogleich großen Erfolg hatte, so daß auch viele Protestanten ihre Kinder in diese Schule gaben; und wenige Jahre nachher verließ der an den öffentlichen Schulen als Lehrer angestellte, in Osna-brück theoretisch und praktisch gebildete Pädagoge, Friedrich Kölker, die städtische Schule und übernahm die Oberlehrerstelle an der genannten Pfarrschule, aus dem einzigen Grunde, wie Dr. Kölker später selbst erzählte, weil sie eine bedeutend bessere, systematischer begründete Schule zu werden versprach, als die städtische, und er an dieser Schule nicht durch den geisttödtenden Mechanismus und die Schablonenmanier, wie sie an den Stadtschulen herrschten, gehindert würde, sie zu einer vollkommeneren Elementarschule nach dem deutschen, bezw. preussischen System auszubauen.<sup>9)</sup>

Im nächsten Jahre (1836) ward auch eine protestantische Elementarschule unter der Ägide des presbyterianischen „Lane-Seminar's“ in Cincinnati in's Leben gerufen, die den Namen „Deutsche Emigrantenschule“ führte und im Jahre 1837 von der Staatslegislatur von Ohio durch Spezialgesetz einen Freibrief erhielt. An dieser Schule waren ebenfalls mehrere in Deutschland gebildete Pädagogen thätig: als Oberlehrer Eduard Salomon aus Erfurt, sowie Julius Weyse, der später nach California ging und in San Francisco gestorben ist, und Julius Schwarz, Sohn des Heidelberger Professors Schwarz, als Hilfslehrer.

Es ist nun sehr wahrscheinlich, daß diese deutschen Schulen besonders einem gelehrten Amerikaner die Augen öffneten, dem Professor Calvin E. Stowe vom „Lane Seminar“, den späteren Gatten der bekannten Dichterin von „Onkel Tom's Hütte“, Harriett Beecher. Prof. Stowe betheiligte sich nämlich im Januar 1836 an einer Convention von „professionellen Lehrern und Schulfreunden des Westens“, abgehalten zu Columbus, Ohio, wo Stowe einen Vortrag

hielt über das Thema: "The Prussian system of Public Instruction, and its applicability to the United States." (Das preußische System des öffentlichen Unterrichts und seine Anwendbarkeit für die Vereinigten Staaten.)

Dieser Vortrag erregte, wie ein neu verkündetes Evangelium, die größte Aufmerksamkeit im ganzen Lande, so daß der damalige Gouverneur von Ohio, Lucas, denselben am 4. Februar 1836 mit einer Botschaft an die zur Zeit tagende Gesetzgebung sandte, welche ihn drucken ließ. Dann wurde der Gouverneur beauftragt, Herrn Prof. Stowe als Bevollmächtigten des Staates Ohio nach Europa zu senden, um daselbst das Schulwesen der verschiedenen Staaten zu studiren und darüber Bericht abzustatten. Professor Stowe reiste darauf im März 1836 nach der alten Welt, machte sorgfältige Studien des Erziehungswezens in England, Schottland, Frankreich, den Niederlanden, Deutschland (besonders Preußen und Baiern), Oesterreich, Rußland und Dänemark, und stattete darüber an die Gesetzgebung einen eingehenden Bericht ab, der im Dezember 1837 vom Staate Ohio veröffentlicht wurde. Was Prof. Stowe auf dieser Studienreise erfahren hat, das mag, soweit es das Erziehungsweisen in Deutschland betrifft, mit seinen eigenen Worten erzählt werden. Zudem er auf Preußen, Baiern und Rußland und den Bestrebungen zur Hebung des Schulwesens in diesen drei Staaten sich bezieht, schreibt er:

"Thus three sovereigns, representing the three great divisions of Christendom, the Protestant, the Romish and the Greek, are now zealously engaged in doing what despotic sovereigns had seldom done before—enlightening and educating their people; and that too with better plans of instruction, and a more efficient accomplishment in practice than the world has ever before witnessed. Nor is the spirit of education

confined to these nations. The kingdom of Wirtemberg, and the grand duchy of Baden are not behind Prussia or Bavaria. The smaller states of Germany, and even old Austria, are pushing forward in the same career; France is awake, Spain and Italy are beginning to open their eyes; the government of England—which has hitherto neglected the education of the common people more than any other protestant country in Europe—is beginning to bestir itself; and even the Sultan of Turkey and the Pasha of Egypt are looking around for well qualified teachers to go among their people. In London and Paris I saw Turks, Arabs, and Greeks, who had been sent by their respective governments to these cities for the express purpose of being educated for teachers in their native countries, if not for the whole people, at least for the favored few...."

Dann den Vergleich mit dem Schulwesen in den Vereinigten Staaten ziehend, fährt Stowe fort:

"But I wish to direct your attention to the influence which these wide spread systems of education of the sovereigns of Europe, emanating from Prussia, must exert over our own institutions."

Und an einer anderen Stelle:

"Republicanism can be maintained only by universal intelligence and fidelity in the rulers. Republics are considered the natural foes of monarchies, and when both start up side by side, it is taken for granted that the one must supplant the others. Hence their watchful jealousy of each other. Now when we see monarchies strengthen themselves in the manner described, are not republics exposed to double danger from vice, and neglect of education within themselves?"

Nachdem Prof. Stowe nun eine eingäng-

liche Darstellung der verschiedenen Schulsysteme in den europäischen Staaten gegeben hat, kommt er zum Schluß auf das preußische System zurück und besonders auf Diesterweg's Plan, den er ganz und in allen Einzelheiten mittheilt, und sagt dann, daß es kein Lehrsystem gäbe, das sich besser für die Vereinigten Staaten eigne, als das preußische. Er schreibt:

“Indeed, I think the system in its great outlines as nearly complete as human ingenuity and skill can make it; though undoubtedly some of its arrangements and details admit of improvements; and some changes will of course be necessary in adapting it to the circumstances of different countries.”

Professor Stowe weist zum Schluß darauf hin, daß das deutsche, bezw. preußische (Diesterweg'sche) Erziehungssystem bereits in diesem Lande durch Privatunternehmen erfolgreich Eingang gefunden habe, und zwar als zweisprachige (deutsch-englische) Elementarschule. Da gewiß diese Aeußerung eines hervorragenden Anglo-Amerikaners für uns von besonderem Interesse sein dürfte, so will ich die kurze diesbezügliche Stelle hier mit seinen Worten wiedergeben.

“There is one class of our population for whom some special provision seems necessary. The children of foreign immigrants are now very numerous among us, and it is essential that they receive a good English Education. But they are not prepared to avail themselves of the advantages of our common English schools, their imperfect acquaintance with the language being an insuperable bar to their entering on the course of study. It is necessary, therefore, that there be some preparatory schools, in which instruction shall be communicated both in English and their native tongue. The English is and must be, the language of this country, and

the highest interest of our State demand it of the Legislature to require that the English language be thoroughly taught in every school which they patronize; still the exigencies of the case make it necessary that there should be some schools expressly fitted to the condition of our foreign immigrants, to introduce them to a knowledge of our language and institutions. A school of this kind has been established in Cincinnati by benevolent individuals.<sup>10</sup>) It has been in operation about a year, and already nearly three hundred children have received its advantages. Mr. Solomon (Salomon), the head teacher, was educated for his profession in one of the best institutions of Prussia, and in this school he has demonstrated the excellencies of the system. The instructions are all given both in German and English, and the use of the two languages does not interrupt the progress of the children in their respective studies. I cannot but recommend the philanthropic institution to the notice and patronage of the Legislature.

“In neighborhoods where there is a mixed population, it is desirable, if possible, to employ teachers who understand both languages, and that the exercises of the school be conducted in both, with the rule, however, that all the reviews and examinations be in English only.

Und auf den Hauptbericht zurückkommend, fährt er schließlich fort, allerdings mit den üblichen „spread-eagle“ Complimenten der Herren Gesetzgeber:

“These suggestions I have made with unfeigned diffidence, and with a sincere desire that the work which has been so nobly begun by the Legislature of Ohio may be carried forward to a glorious result. I should hardly have ventured to take such liberty, had not my com-

mission expressly authorized me to "make such practical observations as I might think proper,"—as well as to report facts. I know that I am addressing enlightened and patriotic men, who have discernment to perceive, and good feeling to appreciate every sincere attempt, however humble it may be, for the country's good; and I have therefore spoken out plainly and directly the honest convictions of my heart, feeling assured, that what is honestly meant, will by high-minded men be kindly received."

Als Anhang seines umfangreichen Berichts fügt Prof. Stowe eine Uebersetzung der preussischen Schulgesetze bei, und nach diesen wurde dann das Ohioer Schulgesetz vom Jahre 1839 abgefaßt, allerdings mit Modifikationen, wie sie für den demokratischen Staat nöthig erschienen: das erste Gesetz, welches eine Staatschule in diesem Lande in's Leben rief. Nachdem dadurch in Ohio aus der bisherigen Ortschäfts- oder Distrikts-Schule eine Staatschule geworden war, folgte wenige Jahre später Massachusetts unter der eminenten Führung von Horace Mann, welcher 1843 ebenfalls eine Reise nach Europa machte, um das dortige Schulwesen zu studiren, und der dann zu denselben Schluß gelangte, wie Prof. Stowe, indem er öffentlich erklärte, das einzige für die Vereinigten Staaten passende Erziehungssystem sei das preussische, von Diesterweg ausgearbeitete und mit so großem Erfolg angewandte System. Nach und nach folgten dann auch die übrigen Staaten.<sup>11)</sup>

Wenn wir heute somit von „unserem kleinen rothen amerikanischen Schulhause“ reden hören, so dürfen wir getrost unsern anglo-amerikanischen Freunden und Nachbarn es in Erinnerung rufen, daß alles, was gut an dieser Schule, keine einheimische Pflanze, sondern eine aus Deutschland importirte ist. Freilich wurde im Laufe der Zeit an diesem System viel herumgepfuscht,

es wurde ihm manches wilde Reis aufgepfropft, so z. B. das geisttödtende mechanische Wesen und das verderbliche, nivellirende Prozentensystem, aber diese falschen Auswüchse beanspruchen wir keineswegs als aus Deutschland stammend, vielmehr erkennen sie als empirische Versuche des spekulativen amerikanischen Geistes.

Daß auch seit der genannten Zeit der deutsche philosophische Geist an der Hebung und Vervollkommnung des Erziehungswesens in diesem Lande herovorragenden Antheil hat, daß in Deutschland wissenschaftlich gebildete Pädagogen hier großen Einfluß geübt und manches verbessert haben, kann selbst von dem ärgsten „spread-eagle“-Amerikaner, der nur ein klein wenig denken gelernt hat, nicht geleugnet werden. Ich kann mich darauf jedoch nicht näher einlassen, da ein geschichtlicher Nachweis dieser Seite eine längere Abhandlung bedingen würde. Meine Absicht ist nur, nachzuweisen, daß das erste Staats-Schulgesetz innerhalb der Vereinigten Staaten in Ohio erlassen, und daß dieses nach dem preussischen System, bezw. Diesterwegs Plan abgefaßt wurde, sowie daß alle übrigen Staaten diesem gefolgt sind.

Der wesentliche Zweck meiner kurzen Abhandlung ist demnach, der dünnlichen Einbildung, die hier leider unter unsern amerikanischen Mitbürgern noch sehr stark grassirt, ein wenig den geschwellenen Kamm zu stutzen, und ihnen das Mahnwort: „Erkenne dich selbst!“ zuzurufen. — Nichts ist gefährlicher für ein Volk, als ein künstlich herangebildete Selbstüberhebung und Selbstglorifikation. Dadurch wird der Fortentwicklungstrieb, das Streben nach Vervollkommnung, nach der Vertiefung des Geistes unterdrückt: Ich weiß Alles, was brauche ich noch mehr zu lernen! —

Unsere Eitelkeit wird uns freilich unbekümmert auch weiter treiben weil wir, indem wir mit anderen Völkern in nähere Berührung kommen, doch allmählig deren

Ueberlegenheit erkennen, aber inzwischen haben wir so viel der besten Zeit nutzlos vergeudet.

### Anmerkungen.

1) Wie gewöhnlich, haben die Herren nicht weiter geschaut, als im eigenen Lande und möglicher Weise bis nach England, obwohl sie das nicht sagen. Volksschulen aber gab es in Europa schon lange vorher. Um nur ein Beispiel aus vielen zu erwähnen, mag hier angeführt werden, daß im Kurfürstenthum Sachsen im Jahre 1580 ein verbessertes Volksschulgesetz erlassen wurde (es mußte also bereits ein früheres dagewesen sein). Auch in andern der deutschen Fürstenthümer, sowie in den Niederlanden waren Volksschulen längst gesetzlich eingeführt, und von den Niederländern scheinen die Puritaner in Massachusetts ihr Epitome geborgt zu haben. — Siehe hierüber: „Die Schul- und Universitätsordnung Kurfürst Augusts von Sachsen vom Jahre 1580“, von Dr. L. Wettendorf. Darin besonders die dritte Abtheilung über „Deutsche (Elementar) Schuler für Dörfer und offene Flecken.“

2) In den Staaten New Hampshire und Vermont kann noch jetzt kein Quäker, Katholik, Jude oder Ungläubiger ein Amt bekleiden.

3) „Die Besoldung der Lehrer in den öffentlichen Schulen der meisten Staaten“, schreibt Franz Joseph Grund (Boston) im Jahre 1835, „sind wirklich kärglicher Lohn, wenn man sie mit der Bezahlung von Brodgelehrten, oder dem Gehalt in ordentlichen Berufen etc. vergleicht. Die Besoldung der Privatlehrer sind zwar höher, aber noch immer von einem zu erbärmlichen Charakter, als daß sie ihnen erlaubten, davon anständig zu leben.“ — F. J. Grund: „Die Amerikaner in ihren moralischen, politischen und gesellschaftlichen Verhältnissen.“ Stuttg. u. Tüb. 1837. S. 118.

Der Gehalt eines Land-Schullehrers in Pennsylvanien um die Mitte des vorigen (18.) Jahrhunderts war gewöhnlich zehn Pfund (etwa dreißig Dollars nach heutigem Geld) für sechs Monate Dienst, und außerdem erhielt der Lehrer noch freie Beköstigung, indem er bei den Familien der Gemeinde abwechselnd einlogiert wurde. Während der Sommermonate hatte der Lehrer sich mit Feldarbeiten zu unterhalten. Beiß der Lehrer Frau und Kinder, so wurde ihm ein Wohnhaus und kleines Feld pachtfrei zur Benutzung angewiesen, statt der Beköstigung bei den Einzelfamilien. Häufig war das Lehrersamt mit dem Predigeramt verbunden. Auch

wurde, was die Kommission in ihrem Berichte verschweigt, die Besoldung des Predigers in Neu England ebenfalls durch Besteuerung der Ortsbewohner bestritten. In Pennsylvanien, wo es zahlreiche Sekten gab, mußte jede Religionsgenossenschaft für sich selbst sorgen, und nach dem Unabhängigkeitskriege breitete sich dieses System allmählig auch über die andern Staaten aus.

4) Der Bezirk heißt noch heute auf den Ohioer Landkarten und in den Landakten der „Virginia Military Land-District.“

5) Dieser Spottname rührt daher, weil man die Connecticuter beschuldigte, sie machten hölzerne Mustatnüsse.

6) Grund in seinem Buch, „Die Amerikaner etc.“, S. 116, gibt nach amtlichen Berichten des Staates Connecticut, den Betrag auf \$76,433.21 an, sagt aber nicht, daß dieser Schulfond aus Ohio bezogen wurde.

7) Es ist hier selbstverständlich nur von Elementarschulen, nicht aber von den in Amerika lebhaft gepflegten Sonntagschulen die Rede.

8) Der Staats-Schulsuperintendent von New York sagt in seinem Jahresbericht für Januar 1835: „The incompetency of the teachers is the great evil of the school system of this state.“ — Siehe auch Grund: „Die Amerikaner etc.“, Seite 121.

9) Es mag hier beigefügt werden, daß Herr Kölker vorher zwei Jahre lang in New York einer englischen Privatschule vorgestanden, dann in Cincinnati ebenso lange als Prinzipal der 2. District-Schule gewirkt hatte, und zwar mit einem Jahresgehalt von \$300, sowie daß er als Prinzipal der Pfarrschule keinen größeren Gehalt bezog. Auch konnte Kölker's Scheiden aus der städtischen Schule keinerlei Feindseligkeit mit den Schulvorstehern zugeschrieben werden, denn Kölker stand bei diesen und den anglo-amerikanischen Bürgern der Stadt in der höchsten Achtung; heirathete er doch kurz nachher die Tochter des Herrn Green, der damals einer der städtischen Schul-Verwaltungsräthe und später Gouverneur von Rhode Island war. Ferner, daß es keineswegs religiöse Motive waren, welche Kölker aus der öffentlichen in die Kirchenschule führten — er war ein Mann von höchst liberalen Anschauungen, der sich nicht einmal als zur Kirche gehörig betrachtete. Kölker studirte nachher Medizin und blieb dann bis zu seinem Tode ein angesehenener Arzt in Cincinnati, dessen Praxis sich fast ausschließlich auf die vornehmsten anglo-amerikanischen Familien der

Stadt beschränkte. — (Siehe meine Biographie Kötter's im „Deutschen Pionier“, Jahrgang XIV, Seite 3ff.)

10) Zu verwundern ist nur, daß Herr Stowe nicht die ältere, unter Kötter's Leitung stehende

deutsch-englische Elementarschule der Katholiken in gleicher Weise hier nennt; war es doch gerade Kötter, der noch vor Ankunft Salomon's auf das Diesterweg'sche System aufmerksam gemacht hatte.

## Aphorismen.

— Ueberladung der Poesie mit geistlichen Worten und Sentenzen ist mir nichts, wenn man auch glaubt, um ein todtes Einerlei zu verhüten, müsse man dem Leser Wort vorspiegeln, wie mit einem Kaleidoskop. Wortschmuck, Zerstreung der Gedanken, schöne Phrasen zur Abwechslung der Unterhaltung gereicht, sind die goldenen Äpfel der Atalanta, die nur den Geist im Laufen hindern. Ich mag nicht nach dieses „*aurum volubile*“ haschen, damit die Sippenmenes der Poeten mit lahmen Füßen zum Ziel hinken können.

H. A. Rattermann.

— „Leichte Köpfe, die nichts in sich haben, lassen sich nichts nehmen: einem hohen Genius, der nach Höherem strebt, ziemt, wenn er gefehlt hat, ein offenes Bekenntniß seiner Fehler.“  
C e l s u s.

— Als man den Werth des Menschen noch an seiner körperlichen Größe und Stärke schätzte, galt der Geist gering. Das war der primitive Zustand seines Geschlechts.

— Aber schon bald nachher begann der Geist sich zu regen und nun entwickelte sich der Wettkampf der psychischen und physischen Kräfte, in welchem endlich der Geist über die Materie siegte.

— Mehr als Mensch kann das Geschlecht Homo nicht werden. Der Uebermenschen Nietzsche's ist das Phantasiegebilde eines überspannten Geistes. Was den einen Menschen über den andern erhebt, das ist nicht sein körperliches Gebilde, sondern der ideale Geist, der dieses belebt und zu mehr oder minderer Höheit und Würde erhebt.

H. A. Rattermann.

## Dem Andenken Benjamin Franklins.

Rede gehalten bei der Feier des zweihundertsten Geburtstages Franklins in Cincinnati,  
17. Januar 1906.

Von H. A. Rattermann.

In dem Jahrhundert, welches dem amerikanischen Freiheitskrieg vorausging waren es besonders zwei Namen, die eng mit der Geschichte des deutschen Elements in diesem Lande verknüpft, selbst im alten Vaterlande die Blicke auf sich zogen: William Penn und Benjamin Franklin. Ersterer, ein Anhänger der Glaubenslehren von John Knox, hatte, noch ehe er der Besitzer der großen Provinz in Nord-Amerika wurde, die seinen Namen verewigt, Deutschland im Norden und Westen bereist, bis nach der Rheinpfalz hinauf, um als Mis-

sionär für seinen Glauben zu wirken und zu predigen. Penn war durch seine Mutter, einer geborenen Niederländerin, in der holländischen Sprache für diesen Predigerberuf wohl unterrichtet und fand so überall eine reiche Zuhörerschaft. Auch warb er für seine neue Lehre an verschiedenen Orten Anhänger, und besonders unter den damals sich regenden Schwärmern viele Freunde und Bekanntschaften. Dazu gehörten in Frankfurt a. M. die Genossen des Mystikers Jakob Böhm, deren Führer in der damaligen deutschen Reichshauptstadt Dr. Johann



Nakob Schütz, Dr. Thomas Wylich, die gelehrte Schwärmerin Johanna Eleonora von Merlau und deren Gatte, Dr. Johann Wilhelm Peterjen waren. — Wir finden diese Namen wieder unter den ersten Ankäufern von Bodenbesitz in Pennsylvanien.

Als Penn später Erbeigenthümer von Pennsylvanien wurde, entspann sich aus dieser Bekanntschaft die erste geregelte Auswanderung der Deutschen nach Amerika, die unter Franz Daniel Pastorius im Jahre 1683 ihren Anfang nahm. So war denn dem sprichwörtlich bekannten kosmopolitischen deutschen Wandertrieb schon damals ein Apostel entgegen gekommen, der ihm von dem gelobten Land jenseits des Meeres Wunder erzählte und ihn einlud, dieses Sanaan zu einer glücklichen Heimath für sich und seine Nachkommen zu erwählen. Und sie kamen bald in dichten Schaaren herbeigeiströmt, die Söhne und Töchter Germaniens, die im alten Vaterlande durch herrschaftliche und religiöse Knechtschaft unterjocht waren, die nun in Penns Wäldern eine freiere und glücklichere Heimstätte fanden. Und sie dehnten sich aus von den Ufern des Delaware bis an den Fuß der apalachischen Berge, überall die finstern Forsten in blühende Gärten verwandelnd. Und als in den Mißjahren 1708—1710 die bittre Noth sich zu der religiösen Bedrängniß gesellte, da wuchsen ihre Schaaren zum mächtigen Auswandererstrom, fromme und fleißige und nüchterne Bewohner des jungen Landes, die in der neuen Heimath sich genügend satt essen konnten; und zu den unbehinderten religiösen Uebungen gesellte sich der humane Geist, der im freien Genuße des Lebens keine Sünde sah, sondern Gott nach seiner Weise verehrend, auch in den Freuden des irdischen Daseins und dem Schauen der schönen Natur das Ahnen des Göttlichen empfand.

Dieser freimenschliche Geist, der sich schon im ersten Vierteljahrhundert seit der Ankunft von Pastorius in Pennsylvanien vor allen andern englischen Provinzen geltend

machte und so immer mehr die Kinder Deutschlands hierherzog, daß es schien, als ob sich ein neues Deutschland hier bilden wollte, erregte auch in den östlichen Provinzen, besonders in dem puritanisch angehauchten Neu-England, die Aufmerksamkeit, von wo es besonders einen Mann nach Pennsylvanien lockte, dem das starr verknöcherte, sauertöpfische und kirchlich-politische Wesen seiner Geburtsheimath nicht zusagte, und dessen selbstentwickelter Geist ihn mächtig nach dem Lande zog, wo sich unter dem deutschen Einfluß schon ein friischeres geistiges Leben entwickelt hatte. Dieser Mann war Benjamin Franklin, zur Zeit noch ein Knabe, der große Denker und Patriot, dessen zweihundertsten Geburtstag zu feiern uns heute hier versammelt hat. Wohl geziemt es uns Deutsch-Amerikanern, das Andenken dieses Mannes zu feiern, vielleicht mehr selbst als unseren sogenannten angelsächsischen Mitbürgern, denn Franklin steht dem Geiste nach uns näher, als den anglo-amerikanischen Nachbarn.

Benjamin Franklin wurde als jüngster Sohn seiner Eltern und vierzehntes Kind seines Vaters aus siebzehn, am 17. Januar 1706 in der Stadt Boston geboren, wo sein Vater, Josias Franklin, der von England mit seiner ersten Gattin und drei Kindern im Jahre 1685 eingewandert war, das ehrsame Gewerbe eines Seifensieders und Lichterziehers betrieb. Benjamin's Mutter, die zweite Gattin Josias', Maria Folger, war die Tochter von Peter Folger, der 1663 aus Norwich, England, nach Massachusetts eingewandert war. Obwohl direkt aus England kommend, deutet doch der rein erhaltene Familienname auf deutschen Ursprung.

Ueber seine Jugenderziehung erzählt Franklin in seiner Selbstbiographie, daß er den ersten Unterricht von der Mutter unter Weihilfe seines mütterlichen Großvaters erhalten habe. Schon im zwölften Jahre wurde er zu seinem älteren Bruder in die Lehre gegeben, der eine Buchdruckerei be-

trieb und der Herausgeber des einzigen in Boston zur Zeit publizirten Wochenblattes: „New England Courant“ war.

Im elterlichen Hause fand der junge Benjamin etliche Bücher, die nicht zu der orthodox-puritanischen Lektüre zählten, Fabelbücher und Mordgeschichten, wie das „Abenteuer des Leuchtturmes“, „Schwarzbart, der Pirat“ und dgl. und diese sagten dem Knaben besser zu, als die salbungsvollen Hymnen und Erbauungsbücher der gläubigen Puritaner. Sein Großvater, Folger, war ein damals bekannter Dichter Neu Englands und auch sein Oheim-Taufpate, Benjamin Franklin, versuchte sich zuweilen in der Reimerei. Dieser hatte im Jahre 1710 für seinen Neffen ein Afrostichon-Gedicht zurechtgezimmert, das der Knabe dann auswendig lernte. Dies führte den jungen Benjamin zum Fabeln und er versuchte nun selber Reime zu machen, Schauerballaden und Volkslieder zu drehen, die wahrscheinlich herzlich schlecht gerieten. Aber sie weckten doch seinen Geist zum Denken und Grübeln. Sein Vater ermahnte ihn zwar, von diesen müßigen Spielereien abzustehen, denn, meinte er, die Verfemacher seien gewöhnlich Bettler. Allein der junge Franklin konnte von dieser Lust nicht ablassen, reimte weiter und schrieb Sprüche in Prosa und Versen, und versuchte es sogar öfters, als er bereits Seherlehrling war, sie unter die Thür seines Bruders zu praffizieren, damit etwas davon in die Zeitung eingeschmuggelt werden möchte, wogegen der Bruder heftig protestirte. Da der junge Lehrling es auch zuweilen wagte, diese Sachen in Schrift zu setzen, bestrafte ihn der Bruder, daß er so müßig seine Zeit verträdle, denn die aufgesetzten Fabeleien mußten wieder abgelegt werden. Aber des Knaben Lust am Phantasiren und Dichten war unbändig, und als er sich wiederholt gegen das Verbot des Bruders verging und dieser ihn dafür züchtigte, lief Benjamin aus der Lehre fort und ging nach Philadelphia (1723).

Hier fand der junge Franklin Beschäftigung in der Druckerei von Andreas Bradford, der zur Zeit auch den „American Weekly Mercury“ herausgab. Er arbeitete nun als Schriftsetzer bei Bradford etwa ein Jahr, während welcher Zeit er sich das nöthige Geld zu einer Reise nach England verdiente. In London blieb Franklin etwas über ein Jahr, sich im Druckergeräth zu vervollkommen, und kehrte dann 1723 nach Philadelphia zurück, wo er wieder bei Bradford als Setzer und Drucker beschäftigt war, bis zum Jahre 1729, zu welcher Zeit er sich als Buchdrucker selbstständig etablirte und die kurz vorher gegründete „Pennsylvania Weekly Gazette“ kaufte, deren Herausgeber er viele Jahre lang blieb.

Auf der Rückreise von England schrieb Franklin eine Reihe Lebensregeln nieder, die ihn künftig in seinem Geschäfte leiten sollten, und die er im Jahre 1730 zu einem Almanach verwerthete, den er unter dem Namen von Richard Saunders herausgab, bekannt unter dem Titel: „Poor Richard's Almanac“. Das Büchlein hatte, wegen seiner naturwüchsigen Denkprüche, einen beispiellosen Erfolg und begründete Franklin's Ruf als Denker und Naturphilosoph. Der Almanach wurde dann mehrere Jahre lang mit dem gleichen Erfolg fortgesetzt.

Es ist nicht nöthig, den Lebensgang Franklins weiter zu verfolgen, denn dieser ist aus seiner Selbstbiographie weltbekannt geworden. Wir wissen daraus, daß er stets ein Vahnbrecher unter seinen Mitbürgern war, der erste Gründer der Bibliothek in Philadelphia; der Anreger zur Gründung der Akademie, aus welcher die Universität von Pennsylvania hervorging; der Anreger zur Gründung der philosophischen Gesellschaft; und der deutschen Hochschule zu Lancaster, die ihm zu Ehren „Franklin Kollege“ genannt wurde.

Es ist bekannt, daß er viele physikalische Spekulationen und Experimente trieb, wo-

bei er im Jahre 1752 mittels eines aufsteigenden Drachens während eines Gewitters die Entdeckung der Identität des elektrischen Fluidums mit dem Blitze machte, welches ihm die Wahl zum Mitglied der Royal British Society eintrug, die ihm für seine Entdeckung eine goldene Denkmünze stiftete. Zwei Jahre später beehrte ihn die Universität Edinburgh dafür mit dem Doktorgrad der Philosophie und bald darauf ernannte ihn die Universität Oxford zum L.L.D. (legum Doctor.)

Wir wissen ferner, daß Franklin an allen politischen und sozialen Vorgängen in den amerikanischen Kolonien den lebhaftesten Antheil nahm, daß er der erste General-Postmeister in den britischen Provinzen war, daß er schon früh in die gesetzgebende Behörde (Assemlly) von Pennsylvanien gewählt und fast regelmäßig wiedergewählt wurde; daß er zweimal von dieser Körperschaft als Abgeordneter nach England gesandt wurde, zuerst im Jahre 1757, um gegen die Steuerfreiheit der Erbeigenthümer zu wirken, und abermals im Jahre 1764 als Generalbevollmächtigter, um vor dem Parlament und der Regierung die Rechte der Kolonien zu vertreten, und daß mehrere der andern Provinzen ihn ebenfalls zu ihrem Bevollmächtigten daselbst ernannten, in welcher Eigenschaft er bis zum Ausbruch des Unabhängigkeitskrieges in Europa blieb.

Als die Revolution ausgebrochen war, kehrte Franklin nach Amerika zurück, nahm sofort für den Krieg Partei, obgleich sein eigener Sohn zur Zeit der britische Tory-Gouverneur von New Jersey war, wurde in den Kongreß gewählt, welcher die Unabhängigkeits-Erklärung erließ, die er mitunterzeichnete, und wurde dann zum Gesandten an den Hof Ludwigs XVI. ernannt, wo er sich die Hochachtung der französischen Gelehrten erwarb, die ihn zum Ehrenmitglied der Akademie wählten. Wie einflußreich Franklin in dieser Gesandtschaft für die Theilnahme Frankreichs an

Unabhängigkeitskrieg wirkte, ist ebenfalls weltbekannt, sowie, daß er einer der Hauptfaktoren war, welche später den Frieden zwischen Großbritannien und den Kolonien vermittelten. Alles dieses habe ich nur in gedrängtem Umriß hier mitgetheilt, obwohl es ja allgemein bekannt ist. Ich will deshalb wieder zurückkehren und auf Dasjenige besonders aufmerksam machen, wodurch Franklin in beiden Welttheilen uns Deutschen so nahe ans Herz gewachsen ist.

Franklin, der uns schon aus seiner Jugendgeschichte wegen seiner geistigen Begabung und seines unbändigen Selbstentwicklungsstriebes bekannt geworden ist, lernte in der halb-deutschen Stadt Philadelphie bald die deutsche Sprache kennen, und so dürfen wir wohl annehmen, daß es Franklin war, welcher in der Druckerei von Andreas Bradford die beiden ersten in Amerika in deutscher Sprache veröffentlichten Büchlein in Schrift setzte, denn es gab damals noch keinen deutschen Buchdrucker oder Schriftsetzer im ganzen Lande. Diese beiden Schriften sind: Conrad Weißel's „Büchlein vom Sabbath“ (1728) und Georg Michael Weiß' langstieliger Bericht von seiner Thätigkeit als erster reformirter Prediger in Amerika (1729).

Als dann, wie bereits gemeldet, Franklin selbständiger Buchdrucker wurde, tritt er auch mit seinem Namen als der erste deutsche Verleger in Amerika auf. Die Gelegenheit hierzu bot die deutsche Gemeinde der Wiedertäufer oder sog. „Siebentäger“ in Ephrata, Pa., die unter Weißel's Führung eine religiöse Schwelgung von den europäischen Wiedertäufern oder Tunkern vollzogen hatte. Da diese Sekte in Deutschland keinen Anhaltspunkt mehr besaß und die dort gedruckten Gesang- und Erbauungsbücher von Weißel verpönt wurden, so verfaßten sie neue, die nun in Amerika und zwar von Franklin gedruckt wurden. Es sind im Ganzen, mit dem bereits bei Bradford gedruckten „Büchlein vom Sabbath“, eine ganz eigenartige Samm-

lung von sechs Druckschriften. Ihre stark abgekürzten Titel lauten:

1. (Conrad Weißel) „Mystische und sehr geheime Sprüche, etc.“ Philadelphia, gedruckt bey Benjamin Franklin in der Marktstraße, 1730 (12 mo. 32 Seiten.)

2. (Conrad Weißel) „Die Ehe das Zucht-haus fleischlicher Menschen etc.“ (Wodurch das Cölibat bei den Ephrataern eingeführt wurde). Philadelphia, gedruckt bey Benjamin Franklin in der Marktstraße, 1730 (12 mo. 36 Seiten.)

Während diese zwei, bezw. drei Pamphlete Kirchenregeln der Ephrataer Gemeinde bildeten, folgten nun drei Gesangbücher für diese Gemeinde.

3. „Göttliche Liebes- und Lobesgethöne etc.“ Zu Philadelphia, Gedruckt bey Benjamin Franklin in der Marktstraße, 1730. (12 mo. 96 Seiten.)

4. „Vorpiel der Neuen Welt etc.“ Zu Philadelphia, Gedruckt bey Benjamin Franklin in der Marktstraße, 1732 (Klein Oktav, 200 Seiten.)

5. „Jacobs Kampf- und Ritterplatz etc.“ Zu Philadelphia, Gedruckt bey B. F. in der Marktstraße, 1736. (12 mo. 52 Seiten.)

So wortkrau wie diese sonderbaren Titel sind, ist auch der Inhalt der Büchlein. Es sind Andachtslieder der verhimmelten Seelen, die in gereinten Strophen schwärmerischer Ergüsse den Seelenbräutigam besingen. Aber wie uns diese inbrünstigen Gesänge auch abstoßen oder anheimeln mögen, es sind, nächst Pastorius' und Kelzius' Gedichten, die frühesten deutschen poetischen Ergüsse Amerikas, und zwar die ersten im Druck erschienenen.

Alle diese Drucke sind mit Lateinschrift (Antiqua) gedruckt worden. Für Franklin gilt dabei das eine Verdienst, daß er der erste deutsche Buchdrucker in der Westwelt war, sonst darf man es nur als eine Geschäftssache betrachten.

Vald aber tritt uns Franklin auch als selbstständiger Unternehmer auf dem Felde

der deutschen Publizistik entgegen, denn er war es, welcher in der neuen Welt den Frühlingsboten der deutschen Journalistik brachte, die „Philadelphische Zeitung“, deren erste Nummer am 6. Mai 1732 erschien. Es war Benjamin Franklin, der den Deutschen in Amerika zuerst eine Zeitung in ihrer Muttersprache bot. Das Blättchen erschien freilich nur alle 14 Tage und wie lange, ist unbekannt, denn es ist bis jetzt nur eine einzige Nummer und zwar die erste, aufgefunden worden, von welcher das „Pennsylvania Magazin“ vor etwa drei Jahren einen fac-simile Abdruck veröffentlichte.

Wohl gibt es noch andere deutsche Druck-erzeugnisse Franklins, ehe Christoph Saur im Jahre 1738 in dem Philadelphia benachbarten Germantown sein erfolgreicher Konkurrent wurde, doch muß ich, der mir kurz zugemessenen Zeit halber von ihrer namentlichen Aufführung absehen.

Seinen Sieg über Franklin als deutscher Buchdrucker verdankte Saur, daß er aus Deutschland deutsche Typen bezog und nun mit deutscher Schrift seine noch jetzt Bewunderung erregenden Werke druckte. Aber so leichten Kaufs ließ Franklin seinen Ruhm als der älteste deutsch-amerikanische Buchdrucker nicht fahren. Als Saur im Jahre 1743 auch in Philadelphia durch Joseph Crellius einen Rivalen erhielt, der mit deutschen Typen druckte, und als 1746 die Brüder in Ephrata ihre deutsche Buchdruckerei begannen, da dachte auch Franklin daran, wieder als deutscher Drucker in Wettbewerb zu treten. Crellius hatte 1717 Philadelphia verlassen, um als Einwanderungs-Kommissär für Neu England in Deutschland zu wirken. Seine Druckerzunft war in die Hände von Gotthard Armbruster übergegangen, der Franklin's Broschüre „Plain Truths“, von Crellius übersetzt, in deutscher Sprache druckte. Es existiren Vermuthungen darüber, daß Franklin vielleicht ein ungenannter Partner von Armbruster gewesen sein dürfte. Allein

Armbruster konnte sich nicht halten, und so zog Franklin im Jahre 1749 einen aus Deutschland gekommenen Buchdrucker heran, Jakob Böhm, der zuerst unter eigenem Namen und dann mit Franklin gemeinschaftlich das Geschäft des deutschen Buchdrucks weiter führte. Aus den verschiedenen Druckereierzeugnissen der Firma Franklin und Böhm ist besonders ein Werk hervorzuheben, das 1751 erschien, eine amerikanische Ausgabe von Johann Arndt's „Sechs Bücher vom Wahren Christenthum“. Das Buch, Groß Oktav, enthält 36 Seiten Vorrede, 1356 Seiten Text und 65 Kupferstiche. Es ist das größte in Philadelphia im ersten Jahrhundert des amerikanischen Buchdrucks veröffentlichte Buch, das nur an Wichtigkeit der Saur'schen Bibel und an Umfang dem in Ephrata fünf und zwanzig Jahre später gedruckten „Martyrerpiegel“ nachsteht. Die Kupferplatten hatte Franklin aus Deutschland bezogen.

Als Franklin im Jahre 1757 von der Pennsylvanischen Assembly zum Bevollmächtigten ernannt und nach England geschickt wurde, um im Parlament die Aufhebung der Steuerfreiheit der Erbeigenthümer (Penn's Nachfolger) zu erwirken, gab er sein Druckereigeschäft in die Hände von Anton Armbruster, der schon eine zeitlang mit Franklin in Theilhaberschaft gewesen war, und nun die Druckerei fortführte. Damit schied Franklin als Buchdrucker und Journalist von der Bühne, die er 38 Jahre lang in Philadelphia beherrscht hatte. Von jetzt an war Franklin nur mehr Politiker, Staatsmann und Diplomat, auf welchem Felde er, neben Washington, Jefferson und Thomas Paine die reichsten Vorbeeren erntete, die den Ruhmeskranz Kolumbias zieren.

Fünf Jahre lang blieb Franklin in England und ersocht siegreich vom Parlament die Akte, welche die hungrigen Erbeigenthümer zur Zahlung der gleichmäßigen Steuern nöthigte, die diese dem Volk von Pennsylvanien allein aufgebürdet hatten.

Nach der Heimath zurückgekehrt, stattete ihm die Assembly namens des Volkes von Pennsylvanien den wärmsten Dank ab. Er gehörte dann wieder zwei Jahre als einflussreiches Mitglied der Assembly an, bis ihn diese aufs Neue, wie bereits gesagt, als Abgeordneten nach England sandte, um für den Widerruf der drückenden Stempelakte zu wirken, den er auch glücklich bewerkstelligte, und so einer drohenden Revolution vorbeugte. Franklin's Verhör vor dem Parlamentsausschuß, womit er diesen Sieg errang, ist weltbekannt geworden, wurde in allen Sprachen gedruckt und verbreitete seinen Ruf auch nach Deutschland, wo ähnliche drückende Zustände, namentlich im Kurfürstenthum Hannover, herrschten, das damals noch als eine quasi Provinz mit England zusammenhing.

Im Jahre 1768 machte Franklin von England aus eine Reise nach dem Hannoverschen, besuchte Osnabrück, wo er mit Justus Möjer bekannt und befreundet wurde, der damals Verwalter des in England residirenden Bischofs von Osnabrück war, und dem man später den Namen des „Deutschen Franklin“ beilegte. In Hannover las Franklin die deutsche Ausgabe von Peter Kalms Reisen in Amerika, den Franklin im Jahre 1749 in Philadelphia hatte kennen lernen, und der in seinem Buch öfters sich auf Franklins Mittheilungen beruft. Von Bekanntschaften, die Franklin in Hannover und Celle — damals der Sitz der Regierung — machte, ist mir nichts bekannt.

Dann besuchte Franklin Göttingen, wo er von den Professoren der zur Zeit hochberühmten Georgia-Augusta-Universität mit vielen Ehrenbezeugungen gefeiert wurde. Er war Gast bei seinem Mitkollegen von der Royal British Society, dem Rektor der Universität, Johann David Michaelis, dem Herausgeber der „Göttinger Gelehrten Anzeigen“, und wurde warm befreundet mit dem berühmten Professor Christian Gottlob Heyne. Ueber Franklins Besuch in Göttingen.

gen berichtet Michaelis in den „Gelehrten Anzeigen“, allein das wichtigste Zeugniß ist in einem Büchlein enthalten, das 1769 zu Frankfurt a. M. gedruckt wurde: „Herrn Hofrath Achenwalls in Göttingen Anmerkungen über Nordamerika und über dasige Großbritanische Colonien aus mündlichen Nachrichten des Herrn Dr. Franklins“. Dieses Büchlein muß dennach als eine Mittheilung Franklins betrachtet werden.

Das Achenwall'sche Buch wurde in den gebildeten Kreisen Deutschlands mit großem Interesse gelesen, und lenkte die Aufmerksamkeit von besonders zwei der berühmtesten Schriftsteller und Denker Deutschlands auf Franklin: Johann Georg Forster und Johann Gottfried von Herder. — Forster hat Franklin persönlich in England und später 1777 wiederholt in Paris kennen gelernt und war ganz begeistert von ihm. Er sammelte sorgfältig alle kleineren und größeren Aufsätze Franklins, welche er in ein „Kästchen von amerikanischem Holz“ legte und an Herder sandte. Diese Bruchstücke wurden von G. L. Wenzel ins Deutsche übersetzt und im Jahre 1780 in Dresden unter dem Titel: „Franklins sämtliche Werke, aus dem Englischen übersetzt“, in drei Bänden und mit Kupfern versehen, gedruckt, lange vorher, ehe noch in englischer Sprache eine gesammelte Ausgabe von Franklins Schriften veröffentlicht wurde.

Herder aber, der mit Forster in steterm Briefwechsel stand, schrieb im 2. Brief „zur Beförderung der Humanität“\*) (deren vier ersten ausschließlich Franklin gewidmet sind), über diesen großen Geist, wie folgt:

„Sie wissen, was ich von Franklin immer gehalten, wie hoch ich seinen gesunden Verstand, seinen hellen und schönen Geist, seine Sokratische Methode, vorzüglich aber den Sinn der Humanität in ihm geschätzt habe, der seine kleinsten Aufsätze be-

zeichnet. Auf wie wenige und klare Begriffe weiß er die verworrensten Materien zurückzuführen! Und wie sehr hält er sich allenthalben an die einfachen, ewigen Gesetze der Natur, an die unfehlbarsten praktischen Regeln, an's Bedürfniß und Interesse der Menschheit! Oft denkt man, wenn man ihn liest: „wußte ich das nicht auch? aber so klar sah ich's nicht, und weit gefehlt, daß es bei mir schlechte Maxime des Lebens wurde.“ Zudem sind seine Einleitungen so leicht und natürlich, sein Wit und Scherz so gefällig und fein, sein Gemüth so unbefangen und fröhlich, daß ich ihn den edelsten Volkschriftsteller unseres Jahrhunderts nennen möchte, wenn ich ihn durch diesen oft mißbrauchten Namen nicht zu entehren glaubte. Unter uns wird er dadurch nicht entehrt! Wollte Gott, wir hätten in ganz Europa ein Volk, das ihn läse, das seine Grundsätze anerkennt und zu seinem eigenen Besten darnach handelt und lebte; wo wären wir sodann!“

Im Jahre 1791, kurz nach Franklins Tode (er starb in Philadelphia am 17. April 1790), erschien auch der erste Theil von Franklin's Selbstbiographie im Buchdruck (sein Jugendleben), das er im Jahre 1771 für seinen Sohn William in England begonnen und bis zum Ausbruch der amerikanischen Revolution fortgesetzt hatte. Diese erste Ausgabe der Autobiographie ist aber nicht ursprünglich in englischer Sprache gedruckt worden, sondern in einer im genannten Jahr zu Paris veröffentlichten französischen Uebersetzung. Aus dieser verfaßte Schlichtegroll für seinen „Nekrolog der Deutschen“ im Jahre 1791 den ersten größeren in irgend einem Lande veröffentlichten Nachruf, der, über einer kurzen Todesnachricht hinaus, die Verdienste Franklins ins gebührende Licht stellte. Dieser Nekrolog erregte in Deutschland aller Orten tiefe Trauer. Schon vorher

\*) Herders Werke „Zur Philosophie und Geschichte, XIII. Band, Seiten 5—22, Stuttgart und Tübingen bei Cotta, 1829.

hatten sie in der Universität Göttingen eine Franklin Gedächtnißfeier abgehalten, bei der die Professoren Michaelis und Sehne Denkfeden auf den großen Amerikaner hielten. Zur selben Zeit begann Gottfried August Bürger die Uebersetzung von „Franklin's Jugendleben“ aus dem Französischen, die im Jahre 1792 zu Berlin gedruckt wurde. Das war ein Jahr früher als der Druck der ersten englischen Uebersetzung aus dem Französischen in London publizierte Ausgabe.

Schon vorher, im Jahre 1790, erschien in Leipzig „Franklin's Leben für die Jugend erzählt von C. F. Wagenseil“, und fünf Jahre später (1795) erschien in Cotta's Verlag (Stuttgart und Tübingen) als erstes Bändchen der „Biographien für die Jugend“ Franklin's Leben. „Franklin's kleinere Schriften, aus dem Englischen überfetzt von G. Schütze“, erschienen in zwei Bänden, mit Franklin's Portrait zu Weimar im Jahre 1802. Erst im Jahre 1817 erschien in englischer Sprache im Buchdruck die vollständige Ausgabe der Selbstbiographie Franklins (zu der dieser noch in Frankreich eine Fortsetzung und in Amerika 1787—1789 den Schluß schrieb) nach dem Original-Manuskript in englischer Sprache, von seinem Enkel William Temple Franklin herausgegeben.

Aus dieser Mittheilung wird es ersichtlich, daß Benjamin Franklin in Deutschland als Schriftsteller und Denker früher und besser bekannt und geachtet war, als in seiner eigenen Heimath, Amerika. Dem materialistischen Anglo-Amerikanerthum war wohl der Geschäftsmann und Politiker bekannt, aber es blieb den Deutschen vorbehalten, ihn zuerst als Schriftsteller und Denker gekannt zu haben, ehe noch Amerika eine Ahnung davon hatte, daß in seinem Sohne einer der größten Geister seiner Zeit gelebt hat.

So haben wir denn den Lebensgang und das Wirken, sowie das allmähliche Verbreiten der Werke Franklin's verfolgt und ge-

sehen, daß, obwohl ein geborener Anglo-Amerikaner, er doch mit einem kosmopolitischen Geist, sagen wir, ein mit einem deutschen Geist reich begabter Mensch war. Wir haben gesehen, daß er, wenn auch im Leben in seiner Heimath beliebt, doch in Deutschland (vielleicht Frankreich ausgenommen) zuerst die ihm gebührende volle Anerkennung seiner Größe und seiner Bedeutung zu Theil wurde.

Franklin, einer der größten Autodidakten aller Zeiten, ganz aus sich selbst emporgewachsen, zog, vermöge seiner geistigen Denkraft seine Zeit und sein Volk mit sich fort, hob es empor aus dem Staub und half es auf den Thron der herrschenden Nationen setzen. Er war ein patriotischer, großer Mann, der als Lehrer seines Volkes auch weiter um sich griff und das ganze verklärte Europa mit sich fortriß, was dieses längst anerkannt hat. Selbst die Herrscher auf den Thronen wurden gezwungen, seinen Geist zu fühlen und zu bewundern.

Wären die Völker seinem Vorbilde, seiner Gesinnung gefolgt, und folgte sein Volk denselben auch jetzt noch in seinem Geiste, indem man seine Grundsätze anerkenne und fortführe, so würde es wahrlich besser für unsere Nachkommenschaft stehen. Aber statt den Lehren des Poor Richard zu folgen, setzt man sich darüber hinweg und folgt dem völkervernichtenden goldenen Kalbe, dem man jetzt Opfer streut. Diese Anbetung des Gözen Mammon hat noch alle Nationen der Vergangenheit hinweggezogen in den Pfuhl des Verderbens. Hoffen wir für die Nachkommenschaft der Nation Franklin's eine bessere und glücklichere Zukunft. Folgen wir Deutsch-Amerikaner mindestens dem Geiste Franklins. Dieser Geist stempelte ihn zu einem der Unsrigen. Es ist deshalb hoch erfreulich, daß heute wieder, wie in alter Zeit, die Deutschen dieses Landes in der vordersten Reihe stehend das Andenken des Mannes feiern, der dem Himmel den Blick und das Zepter den Tyrannen entriß!



Benjamin Franklin,  
Paris 1777, im Alter von 71 Jahren.

**Eine in Amerika geborene Dichterin Deutschlands.  
Susanna von Bandemer, geborene Franklin.**

Vortrag gehalten im Deutschen Literarischen Klub von Cincinnati am 16. Mai 1906.

Von H. A. Rattermann.

Göthe betitelte seine eigene hochinteressante Lebensgeschichte „Dichtung und Wahrheit“, was schon vielseitig als merkwürdig, wenn nicht sonderbar aufgefallen ist, da doch die eigene Lebensgeschichte, besonders eines geistig so hochbegabten Menschen, wie Göthe, sehr leicht auf bloße Wahrheit aufgebaut werden sollte. Aber Göthe hatte auch darin Recht, denn das schärfste Gedächtniß ist nach langen Jahren oft trügerisch, besonders wenn das eigene

Leben so viel mit der Umgebung und dem Verkehr mit andren Menschen verknüpft war, wie dies bei Göthe nicht ausbleiben konnte. An den Fäden der Erlebnisse jener Zeiten und der handelnden Zeitgenossen hat man denn auch viele Irrthümer und Anachronismen Göthen nachgewiesen; aber daß trotzdem durch den selbstgewählten Titel „Dichtung und Wahrheit“, Göthe immer als gerechtfertigt erscheinen wird.

Um wie viel mehr darf ich nicht Ent-





Susanna von Vandemer,  
geborene von Franklin,  
Berlin 1801, im Alter von 50 Jahren.

schuldigungen finden, wenn in meiner Darstellung einer höchst interessanten Frau, die vor hundert Jahren eine bedeutende Rolle in der deutschen litterarischen Welt spielte, sich Irthümer entdecken sollten, für die ich nicht verantwortlich bin, besonders da die Geschichte des Lebens dieser Frau in ein geheimnißvolles Dunkel gehüllt ist? Schon ihr Nekrograph, Dr. Brüßow in Schwerin, der die Frau persönlich kannte, schreibt: „Die Verewigte, deren Lebensschicksale noch bis jetzt im Dunkeln schweben und Referent vergebens aufgesucht hat etc.“ — Dieses ist seitdem in allen Litteraturgeschichten — Fördenz, Meusel, Gödecke, Brümmel, etc. — einfach wiederholt worden. Niemand hat neue Auf-

klärungen über das Leben der Frau von Vandemer hinzu geliefert. Wenn ich nun solches nach fast verfloßenem Jahrhundert versuche, so wird man mir es nicht verargen, wenn ich Göthes Beispiel: „Dichtung und Wahrheit“ hier walten lasse. Was darin Dichtung ist, wird auf die Konjekturen zu setzen sein, die ich aus den geringen Nachrichten über Franklin's Nachkommenschaft einerseits und aus den Schriften der Dichterin andererseits zu deuten versuche.

Vor einigen Jahren brachte das „Pennsylvania Magazin of History and Biography“ einen Aufsatz über Benjamin Franklin's uneheliche Kinder. Es wurden zwei genannt, ein Sohn und eine Tochter. Die Mütter dieser Kinder waren zwei ver-

schiedene Personen mit deutsch klingendem Namen. Von dem Sohne wird das Jahr der Geburt 1731 angegeben, von der Tochter ist keine Zeit mitgetheilt, doch war sie jünger als der Sohn. Franklin hat beide als seine Kinder anerkannt und sie sorgfältig erziehen lassen. Ueber den Sohn berichtet Franklin in seiner Selbstbiographie, über die Tochter nicht. Die Lebensgeschichte des Sohnes ist deshalb allgemein bekannt geworden, als der letzte Vorn-Gouverneur von New Jersey; er ist zu London im Jahre 1813 gestorben, hat also, wie sein Vater, ein hohes Alter erreicht. Das fernere Leben der Tochter ist unbekannt geblieben.

Ich vermuthete beim Lesen des Aufsatzes im „Pennsylvania Magazin“, daß diese außerehelich erzeugten Kinder Franklins vor seiner Verheirathung mit Deborah Reed gezeugt seien, da aber Franklin mit Deborah schon im Jahre 1730 vermählt war, so wurde meine Vermuthung hinfällig. Von seiner Frau wurde ihm (Franklin) nur ein Kind im Jahre 1744 geboren, Sarah, später vermählt mit dem Professor Richard Wache, und von diesen stammen die legitimen Nachkommen Franklins ab. Die Nachkommenschaft seines Sohnes William wird jedoch auch als rechtmäßig anerkannt und hat sich in Amerika und England zahlreich verbreitet. In Bezug auf die Tochter ist dies anders. Wir wissen über ihr Verbleiben geschichtlich nichts.

Als ich vor etwa fünf und zwanzig Jahren den „Neuen Nekrolog der Deutschen“ (80 Bände) kaufte und darin den Aufsatz von Dr. Brüßow fand, glaubte ich vermuthen zu dürfen, daß Susanna von Vandemer, geborene von Franklin, vielleicht eine Tochter William Franklin's sein möchte, zumal ich dachte, daß William Franklin bei seinem Antritt des Amtes als Gouverneur von New Jersey in den englischen Adelsstand erhoben sein könnte. In Burke's „Dictionary of the British Peerage and Baronetage“ (1846 im Druck erschienen) kommt jedoch der Name Franklin vor 1829 nicht

vor, in welchem Jahr ein Enkel Williams, Sir John Franklin, als Admiral der englischen Flotte in den persönlichen Adelsstand erhoben wurde. Er ist geschichtlich berühmt geworden wegen seines unglücklichen Versuches eine nordwestliche Durchfahrt zu finden, wobei er verschollen blieb.

Um Näheres über Susanna von Vandemer zu erfahren, versuchte ich ihre Publikationen zu erlangen, besonders weil Dr. Brüßow schreibt, daß ihr Roman „Mara von Bourg“ eine quasi Lebensbeschreibung der Dichterin enthalte. Lange war mein Bemühen vergebens, bis vor etwa fünf oder sechs Jahren ich ihr zweibändiges Werk: „Poetische und Prosaische Versuche“ (2te Auflage 1802) und ihre „Neue vermischte Gedichte“ (Berlin, 1802) antiquarisch in Frankfurt a. M. auftrieb. Beim oberflächlichen Ansehen der Gedichte glaubte ich annehmen zu dürfen, daß Susanna eine Enkelin Franklin's sein möchte. Nachdem ich am verflossenen 17. Januar meine Denkrede zum zweihundertsten Geburtstag Franklin's gehalten hatte, nahm ich Susannas Schriften gründlich zur Durchsicht vor und habe dadurch meine Ansicht geändert, indem ich jetzt glaube, daß sie die uneheliche Tochter Franklin's selber war. Meine Gründe für diese Annahme sind folgende:

Susanna wurde, so wird angegeben, im Jahre 1751 in Philadelphia geboren. Franklin war zu jener Zeit Postmeister von Philadelphia und Mitglied der Assemblly (Gesetzgebung) von Pennsylvania, welche in Philadelphia tagte, während sein Sohn William bei dem Provost William Smith in der Schule war. — Was die Geschichtswerke über jene Zeit berichten, ist unzuverlässig. So schreibt John Thomas in seinem „Universal Dictionary of Biography“, daß über William Franklin noch das meiste berichtet, derselbe habe, als er noch minderjährig gewesen sei, an dem sog. Französischen Krieg (French War) Theil genommen. Dieser Krieg brach aber erst im Herbst 1753

aus, als William Franklin bereits im 23. Lebensjahre stand. — Allein demzufolge hätte William, falls er in die Fußstapfen seines Vaters trat, doch Susanna's Vater sein können, wenn Frau von Vandemer nun nicht selbst als Zeuge aufgetreten wäre. Dieses verhält sich so: Benjamin Franklin starb am 17. April 1790 im Alter von 84 Jahren. Im selben Jahre, als die Nachricht von dem Tode des berühmten Philosophen nach Deutschland kam, schrieb Susanna von Vandemer das folgende Gedicht:

**An das Bildniß meines verstorbenen Vaters.**

Geliebtes Bild! dem Herzen ewig werth,  
Das dich mit frommer Liebe ehrt,  
Du meines Vaters lächelndes Gesicht,  
Aus dem sein edler Geist in jedem Zuge spricht!  
O blicke segnend auf mich nieder,  
Stell ihn der Phantasie so lebhaft dar,  
Mit sanftem Ernst und Anmuth und so bieder,  
Wie That und Miene bey ihm war. — —

Verkürter! wann ich ißt nach deinem Bilde  
blicke,

Wähn' ich oft daß dein Blick mit Mißvergnügen  
droht;

Daß minder Schmerz als Zorn bey deiner Tochter  
Noth

Dich Aug' umwölkt, das sonst zu meinem  
Glücke

Mir Beyfall winkte. — Sieh, o sieh mich wieder  
an,

Mein Vater, mit dem Blick der jedes Herz ge-  
wann.

Gott! wie so stark fühlt' ich die Triebe

Der reinsten und treuesten Kindesliebe,

Die ewig sich in meiner Brust erneut.

Na, selbst dein Bild, beseelt durch meine Zärt-  
lichkeit,

Gewährt mir Trost und Muth im leidensvollen  
Leben,

Dir, Edler, werth zu sein und würdig nachzu-  
streben.

O wann dein Geist vielleicht ißt trauernd mich  
umschwebt,

Wann du es siehst, wie sehr dein Bild mein  
Herz erhebt,

Siehst, wie ich starr mit wehmuthsvollen  
Blickden

Auf ihn gehetzt gern den Kummer will er-  
sticken:

Dann kühle Trost der matten Seele zu

Und schenk ihr einen Strahl von deiner hohen  
Ruh. —

Doch nein! Du weißt nicht deines Lieblings  
Lehden;

Bist göttlich frei von Ahnung, Furcht und Pein,  
Und fühlst im Schooß der nie getrübbten Freun-  
den

Die Seligkeit, der sich die Engel freun.

Genieße sie, den schönen Lohn der Tugend,

In immer höh'rem Maas durch alle Ewigkeit.

Und für die Führung meiner Jugend

Seh dir mein Dank vor Gottes Thron geweiht.

Nach diesem 1790 oder 1791 verfaßten Gedicht konnte William Franklin, der 1813 gestorben ist, nicht Susanna's Vater sein. Aber konnte es nicht ein anderer Franklin sein? Dies stelle ich in Abrede, weil keiner von Franklin's Brüdern so hochgestellt war, daß er sich hätte malen lassen können und gar noch mehrfach — denn die Brüder Franklin's starben alle unbekannt in Neu England. Wie sollte da wohl das Bild eines solchen sich nach Deutschland verirren können? Auch nehme ich an, daß das Bild, welches Susanna in dem Gedicht besingt, wohl nur ein gestochenes Bild gewesen sein mag, und welcher andere Franklin in Amerika wäre wohl damals in Kupferstich verewigt worden, außer dem großen Philosophen von Philadelphia? — Und wie hätte auch ein deutscher Baron und Major in preussischen Diensten eines andern Franklin's Tochter aus Amerika zur Gattin nehmen wollen? — Dies bringt mich zur zweiten ungelösten Frage in dem Leben der einst gefeierten deutschen Dichterin, ihre Vermählung mit dem Freiherrn Johann Christian von Vandemer.

Ueber Zeit und Ort dieser Eheschließung sind keine Nachrichten bekannt. Das „Almanach de Gotha“ nennt wohl den Baron und sagt, daß er als pensionirter Generalmajor und ehemaliger Regimentschef im Jahre 1782 in Koblenz gestorben sei. Dasselbe berichtet Ledebur in seinem preussischen Adelslexikon und ebenfalls Knechtke in seinem neuen allgemeinen deutschen Adelslexikon. Alle drei Quellen, die ich im Besitz habe, geben aber keinerlei Kunde über Vermählung und Nachkommenschaft So-

hann Christians. Kneschke fügt wohl hinzu: „daß sich noch jetzt (1859) Glieder der Familie im k. preussischen Staats- und Militärdiensten“ befänden. Von Güterbesitz desselben wissen Ledebur und Kneschke nichts zu berichten. Es scheint deshalb, daß er bloß zum preussischen Militäradel gehört habe. Das hier mitgetheilte Todesjahr (1782) trifft mit Frau von Vandemer's Erzählung in ihrem Roman „Mlara von Bourg“ zusammen. Sie wurde in diesem Jahre Wittve mit drei noch unerzogenen Kindern. (Den Roman „Mlara von Bourg“ besitze ich ebenfalls.)

Nun aber tritt Susanna unwillkürlich in drei Gedichten als Zeugin auf. Im Jahre 1790 brach der Krieg zwischen Preußen und Frankreich aus und ihr Sohn (Vorname wird nicht genannt) zog als Kadet von 15 Jahren mit in's Feld. Sie hat über dies Ereigniß die folgenden drei Gedichte geschrieben:

**An meinen ältesten Sohn, bei dem preussischen Heere. Zur Zeit des Ausmarsches 1790.**

Dorch, Jüngling du, den ich gebahr!  
Wem gilt dies Kriegsgewühl?  
(Gerüstet steht der Breunen\*) Schaar  
Zum großen Trauerspiel.

In ihren Busen flammet Muth,  
Ihr Auge dräut den Tod. —  
Wohl, Jüngling, wohl! schon glüht dein Blut,  
Und färbt dein Antlitz roth.

Voll edlen Dursts nach Ehr und Sieg  
Empört sich deine Brust.  
Der junge Krieger wünscht den Krieg,  
Gefahren sind ihm Lust.

Er horcht: ihm ist der Flötenschall  
Der Donnerton zur Schlacht,  
Das Kampfsgewühl ein Mastenball  
In einer Gallanacht.

Er stürzt sich in Gefahr und Streit;  
Denkt nur sein Vaterland;  
Und wenn sein König es gebeut,  
Hält er der Hölle Stand.

\*) Breunen nennt Ramler in seinen Gedichten die Preußen.

Sieh, Jüngling, so gedachte der,  
Der dir das Dasein gab.  
Glorreiche Lorbeern brach auch er,  
Umichlöß ihn nicht das Grab.

Er mehrte gern voll Heldenmuth  
Der alten Wunden Zahl,  
Und stürzte sich mit Staub und Blut  
Bedeckt zum zweiten Mal.

Er sey dein Vorbild auf der Bahn  
Der Ehre, sey dein Schutz!  
Als Genius ziehe er voran;  
Dann beut dem Tode Trug!

Befolge streng der Pflichten Ruf  
Und achte nicht Gefahr:  
Der Gott, der dich zum Manne schuf,  
Zählt deines Hauptes Haar.

Nicht zittere, wenn im Donnerton  
Zehnfacher Tod dir dräut!  
Sei deiner Ahnherrn werth, o Sohn!  
Und meiner Zärtlichkeit.

Dem Feigen, der den Rücken lehrt,  
Dem folge Kluch und Schmach;  
Und keine Zähre, die ihn ehrt,  
Fließ ihm im Tode nach.

Auf! Friedrich Wilhelm zieht voran,  
Wo Sieg und Ehre winkt.  
Ein Held ist jeder, Mann für Mann,  
Bis er zu Boden sinkt.

Auch du sey Ringer um den Preis,  
Den jeder sich erwarb,  
Der einst auf Friederichs Geheiß  
Den Tod des Helden starb.

Noch glüht der alte Preußensinn  
In uns'rer Krieger Brust;  
Seh wo er sen, sie ziehen hin,  
Des Sieges sich bewußt.

So ziehe mit und komm zurück  
Und nimm von dieser Hand —  
O Sohn! gewähre mir dies Glück —  
Den Kranz, den ich dir wand!

Und zum Ausmarsch singt sie ihm noch folgendes Lied entgegen. Sie hat dies Lied in fremdem Namen und ohne auf den Sohn sich zu beziehen, verfaßt, um nicht ihre Muttereitelkeit öffentlich zu verkünden,

da sie ihn als Liebling des Heeres bezeichnet. Sie nennt ihn deshalb, statt „mein Sohn“, „mein Freund“, und damit befreundet sie ihren feinfühligsten Takt als Dichterin. Zur vierten Strophe fügt sie als Anmerkung hinzu, er sei ein geborener Amerikaner.

**An den Liebling bei dem Heere.**

Wo bleibt mein Freund? Wo strahlen seine  
Blide

Von edlem Ehrgeiz angeglüht?  
Wo bleibt er, daß ich an mein Herz ihn drücke,  
Das ihm so heiß entgegenflieht?

Er kommt, er kommt! ich fühl's; denn unter  
allen

Erles'nen Helden seiner Schaar,  
Seh ich die weiße Feder stolzer wallen,  
Die seines Hutes Bierde war.

Schon fleucht sein Roß mit eines Sturmwind's  
Flügel;

Das edle kriegerische Thier  
Kennt seines Reiters Wunsch, es fleucht vom  
Hügel

Herab und bringt ihn her zu mir.

Sei mir gegrüßt, mein Stolz und meine Krone!  
Von einem Gott mir zugesandt,  
Aus deiner heitern mütterlichen Zone,  
Zu der Columbus Wege fand. \*)

Ich seh', dein Auge blüht ein doppelt Feuer,  
Von Lieb und Tapferkeit entflammt;  
Mir strahlt es Lieb' und Tod dem Ungeheuer, \*\*)  
Das von Vernäens Hydra stammt.

Die Helden tugend winkt dir gleich Alciden;  
Ich seh's, daß du entschlossen bist;  
Ich seh', dir ist der Ehrenkranz beschieden,  
Der meines Liebling's würdig ist.

Horch! Horch! es tönt der Aufruf schon zum  
Streite.

O, daß ich dir nicht folgen kann! —  
Nimm mit, was dir gehört, nimm deine Beute,  
Mein zärtlich Herz, und kämpf als Mann!

\*) „Der Gegenstand dieses Gedichtes war ein geborener Amerikaner.“ Anmerkung der Dichterin.

\*\*) Der wild ausgearteten Republik Frankreichs.

Die preussischen Truppen erlitten in der Champagne damals bekanntlich schwere Niederlagen. Die Nachricht davon füllte ihr mütterliches Herz mit tiefer Besorgniß. Sie theilte dieses Gefühl einem Freund mit, dem Professor van Santen in Leyden, mit dem sie brieflichen Verkehr pflegte, der ihr ein altes lateinisches Sinngedicht: „Die Mutter von Byzanz“, als Trostspruch zusandte:\*)

Viderat exanimem mater Byzantia natum,  
Forte facit patriis dum sua votis sacris,  
Impositumque suis juvenem, quae gesserat,  
armis,

Et madida hostile tela manusque nece;  
Mox, nec scissa cornam mater, nec territa  
casu

Femina, fortuna celsior ipsa sua,  
Nate, ait, egregium patriae per saecula  
nomen,

Quam non degeneri funere, nata, laces!  
Nunc demum peperisse juvat; dolor omnia  
abesto;

Nunquam ego, te nato, non bene mater  
ero \*)

\*) Sie fügt eine deutsche Uebersetzung des Gedichtes bei:

Einft in Byzanz sieht, an dem Altar der Fa-  
miliengötter,

Eine Mutter den Sohn, während sie opfert,  
entseelt.

Todt liegt über dem Schilde, den jüngst er noch  
führte, der Jüngling

Noch von der Feinde Mut Waffen und Hände  
benetzt.

Sie, kein mütterlich Haar ausraufend, noch  
weiblichem Schreden

Hingegen, durch sich über ihr Schicksal er-  
höht:

„Ewig dem Vaterland nun“, ruft sie, „heiliger  
Name,

O wie deines Geschlechts würdig erlagest Du,  
Sohn!

Nun erst bin ich beglückt, daß ich Mutter ward.  
Alagen, verstummet

Deine Mutter bereut nimmer es, daß sie  
gebahrt.“

Susanna sandte van Santen als Antwort das folgende Gedicht zurück:

### An den Herrn Professor van Santen in Leiden,

über ein von ihm mir zugeschnittenes altes lateinisches Epigramm:

#### Die Mutter von Byzanz.

Bewundern kann ich hier, vom Alterthum besungen,

Das Weib, die ihren Sohn verlor. Doch, ach! Ihr nachzuahmen fühl ich mich zu schwach. —

Er hatte als ein Held den Siegeskranz errungen, Und kämpfte, fiel und starb als Mann.

Allein wird mir mein Sohn durch Feindes Schwert entrisen,

Dann muß mein Herz auch diesen Nimbus missen:

Weil man von ihm nichts weiter sagen kann, Als dieses: „Hier fiel, vom Feind erschlagen,

Ein Knabe, der zu früh im Streit ein Schwert getragen,

Zu schwach, den Kampf mit Männern zu bestehn,

Oh er noch fünfzehn Mal den Leuz gesehen.

Aus diesen drei Gedichten geht nun Folgendes hervor: Erstens, daß ihr Sohn in Amerika geboren, und zweitens, daß er 1790 etwa fünfzehn Jahre alt war. — Fügt man diese Auslassungen zusammen, so muß Major von Vandemer vor Ausbruch des Unabhängigkeitskrieges Amerika besucht, Franklins Tochter kennen gelernt und geheirathet haben. Das Mißverhältniß zwischen den beiden Gatten war nicht so groß wie es den Anschein haben mag. Er war zwar ein Edelmann und preussischer Major; sie hingegen die Tochter des bereits berühmten Dr. Franklin und Schwester des britischen Gouverneurs von New Jersey, dazu eine geistreiche Frau von Bildung und Erziehung, klug wie ihr Vater, der zur Zeit selbst an englischen Hofe und auch in Deutschland als Philosoph gefeiert wurde. Das Mißverhältniß ihrer meheliichen Geburt mag ihm bekannt oder nicht bekannt gewesen sein, gleichviel, sie wurde seine Gattin. — Nach der Geburt ihres ersten Sohnes im Jahre 1775, als der Unabhängigkeitskrieg ausbrach, kehrten die Gatten mit ihrem Kind nach Deutschland

zurück, und Major von Vandemer wurde Kommandant in Koblenz, wo Susanna bis zum Tode ihres Gatten lebte und mit der Frau von La Roche bekannt wurde, wie später berichtet werden wird.

Nach dem Tode ihres Gatten, im Jahre 1782 ging Frau von Vandemer nach Berlin und später nach Frankfurt am Main, wo sie mit dem Grafen von Bohlen bekannt wurde, der sie zwischen den Jahren 1783 und 1786 heirathete, aber bald nach der Vermählung sie verließ und, wenn man ihrem Roman „Mara von Bourq“ glauben schenken darf, übers Meer zog und verschollen blieb. Susanna ließ sich dann von ihrem entwichenen Gemahl scheiden und nahm den Namen ihres ersten Gatten wieder an. Sie siedelte darauf nach Berlin zurück, wo sie bis etwa 1810 lebte. Dann ging sie abermals nach Koblenz, wo sie am 30. Dezember 1828 gestorben ist, fast 78 Jahre alt. Sie erreichte also beinahe das Alter ihres Vaters (84 Jahre) und ihres Bruders, der im Alter von 82 Jahren gestorben war.

Warum, möchte man wohl fragen, hüllte sich Susanna, bezüglich ihres Herkommens in so geheimnißvolles Dunkel? Mir scheint dieses durchaus nicht befremdend. Wie sollte sie wohl es öffentlich kund geben, daß sie von meheliicher Geburt sei, wenn auch die Tochter des hochberühmten Philosophen Franklin? — Es bestand damals und besteht heute noch ein nicht zu leugnendes Vorurtheil in der Volksmeinung gegen die illegitimen Kinder, obgleich diese nicht Schuld an ihrem Herkommen sind. Daraus läßt sich nun leicht erweisen, warum Susanna nichts darüber in ihren Schriften verlauten läßt. — Ein anderer Grund mochte auch wohl der sein, daß die Ausartung der französischen Revolution mit ihren Gräueln den freieitlichen Nimbus der amerikanischen Republik vernichtet hatte, besonders bei den Regierungen und dem Adel Deutschlands, die zu allen Zeiten mit schelen Augen auch die amerikanische Republik betrachtet hat-

ten. Und Susanna stand in den fürstlichen und adeligen Kreisen in gutem Ansehen, wie schon die Subskribentenliste ihres Buches: „Neue vermischte Gedichte“ (1802 erschienen) ausweist, wo sie 113 fürstliche Pränumeranten aufführt, neben 413 meist adeligen Subskribenten. Diese Liste ist ausführlich dem betreffenden Buch vorangedruckt. Auch ist dieses Buch der Königin Luise von Preußen „ehrfurchtsvoll gewidmet.“ Da durfte sie freilich nicht besonders mit ihrer republikanischen Herkunft prunken. Außerdem war ihr Sohn damals (1802) bereits Offizier in der preussischen Armee.

Ein besonderes Zeugniß aber, daß Susanna eine geborene Amerikanerin war, liefert auch Karl Wilhelm Ramler, indem er zu den von unserer Dichterin in seiner 1790 erschienenen „Poetischen Fabellese“ aufgenommenen sechs Gedichten im Band III, die Anmerkung hinzufügt: „Diese Dichterin wurde im Jahre 1751 in Amerika geboren.“ — Auf diese Bemerkung schrieb Goethe wahrscheinlich das folgende Distichon:

„Amerikanerin nennst du das Töchterchen, alter  
Phantaste?  
Glücklicher, hast du sie nicht hier in Europa ge-  
macht?“

Diese letzte Zeile hat sicherlich den Sinn: Hast du, glücklicher Ramler, sie nicht hier in Europa zur Dichterin gemacht?

Goethe hat dieses Distichon nicht in seinen „Venezianischen Epigrammen“ aufgenommen, wie er sie 1796 in Schiller's Musenalmanach veröffentlichte, wahrscheinlich aus Rücksicht auf den herben Ausdruck gegen Ramler, „alter Phantast.“ — Goedeke's Grundriß (2. Ausgabe) in Band IV, nennt etwa 25 theils in älterer Fassung, theils unbekannt gebliebene Epigramme, von denen Ludwig Geiger in seiner Ausgabe von „Goethes Sämmtliche Werke“ (Leipzig, Max Neffe's Verlag o. J. Band III, Seite 161-163) zwanzig in dem Nachtrag aufnahm, darunter als No. 16 das vorstehende Distichon.

Soviel über Susannas Lebensverhältnisse, und jetzt zu ihrer gesellschaftlichen Stellung unter den damaligen Dichtergrößen und Dichterinnen Deutschlands.

In Berlin trat Susanna mit den geistigen Berühmtheiten der damaligen Zeit in engere Verbindung. Sie hatte in Koblenz schon unter der Anleitung der Frau von La Roche sich in der deutschen Poesie versucht, und etliche ihrer Gedichte waren bereits in Zeitschriften veröffentlicht worden. Das brachte sie in Berlin mit Karl Wilhelm Ramler in Berührung, der in der Vor-Goethe-Schiller'schen Zeit, neben Klopstock, als der erste Dichter Deutschlands galt. Ramler erkannte das dichterische Talent Susannas und ermunterte sie öfters auf, ihrem Genius Folge zu leisten. In der Vorerinnerung zur zweiten Ausgabe ihrer „Poetischen und prosaischen Versuche“ gesteht sie dies ausdrücklich ein. Sie hatte bis dahin nur zur eigenen inneren Befriedigung gedichtet. Da sie jedoch nach dem Verlassen von ihrem zweiten Gatten in dürftige Verhältnisse gelangte, so suchte sie von ihren schriftstellerischen Talenten einen Erwerb zu erzielen. Auch hierzu wurde sie von Ramler ermuntert, der zuerst, wie bereits bemerkt, sechs ihrer Gedichte im dritten Band seiner poetischen Fabellese aufnahm, welche wahrscheinlich von ihrem Aristarchen nachgesehen worden waren. Sie schreibt darüber in der genannten Vorerinnerung:

„Ramler verlangte von mir, ich sollte zu jedem kleinen Gedicht erst einen Plan entwerfen, dann einen ganzen Bogen mit bloßen prosaischen Einfällen neuer Gedanken und Bildern anfüllen und nachher versifizieren. Er schrieb mir darüber: „Die leichteste Regel, die ich meiner theuersten Freundin und Dichterin ehemals gegeben habe, war: die Oden, ebenso wie ihre schönen Briefe, erst in Prosa aufzusetzen. Alsdann kommt fast unvermerkt ein kleiner ordentlicher Plan in die Ode, alsdann wird sie ein Ganzes; alle Gedanken erscheinen dann wohl untereinander verbunden und

auch die Ausdrücke werden natürlicher usw.“ — Sie meint darüber (freilich nach Kamlers Tode): „Welch eine Forderung an ein Weib, das keine Strophe eher verfertigt, bis irgend ein lebhafter Eindruck ihr die Phantasie belebte, und Freude, Liebe oder Schmerz die Töne entlockten, mit welcher es von der Natur ausgestattet wurde. Meine arme Nijs machte in dieser Rücksicht dem deutschen Horaz gegenüber eine höchst traurige Figur, denn alle meine Versuche, nach diesem Plane zu arbeiten, waren unendlich.“ — Trotz dieses offenherzigen Eingeständnisses bemerkt man in ihren Dichtungen den Einfluß Kamlers. Sie hatte eine natürliche Anlage, und diese führte sie zur Odenichtung, in welcher Gattung und in poetischen Episteln sie von allen weiblichen Dichterinnen, die Annette von Droste Huelshoff ausgenommen, die erste Stelle einnimmt.

Im Jahre 1787 veröffentlichte Susanna ihr erstes dichterisches Produkt unter dem Titel: „Poetische und prosaische Versuche“, welches sie der späteren Kaiserin von Rußland, Maria Feodorowna, einer württembergischen Prinzessin, widmete. In der Vorrede zur zweiten Ausgabe (1802) schreibt sie selber: „Von der Natur mit der glücklichen Gabe der Dichtkunst beschenkt, aber durchaus fremd mit allem was Megei heißt, dachte ich nie daran, daß die kleinen Früchte meiner unbelauerten Feiertunden, einer der Welt vorgelegt werden sollten. Das unerbittliche Schicksal drängte mich endlich zu dem Entschluß, den Aufmunterungen des edlen Kamlers Gehör zu geben, um von einem Talente Nutzen zu ziehen, welches eigentlich zur Verhütung mannigfacher Leiden von mir angewendet wurde.“

Sie bekennt hier ganz offen, daß der Dichter Kamler nicht bloß ihr Aristarch und Lehrer, sondern auch ihr Anregter war, der ihr mit Rath und That an die Hand ging. Von ihm gewann sie die Neigung zur Odenichtung, der sie, entgegen den meisten weiblichen Dichterinnen, die gewöhnlich der Dia-

lepöe ihre besondere Guld erweisen, die männlichere Richtung der Gedankenlehre zuschreibt. Außerdem dürften auch die didaktischen und moralisirenden Sprüche ihres Vaters ihr diese Richtung näher an die Hand gelegt haben. Susanna hat in ihren „Poetischen und prosaischen Versuchen“ (1787, 2. Auflage 1802) acht und vierzig Sprüche des Vaters — Benjamin Franklins — aus den Poor Richard Almanachen in deutsche Uebersetzungen mitgetheilt. In dieser Gattung, der Ode und Didaktik, übertrifft Susanna von Vandemer auch alle ihre zeitgenössischen Dichterinnen, wie die Karichin, deren Gedichte mehr Herzensergüsse oder gar Tändeleien bilden, wofür man sie auch die deutsche Sappho nannte, oder die Freifrau Elise von der Hefte, welche sich mehr in religiösen Schwärmereien erging. Mit diesen beiden zur Zeit bedeutendsten deutschen Dichterinnen war Susanna befreundet und sie begrüßten sich gegenseitig in poetischen Episteln.

Eine dritte deutsche Dichterin, mit der Susanna warm befreundet wurde, war Sophie von La Roche, die Großmutter von Clemens Brentano und Bettina von Arnim, letztere bekannt aus Goethes „Briefwechsel mit einem Kind.“ Frau von La Roche hat ihre jüngere Freundin in einem Roman verewigt, der quasi Susannas Jugendgeschichte, allerdings stark mystifizirt, enthält: „Geschichte der Miß Lony und der schöne Hund“ (Gotha 1789). Mit dieser hochbegabten und später vielfach gefeierten Schriftstellerin wurde Susanna in Thal-Ehrenbreitstein bekannt und innig befreundet. Susannas Gemahl, Johann Christian von Vandemer, stand als preußischer Major, später Regimentschef zu Koblenz in Garnison, und Sophiens Gemahl war zur Zeit geheimer Konferenzrath des Kurfürsten von Trier in dem Koblenz gegenüberliegenden Ehrenbreitstein, bis Herr von La Roche 1780 in Ungnade fiel und nach Ewener, später nach Offenbach übersiedelte. Es ist sicher anzunehmen, daß der Umgang mit



Frau von La Roche in Susanna den dichterischen Trieb erweckte. Zum Dank singt sie ihrer Freundin bei Gelegenheit des fünfzigsten Geburtstages derselben am 6. Dezember 1781 das folgende Gratulationsgedicht:

**An Frau Sophie von La Roche.**

Einst als vom Urquell aller Weisen  
Du, Theuerstel zum Dafehn warst erlesen,  
Da drückte dich an seine Aetherbrust  
Dein Genius, und segnete der Erde  
Bestimmte Pilgerin; und sprach: „Sie werde  
Der guten Menschen Vorbild, Stolz und Lust!“

Sie ist erfüllt, die hohe Weibel  
Und deines Lebens schöne Thatenreihe  
Geleitet voll von edler Würde dich.  
In reizend mannigfaltigen Geschichten  
Suchst du zu warnen und zu unterrichten;  
Und Deutschlands Töchter rühmen deiner sich.

Und heut an deines Tages Feyer,  
Fühl ich entzückt wie unaussprechlich theuer  
Du mir und jeden, der dich kennet, bist.  
Mein Herz wünscht dir die schönste aller Gaben  
Aus Amaltheens reichem Horn zu haben,  
Die deiner Tugend und dir würdig ist.

Beglückt, gesegnet sey dein Leben!  
Gesegnet sey dein göttliches Besteben,  
Stets das zu thun, was du uns *l e h r t* zu  
sein.

Du säest für die Ewigkeit auf Erden,  
Dir wird dereinst ein Sternen-Nimbus werden,  
Wo brüderlich sich Engel deiner freun.

Genieß nach fünfzig frohen Jahren,  
Das süße Glück, in silberfarbnen Haaren  
Der schwereren Sorge heiter zu entfliehen;  
Die Grazien, die deine Schritte leiten,  
Sind ewig jung, Verehrtel dir zur Seiten,  
Weil Geist, Geschmack und Anmuth nie ver-  
blühen.

Schon früher, als Frau von La Roche  
von Ehrenbreitstein nach Speyer fortzog,  
widmete ihr Susanna folgende Strophen:

**An Sophie.**

Walle sanft, begleitet von dem Segen  
Meines Herzens, deine Pilgerbahn!  
Manches Blümchen blühe dir entgegen,  
Manche Freude lächle sanft dich an.  
Fühle dich an süßer Wonne trunken  
Wenn des Rheines Anblick himmlisch dich durch-  
bebt;\*)

\*) Wahrscheinlich der Rhein bei Speyer.

Wenn im Anschau der Natur versunken,  
Geistig dir mein Blick entgegenschwebt. —  
Dann gedenke meiner bey der Felsenweste,  
Die dem Ungewitter trotzend widersteht,  
Und dereinst — groß, selb im Ueberreste —  
Majestätisch untergeht.

Von ebenso großem Interesse sind ihre Briefe in Versen an die beiden anderen Freundinnen. Hier eine Ode an die Freifrau von der Rede. Susanna ist sehr sorgfältig, ihren Korrespondenten die ihnen gebührenden Titel ausführlich beizulegen. So heißt es hier:

**An Elise, Frau Kammerrätthin von der Rede,  
geborene Reichsgräfin von Medem,  
Schwester der Herzogin von  
Surland.**

Du, Deutschlands erste Dichterin,  
In jeder Kunst Kallipens erfahren,  
Und weiser, als vor grauen Jahren  
Der Griechin kühne Felsenpringerin. (Die  
Sappho.)

Mir fehlt die Kraft mit unverfuchten Schwin-  
gen

Dir nach in's Heiligthum Aoniens zu dringen:  
Doch strebt mein Geist dorthin, und nach Philo-  
sophie,

Allein mit oftmals unbelohnter Müß  
Läßt da mich Wahn und Irthum gleiten,  
Wo dein geübter Fuß wagt männlich fortzu-  
schreiten.

Die Fadel der Vernunft, die zündetest du an,  
Für sie hast du weit mehr gethan

Als jene Schurmannin, die bey den Labadisten  
Mehr für die Schwärmerie, als für den Sinn  
der Christen

Ihr hohes Wesen nützt.\*) Du Edle! sagtest  
frey,

\*) Vielleicht hatte unsere Dichterin Kennt-  
niß von der Labadisten-Kolonie, welche sich im  
letzten Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts unter  
Peter Schlüter in Markland aniederte. Die  
Schurmannin war eine gelehrte Schwärmerin  
in Frankfurt am Main, die von den Lehren des  
französischen Mystikers Jean Labadie einge-  
nommen wurde und diesen mit Geld- und an-  
dern Mitteln reichlich unterstützte, was von den  
orthodoxen Protestanten übel aufgenommen  
wurde. — Die dann folgenden 3 Verse beziehen  
sich auf den Betrüger Cagliostro, der anfänglich  
durch die von der Rede unterstützt, später aber  
von ihr entlarvt wurde.

Wo dich der Schein verführt, und bleibst der  
Wahrheit treu.

Du nahmst dem Wolf sein täuschend Schafge-  
wand

Mit sanfter, aber feiter Hand.

Für Dichternachruhm hab ich weniger Gefühl;  
Mir gab mein Genius ein kleines Seitenspiel,  
Hiermit verjüß ich mir des Lebens bitt're Lei-  
den;

Und die Erinnerung an die entflohenen Freuden  
Ist für mein Herz Genuß. Von keiner Neu ver-  
gällt

Verfliehet mein Leben, fern vom Rausch der  
großen Welt.

Nur dich, du edelste der Weiber, zu verehren,  
Macht mir mein Herz zur süßen Pflicht.

Dein Beispiel ruft mich auf, mein Wissen zu  
vermehrten:

Erkenntniß meiner selbst ist mehr als ein Ge-  
dicht.

Zusannas dichterischer Verkehr mit der  
Karschin ist bedeutender und wird durch die  
hier mitgetheilten Gedichte bestätigt. Als  
die Karschin im Dezember 1789 schwer er-  
krankte, sandte ihr Frau von Vandemer  
einen Strauß von Blumen mit folgendem  
Gedicht:

**An Madame Karschin. Bei Uebersendung eines  
Blumenstraußes am 1. Dezember 1789.**

Liebste Karschin, nimm den Morgengruß  
Und den Blumenstrauß an deinem ersten Tage  
Von mir an, nebst einem warmen Kuß.  
Seh so glücklich, wie die falsche Sage  
Est den Erdenherrlicher nennt,  
Der am goldenen Tisch, in purpurnem Gewande,  
Die Zufriedenheit von deinem Mittelstande  
Nicht, noch deines Herzens süßen Frieden  
kennt.

Schau im Winter deines Lebens  
Weiter dich in Gottes Schöpfung um.

Woll des immer satten Strebens  
Wird zur Hölle selbst Elysium;

Aber tausendfach genießet,  
Wer das Leben weislich sich verjüßet. —

Auch für uns schuf die Natur  
Blumen auf der Wiesenflur.

Diese sind für dich im Garten aufgeblühet,  
Und zum frischen Sträußchen band

Sie die Freundschaft dir durch meine Hand.  
Wie der Fleiß des Gärtners sie durch Kunst

erziehet  
Unter Schneegestöber, unter Eis,

So laß uns nach seinem Beispiel gleichen Fleiß  
Auf des Lebens Dornenpfade wenden,  
Und mit nimmer müden Händen  
Blümchen für uns pflücken, klein zwar, aber  
schön,

Und den Dornen aus dem Wege gehn.

Pflücke sie, Geliebte! viele Jahre  
Und bekränze dich auch noch im Silberhaare.

**Antwort der Madame Karschin.**

Dank für den Trost, den du mir giebst  
In deinem Morgengruß, so schön, so allerliebste!

Ich möcht ihn selbst geschrieben haben

Am Tage, der dein erster war.

Auch dank ich für die Blumengabe,

So spät im Jahr,

Und doch so herrlich anzuschauen. —

Ich bitte, meine Theure, dich

Mit zärtlichem Vertrauen,

Komm zu mir, grüße mich

In meinem Krankenbette,

Wo ich vorgestern bald den Tod

Gelitten hätte.

Wenn's der Allmächtige gebot: —

Ich bin zwar aus der Marternoth,

Bin aber schwach, sehr schwach und liebe

Kaum wieder auf zu Preis und Dank,

Mit welchem ich mein Herz erhebe

Zu Gott, der's hinderte, daß ich nicht nieder-  
sank. —

Komm liebe Charitin, zu deiner Karschin heute  
Und freue dich,

Daß ohne hochgelahrte Leute,

Ich ein Galenusjünger ich

Mein Leben noch als eine Reute

Davon trug, und dir sagen kann:

Daß dir dein Morgengruß mein ganzes Herz  
gewann.

Im Mai 1790 sandte die Karschin an  
ihrer Freundin das folgende Gedicht:

**Epistel an Zusalis.**

**Im Rosenmonat 1790.**

Zusalis seufzest du wieder?

Wirgt sich die Sonne des Glücks

Abermals unter ein Wölkchen? \*)

Siehst du traurigen Blicks

\*) Friedrich Wilhelm II. hatte versprochen,  
der Karschin und der Frau von Vandemer jeder  
ein Haus in Berlin zu erbauen, was durch den  
mittlerweise ausgebrochenen Krieg mit Frank-  
reich verhindert wurde.

Auf die blühende Rose?  
 Ach, ich hatte sie lieb,  
 Eh' der kommende Frühling  
 Ihre Knospe noch trieb.  
 Ich lobt'inge dem Schöpfer,  
 Daß er leben mich ließ;  
 Denn wir wissen es alle,  
 Rosendüfte sind süß  
 In der stükenden Krüde  
 Dem vermagerten Greis,  
 Unter Haare wie Silber  
 Oder glänzendes Eis.  
 Ich, ein pures Gerippe  
 Ueberzogen mit Haut,  
 Freue mich über die Rose,  
 Die der Morgen bethaut,  
 Und der Abend beregnet.  
 Ich vergeiße darob  
 Hundert künftige Sorgen,  
 In der Seele voll Lob;  
 Dünke mich jünger, gesünder,  
 Fühle mich stärker im Geist;  
 Werde mit lieblichem Honig  
 Lächelnder Hoffnung gespeißt;  
 Glaube noch bessere Zeiten. —  
 Susalis, glaube mir gleich,  
 Mache durch nageuden Kummer  
 Deine Wange nicht bleich,  
 Und dein Auge verlocken.  
 Hast ja Kinder, die sich  
 Krämen um's Leben der Mutter,  
 Wann die Mutter sich grämt;  
 Hast's erfahren, wie endlich  
 Seiner Laune sich schämt,  
 Seines Wolkenvertriebens,  
 Dein oft mürrisches Glück,  
 Darum wende nicht traurig  
 Deinen schwimmenden Blick  
 Von dem Rosengeländer.  
 Ist der Garten nicht dein,  
 Sind doch unter den Rosen  
 Alle die süßeiten dein.  
 Denn da blühen viel tausend,  
 Die bald müssen verblühen,  
 Brich, und heiße den Mißmuth  
 Von der Stirne entfliehn!

Anne Luise Karsschin.

#### Antwort an Madame Karsschin.

Schwarz und dunkel wie der Nacht Gefieder,  
 Sauf auf meine feuchten Augenlieder  
 Melancholisch sich der Schlaf herab;  
 Und da träumte mir von einem schönen Feste;  
 Du und ich, wir waren auch die Gäste  
 Bey der Tafel, die ein König gab. —

Sage doch, was mag der Traum bedeuten?\*)  
 Doch ich aß ja bei der Tafel nicht;  
 Alles war für mich nur Schaugericht. —  
 Dies ist schmerzlich. — Aber diese Schmerzen  
 Sind die kleinsten, nagen nicht am Herzen.  
 Du, Geliebte, willst sie von der Stirn mir scher-  
 zen:  
 Und schon ist's zur Hälfte dir geglückt,  
 Denn das Köschen, das dein Herz erquickt,  
 Das die Freundschaft für mich abgepfückt,  
 Hat in deinem Liebe mich entzückt.

Die Karsschin erhielt noch im selben Jahr das von Friedrich Wilhelm II. ihr geschenkte Häuschen in Berlin, in welchem sie am 12. Oktober 1791 starb. Frau von Vandemer blieb vorläufig unberücksichtigt, erhielt jedoch ein Jahresgeschenk von hundert Thaler vom König. Vielleicht genügte das auch, denn ihr ältester Sohn, der den Feldzug nach Frankreich (1790) mitgemacht hatte, war mittlerweile zum Offizier in der preussischen Armee befördert worden. Beim Tode ihrer Freundin schrieb Susanna die folgende Mänie:

#### Am Sarkophag der Anna Luise Karsschin, geborene Dürnbach.

Unsterblich wie die süßen Lieder,  
 Die sie als Sappho sang, steigt ihre Seel' em-  
 por.  
 Noch liebevoll blickt sie zur Muttererde nieder,  
 Verpißt des Lebens Last und singt schon in dem  
 Chor  
 Der Jubilirenden zu goldner Harfen Klang  
 Dem Vater aller Wesen Dank.  
 Heil ihr! — Und du, o körperliche Hülle  
 Der guten Seele, ruh in feyerlicher Stille  
 Hier wo die Freundschaft heiß an deinem Grabe  
 weint,  
 Bis einst, nach deinem Wunsch, wenn dieses  
 zarte Band  
 Der Nerven reißt, wir beide, Hand in Hand,  
 Die Wunder der Unendlichkeit durchspähen;  
 Und dort, wo Welten sich um größ're Sonnen  
 drehen,  
 Ein Stern uns nachbarlich vereint.

\*) Friedrich Wilhelm II. hatte versprochen, der Karsschin und der Frau von Vandemer jeder ein Haus in Berlin zu erbauen, was durch den mittlerweile ausgebrochenen Krieg mit Frankreich verhindert wurde.

Die letzten Zeilen deuten auf ein Gedicht der Karstschin, das sie einige Jahre zuvor an Susanna von Vandemer schickte, dessen Schluß lautet:

..... bis vielleicht ein Stern  
Dir und mir wird wohl behagen,  
Daß wir beide Hand in Hand  
Ihn durchspähen  
Und — wird's uns erlaubt — herab  
Ueber's Grab  
Unserer Hülle sehen.“

Ihre Episteln an die männlichen Dichtersfreunde sind minder vertraulich, nur mit ihrem Aristarchen, Kamler, pflegte sie zuweilen in neckischer Weise sich zu ergehen. Hier ein poetischer Erguß aus ihrer Feder:

#### Die Profelytin des Pythagoras an Kamler.

Ich, die ich zwar nicht Pyrho's Schülerin,  
Doch auch nicht übermäßig gläubig bin,  
Ich glaube jetzt, Freund! (was soll ich es ver-  
hehlen?  
Du selbst bist Schuld daran) an die Wanderung  
der Seelen.

Denn nun begreif ich ohne Müß'  
Warum in deiner Poesie  
Sich Hoheit, Feinheit, Harmonie,  
Mit Kühnheit, Stärke, Kürze paaren,  
Die sonst vor achtzehnhundert Jahren  
Dem Flaccus eigenthümlich waren.  
Auch lehrt Pythagoras dies Wunder mich ver-  
stehn,  
Warum du deines Lieblings Schönheit uns so  
schön

Erklärt, und die für uns jetzt dunkeln Stellen  
So meisterhaft weißt aufzuhellen.  
Es ist nur Mäckerinnerung, mehr nicht;  
Denn du erklärst dein eigenes Gesicht.

Daselbe Selbst, das einst dem Römer ange-  
hörte,

Das Dichtkunst übte, Dichtkunst lehrte,  
Das, allezeit der Wahrheit treu,  
Nur Thaten lobte, nicht aus Schmeicheln  
Den Rang erhob: dies ist in meines Kamlers  
Hülle

Vorhanden; hier lebt jener Weise noch,  
Der bald am Bach, bald in der Wälder Stille  
Auf Liedern saß; der nie der Ehre gold'nes  
Joch

Den Nacken bot; der, was er lehrte, übte;

Der, wenn er liebte, feurig liebte;  
Der frey von Prunk und Eitelkeit  
Sich höher aufzuschwingen nicht begehrte;  
Der ohne Habsucht, ohne Reid,  
Ein Freund der Großen seiner Zeit,  
Reichthümer haben konnte, doch sie gern ent-  
behrte.

Sprich, Flaccus uns'rer Zeit, mich gründlich zu  
belehren;  
Wo weilte dein Geist? Zog er in andre Sphä-  
ren

Mit heißem Forschungsdurst umher?  
Doch ist vielleicht die Wiederkehr  
Auf uns're Mutterwelt nach vorgeschriebenen  
Jahren

Ein ewiges Gesicht, so bist du sicherlich  
(Denn Legionstribun war ja dein erstes Ich)  
In eines Helden Sitzn gefahren  
Und hast ihm Menschlichkeit gelehrt.  
Vielleicht nahmst du wohl gar von eines Bonzen  
Sirne

Besitz, und lehrtest ihn, daß man mit Unrecht  
zürne,

Wenn jeder seinen Gott, wie seine Väter ehrt.  
Gewiß war Menschenglück dein emiges Be-  
streben,

Und Wahrheit und Bescheidenheit  
Veredelten einst dort, so wie bey uns dein Leben.  
Durch Schweigen strafteist du den Reid  
Der Chörilusse deiner Zeit,  
Und liehest sie sich wechselseitig erheben.

Verzeihung, bester Freund! der kranken Dich-  
terin!

Vielleicht wenn ich nicht mehr in dieser Hülle  
bin,

Dann wird mein bess'res Ich in andre Wesen  
dringen,

Um dir als Nachtigall ein süßes Lied zu singen.

Hier bietet uns die Dichterin ein eigen-  
artig philosophisches Gebilde, das gewiß  
selten in einem Frauengeiste keimte und  
sproßte. Sie singt ihrem Freund damit  
in der pythagoräischen Anschauung von der  
Seelenwanderung, daß er, Kamler, der  
Odenmacher und Uebersetzer der horazischen  
Oden, die Seele des Horazius Flaccus be-  
sitzen dürfte. Die bildlichen Vergleiche sind  
trefflich und bekunden, daß Susanna eine  
Denkerin von großer Begabung war, und  
daß sie ein gutes Theil des Geistes von  
ihrem philosophischen Vater geerbt hatte.  
Dabei urtheilte sie bescheiden über ihre

eigene Fähigkeit — ein anderer Zug, der sich in Franklins Sprüchen des „Poor Richard“ vielfach äußert. Susanna will für nichts mehr gelten, als was sie ist. Dadurch tritt sie in direkten Gegensatz zu ihrer Freundin, der Karschin, die sich gerne über die Grenzen ihres Wissens erhob und sich selbst eine Sappho nannte. Diese Bescheidenheit unserer Dichterin spricht sich auch in dem folgenden Gedicht an ihren Aristarchen aus. Susanna hatte einst ein Epigramm gedichtet, das sie an Ramler sandte, und der sie aufmunterte, mehr Sinngedichte zu verfassen, was sie mit folgender Epistel ablehnt:

#### An Ramler.

Nein, Theuerster! nie wird es mir gelingen,  
Ein Epigram wie dein Natull zu singen:  
Hier fehlte Kürz' und Energie,  
Da Scherz, dort scharfes Salz, und bey ver-  
lorner Müß

Verliert sich die Geduld und Lust zur Poesie.  
Und kann ich, ohne zu erröthen,  
Durch mein Geschwäg dir deine Stunden tödten?  
Nein, lieber ewig aller Meimerey entsagt,  
Als meinen Aristarch geplagt!  
Nein, besser immer still geschwiegen,  
Als eine Welt um Weifall zu betrügen,  
Den sich durch eig'ne Kunst ein Weib zu schwer  
erwirbt,

Und nur Papier und Zeit und Kopf dazu ver-  
dirbt.

Ich selber, Freund! ich fühle mich zu schwach,  
Den Regeln treu zu sein, und staune schwindelnd  
an,

Was nie mein Flug erreichen kann:  
Sonst tricht' ich Nermste gern euch Sonnen-  
adlern nach.

Das an Ramler gesandte Epigramm hat die Dichterin nicht in ihrer Sammlung aufgenommen. Doch verstand sie wohl, ein neckisches Epigramm zu dichten, wie das folgende beweist:

#### Der Richter.

Zwey Parteien liehen vor dem Rath  
In einem Abderiten Staat  
Sich wader pro et contra hören:  
Der Richter redete das Lhr  
Aus seiner Staatsperücke vor,

Sich von der Klage gründlich zu belehren:  
Allein ein Lärm drang durch die dünne Wand:  
„Zum Fenster, seid doch still, ihr Leute, wenn  
man richtet“,  
(Rief er im Zorn:) „zehn Sachen hab ich schon  
geschlichtet,  
Wovon ich nicht ein Wort verstand.“

Hier noch ein kleines Epigramm in griechischer Manier, welches bezeugt, daß sie wohl wußte, sich in der Kürze zu fassen:

#### An Melina.

Du bist, Melina, mehr als Krösus reich;  
Dein Leib ist Cythereen, dein Geist Minerven  
gleich.

Und noch ein drittes an die damals berühmte Schauspielerin Madame Friedrike Unzelmann, mit der auch Schiller korrespondirte:

#### An Madame Unzelmann, als sie in den beiden kleinen Savojarden den Joseph spielte.

Wir sehn in deinem Spiel der Wahrheit schönes  
Bild

Und jede Regel deiner Kunst erfüllt;  
Allein in's Savojardenkleid  
Hat sich bisher noch allezeit  
An deiner Statt ein Amor eingehüllt.

Wieland, mit dem Susanna durch die Frau La Roche bekannt und befreundet wurde, sandte ihr als Gegengeschenk ihrer „Poetischen und Prosaïschen Versuche“ ein Exemplar seines Gedichts „Die Grazien“, worauf sie ihm folgendes Sinngedicht schickte:

#### An den göttlichen Sängler der Grazien.

Dich nährten gewiß an deiner Mutter Busen  
Schon Nektar und Ambrosia;  
Wis dich die schönste aller Musen  
Zu ihrem Liebling auserlah;  
Doch zur Unsterblichkeit  
Hat dich die Hand der Grazien geweiht.

Zu Goethe trat sie erst in späteren Jahren durch Goethes Korrespondentin, Frau von Willemer (Goethes Suleika), in nähere Bekanntschaft. In ihren Gedichten bringt sie, zu einer Parodie auf dessen „Mignons Lied“, nur die Aufschrift:

A n i h n.

bemerkt aber in einer Note, sie habe es „Nach dem vortrefflichen Goethe'schen Liede, "Kennst du das Land, wo die Citronen blühen?" aus Wilhelm Meisters Lehrjahren“, gedichtet. Das Gedicht selbst ist nicht schlecht, allein ich bin im Zweifel darüber, ob sie nicht damit eine leichte Satyre beabsichtigte, da sie das Land ihrer Sehnsucht nach allen Windgegenden der Erde verlegt, während Goethe Italien als das einzige Land seiner Sehnsucht im Auge hatte. Susanna verlegt eine Strophe nach dem Thal von Jemal, eine andere nach den Felsen Inseln, eine dritte nach den Vardenhainen von Herrmann und Thusnelde, eine vierte nach der Insel Tinian, und in der fünften Strophe, in welcher sie das Land der Freiheit sucht, deutet sie versthohlen nach dem Lande ihrer Geburt, indem sie sagt, dies Land sei nicht in Britannia, nicht in der Schweiz und nicht in Gallia, (damals eine Republik), sondern das Ideal der Freiheit sei in einem fernen Land jenseits des Meeres zu finden; und dann sich an Goethe wendend, singt sie:

„Kennst du das Land? Dahin, dahin  
Wächst ich mit dir, du Sohn der Musen, ziehn!“

Mit Herder in Weimar war ihr Verhältniß weniger zutraulich, obwohl Herder einer der Subskribenten auf ihre 1802 veröffentlichten Gedichte war. Daß Herder ihre Gedichte nicht, wie die der Karzchin, in einem eigenen Kapitel besprochen hat, wird wohl dem bereits im nächsten Jahr erfolgten Tod Herders zuzuschreiben sein. Da ihr Briefwechsel nicht erhalten scheint oder ist, und in Herders Korrespondenz, soweit dieselbe veröffentlicht wurde, kein Brief von und an ihr genannt wird, bleibt ihr Verkehr mit diesem großen Kritiker in Dunkel gehüllt, obgleich Dr. Bruesow, der Verfasser ihres Nekrologs ausdrücklich schreibt, daß sie mit Herder in innigem Verkehr gestanden habe. Susanna stellte ihren Gedichten zwei Strophen aus Herders „Terpsichore“ als Motto voran, in denen sich ihr Gemüth wieder spiegelt:

„Wollt' ich, könnt' ich es auch? Immer die  
Leher mir  
Stränzen mit des Gesangs süßester Rose, könnt'  
Ihre kündeiten Saiten  
Nur berühren: ich mag es nicht.

Immer. Hoher Gesang wechsele mit zartem  
Ton.

Diesen lindern heb ich wo der stärk're Griff:  
Denn die Muise des Wohltauts  
Liebt den wechselnden Reigentanz.“

Glein, der auch zu ihren Subskribenten zählt, stand zur Zeit in gespanntem Verhältniß mit Ramler, aber die Schülerin Ramlers sandte Gleim doch zu seinem 70. Geburtstag (1789) einen Lorbeerkrantz mit folgenden Versen:

Nimm, theurer Bruder in Apoll,  
Den kleinen Kranz von deiner Freundin Hän-  
den;  
Partenope wird dir den bessern Lorbeer spenden,  
Der dir, gleich dem Virgil, einst ewig grünen  
soll.

Einen ausgedehnten poetischen Austausch hatte unsere Dichterin mit dem Dichter der „Mythologischen Erzählungen“, Karl Sadernmann in Frankfurt a. M., der zur Zeit, als Susanna, nach der Trennung von ihrem zweiten Gatten, in Frankfurt lebte, dort eine Professur an der städtischen Hochschule bekleidete. Das folgende Gedicht, das auf ein vorhergehendes Schreiben Sadernmanns an Susanna hinweist und vielleicht auf einer Ausöhnung zwischen ihr und ihrem Gemahl hindeuten mochte, findet sich in dem ersten Bändchen (Poetische und profaische Versuche), es führt die Aufschrift:

#### Die Ausöhnung.

An Herrn Karl Sadernmann, (zu Sadernmann's  
Bermählung.)

Gott Amor, der mit Rosenranken,  
Entdornt von ihm, die Liebenden vereint,  
War längst gewohnt mit Dumen sich zu zanken;  
Und jeder war dem andern spinnefeind.  
Schon schwuren sie, sich ewig zu vermeiden:  
Da wurden sie Euch, treuerbund'nes Paar  
Vor einem festlichen Altar  
Mit Wnrthen schön bekränzt gewahr:  
Und schnell umfing der Schöpfer süßer Freuden

Den Hymen, küßt ihn, rief entzückt:  
 Komm, Brüderchen, wir wollen uns vergleichen!  
 Beh meiner Mutter Reiz! Dir ist ein Band ge-  
 glückt,  
 Dem Amors schönste Fesseln weichen.

Nicht lange nachher widmete sie folgende  
 Verse an Sadermann, der ihr wahrscheinlich  
 auf das vorstehende Gedicht geantwortet  
 hatte.

**An Karl Sadermann.**

Wie, Freund! du fühlst bei meinen Melodien  
 Mit süßer Seeleninmpathie  
 Malopiens allmächtige Magie,  
 Die dich — Apollons Priester — nach sich zie-  
 hen? —

Dich wiegt die Ruh' in süße Phantasien  
 Und meiner Laute lesbisch sanfter Klang  
 Begeistert dich zum göttlichen Gesang,  
 Zu Wielands und Petrarlas Harmonien  
 Und hohe Wonne hebet deine Brust,  
 So wie du Heloisen einst besungen,  
 Mit einem Herzen voll von reiner Lust.  
 Dann wird von dir der schönste Kranz errun-  
 gen,

Der ewig um des Dichters Schläfe blüht,  
 Und für der Jugend heil'ge Würde glüht.

Sadermann erwiderte ihr in folgendem  
 größerem Poem, dem er ein Citat aus  
 Rousseaus „Nouvelle Heloise“ (XXVI.  
 Brief) voransetzt:

„Que c'est un fatal présent du cieul  
 qu'une âme sensible! Celui qui l'a reçu,  
 doit s'attendue à n'avoir que peine et  
 douleur sur la terre.”

Singe, Sappho, deine Seele  
 Und des Freundes Seel' in Ruh!  
 Lebend hör ich, Philomele,  
 Deinen sanften Klagen zu. —  
 Welche Gut hebt meinen Busen:  
 Wäuschet mir der Helikon?  
 Wohl! mich faßt die Wuth der Musen,  
 Ich begleite deinen Ton!

Wiel ich dürft ihn nicht begleiten,  
 Wenn mein Herz in Nührung bricht!  
 Sappho, kenn' ich deine Leiden,  
 Deine stillen Thränen nicht?  
 Hab' ich nicht in finstern Stunden,  
 Wann der Schmerz dein Herz durchwühlte,  
 Deinen Schmerz mit dir empfunden,  
 Was du fühltest, mitgeföhlt? —

Ist es wahr, daß schönen Seelen  
 Selten Glück und Ruhe lacht?  
 Sind Klariffen und Pamelan  
 Nur Cypressen zugedacht?  
 Schmelzen darum weiche Herzen  
 In der Liebe süßen Weh'n,  
 Um in Thränen und in Schmerzen  
 Und in Stürmen zu vergehn?

Ist es wahr, o Kind der Musen  
 Was der Genfer Bürger lehrt: \*)  
 Wehe dem, in dessen Busen  
 Der Empfindung Flamme zehrt!  
 Auf empörten Oceanen  
 Steuert er sein schwaches Schiff  
 Und in wüthenden Eränen  
 Scheitert er an jedem Riff.

Wie in Inseln fremder Seen  
 Findet er sich hier und dort,  
 Wo ihn Menschen nicht verziehen,  
 Nirgends an dem rechten Ort.  
 Wo der Thoren Blumen sprießen,  
 Wo Fortunens Würfel fällt,  
 Sehnt er sich nach Paradiesen  
 Seiner idealen Welt.

Nur in seinen Träumen windet  
 Ihm die Freude ihren Kranz;  
 Nur in Fabelwelten findet  
 Er der heil'gen Wahrheit Glanz  
 Nicht für diese Welt geboren,  
 Wo ihm Ruh und Wonne fliehn,  
 Sehnet er sich nach den Horen  
 Einer schönen Zukunft hin.

Seiner ersten Blütenstunden  
 Lächelndes Arkadia,  
 Was sein junges Herz empfunden,  
 Was sein junges Auge sah,  
 Ist, was in der weiten Ferne  
 Seiner Vorzeit ihn entzückt;  
 Aber alle goldnen Sterne  
 Sind der Gegenwart entrückt.

Schnend schaut er nach dem Bilde  
 Der Vergangenheit zurück;  
 Weinend wirft er im Gefilde  
 Dunkler Zukunft seinen Blick.  
 So versteigt des Lebens Welle,  
 Ohne daß sein Durst geköhlt,  
 Bis ihn an des Orcus Schwelle  
 Sanft des Todes Hauch umspielt. —

\*) Rousseau.





Und du, Buttler, der bey reichen Britten —  
Wie zu Pisa Ugolino — starb;  
Sind das deines Landes edle Sitten,  
Das den Ruhm der Großmuth sich erwarb?  
Statt des Brodes, das man dir versagte,  
Gab man deinem schlummernden Gebein,  
Mann der Leiden, dem kein Glückstern tagte,  
Einen königlichen Marmorstein.

Und dein guter Rousseau — der Verkannte —  
Der, getreu der Wahrheit und Natur,  
Für das Wohl gedrückter Menschheit brannte,  
Für die Einselt seiner stillen Flur,  
Schuf, in Idealen froh zu leben,  
Unter Pappeln eine neue Welt,  
Wo nach edlem, unermüd'tem Streben  
Julien der Tugend Glanz umhellt. —

Aber wenn die Sterblichen verzagen  
Und im Unglück halb vernichtet sind,  
Wird der Dichter hoch empor getragen,  
Wo die Luete Aganippens rinnt.  
Dort greift er in seine gold'ne Leher,  
Spielt und singet seiner Leiden Schmerz,  
Und durchglüht von Phöbus heil'gem Feuer,  
Singt er sich Elysium ins Herz.

Hal auch mich erhebt auf Adlers Schwingen  
Kühn mein Genius zum Musenthron;  
Und ein Gott giebt Töne mir zu singen,  
Die den Sturm, wie Himmelmacht, bedrohn.  
Hör' ich nicht der Sphären Harmonien?  
Dich, o Freund, der in dem süßen Drang,  
Sanft umschwebt von holden Phantasien,  
Ruhe mir in meine Seele sang? —

Ja, ich fühle un'rer Gottheit Feuer  
Und der Freundschaft himmlische Magie;  
Freund, bei dieser lesbisch-süßen Leher  
Wird der Schrei des Schmerzes Melodie.  
Und gestählt durch ihre Zaubersaiten,  
Wallen wir getrost die Dornenbahn,  
Wo die Mufen un're Schritte leiten  
Bis zu Charons sorgenfreiem Kahn.

Die epistolischen Ergüsse unserer Dichterin, die sich noch auf mehrere andere genannte und indizirte Kollegen und Kolleginnen erstrecken, müssen, da bereits genügend Beispiele gegeben sind, mit einer Heroide an die 1797 in Gotha verstorbene Dichterin, Karoline von der Lühe, Gattin des Dichters der prächtigen Hymnen „An Flora“ und „An Ceres“, Karl Emil von der Lühe,

zum Abschluß kommen. Das Gedicht zählt zu den besten der Frau von Vandemer. Sie nennt es

#### Epistel an die Frau von der Lühe, geborene von Brandenstein in Gotha.

Die feine Kunst der niedern Schmeicheley  
Ward nie von mir geübt; mein Beyfall und  
mein Tadel

Ist ohne Bitterkeit und ohne Heuchelei;  
Nicht immer allzu klug, doch wenigstens getreu.  
Vor allen gilt bei mir des Herzens echter Adel;  
Dann bin ich gern, dank sei es der Natur,  
Die mir ein weiches Herz gegeben —  
Bei kleinen Schwächen blind; und lächle schalk-  
haft nur,

Wenn Thor und Thörin ihren Schellenschmuck  
erheben.

Doch wenn in einer schönen Harmonie  
Geist, Herz und Wiß mit zärtlichen Gefühlen  
Vereint, in himmlischen Akkorden spielen,  
Dann wirkt auf mich allmächtige Magie  
Durch seelenvolle Sympathie.

Und dieser Zug, der selten uns betrüget,  
Reißt mich zu dir, du holde Dichterin!  
Mit einem süßen Zauber hin.

Seil dir, o Phantasie! von dir sanft eingewieget  
Durchstreift der Geist des Weltalls Raum. Auf  
deinen Wink

Ist unser Wunsch erfüllt. Du bist der Zauber-  
ring,

Mit dem einst Salomo die Geister und Dämonen  
Zum Dienst der Anechttschaft zwang; du reichst  
dem Bettler Kronen,

Und mir giebst du in einem Augenblick  
Des Lebens längst verlorenes Glück  
Mit mitteleidvoller Hand zurüd. —

Doch weh mir, edle Frau! schon glaub' ich dich  
zu sehen,

So gütig, liebevoll vor meinen Augen stehen,  
Als ich dein theures Bild in meiner Seele schuf;  
Schon hört ich deiner Stimme Ruf,  
Und eilte schnell, dich an ein Herz zu drücken,  
Das mit dem zärtlichsten Entzücken  
Dich, süße Lieberlängerin verehrt: — allein  
Mein Zaubertraum verschwand; du wurddest mir  
entrißen,

Und nur im Geist kann ich dich, Theure, küssen  
Und deiner Muse Blumen streun.

Außer ihrem poetischen Epistelaustausch mit den zur Zeit hervorragenden Dichtern und Dichterinnen Deutschlands findet sich

unter den Gedichten Susannas eine große Anzahl Ergüsse an fürstliche und sonst hochstehende Personen, die ich nur andeuten will, um nicht gar zu umschweifend zu werden. Es finden sich darunter eine Ode an Friedrich Wilhelm II., eine Epistel an die Prinzessin Ferdinand von Preußen zum 22. April 1788, eine andere an die Gräfin Reale, Oberhofmeisterin der Prinzessin Ferdinand, zwei Gedichte an den Herzog Ferdinand von Braunschweig, zwei Geburtstagsgratulationen in Versen an den damaligen Kronprinzen, späteren König Friedrich Wilhelm III. von Preußen, vom 3. August 1789 und 3. August 1791, ein ebensolches an den Minister Grafen von Herzberg, den Biographen Friedrich des Großen, zwei Episteln an den auch mit Goethe in Briefwechsel verkehrenden Geheimrath Heinrich Friedrich von Diez, vor dem preussischer Gesandter in Konstantinopel, ein Gedicht an den preussischen Kammerherrn und Legationsrath, spätern preussischen Minister, Heinrich Friedrich von Stein, 1788 Gesandter in Konstantinopel, mit dem auch Goethe als „Fritz von Stein“ korrespondirte; sogar ein Gedicht verfasste sie an den türkischen Gesandten in Berlin, Asmi Achmet Effendi, das dieser ins Türkische übersetzen ließ und das in dieser Sprache als Facsimile ihrem Buche eingefügt wurde. Ferner eine Ode an Kaiser Joseph II. und eine Hymne zur Säcularfeier des preussischen Thrones etc., etc. — Alle diese Gedichte, ebenso geistreich und formenschön, wie die vorhin mitgetheilten, stempeln Susanna zur quasi Hofdichterin des preussischen Königshauses.

Die meisten ihrer nicht an Personen gerichteten Gedichte haben eine schwermüthige Färbung, ein elegisches Gepräge. Hier ein paar Beispiele:

#### **Schnsucht der Liebe.**

Wer schildert sie, des Herzens reine Wonne,  
Die mich durchbebt, wann endlich sich die Sonne  
In Dunkel hüllt, und mir der Stern er scheint,  
Der uns vereinet.

Dann fliehen sie, die lang ersehnten Stunden,  
Bei dir dahin, als wären sie Sekunden;  
Ich spähe nur in deinem süßen Blicke  
Nach meinem Glücke.

Ja, ewig wird mein ganzes inn'res Leben,  
Sei, wo du willst, zu dir, Geliebter! streben,  
Und dieser Geist wird liebend dich begleiten  
Durch Ewigkeiten.

Dann werd' ich dort, wo reine Liebe thronet,  
Durch dich vielleicht auf einem Stern belohnet,  
Wo Liebende, die Geist und Herz verbinden,  
Sich wiederfinden.

Und mit verjüngter engelgleicher Liebe  
Empfinden wir die seligsten der Triebe,  
Und trinken dort, im hohen Himmelsjaale  
Die Nektarichale.

Allein dein Kuß wird süßer mich beleben  
Als Nektar, den die guten Götter geben:  
Entküß ich ihn nicht in der nächsten Stunde  
Von deinem Munde?

#### **Klagen.**

Sind das wirklich, Liebe, deine Freuden,  
Und der Lohn für meine Treu,  
Daß der Hölle qualenvolles Leiden  
Meines Lebens Antheil sey?

Muß ich Thränen in dem Becher trinken,  
Den die Liebe mir gereicht?  
Und verzweifelnd auf mein Lager sinken,  
Wo der Gram den Schlaf verschleucht?

Muß ich nun die Sklavenketten fühlen,  
Die die Liebe um mich wand,  
Um die Wuth der Zauberin zu kühlen,  
Der ich lange widerstand?

Sal so mag sie ganz ihr Werk vollführen,  
Wis das Herz verzweifelnd bricht!  
Sie zum Mitleid will ich nicht mehr rühren,  
Und auch lieben ewig nicht!

#### **An den Mai.**

Holder Schöpfer süßer Triebe,  
Jünger wonnereicher Mai!  
Glück und Hoffnung und die Liebe  
Sind in dir mit ungetreu.

Nie wird dieses Herz empfinden  
Deiner Wonne Seligkeit:  
Reiz und Jugend sah ich schwinden  
Vor der uns bestimmten Zeit..

Denn der Gram gab ihnen Flügel,  
Und sein Mehlthau traf das Herz.  
Seiner weisen Stoa Zügel  
Zähmt der Seele wilden Schmerz.

Mai, dein schönster Tag ist trübe,  
Deinen Zephyr fühl ich nicht,  
Weil der süße Trost der Liebe  
Mir, Unglücklicher gebracht.

Deine Sänger auf den Bäumen  
Singen mir nicht Lieb und Schmerz!  
Wachend klag' ich, und in Träumen  
Blutet mein verrath'nes Herz.

Wird der Kampf so lange währen  
Bis die letzte Kraft verjagt?  
Bis, geschwächt durch Gram und Zähren,  
Endlich die Natur erliegt? —

Komm, du letzter meiner Tage!  
Todesengel komm herbei!  
Mache mich von aller Plage  
Und der Liebe Schmerzen frei!

Diese Klagelieder scheinen mit Bezug auf das Verhältniß zu ihrem zweiten Gatten gedichtet zu sein. Derselbe, Graf von Bohlen, hatte sie verlassen und war, wie eine unverbürgte und in ihren Schriften verschleierte angedeutete Kunde mittheilt, ins Ausland gegangen — vielleicht nach Amerika ausgewandert, und dann dürfte er wohl der Chef der Philadelphiaer Kaufmannsfirmen Henry Bohlen und Compagnie gewesen sein, der sich in Amerika wieder verheirathete und der Vater des im Bürgerkriege in dem Gefecht am Rappahannock am 22. August gefallenen Generals Heinrich Bohlen war. Doch dies ist nur Vermuthung, Graf Bohlen, der von Susanna innig geliebt wurde, hatte sie in großer Dürftigkeit mit ihren drei Kindern zurückgelassen. Was zu dieser Trennung beigetragen haben mag, wird wohl für immer ein ungelöstes Räthsel bleiben müssen. Daß Susanna ihrem zweiten Gatten in Liebe zugehan war, geht aus dem folgenden Gedicht hervor:

### Klage an den Entflohenen.

Hier ruht dein Bild auf meinem Herzen,  
Du Mann der Liebe und der Schmerzen,  
Der jetzt voll Grausamkeit mich fliehet. —  
Du fliehst umsonst! — denn meine Seele eilet  
Dem Manne nach, der das Gefühl nicht theilet  
Das ewig mir im Busen glühet.

O, fliehe zu den fernsten Zonen,  
Laß Haß in deiner Seele wohnen,  
Wo sonst nur Liebe für mich sprach.  
Zerbrich, zerreiß' der Liebe süße Bande  
Und tödte mich; ich folge bis zum Rande  
Des Grabes dir im Geiste nach.

Die Liebe kennet keine Schranken,  
Im Tode selbst wird sie nicht wanken;  
Sie bleibt sich ewig einerlei.  
Die Zeit kann nie dies reine Feuer mindern,  
Kein Mensch, kein Gott kann ihre Allmacht hin-  
dern,

Und felsenfest ist ihre Treu.

Mein ganzes Dasein seh' ich schwinden,  
Um mich in D e i n e m ganz zu finden:  
Ich leb' und denke nur an dich! —  
Dich nur allein seh' ich von allen Wesen  
Des Weltenalls! — Was du mir bist gewesen,  
Bleibst du mir unabänderlich.

Die Liebe trost des Schicksals Strenge,  
Besiegt des Vorurtheils Menge,  
Und stummet ab den Zahn der Zeit:  
Sie lächelt schlaue bei der Moral der Weisen,  
Und spottet selbst des kalten Bluts des Greisen,  
Ihr Ziel beschränkt die Ewigkeit.

Wer nicht so fühlt, der weiß und kennet  
Die Liebe nicht, die selbst getrennt  
In ihrer ganzen Fülle Kraft  
Nur ewig nach dem E i n e n strebet,  
Sich selbst vergessend, nur dem E i n e n lebet,  
Der ihr die Welt zur Wüste schafft.

Oh! dieses Schmachten, dieses Streben  
Verzehret die Kräfte von dem Leben,  
Das der Verzweiflung sich geweiht:  
Ach! ohne ihn das Dasein zu ertragen,  
Wer faßt den Schmerz? O selbst der Hölle Pla-  
gen  
Sind ja dagegen Seligkeit!

Dieses Klagethema um den schnöde entflohenen Gemahl wird noch in mehreren Gedichten fortgesetzt. So in „Der Kampf“,

„Klage der Daphne über die Untreue des Daphnis“, und drei Gedichte „An Selmar.“ Zwei andere Gedichte der Susanna werden sicherlich nicht zur Zeit des darin behandelten Gegenstandes, sondern weit später entstanden sein: „Gedanken beim Beschluß des 21. Lebensjahres“, das ja 1771 hätte verfaßt sein müssen, und das folgende:

#### Die Mutter an ihren Erstgeborenen.

Kämpfend zwischen Tod und Leben,  
Noch durchglüht von Zärtlichkeit,  
Fühlt ich nie das Sonnebeben  
Einer Mutter, so wie heut.

Als ich nach derammerstunde,  
Holder Säugling, dich erblickt;  
Als der Schrei aus deinem Munde  
Mich zur Himmelsluft entzückt:

O, da dacht' ich nicht der Schmerzern,  
Nicht der Wöchnerin Gefahr:  
Nur mit liebetrunkenem Herzen  
Müßt' ich den, den ich gebart;

Müßt' ich dich, du Pfand der Treue!  
Von dem heißgeliebten Mann,  
Den ich jetzt durch dich auf's Neue  
Mehr als jemals lieb gewann.

Meine, süße, theure Bürdel  
Neh, dem Glücke kommt nichts gleich  
Das ich fühle — Mutterwürde,  
Durch dich bin ich groß und reich!

Segen ström auf dich hernieder,  
Den Gott seinem Liebling gibt!  
Werde wie dein Vater bieder  
Und von aller Welt geliebt.

Und dein Engel wache, leite  
Freundlich dich an seiner Hand,  
Daß dein Fuß nie strauchelnd gleite  
An des Abgrunds Blumenrand.

O du lächelst! und ich fühle  
Mich als Seligste der Welt!  
Jeder Wunsch ist jetzt am Ziele,  
Weil mein Arm dich, Engel, hält.

Komm und trink an meinem Herzen  
Neues Leben, neue Lust,  
Holder Lohn der süß'iten Schmerzen!  
Ruh an deiner Mutter Brust.

Voll von freudigem Entzücken  
Sieht dein Vater stumm herab:  
Dank spricht mir aus seinen Blicken  
Für den Sohn, den ich ihm gab.

Schlummere jetzt, du süßer Knabe!  
Sanft auf meinem weichen Schooß.  
O für eines Kaisers Habe  
Tauscht' ich nicht dies schöne Loos!

Nicht immer klingt in ihren Gedichten  
der elegische Ton, sie konnte auch zuweilen  
in heiteren Melodien singen und scherzen,  
wie die beiden nachfolgenden kleinen Ergüsse zeigen:

#### Der Schlaf des Sulpitius Galba.

Sulpitius, ein Römer, stellte schlau  
Sich an, als wär er eingeschlafen,  
Indem Mäcenus sich mit seiner schönen Frau  
Vertraulich unterhielt. Als einer seiner Sklaven  
Ihn schlummernd sah, ergriff er einen Krug,  
Der auf dem Schenkstisch stand, that einen kurzen  
Zug  
Und nahm ihn in den Arm, mit ihm davon zu  
gehen.

„Dalt, Dube! laß mir den Falerner stehen,“  
Fuhr hier Sulpitius ihn an:  
„Ich schlafe nicht für Jedermann!“

#### Die Verwandlung.

Seitdem der Mann des Mannes Werth entweiht,  
Betrug und Schmeicheley nicht scheuet,  
Vor jedem Mädchen niederkniet,  
Das schlau, ihn nachzuziehen, flieht  
Und das in jeder Dablerkunst geübet,  
Den Mann nicht, nur sich selbst und ihre Freiheit  
Liebet,  
Seitdem er es die zweite Venus nennt,  
Die vierte Grazie, die zehnte Muse,  
Seitdem macht Zeus, sobald ihm Schmens Fafel  
brennt,  
Ihn zum Aktären, und die Gattin zur Meduse.

Im Göttinger Musenalmanach vom Jahre 1797 hatte F. v. K. (Friedrich Alexander von Kleist) ein satyrisches Gedicht nach Le Brun gegen die weiblichen Schriftstellerinnen veröffentlicht, worauf Susanna eine Parodie als Antwort an die Schriftsteller schrieb. Dasselbe wurde im Berliner Musenalmanach für 1798 gedruckt:

## Parodie. Antwort an die Schriftsteller.

„Zur Liebe nur sind wir geboren —“  
Sagt ihr: Ihr Herren Männer, wißt  
Ihr habt noch nie dabey verloren,  
Wenn unser Geist gebildet ist.  
Seid ihr mit einer nur verbunden,  
Die nicht allein in Cypris Hain,  
Nein, die auch wird in ernsten Stunden  
Euch mehr als bloßes Spielwerk sein.

Dann laßt gern euer Herz bejegen,  
Das Weib, das Wissenschaften ehrt  
Und zärtlich fühlt, gönnt mit Vergnügen  
Euch, Männer! euren höheren Werth.  
Sie fliehet den gelehrten Schimmer,  
Wenn treu sie ihren Pflichten lebt;  
Wird nie Rivalin und kennt nimmer  
Den Dünkel, der sich überhebt.

Verscheiden wie Cytherens Taube,  
Die nicht mit Jovis Vogel ringt,  
Geizt sie nicht nach dem Götterraub, \*)  
Mit dem er sich zur Sonne schwingt.  
Und wenn ein Wieland überflieget  
Leukadens süße Sängerin,  
So hat dort Männerkunst gejeiget,  
Hier aber Paphos Königin.

Wir huld'gen euch, Apollon Söhnen,  
Wenn ihr das Roß des Pindus lenkt;  
Nur laßt den sogenannten Schönen  
Die Wissenfretheit ungekränkt.  
Wie schnell muß Reiz und Jugend weichen!  
Wenn dann der Mund nicht geistvoll spricht,  
So werden wir euch von uns scheuchen:  
Mit Sapphos Leyer aber nicht.

Hiermit wird die Uebersicht ihrer Dichtungen geschlossen, welche uns zeigte, daß sie wirklich eine bedeutende Dichterin war, die nicht von der Karidin und ebensowenig durch die von der Rede an Wohlklang der Sprache, noch durch Kraft des Ausdrucks übertroffen wird. Es liegt etwas Männliches in ihrer Behandlung der Stoffe wie der Form, worin sie nur selten durch Frauen Dichterinnen übertroffen wird. Soviel ich die Dichterinnen des 18. und der größten Hälfte des 19. Jahrhunderts kenne, ragt nur, wie schon gesagt, Anette von

Droste Gülshoff über sie hinaus. Was ist die Johanna Ambrosius, so vielgepriesen, mit ihrem Süßholzgeraspel gegen Susanna von Vandemer's schwungvolle Odendichtung?

Von ihren anderen Schriften kann ich nur wenig sagen. Ein Schauspiel, „Sidin und Eduard“, 1792 gedichtet, wurde in Frankfurt a. M. aufgeführt. Eine Biographie: „Skizze der Madame Riez, jetzige Gräfin Nichtenau“, habe ich nicht aufreiben können, dahingegen besitze ich ihren Roman „Klara von Bourg, eine wahre Geschichte im letzten Jahrzehnt des abcheidenden Jahrhunderts“ (Frankfurt a. M. 1798), welches Buch der Frau von La Roche gewidmet ist, die, wie bereits bemerkt, eine Geschichte von Susanna's Jugendleben schrieb. Ihr Nekrograph, Dr. Brüßow, sagt, daß „Klara von Bourg“ „eine Geschichte ihrer seltenen Leiden und Schicksale“, enthält. Wenn das der Fall und sie selber die Heldin ist, so gibt uns die Verfasserin darin nur eine dunkle Andeutung ihrer zweiten unglücklichen Ehe, bevor diese noch durch die Trennung zu Ende geführt wird. Die Zeichnung der Klara schildert uns nur eine schwankende weibliche Seele, die an ihren Gefühlen Schiffbruch leidet. Es ist keine Heroine, wie sie uns Fritz Reuter in „Kein Hüßung“ und Lessing in der „Minna von Barnhelm“ geschildert haben, ein direktes Gegenstück zu Scarsfield's Emilie im „Pflanzerleben“, eine schwankende Birch-Weiffers'sche Frauenseele.

Uebrigens sind Susanna's Schriften in ihrer Zeit beliebt gewesen. Von den „Poetischen und prosaischen Versuchen“ erschien 1802 eine zweite Auflage. Von den „Neuen vermischten Gedichten“ eine zweite Ausgabe 1814. Dann folgten noch: „Gedichte und prosaische Kleinigkeiten“ 2 Bände 1811 und „Zerstreute Blätter aus dem letzten Jahrzehnt des abgehenden Jahrhunderts“, mit dem Bildniß der Verfasserin, 1821; „Knapp Edmund“ ein Schauspiel (Hannover, ohne Jahr); Gedichte, 2. Auflage, Neu Strelitz,

\*) Ganymeds Entführung.

1801; und außerdem nennt Dr. Brüßow noch nachstehende Beiträge in Zeitchriften: „Der 3. und 7. August in tiefster Ehrfurcht besungen“ in der Berliner Monatschrift, September 1789; „Die Erscheinung am 3. August“, ebenfalls 1791. Ferner Gedichte im Berliner Musenalmanach 1791 und 1792; Gedichte im 3. Band von Ramler's „Fabellese“ No. 10, 18, 174, 224, 233 und 283. — „An eine junge Malerin“ in Wieland's „Deutschem Merkur“ 1792. — „Schreiben einer deutschen Gräfin und Dichterin an das gesetzgebende Corps der französischen Republik im Juli 1796“, veröffentlicht in Koch's Allgemeine litterarischen Anzeigen, Jahrgang 1797. — „Die Liebende in dem Flusse Silemnus“, in Mückler's „Egeria“ 1802. — „Sonst und Jetzt“ ebendasselbst. — „Der Kampf“, im Frauenzimmer Almanach 1812; und „Der Fuhrmann von Lesbo's“, in der Lyra 1821.

Susanna blieb auch in ihrer Zeit nicht unbeachtet. So brachte das „Journal für

deutsche Schriftstellerinnen“ (1788, Seite 29) eine Besprechung ihres ersten Buches. Das „Journal von und für Deutschland“ 1790, 1791 und 1792 enthält Aufsätze von und über Frau von Vandemer. Ferner F. Rahmann's Gallerie deutscher Dichterinnen, in der 2. Fortsetzung. Dessen Pantheon, 2 Artikel; und Friedrich von Schindel's Schriftstellerinnen im ersten und 3. Band. Kleinere Nachrichten über sie sind im 8. Band des Neuen Nekrolog's der Deutschen und in Brümmer's Dichterlexikon, erster Theil.

Frau von Vandemer ist ein, wenn auch minder bedeutendes Seitenstück von Chamisso. Wie dieser ein geborener Franzose und deutscher Dichter war, so war Susanna eine geborne Amerikanerin und keineswegs untergeordnete deutsche Dichterin. Als solche ist sie vielleicht das einzige Beispiel in der litterarischen Welt, während umgekehrt es mehrere deutsche Frauen gibt, die in Amerika englisch dichteten.

## Aphorismen.

Von H. A. Rattermann.

— Der Mensch, der nicht dem höheren Wesen seines Geschlechts nachforscht, sondern nur seine Existenz mit dem körperlichen Maße mißt, höchstens selbstjüchtige Liebhabereien und Reigungen mit in Erwägung zieht, entspricht der Schilderung Plato's, der, als dieser Weise gefragt wurde, wie er in der Welt gelebt habe, antwortete: „Ich bin mit Schmerzen auf die Welt gekommen, lebte dann meine Tage voll Stauden und Verwunderung, und scheide nun ungern hinaus, denn ich habe nichts gelernt und weiß darum auch nichts.“

— Aber Plato wirkte und lehrte und seine Lehren ergossen sich wohlthunend auf seine Mitmenschen, und da seine Schriften erhalten sind, so ist sein pessimistischer Schluß wohl nur eine Selbstverleugnung. Plato lebte und wird in seinen Werken fortleben, so lange die Welt steht.

— Auf sich allein beschränkt, kann der Mensch weder für die Gegenwart noch für die Zukunft wirken. Sein Wesen muß stets im wechselseitigen Austausch mit der Gesellschaft bestehen und sich in Geben und Empfangen auflösen.

— Was der Mensch denkt und dichtet muß in Worten oder Schrift ausgedrückt werden, wenn es Wirksamkeit haben soll. Jede Kunst oder Wissenschaft, ja jede Fertigkeit, die er sich erworben hat, ist werthlos, alle seine Tugenden und Leidenschaften, die er übt oder fröhnt, sind nichts, wenn sie nicht der Mit- und Nachwelt zur Lust oder zum Leid offenbart werden.

— Sei unbefümmert um Lob oder Tadel, die Andern über dich äußern. Bedenke, die Welt preist nur das Gemeine und tadelt mißgünstig alles was edel und erhaben ist.

— Herder sagt in seinen „Fragmenten zur deutschen Litteratur“ (§30): „Weil unser Publikum nicht vor ganz zu langer Zeit entweder zu blödsinnig war, daß es bloß einen Flecken sah, wo andere die fein gezeichneten Gemälde erblickten, so bequemten sich die Schriftsteller nach dem Leser. Dasjenige Buch ward das beste, was ihnen angenehme Ruhe ließ, im Lesen wenig zu denken; was ihnen das Vergnügen schaffte, hier und da ein Blümchen zu finden, ohne sich beständig blüden zu müssen; was sie in den süßen Traum einwiegte, das hier zu lesen, was sie selbst schon gedacht zu haben glaubten. Das Bücherschreiben ward von Verlegern ausgepachtet, und man bequemte sich nach dem Geschmack seines Lehnsheeren. Das Publikum bestand aus einigen Journalisten, die nichts denken, wohl aber zu rezensiren Zeit hatten; von diesen wurden Andere angeführt und gleichsam gebildet. . . .“

— Die Welt ist auch seit Herder's Tagen noch nicht anders geworden. Gewiß nicht! Man denke sich nur die Reihe der öffentlichen Beurtheiler der Litteratur in unserer Zeit, und man möchte die Feder aus der Hand legen, nicht wie jener Grieche, um Verstand zu schöpfen, sondern um den heutigen Dichtern und ihren Kritikern, die sich entweder an wässeriger oder mondsüchtiger Geisteskost ergöhen und diese mit scharfsüßen Ländeleien schmachtend zu machen suchen; oder jenen, die den geistig abgestumpften Nerven ihre starkgewefferte zinnische Speise aufstischen, ein kräftiges apagé! entgegen zu rufen.

— Zu Klopstock's und Lessing's Zeit war unsere deutsche Dichtersprache noch in der Bildung begriffen, allein sie hat durch diese Meister und ihre Nachfolger bis zum Tode Goethe's ihre Vollendung erreicht. Als man gegen Ende des 19. Jahrhunderts anfing, sie noch mehr zu bilden, hat man sie — verbildet, wodurch die Unzahl der neuesten Dichter, einem Irrewisch folgend, in den Sumpf des Niedrig-Gemeinen verlockt wurde, worin ein Theil der jetzigen deutschen Litteraten, dem französisch-norwegisch-russischen Vorbild folgend, umherwühlt. — Mit Lessing möchte ich unserm heutigen Parnas zurufen: „Mehr zurück zur Schule Athens!“

— Alles was wir im Leben thun, hängt von Umständen ab, in die uns das Schicksal führt.

— Fern sei es von mir, als Bedant an abgelebten Regeln der Sprache und Schreibart zu kleben. Ich hasse die Regelschmiede, diese Großsiegelbewahrer der Reinheit des Stils, die jeden neuen Gedanken, jeden frischen Zug scharf abmessen mit dem Zirkel ihrer festgesetzten Maße veralteten Dünfels; die sich sogar anmaßen, darüber zu spotten, wenn Jemand anders schreibt, wie andere ehrliche Leute, die mit vielen Worten nichts zu sagen haben, als Phrasen.

— Die Idiotismensucherei muß jedoch nicht so weit ausarten, daß die geschriebenen Gedanken das rechte Maß verlieren oder gar zum Deckmantel des Gemeinen oder schlüpfrigen Getriebes werden, welche den Menschen zur Sittenlosigkeit reizen und die Gesellschaft, statt im keuschen heimischen Kreise zu leben, in die Freudenhäuser der Sinnlichkeit locken. (Französischer Griesettenstyl.)

— Freilich kleben Gedanken, Gefühle, Empfindungen an Worten, aber die Worte müssen klar und sich ihres Zweckes bewußt sein. Darum ist alles überflüssige Beimwerk, das nur die Gedanken vom bestimmten Ziele ablenkt, in den Dichtungen strenge zu vermeiden.

— Dieses nöthigt den Schriftsteller und Dichter aber nicht, daß er alle Idiotismen, alle frischen Züge von sich bannen muß; nur müssen sie als schmucke Gebilde erscheinen, und nicht dem klar dahinfließenden Strom der Gedanken überall Steine in den Weg werfen, darüber zu stolpern.

— Ich stimme mit den Erregten unserer Sprache in soweit überein, daß unsere Schreibart deutlich sein muß; aber ihre Deutlichkeit darf nicht in den Kopf des Alltäglichen ausarten, um zum Gähnen langweilig zu werden. Für uns in einem englisch sprechenden Lande lebenden Deutsch-Amerikaner ist zuweilen eine frisch-frohe Anglizisme eingestreut, ein gern gezeichnetes Idiotikon; aber man muß diesem flüchtig hineilenden Rosse Zügel anzulegen wissen, damit es nicht über die Grenze des eigenen Gebietes hinausraust und so den Widerwillen erweckt.

— Hierbei ist besonders die „Gans Breitmann“, „Jackson P. Gumnagle“, „Schar Schorch Zintfader“, „Philipp Sauerampfer“, „John Ritsh“ etc. Schönoderigkeit, wie sie zur Zeit in vielen amerikandischen Journalen zum Erbrehen breit getreten wird, in's Auge zu nehmen.

— Die meisten Menschen leben nur für den äußeren Sinn; nur wenige denken an den innern Gehalt.

— Das Leben ist ein Wandelschatten, ohne die Liebe.

— Die Gebilde des Geistes müssen, wie das Samenkorn im Ackerfelde, erst in dem eigenen Innern keimen, bevor sie geboren werden; wenn sie dann der befruchtende Regen der Idee und der wärmende Sonnenstrahl der Phantasie beleben, so wachsen sie empor zur herrlichen Blüthe und reifen zum fruchtbaren Getreide der Schönheit und Weisheit.

— Durch das leitende Bewußtsein, du bist zu Etwas da in der Welt, hast Kraft nach dem Rechten zu streben, besitzest die Macht, den falschen Zielen zu entjagen, wirst du den rechten Weg des Edlen, Schönen und Guten nicht verfehlen.

— Worin besteht der menschliche Nachruhm? — Doch nur darin, daß der ausgedrückte Gedanke oder das dargestellte bildliche Schönheits-Ideal seines Geistes sich auf seine Umgebung wirksam äußert und in seinen Schriften oder Werken auf das sinnliche oder sittliche Empfindungsvermögen späterer Generationen forterbt und fortlebt in der Erinnerung.

— Nicht am Kleinlichen hänge der Geist. nach Höherem muß er streben, und wenn ihm das Geringfügige in den Weg tritt, muß er es beiseite schieben und aufzuhören wissen.

— Ein edler Geist ist nicht besorgt um sein Schicksal. Er ist frei, selbst dort, wo ihn die Dienstpflicht einschränkt; reich, wenn auch Dürftigkeit ihn umgibt; stets gut, unter allem ihn undringenden Bösen; und groß in sich selbst, wenn auch seine Zeit ihn verkennt.

### Sprüche.

O schönes Loos, wenn starker Muth das Herz beleben kann,

Troß Mißgeschick und Feindesneid: der Mann bleibt immer Mann!

Alles strebt nach Reichthum und Glanz, nach Prunk und nach Glorie;

Keiner an Herz und Gemüth denkt, an der Seele Genuß!

### Künstlerspruch.

Niemals spielen will die Muse,  
Ernsthast schenkt sie, und beherzt:  
Tänzelnd wird sie zur Meduse  
Dem, der mit der Kunst nur scherzt.

Der Verwaltungsrath der Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois ist dem Nestor der Forscher in deutsch-amerikanischer Geschichte, Herrn H. A. Rattermann aus Cincinnati, zu großem Dank für die Lieferungen zu diesem Hefte verpflichtet. Aus Freundschaft für die Gesellschaft hat er eine Anzahl vortrefflicher Arbeiten, einige noch nie im Druck erschienen, geliefert, sodaß wohl diese Nummer in mancher Weise hervorstehen wird. Längst über ein Menschenalter befaßt sich Herr Rattermann, durch die Arbeiten Oswald Seidenstickers begeistert, als fruchtbarer Schriftsteller auf unserem Gebiete, und ist eben an der Arbeit, seinen „Gesammelten Werken,“ wovon schon neun Bände seiner Gedichte und philosophischen Abhandlungen und Reden erschienen sind, die reichhaltige Sammlung historischer Arbeiten anzufügen.





## Inhalts-Verzeichniß.

---

Seite.

129. **Dr. Oswald Seldensticker und die deutsch-amerikanische Geschichtsforschung.**  
Von **H. A. Rattermann.**
163. **Der deutsche Einfluß auf die Organisation und Entwicklung der amerikanischen Schule.**  
Vortrag zur Jubiläums-Versammlung des „Deutsch Amerikanischen Lehretages“  
in Louisville, am 30. Juli 1895.
172. **Aphorismen.**
172. **Dem Andenken Benjamin Franklins.**  
Rede gehalten bei der Feier des zweihundertsten Geburtstages Franklins in Cin-  
cinnati, 17. Januar 1906 ..... Von **H. A. Rattermann.**
180. **Eine in Amerika geborene Dichterin Deutschlands. Susanna von Bandemer, geborene Franklin.**  
Vortrag gehalten im Deutschen Literarischen Klub von Cincinnati am 16. Mai 1906.  
Von **H. A. Rattermann.**
202. **Aphorismen** ..... Von **H. A. Rattermann.**



# Deutsch = Amerikanische Geschichtsblätter.

„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir säen für unsere Nachkommen.“

## **Vierteljahrschrift.**

Herausgegeben von der

### **Deutsch-Amerikanischen Historischen Gesellschaft von Illinois.**

Preis per Jahr \$3.00. — Einzelhefte \$1.00.

Die Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

No. 309 Schiller Building, 109 Randolph Str.

Chicago, Ill.

# Deutsch-Amerikanische Historische Gesellschaft von Illinois.

Organized April 6, 1900.

---

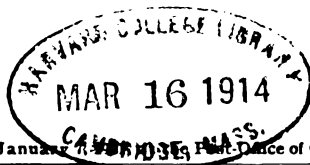
## Verwaltungsrath:

Für ein Jahr:	Für zwei Jahre:	Beamte:
H. Vornmann, Otto Kieselbach, Dr. G. P. Naab, H. v. Wackerbarth, F. G. Habicht.	F. J. Dewes, Mar Eberhardt, G. W. Kalb, Dr. D. L. Schmidt, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert.	Dr. D. L. Schmidt, Präsident. F. J. Dewes, 1. Vize-Präs. H. v. Wackerbarth, 2. Vize-Präs. Consul A. Holinger, Schatzmeister.

---

## Comités:

Finanz-Comite. — Dr. D. L. Schmidt, F. J. Dewes, Otto G. Schneider, A. Holinger.	Glogauer, Dr. D. A. Roskoten, Peoria, Ill H. Vornmann, Quincy; Wm. A. Meese, Moline; Otto Kieselbach, Mendota; der Sekretär.
Archiv-Comite. — Mar Eberhardt, H. v. Wackerbarth, der Sekretär.	Comite für Literarische Leitung. — Der Sekretär, der Präsident, H. Vornmann.
Comite für Historische Forschung. — H. v. Wackerbarth, Otto G. Schneider, Rudolf Seifert, Dr. D. L. Schmidt, Dr. Phil. H. Matthei, Frey	Druck-Comite. — Dr. Otto L. Schmidt; G. W. Kalb, A. Holinger.



Entered as Second Class Matter January 1905, Post Office at Chicago, Ill., under Act of July, 16, 1894.

Jahrgang II.

Oktober 1911.

Heft 4.



„Die Vergangenheit ist die Mutter der Gegenwart.  
Wir leben für unsere Nachkommen.“

## Die Deutschen in der amerikanischen Geschichtsschreibung.

Nach einem Vortrag, gehalten bei der 25. Jahresversammlung der American Historical Association, in New York am 30. November 1909.

Von Professor Dr. Julius Goebel.

Der langgehegte Wunsch von Tausenden meiner deutsch-amerikanischen Landsleute ist heute endlich erfüllt: zum ersten Male seit dem fünfundzwanzigjährigen Bestehen der „American Historical Association“ erscheint die Geschichte der amerikanischen Deutschen als gleichberechtigter Theil der amerikanischen Geschichte auf der Tagesordnung ihrer Verhandlungen. Als Vertreter des deutsch-amerikanischen Nationalbundes darf ich vielleicht gerade darum, was ich über die Bedeutung der deutsch-amerikanischen Geschichte zu sagen habe, mit einer persönlichen Erinnerung einleiten.

Es war im Oktober 1883, als die Zweihundertjahrfeier der Gründung von Germantown, der ersten bleibenden deutschen Ansiedlung in Amerika, begangen ward. Noch erinnere ich mich lebhaft des mäch-

tigen und tiefgehenden Eindrucks, den diese Feier auf mein eigenes geschichtliches Denken und das vieler Deutsch-Amerikaner machte. In der Ueberlieferung, daß uns verschiedene Generationen deutscher Einwanderer in Amerika vorausgegangen seien, hatte es unter uns Deutsch-Amerikanern ja nicht gefehlt. Aber nun entdeckten wir uns plötzlich als Glieder eines gewaltigen Volksthumus, das in Amerika seine eigene Geschichte hatte, eine Geschichte, deren Anfänge mit der Gründung von Pennsylvanien zusammenfielen, derselben Kolonie, die den Gedanken der Religions- und Gewissensfreiheit zuerst verwirklicht hatte.

Wenige Wochen nach der Feier ward die vierhundertjährige Wiederkehr von Luthers Geburtstag festlich begangen. Das Gedächtniß an den Verkünder der Glaubens-

und Gewissensfreiheit sollte den Eindruck jener ersten Feier, die uns den Blick in die geschichtliche Weite geöffnet hatte, nur noch vertiefen. Denn wer hätte den ursächlichen Zusammenhang verkennen mögen, der zwischen Luthers That und der Pflanzung Penns bestand, dem Vorbild aller modernen Staatswesen, die seitdem auf dem unerschütterlichen Felsen der Glaubens- und Gewissensfreiheit errichtet wurden?

Ja mit Recht dürfen wir in der kleinen Schaar deutscher Ansiedler, die Penn bei der Gründung seines neuen Staates treu zur Seite standen und, erfüllt vom Geiste wahrer Freiheit und Humanität, den ersten Protest gegen die Sklaverei erließen, die bescheidenen Vorkämpfer geschichtlicher Ideen erblicken, die seitdem alle modernen Staaten umgewälzt haben.

Das bedeutsame und folgenreiche Erwachen des Interesses an ihrer Vergangenheit danken die Deutschen Amerikas nicht zum wenigsten der Forscherarbeit Oswald Seidenstücker's. Seine Aufsätze über die frühe Geschichte der Deutschen in Pennsylvanien, die im Laufe der siebziger Jahre erschienen, dürfen noch immer als Muster wissenschaftlicher Genauigkeit und Gründlichkeit gelten. Und noch heute wird der Leser den warmen Hauch patriotischen Gefühles empfinden, der in diesen Aufsätzen weht. Es ist dies ein Gefühl von so eigenthümlicher Klangfarbe, daß sein Ton dem Ohr des Angloamerikaners nicht weniger leicht entgeht, als er von reichsdeutschen Besuchern dieses Landes gewöhnlich mißverstanden wird. Ach meine jenen wunderbaren Zusammenklang von ächt-amerikanischem Patriotismus und heißer Liebe zum deutschen Vaterland und seinen Kulturgütern, der in der Brust eines jeden wahren Deutsch-Amerikaners lebt, ein Gefühls-ton, worin zugleich das stolze Bewußtsein schwingt, daß was der Deutsche in der neuen Welt geleistet hat und geworden ist, er sich selbst verdankt. Denn allen Schmähungen, die ein be-

kannter amerikanischer Politiker in grüner Unwissenheit gegen die Bundesrath-Amerikaner geschleubert hat, zum Trotz: es gibt doch ein ausgeprägtes Deutschamerikanerthum und ein bestimmtes deutsch-amerikanisches Gefühl. —

Wald erinnerte man sich nun auch in weiteren Kreisen, daß bereits vor Seidenstücker einzelne Gelehrte und Geschichtsliebhaber sich mit der Erforschung der deutsch-amerikanischen Geschichte beschäftigt hatten. So hatte Franz Löhner, der bekannte Historiker, schon im Jahre 1847, während seines Besuches in Amerika, den kühnen Versuch gewagt, eine Geschichte der Deutschen in Amerika zu schreiben. So mangelhaft und unvollständig damals das Material auch war, auf das er sich stützen konnte, und so vielfach er in seinen Angaben und Urtheilen darum auch irragehen mußte, so kann man doch nicht umhin, den historischen Blick zu bewundern, mit dem er den Werth der erreichbaren Quellen erkannte und das Ganze des geschichtlichen Stoffes ordnete. Vor Allem aber verdient die deutsche Gesinnung, aus der dieser Versuch geboren wurde, höchste Anerkennung. Enttäuscht gewahrt Löhner, wie man damals in Amerika „der Deutschen nur als Menschen gedenkt, die ihrer Arbeit etwas werth seien“. Aber je mehr er sich mit ihrer Geschichte beschäftigt, um so stolzer kommt es ihm zum Bewußtsein, „daß die Deutschen in Amerika eine höhere Bestimmung haben, als zum Verzehr der Yankees und als Völkerdünger zu dienen.“ Auch hat Löhner zuerst gesehen und ausgesprochen, warum die anglo-amerikanischen Geschichtsschreiber nichts von deutsch-amerikanischer Geschichte berichten: „weil sie nur darnach suchen, was zur Verherrlichung ihrer eigenen Landsleute dient, weil sie nicht deutsch verstehen und von Alters her sich gewöhnt haben, das Wirken der deutschen Amerikaner in den früheren Zeiten als nicht vorhanden zu betrachten.“ Freilich, „auch von deutscher Seite ist kaum das



Nothdürftigste geleistet, um diesem Mangel abzuhelfen.“

Ungefähr zwanzig Jahre nach Löher's Versuch unternahm es Friedrich Kapp, einer der geistig bedeutendsten unter den Flüchtlingen des Jahres 1848, angeregt von dem amerikanischen Historiker N. M. Broadhead, die Geschichte der Deutschen im Staate New York zu schreiben. Obwohl das Buch, das über die älteste Ansiedlerzeit nicht hinauskam, den Charakter einer politischen Tendenzschrift nicht verleugnen kann, so steht es als historische Leistung doch turmhoch über den amerikanischen Geschichtswerken jener Zeit und mit Recht darf Professor Osgood in Larned's „Literature of American History“ davon sagen, daß es eine der besten sozial-historischen Studien sei, deren sich unsere Literatur rühmen könne.

Noch werthvoller, weil bedeutend reichhaltiger und historisch treuer, war das Buch von Gustav Körner: „Das deutsche Element in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika 1818—1848.“ Als Bericht eines Augenzugegen, des hervorragendsten Deutsch-Amerikaners jener wichtigen Periode, darf das Werk als wahre Schatzkammer von Thatfachen, gleich wichtig für den Historiker, den Nationalökonom und den Dichter gelten, wie Friedrich Kapp es in einer längeren Besprechung in der „Deutschen Rundschau“ charakterisirt hat.

Und als reichstes Vorrathshaus geschichtlicher Thatfachen, aus dem sie alle ihre Weisheit holten, die in den letzten Jahren berufen oder unberufen über deutsch-amerikanische Geschichte schrieben, muß schließlich die Zeitschrift „Der Pionier“ bezeichnet werden, die S. M. Kattermann, der hochverdiente Restor deutsch-amerikanischer Geschichtsschreibung jahrelang unter großen persönlichen Opfern geleitet und mit bahnbrechenden Arbeiten geziert hat.

Obwohl die Bücher, die ich hier genannt habe, nur einzelne Perioden oder gewisse Episoden aus der deutsch-amerikanischen

Geschichte behandeln, so weisen sie den Leser doch auf einen ausgesprochenen historischen Zusammenhang unseres Volksthums hin, der wesentlich durch die Bande einer hochentwickelten Civilisation, durch Sprache und Gebräuche, sowie durch religiöse und sittliche Anschauungen hergestellt wurde. Ein nie versiegender Strom der Einwanderung, der nun schon seit mehr als zwei Jahrhunderten sich ergießt und den Vereinigten Staaten in dieser Zeit wohl ein gutes Drittel ihrer heutigen Bevölkerung zugeführt hat, verstärkte diese Kulturbande immer wieder von Generation zu Generation. Ja diese Bande wurden in der Umgebung eines fremden Volksthums von den Deutschen vielleicht um so stärker gefühlt, weil die Mehrzahl das Vaterland zu einer Zeit verlassen hatte, als dieses, nach Friedrich Meinecke's Wort, noch eine „Kulturturnation“ war, d. h. seiner heutigen politischen Organisation noch entbehrte.

Die Frage erhebt sich von selbst: in welchem Umfang hat die anglo-amerikanische Geschichtsschreibung dies mächtige Volkselement anerkannt, das heute mindestens ein Drittel der amerikanischen Bevölkerung bildet, das am Auf- und Ausbau des amerikanischen Staatswesens so hervorragend sich betheiliget hat und das, obgleich seinem politischen Geiste nach völlig amerikanisch, doch auch heute noch im Volkskörper eine Kultureinheit darstellt, die sich im nationalen Leben kräftig geltend macht. Ich stelle diese Frage nicht, um etwa in Zukunft in unseren amerikanischen Geschichtswerken die besonderen Tugenden und Verdienste des deutschen Einwanderers gepriesen zu sehen. Wir Deutsch-Amerikaner bedürfen dieses Trinkgeldes huldvoller Anerkennung für unsere Leistungen nicht.

Ich stelle die Frage vielmehr um der amerikanischen Geschichtsschreibung willen, die, sonderbar genug, eines der allerwichtigsten Probleme amerikanischer Geschichte bisher nicht einmal gesehen hat. Und doch hätte die bloße Thatfache, daß während der

letzen Jahrzehnte in unserer Mitte eine Anzahl historischer Gesellschaften entstanden, die sich die Erforschung der amerikanischen Vergangenheit gewisser Nationalitäten wie der deutschen, der irischen u. s. w. zum Zwecke setzten, unseren Verurtheilungsgeschichtschreibern sagen müssen, daß in ihrer hergebrachten Auffassung und Methode der Geschichtswissenschaft etwas falsch sei. Denn bewußt oder unbewußt fühlte man in jenen Gesellschaften, daß sich unsere amerikanischen Geschichtswerke, auch die besten, im Grunde nur mit einem Theile der Nation befaßten, den sie, wie schon Vöher richtig gesehen, irrthümlich für das Ganze nahmen; daß sie mit einem eingebildeten, künstlich zurechtgemachten Menschentypus arbeiteten, den sie fälschlich den „Amerikaner“ nannten; kurz, daß sie von der historischen Wahrheit weit entfernt seien.

Gewisse amerikanische Historiker haben diese Ausstellungen, wie zu erwarten war, als unwahr gescholten, ja sogar als unamerikanisch, d. h. als unpatriotisch verdammt. Es wäre ihnen, wie der amerikanischen Geschichtschreibung überhaupt, viel heilsamer gewesen, wenn sie sich beiderseits gefragt hätten, wie weit diese Kritik berechtigt sei. Oder haben meine Kinder vielleicht nicht dasselbe Recht wie die Sprößlinge der Puritaner und Holländern in unseren Geschichtsbüchern zu lesen, was ihre deutschen Vorfahren für dies Land geleistet haben?

Da die geschichtlich-gesellschaftliche Wirklichkeit, die der Historiker zu erkennen sucht, im letzten Grunde aus Einzelpersönlichkeiten besteht, so läßt sich verstehen, wie leicht sich zwischen den Historiker und seine Quellen ein erdichteter Typus von Mensch einschleicht. Für den Geschichtschreiber einer Nation, die uns als einheitliches Volksthum gegenübertritt, mag es ein Vortheil sein, wenn er sich eines solchen künstlichen Typus bedienen darf und in diesem Sinne etwa vom „Deutschen“, vom „Engländer“ oder „Franzosen“ als solchem redet. Für den Historiker einer Mischnation wie die

amerikanische bedeutet dies Verfahren Mißverständnis, wenn nicht völliges Mißlingen.

Nicht nur wird er die psychologischen und sonstigen Eigenschaften seines künstlich construirten, partikularistischen Menschentypus, sagen wir des „Puritaners“ oder des „Cavaliers“, für die allgemein nationalen halten, sondern er wird auch gewisse Anschauungen, ja sogar ganz äußerliche Gebräuche und Gewohnheiten in einem bestimmten Theile des Landes für den typischen Ausdruck amerikanischer Civilisation nehmen.

Hier liegt nach meiner Meinung der fundamentale Irrthum der amerikanischen Geschichtschreibung, das Resultat trügerischer Abstraktion, vor der sich der Historiker vor Allem zu hüten hat. Denn er setzt damit die Existenz einer einheitlichen, fest ausgeprägten nationalen Kultur voraus, der die Wirklichkeit nicht entspricht. Wir sind wohl eine nationale Einheit soweit die politische Form unseres Staatslebens in Frage kommt, auch haben wir ja schon gewisse Ideale entwickelt, die man wohl nationale nennen kann. Aber als eigentliche Nation im höchsten Sinne des Wortes befinden wir uns immer noch im Werden. Denn was eine Nation in diesem höchsten Sinne kennzeichnet, ist nicht der Körper ihrer politischen und sozialen Organisation, sondern die lebendige Seele einer höheren Kultur, die sich in der Schöpfung ursprünglicher und bleibender Werthe auf den Gebieten des höheren Menschheitslebens auswirkt.

Weil nun diese höhere Kultur bei uns noch immer erst im Werden begriffen ist, darum glaube ich, daß unsere Geschichtswissenschaft gerade hier mit dem Studium der Volkselemente einsetzen mußte, aus denen unsere werdende Nation sich bildet. Bei Völkern, die, wie das deutsche oder das griechische, wesentlich aus einer einheitlichen Rasse bestehen, ist die Entwicklung ihrer höheren nationalen Kultur das unbewußte Entfalten ihrer innersten Seele, wie es in



Dichtung, Kunst und Wissenschaft erschaffen vor uns liegt. Bei einer aus verschiedenen Volksrassen gemischten Nation, wie der amerikanischen, ist der Schöpfungsprozeß einer höheren nationalen Kultur zum großen Theil ein bewußter, ja in gewisser Hinsicht lenkbarer. Sein Erfolg wird darum von der Beschaffenheit der geistigen Führer und deren Zielen abhängen.

In diesem Lichte betrachtet, lassen sich Aufgabe und Beruf des amerikanischen Historikers nicht höher und fesselnder denken. Aber wie wenig ist bisher geschehen zur Lösung der wichtigen Probleme, die des Geschichtschreibers warten! Gewiß, wir haben eine ganze Reihe politischer und verfassungshistorischer Geschichtswerke der Vereinigten Staaten, wir haben Geschichten, die nach dem jüngsten Rezept der soziologischen oder evolutionistischen Mode verfaßt sind, und wir besitzen sogar Geschichtswerke, die uns verrathen, wie sich die Geschichte des amerikanischen Volkes nach einem göttlichen Plane oder nach philosophischen Ideen im Sinne der metaphysischen Gespenster Hegels entwickelt habe. Dagegen haben wir kaum die Anfänge zu einer Geschichte der amerikanischen Civilisation, ja wir haben bis heute nicht einmal einen Ausdruck geprägt, der dem deutschen Worte und Begriffe der „Kulturgeschichte“ entspräche.

Auch das wichtige ethnische Problem der amerikanischen Geschichte hat bisher kaum die oberflächlichste Beachtung gefunden. Es giebt eigentlich nur eine einzige Geschichte der Vereinigten Staaten, die der Viertelmillion deutscher Einwanderer und ihrer Nachkommen im 18. Jahrhundert mehr als bloß vorübergehend erwähnt; aber der Verfasser überschreibt das Kapitel, worin er darüber berichtet: „Die Ankunft der Ausländer“ („Foreigners“) und sucht den sonderbaren Titel mit dem Sprachgebrauch des 18. Jahrhunderts zu rechtfertigen.

Nichts kann den engherzigen Partikularismus unserer amerikanischen Geschicht-

schreibung besser illustriren als die Art, mit der in dieser Ueberschrift ein wesentlicher Bestandtheil des amerikanischen Volkskörpers als nicht ganz gleichwerthig auf die Seite geschoben oder gleichsam gezwungen anerkannt wird. Wir fragen mit Recht: Gibt es in Amerika überhaupt Ausländer? Ist nicht jeder Volkstheil dieser Mischnation seiner Zeit einmal „ausländisch“ gewesen? Der puritanische Yankee so gut wie der südlische „Cavalier“ und der Deutsche? Dazu kommt, daß in dem erwähnten Kapitel über die Deutschen kein Versuch gemacht wird, die tieferen Ursachen zu ergründen, die den Angelsachsen und den Deutschen nach zwölfhundertjähriger Trennung zusammenführten, damit beide in Zukunft gemeinsam die Geschehnisse der neuen Welt gestalten möchten. Denn diese Ursachen waren nicht bloß volkswirthschaftlicher und politischer Art. Dahinter stehen die gewaltigen geistigen Bewegungen, die, im 16. Jahrhundert von Deutschland ausgehend, ganz Europa erschütterten und unter den Vertretern der neuen, weltbewegenden Ideen ein Gefühl der Brüderschaft und Solidarität schufen, das wir heute nicht mehr ganz verstehen. Der Schutz und die Unterkunft, die deutsche Städte und später Holland den flüchtigen englischen Protestanten, den Presbyterianern und Puritanern gewährten, waren in England nicht vergessen, als dieses, hundert Jahre später, verfolgte deutsche Protestanten einlud, sich in seinen amerikanischen Kolonien anzusiedeln. Und lange gedachte man in England dankbar der Thatfache, daß Deutschland die eigentliche Heimath der Kirchenreformation und der neuen Ideen gewesen war.

Im Hinblick auf die Bande der Stammes- und Rassenverwandtschaft, die den Angelsachsen und den Deutschen verknüpfen, im Hinblick ferner auf die zahllosen, geistigen und religiösen Beziehungen, die zwischen diesen beiden, numerisch fast gleichen Volkstheilen in Amerika bestehen, dürfen

wir wohl sagen, daß sich das ethnische Problem, das unser deutsches Volkselement der amerikanischen Geschichte aufgibt, wesentlich in die Frage auflöst: was ist, verglichen mit der englischen, der verhältnißmäßige Werth der deutschen Kultur, und was ist der Beitrag gewesen, den beide Volkselemente zur höheren amerikanischen Kultur geliefert haben und noch liefern.

Da die Zeit der Völkerwanderung ähnliche ethnische Probleme zeigt, so könnte man versucht sein, die Ansiedlungen zahlreicher Germanenstämme, wie der Franken, der Goten, Langobarden u. a. unter Kelten und Römern zum Vergleich heranziehen. Allein dieser Vergleich würde nur sehr bedingungsweise zutreffen. Denn so hoch die germanischen Völkerchaften auch an innerem sittlichen Werthe namentlich über den Römern stehen mochten, so waren ihnen diese doch an äußerer Civilisation bedeutend überlegen, was den Germanenstämmen zum Verhängniß wurde. Eins aber mögen unsere Schwärmer, die von einer überlegenen amerikanischen Bastardrasse der Zukunft träumen, aus diesen germanischen Ansiedlungen lernen. Es ist die biologische Thatsache, daß Rassenmischung streng den Gesetzen der Vererbung folgt und den Fortbestand der ursprünglichen Rassentypen aufweist. Dies gilt nicht nur physiologisch, sondern ebensosehr von dem Weiterbestand von Charakterzügen und geistigen Eigenschaften.

Da sich alle historische Erkenntniß im letzten Grunde auf Anthropologie und Psychologie gründet, so ist die Methode zur Lösung unseres ethnischen Problems eigentlich von selbst gegeben. Wollen wir genau feststellen, was die verschiedenen deutschen Ansiedlungen vom Anfang ihres Auftretens in diesem Lande an zur Entwicklung der amerikanischen Kultur beigetragen haben, dann gilt es, den Kulturstand der einzelnen Generationen deutscher Einwanderung durch sorgfältiges Studium zu ermit-

eln. Hierzu gehört eine intime Bekanntschaft mit der Geschichte deutschen Kulturlebens, sowie die Kenntniß des Geistes und der eigenthümlichen Züge des deutschen Nationalcharakters, wie er sich in Sprache und Sitte, Literatur, Kunst und Wissenschaft ausgedrückt hat. Auch die noch wenig erforschten äußeren und inneren Ursachen, die zur Auswanderung führten und, wie im Falle der Achtundvierziger, später die Haltung und den Einfluß der Ansiedler in wichtigen Kulturfragen bestimmen, bedürfen eingehender Untersuchung. Wie sticht nicht z. B. die Behandlung der Sklavenfrage bei Männern wie Follen, Heinzen, Schurz und Kapp von Allen ab, was Eingeborene über diese Frage vorzubringen hatten, in deren Seele kein Freiheitsbild glühte, wie in den Herzen jener Flüchtlinge!

Mit den Ergebnissen von Forschungen dieser Art wären dann die Resultate zu vergleichen, die sich aus der Untersuchung des Kulturzustandes anderer amerikanischer Ansiedlungen, wie z. B. der englischen, irischen oder holländischen gewinnen lassen. Nur so ist es möglich, den Kulturbesitz der verschiedenen Volkselemente bei ihrer Ankunft in Amerika festzustellen und dessen relativen Werth für die werdende Kultur dieses Landes zu bestimmen. So wage ich z. B. auf Grund historischer Zeugnisse, die in meinem Besitze sind, zu behaupten, daß der Bildungsstand der deutschen Einwanderer im 18. Jahrhundert, dank dem besseren Schulwesen im protestantischen Deutschland, weit höher war als der Bildungsstand unter den Colonisten von Neu-England oder Neu-Holland. Und ich fürchte, daß gar Vieles in der landläufigen Darstellung colonialer Zustände als verlogene Schönfärberei aus unseren Schulbüchern und Geschichtswerken wird verschwinden müssen.

Wir haben bis jetzt nur die Anfänge zu genaueren Forschungen über die geographi-

sche Vertheilung der deutschen Ansiedelungen in Amerika. Und doch ist gerade diese Frage eine der wichtigsten, weil von ihrer Beantwortung die Lösung zahlreicher anderer Probleme abhängt. Vor allem das Problem der psychischen Veränderung, die in den Colonisten vorgeht. Manche Schriftsteller, wie Nagel u. A., wollen diese seelische Umwandlung auf den Wechsel der Umgebung, den Einfluß der neuen Landschaft und ähnliche äußere Gründe zurückführen. Daran mag etwas Wahres sein, allein die wirklichen Ursachen müssen doch tiefer gesucht werden.

Nur wer an sich selbst erfahren hat, was es heißt, die Lebenslust einer hochentwickelten Kultur mit der dumpfen Geistesatmosphäre zu vertauschen, die bleiern und athemraubend über den primitiven, kulturlosen Zuständen eines jungen Coloniallandes lagert, nur der wird völlig verstehen, um welche psychischen Prozesse es sich hier handelt. Dumpfe Niedergeschlagenheit, Heimweh und eine trostlose Herabstimmung aller höheren geistigen Bestrebungen ist die unausbleibliche Wirkung, die Alle, besonders aber die höher organisirten Naturen ergreift, bis sich langsam die seelische Umwandlung vollzogen hat, aus der gesunde Naturen mit dem Entschlusse hervorgehen, sich in und aus der neuen Umgebung eine neue, eigene Welt zu schaffen. Daher der geistige Rückgang, die Verrostung und Verküsterung, die wir zunächst in den jungen amerikanischen Colonien gewahren. Nirgends zeigt sich dies klarer als in den vielgepriesenen Puritaner-Ansiedelungen Neu-Englands und ihrer ablehnenden, ja feindlichen Stellung gegen die großen fortschrittlichen Ideen, die im Mutterlande die englische Revolution heraufführten. Gar Manches im amerikanischen Leben von heute läßt sich aus der geistigen Verküsterung der Colonialzeit erklären. Geradezu lächerlich aber erscheint in diesem Lichte der Versuch gewisser amerikanischer Historiker, das rohe, geistverlassene Grenzlerleben mit

einer Art Romantik zu umspinnen und den Sinterwäldler als typischen Kulturpropheeten Amerikas zu preisen.

Will man die seelischen Vorgänge, von denen hier die Rede ist und die aus ihnen entspringende Stellung der Deutsch-Amerikaner zur Entwicklung der amerikanischen Kultur verstehen, dann lese man die Aufzeichnungen gebildeter deutscher Ansiedler in der Verlassenheit des Urwaldes und studire vor allem die deutsch-amerikanische Dichtung mit ihren ergreifenden Heimwehklagen. Nur so wird uns klar, wie es möglich war, daß Tausende unserer Volksgenossen, gleichgültig, verbittert oder müde geworden, schließlich in die niedrig stehende Kultur ihrer Umgebung versinken konnten. Aber zugleich auch begreifen wir, warum so viele der besseren Deutsch-Amerikaner mit allen Fasern des Herzens an den Kulturbanden hängen, die sie mit der alten Heimath verknüpfen, und wir lernen verstehen, warum sie ihre Sprache, ihre Musikliebe, ihre Sitten und Gebräuche, kurz ihr reiches Kulturerbe auf den neuen Boden verpflanzen wollen. Denn in der Erhaltung und Pflege dieser idealen Kulturgüter, in der Verpflanzung seiner ganzen Welt- und Lebensauffassung in die kommende höhere Kultur Amerikas, hat der wahre Deutsch-Amerikaner von jeher seine geschichtliche Mission gesehen und erblickt sie darin heute mehr als je.

Bedarf es wohl für den Historiker, der in der Entwicklung einer höheren nationalen Kultur das Endziel der Geschichte sieht, noch der Frage, ob all diese Bemühungen der Deutsch-Amerikaner seiner Beachtung werth sind? Es wäre rückständig mittelalterliches Denken, wollte man die jetzigen Formen der amerikanischen Civilisation als für immer gegeben ansehen. Denn wenn das Drama der Geschichte überhaupt einen Sinn hat, so müssen wir ihn im Suchen und Entfalten unseres innersten Wesens, unseres individuellen, wie nationalen, finden. Oder in Goethes Worten:

Im Weiterstreiten find' er Qual und Glüd,  
Er selbst befriedigt keinen Augenblick.

Als ich vor 25 Jahren meine kleine Schrift über die Zukunft unseres Volkes in Amerika veröffentlichte, da schrieb mir Rudolf Hildebrandt, einer der größten nationalen Propheten Deutschlands: „Ich halte es für mehr als wahrscheinlich, daß sich einmal im kommenden Jahrhundert das Beste des deutschen Geistes bei Ihnen ver-

mählen wird mit dem Besten des amerikanischen Geistes und eine neue Welt herausführen auch in den höheren Gebieten des Menschheitslebens, für die wir Deutsche doch wohl in neuerer Zeit mehr Kämpfer und größere ins Treffen geführt haben als andere Völker.“

Möge diese Versammlung amerikanischer Historiker einer der ersten Schritte werden zur Verwirklichung dieser Prophezeiung.

## Eine Ehrenrettung des Franz Daniel Pastorius.

Von H. A. Rattermann.

Soeben gelangte das Buch Wilhelm Kaufmann's: „Die Deutschen im Amerikanischen Bürgerkriege“ in meine Hände, und noch ehe ich einen flüchtigen Ueberblick des Buches nehmen konnte, fiel mir durch Zufall das dritte Kapitel des Nachtrages vor die Augen: „Pastorius und der wirkliche Anfang der deutschen Einwanderung.“ Ich konnte meinen Augen kaum trauen, als ich Herrn Kaufmann's Argumente las, die ich, um nicht mißdeutet zu werden, in voll hier wiedergebe. Herr Kaufmann schreibt:

„Der von Pastorius und drei seiner Freunde ausgehende erste Protest gegen die Sklaverei wurde leider nicht vor die rechte Schminde gebracht. Pastorius war um 1688 Mitglied des pennsylvanischen Landtages. D o r t hätte er gegen die Sklaverei protestiren sollen. Aber er unterbreitete sein Schreiben nur dem Vorstand seiner Glaubensgenossen. Der Protest hat nur der Monats-, der Vierteljahrs- und der Jahresversammlung (drei Instanzen der Quäker Gemeinden) vorgelegen. Die frommen Brüder ließen das Schreiben ihres deutschen Genossen in ihren Akten verschwinden und erst fast 200 Jahre spä-

ter hat man es wieder entdeckt. Pastorius ließ es dann dabei bewenden, und obgleich er noch 30 Jahre lebte, so hat uns seine schreibselige Hand doch nur ein einziges Verschen mit Bezug auf die Sklaverei hinterlassen. Es heißt darin: „möchtest du ein Sklav' wohl sein?“—Dem Pastorius'schen Protest fehlte dasjenige Element, welches ihn erst werthvoll machen konnte, die Oeffentlichkeit. — Die Agitation der Quäker gegen die Sklaverei begann erst 80 Jahre nach dem Pastorius'schen Protest. 1)

Ueber keinen Deutschen in Amerika, abgesehen vielleicht von Schurz, ist soviel geredet und geschrieben worden als über Pastorius, 2) und auch das einzige Dichtwerk von bleibendem Werth, welches sich mit dem doch so ungeheuer wichtigen Ereigniß der deutschen Einwanderung nach Amerika beschäftigt, Whittier's Idylle „The Pennsylvania Pilgrims“ behandelt den Pastorius und dessen Wirken in Germantown.\*) Es wäre jedoch sehr zu wünschen, wenn die Deutsch-Amerikaner etwas mehr Interesse denjenigen ihrer Landsleute zuwenden wollten, welche Zeitgenossen und Vorläufer des Pastorius waren. 3) — Es

\* Hier ist augenscheinlich das Zeitwort ausgeblieben — nur nebenächlich oder oberflächlich.

sind Prachtgestalten unter diesen ersten Deutschen in Amerika. Männer, welche es wohl verdienen, neben, einzelne sogar über Pastorius gestellt zu werden. Da sind die beiden Weiser, Vater und Sohn, ferner der ältere Saur, bald danach tritt Vater Mühlenberg auf 4). Und dann die Vorläufer des Pastorius in Neu-Amsterdam: Minnewit, aus Wesel gebürtig, der erste wirkliche Gouverneur von Neu-Niederland. (1626), bald darauf Augustin Hermann, der Diplomat Stuyvesants und ein Kolonifator und Pionier großen Stils; Jakob Loxfeler (Leisler) aus Frankfurt a. M., der 1691 einem Justizmorde zum Opfer fiel, welchen, ein ganz besonderer Fall, das englische Parlament als solchen anerkannte und bedauerte. Loxfeler ist als der erste amerikanische Demokrat anzusehen, ein Vorläufer der Helden der amerikanischen Revolution, ein Mann, der den Gedanken einer Zusammengehörigkeit der amerikanischen Kolonien zuerst aussprach. 5) Erwinnert sei auch an Johannes Lederer, der 1668 die Appalachen erforschte, an den deutschen Jesuitenpater Franz Eusebius Kuehn, der schon 1670 in Südkalifornien auftritt 6), und an manche andere tüchtige und thatkräftige Landsleute, welche unsere Zeit fast völlig vergessen hat, ob schon mancher von ihnen durchaus mehr Beachtung verdient als der sanfte und zage deutsche Stubengelehrte Pastorius 7), der in Germantown in sieben Sprachen dichtete und philosophirte, aber eigentlich niemals aus seinen vier Pfählen heraustrat und der so wenig von den Zügen zeigt, welche wir bei den Männern jener Zeit besonders finden: Thatkraft und erweiterten Wirkungskreis 8). Die deutschen Vereinspräsidenten in Amerika, welche bei den vielen, allzuvielen deutschen Tagen stets dieselbe Feier rühren und von dem Pastorius und seinen Kreisfelder Weinwebern so erbaulich zu reden wissen, sollten sich doch endlich einmal auch der übrigen deutschen Pioniere etwas annehmen. Ihre Zuhörer würden

es ihnen sicherlich danken.

„Dem Pastorius wird jetzt das schönste Denkmal errichtet, welches Deutsch-Amerika bisher hervorgebracht hat. Das ist durchaus in der Ordnung, denn das Denkmal soll gewiß weniger das Wirken eines einzelnen Pioniers als die Kulturthaten des deutschen Elements auf amerikanischem Boden verherrlichen. Auch die Wahl des Ortes für jenes Denkmal ist richtig getroffen, denn in Pennsylvanien hat sich das deutsche Volksthum während seiner ersten Siedlungszeit am kräftigsten entwickelt. Aber ganz falsch ist es, wenn man mit jenem Denkmal den Anfang der deutschen Einwanderung nach Nordamerika bezeichnen will. Die Ankunft des Pastorius (1682) ist nur eine Episode in der Geschichte der deutschen Einwanderung, durchaus nicht ihr Anfang. Es ist sogar unrichtig, daß Pastorius und die Seinen den großen Wanderzug der Deutschen nach Pennsylvanien eingeleitet haben. Von dem ersten Historiker Pennsylvaniens, von Knapp, wissen wir, daß Germantown bis 1710 erst 200 deutsche Einwanderer zählte 9), erst nach dieser Zeit kamen die Massen der Deutschen nach Pennsylvanien. 30 Jahre vor Pastorius lebten dicht bei Germantown wahrscheinlich schon weit mehr Deutsche, als in Germantown zu Anfang des 18. Jahrhunderts wohnten. Es waren das Pommeren, welche mit den Schweden schon um 1650 an den Delaware gezogen waren. Die deutsche Einwanderung beginnt nicht 1682, sondern schon 1620 10), sie beginnt mit dem Anfang aller Kultur der Europäer auf dem Gebiete der Vereinigten Staaten. Erst in jüngster Zeit ist einiges Licht gekommen in die Geschichte der ältesten deutschen Einwanderung. (Siehe darüber besonders die gediegenen Aufsätze von Otto Vöhr im Sonntagsblatt der New-Yorker Staatszeitung). Knapps Geschichte der Deutschen von New York weiß noch so gut wie nichts darüber. Die „Documentary History“ of the State

of New York sowie Broadheads Geschichtswerk enthalten darüber viel Material. Ich habe darin ausführliche Mittheilungen gefunden, welche mit Sicherheit darauf schließen lassen, daß mindestens jeder dritte Holländer der von 1611 bis 1684 nach Neu Amsterdam auswanderte, ein Deutscher gewesen sein muß. Schon die außerordentlich große Zahl der Deutschen, welche in hervorragenden Aemtern in jener frühesten Zeit unter den Holländern wirkten, läßt darauf schließen. Herrn Löhrs Forschungen, welche sich auf holländische Quellen zu stützen scheinen, lassen aber durchaus vernuthen, daß die Zahl der Deutschen unter den Holländern noch eine weit größere gewesen ist. Vielleicht stammte über die Hälfte der Holländer in Neu-Niederland aus Deutschland, ganz abgesehen von der Thatsache, daß damals Holländer und Niederdeutsche ein Volk waren, und daß auch die politische Abgrenzung der Stämme sich erst um jene Zeit vollzogen hat 10). — Wenn ein in Amerika geborener Sohn den deutschen Vater fragt, wann die ersten Deutschen nach Amerika gekommen sind, so lautet die Antwort **„Die Deutschen kamen zur Zeit der Mayflower Pilger ins Land!“** Das versteht der Junge und das ist auch historisch richtig. Aber es ist falsch, das Jahr 1682, das Landen des Pastorius als den Anfang der deutschen Einwanderung zu bezeichnen.

#### Anmerkungen:

1. Um Geschichte zu kritisiren, muß man vor Allem die Geschichte kennen. Hr. Kaufmann passirt hier das Mißgeschick, daß er Pastorius tadelt, weil dieser den Protest gegen die Negerklaverei nicht der Pennsylvania Assembly (oder wie er schreibt, dem Landtag) unterbreitete, von der Pastorius seit 1688 Mitglied gewesen sein soll, sondern an die Gemeinde der Quäker einreichte. Herr Kaufmann weiß nun aber nicht, daß der Negerhandel, bez. die Sklaverei nicht der Colonialgesetzge-

bung zulässig war, sondern dem englischen Parlament speziell reservirt wurde. England betrieb damals den profitablen Sklavenhandel wie überhaupt allen überseeischen Handel mit seinen Kolonien als Monopol. Bis zum Unabhängigkeitskrieg waren alle englischen Kolonien dieses Landes Sklavenprovinzen und erst im Jahre 1780 hob die Assembly von Pennsylvania allmählich die Sklaverei in diesem Staate auf, indem sie ein Gesetz passirte, daß alle nach dem 31. Dezember 1780 geborenen Kinder von Sklaven frei sein sollten. Alle übrigen Kolonien oder Staaten blieben noch bis ins 19. Jahrhundert hinein Sklavenstaaten. Doch ich will Herrn Kaufmann nicht verdammen, ohne ihm einen Blick in den geschichtlichen Zustand Pennsylvaniens zu gewähren.

Ueber das Entstehen dieses fluchwürdigen Uebels in den amerikanischen Kolonien und speziell in Pennsylvania schreibt der Professor der Geschichte von Bryn Mawr Kolleg in Montgomery County, Pennsylvania, Edward R. Turner, in der April-Nummer 1911 des „Pennsylvania Magazine of History and Biography“ in einem Aufsatz unter dem Titel: „Slavery in Colonial Pennsylvania,“ wie folgt:

„Die Anfangsgeschichte der Neger-Dienstbarkeit in dieser Region ist im Nebel des kolonialen Alterthums verloren gegangen, allein wir wissen, daß es an den Ufern des Delawareflusses schon zu den Zeiten der Schweden und Holländer Schwarze gegeben hat. Sobald als englische Ansiedler hier erschienen, stellten diese ebenfalls Neger in ihre Dienste. So berichteten die Register von New Castle (die erste englische Ansiedlung am Delaware, S. N. R.) schon 1677 von solchen Negern (Sklaven?). Wir finden sie in Pennsylvania gleich nach Penn's Ankunft. . . . . Zum Jahre 1684 erzählt Herman De den Graeff in seinem schlichten deutschen Bericht, wie schwarze Menschen oder Mohren hier in Sklaverei gehalten würden. Thatsache

sächlich hatte schon Penn zwei Jahre früher davon gesprochen, denn als er der freien Handelsgesellschaft (Free Society of Traders) einen Freibrief (Charter) erteilte, widmete er einen Abschnitt dieses Grundgesetzes der Behandlungsweise der Neger.“ Penn selbst besaß Sklaven, denn er bestimmte in seinem Testamente die Freilassung derselben.\*) Auch berichtet Prof. Turner, daß von 1702 bis 1775 von der Assembly mehrfach Versuche gemacht worden seien, den Sklavenhandel zu beschränken, „allein“, so fährt er fort, „fast immer belegten die Lords of Trade diese Beschlüsse mit ihrem Veto, weil die englische Regierung nicht erlauben wollte, daß die Kolonialgesetzgebungen sich in den Sklavenhandel mischten, welcher damals von ihrem Schützlinge der „Afrikanischen Gesellschaft“ betrieben wurde.\*\*)

Nach dieser wahrheitsgetreuen Darstellung des Prof. Turner über die Neger-Sklaverei in Pennsylvania, die mit den Berichten in den Colonial Dokumenten übereinstimmt, wird es wohl klar sein, warum der Rechtsgelehrte Pastorius sich nicht an die von Herrn Kaufmann bezeichnete „Schmiede“ wandte, weil diese nicht die rechte Schmiede sein konnte, um dort etwas auszurichten. Der Doktor Juris wäre dort nur wegen seiner Unkenntnis der Gesetze mindestens zur Ordnung gerufen, wenn nicht verlacht worden. Auch ziehe ich die Angabe in Zweifel, daß Pastorius ein Mitglied der Assembly im Jahre 1688 sein konnte, denn derselbe wurde erst am 29. September 1709 naturalisirt und gesetzlicher Bürger von Pennsylvania.\*\*\*) Ob er als Nichtbürger hätte der Assembly angehören können, ist nicht denkbar.

Pastorius war, wie fast alle Deutschen, ein Feind der Sklaverei und hat dieses

nicht „bloß ein einziges Mal“, wie Herr Kaufmann schreibt, sondern noch öfters klar und deutlich ausgesprochen, z. B. in dem folgenden englischen Gedicht im „Beehive“:

If in Christs doctrine we abide,  
Then God is surely on our side  
But if we Christs precepts transgress,  
Negroes by slavery oppress,  
And white ones grieve by usury  
(Two evils which to heaven cry)  
We've neither God nor Christ his son,  
But straightways travel hellwards on.

Es ist schade, daß Pastorius „Beehive“ nicht in Gesamtheit gedruckt worden ist, denn ich fand vor vielen Jahren beim Durchblättern desselben noch mehr Ergüsse gegen das abscheuliche Institut, was allerdings Herr Kaufmann nicht weiß. Was sollten unter den bewegten Verhältnissen die Deutschen von Germantown besseres thun, als sich ermahnen an die frommgläubigen Quäker zu wenden, die damals das Regiment in Pennsylvania führten? Ich hoffe, dies wird genügen, den absprechenden Kritiken zu zeigen, daß Pastorius wohl wußte, wo die rechte Schmiede in Bezug auf die Neger-Sklaverei zu finden sei.

2. „Ueber keinen Deutschen in Amerika (schreibt Herr Kaufmann), abgesehen vielleicht von Schurz, ist so viel geredet und geschrieben worden, als über Pastorius.“ — Auch hier ist Herr Kaufmann mit der Geschichte nicht vertraut. Ehe Dr. Seidensticker im Jahre 1871 in den Germantowner Akten die Entdeckung machte und Pastorius aus dem Dunkel der Vergessenheit befreite, wußte man so gut wie gar nichts über ihn. Die anglo-amerikanischen Geschichtsforscher sind bis dahin sämmtlich stumm über die erste deutsche Stadt in diesem Lande und ihre Gründer.

\*) Pennsylvania Magazin, XXXV, Seite 141.

\*\*\*) Ebendasselbst, Seite 142.

\*\*\*) Hazards Minutes of the Provincial Council of Pennsylvania, Vol. II, p. 493.

Francis E. Drake's Dictionary of American Biography (Boston 1872) nennt Pastorius nicht unter den „zehntausend hervorragenden Amerikanern“, worin tausende von dritter Klasse Advokaten und orthodoxe Prediger für die Ewigkeit einbalsamirt worden sind. Selbst das im Jahre 1881 in Philadelphia im Lippincot'schen Verlag erschienene gigantische „Dictionary of Universal Biography“ von John Thomas hat in seinen 2360 doppelseitigen Quartseiten für Pastorius keinen Raum. Und wie sieht es mit den in Deutschland publizierten Nachrichten über Amerika aus? Selbstverständlich kennt die 11. Auflage von Brockhaus' Konversations Lexikon und selbst der 1873 erschienene Ergänzungsband den Namen Pastorius nicht. Hier findet sich schon ein Artikel über Karl Schurz, aber von dem bedeutenden Physiker u. Philosophen J. A. Stallo wissen selbst die zwölfte und dreizehnte Auflage des Brockhaus'schen Lexikons noch nichts. Von Deutschland konnte man allerdings nicht mehr erwarten. — Franz Löher in seiner „Geschichte und Zustände der Deutschen in Amerika“ weiß nur über das von Pastorius Vater veröffentlichte Büchlein der Pastorius'schen Briefe zu berichten und behandelt ihn im Uebrigen höchst nebensächlich. Es hat jedoch andere Deutsch-Amerikaner gegeben, von denen die Geschichte weit mehr zu erzählen weiß, als über Pastorius und Schurz. Ich nenne nur die Namen Chas. Sealsfield, Karl Follen, Friedrich Münch (Far West), Franz Lieber und mehrere andere. So ist Herr Kaufmann auch in dieser Sache auf dem Holzwege.

3) „Es wäre jedoch sehr zu wünschen“, schreibt Herr Kaufmann weiter, „wenn die Deutsch-Amerikaner etwas mehr Interesse denjenigen ihrer Landsleute zuwenden wollten, welche Zeitgenossen und Vorläufer des Pastorius waren, u. s. w.“ — Von den Namen, die Herr K. nun nennt, kennt er unglücklicherweise wieder die Geschichte nicht. Er nennt die beiden Konrad Weiser (Va-

ter und Sohn). Der ältere Weiser kam mit der unglücklichen Schaar der Pfälzer, welche in den Jahren 1709—1710 in London auf der braunen Haide“ (brown Heath) lagerte, weil sie die Hungersnoth aus der Heimath fortgetrieben hatte, und die dann von der englischen Regierung nach der Provinz New York geschickt wurden, um im Shoharie Thal Theer zu brennen. Als man sie einige Jahre später um das ihnen versprochene Land betrog, kam der ältere Weiser als Abgeordneter nach England, um im Parlament gegen diesen Raub zu protestiren, richtete aber nichts aus, und nach seiner Rückkehr zog er mit einer Anzahl der Shoharier Deutschen nach Pennsylvanien, wo sie sich bei Tulpehocken niederließen (1729). Hier wurde der jüngere Weiser eine Art Führer der Deutschen, und später ward er, weil er die Sprachen der benachbarten Indianer verstand, öfter als Dolmetscher bei den Verhandlungen mit den Wilden betraut. Ueber seinen Einfluß unter den Deutschen in Pennsylvanien gibt eine von mir im „Deutschen Pionier“, Jahrgang X, Seite 230, veröffentlichte Wahlflug-schrift Weisers aus dem Jahre 1741 Kunde. Das und daß er der Schwiegervater des Pastors Heinrich Melchior Wühlenberg wurde, ist wohl das Wesentlichste in dessen Lebensgeschichte. Ich spreche Weiser seine Bedeutung nicht ab, allein womit begründet Herr Kaufmann die überlegene Wichtigkeit Weisers über Pastorius, der schon zehn Jahre vorher gestorben war, ehe Weiser nach Pennsylvanien kam? Vielleicht hant Herr K. seine Kunde auf die aufschneiderischen Mittheilungen des alten Wollenwebers: „Aus Pennsylvaniens trübster Zeit“ in welcher nichts Wahres enthalten ist.

Ferner nennt Herr Kaufmann den älteren Saur. Nun von diesem Christoph Saur hat ja Seidenstüder im „Deutschen Pionier“ ausführliche Kunde gegeben und dessen und seines Sohnes Werth so hoch



gestellt, als es Herr Kaufmann gewiß nicht höher stellen kann. Aber der ältere Saur kam erst 1726 nach Amerika und ließ sich gerade in die von Pastorius gegründete Stadt Germantown nieder, die um jene Zeit der einzige Sammelpunkt des Deutschthums in den amerikanischen Kolonien war.

4) „Bald nachher“, fährt Herr Kaufmann fort, „tritt Vater Mühlenberg auf.“ — Will Herr K. vielleicht für Deutsch-Amerika ein Kirchenreich hier errichtet sehen, mit Mühlenberg als Primat desselben, so rufe ich ihm zu: Dieses Land ist kein Kirchenstaat! und mit aller Achtung für den ehrwürdigen Patriarchen, über dessen Leben und Wirken ich bereits vier umfangreiche Biographien in meiner Bücherei besitze, dessen Hauptverdienst doch nur darin besteht, daß er 1749 der eigentliche Führer bei der Gründung der ersten lutherischen Synode in den Ver. Staaten war, und später der fleißigste Berichterstatte dieser Religionsgenossenschaft in den Halle'schen Nachrichten wurde. Aber Mühlenberg kam erst im Herbst 1742 nach Amerika, um gegen die damals aufstrebenden Zinzendorf'ser zu wirken. Bereits vor ihm waren viele, sehr viele protestantische Prediger hier thätig. Schon im letzten Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts kamen Justus Falkner und Bernhard Heinrich Köster, von denen der Letztere wieder nach Europa zurückkehrte und lutherischer Hofprediger in Braunschweig wurde, nach Germantown. Kaum zehn Jahre später kam Georg Michael Weiß als erster reformirter Prediger ebenfalls dorthin. Auch der Primas der Reformirten, Michael Schletter, war schon im ersten Drittel des 18. Jahrhunderts, also lange vor Mühlenberg in Amerika. Ohne auf die sog. Inspirirten hinzuweisen, die doch die ersten und bedeutungsvollsten Glaubensverkündiger hier waren, ließe sich noch ein Duzend und mehr lutherische und reformirte Prediger nennen, die alle bereits vor Müh-

lenberg hier wirkten. Die Herrnhuter hatten sogar schon vorher in Bethlehem, Pa., ein Wisthumm errichtet. Nach dieser Klarstellung ist es also auch mit Vater Mühlenberg als Gegenstück zu Pastorius nichts.

5) „Und dann die Vorläufer des Pastorius in Neu-Amsterdam“, fährt Herr Kaufmann fort, indem er auf die Deutschen die sich unter den Holländern in Neu-Niederland (New York) und den Schweden in New Jersey und Delaware befanden, hinweist. Es ist wahr daß unter den Holländern und Schweden in Neu-Niederland und Neu-Schweden zahlreiche Deutsche waren, vielleicht ein Drittel oder gar die Hälfte derselben, allein diese kamen nicht als Deutsche, sondern als Holländer und Schweden, und finden dort ihren Platz. Hätte Herr K. auf die Thatsache hingewiesen, daß die Niederlande bis zum westphälischen Frieden (1648) zum deutschen Reich gehörten und damals den siebenten, den niederdeutschen Kreis des Reiches bildeten, also in ihrer Gesamtheit Deutsche waren, so würde er einen festeren Grund für seine Annahme gefunden haben; allein durch die Loslösung der Niederlande von dem geographischen Begriff *Deutschland*, versank auch dieser Boden unter der Hand des Schicksals, die im dreißigjährigen Krieg so schwer auf der alten Heimath lastete. Zwar verblieb noch bis ins 18. Jahrhundert ein Schattenrecht deutscher Oberhohheit über Flandern (das heutige Belgien) zurück, indem es noch lange mit einem dünnen Faden an Baiern hing, der durch den bairischen Erbfolgekrieg zerrissen wurde. Allein Holland war schon lange vorher vom Vaterland losgetrennt. Die Bevölkerung Neu-Niederlands darf nur mehr als bluts- und sprachverwandt zur deutschen Nation gerechnet werden, und Peter Minuit, obwohl in Wesel geboren, kann nur für uns als Holländer gelten, in deren Dienst er die sieben Jahre als Direktor wirkte, bis er durch Wouter van Twiller abgelöst wurde. Und welchen an-

deren Namen kann uns Herr Kaufmann unter den Holländern in Nord-Amerika damals als Führer bieten, daß wir ihn als den Repräsentanten der deutschen Einwanderung betrachten dürfen? Jakob Leisler oder wie Herr Kaufmann ihn nennt Voyeler, kommt sicherlich als Deutscher nicht in Betracht, denn sein Wirken war zu Gunsten Englands. Daß er einem Justizmord zum Opfer fiel, kann nicht der deutschen Sache zu gute gerechnet werden. Friedrich Kayp hat sogar in der letzten Ausgabe seiner Geschichte der deutschen Einwanderung in New York die beiden Kapitel, Minuit und Leisler, als unwesentlich wieder ausgestrichen.

6) Daß auch vor Pastorius Zeit Deutsche in den englischen Kolonien einwanderten, ist eine Thatsache, und braucht nicht durch Nennung des Namens Johannes Lederer in's Licht gehoben zu werden. Dieser war, obwohl ein Gebildeter oder Gelehrter, doch nur ein Abenteurer, und der ehemalige Professor der Mathematik in Ingolstadt, Eusebius Franz Kühn, war ein katholischer Missionär unter den wilden Indianern, der neben seinem Beruf auch noch seiner mathematischen Neigung folgte. Ich fand im Herbst 1885 bei meinem Besuch in Richmond, Va., in den dortigen Staatsakten mehrere Namen von Deutschen, die bereits vor 1680 in Virginien Land erworben hatten; und im Frühjahr 1887 entdeckte ich in Columbia, der Staatshauptstadt von Süd-Carolina, in den dort erhaltenen Grundbüchern die Namen von mehr als dreißig Deutschen, die in jener Provinz zwischen 1660 u. 1680 Land gekauft hatten. Diese Ländereien waren in den drei Grafschaften, Orangeburg, Richland und Lexington, am oberen Edisto- und Congareeflusse gelegen, und dieser Bezirk führte noch ein volles Jahrhundert später den Namen „Sage Gotha District“. Aber alle diese deutschen

Einwanderer in Virginien und Süd-Carolina, wenn sie wirklich auf den erworbenen Ländereien gelebt haben, kamen als Einzelpersonen dahin, und ihre Namen und ihre Geschichte sind vollständig im Nebel der Vergangenheit gesunken, daß man nur Sagenhaftes darüber zu berichten vermöchte.

7) Mit Pastorius und der Gründung von Germantown verschwinden diese Sagen, die Geschichte gewinnt hier Geist und Leben. Wie und warum dieses die einzige und unbestreitbare Anfangsgeschichte der deutschen Einwanderung in dieses Land ist, will ich zur Belehrung meines Freundes Kaufmann und allen Zweiflern hier in Kurzem darlegen.

Während William Penn noch als Missionär der Religionssekte des John Knox in Deutschland reiste, erhielt er die Nachricht von der Schenkung König Karl's II. des westlich vom Delawareflusse zwischen den Provinzen New York und Maryland gelegenen Gebietes, das seitdem seinen Namen führt: Pennsylvania. In Frankfurt am Main war Penn mit einigen Schwärmern bekannt geworden und an diese verkaufte er schon im Jahre 1682 einen Grundbesitz von 25,000 Acker Land\*), das an einem schiffbaren Fluß gelegen sein sollte. Diese Gesellschaft ernannte Pastorius zu ihrem bevollmächtigten Agenten, um in Amerika das Land auszuwählen, zu verwalten, verpachten und zu verkaufen. Auch hatte die erste Kolonie Deutscher, die Krefelder, weitere 18,000 Acker von Penn erworben und diese, die im Herbst 1683 Pastorius nachfolgten, wurden nun die Gründer der ersten, schon in Deutschland geplanten Ansiedlung. Pastorius, der bereits im Sommer 1683 nach Amerika gekommen war, wählte mit Penn's Zustimmung das nördlich von Philadelphia und am Wissahiconbach gelegene Land aus,

\*) Das Patent über dieses Grundstück wurde erst im Jahre 1686 ausgefertigt, da indeß Pastorius ein Theilnehmer war, muß der Kauf dieses Landstrichs schon vor seiner Abreise erfolgt sein.

ließ dieses durch einen Geometer vermessen und in Bauplätze und Landparzellen einteilen, und hier wurde die **erste in Amerika von Deutschen angelegte Stadt gegründet**, der sie den Namen **Germantown** (d. i. die deutsche Stadt) gaben. Das war 28 Jahre früher als Kocherthal bei Neuburg am Hudson landete und mehr als dreißig Jahre ehe die Deutschen unter dem älteren Weiser ihre nur den Namen nach bekannten vier Ortschaften im Schoharie-**thal** anlegten.\*)

Die von Pastorius und den 17 deutschen Familien gegründete Ansiedlung und Stadt erhielt bald darauf von Gouverneur Penn und der Assembly einen Freibrief (Charter) mit selbstständiger Verwaltung, Gerichtsbarkeit und Stadtsiegel erteilt, welcher vom Provinzialrath bestätigt wurde.\*\*)

Und nun begann Pastorius hervorragende Wirksamkeit als Leiter dieser deutschen Niederlassung. Er war der erste deutsche Friedensrichter der Ortschaft, wurde ihr Registrator (Recorder) und eröffnete das „Grund- und Lagerbuch“ mit einer ausführlich in deutscher Sprache verfaßten geschichtlichen Darstellung der Vorgänge bis zur Gründung der Stadt und (Gemeinde\*\*\*) und stellt diesem Grundbuch den folgenden in lateinischer Sprache verfaßten Gruß an die deutsche Nachkommenschaft in Amerika voran: „Salve Posteritas“. Dieser Gruß in deutscher Sprache übersezt, lautet:

„Heil! Nachkommenschaft! Nachkommenschaft in Germanopolis! Und erfahre zuvörderst aus dem Inhalt der folgenden Seiten, daß deine Eltern und Vorfahren Deutschland, das holde Land, das sie geboren und genährt, in freiwilliger Verbannung verlassen haben (o heimliche Herde!) um in diesem waldreichen Pennsylvanien in öder Einsamkeit minder sorgen-

voll den Rest ihres Lebens in deutscher Weise d. h. wie Brüder hinzubringen.

„Erfahre auch ferner, wie mühselig es war, nach Uebersehung des atlantischen Meeres in diesem Nord-Amerika den deutschen Stamm zu gründen. Und du, geliebte Reihe der Enkel, wo wir ein Muster des Rechts waren, ahme unser Beispiel nach, wo wir aber von dem so schwierigen Pfade abgewichen sind was reumüthig anerkannt wird, vergieb uns, und mögen die Gefahren, die Andere liefen, dich vorsichtig machen!

„Lebe wohl, Nachkommenschaft! Lebe wohl deutsches Brudervolk! Für immer lebe wohl! F. D. P.

8) „Pastorius . . . . . der eigentlich niemals aus seinen vier Pfählen herauskam“, schreibt Herr Kaufmann, und bekundet damit, daß er die Geschichte von Pastorius' Leben entweder nicht gelesen oder schlecht verdaut hat. Es dürfte Hrn. N. wohl empfohlen werden, nochmals die letzten Abschnitte der Biographie des Gründers von Germantown im „Deutschen Pionier“ Jahrgang III, Seiten 8 u. ff. nachzulesen, er würde dort attenmäßig beglaubigt finden, daß Pastorius „der sanfte und zage Stubengelehrte“ wohl aus seinen „vier Pfählen“ herauskam, er würde finden, daß er „Thakraft und erweiterten Wirkungskreis“ wohl besaß und kräftig belebt hat, wie hier in kurzem dargelegt werden mag.

Außer der Agentur der Frankfurter Gesellschaft, die er bis zum Jahre 1700 bekleidete, war Pastorius' eigentlicher Beruf der eines Notars und Rechtskonsulenten. Aber nebenbei bekleidete er noch mancherlei Aemter. So war er mehrere Mal der Bürgermeister der durch ihn gegründeten Stadt und bis zum Jahre 1706, als der Freibrief von Germantown abgelaufen

\*) Siehe darüber Conrad Weisers Tagebuch im „Deutschen Pionier“ Jahrgang II, Seite 182 ff.

\*\*) Minutes of Provincial Council of Pa. in Colonial Documents, Vol. II, p. 13.

\*\*) Siehe „Deutscher Pionier“ Jahrgang II, Seite 175 ff.

und nicht wieder erneuert worden war, fast beständig der Stadtschreiber (Clerk) und Registrator der Stadt, und im Jahre 1693 ernannte ihn Gouverneur Fletcher zum Friedensrichter, nicht bloß für Germantown, sondern für die ganze Grafschaft Philadelphia. Seine Gerichtsbücher sind noch vollständig erhalten. — Daß es mit dem Schulwesen in den Kolonien damals nur noch dürftig bestellt war, können wir in allen Geschichtswerken jener Zeit hundertfältig lesen. Auch in Pennsylvanien haperte es damit. Zwar hatte in Philadelphia seit 1683 ein gewisser Gnoch Flower eine Schule, in die auch Pastorius seine beiden Söhne schickte, allein das war die einzige Schule in der ganzen Provinz. Da war es wieder der „sanfte und zage Stubengelehrte“ der im Jahre 1702 der erste deutsche Pionier-Schulmeister in diesem Lande wurde; einer von den deutschen Bewohnern Germantowns gegründeten Schule, der Pastorius fast 17 Jahre lang als Lehrer vorstand. Die Schule war regelmäßig organisiert und im ersten Jahre bildeten Aret Alinken, Peter Schumacher und Paul Wulff den Schulvorstand, und 21 Familien gehörten anfänglich zur Schulgemeinde. Seidensticker berichtet die Namen von mehr als achtzig Familien, deren Kinder die Schule des Pastorius besuchten. Daß aus dieser Schule sogar ein Zögling unseres gelehrten Präzeptors als Lehrer einer Schule der Stadt Philadelphia hervorging, ist wohl werth mitgetheilt zu werden: sein Name ist Edward Cadwallader, wodurch bezeugt wird, daß auch englische Familien ihre Kinder der Schule des ersten deutschen Schullehrers in Amerika anvertrauten, der nicht bloß deutschen, sondern auch englischen Unterricht erteilte.

Pastorius, obwohl als Doktor beider Rechte auf deutschen Universitäten gebildet, war in Amerika kein praktizirender Advo-

fat, vulgo Rechtsverdreher, denn dazu hätte er seine Bestallung von der Krone aus England haben und englischer Bürger sein müssen. Aber Pastorius und die deutschen Bewohner von Germantown waren bis zum 29. September 1709 noch keine Bürger, denn an diesem Tage wurde er und 91 seiner Mitbewohner von Germantown (auch ein Deutscher aus Bucks County war darunter) durch den Provinzialrath und stellvertretenden Gouverneur Charles Goffin naturalisirt, d. h. zur englischen Bürgerschaft erhoben\*). Gleichwohl war Pastorius auch der wachsame Vertreter des Rechts für seine Gemeinde und öfters vertheidigte er ihre Rechte vor der Assembly und dem Provinzialrath. So im dem Fall des Erzgammers Johann Heinrich Sprögel, der in Verbindung mit einem der nach Pastorius ernannten Agenten der Frankfurter Gesellschaft, Daniel Falkner, die Deutschen um ihren Landbesitz zu betrügen versuchte, indem er auf gefälschte Kontrakte hin einen Ausweisungsbefehl vom Gericht in Philadelphia erhielt und die Deutschen, die in der ganzen Provinz keinen Advokaten finden konnten, der sie vertheidigte, aus Haus und Hof zu vertreiben drohte. Sprögel hatte nämlich alle (vier) Advokaten für sich engagirt, und ohne Rechtsanwalt wurde es ihnen nicht erlaubt, vor Gericht zu erscheinen. Allein Pastorius wußte auch da Rath und brachte die Sache vor den stellvertretenden Gouverneur und den Provinzialrath, und dieser annullirte am 1. März 1709 die gerichtliche Entscheidung als eine niederträchtige (heinous) Gewaltthat\*\*). Das ist gewiß kein Schwächling, wie Herr Kaufmann Pastorius darzustellen beliebt, der neben der Pflege seines Gartens und der stauenswerth fleißigen Schriftstellerei und Poesie, so nach allen Seiten, wie wir gesehen haben, als Geschäftsmann, Beamter,

\*) Colonial Documents, Vol. II, p. 493-494.

\*\*\*) Colonial Documents, Vol. II, p. 430-432.

Lehrer, Rechtsverteidiger und mancherlei anderer Thätigkeit, seine Tage verbracht hat.

9) Um Germantown, als den eigentlichen Ursitz der deutschen Einwanderung zu verkleinern, schreibt Herr Kaufmann, sich auf Prof. Mupp's Mittheilungen stützend, daß diese Stadt im Jahre 1710 erst 200 Einwohner gezählte habe. Mupp konnte aber, als er dieses niederschrieb, keine eigenen Untersuchungen gemacht haben, sondern hat wahrscheinlich diese Zahl aus Watson's Annalen entlehnt, die erst hundert Jahre nach Watson's Tode gedruckt wurden. Diese Ziffer stimmt aber nicht mit der Zahl der großjährigen männlichen Bevölkerung von Germantown, als sich im Jahre 1709, wie bereits gemeldet, neunzig derselben naturalisiren ließen. Rechnet man auf jeden erwachsenen männlichen Bewohner ebenso viele Familien die, gering geschätzt aus je 5 Personen besteht, so bedeutet das eine mehr als doppelt so große Bevölkerung, wie sie Mupp angibt. Und wenn auch jene Zahl richtig wäre, was hat das mit der ganzen Frage zu thun? Vor dem Jahre 1709 war die deutsche Auswanderung nur gering, erst in diesem Jahre, auf das Hungerjahr 1708 folgend, nahm sie einen lebhaften Aufschwung. Und nun sehen wir auch, wie sich zehn oder fünfzehn Jahre später Germantown zum eigentlichen, um nicht zu sagen einzigen, Sammelpunkt der deutschen Einwanderung in den Vereinigten Staaten entwickelt hat. Hier pulsrte das kräftige geschäftliche und geistige Leben der Deutschen, wie es nirgendwo sonst gefunden wird. Wo, frage ich, ist in diesem Lande ein anderer Ort, der, neben Germantown, um die Mitte des 18. Jahrhunderts ein so reges deutsches Wirken äußert? Hier war der Sitz des deutschen Buch- und Zeitungsdrucks fast im ganzen 18. Jahrhundert und noch bis ins

19. Jahrhundert hinein. Hier wurde zuerst mit deutschen Lettern gedruckt und dreimal verlegten die beiden Christoph Saur hier eine Quartausgabe der deutschen Bibel, ehe noch eine englische Bibel in Amerika gedruckt worden war. Hier erschien der Pionier der deutschen Zeitungen in diesem Lande über ein drittel Jahrhundert lang. Hier wurden die ersten deutschen Kalender, die eigentlichen Familienbücher des Volkes, und die Mehrzahl der deutschen Bücher überhaupt während des genannten Jahrhunderts gedruckt! Es ist zweifelhaft, ob hier nicht auch das erste Papier verfertigt wurde, doch die erste Schriftgießerei des Landes war hier ganz bestimmt! Hier erfand ein Nachkomme jener ersten deutschen Einwanderung, Joh. Ludwig Gottfried (oder wie er sich bereits anglijirt hatte, Godfrey) das nautische Quadrant. Und hier baute der deutsche Mittenhause eigentlich Rüttringhaus) sein berühmtes Planetarium (Orrery), welches Jefferson das größte geniale Kunstwerk Amerikas nennt. Kann uns Herr Kaufmann aus jener Zeit einen andern Ort in diesem Lande nennen, wo so lebendig der deutsche Geist pulsrte, als in Germantown?

Daß so wenig darüber vor Seidensticker's Zeit, d. h. vor 1870, bekannt war, hat seinen Grund darin, daß vor etwa sechzig Jahren Germantown seine Existenz verlor und in die Großstadt Philadelphia aufging, von der es jetzt einen Stadttheil bildet. Seine dokumentarische Geschichte aber verlor sich bereits zur Zeit des Unabhängigkeitskrieges, als auf Beschluß der Pennsylvania Assembly die alten Akten (the ancient documents) nach der Registratur (Recorders Office) in Philadelphia gebracht wurden\*), wo sie ein volles Jahrhundert lang begraben waren, bis es Dr. Seidensticker's Sammelfleiß gelang, sie dort zu entdecken und die Geschichte der ersten

\*) Colonial Documents, Vol. IX, pp. 578-580.

geschlossenen rein deutschen Einwanderung und deren Führer der Welt bekannt zu geben.

10) „Die deutsche Einwanderung“, schreibt Herr Kaufmann zum Schluß, „beginnt nicht 1682 (sic!), sondern schon 1620“, u. s. w. — Was hier Herr K. in einem langen Gallimathias über die Deutschen unter den Holländern schildert, ist bereits in der 5. Nummerung widerlegt worden. Die Forschungen des Herrn Otto Löhr, die „sich auf holländische Quellen zu stützen scheinen“, sind mir nicht bekannt. Ich glaube jedoch, daß sie sich auf die durch Herrn Verthold Fernow bearbeiteten und übersetzten Akten in der New Yorker Staatssekretärs Office zu Albany beschränken, die ich bereits im Jahre 1876 bei einem längeren Aufenthalt dort eingesehen und durchgestöbert habe und denen ich meine Abhandlung über Augustin Hermann im „Deutsch Amerikanischen Magazin“ (Seite 202 ff.) entlehnte. Daß unter diesen holländischen und zahlreichen deutschen Akten und Briefschaften sich viel nebenjächliches Material vorfindet, davon habe ich mich selbst zu jener Zeit überzeugt. Aber von einer zusammenhängenden Geschichte der Deutschen vor dem Jahre 1709 habe ich in den zahl-

reichen Manuskript-Bänden nichts gefunden und was darüber vorhanden ist, stammt nicht aus der Zeit der Holländer, sondern der englischen Kolonialgeschichte. Ein Theil dieser Akten, wenn nicht alle, sind durch Herrn Fernow, unter dem Titel: „New York Historical Documents, new series“, veröffentlicht worden. Nach den in diesen holländischen Akten vorkommenden Namen ist es ein gewagtes Unternehmen, zu entscheiden, ob die Träger derselben Holländer oder Niederdeutsche waren, weil in ganz Nordwest-Deutschland (Friesland und Westfalen) die Eigennamen mit denen der Holländer häufig gleichlautend sind.

Ich glaube hiermit alle Einwände des Herrn Kaufmann gegen Pastorius und die Gründung von Germantown, als Ausgangspunkt der deutschen Einwanderung in den Vereinigten Staaten gebührend dargelegt und auf ihr richtiges Maß in der Geschichte zurückgeführt zu haben, und bleibe deshalb bei der historischen Thatsache, daß die eigentliche **deutsche Einwanderung** erst mit Pastorius und seinen Mitkolonisten im Jahre 1683 ihren Anfang genommen hat.

H. A. Kattermann.

Cincinnati, den 4. Sept. 1911.

## Die Erinnerung an Emil Rothe.

Denkrede gehalten im Deutschen Literarischen Club von Cincinnati am 26. Februar 1896.

Von H. A. Kattermann.

Es sind schon mehrere Monate verflossen, seit aus unseren Kreisen eines unserer besten und beliebtesten Mitglieder durch den Tod abgerufen wurde, der erste Präsident des Clubs, Emil Rothe. Schon bald nach dem Tode desselben trug ich mich mit dem Gedanken, meinem lieben Freunde ein Gedenkblatt zu widmen, allein es blieb bisher beim frommen Vorhaben aus verschiedenen Gründen, einestheils, weil die Familie durch Veröffentlichung einer kur-

zen Skizze seines Lebens, sowie der Reden, die bei der Leichenfeier des Verewigten gehalten wurden, meiner Absicht zuvorkam, theils auch, weil ich mit der Abfassung eines „Memoriams“ für den „Literary Club“ in hiesiger Stadt, dem der Verstorbene ebenfalls als Mitglied angehörte, betraut wurde. Ich ließ indeß mein Vorhaben noch nicht fallen, sondern verschob es auf eine spätere Gelegenheit, welche mir dadurch geboten wurde, daß

man mich am letzten Versammlungsabend des Clubs ersuchte, heute als Lückenbüßer einzutreten, mit dem Wunsch, denselben zu einem Gedächtnisabend des Mannes zu gestalten, der uns Allen ein lieber Freund, und dem Verein ein bis in den Tod erprobtes, treues Mitglied gewesen war.

\* \* \*

Die aufgeregten Zeiten von 1848—1849 haben den Vereinigten Staaten einen reichen Schatz von Geistesleben zugeführt, der an Zahl Alles übertraf, was vorher und auch nachher noch dagewesen ist. Zu Hunderttausenden kamen sie herüber geströmt die Kinder Germanias, die drüben das Ideal ihrer Hoffnungen nicht zu erringen vermochten und nun in der Westwelt das freiheitliche Asyl aufsuchten, das ihnen durch fürstliche Gewalten im alten Vaterlande verjagt wurde. Es war eine Segensflut, die sich über dieses Land ergoß und hier eine Geistesernte gestaltete, wie sie seitdem nie wieder gesehen wurde. Zu Tausenden kamen die jungen Kräfte herüber, die hier frisches, frohes Leben weckten und das bereits stagnierende deutsche Element mit neuem Feuer belebten. Zu den hervorragenden Geistern jener Hochflut gehörte auch der Mann, dessen Andenken zu feiern uns heute Abend hier versammelt hat.

Emil Rothe wurde am 23. September 1826 in dem schlesischen Städtchen Gührau geboren, eine Stadt die nahe an der Grenze von Preußisch-Polen liegt. Er stammt aus einer angesehenen und hochgebildeten Familie. Sein Vater war Arzt mit dem Titel Geheimer Medizinalrath. Rothe's Eltern waren deutsch mit vielleicht einer kleinen Beimischung slavischer Blutes, wie Rothe mitzutheilen pflegte, und so erlernte er denn auch von Jugend auf neben der deutschen die polnische Sprache, obwohl er selber in seinem ganzen Wesen ein Deutscher war und bis an sein Ende verblieb.

Nach genossenem Elementar- und Real-schul-Unterricht in seiner Vaterstadt bezog der junge Rothe das Gymnasium in Lissa, um sich für die Universität vorzubereiten, wie es damals üblich war durch das Studium der klassischen Sprachen. Ob er schon damals für ein besonderes Fach sich bestimmt hat, muß unentschieden bleiben. Zwei Jahre später aber siedelte er nach dem Gymnasium in Glogau über, wo er Philosophie betrieb, mit besonderer Bevorzugung der naturgeschichtlichen Studien. Das deutet darauf hin, daß ihn sein Vater vielleicht für den ärztlichen Stand bestimmt haben mag. Mindestens läßt sein mit großer Vorliebe betriebenes Studium der Botanik, eine Neigung, die er durch sein ganzes Leben bewahrt hat, dieses vermuthen. Allein er änderte wiederum diese Richtung, indem er im Herbst 1843 auf Obersekunda in das Gymnasium zu Breslau eintrat, jetzt mit der Absicht, sich für das Studium der Rechtswissenschaft vorzubereiten. Nach bestandnem Abiturientum wurde er denn auch 1844 als Student der Jurisprudenz auf der Universität Breslau immatrikulirt. Rothe studirte nun drei Jahre lang Jus und Kameralia, hörte je ein Semester in Jena, Heidelberg (Bluntschli) und Berlin (Savigny), und kehrte dann im Herbst 1847 nach Breslau zurück, um sich für das Staatsexamen vorzubereiten.

Während all diesen Jahren war Rothe ein eifriger Burschenschafter und schwang sich zu einem der beredtesten Wortführer derselben empor. In der akademischen Welt gährte es damals bereits, trotz der Opposition der Regierungen gegen die Corps oder auch wohl gerade wegen dieser Gegnerschaft. Nebenbei auch weil mehrere der Studenten sich weigerten, den Verbindungen beizutreten, was zu einigen scharfen Reibereien Veranlassung gab, worüber uns Rothe seiner Zeit manches hübsches Stückchen erzählt hat. Die „Allgemeinheiten“, so nannte man diese, vorwiegend von Theo-

legen gebildeten Studenten, beabsichtigten neue Verbindungen zu stiften, die, wie Ludwig Beckstein in seiner Geschichte des deutschen Universitätslebens mittheilt, den Verursachern und die Studentengerichte abschaffen wollten, was die Corps mit Hülfslichkeit ablehnten. Die „Allgemeinheiten“ wählten, im Glauben, es könnte eine mächtige Reformpartei aufstehen, die den Absolutismus der Corps, die frühere romantische Idole der Puristenchaften, mit dem Feiern hinwegjagen würde, was von vornherein ein planloses, unpraktisches Beginnen war. „Es war ein Wind des Geistes“, sagt Beckstein, „der stets verneint, eine der vielen gemüthslosen Ausströmungen gewisser Philosopheme oder heisser Philosophismen, deren Urheber es wohl nicht an Geisteshöhe, aber sehr bedeutend an Gemüths-tiefe fehlte und die ihre kalt- und abstrakten Lehrtage an das warme Herz der deutschen Jugend legen wollten, um es ebenfalls erstarren zu machen.“ — Und das Ende vom Lied? Die „Allgemeinheiten“ erwiesen sich als haltlose Verbindungen, die sich bald wieder auflösten.

Kotbe hatte in dieser Zeit manches Wortgesecht zu bestehen, wobei er sich als einer der Freimüthigsten schon damals hervorthat, als einen lebensfrischen Geist mit durchaus volksthümlichen, republikanischen Anschauungen. Diese Reibungen hatten auch ihr Gutes im Gefolge, denn durch sie ward der Corpsgeist auf's Neue geweckt. Die Corps und Puristenchaftler zeigten sich wieder so lebhaft, wie je zuvor, die studentische Gemüthlichkeit übte ihr echt deutsches, unverwüthliches Wesen, das heiter und frisch neben dem deutschen Ernst herging. Ausflüge wurden nach den gefeierten Orten alter Sage gemacht, die in Geschichte und Dichtung mit dem vaterländischen Nimbus umgeben waren. So pilgerte Kotbe, wie er uns erzählte, im Sommer 1847 mit den Studenten von Berlin nach dem Anstübäuser, weniger um den alten Barbarossa her-

aufzubeischwören, als vielmehr um an seinem Trümmerischloß einen lächerlichen Nommers loszulassen. Nurz darauf ging er, wie bereits bemerkt, nach Breslau zurück, wo die Wintermonate mit emsigem Studium und Jubiliren wechselweise verbracht wurden.

Da kam der Februar 1848 mit seiner Aufregung und seinem Lärm, der März mit den Neuigkeiten von Paris, Italien und Wien. Ganz Deutschland gerieth in Bewegung, und daß die deutsche Jugend, besonders die Studentenwelt in erster Reihe mitergriffen wurde, ist leicht erklärlich. In Wien, Jena, Leipzig, Halle, Göttingen, überall wurden Studentenversammlungen abgehalten, die zum Theil in Arawalle ausarteten. Der Geist der Freiheit, der alles belebende, schlug mit seinen Flügeln an die dunkeln Pforten, sie sprangen auf und siehe da, mit einem Schlage standen die Puristenchaften, die besonders in Preußen sich hatten tief ducken müssen, wieder lebendig da. Schon am 6. März gab es in Breslau einen Studentenrebell mit dem Militär, der jedoch wieder unterdrückt wurde. Als aber am 18. März die Neuigkeit kam, daß in Berlin das Volk den königlichen Truppen in Waffen gegenüberstand, da war bei den Studenten in Breslau keinhalten mehr. Vereint mit den Bürgern der schlesischen Hauptstadt, die auch in Revolution ausbrachen, wurden die Kasernen gestürmt, das Militär entwaffnet und nach Hause geschickt und die Freiheit der Stadt proklamirt. Es ging dies mit verhältnißmäßig geringem Widerstand vor sich. Am Abend desselben Tages versammelte sich eine große Schaar Studenten in der Aula der Universität und beriethen sich über die Lage der bevorstehenden Dinge. Die Meinungen gingen dabei weit auseinander, aber die Revolutionsgesinnnten bezielten die Oberhand. Etwa zweihundert der Muthigsten beschloßen, ein Corps zu bilden, sich zu bewaffnen und noch in der Nacht



nach Berlin zu fahren, um dem dortigen Volk zu Hilfe zu kommen. Zwei Kompagnien wurden abgetheilt, an deren Spitzen die Studenten Gräter und Nothe gestellt, ein Eisenbahnzug bestiegen und fort ging es nach Berlin, wo sie am nächsten Morgen ankamen.

Ich werde mich bei der Schilderung der Vorgänge in Berlin einem Vortrag Nothe's anschließen, den derselbe am 19. März 1848 in unserm Verein über das Thema hielt: „Der 19. März 1848 in Breslau und Berlin.“ Der Vortrag selber ist, wie mir die Familie Nothe's mittheilte, verloren gegangen; ich habe jedoch während des Vortrags, für den Zweck späteren Gebrauchs zu meinen historischen Arbeiten, ziemlich eingehende Notizen davon genommen, die ich verglichen mit den zeitgenössisch gedruckten Berichten jener Ereignisse hier verwende, wobei ich allerdings, um ein volles Bild geben zu können, etwas vor Nothe's Vortrag zurückgreifen muß.

Als die alarmirenden Nachrichten von den revolutionären Ausbrüchen in Frankreich und Italien nach Berlin gelangten, rüßete sich der König Friedrich Wilhelm IV. gegen die drohende Gefahr im eigenen Lande, indem er das Militär in großen Massen nach Berlin und den bedeutenderen Städten Preußens zusammenzog, wo der Zündstoff der Revolution am meisten angehäuft war. Anfänglich dachte er an eine Allianz mit Rußland, allein die Macht des Zaren war doch zu weit entlegen, um auf eine so schwache in der Ferne schimmernde Hilfe ein *Salto mortale* zu wagen. Bereits am 3. März hatte ein Ausbruch in Köln stattgefunden, der, wie der Breslauer Studentenaufstand vom 6. März durch das Militär wieder unterdrückt wurde. Jetzt regte es sich auch in Berlin. Am 7. März fand eine Massenversammlung der Bürger im Thiergarten statt, welche eine Petition für Gewährung zeitgemäßer Reformen, Einberufung des Landtages, um dem

Staate eine konstitutionelle Verfassung zu geben, Abschaffung des geheimen Gerichtsverfahrens, Einführung der Preßfreiheit, des Rechts der freien Versammlung und freien Rede, Reduzirung des stehenden Heeres und Organisation der Bürgerwehr, u. s. w. an den König annahm. Der König weigerte sich jedoch, die Abgeordneten, welche die Petition überreichen sollten, zu empfangen, und so wurde sie ihm durch die Post zugesandt. Der König zögerte und gab Versprechungen für die Zukunft durch Vermittelung des Bundestages, was, wie jeder wußte, eine unerfüllte Hoffnung bleiben würde. Eine Woche später machte der Magistrat der Stadt, welcher einen Ausbruch des Volkes befürchtete, dem König die Aufwartung, indem er in höchst unterthänigster Weise für Gewährung der gerechten Forderungen bat, aber vergebens. Alles was der König versprach war, den Landtag auf den 26. April einberufen zu wollen, mit der Devise: „Freie Herrscher und freie Völker!“

Jetzt wurden täglich Massenversammlungen im Thiergarten abgehalten, wobei es oft recht tumultuarisch zuging. Vergebens ward jede liberale Aeußerung in der Presse von den Schergen der Regierung unterdrückt. Vergebens fahndete die Polizei auf lithographirte und gedruckte Anschlagzettel und Flugschriften, welche überall wie durch Zauber angeheftet und verbreitet wurden. Je häufiger sie in den Wirthshäusern, Trink- und Versammlungslokalen konfisziert wurden, desto massenhafter stellten sie sich wieder ein. Die Druckereien und Anstalten, wo sie hergestellt wurden, spotteten den schweifenden Entdeckungsorganen der Polizei.

Als aber am 13. März die Bürger in Massenprozession nach dem königlichen Palaß zogen, wurden sie, ohne die geringste Vorahnung von Gewalt, plötzlich von einer starken Schwadron Kürassiere angefallen, welche nach rechts und links mit ihren Pa-

lajchen dreinhieben und in gestrecktem Galopp alles überritten, was ihnen in den Weg kam. Bei dieser Gelegenheit wurden viele Menschen getödtet und verwundet, darunter mancher friedliche Zuschauer, zahlreiche Frauen und Kinder. Schnell wie der Blitz verbreitete sich die Reuigkeit von diesem gewaltthätigen Ueberfall von einem Ende der Stadt zum andern. Alles gerieth in Aufregung, Alles lief in die Straßen. Vor dem anrückenden Militär wichen die Massen auseinander, um an anderen Orten noch schneller wieder zusammenzuströmen. Unbewaffnete Schaaren drängten sich in den Straßen und es war den Schwadronen nicht möglich, den Durchgang frei zu halten, besonders als am 15. März die Kunde von dem Sturz des Ministeriums Metternich sich von Wien nach Berlin verbreitete.

Jetzt begann das Volk sich zu bewaffnen. Waffenläden wurden erbrochen und ihres Inhalts beraubt. Hier und dort wurden die Straßenpflaster aufgerissen und Barrikaden errichtet und Alles war in Aufruhr. So geschwind wie eine Barrikade, die zumeist durch Pflasterstein- und Ziegelwerfen von den benachbarten Dächern vertheidigt wurden, vom Militär erstürmt war, ebenso schnell erhob sich eine andere in der Nebengasse, und die ganze Stadt war in beständiger Gährung.

Am Abend des 15. März ernannte der Municipalrath der Stadt 1200 sogenannte Sicherheitskommissäre, die jedoch von Niemand beachtet wurden und so ihren Zweck, das Volk vor den Angriffen des Militärs zu schützen, vollständig verfehlten. Wo immer sie sich mit ihren schwarz-weißen Armbinden zeigten, wurden sie mit dem Schnurrufe „Leichenbitter“ begrüßt. Kleinere Gefechte zwischen Volk und Militär fanden beständig statt. Als dann am 17. März die Kunde von Aufständen in Breslau, Magdeburg, Stettin, Frankfurt a. d. Oder, Merseburg, Halle und anderen preussischen

Städten anlangte, da stieg die Aufregung zur Siedehitze. An diesem Tage erschien eine Delegation von Köln, an deren Spitze die Herren *Beckerath*, *Camphausen* und *Hansemann*, welche dem König mit dem Abfall der Rheinlande und deren Anschluß an Frankreich drohte, wenn keine Zugeständnisse an das Volk gemacht würden. Jetzt wurden auch in Berlin zahlreiche Klubs gebildet, welche mit einer massenhaften Sturmpetition vor das Schloß zogen und nicht eher weichen wollten, bis der König die Entfernung des Militärs und die Bewaffnung einer Bürgermiliz sowie Press- und Redefreiheit gewähren würde.

Am nächsten Morgen (18. März) erschienen große Plakate in den Straßen, welche verkündeten, der König habe den Landtag auf den 2. April einberufen, wolle Pressfreiheit unter gewissen gesetzlichen Restriktionen gewähren, mit der Bedingung von Bürgerschaftsleistung gegen Ausschreitungen über die gesetzlichen Grenzen; jedoch mit dem Vorbehalt des königlichen Rechts, jede Veröffentlichung nach Belieben der Regierung zu unterdrücken. Die in der Proklamation angekündigte Volksbewaffnung lief nur auf eine Vermehrung der Landwehr zur Stärkung der Linie hinaus. Das Volk erforderte dann auch sofort für den gebräuchlichen Ausdruck „Bürgerwehren“ den Spottnamen „Bürgermörder“. Diese königliche Proklamation war vom Ministerium und dem Prinzen von Preußen (dem späteren König und Kaiser Wilhelm I.) als Oberbefehlshaber der preussischen Armee unterzeichnet. Das Volk, statt befriedigt zu sein, war entrüstet und verlangte den König selbst zu sehen, allein Friedrich Wilhelm weigerte sich hartnäckig, die „Kanalje“ zu empfangen. Vergebens ersuchte sein jüngster Bruder, *Prinz Karl*, eine Versöhnung zwischen dem Monarchen und seinen Unterthanen herzustellen. Sogar der General von

Pfuel, der Militärkommandant der Stadt, mußte seine ungnädige Entlassung nehmen, weil er den Versuch gemacht hatte, das fernere Blutvergießen zu verhüten.

Mittlerweile waren mehrere Mitglieder des Stadtrathes thätig, die vor dem Schlosse versammelten Massen zu beschwichtigen, als plötzlich eine verheerende Salve von dem Portal des Palastes, gegenüber der Breiten Straße, in die Menge gefeuert wurde. Im selben Augenblick bog eine Schwadron Dragoner herein und stürzte sich mit gezückten Schwertern auf das ahnungslos versammelte Volk, das mit dem lauten Aufschrei: „Verrath! Wir werden ermordet!“ auseinander flog. „Zu den Waffen! zu den Waffen!“ scholl es nun von allen Seiten und überall drängte sich das erschrockene Volk aus den Häusern, die Straßen bis zum Erdrücken füllend. Alle Läden und Werkstätten wurden geschlossen, und Waffen und Munition reichlich angeboten, wo immer man solches im Besitze haben mochte. Auch wurde verkündet, wer sich weigere, die Waffen, die er etwa haben könnte, zu verabfolgen, der sollte mit dem Tode bestraft werden. So war in wenigen Augenblicken alles was Waffen handhaben konnte, damit vollständig versehen. Material zum Bau von Barrikaden wurde überall herbeigeschafft. Die Sturmglocken läuteten auf allen Kirchen. Die Eigenthümer der großen Fabriken und Werkstätten schlossen diese und sandten ihre Werkleute und Arbeiter in den Kampf, mit dem Versprechen, ihnen während der Zeit doppelten Lohn bezahlen zu wollen. In zwei Stunden war ganz Berlin mit Barrikaden übersät, alle mit kampflustigen Männern bewehrt, die unter dem Banner der Revolution ihr Leben und Blut zu opfern bereit waren. Ehe noch der letzte der Abgeordneten des Stadtraths den Palast verlassen konnte, stand schon eine mächtige Barrikade in der Breiten-Straße und in der Königs-Straße hatte sich bereits ein Kampf ent-

spinnen, der vierzehn Stunden lang dauerte. Zwischenein knatterten Gewehralben und donnerten die Kanonen.

Frauen und Kinder waren mit Kugeln- gießen beschäftigt, wozu sie Bleibarren aus den Fabriken und die Röhren der Wasserleitungen aus den Häusern benutzten. Zerstampfes Glas wurde mit dem geschmolzenen Blei vermischt, das frisch von den Stugelformen in die Gewehre geladen wurde. Glas und Töpfergeschirr wurde zer schlagen und vor den Barrikaden umhergestreut, um den Anmarsch der Soldaten zu erschweren. Die abgedeckten Dächer in der Nähe der Barrikaden waren mit den besten Scharfschützen besetzt, welche von ihren gedeckten Positionen ihre todt- und verderben bringenden Grüße auf die stürmenden Kolonnen des Militärs herabsandten. Bürger, die eine militärische Erziehung genossen hatten, waren mit dem Befehl über die Vertheidigung der Werke betraut, und die Studenten, fast bis auf den letzten Mann bewaffnet, obgleich ihnen die Regentschaft der Universität das verboten hatte, standen überall in Kompagnien in Reih und Glied. Die Handwerker und Arbeiter wählten sich mit Vorliebe aus den Akademikern ihre Offiziere. Baumeister, Ingenieure und Maschinenisten konnte man häufig sehen, wie sie ihre Operationspläne im heißesten Feuer entwarfen.

Der Krieg war jetzt im vollen Gange. Um die Mittagszeit stürmten die Bürger das Zeughaus und mehrere Angriffe wurden auf die verschiedenen Kasernen gemacht, wo überall das Volk vollgerüstet dem Militär gegenüber stand. Um 3 Uhr fiel die Kaserne an Ecke der Wall- und Jägerstraße dem Volk in die Hände und kurz nachher eine andere in der Werderstraße worauf die Besatzungen entwaffnet wurden. Eine Abtheilung Dragoner, welche sie von der Jägerstraße aus angriff, ward zurückgeworfen; als aber eine Kolonne Infanterie heranrückte, wurde das Volk bald überwäl-

tigt. Unter einem Hagel von Steinwürfen und einem dichten Kugelregen von allen Dächern drang das Militär vor, stürmte die Barrikade und verfolgte die Revolutionäre von Haus zu Haus, von Dach zu Dach und von Straße zu Straße, wobei viele Menschen ums Leben kamen, darunter zahlreiche Frauen und Kinder. Aber auch das Militär litt furchtbar, besonders bei der großen Barrikade in der neuen Königsstraße, wo sie von dem heftigen Feuer der Schützengilde und den Kanonen des Schützenhauses immer und immer wieder zurückprallten. Dahingegen wurde die erste Barrikade in der Königsstraße, wo diese auf den Palast-Platz ausmündet, um 4 Uhr, nach einem blutigen Kampf von den Truppen genommen und eine Stunde später fiel auch die zweite Barrikade dem Militär in die Hände.

Weit glücklicher für die Revolutionäre war der Ausgang des Kampfes bei der Barrikade auf dem Alexanderplatz. Hier wurden die anstürmenden Kolonnen mit blutigen Köpfen vier Mal zurückgeworfen, wobei zahlreiche Tode auf dem Kampfplatz liegen blieben und viele Verwundete sich dem Volk ergeben mußten. Die Vertheidiger dieser Barrikade wurden von den Bürgern mit Wein und andern Erfrischungen auf's Reichlichste bewirthet. Erst gegen Abend ward auch diese Position von den Truppen eingenommen, nachdem die Werke und viele Häuser in der Nachbarschaft durch schwere Geschütze, welche mit Granaten und Kartätischen die Straßen bestrichen, demolirt waren. Das Rathhaus in diesem Stadttheile, dem sog. kölnischen Quartier, das von der Schützengilde besetzt war, welche die andringenden Truppen dezimirt hatten, wurde ebenfalls im Sturm genommen und die Vertheidiger ohne Gnade niedergemacht. Das Militär wüthete wie in einer eroberten Stadt, plünderte und mordete Alles was ihm in den Weg kam, selbst Frauen und Kinder wurden nicht geschont.

Trotz der ungeheuersten Anstrengungen gelang es den Truppen nur etwa dreißig von den zweihundert Barrikaden einzunehmen, und immer noch wuchsen neue Barrikaden in andern Stadttheilen empor. Der Palast-Platz, die Breite-Straße, die Königs-Straße und der Theil von Unter den Linden bis zur Leipziger- und Friedrich-Straße waren vom Militär besetzt, aber der Rest der Stadt, vom Dönhoff-Platz bis zum Halle'schen Thor war in den Händen der Revolutionäre, die kampfbereit auf allen Barrikaden standen.

Während der Nacht errang das Volk noch verschiedene Vortheile, indem es das Zeughaus der Landwehr in der Lindenstraße und die Kaserne der Dragoner nahe beim Halle'schen Thor, sowie die Garnison des Kaiser Alexander Regiments eroberte. Am frühen Morgen nahmen auch die Bürgerschützen den General von Möllenhoff gefangen, welcher als Parlamentär sich der Barrikade am Eingang der neuen Königs-Straße näherte. Er wurde als Geißel zurückbehalten und mußte, gezwungen sein Leben zu retten, den beiden Garde-Regimentern den Befehl erteilen, von ferneren Feindseligkeiten abzustecken.

Am frühen Morgen des 19. März erschien abermals eine Bürgerdeputation im Palast, an deren Spitze die Herren Robling und Neumann, um den König bezüglich der drohenden Lage die Augen zu öffnen. Auf ihre Bitte, den gerechten Forderungen des Volkes, das für das Zurückziehen der Truppen bat, etwas nachzugeben, erwiederte der Prinz Wilhelm von Preußen: „Nachgeben? Niemals! Wir werden die Kanäle mit Kartätischen vernichten!“ Von dieser Aeußerung erhielt Prinz Wilhelm den Beinamen „Kartätischenprinz“. Als die Deputation fragte, wer es wage, sich zwischen dem König und den Abgeordneten des Volkes zu drängen? antwortete der Monarch: „Seine königliche Hoheit der Prinz hat Recht! Ich bin ein

mächtiger Herr und meine Truppen werden über die Friedensstörer siegreich sein!" Und auf die Bemerkung der Abgeordneten *Raunyn, Dunfer* und *Stieber*, daß ein solcher Sieg mit einer Niederlage gleichbedeutend sei, erwiderte er: „Mein väterliches Herz blutet, aber sie wollen es nicht anders!“ Als *Bischof Neander* an der Spitze einer Deputation von geistlichen Herrn den König bat, doch dem gottlosen Blutvergießen ein Ende zu machen, trat dieser an das Fenster und indem er auf die Straße zeigte, die wenige Stunden vorher von Granaten und Kartätschen der Artillerie bestrichen worden war, sprach er: „Diese Straßen sind mein!“

Mittlerweile waren auch die Breslauer Studenten in Berlin angekommen, und weitere Unterstützung für das Volk strömte von allen Seiten herbei, um die Armee der Freiheit zu verstärken. Von ihrer Ankunft konnten weder der König noch seine Minister überhaupt Kunde haben, dennoch erschien um 9 Uhr Morgens eine Proklamation, in welcher alle Schuld für das nutzlose Blutvergießen auf einen „Schwarm von fremden Aufwieglern und Bösewichtern“ gewälzt wurde. Die gute Bürgerschaft von Berlin ward durch die vereinten Thränen des Königs und der Königin angeleitet, den Auführern nicht Folge zu leisten, sondern die Barrikaden zu entfernen, dann solle auch das Militär zurückgezogen werden. Die Proklamation ward verächtlich mit Zischen und Hohn begrüßt und augenblicklich vernichtet, wo sie gefunden wurde.

Die Kämpfe des vorhergehenden Tages wurden nun seitens des Volkes aufs lebhafteste erneuert, und da die Freiheitsmänner sowohl verstärkt, als auch vortrefflich bewaffnet waren, so drangen sie fest und sicher immer weiter nach dem Theil der Stadt vor, der ihnen Tags vorher entriszen worden war. Näher und näher kamen sie dem königlichen Palast, und die ermüdeten

Truppen, die ihre Kampfeslust verloren hatten und unwillig waren, das Gemekel, in das sie blindlings von ihren übermüthigen Offizieren hineingeheßt wurden, noch weiter fortzusetzen, wichen immer weiter zurück. Schließlich, als die flammende Fackel schon im Angesicht der königlichen Residenz loderte, bereit, das Gefsim und Lattenwerk zu beiden Seiten des Portals in Brand zu setzen; als die Chemiker und Färber ihre großen Vitriolfaschen herbeischleppten, um mit Söllensäure die Brut der feilen Diener königlicher Tyrannei auszurotten; als die Hiobspost von der Gefangennahme des Generals von Möllenhoff zum Palast gelangte; als es klar wurde, daß alles Temporisiren und Zögern nur die Truppen nutzlos der Volkswuth opfern würde; und als die Proklamation des Königs direkt vor dem Palast auf eine geborstene Granatkugel geklebt ward, die sich in einem Pumpenpfeifen eingebettet hatte; dann erst, nach langem Zaudern, gab der König nach, nicht aus Sympathie mit dem Volke, nicht getrieben von Gewissensbissen über die muthwillige Vernichtung so vieler hundert Menschenleben, sondern gezwungen von der unabweisbaren Nothwendigkeit und der Sorge um das eigene Leben und die eigene Sicherheit. Er willigte endlich ein, eine neue Deputation zu empfangen und derselben die Versicherung zu geben, daß die Truppen sofort aus der Stadt zurückgezogen, daß an ihrer Stelle eine Bürgerwehr in's Leben gerufen und bewaffnet, und ein neues Ministerium gebildet werden solle, das mit dem Volke in näherer Fühlung stände. Er ernannte jetzt drei Offiziere seines eigenen Stabes, welche die Deputirten durch alle Theile der Stadt begleiten und dem Volk die Nachricht von den Konzeptionen verkünden sollte. Die Kämpfe wurden nun eingestellt, aber die Truppen durften nicht mit klingendem Spiel, sondern mußten bei gedämpftem Trommelklang abmarschieren. Die während der Ge-

fehete Gefangenen wurden sofort freigelassen und die Scharfschützengilde besetzte das königliche Schloß, während die Studentenlegion, darunter auch die Breslauer, auf dem Palastplatz Stand saßen. Mit der Bewaffnung der Bürgerwehr ward sogleich begonnen, auf Staatskosten.

Die Leichen der erschlagenen Freiheitskämpfer, mit Blumen und grünen Zweigen bedeckt, wurden dann auf Tragbahnen und in offenen Wagen nach dem Platz vor dem königlichen Schloß gebracht und vier der am schrecklichsten Verstümmelten stellte man direkt unter den Balkon des Königs. Die Grafen Schwerin und Arnim, die neuer-nannten Minister, traten auf den Balkon, um das wilde Geschrei des Volkes zu beschwichtigen, allein dieses verlangte das persönliche Erscheinen des Königs und der Königin an der Pforte. Endlich kam der König heraus und indem er sein Haupt entblößte, zollte er den Märtyrern der Freiheit den erzwungenen Tribut. Er mußte dabei von der aufgeregten Menge manch bitteres Wort hören: Verwünschungen und Ausdrücke der Wuth über monarchische Tyrannie mischten sich auf nicht gerade zarte Weise hinein, worüber die Königin in Ohnmacht fiel, daß sie von der schauerlichen Szene hinweggetragen werden mußte.

Jetzt erfolgten laute Rufe nach dem Prinzen Wilhelm von Preußen, gegen den die Volkswuth sich besonders heftig erging, allein er wagte es nicht sich vor dem erzürnten Volke sehen zu lassen. Dieses forderte kräftig seine Abdankung als Nachfolger des Thrones und drohte ihm mit Gewaltthätigkeiten. Im Dunkel der Nacht floh er verkleidet nach England, von wo er einige Monate später zurückkehrte, um den Oberbefehl der preussischen Truppen in dem Feldzug nach der Pfalz und Baden zu übernehmen. Die Zeit hat diese Unebenheiten abgeglättet, und wir haben es erlebt, daß der verhaßte Kartätschenprinz als der Herr der deutschen Einheit verherrlicht und

als Kaiser Wilhelm I. von weitem dem größten Theil des deutschen Volkes geliebt und geehrt wurde.

Am Nachmittag ward ein neues Ministerium verkündigt, das weder dem Volke noch der Krone zusagte. Dies verursachte frische Unruhen und das Volk verharrte in einem Zustand der Besorgniß und des Großes, bereit, den Kampf wieder aufzunehmen, wenn nur der geringste Funke in das überfüllte Pulverfaß fallen würde. Kugeln wurden auf offener Straße geschossen. Der königliche Handschuhmacher, dessen Geschäft unter den Linden war, und der sich als Demunziant vieler Leute mißliebig gemacht, wurde gefangen und auf der Straße verbrannt, wozu die Waaren und Einrichtung seines Geschäftes den Scheiterhaufen bildeten. Das Haus des Majors von Preuß, Kommandant der königlichen Garde, in der Königsstraße gelegen, wurde gleichfalls erstürmt und geplündert. Seine Familie konnte sich nur durch die Flucht über das Dach und die Nachbardächer retten, doch wurden sechs Mitglieder seines Haushaltes gefangen und erschossen. Als Grund für dieses schreckliche Gericht wurde mitgetheilt, daß er zwanzig Studenten in sein Haus gelockt, mit dem Versprechen, ihnen Waffen geben zu wollen, sie dann aber eingeschlossen und der Polizei ausgeliefert habe.

Der Palast des Prinzen von Preußen wurde vor Gewalt und dem Niederreißen nur dadurch bewahrt, daß man ein gemaltes Schild über der Thür befestigte, mit der Aufschrift: „Dieses Haus ist das Eigenthum der Nation.“ Den verschiedenen Lieferanten des Prinzen Wilhelm wurden die Schilder mit den Wappen seiner königlichen Hoheit von den Läden gerissen und verbrannt. Die der Prinzen Albrecht und Karl, welche sich dem Volke günstig gezeigt hatten, wurden mit augenscheinlicher Bevorzugung verschont.

Am 20. März ward eine allgemeine Un-

nestie für alle politischen Verbrecher und alle Personen, welche sich gegen die Preßgesetze vergangen hatten, verkündigt und der Justizminister angewiesen, sämmtliche Inhaftirte sofort freizugeben. Um 10 Uhr wurden die Polen aus dem preussischen Staatsgefängniß in Moabit von den Studenten abgeholt und in mit Immergrün und deutschen und polnischen Flaggen geschmückten Kutschen durch die Straßen der Stadt geführt, wo sie überall mit Jubel begrüßt wurden. Aus allen Fenstern schwenkten ihnen Damen die weißen Taschentücher entgegen. Hier bildeten die Breslauer Studenten unter Anführung von Rothe und Gräter die Ehreneskorte. Auf dem Schießplatz angekommen, wurden sie vom König und den Mitgliedern des neuen Ministeriums, alle mit schwarz-roth-goldenen Bändern und Kokarden geschmückt, bewillkommnet. Der König schwenkte ihnen den Hut entgegen und der Premier-Minister, Graf Schwerin, hielt eine Anrede an dieselben, worin er sie ermahnte, in gutem Glauben an Preußen festzuhalten.

Während der Nacht vom 20. auf den 21. März verbreitete sich die Nachricht, der Prinz von Preußen sei an der Spitze eines starken Heeres zurückgekehrt, was die ganze Bevölkerung wieder auf die Beine brachte und in die Barrikaden trieb. Als aber am Morgen sich herausstellte, daß es ein falscher Alarm gewesen sei, kehrten Alle beschwichtigt in ihre Wohnungen zurück. Am 21. März erließ der König eine Proklamation: „An die deutsche Nation!“ in welcher er sich erbot, als Protektor an die Spitze des gesammten deutschen Vaterlandes zu treten; und als er am Morgen, bekleidet mit den ehrwürdigen Farben Alld Deutschlands, zu Pferde in den Straßen erschien, wurde er mit unbegrenzten Demonstrationen der Freude begrüßt, worauf er mit einer Rede erwiederte, die mit den Worten schloß: „Heil und Segen den konstitutionel-

len Monarchen, den Führern des wieder vereinigten deutschen Volkes! Heil dem neuen König der freien wiedergeborenen deutschen Nation!“ Zur selben Zeit ward verkündigt, daß der König alle Reformen verwillige, welche das Volk gefordert habe, und daß der Landtag auf den 2. April einberufen worden sei und ferner, daß er die Initiative für die Berufung eines deutschen Parlaments ergreifen werde.

Am Mittag erschien der König abermals umgeben von den Prinzen (mit Ausnahme des Prinzen Wilhelm von Preußen), seinen Ministern und Generälen, alle mit schwarz-roth-goldenen Bändern und Kokarden geschmückt. Er kündigte sich jetzt als den Heiland der deutschen Einheit und Freiheit an, mit der Hinzufügung, daß er keine Fürsten entthronen, sondern sich nur als Führer an deren Spitze stellen wolle. Die Menge, welche drei Tage zuvor ihn als Tyrannen und Ufurpator verflucht hatte, sandte jetzt laut jubelnde Hosanna's in die Luft, ihn als Kaiser von Deutschland begrüßend, einen Titel, den der König mit heuchlerischer Bescheidenheit ablehnte. Am Denkmal Friedrichs des Großen hielt er eine Ansprache an die Studenten, welche mit der Phrase schloß: „Ich trage die Farben, die nicht mein sind und werde nichts unter diesen Farben mir anmaßen; ich fordere keine Krone, keine Macht, außer der Einheit und Freiheit Deutschlands, Frieden und Ordnung, und (indem er seine Hand zum Himmel erhob) dieses schwöre ich zu Gott!“— Das übrige Deutschland kritisirte die einfältigen, heuchlerischen Ergüsse als unzeitgemäße theatralische Possen und gefinnungslose Verstellung. Thatsächlich wurde zur selben Zeit an vielen Orten und sogar in Preußen der Champagnerkönig im Bilde gehängt und verbrannt. Nirgends außerhalb Berlin hielt man den von seinen eigenen Unterthanen besiegten Despoten für den passenden Erlöser Deutschlands.

Am 22. März wurden die gefallenen:

Helden der Freiheit mit großen Feierlichkeiten zur Erde bestattet, 187 Särge folgten in einer Reihe; und das war nur ein kleiner Theil der Opfer, da die meisten bereits von ihren Familien begraben worden waren. Andere starben an ihren Wunden noch später. Es wurde angenommen, daß die Revolutionäre etwa 800, das Militär zwischen 1000 und 1200, darunter 132 Offiziere, verloren hatten. Als dieser letzte Akt vollzogen war, begaben sich die Studenten von Breslau, Halle und anderen Orten wieder in ihre Heimath, und der Vorhang fiel nach dem ersten Akt der Tragikomödie der Revolution von 1848.

Der Sieg des Volkes über königlichen Despotismus wurde in Deutschland aller Orten mit unbändigem Jubel begrüßt, allein das Ende war noch nicht gekommen. Als eines der wohlthätigen Resultate war jedoch das Recht der freien Rede zu betrachten, welches, mindestens für eine kurze Zeit, den Herrschern Deutschlands obgerungen worden war; ebenfalls das Recht der freien Volksversammlungen. So wurde es möglich, nach Verfluß von fast 31 Jahren seitdem das Studentenfest auf der Wartburg in Thüringen durch preussische Militärgewalt gesprengt worden war (18. Oktober 1817), daß wiederum ein Ruf an die Studentenvelt Deutschlands ergehen konnte, einen neuen Studentenkongreß an dem historischen Orte abzuhalten, ohne Furcht der Teilnehmer vor Verfolgung und Einkerkelung. Auf Einladung der Burschenschaft „Germania“ in Jena, hielten Delegaten von sechs Universitäten in dieser Stadt (Jena) eine beratende Versammlung ab und beschloßen, einen Aufruf für ein Studentenparlament zu erlassen, das am Pfingstsonntag, den 12. Juni 1848 in Eisenach, am Fuß der Wartburg, zusammentreten sollte. Der Aufruf wurde durch das Erscheinen von etwa 1200 Studenten beantwortet, die alle deutschen Universitäten, mit Ausnahme von Heidelberg, Prag,

Innsbruck, Graz, Kiel und Rostock, vertraten. Sechzehn der großen Lehranstalten Deutschlands hatten Abgeordnete gesandt, welche am Morgen des genannten Tages in der „Halle der Erholung“ in Eisenach zusammentraten.

Ursprünglich sollte das Fest nichts anderes sein, als eine allgemeine Studentenversammlung zu Adressnahmen und sonstiger Verathung, ohne ausdrückliche Bevollmächtigungen von den einzelnen Hochschulen. In diesem Sinne hatten auch die beratenden Ausschüsse die Vorarbeiten gethan, allein die Festangelegenheiten geriethen impulsiv durch die Debatten in eine breitere Bahn. Mit dem Nachmittagszug der Thüringer Eisenbahn kamen die Abgeordneten von Breslau und die der akademischen Legion von Wien, alle mit starken Wärten, in ihrer romantischen, fast theatralischen Wehrtracht, mit Kalabreseerhüten, mächtigen Schlägern und einer gewaltigen dreifarbigigen Fahne zu gleicher Zeit an. Beide Deputationen wurden mit Hochachtung empfangen. Sie gefellten, da sie mit besonderen Erwartungen gekommen waren, aus ihrer Mitte je fünf Mitglieder zu dem beratenden Ausschuß, der dann in eine größere Strömung hineingetrieben wurde, als man anfänglich beabsichtigt hatte. Von den Breslawern wurde Emil Rothe als Wortführer ernannt.

Es ist passend hier einzuschalten, daß fünf ehemalige Cincinnatier zu den leitenden Führern jener Versammlung der aufblühenden Generation des jungdeutschen Geistes der Wissenschaft gehörten: Dr. Karl Lauenstein von der Universität Göttingen, der als erster Vize-Präsident jenes Kongresses erwählt wurde; der bekannte Gedächtniskünstler Otto von Reventlow, welcher die Universität Greifswalde vertrat; der Dichter Wilhelm Mottacker von der Tübinger Universität; der zur Zeit des Vortrages noch lebende würdige alte Dr. Albert



Rosenfeld, Delegat der Wiener Studentenlegion, welcher später der Geschichtsschreiber der Wiener Aufstände im Jahr 1848 wurde (er starb als angesehenener Arzt in Cincinnati im Jahre 1901); und Emil Rother, Abgeordneter der Breslauer Universität. Von diesen war Dr. Lauenstein mehrere Jahre Redakteur des Cincinnatier „Volkshfreund“ bis 1866, in welchem Jahr er nach Evansville im Staate Indiana fortzog, wo er den „Evansville Demokrat“ kaufte und ihn zugleich mit dem gleichnamigen deutschen Hauptblatt jener Stadt bis zu seinem 1889 erfolgten Tode herausgab. Reventlow, ein gewaltiger Schläger und burschikoser Charakter, gab in Cincinnati mit Rothacker in Gemeinschaft die „Hochwacht“ als Nachfolger von Hassaureck's „Hochwächter“ heraus (1856), kehrte 1860 nach Deutschland zurück, wo er in Stuttgart vor mehreren Jahren gestorben ist. Er hat ein anerkanntes Werk über Pneumoteknik herausgegeben und war von Geburt ein schleswig-holsteinischer Baron. Rothacker gab später in Verbindung mit Johann Rittig in Cincinnati die „Menschenrechte“ heraus und ist schon vor langen Jahren hier gestorben. Von ihm erschien ein Bändchen Gedichte und eine Biographie von Patrik Henry nach seinem Tode. Dr. Rosenfeld, der fast ein halbes Jahrhundert als angesehenener Arzt in Cincinnati gelebt hat, gehörte dem deutschen Litterarischen Klub eine zeitlang an und starb hier im Jahre 1901. Er äußerte sich bei Gelegenheit von Rother's Tode, über dessen Theilnahme an dem Studentenkongreß, wie folgt:

„Ich werde nie den tiefen Eindruck vergessen, den das prächtige, tiefstönende Organ und die hervorragende oratorische Begabung Rother's auf mich machte und in der That auf die ganze Versammlung übte. Er war schon damals ein Republikaner in seinen Ansichten und gab seiner Meinung in klarer und unverholener Weise Ausdruck.

Nach einer von ihm gehaltenen Rede, worin er die vollständige Emanzipation der deutschen Lehranstalten von der Kontrolle der herrschenden Machthaber besüßwortete, erhob das konservative Element, welches die Rechte der Versammlung bildete, den Ruf: „Das muß zur Republik führen!“ worauf ein unbeschreiblicher Tumult folgte, den der Vorsitz, Studiosus Lang aus München, geraume Zeit nicht zu beschwichtigen vermochte. Rother aber führte seine Argumente ruhig weiter und fand, mit Ausnahme der extremen Rechten, rauschenden Beifall. In der That war der Geist der Freiheit in der Versammlung überwiegend in der Mehrheit, und die Breslauer Abgeordneten und wir Wiener hielten einträchtig zur freisinnigen Linken und stimmten in allen miteinander überein. Wir nahmen schließlich die Genugthuung mit nach Hause, daß in der Annahme des Manifestes die versammelte akademische Jugend offenkundig den freiheitlichen Geist der Zeit, der nach der Richtung einer Republik Deutschlands strömte, sich lebendig ausdrückte.“ So weit Dr. Rosenfeld.

Im Spätjahr 1848 erlangte jedoch die Reaktion wieder die Oberhand, und als im Oktober desselben Jahres Wien in die Hände des Generals Windischgrätz fiel, da wurde es klar, daß die kurze Zeit der Volksfreiheit in Deutschland ihr Ende erreicht habe. Am November rückte General Wrangel mit dem preussischen Heer wieder in Berlin ein und am 14. desselben Monats wurde das Kriegsgezet in der Stadt proklamirt. Bald darauf fielen die andern Großstädte des Königreichs dem gleichen Schicksal anheim, und am 5. Dezember begann man mit der Erlassung von Haftbefehlen gegen alle aktiven Theilnehmer und auch solchen Personen, die im bloßen Verdacht standen, auf irgend eine Weise dem Aufstand Vorjubel oder Hülfe geleistet zu haben. Hunderte von Bürgern in allen Theilen Preußens wurden ohne vorherige War-

mung aus dem Schooß ihrer Familie gerissen und in die Gefängnisse und Kefematten eingeliefert, wo viele in elenden Kerkeru Jahre lang schmachteten und gar Mancher zu Grunde giug. Der junge Nothe erfuhr noch bei Zeiten, daß auch gegen ihn der Haftsbefehl erlassen worden sei, und er entfloß nach Danzig, wo er auf einem norwegischen Schiffe Passage nach Christiania in Norwegen fand. Von Christiania segelte er nach Glasgow in Schottland und von dort mit einem englischen Segelschiff nach New York, wo er im Anfang des Jahres 1849 ankam.

Gleich vielen der sogenannten Lateiner hatte auch Nothe die Idee, der beste Weg in diesem Lande vorwärts zu kommen, sei Landwirth oder vielleicht Plantagenbesitzer zu werden. Da er etwas Geld mitgebracht hatte, erwarb er sich ein kleines Landgut mit einem Pfirsichgarten in New Jersey, in der Gegend des heutigen West-Hoboken, wo er sich auf die Pfirsichzucht und den Anbau von Gemüse und Tabak verlegte. Aber der junge Mann, der nie in seinem Leben eine Schaufel oder Hacke gehandhabt hatte und nichts vom Landbau verstand, brauchte Hilfe und brachte deshalb einen kräftigen Negerburischen von New York mit, um bei ihm als Arbeiter zu dienen. Das war sein Versehen. Zu jener Zeit herrschte, selbst in den nördlichen Staaten eine feindselige Stimmung gegen die Abolitionisten. Ein weißer Mann, der im Felde neben einem Neger arbeitete, wurde mit Verachtung angesehen, selbst wenn der Neger sein Knecht war. Wohnte er aber mit einem Menschen von afrikanischer Abstammung unter dem gleichen Dach, behandelte er denselben nicht wie einen Sklaven, so war er sicherlich ein Abolitionist. Der junge Farmer entdeckte bald genug, daß er von allen seinen Nachbarn gemieden wurde und daß die Wohnungen dieser Nachbarn ihm verschlossen waren. Das gränzte ihn nicht sonderslich; und als seine Bohnen und Erbsen und

Pfirsiche reif waren, brachte er sie selbst nach New York auf den Markt, wo er sie verkaufte. Dann wurde der Tabak eingeheinst und getrocknet, und im Winter machten er und sein Negergehülfe Zigarren, von denen er sich eine lohnende Einnahme in der Stadt versprach, sobald eine genügende Quantität fertig sein würde um die Auslage für die Miethe eines Fuhrwerks und das Fährgehd über den Hudson lohnend zu machen. Täglich beobachtete er mit Vergnügen seinen wachsenden Vorrath und gerade, als er sich zu der beabsichtigten Fahrt nach New York bereit machte, waren an einem Morgen seine ganzen Zigarren mit dem Negerknecht verschwunden. Der treulose Schwarze war damit nach unbekanntem Regionen verduftet und Nothe hat nie wieder von ihm und den Zigarren gehört. Als er diesen Vorfall einem Nachbarn erzählte, wurde er noch obendrein ausgelacht, mit dem einzigen Trost: es geschähe ihm Recht, warum habe er sich mit einem Neger eingelassen und ihn in seinem Hause beherbergt; die Schwarzen seien alle Diebe und diese Lehre möge ihm für die Zukunft nützlich sein. Nothe ärgerte sich über den diebischen Afrikaner, den er wie einen Bruder gehalten hatte, aber der Neger brachte ihm sein verlorenes Gut nicht wieder.

Zur damaligen Zeit war im Osten der Ruf nach Wisconsin als dem kommenden deutschen Staat lebendig, und so verkaufte Nothe, voll Entrüstung über die Treulosigkeit seines Neger-Knechtes, den er wie seines Gleichen behandelt hatte, sein kleines Anwesen und wandte sich nach Wisconsin, wo er im Mai 1850 ankam. Er ließ sich in dem Städtchen Watertown nieder, wo er einen zweiten Versuch als Landbauer machte, der glücklicher ausfiel, als die New Jerseyer Probe. Es war jedoch ein hartes, mühsames Geschäft für einen Mann, der besseres gelernt hatte, als Wälder umhacken und Wildernisse pflügen. So begann er

bald nach seiner Ankunft die Herausgabe einer wöchentlichen deutschen Zeitung, den „Watertown Weltbürger“, welchen er 16 oder 17 Jahre lang redigirt und geeignet hat, und der noch jetzt (1896), mehr als vierzig Jahre lang erfolgreich fortbesteht. Neben Aetern und Pflügen, Zeitungschreiben u. Schriftsetzen vervollkommnete er sich im Studium des amerikanischen Rechtswesens und wurde dann, gleich nach erlangter Naturalisation, in das Wisconsiner Barreau aufgenommen, worauf er bald das Farmerleben fallen ließ und sich der juristischen Praxis widmete. Seine Rechtspraxis erstreckte sich hauptsächlich auf die Gerichte von Jefferson und Dodge Counties sowie höhere Prozesse am Staats-Obergericht. Schon ehe er Vereinigte Staaten Bürger geworden war, wählte ihn die fast ausschließlich deutsche Bürgerschaft von Watertown zum Friedensrichter, wozu ihn die Staatsverfassung von Wisconsin, die nur einen kurzen Aufenthalt im Staate und die Erklärung Bürger werden zu wollen, befähigten. Später wurde Rothe zum Probatrichter und Rechtsanwalt von Jefferson County erwählt. Außerdem übertrugen ihm seine Mitbürger noch andere Ehren- und Vertrauensämter, die er sämmtlich zu ihrer vollen Zufriedenheit verwaltete.

Im Jahre 1860 war Emil Rothe Abgeordneter von Wisconsin auf den demokratischen National-Konventionen in Charleston und Baltimore, wo er für die Nomination von Stephen A. Douglas als Präsidentschaftskandidat wirkte. Von 1861 bis 1865 vertrat er Jefferson County in der Gesetzgebung des Staates Wisconsin. Rothe war bei seinen Mitbürgern und Nachbarn sehr beliebt und nie hat er das Vertrauen, das in ihn gesetzt wurde, verlegt. Er war ein Mitglied der demokratischen Partei, und ungleich den meisten der Klasse Einwanderer, der er angehörte, der sogenannten „Achtundvierziger“, hielt er treu an seinem politischen Glauben fest, während die

Mehrzahl derselben sich der neu gegründeten republikanischen Partei anschloß. Ihm sagte das Element nicht zu, das anfangs der fünfziger Jahre so lebhaft gegen die Eingewanderten wüthete, die „Know-Nothings“, die in der 1855—56 gegründeten republikanischen Partei die Hauptstärke bildeten, und so blieb er, der ursprüngliche Abolitionist, in der alten Partei, die damals als die Pro-Sklavereipartei verschrienen war. Er hat es erlebt, daß die hervorragendsten deutschen Mitgründer jener neuen Partei, wie Gustav Körner, J. P. Stallo, Karl Schurz, General Sigel, Hermann Raster, Wilhelm Rapp, August Thieme, Jakob Müller, Kaspar Busz, Oswald Seidensticker, Paul Löser, Johann Rittig, der alte Stiebold, u. s. w., sowie die besseren Anglo-Amerikaner, wie Gouverneur Palmer, die Blairs, Salomon B. Chase, die Senatoren Dixon, Doolittle und hundert Andere, die eigentlichen Pfeiler der neuen Partei, wieder zur demokratischen Fahne zurückkehrten, mindestens die von ihnen gegründete Partei auf immer verließen.

Es ist an dieser Stelle bemerkenswerth, daß im Jahre 1856 Herr Karl Schurz, der sich ebenfalls in Watertown niedergelassen hatte, ein Oppositionsblatt gegen Rothe's „Weltbürger“ in's Leben rief, die „Watertown Post“, die unter das Banner der republikanischen Partei trat, sich aber nur kurze Zeit am Leben erhielt, worauf Schurz nach dem Bürgerkrieg mit seiner „Post“ nach Detroit übersiedelte und kurz nachher im Verein mit Emil Preetorius in St. Louis die „Westliche Post“ gründete, deren Miteigenthümer Schurz bis zu seinem Tode blieb. Beide, Schurz und Rothe, wurden bald als die hervorragendsten deutschen Redner Wisconsin's und nicht lange nachher im ganzen Westen berühmt; und obgleich sie sich auf dem politischen Kampffelde gegenüberstanden, so hat sie doch ein persönlich freundschaftliches Verhältniß zu

einander geknüpft, das erst durch den Tod Nothe's gelöst wurde.

Sein Ruf als Volksredner führte Nothe bei mehrfacher Gelegenheit nach Cincinnati. So im Jahr 1860, als er für die Wahl Douglas' zur Präsidentschaft in die Schranken trat. Damals sprach er auf dem Hindlaymarkt zugleich mit dem späteren Richter des Bundes-Obergerichts, Stanley Matthews, der zu jener Zeit Demokrat war und ebenfalls für die Wahl von S. M. Douglas wirkte. Verfasser dieses hielt damals am selben Platz seine politische Jungfernrede und lernte dabei zum ersten Mal Nothe kennen und seine hervorragende Gabe als Volksredner bewundern. Vier Jahre später, in der McClellan Campagne, kam er zum zweiten Mal nach Cincinnati und sprach zu einer deutschen Massenversammlung auf dem Kanal-Marktplatz, bei welcher Gelegenheit ich die Ehre hatte, den Vorsitz der Versammlung zu führen. Während Nothe sprach, flogen Steine aus dem Fenster einer gegenüberliegenden deutschen Vereinshalle auf den Redner gezielt, die ihn zwar verfehlten, wovon jedoch einer den Berichterstatter des „Commercial“, Edw. Hutchinson, an den Kopf traf, daß er blutend von der Tribüne nach einer nahegelegenen Apotheke gebracht werden mußte. Der Verwundete, bisher Republikaner, ward darüber zum Demokraten bekehrt und wurde als solcher später in die Staatsgesetzgebung von Ohio gewählt. Ein an einem der Pfosten der Rednerbühne abgeprallter Stein traf mich auf der Brust, ohne mir ernstlichen Schaden zuzufügen. Nothe hob den Stein auf und ihn emporhaltend, wandte er sich an die fanatischen Gegner mit den Worten: „Sind das die einzigen Argumente, die ihr intelligent-sein-wollenden Deutschen uns entgegenzustellen habt — Gewalt! Solche Argumente hatten auch Deutschlands Tyrannen gegen uns und gegen euch und darüber habt ihr euch mit Recht beschwert und flohet nach einem

Vande, wo das freie Wort lebt. Und jetzt sucht ihr selbst dies freie Wort mit Gewalt zu unterdrücken! Schämt euch, ihr feilen Werkzeuge der Tyrannei und kehrt zurück zu den Despoten die euch ehemals hieher-schickten! Ihr seid keine freien Menschen, ihr seid Sklaven der Rohheit und Gewalt!“

Bei jener Gelegenheit wurde ich mit Nothe warm befreundet und unsere Freundschaft hat bis zum Tode des trefflichen Mannes gewährt und wird bei mir im Andenken desselben noch fort dauern, so lange sich das Blut in meinem Herzen regt. — Auch im Präsidentenwahlkampf des Jahres 1868 kam Nothe als Redner hieher. Er sprach damals auf dem Fünften-Strassen Marktplatz. Diese Reden machten Nothe bei den deutschen Demokraten Cincinnati's sehr beliebt, und als er ein Jahr später (1869) als Redakteur des Cincinnatier „Volkfreund“ hierherberufen wurde, erregte das bei uns Allen außergewöhnliche Freude. Nothe leitete die Redaktion des genannten Blattes mit großer Fähigkeit, Umsicht und Takt, besonders während der aufgeregten Zeit des deutsch-französischen Krieges und es wurde allseitig auch von den politischen Gegnern bedauert, daß er aus seiner langen journalistischen Thätigkeit 1872 sich zurückzog.

Jetzt wandte sich Nothe wieder dem juristischen Beruf zu. Er war zuerst mit Herrn Glidden assoziiert und als sein Sohn Benno am Barreau zugelassen war, gründete er mit diesem die Advokaten-Firma Nothe und Nothe, die bis zu des Sohnes Tode fortbestand, von wo an er die Rechtspraxis allein weiter betrieb. Während der letzten sechs Monate vor seinem Ableben hinderte ihn ein schweres Leberleiden an der Ausübung seines Berufes, bis ihn am 27. April 1895 der Tod von seinen Leiden erlöste.

Emil Nothe war ein Mann mit hellem Verstand, ein Philosoph der Kantischen Schule, mit Erfahrungsgel über alles was

den gebildeten Menschen naheliegt, wohlbelesen in Geschichte und mancherlei Wissenschaften. Er besaß ein heiteres Temperament, und keine Faser von Neid oder Pessimismus klebte an ihm. Seine Uneigennützigkeit war offen und ungeheuchelt. Er besaß den festen Glauben der Idee, daß die menschliche Moral sich nicht verschlechtere, sondern immer mehr hebe und daß Laster und Verbrechen mehr und mehr im Abnehmen begriffen seien. Er glaubte nicht an das Schlagwort von der „Guten Alten Zeit“ und hat uns seine Ansichten hierüber in dem Vortrag „Die alte und die neue Zeit“ klar dargelegt. Er hielt dafür, daß das Wesen der Barbarei, bezw. was immer noch davon vorhanden sei, in absehbarer Zeit sich ganz verlieren würde. Er liebte die Welt und das Leben um ihrer Schönheit willen. In den Wissenschaften der Natur war er nicht allein trefflich belesen, sondern auch praktisch erfahren. Zwei Vorträge, die er in unserm Verein gehalten hat, geben davon lebendiges Zeugniß: eine physiko-ästhetische Abhandlung, „Naturbetrachtung in Hinsicht auf die menschliche Kultur“ und eine Vorlesung über das Thema: „Unsere Bodenkultur und die Vögel“, worin er die gefiederten Freunde der Menschen, gegenüber dem thörichtesten Volksvorurtheil, daß die Vögel der Landwirthschaft und dem Forstwesen schädlich seien, kräftig vertheidigte, und sogar eine Lanze für den vielverleumdeten Hausjperling (*passer domesticus*) einlegte. Beide Vorträge waren von so klaren und leichtverständlichen Beispielen begleitet, daß Rothe bei uns sowohl, wie auch im Literary Club, wo er die letztgenannte Abhandlung in englischer Sprache vortrug, allseitigen Beifall fand.

Rothe war einer der Aareger und Mitgründer der Ohioer Forestry-Association, zur Förderung des Forstwesens in diesem Staate. Auch war er einer der Agitatoren für die Einführung des Baumpflanzungs-

tages in Cincinnati. Als der erste „Arbor-day“ vor jetzt bald neunzehn Jahren (1877) durch die Kinder unserer öffentlichen Schulen, in Verbindung mit den Naturfreunden der Stadt und Umgegend im Eden Park abgehalten wurde, war Emil Rothe der deutsche Festredner, und es ist ein denkwürdiger Zufall, daß sein Tod genau auf diesen Tag achtzehn Jahre später erfolgte.

Aber nicht bloß mit Worten trat er für die Schönheit im Naturleben in die Schranken, sondern er bestätigte seine Neigung auch durch die lebendige That. Als er vor Jahren an dem romantisch gelegenen Abhang des Fairview-Hügels sich ein größeres Grundstück erwarb und ein Wohnhaus darauf errichtete, konnte man ihn zu fast jeder Jahreszeit sehen, wie er täglich einige Stunden der Verschönerung des Platzes zu einem lieblichen Garten mit Schaufel und Spade widmete. Neben wurden ringsum gepflanzt und als sie heranwuchsen zu Lauben eingerichtet, und die Mitte des Platzes wurde zu einem zierlichen Blumengarten gestaltet. Er war ein großer Bewunderer der Zwiebelblumen und Hyazinthen, Tulpen, Narzissen, Kaiserkronen u. s. w., züchtete er in den mannigfaltigsten Formen und Farben, die er Besuchern gegenüber gern, wenn sie in Blüte standen, mit großer Kennerchaft zu zeigen und erklären pflegte.

Ueber seine litterarischen Arbeiten ist zu melden, daß sie keineswegs von einem engen Rahmen begrenzt waren, sondern einen weiten Blick bekundeten. Die einfache Ausführung der in unserem Verein gehaltenen Vorträge nach ihren Titeln wird das zur Genüge bezeugen.

1. **Erinnerungen an das Pionierleben im Nordwesten der Vereinigten Staaten.** 1. Mai 1878.

2. **Die künftige Nationalität Amerika's.** 16. April 1879.

3. **Das verlorene Polen.** 2. Dezember 1881. (Hiermit legte Rothe eine Lanze für das polnische Volk ein.)

4. Der 19. März 1848 in Breslau und Berlin. 19. März 1884.

5. Irland. 18. Februar 1885. (Ein Vortrag, in welchem Rothe die hierlands viel geschmähten Irländer vertheidigte, für deren gesunkenen Kulturzustand er die Schuld auf die seit Jahrhunderten andauernde schändliche Knechtung dieses Volkes seitens der Engländer nachwies.)

6. Die Alte und die Neue Zeit. 5. Januar 1887.

7. Naturbetrachtung in Hinsicht auf die menschliche Kultur. 5. Februar 1890.

8. Die Ansiedlungen der Braadenburger und Pommeren in Wisconsin. 3. Juni 1891.

9. Ist die Korruption in den Vereinigten Staaten im Zunehmen begriffen? 16. März 1892. (Eine Gegenschrist des einige Monate vorher gehaltenen Vortrags von C. L. Rippert: „Das achte Gebot — du sollst nicht stehlen! und die Korruption in der amerikanischen Politik!“ — Rothe behandelte diese Frage verneinend.)

10. Erinnerungen an Friedrich Wilhelm Horn und Benjamin F. Butler. (Horn, ehemals Sprecher der Wisconsin Legislatur zur Zeit als Rothe Mitglied jener Körperschaft war; und Gen. Butler, mit dem Rothe in der Charleitonener Konvention 1860 bekannt wurde, waren beide kurz vorher gestorben.)

11. Unsere Bodenkultur und die Vögel. 1. November 1893.

12. Erinnerungen aus meinem Leben. 16. Mai 1894. (Dieser Vortrag war extempore.)

Außer diesen zwölf Vorträgen hat Rothe noch eine große Zahl Abhandlungen geschrieben, mannigfaltige Themen enthaltend, die zum Theil in Proschürenform, theils in Fachjournalen und Zeitschriften veröffentlicht wurden. Ich muß der beschränkten Zeit halber davon absehen, diese näher zu besprechen.

Eine Seite von Rothe's Thätigkeit darf jedoch nicht unerwähnt bleiben; Emil Rothe war in seinem amerikanischen Leben der deutsche Volksredner par excellence, besonders seit seinem Aufenthalt in Cincinnati. Bei allen Gelegenheiten, Festlichkeiten, Wohlthätigkeitsveranstaltungen, patriotischen Versammlungen u. s. w. wurde Rothe herangezogen, und es ist mir nicht bekannt, daß er sich jemals geweigert hat, sein schönes Talent in uneigennüchsigster Weise zur Verfügung zu stellen. Er hielt Reden bei der großen Humboldt-Feier 1869; bei den Volksversammlungen während des deutsch-französischen Krieges; die Festrede bei der Friedensfeier; eine der Festreden bei der zweihundertjährigen Jubelfeier der deutschen Einwanderung in Amerika; bei der Todesfeier des Kaisers Wilhelm I.; beim Gesangfest 1879; bei Pionier-Stiftungs- und anderen Festen; bei Turner- und Gesangsvereinsfestlichkeiten und vielen andern Gelegenheiten. Wurden die Deutschen irgendwie bedrängt, gab es Angriffe auf unsere freiheitlichen Institutionen, mußten Protest- und Abwehr-Versammlungen gehalten werden, z. B. bei Gelegenheit der nativistischen Anschläge auf den deutschen Unterricht in den öffentlichen Schulen, rührten sich die Mucker zu Temperenz- und Sonntagshegereien, zur Unterdrückung der Theater und Unterhaltungslokale, so wurde Rothe geholt und immer und immer war er zum Wort bereit.

Unsere Deutschen haben ihn dafür schlecht belohnt. Parteiknechtschaft duldet es nicht, den Mann zu ehren, dem sie so vielen Dank schuldig waren.

Rothe war demokratischer Kandidat für das Amt eines Richters des Civilgerichts (Common Pleas) in Cincinnati, wozu er hochbefähigt war — und während ihm die amerikanischen und irländischen Wards und Townships über dreitausend Stimmen Mehrheit gaben, wählte der sich freisinnig nennende, aber blindfanatische Theil unse-

rer deutschen Bevölkerung, mit fast viertausend Stimmenmehrheit gegen ihn, und die beiden deutschen republikanischen Blätter Cincinnati's trugen nach Kräften dazu bei, ihm diese Niederlage zu bereiten. — Rothe war im Frühjahr 1880 mit noch

der gaben die amerikanischen und irländischen Wards diesen Herren dreitausend Stimmen Mehrheit, aber auch da stimmten die deutschen Wards, durch die Seelenverkäufer-Zeitungen verleitet und von schierem Parteidespotismus befangen mit 3500



*Erwin Rothe.*

sechs anderen unserer gebildetsten und fähigsten Deutschen, neben fünf der würdigsten Amerikaner, darunter der ehemalige Präsident des Staats-Obergerichts von Ohio, Richter Whitman, Kandidat für den städtischen Schulrath von Cincinnati, und wie-

Stimmen gegen sie, trotzdem es allgemein zugestanden wurde, daß die republikanischen Gegenkandidaten die weniger befähigsten waren. Es wurde sogar ein Mann in den Schulrath gewählt, von dem man sagte, daß er statt seines Namens drei





## Anton Caspar Hejing.

Ein Charakterbild aus der Sturm- und Drangzeit der Deutschen in Amerika.

Ueber den Gerbereibesitzer Kleon, dem es seinerzeit im Staatswesen der Athener gelang, die Führung der öffentlichen Geschäfte an sich zu reißen, liegen handschriftliche Ueberlieferungen nur seitens des Thukydides vor. Da man nun bis vor kurzem dessen Aufzeichnungen ganz allgemein auf Treu und Glauben angenommen hat, so hat des besagten Kleon Charakterbild in der sogenannten Weltgeschichte sich lange gar übel ausgenommen.

Erst in neuerer Zeit hat man gelernt, des Thukydides Darstellungen mit dem Vorbehalt zu beurtheilen, den ihre offensichtliche Parteilichkeit vielfach erfordert. Thukydides gehörte zur Klasse der Großgrundbesitzer, mit welcher Kleon als Führer der Kaufmannschaft und des arbeitenden Volkes sich weidlich herumzuschlagen mußte. Im Verlauf dieser Kämpfe wurde, und zwar auf Verreiben des Kleon, Thukydides selber zeitweilig aus Athen verbannt. Unter diesen Umständen darf, ja muß man wohl annehmen, daß Thukydides bei seinen Berichten über das persönliche Auftreten des Kleon und dessen Gebahren in den Angelegenheiten des Staates sich hat beeinflussen lassen nicht nur durch seine Parteilichkeit, sondern auch durch persönliche Abneigung gegen den Mann, dessen Wesensart von seiner eigenen eine so gänzlich verschiedene war.

An die Figur des athenischen Gerbereibesizers erinnert vielfach die des Anton Caspar Hejing von Chicago. Wie weiland Kleon, so entstammte auch Hejing der breiten Masse des Volkes; wie Kleon, so stand auch er, fest und wuchtig, auf massivem Weinwerk, in der Volksversammlung seine Umgebung breitschulterig überragend und die Menge beherrschend mehr durch die Kraft

seiner Stimmittel und die schlagende Einfachheit seiner Ausführungen, als durch rednerische Kunst. Schlimm würde es um das Andenken Hejings bei der Nachwelt bestellt sein, wenn diese ihre Kenntniß von ihm ausschließlich etwa aus Mittheilungen zu schöpfen hätte, die von der „Chicago Tribune“, oder von der „Freie Presse“ über ihn gebracht worden sind zu Zeiten, in denen die Herausgeber dieser Blätter Hejing als Gegner bekämpften und in ihm die Verkörperung alles dessen zu erblicken wähten, was ihnen hassenswerth und schlecht und verwerflich dünkte. Aber auch die Darstellungen, welche die „Illinois Staatszeitung“ vor den, während der und nach den jeweiligen Thaten Hejings von diesen und ihm selbst gegeben hat, sind mit gebotener Vorsicht aufzunehmen. Denn in jenen Zeiten war Hejing die „Staatszeitung“, war es weit mehr, als man es von Hermann Raifer behaupten kann, dem ausgezeichneten Tageschriftsteller, dessen geistiger Stempel dem Blatte fast ein Vierteljahrhundert lang als werthvolles Nachzeichen gedient hat.

Nun sind bereits über hiebzehn Jahre verfloßen seit Anton Caspar Hejing aus dem Leben geschieden ist. Entweder völlig verstummt oder doch wesentlich gedämpft sind unter dem säkntigenden und ausgleichenden Einfluß der Zeit die Stimmen, welche vormalis — im Kampfe der Parteien und Interessen — so laut gegen einander geeifert haben theils in überschwänglichem Lobe, theils in ebenso maßlosem Tadel des Mannes. Sonach dürfte jetzt wohl ein Versuch angebracht sein, diesen und sein Wirken richtig zu werthen, festzustellen, welche Rolle er gespielt hat im Werden des Gemeinweßens, an dessen Herausbildung er so kräftig mitgearbeitet hat. An

vorliegender Stelle erscheint ein solcher Versuch um so mehr am Platze, als Anton Caspar Hefing Jahrzehnte lang als Vertreter des Deutchthums von Chicago sich nicht nur aufgespielt und fast allgemein gegolten hat, sondern auch wirklich ausgestattet war mit allen Vollmachten, die unter den gegebenen Verhältnissen für solche Vertretung zu erlangen gewesen sind. Ob er diese Vollmachten stets auf geradem Wege erlangt, ob er davon immer den richtigen Gebrauch gemacht, ja, ob er nicht gelegentlich auch groben Mißbrauch damit getrieben hat — das sind Fragen für sich. Ihre Beantwortung mag sich ergeben aus dem Gesamtbilde, das hier entworfen werden soll von dem Leben und Wirken Hefings, von seinem Gebahren in öffentlichen und halb öffentlichen Dingen.

Anton Caspar Hefing war ein Münsterländer. Geboren wurde er am Dreikönigstage (6. Januar) — daher der Name Caspar — des Jahres 1823 als Sohn eines bäuerlichen Wirthes im Amt Bechta, das bei der Säkularisirung des Hochstiftes Münster (1803) zu Oldenburg geschlagen, von Napoleon diesem zeitweilig wieder abgenommen, vom Wiener Congreß aber ihm von neuem zugetheilt ward.

Früh verwaist und ohne nennenswerthes Vermögen, kam Anton bereits im Alter von 17 Jahren auf den Einfall, daß er sein Stammeserbe — einen hervorragend kräftigen Körperbau — in der neuen Welt jenseit des Wassers mit weit größerem Nutzen verwerthen könne, als in der alten. Schon im selben Jahre (1840) gelangte der Jüngling, über Bremen und Baltimore, nach Cincinnati, welche rasch aufgeblühte Stadt von ihren zukunftsfrohen Bürgern damals als „Königin des Westens“ angerufen wurde. Willig trat der junge Ankömmling in den Dienst dieser Königin — zunächst als Handlanger in einer Bäckerei, dann als Markthelfer eines Krämers.

ren aber, nachdem er sich mit einer Landsmännin, Louise Lamping, ehelich verbunden, trat er selbstständig in das Erwerbaleben ein, zuerst als Krämer, später als Gastwirth. In beiden Verufen war er erfolgreich. Er hatte begründete Aussicht, es mit der Zeit zu einem erklecklichen Vermögen zu bringen. Diese Aussicht genügte ihm indeß nicht. Nicht der Erwerbssinn, so kräftig dieser auch bei ihm entwickelt war, bildete den hervorstechendsten Zug seiner Wesensart, sondern der Wille zur Macht.

Hefing hatte sich — zieht man seine mangelhafte Schulung in Betracht und die an die Feudalzeit erinnernden Zustände, in denen er seine erste Jugend verlebt hatte — erstaunlich rasch zurechtgefunden in den sozialen Verhältnissen und politischen Einrichtungen seiner neuen Heimath. Frühzeitig war er inne geworden, daß vermöge dieser Einrichtungen es Einem, der den Willen und das Zeug dazu besitzt, sich in den öffentlichen Angelegenheiten zur Geltung zu bringen, dieses leicht gelingen könne. Den Willen besaß er, das „Zeug“ traute er sich zu. Es kam nun nur darauf an, Zeit und Umstände richtig zu wählen.

Die Zeit — es war um das Jahr 1854 — war günstig genug. Die Partei der Whigs, schon des öfteren gewogen und zu leicht beunden — war im Begriffe, sich zu zerlegen. Die demokratische Partei, unter der Führung der Sklavenbarone, schien zwar fester im Sattel zu sitzen, als je, daß aber der wirtschaftlich und an Volkszahl immer mehr erstarkende Norden, sich von dieser Seite nicht auf die Dauer würde gänzlich lassen, konnte für die Einsichtigen keinem Zweifel unterliegen. Zu den Einsichtigen gehörte auch N. C. Hefing. Dieser sah aber auch ein, daß er auf eine wirklich führende politische Rolle in Cincinnati kaum würde rechnen können. In den Augen der dortigen Deutschen würde die Erinnerung an die Anfänge seiner Laufbahn, an den Bäckerjungen und Markthelfer, sein

Aufsehen beständig schmälern, und seine nachmalige Vethätigung als Schank- und Kosthauswirth würde kaum dazu beitragen, dieses zu erhöhen, ja bei den anglo-amerikanischen Elementen sogar entschieden gegen ihn sprechen. Außerdem: es waren an Ort und Stelle Anwärter auf Führerrollen in mehr als ausreichender Zahl vorhanden. Hefing sann hin und her und kam zu dem Schluß, daß ein Klima- und zugleich ein Berufswechsel ihm sehr dienlich sein würden. Diesen Entschluß, einmal gefaßt, führte er auch ohne Zögern aus. Er veräußerte sein Geschäft und siedelte nach Chicago über, dessen rasches Wachsthum schon damals im ganzen Lande Aufsehen zu verursachen begann.

„Wo so viel Volks zuläuft,“ sagte sich Hefing, „wird man auch Behausungen schaffen müssen für den Zuwachs, und wo viel gebaut wird, da braucht man entsprechende Mengen von Baumaterial.“ Er richtete deßhalb — in dem damaligen Landbezirk Jefferson, welcher seither längst der Stadt angegliedert ist und einen Theil der „Nordwestseite“ bildet — seinen Ziegeleibetrieb ein. Daraus ergab sich für ihn geschäftlich die Nothwendigkeit, mit möglichst vielen Architekten und Bauunternehmern bekannt zu werden. Er benutzte die Gelegenheit, um auch politisch in diesen Kreisen Nühling zu gewinnen. Die „Free Soil“-Bewegung hatte in Chicago sehr beträchtlichen Boden gefaßt — der Ziegeleibesitzer H. C. Hefing war alsbald der eifrigsten „Free Soilers“ einer. Als dann für die Nationalwahl im Jahre 1856 die republikanische Partei gegründet wurde, half Hefing dabei und nachher während des Wahlfeldzuges kräftig mit. Er fehlte in keiner wichtigen Versammlung und war nicht der Mann dazu, sich bescheiden mit einer bloßen Zuhörerrolle zu begnügen. War je-weils anzunehmen, daß ein Versuch gemacht werden würde, eine Versammlung der jungen Oppositionspartei nach biederem Landesbrauch zu sprengen, so war He-

hing sicher am Platze, um seine gewichtigen Fäuste in den Dienst der guten Sache zu stellen, und wer einmal mit diesen Fäusten Bekanntschaft gemacht, den gelüftete es in der Regel nicht danach, sie zu erneuern. Bei der Nationalwahl unterlagen die Republikaner natürlich noch. Anders hatten sie's auch kaum erwartet, denn auf den ersten Hieb pflegt ein Baum selten zu fallen — es zeigte sich aber, daß sie an zahlreichen Plätzen im Lande festen Fuß gefaßt hatten, nicht am wenigsten in Chicago und in Cook County.

Im Jahre 1857 kam in den Vereinigten Staaten die eigentlich schon längst fällig gewesene Bankpanik zum Ausbruch. Zu einem ihrer Opfer wurde auch Hefing mit seiner Ziegelei. Dieser hatte, um seinen Kundenkreis zu erweitern und damit seinen politischen Anhang zu mehren, sein Geschäft größtentheils nach dem Kreditstein betrieben — jetzt ließen die Nutzenstände sich nicht beitreiben, während er selber übernommenen Verpflichtungen nachkommen sollte. So mußte er wohl oder übel seinen Bankerott anmelden.

Es war gut, daß man in den Vereinigten Staaten — was Handel und Wandel betrifft — mit so ziemlich allen altwäterischen Ueberlieferungen gebrochen hatte. Wäre es hier gewesen wie in der Schweiz, wo Bankbrüchige in den Gemeindeangelegenheiten nicht mitrathen und mitthaten, also auch keine öffentlichen Stellungen bekleiden dürfen, so würde Hefings Leufbahn geendet haben, noch ehe sie recht begonnen. So aber wies dieser nicht vergebens auf die guten Dienste hin, welche er der Partei geleistet und auf die noch besserer, welche er in Zukunft würde leisten können. Er wurde als Sheriffsgehilfe in der Countyverwaltung untergebracht und solchermaßen bis auf weiteres zu einem gewerbmäßigen Parteigänger. Aber er hatte es wenigstens gleich sozusagen zum Korporal gebracht, stand also „auf der ersten Stufe zur höchsten Macht“. Und er stieg.

Gegen das Ende der fünfziger Jahre gab es unheimlich viel zu thun für den Sheriff und seine Leute. Auch Hefing wurde durch seine Amtspflichten viel in der Stadt und im County herumgeführt. Er ließ sich das aber nicht verdienen, sondern wußte Zeit und Gelegenheit trefflich zu nützen. Aus der „Free Soil“-Bewegung, welche auf Eindämmung der Regersklaverei abgezielt hatte, war hier inzwischen eine ausgesprochen abolitionistische, auf gänzliche Abschaffung des Sklavereinstituts lossteuernde geworden. Eifriger, als die meisten anderen, trat der Sheriffsgehilfe N. C. Hefing ein für die Neges und deren sogenannten Menschenrechte. Es traf sich eines Tages im Frühjahr 1860, daß der Sheriffsgehilfe Hefing sich auf der hinteren Plattform eines Straßenbahnwagens neben einer wohlbeleibten Negerin befand, die mit einem Korbe frisch gewaschener Wäsche auf dem Wege zu einer Kundin war. Es kam ihm der menschenfreundliche Gedanke, dieser guten Frau zu einem Sitze zu verhelfen. Zu diesem Ende hieß er einen jungen Juristen, der einen Sitz zunächst der Thür einnahm, „aufstehen und dieser Dame Platz machen!“ Als der Angeredete sah, wer die Dame war, der er seine Bequemlichkeit opfern sollte, lachte er ob der furiosen Zumuthung. Andere lachten mit. Sie unterschätzten den Ernst der Lage. Es reckte sich Hefings gewaltiger Arm durch die Thür nach der Halsbinde des ersten Lachers, dieser fühlte sich unwiderstehlich emporgerissen, herausgezogen, und ehe er noch wußte, wie ihm geschah, lag er auf dem Pflaster, während die bescheiden widerstrebende schwarze Waschdame ebenso unwiderstehlich auf den freigewordenen Sitz komplimentirt wurde. Damit war aber der Fall noch nicht erledigt. Der so nachdrücklich in den Pflichten des neueren Anstands unterwiesene Jüngling trachtete die Plattform wieder zu gewinnen, und auf dem Wagen selbst ergriff wohl ein halbes Duzend Fahrgäste für ihn Partei. Der

Anstandslehrer gerieth nun ins Gedränge. Das aber war ihm nicht unlieb. Nach seines Stammes streitbarer Art prügelte er sich hin und wieder recht gern. Bei dieser Gelegenheit that er's mit Wonne und künstlerischem Behagen. Auch Hilfstruppen fanden sich, und mit deren Beistand behauptete er das Feld und die farbige Waschdame den für sie eroberten Sitz. Am nächsten Tage brachten sämmtliche Zeitungen eingehende — je nachdem abfällig, oder begeisternd lobende Berichte über den Vorfall. Von dem bald darauf zusammentretenden republikanischen Countconvent wurde N. C. Hefing, der unerschrockene Schirmherr einer geknechteten Rasse, als Kandidat für das Sheriffsamtgestellt. Der Herbst brachte ihm die Erwählung für den ebenso einträglichen wie wichtigen Posten.

Es soll nicht gerade behauptet werden, daß jenes Einschreiten Hefings zu gunsten der Mohrenmadam lediglich ein wohlberednetes Wahlmanöver gewesen, ganz unberechtigt aber würde eine solche Annahme keineswegs sein. Unser Anton Caspar hat auch bei späteren Gelegenheiten sich als ein geschickter Stratege erwiesen, der es trefflich verstand, auch mit kleinen Mitteln überreichende Wirkungen zu erzielen.

Die Verwaltung des Sheriffsamtes von Cook County ist schwerlich weder jemals vorher noch jemals nachher mit so großer Verantwortlichkeit verbunden gewesen, wie während der ersten beiden Jahre des Bürgerkrieges. Es steht als unbestrittene Thatsache fest, daß Sheriff N. C. Hefing damals seinen Amtspflichten in jeder Hinsicht genügt hat. Und er that mehr als seine bloße Pflicht. Er hat sich vornehmlich als rühriger Werber ausgezeichnet bei der Rekrutirung der immer neuen Regimenter, welche für das Bundesheer gestellt werden mußten. So berichtet z. B. die „Chicago Tribune“ vom 16. August, 1862: „Sheriff Hefing war gestern in Palatine und Barrington und hat dort 111 Mann, fast durch-

weg deutsche Bauernburschen, zum freiwilligen Eintritt in das Heer veranlaßt. Neue Bezirke sind noch nicht übermäßig dicht besiedelt und haben schon vorher einen großen Prozentatz ihrer waffenfähigen Mannschafft hergegeben, so daß jetzt kaum mehr Leute genug übrig sind, zum bestellen der Acker.“

Bei einer anderen Gelegenheit, als in einer Rathöverammlung die Rede darauf kam, ein Regimentsregiment zu organisiren, erklärte Hefing sich bereit, nöthigenfalls selber an der Spitze eines solchen Regiments ins Feld zu ziehen. Freilich, als später das Regimentsregiment wirklich gebildet wurde, da übernahm nicht Hefing den Befehl darüber, sondern John Broß, ein Bruder des Mitinhabers der „Tribune“ und nachmaligen Vice-Gouverneurs Wm. Broß. Das Regimentsregiment hat sich im Felde gut gehalten und wurde später in die reguläre Bundesarmee eingereiht, seinem Obersten aber ist schlechter Dank zu theil geworden. Er kehrte verwundet heim. Die Verwundungen an sich hätte er vielleicht überlebt, aber daß man ihn hämisch verspottete und verlästerte als Mohrenhäuptling und dergl., das benahm ihm die Lust zu leben; er sickte dahin und starb.

Hefing, dessen Amtstermin als Sheriff im Spätherbst des Jahres 1862 ablief, hätte darauf von Bundes wegen das gerade in diesem Bezirk ungemein wichtige Amt des Ober-Proposten („Provost Marshall“) erhalten können. Angeboten wurde es ihm, doch schlug er es aus. Er hatte sich für seine geschäftliche und politische Zukunft ein anderes Programm zurechtgelegt.

Georg Schneider, damals Schriftleiter und alleiniger Eigenthümer der „Illinois Staatszeitung“, war von Präsident Lincoln ersucht worden, unter dem Titel Consul für Hefingförs als geheimer Finanzagent der Regierung nach Europa zu gehen. Um diese Sendung annehmen zu können, mußte er in Bezug auf die „Staatszei-

tung“ sich die Hände frei machen. Hefing, der von seinen reichen Sporteinkünften als Sheriff ein erhebliches zurückgelegt hatte, übernahm ein Drittelantheil und die geschäftliche Leitung des Blattes, Lorenz Brentano, der schon seit 1859 Mitglied der Redaktion war, erwarb ebenfalls ein Drittelantheil und wurde nun Hauptredakteur.

Beruhigt hinsichtlich der Zukunft seines Zeitungsunternehmens, trat Schneider die Reise nach Europa an, wo sein geheimer Auftrag ihn bald hierhin, bald dorthin führte, so daß er zeitweise die Fühlung mit Chicago völlig verlor. Nicht unange-nehm überrascht war er deshalb im Hochsommer des Jahres 1863, als ihm aus Washington die Anfrage zuging, wie man sich die — administrationsfeindliche Haltung der „Staatszeitung“ zu erklären habe. Schneider mußte bis dahin von der politischen Schwankung seiner Geschäftstheilhaber nichts. Er kam heimgeilt, um eine Erklärung zu fordern. Es wurde ihm indes nur trocken auseinandergesetzt, daß nach Adam Riese zwei Drittel doppelt so viel seien wie ein Drittel. Falls die Haltung des Blattes ihm nicht zusagte, so stände es ihm frei, auszuverkaufen, vorausgesetzt, er fände einen Käufer, der den Theilhabern genehm sein würde. Einen solchen Käufer fand aber Schneider natürlich nicht. Verkauft aber wollte, ja, mußte er unter so bewandten Umständen, und so blieb ihm nur übrig, das sehr mäßige Angebot anzunehmen, welches die Theilhaber selber ihm machten.

Es ist seinerzeit behauptet worden, Hefing und Brentano (besonders der erstgenannte, weil man diesen, seiner bekannten Energie wegen für den alleinigen „Macher“ hielt) hätten mit ihren Angriffen auf Lincoln lediglich bezweckt, Schneider aus dem Geschäft zu treiben. Die Sache mag aber und wird wahrscheinlich doch etwas anders gelegen haben. Dadurch, daß gerade die eifrigsten „Republikaner“ in großer Anzahl zum Schutze der Union ins Feld

gezogen waren, hatten hier wie anderswo die lauen Elemente zeitweilig die Oberhand bekommen. Schon bei der Countywahl im Herbst 1862 hatten die Demokraten beinahe wieder gesiegt, bei der Stadtwahl im Frühjahr 1863 war es für die Republikaner direkt schief gegangen. Immer lauter wurden auch hier die Stimmen, welche Beendigung des Krieges verlangten um jeden Preis. Unter solchen Umständen konnte es kaum Wunder nehmen, daß auch ganz gewiegte Politiker, Leute wie Hefing etwa, der Meinung zuneigten, daß es mit der republikanischen Herrlichkeit in Washington zu Ende gehe, daß Abraham Lincoln auf einen zweiten Amtstermin nicht zu rechnen haben würde. Bekanntlich würden diese Erwartungen sich ja auch erfüllt haben, wenn man in Washington nicht auf den geistreichen Einfall gekommen wäre, für die Nationalwahl im Herbst 1864 auch den im Felde befindlichen Unionskriegern das Stimmrecht zu sichern. Daß man in Washington diesen Aus- und Rettungsweg finden würde, konnte man natürlich ein Jahr vorher in Chicago noch nicht wissen, und das erklärt, weshalb Hefing und die „Staatszeitung“ damals nicht zu Lincoln hielten. —

Georg Schneider rief, mit Hilfe guter Freunde, ein unionstreues Konkurrenzblatt für die „Staatszeitung“ ins Leben, das sich aber nicht zu halten vermochte, und zwar vornehmlich nicht wegen des großen persönlichen Einflusses auf das politische Getriebe in der Stadt- und Countyverwaltung, den M. C. Hefing sich bereits zu sichern gewußt hatte und geschickt zu behaupten verstand.

Im Jahre 1867 wußte Hefing es dahin zu bringen, daß Lorenz Brentano an ihn ausverkaufte, d. h. ihm das Feld räumte. Damit war Hefing alleiniger Eigentümer der „Staatszeitung“ und auf dem besten Wege, ein schwerreicher Mann zu werden. Als Hauptredakteur berief er Hermann Kaster aus New York nach Chicago und er

veranlaßte auch den biederen Wilhelm Rapp, der schon während des Bürgerkrieges an dem Blatte gewirkt hatte, inzwischen aber nach Baltimore zurückgekehrt war, zum Wiedereintritt in die Redaktion. Bei der Präsidentschaftswahl im Jahre 1868 ging die „Staatszeitung“ mit Feuereifer für U. S. Grant ins Zeug; Hefing wußte sich bei dieser Gelegenheit die Erneuerung seines Patents als republikanischer Maschinenmeister 1. Klasse zu sichern und nach errungenem Sieg die gebührende Berücksichtigung seiner Schützlinge bei der Auftheilung der Fische und Brote.

Im Vorübergehen mag hier ein ergöglicher Auftritt erwähnt werden, der gewissermaßen den persönlichen Verkehr zwischen Hefing und Kaster geregelt hat. Kaster, der etwas kräftigerer Natur und nicht wenig stolz auf seine akademische Bildung war, hielt in seinem stillen Herzen den vier-schrötigen und bäuerlich-jovialen Hefing — ganz mit Unrecht — für einen Kaffer. Kaffern aber mußte man seiner Ansicht nach immer gleich von vornherein ducken, denn sonst werden die Kerle unverkämmt und frech. Hefing andererseits wußte die geistige Bedeutung „seines Redakteurs“ wohl zu würdigen, hielt es aber nicht für unbedingt nothwendig, auch in seinem Auftreten jenem gegenüber dieser Würdigung gar zu offensichtlich Ausdruck zu geben, denn „sonst bildet der Kerl sich zuviel ein.“ Kurz nachdem Kaster seine Stellung angetreten, suchte Hefing, um etwas geschäftliches mit ihm zu besprechen, ihn in seiner Schreibstube auf. Seiner Gewohnheit gemäß behielt er dabei seinen umfangreichen Zylinderhut auf dem Kopfe. Aber nicht lange, denn Kaster ging das wider den Strich. „Ich mache Sie darauf aufmerksam“, fuhr dieser seinen „Voss“ an, „daß man den Hut abzunehmen hat, wenn man zu einem anständigen Menschen ins Zimmer tritt!“

Hefing, der sich nicht leicht verblüffen ließ, fand diese Anstandslehre etwas fo-

misch. Als guter Politiker war er es aber gewohnt, kleinen Eigenheiten seiner Mitbürger — besonders solcher, die er brauchte, und Raster brauchte er — Rechnung zu tragen. Er nahm also den Hut ab, hat es aber in der Folge meistens so einzurichten gewußt, daß Konferenzen zwischen ihm und Raster zwischen Tür und Angel erledigt wurden, so daß er — wie ein spanischer Grande vor dem König — dabei bedeckt bleiben konnte.

Im Jahre 1869 wandelte Hefing sein Verlagsgeschäft in ein Aktienunternehmen um, an welchem die Herren Raster und Rapp, sowie der Geschäftsführer Pietsch mitinteressirt wurden. Nachdem er so sein Haus in Ordnung gebracht, trat er eine auf mehrjährige Dauer berechnete Reise nach Deutschland an, und zwar in Begleitung seiner Gattin und seines einzigen Sohnes Washington, der sich drüben europäische Bildung aneignen sollte. So kam es, daß Hefing in Deutschland war, als der Krieg mit Frankreich ausbrach. Seine Thatkraft und die ihm in so reichem Maße verliehene Gabe, sich im gegebenen Augenblick zur Geltung zu bringen, ermöglichten es ihm, auch bei dieser Gelegenheit einen Platz im Vordergrund der Bühne einzunehmen und damit zu verhindern, daß er in Vergessenheit gerieth. Er übernahm es, die aus Deutsch-Amerika für die im Felde liegenden deutschen Krieger eintreffenden Liebesgaben zu sammeln und geleitete persönlich einen ganzen mit solchen Gaben beladenen Güterzug nach dem Hauptquartier des deutschen Heeres.

Die Schreckenskunde von der Chicagoer Brandkatastrophe rief im Herbst 1871 Hefing nach den Vereinigten Staaten zurück und er übernahm nun wieder die geschäftliche und politische Oberleitung der „Staatszeitung“. Im Frühjahr 1872 wurde hier der Schriftleiter und Haupteigentümer der „Tribune“, Joseph Medill, zum Bürgermeister gewählt. Zu seiner eigenen großen Ueberraschung zeigte sich

indessen dieser den Anforderungen, welche das Amt gerade damals an seinen Inhaber stellte, in keiner Weise gewachsen. Er warf bald die Flinte ins Korn, reiste nach Europa und überließ das Amt einem Stellvertreter. Dieser Stellvertreter war kein größeres Verwaltungs-genie, wohl aber ein größerer Mucker, als Medill. Er hob deshalb, um doch etwas zu leisten, die Sonntagsfreiheit auf, welche bis dahin in Chicago mit seiner überwiegend aus Eingewanderten bestehenden Bevölkerung unangestastet geblieben war. Das gab Hefing eine willkommene Gelegenheit. Er brachte eine Vereinigung der deutschen und der feltischen Wählermassen zustande, und als Kandidat dieser Vereinigung wurde, im Frühjahr 1873, John A. Colvin zum Mayor gewählt mit einer Mehrheit (über 10,000 Stimmen) wie sie vorher in Chicago noch kein Kandidat für dieses Amt erzielt hatte. Nun war aber dieser Herr Colvin keineswegs ein Musterknabe, und Musterknaben waren auch die meisten von den Herren nicht, welche als Kandidaten der Hefing-D'Sara'schen Volkspartei in den Gemeinderath gewählt wurden. War es in der Stadtverwaltung schon zuvor manchmal nicht sauber zugegangen, so wurde jetzt die Unsauberkeit, wurden der Grabstich und der Budel zur stehenden Regel. Aber diese Regel galt in jenen Tagen nicht nur für die Chicagoer Stadtverwaltung. Die Korruption machte sich nicht nur in den Straßen der Großstädte breit, sondern sie hatte auch auf den Landstraßen das Wegerecht, von den Schienensträngen der Eisenbahnen gar nicht zu reden. Es war die Zeit des Whiskykrugs, jener argen Klippe von Steuerhinterziehern, die sogar bis in die Privatkanzlei des Präsidenten Grant hinauf verzweigt war. Aber der Krug, auch der Whiskykrug geht nur so lange zum Fasse bis ihm der Henkel abbricht. Der Whiskykrug wurde gebrochen, und es regnete Strafurtheile. A. C. Hefing, der als Fehler und Nutznießer mit zum Ringe ge-

bört hatte, wurde mitgefangen und mitverurtheilt. Die längere Freiheitsstrafe zwar, welche ihm zudiktirt wurde, erließ ihm der für geleistete Dienste nicht unerkennliche Präsident Grant auf dem Gnadenwege, die hohe Geldbuße aber, welche das Gericht ihm auferlegt hatte, wurde bis auf weiteres in Uncle Sam's Merkbüchlein als Guthaben geführt, da Hefing, der nicht geneigt war, die Buße zu leisten, sein Vermögen „abschwor“ und verheimlichte. Es kennzeichnet die Zeit, daß alle diese Umstände der politischen Machtstellung Hefings zunächst wenig Eintrag thaten.

Die Staatslegislatur hatte im Frühjahr 1873 der Stadt Chicago einen neuen Freibrief bewilligt, durch welchen der Amtstermin des Mayors verlängert und die Machtvollkommenheiten dieses Würdenträgers wesentlich erweitert werden sollten. Dieser Freibrief war, im Herbst 1874, von der Wählerschaft gutgeheißen worden, obgleich oder vielleicht auch weil die Opposition behauptete, die Maßnahme hätte zum vornehmlichsten Zweck den, Anton Caspar Hefing zum Bürgermeister und unumkehrhaften Herrn der Stadt zu machen. Und Hefing würde mitnämlich, im Jahre 1874, auch Mayor geworden sein, hätten nicht Rathgeber des Colwin, der sich inzwischen auf dem kurulischen Stuhl ganz heimlich zu fühlen angefangen, herausgetrilt, daß eigentlich der neue Freibrief doch noch nicht ganz in Kraft war, und daß deshalb der bisherige Mayor im Amte zu verbleiben berechtigt wäre, auch ohne sich einer Reinvahl zu unterwerfen. Um jene Zeit barst wie schon erwähnt, der Whiskyring. Dennoch wurde im Herbst 1875 von der noch seiner Partei tausenden deutsch-telektischen Vereinigung welche die demokratische Parteiorganisation beherrschte, Hefing als Kandidat für das Amt des County-Schreibmeisters aufgestellt. Die Republikaner erachteten als Gegenkandidaten den all-amerikaner geachteten, ebenfalls eodrenwertben wie verfahren liebeswürdigen Malhaus-

besitzer Louis Hud heraus. Trogdem würde aber Hefing gewählt worden sein, wenn nicht, um ihm Abbruch zu thun, die im „Jefferson Club“ vereinigten wohlständigen demokratischen Parteielemente, einen unabhängigen Kandidaten aufgestellt hätten. Dieser zog etwa 7,000 Stimmen, und Hefing wurde — bei einem Gesamtvoatum von etwa 50,000 Stimmen — mit einer Pluralität von ungefähr 2,000 Stimmen geschlagen.

Durch diese Niederlage und durch den Hohn und Spott, die sich nun über ihn ergossen, wurde Hefing der Aufenthalt in Chicago zeitweilig verleidet. Wie unter ähnlichen Umständen der Hohen'sche Peer Gunt, so entschloß auch er sich, abentenernd in die Weite zu ziehen. In Neu Mexiko waren Silbererträge entdeckt worden. An deren Hebung wollte auch er sich betheiligen. So ging denn der nahezu Fünzigjährige nach dem Wilden Westen. Die gehofften Erfolge erzielte er nicht, und als er nach Chicago zurückkehrte, um das auf Amtsentsetzung abzielende Verfahren gegen den Bundesrichter Schofield betreiben zu helfen, dem die Whiskyringer heimzuzahlen verüchteten, was er ihnen angethan, da holte er sich nur eine neue Plamage. Arg verstimmt trat er die Rückreise nach Neu Mexiko an. Bald darauf traf von dort die Kunde ein, Hefing sei bei einem Ueberfall, den aufständische Indianer auf sein Silberbergwerk ausgeführt, ums Leben gekommen. Als bald deckte man den Mantel der christlichen Nächsterliebe über alles, was man an ihm anzusehen gehabt hatte. Warne Nachrufe wurden ihm gewidmet. Man erinnerte sich seiner kernhaften Mannhaftigkeit, seines rührenden Draufgängerthumes, seines festen Einfließens für seine Gefolgsleute und Freunde, seiner unbefähigsten Freigebigkeit und beklagte seinen Tod als den eines Mannes, der nur wenige Semensleichen gehabt habe. Inzwischen stand aber der Gegenstand dieser Lobeserhebungen noch fest in seinen großen



Stiefeln. Unvorhergesehener Aufenthalt, den er auf der Reise gehabt, hatte bewirkt, daß er noch nicht bei seinem Bergwerk eingetroffen war, als die wilden Rothhäute dort auftauchten und alles massakrirten. Er berichtete mit geziemender Trauer über das schreckliche Schicksal des Grubendirektors und seiner Leute, stellte aber mit stiller Freude fest, daß die eingelaufenen Meldungen, soweit sie auf sein eigenes angelegliches Ende sich beliefen, „stark übertrieben“ gewesen seien.

Vor der Präsidentschaftskampagne im Jahre 1884 wurde durch eine Mahnung, die wegen der alten Schuld vom Whiskyring her an Hefing gerichtet wurde, die „Staatszeitung“, welche bis dahin sich für Präsident Arthur nicht gerade eingenommen gezeigt hatte, veranlaßt, dessen Bewerbung um die republikanische Kandidatur Vorjuch zu leisten. Als diese Liebesmüß' sich vergeblich erwies, die Aussichten Maine's auf Erwählung aber sehr fragwürdiger Art schienen, stellte das Blatt sich auf Cleveland's Seite. Das Damoklesschwert der Hefing'schen Geldstrafe blieb jedoch über der „Staatszeitung“ hängen und beeinflusste deren Haltung bei den Nationalwahlen bis in die zweite Cleveland'sche Verwaltung hinein, als eine hohe Bundesregierung sich dazu verstand, die Sache durch einen billigen Vergleich zu erledigen.

Hefing hatte sich bereits nach der ersten Erwählung Clevelands diesem in Albany vorgestellt als einer von denen, die in hervorragender Weise zur Erzielung des Wahlergebnisses beigetragen hatten. Nach Clevelands zweitem Siege, im 1892, wiederholte Hefing diesen Besuch und wußte als geschickter Diplomat bei Cleveland den Eindruck zu erwecken, daß man eigentlich in ihm, Hefing, den Führer der deutschen Lutheraner zu sehen habe, durch deren Abfall von der republikanischen Partei das Wahlergebnis im mittleren Westen so wesentlich beeinflusst worden war. Der Humor von der Sache war der, daß H. C.

Hefing von Hause aus Katholik war, seinen unverwundlichen Thatendrang aber nie auf das religiöse Gebiet ausgedehnt hatte. Es war ihm aber mit seiner zweiten Audienz bei Cleveland — abgesehen von jenem unangenehmen, damals noch immer unerledigten Strafurtheil — vornehmlich darum zu thun, an maßgebender Stelle auf seinen Sohn und Erben Washington aufmerksam zu machen, der ja dann von Cleveland auch zum Postmeister für Chicago ernannt wurde.

Um die Mitte der Achtziger Jahre, bald nach seiner Heimkehr aus Neu Mexiko, stellte H. C. Hefing seine große Arbeitskraft in den Dienst einer Aufgabe, durch deren Vollbringung er das Deutschthum der Stadt zu dauerndem Dank sich verpflichtet hat. Er rief den Altkatholik-Verein ins Leben und damit die noch heute unter der Leitung dieses Vereins stehende gegenreiche Anstalt. Auch ein geschäftliches Unternehmen, bei dem er in jener Zeit mitgewirkt hat, sollte nicht unerwähnt bleiben, denn es ist für zahlreiche deutsche Familien zum guten ausgefallen. Mit dem Grundeigentumspekulanten S. C. Groß zusammen (nachmals in weiten Kreisen bekannt geworden durch seine Plagiatsklage gegen Edmond de Kostand wegen des geistigen Urheberrechts auf verschiedene Szenen aus dem Schauspiel „Cyrano de Bergerac“) veranlaßte er die Besiedelung jenes Theiles von Lake View, der nördlich von der Belmont Avenue zwischen der Lincoln Ave. und den Geleisen der Northwestern-Bahn liegt und noch heute ein fast rein deutscher Bezirk ist. Als ein weiteres Verdienst Hefings aus jener Zeit zählt die Umwandlung der Ufergelände des schönen Powers' Lake in eine Sommerfrische für deutsche Chicagoer Familien.

Das Schiller-Gebäude an der Randolph-Straße ist ein ragendes Denkmal von dem guten Willen, welchen H. C. Hefing bekundet hat, dem Deutschthume Chicago's ein

ständiges deutsches Theater zu verschaffen. Daß dieses Unternehmen mißlang, war mehr den mißlichen Zeitverhältnissen zuzuschreiben und böshaftern Quertreibereien, als etwa persönlicher Unfähigkeit Hefings, das begonnene Werk in zweckmäßiger Weise zu Ende zu führen. Ueber Hefing sich in dieser Verbindung zu beklagen, haben übrigens nicht einmal Jene einen wirklichen Grund, die auf seine Veranlassung Geld in das Bauunternehmen gesteckt und dieses Geld in der Folge verloren haben. Die Meisten von ihnen haben den damals erlittenen Verlust inzwischen so häufig als triftige Entschuldigung vorgebracht, daß sie bei Veranstaltungen zur Förderung deutscher Bestrebungen nicht mehr mitthun können oder wollen, daß ihre Verluste von damals längst über und über ausgeglichen sein müssen. —

Die Tragik im Leben H. C. Hefings ist darin zu suchen, daß der eigentliche Hauptzweck des Strebens seiner Mannesjahre: ein Wiedestäl zu schaffen, von welchem aus sein Sohn Washington gebietend würde auf seine Umgebung schauen können, so unerreicht geblieben ist wie nur möglich. Für seinen Sohn Washington, der schon früh auch gesellschaftlich, d. h. in den Kreisen unserer jungen Geldaristokratie eine Rolle spielen wollte und nach des Vater Auffassung auch sollte, hat Anton Caspar Hefing sich auf allerlei krumme Machenschaften eingelassen und besonders auch an dem Ringel-Ringel-Reihe-Spiel der Whiskyleute sich betheiliget. Damit Washington He-

ging seinen Repräsentationspflichten als Präsident des Washington Park-Klubs genügen und ein großes Haus machen konnte, mußten die Hefing'schen Staatszeitungs-Aktien verpfändet, mußte das Gebäude der „Staatszeitung“ hypothekarisch belastet werden bis es, figurlich genommen, schließlich zusammenbrach. Sohn Washington wollte schließlich seine Vermögensverhältnisse durch Börsenmanöver verbessern und verschlimmerte sie dadurch natürlich nur. Sein Vater, der den Rest des Vermögens zusammenhielt, ist noch in seinen leghwilligen Verfügungen darauf bedacht gewesen, den Sohn wenigstens vor gänzlicher Verarmung zu schützen. Er hat es nicht mehr erlebt, daß der Sohn bei einem verzweifelten und ganz kopflosem Versuche, sich politisch emporzuschwingen einen Sturz that, von dem er sich nicht wieder zu erholen vermochte.

Anton C. Hefing starb am 31. März des Jahres 1895, von den ihm persönlich Nahestehenden aufrichtig betrauert als ein Mann, der ehrlich bestrebt gewesen ist, den Abend seines Lebens zum besten des Gemeinwohls zu nützen. Das Chicagoer Deutschthum erinnert sich seiner als einer Straftgestalt, die ihm als Wahr- und Mahnzeichen dienen kann und soll, daß es sich — wenn es nur will — nicht zu begnügen braucht ein untergeordnetes Instrument zu spielen im politischen Orchester des Gemeinwesens.

Edmund Deub.

Chicago.

### Theodor Erasmus Hilgard.

Deutsch-amerikanischer Dichter und juristischer Schriftsteller.

Von H. A. Mattermann.

Lange Zeit war ich in Zweifel, ob eine Biographie dieses sonst bedeutenden Mannes, dessen Nachkommenschaft in Süd-Illinois und Missouri zahlreich verbreitet ist, für diese Blätter am Platze sei oder nicht.

Zwar hatte Hilgard sich etwa zwanzig Jahre in der Nähe von Belleville, Illinois, bei seinen Verwandten und Kindern aufhalten, hatte großen Grundbesitz daselbst erworben und war ein angesehener amerika-

nischer Bürger geworden, allein sein persönlicher Einfluß auf irgend eine Kultur-entwicklung hier, war nur gering, fällt vielmehr seinen Nachkommen zu, deren Geschichte Gustav Körner in seinem Buch: „Das deutsche Element in den Vereinigten Staaten“ (Seite 256 ff.) umständlich erzählt hat, worauf hier hingewiesen wird.

Theodor Erasmus Hilgard wurde am 7. Juli 1790 zu Wornheim, bei Kirchheimbolanden in der Rheinpfalz geboren, wo sein Vater reformirter Prediger war. Er studirte in seiner Jugend die Rechte auf den Universitäten zu Göttingen, Heidelberg und Paris und wurde schon in seinem 23. Jahre Advokat bei dem kaiserlichen Gerichtshof in Trier, und als später ein Theil des linken Rheinufers an Baiern gefallen war, bei dem Appellationsgerichtshof in Zweibrücken. „Er war unstreitig einer der ersten Juristen des Landes“, schreibt Körner, „und glänzte auch als juristischer Schriftsteller. Hilgard gab einige Jahre lang die ihrer Zeit sehr geschätzten „Annalen der Rechtspflege in Rheinbaiern“ heraus. Er blieb ein warmer Freund mathematischer Studien und der Klassiker.“

Schon anfangs der dreißiger Jahre des 19. Jahrhunderts ließen sich mehrere Mitglieder seiner Familie, darunter sein Schwager Engelmann und zwei seiner Neffen in der Nähe von Belleville, Ill., auf bedeutenden Ländereien nieder, und als nach 1832 die bairische Regierung die noch aus der französischen Zeit stammenden freieren Institutionen des Rheinkreises zu verkümmern und die Gerichtshöfe im Sinn der bureaukratischen Regierung umzugestalten begann, da entschloß sich auch Justizrath Hilgard, der sich in wohlhabenden Verhältnissen befand, nach Amerika überzusiedeln und in der Nähe seiner Kinder und Verwandten die Landwirthschaft zu betreiben.

„Im Herbst 1835 die schöne Rheinpfalz verlassend“, schreibt Körner, „erreichte er im Frühjahr 1836 St. Louis in Missouri

mit seiner zahlreichen interessanten Familie. Nahe bei dem Städtchen Belleville, im Staate Illinois, kaufte er sich ein hübsches Landgut mit soliden, für jene Zeit fast eleganten Gebäuden, schönem Obstgarten, und widmete sich gleich Anfangs vorzüglich dem Weinbau und der Obstzucht. Sehr bald fing er an, fast sein ganzes Land in Bauplätze auszulegen, welche er, bei dem raschen Emporblihen Belleville's nach und nach vortheilhaft verwerthete. Auch in andern Theilen des Staates kaufte er bedeutende Landstrecken, theils von der Regierung, theils von Privatleuten, und das Städtchen „Freedom“ in Monroe County, 14 Meilen südlich von Belleville, ist, wie West-Belleville, von ihm gegründet. Nach dem Tode seiner ersten Frau, einer vortrefflichen Gattin und Mutter, und seines zweitältesten Sohnes, der allein von allen sich dem Landbau gewidmet hatte, veräußerte er nach und nach alle seine Ländereien, um die Idee auszuführen, mit welcher er sich wohl schon längere Zeit getragen hatte, seine letzten Jahre in Deutschland zu verleben. Nur den schönen Wohnsitz bei Belleville ließ er erst später, nachdem alle seine Kinder ihr Heim gegründet hatten, in fremde Hände übergehen.

„Im Jahre 1850, und abermals 1852, führten ihn Familienverhältnisse nach Deutschland, zu zeitweiligem Aufenthalt. Erst im Jahre 1854 siedelte er mit seiner zweiten Frau nach Deutschland über und wählte sich Heidelberg zum bleibenden Wohnsitz. Im Jahre 1863 kehrte er, um seine Geschäfte definitiv abzuschließen, noch einmal nach Belleville zurück und hielt sich über ein Jahr daselbst auf, um dann endlich von seinem zweiten Vaterlande, für welches er bis zu seinem Tode, man kann fast sagen leidenschaftlich schwärmte, auf immer Abschied zu nehmen. Im Kreise einer neu aufblühenden Familie starb er in Heidelberg im seinem 82. Jahre 1872.“

Wenn uns der Groß-Grundbesitzer in den Vereinigten Staaten auch nicht gerade interessirt, so tritt doch der Schriftsteller und Dichter näher in den Bereich unserer Aufgabe. Schon von Jugend auf hatte Theodor Hilgard einen natürlichen Hang zum Poetisiren, und vielleicht hätte auch ein nicht unbedeutender Dichter aus ihm werden können, denn selbst Goethe, an den er noch als Student in Göttingen ein in einer lustigen Studentengesellschaft verfaßtes Gedicht, um sein Urtheil bittend, sandte, fand sich geneigt, ihn zu ermuntern. Als er aber an dem Trier'schen Obergerichtshof als Advokat eine Anstellung erhielt, fühlte Hilgard die Nothwendigkeit, sich seinem juristischen Beruf ganz und ungetheilt zu widmen, und um jeder Versuchung seiner poetischen Neigung zu fröhnen auszuweichen, verbrannte er alle seine Gedichte.

Erst nachdem er mehrere Jahre in Amerika gelebt und sich der Landwirthschaft gewidmet hatte, die dann von seinen Kindern und Vettern weitergeführt wurde, wodurch er größere Mußezeit gewann, erwachte in ihm wieder der Trieb zur Poesie. Während einer Krankheit las er damals Thomas Moore's „Lalla Rookh“, und begann mit einer deutschen freien Uebersetzung der darin erhaltenen romantischen Episode „The fire worshippers“, die 1851 in einem 70 Seiten starken Bändchen bei Bartholomäus Dank in Velleville gedruckt wurde. Die Bearbeitung ist meisterhaft schön, in fünffüßigen Jamben gehalten und zeugt von dem feinen Geschmack des Uebersetzers. Es ist zu bedauern, daß uns der Raum mangelt, auch nur eine Probe daraus hier wiederzugeben, denn jeder Auszug würde das ganze Bild stören. Hilgard's Büchlein ist nicht eine bloße Uebersetzung, sondern eine freie Bearbeitung von Moore's Romanze, mit Hinweglassung alles dessen, was dem Uebersetzer als schwülstig, überladen und geschmacklos darin erschien.

„Neh muß mich hier zu einer Sünde be-

fennen“, schreibt Hilgard, „wenn es eine solche ist. Es ist mir nämlich oft widerfahren, daß mich, wenn ich irgend ein Dichterwerk las, welches bei großer Schönheit auch große und störende Fehler hatte, eine fast unwiderstehliche Lust ergriff, zur Erhöhung meiner poetischen Befriedigung das Gedicht in eine Form umzugießen die, nach meinem Urtheil und Gefühl, das Schöne beibehielt und das Fehlerhafte beiseitigte.“

So nach langer Pause entbrannte in ihm auf's Neue die Lust, Verse zu zimmern, nachdem er einmal wieder den süßen Nektar von der Tafel der Musen gekostet hatte. Er gesteht jedoch ein, daß bei den so lange gepflegten prosaischen Geschäften, die Stimmung für selbstständige Dichtungen nicht wohl zu erwarten sei, und bei Erneuerung der alten Liebe für die Klassiker, gerieth er auf die Idee, die „Metamorphosen“ des Ovid in deutsche gereimte Verse zu übertragen. Er wählte dazu eine leichte sechszeilige Strophe fünfzüßiger Jamben. Er hielt nämlich dafür, daß der Hexameter für den Leser des Lateinischen leicht und wohlklingend genug sei, daß jedoch der Hexameter im Deutschen zu ernst und schwerfällig klinge, um den melodischen Wohlklang und Ton des Originals wiederzugeben. — Auch hier verfuhr Hilgard wieder, wie er selber schreibt, nach der Methode, alles Ueberschüssige wegzulassen. „So herrlich das große Dichterwerk des Ovid im Ganzen und Einzelnen ist“, schreibt er, „so hat es doch, meiner Ansicht nach, zwei Fehler, die das Interesse schwächen. Der eine ist, daß Ovid nach unbedingter Vollständigkeit strebte, daher mancherlei Mythen aufnahm, denen alles poetische Interesse fehlt, und die er deshalb selbst nur oberflächlich und fast nur anführungsweise behandelt; der zweite, daß er allen seinen Verwandlungen einen historischen Zusammenhang aufzwingt, den sie, der Natur der Sache nach, nicht haben, was oft sehr steife und unnatürliche Uebergänge herbeigeführt. Beiden

Fehlern suche ich auszuweichen.“ — Zu wiefern Hilgard hier Recht hat, läßt sich nicht beurtheilen, da mir die Uebersetzungen unseres Deutsch-Amerikaners, obwohl dieselben gedruckt sein sollen, nicht zu Gesicht gekommen sind, soviel ich mich auch darum bemüht habe.

Während er noch mit den „Metamorphosen“ des Dvid beschäftigt war, meldeten sich die finstern Stimmungen, welche der Erhebung von 1848 vorausgingen (1846—1847) und regten ihn zur Dichtung einer Reihe von Sonetten an, welche hauptsächlich dem damals unter dem unleidlichen Druck seufzenden Preßzwang im alten Vaterlande galten. „Die Freiheit des Wortes und Gedankens“, berichtet er, „sahen mir ein echt poetischer Stoff, und ich widmete ihr eine ziemlich lange Reihe von Sonetten, von denen ich hier ein halbes Duzend, die ich unter die besseren zähle, mittheilen will.“ — Diese Sonetten erschienen in dem „Belleville Beobachter“ eine längere Zeit hindurch, und es wird berichtet, daß er eine Sammlung derselben als Flugblatt drucken lassen und an Freunde in Deutschland gesandt habe. Ohne dies wäre es ja auch nur eine Selbstbefriedigung gewesen. Die von ihm in seinen „Erinnerungen“ mitgetheilten Sonetten sind die folgenden:

### I. Guttenberg.

Als durch die finstern Mächte noch gebunden  
Die Welt in dumpfer Geistesfessel lag,  
Und keine Stimme noch zum Weltall sprach,  
Wenn stille Denker einen Schatz gefunden;

Als die Gesittung litt an tausend Wunden,  
Als Recht und Unschuld der Gewalt erlag,  
Da war's ein D e u t s c h e r , der die Fesseln  
brach —

Es wurde Licht: die Presse war erfunden!

Und dieses Licht, es strahlet fort und fort,  
Und Jeder, den nicht Blindheit schlug, er-  
kannte  
Das himmlische Geschenk, der Menschheit  
Vort. — —

Und Euch, ihr Deutschen, fehlt das freie  
Wort!

Es ist erstickt, gefesselt in dem Lande  
Wo es geboren ward, — o Schand! Schand!

### II. Geistesöde.

Der Liebe Rausch macht Herzen wonnetrunken,  
Und frohen Sinn verleiht der goldne Wein;—  
Doch aus der Freiheit nur entsprüh'n  
rein

Des Geistes lichte, schöpferische Funken.

Wo sie gebricht, ist ihm die Kraft gesunken,  
Und statt der Wahrheit gilt ihm matter  
Schein;

Denn keinen mag die höh're Muse weihn,  
Der an dem Born der Freiheit nicht getrun-  
ken.

Ich sag' euch, darum ist so kalt bestellt  
Das Reich der Geister mit erhab'nen Namen,  
Darum so dumpfig eure Bühnenwelt;

Nur taube Körner fallen auf das Feld,  
Und so erwachsen aus dem schlechten Samen  
Die Strüppel und die Blinden und die Lah-  
men.

### III. Kampf für Freiheit.

Wohl mag dir's hohen Ruhm und Glanz ge-  
währen,

Wenn du geschlagen in der Männer Schlacht  
Den Feind, der deinem Lande Noth gebracht,  
Und du verdienst wohl des Lorbeer's Ehren.

Doch höhern Stolz noch darf dein Rufsen nähren  
Wenn du, ein Kämpfer gegen Geistesnacht,

In Trümmern niederwirfst die stolze Macht,  
Die Wahrheit will in Lug und Trug ver-  
kehren.

Und wenn dem Kampfe auch der Sieg gebricht,  
So wird dich doch dein Volk im Herzen tra-  
gen;

Drum kämpfe muthig fort und wanke nicht!

Auch ohne Sieg ist göttlich solch ein Wagen:  
Für Geistesfreiheit, für der Wahrheit Licht  
Ward ja der Heiland selbst an's Kreuz ge-  
schlagen.

### IV. Auswanderer.

Was seh' ich dort? Sind es nicht ganze Schaa-  
ren

Von Deutschen, die die süße Heimath fliehn,  
Die nach Amerika hinüberziehn,  
Mit Weib und Kind, trotz Mühen und Ge-  
fahren?

O Sines und Die kein noch nicht erfahren,  
 Wo dich und auf die Götterbeweise  
 Gibt  
 Was werden die ich den des Heides Gein  
 Es ne wie fischen in den Niederstern!

Du nicht nicht nur fisches Knochel,  
 So faden die das Land, wo die den Samen  
 Der Herbst sich gebet? Ist wie nicht

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.  
 Die fische die fische, die fische das goldne  
 fische:  
 So fische auch der Gott der Herbst! Amen!

### V. Einblattstänkelei.

Es heit ein Tom zu Köln am deutschen Rheine,  
 La farrreiten, mit hant'sem Geleit,  
 In großen Scharen jungt von Kas' und  
 Zeit,  
 Zu Hell und Auri im tranklichen Vereine.

La Klang das deutsche Wort beim deutschen  
 Zeine,

Und Teurichland waren Zein und Wort ge-  
 merbt,

Und Aurien sprachen von der neuen Zeit,

Und Aurien nannten Teurichlands Hell das  
 Eine.

Und Teurichland jautete dieser Ländelei,  
 In heil'ger, lieber Einfalt, wie die Kin-  
 der! — —

Erleuchtet es, ihr heil'gen, e'nigen Dre i!

Tu, Vater, bist ja alles Geistes Gründer, —

Tu, Sohn, der Freiheit herrlicher Verkün-  
 der, —

Tu, heil'ger Geist, bist heilig, weil du  
 frei!

### VI. An Deutschland's Herrscher.

Was schreut euch denn, ihr Herrscher dieser  
 Erde?

Sprecht, ihr Gewalt'gen, warum fürchtet ih:  
 So feig des freien Volkes Ungebühr?

Warum des Volkes Tadel und Beichwerde?

Ein edler Sinn ist ewiger Gefährte

Der Freiheit, — stolze Würde ihre Bier; —

Und heiser lauter Tadel, glaubet mir,

Als stiller Ingrim einer Sklavenheerde.

Und wißt ihr nicht, wie schwach der Lüge Trug,

Und wie sie selbst das eig'ne Werk vernichtet?

Die Wahrheit gibt sich selber Schutz genug.

Denn nicht den Satz vom heiligen Geist!  
 Denn nicht den Satz vom heiligen Geist!  
 Denn nicht den Satz vom heiligen Geist!  
 Denn nicht den Satz vom heiligen Geist!

Es konnte auch nicht anders sein, daß es  
 einmündig darüber wurde. Die ansonst ver-  
 öffentlichten Gedichte von Hilgard  
 müßten müßte das der Herausgeber der  
 deutschen Zeitung auch, der ihn nun mehr  
 male hat, ihm doch Neujaresgedichte zu  
 schreiben. Gewöhnlich konnte er dies ab,  
 allein ein paarmal ließ er sich doch überre-  
 den, um dem guten Plann gefällig zu  
 sein", wie er schreibt. Der folgende „Neu-  
 jahresgruß des Berliner Beobachters,  
 1850", erschien, wie üblich als „Einblatt-  
 druck" und ist von Theodor G. Hilgard ver-  
 faßt.

### Zum Neuen Jahr, 1850.

Dem Freunde, der für immer scheidet,

Wird gern ein letzter Gruß gebracht:

Dar er auch Täuschung uns bereitet,

So sei die Rechnung abgemacht;

Man schüme die Blätter überschauen,

So Schümmes nur verzeichnet nebt,

Und hat der Freund sich schlecht betragen,

Nun, deino heißer daß er gebt!

Ein Weiser sagt, daß man von Todten  
 Nichts, oder Gutes reden soll.

So nimm denn, wie er es geboten,

Den unverdienten Abschiedssohl,

Tu Jahr der Täuschung und der Leiden,

Des Standrechts und der Cholera,

Der Gräuel, wie seit Alba's Zeiten

Die Welt nicht ihres Gleichen sah!

Ich will nicht zählen deine Leiden

(Ein Graun des menschlichen Geschlechts!)

Die taußend Opfer deiner Leiden,

Die Opfer des gebroch'nen Rechts,

Und was, die Völker zu bedrücken,

Verrath und Heuchelei erfand, —

Der Schledchten hundertfält'ge Tüden,

Der Wohlgefinnten Unverstand.

Mehr als genug, dich zu verdammen,

O Zeit der Thorheit und der Schuld!

Doch, da auch wir aus Deutschland stammen,

Dem Lande christlicher Geduld,

So wollen wir nicht länger klagen;

Es sei die Amnestie gewährt,  
Weil sich in deinen dunkeln Tagen  
Auch mancher schöne Stern verklärt.

Noch hoffen wir, daß du im Stillen  
Ein gutes Testament gemacht,  
Wonach dein Erbe soll erfüllen,  
Was du nicht selbst zu Stand gebracht:  
Daß du ihm treu vermacht die Schätze  
An Lehren, die du dir gemerkt,  
Und was, nach ewigem Gesetze,  
Die gute Sache nährt und stärkt.

In des Jahrhunderts Mitte stehet  
Der Erbe stolz, und schaut zurück  
Auf Alles was da ward gesät,  
Und auch die Zukunft mißt sein Blick.  
Er sieht der edlen Körner viele,  
Die fünfzig Jahre ausgestreut,  
Und wie dem heißersehnten Ziele  
So manches kühne Herz sich weicht.

Des Rechtes und der Freiheit Boden  
Sieht er mit edlem Blut gebüngt,  
Und weiß, wie aus dem Staub der Todten  
Die Menschheit schöner sich verjüngt.  
Er sieht, wie Völker sich befreunden,  
Die sich vor Diesem kaum gekannt,  
Zum Kampfe mit den ew'gen Feinden  
Vereint durch ein geheimes Band.

Des Telegraphen Wunderthaten  
Er schaut sie mit erstauntem Blick;  
Er sieht der Zukunft reichste Saaten  
In Fulton's großem Meisterstück.  
Sein Ohr vernimmt mit frohem Ahnen  
Der Wagenzüge Donnerton;  
Er sieht im Geist die Riesenbahnen  
Bis hin zum Stillen Meere schon.

Er sieht das Licht, das heilverkündend  
Aus unserm Heimathland der Welt,  
Die Herzen wärmend und entzündend,  
Hell auf Europa's Länder fällt.  
Was des Jahrhunderts Geist geboren,  
Er wird es pflegen fort und fort:  
„Noch ist die Freiheit nicht verloren!“  
Das ist und bleibt sein Lösungswort.

Auch die Politik ließ ihn als Schriftsteller in dieser Zeit nicht unthätig sein, und im Jahre 1847 erschien von ihm verfaßt eine Flugschrift über die Aufhebung der Intestaterbfolge für die entfernten Grade

der Seiten-Verwandtschaft, und eine andere über einen allgemeinen Erbfonds für Unbemittelte. Beide Punkte vereinigte er zu einem Pamphlet, das unter dem Titel: „Zwölf Paragraphen über Pauperismus und die Mittel ihm zu steuern“ in dem genannten Jahre zu Heidelberg gedruckt wurde. Im Jahre 1848 schrieb er eine größere Abhandlung, deutsch und französisch, unter dem Titel: „Neun Paragraphen über die Ansprüche der Arbeitslosen an den Staat“ („Essay sur le droit au travail et les questions qui s'y rattachent“), und im selben Jahre eine andere politische Flugschrift: „Eine Stimme aus Amerika. Zehn Paragraphen über verfassungsmäßige Monarchie und Republik“, das im Januar 1849 bei Jul. Groß in Heidelberg gedruckt wurde. Etwas später, als schon die Errungenschaften der Märztage durch die Halbheit in den Maßregeln des deutschen Parlaments gefährdet schienen, schrieb er „Fünf Paragraphen über Deutschlands National-einheit und ihr Verhältniß zur Freiheit“, welche Flugschrift in Zweibrücken bei G. Ritter (1849) im Druck erschien.

Noch zwei bisher ungedruckt gebliebene größere dichterische Arbeiten mögen hier Erwähnung finden. Während seiner Mußzeit in Belleville las Hilgard auch die Dichtungen Shakespeare's und meinte, daß doch gar viele Härten darin vorkämen, wobei ihm die Lust anwandelte, den „König Lear“ in einer neuen deutschen Bearbeitung zu verbessern, — wie er schreibt, „die hohen Schönheiten des Stückes getreulich wiederzugeben, dagegen den reichlichen Unrath und das Geschmacklose auszumerzen, die Katastrophe, die im Original unansehnlich ist, zu ändern, kurz eine vollständige Reinigung des Stückes nach meiner Aesthetik zu versuchen.“ Daß dies nicht nur eine undankbare Aufgabe, sondern auch eine durchaus falsche Ansicht unseres Kritikers war, ergab sich schon daraus, daß kein Verleger seinen „Lear“ in die Hand nehmen

wollte, und so blieb derselbe ungedruckt. Es war dies eine irrige Geschmacksanschauung Hilgard's; der, wie seinerzeit Kamler, glaubte, indem er die ihm dünkenden Gärten zu ästhetisieren suchte, den ganzen Charakter des Trauerspiels in's Weichliche, ich möchte sagen in's Fade umgewandelt hätte. Sein „Dear“ konnte dann nicht mehr der „Dear“ Shakespeare's sein. Alles gesunde Mark, alle Kraft dieses erschütternden Dramas wäre eben durch eine falsche Auffassung vermischt worden: und Shakespeare's Ruf steht doch wohl zu hoch, um von neuen Gottschedischen Schulmeistern kritisiert zu werden. Ovid, den unser Dichter ja auch nach seinem Geschmack behandelt hat, sagt über ihm vorgeworfene Unebenheiten und Härten in seinen Dichtungen: „Ein Gesicht sieht hübscher, in welchem sich irgend ein kleines Mal befindet.“

Nachdem Hilgard bereits in Heidelberg wohnte, regte ihn die Kritik des „Nibelungenliedes“, bezw. der Lachmann'schen Ausgabe an, dasselbe zu studiren, und dabei verfiel er in denselben Fehler, den er bei Shakespeare mit dessen „Dear“ machte; er versuchte, das ganze „Nibelungenlied“ umzudichten und abzukürzen. Er nannte seine Bearbeitung: „Ariemhilden's Leid und Rache, nach dem Nibelungenlied.“ Aber auch hier hatte er dasselbe Mißgeschick, wie mit dem „König Dear“, die Verleger weigerten sich, es in Druck zu nehmen. Da diese Schrift Hilgard's seiner nach-amerikanischen Zeit angehört, mag ein näheres Eingehen auf seine Anschauung dieser Sache hier wegbleiben.

Eines Werkes Hilgard's muß jedoch zum Schluß noch gedacht werden, da es uns den Mann in seiner ganzen geistigen Gestalt offenbart, seine Selbstbiographie, welche unter dem Titel: „Meine Erinnerungen“, bei G. Mohr in Heidelberg gedruckt wurde. Daß für seine Familie und Nachkommen zu Heidelberg 1856—1858 geschriebene Buch (379 Seiten Oktav) gewährt einen Ueber-

blick, nicht bloß von den eigenen Erlebnissen, sondern auch von den gesammten Vorgängen in beiden Welttheilen während des ereignisreichen Lebens des Verfassers. Der wichtigste Theil sind seine Erlebnisse in Amerika, obwohl sich hier fast die ganze Schilderung um den engen Kreis des eigenen Wirkens bewegt. Die Erinnerungen aus seiner Jugendzeit wiegen vor, und die Ereignisse welche ihn veranlaßten, seiner richterliche Stellung aufzugeben und nach Amerika zu gehen, sind nur in schwachen Strichen gezeichnet. Dagegen ist seine Begeisterung für die republikanische Freiheit offen und unverhüllt, selbst noch nachdem er Europa wieder zu seiner letzten Heimath gemacht hatte.

Nachdem dieser Aufsatz bereits in Schrift und Platten fertig war, erhielt der Verfasser noch durch die Güte der Frau R o j a T i t t m a n n, einer Tochter des Dichters, ein Exemplar der Ovid'schen „Verwandlungen“ des Herrn Hilgard, mit der Erlaubniß, Proben daraus dieser Abhandlung einfügen zu dürfen. Das Buch, ohne Jahreszahl des Erscheinens, wurde zusammen mit des Dichters Uebersetzung von Moore's „Feueranbeter“ durch G. Mohr in Heidelberg gedruckt, wahrscheinlich anfangs 1860, da eine darin eingeschriebene Widmung des Dichters an seinen Enkel Eugen Tittmann „Heidelberg Juni 1860“ datirt ist. Das Werk, XII+291+61 Seiten Oktav, führt den Titel: „Ovid's Verwandlungen, in Auswahl. Von Theodor Hilgard, d. Nelt. Mit Beigabe zu seinen „Erinnerungen“. (Nicht zur Veröffentlichung bestimmt.)“ Es ist in lateinischer Antiquaschrift gedruckt und enthält, außer einem Vorwort, 45 Kapitel der Metamorphosen, ein Schlußgedicht des Uebersetzers und „Die Feueranbeter. Frei nach Th. Moore. Von Theodor Hilgard, d. Nelt.“ — Ohne besondere Bemerkungen mögen hier drei der bekanntesten Verwandlungen in der Hilgard'schen Bearbeitung folgen:



## I. Die Zeitalter.

Da kam zuerst die gold'ne Zeit, wo Treue  
Und Recht und Friede lenkten jedes Herz;  
Da gab es keine Furcht und keine Reue,  
Kein Strafgesetz, geprägt in hartes Erz;  
Man nahte keinem Richter sich in Sorgen,  
Denn ohne Richter war das Recht geboren.

Da stieg noch nicht von ihrem heim'schen Hügel  
Die schlanke Fichte an den Meeresstrand,  
Um fortzugleiten auf dem Wasserspiegel.  
Ein Jeder kannte nur sein Heimath'sland.  
Da sah man keine Städte noch, umgeben  
Von Wall und Mauerwerk und steilen Gräben.

Man hörte nicht der g'raden Tuba Klänge,  
Nicht das gebog'ne Horn. Man sah kein Schwert,  
Noch Helm, noch Schild, — und ohne Kriegs-  
gehänge

Glitt sanft die Zeit dahin am sichern Herd;  
Die Erde selbst, noch unverlezt durch Eisen,  
Wot ohne Zwang die Fülle süßer Speisen.

Des Strauches Frucht, des Berges reife Beeren,  
Und Kirsch' und Maulbeer an der Hügel Saum  
Genügten dem bescheidenen Begehren;  
Die Eichel auch von Jovis stolzem Baum.  
Ein ew'ger Frühling war, und milde Lüfte  
Ertführten ungepflegter Blumen Düfte.

Wald bot auch des Getreides goldne Aehren  
Der Boden freundlich seinen Gästen dar,  
Obchon sie nicht gelernt, ihn zu versehen  
Mit Hack' und Spaten und des Pfluges Schaar.  
Von Milch und Nektar sah man Wähe fließen,  
Und Honig von den Bäumen sich ergießen.

Doch als Saturn den Herrscherthron verloren,  
Durch Jupiter zum Tartarus gesandt,  
Da wurde eine neue Zeit geboren  
Im neuen Reich, die silberne genannt,  
Nicht ferner als die gold'ne zu erkennen,  
Doch besser als die ehernen zu nennen.

Der neue Herrscher schuf vier Jahreszeiten,  
Anstatt des Frühlings, der sonst ewig war:  
Durch Sommer, Herbst und Winter, die sich  
scheiden,

Und einen kurzen Frühling, lief das Jahr.  
Jetzt gab es erst unmäß'ge Sonnengluthen,  
Und jetzt gerannen erst zu Eis die Fluthen.

Jetzt sucht der Mensch, wo er ein Obdach finde,  
Zum Schutz vor Sonnenbrand und Windes-  
hauch;

Sein Haus war ein Geflecht von Zweig und  
Rinde,

Ein hohler Fels, ein dichtverwachs'ner Strauch.  
Jetzt erst empfing der Acker gold'ne Saaten,  
Und mit dem Joche ward der Stier beladen.

Darauf erschien die e'hr'n e Zeit, die dritte,  
Wo schon der wilde Waffenklang ertönt,  
Schon voller Uebel und durch rauher Sitte,  
Jedoch durch manches Gute noch verschönt,  
Und noch als frei von Missethat zu preisen. —  
Die vierte, letzte, ist von hartem Eisen.

Schnell brach der Laster Schaar in diese neue  
Heillose Zeit, die bösen Samen trug:  
Es flohen Scham und Wahrheit, Recht und  
Treue;

An ihre Stelle traten List und Trug,  
Und der Gewalt'sinn, der nur will verletzen,  
Und die verdammenswerthe Gier nach Schätzen.

Tollkühn vertraut der Schiffer sich den Winden;  
Die hohe Eiche, sonst des Berges Bier,  
Muß ihren Weg nach fremden Meeren finden.  
Auch läßt der Menschen Argwohn und Begier  
Den Boden, den sonst Alle frei besessen,  
Wie Sonn' und Luft, jetzt theilen und ver-  
messen.

Und was die Erde spendet, das Getreide,  
Der Bäume süße Frucht, genüget nicht;  
Man bringt in ihre tiefsten Eingeweide,  
Und bringt mit frevelhafter Hand an's Licht  
Die Schätze, die sie weisse uns verborgen,  
Den Quell der wilden Laster und der Sorgen.

Es stieg das Eisen, das den Arm bewehret,  
Das Gold, noch schädlicher, aus ihrem Schooß;  
Da brach der Krieg, der sich von beiden nährt,  
Mit blut'ger Hand die Waffen schwingend los.  
Raub ist die Lösung. Selbst der Gast erkennet,  
Daß Mord ihm droht, und Bruderhaß entbren-  
net.

Der Eidam legt der Gattin Vater Schlingen,  
Und Gatten geben hassend sich den Tod.  
Stiefmütter mischen Schierling und vollbringen  
Die böse That. Der falsche Sohn bedroht  
Des Vaters Haupt. Die Welt, die so beneckt,  
Verläßt Asträa jetzt, der Götter letzte.

Selbst oben blieb nicht Friede. Denn es stürm-  
ten

Die furchtbaren Giganten Jovis Reich,  
Indem sie Berg auf Berg zum Himmel thürm-  
ten.

Da schleuderte der Herrscher allgoleich  
Den Donnerstrahl, und warf den Ossa wieder  
Vom Pelion, und schlug die Riesen nieder.

Die Erde, von der Söhne Blut durchgohren,  
 Gab Leben ihm und menschliche Gestalt,  
 Daß nicht die Spur des Stammes sei verloren.  
 Es freut auch dies Geschlecht sich der Gewalt,  
 Und haßt der Götter Macht, und liebt das  
 Morden:  
 Man sah, daß sie aus Blut geboren worden.

## II. Europa.

So straft der Atlantide die Vergehen  
 Der Jungfrau und verläßt alsbald den Ort.  
 Er schwingt empor sich zu den Himmelhöhen,  
 Denn ihn beruft des Götterkönigs Wort.  
 Der spricht zu ihm — doch ohne zu gestehen,  
 Daß es auf Liebeshändel abgesehen:

„O Sohn, der stets gehorsam meinen Winken,  
 Rasch steige mir hinab in jenes Land,  
 Auf das dein mitterlich Gestirn\*) zur Linken  
 Herniedersehauet, — Sidon ist's genannt;  
 Denn jene Heerde sollst du von den Weiden  
 Der Verge weg zum Meeresufer leiten.“

So spricht der Herrscher, und es währt nicht  
 lange,

So wird die Rinderheerde schon gesehen  
 Wie sie zum Strande zieht in raschem Gange,  
 Hinweggetrieben von den Bergeshöh'n.  
 Hier pflegt die Königstochter\*\*) gern im Küh-  
 len

Mit jungfräulichen Freundinnen zu spielen.

Schlecht passen Lieb' und Majestät zusammen;  
 Drum legt der Herrscher ab des Scepters  
 Pracht:

Er, der sich waffnet mit gezackten Flammen,  
 Und dessen Wind die Welt erzittern macht,  
 Er nißt als Stier sich unter diese Heerde,  
 Sanft brüllend und mit freundlicher Geberde.

Im zarten Grase hin und her spazieret  
 Der Stier gar stattdich. Seine Farbe gleicht  
 Dem frischen Schnee, den noch kein Fuß be-  
 rührt,

Und den kein lauer Südwind noch erweicht.  
 Der wohlgeformte Hals ist schön erhoben,  
 Und auch die stolze Wamme ist zu loben.

Das Hörnerpaar ist niedlich, und sie blenden  
 Das Auge fast durch ihren lichten Schein,  
 Als seien sie von klugen Künstlerhänden  
 Mit allem Fleiß gemacht aus Edelstein.  
 Nicht drohend ist die Stirne, und im Blicke  
 Ist Friede nur und nichts von wilder Tücke.

\*) Die Plejaden, von denen eine (Maja)  
 Merkur's Mutter war. \*\*) Europa.

Aganors holde Tochter muß ertraunen,  
 Daß er so schön, so alles Grimmes baar;  
 Doch scheut sie anfangs seine bösen Launen;  
 Dann reicht sie Blumen seinem Munde dar.  
 Er ist entzückt und küßt die zarten Hände,  
 Fast ungeduldig, daß noch fern das Ende.

Nun übt er Alles was die Furcht verheuchelt:  
 Bald springt er froh, bald ruht er auf dem  
 Sand;

Und wie allmählich jede Schu entweicht,  
 So streichelt bald die jungfräuliche Hand  
 Die breite Brust, und sucht der Hörner Glänzen;  
 Noch zu erhöh'n mit frischen Blumenkränzen.

Des Thieres Rücken sorglos zu besteigen,  
 Vermißt die Königstochter sich zuletzt,  
 Nichtsahnend von dem Gott und seinen Strei-  
 chen.

Der hebt sich ruhig von der Erde jetzt,  
 Und weicht allmählig von dem trod'nen Lande,  
 Sich listig wendend nach dem Meeresstrande.

Dann springt er in die Flut mit seiner Beute.  
 Die Jungfrau, angstvoll und zurückgewandt,  
 Wird fortgetragen durch des Meeres Weite.  
 Sie faßt ein Horn mit ihrer rechten Hand;  
 Die Linke ruht am Rücken. Nach dem Strande,  
 Den sie verlassen, flattern die Gewande.

## III. Midas.

Der Gott, noch zürnend, daß die That geschehen,  
 Zieht fort, umringt von besserem Geleit,  
 Zu des Timolus weinbekränzten Höhen,  
 Wo Midas ihn verehrt zu jener Zeit.  
 Zu diesem spricht der Gott: „Ich will erfüllen,  
 O Midas, einen Wunsch nach deinem Willen.“

Und dieser spricht mit Unverstand: „Gewähre,  
 Daß Alles was mein Leib berührt von heut,  
 Im Augenblicke sich in Gold verkehre.“  
 Der Gott erhört den Wunsch, doch unerfreut,  
 Daß er dem Freunde, den er möchte ehren,  
 Nichts Besseres zum Lohne soll bescheren.

Der König geht und freuet sich der Gabe,  
 Der unheilvollen. Dann versucht er gleich,  
 Ob er die Wunderkraft auch wirklich habe,  
 Von hoher Eiche bricht er einen Zweig,  
 Und siehe da, — kaum mag er selbst sich trauen  
 Ein Zweig von reinem Golde ist zu schauen.

Wie jubelt Midas, wenn er denkt und dichtet,  
 Wie Alles bald nun golden um ihn her.  
 Doch eben wird ein Fisch ihm zugerichtet,  
 Von edler Kost und süßen Früchten schwer.  
 Er greift mit Lust nach Ceres milden Spenden,  
 Doch sie erstarren rasch in seinen Händen.

Will er die Kost zermalmen mit den Zähnen,  
Die Hunger schärft, so starrt ein Brocken Gold  
Im Mund ihm. Mißt er, in des Durstes Seh-  
nen,  
Mit harter Flut den Trank, den Bakchus zollt,  
So fühlt er, wie sein Schlund alsbald sich füllet  
Mit flüss'gem Golde, das den Durst nicht stillt.

Bestürzt durch solche unverhoffte Plagen,  
So reich, und doch so elend durch sein Gold,  
Möcht' er dem großen Reichthum gern ent-  
sagen,

Und hasst jetzt, was er so heiß gewollt.  
Sein reiches Mahl kann seinen Hunger heben,  
Sein Trunk dem heißen Durste Lind'ung ge-  
ben.

Er hebt zum Himmel flehend seine Hände  
Und ruft: „O Bakchus, Güt'ger, nimm zurück  
Was ich so thöricht forderte, und wende  
Von mir das glanzvoll elende Geschick!“  
Der milde Gott erhört das reu'ge Flehen  
Und macht die Zaubergabe umgekehren.

Er spricht: „Damit nicht länger dich entstelle  
Das schöne Gold, geh hin zu jenem Fluß,  
Dem Sardes nah, und folg ihm bis zur Quelle;  
Dort biete ihrem schäumenden Erguß  
Dein Haupt, damit es sich gereinigt finde  
So von der Last des Goldes wie der Sünde.“

Den König sieht man zum Paktolus eilen,  
Und seinen Leib verläßt die Wunderkraft,  
Um sie des Flußes Wellen mitzutheilen,  
Der nun in seinem Schooße Gold erschafft,  
So daß die Felber selbst an seinen Grenzen,  
Von seiner Flut benetzt, wie Gold erglänzen.

Des Reichthums müde, der ihm schlecht ge-  
lobnet,

Liebt Midas Wald und Fluren jetzt, und weißt  
Wo Pan in düstern Bergeshöhlen wohnt.  
Jedoch sein Unverstand ist nicht geheilt,  
Und seines Kopfes Thorheit macht ihn eben  
Zum zweitenmale Schimpf und Schmach er-  
leben.

Es ragen weit des Imolus reiche Höhen,  
Zum fernen Meere schauend, hoch und steil;  
An ihrem Fuß ist Sardes hier zu sehen,  
Dort schließt Hypäpä sie am andern Theil.  
Hier rühmte Pan den Nymphen seine Lieder,  
Und seine Flöte hallt' im Berge wieder.

Selbst Phöbus' Kunst erklärt er, unbescheiden,  
Für minder schön, und wagt mit ihm den  
Streit.

Der alte Verggott soll den Kampf entscheiden.  
Schon sitzt der Greis auf seinem Berg bereit.  
Er macht die Ohren frei von Baumeszweigen,  
Nur schmückt sein Haar ein Kranz vom Laub  
der Eichen.

Zum Gott der Hirten wendet Blick und Rede  
Der Alte jezt: „Der Richter ist bereit.“  
Und Jener bläst auf seiner Halmenflöte  
Ein Lied, das rauh und ohne Lieblichkeit.  
Doch konnte es in Midas, der zugegen,  
Entzücken und Bewunderung erregen.

Drauf kehrt zu Phöbus sich der Blick des Alten,  
Der steht, den Vorbeer um das gold'ne Haar,  
Und seinen Leib umhüllt, in reichen Falten,  
Ein langer, purpurfarbener Talar.  
Es strahlt die Zither, die in seiner Linken.  
Von gold'nem Schmuck und edler Steine Blinken.

Die Rechte hält den Stift, und schon dem Blicke  
Verräth den hohen Meister die Gestalt.  
Dann spielet er mit trefflichem Geschick  
Und süßer, übermannender Gewalt.  
Der Richter spricht bezaubert: „Pan soll wei-  
chen

Und nimmermehr mit Phöbus sich vergleichen!“

Des Alten Ausspruch findet Lob bei Allen;  
Nur Einer — Midas — nennt das Urtheil  
schlecht,

Weil ihm die Halmenflöte mehr gefallen.  
Nullo zürnt darob. Ihm dünket recht,  
Daß Ohren, die so stumpf und unerfahren,  
Nicht länger menschliche Gestalt bewahren.

Und Midas Ohren wachsen hoch und füllen  
Sich reichlich an mit weißlich grauem Haar;  
Auch kann er sie bewegen ganz nach Willen.  
Sonst bleibt die Gestalt ihm wie sie war;  
Ein Theil nur ist zur Strafe auserkoren,  
Und Midas trägt von nun an Eeselsohren.

Er sucht durch eine purpurne Tiare  
Sie zu verdecken. Doch den Schimpf erblickt  
Der Diener, der ihm scheidt die langen Haar',  
Und o, wie diesen das Geheimniß drückt!  
Doch wagt er nicht den Gräuel auszubringen,  
Und auch zum Schweigen kann er sich nicht  
zwingen.

D'rum geht er weg, und gräbt an stillem Orte  
Die Erde auf, und murmelt in den Grund  
Was er gesehen, mit leisem, leisem Worte.  
Dann deckt er sorgsam wieder was sein Mund  
Der Grube anvertraute ohne Zeugen,  
Mit Erde zu, und geht davon in Schweigen.

Rald ist dem Orte schlanke Schilf entsprossen,  
Und ach, der Same, der hier ward geät,  
Verräth sich, als ein Jahr nun ist verflossen,  
Und reif das Schilf. Denn wie ein Zephyr  
weht,  
So offenbahrt das Schilf in leisem Rauschen  
Des Königs Schande Allen, die ihm lauschen.

#### Schlusswort des Ovid.

Vollendet ist mein Werk und wohl gerathen!  
Nicht Jovis Horn, nicht Flamme oder Schwert,  
Und nicht der Bahn der Zeiten wird ihm schaden.  
Der Tag, der nur des Leibes Bau verfehrt,  
Er komme jetzt! Ich seh' ihn ohne Trauer,  
Denn er zerstört nicht meines Ruhmes Dauer.

Mein bess'rer Theil wird über Sternen wohnen,  
Und wenn des Dichters Borgefühl nicht lügt,  
So wird des Volkes Weisfall ihn belohnen  
So weit der Römer Arm die Welt besiegt,  
Und seinem Namen für die fernsten Zeiten  
Die Palme der Unsterblichkeit bereiten.

#### Schlusswort des Uebersetzers.

Es hat dich nicht getäuscht dein kühnes Poffien,  
Unsterblicher! Ich aber lege heut  
Die Fülle deiner Schätze Vielen offen,  
Die sonst sich ihrer Schönheit nicht erfreut:  
D'rum sei ein leichter Strahl von deinem  
Glanze  
Auch mir gegönt, — ein Blatt von deinem  
Kranze!

## Denkrede zur Feier des hundertsten Geburtstages von Ferdinand Freiligrath.

Gehalten im litterarischen Klub von Cincinnati am 15. Juni 1910.

Von H. A. Mattermann.

Es war ein eitel und vergeblich Wagen  
Zu fallen in's bewegte Rad der Zeit.  
Schiller.

Das geistige Leben aller denkenden und dichtenden Menschen, wird häufig durch Zeitverhältnisse in Bahnen gelenkt, die ihnen ursprünglich fremd waren. Die Kriege Friedrich's des Großen z. B. weckten die poetische Ader Kamlers und riefen Gleim's Kriegslieder ins Leben. Die verümpften Hofgeschichten der deutschen Kleinfürsten und deren gänzliche Mißachtung des Volkes und seiner Drangsale, veranlaßten Schiller zu seinen dramatischen Erstlingswerken, „Die Räuber“, „Fiesco“ und „Kabale und Liebe“. Der Geist unseres großen Dramatikers mußte sich in drastischer Weise Luft schaffen, um den Unmuth über die Bedrängnisse des Volkes, der sich in seiner Brust aufgehäuft hatte, zu beseitigen. Auch in den späteren Werken Schillers äußert sich sein Drang nach Freiheit des Volksgeistes von den Fesseln der Tyrannei, so im „Don Carlos“, in der „Ma-

ria Stuart“, in der „Wallenstein“ Trilogie und vor allem im „Tell“.

Das Streben nach Recht und Wahrheit ist vorzüglich als Talisman den Dichtern anvertraut, deren Herzen sich empören über jeden Druck, der auf dem Volke lastet. Wir sehen dieses noch klarer, in dem Sturm und Drang, als der Korke mit seinen Kriegsmassen in Deutschland schaltete und alle Freiheiten mit Füßen trat, wie sich damals die Stimmen von Arndt, Körner und Stägemann erhoben, um den Befreiungsgeist, besonders bei der deutschen Jugend zu wecken, wodurch denn auch der drückende Alp des kossischen Ufurpators von der Brust des deutschen Volkes weggewälzt wurde.

Aber der Zug nach erhöhter Freiheit lebt im Menschengenisse fort. In den Bedrängnissen, die der Franzosenkaiser über Volk und Fürsten Deutschlands verhängte, versprachen die letzteren dem Volke alles: Konstitution, volkstümliche Parlamente,

Preszfreiheit, freie Volksversammlungen, eine volksthümliche Rechtspflege, kurz die größtmöglichen Freiheiten selbst bis an die Grenzen der Demokratie. Aber wo in der Welt bleiben im Laufe der Zeit diese Versprechungen? Versprechen sollten heilig ge-

St. Helena gebannt, als auch die Fürsten fannen, wie sie sich von den dem Volke gemachten Versprechungen wieder losmachen könnten. In diesem Streben fanden sie bald einen schlauen aber auch ebenso gewissenlosen Helfershelfer, den Fürsten Met-



*Handwritten signature of Heinrich Heine*

halten werden. Nachdem man jedoch das Volk wieder beruhigt und in die Dienste der Krone oder den Fesseln der Parteiherrschaft eingefangen hat, verwehten sie im Wind wie das Laub im Spätherbst.

Stamm war das Gespenst des Sturfs nach

ternich, der ihnen dann den Weg zeigte, wie man das Volk aufs Neue knechten könne. Auf seinen Vorschlag wurde der berüchtigte Bundestag eingesetzt, bei dessen Wahl nur die Fürsten, nicht aber das Volk das Wort führten. Der Bundestag zeigte sich

denn auch als ein williges Werkzeug der Fürsten, unter dessen Machtprüchen nach und nach alle Rechte des Volkes zu Fall gebracht wurden. Die durchaus mäßigen Verfassungen, welche einige der Kleinfürsten ihren Staaten gewährt hatten, wurden durch Dekrete des Bundestages aufgehoben oder in die Rumpfkammer geworfen.

Die Preß- und Redefreiheit ward immer mehr unterdrückt, und als sich einzelne Stimmen dagegen erhoben, und von den Jung-Deutschen, der Studentenvelt, eine Protest-Versammlung im Herbst 1817 nach der Wartburg berufen wurde, da ertheilte der Bundestag an Preußen den Auftrag, die Versammlung zu verbieten, die dann auch mit Militärgewalt aufgehoben wurde.

Daß diese Maßregelungen des Volkes nicht ungerügt blieben, ist leicht denkbar, aber der Bundestag erfand bald ein Mittel, das Volk mundtot zu machen, indem diejenigen Männer, die zu protestiren wagten, offiziell mit dem Namen Demagogen bezeichnet wurden, eine vollständige Verdrehung des Wortbegriffs. Besonders ward die Jugend an den Hochschulen und Universitäten bezichtigt, geheime Verbindungen oder Verschwörungen zum Umsturz der bestehenden Regierungen gebildet zu haben.

Nun begann eine förmliche Volkshute. In Berlin wurde die mit besonderer Bewilligung von der preussischen Regierung gegründete Turnerei des Vater Jahn plötzlich verboten und die Turnanstalt aufgehoben. An den Universitäten wurden die Studentenverbindungen, die Burschenschaften strengstens untersagt und polizeilich gegen die Uebertreter eingeschritten. Überall wurden Spione angestellt. Alle Beamten und selbst die Prediger und Schullehrer mußten Demuziantendienste leisten. Wer eine freie Aeußerung fallen ließ, ward gefänglich eingezogen und mit kurzer oder längerer, oft lebenslänglicher Kerkerhaft, sogar mit dem Tode bedroht.

Von den bekanntesten Beispielen dieser Tyrannenherrschaft sind besonders die Ermordung des Pfarrers Weidig, sowie Frik Reuters Gefangenschaft namhaft zu machen.

In diese Zeit von Deutschlands tiefster Schmach fallen auch die Jugendjahre eines der hervorragendsten Dichter des neunzehnten Jahrhunderts, dessen Andenken zu ehren wir heute Abend versammelt sind.

Ferdinand Freiligrath wurde am 17. Juni 1810 in der Stadt Detmold, Fürstenthum Lippe, geboren, wo sein Vater Schullehrer war. Der junge Freiligrath erhielt unter der Aufsicht seines Vaters eine sorgfältige Erziehung bis zu seinem dreizehnten Lebensjahr, worauf er das Gymnasium in Detmold bezog, wo er, neben den gewöhnlichen Fächern, das Studium der Sprachen der damals handeltreibenden Völker, besonders des Französischen und Englischen betrieb. Da der Vater nämlich zu arm war, um den Sohn die Universität besuchen zu lassen, und weil ein reicher Oheim, Kaufmann in Edinburgh, den jungen Ferdinand adoptiren wollte, so wurde er im Jahre 1826 zu einem andern Onkel, Kaufmann in Soest, in die Lehre gethan, um die Kaufmannschaft zu erlernen. Hier fand er, neben der Berufsthätigkeit genügend freie Zeit, sich in diesen Sprachstudien durch Bücherlesen zu vervollkommen. Dabei las er Erdbeschreibungen und Völkerkunde, aber auch schon die französischen und englischen Dichter, besonders die Romantiker Frankreichs jener Zeit, wobei ihn Viktor Hugo, Lamartine und Alfred de Musset am meisten anzogen.

So bildete sich seine Neigung für das Exotische, Fremdländische, früh heraus, und da er schon auf dem Gymnasium Verse geschmiedet hatte, folgte er nun dieser Richtung mit besonderer Vorliebe. Die ersten von ihm erhaltenen Gedichte: „Sskländisch Moos“ (1826), „Der Scheik von Sinai“ und „Nebo“ (beide 1830), alle drei in Soest gedichtet, zeigen schon ganz

dieses wilde Gepräge, dieses Faschen nach fremdländischen Stoffen, sie sind kühn gedacht, oft verworren und hart in ihrer Durchführung, ein Zug, der dem Dichter auch in späteren Jahren verblieb. Neue Gelegenheit, sich auf diesem Felde weiter zu bilden, brachte ihm die Ereignisse der nächsten Zeit.

Als Freiligraths Vater im Jahre 1829 starb und der Edinburgher Oheim bankrott machte, mußte sich der junge Kaufmann auf eigene Füße stellen. Er erhielt jetzt eine Anstellung als Buchhalter in einer Amsterdamer Bank (1831), die er bis zum Jahre 1836 bekleidete. In dieser Stadt, wo der Handel nach allen Weltrichtungen mächtig blühte, fand Freiligrath jetzt Gelegenheit, durch gesellschaftlichen Verkehr und persönliche Beobachtungen seine poetische Eigenheit weiter auszubilden. Schiffe aus fernen Ländern des Ostens und Westens, Völker aller Nationalitäten, Europäer aller Klassen und Sprachen, Araber, Chinesen, Malayen und Neger, fremde Sitten und Gewohnheiten, das Emigranten-Leben und Walten, drängten sich seinem Geist auf und bereicherten seine Phantasie zu immer frischen, eigenartigen dichterischen Schöpfungen. Dadurch wurde Freiligrath der Heerführer einer neuen Richtung, der sog. „beschreibenden Schule“, die sich von Heinrich Heine's Lyrik lossagte und dafür neue Materialien und neue Farben ergriff, um ihre Originalität zu äußern. Diese Schule lehnte sich an die neue *R o l o r i t r o m a n t i k* der Franzosen an, wurde von dieser mehr oder minder beeinflusst, kopirte sie auch wohl zuweilen und führte sie durch Uebersetzungen in die deutsche Litteratur ein. Auch Platen hatte auf diesem Wege vorgearbeitet in seinen Balladen: „Colombo's Geist“, „Das Grab im Busento“, „Harmoian“, „Zobir“ u. s. w., allein die glatte marmorne Einfachheit Platens sagte dieser Richtung nicht zu, sie forderte buntere Ausschmückung und starke Töne.

In Amsterdam entstand nun eine Reihe Gedichte, darunter viele, die zu den besten seines Lebens zählen. Sie sind mannigfaltig und äußern das bunte Gewoge, das in Hollands Hauptstadt an ihm vorüberzog. Zu den bekanntesten derselben gehören die Emigranten-Lieder: „Ich kann den Blick nicht von euch wenden“, „Einem Ziehenden“ (an einen auswandernden deutschen Dichter gerichtet) und die Ballade „Der Tod des Führers, — „Von den Segeln tropfte der Nebel“. Alle drei sind elegisch gehalten und bekunden eine tiefe Wehmuth über die politischen und gesellschaftlichen Zustände im Vaterlande, die so viele der besten freiheitliebenden Menschen hinaus in die Westwelt trieben.

Diese Gedichte bilden eine Art Vorspiel zu Freiligraths späteren politischen Gedichten, eine Einleitung zu seinem „Glaubensbekenntniß“. Schon damals bricht sich der Geist des die Freiheit liebenden Dichters in folgendem allegorischen Gedicht die künftige Bahn:

Wär' ich im Bann von Mekka's Thoren,  
Wär' ich auf Nemens glüh'nden Sand,  
Wär' ich am Sinai geboren,  
Dann führt' ein Schwert wohl diese Hand.

Dann zög' ich wohl mit flücht'gen Pferden  
Durch Jethro's flammendes Gebiet!  
Dann hielt' ich wohl mit meinen Heerden  
Rast bei dem Busche, der geglüht;

Dann Abends wohl vor meinem Stamme,  
In eines Zeltes luft'gem Haus,  
Strömt' ich der Dichtung inn're Flamme  
In lodernden Gesängen aus;

Dann wohl an meinen Lippen hinge  
Ein ganzes Volk, ein ganzes Land;  
Gleichwie mit Salomon's Ringe  
Herrscht' ich, ein Zauberer, im Sand.

Romaden sind ja meine Hörer,  
Zu deren Geist die Wildniß spricht;  
Die vor dem Samum, dem Berstörer,  
Sich werfen auf das Angesicht;



Die allzeit auf den Rossen hängen,  
Abtugend nur am Wüstenbrunn;  
Die mit verhängten Zügeln sprengen  
Von Aken bis zum Libanon;

Die Nachts, als nimmermüde Späher,  
Bei ihrem Vieh ruhn auf der Trift,  
Und, wie vor Zeiten die Chaldäer,  
Anschau'n des Himmels goldne Schrift;

Die oft ein Murmeln noch vernehmen  
Von Sina's glutgeborntnen Hö'n;  
Die oft des Wüstengeistes Schemen  
In Säulen Rauchs wandeln sehn;

Die durch den Riß oft des Gesteines  
Erschau'n das Flammen seiner Stirn —  
Da, Männer, denen glüh'nd wie meines  
In heißen Schädeln brennt das Hirn.

Land der Zelte, der Geschosse!  
Volk der Wüste, kühn und schlicht!  
Beduin, du selbst auf deinem Rosse  
Bist ein phantastisches Gedicht! —

Ich irr' auf mitternächt'ger Küste;  
Der Norden, ach! ist kalt und klug,  
Ich wollt', ich fäng' im Sand der Wüste,  
Gelehnt an meines Hengstes Bug.

Das Gedicht, so phantastisch farbenbunt,  
erregte, als es in Schwab und Chamisso's  
Musen-Almanach gedruckt erschien,  
die allgemeinste Aufmerksamkeit und stellte  
Freiligrath in die vordere Reihe der roman-  
tischen Dichter Deutschlands. Die Sprache  
war so morgenländisch kühn gebildet, daß  
dem Verfasser sofort eine günstige Auf-  
nahme in den deutschen Parnas gewährt  
wurde.

Besonders warf sich Freiligrath jetzt auf  
die Wiederbelebung des seit Klopstock in  
Deutschland verpönten Alexandrinerverfes,  
den zur Zeit auch Rückert in seiner „Weis-  
heit des Bramahnen“ versuchte, wieder zu  
Ehren zu bringen. Freiligrath änderte je-  
doch, das Monotone abzuwenden, so die  
Strophen von Zeit zu Zeit mit einem vier-  
oder fünffüßigen Sambus zu unterbrechen.  
Er eröffnete dieses Gebiet mit folgender  
kühnen Einleitung:

### Der Alexandriner.

Spring an, mein Wüstenroß aus Alexandria!  
Mein Wildling! — Solch ein Thier bewältiget  
kein Schah,

Kein Emir, und was sonst in jenen  
Eestlichen Ländern sich in Fürstensätteln wiegt:  
Wo donnert durch den Sand ein solcher Huf?  
wo fliegt  
Ein solcher Schweif? wo solche Mähnen?

Wie es geschrieben steht, so ist dein Wiehern:  
Gal  
Ausschlagend, das Gebiß verachtend, stehst du  
da;

Mit deinem losen Stirnhaar buhlet  
Der Wind; dein Auge blitzt, und deine Flanke  
schäumt. —

Das ist der Renner nicht, den Boileau ge-  
zümt,  
Und mit Franzosenwitz geschulet!

Der trabt bedächtig durch die Bahn am Leit-  
zaum nur;

Ein Heerstrafgataben ist die leidige Cäsur  
Für diesen feinen saubern Alten.

Er weiß, daß eitler Muth ihm weder ziemt  
noch frommt:

So schnäufelt er, und hebt die Hüflein, springt,  
und kommt

An's andre Ufer wohlbehalten.

Doch dir, mein flammend Thier, ist sie ein Fels-  
senriß

Des Sinai; — zerbricht, Springriemen und  
Gebiß! —

Du jagst hinan, da klast die Kugel

Ein Wiehern und ein Sprung! dein Hufhaar  
blutet, du

Schwebst ob der Klust; dem Fels entlockt dein  
Eisenschuh

Des Echo's Donner und des Hiesels Wügel!

Und wieder nun hinab, wühl' auf den heißen  
Sand!

Vorwärts! laß tummeln dich von meiner fi-  
chern Hand,

Ich bringe wieder dich zu Ehren.

Nicht achte du den Schweiß! — sieh', wenn es  
dämmert, lenk'

Ich langsam seitwärts dich, und streichle dich und  
träuf'

Dich lässig in den großen Meeren.

Es war ein kühner Versuch, allein die  
reiche Phantasie des Dichters mit allen vier



Rosßschweifen am Sattel seines dichterischen Hengstes, haben doch den Alexandriner nicht wieder in die deutsche Poesie einbürgern können. Zu den bekanntesten dieser seiner Dichtungsart gehören: „Der Schwertfeger von Damaskus“, „An das Meer!“, und „Anno Domini“, in welchem Gedicht, nach der einleitenden grausenhaften Schilderung, wie eine Sünderin an den Schweif eines wilden Rosses gebunden im stürmischen Galopp durch das Thier zu Tode geschleift und zerstampft wird, der Dichter unserer sündigen Mutter Erde ein ähnliches Schicksal verkündet! Sie würde einst an den Schweif eines Kometen durch das Universum geschleift werden, eine Prophezeiung, die bei dem kürzlichen Durchgang durch den Schweif des Halley'schen Kometen glücklicher Weise noch nicht in Erfüllung gegangen ist.

Von Alexandria in Egypten ausgehend, schweifte jetzt sein Wüstenrot durch Afrika, zum Kongo, und versucht das Leben der Neger in grellen Farben darzustellen. Alle diese Gedichte sind so eigenartig gefärbt, daß bei ihrem Erscheinen in dem „Deutschen Musenalmanach“, sie die ungetheilte Aufmerksamkeit der Leservelt auf sich zogen. Gleichwohl wurde Freiligraths Rückkehr zum veralteten Alexandriner, als eine Nachahmung der Franzosen, nicht ohne Widerspruch aufgenommen. Er aber vertheidigt sich in dem „Divaan der Ereignisse“ in kräftiger, wenn auch nicht in überzeugender Weise:

„— tretet näher her, o meine Stammgenossen,  
An meine Lippen sei gefesselt euer Ohr!  
Ich weiß, ihr glaubt mir kaum! ihr bleibt bei  
euren Rossen,  
Ihr seht die Städte nicht, die Welt blieb euch  
verschlossen,  
Und meine Rede kommt euch wie ein Mär-  
chen vor.“

Durch das Erscheinen dieser malerischen Gedichte im Musenalmanach und theils in dem Cotta'schen „Morgenblatt“, ward Cotta angeregt, dem Dichter

die Herausgabe derselben in Buchform vorzuschlagen, was Freiligrath annahm. Die Gedichte erschienen im Jahre 1838 in Stuttgart und ihr Erfolg war phänomenal. In diesem Buch, das in mehreren Auflagen noch bis 1862 erschien, und das auch seine noch unpublizirten Jugendgedichte enthielt, erregte besonders der unvollendete Inklus, „Der ausgewanderte Dichter“ und das afrikanische Wüstenbild, „Der Löwenritt!“ den ungetheilten Beifall der litterarischen Welt.

### Löwenritt.

Wüstenkönig ist der Löwe; will er sein Gebiet durchfliegen,  
Wandelt er nach der Lagune, in dem hohen Schilf zu liegen.  
Wo Gazellen und Giraffen trinken, kauert er im Rohre;  
Bitternd über dem Gewalt'gen rauscht das Laub der Sycamore.  
Abends, wenn die hellen Feuer glühn im Totentottenkraale,  
Wenn des jähen Tafelberges bunte, wechselnde Signale  
Nicht mehr glänzen, wenn der Kaffer einsam schweift durch die Karroo;  
Wenn im Busch die Antilope schlummert, und am Strom das Gnu;  
Sieh', dann schreitet majestätisch durch die Wüste die Giraffe,  
Daß mit der Lagune trüben Fluten sie die heiße, schlaffe  
Zunge kühlt; lechzend eilt sie durch der Wüste nackte Strecken,  
Anieend schlürft sie langen Halses aus dem schlammgefüllten Beden.  
Plötzlich regt es sich im Rohre; mit Gebrüll auf ihren Nacken  
Springt der Löwe; wach ein Reitpferd! sah man reichere Schabracken  
In den Marstallkammern einer königlichen Hofburg liegen,  
Als das bunte Fell des Renners, den der Thiere Fürst bestiegen?  
In die Muskeln des Genicks schlägt er gierig seine Zähne;  
Um den Bug des Riesenpferdes weht des Reiters gelbe Mähne.

Mit dem dumpfen Schrei des Schmerzes springt  
es auf und fliehet gepeinigt;  
Zieh', wie Schnelle des Nameeles es mit Par-  
delhaut vereinigt!

Zieh', die mondbestrahlte Fläche schlägt es mit  
den leichten Füßen!  
Start aus ihrer Höhlung treten seine Augen;  
rieselnd fließen  
An dem braungefleckten Halse nieder schwarzen  
Blutes Tropfen,  
Und das Herz des flücht'gen Thieres hört die  
stille Wüste klopfen.

Gleich der Wolke, deren Leuchten Israel im  
Lande Yemen  
führte, wie ein Geist der Wüste, wie ein fah-  
ler, luft'ger Schemen,  
Eine sandgeformte Trombe in der Wüste sand'-  
gem Meer,  
Wirbelt eine gelbe Säule Sandes hinter ihnen  
her.

Ihrem Zuge folgt der Geier; kräczend schwirrt  
er durch die Lüfte;  
Ihrer Spur folgt die Hyäne, die Entweihlerin  
der Gräfte;  
Folgt der Panther, der des Caplands Hüden  
räuberisch verheerte,  
Blut und Schweiß bezeichnen ihres Königs  
grausenwolle Fährte.

Jugend auf lebend'gem Throne sehn sie den Ge-  
bieter sitzen,  
Und mit scharfer Klaue seines Sitzes bunte  
Polster riben.  
Raßlos, bis die Kraft ihr schwindet, muß ihn  
die Giraffe tragen;  
Gegen einen solchen Reiter hilft kein Wämen  
und kein Schlagen.

Taumelnd an der Wüste Saume stürzt sie hin,  
und röchelt leise.  
Todt, bedeckt mit Staub und Schaume, wird das  
Roß des Reiters Speise.  
Ueber Madagaskar, fern im Osten, sieht man  
Frühlicht glänzen; —  
So durchsprengt der Thiere König nächtlich sei-  
nes Reiches Grenzen.

Mittlerweile war Freiligrath im Jahre  
1837 nach Deutschland zurückgekehrt und  
fand eine Anstellung als Buchhalter in  
einem kaufmännischen Geschäft in Varmen  
im Wupperthal, wo er wenig Muße zu

seinen dichterischen Studien fand und sich  
fast ausschließlich mit Uebersetzungen aus  
dem Französischen und Englischen beschäf-  
tigte. Schon 1836 waren seine Ueberset-  
zungen der „Oden“ von Viktor Hugo ge-  
druckt worden, denen die „Dämmerstunden“  
desselben Dichters um 1837 folgten. An  
einer Uebersetzung der Moliere'schen Lust-  
spiele nahm er mit anderen Dichtern theil:  
sie erschienen in zwei Bänden 1837—1838.  
Eine Blumenlese italienischer, französischer  
und englischer Dichter erschien im zweiten  
Band seiner Gedichte im Jahre 1838, de-  
nen eigene Dichtungen mit dem Titel „Zwi-  
schen den Garben“ später folgten.

Da Freiligrath aus diesen Publikationen  
eine Einnahme, wenn auch nur eine mäßige,  
erzielte, die, wie er hoffte, sich noch  
verbessern würde und zugleich auf Anra-  
then seiner Freunde, gab er seinen Beruf  
als Buchhalter auf, um sich ganz der litte-  
rarischen Thätigkeit zu widmen. Er sie-  
delte nun nach Unkel am Rhein über und  
wurde Mitarbeiter an Cotta's „Morgen-  
blatt“ und der „Kölnischen Zeitung“ 1839,  
und lernte hier seine spätere Gattin, Ida  
Melos, eine Weimarerin, kennen, mit der  
er sich verlobte und im Jahre 1841 ver-  
mählte.

In Unkel besuchte ihn sein jüngerer west-  
fälischer Landsmann, Levin Schücking, um  
sich mit ihm über ein Volksbuch für West-  
falen zu berathen, das sie gemeinsam her-  
ausgeben wollten. Schücking, der von der  
bekannteren Dichterin, Annette von Droste  
Hülshof, erzogen worden, war ganz in den  
reichen Sagenschatz der „Rothen Erde“ ver-  
tieft, und so plauderten sie eines Abends  
beim Glase Wein bis spät in die Nacht.  
Freiligrath hat diese Episode, allerdings  
dunkel mystifizirt, in dem Gedicht „Die  
Rose“ (Band II. der Ausgabe von 1871,  
Seite 153) behandelt, aber ganz so wie er  
die Legende von der „Rose von Jericho“  
hier hineinwob, verlief die Sache nicht.  
Das Ergebniß dieser Nacht wurde mir im  
Jahre 1890 von einem andern Westfalen,

dem hochbejahrten Wilhelm Nuffermann, aus Nsmannshausen brieflich mitgetheilt, der als junger Mann an dem gedachten Abend in der Weinstube zu Unkel zugegen war, wie folgt. Sie saßen in der Schenke — nämlich Freiligrath, Schücking, Karl Gukfow und Nuffermann — bis spät in die Nacht und sprachen, bei der eifrigen Unterhaltung, dem Wein lebhaft zu. Das Gespräch drehte sich hauptsächlich um westfälische Volksagen und Legenden, wobei Schücking, der unter dem Einfluß von Annette Droste noch stark zum katholischen Mystizismus neigte, das Wort führte, aber Gukfow und Freiligrath häufig ihm das Widerpart hielten. Spät in der Nacht und erhitzt vom Wein, meinte Freiligrath, Schücking sei doch viel zu stark von dem Aberglauben des Münsterlandes gefesselt, um eine vernünftige Anschauung vom eigentlichen und wahren Wesen des Volksgeistes ihres Heimathlandes zu begreifen. Bei dieser, allerdings etwas zu stark persönlichen Bemerkung, sprang Schücking wüthend auf und lief nach seinem Gasthause, mit den Worten: „Das ist das Ende unserer Freundschaft!“ worauf die Gesellschaft auseinander ging. Es that Freiligrath nun leid, seinen jungen Freund so barsch beleidigt zu haben und er schrieb in der Nacht das folgende schöne Gedicht, das er am andern Morgen nach dem Gasthof trug und stillschweigend Schücking überreichte:

**O lieb', so lang du lieben kannst!**

O lieb', so lang du lieben kannst!  
O lieb', so lang du lieben magst!  
Die Stunde kommt, die Stunde kommt,  
Wo du an Gräbern stehst und klagst!

Und Sorge, daß dein Herze glüht  
Und Liebe hegt und Liebe trägt,  
So lang ihm noch ein ander Herz  
In Liebe warm entgegen schlägt!

Und wer dir seine Brust erschließt,  
O thu' ihm, was du kannst, zu lieb!  
Und mach' ihm jede Stunde froh,  
Und mach' ihm keine Stunde trüb!

Und hüte deine Zunge wohl,  
Bald ist ein böses Wort gesagt!  
O Gott, es war nicht böse gemeint, —  
Der Andre aber geht und klagt.

O lieb', so lang du lieben kannst!  
O lieb', so lang du lieben magst!  
Die Stunde kommt, die Stunde kommt,  
Wo du an Gräbern stehst und klagst!

Dann kniest du nieder an der Gruft,  
Und birgst die Augen, trüb und naß,  
— Sie sehn den Andern nimmermehr —  
In's lange, feuchte Kirchhofesgras.

Und sprichst: O schau' auf mich herab,  
Der hier an deinem Grabe weint!  
Vergib, daß ich getränkt dich hab'!  
O Gott, es war nicht böse gemeint!

Er aber sieht und hört dich nicht,  
Kommt nicht, daß du ihn froh umfängst;  
Der Mund, der oft dich küßte, spricht  
Nie wieder: ich vergab dir längst!

Er that's, vergab dir lange schon,  
Doch manche heiße Thräne fiel  
Um dich und um dein herbes Wort —  
Doch still — er ruht, er ist am Ziel!

O lieb', so lang du lieben kannst!  
O lieb', so lang du lieben magst!  
Die Stunde kommt, die Stunde kommt,  
Wo du an Gräbern stehst und klagst!

Selbsterständlich war nun die Freundschaft der beiden westfälischen Dichter wieder hergestellt, und „Das malerische und romantische Westfalen, von Ferdinand Freiligrath und Levin Schücking“ erschien im Jahre 1842 — erlebte sofort eine außerordentlich günstige Aufnahme und ist seitdem in mehrfachen, allerdings erneuerten und vermehrten Auflagen erschienen.

Freiligraths Theilnahme an diesem Buch ist jedoch nur gering und beschränkt sich ausschließlich auf das einleitende herrliche Gedicht: „Der Freistuhl zu Dortmund“ und einige poetische Mittheilungen aus dem Pippischen. Im Ganzen genommen ist das Buch Schücking's Werk, und die Mittheilung seiner Pflegemutter, Annette von Droste, überwiegt bei weitem Freiligraths Antheil.

Das bedeutendste Gedicht Freiligrath's aus der Zeit seines unfeiler Aufenthaltes ist sicher die „Kreuzigung“, in welchem er die Erzählung des Evangelisten mit den Unterhaltungen der am Kreuze dienenden germanischen Kriegsknechte, ihre Gespräche, ihr Würfeln um die Kleider des Heilands, zu einem ineinander gewobenen Gemälde verschmolz, eine dichterische Leistung von hoher Bedeutung. Das Gedicht, in welchem er die Erzählungen der Söldlinge von der Hermannschlacht, die Niederlage der Deutschen, infolge ihrer Uneinigkeit unter Germanicus und dessen Triumphzug mit der schwangeren Thusnelde, immer wieder unterbrochen von den Ausrufen des Kreuzigen und den Resultaten des Würfelns, kühn durcheinander flechtet, gipfelt schließlich in dem Gedanken, der am Kreuze verblutende Christus und der deutsche Krieger, der durch Glücksfall der Würfel den Mantel des Heilandes gewann und mit diesem bekleidet hoch aufgerichtet am Kreuze dasteht, würden einst die Weltgeschichte beherrschen.

In der „Kölnischen Zeitung“ schrieb Freiligrath Aufsätze zur Unterstützung des Ausbaues des Kölner Domes und Gelegenheitsgedichte aus dem Rheinthale: „Auf dem Drachenfels“, ein Besuch des Kölner Karnevals u. s. w. So feurig wie seine Gedichte, so lebhaft nahm er jetzt Antheil an den Ereignissen im Vaterlande. Im Jahre 1840 erschien sein „Rolands Album“, in welchem er in Gedichten und Prosa für Beisteuern von Gaben zum Wiederaufbau der in der Nacht vom 28. auf den 29. Dezember 1839 eingestürzten Ruine von Rolandssocke aufforderte. Der Erfolg dieses Aufrufs, der in der „Kölnischen Zeitung“ veröffentlicht wurde, war ein überraschender. Freiligrath selber berichtet darüber: „Von allen Seiten kamen Spenden, freundliche Stimmen aus der Nähe und Ferne riefen mir Beifall zu, und unbekannte schöne Hände verschmähten es nicht, den Helm des „Rolandsknappen“ mit

Kranz und Band zu schmücken, oder buntgestickte Sockel an sein Wehrgehent zu befestigen. Ich kam mir vor wie der siegende Troubadour eines Blumenspiels, ich war sehr glücklich!“

Mit dem Wiederaufbau des eingestürzten Bogens ward sofort begonnen, und Vaurath Zwirner, der auch die Vollendung des Kölner Domes in Händen hatte, leitete die Restauration desselben. Freiligrath hatte schon eine poetische Paurede für die Gelegenheit gedichtet und mit den beiden früheren Aufforderungsgedichten in dem genannten Album zur Vertheilung bei der Feier der Vollendung drucken lassen, als es sich herausstellte, die Ruine sei das Privateigenthum der Prinzessin Wilhelm von Preußen. Der unbefugte Eingriff in ihr Privatrecht wurde nun der Fürstin mitgetheilt, die jedoch die Vollendung des Werkes mit den gesammelten Beiträgen genehmigte, und als Entschädigung eine *equivalente* Summe zu der eben im Bau begriffenen Schule des benachbarten Städtchens Rolandswerth schenkte.

Die 27 und mit dem 1849 nachgedichteten Vorwort 28 Gedichte dieser Periode bringen, mit den bereits gefagten Schilderungen aus dem Rheinthale nur die dort spielende Ereignisse. Das einzige rein lyrische Gedicht der Sammlung, „Ruhe in der Geliebten“, 1840 verfaßt, wurde von Mendelssohn in Musik gesetzt.

Es gehört zu den besten von Freiligraths dichterischen Erzeugnissen.

#### Ruhe in der Geliebten.

So laß mich sitzen ohne Ende,  
So laß mich sitzen für und für!  
Leg deine beiden frommen Hände  
Auf die erhigte Stirne mir!  
Auf meinen Knien, zu deinen Füßen,  
Da laß mich ruhn in trunkner Luft;  
Laß mich das Auge festig schließen  
In deinem Arm, an deiner Brust!

Laß es mich öffnen nur dem Schimmer,  
Der deines wunderbar erhellt;  
In dem ich rastete nun für immer,

O du mein Leben, meine Welt!  
 Laß es mich öffnen nur der Thräne,  
 Die brennend heiß sich ihm entringt;  
 Die hell und lustig, eh' ich's wähne,  
 Durch die geschlossene Wimper springt!

So bin ich fromm, so bin ich stille,  
 So bin ich sanft, so bin ich gut!  
 Ich habe dich — das ist die Fülle!  
 Ich habe dich — mein Wünschen ruht!  
 Dein Arm ist meiner Unrast Wiege,  
 Vom Wohn der Liebe süß umglüht;  
 Und jeder deiner Athemzüge  
 Haucht mir ins Herz ein Schlummerlied!

Und jeder ist für mich ein Leben! —  
 Da, so zu rasten Tag für Tag!  
 Zu lauschen so mit sel'gem Wehen  
 Auf unsrer Herzen Wechselschlag!  
 In unsrer Liebe Nacht versunken,  
 Sind wir entflohn aus Welt und Zeit:  
 Wir ruhn und träumen, wir sind trunken  
 In seliger Verschollenheit!

Nach einer Reise durch Süddeutschland und seiner erfolgten Vermählung ließ sich Freiligrath in Darmstadt nieder, wo er die Nachricht erhielt, daß ihm der König Friedrich Wilhelm IV., durch Vermittelung Alexander von Humboldt's, eine Jahrespension von 300 Thalern ausgesetzt habe, worauf er dann nach St. Goar am Rhein übersiedelte, wo er die zwei glücklichsten Jahre seines Lebens zubrachte. Er war nunmehr einer der gefeiertsten Dichter Deutschlands geworden, und in dem sonnigen St. Goar erhielt er zahlreiche Besuche der zeitgenössischen Dichter und Dichterefreunde: Uhland, der in dem nahegelegenen Bad Homburg die Sommerferien zu Gesundheitskuren benutzte; Karl Simrock und Gottfried Kinkel vom unweiten Bonn brachten ihre Sommertage in St. Goar zu; Georg Herwegh kam von Paris, um ihn zur Mitarbeiterchaft einer zu gründenden Monatschrift zu gewinnen; Hoffmann von Fallersleben, der nägelbeschubte, wie ihn Professor Rosenstengel bezeichnet, welcher soeben seine „Unpolitischen Lieder in die Welt schickte, die, wie Adolf Stern im Nachtrag zu Bilmar's „National-Littera-

tur der Deutschen“ schreibt, besser ungedruckt geblieben wären, und mehrere Andere.

Das waren nun lauter patriotische und freiheitlich gesinnte Männer in jenen nach der Freiheit dürstenden Tagen. Und sie besprachen auch aufs Lebhafteste die traurigen Zustände, wobei jedoch die Ansichten über das wie und auf welche Art diesen unleidlichen Dingen abzuhelpen sei, ziemlich weit auseinander gingen. Uhland, Simrock und Kinkel riethen zum Abwarten der passenden Gelegenheit, die sich unfehlbar und aus sich selber entwickeln würde. Auch Freiligrath neigte sich im Anfang dieser Ansicht zu, wobei er dem stürmischen Herwegh entgegenrief:

Der Dichter steht auf einer höhern Warte,  
 Als auf den Zinnen der Partei!

worauf dieser entgegnete:

Partei, Partei! wer wollte sie nicht nehmen,  
 Die noch die Mutter aller Siege war?

Aber die Ereignisse trieben ihn unaufhaltsam weiter und schließlich in das Lager der offenkundigen Befürworter der Revolution. Man sagt, daß Hoffmann von Fallersleben ihn zu diesem Schritt verleitet habe. Das mag nun zum Theil so sein oder nicht sein, genug, Freiligrath trat aus seiner Reservirtheit heraus und in den Kreis der liberal-politischen Dichter, wo er nun einer der hervorragendsten Kämpfer für Volksfreiheit wurde. Es ward ihm von vielen Seiten vorgeworfen, er habe Farbe gewechselt, was entschieden ein Irrthum ist. Die Ueberredungskünste Hoffmann's hätten ihn zu diesem Schritt nicht verleiten können, wenn nicht andere Einflüsse an ihn herangetreten wären, die ihn zu diesem für einen Dichter höchst gefährlichen Schritt getrieben hätten.

Freiligrath war ein Charakter und kein schwankendes Rohr, das sich vom leichten Wind bewegen läßt. Er hatte in Holland

das Emigranteneleid mit offenen Augen gesehen und mit offenen Ohren vernommen, was so viele Deutsche damals vom Vaterlande weg und in die neue Welt trieb. Manche dieser Auswanderer wandten sich aus den deutschen Gauen hinweg, weil ihre Ideale sich nicht mit den reaktionären Zuständen vereinbaren ließen, aber nicht Alle kehrten der Heimath aus diesem Grunde den Rücken. Andere trieb die nackte Noth hinaus in's freiwillige Exil. Es ist längst durch die Ereignisse bewiesen, daß reaktionäre Zeiten und Zustände die Energie und den Erwerbssinn des Volkes lähmen, und so drückende Armuthszustände herbeiführen. Die meisten Emigranten trieben Mangel und Noth in die Fremde, der Kerkerhaft entflohen die wenigsten. Freiligraths offener Geist hatte diesen Druck gesehen, der zwischen 1833 und 1848 wie ein Alp auf Deutschland lastete. Er war in seinen politischen Anschauungen schon von Jugend auf Republikaner und nur seine Vaterlandsliebe konnte ihn abhalten, selbst das Loos eines Auswanderers zu theilen. Außerdem fesselte ihn sein dichterischer Erfolg an das Land, in welchem, wie er glaubte, sein Talent sich einzig verwehren lassen könne, Deutschland. Das waren die Motive, die ihn als jungen Mann im Jahre 1837 wieder nach dem Vaterlande zurückführten, aber seine republikanischen Anschauungen änderte er damit nicht.

Wie bereits bemerkt, hatte ihm Friedrich Wilhelm IV. eine kleine Jahrespension angesetzt. Um Neujahr 1842 erhielt er die Rinde und erste Zahlung derselben und um Neujahr 1844 lehnte er schriftlich den ferneren Empfang dieses Geschenkes ab. Der Dichter fühlte es, daß die Gabe eines Monarchen mit seinem Bestreben, für die Freiheiten des Volkes in die Schranken zu treten, nicht harmonisirten und so sagte er sich von dieser Fessel los. Er wurde nun einer der Bahnbrecher für die Revolution, die jedoch erst vier Jahre später reif wur-

de, als der Dichter sich in England befand — 1848.

Als Frucht seines Entschlusses, ein Streiter für die politische Freiheit Deutschlands zu sein, erschien 1848 sein Buch: „Ein Glaubensbekenntniß“, das, neben einem erklärenden Vorwort, 44 Gedichte brachte. Diese sind im Ganzen genommen nicht so ultra radikal, daß sie dem Verfasser eine politische Exilierung hätten zuziehen sollen, allein die polizeiliche Handhabung unter Direktion des Bundestages in Frankfurt war derartig, daß Freiligrath sich nirgends mehr vor einer Verhaftung sicher fühlte. Er ging zuerst nach Belgien, dann nach Zürich in der Schweiz, mußte aber überall die Unsicherheit eines Litteratenlebens erfahren, und da ihm die Schriftstellerei nicht genügend Einkommen sicherte, um seine Familie vor Mangel zu schützen, siedelte er nach London in England über, wo er in einem großen Handlungs Hause eine Anstellung als Korrespondent erhielt (Spätjahr 1846). Von dort riefen ihn die März-tage 1848 wieder nach Deutschland zurück. Im Juni dieses Jahres war er in Düsseldorf, wo er mit ganzer Seele für die Demokratie in seinem Vaterlande als Dichter und Volksredner wirkte. Hier wurde Freiligrath wegen Veröffentlichung seines Gedichts: „Die Todten an die Lebenden“ im August 1848 verhaftet, aber im Oktober von den Geschworenen freigesprochen, worauf er sich nach Köln begab und an der Redaktion der „Neuen Rheinischen Zeitung“ theil nahm.

Aber der Stern der Demokratie, der eine kurze Zeit in Preußen und den Rheinlanden siegreich emporgestiegen war, verlosch am Hoffnungshimmel der Freunde der Freiheit. Die Reaktion gewann wieder die Oberhand und die Knechtung des Volkes trat aufs Neue in ihre alte Herrschaft. Wegen ihrer radikalen Richtung und Angriffe von König und Ministerium wurde die „Neue Rheinische Zeitung“ von der Polizei unterdrückt, die noch mit einem jä-

hen Abschiedsichrei Freiligraths am 9. Mai 1849 aus dem Leben schied.

Dem Dichter verging nun ein Jahr zwischen Hängen und Wangen, in welcher Zeit er sich mit Korrespondenzen für auswärtige Zeitungen und neue Uebersetzungen von englischen Dichtern befaßte. Aber das Schicksal eilte mit unhaltbaren Schritten voran, und um sich vor einer drohenden Untersuchungshaft zu schützen, ging er im Sommer 1850 nach Wilk bei Düsseldorf, um im Mai 1851 abermals ins Exil nach London auszuwandern.

Ueber die während dieser Zeit (1844 bis 1851) entstandenen Gedichte Freiligraths hat die Geschichte bereits ihr Urtheil gesprochen. Das Ziel, das sie erstrebten, wurde verfehlt, und zog nur dem Dichter Leiden und Verfolgungen zu. Die Gedichte sind hart und arteten schließlich in bitteren Groll und Haß aus. Die reiche Phantasie des Dichters verflüchtete sich mehr und mehr und verflang in grelle Harmonien, die unauflöst geblieben. Die Gedichte vom Jahre 1844 sind im Grunde genommen nicht so grimmig und hätten in ruhiger Zeit wohl in die Welt geschickt werden dürfen, ohne großen Schaden anzurichten. Selbst die in Zürich 1846 verfaßten „Ca ira!“ Gedichte sind nicht böseartig genug, um die Verfolgungen zu rechtfertigen, die der Dichter erdulden mußte. Dahingegen sind die Gedichte von 1848—1851 wegen ihres kraffen Inhalts, der bis an das Blutdürstige grenzt, nur zu tadeln. Das schönste Gedicht aus Freiligraths Revolutionszeit mag hier als ein Muster der ersten Periode von 1844 mitgetheilt werden:

Am Baum der Menschheit drängt sich Blüth'  
an Blüthe,  
Nach ew'gen Regeln wiegen sie sich drauf;  
Wenn hier die eine matt und weß verglüthe,  
Springt dort die andre voll und prächtig auf.  
Ein ewig Kommen und ein ewig Gehen,  
Und nun und nimmer träger Stillestand!  
Wir sehn sie auf, wir sehn sie niederwehen,  
Und jede Blüthe ist ein Volk, ein Land!

Wir, die wir wandeln noch auf jungen Sohlen,  
Sah'n doch schon manche sterbend und geknickt.  
Vom Steppengeier ward die Rose Polen  
Vor unsern Augen wild und grimme zerpfückt!  
Durch's Laub Hispanien erntet auf ihrem Gange  
Stürmt die Geschichte — ob es fallen muß?  
Ob nicht ein andres, morisch und faul schon  
lange,

Zerflatternd hinauft über'n Bosphorus?

Doch neben diesen, die des Weltgeists Weben  
Vom Ate schüttelt mit gewalt'ger Kraft,  
Sehn wir an's Licht auch andre Triebe streben,  
Hellaugig, freudig, voll von jungem Saft.  
O, welch ein Sprossen, welch ein reich Entfalten!  
O, welch ein Drang in alt und neuem Holz!  
Wie manche Knospe sahn auch wir sich spalten,  
Wie manche pläzen, laut und voll und stolz!

Der Knospe Deutschland auch, Gott sei geprie-  
sen!

Regt sich's im Schooß! dem Versten scheint sie  
nah —

Früh, wie sie Hermann auf den Weserwiesen,  
Früh, wie sie Luther von der Wartburg sah!  
Ein alter Trieb! Doch immer muthig keimend,  
Doch immer lehzend nach der Sonne Strahl,  
Doch immer Frühling, immer Freiheit träu-  
mend —

O, wird die Knospe Blume nicht einmal?

Ja, voller Muth! — Dafern man nur nicht hütet  
Was frei und freudig sich entwickeln muß!  
Dafern man nicht, was die Natur gebietet,  
Für Rante nimmt und eitel wilden Schuß!  
Dafern man zusieht, daß kein Mehlthau zehre  
Lief an der Blätter edlem, zartem Kern!  
Dafern den Raß man wegwirft und die Scheere!  
Dafern — ja nun, ich meine nur: dafern!

Der du die Blumen auseinanderfaltest,  
O Hauch des Lenzes, weh' auch uns heran!  
Der du der Völker heil'ge Knospen spaltest,  
O Hauch der Freiheit, weh' auch diese an!  
In ihrem tiefsten, stillsten Heiligthume  
O küß' sie auf zu Duft und Glanz und Schein —  
Herr Gott im Himmel, welche Wunderblume  
Wird einst vor allen dieses Deutschland sein!

Am Baum der Menschheit drängt sich Blüth'  
an Blüthe,

Nach ew'gen Regeln wiegen sie sich drauf;  
Wenn hier die eine matt und weß verglüthe,  
Springt dort die andre voll und prächtig auf.  
Ein ewig Kommen und ein ewig Gehen,  
Und nun und nimmer träger Stillestand!  
Wir sehn sie auf, wir sehn sie niederwehen —  
Und ihre Loose ruhn in Gottes Hand!

Es mag nicht unerwähnt bleiben, daß Freiligrath, wie so viele Dichter in aufgeregten Zeiten das Ideal der Dichtkunst in der Theilnahme an den politischen und sozialen Ereignissen erblickte. Immer aber ist es ein Irrthum, wenn der Brand des Volkswillens dicke Rauchwolken erzeugt, entweder zum Schüren oder Löschen der Flammen beizuspringen, denn gewöhnlich wird bei der Verdunkelung der wirkliche Herd der Gluth, der den Brand veranlaßt, nicht gefunden. Die poetischen Produkte einer solchen Zeit bleiben Gelegenheitsgedichte, die mit den Ereignissen verschwinden. Aus tausend Gedichten bleibt nach wenigen Jahren kaum eins als historisches Denkmal übrig; und dieses nur deshalb, weil es in schmuckloser Weise, das Wohl und Wehe, den Geist ausdrückt, der das Volks Herz bewegte. Der poetische Zierrath, die Verbrämung aber verbrennt in der Gluth und verliert das Interesse, wenn der Augenblick, der es erzeugt hat, vorüber weht: Wer kennt heute noch die politischen Gedichte aus der Zeit des dreißigjährigen Krieges? Selbst die Gedichte während des siebenjährigen Krieges sind in die Kammer der Vergessenheit gerathen, sofern sie keinem allgemeinen Gedanken Ausdruck verliehen. Aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts sind selbst Theodor Körners schwungvolle Kriegslieder, trotz Karl Maria von Webers packenden Melodien verklungen und nur Arndt's „Was ist des Deutschen Vaterland“ und Hoffmann von Fallersleben's „Deutschland, Deutschland über Alles!“ sind so zientlich die einzigen im Volksmund lebendig gebliebenen Gedichte, weil sie dem Gedanken der Einheit Deutschlands prägnanten Ausdruck verliehen. — Doch wieder zu unserm Dichter zurück!

Freiligrath's Aufenthalt in der Londoner Verbannung war jetzt von längerer Dauer. Er fand wieder Beschäftigung auf seinem kaufmännischen Beruf in der Londoner Filiale der Schweizer Bank. Seine politi-

sche Muse aber verstummte nun gänzlich und außer etwa, einem viertelhundert Gelegenheitsgedichte für Freunde und Familienereignisse, sowie Beiträge zu allgemeinen Volksfesten, wie Schiller's und Burn's hundertjährige Geburtstagsfeiern, verhallte das Lied seiner Nachtigall in dem dichten Nebel der englischen Hauptstadt. Er selber schreibt darüber:

„Uns jüngste Reimer gründlich zu kuriren  
Von allem Dünkel der Poeterei  
Muß unser Stern uns an die Themse führen.“

Der nunmehr stark erweiterte Verkehr mit den politischen Flüchtlingen der verunglückten Revolution von 1848—1849, die sich schaarenweise in London ansammelten und deren Mittelpunkt Freiligrath war, mochten ihm auch wohl die Zeit und Lust zur poetischen Thätigkeit rauben. — Da erschien im Jahre 1855 Longfellow's „Hiawatha“, eine epische Dichtung, die in Amerika und England sofort ungeheures Aufsehen erregte. Das Gedicht war kaum in London bekannt, als auch Freiligrath schon den Gedanken faßte und in Ausführung brachte, es für das „Pantheon der Weltliteratur“, wie er schreibt, in die deutsche Sprache zu übertragen, und schon im Dezember jenes Jahres erschien etwa ein Drittel seiner Uebersetzung in Cotta's „Morgenblatt“, dem dann im Oktober 1856 das ganze Epos im Buchdruck folgte. Schon früher hatte er etliche Gedichte Longfellow's übersetzt und später eine Reihe patriotische Gedichte von Walt Whitman (1861), und so lenkte er auch, einer der ersten Vermittler der amerikanischen Poesie, die Blicke des deutschen Volkes nach dem Parnaß der neuen Welt.

Im Sommer 1867 schloß die Schweizer Bank ihre Filiale in London, Freiligrath außer Beschäftigung setzend. Da inzwischen nach dem Kriege von 1866 eine allgemeine Amnestie für politische Vergehen erlassen worden war, kehrte der Dichter wieder nach Deutschland zurück, wo ihm als Anerkennung seiner poetischen Leistung-



gen, infolge zahlreicher Betheiligung, eine nicht unbedeutende Summe zugewandt wurde, damit er sorgenfrei seine Tage beschließen könne. Er lebte zuerst in Cannstadt, seit Oktober 1868 in Stuttgart und später wieder in Cannstadt, wo er am 18. März 1876 gestorben ist.

Ganz verstummt war Freiligrath's Muse in Deutschland in den letzten Jahren nicht, aber seine dichterischen Erzeugnisse beschränken sich auf etwa ein Duzend Gelegenheitsgedichte, alle recht harmlos. Seine Muse war in der That e n k o m i a s t i s c h geworden und feierte Geburtstage, Vermählungen, Kindtaufen, Abschieden von Freunden und Trinksprüche bei festlichen Gelegenheiten. Von allen diesen dürfte uns Freiligrath's Trinkspruch auf die deutschen Dichter Amerikas am meisten interessieren, den er bei der Unabhängigkeits-Festfeier in Stuttgart am 4. Juli 1870 ausbrachte, und den ich deshalb hier folgen lasse:

**Trinkspruch, ausgebracht beim Festmahl des vierundneunzigsten Jahrestages der Unabhängigkeits-Erklärung der Vereinigten Staaten, am 4. Juli 1870.**

Mit nerv'ger Faust, mit wehenden Haaren,  
Mit Hacke, Spaten und Gewehr,  
So ist sie kühn hinausgefahren,  
Die deutsche Arbeit, über's Meer.  
Sie hat ihr Werkzeug wohlgeschwungen,  
Kein Hemmnis schreckte sie zurück;  
Droh schaffend hat sie sich errungen  
Das Bürgerrecht der Republik.

So schritt sie ernst von Sieg zu Siege,  
So mit der Kraft wuchs ihr der Muth,  
So weih't im großen Freiheitskriege  
Nuch sie der Freiheit Gut und Blut.  
Und heut, in wohlverdienten Kränzen  
Ausruh'nd nach Jahren, reich an Müß',  
Heut, in der alten Heimath Grenzen,  
Begeht das Fest der neuen sie.

Wer aber, als sie zog ins Weite,  
Zog mit ihr über's Meer hinaus?  
Wer gab ihr fröhlich das Geleite,  
Wer half ihr bau'n das neue Haus?  
Wer stand ihr bei in Lieb' und Treue,

Daß, was sie schaffte, wohl gerieth?  
Wer gab der deutschen Kraft die Weihe  
Jenseits des Meers? — Das deutsche Lied!

Was Friedrich Schiller uns gesungen,  
Was Ludwig Uhland's Mund entquoll,  
Nuch drüben ist es bald erklingen,  
Nuch drüben tönt' es hell und voll.  
Dem Festsaal und der Liederhalle  
Sang es die Werkstatt munter nach;  
Es tönte mit beherztem Schalle  
Zu Dampfgeziß und Hammer Schlag.

Und sang man nicht, so ward gelesen  
Spät Abends noch am stillen Herd! —  
So hast du treu das deutsche Weisen,  
O deutsches Lied, auch dort genährt!  
So zogst du bis zum fernsten Westen  
Vorans der Pioniere Schaar,  
Und wecktest unter Urwaldästen  
Nicht Sängler bloß, — nein, Dichter gar!

Ja doch! die Muse sinnt auch drüben;  
Manch' wa'd're Stirne glüht und sprüht;  
Siedend aus Büchern und aus Lieben  
Lüftet drüben auch manch' herrlich Lied.  
So recht! Nur vorwärts! Töne, töne,  
Du junge Schaar! aus Herzensgrund!  
Dem Starken paare mild das Schöne, —  
Arbeit und Lied! Das sei der Bund!

So wird es dir an Ruhm nicht mangeln,  
So, ebenbürtig, stellst du froh  
Dich einst zum Bruderchor der Angeln:  
Zu Vrhant und zu Longfellow!  
Dem Pfade Heil, den du betreten!  
Wir grüßen dich, wir sind dir nah! —  
Das Glas gefüllt! Hoch die Poeten,  
Die Deutschen, in Amerika!

Man fühlt bei diesem Gedicht, daß die temporäre Erschlaffung des Dichters wieder frisches Blut gewonnen hatte. Da flammte plötzlich, ehe noch der Festjubel des 4. Juli völlig verrauscht war, ein großes Ereigniß in das Herz des Dichters, das seine Pulse feurig schlagen machte — der deutsch-französische Krieg. Der alte Streiter von 1844 und 1848 ward wieder lebendig, denn ein Ideal, die Heimathliebe, rief ihn zu neuen Thaten. Eine Reihe Gedichte entstand nun, die der Einigung des Vaterlandes zujauchzten, und wieder stand Frei-

ligrath als der begeistertste von Deutschlands Dichtern obenan.

„Wie der Wolf der Nijyerer in klirrender Pracht  
Einbrach in die Höden Judäa's bei Nacht;  
Wie der Perjer, der Netten anlegte dem Meer,  
Heber Sella's ergoß sein barbarisches Meer.“

so jah der begeisterte Dichter die Helden-  
schar sich über Frankreich ergießen, um den  
gallischen Alp von der deutschen Brust zu  
wälzen. Die alten Tropen und Metaphern  
seiner Jugendzeit erwachten aufs  
Neue, und seine „Trompete von Grave-  
lotte“, die von einer Kugel zerschossen, wim-  
merte ihren klanglosen Schmerzensichrei  
über das Blutfeld, das die Netter des Va-  
terlandes zu beschreiten hatten. Später  
sind noch mehr Gedichte von ihm entstan-  
den, allein ich will mit der Perle seiner  
Dichtungen die Gedenkfeier an einen der  
deutschesten von allen deutschen Dichtern  
schließen, dem selbst die absprechende Kritik  
zugestehen mußte, daß „echte poetische  
Triebkraft mit einer tiefen Heimathsem-  
pfindung“ sich in seinen mit Vorliebe das  
Fremde suchenden Gedichten fund gäbe, die  
ihn zum Herold der neuen vaterländischen  
Dichtung erhebe.

### Hurrah, Germania!

Hurrah, du stolzes schönes Weib,  
Hurrah, Germania!  
Wie kühn mit vorgebeugtem Leib  
Am Rheine stehst du da!  
Im vollen Brand der Juligluth,  
Wie ziehst du triß dein Schwert!  
Wie trittst du zornig frohgemuth  
Zum Schutz vor deinen Herd!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Du dachtest nicht an Kampf und Streit:  
In Fried' und Freud' und Ruh',  
Auf deinen Feldern, weit und breit,  
Die Ernte schnitteit du.  
Bei Sichelklang im Aehrenkranz  
Die Garben führst du ein:  
Da plötzlich, horch, ein andrer Tanz!  
Das Kriegshorn über'm Rhein!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Da warfst die Sichel du in's Korn,  
Den Aehrenkranz dazu;  
Da führst du auf in hellem Zorn,  
Tief athmend auf im Nu;  
Schlugst jauchzend in die Hände dann:  
Willst du's, so mag es sein!  
Auf, meine Kinder, alle Mann!  
Zum Rhein! zum Rhein! zum Rhein!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Da rauscht das Haif, da rauscht der West,  
Da rauscht das deutsche Meer;  
Da rückt die Oder dreißt in's Feld,  
Die Elbe greift zur Wehr.  
Nedar und Weser stürmen an,  
Sogar die Fluth des Main!  
Vergessen ist der alte Span:  
Das deutsche Volk ist Eins!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Schwaben und Preußen Hand in Hand;  
Der Nord, der Süd Ein Heer!  
Was ist des Deutschen Vaterland, —  
Wir fragen's heut nicht mehr!  
Ein Geist, Ein Arm, Ein einz'ger Leib,  
Ein Wille sind wir heut!  
Hurrah, Germania, stolzes Weib!  
Hurrah, du große Zeit!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Mag kommen nun, was kommen mag:  
Zeit steht Germania!  
Dies ist All-Deutschlands Ehrentag:  
Nun weh' dir Gallial!  
Weh', daß ein Räuber dir das Schwert  
Froh in die Hand gedrückt!  
Fluch ihm! Und nun für Heim und Herd  
Das deutsche Schwert gezückt!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Für Heim und Herd, für Weib und Kind,  
Für jedes theure Gut,  
Dem wir bestellt zu Gütern sind  
Vor fremdem Frevelmuth!  
Für deutsches Recht, für deutsches Wort,  
Für deutsche Sitt' und Art, —  
Für jeden heil'gen deutschen Hört,  
Hurrah! zur Kriegesfahrt!  
Hurrah, hurrah, hurrah!  
Hurrah, Germania!

Auf, Deutschland, auf, und Gott mit dir!  
 In's Feld! der Würfel klirrt!  
 Wohl schmürt's die Brust uns, denken wir  
 Des Bluts, das fließen wird!  
 Dennoch das Auge kühn empor!

Dem siegen wirst du ja:  
 Groß, herrlich, frei, wie nie zuvor!  
 Hurrah, Germanial  
 Hurrah, Victorial  
 Hurrah, Germanial

## Quincy's Deutsche im Kriege für die Union.

Von Heinrich Bornmann.

Fünzig Jahre sind verfloßen seit jenen denkwürdigen Tagen, da infolge der Beschießung von Fort Sumter im Hafen von Charleston, Süd Carolina, ein Krieg entstand, von dessen Tragweite die Anstifter natürlich keine Ahnung hatten, sonst wären sie wohl vor den Folgen zurückgeschreckt.

Obwohl nun, wie gesagt, ein halbes Jahrhundert verfloßen ist, so haben sich die Ereignisse jener Tage dem Schreiber dieses, dem damals kaum 15 Jahre alten Knaben, unauslöschlich ins Gedächtniß geprägt, sodaß er sich dieselben auch heute noch lebhaft im Geiste vor Augen führen kann.

Große Aufregung herrschte unter allen Massen der Bevölkerung, und die Jugend nahm ebenso lebhaftes Interesse an den Nachrichten aus dem Süden, wie die älteren Personen. Die Neuigkeiten wurden in jenen Tagen nicht so reich verbreitet, wie das heute der Fall ist, sodaß die Nachricht von der Räumung von Fort Sumter, die schon am Morgen des 14. April 1861 stattfand, erst spät am Abend hier eintraf. Die Glocken wurden geläutet, die Leute eilten aus den Häusern und nach dem Washington Square als Sammelpunkt. Natürlich waren wir Knaben auch mit dabei.

Benjamin M. Prentiß, der schon im Kriege mit Mexiko gedient, und es später zum General in der Unionsarmee brachte, hielt eine zündende Ansprache; desgleichen Jackson R. Grimshaw, ein berühmter Advokat, sowie Andere, begeisterten durch ihre

Reden das Volk. Allgemeine Entrüstung gab sich kund, über die der Flagge des Bundes angethanene Schmach.

Es ist nun nicht die Absicht des Schreibers dieser Geschichte, auf die Ursachen jenes gewaltigen Krieges näher einzugehen — das ist ja wiederholt und von berufenerer Seite geschehen, und könnte wohl nichts Neues zu Tage gefördert werden. Die diesem Artikel zu Grunde liegende Triebfeder ist vielmehr, festzustellen, welchen Antheil die Deutschen Quinys, und natürlich auch von Adams County, dessen Hauptstadt Quincy ist, an dem Kriege zur Erhaltung der Union genommen.

Am 15. April 1861, am Tage nach der Räumung von Fort Sumter durch Major Robert Anderson, erließ Präsident Lincoln seine erste Proklamation, 75,000 Mann unter die Waffen rufend, die 3 Monate dienen sollten; zu gleicher Zeit forderte der Präsident die im Aufstande befindlichen Personen auf, innerhalb 20 Tagen die Waffen niederzulegen und wieder ihrer gewohnten Beschäftigung nachzugehen.

In Uebereinstimmung mit dem Aufrufe des Präsidenten erließ Richard Yates, der Gouverneur des Staates Illinois, eine Proklamation, zehn Regimenter unter die Waffen rufend. Diese Regimenter begannen mit Nummer 7.

Das 10. Regiment, das für 3 Monate in Dienst gerufen wurde, stand unter dem Befehl des Obersten Benjamin M. Prentiß aus Quincy, und wurde am 22. April nach Cairo beordert, welche Stadt, am Zu-

sammenfluß des Ohio und Mississippi liegend, als ein wichtiger strategischer Punkt galt, und deshalb baldmöglichst besetzt werden mußte. Am 29. April wurde das Regiment in Cairo in den Bundesdienst eingemustert. Im 10. Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Dr. Daniel Stahl, als erster Gehülfs-Chirurg.

Company A. — Friedrich W. Dickhut, Corporal.

Gemeine: Gustav Paeder, Peter W. Defrieger, Johann C. Defrieger, Louis Groß, Heinrich Gassenwinkel, Johann Közle, Albert Keinemann, August Mehler, Georg Maeter, M. S. Prosser, Michel Ridder, Heinrich Roskamp, Georg L. Roland, Friedrich Schwab, Wilhelm Schipple, Johann Schukraft, Friedrich Schaller, Georg Weidenhammer, Philip Willmann, Jacob Wüß.

Company D. — G. F. W. Fröhlich, Carl Heimbuch, Herre Herren, Friedrich Odendahl, Joesting Rudenshold.

Company E. — Wilhelm A. Schmitt, 1. Sergeant.

Gemeine: Salomon Auerbach, Johann Aichermann, Georg D. S. Bert, Karl Burdo, Friedrich Bürmann, Wilhelm Blickhan, Wilhelm C. Dickhut, Adam Fick, Johann Hölcher, Matthes Janzen, Theodor Janzen, Karl Kramer, Andreas Mley, Adam Mley, Heinrich Kemper, Christian Meyer, Gustav Mann, Johann Nelsch, Wilhelm Neckmeyer, Johann B. Nicker, Heinrich Raufohl, Wilhelm Stafelbeck, Paul Voeth.

Da nun die Erwartung des Präsidenten Lincoln, daß die im Aufstande befindlichen Südländer innerhalb 20 Tagen die Waffen niederlegen würden, nicht in Erfüllung gegangen war, so erließ der Präsident am 3. Mai 1861 eine Proklamation, 500.000 Mann für 3 Jahre (oder die Dauer des Krieges, wie die Einmusterungsformel lautete), unter die Waffen rufend.

Das 10. Regiment von Illinois wurde nun reorganisiert, und folgende Deutsche aus Quincy traten ein:

### 10. Regiment — 3 Jahre.

Peter Desterle, Musiker.

Company B — Johann Fleer.

Company C — Wilhelm S. Karrer, 1. Lieutenant.

Salomon Auerbach, Sergeant.

Wilhelm Stafelbeck, Corporal.

Gemeine: Johann Boehmer, Peter W. Defrieger, Joseph Disler, Heinrich Krueger, Johann Nelsch, Johann S. Stridler, Heinrich Schroeder, Johann L. Womelsdorf, Wilhelm Eggert, Heinrich Bringer, Eduard Engel, Heinrich Ellerbrock, Johann Gerhard, Heinrich Hüfendick, Johann W. Heidemann, Gottlieb Landwehr, Hermann Landwehr, Adolph Roskamp, Peter Schaeffer, Peter Schuerfeld, Friedrich Schulz, Heinrich Tiemann, Johann Welling, Joseph Meyers, Johann W. Wemhoener, Joh. G. Roetzle, Heinrich Menn, Johann Zimmermann.

Es war am 29. Juli 1861, als das unter dem zweiten Aufruf des Präsidenten Lincoln reorganisierte und für 3 Jahre in den Bundesdienst tretende 10. Regiment unter dem Obersten James D. Morgan eingemustert wurde. (Der erste Oberst, Benjamin M. Prentiss, war zum General avanciert.) Im Januar 1862 zog das Regiment mit Gen. Grants Streitmacht nach Columbus und Paducah, Ky., und im Februar nach Birds Point, Mo. Am 1. März trafen sie zu Sikeston, Mo., mit Jeff Thompson's Rebellen-Streitkräften zusammen, nahmen denselben etliche Gefangene und 2 Geschütze ab. Dann nahmen sie unter Gen. Pope an der Belagerung von New Madrid theil, schnitten den Rebellen den Rückzug von der Insel No. 10 ab, und nahmen Gen. MacRall und 2500 Mann gefangen.

Dann zogen sie gegen Corinth, Miss., das eingenommen wurde; weiter ging es

nach Tusculum, Ma., über Florence, Athens und Columbia nach Nashville, auf welchem Marsche sie sich wiederholt mit Buschklepperbanden herumzuschlagen mußten. Dann wurden sie der Armee des Cumberland zugetheilt.

Im Oktober 1863 betheiligte sich das 10. Regiment an der Vertreibung von Wheelers Rebellen-Kavallerie aus dem Sequatchie Thale, wo diese nahezu 1200 zum Train der Bundesarmee gehörende Wagen zerstört hatten, darunter 110 mit Munition beladen. Am 24. Oktober nahmen sie unter Gen. Sherman an der Schlacht von Mission Ridge theil und verfolgten den auf dem Rückzuge befindlichen Rebellen-General Hardee.

Am 1. Januar 1864 trat das Regiment, 394 Mann stark, als Veteranen von Neuem in den Bundesdienst, erhielt 30 Tage Urlaub und kam nach Quincy, wo sich 200 neue Rekruten angeschlossen.

Da Oberst James D. Morgan zum General avancirte, so führte Oberst F. Tillson nun den Befehl über das 10. Regiment, welches, nach dem Kriegsschauplatz zurückgekehrt, mit Sherman's Armee gegen Atlanta zog. Inzwischen nahmen sie an den Schlachten von Buzzards Roost, Resaca und Kennesaw Mountain theil.

Nach dem Fall von Atlanta verfolgten sie die Armee des Rebellen-Generals Hood, der in nördlicher Richtung zog. In Marietta, Ga., wurde das 10. Regiment durch 200 neue Rekruten aus dem Norden verstärkt, und traten sie am 13. November mit der Armee des Tennessee unter General W. T. Sherman den „Marsch zur See“ an, der mit der Einnahme von Savannah endete.

Am 3. Januar 1865 schifften sie sich per Dampfer nach Beaufort, S. C., ein und hatten in Süd Carolina noch etliche heftige Treffen mit den Rebellen zu bestehen. Dann zogen sie nach Goldsboro, N. C., und nach der Uebergabe der Armee des Rebel-

len-Generals Joseph Johnston, über Richmond und Fredericksburg nach Washington, wo sie an der großen Revue theilnahmen, die am 23. und 24. Mai stattfand.

Am 4. Juli 1865 wurde das 10. Regiment zu Louisville, Ky., aus dem Dienst entlassen.

Im 12. Regiment von Illinois diente ein Deutscher aus Quincy, Johann Döndorf.

Im 14. Regiment von Illinois dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company D — Georg Klett, Corporal.

Company G — Alexander Spengler, Gottfried Weber.

Das 16. Regiment von Illinois wurde am 24. Mai 1861 zu Quincy in den Bundesdienst eingemustert. In demselben dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company A — Benjamin Disler.

Company C — Johann Wechtel, Johann Gieser, Georg F. Gutapfel, Wilhelm H. Stridler, Ruben Stridler, C. F. Kemp, Heinrich B. Volk, Johann Zenter.

Company D — Jacob Koff, Johann Steinbeck, Johann Zimler.

Company E — Georg Schmith.

Company G — Johann F. Dmer.

Company H — Karl Petri war der erste Capitän; da derselbe später zum Major befördert wurde, so wurde Christoph Frey zum Capitän gewählt.

Clemens H. Ridder war 1. Lieutenant.

Carl Delabar war 2. Lieutenant; da derselbe resignirte, wurde Carsten Tienken als 2. Lieutenant gewählt.

Jacob Koehle war 1. Sergeant (Feldwebel).

Sergeanten waren bei der Commirung: Caspar Koch, Clemens Ridder, Carsten Tienken.

Corporale waren: Johann Sauffleben, Gustav Ortkloff, Johann Berg, Christian Wenger.

Musiker waren: Gustav Umgette, Georg Doerle.

Gemeine: Hermann Ellerbrock, Jacob Haerber, Johann Kobrman, Christoph Frey, Hermann Gottren, Otto Benz, Carl Heimbuch, Gustav Heimbuch, Gustav Huber, Bernhard Huester, Jacob Jaeger, Christian Itner, Adam Klemp, Johann Adam Klein, Georg Kupfer, Heinrich Lafer, Hermann Moenken, Friedrich W. Oberjohann, Anton Panter, Albert Richter, Herm. Risto, Heinr. Schierenberg, Gottlieb Schaefermann, Eduard Schmitt, Georg Schmitt, Wilhelm Schmitt, Georg F. Schmitt, Friedrich Schwab, Bernard Schwindeler, Anton Sedelmeyer, Felix Sedelmeyer, Robst Storb, Peter Strunk, Wilhelm Strotmann, Wilhelm Stufenhalt, Franz Surlage, Wilhelm Tschering, F. G. Westermann, Adam Wilhelm, Georg Wilhelm, Johann Zink, Philip Zink.

Später traten noch folgende Deutsche aus Quincy in Company H ein:

Wilhelm Beckmann, Heinrich Dick, Friedrich Essig, Johann Einhaus, Martin Grosche, Peter Heintz, Johann Jacoby, Eduard Koerner, Abraham Koehle, Georg Oberling, Albert Ridder, August Schulte, Georg Staff, Albert Talfen, Johann Wich, Heinrich Wisemann, Hermann Zeh.

Company J — Sebastian Miller, Johann B. Ricker.

Company K — Peter Voehme, Wilhelm Weidner.

Am 12. Juni 1861 wurde das unter dem Befehl von Robert F. Smith stehende 16. Regiment nach dem Grand River in Missouri gesandt zur Beschützung der Eisenbahn. Am 10. Juli wurde das Regiment zu Monroe Station von 1600 berittenen Rebellen angegriffen, behauptete sich jedoch in seiner Stellung, bis Verstärkung kam.

Am 27. Januar 1862 nach Birds Point, Mo., beordert, nahm das Regiment am 13. März an dem Treffen zu New Madrid theil. Am 7. April betheiligte sich das Regiment an der Verfolgung der fliehenden

Rebellen nach Diptonville, Tenn., bei welcher Gelegenheit 5000 Gefangene gemacht und eine Menge Artillerie und Gewehre erbeutet wurden. Nahm an der Belagerung von Corinth, Miss., theil; zogen über Tusculumbia, Ala., und kamen nach einem 17 Tage dauernden Marsch, auf dem sie sich wiederholt mit Buschkleppern herumgeschlagen, nach Nashville, Tenn.

Im Oktober 1863 führte das Regiment einen Marsch von 40 Meilen durch das Sequatchie Thal aus.

Vom 20. bis 31. Dezember 1863 ließen sich die Mitglieder des 16. Regiments als Veteranen von Neuem anwerben, erhielten einen Urlaub von 30 Tagen nach Illinois, den sie am 1. Januar 1864 antraten.

Wieder nach dem Kriegsschauplatz zurückgekehrt, trat das Regiment am 5. Mai unter Gen. Sherman den Marsch nach Atlanta, Ga., an, nahm an den Schlachten von Buzzard's Roost und Resaca, und später an der Erstürmung von Kenesaw Mountain theil. Dann setzten sie über den Chattahoochee und waren in dem heftigen Treffen von Peach Tree Creek, betheiligten sich an der Belagerung von Atlanta und der Schlacht von Jonesboro.

Nach dem Fall von Atlanta, traten sie den „Marsch zur See“ an, zogen dann im Februar und März 1865 durch Süd Carolina und Nord Carolina, und betheiligten sich an der Schlacht von Ventonville. Weiter ging es nach Goldsboro, später nach Raleigh und Durham, wo Gen. Jos. Johnston sich übergab. Dann zog das Regiment über Richmond nach Washington, nahm an der großen Revue am 24. Mai 1865 theil.

Endlich nach Louisville, Ky., gesandt, wurde das 16. Regiment am 8. Juli 1865 aus dem Dienst entlassen.

Im 18. Regiment diente ein Deutscher aus Quincy, Bernhard Becker in Company J.

Im 20. Regiment diente ebenfalls ein

Deutscher aus Quincy, Joseph Kramer in Company D.

Auch im 26. Regiment diente ein Deutscher aus Quincy, Benjamin F. Teeter in Company F.

In der Geschichte des 26. Regiment heißt es: „Das Regiment wurde am 31. August 1861 im Camp Butler (Springfield) in den Bundesdienst eingemustert, und dann nach Quincy, Ill., beordert. Da das Regiment noch keine Waffen hatte, verließ es seinen Wachtdienst zum Schutze des Ortes mit *S i d o r y K n ü p p e l n*.“

Im 27. Regiment war eine vollzählige Company von Deutschen aus Quincy, Company A. Dieselbe war wie folgt zusammengesetzt:

Capitän, Wilhelm A. Schmitt; da dieser bald avancirte, so wurde Matthes Janzen zum Capitän gewählt.

1. Lieutenant war Wilhelm Schipple; da derselbe am 7. November 1861 in dem Treffen bei Belmont getödtet wurde, so wurde Christian Fink zum 1. Lieutenant gewählt.

2. Lieutenant war Joseph Voellinger; später wurde Johann A. Schmitt zum 2. Lieutenant gewählt.

1. Sergeant (Feldwebel) war Matthes Janzen; da derselbe zum Capitän avancirte, so wurde Adam Fick zum Feldwebel gewählt.

Sergeanten waren: Christian Fink, Wilhelm Reckmeyer, Johann Schukraft, Friedrich Schaller.

3 Jahre stetig im Dienst gewesen.

Corporale waren: Adam Fick, August Prante, Theodor Janzen, Gustav Baeder, Friedrich Schwab, Louis Weiland, Johann A. Meise, Johann Stierlin.

Musiker: Karl Meister.

Gemeine: Johann Nischemann, August Nischhoff, Valentin Balzer, Georg Balzer, Johann S. Verkenbrink, Heinrich Brandes, Johann Procker, August Buchte, Friedrich Duehrer, August Boschulte, Heinrich Bo-

schulte, Franz Cansteiner, Carl Cordfimon, Heinrich Fischer, Heinrich Frohn, Eduard Große, Arnold Gaus, Gottlieb Hartung, Wilhelm Herbst, Wilhelm Heilwagen, Hermann Herkes, Carl Kichert, Heincr. Kaune, Bernhard Lohr, August Luebker, Heinrich Luebker, Johann Mohrmann, Friedrich Niehaus, Valentin Pfirrmann, Caspar Pellmann, Heinrich Prante, Friedrich Quest, August Ruwe, August Recksiek, Carl Ruetemeier, Heinrich Schanz, Peter Staff, Friedrich Schweppe, Christian Stahlhut, Wilhelm Sief, Heinrich Schild, Christian Friedrich Schumacher, Friedrich Wiesemann, Heinrich Woehrmann, Ignatz Winkler, Franz Wuers, Jacob Wuest, Adolph Werner, Mathias Zippf.

Später schlossen sich noch der Compagnie an: Paul Dedek, Peter Flach, Samuel Gieser, Georg Gerner, Christ Groller, Johann Hummel, Martin Hummel, Johann Klinge, Carl Petrau, Heinrich Rodenbrock, Paul Voeth, Heinrich Vanden Boom, Friedrich Wiebrock.

Das 27. Regiment, am 10. August 1861 unter Oberst Napoleon B. Buford in Camp Butler organisiert, wurde am 1. September nach Cairo beordert. Am 7. November bestand das Regiment zu Belmont, Mo., seine Feuertaufe. Unter einem Hagel von Geschossen schlug es dort die Rebellen in die Flucht, nahm denselben zwei Messing Feldgeschütze ab, die sie sofort bemannten und auf den fliehenden Feind richteten. Lieutenant Wilhelm Schipple von Compagnie A wurde getödtet.

Am 4. März 1862 besetzten sie Columbus, Ky. Am 14. März bildeten die Siebenundzwanziger, zusammen mit etlichen anderen Regimentern, die „Mississippi Flotilla“, fuhren flußabwärts nach Insel No. 10, und nahmen an der Belagerung theil. Am 30. März kamen sie nach Dickman, Ky., zogen von dort in Eilmärschen nach Union City, Tenn., trieben die Rebellen hinaus und nahmen deren Lagerausrüstung

in Besitz. Dann kehrten sie mit Transporten nach der Insel No. 10 zurück, landeten dort, nahmen die Besatzung von über 200 Mann gefangen, darunter vier Compagnien Artillerie, 30 schwere Geschütze, u. s. w.

Am 17. Mai nahmen sie Farmington ein, und zogen am 30. Mai über Corinth nach Booneville. Am 7. Oktober schlugen sie zu LaVerne, Tenn., den Feind in die Flucht und erbeuteten eine große Menge Vorräthe. Am 5. November nahmen sie theil an der Zurückweisung von Gen. Forrest's Angriff auf Nashville, Tenn.

In der Schlacht von Murfreesboro, Tenn., am 31. Dezember 1862, erlitt das 27. Regiment schwere Verluste. Zusammen mit dem 22. Illinois Regiment schlugen sie den heranstürmenden Feind unter einem vernichtenden Feuer zurück. Dabei verfolgten sie den fliehenden Feind zu weit und geriethen in einen Hinterhalt. Der Commandeur der Brigade, Roberts, und der Oberst des 27. Regiments, Harrington, waren gefallen, sodaß das Commando auf Major Wilhelm M. Schmitt fiel. Dieser sah, daß sie sich aus dem Hinterhalt retten müßten und gab den Befehl zum Rückzuge. Nahe dem Hauptquartier des Gen. Rosecrans, an der Murfreesboro und Nashville Pike, kamen sie heraus. Ihre Munition war verschossen. Um das Hauptquartier zu retten, wurde ein Bajonet-Angriff befohlen. Mit gefällttem Bajonet und donnerndem Hurrah schlugen sie den heranstürmenden Feind zurück, nahmen viele Gefangene und retteten den Tag für die Unionstruppen, wofür ihnen am nächsten Tage durch Gen. Rosecrans besonderes Lob zu theil wurde.

Bei Tagesanbruch am 1. Januar 1863 stand das 27. Regiment unter Waffen, den Angriff des Feindes erwartend; erst um 1 Uhr Nachmittags kam derselbe heran. Die Siebenundzwanziger ließen die Rebellen nahe herankommen, gaben alsdann

ein vernichtendes Feuer, schlugen den Feind in die Flucht und machten viele Gefangene. Das waren die letzten Kämpfe am Stone River.

Am 19. September 1863 stand das 27. Regiment zu Chickamauga gegen General Longstreet im Treffen. Dort nahmen sie unter heftigem Feuer dem Feinde zwei Geschütze der 11. Indiana Batterie wieder ab, nachdem dieselben zuvor durch die Rebellen erbeutet worden waren.

Das 27. Regiment nahm an der Erstürmung von Mission Ridge theil. Dann legten sie einen Marsch von 115 Meilen nach Knoxville, Tenn., zurück, zum Ersatz von Gen. Burnside, der dort von den Rebellen unter Gen. Longstreet hart bedrängt wurde.

Alsdann traten die Siebenundzwanziger mit der Armee des General Sherman den Marsch nach Atlanta an, nahmen während desselben an den Kämpfen von Rocky Ford Ridge, Resaca, Calhoun, Pine Top Mountain u. s. w. theil.

Am 20. September 1864 wurde das 27. Regiment entlassen, nachdem dasselbe über 3 Jahre stetig im Dienst gewesen.

Die Verluste des Regiments waren schwer. Während seines ganzen Dienstes wurden 102 Mann getödtet oder erlagen ihren Wunden; 80 starben infolge von Krankheit; 328 wurden außerdem verwundet, genasen aber wieder.

Die Verluste von Compagnie H, der deutschen Compagnie von Quincy, waren folgende:

Lieutenant Wilhelm Schipple fiel am 7. November 1861 zu Belmont, Mo.; Matthias Zipp starb am 26. September 1862 in der Gefangenschaft zu Macon, Ga.; in der Schlacht am Stone River, am 31. Dezember 1862, fielen Heinrich Wöhrmann, Georg Werner, Carl Petrau und Friedrich Wiesemann; am 18. Januar 1863 starb Caspar Fellmann infolge von Wunden, die er bei Nashville davongetra-



gen; Carl Meier starb am 21. November 1863 im Libby Gefängniß zu Richmond; Franz Gaussteiner starb am 23. Februar 1864 infolge von Wunden; Friedrich Huehrer starb am 16. Mai 1864 in der Gefangenschaft zu Andersonville, Ga.; Jacob Wuest wurde am 27. Juni in der Schlacht von Kenesaw Mountain getödtet.

Das 43. Illinois Infanterie Regiment, bekannt unter dem Namen „Körner-Regiment“, zu Ehren von Ex-Gouverneur Gustav A. Körner, wurde im September 1861 in Camp Butler zu Springfield organisiert. Das Regiment bestand mit wenigen Ausnahmen aus Deutschen, und eine Compagnie bestand zum größten Theile aus Schweden von Galesburg, die ja zum germanischen Volksstamm gezählt werden. Julius Raith war der Oberst des Regiments, Adolph Engelmann war Oberstlieutenant, und Adolph Dengler war Major. Der erste Kaplan des Regiments war Johann L. Walther aus Quincy, vordem Pastor der Ersten deutschen Methodisten Kirche.

Quincher Deutsche, die in dem Regimenten, waren:

Heinrich Ventel, 1. Lieutenant in Company C; Carl Heimbuch in Company D; Wilhelm Schwebel, 2. Lieutenant in Company F; Adam Weidner, Corporal in Company F; Caspar Ventel, Louis Cordes, Burkhardt Gibbert, Heinrich Stock, Louis Stork und Peter Tiemann in Company G.

Als die 3 Jahre Dienstzeit des 43. Regiments abgelaufen waren, wurde dasselbe reorganisiert; nicht ganz Dreiviertel der alten Veteranen traten von Neuem in Dienst. Adolph Dengler wurde nun Oberst des Regiments, während Hugo Weistermann zum Oberstlieutenant befördert wurde.

Da Präsident Lincoln am 18. Dezember 1864 wieder eine Proklamation erließ, seine letzte, 300,000 Mann Freiwillige für ein Jahr, oder die Dauer des Krieges,

unter Waffen rufend, so wurde von den Deutschen in Quincy wieder eine Compagnie organisiert, wie folgt:

Chas. S. Heidbreder, Capitän; Heinrich Schanz, 1. Lieutenant; Hermann Schilling, 2. Lieutenant; Wilhelm Boshulte, Feldwebel.

Sergeanten waren: Wilhelm Gille, Heinrich Schäffer, Johann Stöfle, Johann Klemme.

Corporale waren: Wilhelm Miller, Adolph Spilker, Hermann Knufmann, Johann Höner, Heinrich Vorumann, Heinrich Korte.

Musiker, Heinrich C. Grewe.

Wagner, Wilhelm Achelpohl.

Gemeine: Hermann Altheide, Heinrich Beckmann, Wilhelm Beckmann, Heinrich Ventrop, Carl Prockschmidt, Carl Boshulte, Heinrich Brinks, Heinrich Bunte, Johann Preiser, Heinrich Dieker, Wilhelm Ellerbrock, Hermann Echterkamp, Franz Eggert, Hermann Fischer, Peter Fleer, Wilhelm Gölker, Heinrich Gölker, Christian Gräber, Bernhard Giese, Jacob Glas, Louis Humker, Heinrich Hufendick, Joseph Holtmann, Joseph Höner, Caspar Hüchtemann, Fritz Hobert, Carl Haubrock, Heinrich Haubrock, Gottlieb Hagemann, Wilhelm Jeking, Heinrich Kruse, Bernhard Knufmann, Ernst Koch, Heinrich Kuhlmann, Friedrich Lepper, Lorenz Lepper, Heinrich Lampe, Heinrich Lange, Bernhard Lübring, Johann Loß, Friedrich Meyer, Rudolph Meyer, Johann Miller, Johann Niekamp, Johann Ode, David Reuter, August Rosenkötter, Heinrich Rosenkötter, Heinrich Rahmann, Hermann Richter, Fritz Stalbeck, Gottlieb Speckmann, Friedrich Schlipmann, Hermann Stockheide, Anton Sohm, Heinrich Schwalenberg, Heinrich Schridde, Friedrich Steinmeier, Joseph Schneider, Wilhelm Stranghöner, Heinrich Tiemann, Wilhelm Vorndam, Caspar Vorndam, Wil-

helm Wermfer, Wilhelm Wells, Heinrich Wielage, Heinrich Waier.

Diese Compagnie wurde im Februar 1865 organisiert, in den Dienst gemustert, zog nach Camp Butler, wurde dem 43. Illinois Regiment zugetheilt und zog nach Little Rock, Arkansas, wo sie sich dem Regiment als Company H anschloß.

Aus der Geschichte des 43. Illinois Regiments dürfte folgendes von Interesse sein: Nachdem dasselbe am 12. Oktober 1861 eingemustert worden, wurde es am 13. Oktober nach Venton Barracks, St. Louis, beordert wo es mit alten Harpers Ferry Musketen bewaffnet wurde, deren Feuersteinschlösser in Percussionschlösser umgeändert worden waren. Dann wurde das Regiment nach Tipton, Mo., gesandt.

Am 20. und 21. Januar 1862 kehrten sie nach Venton Barracks zurück, wo sie mit neuen Belgian Rifles bewaffnet wurden, einer guten aber sehr schweren Waffe. Am 6. Februar fuhr das Regiment per Dampfer „Memphis“ nach Fort Henry am Tennessee Fluß, wo sie am 8. Februar eintrafen. Am 22. Februar ging es per Dampfer nach Pittsburg Landing, wo sie nahe der Shiloh Kirche ein Lager bezogen.

Am Sonntag Morgen, den 6. April vernahm Oberst Raith aus der Ferne Geschützfeuer, ließ das Regiment antreten, die Zelte abbrechen und den Train ordnen. Dann sandte er Oberstlieutenant Engelmann zu General McClelland, dem Divisions-Commandeur, demselben die heranahende Schlacht meldend. Der Befehl über die Brigade fiel auf Oberst Raith, und das 43. war das einzige Regiment, das zur Aktion bereit war. Dasselbe hatte den ersten Angriff des heranstürmenden Feindes zu ertragen, und ließ am ersten Tage 36 Tödt auf dem Felde. Am nächsten Tage entbrannte die Schlacht von Reuent, und hatte das 43. Regiment aus 500 Mann einen Verlust von 206 zu verzeichnen, darunter 49 Tödt. Kaplan Jo-

hann L. Walther, von Quincy, war unter den Todten, Oberst Julius Raith tödtlich verwundet.

Das 43. Regiment zog nun gegen Corinth, Miss., und vom 17. bis 19. Juli gegen Bolivar, Miss., wo es ein ausgedehntes Befestigungssystem anlegte, und an wiederholten Kämpfen theilnahm.

Am 18. Dezember zogen die 43er mit Theilen von etlichen anderen Regimentern, im Ganzen 800 Mann, gegen Jackson, Miss., um den Vormarsch des Rebellen-Generals Forrest aufzuhalten, der mit 1800 Mann heranrückte. Der Feind machte mit 500 Mann Cavallerie einen Angriff auf das Centrum der Unionstruppen, die unter Oberst Engelmann standen. Der Feind kam zuerst im Schritt, dann im Trab, und endlich mit ohrenbetäubendem Getöse in schreiendem Galopp heran. Die Infanterie der Unionstruppen warteten, bis die Südlischen ganz nahe herangekommen waren. Dann gaben sie eine Salve, die ihre Wirkung nicht verfehlte. So rasch wie die Conföderirten herangekommen waren, wendeten sie sich zur Flucht, viele Tödt und Verwundete, 3 Gefangene und eine Anzahl Pferde zurücklassend. Das 43. Regiment hatte nur 2 Verwundete.

Im Frühjahr 1863 ließ Gen. Sherman 200 Mann des 43. Regiments beritten machen, und wurden Streifzüge auf eine Strecke von 40 Meilen unternommen; viele Scharmügel fanden statt, viele Gefangene gemacht und viele Pferde erbeutet.

Am 31. Mai 1863 zog das 43. Regiment nach Memphis und fuhr von dort per Dampfer „Tycoon“ nach dem Yazoo River, wo sie Wirt Adams und etliche Tausend Rebellen vertrieben. Bedeutende Märjde wurden ausgeführt und Schiffbrücken über die zu kreuzenden Flüsse geschlagen. Schließlich kamen sie bis Little Rock, der Hauptstadt von Arkansas, welches nun von den Conföderirten geräumt wurde. Das 13. Illinois Cavallerie Regiment war das

erste, welches am 10. September einzog; am 11. September wurde das 43. Illinois als erstes Infanterie Regiment in die Stadt beordnet.

Am 13. März 1864 wurde das 43. Regiment der 3. Brigade, unter Oberst Adolph Engelmann, 3. Division unter Brigade-General Friedrich Salomon zugeheilt, und nahm an der Red River Expedition theil. Kleine Ströme wurden überbrückt und eine Schiffsbrücke über den Ouachita gelegt. Am 1. und 2. April hatten sie Scharmützel mit Shelby's Brigade. Am 10. April trafen sie zu Prairie D'Anu mit den Conföderirten zusammen. Unter Oberstlieutenant Dengler und Adjutant Gustav Wagenführ trieben sie den Feind aus seiner Stellung. Um 10 Uhr Nachts machte der Feind einen Angriff, wurde aber zurückgeschlagen.

Vom 12. bis 14. April legten sie den Marsch nach Camden, Ark., zurück, und hatten unterwegs Scharmützel mit dem Feind. Gen. Steele wollte sich mit Gen. Banks zu Shreveport, La., vereinigen, erfuhr aber, daß Banks geschlagen worden und auf dem Rückzug sei, während die Conföderirten sich sammelten, um gegen ihn (Steele) vorzugehen, und so beschloß dieser, sich auf Little Rock zurückzuziehen.

Am 27. April, 1 Uhr Nachts, zogen die 43er per Schiffsbrücke über den Ouachita. David Wilner, der auf Vorposten gewesen, wurde um Mitternacht abgelöst. Da er seinen Tornister im Lager gelassen, kehrte er dorthin zurück, verfehlte den Weg und wurde gefangen, der einzige Gesunde des Regiments, der je in die Hände der Conföderirten fiel.

Am 29. April deckte die Brigade, zu der die 43er gehörten, die Nachhut der Armee.

Am Morgen des 30. hatte der Feind 20,000 Mann gesammelt, die zum Angriff schritten. Es war dieses in den Saline Niederungen, nahe Jenkins Ferry. Die Unionstruppen bestanden aus Gen. Salo-

mons Division, zu der die 43er, zwei Negers-Regimenter, das 2. Kansas und das 1. Arkansas, gehörten. im Ganzen 4500 Mann. Heftig wogte der Kampf. Ein Theil des 29. Iowa, die 43er und das 2. Kansas, machten einen Ausfall und nahmen dem Feinde eine Batterie von 4 Geschützen ab. Um 12 Uhr Mittags war der Feind zurückgeschlagen und die Unionstruppen setzten ihren Marsch fort. Die Unionstruppen verloren 700 Mann, die Conföderirten drei Mal so viel.

Am 3. Mai kam die Armee nach Little Rock, wo Dreiviertel der 43er als Veteranen wieder eintraten. Oberst Engelmann nahm am 16. Dezember 1864 seine Entlassung, und Adolph Dengler wurde später zum Obersten befördert. Am 30. November 1865 zog das Regiment nach Norden und wurde am 14. Dezember im Camp Butler aus dem Dienst entlassen.

Das 50. Illinois Infanterie Regiment wurde in Quincy durch Moses M. Bane im August 1861 organisiert, am 12. September in den Bundesdienst eingemustert und zog am 9. Oktober von hier nach Missouri. Zu den Deutschen aus Adams County, die in dem Regiment dienten, dürfen gerechnet werden, der Oberst des Regiments, Moses Milton Bane, der, wie sein noch lebender Vetter Charles Bane dem Schreiber dieses seiner Zeit versicherte, deutscher Herkunft war. In dem Regiment waren noch folgende Deutsche aus diesem County:

George Strickler, Musiker.

Heinrich B. W. Cramer, Capitän von Company A.

Gemeine: Valentin Kander, Christian Fausel, Wilhelm H. Felger, Samuel Heß, Johann Heß, J. M. Stein.

Company B — Johann D. Ruddle, Lieutenant.

Leopold Purpus, Corporal, fiel in der Schlacht bei Corinth.

Gemeine: Johann Baummeister, Gabriel

Cassell, Abraham Cassell, Johann D. Groß, Johann Kemp, David Kemp, Lorenz Kexle, Conrad Kindhart, Georg Kexle, Johann Brugmann, Martin Kaiser, Georg Schaller, Jacob Seiter, Oscar Hartshorn, Johann Zenner, Wilhelm Hartshorn, S. J. Metz, Michael Seiter.

Company D — Johann W. Rickart, Capitän.

Georg Fuchs, Musiker.

Gemeine: Alexander Blauser, Franz Beheimer, Karl Hubert, Johann Hek. Joseph Mutter, J. Seybold, Georg Stauffer, Daniel Blauser, Adolph Beckmann, Wilhelm Bauer, Johann Diehl, Wilhelm F. Stauffer, Friedrich Böth.

Company E — Albert Straub, Anton Metz.

Company F — Andreas Mey, Wilhelm Viddeke.

Aus der Geschichte des 50. Regiments ist ersichtlich, daß dasselbe am 9. Oktober 1861 von Quincy nach Samibal beordert wurde; am 19. Oktober zog das Regiment nach Chillicothe, Mo., am 19. Dezember nach Palmyra, und am 24. Dezember nach St. Joseph in Missouri. Am 21. Januar 1862 zog das Regiment nach Cairo, Ill., das wegen seiner Lage an der Mündung des Ohio in den Mississippi als strategischer Punkt galt; von dort ging es am 28. Januar nach Smithland, Ky. Am 13., 14 und 15. Februar nahm das 50. Regiment an den Kämpfen bei Fort Donelson theil. Am 25. März zogen sie nach Pittsburg Landing. Am 6. und 7. April waren sie in der Schlacht bei Shiloh. Im Mai nahmen sie an der Belagerung von Corinth, Miss., theil, und verfolgten den Feind bis Booneville, Miss. Am 5. Oktober waren sie in der Schlacht von Corinth, und verfolgten den Feind bis Radersville, Miss., nahmen dann an verschiedenen Feldzügen theil.

Am 1. Januar 1864 traten Dreiviertel des Regiments von Neuem ein, erhielten 6

Wochen Urlaub und kamen nach Quincy. Am 28. Februar gingen sie wieder auf den Kriegsschauplatz, wo sie an den Kämpfen bei Resaca theilnahmen. Am 4. Oktober zogen sie nach Altoona, wo sie um Mitternacht ankamen. In der Frühe waren sie im Kampfe mit Hood's Armee, die geschlagen wurde; das 50. Regiment hatte 87 Tode, Verwundete und Vermißte. Am 10. November traten sie den Marsch nach Atlanta an und nahmen an mehreren Gefechten theil. Am 20. und 21. Januar 1865 waren sie in der Schlacht von Bentonville. Am 29. April zogen sie nach Norden, und waren in der großen Revue in Washington. Dann zogen sie nach Louisville, Ky., wo sie am 13. Juli aus dem Dienst entlassen wurden.

Im 64. Illinois Regiment, bekannt unter dem Namen „Mates Scherschützen“, zu Ehren des damaligen Gouverneurs Richard Yates, dienten folgende Deutsche aus Quincy in Company C: Johann Stöckle, Louis Reinhold, Johann Unger, G. Zimmermann, Heinrich Witte, Peter Rosemann, Johann Börge. Das Regiment wurde am 10. Januar 1862 in Quincy bewaffnet und zog am 16. Februar nach Süden.

Im 65. Illinois Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy in Company A: Friedrich Bringer, Wilhelm Breitenstein, H. S. Falkner, Simon Ling, Herrmann Wenke, Friedrich Scheinert.

Das 78. Illinois Regiment wurde in Quincy organisirt, am 1. September 1862 in Dienst gemustert, und am 12. September nach Louisville, Ky., beordert. Folgende Deutsche aus Quincy, resp. Adams County, dienten in dem Regiment:

Company B — Capitän Wm. D. Ruddeß.

Gemeine: Samuel Brugmann, Wilhelm S. Brennemann, Johann W. Brennemann, Wilhelm H. Großmann, Wilhelm D. Lapp, Christ Mangle, Georg S. Ruddeß, Joseph

B. Stridler, Heinrich Thietten, Jacob W. Wiestler.

Company E — Heinrich Diehl, Samuel Deiser, Alexander Deiser, Bernhard Fulmer, Valentin Fulmer, Peter Hoffmeister, Carl Kuntz, Johann Kuntz, Heinrich Kuntz, Johann A. Pottorf, Jacob Stauffer, Julius Jungheim.

Company F — Linderst Buch, Johana Diehl, Heinrich Ebben, Geog Enmann, Georg W. Eiler, Johann Kischan, Georg Lonker, Samuel Traut, Heinrich Felsmann und Johann Garig.

Company G — Johann C. Malthenn, Sebastian Erdmann, J. N. Becker, Thomas F. Bortorf, Franz Enzinger, Wilhelm Hamrich, Daniel Homsher, Joseph Pickler, Wilhelm Pilcher, Peter Kammerer.

Company H — Carl Breichner, Johann Zimmer.

Im 80. Illinois diente ein Deutscher aus Quincy, J. D. Mansker, Sergeant in Company A.

Im 84. Illinois Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy, resp. Adams County:

Company E — Robert S. Köschlaub, zuerst Sergeant, später Lieutenant, und endlich Capitän; Peter Reinhart, von Pajson, anfangs Sergeant und endlich 1. Lieutenant.

Gemeine: Franz Valzer, Wilhelm Deffer, David Fuchs, Samuel Geb, Daniel Hoffmann, David Hoffmann, Philipp Keller, G. W. Stabler, J. W. Stabler, L. Scheler, J. Spittler, Philip Wagn, Jacob Wirth.

Company F — Dirk Miller, ein Frieser aus der Prairie.

Im 87. Illinois Regiment dienten zwei Deutsche aus Quincy: Hermann Heil in Company G, Nikolaus Feidt in Company H.

Im 88. Illinois Regiment waren ebenfalls zwei Deutsche aus Quincy: Lorenz Gubrod und Johann Haug in Company F.

Im 118. Illinois Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company D — Louis W. Menn, 1. Lieutenant; Wilhelm G. Sturr, 2. Lieutenant; Johann Finkel, Corporal; Carl Bomelsdorf, Musiker.

Gemeine. Joh. Arning, Johann Beckgerd, Wilhelm Darr, Johann S. Elfers, Jacob Elfers, Carl Fischer, Jacob Fink, Gideon Finkel, Heinrich Kansteiner, Philip Kunkel, Heinrich Lock, Theodor Menn, Carl Mayer, Johann Sohn, Heinrich Schneider, Johann Schneider, Friedrich Tiemann, Ludwig Bomelsdorf.

Company F — Louis Boyer, 1. Lieutenant; Johann Gayer, Corporal.

Gemeine: Andreas Flic, Franz Hamm, Friedrich Heine.

Company H — Wilhelm C. Dickhut.

Im 119. Illinois Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company A — Capitän Hugo Hollan, ein deutscher Ungar; Georg Weidenhammer, 1. Sergeant.

Gemeine: Louis Nfsebrock, Anton Kamburg, Friedrich Benewitz, Philip Bobel, Heinrich Croß, Christ Diedrich, Christian Grieser, Johann Geisel, Friedrich Heim, August Mast, Heinrich Mittemeyer, Philip Meierand, Joh. Meyer, Robert Schäffer, Friedrich Stork, Carl Schupp, Carl Weidenhammer, L. Weidenhammer, Johann Mast, Adam Nagel, Carl Tenhaus.

Company G — Capitän Philip Ensminger.

Gemeine: Franz Ehler, Jacob Geß, Franz Schneider, August Simon.

Company F — Lübbe Albus, Carl Ausmus, Wilhelm Ausmus, Johann Ehnen.

Company H — Peter Ostermann, Carl Veith.

Das 119. Regiment wurde im September 1862 in Quincy organisiert und am 10. Oktober in den Dienst gemustert. Gegen Ende Oktober ging das Regiment nach Süden.

Das 137. Illinois Regiment wurde in Quincy organisiert, am 5. Juni 1864 für 100 Tage in den Dienst gemustert, stand unter dem Befehl von Oberst John Wood, dessen Mutter eine Deutsche gewesen, wurde von hier nach Memphis, Tenn., gesandt, wo es an der Hernando Road Vorpostendienste leistete, bis es am 4. September aus dem Dienst entlassen wurde. Folgende Deutsche aus Quincy dienten in dem Regiment:

Company A — Leonhard Schmitt, Corporal.

Gemeine: Christian Bert, Franz Konanz, Eduard Schwebel, Wilhelm S. Cramer.

Company B — Alexander Franzen, Heinrich Gronewalt, Wilhelm Hauser, Hermann Stork, Vertus Weßels.

Company D — Jacob Fredericks, Peter Wisch.

Company G — Wilhelm Cramer.

Das 148. Illinois Regiment wurde am 21. Februar 1865 in Camp Butler für ein Jahr organisiert, ging am 22. Februar nach Süden, diente in Tennessee und wurde am 5. September 1865 aus dem Dienst entlassen. Folgende Deutsche aus Quincy dienten in dem Regiment:

Company D — Heinrich A. Dix, Capitän; Carsten Dienken, 1. Lieutenant, später Capitän; Johann A. Steinbach, 1. Lieutenant.

Sergeanten: Heinrich Gutapfel und Johann Wollet.

Corporale: Louis Lambur, Wilhelm Wlischan, Wilhelm Bungenstock, Johann S. Lehmann.

Musiker: Johann Deiterle und Joseph Grimm.

Wagner: Georg Keller.

Gemeine: Matthias Classen, Heinrich Klingschmidt, Caspar Ellerbrod, Georg Gutapfel, Heinrich Heitland, Johann Jacobsmeier, Heinrich Kappner, Hermann Krüger, Andreas Keller, Caspar Krüger,

Christian Lock, Johann Loos, Joseph Meyer, Georg Merker, Friedrich Niewöhner, Bernhard Pfirrmann, Wilhelm Schulte, Heinrich Spilker, Friedrich Sewing, Georg Schmitt, Hermann Stork, Conrad Steffen, Heinrich Theisen, Carl Womelsdorf.

Company G — Harry W. Koch, Joseph Roth.

Company H — Franz Lehmann, Jacob Wormisdorf.

Das 151. Illinois Regiment wurde am 23. Februar 1865 organisiert, am 25. Februar zu Springfield in Dienst gemustert, am 7. März nach Tennessee geandt und diente bis zum 8. Februar 1866. In dem Regiment waren folgende Deutsche aus Quincy und Adams County:

Michael R. Bus, Adjutant.

Company E — Johann Schäfer.

Company H — Friedrich Urech, Sergeant; Carl S. Ackermann und Hermann Feldkamp, Corporale.

Gemeine: Johann Adam, Daniel Walzer, Hermann Hilgenbrink, Valentin Kauder, Carl Klarnet, Pet. Lemme, Andreas Mühlich, Johann S. Meier, Wilhelm Noll, Friedrich Queß, Julius Röver, Joseph Strehle, Jacob Urech, Caspar Würs.

Company K — Joseph Kolfer.

Im 154. Illinois Regiment diente ein Deutscher aus Quincy, Wilhelm Dickhut, Adjutant.

Im 155. Illinois Regiment waren folgende Deutsche aus Quincy, resp. Adams County:

Company F — Johann Valz, Sergeant; Jacob Strickler, Corporal

Gemeine: David Sutler, Peter B. Strickler.

Der Staat Illinois stellte 17 Cavallerie Regimenter von je 12 Compagnien im Kriege für die Union.

Im 1. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company F — Joseph Vinker, Johann Diehl und Daniel Lanz.

Im 2. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company D — Friedrich Cramer, Thomas Kemp, F. Kemp, Johann Petrie, Eduard Edelstein und Johann Glas.

Im 3. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company F — Friedrich W. Dickhut, 1. Lieutenant; Johann G. Köhle, Sergeant.

Gemeine: Joseph Beckmann, Christ Beutel, Johann Detrieger, Hermann Ellerbrock, Gottlieb Fleer, Friedrich Fletmann, Jacob Hellermann, Gottlieb Kuhn, Carl Kuhn, Hermann Kerksief, N. W. Magel, Adolph Montag, Friedrich Niedermark, Christian Roland, Heinrich Kaufohl, Wilhelm Sadler, Heinrich Sielemann, Wilhelm Uecker, Christ Weiß, Arnold Rohr.

Im 5. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Carl Kühn, Johann P. Mann, Heinrich Mansker.

Im 7. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Dr. Daniel Stahl, Chirurg.

Company B — Friedrich Sien, Sergeant.

Im 10. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company B — Wilhelm Bohling.

Company J — Friedrich Echterkamp, Bernhard Rieper.

Im 12. Cavallerie Regiment dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Company E — David Görner.

Company F — G. D. Winbigler.

Company S — Samuel Strickler.

Das 16. Illinois Cavallerie Regiment, unter Oberst Christian Thielemann, bestand fast gänzlich aus Deutschen, und that sich

während des Krieges besonders hervor. Folgende Deutsche aus Quincy dienten in dem Regiment:

Company E — Friedrich Bohms.

Company G — Hermann Meier, Joseph Straub, Martin Steffen.

Im 2. Artillerie Regiment von Illinois dienten folgende Deutsche aus Quincy:

Batterie S — Ferdinand Meister, 1. Sergeant; Johann Buhlmeyer, Mechaniker.

Kanoniere: Louis Ackermann, Joseph Arnold, Salomon Buhlmeyer, Sidor Wisinger, Georg Conrad, Heinrich Dieter, Wilhelm Geer, August Hoffmann, Wilhelm Gulz, Abraham Gulz, Th. Luz, Joseph Schwarz, Paul Schuck, Wilhelm Schlegel, David Weisenberger, Johann Wagner, Wilhelm Wagner, Hermann Walter, Maximilian Kroger, Louis Hugel, Johann Nid, Philip Schwab, Heinrich Wagner.

Batterie K — Nikolaus König.

Deutsche aus Quincy dienten noch in folgenden andern Regimentern:

Im 2. Regulären Infanterie: Johann N. Bergmann, Simon Geiß, Louis Reichert, John Seibert, Wilhelm Petermann, Heinrich Winter, Johann Weisenborn.

Im 21. Missouri Infanterie Regiment: Heinrich Menn. 1. Lieutenant; Jacob Köhler, Carl Sinn und David Sinn.

Im 3. Missouri Cavallerie Regiment: Jacob Maas, Julius Kremling, Johann Weffels.

Ohne Zweifel hat es noch Andere gegeben, doch konnte Schreiber dieses sie nicht in Erfahrung bringen, obwohl er sich Monate lang alle mögliche Mühe gegeben. Doch — Vollkommenes gibt's auf Erden nicht.

Auf das empfindsame Volk hab' ich nie was gehalten; es werden,  
Kommt die Gelegenheit, nur schlechte Gesellen  
daraus. —Goethe.

Immer strebe zum Ganzen, und kannst  
du selber kein Ganzes werden, als dienendes  
Glied schließ an ein Ganzes dich an.

—Schiller.

## Bilder aus der Geschichte der deutschen Einwanderung.

(Schluß).

Durch den Fleiß der Pfälzer war die Wildniß in einen fruchtbaren Garten verwandelt worden, welcher den Neid und die Habgucht der südlicher wohnenden Engländer dermaßen erregte, daß sie entschlossen waren, um jeden Preis die blühenden deutschen Heimstätten in ihren Besitz zu bekommen. Die Unkenntniß der englischen Sprache und Gesetze seitens der deutschen Ansiedler kamen ihnen dabei sehr zu statten.

Die Regierung von Pennsylvanien that so gut wie nichts zum Schutze ihrer deutschen Ansiedler, und was sie that, war so von quäkerhafter Friedensliebe und niederträchtiger Feigheit durchtränkt, daß sich die Marylander einfach nicht darum kümmerten. Innerhalb weniger Jahre wurden einige 40 Familien von Haus und Hof getrieben und der Armuth und dem Elende preisgegeben.

Viele deutsche Ansiedler ließen sich täuschen und suchten Besitztitel von Maryland zu erlangen. Den Marylandern war dieses höchst willkommen. Die Deutschen mußten zum zweitenmale schwer für ihr Land zahlen und anerkannten dadurch die Autorität der Marylander Regierung, aber sie kamen dadurch vom Regen in die Traufe, denn nun schritt auch die Regierung von Pennsylvanien gegen sie ein. Sie befanden sich zwischen zwei Feuern. Da kamen ihrer 60 zusammen und protestirten gegen die Gewaltthaten Maryland's, und beschloßen, bis zu einem gerichtlichen Entschcheid, sich als zu Pennsylvanien gehörend zu betrachten. Nun ermannte sich auch Pennsylvanien und schickte zwei ganze Constabler zum Schutze der Deutschen über den Fluß, wovon der eine jedoch sogleich von den Grenzstrolchen gefangen genommen wurde.

Der Gouverneur von Maryland war wüthend über die Deutschen; er erklärte sie

für Rebellen und bot die Miliz gegen sie auf. 300 Mann stark rückte dieselbe auch unter Trommelwirbel und Trompetenschmetter in das heutige York County ein. Da aber die Ansiedler sich in großer Anzahl in einem Hause am Flusse zusammengeschart hatten, wohl bewaffnet und nicht unerhebliche Verstärkungen von ihren Landsleuten vom östlichen Ufer eintrafen, so daß 180 Mann einen Kampf mit der Miliz hätten aufnehmen können, so zog die letztere es vor, es bei Drohungen bewenden zu lassen, die nicht besetzten Häuser der Deutschen zu plündern und abzuführen.

Die deutschen Ansiedler, friedfertig wie sie ja stets waren (sie hatten in der alten Heimath die Greuel des Krieges kennen gelernt), verfaßten zum zweitenmal eine Beschwerdeschrift an den Gouverneur von Maryland, aber wieder erfolglos; er hatte sogar die Frechheit, sie der Verrätherei zu beschuldigen, indem er sie verdächtigte, auf der Seite der Franzosen in dem drohenden Kriege zwischen England und Frankreich zu stehen, und er bot die Hand zu einem Vubenstück, ganz seiner würdig. Er verfügte die Confiskation des Eigenthums der Deutschen, da dieselben Rebellen seien, sowie die Vertheilung desselben unter seine Anhänger, und schickte zu dem Zweck Landvermesser in das Gebiet, und sein Werkzeug, den Sheriff Crozap, welchen er mit der nöthigen Mannschaft und Waffen und Munition ausrüstete, um den Plan in aller Eile durchzuführen.

Der Plan wurde noch rechtzeitig an den Gouverneur von Pennsylvanien verrathen, welcher sich nun doch zu einer That aufraffte. Als der Tanz losgehen sollte, hatte er genügend Leute am westlichen Ufer des Flusses angesammelt und die Anführer der Bande dingfest gemacht. Crozap verbarrikadirte sich mit sechs seiner Leute in einem



Haus, dasselbe wurde in Brand gesteckt, er gefangen genommen und in Eisen nach Philadelphia abgeführt. Er saß ein Jahr und wurde dann vom König freigegeben.

Das Los der Ansiedler wurde aber trotzdem kein besseres. Gouverneur Ogle sandte einen anderen Sheriff, Higginbotham, welcher in den deutschen Ansiedlungen wo möglich noch ärger hauste als Crosap. Er ging sogar mit seinen Leuten über den Fluß, erbrach in Lancaster das Gefängniß und befreite die Gefangenen. Der Gouverneur von Pennsylvanien hatte sein Pulver verschossen; er faßte energische Entschlüsse, um die sich niemand mehr kümmerte, sandte Beschwerden an den König und überließ die Ansiedler ihrem Schicksal. Denselben blieb schließlich nichts anderes übrig, als ihr Eigenthum im Stich zu lassen und zu fliehen.

Endlich, 1758, kam vom König der Befehl, die Feindseligkeiten einzustellen, alle Gefangenen in Freiheit zu setzen und die Grenze aufs neue zu vermesen. Als das Letztere geschehen war, zeigte es sich, welches schreiendes Unrecht an den deutschen Ansiedlern begangen worden war. Ihr Eigenthum wurde ihnen zwar zurückgegeben, und sie konnten nun im unbestrittenen Besitze bleiben, aber eine Entschädigung erhielten sie nicht. Das passive Verhalten der Deutschen gegen diese Schandthaten ist begreiflich. Die Anführer der Grenzstrolche hatten vom Gouverneur Ogle richterliche Gewalt, und er schützte sie mit seiner Autorität. Eine selbstständige Gegenwehr würde unter solchen Umständen, bei dem feigen Verhalten des Gouverneurs von Pennsylvanien, ihre gänzliche Vernichtung herbeigeführt haben. Daß sie bereit waren, für ihr Eigenthum zu kämpfen, wenn sie von ihrem Gouverneur hätten Unterstützung erwarten dürfen, haben sie trotzdem bewiesen.

Heute ist dieser Theil von Pennsylvanien ein blühender Garten. Lange hat sich deutsche Sprache und Sitte dort erhalten,

und noch sind die Spuren der deutschen Abstammung allenthalben sichtbar. Schade, daß im alten Vaterlande, das freilich selbst zerrissen und geknechtet war, kein Hahn nach diesen Ausgewanderten krächte, kein nationaler Schutz ihnen zutheil wurde. Sie waren ganz auf sich selbst angewiesen, und mußten unter schweren Leiden und Drangsalen und unter den schwierigsten Verhältnissen sich ihren Weg bahnen, und wer wollte heute den Stab über sie brechen, wenn sie im Laufe der Zeit genöthigt waren, einen Theil ihres Volksthum preiszugeben, das keine Ermuthigung von draußen und keine Unterstützung hier fand.

Eigenthümlich berührt es übrigens, daß das englische Element so oft feindselig gegen das deutsche sich zeigte und seinen Neid und seine Mißgunst offen zur Schau trug, wo immer sich eine Gelegenheit fand. So am Hudson, im Mohawkthale, am Schoharie u. s. w., und liegt nicht heute noch der nicht wegzuleugnenden Spannung zwischen dem Deutschtum und dem Anglo-Amerikanertum, dem Sprossen jener Engländer, Neid und Mißgunst zugrunde wie damals? Heute hängt man dieser Spannung ein religiöses Mäntelchen um, aber der alte Pferdesfuß des perfiden Albion schaut darunter nur zu deutlich hervor.

Und nun begleiten Sie mich auf einen kurzen Ausflug nach Frederickstown in Maryland, und zwar zur Zeit als die Revolution der Kolonien gegen England sich vorbereitete, 1775. Die Episode, die ich Ihnen erzählen will, ist bezeichnend sowohl für die Stellung der Deutschen im öffentlichen Leben als auch für deren Begeisterung für die gute Sache, als jeder Bürger Farbe bekennen mußte.

Im selben Jahre, 1775, bereiste ein Engländer, J. F. D. Smyth, Amerika und beschrieb seine Reise, 1784, in einem Buche: „A Tour through the United States of America“. Seine Erfahrungen in Frederickstown, welches schon eine starke deutsche

Einwohnerschaft besaß, waren nicht von angenehmer Natur, und er giebt die Schalen seines Hornes besonders über die Deutschen in vollen Zügen aus. Wir schulden dem verbissenen Humor des Engländer's ein zwar etwas karikirtes Genrebild, aber wir sind ihm Dank dafür schuldig, denn seine Schilderung wirft ein Streiflicht auf unsere Landsleute jener Tage in Maryland, welches für dieselben ganz besonders ehrenhaft ist.

Der Mann, Smyth, reiste durch das Land, als die Kolonisten ihre Geduld mit König Georg III. und dem Mutterlande verloren hatten. Die Revolution war dem Ausbruche nahe. Smyth befand sich ebenfalls in großer Aufregung, aber nur über die undankbare Gesinnung und die Dummheit dieser Unterthanen des Königs, Sr. Majestät Georg III., welche die Segnungen nicht begreifen wollten, die sie unter englischer Herrschaft genossen. Unter diesen Umständen war es freilich kein Wunder, daß das Gebahren Smyth's vielfach Anstoß erregte, und er bei vielen für einen Spion gehalten wurde. Sein Auftreten machte ihn zu einem Märtyrer seiner loyalen Gesinnung, und die Deutschen scheinen es auf ihn besonders abgesehen zu haben.

Er kam gerade nach Frederickstown, als die bewaffneten Kolonisten eine Revue abhielten und die Wogen der Begeisterung hoch gingen. Als verdächtige Person wurde ihm befohlen, am anderen Morgen vor dem revolutionären Ausschusse zu erscheinen. Der Befehl ging ihm offenbar gegen den Strich, und er verließ heimlich und in aller Eile den Ort. Er kam bis Hagerstown, aber überall traf er Deutsche, die ihm keineswegs sympathisch waren. Sechs Meilen von Hagerstown übernachtete er. Er wurde eingeholt und nach dem letzteren Orte zurückgebracht. Die Leute, die ihn festnahmen, heißt er in seinem Buche „gefühllose deutsche Schritte, auf deren Stirn Mordelbmord, Mord und Tod stand“. In

Hagerstown wurde er untersucht und dann nach Frederickstown zurückgebracht, und zwar mit Trommel und Pfeife, welche den „Hogues March“ aufspielten. In Frederickstown wurde er, wie er berichtet, barbarisch behandelt. Er schreibt: „Man schleppte mich vor einen Ausschuß, welcher aus einem Schneider, einem Schuster, einem Lederhosenmacher, einem „Gingerbread“-Bäcker, einem Metzger und zwei Wirthen bestand. Die Mehrzahl waren Deutsche. „Ich wurde,“ berichtet er wörtlich, „einem peinlichen Verhör unterworfen, wie folgt:

One said: “You infernal rascal, how darst you make an exshkape from this honorable committee?”

“Terfluchter Dyvel,” cried another, “how can you shtand so shtiff for King Shorsh against this Koontry!”

“Sakrament,” exclaimed a third, “this committee will make Shorsh know how to behave himself,” and the butcher cried: “I would kill all the English thieves as soon as ich would kill an ox or a cow!”

So weit unser Gewährsmann Smyth. Wir wollen ihm nicht grollen, daß er das Englisch unserer Frederickstowner Landsleute in ein so schlechtes Licht stellt, hat er doch deren Patriotismus, freilich wider Willen, ein herrliches, unantastbares Monument gesetzt, welches kein engherziger Nativismus schmälern kann.

Ueberspringen wir abermals einen größeren Zeitraum und zwar bis in den Anfang des letzten Jahrhunderts. Das Bild, welches ich Ihnen entrollen will, zeigt uns den deutschen Einwanderer nicht im rosigen Lichte, sondern vielmehr in seiner tiefsten Erniedrigung, in seinem Elende; aber wir müssen ihn auch von dieser Seite kennen lernen, wollen wir die Geschichte des Deutschthums in Amerika verstehen.

Ich folge hier Charles Sealsfield, welcher uns in seinem Roman: „Morton oder

die große Tour“, deutsche Bauernfamilien, die erst eingewandert waren, in grellen Farben schildert. Die Schilderungen sind zwar höchst unerfreulicher Natur, geradezu abstoßend, aber sicher wahrheitsgetreu aus dem Leben gegriffen. So weit als nothwendig, lehne ich mich an den Roman an.

Morton, ein junger Amerikaner, ist in Philadelphia in schwere pekuniäre Verluste gerathen. Am Leben verzweifelnd, ist er planlos ins Weite geritten und nahe Harrisburg an den Susquehanna-Fluß gekommen. Im Begriff, sich in dessen Fluthen für immer zu begraben, hört er Wimmern und Geschrei; er schaut die Straße entlang, ein seltsamer Zug nähert sich ihm. Voran rollte ein Schubkarren, von einem älteren Manne geschoben, ein armseliges Häufchen von Menschenkindern folgte zum Theil auf den Schubkarren gepackt, zum Theil sich hinten nachschleppend. Der Schubkarrenfahrer war ein sehnig-knochiger, abgemagerter Mann. Sein Anzug im höchsten Grade ärmlich, ein schmutzig ledernes Stüppchen, kurze Beinkleider von demselben Stoffe, ein Kittel von Zwilling und eine mit mannigfaltigen Lappen geflickte Weste. Im Fortschreiten entfuhrn ihm grobe, barsche Scheltworte, die ohne Zweifel den zwei armen Würmern galten, die, vor Frost zitternd, in noch elenderen Lumpen steckend, auf dem Schubkarren saßen. Zehn Schritte hinterher kam die Frau des Bauern, in eine Menge zerrissener und schmutziger Unterröcke, in lächerlich widriger Weise vergraben. An ihren Rücken schleppte sich ein drittes Kind, ein viertes lag an ihrer Brust und ein fünftes trug sie auf dem Rücken.

Die grobe Stimme des Mannes wurde häufig von der nicht weniger unfreundlichen Stimme des Weibes unterbrochen, das die winselnden Würmer zu beschwichtigen bemüht war. Man sah beim ersten Anblick, daß es Kinder des unglücklichen Landes waren, das seit so vielen Jahren die Erde

mit seinem Blute zu düngen, die Welt mit seinem Elende anzuwidern bestimmt schien. Ein Bild serviler Unterwürfigkeit und knechtische Demuth.

Als die Gruppe bei der Straßenbiegung ankam, wurde das Geheul der Kinder so laut, daß die beiden Alten den Hunger der armseligen Geschöpfe zu beschwichtigen begannen. Diese fielen mit der Begier junger Wölfe über die kalten Kartoffeln, Fleischreste und Brotkrusten her, die der Mann dem Korbe entnahm.

Aus der entgegengesetzten Richtung kam ein Reiter angetrabt. Eine treuherzige Behaglichkeit im Wesen des Mannes verrieth den ostpennsylvanischen Farmer, eine Klasse, die sich als den Kern der respectablen Bevölkerung des Staates betrachtet und mit Recht als eine der solidesten der Union geschätzt wird. Nach kurzer Begrüßung sah sich der alte Farmer die Gruppe an; er richtete mehrere Fragen in deutsch an den Mann, die demüthig beantwortet wurden. Sein forschendes Auge fiel auch auf den jungen Amerikaner, dessen Lage und Vorhaben er schnell durchschaute.

„Sind deutsche Emigranten, Bauersleute,“ sprach er zu ihm, auf die Gruppe deutend.

Die beiden Eheleute hatten sich schon einige Schritte vorgewagt und waren dem Jüngling in demüthiger Haltung näher gekommen. Der Mann in der einen Hand die Klappe, in der anderen ein Stück Brot. Das ausgehungerte Pferd Mortons streckte den Hals nach dem Brote aus, und der arme, ausgehungerte deutsche Bauer gab es ihm. Wie herrlich und versöhnend wirkt dieser gutmüthige Zug, welchen Sealsfield hier so geschickt in seine Erzählung einflücht.

Der alte Farmer war beobachtend da gestanden. „Ein armer Teufel,“ hob er wieder zu dem jungen Manne gewendet an, „der dem Elende seines Standes in seinem

Vaterlande entwichen, um sich hier eine bessere Zukunft zu suchen. Sie sind zu uns herübergekommen mit ihrer letzten Habe und fahren nun nach Ohio. Er sagt, fuhr er fort, von Morton mehrmals spöttisch unterbrochen, „daß es draußen nicht mehr auszuhalten sei; er verkaufte Haus und Hof und kam mit Noth nach Philadelphia, keinen Cent in der Tasche. Sie fanden mitleidige Aufnahme im Jackson-Hotel, wo man der Familie vergönnete, im Pferdestall zu wohnen. Aber die Gäste und Diener mochten sie auch dort nicht leiden. Die Deutsche Gesellschaft unterstützte sie mit 5 Dollars, mit denen der Mann den Schubkarren kaufte und seine Familie nach Ohio zu fahren beschloß.“

„Kann man so leben und nicht lieber sterben?“ entfuhr es dem Jüngling unwillkürlich.

„Gott behüte,“ fiel der Alte ein. „Der Mann denkt jetzt erst als Mensch zu leben; bisher lebte er ein Hundeleben. Auf den 100 Meilen von Philadelphia bis hierher nach Harrisburg, bekam er Lebensmittel genug und auch Nachtlager umsonst und Amosen gegen 30 Dollars. Wenn er so fortfährt, hat er, bis er nach Pittsburg kommt, an die 100 Dollars beisammen. Mit diesen kann er sich 50 Acker Waldland kaufen, und behält noch etwas zur nothdürftigsten Einrichtung. Viele seiner Landsleute waren noch schlimmer daran. Sie wurden als zeitweilige Sklaven oder Redemptionisten verkauft. Aber ich glaube, es war uns mit den damaligen deutschen Einwanderern doch mehr gedient als mit den heutigen. Betteln habe ich wenigstens keinen gesehen. Doch zieht eure Wege,“ sprach er zu den deutschen Bauersleuten, in ihrer Sprache, indem er einen halben Dollar in die Kappe des Mannes fallen ließ. Die beiden Eheleute dankten demüthig und näherten sich auch Morton, welcher einen Dollar aus seiner Tasche zog — seinen letzten — und ihnen denselben vor die Füße warf.

Ein tieftrauriges Bild. Ich jagte bereits, es war im ersten Viertel des letzten Jahrhunderts. Der Bauer schmachtete draußen noch in vollständiger Abhängigkeit von seinem Landesherrn, Frohndienste und Zehnten, die dem Adel und der Geistlichkeit geleistet werden mußten, und unerschwingliche Steuern saugten den letzten Blutstropfen aus ihm heraus. Ist es ein Wunder, wenn solche Zustände Stumpfsein erzeugten und alles Ehrgefühl erstickten?

Und nun das andere Bild, das uns Scalsfield aufbewahrt. Der alte Farmer, 80 Jahre alt und Friedensrichter im County, theilt im weiteren Gespräch dem jungen Manne mit, daß er 1776 in der ersten heftigen Division als Leutnant herüber kam, in Trenton unter Fall gefangen genommen wurde, während seiner Gefangenschaft seine Entlassung nahm, in die amerikanische Armee als Leutnant eintrat und Capitain, Major und schließlich Oberst wurde. Dann fährt er fort:

Es war gerade vor dem Thorschluß des Redemptionisten-Untwesens, als eine ganze Schiffsladung solcher Leute vom Capitain in Philadelphia losgeschlagen wurde. Unter anderen eine deutsche Bauern-Familie, die aus den zwei Alten und zwei Kindern bestand. Ich kaufte den Alten, die Frau ein Nachbar, und auch die Kinder wurden in der Nähe untergebracht. War eine nüchterne, arbeitsame Familie. Der alte Simon Martin sollte mir für die an seinen Capitain bezahlte Ueberfahrt fünf Jahre dienen. Als ich meinen Wagen bestieg, um nach Hause zu fahren, kam der Mann mit einem Bündel Lumpen an, der einen unerträglichen Geruch ausströmte. Ich befahl ihm, das Bündel in den Delaware zu werfen; er hat aber so dringend, es mitnehmen zu dürfen, daß ich nachgab.

Zu Hause wies ich ihm eine verlassene Negerhütte an, in welche er sein Bündel unterbrachte. Dasselbe diente wirklich als

Vorlesegeschloß, denn alle meine Leute wichen der Hütte auf 20 Schritte aus.

War übrigens mit dem alten Manne zufrieden. Arbeitete fleißig, und verstand die Landwirthschaft aus dem Grunde. Ich konnte ihn gut brauchen und gedachte, ihn bei mir zu behalten mit seiner Familie.

Als die Zeit bis auf acht Tage um war — es war im Herbst 1820 — kam er zu mir. „Squire,“ sagte er, „wollen Sie mir erlauben, morgen hinüber nach Harrisburg auf die Auktion zu gehen?“

„Was wollt Ihr auf der Auktion?“ frug ich ihn: „Ihr wollt doch keine Farm kaufen?“ Es sollten nämlich zwei versteigert werden, jede im Werthe von 5000 Dollars.

„Zust um einmal eine Auktion zu sehen,“ erwiderte er.

„Wohl, geht in Gottesnamen,“ sagte ich, „nehmt den Rappen, und hier ist für Euch ein Dollar.“

Am andern Morgen kam der Scheriff zu mir und gratulierte mir zu dem guten Kauf, den ich gemacht hätte; zu meiner Verwunderung erfuhr ich, daß Martin in meinem Namen eine Farm ersteigerte und sich auch um das Bürgerrecht nach seiner Emancipation beworben habe.

Ich ließ den Alten rufen und fuhr ihn hart an. Ich hielt die Geschichte für einen Scherz. Martin lächelte auf seine eigene Weise, bat jedoch um Verzeihung. Er habe die Farm für sich gekauft, sich jedoch erlaubt, es auf meinen Namen zu thun, da er als Redemptionist auf seinen es noch nicht habe thun können.

„Aber Ihr verdammter Narr,“ sagte ich, „wer wird denn für die Farm bezahlen?“ Statt der Antwort stolperte Martin nach seiner Hütte. Ich folgte ihm. Er nahm seinen Sack und leerte ihn. Alles mögliche Zeug fiel heraus; dann kehrte er ihn um und trennte die Nähte auf und heraus fiel ein Louisdor und noch einer und viele. „Sehen Sie,“ sprach er dann, „meine Schatzkammer. Hätte ich gleich bei meiner

Ankunft etwas gekauft, so wäre ich sicher betrogen worden. Sind verdammt piffig, die Amerikaner, aber ein deutscher Bauer kann es auch sein,“ und dabei lächelte er so niederträchtig verschmigt. „Habe die Ueberfahrt umsonst und die Erfahrung, und nun Haus und Hof, wo ich mich nun mit meiner Familie ruhig auf meine alten Tage niedersehen kann.“ Und nun denken Sie: ein Mann und Familienvater, der sich auf solche Weise in ein fremdes Land einschleicht, sich und die Seinigen wegen lumpiger 100 Dollars zur Sklaverei erniedrigt, ist der Freiheit nicht werth, nicht würdig, Bürger eines freien Landes zu sein. So sind aber die heutigen Ankömmlinge aus diesem Lande. Ein seltsames Gemisch von Ehrlichkeit und Verschlagenheit, gesunden Menschenverstand und niedriger Gesinnung.

So weit Sealsfield. Kürnberger hat diese Episode, ohne Quellenangabe wörtlich in seinem Romane, „Der Amerikamüde“, verwendet. Sie wirkt abstoßender noch bei ihm, weil ihr das erhabene, verjöhnende Seitenstück, der alte, deutsche Friedensrichter, eine Prachtgestalt, abgeht.

Es könnte nun eingewendet werden: beide Episoden sind übertrieben oder es liegen ihr nur vereinzelte Ausnahmen zu Grunde. Ich möchte hierauf entgegnen: sie sind weder das eine noch das andere, sie sind vielmehr typisch für einen großen Theil der deutschen Einwanderung bis in die Mitte des letzten Jahrhunderts. Ich kann hier aus meiner eigenen Erfahrung, die bis zum Jahr 1846 zurück reicht, sprechen. Freilich muß man, um dieses zu können, die 70 überschritten haben.

Ich erinnere mich noch sehr wohl aus meiner frühen Jugendzeit, hunderte, ja tausende dieser Einwanderer gesehen zu haben. Truppenweise 10, 20 und 30, je nachdem, konnte man sie den Broadway, Chatham Street und die Bowery entlang gehen sehen; gebeugte, sörgenvolle Gestalten,

denen Armuth und Entbehrung auf der Stirne stand. Nebenher fuhr ein Wagen mit Kisten und Bündeln beladen; die Männer trugen alles mögliche Handgepäck, die Frauen die Kinder, die noch nicht groß genug waren, um nebenher zu laufen. Spott und Hohn begleiteten sie, und Mißachtung sahen sie in allen Blicken. Das war ihr Empfang im freien Lande. Die, welche Verwandte oder befreundete Landsleute in New York hatten, waren noch gut dran, sie fanden bei ihnen ein vorläufiges Unterkommen. In Kleindeutschland waren diese frischen Ankömmlinge, „Grüne“, wie sie genannt wurden, stehende Figuren. Weniger gut trafen es jedoch die, welche niemand hier hatten, der sich ihrer annahm. Sie waren genöthigt, Herberge in den Emigrantenkosthäusern in Greenwich und Washington Str. zu suchen, bis sie weiter reisen oder sonst ein Unterkommen finden würden. Schon vor der Landung waren sie von sogenannten „Runners“, die gemüßte Sorte gewissenloser Menschen, mit Beschlag belegt. Unter der Maske von Biedermännern, als wohlwollende menschenfreundliche, deutsche Landsleute wußten sie die Einwanderer zu umgarnen, die ihnen vertrauensvoll folgten. In diesen Räuberhöhlen wurden sie von ihren deutschen Landsleuten bis auf den letzten Heller ausgebeutet und, wenn sie nichts mehr besaßen, auf die Straße geworfen. Gesetze zum Schutze der Einwanderer gab es ja noch nicht. Deutsche Frauen und Kinder, die betteln gingen, waren keine seltene Erscheinung in New York. Häufiger noch sah man sie, auch arbeitslose Männer, mit einem Sack auf dem Rücken und mit einem Eisenhaken bewaffnet, die Straßen auf und ab wandern, um Abfälle aller Art aus den Abfallfässern zu sammeln; im günstigen Falle benutzten sie einen mit einem oder zwei Stunden bespannten Karren zu ihrem nichts weniger als sauberen Gewerbe, zu welchem sie die bittere Noth zwang. Im

oberen Theile der Manhattaninsel, besonders da, wo heute der Central-Park seine herrlichen Gefilde ausbreitet, standen hier und da gebrechliche Hütten, „Shanties“, in welchen Armuth und Schmutz zuhause waren. Das war das Eldorado dieser Lumpensammler.

Erinnert sie dieses Bild nicht lebhaft an die Schilderungen Sealfields? Und es ist kein Phantasiegebilde; es ist die ungeschminkte Wahrheit. Aber zur Ehre müssen wir es diesen unseren Landsleuten nachsagen: unter der Verbrecherzunft finden wir sie nicht. In ihren „Shanties“ sind viele zu Wohlstand gelangt. Gärten und kleine Farmen erstanden um die Hütten; sie trieben Gemüsebau und fanden bereitwilligst Abnehmer für ihre Produkte. Gar mancher unserer heutigen Mitbürger, der mit seinem Reichthum prunkt, ist ein Nachkomme jener Klasse der Eingewanderten.

Die Kolonialzeit war damals noch stark fühlbar. New York war noch reich an historischen Ueberlieferungen aus der Revolutionszeit. Der Bürgerkrieg hatte noch nicht die politische und gesellschaftliche Umwälzung gebracht, welche die Verhältnisse total änderte. Es gab noch Bürger, welche sich des großen Revolutionskampfes und der Zeit, als der erste Kongreß hier tagte, noch lebhaft erinnerten. Diesen und deren Nachkommen war die Einwanderung mit ihrer Armuth entsetzlich. Sie hatten kein Verständniß für die Verhältnisse, die sie hierher brachte. Sie sahen mit Verachtung auf die Leute und leider auch auf das Land, welches solche Armuth und solches Elend schuf und auf Amerika ablud. Dieses Gefühl erzeugte zum großen Theil den Nativismus und das Know-nothingthum, unter welchen die spätere Einwanderung so viel zu leiden hatte.

Und noch ein Umstand fällt hier ins Auge, und er erlitt manches, was unmittelbar mit der Erhaltung des Deuththums

hier zusammenhängt. Die große Masse dieser Einwanderer kam herüber ohne ein Gefühl deutschen Volksbewußtseins. Wo sollten sie es hergenommen haben? Deutschland war ja selbst kaum mehr als ein geographischer Begriff. Das Vaterland hatte ihnen alles versagt, ein menschenwürdiges Dasein zu führen; sie waren nur zu froh, es hinter sich zu haben, dieses Vaterland, und sie erduldeten hier alles ohne Murren, Hohn, Spott und Anfeindung; sie konnten hoffen, sich empor zu arbeiten. Deutsches Vaterland! Viele waren darunter, Baiern, Württenberger, Sachsen und andere, die unter Napoleon Krieg gegen dieses deutsche Vaterland, auf Geheiß ihrer Landesväter, geführt hatten, dieses Vaterland hatten vermüßten helfen. Freilich, nach der Schlacht bei Leipzig, ließen diese nobeln Fürsten den Kaiser, ihren Verbündeten im Stich; der Noth gehorchend, nicht dem eignen Trieb, und auf Befehl wurden ihre Landeskinder, in gewissem Sinne, Deutsche, aber das hielt diese Landesväter nicht ab, ihr Volk noch mehr auszusaugen als es vielleicht unter Napoleon geschehen wäre.

Wenn unsere Festredner beim „deutschen Tag“, wenn sie von dem Verfall des Deuththums unter den Nachkommen jener Eingewanderten sprechen, nur auch darauf Rücksicht nehmen wollten, wer jene Deutsche waren, die ein halbes Jahrhundert vor und bis 1848 hier eintrafen, unter welchen Verhältnissen sie herüber kamen, und wie sie hier den Kampf ums tägliche Brot bestehen mußten. Ich glaube, ihr Urtheil würde weniger herb klingen.

Diese Zeiten liegen hinter uns. Mit der 48er Einwanderung änderte sich das Bild. Mit den Tausenden von Flüchtlingen kamen Tausende freiwillige, die müde des Drucks und mit Mitteln versehen, in das Land. Intelligente, zielbewußte Leute, mit wirklichem deutschem Volksthum.

Gestatten Sie mir noch, in kurzem zwei

Bilder zu skizziren, um dem Gesamtbilde einen Abschluß zu geben.

Man schrieb 1855 oder '56, genau ist mir das Jahr nicht mehr in Erinnerung, Es war ein naßkalter, unfreundlicher Sonntagnachmittag, im Spätherbste. Ein großer, imposanter Leichenzug bewegte sich den Broadway hinab nach der South Ferry. Tausende nahmen daran theil. Es war eine deutsche Demonstration; ein Protest gegen einen Akt der Justiz, welchen das Deuththum als einen Insult empfand. Wem galt der gewaltige Leichenzug? wem folgten diese Tausende deutscher Bürger? Einem Gehentten! Einem Menschen, der mittelst des Stricks vom Leben zum Tod gebracht worden war. Der Name thut nichts zur Sache. Der Verurtheilte war des Gistmordes, begangen an seiner Gattin, beschuldigt. Ein armer Teufel, konnte er keine genügende Bertheidigung aufbringen, der Prozeß wurde im Handumdrehen beendet, er wurde schuldig befunden und gehentt. Vergebens wurde von deutschen Bürgern auf das unzulängliche Zeugniß hingewiesen, auf welches hin er verurtheilt worden war; vergeblich wurde ein Aufschub der Hinrichtung verlangt, um möglicherweise einen neuen Prozeß zu erlangen. Der Mensch wurde gehentt.

Die Frage war nun nicht mehr, ob schuldig oder nichtschuldig. Die deutsche Bevölkerung sah in dieser Rücksichtslosigkeit einen Insult und gab ihrer Entrüstung durch diese Demonstration einen energischen Ausdruck. Es war zwar nur ein Gustav Lindenmüller, welcher den ersten Anstoß dazu gab; ein Volksmann, welcher auch bei anderen Gelegenheiten Demonstrationen minder ernster Natur hervorgerufen hatte, aber er kannte den Pulsschlag seiner Landsleute und wußte ihm eine Richtung zu geben. Die Demonstration verlief in ernster und würdiger Weise und machte einen tiefen Eindruck.

Wäre heute so etwas möglich? Das

Deutschthum hat in den letzten Jahrzehnten, mehr als einmal, wenn ich mich eines starken Ausdrucks bedienen darf, einen Faustschlag in das Gesicht bekommen, und wie zahm war sein Widerstand gegen diese Angriffe. Wo ist der Feuergeist früherer Jahre hingekommen?

Und nun ein Schlußbild. Wieder ist es eine große, eine erhabene Demonstration, welche ich vor ihrem geistigen Auge Revue passieren lassen will. Die größte, welche die Deutschen New Yorks je in das Werk gesetzt haben. Da war wohl kein deutscher Verein in der Stadt, der nicht vollzählig daran theil genommen hätte. Vom schönsten Frühlingswetter begünstigt, war es eine Feier, die nur ein Volkstamm begehen kann, der sich endlich einmal einig und stark fühlt, der stolz auf sein Volksthum ist. An diesem Tage gab es gewiß keinen Deutschen oder einen Abkömmling eines solchen, der sich nicht mit Begeisterung daran erinnert hätte, daß deutsches Blut in seinen Adern fließt. Die Feier hatte nichts Herausforderndes an sich. Es war keine Sieges-, es war eine Friedensfeier, und doch lag ein Triumph und eine Genugthuung darin über deutsche Tapferkeit, deutsche Treue und die Wiedererstehung des deutschen Reichs. Es wurden keine Ergebenheits-, keine Schuldigungsadressen

hinausgefabelt — diese Krankheit ist ein Produkt neuerer Zeit — die deutschen Bürger begingen die Feier als amerikanische Bürger, doch im stolzen Volkgefühl, unzertrennlich mit dem alten Vaterlande durch Sprache und Sitte und durch dankbare Erinnerung verbunden zu sein. Seit langen Jahren ein erhabenes Bild.

Noch heute, nach beinahe 40 Jahren, ist die Erinnerung an jenen herrlichen Tag frisch und lebendig in den Herzen aller derer, die daran theilnahmen, und frisch und lebendig soll sie bleiben bis in ferne Zeiten.

Ich bin zu Ende. Ich habe versucht, in diesen Wildern aus der Geschichte der deutschen Einwanderung, in einzelnen Zügen aus beinahe drei Jahrhunderten, Ihnen diese Einwanderung zu zeigen, im Kampf um's tägliche Brot und im Kampf für Recht und Freiheit; wir sahen sie in ihrer tiefsten Erniedrigung und auf der Höhe ihrer nationalen Begeisterung, bestrebt, sich als ebenbürtiger und vollberechtigter Theil, dem politischen und sozialen Leben und Einrichtungen dieses großen Freistaates ein- aber nicht unterzuordnen; willens, alle Pflichten, die dieser Stellung erwachsen, zu erfüllen, aber auch nicht minder willens, alle Rechte und Genüsse, die sie bietet, voll und ganz zu beanspruchen.

## Die Deutschen im amerikanischen Bürgerkriege.

Von Wilhelm Kaufmann.

München und Berlin. Druck und Verlag von H. Oldenbourg. 1911.

Das Erscheinen des obigen Geschichtswerkes bringt uns den vor 50 Jahren geführten Krieg um die Erhaltung der Union wieder nahe und den Antheil welchen die Deutschen dabei, auf Seiten der Nordstaaten genommen haben. In einem starken Bande von 588 Seiten mit zwischen den Text gedruckten 36 Karten und Plänen schildert der Autor die patriotische Haltung der Deutsch-Amerikaner in

diesem Kriege. Mehrere Mal hat der Autor den ersten Entwurf des Werkes übergearbeitet, viele Geschichtswerke und Broschüren befragt und eine ausgedehnte Korrespondenz geführt, um Einzelheiten seiner historischen Darstellung weiter zu erörtern und festzustellen.

Welche Mühe und Arbeit Wilhelm Kaufmann auf dies Werk verwandt hat, wird leicht der einsehen, welcher auf dem



Gebiete deutsch-amerikanischer Geschichte sich an den Forschungsarbeiten beteiligt hat; man wird kleinere Irrthümer verzeihen und dem Verfasser nur Dank sagen für die mühevoll und glänzende Arbeit, die er uns geliefert hat.

Im Anfange seiner Darstellung giebt der Autor seinen Lesern Aufschluß über die Ursachen des Krieges, wie ein langer politischer Kampf zwischen den Nord- und Süd-Staaten um die Hegemonie im Staatenbunde, endlich in helle Flammen ausbrach und den Krieg herbeiführte. Mit dem Falle von Fort Sumter waren alle Bemühungen Abraham Lincolns für den Frieden zu Ende und der blutige Krieg, welcher 4 Jahre dauerte, nahm seinen Anfang. Es war ein Glück für die Nordstaaten, daß so viele deutsche Freiwillige, die der Sklaverei entgegen waren und von welchen eine große Anzahl im alten Vaterlande gedient hatten, am Kriege theilnahmen und den Nord-Staaten endlich zum Siege verhalfen.

Kaufmann berechnet die Anzahl der deutschen Freiwilligen im Unions-Heere zu 216,000 Mann, indem er Gould's und Pfister's Schätzungen etwas ergänzt, das waren mehr denn 50% der Blüthzahl, eine Leistung welche kein anderer Volksstamm erreicht hat. Dazu rechnet er nun 300,000 Unionssoldaten, welche Deutsch-nachkommen erster Generation waren und dann die Nachkommen deutscher Einwanderer früherer Zeit hinzurechnend, kommt er zu der imposanten Zahl von 750,000 Mann, die als Kämpfer deutschen Stammes im Unions-Heere das Deutchthum repräsentirten. Die Achtundvierziger, welche im alten Vaterlande die Vorkämpfer eines einigen Deutchland gewesen sind, waren auch hier treue Unionskämpfer und in der Armee gut vertreten.

Es folgt nun im Buche nach dem „Vorspiel“ die eigentliche Kriegsgeschichte und die Leistungen der Deutschen auf den ver-

schiedenen Kampffeldern. Nachdem zuerst die unionstreue Haltung der Deutschen im westlichen Texas geschildert ist, wie sie von ihren Freunden abgeschnitten, theilweise über Mexiko nach dem Norden zu entkommen suchten und am Ruescesfluß überfallen, meist erschossen wurden; von 65 Mann blieben nur 5 Mann übrig, die später in das 1. Regt. von Texas traten. Dann folgt eine Beschreibung der ersten Schlacht von „Bull Run“ und der guten Haltung der deutschen Brigade unter General Ludwig Blenker, welche die Flüchtlinge aufnahm. „Der Kampf um Missouri“ ist ein lauges und ruhmreiches Kapitel der Union-Truppen und Deutschen in diesem Kriege. General Franz Sigel ist im Glück und Unglück gut geschildert, sein Sieg bei Pea Ridge, wo sich auch unter andern Oberst Osterhaus auszeichnete, sicherte Missouri wieder der Union. Die Kämpfe bei Donelson und Shiloh, der ersten großen Schlacht des Krieges, gaben den Deutschen auch Gelegenheit sich auszuzeichnen. Am ersten Tage der Schlacht von Shiloh, den 6. April 1862, wurden die Unions Truppen hart durch die Südlischen bedrängt, am 2. Tage als General Buell mit seinen Truppen anlangte, wobei auch das deutsche Indiana Regt. war, konnte General Grant seine Niederlage in Sieg umwandeln.

In seiner Schilderung der Schlacht bei Shiloh schildert der Verfasser das Verhalten der 6. Indiana Batterie nicht ganz richtig, es war etwa wie folgt: Die 6. Indiana Batterie stand am 1. Tage der Schlacht auf dem äußersten rechten Flügel beim Korps des General McDowell an der Purdy Road, als die feindlichen Truppen in Sturm-Kolonnen auf dies Korps rückten und es zurückdrängten, da mußte Kapitän F. Nähr mit seiner 6. Indiana Batterie folgen, er kam mit den Kanonen in eine waldige Gegend und hatte noch ein Kommando gegeben, als er durch eine feindliche Kugel getroffen, todt vom Pferde

fiel; viele Pferde waren getödtet so daß es unmöglich wurde, die Kanonen fortzuschaffen. Die Mannschaft rettete sich und so viele Pferde sie konnte. Eine Kanone dieser Batterie stand unter Befehl des Leutnant Wm. Muzman an der Brücke wo die Purdy Road über den Dowl's Creek führt, sie rettete Kanone, Pferde und Mannschaft. Den 2. Schlachttag erhielt die 6. deutsche Indiana Batterie noch 2 Kanonen zu der geretteten Kanone und nahmen theil an der Schlacht, sie waren nahe beim 32. deutschen Indiana Regt. postirt und halfen die Kanonen zurückerobern, die auch andere Batterien am ersten Schlachttage verloren hatten. Kapitän Mich. Müller war der Nachfolger von Fred. Nähr und führte die Batterie durch den Krieg, auf ihrer ehrenvollen Laufbahn.\*)

Der Krieg wogte nun mit abwechselndem Glück und Unglück für den Norden auf den Schlachtfeldern des Ostens und Westens hin und her. Bei Murfreesboro wurde General August Willich gefangen, bald war er wieder ausgewechselt und führte seine Division, mit den deutschen Regimentern, im Sturm auf Missionary Ridge; immer voran, war er der General „Vorwärts“ auf dem westlichen Kriegstheater, allgemein geachtet von Amerikanern und Deutschen. Auch General Peter Osterhaus, der alle Conflict mit den West-Pointern vermied, sich den Amerikanern gut anzupassen verstand, war bei den Soldaten wegen seines humanen Benehmens gut angesehen. Diese deutschen Generale waren ausschließlich auf dem westlichen Kriegstheater thätig, während General Franz Sigel und General Karl Schurz auch im Osten gekämpft haben. General F. Sigel hatte noch einmal Gelegenheit, sich in der zweiten Schlacht von Bull-Run auszuzeichnen; während General Karl Schurz sich tapfer

in der Schlacht bei Chancellorsville wehrte und als man den Deutschen an dieser Niederlage schuld geben wollte, mit anglo-amerikanischen Forschern namentlich C. Hamlin bewies, daß die klägliche Oberführung der Generale Hooker und Howard allein die Schuld trug und die Deutschen sich tapfer geschlagen hatten. Auch bei Antietam und in der Schlacht bei Gettysburg schlugen sich die Deutschen brav; von Siegen zu Siegen gehend, bis der Friede bei Appomatox geschlossen wurde. Für das Detail müssen wir auf das ausführlich geschriebene Buch Wm. Kaufmann's verweisen, welches werthvolles Material enthält. Am Schluß des Werkes bringt der Autor noch einen „biographischen Teil.“ in dem er kurze Biographien und Notizen von deutschen Unionsoffizieren, ebenso von deutschen Schriftstellern, welche sich der Unionsache nützlich und freundlich erwiesen haben, anführt. Auch die deutschen Konföderirten läßt er Revue passiren. Im Nachtrag sammelte Kaufmann dann noch einige Aufjäge, die manches im Buch besser aufklären und vervollständigen sollen.

Das Buch „Die Deutschen im amerikanischen Bürgerkriege“ wird nicht nur die alten Veteranen interessiren, sondern soll auch die jüngeren Deutsch-Amerikaner daran erinnern, wie einst Deutsche hier für ihr Adoptivvaterland gelitten und gestritten haben. Auch im alten Vaterlande, drüben in Deutschland, dürfte das Buch mit Interesse gelesen werden. So sei dem Wm. Kaufmann's Buch Allen, welche sich noch nicht recht klar geworden sind über den Antheil der Deutschen am amerikanischen Bürgerkriege und echte deutsche Tapferkeit zu würdigen wissen, bestens empfohlen.

Evansville, Indiana, September 1911.

Dr. Wm. A. Fritsch.

\*) Ueber die Deutschen in Indianas im Bürgerkriege, sehe meinen Vortrag „Die Deutschen in Indianas im Kriege für die Union“ in der 8. Convention des Indiana Staatsverbandes deutscher Vereine zu Evansville 1911.

## Der Brand von Chicago.

Von Dr. Fr. W. Geß, Cincinnati.

Das nachfolgende bis jetzt unveröffentlichte Gedicht des Dichters Dr. Friedrich Wilhelm Geß, gestorben 1877, befindet sich handschriftlich in dem Nachlaß des Dichters, jetzt im Besitz von S. A. Rattermann, Cincinnati.

Einer schönen Perle gleich,  
Die Neptunus Zauberhand  
Warf aus dem Korallenreich  
Spülend an der Prärie Strand —  
Stieg Chicago, eine Fee,  
Glänzend aus dem Schaum der See. —  
Herrscherin der Binnen-Meere,  
Sendet sie mit schnellem Kiel  
Des Nordwestens volle Nehre  
Nach Europas fernem Ziel.  
Reicher Farmen gold'ne Saaten,  
Den Ertrag belebter Felder  
Aus des Westens weiten Staaten,  
Mächt'ge Stämme dichter Wälder,  
Die der riist'ge Pionier  
Fällte mit gewalt'gen Streichen;  
Einst des Urwalds schönste Bier,  
Schlanke Tannen, hohe Eichen,  
Was die üppige Natur  
Schuf mit unerschöpfter Kraft  
Rings umher in Wald und Flur  
Aus des Bodens Lebensjaft —  
Alles was im Markt der Welt  
Wird mit Goldwerth aufgewogen,  
Kommt aus Forst und Saatenfeld  
Nach Chicago hingezogen.

Stolz hebt sich des Bürgers Brust,  
Sieht er seine Stadt erblühen,  
Denn er ist sich selbst bewußt  
Daß sein Schaffen und sein Mühen  
Beiträgt, daß das große Ganze  
Strahlt in ungeahntem Glanze.

Wo vor Jahrzehnten noch Sumpfland war  
Erheben sich stolze Paläste  
Das Dampfroß bringt täglich, Schaar auf  
Schaar,

Aus der Ferne willkommenen Gäste;  
Sie kommen über den Ozean,  
Sie haben den Ruf vernommen,  
Daß an der Küste des Michigan  
Ein Riese zur Welt gekommen,  
Sie kommen herüber mit starkem Arm,  
Die Männer aus Deutschlands Gauen;  
Ihr Reichthum besteht in der Kinder  
Schwarm,

Die Mitgift in wackeren Frauen.  
Sie kommen vom fernen nordischen Strand,  
Norweger, Schweden und Dänen;  
Sie schieden vom alten Vaterland,  
Wenn gleich mit Wehmuth und Thränen:  
Denn ist die Heimath auch gut und schön,  
Gewährt sie doch nicht dem Leben  
Den Lohn, den jeder Muth'ge will sehn  
Erprießen dem eifrigen Streben.  
Es wächst die schöne Perle am See  
Vom Zufluß der Nationen  
Sie schwillt, wie durch Zauber, die herr-  
liche Fee

Zu mächtigen Dimensionen.

Neidisch blicken Schwesterstädte  
Auf die junge Riesin hin,  
Streben mit ihr um die Wette,  
Doch sie bleibt die Siegerin:  
Oh's noch träumt die Nation,  
Ist Chicago Weltstadt schon.

Ah, schon neiden sie die Götter,  
Sterbliche um Gut und Glück;  
Und sie senden Wind und Wetter,  
Flammen, Tod und Mißgeschick. —  
Bracht man nicht in alten Zeiten  
Schon dem Meere Opfer dar  
Um den Neid hinweg zu leiten  
Von Olympos Götter-Schaar?  
Will die Gartenstadt nicht fühlen  
Das ihr reich bescherte Glück?  
Nein! gleich allen wahrhaft Kühnen  
Troyt sie Neid und Mißgeschick!  
Sorch! die Glocken dröhnen bang

Und des Unglücks Stunde schlägt,  
 Feuerruf die Gass' entlang  
 Sich von Mund zu Munde trägt!

Der Himmel färbt sich mit rother Bluth,  
 Der Sturm braust mit tödtlichem Heulen,  
 Durch die Straßen wälzt sich die Menschen-  
 fluth,

Sie will dem Verhängniß theilen!  
 Doch hier ist fast kein Entrinnen mehr,  
 Es hält, von Flammen umflossen,  
 Des Feuerfelsens dämonisches Heer  
 Die armen Bewohner umschlossen!  
 Da rette sich, wer sich retten kann:  
 Es gilt jetzt Tod oder Leben!  
 Der Millionär, wie der Bettelmann  
 Haben gleich viel zu vergeben.  
 Und von der Windsbraut angefaßt  
 Verbreiten sich die Flammen;  
 Vor der Hölle völlig entfesselten Macht  
 Stürzt alles in Chaos zusammen!  
 Sie schont nicht des reichen Mannes Haus,  
 Nicht die niedrige Hütte des Armen;  
 Sie geht nur aufs Verderben aus,  
 Sie wüthet und kennt kein Erbarmen!  
 Zieht nur das Weib, den Säugling im Arm,  
 Im fliegenden Nachtgewande,  
 Wie sie sich drängt durch der Flücht'gen  
 Schwarm,  
 Wohl Wenige wären zu flieh'n so im Stan-  
 de.

Sie hat verloren ihr Hab und Gut,  
 Sie rettet die Frucht ihres Leibes:  
 Was doch die Mutterliebe nicht thut,  
 Die schönste Fierde des Weibes!  
 Dort wankt ein Greis mit schneeigem Haar,  
 kaum kann er am Stabe sich halten:  
 Wo ist jetzt der feilen Diener Schaar?  
 Sie haben verlassen den Alten!  
 Jetzt schwankt er — er fällt, das ist sein  
 Tod!

Nein, Rettung sendet der Himmel;  
 Ein Mann aus dem Volk, ein Freund in  
 der Noth,  
 Entreißt ihn dem Tod und Getümmel!  
 Nicht Rang, nicht Reichthum hier Etwas  
 vermag;

Die Menschen sind wieder Brüder,  
 Wie vor des gigantischen Schicksals Schlag,  
 In Demuth sie beugen sich nieder!

Es wachsen die Flammen,  
 Es stürzen zusammen  
 Paläste und Banken  
 Und Gärten und Planken  
 Und Themis Halle  
 Mit dumpfem Knalle  
 Wie von Petroleum-Minen,  
 Sinkt in Ruinen!  
 Die Steine splintern  
 Und verwittern  
 In der glühenden Feuerreife;  
 Die Säulen der Presse  
 Wanken  
 Und schwanken,  
 Die nie besiegen,  
 So oft gewiegten  
 Im Sturm des Lebens,  
 Kämpfen vergebens  
 Bis zum letzten Augenblick  
 Gegen das furchtbare Geschick!  
 Und der Ruf erschallt,  
 Durch die Gassen hallt:  
 „Die Wasserwerke,  
 Chicago's Stärke,  
 Sind zerstört!“  
 Und wer es hört,  
 Den ergreift Entsetzen!  
 Es beginnt ein Heben,  
 Ein Rennen und Zagen  
 Zu Roß und zu Wagen,  
 Ein Laufen und Springen,  
 Ein verzweifeltes Ringen;  
 Ein Stoßen und Drängen,  
 Ein Drücken, Beengen;  
 Die stärkste Kraft  
 Sich Wege schafft!  
 „Flucht!“ lautet die Losung,  
 „Aus der Flammen Untersung!“  
 Mit der Verzweiflung Wuth  
 Wälzt sich die Menschenfluth  
 In's Freie, in die Prairie,  
 Doch Mancher erreicht sie nie!

Vor des Schicksals harten Schlägen  
Beugt sich jeder Mannesmuth:  
Keiner ist noch unterlegen,  
Der sich hilft mit frischem Blut!  
Abgebrannt auf der Prairie,  
Bleibt dem Mann die Energie!

Wie der Blitz fährt die Nachricht durch's  
ganze Land,

Man liest sie in allen Mienen:  
Entsetzlich! Chicago niedergebrannt,  
Die Gartenstadt in Ruinen!  
Die Wasserwerke sind zerstört,  
Paläste, Banken und Pressen,  
Und Tausende obdachlos! — Unerhört!  
Sie haben kein Brod zu essen! —

Des Landes Kornkammer schreit nach  
Brod!

Der Gedanke ist kaum zu fassen:  
Fürwahr, da thut ernstliche Hülfe noth  
Für die nackten, hungrigen Massen! —  
Nun kommen von allen Städten heran  
Die reichlichen Liebesgaben:  
Mit offener Hand giebt Jedermann,  
Die Männer, die Frauen, die Knaben.  
Ein heiliger Eifer ergreift die Nation  
Für die hartbetroffene Gemeinde!  
Von Süden her schallt's wie Glockenton:  
„Das Unglück kennt keine Feinde!“

Die Schwesterstädte früh und spät  
Rühren die fleißigen Hände,  
Wetteifern im Werke der Humanität  
Und machen der Noth ein Ende!  
Milwaukee, St. Louis reichen die Hand  
Der tiefgebeugten Schwester;  
Von der „Königin am Ohiostrand“  
Kommt der Lösch-Apparate bester!  
Einen solchen Eifer die Welt nie sah,  
Noch nie gab ein Land generöser!  
Großartig im Glück ist Amerika,  
Doch im Unglück noch zeigt es sich größer!  
Das ist der Nächstenliebe Gewalt,  
Sie rechnet nicht lange nach Zahlen:  
Des Materialismus kalte Gestalt  
Verklärt sich im Idealen!  
Chicagos unerhörtes Gescheh  
Hat das Feuer der Herzen entzündet; —  
Es schweigt sogar die Politik  
Und das Alltägliche schwindet!

Einem jungen Phönix gleich  
Wird die Gartenstadt erstehn  
Denn sie bleibt ja ewig reich  
Als Beherrscherin der Seen:  
Reich, weil Bürgersinn und Kraft  
Aus Ruinen Wohlstand schafft!

Cincinnati, im Oktober 1871.

## Heinrich Meyner's verdiente Ehrung.

Aus dem Nachlaß von Emil Mannhardt.

Dem langjährigen und hochbetagten Redakteur des „Wahnsfrei“, des Mundstücks des New York-Turnvereins, Herrn Heinrich Meyner, sind im verflossenen Jahre verschiedene Ehrungen bereitet worden. Zunächst am 29. Juni, als er zum letzten Mal in der Turnschule Unterricht erteilte. Damals wurde ihm durch den Schulrath des New York Turnvereins eine ehrenvolle Dankadresse, sowie eine Goldfeder, „als ein sinniges Symbol für seine allzeit schaffensfreudige und erfolgreiche Lehrertätigkeit

in Wort und Schrift, in Rath und That“, überreicht.

Eine weitere Ehrung folgte am 19. November 1910. Herr Meyner war eingeladen worden, den Reigen der wissenschaftlichen Vorträge im Turn-Verein in diesem Winter zu eröffnen. Als dieser Vortrag mit interessanten Bildern aus der Geschichte der deutschen Einwanderung und überzeugenden Ausführungen gegen den Nativismus unter stürmischem Beifall der Versammlung beendet war, wurde dem Redner

durch den Ersten Sprecher, Dr. Gustav Scholer, mit zu Herzen gehender Ansprache ein kalligraphisch ausgestattetes Ehrendiplom in Glas und Rahmen überreicht. Es folgten die Wortführer der verschiedenen Sektionen des N. J. Turn-Vereins und brachten in poetischen Ansprachen sinnige Andenken dar. So die Liedertafel durch Herrn Karl Richter die illustrierte Musikgeschichte von Emil Neumann, die dramatische Sektion das Handbuch der Kunstge-

schichte, 5 Bände, von Springer, die aktiven Turner durch den 1. Turnwart, Herrn E. Müller, einen kunstvollen Liebesbecher. Gesangsvorträge und den Subilar verherrlichende Gedichte folgten.

Herrn Meyner's Thätigkeit im Interesse der Turnerei ist so groß und aufopfernd gewesen, daß ihm die Ernennung zum Ehrenpräsidenten des Nationalen deutsch-amerikanischen Turnvereins gebührt.

### Druckfehler-Berichtigungen.

Am dritten Heft haben sich etliche Druckfehler eingeschlichen, die folgendermaßen zu berichtigen sind: \*

Seite 130, Spalte 1, Zeile 7 von unten, lies fährt statt führt.

Seite 132, Spalte 1, Zeile 2 von unten, lies aus statt auch.

Seite 135, Spalte 2, Zeile 20 von unten, lies Hyperboräer statt Hyperbroner.

Seite 137, Spalte 1, Zeile 14 von unten, lies Erforschung statt Erfahrung.

Seite 140, Spalte 2, Zeile 6 von unten, lies Schnake statt Schaake.

Seite 145, Spalte 1, Zeile 4 von oben, lies meist statt nicht.

Seite 145, Spalte 2, Zeile 4 von unten, lies Weleg statt Belag.

Seite 158, Spalte 1, Zeile 12 von unten, lies Am 30. April 1887.

Seite 161, Spalte 1, Zeile 14 von oben, lies Geschichtschreibern statt Geschichtschreiber.

Seite 162, Spalte 2, Zeile 19 von unten, lies Schattentriumphe die Parze feiern.

Seite 163, Spalte 1, Zeile 6 von oben, lies strengen statt strengen.

Seite 163, Spalte 2, Zeile 5 von oben, lies zeigte statt zeigt.

Seite 174, Spalte 1, Zeile 12 von unten, lies heftig statt hastig.

Seite 176, Spalte 1, Zeile 12 von unten, lies Melpius statt Melzius.

Seite 176, Spalte 1, Zeile 6 von unten, lies einzige statt eine.

Seite 179, Spalte 2, Zeile 19 von oben, lies aufgeklärte statt verklärte.

Seite 189, Spalte 2, Zeile 5 von oben, lies selbst statt selb.

Seite 190, Spalte 1, Zeile 7, von oben, lies Saiteispiel statt Seitenpiel.

Seite 190, Spalte 1, Zeile 12 von unten, lies nimmer statt immer.

Seite 194, Spalte 2, Zeile 8 von oben, lies Tiefen zu lindern.

Seite 196, Spalte 1, Zeile 13, von oben, lies Floras statt Alloras.

Seite 198, Spalte 1, Zeile 9 von oben, lies Oberhofmeisterin statt Obedhofmeisterin.

Seite 200, Spalte 2, Zeile 9 von unten, lies Aktäon statt Altären.

Seite 202, Spalte 2, Zeile 12 von oben, lies Brümmer statt Brümner.

# Inhalts-Verzeichniß

zum elften Bande der Deutsch-Amerikanischen Geschichtsblätter.

1911.

|                                     | Heft | Seite |                                      | Heft | Seite |
|-------------------------------------|------|-------|--------------------------------------|------|-------|
| Vorwort .....                       | 1    | 1     | Das National-Denkmal der Deutsch-    | 2    | 71    |
| The Americanizing Influence of the  | 1    | 2     | Amerikaner .....                     |      |       |
| Foreign Press in America.....       |      |       | Charles Sealsfield über General      | 2    | 72    |
| Denkmal der Deutsch = Amerikaner    | 1    | 8     | von Steuben .....                    |      |       |
| in Canton, Ohio .....               |      |       | Address Delivered at the Unveiling   | 2    | 73    |
| Zustände in einer kleinen Stadt     | 1    | 15    | of the Steuben Statue, Washing-      |      |       |
| von Missouri vor 50 Jahren... ..    |      |       | ton, D. C., December 7th, 1910..     | 2    | 79    |
| Geschichte der Deutschen Quincy's.. | 1    | 21    | Peter Mühlensbergs Jugendjahre..     | 2    | 81    |
| do. ....                            | 2    | 84    | Der deutsche Ursprung des ameri-     | 2    | 87    |
| General W. T. Sherman' as a Col-    | 1    | 25    | kaniischen Freiheitsgedankens....    |      |       |
| lege President .....                |      |       | Verdiente Ehrung .....               | 2    | 88    |
| Die Steubenfeier .....              | 1    | 30    | Das erste Schützenfest in Illinois.. | 2    | 124   |
| Die Deutschen in der Politik im     | 1    | 31    | Heinrich Emil Mannhardt .....        |      |       |
| Staate Indiana .....                |      |       | Dr. Oswald Seidensticker und die     | 3    | 129   |
| Vom Büchertisch .....               | 1    | 33    | deutsch-amerikanische Geschichts-    |      |       |
| Die deutsch-russischen katholischen | 1    | 34    | forschung .....                      |      |       |
| Ansiedlungen in Ellis County im     |      |       | Der deutsche Einfluß auf die Orga-   | 3    | 163   |
| Staate Kansas .....                 |      |       | nisation und Entwicklung der         |      |       |
| Die Deutsch-Amerikaner und die      | 1    | 37    | amerikanischen Schule .....          |      |       |
| deutsche Revolution .....           |      |       | Aphorismen .....                     | 3    | 172   |
| The German - American Turner        | 1    | 47    | do. ....                             | 3    | 202   |
| Lyric .....                         |      |       | Dem Andenken Benjamin Franklin       | 3    | 172   |
| Humor und Pathos bei Fritz Neu-     | 1    | 49    | Eine in Amerika geborene Dichterin   |      |       |
| ter .....                           |      |       | Deutschlands. Susanne von            |      |       |
| Bilder aus der Geschichte der deut- | 1    | 53    | Pandemer, geborene Franklin..        | 3    | 180   |
| schcn Einwanderung .....            |      |       | Die Deutschen in der amerikani-      | 4    | 205   |
| do. Fortsetzung .....               | 2    | 122   | schcn Geschichtschreibung .....      |      |       |
| do. Schluß .....                    | 4    | 288   | Eine Ehrenrettung Pastorius.....     | 4    | 212   |
| Wilhelm H. Wagner .....             | 1    | 55    | Erinnerung an Emil Nothe.....        | 4    | 222   |
| Emil Geisler, Davenport .....       | 1    | 56    | Anton Caspar Heising .....           | 4    | 241   |
| Zum Abschied (Wilhelm Freund —      | 1    | 59    | Theodor Erasmus Hilgard .....        | 4    | 250   |
| Philipp Maas) .....                 |      |       | Ferdinand Freiligrath .....          | 4    | 260   |
| Zur Deutschkunde in „Deutscher      | 1    | 60    | Die Deutschen Quincy's im Bür-       | 4    | 275   |
| Erde“ .....                         |      |       | gerkriege .....                      |      |       |
| Mitgliederliste .....               | 1    | 61    | Die Deutschen im amerikanischen      | 4    | 296   |
| Elfte Jahresversammlung der         | 2    | 65    | Bürgerkriege .....                   |      |       |
| Deutsch = Amerikanischen Histo-     |      |       | Der Brand von Chicago .....          | 4    | 299   |
| rischen Gesellschaft von Illinois.. |      |       | Heinrich Meßner's verdiente Ehrung   | 4    | 301   |
| Der Deutsch-Amerikanische Ratio-    | 2    | 67    | Druckfehlerberichtigungen .....      | 4    | 302   |
| nal-Bund .....                      |      |       | Inhaltsverzeichnis .....             | 4    | 303   |







## Inhalts-Verzeichniß.

Seite.

205. **Die Deutschen in der amerikanischen Geschichtschreibung.**  
Nach einem Vortrag gehalten bei der 25. Jahresversammlung der American Historical Association, in New York am 30. November 1909.  
Von Prof. Dr. Julius Goebel.
212. **Eine Ehrenrettung des Franz Daniel Pastorius.** . . . . . Von H. A. Kattermann.
222. **Die Erinnerung an Emil Nolte.**  
Denkrede gehalten im Deutschen Literarischen Klub von Cincinnati am 26. Feb. 1896.  
Von H. A. Kattermann.
241. **Anton Caspar Hefing.**  
Ein Charakterbild aus der Sturm- und Drangzeit der Deutschen in Amerika.  
Von E. Deuß.
250. **Theodor Erasmus Hilgard.**  
Deutsch-amerikanischer Dichter und juristischer Schriftsteller.  
Von H. A. Kattermann.
260. **Denkrede zur Feier des hundertsten Geburtstages von Ferdinand Freiligrath.**  
Gehalten im literarischen Klub von Cincinnati am 15. Juni 1910.  
Von H. A. Kattermann.
275. **Quincy's Deutsche im Kriege für die Union** . . . . . Von Heinrich Bornmann.
288. **Bilder aus der Geschichte der deutschen Einwanderung** . . . . . Von Heinrich Mehner.  
(Schluß.)
296. **Die Deutschen im amerikanischen Bürgerkriege.** . . . . . Von Wilhelm Kaufmann.
299. **Der Brand von Chicago** . . . . . Von Dr. Fr. W. Sch, Cincinnati.
301. **Heinrich Mehner's verdiente Ehrung** . . . . . Aus dem Nachlaß von Emil Mannhardt.
302. **Druckfehler-Berichtigungen.**
303. **Inhalts-Verzeichniß zum ersten Bande.**













THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WIDEN  
BOOK DUE  
JUL 8 1989  
CANCELLED  
28 JUN 16



Widener Library



3 2044 097 911 127