

UNIV. OF  
TORONTO  
LIBRARY











*Ger. Lit  
D.*

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK  
DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

VON

PAUL HINNEBERG

---

ZWEIUNDVIERZIGSTER JAHRGANG

---

*186451  
9.1.24*

BERLIN  
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG  
1921

*B*

# Inhaltsverzeichnis.

## I. Mitarbeiter.

- Aptowitzer**, V., Dr., Wien, 417.  
**Alverdes**, F., Prof. Dr., Halle 757.  
**Aster**, Ernst von, ord. Prof. an der Univ., Dr., Gießen, 599.  
**Auerbach**, Felix, ord. Prof. an der Univ., Dr., Jena, 567.
- Baethgen**, Friedrich, Privatdoz. an der Univ., Dr., Heidelberg 428.  
**Barth**, Paul, ord. Honorar-Prof., Dr., Leipzig, 292, 391.  
**Baruch**, A., Prof. Dr., Berlin, 439.  
**Bergmann**, Ernst, aord. Univ.-Prof. Dr., Leipzig, 216.  
**Bieberbach**, Ludwig, ord. Univ.-Prof. Dr., Berlin, 20, 312.  
**Biedermann**, Knd., aord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 119.  
**Blau**, Ludwig, Direktor der Landesrabbinerschule, Dr., Budapest, 295.  
**Bonwetsch**, Nathanael, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Göttingen, 489, 622.  
**Borgh**, Richard van der, Präsident des Reich-versicherungsamtes i. R., Wirkl. Geh. Ober-Reg.-Rat Dr., Berlin, 221.  
**Bortkewicz**, Ladislaus von, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin, 797.  
**Brandt**, Karl, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, 525.  
**Braun**, Otto, †, weil. ord. Prof. an der Univ., Dr., Basel, 747.  
**Brauns**, Richard, ord. Prof. an der Univ., Geh. Pergat Dr., Bonn, 455.  
**Brie**, Friedr., ord. Prof. an der Univ., Dr., Freiburg i. B., 391, 434.  
**Brinkmann**, Carl, aord. Univ. Prof. und Regierungsrat Dr., Berlin, 331.  
**Büchsel**, Friedr., ord. Univ. Prof. D. Dr., Rostock, 68.  
**Budde**, Carl, ord. Univ.-Prof., Geh. Konsist.-Rat, 7, 368.  
**Bultmann**, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Marburg, 254.
- Clemen**, Carl, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Bonn, 419, 539.  
**Clemen**, Otto, Gymn.-Prof. D. Dr., Zwickau, 399.  
**Correns**, Carl, ord. Prof. an der Univ., Dir. des Biol. Instituts der Kaiser Willh.-Gesellsch. Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 591.
- Deubner**, Ludwig, ord. Univ.-Prof. Dr., Freiburg i. B., 213.  
**Dibelius**, Martin, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Heidelberg 121, 198, 225, 513, 724.  
**Diehl**, Karl, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Freiburg i. B., 565.
- Diels**, Hermann, †, weil. ord. Prof. an der Univ. i. R. Geh. Ober-Reg.-Rat Dr., Berlin, 457.  
**Drexel**, Franz, Privatdoz. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M., 652.
- Ebert**, Max, aord. Univ.-Prof. Dr., Königsberg, 647.  
**Ehrismann**, Gustav, ord. Univ.-Prof. Dr., Greifswald, 352.  
**Eichler**, Albert, ord. Univ.-Prof. Dr., Graz, 13.  
**Eißfeldt**, Otto, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Halle a. S. 86, 511.
- Fehr**, Eugen, aord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg 333.  
**Fester**, Richard, ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle 317.  
**Franke**, R. Otto, ord. Univ.-Prof. Dr., Königsberg i. Pr., 166.  
**Fraenkel**, Eduard, aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 578, 673.  
**Fraenkel**, Ernst, ord. Univ.-Prof. Dr., Kiel, 240.  
**Freudenthal**, Berthold, ord. Prof. an der Univ., Geh. Justizrat Dr., Frankfurt a. M., 684.
- Friedensburg**, Ferd., Geh. Regierungsrat Dr., Hirschberg, 93.  
**Friedländer**, Max J., Direktor des Kupferstichkabinetts bei den Staatl. Museen Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 794.  
**Friedwagner**, Matthias, ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Frankfurt a. M., 291.
- Galle**, Andreas, Abteilungs-Direktor am Geodät. Institut Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Potsdam, 361.  
**Geffken**, Joh., ord. Univ.-Prof. Dr., Rostock, 235.  
**Gelzer**, Matthias, ord. Univ.-Prof. Dr., Frankfurt a. M. 14, 144, 297, 609, 682.  
**Giese**, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 476.  
**Gilow**, Hermann, †, weil. Gymn.-Dir. Geh. Studienrat Prof. Dr., Berlin 494.  
**Ginzel**, F. K., Observator am Staatl. Astronom. Recheninstitut Prof. Dr., Berlin, 613.  
**Goldziher**, Ignaz, †, weil. ord. Prof. an der Univ. Budapest 593.  
**Golther**, Walther, ord. Univ.-Prof. Geh. Hofrat Dr., Rostock, 239, 326.  
**Grelling**, Kurt, Dr. phil., Berlin, 631.  
**Groß**, Edgar, Spielleiter des Stadttheaters Dr., Halle, 398.  
**Grosse**, Robert, Oberstudienrat Dr., Naumburg, 205.
- Grünwedel**, Albert, Direktor am Museum f. Völkerkunde i. R. Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin 427.  
**Gruppe**, Otto, Gymn.-Prof. i. R. Dr., Berlin, 559.
- Haas**, Hans, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Leipzig 462.  
**Hanausek**, Gustav, ord. Univ.-Prof. i. R. Hofrat Dr., Graz, 243.  
**Hanisch**, Erdmann, Privatdoz. an der Univ. Dr., Breslau, 398.  
**Hasenclever**, Adolf, Univ.-Prof. Dr., Halle a. S., 76.  
**Hashagen**, Justus, ord. Prof. an der Univ. Dr., Köln, 630.  
**Hecht**, Hans, ord. Univ.-Prof. Dr., Göttingen, 146.  
**Hecker**, Max, Assistent am Goethe-Schiller-Archiv Prof. Dr., Weimar, 701.  
**Heimsoeth**, Heinz, aord. Univ.-Prof. Dr., Marburg, 269, 743.  
**Heinsheimer**, Karl, ord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg, 91, 546.  
**Heiß**, Hans, ord. Univ.-Prof. Dr., Freiburg i. B., 65.  
**Heller**, Hermann, Privatdoz. an der Univ. Dr., Kiel, 698.  
**Hense**, Otto, ord. Prof. i. R. an der Univ. Geh. Hofrat Dr., Freiburg i. B. 748.  
**Hermann**, Eduard, ord. Univ.-Prof. Dr., Göttingen 165, 349, 419, 490.  
**Heusler**, Andreas, Univ.-Prof. Dr., Basel, 378, 728.  
**Hildebrand**, Franz, ord. Univ.-Prof. Dr., Innsbruck, 285, 443.  
**Hirsch**, Emanuel, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Göttingen, 696.  
**Hoffmann**, Ernst, ord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg, 646.  
**Höfler**, Alois, †, weil. ord. Univ.-Prof. Hofrat Dr., Wien, 516.  
**Hofmeister**, Adolf, ord. Univ.-Prof. Dr., Greifswald, 217.  
**Hohl**, Ernst, aord. Univ.-Prof. Dr., Rostock, 519.  
**Hoennicke**, Gustav, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Breslau 102, 487.  
**Horovitz**, Josef, ord. Univ.-Prof. Dr., Frankfurt a. M., 32, 475.  
**Hosius**, Carl, ord. Univ.-Prof. Dr., Würzburg, 563.  
**Hübener**, Gustav, ord. Univ.-Prof. Dr., Königsberg, 275.
- Immanuel**, Friedrich, Oberstleutnant a. D., Berlin, 35.
- Jacoby**, Felix, ord. Univ.-Prof. Dr., Kiel, 48.



- Jäger, Gustav, ord. Univ.-Prof. Dr., Wien, 685.
- Jaeger, Werner, ord. Univ.-Prof. Dr., Berlin 137.
- Jahn, Georg, aord. Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Braunschweig, 476.
- Jantzen, Hermann, Provinzialschulrat Prof. Dr., Breslau, 607.
- K**ahle, Paul, ord. Univ.-Prof. Dr., Gießen, 445.
- Kaulfuß-Diesch, Karl, Bibliothekar an der Staatsbibliothek Dr., Berlin, 53.
- Kerscheneiner, Georg, ord. Honorarprof. an der Univ., Dr., München, 31.
- Keutgen, Friedrich, ord. Univ.-Prof., Dr., Hamburg, 337.
- Kinkel, Walter, aord. Univ.-Prof. Dr., Gießen, 183.
- Kluge, Friedrich, ord. Univ.-Prof. i. R. Geh. Hofrat Dr., Freiburg. B., 624.
- Koch, Wilh., Univ.-Prof. u. Stadtpfarrer, Binsdorf in Württbg. 145, 399, 561.
- Köhler, Walther, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Zürich, 318.
- Kolbe, Walther, ord. Univ.-Prof. Dr., Greifswald, 587.
- Konow, Sten, ord. Univ.-Prof. Dr., Christiania, 656.
- Krebs, Engelbert, ord. Univ.-Prof., Dr., Freiburg i. B., 9.
- L**ehmann, Paul, aord. Univ.-Prof., Dr., München, 350.
- Lehmann, Rudolf, ord. Hon.-Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Breslau, 281, 585.
- Lenard, Reginald, Univ.-Prof., Dr., Oxford, 57.
- Levinson, Wilh., ord. Univ.-Prof. Dr., Bonn, 626.
- Lewin, K., Privatdoz. an der Univ., Dr., Berlin, 95.
- Liebermann, Felix, Prof. Dr., Berlin, 193, 209, 401.
- Lipmann, Otto, Univ.-Prof. Dr., Berlin, 61.
- Lippold, Georg, aord. Univ.-Prof. Dr., Erlangen, 204, 542.
- Litt, Theodor, ord. Univ.-Prof. Dr., Leipzig, 177, 538.
- Littmann, Enno, ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Tübingen, 97.
- Löffler, Klemens, Direktor der Univ.-Bibl. zu Köln, Prof. Dr., 81, 645.
- Lommatzsch, Ernst, ord. Univ.-Prof. Dr., Marburg, 329.
- Lotz, Walter, ord. Univ.-Prof. Geh. Hofrat Dr., München, 18.
- Loevinson, Ermanno, Abteil.-Dir. am Archivio di Stato in Rom, 294.
- Luschan, Felix von, ord. Univ.-Prof. i. R., Geh. Reg.-Rat, Dr. Berlin, 569, 752.
- Luther, Arthur, Bibliothekar an der Deutschen Bücherei Prof. Dr., Leipzig, 71, 731.
- M**arschall von Biberstein, F. Frhr. von ord. Univ.-Prof., Dr., Freiburg i. B., 658.
- Martin, Alfred von, aord. Univ.-Prof. Dr., Frankfurt a. M. 114.
- Mayne, Harry, ord. Univ.-Prof. Dr., Bern, 273, 393, 465.
- Mayr, Georg von, ord. Prof. i. R. Wirkl. Geh. Rat Dr., Putzing, 189, 403.
- Meinhold, Hans, ord. Univ.-Prof. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Bonn, 153.
- Meißner, Bruno, ord. Univ.-Prof. Dr., Berlin, 149.
- Meringer, R., ord. Univ.-Prof. Dr., Graz, 421.
- Mesk, Josef, ord. Univ.-Prof. Dr., Graz, 374.
- Messer, August, ord. Univ.-Prof. Dr., Gießen, 104, 230.
- Meyer von Knonau, Gerold, ord. Univ.-Prof. i. R., Zürich, 750.
- Mirbt, Carl, ord. Univ.-Prof., Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Göttingen, 303.
- Moog, Walter, Privatdoz. an der Univ. Greifswald, Dr., 560.
- Mulert, Hermann, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Kiel, 129.
- Müller-Treuenfels, Richard, Hochschul-Doz. Dr., Berlin, 502.
- N**aumann, Hans, ord. Univ.-Prof. Dr., Frankfurt a. M., 675.
- Neckel, Gust., ord. Univ.-Prof. Dr., Berlin, 237.
- Neuwirth, Jos., ord. Hochschulprof. i. R., Hofrat Dr., Wien, 277.
- O**pitz, Richard, Oberstudienrat Dr., Leipzig 400.
- Oppermann, O., ord. Univ.-Prof. Dr., Utrecht, 110.
- P**auli, Gustav, Direktor der Städtischen Kunsthalle, Prof. Dr., Hamburg, 41.
- Philippi, Friedrich, ord. Hon.-Prof. an der Univ., Geh. Archivrat Dr., München, 705.
- Philippson, Robert, Gymn.-Prof. Dr., Magdeburg, 324.
- Platzhoff, Walter, aord. Univ.-Prof. Dr., Bonn a. Rh., 131, 654.
- Pniower, Otto, Direktor des Märkischen Museums Prof. Dr., Berlin, 423.
- Pohl, Heinrich, ord. Univ.-Prof. Dr., Tübingen 332.
- Pollak, J., aord. Univ.-Prof. an der deutschen Univ. Prag 88.
- Praetorius, Franz, ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Breslau, 322.
- Puntschart, Paul, ord. Univ.-Prof. Dr., Graz, 679.
- R**anke, Hermann, aord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg, 133.
- Rapp, Adolf, aord. Univ.-Prof. Dr., Tübingen, 452.
- Rodenwaldt, Gerhart, Generalsekretär des Deutschen Archäol. Instituts, Hon.-Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 498.
- S**andberger, Adolf, ord. Univ.-Prof., Geh. Hofrat Dr., München, 73.
- Sapper, Karl, ord. Univ.-Prof., Dr., Würzburg, 56.
- Schäfer, E., Bibliothekar an der Staatsbibliothek Prof. Dr., Schwerin i. M., 37.
- Schian, Martin, ord. Univ.-Prof., D. Dr., Gießen, 741.
- Schlesinger, Ludw., ord. Univ.-Prof. Dr., Gießen, 245.
- Schmidt, Carl, Ludwig, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Gießen, 345.
- Schneider, Fedor, ord. Univ.-Prof. Dr., Frankfurt a. M., 471.
- Schneider, Friedrich, Privatdoz. an der Univ., Dr., Jena, 543.
- Schottenloher, Karl, Oberbibliothekar an der Staatsbibl., Dr., München, 526.
- Schroer, Ann., ord. Univ.-Prof. Dr., Köln, 353, 651.
- Schwarz, Sebald, Oberrealschuldirektor Dr., Lübeck, 77.
- Seuffert, Bernhard, ord. Univ.-Prof. Hofrat Dr., Graz, 449.
- Siemerling, Ernst, ord. Univ.-Prof. Geh. Med. Rat, Dr., Kiel, 549.
- Soden, Hans von, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Breslau, 575, 680.
- Spahn, Martin, ord. Univ.-Prof. Dr., Köln, 605.
- Springer, Hermann, Bibliothekar an der Staatsbibl., Prof. Dr., Berlin, 702.
- Stammler, Rud., ord. Univ.-Prof. i. R., Geh. Justizrat, Dr., Berlin, 25.
- Stammler, Wolfgang, aord. Prof. an der Technischen Hochschule, Dr., Hannover.
- Steinhausen, Georg, Direktor der Stadtbibliothek, Prof. Dr., Cassel, 109.
- Stempler, Ed., Gymn.-Rektor, Prof. Dr., Rosenheim i. B., 109.
- Stenzel, Julius, Privatdoz. an der Univ., Dr., Breslau, 306.
- Stern, Ernst von, ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S., 73.
- Stöhr, Adolf, †, weil. ord. Prof. an der Univ., Dr., Wien, 735.
- Strauch, Philipp, ord. Univ.-Prof., Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S., 256.
- Study, Ed., ord. Univ.-Prof., Geh. Reg.-Rat Dr., Bonn a. Rh., 151, 661.
- Sudhoff, Karl, ord. Univ.-Prof., Geh. Hofrat Dr., Leipzig, 174.
- Thoma, Richard, ord. Univ.-Prof., Geh. Hofrat Dr., Heidelberg, 60, 754.
- T**raub, Friedrich, ord. Univ.-Prof. D. Dr., Tübingen, 597.
- Trautmann, ord. Univ.-Prof. Dr., Königsberg, 724.
- Tuhr, Alexander von, ord. Univ.-Prof. Dr., Zürich, 734.
- U**lmann, H., ord. Univ.-Prof. i. R. Geh. Reg.-Rat Dr., Darmstadt, 16.
- V**ierkandt, Alfred, Univ.-Prof. Dr., Berlin, 47.
- Vogel, Walther, ord. Univ.-Prof., Dr., Berlin, 171.
- Volbach, W. F., Assistent an den Staatlichen Museen, Dr., Berlin, 496.
- Veßler, Karl, ord. Univ.-Prof., Dr., München, 1, 141.
- W**hiter, Franz, ord. Univ.-Prof. Dr., München, 46, 442, 599.
- Wigand, Gustav, aord. Univ.-Prof. Hofrat Dr., Leipzig, 355.
- Weinreich, Otto, ord. Univ.-Prof. Dr., Tübingen, 69, 249, 492.
- Wiese, Berthold, ord. Univ.-Prof. Dr., Münster, 448.
- Winler, Emil, aord. Univ.-Prof. Dr., Hilsbruck, 540, 676.
- Wittig, Joseph, ord. Univ.-Prof. Dr., Breslau, 742.

- Wobbermin, Georg, ord. Univ.-Prof., Geh. Kirchenrat D. Dr., Heidelberg, 29.
- Wölfflin, Heinrich, ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat, Dr., München, 470, 641, 731.
- Woermann, Karl, Direktor i. R. der Königl. Sächs. Gemäldegalerie Geh. Rat Prof. Dr., Dresden 186.
- Woerner, Roman, aord. Univ.-Prof. Dr., München, 90.
- Wulff, Oscar, aord. Univ.-Prof., Dr., Berlin, 257.
- Wunderle, Georg, ord. Univ.-Prof. Dr., Würzburg, 383.
- Wundt, Max, ord. Univ.-Prof. Dr., Jena, 672.
- Ziegler, H. E., ord. Prof. an der Technischen Hochsch., Dr., Stuttgart, 711.
- Ziehen, Theodor, ord. Univ.-Prof. Geh. Med. Rat Dr., Halle, 623.
- Zitelmann, Ernst, ord. Univ.-Prof. i. R., Geh. Justizrat Dr., Bonn, 313.

## II. Leitartikel.

- Blau, Ludwig, Direktor der Staatl. Rabbatsschule, Prof. Dr., Budapest, Ein neues Fundamentalwerk der Talmudliteratur. 265.
- Brie, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. Br., Edmund Spenser. 433.
- Deetjen, Werner, Direktor der Landesbibliothek, Prof. Dr., Weimar, Immermann. 617.
- Dibelius, Martin, ord. Prof. an der Univ., D. Dr., Heidelberg, Das Gebet. 121.
- , Eduard Meyer über die Evangelien 225.
- Diels, Hermann, †, weil. ord. Univ.-Prof. i. R., Geh. Ob.-Reg.-Rat Dr., Berlin, Amerikanische Lukrezstudien. 457.
- Friedländer, Paul, ord. Prof. an der Univ., Dr., Marburg, Griechische Verkunst. 469.
- Galle, Andreas, Abteil.-Dir. am Geodät. Inst. Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Potsdam, Ein neues Handbuch der Astronomie. 391.
- Gelzer, Matthias, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M., Nördens Germaniaibuch. 297.
- Goldziher, Ignaz, †, weil. ord. Prof. an der Univ., Hofrat Dr., Budapest, Die Medizin bei den Arabern. 593.
- Gurlitt, Cornelius, ord. Prof. an der Techn. Hochschule i. R., Geh. Hofrat Dr., Dresden, W. Waetzoldts Kunstschul-Reformplan. 529.
- Heiler, Friedrich, aord. Prof. an der Univ., Dr., Marburg, Religionsphilosophie. 553.
- Heiß, Hans, ord. Prof. an der Univ., Dr., Freiburg i. Br., Karl Voßlers Lafontaine. 67.
- Jacobi, Hermann, ord. Prof. i. R. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Bonn, Die Bhagavadgītā. 715.
- Jaeger, Werner, ord. Prof. an der Univ., Dr., Berlin, Praeceptors Grundriß der Geschichte der alten Philosophie. 137.
- Keutgen, Friedrich, ord. Prof. an der Univ., Dr., Hamburg, Kjellén über die Weltkrise. 337.
- Lehmann, Rudolf, ord. Hon.-Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Breslau, Eine neue Geschichte der deutschen Lyrik. 283.
- Liebermann, Felix, Prof. Dr., Berlin, Englands Staatsverwaltung im 12. bis 14. Jahrhundert. 193, 209.
- Litt, Theodor, ord. Prof. an der Univ., Dr., Leipzig, Zur Reichsschulkonferenz. 177.
- Littmann, Enno, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Tübingen, Archäologisches aus dem Euphrat- und Tigrisgebiet. 97.
- Löffler, Klemens, Direktor der Univ.-Bibl., Prof. Dr., Köln, Wissenschaftliche Bibliothekskunde. 81.
- Luschian, Felix von, ord. Prof. i. R., an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, Franz Boas über Kultur und Rasse. 569.
- Meinhold, Hans, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Bonn, Delitzschs „Große Täuschung“. 153.
- Messer, August, ord. Prof. an der Univ., Dr., Gießen, Die Not der deutschen Wissenschaft. 385.
- Pauli, Gustav, Dir. der Städt. Kunsthalle Prof. Dr., Hamburg, Museumsreformversuche von heute. 41.
- Soden, Hans von, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Breslau, Adolf von Harnack Marcion. 689.
- Spahn, Martin, ord. Prof. an der Univ., Dr., Köln, Der dritte Band der „Gedanken und Erinnerungen“. 665.
- Stammler, Rudolf, ord. Prof. i. R. an der Univ., Geh. Justizrat Dr., Berlin, Das Recht in Wundts System der Völkerpsychologie. 25.
- Vaßmer, Max, ord. Prof. an der Univ., Dr., Leipzig, Die Slaven. 507.
- Voßler, Karl, ord. Prof. an der Univ., Dr., München, Benedetto Croce Dante. 1.
- , H. Heffes Dante. 481.
- Walzel, Oskar, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., Bonn, Eine Neuausgabe der Werke Bettinens. 737.
- Weinreich, Otto, ord. Prof. an der Univ., Dr., Tübingen, Roberts Griechische Heldensagen. 249.
- Wölfflin, Heinrich, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., München, Der zweite Band von Dehios Kunstgeschichte. 641.
- Zitelmann, Ernst, ord. Prof. i. R., Geh. Justizrat Dr., Bonn, Die Neuausgabe des „Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz“. 313.

## III. Referate.

### A.

- Ackerknecht, E., Das Lichtspiel im Dienste der Bildungspflege. 77.
- Aerzte, Briefe aus vier Jahrhunderten. Hg. von Erich Eibstein. 174.
- Almanach der Bücherstube auf das Jahr 1921. 451.
- Anthologie aus der neuzeitlichen türkischen Literatur. Hg. von Aug. Fischer. 445.
- Arens, Bernaz, Handbuch der Katholischen Missionen. 393.
- Aristoteles, Ueber die Dichtkunst. Neu übers. von A. Gudeman. 246.
- Armin, Bettina von, Sämtliche Werke. Hg. von W. Oehlke. 739.
- Astronomie, Unter Red. von Joh. Hartmann. (Die Kultur der Gegenwart, hg. von Paul Hinneberg, T. III, Abt. 3, Bd. 3) 391.

### B.

- Bachrens, W. A., Cornelius Labo atque eius Commentarius Vergilianus. 563.
- Baumer, G., Goethes Freundinnen 3. A. 12.
- Bartmann, B., Lehrbuch der Dogmatik, 1. Bd., 3. A. 9.
- Bassege, Edm., Der nationale Gedanke in der deutschen Geschichte. 221.
- Baumgarten, O., Bergpredigt und Kultur der Gegenwart. 391.
- Beckh, H., Buddhismus. 2 Bde. 2. Aufl. 168.
- Beling, E., Grundzüge des Strafrechts. 6. u. 7. Aufl. 94.
- Bergdolt, J., Die freie Reichsstadt Windsheim im Zeitalter der Reformation (1520—1580). 159.
- Bertrand, J. J. A., Cervantes et le romantisme allemand. 540.

- Bibliographie, Volkskundliche f. d. J. 1917, hg. v. E. Hoffmann-Krayer. 173.
- Bibliotheca Schlemihliana. Hg. von Martin Breslau. 91.
- Bick, Jos., Die Schreiber der Wiener griechischen Handschriften. 374.
- Birk, Afr., Die Entwicklung des neuzeitlichen Eisenbahnbauens. 2. A. 616.
- Birt, Theodor, Charakterbilder Spätroms. 400.
- Bismarck, Fürst Otto von, Gedanken und Erinnerungen. Bd. III. 665.
- Bissing, F. W. von, Die Kultur des alten Aegyptens. 2. Aufl. 113.
- Blätter, Historische, hg. vom Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien. Geleitet von O. H. Stowasser. 546.
- Bloch, W., Einführung in die Relativitätstheorie. 456.

Boas, Franz, Kultur und Rassen. 569.  
 Böckenhoff, K., Katholische Kirche und moderner Staat. Neu bearb. von Alb. M. Koeniger. 303.  
 Böhmig, L., Die Zelle. 248.  
 Bolzano, Bernard, Paradoxien des Unendlichen. Neu hg. von Al. Höfler. 661.  
 Bonavente, Jacinto, Der tugendhafte Glücksritter. Die frohe Stadt des Leichtsinns. Das Menuett. Hg. von A. Haas und E. D. Rodiño. 676.  
 Bonola, R., Die nicht-euklitische Geometrie. 20.  
 Borchardt, H. H., Augustus Buchner und seine Bedeutung für die Literatur des 17. Jahrhunderts. 675.  
 Bornhausen, K., Schiller, Goethe und das deutsche Menschheitsideal. 585.  
 Bortkiewicz, L. v., Bevölkerungswesen. 189.  
 Bottachiari, R., Grimmelshausen. 11.  
 Brandi, K., Urkunden und Akten. 2. Abdr. 332.  
 Brandt, O., A. W. Schlegel. Der Romantiker und die Politik. 131.  
 Briefe des Dichters Fr. L. Zacharias Werner, hg. von O. Floeck. 273.  
 Briefe, Die des heiligen Bonifatius und Lullus. Hg. von Mich. Tangl. 626.  
 Briefe von und an Lassalle. Hg. von Gustav Mayer. 565.  
 Brink, B. ten, Chaucers Sprache und Verskunst. 3. A. 14.  
 Browne, Edward, G., Arabian medicine. 593.  
 Bruchstücke, Die der großen Bilderhandschrift von Wolframs Willehalm, hg. von Karl von Amira. 679.  
 Buchenau, H., Grundriß der Münzkunde. 93.  
 Bumke, Oswald, Die Diagnose der Geisteskrankheiten. 549.  
 Bury, G. Wyman, Pan-Islam. 475.

## C.

Cadbury, H. J., National ideals in the Old Testament. 7.  
 Chamisso, Adalb., Peter Schlemihls wundersame Geschichte. Hg. von A. Schurich. 53.  
 Chronik, Die des Propstes Bernhard von Ursberg. 2. A., hg. von O. Holder-Egger und B. von Simson. 471.  
 Ciccotti, Ettore, Griechische Geschichte. 587.  
 Cladder, H. J., Unsere Evangelien. 145.  
 Classen, Walther, Die Germanen und das Christentum. 403.  
 Cohn, Jonas, Geist der Erziehung. 516.  
 Cornelius, H., Elementargesetze der bildenden Kunst. 3. Aufl. 143.  
 Cory, H. E., Edmund Spenser. 435.  
 Crane, Th. Fr., Italian social customs of the XVI century. 76.  
 Creizenach, † W., Geschichte des englischen Dramas im Zeitalter Shakespeares. 13.  
 Croce, Ben., La poesia di Dante. 1.  
 —, Goethe. Verdeutsch von Jul. Schlosser. 393.

## D.

Danielowski, E., Das Hiltibrandslied. 607.

Dantes, Purgatorium. Deutsch von L. Zuckermund. 448.  
 Delio, Georg, Geschichte der deutschen Kunst. Bd. II. 641.  
 Deissner, Kurt, Paulus und die Mystik seiner Zeit. 2. Neubearb. A. 724.  
 Delbrück, Hans, Regierung und Volkswille. 2. Aufl. 61.  
 Delitzsch, F., Die große Täuschung. 153.  
 Denkmäler, Die des Pelizaeus-Museums zu Hildesheim. Bearb. von Günther Roeder. 652.  
 Dennert, Fr., Goethe und der Harz. 394.  
 Diels, P., Die altpolnischen Predigten aus Heiligenkreuz. 396.  
 —, Die Slawen. 505.  
 Diepgen, P., Geschichte der Medizin. Bd. III. 639.  
 Diesterwegs Populäre Himmelskunde und mathematische Geographie. Neu hg. von Arn. Schwaßmann. 662.  
 Dietrich, Rud., Lateinische Sprüche. 674.  
 Dingler, Hugo, Die Grundlagen der Physik. 631.  
 Dittenberger, W., Sylloge inscriptionum Graecarum. 3. Bd. 3. Aufl. 53.  
 Dittrich, O., Die neue Universität. 747.  
 Doehring, Karl, Buddhistische Tempelanlagen in Siam. 427.  
 Döller, Joh., Die Reinheits- und Speisegesetze des Alten Testaments. 511.  
 Dold, Alban, Ein vorhadrianisches gregorianisches Palimpsest — Sakramentar in Gold-Unzialschrift. 645.  
 Driesch, H., Wissen und Denken. 560.

## E.

Ebbinghaus, H., Grundzüge der Psychologie. 1. Bd. 4. A. bearb. von K. Bühler. 285.  
 Eberhardt, C., Flugtechnik, Luftschiffahrt. 217.  
 Egelhaaf, Geschichte der neuesten Zeit. 8. A. 18.  
 Eggert-Windegg, W., Eduard Mörike. 2. Aufl. 133.  
 Einhorn, David, Xenophanes. 324.  
 Eitrem, S., Beiträge zur griechischen Religionsgeschichte. 213.  
 Engelhardt, Emil, Joh. Gottl. Fichte. 290.  
 Engert, R., Der Grundgedanke in Ibsens Weltanschauung. 90.  
 Ermatinger, Emil, Die deutsche Lyrik in ihrer geschichtlichen Entwicklung von Herder bis zur Gegenwart. 283.  
 Erzieher, Religiöse, der katholischen Kirche aus den letzten 4 Jahrhunderten, hg. von Sebastian Merkle. 561.  
 Eucken, R., Geistige Strömungen der Gegenwart. 10.

## F.

Faust. Hg. von Max Hecker. 609.  
 Feist, Sigm., Indogermanen und Germanen. 240.  
 Feldkeller, P., Die Idee der richtigen Religion. 465.  
 Feldmann, Jos., Die moderne Religionspsychologie. 445.  
 Festgabe für F. C. Ebrard. 318.  
 Fichte, J. G., Predigten. 68.

Fimmen, Diedrich †, Die kretisch-mykenische Kultur. 498.  
 Fischer, Aug., Übersetzungen und Texte aus der neuosmanischen Literatur. 445.  
 —, Die Vokalharmonie der Endungen an den Fremdwörtern des Türkischen. 445.  
 —, Kuno, Geschichte der neueren Philosophie. 3. Bd.: G. W. Leibniz. 5. Aufl. durchges. von Willy Kalbitz. 713.  
 Flammarion, Cam., Spaziergänge in der Sternenwelt. Übers. von Elisabeth Mosengel. 480.  
 Flaubert, G., Briefe an G. Sand. 358.  
 Flemming, W., Begründung der modernen Ästhetik und Kunstwissenschaft durch Leon Battista Alberti. 216.  
 Florenz, K., Die historischen Quellen der Shinto-Religion. 462.  
 Flusser, G., Aus Masaryks Werken. 113.  
 Förstemann, Ernst, Altd deutsches Namenbuch. 2. Bd. 421.  
 Förster, M., Die Beowulf-Handschriften. 146.  
 Foerster, † W., Die Freude an der Astronomie. 63.  
 Fraude, O., Heinrich von Kleists Hermannsschlacht auf der deutschen Bühne. 494.  
 Freytag-Loringhoven, Fhr. von, Heerführung im Weltkriege. 245.  
 Friedländer, Max J., Albrecht Dürer. 731.  
 Friedrichs, E., Russische Literaturgeschichte. 72.  
 Friters, Alfred, Revolutionsgewalt und Notstandsrechte. 476.  
 Frizzi, Ernst, Anthropologie. 407.

## G.

Gagliardi, Ernst, Der Anteil der Schweizer an den italienischen Kriegen 1494 bis 1516. 750.  
 Gallarati-Scotti, T., La vita di Antonio Fogazzaro. 141.  
 Garbe, Rich., Die Bhagavadgītā aus dem Sanskrit übersetzt. 715.  
 Gardthausen, Viktor, Handbuch der wissenschaftlichen Bibliothekskunde. 2 Bde. 81.  
 Gareis, Karl v., Rechtszyklopädie u. Methodologie. 5. A. mit Zusätzen von Leop. Wenger. 243.  
 Gebhardt, A., Die Briefe und Predigten des Mystikers Heinrich Seuse gen. Suso. 256.  
 Geffcken, J., Der Ausgang des griechisch-römischen Heidentums. 144.  
 Gennrich, Friedr., Musikwissenschaft und romanische Philologie. 702.  
 Gerke, Otto, Botanisches Wörterbuch. 711.  
 Gesamtverzeichnis der ausländischen Zeitschriften. Herausgeg. von dem Auskunfts-bureau der deutschen Bibliotheken. 317.  
 Girgensohn, K., 12 Reden über die christliche Religion. 4. Aufl. 130.  
 Girndt, Martin, Die deutschen bautechnischen Fachschulen und der mathematische Unterricht. 431.  
 Glitsch, Heinrich, Gottesurteile. 320.  
 Goethe, Aus meinem Leben. Wiedergabe von Otto Heuer. 587.

- in vertraulichen Briefen seiner Zeitgenossen. Zusammengestellt von Wilhelm Bode. 701.
- -Kalender auf das Jahr 1919, hg. von K. Heinemann. 257.
- Golz, B., Ludwig Richter. 57.
- Gothan, W., Paläobotanik. 135.
- Grohmann, Ad., Äthiopische Marienhymnen. 322.
- Grützmacher, R.H., Konfuzius, Buddha, Zarathustra, Muhammed. 169.
- Grupp, G., Kulturgeschichte des Mittelalters. Bd. IV. 169.
- Gruppe, O., Geschichte der klassischen Mythologie und Religionsgeschichte. 492.
- Güntert, H., Kahypso. 166.
- H.**
- Haeckel, Ernst, Entwicklungsgeschichte einer Jugend. 334.
- Haecker, V., Die Erblichkeit im Mannestamm und der vaterrechtliche Familienbegriff. 135.
- , —, Allgemeine Vererbungslehre. 3. Aufl. 591.
- Hänlein, Th., Die Bekehrung der Germanen zum Christentum. 87.
- Hagen, August, Norika. 36.
- Handbuch, Kirchliches, für das katholische Deutschland, hg. von H. A. Krose. 7.—9. Bd. 303.
- Hanne, J. R., Freies Christentum. 419.
- Harich, W., E. T. A. Hoffmann. 423.
- Harnack, Adolf von, Marcion. 689.
- Hartl, Die Hypothese einer einjährigen Wirksamkeit Jesu. 102.
- Hartmann, L. M., Geschichte Italiens im Mittelalter. IV, 1. 217.
- Hasse, H., Das Problem des Sokrates bei Friedrich Nietzsche. 9.
- Hauser, O., Der Mensch vor 100 000 Jahren. 192.
- Hefele, Herm., Dante. 481.
- Hegel, G. W. Fr., Die Vernunft in der Geschichte; hg. von G. Lasson. 348.
- Hegels, H., Arnold Clapmatus und die Publizistik über die arcana imperii im 17. Jahrhundert. 111.
- Heiberg, J. L., Naturwissenschaften, Mathematik und Medizin im klassischen Altertum. 2. A. 352.
- Heilborn, Ad., Entwicklungsgeschichte des Menschen. 552.
- Heiler, Friedrich, Das Geleit. 121.
- , Das Wesen des Heiligen. 198.
- Heilmeyer, Die Plastik seit Beginn des 19. Jahrhunderts. 359.
- Heinemann, J., Zeitfragen im Lichte jüdischer Lebensanschauung. 454.
- Heller, Wolfg., Die Grundprobleme der theoretischen Volkswirtschaftslehre. 497.
- Hellmann, G., Die Meteorologie in den deutschen Flugchriften und Flugblättern des 16. Jahrhunderts. 529.
- Hentig, H. v., Fouche. 76.
- Herdi, Ernst, Die Herstellung und Verwertung von Käse im griechisch-romischen Altertum. 333.
- Hering, H., S. E. T. Stubenrauch und sein Neffe Schliermacher. 129.
- Hermansson, Halldor, Modern Icelandic. 237.
- Herold, Ed., Die Heimat Jean Pauls. 275.
- Hertling, K. Graf von, Ein Jahr in der Reichskanzlei. 16.
- Georg von, Erinnerungen aus meinem Leben. I. II. 654.
- Hildebrand, A. von zum Gedächtnis. 400.
- Hindenburg, P. von, Aus meinem Leben. 242.
- Hirsch, Eman., Die Theologie des Andreas Oslander und ihre geschichtlichen Voraussetzungen. 318.
- Hirt, Herm., Der indogermanische Vokalismus. 324.
- Hoffmann, W., Die Infektionskrankheiten. 2. A. 384.
- Hofmann, Alb. von, Das deutsche Land und die deutsche Geschichte. 452.
- Hönig, Joh., Ferdinand Gregorovius. 525.
- Horn, W., Sprachkörper und Sprachfunktion. 353.
- Horneffer, E., Der Platonismus und die Gegenwart. 306.
- Huber, Eugen, Recht und Rechtsverwirklichung. 657.
- Hubrich, Eduard †, Die Entwicklung der Gesetzespublikation in Preußen. 754.
- Husik, Is., A history of mediaeval Jewish philosophy. 88.
- J.**
- Index verborum quae in Senecae fabulis reperiuntur a. G. A. Oldfather, A. St. Pease, H. V. Canter confectus. 673.
- Jacobi, Arnold, Tiergeographie. 2. A. 408.
- Jäger, Gustav, Theoretische Physik. 360.
- Jaeger, Werner, Humanismus und Jugendbildung. 578.
- Jahn, M., Psychologie als Grundwissenschaft der Pädagogik. 32.
- Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft, 8. Bd. 542.
- der angewandten Naturwissenschaften. 30. Jahrg. 95.
- des öffentlichen Rechts. Bd. X. Hg. von Rob. Piloty und O. Koellreutter. 684.
- Jahresbericht, XXI—XXV, des Instituts für rumänische Sprache zu Leipzig Hg. von Gustav Weigand. 291.
- Jakubzyk, Karl, Dante. 449.
- Jentsch, Alfr., Geologischer Führer durch die Umgegend Thornos. 455.
- Jerusalem, W., Einleitung in die Philosophie. 7. u. 8. Aufl. 69.
- Joel, Fr., Allgemeine Ethik. Hg. von W. Börner. 391.
- Juncker, Alfr., Die Ethik des Apostels Paulus. 487.
- K.**
- Kalweit, P., Einführung in die Religionsphilosophie. 2. A. 392.
- Kant, Kritik der reinen Vernunft. Hg. von Th. Valentiner. 89.
- Metaphysik der Sitten. Hg. v. Karl Vorländer. 3. Aufl. 48.
- Kassovsky, Haim Joshua, Concordantiae Mishna. 265.
- Kellermann, B., Das Ideal im System der Kantischen Philosophie. 183.
- Kellner, Leon, Die englische Literatur der neuest. Zeit von Dickens bis Shaw. 394.
- Kemnitz, M. v., Das Weib und seine Bestimmung. 208.
- Kidrić, Fr., Die protestantische Kirchenordnung der Slovenen im XVI. Jahrhundert. 489.
- Kisch, Fr., Menschenzucht. 248.
- Kistner, A., Geschichte der Physik. 592.
- Kittel, R., Die alttestamentliche Wissenschaft. 4. Aufl. 306.
- Kitzinger, F., Das Reichsgesetz über die Presse. 20.
- Kjellén, Rud., Die Großmächte und die Weltkrise. 337.
- Kleinpaul, Rud., Die deutschen Personennamen. 2. A. neubearb. von Hans Naumann. 353.
- Kluck, A. v., Der Marsch auf Paris und die Marneschlacht 1914. 656.
- Klugmann, H., Unser Fehler bei der Reproduktion der Zahlen. 95.
- Knöpfler, Alois, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 6. A. 742.
- Knopf, Rudolf †, Einführung in das Neue Testament. 254.
- Knottnerus-Meyer, Theod., Zoologisches Wörterbuch. 711.
- Koebel, M., Friedrich Weimbrenner. 73.
- Köppen, W., Wind und Wetter in den europäischen Gewässern. 207.
- Kösters, J., Die Novelle. 239.
- Kohler, Jos., Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz. 313.
- Kohlrausch, Friedr., Lehrbuch der praktischen Physik. 13. Aufl. 685.
- Kornerup, Ebbe, Indien. 656.
- Kossinna, Gust., Die Indogermanen. 1. Teil. 647.
- Kossmat, Palaeographie. 2. Aufl. 79.
- Kowalewsky, G., Grundzüge der Differential- und Integralrechnung. 2. Aufl. 117.
- Krieg, Corn., Wissenschaft der Seelenleitung. 2. A. hg. von F. X. Mutz. 390.
- Kroll, W., Lateinische Philologie. 69.
- Die wissenschaftliche Syntax im lateinischen Unterricht. 2. Aufl. 326.
- Külpe, O., Die Philosophie der Gegenwart in Deutschland. 7. A. 217.
- Kuenen, J. P., Die Eigenschaften der Gase. 116.
- L.**
- Lämmel, Rud., Die Grundlagen der Relativitätstheorie. 478.
- Lahm, K., Franzosen. 656.
- Lamer, Hans, Die altklassische Welt. 595.
- Lange, Walter, Richard Wagner und seine Vaterstadt Leipzig. 239.
- Leaugier des Bancels, J., Introduction à la psychologie. 624.
- Leeds, E. Th., The archaeology of the Anglo-Saxon settlements. 57.
- Lehmann, Rud., Lehrbuch der philosophischen Propädeutik. 31.
- Leisegang, Hans, Der heilige Geist. 672.
- Lenard, P., Über Kathodenstrahlen. 479.
- Leskien, A., Litanisches Lesebuch mit Grammatik und Wörterbuch. 729.
- Lessing, Theodor, Geschichte als Sinngebung des Sinnlosen. 269.
- Liber Decanorum. 1. Teil. 390.
- Liebig, Hans Frhr. v., Wege zur politischen Macht. 333.

Liese, W., Caritative soziale Lebensbilder. 599.

Linck, G., Gedanken zur Universitätsreform. 746.

Lindworsky, J., Der Wille. 104.

Lippmann, Friedr., Der Kupferstich. 4. A., 471.

Lipps, G. F., Grundriß der Psychophysik. 3. Aufl. 321.

Littmann, Enno, Morgenländische Wörter im Deutschen. 35.

Lohmeyer, E., Vom göttlichen Wohlgeruch. 559.

Lorey, W., Das Studium der Mathematik an den deutschen Universitäten seit Anfang des 19. Jahrhunderts. 430.

Lubosch, W., Die Bedeutung der humanistischen Bildung für die Naturwissenschaften. 106.

Lucian in Auswahl hg. von Frhr. von Grotthuß. 71.

Lucreti de rerum natura. rec. G. A. Merrill. 457.

Ludwig, P., Radioaktivität. 663.

Luebeck, J., Die wissenschaftliche Entwicklung Bayerns und die Verwaltung von Handel, Industrie und Gewerbe. 404.

Lüttgen, Eugen, Rheinische Kunst des Mittelalters aus Privatbesitz. 704.

**M.**

Machatschek, Fritz, Gletscherkunde. 687.

Marbe, Karl, Die Gleichförmigkeit in der Welt. Bd. 2. 735.

Mayer, Fritz, Einführung in die organische Chemie. 504.

Maync, H., Immermann. 617.

Meillet, A., Linguistique historique et linguistique générale. 349.

—, Geschichte des Griechischen, übers. von H. Meltzer. 419.

Meinhold, J., Einführung in das Alte Testament. 36.

Menandros, Das Schiedsgericht. Verdeutscht von A. Körte, ergänzt von Fr. v. Oppeln-Bronikowski. 335.

Meyer, Eduard, Ursprung und Anfänge des Christentums. Bd. I. 225.

—, Georg, Lehrbuch des deutschen Staatsrechts. 7. Aufl. bearb. von Gerh. Anschütz. 60.

—, K. H., Der Untergang der Deklination im Bulgarischen. 355.

—, Max H., Die Weltanschauung des Zentrums. 77.

—, Rich. M., Die deutsche Literatur des 19. und 20. Jahrh.s. Hg. von H. Bieber. 465.

Möller †, G., Das Mumienporträt. 133.

Müller, Alph., Vict., Papst und Kurie. 543.

Müller-Freienfels, Rich., Philosophie der Individualität. 538.

Münzer, Fr., Römische Adelsparteien und Adelsfamilien. 14.

**N.**

Natorp, Paul, Der Idealismus Pestalozzis. 202.

Naumann, Gottfried, Sozialismus und Religion in Deutschland. 646.

Neile, A. H. M., St. Paul. 345.

Nicolai, W., Nachrichtendienst, Presse und Volksstimmung im Weltkrieg. 35.

Nicolò, Mariano San, Ägyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer. 609.

Nilsson, Martin P., Primitive Time Reckoning. 613.

Nippold, O., Die Verletzung der Neutralität Luxemburgs und Belgiens. 428.

Nöldeke, Th., Geschichte des Qorans. 2. A. T. 2. 32.

Norden, Eduard, Die Bildungswerte der lateinischen Literatur und Sprache. 109.

—, Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania. 297.

Nordhausen, Max, Morphologie und Organographie der Pflanzen. 687.

Nußbaumer, J., Shakespeare als Schlachtenschilderer. 149.

**O.**

Oehlke, Wald., Die deutsche Literatur seit Goethes Tode. 465.

Oesterreich, T. K., Das Weltbild der Gegenwart. 47.

Oldenberg †, H., Vorwissenschaftliche Wissenschaft. Die Weltanschauung der Brahmana-Texte. 106.

Orbis pictus. Bd. I—VIII. 246.

Ostwald, W., Beiträge zur Farbenlehre. 597.

Otto, Walter, Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius. 329.

Oyhanarte, H. B., Argentinien's Neutralität. 37.

**P.**

Paaschen, P., Über Ursachen und Heilung des Stotterns. 688.

Pasch, M., Mathematik und Logik. 151.

Pasquali, G., Orazio lirico. 48.

Passow, Rich., Die Bilanzen der privaten und öffentlichen Unternehmungen. 221.

Pelka, O., Ellenbein. 496.

Petersen, Julius, Das deutsche Nationaltheater. 398.

Pfänder, Al., Logik. 599.

Philippovich, Eugen v., Grundriß der politischen Ökonomie. 2. Bd. 1. T. bearb. von F. Somary. 476.

Philosophie, Die deutsche der Gegenwart in Selbstdarstellungen. Hg. von Raymund Schmidt. 320.

Piderit, Theodor, Mimik und Physiognomik. 443.

Pilder, Hans, Die russisch-amerikanische Handels-Kompanie bis 1825. 171.

Placzek, Das Geschlechtsleben der Hystrischen. 21.

Platons Staat, hg. von Otto Maaß. 646.

Pohl, H. v., Aus Aufzeichnungen und Briefen während der Kriegszeit. 383.

Posadowsky, Graf, Weltwende. 223.

Poulsen, Fred., Delphi. 358.

—, La collection Ustinow. 542.

Přikryl, Fr., Denkmale der Heiligen Konstantin (Cyrill) und Method in Europa. 622.

**R.**

Radbruch, Gust., Einführung in die Rechtswissenschaft. 3. A. 478.

Raulich, Italo, Storia del risorgimento politico d'Italia. Vol. I. 294.

Rheinprovinz, Die, 1815—1915. Hg. von Jos. Hansen. 110.

Richter, Julius, Evangelische Missionskunde. 741.

Riehl, A., Friedrich Nietzsche. 6. Aufl. 185.

Riemann, H., Über die Hypothesen, welche der Geometrie zu Grunde liegen. Neu hg. von H. Weyl. 246.

Rinaeker, Clarissa, Thomas Warton. 651.

Robert, Carl, Die griechische Heldensage. 1. Bd. 249.

Roloff, Ernst M., In zwei Welten. 383.

Rooth, Erik, Eine westfälische Psalmenübertragung. 252.

Roscoe, Sir Henry, Ein Leben der Arbeit. 39.

Rosenberg, Arthur, Einleitung und Quellenkunde zur römischen Geschichte. 682.

Rosenstock, Eugen, Die Hochzeit des Kriegs und der Revolution. 332.

Rosenzweig, Franz, Hegel und der Staat. 698.

Runze, M., Luthers Verdienste um die Kirchenmusik. 145.

Sachs, Hans, Fastnachtspiele. Hg. von Edm. Goetze. 1. Bd. 2. Aufl. 56.

**S.**

Sarre, Friedr., Archäologische Reise im Euphrat- und Tigrisgebiet. 97.

Schaefer, E., Schleiermacher. 129.

Schäfer, D., Kolonialgeschichte. 171.

Scharr, E., Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal und seine Zeit. 73.

Schaxel, Joh., Grundzüge der Theoriebildung in der Biologie. 757.

Scheel, O., Martin Luther. 1. Bd., 3. durchges. A. 537.

Scheiner, J., Der Bau des Weltalls. 5. A. bearb. von P. Guthmieke. 224.

Schemann, Ludw., P. de Lagarde. 474.

Schiapparelli, L., La scrittura latina nell'età Romana. 350.

Schiemann, Theod. †, Geschichte Rußlands unter Kaiser Nikolaus I. 732.

Schlachten des Weltkrieges. H. 1. E. v. Tschischwitz, Antwerpen. — H. 2: W. Vogel, Die Kämpfe um Baranowitschi. 683.

Schleiermachers Briefe an seine Braut. 30.

Schlözer, Kurd von, Jugendbriefe. 1841 bis 1856. 629.

Schmarow, Aug., Das Franziskusfenster in Königfelden. 189.

Schmeidler, Bernh., Grundständliches zur Universitätsreform. 746.

Schmidt, Harry, Zahl und Form.

—, Weltäther, Elektrizität, Materie. 550.

—, Max, Grundriß der ethnologischen Volkswirtschaftslehre. 752.

—, P. F., Jos. von Führichs religiöse Kunst. 205.

—, Theodor, Darstellende Geometrie. 1. Bd. 2. A. 312.

Schneider, Friedrich, Der europäische Friedenskongreß von Arras (1435) und die Friedenspolitik Papst Eugens IV. und des Basler Konzils. 401.

—, Herm., Umland. 326.

Scholz, Heinr., Religionsphilosophie. 553.

- Schröder, Fr. R., Nibelungenstudien. 728.
- Schulreform, Die deutsche. Herausgeg. vom Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht. 177.
- Schulte, John Chrysost., Die Kirche und die Gebildeten. 442.
- Schultz, Jul., Die Grundfunktionen der Biologie. 502.
- Schultze, Alfr., Stadtgemeinde und Reformation. 666.
- Schultze, V., Grundriß der christlichen Archäologie. 257.
- Schulz, Otto Th., Vom Prinzipat zum Dominat. 519.
- Schurig, H., Lebensfragen in unserer klassischen Dichtung. 585.
- Schwartz, Eduard, Charakterköpfe aus der antiken Literatur. 5. Auflage. 272.
- Schwaßmann, Arn., Relativitätstheorie und Astronomie. 503.
- Seelberg, R., Die Grundwahrheiten der christlichen Religion. 7. Aufl. 103.
- Seidnitz, W. v., Die Kunst in Dresden. 186.
- Seler, Ed., Die Quetzalcoatl-Fassaden yukatekischer Bauten. 56.
- Selter, H., Grundriß der Hygiene. 280.
- Shakespeare in deutscher Sprache. Hg. von Friedr. Gundolf. 396.
- , Werke in Einzelausgaben, Macbeth, Hamlet, Othello. 608.
- Sieger, Rob., Der österreichische Staatsgedanke. 475.
- Sievers, Ed., Metrische Studien, IV. 378.
- Siphre ad Numeros adjecto Siphre Zutta ed H. S. Horovitz. 417.
- Sohns, Franz, Unsere Pflanzen. 528.
- Sommer, Berl., Sprachgeschichtliche Erläuterungen für den griechischen Unterricht. 2. Aufl. 110.
- , Vergleichende Syntax der Schul-sprachen. 499.
- Sommerfeld, M., Friedrich Nicolai und der Sturm und Drang. 449.
- Spahn, Martin, Elß-Lothringen. 707.
- Spengler, O. w., Pessimismus? 519.
- Staerk, W., Neutestamentl. Zeitgeschichte. 2. A. 347.
- Stapper, Rich., Grundriß der Liturgik. 374.
- Stauber, G., De Lucio Annaeo Seneca philosopho epigrammatum auctore. 745.
- Stein, Alfr., Die Lehre von der Energie. 2. Aufl. 117.
- Steinmann, Alph., Jesus und die soziale Frage. 513.
- Stephan, H., Glaubenslehre. 597.
- Stephinger, L., Wert und Geld. 18.
- Stern, E. von, Die russische Agrarfrage und die russische Revolution. 549.
- William, Die Intelligenzprüfung an Kindern und Jugendlichen. 61.
- Stingeder, Fr., Geschichte der Schriftpredigt. 255.
- Streitberg, W., Gotisches Elementarbuch. 5. u. 6. A. 624.
- Struck, G., Friedrich Bouterwek. 348.
- Strzygowski, Jos., Ursprung der christlichen Kirchenkunst. 257.
- Studniczka, Fr., Das Bildnis Menanders. 204.
- Sybel, L. v., Frühchristliche Kunst. 257.

## T.

- Thiemke, Hermann, Die me. Thomas Beket-Legende des Gloucesterlegendars. 275.
- Tiele-Söderbloms Kompendium der Religionsgeschichte. 5. A. 536.
- Tolstoi, L., Tagebuch der Jugend. 71.
- Tout, T. F., Chapters in the administrative history of mediaeval England. Bd. I. II. 193. 209.
- Trendelenburg, A., Der Humor in der Antike. 421.
- Tropfke, Joh., Geschichte der Elementar-Mathematik. 1. Bd. 662.

## U.

- Überweg, Friedr., Grundriß der Geschichte der Philosophie. 1. Teil. Das Altertum 11. vollst. neubearb. Aufl. hg. von Karl Praeclter. 137.
- Ulbrich, E., Pflanzenkunde. 2. Bd. 118.
- Ungnad, A., Briefe König Hammurapis. 149.
- Urbare, Die, der Abtei Werden a. d. Ruhr, hg. von R. Kötzschke. 705.
- Urdang, G., Der Apotheker im Spiegel der Literatur. 528.

## V.

- Valentiner, Wilh., R. Umgestaltung der Museen im Sinne der neuen Zeit. 41.
- Veith, G., Die Feldzüge des C. Julius Caesar Octavianus in Illyrien 35—33 v. Chr. 205.
- Verworn, M., Die Mechanik des Geisteslebens. 4. Aufl. 502.
- Vogel, Walter, Das neue Europa u. seine historisch-geograph. Grundlagen. 630.

- Volkmann, H., Emanuel d'Astorga. 2. Bd. 73.
- Voßler, K., Lafontaine und sein Fabelwerk. 65.

## W.

- Waetzoldt, W., Gedanken zur Kunstschulreform. 529.
- Warneyer, Otto, Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch für das Deutsche Reich. 734.
- Weber, Ad., Unser Wirtschaftsleben als Gegenstand des Universitätsunterrichts. 91.
- S., Evangelium und Arbeit. 46.
- Wehring, G., Die Dialektik Schleiermachers. 20.
- Weinel, H., Die Bergpredigt. 9.
- Weinschenk, E., Allgemeine Gesteinskunde. 96.
- Weisbach, Werner, Der Barock als Kunst der Gegenreformation. 470.
- Wendt, H. H., System der christlichen Lehre. 2. Aufl. 47.
- Whitman, W., Der Wundarzt. 355.
- Wichmann, Ottomar, Platon und Kant. 306.
- Wiegler, Paul, Wallenstein. 59.
- Wijngaarden, Willem Dirk van, De sociale politic van de frouw bij Israel. 201.
- Wilamowitz-Moellendorf, U. von, Griechische Metrik. 409.
- Wildhagen, Eduard, Die Not der deutschen Wissenschaft. 385.
- Windelband, W., Platon. 6. Aufl. 203.
- Wolf, Gust., Deutschlands Friedensschlüsse seit 1555. 331.
- Woltmann und Woermann, Die Malerei des Mittelalters. Neu bearb. von M. Bernath. 277.
- Wundt, W., Völkerpsychologie. 6. Bd.: Das Recht. 25.

## Z.

- Zahn, Theod., Die Urausgabe der Apostelgeschichte des Lukas. 575.
- Zillmann, Frdr., Theodor Fontane als Dichter. 328.
- Zitelmann, Ernst, Die Neugestaltung des Rechtsstudiums. 546.
- Žižek, Franz, Grundriß der Statistik. 707.
- Zunz, Die synagogale Poesie des Mittelalters. 2. Aufl., hg. von A. Freimann. 368.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXII. Jahrgang  
Nr. 1 7. Januar 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Karl Vossler** (ord. Prof. an der Univ., Dr. phil., München), **Benedetto Croce's Dante.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchenwesen.

H. J. Cadbury, National ideals in the Old Testament. (*Carl Budde*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Konsistorialrat, Dr. theol. et phil., Marburg.)

B. Bartmann, Lehrbuch der Dogmatik. 1. Bd., 3. A. (*Engelbert Krebe*, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol., Freiburg i. B.)

H. Weinel, Die Bergpredigt.

#### Philosophie.

H. Hasse, Das Problem des Sokrates bei Friedrich Nietzsche.

(*R. H. Grützmacher*, ord. Prof. an der Univ., Dr. phil., Erlangen.)  
Rudolf Eucken, Geistige Strömungen der Gegenwart. 6. umgearb. Aufl.

#### Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

R. Bottachiari, Grimmelshausen. (*Wolfgang Stammer*, Prof. an der Techn. Hochschule, Dr. phil., Hannover.)

G. Bäumer, Goethes Freundinnen. 3. A.

#### Englische Philologie und Literaturgeschichte.

† W. Creizenach, Geschichte des englischen Dramas im Zeitalter Shakespeares. (*Albert Eichler*, ord. Prof. an der Univ., Dr. phil., Graz.)

B. ten Brink, Chaucers Sprache und Verskunst. 3. A.

#### Geschichtswissenschaft.

Fr. Münzer, Römische Adelparteien und Adelsfamilien. (*Mat-*

*thias Gelzer*, ord. Prof. an der Univ., Dr. phil., Frankfurt a. M.)

K. Graf von Hertling, Ein Jahr in der Reichskanzlei (*H. Ulmann*, ord. Prof. i. R., Geh. Reg.-Rat Dr., Darmstadt.)

G. Egelhaaf, Geschichte der neuesten Zeit. 8. A.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

L. Stephinger, Wert und Geld. (*Walter Lotz*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Hofrat Dr., München.)

F. Kutzinger, Das Reichsgesetz über die Presse.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

R. Bonola, Die nichteuklidische Geometrie. (*L. Bieberbach*, ord. Univ.-Prof., Dr. phil., Frankfurt a. M.)

J. Placzek, Das Geschlechtsleben der Hysterischen.

#### NOTIZEN.

## Benedetto Croce's Dante.

Von Karl Vossler, München.

Benedetto Croce, der scharfe Denker und liebevolle Forscher, ist den Lesern dieser Zeitschrift längst kein Fremder mehr: ich brauche sie nur auf die Nummer vom 18. Juni 1910 zu verweisen, wo ich sein philosophisches System im ganzen zu würdigen versucht habe. Über seine bahnbrechenden Leistungen in der literarischen Kritik unterrichtet das Schluß-

kapitel meiner „Italienische Literatur der Gegenwart“, (Heidelberg, 1914) und das schöne Vorwort, das Julius von Schlosser seiner soeben erschienenen Verdeutschung von Croce's „Goethe“ (Zürich, Amalthea-Verlag) vorausgeschickt hat.

Großzügig, einfach und klar, wie es Croce's Art ist, zielt er in seiner neuesten Arbeit auf das Wesentliche an Dante, auf den dichterischen Wert seines Werkes. Die Straße wieder frei zu machen von den Papiermassen der landläufigen Dante-Philologie, vor allem die vielen gegenstandslosen Fragen und falschen Schwierig-

\*) Benedetto Croce, [Italienischer Unterrichtsminister, Rom] La poesia di Dante. [Benedetto Croce: Scritti di storia litteraria e politica XVII.] Bari, Gius. Laterza & figli, 1921. 213 S. 8° L. 15,50

keiten und unlösbaren Rätsel beiseite zu räumen und alle Kraft auf die Begründung der dichterischen Eigenart Dante's zu vereinigen, ist der Zweck dieses Buches. Deshalb werden biographische, kultur- und quellengeschichtliche Untersuchungen als „Allotria“ zurückgestellt, bzw. als bekannt vorausgesetzt. Nicht daß Croce diese Dinge für überflüssig hielte, aber er rechnet sie, wie er in einer methodologischen Einleitung darlegt, einer anderen als der literarhistorischen Begriffsordnung zu. Es sei nicht richtig, sagt er, daß die philosophische, ethische, politische Deutung der Komödie die Vorbedingung und Voraussetzung zu deren ästhetischer Deutung liefere; beide Deutungen seien unabhängig voneinander, beide historischer Art, bei der ersten aber gehe es um das geschichtliche Verständnis der Begriffe und der Sachen, bei der zweiten um das der Bilder, der Wörter, der Dichtung. — Wie weit nun ein Erklärer der göttlichen Komödie diese philosophisch aufs reinlichste zu scheidenden Dinge in der Ausübung seines Berufes wird auseinanderhalten können, dies freilich scheint mir eine Frage des Taktes und der Gelegenheiten zu sein, die sich grundsätzlich überhaupt nicht lösen läßt.

Croce aber — darin darf man das eigenartige Verdienst seiner Arbeit erblicken — hat mit einer bisher noch kaum gewagten Ausschließlichkeit die rein ästhetisch-literarische Kritik an Dante's Lyrik, an der Vita Nuova und an der Commedia zur Geltung gebracht. Er macht die Probe, wie weit man auf diesem Wege gehen und wie viel man dabei erreichen kann. Manches, was Dunkel und verwickelt schien, erhellt und entwirrt sich nun mit überraschender Selbstverständlichkeit, dank dem ungemein sicheren Spürsinn des Verfassers für dichterische Werte überhaupt und dank der sympathischen Föhlung, die er mit der Gesinnung und Ausdrucksweise seines Dante im Besonderen herzustellen versteht. Der ferne, große, schroffe mittelalterliche Poeta theologus, philosophus et vates wird einem zum nahen, vertrauten, menschlich darum nicht kleineren, modernen, gestaltenfreudigen Künstler.

Diese Annäherung kommt hauptsächlich dadurch zustande, daß der Zwiespalt zwischen der scholastischen Struktur und der dichterischen Entfaltung der Danteschen Gedankenwelt nicht als etwas Einzigartiges,

Unerhörtes oder gar Krankhaftes, nur im Mittelalter Mögliches hingestellt wird, sondern lediglich als ein besonderer, im Grunde aber durchaus gewöhnlicher und naturgemäßer Fall erwiesen wird: ein Fall, der sich überall wiederholt, wo Kunst entsteht. Es gehört zu der Dialektik oder Phänomenologie der Kunst, daß sie in ihrem Wesen und Werte lyrisch ist, in ihrer Ausführung aber den Künstler zu Handgriffen nötigt, die etwas Praktisches haben. So ist der ganze sinnreiche Bau des Danteschen Inferno, Purgatorio und Paradiso mit seiner zeiträumlichen Anordnung der Reise, mit seinen dogmatischen Abteilungen, seiner mystischen Symmetrie, moralischen Stufenfolge, politischen Veranstaltung und Tendenz usw., der reinen Dichtung, d. h. dem Danteschen Lyrismus gegenüber etwas Ähnliches wie das Libretto einer Oper ihrer Musik, oder die Struktur eines Prachtbaus seiner Ornamentik gegenüber. Es handelt sich also nicht um ein feindliches Verhältnis, nicht um Störungen der Danteschen Poesie durch Dantesche Politik, Moral und Spekulation, nicht um ein Gegeneinander sondern um ein Nebeneinander, das manchmal ziemlich locker und einigermäßen zufällig sein mag, an den Höhepunkten und Schwerpunkten der Dichtung aber immer wieder zu innigen Verflechtungen und gegenseitiger Durchdringung kommt. Dante ist ein Meister, der planvoll und ruhig seine Gestalten bildet, kein Michelangelo der Poesie, der bald siegreich bald unterliegend sich mit Stoff und Form herumschlägt und abquält.

Wie diese Auffassung durch mancherlei Irrtümer hindurch sich allmählich Bahn gebrochen und schließlich durchgesetzt hat, bemüht sich Croce in einem höchst lehrreichen Anhang „Zur Geschichte der Dante-Kritik darzutun“. Er bringt hier unter anderem einige Schriften zur Sprache, die den Wenigsten bekannt sein dürften. Den deutschen Lesern wird die Würdigung des anonymen Dante-Kritikers aus dem Züricher Kreise J. J. Bodmers (1763) besonders willkommen sein.

Vor allem aber will Croce seine Auffassung am Gegenstande selbst bekräftigen. Er führt uns raschen und sicheren Schrittes durch sämtliche Dichtungen Dante's und mit besonderer Aufmerksamkeit durch die „Komödie“. Hier muß ich nun freilich, auch bei grundsätzlichem Einverständnis



mit seinem Verfahren, da und dort meine Vorbehalte machen. Zunächst will mir scheinen, daß die strukturelle Seite zu kurz kommt. Croce behandelt sie als eine Art „theologischen Romanes“; offenbar weil er der Überzeugung lebt, daß Dante sich aufs Klarste bewußt gewesen sei, seine jenseitigen Reiche eben nur phantastisch und lehrhaft kombiniert zu haben. Aber die Folgerichtigkeit dieser Struktur, mag sie im Einzelnen ihre kleinen Willkürlichkeiten haben, ist unverkennbar. Der dogmatische Wille, die theologische Genauigkeit, die astronomische Wissenschaftlichkeit des Jenseitsgebäudes können unmöglich dem Verfasser entgangen sein. Daß hinter alle dem jedoch eine religiöse oder mystische Überzeugtheit von der Realität und dem praktischen Bestand jener Reiche waltet, und daß Dante im Eifer seines Glaubens, welcher ihm zu dichterischem Feuer wurde, das religiös Gegebene, also Absolute vom persönlich Erfundenen und legendarisch Überkommenen schlechthin nicht mehr hat unterscheiden können, wird von Croce ausdrücklich gezeugnet (S. 61). Aber, unterliegt nicht jeder Genius, nicht jedes Menschenkind schließlich solchen Selbsttäuschungen? Abgesehen davon, daß es Narren gibt, die sich für ursprünglich halten wo sie nur wiederholen, kommt es vor, daß durchaus ernste und kritisch geklärte Menschen sich täuschen. Sie glauben nachzuzahlen, abzuzeichnen und etwas Gegebenes festzustellen, indeß sie etwas völlig Eigenes und Neues erfinden, glauben den Seeweg nach Indien zu fahren und entdecken Amerika, glauben Paradies und Hölle so wie sie sind zu beschreiben und schaffen ein mystisches Gedicht. Auf dem Boden dieser schlichten und durchaus naiven Verkennungen gedeiht die ernste gewissenhafte Leistung, und hier ist auch die Frömmigkeit gewachsen, mit der sich Dante unter das Joch des Jenseits-Mythos gestellt hat. Diese bringt es mit sich, daß die Fühlung zwischen der tragenden Inspiration und der übernommenen Last vielfach doch wohl eine innigere sein dürfte als Croce annimmt. Die Übergänge von Stufe zu Stufe, von Szene zu Szene, die er als mehr oder weniger willkürliche oder launische oder konventionelle oder äußerliche Auskunftsmittel auf sich beruhen läßt, und von denen er sagt, es sei verschwender Scharfsinn, ihnen nachzuhängen,

lassen sich, wie mir scheint, als innerliche, wenn auch dem Dichter nicht immer bewußte, darum nicht weniger zwangsläufige Wandlungen seiner seelischen Stimmung ergründen. Auf alle Fälle muß man es überall und immer wieder versuchen, wenn anders nicht die ganze Idee des seelischen Läuterungsganges des Wanderers zur lehrhaften Fiktion herabgewürdigt und preisgegeben werden soll: ein Schritt, den Croce nicht leichtfertig, aber ohne sonderliche Bedenken geneigt ist, zu tun. Zweifellos kann man andererseits bei solchen Ergründungen auch des Guten zuviel leisten, und es mag sein, daß ich selbst in meiner Erklärung der Komödie zuweilen weiter gegangen bin als der Leser folgen kann. Ich bin nicht in der Lage, dies immer zu ermaßen. Dante ist jedoch tief genug, um allerlei seelische Deutler und Grübler auf ihre Rechnung kommen zu lassen. Auch habe ich in langjährigem Umgang mit Paul Pochhammer, der in dieser Art von Verbohrtheit mir das übliche und erlaubte Maaß weit zu überschreiten schien, allmählich gelernt, wie man durch hartnäckiges und wenn es sein muß eigensinniges Anklöpfen und Suchen hier Dinge finden und Gefühlsvorgänge erschließen kann, von deren Tatsächlichkeit der Fernerstehende zwar langsam, aber sicher überzeugt wird.

Wenn sonach Croce mit dem, was er den theologischen Roman nennt, ziemlich summarisch verfährt, so beschäftigt er sich um so liebevoller mit dem, was er das Lyrische oder Ornamentale nennt. Hier kann man nur lernen, sich die Augen öffnen lassen und seine Freude haben. Noch nie ist so hell und frisch der bunte Schleier von Dantes Muse beleuchtet und von der exoterischen Seite her das große Gedicht als eine Sammlung von wunderbaren lyrischen Stücken zergliedert worden. Was die Mehrzahl der Dante-Leser sich heimlich und liebhabermäßig leistet, die Freude am schönen Rankenwerk der Einzelheiten, ist hier zum bewußten Verfahren erhoben und kritisch gerechtfertigt. Das dunkle Buch wird dem Gelehrten aus der Hand genommen und dem ganzen Volk zur sonntäglichen Erquickung hinausgereicht. Es wird in dieser Deutung auch wieder italienischer, wird — ich meine dies nicht in frivolem Sinne — eine Art *Orlando furioso ed immemorato*, nachdem es im Zeitalter der Romantik ein mehr und mehr nordisches

und fast germanisches Gedicht und in den Jahren des Positivismus ein alter Text mit vielen Schwierigkeiten und chinesischen Rätseln gewesen war. Wir Deutschen haben keinen Grund, zu dieser Wandlung ein saueres Gesicht zu machen. Denn die Heimführung des ausgewanderten Dichters ins Mutterland der Renaissance wird ohne einen Schatten von nationalistic Erpichtheit, vielleicht sogar ohne Bewußtheit und Absicht, durchaus natürlich von Croce bewerkstelligt. Das Beste, was wir tun könnten, wäre, dieses Dante-Buch zu übersetzen. Zu sehen, wie ein so klares italienisches Auge seinen größten Dichter betrachtet, das müßte, glaube ich, vielen Deutschen Gewinn bringen und Freude bereiten.

### Theologie und Kirchenwesen.

**Henry J. Cadbury** [Prof. f. neutestam. Theol. am Andover College, Cambridge Mass.], *National ideals in the Old Testament*. New York, Charles Scribners Sons, 1920. XII u 269 S. 8°. Doll. 1,75.

Es ist mir ein Bedürfnis, der deutschen Öffentlichkeit von diesem ebenso vornehm wie fein gedachten Buche Kenntnis zu geben. Während des Weltkriegs entstanden und gleich nach seinem Abschluss veröffentlicht, war es eigens darauf abgezielt, den nationalen Gegensätzen im Lande des Biblizismus eben durch den Nachweis der menschlichen Seite an dem tausendjährigen Geschichtsprozesse des A.T.s ihre Schärfe zu nehmen, um dadurch einer neuen Verständigung unter den Völkern den Weg zu bereiten. Der Verf., seinem Bekenntnis nach zur Gemeinde der „Freunde“, der Quaker, gehörig, wie er denn in diesem Sommer die Aufgabe hatte, das grossartige Liebeswerk seiner Gemeinde an unseren Kindern in Deutschland zu überwachen und zu fördern, ist zwar seinem Fache nach Neutestamentler; aber in diesem Buche beweist er eine so gründliche Herrschaft auch über die alttestamentlichen Probleme, dass man sich seiner Führung getrost anvertrauen darf. Um von dem reichen Inhalt seines Buches eine Ahnung zu geben, luge ich hier das Kapitelverzeichnis bei: I. Einleitung: Die Bibel und nationale Ideale. II. Das politische Erbe der Hebräer.

III. Die Geburt der Nation. IV. Berührung mit der Kultur. V. Die Hartnäckigkeit nationaler Gegensätze. VI. E pluribus unum. VII. Nationale Mustertypen (Genesis). VIII. Krieg. IX. Monarchie und Theokratie. X. Radikalisten und Reformen. XI. Unbarmherzigkeit draussen und daheim (Amos). XII. Treue ein nationales Motiv (Hosea). XIII. Der Prophet und die Politik (Jesaia). XIV. Die Grenzen der Staatskunst (Jesaia). XV. Das Programm der Reform (Deuteronomium). XVI. Prophetische Ideale an der Arbeit (Bücher der Könige). XVII. Ein unpopulärer Patriot (Jeremia). XVIII. Nationale Ideale im Unglück. XIX. Ideale des Wiederaufbaus (Deuteroseaia). XX. Im internationalen Dienst (Knecht-Jahwe-Lieder). XXI. Die Verschärfung des Nationalismus. XXII. Ein Musterbild des Nationalismus (Jona). XXIII. Die Literatur der Unterdrückung (Daniel). XXIV. Die messianische Hoffnung. XXV. Der Nationalismus überwunden.

Auf diesen letzten Abschnitt folgt eine geschichtsphilosophische Schlussbetrachtung, in der es unter andern heisst: „Gegenüber dem Pessimismus, der in der Geschichte einen mechanischen, stumpfsinnigen Prozess sieht, einen steten Wechsel zwischen unheilbarer Versumpfung und widerstandsloser Umwälzung, erweist der Lebenslauf der Hebräer die Bildsamkeit des Stoffes, aus dem sich eines Volkes Leben gestaltet. Er erweist die Entwicklungsfähigkeit nationaler Ideale und die schöpferische Kraft blosser Ideale bei der Ausgestaltung des Schicksals einer Nation. In besonderem Grade aber sind die Erfahrungen Israels ein Sporn für das Individuum. In den tapferen Führern seiner immer neuen Krisen liefern sie den Beweis für die Rolle, die der persönlichen Initiative in der Leitung der öffentlichen Meinung und des gemeinsamen Handelns zukommt. Und dieser Einfluss offenbart sich genau so stark an den Beispielen von Minoritätspatrioten, missverstandenen und missbrauchten Idealisten, wie an den glücklicheren und volkstümlichen Helden des kriegerischen Erfolgs und der politischen Rechtgläubigkeit. Die Geschichte Israels ist ... die Geschichte von Persönlichkeiten, deren Kraft den Hindernissen, denen sie begegneten, gewachsen war.“

Auch wir Alttestamentler können aus

dieser Aufnahme unsres Gebietes unter einem, wenn nicht völlig neuen, so doch ungewohnten Gesichtswinkel mancherlei lernen.

Marburg.

K. Budde.

**Bernhard Bartmann** [Prof. f. Dogm. an d. bischöfl. Akad. Paderborn], *Lehrbuch der Dogmatik*. 3., verm. u. verb. Aufl. I. Bd. [Herders Theologische Bibliothek], Freiburg i. B., Herder, 1917. XII u. 452 S. 8°. M. 8,50.

Das Lehrbuch B.s zeichnet sich durch seine weitausholende Stellungnahme zu modernen historischen und philosophischen Problemen vor ähnlichen Werken aus, dagegen verläßt B. das Schema der überlieferten Art neuzeitlicher Dogmatiklehrbücher nicht hinsichtlich der Frage nach dem Wertcharakter der einzelnen Dogmen. Wie fast alle neueren Dogmatiklehrbücher übergeht er meist diese Fragen, die doch, wie ich in meiner Antrittsrede (Die Wertprobleme und ihre Behandlung in der kathol. Dogmatik) ausgeführt habe, innerlich zur Lehraufgabe der Dogmatik gehören und in früherer Zeit auch immer vom Dogmatiker behandelt wurden.

Eine stärkere Heraushebung des Wichtigen vor dem weniger Wichtigen dürfte noch an manchen Stellen stattfinden. Doch erwähne ich dies nicht, um das im ganzen treffliche Werk B.s zu verkleinern.

Freiburg i. B. Engelbert Krebs.

**Heinrich Weinel** [ord. Prof. für N. T. an der Univ. Jena], *Die Bergpredigt*, M. 4,50 [Aus Natur u. Geisteswelt, Bd. 710]. Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 115 S. 8°.

Das in Anlehnung an W.s in gleicher Sammlung erschienene Schrift über die „Gleichnisse Jesu“ verfasste Büchlein geht auf frühere populäre Vorträge des Vf.s zurück. Es behandelt bei aller Kürze seinen Stoff in so grosser Perspektive (nach der religionsgeschichtlichen wie nach der ethischen Seite hin), dass wir ihm eine eingehende Würdigung an dieser Stelle zu widmen haben werden.

## Philosophie.

**Heinrich Hasse** [Privatdoz. f. Philos. an der Univ. Frankfurt a. M.], *Das Problem des Sokrates bei Friedrich Nietzsche*. Akademische Antrittsvorlesung, gehalten am 27. Juni 1917. Leipzig, Felix Meiner, 1918. 26 S. 8°. M. 1,30.

Der Reichtum der geistigen Beziehungen Nietzsches, die ihn als einen der größten Synkretisten aller Zeiten erscheinen lassen, ermöglicht es, seine Gedankenwelt zu immer neuen geschichtlichen Typen in Beziehung zu setzen. In dieser gedankenreichen und klaren Frankfurter Antrittsvorlesung erwählt ein jüngerer, durch Raoul Richter angeregter Philosoph zu seinem Thema die Stellung, die Nietzsche Sokrates gegenüber einnimmt. Mit Recht betont er, daß für Nietzsche der einzelne historische Charakter zum Ausdruck des Typischen und Allgemeinen wird. Sokrates speziell wird für ihn — im Unterschied zum vorsokratischen Philosophen — zum Vertreter des ethischen Rationalismus, zum „Typus des theoretischen Menschen, obwohl er zugleich der Typus des praktischen Philosophen ist“ (S. 9). Hiergegen aber wendet sich Nietzsche, weil er den Verlust der alten, in sich selbst ruhenden, reflexionslosen Sicherheit der ungeborenen ethischen Instinkte (S. 10) im alten Griechenland beklagt und selbst nicht die intellektuelle Orientierung als wichtigste Quelle sittlicher Tüchtigkeit verkündet (S. 15). H. seinerseits legt der Bewirktheit größere Bedeutung für die Sittlichkeit bei und glaubt auch Nietzsche für seine Meinung in Anspruch nehmen zu können, wenn er auch anerkennt, daß die positiven Lösungsversuche des Problems sich bei Nietzsche in bescheidenen Grenzen halten.

Erlangen. R. H. Grützmaier.

**Rudolf Eucken** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Jena], *Geistige Strömungen der Gegenwart*. Der Grundbegriffe der Gegenwart 6. umgearb. Aufl. Berlin u. Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger Walter de Gruyter & Co., 1920. X u. 418 S. 8°. M. 27.

Vor 42 Jahren erschienen die „Grundbegriffe der Gegenwart“ zum ersten Mal als eine Untersuchung zur Geschichte der Philosophie, die aber auch zum Verständnis der Zeit und der sie bewegenden Gedanken dienen wollte. Der Charakter des Werkes hat sich später geändert, es ist der Ausdruck der philosophischen Grundüberzeugung des Vf.s geworden und hat deshalb den neuen Titel erhalten. Dem reichen Werke ist bei seinem 4. Erscheinen ein Leitartikel an dieser Stelle (1911, Nr. 2) gewidmet worden, auch 1916 haben wir auf die 5. Auflage hingewiesen, die wieder eine neue Bereicherung der Stofffülle aufzeigte, die Eucken in den 5 Abteilungen des Buches vor dem Leser ausbreitet. Auch jetzt hat der Vf. den „Geistigen Strömungen“, in denen das „Selbständigwerden des Geisteslebens“ mit dem größten Nachdrucke gefordert wird, neue wertvolle Zusätze beigegeben. Dem Gelehrten, der dem

praktischen wie dem theoretischen Leben gleiche Aufmerksamkeit zuwendet, mußten die — oft recht regellosen — Bewegungen in unserem Erziehungswesen lebhaftes Interesse abgewinnen: dies hat seinen Niederschlag in „einigen Bemerkungen zum Stande unseres Erziehungswesens“ gefunden. Die „ungeheuren Erschütterungen des deutschen Lebens“ haben E. zu einem Abschnitt über „die Tragik in der Staatengeschichte“ veranlaßt; auch der Beitrag zum gegenwärtigen Stande der Religion und der zu „ragen der Metaphysik ist erweitert worden. — Zum Schluß ist der Abschnitt „Ursprung und Zweck der physikalischen Gesetze“ zu erwähnen, den des Vf. Sohn Arnold, Prof. f. physikal. Chemie an der Techn. Hochschule in Breslau, beigeleitet hat.

## Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

**Rodolfo Bottacchiarj, Grim m e l s - h a u s e n.** Saggio su „L'avventuroso Simpli-  
cissimus“. Turin, Giov. Chiantore, 1920. VII u.  
211 S. 80. L. 10.

Dieses italienische Buch über das grösste Werk der deutschen Barockliteratur bedeutet eine äusserst wertvolle Bereicherung der Wissenschaft. In 2 grossen Abschnitten untersucht B. die äussere und innere Geschichte des „Simplizissimus“. Mit äusserer Geschichte sind hier die Quellen-  
geschichte und das Verhältnis zu den zeitgenössischen Literaturerscheinungen gemeint, nicht die schwierigen und subtilen Textverhältnisse, die im wesentlichen durch Scholte's Forschungen jetzt aufge-  
hellt werden. Mit ihren neuen Ergebnissen ist B. mitunter noch nicht vertraut. Aber da seine Absicht auf andere Dinge gerichtet ist, tut dieser Mangel der Darstellung nur geringen Abbruch. Auf dem politischen und wirtschaftlichen Hinter-  
grunde werden die literarischen Beziehungen Spaniens und Deutschlands geschildert und dann der pikareske Roman in Deutschland betrachtet. Wie sich der Vagabundenroman hier zu einem Bildungs-  
roman langsam entwickelt und als solcher seinen Höhepunkt im „Simplizissimus“ findet, wird breit und anschaulich dargestellt, unter trefflicher Zerlegung der Kompo-  
sition des Romans. Ausführlich wird über das Verhältnis von Grimmelshausen zu Moscherosch gehandelt, bei sorgsamer Ab-  
wägung ihrer Uebereinstimmungen und Unterschiede, und schliesslich zieht B. die weiteren simplizianischen Schriften in den Kreis seiner Untersuchung, um fest-  
zustellen, dass sie ein Absteigen von der

im „Simplizissimus“ erreichten Höhe be-  
deuten.

Im 2. Teil beschäftigt den Verf. das Problem des Bildungsromans, d. h. der einzelnen Stufen, die der Grimmelshausen-  
sche Held zu durchlaufen hat bis zu endgültiger Läuterung. Hier ist manches etwas breiter gefasst, als es unserem Ge-  
fühl nach notwendig war; aber B. schält die einzelnen Typen, die Simplicius nach-  
einander verkörpert, annehmbar heraus, den „reinen Toren“, den „Weltmenschen“, den „pikaresken Soldaten“, und gibt eine feinsinnige Analyse der daraus schliess-  
lich resultierenden inneren Stimmungen, des „Strebens nach Seelenfrieden“, der „Weltverachtung“ und der endgültigen „Läuterung“, häufig mit Anklängen an Dante, Faust und Rich. Wagner. Auf solid-  
philologischer Grundlage erwachsen — die Anmerkungen bilden fast ein Repertorium der Grimmelshausenliteratur —, mit ideen-  
geschichtlicher Methode durchtränkt, bietet B.s Buch eine schöne Synthese des geistigen Gehaltes von Grimmelshausens  
genialem Werk.

Tröstend und erhebend wirkt die tiefe Sympathie des Italieners für deutsche Geisteskraft und deutsches Dichtertum, und als Beweis dessen möchte ich diese Anzeige mit dem Satze des Vf.s schliessen: „Il Grimmelshausen è così non solo un continuatore di Simplicio, ma nello stesso tempo diventa un diretto, per quanto involontario, precursore della Germania di Fichte, di quella Germania del sec. XIX che sognerà appunto di porsi al centro del mondo, nella orgogliosa presunzione nazionale che dalle privilegiate sue virtù spirituali e dalle superiori sue qualità materiali l'umanità debba essere informata e diretta“.

Hannover. Wolfgang Stammer.

**Gertrud Bäumer** [votr. Rat im Preuss. Ministerium d. Innern], *Goethes Freundinnen*. 3. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. V u. 460 S. 8<sup>o</sup> mit 12 Bildnissen. Gebd. M. 14.

Das Buch erhebt nicht den Anspruch, als eine streng wissenschaftliche Arbeit betrachtet zu werden. Aber es ist mit soviel Anmut und Takt geschrieben und ist hit, wie s. Z. Max Morris an dieser Stelle (DLZ. 1910, Sp. 1946) festgestellt hat, auf so solider literarhistorischer Basis, dass es die weite Verbreitung, die es in den allgemein gebildeten Kreisen gefunden hat, vollauf verdient.

## Englische Philologie und Literaturgeschichte.

† **Wilhelm Creizenach** [ord. Prof. f. Literaturgesch. i R. an der Univ. Krakau], *Geschichte des neueren Dramas*. 5. Bd.: Das Englische Drama im Zeitalter Shakespeares. 2. Teil. Halle a/S., M. Niemeyer, 1916. IX u. 609 S. 8°. M. 16.

Nach 7 Jahren ist es dem inzwischen verstorbenen Vf. gelungen, der vielversprechenden 1. Hälfte seiner großangelegten Arbeit über das englische Drama den krönenden Schlußteil folgen zu lassen; er umfaßt als 10. bis 13. Buch das Drama in der Zeit von etwa 1594—1613, also Shakespeares Wirksamkeit von K. Richard III. an und die Fülle der zeitgenössischen genannten und unbekanntenen Autoren der Blütezeit. Eine wertvolle, wenn auch mit nicht wenigen Sternen versehene *Zeitfibel* und ein sorgsames *Register* (zu beiden Teilen) sind willkommene Beigaben.

Was das Vorwort in bescheidener Selbstkritik als eine Gefahr der rein-chronologischen Anordnung des schier unübersehbaren Stoffes bezeichnet: die Erschwerung der abgerundeten Darstellung der dichterischen Persönlichkeiten, hat Cr., der feine Stilist, in der Praxis glücklich überwunden, ohne die Vorteile seiner Disposition deswegen zu opfern. Die Charakteristiken der vier- bis fünf Jahre dramatischer Produktion, die den einzelnen Büchern vorangestellt sind, kommen einem Gesamtbild des theatergeschichtlichen Wesens der betreffenden Perioden so nahe, als es die vielfach unsicheren Datierungsverhältnisse (namentlich bei Dekker und Heywood) auch dem scharfsinnigsten Historiker ermöglichen. Erscheint zwar alles auf Shakespeare abgestimmt, dessen Stücke individuell und generell entsprechend stark hervorgehoben werden, so sind doch auch die Bühnenschriftsteller 2. bis 4. Ranges mit richtiger Perspektiven-einstellung greifbar gemacht. Der Verlockung, persönliches Erleben in Shakespeares Dramen mutmaßend zu verfolgen, ist Cr. ab und zu erlegen, ohne daß seinem Endzweck dadurch genützt wäre: es muß uns genügen, intuitiv zu erfassen, daß dieser im Menschlichen wurzelnde Dichter auch seinem Selbst da und dort beredten Gefühlsausdruck lieh; darum sollten wir es uns versagen, die legendäre Hypothesenbildung in den Dienst kritischer Exegese zu stellen. Eine Vergleichsgrundlage für so viele ano-

nyme Stücke z. B. kann ja dabei doch nicht herauskommen.

Es ist Cr. gegeben gewesen, die schildern-de Analyse in knappster Form zu beherrschen und alles Kritische, selbst gelegentlich einiges Polemische ungezwungen, sogar zuweilen humorvoll anzugliedern. So beschleicht bei der langen Reihe von etwa 2 $\frac{1}{4}$  Hundert von ihm charakterisierter Dramen den Leser niemals Langeweile und nur selten Widerspruchslust. Seine Gründlichkeit geht bei aller Kürze der Besprechung an keinem bedeutsamen Problem vorüber, und auch fernabliegende Zeitschriftenliteratur ist gewissenhaft überprüft worden. Einzelheiten näher zu beleuchten, hieße das Buch ausschreiben, wenn man unparteiisch bleiben wollte.

Es ist ein ehrfurchtgebietender Torso, den Cr. in seiner Geschichte des neueren Dramas hinterläßt: die Anglistik wird die sie angehenden Teile zu ihrem wertvollsten Besitz zählen und das Nichtzustandekommen des verheißenen Bandes über das nachshakespeare-sche Drama aufrichtig bedauern.

Graz.

Albert Eichler.

**Bernhard ten Brink**, *Chaucers Sprache und Verskunst*. 3. Aufl. bearbeitet von Eduard Eckhardt [Privatdoz. f. engl. Phil. an d. Univ. Freiburg i. B.]. Leipzig, Chr. H. Tauchnitz, 1920. XII u. 243 S. 8°. Geb. M. 11.

Die 1884 zuerst erschienene Schrift ten Brinks war 1899 von F. Kluge neu herausgegeben worden. Der jetzige Bearbeiter, ein Schüler Kluges, hat sich mit Erfolg bemüht, „das Veraltete und Verfehlete aus dessen trefflichem Büchlein nach Möglichkeit zu tilgen. Verfehlt sind vor allem . . . seine Ableitungen aus dem Niederländischen und Niederdeutschen. Der unmittelbare Einfluss des Niederländischen auf das Englische kann zu Chaucers Zeiten nur geringfügig gewesen sein; noch unbedeutender war zu allen Zeiten die Einwirkung des Niederdeutschen“.

## Geschichtswissenschaft.

**Friedrich Münzer** [ord. Prof. f. alte Gesch. an d. Univ. Königsberg], *Römische Adelparteien und Adelsfamilien*. Stuttgart, J. B. Metzler, 1920. VIII u. 437 S. 8°. M. 48.

Das vorliegende Buch ist die reife Frucht jahrzehntelanger Studien auf dem Gebiete der römischen Familiengeschichte. Münzer hat damit ein Werk geschaffen, mit dem sich künftig jeder, welcher der Geschichte der römischen Republik näher treten will, aufs gründlichste wird beschäftigen müssen. Wie schon der Titel besagt, werden nicht nur Stammbäume geboten, sondern das

Hauptinteresse gilt den Adelsfamilien als Trägern der römischen Politik, den *arcana imperii* der römischen Aristokratie, wie M. auf S. 133 treffend sagt. Weiter bietet das Buch höchst wertvolle Aufschlüsse über die Quellen. Eigens diesem Thema ist als Anhang (S. 376—408) gewidmet die Abhandlung „Die geschichtlichen Beispiele in Ciceros *Consolatio*“, die außer einer meisterhaften Rekonstruktion des stofflichen Gehalts auch Ciceros historische Arbeitsweise zur Darstellung bringt. Im übrigen weiß M. in zahlreichen Fällen aus dem Schutt der Überlieferung gutes Material hervorzugraben, das der Blick der bisherigen Forscher noch nicht genügend zu würdigen vermochte. So betont er den selbständigen Wert der Fasten gegenüber der Annalistik und weist oft nach, wie die isolierten antiquarischen Notizen höchst wertvolle Kenntnisse bergen, die auf Familientraditionen oder außerrömische Überlieferungen zurückgehen. Alles in allem kommt M. auf Grund seiner Untersuchungen gegenüber der Überlieferung über die ältere römische Geschichte auf einen konservativeren Standpunkt als ihn die moderne deutsche Kritik im allgemeinen einnimmt, wie ich glaube, mit Recht.

M. gliedert seine Darlegungen in 7 Kap. Das erste behandelt den Zeitraum „Von den *licinisch-sextischen Rogationes* bis in den großen *Samniterkrieg*“, d. h. das Eindringen der Plebejer in das Oberamt. Dabei stellt sich heraus, daß dieses mit Hilfe bestimmter patrizischer Gruppen erfolgte, und daß die gewählten Plebejer einer vornehmen Gesellschaftsschicht angehörten. Im 2. Kap. „Die Einbürgerung fremder Herrenschlechter“ wird dieser letzte Gedanke weiter verfolgt und gezeigt, wie sich der römische Uradel durch Heranziehung des italischen Adels ergänzte, eine Entdeckung, die von großer Wichtigkeit ist für das Verständnis der römischen Eroberungspolitik und von mir ausführlich gewürdigt wird in der *Hist. Ztschr.* 123, 1 ff. Das 3. Kap. „Alter Adel in neuer Zeit“ enthält vornehmlich Ausführungen über den älteren *Africanus* und seine Familienverbindungen, die *Papirier*, die *Quinctier*, die *Veturier*, die *Servilier* und den bei ihnen vorkommenden Übertritt eines Zweiges zur Plebs, schließlich die *Aemilier*. Kap. 4 „Neue Wege und neue Ziele im Kampfe der Parteien“ ist zur Hauptsache der Geschichte einiger plebejischer

*Nobilitätsfamilien* in der ersten Hälfte des 2. Jh.s gewidmet, den *Liciniern*, *Fulviern*, *Muciern*, *Hostiliern*, *Cassiern*, *Popilliern* und den damaligen Faktionenkämpfen, auf die mancherlei neues Licht fällt. Das 5. Kap. behandelt „Die Adelsparteien im Zeitalter des *Scipio Aemilianus*“, das 6. den „Niedergang des alten Adels“ und dreht sich größtenteils um die *Caepionen*, *Aemilier* und *Aurelier*. In Kap. 7 „Letzte Kämpfe“ werden wir in die Endzeit der Republik geführt, in den Kreis des *Cato Uticensis* und seines Neffen *Q. Caepio Brutus*, ferner des Hochadels, der unter *Caesar* noch eine Rolle spielte.

Das Ergebnis der vielverschlungenen Untersuchungen faßt S. 409—428 eine „Übersicht der Entwicklung“ zusammen. Das schwierigste Problem bildet naturgemäß die Würdigung der festgestellten Tatsachen, die bei den dürftigen Auskünften unserer Quellen über die Gedankenwelt der älteren römischen Gesellschaft abhängt vom Einfühlungsvermögen und von der Betrachtungsweise der einzelnen Forscher. Daß M.s Ansichten hierbei von größtem Gewicht sind, braucht nicht gesagt zu werden. Nur andeuten möchte ich, daß sich zwischen ihm und mir gewisse Unterschiede dadurch ergeben, daß er sein Augenmerk richtet auf die Differenzierungen innerhalb des römischen Adelslebens, während ich mehr die großen gemeinsamen Züge betone.

Frankfurt a. M. Matthias Gelzer.

**Karl Graf von Hertling** [Rittmeister], Ein Jahr in der Reichskanzlei. Erinnerungen an die Kanzlerschaft meines Vaters. Freiburg i. B., Herder, 1919. VII u. 192 S. 8° mit 2 Bildern u. 1 Faksim. M. 15.

Das kleine Buch gewinnt seine Bedeutung durch den Umstand, daß es so manche im letzten Kriegsjahr aufgetretene Behauptung zur Tatsache zu verdichten geeignet ist. Der Vf., Rittmeister Graf Hertling, war während dieses Zeitraumes aus der Front abkommandiert und seinem Vater, dem Reichskanzler, als persönlicher Adjutant beigegeben und ist somit mitwissender Genosse vieler Beratungen und Vorgänge geworden. Vieles von dem in einfacher Sprache Vorgetragenen hat er selbst gesehen oder gehört oder hat es ausgeführt; für so manches kann er in den Text authentische Belege einreihen. Vor allem aber: „Es gab nichts, in das mich mein Vater nicht eingeweiht hätte.“ (S. 34). Es wird mit keinem Wort der Versuch gemacht, den

greisen, pflichtgetreuen Staatsmann ins Heldenhafte emporzuschrauben: aber der Vf. will aufrichtig der Wahrheit dienen, indem er Menschen und Verhältnisse, mit denen zu ringen war, unerschrocken ins rechte Licht zu rücken als treuer Sohn beflissen ist. Hier liegt ein Kriterium, mit dem die spätere Geschichtsforschung sich zu befassen haben wird. Es handelt sich um die maßgebendsten Persönlichkeiten unseres öffentlichen Lebens: Kaiser und Kaiserin, Fürst Bülow, Bethmann und Michaelis nebst den höchsten Vertretern des Auswärtigen Amtes, Hindenburg und Ludendorff nebst den *diu* minores der Obersten Heeresleitung treten handelnd auf. Außerdem viele andere wichtige Persönlichkeiten aus der Diplomatie und dem Leben des Parliaments und der Parteien.

Es ist hier nicht der Raum, auch nur die wichtigsten Fragen eindringlich zu betrachten; eine flüchtige Bewertung könnte eher schaden als fördern. So will ich mich denn begnügen die Leser auf Punkte aufmerksam zu machen, die, falls zutreffend erfaßt, sichereres Licht fallen lassen auf vielfach besprochene, in der Presseerörterung hin- und herschwankende Vorgänge.

S. 37 die Erklärung für Kühlmanns parlamentarische Mißerfolge aus seiner Redeweise. S. 52 Gegensatz zwischen Ludendorff und General Hoffmann über die Ausdehnung polnischer Grenzberichtigungen und S. 74 die in dem Kronrat zu Homburg im Febr. 1918 (also nach Abbruch der Verhandlung in Brest-Litowsk) durch Ludendorff unternommene Anstrengung, zur Offensive in Livland und Esthland ermächtigt zu werden, und der dabei gewonnene, nur allzu unbestimmt schillernde, ja mehrdeutige Kompromiß. Bekanntlich waren die politischen Ratgeber gegen Fortsetzung des Krieges im Osten, und Kühlmann hatte geraten, die russische Revolution im eigenen Fett ausschmoren zu lassen.

Ferner S. 120 die inoffizielle Anknüpfung mit England zur Zeit der letzten Kühlmannrede. S. 139 der Brief des Reichskanzlers an den Vizekanzler v. Payer über die mit Kühlmanns Entlassung sich aufdrängende Frage, ob Hertling gleichfalls abgehen soll (am 8. Juli 1918) und ob das den Eintritt einer Militärdiktatur bedeuten müsse. Mehrfach wird die dem Verf. unaufgeklärt gebliebene Frage gestreift, wie die O. H. L. zu ihrer irr tümlichen Auffassung über das Verhältnis der eigenen Streitkräfte und Kriegsmittel zu denen des Feindes gekommen sei. In der Beziehung ist die iso-

lierte Mitteilung eines dem Verf. befreundeten Offiziers aus der Abteilung „Fremde Heere“ bei der obersten Heeresleitung geradezu erstaunlich, daß ihre seit Wochen eingereichten Meinungen stets bei der „Operationsabteilung“ auf Unglauben gestoßen seien. (August 1918, S. 155; vgl. auch 112 u. 140 Meinung des Bayerischen Kronprinzen).

Damit mag es genug sein, um weiteres Interesse für das Büchlein zu erwecken, das entschieden auf dem Grun der Wahrheit wurzelt, wenn gleich eine gewisse Verstimmung gegen einzelne Persönlichkeiten en hier und da wohl durchleuchtet. So wenn es S. 2 von Ludendorff heißt, ihm sei „eine politische Ader eigener Art“ gegeben. — Daß der Verf. beschäftigt ist, hinterlassene Lebenserinnerungen seines Vaters zur Herausgabe zu ergänzen, dürfte noch von Interesse sein.  
Darmstadt. H. U l m a n n.

**Gottlob Egelhaaf** [Oberstudienrat, Dr., in Stuttgart], Geschichte der neuesten Zeit vom Frankfurter Frieden bis zur Gegenwart. 8. Aufl. 2 Bde. Stuttgart, Krabbe, 1920. X u. 470; 537 S. 8°. M. 60 u. 50% T.-Z.

Auch in der neuen Auflage des weit verbreiteten Eschen Werkes zeigt der greise Vf. die lange bewährten Vorzüge seiner Feder: reiche Belesenheit und Streben nach Objektivität verbunden mit einem lebendigen Stil. Die Darstellung klingt aus in den Wunsch: „Möge ein künftiger Geschichtsschreiber wieder vom Weg unseres Volkes aus der Tiefe zur Höhe berichten können!“

## Staats- und Rechtswissenschaft.

**Ludwig Stehlinger** [aord. Prof. f. Nationalökonom. an der Univ. Tübingen], Wert und Geld. Grundzüge einer Wirtschaftslehre. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918. 1 Bl. u. 317 S. 8°. M. 9.

In neuerer Zeit tritt in Deutschland das Bedürfnis, die Ergebnisse der nationalökonomischen Einzelforschungen zusammenzufassen, unverkennbar hervor. Als berufen hierzu kann aber nur der gelten, der über ausgezeichnete Klarheit des Denkens, große allgemeine Bildung, Lebenskenntnis und starke Belesenheit verfügt. Einigermmaßen Gleichwertiges z. B. mit den Zusammenfassungen in Herkners Arbeiterfrage, den Grundrissen von Philippovich, Schmoller und Lexis zu bieten ist nur Wenigen beschieden gewesen.

Die vorliegende Untersuchung liefert nicht eine Synthese unseres Wissens. St. beabsichtigt dies anscheinend auch gar nicht, er will vielmehr eine Gedankenarbeit über einige

Grundprobleme bieten, ähnlich wie dies z. B. äußerst anregend Schumpeter getan hat. Zu solcher Aufgabe fehlte St. jedoch die Kunst durchsichtiger Klarheit der Darstellung, die Schärfe des Denkens und vor allem die Beherrschung des gelehrten Rüstzeuges.

Im Mittelpunkt seiner Ausführungen steht die Frage des wirtschaftlichen Wertes. Es begegnen Überschriften, die von vornherein zweifelhaft machen, ob der Vf. das Wertproblem wie andere Menschen betrachtet, so z. B. wenn die Rede ist vom „Geld als wirtschaftlichem Wert“ (S. 192), vom „Kapital als wirtschaftlichem Wert“ (S. 221), vom „wirtschaftlichen Wert des Preises“ (S. 97), schließlich sogar vom „wirtschaftlichen Wert des Tauschwertes“ (S. 91). Auf S. 67 wird uns auseinandergesetzt, „daß weder der Tauschwert an sich, noch der Gebrauchswert an sich eine Art des wirtschaftlichen Wertes ist“. In der Tat hat St. über diese Dinge nicht nur seine eigenen Vorstellungen, sondern er bedient sich auch einer besonderen — von der im übrigen Deutschland üblichen abweichenden — Ausdrucksweise. Er unterscheidet „die wirtschaftlichen Werte“ und „den wirtschaftlichen Wert“. Die wirtschaftlichen Werte sind ihm (S. 56) die Möglichkeiten der wirtschaftlichen Zwecke in der stofflichen Wirklichkeit. Über dies Problem belehrt er uns dann auf S. 58 weiter — es sei das als Probe seiner Ausdrucksweise wörtlich wiedergegeben —: „Die wirtschaftlichen Werte sind aber nicht der wirtschaftliche Wert, wenn sie auch wirtschaftlichen Wert haben müssen, um wirtschaftliche Werte zu sein.“ Man wird mir zugestehen müssen, daß dieser Anspruch nicht gerade dem Ideal entspricht, verwickelte Dinge einfach und klar darzustellen. Methodisch ist zweierlei für des Vf.s Werttheorie charakteristisch. Erstens seine Unbekanntheit mit Kaulas Feststellung, daß jedes Werturteil im wirtschaftlichen Sinn rechtlich gesicherte Verfügungsgewalt über konkrete Mengen von Gütern voraussetzt. Hätte er nur mit der Bedeutung des Eigentums als Grundlage der heutigen Wirtschaft sich wirklich auseinandergesetzt, so wäre es ihm z. B. unmöglich gewesen, auf S. 47 auszuführen: „Die wirtschaftlichen Erscheinungen von Tausch, Geld, Kredit usw. sind grundsätzlich auch ohne Eigentum und Rechtsordnung möglich und denkbar.“

Diese Verkenning der Bedeutung des

Rechts für die Wirtschaft tritt auch in St.s Ausführungen über „Wirtschaft und Recht“ S. 158 ff. zutage. Ebenso wie hinsichtlich der Rechtsgrundlage ist aber auch hinsichtlich der psychologischen Grundlage des Werturteils St. mangelhaft orientiert. Nirgends findet sich eine Spur bei ihm, daß er von der Theorie der Bedürfnisse als dem Ausgangspunkte aller Wertlehre, von den Forschungen seit Bentham bis Brentano Notiz genommen hat. Dafür spricht er — unter Ablehnung jeglicher Psychologie — von „Bedarf“ als etwas für den wirtschaftlichen Wert maßgebendem, ohne irgendwie sich und dem Leser klar zu machen, wie es denn mit den Bestimmungsgründen des Bedarfs stehe, ohne auf die Analyse und die Entwicklung der Bedürfnisse zurückzugehen.

Ein Gewinn für die Wissenschaft kann deshalb in den Ausführungen St.s über wirtschaftliche Grundbegriffe kaum erblickt werden, seine Geldlehre vollends dürfte ihm nicht den Ruhm einbringen, Klarheit in dieses schwierige Problem gebracht zu haben.

München.

W. Lotz.

**Friedrich Kitzinger** [ord. Prof. f. Strafrecht an der Univ. München], *Das Reichsgesetz über die Presse vom 8. Mai 1871 erläutert*. Tübingen, J. C. B. Mohr (P. Siebeck), 1920. M. 11 u. 50% T.-Z.

Als Grundlage für eine spätere Umgestaltung des Pressgesetzes bezeichnet der Verf. seine Arbeit, die er in der Formgebung an den Frankschen Kommentar zum Strafgesetzbuch angelehnt hat. Doch ist es ihm notwendig erschienen, für dieses knapp gefasste Spezialgesetz die Kasuistik und Rechtsprechung stärker zu berücksichtigen, als das bei Frank, ohne ins Uferlose zu geraten, geschehen konnte.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Roberto Bonola** [Prof. f. Math. an der Scuola Normale zu Pavia], *Die nichteuklidische Geometrie*. Hist.-krit. Darstellung ihrer Entwicklung. Autoris. deutsche Ausg. bes. von Heinrich Liebmann [ord. Prof. f. Math. an der Univ. München] 2. Aufl. [Wissenschaft und Hypothese. IV] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. V u. 207 S. 8° mit 52 Fig. im Text. M. 6,40.

Diese 2. Aufl. ist eine von Liebmann besorgte völlige Umarbeitung der ersten. Leider steht sie aber ebensowenig auf der Höhe der Zeit wie die erste. Als voll gelungen kann ich eigentlich nur den ersten Abschnitt bezeichnen. Hier wird ein schöner, klarer und wirklich kritischer Überblick über die



älteren Beweisversuche des Parallelenpostulates gegeben. Diese ewigen Mißerfolge ließen allmählich die Überzeugung von der Beweisbarkeit ins Gegenteil umschlagen. Wie es so häufig in der Geschichte der Wissenschaften geht: Theorien kommen und herrschen, ohne eigentlich innerlich im Gesamtbau der Wissenschaft verankert zu sein. So wurde die Theorie in der in diesem Buche klassisch genannten Zeit voll ausgebaut. Aber ihre Fundamente schwebten in der Luft. Und deshalb war es meiner Überzeugung nach, daß Gauß das Geschrei der Böoter fürchtete. Der Mund konnte diesen Schreibern ja auch erst durch die bahnbrechenden Leistungen späterer Forscher gestopft werden. Erst die von Beltrami und Klein geleisteten Abbildungen der nichteuklidischen Geometrie auf die euklidische verschafften der Theorie ein solides Fundament. Erst damit wurde bewiesen, daß das Parallepostulat von den anderen unabhängig und also unbeweisbar ist. Es ist das hohe Verdienst dieser Forscher, den Beweis so geführt zu haben, daß dazu keine volle Aufzählung aller Postulate nötig war, denn die hatte man zu jener Zeit noch gar nicht. Leider bleibt Liebmanns Darstellung so sehr im Kleinkram stecken, daß der Leser über solche prinzipiellen Fragen, wie Wesen und Daseinsrecht der nichteuklidischen Geometrie keine Auskunft erhält. Drum trägt auch der Abschnitt, in dem das Prinzipielle zur Klarheit hätte geheißen sollen, die farblose Überschrift „Neue Wege und Ziele“. Das Buch bietet so lediglich einen, allerdings ziemlich vollständigen, Überblick über die Dinge, die in eine historisch kritische Darstellung der nichteuklidischen Geometrie eingearbeitet werden müßten. Der klare, von L. Schlesinger herrührende Anhang hat dafür gesorgt, daß auch die Beziehungen zur Funktionentheorie nicht zu kurz kamen.

Frankfurt a. M. L. Bieberbach.

**Siegfried Piaczek** [Nervenarzt Dr. med. in Berlin], *Das Geschlechtsleben der Hysterischen. Eine medizinische, soziologische und forensische Studie.* Bonn, Marcus & Weber, 1919. VII und 264 S. gr. 8<sup>o</sup>. M. 15.

Der Verf. behandelt über die Sphäre des Geschlechtlichen hinaus die gesamten Triebhandlungen der Hysterischen mit reicher, durchgehends der Neuzeit entnommener Kasuistik. Dass die forensische Seite des Gegenstandes dabei eine ungewöhnlich eingehende Behandlung erfahren hat, verdient besondere Anerkennung.

## NOTIZEN.

Dieser Abschnitt unserer Zeitschrift, für dessen Ausgestaltung wir Beiträge aus der Gelehrtenwelt des In- und Auslandes, wie solche des Verlagsbuchhandels besonders willkommen heißen, muß wegen mangelnden Raumes vor der Hand sich auf die kurze Bekanntgabe wichtigster persönlicher und sachlicher wissenschaftlicher Mitteilungen beschränken. Sobald indeß die Preßbehörde eine Erweiterung des Umfangs der Zeitschrift zulassen wird, sollen nicht nur die Übersicht über die „neu erschienenen Bücher“ und die „Zeitschriftenschau“ wieder aufgenommen, sondern auch neue Publiken, wie vor allem ein Verzeichnis künftiger erscheinender Werke angefügt werden.

### Personalnachrichten.

*Ernennungen und Berufungen.* Der o. Prof. f. Hilfswiss. an der Univ. Freiburg i. B. u. Dir. d. Univ.-Bibl. Dr. Emil Jacobs in gleichen Eigenschaften an die Univ. Leipzig ber. — Der ao. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Breslau Dr. Erich Seeberg zum o. Prof. an der Univ. Königsberg ern. — Der o. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Frankfurt Dr. Hans v. Arnim in gleicher Eigsch. an die Univ. Wien zurückgek. — Der Privatdoz. f. klass. Phil. an der Univ. Gießen Dr. Wilh. Gundel zum ao. Prof. ern. — Der ehem. o. Prof. f. neuere dtische Litgesch. an der Univ. Straßburg Dr. Franz Schultz in gleicher Eigsch. an d. Univ. Köln ber. — Der Prof. f. Phys. an d. Techn. Hochschule in Danzig Dr. Friedr. Krüger zum ord. Prof. in Greifswald als Nachf. des nach Würzburg ber. Prof. Stark ern. — Der ao. Prof. f. Pharmazie an der Univ. Berlin Dr. Herm. Thoms zum o. Prof. ern. — Der o. Prof. f. Psychiatrie an der Univ. Breslau Dr. Osw. Bumke an d. Univ. Leipzig ber.

*Habilitationen.* In Halle Pfarrer Franz Rud. Merkel f. hist. Theol. (insbes. Missions- und Religionswissensch.) — In Heidelberg Dr. Wolfg. Sternberg f. Math.

*Todesfälle.* Der o. Prof. f. Philos. an der Univ. Graz Dr. Alex. Meinong. — Der o. Prof. f. röm. Recht an der Univ. Breslau Dr. Rud. Leonhard. — Der Verlagsbuchh. Dr. Paul Siebeck (i. Fa. J. C. B. Mohr) in Tübingen.

### Sachliche Mitteilungen.

Das Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht in Berlin, Potsdamerstr. 120, fordert durch *Preisausschreiben* zur Darstellung einer Geschichte des deutschen Volkes vom Ausgange des 18. Jahrh. bis zur Gegenwart auf. Ablief. beim Institut bis zum 1. Juli 1921(!). Umfang etwa 20 Bogen 8<sup>o</sup>. Drei Preise von 5000, 3000, 2000 M. Preisrichter: K. Brandt, L. M. Hartmann, Alb. Maier, F. Meinecke. Die preisgekrönten Arbeiten bleiben Eigentum der Verf.

Die deutsche Gesellsch. f. Auslandsbuchhandel in Leipzig gibt zur Pflege der literar. Beziehungen Deutschlands zum Auslande vom 1. Jan. ab eine neue Zeitschr. „Das deutsche Buch“ heraus. In dem Blatt sollen neben deutschen auch außerdeutsche Autoren zu Worte kommen, doch wird der Inhalt überwiegend bibliographischen Charakter tragen.

# I N S E R A T E

## ISIS

International Quarterly Devoted to the  
History of Science and Civilization

Edited by

George Sarton and Charles Singer

Jede Nummer enthält einen Leitartikel, Originalbeiträge, kürzere Mitteilungen, einen Überblick über die wichtigsten Bücher und hauptsächlich eine kritische Bibliographie der Publikationen auf den Gebieten der Geschichte und Philosophie der Wissenschaft und der Kulturgeschichte.

Bücher und Zeitschriften über Medizin und Biologie sind zu senden an Charles Singer, Westbury Lodge, Oxford, England; alles übrige an George Sarton, Harvard University Cambridge, Mass., U. S. A.

Preise: Bd. I, M. 75.—, Bd. II M. 45.—, Bd. III M. 45.—  
Luxusausgabe von Bd. II an je M. 75.—

Diejenigen, die zu einem neuen Aufbau internationaler kultureller Beziehungen glauben, sollten auf die „ISIS“ subscribieren.

Verlag von

**Paul Haupt** Akadem. Buchhandlung **Bern**  
vorm. Max Drechsel



J. G. Cotta'sche Buchhandl. Nachf.  
Stuttgart und Berlin

Soeben erschien:

## Zur preußischen und deutschen Geschichte

Aufsätze und Vorträge von

Reinhold Koser

In Halbleinwand M. 40.—

## Um das Leben der Ungeborenen

Von Heilmann Muckermann. M. 4 50.

Die fesselnde Schrift bietet eine eingehende Erörterung des wichtigen Problems, das die dem Reichstag vorliegenden Anträge auf Straffreiheit von Eingriffen in das keimende Leben mit höchster Dringlichkeit neu aufwerfen. Die Mütter selber und alle, die das Wohl von Kind und Mutter, von Familie und Volk hüten dürfen, werden die ebenso sachlichen wie edlen Ausführungen des bekannten Biologen dankbar begrüßen.

Ferd. Dümmlers Verlag, Berlin SW 68

(Postcheck Berlin 145.)

## In zwei Welten

Lebenserinnerungen von Prof.

Ernst M. Kolloff, Herausg. d.

„Legions d. Pädagogik“.

Kart. M. 22.—, geb. M. 28.—

„Bei dem hohen Range, den Kolloff unter den zeitgenössischen Schulmännern einnimmt, und bei der ungewöhnlichen Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit seiner in drei Weltteilen sich abspielenden Erfahrungen darf das Buch der größten Beachtung sicher sein“ (Mag. f. Pädag.)

Ferd. Dümmlers Verlag,  
Berlin SW. 68 (Postcheck 145)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Vor kurzem erschien:

## FORSCHUNGEN ZUR ALTENGLISCHEN POESIE

VON

**RUDOLF IMELMANN**

Professor an der Universität Rostock

Mit zwei Tafeln. Gr.-8°. (IV u. 503 S.) Geh. 30 M., geb. 40 M.

Inhalt: I. Des Mädchens Klage (1). II. Der Seefahrer. III. Des Mädchens Klage (2). IV. Der Wanderer. V. Die Botschaft. VI. Die Quellen der Elegien von Eadwacer. VII. Wann entstanden die Elegien von Eadwacer? VIII. Die Hos-Seite des Franks Casket. IX. Hengest und Finn. X. Enge anpadas, unend gelad. XI. Reimlied. XII. Thrytho. XIII. Hathenra hyht. XIV. Mædhild. — Register.

Der Verfasser fasst in diesem Werke das Ergebnis seiner bisherigen Forschungen zusammen. Er will fundamentale Fragen altenglischer Chronologie und Beziehungen zur Antike klären und die jungen Anglisten zu strenger philologischer Schulung anleiten. Das Werk darf aufmerkamer Beachtung sicher sein.

Mit einer Beilage von A. Marcus & E. Webers Verlag in Bonn.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 2 15. Januar 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Rudolf Stammler** (ord. Prof. an der Univ., Geh. Justizrat Dr., Berlin), **Das Recht in Wundts System der Völkerpsychologie.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchenwesen.

G. Wehrung, Die Dialektik Schleiermachers. (*Georg Wobbermin*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Kirchenrat, Dr. theol. et phil., Heidelberg)

Schleiermachers Briefe an seine Braut. Herausgeg. von H. Meisner. 2. Aufl.

#### Erziehungswissenschaft.

Rud. Lehmann, Lehrbuch der philosophischen Propädeutik. (*Georg Kerschensteiner*, Stadtschulrat, Prof. Dr., München.)

M. Jahn, Psychologie als Grundwissenschaft der Pädagogik.)

#### Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Th. Nöldeke, Geschichte des Qorans. 2. A., T. 2. (*Josef Horowitz*, ord. Prof. an der Univ., Dr., Frankfurt a. M.)

Enno Littmann, Morgenländische Wörter im Deutschen.

#### Geschichte.

W. Nicolai, Nachrichtendienst, Presse und Volksstimmung im

Weltkrieg. (*Friedrich Immanuel*, Oberst a. D., Berlin.)

Aug. Hagen, Norika. Hg. von Arth. Schurz.

#### Geographie und Völkerkunde.

H. B. Oyhanaarte, Argentinien Neutralität. *Ernst Schäfer*, Bibliothekar der Staatsbibliothek zu Schwerin i. M.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Sir Henry Roscoe, Ein Leben der Arbeit. (*R. Bielermann*, aord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin.)

### NOTIZEN.

## Das Recht in Wundts System der Völkerpsychologie.

Von **Rudolf Stammler**, Berlin.

Die Analyse des Rechtes\*), die der vor kurzem der Wissenschaft entrissene greise Forscher hier in dem Rahmen seines gewaltigen Völkerpsychologie-Werkes unternimmt, stellt sich von vornherein in interessanter Weise eine eigene Aufgabe. Sie nimmt die Betrachtung des Rechtes nicht von dem Standpunkte der technischen Jurisprudenz und auch nicht von dem der Rechtsphilosophie auf, sondern will die rechtlichen Erscheinungen in Parallele zu den „Entwicklungsgesetzen“ von Sprache, Mythos und Sitte erörtern. Da sie hiernach

nicht darauf ausgeht, den Sinn von besonderem, geschichtlichem Rechte systematisch darzulegen, so lehnt sie auch ab, in die gewohnten Bahnen rechtsvergleichender Untersuchung einzulenken. Und sie nimmt, wie bemerkt, die der Rechtsphilosophie zufallende Betrachtung, also die Lehre von dem Begriffe und der Idee des Rechtes und danach die Darlegung der reinen Formen des rechtlichen Denkens, selbst nicht auf, sondern setzt diese voraus. Freilich macht sich wohl hier und da bei Wundt ein Zug bemerkbar, als wenn er jene rechtsphilosophische Erwägung durch seine, jetzt in Frage stehende Ausführung mindestens teilweise ersetzen wolle, wozu weder Anlaß noch Möglichkeit gegeben ist.

Über das Verhältnis von Staat und Recht

\*) **Wilhelm Wundt** [weil. Prof. für Philos. an der Univ. Leipzig], *Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze von Sprache, Mythos und Sitte.* 9. Bd.: *Das Recht.* Leipzig, Alfred Kröner, 1918. XVIII u. 484 S. 8°. M. 12.

entwickelt W. seine Ansicht (S. 21) dahin, daß der Staat unmöglich ursprünglich das Recht geschaffen haben könne; er setze Einzelrechte und die Möglichkeit beschränkterer, vor ihm vorhandener teilweiser Rechtsordnungen voraus. Die Geschichte des Rechtsbegriffes aber wird dahin entwickelt (S. 28), daß das Wort „Recht“ sich allmählich durch zunehmende wechselseitige Assimilation und Verallgemeinerung einer beschränkteren Zahl von Ausdrücken an die Stelle zahlreicher Synonyma der älteren Sprache gesetzt habe. Die Rechtsbegriffe zerfallen aber in den älteren Sprachen durchgehends in zwei Gruppen, je nachdem sie auf Götternamen zurückgehen oder nicht, im letzteren Falle wieder entweder auf sinnliche Eindrücke zurückführend oder daneben gewisse Verhältnisse des gesellschaftlichen Lebens verwendend.

Die Theorie Wundts scheidet, wie andere, Wahrnehmen oder Vorstellen einerseits und Wollen andererseits, tut das aber in eigener Weise, nämlich in einer Scheidung, die mit dem Gegensatz von Subjekt und Objekt, von Vielheit und Einheit auch noch den der Mannigfaltigkeit und Gleichförmigkeit verbindet (S. 220.) Daraus entstamme der abstrakte Begriff „Wille“, der der qualitativen Vielheit der Vorstellungen gegenüber-trete, selbst aber qualitätlos gedacht werde.

Die auf dieser Grundlage von W. nun ausgeführte psychologische Darlegung der Willensvorgänge gipfelt für die soziale Betrachtung darin: daß zuerst der Einzelwille da gewesen sei und dann zeitlich hinterher sich daraus der Gesamtwille entwickelt habe (S. 465; vgl. XIII). Der letztere bilde eine Lösung des Willens von der individuellen Persönlichkeit und ihre Übertragung auf eine menschliche Gemeinschaft. Das Recht hatte es „von frühe an nicht bloß mit Individuen zu tun, sondern nicht minder mit Vereinigungen von Individuen, die gemeinsame Rechte gegenüber Einzelnen oder gegenüber anderen Verbänden geltend zu machen oder Pflichten gegen sie zu erfüllen haben“ (S. 302). Daher gewann der Begriff des Rechtssubjektes „eine sich mehr und mehr ausbreitende, allgemein anerkannte Bedeutung, so sehr, daß er schließlich . . . tatsächlich einer der wichtigsten Rechtsbegriffe geworden ist“. So sei der Begriff der Gesamtpersönlichkeit nicht nur älter, als der des Gesamtwillens, sondern er könne

auch unabhängig von dem letzteren bestehen. Der Begriff des Rechtswillens sei sonach aus einer andern Quelle entstanden. Die Konzeption eines „realen“ Gesamtwillens habe jahrhundertlang die größten Schwierigkeiten bereitet (S. 306). und es gehen Gesamtpersönlichkeit und Gesamtwille wesentlich verschiedene Wege (S. 307). Der erstere Begriff beziehe sich auf die Gesamtheit einer Kultur, der Gesamtwille dagegen zunächst auf bestimmte einzelne Richtungen des Denkens und Handelns, wie sie in verschiedenen Abstufungen in den einzelnen Gebieten von Recht und Sitte zutage treten, dann aber sich zu einem einheitlichen System verbinden, das als eine Norm des gemeinsamen Handelns den Charakter eines „normativen Gesamtwillens“ besitzt (S. 308). „Darum ist die Gesellschaft der Mutterschoß, aus dem der Gesamtwille geboren wird. . . Wie die Gesellschaft die Vorbedingung, so ist die innerhalb der Gesellschaft entstehende Gemeinschaft der eigentliche Ursprungsort des Gesamtwillens“ (S. 314 f.).

In entsprechender Methode tritt das Buch dann der Erörterung von Recht und Sitte gegenüber. Es nennt als Grundfrage: Welche Eigenschaften mußten zu den ursprünglichen Normen der Sitte hinzutreten, um ihnen schon in einem der eigentlichen Rechtsordnung vorangehenden Zustande jenen bevorzugten Charakter zu verleihen, in welchem sich die Rechtsnormen vorbereiten? (S. 370) Denn die Sitte sei das Ursprünglichere gewesen, wenngleich es auch ursprünglich schon unter den Normen der Sitte einzelne mit verpflichtendem Charakter gegeben habe, die denjenigen der Rechtssatzung verwandt seien.

Eigenartig ist der Abschnitt über „die Prinzipien der Rechtsordnung“ (S. 554). Darunter versteht W. „bestimmte allgemeine Gedankeninhalte, denen sich die einzelnen Begriffe unterordnen“. Auch diese Prinzipien möchte er psychologisch gewinnen und erörtern. Er kommt so zu der Frage, wie bestimmte allgemeine menschliche Anlagen einen Zusammenhang von Rechtssatzungen erzeugen konnten, der auf eigenartige Prinzipien zurückführt, aber trotz der vorhandenen Gegensätze innere Beziehungen „von mindestens psychologischer Art“ zu dem Ganzen der Rechtsentwicklung nicht vermissen läßt (S. 456 f.). Dabei gebe es nur psychologische Prinzipien der

Rechtse n t w i c k l u n g, nicht oder doch erst unter gewissen Voraussetzungen dauernde Prinzipien der Rechtsordnung. In diesem Sinne werden die Rechtszustände der Germanen vor und nach der Aufnahme des römischen Rechtes hervorgehoben: die Ständescheidung gegenüber der heutigen Rechtsgleichheit; und W. gelangt hier zu der Gegenstellung von Individualismus und Kollektivismus und zu den Begriffen der Nation und der Kultur, zu der Überführung des „Machtstaates“ in den „Kulturstaat“.

Auch dieser Band von W. ist sehr gut geschrieben und zeigt durchgehend eine feine und vornehme Sprache. Die gereifte und abgeklärte Weise der Darstellung macht die Lektüre zum Genuß; und bewundernswürdig ist die Frische und Lebendigkeit des greisen Verfs. So wird das besprochene Buch als hervorragendes Literaturdenkmal allezeit auch von dem anerkannt werden, dem in den einzelnen Fragen und vielleicht auch für das Ganze des Vorhabens wissenschaftliche Zweifel geblieben sind.

### Theologie und Kirchenwesen.

**Georg Wehrung** [ord. Prof. f. syst. Theol. an d. Univ. Münster], Die Dialektik Schleiermachers. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1920. 324 S. 8<sup>o</sup>. M. 50,40.

W. legt seiner Untersuchung nicht die Ausgabe Halperns zugrunde, sondern geht auf die Gesamtausgabe der verschiedenen Entwürfe durch Jonas zurück. Sehr mit Recht. Denn Halperns Versuch, eine geschlossene Gestalt der Dialektik in ihrer reifsten Ausbildung zu gewinnen, indem er die späteste Form bevorzugt und sie aus den früheren Entwürfen ergänzt, ist zwar an sich berechtigt und daher auch bleibend wertvoll, aber die für dieses Verfahren benötigte Auswahl des Stoffes ist doch ebenso subjektiv bedingt wie die ihm zufolge gebotene Anordnung im einzelnen. W. bemüht sich dagegen — und zwar mit bestem Erfolg — größtmögliche Objektivität zu erreichen, indem er die einzelnen Entwürfe (1811, 1814, 1822, 1828, 1831) nacheinander auf ihre methodischen Prinzipien und ihre inhaltlichen Hauptpositionen untersucht, wobei er jeweilig den die Religion betreffenden Ausführungen besondere Aufmerksamkeit schenkt. So wird das Ver-

hältnis dieser Entwürfe zueinander klargelegt; es werden die unter ihnen — zum Teil aber auch schon in den einzelnen Entwürfen — bestehenden Spannungen und Widersprüche aufgedeckt; und es werden außerdem die Verbindungsfäden, die von den verschiedenen Schichten dieser Entwürfe zur Glaubenslehre hinüberführen, beleuchtet. Fundamentiert ist die hier skizzierte Hauptmasse des Buches noch durch eine Untersuchung der Vorgeschichte der Dialektik, soweit eine solche in den der Dialektik zeitlich vorangehenden philosophischen Arbeiten Schleiermachers zu finden ist.

Das übergreifende Ergebnis ist dies, daß trotz verschiedener Ansätze zu einem kritisch-induktiven Verfahren die spekulativ-deduktive Denkweise vorherrscht und mittelst dieser eine identitätsphilosophische Gesamtposition, wenn schon mit bedeutsamer Abweichung von Schelling, vertreten wird. In diese Betrachtung wird auch die Religion mit hineingezogen, sodaß der programmatische Standpunkt der „Reden“, an den dann die Glaubenslehre wieder anknüpft, in der Dialektik nicht zur Geltung kommt.

Für die Schleiermacher-Forschung als ganze bestätigt dies Ergebnis die Ansicht derjenigen, welche die eigentliche Bedeutung Schleiermachers nicht in der Richtung seiner philosophischen, sondern seiner religionswissenschaftlich-theologischen Arbeit sehen. Die Reden und die Glaubenslehre mit ihren Ansätzen einer religionspsychologischen Problemstellung und Problembehandlung (die Religion und dann speziell die christliche Religion in ihrem eigenen tiefsten Sinn zu erfassen) sind die entscheidende Leistung Schleiermachers. Erst indirekt ergibt sich von ihr aus rechtmäßig auch ein — sehr wichtiger — Beitrag zur philosophischen Weltanschauungslehre. — Auf jeden Fall darf W. wegen seiner überaus sorgfältigen Arbeit des Dankes aller an der Schleiermacher-Forschung Beteiligten gewiß sein

Heidelberg. G. W o b b e r m i n.

**Friedrich Schleiermachers Briefwechsel mit seiner Braut.** Herausgeg. von Heinrich Meisner [Dir. i. R. der Staatsbibliothek zu Berlin]. 2. verbess. Aufl. Gotha, F. A. Perthes, 1920, 4/4 S. 8<sup>o</sup> mit 2 Jugendbildn. Schleiermachers. Geb. M. 40.

Die anziehende Gabe, mit der H. Meisner die Freunde Schleiermachers – und deren werden gottlob immer mehr – bedacht hat, stellt sich nach Jahresfrist bereits in neuer Auflage vor. Im Gegensatz zu der ersten bringt diese die Briefe in der vollständigen Reihenfolge sorgfältig nach den Originalniederschriften wiedergegeben

### Erziehungswissenschaft.

**Rudolf Lehmann**, [ord. Hon.-Prof. für Philos. und Pädag. an der Univ. Breslau], **Lehrbuch der philosophischen Propädeutik**. 4., neu bearb. u. verm. Aufl. Berlin, Reuther u. Reichard, 1917. VIII u 178 S. 8°. M. 4.

Die Forderung, daß die Schüler unserer höheren Schulen nicht ohne Verständnis der philosophischen Fragestellungen und ohne Kenntnis der elementaren Probleme der Logik, Ethik und Ästhetik an die Hochschulen übertreten sollen, eine Forderung, die ich mit R. Lehmann gerne unterstreiche, hat zwei Möglichkeiten, erfüllt zu werden. Die eine ist, in eigenen Unterrichtsstunden der beiden Oberklassen und mit eigenen Lehrern für Philosophie einen propädeutischen Unterricht einzurichten; die andere, im Anschluß an einzelne Unterrichtsgebiete der höheren Schulen philosophische Elementar-begriffe und Fragestellungen zu erörtern, so im Anschlusse an die Mathematik Probleme der Logik, an die Naturwissenschaften Probleme der Erkenntnistheorie, an den Religions- und Geschichtsunterricht Probleme der Metaphysik und Ethik, an die Lektüre der Klassiker die Probleme der Ästhetik. Ich ziehe den zweiten Weg bei weitem dem ersten vor. Er setzt aber voraus, daß die Lehrer jeder einzelnen Disziplin selbst bis zur philosophischen Durchdringung ihrer Unterrichtsgebiete vorgedrungen sind.

L. hat in seinem wohlbekanntem und äußerst schätzbaren Buche dagegen den ersten Weg gewählt. Auf etwa 180 S. gibt er eine Einführung in die Logik, die Erkenntnistheorie, die Psychologie, die Ethik, die Ästhetik. Die Einführungen sind nicht gleichwertig; zwei davon sind vom didaktischen Standpunkte aus als geradezu mustergiltig zu bezeichnen: die Einführung in die Logik und die Einführung in die Ethik. Das will vielleicht für die Logik weniger bedeuten, da wir manche recht gute Elementarbücher für den ersten Unterricht in der Logik besitzen; wohl aber für die Ethik. Ich kenne keinen Abriss

der Ethik, der mit gleicher Klarheit und gleich großem pädagogischen Geschick in die Grundbegriffe der Ethik und ihre Fragestellungen einführt, wie dieses Kap. des L.schen Buches.

Weniger befreunden kann ich mich mit dem „Ausblick auf die Erkenntnistheorie“, und auch die Einführung in die Psychologie, wie endlich die in die Ästhetik stehen für mein Gefühl nicht auf derselben Höhe, ohne daß ich aus Rücksichten auf den Raum die Gründe dafür hier des Näheren angeben könnte. Alles in Allem aber haben wir es bei der Arbeit L.s mit einer hervorragenden pädagogischen Leistung zu tun. München. Georg Kerschensteiner.

**M. Jahn** [Direktor Prof. Dr. in Jena], **Psychologie als Grundwissenschaft der Pädagogik**. Ein Lehr- und Handbuch. 7., verb. u. verm. Aufl. 2 Bde. Leipzig, Dürr, 1920. XVI u. 295; XII u. 322 S. 8° mit 62 Fig. und Abbild. Je M. 15.

Es ist erfreulich, daß der langjährige Direktor der städtischen Schule für Frauenberufe, der kürzlich von seinem Amte zurückgetreten ist, sein wohlbekanntes und bewährtes Werk, das vor allem dem jungen Lehrer zeigen will, daß die Kenntnis der Seele des Kindes die Grundlage des Unterrichts ist, von neuem in erweiterter Gestalt hinausgehen lassen kann. Wir haben auf die Eigenart und den Wert des Buches mehrfach hingewiesen. Die neue Auflage, die in zwei Bände geteilt ist (I: Die psychologisch-pädagogischen Grundtatsachen, II: Die Psychologie der Erziehungsziele), hat die Zahl der experimentellen Untersuchungen vermehrt. Ferner ist diesmal die Psychotechnik als Hilfsmittel der Berufsberatung berücksichtigt und die neuere einschlägige Literatur nachgetragen worden. So ist das Studium des Werkes warm zu empfehlen.

### Orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

**Theodor Nöldeke**, [ord. Prof. f. semit. Philol. an der Univ. Straßburg i. R.], **Geschichte des Qorāns**. 2. Aufl., völlig umgearb. von **Friedrich Schwally** [† ord. Prof. f. semit. Phil. an der Univ. Königsberg.] 2. Teil: Die Sammlung des Qorāns mit einem literarhist. Anhang über die muhammed. Quellen und die neuere christl. Forschung. Leipzig, Dieterich, 1919. VIII u. 224 S. 8°. M. 16.

Im Gegensatz zu dem ein Jahrzehnt früher erschienenen ersten, wird dieser zweite Teil der neuen Auflage von Nöldekes Geschichte des Qorāns auf dem Titelblatt als „völlig umgearbeitet“ bezeichnet. In der Tat liegt in ihm ein durchaus selbständiges Werk des Herausgebers vor, in dem kaum mehr ein Satz von dem ursprünglichen Text des Verf.s stehen geblieben ist. Den Hauptinhalt des Bandes bietet die Untersuchung über die Sammlung des Quran

(S. 1—121), an welche sich ein ihr an Umfang nur wenig nachstehender „Anhang“ anschliesst, der die für die Ursprünge des Islam in Betracht kommenden islamischen Quellen (S. 122—192) sowie die Arbeiten der neueren europäischen Forschung (S. 193—219) behandelt. Das Ganze lag bis auf die zweite Hälfte des Anhangs in der endgültigen Reinschrift des Bearbeiters vor, als dieser Anfang Februar 1919 starb. H. Zimmern hat es dann unternommen, den Band durch die Presse zu führen, dabei unterstützt von A. Fischer, der auch noch einige Berichtigungen und bibliographische Ergänzungen beisteuerte (S. 220—4).

Die einzelnen Offenbarungen Muhammeds waren schon zu Lebzeiten des Propheten auf seine Veranlassung niedergeschrieben, auch mehrere von ihnen bereits damals zu einheitlichen Kompositionen verbunden worden, ohne dass jedoch diese zerstreuten Niederschriften der verschiedenen Suren zu einem Buch zusammengefasst worden wären. Erst nach des Propheten Tode wurde eine solche Sammlung aller vorhandenen Quranstücke von Zaid Ibn Thäbit, der Muhammed als Schreiber gedient hatte, vorgenommen, vermutlich auf Veranlassung des Kalifen Omar, dessen Tochter Hafsa dann in den Besitz dieser Sammlung gelangte (S. 1—28). Von weiteren vier Sammlungen, über die wir Nachrichten besitzen, ist keine erhalten; nur das lässt sich feststellen, dass in zwei von ihnen die Aufeinanderfolge der Suren nach ähnlichen Grundsätzen geregelt war, wie in unseren Ausgaben des Textes (S. 27—47). Diese gehen alle auf die kanonisch gewordene Sammlung zurück, die unter dem Kalifat des Othmān erfolgte. Othmān liess, um den Streitigkeiten ein Ende zu machen, die über die richtigen Lesarten des Quran ausgebrochen waren, den Text, den der Kodex der Hafsa bot, als den allein richtigen in Abschriften verbreiten, wonach also nicht sowohl von einer Sammlung als von einer Ausgabe Othmāns zu reden wäre (S. 47 bis 68). Eine Eigentümlichkeit dieser Ausgabe bilden die Buchstaben, die sich am Eingang vieler Suren finden, und für die bisher eine befriedigende Erklärung nicht gegeben worden ist (S. 68—78). Die gegen die Echtheit des quranischen Textes erhobenen Einwendungen sind unberech-

tigt, sowohl die Behauptungen einiger europäischer Forscher von Fälschungen, die Abu Bekr vorgenommen habe, wie die schiitischen Vorwürfe einer absichtlichen Unterdrückung solcher Offenbarungen, in welchen Ali gewisse Vorrechte zugesprochen gewesen seien; andererseits lässt sich die schiitische „Zweilichtersure“ als Fälschung erweisen (S. 81—117). Wie es auch um die von der Ueberlieferung behauptete Vernichtung aller abweichenden Exemplare durch Othmān stehen möge, sicher ist, dass alle anderen Sammlungen bis auf wenige Spuren untergegangen sind (S. 112—17). Das sind, kurz zusammengefasst, die Ergebnisse, zu denen Schwally auf Grund einer eindringenden, die gesamte neuere Forschung berücksichtigenden Kritik des von der Ueberlieferung gebotenen und von ihm in musterhafter Anordnung vorgelegten Materials gelangt; er schliesst daran noch eine kurze Betrachtung über den „muhammedanischen Kanon in seinem Verhältnis zum jüdisch-christlichen“.

Während Schw. sich in diesem Abschnitt ganz auf eigene Untersuchungen stützt, begnügt er sich im ersten die „muhammedanischen Quellen“ behandelnden Teil des „literarhistorischen Anhangs“ — wie er selbst hervorhebt (S. 123) — vielfach damit, die Ergebnisse, zu denen andere Forscher gelangt sind, kurz zusammenzufassen und sie durch zahlreiche Beobachtungen und Vermutungen zu ergänzen. Neben wertvollen Nachweisen und Anregungen findet sich da manches, dem ich nicht beistimmen kann; vor allem seine Bemerkungen über den Ursprung des Isnad (S. 127 ff.), mit denen ich mich an anderer Stelle auseinandersetzen gedanke, scheinen mir sehr anfechtbar.

Uneingeschränktes Lob verdient dann wieder der zweite Teil des Anhangs, der Ueberblick über die „neuere christliche Forschung“, eine in ihrer unparteiischen und treffenden Beurteilung der Vorzüge und Schwächen der behandelten Schriften vorbildliche kritische Bibliographie, bei der nur der Titel nicht glücklich gewählt ist. Denn nicht das religiöse Bekenntnis der Verfasser der betreffenden Werke, das gänzlich ausser acht bleibt, ist ausschlaggebend für ihre Aufnahme in diesen Abschnitt, sondern ihre, im Gegensatz zu den „muhammedanischen Quellen“, mit

ihren traditionalistisch-dogmatischen Voraussetzungen, kritisch-historische Stellungnahme zu den Fragen der Entstehung des Islam. — Von Schriften, die unberücksichtigt geblieben sind, sind mir aufgefallen Reikendorf, Mohammed und die Seinen (Leipzig, 1907), Casanova, Mohammed et la fin du monde (Paris, 1911) und Goldziher, Islam fordorm och nu (Stockholm 1915, dessen Ausführungen vor allem der Besprechung der Korankommentare (S. 170 ff.) zu Gute gekommen wären. Irrtümlicherweise hält Schw. immer noch **Muhsin Fani für den Verfasser des Dabīstān** (S. 100; verwechselt das Datum der Abfassung der Schrift des S. 138 Anm. 1 genannten Astronomen mit dem der ältesten uns erhaltenen Niederschrift (vgl. Spitta in der Zeitschr. d. Deutschen Morgenl. Ges., Bd. 33, S. 294 und Suter, Mathematiker und Astronomen der Araber S. 10) und beachtet nicht (S. 179), was in den Anmerkungen zu Ibn Saad Bd. II, Teil 1, S. 127 über das schiitische Bekenntnis des Wāqidi bemerkt worden ist. In dem persischen Zitat S. 93 Anm. 3 ist entweder „āz“ zu streichen oder zu lesen „āz an in-i-mān“.

Möge es dem greisen Verf. der ersten Auflage, dessen unverminderte Schaffenskraft sich erst kürzlich wieder in seiner Neubearbeitung des „iranischen National-epos“ glänzend betätigt hat, vergönnt sein, auch das Erscheinen des letzten Teils dieser zweiten Auflage seines Jugendwerks zu erleben.

Frankfurt a. M. Josef Horowitz.

**Enno Littmann** [ord. Prof. f orient. Phil. an d Univ. Bonn], Morgenländische Wörter im Deutschen. Berlin, Carl Curtius, 1920. VI u. 51 S. 8°. M. 6.

Die kleine Schrift des ausgezeichneten Bonner Orientalisten sollte ursprünglich während des Krieges in der Deutschen Armeezeitung in Damaskus erscheinen. Der Verlauf des Palästina-Feldzuges hat das verhindert. So können wir heute die durch Nachträge erweiterte Sammlung, die jetzt nahezu 600 Wörter umfaßt, bequem als Büchlein genießen, das wegen der meisterhaften Form, in der es für das große Publikum den Stoff bewältigt, auf das wärmste empfohlen zu werden verdient

## Geschichte.

**W. Nicolai** [Oberstleutnant in Eisenach, im Kriege Abteilungschef (III B.) im Stabe des Chefs des Generalstabes des Feldheeres], **Nachrichtendienst, Presse und Volksstimmung im Weltkrieg**. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1920. VIII u. 226 S. 8°. M. 13,50.

Über Nachrichten, Presse, Volksstimmung auf der Seite der Mittelmächte, insbesondere Deutschlands, sind sehr abfällige Urteile laut geworden. Einerseits beklagte man sich über die drückende Zensur, die keine geistige Regung aufkommen ließ, andererseits behauptete man, daß das deutsche Nachrichtenwesen vollkommen versagt habe, denn es sei dem eigenen Volke gegenüber nicht immer bei der Wahrheit geblieben und soll einem unberechtigten Optimismus gehuldigt haben, namentlich aber im feindlichen und neutralen Auslande nicht scharf und klar genug für die deutsche Sache eingetreten sein.

Unter diesen Umständen ist es für uns, die wir rein sachlich erkennen und unpersönlich urteilen wollen, von sehr großem Wert, daß in dem vorliegenden Werke von der berufenen und sachkundigen Stelle aus die schwierige Frage behandelt und ins Klare gestellt wird. Das gediegene Werk N.s bespricht zunächst den Nachrichtendienst der deutschen Obersten Heeresleitung, dann den Nachrichtendienst der Entente und die deutsche Abwehr, den Pressedienst der deutschen Obersten Heeresleitung und den vaterländischen Unterricht. Daß auf diesen Gebieten Fehler begangen wurden, wird vom Verf. zugegeben, namentlich da die innere Politik sich durchaus nicht mit den Wünschen und Zielen der Heeresleitung zu decken vermochte. Diese Mängel wägt er sehr sachlich und unparteiisch im 2. Teil seines Buches ab, der das Merkwort „Betrachtung“ trägt. Die Belastung des Generalstabes mit Nebenaufgaben, die äußerst wirksame Pressepropaganda der Entente, die Mängel der deutschen Presse, der Partei-hader, das Fehlen einer großen Persönlichkeit im politischen Leben, die Klassenpolitik und die Zermürbung von Volk und Heer — alles dies zieht der Verf. des guten, vielseitigen, mit Offenheit und Gründlichkeit geschriebenen Buches in den Bereich seiner lehrreichen Darlegungen.

Berlin. Friedr. Immanuel.

**August Hagen**, **Norika**. Alt-Nürnbergische Geschichten. Neu herausgegeben von Dr. Arthur Schurig. Mit 26 Tafeln ausgewählt von Hans W. Singer [Direktor des Kupferstichkabinetts zu Dresden]. Dresden, Lehmann & Schulze, 1920. XIV und 247 S. 8°. Geb. M. 14,40

Im Jahr 1821 hat der Königsberger Professor der Kunstgeschichte August Hagen seine selbst erfundenen Künstlergeschichten „Norika“, in deren Mittelpunkt Dürer steht, als historisch ausgegeben, indem er sich



als Herausgeber einer alten Handschrift hinstellte. Diese Künstlergeschichten, die uns ein anschauliches Bild des Nürnberger Kunst- und Gesellschaftslebens um die Wende vom 15. zum 16. Jahrh. geben, und die lange im Buchhandel vergriffen waren, sind nun hier neu veröffentlicht und mit einem kurzen Lebensabriß des Verf.s sowie knappen sachlichen Erläuterungen versehen. Singer hat kunstverständlich für den Schmuck des Buches durch 26 Reproduktionen zeitgenössischer Gemälde und Bildwerke gesorgt.

## Geographie und Völkerkunde.

**Horacio B. Oyhanarte**, Argentinien Neutralität. Rede geh. in der Argentin. Abgeordnetenversammlung am 24. und 25. Sept. 1917. Deutsche Ausgabe mit Vorwort und Erläut. von Prof. Dr. J. Laub und Dr. R. Großmann. [„Auslandspolitische Schriften des Ibero-amerikanischen Instituts, hgb. von Dr. B. Schädel. Nr. 1.“] Buenos Aires und Hamburg, Sociedad editora ibero-americana, 1920. 47 S. 8°. M. 6.

Um den politisch gebildeten und interessierten Deutschen in eine geistige Beziehung zu führenden Politikern in spanischen und portugiesischen Ländern zu bringen und ihm eine bisher in bemerkenswertem Maße fehlende Kenntnis des öffentlichen Lebens und der politischen Auffassungen dieser Länder objektiv zu vermitteln, nicht aber um selbst irgendwelche Politik und Propaganda zu treiben, hat das rührige Ibero-amerikanische Institut in Hamburg unter der Leitung seines Direktors Prof. Dr. Schädel es unternommen, Äußerungen und Abhandlungen politischer Führer der ibero-amerikanischen Länder in deutscher Übersetzung herauszugeben. Als erstes erscheint die bedeutungsvolle Rede des argentinischen Abgeordneten Dr. H. B. Oyhanarte, die dieser im Sept. 1917 in der Abgeordnetenversammlung zu Buenos Aires gehalten hat, als in Argentinien die Wogen politischer und patriotischer Empörung über die unglaublichen Ungeschicklichkeiten unseres damaligen Gesandten Grafen Luxemburg den bisher auch von der Reichsregierung sorgsam gepflegten Friedenszustand mit diesem einflußreichen, charaktervollen südamerikanischen Gemeinwesen zu vernichten drohten. O. hat es durch seine stundenlange, glänzende und dabei völlig improvisierte Rede erreicht, daß der Antrag Arle auf „Unterbrechung“ der diplomatischen Beziehungen zu Deutschland von der Kammer abgelehnt wurde und die

Neutralität Argentinien gewahrt blieb. Er hat damit auch uns in jenen kritischen Tagen und fortwirkend für die Zukunft einen wesentlichen Dienst geleistet, für den wir ihm dankbar sein müssen. Wer nun freilich erwartet, in den Ausführungen O.s eine begeisterte Lobrede auf Deutschland zu finden, wird sehr enttäuscht sein. O. denkt ganz ausschließlich als argentinischer Patriot und Politiker, es heißt für ihn an keiner Stelle und in keinem Augenblick: Die Entente! oder die Mittelmächte!, sondern seine Erwägungen gehen allein von dem leitenden Gedanken aus: Welche Stellungnahme fordert die Ehre und das Interesse Argentinien? Und es ist sehr begreiflich, wenn von dieser Fragestellung aus die deutsche Kriegspolitik in vielen Beziehungen sehr starke Kritik erfährt — eine Kritik die wir zwar von unserem deutschen Standpunkte aus in vielen Punkten nicht für gerechtfertigt halten können, die aber den Standpunkt des von ganz anderen Voraussetzungen ausgehenden neutralen Ausländers, der offenbar ein sehr scharfer Feuerstarker und — bei allem romanischen Feuer der Rede — kühler Beurteiler ist, auf das klarste und unzweideutigste kundtut. So konnte die Wahl dieses Gegenstandes für das erste Heft der „Auslandspolitischen Schriften“ mit Recht von dem Hgb. als ein Programm bezeichnet werden. Wir dürfen nach diesem glücklichen Griff dem Unternehmen nur aufrichtig guten Fortgang und reichen Erfolg wünschen, und nur eins ist zu bedauern: die Notwendigkeit der Übersetzung ins Deutsche, durch welche dem Leser ein gutes Teil des geistigen Genusses entgehen muß, das eine so temperamentvolle und dabei formvollendete Rede in der Originalsprache bereiten würde. Möchten wir doch dahin kommen, in gleicher Weise wie wir Französisch und Englisch lesen, die klangvolle Sprache Kastiliens und seiner Tochterländer zu verstehen und zu würdigen! Das Ibero-amerikanische Institut in Hamburg gibt sich die erdenklichste Mühe, das Verständnis der überseeischen Sprachen zu verallgemeinern, das unter den heutigen politischen Verhältnissen eine weit größere Notwendigkeit als jemals früher geworden ist. Möchte jeder, der diese Notwendigkeit einsieht, in irgendeiner Form zur Verwirklichung der Ziele des ibero-amerikanischen Instituts beitragen — er wird damit auch unserm

schwergeprüften Vaterlande einen Dienst erweisen.

Schwerin i. M. E. Schäfer.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Sir Henry Roscoe, Ein Leben der Arbeit.** Erinnerungen. Autorisierte Übersetzung von Rosa Thesing. Mit einer Einführung von Wilh. Ostwald. Leipzig, Akadem. Verlagsgesellschaft m. b. H., 1919. XV u. 362 S. 8<sup>o</sup> mit 13 Abbild. und der Wiedergabe von 3 Originalbriefen. M. 50.

Dieses Buch bildet den Band VII des von W. Ostwald herausgegebenen Sammelwerkes „Große Männer“. Es zeigt uns nicht nur einen bedeutenden Gelehrten, der auch im Parlament seinem Lande hervorragende Dienste geleistet hat, sondern auch eine liebenswürdige Persönlichkeit, die uns Deutschen dadurch besonders sympathisch wird, daß er bei jeder Gelegenheit freimütig, oft mit einer gewissen Begeisterung, es anerkennt, was er als Gelehrter der deutschen Wissenschaft verdankt, und daß er stolz darauf ist, die Freundschaft mancher führender Geister in Deutschland erworben zu haben.

Roscoe war ein Lieblingsschüler des weltberühmten Chemieprofessors Robert Bunsen in Heidelberg, unter dessen Anleitung und auf dessen Anregung er höchst bedeutende Arbeiten, besonders auf dem Gebiete der Spektralanalyse, ausgeführt hat. Im Bunsenschen Laboratorium und in regem Verkehr mit Forschern wie Kopp, Helmholtz, Kirchhoff und vielen andern, lernte er die wissenschaftlichen Methoden der deutschen Unterrichts- und Forschungsanstalten kennen, und er hat diese mit größtem Erfolg auf die entsprechenden Einrichtungen seiner Heimat übertragen, wie seine Lehrtätigkeit in Manchester, die Schaffung der London University und seine Sorge für die chemische Industrie Englands beweisen.

Bei der Lektüre der R.schen Biographie kommt dem Leser immer der Gedanke: ein solcher Mann wäre befähigt gewesen, trotz des unseligen Krieges und des sogenannten Friedensschlusses die Weltkulturentwicklung weiter zu fördern, in edlem Wettstreit der Nationen, so wie es früher geschah. Leider ist Roscoe am 7. Jan. 1915 gestorben.

Bei all seiner Anerkennung und Dankbarkeit gegenüber dem deutschen wissenschaftlichen Geist zeigt R. doch stets, daß er ein guter Sohn sein Landes ist; er ist

nicht nur stolz auf Faraday, Lord Kelvin, Tyndall, Maxwell usw., er hält auch viele englische Einrichtungen und Sitten für besser als die entsprechenden deutschen. So erscheint ihm das Heidelberger kommentmäßige Studentenleben minder wertvoll für die Charakterbildung, als Cricket- und Fußballspiel.

Im übrigen schildert R. seine Erlebnisse daheim, in Deutschland, in Paris, auf vielen Reisen (z. B. Sonnenfinsternisexpedition nach Sizilien) ausführlich und nicht ohne Humor. Auch seine Auszeichnungen und viele Briefe namhafter Persönlichkeiten werden mitgeteilt. Er hat alle sorgfältig aufbewahrt. Wenn auch deren genaue Mitteilung oft nicht gerade notwendig erscheint, so tragen sie doch zur farbigen Darstellung seines Lebens bei und machen uns nicht nur den großen und überaus fleißigen Gelehrten teuer und wert, sondern zeigen uns auch einen heiteren und liebenswürdigen Menschen.

Das Buch enthält die Faksimiledrucke von drei Bunsenschen Briefen, sowie einige, zum Teil seltene photolithographische Wiedergaben von bedeutenden Persönlichkeiten (darunter Faraday) und Lokalitäten. Im ganzen — ein Buch, an dem Jedermann, auch der Nichtchemiker, seine Freude haben wird.

Berlin.

R. Biedermann.

## NOTIZEN.

Dieser Abschnitt unserer Zeitschrift, für dessen Ausgestaltung wir Beiträge aus der Gelehrtenwelt des In- und Auslandes wie solche des Verlagsbuchhandels besonders willkommen heißen, muß wegen mangelnden Raumes vor der Hand sich auf die kurze Bekanntgabe wichtigster persönlicher und sachlicher wissenschaftlicher Mitteilungen beschränken. Sobald indeß die Preßbehörde eine Erweiterung des Umfangs der Zeitschrift zulassen wird, sollen nicht nur die Übersicht über die „neuerschienenen Bücher“ und die „Zeitschriftenschau“, wieder aufgenommen, sondern auch neue Rubriken, wie vor allem ein Verzeichnis künftiger erscheinender Werke angefügt werden.

### Personalnachrichten.

**Ernennungen und Berufungen.** Der Verlagsbuchhändler Dr. phil. h. c. Oskar Beck (i. Fa. C. H. Beck) in München bei seinem 70. Geburtstag von der Theol. Fak. der Univ. Greifswald z. Ehren doktor ern. — Die Privatdoz. f. Philos. Dr. Heinrich Gomperza d. Univ. Wien und Ernst Horneffer an der Univ. Gießen zu ao. Prof. ern. — Der ao. Prof. f. vgl. Sprachwissensch. an der dtsh. Univ. Prag Dr. Reinhold Trautmann in gleicher Eigsch. an d. Univ. Königsberg ber. — Der Privatdoz. f. rom. Phil. an der Univ. Gießen Dr. Arthur Franz zum ao. Prof. ern. — Der ao. Prof. f. neuere Kunstgesch. an der Univ. München Dr. Paul Frankl als Nachfolger W. Waetzoldts zum o. Prof. an der Univ. Halle ern.

LIBRARY  
JUN 16 1921

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 34 29. Januar 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Gustav Pauli** (Direktor der Städt. Kunstanstalt, Prof. Dr., Hamburg), **Museumsreformversuche von heute.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchenwesen.

**S. Weber**, Evangelium und Arbeit. (*Franz Walter*, ord. Prof. an der Univ., Dr., München.)

**H. H. Wendt**, System der christlichen Lehre. 2. neu bearb. Aufl.

#### Philosophie.

**T. K. Oesterreich**, Das Weltbild der Gegenwart. (*Alfred Vierkandt*, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

**Kant**, Metaphysik der Sitten. 3. Aufl.

#### Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

**G. Pasquali**, Orazio lirico. (*Felix Jacoby*, ord. Univ.-Prof. Dr., Kiel.)

**W. Dittenberger**, Sylloge inscriptionum Graecarum. 3. Aufl. 3. Bd.

#### Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

**Adelb. von Chamisso**, Peter Schlemihls wundersame Geschichte. Hg. von A. Schurig. 2. A. (*Karl Kaulfuß-Diesch*, Bibliothekar an d. Staatsbibl. Berlin.)

**H. Sachs**, Fastnachtsspiele. Hg. von E. Götze. 1. Bd. 2. A.

#### Kunstwissenschaft.

**Ed. Seler**, Die Quetzalcoatl-Fassaden yukatekischer Bauten. (*Karl Sapper*, ord. Univ.-Prof. Dr., Würzburg.)

**B. Golz**, Ludwig Richter.

#### Geschichte.

**E. Th. Leeds**, The Archaeology of the Anglo-Saxon settlements. (*Reginald Lenard*, Prof. an der Univ., Dr., Oxford.)

**P. Wiegler**, Wallenstein.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

**G. Meyer**, Lehrbuch des deutschen Staatsrechts. (*Rich. Thoma*, ord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg.)

**H. Delbrück**, Regierung und Volkswille. 2. Aufl.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**W. Stern**, Die Intelligenzprüfung an Kindern und Jugendlichen. 2. Aufl. (*Otto Lipmann*, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

† **W. Foerster**, Die Freude an der Astronomie. 2. A.

### NOTIZEN.

## Museumsreformversuche von heute.

Von **Gustav Pauli**, Hamburg.

Das kleine Büchlein Valentiners\*) ist ein so charakteristisches Zeichen der Zeit, daß es aus diesem Grunde gerechtfertigt erscheint, seiner an leitender Stelle hier zu gedenken. Es enthält auf 80 Seiten das Programm einer radikalen Umgestaltung der Kunstmuseen, vermehrt um vier geistesverwandte Kundgebungen der Herren Karl Osthaus [Dir. des Folkwang-Museums in

Hagen i. W.], Paul Zucker [Dozent an der Lessing-Hochschule zu Berlin], Otto Grautoff [Dozent an der Handelshochschule zu Berlin] und Paul Fr. Schmidt [1. Dir. des Stadtmuseums zu Dresden]. Eine Bemerkung auf der Rückseite des Titels und das Inhaltsverzeichnis belehren darüber, daß der Hauptteil des Buches und seine vier Appendices dem Arbeitsrat für Kunst, ersterer auch noch dem preußischen Kultusministerium überreicht worden sind. Wenn somit der oder die Verfasser sich augenscheinlich von der Dringlichkeit ihrer Anliegen überzeugt halten, so stimmt damit die Begrüßung überein, die der Ver-

\*) Wilhelm R. Valentiner [Dr. phil. in Berlin, ehem. Dir. des Metropolitan-Museums in New York], Umgestaltung der Museen im Sinne der neuen Zeit. [Schriften zur Zeit und Geschichte. 8. Bdch.] Berlin, G. Grote, 1919. 103 S. 8°. Kart. M. 2.

öffentlichung in der Tagespresse bereitet wurde. Trotzdem steht es zu hoffen, daß der Arbeitsrat und das Ministerium noch mancherlei zu tun finden werden, ehe sie sich mit diesem Programm beschäftigen und daß sie die Sache dann — sich anders überlegen.

Die Aufsätze der 5 Herren bieten Richtiges und Verkehrtes neben- und durcheinander. Das Richtige liegt in der Luft und wurde von vielen so oder ähnlich längst gedacht und ausgesprochen. Gewiß — das Museum ist seiner Art nach überhaupt nicht ein ideales Behältnis für Kunst. Die höchsten Blütezeiten der Kultur haben es ohne Schaden entbehrt, was aber nichts an der Überzeugung ändert, daß wir es heute nicht mehr entbehren können. Auch läßt sich durchaus zugeben, daß es reformbedürftig ist und daß es wirkungskräftiger gestaltet werden kann. Die großen Museen sind tatsächlich alle zu voll und sollten demnach entlastet werden durch Abgabe von Kunstwerken an Provinzialmuseen und Volkshäuser, Volksstätten oder wie immer man die Gebäude, die der Belehrung und einem edleren geselligen Beisammensein dienen, nennen mag. Es läßt sich hören (und ließ sich auch schon hören), daß man, wie die Herren fordern, ein Museum erlesener Meisterwerke absondert von einer für die Gelehrten und Spezialisten bestimmten Studiensammlung oder einer nach Techniken gruppierten Sammlung kunstgewerblicher Erzeugnisse. Und was den Museumsleiter angeht, so ist es richtig, daß er vor allen Dingen ein Mann von Geschmack sein soll, ein Mann, der lebendiges Gefühl für die Formenwerte alter und neuer Kunst besitzt und insonderheit auch seine Zeit und ihre Forderungen versteht. Alles das ist schön gesagt und für Jedermann einleuchtend.

Weniger einleuchtend dagegen sind die besonderen Vorschläge Valentiners, um derenwillen doch aber das Büchlein schließlich gedruckt wurde. Da wird zunächst ein „Museum der Meisterwerke“ internationalen Charakters vorgeschlagen. Es soll in 23 — ausgerechnet 23! — „bebaglich eingerichteten“ Sälen Gemälde, plastische Kunstwerke, Geräte und Einrichtungsgegenstände aus allen Zeiten der Kunst von den Erzeugnissen primitiver Völker bis zur Gegenwart enthalten. Das heißt aber doch wieder nicht aus allen Zeiten, denn

von der klassischen Antike wird z. B. nur die frühgriechische Kunst zugelassen. Auch befremdet es, daß für das 19. Jahrh. nur die Franzosen zu Worte kommen sollen. Von den Deutschen dieses Zeitraums hält der Vf. nicht viel, denn das 19. Jahrh. sei „eine der unfruchtbarsten Perioden deutscher Kunst“. Der Inhalt dieses Museum-Museums nun ist aus den Beigaben oder Abgaben der verschiedenen deutschen Galerien oder anderen Kunststätten zu bestreiten. Da sollen sich die neuerworbene archaische Göttin des Berliner Museums, der Lüneburger Silberschatz aus dem dortigen Kunstgewerbemuseum, der Isenheimer Altar Grünewalds aus Colmar, Holbeins Darmstädter Madonna, Dürers Münchner Apostel, die besten Rembrandts aus Cassel und Berlin — kurz, das Köstlichste vom Köstlichen zusammenfinden. (Die Sixtinische Madonna aus Dresden wird gewiß nur versehentlich nicht mitgezählt.) Dieses Museum der Meisterwerke könnte nach der Ansicht des Vf.s zwar in Berlin, Dresden oder München stehen; besser noch wäre es aber in der Nähe einer kleinen Stadt Mitteldeutschlands, etwa bei Coburg oder Marburg auf einer Anhöhe zu erbauen.

Der Leser will sich eben entsetzt an die Stirn fassen, doch unser Vf. fährt beschwichtigend fort: „Eine Utopie verdient der Plan nicht genannt zu werden.“ Allerdings. Denn für diesen Plan ist der Ausdruck „Utopie“ tatsächlich ein Euphemismus. Man weiß nicht, worüber man sich mehr verwundern soll — über die Naivität, die es für möglich hält, daß unsere Hauptstädte sich ihrer kostbarsten Besitztümer ohne weiteres entäußern würden, da ihren Museen doch noch so vieles Gute verbliebe, daß „die Besucher schwerlich den Verlust schmerzlich empfinden“ (!) — oder über die Inkonsequenz, die unsere Museen wirkungskräftiger machen will und damit beginnt, das allerkostbarste Museum in die traulichen Gefilde von Coburg oder Marburg zu verlegen. Denn wer außer den Coburgern oder Marburgern, fragt man sich, würde wohl die Mehrzahl derer bilden, die die Wallfahrt nach dem einsam auf seiner Anhöhe thronenden Museum antreten? Wirklich das deutsche Volk? Oder nicht vielmehr der Geldprotz und der internationale Gast aus den uns vorläufig doch noch immer nicht gerade überfreundlichen

gesinnten Ententeländern? Man denke nur an Bayreuth und an Oberammergau!

Die Rücksicht auf den „internationalen Besucher“, die hier uneingestandenermaßen und vielleicht sogar unbewußt mitspricht, äußert sich deutlicher in dem zweiten, sonst nicht gerade sehr klar umschriebenen Museumstypus des Vf.s, dem „Museum für nationale Kunst.“ Hier soll die im Übrigen von ihm bekämpfte Kunstgeschichte nun doch zu Worte kommen. Einerseits sind freilich nach Ansicht V.s diese nationalen historisch geordneten Museen etwas ähnliches wie ein notwendiges Übel. „Wem vor allem die Erziehung zur höchsten Kunst am Herzen liegt, der kann nur wünschen, daß einmal die nationalen und provinziellen Museen durch Sammlungen ersetzt werden möchten, bei deren Bildung nur der künstlerische Maßstab Geltung hat.“ Indessen, sie sind nun einmal da, wenigstens vorläufig noch. Somit wird es sich andererseits doch empfehlen, sie beizubehalten, indem man ihre Zusammensetzung nach Möglichkeit verbessert. Diesem guten Vorschlage arbeitet jedoch ein anderer entgegen, der es empfiehlt, nur ja nicht zu ängstlich seine wertvollen deutschen Kunstwerke im Lande zu behalten. Man solle durchaus nicht etwa danach trachten, unsere paar (!) ins Ausland versprengten Meisterwerke zurückzubekommen. „Hier würden sie in der Masse . . . verschwinden, dort fallen sie in ihrer Isolierung auf und werben bei fremden Völkern für den Geist ihres Ursprungslandes. Wir müssen vielmehr wünschen, daß die bisher sehr beschränkte Zahl dieser Werke im Ausland vermehrt werde, denn nur so kann die erstaunlich geringe Achtung für die deutsche Kunst in andern Ländern allmählich gehoben werden“, wenn man auch „eine gewisse Zahl von Meisterwerken in Privatbesitz“ immerhin daheim zu behalten trachten sollte. Auch dieser Gedankengang ist geradezu köstlich! Wiederholt habe ich mich gefragt: Was würde wohl der vom Vf. gelegentlich so gerühmte Lichtwark dazu gesagt haben? Lichtwark, der Alles daran setzte, um deutsche Kunst zusammenzuhalten, er, der nicht müde wurde, darauf hinzuweisen, wie verderblich die Ausfuhr unseres wertvollen Kunstbesitzes sei, wie töricht die Franzosen gehandelt hätten, daß sie gleichmütig dem massenhaften Export ihrer wertvollsten modernen Gemälde zugesehen! — Die von V.

als werbekräftig angesehenen Stücke müßten selbstverständlich Meisterwerke ersten Ranges sein. Also haben wir uns noch darüber zu freuen, daß Madrid das beste Selbstporträt Darers, Florenz dessen Anbetung der Könige sein eigen nennt, daß London und Windsor eine lange Reihe köstlicher Holbeins besitzen, und daß Frankreich, sei es im französierten Colmar oder — wer weiß? — in Paris Grünewalds Isenheimer Altar aufstellen darf! Nach diesen Vorschlägen V.s hätte der Museumsmann die Gelüste unserer Feinde nach deutscher Kunst eigentlich nur dankbar zu begrüßen.

Aus den übrigen Gedankengängen V.s sei nur noch die Bemerkung herausgehoben: „Die Forderung, Museen müßten Kunstwerke sein, schießt weit über das Ziel.“ Auch das wieder unbezahlbar! Gerade diese Forderung bildet jedoch das Problem. Selbstverständlich kann das Museum zu einem Kunstwerk gemacht werden. Das Thorwaldsenmuseum z. B. ist es bereits, und die Münchner Glyptothek könnte ohne große Mühe dazu gemacht werden. Es fragt sich nur, wie man auch bloße Gemädegalerien zu Kunstwerken erhebt. Die zu diesem Zwecke vorgenommene Vermengung der Erzeugnisse verschiedener Künste, die das Kaiser Friedrichmuseum aufweist, wird vom Verf. als ein erster Schritt zum Besseren gerühmt. Allein die Mehrheit einsichtiger Kunstfreunde sieht gerade diese Einrichtung durchaus nicht als vorbildlich an, weil sie in ihrer Annäherung an den Charakter der Privatsammlung die Aufgabe der Gestaltung des Museums zum Kunstwerke nicht sowohl löst als vielmehr umgeht. — Die besonderen Vorschläge, die der Vf. mit einer Kritik des Berliner Kunstgewerbemuseums und der Nationalgalerie verbindet, haben bereits in Artikeln der Herren v. Falke und Justi in der Zeitschrift „Kunst und Künstler“ und in der „Zeitschrift für bildende Kunst“ entschiedene Abwehr gefunden.

## REFERATE

### Theologie und Kirchenwesen.

**Simon Weber** [Domkapitular und Wirkl. Geistl. Rat zu Freiburg i. B.], **Evangelium und Arbeit.** Eine Apologie der Arbeitslehre des N. T.s. 2., verb. Aufl. Freiburg i. B., Herder, 1920. VIII und 364 S. 8°. M. 1,80, geb. 15,80 + T.-Z.

Wie ein Strom von Heilkräften rauscht der Geist der evangelischen Arbeitslehre in unser tief erkranktes Wirtschafts- und Gesellschaftsleben hinein, — krank hauptsächlich deswegen, weil die Arbeit, der bedeutsamste Faktor des kulturellen Fortschrittes, aus ihrer naturgemäßen Stellung im Organismus des Ganzen verschoben ist. Auch derjenige, der sich mit ähnlichen Fragen schon des öfteren auseinandergesetzt hat, wird in dem gründlich durchdachten Buch W.s manch andres Licht, manch überraschenden Ausblick finden. In engstem Zusammenhang mit dem Thema stehen die Gedanken, die der Vf. über das außerhalb des Christentums niemals zu lösende Problem der Armut entwickelt. Mittelst der Unterscheidung der Armut als wirtschaftlichen Zustandes und der Armut als Tugend widerlegt er eine Reihe von Einwendungen, die gegen die Lobpreisung der Armut im Christentum erhoben werden. Besonders hingewiesen sei auf die Gegenüberstellung der katholisch-mittelalterlichen und der lutherisch-protestantischen Auffassung der Arbeit. (S. 304.)

München. Franz Walter.

**Hans Hinrich Wendt** [ord. Prof. f. system. Theol. an d. Univ. Jena], *System der christlichen Lehre*. 2. Neubearb. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1920. VIII u. 658 S. 8°. M. 24.

Das bei seinem ersten Erscheinen vor rund einem Dutzend Jahren an dieser Stelle gebührend gewürdigte Werk des hervorragenden Jenenser Systematikers ist in seiner wesentlichen Anlage unverändert geblieben. Die hervortretendsten Änderungen sind eine Untersuchung am Anfang über die „Religion im allgemeinen“ und ein Schlußabschnitt über den „Wert des Christentums“, der die Stelle eines früheren Kap. über „die religiöse Vollkommenheit“ einnimmt.

### Philosophie.

**Traugott Konstantin Oesterreich** [aord. Prof. f. Philos. an der Univ. Tübingen], *Das Weltbild der Gegenwart*. Berlin, Ernst Siegfried Mittler & Sohn, 1920. 1 Bl. u. 159 S. 8°.

Der Verf. durchwandert, um ein Weltbild zu gewinnen, der Reihe nach kurz die verschiedenen Wissensgebiete. Er behandelt seinen Gegenstand dabei teilweise in stofflich-encyklopädischer, vorwiegend aber in formal-synthetischer Weise. Das Hauptergebnis ist: das frühere, mechanistisch-monistische Weltbild muß einem neuen, idealistischen Platz machen. Im ganzen ist die Arbeit gut

gelingen; auch die Darstellung ist einfach und übersichtlich. Mit Behaglichkeit würde ich bei einer neuen Auflage gerne u. a. die vier Grundverhältnisse des gesellschaftlichen Lebens (Gemeinschaft, Machtverhältnis usw.) in ihrer Bedeutung für Ethik und Politik, die Problematik und Tragik der menschlichen Dinge sowie den Dualismus zwischen der Welt der Anpassung und der Welt des Geistes, weiter ausgeführt endlich die dualistisch-aktivistische Weltanschauung, die der Verf. am Schluß nur kurz (man möchte fast sagen, mit einer gewissen Schüchternheit) angedeutet hat.

Berlin. Alfred Vierkandt.

**Kant, Metaphysik der Sitten**. 3. Aufl. hgb. von Karl Vorländer [Philos. Bibl. Bd. 42]. Leipzig, F. Meiner, 1920. LI u. 398 S. 8°. M. 7 u. 50 Proz. T.-Z.

Der unermüdliche Kantforscher und -herausgeber hat die Einleitung in der neuen Auflage abermals einer Erweiterung unterzogen, wobei ihm ebenso wie für einzelne Anmerkungen unter dem Text namentlich Natorps Ausgabe in der Publikation der Berliner Akad. d. Wiss. gute Dienste geleistet hat.

### Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

**Giorgio Pasquali**, [Prof. incaric. an dem R. Istituto di Studi Superiori etc. in Florenz], **Orazio lirico**. Opera pubblicata con contributo della Facoltà di lettere del R. Istituto di studi superiori in Firenze. Florenz, F. Le Monnier, 1920. VIII u. 792 S. 8°. L. 25.

Man ist versucht, das Land zu beneiden, in dem es noch möglich ist, ein Buch von 50 Bogen mit rein philologischen Untersuchungen zu veröffentlichen und zum „Friedenspreis“ von 50 Centesimi für den Bogen zu verkaufen. Für uns bedeuten die 25 Lire allerdings mindestens einen Hundertmarkschein; und da die Fragen *quis legat haec* und *quis emet haec* nicht ganz zu trennen sind, so sind der Verbreitung des Werkes in Deutschland enge Grenzen gesetzt. Das ist zu bedauern. Denn Pasqualis Buch lohnt das Studium auch neben der 6., ein ganz neues Werk darstellenden Auflage von Heinzes Kommentar (1917), die P. leider noch nicht hat benutzen können. Was P. gibt, ist „Quellenuntersuchung“, hält sich aber weder inhaltlich noch formell in dem engen Rahmen, den die Arbeiten

de fontibus zu haben pflegen. Der durch scharfsinnige und ergebnisreiche Untersuchungen über Kallimachos günstig bekannte Vf. weiss, wie man einen Dichter anfassen muß; und indem er als sein Ziel aufstellt, „per ricostruire le sue letture e risentirle quale egli le sentì, per intendere, cioè, il poeta come l'intendevano i suoi contemporanei“, bietet er uns seine Quellenforschung in einer Folge von Interpretationen ganzer Gedichte, die nach bestimmten Gesichtspunkten geordnet ist, und die man auch da mit Nutzen und Genuß liest, wo man im einzelnen und selbst im ganzen seiner Auffassung sich nicht anschliessen kann. Denn die Erklärung ist durchweg kenntnisreich (sie erweitert sich oft zu sehr umfänglichen sachlichen und literarhistorischen Exkursen), geschmackvoll und von grossem stilistischem Feingefühl; dabei getragen von wirklicher Liebe für den Dichter, ohne doch jemals in blinde Bewunderung zu verfallen. Horaz wird nicht „gerettet“, was er ja auch wirklich nicht nötig hat.

Für die Herleitung der horazischen Lyrik ergeben sich von selbst als Hauptgesichtspunkte ihre Beziehungen zur klassischen und zur hellenistischen Poesie (Kap. I, II). Dass ein besonderes 3. Kap. (S. 642—710) „die römischen Elemente“ behandelt, bedurfte kaum einer Entschuldigung. Eher überrascht hier einerseits die Beschränkung auf die „Römeroden“ (man findet die übrigen politischen Gedichte in anderem Zusammenhang S. 174 ff., wo aber von ihrem lebendigen römischen Charakter nicht die Rede ist), andererseits die Heranziehung gerade von II, 14 *Eheu iugaccs*, von dem ich nicht zugeben kann, dass es mehr oder in besonderer Weise römisch ist, als eine ganze Reihe anderer Lieder. Das in der Betitelung abweichende letzte Kap. „Odi giovanili e canti della maturità“ (S. 711—783) hat seine Berechtigung darin, dass es die Pindarstudien Horazens zusammenfassend würdigt. Man wünschte, dass gelegentlich der älteren Gedichte auch das Verhältnis zu Anakreon einmal systematisch behandelt wäre.

Klar und scharf lässt P. den Unterschied hervortreten, wie der Klassizist Horaz, der seinen Ruhm für die Ewigkeit darin gegründet sieht, dass er die lesbische Lyrik nach Rom verpflanzt hat, doch von

den einzelnen klassischen Vorlagen selten mehr nimmt, als nach der „eleganten Formel“ Nordens, gewissermassen das Motto des eigenen Gedichtes, während inhaltlich, in der Stimmung und der ganzen Atmosphäre, in der sich seine Poesie bewegt, das „moderne“ hellenistische Element, dessen Dichter er nie mit Namen nennt, von ausschlaggebender Bedeutung ist. Diese Erscheinung ist übrigens der gesamten klassizistischen Literatur Roms eigen, der poetischen wie der prosaischen. Sie ist die natürliche Folge davon, dass die Kultur Roms die hellenistische ist und dass seine Literatur im Verlaufe von 1½ Jahrhunderten aus einer künstlichen Nachahmung zur selbständigen Fortsetzung der hellenistischen geworden ist. Mit Recht geht P. von dem lesbischen Element aus, das das neue bei Horaz ist, und bespricht ausführlich die bekanntesten Stücke, die von alkäischen Motiven ihren Ausgang nehmen. Es sind alles berühmte, vielbesprochene Gedichte, über die sich, soweit es das Verhältnis zu den Vorlagen angeht, sicheres neues kaum sagen lässt. Trotzdem gelingt es P., das Gesamtverständnis oft nicht unwesentlich zu fördern; so gleich für I, 18 und die mit ihm verbundenen weiteren Dionysosgedichte II, 19, III, 25. Durch sein Bestreben, Horaz „beim Worte zu nehmen“, macht er ihn lebendig. An Stelle eines studienhaften Hymnos tritt das Bild eines Bacchuszuges im damaligen Rom und die Empfindung des Dichters, dem alles Mythisch-Mysteriöse so fern liegt und alles Orgiastische, Form- und Masslose so zuwider ist wie Wenigen. Sein Dionysos ist ein anderer als der des Kultes der Masse; und die drei Lieder werden zu Exponenten einer einheitlichen Auffassung von dem Gotte der dichterischen Ekstase. Auch sonst findet sich neben manchem weniger Geglücktem — so scheint mir z. B. die Behandlung des berühmten c. I 14 trotz ihrer Breite wenig fördernd — viel Feines und Originelles. In der zusammenfassenden Erörterung von Horazens *ἕηλος Ἀλκαικός* ist die Interpretation des schwierigen Briefes I 19 mindestens interessant; sie trifft den Sinn des Dichters wenigstens darin, dass er sein Verdienst in der Einführung römischen Stoffes in die aeolische Form gesehen hat — gelten ihm doch auch Togaten und Praetexten als eine originale Lei-

stung, ein *vestigia graeca describere* — ohne dass aber deshalb die Uebernahme der Form selbst als etwas Unwesentliches betrachtet werden darf.

Das Kernstück des Buches bildet die zwei Drittel des Gesamtumfanges beanspruchende Aufweisung der hellenistischen Elemente. Hier schiebt der Verf. anders als in c. I der Einzelinterpretation auf nicht weniger als dritthalbundert Seiten die allgemeine Grundlegung voraus. Denn er hat eine These; als eigentliche „Quelle“ — so muss man hier geradezu sagen — des Dichters soll die hellenistische Lyrik erwiesen werden, von der bisher, wenigstens in bezug auf Horaz, wenig oder garnicht die Rede gewesen ist. Vielleicht mit Unrecht. Ich zweifle gar nicht daran, dass Horaz z. B. die *μέλη* des Kallimachos so gut gekannt hat, wie die Elegiker die *Αἴτια*; und die Bedeutung dieser Poesie für ihn zeigt sich in seiner Behandlung der aeolischen Versmasse, die Heinze erst vor kurzem in den richtigen Zusammenhang gerückt hat. Aber von da bis zu P.s These ist ein weiter Weg; und ich muss gestehen, dass ich ihn nicht gehen kann. Trotz aller aufgewandten Arbeit und Gelehrsamkeit, trotz vieler guten Gedanken im einzelnen und des Interesses, mit dem man z. B. den Versuch verfolgt, die religiösen und einen Teil der politischen Lieder an die kultische Lyrik, speziell an die ägyptische Liturgie anzuknüpfen, wirkt die Argumentation nirgends überzeugend. Das liegt nicht etwa nur an dem fast völligen Verlust der hellenistischen Lyrik, der jede Bestätigung unmöglich macht. Ich nehme viel weniger Anstoss an der Dürftigkeit der Indizien, aus denen vielfach der Schluss auf eine lyrische Vorlage gezogen wird, als an dem Prinzip und der Methode. P. verschiebt m. E. von vornherein das Problem, wenn er die Frage so stellt, ob Horaz hellenistische Lieder oder Epigramme, die ein Reflex der Lieder seien (denn diesen, an sich vielfach berechtigten Gedanken Reitzensteins von der Rolle der Epigramms macht P. in einem Umfang zur Grundlage seiner Argumentation, den sein Urheber gewiss nicht billigen wird vor Augen habe. So, als Alternative, darf man die Frage überhaupt nicht formulieren. Das ist zu eng. Die Filiation der Gedanken und Motive ist viel komplizierter, die sich kreuzenden

literarischen Einwirkungen sind viel zu zahlreich, als dass man mit einem Entweder — Oder auskäme. P. weiss auch selbst, dass eine einheitliche Antwort auf seine Frage nicht möglich ist; dass die Untersuchung nicht nur für jede Gruppe, sondern fast für jedes Gedicht gesondert geführt werden muss. Ich will nun nicht einwenden, dass man gerade in Liedern des Horaz, der den Schritt von der hellenistischen zur klassischen Lyrik zurückstellt, ungern gewissermassen nur Bearbeitungen hellenistischer Vorlagen des gleichen *γένος* finden möchte — und darauf kommt es bei P. schliesslich hinaus —, und dass die Papyrusfunde, die wenigstens für Kallimachos einiges gelehrt haben, die Annahme gar nicht begünstigen. Es mag schliesslich sein, dass auch einmal ein hellenistisches Lied, so gut wie ein alkäisches, den Ausgangspunkt für Horaz gebildet hat. Aber was P. will, ist viel mehr. Er geht den Weg, der dem Verständnis der römischen Elegie so sehr geschadet hat. Unter dem Banne seiner vorgefassten Meinung überträgt er das Verfahren, das er in der Elegie selbst ablehnt, und das er auch Alkaios gegenüber nie anwenden würde, auf die Lyrik, wo die Voraussetzungen noch viel weniger gegeben sind: er sucht aus den römischen „Nachahmungen“ und aus den hellenistischen Epigrammen die lyrischen „Originale“ zu rekonstruieren. Man prüfe beispielsweise — ich darf hier auf Einzelheiten nicht eingehen —, wie er gegen Norden III 21 *Ὁ nata mecum* aus Poseidippos' „lyrischer“ Quelle ableitet, ohne Rücksicht darauf, dass die direkte Wirkung der Poseidippischen Epigrammatik nicht nur bei Horaz nachzuweisen, dass die Umsetzung eines Epigrammes ins Lied in vielen Fällen mit Händen zu greifen ist. Der Weg, auf dem man hier weiterkommen würde, wäre eine systematische Behandlung der Frage, wie Horaz zu einzelnen Dichtern steht, zu Kallimachos, Poseidippos, Leonidas, Philodem; aber auch zu Catull. Das Verfahren dagegen, für jeden Gedanken, ja für jede Variation eines solchen die Quelle zu finden, versagt Horaz gegenüber ebenso wie die Zurückführung der Varianten auf das lyrische Vorbild. Horaz behält bei P. eigentlich nur noch den Ruhm der sprachlichen und stilistischen Gestaltung, der



vermutlich auch noch verschwinden würde, wenn die Originale zutage träten. Mir scheint in der ganzen Methode eine starke Unterschätzung der Leistungen der klassischen Poesie Roms zu liegen, ein Uebersehen der Entwicklung: Horaz ist nicht Ennius.

Von der Grundthese abgesehen, bringt gerade dieses Kapitel wertvolle Ergänzungen zu Heinzes Kommentar, der den Nachdruck nicht gerade auf die „Quellenfrage“ gelegt hat. Auch bringt die Einzelinterpretation vieles Gute, das als dauernder Besitz in die Kommentare übergehen wird. P. gliedert hier nach inhaltlichen Gruppen. Es ist bemerkenswert, wie knapp der Anteil der Philosophie an Horazens Lyrik behandelt wird: P. interpretiert nur 2 Gedichte (III 2. 29) neben 15 erotischen, „weil dieser, und nur dieser Teil der Horazischen Lyrik für ihn tot ist“ (S. 623 ff.). Man kann da anderer Meinung sein. Kaum darüber, dass die politische Poesie, die Krone der horazischen Lyrik, trotz eingehender Behandlung der Römeroden nicht zu ihrem Rechte gekommen ist.

Das Buch ist dem Andenken des Historikers Garroni gewidmet, „che combattè e morì senza odio“. Auch P. selbst gehört nicht zu denen, die ihren Patriotismus durch Beschimpfung Deutschlands und der deutschen Wissenschaft bekunden zu müssen glauben. Fast auf jeder Seite seines Buches finden sich die Namen seiner deutschen Vorgänger und Lehrer.

Kiel.

F. Jacoby.

**Wilhelm Dittenberger**, Sylloge inscriptionum Graecarum. 3. Bd. 3. Aufl. Leipzig, S. Hirzel, 1920. IV u. 402 S. gr. 8°. Geb. M. 50.

Das klassische Werk, von dem jetzt der 3. Bd. in dritter Aufl. vorliegt, wird nach seinem Abschluß mit Bd. 4, der u. a. die noch fehlenden Indizes liefern soll, noch eine eingehende Würdigung an dieser Stelle erfahren. Bei der Bedeutung aber, die das Werk, an dessen Spitze Herm. Diels und Friedr. Hiller von Gaertringen stehen, für die hellenische Religions- und Staats-, Rechts-, Wirtschafts- und Privataltertumforschung hat, möchten wir auch auf diesen Fortsetzungsband das Augenmerk des wissenschaftlichen Publikums richten.

## Deutsche Philologie und Literaturgeschichte.

**Adelbert von Chamisso**, Peter Schlemihls wundersame Geschichte mitgeteilt von . . . . Mit neun Vollbildern von George Cruikshank. Erste die Urhandschrift verwertende Ausgabe hrg. von Arthur

Schurig [Dr. phil. und Hauptmann a. D. in Dresden.] 2. verb. Aufl. Dresden, Lehmann und Schulze, 1920. XXIV u. 143 S. 8°. M. 70.

In zweiter „verbesserter“ Ausgabe bereits liegt hier eine Veröffentlichung vor, gegen die sowohl wegen ihrer außergewöhnlichen Unwissenschaftlichkeit als auch im Interesse literarischer Reinlichkeit entschiedener Einspruch erhoben werden muß. Der als Herausgeber von Leutholds Gedichten längst unrühmlich bekannte Dr. A. Schurig — zur näheren Information über diesen peinlichen literarischen Vorfall verweise ich auf G. Bohnenblusts vernichtendes Urteil im Lit. Echo, Bd. 12 (1910), Sp. 1641 ff. — hatte die im J. 1919 in den Sitzungsber. der Preuss. Akademie d. Wiss. von Dr. Hellmuth Rogge mitgeteilten Varianten der wiederentdeckten Urschrift des Peter Schlemihl alsbald nach dem Bekanntwerden des Fundes, ohne die von Rogge in Aussicht gestellte Ausgabe der gesamten Handschrift abzuwarten und ohne Chamissos Manuskript überhaupt gesehen zu haben, lediglich seinem „ästhetischen Empfinden“ folgend, nach Lust und Laune in den bisher gangbaren Text der Dichtung hineinverarbeitet, ja er war nicht einmal davor zurückgeschreckt, den Text überall da, wo ihm Chamissos Ausdrucksweise nicht gefiel, nach der Methode des seligen Ramler zu verballhornen. Natürlich, daß so ein übler Wechselbalgentstehen mußte, den der Dichter selber sicherlich niemals als sein Geisteskind anerkannt haben würde. Erhaben über alle „gelehrte Pedanterie“ hielt Sch. es dabei nicht einmal für nötig, seine Quelle zu nennen: an „entlegenem Orte“, so gab er geheimnisvoll an, seien die Textvarianten der Urschrift (manchmal nannte er sie auch Reinschrift!) gedruckt.

Nachdem dieses merkwürdige Verfahren von Dr. Rogge gebührend festgenagelt worden, weiß Sch. jetzt nichts Besseres zu tun, als seine Pflüscherei in der hier vorliegenden zweiten Ausgabe, von den größten Entstellungen gereinigt, dafür aber von gehässigen und die Tatsachen auf den Kopf stellenden Angriffen gegen Rogge strotzend, „pour cent lecteurs“ (wie er sich geschmackvoll ausdrückt) von neuem vorzulegen. Diesmal nennt er wenigstens seine Quelle, wenn auch, wie das bei ihm nicht groß zu verwundern, in einem fehlerhaften Zitate. In dem Texte selbst sind gleichfalls, trotz der vorgenommenen Verbesse-

rungen, noch eine Unmenge Fehler und Willkürlichkeiten stehen geblieben, und die Naivetät, mit der Sch. sein Editionsverfahren rechtfertigt, läßt erkennen, daß ihm auch der allerelementarste wissenschaftliche Sinn einfach abgeht. Überhaupt steht das ganze Vorgehen, die von Rogge veröffentlichten Variantenproben aufzugreifen und, ohne die Handschrift zu kennen, die kühnsten Behauptungen über sie aufzustellen, um so bei dem weniger kritisch veranlagten Leser den Anschein zu erwecken, als sei das wirklich d e r Schlemihl, wie ihn Chamisso gewollt habe, zu den bisher üblichen Begriffen von literarischem Anstand in so völligem Gegensatz, daß darüber ein Wort zu verlieren nicht weiter nötig ist. Wenn Sch. übrigens behauptet, die seiner Ausgabe beigefügten Cruikshank'schen Bilder seien so gut wie vergessen gewesen, so scheint er nicht zu wissen, daß sie in der Pantheonausgabe des S. Fischerschen Verlags, allerdings nicht nach der deutschen Originalausgabe, sondern nach der französischen hergestellt, ohne Nennung des Namens Cruikshank, urbi et orbi vorliegen.

Der schwere Vorwurf, der gegen die Ausgabe erhoben werden muß, trifft neben dem leichtfertigen Hgb. aber auch den Verlag Lehmann und Schulze. Durfte man bei der ersten Auflage noch annehmen, daß er von Sch. düpiert worden sei, so kann bei der zweiten Ausgabe diese Annahme nicht mehr aufrecht erhalten werden. Einer gewissen Pikanterie entbehrt es zum Schlusse nicht, in dem bibliographischen Anhang zu der vorliegenden Ausgabe zu lesen, daß Sch. einen von ihm besorgten Neudruck des noch von Chamisso selbst herrührenden französischen Peter Schlemihl demnächst im Inselverlag erscheinen lassen wird, d. h. in demselben Verlag, in dem auch der vollständige Ur-Schlemihl, von Rogge herausgegeben, künftig veröffentlicht werden soll. Man kann gespannt sein, ob die vornehme Leipziger Verlagsanstalt, die von Sch. einstens mit der oben erwähnten Leuthold-Ausgabe beglückt worden ist, nach dieser neuen literarischen Tat des Herrn sich seinen Geistesprodukten gegenüber fortan nicht doch eine etwas größere Reserve auferlegen wird.

Berlin. Karl Kaulfuß-Diesch.

**Hans Sachs, Fastnachtspiele.** Hg. von Edmund Goetze [Prof. Dr.]. I. Bd., 2. Aufl. [Neudrucke deutscher Literaturwerke des 16. und 17. Jahrs.] Halle, M. Niemeyer, 1920. XV u. 159 S. 8°. M. 4.

Nicht weniger als 4 Jahrzehnte hat die ausgezeichnete Arbeit G.s, tr. tz des ursprünglichen Preises von M. 1,20, gebraucht, um eine Neuauflage zu erleben. Wie sorgfältig die Ausgabe hergerichtet war, zeigen die geringen Verbesserungen, die der Text der hier vereinigte 1. Fastnachtspiele (aus den Jahren 1517 bis 1539 stammend) ebenso wie die Einleitung benötigten.

### Kunstwissenschaft.

**Eduard Seler.** [ord. Hon.-Prof. f. amerik. Sprachen usw. an der Univ. Berlin, Abt.-Dir. am Mus. f. Völkerkunde.], Die Quetzalcoatl-Fassaden yukatekischer Bauten. [Aus den Abh. der Kgl. preuß. Akad. d. Wiss. Jahrg. 1916 Phil.-hist. Kl. Nr. 2.] Berlin, i K. bei G. Reimer, 1916. 85 S. 4° mit 61 Fig. im Text und 12 Taf.

In dieser sehr bedeutsamen Arbeit charakterisiert der ausgezeichnete Berliner Amerikanist zunächst die Tempel des mexikanischen Gottes Quetzalcoatl. Dieser Gott verwirklichte in sich die Erlebnisse des Mondes, wurde aber von den Mexikanern auch mit dem Planeten Venus in Verbindung gebracht und zugleich als Windgott verehrt. Seine Tempel waren, wie man von den alten spanischen Geschichtsschreibern weiß, rund, hatten ein hohes spitzes Strohdach und eine kleine niedrige, wie ein Schlangenschwanz gestaltete Türe — was durch archäologische Funde bestätigt ist.

Nach Feststellung dieser Tatsachen beschreibt S. eingehend die Ruinenstätten einiger zentralyukatekischer Fundplätze, die darin übereinstimmen, daß in ihnen Bauten vorkommen, deren ursprünglichen, in allgemein yukatekischer Art erbauten Fassaden eine in Stuck ausgeführte neue Fassade mit ganz bestimmten Besonderheiten vorgesetzt worden ist. S. führt nun in überzeugender Weise aus, daß diese fremdartigen Fassaden das Werk eines eingewanderten Eroberervolkes seien und zwar eines mexikanischen Volkes. Die dürftigen, in Mayasprache erhaltenen alten Geschichtsquellen des Gebiets sprechen nun deutlich von einer doppelten (mexikanischen) Einwanderung, einer älteren, aus Süden und einer späteren aus Südwesten gekommenen. Letztere Einwanderung

derung dürfte kurz nach dem Zeitpunkt des Auszugs der Mexikaner aus ihrer Urheimat Aztlan (1168 v. Chr.) erfolgt sein.

Zum Schluß hebt S. hervor, „daß die großartige, künstlerisch hochbedeutsame Entwicklung, die in den Steinbauten der großen Ruinenstädte des Mayagebiets vorliegt, nicht in diesem Gebiet selbst, oder genauer, nicht bei den einheimischen Stämmen dieses Gebietes, ihren Ausgang genommen haben kann, sondern daß es die auf den alten Handels- und Karawanenstraßen vordringenden mexikanischen Stämme und ihre Affilierten waren, die in einem neuen Herrschaftsgebiete und mit den Hilfsmitteln volkreicher unterworfenen Stämme, zweifellos auch von einem besonderen religiösen Bewußtsein getragen, diese Entwicklung einleiteten“

Würzburg.

K. Sapper.

**Bruno Goiz**, Ludwig Richter. Der Mann und sein Werk. 2. Aufl. Leipzig, R. Voigtländer, 1921. 160 S. gr. 8° mit 75 Tafelabbild. M. 28.

Seinen vielen Verdiensten um die Pflege volkstümlicher Literatur und Kunst hat der Voigtländersehe Verlag mit dem Golzschen Buche ein neues Blatt hinzugefügt. Das Werk, das uns den tiefinnigen deutschen Meister mit liebevollstem Sichversenken in seine Eigenart nach Wort und Bild vor Augen führt, muß gerade in einer Zeit der Zersetzung wie der unsrigen doppelt willkommen heißen werden. Möchte es die weiteste Verbreitung finden!

## Geschichte.

**E. Thurlon Leeds** [M. A., F. S. A. in Oxford], *The Archaeology of the Anglo-Saxon settlements*. Oxford, Clarendon Press (London, Humphrey Milford), 1915. 144 S. 8° mit 27 Fig. Geb. Sh. 5.

Leeds Buch ist bedeutsam als der erste Versuch, einen sehr wichtigen, sehr schwierigen und stark vernachlässigten Gegenstand in knapper Form zu behandeln. Der Verf. bringt zu seiner Aufgabe eine ausgebreitete Kenntnis der frühgermanischen Überreste in England wie auf dem Kontinent mit und zeigt sich vertraut nicht nur mit den Schriften der englischen Archäologen, wie G. Baldwin Brown und R. A. Smith, sondern auch mit den Arbeiten der festländischen Vertreter des Fachs, wie Salin, Schetelig, Montelius, Schliz und S. Müller. Überdies kommt er zu einigen äusserst interessanten Schlüssen. Im ganzen bestätigt nach seiner Meinung jene Archäologie Baeda's Feststellungen über die

geographische Verteilung der Angli, Saxones und Jutae in Britannien, und er sichert aus neue den Kontrast zwischen dem englischen Norden und dem sächsischen Süden, den Chadwik voreilig gelegnet hat. Auf der andern Seite findet L. Spuren sächsischer Siedelungen in Cambridgeshire, Bedfordshire, Northamptonshire und Rutland — einem Gebiet, das gewöhnlich für englisch erklärt wird — und den Teilen von Kent, besonders „längs der Ufer der Themse westlich von Medway“, wo aber die Spur einer Kultur, die von der den andern Teilen Kents charakteristischen verschieden ist, nur klein zu sein scheint. In bezug auf diese spätere Kultur, die gewöhnlich für typisch-jütisch angesehen wird, äußert der Verf. die überraschende Vermutung, sie habe in Wahrheit iränkischen Ursprung. Er glaubt, daß die Eroberer Kents und wahrscheinlich auch der Insel Wigth eine gemischte Masse von Jüten und ripuarischen Franken gewesen sein dürften. Diese von ihm vertretene Meinung beruht auf der Ähnlichkeit der Überreste, die sich in den jütischen Gebieten von England finden, mit denen der Friedhöfe in Meckenheim, Nettersheim, Kärlich, Kruit, Niederbreisig, Niederdollendorf und Andernach.

L.s Beweisführung scheint sich hauptsächlich gegen die Theorie zu wenden, daß die Eroberung des römischen Britanniens seitens der germanischen Stämme durch einen gewaltsamen Einbruch in großem Maßstabe vollendet worden sei. Sie scheint vielmehr die alte Ansicht zu stützen, daß zahlreiche einzelne oder vereinzelt Siedelungen veranstaltet wurden. Zu den wertvollsten Gaben in dem Buch gehört die Karte der angelsächsischen Begräbnisstätten auf S. 19. Sie zeigt die Vorliebe der ersten Siedler für Grundstücke am Flußufer. Es kann indessen kaum als erwiesen betrachtet werden, daß die Einbruchlinie überall die Flüsse entlang ging, denn bei dieser Annahme würde das Vorhandensein von Friedhöfen im Tal des Warwickshire Avon und am Pawetiluss sehr schwer zu erklären sein. Es ist äußerst schade, daß L. uns nichts von dem Charakter der Überreste auf diesem letzteren Friedhofe sagt, denn da der Friedhof so weit nach Westen liegt, könnten sie ein helles Licht auf die Chronologie der Überreste im allgemeinen werfen.

Mit Bezug auf das schwierige Problem des Ursprungs von Wessex und die Frage, ob die ursprünglichen westsächsischen Siede-

lungen im Themsetal oder an der Hampshire-Küste zu suchen sind, hat L. mancherlei zu sagen; aber seine Schlußfolgerung scheint ein Kompromiß darzustellen. Er legt Nachdruck auf den frühen Charakter der sächsischen Überreste bei Dorchester in Oxfordshire und das Fehlen irgend welcher Überbleibsel von sächsischem Typus in den Gräbern von Hampshire. Aber obwohl er glaubt, daß „die Hauptmenge der Ansiedler von Wessex“ auf der Themse kam, hält er es offenbar für möglich, daß das westsächsische Königshaus von dem Führer einer Schar stammte, die nordwärts von der Hampshire-Küste vordrang. Es kann indes zu Gunsten der überlieferten Ansicht betont werden, daß es bei den Überresten vom Friedhof zu Droxford im Meontale einige Spuren sächsischen Einflusses gibt, die L. freilich dem Südsächsischen, nicht dem Westsächsischen zuschreiben würde. Ferner möchte ich darauf hinweisen, daß die Theorie eines Bündnisses zwischen Franken und Jüten und noch mehr der Nachweis sächsischer Siedlungen in enger Nachbarschaft mit denen der Jüten in Kent die Annahme, daß Hampshire durch eine verbündete Gemeinschaft von Jüten und Westsachsen kolonisiert wurde, desto annehmbarer machen. Das ist richtig, weil das Vorkommen der Jüten in Hampshire der Hauptgrund ist, den Chadwick und Oman gegen die Annahme vorbringen, Wessex stamme von Hampshire her. Aber die Annahme eines Bündnisses zwischen Westsachsen und Jüten wird noch wahrscheinlicher durch die Tatsache, daß Baeda von den Westsachsen spricht, *qui antiquitus Geuissae vocabantur* (Hist. eccles. III, 7). Oman ist der Ansicht, der Name *Geuissae* bedente einfach Bundesgenosse oder Verbündeter.

Oxford.

Reginald Lennard.

**Paul Wiegler** [Redakteur des Ullstein-Verlages, Berlin], Wallenstein. Geschichte eines Herrscherlebens. Berlin, Ullstein, [1920]. 427 S. 8° mit Bildnis. Geb. M. 20.

Unter den vielen anerkannt wertvollen populärwissenschaftlichen Veröffentlichungen des Ullstein-Verlages nimmt die vorliegende Arbeit einen bevorzugten Platz ein. Sie bringt in der Hauptsache eine sorgsame chronologisch geordnete Veröffentlichung der wichtigsten Urkunden und Briefe Wallensteins. Der Stoff wird durch Verbindungsstücke aus der Feder des Vfs., die eine gründliche Kenntnis des Gegenstandes verraten, miteinander verknüpft.

## Staats- und Rechtswissenschaft.

**Georg Meyer** [weiland ord. Prof. f. Staats- u. Völkerrecht an der Univ. Heidelberg], **Lehrbuch des deutschen Staatsrechts.** Nach dem Tode des Verfassers in 7. Aufl. bearbeitet von **Gerhard Anschütz** [ord. Prof. f. Staats- u. Völkerrecht an der Univ. Heidelberg.] 3. Teil. München und Leipzig, Duncker & Humblot, 1919. XII u. S. 723–1067. 8°. M. 12.

Begonnen in goldener Friedenszeit, fortgeführt in den Jahren der großen deutschen Siege, erfährt diese beste, ja einzige Gesamtdarstellung des deutschen Staatsrechts ihre Vollendung in einem Augenblick, in dem das Verfassungsrecht, das sie erörtert, das deutsche Staatsrecht vor der Revolution vom 9. November 1918 schon der Geschichte angehört.

Was ich beim Erscheinen der beiden ersten Lieferungen in dieser Zeitschrift, (1915 Sp. 946 ff.; 1918 Sp. 477 ff.) über die Wichtigkeit und die Vortrefflichkeit der Neubearbeitung gesagt habe, will ich nicht wiederholen, indes doch hervorheben, daß Anschütz auch diesen letzten Teil wieder durch umfangreiche Einschaltungen bereichert hat. Ich verweise nur auf § 182 (Verwaltungsgerichtsbarkeit), § 204a (Steuerbewilligungs- und Budgetrecht der Landtage) und §§ 212 a u. b. (Aufsichtsgewalt des Reichs über die Einzelstaaten). Die Brücke zur neuen Zeit bildet ein „Nachtrag“, von etwa 20 Seiten, der zuerst die staatsrechtlichen Reformen und Reformbestrebungen während der Kriegszeit, dann die Ursachen und den Ausbruch der Revolution und schließlich die Anfänge des neuen Staatsrechts der Republik knapp, aber höchst gehaltreich behandelt. Er schließt mit einer Charakteristik des Entwurfes einer Verfassung des deutschen Reichs, den die Reichsregierung mit Zustimmung des Staatenausschusses am 21. II. 1919 der Nationalversammlung vorgelegt hat.

Nichts wäre verkehrter, als zu glauben, daß dieses Werk durch den Umsturz nunmehr durchaus veraltet und überholt sei. Es wird vielmehr durch seine theoretische Klarheit, durch seinen weit über das eigentliche Verfassungsrecht hinausgreifenden, alle Gebiete des öffentlichen Rechts umspannenden Inhalt und durch die imponierende Vollständigkeit der Literaturangaben noch auf viele Jahre hinaus ein wichtiges Hilfsmittel rechtswissenschaftlich gerichteter Forschung, Lehre und Praxis des deutschen Staatsrechts bleiben.

Dem Herrn Bearbeiter gebührt der Dank der ganzen Nation dafür, daß er dieses Meisterwerk mit Meisterhand erneuert hat!  
Heidelberg. Rich. Thoma.

**Hans Delbrück** [ord. Prof. f. allg. Gesch. an d. Univ. Berlin], Regierung und Volkswille. Ein Grundriß der Politik. 2. bis auf die Gegenwart fortgeführte Aufl. Charlottenburg, Deutsche Verlagsgesellschaft, 1920. VIII u. 160 S. 8°.

Die bei ihrem ersten Erscheinen hier eingehend behandelte Schrift (1914, Sp. 2089) weist bis auf das Nachwort wenig Veränderungen von Belang auf, wenn auch der Ton, auf den die neue Aufl. abgestimmt ist, sich immerhin nicht unwesentlich von dem der ersten Ausgabe unterscheidet. S. 149 heißt es bedeutsam über die praktischen Ergebnisse der Novemberrevolution: „Ob nicht die wahre Freiheit trotz mancher Einschränkungen, die uns ärgerten, in der alten Verfassung besser aufgehoben war als in der neuen, möchte ich bezweifeln“.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**William Stern** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Hamburg], Die Intelligenzprüfung an Kindern und Jugendlichen. 2. Aufl., erweitert um: Fortschritte auf dem Gebiet der Intelligenzprüfung 1912—1915. Leipzig, Johann Ambrosius Barth, 1916. V u. 170 S. 8° Mk. 5,50.

Stern hat den Sammelbericht, den er 1912 dem 5. Kongreß für experimentelle Psychologie in Berlin vorgetragen [vgl. DLZ, 1912, Sp. 1366], in erweiterter Form herausgegeben. Dieser Sonderdruck war bald vergriffen. Er liegt nun in unveränderter 2. Aufl. vor, die aber durch einen angehängten 2. Teil (64 S.) der inzwischen erfolgten weiteren Entwicklung dieses Problems gerecht wird.

Zwar darf die Tatsache, daß nach relativ kurzer Zeit eine 2. Auflage erforderlich wurde, und daß auch die Amerikaner das Bedürfnis nach einer englischen Übersetzung empfanden, nicht ohne weiteres als Beweis dafür betrachtet werden, daß die Veröffentlichung auch wissenschaftlichen Ansprüchen genügt. Aber erfreulicherweise decken sich hier die Ansprüche der wissenschaftlichen Kritik vollauf mit den Wünschen des Leser-Publikums, das ja nur z. T. aus geschulten Psychologen besteht; denn St.s Sammelbericht sucht den wissenschaftlichen Stand des Intelligenzprüfungsproblems insbesondere auch denen darzulegen, die praktisch mit Intelligenzprüfungen zu tun haben oder zu tun haben sollten: Ärzten, die z. B. beim Jugendge-

richt Gutachten über den Geisteszustand jugendlicher Angeklagter abzugeben oder die als Schulärzte über die Umschulung eines Kindes in die Hilfsschule zu erteilen haben; Lehrern, die sich über die Intelligenz ihrer Schüler rasch ein Urteil verschaffen wollen, usw.

Handelt es sich im ersten Falle um ein der psychiatrischen Diagnostik nahestehendes Problem, d. h. die Beurteilung eines einzelnen isolierten Individuums, so ist im letzten der angeführten Fälle das Problem mehr dies, die Angehörigen einer gegebenen Gruppe hinsichtlich ihrer Intelligenz miteinander zu vergleichen. Da wir es hier nur mit normalen Personen zu tun haben, deren Intelligenz in viel geringeren Grenzen variiert, so sind die hier anzuwendenden Methoden natürlich weitaus feinere als diejenigen, mit denen wir die Frage untersuchen, ob Schwachsinn vorliegt, und welchen Grad dieser Intelligenzdefekt hat.

St. beschäftigt sich auch mit diesem zweiten Teil des Intelligenzprüfungsproblems, indem er einen Abschnitt von 25 S. der „Schätzung und Prüfung feinerer Intelligenz-Abstufungen“ widmet. Der weit- aus größere Teil des Buches aber behandelt die Frage der individuellen Diagnostik.

Natürlich ist auch die Charakteristik der Intelligenz einer einzelnen Person nur dadurch zu liefern, daß man ihre Intelligenzleistung mit derjenigen anderer Personen vergleicht. Aber wenn der Verdacht auf Schwachsinn vorliegt, so vergleicht man das betr. Kind nicht mit den andern Kindern, mit denen es zufällig in einer Klasse zusammensitzt, sondern sozusagen mit der Gesamtheit der Normalen: man konstatiert einen Intelligenz-Defekt, wenn das Kind gewisse Intelligenzleistungen nicht zustande bringt, die von der Mehrzahl (75%) der Kinder gleichen Alters und gleichen Milieus geleistet werden; man bemißt den Grad des Intelligenzdefektes nach dem Vorgang von Binet und Simon daran, daß man das „Intelligenzalter“ des betr. Kindes gleich dem Lebensalter der normalen Kinder gleicher Intelligenz setzt und nun entweder die Differenz zwischen Intelligenzalter und Lebensalter des untersuchten Kindes, den „Intelligenzrückstand“ oder — nach St.s Vorschlag — den „Intelligenzquotienten“ bildet. Es zeigte sich bei Verwendung der Binet-Simonschen Test-Serien, daß die

Debilien im Alter von 6—11 Jahren durch eine „Dreiviertelsintelligenz“ (IQ etwa gleich 0,75), die Imbezillen durch eine „Zweidrittelsintelligenz“ (IQ etwa gleich 0,67) charakterisiert sind.

Näherer auf die sehr gründlichen Erörterungen St.s über die Zusammensetzung der Testserien, die Alterseichung der einzelnen Testleistungen, die Berechnung der Resultantenwerte (Intelligenzalter) usw. einzugehen, verbietet der zur Verfügung stehende Raum. Es sei nur nochmals betont, daß St.s Buch dank der gründlichen Berücksichtigung der großen vorliegenden Literatur und besonders dank seiner eigenen sehr kritischen Stellungnahme und seiner Reform-Vorschläge als die wertvollste Veröffentlichung über das theoretisch wie praktisch gleich wichtige Problem der Intelligenzprüfung zu betrachten ist.

Berlin-Potsdam. O. Lipmann.

† **Wilhelm Foerster** [ord. Prof. f. Astron. i. R. an d. Univ. Berlin], *Die Freude an der Astronomie. Eine kulturgeschichtliche Betrachtung.* 2. Aufl. Berlin, F. Dümmler, 1920. 32 S. 8°. M. 2,50.

Das populäre Schriftchen des eben im 89. Jahre verschiedenen Vfs. erreicht sein Ziel, Freude an dem von ihm behandelten Gegenstand zu erwecken. Sie weist nach, wie auch der Nichtfachmann, ohne im Besitze fachmännischer Instrumente zu sein, ja selbst ohne eigentliche wissenschaftliche Vorbildung, seinem Interesse an der Wunderwelt des gestirnten Himmels Genüge leisten kann.

## NOTIZEN.

Dieser Abschnitt unserer Zeitschrift, für dessen Ausgestaltung wir Beiträge aus der Gelehrtenwelt des In- und Auslandes wie solche des Verlagsbuchhandels besonders willkommen heißen, muß wegen mangelnden Raumes vor der Hand sich auf die kurze Bekanntgabe wichtigster persönlicher und sachlicher wissenschaftlicher Mitteilungen beschränken. Sobald indeß die Preßbehörde eine Erweiterung des Umfangs der Zeitschrift zulassen wird, sollen nicht nur die Übersicht über die „neuerschienenen Bücher“ und die „Zeitschriftenschau“, wieder aufgenommen, sondern auch neue Rubriken, wie vor allem ein Verzeichnis künftiger erscheinender Werke angefügt werden.

### Personalnachrichten.

*Ernennungen und Berufungen.* Der o. Prof. f. Staatswiss. an d. Univ. Jena Dr. Fritz Terhalla zum o. Prof. an d. Univ. Münster ern. — Der ao. Prof. f. röm. Recht an der dtsh. Univ. Prag Dr. Marian San Nicolò zum o. Prof. ern. — Der Oberbibl. an d. Staats- u. Univ.-Bibl. Breslau Dr. Georg Leyh z. Dir. der Univ.-Bibl. Halle ern. Die Univ. Kopenhagen hat einen Lehrstuhl f. grönländ. Sprache u. Kultur eingerichtet u. diesen dem Doz. Dr. Thalbitzer daselbst übertragen.

### Sachliche Mitteilungen.

In Göttingen wird in kurzem ein Hochschularchiv ins Leben treten, zu dessen Leitung von den Begründern Gymn.-Prof. Dr. Paul Szymenk daselbst berufen ist. Das Archiv plant vor allem bibliographische Feststellung aller vorhandenen Literatur über das gesamte deutsche Hochschulwesen.

Das Ernst Haeckel-Archiv in Jena bittet alle Besitzer von Briefen Ernst Haeckels, ihm diese im Original oder in Abschrift zugänglich zu machen, da dem Wunsche Haeckels entsprechend die Veröffentlichung einer Reihe von Briefbänden geplant ist. Als 1. Band werden die Jugendbriefe Haeckels an seine Eltern bereits im Frühjahr 1921 erscheinen. Zuschriften sind freundlichst an Professor Dr. Heinrich Schmidt, Jena, Ernst Haeckel-Archiv, Berggasse 7, zu richten.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# Romanische Texte

zum Gebrauch für Vorlesungen und Übungen

herausgegeben von

**Dr. Erhard Lommatzsch** und **Dr. Max Leopold Wagner**

Professor an der Universität Berlin.

Privatdozent an der Universität Berlin.

- Heft 1: DEL TUMBEOR NOSTRE DAME, altfranzösische Marienlegende (um 1200). (E. L.) 8°. (51 S.) Geh. 3,40 M.
- Heft 2: Joachim Du Bellay, LA DEFFENCE ET ILLUSTRATION DE LA LANGUE FRANCOYSE (1549) (E. L.) 8°. (IV u 95 S.) Geh. 6 M.
- Heft 3: Victor Hugo, LA PRÉFACE DE CROMWELL. (E. L.) gr. 8. (IV u. 87 S.) Geh. 6 M.
- Heft 4: Cantar de Mio Cid. (M. L. W.) 8. (121 S.) Geh. 8 M.
- Heft 5: Giovanni Boccaccio, VITA DI DANTE. (E. L.) 8. (IV u. 76 S.) Geh. 5 M.
- Heft 6: LE LAI DE GUINGAMOR und LE LAI DE TYDOREL. (E. L.) (Erscheint in Kürze.)

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 5 5. Februar 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Hans Heiß** (ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. B.), **Karl Voßlers Lafontaine.**

### REFERATE.

#### Theologie und Philosophie.

J. G. Fichte, Predigten von . . .  
(F. Büchsel, ord. Prof. an der Univ., Dr. theol. et phil. Rostock)

W. Jerusalem, Einleitung in die Philosophie. 7. u. 8. Aufl.

#### Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

W. Kroll, Lateinische Philologie.  
(Otto Weinreich, ord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg.)

Frhr. v. Grotthuß, Lucian in Auswahl.

#### Slavische Literatur.

L. Tolstoi, Tagebuch der Jugend.  
1. Bd. (Arthur Luther, Bibliothekar an der Deutschen Bücherei, Dr. phil., Leipzig.)

E. Friedrichs, Russische Literaturgeschichte.

#### Kunstwissenschaft.

H. Volkmann, Emanuel d' Astorga.  
2. Bd. (Ad. Sandberger, ord. Univ.-Prof. Dr., München.)

M. Koebel, Friedrich Weinbrenner.

#### Geschichte.

E. Scharr, Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal und seine Zeit.

(Ernst von Stern, ord. Univ.-Prof., Geh. Reg.-Rat, Dr., Halle.)

Th. Fr. Crane, Italian social customs of the XVI century.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

H. v. Hentig, Fouché. (Adolf Hasenclever, Univ.-Prof., Dr., Halle.)

M. H. Meyer, Die Weltanschauung des Zentrums.

#### Naturwissenschaft, Medizin und Technik.

E. Ackerknecht, Das Lichtspiel im Dienste der Bildungspflege. (Sebald Schwarz, Oberrealschuldirektor Dr., Lübeck.)

Fr. Kossmat, Palaeogeographie. 2. A.

### NOTIZEN.

## Karl Voßlers Lafontaine.

Von Hans Heiß, Freiburg i. B.

Lafontaine, Racine, Victor Hugo — die drei Dichter, die Frankreich zu seinen größten zählt, und zu denen das Ausland, Deutschland voran, nie ein richtiges Verhältnis hat gewinnen können! Sie zu vermitteln wird daher besonders locker, ist aber besonders schwierig. Sowohl weil der deutsche Vermittler erst mühsam um sie gerungen haben muß, ehe ihm Einführung glückt, als auch weil der deutsche Leser, dem sie vermittelt werden sollen, entweder so gut wie gar keine eigenen Erinnerungen an sie mitbringt oder (der schlimmere Fall, und er ist die Regel) ein schiefes Wissen und gefühlsmäßige Abneigung. An Lafontaine hebt Voßler\*) zwar hervor, daß er als phantastischer Individualist dem germanischen und romantischen Geist

näher kommt als die übrigen französischen Klassiker. Aber das ist nur vergleichsweise gemeint, und selbst wenn solche Verwandtschaft den Kern seines Wesens beleuchtet (was mir nicht ganz sicher scheint), so erschweren doch Stil und Gehaben, die durchaus französisch und 17. Jahrhundert sind, in den Kern vorzudringen.

Mit der Bezeichnung phantastischer Individualist will V. übrigens keine endgültige Formel aufstellen, ebenso wenig wie mit den anderen Bezeichnungen, die er für Lafontaine prägt. Darin wird gerade die Eigenart seiner Darstellung gegenüber dem Buch Taines sichtbar. Es (wie V. einmal) oberflächlich zu nennen, ist ungerecht. Denn die Vereinfachung, die Taine mit Lafontaine wie in allen seinen Porträts vornimmt, ist erstrebt und erwogen. Sie zieht unvermeidlich Verzerrungen und Übertreibungen nach sich, gibt aber doch von den paar Zügen, die

\*) Karl Voßler [ord. Prof. f. roman. Philol. an der Univ. München], La Fontaine und sein Fabelwerk. Heidelberg, Carl Winter, 1919. VI u. 190 S. 8° mit 10 Holzschnitten. M. 6,50.

er herausmeißelt, einen außerordentlich starken Eindruck. V.s Absicht ist extrem entgegengesetzt. Ihn reizt es, die Verschlungenheit und Mannigfaltigkeit auszubreiten, die Taine beschneiden muß, um Lafontaines Persönlichkeit in eine lapidare Formel zu zwingen. Wo V. eine Formel prägt, ist sie ihm nur ein Augenblicksbehelf, nur Mittel, einen von vielen Aspekten einzufangen; er legt sie sofort wieder weg, um den nächsten ins Auge zu fassen. Taine arbeitet mit dem Seziermesser und richtet ein wunderbar sauberes Muskelpräparat her. Während er alles der Klarheit opfert, ist es V. darum zu tun, Lafontaine in seinem Reichtum und seiner Beweglichkeit, das Abgestufte, Gebrochene, Schillernde an ihm festzuhalten. Er geht rund um den Dichter herum, betrachtet ihn von jeder Seite, versetzt sich mitten in ihn hinein, aber in den lebendigen Lafontaine, nicht in seinen geöffneten Leichnam, folgt ihm auf allen Pfaden, in alle Winkel seiner Welt, um vor uns, ohne zu konstruieren und zu arrangieren, allmählich, Zug um Zug, das Fabelwerk und den ganzen Menschen in der Gesellschaft, in der er wuchs, erstehen zu lassen. Das gelingt, wie es nur gelingen kann, wenn sich zur Liebe des Nacherlebens eine so überlegene Gestaltungskunst wie die V.s gesellt. Wie viel schöpferische Kraft in ihr steckt, offenbart allein schon die Sprache. Ein Beispiel aus vielen! S. 25 heißt es: „er hatte sich durch Geburt, Gewohnheit und väterlichen Willen in diese soliden Verhältnisse einpuppen lassen, bis diese, dank seiner göttlichen Gleichgültigkeit, Passivität und Gesinnungslosigkeit, beinahe von selbst zerfielen, und er mit möglichst geringem Aufwand von Durchbruchskraft wie ein Schmetterling das Weite suchen konnte“. Ein solches Bild findet nur ein Künstler. Es ist aber mehr als ein Ornament. Denn über den ästhetischen Genuß hinaus, den es verursacht, enthält es die denkbar eindringlichste Veranschaulichung dessen, was Dasein und Dichten für Lafontaine ist.

Dem Philologen werden vor allem die Analysen und die vergleichenden Studien über Fabelthemen (Mensch und Tod, der Wolf) Anregungen bieten. Aber das Buch, das aus Volkshochschulvorträgen entstanden ist, will sich an einen weiteren Leserkreis wenden. Hoffentlich erreicht es ihn. Es könnte nicht bloß helfen, einen Dichter unserem geistigen Eigentum einzuverleiben,

mit dem man sich bei uns höchstens auf der Schulbank beschäftigt, obwohl er, wie V. gleich zu Anfang betont, durchaus nicht für Kinder taugt. Sondern auch helfen, die unseligen Vorurteile gegen den französischen Klassizismus zu berichtigen, deren wir uns längst schämen müßten, da sie im Grunde nur auf gedankenlosem Nachplappern der zwar historisch begreiflichen und notwendigen, aber blamabel leichtfertigen und böswilligen Polemik unseres 18. Jhs. beruhen. Für die nichtromanistischen Leser, die er sich wünscht, hat V. ein paar Stücke Lafontaine'scher Dichtung, darunter zwei Fabeln ganz, verdeutscht. Er bewährt darin von neuem die hohe Kunst des Nachbildens, die wir aus seinen Troubadourübertragungen kennen. Lafontaine bleibt der echte Lafontaine, und es ist nicht bloß ein fremdes, schlecht sitzendes Gewand über ihn geworfen. So ungezwungen und biegsam sprudeln die Verse, so wenig ist der frische Schmelz des Originals verblaßt. Die Leistung wirkt um so erstaunlicher, als V. sehr treu, meistens wörtlich übersetzt und sogar der Verteilung der Rede in den Versen, dem Wechsel von Lang- und Kurzzeilen und der Reimanordnung folgt. Wie sicher V. trifft, zeigt Le Paysan du Danube, wo er den derb realistischen, leis ironischen Ton der Einleitung ebenso wiedergibt wie das ernste, gar nicht blecherne Pathos der Rede. Und was seine Verdeutschung des *Bücheron et la Mort* bedeutet, springt am besten in die Augen, wenn man sie neben die lederne, verwässernde Übersetzung von Th. Etzel (Inselbücherei Nr. 185) hält, die alles Konkret-Malerische tilgt und die Fabel stillos in lauter Kurzverse auflöst, also mit dem breiten, nur zweimal unterbrochenen Gefüge von Alexandrinern, das sich erst am Schluß in eine Strophe von wohlberechneter Knappheit zuspitzt, die köstliche Architektur zerstört. V.s Übersetzungsproben wecken nur ein Bedauern: das unbescheidene Verlangen, mehr zu sehen.

## REFERATE

### Theologie und Philosophie.

**Predigten von Johann Gottlieb Fichte.**  
Herausgeg. und mit einer Einleitung:  
Fichte der Prediger versehen von  
Maximilian Runge [Pfarrer, Dr. phil. in  
Berlin] Leipzig, Fel. Meiner, 1918 70 S. 8<sup>o</sup>. M. 3.



rünf Predigten und eine Vorrede zu einer von Fichte nur geplanten Predigtsammlung finden sich hier vereint. 3 davon sind bereits von dem Sohne J. H. Fichte herausgegeben, ebenso die Vorrede. Neu sind eine Predigt und ein Predigtfragment. Die Predigten haben Wert nur für die Biographie F.s. Für die Geschichte der Predigt bieten sie nichts neues. Es sind rationalistische, moralisierende, in dieser Art kraftvolle Predigten. Aber man merkt deutlich, daß in F. kein Pastor steckte, sondern etwas anderes. Er kam durch die Berührung mit Kant innerlich und durch seinen Erfolg als philosophischer Schriftsteller und später als Lehrer äußerlich auf die richtige Bahn. Dann erst konnte sich in einer anderen Form entfalten, was er predigend geleistet hatte. Leider hat der Hgb. der biographischen Ausnutzung des Stoffes nicht genügend vorgearbeitet. Ich wenigstens bin zu anderen chronologischen Ergebnissen gekommen. Als Zeitpunkt für die Vorrede ist nicht 1809, sondern 1791 zu erschließen. Die 1. Predigt ist nicht in Dubanski, die 2. nicht 1791, sondern 1792, die 5. nicht 1793, sondern 1792 gehalten. Die Begründung dieser Behauptungen hier vorzulegen würde den Raum überschreiten.

Rostock.

F. Büch sel.

**Wilhelm Jerusalem** [aord. Prof. f. Philos. u. Pädag. an der Univ. Wien], Einleitung in die Philosophie. 7. u. 8. Aufl. Wien, Braumüller, 19 9. VIII u. 389 S. 8.

Während des Krieges hat J. den Krieg soziologisch zu deuten versucht und in seinen „Moralischen Richtlinien nach dem Kriege“ auf die erweiterten ethischen Aufgaben des Staates hingewiesen. So hat er denn auch in der Neuauflage seiner Einleitung die Abschnitte über Ethik und Soziologie umgearbeitet. Der ganz neu gearbeitete Abschnitt der Ethik verdient vor allem Aufmerksamkeit durch den über 3 Bogen umfassenden § 40, der die geschichtliche Entwicklung des Nachdenkens über sittliche Fragen behandelt. Hatte die vorige Doppelaufgabe die Soziologie schon weit stärker als vorher berücksichtigt, so ist diesmal ein besonderer Paragraph „Soziologische Grundansichten“ eingeführt und anstatt der Darstellung der genetischen und biologischen Ethik in § 44 die soziologische Ethik getreten.

### Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

**Wilhelm Kroll** [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Breslau], Lateinische Philologie. [Wissenschaftl. Forschungsberichte, hgb. von Karl Hönn. H. II.] Gotha, F. A. Perthes A.-G., 1919. VII u. 87 S. 8°. M. 4.

Die von K. Hönn herausgegebenen Forschungsberichte sind eine höchst willkommene Einrichtung für alle, die während der Kriegsjahre nicht in der Lage waren, die wissenschaftlichen Neuerscheinungen zu verfolgen. Das Thema „Lateinische Philologie“ innerhalb des Rahmens dieser dankenswerten Sammlung lag bei W. Kroll in guten Händen. Der Begriff Philologie kann dabei allerdings als etwas eng gefaßt erscheinen, insofern nur über Sprache und Literatur berichtet wird, römische Religion, Altertümer u. dgl. aber unberücksichtigt blieben. Die Schrift überblickt die Produktion der Jahre 1914/18 und gibt im allgemeinen ein recht vollständiges kritisches Bild. Freilich wird dabei der eine dies, der andere jenes vermissen; aber restlose Vollständigkeit konnte natürlich nicht erstrebt werden. Manche Erscheinung des Jahres 1918 mag dem Vf. erst nach Abschluß des Druckes zugänglich geworden sein, manches mag er als unwesentlich übergangen haben. Da der Verlag selbst darum bittet, etwaige Lücken auszufüllen, so nenne ich kurz einiges, dessen Fehlen mir auffiel, natürlich nur wichtigere Arbeiten.

Besonders schmerzlich vermißt man den Hinweis auf Reitzensteins Aufsatz über Liv. VII 2 (Nachr. d. Gött. Gel. Ges. 1918 – Gerhards Aufsatz im Philol. 1919 liegt später), Dielsens Lukrezstudien (Sitz.-Ber. d. Berl. Akad. 1918), Heinzes Versmaße des Horaz (Sitz.-Ber. d. Leipz. Ges. d. Wiss., 1918), v. Domaszewskis weitere Arbeiten über die Script. Hist. Aug., soweit sie in die Berichtsperiode fallen, Schölls Heidelberger Sitz.-Ber. über die Haupthdschr. der Philippiken (1918) und Fränkels Sokrates-Aufsatz über den Prolog zum Eunuchus (1918.). Ahlbergs neue Sallustausgabe bei Teubner, Roehls Übersetzung von Horazens Sat. u. Epist. fehlen, desgleichen die 3. Aufl. von Zanders Saturnierschrift. Die Dissertationen von Donnermann *De Anaphorae apud Romanos origine et usurpatione* (Marburg 1918) und Maria Goetz *De Scholiastis Graecis poetarum Romanorum auctoribus* (Jena 1918) gingen Kr. wohl erst nach Abschluß seiner Arbeit zu. Daß ihm Schröeders Apuleiusaussetzung unzugänglich war, ist kein großer Schaden, vgl. meine Anzeige DLZ. 1919, 799 ff.

So ließe sich noch manches nennen; aber dem Wert der Arbeit im ganzen tun diese Lücken wenig Abtrag. Es kam ja darauf an, daß der Bericht bald herausgebracht werde (und an bibliographischen Hilfsmitteln, Fehlendes zu ergänzen, ist kein Mangel), wie daß das Verzeichnete knapp charakterisiert und kritisch gewürdigt werde. Das hat Kr. mit Geschmack, gesundem Urteil und in einem Ton getan, der wohlthuend schlicht und gar nicht totenrichterlich berührt.

Heidelberg.

Otto Weinreich.

**Lucian in Auswahl.** Hgb. von Frhr. von Grotthuß. 2 Bde. in 1 Bd. Berlin, Wilh. Borngräber, 1920. 264 u. 292 S. 8°.

Der gut ausgestatteten Veröffentlichung hat der Herausgeber die Wielandsche Übersetzung zu Grunde gelegt. Außerdem sind die Wielandschen Anmerkungen beigelegt, so daß der allgemeingebildete Leser an der Hand der Ausgabe sich einen brauchbaren ersten Überblick über die schriftstellerische Eigenart Lucians verschaffen kann. Zu Ergänzung sei ihm daneben dann die meisterhafte Charakteristik empfohlen, die Wilamowitz in seiner Griech. Literaturgeschichte (Hinnebergs Kultur der Gegenwart T. I. Bd. 6) dem geistreichenden antiken Journalisten gewidmet hat.

## Slavische Literatur.

**Leo Tolstoi, Tagebuch der Jugend.**

1. Bd.: 1847—1852. Von Wladimir Tschertkow autoris., vollst. Ausgabe. [Tolstoi-Bibliothek, hgb. von Ludwig Berndl. 2. Bd.] München, Georg Müller, 1919. XIII u. 292 S. 8° mit 1 Bildnis und einem Stammbaum.

Das Werden der menschlichen Persönlichkeit Tolstojs ist es, das wir aus diesen Tagebüchern kennen lernen, nicht das des Dichters, der nur ab und zu in ein paar flüchtigen Schilderungen und Stimmungsbildern zu Worte kommt. Aber eben durch dieses Menschliche, Allzumenschliche sind Tolstojs Tagebücher eine geradezu unentbehrliche Ergänzung zu seinen dichterischen Werken, die ja noch mehr als die Goethes Bruchstücke einer großen Konfession sind. Gerade die Tagebücher zeigen uns, daß Tolstoj so gut wie in allen seinen Helden nur sich selbst, in all seinen Romanen und Novellen nur seine eigenen Gedanken, Wünsche, Zweifel und Seelenqualen geschildert hat. Ganze große Abschnitte schon dieses Jugendtagebuches könnten, so, wie sie geschrieben sind, ohne weiteres in „Kindheit und Knabenjahre“, in „Krieg und Frieden“, in „Auferstehung“ stehen. Verblüffend ist es, wie schon in den Aufzeichnungen des Zwanzigjährigen die Persönlichkeit als ganz „fertig“ vor uns hintritt. Trotz aller äußern Wandlungen ist Tolstoj im Laufe seines ganzen langen Lebens derselbe geblieben. Seine Anschauungen haben gewechselt, er selbst hat sich nicht geändert, kaum entwickelt. Schon im Jüngling steckt der Schulmeister, der alles reglementieren will, der sich immer mehr in die Vorstellung verbohrt, das Leben sei im Grunde genommen etwas sehr Klares und Einfaches, man müßte nur seine Gesetze erkannt und die Kraft in sich

gefunden haben, sie zu befolgen; das aber wäre nicht schwer, wenn man nur erst einmal vernünftig geworden sei. Dabei vermag dieser Lebens- und Weltweise selber nie vernünftig zu werden! Jeden Tag stellt er sich neue Lebensregeln auf. — und abends schreibt er betrübt, er hätte sie wieder einmal nicht befolgt! Der Sinnenmensch und der Künstler war in ihm ebenso stark wie der Grübler und Doktrinär, und die zwei Seelen in der Brust des russischen Faust haben siebzig Jahre lang miteinander gerungen, ohne daß der Kampf je entschieden worden wäre. Auffallend ist schon bei dem Zwanzigjährigen die Schärfe der Selbstbeobachtung, die Fähigkeit der psychologischen Zergliederung: man erkennt bereits den Meister, der später einen Besuchow, Bolkonskij, Lewin, Nekljudow schaffen sollte. Aber wie die Helden der Tolstojschen Dichtungen nur Abbilder ihres Dichters sind, so ist es in diesem Tagebuch auch nur die eigene Person, die den Schreiber interessiert. Die Menschen seiner Umgebung lernt man aus den Aufzeichnungen bloß dem Namen, nicht dem Wesen nach kennen. Dafür tauchen die großen ethischen Probleme, die den reifen und alten Tolstoj beschäftigten, schon hier immer wieder auf, nur es ist ein oft ergreifendes Schauspiel, wie er sich unermüdlich um ihre Lösung müht.

Die Übersetzung verdient volle Anerkennung. Einige Belanglosigkeiten hätten ohne Schaden weggelassen werden können. Der wissenschaftliche Forscher wird ja auch die Tagebücher im Original lesen. Sehr dankenswert ist die Beigabe des Stammbaums der Familie Tolstoj. Diese Genealogie zeigt, wie viel bedeutende Persönlichkeiten Rußland dem bekanntlich einst aus Preußen eingewanderten Geschlecht verdankt.

Leipzig.

Arthur Luther.

**Ernst Friedrichs.** (Dr. phil. in Berlin), *Russische Literaturgeschichte*. Gotha, F. A. Perthes, 1921. VI u. 152 S. 8°. M 12.

Die vorliegende Arbeit, die sich den wenigen in deutscher Sprache vorhandenen russischen Literaturgeschichten an die Seite stellt; sucht ihre Existenzberechtigung den Vorgängern gegenüber dadurch zu erbringen, daß sie der ältesten und der neuesten Literatur besonders eingehende Darstellungen widmet und dabei die übrige europäische Literatur sehr stark zum Vergleich heranzieht. Wie weit sie im wissenschaftlichen Sinne ihre Aufgabe gelöst hat, werden wir in einer kritischen Würdigung des Buches demnächst aufzeigen.

## Kunstwissenschaft.

**Hans Volkmann** [Dr. phil.], Emanuel d'Astorga, 2. Bd. Die Werke des Ton-dichters. Mit Proben der Handschrift Astorgas in Nachbildung und einem Notenanhang. Leipzig, Breitkopf & Härtel, 1919. XI u. 248 S. 8°. M. 10.

Der Verf. hat seiner hübschen Lebensbeschreibung Astorga's nunmehr als 2. Bd. die Würdigung der Werke folgen lassen. Er bespricht etwas umständlich, aber sachkundig das *Stabat mater*, das Fragment der Oper *Dafni* und die Kammerkantaten. Im Anhang folgen dann u. A. noch dankenswerte Nachträge zu Astorga's Biographie und erscheint auch ein Neudruck des *Dafni*-Librettos. Volkmanns geschichtliche Anschauung ruht im Wesentlichen auf der Gedankenwelt Hugo Riemanns. Das ganze Werk aber bezeugt, daß sein Verf. über ein ausreichendes Maß von Talent und Schulung verfügt, so daß man seinen weiteren musikwissenschaftlichen Publikationen mit Interesse entgegensehen kann.

München. Ad. Sandberger.

**Max Koebel**, Friedrich Weinbrenner (1766—1826). Berlin, E. Warmuth, 1920. 118 S. 4° mit 132 Abbildungen.

Die des hochangesehenen Berliner Architekturverlages würdig ausgestattete Schrift macht uns mit einem in Norddeutschland bisher nicht genügend beachteten Baukünstler bekannt. Weinbrenner, dessen Name für alle Zeiten mit dem Stadtbilde Karlsruhe's verbunden bleiben wird, hat um die Wende zwischen untergehendem Barock und auftretenden Klassizismus dieser Residenz nicht nur eine Reihe hervorragender Kirchen und Profanbauten geschenkt, sondern ist auch als der eigentliche Schöpfer der in ihrer Art unvergleichlichen Karlsruher Karl-Friedrich-Straße zu bezeichnen.

## Geschichte.

**Erwin Scharr** [Dr. phil.], Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal und seine Zeit. Hallische Doktor-Dissertation. Halle, Max Niemeyer, 1919. 321 S. 8°. M. 10 u. 20%, T.-Z.

Niebuhrs bekanntes Verdammungsurteil über Xenophon hat lange nachgewirkt. Die Geschichtsschreiber Griechenlands haben bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts unter dem Bann dieses Urteils selbst die historischen Berichte des Zeitgenossen ungebührlich beiseite geschoben. Als ich im J. 1884 in meiner Geschichte der spartanischen und thebanischen Hegemonie gegen diese Vernachlässigung Einspruch erhob und den Nachweis zu führen suchte, daß Xeno-

phons Darstellung der geschichtlichen Ereignisse fast durchweg den Vorzug vor unserer sonstigen Überlieferung beanspruchen dürfe, stand eine solche Anschauung noch recht vereinzelt da. Heute ist in der Beziehung Wandel geschaffen; das bei Xenophon niedergelegte historische Material hat die ihm zukommende Beachtung gefunden: wie die nennlich hier von mir besprochene gute Arbeit eines der Wissenschaft durch die Zeitereignisse leider vorzeitig entrissenen hoffnungsvollen jungen Gelehrten (1920, Nr. ..., Sp. ...) beweist, hält man es für der Mühe wert, den Entstehungsprozeß des xenophonteischen Geschichtswerkes eingehend zu analysieren, um seiner Eigenart gerecht zu werden. Aber nicht nur der Historiker Xenophon verdient das ihm jetzt zugewandte Interesse. Ein glückliches Geschick hat uns all seine Schriften überliefert. Und gerade weil Xenophon kein überragender Geist, sondern ein gewöhnlicher Durchschnittsmensch gewesen ist, bietet sein „Werk“ den geeigneten Ausgangspunkt, um die seine Zeit beherrschenden Richtungen und Ideen im Staats- und Gesellschaftsleben zu studieren und klarzulegen. Diese Aufgabe zu lösen hat ein junger Forscher übernommen, der, anders als der eben erwähnte, die Fährnisse von Krieg und Revolution glücklich überstanden hat, und dessen Namen man nach dieser ersten Leistungsprobe hoffentlich noch oft in der wissenschaftlichen Literatur begegnen wird. Dem Anerbieten der Redaktion dieser Zeitschrift, Scharrs Buch anzuzeigen, bin ich deshalb gerne nachgekommen, um so lieber als ich bei ihm gleichsam Pate gestanden habe.

Die Arbeit von Sch. gliedert sich in zwei Hauptteile; der erste umfaßt die Untersuchung über die Quellen für die Aufstellung des xenophontischen Staats- und Gesellschaftsideals. Den Mittel- und Schwerpunkt dieses Teiles bildet die Erörterung der Frage nach Zweck und Bedeutung von Xenophons *Kyropädie*. In eingehender Darlegung zerpflicht der Verf. die Ausführungen der zu recht unverdientem Ansehen gelangten Freiburger Dissertation von W. Prinz über dieses Thema (1911) und gelangt in umfassender kritischer Behandlung der antiken und modernen Ansichten über die *Kyropädie* zu dem wohlbegründeten Ergebnis, daß all die verschiedenen Versuche, dieser Schrift aktuelle politische Zwecke unterzuschreiben, haltlos sind. Der Verf. führt den bündigen Nachweis, daß die *Kyropädie* eine Staatsutopie, ein Staatsideal ist, ein Gegenstück zur platonischen *πολιτεία*, hervorgerufen

durch Xenophons Stellung zur griechischen Staatswissenschaft und Idealphilosophie einerseits, andererseits zum Staatsleben seiner Zeit, und in ihrer Einkleidung und Form bedingt durch Erfahrungen und psychologische Impulse persönlicher Art. In diese Ausführungen ist ein Exkurs über „Xenophon und die panhellenische Idee, ihre Entwicklung in der Zeit vor Xenophon und besonders zu seiner Zeit“, eingefügt (S. 45—95), der nicht minder wertvoll ist und sich ebenso durch volle Beherrschung der antiken und neueren Literatur wie durch besonnenes Urteil auszeichnet.

Der zweite Hauptteil der Arbeit behandelt „Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal und seine Zeit“. Auf diese letzten zwei Worte „seine Zeit“ ist ein besonderer Akzent zu legen; denn der Verf. betrachtet und bespricht Xenophons Stellung zu den verschiedenen Verfassungsformen, z. B. der Demokratie und Monarchie, nicht nur für sich, nicht nur auf Grund von Xenophons eigenen Ausführungen über diese Fragen in seinen Schriften, sondern rückt sie in eine weitere und daher richtigere Perspektive. Das Urteil Xenophons wird überall in Parallele gestellt zu dem seiner Zeitgenossen; seine ablehnende Stellungnahme zur Demokratie und ihren Begleiterscheinungen wird durch die auf breiter Basis aufgebaute Darlegung der inneren Abwendung der Gebildeten seiner Zeit vom öffentlichen Staatsleben und ihrer Kritik der demokratischen Prinzipien illustriert, sein Eintreten für die Monarchie durch die Schilderung der Momente erläutert, welche eine zu dieser Staatsform hindrängende Zeitströmung hervorriefen. So erweitert sich unter der Feder des Verf.s das ursprünglich begrenzte Thema „Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal“ zu einer kulturgeschichtlich bedeutsamen Darstellung der Staats- und Gesellschaftsanschauung einer ganzen Epoche, und dieses vom Verf. entworfene Bild ruht auf einer für eine Erstlingsarbeit überraschenden Quellen- und Literaturbeherrschung. Natürlich finden sich, wie das nicht anders sein kann, Urteile ausgesprochen und Anschauungen vertreten, die nicht alle auf Billigung rechnen können und Widerspruch hervorrufen werden; aber im ganzen und großen verdient gerade die ruhige Besonnenheit und das vorsichtige Abwägen bei der Entscheidung schwieriger Probleme volle Anerkennung.

Halle a. S.

E. von Stern.

**Thomas Friedrich Crane**, *Italian social customs of the sixteenth century and their influence on the literatures of Europe*. New Haven, Yale University Press, 1920. XV u. 689 S. 8°.

Das ein ungeheures Material zusammentragende Werk ist, wie der Vf. angibt, im großen und ganzen von ihm bereits vor 30 Jahren fertig gestellt worden, bevor es ihm möglich war, in den europäischen Bibliotheken über sein Thema Studien zu machen. Deren Ergebnis hat er dann mit bewundernswertem Fleiß in die ursprüngliche Arbeit einverwebt, wobei es natürlich nicht ohne Störungen der alten Disposition durch Wiederholungen u. dgl. abgehen konnte. Bemerkenswerter aber als dieser verhältnismäßig untergeordnete Mangel der Form ist die Tatsache, daß der Inhalt des Buches sich mit dem allgemeinen Titel nicht deckt. Denn was der Vf. bietet, ist in Wirklichkeit keine Darstellung der Kultur der Renaissance, sondern nur eine Schilderung einzelner Einrichtungen und Gebräuche des Zeitalters, vor allem der Liebes- und Gesellschaftsspiele. Allerdings haben diese in jener Zeit eine bisher nicht genügend beachtete Wirkung auf die zeitgenössische Literatur ausgeübt, wie der Vf. für Frankreich, Spanien, England und Deutschland (letzteres allerdings verhältnismäßig stiefmütterlich kurz behandelt) aufweist. Und so verdient das Buch dennoch eine außergewöhnliche Beachtung.

### Staats- und Rechtswissenschaft.

**Hans von Hentig**, [Dr. phil. in München], *Fouché*. Ein Beitrag zur Technik der politischen Polizei in nachrevolutionären Perioden. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 46 S. 8°. M. 2 + 30 % T.-Z.

Eine gerade in unserer Zeit interessante Studie über „die Technik der politischen Polizei“ während des Konsulates und des Kaiserreiches. Neues wird freilich im einzelnen nicht beigebracht, aber die Methode, nach der Fouché sein Ressort eingerichtet hat, mit manchen guten Bemerkungen treffend beleuchtet. Seine Praxis gipfelte darin, die Verbrechen eher zu verhindern als sie zu bestrafen. Seine Aufgabe war, vermittelt eines gewaltigen Apparates, dessen Schilderung den wesentlichen Teil der Studie ausmacht, alle Gegner der bestehenden Ordnung in Frankreich zu überwachen, den reaktionären und republikanischen Umtrieben im Lande selbst und im Auslande vorzubeugen. Die großen Kosten dieses Systems, die sich unmöglich in den Rahmen eines festen Budgets einspannen ließen, wurden den Pachtgeldern der zahlreich auftauchenden Spielklubs entnommen.

Interessanter jedoch als das System ist die Persönlichkeit Fouché's selbst. Das Verhängnis seines Lebens war seine Ab-

stimmung für den Tod Ludwigs XVI. So klar er das schließliche Schicksal der Herrschaft Napoleons voraussah: in seinem Interesse lag die Rückkehr der Bourbonen nicht, da es für ihn als „Königsmörder“ keinen Platz im Frankreich der Restauration gab. Gleichwohl zielte seine ganze Tätigkeit dahin, Zustände zu schaffen, die bei dem auf die Dauer unvermeidlichen Wechsel der Dynastie ein geordnetes Hinübergleiten in die neuen Verhältnisse sicherten.

Manche Frage läßt der Vf. noch unbeantwortet; besonders das schwierige Problem der Umbildung des rücksichtslos mordenden Konventskommissars in Lyon in den den Verbrechen gegenüber so nachsichtigen Polizeiminister hat auch er nicht zu beantworten vermocht. Hingewiesen sei auf Nachtrag I: Fouché's Debut in der Politik: „Der Ausgang der Revolution, ein soziales Märchen“, in dem uns die ganze Menschenverachtung, der durch Phrasen nicht zu beirrende kühle Verstand Fouché's bereits in den Anfängen seiner politischen Laufbahn deutlich entgegentritt. Der II. Nachtrag, ein Gutachten des Vfs. aus dem J. 1917 über ein „wissenschaftliches Kriminalamt“ wäre besser in anderem Zusammenhang zur Erörterung gestellt worden; hier muß er weiteren Kreisen völlig unbekannt bleiben.

Halle a. S. Adolf Hasenclever.

**Max H. Meyer** [Dr. phil.], Die Weltanschauung des Zentrums in ihren Grundlinien. München, Duncker u. Humblot, 1919. 137 S. 8<sup>o</sup>. M. 6,25

Die bei aller Kürze inhaltreiche Schrift ist um eine objektive Behandlung des Themas bemüht. Sie legt ihrem Urteil das Staatslexikon der Görres-Gesellschaft und das Kirchliche Handlexikon sowie die bedeutsamsten Schriften von Ketteler, Hertling, Cathrein u. a. zu Grunde und behandelt auf dieser Basis die großen Kulturprobleme vor allem in Staat und Kirche, Recht und Wirtschaft. Das Verhältnis der Partei zum Weltkrieg wird vom Vf. außerhalb des Rahmens der Darstellung gelassen.

### Naturwissenschaft, Medizin und Technik.

**Erwin Ackerknecht** [Dir. der Stettiner Stadtbücherei, Dr.], Das Lichtspiel im Dienste der Bildungspflege. Handbuch für Lichtspielreformer. [Zentralinstitut f. Erzieh. u. Unterr.] Berlin, Weidmann, 1918. 162 S. 8<sup>o</sup>. M. 3,60.

Als vor 25 Jahren der Film, oder wie A. glücklich verdeutscht, das Laufbild

anfang, etwas zu bedeuten, und bald überall Lichtspielhäuser zur liebsten Erholungs- und Unterhaltungsstätte der breiten Masse wurden, war die erste Bewegung der führenden Kreise eine Ablehnung. Aber die neue Technik ließ sich nicht hemmen, und so mußte man darauf denken, sie in ein erwünschtes Bett zu leiten. An den praktischen Bestrebungen in dieser Richtung hat A. hervorragenden Anteil genommen; unter seinem Einfluß entstand ein nach gemeinnützigen Grundsätzen geleitetes Lichtspielhaus, die Urania in Stettin, und 1918 der Bilderbühnenbund deutscher Städte mit dem Ziel, „das deutsche Lichtspielwesen organisatorisch und technisch zu fördern, es in bezug auf Form und Inhalt der Vorführungen zu bereichern und zu vertiefen, und es immer mehr für Schul- und Volksbildung nutzbar zu machen.“

Der praktische Leitgedanke dieser Lichtbildreform ist, daß gute Laufbilder beherrschender wie unterhaltender Art von den Fabriken nur hergestellt werden können, wenn sie einen gesicherten Absatz haben; ein halbes Hundert gemeinnützig geleiteter Bilderbühnen würden diese Grundlage bieten. Sie gilt es zu gründen und durch ein enges Bündnis zu einer Macht auf dem Gebiet des Laufbildes zu machen; der erzogene Geschmack des Publikums wie das Angebot guter beherrschender und unterhaltender Films würden dann auch auf die gewöhnlichen Kinos wirken. Es ist der Weg, den unsere Staats- und Stadttheater weisen: eine Reihe der gemeinen Geldmacherei überhöbener Bühnen sichert einer anständigen Kunst das Dasein, der Massenkunst mindestens eine gewisse technische Höhe. Der theoretischen Begründung dieser Bestrebungen dient der Hauptteil des Buches, etwa 70 S. über Psychologie und Pädagogik des Lichtspiels. In einem besonderen Abschnitt ist dann mit äußerster Gründlichkeit dargestellt, wie das Laufbild sich im Unterricht verwenden läßt.

Weniger kann ich dem Abschnitt zustimmen, der „das Lichtspiel im Dienst der Unterhaltung überschrieben“ ist. A. sieht die Ursache der „Filmbelletristik“ in dem „Hunger nach gefühlsmäßigem Erleben“, der als eine natürliche triebartige Gegenwirkung gegen die immer ausschließlichere Anspannung des logischen Vermögens vor allem den Großstädter in das Kino treibt. Ähnlich wie er es auf dem Gebiet der

Volksbücherei getan hat, wendet A. sich deshalb gegen die einseitige Forderung, daß nur ästhetisch vollwertige Filmbelletristik zulässig sei. Hier hat er mich nicht zu überzeugen vermocht.

Eine vertiefte Vergleichung des Films mit dem Theater und der Literatur würde endlich noch manche Gesichtspunkte ergeben, die A. bedauerlicherweise nur leise oder garnicht berührt hat. Etwa den sehr wesentlichen, daß das Laufbild es selbst in kleinen Städten möglich macht, Schauspieler ersten Ranges zu sehen, die in Person nie dahin kommen würden, eine Tatsache, die bis in ihre Bedeutung für die Agrarfrage zu verfolgen wäre. Oder die Erwägung, ob der Schundfilm ebenso gefährlich wirkt, wie der Schundroman usf. Als Ganzes jedoch zeigt A.s Buch philosophischen Sinn, eine breite Erkenntnis der Verhältnisse und ein gutes Verständnis für die Wirklichkeit der Dinge.  
Lübeck.                      Se bald Schwarz.

**Franz Kossmat** [ord. Prof. f. Geol. und Palaeontol. a. d. Univ. Leipzig], *Palaeogeographie*. (Geologische Geschichte der Meere und Festländer) 2. Neubearb. Aufl. [Sammlung Göschen Berlin, G. J. Göschen, 1916. 113 S. 8°.

Das Buch des hervorragenden Leipziger Palaeontologen gibt einen vortrefflichen Einblick in die Verteilung der wichtigsten Formationsglieder über den Erdball. Es behandelt die wechselnde Veränderung der Land- und Wasserverteilung, das Werden und Vergehen der Kontinentalformen in der einander folgenden Zeitepoche, ihren ursächlichen Zusammenhang und die Beschaffenheit der einzelnen Formationsglieder, die Art ihrer Bildung und ihre wesentlichste Fossilführung, wobei auch der klimatischen Veränderungen und ihres Einflusses auf Flora und Fauna Erwähnung geschieht.

## NOTIZEN.

Die neugegründete „Vereinigung der Freunde und Förderer des Positivistischen Idealismus“ (in der Richtung der Philosophie des Als-Ob) veröffentlicht soeben zwei Preisausschreiben: 1. „Die Rolle der Fiktionen in der Erkenntnistheorie von Friedrich Nietzsche“. Preis 3000 M. Preisrichter: Prof. Dr. Bergmann, Privatdoz. Dr. Brahn und Reichskommissar Bibliothekar Dr. Oehler, alle drei in Leipzig. 2. „Das Verhältnis der Einsteinschen Relativitätslehre zur Philosophie der Gegenwart mit besonderer Rücksicht auf die Philosophie des Als-Ob“. Preis 5000 M. Preisrichter: Prof. Dr. v. Aster in Gießen, Prof. Dr. v. Laue in Berlin und Prof. Dr. Schlick in Rostock. Nähere Bestimmungen kostenfrei durch den Schriftleiter der „Annalen der Philosophie“ Dr. Raym. Schmidt, Leipzig, Fichtestraße 13.

Von den Kirchenliedern des Romanos, „des berühmtesten nicht bloß sondern auch bedeutendsten Kirchendichters“ plant Paul Maas, Berlin, eine zweibändige Ausgabe im Verlage von Teubner, für die dieser eine Aufforderung zur Subskription unter besonderen, von ihm zu erfahrenden Bedingungen ergehen läßt.

## INSERATE



J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf.  
Stuttgart und Berlin

Soeben erschien:

### Ursprung und Anfänge des Christentums

von

**Eduard Meyer**

Erster Band:

**Die Evangelien**

Auf holzfreiem Papier gedruckt  
In Halbleinenband M. 44.—

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Vor kurzem erschien:

## DIE ANAKOLUTHE BEI PLATON

VON LUISE REINHARD

Gr.-8°. (VI u. 207 S.) Geh. 20 M.

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. KIESSLING und  
U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF. 25. Hett.)

Eine junge Gelehrte legt hier das Ergebnis ihrer Forschungen über den Sprachgebrauch Platons dar und über die darin vorkommenden Abweichungen von der grammatischen Regel. Sie gewähren einen Einblick in die Kunst Platons und in sein persönliches Denk- und Empfindungsleben.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

Herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW 68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 6 12. Februar 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Klemens Löffler** (Direktor der  
Universitäts-Bibliothek zu  
Köln, Prof. Dr.) **Wissenschaft-  
liche Bibliothekskunde.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchenwesen.

J. Meinhold, Einführung in  
das Alte Testament. (Otto Eiß-  
feldt, Univ. - Prof. Dr. theol.,  
Berlin)

Th. Hänlein, Die Bekehrung der Ger-  
manen zum Christentum.

#### Philosophie.

I. Husik, A history of mediaeval  
Jewish philosophy. (J. Pollak.

aord. Prof. an der deutschen Univ.  
Prag)

Kant, Kritik der reinen Vernunft. Hgb.  
von Theod. Valentiner.

#### Deutsche und Skandinavische Literatur.

R. Engert, Der Grundgedanke  
in Ibsens Weltanschauung. (Roman  
Woerner, aord. Prof. an der Univ.  
Dr., München.)

Bibliotheca Schlemihliana. Hgb.  
von Mart. Breslauer.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

Ad. Weber, Unser Wirtschafts-  
leben als Gegenstand des Uni-  
versitäts-Unterrichts. (Karl Heins-  
heimer, ord. Univ. - Prof. Dr.,  
Heidelberg.)

H. Buchenau, Grundriß der  
Münzkunde. (Ferd. Friedensburg,  
Geh. Regierungsrat, Dr., Hirsch-  
berg.)

E. Belling, Grundzüge des Strafrechts.  
6. u. 7. Aufl.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

H. Klugmann, Über Fehler  
bei der Reproduktion der Zahlen.  
(K. Lewin, Prof. Dr., Berlin.)

Jahrbuch der angewandten Natur-  
wissenschaften. 30. Jahrg.

E. Weinschenk, Allgemeine Gesteins-  
kunde.

### NOTIZEN.

## Wissenschaftliche Bibliothekskunde.

Von Klemens Löffler, Köln.

A. Graesels Handbuch der Biblio-  
thekslehre, das durch mehrfache Erweite-  
rung aus dem Katechismus der Biblio-  
thekslehre von Julius Petzholdt erwachsen  
war, ist seit einiger Zeit vergriffen.

Darin haben wir wohl den äusseren  
Grund für das Erscheinen des vorliegenden  
Werkes\*) zu sehen. Jeder von uns Bi-  
bliothekaren wird es mit Spannung zur  
Hand nehmen. Denn am Graesel hat  
kaum jemand eine reine Freude gehabt,  
trotz des rühmlichen Fleisses, den der  
Verfasser aufgewendet hatte.

Es liegt, da das Buch von Graesel  
bisher unser unentbehrliches Handwerks-  
zeug war, nahe, zunächst einmal zu sehen,

wie sich das neue zu ihm verhält. G.  
setzt in seinem Vorwort auseinander, dass  
Graesel nach Vollständigkeit strebte, und  
dass ihm deshalb sein Werk fast ganz  
aus den Fugen ging. Die Anmerkungen  
von mehreren Quartseiten und die An-  
hänge und Nachträge seien nicht so sehr  
der Ungeschicklichkeit des Vfs. als eben  
dem Streben nach Vollständigkeit zuz-  
schreiben. Bei diesem Streben könne  
man kaum anders verfahren, eine 2. Aufl.  
wäre gewissermassen unmöglich gewesen.  
Für ihn selbst habe es deshalb gegolten,  
zwischen Graesel und Ladewig, der über-  
haupt keine Fussnoten hat, die richtige  
Mitte zu finden und auf Vollständigkeit  
zu verzichten.

Es kommt darauf an, was man unter  
Vollständigkeit versteht. Dass Graesel  
den Kreis der zu behandelnden Fragen  
zu weit abgesteckt habe, kann man kaum

\*) Viktor Gardthausen [aord. Prof. f. alte  
Gesch. an der Univ. Leipzig], Handbuch der wissen-  
schaftlichen Bibliothekskunde. 2 Bde. Leipzig, Quelle  
& Meyer, 1920. XII u. 239; IV u. 148 S. 8°. M. 20;  
28 u. T.-Z.

behaupten. Aber die Art, wie er sie durchspricht, ist allerdings keine glückliche. Er hat einen massenhaften Stoff angehäuft, aber nicht verarbeiten und benützen können, er steht vielen Dingen ohne die nötige Sachkenntnis, Erfahrung und Kritik gegenüber, er nimmt manches ganz ernst, was von Anfang an unbrauchbar oder gar lächerlich war, er redet oft nur um die Sache herum, ohne zu einer klaren Entscheidung zu gelangen, er hat den Drang, alles nicht nur mit Quellenangaben, sondern auch mit langen wörtlichen Zitaten zu belegen. Das ist es, was seine „Ladelinie so tief unter Wasser drückt“. Eine neue Auflage wäre m. E. ganz gut möglich gewesen, vor allem durch kräftige Streichungen unter dem Strich und durch Herstellung eines lesbaren, nicht gar so sehr als Schlafmittel wirkenden Textes. Aber der Bearbeiter hätte allerdings ein Praktiker von möglichst vielseitiger Erfahrung sein müssen.

Der wesentliche Unterschied zwischen G. und Graesel ist in Wirklichkeit ein ganz anderer. Graesel beschränkt sich auf die Einrichtung und Verwaltung unserer heutigen Bibliotheken; was er an geschichtlichen Ausführungen einstreut, ist dürftig und unzureichend. G. dagegen bezieht auch die historischen Teile des Faches, also die Geschichte des Buches und die Geschichte der Bibliotheken ein. Dagegen ist an sich nichts zu sagen. Aber über den Umfang der einzelnen Teile kann man dann immer noch verschiedener Ansicht sein. G. läßt aus der Geschichte des Buches die Buchillustration weg; meiner Meinung nach gehört sie ebenso dahin wie der Bucheinband. Und ebenso dürften m. E. die Grundzüge der lateinischen Paläographie (allerdings mit Beschränkung auf die Buchschrift) nicht fehlen. Ich hätte überhaupt etwa dieselben Gegenstände aufgenommen wie das von Dahl herausgegebene dänische Handbuch, wenn auch vielleicht in etwas anderer Anordnung.

Gibt man aber der Buch- und Bibliothekslehre diesen Umfang, so empfiehlt es sich ohne Zweifel, dem dänischen Beispiel auch darin zu folgen, dass die Bearbeitung der einzelnen Teile unter eine Anzahl von Fachleuten verteilt wird. Am besten wäre es wohl, in beliebiger Folge eine Reihe kleiner Handbücher er-

scheinen zu lassen. Sie müssten zwar auf der Höhe der Forschung stehen, aber gemeinverständlich und lesbar abgefasst sein, um einem möglichst grossen Kreise, den Anwärtern für den höheren und den mittleren Dienst, den Bücherfreunden, den Bibliothekaren und den Bibliotheksbenutzern dienen zu können. Literaturangaben wären erwünscht, sonstige Fussnoten dagegen nicht. An lehrreichem Abbildungsmaterial wäre so viel beizugeben, als bei den heutigen Verhältnissen möglich ist.

Auf S. 196 deutet der Vf. selbst an, dass sein Buch eigentlich in einer Sammlung von Handbüchern erscheinen sollte. Dass diese Absicht aufgegeben werden musste, liegt doch wohl daran, dass er sich dem Programm nicht gefügt, sondern den ganzen Stoff in einem einzigen Werke allein vorzuführen unternommen hat. Dem Vernehmen nach sollen die Handbücher in demselben Verlage erscheinen. Ich kann dann die Veröffentlichung des vorliegenden Handbuches zwar vom Standpunkte des Vf.s, nicht aber von dem des Verlegers begreifen. Denn man darf bei der heutigen Lage des Buchgewerbes dieselbe Aufgabe nicht mehrfach lösen.

Das Buch G.s ist entstanden aus Vorlesungen, die er vor dem Kriege an der Univ. Leipzig gehalten hat. Den Unterschied zwischen der mündlichen und der schriftlichen Behandlung erklärt er selbst für bedeutend. Aber es erscheint leider als sehr zweifelhaft, ob er bei der Umarbeitung die richtige Höhenlage für seinen Vortrag wirklich gefunden hat. Zwar ist vielerlei erwähnt, was man anderswo vermisst. Aber zwischen den historischen und den praktischen Teilen besteht ein arges Missverhältnis. Jene sind ziemlich gründlich und wertvoll. Diese dagegen gehen in den meisten Punkten über eine erste Einführung nicht hinaus und bleiben erheblich hinter dem zurück, was der Bibliothekar wirklich wissen oder wenigstens in seinem Handbuche finden können muss. Aber nicht nur das! Man muss leider feststellen, dass die Ausführungen des Vf.s sobald er sein eigentliches Fachgebiet verlässt, nicht nur unzureichend, sondern auch unklar, ungenau, ja geradezu unrichtig und irreführend werden. Er hätte uns also wohl eine brauchbare Geschichte der Biblio-



theken, besonders der antiken, schenken können, aber, um eine den heutigen Verhältnissen entsprechende Darstellung der Bibliothekspraxis zu schreiben, ist er entweder schon zu lange aus dem Bibliotheksdienst heraus, oder er hat vielleicht einzelne seiner Zweige niemals wirklich kennen gelernt.

Der Band 1 enthält die ersten fünf Bücher: 1. Das Buch (Beschreibstoffe, Form und Format, Handschriften, Buchdruck, Behandlung des Buches, Einband). 2. Erwerbung der Bücher, 3. Die Bibliothek (in alter und neuer Zeit, dazu Privatbibliotheken und Bibliophilie), 4. Verlust der Bibliotheken (Bücherwurm, Verschleuderung, Bücherdiebe, Brände, Kriegsraub). 5. Die heutige Bibliothek gedruckter Bücher (verschiedene Arten, Bibliotheksgebäude, Beleuchtung und Heizung, Uebersiedlung in den Neubau usw.). Der 2. Band behandelt: 6. und 7. Bibliographien und Kataloge, 8. Personal, 9. Verwaltung.

Die Darstellung würde wesentlich gewonnen haben, wenn sie nicht so stark mit Zitaten durchsetzt wäre. Und wozu die vielen Fußnoten, wenn auch im Texte selbst noch ständig zitiert wird? Dass die Darstellung nicht aus einem Gusse ist, zeigen die nicht seltenen Wiederholungen auf kurzen Strecken. Auch Flüchtigkeiten und mangelhafte Stilpflege machen sich hier und da bemerkbar.

Für viele Einzelbelege fehlt es hier an Raum. Ich muß mich auf einige Beispiele beschränken. Unrichtig und irreführend sind z. B. die Angaben über die Erfindung des Buchdrucks durch Zerlegung der Holzplatte (1,32), über den Lederschnittband (1,62), über den Katalog des Britischen Museums (1,146 f.) und den Brüsseler Handschriftenkatalog (1,148), über die Corveyer Bibliothek (1,164 und 2,49, wo wieder Corvey und Corbie verwechselt werden), über die „Rettung“ der Kölner Dombibliothek (1,188), über die systemlose Aufstellung in München und Leipzig (2,51), über den Gesamtkatalog und das Auskunftsbüro der deutschen Bibliotheken, das hier „Akademische Auskunftsstelle“ genannt wird (2,65 f.), und über das Akzessionsjournal (2,115 f.). Daß der Münchener Staatsbibliothek nur 658 000 Bde. und 2475 Handschr. zugesprochen werden (1,153), ist ein starkes Stück. Unzulänglich finde ich die Ausführungen über Gutenberg und seine Drucke, sowie die Ausbreitung des Buchdrucks (1,34 ff.), die Geschichte des Buchhandels (1,91 ff.), die Bibliophilen (1,165 ff.), die Bücherpreise (1,171), das Bibliotheksgebäude (1,203 ff.), die Berliner Zetteldrucke (2,45). Den Kapiteln über die Bibliographien und Kataloge fehlt es an Klarheit und Präzision. Zahlreiche Einzelheiten vermißt man wie 1,29 Diebold Laubers Handschriftenfabrik, 1,40 das Verhältnis zwischen Antiqua

und Fraktur und die Methode der Typenforschung usw. Bei den deutschen Bibliotheken (1,149 ff.) fehlen Greifswald, Kiel, Marburg, Köln, während z. B. Erfurt genannt ist. Die Zitate sind vielfach ungenau und ungleichmäßig (z. B. 2,12 Jahresbericht statt Jahresverzeichnis, 2,61 Monatsschrift statt Monatshefte, 1,37 der nicht existierende Titel von Voulliéme, bei dem verschiedene Arbeiten durcheinander gemengt sind usw.). Die Druck- (oder Schreib-)fehler sind weit zahlreicher als 2,143 berichtigt worden (z. B. durchweg Kohlfeldt, 2,20 De la Garde statt Lagarde, 2,59 Hein statt Hain, 2,65 Elster statt Elter, 1,44 Clakk und 1,125 Clarke statt Clark usw.).

Das Werk G.s ist, um das vorher Gesagte zusammenzufassen, nur nach der buch- und bibliotheksgeschichtlichen Seite hin einigermaßen brauchbar und wertvoll. Das Bedürfnis nach einem Handbuche der Bibliothekspraxis befriedigt es dagegen nicht, und es bleibt zu hoffen, dass es b. H. durch das geplante Sammelwerk überholt wird.

## REFERATE

### Theologie und Kirchenwesen.

**Johannes Meinhold** [ord. Prof. f. alttest. Theol. an der evgl.-theolog. Fakult. der Univ. Bonn]. Einführung in das Alte Testament. Gesch., Lit. und Relig. Israels. [Sammlung Töpelmann. 1. Gruppe: Die Theologie im Abriss. Bd. 1] Gießen, A. Töpelmann, 1919. VIII u. 316 S. 8°. M. 0.

Die Sammlung: „Die Theologie im Abriss“, die durch den vorliegenden Band eröffnet wurde, will zunächst den durch den Kriegsdienst aus ihrem Studium herausgerissenen Theologen die Rückkehr zu ihrer Arbeit erleichtern, sodann den Studierenden überhaupt als Lehrbuch-Sammlung behilflich sein und zugleich älteren Theologen bei dem Streben nach Auffrischung und Erweiterung ihrer Kenntnisse gute Dienste leisten. Der Verf. der Einführung ins A. T. hat diesen Plan in vorbildlicher Weise in die Tat umgesetzt. Auf verhältnismäßig knappem Raum wird alles gesagt, was gesagt werden mußte, und dabei bewahrt eine leicht lesbare und glatte Darstellung den Leser vor der Gefahr, von der Stoffmenge erdrückt zu werden.

Die Profangeschichte, die Literatur und die Religion Israels, sonst üblicherweise in drei Disziplinen behandelt: Israelitisch-jüdische Geschichte, Einleitung ins A. T., Alttestamentliche Theologie, sind hier zu einer einheitlichen Darstellung zusammen-

gearbeitet. Die einzelnen Abschnitte, in die der Geschichtsverlauf zerlegt ist, werden eingerahmt von einer Darstellung der politischen Vorgänge, und in diesen Rahmen wird hineingestellt, was zur Literatur und zur Religion der jeweiligen Epoche zu sagen ist. Diese zusammenfassende Darstellung verdient, wie jeder Kundige zugeben wird, vor der gesonderten Behandlung der einzelnen Gegenstände den Vorzug. Der vorliegende Entwurf zeigt, daß sie auch im Lernbuch möglich ist. Da wird sich manchem akademischen Lehrer die Frage nahelegen, ob nicht auch der akademische Unterricht zweckmäßig dementsprechend zu gestalten sei.

Ms Arbeit will und muß sich ihrer Art nach dem gegenwärtigen Stand der Forschung anpassen. Hier war nicht der Ort, persönlichen Sondermeinungen breiten Raum zu gewähren. Andererseits mußte auch die Gefahr vermieden werden, ein einfaches Referat über die jeweiligen Ansichten zu geben und auf eigene Stellungnahme zu verzichten. Beides, objektive Würdigung der Meinungen anderer und der eigene Standpunkt des Vfs. kommen zu ihrem Recht. Soweit ich sehe, ist überall die in Betracht kommende Literatur — und zwar auch die neueste — berücksichtigt oder zitiert, ohne daß doch der Standpunkt des Vfs. unerkennbar bliebe. Entschieden tritt er, wie ich glaube: mit Recht, namentlich für Smends hexateuchkritische Anschauungen ein, ohne sie doch alle kritiklos zu übernehmen.

Lernbeflissene Theologen, die mit grauem Haar nicht minder als die mit blondem, werden an diesem Buch viel, viel Nutzen haben, und auch wer auf diesem Gebiet einigermaßen zu Hause ist, liest das Buch mit großem Gewinn und freut sich besonders an den Stellen, wo Neues mehr angedeutet als ausgeführt und Altes in neue Beleuchtung gerückt wird.

Berlin. Otto Eißfeldt.

**Theodor Hänlein** [Prof. Dr.], Die Bekehrung der Germanen zum Christentum. T. 1 u. 2. [Voigtländers Quellenbücher. Bd. 78, 78 a] Leipzig, R. Voigtländer (1920/21). 101 u. 97 S. 8°. Kart. je M. 3.

Die beiden Bändchen der vortrefflichen Voigtländerschen Quellenbücher verdienen von allen Seiten gelesen und — bei ihrem äußerst bescheidenen Preise — gekauft zu werden, denen das Interesse an dem geistigen Werden und Wachsen ihres Volkes über der Trübsal der Gegenwart nicht verloren gegangen

ist. Man spürt überall die kundige Hand, die uns in Bd. 1 in die Anfänge des Christentums bei den Franken (Chlodwig) und die Bekehrung der Angelsachsen einführt, während der 2. Bd. hauptsächlich die Begründung der deutschen Kirche durch Bonifatius behandelt.

## Philosophie.

**Isaac Husik** [Assist. Prof. f. Philos. an d. Univ. of Pennsylvania in Philadelphia], A history of mediaeval Jewish philosophy. New York, Macmillan Company, 1918. L und 462 S. 8°.

Wenn die Geschichte der jüdischen Philosophie im Mittelalter noch immer als ein Stiefkind der Wissenschaft bezeichnet werden kann, so trifft dieser Vorwurf vor allem die Semitisten, die das arabisch und hebräisch geschriebene Material noch nicht in dem Maße bearbeitet haben, wie es der Gegenstand erfordert und verdient. So ist es begreiflich, wenn die neueste Auflage des namentlich in dem das Altertum behandelnden Teile so gründlichen „Überweg“ der gesamten, einen Zeitraum von 6 Jahrhunderten umfassenden jüdischen mittelalterlichen Philosophie (mit Einschluß der Kabbala) nur 18 von 658 S. des Bandes „Mittelalter“ widmet.

Dem Verf. des oben genannten Werkes ist es gelungen, diese Lücke auf das beste auszufüllen. In einer ausführlichen Einleitung bespricht er das Verhältnis der jüdischen zu der griechischen und der islamischen Philosophie, an welche die erstere unmittelbar und mittelbar anknüpft. H. teilt dann den nach den einzelnen Philosophen geordneten Stoff in 18 Kap. Eine bibliographische Übersicht, Stellennachweise enthaltende Noten, ein Verzeichnis der angeführten Bibel- und Talmudstellen und ein Index beschließen das Buch. Der Umstand, daß der Vf. an den entscheidenden Stellen die Philosophen selbst zu Worte kommen läßt und im übrigen den Sinn in klarer, ungekünstelter Sprache wiedergibt, ohne vom Standpunkte irgend einer modernen philosophischen Richtung aus dazu Stellung zu nehmen und so Probleme in den Stoff hineinzutragen, die ihm von Haus aus fern liegen, macht das Werk zu einem Studentenbuch in der besten Bedeutung des Wortes. Es regt aber auch, indem es die große Mannigfaltigkeit und innere Verschiedenheit der Probleme und ihrer Lösungen aufzeigt, zu weiteren Studien an.

Nur in einem Punkte scheint mir eine Einseitigkeit vorzuliegen. H. bemerkt wohl in der Vorrede (nicht im Titel des Buches), daß sich seine Arbeit auf die rationelle Philosophie beschränkt. Wenn nun auch zuzugeben ist, daß die Darstellung der auch im Judentum zu allen Zeiten vorhandenen Mystik (vgl. dazu DLZ. 1916, Nr. 29, Sp. 1312 ff.) mehr in das Gebiet der Religionsgeschichte als in das der Geschichte der Philosophie gehört, so läßt sich doch nicht immer eine scharfe Trennung zwischen den beiden Gebieten ziehen; der starken Rationalisierung der Religion durch die Philosophie auf der einen entspricht eine Durchdringung der philosophischen Spekulation mit religiös-mystischem Inhalt auf der andern Seite. Wenn man den Begriff der Philosophie nicht allzu eng faßt, so gehört auch — wenigstens teilweise — die theoretische Kabbala in eine Geschichte der jüdischen Philosophie, wie ja entsprechend auch die deutsche Mystik des 14. u. 15. Jhs Aufnahme in die Geschichte der Philosophie gefunden hat. Vielleicht trägt H. in einer hoffentlich bald notwendig werdenden 2. Aufl. dieser Anregung Rechnung, zumal bei dem Mangel an Vorarbeiten auf diesem Gebiete eine wissenschaftliche Darstellung der jüdischen Mystik selbst noch lange auf sich warten lassen dürfte.

Dem Vf. und den Förderern des Werkes, der „Jewish Publication Society of America“ und der „Macmillan Company“ gebührt für die vortreffliche Veröffentlichung Dank und Anerkennung. Die würdig vornehme Ausstattung erweckt wehmutsvolle Erinnerung an die Zeiten, in denen derartige, naturgemäß nur für einen kleinen Leserkreis bestimmte Publikationen in gleicher technischer Vollkommenheit auch in Deutschland erscheinen und — gekauft werden konnten.

Prag.

J. Pollak.

**Kant**, Kritik der reinen Vernunft. 11. Aufl. herausg. von Theodor Valentiner [Dr. phil.]. [Philos. Bibl., Bd. 37]. Leipzig, F. Meiner, 1917. XI u. 861 S. 8°. M. 5,50 u. 50<sup>0</sup>/<sub>100</sub> T.-Z.

Die 11. Aufl. enthält, gleichlautend mit der 10., ein in dieser zum erstmal veröffentlichtes, 92 zweispaltige Seiten umfassendes Sachregister, das alle bedeutsameren Belegstellen des Werkes wörtlich vorführt und deshalb gute Kommentardienste leistet.

## Deutsche und skandinavische Literatur.

**Rolf Engert** [Dr. phil.], Der Gedanke in Ibsens Weltanschauung nach Ibsens eigenen Hinweisen an seinen Werken gewonnen und entwickelt. [Probefahrten. Erstlingsarbeiten aus dem deutschen Seminar in Leipzig, hgb. von Albert Köster. 29. Bd.] Leipzig, R. Voigtländer, 1917. 2 Bl. u. 122 S. 8°. M. 4,80.

Von der doppelten Aufgabe: „das Leben und Schaffen H. Ibsens zu einem einheitlich erläuternden Ganzen zusammenzufassen“, und dann „Ibsens Grundideen in ihrer Entwicklung und Einheit nachzuweisen“, hält der Vf. mit Recht nur die erste bis jetzt für so ziemlich bewältigt. Seine Schrift soll ein Versuch sein, der Lösung der zweiten näher zu kommen — „ohne idealistische oder sonstige Vorurteile bis zum letzten Sinn dieses Lebenswerkes vorzudringen“. Die Arbeit gliedert sich wiederum in zwei Teile: I. „Der Gedanke vom dritten Reich“, II. „Ibsens Schaffen unter dem Scheinwurf des Gedankens vom dritten Reich“.

Rolf Engert gehört nicht zu den zahlreichen „Ibsenforschern“, die sich mit Übersetzungen behelfen müssen; er kennt seinen Dichter aus der Urschrift und erweist an verschiedenen Stellen, wie unerläßlich das ist. Wohl ausgerüstet und mit praktischer Zügführung vertraut, hat er seine Probefahrt unternommen; freilich nicht ganz so erfolgreich, wie er annimmt, im Vertrauen auf sein Verfahren. „Eines Dichters Weltanschauung wird sich im Gegensatz zu der eines Philosophen . . . um den Mittelpunkt eines fruchtbaren mehr oder minder intuitiv gewonnenen Gedankens gruppieren. Deshalb hängt für das Verständnis eines solchen Dichters alles davon ab, diesen Gedanken zu finden“ — ihn aus den Werken „herauszulesen“. Und dann? Der „Scheinwurf“ wird angedreht und der Gedanke überall wieder in die Werke hineingelesen, wo es geht und wo es nicht geht. Die Methode hat — allzuviel Methode; sie verführt hier zu manchen bedenklichen Erläuterungen, sie führt sich selbst ad absurdum mit der Erklärung des Großen Krummen (S. 85 f.). Man sollte nicht glauben, das durch und durch Ironische dieser Gestalt und Szene könne übersehen, es könne im Ernst „die (unmittelbare) Zugehörigkeit des Krummen zum dritten Reich“ herausgelesen werden. Gleichwohl ist mir nicht

bage, der Vf., den im übrigen sein kluges Erlassen und klares Scheiden empfiehlt, werde sich bei zunehmender Erfahrung auch darüber klar werden, daß der Dichter, der künstlerische Mensch überhaupt, in jedem Betrachte -- ja, auch in seiner Selbstbeurteilung -- etwas Inkommensurables behält und nimmermehr „aus einem Punkte“ zu verstehen ist.

München.

Roman Woerner.

**Bibliotheca Schlemihliana.** Ein Verzeichnis der Ausgaben und Übersetzungen des Peter Schlemihl. Nebst 9 unveröffentlichten Briefen Chamisso's und einer Einleitung von Philipp Rath [Bibliographien und Studien. Hgb. von Martin Breslauer, I] Berlin, Mart. Breslauer, 1919. 96 S. 4° mit 6 Bildbeilagen. Geb. M. 30.

Diese jede Anerkennung verdienende Veröffentlichung, mit der Martin Breslauer seine neue Sammlung in dankenswertester Weise eröffnet, bringt in der Einleitung einen kritischen Überblick über die am Schlusse bibliographisch verzeichneten Ausgaben -- die erste Aufl. des Schlemihl erschien 1814 bei J. B. Schrag in Nürnberg -- über die Übersetzungen und die Illustrationen der Dichtung. In deutscher Sprache sind dem Hgb. 109 Ausgaben, an Übersetzungen 80 Nummern bekannt geworden. Unter den Illustrationen weist er denen von A. Menzel, Ad. Schrödter und Cruikshand den ersten Platz an. Der Einleitung folgen 9 bisher unveröffentlichte Briefe Chamisso's an seine Verleger (Schrag und die Weidmannsche Buchhandlung), die für die Beurteilung des Dichters ebenso wichtig wie für die Geschichte des Buchhandels von Interesse sind. Den Abschluß bildet dann die Bibliographie.

## Staats- und Rechtswissenschaft.

**Adolf Weber** [ord. Prof. f. wirtschaftl. Staatswiss. an der Univ. Breslau], **Unser Wirtschaftsleben als Gegenstand des Universitäts-Unterrichts.** Zur Einführung in die Breslauer Fachkurse für Wirtschaft und Verwaltung im Auftrage der rechts- und staatswissensch. Fakultät der Univ. verfasst. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1916. 1 Bl. u. 88 S. 8° M. 1,20.

Die Rechts- und Staatswissenschaftliche Fakultät der Universität Breslau genießt den Vorzug, daß sie eben eine rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät ist, und sie zeigt durch die neuen Wege, die sie -- der tatkräftigen Anregung des Verfs. folgend -- nach dem Bericht der vorliegenden Begründungs- und Einführungsschrift in vorbildlicher Weise einschlägt, wie nutzbringend

eine solche Verbindung für Juristen und Nationalökonomien gemacht werden kann. Für beide Lehr- und Forschungsgebiete trifft in gleicher Weise zu, was der Verf. einleitend darlegt, daß sie an ihren an sich bewährten Methoden und Zielen vielfach zu ausschließlich festgehalten und die notwendige Verbindung mit dem mächtig sich ausbreitenden Wirtschaftsleben unserer Zeit nicht hinreichend gesucht haben. Ich kann das aus eigener Anschauung, vollkommen freilich nur für die Juristen, bezeugen. Für sie ist zweifellos bisher an unseren Universitäten alles zur theoretischen Einführung in die Rechtsordnung, aber kaum etwas zu dem Zwecke geschehen, um eine anschauliche Einführung in die wichtigsten wirtschaftlichen Lebensgebiete, die den Gegenstand dieser Rechtsordnung bilden, anzustreben. Man hat auch so tüchtige Juristen heranbilden können. Aber doch nur deshalb, weil sie nachher in der Praxis des Lebens sich die Kenntnis des Wirtschaftslebens verschaffen konnten, für die ihnen die Universität auch in den nationalökonomischen Vorlesungen doch nur gewisse Grundlagen mitgegeben hatte. Es ist aber ebenso möglich, wie im Interesse einer sicheren Allgemeinbildung unserer Juristen dringend erforderlich, solche wirtschaftliche „Materialkenntnis“, wenn ich so sagen darf, schon im Rahmen des Universitätsstudiums selbst zu bieten. Weite Gebiete des Rechts werden erst dadurch für den Lernenden wahrhaft lebendig, der, bei aller Achtung des streng juristischen Gesichtspunktes, erst dadurch die praktische Funktion der Rechtsinstitute verstehen lernt, die ihm sonst nur zu leicht als bloßes Übungsmaterial der Logik erscheinen. Man denke an Genossenschaftsrecht, Hypothekenrecht, Arbeitsrecht -- um die Beispiele nur aus dem Gebiet des Privatrechts zu wählen. Wie sehr ein Ausbau auch der nationalökonomischen Lehrmöglichkeiten in gleichem Sinne erforderlich ist, weist der Vf. eingehend nach. Besonders zutreffend sind seine Ausführungen darüber, daß weder die Hinweise auf andere „Fachschulen“, z. B. Handelshochschulen, noch die Veranstaltung von Einzelkursen zur Fortbildung u. dgl. auch nur entfernt ersetzen können, was durch organischen Einbau wirtschaftspraktischer Lehr- und Forschungsinstitutionen in die Universitäten erreicht werden kann. Die Breslauer Fakultät hat demgemäß ein Doppeltes unternommen: sie hat einmal

„in Anlehnung an die Universität“ Fachkurse für Wirtschaft und Verwaltung eingerichtet, wobei als Lehrer außer den Dozenten der Universität und der Technischen Hochschule auch andere geeignet erscheinende Persönlichkeiten mitwirken, vorzugsweise „hervorragende Praktiker“ der zu behandelnden wirtschaftlichen Gebiete. Die — zweisemestrigen — Kurse haben zunächst zum Gegenstand: Kommunalwesen; soziale Versicherung und Fürsorge; Industrie- und Bergwirtschaft; Bankwirtschaft; ländliche Verwaltung — entsprechend den besonderen Bedürfnissen der Provinz Schlesien, die denn auch sowohl in der Verwaltung der Kurse (Beirat), als auch in der im wesentlichen von privater Seite erfolgenden Aufbringung der Mittel, wie vor allem durch die zahlreichen, hochangesehenen Lehrkräfte aus der Praxis in jeder Weise bei dem Ausbau mitwirkt. Zum zweiten, und aus den gleichen Mitteln erhalten, ist ein „Institut für Wirtschaft, Recht und Verwaltung“ eingerichtet, welches das Juristische und das Staatswissenschaftliche Seminar unter Wahrung ihrer Selbstständigkeit doch in eine höchst ersprießliche organische Verbindung bringt und über ihnen als gemeinsame Institution ein „Archiv für Wirtschaft, Recht und Verwaltung“ aufbaut, worin Urmaterial und Fachliteratur für Volkswirtschaft und Handelstechnik, für kommunale und soziale Verwaltung wie für Kriegswirtschaft planmäßig im großen gesammelt und der Forschung zur Verfügung gestellt werden soll, während außerdem eine besondere Abteilung noch Lehr- und Anschauungsmaterial für den privatwirtschaftlichen, volkswirtschaftlichen und rechtswissenschaftlichen Unterricht bietet. Der privatrechtliche Jurist findet im Archiv z. B. die Statuten von Aktiengesellschaften, die Veröffentlichungen der Genossenschaften und vieles andere. Institute dieser Art bestehen inzwischen bereits da und dort, u. a. in gewissem Umfange auch hier in Heidelberg; die Breslauer Gründung zeichnet sich aber durch die breite Fundierung besonders aus. Möchte sie für Wissenschaft und Praxis reiche Früchte tragen!

Heidelberg. K. Heinsheimer.

**Heinrich Buchenau**, [Honor.-Prof. f. Numismatik an der Univ. München], **Grundriß der Münzkunde**. [Aus Natur und Geisteswelt. Bd 657.] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. II u 128 S. 8°. mit 62 Abbild. Geb. M. 2,65.

Das Büchlein ist der 2. Teil zu der 1918 als 91. Bändchen der Sammlung erschienenen Arbeit von Prof. Luschin selbst, die in Nr. 25, 1919 der DLZ. besprochen wurde, und gibt in gedrängtester Darstellung, oft geradezu im Telegrammstil, eine Darstellung des Münzwesens aller Völker und Staaten von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart der Zeitfolge nach. Die außerordentlich fleißige Arbeit bringt eine solch große Menge von Einzelheiten, daß man fast zweifeln kann, ob hier nicht weniger mehr gewesen wäre. Der Anfänger in der Münzkunde wird manchmal Mühe haben, der Darstellung verstehend zu folgen, aber die Mühe lohnt sich: er findet hier tausenderlei Angaben, die er sich sonst mühsam und nicht immer mit Aussicht auf Erfolg zusammensuchen müßte. Darum mag auch der Fortgeschrittene das Werkchen mit Erfolg benützen: es erspart ihm Arbeit. Dankenswert sind die Beigaben betr. die metrologischen Grundlagen der Münzkunde und die umfangliche Literaturübersicht. An Druckfehlern u. dgl. seien vermerkt: S. 36 Z. 4 v. o. „Opferlamu“ st. Osterlamu, S. 49 Z. 11 v. o. „Boleslaw IV“ st. B. III; S. 50 Z. 9 v. o. „Pilgermuschel“ st. Pilgerflasche. Bedauerlich ist, daß der Vf. sich nicht über die wissenschaftlichen Gegenstände hat wegsetzen und auch dem Papiergeld einen Abschnitt hat widmen mögen: in der Zeit des Notgeldes hätte er besonders lehrreich werden können. Die beigegebenen Abbildungen sind besser, als man unter den gegenwärtigen Umständen erwarten kann. Alles in allem: ein recht nützliches Buch.

Hirschberg. Ferd. Friedensburg.

**Ernst Beling** [ord. Prof. f. Strafrecht an d. Univ. München], **Grundzüge des Strafrechts**. 6. u. 7. überarb. Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1920. XII u. 131 S. 8°. M. 9 + 75 % T.-Z.

Die vorliegende Auflage des ausgezeichneten Belingschen Leitfadens hat nicht nur wieder den neuesten Gesetzesstoff für die Darstellung berücksichtigt sondern auch sonst es an Besserungen des Inhaltes nicht fehlen lassen. Betont wird vom Vf. die bewußte Absicht, sich einmal auf das engere Strafrecht zu beschränken und zweitens den Grundzug-Charakter des Büchleins nicht zu verwischen, weshalb er den Streit der Strafrechtsschulen wie andere über den geplanten Rahmen hinausgehende Probleme dem ergänzenden mündlichen Vortrag überläßt.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Hermann Klugmann**, Über Fehler bei der Reproduktion der Zahlen. [Fortschritte der Psychologie und ihrer Anwendungen. Unter Mitwirkung von W. Peters hgb. von Karl Marbe. IV. Bd. VI. Heft.] Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1917. S. 327–367. 8°. M 3.

Im Anschluß an Untersuchungen Stolls werden im Massenversuch siebenstellige Zahlenreihen zum Nachschreiben vorgesprochen, um an den auftretenden Fehlern den Einfluß der Sprachgeläufigkeit (durch Einstreuen von 1 oder 2 Zahlensequenzen wie 2,3; 8,9) und den der Ranschburgischen Hemmung (durch Einstreuen von 2 oder 3 gleichen Ziffern in eine Zahlenreihe) zu prüfen. Die Zahlenreihen wurden entweder als Reihe 7 einzelner Ziffern oder als eine siebenstellige Zahl vorgelesen. Es zeigte sich u. a., daß die Reihen einzelner Ziffern wesentlich mehr Fehler ergeben als die siebenstelligen Zahlen. Der hemmende Einfluß gleicher Elemente sowie der fördernde einer Sequenz macht sich nur bei den Reihen isolierter Zahlen bemerkbar; bei den siebenstelligen Zahlen zeigt sich z. T. das entgegengesetzte Verhalten. Die Erklärung der als Material recht wesentlichen Ergebnisse mußte infolge der fehlenden Selbstbeobachtung problematisch bleiben.

Berlin.

K. Lewin.

**Jahrbuch der angewandten Naturwissenschaften** 1914–1919. 30. Jahrg. Unter Mitwirkung von Fachmännern hsg. von Joseph Plabmann [ord.

Hon.-Prof. f. Astron. an d. Univ. Münster]. Freiburg, Herder, 1920. XVI u. 520 S. 8° mit 34 Taf. M. 22.

Nicht ohne lebhaftes Bedauern wird der Benutzer des Jahrbuches gewahren, daß in diesem die Kriegsjahre umspannenden Bande die reinen Naturwissenschaften, Physik, Astronomie, Chemie, Biologie usw. von der Behandlung völlig ausgeschlossen worden sind, nicht zuletzt wohl um für den Überblick über die Fortschritte der Technik, der Heilkunde, der Forst- und Landwirtschaft, der Geographie und der Anthropologie desto mehr Platz zu gewinnen. Wir möchten nicht wünschen, daß die von den Lesern besonders geschätzten sachlichen Referate über die theoretischen Naturwissenschaften für immer aus dem Jahrbuch verschwinden, oder die Bitte an den Verlag aussprechen, wenn jenes den Raum dafür nicht aufzubringen vermag, dem obigen ein Jahrbuch der theoretischen Naturwissenschaften ergänzend an die Seite zu stellen.

**Ernst Weinschenk** [Dr. phil.], Allgemeine Gesteinkunde als Grundlage der Geologie. 3. verb. Aufl. Freiburg i. B., Herder, 1915. 217 S. 8°.

Das Weinschenkische Buch ist längst in der Fachwelt als ein trefflicher Führer durch das von ihm behandelte Gebiet bekannt. Auch die vorliegende Aufl. zeigt, vor allem in der Neubearbeitung der Kapp-Verwitterung und des Metamorphismus, das Bestreben des Vfs., sein Buch auf der Höhe der Forschung zu erhalten.

## NOTIZEN.

### Sachliche Mitteilungen.

Aus Schulbuchverlagskreisen werden wir gebeten, darauf hinzuweisen, daß die mehrfach in der Tagespresse zum Ausdruck kommende Klage über zu hohe Schulbücherpreise, die niemanden schmerzlicher als dem Verlagsbuchhandel selber seien, sich vielfach zu Übertreibungen versteige. Während z. B. infolge des gesunkenen Geldwertes Streichhölzer auf das 40fache, Nähgarn auf das 50fache von früher gestiegen seien, kämen die Schulbücher nur in Ausnahmefällen auf das 5fache und mehr des Friedenspreises, sonst auf einen noch niedrigeren Preis zu stehen.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

# PINDARS STIL

VON

FRANZ DORNSEIFF

Gr.-8°. (VI u. 135 S.) Geh. 12 M.

Inhalt: Einleitung: Die griechische Chordichtung im allgemeinen. — I. Die Sprache. A. Grundsätzliches über literargeschichtliche Stilbeschreibung. — B. Die Behandlung des Wortsinnes. 1. Gehobene Sprache. 2. Bildlichkeit. 3. Sinnbild. 4. Abstufung der Stärke. 5. Das chorlyrische Ich. — C. Die Satzfügung 1. Harte Fügung. 2. Das Beiordnen. 3. Wortstellung. II. Die Glieder des Baues und ihre Behandlung. 1. Der Lobpreis. 2. Die Mythen. 3. Die Spruchweisheit. — Namen und Sachen. — Stellen

Der Verfasser hat in dieser Schrift etwas mehr literatur-psychologische Kategorien auf antike Dichtung angewendet, als es gewöhnlich geschieht, und er hofft damit auch nicht fachphilologische Menschen zu der antiken Dichtung hinzulocken. Er geht hier neue Wege, und sein Buch wird sicher Beachtung finden.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
Nr. 7/8 26. Februar 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Enno Littmann** [ord. Univ.-Prof. Geh. Reg. Rat. Dr., Bonn]. **Archaeologisches aus dem Euphrat- und Tigris-Gebiet.**

### Theologie und Kirchenwesen.

V. Hartl, Die Hypothese einer einjährigen Wirksamkeit Jesu. (*G. Hoennicke*, ord. Univ.-Prof. Dr. theol. et. phil. Breslau.)

R. Seeberg, Die Grundwahrheiten der christlichen Religion. 7. A.

### Philosophie und Erziehungswissenschaft.

J. Lindworsky, Der Wille. (*August Messer*, ord. Univ.-Prof. Dr., Gießen.)

W. Lubosch, Die Bedeutung der humanistischen Bildung für die Naturwissenschaften.

### Orientalische Sprache und Literatur.

† H. Oldenberg, Vorwissenschaftliche Wissenschaft. Die Weltanschauung der Brahmanatexte. (*R. Otto Franke*, ord. Univ.-Prof. Dr., Königsberg.)

H. Beckh, Buddhismus. 2. Aufl.

### Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Ed. Norden, Die Bildungswerte der lateinischen Literatur und Sprache. (*Eduard Stemplinger*, Gymn.-Rektor, Prof. Dr., Rosenheim.)

F. Sommer, Sprachgeschichtliche Erläuterungen für den griechischen Unterricht. 2. Aufl.

### Geschichte.

Die Rheinprovinz 1815–1915 hg. v. Jos. Hansen. (*O. Oppermann*, ord. Univ.-Prof. Dr., Utrecht.)

F. W. v. Bissing, Die Kultur des alten Ägyptens. 2. A.

### Staats- und Rechtswissenschaft.

H. Hegels, Arnold Clapmarius und die Publizistik über die arcana imperii im 17. Jahrhundert. (*Alfred v. Martin*, Privatdozent Dr. iur. et phil., Frankfurt a. M.)

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

J. P. Kuenen, Die Eigenschaften der Gase. (*Rudolf Biedermann*, aord. Univ.-Prof. Geh. Reg. Rat. Dr., Berlin.)

G. Kowalewsky, Grundzüge der Differential- und Integralrechnung. 2. A.

A. Stern, Die Lehre von der Energie. 2. A.

E. Ulbrich, Pflanzenkunde 2. Bd.

## NOTIZEN.

## Archaeologisches aus dem Euphrat- und Tigris-Gebiet.

Von Enno Littmann, Bonn.

Ein monumentales Werk\*), das der deutschen Forschertätigkeit im Vorderasien große Ehre macht, ist nun zum Abschluß gekommen. Die Verfasser und der Verlag sind in gleicher Weise zu diesem Erfolge zu beglückwünschen; Herr Konsul a. D. Vohsen, der Besitzer des Verlages Dietrich Reimer, hat den Abschluß dieses Werkes,

dem er wie so manchen anderen deutschen Arbeiten zur Erforschung des Morgenlandes verständnisvolles Interesse entgegengebracht hat, nicht mehr erleben sollen.

Der Verdienste Sarres um die Erforschung der islamischen Kunst sind, wie ich in den *Gött. Gel. Anz.* 1917, S. 40 hervorgehoben habe, sehr viele. Seinem Forscherdrange und seiner Tatkraft ist es zu verdanken, daß die Reise von 1907/8, deren reiche Resultate wir in den vier prächtigen Bänden nun verarbeitet und durch spätere Forschungen, zumal während des Weltkrieges, vervollständigt vor uns

\*) Friedrich Sarre [Prof. Dr. in Berlin] und Ernst Herzfeld [aord. Prof. f. orient. Hilfswiss. an d. Univ. Berlin], *Archäologische Reise im Euphrat- und Tigris-Gebiet* (Forschungen zur Islamischen Kunst I). 4 Bde. Berlin, Dietrich Reimer (Ernst Vohsen), 1911 (Bd. I u. III.) — 1920 (Bd. II u. IV.) — Mk. 500.

sehen, zustande kam und durchgeführt wurde. Die Umstände fügten es, daß der Hauptteil der Verarbeitung dieser Resultate nicht ihm, sondern E. Herzfeld zufiel, dessen Schriften über verschiedene Gebiete der morgenländischen Altertumskunde ja auch längst bekannt sind. Dazu haben zwei Schweizer Forscher über Gebiete, auf denen sie gründlich zu Hause sind, äußerst wertvolle Beiträge geliefert: M. van Berchem über arabische Inschriften, S. Guyer über christliche Kirchenbaukunst. Der überaus reiche Inhalt des Buches, der sich nicht nur auf islamische Kunst beschränkt, sondern auch viele andere Dinge einschließt, ergibt sich am besten aus einer kurzen Übersicht.

Bd. I enthält 1. Arabische Inschriften; 2. Beschreibung der Ruinen von Samarra, um deren Erforschung und Ausgrabung gerade Herzfeld sich sehr verdient gemacht hat; 3. Beschreibung der Reiseroute, die zunächst von Aleppo den Euphrat entlang führte mit einem Abstecher nach der wichtigen Ruinenstadt Ruṣāfa in der Syrischen Wüste, dann quer durch das mittlere Mesopotamien an den Tigris nach Mosul ging, endlich von Mosul wieder stromabwärts nach dem unteren Mesopotamien. Daß Herzfeld dabei seine reichen Kenntnisse in der historischen Geographie des Orients glücklich verwertet hat, ist selbstverständlich. Zu dem Texte kommen 132 Abbildungen und die Routenkarte. — Band II umfaßt Beschreibungen von Städten und Ruinen aus christlicher und islamischer, teilweise auch aus vorchristlicher Zeit: 4. Ruṣāfa; 5. Seleukeia und Ktesiphon, die Hauptstädte des mittelpersischen Reiches; 6. Baghdad; 7. Mosul; 8. Sindschār in Mittelmesopotamien; 9. Raqqa am Euphrat; 10. Euphratburgen; dazu 245 Textabbildungen und 2 Karten. — Band III ist ein Tafelband; darin sind 120 Tafeln, zum größten Teile Photographien, unter ihnen mehrere farbige, die alle ganz ungewöhnlich schön und scharf geraten und in der besten „Friedensausstattung“ hergestellt sind, zum kleinsten Teile Zeichnungen. Da ziehen Burgen, Kirchen und Moscheen, Kapellen und Mausoleen, Städte und Ruinen, Fluß- und Wüstenlandschaften, Ornamente, Skulpturen und Erzeugnisse der Kleinkunst in bunter Reihenfolge an unseren Augen vorüber. Namentlich das bisher so unbekanntere Ruṣāfa ist reich und anschaulich

illustriert. Die Bilder aus Baghdad, vor allem die des Chān Ortma (Taf. 51) führen uns in die Welt von 1001 Nacht; da sieht man die Warenballen eines Sindbad, die Türen zu den Zimmern, in denen die Handelsherren und reichen Kaufmannsöhne wohnten. — Bd. IV bietet in Kap. 11 eine Beschreibung der Keramik im Euphrat- und Tigris-Gebiet, ferner in einem Anhang „Herbaraufnahmen“, dann Indices (geographisch, historisch, technisch) und außerdem noch 22 Textabbildungen und 28 Tafeln.

Unendlich viele Fragen historischer und geographischer Art werden behandelt, christliche und islamische Kunst (Architektur, Ornamentik, Keramik, Skulptur und Kleinkunst) werden gründlich untersucht und dargestellt. Es ist hier unmöglich, auch nur die wichtigsten der vielen Probleme anzudeuten. Dennoch sei besonders hingewiesen auf van Berchems ausgezeichnete Ausführungen über das bisher so rätselhafte Talisman-Tor in Baghdad mit dem Bilde eines Abbasiden-Kalifen, der die Zungen von Drachen in den Händen hält (I, S. 36—42); ferner auf Guyers kurze, meisterhafte Skizzierung des Kunstkreises von Ruṣāfa (II, S. 44 f.); endlich auf die klare und überzeugende Zusammenfassung der Anschauungen Herzfelds über den hellenistisch-syrischen und den mesopotamischen Kunstkreis (II, S. 346—48) und auf die sehr wertvollen Bemerkungen Sarre's über die Keramik, von der altorientalischen bis zur späteren islamischen Zeit (IV, 1—25).

Es ist natürlich, daß bei dem so überaus reichen Material manche Einzelheit von anderen anders, und vielleicht richtiger aufgefaßt wird. Das tut dem Werte des Materials und seiner Darstellung sowie dem Verdienste der Verfasser keinen Abbruch. Einige Druckfehler und Unstimmigkeiten bei der Wiedergabe orientalischer Wörter, sei es in Originalschrift oder in Umschrift, sind mir begegnet. Ich möchte hier nur auf die (von Herzfeld in Bd. IV, S. 36 verbesserte) Form *ṣakhn* „Hof“ (statt *ṣahn*), sowie auf *Sittah Zubeidah* hinweisen; die „Herrin“ heißt neuarabisch *sitt*, und wenn *Sitte Zubaide* gesagt wird, so ist das *c* im Auslaut des ersten Wortes nicht Femininendung, sondern ein Hilfsvokal zur Erleichterung der Aussprache.

Um mein Interesse an dem Buche zu bekunden, stelle ich hier einige der Be-



merkungen, die ich mir gemacht habe, zusammen.

I, S. 6. In Inscr. 6 ist statt *al-muzaffar* wohl eher *al-mangür* zu lesen. Der Erbauer der Brücke hatte beide Titel (vgl. S. 14); aber hier deuten die Spuren eher auf den letzteren. — S. 11, Nr. 12: Das Wort *mazär* wird hier, wie im Türkischen und im Neuarabischen, einfach „Grab“ bedeuten; dort ist auch *sidi* eher durch „Herr“ oder „der Herr“ als durch „mein Herr“ im Deutschen wiederzugeben; vgl. *Nachr. Gött. Ges. d. Wiss., Phil.-histor. Kl.* 1916, S. 102. — S. 15, 6 ist am Schlusse „der Krieger“ ausgefallen. — S. 21, Anm. 2: Das Metrum ist m. E. nicht „unregelmäßiges Radjaz“, sondern *Kämil muraffal*. Da *badr* nicht „Neumond“ sondern „Vollmond“ bedeutet, wird *burg as-su'üd* hier wie gewöhnlich die 24. Mondstation sein. — S. 33, Nr. 38: Statt *Yânis* (eines Namens, für den ich nur aus neuester Zeit einen Beleg habe) würde ich lieber den häufigen Namen *Yâsir* lesen; aber auch *Bâsil* oder *Nâshib* (Namen, für die ich ältere Belege habe) wären möglich. Wahrscheinlich ist in dieser Inschrift fehlerhaft *abü* statt *abi* geschrieben. — S. 39: Auch in Jerusalem ist ein Tor (das goldene Tor) vermauert, weil man glaubt, daß dereinst ein Sieger dort einziehen werde. Über den in Beinamen enthaltenen Aberglauben vgl. auch *Safar al-chwir*. (*Islam* Bd. VIII, S. 230); zum magischen Charakter der Inschriften s. *Publ. Amer. Archaeol. Exped. to Syria*, Pt. III, S. 19 ff. — S. 96: Man unterscheidet eigentlich *Kâshî* „aus *Kâshân*“ und *Kâshânî* (bezw. *Qâshânî*) „Fayence“; doch wird dieser Unterschied nicht immer gewahrt. — S. 115, Z. 20: Der Mondgott heißt *Sah(a)r* oder *Shah(a)r*. — S. 137, Z. 2: Sergios ist besonders auch in Armenien ein beliebter Heiliger geworden; bei den Türken und Arabern heißt jeder Armenier oft schlechtthin *Sarkis*. — S. 138, Anm. 2: Auch im Haurân-Gebiet sind Sergios-Kirchen gefunden. — S. 164, Anm. 3: *Darb al-wâm* heißt „Schakalhügel“ (altar. *zarib*). — S. 168, Z. 6: Das Graffito ist wahrscheinlich zu lesen: *Allâh! Mangür ibn al-'Abbâs* (oder *al-'Alas*). — S. 250, Z. 6: Es ist wohl Zubair ibn al-'Auwâm gemeint.

II, S. 42: Sehr wichtig ist die auf al-Mundhir bezügliche Inschrift aus Rusâfa, die bezeugt, daß der Einfluß des Ghassaniden-Fürsten sich bis dorthin erstreckt hat. Sie ist eine *acclamatio* und bedeutet nicht „Sein Schicksal ist Sieg“, sondern „Es siegt (siegte) das Glück des al-Mundhir!“ oder „Sieg, o Glück des al-M.“ Letztere Auffassung dieser Formel ist in *Publ. Princet. Exped. to Syria* Div. III, A, 3, S. 148 f. vertreten. — S. 164, Anm. 7: Nach strengerer Anschauung sollen nur Adam und David als „Statthalter Gottes auf Erden“ bezeichnet werden, da sie im Koran so genannt sind. Der Ausdruck „Chalife Gottes“ soll, ebenso wie „Sultan Gottes“, bedeuten „von Gottes Gnaden“; aber die populäre Auffassung mag anders gewesen sein. — S. 274 u. 282: Für die Beurteilung der kufischen Blumenrankenschrift kämen auch mehrere Inschriften meiner *Semitic Inscriptions* (New York 1904) in Betracht. — S. 308: Das dritte kufische Quadrat lese ich *allâh lañij yâ 'ibâd* „Gott ist götig, o Menschen!“ — S. 326, Anm.: Herzfeld bestreitet das Vorkommen von Spitzbogen in Qasr Ibn Wardân und meint, Butler habe sich bei der Aufnahme versehen, da die Zeichnungen den Photographien widersprechen. Auf der Zeichnung von der Nordseite der Kirche ist jedoch deutlich ein Spitzbogen zu erkennen; aber leider ist von dieser Seite keine Photographie gegeben, während man auf der

Photographie der Westseite doch wohl einen inneren Spitzbogen der Nordseite zu erkennen vermag. Ein Widerspruch zwischen Photographie und Zeichnung ist also nicht sicher festzustellen. — S. 337: Der Name *Azebuua* ist wichtig. So gern ich in ihm wie in *'Abimîa* die rätselhafte Gottheit Sima erkenne möchte, ist er doch wohl als *'Aqeb shamâ* aufzulösen, da dieser Name auch sonst belegt ist. Dann aber ist, wenn überhaupt Akzente gesetzt werden sollen, *'Azebuua?* zu schreiben. Interessant ist die Wiedergabe der Halbvokale durch *a* und *r*. — S. 394: Bei der Besprechung der palmyrenischen Niederlassungen und Garnisonen am Euphrat wäre auch auf meine palmyrenische Inschrift 6 (*Semitic Inscriptions*, S. 70) zu verweisen, in der ein nabatäischer Reitersmann berichtet, er habe in Hira und Ana Dienst getan.

Das Werk ist allen, denen die Erforschung des vorderen Orients am Herzen liegt, auf das Wärmste zu empfehlen. Möge die Zeit bald wiederkommen, in der deutsche Forschung im Morgenlande solche Leistungen vollbringen kann und deutsche Verlagstätigkeit solche Werke zum Nutzen der Wissenschaft aller Völker herausgibt, dann aber zu einem Preise, der auch für weitere Kreise erschwingbar ist!

## REFERATE

### Theologie und Kirchenwesen.

Vinzenz Hartl C. R. L. [Prof. d. neust. Bibelstudiums und Stiftsdechant zu St. Florian (Ober-Österreich)], Die Hypothese einer einjährigen Wirksamkeit Jesu. Kritisch geprüft. [Neutest. Abhdlg., hg. von M. Meinertz. VII. Bd., H. 1–3.] Münster i. W., Aschendorff, 1917. VII u. 351 S. 8°. M. 9.

Der Hauptwert dieses Buches besteht darin, daß all die Gründe, die man gegen die Einjahrshypothese geltend gemacht hat, gut zusammengestellt und beleuchtet worden sind. Auch sonst finden sich eine Reihe trefflicher Bemerkungen, besonders in methodischer Beziehung (S. 6 f., 29, 39, 114, 126, 137, 143 f. u. a.). Beachtenswert ist ferner die häufige Auseinandersetzung mit anderen Kritikern. Hier und dort sind auch wertvolle Exkurse eingeschoben. Erwähnt sei nur, was über die gesetzliche Wallfahrtspflicht S. 159 f., 352, über die kulturelle Verschiedenheit in Palästina S. 169 f., 171 f., über die Sitte des Händewaschens S. 333 f., über die Bethsaidafrage S. 221 f., über den Sprachgebrauch des Wortes *Yordân* S. 338 f. gesagt wird.

Aber viel zu wenig wird in dem Buch die Frage erwogen, ob und inwieweit den chronologischen und geographischen Angaben der Evangelien wirklich geschichtlicher Wert zukommt. Die literarischen und historischen Probleme sind nicht genügend unterschieden. Die Zuverlässigkeit der Angaben des Lukasevangeliums ist nicht so groß, wie H. es darstellt. Auf die Einwände, die man gegen die Aussagen des Johannesev. s., besonders seit Th. Keim, geltend macht, ist viel zu wenig Bezug genommen. Die Konstruktion über die Zeit der Verhaftung des Täufers ist kühn und würdigt nicht die Schwierigkeiten, welche die Quellen in dieser Frage bieten. Die Berechnung der 46 Jahre des Tempelbaues steht nicht so fest, wie H. es darstellt. Weiter finden sich eine Reihe von Behauptungen, die sich nicht beweisen lassen. So wird S. 21 gesagt: „Im J. 29 n. Chr. fiel der Ostertag auf den 18. April.“ Erwähnt sei endlich, daß H. bei Bestimmung der 15 Jahre des Tiberius (Luk. 3,1) für die Kronprinzenära energisch eintritt, die zuletzt Th. Zahn in seinem Kommentar zum Lukasev. 1913, S. 185 f. wieder neu zu begründen versucht hat (vgl. auch Fr. Kirmis, Beitr. zur Frage nach dem Datum der Geburt, des Todes und des Abendmahls Jesu, S 25). In der Argumentation von H. hat die umstrittene Münze aus dem syrischen Antiochien nicht den Wert, der ihr zugeschrieben wird. Zahns Aufstellungen sind nicht weiter geführt. Schade, daß H.s im ganzen anerkennenswerte Arbeit, die Untersuchung von H. Dieckmann, Die effektive Mitregentschaft des Tiberius, (Klio, Beitr. z. alt. Gesch. XV, 3/4, S. 339f.) noch nicht berücksichtigen konnte.

Breslau. G. Hoennicke.

**Reinhold Seeberg** [ord. Prof. f. systemat. Theol. an der Univ. Berlin], Die Grundwahrheiten der christlichen Religion. 7. Aufl. Leipzig, A. Deichert - Erlangen, W. Scholl, 1921. 4 Bll. u. 182 S. 8°. M. 12.

Innerhalb von noch nicht zwei Jahrzehnten darf diese Sammlung von Vorlesungen, die der Vf. s. Z. vor Studierenden aller Fakultäten an der Berliner Universität gehalten hat, zum siebenten Male in der Öffentlichkeit erscheinen, ein Beweis dafür, welche gewaltige Wirkungskraft aus dem Buche spricht. In der Tat ist es neben der meisterhaften Beherrschung des Wortes eine ganz außergewöhnliche Höhe der sittlichen Auffassung und Wärme der religiösen Empfindung, die den Leser, auch den dogmatisch vielleicht auf einem anderen Boden stehenden, gefangen nimmt.

## Philosophie und Erziehungswissenschaft.

**J. Lindworsky** S. J. [Dr. phil. in München], Der Wille, seine Erscheinung und seine Beherrschung nach den Ergebnissen der experimentellen Forschung. Leipzig, Joh. Ambr. Barth, 1919. VIII u. 208 S. 8°. M. 10.

Das dem Andenken Oswald Külpes gewidmete Buch gibt ein Bild der gesamten experimentellen Willensforschung, die hauptsächlich durch Külpe, seine Mitarbeiter und Schüler in Angriff genommen und gefördert worden ist. Es behandelt die allgemeine Methode der Willensforschung, den Willensakt selbst mit den determinierenden Tendenzen, die Willenshandlung und die Willensbeherrschung.

Daß hier das Wesentliche aus zahlreichen, an vielen Orten verstreuten Untersuchungen zusammengefaßt wird, ist für die Orientierung äußerst erwünscht und geeignet, die Forschung selbst zu fördern.

Aus den bisherigen Ergebnissen dieser Forschung sei hier nur eines hervorgehoben: „Das Wollen ist ein spezifisches Erlebnis, eine Betätigung (!) seitens des Subjekts, bei welcher dieses als der Ausgangspunkt erscheint, und mit der eine Stellungnahme des Subjekts erreicht wird“ (S. 68 u. 72).

Ich hebe gerade dieses Ergebnis, in dem mehrere Forscher übereinstimmen hervor, weil neuerdings Hans Driesch in seinem Buche „Wissen und Denken“ (Leipzig 1919) versucht hat, den Satz zu beweisen: „Es gibt gar kein Denken und Wollen als einen bewußt erlebten Vorgang; es gibt nur Wissen als Besitzen, als Haben oder, wenn man will, als ‚Schauen‘ (S. 2).“ Er bestreitet damit alles Tun, alle Aktivität des Ich (was ihm freilich nicht identisch ist mit Seele): insbesondere gilt ihm auch das Erlebnis Wille als „gehabter Gedanke oder Gegenstand“ (S. 121).

Wie ist dieser Widerspruch Drieschs gegen die Feststellungen der „Würzburger Schule“, die ihm doch nicht unbekannt sind, zu erklären? Ich denke, aus einer verschiedenen inneren Einstellung zu den Erlebnissen des Ich. Man kann die Erlebnisse alle, auch die uns aufs tiefste ergreifenden Gemütsbewegungen und Willensentscheidungen, als psychologischer Beobachter gleichsam auf die Gegenstandsseite rücken und sie so zum bloß „gehabten Gedanken oder Gegenstand“ machen. Weil Driesch mit dieser inneren Einstellung

an alle Erlebnisse herantritt, so ist es nur zu begreiflich, daß er nirgends eine Aktivität, ein Tun des Ich entdeckt. Mit der Verlegung auf die Objektseite hat er das erlebte Leben des Ich gleichsam zum toten Präparat gemacht.

Aber dies ist ein künstliches, lebensfremdes Verfahren, und mit Recht sträubt sich der Naive instinktiv gegen eine Psychologie, die dem Ich nur die Rolle des kühl Wissenden und Schauenden übrig läßt. Ja, Grauen würde uns in der Tat ein Mensch einflößen, der in Lebenslagen, die unser Herz zerreißen und unsere höchste Kraftanspannung fordern, wie ein gefühl- und kraftloses Gespenst nur Zuschauer wäre.

Indessen, eine Verständigung mit Driesch dürfte un schwer zu erreichen sein. Wir geben ihm zu, daß die psychologischen Feststellungen seines Buches, insbesondere die Bestreitung der Aktivität des Ich, zutreffend sind — aber nur für eine bestimmte Verhaltensweise, die alles außerdem eigenen Ich zum „reinen Objekt“ macht.

Wir können aber über unser Erleben — besonders unter dem noch frischen Eindruck desselben — aussagen, wobei wir es nicht vom Ich ablösen und dadurch entselen und ertöten, sondern wobei wir seinen Charakter als Ich-Erlebnis wahren. Dabei wird zur Anerkennung kommen, daß das Ich zu den Gegenständen sich nicht nur passiv wissend oder schauend verhält, sondern auch aktiv Stellung nehmend, begehrend, wollend, handelnd. Woher sollte uns überhaupt die Wesensschau des „Tuns“ kommen, wenn nicht daher?!

Diese doppelte Art, über unser Erleben Aussagen zu machen — man könnte hier in Übereinstimmung mit H. Münsterberg von „objektivierender“ und „subjektivierender“ Psychologie reden — ist auch Driesch nicht ganz fremd geblieben. Er sieht sich gelegentlich genötigt, vom „reinen Objekt“ und vom Objekt (oder Gegenstand) „im weitesten Wortsinne“ zu reden. Im letzteren Sinne kann auch nach Driesch das Ich selbst (nämlich im Selbstbewußtsein) zum Gegenstand (von Aussagen) werden, ebenso wie etwa Gefühle, deren besonders innige Zugehörigkeit zum Ich (im Unterschied von den Empfindungsqualitäten wie rot, warm usw.) Driesch zugibt. Wie nun die Gefühle beim Erleben nicht zu den „reinen Objekten“ gehören, nicht bloß vom Ich als Gegenstände „gehabt“

und „gewußt“ werden, sondern es durchdringen und sein Verhalten zu den Objekten modifizieren, so gilt dies auch von den Erlebnissen des Wollens und Tuns. Wenn Driesch dies zugibt, so wäre damit ein Einverständnis erzielt mit dem Ergebnis der Würzburger Schule, wie es Lindworsky vertritt.

Gießen.

A. Messer.

**Wilhelm Lubosch** [aord. Prof. f. Anat. an d. Univ. Würzburg], Die Bedeutung der humanistischen Bildung für die Naturwissenschaften. Vortrag. Jena, G. Fischer, 1920. 29 S. 8<sup>o</sup>. M. 2.

Der Vf. bricht in diesem Vortrag eine Lanze für den Humanismus, in dem er die Grundlage des deutschen Idealismus sieht und dessen Erstarkung für ihn die unerläßliche Vorbedingung für einen Aufstieg unseres Volkes in der Zukunft ist, während die in der letzten Generation mehr und mehr in den Vordergrund getretene realistisch-naturalistisch gerichtete Naturphilosophie den sittlichen Niedergang und Zusammenbruch unseres Volkes mitverschuldet haben.

### Orientalische Sprache und Literatur.

† **Hermann Oldenberg** [ord. Prof. f. Sanskrit u. vergl. Sprachwiss. an der Univ. Göttingen], Vorwissenschaftliche Wissenschaft. Die Weltanschauung der Brahmana-Texte. Göttingen, Vandenhoeck & Rupprecht, 1919. VI u. 249 S. 8<sup>o</sup>. M. 10.

Die „priesterliche Bearbeitung, Stilisierung, Weiterbildung“ der „naturwüchsigen“ alten „allgemeinen Vorstellungen über Sein und Geschehen“ nennt der kürzlich verstorbene Verfasser „vorwissenschaftliche Wissenschaft“ oder „vorphilosophische Philosophie“ (S. 1). „Gebilde“ dieser Art treten, meint er, „nicht allein in Indien“ auf, sondern sind „durchaus typisch“ (S. 1). Und Zauber und Aberglaube gehört bei seinen bekannten Anschauungen natürlich mit zu dem, wovon zu reden ist. Speziell indisch sei nur, daß „in Indien“ „die anhaltende Tätigkeit eines hervorragend mächtigen, literarisch geschulten Priesterstandes“ dieser Bearbeitung gewidmet war, deren Ergebnisse „insonderheit in den ‚Brahmana-Texten‘“ (S. 1) niedergelegt sind. Die nicht als vollständig beabsichtigte, andererseits aber nicht auf die Brahmanas eingeschränkte, sondern z. T. auch rückwärts auf die Yajurveden und den Atharvaveda und vorwärts auf die

Upanisaden (S. 7) ausgedehnte Darstellung dieser vorwissenschaftlichen Wissenschaft Indiens und der „in diesen Sphären des Gedankens“ schon „vorhandenen Gesetzmäßigkeiten“ (S. 3), gruppiert unter die Einzelfragen nach „den Vorstellungen der Brahmanas von den Wesenheiten, unter denen das Geschehen in der Welt sich abspielt“, d. h. „Göttern und Substanzen“ (darunter dem Menschen), nach „den Zusammenhängen, den Gesetzen — oder den Gesetzlosigkeiten — dieses Geschehens selbst“ (darunter auch nach dem Zauber), nach dem „Reich der Werte“ des Daseins, „Gut und Böse“, nach der „Technik des Denkens . . . in den Brahmanas“. (S. 8), sie bildet den Inhalt des Buches.

O.s. Themastellung, nicht auf dem Titelblatt, sondern wie er sie S. 1 formuliert, ist nicht unbedenklich. Fertige Wissenschaft freilich wird man kaum schon vor oder in den Brahmanas suchen. Wenn aber festgestellt wird, daß es in Indien schon vor den Brahmanas Philosophie gegeben hat, dann können die Brahmanas nicht erst vorphilosophische Philosophie enthalten. Nun ist aber doch schon der noch ältere Rgveda voll von Philosophie! Würde O. sich der Ansicht nicht verschließen, daß vieles nicht „vorphilosophische Philosophie“, woraus „schließlich Philosophie“ hervorsticht oder „hervorwachsen kann“ (S. 1), sondern selbst tiefe Philosophie, und zwar schon im Rgveda, nicht erst in den Brahmanas, ist, daß z. B. „die Frage“ „nach dem einen Gott über den Göttern“ nicht erst verhältnismäßig spät „laut wurde“ (S. 11), daß die Gleichsetzung von Gottheiten z. B. mit dem, was wir Opfer nennen, kein sekundärer Gedanke und keine bloße Identifikation (S. 14), sondern ein Ausdruck uralten tiefen Denkens ist, so könnte sein Buch noch bedeutender und nutzbringender sein, als es, da es von O. kommt, selbstverständlich ist. Den gewaltigen rgvedischen Gedanken z. B. von der göttlichen Maya, der Schöpferkraft der Gottheit, vermöge deren sie sich zu den irdischen Erscheinungsformen gestaltet und in ihnen wahrnehmbar macht, als möglicherweise auf dem „Jongleurwesen“ „als realem Fundament“ beruhend hingestellt zu sehen (S. 130), tut weh. Man könnte sich umso mehr darüber wundern, als neben solchen Äußerungen andere stehen, in denen O. nicht die geistige Entwicklung von den Brahmanas

an erst anheben läßt, sondern umgekehrt von einem Niedergang seit der Rgvedazeit und von der Ersetzung der göttlichen Kausalität durch die Kausalität des Zaubers usw. (127/8), in der Brahmanazeit redet, was es nicht an sich schon natürlich wäre, daß die verschüttete Wahrheit sich hier und dort doch wenigstens ein wenig Luft macht. O. hat, statt Fragen und Gesichtspunkte dem Stoffe selbst zu entnehmen, zu sehr von sich aus solche in ihn hineingetragen, zu denen dieser keinen Anlaß bietet, und die unserem modernen Denken entnommen sind.

Diesem allen gegenüber liegen aber in O.s. Buche wertvolle Forschungsergebnisse in reicher Fülle vor uns ausgebreitet. Solche Darlegungen und Zusammenstellungen sind höchsten Lobes würdig und von bleibendem Werte selbst dann, wenn man im einen oder andern Falle die damit verbundenen religionsgeschichtlichen Gedanken durch andersartige ersetzt zu sehen wünscht. Für das alles schuldet jeder, auch der anders Gerichtete, dieser letzten Arbeit des großen Gelehrten wärmsten Dank.

Königsberg i. Pr. R. O. Franke.

**Hermann Beckh** [Privatdoz. f. Indol. an der Univ. Berlin, Prof. Dr.], *B u d d h i s m u s*. (Buddha und seine Lehre). Bd. 1: Einleitung. Der Buddha. Bd. 2: Die Lehre. 2. Aufl. (Sammlung Göschen Nr. 174 u. 170.) Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger W. de Gruyter u. Co., 1919 u. 1920. 137; 142 S. 8°.

Die schnell notwendig gewordene Neuauflage des kleinen, aber höchst beachtenswerten Darstellung der Buddhismus bringt eine Anzahl von Verbesserungen und Zusätzen; zu durchgreifenden Umgestaltungen hat sich der Vf. nicht veranlaßt gesehen. Auf Grundlage besonders der Texte des Pulikamun gibt er ein lebensvolles Bild des geschichtlichen Buddha und seines Lehrens und Wirkens. Neben dem geschichtlichen Buddha aber wird beachtenswerter Weise auch der Buddha der Legende zur Darstellung herangezogen. Dies geschieht in einem Umfange, wie es bisher in populären Behandlungen des Themas noch nicht erfolgt ist, obwohl die Legende, schon wegen der hohen poetischen Schönheiten, über die sie verfügt, eine solche Berücksichtigung längst verdient hätte. Daß der Vf. dabei für den werdenden Buddha eine andere Legende-Quelle benützt hat, als etwa für die Todesgeschichte, erklärt sich daraus, daß es eine das ganze Buddhaleben umfassende Legendequelle nicht gibt. Zugleich aber wird auf diese Weise dem Nichtindologen in übersichtlicher Form ein Einblick in die Verschiedenheit der Richtungen des Buddhismus ebenso wie in die der Stil- und Darstellungsunterschiede der Quellen gewährt.

## Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

**Eduard Norden** [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Berlin], *Die Bildungswerte der lateinischen Literatur und Sprache auf dem humanistischen Gymnasium*. Vortrag. Berlin, Weidmann, 1920. 55 S. 8°. M. 5.

„Wenn das Lateinische zu weiter nichts taugte, als daß es dem katholischen Theologen die Vulgata des Hieronymus oder die Summa theologiae des Thomas, dem protestantischen die 95 Thesen Luthers . . ., dem Juristen das corpus iuris . . ., dem Historiker des Mittelalters die Monumenta Germaniae in der Ursprache zu lesen ermöglicht, dann erhebe man es . . . zu einer auf den Universitäten lehrbaren esoterischen Wissenschaft, bereite ihm aber als Schulfach ein pietätvolles Begräbnis . . .! Nur wenn dem Lateinischen ein eigener, von historischen und Nützlichkeitsrück-sichten unabhängiger Wert innewohnt, hat es einen Anspruch darauf, neben dem Griechischen als wesentliches Fach unserer höheren Bildung weiterzuleben“ (S. 6).

Man darf Norden für diese überraschende Problemstellung dankbar sein, noch dankbarer für die Art, wie er das Problem löst. Dem unvergleichlichen Kenner der antiken Kunstprosa, dem meisterhaften Erklärer Vergils folgen wir mit höchstem Interesse, wenn er uns die Entwicklung des *purus sermo* darlegt, die Gebundenheit in lateinischen Vokabeln, Syntax und Stil, und wenn er zeigt, welchen Gewinn der Schüler aus solchen Erkenntnissen schöpfen kann. Mit Recht weist er darauf hin, daß das Ohr mehr als das Auge zu beschäftigen ist: die Beil. I zeigt (S. 18) an dem Anfang der Catilina die Signatur des lateinischen Sprachstils. Im 2. Teil des Vortrags betrachtet N. die ethischen, patriotischen und historischen Bildungselemente der lateinischen Literatur. Horaz mit seinem persönlichen Stil ist ihm die ausgeprägteste Individualität des römischen Schriftwesens: die warmherzige Charakteristik des Römers, dessen Eigenart jüngst Pasquali unwiderleglich dargetan hat (vgl. diesen Jahrgang Nr. 3/4), wird dem Manne wieder voll gerecht, dem Teuffel für lange Zeit das Stigma des Nachdichters angehängt hat. N.s Übersetzungsprobe (s. II 6, Beil. II) stellt sich der Leistung Wielands zum mindesten ebenbürtig an die Seite.

Als Meister patriotischer Schriftstellerei werden Horaz und Vergil vorgeführt; auch Ciceros Sestiana tut dabei gute Dienste. Für die historische Bildung ist Tacitus Gipfelpunkt, für uns insbesondere seine Germania, deren Werbekraft in unserer Kulturentwicklung mit kräftigen Pinselstrichen angedeutet ist.

Am Schlusse seiner Erörterungen tritt N. lebhaft für eine jetzt schon vielerseits geforderte Erweiterung der lateinischen Lektüre ein und nennt dafür Seneca, Petronius, die Patristik, Juristen und das mittelalterliche Latein. Hoffentlich findet sich bald ein Verleger, der den Gedanken eines lateinischen Lesebuchs größeren Stils oder zusammenfassender Einzelbändchen verwirklicht.

N.s Vortrag, ausgezeichnet auch durch vaterländischen Schwung und deutschen Optimismus, ist in unvergleichlichem Maße dazu geeignet, der Sache des Gymnasiums neue Freunde zuzuführen und gegnerische Stimmen wirksam zu widerlegen.

Rosenheim. E. d. Stemplinger.

**Ferdinand Sommer** [ord. Prof. f. vgl. Sprachforschung an d. Univ. Jena], *Sprachgeschichtliche Erläuterungen für den griechischen Unterricht: Laut- und Formenlehre*. 2. Aufl. Leipzig, Teubner, 1919. 77 S. 8°.

Nach wenigen Jahren bereits kann das Büchlein Sommers dank seinem reichen Inhalt in 2. Auflage erscheinen. Größere Umgestaltungen vorzunehmen, hatte der Vf. nicht nötig, doch ist im kleinen vielfach verändert und, wie das bei einem Autor seines Ranges zu erwarten, gebessert worden. In der „Fachliteratur“ ist hinzugekommen Debrunners Griechische Wortbildungslehre und der treffliche alte Buttman. weggefallen sind Boisaca, Dictionnaire und Prellwitz, Etymoi. Wörterbuch.

## Geschichte.

**Die Rheinprovinz 1815—1915.** Hundert Jahre preußischer Herrschaft am Rhein. In Verbindung mit L. Baeck, J. Buschmann, W. Cohen, E. v. Czihak, J. Hashagen, Th. Ilgen, W. Käbler, K. Kehrmann, R. Klapheck, Br. Kuske, E. Landsberg, H. Lehmann, K. Ohlert, W. Platzhoff, F. Schultz, M. Schwann, Ed. Simons, F. Stier-Somlo, J. Stübgen, U. Stutz, W. Tuckermann, K. Wiedenfeld, A. Wirminghaus, E. Wolff und W. Wygodzinski bearb. und hgb. von Joseph Hansen [Direktor des Histor. Archivs der Stadt Cöln, Prof. Dr.]. 2 Bde. Bonn, A. Marcus u. E. Weber, 1917. XVI u. 861; VII u. 558 S. gr. 8° mit 1 Karte. Geb. M. 50.

Das Werk nimmt in der rheinischen Geschichtsliteratur, die aus Anlaß des Jubiläumjahres entstanden ist, unbestritten den ersten Platz ein. Schon nach Anlage und Entstehungsgeschichte ist es ein eindrucksvolles Denkmal neudeutsch-rheinischen Geistes- und Wirtschaftslebens. Die opferwillige Förderung, die aus den Kreisen der kaufmännischen Aristokratie der rheinischen Geschichtskunde seit Jahrzehnten zuteil wird, hat sich bei diesem Werke aufs Neue bewährt, und unter seinen Mitarbeitern begegnen neben geborenen Rheinländern wie Landsberg, Schwann, Simons, Stübben, eine stattliche Reihe von Gelehrten, die wie Hashagen, Ilgen, Kuske, Stutz, Wiedenfeld durch ihre amtliche und wissenschaftliche Tätigkeit am Rhein heimisch geworden sind. Schon darin kommt der Verschmelzungs- und Erneuerungsprozeß zum Ausdruck, der sich in der Bevölkerung der Rheinlande unter der Wirkung eines beispiellosen wirtschaftlichen Aufschwungs vollzogen hat.

Von den 26 Beiträgen, die das politische und wirtschaftliche, kirchliche und geistige Leben der Rheinlande nach allen Seiten hin schildern, können im Rahmen dieser Anzeige nur einige wenige näher gekennzeichnet werden. Das rheinische Recht und die rheinische Gerichtsverfassung, die Landsberg behandelt, lassen den preußischen Staat gegenüber den Rheinlanden vergleichsweise im ungünstigsten Lichte erscheinen: nicht nur, daß unter den Gegnern des rheinischen Rechts der böswillige und verstiegene Bürokrat von Kamptz voransteht, auch im ganzen Verlauf der Dinge tritt doch gegenüber dem bedeutsamen Anteil, den das rheinisch-französische Recht an der Rationalisierung des deutschen gehabt hat, die völlige Unfruchtbarkeit des preußischen Staates auf diesem Gebiet erschreckend zu Tage. „Als Ergebnis von 64 Jahren der Zugehörigkeit zu Preußen haben wir bis 1879 das preußische Strafgesetzbuch von 1851, das innerlich französisch oder rheinischrechtlich ist - und sonst nichts.“ Allerdings gilt das eben nur für die Zeit bis 1879. Daß sich seitdem das Verhältnis umkehrt und die Rheinprovinz in einen gigantischen Umschmelzungsprozeß hineingezogen ward, aus dem weder sie noch Preußen, sondern Deutschland als Sieger hervorging, kann man namentlich aus dem glänzend geschriebenen Artikel Wiedenfelds über die Montanindustrie und ihre Annexe lernen. Die außerordentliche Empfindlichkeit

und Kompliziertheit dieser um den Markt täglich aufs Neue kämpfenden Unternehmungen und ihr unaufhaltsames Vordringen nach der französischen Grenze hin und selbst nach französisch Lothringen hinein stimmen freilich im Rückblick nachdenklich. Hansens Schilderung des politischen Lebens, nach Umfang und Inhalt der hervorragendste Abschnitt des ganzen Werkes, ist in verbesserter und erweiterter Fassung auch als selbständiges Buch erschienen. Für die Darstellung ist die rheinische Presse ausgiebig benutzt und vielfach auch handschriftliches Material herangezogen; der Vf. wird es in einer mehrbändigen Publikation „Rheinische Briefe und Akten zur Geschichte der politischen Bewegung von 1815-1850“ vorlegen, von welcher der 1. Band unterdessen erschienen ist. Von starkem Gegenwartsinteresse ist namentlich der Teil von H.s Ausführungen, der die letztvergangenen Jahrzehnte behandelt. Man entnimmt ihnen, daß die innere Verschmelzung der Rheinlande mit Preußen, die bis 1848 vom gemäßigt liberalen Bürgertum angestrebt und dann durch Revolution und Reaktion aufgehalten wurde, erst seit 1878 wieder erhebliche Fortschritte gemacht hat. In der Zwischenzeit sind im Zeichen eines doktrinären Liberalismus Konflikt und Kulturkampf ausgefochten worden. Erst seit Beendigung des letzteren ist das Kaisertum recht eigentlich zu dem „das ganze Reich in Tätigkeit setzenden und erhaltenden Willenszentrum“ geworden. Von den Wegen des Cäsarismus, die ja Bismarck mit dem allgemeinen Wahlrecht anfangs beschritten hatte, hat es sich dabei stets fern gehalten. Es hat die Sozialpolitik wenn auch nicht ohne Widerstand des Unternehmertums, so doch im Ganzen im Einvernehmen mit ihm durchgeführt und auf die katholische Bevölkerung wirksamen Einfluß durch die Hierarchie geübt. So hat es zwar das stete Anwachsen der Sozialdemokratie nicht hindern können und pazifistische und heeresfeindliche Strömungen auch in der Zentrums- und der Fortschrittspartei stets gegen sich gehabt; aber unbestreitbar hat es die große Aufgabe, den rheinischen Volksstamm ohne Gefährdung seiner Eigenart mit Deutschland zu verschmelzen, in vorbildlicher Weise gelöst. Sie war vorbildlich, weil sie nicht nach den bequemen Rezepten der internationalen Bourgeoisie verfuhr, sondern sich aller geschichtlich gewordenen Kräfte sorgsam annahm, die der auch in Deutschland immer

wachsenden Macht des Geldes Hemmungen entgegenzustellen geeignet waren. Unter diesem Gesichtspunkt sind die von Stutz und Simons verfaßten Kapitel über die katholische und die evangelische Kirche von besonderem Interesse. Ersterer hat sich freilich auf eine rein kirchenrechtliche Darstellung beschränkt und Vorgänge von so fundamentaler Bedeutung wie den Kölner Kirchenstreit und den Kulturkampf ausdrücklich von seiner Aufgabe ausgeschlossen, obwohl er selbst sagt, daß „auch in der Gegenwart am Leibe der Kirche das Recht nur das Gerippe ist, welches das Ganze und sein Leben trägt“. Aber sein Ergebnis ist, daß „die katholische Kirche, so gewiß die religiöse Grundlage auch am Rhein ihr bester Schutz und Schirm ist, im Falle der Trennung von Staat und Kirche gewaltige Einbußen erleiden und nicht so bald, vielleicht nie wieder, den Stand erreichen würde, den sie heute im Rahmen des preußischen Staates einnimmt“. Simons ist auf das Religiöse und Geistige herzhafte eingegangen; man findet bei ihm das treffende Wort, daß der Sieg der katholischen Kirche im Kölner Kirchenstreit das katholische Rheinland katholischer gemacht habe, als es seit der Gegenreformation gewesen sei, und über den Kampf der Berliner Kirchendiplomaten gegen die „Freunde der christlichen Freiheit“ wird ohne Beschönigung berichtet. Aber auch Simons verwirft die Trennung von Staat und Kirche, für die man in den Niederlanden ein warnendes Beispiel vor der Tür habe; dagegen eröffne eine Verbindung von Kirche und Staat in der Landeskirche unter landesherrlichem Kirchenregiment die günstigsten Aussichten für den Fortbestand einer wirklichen Volkskirche.

Utrecht.

O. Oppermann.

**Friedrich Wilhelm von Bissing** [ord. Prof. für Ägyptol. an der Univ. München], *Die Kultur des alten Ägyptens*. 2. verbess. Aufl. [Wissenschaft und Bildung, Bd. 121.] Leipzig, Quelle u. Meyer, 1919. VIII u. 88 S. 8°.

Diese Neuaufl. wird dem großen Publikum dieselben trefflichen Dienste leisten, wie ihre Vorgängerin. In kurzen, aber inhaltreichen Kapiteln werden der Reihe nach die staatlichen und gesellschaftlichen Zustände, die Literatur und Wissenschaft, die Kunst und die Religion behandelt. Größere Umgestaltungen des Inhalts finden sich nicht, doch ist überall im kleinen die bessere Hand zu spüren. Erwähnt sei in dieser Hinsicht nur die Neubearbeitung der Darstellung vorangehenden Zeittafel für die Perioden vor dem Neuen Reich und die interessanten Ausführungen (S. 61) über das Fehlen der dramatischen Dichtungsgattung in Ägypten.

## Staats- und Rechtswissenschaft.

**Hermann Hegels, Arnold Clapmarus und die Publizistik über die arcana imperii im 17. Jahrhundert.** Bonner Inaug.-Dissert. Bonn, Hermann Behrendt, 1918. 1 Bl. u. 74 S. 8°.

Arnold Klapmeier, deutscher Staatsrechtslehrer, † 1604 als Prof. in Altdorf, schrieb ein Handbuch der Politik „De arcanis rerum publicarum“, das seinerzeit viel gelesen wurde und starke Wirkung übte, dann aber samt dem Namen seines Vfs.s ganz in Vergessenheit geriet. Die Wiederausgrabung des Verschollenen macht uns eine „Lücke“ unseres Wissens erst „fühlbar“, die wir bis dahin gar nicht bemerkt hatten.

Jenes Buch des Kl. genoß während des ganzen 17. Jh.s ein ungewöhnliches Ansehen und gab das Muster ab für eine ganze publizistische Literatur, die gleichfalls den Titel der Arcana führte. Wort und Begriff der „arcana imperii“ entlehnte man aus Tacitus (der — als klassisches Vorbild — an die Stelle getreten war, die bei den früheren Humanisten Livius eingenommen hatte), und man bezeichnete damit die geheimen Kunstgriffe der Regierungskunst im Sinne der zuerst in Italien ausgebildeten, an Machiavelli sich anschließenden Doktrin von der Staatsräson (ratio status, ragione di stato). Als ein Beitrag zur Geschichte der Wirkung Machiavellis, der Gestaltung des Verhältnisses von Politik und Moral in der Staatslehre, ist daher auch die vorliegende Arbeit zu bewerten; und da sie fleißig ist und solid referiert, darf sie als brauchbar und nützlich bezeichnet werden. Brav und nüchtern behandelt sie nach einer allgemeinen Einleitung Leben und Schriften des Kl. sowie den Inhalt und Charakter seiner Politik. Diese erscheint als eine Art Kombination aus Machiavelli und Bodin. Einerseits durchaus realistisch (der platonische Staat sei praktisch undenkbar) und psychologisch orientiert (daher die Vorliebe für Tacitus, dessen Tiberiusbild zum politischen Muster erhoben wird), läßt sie andererseits auch den (Natur-) Rechtsgedanken und den kirchlichen Gedanken (Kl. ist Calvinist) zu Worte kommen und bindet — bei aller Konnivenz gegen den Absolutismus — doch den Souverän an die Schranken des „jus divinum et naturale“. Die Stellung des Kl. zu Machia-

velli, in dem er den „acutus scriptor“, den „curiosus arcanarum rerum auceps“ bewundert, ist doch geteilt: er ist ihm ein „politicus magni acuminis et iudicii, sed minus sanae et piae mentis“: gewisse „consilia Machiavellistica“ werden von ihm perhorresziert, und vor allem wendet er sich gegen die machiavellistische Erniedrigung der Religion zu einem „instrumentum regni.“

Wie für Machiavell ist auch für Kl. die Politik eine Technik, die Lehre von den Mitteln des Erwerbs und der Erhaltung politischer Macht. Dabei wird sowohl die Erhaltung der bestehenden Staatsform wie auch die persönliche Sicherung des jeweiligen Staatsleiters erstrebt: das Wohl des Staats erscheint mit dem seines Lenkers unmittelbar verknüpft. Als Mittel der Erhaltung der Herrschaft wird in erster Linie ein mildes und gerechtes Regiment empfohlen: wo sich aber Schwierigkeiten ergeben, da muß die Machiavellische Maxime vom Fuchs und Löwen erhalten: da darf man sich weder vor „violentia“ scheuen, wenn es gilt, durch exemplarische Strenge abschreckend zu wirken — Kl. hat dafür den Begriff der „legitima ac justa tyrannis“ — noch vor den Mitteln des Scheins, der politischen Heuchelei und Täuschung (vgl. Ludwig XI.: „Nescit regnare qui nescit dissimulare“). Ohne die arcana kann der Staat nicht bestehen. Der (höhere) Zweck heiligt die Mittel. (Dieser Satz gelte ganz allgemein: nicht nur für den Feldherrn und Politiker, den Juristen und Mediziner, sondern auch für den Theologen!) Wo das „bonum publicum“ („publica necessitas“ oder „publica utilitas“) es fordert, da darf man auch nicht zurückschrecken vor der Anwendung von Mitteln, die zum „jus commune seu ordinarium“ im Widerspruch stehen, die an sich ungerecht, im Hinblick auf die (von der „salus privata“ ganz und gar verschiedene) „salus publica“ jedoch erlaubt sind („jus dominationis“). Aus der scharfen Scheidung von „salus publica“ und „salus privata“ ergibt sich aber auch, was der Herrscher nicht darf: er darf nicht der „libido“, seinen persönlichen Gelüsten oder Willkürlaunen folgen, nicht seinen privaten Nutzen suchen; in diesem Sinn bildet Kl. den Begriff der „flagitia dominationis“, die er aus der Politik verbannt. Auf diesem Wege gelangt er bis

zur Verteidigung des Tyrannenmordes: und als einen solchen betrachtet er — ganz renaissancemäßig — auch die Ermordung Cäsars: Cäsar hatte das Naturrecht der Freiheit („libertatis jura“) verletzt und danach gestrebt „servitutem imponere civibus“; das ist ein Verbrechen, — wenn gleich auch die Freiheit ihre Grenzen hat und eine „nimia libertas“ „libertas non est, sed soluta quaedam ac diffluens licentia.“

Frankfurt a. M. Alfred v. Martin.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

J. P. Kuenen [ord. Prof. f. Phys. an d. Univ. Leiden], Die Eigenschaften der Gase (Kinetische Theorie, Zustandsgleichung). [Handbuch der allgemeinen Chemie, herausgeg. von Wilh. Ostwald und Carl Drucker. Bd. III.] Leipzig, Akademische Verlagsgesellschaft m. b. H., 1919. VIII u. 437 S. gr. 8<sup>o</sup>. Mk.

Die physikalische Chemie hat in den letzten Jahren eine Entwicklung erfahren, wie sie kaum wieder in der Geschichte der Naturwissenschaften vorgekommen ist. Das überaus reichhaltige Material, das die eifrigen Arbeiter auf diesem Gebiete mit oft bewundernswertem Scharfsinn herbeigeschafft haben, mußte gesammelt, gesichtet und geordnet werden. Dies war um so notwendiger, als die hierher gehörigen Arbeiten, die ihre Wirkungen und Folgerungen in alle Zweige der Chemie, ja der Naturwissenschaft und Naturphilosophie überhaupt, ausstrahlen, in den verschiedensten Zeitschriften niedergelegt sind. Diese ganz notwendig gewordene Aufgabe wird in dem Handbuch der allgemeinen Chemie gelöst, in dem die einzelnen Sondergebiete von berufenen Fachgelehrten bearbeitet werden.

Der vorliegende Band, den Eigenschaften der Gase gewidmet, ist von J. P. Kuenen, der auf diesem Gebiete eine eifrige Forscher-tätigkeit entfaltet, verfaßt worden. Das Werk zeigt nicht die Form eines Lehrbuches, sondern ist mehr eine historische, bis auf die neueste Zeit durchgeführte Darstellung des Entwicklungsganges der hierher gehörigen Theoreme. Es ist staunenswert, mit welchem Fleiß und welcher Umsicht die zahlreichen und, wie



schon angedeutet, in den verschiedensten Zeitschriften verstreuten Ergebnisse der Forschung und der Rechnung gesammelt worden sind und kritisch gewürdigt werden. Ein näheres Eingehen auf Einzelheiten verbietet sich hier. Von der Reichhaltigkeit und Anordnung des Inhalts möge nachstehendes Verzeichnis von Stichworten eine Anschauung geben: 1. Kinetische Theorie der Gase (von Booke und D. Bernoulli bis auf Boltzmann usw.). — 2. Innere Reibung der Gase. — 3. Wärmeleitung. — 4. Diffusion der Gase. — 5. Thermische Transpiration (Radiometer). 6. Molekulgröße (Loschmidtsche Zahl. — 7. Lichtbrechung der Gase. — 8. Dielektrische Constanten. — 9. Magnetische Suszeptibilität. — 10. Magnetische Drehung der Polarisationssebene bei Gasen. — 11. Zeeman-Effekt. — 12. Leuchten der Gase (Spektroskopie, Doppler-Effekt usw.) — 13. Zustandsgleichung (dieses Kap. ist, entsprechend seiner Wichtigkeit am ausführlichsten gehalten [183 S.]) — 14. Kinetische Theorie des Verdampfungsgleichgewichts. — 15. Theorem der übereinstimmenden Zustände.

Im ganzen bietet das Werk eine außerordentlich reichhaltige Zusammenstellung der hierher gehörigen Arbeiten und erweist sich als ein hochschätzbares Hilfsmittel für jeden, der sich mit der Physik und Chemie der gasförmigen Stoffe beschäftigt.

Berlin.

R. Biedermann.

**Gerhard Kowalewski** [ord. Prof. f. Math. an der deutschen Univ. in Prag], Grundzüge der Differential- und Integralrechnung. 2., verb. Aufl. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1919. IV und 416 S., 8° mit 31 Fig. im Text. M. 12.

Als das Buch vor 10 Jahren erschien, wurde ihm an dieser Stelle nachgerühmt, es sei in jeder Beziehung zur Einführung in die strenge Erfassung der Grundbegriffe der Infinitesimalrechnung und deren Handhabung geeignet. Dies Urteil muß jetzt wiederholt werden, wo der Verf. sein Werk nach gründlicher Durchmusterung, ohne größere Änderungen aber in etwas verringertem Umfange von neuem vorlegt.

**Alfred Stein** [Dr. phil.], Die Lehre von der Energie. 2. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt. Bd. 257.] Leipzig, B. G. Teubner, 1914. 130 S. 8° mit 13 Fig. im Text. M. 2,50.

Die in gemeinverständlicher Sprache gehaltene Schrift behandelt der Reihe nach die einzelnen Energieformen, die mechanische, die Wärmeenergie (bei welcher Gelegenheit der Atomtheorie und der atomistischen Deutung der Naturgesetze Erwähnung ge-

schieht), die chemische, die elektrische und die magnetische Energie. Von der Energiezerstreuung, die aus der Bewegung der Energie resultiert, geht die Darstellung zuletzt zu dem Begriff der Energie über, dessen Darstellung in gewisser Beziehung den Höhepunkt des Buches bildet. Für eine einheitliche wissenschaftliche Weltanschauung, schließt die Schrift, könne es zur Zeit keinen geeigneteren Begriff geben als den der Energie, der heute „unsere Auffassung vom Naturgeschehen beherrscht“.

**E. Ulbrich**, Pflanzenkunde. 2. Bd. [Reclams Univ.-Bibl. Nr. 6116/22] 460 S. 16° mit 7 Taf. und 97 Textabb. M. 10,50.

Der 2. Bd. dieses populäre Zwecke verfolgenden Grundrisses der Botanik, in dem die Blütenpflanzen zur Darstellung kommen, bringt das seiner Aufgabe voll gerecht werdende Werk zum Abschluß. Die Probleme der Systematik wie der geographischen Verbreitung, der Biologie wie der Abstammung der Pflanzen finden darin eine sorgfältige Behandlung. Besondere Erwähnung verdient das 69 zweispaltige Seiten umfassende Register.

## NOTIZEN.

### Personalnachrichten.

*Ernennungen und Berufungen.* Der Privatdoz. f. N. T. an der Univ. Heidelberg Dr. Ernst Lohmeyer zum aord. Prof. in Breslau ern. — Der bisher ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Straßburg Dr. Arth. Schneider, zum ord. Prof. an der Univ. Frankfurt a. M. ern. — Der ord. Prof. f. Semit. an der Univ. Bonn Dr. Enno Littmann als Nachf. Sachau's nach Berlin ber. — Der ord. Prof. f. Slavistik an der Univ. Dorpat Dr. Max Vasmer als Nachf. Murko's nach Leipzig ber. — Der ord. Prof. f. Natök. an der Univ. Breslau Dr. Otto von Zwiédineck-Südenhorst als Nachf. Max Weber's nach München ber. — Der ord. Prof. f. Math. an der Univ. Frankfurt a/M. Ludwig Bieberbach als Nachf. Caratheodory's nach Berlin ber.

*Todesfälle.* Der ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Berlin Dr. Benno Erdmann, der ord. Prof. f. Astron. ebda. Wilh. Förster, der ord. Prof. f. Anatomie ebda. Wilh. v. Waldeyer-Hartz.

### Sachliche Mitteilungen.

Im Rahmen des früher in der DLZ gewürdigten liturgiegeschichtlichen Unternehmens wird die Abtei Maria Laach von 1922 ab ein „Jahrbuch für Liturgiewissenschaft“ herausgeben, das neben geschichtlichen auch Beiträge zur systematischen Liturgiewissenschaft bringen soll. Schriftleiter ist Dr. P. O. Casel in Verbindung mit Dr. A. Baumstark und Dr. R. Guardini. Werke, die im Literaturbericht besprochen werden sollen, bittet man an die Schriftleitung des „J. f. L.“, Maria Laach (Rheinland) zu senden.

## I N S E R A T E

Soeben erschien:  
**ADOLF BARTELS**  
*Die deutsche Dichtung  
 der Gegenwart  
 Die Jüngsten*

Broschiert: M. 18.—  
 In Halbleinen: M. 23.—

Das  
 unentbehrlichste  
 Nachschlagewerk und Hand-  
 buch über die deutsche Literatur  
 bis zum Ende des Jahres 1920

\*  
 S. Haessel / Verlag / Leipzig  
 Kossstraße 5

Bei der hiesigen Stadtbibliothek ist die Stelle eines

### Bibliothekars(in)

zum 1. April 1921 zu besetzen.

Es kommen nur solche Bewerber(innen) in Frage, welche das preussische Examen für den mittleren Bibliotheksdienst abgelegt und gute Fertigkeit in der Bedienung der Schreibmaschine haben. Besoldungsordnung, nach Gruppe 7 der staatlichen Besoldungsordnung nach Erledigung der vorgeschriebenen Anwärterzeit, in der die gesetzlichen Bezüge für Anwärterinnen der Gruppe 7 gezahlt werden. Danzig gehört zur Ortsklasse A. Bewerbungsgesuche mit Lebenslauf und Zeugnisabschriften sind uns umgehend einzureichen.

Danzig, den 5. Februar 1921.      Der Magistrat.



J. G. Lotta'sche Buchhandlung Nachf.  
 Stuttgart und Berlin

Soeben erschien:

### Molières Meisterwerke

In deutscher Übertragung

von

Ludwig Fulda

Zwei Bände / 6. — 8. vermehrte Auflage  
 In Halbleinen M. 68.—, Halbleder M. 115.—

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

# Jahresberichte über das höhere Schulwesen

herausgegeben von

## Conrad Rethwisch.

XXXIV. Jahrgang 1919. gr. Lex 8 (333 S.) Geh. 40 M., geb. 50 M.

**Inhalt.** Durchblick durch die neuere Geschichte der deutschen Oberschule II (Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Rethwisch). I. Schulgeschichte (Stadttrat Dr. J. Ziehen in Frankfurt a. M.). II. Schulverfassung (Prof. Dr. L. Viereck in Braunschweig). III. Evangelische Religionslehre (Prof. H. Petri in Bielefeld). IV. Katholische Religionslehre (Prof. Dr. I. N. Brunner in München). V. Deutsch (Oberstudienrat Prof. Dr. Th. Matthias in Plauen). VI. Latein (Studienrat Dr. Ludwig Eicke in Hannover). VII. Griechisch (Gymnasialdirektor Dr. Ed. Iusco in Neuruppin). VIII. und IX. Französisch und Englisch (Prof. Dr. E. Hausknecht). X. Geschichte (Realgym.-Dir. Dr. G. Noack in Striegau). XI. Erdkunde (Prof. Dr. F. Lampe in Berlin). XII. Mathematik (Prof. K. Weise in Halle a. S.). XIII. Naturwissenschaft (Prof. K. Weise in Halle a. S., Oberlehrer Dr. L. Doermer in Hamburg und Dir. Prof. Dr. C. Matzdorff in Berlin). XIV. Zeichnen (Prof. F. Kuhlmann in München). XV. Gesang (Reg.-Rat Dr. Schreiner in Wien). XVI. Turnen und Schulgesundheitspflege (Stadtturnwart Heinrich Schröer in Berlin). Schriftenverzeichnis.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXXII. Jahrgang</b> Nr. 9 5. März 1921	Bezugspreis vierteljährlich 18 Mark
----------------------	---	--

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Martin Dibelius**, (ord. Prof. an der Univ. Dr. theol. et phil., Heidelberg), **Das Gebet**. Zu Friedrich Heilers Monographie.

### REFERATE.

#### Theologie und Philosophie.

H. Hering, S. E. T. Stubenrauch und sein Neffe Schleiermacher;

E. Schaefer, Schleiermacher. (*Hermann Mulert*, aord. Prof. an d. Univ. Dr. theol. et phil., Kiel.)

K. Girgensohn, Zwölf Reden über die christliche Religion. 4. A.

#### Deutsche Literatur.

O. Brandt, A. W. Schlegel. Der Romantiker und die Politik. (*Walter Platzhoff*, Univ. - Prof. Dr., Bonn.)

W. Eggert-Windegg, Eduard Mörike. 2. A.

#### Kunstwissenschaft.

G. Möller, Das Mumienporträt. (*Hermann Ranke* aord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

H. Cornelius, Elementargesetze der bildenden Kunst. 3. Aufl.

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

W. Gothan, Paläobotanik.

V. Haecker, Die Erblichkeit im Mannesstamm und der vaterrechtliche Familienbegriff.

#### NOTIZEN.

## Das Gebet.

Zu Friedrich Heilers Monographie.  
Von Martin Dibelius, Heidelberg.

Das Gebet ist die unmittelbarste Lebensäußerung aller Religionen von einer gewissen Höhenlage an, und doch gibt es verschwindend wenig wissenschaftliche Arbeiten, die sich eine Phänomenologie des Gebets als Aufgabe stellen — ein deutlicher Beweis dafür, wie sehr sich alle auf synthetisches Erfassen der Religion gerichtete religionsgeschichtliche Forschung bei uns noch in den Anfängen bewegt. Wer eine solche Arbeit unternehmen will, muß dreierlei mitbringen: zum ersten einen aufgeschlossenen Sinn für das eigentümliche Leben der Frömmigkeit überhaupt, das er nicht nur als fremdartige Erscheinung von draußen her zu beschreiben, sondern als ein Vertrautes, an dem sein eigenes Ich teilnimmt, von innen her zu erschließen hat; sodann muß er eine wirkliche Kenntnis der Texte, vor allem der außerhalb der jüdisch-christ-

lichen Sphäre liegenden Zeugnisse besitzen, und endlich muß ihm Willen und Fähigkeit zur Synthese eigen sein, ohne die eine solche Arbeit nicht über eine weitschichtige, bestenfalls mit feinem Nachempfinden interpretierte Materialsammlung hinaus kommt.

Der Verf. der neuen großen, seit ihrem Erscheinen schnell berühmt gewordenen und mir bereits in 2. Aufl. vorliegenden Monographie über das Gebet\*), Friedrich Heiler, darf sich rühmen, diese drei Fähigkeiten in erheblichem Maße zu besitzen. Er ist selbst den Weg vom Katholizismus zum Protestantismus gegangen, und das hieß für ihn offenbar: von einem Reli-

\*) Friedrich Heiler [aord. Prof. f. vergleich. Religionsgesch. an der Univ. Marburg], Das Gebet. Eine religionsgesch. und religionspsychol. Untersuchung. 2 verm. u. verb. Aufl. München, Ernst Reinhardt, 1920. XIX 558 S. 8<sup>o</sup>. M. 21,45.

gionstypus, dem mystischen, zum andern, dem prophetischen. Es handelte sich dabei keineswegs um die Vertauschung eines Irrwegs mit dem rechten Pfad; wie er die beiden Konfessionen ansieht, zeigt ein lehrreicher Satz aus seiner andern Schrift „Das Wesen des Katholizismus“ (S. 89): „Das evangelische Christentum stellt das höhere religiöse Ideal dar, im katholischen Christentum findet sich das reichere und mannigfaltigere religiöse Leben.“ Die Schätze der katholischen Frömmigkeit sind ihm also nicht fremd geworden; auf der andern Seite empfindet er in der evangelischen Kirche, zu deren Frömmigkeits-Ideal er sich mit Nachdruck auch in dem Buch vom Gebet bekennt, einen Mangel an Wärme und Kraft — man lese die Seiten, die vom gottesdienstlichen Gebet in der evangelischen Kirche handeln und die gerade in ihrer schlichten kritischen Haltung die kirchliche Heimatlosigkeit des *homo religiosus* von heute eindrucksvoll bestätigen.

Ich erwähne diese persönlichen Dinge, um zu zeigen, daß H. kraft seiner Verbundenheit mit zwei Typen der Religion vor andern die persönlichen Fähigkeiten zu umfassender religionsgeschichtlicher Arbeit hat. Er besitzt auch die erforderlichen weit ausgespannten Kenntnisse. Ich brauche kaum zu erwähnen, daß längst nicht alle Belege, die er in den zahlreichen, bisweilen allerdings auch recht mißverständlich kurzen Anmerkungen bringt, aus eigener Deutung der Quellen stammen, und daß des öfteren der Philologe des fraglichen Gebiets Einwendungen gegen Urteile erheben wird, die H. als wissenschaftliches Resultat hinstellt. Wer derartige Mängel nicht riskieren will, muß seine Hände von religionsvergleichender Arbeit lassen. Und im allgemeinen ist, wenigstens soweit ich das beurteilen kann, von Mißdeutungen größeren Umfangs nichts zu spüren; im Gegenteil wird jeder Leser mit Bewunderung und Dank die Fülle von Material entgegennehmen, die H. hier gesammelt hat. Und auch die dritte Fähigkeit, die zur Synthese, wird niemand dem Verf. absprechen. Wenn die Art dieser Synthese nicht jedermann befriedigt, so liegt das an Schwierigkeiten, die mit dem Gegenstände der Arbeit gegeben sind.

Eine Entwicklungsgeschichte des Gebets kann nicht geschrieben werden, weil das Gebet sich gar nicht in diesem Sinne geradlinig „entwickelt“ hat. Eher möchte

es scheinen, als habe das Gebet eine biologische Entwicklung innerhalb einzelner Religionen durchgemacht, so daß die gleichen Entwicklungsstadien des Gebets in den verschiedenen Religionen einander entsprächen. Aber dazu ist die Geschichte des Gebets doch wieder zu eng verbunden mit den typologischen Merkmalen der einzelnen Religion. So konkurrieren zwei Entwicklungen des Gebets miteinander: die eine, die innerhalb der einzelnen Religionen abläuft, und die andere, die von Religion zu Religion führt. H. versucht des Problems Herr zu werden, indem er in seiner Disposition unter dem Titel „Die Haupttypen des Gebets“ bald geschichtliche Sondererscheinungen heraushebt — etwa das Gebet in der Religion der hellenischen Vollkultur und das gottesdienstliche, d. h. für ihn das jüdisch-christliche Gemeindegebet — bald gleichartige Typen zusammenordnet wie rituelles oder gesetzliches Beten. H. würde wohl kaum zu dieser wunderlichen Anordnung gekommen sein, wenn er an den Anfang seiner Arbeit eine phänomenologische Selbstbesinnung gestellt hätte; bei einer solchen würden sich zweifellos als die wesentlichsten Epochen in der Geschichte des Gebetes herausstellen: einmal die auf Grund einer bestimmten Gottesvorstellung einsetzende Individualisierung (die geistesgeschichtlich ganz anders zu bewerten ist als das freie Einzelgebet des Primitiven) und sodann die auf der Gebetskritik sich aufbauende Vergeistigung. Gerade H.s Forschungen mit ihren religionsgeschichtlichen Durchblicken erleuchtendster Art scheinen mir deutlich zu zeigen, daß eine Geschichte des Gebets nach diesen in H.s Disposition völlig vernachlässigten Gesichtspunkten gestaltet werden kann.

Auszugehen wäre dabei vom primitiven und naiven Gebet. Das ist nicht, wie es bei H. zunächst aussieht, das Beten der Primitiven, sondern weniger und mehr. Weniger, denn auch die Primitiven haben schon das rituelle Gebet und das einfachste Gebetslied ausgebildet. Aber vor allem mehr, denn gerade H. betont stark, in welchem Maß primitives Gebet sich auch in entwickelteren Religionen findet. Das Hüpfen, das uns bei Juden und alten Christen als Gebetsgestus bezeugt ist, muß offenbar primitiver Herkunft sein. Vor allem aber gehören sehr viele Gebete aus Luthers Mund, die H. unter die Urkunden

des prophetischen Gebets stellt, in Wahrheit hierher, weil sie naives Beten bezeugen. Sie sind nicht den Gebeten der Propheten, der Gáthas, Pascals und nicht dem *Dies irae* an die Seite zu stellen; denn dort wird überall in heiliger Leidenschaft eine Brücke über den sehr wohl empfundenen Abgrund zwischen Gott und Mensch geschlagen, Luther aber ignoriert diesen Abgrund oft — nicht immer — und stellt sich in kindlich-gläubigem Vertrauen vor seinen Gott, um mit ihm zuversichtlich zu reden. Neben die Anrede „unser Kalunga“ der Ovambos aber, neben das indianische „verehrungswürdiger Mann“ und das oberbayrische „liebs Himmelsmutter!“ gehört auch das „lieber Gott“ aus Kindermund. In der Tat müßte das Kindergebet hier seine Stelle haben, das seine eigenen „biogenetischen“ Beziehungen zum Gebet der Primitiven hat und für viele Menschen den einzigen Zusammenhang mit der Welt des Gebets überhaupt darstellt.

Die Religion, die sich vielfältig entwickelt, die einem reicher gewordenen Volksleben Genüge tun will, bedarf einer komplizierteren Technik des Verkehrs mit der Gottheit. Innerhalb der sich üppig entfaltenden rituellen Praxis hat das Gebet als feste Formel, als heiliger Text seinen Platz. Und glaubt man einmal an die Kraft bestimmter Worte, so sucht man diese Kraft durch Häufung der Worte nach bestimmten Gesichtspunkten noch zu sichern und zu mehren. Das geschieht zumal da, wo innerhalb einer reichen Kultur ein kompliziertes, bis ins Kleinste geregeltes Sakral-system sich aufbaut, am meisten bei den vier großen Priester- und Ritualreligionen, als die H. die vorkolumbische mexikanisch-peruanische, die ägyptische, die sumerisch-babylonisch-assyrische und die vedisch-brahmanische bezeichnet. Hier bildet sich der priesterliche Kult- und Beschwörungshymnus aus mit seiner oft sinnlosen Häufung von Namen und Titeln, mit seiner zum Hofstil in engster Beziehung stehenden Phraseologie der Huldigung, mit seinen litanei-artig ausgesponnenen Rufen und Bitten und mit dem oft ermüdenden Schwall seiner Schilderungen von Schuld oder Unglück. Das Kulturgewissen sucht die Häufung zu veredeln; an die Stelle des Priesters tritt der Dichter, aus dem liturgischen erwächst der literarische Hymnus. Das assyrische Schamasch-Lied, die „home-

rischen“ wie die Inka-Hymnen, die Dichtungen der rigvedischen Sänger wie des ägyptischen Reformkönigs Ichenaton werden in diesem Zusammenhang von H. gewürdigt.

Von dieser formalen Veredlung nimmt H. dann sogleich seinen Weg zu der Vergeistigung des Gebets, wie sie sich im Griechentum, in der philosophischen Gebetskritik und in den großen Weltreligionen darstellt. Dabei tritt der Gesichtspunkt völlig zurück, daß auch diese Religionen eine Fortsetzung zur Geschichte von Gebetsformel und Hymnus geliefert haben. Daß diese Linie nicht gezogen ist, scheint mir ein beträchtlicher Mangel der ganzen Darstellung. Was H. viel später als gottesdienstliches Gemeindegebet der Juden und Christen, fast losgelöst aus allen größeren Zusammenhängen, beschreibt, wäre auf solcher Basis zu entwickeln gewesen. Natürlich würde diese Entwicklung starke Verschiebungen aufzeigen, die mit der Vergeistigung der jüdischen und christlichen Religion, mit der anderen Wertung des Opfers, auch mit der inzwischen so stark hervorretenden Individualisierung des Gebets zusammenhängen, aber wichtiger erscheint mir doch die Betonung des Zusammenhangs mit den großen antiken Kultreligionen. Sobald das Christentum „technische“ Religion wird, beginnt es, seinen Apparat nach dem Muster dieser Vergangenheit auszubilden. Nur so erklärt sich das Erstarren des Gemeindegebets in festen Ordnungen und Formularen, nur so der frühe Einfluß liturgischer Formgesetze; gerade d. vertritt ja die sehr erwägenswerte Annahme, daß die Abendmahlsgebete der sog. Apostellehre sich aus Bitten und Danksagungen des Vorbeters und doxologischen Responsorien der Gemeinde zusammensetzen. Angesichts dieser Gebete läßt sich übrigens H.s Satz, das Abendmahl sei in den urchristlichen Gemeinden als „mimetische“ Ritualhandlung, d. h. als Nachahmung von Jesu Tod gefeiert worden, kaum in dieser Allgemeinheit rechtfertigen; aber auch wenn man ihm nur teilweise Geltung zuschreibt, ist der Zusammenhang mit den synkretistischen Mysterienreligionen gegeben. Er war auch in einem andern Punkte schwerlich zu übersehen: gerade wer H. gewissen Bekenntnisformeln der Mysterien auf Grund von Justin Apol. I 66 Gebetscharakter zuspricht, müßte auf die Stellung des *Credo* im christlichen Kultus verweisen.

Die Individualisierung des Gebets vollzieht sich in Etappen. Eine Sonderstellung beansprucht zunächst das Gebet der Hellenen. Weil ihre Religion sich mit den Kulturwerten aufs engste verbindet, spiegelt sie mehr als andere die Wünsche und Gesinnungen des Individuums wieder. So kommt es zu jenem „rückhaltlosen und freimütigen Beten“, das Marc Aurel (V, 7) an den Athenern zu rühmen weiß. Anders als bei den Griechen, bei denen es sich zumeist auch um eine Befreiung von der Formel handelt, vollzieht sich die Individualisierung des Gebets in den Gesetzesreligionen; H., der ihre Behandlung sonderbarer Weise ans Ende verlegt und damit isoliert, rechnet dazu Mazdaismus, Judentum, Islam und den nomistischen Katholizismus. Hier ist das Beten Leistung des einzelnen; darum kommt eine Individualisierung wohl zustande, aber im Rahmen des Formulars, unter Zurückdrängung der persönlichen Wünsche und Bitten. Eine Vorstufe zur voll vergeistigten Individualisierung des Gebets aber bildet die philosophische Gebetskritik und das philosophische Gebetsideal; immer wieder erscheint beides innerhalb der höheren Religionen; immer wieder fällt dieser philosophischen Strömung eine Mission zu; immer wieder aber erweist sie sich als religiös unproduktiv, weil das schlechthin Irrationale das Recht seiner Paradoxie gegenüber allen verstandesmäßigen Maßstäben behauptet.

Die volle Vergeistigung des Gebets schildert H. an zwei Religionstypen, dem mystischen und dem prophetischen. Ihre Darstellung bildet Zentrum und Höhepunkt des Buches, und es ist dem Verf. hier gelungen, aus reichem Material auf Grund feinsten Einfühlung wesentliche Erkenntnisse zu gewinnen, die man dankbar anzuerkennen und zu verarbeiten hat, auch wenn man gegen Abgrenzung und Linienführung gewisse Bedenken nicht unterdrücken kann. Trotz ausgezeichneter religionsgeschichtlicher Orientierung — man lese die umsichtige, aber im Urteil einseitige Untersuchung über den Ursprung der Brautmystik und die Tafel der Gebets- und Versenkungsstufen — und trotz feiner und tiefer Sonderdarstellungen — ich denke an den Abschnitt über die „Ergebung“ in mystischer und prophetischer Frömmigkeit — wird doch eine Definition der Mystik auf Grund der Etymologie versucht (*μυεῖν*

= verschließen), und als Mystik erscheint die Form des Gottesumgangs, bei der Welt und Ich radikal verneint werden und die menschliche Persönlichkeit sich in dem unendlich Einen der Gottheit verliert. Also nur die Kühle und monotone Frömmigkeit der Upanischaden, des Vedānta, Plotins, des Areopagiten wie des Molinos ist reine Mystik, und alle christliche Mystik muß als inkonsequent — infolge Einflusses der Volksreligion oder des anderen, des „prophetischen“ Frömmigkeitstypus — gelten! Hier ist der Begriff der Mystik doch von vornherein künstlich verengt. Infolgedessen und infolge der Gleichsetzung des Terminus „prophetische“ Religion (Söderblom) mit dem ganz ungeeigneten „biblische“ Religion muß H. dann auch unzweifelhafte Zeugnisse christlicher Mystik dem anderen Typus einordnen: so die immanente Lebenspendung im Ev. Joh. 5 und 6 (in Parallele mit Luthers *sola fide!*), so auch das inspirierte Gebet bei Paulus (Röm. 8, 27), für dessen mystischen Charakter schon gewisse Zusammenhänge mit der hermetischen Mystik als Beweis angeführt werden könnten. Natürlich gehört Paulus zum andern Teil der prophetischen Frömmigkeit an; aber auch in ihrem Rahmen ist er nicht zu isolieren. Bei H. erscheint er z. B. als Urheber der Fürbittenversicherung im christlichen Briefstil; in Wirklichkeit handelt es sich hier um die Verchristlichung (und Vertiefung) einer längst bestehenden und aus einer Fülle von Papyrusbriefen zu belegenden brieflichen Sitte.

Überhaupt wären die Zeugnisse nach ihrem Eigenwert zu ordnen, nicht nach der Art der Persönlichkeiten, von denen sie stammen; denn diese Art ist nicht immer ungeteilt einem Typus zuzuweisen. Ich empfinde es doch als im Grunde künstlich, daß H. das Gebet der religiösen Genien, bei dem er den mystischen und prophetischen Typus unerscheidet, trennt von dem „individuellen Gebet großer Männer“, an deren Frömmigkeit er wiederum zwei Arten feststellt, die kontemplativ-ästhetische und die affektiv-ethische — also offenbar Abarten jener zwei Typen! Und da es eigentlich nicht auf die „Größe“ dieser Männer ankommt — „große Männer“ ist überhaupt keine wissenschaftlich brauchbare Bezeichnung —, sondern auf die Art ihres Betens und auf das oft sehr zufällig bedingte Vorhandensein von Gebetszeug-

nissen, so sehe ich nicht ein, warum man diese „Großen“ nicht mit den „Genien“ der Religionsgeschichte in der Darstellung zusammenfassen soll, sofern sie nur wirklich Beter sind. Dabei müßten freilich manche Zeugnisse ausgeschieden werden — Geibels Reimspiel „Herr, den ich tief im Herzen trage“ ist kaum noch ein Gebet zu nennen —, manches wirklich originale Dokument aber könnte hinzugefügt werden: etwa die Erzählung, wie der Karlsruher Komiker Höcker sich vor der ersten Darstellung jeder neuen Rolle zum Gebet in sein Zimmer einschließt (in den Erinnerungen Paul Oskar Höckers, seines Sohnes) — oder der Dialog in Ibsens „Klein Eyolf“ (II. Akt) über das Dankgebet des Atheisten — oder jener Brief Bismarcks an die Braut, dem er, der Sache wie der Sprache zulieb, das Vaterunser auf italienisch anfügt (Nr. 8, vom 17. Febr. 1847). Und dabei möchte ich noch ein besonderes Desiderium vorbringen: man findet zwar bei H. viele Einzelbemerkungen über das Beten Jesu, darunter mancherlei, was schon aus quellenkritischen Gründen nicht haltbar ist, man vermißt aber eine zusammenfassende Würdigung des Vaterunser als eines klassischen Zeugnisses des „prophetischen“ Gebetstypus.

Die Geschichte des Gebets weiß von vielerlei Erstarrung, Entartung und Wucherung. H. hat dies nicht, wie falsche Apologeten es tun, in den Hintergrund gedrängt. Aber er hat es auch nicht in romantischer Kuriositätensucht zur Hauptsache gemacht. Und so redet sein Buch von Religionsgeschichte, aber auch von Religion: in dem Zusammenklang von beidem, der wissenschaftlich-objektiven Haltung und der inneren Verwandtschaft zum Stoff kommt die Leistung zum Ausdruck, die das Werk darstellt.

## REFERATE

### Theologie und Philosophie.

**Hermann Hering** [† ord. Prof. f. Homil. an der Univ. Halle], **Samuel Ernst Timotheus Stubenrauch** und sein Neffe **Friedrich Schleiermacher**. Eine Geburtstagsgabe.

**Erich Schaefer** [ord. Prof. f. syst. Theol. an der Univ. Breslau], **Schleiermacher**. Rede zur Feier seines 150. Geburtstages, gehalten

an der Univ. in Breslau. [Beiträge zur Förderung christlicher Theologie, hg. von A. Schlatter und W. Lütgert. 23. Bd., 3./4. u. 5. H.] Gütersloh, C. Bertelsmann, 1919. 124; 30 S. S. M. 3,60; 1,20.

1. **Hering**, der inzwischen verstorbene Senior der Hallischen Universität, schenkt uns eine Lebensgeschichte und Würdigung des aus Schleiermachers Lebensgeschichte bekannten Stubenrauch, der erst reformierter Prof. in Halle, dann Pfarrer in Drossen und Landsberg an der Warthe war († 1807) und gerade durch seine mild aufgeklärte, sittlich und religiös ernste Denkweise es dem jungen Schleiermacher erleichtert hat, aus starken Zweifeln heraus zu Theologie und Kirche wieder ein engeres Verhältnis zu gewinnen. Das Buch ist ein Muster dafür, wie Nebenstrecken der Lebensgeschichte großer Männer mit Liebe und doch ohne breite Ausmalung des Unbedeutenden darzustellen sind.

2. Aus **Schaefer's** Rede spricht lebhaftes Empfinden für beides, für die Bedeutung Schleiermachers, namentlich des Grundgedankens seiner Glaubenslehre, daß Gott die Macht ist, von der wir schlechthin abhängig sind, und für das, was Schaefer dogmatische Überzeugungen von denen Schleiermachers trennt. Schaefer weiß es zu ehren, daß Schleiermacher uns vor den wirklichen Gott hinstelle, nicht Surrogate Gottes suchen lehre; aber die christliche Erfahrung weise Jesus doch einen höheren Rang an, als er ihn bei Schleiermacher habe. Den Theologen ist bekannt, daß Schaefer's Hauptanliegen gerade dies ist, die Theologie theozentrisch zu gestalten, nicht anthropozentrisch. Geht die anthropozentrische, die psychologische Behandlung der Religion in vielem auf Schleiermacher zurück, so darf doch Schaefer um so mehr jenen Hauptgedanken der Glaubenslehre betonen und ihn nach verschiedenen Seiten hin beleuchten. Im einzelnen ließe sich die dabei vom Standpunkt des Supranaturalismus aus an Schleiermacher geübte Kritik hier freilich nicht würdigen, ohne daß zugleich auch, der Bedeutung Schleiermachers entsprechend, die Grundfragen der neuzeitlichen Theologie besprochen würden.

Kiel.

H. Mulert.

**Karl Girgensohn** [ord. Prof. f. Dogm. an d. Univ. Greifswald], **Zwölf Reden über die christliche Religion**. 4., durchges. Aufl. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1921. IX u. 340 S. 8°. Geb. M. 20.

Der große buchhändlerische Erfolg dieser Reden ist wohlverdient. Denn nicht nur, daß der Vf. sich als Meister des Wortes bewährt, zeigt das Buch neben der formalen Ausgereiftheit auch eine Durchdringung des Inhaltes, wie sie nicht allzuhäufig in solchen populären Darbietungen anzutreffen ist. G. nennt seinen Standpunkt „freikonservativ“ und bringt damit in Kürze zum Ausdruck, daß ihm zwar „moderne wissenschaftliche Denkweise und der alte Glaube der evangelischen Kirche vereinbar“ seien, daß er aber einen offenen oder „gar versteckten Kampf gegen die Selbständigkeit der wissenschaftlichen Forschung“ nimmermehr mitmache, denn die Wissenschaft kann nur dort gedeihen, wo sie autonom ihren eigenen Gesetzen folgt.“ — Die neue, trefflich ausgestattete Auflage weicht nur an wenigen Stellen von der 3. Aufl. ab.

### Deutsche Literatur.

**Otto Brandt** [Privatdoz. f. neuere Gesch. an d. Univ. Kiel], **August Wilhelm Schlegel. Der Romantiker und die Politik.** Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1919. VIII u. 258 S. 8°.

Die zahlreichen neueren Arbeiten über die politischen Anschauungen der Romantiker sind an A. W. Schlegel meist vorübergegangen. Daß aber auch er, dessen Hauptbedeutung auf einem ganz anderen Felde liegt, als Politiker gewürdigt zu werden verdient, beweist das obige Buch. Nicht nur über Schlegel, sein Wesen und Werden, auch über die politischen Ideen der Romantik und ihre verschiedenen Strömungen gibt es eine Reihe wertvoller Aufschlüsse und Gesichtspunkte. Brandt selbst faßt sie am Schluß dahin zusammen: „Schlegel ging mit dem universalen Zug der Zeit, als Bürger der Welt für die Menschheit zu wirken, und aus der Not des Vaterlandes erwuchs ihm die nationale Aufgabe, als Bürger Deutschlands ihm sich zu weihen. Weder blieb er rückständig im Kosmopolitismus befangen, noch ging er auf in einem einseitigen Patriotismus. Die beiden stärksten und entgegengesetzten Bewegungen seiner Zeit haben sich bei ihm in der Weise zusammengefunden, daß sein Vaterlandsgefühl sein Menschheitsbewußtsein beherrschte und durchdrang.“

A. W. Schlegel ist einer der ersten Romantiker, der — schon in seinen Berliner Vorlesungen — von dem Gedanken der deutschen Kulturnation zu der Hoffnung auf einen deutschen Nationalstaat fortschritt. Sie war es auch, die den leidenschaftlichen Gegner des aufgeklärten Absolutismus zu einem Bewunderer und Lobredner Preußens machte, von dem er damals, vor Jena, den

Aufbau des deutschen Nationalstaats erwartete. Die Ereignisse des nächsten Jahrzehnts und sein Aufenthalt im Hause der Frau von Staël verstärkten die nationale Tendenz. Unter dem Einfluss dieser größten Feindin Napoleons wurde er zum Publizisten und ging, zunächst auf literarischem Gebiet, zum Angriff auf die Napoleonische Herrschaft über. Den Höhepunkt dieser Tätigkeit bilden die Jahre 1812—1814, in denen er als Berater des schwedischen Kronprinzen eine politische Rolle gespielt hat. In ihrer Aufdeckung liegt ein Hauptverdienst des Buches. Dabei mußte sich Schlegel mit allen wichtigen Fragen der großen Politik, der zukünftigen Gestaltung Deutschlands, der Stellung Englands, der Kontinental Sperre usf., auseinandersetzen, auch die schleswig-holsteinsche Frage hat er aufgegriffen und für das unterdrückte Recht der deutschen Herzogtümer mutig eine Lanze gebrochen. Sein Ziel war der Sturz Napoleons und damit die Befreiung Deutschlands, aber in erster Linie arbeitete er für die schwedische Politik. Rückhaltlos stellte er seine Feder in den Dienst Bernadottes, für dessen Aspirationen nach der französischen Krone er bis zum Schluß eintrat. Seine Verherrlichung des Gascogners, „dieses Ritters ohne Furcht und Tadel“, grenzt an Würdelosigkeit und kennzeichnet am augenfälligsten die Eigenschaften des Menschen Schlegel, die auch seine politische Betätigung nicht unwesentlich beeinflusst haben: sein Trachten nach Fürstengunst und Auszeichnungen und seine immer mehr zunehmende Eitelkeit. Br. sucht sie keineswegs zu retouchieren, aber m. E. hätten sie noch nachdrücklicher betont und für die Beurteilung Schlegels stärker herangezogen werden müssen. Ob nicht auch bei seinem Haß gegen den Korsen, an den er doch eine persönliche Annäherung versucht hat, verletzte Eitelkeit mitspielte?

Nach dem Pariser Frieden und vollends seit seiner Berufung an die neugegründete Univ. Bonn zog sich Schlegel vom politischen Leben zurück. Aber Br. bringt, vor allem aus ungedruckten Korrespondenzen, Zeugnisse bei, daß er auch jetzt noch die politische Entwicklung in Deutschland und noch mehr die in Frankreich aufmerksam verfolgte. Neue Gesichtspunkte sind hier nicht mehr hinzugekommen, wie ja Schlegel überhaupt am Rhein im wesentlichen von seinem alten Ruhm gezehrt hat.



Wir haben allen Grund, Br. für sein mit gründlicher Kenntnis der Romantik und vorsichtig abwägendem Urteil verfaßtes Buch dankbar zu sein. Wenn er in seiner Erstlingsarbeit über England und die Napoleonische Weltpolitik eine beinahe aktuelle Frage der Kriegsjahre anschnitt, so kommt er auch jetzt einem Bedürfnis der Gegenwart entgegen. In unsern inneren Kämpfen ist uns der Staat wieder zum Problem geworden. Die Romantiker waren die ersten, die ihn nach dem Absolutismus so ansahen. Darum ist eine Vertiefung in ihre Anschauungen heute nicht nur anziehend, sondern auch lohnend.

Bonn Walter Platzhoff.

**Walter Eggert-Windegg** [Schriftsteller in München], Eduard Mörike. 2. verb. Aufl. Stuttgart, Strecker und Schröder, [1921].

Die rührige Verlagsbuchhandlung, der wir in den letzten Jahren eine stattliche Anzahl guter Veröffentlichungen aus der schönen Literatur zu verdanken haben, bietet der großen Gemeinde der Mörike-Verehrer mit der vorliegenden Neuauflage eine lebenswürdige Gabe. Das Buch macht keinen Anspruch darauf, wissenschaftlich Neues über den Gegenstand zu bieten; aber der Vf., der zu den gediegeneren Kennern des Lebens und der Kunst Mörikes gehört — wir erinnern nur an seine Schriften: Ms. Haushaltbuch und Ms. Brautbriefe —, zeigt durchgehend feinen Takt und liebevolles Sichversenken in seinen Stoff.

### Kunstwissenschaft.

**G. Möller** [Dir.-Assist. an den Staatmuseen zu Berlin, Prof. Dr.], Das Mumienporträt. [Wasmuths Kunsthefte. Schriftleitung: Dr. H. Th. Bossert. H. 1.] Berlin, Ernst Wasmuth A.-G., [1919]. 4 S. Text u. 13 Taf. 4<sup>o</sup>. M. 3,60.

Wasmuths Kunsthefte, die erst vor kurzem dazu übergegangen sind, in zwangloser Folge zu erscheinen, haben sich die dankenswerte Aufgabe gestellt, die „bedeutendsten und kennenswertesten Werke aus der Kunst aller Zeiten und Völker“ aus ihren heimlichen Verstecken in kostspieligen, schwer erreichbaren Sonderpublikationen aufzustöbern und sie, in handliche Hefte gesammelt, einem weiteren Kreise von Kunstfreunden zugänglich zu machen. Es war ein guter Gedanke, sich bei dieser Gelegenheit der „Mumienporträts“ zu erinnern, jener teils mit Wachsfarben auf Holztafeln, teils a tempera auf Leinwand gemalten, ältesten Zeugen der griechisch-ägyptischen Malerei, die uns die unvergleichliche Trockenheit des ägyptischen

Klimas durch fast 2000 Jahre erhalten hat. Das vorliegende Heft bringt aus der Menge der in den letzten 40 Jahren bekannt gewordenen Mumienporträts eine sorgfältige Auswahl von 13 Bildern, — das erste in farbiger Wiedergabe, die übrigen (darunter ein bisher unveröffentlichtes) in Autotypie. Und wer diese ergreifend lebenswahren Gemälde von Männern und Frauen, von jungen, kaum erst aufblühenden Mädchen und pausbäckigen Kindern noch nie gesehen hat, der wird es begreiflich finden, daß die ersten Bilder dieser Art in den 80er Jahren des vorigen Jhs die kunstliebende Welt in ganz Europa mit Bewunderung und Staunen erfüllt haben. Diese Augen, die vor zwei Jahrtausenden strahlend vor Kraft und Gesundheit oder von Gram getrübt, satten Genusses voll oder mit träumerischer Frage ins Leben geschaut haben, sie lassen uns nicht los, und wir versuchen immer von neuem vergebens, ihr Geheimnis zu enträtseln.

G. Möller hat zu jedem der Bilder eine kurze sachlich orientierende Beschreibung gegeben und dem Ganzen eine lebendige Einführung vorausgesetzt. Hier erhalten die Bilder ihren geschichtlichen und geographischen Hintergrund, das Malverfahren wird erörtert, die Gräber geschildert, in denen die Porträts sich gefunden haben. Ein ausführlicher Nachweis der einschlägigen Literatur erhöht noch den Wert des geschmackvoll ausgestatteten Heftes.

Heidelberg.

H. R a n k e.

**Hans Cornelius** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Frankfurt a/M.], Elementargesetze der bildenden Kunst. Grundlagen einer prakt. Ästhetik. 3. verm. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. X u. 203 S. 8<sup>o</sup> mit 47 Abbild. im Text u. 11 Tafeln. M. 15+120% T.-Z.

Das für ein großes Publikum bestimmte Buch, das aus Vorlesungen hervorgegangen ist, die der Vf. vor mehr als einem Dutzend Jahren an der Univ. München über Adolf Hildebrands „Problem der Form und der bildenden Kunst“ gehalten hat, setzt sich zum Ziel, das gerade beim gebildeten Durchschnittsdeutschen so verhältnismäßig gering entwickelte Verständnis für die Bedürfnisse des Auges gegenüber den Erzeugnissen der bildenden Kunst zu wecken und zu mehren. In ausgezeichnete Weise ergänzt der Vf. seine Aufgabe dadurch, daß er einen den gesamten Kosmos der Kunst umfassenden Bilderapparat zu Hilfe nimmt und unter jedem Bilde kurz dessen Angemessenheit oder Verkehrtheit unter dem im Text behandelten ästhetischen Gesichtspunkt charakterisiert. — Die hervorragend ausgestattete und vom Verleger außergewöhnlich billig angesetzte neue Aufl. erhebt sich durch eine Reihe von Zusätzen und Textänderungen über ihre Vorgängerin.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Walther Gothan** [Kustos an der d. Geolog. Landesanst. u. Doz. an d. Techn. Hochschule, Prof. Dr., Berlin], *Paläobotanik*. [Sammlung Göschen Nr. 828.] Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger W. de Gruyter u. Co., 1920. 113 S. 8°. M. 2,10 + 100% I.-Z.

Die fossilen Pflanzen haben bisher längst nicht in dem Maße wie die fossilen Tiere das Interesse der naturwissenschaftlichen Forschung erregt. Das ist zu bedauern. Denn nicht nur daß sie hier als Schöpfer der Kohlenlager in Wahrheit wichtiger sind als sämtliche andern Fossilien zusammen, haben sie für eine große Zahl von Einzelgebieten, wie die Paläogeographie, die Paläoklimatologie und die Paläobiologie, auch eine hervorragende Bedeutung. Darum kann das vorliegende populäre und flott geschriebene Büchlein auf größere Beachtung beim Publikum Anspruch erheben. Es zeigt dem Leser in Kürze die wichtigsten Formen und Eigentümlichkeiten der ausgestorbenen Pflanzenwelt und streift dabei auch das Problem der vermutlichen Vegetationsbedingungen der fossilen Floren, wobei auch das jüngere Pflanzenkind der Erde, dessen Nachkommen noch heute die Erde decken, Berücksichtigung gefunden hat.

**Valentin Haecker** [ord. Prof. f. Biol. an d. Univ. Halle], *Die Erbllichkeit im Mannesstamm und der vaterrechtliche Familienbegriff*. Jena, G. Fischer, 1917. 32 S. 8°. M. 1.

Der ausgezeichnete Hallenser Biologe behandelt hier die Frage, ob die vulgäre Annahme, daß die Vererbung der Charakter- und sonstige Eigentümlichkeiten vom Vater auf den Sohn eine durchgreifendere ist als die vom Vater auf die Tochter, gerechtfertigt sei oder nicht. Nach einer kurzen Skizze des Entwicklungsganges der jungen Wissenschaft von der Vererbung, in der natürlich vor allem die epoche-

machenden Arbeiten Mendels ihn gebührende Würdigung finden, kommt der Vf. auf Grund einer Betrachtung des „Familientypus“ des Hauses Wettin (albertiner Linie) zu dem Ergebnis, daß dieser „im allgemeinen alle 2, 3 oder höchstens 4 Generationen wechselt und daß wiederholt die Frauen einen entscheidenderen Einfluß auf den Gesichtstypus der Nachkommen und besonders einzelner Söhne gehabt haben“. Und was vom Somatischen gilt, trifft in noch höherem Maße auf das Intellektuelle zu. Bei Berücksichtigung einer Entwicklung durch 3 Generationen wird man häufig zu der Feststellung kommen, daß die Anlagen des Großvaters mütterlicherseits bei den Söhnen der Töchter wieder zur Erscheinung kommen. Die kleine Schrift kann nicht nur den Biologen vom Fach, sondern auch allen Geisteswissenschaftlern, die sich für genealogische Probleme, das Werk im weitesten Sinne genommen, interessieren, bestens empfohlen werden.

## NOTIZEN.

### Personalnachrichten.

*Ernennungen und Berufungen.* Der Direktor der Staats- und Univ.-Bibl. in Breslau Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Fritz Milkau zum Generaldirektor der Staatsbibliothek ern. — Der ord. Prof. i. R. f. prakt. Theol. an d. Univ. Marburg Dr. Ed. Simons z. ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Bonn ern. — Der aord. Prof. f. german. Phil. an d. Univ. Leipzig Dr. Paul Merker z. ord. Prof. an d. Univ. Greifswald ern. — Der aord. Prof. f. ungar. Sprache u. Lit. an d. Univ. Berlin Dr. Rob. Gragger z. ord. Prof. ern.

*Todesfälle.* Der ord. Prof. f. semit. Phil. an d. Univ. fribingen Dr. Christian Friedrich Seybold, der ord. Prof. f. roman. Sprachen und Literaturen an d. Univ. Berlin Dr. Heinrich Morf, der ord. Prof. f. Osteurop. Gesch. ebda. Dr. Theodor Schiemann.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Im 63. Jahrgang erscheint:

### Zentralblatt

für die gesamte

### Unterrichts-Verwaltung in Preußen

Herausgegeben im Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

Das Zentralblatt erscheint seit dem 1. Januar d. J., nicht mehr in monatlichen Heften, sondern in 14-tägigen Nummern in 4<sup>o</sup>-Format und kostet für das 1. Halbjahr 1921 M 25 —

Die Nummern werden von jetzt ab am 5. und 20. jedes Monats ausgegeben werden, damit die im amtlichen Teil abgedruckten Verfügungen schnellstens zu Kenntnis der Interessenten gelangen. In dem neuen nichtamtlichen Teil sollen Fragen von allgemeiner Bedeutung besprochen werden. Die früher in Heft 1 veröffentlichten Personalangaben, sowie die statistischen Angaben des bisherigen Ergänzungsheftes werden von jetzt ab getrennt in Form eines Jahrbuches veröffentlicht, das im zweiten Semester erscheint und den Beziehern des Zentralblattes kostenfrei geliefert wird.

Durch die gründliche Umgestaltung gewinnt das Zentralblatt für alle Schulen und Schulverwaltungen eine noch weit höhere Bedeutung als bisher.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXXII. Jahrgang</b> Nr. 10 12. März 1921	Bezugspreis vierteljährlich 18 Mark
----------------------	---	--

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Werner Jaeger** [ord. Prof. an d. Univ. Dr., Kiel], **Praechters Grundriß der Geschichte der alten Philosophie.**

### REFERATE.

#### Allgemeinwissenschaftliches.

T. Gallarati-Scotti, La Vita di Antonio Fogazzaro. (Karl Vossler, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München)

G. Flusser, Aus Masaryks Werken.

#### Religionsgeschichte und Theologie.

J. Geffcken, Der Ausgang des griechisch-römischen Heidentums. (Matthias Gelzer, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München).

H. J. Cladder, Unsere Evangelien. Wilhelm Koch, aord. Univ.-Prof. und Stadtpfarrer, Binsdorf i. Württ.).

M. Runge, Luthers Verdienste um die Kirchenmusik.

#### Deutsche und englische Literatur.

M. Förster, Die Beowulf-Handschrift. (Hans Fecht, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Basel).

J. Nußbaumer, Shakespeare als Schlachtenschilderer.

#### Geschichte.

A. Ungnad, Brief: König Hamurapis. (Bruno Meissner, ord. Prof. an d. Univ., Dr., Breslau).

J. Bergdoll, Die freie Reichsstadt Windheim im Zeitalter der Reformation (1520—1580).

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

M. Pasch, Mathematik und Logik. (Eduard Study, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Bonn.)

#### NOTIZEN.

## Praechters Grundriß der Geschichte der alten Philosophie.

Von Werner Jaeger, Kiel.

Der Überwiesche Grundriß der Geschichte der Philosophie des Altertums (I. Band des Gesamtwerks) war, als K. Praechter ihn 1907 übernahm, ein im ganzen und in den meisten Einzelfragen veraltetes Buch. Das war im Interesse seiner zahlreichen Benutzer sehr zu beklagen, denn es gab außer ihm kein ähnlich gründliches und stoffreiches Arbeits- und Nachschlagebuch von wirklich handlicher Anlage.

Der neue Bearbeiter\*) hat richtig erkannt, daß es nicht möglich war, durch die seit jeher übliche Vervollständigung der beigegebenen Literaturverzeichnisse, die freilich einen besonders wertvollen Teil des Werkes aus-

machen, das Ganze auf dem laufenden zu erhalten. Dank seiner durchgreifenden Arbeit liegt uns in der 1920 erschienenen 11. Auflage ein völlig neues Werk vor, das ganz das geistige Eigentum seines jetzigen Bearbeiters ist. Vom alten Überweg sind kaum noch die Grundmauern übrig geblieben. Als Handbuch will es die Tatsachen der philosophiegeschichtlichen Überlieferung objektiv darstellen und den Leser über alle Einzelheiten rasch und gründlich orientieren. Außerdem verfolgt es den Zweck, ihn überall zu den Quellen selbst hinzuführen, indem es die wichtigeren Sätze in der originalen Sprachform anführt und durch Hinweise auf die moderne Forschung dem Anfänger auf diesem Gebiete und besonders dem Nichtphilologen den Weg zum geschichtlichen Verständnis der Quellen ebnet.

Diese Auffassung der Aufgabe wird wohl ungeteilten Beifall finden. Das Buch wird

\*) Friedrich Überwegs Grundriß der Geschichte der Philosophie I. Teil: Das Altertum. 11. vollst. Neubearb. u. stark verm. . . Aufl. hgb. von Karl Praechter [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Halle]. Berlin, E. S. Mittler, 1920. XX u. 696 u. 300 \* S. 8\*. M. 94.

durch sie zu einem unentbehrlichen Arbeitswerkzeug für jeden werden, der sich selbstständig mit der alten Philosophie beschäftigt. Dem gleichen Zweck dienen die außerordentlich reichhaltigen Literaturverzeichnisse, die zwar schon im alten Überweg getrennt vom Text als eigene Abteilung existierten, aber damals sich mehr auf die monographische Literatur beschränkten, während jetzt auch solche Werke, Abhandlungen und sogar Einzelstellen herangezogen sind, wo man Äußerungen über den gesuchten Gegenstand zunächst nicht vermutet. Dies Literaturverzeichnis ist an sich eine Leistung. Wenn es — mit Recht — nicht Vollständigkeit erstrebt, so hat es dafür den Vorzug, von einem Kenner herzurühren, der die weitverzweigte Literatur der nicht fachphilosophischen Forschung — die am stärksten vertreten ist, und in der für die letzte Generation die Hauptarbeit steckt — wirklich beherrscht. Daß nur ein Philologe dieses Buch machen konnte, versteht sich im übrigen von selbst, da eben die Philologie an der Detailforschung wie an der Aufindung neuer methodischer Gesichtspunkte mehr und mehr führenden Anteil gewonnen hat. Es liegt ja auch in der Natur einer Wissenschaft, die überwiegend mit Fragmenten, Doxographen und quellenanalytischer Rekonstruktion umgehen muß, daß nur der historische Forscher und Philologe die spezielle Aufgabe einer Zusammenfassung alles Geleisteten verwirklichen kann.

Mit dieser Auffassung der Aufgabe hängt auch der große Anteil zusammen, der dem Technischen eingeräumt ist. Es ist ein Vergnügen, sich in dem neuen Buch zu orientieren oder eine Einzelheit, selbst wenn sie nicht an der Heerstraße liegt, aufzusuchen. Die praktische Gliederung des Textes in großen und kleinen Druck ist beibehalten. Während das Großgedruckte nur die Richtworte enthält, die zum Einprägen und Zusammenfassen dienen, gibt der Kleindruck die fortlaufende Darstellung. Die Anwendung von Kursiv, Sperrdruck, griechischen Typen und eine gut ausgebildete Zitiertechnik machen die Benutzung leicht und lassen einen fast vergessen, daß man einen Wälzer von rund 1000 Seiten schwingt.

Wer von der Beschäftigung mit der neueren Philosophie zu der des Altertums

kommt, sieht sich heute hilflos der ungeheuer ausgedehnten und spezialisierten Einzelarbeit gegenüber. Wo er auch die Sache angreift, sei es Platon oder Aristoteles, die Stoiker oder die Neuplatoniker, er kann an dieser Forschung nicht vorbeigehen, ohne sich im Verständnis des philosophisch Wesentlichen empfindlich zu schädigen. Pr. hat das Verdienst, die zur Zeit einzige deutsche Geschichte der alten Philosophie zu geben, die einen Überblick und Einblick in alles Wesentliche dieser neueren Forschung bietet. Hierin liegt die Hauptleistung der neuen Auflage, deren Text überall die durchgreifendste Umgestaltung in diesem Sinne erfahren hat. Ohne die Standpunkte aller modernen Forscher aufzuzählen, unterrichtet sie über die Strömungen in der Wissenschaft und über die Methoden und Gesichtspunkte, mit denen sie jetzt z. B. an Probleme wie Platons Entwicklung oder die sokratische Frage herantritt, mit fast erschöpfender Übersichtlichkeit und ebensoviel Zuverlässigkeit wie Gerechtigkeit. Niemals verzichtet der Vf. dabei jedoch auf ein eingehend begründetes eigenes Urteil, was für den Neuling auf diesem Gebiete besonders in den verworrenen alten Streitfragen zweckmäßig ist. Zum ersten Male sind die chronologischen Grundlagen durchgehend in einer dem Stand unserer Erkenntnis entsprechenden Weise behandelt. Die Periodisierung des alten Überweg, die sich mit der systematischen Dreiteilung der alten Philosophie in eine kosmozentrische, eine anthropozentrische und eine theozentrische Periode begnügte, ist einer individuelleren und geschichtlicheren, freilich auch komplizierteren Gliederung gewichen. Völlig neu sind die platonische Frage und die modernen Lösungsversuche dargestellt. Die hellenistische Philosophie nimmt zum erstenmal dem ihr für die Neuzeit zukommenden Interesse gemäß einen breiteren Raum ein. In ihrer Behandlung gibt der Vf. besonders viel eigenes Urteil, wie überhaupt sein Buch eine ganz persönliche Note trägt, die für den Mitforscher in der Auswahl und Kritik überall sichtbar wird. Kaum eine Seite ist ohne starke Veränderung geblieben.

Der neue Überweg-Prächter kann den berechtigten Anspruch erheben, in der deutschen Literatur auf dem Gebiet der antiken Philosophiegeschichte nicht

nur das Handbuch par excellence zu sein, sondern zur Zeit überhaupt die einzige dem Stande unseres Wissens angemessene Gesamtdarstellung auf exakter Grundlage. Sehen wir einmal ab von der wachsenden Zahl der alljährlich fabrizierten Philosophiegeschichten kompilatorischen Charakters, in denen auch nicht ein selbständiger Gedanke steckt und die durchweg ohne eine Ahnung von den Quellen und den tieferen Problemen geschrieben sind, so bietet sich als Vergleich auf dem Boden wirklich geschichtlicher Forschungsweise nur Zellers großes fünfbandiges Werk. Es hat zwar für einzelne Partien fleißige Ergänzungen gefunden und ist natürlich durch ein Handbuch nicht zu ersetzen, aber es ist nun einmal in seinen Grundlagen selbst veraltet und kann nicht so radikal erneuert werden, wie es zu fordern wäre, ohne seine Eigenart zu zerstören. So füllt P.s Buch auch hier eine Lücke aus und wird von allen, die sie peinlich empfinden, freudig begrüßt werden. Vielleicht trägt es auch zu neuer philosophischer Durchdenkung des absoluten Gehalts der alten Philosophie bei, deren wir dringender denn je bedürfen.

## REFERATE

### Allgemeinwissenschaftliches.

**Tommaso Gallarati-Scotti** [Mitglied des italienischen Abgeordnetenhauses, Rom], *La Vita di Antonio Fogazzaro*. Mailand, Baldini e Castoldi, 1920. XV u. 559 S. 8°. L. 12.

„Keiner ist geeigneter als du, um nach meinem Tode über mich zu schreiben. Das ganze Material soll dir zur freien Verfügung stehen. Das ist mein Wunsch.“ So schrieb Fogazzaro am 18. Juli 1910, etwa 8 Monate vor seinem Tod, an den Verfasser dieser ausgezeichneten Biographie. Wer sich der Kämpfe erinnert, die unter Pius X. zwischen Modernismus und katholischer Orthodoxie ausgefochten wurden, wer insbesondere die reichhaltige gediegene Zeitschrift *Il Rinascimento*, *Rivista critica di idee e di fatti* kennt, die vom Januar 1907 bis Dezember 1909 in Mailand erschien, dem ist der Name Gallarati-Scotti als eines der Gründer und Leiter dieser Zeitschrift wohl bekannt. Durch Gesinnung, durch langjährige Freundschaft mit Fogazzaro, durch unbestechliche Wahrhaftig-

keit und liebevolle Hingabe ist G. in der Tat der ideale Biograph. Jeder, der sich irgendwie mit Fogazzaro beschäftigt, sei es, daß er den Dichter, oder den Politiker, oder den religiösen Publizisten oder den Menschen verstehen will, muß dieses liebenswürdige Buch zu Rate ziehen. Vor allem bringt es eine Fülle unveröffentlichter Briefe, Tagebuchblätter und sonstiger auch mündlicher Bekenntnisse. Da sind die Briefe an eine ungenannte Frau, *lettere a Elena*, in denen die ruhelose, weichliche Mystik Fogazzaros sich ausspricht, die Korrespondenz mit dem Bischof von Cremona, Geremia Bonomelli, mit dem Kardinal Capecepatro, dem Modernisten Loisy, mit Friedrich von Hügel, mit dem positivistischen Philosophen Gaetano Neri, dem Musiker Boito, den Dichtern Giacosa und Verga, dem Politiker Luzzatti und vielen anderen: alles am richtigen Ort, mit Taktgefühl und sicherem Blick für das Wesentliche, ohne Beschönigung, ohne Schonung und doch mit dem zarten Sinne der Verehrung für den toten Freund ausgewählt. Man blickt hier tief hinein in das Seelenleben, in die Entstehung der Romane und der religiösen und politischen Überzeugungen Fogazzaros, als ob er selbst uns all das erzählte. Bei aller Versenkung aber und aller Fülle der Einzelheiten fehlt es nicht an kritischer Distanz. Der Erzähler hat seinen Helden nicht größer gemacht, als er von Natur aus ist, und hat weder die Grenzen des künstlerischen Könnens noch der Charakterkräfte verdeckt. Ja sogar die Sache des Modernismus und die Gründe seines Zusammenbruchs werden einer strengen Beurteilung, die ein Stück Selbstkritik ist, unterzogen. Von besonderem Interesse ist hier die Schilderung der Zusammenkunft der Modernisten in Molveno, die im August 1907 kurz vor Veröffentlichung der Enzyklika *Pascendi Dominici gregis* (Sept. 1907) statt hatte, und zu der sich Fogazzaro mit seinem Biographen, mit Friedrich von Hügel, Don Romulo Murri und anderen einfand. „Bei diesem *Convegno*“, sagt der Vf., „konnte man durch gegenseitige Aussprache und Beleuchtung die Sonderart und die Schwächen der Einzelnen, die Ungenauigkeit der philosophischen und religiösen Grundlagen und die Verschiedenheit der Ideen und der Ausdrucksweise kennen lernen, die eine aufrichtige Verständigung beinahe unmöglich machten“ (S. 482). Den kriti-

schen Standpunkt des Vfs., der, im wesentlichen auf Rosmini fußend, religionsphilosophisch wie ästhetisch sich zu seltener Klarheit über Fogazzaros Entwicklung und über seinen eigenen Lebensgang erhebt, wüßte ich nicht besser zu kennzeichnen als mit den Worten, die er seinem Kapitel über Fogazzaros Roman *Il Santo* vorausschickt. „Ich kann hier nicht mit kühler Gleichgültigkeit erzählen. Dazu müßte ich meine ganze Teilnahme an den religiösen Kämpfen jener Tage vergessen und meine Vergangenheit verleugnet oder in mir erötet haben. Das habe ich aber nicht, sondern fühle mich lebendig verwachsen mit jener bewegten Zeit und will mich der Verantwortung und den Folgen meines damaligen Verhaltens nicht entziehen. Die folgenden Seiten können daher keinen abgeklärten Bericht geben, als ob es sich um Religionsgeschichte des 16. Jahrh.s handelte. — Aber so sehr ich mich an das Vergangene gebunden fühle, lebe und wandle ich doch in der Gegenwart und betrachte mit neuen Augen und von erhöhter Warte aus meine damalige Stellungnahme und kann nicht einfach das Losungswort von gestern wiederholen. Möge niemand meinen Freimut als Absage und mein Urteil als Beleidigung deuten. Was ich geliebt habe, will ich als freier Mensch zu würdigen versuchen“ (S. 349).

So, scheint\* mir, liegt die Bedeutung dieses ehrlichen Buches, das in wenigen Monaten schon in 13 Tausend Exemplaren aufgelegt werden mußte, nicht nur darin, daß es die bestunterrichtete Biographie des größten italienischen Romanschreibers der Jahrhundertwende gibt, sondern auch darin, daß es selbst eine reife Frucht jener Gesinnung ist, aus der Fogazzaros Werke hervorgingen.

München. Karl Vossler.

**Gustav Flusser** [Prof. Dr. in Prag], *Aus Masaryks Werke*. Prag, A. Haase, 1921. 150 S. 8°. M. 18.

Wer sich mit dem Gedankenkreis des ersten Präsidenten der neuen Tschecho-Slowakei und einstigen Philosophie-Professors näher vertraut machen will, dem sei diese Sammlung genannt, die sich im wesentlichen auf das Jubiläumswerk zum 70. Geburtstage Masaryks aus der Feder seines Privatsekretärs V. Slach stützt. In 60 kurzen Skizzen behandelt M. darin politische und wissenschaftliche, ethische und humanitäre Fragen, wobei dem Humanitären — natürlich so „wie er es versteht“ — eine besonders umfassende Rolle zuerteilt wird. Eine der übrigen Skizzen ist der „tschechischen Nationalphilosophie“ gewidmet, und eine andere stellt die „Bedeutung des tschechoslowakischen Staates für die Befreiung Europas“ dar.

## Religionsgeschichte und Theologie.

**Johannes Geffcken** [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Rostock], *Der Ausgang des griechisch-römischen Heidentums*. [Religionswissensch. Bibliothek, hgb. von Wilh. Streitberg. Bd. 6] Heidelberg, C. Winter, 1920. 2 Bl. u. 349 S. 8°. M. 12,40.

Eine historische Darstellung von handlichem Format, lebendig und gemeinverständlich geschrieben und zugleich durch einen reichen Anhang von Anmerkungen trefflich einführend in die Quellen und in die Tendenzen der modernen Forschung, ist im romanischen und englischen Kulturgebiet keine seltene Erscheinung, dagegen herrscht bei uns an solchen Büchern kein Überfluß, und wir begrüßen darum Geffckens neues Werk mit freudigem Dank.

G. hebt an mit einem Überblick über die religiöse Lage im 2. Jh. und weist mit Nachdruck hin auf die gewaltige Lebenskraft und Entwicklungsfähigkeit der heidnischen Religionen im Reich. Dann zeigt er, wie im 3. Jh. das Christentum an Boden gewinnt infolge der politischen und wirtschaftlichen Not, indem damals die alten Kulte vielfach verkümmerten und die bedrängten Seelen sich dem neuen Glauben zuwandten, wie andererseits aber damals der Synkretismus der heidnischen Religionen fortschreitet zum Henotheismus, wie diese Tendenz mächtig gefördert wird durch die offizielle Stellung, die Aurelian dem Sonnenkult schafft, wie weiter Diocletians politische Restauration ebenso eine religiöse ist, die in der Christenverfolgung gipfelt. Ihr lieferte den geistigen Unterbau die zeitgenössische Philosophie des Neuplatonismus.

Hier wie im ganzen Buch verwertet G. gleichmäßig literarische und monumentale Quellen. Die ausführliche Würdigung der staatlichen Religionspolitik, der Philosophie, Theosophie, der Erbauungsliteratur und des allgemeinen Geisteslebens in der Literatur wird ergänzt durch eine Statistik der Kulte im ganzen Reich, hauptsächlich auf Grund der Inschriften.

Dann wird uns vor Augen geführt die große Schwenkung in der staatlichen Politik, die Constantin vollzieht. Zu dessen staatsmännischer Zurückhaltung bildet Constantius einen verhängnisvollen Gegensatz. Denn gegen dessen Fanatismus erhebt sich

eine mächtige geistige Reaktion, geführt von Jamblichos. Dessen Schüler Julian setzt sie dann in die Politik um. Sein überhastetes Vorgehen konnte zwar das Rad der Geschichte nicht mehr rückwärts drehen, aber G. hebt mit Recht hervor, daß das Christentum bis auf Justinian immer noch zu kämpfen hatte.

Fein werden in dem 5. Kap. die „Übergänge“ geschildert, die parallelen Stimmungen heidnischer und christlicher Religiosität und die Aufnahme heidnischer Elemente ins Christentum. Dagegen verstehe ich nicht, warum G. auf S. 244 es ablehnt, „nach den Gründen des christlichen Sieges zu fragen“. Denn er wird doch nicht leugnen, daß die antiken Volksreligionen an ethischem und geistigem Gehalt sämtlich weit hinter dem Christentum zurückblieben, und daß die philosophische Spiritualisierung des Heidentums nur eine Sache weniger Gebildeter war. Gerade seine Darlegungen machen deutlich, wie wenig die nachplatonische Philosophie tieferen Geistern zu bieten vermochte.

Frankfurt a. M. Matthias Gelzer.

**Hermann J. Cladder S. J.** Unsere Evangelien. Akademische Vorträge, 1. Reihe: Zur Literaturgeschichte der Evangelien. Freiburg i. Br., Herder, 1919. VII u. 262 S. 8°. M. 7,60, kart. M. 9.

Cl. ist ein Mann von selbständigem, überlegtem Urteil, dessen Darlegungen man mit Nutzen liest, auch wenn sie nichts wesentlich Neues bringen und bringen können, da ja dem katholischen Exegeten durch die Sprüche der päpstlichen Bibelkommission in bezug auf die Literaturgeschichte der Evangelien die wichtigsten Ergebnisse bereits vorgeschrieben sind. In nebensächlichen Einzelheiten hat Cl. immerhin nicht wenige treffende oder wenigstens interessante Beobachtungen gemacht: sie stimmen, zumal in der chronologischen Exegese und in der Annahme einer nur einjährigen öffentlichen Wirksamkeit Jesu, mit den Studien des † Tübinger kathol. Exegeten Belser stark überein. Eine Skizze des ganzen Buchs hat Cl. in die „Stimmen der Zeit“ Bd. 49 (1919) S. 1–17 aufgenommen.

Binsdorf (Württbg.) Wilh. Koch.

**Maximilian Runge** [Dr., Pfarrer in Berlin], Luthers Verdienst um die Kirchenmusik. Aus Carl Loewes Luther-Studien zusammengestellt.

Wittenberg, R. Herrosé, 1918. 53 S. 8° mit 7 literar. und 8 Musik-Beilagen.

Der bekannte Loewe-Forscher Dr. Runge bringt in dieser Schrift aus dem teilweise in seinem Besitz befindlichen Nachlaß des Komponisten eine Sammlung von Studien-Skizzen über Luther und dessen Bedeutung für die Kirchenmusik, die, sorgsam von ihm aus Bruchstücken zusammengesetzt, das Interesse der Reformationsgeschichtsforscher ebenso sehr wie das der Musikhistoriker in Anspruch nehmen. Unter den acht Musik-Beilagen befindet sich eine Ballade Luthers und eine von Loewe.

## Deutsche und englische Literatur.

**Max Förster** [ord. Prof. f. engl. Philol. an der Univ. Leipzig], Die Beowulf-Handschrift. [Berichte über die Verhandlungen der Sächs. Akad. d. Wiss. zu Leipzig. Phil.-hist. Kl. 71. Bd. 4. Heft] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 1 Bl. u. 89 S. 8° mit 2 Tafeln. M. 2,90.

Die Handschr. Vitellius A XV des Britischen Museums, deren berühmtester Bestandteil bekanntlich das nur an dieser Stelle erhaltene altenglische Beowulf-Epos bildet, wird hier zum ersten Male ihrem gesamten Umfang nach paläographisch und literargeschichtlich eingehend geprüft und beschrieben. Auffallend, daß es so spät geschieht, erfreulich, daß ein für die Aufgabe so glänzend ausgewiesener Forscher wie F. sich ihr unterzogen hat. Seine durch peinliche Akribie und umfassende Stoffbeherrschung ausgezeichnete Untersuchung wird in Zukunft für alle, die sich mit dem Beowulf und den andern in dem Kodex vereinigten Texten zu beschäftigen haben, höchst willkommen und unentbehrlich sein.

Die Notwendigkeit einer genaueren Prüfung der Hs. ist offenbar auch andern Ortes erkannt worden. Schon 1916 hat K. Sisam im 11. Bde. der „Modern Language Review“, S. 335–337, darüber gehandelt und die aus der Datierung und der Identität der Schreiberhände im zweiten, älteren Teil des Kodex sich ergebenden literarhistorischen Folgerungen richtig gezogen, wenn er im Hinblick auf die Wunder des Ostens und den Alexanderbrief sagt: „The introduction of these Oriental themes belongs to the great period of Continental influence which began with the tenth century, and not to the later period of Norman influence“ (a. a. O. S. 337). Ge-

rade diese Einsicht bezeichnet auch F., dem der Sisamsche Aufsatz nicht zugänglich war, als das Hauptergebnis seiner Beschäftigung mit dem Beowulf-Kodex (S. 46). Ein Aufsatz von Chambers im 10. Bde. der „Modern Language Review“, S. 37—41, The Shifted Leaf in „Beowulf“, den F. auf S. 9 Anm. erwähnt, hat dagegen mit der Beschreibung der Hs. nichts zu tun: Chambers verteidigt hier lediglich gegen Blackburn die Verse 1497—1643 in ihrer gegenwärtigen Aufeinanderfolge (s. Schückings Anm. zu V. 1591 ff.). Dieselbe Auffassung wird von dritter Seite zum Ausdruck gebracht durch eine Abhandlung von Stanley I. Rypins, The „Beowulf“ Codex, deren erster Teil im XVII. Bde. von „Modern Philology“, S. 541—547, erschienen ist, natürlich ohne Kenntnis der Försterschen Arbeit.

F. behandelt in 7 Paragraphen: die Foliierung, die Bogensignaturen und Lagenverteilung, die Schreiberhände, das Alter der Schreiberhände, die Herkunft der Handschriftenteile, die Geschichte des Kodex, den Inhalt des Kodex. Unter Einrechnung der Blätter 1 bis 3 — 1 ein Ersatzblatt vom J. 1913, 2 und 3 Hinzufügungen des Renaissance-Einbinders — und der beiden modernen Papierblätter 60 und 95, zur Markierung von Lücken im 19. Jh. eingefügt, zählt er im ganzen 211 Blätter. Es ist zu hoffen, daß sich diese Zählung als die einzig unzweideutige für die Zukunft einbürgern wird (gegen Rypins, dessen paläographische Beschreibung des Kodex im Vergleich mit der Fs. nur als ein tastender Versuch bezeichnet werden kann).

Die Hs. selbst besteht aus zwei ursprünglich von einander vollständig unabhängigen Teilen, die erst im 17. Jh., wohl auf Veranlassung Sir Robert Cottons, miteinander verbunden worden sind. I (fol. 4—94) ist die jüngere, sie wurde um 1133—1150 im Augustinerkanonikat zu Southwick in Hampshire geschrieben (Schreibervermerk des 14. Jhs auf fol. 5a); II, die den Beowulf enthält, ist um etwa anderthalb Jahrhunderte älter. Ihre Niederschrift setzt F. in Übereinstimmung mit den bisher geltenden Anschauungen, rund um das Jahr 1000 an. Über ihren Entstehungsort behält er sich die Entscheidung vor, Mercien oder Kent können in Frage kommen, letzteres erscheint ihm als das Wahrscheinlichere. In jedem der beiden Hs.-Teile erkennt F.

zwei Schreiberhände (A bis D). A reicht von 4a—59 b, von ihm rührt die Abschrift der Soliloquien-Version Alfreds des Gr. her: B., von 61 a—94 b, enthält Nikodemus, Salomon und Saturn, Quintinus; C, von 96 a—177 b ist der Schreiber des Christophorus, der Wunder des Ostens, des Alexanderbriefes und der ersten 1939 Verse des Beowulf: der Rest des Beowulf und das Fragment der Judith-Dichtung, 177 b Z. 4 bis 211 b fällt D zu (S. 36). Auf die literarhistorische Bedeutung der Schrifteinheit des C-Teiles wurde bereits hingewiesen. Nach den mit F. übereinstimmenden Urteilen von Sievers, Liebermann, Keller, Sisam und Rypins darf die Frage nunmehr wohl als eindeutig beantwortet gelten und wird in neuen Darstellungen der altenglischen Literatur hoffentlich dieser Lösung entsprechend behandelt werden.

Die Geschichte der Hs. nach der Vereinigung der beiden Teile fällt mit der der Cottonianischen Bibliothek zusammen: vor dieser Zeit läßt sich für II ein früherer Besitzer nachweisen: Lawrence Nowell, Archidiakon von Derby und Dechant von Lichfield (ca. 1520—1576), Altertumsforscher und einer der Pioniere angelsächsischer Studien, in dessen Besitz die Hs. nach einem Eintrag auf fol. 96 a im J. 1563 gekommen sein mag. (Über ihn ist neben dem „Dict. Nat. Biog.“ und den oben erwähnten Aufsätzen von Sisam und Rypins jetzt noch zu vergleichen: Steeves, Learned Societies and English Literary Scholarship, New York 1913, S. 14, 20—21. Die Arbeit von Eleanor N. Adams, Old English Scholarship in England from 1566—1800, Yale Studies in English LV, 1917, konnte ich noch nicht einsehen). Die Geschichte des Kodex bildet zugleich einen Abschnitt in der Editorialgeschichte der in ihm enthaltenen Texte, die vom Vf. bis in die neueste Zeit hinein verfolgt wird. Eine ausführliche Inhaltsbeschreibung der Hs. beschließt die Arbeit (S. 66—89). Frühere Inhaltsbeschreibungen wie die von Rich. James, Thom. Smith, Humphr. Wanley und von einigen Neuern werden charakterisiert, die drei ältesten abgedruckt und insbesondere Wanleys Verdienste nachdrücklich gewürdigt. Bei Aufzählung der einzelnen Texte verzeichnet und kritisiert F. alle wichtigeren vorhandenen Ausgaben und Abhandlungen darüber und benützt die



sich so bietende Gelegenheit zu zahlreichen Nachträgen und Erörterungen, von denen die über die Christophorus-Passion und die über die Fitteneinteilung des Beowulf und der Judith als besonders aufschlußreich hervorgehoben werden mögen. Zwei photographische, leider etwas überlichtete, Facsimile-Tafeln (fols. 96 b und 110 a) sind beigegeben.

F.s bis in die letzten Pergamentfalten vordringende Untersuchungen wirken eigentümlich suggestiv: sie erfüllen die Hs. mit dem Leben und der Denkarbeit vieler Generationen, die sich um die Ergründung ihrer Rätsel bemüht haben, bis zur Gegenwart, die etwa von dem Verfahren der Schallanalyse neue Aufschlüsse über die Herkunft der Hs. erhofft. Mit Unrecht spricht F. hier wie auch schon in den einleitenden Bemerkungen zu seinen kleineren mittellänglichen Texten (*Anglia* XLII, 145 ff.) mit einiger Resignation und Betrübniß von der mangelnden Anteilnahme der jüngeren Generation an derartigen Forschungen: in dem Wandel der Moden, die auch das wissenschaftliche Interesse ergreifen und in unvermeidlichen Strömungen unserer Tage ihre ausreichende Erklärung finden, bleiben die strenge Methode und das reiche philologische Wissen, die sich hier verkörpern, für alle Zeiten ein sicherer und mit Dankbarkeit aufgesuchter Ankergrund.

Basel.

Hans Hecht.

**J. Nußbaumer**, Shakespeare als Schlachtenschilderer. [Jahresbericht des k. k. Staats-Realgymnasiums zu Linz, 1915/16 23 S.]

Die Arbeit ist entstanden im Hinblick auf den 300. Todestag Shakespeares, dessen mit ähnlichen Themen R. Brotanek-Prag und Helene Richter-Wien im 52. Bde. des Sh.-Jahrbuches gedacht haben. Doch kann sie sich mit diesen an Durchdringung des Stoffes und Sorgfalt der Behandlung des Gegenstandes (vgl. dazu *Zeitschr. f. deutschösterreich. Gymn.* 69, 758f.) in keiner Weise messen.

## Geschichte.

**Arthur Ungnad** [ord. Prof. f. semit. Philol. an der Univ. Greifswald], Briefe König Hammurapis (2123–2081 v. Chr.) nebst einem einleitenden Überblick über die Geschichte und Kultur seiner Zeit und einem Anhang, Briefe anderer altbabylonischer Herrscher enthaltend. Berlin, Karl Curtius, 1919. VIII u. 137 S. 8° mit 2 Abbild. M. 9

Ungnad, der bereits in dem 6. Bande der „Vorderasiat. Bibliothek“ die Korrespon-

denz Hammurapis und seiner Nachfolger wissenschaftlich umschrieben und übersetzt hatte, giebt uns hier diese Briefe noch einmal in populärer Fassung. Aber er begnügt sich nicht damit, sondern er versucht in der Einleitung, ein Kulturbild dieser ganzen Periode vor unsern Augen zu entrollen. — Im 1. Abschnitt behandelt er die geschichtliche Entwicklung; es folgen Bemerkungen zur altbabylonischen Religion. Recht eingehend bespricht er darauf an der Hand des Gesetzbuches Hammurapis und der altbabylonischen Kontrakte die Rechtspflege der damaligen Zeit. Sodann wird das Beamtentum, die Verwaltung und das Erwerbsleben geschildert. Ein Kap. über die Briefliteratur leitet darauf hinüber zur Korrespondenz der Könige.

Die Briefe Hammurapis, die nun in wortgetreuer Übersetzung folgen, werden in folgende Unterabteilungen gegliedert: I. Der Kultus. II. Die Rechtspflege. III. Finanz- und Steuerwesen. IV. Verwaltung und Beamtentum. V. Das Militärwesen. VI. Öffentliche Arbeiten. VII. Handel und Gewerbe. VIII. Ackerbau und Viehzucht. Als Anhang werden Briefe anderer Herrscher der ersten Dynastie von Babel beigegeben. Besonders interessant ist Nr. 64, die einen Auftrag des Königs Samsu-iluna an seinen Gouverneur Mardak-nasir enthält. Von diesem Manne ist uns nun ebenfalls, wie U. gesehen hat, ein Brief erhalten, u. zw. der, worin er den Auftrag des Königs an die nachgeordnete Behörde weitergiebt. Die beiden Urkunden zusammen illustrieren sehr glücklich den Betrieb der damaligen altbabylonischen Verwaltung.

Breslau.

Bruno Meissner.

**Joh. Bergdolt** [Lic., Pfarrer in Würzburg], Die freie Reichsstadt Windsheim im Zeitalter der Reformation (1520–1580.) [Quellen u. Forsch. z. bayer. Kirchengesch. hg. von Herm. Jordan, Bd. V.] Leipzig, A. Deichert (W. Scholl), 1921, XIII u. 305 S. 8°. M. 40.

Den Freunden deutscher Kirchengeschichte im Reformationszeitalter ist die vorliegende sorgsam gearbeitete Schrift bestens zu empfehlen. Die enge Verbindung Windsheims mit Nürnberg auf politischem wie religiösem Gebiete macht die Geschichte dieser kleinen Reichsstadt besonders interessant. Bedeutsame, markige Persönlichkeiten werden uns vorgeführt wie der Oberrichter Bernbeck, der Bürgermeister Hagelstein, der ehem. Ansbacher Kanzler Vogler. Und über das Persönliche und Lokale hinaus bringt das Buch über die Täuferbewegung in Franken beachtenswertes Material herbei, auf das die Forschung besonders hingewiesen sei.

## Mathematik. Naturwissenschaft und Medizin.

**Moritz Pasch**, [ord. Prof. f. Math. i. R. an der Univ. Gießen]. *Mathematik und Logik*. Vier Abhandlungen. [S. A. aus Arch. für die gesamte Psychologie. Bd. 38.] Leipzig, W. Engelmann, 1919. 47 S. 8°. Mk. 2,00 u. 50% T.-Z.

Das Thema dieses Werkchens, das über den Kreis der Mathematiker hinaus wirken soll und das Interesse aller derer in Anspruch nimmt, die Wissenschaft in einem nicht nur handwerksmäßigen Sinne betreiben, bildet ein schönes Wort von Blaise Pascal: „Unsere ganze Würde besteht im Denken. Bemühen wir uns also, richtig zu denken. das ist der Anfang der Moral.“

Die Abhandlungen tragen folgende Titel: 1. Über innere Folgerichtigkeit (1915).

2. Über den Bildungswert der Mathematik (1894). 3. Forschen und Darstellen (1916). — 4. Der Aufbau der Geometrie (1917). Einen Auszug aus ihnen zu geben, wage ich nicht. Was tein erdacht, schon eng gedrängt und in jedem Worte sorgfältig ausgefeilt ist, noch weiter zusammenziehen zu wollen, hieße den Eindruck des Ganzen abschwächen, ja vielleicht die Sache selbst verderben. Auch vermag ich nicht mit wenigen Worten genügend darzulegen, worin und warum ich dem Verf. nicht beizupflichten vermag.

Die Hauptsache, P.s wissenschaftliches Glaubensbekenntnis, ist enthalten in dem dritten Aufsatz „Forschen und Darstellen“. Für die Darstellung wird mit einer Einschränkung, die mir als grundlos erscheint, restlose Zergliederung aller Beweise in einfachen Syllogismen verlangt, nach Art des Euklidischen Systems der Geometrie. Es dürfte sich zeigen lassen, daß Ansprüche von Gauss und Abel, die P. anführt, nicht gerade so zu deuten sind. Die Durchführung des Gedankens in größerem Maßstabe muß an der Ausdehnung scheitern, die die Mathematik auch in ihren grundlegenden Teilen schon angenommen hat, und außerdem kommt dabei die Erziehung des Lernenden zu selbsttätigem Denken sehr zu kurz. Wegen der Begründung dieser Auffassung sei auf einen Aufsatz von mir „Denken und Darstellung“ verwiesen, der demnächst, ich weiß freilich noch nicht wo, erscheinen soll.

Wenn ich mich somit der Kritik widersetzen muß, die der Vf. an den neueren

Darstellungsformen übt, so soll damit nicht gesagt sein, daß die Anschauungen P.s nicht alle Beachtung verdienten. Im Gegenteile wird jeder, dem Reinlichkeit der Wissenschaft, oder nach Pascals Ausdruck, ihre Würde am Herzen liegt, gut daran tun, allem da Gesagten genaueste Aufmerksamkeit zu schenken. Möge das kleine Buch, das die reife Frucht der Erfahrungen einer Lebensarbeit darstellt und sich dabei durch eine glänzende Stilistik empfiehlt, viele wenn auch kritische, so doch dankbare Leser finden.

Bonn.

E. Study.

## NOTIZEN.

### Personalnachrichten.

*Ernennungen und Berufungen.* Der aord. Prof. f. Histor. Geogr. an d. Univ. Berlin Dr. Walter Vogel z. ord. Prof. ern. — Der Prof. f. Math. an d. Techn. Hochsch. zu Berlin Dr. Leon Lichtenstein z. ord. Prof. an d. Univ. Münster ern. — Der Observator am Geodät. Inst. in Potsdam Prof. Dr. Erich Przybyllok z. ord. Prof. d. Astron. an d. Univ. Königsberg ern. — Der aord. Prof. f. Hautkrankheiten an d. Univ. Würzburg Dr. Karl Zieler z. ord. Prof. das. ern. — Der ord. Prof. f. Augenheilkunde an d. Univ. Jena Dr. Wolfg. Stock an d. Univ. Tübingen ber.

### Erklärung.

Da die Firma B. G. Teubner auf dem Umschlag der jüngst erschienenen Lieferung des *Thesaurus linguae latinae* Vol. VI. fasc. 4) angibt, daß sie gewisse Schriften der philol.-hist. Klasse der Sächsischen Akademie der Wissenschaften mit einem derzeitigen Teuerungszuschlag von 100% liefere, sieht sich die Klasse veranlaßt, ausdrücklich darauf hinzuweisen, daß die genannte Angabe auf einem Irrtum beruht, und daß der Firma B. G. Teubner überhaupt nicht das Recht zusteht, irgendwelchen Teuerungszuschlag auf die Schriften der Klasse zu erheben.

Leipzig, 4. März 1921. Der Sekretär der Klasse  
Dr. Sievers.

## INSERTATE

Soeben erschien im  
Verlage der Krabbenschen Buchdruckerei

G. m. b. H. Koblenz.

## Das Problem des Christentums

Edmund Schopen

Gr. 8°. 31 S. Geh. M. 4.

Inhalt: Christentum u. Urreligion. Christus Der religionsgeschichtliche Urgedanke des Christentums. Die geschichtliche Auswirkung der christlichen Idee. Die Wiedergeburt des Christentums.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 11/12 26. März 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. – Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Hans Meinhold** (ord. Prof. an d. Univ. Dr. theol. et phil. Bonn), **Delitzschs „Große Täuschung“.**

### REFERATE.

Vergleichende Sprach-  
und Religionswissenschaft.

H. Güntert, Kalypso. (*Eduard Hermann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

F. H. Grützmacher, Konfuzius, Buddha, Zarathustra, Muhammed. 2. A.

### Geschichte.

G. Grupp, Kulturgeschichte des Mittelalters. Bd. 4, 5, 1. (*Georg Steinhausen*, Direktor der Stadtbibliothek Prof. Dr., Cassel.)

Dr. Schäfer, Kolonialgeschichte. 4. A.

### Geographie.

H. Pilder, Die Russisch-Amerikanische Handels-Kompanie bis

1825. (*Walther Vogel*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

E. Hoffmann-Krayer, Volkskundliche Bibliographie für das Jahr 1917.

Mathematik, Naturwissenschaft  
und Medizin.

Ärzte-Briefe aus 4 Jahrhunderten. Hg. von Erich Ebstein. (*Karl Sudhoff*, ord. Prof. an d. Univ. Dr. med., Leipzig)

### NOTIZEN.

## Delitzschs „Große Täuschung“.

Von Hans Meinhold, Bonn.

Nachdem Fr. Delitzsch in seiner Schrift „Bibel und Babel“ (1902), die den Beweis erbringen sollte, daß das Volk Israel das eigentlich Wertvolle seines geistigen Besitzes aus Babel entlehnt habe, s. Z. große Erregung hervorgerufen und viele Federn in Bewegung gesetzt hatte, tritt er nach einer Pause von 18 Jahren zum zweiten Male an die breite Öffentlichkeit, um Israel und das A. T. mit den wichtigsten Angriffen zu bedrohen, mit den schwersten Schmähungen zu bewerfen. In dieser neuen Schrift\*), die er im wesentlichen schon 1914 druckfertig hatte, dann immer wieder, wie er betont, überdachte, erscheint er jetzt als Prophet und Führer des Antisemitismus

und fühlt sich innerlich gedrungen, also zu tun „um Gottes willen“, wie das der Schrift vorangestellte Motto besagt. Er meint, dies Werk „sine ira et studio“ verfaßt und mit ihm einer Aufforderung des zur Bekämpfung des Judenhasses eingesetzten „Arbeitsausschusses für Volksaufklärung des Volkskraftbundes“ entsprochen zu haben (!) S. 105. Sehen wir zu, in welcher Weise er seine Aufgabe gelöst hat.

Die Schrift zerfällt in 3 Teile. Davon können der 2. Teil (Anmerkungen, S. 106—114), der manches Anregende und Beliehende bietet, ebenso wie der 3. (Anhang, S. 117—140), der den Text der in der Schrift berührten jüdischen und babylonischen Gesetze enthält, unberücksichtigt bleiben. Den Kern des Buches bilden die Ausführungen der eigentlichen Abhandlung (S. 5—105). Sie verläuft, wie schon der Untertitel sagt, in 3 Abschnitten.

Der 1. Abschnitt „Über das Ein-

\*) Friedrich Delitzsch (ord. Prof. f. Assyriol. an der Univ. Berlin), Die große Täuschung. Kritische Betrachtungen zu den ältesten Berichten über Israels Eindringen in Kanaan, die Gottesoffenbarung vom Sinai und die Wirksamkeit der Propheten. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1920. 149 S. 8° Kart. M. 8.

dringen Israels in Kanaan“ behandelt die Eroberung des Landes. List, brutale Gewalt, Lug und Trug sind es, die nach D. dem räuberischen, aber- und wundergläubigen Volk Israel zu seinem neuen Besitz verhalfen. Und D. spart keine Worte des Tadels und der Entrüstung über dieses Vorgehen. Dabei schildert er es im einzelnen nach der biblischen Darstellung. Zwar weiß und lobt er es, daß die protestantische Schriftforschung den „Knäuel wahrheitswidriger Geschichtsüberlieferung“ (S. 7) im Hexateuch entwirrt hat, aber er benutzt ihre Resultate kaum, ja er scheut sich nicht, der „liberalen alttestamentlichen Theologie“ vorzuwerfen, daß auch sie noch das A. T. als „offenbartes Gotteswort“ behandle. Das ist einfach unwahr. Denn diese „Theologie“, sie hat erwiesen, daß die Darstellung der israelitischen Geschichte in den jahwistischen Quellen (850—750), bei dem Elohisten (um 700), der deuteronomischen Schule (600—500) und in dem Priesterkodex (nach 500) einen sehr verschiedenen Aufriß von der Ur-, der Patriarchen-, der Eroberungsgeschichte gibt. Bei D. tritt das alles wieder in der gleichen Verflechtung entgegen, in der es der Hexateuch bietet. Kein Wunder, daß er da Widersprüche, die er auch wohl zu „Lügen“ stempelt, und Ungereimtheiten mancherlei Art aufstöbern kann. Aber diese gilt es eben zu erklären, nicht, sie einfach in ihrer Unverständlichkeit vorzuführen. Vor allem merkt man bei D. nie, ob er nur Sage oder Geschichte vor sich sieht. Der Priesterkodex gibt die Zahl der nomadisierenden Israeliten auf 600 000 Mann an. Nun weiß D. sehr gut, daß, wie das ganze übrige Altertum, so auch das Judentum, und dieses besonders (man denke an die Chronik), in Zahlen schwelgt. Trotzdem erklärt er sich die politischen Erfolge Israels aus dieser großen numerischen Überlegenheit (S. 13) und legt auch bei der Berechnung des Jericho umziehenden Israels diese Zahlen zu Grunde. Und wenn er nun ausruft: „Die Dichtung lautet: Einsturz der Mauern durch die Macht der von Priestern siebenmal um sie herumgetragenen Bundeslade, die Wahrheit: Eroberung mittels Verrats einer bestochenen Hure“ und diese angebliche Wahrheit durch Fettdruck besonders unterstreicht, so ist einmal zu bemerken, daß überall, nicht bloß bei Israel, im Kriege

solche Mittel als erlaubt gelten, dann aber, daß D. trotz alles kritischen Gebahrens nicht Kritiker genug ist, um zu erkennen, daß die ganze Eroberung dieser Stadt doch wohl der unhistorischen Sage angehört. Jericho ist — das legt der Befund der Ausgrabungen nahe — wohl überhaupt nicht von Israel zerstört worden (vgl. Sellin, Gilgal, 1916, und zu der „Hure“ Rahab: Windisch, 1917/18 und Hölcher, Ztschr. für älteste Wiss. 1919/20). Überhaupt liegt über den Quellen der Eroberungsgeschichte und über dieser selbst bekanntlich ein tiefer Schleier. Nirgends hat die Arbeit Späterer so stark eingegriffen wie im Buche Josua. Wir wissen nicht genau, auf welchem Wege oder Wegen, in wie viel Schüben, ob stammweise oder unter einheitlicher Führung der Einzug und die Eroberung vor sich gegangen ist. Daß sie nicht restlos gelang, melden die älteren Quellen. Die jüngeren suchen das zu verdecken, da sie sich nicht denken können, daß Jahwe sein Land nicht ganz in die Hände seines Volkes gegeben. Und, wenn sie um die Angaben der alten Quellen nicht herum kommen, so suchen und finden sie dafür Gründe, oft merkwürdiger Art, so z. B. daß Israel, von den Kananäern in die Kriegskunst eingeführt, auf die Probe gestellt werden sollte usw. Auch die Frage, wie Israel fremden Besitzern ihr Land nehmen konnte, findet in der angeblich großen Sünde der Vorbewohner eine echttheologische Erklärung. Es lohnt sich demgegenüber garnicht, unter ungerechter Hervorhebung einiger von Israeliten selbst getadelter Freveltaten und Greuel (z. B. Richt. 19 ff.), Israel mit D. in schwärzestem Licht zu schildern, während die Vorbewohner auf Grund von Gen. 23 (Priesterkodex!) als wahrhaft edel vorgeführt werden, um diese Anschauung zu widerlegen. Israel hat sich das Land genommen, weil es der Stärkere war. So haben es vorher die Ammoniter getan, die von D. mit Absicht, aber ohne Grund als Brudervolk Israels hervorgehoben werden: sie waren ebenso wenig ein Brudervolk Israels wie die Deutschen etwa ein Brudervolk der Engländer sind. Daß Israel in dieser Eroberung eine Tat seines Gottes sah, seine Feinde als Jahwes Feinde betrachtete, sie im Namen Jahwes verfolgte und tötete, versteht sich nach antiker Anschauung von selbst. Wer nur einen Funken historischen Sinnes besitzt, wundert sich nicht darüber. Aber am historischen

Sinne fehlt es D. eben vollkommen. Das zeigt sich auch darin, daß er davon redet, Baal, der Gott der Kanaanäer, sei der allein rechtmäßige Gott Kanaans (S. 43), womit dann wohl auch die Kanaanäer als die allein rechtmäßigen Bewohner des Landes bezeichnet sein sollen. Aber was heißt denn hier überhaupt „rechtmäßig“? Auch die Kanaanäer haben doch das Land vorher mit Gewalt genommen; ihnen geschah daher durch Israel nichts anderes, als was sie den früheren Bewohnern angetan. Es galt eben auch hier das alte historische Weltgesetz, daß Recht hat, wer die Gewalt besitzt. Man mag sich über die Existenz dieses Gesetzes entrüsten — und wir Deutsche haben Grund genug dazu, das weiß Gott —: aber Israel aus dem einen Strick zu drehen, was andere Völker damals, und nicht nur damals, ebenso taten, ist unzulässig. Ebenso unzulässig allerdings, wenn man nun umgekehrt gegen D. von einem „religionsgeschichtlichen Anrecht Israels an dies Land“ redet. Was würde man von dem sagen, der da meinte, die Franzosen hätten ein „kulturgeschichtliches Anrecht an das Rheinland?“ Mit solchen von modernen Theologen hier und da vertretenen Gründen vermag man freilich einen D. nicht ins Unrecht zu setzen. Das kann nur eine wahrhaft historische Behandlung der Sache fertigmachen, die das Tun und Denken der Israeliten aus jener Zeit heraus und aus den Gesetzen der Menschheitsgeschichte überhaupt zu erfassen sucht.

Den Höhepunkt ersteigt D.s Polemik und Heftigkeit in dem 2. Abschnitt der von der „Gottesoffenbarung vom Sinai“ handelt. Die ganze Gesetzgebung des Priesterkodex mit dem Bau der Stiftshütte (Ex. 25 ff.), dem angeblich von „Jaho“ (so schreibt D. und will mit dieser nachweislich falschen Aussprache des israelitischen Gottesnamens das Richtige gefunden haben) dem Moses offenbarten Opferdienst (Levit.), sei ein Machwerk des 5. Jh.s, wie die Stiftshütte nicht ein Vor-, sondern ein Nachbild des salomonischen Tempels sei. Und das 5. Buch Moses, ebenfalls auf „Jaho“ zurückgeführt, werde ja 2. Kön. 22 f. selbst als ein Erzeugnis des 6. Jh.s bezeichnet. Auch die noch übrigen Gesetze, das Bundesbuch (2. Mose 21—23), die beiden Dekaloge (2. Mos. 20 u. 34), in sich widerspruchsvoll, stimmten zwar in dem Anspruch, von

Jahwe zu stammen, überein, seien aber deutlich genug erst auf kananäischem, bäuerlichem Boden entstanden. Also Täuschung über Täuschung. Das ist die Gesetzgebung des Jahwe vom Sinai! Und nun gar die Offenbarung selbst. Die verworrenen Berichte davon böten des Abgeschmackten genug. „Wenn wir hören, daß Moses und die Ältesten auf dem Berge ‚Jahos‘ Herrlichkeit schauten, vor ihm aßen und tranken, so können wir nur sagen, das ist ein anderer Gott als unser Gott, der Unerforschbare, Unausdenkbare, über Raum und Zeit Hoherhabene, über dessen Dasein und Wirken und Walten die Völker und ihre größten Geister seit Jahrtausenden grübeln“ (S. 68). Und dieses Urteil wird mit schwerwiegenden Gründen sittlicher Natur gestützt. Die Gesetze, die Jahwe zugeschrieben werden, ständen im Durchschnitt unter den sumerisch-babylonischen Gesetzen, und es sei „objektiv unwahr“, wenn Deut. 4,6 ff. rühmt, daß „kein Volk so vollkommene Satzungen und Rechte besäße“ wie Israel. Man denke nur an die Stellung der Frau, der Sklavin, des Sklaven in Israel: da stehe das sumerisch-babylonische Gesetz weit höher. Nehme man hinzu, daß Jahwe selbst den Diebstahl bei dem ägyptischen Frommen (2. Mos. 11,2) befohlen, daß er den Abraham, der um schnöden Mammons willen seine eigene Frau preisgab (1. Mos. 12) oder doch preiszugeben bereit war (1. Mos. 20), nicht bloß in Schutz nahm, sondern noch bereicherte, so habe man schon genug. Und nun gar die immer stärker betonte kultische Verehrung, schließlich allein in Jerusalem: wie absurd nicht nur, wie nüchtern auch gegenüber der poetischen Art kananäischen Gottesdienstes mit seiner Verehrung auf jeder Höhe, unter jedem üppig grünenden Baum!

Das sind harte und scharfe Worte, gewiß. Aber nicht so neu, wie D. es empfindet. Schon die Gnostiker behaupteten, schon ein Marcion (um 145 n. Chr.) dachte und sprach ähnliches. Auch ihm ist der Gott des A. T.s ein geringerer als der des Neuen, wiewohl er jenem immerhin noch das Prädikat des „gerechten“ gegenüber dem Gott der Liebe zugesteht; auch er macht einen scharfen Schnitt und erkennt keine geistige Verbindung zwischen Judentum und Christentum. Nun, die Kirche und Theologie ist Marcion nicht gefolgt, sie wird auch D.

nicht folgen, und sie tut recht daran. Denn zunächst hat sie alles das, was D. hier richtig hervorhebt, längst schon von sich aus gebucht. Nur daß sie dabei nicht, wie D. dauernd tut, von bewußter Täuschung redet. Dem antiken Menschen fehlt eben noch das, was wir heute den historischen Sinn nennen. Und wenn man deshalb auch in Israel etwa die Gesetze auf Moses und Jahwe, wie in Rom auf Numa und Jupiter, zurückführte, so hinderte das keineswegs einen lebendigen Fluß der Rechtsanschauung und Rechtsbildung. Den gilt es, zu berücksichtigen, und nicht wahllos, wie es D. tut, Gesetze bald hier und da herauszupflücken und neben babylonische Forderungen zu stellen, die dann gerade in diesem Punkte das Bessere zu geben scheinen. Es ist doch nun einmal so, daß schon das Bundesbuch ein humaner Geist durchweht, der im Deuter. dann in der eindringlichen Sorge für die Witwen, Waisen, Armen, Leviten und für ein unparteiisches Gericht seine Fortführung und Krönung empfängt, und es verschlägt nichts, daß dieser humanitäre Zug sich — was ja für die Zeitanschauung natürlich — zunächst auf die Volksgenossen beschränkt. Darauf muß man hinweisen und auch, daß in dieser Entwicklung zugleich eine Entwicklung der Gottesanschauung zutage tritt, die D. nicht sieht. Ein Rechten um einzelne Punkte, so etwa, ob die Stellung der Frau in Babel günstiger war als in Israel — wo übrigens auch eine Entwicklung zum Besseren nachweisbar ist — hat wenig Wert.

Nun die Offenbarung Jahwes am Sinai! Nirgends im ganzen Pentateuch sind die Fäden so verwirrt wie dort. Darum gilt es, sich da mit besonderer Zurückhaltung zu äußern. Daß Israel die Entstehung seiner Religion wie die der Nation selbst auf einen Bundeschluß im Sinaigebiet zurückführt, ist gewiß. Ebenso gewiß auch, daß es damit im Recht ist. Was darüber hinausliegt — Urgeschichte, Patriarchenzeit und Patriarchenreligion, liegt im dichtesten Schleier von Mythos und Sage. Und man setzt sich D. gegenüber nur ins Unrecht, wenn man die Erzählungen von Abraham in Ägypten z. B. als wirkliche Begebnisse zu halten sucht. Da fällt der Makel dann wirklich auf die Gottheit, während die Sage uns ein Bild von der unvollkommenen Gottesanschauung des israelitischen Volkes etwa um 900—800 gibt. Aber auch die

Sinaioffenbarung selbst ist natürlich mit Sagen umwoben. Und die sind verschieden in den 2 jahwistischen Quellen, bei dem Elohisten und im Priesterkodex. Dazu hat dann endlich noch die deuteronomistische Bearbeitung sehr stark eingegriffen. Die Angriffe von D. treffen tatsächlich hier nur die alte orthodoxe Anschauung, die in alledem wirkliche Vorgänge erblickt. Die theologische Wissenschaft wie auch das Christentum — das wußte schon Luther und sprach es klar genug aus — hat kein Interesse an der Aufrechterhaltung dieser unhaltbaren Position.

Ganz besonders kümmerlich ist, was D. im 3. Abschnitt von der Tätigkeit der Propheten zu sagen weiß. Einmal gibt er zu viel. Wenn er uns ein reiches Bild von der rednerischen und literarischen Schulung dieser Männer in den „Prophetenschulen“ entwirft, so ist die Wahrheit, daß wir davon so gut wie nichts wissen, und daß das, was uns etwa 2. Kön. 1 ff. von diesen Kreisen berichtet wird, viel anders lautet, ja auf einen so großen geistigen Tiefstand führt, daß man es wohl versteht, wenn ein Amos die Gemeinschaft mit diesen Schulen überhaupt abwehrt (7, 10 ff.). Und wenn D. nun gerade das, was mit diesem niederen Geist zusammenhängt, besonders hervorhebt, so daß es scheint, als sei das der eigentliche Geist des hebräischen Prophetismus, so haben wir darin wieder ein klares Zeichen, daß D. das A. T. eben nicht versteht. Männer wie Amos, Hosea, Jesaja, Jeremia — sie fehlen fast ganz in seiner Ausführung, und wo etwas von ihnen so nebenbei erwähnt wird, ist es verzeichnet oder falsch. Alle Propheten seien darin eins, daß „Israel berufen sei, an Volkszahl, Macht und Reichtum aller Völker der Erde Größtes zu sein“ (S. 82). Und Amos, Hosea, Jeremia? Sie wissen nichts davon, und sind sie nicht etwa auch Propheten? Und dann das „leidenschaftliche Rassebewußtsein“, von denen die Propheten „Musterbeispiele“ sein sollen! Wie sagt doch Amos (9, 7)? „Seid ihr für mich mehr als die Nege? Habe ich nicht wie Israel aus Ägypten so die Philister aus Kaphthor, die Aramäer aus Qir heraufgeführt?“ Und endlich das alte Mätzchen von den Propheten als den geborenen „Politikern“! Sie sollen in die „Entschlüsse der israelitischen Volksgemeinde wie in die Tätigkeit der späteren Propheten un-

behindert“ eingegriffen haben. Nun, ein Amos wurde verjagt, ein Hosea und Jeremia verfolgt, ein Uria getötet, zwar nicht geradezu als Politiker, aber doch als religiös-sittliche Reformen. Das nennt D. dann „unbehindert“. Gerade das, was uns vom A. T. heute noch besonders wertvoll ist, geht auf das sittliche und religiöse Haben und Wirken dieser großen Propheten zurück

und das fällt bei D. so gut wie ganz unter den Tisch. Daß außerdem eine Reihe positiver Unrichtigkeiten mitunterlaufen, sei nur nebenbei angemerkt. So trifft seine Behauptung (S. 90), daß „jeder Prophet sich bei jedem von ihm verkündeten wichtigeren Gotteswort durch ein Zeichen, ein Wunder, als wirklichen Propheten Jahos zu beglaubigen pflegte (Deut. 13, 2 f.)“, gerade bei den großen Propheten nicht zu (Ausnahme etwa Jes. 7, 14 ff.), und ebenso auch nicht, daß Samuel Saul nur widerwillig zum König gesalbt hat (S. 84 Anm.); das gerade Gegenteil war der Fall, wie aus 1. Sam. 9 und f. zu ersehen ist. D. beruft sich mit Unrecht auf diese Kapp.: er meint wohl 1. Sam. 7—8, wo aber eine spätere Mache vorliegt.

Man kann sich nach alledem denken, was die **Schl u ß b e t r a c h t u n g** (S. 93—104) bietet. Sie meint, „alle alttestamentlichen Bücher haben in religiöser Beziehung für uns Jetztlebende, insbesondere für uns Christen schlechterdings keine Bedeutung“ (S. 93). Wie Jesus selbst nicht jüdischen Geblüts gewesen, so sei das Christentum auch nicht aus dem Judentum geflossen. Zwischen beiden müsse man mit Goethe und Schleiermacher einen scharfen Schnitt machen. Das A. T. solle aus Kirche und Schule entfernt und lieber die „Germanenbibel“ (Schwaner, 1918) dafür ausgenutzt werden. Wie viel höher hätten doch die Babylonier dagestanden, von denen die Juden die Schöpfungsgeschichte, den Sabbat entlehnten, die weibliche Gottheit aber zu ihrem Schaden nicht annahmen. Ein Volk, das so blutrünstig gewesen, wie es das Buch Esther vorführt (dessen romanhafte Erzählung D. mit Haut und Haaren als Geschichte herunterschluckt, S. 104), habe der Welt nicht das Heil gebracht, es vielmehr getötet (S. 94). So viel Worte, so viel Unrichtigkeiten. Daß Jesus dem Blute nach kein Jude war, müßte erst bewiesen werden. Eine bloße Behauptung, wenn sie auch noch so oft wiederholt wird (Chamberlain, Paul

Haupt u. a.) und noch so kräftig ausgesprochen wird, ist noch kein Beweis. Die starke Judaisierung Galiläas, namentlich von der Makkabäerzeit an, legt eher die gegenteilige Annahme nahe. Fest steht jedenfalls, daß Jesus wie seine Familie sich als Juden wußten, mag auch die davidische Abstammung mit den Geschlechtsregistern (Matth. 1, Luk. 3) hinfallen. Und die geistige Luft, die er atmete, die religiöse Welt, in der er aufwuchs, war die jüdische. Darauf vor allem aber kommt es zunächst an. Ferner: mag der Stoff der Schöpfungsgeschichte immerhin aus Babylonien stammen, so sieht man doch gerade aus dem Umstand, wie die jüdische Theologie ihn in Gen. I verarbeitet, wie hoch die jüdische Religion über der babylonischen stand. Und wenn Israel endlich die weibliche Gottheit überhaupt nicht kannte, oder vielleicht richtiger schon in frühen Zeiten verschwinden ließ, so dürfte das für seine Religion nur von Vorteil gewesen sein.

Daß also D. im einzelnen Unrecht hat mit seinen Aufstellungen, ist danach wohl als erwiesen anzusehen. Es kommt aber hier nicht so sehr auf das Einzelne an — und da könnten noch viel mehr Fehler aufgezeigt werden — als auf das Ganze. D. sagt einmal: „die hehren Göttergestalten des babylonisch-sumerischen Volkes könnten noch immer eher den Anspruch erheben, zu einer höheren Stufe des Gottesbegriffs entwickelt zu sein“ als Jahwe. Könnten! Aber, warum ist es denn nicht geschehen? Warum geschah dagegen eine solche Entwicklung in Israel? Doch nur deshalb, weil in Israels Volksreligion die Keime zu einer solchen Entwicklung von Moses an vorhanden waren. Das, was Israel über die anderen Religionen erhob, war das in den großen Propheten hervortretende reinere religiöse Haben und Denken. Gewiß stehen diese Männer auf dem Boden der Nationalreligion und zahlen dem Nationalismus ihren Tribut. Aber innerhalb dieser nationalen Beschränkung erreicht die Religion der Propheten eine Kraft und Tiefe, wie sie sonst im alten Orient nicht ihres Gleichen hat, und ist auf dem Wege, sich zu entnationalisieren, wenn das auch erst von Jesus, dem letzten und größten der Propheten Israels vollkommen durchgeführt ist. Aber man denke nur an Amos, an Jeremia zumal, bei denen das Nationale doch auf ein Minimum zurückgedrängt ist!

Gewiß, das israelitische und jüdische Volk hat dem widerstrebt, die Propheten wurden verfolgt, Jesus getötet, weil ihre Religion dem Nationalismus tödlich war — aber die Spuren dieses Geistes gingen doch auch in der jüdischen Gemeinde nicht verloren. Man erinnere sich an so manche Perlen aus dem Psalter (Ps. 50, 51, 73 u. a. m.), denke an das Buch Hiob, das einen Nichtisraeliten als frommsten aller Menschen um die tiefsten religiösen Probleme ringen läßt. Hier ist es doch der Mensch, der mit Gott, nicht der Israelit, der mit Jahwe kämpft. Und dann das Büchlein Jona. Seine Lehre, daß Gott ein Herz hat für Ninive, seine Kinder, sein Vieh, ist eine direkte Kampf-ansage gegen das Judentum, als dessen Vertreter Jona erscheint und ad absurdum geführt wird. Wo besitzt denn, frage ich, Sumer-Babel auch nur einen solchen Propheten, eine solche Gotteserkenntnis? Die Perser haben Zoroaster, die Griechen die Tragiker, Sokrates, Platon — aber die Sumero-Akkadier? Dazu noch ein Weiteres! Ist es denn bloßer Zufall, daß die Literatur Israels, so wenig wir von ihr haben, diejenige aller anderen Völker des alten vorderasiatischen Orients so bei weitem überragt? Das Babylonisch-Sumerische hat nichts, was man der schönen Geschichtsquelle über David und Absalom (2. Sam. 9—20), über Abimelech (Richt. 9), der Josephnovelle auch nur, der Eliaerzählung (1. Kön. 17 ff.) an die Seite zu stellen vermag, um von dem Buche Hiob, das nur in Dantes ‚Divina comedia‘ und Goethes ‚Faust‘ ein gleichwertiges Werk findet, ganz zu geschweigen. Es war daher schon recht, wenn Kautzsch in seinem noch heute lesenswerten Vortrag von 1902 über die bleibende Bedeutung des A. T.s auf diese Dinge kräftig hinwies.

\*

Die Erregung, die Ds. Schrift in der Öffentlichkeit hervorgerufen hat, zeigt aber, daß sie noch von einer anderen Seite her anzusehen ist, und die soll hier zum Schlusse wenigstens in Kürze gestreift werden.

Daß ein Theolog auf eine gründliche Erforschung des A. T.s nicht verzichten darf, wenn er den Anspruch machen will, ein Theolog und zwar ein christlicher zu sein, bedarf nach obigem keiner Worte. Er muß es schon deshalb, weil er nur so der Gemeinde die auch für sie noch brauchbaren Werte des A. T.s recht ausmünzen kann. Aber er muß sich frei-

lich bewußt bleiben, daß er zwischen Wissenschaftlichem und Religiösem dabei zu unterscheiden hat. Die Frage z. B. nach der Geschichtlichkeit der Patriarchen, nach den Vorgängen der Richter- und Königszeit usf. hat den erheblichsten wissenschaftlichen Wert — für die christliche Gemeinde dagegen besitzen diese Dinge kein größeres Interesse als etwa die Geschichte des peloponnesischen Krieges, der Gründung Roms usw. Und für diese Fragen gar etwa das Urteil des N. T.s heranzuziehen, ist natürlich ganz verfehlt. Das will und soll uns religiös, aber nicht in historischen, antiquarischen, geographischen Dingen belehren. Wenn Jesus und Paulus den Pentateuch für mosaisch halten, so ist das ebenso natürlich, wie es unnatürlich ist, wenn christliche Theologen deshalb an der Autorschaft des Moses festhalten. Überhaupt gilt hier grundsätzlich, was Luther bei der Erklärung der 10 Gebote in seinem großen Katechismus sagt, daß das Gesetz den Juden gegeben ist und darnach die Christen als solche nichts angeht. Mit anderen Worten: das Überholte muss abgestreift oder umgedeutet und vertieft werden, wie das Luther z. B. in der Erklärung der 10 Gebote getan hat. So darf man natürlich auch, wie das von D. geschieht, die Frage aufwerfen, ob der für den jüdischen Mann zusammengestellte Dekalog die passende Grundlage gerade für den christlichen Jugendunterricht ist, um hier wie auch sonst zu antworten: Alles was im A. T. und im israelitischen Gottesbegriff der Periode nationaler Beschränkung, niederer Religionsstufe angehört, muß als solches erkannt und abgetan werden. Dabei heiße es nun aber nicht, „unser Gott ist ein anderer Gott wie Jaho“, ebenso wenig wie das von dem Zeus der Griechen gilt. Es handelt sich eben um eine reinere Gottesanschauung. Wer den Aischylos mit seiner wundervollen Ausführung über Zeus (Agamemnon 160—182) noch einen Heiden nennt, der verbindet mit diesem Worte keinen Sinn mehr; man braucht bei ihm für Zeus nur „Gott“ einzusetzen, um sich seinen Lobpreis des Zeus ganz zu eigen machen zu können. So steht es auch mit vielen Stellen des A. T.s nicht mit allen, wie auch noch viel weniger mit allen bei den Griechen, Germanen usf.

Doch kommt für das A. T. und seinen vernünftigen Gebrauch in der Schule noch ein Weiteres hinzu: es führt uns die Religion



vielfach auf kindlicher Stufe und das in einer Fülle reizender Geschichten und Sagen vor. Diese sprechen besonders dem jugendlichen Gemüt zu, ich erinnere an die Erzählung vom Paradies und Sündenfall, an manche Abrahamgeschichten, an die Josephnovelle, das Samuelidyll (1. Sam. 1) u. a. m. Wer denkt daran, den Kindern die Märchen zu entziehen mit ihrem Spuk- und Zauberwesen, mit ihren Ungereimtheiten und Unwahrscheinlichkeiten? So wenig soll man es auch mit diesen Geschichten des A. T. s tun, für die man Gleichartiges, für Kinder Brauchbares, in der Germanenbibel nicht findet. Aber natürlich soll und muß es im Laufe der Schule dem Lernenden allmählich klar werden, daß es sich hier um Erzählungen handelt, die für Kinder in kindlicher Sprache sprechen. „Als ich ein Mann ward, tat ich ab, was kindlich war.“

Und noch ein letzter Punkt für den dauernden Gebrauch der Schriften des A. T. s in Schule und Haus darf nicht übergangen werden. Er betrifft mehr die allgemeine Bildung als die Religion. Wer die Literatur und die Kunst der alten Kirche des Mittelalters und der Neuzeit verstehen will, der kommt ohne eine gute Kenntnis des A. T. s nicht aus. Es hieße einen weiteren Schritt zur Barbarei machen, wollte man das A. T. vollkommen aus dem Unterricht und der Lektüre verbannen. Nein, man soll es weiter benutzen, benutzen aber als moderner Mensch mit modernem religiösem Empfinden und als Freund und Kenner von Kunst und Literatur!

## REFERATE

### Vergleichende Sprach- und Religionswissenschaft.

**Hermann Güntert** [aord. Prof. f. indog. Sprachwiss. an der Univ. Heidelberg], *Kalypso*. Bedeutungsgeschichtliche Untersuchungen auf dem Gebiet der indogerm. Sprachen. Halle a. S., Max Niemeyer, 1919. XV u. 306 S. 8°. M. 18 u. 20% T.-Z.

Das Stiefkind der Sprachwissenschaft, die Semasiologie, von seinem bescheidenen Platz weg in den Vordergrund zu stellen, ist der bewußte Zweck der Schrift. An dem Namen der Nymphe *Kalypso* soll gezeigt werden, daß genau wie bei der etymologischen Erforschung der Sachnamen so auch bei Bezeichnungen geistiger Schöpfungen und Vorstellungen der alten

Völker Wort und Sache gleichmäßig durchstößert werden müssen. Mit Recht stellt der Vf. diesen Gesichtspunkt, den ebenso wie bei den Sachnamen jeder moderne Sprachforscher als ein ganz selbstverständliches, wenn auch manchmal vernachlässigtes Axiom ansehen wird, einmal in den Vordergrund. Obwohl damit auf die Methode von vorne herein der größte Nachdruck gelegt wird, geht das Buch doch nicht etwa des weiteren dem Problem nach, wie die Semasiologie methodisch auszugestalten sei, sondern will vor allem nur als typisches Beispiel für die historische Methode in einem bestimmten Falle wirken.

Im Gegensatz zu den bisherigen Anschauungen hält der Vf. *Kalypso* für eine Repräsentantin der die Toten bergenden Gottheit der Indogermanen, die den Menschen zum Genuß des Elbentranks verleiten und damit zum Tode verlocken will: nur soll der Dichter die deutlichen Beziehungen zur Todesdämonin unterdrückt haben, um in dem vergeblichen Wunsch der berückend schönen *Kalypso*, die Gattin des Odysseus zu werden, ein Gegenstück zu dem Motiv der Gattentreue zu erhalten, das sich in Penelopes Zurückhaltung gegen die Zudringlichkeiten der Freier spiegelt. Unternommen wird die Verteidigung dieser Hypothese mit einer Fülle von Gelehrsamkeit und Belesenheit, die zu mancherlei, teilweise kühnen Kombinationen verwandt ist. Bei dem Zitatenteichum, mit dem der Vf. operiert, darf man es ihm wohl auch nicht verübeln, wenn er sogar einmal gehörig daneben haut: S. 80 rechnet er Baldrs draumar und Vegtamsvkiða für zwei verschiedene Eddalieder.

*Kalypw*, eine Ableitung von *καλύπτω*, wie *Πειθώ* eine von *πείθω* ist, und zwar vom Aoriststamm, bedeutet aktivisch „die Verbergerin“. Die Hypothese, daß mit „Verbergerin“ von Haus aus „die in der Erde Bergende“ gemeint sei und dahinter eine vorurindogermanische Totengottheit stecke, wird in einem kunstvollen, geschickt angelegten Beweisausgang zu erhärten versucht. Dass *Kalypso* in der Odyssee kein jüngerer Nachbild der Kirke ist, werden auch Anhänger der gegenteiligen Ansicht dem Vf. zugeben dürfen. Der Beweis für die Spuren der Todesgöttin bei Homer dagegen ist, so viel ich sehe, nicht restlos gelungen. Daß Athene die *Kalypw* als Verhüllerin des Totenreichs nicht mit Namen kennen soll,

scheint mir sehr fraglich. Wenn sie weiß, wie es Odysseus bei Kalypso ergeht, wird sie doch wohl auch den Namen seiner Wirtin erfahren haben. Beweiskräftiger scheint mir die Beschreibung der Umwelt ihrer Grotte, die zum Totenreich hübsch stimmt. Daß *καλύπτω* auch „begraben“ bedeutet, besagt für sich noch nicht viel.

Was über die vorurindogermanische Totengottheit \**Kolio-*, \**Kolia* vorgetragen wird, hat mich nicht überzeugt. Mag auch wirklich für die finnischen Sprachen ein Totengott \**Kolios* feststehen wie weit die hierfür und für andere Beziehungen zwischen Indogermanisch und Finnisch-Ugrisch angeführten Sprachbelege fachmännischer Kritik stand halten, vermag ich nicht zu beurteilen —, so ist damit doch noch nichts über eine vorurindogermanische Gottheit gefunden. Nordgerm. *Hel*, das auf \**Kolia* zurückweist, ist ebenso wie das finnische *Kolios* nur auf den Norden Europas beschränkt. Ich kann deshalb zunächst nur eine Beziehung zwischen den Nordgermanen und den finnischen Völkern zugeben. Und selbst wenn ich mein Zugeständnis auf die Gesamtgermanen ausdehne, so ist damit für die Urindogermanen immer noch nichts gewonnen, geschweige denn für die Vorurindogermanen. Daß die Gesamtgermanen einmal eine verhüllende Todesgottheit kannten, hat der Vf. allerdings wahrscheinlich gemacht; denn außer der aisländ. *Hel* sprechen dafür unsere Frau *Holle*, die *Hludana* und die *Huldren*, deren Namen sämtlich mit *καλύπτω* zusammenhängen können. Daß auch *Nehalennia* als \**Nehalennia* „Leichenbergerin“, d. h. als Zusammensetzung aus einem Stamm, der lat. *nex* entspricht, und dem Stamm \**kel-* „verbergen“, hierhin gehört, hat der Vf. selber schon mehr nur gefragt als behauptet; der Umstand, daß der Stamm \**nek-* im Germanischen sonst außer etwa in aisl. *nagljar* „Totenschiff“ ganz fehlt, ist der Hypothese nicht besonders günstig. Trotz dieser Abstriche scheint mir der Vf. wahrscheinlich gemacht zu haben, daß \**kel-* im Germanischen vom Verhüllen des Todes gebraucht wurde. Wenn er nun aber weiter glaubt, daß dieses Verhüllen in der Erde die ältere und die allgemeinere Bedeutung „verhüllen“ die jüngere sei, so kann ich das nicht als genügend nachgewiesen ansehen.

Auch die übrigen Beweisstücke für die

indogermanische totenverhüllende Gottheit, sind nicht unmittelbar zwingend, obwohl sie zweifellos geeignet sind, des Vfs. Anschauung zu stützen.

Was die Gestalt der Kalypso in der Odyssee anlangt, so will mir die vom Vf. befürwortete Umbildung der Todesgottheit für die Zwecke der Dichtung nicht einleuchten. Wie hätte es der Dichter wagen können, eine im Volksglauben festumrissene Gestalt mit wesensfremden Zügen zu versehen! M. E. konnte der Dichter das nur tun, wenn im Volksglauben selber schon die Züge der Todesgottheit, wie es zu den Ausführungen in der 3. Beilage gepaßt hätte, mehr oder weniger verblaßt waren. Auch die 7 Jahre des Aufenthalts bei Kalypso möchte ich nicht mit dem Vf. als etwas besonders Altertümliches deuten. --

Aus dem Gang der Hauptuntersuchung sind drei kleinere Abhandlungen als Beilagen ausgesondert, von denen die 2. (Vom Seelenschmetterling) eine stattliche Reihe etymologischer Betrachtungen bringt, die an die Bedeutungsverwandtschaft zwischen Schmetterling, Seele usw. anknüpfen. Sie alle zeigen, daß man in Insekten vielfach Seelen, Hexen, Kobolde usw. erblickte. Besonders hingewiesen sei dabei auf die Verbindung von *Zwerg* mit *σέγγος* „geflügeltes Insekt“, die jetzt erst ihren Inhalt bekommt.

Die dritte Beilage dient dazu, die Etymologie von *Parze* und *Peri*, die der Vf. schon früher einmal kurz angedeutet hatte, im Sinn der historischen Semasiologie genauer zu begründen. Auf Grund der Entwicklungen *Pata: Fee, Moira: Mire* wird gezeigt, wie leicht in der Volksvorstellung die Schicksals- und Geburtsgottheit, die sich mit der Todesgottheit berührt, in die Fee von überirdisch strahlender Schönheit übergeht. So begründet er den Zusammenhang zwischen lat. *Parca* und (westiran.) neupers. *Peri*, die im ostiranischen Avesta zur Dienerin des zur Wollust verlockenden Teufels verzerrt erscheint. Hier dürfte der Vf. in der Lautdeutung des avestischen Wortes geirrt haben; die für älteres *paryakā* im Neuiranischen zu fordernde Länge zeigt, wie mich mein hiesiger Kollege Andreas belehrt, das ganz übersehene Afghanische. Aber selbst wenn der Vf. in dieser Frage Recht hätte, dürfte er sich nicht zu dem überheblichen Ausfall auf einen so hervorragenden Sprachforscher wie Wackernagel und zu dem höhnischen Angriff auf die ihm in ihrer jetzigen Gestalt

unbekannte Andreassche Theorie der iranischen Lesungen verleiten lassen.

Göttingen. Eduard Hermann.

**R. H. Grützmacher** [ord. Prof. f. Dogm. an der Univ. Erlangen], Konfuzius, Buddha, Zarathustra, Muhammed. 2. verm. Aufl. [Lebensideale der Menschheit H. 2] Leipzig, Deichert u. Erlangen, Scholl, 1921. 92 S. 8°. M. 7,50.

Dem Drange der Zeit, das Religiöse aller Epochen nach bleibenden Lebenswerten hin zu durchforschen, will auch das kleine Büchlein des Erlanger Dogmatikers seinen Tribut zollen. Auf Grund guter Vorlagen gibt es ein lebendig gezeichnetes Bild der vier großen Religionsstifter, ohne darüber seines Vf.s eigenen überzeugten christlichen Standpunkt zu kurz kommen zu lassen. Wissenschaftliche Zwecke sind mit der Schrift nicht verbunden, deren Preis man nicht ohne Kopfschütteln lesen kann. Für ev. weitere Anlagen möchten wir dem Verleger empfehlen, das Phantasiebild Muhammeds sich zu schenken: es paßt allenfalls in ein Kinderbilderbuch, aber nicht in die wenn auch populäre Arbeit eines ernsthaften Gelehrten.

## Geschichte.

**Georg Grupp** [Bibliothekar der Fürstl. Öttingen-Wallersteinschen Bibliothek zu Mailingen], Kulturgeschichte des Mittelalters 2. vollst. neue Bearbeitung. Bd. IV. V. 1. Hälfte. Paderborn, F. Schöningh, 1914; 1919. VIII u. 524; VIII u. 397. S. 8°. M. 9,50; 15.

Das Werk nähert sich seinem Ende: die vorliegenden Bände beschäftigen sich mit den Kulturverhältnissen im 13. und 14. Jh., doch gehören der Anfang des 4. Bandes und die Schlußkapitel des dritten zusammen. Die Bandteilung geht mitten durch die Schilderung der höfischen Kultur hindurch. Das ist für Grupp bezeichnend. Eine Gliederung des Stoffes im großen, auch eine nach zeitlichen großen Abschnitten, verschmählt er. Wie ein langer Bandwurm nimmt sich die Kette von nunmehr 129 nebeneinanderstehenden, nirgends zu größeren Gruppen organisch zusammengefaßten Kapiteln aus. Dem Durchschnittsleser muß jede Übersicht fehlen. Aber auch der Fachmann verlangte eine organische Gliederung des Stoffes. Je besser sie ist, um so mehr kann sie ein Zeugnis der gedanklichen Erfassung und Beherrschung des Stoffes sein. Über den Mangel der Komposition bei Gr. habe ich mich in den Besprechungen der früheren Bände (DLZ. 1908, Sp. 2089 ff.; 1911, Sp. 1643 ff. und besonders 1917, Sp. 773 ff.) genugsam ausgelassen und will darauf nicht zurückkommen, vielmehr anerkennen, daß in den vorliegenden Bänden der Zusammenhang zwischen einer Reihe von Kapiteln öfter zu erkennen ist als in

früheren. Aber gleichwohl, wie unvermittelt erscheint z. B. der Abschnitt über die Scholastik (Kap. 105)! Und wie wenig wird der Leser geschichtlich in diese Erscheinung eingeführt! So eingehend der Vf. die Anschauungen und Lehren der Scholastik darzulegen sich bemüht, über die Vorgeschichte und die allgemeine Geschichte dieser Strömung erfährt der Leser nichts. Recht dürftig ist übrigens das, was Gr. über die scholastische Methode beibringt. Überhaupt geht er viel zu wenig auf die geschichtliche Würdigung und Beurteilung der Kulturströmungen und Erscheinungen und ihre Einreihung in größere Zusammenhänge sowie auf die Aufstellung und Herausarbeitung leitender Gesichtspunkte aus. Die Ausbreitung einer Masse von Einzelheiten, wenn auch durch anschauliche Quellenstellen belebt und durch Urteile und Schlaglichte geistig vertieft, kann doch nicht das Ziel sein. Beispielsweise käme es in dem Kap. (108) über das Raubrittertum doch nicht allein auf eine Aneinanderreihung von Quellenäußerungen über die bösen Raubritter an, sondern auch auf eine Kritik dieser Äußerungen oder doch auf eine geschichtliche Erklärung der Erscheinung. Später (Kap. 119, S. 252, 254) streift Gr. ja einige Gründe. Die Erscheinung der „Niederer Minne“, für die eine Reihe von Quellenbelegen in einem besonderen Abschnitt des Kap. 107 gegeben wird, wäre als Verfallserscheinung, aber auch als natürliche realistische Reaktion gegen die höfische Überfeinerung doch irgendwie zu charakterisieren gewesen und so fort. Die Entwicklung der künstlerischen Strömungen berührt der Vf. nur in ganz geringem Maße. Auf Einzelheiten will ich im übrigen nicht eingehen: an Beanstandungen würde es bei der Fülle der behandelten Gegenstände nicht fehlen. Doch soll die Anerkennung des Geleisteten durchaus überwiegen. Die Erwünschtheit und Berechtigung des Gr.schen Werkes liegt vor allen in seinem Plan einer allgemeinen Kulturgeschichte des Mittelalters. Daß bei einem deutschen Vf. schon wegen der ihm zugänglichen Literatur dabei die deutsche Kulturgeschichte im Vordergrund steht, ist natürlich. Immerhin ist das bei Gr. doch zu sehr der Fall. Für eine neue deutsche Kulturgeschichte des Mittelalters liegt jetzt kein Bedürfnis vor, wohl aber ist erwünscht, auch weiteren Kreisen

die Kulturverhältnisse bei den anderen Völkern im Mittelalter näherzubringen und sie zu den deutschen Verhältnissen in Beziehung zu setzen. Hier hätte Gr. noch weiter gehen müssen, als er es dankenswerterweise getan hat. Auch wäre zu betonen und zu erweisen gewesen, daß es sich im Mittelalter vielfach um internationale Strömungen und Erscheinungen handelt.

Cassel. Georg Steinhäuser.

**Dietrich Schäfer** [ord. Prof. f. Gesch. an d. Univ. Berlin], *Kolonialgeschichte*. 2 Bde. 4. Aufl. [Sammlung Göschen. Bd. 156 und 843], Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger, W. de Gruyter, 1921. 111 u. 148 S. 8°. Kart. j. M. 4,50.

Es ist hoch erfreulich, daß Schäfers in ihrer Art unübertroffene Geschichte des Kolonialwesens sich immer weitere Kreise des politisch interessierten Publikums erobert. Die Arbeit war, wie das bei einer Veröffentlichung Schäfers allerdings selbstverständlich, von Anfang an wissenschaftlich so fest fundiert, daß die späteren Auflagen, wenigstens des bis zum Ausgang des 13. Jhs. reichenden ersten Bandes, im wesentlichen unverändert erscheinen konnten. Mit dem das 19. und 20. Jh. behandelnden Band 2 verhielt sich das natürlich anders. Hier hat nicht nur der Fortschritt der Forschung wesentliche Besserungen nötig gemacht, sondern auch der Ausgang des Weltkrieges dem sich mit den kolonialen Zukunftsaufgaben Deutschlands beschäftigenden Schlußabschnitt eine andere Fassung abverlangt. Er ist ausgezeichnet durch Würde in der Haltung, wie sie auch in der Historie heute leider so oft vermißt wird, und gibt die Hoffnung nicht auf auf eine bessere Zukunft.

## Geographie.

**Hans Pilder** [Dr. phil. in Alexandrien], *Die Russisch-Amerikanische Handels-Kompanie bis 1825*. [Osteuropäische Forschungen. Im Auftrag der Deutschen Gesellschaft zum Studium Rußlands hrsg. von Otto Hoetzsch, Otto Auhagen, Erich Berneker. Heft 3] Berlin und Leipzig, G. J. Göschen, 1914. 2 Bl. u. 174 S. 8°. M. 4,80.

Der Jütländer Bering hatte 1728 die Frage, ob Asien mit Amerika durch festes Land verbunden sei, durch Entdeckung der nach ihm benannten Meeresstraße im vernelnenden Sinne entschieden. Seine zweite Reise 1791 wurde bedeutungsvoll dadurch, daß sie nicht nur zur Entdeckung der Aläuten und eines Teils der Kurilen, sondern auch des Reichtums der dortigen Gewässer an Seeottern führte. Die Jagd auf diese kostbaren Pelztiere führte bald zahlreiche sibirische Pelzjäger auf die Aläuten und mit dem Zurückweichen der scheuen Tiere bis an die amerikanische Küste. Mit besonderem Erfolge widmete sich der Kauf-

mann Greg. Iv. Selechov, seit 1781 mit den Brüdern Golikov Gründer und Teilhaber der Amerikanischen, Nordöstlichen, Nördlichen und Kurilischen Kompanie, dieser Tätigkeit. Er, der „Kolumbus Rußlands“, wie ihn seine Grabschrift nennt, legte 1783/84 die erste russische Niederlassung auf der Insel Kadiak an und wurde damit der Begründer des russischen Kolonialbesitzes in diesen Gebieten. Seine Versuche, die Unterstützung der russischen Regierung für sein Handelsunternehmen, vor allem ein Handelsmonopol zu erhalten, schlugen vorerst fehl, die Regierung bekümmerte sich vielmehr in einer für russische Verhältnisse auffallenden Weise lange Zeit nur wenig um die Tätigkeit der Russen in den amerikanischen Gebieten. Von besonderer Bedeutung wurde es, daß 1790 der Kaufmann A. A. Baranov die Leitung der Ansiedlung auf Kadiak übernahm. Seiner unermüdelichen Tatkraft ist das Gedeihen der russischen Kolonie vorwiegend zu danken. Nach dem Tode Selechovs vereinigten sich 1798 seine Erben und Teilhaber mit einer drei Jahre zuvor gebildeten „Kompanie der Irkutskischen Kaufleute“ zur „Russisch-Amerikanischen“ Kompanie, deren Akte vom Kaiser Paul bestätigt und 1799 durch ein auf 20 Jahre verliehenes Privileg ergänzt und bekräftigt wurde. Die wichtigste Bestimmung des Privilegs war die Verleihung eines Handelsmonopols in dem unermesslichen Gebiete von Kamtschatka südlich bis Japan und östlich bis zu den Küsten Amerikas (bis hinab zum 55. Brgr.). Abgesehen von der mit Hilfe der Aläuten und russischen Jäger betriebenen Pelztierjagd und dem Handel (nicht nur nach Rußland, sondern auch nach China und Japan, der natürlich immer die Hauptsache blieb), wies die Akte dem Unternehmen ausdrücklich auch kolonisatorische Aufgaben zu: Ausbreitung des Christentums, Entdeckung und Unterwerfung neuer Länder, Besiedlung und Anbau usw. Gerade in dieser Hinsicht ist Baranovs Tätigkeit folgenreich gewesen. Er legte 1799 und nach Zerstörung durch die Indianer nochmals 1804 eine Kolonie in Sitcha und 1811 sogar soweit südlich wie 38° 33' n. Br., unweit von San Franzisko, die Kolonie Ros an, ferner mehrere Ansiedlungen an der Küste von Alaska und den vorgelagerten Inseln. Besondere Schwierigkeiten verursachte immer die Verproviantierung der russischen Kolo-

nien, die auch zu mehreren Weltreisen russischer Kriegsschiffe sowie zur Anknüpfung von Beziehungen zu Japan, zu den Spaniern in Kalifornien und zu den Sandwich-Inseln Anlaß gab. Auch die häufigen Besuche amerikanischer Schiffe spielten eine wichtige Rolle für die Verbindung dieser entlegenen Gebiete mit der Kulturwelt. Bei Erneuerung der Kompanie-Privilegien im Sept. 1821 wurde das Verbot des Handels fremder Schiffe nördlich des 51. Brgr. abermals ausgesprochen. Dies gab den Anstoß zu Verhandlungen mit den Vereinigten Staaten und England, die zu der im wesentlichen noch heute gültigen Grenzfestsetzung des Gebiets von Alaska durch die Konventionen von 1825 führte.

Die Schrift von Pilder, deren wesentlicher Inhalt vorstehend in Kürze wiedergegeben ist, stellt als erste eingehende deutsche Darstellung des Gegenstandes einen nützlichen Beitrag zur Kolonialgeschichte dar. Im Anhang sind einige wichtigere Aktenstücke, Denkschriften usw. abgedruckt, leider meist ohne Quellenangabe. Überhaupt vermißt man ein Verzeichnis der benutzten Literatur und Quellen. Als einen Mangel empfindet der Benutzer auch, daß er nichts darüber erfährt, ob in dem geschilderten Zeitraum sich irgendwelche russische Forschungs- und Kolonisationstätigkeit in dem eigentlichen mehr nördlich gelegenen Hauptteil des russischen Alaska abgespielt hat. Das Schweigen des Vf.s über diesen Punkt scheint von dem zufälligen Umfang und Inhalt der ihm zu Gebote stehenden Quellen beeinflusst zu sein. So bleibt man im Zweifel, ob der Schluß ex silentio erlaubt ist, daß die russische Herrschaft dort eine rein nominelle war. Bekanntlich hat dann Rußland im J. 1867 seinen ganzen sehr beträchtlichen amerikanischen Besitz an die Vereinigten Staaten verkauft — eine Folge des gesteigerten Machtansehens, dessen sich diese nach Beendigung des Bürgerkrieges erfreuten.

Berlin. Walther Vogel.

#### Volkskundliche Bibliographie für das Jahr 1917.

Im Auftrage des Verbandes deutscher Vereine für Volkskunde herausgegeben von E. Hoffmann-Krayer [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Basel]. Straßburg, Karl J. Trübner 1919, XVI u. 108 S. 8°. M. 7.40.

Die reichhaltige Bibliographie beschränkt sich der Hauptsache nach auf die indogermanischen Völker und die Juden, doch mußte die Volkskunde

der Slawen auf den nächsten Jahrgang verschoben werden. Verfasser und Sachregister erleichtern die Benutzung des in 18 Gruppen gegliederten Stoffes. Die Angaben sind, nach Stichproben zu urteilen, zuverlässig und bieten nicht selten mehr als die nackte bibliographische Notiz.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

#### Aerzte-Briefe aus vier Jahrhunderten.

Herausgegeben von Erich Ebstein [Dr. med. in Leipzig]. Berlin, Julius Springer, 1920. XII u. 204 S. 8° mit Bildern und Schriftproben. M. 17,60.

Aerzte-Briefe kann man von verschiedenen Gesichtspunkten aus auswählen und zusammenordnen. Ebstein hat ein halbes Hundert führende Männer der Medizin aus den letzten 4 Jahrhunderten herausgegriffen und je aus einem oder mehreren ihrer Briefe zu zeigen versucht, was diese Geister selber zu ihren großen Entdeckungen und Forschungsergebnissen äußern. Und es ist von großem Reize zu sehen, wie sie sich in ihren Errungenschaften spiegeln, ihre Forschungsziele aufdecken und sich mit ihrem eigensten Schaffen auseinandersetzen. Gut gewählte Bildnisse und Schriftproben erlösen den Eindruck der Persönlichkeiten und der ganz aufs persönliche abgestimmten Forschungsgeschichte. Man muß gestehen, daß E. der historisch-medizinischen Literatur in seinem kleinen Werke eine wertvolle Bereicherung zugeführt hat. Es ließe sich denken, daß in ähnlicher, erweiterter Weise die gesamte Medizingeschichte der Neuzeit aufgebaut werden könnte. Noch reizvoller ließe sich vielleicht aus dem gleichen Zeitraum eine Sammlung von Aerztebriefen gestalten, welche große Aerztpersönlichkeiten aus ihrem Innersten heraus, aus ihrer hohen Berufsauffassung und ihrer Heilaufgabe im Dienste der Kranken nach ihren eigenen Bekenntnissen uns zeigen würde; doch das diesmal Gegebene ist schon in seiner Weise höchsten Dankes wert.

Leipzig.

K. Sudhoff.

## INSERATE

### Bestempf. Privatsekretär,

tücht. Stenotypist, evang., unverh., natl. Ges., Interesse f. genealog. Forschg., mögl. jurist. od. kaufm. Kenntn., auf größ. Gut i. Rheinld. gesucht. Lebensl. Zeugn., Ref., Gehaltsanspr., Bild an Freiherrn von Waldthausen, Bassenheim, Kr. Coblenz.

VERLAG VON L. W. SEIDEL & SOHN IN WIEN

— Neue Werke zur Geschichte —

Von dem in Nr. 51/52 der DLZ besprochenen Werk:

**ALFONS DOPSCH**

Professor der Universität, wirkl. Mitglied der Akademie der Wissenschaft, derz. Rektor der Universität.

**WIRTSCHAFTLICHE UND SOZIALE GRUNDLAGEN  
DER EUROPÄISCHEN KULTURENTWICKLUNG**

aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Großen

erschien jüngst der zweite Band. Und es liegen nun vollständig vor:

Zwei Teile Preis je M 80.— / I. 1918. 404 Seiten / II. 1920. 534 Seiten

Dopsch verfolgt die Absicht, eine große Synthese der gesamten europäischen Kulturentwicklung aufzubauen, die von den spätromischen Verhältnissen aus die Kontinuität des historischen Werteganges darlegt, dabei aber die Umgestaltung und den Ausbau durch die Germanen hervorhebt. Diese sind keineswegs so primitiver Kultur gewesen, als man bisher angenommen hätte. Ihre große Bedeutung für die Fortbildung und Weiterentwicklung des antiken Erbes tritt nun erst in helles Licht und läßt die hier behandelte Zeit von Caesar bis auf Karl den Großen als die grundlegende Epoche der europäischen Kulturgeschichte plastisch hervortreten.

**AUFSATZINHALT:** I. Entstehung der Kulturgeschichtstheorien im Wandel der Zeitrichtungen — Die sogenannte Urzeit (Caesar und Tacitus) — Römer und Germanen in der Völkerwanderungszeit — Landnahme der Germanen im 5. und 6. Jahrhundert — Bodenteilung und Bodenwirtschaft in der spätromischen und frühmittelalterlichen Zeit — II. Der politische Aufbau — Neugestaltung der Gesellschaft — Die Kirche — Die Entstehung des Lebenswesens — Entwicklung des Städtewesens — Gewerbe und Handel — Münzwesen und Geldwirtschaft.

**Dr. Heinrich R. v. Srbik,**

Professor an der Universität Prag

**Wallensteins Ende**

**Ursachen, Verlauf und Folgen der Katastrophe.** Auf Grund neuer Quellen untersucht und dargestellt.

Gr. 8°. 408 S. M. 60.—

Srbik behandelt zunächst die Entstehung des Urteils, erörtert den Anteil der Wiener Kriegspartei und der Hofgeistlichkeit am Sturz Wallensteins und erklärt dann an Hand bisher unverwendeten Materials endgültig das Rätsel, ob Ferdinand II. den Befehl zur Einlieferung „lebendig oder tot“ gegeben hat, liefert neue Erkenntnisse für die letzte Zeitspanne vor dem blutigen 25. Februar, um schließlich die militärische Exekution des Triumvirats Butler, Gordon und Leslie an Hand bisher unbekannter Quellen ersten Ranges darzustellen.

**E. C. CORTI**

**ALEXANDER VON BATTENBERG  
SEIN KAMPF MIT DEN ZAREN UND BISMARCK**

Nach des ersten Fürsten von Bulgarien nachgelassenen Papieren und sonstigen ungedruckten Quellen

Gr. 8°. 344 Seiten mit Faksimilewiedergabe von Briefen Kaiser Wilhelms I., der Königin Victoria, des Königs Karol, vier Bildern in Kupferdruck und Kartenbeilagen / 1920 / Einfache Ausgabe: broschiert M. 40.— / Bibliothekausgabe auf holzfreiem Papier: gebunden M. 65.—

Das Buch von Corti muß den wertvollsten Neuerscheinungen der Bismarckliteratur beigesellt werden. Denn hier wird, fesselnd und lebendig, eine der „interessantesten und aktuellsten“ Episoden bulgarisch-europäischer, auch jungwülheimischer Geschichte um eine Fülle charakteristischer Einzelheiten bereichert. Selbstverständlich auch für die neueste Geschichte Bulglands, Osteuropas unentbehrlich! Endres in den Süddeutschen Monatsheften.

**Georg Veith**

**Geschichte der Feldzüge von C. Julius Caesars.**

Mit einem Bildnisse Caesars. Gr. 8°. 552 Seiten mit 46 Beilagen, 1906. Brosch. M. 50.—.

**Der Feldzug von Dyrrhachium zwischen Caesar und Pompejus.**

Mit besonderer Berücksichtigung der historischen Geographie des albanischen Kriegsschauplatzes

Gr. 8°. 267 Seiten mit 9 Karten und 22 Abbildungen, 1920. Brosch. M. 80.—

Zu dem ersten, zusammenfassenden Werke bildet das zweite eine kritische Ergänzung. Der als Mitarbeiter J. Kroymayers bekannte Verfasser hat ein volles Jahr als Artillerieregimentskommandant in Albanien gekämpft, seine Auffassung des casarianischen Feldzuges auf seine dortige Kriegserfahrung aufgebaut und damit eine überraschende Klarheit und Plastik des Ganzen erzielt. Geographische und archäologische Untersuchungen über den natürlichen und kulturellen Zustand des Kriegsschauplatzes im Altertum, mit vielfach ganz neuen Ergebnissen über die antiken Flußläufe und Straßenzüge, dann Exkurse über die oft verblüffende Analogien der damaligen und heutigen Kriegführung ergänzen das Werk. Dem Verfasser, Oberstleutnant Veith, ist auf Grund dieser Arbeit von der Universität Münster i. W. der Doktor-Titel h. c. verliehen worden.

JUN 16 1921

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXXII. Jahrgang</b> Nr. 13 2. April 1921	Bezugspreis vierteljährlich 18 Mark
Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.		

## Inhaltsverzeichnis.

**Theodor Litt** (ord. Prof. f. Pädagog. an d. Univ. Dr., Leipzig, **Zur Reichsschulkonferenz.**

**REFERATE.**  
Philosophie.

B. Kellermann, Das Ideal im System der Kantischen Philo-

sophie (*Walter Kinkel*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

A. Riehl, Friedrich Nietzsche, 6. A.

**Kunstwissenschaft.**

W. v. Seidlitz, Die Kunst in Dresden. (*Karl Woermann*, Dir. i. R. der Kgl. sächs. Gemäldegalerie, Geheimer Rat Prof. Dr., Dresden.)

A. Schmarsow, Das Franziskusfenster in Königsfelden.

**Staats- und Rechtswissenschaft.**

L. v. Bortkiewicz, Bevölkerungswesen. (*Georg von Mayr*, ord. Prof. i. R. Wirkl. Geh. Rat. Dr., München.)

**Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.**

O. Hauser, Der Mensch vor 100 000 Jahren.

## Zur Reichsschulkonferenz.

Von Theodor Litt, Leipzig.

Aus dem Vielerlei der Urteile, die über Verlauf und Wert der Reichsschulkonferenz gefällt worden sind, scheint sich allmählich die Überzeugung herauszuschälen, daß sie ihre Bedeutung habe und behalten werde als eine Heerschau der pädagogischen Köpfe, Parteien und Meinungen, als ein Anlaß zur Sammlung und Klärung der Ideen, als Stätte der Auseinandersetzung zwischen gegensätzlichen Bewegungen der Erziehungswirklichkeit. Mag man immerhin der Meinung sein, daß das letzte Ziel nicht eigentlich erreicht sei, daß an Stelle einer Wechselrede, einer in wirklicher Dialektik erfolgenden Entfaltung der erzieherischen Gedanken vielfach eine die Gegenrede mißachtende Verkündung des eigenen Programms getreten sei —: das Verdienst einer Zusammenführung des vielfach Zertheilten, in mannigfachen Konventikeln sich Auslebenden bleibt bestehen.

Diesen Ertrag der Versammlung festzuhalten und fruchtbar zu machen, setzen

sich zwei Handbücher\*) zur Aufgabe, deren Herausgabe das Verdienst des Zentralinstituts für Erziehung und Unterricht ist. Sie geben, das erste in programmatischen Ausführungen ausgewählter Berichterstatter, das andere in gedrängten Referaten über den Verlauf der Verhandlungen in Ausschüssen und Plenum, dem Leser eine Übersicht über alles das, was an Wünschen, Hoffnungen, Forderungen, Programmen in den Köpfen der pädagogisch Interessierten lebt — wohl gemerkt, soweit es sich zu wirklicher Formulierung und öffentlicher Vertretung durchgearbeitet hat. Denn daß neben diesem im Stillen

\*) Die deutsche Schulreform. Ein Handbuch für die Reichsschulkonferenz. Herausgeg. vom Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht. Leipzig, Quelle & Meyer, 1920. VII, 251 und 68 S. 8°. Geb. M. 30. — Die Reichsschulkonferenz in ihren Ergebnissen. Herausgeg. vom Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht. Ebda., [1920]. III u. 226 S. 8°. M. 18.

Erziehungskräfte am Werke sind, denen es kein Bedürfnis ist oder gar widerstrebt, sich der weiteren Öffentlichkeit programmatisch kundzutun, unterliegt keinem Zweifel.

Natürlich können Bücher, die derart aus einer Vielheit von Beiträgen zusammengestückt sind, niemals ein Bild von dem Ganzen geben, das sie zu erfassen suchen, sofern man unter Bild die von einem Zentrum her erfolgende Zusammenschau des Mannigfaltigen versteht; insofern teilt diese Berichterstattung zweifellos den oben angeführten Mangel ihres Objektes. Aber innerhalb der damit gezogenen Grenzen kann doch auch der sachlich minder Orientierte sich mit ihrer Hilfe eine gewisse Vorstellung von dem verschaffen, was die pädagogische Welt gegenwärtig am stärksten bewegt. Es liegt im Wesen der Sache, daß die verschiedenen Mitarbeiter sich der hier zu lösenden Aufgabe mit sehr verschiedenen Abstufungen von Geschick, Konzentrationsfähigkeit und Darstellungsvermögen entledigt haben. Selten sind leider Ausführungen, die das zu behandelnde Problem so in seinen vielfachen Verflechtungen mit dem kulturellen und sozialen Gesamtleben sehen und entwickeln, wie das etwa der Aufsatz über „die gemeinsame Erziehung der Geschlechter“ von A. S i e m s e n tut — selten Diskussionen, die einen so klaren Blick für die Bedingtheit aller erzieherischen Wirkungen verraten wie die Erörterungen über „das freie Volksbildungswesen“ (Carl Rich. Wegener) — selten Darstellungen, die hinter den abstrakten Sätzen der Programme so die Fülle der geistigen Gestaltungskräfte zu erspüren und dem Leser bildhaft nahebringen wissen, wie E. G o l d b e c k s Bericht über den „Aufbau des Schulwesens“.

Sehr viel häufiger macht sich die Neigung bemerklich, den Zusammenhang zwischen dem gerade behandelten Einzelproblem und dem Ganzen der sozialen und kulturellen Welt in der Form herzustellen, daß man dieses Ganze sub specie der vertretenen pädagogischen Idee konstruiert. So wird aus der organischen Vielgestalt der geistigen Wirklichkeit ein geradliniges System, innerhalb dessen die reine Theorie sich natürlich äußerst behaglich fühlt. Soweit die Erörterungen und Verhandlungen diesen Weg einschlagen, gemahnen sie manchmal bedenklich an O. Jägers Wendung von der „Pädagogik der großen

Worte“. Die Probleme unseres Bildungslebens lösen sich natürlich wie spielend, wenn man in irgend einen Begriff alles das hineinzwängt, was an irgend einer Stelle der Erziehungswirklichkeit sich als wünschenswert erwiesen hat, wenn man diesem also bepackten Begriff ein klangvolles und der Zeit wohlgefälliges Wort als Etikette gibt und nun aus diesem allumfassenden Behältnis Stück für Stück hervorzaubert, was man vorher in ihm geborgen hat. Man schaue nur einmal zu, welche Wunder sich solchermaßen mit Begriffen wie „Leben“, „Erlebnis“, „Ausdruck“, „schaffende Tat“, „schöpferisches Denken“, „Arbeit“, „Heimat“, „Gemeinschaft“ verrichten lassen! Es liegt auf der Hand, wie brauchbar gerade solche umfassende, zudem stark gefühlsbetonte Begriffe sind, wenn es für die entsprechenden Ideen Anhänger zu werben gilt: in ihrer Weiträumigkeit findet ja ein jeder wieder, was ihm vor allem das Gemüt bewegt, findet er sich gleichzeitig vereint mit einer Fülle von Genossen, die alle das gleiche Zauberwort auf den Lippen führen und doch vielleicht — mit ihm etwas ganz und gar anderes meinen.

Denn dies ist nun die Kehrseite der Sache: der propagandistische Erfolg dieser Losungen steht in umgekehrtem Verhältnis zu ihrer Brauchbarkeit für eine ernsthafte Erörterung der erzieherischen Grundfragen. Wo alles im Grenzenlosen verfließt, in unbestimmter Sehnsucht verdämmert, da ist tausendfach Anlaß zu Abirrungen, Doppelsinnigkeiten, Mißverständnissen, die jede Erörterung unfruchtbar machen, oder da bedarf es mindestens einer umfassenden Vorarbeit zur klaren Scheidung der verschiedenen möglichen Auffassungen, die dem eigentlichen Problem selbst nur noch wenig Kraft übrig läßt. Es ist kennzeichnend für die Kapazität dieser pädagogischen Überbegriffe, daß sie vielfach ältere Fragestellungen fast ganz in sich aufsaugen. So konnte etwa das Prinzip der „Arbeit“ die Kunsterziehung, die staatsbürgerliche und sozialetische Erziehung zum großen Teile in sich einverleiben, während auf der anderen Seite das Unterrichtsprinzip „Heimat“ dieselben Erziehungsaufgaben für sich mit Beschlag belegte; schließlich ging dann jenes mit diesem eine so innige Ehe ein, daß auch hier alle gedanklichen Scheidungen sich in allgemeine Harmonie auflösten.



Soweit diese Grenzüberschreitungen nur Ausdruck der Überzeugung sind, daß in der Welt der Erziehung nichts isoliert, ohne Rücksicht auf Neben- und Gegenwirkungen, auf andere berechnete Bedürfnisse und drängende Notwendigkeiten betrachtet und behandelt werden darf, verdienen sie Billigung. Aber sie sind in Wahrheit etwas ganz anderes: sie entspringen nicht der Rücksicht auf das Andersartige, das nach seiner eigenen Methode behandelt sein will, sondern einem absolutistischen Herrscherdrang des konstruierenden Begriffs, der alles von sich aus ordnen will und dies nur derart zuwege bringt, daß er entweder sich selbst in völlige Unbestimmtheit und grenzenlose Vieldeutigkeit auflöst oder aber rein mechanistisch vergewaltigend alles in sein Schema preßt. Und doch gibt es nichts, was unserer chaotischen Zeit so verderblich wäre wie jener starre Dogmatismus, der da meint, alle unsere Nöte von einem Punkte aus kurieren zu können. Es existiert wie kein politisches, kein soziales, kein wirtschaftliches, so auch kein pädagogisches Universalmittel für unser Geschlecht. Pflügende Behandlung alles Wurzelechten und geistig-sittlicher Wirkungsfähigen, aufgeschlossenes Verständnis für die Fülle der noch vorhandenen Werte und Antriebe — kurz gesagt: organische Denken und Wirken ist das, was auch unserer Erziehungswelt einzig frommen kann. Dazu gehört, soweit die reine Theorie hierfür in Frage kommt, Blick für das Mannigfaltige und eine entsprechend abgestufte Denkmethode, die das gerade Gegenteil jenes herrschsüchtigen Begriffsabsolutismus ist. Es bleibe nicht unausgesprochen: mit den hier geäußerten bedenken soll weder das innere Recht der seelischen Regungen und Forderungen angefochten werden, die an jenen Begriffen ihr Gefäß und Symbol gefunden haben, noch auch das Wirken derjenigen bemängelt werden, deren „schöpferisches Denken“ jenen Begriffen erst ihren Symbolwert verliehen hat; es gilt nur, den Blick zu schärfen für die Gefahren, die der pädagogischen Ideenbildung und Gestaltung von der Verschwommenheit des landläufigen Denkverfahrens drohen.

Wie mit dem kritisierten abstrakten Dogmatismus, so sind die Verhandlungen auch in anderen herrschenden Zügen ein Spiegel der Eigentümlichkeiten, Wider-

sprüche und Verwirrungen, die unser geistiges Leben kennzeichnen. Auf der einen Seite ein leidenschaftlicher Protest gegen den „Intellektualismus“, ein Drängen zurück zur Natur, zur schön entfalteten und bewegten Leiblichkeit, zur sinnlichen Daseinsfülle und zur lebendigen Form, und im Zusammenhang damit das nahezu einstimmige Verlangen, daß die Schule (im weitesten Sinne) weniger an den Intellekt und mehr an den Charakter, weniger an den Unterricht und mehr an die Erziehung denke — und auf der anderen Seite die offenbar durchaus vorherrschende Meinung, daß all dieses Gute doch in vollkommener Form nur auf der Hochschule, nur auf Grund wissenschaftlicher Geistesschulung zu gewinnen sei. Wie wäre es sonst zu erklären, daß alle die Erzieher, die doch ihr eigenes Wirken in jenem übertheoretischen Sinne zu orientieren gewillt sind, daß nahezu alle Gruppen von Volksbildnern einmütig als Vorbereitung für ihren Beruf ein Studium anstreben, das nach seinem sachlichen Gehalt und seiner Ausdehnung sie unausbleiblich dem Typus des wissenschaftlichen Lehrers angleichen muß! Wie seltsam, daß in einer so intellektfeindlichen Versammlung der Gedanke so wenig Beifall gefunden hat, es möge doch jene auf das Ganze des Menschentums gerichtete bildnerische Tätigkeit ihre eigene Idee auch in entsprechenden selbständigen Bildungseinrichtungen ausprägen!

Etwas ähnlich Zwiespältiges an anderer Stelle, ebenfalls Reflex verbreiteter Unstimmigkeiten des Zeitgeistes! Der Drang nach Lebensnähe, unverfälschter Natürlichkeit, „schöpferischer Tat“ führt zur Forderung der entschiedenen Schulreformer, daß alle festen Formen der Schulgliederung, wie sie uns als Schultypen und Klassen geläufig sind, zu gunsten völlig freier, beliebig wechselnder Gemeinschaftsbildung, zu gunsten der „beweglichen Front“ der „Erlebnisschule“ zu verschwinden hätten. Als Widerspiel hierzu auf der anderen Seite ein felsenfestes Zutrauen zu der Wirkungskraft organisatorischer Formen, ein wahres Schwelgen in der rationalen Konstruktion eines vielgeteilten Fächerwerks von äußeren Ordnungen. Verrät sich nicht in beidem, so widerspruchsvoll es erscheint, das gleiche innere Gebrechen unserer Zeit, das gleiche Unvermögen, „Freiheit und Form“ in rechtes Gleichgewicht zu bringen?

Schwäche des innersten Wesens kann sich ebensowohl äußern als Bedürfnis nach festen äußeren Stützen, die das Ich von der Pflicht, sich selbst „Haltung“ zu geben, entlasten, wie als ängstliche Besorgnis, jedes Sichfügen in eine geregelte Ordnung müsse dem Ich seine Selbstbehauptung unmöglich machen.

Diese beliebig herausgegriffenen Probleme mögen zeigen, daß die Erörterungen, zu denen die Reichsschulkonferenz Anlaß gegeben hat, uns zwar nicht ihrem sachlichen Gehalt nach die Lösung unserer Zweifel und Nöte bringen, daß sie aber als Kundgebungen der vorwaltenden pädagogischen Strömungen und vor allem als charakteristischer Ausdruck der geistigen Gesamtlage, aus der heraus wir unsere Bildung zu gestalten haben, allseitige Beachtung verdienen. Ihnen zu dieser Wirkung zu verhelfen, ist die Bestimmung der beiden besprochenen Sammelbände.

## REFERATE

### Philosophie.

**Benzion Kellermann** [Dr. phil. in Berlin], *Das Ideal im System der Kantischen Philosophie*. Berlin, C.A. Schwetschke & Sohn, 1920. VII u. 423 S. 8°. M. 25.

Die vorliegende Arbeit bedeutet einen wirklichen Fortschritt im Studium der Kantischen Philosophie. Der Vf. ist durchaus im kritischen System bewandert und gelangt durch glückliche Kombinationsgabe und Klarheit des philosophischen Denkens zu überraschenden und in den meisten Fällen einleuchtenden Resultaten. Wie bei jeder echt philosophischen Arbeit steht auch hier das geschichtliche Interesse durchaus im Dienste des systematischen. Nun ist aber unzweifelhaft H. Cohen derjenige, der es mit am besten verstanden hat, den Gedankenschatz der Kantischen Philosophie für das System der Philosophie unserer Zeit fruchtbar zu machen. So erklärt es sich, daß die Auseinandersetzung mit Cohen einen großen Raum in dem Buche K.s einnimmt.

Über alle Gebiete des Kulturbewußtseins erstreckt sich, wie K. unwiderleglich zeigt, der Einfluß des Idealbegriffs. Sehr fein weiß er dabei die Begriffe Idee und Ideal zu unterscheiden. Zwar bilden beide

eine Forderung. Die Idee ist dabei aber nicht Objekt, sondern Subjekt der Forderung, während das Ideal umgekehrt überall dazu dienen soll, der Idee zur Erfüllung zu verhelfen, d. h. die Idee in die Wirklichkeit einzuführen. Dabei hat es immer eine doppelte Bedeutung: eine konstituierende und eine abwehrende. Seine systematische Funktion, nämlich die Überführung der Idee in die Wirklichkeit, die natürlich nie restlos gelingen kann, vermag das Ideal nur mit Hülfe der Kategorie der Zeit auszuüben. Es ist nicht möglich, den Gedankengängen des scharfsinnigen Vfs. hier im einzelnen zu folgen, es soll nur gesagt werden, daß kein Leser das Buch ohne Nutzen aus der Hand legen wird.

Was nun die Fortbildung der Cohenschen Gedanken in dem eigenen System des Vfs. angeht, so muß zunächst rühmend hervorgehoben werden, daß er im Gegensatz zu vielen anderen Kritikern, die sich in ausführlichen Rezensionen der Cohenschen Philosophie gefallen, den Geist dieser Philosophie wirklich verstanden hat und für die systematisch philosophische Arbeit nutzbringend zu verwerten weiß. „Die Erzeugung ist das Erzeugnis“, in diesem Satze gipfelt nicht nur das System Cohens, sondern es zeigt sich darin auch der ewige Sinn des kritischen Idealismus ausgesprochen. Sicherlich ist es K. gelungen, den Zusammenhang dieses Grundgedankens des Idealismus mit dem Begriffe der Antizipation klar hervorzuheben. Allein hier müßte sich nun, wenn der Raum es gestattete, Widerspruch erheben gegen die allzu einseitige Ausdeutung und Ausnützung des Antizipationsgedankens. K. täuscht sich in diesem Punkte, glaube ich, über den Wert und die Bündigkeit seiner Beweise. Ich bin mir wohl bewußt, daß ich ungerecht werde, wenn ich diese alle auf die eine Formel zurückführe: die Zeitantizipation ist nach K.s Meinung die Voraussetzung für alle anderen Kategorien; allein eine kurze Rezension muß nun einmal immer summarisch verfahren. Gerade durch die Infinitesimalzahl, in der ja Cohen die Realität begründet, wird K. widerlegt. Es ist natürlich richtig, daß für den einzelnen Forscher die Zeitantizipation auch in der Infinitesimalzahl steckt; im objektiven Begriff der Infinitesimalzahl steckt sie aber nicht. Doch hier kommt ein Fehler der Betrachtungsart zum Vorschein, den K.

mit anderen hervorragenden Mitarbeitern Cohens, Natorp, N. Hartmann u. a. teilt.

So wäre noch an der einen oder anderen Stelle gegen die systematische Stellungnahme des Vf.s Widerspruch zu erheben. Wenn K. z. B. die Gleichung aufstellt: Symbol = ästhetisches Ideal, so scheint mir hier der Begriff des Symbols nicht scharf genug erfaßt zu sein. Unzweifelhaft ist, daß das Erzeugnis der Kunst mit dem Symbol mancherlei Gemeinschaftliches hat. Dies liegt darin, daß sowohl das Kunstwerk wie das Symbol Ausdruck eines Unendlichen ist. Aber der gleichfalls vorhandene Unterschied zwischen beiden leuchtet sofort ein, sobald man bedenkt, daß das Symbol immer nur einen Teil der Wirklichkeit in ein neues Sein verwandelt, das künstlerische Erzeugnis dagegen die gesamte Wirklichkeit. Nehmen wir Beispiele. Im Abendmahl wird freier denkenden Christen eine symbolische Handlung vollzogen. Während der Handlung aber bleibt die gesamte umgebende und umfassende Wirklichkeit unverändert. Ganz anders im Kunstwerk. Eine Statue z. B. reißt ihre ganze Umgebung mit empor ins Reich des Schönen. Noch deutlicher wird, was wir meinen, wenn wir darauf hinweisen, wie innerhalb eines Kunstwerkes selbst noch gesonderte Symbole auftreten können, man denke etwa an den Gang Fausts zu den Müttern.

So ließe sich noch weiter hie und da Einspruch gegen die systematischen Ausführungen des Vf.s erheben. Doch das tut dem Wert der Arbeit in keiner Weise Abbruch. Sie zeigt alle Eigenschaften, die man von einem wahrhaft philosophischen Werk verlangen kann: gründliches Wissen, selbsttätiges Denken und die Fähigkeit, den Leser zum eigenen Nachdenken anzuregen. Nur eine Bitte hätten wir\* noch an den Vf.: er möge in künftigen Publikationen etwas weniger freigebig mit Fremdwörtern sein. Ist z. B. die deutsche Sprache so arm, daß man von einer „Latitude“ der Begriffe sprechen muß?

Gießen.

Walter Kinkel.

**Alois Riehl** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Berlin], **Friedrich Nietzsche. Der Künstler und der Denker.** 6. Aufl. [Frommanns Klassiker der Philosophie Bd. VI]. Stuttgart, F. Frommann, 1920. VIII u. 171 S. 8° mit 1 Bild. M. 20.

Die Riehlsche Skizze des Künstlers und Denkers Nietzsche ist, soviel auch seit ihrem ersten Erscheinen über das gleiche Thema geschrieben wurde, noch immer unübertroffen. Natürlich daß der Vf. auf

Grund der neuen Forschungsergebnisse an der einen und anderen Stelle kleine Änderungen oder Zusätze vorgenommen hat. Aber zuletzt ist Riehl selber viel zu sehr Künstler, um nicht zu fühlen, daß größere Erweiterungen den Rahmen dieses in seiner Art unvergleichlichen Meisterstückes gesprengt haben würden, und er darf sich mit Recht überzeugt halten, daß die Arbeit, von der 1911 eine russische, 1912 eine italienische Übersetzung erschienen ist, auch fernerhin an der Spitze der Nietzsche-Literatur ihren Platz behaupten wird.

## Kunstwissenschaft.

**Woldemar von Seidlitz, Die Kunst in Dresden vom Mittelalter bis zur Neuzeit.** Herausgeg. im Auftrag des Ministeriums des Kultus und öffentl. Unterrichts. 1. Buch: 1464–1541. Mit 20 Tafeln und 10 Textabbildungen. Dresden, Kommiss.-Verl. der Wilh. und Bertha v. Baensch-Stiftung. IV und 136 S. 4°. Mk. 30.

Ein neues Werk von Wold. v. Seidlitz, dem vielseitig verdienstvollen und angesehenen Verfasser der gründlichsten und geschmackvollsten Bücher über den Japanischen Farbenholzschnitt, über Rembrandts Radierungen und über Leonardo da Vinci, wird immer als kunstgeschichtliches Ereignis begrüßt werden. Daß der langjährige kunstwissenschaftliche Leiter der ehemaligen, jetzt aufgehobenen Generaldirektion der Sächsischen Sammlungen für Kunst und Wissenschaft, der mit seinem vollendeten 70. Lebensjahr amtlich in den Ruhestand getreten ist, wissenschaftlich mit aller Kraft und Umsicht weiterarbeitet, ist ein Glück für ihn, für seine Freunde und für die Wissenschaft; und es ist ein Verdienst des Sächsischen Ministeriums des Kultus und öffentlichen Unterrichts, daß es, als Erbe der früheren Generaldirektion, das dem Vf. von dieser übertragene Werk in der in besseren Zeiten geplanten Weise der Öffentlichkeit übergibt. Der Ausstattung des Werkes, das in zwei Bänden sechs Bücher enthalten wird, von denen das erste vollendet vorliegt, merkt man die Ungunst der Zeiten nicht an.

Gedacht war die Veröffentlichung ursprünglich als Geschichte der vormals Königlichen Kunstsammlungen Dresdens und ihres Inhalts; und man sieht ihr ihre eigentliche Absicht noch an den Tafeln und Textbildern an, die, abgesehen von einigen Altdresdner Plänen und Ansichten, für diese frühere Zeit ausschließlich kunstgewerbliche Gegenstände aus dem Grünen Gewölbe, dem Historischen Museum und einigen anderen Örtlichkeiten wiedergeben. Unter den Händen des Vf.s wuchs das

Unternehmen sich aber zunächst, wie der Titel besagt, zu einer Geschichte der gesamten Kunst in Dresden, dann aber, wie das vorliegende erste Buch zeigt, noch weitergehend, zu einer Kulturgeschichte Sachsens aus, die sogar in weitem, sorgfältig durchgearbeitetem Rahmen von der politischen Geschichte des großen und reichen Ländergebietes eingefasst wird, wie diese sich namentlich nach der Trennung der albertinischen von der ernestinischen Linie des Hauses Wettin, im J. 1485, gestaltet hat. Als lebendige Menschen von Fleisch und Blut treten uns die fürstlichen Lenker der staatlichen, geistigen und künstlerischen Geschichte ihres Volkes auf der albertinischen Seite, treten uns Albrecht der Beherzte, Georg der Bärtige und Heinrich der Fromme entgegen; aber sogar Friedrich der Weise von der Bruderlinie und mit ihm die Kulturspender, die dieser Fürst um sich versammelte, wie Luther, der große Reformator, und Cranach, der Maler der Reformation, gewinnen anschauliche Gestalt.

Wenn die näheren Angaben über Luthers und über Cranachs Wirken und Schaffen, wie die ausführlicheren Erörterungen über die Vorgeschichte der Länderteilung von 1485, über Herzog Georgs Verhalten gegenüber der Kirche vor dem Auftreten Luthers und über das Wesen und Wirken der Reformation auch besonderen kleinen Aufsätzen in den „Anlagen“ vorbehalten sind, die auch das Verzeichnis der wichtigeren Stücke der Dresdner Sammlungen bringen, so ist von alledem doch auch so viel im Haupttexte mit verarbeitet worden, daß dieser als lebendiger Abriss der sächsischen Staats-, Kultur- und Kunstgeschichte der Zeit von 1464—1541 erscheint. Da lernen wir den sächsischen Silberbergbau kennen, der vor seinem Versiegen die Hauptquelle des Reichtums des Landes war, da erleben wir die Geschichte des sächsischen Münz- und Verkehrswesens. Da sehen wir unter Albrecht dem Beherzten die Albrechtsburg in Meißen, nächst der Marienburg den bedeutendsten gotischen Schloßbau Deutschlands, sehen wir unter Georg dem Bärtigen die ersten Renaissanceanbauten des Dresdner Schlosses, sehen wir in den Gegenden des Bergbaus eine jener schönen Hallenkirchen nach der anderen emporwachsen, die einen Sonderstil der deutschen Spätgotik zur Schau

tragen. Da entwickelt Dresden selbst sich vor unseren Augen aus bescheidenen Anfängen zu der fest ummauerten ansehnlichen Stadt, wie sie auf dem plastischen Plan von 1525 im Denkmälerarchiv der Technischen Hochschule in Dresden erscheint.

Mag beim ersten Anblick der staats- und kulturgeschichtliche Mantel, in dem uns, in besonderen kleinen Abschnitten jedes Unterzeitraums, die einzelnen kunstgewerblichen Arbeiten der Dresdner Sammlungen vorgeführt werden, diese fast zu erdrücken scheinen, so werden wir bei näherer Beschäftigung mit dem ebenso gelehrten wie frischen und lesbaren Buche, das die umfangreichen Schriftennachweise in die Anmerkungen am Schlusse verlegt, doch bald gewahr, daß alle diese kostbaren Einzelgegenstände, die uns auf den Tafeln und im Text aus wohlgelungenen photographischen Nachbildungen anschauen, doch erst durch diese ausführliche Schilderung der weiteren und engeren Umwelt, in denen sie entstanden, und der fürstlichen oder bürgerlichen Eigentümer, zu deren Gebrauch sie dienten, das volle, warme Leben gewinnen, das wir vorher kaum in ihnen geahnt haben. Sie beginnen zu atmen und zu sprechen.

Wie köstlich auf Tafel 1 das Kristallgefäß aus der Mitte, auf Tafel 2 die Achatschale vom Ende des 14. Jh.s, beide im Grünen Gewölbe, beide Musterbeispiele reichgotischen Kleinkunststils! Wie stramm und doch wie anschmiegsam die Rüstung Herzog Heinrichs von 1490 (Tafel 8), die Rüstung Herzog Georgs von 1520 (Tafel 12), beide im Historischen Museum! Wie wesentlich gotisch in seiner gedrängten Raumerfüllung, Gestalten und Zierformen unlöslich ineinander verwebend, der Dolchgriff aus Buchsbaumholz um 1400 (Tafel 7a) im Historischen Museum und, trotz seiner freieren Formenbildung, noch der Buchsbaumlöffel aus der 2. Hälfte des Jh.s (Tf. 7b) im Grünen Gewölbe. Wie geschmackvoll die Metallbeschläge der Scheide des Waidbestecks Herzog Heinrichs im Historischen Museum (Taf. 10), die um 1532 immer noch reinspätgotische Formen zeigen. Erst in der letzten Lebenszeit Heinrichs des Frommen gelangten die Renaissanceformen in der Kleinkunst zur vollen Geltung. Im Uebergang steht die Gravierung der Klinge von 1539, voll renaissancemäßig gehalten sind die Oberteile der Schwertscheiden von 1540 (Taf. 20)

und von 1541 (Taf. 19), im Historischen Museum. Reife deutsche Renaissancekunst bieten dann, von 1540, die 6 Buchsbaumrunde mit Reliefdarstellungen der Geschichte Adams und Evas aus der Schule Dürers im Grünen Gewölbe (Taf. 17).

Als wichtiger Beitrag zur Geschichte der Entwicklung der Renaissance aus der deutschen Spätgotik ist dieses erste Buch des S.schen Werkes überhaupt anzusehen. Mit froher Erwartung blicken wir dem baldigen Erscheinen der bereits druckfertigen nächsten Bücher entgegen. Das bisher Gegebene läßt uns die Fülle ahnen, die uns der zweite Band aus dem augusteischen Zeitalter Sachsens bescheren wird.  
Dresden. Karl Woermann.

**August Schmarsow** [ord. Prof. i. R. f. neuere Kunstgesch. an d. Univ. Leipzig], *Das Franciskusfenster in Königsfelden und der Freskenzyklus in Assisi.* [Berichte über die Verhandl. d. Sächs. Akad. d. Wiss. zu Leipzig. Phil.-hist. Kl. 71. Bd., H. 3.] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 38 S. 8°. M. 1,60.

Die Untersuchung des ausgezeichneten Leipziger Forschers ist in ihrem ersten und wichtigsten Teil trotz dessen geringen Umfangs von großem Belang für die Beziehungen der deutschen Kunst des 14. Jhs zum Trecento. Auf Grund einer sorgsamsten Untersuchung des Franciskusfensters der Klosterkirche zu Königsfelden im Aargau kommt Schm. zu dem Ergebnis, daß die Bildzyklen des Fensters unmittelbar von den im J. 1300 vollendeten Wandgemälden der Franzlegende in der Oberkirche zu Assisi herübergenommen sind, allerdings mit nicht unbeträchtlichen Umgestaltungen der italienischen Urbilder im Anschluß an Stil und Tonart der nordfranzösischen Frühgotik.

## Staats- und Rechtswissenschaft.

**L. v. Bortkiewicz** [ord. Prof. f. Nationalök. an der Univ. Berlin], *Bevölkerungswesen.* [Aus Natur und Geisteswelt. 670. Bdch.] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 112 S. 8°. Kart. M. 1,60 u. T.-Z.

Es gewinnt immer mehr den Anschein, als ob die werdende „Bevölkerungswissenschaft“ sich nicht mehr damit begnügen wolle, daß das Wissen von der Bevölkerung — abgesehen von dem, was darüber in exakter Ausgestaltung die Bevölkerungsstatistik bietet, also die sonstige soziologische Erkenntnis der Bevölkerungsmasse und ihres Werdens und Vergehens mit Einschluß der in der Bevölkerungspolitik wirklichen Eingriffe der öffentlichen Gewalt — als „Bevölkerungslehre“ eine selbständige Stellung als allgemeiner Teil der So-

ziallehre im engeren Sinne mit Einschluß der Sozialpolitik erhalte. Den Versuch einer knappen, übrigens keineswegs voll ausgebauten Skizzierung dieser neuzeitlichen, die Bestandteile verschiedener Zweige der Staatswissenschaften vereinigenden Konzentrationswissenschaft enthält Otto Mosts 1913 in der Sammlung Göschen erschienene kleine Schrift: „Bevölkerungswissenschaft, Eine Einführung in die Bevölkerungsprobleme der Gegenwart“ und zwar in einer Ausgliederung, die als Bevölkerungslehre das Wissen von der Bevölkerungszahl und von der Bevölkerungsart unterscheidet, wobei die Statistik bei der ersten Gruppe allein die Führung hat, während sie bei dem Wissen von der Bevölkerungsart nicht ausschließlich und namentlich auch nicht in der Beschränkung auf Bevölkerungsstatistik im technischen Sinne herangezogen wird.

Die vorliegende kleine Schrift von Bortkiewicz ist ein sehr beachtenswerter weiterer Beitrag zum Ausbau der Bevölkerungswissenschaft, wengleich der Verf. bei der Wahl der neutralen Bezeichnung „Bevölkerungswesen“ seinerseits keineswegs auf dem Standpunkt eines weitgreifenden Ausbaues einer verselbständigten Bevölkerungswissenschaft steht. Was er als Lehre vom Bevölkerungswesen bietet, sind zwei ganz verschiedene Arten der Betrachtung bevölkerungswissenschaftlicher Erscheinungen. Seine Schrift zerfällt in einen ersten Teil: Bevölkerungsstatistik, und in einen zweiten Teil: Bevölkerungslehre.

Der erste Teil, die „Bevölkerungsstatistik“ ist systematisch aufgebaut. Nach einleitendem Ausblick auf Größe und Wachstum der Bevölkerung und weiter auf Bevölkerungsdichtigkeit und Bevölkerungshäufung werden knapp behandelt die Gliederung der Bevölkerung nach Geschlecht, Alter und Familienstand, die Geburten im Zusammenhang mit den Eheschließungen, die Sterbefälle, die Wanderungen. Sachlich geht der Verf. in der Einschränkung des Begriffes der Bevölkerungsstatistik viel zu weit, wenn er, wie er es zielbewußt tut, beim Bevölkerungsstand nur die natürliche Gliederung nach Geschlecht und Alter und die einzige soziale Gliederung nach dem Familienstand berücksichtigt. So gehört z. B. die allgemeinste berufliche Gliederung der Bevölkerung nach dem Beruf, ebenso wie jene nach Nationalität und nach Religionszuge-

hörigkeit zur Charakterisierung des Bevölkerungsbestandes, während die Einzelheiten der beruflichen, nationalen, konfessionellen Ausgliederung der wirtschaftlichen, der politischen und der kirchlichen Statistik zufallen. Soweit aber der Verf. die Bevölkerungsstatistik überhaupt berücksichtigt, tut er es in geschickter textlicher wie tabellarischer Darstellung. Sowohl die knapp gefaßten kleinen Tabellen wie auch die mathematischen Erläuterungen sind wohl gelungen und von Nutzen für den Leser wie namentlich auch für staatswissenschaftliche Dozenten, die einschlägiges Zahlenwerk zu gebrauchen in die Lage kommen. Als ein Beispiel knapper wertvoller Ausführungen solcher Art möchte ich hier des Verf. Darlegungen über die „tatsächliche“ und die „ideelle“ Sterbeziffer hervorheben. Es ist zu wünschen, daß er bei einer neuen Auflage den zu engen Spannräumen seiner Erfassung der Bevölkerungsstatistik erweiternde und ähnliche knappe Belehrung auch über andere Ausgliederungen der Bevölkerung gewähre.

Bei der Festlegung der Überschrift für den zweiten Teil der Schrift scheint die Wahl „Bevölkerungslehre“ dem Verf. doch Gewissensbisse verursacht zu haben; denn er fügt in Klammer bei: „in geschichtlicher Darstellung“. Wollte er ein knappes Bild vom vollen Inhalt der Bevölkerungslehre geben, so mußte er auch hier wie im ersten Teil systematisch vorgehen. Das tut er aber nicht, vielmehr ist das was er hier bietet von dem was man sonst unter Bevölkerungslehre verstehen wird, grundverschieden. Was der Verf. bietet, ist in der Hauptsache ein — übrigens als solcher durchaus lehrreich gestalteter — Ausblick auf das wichtige Problem der Bevölkerungspolitik, das mit dem staatlichen Eingriff in den Bevölkerungsgang im Sinne der Förderung oder der Verhinderung der Bevölkerungszunahme und mit der theoretischen und praktischen Wertung von Übervölkerung oder Untervölkerung (Bevölkerungsmangel) zusammenhängt. Systematisch hätte vor allem die Bevölkerungspolitik als die Gestaltung des Eingriffes der öffentlichen Gewalt in ihrem Wesen und ihrer Gliederung untersucht werden müssen, wobei die gelegentlich vom Verf. ausgesprochene Ablehnung der „qualitativen“ Bevölkerungspolitik und Einschränkung auf die „quantitative“ Bevölkerungspolitik sich wohl kaum

als haltbar erwiesen haben dürfte. Auch kommt in seiner geschichtlichen Darstellung namentlich in dem Schlußabschnitt über den gegenwärtigen Stand der Bevölkerungsfrage gelegentlich die „qualitative“ Bevölkerungspolitik zur Geltung. Im übrigen ist dieser ganze zweite Abschnitt eine lehrreiche Skizze der merkantilistischen Bevölkerungspolitik. Auf sie folgt dann die Darlegung der Malthusschen Bevölkerungstheorie und daran sich anschließend eine weitere Ausführung über die Stellungnahme der Anhänger und der Gegner von Malthus. In dem schon erwähnten Schlußabschnitt über den gegenwärtigen Stand der Bevölkerungsfrage ist auch der durch die Kriegsfolgen bewirkten Veränderungen der Bevölkerungsvorgänge und der Bevölkerungspolitik mehr Berücksichtigung zugewendet. Im ganzen ist der zweite Teil der Schrift zwar keine „Bevölkerungslehre“, aber ein wertvoller sorgsam ausgearbeiteter und den Hauptinhalt der Schrift bildender Beitrag zu einer solchen.

Tutzing.

Georg v. Mayr.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**O. Hauser** [Dr. phil], *Der Mensch vor 100 000 Jahren*. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1917. 142 S. 8° mit 96 Abbild. u. 3 Karten. M. 3.

Die Schrift des durch seine erfolgreichen Ausgrabungen im Vézèrethal (Dordogne) zu europäischem Ansehen gelangten Forschers will dem großen Publikum ein populäres Bild des Eiszeitmenschen in seinem Leben und Treiben und seiner körperlichen und kulturellen Entwicklung geben. In 15 Kapiteln, die auch die literarische Begabung des Vf.s in ein günstiges Licht rücken, wird der Gegenstand behandelt. Vor ihnen verdienen neben dem humorvollen Einleitungsabschnitt, der H.s erste Reise nach dem damals noch völlig weltenrückten Dordogne schildert, das 4., 6 und 7. besonderer Erwähnung, weil in ihnen die Entdeckung und Hebung der beiden jetzt im Berliner Völkerkunde-Museum befindlichen Skelette des Diluvialmenschen geschildert werden, die den Gipfel des Erfolges der H.schen Ausgräberätigkeit bilden. Von besonderem Interesse ist noch das Schlußkap. (15), das den Leser über die Kunst der Ausgrabung in ausgezeichneter Form unterrichtet.

### INSERATE

#### Zu kaufen gesucht

Kürschners Deutsche National-Literatur

— komplett und einzelne Bände —

Buchhandlung Gustav Fock, Leipzig.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 14 9. April 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Felix Liebermann** (Prof. Dr.,  
Berlin), **Englands Staatsver-  
waltung im 12.—14. Jahr-  
hundert. I.**

### REFERATE.

#### Theologie.

**F. Heiler**, Das Wesen des Katho-  
lizismus. (*Martin Dibelius*, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr. theol. et  
phil., Heidelberg.)

**W. D. van Wijngaarden**, De soci-  
ale politie van de vrouw bij Israel.

#### Philosophie.

**P. Natorp**, Der Idealismus Pesta-  
lozzis. (*Paul Barth*, ord. Hon-  
Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

**W. Windelband**, Platon. 6. A.

#### Kunstwissenschaft.

**F. Studnizka**, Das Bildnis Me-  
nanders. (*Georg Lippold*, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr., Erlangen.)

**P. F. Schmidt**, Joseph von Führich.

#### Geschichte.

**Georg Veith**, Die Feldzüge des  
C. Julius Caesar Octavianus in  
Illyrien. (*Robert Grosse*, Ober-  
studienrat Dr., Naumburg.)

**E. Gölzow**, Ernst Moritz Arndt in  
Schweden.

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**W. Köppen**, Wind und Wetter in den  
europäischen Gewässern.

**M. von Kemnitz**, Das Weib und  
seine Bestimmung.

#### NOTIZEN.

## Englands Staatsverwaltung im 12.—14. Jahrhundert.

Von Felix Liebermann, Berlin.

### I.

Das Werk Touts\*) ist epochemachend für die Geschichte des englischen Staates im Mittelalter. Es behandelt in den beiden vorliegenden Bänden hauptsächlich den Zeitraum von 1066—1327. Für die Verwaltung in der ersten Hälfte dieser zweieinhalb Jahrhunderte, bis zu der Abtrennung der Normandie und dem Aufhören einer durch den Kanal nicht überall geschieden gewesen Einheit des Plantagenet-Reiches in der Staatsorganisation, prüft T. das bereits Bekannte sorgfältig nach, verbindet es auf eigene Art, erreicht allgemeinere Folgerungen und bringt manche neue Einzelheiten. Noch bedeutender sind

\*) T. F. Tout [Prof. f. Gesch. an der Univ. Manchester], Chapters in the administrative history of mediaeval England: The Wardrobe, the Chamber and the small seals. Bd. I. II. [Public. of the Univ. of Manchester; Hist. ser. No. 34] Manchester, University Press (London, Longmans, Green & Co.), 1920. XXIV u. 318; XVI u. 364 S. 8° Geb. Sh. 30.

seine Leistungen für das 13./14. Jahrh.: hier ist er der erste, der ein abschliessendes Bild gewinnt. Die unermessliche Arbeit, Englands damalige Finanzgeschichte aus den Archivalien herauszuarbeiten, die es dank früher Zentralregierung reicher als irgend ein anderes Land bewahrt, erklärte Stubbs 1875 für *stupendous and the results scarcely [to] be looked for in this generation*. T., der jene Staatsurkunden nun, und zwar im südwestlichen England, wohin sie aus Furcht vor deutschen Fliegern aus dem Londoner Reichsarchiv versteckt waren, eröffnet hat, stellt sich damit einem Meister wie Stubbs würdig zur Seite. Seine Schlüsse wie seine seltenen Werturteile sind vorsichtig abgewogen. Bei Zweifelhaftem setzt er Fragezeichen hinzu, wie er auch Glättung des unebenen Stoffes oder der keineswegs geradlinigen Entwicklung vermeidet und überspannte Verallgemeinerung, geistreiche Paradoxe und aufgeregte Stil-

widrigkeit verschmäht. Zur lehrbuchartigen Zusammenfassung der Ergebnisse läßt er sich nur an einem Kapitelschlusse über Edward I. herbei. Das ist schade, denn angesichts der komplizierten Materie würde der Leser gern bei jedem Abschnitte ein Gesamtbild in des Entdeckers eigenen Worten vor sich sehen. Das Inhaltsverzeichnis füllt über 20 Seiten engsten Druckes.

Selbst nur die wichtigsten neuen Funde, deren mancher sich in Anmerkungen verbirgt, an dieser Stelle auszuziehen, verbietet der Raum; auch würden die minutiösen Formalien der Amtsroutine je besonderer Erklärung für Deutsche, selbst für Mediaevisten, bedürfen; T. vertieft sich mit Recht in diese Altertümer, so willkürlich sie scheinen, weil sie teilweise zu späterer Entwicklung den Grund legten. Aber trotz Verschweigung des Ausnahmsweisen, Fraglichen und Unwichtigen scheint mir doch einige Ausführlichkeit geboten angesichts des Schweigens von diesem Thema in der bisherigen Geschichtsschreibung der Verfassung Englands (besonders auch der von deutschen Juristen), die einseitig auf das Parlament allein blickte und vergaß, wie Gesetzgebung im Gegensatz zur täglich das politische Leben beeinflussenden Verwaltung nur ruckweise wirkt, und daß im Mittelalter die Gesetzgebung obenein als Rechtsänderung unwillig aufgenommen oder von konservativen Beamten oft überhaupt nicht ausgeführt wurde.

Früher als andere germanisch-romanische Staaten bildete England die Verwaltungstechnik aus und verwendete z. B. zuerst, um 1230, ein königliches Privat- und später ein während der Reisen des Königs geltendes Abwesenheitssiegel, ebenso wie zeitig auch ein scheckartiges Kreditmittel. Das Hauptverdienst an diesen Reformen aber muß dem Beamtenstande als ganzem zugeschrieben werden. In treuem Hofdienst schulten sich die Kleriker, die später die Chancery oder das Exchequer leiteten; aus erprobten Beamten, nicht aus Adelsführern des Parlaments, entnahm die damalige Krone den Minister; unter Edward I. war zuerst der Staatsschatzmeister zugleich Premier. T. bestätigt das jetzt herrschende Allgemeinurteil: nicht eine politische Theorie, nicht staatsmännisches Programm und konstitutionelles System, sondern das praktische Bedürfnis des Königtums, wie heute das

der öffentlichen Meinung, richtete drüben von Fall zu Fall den Staat ein.

Die drei wichtigsten Ämter, der Staatsschatz, die Königskammer und das Exchequer sind sämtlich als Abspaltungen der Urzelle des Organismus, der *Curia regis*, anzusehen. Der Staatsschatz, dessen Idee schon König Alfred kannte (vergl. meine *Gesetze d. Angelsachsen* II, 635), schied sich als Finanzamt erst nach 1066 von der Königskammer und wurde dann später aufgesogen vom Exchequer, das auch als Finanzministerium und Rechnungshof diente. Die Kammer aber lebte weiter. Wie später die Wardrobe des 13. Jh.s bildete sie des Königs Privatschatulle, kaufte Ware für ihn und reiste mit ihm, während das Exchequer festen Standort daheim besaß, empfing neben diesem aber auch Staatsgelder und half bei der Staatsverwaltung wie ein Staatsministerium.

Die Wardrobe (der Name bedeutet im 12. Jh. Verwahr von Kleidern und Wertesachen samt Schatz, sodann das ans Schlafzimmer [*camera*] anstossende Gemach dafür, wie solches jeder Reiche besaß) bestand als Hofschatzamt bereits vor 1165. Sie blieb bis um 1225 der Kammer untergeordnet, überflügelte sie dann aber um 1233 an Wichtigkeit und stand etwa 1275—1305 fertig organisiert auf dem Gipfel staatlicher Macht, um gegen 1330 wieder zum bloßen Hofamt herabzusinken. Edward I. regierte durch die Wardrobe Hof, Heer und [größenteils] das Reich. Denn sie leitete und beurkundete nicht bloß finanzielle Hofhaltsgeschäfte, sondern griff auch in die ministerielle Zuständigkeit der Chancery über, die eine von der *Curia* gesonderte Beamtenenschaft besaß. Die Wardrobe unterstand (neben einem Truchseß) einem klerikalen Custos, dem Hofschatzmeister, der noch um 1305 den Kanzler an ministerieller Macht übertraf. Sie bewahrte den Hofhaltsschatz, d. h. des Königs Privatschatulle, und das Privatsiegel. Dieses diente seit etwa 1285 genau wie das Große Siegel auch für Staatszwecke, so daß sich der König zu persönlichem Gebrauche um 1300 noch ein Geheimsiegel verschaffte. In England, wo das Notariat von West- und Süd-Europa fehlte, beglaubigte das Siegel allein die Urkunde.

Die Wardrobe empfing ihr ordentliches Einkommen vom Exchequer, dem sie Rechnung ablegte, daneben aber anderes, „fremd“



genanntes Geld, wie Staatseingänge, Einkünfte aus des Königs ausländischem Besitz und Darlehen von italienischen Banken, die sie besorgte. Sie zahlte keineswegs bloß für den Hofhalt, sondern als zweiter Staatsschatz, als Königskanzlei neben der staatlichen Chancery und als Keim eines Kriegsministeriums und einer Admiralität, auch für die verschiedensten Kosten der Feldzüge, auf die sie, so zuerst 1242, den König auch ins Ausland begleitete, während das für außerordentliche plötzliche Bedürfnisse zu schwerfällige Exchequer zu Westminster allein den heimischen gesamten Schatz vertrat. Im Kriege wuchs sie dann an Wichtigkeit und machte sich vom Exchequer unabhängiger. Sie sorgte für Festungsbauten, bedang mit dem Vasallenherrn den Soldvertrag über Mannschaft aus und besoldete, sammelte und versorgte wie eine Intendantur das Heer. Ihre Beamten, obwohl Geistliche, trugen bisweilen den Harnisch und fanden sogar vor dem Feinde den Tod. Meist waren es nur je 6, tüchtige, kluge, fleißige Arbeiter, staatsmännisch befähigt, um als Diplomaten bei fremden Höfen und als Finanzagenten zu wirken. Im großen Ganzen zahlte, wie das Exchequer die Ausgaben des Staats, so die Wardrobe die der Kronwürde und die Kammer die der königlichen Person. Doch war die Zuständigkeit des Hofhalts gegen Chancery und Exchequer nicht logisch abgegrenzt, weshalb z. B. schon um 1200 das Exchequer auf ihn eifersüchtig wurde.

Unter Heinrich III. glitten Chancery und Exchequer trotz seines Widerstandes aus der Kronmacht unter den Einfluß des Adels und des Parlaments und wurden zu reinen Staatsämtern. Sie wie die Gerichte gelangten früh zu festem Gewohnheitsrecht. Um so mehr suchte das Königtum für den wechselnden Bedarf der Kanzlei und der Finanz die Kammer und die Wardrobe zu alleiniger bequemer Verfügung zu halten. Da das Siegel den Bewahrer für den damit beglaubigten Urkundeninhalt verantwortlich machte, so kristallisierte sich der Streit zwischen Monarchie und Aristokratie bisweilen zum Kampfe zwischen Klein- und Großsiegel. Die Magnaten wünschten Staatsfinanz und -verwaltung vom Hofhalt zu trennen; ein starker Monarch verzögerte das, einer in Geldnot beschleunigte es. Im Gegensatz zu Deutschland aber erstrebte die englische Aristokratie

zwar, die Zentralregierung in ihrem Sinne zu beeinflussen, allein nicht, wie bei uns, die Reichseinheit in Landeshoheiten zu spalten. Die Entwicklung der Verwaltung beeinflusste sie nur wenig und beließ die Beamten, die sich meist neutral ohne Partifarbe fügten, höchstens mit Ausnahme der Spitzen, auf dem Posten. Die höheren Beamten des Staats wie des Hofhalts saßen stets neben den Magnaten im Staatsrat; so daß schon wegen solcher Bürokratie das England des 12/13. Jh.s nicht reiner Feudalstaat heißen darf. Doch hatte der damalige Staatsrat nur eine beratende Stimme, noch ohne die erst spätere Exekutive und ohne die Merkmale eines Amtes wie Siegel, Archiv und besondere Klerikerschaft.

(Schluß folgt.)

## REFERATE

### Theologie.

**Friedrich Heiler** [aord. Prof. f. vergl. Religionsgesch. an der Univ. Marburg], **Das Wesen des Katholizismus**. Sechs Vorträge, geh. im Herbst 1919 in Schweden. München, Ernst Reinhardt, 1920. 117 S. 8°. Mk. 9,10.

Der Verfasser der Monographie über das „Gebet“, die wir in Nummer 9 dieses Jahrganges zur Anzeige brachten, veröffentlicht hier mehrere Vorträge, die er bei verschiedenen Anlässen in Schweden gehalten hat. Die ersten drei allein gehören wirklich zusammen und entsprechen dem Titel, den das Ganze trägt. H. schildert in ihnen den Katholizismus als die *complexio oppositorum*, die synkretistische Religion, die aus fünf Elementen von sehr verschiedener Höhenlage besteht. Die Grundsicht bildet eine primitive Ritualreligion. Eine Art primitives „Heidentum“ pflegt in jeder höheren Religion weiter zu leben; im Katholizismus ist das — infolge seines synkretistischen Charakters, der eine gewisse Weiträumigkeit bedingt — mit besonderer Stärke geschehen. Wohl weiß H. hier noch Unterschiede zu finden: die Theologie hat zumeist gegen das latente „Heidentum“ opponiert und hat es mit feineren oder gröberen Theorien, z. B. über die Sakramente, zugedeckt. Aber das ändert doch nichts an der Tatsache, daß nach der vulgär-katholischen Vorstellung der Sakraments-Kult mit primitiven „Mana-“ und „Tabu“- Riten verbunden und mit der

primitiven Heiligkeits-Idee durchdrungen ist, daß Liturgien und Wallfahrtsbräuche mit allerlei „survivals“ primitiver Zauberkulte durchsetzt sind, daß im Heiligenkult der Polytheismus weiter lebt und in der Madonnenverehrung, wenn auch unendlich verfeinert und sublimiert, der Dienst der *Magna Mater*.

Die zweite und dritte Schicht bilden Judaismus und Romanismus. Die heteronome Ethik der Gesetzesreligion, in ihrer kasuistischen Praxis dem Judentum verwandt, zeitigt gerade bei frommen Seelen jene endemische seelische Krankheit der Skrupulosität, bei der alle Gewissensfreiheit verloren geht. Auch ohne daß H. es ausdrücklich bemerkt, würde man seiner Darstellung abspüren, daß er hier „einen der dunkelsten Flecken im römischen Kirchenwesen“ sieht; aber er betont auch, daß selbst in diesem Zerrbild der Religion „Adelszüge lebendiger Frömmigkeit“ erkennbar sind. Als Erbe des römischen Rechtsgedankens dagegen erscheint der Katholizismus, wenn er die Religion als Rechtssache auffaßt und in Religionspolitik verwandelt. Im Rahmen dieses Abschnittes wird auch der Jesuitenorden in bemerkenswerter Weise charakterisiert: „Sie sind keine vollen Menschen und suchen nicht die Menschen; ihr großes Ziel ist, die Menschen zum Gehorsam gegenüber der römischen Kirche zu bringen“. Aber auch: „Der Protestantismus von heute hat vom Jesuitenorden nichts zu befürchten. Seine Tätigkeit ist wesentlich innerkatholisch; sie konzentriert sich besonders gegen die Fortschrittsbewegung im Katholizismus.“ Ob damit der Jesuitenorden nicht unterschätzt ist, wird die Zukunft lehren.

Von jener Fortschrittsbewegung ist auch im 3. Vortrag die Rede, der die letzten beiden von den fünf Komponenten des Katholizismus schildert: Mystik und Evangelium. Wer das Werk H.s über das Gebet kennt (s. oben), wird wissen, daß der katholischen Mystik die Liebe des Vf.s in besonderem Maße gehört; so ist in der Tat die Schilderung dieses Teils der katholischen Frömmigkeit dank der besonderen inneren Einstellung des Vf.s besonders kongenial geraten. Den Einfluß des „evangelischen“ Ideals (das Wort nicht im konfessionellen Sinne gemeint!) erkennt H. nicht nur bei einigen der großen Mystiker, Augustin, Bernhard und Franz, sondern

auch in der Fortschrittsbewegung des Modernismus. Nur wird dieser darüber nicht, wie immer noch viele Protestanten glauben, zu einer protestantisierenden Bewegung, sondern er ist im Gegenteil trotz aller päpstlichen Bannflüche eine grundkatholische apologetische Bewegung, nämlich „der grandiose Versuch, mit Hilfe der modernsten Religionswissenschaft den katholischen Synkretismus als das höchste religiöse und kirchliche Ideal zu verfechten“.

H. redet von all diesen Dingen aus intimster Kenntnis. Er ist ihnen durch seinen Austritt aus der katholischen Kirche nicht fremd geworden; es spricht aus ihm nicht Renegatenhaß, sondern alte Liebe. Und doch redet er nicht als Apologet, da er selbst ja die Grenze zur andern Konfession überschritten hat. Selten werden die Vorbedingungen zu einer wissenschaftlichen Darstellung religiöser Phänomene in gleichem Maße vorhanden sein. Wer daraufhin viel von dem Buch erwartet, wird nicht enttäuscht. Der Kritiker, der nicht das gleich enge Verhältnis zum Stoff hat wie der Autor, muß sich zurückhalten. Höchstens wäre darauf zu verweisen, daß dort, wo H. seine „unterste Schicht“ ansetzt, eigentlich zwei Komponenten des Katholizismus zu erkennen sind: primitive Religion und ausgebildete technische Ritualreligion. Beide berühren sich, sind aber nicht identisch. Und wenn H. dann weiter von dem Einströmen der Mystik in das Christentum spricht und Paulus und Johannes als Vorläufer, Clemens und Origenes aber als Väter der christlichen Mystik bezeichnet, so ist dabei die Gnosis in ihren verschiedenen Formen ganz vergessen und die Mystik der Alexandriner viel zu sehr isoliert.

Katholisches und evangelisches Christentum zu vergleichen, ist die Aufgabe des 4. Vortrags. Da H. auch hier den Katholizismus in jene fünf Komponenten zerlegt, geht es nicht ohne Wiederholungen ab. Aber die Charakteristik ist glücklich formuliert: auf evangelischer Seite ist das Ideal größer, auf katholischer das Leben reicher. Die in dieser Prägung liegende Kritik auch an dem Protestantismus wird noch deutlicher bei der Lektüre des 5. Vortrages, in dem H. sein Ideal einer „Evangelischen Katholizität“ schildert. Fünf Forderungen sind es, die er an den Protestantismus richtet und von deren Erfüllung er eine Kräftigung und Erneuerung

der evangelischen Frömmigkeit erwartet: der Protestantismus muß fähig werden, eine einheitliche große, aber weiträumige Gesamtkirche zu bilden, er muß persönliche religiöse Autoritätsträger (Bischöfe) schaffen, er muß die individuelle Seelsorge in Gestalt der ohne katholische Zwangsmittel zu betreibenden Privatbeichte wieder beleben, er muß dem Mysterium im Gottesdienst Raum schaffen und endlich auch die Mystik bei sich heimisch machen. Ich unterstreiche bereitwillig die erste und namentlich die beiden letzten Forderungen. Ob aber auch wohl die zweite und die dritte für eine Erneuerung des Protestantismus so wesentlich sind? Ob sie nicht vielmehr den Wünschen vieler, die eine solche Erneuerung anstreben, zuwiderlaufen?

Etwas aus dem Rahmen dieser Betrachtungen heraus fällt der 6. und letzte Vortrag: „Die Absolutheit des Christentums im Lichte der allgemeinen Religionsgeschichte“. Das Problem ist bekannt. Seine hier gegebene Lösung müßte, wenn sie überzeugende Kraft entwickeln sollte, doch etwas ausführlicher gehalten und etwas tiefer begründet sein, als es geschieht. H. lehnt naturgemäß die Absolutheit im alten Sinne mit ihrer Exklusivität und ihrer supranaturalen Durchbrechung des Geschichtszusammenhanges ab, aber er findet eine Art Ersatz dafür in der Erkenntnis der religiösen Einheit des Menschengeschlechts. Zweifellos hat er recht mit der Gewißheit, daß diese Erkenntnis zu einem religiösen Erlebnis ausgeweitet werden könne, aber er wird sich andererseits auch dessen bewußt sein müssen, daß gerade sie wieder neue Fragen und ungelöste Probleme aufsteigen läßt. Doch diese Kritik soll den Dank nicht mindern, den man der kritischen und beseelten Darstellung des Katholizismus schuldet.

Heidelberg. Martin Dibelius.

**Willem Dirk van Wijngaarden**, *De sociale politie van de vrouw bij Israel in den vóór- en na-exilischen tijd.* (Acad. Profefschrift, Leiden), E. J. Brill, 1919. XIV u. 147 S. 8°.

Die vortreffliche Arbeit geht religionsvergleichend-ethnologisch zu Werke, vor allem die Bräuche der alten Araber zur Erläuterung heranziehend. Doch kommt das entwicklungsgeschichtliche Moment über der systematischen Anordnung nicht zu kurz. Von einer beständig wachsenden Hebung der sozialen Position der Frau darf bei dem bewegten politischen Schicksal des Volkes nicht gesprochen werden, wie

auch die soziale Position nicht immer mit der sittlichen Wertung in Parallele zu setzen ist. Das an Gegensätzen reiche Bild, das uns Geschichte und Volkskunde von Israel bieten, weiß der Verf. auch in dieser Stellung gegenüber der Frau geschickt wiederzuspiegeln.

## Philosophie.

**Paul Natorp** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Marburg], *Der Idealismus Pestalozzis.* Eine Neuuntersuchung der philosophischen Grundlagen seiner Erziehungslehre. Leipzig, Felix Meiner, 1919. 1 Bl. u. 174 S. 8° Mk. 6,50.

Pestalozzis Ethik ist der Ethik Kants geistesverwandt, doch zweifellos infolge geistiger Urverwandtschaft beider, nicht infolge eines Einflusses dieses auf jenen, der immerhin durch Fichtes Vermittlung möglich gewesen wäre. Denn die Konstruktion P.s in den „Nachforschungen“ (1797), die durchaus den Stempel der Originalität trägt, unterscheidet den Menschen 1. als naives Tier, 2. als gesellschaftliches Wesen, d. h. egoistisches, nur schlecht gebändigtes Tier, 3. als sittliches Wesen, wozu er als „Werk seiner selbst“ wird: P. nähert sich also sehr der „Autonomie“ Kants. Weniger anerkannt ist P.s theoretischer Idealismus, d. h. seine Überzeugung, daß der Mensch die Grundlagen seines Wissens aus sich, nicht von außen nimmt. In der „Gertrud“ (1800) heißt es, der verfeinerte sinnliche Naturgang des Unterrichts müsse zum „reinen Verstandesgang“, zur „reinen Verstandesbildung“ sich vollenden, und im „Schwanengesange“ (1825) meint er, die Zahl- und Formenlehre sei „nichts anderes als ein reines Produkt der dem Menschen inwohnenden Urkraft des Denkens.“ Diesen Idealismus hat N. entdeckt und in weiterem Sinne Kantianismus genannt. Heubaum und Wiget haben ihn zu eng aufgefaßt und darum angezweifelt. N. verteidigt ihn nun sehr wirksam und beweist, daß beide, Heubaum und Wiget, sachlich dieselbe Auffassung wie er selbst haben. P. ist, wie N. darlegt, nicht durch Terminologie, wohl aber durch intuitive Erkenntnis Idealist im Sinne Kants, transzendentaler Erkenntnistheoretiker und Empiriker zugleich, außerdem auch Psychologe, indem er den psychologischen Weg der Erkenntnis erforschte. Und zwar ist er sich von den „Abendstunden“ (1786) an bis zum

„Schwanengesange“ (1825) gleich geblieben; eine Änderung, die N. früher selbst annahm, ist, wie er jetzt erkannt hat, in P.s Ansicht nicht eingetreten.

Dies alles macht N. durch gute Dokumente sehr einleuchtend. Seine Schrift ist ein wichtiger Beitrag zur Ergründung des schöpferischen Kerns der Ideen des Meisters, und wir sind N. dafür zu großem Danke verpflichtet. Aber Probleme in der P.-Forschung bleiben doch noch. Wenngleich N. im allgemeinen recht hat, daß der „Schwanengesang“ keine Abweichung vom Früheren bedeutet, in einem Punkte scheint er mir doch eine Verbesserung zu enthalten, nämlich in der geringeren Schätzung der „Nomenklatur“, indem er sagt: „Das Äußere der Sprache, die Töne selber, sind ohne belebten Zusammenhang mit den Eindrücken, die ihrer Bedeutung zu Grunde liegen, leere, eitle Töne“ (ed. Mann § 48). Eine weitere Ergänzung unserer Kenntnis des großen Pädagogen wäre eine genaue Darstellung des Anschauungsunterrichts, wie er wirklich in P.s Schulen betrieben wurde, da wir bis jetzt nur Allgemeines wissen — die Quellen würden eine solche wohl ermöglichen. Vielleicht dürfen wir von N., dem gründlichsten jetzt lebenden Kenner P.s, sie erwarten.

Eine sehr verdienstliche Zugabe zur vorliegenden Untersuchung ist eine Rede, die N. im April 1918 in verschiedenen schweizerischen Städten gehalten hat, „P.s Bedeutung für den künftigen Wiederaufbau unserer Kultur“. Sie bietet u. a. eine feine Würdigung des mit den Schweizern uns gemeinsamen Gedankenlebens.

Leipzig.

Paul Barth.

**Wilhelm Windelband**, Platon. [Frommanns Klassiker der Philosophie IX.] 6. Aufl. Stuttgart, F. Frommann, 1920. VIII u. 182 S. 8°. M. 12.

Die von Wolfgang Windelband, dem Sohne des Heidelberger Philosophen, herausgebrachte neue Auflage bringt den Text der vorhergehenden in unveränderter Form zum Abdruck. Bei der ganzen Anlage der Schrift und dem geistigen Habitus ihres Verfassers mit Recht. Wer den Fortschritt in der wissenschaftlichen Erkenntnis des platonischen Gedankenbaues näher studieren will, der wendet sich doch an Werke wie die von Wilamowitz, H. Maier, Apelt u. a. Aber als Schilderung der Persönlichkeit Platons als Mensch, als Denker und als Künstler wird das alle Vorzüge der Windelbandschen Darstellungskunst aufweisende Büchelchen seine Bedeutung behalten.

## Kunstwissenschaft.

**Franz Studniczka** [ord. Prof. f. klass. Archäol. an der Univ. Leipzig], Das Bildnis Menanders. [S.-A. aus dem 21. Bande der Neuen Jahrbücher für das klass. Altert., Gesch. u. dtsche Lit.] Leipzig, B. G. Teubner, [1919]. 1 Bl. u. 31 S. 8° mit 5 Abbild. im Text und 49 auf 11 Taf. M. 3.

Studniczka gibt hier die lang erwartete ausführliche Begründung seiner schon vor 22 Jahren aufgestellten These über das Menanderporträt. Es wird so ziemlich das ganze vorhandene bildliche Material in guten Abbildungen vorgelegt (vermißt habe ich nur die noch nirgends publizierte Theatermarke von Pergamon und das wohl arg zerstörte, aber nicht unwichtige Feld des Monnusmosaiks) und der Beweis für die Rückführung des schönen weitverbreiteten Kopftypus, der früher Pompeius hieß, auf den Menander der Söhne des Praxiteles ausführlich zu führen gesucht.

Ich habe meine der des Verf.s entgegengesetzte Ansicht vor einiger Zeit in den Röm. Mitteil. 1918 zu begründen gesucht und kann hier nur auf die Hauptpunkte hinweisen. Grundlage ist für St. ebenso wie bei dem von ihm mit Sicherheit nachgewiesenen Aristotelesporträt eine Zeichnung des 16. Jh.s nach einem jetzt verlorenen Inschriftendenkmal, dem Schildbüstchen des Orsini. Daß diese Zeichnung sehr zuverlässig ist und das Büstchen selbst sehr gut gearbeitet war, ergibt sich aus dem ebenfalls nur in Zeichnung und zwar von derselben Hand bekannten zugehörigen Sophoklesmedaillon: hier ist der Typus des alten Sophokles, wie er uns in zahlreichen andern Wiederholungen überliefert ist, ganz getreu wiedergegeben, getreu auch in den Formen und im Ausdruck des Gesichtes. Mit diesem Büstchen stimmt aber der von St. Menander genannte Kopftypus weder in den Einzelheiten des Haares noch in denen des Gesichtes so genau überein, daß wir das gleiche Original annehmen dürften. Und was besonders wichtig ist, im Ausdruck steht das Schildbüstchen dem einzigen gesicherten Komikerporträt, dem des Poseidippos bedeutend näher, als die Köpfe. Dem gegenüber kann nicht ins Gewicht fallen, daß das zweite inschriftlich bezeichnete Menanderporträt, das Medaillon von Marbury Hall, den Köpfen ähnlicher ist; denn dieses ist ein ganz spätes und charakterloses Werk, übrigens auch keineswegs

eine genaue Wiederholung der Köpfe. Wie diese zu benennen sind, ist eine andere Frage; aber mandarf nicht mit dem Argument operieren, daß von einem so berühmten Dichter wie Menander Bildnisse erhalten sein müßten und unter den vorhandenen öfter kopierten Typen nur der St.s in Betracht käme. Denn mit dem gleichen Rechte kann man nach den Porträts des Vergil, des Horaz fragen, die sicher in römischer Zeit verbreitet waren. Das wahre Porträt des Menander bleibt also noch zu suchen.

Daß auch für den, der durch die Darlegungen des Vf.s nicht überzeugt ist, in der Schrift eine Menge von Anregungen und Belehrungen über Einzelheiten sich findet, ist bei St. selbstverständlich. Sehr zu bedauern bleibt, daß seine „Imagines illustrium“, von denen die Menanderarbeit nur einen Teil bilden sollte, infolge der Zeitumstände wohl so bald nicht werden erscheinen können.

Erlangen. Georg Lippold.

**Paul Ferdinand Schmidt**, Joseph von Führichs religiöse Kunst. Berlin, Furcher-Verlag, [1920]. XVI S. Text u. 20 Bildtafeln. M. 18.

Dem ausgezeichneten Furcher-Verlag, der in den erst 6 Jahren seines Bestehens bereits eine große Zahl feinsinniger Veröffentlichungen herausgebracht hat, wird man für das obengenannte Führich-Buch zu besonderem Danke sich verpflichtet fühlen. Denn nicht nur, daß uns Schmidts Einleitung eine ganz treffliche Charakteristik des großen Verfassers christlicher bildender Kunst im 19. Jahrh. bietet, ist auch die sich weise auf das Zeichnerische beschränkende Auswahl des Stoffes eine so vorzügliche, daß der Leser tatsächlich ein anschauliches Bild von der Eigenart des Meisters erhält.

## Geschichte.

**Georg Veith** [k. u. k. Hauptmann], Die Feldzüge des C. Julius Caesar Octavianus in Illyrien in den Jahren 35 bis 33 v. Chr. [Kaiserl. Akad. d. Wiss. Schriften der Balkan-Kommission. Antiquarische Abteilung VII.] Wien, in Komm. bei Alfred Hölder, 1914. VIII S. u. 112 Sp. 4° mit 3 Karten und 22 Abbild.

Die Balkankommission der Wiener Akad. Wiss. hatte uns in den Jahren vor dem Kriege eine Reihe von bemerkenswerten Beiträgen zur geschichtlichen und archäologischen Erforschung der Länder des nördlichen Balkan geschenkt. Ihnen schließt sich das vorliegende Werk des bekannten Militär-

topographen Veith an. Der bewährte Mitarbeiter Kromayers gibt in ihm eine wertvolle Ergänzung zu ihrem gemeinsamen Werke über die antiken Schlachtfelder: eine Untersuchung über den Japudenzug des Jahres 35 und den Dalmatienfeldzug der Jahre 34 u. 33 v. Chr. Bei dieser Gelegenheit wird auch die Niederlage des A. Gabinus im Jahre 48 vor (nicht: nach, Sp. 1) Chr. behandelt. Der Hauptwert des Buches liegt auf topographischem Gebiete.

Zunächst (Sp. 3—10) spricht der Verf. über seine Methode: die authentischen antiken Schlachtberichte beruhen durchweg auf Autopsie, nicht auf der Karte, und so ist jene gerade wegen der sich bei ihr ergebenden perspektivischen Verzerrungen des Bildes unersetzlich. Die Karte kann uns in das Gelände führen, nicht aber uns die Ansicht des Geländes ersetzen. Diese Kromayer-Veithschen Grundsätze haben in weitesten Kreisen Anerkennung gefunden und schöne Ergebnisse gezeitigt; ist doch die Einwirkung des Geländes auf den Verlauf der Schlachten im Altertum und Mittelalter viel größer gewesen als in der Neuzeit. Natürlich darf man auch dieses an sich richtige Prinzip nicht übertreiben: manches antike Gefecht ist uns überliefert, in dem eine Einwirkung der Bodenformation überhaupt nicht zu erkennen ist und zu dessen taktischem Verständnis es keiner Schlachtfelderforschung bedarf.

Über die hier behandelten Feldzüge existierte bereits eine reichhaltige Spezialliteratur (S. VII f.). Aufgabe des Verf.s war es, unter einem wahren Wust von Hypothesen, von denen manche auf sorgsamem Forschungen, viele aber auch nur auf einem wüsten Lokalchauvinismus beruhten, die wahrscheinlichsten herauszusuchen. Auf diese Weise ist es ihm gelungen, beide Feldzüge zu lokalisieren. Auf Grund der Berichte vor allem Appians sowie eingehender Autopsie hat er die „Fixpunkte“ des Feldzuges der Jahre 35/33 festgelegt. Jene Lokalforschung, die den Schauplatz des Japudenkrieges unbedingt nach Krain verlegen möchte, dürfte jetzt wohl endgültig abgetan sein. Der Verf. widerlegt sie eingehend (Sp. 38—50), m. E. war nur wenig dieser Ehre wert.

Der Gang der Ereignisse läßt sich nur begreifen, wenn man den Unterschied zwischen der damaligen und der jetzigen Geländebeschaffenheit kennt: einst Wald und Weide, wo jetzt infolge der trostlosen Waldvernichtung alles verkarstet ist (Sp. 9—16).

Ogleich es sich demnach damals in dieser Gegend viel leichter kämpfte als heutzutage, so erweisen sich doch die ganzen Operationen unter Berücksichtigung der gewaltigen römischen Übermacht als eine Kette von dürftigen Teilerfolgen oder gar von mühsam verhüllten Mißerfolgen. Scharf tritt hervor das militärische Ungeschick Octavians, aber auch seine persönliche Tapferkeit und die klare Einsicht, die der unvergleichliche Staatsmann seinen eigenen Mängeln gegenüber besaß.

Bei der bekannten Zuverlässigkeit V.s habe ich auf Grund des beigegebenen vorzüglichen Karten- und Bildermaterials die feste Überzeugung gewonnen, daß hier etwas Abschließendes geleistet worden ist. Die Wissenschaft wird diese Gabe mit Wehmut entgegennehmen. Wie der Weltkrieg so manche Geistesblüte rauh geknickt hat, so hat er auch die Balkanforschung der Wiener Ak. d. Wiss. jäh abgebrochen. Besonders der treffliche Verf. dieses Buches ist, wenn ich recht berichtet bin, durch die Zeitereignisse schwer getroffen worden. Möge es ihm vergönnt sein, auf andern Gebiete der Forschung weitere Dienste leisten zu können!

Naumburg a. S. Robert Grosse.

**Erich Gülzow** [Dr. phil. in Barth], **Ernst Moritz Arndt in Schweden**. Neue Beiträge zum Verständnis seines Lebens und Dichtens. Greifswald, L. Bamberg, 1920. 28 S. 8°. M. 3,60.

Der Vf., der sich bereits durch seine „Heimatsbriefe E. M. Arndts“ (1919) als ein trefflicher Kenner der Geschichte seines großen Landsmannes erwiesen hat, bringt hier interessantes Material über den mehrjährigen schwedischen Aufenthalt Arndts bei, zu dem dieser 1806 nach dem Erscheinen seines Buches „Geist der Zeit“ sich gezwungen sah. Der höchst interessante Vortrag führt zum Schluß Auszüge aus einer von leidenschaftlicher Vaterlandsliebe durchglühten Rede vor, die Arndt vor 100 Jahren an der Univ. Greifswald zu halten durch gesinnungslose Quertreibereien verhindert wurde, die aber noch heute ihre volle Wirkungskraft besitzt.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**W. Köppen**, **Wind und Wetter in den europäischen Gewässern**. Berlin, E. S. Mittler u. Sohn, 1917. 58 S. 8° mit 15 Tafeln u. 22 Textbildern. M. 3.

Die glatt geschriebene Darstellung Köppens ist zunächst für die Zwecke der Marine bestimmt, gibt aber einen so guten Überblick über die Probleme zur Beurteilung der Wetterlage, daß sie dem allgemein gebildeten Leserkreis bestens empfohlen werden kann. Die Schrift besteht aus 2 Teilen. Der erste enthält eine Skizze der Grundlagen der Wettervorhersage. Der zweite behandelt das Wetter in den einzelnen Gebieten und stellt dabei in Kürze die wichtigsten klimatologischen Tatsachen zusammen.

**M. von Kemnitz** [Dr. med.], **Das Weib und seine Bestimmung**. Ein Beitrag zur Psychologie der Frau und zur Neuorientierung ihrer Pflichten. München, Ernst Reinhardt, 1917. 191 S. 8°. M. 3,80.

Das Buch ist das Werk einer jungen Aerztin, geht aber doch mehr auf philosophische Wirkung als auf medizinische aus. Es ist eine Art Gegenschrift gegen Moebius' Physiologischen Schwachsinn des Weibes, indem die Gegensätzlichkeit der Geschlechter und das, was das Weib in seiner Eigenart vom Mann unterscheidet, scharf, aber maßvoll zum Ausdruck gebracht wird. Der 1. Teil „Wissenschaftliche Forschung über weibliche Eigenart“ regt nicht selten zum Widerspruch an. Um so mehr fühlt sich der Leser vom 2. Teil angezogen, der eine kritische Untersuchung der Stellung der Frau zum Mann und der Frau in der Geschichte bietet. Hier ist vieles gut gesehen und ausgesprochen, wie die Bemerkung: „Die Unterjochung der Frau ist bei einer Rasse direkt proportional der Stärke der Erotik und der Entwicklung der kriegerischen Tugenden (als Ausfluß des Herrscherwillens)“. Von vornehmer Gesinnung zeugen auch die Bemerkungen über die Mutterschaft und über den geistigen Beruf der Frau, mit denen das Buch schließt.

## NOTIZEN.

### Personalnachrichten.

*Ernennungen und Berufungen*. Der ord. Prof. f. neustem. Wiss. an d. Univ. Gießen Dr. Rud. Bultmann an d. Univ. Marburg ber. — Der ord. Prof. f. roman. Phil. an d. Univ. Greifswald Dr. Alfr. Hilka an d. Univ. Göttingen ber.

*Todesfälle*. Der ord. Prof. f. neuere Kunstgesch. an d. Univ. Wien Max Dvořák. — Der Privatdoz. f. Staats- und Handelswissenschaft an d. Univ. Bonn Prof. Dr. Willy Wygodzinski.

## INSERATE

### Benekesche philosophische Preisaufgabe.

Für die neue Bewerbungsperiode hat die Fakultät die folgende Aufgabe gestellt:

„Die Geschichte der Hieroglyphenentzifferung von Champollion bis zum Erscheinen von Brugsch's Wörterbuch. Verlangt wird in erster Linie eine urkundliche Nachweisung, von wem und wie die Lesung der einzelnen Zeichen gewonnen und die Bedeutung der einzelnen Wörter und einfachsten grammatischen Erscheinungen ermittelt worden ist.“

Bewerbungsschriften sind bis zum 31. Aug. 1923, auf dem Titelblatt mit einem Motto versehen, an die unterzeichnete Fakultät einzureichen, zusammen mit einem versiegelten Brief, der auf der Außenseite das Motto der Abhandlung, innen Name, Stand und Wohnort des Vf.s anzeigt. In anderer Weise darf der Name des Vf.s nicht angegeben werden. Der 1. Preis beträgt 1700 M., der 2. 680 M. Die Zuerkennung des Preises erfolgt am 11. März 1924, dem Geburtstage des Stifters, weil. Konsistorialrat K. G. Beneke, in öffentlicher Sitzung unserer Fakultät. Die gekrönten Arbeiten bleiben unbeschränktes Eigentum der Verfasser.

Die philos. Fak. der  
Georg August-Univ. Göttingen.  
Sethe, Dekan.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 15 16. April 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Felix Liebermann** (Prof. Dr.,  
Berlin), **Englands Staatsver-  
waltung im 12.—14. Jahr-  
hundert. II.** (Schluß.)

### REFERATE.

#### Theologie. und Religionsgeschichte

S. Eitrem, Beitrag zur griechi-  
schen Religionsgeschichte (*Lud-  
wig Deubner*, ord. Prof. an d.  
Univ. Dr., Freiburg i. Br.)

E. Mogk, Germanische Religionsgeschichte  
und Mythologie.

#### Philosophie und Aesthetik.

W. Flemming, Die Begründung  
der modernen Ästhetik und Kunst-  
wissenschaft durch Leon Battista  
Alberti (*Ernst Bergmann*, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

O. Külpe, Die Philosophie der Gegen-  
wart in Deutschland.

#### Geschichte und Geographie.

L. M. Hartmann, Geschichte  
Italiens im Mittelalter. (*Ad Hof-  
meister*, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

E. Bassenge, Der nationale Gedanke  
in der deutschen Geschichte.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

R. Passow, Die Bilanzen der  
privaten und öffentlichen Unter-  
nehmungen (*Richard van der  
Borgh*, Präsident des Reichsver-  
sicherungsamts i R. Wirkl. Geh.  
Ober-Reg.-Rat Dr., Berlin.)

Graf Posadowsky, Weltwende.

**Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.**  
J. Scheiner, Der Bau des Weltalls.

## Englands Staatsverwaltung im 12.—14. Jahrhundert.

Von Felix Liebermann, Berlin.

### II. (Schluß.)

Wie einst von der Gesamtcuria seit 1100,  
so spalteten sich von der Chancery und der  
Wardrobe seit dem 13. Jh. neue Ämter  
ab: die „Großwardrobe“, welche Waren im  
Großen wie für den Hofhalt so für den  
Krieg (z. B. der Hofschneider Textilien in  
Frankreich) einkaufte und für Verwaltung  
der Bestände und Transportmittel Sorge  
trug, und die „Privatwardrobe“, deren  
Rechnungen man seit 1333 kennt, die die  
Vorräte und Waffen im Tower ordnete.

Unter dem Wardrobe-Bewahrer er-  
scheint um 1240 der *Contrarotulus*-Führer,  
als der Kontrolleur für jenen (der die  
Hofarchive und das Privatsiegel hütete  
und daher als Königsekretar den Kanzler  
des 12. Jhs in der Premierministerschaft  
ersetzte), und seit 1274 der *Coffrarius*,  
der den Hofschatzmeister vertrat, die Rech-  
nung führte und später dem König unmittel-  
bar unterstand. Den Staatsdienst ergriff  
seit der Normannenzeit fast allein der Klerus.

Die den Geistlichen kanonisch verbotene  
militärische Sicherung des Schatzes samt  
der Leibwache des Königs und das Laien-  
Gericht hielten der Hofmarschall und der  
Hoftruchseß, *senescallus*. Der Seneschall,  
der Hüter und der Kontrolleur prüften all-  
abendlich in (teilweise noch erhaltenen)  
„Tagebüchern“ die Wardrobe-Ausgaben,  
und jährlich die Auslagen der Großwardrobe  
und des gesamten Hofhalts. Der Adel  
haßte jenes Hofhaltgericht, weil es über  
die Hoffreieung auszugreifen neigte, ebenso  
wie andere Vorrechte des Hofes (so den  
Vorkauf) und wollte, daß jeder königliche  
Zahlungsbefehl durch die Chancery ans  
Exchequer gerichtet würde. Edward I.  
aber wies Verwandte und andere Geld-  
Empfänger wie auf eine königliche Bank  
an seine Schatzkammer im Tempel. Da-  
neben legte er große Summen in der Abtei  
Westminster nieder, und, als diese unter  
Mitwissen der Mönche 1303 bestohlen

waren, im Tower, wo fortan Regalien und Zeughaus als Privatwardrobe verblieben.

T. hat in einem früheren Werk über Edward II. dessen „Platz in der englischen Geschichte“ abschließend nachgewiesen. Trotz Niederganges der Großbritannienischen Politik und des äußeren Kronglanzes, trotz des Stillstandes der Parlamentsausbildung errang damals die Zentralverwaltung des Staats in Chancery, Exchequer und Hofhalt die bis zu den Tudors währende Festigkeit. Diese Reform schuf aber nicht der konservative, systemlose und überall nur hemmende Adel, sondern das Zivilbeamtentum und der Hof.

Das Privatsiegel erfuhr um 1295 den Argwohn der Magnaten wegen Übergreifens in die Zuständigkeit des Großsiegels und des Common law. Unter Edward II. erhielt es ein eigenes Amt, von der Wardrobe getrennt. In der Periode des Magnatensiegels diente es dem damals nicht royalistischen Staatsrate, auch an Orten, wo Edward II. nicht weilte, zu Befehlen in des Königs Namen unmittelbar an die Verwaltung oder an die Chancery, eine Urkunde mit Großsiegel zu beglaubigen, oder aus Exchequer, Geld auszuzahlen. Zuletzt plante Kanzler Baldock, allerdings vergeblich, alles Schreibwerk der Staatsverwaltung nach französischem Muster in der Chancery zu vereinheitlichen.

Nachdem die anderen Ämter parlamentarisiert und Edwards II. Versuche, die Staatsbeamten zu Höflingen zu machen, gescheitert waren, belebte er als letztes Bollwerk der Praerogative die Kammer neu. Sie erhielt 1313 das Geheimsiegel zugewiesen, empfing ohne Wardrobe-Aufsicht, als „Königs Geheimgeld“, die der Krone geliehenen oder für sie konfiszierten Summen, ferner königliche Landgüter, besonders heimgefallene, wie die der Templer. Sie rechnete mit dem König unmittelbar, nicht durch das Exchequer ab.

T. überführt manche Chronik der Ungenauigkeit, aber sein Werk bringt noch viel mehr Neues zur Diplomatik, Siegel- und Archivalienkunde und zur Chronologie. Er berechnet emsig die nachweisbaren Zahlen der damaligen Finanz: die Wardroben-Einnahme betrug durchschnittlich £ 49400, die tägliche Ausgabe des Königs, die auf nur £ 10 geschätzt wurde, um 1321 £ 30. An Kredit entnahmen Edward I. und II. von Italienern im ganzen £ 420 000

und gaben ihnen, wie heute China, Staatszoll oder -steuer zur Erholung, bisweilen durch Willkür außeramtlich. Doch blieben sie immer nur einen kleinen Teil auf einmal schuldig. Die Wardrobe schuldete im Jahre 1307 £ 60 109, wobei nicht höfische Verschwendung, sondern der Krieg den Fehlbetrag verursachte. Eine Anleihe zu fundieren, blieb untunlich wegen des kirchlichen Wucherverbotes und des Mißtrauens gegen den Staat. Für die Fragen der Wirtschaftsgeschichte und Finanztechnik, denen er reichen Stoff bietet, verwertet T. besonders Davidsohns Geschichte Florenz und L. Goldschmidts Handelsrecht, während er Cunningham an mehr als einer Stelle berichtigt.

Die Magnaten und Prälaten gliederten ihren Haushalt, auch mit verschiedenen Siegeln, in Ämter nach dem Muster des Königshofes. Daher behandelt T. hier auch die Baronie-Verwaltung, besonders die von Wales und Lancaster. Um 1300 arbeiteten die Grafen so fest zusammen, daß sie einen kurfürstenartigen Stand zu bilden drohten. Der Magnat, zwar oft genug ein treuer und tüchtiger Ausführer eines bestimmten Kronauftrages, eignete sich doch selten für ein dauernd bindendes Verwaltungsamt. Der mittlere Landgutsbesitzer und der Stadtkaufmann aber, die mehr zur Krone als zur Aristokratie neigten, tauchten im Parteienkampfe als Klassen doch nur eben erst um 1310 auf, erhielten dann jedoch wachsende Bedeutung. Dem Berufsbeamtentum, für das T. teilweise ganze Listen herzustellen fertiggebracht hat, gebührt also das Verdienst der Fortschritte in der Verwaltung. Die Beamtenbesoldung geschah teilweise in Pfründen, wie denn z. B. ein Wardrobar Dechant einer Londoner Kirche war; sie schritt unter Schwankungen vom Sportelbezug zum festen Gehalt vor. Der Amtsleiter gab den Unterbeamten vom Gehalt ab oder nahm sie in Pension.

Vielleicht infolge jahrelangen Lebens in Königsurkunden, oder auch in Reaktion gegen die Konstitutionalisten, die zu wenig politische Fortschritte der Monarchie gutbringen, nennt T. Staat und Reich ein Anhängsel des Königshofes, den Staatsrat und das Parlament nur den Hof als Ratgeberkolleg und das Heer den Hofhalt in Waffen. Dabei unterschätzt er doch wohl die nicht höfischen Bestandteile politischer Kräfte in Lokalverwaltung, Gericht und Miliz, in



Prälatur, Juristenstand, Landadel und Stadt. Auf den bunten Pomp ersterbenden Rittertums am Fürstenhofe geht das Buch nicht näher ein, schildert aber das Alltagsleben des Amtsklerus in Nahrung, Wohnung und auf Reisen. Er sprach, wie Fürst und Adel Englands, um 1305 französisch, führte aber die Rollen lateinisch, nur die Gegenrolle der Kammerrechnung lautete französisch.

Die zwei Schlußbände des Werkes, das auch zur Ortsgeschichte ein reiches Material bietet, werden die Jahre 1327—99 behandeln, Siegelbilder bringen, und den Index der Namen [hoffentlich auch der Sachen samt Glossar des Anglo-Französischen], der den reichen Urkundenstoff erst recht erschließen wird. Das wertvolle Verzeichnis der abgekürzt zitierten Werke möge der Vf. ergänzen durch die Titel der übrigen benutzten Bücher: dann haben wir den besten Quellennachweis für Englands Geschichte von 1100—1400, der sich denken läßt. Zu Arthurs [unsinniger] Namengebung *camera Britannie* für Norwegen vgl. meine *Gese. d. Agsa*. I 660, zu London als Exchequersitz II 57350a. Druckfehler: I 65, lies *Thomas*.

### Theologie und Religionsgeschichte

**S. Eitrem** [ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Christiania], *Beiträge zur griechischen Religionsgeschichte*. III. [Videnskapsselsk. Skrifter. II. hist.-filos. Kl. 1919. Nr. 2.] Christiania, in Komm. bei J. Dybwad, 1920. 2 Bl. und 202 S. gr. 8°.

Das wertvollste Kap. dieser aus verschiedenartigen Partien zusammengesetzten Beiträge scheint mir das 5. zu sein. In ihm wird das Problem behandelt, wieso in XX. Buch der Ilias der Troer Aeneas durch den griechenfreundlichen Poseidon gerettet und durch die Luft hinweg zu den am äußersten Flügel der Schlachtordnung befindlichen Kaukonen versetzt wird. Eine ausführliche und überzeugende Erörterung liefert den Nachweis, daß die Kaukonen nach antiker Tradition in Triphylien und Arkadien zu Hause waren, wo sie insbesondere den Poseidon verehrten, und daß der Sagenkreis des Aeneas an derselben Gegend haftet. Damit werden die in der Ilias vorausgesetzten Beziehungen verständlich. — In einem Exkurs über die westpeloponnesischen Hades- und Helioskulte kommt der Verf. u. a. auf das Viergespann zu sprechen, das

man in Rhodos als Opfer für Helios ins Meer stürzte (S. 136, Anm. 6). Er möchte daraus auf chthonischen Kultus schließen. Dem kann ich nicht folgen. Die evident richtige Erklärung hat Frazer gegeben (*Golden Bough* 3 I 1, 315 f.): man wollte dem Gotte ein frisches Viergespann statt des abgenutzten zur Verfügung stellen.

Das 6. Kap., das im Anschluß an Usener antithetische und parallele Doppelgestalten in Kultus und Mythos betrachtet, bietet eine dankenswerte Materialsammlung. Auch der Wert des 7., das von den mythischen Koloniegründern der Griechen handelt, beruht hauptsächlich auf seinem Stoff, wenn wir auch innerhalb des etwas verwirrenden mythischen Netzwerkes, das der Vf. vor uns ausbreitet, über typische Namen von Gründern und das auch hier beliebte Motiv der verdoppelten Person, über die Aufeinanderfolge von Besiedlungen dieses und jenes Ortes und überhaupt über die historischen Hintergründe der in Betracht kommenden Mythen allerlei Aufschlüsse erhalten.

Die erste Hälfte des Bandes ist dem Kultus gewidmet. Den Beginn macht ein Kap. über die kultische Bedeutung des Wassers. Teils in Polemik gegen Stengel, teils in Form von Nachträgen zu seinen früheren Ausführungen spricht der Vf. über Besprengen, Baden und Trinken. Hervorgehoben sei die hübsche Deutung des Freilassungstrunkes als eines *rite de passage*, dessen eigentlicher Sinn darin bestand, den neuen Bürger für seine neuen Funktionen zu stärken. Wieso S. 6 aus einem tarentinischen Relief ein (übrigens recht zweifelhafter) römischer Hochzeitsritus erschlossen wird, ist mir nicht verständlich.

Das 2. Kap., in dem die Abneigung gegen ausländische Elemente im Kultus und die Vorstellung von der Heiligkeit des Heimatbodens besprochen wird, leidet unter einer gewissen Verschwommenheit. Es werden Dinge neben einander gestellt, die unter ganz verschiedenen Gesichtspunkten zu betrachten sind; statt präziser Abgrenzung wird durch lockere Assoziation eine allmähliche Verschiebung des Blickfeldes erzeugt. Die Mitnahme von Messer und Kräutern durch die Fetialen ins feindliche Gebiet hat nichts mit der Tatsache zu tun, daß bei Übertragung eines Kultes an einen andern Ort gerne alte Kultobjekte mitgeführt werden (S. 22 f.). Die Heiligkeit von

Mauern und Toren bei den Römern hängt nicht damit zusammen, daß alles als heilig gilt, was für den väterlichen Boden von Bedeutung ist (S. 25), sondern beruht auf ganz speziellen Vorstellungen. Die von den Thebanern beabsichtigte Bestattung des Oedipus in der Nähe der Grenze (Sophokl., Oed. Col.) bietet keinerlei Beleg für eine Weihung der Grenzen durch Totenkult (S. 33), sondern erklärt sich daraus, daß die Thebaner den Sieg verleihenden Schutzgeist zwar nicht im Lande zu haben wünschen, aber doch in möglichster Nähe.

Das 3. Kap., das der *δολογῆ* gewidmet ist, stellt sich im Gegensatz zu Theander mit vollem Recht auf den Standpunkt, daß es sich bei diesem Schrei ursprünglich gar nicht um etwas Rituelles handle, sondern um einen zunächst ganz allgemeinen Ausdruck des Jubels oder des Schmerzes, der erst allmählich eine rituelle Verwendung gefunden habe. Damit werden die in den Neuen Jahrb. 1919 XLIII 390,4 ausgesprochenen, in die gleiche Richtung weisenden Andeutungen bestätigt. Im Übrigen muß noch manche Linie zurechtgebogen und die *δολογῆ* in einen etwas weiteren Zusammenhang hineingestellt werden. Doch das soll an anderer Stelle geschehen.

Beim 4. Kap. endlich, das für die Prozessionen der Griechen und Römer ein gewisses Schema: Crescendo, Mittelpunkt, Decrescendo nachweist, kann man sich nicht ganz des Eindrucks erwehren, als wenn hier der Aufwand nicht recht im Verhältnis zur gewonnenen Erkenntnis stünde. — Trompeten im Dionysoskult (S. 83) gab es auch am Iernäischen See (Plut. de Is. p. 364 f). Die auf S. 84 erwähnte Prozession der ländlichen (?) Dionysien (Weinkrug und Rebe, Bock, Korb mit Feigen und Phallos) zeigt deutlich die alte phallische und die ihr vorgelagerte dionysische Schicht. In den Acharnern besteht die Prozession des ländlichen Dionysosfestes nur aus Korbträgerin und Phallos (darauf der Hausvater folgt): das ist der alte Bestand; ihm sind die dionysischen Elemente, Weinkrug, Rebe und Bock, später vorgeschoben worden.

S. 59 vermiße ich neben der die Epaulia betreffenden Eustathiosnotiz die S. 71 angeführte, jene Notiz auf das genaueste illustrierende Berliner Vase; zu S. 161 (Sturz vom leukadischen Felsen) vgl. Wilamowitz, Sappho und Simonides S. 25 ff.

Freiburg i. B. Ludwig Deubner.

**Eugen Mogk** [aord. Prof. f. nord. Phil an d. Univ. Leipzig], *Germanische Religionsgeschichte und Mythologie 2* umgearb. Aufl. [Sammlung Götschen, Bd. 15] Berlin, Vereinig. wiss. Verleger (W. de Gruyter), 1921. 144 S. 8°. M. 2,10 + 100% T-Z.

Die kleine Schrift weist gegenüber der 1. Aufl. wesentliche Umarbeitungen auf. Sie sind vor allem durch die neueren allgemeinen religionsgeschichtlichen Forschungen veranlaßt, denen der Vf. mit Sorgsamkeit nachgegangen ist. Dabei wird von ihm der Machtvorstellung, die die gemeinsame Wurzel fast aller Religionen sei, besonderes Gewicht beigelegt. Ebenso haben die Abschnitte über Götterglauben und -kult erhebliche Veränderungen erfahren, doch ist der Vf. auch hier bemüht gewesen, sich auf die wirklich festesten Ergebnisse der Forschung auf diesem vielumstrittenen Gebiete zu beschränken.

## Philosophie und Aesthetik.

**Willy Flemming** [Dr. phil. in Marburg a. L.], *Die Begründung der modernen Ästhetik und Kunstwissenschaft durch Leon Battista Alberti*. Eine kritische Darstellung als Beitrag zur Grundlegung der Kunstwissenschaft. Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1916. IX u. 126 S. 8°. M. 4.

Eine Geschichte der Ästhetik der Renaissance haben schon H. von Stein und Borinski schmerzlich vermißt. Man täuscht sich aber, wenn man glaubt, viel Originelles zu finden. Auch Flemming kann mich nicht vom Gegenteil überzeugen. Das Buch krankt an unverdaulichem Kritizismus. Solche Versuche, die Kantische transzendente Methode einem Florentinischen Ästhetiker des 15. Jhs anzuphilosophieren (S. 10, 21, 24, 26, 33, 122 f.), erscheinen mir wenig zweckdienlich. Sie entstellen das historische Bild einer von Plato und Vitruv abhängigen Kunst- und Schönheitslehre, das man gerne rein haben möchte, aber nicht „rein“ (im Kantischen Sinne). Alberti habe eine systematische Bedeutung „für den Ausbau des Systems der kritischen Philosophie“. Alberti habe die Kunst „durchaus in transzendentelem Sinne“ in den Zusammenhang der menschlichen Kultur eingegliedert (S. 123). Davon kann keine Rede sein. Die von Alberti angewandten ästhetischen Grundprinzipien *numerus*, *finitio* und *collocatio* werden als die drei Kantischen logischen Kategorien der Quantität, Qualität und Relation wiedererkannt (S. 33). Das geht zu weit, und es ist ferner bedenklich, Systeme zu „er-

gänzen“, wie es Fl (S. 122) getan zu haben selbst eingesteht: „Aus der Methodik einer solchen positiven Kritik schöpfen wir die Berechtigung, bei ihm nicht erwähnte Zwischenglieder einzufügen.“ Dazu gehört ein tieferes philosophisches Eindringen in den Geist der Zeit, wenn es überhaupt erwünscht ist. Der Zeit fremde Elemente lasse man dann aber lieber ganz aus dem Spiel.

Leipzig. Ernst Bergmann.

**Oswald Külpe** [weil. Prof. f. Philos. an d. Univ. München], *Die Philosophie der Gegenwart in Deutschland. Eine Charakteristik ihrer Hauptrichtungen.* 7. verb. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. Bd. 41] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 141 S. 8°.

Unter den vielen populären Versuchen einer dogmengeschichtlichen Darstellung der gegenwärtigen Philosophie nimmt die kleine Skizze des leider zu früh der Wissenschaft entrissenen Münchener Denkers und Forschers einen bevorzugten Platz ein. Um die Arbeit, was bei einem so aktuellen Thema besonders nötig war, mit dem Stande der Wissenschaft in Fühlung zu halten, hat sich der hervorragendste unter den Schülern Ks, der Gießener Ordinarius A. Messer, dazu verstanden, sie einer Durchsicht zu unterziehen, die ebenso taktvoll den Autorcharakter Ks wahr, wie sie an der einen oder anderen Stelle kleine durch den Fortschritt der Forschung bedingte Ergänzungen beibringt.

## Geschichte und Geographie.

**Ludo Moritz Hartmann**, [ord. Prof. f. Gesch. an d. Univ. Wien Dr.], *Geschichte Italiens im Mittelalter.* IV. Bd., 1. Hälfte: *Die ottonische Herrschaft.* [Allg. Staatsgesch. I. Abt.: Gesch. der europ. Staaten, hgb. von A. H. L. Heeren, F. A. Ukert, W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht. 32. Werk]. Gotha, F. A. Perthes A.-G., 1915. VIII u. 194 S. 8°. Mk. 6,00.

Mit der vorliegenden Lieferung ist das bekannte Werk des Wiener Historikers, dessen 1. Band 1897 erschien und dessen 3. Band 1911 mit der Kaiserkrönung Ottos des Gr. zum Abschluß gelangte, in die Zeit der deutschen Herrschaft über Italien eingetreten, die, 962 zuerst dauernd begründet, die Geschehnisse der Halbinsel vom 10. bis zum 13. Jh. wesentlich bestimmt hat und in ihren letzten Nachwirkungen bis in die Gegenwart in dem österreichisch-italienischen Gegensatz zu spüren war. Die gerade in den letzten Jahrzehnten außerordentlich eindringenden und umfassenden Einzel Forschungen, an denen neben der einheimischen vor allem die deutsche Wissen-

schaft aufs stärkste beteiligt ist, sind hier mit wohl durchdachter, freilich durchaus persönlich empfundener Auffassung zu einer sehr gefälligen, in gleicher Weise allgemeinerer Belehrung dienenden wie die Forschung selbständig fördernden Darstellung verarbeitet. Die immer hervorragend wichtigen wirtschaftlichen und sozialen Gesichtspunkte stehen durchaus im Vordergrund; aus den ersteren werden ausdrücklich, aber doch zu ausschließlicher, die Gegensätze und inneren Kämpfe der italienischen Geschichte abgeleitet. Nachhaltigen Anstoß zur Verarbeitung des für diese Fragen unendlich reichen italienischen Urkundenmaterials des früheren Mittelalters gegeben und die Ergebnisse eigener und fremder Forschung auf diesem Gebiet alsbald in den Zusammenhang der allgemeinen Entwicklung eingeordnet und für deren Verständnis fruchtbar gemacht zu haben, ist ein Verdienst des Vfs. Daneben war freilich in weitem Ausmaße das politische und mehr als einmal auch das persönliche Moment zur Geltung zu bringen. Doch ließen sich wohl, auch im Rahmen der hier vertretenen Grundanschauung, manche Persönlichkeiten geschlossener und dadurch eindrucksvoller würdigen. Für die Auffassung Ottos III. und seiner Regierung hat man kürzlich entschiedener als H. die Ergebnisse der Untersuchungen von Halphen und Bloch herauszuarbeiten versucht und nachdrücklich mit Bloch die Bedeutung Leos von Vercelli unterstrichen, der natürlich auch bei H. gewürdigt wird. Festzuhalten ist vor allen Dingen, daß die byzantinische antikisierende Richtung Ottos III. im Zusammenhang mit und als die Auswirkung von Anschauungen und Bestrebungen erkannt und gewertet wird, die bereits unter Otto II. zur Geltung kamen und deren Hauptträger auch unter Heinrich II. Einfluß behaupteten (F. Schneider, Vierteljahrsschr. für Sozial- und Wirtschaftsgesch. XIV, 495 ff.). Daß im einzelnen der Spezialforscher Sonderwünsche an Ergänzungen und Verbesserungen vorbringen kann und wird, ist selbstverständlich, tut aber dem Dank für das Geleistete und der Erwartung keinen Abbruch, mit der wir nach diesem Prolog dem großen Hauptstück entgegensehen, dessen beide unter allgemeinen wie unter deutschen Gesichtspunkten gleich wichtigen Akte dringend nach einer zusammenschauenden

Darstellung und Würdigung verlangen: der Zeit der staufischen Kaiser mit dem durch 100 Jahre zähl wiederholten Versuch des alten, selber in entscheidender Umbildung begriffenen Staates zur Aufrichtung einer straff und einheitlich zusammengefaßten Ordnung, und der Zeit der städtischen Freiheit und der Tyrannis mit ihrer politischen Zerrissenheit und ihrer unerhörten Blüte geistiger und wirtschaftlicher Kultur. Die Gesamtaufassung des Vfs. über die für ihn reaktionäre und barbarische Politik unsrer mittelalterlichen Kaiser bietet freilich dem Urteil des die Dinge aus der Welt- und Staatsauffassung der damaligen Zeit betrachtenden Historikers wesentliche Angriffspunkte, wie das mit Recht bereits R. Holtzmann (Hist. Zeitschr. 121, S. 137 ff.) hervorgehoben hat. Auch ich zweifle nicht, daß in dieser Grundfrage die Auffassung wieder mehr zu der einst von J. Ficker gehaltenen Linie im Gegensatz zu der stark von den politischen Notwendigkeiten des 19. Jh.s beeinflussten Behandlung des Gegenstandes durch H. v. Sybel wird zurückkehren müssen (vgl. mein „Deutschland und Burgund im früheren Mittelalter“ S. 105 ff.).

Das 1. Kap. (S. 1—34) schildert die „Einrichtung“ (d. h. die Aufrichtung) „der deutschen Herrschaft“ von dem Abkommen mit Papst Johann XII. bis zum Tode Ottos I. (962—973), das 2. (S. 39—63) die „Grundlagen der Ottonischen Herrschaft“ in der inneren, namentlich der sozialen wirtschaftlichen Entwicklung im 10. Jh., auf die im einzelnen ausführlich auch in den andern Abschnitten stets Bezug genommen wird. Das 3. Kap. (S. 68—90) ist der Regierung Ottos II., das 4. (S. 95—152), in dem die geistigen, vornehmlich religiösen Bewegungen des Zeitalters zu würdigen waren, Otto dem III. gewidmet. Das 5. Kap. (S. 160—189) berichtet von dem letzten einheimischen Gegenkönig Arduin von Ivrea, der aber nicht mit dem gleichnamigen Pfalzgrafen identisch ist, bis zu seiner endlichen Überwindung durch Heinrich II.; dessen Kaiserkrönung (1014) und die letzten Zuckungen des Widerstandes nach Arduins Tode in Nordwestitalien 1015 und 1016 beschließen diesen Teil: „Leo von Vercelli, der Träger der kaiserlichen Politik, und die kaiserliche Politik selbst hatten noch einmal über die Ausläufer der Arduinischen Erhebung gesiegt; die Rekuperationen der

Bischöfe in Oberitalien waren vermutlich grobenteils durchgeführt worden. An den Verhältnissen der Stände zueinander aber war nichts geändert worden; die Kirche mit ihrem großen Besitze, die milites und die großen weltlichen Geschlechter blieben die großen sozialen Mächte Italiens“ (S. 189).

Mit Entschiedenheit bestreitet H. einen „nationalen“ Charakter des Königtums Arduins, und wenn man über dieses Urteil auch reden kann, je nach der Auslegung, die man dem Begriffe „national“ gibt, und in seiner Erhebung zweifellos die separatistische Tendenz eines Teiles der oberitalischen Großen zum Durchbruch kam, so darf man doch gewiß nicht in ihm und noch weniger, wie das von anderer Seite wohl geschehen ist, in seinen Vorgängern von Berengar I. bis Berengar II. geradezu „italienische Nationalkönige“ oder gar die „Verkörperung“ des „Nationalgefühles der Langobarden“ sehen; sie waren alle ohne Ausnahme nicht Langobarden, sondern salische Franken, zum Teil nicht einmal auf der Halbinsel geboren, und sie galten alle einem großen Teil des Landes und namentlich des Adels Zeit ihres Lebens als Usurpatoren und, wie der Franko-Burgunder Hugo, als fremde Gewaltherrscher. Wenn schon das Auftreten Arduins in einer Zeit, wo doch die Ansätze zur Bildung einer gemeinsamen italienischen Nation bereits hervortreten, nach H. nur nach rückwärts weist, so gilt das doppelt und dreifach von den Berengaren und Widonen und ihresgleichen, die noch unmittelbar jenem fränkischen Feudaladel angehören, der nach dem Niedergang der karolingischen Dynastie das Erbe nicht einem einzigen aus seiner Mitte gönnte und so in seinem Ehrgeiz den mächtigsten Anstoß zu dem raschen Zerfall des freilich auch innerlich auseinanderstrebenden Reiches gab.

Wenn H. S. 37 A. 15 die Ansprüche Ottos I. auf Süditalien geradezu aus den päpstlichen Ansprüchen gegen Byzanz begründet, so scheint mir das nicht zutreffend. In Theophano sieht H. S. 38 A. 21 mit Uhlirz wirklich eine Tochter des Kaisers Romanos II.; mir scheinen die Gegen Gründe zu erheblich: neben dem ausdrücklichen, von Uhlirz, Byzant. Zeitschr. IV, 467 ff. in keiner Weise entkräfteten Gegenzeugnis Thietmars (II 15), der gerade über die ältere Familiengeschichte der Ottonen wichtige Angaben

bringt, wo Widukind aus begreiflichen Rücksichten schweigt, fällt, was ich einem Hinweis von H. Breßlau entnehme, ebenso schwer die Urkunde Ottos II. über die Mitgift der Theophano (D. O. II. 21) ins Gewicht; hier heißt es in bemerkenswerter Abweichung von der Dotierung der Kaiserin Adelheid durch ihren ersten Gemahl Lothar (Hist. patr. monum. XIII: Cod. dipl. Lang. Nr. 552 col. 943) statt „Adeydem *filiam* divae memoriae Rodulfi regis“ vielmehr: „Theophanu, Johannis Constantinopolitani imperatoris *neptim* clarissimam“. Es liegt also so, daß keine einzige Quelle die Theophano als Tochter Romanos II., ja, keine einzige nach Zeit und Umständen irgendwie in Betracht kommende Quelle (außer der Brauweiler Gründungsgeschichte, wo sie aber Tochter des Johannes heißt) sie überhaupt als Tochter eines Kaisers bezeichnet, daß vielmehr dieser nächstliegende Ausdruck gerade von den Zeitgenossen und Nächstbeteiligten sorgfältig vermieden wird und der in solchen Dingen unter Umständen gut unterrichtete Tiethmar ausdrücklich das Gegenteil bezeugt. Zu den Beziehungen der Ottonen zu Venedig vgl. jetzt besonders H. Breßlau in der Festgabe für Gerold Meyer von Knonau S. 69 ff. Statt „Kastell S. Angelo“ (S. 17, 68, 97) wäre überall „Engelsburg“ für die große Mehrzahl der Leser verständlicher.

Berlin.

A. Hofmeister.

**Edmund Bassenge** [Konrektor am Gymn. zum Heil. Kreuz in Dresden], *Der nationale Gedanke in der deutschen Geschichte*. Leipzig, R. Voigtländer, 1921. 108 S. 8°. Kart. M. 9.

Der Vf. dieses mit ebenso viel patriotischem Gefühl wie ästhetischem Geschmack geschriebenen Büchleins will darin zeigen, wie unser völkisches Geschick vor allem von der Stärke oder richtiger der Schwäche des nationalen Gedankens entscheidend beeinflußt worden ist. „Das Reich war die Schöpfung eines staatsmännischen Riesen für ein Volk, das seinen Maßen nicht entsprach; er hob ein Kind in den Sattel, das nicht reiten konnte. Das Reich war das politische Gebilde eines sein Jahrhundert überagenden Geistes, nicht der Ausdruck der nationalen Kräfte des deutschen Volkes“. Zu etwaiger neuer Größe können uns deshalb nur verhelfen „nationale Erkenntnis und nationales Wollen, das ertschlossene Wollen eines großen und einheitlichen völkischen Pflichtgefühles“.

### Staats- und Rechtswissenschaft.

**Richard Passow** [ord. Prof. f. Nat.-Ök. a. d. Univ. Kiel], *Die Bilanzen der privaten und öffentlichen*

*Unternehmungen*. Bd. 1, 3. Aufl.: Allgemeiner Teil. Bd. 2: Die einzelnen Arten der Bilanzen. [B. G. Teubners Handbücher für Handel und Gewerbe, hrsg. von R. van der Borght-Berlin, H. Schulmacher-Berlin, Stegemann-Braunschweig] Leipzig, B. G. Teubner, 1921; 1920 VIII u. 104; . . . S. 89.

Die Arbeit Passows füllt tatsächlich eine Lücke in unserem Schrifttum aus. Sind bisher die Bilanzen überwiegend unter rechtlichen Gesichtspunkten behandelt worden, so greift er mit Bewußtsein weit darüber, hinaus. An eingehender Behandlung der rechtlichen Seite kommt natürlich auch seine Darstellung nicht vorbei; aber er stellt die wirtschaftliche Seite in den Vordergrund und dringt deshalb in die tatsächliche Gestaltung der Bilanzen in so tiefeschürfender Weise ein, wie es von anderer Seite noch nicht geschehen ist. Er zeigt nicht nur, was das Gesetz fordert, sondern auch, was das Leben daraus gemacht hat, und was das wirtschaftliche Bedürfnis verlangt. Das Kernstück seiner Arbeit sind die auch äußerlich in den Vordergrund tretenden Ausführungen über die Bewertung der Aktiva in der Bilanz. Hier wird ein ungemein reicher Stoff geboten, der viel Anregungen sowohl für das praktische Vorgehen als auch für die wünschenswerte Gestaltung der gesetzlichen Vorschriften gibt. Die Behandlung der Schulden und des Reinvermögens konnte kürzer erledigt werden; aber nichts Wesentliches ist übersehen worden. Das Ziel, dem der Vf. mit seiner Darstellung, mit seinen Urteilen und mit seinen Vorschlägen dienen will, ist: volle Wahrheit, Klarheit und Genauigkeit der Bilanzen, ohne daß deshalb das praktische Leben mit seinen so vielgestaltigen Bedürfnissen in die spanischen Stiefel zahlreicher bevormundender Einzelsvorschriften gezwängt werden müßte. Die Praxis braucht eine zutreffende klare und durchsichtige Bilanz, die mit Rücksicht auf die Gewinnermittlung aufgestellt wird. Das Handelsgesetzbuch dagegen hat seine Forderungen an die Bilanz im wesentlichen im Interesse Dritter aufgestellt. Der Vf. stellt das Bedürfnis der Praxis in den Vordergrund und will, daß diesem die Vorschriften angepaßt werden. Daneben noch im Interesse Dritter eine zweite Bilanz zu fordern, die den Veräußerungswert der Aktiven ergibt, scheint ihm nicht dringend geboten. Die Gesetzgebung hat vor allem die formale Seite der Bilanzen zu regeln,

auch für die Verwendung vernünftiger und sachgemässer Fachausdrücke zu sorgen.

Der bereits in 3. Aufl. erschienene Bd. 1. behandelt die Bilanzen im allgemeinen. Bd. 2 geht auf die einzelnen Arten der Bilanzen ein, greift dabei aber über die 1. Aufl. insofern hinaus, als er nicht nur die Bilanzen der privaten, sondern auch die der öffentlichen Unternehmungen in den Kreis der Darstellung zieht, eine erwünschte und berechnete Erweiterung des Gesamtplans.

Die Arbeit ist überall bemüht, auch den neuesten Gestaltungen nachzukommen. Einem formalen Wunsch für weitere Neuauflagen möchte ich aber noch Ausdruck geben. Von den vielen Anmerkungen sind nicht wenige geeignet, in den Text der Darstellung hineingearbeitet zu werden. Es würde den Gebrauch des Buches wesentlich erleichtern, wenn das geschähe.

Berlin. R. van der Borcht.

**Graf Posadowsky** [Staatssekretär des Innern a. D., Wirkl. Geh. Rat], *Weltwende. Gesammelte politische Aufsätze.* 3. Aufl. Stuttgart, Walter Hædecke, [1920]. 188 S. 8°. M. 13,50.

Man muß dem jungen Stuttgarter Verlage, der in ausgezeichnete Weise seines in diesen Zeiten so sorgenvollen Amtes waltet, für die neue Gabe, die er dem deutschen Volke hier beschert, zu ganz besonderem Danke verpflichtet sein. Über die Kreise seiner politischen und fraktionellen Gesinnungsgenossen hinaus genießt Graf Posadowsky seit Jahrzehnten den Ruf, einer der weitblickendsten und dabei maßvollsten politischen Köpfe der nachbismarckischen Ära zu sein. Da muß denn eine sorgfältig gewählte Auslese aus seinen Schriften, vollends nachdem er bedauerlicherweise dem parlamentarischen Leben den Rücken gekehrt hat, auf das Lebhafteste willkommen heißen werden. Es sind rund ein Viertelhundert Aufsätze, die der Band vereint, alle aber, ob sie nun die auswärtige Politik oder Fragen des inneren öffentlichen Lebens behandeln, mit der philosophischen Ruhe und Klarheit des Urteils versehen, die auf deutschem Boden heute wohl kaum ein zweiter in diesem Maße besitzt

Möchte der Sammlung deshalb der weiteste Erfolg beschieden sein.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

† **J. Scheiner**, *Der Bau des Weltalls.* 5. Aufl. Bearbeitet von Paul Guthnick [aord. Prof. f. Astronomie an d. Univ. Berlin]. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. Bd. 24) Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 120 S. 8° mit 28 Fig. im Text.

In der an ausgezeichneten Monographien im Laufe des letzten Jahrzehnts so reich gewordenen populären Sammlung des großen Leipziger Verlages ist die Arbeit Scheiners eine der ältesten und eine der erfolgreichsten. Trotzdem waren seit dem Erscheinen der letzten Auflage 7 Jahre verflossen, als nach dem Tode Schs. der jetzige Bearbeiter gebeten wurde, das kleine Buch eines dem Stande der gegenwärtigen Forschung entsprechenden Überarbeitung zu unterziehen. Bei den gewaltigen Fortschritten, die der Astronomie innerhalb dieses Zeitraumes beschieden gewesen sind, hat die Arbeit des Herausgebers vielfach tief in die alte Fassung eingreifen müssen, doch ist dies überall, wie ganz besonders hervorgehoben sei, mit vornehmer Pietät gegen den Schöpfer dieses Musterstückes populärer Darstellung geschehen. Dafür ebenso wie für die teilweise Neuwahl des Bildermaterials, bei dem Meister Max Wolf in Heidelberg seine Unterstützung gewährt hat, sei ihm noch besondere Anerkennung ausgesprochen.

## INSERATE Preisauflage.

Die Königl. deutsche Gesellschaft zu Königsberg i/Pr. schreibt einen Preis von 500 Mark aus für die beste Arbeit über das Thema „Ostpreussische Eigentümlichkeiten in der Sprache Zacharias Werners“. Die Arbeit ist unter den üblichen Förmlichkeiten bis zum 18. Dez. 1921 an den Vorsitzenden der Gesellschaft, Herrn Prof. Baesecke, Königsberg i/Pr., Hardenbergstraße 11, einzu reichen. Die Verkündigung des Preisurteils findet am 18. Jan. 1922 statt. Falls keine der eingelaufenen Arbeiten den an sie zu stellenden Ansprüchen genügt, behält sich die Gesellschaft vor, über die Verwendung des Preises zu entscheiden.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# Griechische Verskunst

von

Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf

Groß-Oktav. (XI u. 631 S.) Geb. 80 Mark

Der Verfasser bezeichnet dies Buch als eine Pflichtarbeit, die die Wissenschaft von ihm erwarten durfte. Er gibt kein Lehrgebäude der Metrik, sondern geht immer von der Analyse der erhaltenen Verse aus, was die textkritische Behandlung zahlreicher, namentlich tragischer Lieder mit sich bringt. Es werden einige kaum noch zugängliche Abhandlungen des Verfassers wiederholt und der Versuch gemacht, von den dort erschlossenen Urversen die Geschichte des griechischen Versbaues bis zum Absterben der quantifizierenden Metrik zu verfolgen.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXII. Jahrgang  
Nr. 16/17 30. April 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Martin Dibelius** [ord. Prof. an d. Univ. Dr. theol. et phil., Heidelberg], **Eduard Meyer** über die **Evangelien**.

### REFERATE.

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

**Menandros**, Das Schiedsgericht. Verdeutsch von **Alfr. Körte** [ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig], ergänzt von **Fr. von Oppeln-Bronikowski**. (**Johannes Geffcken**, ord. Prof. an der Univ. Dr. theol. et phil., Rostock).

**Aristoteles**, Ueber die Dichtkunst, übers. v. **A. Gudeman**.

#### Deutsche und germanische Literatur und Sprache.

**H. Hermansson**, Modern Icelandic. (**Gustav Neckel**, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin.)

**J. Kösters**, Die Novelle.

#### Kunstwissenschaft.

**W. Lange**, Richard Wagner und seine Vaterstadt Leipzig. (**Walther Golther**, ord. Prof. an der Univ. Geh. Hofrat Dr., Rostock.)

#### Geschichtswissenschaft und Völkerkunde.

**S. Feist**, Indogermanen und Ger-

manen. (**Ernst Fraenkel**, ord. Prof. an der Univ. Dr., Kiel.)

**v. Hindenburg**, Aus meinem Leben.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

**L. Wenger**, Rechtszyklopädie und Methodologie. 5. A. (**Gustav Hanausek**, ord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr. iur., Graz.)

**v. Freytag-Loringhofen**, Heerführung im Weltkriege. 1. Bd.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**B. Riemann**, Über die Hypothesen, welche der Geometrie zu Grunde liegen. (**Ludwig Schlesinger**, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

**L. Böhmig**, Die Zelle.  
**F. Kisch**, Menschengröße.

## Eduard Meyer über die Evangelien.

Von **Martin Dibelius**, Heidelberg.

Daß der Historiker des Altertums auf die Probleme der urchristlichen Geschichte geführt wird, wenn er den Untergang der Antike und die Erhaltung antiken Geistes in der Verbindung mit fremden Elementen überdenkt, das ist durch zahlreiche Arbeiten der letzten Jahrzehnte immer von neuem bestätigt worden. Daß **E. D. Meyer** an diesen Problemen nicht ohne aktive Teilnahme vorübergehen würde, das war seit seinem Buch über die Mormonen zu erwarten. Nun hat er uns den 1. Band einer auf drei Bände berechneten Darstellung „**Ursprung und Anfänge des Christentums**“\*) geschenkt. Wie die Geschichte unserer Wissenschaft zeigt, haben gerade Forscher, die von anderen

Arbeitsgebieten herkamen, **Wellhausen**, **Usener**, **Reitzenstein**, **Norden**, mit ihrer besonderen Blickrichtung der Wissenschaft vom Urchristentum neue Fragen gestellt, neue Lösungen erschlossen. Man war also nicht nur in der üblichen Weise „interessiert“, was ein Forscher von dem Range **M.s** zur Sache zu sagen hatte, sondern man nahm das Buch zur Hand in der Hoffnung auf eigenartige Beleuchtung und förderndste Belehrung.

Wenn diese Erwartung nun zunächst enttäuscht wird, so liegt das gewiß zum großen Teil an dem Stoffe dieses 1. Bandes selbst. Er behandelt die Evangelien; das Thema erforderte also literargeschichtliche Untersuchungen. Und da auf diesem Gebiet eine Fülle von Arbeit bereits getan ist, wird man billiger Weise nicht verlangen dürfen, daß jeder Führer hier neues Land erschließt. Auch **M.** weist im allgemeinen, von einer Quellen-Hypothese über das

\*) **Eduard Meyer** [ord. Prof. f. alte Gesch. an d. Univ. Berlin], **Ursprung und Anfänge des Christentums**. 1. Bd.: Die Evangelien. 1.—3. Aufl. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1921. XII u. 340 S. 8° M. 32.

Markusevangelium abgesehen, gebahnte Wege, ja er kehrt bisweilen sogar zu früher begangenen zurück — im Gegensatz zu der Großsprecherei des Verlags-Prospektes, der von „vollständig neuartiger Beleuchtung“ redet, und an dem M. gewiß keinen Anteil hat. Wenn also M. in seinen Analysen der Evangelien dem kundigen Leser recht vieles Bekannte bietet, so wird man das durchaus verstehen können: er wollte eben dem geplanten historischen Werk einen eigenen literarisch fundierten Unterbau geben, und so kam es ihm nicht darauf an, manches, was von anderen schon gesagt, erschlossen oder vermutet ist, noch einmal zu sagen, zu erschließen, zu vermuten.

Daß diese verhältnismäßig starke Anlehnung an frühere Forschungsergebnisse in dem Buche selbst nicht immer entsprechend zum Ausdruck gelangt, hängt vor allem mit der spärlichen Zitierung wissenschaftlicher Arbeiten bei M. zusammen, in der man wohl eine rein zufällig von ihm getroffene Auswahl zu sehen hat. Es wäre deshalb an sich auch kein Grund, des weiteren hier davon zu reden, zumal M. selbst für diesen Mangel um Nachsicht bittet. Stillschweigende Voraussetzung für solche Nachsicht müßte allerdings sein, daß M. sich nun auch seinerseits von Vorwürfen gegen die von ihm ignorierte Forschung freihielte. Leider tut er das aber nicht; ja er schleudert im Gegenteil sogar einen der schwersten Vorwürfe gegen sie, die es unter Gelehrten überhaupt gibt, wenn er — die Geschichtlichkeit von Jesu Messiasbekenntnis vor dem Hohenpriester verteidigend — S. 193 bemerkt: „es ist sehr begreiflich, daß die liberale Theologie den Wunsch hat, die Überlieferung, daß Jesus sich offen als Messias bekannt habe, zu beseitigen, und so schließlich zu der Konsequenz kommt, dies Bekenntnis aus dem ältesten Bericht, den wir haben, zu streichen“. Die gegen den Prozeßbericht von verschiedenen Forschern erhobenen kritischen Bedenken haben natürlich nicht, wie hier behauptet wird, einen dogmatischen, sondern lediglich einen historisch-literarischen Grund: die Unwahrscheinlichkeit, daß den Evangelisten Augenzeugenkunde von diesen Vorgängen zugekommen sein könne — und diese Schwierigkeit wird ja auch von M. selbst (S. 187) sehr wohl empfunden, nur aller-

dings erheblich gemildert. Wenn sich aber jene Verdächtigung der „liberalen Theologie“ auf die Bestreitung des Messiasbewußtseins Jesu überhaupt beziehen sollte, so entbehrt sie schlechthin der Basis. Denn wissenschaftsgeschichtlich kann die Bezeichnung „liberale Theologie“ in diesem Zusammenhange doch nur auf die Vertreter des sog. „liberalen“ Jesusbildes gehen; aber gerade diese halten in ihrer Mehrzahl — H. J. Holtzmann, Schürer, P. W. Schmidt, Herm. v. Soden, Weinel, J. Weiß — das Messiasbewußtsein Jesu für geschichtlich. Seine Bestreiter dagegen, wie Wrede, Wellhausen u. a., entstammen anderen „Lagern“ und heben das „liberale“ Jesusbild energisch bekämpft. Gerade weil ich selbst mich durch den Ausfall M.s nicht persönlich getroffen zu fühlen brauche (denn ich gelte nicht als „liberal“ in jenem Sinn, bin aber auch nicht der Meinung Wredes) durfte ich den Vorwurf hier wohl mit aller Deutlichkeit zurückweisen.

Im übrigen muß betont werden, daß gerade M.s Behandlung der Leidensgeschichte eine Reihe wertvoller, wenn auch nicht immer neuer Beobachtungen enthält. Dahin gehört die sehr vorsichtige Behandlung der Frage, an welchem Tage Jesus hingerichtet worden sei; M. hält die „johanneische“ Datierung (Freitag vor dem Passa) für besser als die synoptische (Freitag = 1. Passa-Tag), steht aber auch ihr mit einem gewissen Mißtrauen gegenüber, weil der Glaube, Jesus sei „nach drei Tagen“ auferstanden, bei ihrer Gewinnung mitgespielt haben könne. Die Angabe des Tacitus, Ann. XV 44, über Jesu Tod unter Pilatus führt M. — wie mir scheint, mit vollem Recht — nicht auf eine besondere römische Quelle, sondern auf das christliche Bekenntnis zurück, das damals in seinen Urworten schon existierte. Und die letzten Worte unseres Markustextes — des Inhalts, daß die Frauen niemandem etwas vom leeren Grabe sagten — werden von ihm als literarische Marke verstanden, als eine Andeutung, daß die Erzählung früher nicht oder nicht allgemein verbreitet gewesen ist.

Mit besonderem Interesse wird man auch lesen, was der Historiker des Altertums zu dem Schweigen des Josephus über Jesus zu sagen hat. Josephus muß um die Zeit, da er



seine „Archäologie“ abschloß, von dem Christentum gewußt haben; wenn er trotzdem nicht von ihm redet, so hatte das seinen Grund. Nach M. liegt dieser darin, daß die neue Religion damals bereits dem Judentum völlig entwachsen war und daß Josephus, dem ihr jüdischer Ursprung höchst peinlich sein mußte, das Schweigen über sie in dieser Lage für das klügste apologetische Mittel hielt. Ich muß gestehen, daß diese Auskunft mich nicht befriedigt. Denn sie berücksichtigt die Tatsache nicht, daß Josephus auch sonst messianische Bewegungen ihres messianischen Charakters absichtlich entkleidet, so daß z. B. von den messianischen Aktivisten des ersten Jahrzehnts nach Chr. überhaupt nur Räuberführer übrig bleiben und von Johannes dem Täufer nur ein hellenistischer Tugendlehrer. Das Christentum konnte nun, zumal unter jüdischem Gesichtspunkt, nicht anders definiert werden, denn als messianische Bewegung. Aus diesem Grunde hielt es Josephus für ratsamer, von den Christen lieber ganz zu schweigen. Dazu kommt noch, daß das Wirken Jesu selbst in einer völlig anderen Sphäre sich abspielte, als die ist, der das Interesse des Josephus gehört. Nicht einmal Jesu Tod bringt ihn ja in irgend eine individuelle Beziehung zu einem der weltlichen Machthaber, wie das doch selbst bei dem Täufer der Fall war — und auch den hat Josephus nur nachträglich, und nur von dieser Beziehung willen erwähnt. So dürfte der soziologische Abstand der Geschichte Jesu von der Geschichte, die Josephus erzählt, es gewesen sein, der dessen Haltung entscheidend beeinflusst hat.

Die größte Aufmerksamkeit des Lesers gebührt von allen Kapiteln des Buches dem fünften mit seiner Quellenscheidung im Markusevangelium, denn es ist dies der einzige Abschnitt, in dem M. die Forschung in einem Hauptpunkte weiterzuführen unternimmt. Grundlegend für die quellenkritischen Ausführungen M.s ist die Beobachtung, daß die Mehrzahl der Erzählungen bei Markus von den Jüngern als „Jüngern“ redet, daß aber einige Stücke statt dessen die Bezeichnung „die Zwölf“ anwenden. Zu dieser „Zwölferquelle“ rechnet M. die Stücke 3,15—19; 4,10b—12; 6,7—13 (30); 9,33—56; 10,32b—45; 14, 1. 2. 10. 11. 17—24; wo sie auftritt, vor allem in Mk. 3,4 und 6, da findet er überall Kontamina-

tionen, Verunstaltungen des Textes, wie sie auch dem ungeschickten Schriftsteller nicht zuzutrauen seien, und wie sie sich nur aus literarischen Operationen, in diesem Falle aus der Zusammenschweißung zweier Quellen, erklären lassen sollen. Diese Hypothese steht nun zur Diskussion, und die Erörterung darüber verspricht, bedeutsam zu werden, da es sich dabei ja nicht um Kleinigkeiten, sondern letzthin um die literarische Art der Evangelien überhaupt handelt. Allerdings scheint mir — und ich glaube, nicht mir allein — gerade diese besondere literarische Art von M. in seiner Hypothese grundsätzlich verkannt zu sein. Es erweckt schon Bedenken, daß im Gegensatz zu den beiden ersten Leidensverkündigungen, die er als zu der Jüngerquelle gehörig bezeichnet, die dritte von ihm der Zwölferquelle zugerechnet wird, weil in ihr von den „Zwölfen“ die Rede ist: in Wirklichkeit stammen wohl alle drei Stücke, die sämtlich ohne Situation und ohne alle stilistischen Kennzeichen der ältesten Erzählungen und Sprüche im Markustext stehen, durchweg von dem Evangelisten selber her. Und nicht minder bedenklich muß es stimmen, daß M. die eigene Hypothese an einer Stelle selbst nicht durchführt: die Bemerkung Mk. 11,11, daß Jesus „mit den Zwölfen“ Jerusalem am Abend des Einzugstages verlassen habe, wagt er der Zwölferquelle nicht zuzuschreiben, weil in der Einleitung der Einzugsgeschichte eben nicht von Zwölfen, sondern von Jüngern gesprochen wird. Auch diesmal dürften aber die fraglichen Worte einfach als Zwischenbemerkung des Evangelisten und nicht als Abschluß der Einzugsgeschichte zu verstehen sein.

An dieser Stelle tritt in M.s Buch eine Betrachtungsweise zutage, der gegenüber ganz besondere Aufmerksamkeit am Platze ist, weil sie nicht mehr und nicht weniger als eine grundsätzliche Abkehr von den Positionen gerade der neuesten Evangelienforschung bedeutet. Wir meinten uns bereits weithin darüber einig zu sein, daß Markus einzelne Erzählungen von Jesus sowie ganz wenige seiner Worte gesammelt, gerahmt und pragmatisch zu einem Ganzen verbunden habe. Nach M. hätte dieser Literarisierungsprozeß schon in einer früheren Zeit eingesetzt, und es hätten nicht erst Markus, sondern die eigentlichen Verfasser der Jünger- und der Zwölfer-Quelle selbst

schon die Einzelperikopen einem geschlossenen Erzählungs-Zusammenhang eingefügt. Es ist das ein Ergebnis, zu dem man überhaupt nur kommen kann, wenn man von der literarischen Stilkritik ganz absieht und das seinem Stil nach noch keineswegs weltläufige Markus-evangelium wie etwa den Hexateuch oder den Livius behandelt — daher es denn wohl kein Zufall, daß M. gerade diese beiden so ganz anders gearteten Geschichtswerke erwähnt! Man kann auch M.s Hypothese nur dann billigen, wenn man den Unterschied von Überlieferung und Rahmen in der Komposition des Evangeliums völlig übersieht. Denn wo M. die Kontamination seiner zwei Quellen feststellt, da greift — so viel ich sehe — meistens gerade der rahmende oder einschaltende Evangelist ein. Ja selbst der Unterschied zwischen den Bezeichnungen „die Jünger“ und „die Zwölf“ erklärt sich wohl so; denn an allen „Zwölfer“-Stellen — höchstens mit Ausnahme der stereotypen Verräterbezeichnung „Judas Ischarioth, einer von den Zwölfen“ — scheint mir der bearbeitende Evangelist seine Hand im Spiele zu haben. In dieser Beziehung wird man von M.s Beobachtungen aus zweifellos noch weiter kommen können; allerdings nicht auf dem von ihm betretenen Wege, der ihn noch zu weiteren Quellenhypothesen über Lukas- und Matthäus-Evangelium führt.

Das Letzte und Wertvollste, was der Leser des M'schen Buches von diesem erwartet, ist die Aufklärung über die eigentlichen geschichtlichen Vorgänge selbst. Dazu bedarf es einer Wertung der Bücher und ihrer Vorläufer. Mit rückhaltloser Zustimmung hebe ich hervor, daß M. als den Ausgangspunkt der gesamten alten Überlieferung von Jesus die Missionspredigt hinstellt, die einer fixierten Tradition als unentbehrlichen Hilfsmittels bedurfte. Allerdings übersieht M. dabei völlig die Bedenken, die sich von dieser Erkenntnis aus gegen die altkirchliche, durch Papias vermittelte Tradition über die Entstehung des Markus-Evangeliums erheben, an der er gleichzeitig festhalten zu können glaubt. Denn die Nachricht des Papias, daß Markus das aufgezeichnet habe, was Petrus in seinen Predigten von Worten und Taten Jesu mitzuteilen pflegte, drängt doch den Prozeß der Literarisierung zu nahe an den ersten Verkünder heran. Sie gibt — ebenso wie

die entsprechenden Nachrichten über die andern Synoptiker — dem unliterarischen Zeugen aus dem Apostelkreis schon eine Art Sekretär an die Seite, der spätestens nach dem Tode des Petrus sich daran gemacht hat, dessen geistiges Erbe der Nachwelt aufzubewahren. Und sie vergreift sich dabei völlig in der sozialen Sphäre: so stellen sich Menschen der zweiten oder dritten Generation die Sache vor, die selbst schon mehr Föhlung mit dem literarischen Betrieb der Welt haben und, trotz der Hoffnung auf das Weltende, es wagen, wieder für eine „Nachwelt“ zu arbeiten! Die literarische Art des Markusevangeliums weist keineswegs auf eine so individuelle Entstehung: das älteste Evangelienbuch scheint vielmehr von verbreiteten und natürlich anonymen Traditionen verschiedener Art, verschiedenen Stils und (darum) verschiedenen Interesses abhängig zu sein. Derartiges empfindet übrigens auch M. selber, wenn er es unternimmt, seine Quellenhypothese mit der Tradition in Einklang zu bringen; Markus, so meint er, habe in die Jüngerquelle „die persönlichen Erinnerungen eingefügt, die er Petrus verdankte“, und damit dann die Traditionen der Zwölferquelle verbunden.

Nach alledem erscheint es begreiflich, daß M.s Urteil über die Geschichtlichkeit des in den Synoptikern Erzählten viel optimistischer ausfällt, als man es heutzutage in der kritischen Forschung gewohnt ist, zumal M. auch die sog. Spruchquelle Q in ihrer aramäischen Grundlage auf den Apostel Matthäus zurückführt. Doch gibt es immerhin auch Ausnahmen in der umgekehrten Richtung bei ihm, wie z. B. seine Bedenken gegen die Messiaspredigt des Täufers, gegen die Taufe Jesu durch Johannes, die Botschaft des Täufers an Jesus und die Ableitung des Vaterunsers von Jesus. Aber sonst konstatiert M. an so und soviel Stellen persönliche Erinnerungen des Petrus, und zwar nicht nur bei der Verleugnung und der Gethsemane-Szene, sondern auch bei der Verklärung — einer von Petrus erlebten Vision, der eigentlichen „Wurzel“ des Auferstehungsglaubens — und in Mk. 1; ja M. weiß sogar das von seinen Voraussetzungen aus schwer verständliche Fehlen des persönlichen Details zu erklären; es zeige sich

hier nur, „daß Petrus von diesen Dingen nichts erzählt, also sich durchaus nicht in den Vordergrund gedrängt hat: er hat nur solche Vorgänge berichtet, die sich ihm eben dadurch unauslöschlich eingeprägt haben, daß in ihnen die eigene menschliche Schwäche gegenüber der Herrlichkeit des Meisters lebendig zum Ausdruck kam und daß sie so zu dessen Verherrlichung beitragen.“ (S. 157). Ich glaube allerdings, daß dieses Fehlen persönlicher Einzelheiten sich viel einfacher und besser aus der rein predigtmäßig interessierten Art der Überlieferung erklärt; dann ist aber freilich die Formung der Tradition auf die Missionare und nicht auf die persönlich an den Dingen teilhabenden Zeugen zurückzuführen. Diese kommen zwar als die ersten und besten Gewährsmänner der sich bildenden Überlieferung in Betracht, sind aber nicht als deren eigentliche Bildner anzusehen.

Eine völlige Verkennung dieser Art der Tradition scheint mir auch dann vorzuliegen, wenn M. die chronologische Anordnung des Markus — oder wie er meint: seiner Quellen — weithin für geschichtlich wertvoll erklärt. Schon die Erkenntnis, der sich auch M. nicht verschließt, daß „die Erzählungen von Jesu Aussprüchen und Wundertaten zunächst größtenteils isoliert und zeitlos überliefert waren“ (S. 102), sollte vor solchem Urteil warnen, und auch die von M., wie schon erwähnt, so hochgeschätzte Papias-Tradition spricht der Anordnung bei Markus den geschichtlichen Wert rundweg ab. M. versucht nun freilich bei seinen Analysen (S. 102 ff. 147. 162 ff.) das Nacheinander im Markus zu rechtfertigen und durch psychologische Untermauerungen verständlich zu machen. In Wirklichkeit rechtfertigt er damit indessen meist nur die sinnvolle, aber doch immer sachlich, nicht zeitlich bedingte Anordnung des Evangelisten, und der Leser muß so den S. 189 von ihm ausgesprochenen Tadel, man vermische die Kritik des Schriftstellers mit der Sachkritik, zuletzt gegen M. selber wenden, nur mit dem umgekehrten Vorzeichen: bei ihm wird aus der Rechtfertigung des literarischen Zusammenhangs im Markus fast unvermerkt die Behauptung, dieser Zusammenhang sei auch geschichtlich.

In der Behandlung der Wunder dagegen scheint mir die literarische Kritik bei M. über Gebühr in den Hintergrund

zu treten. Zweifellos sind wir in der Sachkritik an den Wundern, zumal nach den Erfolgen der sog. Überwältigungstherapie im verflorenen Kriege, zurückhaltender geworden. Aber zwischen Wunder und Wunder ist ein Unterschied, und um den zu erkennen, muß der Interpret in jedem Falle Stilkritik treiben und prüfen, ob die fragliche Erzählung ihrer inneren Art nach am Wunder oder an anderen Dingen das eigentliche Interesse hat. Daß diese Frage gar nicht gestellt ist, vermisste ich z. B. an M.s Kritik der Verklärung; und daß er sich bei der Karfreitags-Finsternis mit der Bemerkung beruhigt: „kann im wesentlichen tatsächlich sein“, vermag ich mir auch nur daraus zu erklären, daß er die leitenden Interessen der Erzählung außer acht läßt. Denn jene Finsternis ist im Grunde genommen genau so ein wunderbarer Zeuge für Jesu wahre Würde, wie es der zerreißen Vorhang und der bekennende Centurio ist — und diese beiden Motive gelten doch auch bei M. nicht als geschichtlich.

Zeigt sich M. somit in seiner Sachkritik an der Geschichte Jesu zurückhaltender als heute weithin üblich, so wird man das dem Buche gewiß nicht als Fehler anrechnen. Denn diese Dinge müssen von Zeit zu Zeit immer aufs neue wieder zur Diskussion gestellt werden, soll der Forschung die nötige Elastizität und Unbefangenheit gewahrt bleiben. Was mir dagegen wirklich als eine verhängnisvolle Reaktion erscheint, das ist der in diesem Buche zu spürende Rückfall in überlebte Methoden, Methoden, deren Recht auf eine Auferstehung nirgendwo deutlich wird. Dieser Rückfall macht sich in dreifacher Hinsicht bemerkbar: er kommt zum Ausdruck einmal in der Einreihung auch des ältesten Evangeliums in eine literarisch zu komplizierte Schicht und in der aus dieser Einreihung sich ergebenden Quellenhypothese; er tritt zu Tage zweitens in der Postulierung persönlicher Erinnerungen in einer von allen persönlichen Momenten durchaus freien Tradition; und er äußert sich endlich in der untermalenden Konstruktion eines Zusammenhangs zwischen den ursprünglich völlig isolierten Perikopen.

Wenn demnach der Gesamteindruck des vorliegenden Bandes doch eine starke Enttäuschung ist, so darf daraus allerdings kein Vorurteil für die folgenden Teile des Werkes

entnommen werden. Hier wird voraussichtlich mehr der Historiker als der Literarhistoriker zu Worte kommen; und seinen Ausführungen darf man trotz allem mit Hoffnung auf Gewinn entgegensehen — so wie die gleiche Hoffnung auch den ersten Band empfing, um freilich diesmal keine Erfüllung zu finden.

## REFERATE

### Griechisch-römische Literatur und Sprache.

**Menandros, Das Schiedsgericht.** Komödie in 5 Akten. Verdeutschte von Alfred Körte [ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Leipzig], ergänzt von Fr. von Oppeln-Bronikowski. [Insel-Bücherei Bd. 117] Leipzig, Insel-Verlag, [1920], 47 S. 8°.

Daß Menandros' glänzendes „Schiedsgericht“ die Kunst des Übersetzers und des ergänzenden Nachdichters in Tätigkeit setzen würde, ließ sich voraussehen, als vor anderthalb Jahrzehnten das die Arbeit der Altertumforschung schon seit längerer Zeit so reich begünstigende Glück uns jenen köstlichen Papyrusfund bescherte. Einem größeren Publikum, als es bisher geschehen, legen jetzt der beste Kenner der griechischen Komödie, A. Körte, eine Übersetzung und in Gemeinschaft mit ihm der Schriftsteller Fr. von Oppeln-Bronikowski eine Vervollständigung des bekanntlich nur zu einem Teil erhaltenen Stückes vor. Ein Vorwort K.s. führt dazu kurz in Menandros' Wesen ein.

Man darf der gemeinsamen Leistung ein gutes Wort als Geleit mit auf den Weg geben. Des großen Komödiendichters reizende Schöpfung steht wirklich in einer gewissen, nicht unwahrscheinlichen Ganzheit vor uns. Der Nachdichter K. hat sich in Menandros' Wesen mit Liebe zu versenken verstanden, und wenn er einmal zur Ergänzung eine Stelle aus der „Samia“ verwendet, so berechtigt ihn zu dieser Kühnheit die bekannte Selbstwiederholung des attischen Poeten. Dagegen spielt Herrn v. O.-B. bei seiner Arbeit, die nicht ganz ein Viertel des gesamten Stückes wiederherzustellen sucht, echt modernes Empfinden wohl einmal einen Streich. So wird S. 16 Charisios' Aufregtheit m. E., der Sache nach vielleicht zwar richtig, doch in Farben geschildert, die dem antiken Darstellungs-

vermögen wenig entsprechen, und S. 77 ist Pamphiles Ausruf an ihren Vater: „Und nun sieh | Vor allem hier den süßen Jungen an“ ganz unmöglich in einem menanderschen, ja in jedem antiken Stücke. Zu der Kühnheit solcher Ergänzungen bildet dann einen merkwürdigen Gegensatz die Zurückhaltung, mit der eine Lücke wie V. 354 behandelt wird, wo doch V. 408 eine so ungemein geschickte Ausfüllung gefunden hat.

Die Uebersetzung, an der allerdings verstechnisch eine Stelle wie S. 38: „Als Angeber und Mitwisser vernichten“ zu beanstanden sein dürfte, finde ich in der Hauptsache, trotz aller prinzipieller Abneigung gegen den Jambentrab, äußerst frisch und unmittelbar. Attisch-griechische Sprache und Vorstellungsweise erhalten treffende Umsetzung (V. 574 *παχύδερμος ἦσθα καὶ οὐ*: S. 74 Ja, du hattest | Ein Brett vor deinem Schädel; V. 118 *κερδάνει δραχμῆς δώδεκα*: S. 30 um ein paar lumpige Drachmen rauszuschlagen; 315 *Ἡράκλεις*: S. 46 göttlich schön; 243 *ἠγοεῖς*: S. 41 so irrst du dich gewaltig u. a.) Weniger einverstanden bin ich mit der Uebertragung der besonders lebendigen m. E. direkten Rede des Originals V. 36 ff. in die mattere indirekte (S. 26), und jenes prachtvolle dreimalige *δεινὴ γ' ἢ κοίσις* (141; 144; 155) kommt mit dem m. E. unnötig variierenden: Hart ist dieser Spruch — der Spruch ist hart — ist dieser Spruch nicht arg! — doch nicht zu der vom Dichter beabsichtigten komischen Wirkung; auch möchte ich bedauern, daß das kleine Wortspiel V. 102 (*εὐθεῖς — ἀφαιθεῖς*) keiner Berücksichtigung gewürdigt worden ist.

Dem in der Hauptsache lebhaft ansprechenden, mit feinem künstlerischen Bedacht ausgeführten Werkchen sind, für eine etwaige Aufführung, als Ersatz der Chorlieder ein paar Anakreonten und ein Bruchteil des Bakchylides in Uebersetzung beigelegt worden, über deren Verwendungsfähigkeit zu diesem Zwecke ich allerdings anderer Meinung bin als Körte.

Rostock.

J. Geffcken.

**Aristoteles, Über die Dichtkunst.** Neu übersetzt und mit Einleitung und einem erklärenden Namen- und Sprachverzeichnis versehen von Alfred Gudeman [Prof. Dr., Mitarbeiter am Thesaurus linguae latinae, München]. [Philos. Bibliothek. Bd. 1.] Leipzig, Felix Meiner, 1921. X u. 91 S. 8°. M. 10.

Das Werk über „Die Dichtkunst“, in dem der Hgb. mit Recht „nicht ein Exzerpt sondern nur die Überbleibsel eines Kollegienheftes“ sieht, liegt hier in völlig neuer Übertragung vor, weil die alte Überwegsche Übersetzung noch den Bekkerschen Text zu Grunde gelegt hatte. Gudeman fußt statt dessen auf der heute allein maßgebenden Ausgabe von Vahlen (1886), weicht aber an fast 300 Stellen auch von dieser ab, indem er stärker, als das bisher geschehen, die syrisch-arabische Übersetzung berücksichtigt. G. betrachtet diese Ausgabe nur als eine Art Vorläufer für zwei Arbeiten über den Stoff, die er unter der Feder hat: einen exegetisch-kritischen Kommentar der Schrift und eine eingehende Untersuchung über deren Textgeschichte. Es wird sich verlohnen, nach deren Erscheinen auf die vorliegende Arbeit zurückzukommen.

## Deutsche und germanische Literatur und Sprache.

**Halldor Hermansson**, *Modern Icelandic*. [Islandica. An annual relating to Iceland and the Fiske Icelandic Collection in Cornell Univ. Library. Vol. XII.] — Ithaca, N. - Y., 1919. 66 S. gr. 8°. § 1.

Der fleißige Hgb. der Sammlung „Islandica“ bietet eine Skizze der Entwicklung seiner Muttersprache seit dem Mittelalter. Es ist keine Sprachgeschichte im Sinne der Sprachwissenschaft. Vielmehr steht der Vf. deren Gesichtspunkten durchaus fern, so daß seine Betrachtungsweise überall, wo er nicht umhin kann, Lautliches oder Morphologisches zu berühren, laienhaft anmutet und sein Urteil öfters schief ausfällt. Letzteres ist besonders da der Fall, wo die Verdienste des großen dänischen Linguisten Rasmus Rask (1787—1832) besprochen werden. Es ist richtig, daß Rask — und nicht Jakob Grimm — die germanische Lautverschiebung entdeckt, und es ist auch richtig, daß er — nicht Grimm — als erster eine annähernd sachgemäße Darstellung des germanischen Konjugationssystems geliefert hat. Aber nicht richtig ist, daß Rask auch die Unterscheidung von starker und schwacher Deklination Grimm vorweggenommen hat, und es ist viel zu viel gerühmt, wenn es heißt, er habe auch die Ursache des Umlauts bei den Nomina gefunden, und Grimm habe das nicht erkannt (S. 29). Was den Umlaut (genauer: U-Umlaut) betrifft, so hat Rask ihn allerdings geahnt, aber nur aus Anlaß eines bestimmten Flexionstypus, ohne den Versuch zu machen, den vorschwebenden Gesichtspunkt auch in entsprechenden Fällen anzuwenden. Diese und andere Unzulänglichkeiten würde ein Mann wie Rask ohne Zweifel vermieden haben, wenn er die nicht-nordischen altgermanischen Sprachen, zumal das Gotische, zum Vergleich herange-

zogen hätte. Aber eben dies hat er versäumt, und leider sind die meisten dänischen, norwegischen und isländischen Erforscher der nordischen Sprachen auch in dieser Beschränkung ihrem Meister nachgefolgt. J. Grimms große Überlegenheit beruht hauptsächlich auf der Ausdehnung des Beobachtungsfeldes auf das ganze altgermanische Gebiet und dessen gleichmäßiger, sorgsamer und methodischer Durcharbeitung. Er hat dadurch eine Fülle von Licht weithin verbreitet, gegen die Rasks mehr aphoristische Geistesblitze nicht aufkommen können, mögen sie auch noch so hell gewesen sein. Dies vermag aber natürlich derjenige nicht zu sehen, für den der größte Teil des Grimmschen Arbeitsfeldes unbekanntes Land ist.

Weit lieber als auf solchem Glatteis sehen wir den Vf. auf dem festen, vertrauten Boden des isländischen Schrifttums sich bewegen. Er schildert die Entwicklung des Isländischen vom Standpunkt des Ausdrucksbedürfnisses und von dem der Sprachreinheit und -schönheit. Obgleich sein Begriffsvorrat begrenzt ist und gegenüber bedeutenden sprachlichen Schöpfungen empfindlich versagt, ist seine Darstellung lehrreich und durch die charaktervolle Eigenart der isländischen Verhältnisse oft fesselnd; sie gewinnt den Leser durch Warmherzigkeit und gesunden Sinn, und sie wirft auch auf unsere deutschen Bildungsfragen manches nachdenkliche Licht. Denn die Befreiung der Muttersprache von fremder Bevormundung und fremden Idealen, die uns heute mehr als je am Herzen liegen muß, weil auch sie nötig ist zur Gesundung unserer kranken Verhältnisse, die haben auch die besten Isländer seit 150 Jahren auf ihre Fahne geschrieben, und sie haben die Ausländerei erfolgreicher bekämpft als wir Deutschen. Freilich, in ihrer alten Literatur hatten sie auch besseres Rüstzeug als wir. Da diese nun aber zum großen Teil in ganz guten, Einzelnes in glänzenden Verdeutschungen vorliegt (in der Sammlung „Thule“), so sollten wir uns bewußt werden, daß hier schneidige Waffen bereit stehen auch für unsern Gebrauch. Heuslers „Geschichte vom weisen Njal“ und Genzmers „Edda“ können und sollen auch den arg mißhandelten Sprach- und Rhythmensinn der Deutschen wecken, stärken und aufrichten!

Berlin.

Gustav Neckel.

**Joseph Kösters** [Studiendirektor in Gladbeck], Die Novelle und ihre Behandlung im Unterricht der höheren Schule. Münster i/W., H. Schöningh, 1921. 40 S. 1<sup>o</sup>.

Das kleine Büchlein ist bestrebt, in möglichst anschaulicher Form einem größeren Publikum das Wesen der Novelle, ihr Verhältnis zum Roman, ihre Stoffe, ihre innere und äußere Form und endlich ihre methodische Behandlung und Auswertung im Deutschunterricht darzulegen. Bei der reichen praktischen Erfahrung, über die der Vf. verfügt, und der in neuester Zeit stark vermehrten Auswertung des Novellen-Problems im deutschen Unterricht darf die kleine Schrift auf ein größeres Interesse vor allem in pädagogischen Kreisen rechnen.

### Kunstwissenschaft.

**Walter Lange**, [Direktor.-Assist. am Stadtgeschichtl. Museum in Leipzig], Richard Wagner und seine Vaterstadt Leipzig. Leipzig, C. F. W. Siegel (R. Linnemann), 1921. 300 S. 4<sup>o</sup>. M. 4<sup>o</sup>/50.

Langes, vom Verleger trefflich ausgestattetes Buch ist ein mit Liebe, Sachkunde und Fleiß verfaßter Beitrag zur äußeren Geschichte der Wagnerschen Kunst, des Kampfes um Wagner und seines endlichen Sieges, der freilich nur in wenigen ernsten und überzeugten Kennern sich vertieft, eine wichtige Ergänzung zur bisherigen Wagnerliteratur. Der 1. Abschnitt behandelt die Leipziger Jugendjahre. Mit Hilfe eines Stadtplanes von 1819 und vieler Bilder werden uns die einzelnen Personen und Stätten der Lindenstadt lebendig und anschaulich, die wir aus der Lebensbeschreibung von Wagners eigener Hand her kennen. Theodor Apel, der Jugendfreund Wagners rückt in hellere Beleuchtung als bisher. Dieser ein Drittel des ganzen Buches umfassende Teil ist der wertvollste und erfreulichste. Die drei andern Abschnitte über Wagners Beziehungen aus der Ferne haben vornehmlich den Kampf seiner Kunst mit der durch Mendelssohns Anhang begründeten Gegnerschaft zu schildern. Aber auch der Freundeskreis erstarkt nach und nach, und ein Teil der Schriften und Partituren wird der feindseligen „Leipziger Clique“ zum Trotz dort verlegt. Endlich nimmt die Aufführung der Werke im Stadttheater unter Angelo Neumann einen gewaltigen Aufschwung. Nikischs Berufung durch Neumann weist verheißungsvoll auf die weitere Entwicklung nach Wagners Tode.

Das Stadtgeschichtliche Museum, das 1919 durch die Wagnersammlung des Ham-

burger Kaufmanns R. Hagedorn bereichert wurde, verfügt über viele bisher unbekanntes Urkunden, die L.s Darstellung einen besonderen Wert verleihen. Statistische Beilagen lassen die Schicksale der Wagnerschen Werke im Gewandhaus und Theater genau verfolgen. Die durch Bilder belebte Darstellung ist klar und fesselnd, das Urteil über die Leipziger manchmal zu milde. Denn die Haltung seiner Vaterstadt bildet in Wagners Geschichte einen unlegbar traurigen Abschnitt. S. 104 wird irriger Weise Loge ein Wort Wotans in den Mund gelegt; S. 254 ist ein übler Druckfehler „Heidentum und Christentum“ statt „Heldentum“ zu verbessern.

Rostock.

W. Golther.

### Geschichtswissenschaft und Völkerkunde.

**Sigmund Feist** [Dir. des Reichenheimischen Waisenhauses zu Berlin, Dr. phil.], Indogermanen und Germanen. Ein Beitrag zur europ. Urgeschichtsforschung. 2., verm. Aufl. Halle a/S., Max Niemeyer, 1919. 1 Bl. u. 105 S. 8<sup>o</sup>. M. 3,50 + 20% T.-Z.

Die Schrift Feists ist, abgesehen von kleineren Änderungen und mehreren Nachträgen am Schlusse, ein Neudruck der 1., 1914 erschienenen Aufl., da sich die Ansichten des Vf.s in der Kernfrage nicht geändert haben und es nur galt, das seither hinzugekommene Material zu verarbeiten. Wie von mir schon früher bei Besprechung der 1. Aufl. im Lit. Zentralbl. angedeutet, halte ich zwar die Hauptthese des Vf.s nicht für strikt bewiesen. Die von ihm herangezogenen phonetischen Argumente, insbesondere die germanische Lautverschiebung, wovon namentlich die Verwandlung indogermanischer tönender Verschluslaute in tonlose, ferner der starke germanische Anfangsakzent und die in seinem Gefolge eingetretene und auch heute noch fortwirkende Abschleifung der Endsilben, die von allen germanischen Sprachen im Neuenglischen ihren stärksten Niederschlag gefunden hat, sich aber auch im Deutschen in ihren Wirkungen beobachten läßt, usw. — sie können, obwohl z. B. die zuletzt genannte Tatsache auch in nicht indogermanischen Sprachen wie dem Etruskischen entgegnet, F.s Behauptung, daß die Germanen in ihren heutigen Sitzen östlich des Rheins autochthon seien und erst nachträglich von einem ausgestorbenen und

wahrscheinlich in den Kelten aufgegangenen indogermanischen Volke die ihnen eigene indogermanische Sprache überkommen haben, in keiner Weise zwingend erhärten. Ich kann deshalb auch Meillet (*Caractères généraux des langues germ.*, Paris 1917, S. 40) nicht in jeder Beziehung beistimmen, wenn er sich unter Hinweis auf das ebenfalls eine konsonantische Verschiebung kennende Armenische, das, eigentlich ein phrygisch-thrazischer Dialekt, erwiesenermaßen erst später in sein historisches Gebiet verpflanzt worden ist, über das Germanische ähnlich wie der Vf. äußert, sondern halte bezüglich der Urheimatfrage der Indogermanen immer noch Kretschmers Ansicht für die beste, die sich damit bescheidet, daß die Indogermanen bereits in einer ihrer Spaltung in besondere Einzelstämme unmittelbar voraufgehenden Epoche auf einem verhältnismäßig ausgedehnten Territorium ansässig waren, das sicherlich nicht Indien und die drei südlichen europäischen Halbinseln sowie Skandinavien mitumfaßte, dessen genauere Abgrenzung uns jedoch wohl immer verborgen bleiben wird.

Wenn ich jedoch von meiner prinzipiell verschiedenen Stellungnahme zu dem wichtigsten Probleme der Schrift absehe, kann ich nur mein damals abgegebenes Urteil wiederholen, daß die Studie eine Fülle von interessanten Anregungen für den Sprachforscher wie für den Prähistoriker bietet und eine Menge bedeutsamen Materials aus beiden Gebieten bringt, wie wir es bei dem Verfasser des so weit ausblickenden Werkes über Kultur, Ausbreitung und Herkunft der Indogermanen freilich nicht anders erwarteten. Lesenswert sind auch die in der 2. Aufl. hinzugekommenen Beigaben, I. über den Namen Germanen, II. über die germanische und die hochdeutsche Lautverschiebung, III. über die Urheimatfrage und die Tocharer. Wie ich unumwunden bekenne, hat F. die Frage über die Herkunft des Namens *Germani* der Lösung erheblich näher gebracht. Mit Recht verwirft er Birts und Hartmanns Hypothesen und gelangt, auf Nordens Ergebnissen in den Sitz.-Ber. der Berliner Akademie 1918 fußend, durch eine richtige Interpretation der einschlägigen Stellen der Alten, besonders von Tacitus' *Germania* II, zu dem Schlusse, daß ursprünglich *Germani* nur die vom rechten Rheinufer in das eigentliche Gallien durch die ihnen zusetzenden Germanen im späteren Sinne

gedrängten, keltischen Tungri geheißen hätten, und daß diese Bezeichnung erst nachträglich auf deren andersstämmige Nachbarn ausgedehnt worden sei. Der Vf. erinnert an die slavischen Russen, die ihren Namen nach dem nordischen Warägerstamme der Rjäsen führen, sowie an die von den Deutschen Welsche genannten romanischen Nachbarn, obwohl diese weder sprachlich etwas mit dem keltischen Volke zu tun haben noch sich auch geographisch mit ihm decken. Der Gleichklang von *Germani* und dem Adjektiv *germanus* „echt“ ist sicher ebenso zufällig wie etwa der Doppelsinn von *englisch*. Die Bedeutung des alten Stammesnamens *Germani* läßt sich indes nicht mehr feststellen.

Mit Recht lehnt der Vf. auch J. Charpentiers Ansicht, daß die Tocharer ein nach Zentralasien verschlagener Keltenstamm seien, ab. Vor kurzem ist die Arbeit von J. Pokorny „Die Stellung des Tocharischen im Kreise der indogermanischen Sprachen“ (Berichte des Forschungsinstituts für Osten und Orient in Wien, Bd. III) erschienen, die Feist noch nicht berücksichtigen konnte. Auch Pokorny bestreitet mit Recht keltische Herkunft der Tocharer; doch kann ich seine Meinung, daß die Tocharer zu der thrakophrygischen Sprachgruppe der Indogermanen gehören, trotz der Übereinstimmungen zwischen Tocharisch und Armenisch nicht gutheißen, sondern halte, bis nicht sämtliche tocharische Texte mit einigermaßen zuverlässiger Interpretation vorliegen, jede Theorie über ihre engere Zugehörigkeit für verfrüht. Ich stimme F. darin jedenfalls vollkommen bei, daß das Tocharische trotz auffälliger Berührungen mit westlichen europäischen indogermanischen Sprachen nicht für die Lokalisierung der Urheimat der Indogermanen in einem Teile Mittel- oder Westeuropas spricht. Gern hätte man noch des Vf.s Stellung zur Hettiterfrage und zu Hroznýs Arbeiten in einem kurzen Abschnitte kennen gelernt.

Kiel. Ernst Fraenkel.

**von Hindenburg** [Generalfeldmarschall], *Aus meinem Leben*. Leipzig, S. Hirzel, 1920. XII u: 409 S. 8° mit 3 Karten u. 1 Bild.

Der greise Feldmarschall erzählt uns im 1. Teil von seiner Familie, seiner Jugend in Elternhaus und Kadettenkorps, seiner Teilnahme an den Feldzügen 1866 und 1870/71, endlich von seiner späteren militärischen Laufbahn bis zu seinem Abschied im Jahre 1911. Die folgenden Abschnitte behandeln die Ereignisse des Weltkrieges, soweit sie seiner persönlichen

Führung unterstanden, und zwar Teil II die Kriegführung im Osten bis 1916, Teil III den Krieg vom Herbst 1916—Frühjahr 1918, Teil IV den Entscheidungskampf im Westen bis zur Schlacht bei Reims, Teil V die letzten Ereignisse bis zum 9. November. Es muß ausgesprochen werden, daß das Buch dem Kriegshistoriker wenig Neues bietet. Kritik liegt dem treu monarchischen Gefühl des Verfassers und seiner ritterlichen Rücksicht auf die noch lebenden militärischen u. politischen Führer der Kriegszeit fern. Und doch ist das Werk höchst wertvoll. Wertvoll in seiner abgeklärten, alles verstehenden und alles verzeihenden Ruhe als Ergänzung und Gegenstück zu den leidenschaftsdurchglühten Büchern eines Ludendorff und Tirpitz. Es ergänzt jenes auch durch sein genaueres Eingehen auf die Ereignisse auf dem Balkan und im Orient, durch seine eingehende Würdigung der Leistungen unserer Bundesgenossen, besonders des osmanischen Heldentums. Wertvoll ist das Buch ferner vor allem als eine Selbstdarstellung seines Verfassers. Durch und durch Altpreuße, ein braver, schlichter Soldat, ganz unpolitisch, wie ein ehrwürdiges Denkmal aus der Zeit Bismarcks und Moltkes in unsere leidenschaftsdurchwühlte Gegenwart hineinragend. Der V. Teil trägt eine Überschrift, die man als Motto über die ganze Geschichte dieses unseres blutigsten und tränenvollsten Krieges setzen könnte: „Ueber unsere Kraft!“

### Staats- und Rechtswissenschaft.

**Karl von Gareis** [ord. Prof. f. Handelsrecht an der Univ. München], *Rechtssenzyklopädie und Methodologie als Einleitung in die Rechtswissenschaft*. 5. neubearb. Aufl. mit Zusätzen von **Leopold Wenger** [ord. Prof. f. röm. Rechtsgesch. an d. Univ. München] Gießen, Emil Roth, 1921. XI u. 252 S. 8°.

Rechtssenzyklopädie will ihrer Natur nach einerseits eine Einleitung in die wichtigsten Rechtswissenschaftsprobleme für den Anfänger sein, andererseits will sie dem Juristen, der seine Studien hinter sich hat, eine Übersicht bieten über den gegenwärtigen Stand der Forschung in seinem Fachgebiete. Je länger der Jurist seinen Lehrjahren entwachsen ist, desto wichtiger muß für ihn eine solche Beschäftigung sein.

Die *Rechtssenzyklopädie* von **Gareis-Wenger** entspricht in hervorragendem Maße der Aufgabe eines Lehrbuches für ältere Juristen. Mir ist die Arbeit deshalb besonders lieb, weil ich den Vorzug hatte, Wenger einst einmal meinen Zuhörer und später meinen Kollegen zu nennen. Das Buch belehrt in ungewöhnlich eindringender Weise über die Grundlagen der Rechtswissenschaft, über Rechtsbegriffe und Rechtsgeschichte, über die einzelnen Teile des objektiven Rechts und über die

ungeheure juristische Literatur. Es erweckt Ehrfurcht vor seinen gelehrten Autoren und vor der deutschen Rechtswissenschaft, welche die Schaffung eines solchen Werkes ermöglicht hat.

Neu sind in der 5. Aufl. eine Anzahl rechtsgeschichtlicher und zwar sowohl privatrechtlicher wie öffentlichrechtlicher Fragen. Besonders lehrreich finde ich die Ausführungen zur Rechtsgeschichte des Sondereigentums (S. 99<sup>125</sup>), über das Verhältnis von Schuld und Haftung (S. 111<sup>194</sup>), über die barbarische Urgeschichte der Ehe (S. 128<sup>309</sup>), zur Geschichte des Mutterrechts (S. 131<sup>327</sup>), über antikes Staatsrecht (S. 155<sup>1</sup>), über die Stellung des Staatshauptes (S. 169<sup>46</sup>). Neu sind selbstverständlich die Ausführungen des Buches über den neuen Staat (S. 55 ff.), über die Rechtsverfassung von 1919 (S. 57 ff.), die neue bayrische Verfassung (S. 58<sup>131a</sup>), die ganze große öffentlichrechtliche Gesetzgebung über Sozialismus und Solidaritätsidee (S. 160), und über das Rätssystem (S. 164<sup>33</sup>, S. 165<sup>37</sup>). Besondere Beachtung verdienen die sich an den Art. 121 der R. V. v. 11. Aug. 1919 über die Stellung der Unehelichen knüpfenden Erörterungen (S. 133). Aus dem höchst interessanten § 47 „Die staatsrechtlich geschützten Haupt- und Hilfsinteressen des Staates im einzelnen“ sei insbesondere auf die in Anm. 64 geschehene Erwähnung der „Grundrechte und Pflichten der Deutschen in der neuen Verfassung“ aufmerksam gemacht.

Aufgefallen ist mir, daß die Rechtswissenschaft in dem Buche als selbständige, souveräne Rechtsquelle nicht anerkannt wird (S. 61). Die Größe des römischen Rechtes war doch dadurch begründet, daß es ein Juristenrecht war. Im englisch-amerikanischen Recht geht das Juristenrecht dem Gesetzesrecht vor. Das gemeine deutsche Recht war Juristenrecht. Soll nun der Juristenstand wirklich seiner rechtsbildenden Aufgabe durch das deutsche bürgerliche Gesetzbuch, durch die modernen Kodifikationen verlustig geworden sein? Meine Auffassung ist die, daß jedenfalls das gesamte Privatrecht eine freie Schöpfung der Juristen ist, deren rechtsschöpferischer Tätigkeit nur eindeutiger Gesetzesinhalt Schranken auferlegt.

Der *Enzyklopädie* schließt sich S. 215 ff. eine Darstellung der Methodologie der Rechtswissenschaft, d. h. der Lehre von der Art und Weise des Studiums und des



Unterrichtetes in der Rechtswissenschaft an. Die knappe Orientierung über die Reformbewegung auf dem Gebiete des Rechtsunterrichtes in den letzten anderthalb Dezennien ist überaus dankenswert (S. 234 ff.). Dem Satze, daß juristische Bildung (die doch auch in Zukunft dem deutschen Juristen zu besonderer Zier gereichen muß) in erster Linie am Privatrecht und da letzten Endes nur an den römischen Begriffen erworben werden kann, stimme ich nach den Erfahrungen und Erlebnissen meiner nunmehr in das fünfte Jahrzehnt hineinreichenden akademischen Lehrtätigkeit aus vollster Überzeugung zu.

Das Buch schließt (S. 235<sup>64</sup>) mit einem Satz aus einem Aufsatz von Staatsrat Dr. Meyer: „Gerade in einer Zeit, in der so viel Handwerkmäßiges an Stelle des Wissenschaftlichen und Individuellen sich zu setzen anschickt, muß mit aller Entschiedenheit darauf hingewirkt werden, daß der Juristenstand in Deutschland der tüchtigste der Welt bleibt.“ Ich schließe mich diesem Wunsche auch für mein liebes, argbedrängtes Vaterland Österreich von ganzem Herzen an.

Dem Werke ist am Schluß eine lehrreiche „Systematische Gliederung des objektiven Rechts“ als Tafel beigelegt.

Graz. **G u s t a v H a n a u s e k.**

**F r h r. v o n F r e y t a g - L o r i n g h o v e n** [General d. Inf. z. D. Dr. h. c. der Univ. Berlin], Heerführung im Weltkrieg. Vergleichende Studien. 1. Bd. Berlin, E. S. Mittler, 1920. VIII + 200 S. 8°. Mit 44 Skizzen im Text.

Das höchst empfehlenswerte Buch gibt mehr als der Titel vermuten läßt. In einer ausführlichen Einleitung bespricht der Verf. die Geschichte der operativen u. taktischen Anschauungen von Friedrich d. Gr. bis Schlieffen, sodann behandelt er in 3 Abschnitten die 3 strategischen Hauptfragen: Bereitstellung der Heere, Umfassung und konzentrische Operationen, Durchbruch und frontal geführte Offensive. Die einzelnen Punkte werden stets erläutert an einer Reihe von praktischen Beispielen, die neben dem Weltkrieg auch den fridericianischen, napoleonischen, Moltkeschen Feldzügen entnommen sind. In manchen Punkten, z. B. über die Unterschiede Napoleonischer und Moltkescher Strategie, äußert der Verf. Ansichten, die von den herkömmlichen Anschauungen sehr verschieden, aber gerade deshalb höchst beachtenswert sind. Ein 2. Band, der die Fragen der inneren Linien, der Verteidigung, Aufklärung, Verfolgung, Kriegsgliederung und Befehlsführung erörtern soll, ist zu erwarten.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**B. Riemann.** Über die Hypothesen, welche der Geometrie zu Grunde liegen. Neu herausgegeben und erläutert von H. Weyl [Prof. f. Math. an der Tech. Hochschule in Zürich]. Berlin, Julius Springer, 1919. VI u. 47 S. 8°. M. 5,60 + 10% T.-Z.

Dem großen Mathematiker Bernhard Riemann (1826—1866) hat am Anfang seiner wissenschaftlichen Laufbahn noch das Gestirn Gauß geleuchtet; nicht nur hat der Princeps Mathematicorum Riemanns Doktordissertation beurteilt, sondern er hat auch noch am 10. Juni 1854 das Habilitationsskolloquium mit R. abgehalten. Von den drei von R. für die Probevorlesung vorgeschlagenen Themen hatte Gauß — entgegen dem üblichen Herkommen — nicht das erste, sondern das dritte gewählt, weil er begierig war, zu hören, wie ein so schwieriger Gegenstand von einem so jungen Mann behandelt werden würde. Die von R. gehaltene Probevorlesung, eben die in der Überschrift genannte, jetzt von Weyl neu herausgegebene Arbeit, übertraf alle Erwartungen von Gauß, und er sprach sich auf dem Heimwege von der Fakultätssitzung mit höchster Anerkennung und mit einer bei ihm seltenen Erregung gegen Wilhelm Weber über die Tiefe der von R. vorgebrachten Gedanken aus. So berichtet R. Dekekind, R.s Freund und Biograph. Wir können hinzufügen, daß das an die Probevorlesung anschließende Kolloquium sich zu einer recht eingehenden Zwiesprache zwischen den beiden großen Männern gestaltet haben muß, denn, wie R. erzählt, dauerte Vorlesung und Kolloquium von halb elf bis um eins! Daß Gauß wie kein zweiter an dem Gegenstande der Vorlesung interessiert war, ergibt sich daraus, daß seine Untersuchungen über die Lehre von den krummen Flächen die Grundlage von R.s Ausführungen bildeten, und daß Gauß in diesen Ausführungen auch die Vollendung seiner eigenen Studien über die Grundlagen der Geometrie erkannt haben wird, Studien, die ihn seit seiner frühesten Jugend beschäftigt haben, wenn er auch kaum mit ihren Ergebnissen vor die Öffentlichkeit getreten ist.

Auch R. hat seine Vorlesung nicht selbst der Öffentlichkeit übergeben, erst 1868 wurde sie gedruckt und ist dann in die Werke R.s (1876, 2. Aufl. 1892) aufge-

nommen worden. Sie bietet dem Verständnis ganz außerordentlich große Schwierigkeiten, weil R. es vermieden hat, die analytischen Entwicklungen in der üblichen mathematischen Formelsprache zu geben. Die Arbeiten von Lipschitz, Christoffel, Dedekind und Weber haben erst den Gehalt von R.s Ausführungen erschlossen. — In der jüngsten Zeit ist R.s Vorlesung im Zusammenhang mit der allgemeinen Relativitätstheorie von Einstein viel genannt worden, denn sie enthält nicht nur den Kern des mathematischen Rüstzeugs, dessen die Einsteinsche Lehre bedarf, sondern läßt auch erkennen, daß R. an Beziehungen seiner Darlegungen zu einer Auffassung des mechanischen Weltgeschehens gedacht hat, wenn ihm auch der beherrschende Gedanke der Einsteinschen Lehre, die Zusammenfassung von Raum und Zeit zu der vierfach ausgedehnten Welt Minkowskis, noch durchaus fern gelegen hat.

Diese aktuelle Bedeutung der R.schen Arbeit hat die vorliegende neue Ausgabe hervorgerufen, und man muß dem Hgb. Dank dafür wissen, daß er durch seine Anmerkungen die Lektüre unabhängig von jedem weiteren literarischen Hilfsmittel zu ermöglichen sucht. Vielleicht hätten manche Rechnungen noch ausführlicher wiedergegeben werden können, aber wir wollen in der Zeit der Papiernot darüber mit dem Hgb. nicht rechten, vielmehr die große Fülle des Stoffs anerkennen, den er auf dem knappen Raume übersichtlich und

faßlich zusammengestellt hat. In der vorliegenden Form wird das Büchlein auch mit Vorteil Seminarübungen zu Grunde gelegt werden können.

Gießen. L. Schlesinger.

**Ludwig Böhmig** [or. l. Prof. f. Zool. an d. Univ. Graz], *Die Zelle* (Morphologie und Vermehrung). [Sammlung Götschen, Nr. 818]. Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger (W. d. Gruyter), [1921]. 133 S. 8° mit 73 Abbild. M. 2, 0 + 100%. T.-Z.

Die Eigenart dieser kleinen, aber höchst beachtenswerten Arbeit des Grazer Ordinarius für Zoologie besteht darin, daß sie sich im wesentlichen auf die tierische Zelle beschränkt und auch diese wieder vornehmlich vom Standpunkte des Morphologen aus behandelt. Dabei ist der Vf. bemüht gewesen, gerade Problemen, die in den Lehrbüchern der Histologie gewöhnlich nur kurz berührt werden, größeren Raum zu gewähren, so der Frage nach dem Aggregatzustande und der Struktur des Protoplasma ebenso wie der nach der Herkunft des Cytocentros. Unter den Monographien über die tierische Zelle dürfte es deshalb nur wenige geben, die bei gleicher Knappheit der Darstellung ein so vortreffliches Bild von dem gegenwärtigen Stande dieses Fundamentalproblems der modernen Biologie bieten als die Arbeit Böhmigs. Möchte der Erfolg des Büchleins den Vf. ermutigen, seine Feder noch öfter in den Dienst der Popularschilderung zu stellen.

**Franz Kisch** [Dr. med.], *Menschenzucht*.

Ein Merkbuch für die Reifen beiderlei Geschlechts. Bonn, Marcus & Weber, 1920. 100 S. 8°. Kart. M. 8,40.

Der Verf. untersucht zunächst die wissenschaftlichsten Probleme aus dem gerade in unserer Zeit sozial so bedeutsamen Gebiet der Vererbung und beschäftigt sich dann näher mit den Grundbedingungen einer vernunftgemäßen Ehe. Hier wird man an vielen Stellen anderer Meinung sein können als er. Doch verdient die Geschicklichkeit, mit der er die Frage zu behandeln weiß, auch da, wo man ihrer Beantwortung nicht zustimmen kann, zweifellos Anerkennung.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschienen:

### GREGORII NYSSEN OPERA

Volumen I

#### CONTRA EUNOMIUM LIBRI

Edidit

VERNERUS JAEGER

Pars prior

Liber I et II (Vulgo I et XII b). Gr. 8°. (XII u. 391 S.) Geh. 40 M.

Seit der auf wenigen wertlosen Handschriften beruhenden ersten Publikation der Werke des Kirchenvaters (Paris 1615) sind nur Nachdrucke von dieser erschienen. Vorliegende Ausgabe ist also die editio princeps, insofern sie die erste ist, die sich auf dem vorhandenen Handschriftenmaterial aufbaut. Bd. I–II enthalten das dogmatisch-philosophische Hauptwerk Gregors, *Contra Eunomium*; Bd. II erscheint Ende des Jahres. **Das Werk ist ein unentbehrliches Werkzeug für alle philologischen, theologischen und geschichtlichen Arbeiten auf dem zukunftsreichen Gebiet der griechisch-christlichen Antike des IV. Jahrhunderts.**

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXXII. Jahrgang</b> Nr. 18 7. Mai 1921	Bezugspreis vierteljährlich 18 Mark
Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.		

## Inhaltsverzeichnis.

**Otto Weinreich** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg),  
**Roberts Griechische Heldensage.**

### REFERATE.

#### Theologie. und Religionsgeschichte

**R. Knopf**, Einführung in das Neue Testament (*Rud. Bultmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr. theol. et phil., Gießen.)

**Franz Stingeder**, Geschichte der Schriftpredigt.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

**A. Gebhard**, Die Briefe und Predigten des Mystikers Heinrich Seuse, gen. Suso. (*Philipp Strauch*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat., Dr. theol. et phil., Halle a/S.)

*Goethe-Kalender* auf das Jahr 1919/1920. Hg. von Karl Heinemann.

#### Kunstwissenschaft.

**Victor Schultze**, Grundriß der christlichen Archäologie. — **L. v. Sybel**, Frühchristliche

Kunst. — **J. Sirzygowski**, Ursprung der christlichen Kirchenkunst (*Oscar Wulff*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

*Orbis pictus*. Bd. I: Indische Baukunst von Paul Westheim. — Bd. II: Alt-russische Kunst von F. Halle. — Bd. III: Archaische Plastik der Griechen von Wold. Graf Uxkull-Gyllenband. — Bd. IV: Die chinesische Landschaft von Alfred Salmony. — Bd. V: Altmexikanische Kunst von Walter Lehmann. — Bd. VI: Afrikanische Malerei von Carl Einstein. — Bd. VII: Asiatische Monumentalplastik von Karl With. — Bd. VIII: Peruanische Kunst von Walter Lehmann.

## Roberts Griechische Heldensage.

Von **Otto Weinreich**, Heidelberg.

Eine nicht immer dankbare, nicht eben leichte, oft Selbstverleugnung, stets Takt erfordernde, aber für die Wissenschaft unentbehrliche Tätigkeit ist es, bewährte Werke, die der Gang den Forschung überholt hat, neu zu bearbeiten. Dank eines eigentümlichen Zufalls bekam die Altertumswissenschaft von den Hallischen Philologen fast zur gleichen Zeit mehrere, durchweg muster-gültige Erneuerungen klassisch gewordener Bücher beschert: von **Wissowa** die 9. Auflage der **Friedländerschen** Sittengeschichte, von **Praechter** den 1. Bd. des **Überweg**, jetzt von **Robert Prellers** *Heldensage*\*). (Ich könnte noch hinzunehmen **Bechtels** *Historische Personen-*

*namen*, die den entsprechenden Teil des **Fick-Bechtelschen** Namenbuches ersetzen, ja auch **Aberts** *Mozart*, denn **Abert** wird es nicht als schlechte Charakteristik empfinden, wenn man ihn auch seinen philologischen Fähigkeiten nach als würdigen **Diadochos Otto Jahns** bezeichnet). Der Grad der Selbständigkeit des Bearbeiters wechselt natürlich gemäß der Eigenart seiner Aufgabe. **Wissowa** konnte und mußte **Friedländers** abgerundete Darstellung so schonend wie möglich behandeln, das Neue war da unter den Strich zu verweisen. Ganz anders lagen die Vorbedingungen für die übrigen Werke. Hier mußte der alte Bau, dessen Gefüge das gewaltig angeschwollene Material und die Fülle der Probleme gesprengt hätten, bis zum Grund abgetragen, das Fundament breiter und tiefer gelegt, und ein Neubau errichtet werden, bei dem man nur einzelne Werkstücke unverändert einsetzen konnte. Das ist nicht mehr Restau-

**Carl Robert** [ord. Prof. f. klass. Archäol. an d. Univ. Halle], *Die griechische Heldensage*. 1. Buch: Landschaftliche Sagen. [Griechische Mythologie von **L. Preller**. 4. Aufl. erneuert. 2. Bd., 1. Buch. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. XII u. 419 S. 8°. M. 36.]

rieren, sondern schöpferisches Gestalten, und die Bauherren haben meisterlich gearbeitet.

Der II. Bd. von Prellers zuerst 1854, dann 1860 erschienenen Griechischer Mythologie war in 3. Aufl. 1875 von Plew herausgegeben worden. Den I. (Theogonie und Götter) hatte Robert 1884/94 erneuert — das liegt nun ein Menschenalter zurück. Die Bearbeitung war damals beherrscht von dem Bestreben, Prellers Text pietätvoll zu bewahren, zu ändern nur, wo offenkundige Versehen vorlagen oder Hypothesen, die Pr. selbst voraussichtlich nicht mehr aufrecht erhalten hätte, und das Neue wesentlich dem gelehrten Apparat einzugliedern. So ist dieser erste Band auch heute noch ein „Preller-Robert“.

Die vormals geübte Selbstverleugnung, vieles gegen die eigene Überzeugung beizubehalten, schien jetzt nicht mehr angebracht. Wer so viel eigenes zu sagen hat, durfte dieses sacrificium intellectus heute nicht mehr bringen. Und so wurde der II. Bd. ein in Dezennien ausgereifter, stilechter „Robert“. Nur einige wenige Stellen von Pr.s Text blieben, als eine Art von Huldigung, stehen. Wichtiger ist das Beibehalten von Pr.s Einteilung, aus der jedoch R. die letzten Konsequenzen zog. Auf eine knappe Einleitung „Die Heroen und die Sage“ folgen als 1. Buch die „Landschaftlichen Sagen“, in die R. vieles aus Pr.s Abschnitt über „Heldendichtung“ herübernahm, sowie das ganze Material, das Pr. in dem Anhang „Heroen der Kunst“ untergebracht hatte. Dieses 1. Buch ist erschienen. Das 2. steht vor der Ausgabe, III 1 und 2 sind im Manuskript abgeschlossen, die Register unter Arbeit. Der Verlag hofft, noch in diesem Jahr das Ganze vorlegen zu können. Im 2. Buch hat R. den für eine Unterabteilung etwas vagen Titel „Heldensage“ ersetzt durch das bezeichnendere „Nationalheroen“: Herakles und Theseus sind das Thema dieses Teils. Im 3. Buch „Die großen Heldenepen“ (statt Pr.s „Heldendichtung“) werden 1. Argonauten und Thebanischer Kreis, 2. der Troische Kreis zur Darstellung gelangen.

Es versteht sich von selbst, daß R.s staunenswerte Beherrschung der literarischen und bildlichen Überlieferung eine stoffliche Grundlage schafft, wie sie derzeit kein anderer bereiten könnte, daß er dank seiner methodischen Sicherheit die vielfach verschlungene Tradition mit wunderbarer Klar-

heit und peinlicher Sauberkeit entwirrt, und in würdiger, ruhig strömender Sprache darstellt. Die Ausnützung der gelehrten neueren Literatur ist beträchtlich, Polemik selten, dagegen wird offene Selbstkritik an älteren Arbeiten öfters geübt. Dem schöpferischen Anteil, den Dichter und Künstler an der Gestaltung der Heldensage haben, spürt R. liebevoll nach, und nicht minder kommt zur Geltung die volkstümliche Unterschicht, auf der die Sage erwuchs, und die religiösen sowie politischen Grundlagen, in denen ihre Keime ruhen. Während Pr. vielfach einer natursymbolischen Ausdeutung des Mythos huldigte (vergl. jetzt Gruppe, Gesch. der klass. Mythologie 199), hat R. eine derartige Betrachtungsweise selten zu Wort kommen lassen, z. B. bei Oidipus (131), Medusa (222), Danae (229), Argos (253,4). Zweifelhaft ist sie mir bei Orpheus (400), in dessen Behandlung sich übrigens R. nicht überall an Kern anschließt. Ob die natursymbolische Auffassung der Danaiden gebilligt oder abgewiesen wird (266), ist nicht deutlich erkennbar; bei Perseus findet sie mit Recht Ablehnung (245). Sehr behutsam verwertet R. die Etymologie der Heroennamen, was man angesichts der grossen Unsicherheit auf diesem Gebiete nur loben wird.

Den Kenner des internationalen Märchenschatzes verraten viele Bemerkungen; die oft verblüffenden Übereinstimmungen zwischen antiker Sage und neueren Volksmärchen machen solche Hinweise — die sich mehren ließen — auch notwendig. Wie ich höre, sollen die Nachträge für diese Zusammenhänge noch weiteres Material liefern. Es wäre schön, wenn sie vielleicht in einem systematischen Anhang zusammengefaßt werden könnten. Mit Hilfe von Bolte-Polivkas Anmerkungen zu den Grimmschen Märchen — diesem ungeheuren Thesaurus — und Roberts Heldensage müßte sich ein reichhaltiger Index paralleler Märchen- und Mythenmotive, vielleicht nach Aarnes Typenverzeichnis angeordnet, jetzt ausarbeiten lassen. Es müßte ferner (da ich doch beim Wünsche-Äußern bin) für R. ein leichtes sein, festzustellen, wie weit sich etwa Axel Olriks „Epische Gesetze“ (Ztschr. f. deutsches Altertum 1909, 1) oder R. M. Meyers „Mythologische Schemata“ (Arch. f. Rel. Wiss. 1907, 88) am antiken Material bewähren. Olriks Gesetz der Dreiheit hat weithin Geltung, es findet sich dabei auch

die Verteilung von Topp- und Achtergewicht. Für all diese, teils motiv-, teils formgeschichtlichen Untersuchungen wird R.s Heldensage ein unentbehrliches Hilfsmittel sein. Und noch ein dritter Wunsch! Doch dieser richtet sich an den Herrn Verleger. R.s Register zum früheren Band umfassen mit den Nachträgen grad 100 Seiten. Diesmal werden es wohl erheblich mehr werden. Könnte man sie da nicht in einem besonderen kleinen Heft bringen? Ein Register, das man neben das Buch legen kann, erspart einem in dankenswertester Weise das ewige Vor- und Zurückblättern.

Zum Schluß noch ein paar Kleinigkeiten, zum Teil Hinweise auf Literatur, die R. noch nicht benutzen konnte.

Der S. 5 abgewiesenen Natursymbolik scheint Kretschmers neue Etymologie der Kentauren (Glotta 10,50) von *κεντήν* und *αἶρα* (=Wasser) wieder Tür und Tor zu öffnen. Aber scheint nur! Denn ein Kobold *Κένταυρος*, der „Wasserpeitscher“, der im Wald sein Wesen treibt, auf dem Pelion, von dem der Anauros (*αἶρα*) zu Tal strömt, ist doch etwas anderes als Kentauren = personifizierte Waldbäche. — Zu 10 (Kaineus) Berthold, Unverwundbarkeit (RGVV. XI 17), zum Akusilaosfrg. Maas, Sokrates 7,191. — Zu 19. Die Form *Χείρων* und Ableitung von *χείρ* hat in Folge des *Χείρων* im neuen Alkaios Kretschmer (a. a. O. 58) wieder zu Ehren bringen wollen, doch siehe Bechtel, NGG. 1918, 405. — Zu 20,5: anders Schwenn, Menschenopfer 71. — Zu 22,6. Für das in der Sophoklesvita einheitlich überlieferte *Αἰώνος* wird Körtes *Ἀμύων* von R. gebilligt, wie z. B. auch T. v. Wilamowitz tut. Beide übersahen die sehr beachtenswerte Erklärung von E. Schmidt Athen. Mitt. 38,73: *Ἄλωνος*. Zu diesem Herrn einer salzhaltigen Heilquelle vgl. man *Ἄλεια* u. a. Namen. — Für S. 31 verdient vielleicht Beachtung die delphische Inschrift bei Pomtow (Klio 15,46) in der Apoll, Artemis, Moiren vereint als Schicksalbestimmende Mächte erscheinen. — Zu 53 (Hippe und Melanippe) s. Malten und soeben U. v. Wilamowitz, Sitz.-Ber. Berlin. Akad. 1921, 63. — 59,2 über das Erlernen der Tiersprache s. auch Friedländer, Sittengeschichte <sup>9</sup>IV Anhg. X. (demnächst erscheinend). — 64 (Prótesilaos) s. Zieliński, Totenbraut (Süddeutsche Monatshefte 1914, 87). — Bei 65, Verwandlungen der Thetis, konnte schon auf den 75,4 berührten Märchenkomplex verwiesen werden. — Zu 105,5. 278,1. 408,7 (Erfinder der Buchstaben) s. Dornseiff, Buchstabenmystik, Diss. Hdbg. 1916, 10. — Zu 200,3 (Zauberkräft des Spukens) s. Eitrem, Opferritus (Register s. v. Speichel), Dölger, Exorcismus im altchristl. Taufritual 130—137, Sonne d. Gerechtigkeit 11; 28, Sol Salutis 40. — Zu 252 (Elege, u. Verwandtes) zuletzt Lipsius, Xenia Nicolaitana 1; Theander, Eranos 15,93. — Zu 266 (Danaiden, lernäischer Hydra, auch zu den andern mythischen Pentekontaden) s. Roscher, Zahl 50. (Abhdl. Sächs. Ges. d. Wiss. 33 V). — Zu 321 (Dioskuren) s. Jaisle, Die D. als Retter zur See b. Griechen u. Römern u. ihr Fortleben in christl. Legenden, Diss. Tübingen 1907. — Zu 349,1 (Cirrisfrage) zuletzt Kaffenberger, Philol. 76, 139. — Druckfehler sind selten: 127 „f ü n f Brandstätten“ (*ἑπτὰ πυράς*) — lies Sieben, 330 l. Verus statt Varus.

Nach Erscheinen der anderen Halbbände muß ich auf das Werk zurückkommen. Aber schon jetzt darf man sagen: es wird für Generationen das mythologische Handbuch sein. Ganz und gar das geistige Eigentum Roberts, eine monumentale Leistung, würdig des Mannes dem die Widmung gilt: Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff zum 50 jährigen Doktorjubiläum. Die Wissenschaft kann nur tief dankbar dafür sein, daß diese Dioskuroi Anaktes in ihrem Reiche sich nicht aufs Altenteil setzen, sondern in rüstigster Arbeit Werk auf Werk schaffen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte

**Rudolf Knopf** [† o. Prof. f. N. T. an d. Univ. Bonn] Einführung in das Neue Testament. Bibelkunde des neuen Testaments, Geschichte und Religion des Urchristentums. (Sammlung Töpelmann, 1. Gruppe, Die Theologie im Abriß, Band 2.) Giessen, A. Töpelmann, 1919. XII u. 394 S. 8°. M. 11,40.

Die herrschende Büchernot zwingt leider den Studenten zu starker Beschränkung in seinen Anschaffungen. Darum ist es dankbar zu begrüßen, daß der inzwischen allzufrüh verstorbene Bonner Neutestamentler R. Knopf in dem vorliegenden Buch auf verhältnismäßig knappem Raum eine Einführung in das N. T. gibt, die dem Anfänger gute Dienste leisten kann, und die ihn auch, ohne den Eindruck zu erwecken, alles „zum Examen Notwendige“ zu enthalten, weiterführen wird.

Das Buch enthält nach je einem Abschnitt über die Sprache und den Text des N. T.s eine Darstellung der urchristlichen Literatur in der Art, wie sie in den sog. Einleitungen in das N. T. gegeben zu werden pflegt, jedoch in dankenswerter Weise um die außerkanonische Literatur vermehrt und bis auf die ältesten Apologeten ausgedehnt. Dazu kommt ein Abriß der Kanongeschichte. Der Verf. beschreibt weiter unter dem Titel „Neutestamentliche Zeitgeschichte“ die äußere Geschichte des Judentums, seine Religion und das „Griechentum“, worin der Synkretismus einbegriffen ist. Als „Anfänge des Christentums“ werden endlich Jesus und seine Predigt, das apostolische Zeitalter (die Urgemeinde, Paulus und die Heidenmission) und die nachapostolische

Zeit (das Judenchristentum und die Heidenkirche von 70—150) behandelt.

Auf 388 Seiten ist also ein ungeheurer Stoff bewältigt, und man muß sagen, daß das Buch in gedrängter und dabei gut lesbarer und übersichtlicher Form eine gute Übersicht über das ganze Wissensgebiet gibt. Die große Sachlichkeit und Vorsicht des Vf.s — von reiner Sachkunde ganz abgesehen — geben dem Buch seinen Charakter. Auch ist die mit Objektivität und weiser Beschränkung gegebene Literaturauswahl hervorzuheben. Auf das Ganze gesehen bedauere ich, daß es dem Verf. nicht gelungen ist, die pädagogische Art der Darstellung, die dem Leser die Probleme stark zum Bewußtsein bringt, ihm die Schwierigkeiten und Möglichkeiten zeigt, ihn zur Mitarbeit anregt, gleichmäßig in allen Teilen zu erreichen. Ist z. B. die Darstellung der Textgeschichte oder die Erörterung des Begriffes „Reich Gottes“ in der Predigt Jesu und der Messiasfrage in anregend pädagogischer Weise gegeben, so treten die literarkritischen und literargeschichtlichen Probleme bei der Behandlung der urchristlichen Schriften nicht deutlich genug hervor und ebensowenig die religionsgeschichtlichen Probleme in der Darstellung des Synkretismus, des Paulus, des hellenistischen Christentums und der Gnosis. Da es dem Verf. leider nicht mehr vergönnt ist, bessernde Hand an sein Buch zu legen, hat es keinen Sinn, Ausstellungen im einzelnen zu machen. Ich begrüße das Buch als Einführung und hoffe, daß es in diesem Sinne, d. h. eben als Einführung, eine gute Wirkung tun wird.

Giessen.

R u d . B u l t m a n n .

**Franz Stingeder** [Domprediger Dr.], *Geschichte der Schriftpredigt*. Ein Beitrag zur Geschichte der Predigt. Paderborn, F. Schöningh, 1920. XVI u. 238 S. 8°. M. 12.

Der Titel des Buches ist ungenau, insofern der Verf. nur die katholische Schriftpredigt berücksichtigt, während die protestantische auf kaum einer halben Seite gestreift wird. Andererseits hält sich der Verf. nicht streng an sein Thema, indem er auch Predigten, die nicht als Schriftpredigten im engeren Sinne zu bezeichnen sind, in den Kreis seiner Betrachtung zieht. Doch ist die homiletisch-katholische Literatur namentlich der letzten dreißig Jahre sorgfältig berücksichtigt worden und verdient auch die verhältnismäßig unbefangene Kritik, die er an den Schwächen der katholischen Predigt übt, hervorgehoben zu werden.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**A. Gebhard** [Oberlehrer in Frankfurt a/M., Dr.], *Die Briefe und Predigten des Mystikers Heinrich Seuse gen. Suso*, nach ihren weltlichen Motiven und dichterischen Formen betrachtet. Ein Beitrag zur deutschen Literatur- und Kulturgeschichte des 14. Jahrh.s. Berlin u. Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger Walter de Gruyter & Co., 1920. XII u. 272 S. 8°. M. 20.

Das vorliegende Werk blickt auf eine durch die Zeitverhältnisse bedingte mehrjährige, oft unterbrochene Werdezeit zurück, was berücksichtigt werden will, da man nun, wo es abgeschlossen vorliegt, eine straffere Zusammenfassung des Materials wünschen möchte. Der Verf. hat das selbst empfunden (S. VIII). Seuse ist neuerdings, da wir Bihlmeyers kritische Ausgabe besitzen, wiederholt nach Seite des Wortschatzes und des Stiles durchforscht worden. Während C. Heyer sich in einer größeren Studie mit Seuses überwiegend spekulativem Büchlein der ewigen Weisheit befaßte, untersucht Gebhard das auf das Persönliche gestimmte große Briefbuch und die wenigen Predigten auf ihre weltlichen Motive und dichterischen Formeln. Der Zweifel an der Echtheit des letztüberlieferten, als „Testament der Minne“ bekannten Briefes hat sich dabei nur verstärkt. Es sind folgende Gebiete, die G. in übersichtlicher Anordnung für seine Betrachtung herangezogen hat: Licht, Sonne und Sonnenschein, die Sternwelt, Elemente, Pflanzen- und Tierwelt, Landschaftliches, die Minne in ihrem Gesamtbereich, höfische Standes- und Dienstverhältnisse. Das bürgerliche Leben blieb dagegen für jetzt ausgeschlossen.

G. hat mit Umsicht das Material ausgeschöpft, Parallelen aus der weltlich-höfischen Literatur gesammelt und diese meist sowie erläuternde sprachliche Bemerkungen in kleinerem Druck anmerkungsweise seinem Texte einverleibt, ein für fortlaufende Lektüre wenig zu empfehlendes Verfahren. Diese Anmerkungen machen nicht selten den Eindruck des Zufälligen, sind öfter entbehrlich oder besserungsbedürftig, den Parallelen aus der weltlichen Literatur aber fehlt oft die nötige Beweiskraft. Der Verf. will zeigen, in wie hohem Maße Seuse es sich angelegen sein läßt, seinen geistlichen Töchtern das klösterliche Ideal durch Vergleiche aus dem weltlichen Leben zu veranschaulichen, insbesondere es ihnen in höfisch-

ritterlicher Weise, wie sie ihm selbst angeboren war, nahe zu bringen und zu erklären. Der Abschnitt über die Minne bot dafür ein besonders dankbares Feld. Gerade hier aber erkennt man, wie schwierig die Abgrenzung zwischen weltlichen und geistlichen Anregungen und Vorbildern ist, was der Verf. selbst immer wieder betont. R. Banz in seinem Kommentar zu „Christus und der minnenden Seele“ hätte auch für Seuse manchen Fingerzeig geben können. Daß Seuse im Überschwang des Gefühls in der Anwendung von Bildern und Vergleichen gelegentlich unlogisch verfährt, hat G. mit Recht hervorgehoben, wie er sich überhaupt eines maßvoll abwägenden Urteils befleißigt, das freilich oft zu unständig vorgetragen wird.

Halle a. d. S. Philipp Strauch.

**Goethe-Kalender** auf das Jahr 1919 hg. von Karl Heinemann [Gymn.-Prof. und Studienrat, Leipzig]. Leipzig, Dieterich, 1918. 126 S. 8°. M. 3.  
**Derselbe** auf das Jahr 1920. Ebda. 128 S. 8°. M. 4.

Unter ihrem neuen Besitzer und geistigen Leiter ist die Dieterichsche Verlagsbuchhandlung sorgsam bemüht, sich auf der Höhe ihres alten ruhmreichen Namens zu halten. Einen Beweis dafür bieten auch die vorliegenden zwei neuen Jahrgänge des Goethe-Kalenders, die beide eine Einheit bilden, insofern sie im ersten Goethes Aussprüche über seine Familie, im zweiten solche über die Freunde und Intimen des Weimarer Kreises, beide von Heinemanns Kennerhand treu zusammengetragen, verzeichnen. Auch diese Bände enthalten wieder eine für den außergewöhnlich niedrigen Preis besonders bemerkenswerte Fülle von bildlichen Beigaben.

## Kunstwissenschaft.

**Victor Schultze** [ord. Prof. f. Kirchengesch. u. kirchl. Archäol. an der Univ. Greifswald], **Grundriß der christlichen Archäologie**. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. VIII u. 159 S. 8° mit 1 Abbildung. Geb. M. 5.

**Ludwig v. Sybel** [ord. Prof. f. Kunstgesch. an der Univ. Marburg], **Frühchristliche Kunst**. Leitfaden ihrer Entwicklung. Ebenda, 1920. 1 Bl. u. 55 S. 8° mit 1 Abbildung. M. 4,50.

**Josef Strzygowski** [ord. Prof. f. Kunstgesch. an der Univ. Wien], **Ursprung der christlichen Kirchenkunst**. Neue Tatsachen und Grundsätze der Kunstforschung. Acht Vorträge der Claus Petri-Stiftung in Upsala. Deutsche verm. Originalausgabe. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1920. XI u. 204 S. 8° mit 64 Abbild., auf 36 Taf. M. 20.

Drei angesehene deutsche Forscher sind es, die in den vorliegenden Neuerscheinungen von sehr verschiedenem Standpunkte aus eine kurze Zusammenfassung ihrer Grundanschauungen über die altchristliche Kunstentwicklung darbieten.

I. „Eine auf das Wesentliche gerichtete Einführung in die christliche Archäologie, wie sie in der Gegenwart sich darstellt“, ist nach den einleitenden Worten von V. Schultze als die Aufgabe seines Buches gedacht. Es wird dieser Aufgabe besonders für den Anfänger durch die übersichtliche systematische Anlage und die für diesen Benutzerkreis umsichtige Auswahl der Literatur nachweise so ziemlich gerecht, wenn es auch der freien Urteilsbildung vielleicht einen zu weiten Spielraum läßt. In den entwicklungsgeschichtlichen Fragen steht der Vf. zwar grundsätzlich auf dem Boden der neueren Forschungsrichtung, nach der die altchristliche Kunst eine Schöpfung der hellenistischen Antike der östlichen Mittelmeerländer ist; auf eine klarere Sonderung der von den verschiedenen örtlichen Strömungen abgelagerten Schichten aber glaubt er mehr oder weniger verzichten zu müssen. In stärkerem Maße noch als in der von früh auf von ihm gepflegten Denkmälerkunde der altchristlichen Grabanlagen und in der Beurteilung des Kirchenbaues, dessen Bautypen vielmehr zum Teil allzu scharf in eine lateinische und in eine östliche Gruppe eingeteilt werden, macht sich diese unentschiedene Zurückhaltung bei der Behandlung der darstellenden Künste geltend. Sch. überschätzt die Bedeutung Kleinasien als frühesten größeren Missionsgebiets für die Anfänge der christlichen Kunst, und er unterschätzt diejenige Alexandrias. Vor allem aber wird von ihm die führende Rolle Syriens und Palästinas für die Entwicklung dieser Kunst seit der Konstantinischen Zeit nicht gebührend gewürdigt, die doch die Forschungen Ainalows, Strzygowskis, Baumstarks u. a. m. in ein immer helleres Licht gerückt haben. Diese Fehlurteile entspringen wohl vorwiegend der Neigung des Theologen, in der Kunstgeschichte ein möglichst getreues Spiegelbild der Kirchengeschichte zu erblicken, teilweise aber zweifellos auch einer gewissen Unsicherheit des stilgeschichtlichen Urteils, das erst durch klare Scheidung der Kunstkreise auf Grund der ikonographischen Tatbestände ermöglicht wird. Gleichwohl gewährt Sch.s Grund-

riß dem Neuling durch seine vorurteilslose, wenn auch vielfach gar zu unbestimmte Fragestellung einen zutreffenden allgemeinen Einblick in den heutigen Stand der altchristlichen Kunstforschung. Darüber hinaus freilich kommt er nirgends zu selbständigen neuen Ergebnissen.

2. Fehlt es dem Vertreter der christlichen Archäologie an deutlich ausgeprägten Grundvorstellungen von dem Entwicklungsgange dieser Kunst, so hat L. v. Sybel, der klassische Archäologe, die seinige um so nachdrücklicher herauszuarbeiten versucht. Antike bleibt für ihn, wie schon in seinem zweibändigen Werke über die christliche Antike (1906,09), die altchristliche Kunst auch in ihren Neubildungen. Der jetzige Leitfaden soll die Probe erbringen, daß diese zuerst in systematischer Darstellung von dem Vf. begründete Anschauung sich auch in der entwicklungsgeschichtlichen Betrachtung bewährt. Erreicht hat S. damit meines Erachtens nur das Gegenteil. Die ganze Einseitigkeit seiner Auffassung springt hier noch deutlicher in die Augen als in dem früheren Werk. Der alttestamentliche Bilderkreis der Katakomben z. B. wird nicht auf das christliche Gebet um Errettung aus Todesnot bezogen, sondern aus der antiken Darstellungsweise des Verstorbenen in der allegorischen Gestalt der (biblischen) Heroen erklärt. In den Mittelpunkt rückt S. die Vorstellung von dem „Herrn der Seligkeit“ aus seiner gleichlautenden Schrift (1913), und diese seine Idealgestalt sowie die aus ihr und den Apostelfürsten bestehende Dreifigurengruppe leitet er schon aus der ältesten untergegangenen Kirchenmalerei ab. So bleibt denn Rom für den klassischen Archäologen die eigentliche Wiege der frühchristlichen Kunst, wo alle Voraussetzungen zu ihrer Entstehung gegeben waren, wenn S. auch grundsätzlich die Möglichkeit ihres Ursprungs in einer hellenistischen Großstadt des Ostens nicht ausschließt. Aber sogar der tiefgreifende Einfluß des semitischen Orients auf die Stilwandlung der nachkonstantinischen Kunst wird von ihm verkannt. Daran trägt wie in dem früheren Buche die starke Vernachlässigung der Denkmäler der Kleinkunst die Hauptschuld. Deshalb bleibt auch die Sarkophagplastik für ihn in ihrem Hauptbestande ein römisches Gewächs. In der Baukunst legt er wieder gar zu viel Gewicht auf das Vorbild der forensen Basilika und beachtet viel zu

wenig die basilikalischen und zentralen Bautypen des Ostens. So spürt man überall die Enge der pseudoexakten archäologischen Methode, die uns als Ergebnis ein ganz subjektives, auf viel schmalere Grundlage aufgebautes Gesamtbild aufdrängt, als es meine von S. so stark angefochtene Darstellung (in Burger-Brinckmanns Handbuch der Kunstwissenschaft [1913/5]) gewährt. Zu eingehenderer Widerlegung des S.schen Standpunktes wird sich mir bald an anderer Stelle Gelegenheit bieten.

3. Das neueste Buch von Strzygowski, dessen nähere Würdigung ich mir gleichfalls bis dahin vorbehalten, greift nur gewisse Hauptfragen aus der altchristlichen und frühmittelalterlichen Kunstentwicklung heraus, in denen St. dabei den zwischen uns beiden bestehenden Gegensatz schärfer betont, als ich ihn empfinde. Die Arbeit beschäftigt sich im Wesentlichen mit dem Ursprung des Kirchengebäudes und seines Bildschmuckes. Dabei werden alle Forscher für rückständig erklärt, die dem hellenistischen Kunstkreise einschließlich des römischen noch eine entscheidende Bedeutung für die kirchliche Kunst beimessen. Eine solche Bedeutung schreibt St. vielmehr zwei außerhalb des römischen Imperiums liegenden Gebieten zu, dem oberen Mesopotamien und Armenien, auf deren Erforschung nun schon über ein Jahrzehnt sein Augenmerk gerichtet ist. Im Wesentlichen sind es denn auch nur die Leitgedanken und Folgerungen aus seinen breit angelegten Forschungen über Amida (1908) und die armenische Baukunst, was er heute mit dem bei ihm gewohnten leidenschaftlichen Eifer verfißt. Gestützt auf verschiedene geschichtliche Zeugnisse, nach denen das Christentum schon während des 1. Jh.s in jenen beiden Gebieten Fuß gefaßt und der Kirchenbau dort sich entfaltet hatte — als wichtigste Quelle ist neuerdings die von Sachau herausgegebene Chronik von Arbela hinzugekommen — grenzt St. zwei neue Kunstkreise ab, denen er die eigentliche schöpferische Rolle für die Erzeugung der kirchlichen Bauformen zuschreibt, und die beide in der neupersischen Baukunst Irans ihr Vorbild gehabt haben sollen. In dem durch das Städtedreieck Edessa, Amida und Nisibis bestimmten, von einer aramäischen Bevölkerung bewohnten Gebiete soll die Tonne, und zwar vorzugsweise in Breitlage über dem eigentlichen Kirchenraum, die Baugestaltung



schon in frühchristlicher Zeit bestimmt haben. In Armenien hingegen seien aus der über dem Quadrat errichteten Kuppel die Bautypen des Konchendreiß- und -vierpasses und des Konchenquadrats mit und ohne Mittelstützen sowie der Typus der vom Langhaus durchsetzten Kuppelhalle hervorgegangen.

M. E. ist es St. in der Tat gelungen, in der armenischen Baukunst eine solche folgerichtige Entwicklung nachzuweisen, — zum mindesten seit dem 7. Jh. Und ebensowenig will ich bestreiten, daß sie eine bisher verkannte tiefgreifende Einwirkung auf den mittelalterlichen abendländischen Kirchenbau betätigt haben kann. Ob und welcher von den drei Wellen dieser von St. unterschiedenen „ostarischen“ Strömung: der gotischen Wanderung, die das mesopotamische Tonnengewölbe bis nach Spanien getragen haben soll, oder der Übertragung dieser Bauform sowie der Kuppelbauten im Wege des Klosterbaues über Oberitalien nach Südfrankreich, Aquitanien und dem Norden (Gormigny de Près) oder endlich der Aufnahme des Kreuzgewölbes und des Vierungsturmes über die Balkanhalbinsel (Sofia) in Mitteleuropa durch die Kreuzzüge, dafür besondere Bedeutung beizumessen ist — das kann erst die spätere Forschung entscheiden. Auch den nordarischen Holzbau mit seinem Strebesystem, wie er uns noch in den skandinavischen Stabkirchen vor Augen steht, aus dessen Kreuzung mit dem so entstehenden romanischen Gewölbebau St. die Gotik entspringen läßt, wird sie dabei nicht außer Acht lassen dürfen. Die bisherigen Anschauungen über die Entfaltung der mittelalterlichen Baukunst des Abendlandes werden dadurch vielleicht eine entscheidene Umwälzung erleiden, wenn auch St. immer grundsätzlich leicht geneigt ist, die Bedeutung der örtlichen Entwicklung zu Gunsten äußerer Einflüsse zu unterschätzen.

Ganz anders aber liegen die Dinge für die altchristliche Kunst. Für diese bleibt, wie übrigens St. selbst nicht zu bestreiten vermag, die Basilika in ihrer mannigfaltigen Ausgestaltung der maßgebende Stammtypus des christlichen Kultgebäudes, mag St. auch darin nur einen Rückfall aus dem von Osten her eindringenden Gewölbebau (Tempel der Venus und Roma, Maxentiusbasilika und Pantheon) in die auf Säule und Holzdecke begründete Bauweise der

hellenistischen (bezw. westarischen) Antike erblicken. Nicht vor dem 5. Jh. gewinnt in Kleinasien (Bimbirkilisse) die mesopotamische Tonnengewölbung auf ihre Umbildung Einfluß. Die Frage vollends, ob ihre Ausgestaltung zur Kuppelbasilika hier oder dort erfolgt sei, mußte ich noch in meinem Handbuch offen lassen, da die Vorstufe des Turmes über dem Hauptschiff bisher nur in Kilikien (Koja-Kalessi) nachgewiesen ist. St.s Amidawerk ist von mir natürlich berücksichtigt worden, so weit es gesicherte Ergebnisse enthält. Die Entstehung des Trikonchos z. B. aber erklärt sich völlig überzeugend schon aus der christlichen Antike, und die Aufnahme der Kuppel über ihm erscheint mir auch in Ägypten (Deir-el Abiad usw.) erst nachträglich einzutreten. Armenien konnte ich, so wenig wie die slavischen Länder, in meine Betrachtung hineinziehen, wenn auch auf seine Bedeutung für die Ausbildung des Konchenquadrats (Tetrakonchos) und Vierpasses in manchem Ausblick hingewiesen wurde. Dagegen ist bis heute der Beweis für die Behauptung noch nicht erbracht, daß die Vermittlung des quadratischen Grundrisses mit der Kuppel durch die Hängezwikel statt der Trompen daselbst und nicht von der griechischen Baukunst in Kleinasien und Konstantinopel (Agia Sophia) aufgekommen ist, wie auch die Entstehungszeit der Sophienkirche von Saloniki noch immer zweifelhaft bleibt. S. Lorenzo in Mailand verdankt die Strebenischen schwerlich der Zeit des hl. Ambrosius und vielleicht nicht einmal dem armenischen Vorbild, sondern einer selbständigen konstruktiven Erneuerung des Aufbaues eines gegebenen antiken Grundrisses. St. sollte sich eben über seiner grundsätzlich durchaus gerechtfertigten neuen Entdeckerfreude doch der Einsicht nicht verschließen, daß sich alle Kunstentwicklung durch Synthese vollzieht, in der die fremden Einflüsse meist nur die Entfaltung bodenständiger Formen zur Reife bringen oder höchstens mitbestimmen. Unter diesem Gesichtspunkt werden wir die Verquickung von Kuppel und Langhausbau in Italien doch als eine freie Fortbildung mittelalterlicher und antiker Baugestaltung zu bewerten haben.

Sehr übertrieben wird vollends m. E. von St. die Einwirkung seiner beiden neu entdeckten Kunstkreise auf den Entwicklungsgang der kirchlichen Bildkunst. Wenn er die

ausschlaggebende Leistung des Semitismus darin erblickt, daß dieser die sinnbildliche Ausdrucksweise der christlichen Antike durch die Wiedergabe der alt- und neutestamentlichen Vorgänge im Sinne geschichtlicher Wirklichkeit ersetzt und die Idealgestalten des Herrn und seiner Jünger zu menschlichen Charaktertypen umbilde, so wiederholt er freilich nur, was schon Ainalow und ich mit allem Nachdruck vertreten haben. Dagegen hat er weder in seinem Amida-werke noch heute den Beweis dafür erbracht, daß, wie er annimmt, die aramäische Klosterkunst des oberen Mesopotamiens und nicht die des syrischen Vorderlandes dabei die wirkliche Führung gehabt hat. Zumal Palästina, der eigentliche Brennpunkt dieser inneren Umwälzung der christlichen Kunst, wird von ihm völlig hintangesetzt, auch zu Ungunsten seines zweiten maßgebenden Kunstkreises, nämlich des ostarischen. Von der bildlosen Malerei des neupersischen Mazdaismus leitet er jene Art des kirchlichen Bildschmuckes ab, die schon der hl. Nilus um 400 n. Chr. bekämpfte, nämlich die Darstellung von Szenen der Jagd, des Fischfangs u. a. m., und an deren Stelle nach dessen Anweisung der christliche Bildstoff treten sollte. Und ebenso schieft St.s Urteil über das Kreuz, das nicht etwa im Kult von Jerusalem, sondern gleichfalls in der Kirchenkunst des neupersischen Reiches zum bedeutungsvollsten Symbol des Christentums erhoben worden sei. Hier findet sich m. E. zweierlei von ihm vermengt. Daß die höfische Monumentalmalerei des Sassanidenreiches — eine religiöse spricht ja St. selbst

dem Mazdaismus wohl mit Recht ab — auf die Stilbildung des christlichen Kirchenmosaiks im Ganzen einen erheblichen dekorativen Einfluß ausgeübt haben dürfte, wird man ihm zugeben können, wie es ja auch schon Ainalow vermutet hat: ich glaube sogar und werde das nächsten an anderer Stelle ausführen, daß St. für zwei besondere Hauptvorwürfe der kirchlichen Bildkunst (die sogen. Traditio und die Hetoimasia) gewisse Züge berechtigterweise auf Sinnbilder des Mazdaismus zurückführt. Aber für gänzlich verfehlt muß ich es halten, wenn er Szenen des christlichen Lämmergebetes oder des Tieridylls, deren Ursprung sich ungezwungen aus dem antiken Stilleben erklärt, ebenfalls aus der persischen Hwarenalandschaft ableiten will.

Berlin.

O. Wulff.

**Orbis pictus.** Bd. I: Indische Baukunst von Paul Westheim. — Bd. II: Altrussische Kunst von F. Halle. — Bd. III: Archaische Plastik der Griechen von Wold. Graf Uxkull-Gyllenband. — Bd. IV: Die chinesische Landschaft von Alfred Salmons. — Bd. V: Altmexikanische Kunst von Walter Lehmann. — Bd. VI: Afrikanische Malerei von Carl Einstein. — Bd. VII: Asiatische Monumentalplastik von Karl With. — Bd. VIII: Peruanische Kunst von Walter Lehmann. Berlin, Ernst Wasmuth A. G., 1921. Geb. je M. 16,50.

Die neue Sammlung, mit der hier der ausgezeichnete Berliner Kunstverlag vor die Öffentlichkeit tritt, darf auf das weiteste Interesse des Publikums rechnen. Die einzelnen Monographien beginnen jeweils mit einer kunstgeschichtlichen Einleitung, hinter der dann das Bildmaterial folgt. Daß beides, der einleitende Text wie die Bilder, allen angemessenen Anforderungen entspricht, dafür bürgt der Name der Herausgeber ebenso wie der des Verlages.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

### Humanismus und Jugendbildung

Vortrag,  
gehalten in der Vereinigung der Freunde  
des humanistischen Gymnasiums in Berlin  
und der Provinz Brandenburg am 27. No-  
vember 1920

von

**Werner Jaeger**

Oktav. (43 S.) Geh. 3 M.

### Die Vögel des Aristophanes

Deutsch von **Carl Robert**

Oktav. (98 S.) Geh. 7 M.

Carl Robert, dessen Menander- und Sophokles-Übersetzungen allseitige Anerkennung fanden, bietet in der Übertragung der Vögel des Aristophanes eine neue köstliche Gabe, die er Hermann Diels zu seinem goldenen Doktorjubiläum gewidmet hat. Die Übersetzung ist ohne jeden kritischen Apparat, nur für eine genußreiche Lektüre bestimmt.

Mit einer Beilage des Verlages: I. C. B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 19 14. Mai 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Ludwig Blau** (Direktor der Staatlichen Landesrabbiner-Hochschule, Prof. Dr., Budapest), **Ein neues Fundamentalwerk der Talmudliteratur.**

### Philosophie.

Th. Lessing, Geschichte als Sinngebung des Sinnlosen. (Heinz Heimsoeth, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Marburg.)

Ed. Schwartz, Charakterköpfe aus der antiken Literatur. 2 Bde. 5., bzw. 3. Aufl.

### Deutsche Literatur und Sprache.

Briefe des Dichters F. L. Zacharias Werner, hg. von Osw. Floeck. (Harry Maync, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bern.)

Ed. Herold, Die Heimat Jean Pauls.

### Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

H. Thiemke, Die me. Thomas Beket-Legende des Gloucester-

legendars. (Gustav Hübener, Privatdoz. an der Univ. Dr., Göttingen.)

### Kunstwissenschaft.

Woltmann und Woermann, Die Malerei des Mittelalters. Neu bearbeitet von M. Bernath. (Joseph Neuwirth, ord. Hochschulprof. i. R. Hofrat Dr., Wien.)

**Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.**  
H. Selter, Grundriß der Hygiene.

### NOTIZEN.

## Ein neues Fundamentalwerk der Talmudliteratur.

Von Ludwig Blau, Budapest.

Das erste und bis auf den heutigen Tag das wichtigste Werk der mit dem Sammelnamen „Talmud“ bezeichneten jüdischen Traditionsliteratur sind die von dem Patriarchen Juda I um 200 n. Chr. redigierten 6 Bücher der Mischna, in denen die zeitlich vorausgegangenen ähnlichen Schriften sämtlich verarbeitet worden sind. Bei der Bedeutung, die der Rabbinismus der ersten zwei Jahrhunderte auch für das Verständnis des Urchristentums besitzt, haben deshalb schon im 16. und 17. Jh. christliche Theologen der rabbinischen Literatur, in erster Reihe der Mischna, ihre Aufmerksamkeit zugewendet, und nach einem gewissen zeitweisen Stillstand der talmudischen Studien ist in den letzten Jahrzehnten wieder ein ähnliches erfreuliches Interesse für diese „Hilfswissenschaft des N. T.“ zu konstatieren. Als solche nämlich wurde die gesamte jüdische Traditions-

wissenschaft in Wirklichkeit natürlich ein Stück Altertum selbst darstellt und demnach allen historisch arbeitenden Disziplinen wie auch der semitischen Sprachwissenschaft als lehrreiche Quelle dienen kann. Von dieser wichtigen Erkenntnis geleitet, sind denn auch wiederholt Versuche unternommen worden, die Mischna durch Textausgaben, Übersetzungen und Kommentare der allgemeinen Wissenschaft zugänglich zu machen. Indem ich die Aufmerksamkeit weiterer Kreise der Gelehrtenwelt hier auf ein neues monumentales Werk unserer Wissenschaft\*) lenke, möchte ich dabei vor allem dessen Bedeutung als literarisches Gesamtunternehmen kurz charakterisieren.

\*) Haim Joshua Kassoovsky [in Jerusalem], Concordantiae Mischnae secundum ordinem alphabeticum edidit. Fasc. I—II, de סאד הרוו. [Published by the Pekidim and Amurcalin, Amsterdam. Palestine Office Jerusalem]. Jerusalem, [1920], S. 1—592. 4°. Preis des Gesamtwerkes £ 10.

Rund ein halbes Jahrtausend ist seit dem Erscheinen der ersten hebräischen Bibel-Konkordanz in dem Augenblick verflossen, wo wir die Veröffentlichung dieser ersten Mischna-Konkordanz — neben der auch eine solche der Tosifta und des eigentlichen Talmud (der Gemara) herauskommen wird — begrüßen dürfen. Wenn die wissenschaftliche Bibelexegese von den in der Folge dann zahlreich hervorgetretenen Bibel-Konkordanzen den größten Nutzen gezogen hat, weil diese den Forscher des mühevollen, zeit- und kraftraubenden Suchens bei jeder Einzelheit enthoben, ihm das gesamte Quellenmaterial bequem fertigt boten und überdies über die Vollständigkeit desselben sichere Gewähr gaben, so wird, darf man voraussagen, dies alles in noch erhöhtem Maße künftighin von der Mischnakonkordanz gelten. Die textmäßige Kenntnis der Mischna stand zu keiner Zeit mit derjenigen der Bibel auf gleicher Höhe, in den letzten Jahrhunderten vollends hat sie stetig abgenommen, zumal in dem jüngstverflossenen, wo die Wissenschaft auch in der Wissenschaft des Judentums sich außerordentlich vermehrt haben und das Gedächtnis des Gelehrten schwer belasten. Andererseits hat sich aber auch das wissenschaftliche Interesse im Laufe der Zeit vervielfältigt, so daß die Wissenschaft heute von der Mischna mehr zu erfahren verlangt, als das ehemals der Fall war. Die Gesichtspunkte, von denen aus dieses gewaltige Werk des Rabbinismus betrachtet wird, die Fragen, mit denen man an dasselbe herantritt, sie sind zahlreichere, z. T. ganz andere geworden, als es diejenigen in der Vergangenheit waren. Diese neuen Probleme lösen zu helfen, wird künftighin die Mischnakonkordanz dem Forscher das Quellenmaterial mit einem Schlage in einem einzigen Werke darbieten. Ich stehe deshalb nicht an, zu erklären, daß es in der gesamten rabbinischen Literatur kein zweites Werk gibt, das der Forschung in den verschiedensten Teilgebieten unserer Wissenschaft so unentbehrlich und so förderlich zu werden verspricht wie diese Mischnakonkordanz. Wenn dies Werk s. Z. fertig vorliegt, wird die altrabbinische Literatur über ein wissenschaftliches Hilfsmittel verfügen, das nicht nur das exakte Talmudstudium gewaltig fördern, sondern auch die Zahl der Talmudforscher bedeutend vermehren

wird. Zu den Talmudisten von Kindesbeinen an werden fortan auch Gelehrte von anderem Studiengange sich gesellen, sie werden von den Schwierigkeiten, auf „dem Meere des Talmuds“ segeln zu können, nicht mehr so von vornherein abgeschreckt werden, wie dies leider bisher nur zu oft der Fall gewesen ist. Mischna und Talmud dürften in Zukunft dem theologischen wie dem antisemitischen Streit für immer entrückt und Gemeingut der allgemeinen Wissenschaft werden. Jedenfalls, das eine ist sicher, werden sie des Schleiers des Dunkel-Geheimnisvollen, der bisher über ihnen ausgebreitet lag, zukünftig entkleidet sein.

Was nun die Frage der wissenschaftlichen Lösung der Aufgabe anlangt, die sich das Unternehmen gestellt hat, so kann ich mit Freude feststellen, daß die zwei ersten z. Zt. vorliegenden Hefte einen äußerst korrekten Druck aufweisen. Es sind mir im ganzen bloß zwei Druckfehler aufgestoßen, bei denen je ein Jod ausgefallen ist, ferner ein einziger Satz (S. 525a, Z. 4), der nicht an richtiger Stelle steht. In den punktierten Schlagwörtern haben sich mehrere Dagespunkte verirrt, andere sind abgesprungen, auch wäre manche Vokalisation zu beanstanden. Doch das sind alles verschwindend geringe Kleinigkeiten, die der Korrektheit des Gesamtwerkes keinen Eintrag tun können. Die äußere Ausstattung ist schön und das Format handlich. Besonderes Lob verdienen noch die gedrängten, aber eindringenden, von hervorragender Sachkenntnis zeugenden Erklärungen der Schlagwörter, die sich auch auf die Konstruktion erstrecken. In diesem Betracht übertrifft die Mischnakonkordanz sogar sämtliche vorhandenen Ausgaben der Bibelkonkordanz.

Der erste Wurf, darf man also konstatieren, ist vollkommen gelungen, und es kann nur gewünscht werden, daß alle drei geplanten Teile der Konkordanz, denen sich später noch eine zu den tannaitischen Midraschwerken anschließen soll, in naher Zeit zustande kommen. Wir älteren Forscher würden es ein jeder mit lebhaftestem Dank begrüßen, könnten wir noch selbst den Segen genießen, den dieses einzigartige Hilfsmittel über die talmudischen Studien auszusütten berufen ist. Es wird im vollen Sinne des Wortes ein epochemachendes Werk sein, das allen Beteiligten den Dank der Mit- und Nachwelt sichert.

Den Herausgebern steht ein internationales Fachkomitee zur Seite, dessen Ehrenpräsident der Hochkommissär Palästinas Sir Herbert Samuel ist, während die wissenschaftliche Leitung des Unternehmens in den Händen des mannigfach bewährten Jerusalemer Rabbiners J. Horowitz liegt. Das Erscheinen des Gesamtwerkes, auf das jetzt bereits Abonnements entgegengenommen werden, ist vollständig gesichert. Der Preis des vollständigen Exemplars beträgt 10 Pf. Sterl. Angesichts der gegenwärtigen Papier- und Druckkosten ist das ein Satz, der gewiß nicht zu hoch genannt werden kann, aber doch wird er bei der heutigen Valuta die Anschaffung des Werkes für Forscher, die nicht den Entente-Nationen oder den neutralen Ländern angehören, kaum erschwinglich machen. Im Interesse der Wissenschaft wäre deshalb eine Berücksichtigung des letzteren Umstandes am Platze. Bei genügender Beteiligung der fachmännischen Kreise würde ich zu einer Intervention an der in dieser Hinsicht maßgebenden Stelle mich gerne bereit finden.

## REFERATE

### Philosophie.

**Theodor Lessing** [Privatdoz. f. Philos. an der Techn. Hochschule in Hannover, Dr.], *Geschichte als Sinngebung des Sinnlosen*. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. VIII u. 300 S. 8°. Geb. M. 8,50.

Wer allzu vertrauensvoll geschichtliche Urteile und Wertungen hinzunehmen gewohnt war, dem konnten in den letzten Jahren die Augen aufgehen; wir haben manchmal es allzunahe sehen müssen, „wie es gemacht wird“. Wie Erfolg oder Mißerfolg hinterher Werte „entdecken“ oder Schuld fühlen lehren. Wie Machtinteressen sich ideologisch maskieren, daß schließlich bei jeder Idealverkündung man nur noch fragen möchte, was man „damit will“. Und je pathetischer von allen Seiten im Ausgang das Gottesurteil, in der Geschichte das Weltgericht angerufen wurde, um so tiefer mußte der Zweifel greifen: ob wirklich mit der zeitlichen Distanz so sehr Wahrhaftigkeit, Wille und Fähigkeit zur Objektivität wachse, Verlogenheit und Maske schwinde, gerechte Überschau aus aller Erfolgswertung und Tendenzüberlieferung sich heraushebe.

Wer so fragt, wird in dem Buche Lessings, wie er auch schließlich von der „Richtigkeit“ seiner Thesen denken möge, energische Anstöße und überreiches Material empfangen. Lessing's Antwort ist so radikal verneinend wie nur denkbar. Der Geschichtspessimismus Schopenhauers setzt sich hier in leidenschaftlicher Pathetik, oft ins Groteske sich hineinsteigernd, fort. Die „Erkenntniskritik der Geschichte“ (1. Buch) sucht zu zeigen, daß Geschichtswissenschaft nie und nirgends das Lebendige selbst fasse, sondern ihrem Wesen nach Formungen am Gegebenen vornehme, damit erst „Wirklichkeit“ konstruierend. Nicht als ob diese Formen Gesetze des Lebens selbst nachzeichneten; sie sind vielmehr Hineindeutungen, „Fiktionen“ aus praktischen Interessen und Notwendigkeiten des Geschichtsbetrachtenden heraus. So ist die historische Notwendigkeit reine Erdichtung. Die angeblichen Kausalitäten sind Oberflächenbindungen ohne reale Kraft. Die Motive, die man aufdeckt, waren den einst Handelnden völlig fremd. In Wirklichkeit ist überall Chaos, Zerfall, sinn- und zusammenhanglose Tatsächlichkeit, „Schicksalslotterie“. Subjekte der Aktionen werden erdacht (Völker, Staaten), die nur gespenstische Abstrakta sind für Summen von Individuen; und ihnen werden Motive, Werte, Schuld und Verdienste angedichtet. Entwicklungen werden konstruiert vom Interessenort des Betrachtenden aus. Fortschritt, Durchwirken des Wertvollen, sinnvolle Fügung wird allenthalben mit der Befriedigung festgestellt, daß alles so schön auf die Gegenwart zuläuft und für sie „nötig“ war. Das Grundschema: „Bewährtes“ wird gut, Unterliegendes schlecht genannt. Geschichte ist Leben im Spiegel bewußten Wollens, nicht Wissenschaft sondern Willenschaft.

In dem Geschehen selbst ist nichts von dem, was „Geschichtsstiftung“ dort sehen will. In Chaos, Zufall, Sinnlosigkeit wird alles erst eingedichtet. Das Geschehen ist sogar „sinnlos“ im Verstande absoluten Unwertes. Wie Schopenhauer es sah: ein ewig sich wiederholendes Einerlei von Dummheit und Tücke, Blut und Tränen. Ichsüchtige Gewaltakte gekrönter Narren und Schlächter, gemeiner Massen. Alle auftauchenden und wirksamen „Ideale“ sind Interessenschilder. — Eine paradoxe und widersinnige Sache, gemessen „an der sittlichen Forderung des Leidenden“.

Die „Psychologie der Geschichte“ (2. Buch)

zeigt, wie es gemacht, wie Sinnvolles aus diesem Wirrsal gedichtet wird, Sinngebung des Sinnlosen. Niemand könnte unter dem Druck des Furchtbaren leben, wenn er es nicht sich verklärte. Reines Wissen würde Tod sein. So tut jeder einzelne in seiner Lebenserinnerung, und so geschichtlicher Rückblick. Nachträgliche Idealisierung, *logificatio post festum*, tröstende Illusion, schmerz- und notgeborene „umdichtende Willenshaft“, das ist Geschichte.

Der Entwicklungs- und Sinnoptimismus der Geschichtsphilosophie (Hegel, Comte, Herder) ist tief unwahr. Noch nie ist Vernunft auf Erden Lebensmacht gewesen. Durch Zufall und Zusammentreffen mit Macht *k a n n* hier und da einmal wertvolles Einzelsein auch „wirken“, Erfolg gewinnen. Aber das Tiefste, Feinste, Intimste wird überrädert, vergessen, zu ewiger Wirkungslosigkeit verdammt. Der Glaube an „historische Gerechtigkeit“ ist Illusion, der Optimismus ist Nützlichkeitsdogma. Geschichte selbst hat nicht Ziel noch Fortschritt. „Historische Notwendigkeit“ ist Köhlerglaube; und „ruchlose Zeitdienerei“ steht dahinter.

Folgt daraus, daß man alle Geschichtsschreibung abschaffen soll? Daß der Betrug aufhöre, die ewige Lüge, Umdeutung, Schönfärberei des Sinnlos-Chaotischen? So müßte es wohl sein, wenn Erkenntnis die Forderung des Lebens wäre. Aber L.s pessimistisches Pathos stammt nicht so sehr aus der verletzten Wahrheitsliebe, als aus dem Glauben an die ethische Forderung und aus der Spannung „sittlichen Trotzes“. Der Geschichtsoptimismus ist „teuflich“, weil er die Mahnung einlullt. Er lügt, der Wert sei in der Wirklichkeit; so braucht niemand sich zu bemühen. Aber das Reich der Ideer schwebt frei über dem sinnlosen Chaos. Des Menschen Aufgabe ist, die Brücke zu ihm hinauf zu zimmern. Aus Schmerz und Not des Lebens werden die Ideale geboren. „In einer fernen Zukunft“ kann der Mensch vielleicht Geschichte haben, die er bis heute nicht hat: Geschichte als Zeitlich- und Wirklichkeitswerden von Idealen.

Geschichtsschreibung aber leistet unersetzliche Hilfsarbeit für den ethischen Mut: wie könnte in dieser Welt jemand an die Möglichkeit einer Wertrealisierung glauben, wenn nicht „historische“ Mythen und Legenden ihm leuchtende Idealgestalten und sinnvolle Fortwirkung als wirklich Gewesenes

und folglich auch heute und morgen wieder Mögliches vortäuschen würden. Geschichte ist Umdichtung belanglos-sinnleerer Realitäten (mit den üblichen Trieben, Motiven, Zufällen) in Heroen und Heilige, Schuld und Sühne, Zusammenhang und Entwicklung. „Geschichte als Ideal“ (3. Buch) ist Sinngebung des Sinnlosen zur Ermutigung wertgerichteten Gegenwartslebens. Sie gibt „ewige Gegenwart“ der Werte, Ideale im Mythos, der an Vergangenes anknüpft. Ungeheure Möglichkeiten bietet immer noch und immer wieder der überlieferte Stoff für neue Idealdichtungen neuer Lebensziele. Und was bisher als Wissenschaft und Nachzeichnung des Lebens galt, soll nun bewußt Willenshaft werden, dem Leben dienend, gleichgültige Wirklichkeit in stets gültige Wahrheit wandelnd. —

Was man auch halten mag von dieser Deutung und Beurteilung von Geschichte und Geschichtswissenschaft, und überhaupt von der ganzen Metaphysik, die hier sich ausspricht (dem Ref. erscheint sie ganz und gar fragwürdig): das Buch ist reich an Gedanken und Einfällen, an Beobachtungen und treffender Kritik. Für den Kampf gegen den Fortschritts-Unfug einer in ihren kahlen Zivilisationsmechanismus vernarrten Gegenwart, gegen den flachen Entwicklungsoptimismus, die Erfolgsanbetung und die egozentrischen „Weltgeschichts“-Deutungen dieser Zeit liefert es schneidende Waffen. — Inzwischen ist das Buch mit dem Strindberg-Preis gekrönt worden und in 2. Auflage erschienen.

Marburg a. d. L. Heinz H e i m s o e t h.

**Eduard Schwartz** [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. München], *Charakterköpfe aus der antiken Literatur*. 1. Reihe. 5. Aufl. 2. Reihe. 3. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1919. VI u. 117; VI u. 125 S. 8<sup>o</sup>.

Ein klassisches, im feinsten Sinne philosophisches Werk wie die *Charakterköpfe* von Eduard Schwartz bedarf keiner Empfehlung. Wohl aber interessiert es den Leser, zu hören, was die beiden neuen Auflagen an Änderungen des früheren Textes aufzuweisen haben. Hier sind hervorzuheben die nicht unbedeutlichen Umarbeitungen der Stücke über Hesiod und Thukydides. Im übrigen ist das bewährte Alte im wesentlichen unverändert geblieben. Doch verdient das **Vorwort** zur Neuauflage der ersten Reihe noch besondere Erwähnung, in dem der einstige Straßburger Hochschullehrer mit erschütternder Sprache, wie man sie seit dem Tode Treitschkes kaum wieder gehört hat, den ganzen Jammer unserer politischen Lage uns vor Augen führt.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Briefe des Dichters Friedrich Ludwig Zacharias Werner.** Mit einer Einführung herausg. von Oswald Floeck. 2 Bde. München, Georg Müller, 1914. LXII u. 485; 532 S. 8°. M. 56.

Der Dichter des „Martin Luther“, der „Söhne des Tals“, des „24. Februars“ steht noch heute als der „gesprenkelte Charakter“ vor unserem Blick, als den ihn sein Landsmann E. T. A. Hoffmann bezeichnete. Es ist schwer, den Generalnenner dieses Menschen und Künstlers zu bestimmen, in dessen Wesen Rationalismus und Romantik, cynische Gemeinheit und schwärmerische Mystik so dicht beieinander liegen. Die Nachwelt hat den bei seinen Lebzeiten als vollwertigen Erben Schillers sehr überschätzten Dramatiker wohl erheblich unterschätzt. Tatsächlich ist Werner keineswegs nur der unsaubere Heilige, der sich nach einem Lasterleben in elfter Stunde dem bigottesten Katholizismus verschrieb, sondern eine zwar vielfach fehlende und fallende, aber doch heiß nach der Höhe strebende Persönlichkeit, und keineswegs nur der pathologische Verfasser hysterischer Dichtungen, sondern ein starkes Talent von seltener Bühnenbegabung.

Um solchen in den befremdlichsten Widersprüchen schillernden Erscheinungen gerecht werden zu können, muß man sie in ihren intimen Selbstzeugnissen studieren. Die obige, seit 7 Jahren vorliegende Sammlung der Briefe Z. Werners scheint mir die verdiente Beachtung als ungemein wichtiges Quellenwerk noch nicht gefunden zu haben. Auch diese Briefe offenbaren vielfach die ausgesprochene Neigung zu zerknirschter Selbstblöbung, die aus Werners Tagebüchern stellenweis aufs äußerste anwidert. Auch wo der Dichter nicht beichtet, sondern sich einfach gibt, wie er ist, legt er Egoismus, Gewinnsucht, Geiz, Unwahrhaftigkeit, Kriecherei und Geilheit an den Tag. Aber wir erhalten anderseits Einblicke in den besseren Teil, in das höhere reine Streben dieses der Selbstzucht wenig fähigen Menschen. Eine unschätzbare Konfession ist z. B. das große künstlerische, philosophische und religiöse Glaubensbekenntnis in dem inhaltschweren Brief an Peguillen vom 5. Dezember 1803, das uns Werners vielstrahlige Gedankenwelt zu erschließen vor allem geeignet ist. Auch im einzelnen kommentieren diese Briefe seinen äußeren

Lebensgang sowie Entstehung und Idee seiner Werke in aufschlußreicher Weise. Größtenteils freilich sind seine Briefe, wie die Heines, Geschäfts- und Zweckbriefe; ein Briefkünstler gleich Keller oder Mörike ist er weder dem Wollen noch dem Können nach.

Ein wertvolles Quellenwerk sind Werners Briefe zugleich für seine ganze Zeit und Umwelt mit ihren geistigen, insbesondere künstlerischen Strebungen. Schon, daß sie z. T. an Persönlichkeiten vom Range Goethes, Johannes von Müllers, Karoline von Humboldts, Chamissos, Hoffmanns, Varnhagens, Ifflands gerichtet sind, macht sie bedeutsam.

Die Sammlung umfaßt 216 meist recht umfangreiche Briefe Werners. Davon erscheinen nicht weniger als 102 zum ersten Mal und die bereits früher ganz oder auszugweis gedruckten gereinigt von Lücken, willkürlichen Änderungen und Versehen. So reich die Aufgabe ist, sie ist gleichwohl ein Torso. Wie des Dichters handschriftlicher Nachlaß bis auf den heutigen Tag verschollen ist, so wurden auch seine Briefe in alle Winde zerstreut; viele sind verloren, auch wohl vernichtet. So fehlen bezugte Briefe an Goethe, an Frau von Staël, an den Jugendfreund Raphael Bock u. a. Einige wurden dem Herausgeber befremdlicher Weise vorenthalten. Dessen Leistung gebührt Dank und Anerkennung. Es hat unendliche Nachforschungen und Bemühungen gekostet, das Material zusammen zu bringen. Floecks Arbeit erscheint, soweit eine Nachprüfung angängig ist, recht sorgfältig. Sehr dankenswert sind auch die zahlreichen erklärenden Fußnoten und die archivalisch-bibliographischen Nachweise der Anmerkungen am Schlusse des 2. Bandes, dessen 2 Anhänge 13 weitere Dokumente Werners und 72 Briefe anderer an oder über ihn darbieten, dankenswert vor allem auch die ausführlichen Register und endlich eine größere Einleitung, die keine paradoxe Rettung versucht und deren Hauptwert in den Charakteristiken der Wernerschen Korrespondenten liegt. Der Verlag hat die Ausgabe vortrefflich ausgestattet und mit beigegebenen Porträts, Faksimiles und Stammtafeln nicht gekargt.

Floeck bereitet auch eine kommentierte Neuausgabe der Wernerschen Tagebücher vor. Damit wären dann die Grundlagen für eine erschöpfende wissenschaftliche

Biographie Werners gegeben, die gleich einer kritischen Gesamtausgabe seiner Werke noch immer fehlt. Denn Hankamers kürzlich erschienenenes Werner-Buch (Bonn 1920), das Floecks Briefsammlung viel zu wenig verwertet hat, fördert zwar unsere Erkenntnis von Werners problematischer Seelenstruktur und den großen ideengeschichtlichen Zusammenhängen, denen er sich einfügt, läßt aber der eigentlichen literarhistorischen Analyse seiner Kunstleistungen noch viel zu tun übrig. Nebenbei bemerkt schließe ich mich Hankamer und nicht Floeck an, wenn ich in Werners „Weihe der Unkraft“ nicht einen von der katholischen Kirche geförderten Widerruf seiner Irrtümer, sondern eine freie Palinodie erblicke.

**Eduard Herold** [Dr. phil. in Hof. a/S.], Die Heimat Jean Pauls. Ein Beitrag zur Psychologie des Dichters. 2. vermehrte u. verbess. Aufl. München, Eiche-Verlag, 1921. 57 S. 8°. M. 4,50.

Das kleine Schriftchen des engeren Landmannes Jean Pauls hat wegen des bescheidenen Tones und der innigen Hingabe an seinen Gegenstand so lebhaft Anerkennung gefunden, daß ihm bald eine 2. Aufl. beschieden war. Aus den acht Kapiteln, in die der Vf. seinen Stoff gliedert, sei hier des sechsten Erwähnung getan, das sich mit Anna Dorothea Rollwenzelin, der trefflichen Speisewirtin am Fuße der Eremitage und „gescheitesten Frau von ganz Bayreuth“, nach dem Urteil des Dichters, beschäftigt. Zu ihr ist Jean Paul durch volle zwei Jahrzehnte fast täglich hinausgewallt und hat ihr seine neuesten poetischen Arbeiten vorgelesen.

## Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

**Hermann Thiemke** [Dr. phil. in Berlin], Die me. Thomas Beket-Legende des Gloucesterlegendar kritisch herausgeg. mit Einleitung. [Palaestra. Unters. und Texte aus der deutschen und engl. Phil. hgb. von A. Brandl, G. Roethe und Erich Schmidt 131]. Berlin, Mayer & Müller, 1919. 2 Bl., LXIX u. 185 S. 8°. M. 15.

Die philologische Aufgabe an einem der bedeutendsten mittelenglischen Denkmäler, dem „Liber festivalis“, das man der Abtei Gloucester zuzuschreiben pflegt, ist durch den Vf. ein erhebliches Stück weiter geführt worden. Der Anfang war geleistet von Horstmann, der in der „Early Engl. Text Soc.“ Bd. 87 die älteste (1280–90) Hs. des sogen. „Legendar“ (= H) veröffentlicht hatte, und von dem die meisten

übrigen in Betracht kommenden Handschriften in den „Ae. Legenden“, Paderborn 1875 und den „Ae. Legenden, N. F.“, Heilbronn 1881 beschrieben worden waren. In einer Berliner Diss. vom J. 1909 hatte weiterhin dann Martha Bälz aus dem Ganzen die Bréndanlegende in einer kritischen Veröffentlichung losgelöst, und von englischer Seite war des weiteren die ganze Legende in der Percy Society Bd. XIX aus einem Sammelwerk des Brit. Mus. (= W) abgedruckt worden.

Eine kritische Ausgabe des gesamten Denkmals fehlte aber bisher noch immer. Diese ist nun von dem Vf. der vorliegenden Schrift in sehr dankenswerter, umfangreicher Arbeit hergestellt worden. Außer den Drucken von H und W hat er 11 in England befindliche Hss. in selbstverfertigten Abschriften herangezogen, so dass nur eine noch fehlt, die Hs. Phillips 8253 (Cheltenham), die ihm nicht zugänglich war. Zu Grunde gelegt ist in der Hauptsache, wie auch von M. Bälz, die Hs: Ashm. 43, Bodl. = M, die sich durch Quelle und Zusammenhang der Überlieferung als die beste Hs. erwies. Für den Stammbaum der übrigen ergaben sich zwischen Thiemke und seiner Vorgängerin einige Unterschiede, deren endgültige Bündigkeit und Bedeutung aber Th. selbst in Frage stellt. Es wird erst möglich sein, die Hss.-Frage richtig zu bewerten, wenn das gesamte Legendar in weiteren Einzeluntersuchungen oder zusammenhängend kritisch behandelt sein wird.

Eine in der Einleitung ausgeführte Quellenuntersuchung erweist die Legende als eine unmittelbare freie Übertragung des Quadrilogus, einer Kompilation aus Biographien des Heiligen von John of Salisbury, Alan of Tewkesbury, Willelmus Cantuariensis und Herbert of Bosham. Die Priorität des Legendar vor der sogen. Chronik von Gloucester hält der Vf. fest. Außer der erwiesenen engen sprachlichen und metrischen Verwandtschaft des Legendar mit der Chronik wird von ihm eine innere vermutet (beide von dem gleichen Verfasser?). Auch in bezug auf die Verfasserfrage muß aber Th. auf die fehlende Untersuchung des gesamten Legendar verweisen. M. Bälz war auf Grund absolut gezählter Lieblingsreime bei ihrem Versuch, aus dem Legendar „Einzeldichter herauszuschälen“, dazu gekommen, für die Beketlegende zwei Verfasser anzunehmen. Demgegenüber



weist der Vf. mit Recht auf die geringe Bedeutung nicht nur absolut gezählter Lieblingsreime sondern selbst einer Statistik von „Verhältniszahlen“ hin, solange nicht die psychologischen Bedingungen der Metrik erforscht und das gesamte Legendar auch stilistisch eingehend untersucht ist.

Göttingen. Gustav Hübener.

### Kunstwissenschaft.

**Woltmann und Woermann, Geschichte der Malerei. Die Malerei des Mittelalters.** Neu bearbeitet von M. Bernath Leipzig, Alfred Kröner, 1916. XVI u. 300 S. 8<sup>o</sup> mit 432 Abb. M. 10.

Noch heute nimmt die Geschichte der Malerei von Woltmann und Woermann in dem kunstgeschichtlichen Arbeitsapparate einen hervorragenden Ehrenplatz ein. Seit dem Erscheinen ihres 1. Bandes sind nahezu 4 Jahrzehnte verstrichen, die zahllose neue Ergebnisse methodisch fortgeschrittener kunstwissenschaftlicher Forschung gezeitigt hat. Ihre sachgemäße Einbeziehung in den noch haltbaren alten Bestand, die Vereinigung ungemein zahlreicher, nicht selten überaus überraschender Neubeobachtungen, Deutungen und technischer Feststellungen zu möglichst einwandfreier, entwicklungsgeschichtlicher Darstellung erschien allmählich immer wünschenswerter, so daß die Neubearbeitung der Abteilung über die Malerei des Mittelalters einem in Fachkreisen lebhaft empfundenen Bedürfnisse entgegenkommt.

In dem 1879 erschienenen 1. Bande des W.-W.schen Werkes umfaßte das Mittelalter 339 Textseiten (S. 145—483) mit 101 Abbildungen (Fig. 40—140). Die vorliegende Neubearbeitung bewältigt Text und Register auf 300 Seiten und sondert davon vollständig die auf 184 Seiten verteilten Abbildungen, so daß der Buchumfang nach der Blattzahl auch mit Hinzurechnung des Vorwortes, des Inhalts- und Abbildungsverzeichnisses nahezu ganz gleich ist mit jenem der 1. Auflage. Der von 47 auf 44 Zeilen eingeschränkte Satzspiegel bringt im allgemeinen ziemlich die gleiche Textmenge unter. Diese scheinbar vielleicht kleinliche Umfangsvergleichung erwies sich insofern als notwendig, als eine Neubearbeitung von gleicher Druckausdehnung ohne wesentliche Umgestaltung des alten Textes durch angemessenes Hineinziehen auch nur der wichtigeren neuen

Forschungsergebnisse nicht gut möglich wäre, und gerade in letzterem sich eigentlich die Meisterschaft der Stoffbeherrschung zeigen könnte.

Der Vergleich des Vorwortes beider Auflagen erweckt den Eindruck einer nicht unwichtigen Änderung der Bestimmung des Werkes, für das W. „bei den Fachmännern wie bei dem kunstliebenden Publikum auf Teilnahme“ rechnete, indes Bernath überzeugt ist, daß seine Neubearbeitung „für Studierende und kunstliebende Laien von Nutzen sein dürfte“. W. wünschte sein Buch als „Arbeit eines in der Einzelforschung geschulten Kunsthistorikers“, also insbesondere als fachmännische, wissenschaftlich kritische Leistung aufgefaßt; die Neubearbeitung drückt es eigentlich von der Stelle eines zuverlässigen Beraters strenger Forschung auf jene eines Orientierungsbehelfes für Kunstforschungsjünger und Kunstliebhaber herab. Sie setzt sich „weniger das Hervorbringen neuer Forschungsergebnisse als das Zusammenfassen der einigermaßen gesicherten Ergebnisse der wissenschaftlichen Arbeit der letzten Jahrzehnte“ zum Ziele, das freilich in der Durchdringung der Beobachtungen, in geistvoller Verknüpfung von Tatsachen, in Aufzeigung der Wechselbeziehungen der Darstellungskreise eigentlich von selbst zu einem gewissen Hervorbringen neuer Forschungsergebnisse führen muß oder wenigstens führen kann. Die Umstellungen einiger Hauptabschnitte, wie das Vorrücken der byzantinischen Malerei seit dem Ausgange des Bilderstreites vor die karolingische Epoche oder neue Unterteilungen der romanischen und gotischen Epoche, bieten mehr Ansätze zu organischem Aufbau als diesen selbst im Gange der Darstellung, von der man heute neben sachlich einwandfreier Sonderung des Wichtigen von dem noch Schwankenden auch vergleichende Stoffdurchdringung zur Vermittelung neuer Erkenntnisse des mittelalterlichen Kunstwillens erwartet. Hier kann eine möglichst weitgehende, sonst gewiß zu begrüßende Wahrung des ursprünglichen Charakters des Werkes leicht zu viel tun. Denn wenn das Ganze überwiegend ein Neudruck des alten Textes mit Beigabe mancher Einschübe und mit Erweiterung des Anmerkungsapparates literarischer Nachweise bleibt, ohne aus ihren reichen Forschungsergebnissen, wo immer es angeht, gedankliche, technische und stilistische Zusammenhänge, bezw.

Sonderkennzeichen klar herauszuarbeiten, läßt sich die Aufgabe einer Neubearbeitung wohl kaum als erschöpfend gelöst bezeichnen. Namentlich dann, wenn in diesen Quellangaben, die für Studierende möglichst vollständig sein sollten, manche, tatsächlich gesicherte Neufeststellungen enthaltende Werke und damit auch jeder Hinweis auf Aufsehen erregende Entdeckungen der letzten Jahre, wie der großartige Mosaikfußboden in Aquileja fehlen; die von Kaemmerer (Monatsh. f. Kunstwiss., X. Jahrg., 1917, S. 35, Sp. 1) gegebene Liste solcher Nichterwähnungen läßt sich leider noch erheblich erweitern, die natürlich auch Nichtverwertungen manches kunstgeschichtlichen Neugewinnes wie des Freskenzyklus im Adlerturme zu Trient u. dgl. erklärlich machen. Die Angaben eines Handbuches müssen zudem auch in scheinbar untergeordneten Dingen unbedingt verlässlich sein, woran es leider nicht selten gebricht.

Der Verlag hat sich die Ausstattung des Buches, besonders die Vermehrung der Abbildungen recht angelegen sein lassen, welche die Verfolgung manches unausgesprochen gebliebenen Entwicklungsgedankens ermöglichen. Der Bearbeiter selbst jedoch ist der Lösung seiner Aufgabe gar manches schuldig geblieben, was leicht erreichbar und unbedingt zu berücksichtigen war und was mit der Erhaltung des wirklich noch brauchbaren alten Bestandes sich vereinigen ließ.

Wien. Joseph Neuwirth.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Hugo Selter** [ord. Prof. f. Hygiene an d. Univ. Königsberg], **Grundriß der Hygiene.** Unter Mitwirkung von zahlreichen Fachgenossen herausgeg. Bd. I: Allgemeine und soziale Hygiene, Die übertragbaren Krankheiten. Bd. II: Hygiene im Städtebau und in der Wohnung. Dresden, Theod. Steinkopff, 1920. IX u. 528; VI u. 318 S. 8°. M. 45; 25.

Das Seltersche Sammelwerk behandelt sein Thema so weitumspannend, als das nur möglich, indem es alle wesentlichen Probleme der öffentlichen wie der privaten Gesundheitspflege in den Kreis seiner Betrachtung zieht. Ein volles Dutzend hervorragender Fachmänner untersucht nach einander: Volksentwicklung, Luft und Klima, Ernährung und Nahrungsmittel, Kleidung, Körperpflege durch Baden wie durch Leibesübungen, Gesundheitspflege des Kindes, Gewerbehygiene, Arbeiterschutzmaßnahmen, Übertragbare Krankheiten, Einfluß des Bodens, Städtebau, Trinkwasser, Abfallstoffe, Leichenbestattung, Krankenanstalten, Lüftung, Heizung und Beleuchtung. Das Bestreben der Verf. ist überall darauf gerichtet, neben sorgfältiger wissenschaftlicher Behandlung des jeweiligen Gegenstandes dem praktischen Gebrauche zu dienen, und so wird das Werk ebenso dem Arzt wie dem mit diesen Fragen beschäftigten Techniker zweifellos gute Dienste leisten.

## NOTIZEN.

*Ernennungen.* Der Staatssekretär im Preussischen Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung Wirkl. Geh. Ober-Reg.-Rat und ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Berlin Dr. Karl Becker zum Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung. — Der Privatdoz. f. roman. Phil. an d. Univ. Wien Dr. Emil Winkler zum aord. Prof. an d. Univ. Innsbruck. — Der Pfarrer in Berlin Dr. Georg Lasson von der Univ. Kiel zum Dr. theol. h. c.

## IN SERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 18

### Zwei Übungsbücher für Lateinkurse an Universitäten

#### LATEINISCHES ÜBUNGSBUCH

für  
Studenten, reifere Schüler u. Privatunterricht  
**Formenlehre**

VON

Dr. phil. **THEO HERRLE**

Gr.-8°. (72 S.) 1919. Geh. 3 M.

„Das Buch füllt eine Lücke im Hochschulbetrieb aus. Denn es fehlte bisher an einem Übungsbuch für die Lateinkurse, die die Universitäten einrichten mussten, seit es eines akademici ohne lateinische Kenntnisse gibt. Der Verfasser zeigt sich als Anhänger einer Richtung die in den Gymnasien seit einigen Jahren sich erfreulicherweise verbreitet. Man will die alten Übungsbücher mit ihrem oft unvertäglichen Inhalt ersetzen durch neue Bücher, die die Ergebnisse der modernen Sprachwissenschaft ebenso berücksichtigen wie die psychologischen Erkenntnisse über das geistige Leben der verschiedenen Altersstufen.“  
Akademische Rundschau.

#### PENSA LATINA

Theodor Mommsens

Darstellung des Gallischen Krieges

für den Selbstunterricht im lateinischen Stil bearb.

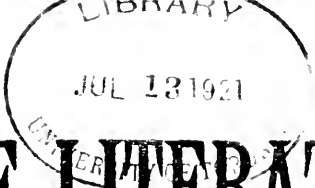
VON

Studienrat Dr. **R. PREISER**

Gr.-8°. Text und Anmerkungen. (XII u. 132 S.)

Übersetzung (59 S.) 1919. Geb. 7 M.

Das Buch ist sowohl für die obersten Klassen der Gymnasien, für Studierende der klassischen Philologie und jüngere Oberlehrer, als auch zur Benutzung in den Stübungskursen an den Universitäten bestimmt. Das Übersetzungsthema (ein Kapitel aus Mommsens Römischer Geschichte) bietet einen besonders fesselnden Stoff. — Ein dem Buch beigegebener für die allgemeine Benutzung bestimmter Schlüssel erhöht die Brauchbarkeit des Werkes.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW 68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXII. Jahrgang</b> Nr. 20      21. Mai      1921	Bezugspreis vierteljährlich 18 Mark
Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.		

## Inhaltsverzeichnis.

**Rudolf Lehmann** (ord. Honor.-Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau), **Eine neue Geschichte der deutschen Lyrik.**

### REFERATE. Philosophie.

H. Ebbinghaus, Grundzüge der Psychologie. 1. Band, 4. Aufl.

bearb. v. Karl Bühler (*Franz Hildebrand*, ord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr., Innsbruck.)

E. Engelhardt, Johann Gottlieb Fichte.

### Romanische Literatur und Sprache.

21.—25. Jahresbericht des Instituts für romanische Sprache zu Leip-

zig. (*Matthias Friedwagner*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Frankfurt a/M.)

### Geschichte.

Italo Raulich, Storia del risorgimento politico d'Italia Vol. I. (*Ermanno Loevinson*, Abteil.-Dir. a. Archivio di Stato Prof. Dr., Rom.)

## Eine neue Geschichte der deutschen Lyrik.

Von **Rudolf Lehmann**, Breslau.

Ermatingers Buch\* ist eine vortreffliche lebensvolle Arbeit, ein Führer für den, der in die Eigenart der deutschen Lyrik eindringen und den Gang ihrer Entwicklung durchmessen will, zugleich ein erfreuliches Zeugnis dafür, wie eng das Kulturbewußtsein des deutschen Schweizers — trotz allem politisch Trennenden — dem unsrigen verwandt ist und wie unmittelbar und richtig sein Verständnis das Wesen des deutschen Geistes zu umfassen vermag. Der VI. geht aus von einer bestimmten Auffassung des Wesens der lyrischen Poesie einerseits, einem ebenso entschiedenen Begriff von der Aufgabe des Literarhistorikers andererseits; beides ist im Vorwort kurz und eindrucksvoll ausgeführt:

„Es ist der Lyrik versagt“, heisst es dort, „die grossen Spannungen des Schicksals darzustellen, wie es das Drama tut. Sie entäussert sich ihres besseren Selbst, wenn sie sich der grossen Probleme der ringenden Welt zu bemächtigen sucht. Worin sie aber Drama und Epos überflügelt, das ist die Innigkeit und Unmittelbarkeit ihres Weltgefühls und seines künstlerischen Ausdrucks. Das ist das Eigentümliche des lyrischen Dichters, daß er das Walten der Urkräfte des Lebens, der dumpf und dunkel drängenden und quellenden Triebe des Gemüts, zu offenbaren vermag in der Eigentümlichkeit der ihm verliehenen Kunstform.“ Aus dieser Wesensbestimmung erwächst der Haupt Gesichtspunkt, unter dem E. die geschichtliche Entwicklung der deutschen Lyrik betrachtet und ihre Erscheinungen wertet. Goethe und die Romantiker stellen den „vielzackigen Gipfel“ dar. Mörike und der junge Keller gehören zu ihnen. Im ganzen aber beginnt schon vor Goethes

\*) **Emil Ermatinger** [ord. Prof. f. deutsche Literatur an der Universität Zürich], Die deutsche Lyrik in ihrer geschichtlichen Entwicklung von Herder bis zur Gegenwart. 1. Teil: Von Herder bis zum Ausgang der Romantik. 2. Teil: Vom Ausgang der Romantik bis zur Gegenwart. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. VI u. 443; 380 S. 8°. M. 32.

Tode der Abstieg, dessen Ursache E. in der zunehmenden Mechanisierung und Materialisierung des deutschen Lebens findet, in dem „Fortgang oder vielmehr Niedergang von der Kultur zur Zivilisation“, der die Kurve des 19. Jh.s bestimmt. „Mit dem ersten Auftreten einer realistisch-materialistischen Geistesrichtung (nach 1820) beginnt die Krise, sichtbar vor allem bei Platen, Heine, Lenau. Die neue Zeit scheint neue Aufgaben und Stoffgebiete zu erschließen, z. B. die Forderung neuer staatlicher Ordnung. Ein politisches Volkslied entsteht um 1840. Aber auf der Rednerbühne erzeugt, ist es rednerisch durch und durch, gesprochenes Gedicht. Der Gesang, die Melodie fehlt, die Seele der Lyrik.“ Eine Epigonenkunst, auf Nachahmung der klassischen Lyrik beruhend, gelangt durch die Münchener Dichterschule vorübergehend zur Herrschaft. Ein Intellektualismus, der der mechanistischen Zeitrichtung innerlich verwandt ist, dringt in die Poesie ein und treibt etwa bei C. F. Meyer oder Th. Fontane die historische Ballade großen Stils hervor, führt aber bei Scheffel zum Bankrott wahrer Kunst. Endlich am Ende des Weges steht der naturalistische Impressionismus; eine echte Ausgeburt des materialistischen Zeitgeistes, beschränkt er sich „auf die möglichst genaue Beschreibung von Sinneneindrücken und geht seiner eigentlichen Kraft verlustig, die nicht im Lichte, sondern in der Dämmerung wirken mag.“ Arno Holz bezeichnet mit seinen theoretisierenden Bestrebungen geradezu die „Selbstaufhebung der Kunst durch Verzicht auf den formenden Geist“. „Der Tiefstand ist damit erreicht, aber wir dürfen hoffen, daß der Geist der deutschen Dichtung sich zu neuen Höhen aufschwingen wird, wir haben kein Recht, vom Untergang des Abendlandes zu sprechen. Wie schwer es freilich ist, sich von der materialistischen Einstellung und der entsprechenden Seelenverfassung abzulösen, zeigt das Beispiel einer so ernsthaft ringenden und kraftvollen Persönlichkeit wie Richard Dehmel, dieses begabtesten Lyrikers des Naturalismus, der zu einem künstlerischen Stil gleichwohl nicht gelangen konnte. Aber die Vorboten einer neuen Epoche sind unverkennbar am Werke. Zwar ist die Entwicklung des Expressionismus eine offene Frage, aber Stefan George, Chr. Morgenstern, den E. sehr hoch wertet, und besonders R. M. Rilke,

dessen mystisches Weltgefühl zu erneuter Vertiefung führt, zeigen uns deutlich den beginnenden Aufstieg. Denn dieser kann nur aus der erneuten Vergeistigung des Lebens und der Dichtung hervorgehen. „Es gibt nur einen Weg aus der Niedrigkeit: die Besinnung auf die geistige Kraft der Persönlichkeit als das eigentlich Schöpferische.“ Das Leben der deutschen Lyrik im 19. Jh. erzählt mit besonders erschütterndem Ernst, wie die ungeheure Katastrophe des Deutschtums gekommen ist und warum sie kommen mußte. „Wir müssen uns die Kultur wieder schaffen, indem wir ihr die inneren sittlichen Kräfte wieder zuführen, die der Raubbau eines entgotteten Zeitalters zerstört hat. Der Reichtum an Gemütswerten, der in der deutschen Lyrik lebt, gehört zu ihnen.“

Unter den Werturteilen sind ohne Zweifel manche anfechtbar, auch würden sich einige Dichter anders darstellen, wenn es möglich gewesen wäre, über ihre lyrischen Gedichte hinaus auf die Gesamtheit ihrer Schöpfungen einzugehen. Im ganzen aber hat E. die Schwierigkeiten, die in der Begrenzung seines Themas lagen, durch den Geist und die Methode seiner Darstellung zu überwinden vermocht. Über diese Seite seines Werkes noch ein Wort.

Schon die Vorrede bekämpft die Tendenz der herrschenden Literaturgeschichte, die dem mechanisierten Geist der positivistischen Wissenschaft nur allzu sehr entspricht. E. wendet sich gegen die Anhäufung äußeren Materials, „wie Namen, Jahreszahlen, Lebensgänge, Beeinflussungen, Techniken,“ gegen die Bestrebungen, „die Literaturwissenschaft dem Ideal einer exakten Wissenschaft anzunähern.“ Statt dessen ist sein Vorhaben „die wesentliche Richtung zu finden, nach der der Geist im lyrischen Schaffen sich entfaltet“, und die Dichterpersönlichkeiten vor allem als typische Vertreter, als „Symbole“ dieser Richtungen zu verstehen. Der Gefahr, die hierin liegt, zugunsten der allgemeinen Idee den einzelnen geschichtlichen Erscheinungen Gewalt anzutun, ist E. dadurch entrückt, daß er selbst ein künstlerisch empfindender Geist von lebendigem geschichtlichen und künstlerischen Sinne ist. So drängt sich in seinen Einzelschilderungen nirgends die Tendenz vor die Anschauung, noch beherrscht sie die Kritik; überall ist es das unmittelbare Gefühl für Sprache und Rhyth-

mus, für die Eigenart der schöpferischen Persönlichkeit, was ihn leitet. Liegt naturgemäß der Schwerpunkt des Werkes auf dem 1. Band, wo die höchsten Werke der deutschen Lyrik zur Darstellung kommen, so enthält doch auch der 2. Teil eine Reihe wertvoller und dabei durchaus selbständiger Charakterbilder. Dort tritt neben der erschöpfenden Behandlung von Goethes Lyrik vor allem die ausgezeichnete Studie über Schiller hervor, wohl das Beste, was bisher besonders über seine Jugendlyrik geschrieben ist. Ein besonderes Dokument feinfühligem Verständnisses für rhythmische und sprachliche Eigenart ist das Kapitel über Hölderlin. Im 2. Bande erscheinen mir die Abschnitte über Platen und Heine besonders wertvoll, während Rückert weniger selbständig beurteilt und gewürdigt ist. Äußerst anregend ist auch der bereits herangezogene Schlußabschnitt. Nur hätte hier Hofmannsthal, besonders auch mit seinen lyrischen Dramen, eine eingehendere Behandlung verdient.

Das schöne Werk E.s mündet in den allgemeinen Gedankenkreis aus, der heute alle tieferen Geister in Deutschland erfüllt, und führt ihm von seinem Sondergebiet aus neue Lebenskraft zu. Möge ihm die Verbreitung und Wirkung, die es verdient, im vollen Maße zuteil und nicht durch die Ungunst der Verhältnisse und der Schwierigkeiten im Buchhandel verkümmert werden!

## REFERATE

### Philosophie.

**Hermann Ebbinghaus**, Grundzüge der Psychologie. 1. Band, 4. Aufl. bearb. von Karl Bühler [Prof. f. Philos. an der Techn. Hochschule Dresden]. Leipzig, Veit u. Comp., 1919. XX. u. 791 S. 8° mit zahlreichen Figuren u. 1 Tafel. Mk. 60.

Vor 7 Jahren hat E. Dürr die „Grundzüge der Psychologie“, die H. Ebbinghaus begonnen hatte, dem Publikum als abgeschlossenes Werk vorgelegt. Nunmehr ist eine Neuauflage notwendig geworden, und da auch Dürr inzwischen der Tod ereilt hatte, mußte abermals nach einem Bearbeiter gesucht werden. Selbstverständlich sind die Schwierigkeiten nicht gering, die sich der Lösung des „Dreiautorenproblems“ naturnotwendig entgegenstellen mußten. Um aber sogleich das Endurteil vorweg

zu nehmen: Der Verlag hätte kaum eine glücklichere Wahl treffen können als die, der wir den vorliegenden Band verdanken. Ohne die Verdienste Dürrs, des zweiten in der Reihe der Autoren, irgendwie schmälern zu wollen, scheint mir doch K. Bühlers Neubearbeitung einen sehr wesentlichen Fortschritt zu bedeuten. Nicht so sehr die Aufnahme neuester Forschungsergebnisse ist es, die ich ihm zum Verdienst anrechne — jeder spätere Bearbeiter hätte ihnen ja irgendwie Rechnung tragen müssen, wenn er es vielleicht auch nicht mit dem Geschick B.s getan hätte —: in weit höherem Maß ist es die Vertiefung der Probleme und ein Grad von Klarheit in der Anordnung und Darstellung, die sich wohlthuend fühlbar macht, und den man in den bisherigen Auflagen da und dort vermißt hat.

Am 1. und 2. Buch („Allgemeine Fragen“ und „Vom Bau und den Funktionen des Nervensystems“), hat sich wenig geändert. Ebbinghaus' scharfsinnige Vertretung des psychophysischen Parallelismus ist geblieben, obwohl B. selbst, wie er im Vorwort bekennt, der Annahme einer Wechselwirkung mehr zuneigt.

In dem umfangreichen 3. Buch („Einfachste seelische Gebilde“) hat die Lehre von den Sinnesempfindungen durch Aufnahme neuerer Untersuchungen mancherlei Bereicherungen erfahren. Ich erwähne für die Gehörsempfindungen die Arbeiten von Köhler, Révész und Stumpf; für die Geruchsempfindungen die Hennings; für die Kraft- und Bewegungsempfindungen die grundlegenden Arbeiten Max von Freys. Einige Kapitel hätten vielleicht eine gewisse Erneuerung vertragen. So die Lehre von der Adaptation, die bloß zur Hälfte dargestellt ist, wenn man diesen Vorgang lediglich als Ermüdung auffaßt. Ferner werden die Lichtmischungsgesetze einfacher und durchsichtiger, wenn man sie mit Maxwell und Hering auf die beiden primären Tatsachen zurückführt, daß Farben gleichungen wie echte algebraische Gleichungen behandelt werden dürfen, und daß sich aus 4 Lichtern immer eine Gleichung bilden läßt. Auch die schwierige Frage nach der Existenz von Vestibularempfindungen ließe noch andere Lösungen zu als die, sie einfach für Empfindungen sui generis zu erklären. Man könnte auch an die Möglichkeit denken, daß die primäre Wirkung einer Vestibularreizung eine Tonusverän-

derung ist, und daß die Empfindung erst sekundär an die Spannung (nicht Kontraktion) und somit an die Arbeitsleistung des Muskels gebunden ist — kommen doch derartige sekundäre Wirkungen auch sonst vor (man denke an die Änderung der scheinbaren Vertikalen im optischen Raum). In einer Gesamtdarstellung der Psychologie sind das aber nur nebensächliche Mängel.

Neu ist der Abschnitt über „Vorstellung und Empfindung“ (§ 47). Hier hat sich B. besonders die Untersuchungen Stumpfs zunutze gemacht und ist da wohl an die gegenwärtig beste Quelle gekommen, aus der wir uns Aufklärungen über die deskriptiven Kriterien der frischen und reproduzierten Empfindungen holen können. Ähnliches gilt für den § 48, der über den scheinbaren Ort bloß vorgestellter Objekte handelt: hier sind es vornehmlich G. Elias Müllers Untersuchungen über die verschiedenen Arten der Lokalisation und die mehrfachen Bezugssysteme (Blick-, Kopf- und Standpunktskoordinaten), die B. ausgiebig verwendet.

Vollständig neu ist ferner der Abschnitt über „Gefühl und Affekt, Gefühl und Empfindung“ (§ 52), in welchem B. zu Stumpfs Lehre vom sensorischen Charakter der körperlichen Lust und Unlust Stellung nimmt und namentlich dessen Lehre kritisiert, daß die „hedonalgischen Empfindungen“ z. T. durch Erregung spezifischer Nerven, z. T. durch zentrale Miterregung zustande kommen.

Eine sehr bedeutende Änderung gegenüber der 3. Aufl. sehe ich darin gelegen, daß B. die „Objektivitätsfunktionen“ Dürrs nicht mehr als besondere Klasse psychischer Phänomene aufnimmt — er läßt sogar den Namen fallen und ersetzt ihn durch „Anschauungen“. Ich habe schon in der Anzeige der 3. Aufl. (DLZ. vom 1. März 1913) auf die schweren Bedenken hingewiesen, die hier gegen die Aufstellung einer besonderen Klasse psychischer Phänomene sprechen. Die Tatsachen, die zu einer besondern Problemstellung Anlaß gegeben haben, seien im Folgenden nur angedeutet. Es gibt psychische Erlebnisse, wie z. B. die Relationen (Ähnlichkeit, Neben- und Nacheinander), ferner die Gestalten (z. B. auch Melodien), die mit den Empfindungsinhalten mitgegeben sind, ohne doch den Charakter von Empfindungen selbst zu besitzen. Dennoch scheinen sie

dem Bereich der Inhalte und nicht dem der Akte anzugehören. Wohin gehören sie also? Die Scholastiker, denen der merkwürdige Charakter dieser Phänomene bereits aufgefallen war, haben von einem, „ens rationis cum fundamento in re“ gesprochen und damit ihre zweiseitige Natur, wenigstens terminologisch, angedeutet, wenn auch nicht näher aufgeklärt. Stumpf spricht hier von „Gebilden“ („Erscheinungen und psychische Funktionen“ Berlin 1907), wobei er die Ansicht vertritt, daß ganz allgemein jedem psychischen Akt (Funktion) ein bestimmtes Korrelat auf der Seite des Inhalts entspricht. Dürr hingegen nimmt an, daß die auf die Elemente (z. B. die einzelnen Töne) gerichteten Akte neue Akte auslösen, die ihrerseits erst jene Gebilde (z. B. Melodien) schaffen. Diese letzteren Akte sind seine „Objektivitätsfunktionen“; sie sollen bewirken, daß wir nicht ein Chaos von Qualitäten wahrnehmen, sondern eine Welt von Dingen.

Es ist klar, daß hier ein wichtiges Problem vorliegt, das man nicht mit der Redensart erledigen kann, die Relationen und Gestalten seien mit den Objekten, auf die sie sich gründen, „mitgegeben“. Die Annahme besonderer Objektivitätsfunktionen aber hat B., wie mir scheint mit Recht, aufgegeben. Er meint, alle diese fraglichen Gebilde seien ebenso vom Reiz hervorgehoben wie die Elemente; nur müsse man bedenken, daß nicht nur den Einzelreizen, sondern auch den Arten ihrer Verbindung zu „Reizgruppen“ besondere psychische Wirkungen entsprechen. Damit ist natürlich nur die Frage nach der materiellen Grundlage dieser Gebilde beantwortet, nicht die nach ihrer deskriptiven Natur; die letztere soll erst im 2. Bd. zur Verhandlung kommen. Es muß also auch abgewartet werden, ob dem Vf. der Nachweis gelingt, daß die Phänomene, für die einstweilen nur einzelne Beispiele angeführt wurden, wirklich eine einheitliche und natürliche Klasse bilden — denn auch das ist vorläufig noch nicht ersichtlich: die Relationen scheinen ja etwas anderes zu sein als die geformten Komplexe. Nur 2 Bemerkungen sind wohl jetzt schon am Platze. Erstens scheint mir eine Sonderstellung der räumlichen Anschauung gegenüber der qualitativen nicht recht begründet: denn wenn das einzelne Raumdatum ebenso das Erzeugnis des einzelnen Reizes ist wie das einzelne Quali-

tätsdatum, die Gestalten und Relationen aber hier wie dort von den Reiz-Komplexen abhängen, so sieht man nicht ein, welcher prinzipielle Unterschied zwischen räumlichen und qualitativen Gestalten bestehen soll. Denn schon daß der Raum etwas allen Sinnesgebieten Gemeinsames ist, die Qualität aber vom einen zum andern wechselt (das *κοινόν* und das *ἴδιον αἰσθητόν* des Aristoteles), ist nicht erwiesen: manche Empfindungen scheinen raumlos zu sein, auch könnte die Räumlichkeit für verschiedene Sinnesgebiete heterogen sein. Und wenn es sich selbst so verhalten sollte, daß ein und dasselbe Raumdatum verschiedenen Sinnesgebieten gemeinsam sein könnte, so ist nicht recht einzusehen, warum dadurch der Empfindungscharakter dieser Variablen in Frage gestellt wäre. Wenn B. (S. 405) meint, man müsse dann neben die bereits unterschiedenen Empfindungsklassen (Farben, Töne usw.) noch eine ganze Anzahl neuer Klassen (nämlich die verschiedenen Raumempfindungen) setzen, so scheint mir dies nicht zu folgen, da es sich ja doch nicht um selbständige Empfindungen, sondern nur um Empfindungsvariable handelt. Auch halte ich die Klangfarbe nicht für ein instruktives Beispiel zur Erläuterung des Gestaltphänomens. Eine räumliche Gestalt ist sicher etwas anderes als der Inbegriff der einzelnen Raumpunkte — das ist B. und Anderen ohne weiteres zuzugeben. Allein diese Elementardaten bleiben doch auch bei der Gestaltwahrnehmung psychisch erhalten, sie gehen nicht in ihr unter; die Partialtöne aber verschwinden in der Klangfarbe; wer sie hinauszuanalysieren vermag, hört eben nicht mehr die Klangfarbe, sondern einen Akkord von Partialtönen; dieser letztere und nicht die Klangfarbe ist das Analogon der räumlichen Gestalt.

Den Gebilden, die B. als „Anschauungen“ bezeichnet, kommt in unserm psychischen Leben eine Bedeutung zu, die gar nicht hoch genug bewertet werden kann; das mag die Ausführlichkeit entschuldigen, mit der hier auf die Frage nach ihrem Wesen eingegangen wurde. Die letztere steht zweifellos in engster Verbindung mit dem Problem des **Bemerkens**, also mit dem Grundproblem der Lehre von der Aufmerksamkeit, das ja auch bei B. einen breiten Raum einnimmt (§§ 56—59). Auch hier sind die Ausführungen B.s von wohl-

tuender Klarheit und täuschen nicht, wie das so vielfach geschehen ist, eine Lösung dort vor, wo in Wahrheit nichts anderes geboten wird als neue Ausdrücke („Bewußtseinsgrad“) oder metaphorische Wendungen (Vorder- und Hintergrund, Blickpunkt und dgl.). In der mit aller Schärfe gestellten Frage, ob die Aufmerksamkeit in einer immanenten Eigenschaft des Inhalts liege oder nicht, entscheidet sich B. nach der negativen Seite: sie bestehe in psychischen Prozessen (Urteilen der Einordnung, Beziehung, Vergleichung), die sich um den betreffenden Inhalt gruppieren. Wenn freilich von einer besonderen „Ausprägung“ oder „Isolierung“ dieses Inhalts durch die Aufmerksamkeit gesprochen wird, so drängt sich die Frage auf, ob nicht diese Vorgänge jenen Urteilen der Einordnung usw. vorangehen müssen, und wie sie dann zu charakterisieren sind. Allein daß ein Grundriß wie der vorliegende in derart schwierigen Fragen überall das letzte Wort spreche, wird niemand verlangen. Es ist schon kein geringes Verdienst, die Probleme so weit zu führen, daß die offenen Fragen klar hervortreten und damit auch ihre Lösung, wo nicht geboten, doch mit bester Aussicht auf Erfolg, vorbereitet und angebahnt wird.

Innsbruck.

Fr. Hillebrand.

**Emil Engelhardt** [Dr. phil.], Johann Gottlieb Fichte. Ein deutscher Mensch und Denker. 1. Fichte als Sohn und Bruder, Gatte und Vater. — 2. Fichte als Erzieher. — 3. Fichte als Philosoph der lat. — 4. Fichtes Frömmigkeit. — 5. Fichte, der Deutsche [Bücher der Fichte-Gesellschaft von 1914. Wege zu Fichte, H. 1—5.] Hamburg, Verlag des deutschen Volkstums, 1919. 119; 106; 67; 80; 70 S. 8°. Zus. M. 33.

Eine volkstümlich gerichtete Würdigung des großen Denkers und Patrioten, die aber überall die gründliche Vertrautheit E.s mit seinem Gegenstande verrät und deshalb auch den Lesern aus wissenschaftlichen Kreisen warm zu empfehlen ist, zumal die Darstellungskunst des Verf.s erheblich über das sonst in ähnlichen populären Schriften bemerkbare Niveau hinausragt. Im Heft 2 bringt E. die pädagogischen Lesebücher Fichtes, die von Runze, Neue Fichtefunde 1919, S. 80—105 zuerst publiziert waren, nach den Quellen in etwas erweitertem und Runze, dessen Veröffentlichung E. nicht kennt, an mehreren Stellen verbesserndem Text; doch scheint anderwärts wieder die Lesart Runzes die richtigere zu sein. Vielleicht wird uns bald einmal von philologisch-geschulter Seite der authentische Text vorgelegt.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

### XXI. — XXV. Jahresbericht des Instituts für rumänische Sprache zu Leipzig.

Herausgegeben von G u s t a v W e i g a n d [aord. Prof. f. roman. Sprachen an d. Univ. Leipzig, Hofrat Dr.] Leipzig, in Komm. bei J. A. Barth, 1919. XV u. 180 S. 8°. M. 6,50.

Nach einer längeren, durch den Weltkrieg verursachten Unterbrechung ist der zu einem Bande vereinigte 21. bis 25. „Jahresbericht“ Weigands nun erschienen. Das rumänische Institut selbst, das im Winter 1918—19 mit nur zwei aktiven Mitgliedern seinen untersten Stand erreicht hatte, ist schon wieder im Aufstieg begriffen und wird als Sächsisches Staatsinstitut unter seinem Gründer und bisherigen Leiter Weigand das Interesse für die rumänische Sprache neu beleben. Das vor 15 Jahren daneben errichtete bulgarische Institut indessen ist — hoffentlich nur vorübergehend — leider eingegangen.

Der vorliegende Band enthält außer dem Berichte über die Tätigkeit und die Schicksale des Instituts während der letzten 6 Jahre und zwei kurzen, siedlungsgeschichtlich interessanten Beiträgen des Hgb.s über „Die aromunischen Ortsnamen im Pindusgebiete“ zwei umfangreichere Arbeiten. Die erste, von Paul Haas, über „Assoziative Erscheinungen in der Bildung des Verbalstammes im Rumänischen“ behandelt eine wichtige Erscheinung der Laut- und Formenlehre. Durch den Umlaut und durch den Ablaut (wie die Wirkung des Akzentwechsels auf die Lautgestalt des Verbalstammes auch genannt wird) ist im Rumänischen mehr als in anderen romanischen Sprachen eine Formverschiedenheit entstanden, der das Streben nach Ausgleich infolge assoziativer Vorgänge (Analogie) entgegenwirkt. Das Ergebnis ist eine Einheitsform, ein Nebeneinander oder eine Kreuzung beider. Die „Unregelmäßigkeiten“, durch mundartliche Bildungen noch bedeutend vermehrt, erscheinen oft um so undurchsichtiger, als manchmal das „Lautgesetz“ selbst nicht klar zutage tritt oder noch nicht mit Sicherheit erkannt ist. Es war also nützlich und lockend, einmal auch im Rumänischen das Wirken der Analogie im Zusammenhang zu betrachten. Die Einleitung H.s gibt allerdings kein ganz klares Bild von der Aufgabe, und auch die Anordnung des Stoffes sowie der Druck der

Überschriften (oder deren Fehlen) sind nicht immer glücklich gewählt. Gerade bei so verwickelten Dingen ist Sichtigkeit der wichtigsten Linienführung geboten. Wenn man von diesem mehr äußerlichen Mangel absieht, ist das Bemühen um die Sammlung eines umfangreichen Materials, und im einzelnen die richtige Erklärung anzuerkennen.

Die 2. Abhandlung sichtet den „Lateinischen Wortschatz des Rumänischen“. Der Vf., Walter Domaschke, ist im Kriege gefallen, und sein Lehrer Weigand hat ihm den treuen Dienst erwiesen und die letzte Hand an das Ms. gelegt. Es war ein guter Gedanke, einmal das rum. Wörterbuch (im vorliegenden Falle wesentlich das etymologische Wb. von S. Puşcariu) in seinen lat. Bestandteilen nach semasiologischen Gesichtspunkten zu gruppieren, und eine Sonderausgabe dieser sorgfältigen Zusammenstellung hätte gewiß Abnehmer gefunden. Die Arbeit war mühsam, aber Fleiß und Sorgfalt sind nicht ihr einziges Verdienst; manches Neue ist zur Vorlage beigesteuert worden. In seinen Schlußfolgerungen ist der Vf. mit Recht ziemlich vorsichtig.

Aus einer Sichtung des altererbten lateinischen Wortschatzes im Rumänischen ergibt sich zunächst sprachlich zweierlei: einmal ein bisweilen erstaunlich zähes Festhalten am lat. Ausdruck oder der lat. Bedeutung auch da, wo in mehreren oder allen romanischen Sprachen und Mundarten nichts mehr davon erhalten ist (vgl. dazu jetzt die Liste von etwa 120 nur im Rum. erhaltenen Wörtern bei Puşcariu, Rede beim Empfang in der Rum. Akademie: *Locul limbii române între limbile romanice*, Bukarest 1920, S. 31, A. 2), oder Beeinflussung der Bedeutung durch ein fremdes (slav.) Wort wie in *lume* „Welt“ eig. „Licht“; andererseits wieder Verlust von Wörtern, die unentbehrlich scheinen, wie *pater* (auch in den Mundarten Unteritaliens verloren gegangen), *mater*, für die allerdings die alten Kinderwörter *tata* und *mama* geblieben sind, u. a. Aus der slavischen Bezeichnung für Mutter, Tante, junge Frau u. a. wird man aber — auch der Vf. tut es nicht — nicht ohne weiters schließen dürfen, daß die Urumänen gern ihre Frauen von den Nachbarn holten; die „Muttersprache“ wäre dann wohl noch reicher an slav. Ausdrücken geworden. Aber



ist nicht auch das Wort für lat. *cinnus* (*piždā*) slavisch und stammt doch wohl aus Männermund? Hier wie anderwärts sind also die Schicksale der Worte oft eigenartig und dunkel. So werden auch Schlüsse auf die Urkultur oder Urheimat aus dem erhaltenen lat. Wortvorrat — wir denken dabei auch an die Indogermanen und Indogermanisten — nur ganz im allgemeinen möglich und zulässig, haben aber in solcher Beschränkung immerhin einen gewissen Wahrscheinlichkeitswert.

Es fehlen nun im Rumänischen z. B. die lat. Namen für Hafen und Insel, auf den Verkehr zu Wasser deutet nur ein einziges Wort (*lunter*), kaum etwas auf ausgedehnteren Handel und Verkehr zu Lande, selbst der Wagen tritt weit hinter das Reittier zurück und sogar die Jagd ist mit lat. Ausdrücken nur spärlich vertreten. Der Fischfang weist nur den allgemeinen Namen *piscis* auf. Von Handwerkern ist etwa der Schmied geblieben, hingegen zeigt die Sprache eine ansehnliche Zahl von lat. Wörtern für die Molkerei und Weberei. Von der Einrichtung des Hauses fehlt das Bett, während alles, was die Feuerstelle betrifft, gut bewahrt ist. Die äußere Natur mit ihren Erscheinungen, der Wald mit seinen Laubbäumen (aber nur *pinus*!), die Getreidearten (auffälligerweise nicht der Hafer) sind lat. benannt, wenige Blumen und Gesteinsarten gehören hierher. Das Hausvieh (aber nur die allergewöhnlichsten Ausdrücke des Ackerbaus), der Mensch selbst mit seinen Körperteilen, Krankheiten und Ungeziefer hat im Munde des Rumänen noch seine alten lat. Namen. So könnte man, wenn diese sprachlichen Gründe ausreichen, an ein Volk wie die zerstreuten Aromunen denken, an ein primitives, mehr in Familien als in Stämmen lebendes, oben im Gebirge mit Viehzucht und einfachster Hausindustrie beschäftigtes Volk, ohne eigentliche staatliche oder bewußte religiöse Gemeinschaft, die ihnen wohl im Laufe des Mittelalters durch die Bulgaren und ihre Kirche — wie der Wortschatz verrät — näher vertraut geworden ist. Die sprachlichen Beziehungen zu den Albanesen sind auffällig, aber vielleicht war dieses letztere Volk schon damals so verbreitet wie heute, wo man ihm fast auf der ganzen westlichen Balkanhalbinsel, wenn auch zerstreut, begegnet. (Vgl. jetzt N. Jorga im Bulletin de l'Institut pour

l'étude de l'Europe sud-orientale, VIII (1921), 1—2. S. 12—18, mit vielen Verbesserungen. „Nous nommerons toujours thrace ce que l'auteur appelle albanais.“ Er schließt auch auf Ackerbau und geselliges Leben.) So wird die Frage nach dem Ursitze der Rumänen aus dem Wortvorrat allein kaum zu lösen sein. Aber schon aus den zahlreichen Formwörtern der Sprache, ganz abgesehen von Deklinationsresten und der lat. Verbalflexion, geht hervor, daß, wie auch der Vf. schließt, das lateinische Element jetzt noch die Grundlage der rumänischen Sprache bildet.

Der „Jahresbericht“ ist den im Weltkrieg gefallenen Mitgliedern des Instituts gewidmet. Ohne diesen traurigen Anlaß hätte es eine Jubiläumsschrift werden können. Auf ein Vierteljahrhundert erfolgreicher Arbeit blickt auch der Leiter des Instituts zurück, und da er im gleichen Jahre seinen 60. Geburtstag begangen, so geziemt es sich wohl, mit dankbarer Anerkennung auch Glückwünsche für bessere Zeiten zu verbinden: *Să trăească!*

Frankfurt a. M. M. Friedwagner.

## Geschichte.

**Italo Raulich** [Vorsteher des Kgl. Lyceums und Gymnas. Terenzio Mamiani in Rom], *Storia del risorgimento politico d'Italia*. Vol. I: 1815—1830. Bologna, Nic. Zanichelli, 1920. XVIII u. 500 S. 8°. Lire 29,70.

Wohl hat es in den zwei letzten Jahrzehnten nicht an Versuchen gefehlt, die Ergebnisse der fast unübersehbar gewordenen Quellenforschungen und Einzeldarstellungen zur Geschichte der italienischen Einheitsbewegung zusammenzustellen und neu zu verarbeiten. Doch von einer in die Tiefe und Breite gehenden, größeren Darstellung literarischen Wertes konnte bisher keine Rede sein. Diese besonders auch dem Ausländer sehr fühlbare Lücke wird durch das vorliegende Werk eines Schriftstellers ausgefüllt, dessen Namen seit dem Erscheinen seiner Hauptarbeit, der vor mehr denn zwei Jahrzehnten preisgekrönten „*Storia di Carlo Emanuele I, duca di Savoia*“, in die erste Reihe der italienischen Geschichtsschreiber getreten ist.

Von dem auf 5 Bände berechneten Werk umfaßt der vorliegende erste die Zeit von 1815—30. Der 2. soll die Jahre 1831—47, der 3. 1848—49, der 4. 1850—60, und der letzte das Jahrzehnt 1861—70 behandeln. Dieser Schlußband wird außer dem Register für alle 5 Bände auch die Bibliographie enthalten. Denn Anmerkungen sind dem Texte nicht beigegeben, was das Gute hat, daß der Leser von dem Vollgenusse der Erzählung, die einen durchaus persönlichen, dem Vf. eigenen Stil aufweist, nicht abgezogen wird.

Von den 6 Büchern, in die der 1. Band zerfällt, „Die Wiederherstellungen und die österreichische Vorherrschaft“, „Liberale Gärungen“, „Umwälzungen in Neapel und Sizilien“, „Die piemontesische Umwälzung“, „Die Prozesse von 1821“, „Unter Willkürherrschern und Geheimbünden“, nehmen die beiden letzten einen verhältnismäßig großen Raum ein. Sind doch auch die darin behandelten Gegenstände wegen der agitatorischen Bedeutung, die sie auf die Einheitsbewegung der Halbinsel ausübten, und bei dem Volkscharakter, auf den ihre Wirkung stattfand, weit wichtiger, als dies etwa in Mitteleuropa mit ähnlichen Geschehnissen der Fall wäre, weshalb sie auch bei den italienischen Geschichtsforschern als Aufgaben für Einzeluntersuchungen von jeher stets ein lebhaftes Interesse gefunden haben.

Die Ergebnisse dieser Vorarbeiten sind, unter verständnisvoller Nachprüfung, von dem Vf. gebührend benutzt worden; und zwar macht sich gerade hier, aber natürlich nicht bloß hier, ein Hauptvorzug des Werkes geltend, der im Vergleich zu so manchen volkstümlichen Darstellungen des Gegenstandes wohlthuend berührt, wir meinen die unparteiische Auffassung. Mit derselben Vorurteilsfreiheit wird beispielsweise dem späteren König Karl Albert Kraft und Aufrichtigkeit ab-, wird dem Statthalter Grafen Neipperg gesundes Verständnis für die italienischen Verhältnisse und die Bevölkerung sowie Rechtschaffenheit in der Führung der Regierungsgeschäfte zugesprochen. Und bei der ausführlichen Behandlung des Prozesses gegen den Marchese Giorgio Pallavicino, den Grafen Federico Confalonieri und Genossen, durch den Österreich Beweise für die Teilnahme des voraussichtlichen Thronerben, Karl Albert von Savoyen, an der

Verschwörung zur Abschüttlung der Fremdherrschaft zu finden hoffte, scheut sich der Vf. nicht, die geradezu feindliche Gesinnung der großen Masse der oberitalienischen Bevölkerung gegen die Angeklagten hervorzuheben: noch in den zwanziger Jahren stand jene ganz auf Seiten der österreichischen Behörden. Ebenso habe, erfahren wir weiter, den Mailändern jedes Verständnis für die piemontesische Umwälzung im J. 1821 und für die Pflicht, die sich für sie daran geknüpft hätte, gefehlt. Und genau so, berichtet der Vf. endlich, seien im Jahre vorher die Bewohner Siziliens über den Inhalt der Verfassungen, die sie anstrebten und zeitweilig erlangten, völlig im unklaren gewesen. Jedenfalls wich das, was die einzelnen Liberalen Italiens damals unter dem Begriffe Vaterland verstanden, sehr von einander ab und ging kaum über die Grenzen des jeweiligen Landesteiles hinaus. Erst die Gemeinsamkeit der Bildung führte allmählich die verschiedenen Landesteile, die sich zunächst noch wie Fremdkörper gegenüberstanden, einander näher, wenigstens in den gebildeten Ständen.

Um diese Verhältnisse, sowie überhaupt die geschichtliche Grundlage, auf der sich nach und nach der Gedanke des „Risorgimento“ entwickeln konnte, dem Verständnis des Lesers näher zu bringen, hätte es sich wohl empfohlen, ein einleitendes Kapitel über die Zeit, wenn nicht vom Frieden von Aachen (1748), so doch zum mindesten vom Beginne der französischen Umwälzung an der Darstellung vorzuschicken. Sonst wäre an dem im übrigen groß angelegten Geschichtswerke etwa noch auszusetzen, daß die einzelnen Striche, mit denen hie und da die entscheidenden Persönlichkeiten gezeichnet werden, nicht zu einheitlichen Charakterbildern zusammengefaßt sind. Auf einem Mißverständnis beruht die Auffassung (S. 61—62), daß im Kirchenstaate Gensdarmen und Karabinieri gleichzeitig als 2 verschiedene Waffengattungen vorhanden gewesen seien. Störende Druckfehler, wie S. 83 beim Namen des österreichischen Gesandten in Rom, und S. 265 bei dem des bayrischen in Turin, finden sich nur vereinzelt. Der geringe Gebrauch von Jahreszahlen dürfte den Nichtfachgelehrten Schwierigkeiten bereiten, sich in der Zeitfolge der Ereignisse zurechtzufinden.

Rom Ermanno Loevinson.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXII. Jahrgang</b> Nr. 21 28. Mai 1921	Bezugspreis vierteljährlich 18 Mark
Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. – Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.		

## Inhaltsverzeichnis.

**Matthias Gelzer** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.), **Nordens Germaniabuch.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchenwesen.

Kirchliches Handbuch für das katholische Deutschland hg. H. A. Krose S. J., 7.–9. Bd.;

**Bernard Arens S. J.**, Handbuch der katholischen Missionen;

**Karl Böckenhoff u. Albert M. Koeniger**, Katholische Kirche und moderner Staat. (*Carl Mirbt*, ord. Prof. an d. Univ., Geh. Konsist.-Rat Dr. theol. et phil., Göttingen.)

**Rudolf Kittel**, Die alttestamentliche Wissenschaft. 4. Aufl.

#### Philosophie.

**Ernst Honeffer**, Der Platonismus und die Gegenwart;  
**Ottomar Wichmann**, Platon und Kant (*Julius Stenzel*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Breslau.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**Theod. Schmidt**, Darstellende Geometrie. 1. Bd., 2. Aufl. (*Ludwig Bierbach*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin.)

*Das Register des letzten Jahrgangs, dessen Erscheinen sich aus redaktionstechnischen Gründen verzögert hat, wird im Laufe des neuen Quartals zur Veröffentlichung gelangen.*

D. Hgb.

## Nordens Germaniabuch.

Von **Matthias Gelzer**, Frankfurt a. M.

Es ist bekannt, daß die Erforscher der neueren Geschichte ihre Darstellungen ausschließlich auf gleichzeitigem Quellenmaterial, wie es ihnen Bibliotheken und Archive in schier unübersehbarer Fülle bieten, aufbauen können, während die Behandlung früherer Epochen sich nicht so günstiger Voraussetzungen erfreut. Für Mittelalter und Altertum stehen auf viele Strecken nur historiographische Bearbeitungen zu Gebote, die ihrerseits ihren Stoff oft erst aus dritter und vierter Hand empfangen haben. Zwischen die Sammlung der Überlieferung und deren Wiedergabe schiebt sich als grundlegende Arbeit die Quellenkritik ein, d. h.: bevor wir eine historiographische Darstellung verwenden können, müssen wir uns ein Urteil bilden über ihre Entstehung und über die Arbeitsweise ihres Verfassers. Mommsen hat darüber die Formel geprägt (Reden und

Aufsätze S. 11): „Daß Zeugen vom Hörensagen nur so viel gelten, wie der Gewährsmann der Hörenden gilt, ist so ziemlich der einzige Lehrsatz, den die Quellenforschung aufzuweisen hat.“ So einfach es klingt, so schwierig ist es oft, ihm in Einzelfall Genüge zu leisten. Ganz besonders gilt das von der geistig und literarisch überaus hoch und fein entwickelten Kulturepoche des Altertums. Neben den allgemein üblichen Gepflogenheiten stellt jede Schriftstellerindividualität ihre besonderen Probleme. Trotzdem diese Fragen in den letzten Jahrzehnten unablässig behandelt worden sind, ist die Zahl der gesicherten Ergebnisse verhältnismäßig gering, und angesichts des endlosen Wirrwars der sich widersprechenden Meinungen sieht sich der Historiker, der große Zeiträume darzustellen hat, oft gezwungen, mehr gefühlsmäßig seinen Weg zu suchen.

Bei dieser Lage der Dinge bildet Norden's Germaniabuch\*) einen Fortschritt, der gleichermaßen für die Tacitusforschung wie für die allgemeine Erkenntnis der antiken Historiographie von weitreichender Bedeutung ist.

Als Philologe geht N. von der Interpretation eines einzigen Satzes bei Tacitus aus. Es ist der, den wir in Kap. II lesen, und der nach ihm — es gibt noch über zwei Dutzend andere Erklärungen — so zu übersetzen ist: „Der Name Germania jedoch sei jung und unlängst hinzugefügt, da diejenigen, die zuerst den Rhein überschritten und die Gallier vertrieben hätten, die jetzigen Tungri, damals Germani genannt worden seien: so sei der Name, der ein Stammesname, kein Volksname war, allmählich zu einer derart umfassenden Bedeutung gelangt, daß die Gesamtheit zuerst nach dem Sieger aus Furcht vor ihm, dann aber auch von ihnen selbst, nachdem der Name gefunden war, Germani benannt wurde.“ Diese zweifellos richtige und auch schon von andern vorgeschlagene Übersetzung sicherzustellen, gelingt N. charakteristischerweise durch den Nachweis, daß Gedankengang und Wendungen ebenso in analogen griechischen ethnographischen Partien vorkommen (S. 350). Wie diesen einzelnen Satz gilt es weiter, die ganze Schrift im Zusammenhang mit der sonstigen antiken ethnographischen Literatur zu erklären.

N. disponiert nun sein Buch so, daß er den Namenssatz im 5. Kap. behandelt, in den vorangehenden Kapiteln aber die gesamten in Betracht kommenden Schriftwerke würdigt, die unmittelbar oder mittelbar auf Tacitus gewirkt haben, sei es für die stilistische Formulierung, sei es inhaltlich. Um es gleich vorwegzunehmen, so gelangt er zum Ergebnis, daß Tacitus' Germania als Primärquelle nicht gelten kann. Hier wie in den erhaltenen Teilen der großen Geschichtswerke bietet Tacitus nur Bearbeitung älterer Werke, und zwar hat man bei der Germania neben späteren auch unliterarischen Schriften (S. 263) vor allem an die „Germanenkriege“ des älteren Plinius und wohl auch an direkte Benutzung des Livius zu denken (S. 148, 218, 317, 383). Zum weiteren Verständnis bemerkt N. (S. 181, 1), daß „die

seelenvolle Belebung des Stoffes das Schönste und Eigenste ist, was erst Tacitus in das Material hineintrug“ und S. 217: „Tacitus hat mithin den Diskussionsstoff, wenn nicht den gesamten, so doch den wesentlichen, schon bei Plinius vorgefunden, aber er hat sich anders als dieser entschieden. — Das hier von ihm geübte Verfahren entspricht durchaus demjenigen, das er auch in den historischen Werken anzuwenden pflegt: den Sachinhalt der Quellenberichte übernimmt er, aber die Beurteilung behält er sich vor, und in ihr sieht er bis zu dem Grade das Wesentliche, daß dahinter die Materialbeschaffung selbst als verhältnismäßig belanglos zurücktritt. Dieses Verfahren mag uns befremden, es war aber für die antike Historiographie, soweit sie nicht Zeit-, sondern Vergangenheitsgeschichte betraf, das selbstverständlich Gegebene und allgemein Geübte.“ N. führt dafür den Brief 5, 8, 12 des jüngern Plinius an. Ich möchte auch noch an Lukians Schrift „Wie muß man Geschichte schreiben“ 47 erinnern, wo gesagt wird, wenn der Geschichtsschreiber nicht selbst bei den Ereignissen zugegen gewesen sei, müsse er sich an möglichst unbestechliche Erzähler halten, wobei einer das Glaubwürdigere müsse treffen und zusammenordnen können. Obwohl Lukian hier in erster Linie an Zeitgeschichte denkt, darf seine Vorschrift wohl verallgemeinert werden für das antike Verhalten auch gegenüber literarischen „Erzählern“.

Was die Behandlung der antiken Ethnographie anbelangt, so verweist N. (S. 8, 1) selbst auf die kurz vorher erschienene, ihm aber erst nachträglich bekannt gewordene Schrift von Karl Trüdinger, Studien z. Gesch. d. griechisch-römisch. Ethnographie, Basel 1918 (Kommissionsverlag von B. G. Teubner). Der Verfasser ist leider der Wissenschaft wieder entrissen worden, aber sein Buch behauptet seinen hohen selbständigen Wert in vollem Umfang neben dem Werk des altbewährten Gelehrten. Als der Pfadfinder beider hat wohl Wissowa zu gelten mit seinen Bemerkungen Gött. Gel. Anz. 1916, S. 656 ff.

Nach N. beginnt die griechische Ethnographie mit Homer und der jüngern Epik, die uns Niederschläge der ältesten Erkundungsfahrten erhalten haben. Als Wissenschaft hat Hekataeos sie begründet und mit der Geschichte Herodot sie verbunden

\*) Eduard Norden (ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Berlin), Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania, Leipzig, B. G. Teubner, 1920. X u. 505 S. 8°. Mk. 60 + T.-Z.

(S. 25). Weitere Gesichtspunkte fügten die Philosophen hinzu. Tacitus steht am Ende einer langen Reihe von Vorgängern. Unmittelbares Vorbild für eine ethnographische Monographie „de origine et situ Germanorum“ werden für ihn die Schriften Senecas „de situ et sacris Aegyptiorum“ oder „de situ indiae“ gewesen sein (Trüdinger S. 147; im Gegensatz zu S. 28 von N. S. 451, 1 zugegeben).

Kap. 2 hebt an mit einer Analyse der Taciteischen „Urgeschichte“ (origo Germanorum = c. II–IV), inmitten deren auch der Namenssatz steht. Es stellt sich heraus, daß in Fragestellung und Aussagen offenkundiger Zusammenhang besteht zwischen Tacitus und Herodoteischen Ethnographien, ferner einem unter den Hippokratesschriften überlieferten jonischen Buch klimatologischen Inhalts und auch der durch Ammian erhaltenen keltischen Urgeschichte des Timagenes (in augusteischer Zeit). Dabei handelt es sich in der taciteischen Schrift nicht um unmittelbare Ableitung, sondern um die allgemeine Typologie der antiken Ethnographie. Es ist ein Problem, mit dem sich auch Trüdinger (S. 146, 1) auseinandersetzt: „ob es nicht neben der Typik der Fragestellung auch eine Typenübertragung inhaltlicher Art bei der Schilderung primitiver Völker gegeben habe.“ Trüdinger rät zu größter Vorsicht. Hier mögen drei Beispiele N.s angeführt werden (S. 53; 54): Herodot 4,29 „die skythischen Rinder sind infolge der Kälte verkümmert und hörnerlos“; Tacitus 5 „das Vieh in Germanien ist infolge des feuchten und rauhen Klimas meist von kleinem Schlag, selbst dem Hornvieh fehlt das gewohnte stattliche Aussehen und der stolze Stirnschmuck“. Beim Hippokrateer „der skythische Volksstamm unterscheidet sich sehr von den übrigen Menschen und ist nur sich selbst ähnlich, wie der ägyptische“; Tacitus 4 „die Germanen seien ein Volk nur sich selbst ähnlich“. Herodot 5, 7 von den Häuptlingen der Thraker „sie verehrten den Hermes am meisten von den Göttern“; Caesar bellum gall. 6, 17, von den Kelten „als Gott verehren sie am meisten den Merkur“; Tacitus 9 von den Germanen „von den Göttern verehren sie am meisten den Merkur“.

Das sind Ähnlichkeiten der Formulierung, die entschieden zu denken geben. N. bemerkt dazu S. 139: „dabei braucht die Wahrheit eines Motivs als solches nicht

angezweifelt zu werden, aber freilich wurde es durch den Prozeß fortschreitender Übertragung und Stilisierung in ein Licht gerückt, dessen schillernder Glanz die unscheinbare Treue des Bildes unter Umständen beeinträchtigen konnte.“ Immerhin scheint mir N. bisweilen in Annahme typologischer Bedingtheit etwas weit zu gehen, so, wenn er S. 14 und 23 die Wendung in Reiseberichten „Von dort brachen wir auf und gelangten dahin“ als feste Stilform faßt, während sie sich gewiß jedem naiven Erzähler aller Sprachen und Zeiten von selbst einstellt. S. 124 hebt N. Übereinstimmung der taciteischen Schilderung des germanischen Gefolgschaftswesens mit analogen Berichten über die Kelten hervor. Hierzu ist zu bemerken, daß derartige Institutionen tatsächlich bei vielen Völkern unabhängig von einander auf Grund aristokratischer Gesellschaftsschichtung vorkommen. Um von den Römern zu schweigen, finden wir sie auch bei den Griechen (s. Wilamowitz, Platon 23–24); aber auch in den schweizerischen Urkantonen entwickelte sich im ancien régime auf derselben Grundlage eine Vorherrschaft einiger vornehmer Familien.

Auf S. 170 stellt N. den Zusammenhang der Beschreibungen von Barbarenvölkern durch ein Stammbaumschema dar. In der Mitte steht jeweils der Name des Posidonios. Es gehört zum Reizvollsten des Buches, wie nun alle die Namen auch mit Leben erfüllt werden. Posidonios ist es gewesen, der den Germanennamen in die Literatur eingeführt hat (S. 76); daß die Germanen von den Kelten wesensverschieden seien, war die Entdeckung Caesars. Diesen Zuwachs des Wissens verarbeitete Timagenes mit dem bisherigen, und seine Darstellung wiederum Livius, von dem sie auch Tacitus zugeflossen ist.

Das ganze 4. Kap. sodann (S. 207–312) ist den „Spuren der bella Germaniae des Plinius“ gewidmet, wo N., Gedanken Münzers ausführend, das für uns gänzlich verschollene Werk zu neuem Leben erweckt. Das Verhältnis von Tacitus zu diesem Quellenautor wird S. 311 folgendermaßen geschildert: „Tacitus, an Polymathie ihm nicht im entferntesten gewachsen, an scharfer Beobachtung der tatsächlichen Vorkommnisse des Lebens, an praktischem Verständnis für das Militärische, auch an unmittelbarer Einsicht in die Wesensart von Land

und Leuten weit hinter ihm zurückstehend, wird sich kaum einem anderen Vorgänger an kritischer Denkschärfe, an tiefer Einsicht in die geheimen Triebkräfte geschichtlichen Lebens und seiner Träger, an Gefühl für die Aufgabe eines Historikers und an Kraftbewußtsein zu ihrer Durchführung so überlegen gefühlt haben wie dem Plinius, und doch hat er sich von ihm einen sehr erheblichen Teil des Rohstoffes darreichen lassen“.

Im 6. Kap. zieht N. schließlich die „ethnologischen, onomatologischen und geschichtlichen Folgerungen“ aus dem Namenssatz. Danach war „Germani“ eine keltische Bezeichnung für eine Anzahl deutscher Stämme, die ins linksrheinische Belgenland eingedrungen waren, sich keltisierten, aber des Zusammenhanges mit den rechtsrheinischen Stammesbrüdern sich bewußt blieben. In Caesars Zeit waren die Eburonen das mächtigste Teilvolk der linksrheinischen Germanen; nach deren Vernichtung traten die Tungrer an ihre Stelle, der allgemeine Name aber hatte sich inzwischen auch für das Gesamtvolk jenseits dem Rhein eingebürgert. Schon Caesar spricht von links- und rechtsrheinischen Germanen. Die Schlußbetrachtung (S. 428) kehrt gewissermaßen zum Anfang zurück, indem sie betont, daß der antiken Völkerkunde stets militärische und kaufmännische Berichte als Primärquellen vorangingen.

An Einzelheiten Kritik zu üben, ist hier nicht der Ort. Als Ganzes stellt das Buch Nordens eine Musterleistung philologischer Interpretation dar, die, ausgehend vom einzelnen Wort und Satz, eine ganze literarische und historische Welt bis in die letzten Winkel durchleuchtet.

## REFERATE

### Theologie und Kirchenwesen.

**Kirchliches Handbuch für das katholische Deutschland**, nebst Mitteilungen der amtlichen Zentralstelle für kirchliche Statistik, herausgegeben von H. A. Krose S. J., 7. Bd.: 1917–1918; 8. Bd.: 1918–1919; 9. Bd.: 1919–1920. Freiburg i. B., Herder, 1918; 1919; 1920. XX u. 454; XX u. 478; XX u. 459 S. 8<sup>o</sup>. M. 10; 16,50; 34.

**Bernard Arens S. J., Handbuch der katholischen Missionen.** [Missions-Bibliothek.] Ebenda. XX u. 418 S. 8<sup>o</sup>. Mk. 40. + T. Z.

**Karl Böckenhoff** [weil. ord. Prof. des Kirchenrechts an der Universität Straßburg], **Katholische Kirche und moderner Staat.** Neu bearbeitet von Albert M. Koeniger [ord. Prof. des Kirchenrechts an der Univ. Bonn.] Köln, J. P. Bachem, 1920. 208 S. 8<sup>o</sup>. Mk. 24.

Drei Arbeiten aus dem Umkreis der katholischen praktischen Theologie, die, weil sie sich inhaltlich mehrfach berühren, hier eine gemeinsame Würdigung finden mögen.

1. Die drei Bände des Kroseschen Werkes stehen ihren Vorgängern ebenbürtig zur Seite und bieten durch ihre umfassende und zuverlässige Berichterstattung über die wichtigsten Seiten des katholischen kirchlichen Lebens nicht nur für die Kirchengeschichte der Gegenwart, u. a. über die Wirkungen des Krieges, sondern auch für die Grenzgebiete von Staat und Kirche ein reiches Material dar. Das bewährte Schema — Organisation der Gesamtkirchen, Kirchenrechtliche Gesetzgebung, Zeilage, katholische Heidenmission, karitativ-soziale Tätigkeit der Katholiken Deutschlands, Organisation der katholischen Kirche in Deutschland, Konfessionsstatistik und kirchliche Statistik Deutschlands, Mitteilungen der amtlichen Zentralstelle für kirchliche Statistik (Jurisdiktionsberichte) — ist beibehalten, in dem VII. Band tritt noch ein Abschnitt über Konfession und Unterrichtswesen hinzu. Ein Eingehen auf die einzelnen Berichte ist hier leider nicht zulässig. Ich bemerke nur, daß in der Wiedergabe der wichtigsten Bestimmungen des Codex iuris canonici über das Verlöbniß und die Eheschließung VIII, 38 ff. die beklagenswerte Bedeutung ihrer Behandlung der Mischehen für den Nichtkenner nicht erkennbar wird. Der letzte Band bringt wertvolle Darstellungen über die mannigfaltigen Folgen des Friedens von Versailles auf die verschiedensten Zweige katholischer Betätigung und katholischer Aufgaben. Die Fortsetzung des überaus lehrreichen Handbuchs ist dringend zu wünschen.

2. Der Zweck des Arenschen Buches ist eine Einführung in das katholische Missionswesen der Gegenwart — unter Mission wird nur die Heidenmission verstanden — auf dem Wege einer Darlegung seiner heutigen Organisation draußen und daheim und des derzeitigen Bestandes des Bekehrungswerkes. Indem es nicht den Prozess

des Werdens der katholischen Mission heranzieht, unterscheidet es sich von dem noch unvollendeten Buch von Friedrich Schwager, Die katholische Heidenmission der Gegenwart, dessen 4. Heft 1909 erschienen ist; indem es von einer Behandlung der kathol. Missionsmethode und der auf diesem Wege bestehenden großen Probleme absieht, stellt es sich andere Ziele als J. Schmidlin in seiner Missionslehre (1919) und in seiner Einführung in die Missionswissenschaft (1917). Wenn man diese Beschränkung der Aufgabe im Auge behält, kann die Absicht des Vfs., kurz und zuverlässig über die wichtigsten praktischen Fragen des kathol. Missionswesens Aufschluß zu erteilen, als voll erreicht gelten. Das Handbuch bietet eine sehr reichhaltige, auch abseits liegende Materien berührende und, wie mir scheint, zuverlässige Orientierung, die jeder dankbar begrüßen wird, der sich mit der kathol. Mission zu beschäftigen hat. Der Umfang des behandelten Stoffes ergibt sich aus den Überschriften der Hauptteile: 1. Oberleitung des Missionswerkes (Papst, Kardinalkongregationen, Leiter der einzelnen Missionsländer); 2. Träger des M.-werkes und das Arbeitsfeld; 3. Ausbildung und Bildungsstätten des Missionspersonals; 4. Missionsmittel und ihre Beschaffung; 5. Missionsvereine; 6. Missionszeitschriften; 7. Missionswissenschaftliche Bestrebungen der neueren Zeit; 8. Verkehr zwischen Heimat und Mission.

3. Die neue Auflage des 1911 erstmalig erschienenen Buches Böckenhoffs hat nach dem Vorwort nicht nur in formeller Hinsicht mancherlei Umgestaltungen sondern durch die Hineinarbeitung des inzwischen stark vermehrten Rechtsstoffes auch erhebliche inhaltliche Veränderungen erfahren, die zu einer Erweiterung um ein Drittel seines ursprünglichen Umfangs geführt haben. Das gehaltvolle Buch, das nach einer Einleitung über die Kirche im mittelalterlichen und im modernen Staat in 4 Kapiteln — I. Die Quellen für die Bestimmung der kirchlichen Stellungnahme zum modernen Staate; II. Die katholische Kirche und die Staatssouveränität; III. Die katholische Kirche und die Interkonfessionalität des modernen Staates; IV. Die katholische Kirche und die Frage der Trennung von Kirche und Staat — die wichtigsten Fragen aus dem Grenzgebiet zwischen Kirche

und Staat erörtert, wirkt durch seine irenische Grundstimmung sympathisch. Nun haben derartige Stimmen wohl zu keiner Zeit ganz gefehlt, aber es war ihnen nicht beschieden, auf die Gestaltung der tatsächlichen Verhältnisse bestimmenden Einfluß auszuüben. Die konziliante Art der Darstellung darf auch nicht die Meinung aufkommen lassen, als ob der Vf. einem Kompromiss zwischen Kirche und Staat das Wort redet, bei dem jeder Teil dem anderen Opfer bringen muß. Er steht vielmehr ganz auf dem Boden seiner Kirche und gibt nicht eine einzige ihrer Positionen preis. Nur werden die harten Tatsachen der Geschichte nicht vorgeführt. Das Auge des Vfs. ist offenbar so eingestellt, daß er sie nicht sieht. Das anregende Buch ist daher zwar lehrreich, aber es ist weder ein neutraler Wegweiser durch die Vergangenheit noch ein den Interessen des Staates voll gerecht zu werdender Führer für die Behandlung des Verhältnisses von Staat und Kirche in Gegenwart und Zukunft.

Göttingen. Carl Mirbt.

**Rudolf Kittel** [ord. Prof. f. alttest. Theol. an der Univ. Leipzig], Die alttestamentliche Wissenschaft in ihren wichtigsten Ergebnissen. 4., aufs neue durchgearb. u. erweit. Aufl. Leipzig, Quelle & Meyer, 1921. XI u. 295 S. 8° mit 14 Tafeln u. 21 Abbild. im Text. M. 14.

Das Buch gibt sechs Vorträge wieder, die der Verf. im Auftrage des sächsischen Kultusministeriums im Jahre 1909 vor Volksschullehrern gehalten hat. Der Zuhörerkreis, der Zweck, nur gesicherte Ergebnisse mitzuteilen, sowie der Standpunkt des Verf.s geben ihm sein Gepräge. Daß Kittel mit Geschick zusammengestellt und geschildert hat, was man als Ergebnis der alttestamentlichen Forschung weitergeben kann, ja weitergeben muß, wurde schon damals hier (D.L.Z. 1910, Nr. 22) ausgesprochen. Nachdem die 3., vor fünf Jahren erschienene Auflage die Ausgrabungen weiter berücksichtigt und die literarische Eigenart der Geschichtsdarstellung und der Psalmendichtung eingehender behandelt hatte, beschäftigt sich K. diesmal auch mit den neuen Forschungen über die Entstehung des Alphabets, vor allem aber tritt er Delitzschs „Großer Täuschung“ entgegen.

## Philosophie.

**Ernst Horneffer**, [aord. Prof. f. Philos. an der Univ. Gießen], Der Platonismus und die Gegenwart. Cassel, Verlag Orma, C. Magersuppe, 1920. 2 Bl. u. 144 S. 8°. M. 12.

**Ottomar Wichmann** [Privatdoz. f. Philos. an d. Univ. Halle], Platon und Kant. Eine vergl. Studie. Berlin, Weidmann, 1920. 202 S. 8°. M. 24.

1. Daß eine seelisch bewegte Zeit auf historische Gedankensysteme zurückgreift und in ihnen ein Mittel zur Deutung ihrer eigenen geistigen Inhalte zu finden hofft, ist eine typische Erscheinung, und gerade Platons weit ausgespannte, die mannigfaltigsten, ja entgegengesetzten Motive zur Einheit bringende Lehre hat schon wiederholt einem nach Erneuerung drängenden Zeitalter das Gefäß geboten, in dem es sein neues, ihm selbst noch unfabbares Selbstgefühl formen, sich über sich selbst verständigen konnte. Mit großer Erwartung durfte man deshalb einem Versuch näher treten, der Platon mit dem ohne Zweifel in der Gegenwart stärker werdenden metaphysischen Bedürfnis in Beziehung setzt und den „Platonismus und die Gegenwart“ in diesem Sinne einer Betrachtung unterzieht. Horneffers Buchs ist ein leidenschaftliches philosophisches Programm, ein Protreptikus zur Metaphysik, zur Überwindung jeder auf Erkenntnistheorie sich beschränkenden oder den Charakter „strenger Wissenschaft“ erstrebenden Philosophie; exakte Philosophie bedeutet für ihn eine *contradictio in adjecto*; nicht die „Kategorie“, die nach der Einheit der Voraussetzungen fragt, sondern die Idee, die nach der Einheit der Resultate mit intuitiver Prolepsis kühn strebt, sei das Organon der wahren, d. h. metaphysischen Philosophie. Platon der „schlechthin synthetische Mensch“ muß uns, meint er, der Führer werden, so wie es Kant bislang war. Über dessen regulative Idee ist zur „realen“ platonischen Idee fortzuschreiten; der neukantische Kant oder gar der der „fiktiven Ideen“ ist gar nicht der wahre Kant. Kant, der „komplizierteste und problematischste Charakter der Neuzeit“, litt an demselben Konflikt, den Platon zu heilen imstande ist; in ihm rangen Pietismus und Rationalismus; auf dem tiefem Grunde seiner Seele lebte eine Art „romantischer Schwärmerei“.

Es ist nicht angängig, hier in eine Diskussion der systematischen Grundlagen dieses Philosophiebegriffs einzutreten, zumal da H. eine Begründung seiner Metaphysik in Aussicht stellt. Aber leicht läßt sich ersehen, wie fern es H. liegen muß, in Platon die erkenntnistheoretischen Motive als die entscheidenden aufzufassen. Daher seine vollständige Ablehnung der durch Natorp repräsentierten Marburger Schule. Den rechten Platon und damit eine Hilfe gegen das „Grundübel des Zeitalters“ zu finden,

dazu führt nach H. allein die Synthese von Kultur und Religion, Leben und transzendenter Idee. Die Synthese von Antike und Christentum ist das „heimliche Problem unsrer Bildung und unsres Lebens.“ Es ist ein überfließender, allerdings in unbestimmten Farben schillernder Reichtum an Einzelgedanken unsrer Zeit, der in den mehr aus dem leidenschaftlichen Willen, zu erziehen, als dem Streben nach Klärung der Probleme entsprungene Ausführungen H.s arbeitet. Mindestens als Symptom unsrer Zeit wird man einen solchen Versuch einer Platonrenaissance zu beachten haben. Freilich führt er notwendig zu der Kardinalfrage: welches Bild Platons sollen wir denn nun mit H.s Augen aus der Überlieferung heraus sehen, „nicht, um uns dunkel aus ihm zu erbauen — das leisten viel geringere Schriftsteller — sondern um einen vortrefflichen Mann in seiner Individualität kennen zu lernen; denn nicht der Schein desjenigen, was andere sein konnten, sondern die Erkenntnis dessen, was sie waren und sind, bildet uns“. (Goethe, Plato als Mitgenosse einer christlichen Offenbarung.)

2. Während Horneffer auf diese Frage keine Antwort gibt, jedenfalls zu den Problemen im einzelnen keine Stellung nimmt, entwickelt Wichmann die Grundlagen einer in sich geschlossenen Interpretation an dem Leitfaden der Beziehungen von Kant und Platon. Hatte sich schon bei Horneffer die unlösliche Verknüpfung von Kant und Platon implicite gezeigt, insofern sogar bei seiner dem eigentlich systematischen Grundgedanken beider Philosophen abgekehrten Betrachtung die für seine, H.s, besondere Zwecke nötige Platonauffassung durch eine entsprechende Umdeutung Kants unterbaut werden mußte, so ist bei W.s Thema dieser ganze Problemzusammenhang unmittelbar deutlich. Wie H. ist auch W. von dem Bestreben geleitet, die Motive, die seinerzeit die religiös metaphysische Ausdeutung der Neuplatoniker möglich machten und die bei der erkenntnistheoretischen Wendung des Problems in der Fassung der Marburger Schule zurücktraten, zur Wirkung zu bringen. W. geht mit bemerkenswerter kritischer Umsicht an diese Aufgabe heran. Er hat mit sicherem Blick die Stelle erkannt, an der die Deutung Natorps problematisch bleibt, die Idee des Guten, wiewohl gerade hier die eherne



Konsequenz Natorps zu bewundern ist, mit der er auch diese Idee schließlich seiner systematischen Auffassung dienstbar gemacht hat. W. gelangt in dem Bestreben, der Idee des Guten ihren ethischen Charakter zu erhalten, bis in die letzten Konsequenzen hinein zu einer andern Auffassung Platons und nicht minder Kants, indem er den gesamten Gedankenbau auf die Grundlage der praktischen Vernunft bzw. der Urteilskraft stellt. Dies Verfahren ist bei der ganzen Art Platons so unmittelbar einleuchtend, daß damit auf große Zusammenhänge notwendig ein neues Licht fallen muß. Hierfür sei auf die eingehenden Interpretationen verwiesen, in denen W. mit Erfolg philosophischen Bedeutungszusammenhängen bis zu den Wurzeln griechischen Sprachempfindens nachgeht (über *ἀγαθός, ψυχή, οὐσία*). Höchst bemerkenswert ist aber auch das neue Bild von Kant, das dabei hinter dem Platons auftaucht. Der Gedanke von dem Primat, und damit die Ideenlehre rücken in den Vordergrund, und auch die platonischen Ideen verschmelzen für W. — obwohl er dies nicht ausdrücklich sagt — zu der einzigen Idee des Guten, die zur Kantschen Idee der sittlichen Freiheit einerseits, der teleologischen des Zweckes andererseits in engste Beziehung gesetzt werden kann. Die Parallelen, die sich dabei zwischen dem platonischen Seelenbegriff und dem kantischen Begriff des Lebens bzw. des Organischen ergeben, sind überraschend.

So gewiß W. die Gefahr „nur rhapsodisch Ähnlichkeiten zusammenzustellen“ bewußt vermieden hat, so wenig dürfen aber doch die Schwierigkeiten verkannt werden, die bei einer systematischen Betrachtung des Ganzen der kantischen und der platonischen Philosophie sich einstellen. Schon der Ausgangspunkt W.s, daß beide Philosophen unbedingte Gewißheit fordern, ist in seinen Konsequenzen bedenklich. W. trennt scharf das Reich des Meinens, der Doxa, von dem der gewissen Erkenntnis, faßt aber diesen letzteren Geltungsbegriff so eng, daß er für die Gewißheit der Erfahrung nicht zulänglich und nur dem Intelligiblen vorbehalten bleibt. Hier aber ist wieder aus andern Gründen Wissen unerreichbar: weder als ethischer Wert noch als metaphysischer Seinsbegriff ist die Idee des Guten erfassbar, „so daß“ nach W.s eigenen Worten „als greifbares Ergebnis das Nichts erscheint

und eingestanden wird“ (S. 95). Wenn in diesem Zusammenhang W. (S. 80) den Sinn der Idee des Guten als den eines formalen ethischen Prinzips zu begründen sucht — gegenüber diesem formalen Prinzip ist in Wilamowitz' von W. als „metaphysisch abgelehnter intuitionistischer Auffassung“ übrigens ein m.E. systematischer Ausdeutung durchaus fähiges Motiv berührt, und es ist nicht das Einzige dieser Art, das uns Wilamowitz bietet — so unterliegt bei allem aufgebotenen Scharfsinn diese Deutung doch viel schwereren Bedenken als die Natorps. Denn niemals darf der platonischen Idee die unmittelbare inhaltliche Erfüllung verloren gehn, die anschauliche Komponente, an der erst, in grundsätzlicher Relation, die Begrifflichkeit gedacht werden kann. Wenn irgendwo gilt dies von der ethisch-religiösen Sphäre. In der theoretischen kommt bei Natorp die inhaltliche Bestimmtheit der Idee wenigstens mittelbar in der steten Affinität von Idee und Erfahrung zum Ausdruck. W. aber will durchaus los von jeder Auffassung des kritischen Gedankens, der die Gesichtspunkte der theoretischen Vernunft, vor allem den des Erfahrung begründenden Transzendentalen in den Vordergrund stellt. Aber bei Kant zieht die Idee trotz aller transzendenten Bedeutung doch ihren wissenschaftlichen Geltungsanspruch nur aus der systematischen Zuordnung zur entsprechenden transzendentalen Kategorie. Und auch bei Platon geht von der Idee des Guten mindestens die Kraft aus, gültige Urteile, Erfahrung im weitesten Sinne zu begründen. Hier wird W.s Deutung schwierig. Zu dem wichtigen Problem der Methaxis, der Begriffsverknüpfung, findet er von seinem Geltungsbegriff aus keinen Zugang, und die ganze Frage der wahren Vorstellung spielt demnach bei ihm gar keine Rolle. Und hier, bei der *ἀληθής δόξα*, liegen, wenn ich recht sehe, die schwersten Probleme der philosophischen Platondeutung. Gerade weil die Fundierung des platonischen Denkens auf den Problembereich der praktischen Vernunft so naheliegt, enthüllt erst ihre Durchführung die systematischen Gründe für die theoretisch-transzendente Auffassung. So wertvoll deshalb die Diskussion des Freiheits- und Persönlichkeitsgedankens bei W. ist, so bestätigt sie doch letzten Endes nur, daß von den drei Problemen des begründeten Wissens, des sittlichen Wollens und der

Teleologie, deren innige und tiefe Durchdringung den ewigen Reiz des Platonismus ausmacht, das theoretische Problem doch am weitesten in das Bewusstsein Platons getreten ist und demnach die andern sich untergeordnet hat. Konnte man sich im Nichtwissen des Sokrates noch alle drei Probleme einander gegenseitig bindend im Gleichgewicht denken, als Probleme in voller Problematik von ihm erlebt — in Platons Denken ist das Bewusstsein zur theoretischen Reflexion fortgeschritten: er „wußte“, er gab Antwort auf die Frage des nichtwissenden Sokrates. Daß bei W. in der Tat Platon in vielen Bezügen in der eigenartigen *επιλογή* des Sokrates erscheint, insofern er letzte Gewißheit nicht erreicht, kann das Obige nur bestätigen. Infolgedessen zieht W. auch die Möglichkeit, daß Platon sich vielleicht nicht unbedingt mit dem Sokrates der aporetischen Dialoge identifiziert, nicht in Erwägung. Von der Fülle wichtigster Probleme, die W. aufregt, dem Wesen des Begrifflichen, das bei ihm eine genauere Bestimmung nicht erfährt und der unmittelbar damit zusammenhängenden Methaxis der Idee soll hier nicht gesprochen werden.

Aber noch ein Wort über die bereits erwähnte Doxa mag zum Schlusse, und zwar in einem Zusammenhang, den W. selbst flüchtig berührt, gestattet sein. W. spricht (S. 57) von den verblüffenden Anklängen an die platonische Denkweise, denen er bei Husserl begegnet sei. Das allmähliche Hervortreten des psychologischen bzw. phänomenologischen Motivs, durch das mit einem Schlage die inhaltliche Erfülltheit der Ideen in der „Bedeutung“ ihren logischen Ort findet (vgl. oben S. 4) — etwa im letzten Teil des Sophistes, zurückweisend auf die Probleme des Theaitetos, ebenso wie auch im Philebos — kann m. E. an Tragweite kaum überschätzt werden. Wie sich für Platon von der Höhe seines Idealismus herab das Sein der Wahrheit im Bewußtsein darstellt, — und diesen Sinn scheint die *ἀληθὴς δόξα* immer mehr für ihn zu gewinnen —, mit der richtigen Stellung dieser Frage wäre der Anschluß Platons an die aktuellsten philosophischen Probleme der Gegenwart erreicht. Ihre Lösung müßte, nach dem Wesen philosophiehistorischer Forschung, bereits auf dem Wege liegen zu einer systematischen Auseinandersetzung von Er-

kenntnistheorie, Phänomenologie und Psychologie. Erst so an dem Grunde der heutigen wissenschaftlichen Philosophie verankert, könnte der Platonismus auch die metaphysischen Motive der Gegenwart wissenschaftlich erfassen helfen.

Breslau.

Julius Stenzel.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Theodor Schmid** [ord. Prof. f. Math. an der Techn. Hochschule in Wien], **Darstellende Geometrie**. I. Bd. 2. Aufl. [Sammlung Schubert. LXV]. Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, Walter de Gruyter & Co., 1919. 278 S. 8° mit 170 Fig. M. 15,40.

Im Unterschied zu mancher anderen darstellenden Geometrie legt dies in zweiter fast unveränderter Auflage vorliegende vorzügliche Buch kein Gewicht auf die Behandlung geometrischer Theorien. Im Vordergrund des Interesses steht dem Verf. vielmehr stets die geometrische Konstruktion und ihre zweckmäßige Durchführung. Wundervoll klare und übersichtliche Figuren unterstützen die genussreichen Darlegungen. Möchten es die Verhältnisse dem Verf. bald erlauben, das Werk durch einen zweiten, der Behandlung der Mengeschen Methode und der orthogonalen Anometrie gewidmeten Band zu einer vollen darstellenden Geometrie zu ergänzen.

Berlin.

L. Bieberbach.

## INSERATE

### ISIS

International Quarterly Devoted to the  
History of Science and Civilization

Edited by

George Sarton and Charles Singer

Jede Nummer enthält einen Leitartikel, Originalbeiträge, kürzere Mitteilungen, einen Überblick über die wichtigsten Bücher und hauptsächlich eine kritische Bibliographie der Publikationen auf den Gebieten der Geschichte und Philosophie der Wissenschaft und der Kulturgeschichte.

Bücher und Zeitschriften über Medizin und Biologie sind zu senden an Charles Singer, Westbury Lodge, Oxford, England; alles übrige an George Sarton, Harvard University Cambridge, Mass., U. S. A.

Preise: Bd. I. M. 75.—, Bd. II M. 45.—, Bd. III M. 45.—  
Luxusausgabe von Bd. II an je M. 75.—

Diejenigen, die an einen neuen Aufbau internationaler kultureller Beziehungen glauben, sollten auf die „Isis“ subscribieren.

Verlag von

**Paul Haupt** Akadem. Buchhandlung  
vorm. Max Drechsel **Bern**

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 22/23 11. Juni 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Ernst Zitelmann** (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Just. Rat Dr., Bonna Rh., **Die Neuauflage des „Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz“.**

### REFERATE.

#### Buch- und Bibliothekswesen.

Gesamtverzeichnis der Ausländischen Zeitschriften. (*Richard Fester*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S.)  
Festgabe für Fr. Cl. Ebrard.

#### Theologie und Kirchenwesen.

Emanuel Hirsch, Die Theologie des Andreas Osiander. (*Walter Köhler*, ord. Prof. an d. Univ. Dr. theol. et phil., Zürich.)  
H. Glitsch, Gottesurteile.

#### Philosophie.

Die deutsche Philosophie der Gegenwart in Selbstdarstel-

lungen. Hg. von Raymond Schmidt. (*August Messer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

G. F. Lipp s, Grundriß der Psychophysik.

#### Orientalische Sprachen und Literaturen.

Adolf Grohmann, Aethiopische Marienhymnen. (*Franz Praetorius*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Breslau.)

H. Hirt, Der indogermanische Vokalismus.

#### Griechisch-lateinische Sprache u. Literatur.

David Einhorn, Xenophanes. (*Robert Philippson*, Prof. Dr. Magdeburg.)

W. Kroll, Die wissenschaftliche Syntax im lateinischen Unterricht.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Hermann Schneider, Umland, Leben, Dichtung, Forschung. (*Walter Golther*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Hofrat Dr., Rostock.)

Friedrich Zillmann, Th. Fontane als Dichter.

#### Geschichtswissenschaft.

Walter Otto, Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius (*Ernst Lommatzsch*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Greifswald.)

Gustav Wolf, Deutschlands Friedensschlüsse seit 1555 (*Carl Brinkmann*, Privatdoz. an d. Univ. u. Regierungsrat Dr., Berlin.)

K. Brandi, Urkunden und Akten.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

E. Rosenstock, Die Hochzeit des Krieges und der Revolution. (*Heinrich Pohl*, ord. Prof. an d. Univ. Dr. iur., Tübingen.)

H. Frhr. von Liebig, Wege zur politischen Macht.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Ernst Herdi, Die Herstellung und Verwertung von Käse im griechisch-römischen Altertum. (*Eugen Fehr*, Univ. Prof. Dr., Heidelberg.)

Haackel, Entwicklungsgesch. einer Jugend.

#### NOTIZEN.

## Die Neuauflage des „Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz“.

Von Ernst Zitelmann, Bonn.

Von all den zahlreichen Werken Josefs Kohlers spiegelt wohl keines so vollständig die Eigenart des Verfassers wieder wie sein „Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz“.\* Die Besonderheiten seines Stils, die Häufung von Bildern, das stürmische Tempo der Rede, die seltsame Bewertung der eigenen Leistungen im Gegensatz zu fremden, die starke Subjektivität der Erörterung, die Vermischung der wissen-

schaftlichen Beweisführung mit Sätzen der letzthin schließlich auf Glauben beruhenden philosophischen Weltanschauung, das überall durchbrechende starke sittliche Pathos; dazu nun sachlich die ganz außerordentliche Vielseitigkeit der wissenschaftlich-künstlerischen Bildung, eine geradezu staunenswerte Belesenheit, die Fähigkeit, scheinbar weitest auseinander Liegendes in eine gedankliche Einheit zu verknüpfen, die Fülle rasch zuströmender Ideen — alles das tritt in diesem Buche besonders deutlich zutage. Wenn das Werk den Namen seines Urhebers nicht trüge, niemand würde auch nur einen Augenblick zweifeln können, wer der Verfasser sei. Sicher war Kohler allein

\* Josef Kohler [weil. ord. Prof. f. Rechtsphilos., Zivilproz., Strafrecht und Strafproz. an der Univ. Berlin], *Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz*. 2., gänzlich umgearb. Aufl. Berlin, Dr. Walther Rothschild, 1919. XI und 366 S. gr. 8° mit 1 Bildnis des Verf. M. 18.

von den Mitlebenden befähigt, ein solches Werk zu schaffen, das für den Shakespearefreund und Literaturgelehrten, für den Soziologen und Kulturhistoriker, für den Philosophen und Juristen gleich lesenswert ist. Man darf auch wohl sagen, daß es — gewiß nicht allein, aber doch wohl in erster Linie — dieses Buch gewesen ist, das Kohlers Namen über die Grenze der Rechtswissenschaft hinaus in weitere Kreise getragen hat. 1883/84 war das Buch zuerst erschienen und erweckte rasch einen lauten Widerhall des Für und Wider. Dann war es lange vergriffen. Wenn der dem Verf. seit lange freundschaftlich verbundene Verleger den Wagemut gehabt hat, jetzt nach dem Weltkriege trotz der Not der Zeit das Werk in neuer vergrößerter Gestalt als Festgabe für den 70. Geburtstag Kohlers (9. März 1919) herauszugeben, so verdient er dafür lebhaften Dank, um so mehr als das Buch in der neuen Auflage durch eine andere Anordnung und auch durch Änderungen im einzelnen erheblich gegen früher gewonnen hat.

Das Werk besteht in der Hauptsache aus 3 Abhandlungen. Die erste hat den „Kaufmann von Venedig“ zum Gegenstand. Die Erörterung ist hier wesentlich juristischer Art: Wie ist der von Shylock erhobene Anspruch rechtlich zu werten? War der Vertrag gültig? War die Bestrafung Shylocks gerechtfertigt? Kohler sieht den Kern des Schauspiels in der Überwindung des überkommenen Rechts, insbesondere des älteren grausamen Schuldrechts, das den neueren Gerechtigkeitsanschauungen nicht mehr entspricht, durch eine freie Rechtsfindung, die sich allerdings nicht als Schaffung neuen Rechts bekennt, sondern durch Verhüllung mit schlechten Gründen den Schein erwecken will, mit dem bisherigen Recht noch im Einklang zu stehen.

Das andere Hauptstück des Werkes behandelt den „Hamlet“ („Hamlet und die Blutrache“ S. 179—304). K. sieht in Hamlet den Träger eines rechtlich sittlichen Konflikts, der dem im „Kaufmann von Venedig“ behandelten in gewisser Weise verwandt ist: der in der Umwelt Hamlets noch herrschenden Rechtsauffassung, daß die Blutrache unbedingte Rechtspflicht des Sohnes sei, stellt sich in Hamlets Person die neue geläuterte sittliche Anschauung entgegen, die den Einzelnen nicht mehr als zur Rache befugt ansieht, sondern diese Gott oder

dem von Gott eingesetzten Staat anheimstellt. Dem König gegenüber versagt freilich die Staatsgewalt. In diesem Widerstreit zwischen Recht und Pflicht geht Hamlet zugrunde, wobei im letzten Augenblick doch noch wieder das alte Gesetz der Blutrache in ironischer Tragik zum Sieg kommt. Übrigens geht K. in diesem Teil seines Werkes über die rechtliche Würdigung weit hinaus und unterzieht die ganze Dichtung einer vielfach weit ausgreifenden psychologisch-ästhetischen Analyse.

In beiden Teilen ist der rechtlich-ästhetischen Darlegung eine eingehende universalrechtsgeschichtliche Erörterung und Materialsammlung, beim „Kaufmann von Venedig“ über das Schuldrecht, insbesondere die Schuldvollstreckung, beim „Hamlet“ über die Blutrache, hinzugegeben, und zwar jedes Mal, was mir gegenüber der 1. Auflage als eine erhebliche Verbesserung erscheint, als ein selbständig für sich stehendes Stück; nur in dem Shylock-Abschnitt ist die rechtsvergleichende Darstellung zum Teil noch in die rechtlich-ästhetische Problembehandlung verwoben. Diese rechtsvergleichende Arbeit, die in solcher Inhaltsfülle und mit solcher Fernsicht eben nur Kohler geben konnte, bildet räumlich den Hauptbestandteil des Werkes und hat sachlich ihren hohen Wert auch für den, der die rechtlich-ästhetischen Auffassungen des Verf.s über die beiden Dichtwerke nicht oder nicht vollständig teilt.

Eingeschoben zwischen diese Hauptteile des Werkes ist in Anknüpfung an „Maß für Maß“ ein besonders fesselnder geschichtlich-philosophischer Exkurs über die Gnade im Verhältnis zur strengen Rechtsanwendung (S. 161—178).

Hinzugefügt sind als 4. Teil einige lose zusammengestellte Einzelbemerkungen über Fragen rechtsvergleichender und rechtsphilosophischer Natur in Anknüpfung an Shakespeare; hervorzuheben ist hierbei gerade wegen seiner Nähe zur Shylockfrage und wegen seiner sehr aktuellen Wichtigkeit das Problem der Vertragstreue (S. 310 ff.).

Das Werk schließt mit einer Reihe von Urkunden, die, meistens aus dem Würzburger Kreisarchiv stammend, die einzelnen Ausführungen über Schuldrecht und Blutrache noch näher verlebendigen sollen.

Bücher haben ihre Schicksale. Die Fertigstellung des Druckes des Buches zu Kohlers 70. Geburtstag wurde durch die

Ungunst der Verhältnisse verhindert, und als es dann erschien, war Kohler eben von den Lebenden abgerufen worden (3. Aug. 1919). So wurde das Buch ein Scheidegruß in zweifachem Sinne: in seiner äußeren Gestalt, wie der Verleger mit warmer Empfindung sagt, ein Scheidegruß an den Verfasser; als geistige Arbeit aber der Scheidegruß, mit dem Kohler die fast unübersehbare Reihe seiner Veröffentlichungen beschlossen hat.

## REFERATE

### Buch- und Bibliothekswesen.

**Gesamtverzeichnis der Ausländischen Zeitschriften.** Herausgegeben von dem Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken. Nach dem Stande vom 1. Dezember 1920. Berlin, ohne Verlagsangabe, 1921. VIII u. 58 S. 4'.

Das Erscheinen des Gesamtverzeichnisses der ausländischen Zeitschriften ist in der deutschen Gelehrtenwelt freudig begrüßt worden. Seitdem unsere Valuta die Anschaffung ausländischer Literatur auf äußerste eingeschränkt hat, ist es für jeden Forscher von größtem Wert, ohne lange Umfrage feststellen zu können, wo die Zeitschriften seines Faches noch anzutreffen sind. Der an 500 Bibliotheken, darunter auch die Seminarbibliotheken der Universitäten, versandte Fragebogen hat nach dem Titel und der Vorrede des Auskunftsbureaus den Stand vom 1. Dezember 1920 ermittelt. Ich war daher angenehm überrascht, den Rückgang weit kleiner zu finden, als ich erwartet hatte. Von den Zeitschriften meines Faches wird nach dem Verzeichnis z. B. die „English historical review“ wieder von 7, die „American historical review“ von 6, die „Revue historique“ von 8 Bibliotheken laut Gesamtverzeichnis gehalten.

Als ich nun aber auf der Universitätsbibliothek in Halle nach den angeblich wieder bestellten Zeitschriften mich erkundigte, da wurde mir der Bescheid, daß die Kriegsjahrgänge ausfielen und daß die Fortsetzung erst nach Besserung unserer Valuta wieder in Erwägung gezogen werden könnte. Stichproben ergaben anderwärts das gleiche negative Resultat. Beobachtet man daneben aber z. B. die neben Halle und anderen Universitäten relativ seltene Erwähnung Göttingens in dem Verzeichnis, so stellt sich heraus, daß zwar ein Teil der Bibliotheken den ganz unmißverständ-

lichen Fragebogen richtig, ein anderer, nicht unbeträchtlicher Teil dagegen ihn falsch ausgefüllt hat. Das Auskunftsbureau aber, das über den scheinbaren Reichtum an Auslandzeitschriften hätte stutzig werden müssen, wird durch diese Feststellung in keiner Weise entlastet.

Das Gesamtverzeichnis in seiner vorliegenden Gestalt muß somit als wertlos bezeichnet werden. Zeit und Geld sind vergeblich vertan. Nach wie vor müssen wir für jede Zeitschrift eine Rundfrage veranstalten, bis sich jeder für seinen nächsten Bedarf ein eigenes Verzeichnis zusammengestellt hat. Was aber das schlimmste ist: das wissenschaftliche Ausland gewinnt von unserer tatsächlichen Armut ein ganz falsches Bild, und die deutsche Wissenschaft darf sich bei der Leitung des Gesamtverzeichnisses bedanken, wenn die zur Linderung unserer Notlage eingeleitete Aktion nicht auf das Mitleid stößt, das ein ungeschminktes Bild der entsetzlichen Wirklichkeit in der wissenschaftlichen Welt hervorrufen müßte.

**Festgabe für Friedrich Clemens Ebrard** zur Vollendung seines 70. Lebensjahres am 26. Juni 1920 gewidmet von seinen Freunden. Frankfurt a/M. Joseph Baar & Co., 1920. 2 Bl. u. 210 S. gr. 8<sup>o</sup> mit 5 Tafeln u. 1 Textabbild. M 100.

Seit 36 Jahren steht Ebrard an der Spitze der Frankfurter Stadtbibliothek und hat die bei seinem Amtsantritt kleine und bescheidene Anstalt zu der zweitgrößten deutschen Stadtbibliothek entwickelt. Zu seinem 70. Geburtstag haben ihm nach alter Gelehrten- sitte 14 seiner Freunde ihre Glückwünsche in wissenschaftlichen Arbeiten ausgesprochen, in denen sich auch mannigfach Spuren der Tätigkeit des Jubilars zeigen. Dem Bibliotheks- und Buchwesen gelten drei Aufsätze von Berghoeffer (Die wissenschaftliche Arbeit des Bibliothekars), Freimann und Traut. Dem theologischen Arbeitsgebiet Es stehen nahe die Beiträge u. a. von Jung (Der Große Kurfürst und die Frankfurter Reformisten), von Dechant (Die Anfangszeit der Aufklärung in Frankfurt) und von Foerster (Die Kirchengewalt). Die Geschichte ist durch Küntzels Aufsatz über Niebuhrs Römische Geschichte und ihren zeitgenössischen politischen Gehalt vertreten.

### Theologie und Kirchenwesen.

**Emanuel Hirsch** [Privatdoz. f. Kirchengesch. in der evgl.-theol. Fakult. d. Univ. Bonn], Die Theologie des Andreas Osian- der und ihre geschichtlichen Voraussetzungen. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1919. VIII u. 296 S. 8<sup>o</sup>. M. 15,-.

Mit wohlthuender innerer Freude liest man diese aus der Schulung durch K. Holl

hervorgegangene, methodisch ausgezeichnet angelegte, inhaltlich sorgfältig und scharfsinnig beurteilende Arbeit. Es handelt sich um eine Untersuchung zur Geschichte des Rechtfertigungsbegriffes, dessen Wert neu herauszustellen gegenüber mehr oder minder starken Gegenwartsangriffen das Buch von Hirsch erzielen will und auch erzielt. Denn im Gegensatz zu Albrecht Ritschl, der zuletzt sich eingehender mit Osiander beschäftigt hatte, wird überzeugend der gut Luthersche Charakter der viel angefochtenen osiandristischen Rechtfertigungslehre nachgewiesen. H. holt dabei weit aus, wenn er die Gesamtentwicklung von Osianders Theologie vorführt und unter ihren Quellen in sehr interessanter Weise Reuchlins kabbalistische Spekulation und Picus von Mirandula heranzieht (ich möchte fragen, ob nicht der gelegentlich gestreifte Erasmus stärker zu berücksichtigen wäre?) Das Wertvollste aber ist die Belegung der einzelnen Momente dieser Theologie aus Luthers Schriften, die H., damit nicht minder einen Beitrag zur Theologie Luthers liefernd, einzeln namhaft macht (vorab die Galater von 1519). Osiander, der vielgeschmähte, gewinnt offensichtlich unter der neuen Beleuchtung; er ist ein guter Systematiker, selbständiger Schriftforscher und, bei aller Abhängigkeit von Luther, originaler Geist gewesen. Wer z. B. etwa die Geschichte des Reich-Gottesbegriffes schreibt, wird an ihm nicht vorübergehen dürfen. Seine Rechtfertigungslehre ist nicht einer religiösen Wandlung seines Innern entsprungen, sondern Ergebnis einer Verknotung und Verhärtung der Begriffe, die in Luther wurzelten, aber inzwischen durch Melanchthon eine Verschiebung erfahren hatten. Sein stärkstes Argument, daß die forensische Rechtfertigung durch Gott in eine effektive umschlagen müsse, wenn anders nicht die Gerechnennung durch Gott ein Irrtum oder eine Lüge sein solle, ist von ungemeiner religiöser Wucht. Um seinetwillen postuliert er seine Christusgerechtigkeit, d. h. die Einwohnung der göttlichen Gerechtigkeit Christi zwecks Wirkung tatsächlicher Gerechtmachung. Das hat, mit der einzigen Ausnahme von Johannes Brenz, damals Niemand verstanden.

Wenn nun freilich aus Luthers Rechtfertigungslehre zwei sich so heftig befehdende Anschauungen hervorgehen

konnten, so würde ich meinerseits fragen, ob nicht in Luthers Formulierung selbst ein Fehler steckte. Aber dass H. darauf nicht eingehen würde, war zu erwarten, und jedenfalls ist ihm zu danken für die erneute tiefe Würdigung der Gedanken Luthers. — Unter den vielen feinen Bemerkungen des Buches sei die auf S. 264 herausgehoben: „Die reine Geschichte der Frömmigkeit, von der man jetzt so viel redet, wird nie geschrieben werden, wenigstens nicht von einem verständigen Menschen.“ Über Melanchthon und das *Chronicon Carionis* (S. 131) hätte Menckel-Glückert: *Die Geschichtschreibung der Reformation und Gegenreformation* (1912) unterrichten können.

Zürich.

W. Köhler.

**Heinrich Glitsch** [aord. Prof. f deutsche Rechtsgesch. an d. Univ. Leipzig], *Gottesurteile*. [Voigtländers Quellenbücher Bd. 44] Leipzig, R. Voigtländer, o. J. 63 S. 8° mit 7 Abbild. M. 0,60.

Der Vf. weist nach, in welchem Umfang die Vorstellungen von Gottesurteilen (Feier- und Wasserprobe, Zweikampf u. a.) bei den einzelnen Völkern des Erdkreises verbreitet waren und noch bis zu diesem Tage sind. Dabei kommt vorzüglich zum Ausdruck, wie bestimmte Vorstellungen bei den verschiedenen Nationen und Zeiten sich wiederholen. — Die Arbeit verrät überall das tiefe Eindringen des Vfs. in seinen Stoff und darf deshalb außergewöhnlichen Anspruch auf das Interesse weiterer Leserkreise erheben.

## Philosophie.

**Die deutsche Philosophie der Gegenwart** in Selbstdarstellungen. Mit einer Einführung herausgeg. von Raymond Schmidt [Dr. phil.]. Bd. I u. II. Leipzig, Felix Meiner, 1921. VIII u. 227; 203 S. 8°. Geb je M. 60,—.

Es ist psychologisch begreiflich, daß man mit einem gewissen Vorurteil an ein solches Werk herangeht, aber für meine Person kann ich wenigstens gestehen, daß ich angenehm enttäuscht worden bin.

Das Persönliche drängt sich in keiner dieser Selbstdarstellungen in einer Weise vor, daß ich den Eindruck der Selbstbe Spiegelung gehabt hätte. Wo ausführlicher darauf eingegangen wird — wie z. B. in der Autobiographie von Höfler — geschieht es mit einer gewissen Naivität, mit einer Freude am Erzählen, die keine Verstimmung aufkommen läßt.

Übereinstimmend bieten alle diese Selbstdarstellungen ein Bild davon, wie

durch die Vertiefung in die philosophischen Probleme die Einzelnen über das Persönliche hinaus in ein Reich des Überpersönlich-Sachlichen erhoben werden, das aber doch von individuell verschiedenen Standpunkten aus geschaut und denkend erfaßt wird. Und diese Sachlichkeit bleibt kein Fremdkörper in den Personen, sondern wird zugleich als ihre eigenste Angelegenheit erlebt und erhebt diese von der Stufe naturhafter Individualität zu der Stufe der geistigen Persönlichkeit.

So bieten diese Selbstdarstellungen schon insofern eine Einführung in die Philosophie der Gegenwart, als sie zeigen, was heute Philosophie Menschen, die sich ihr hingeben, bedeuten kann.

Zugleich geben sie solchen Lehrern, die nicht selbst Zeit und Kraft haben, zu den Problemen in voller Selbständigkeit und mit all der dazu nötigen Gründlichkeit Stellung zu nehmen, Gelegenheit, sich einen philosophischen Führer zu suchen, dem sie sich innerlich verwandt fühlen.

Für den Geschichtsschreiber aber bietet sich hier ein geradezu unschätzbares Material. Er findet authentische Darstellung dessen, was unsere Vertreter der Philosophie als das Wesentliche in ihren Problemstellungen und Lösungen ansehen.

Es ist natürlich ausgeschlossen, an diesem Ort auf die einzelnen Beiträge einzugehen. Wir müssen uns begnügen, die in den beiden vorliegenden Bänden vertretenen Autoren zu nennen. Der I. Band umfaßt die Selbstdarstellungen von Paul Barth, Erich Becher, Hans Driesch, Karl Joel, Alexius Meinong, Paul Natorp, Johannes Rehmke, Johannes Volkelt; der II. die von Erich Adickes, Clemens Bäumer, Jonas Cohn, Hans Cornelius, Karl Groos, Alois Höfler, Ernst Tröltzsch, Hans Vaihinger.

Die weiteren Bände sollen auch über den engeren Kreis der akademischen Fachphilosophie hinausgreifen — was sehr zu begrüßen ist.

Gießen.

A. Messer.

**G. F. Lipps** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Zürich], *Grundriß der Psychophysik*. 3., neubearb. Aufl. [Sammlung Götschen, Bd. 98] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (W de Gruyter), [1921]. 132 S. 8°. Kart. M. 4,20.

Der vorliegende Leitfaden der Physik verdient den Erfolg, den er zu verzeichnen hat, in jeder Weise. Die neue Auflage nennt sich mit Recht „neubearbeitet“,

wenn auch die Fundamente des Büchleins natürlich die gleichen geblieben sind. Die Darstellung beginnt mit dem Aufweis, wie man zum Begreifen des wahrnehmenden Menschen und der wahrgenommenen Dinge und zu der Unterscheidung zwischen beiden gelangt, und behandelt im Anschluß daran dann die Bestimmung des seinem Wesen nach unbeständigen Lebenszustandes durch die Vielheit reiner gleichberechtigter Äußerungen. Der Schluß- (und Haupt-) teil der Arbeit behandelt „die Wahrnehmung und die Beschaffenheit der Dinge“.

## Orientalische Sprachen und Literaturen.

**Adolf Grohmann** [Privatdoz. f. orient. Phil. a. d. Univ. Wien], *Aethiopische Marienhymnen*, herausgeg., übersetzt und erläutert. (Abhandlungen der Sächs. Akad. d. Wissenschaft. Philol.-hist. Kl. XXXIII. Bd. Nr. IV.) Leipzig, B. G. Teubner, 1919. XII u. 507 S. gr. 8°. Mk. 19,50 u. T.-Z.

Das vorliegende umfangreiche und sehr mühevollere Werk ist angeregt worden durch eine mit Bildern geschmückte aethiopische Handschrift im Besitze des Prinzen Johann Georg von Sachsen. Wie wir aus dem Vorworte Grohmanns und einer Vorbemerkung Strzygowskis erfahren, hat dieselbe Hs. auch noch nach einer anderen Richtung hin anregend gewirkt: eine Geschichte der aethiopischen Malerei von Grohmann soll in einiger Zeit erscheinen. Was Conti Rossini im *Journal Asiat.* Mai-Juni 1912, S. 565 ff. gesagt hat, dürfte das Letzte, auch wohl ziemlich das Einzige sein, was über diese Kunst bisher gesagt worden ist. Über die „leider vernachlässigte“ südsemitische Kunstforschung im allgemeinen ließe sich schon etwas mehr vorlegen. — Indes sind die in diesem Buche herausgegebenen Hymnen nicht etwa auf Grund der erwähnten Hs. allein zugänglich gemacht worden; vielmehr ist ein zahlreiches Handschriftenmaterial herbeigezogen worden, wo ein solches vorhanden war, und zahlreiche Varianten sind unter den Texten notiert.

Eine Einleitung (S. 3—46) handelt von der aethiopischen Dichtkunst im allgemeinen und der Marienpoesie (unter Einschluß prosaischer Lobpreisungen) im besonderen. Nachdem der Verf. zunächst den Quellen der aethiopischen Marienpoesie bis auf die neutestamentlichen Apokryphen hinauf nachzuspüren bemüht gewesen, kommt er S. 36 auf die metrische Frage zu sprechen. Sie ist ein noch ungelöstes Rätsel. Gliederung in gleichmäßige Strophen und je ein, meist recht dürftiger Reim durch jede

Strophe hindurch sind die gewöhnlichen äußeren Kennzeichen des aethiopischen Gedichtes. Meist sind alle Verse einer Strophe ungefähr gleich lang für das Auge; zuweilen aber auch regelmäßiger Wechsel von Langzeilen und Kurzzeilen. Aber wie sind alle diese Zeilen für das Ohr gebaut? Sind die aethiopischen Gedichte gedichtet, um auch gesprochen zu werden? Überließ man der Melodie die Ausgleichung ungleicher Stellen? Zur Textkritik haben wir in der metrischen Form der Gedichte demnach natürlich noch keinen Anhalt.

Ein Kapitel dieser Einleitung handelt über die Sprache der aethiopischen Poesie. Bekannt sind die unnatürlichen Verrenkungen der Wort- und Satzstellung. Davon hat bereits Dillmann auf S. XV seiner *Chrestomathia aethiopica* einiges besprochen, das dann auch in grammatische und sprachwissenschaftliche Werke übernommen worden ist. Diese Absonderlichkeiten machen das Verständnis der aethiopischen Dichtungen oft schwierig. In den von Gr. mitgeteilten Hymnen sind diese Absonderlichkeiten im ganzen noch mäßig; sie sind in der Hauptsache wohl nur durch Reimzwang und sonstige Nöte der poetischen Technik hervorgerufen worden. Es gibt aber auch Gedichte, in denen Dunkelheit des sprachlichen Ausdrucks absichtlich gesucht worden ist (*samnā warq*). Ein zweiter Punkt, der die aethiopischen Dichtungen für uns schwer verständlich macht, ist die Fülle der Anspielungen auf Stellen der Bibel, der Apokryphen, der Kirchenväter, auf Legenden und auf Phantasien früherer Schriftsteller, die dem gewöhnlichen Leser unbekannt sind. Auf das Aufdecken dieser versteckten Anspielungen hat Gr. große Mühe verwendet, und hier muß ich seinen Fleiß, seine Ausdauer und Belesenheit am meisten bewundern. Oft sind zur Erläuterung auch Parallelstellen aus anderen aethiopischen Gedichten beigelegt, wobei ihm S. Euringers Hilfe zur Seite stand. Durch die zu Strophe 122 des Blumenliedes gegebene Erläuterung enthüllt sich auch der Sinn von Str. 34 in Dillmanns *Chrestomathie* S. 144.

Den bei weitem größten Teil des Buches nimmt ebendieses Blumenlied ein (S. 47—321), ein allmählich auf 156 Strophen angewachsener Hymnus, der zur Blumenzeit in der Kirche gesungen wird, und in welchem Maria und Jesus mit Vorliebe als Blumen

und Blüten bezeichnet werden, natürlich nur als schön duftende Blumen. Und so kommt hier auch noch auf dem Umwege über die Botanik das Göttliche und Heilige zu dem göttlichen Wohlgeruche, der ihm nach alter Vorstellung schon ohnehin an sich eigen ist. (Vgl. Ernst Lohmeyer, *Vom göttlichen Wohlgeruch*, Heidelberg 1919; dazu ZDMG Bd. 65, S. 619 f., 787 f.) Die Entstehung des Gedichtes legt Gr. in das 15. Jh., also in eine Zeit, in der das Aethiopische längst nur noch Literatursprache war. Trotz Grs. Bemühungen bleibt manches noch dunkel oder zweifelhaft. Auf das Blumenlied folgen (S. 322—405) noch vier kleinere Hymnen. Den Schluß bilden umfangreiche Register.

Ich sagte oben, daß vom Verf. eine Geschichte der aethiopischen Malerei zu erwarten sei. Aus S. 25 erfährt man, daß er in Verbindung mit S. Euringer eine Ausgabe des *Organon* vorbereitet. 1914 ist von ihm ein größeres Werk über Göttersymbole und Symboltiere auf südarabischen Denkmälern erschienen. Dazu nun das vorliegende große Werk und manche kleinere Arbeiten! Möge des Verf.s Arbeitskraft und Arbeitsfreudigkeit sich noch oft betätigen!

Breslau.

F. Praetorius.

**Hermann Hirt** [ord. Prof. f. vergl. Sprachwiss. an d. Univ. Gießen], *Der indogermanische Vokalismus*. [Indogermanische Grammatik. T. II] (Indogermanische Bibliothek hg. von H. Hirt und W. Streitberg. I. Reihe, T. 13<sup>2</sup>). Heidelberg, C. Winter, 1921. XI. u. 256 S. 8<sup>o</sup>. M. 20.

Der Vf. bezeichnet dies Buch im Vorwort als die 2. Aufl. seines „Ablauts“ Straßburg 1900, das seit einigen Jahren vergriffen ist. Den Stoff gliedert er folgendermaßen: 1. Der Ablaut innerhalb der Silbe; 2. Der Ablaut mehrerer Silben, wozu dann in einem 3. Teil Ergänzende Fragen behandelt werden — Bei der Bedeutung des Gegenstandes wird eine eingehende kritische Würdigung der Arbeit am Platze sein, weshalb wir hier auf diesen kurzen Vorverweis uns beschränken.

## Griechisch-lateinische Sprache und Literatur.

**David Einhorn** [Dr.], *Xenophanes*. Ein Beitrag zur Kritik der Grundlagen der bisherigen Philosophiegeschichte. Wien, W. Braumüller, 1917. VII u. 99 S. 8<sup>o</sup>.

Diese Schrift wird den Leser ärgern oder ergötzen, je nachdem er sie von der ernsthaften oder der heiteren Seite auffaßt. Sie



selbst nimmt sich allerdings bitter ernst. Sie will nicht weniger als die Kleinigkeit beweisen, daß die bisherige Philosophiegeschichte das Gegenteil von Wissenschaft, nichts anderes als ein „Selbstmord des Erkennens“ (S. 80) sei, indem sie auf das Grundgesetz des Denkens, auf den Satz vom Widerspruch, verzichte. Um Wissenschaft zu werden, bedürfe sie einer „durchgängigen Wiedergeburt“ (S. 88). Aufgezeigt soll dies an der Behandlung — richtiger hieße es: Mißhandlung — der Lehre des Xenophanes werden. Die meisten Forscher stimmten darin überein, daß sie ihn zum Pantheisten machten. Im übrigen aber widersprachen sich nicht nur ihre Auffassungen untereinander, sondern sie verwickelten den armen Denker sowohl bewußt, als sich selbst unbewußt, in unvereinbare Widersprüche, so daß jener dabei als ein „Wahnsinniger“ (S. 74) erscheint, während diese (darunter Männer wie Zeller, Freudenthal, Diels, Prächter) der gleichen Beurteilung wohl nur aus Rücksicht auf das Strafgesetz entgehen.

Prüft man nun die Beweise des Verf.s für sein Verdikt, so ist ihm zuzugeben, daß eine völlige Übereinstimmung über die Lehre des Xenophanes noch nicht erzielt ist. Wenn er indes (S. V f.) wegen dieses und anderer strittiger Punkte der Philosophiegeschichte die Eigenschaft einer Wissenschaft überhaupt abspricht, so ist das ein Trugschluß aus mangelhafter Induktion. Wo uns Werke der Philosophen selbst vorliegen, wie bei Aristoteles, den Stoikern, Epikureern, Neuplatonikern usw. ist sich die Wissenschaft über deren meiste Hauptlehren klar und einig, soweit es die betreffenden Denker selbst waren. Uneinigkeit herrscht hauptsächlich bei solchen Philosophen, deren Lehre wir aus Bruchstücken ihrer Werke und aus abgeleiteten Quellen wiedergewinnen müssen. Wenn außerdem Meinungsverschiedenheiten, besonders in grundlegenden Fragen, einem Erkenntnisgebiete die Eigenschaft als Wissenschaft nehmen sollen, so ist doch darauf hinzuweisen, daß beispielsweise auch die Physik sich nicht über die Beschaffenheit ihrer Grundelemente, die Mathematik über die ihrer Axiome und die Natur ihrer Zahlenoperationen einig zu werden imstande sind. Wir sehen also, die Philosophiegeschichte hat durchaus gute Gefährten.

Aber die Forscher dieses Gebietes — Wissenschaft darf man ja nicht mehr sagen — sind Subjekte (nach der Ausdrucksweise des Vf.s), die nicht nur unter einander uneins sind, sondern solche, die sich selbst aufs gröblichste widersprechen. Nun, es verlohnt sich nicht, Herrn Einhorn des Näheren nachzuweisen, daß diese Widersprüche der bisherigen Forschung vielfach nur in seiner Phantasie bestehen. Andererseits, muß gesagt werden, geht es ohne Widersprüche überhaupt auch in den Lehrsystemen selbst der größten unter unseren Denkern, eines Platon, Aristoteles und Kant nicht ab.

Doch genug und vielleicht schon zu viel. Der Verf. schließt allerdings seine Schrift mit der Erklärung: „Weitere Beweise folgen“, indes ich meinerseits verzichte. Sollte er aber dennoch dem inneren Drange folgen, so gebe ich ihm wenigstens den wohlgemeinten Rat, dabei etwas mehr auf seinen Stil zu achten.

Magdeburg.

Robert Philippon.

**Wilhelm Kroll** [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Breslau], *Die wissenschaftliche Syntax im lateinischen Unterricht*. 2. verb. Aufl. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. VIII u. 81 S. 8°. M. 4,40.

„Daß die Belebung des grammatischen Unterrichts eine Lebensfrage für das Gymnasium ist, wird heute wohl allgemein zugegeben“ — von dieser Auffassung ausgehend ist der Vf. zur Veröffentlichung der ursprünglich als Vorträge im Berliner Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht gehaltenen Ausführungen geschritten. Wie die bald notwendig gewordene 2. Auflage erweist, hat er recht daran getan. Es handelt sich um keine systematische Behandlung der lateinischen Syntax, sondern um bloße Anregungen dazu. Aber diese sind überall so geistreich und greifen so in die Tiefe, daß sie jedem Lateinlehrer und -leser bestens empfohlen werden können.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Hermann Schneider** [ord. Prof. für deutsche Lit. an der Univ. Tübingen], *U h l a n d, L e b e n, D i c h t u n g, F o r s c h u n g*. [„Geisteshelden“ Sammlung von Biographien, hg. von Ernst Hofmann. Bd. 69/70.] Berlin Ernst Hofmann & Co., 1920. VIII u. 527 S. 8°.

Eine wissenschaftliche Lebensbeschreibung Uhlands plante Erich Schmidt, dem wir die im Verein mit J. Hartmann besorgte kritische Ausgabe der Gedichte (1898) verdanken. Die Grundlage der Uhlandbio-

graphien bildet noch immer das schöne Buch seiner Witwe von 1874. Eine wesentliche Stoffbereicherung brachte die Veröffentlichung von Uhlands Tagebuch (durch J. Hartmann 1898) und der vierbändigen Briefsammlung 1911—16 durch denselben Herausgeber. Der handschriftliche Nachlaß Uhlands liegt in der Tübinger Universitätsbibliothek und im Marbacher Schillermuseum.

Hermann Schneider, der inzwischen Uhlands Nachfolger auf dem germanistischen Lehrstuhl der Tübinger Hochschule wurde, bietet die erste umfassende wissenschaftliche Biographie nach allen neu erschlossenen, mit großer Sorgfalt benutzten Quellen. Die politische Tätigkeit Uhlands erfuhr durch Reinöhl 1911 eine fast erschöpfende Würdigung, der kaum neue Züge hinzuzufügen waren. Um so mehr war Uhlands gelehrte Arbeit durch sachkundige Untersuchung ins Licht zu rücken. Und hierin liegt der Hauptwert von Schn.s Buch, das durch zwei Abhandlungen über Uhland und die deutsche Heldensage (Berliner Akademie 1918) und Uhlands Gedichte und das deutsche Mittelalter (Berlin 1920) ergänzt wird. Vornehmlich die Abschnitte über Uhland in Paris, über seine Tübinger Vorlesungen und seine gelehrten Schriften lassen das Bild des Forschers vor uns erstehen. Schon 1811 löste Uhland die Frage des Verhältnisses von Lied und Epos für Frankreich auf glänzende Weise durch Erschließung der damals noch gar nicht bekannten Chanson de Roland. Das germanische Heldenlied beschränkte er „auf geringen Umfang, einfache Situationen, wenige aber starke Züge“ und leugnete, daß in lebendiger Überlieferung jemals ein Lied wie z. B. das von Siegfrieds Schwertnahme bestand. Leider fand er für die Entwicklung des Liedes zum Epos kein veranschaulichendes Gleichnis, wie es sonst seine Art ist. Aber er erkennt das Gesetz, dass „eine einfache Anlage sich erweitert, bald indem sie ihre eignen Triebe allmählich zu größerer Ausdehnung entwickelt, bald indem sie andere Bildungen, die ebenfalls selbständig erwachsen sind, in ihren Bestand aufnimmt“. Aus Uhlands Forschung sind ferner die unvergleichlichen Inhaltserzählungen und die wundervollen Vergleiche, diese „farbigen und duftenden Zierate seines gelehrten Stiles, die er nicht wahllos, sondern mit klugem Bedacht ver-

streut“, zu rühmen. In diese Bilder und Vergleiche verdichtet er oft das Ergebnis tiefgründiger Untersuchung, das dem Leser sich dadurch unvergeßlich einprägt.

Schn. unterscheidet scharf zwischen den in den Jahren der Vollreife und den im Alter geschriebenen Aufsätzen, etwa zwischen dem Mythos von Thor und Odin. Die Altersaufsätze unterwirft er einer strengen Kritik. Sein Schlußergebnis lautet, daß Uhland dazu berufen war, neben J. Grimm, dem Grammatiker und Lachmann, dem Philologen, der dritte zu werden, der unserer älteren Gelehrtengegeschichte immer fehlte: der die Tiefen durchdringende und die Weiten umfassende Literarhistoriker. Uhland hat nichts Fremdes und Eignes in die Quellen hineingetragen, aber ihren poetischen Inhalt von allen Schlacken gereinigt. Freilich war es ihm nicht vergönnt, in ausgereifter und das gesamte Gebiet gleichmäßig beherrschender Arbeit sein Ziel zu erreichen. Und die selbstlosen Erzeugnisse seines rastlosen Gelehrtenfleißes wurden auch zu spät, meist erst nach seinem Tod, veröffentlicht so daß sie nicht rechtzeitig in die Entwicklung der Wissenschaft einzugreifen vermochten.

Schneiders Buch ist eine höchst wertvolle Gabe, eine dankenswerte Förderung unsrer Kenntnisse über Uhlands Leben und Wirken. Nur hätte ich ihm noch etwas mehr Glanz und Wärme, mehr Gestaltungs- und Leuchtkraft im Sinne des Meisters, dem es dienen will, gewünscht. Die Darstellung scheint mir bisweilen trocken und spröde.

Rostock.

W. G o l t h e r.

**Friedrich Zillmann** [Dr. phil. in Berlin-Pankow], Theodor Fontane als Dichter. Er und über ihn. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1919. 113 S. 8°. M. 2,20.

Die kleine, aber gediegene Schrift besteht aus 8 Kapiteln: 1. Fontanes Gedichte im Rahmen seines Lebenswerkes, 2. Biographische Vorbetrachtung, 3. Literarische Einflüsse, 4. Übersetzungen, 5. Fontane als Epiker, 6. Fontane als Lyriker, 7. Sprüche und Reflexionen – Weltanschauung, 8. Rückblick und Ausblick. Der Vf. sieht zu seinem Helden verehrungsvoll empor, ohne darüber das kritische Augenmaß einzubüßen, und so bildet seine G. Ehrismann in Greifswald gewidmete Studie eine beachtenswerte Vorarbeit für die noch immer ausstehende abschließende Biographie des Dichters.

## Geschichtswissenschaft.

**Walter Otto** [ord. Prof. f. alte Gesch. an der Univ. München], *Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius*. [Sitzungsber. der bayr. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., 1919, 10 Abh.]. München, 104 S. 8°.

Die Feststellungen, die Mommsen im Jahre 1868 zur Lebensgeschichte des j. Plinius gemacht hat, gelten trotz einzelner Anfechtungen im wesentlichen noch heute. Daß sie auf falschen Voraussetzungen beruhen und stark modifiziert werden müssen, zeigt Otto in der vorliegenden Abhandlung.

Es werden 2 Fragenkomplexe behandelt: 1. Familie und ursprünglicher Name des Pl., 2. die Zeit der Ämter von der Quästur bis zum Augurat. — Für die erste Frage war Mommsen von der Inschrift Corp. Inscr. Lat. V 5279 = Dessau 6728 ausgegangen und glaubte in dem darin genannten *P. Caecilius L. f. Secundus* unseren Pl., in *L. Caecilius L. f. Cilo* seinen Vater, in *L. Caecilius L. f. Valens* einen Bruder zu sehen. Der Vf. weist die Unwahrscheinlichkeit, ja Unmöglichkeit nach, daß die genannten Personen der Familie des j. Pl. angehören können. Er zieht vielmehr zur Lösung der Frage eine gleichzeitige (erst nach Mommsens Aufsatz gefundene) Inschrift aus Comum heran (Pais, Corp. Inscr. Lat. suppl. Ital. 745). In diesen wird ein *L. Caecilius C. f. Ouf. Secundus*, seine Tochter *Caecilia* und sein Sohn [*Caecilius Secundus*] genannt. Es ist die Möglichkeit zuzugeben, daß hier der j. Plinius, sein Vater und eine frühverstorbene, sonst unbekannte Schwester genannt ist. Der j. Pl. hätte dann sein Cognomen — das, wie man sieht, bei den Caeciliern in Comum üblich war — nicht erst von seinem Oheim bei der Adoption übernommen. Leider ermöglicht die Beschaffenheit des Steines nicht, den ursprünglichen Vornamen festzustellen. Nimmt man *Caius* nach dem Großvater an, so wäre auch die Schwierigkeit beseitigt, die in der Mommsenschen Ansicht liegt, daß der j. Pl. bei seiner Adoption den Vornamen seines Oheims angenommen und den alten Vornamen *Publius* ganz aufgegeben hat. Daß diese Deutung der Inschrift nicht absolut sicher ist, betont der Vf. S. 16 selbst.

In dem 2. Abschnitt S. 17—98 wird die Chronologie der Ämter des j. Pl. von der Quästur bis zum Augurat erörtert. Ich

stelle die Resultate zusammen, indem ich die abweichenden Zahlen Mommsens in Klammern beifüge: Quästur 5. 12. 91—92 [1. 6. 89—90], Volkstribunat 10. 12. 93—94 [91—92]; Prätur 95 [93]; praefectura aerarii militaris 96 — erste Monate 98 [94—96 oder 95—97]; pr. aer. Saturni erste Monate 98—1. 9. 100 [98—101]; Consulat 1. 9.—1. 11. 100; cura alvei Tiberis Ende 100 oder Anfang 101 bis über den 25. 3. 101, doch nicht über das Jahr 101 hinaus [105—107]; Augurat seit 101 [seit 103 oder 104]. — Danach hat also Pl. erst 2 Jahre später die Ämterlaufbahn begonnen, hat dann das Intervalljahr vor der Prätur überschlagen und noch im letzten Jahr des Kaisers Domitian von diesem die praef. aer. mil. erhalten. Die praef. aer. Sat. legte er beim Antritt des Consulats nieder, hat sie nicht neben diesem bekleidet. Die cura alvei Tib. schließt sich an das Consulat an; das Augurat wurde ihm a. 101 verliehen. Es ergibt sich also eine zusammenhängende Carrière von 92 ab, die zeigt, daß sich Pl. dauernd in der Gunst des Domitian gehalten hat — trotz seiner Versicherung paneg. 95,3. Die Folgerungen für den Charakter des Pl. werden in voller Schärfe gezogen (S. 52 f.) — Diese neue Datierung der Laufbahn setzt eine Widerlegung der Mommsenschen Theorie über die Anordnung der Briefe in der Sammlung des Pl. voraus und den Nachweis, daß des Pl. Angabe 1,1 *non servato temporis ordine, sed ut quaeque in manus venerat* zu Recht bestehe.

Mir scheint der Beweis völlig gelungen, daß die Ansätze Mommsens für die einzelnen Bücher als unhaltbar bezeichnet werden müssen, daß die Briefe vielmehr unchronologisch angeordnet sind und sich in den späteren Büchern Nachtragsbriefe finden. Die einzelnen, neugewonnenen Daten aufzuzählen, ist nicht diesen Orts (vgl. das Verzeichnis S. 103), ebenso die Fülle neuer Erkenntnisse zur Prosopographie und Zeitgeschichte. — Eine Umarbeitung der Briefe für die Herausgabe ist kaum in dem Maße anzunehmen, wie sie für den Panegyricus nachgewiesen ist (vgl. dazu Münscher Rhein. Mus. 73 [1920], 197). Bei dem, was der Vf. S. 90 über c. 92,4 bemerkt, habe ich allerdings Bedenken, ob die Wendung *ei mensi* von dem September, in dem Pl. die Rede hält, diesen Schluß

zuläßt: man braucht nicht anzunehmen, daß es erst bei der Umarbeitung „unwillkürlich an Stelle von *huic* oder *isti* getreten ist, vgl. z. B. Cicero ad Q. fr. 2, 6, 4 *eo die* = *hodie* u. ä. — Für die Überarbeitung der Briefe wird ein sicheres Beispiel (S. 24,2) angeführt: 1, 5, 10 *nondum ab exilio venerat*. Viele Beispiele wird man, glaub ich, kaum finden: Pl. hat seine Briefe von vornherein für die Publikation stilisiert, und nachträgliche Erläuterungen sachlicher Art wie an der angeführten Stelle waren deshalb nur selten notwendig.

Greifswald. Ernst Lommatzsch.

**Gustav Wolf** [ord. Prof. f. mittl. u. neuere Gesch. an d. Univ. Freiburg i. B.] *Deutschlands Friedensschlüsse seit 1555. Ihre geschichtliche Bedeutung.* Leipzig, Dieterich, 1919. IV u. 108 S. 8°.

Trotz (vielleicht auch wegen) der trocknen Beschränkung auf eine Übersicht der neuesten Forschungsergebnisse scheint mir dies kleine Buch unter den vielen heutigen Schritten über denselben Gegenstand mit das nützlichste zu sein. Es bietet Rohstoff, den nicht nur Schule und Leben, sondern auch die verallgemeinernde Wissenschaft, die allzu gern mit festen Phrasenrepertoiren arbeitet, nötig hatten. Dabei ist das Buch im einzelnen durchaus nicht trocken, sondern oft klug und lebendig, mit echtem geschichtlichen Sinn besonders auch für die großen unpersönlichen Zusammenhänge, überall mit ehrenvoller Unparteilichkeit geschrieben. Es hätte nahe gelegen, einige der am meisten in die Augen fallenden allgemeinen Züge dieser Jahrhunderte hindurch immer wiederholten Machtkämpfe und territorialen Umordnungen herauszuheben, z. B. die Stabilität des deutsch-französischen Grenzgebiets als Kriegsschauplatz und des politischen Einflusses Frankreichs auf Süddeutschland, die neuerdings allzusehr hinter der englischen Spaltungspolitik zurückgetreten sind. (Gut kommt die Stetigkeit der polnischen Interessen des brandenburgisch-preußischen Staates heraus.) Das immer erneute Unterliegen der (mit Recht stark betonten) Friedenswünsche hat die einzige ausdrückliche Zusammenfassung am Schluß zu einer methodischen Kriegsprognose werden lassen. Über solche Dinge tut aber die Wissen-

schaft doch wohl besser, nur an der Hand konkreter beobachtbarer Tendenzen zu urteilen.

Berlin. Carl Brinkmann.

**Karl Brandt** [ord. Prof. f. mittl. u. neuere Gesch. an d. Univ. Göttingen], *Urkunden und Akten. Für akademische Übungen zusammengestellt. 2. erweiterter Abdruck.* Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger (W. de Gruyter), 1921. VIII u. 134 S. 8°. M. 20.

Man muß dem Hgb. wie dem Verleger dankbar sein, daß diese ausgezeichnete, 1913 zuerst erschienene Sammlung jetzt in erweiterter Form von neuem vor die Öffentlichkeit tritt. Die hinzugekommenen Stücke sind: 1. Tl. Constantinus Theophanes, Amtsverfügung [505]; 2. Diakon Gudilaib, Grundstücksverkauf [um 550]; 3. Erzbisch. Maurus v. Ravenna, Emphyteuse [648—71]; 4. Beate, Gemahlin Landolds, Güterverkauf 744; 5. Fuldaer Fälschung auf den Namen Pippins 753; 6. Kemptener Fälschung auf den Namen Karls d. Gr. 773; 7. Gefälschte Constitutio de expeditione Romana 790; 8. Abt Eckehard v. d. Reichenau, Markt Allensbach 1075; 9. Abt Ulrich v. d. Reichenau, Markt Radolfszell 1100; 10. Papst Calixtus II., Gegenurkunde [gegen Heinrich V., Wormser Konkordat] 1122; 11. Philipp von Schwaben, Vertrag mit Speier 1198; 12. Kaiser Friedrich II., Belehnung für Otto von Lüneburg 1235.

### Staats- und Rechtswissenschaft.

**Eugen Rosenstock** [Privatdoz. f. dtsh. Rechtsgesch. u. Privatrecht, Staatsrecht], *Die Hochzeit des Kriegs und der Revolution.* [Der Bücher vom Kreuzweg erste Folge.] Würzburg, Patmos-Verlag, 1920. 303 u. 2 S. 8°. M. 18,—.

Ein seltsames Buch aus einer Bücherfolge, an der ein Dichter, ein Philosoph, ein Volkswirtschaftler, ein Jurist, ein Physiologe, ein Pfarrer beteiligt sind! Jeder echte Soldat — außer Hindenburg — sieht seine Seele auch mitverflochten in die Revolution; und jeder echte Revolutionär — außer Gustav Landauer — hat ein Atom Krieg in seiner Geistessubstanz durchlebt, erfahren wir S. 6. Hindenburg und — Landauer! „Untrennbar und gleichzeitig haben beide Ereignisse sich unseres Innen und Außen bemächtigt; untrennbar müssen nun Geist und Seele für alle Zeiten von ihnen geprägt bleiben. Zusammenglühen müssen die Gestalten des Kriegers und des Empörers in unserem geläuterten Herzen. Denn ihrer beider Zeitalter ist vergangen“ (S. 7). Daher der Titel des Buches, das eine Reihe von Aufsätzen seit dem Frühjahr 1916 zusammenstellt. Mit besonderem Interesse las ich den Vortrag vom 21. Febr. 1919 über „Deutsch-

lands Staatswesen und den Völkerbund“ (S. 85 ff.); viel Richtiges und viel Anfechtbares, Verkehrtes in buntem Gemisch! Auch der Aufsatz über Rud. Sohms Darstellung des alten katholischen Kirchenrechts und das Dekret Gratians (S. 123 ff.) bietet, so oft man sich zum Widerspruch herausgefordert sehen mag, eine fesselnde lehrreiche Lektüre. In anderen Aufsätzen legt R. seine Gedanken über Rud. Steiner, Joh. Müller, Osw. Spengler, über Goethe und Bismarck, über Bolschewismus und Christentum, über Parlamentarismus und Sowjets, über die finnische Königswahl und den Krieg, über die deutschen Universitäten und anderes mehr nieder. An den Universitäten, insonderheit an den juristischen Fakultäten, übt er z. T. maßlose Kritik. Alle diese verschiedenen Aufsätze sind anregend, selbständig gedacht, viele sind geistvoll, nicht wenige unklar, verschwommen, einige lesen sich wie Gedichte, phantastisch, mystisch, verstiegen. Das Ganze ist in recht schreienden Farben gemalt, und von handgreiflichen Übertreibungen und überscharfen Zuspitzungen hat sich der Vf. nicht freizuhalten gewußt.

Tübingen. Heinrich Pohl.

**Hans Freiherr von Liebig** [Prof. Dr.], Wege zur politischen Macht. München, J. F. Lehmann, 1921. 132 S. 8°. M. 16.

Der Vf., einer der klarsten und frischesten Köpfe unter den an Talenten nicht übermäßig reichen Vertretern der politischen Publizistik in der deutschen Gegenwart, geht in der vorliegenden Schrift den Gründen nach, warum dem starken Stimmengewinn der rechtsstehenden Parteien bei den neuerlichen Wahlen bisher kein sichtbarer Zuwachs an Macht gegenübersteht. Die Ausführungen verdienen Beachtung nicht nur bei den „Nationalen“ selbst, denen er manche bittere Wahrheiten sagt, sondern auch bei den Vertretern anderer politischer Richtung, die daraus entnehmen können, wie stark der Vf. bemüht gewesen ist, sich über das herkömmliche Parteiniveau zu erheben.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Ernst Herdi** [Dr. phil.], Die Herstellung und Verwertung von Käse im griechisch-römischen Altertum. Berner Inaug.-Dissert. [S.-A. aus dem Programm der Thurgauischen Kantonschule, Schulj. 1917/18]. 73 S. 4°.

Nach allgemeinen Ausführungen über die Käsebereitung verschiedener Völker, die besonders in der Schweiz nach Geräten und Namen bis in prähistorische Zeit

zurückzuverfolgen ist, geht Herdi über zur Betrachtung der Milchtiere in der Wirtschaft der Griechen und Römer und zeigt, wie Rind, Eselin, Schaf und Ziege nutzbar gemacht wurden. Der Abschnitt über Käsebereitung ist durch Verbindung gründlicher Sachkenntnis, wie sie wohl wenig Philologen zukommt, mit streng historischer Forschung eine musterhafte Untersuchung für ein solches Einzelgebiet. Die dürftigen Nachrichten der antiken Schriftsteller über die Käseform und die archäologischen Funde werden eingehend besprochen und verwertet zu einer Geschichte der Käsebereitung. Name und Art der Zubereitung sind von den Römern zu uns gekommen, wo vorher wohl nur der Quark bekannt war.

Die Ausführungen über die Käseverwertung geben einen lehrreichen Einblick in das griechische und römische Privatleben. Zur Verwendung der Käse im Kult wäre manches zu sagen, besonders über den Käse in Verbindung mit kultischem Fasten. Über den Käseraub im Kult der Artemis Orthia in Sparta sind wir jetzt besser unterrichtet durch Vürtheims Aufsatz: Het ritueel aan het altaar der Orthia te Sparta in „Versl. en mededeel. der K. Akad. van Wetensch.“, Afd. Letterkunde, 4. reeks, XII. deel S. 37 ff. Vgl. meine Bemerkungen in der Berl phil. Wochenschrift 1919 Sp. 158 f. — Gute Register erleichtern die Benutzung der überaus gediegenen Arbeit.

Heidelberg. Eugen Fehrle.

**Ernst Haeckel**, Entwicklungsgeschichte einer Jugend. Briefe an die Eltern 1852/56. Leipzig, K. F. Koehler, 1921. VIII u. 216 S. 8°. Geb. M. 40.

Diese Jugendbriefe bilden eine psychologische Selbstbiographie, wie wir sie in solcher Schärfe nur selten in der biographischen Literatur antreffen. Sie sind von dem Würzburger Studiosus an die Eltern gerichtet: der Vater war Oberregierungsrat, erst in Potsdam, wo H. geboren wurde, dann in Merseburg. Man genießt mit Behagen das Wachstum der Persönlichkeit des jungen Mannes, der bald eine tiefe innere Abneigung gegen das begonnene medizinische Studium empfindet, um sich desto leidenschaftlicher der Botanik und Zoologie zu ergeben. So führt er zwar, unter dem Einfluß Virchows, das Studium der „verhaßten Medizin“ zu Ende, faßt aber bald darnach, hauptsächlich durch Johannes Müller und einen der Seetierforschung geltenden Helgolandaufenthalt angeregt, die Zoologie als sein eigentliches Lebensziel ins Auge. Von Interesse ist es, daß H. während dieser Studienjahre noch durchaus an der christlichen Frömmigkeit liberaler Färbung, wie sie sein Elternhaus pflegte, festgehalten hat und in diesen Zeiten noch ein eifriger

Kirchenbesucher gewesen ist. — Die Veröffentlichung, für die man der Verlagsbuchhandlung nach jeder Richtung hin dank schuldet, läßt den Wunsch nach Fortsetzung, der hoffentlich bald Erfüllung findet, lebhaft werden.

## NOTIZEN.

### Entgegnung.

Zu der Besprechung meines Buches „Kalypso“ (oben Sp. 165 ff.) habe ich zu bemerken:

1. \**Kolā* ist eine idg. Wortform (german. wäre ja \**Haljā*); folglich kann es sich nur um idg. Beziehungen handeln.

2. Wenn Ogygia zugegebener Maßen (Sp. 167) wegen der Pflanzenwelt eine Toteninsel war, wäre es töricht, anzunehmen, Kalypso sei im Volksglauben aller Züge einer Todesgottheit verlustig gegangen (Sp. 168).

3. Für das awest. *pairikā* kann die atghan. Form deshalb nichts beweisen, weil in mittelpers. B *parik* und im arm. (LW) *parik* viel ältere Formen vorliegen. Damit sind alle wesentlichen Einwände des Ref. hinfällig.

Heidelberg.

Hermann Güntert.

### Antwort.

1. Was oben unter Nr. 1 gesagt wird, hat G. auch schon in seinem Buche gesagt; es hat mich aber nicht überzeugt, weil außer den Germanen kein anderes idg. Volk diese Gottheit kennt. Die Lautgestalt zwingt keineswegs ohne weiteres zu urindogermanischen oder gar vorurindogermanischen Beziehungen. Überhaupt sind die Verhältnisse zwischen Indogermanen und Finnoungriern noch nicht so geklärt, daß so weit reichende Schlußfolgerungen erlaubt wären.

2. Daß Ogygia eine Toteninsel sei, habe ich Sp. 167 in dieser Form nicht zugegeben; ich habe nur gesagt, daß mir die Beschreibung der Umwelt der Grotte zum Totenreich zu stimmen scheine. Von Kalypso hatte ich in Erwägung gezogen, ob nicht im Volksglauben die Züge der Todesgöttin mehr oder weniger verblaßt waren; auch hier hatte ich mich also nicht so bestimmt ausgedrückt, wie G. mir zuschreibt, aber darauf will ich hier kein Gewicht legen. G. meint, wenn man Ogygia für eine Toteninsel halte, dann sei es töricht, Kalypso ihres Wesens als Todesgottheit im Volksglauben zu entkleiden. Das ist nicht gerade sehr höflich ausgedrückt. Aber die Göttinger Sprachforscher scheinen es überhaupt mit G. verdorben zu haben; ich kann mich dabei nur freuen, in so ausgezeichnete Gesellschaft wie Andreas und Wackernagel zu sein. Im übrigen ist mir die Logik des G.schen Satzes unverständlich: Kalypso selbst könnte doch längst im Volksglauben die Beziehungen zum Totenreich verloren haben, während die Umgebung ihrer Grotte noch mancherlei Züge behielt, die dorthin gehören.

3. Die Bemerkung unter Nr. 3 richtet sich nicht gegen mich, sondern gegen Andreas, dessen Ansicht ich in meiner Besprechung wiedergegeben habe. Ich will dem Altmeister der Iranistik in dieser Beziehung nicht vorgreifen und nur soviel verraten, daß G. gerade aus dem Mitteliranischen heraus glatt widerlegt werden kann.

Wenn G. am Schluß alle meine „wesentlichen Einwände“ für „hinfällig“ erklärt, so möchte ich hier nicht unterdrücken, zu bemerken, daß mir allmählich gegen das ganze Buch immer mehr Bedenken gekommen sind. Das ist in dem, nachträglich von mir zugefügten, Satz Sp. 166 Z. 34 fg. noch recht schonend zum Ausdruck gekommen. Ich bin aber seitdem in meinen Bedenken nur bestärkt worden.

Göttingen.

Eduard Hermann.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 98

Soeben erschien:

### KULTURBILDER

Herausgegeben von LUDWIG PALLAT

### POLYKRATES

VON

Dr. ANDRÉ JOLLES

Mit Zeichnungen von Dr. FRITZ KRISCHEN

Groß-Oktav. (VI n. 76 S) Steif geh. 15 Mark

Der Leiter des „Zentralinstituts für Erziehung und Unterricht“, Geheimrat Pallat, hat in Gemeinschaft mit Gelehrten und Künstlern in den „Kulturbildern“ ein Sammelwerk geschaffen, in dem in jedem Bande eine Kulturperiode durch das Leben eines ihrer Träger in Wort und Bild veranschaulicht werden soll. Die „Kulturbilder“ sind durchaus als Bildungsschriften für weite Kreise und besonders für die Jugend gedacht und eignen sich ihrem Inhalte und ihrer Ausstattung nach besonders zu Geschenkwegen. Die Sammlung wird nicht nur das Altertum, sondern in erster Reihe auch Deutschland umfassen; in einem der nächsten Bände wird Karl der Grosse und seine Zeit behandelt werden. Die „Kulturbilder“ werden ein Sammelwerk vornehmster Art bilden. Die Texte werden von anerkannten Gelehrten geschrieben, die Originalabbildungen (nur solche kommen zur Verwendung) werden von Künstlern gezeichnet.

Mit einer Beilage des Verlages: Hermann A. Wiechmann in München.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 24/25 25. Juni 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Friedrich Keutgen** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Hamburg),  
**Kjellén über die Weltkrise.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchenwesen.

A. H. M'Neile St. Paul. (*Carl Ludwig Schmidt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr. theol., Gießen.)

W. Staerk, Neutestamentliche Zeitgeschichte. 2. Aufl.

#### Philosophie.

G. Struck, Friedrich Bouterwek, (*Ernst Bergmann*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

G. W. Hegel, Die Vernunft in der Geschichte. 2. Aufl.

#### Allgemeine Sprachwissenschaft.

A. Meillet, Linguistique historique et linguistique générale.

(*Eduard Hermann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

**Griechisch-lateinische Sprache u. Literatur.**  
L. Schiaparelli, La scrittura latina nell'età Romana. (*Paul Lehmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München.)

J. L. Heiberg, Naturwissenschaften, Mathematik u. Medizin im klassischen Altertum. 2. Aufl.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Erik Rooth, Eine westfälische Psalmenübersetzung aus der 1. Hälfte des 14. Jahrh.s. (*Gustav Ehrismann*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg.-Rat. Dr., Greifswald.)

Kleinpaul-Naumann, Die deutschen Personennamen.

#### Englisch-amerikanische Literatur u. Sprache.

Wilhelm Horn, Sprachkörper und Sprachfunktion. (*Arnold*

*Schröder*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)

W. Whitman, Der Wundarzt.

#### Romanische Literatur und Sprache.

Karl H. Meyer, Der Untergang der Deklination im Bulgarischen. (*Gustav Weigand*, aord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr., Leipzig)

G. Flaubert, Briefe von George Sand

#### Kunstwissenschaft.

Friederik Poulsen, Delphi. Transl. by G. C. Richards. (*Georg Lippold*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Erlangen.)

Alex. Heilmeyer, Die Plastik seit Beginn des 19. Jahrhunderts.

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

G. Jäger, Theoretische Physik. 2 Bde. 5. Aufl.

## Kjellén über die Weltkrise.

Von Friedrich Keutgen, Hamburg.

Der Inhalt dieser neuen Veröffentlichung\*) des ausgezeichneten schwedischen Staatswissenschaftslehrers ist mehr politischer als eigentlich wissenschaftlicher Natur. Das gilt vor allem von dem letzten Drittel des Buches, das ihm sein eigentümliches Gepräge gibt, während die vorhergehenden beiden Drittel im Grunde kaum etwas anderes sind als eine Wiederholung aus des Vf.s früherem Werk: „Die Großmächte der Gegenwart“, dem nach dem Vorwort seit 1914 nicht weniger als 19 Auflagen in Deutschland beschieden waren. Das Buch wendet sich

demnach in erster Linie an das politische Urteil. Doch ist es ja das Vorrecht und die Aufgabe des Historikers, eben dieses politische Urteil geschichtswissenschaftlich zu fundieren, und so wird es auch nicht als unangemessen erscheinen, wenn hier ein Historiker über Inhalt und Bedeutung des Werkes das Wort ergreift.

Der Vf. hat seinen Stoff in der Weise disponiert, daß er die einzelnen Großmächte, und bei jeder von ihnen wieder die einzelnen politischen Faktoren — Lage, Gebiet, Bevölkerung, Wirtschaftsleben, Regierung — der Reihe nach hintereinander abhandelt. Gewiß, daß dieses Verfahren die Lektüre des Buches für jedermann leicht faßlich macht. Aber ebenso gewiß ist auch, daß

\*) Rudolf Kjellén [ord. Prof. f. Staatswissenschaft an d. Univ. Upsala], Die Großmächte und die Weltkrise. Leipzig, G. B. Teubner, 1921. IV u. 249 S. 8°. M. 9 + 120 T. Z.

die historisch-politische Behandlungsweise, wie sie sich etwa in Rankes und Lenz' „Großen Mächten“ findet, nicht nur höhere Anforderungen an die Fassungskraft des Lesers stellt sondern auch historiographisch und künstlerisch einen erheblich höheren Rang einnimmt. Das Verfahren Kj.s hat vor allem die Schattenseite, daß der historisch-politische Ablauf der Dinge dabei leicht, als das Spiel natürlicher Einwirkung feststehender Faktoren aufeinander, etwas Mechanisches bekommt, oder wie es Kj. selbst einmal ausdrückt: es wird auf diese Weise „das Problem selbst zuletzt mehr ursächlich als sittlich bedingt“ (S. 176). Nun soll die hohe, ja die in gewissem Sinne grundlegende Bedeutung jener festen Faktoren für den politischen Verlauf in keiner Weise geleugnet werden; allein wie unbefriedigend tatsächlich die hier geübte Art, sie allzustark in den Vordergrund zu rücken, wirkt, das zeigt sich dem aufmerksamen Leser an mehr als einer Stelle des Buches.

Im Grunde ist übrigens die aus den angeführten Worten Kj.s herausklingende Auffassung gar nicht seine letzte Meinung, denn an anderen Stellen des Buches wird von ihm auf das nachdrücklichste gerade das **sittliche** Moment als das in Wahrheit ausschlaggebende hervorgehoben. „Die Großmacht“, sagt er, „ist nicht ein mathematischer, sondern ein dynamischer, nicht ein ethnischer oder kultureller“ (soll wohl heißen, von einer besonderen Kulturform abhängiger) „sondern ein psychologischer Begriff“ (S. 237, wo das Wort „physiologischer“ zweifellos ein Druck- oder Schreibfehler ist). Und weiter: „Die großen Mächte . . . wie eine hohe Kultur und eine gewisse Verfassungsharmonie . . . allein bilden keine Großmacht, wenn ihnen keine starke Seele eingeflößt wird. Die Großmacht ist im Grunde ein mit reichen Machtmitteln ausgerüsteter **Wille**. . . **Wille zur Machtvergrößerung**.“ Die Großmächte „werden und vergehen eben mit dem Willen zur Größe. Es gibt für sie . . . auch einen geistigen Tod: den Verzicht, das freiwillige Ausscheiden aus dem Wettkampf um das höchste Ziel, das plötzliche Aufgeben der Ansprüche, an der politischen und kulturellen Gestaltung der Welt teilzunehmen. Die Großmächte sterben . . . aus Mangel an Willen zum Leben in seiner höchsten Steigerung. China . . . ist . . . herabgesunken, weil ihm das eine,

was not ist, der Wille (S. 238.) fehlte.“ (A. a. O.).

Es sind bittere Wahrheiten, die wir uns hier von einem Ausländer vorhalten lassen müssen. Denn daß Kj., mag er auch China nennen, vorzugsweise Deutschland bei seinen Ausführungen im Sinne hat, und daß gerade seine Sympathie für den „Führer der germanischen Rasse“ (S. 179) ihm gutenteils jene Sätze in die Feder gegeben hat, daran kann kein Zweifel sein.

Schon 1914, vor dem Kriege, hatte Kj. festgestellt, daß „der deutsche Imperialismus“, soweit man überhaupt von ihm reden könne, „nirgends mit denselben festen Besitztiteln aufzutreten . . . wagt“ wie der der anderen Völker (Die Großmächte der Gegenwart, S. 80); daß „das heutige Deutschland, was . . . das planetarische Machtverlangen betrifft, das die psychische Voraussetzung für die Großmacht ist, u n t e r den anderen stehe“ (S. 83); daß ihm „die unermeßliche Kraftquelle“ des Glaubens an den Welt-herrscherberuf fehle (S. 205). Jetzt, 1920, formuliert er dasselbe Urteil so: „der Welt-eroberungsdrang mit dem ihm innewohnenden Verantwortungsgefühl für eine Menschheitssendung“ (hier liegt die höchste sittliche Rechtfertigung!) „schien noch nicht ernstlich entwickelt zu sein“ (S. 73), wenn auch seit etwa 1907 Zeichen beginnender Umwandlung, eine Folge des Erwachens kolonialisatorischen Geistes, erkennbar schienen. Aber, als dann der Krieg kam, da herrschte noch immer auf deutschem Boden „die entscheidende Schwäche . . . in der Volksseele und im nationalen Willen, die nicht die geistige Blockade und die Verachtung der Feinde zu ertragen vermochten“ (S. 206). „Die breiten Schichten des deutschen Volkes nahmen das Pariazeichen an . . . und wollten es abstreifen“ (S. 207), um sich nach dem Bilde der anderen umzumodeln, anstatt ihres eigenen Wertes sich stolz bewußt zu bleiben.

In verwandtem Sinne spricht Kj. (S. 221) von einer „Niederlage des Geistes und der Phantasie gegenüber dem Willen und dem praktischen Verstand“. Wenn er dabei aber „wie schon so mancher vor ihm . . . erklärt, „zu seinem Unglück fehlte Deutschland diesmal im Kampf auf Leben und Tod ein Bismarck“ (S. 207), so läuft das doch, sofern es sich um den „starken und zugleich einigenden Mann“ handelt, auf dasselbe hinaus. Denn einem in sich starken Volke würde eben während des Krieges,



wenn auch nicht notwendig ein großer Staatsmann, so doch der starke Führer von selbst erstanden sein. Solche, und nicht mehr als das, waren und sind ohne Frage die Clemenceau und Lloyd George, die doch für Träger besonders originaler und weit-ausschauender staatsmännischer Gedanken nicht leicht jemand ausgehen wird.

Dieser Ansicht kommt auch Kj. zum mindesten nahe, wenn er in den Kriegszielen der Entente „nichts von der Selbstbeherrschung in den Friedensschlüssen Bismarcks“ spürt, „in denen durch Verständigung ein erträgliches Verhältnis für die Zukunft erstrebt wurde“ (S. 184 f.). So sehr man aber auch hier Kj.s Meinung teilen wird, so ist dabei doch einschränkend zu sagen: für den Politiker, der durch Volksleidenschaft und Interessenvertreter in die Höhe gehoben und getragen wird, für den ist eben eine solche Mäßigung von selbst ausgeschlossen. Auch der größte Staatsmann vermag tatsächlich staatsmännisch zu handeln nur, so lange er frei auf sich selbst gestellt ist und nicht von der Volksgunst abhängt. Damit steht es denn auch zum wenigsten nicht im Widerspruch, daß, wie Kj. hervorhebt, im Kriege „die Demokratien sich in Diktaturen umwandeln mußten, um zu bestehen“ (S. 206). Will dann aber der Diktator, der seine Stellung der Volksleidenschaft zu verdanken hat, die er erweckte, weiter über die Stunde der Not hinaus die Herrschaft behalten, so muß er sich eben rettungslos zum Sklaven seiner Kommittenten erniedrigen.

S. 192 schreibt der Vf.: „Es blieb Deutschland noch die Erfahrung übrig, daß ein Volk, welches die Waffen fortgeworfen und sich selbst entmannt hatte, weder Gerechtigkeit noch Gnade zu erwarten habe“. Ein Peitschenhieb! Aber erwartet denn Kj. wirklich von all den bitteren Erfahrungen des Krieges für uns Deutsche keinen anderen Erfolg als den: „Man nimmt die Lehre . . . von der unverbesserlichen Unfähigkeit des Volkes für Politik hin und rettet seine Zukunftshoffnung zum alten hellenischen Ideal, ein ‚Weltvolk des Geistes‘ an der Seite des neuen Roms, Englands, zu sein“ (S. 211)? Freilich hat es schon einmal, zu den Zeiten der Heiligen Allianz — nach den siegreichen Freiheitskriegen wohl bemerkt! — verschrobene Träumer auf deutschem Boden gegeben, die uns eine ähnliche politische Rolle zudiktieren wollten,

indem sie unser Verhältnis zu Rußland verglichen mit dem der Hellenen zu dem Makedonien Philipps und Alexanders.

In diesem Zusammenhange muß ich mich gegen eine, auch anderwärts freilich schon viel gehörte, Äußerung Kj.s wenden: „Die Niederlage, welche die Franzosen und Italiener einigte, trennte die Deutschen“ (S. 207). Die Tatsache selbst ist natürlich nicht zu bestreiten. Aber das war es ja gerade, was uns verunreichte, daß wir in diesem Kriege mit unseren Heeren dauernd auf fremdem Boden standen, und daß daraus viele unter uns den törichten Schluß zogen, es müsse uns als Siegern leicht sein, einen billigen Frieden zu erlangen, wenn nur nicht die „Militaristen“ auf Eroberung ausgingen. Hätte der Feind so weit in Deutschland gestanden, wie unser Heer in Wirklichkeit in Frankreich, und hätte er seinerseits Gelüste der Abreißung altdeutschen Bodens sich anmerken lassen, so würde unser Zusammenhalt zweifellos sich fester erwiesen haben. Das wird auch der Vf. nicht bestreiten können, und darum unterschätzt er unser nationales Empfinden doch stark, wenn er die Rheinlande augenscheinlich als endgültig für uns verloren ansieht (S. 194).

Überhaupt finden sich neben den vielen kräftigen, ins Herz treffenden Worten bei Kj. auch andere Äußerungen, die zu jenen Kernsätzen in einem seltsamen Gegensatz stehen. Das gilt vielleicht am meisten von der Behandlung der unseligen Friedenskundgebung des Reichstages vom Juli 1917, in der Kj., wie in dem noch fragwürdigeren Vorgehen Czernins im Oktober darauf, „den verständlichen Geist Bismarcks“ spüren will (S. 185)! Als wenn Bismarcks Mäßigung nicht aus ganz anderem Geiste geboren wäre, aus Motiven, die Kj. eine halbe Seite vorher wirklich erkannt zu haben schien (vgl. oben Sp. 341).

Nicht minder aber scheint mir auch die Bewertung unseres Neutralitätsbruchs gegenüber Belgien ebenso wie die der Berechtigung des Unterseebootkrieges in der Darstellung Kj.s zu beanstanden (S. 175, S. 181). Es spielen in seine Urteile eben doch vielfach zu starke Gefühlsmomente mit hinein, wie andererseits wohl auch das unbewußte Bestreben, bei aller Hinneigung zu dem „Haupt der Germanen“ (S. 171) vor der internationalen Öffentlichkeit den Eindruck

des unparteiischen Beurteilers nicht völlig einzubüßen. So wird auch das tausendjährige Streben Frankreichs nach der Rhein-grenze nicht als der eigentliche Hauptfaktor der europäischen Unruhe in all dieser Zeit erkannt; und ebensowenig weiß Kj. den systematisch gepflegten Haß unserer Erbfeinde genügend zu würdigen, wenn er die „alte Wunde“ erst durch den neuerlichen Marokko-Zwist wieder aufreißen läßt (S. 168). Daß Deutschland seit Rußlands Schwächung von 1905 „zu einer Gefahr für das europäische Gleichgewicht geworden“, und daß „sein rein militärischer Aufbau“ (!?) besonders seit 1913 „geeignet“ war, „auf der Gegenseite Furcht vor einer ‚napoleonischen Politik‘ zu erzeugen“ (S. 172), wird jeder unbefangenen Richtende gleichfalls zu den unhaltbaren Urteilen des Buches rechnen, während es dagegen zutreffend ist, wenn Kj. hervorhebt, daß Deutschland mehr und mehr „nur die Wahl zwischen Weltmacht und Untergang hatte“ (S. 197).

Zum Schluß seiner Darstellung (S. 220 ff.) läßt Kj. am internationalen Himmel die Umrisse einer neuen Weltherrschaft, die der angelsächsischen Großmacht, emporsteigen, wobei ihm die politische Lage Roms nach den punischen Kriegen als Parallele vor Augen schwebt. Ein solches Ergebnis würde, wenn nicht die förmliche staatliche Vereinigung, so doch mindestens ein volles politisches Hand in Hand gehen Englands und Amerikas voraussetzen. Daß aber gerade das im höchsten Maße problematisch ist, sieht Kj. selbst ein. Die „Großmacht Amerika“ ist es, die ihm „im neuen Staatensystem an der Spitze“ steht (S. 223). „Ihre Kapitalinteressen gaben sicherlich den Ausschlag für ihren Eintritt in den Krieg, da Deutschlands drohender Sieg sie in Gefahr stellte“ (S. 224), womit übrigens indirekt die Bedrohung des Lebens amerikanischer Bürger durch die Unterseeboote als die entscheidende Kriegsursache für Amerika von der Hand gewiesen ist. Kj. spricht ferner von dem „Ideal, das jedem echten Amerikaner als das seiner Nation vorschwebt, . . . als Schiedsrichter der Welt zu walten“ (a. a. O.). Das ist durchaus richtig, ja man kann sogar sagen, daß darin der Amerikaner den Briten noch übertrumpft. Allein, soll und wird der Brite diesen Anspruch ohne Widerstreit hinhnehmen? Zwar erkennt Kj. England zu, daß es jetzt „äußerlich . . . einen größeren

Schritt zur Weltherrschaft hin getan hat als je zuvor in seiner Geschichte“ (S. 229). Allein schon sieht er der amerikanischen Vormacht gegenüber für England nur noch zwei Auswege offen: entweder „die alte Bündnispolitik, nun gegen die Vereinigten Staaten gewandt, oder den freiwilligen Verzicht“ (a. a. O.). Dieser zweite Weg kommt Kj. als der „brauchbarere“ vor; er denkt dabei an eine „Arbeitsteilung“, eine Teilung in die Ausbeutungsgebiete der Erde (S. 229; 230). Aber wie reimt sich das, wird man fragen dürfen, zu dem, was er selbst doch über das Wesen der Großmacht so nachdrücklich vorgetragen hat? Sollen tatsächlich Europa und Indien dem amerikanischen Kapital und dem amerikanischen Unternehmungsgeist verschlossen bleiben, und ebenso Südamerika und China dem britischen? Und eine Fülle nicht minder tiefgreifender politischer Interessengegensätze ist es, die hinter dem Probleme Kanada sich verbirgt. Das angelsächsische Gemeinschaftsgefühl, das alle diese Gegensätze beseitigen soll, überschätzt der Vf. doch gewaltig. Und wie dann die Nebenbuhlerschaft der beiden Weltmächte anders als auf dem bisher zwischen Staaten üblichen Wege ausgetragen werden könnte, vermag ich in keiner Weise einzusehen. Endlich aber wird in diesem Spiel nicht nur Spanisch-Amerika, sondern vor allem Frankreich zweifellos zu einer m. E. erheblich wichtigeren Rolle berufen sein, als Kj. ihm zuerkennen will (S. 231). Schon jetzt läßt doch England sich von ihm in seiner Eroberungspolitik wie von einem wilden Pferde mitschleifen und fügt sich in diese Rolle vielleicht mit aus Furcht vor einer Erneuerung der Konstellation von 1778 oder 1812. Mit der „unumschränkten Weltherrschaft“ der angelsächsischen Großmächte (S. 220), der „Alleingeltung des angelsächsischen Stammes“ (S. 221) hat es also noch gute Wege, wenn auch der Vf. gegenüber törichten Neigungen, gewisse Schwächen des britischen Reichsbaues allzustark zu betonen, sehr mit Recht mahnt, „England weiterhin als eine Macht allerersten Ranges anzusehen“ (S. 108).

Am auffälligsten wohl tritt die Unausgeglichenheit in Kj.s Standpunkt hervor, wenn er fast in einem Atem die Ablehnung des Völkerbundes durch die Vereinigten Staaten als einen „leider . . . großen Rückschlag“ verzeichnet und andererseits feststellt, daß damit die „angelsächsische Herr-

schaft darin . . . zerbrochen“ ist (S. 248), für die der Bund in seiner bisherigen Form doch nur ein „Fußschemel“ (S. 220), eine „Maske“ (S. 247) sein sollte! Und die Ausführungen endlich, die dem allerdings äußerst heiklen Thema der Zukunft der kleineren Staaten (S. 241 ff.) gewidmet sind, lauten doch nur recht unbestimmt. Aber alle diese Ausstellungen im Einzelnen hindern nicht, auch das neue Werk Kjs als eine hervorragende politisch-literarische Leistung zu bezeichnen, die jedem Leser, der sich ihr unvoreingenommen hingibt, reiche Belehrung und Anregung bieten wird.

## REFERATE

### Theologie und Kirchenwesen.

**A. H. McNeile** [Regius Prof. of divinity in the Univ. of Dublin], *St. Paul. His life, letters, and Christian doctrine.* Cambridge, University Press, 1920. XIX u. 319 S. 8° mit 3 Karten. Geb. Sh. 10.

Welcher Maßstab an diese Paulusdarstellung zu legen ist, darüber gibt der Verf. selbst in seinem Vorwort Auskunft: sein kleines Buch sei nicht dazu bestimmt, mit umfangreicheren Werken zu wetteifern, vielmehr eine Einführung in diese zu bieten, indem es das Beste zusammenfasse, was in den letzten Jahren über den Gegenstand geschrieben sei. Der Verf. stützt sich in der Hauptsache auf englische und deutsche Arbeiten, soweit letztere ins Englische übersetzt sind.

Im 1. Teil (S. 1—120) wird das Leben des Paulus im Anschluß an den Aufriß der Apostelgeschichte, in den die betr. paulinischen Briefstellen hineingearbeitet sind, beschrieben. Die bekannten strittigen Fragen der Paulusforschung (z. B. die Wirkstücke der Apostelgeschichte, die Chronologie des Lebens des Paulus, seine Krankheit) werden vielfach offen gelassen. In dem einführenden Kap., das den Charakter des Apostels beschreibt, ist mit Recht von einem „tumultuous complexity“ gesprochen. Um so mehr vermisse ich eine Charakteristik des Paulus im Lichte der gegnerischen Beurteilung: der Apostel führt mitunter Urteile seiner Gegner über ihn an, die zwar karikaturmäßig verzerrt, aber doch sehr lehrreich sind. Das Damaskuserlebnis müßte tiefgreifender geschildert und vor allem in

Verbindung mit dem Christuserlebnis gebracht sein. Die Darstellung des Verhältnisses zur Urgemeinde, zu den Urjüngern beschränkt sich auch zu sehr auf die äußeren Vorgänge: die Art, wie Paulus von diesem Kreis angezogen und abgestoßen wurde, wie er in Auseinandersetzung mit ihm um seinen Apostolat kämpfte, kann und muß lebendiger dargestellt sein.

Der 2. Teil (S. 121—264) beschreibt die paulinischen Briefe in chronologischer Reihenfolge. Die Echtheitsfragen sind meistens mit einem non liquet beantwortet. Beim 2. Thess. ist der Verf. geneigt, die Harnacksche Hypothese anzunehmen, dieser Brief sei an die judenchristliche Minorität der Gemeinde gerichtet. Den Ephes. möchte er wieder im Anschluß an Harnack für einen Laodizenerbrief halten. Beim Philipp. rechnet er mit einer Gefangenschaft in Ephesus (warum nicht auch beim Kol., Ephes., Philem.?). Die Pastoralbriefe werden für zumindest überarbeitet erklärt. In der Beurteilung der Frage nach der Echtheit von Ephes. ist der Verf. zu wenig auf das merkwürdige Verhältnis dieses Briefes zum Kol. — in dieser Stilfrage liegt die entscheidende Schwierigkeit — eingegangen. Das führt mich auf die Hauptschwäche des Buches. So sehr es die viel behandelten „Einleitungs“-Fragen reinlich aufzählt und kurz beleuchtet, so sehr versäumt es, dem Leser einen Begriff von dem Stil der paulinischen Briefe zu vermitteln. In bezug auf diese formgeschichtlichen Dinge bieten unsre bekannten deutschen Einleitungswerke und vor allem ein Buch wie Paul Wendlands „Die urchristl. Literaturformen“ ungleich mehr und tiefer greifende Gesichtspunkte. —

Was mich an McNeile's Arbeit wirklich gefesselt hat, ist sein 3. Teil (S. 265—307). „Die christliche Lehre des Paulus“ (der Verf. schränkt selber diesen nicht ganz zutreffenden Ausdruck ein) wird hier so behandelt, daß der entscheidende Ausgangspunkt für die religiöse Gedankenwelt des Apostels in seiner „Eschatologie“ gesehen wird. Ihr gilt das erste, relativ umfangreiche Kap. der Skizze. Das vom Judentum und von der christlichen Urgemeinde überkommene Erbe wird hier besonders deutlich. Ein vornehmes Stück dieser Endhoffnung ist das Kommen des heiligen Geistes, von dem dann das 2. Kap. handelt: die Christen hatten schon die ersten Früchte, das Angeld des Geistes empfangen. Da-

her das 3. Kap.: die Überführung der Christen in das messianische Reich. Der Anfang des Endes hat schon begonnen. Potentiell gehören die Christen schon dem neuen Äon an. Daraus entspringt die Überzeugung, daß die Menschen andere werden müssen; sie hat die Anschauung des Paulus über die Natur des Menschen — das ist der Inhalt des 4. Kap. — tief beeinflußt. Es reiht sich dann folgerichtig die Betrachtung der andern paulinischen Gewißheiten an. Ich finde die Stoffanordnung mit diesem Ausgangspunkt sehr erwägenswert. Man stellt gewöhnlich die paulinische Religion so dar: Paulus lebte im Besitz bestimmter Heilsgüter, wie sie ihm in seinem Damaskuserlebnis grundlegend verbürgt waren, und hoffte auf eine endgültige Vervollkommnung dieses Zustandes am Ende der Tage. Nach dem Aufriß des Verf.s war Paulus als Jude und Glied der ältesten Christengemeinde zunächst ganz getragen von der Hoffnung auf das Ende; und diese Hoffnung war so intensiv, rechnete mit so kurzen Zeitspannen, daß der Hoffende den Anbruch der Endzeit schon in der Gegenwart empfand. Man wird fragen dürfen: was hat bei Paulus im Vordergrund gestanden? Das Erlebnis des immanenten, allerdings erst in Zukunft sich ganz offenbarenden Christus (Mystik) oder die Hoffnung auf den transzendenten, allerdings schon jetzt immanent werdenden Christus (Eschatologie)? Gehört Paulus mehr zu Johannes, dem Mystiker, oder mehr zu Jesus, dem Verkünder des Reiches Gottes? Der Verf. setzt m. E. mit Recht auf das zweite den stärkeren Akzent.

Der Wert des vorliegenden Buches liegt bei rechter Würdigung seiner Vorteile und Nachteile in der Brauchbarkeit für Studenten, die an der Hand eines guten Pädagogen (klare Stoffanordnung, gute Register) eine erste Einführung in die Paulusprobleme erhalten.

Berlin. **K a r l L u d w i g S c h m i d t.**

**W. Staerk** [ord. Prof. f. alttestam. Theol. an der Univ. Jena], *Neutestamentliche Zeitgeschichte*. 2 Bd. 2. verb. Aufl. [Sammlung Götschen, Bd. 325, 326] Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1920. 197 u. 151 S. 8°. Kart. je M. 4,20.

Bei Staerks vortrefflicher Neutest. Zeitgeschichte hat sich sehr bald die Notwendigkeit einer Neuaufgabe herausgestellt. Ja auch von ihr liegt bereits ein durchgesehener Neudruck vor. Zu diesem Erfolg beigetragen hat neben der selbstverständlichen vollen

Beherrschung des Stoffes die ungemein glückliche Disposition, die der Darstellung gegeben ist. Der Gegenstand gliedert sich in 3 große Hauptteile: 1. ein Überblick über die weltgeschichtlichen Voraussetzungen für die neutestam. Tatsachen- und Gedankenwelt, 2. eine Skizze der politischen Geschichte des Judentums im neutestam. Zeitalter, 3. die religiöse Kultur des Judentums im Zeitalter Jesu und der ersten Gemeinden.

## Philosophie.

**Gustav Struck** [Volontär an der Univ.-Bibl. Rostock, Dr. phil.], *Friedrich Bouterwek, sein Leben, seine Schriften und seine philosophischen Lehren*. Von der Univ. Rostock gekrönte Preisschrift. Rostock, C. Hinstorff, 1919. XIV und 310 S. 8°.

Eine vorzügliche Arbeit! Auf Grund eines reichen, äußerst gewissenhaft zusammengesetzten Materials entrollt der Verf. vor unsern Augen das Lebensbild eines heute wenig mehr genannten, aber auch heute noch lesenswerten deutschen Dichters und Denkers aus dem klassischen Zeitalter. Wir gewinnen intime Einblicke in das Bildungsleben der damaligen Zeit, wie es sich an der Universität Göttingen, der Bildungsstätte Schopenhauers, vollzog; wir erleben mit, wie sich Bouterwek an Kant, Jacobi u. a. orientiert, um von hier aus zur Schöpfung eines eigenen Systems, das er „Virtualismus“ nennt, vorzuschreiten. Allen Teilen der Philosophie ist sein Interesse zugewendet, am intensivsten der Ästhetik, und der Verf. versteht es, auf knappem Raum uns durch das weitverbreitete Schaffen Bouterweks zu führen, ein scharfumrissenes Bild seiner Weltanschauung aufbauend.

Leipzig. **Ernst Bergmann.**

**Georg Wilhelm Friedrich Hegel**, *Die Vernunft in der Geschichte*. Einleitung in die Philos. der Weltgeschichte . . . hg. von Georg Lasson [Pastor an S. Bartholomäus in Berlin], 2. durchgesehene und um einen Nachtrag vermehrte Aufl. [Philos. Bibl. Bd. 171 a] Leipzig, F. Meiner, 1921. X u. 273 S. 8°. Mk. 17,50.

Der um die Wiederbelebung des Interesses an Hegel hochverdiente Hgb. kann im Verein mit der in vorbildlicher Rührigkeit ihm bei seinen Besreibungen zur Seite stehenden Verlagsbuchhandlung schon drei Jahre nach dem ersten Erscheinen dieses Einleitungsbandes zur „Philosophie der Weltgeschichte“ eine Neuauflage auf den Markt bringen. Ein schöner Beweis dafür, wie die Anteilnahme an der Philosophie im allgemeinen und an Hegel im besonderen dauernd im Wachsen begriffen ist. Die Neuauflage ist um ein bemerkenswertes Bruchstück der Vorlesung Hegels über die verschiedenen Arten der Geschichtsbetrachtung, mit Zugrundelegung von Hegels eigenem Entwurf vermehrt.

## Allgemeine Sprachwissenschaft.

**A. Meillet** [Prof. am Collège de France in Paris], *Linguistique historique et linguistique générale*. [Collection linguistique publiée par la société de linguistique de Paris, VIII]. Paris, Champion, 1921. VIII u. 335 S. 8°.

Unter dem obigen Titel sind 22 Vorträge und Aufsätze vereinigt, die der Vf. an ein größeres Publikum gerichtet hat. Sie gehen daher nicht so sehr auf die Einzelfragen der Forschung ein, als daß sie große Linien zu ziehen versuchen. Der anerkannte Führer der französischen Sprachforscher zeigt sich darin wieder als einen Meister der Darstellung. Fast die Hälfte der Artikel war den deutschen Interessenten schon vor dem Kriege bekannt geworden, es sind Aufsätze, die bei der oder jener Gelegenheit in Nichtfachzeitschriften oder als Sonderschriften erschienen waren. Dreizehn an Zahl sind während des Krieges und nachher hinzugekommen. Darunter sind drei allgemeinsten Natur: „Linguistique historique et linguistique générale“, eine Art Programm für künftige Forschung, ferner „Convergence des développements linguistiques“ und, an Schuchardt anknüpfend, „Les parentés de langues“. Sodann sind es vier Aufsätze, ebenfalls allgemeineren Themas: „Le renouvellement des conjonctions“. „Sur les caractères du verbe“. „Le genre grammatical et l'élimination de la flexion“ und der hochbedeutsame Aufsatz „La catégorie du genre et les conceptions indo-européennes“, der den Nachweis versucht, daß im Urindogermanischen zunächst nur Lebloses und Lebendes grammatisch unterschieden wurden und daß das Femininum eine jüngere Absonderung des gemeinsamen Geschlechts für das Lebende ist. Der Rest der uns Deutschen noch neuen Aufsätze befaßt sich mit spezielleren Problemen: „Le nom de l'homme“, „À propos d'un récent dictionnaire étymologique du français“, „À propos des noms du vin et de l'huile“, „J. Gilliéron et l'influence de l'étude des parlers locaux sur le développement du romanisme“ (wobei hätte erwähnt sein sollen, daß der Gedanke des Sprachatlas de u t s c h e n Ursprungs ist), „Sur le sens linguistique de l'unité latine“, „La religion indo-européenne“.

Überall weiß der Verf. etwas Neues zu sagen, auch da, wo er allbekannte Dinge vorträgt, durchweg ist die Beleuchtung, die er seinem Gegenstand zu geben weiß,

originell, seine Beweisführung scharf durchdacht und weitblickend. In Einzelheiten kann der Forscher dem Vf. nicht immer recht geben. Bemerken will ich nur folgendes. Der Fortschritt der Zivilisation und der Verfall des grammatischen Geschlechts haben gar nichts miteinander zu tun, wir Deutsche würden sonst, was anzusprechen der Vf. unterläßt, so ziemlich auf der untersten Stufe der Zivilisation stehen; M. widerlegt sich selbst an seinem Beispiel aus dem Polnischen. Auch, was über die Einheit der romanischen Kultur gesagt wird, stimmt zum Teil nicht. Was können Wörter wie *Auto, Credit, Chokolade* usw. beweisen, die in den meisten Kultursprachen gleichmäßig Fremdwörter sind!

Göttingen. **Eduard Hermann.**

## Griechisch-lateinische Sprache und Literatur.

**Luigi Schiaparelli** [ord. Prof. f. Palaeogr. und Diplomatik an dem R. Istituto di studi superiori etc. in Florenz], *La scrittura latina nella età Romana*. (Note paleografiche). Avviamento allo studio della scrittura latina nel medio evo con Appendice bibliografica. Como, Ostinelli, 1921. XI u. 210 S. 8°. L. 20, für das Ausland Goldfranken 20.

Luigi Schiaparelli ist den Handschriftenforschern in den letzten Jahren durch vorzügliche Untersuchungen über lateinische Abkürzungen (im Arch. stor. Ital. LXXII bis LXXIV) bekannt worden, worin er L. Traubes, W. M. Lindsays u. a. Ermittlungen scharfsinnig berichtigt und ergänzt hat. Er dürfte heute der beste Palaeograph Italiens sein. Darum nimmt man sein neuestes Werk mit besonderen Erwartungen in die Hand und wird auch nicht enttäuscht werden, wiewohl es sich um ein Lehrbuch, um einen Überblick vorerst über die lateinische Schrift im Altertum handelt und solche Einführungen naturgemäß manches Bekannte wiederholen.

Das gut ausgestattete Buch unterrichtet nach einer kurzen Einleitung, in der der Begriff der Palaeographie skizziert und zwischen „Scriptura libralis, documentaria, cancellaresca, maiuscula, minuscula, cursiva, semicursiva“ unterschieden wird, über die Entwicklung der römischen Schrift vom VI. Jahrh. v. Chr. bis zum IV. Jahrh. n. Chr., über die Gestaltung der einzelnen Buchstaben, sodann, über die verschiedenen Schriftarten „Capitalis rustica, C. cursiva, Minuscula

cursiva. M. rotunda et directa, Uncialis, Semiuncialis, Scriptura Cancelleresca, Scritoniana<sup>4)</sup> und gibt anhangsweise eine nützliche Bibliographie der wichtigsten Veröffentlichungen zur lat. Palaeographie.

Das Kap. II. das die mannigfaltigen Entwicklungsstufen der einzelnen Buchstaben vorführt, ist m. E. etwas zu breit geraten. Mich hat am meisten das Kap. III gefesselt, da dort mit Kennzeichnung der antiken Schriftarten wichtige Bemerkungen über deren Ursprung gegeben sind. Ich stimme mit Sch. überein in der Ansicht, daß für das Werden der lat. Unciale das Vorbild der griechischen Majuskel außerordentlich bedeutsam gewesen, und daß im Einfluß der Kursive oder des kursiven Schreibens wohl die Hauptklärung für das Werden der Unciale wie der Halbunciale und der Minuskel zu suchen ist. Der Ausdruck (S. 153) „passaggio dalla semiunciale arcaica all' onciale“ könnte leicht so mißverstanden werden, als ob die Unciale einfach eine Tochter der archaischen Halbunciale wäre. Die Schrift der Livius-epitome von Oxyrhynchos bildet für mich keinen festen Typus, der unbedingt vor der Unciale dagewesen sein muß. Die alte Halbunciale und die Unciale werden ungefähr gleichzeitig entstanden sein, nur hat man sich hier spröder gegenüber dem Werben und Wirken der kursiven Buchstabenformen verhalten als dort. Sch.s Auffassung vom Ursprung der kalligraphischen Halbunciale entspricht im Wesentlichen der schon von L. Traube in seinen Vorlesungen vertretenen Ansicht, wie meine Nachschriften vom Wintersemester 1904/05 bezeugen. In seinem unfertig gebliebenen und sehr schwer zu vollendenden Werke über die Halbunciale wollte Traube den Übergangsschriften zur Halbunciale ein besonderes Kapitel widmen. Traubes von Sch. angegriffene Bemerkung, daß die Halbunciale eine christliche Erfindung sei, war gewiß nicht glücklich; sie sollte aber keineswegs besagen, daß christliche Schreiber die einzelnen Buchstaben etwa erdacht, sondern nur, daß sie an Stelle der Mischschrift mit schwankenden Formen einen ruhigen kalligraphischen Typus geschaffen haben.

Der ausgezeichnete Florentiner Palaeograph darf überzeugt sein, daß wir die Fortsetzung seines Werkes aufmerksam und dankbar hinnehmen werden.

München. P a u l L e h m a n n.

**J. L. Heiberg** [ord. Prof. für klass. Philol. an de Univ. Kopenhagen), *Naturwissenschaften in Mathematik und Medizin im klassischen Altertum*. 2. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt. Bd. 370.] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 104 S. 8°. kart. Mk. 4,20.

Man muß es dem berühmten Vertreter der klassischen Philologie an der Kopenhagener Universität ganz besonders dank wissen, daß er sich, der Anregung des Verlages folgend, dazu entschlossen hat, seinen Beitrag zu Gerke-Nordens Einleitung in die Altertumswissenschaft einem größeren Publikum in erweiterter Fassung vorzulegen, denn es handelt sich dabei um ein kleines Meisterstück in Inhalt und Form, das unserer populärwissenschaftlichen Literatur zur Zierde gereicht. Der Stoff ist auf 10 Kap. verteilt: Die ionische Naturphilosophie; Die Pythagoreer; Die Heilkunde im 5. Jh., Hippokrates; Die Mathematik im 5. Jh.; Platon, Die Akademie; Aristoteles, Der Peripatos; Die alexandrinische Periode; Die Epigonzeit; Die Römer; Die griech. Fachliteratur der Kaiserzeit, Byzanz.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Erik Rooth** [Lic. phil.], *Eine westfälische Psalmenübersetzung aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts untersucht und herausgegeben. Akademische Abhandlung zur Erlangung der Doktorwürde*. Uppsala, 1919. 17 u. CXXXIV 164 S., dazu 3 S. Bericht und Zusätze und 2 Schrifttafeln. 8°.

Wie die meisten schwedischen Dissertationen ist auch diese auf Anregung Borchlings von einem Schüler Psilanders besorgte Ausgabe der altwestfäl. Psalmenübersetzung der Wolfenbütteler Hs. Aug. 58,4 eine tüchtige wissenschaftliche Leistung. Das Denkmal hat seine besondere Stelle innerhalb der nd. Literatur dadurch, daß es das älteste größere Werk geistlicher Übersetzungsprosa der mnd. Periode ist (S. IX). Auf Grund der Urkunden und der heutigen Mundarten wird als Entstehungszeit die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts, als Heimat das südl. Westfalen (südl. Sauerland) erschlossen (Seelmann, ND. Jahrb. 1920, 78 f., bestimmt ein engeres, aber verwandtes Dialektgebiet). Die mundartlichen Untersuchungen bilden wertvolle Beiträge zur Dialektgeographie des Westfälischen und benachbarten Mittelfränkischen (S. IX—XLIV). Auf die gleiche exakte Beobachtung stützt sich die Grammatik des Denkmals, wobei für die westfäl. Mundartforschung die umstrittene Diphthongierung von kurzen Vokalen von besonderem Interesse ist (S. LXXV ff.) Die Überlieferung stellt keine einheitliche Mundart dar, vielmehr ist ripu-

arischer Einfluß durchsichtig, was auf eine rip. Vorlage des 13. oder 12. (?) Jahrs. deutet (S. XXIV ff.; dazu s. jedoch Seelmann a. a. O.). Übereinstimmungen im Wortgebrauch mit den altostniederfränk. Psalmen lassen auf einen engeren Zusammenhang mit diesen schließen (S. XLIV ff., wobei Konjekturen zu den aostndfr. Ps. S. LVII ff.). Die Übersetzungstechnik bewegt sich innerhalb der Grenzen praktischer Verständlichmachung des latein. Grundtextes: getreue Wiedergabe mit deutscher Wortstellung, jedoch ohne stilistische und rhetorische Mittel (S. LXVIII ff.).

Greifswald. G u s t a v E h r i s m a n n.

**Rudolf Kleinpaul** [weil. Dr. phil.], Die deutschen Personennamen. Ihre Entstehung und Bedeutung. 2. verm. u. verbess. Aufl. Neubearbeitet von **Hans Naumann** [ord. Prof. f. deutsche Lit. u. Sprache an der Univ. Jena] [Sammlung Göschen; Bd. 422] Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger (W. de Gruyter), 1921. 127 S. 8°. Kart. M. 4,20.

Wer Rud. Kleinpauls methodologisch unzulängliche Behandlung wissenschaftlicher Aufgaben kennt, der wird es mit besonderer Freude begrüßen, daß jetzt ein exakter Gelehrter, und noch dazu einer, der wie Hans Naumann in der jüngeren Generation mit an der Spitze marschiert, sich des so wichtigen Themas der Darstellung der deutschen Eigennamen angenommen hat. Schade ist nur, daß uns kein Vorwort des näheren darüber belehrt, in welcher Weise und welchem Umfange diese „Neubearbeitung“ erfolgt ist. Der Stoff verteilt sich auf folgende Abschnitte: Einleitung (Namensanfänge im Schoße der Familie. Der Urmensch und die Anonymität); 1. Kleinkindernamen; 2. Taufnamen unserer heidnischen Vorfahren; 3. Christennamen; 4. Vaternamen; 5. Familiennamen; Schluß (Verkleidung deutscher Namen, Latinisierung usw.).

## Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

**Wilhelm Horn** [ord. Prof. f. engl. Phil. an der Univ. Gießen]. Sprachkörper und Sprachfunktion. [Palestra, hgb. von Erich Schmidt †, Alois Brandl u. Gustav Roethe, Bd. 135]. Berlin, Mayer & Müller, 1921. VIII u. 144 S. 8°. M. 21.

Ein ebenso gedankenvolles wie ergebnisreiches Buch, dessen Titel vielleicht nicht ganz glücklich gewählt ist, obwohl es freilich schwer sein dürfte, einen besseren zu formulieren, denn es handelt sich wesentlich um Wortveränderung, besonders Wortkürzung durch Sprachfunktion, wobei die Allgemeingültigkeit oder Ausnahmslosigkeit der „starrten“ Lautgesetze, die ohnehin durch die Analogie schon eingeschränkt ist,

durch die sprachliche Funktion modifiziert, also keineswegs an sich in Frage gestellt wird.

Erfreulicherweise verbreitet der Verf. sich erst zum Schlusse seiner Ausführungen über die sprachpsychologischen Theorien, die ja leider heute in zunehmendem Maße unter dem Einflusse Wundts unsere sprachwissenschaftliche Forschung überwuchern; vielmehr geht er den umgekehrten Weg; er bringt systematisch geordnet zunächst ein reiches, positives Material mit oft überraschenden und überzeugenden Deutungen, woraus sich sprachpsychologische Theorien ganz von selbst ergeben. So ist die Lektüre ungemein fesselnd, die Darstellung leicht faßlich, anstatt den Leser auf Schritt und Tritt zu nötigen, sich zu den theoretischen Konstruktionen einer Sprache gewissermaßen in abstracto die erforderlichen positiven Belege mühsam zu suchen oder zu ersinnen. Es ist alles nüchternes Beweismaterial ohne Phantasterei, und dabei doch so leicht lesbar und anregend, daß wohl auch Anfänger oder Nichtspezialisten leicht und gerne folgen werden, was gewiß kein Nachteil ist. Diese Art der Darstellungsweise muß geradezu als vorbildlich bezeichnet werden, denn Bücher sollen nicht unnötigerweise durch Schwerverständlichkeit abschrecken: sie können, wie die vorliegende Arbeit zeigt, nichtsdestoweniger streng wissenschaftlich, gelehrt und fördernd sein, ohne überflüssiges Gerede.

Ausgehend von Verkürzungen in Wortzusammensetzungen, Eigennamen, Ortsnamen, Grußformeln, Wörtern aus Standes- und Berufssprachen, Fremdwörtern usw., in denen das für die Bedeutung Entbehrliche abgestoßen wird — und es ist methodologisch besonders zu begrüßen, daß Horn hier vor allem von der Beobachtung der lebenden Sprache ausgeht, von deren wirklichen Umgestaltungen wir selbst Zeugen sind —, geht er die einzelnen Redeteile durch und weist nach, wie die Funktionswichtigkeit oder -Unwichtigkeit das Entscheidende für die Gestalt des Wortkörpers ist. Aus Raumrücksichten muß ich von den Anführungen besonderer Beispiele absehen, aber es ist naheliegend, daß von der Fülle lehrreicher Materialien und ihrer Deutungen der Löwenanteil dem Englischen, als dem Spezialfache des Verf., und dem Deutschen (bei dem wir auf Schritt und Tritt Meister Behaghel begegnen) zufällt; der Anglist wird hier eine besonders

reiche Ernte einheimen, nicht nur in Wortgeschichte an sich, sondern auch besonders in Flexionslehre und Syntax. Überall sehen wir, wie wichtig diese neue Betrachtungsweise werden kann.

Ein, wenn auch etwas unvollkommener Wortindex beschließt das Werk in dankenswerter Weise. Daß man über einzelnes auch anderer Meinung sein kann, ist natürlich. So bin ich auch heute nicht von H.s Erklärung des Vokals in neuengl. *don't* überzeugt; der Hinweis auf die sog. „Einführung in die angewandte Phonetik“ von G. Panconcelli-Calzia besagt gar nichts; der Einfluß des Affekts auf die Lautdauer muß doch nicht immer dem Vokale einer Silbe gelten, und wie wäre neuengl. *can't, shan't* zu erklären, in denen wir doch kein frühneuengl. *ā* anzunehmen haben? Aber das nur nebenbei. Man kann sich dem Eindruck kaum entziehen, als ob das Thema der Wortverkürzung und Funktionswichtigkeit auch auf die Darstellungsweise des Vf.s selbst vorteilhaft eingewirkt hätte: das gar nicht umfangreiche, jede unnütze Weitschweifigkeit glücklich vermeidende Buch wird sich zweifellos nicht nur für die Germanistik und Anglistik, sondern auch für die Sprachwissenschaft überhaupt reichlich befruchtend, fördernd und anregend erweisen.

Köln a/Rh.

A. Schröer.

**Walt Whitman**, Der Wundarzt. Briefe, Aufzeichnungen und Gedichte aus dem amerikanischen Sezessionskrieg. [Europäische Bibliothek, Bd. 7.] Zürich, M. Rascher, 1919. 71 S. 8°.

Der bekannte amerikanische Dichter hat während des nordamerikanischen Bürgerkrieges (1862/65) sich als freiwilliger Helfer in verschiedenen Lazaretten betätigt. Seine Aufzeichnungen darüber, die gesammelt zuerst 1882 erschienen, hat der Züricher Verlag nebst einigen Briefen an seine Mutter und etlichen Gedichten in die „Europäische Bibliothek“ aufgenommen. Sie schildern warmherzig und in schmuckloser Sprache das gewaltige Elend und die weniger als geringe Fürsorge, unter denen die Verwundeten damals zu leiden hatten. Ein sonstiges literarisches Interesse ruft die Veröffentlichung nicht hervor.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

**Karl H. Meyer** [Dr. phil. in Leipzig], Der Untergang der Deklination im Bulgarischen. Heidelberg, Carl Winter, 1920. 75 S. 8°. Mk. 8.

Der Vf. kommt auf Grund seiner mit Sorgfalt vorgenommenen Untersuchung der

mittelbulgarischen Schriftdenkmäler und in genügender Menge beigebrachter Beispiele zu der Überzeugung, daß der Verlust der bulgarischen Deklination ohne fremde Beeinflussung vor sich gegangen ist, hervorgerufen in erster Linie durch „die Verdunkelung des Sprachgefühls für die Rektion im engsten Sinne: die Fragen wo? und wohin? wurden verwechselt.“ S. 74 drückt er sich so aus: „Wir hoffen annehmen zu dürfen, daß nach der vorstehenden Untersuchung niemand mehr die Legende von einem fremden Impuls, von dem Vondrák fabelt, ernsthaft festhalten wird.“

Gegen diese Auffassung wird sich doch mancherlei anführen lassen. Nicht nur Vondrák, sondern auch andere ernst zu nehmende Forscher sind darüber anderer Meinung; und auch der Schreiber dieser Zeilen ist trotz der Ausführungen M.s der Überzeugung, daß tatsächlich ein fremder Impuls zu der Bewegung Veranlassung gegeben hat. Denn was beweisen die Belege aus der bulgarischen Literatursprache? Nichts anderes als den Vorgang in der Literatursprache, aber nicht den in der bulgarischen Sprache überhaupt. Der Vf. hat gänzlich außer acht gelassen, daß die Wechselwirkung zwischen Literatur- und Volkssprache im Bulgarischen eine ganz andere war, als auf andern Sprachgebieten. Die Literatursprache war für das bulgarische Volk eine tote Sprache schon seit Jahrhunderten, und seit Jahrhunderten war die Volkssprache im Wesentlichen auf den heutigen Standpunkt gelangt, gerade das beweisen die Neuerungen und Abweichungen im Casusgebrauch in der mittelbulgarischen Periode. Das Sprachleben in der Literatursprache ging dann seinen eigenen Gang, da bis in die neueste Zeit jeder innige Zusammenhang zwischen Volks- und Literatursprache fehlte. Nur die Geistlichkeit hatte durch die Tradition die Kenntnis der Literatursprache bewahrt, das Volk stand ihr fremd gegenüber. Und man muß leider feststellen, daß auch die moderne bulgarische Literatursprache noch viel zu viel Traditionelles übernommen hat, um echt volkstümlich zu sein. M. hätte als Titel schreiben müssen: Der Untergang der Deklination in der bulgarischen Literatursprache, aber nicht im Bulgarischen; das sind zwei so gänzlich verschiedene Dinge, daß sie nicht zusammengeworfen werden dürfen.



Zweitens ist ein Umstand in Betracht zu ziehen, den M. ganz außer acht gelassen hat. Man darf nämlich eine Frage wie die vorliegende nicht isoliert betrachten. Wenn sich nämlich selbst die Möglichkeit einer selbständigen Entwicklung herausstellte, so würde die Frage doch ein ganz anderes Bild ergeben, sobald man sieht, daß auch auf andern Gebieten der Sprache Übereinstimmungen bestehen, die eine Beeinflussung von außen zur Gewißheit machen. Und solche bestehen, das wird auch M. nicht leugnen können. Zwischen Bulgarisch, Rumänisch und Albanesisch bestehen so zahlreiche Beziehungen der inneren Sprachform, daß diese unbedingt im Zusammenhang betrachtet werden müssen, eine Vernachlässigung dieses Umstandes führt zur Einseitigkeit, die sich rächt. Da wir das Altbulgarische kennen, ebenso von dem Lateinischen auf die Neuerungen im Rumänischen schließen können, so bleibt als unbekannt GröÙe nur das Uralbanesische. Dieses zu rekonstruieren nicht nur auf lautlichem Gebiete, wozu ja die Indogermanistik die Hand bietet, sondern auch auf flexivischem und syntaktischem ist Aufgabe der Balkanologie, die ja noch in den Kinderschuhen steckt. Das Rumänische ist zunächst stark durch das Uralbanesische, das m. E. das Thrakische, nicht das Illyrische war, beeinflußt worden: von dem Rumänischen ist dann später etwa im 11.—13. Jh., als auch die politische Rolle der Balkanwalachen ans Tageslicht trat, das Bulgarische angesteckt worden; fällt doch auch das erste Auftreten des bulgarischen Artikels in diese Periode. Für ein näheres Eingehen auf diese Dinge ist hier nicht der Ort. Nur darauf möchte ich den Vt. noch aufmerksam machen, daß die Frage nach der Urheimat der Rumänen nur für die Historiker ungelöst ist, die Sprachforscher, die hierbei überhaupt in Betracht kommen, sind sich alle einig darüber, daß nicht Siebenbürgen oder die Kl. Walachei in Betracht kommen können, sondern lediglich die Balkanhalbinsel und zwar ein Gebiet, wo Rumänen, Bulgaren und die Reste der Thraker am längsten zusammenstoßen konnten, und das war das Dreieck Nisch—Sofia—Skopje, das schon Tomaschek als die Wiege des Rumänentums bezeichnet hat. Der thrakische Einfluß konnte sich nicht direkt, sondern nur durch Vermittlung der Albanesen und später noch durch

die Rumänen Geltung verschaffen. Die Bemerkung S. 21, es wäre „absurd“, die Rumänen für den Verlust der Deklination im Bulgarischen verantwortlich machen zu wollen, ist jedenfalls für einen ganz jungen Gelehrten, der in diesen Fragen doch offenbar noch ziemlich uneingeweiht ist, reichlich voreilig.

Bei aller Anerkennung für die Durchführung der Arbeit im Einzelnen, vermissen wir die Erkenntnis des Konnexes mit der Gesamtfrage.

Leipzig. Gustav Weigand.

**Gustave Flaubert**, Briefe an George Sand, Mit einem Essay von Heinrich Mann. Potsdam, Kiepenheuer, 1919. 254 S. 8°. M. 2,00.

Der Titel des außerordentlich preiswerten Buches ist nicht ganz zutreffend, denn es enthält hauptsächlich Briefe der Sand an Flaubert. Doch ist die Sammlung, die die Jahre 1866 bis 1876 umspannt, höchst beachtenswert, weil sie nicht nur über Flauberts Freundin, von der auch sonst genügendes biographisches Material sich findet, sondern nicht minder über den Dichter der Madame Bovary selbst, der, wie Mann in dem Einleitungssatz erinnert hervorhebt, in den Werken bewußt hinter seine Gestalten zurücktritt, uns mancherlei individuelle Züge mitteilt, und weil endlich darin eine Anzahl literarischer Zeitgenossen in eine interessante Beleuchtung gerückt werden.

## Kunstwissenschaft.

**Frederik Poulsen** [Leiter der klass. Abt. der Ny Carlsberg Glyptotek in Kopenhagen], *Delphi*. Transl. by G. C. Richards. With preface by Percy Gardner. London, Gylden-dal, [1921]. X u. 338 S. 8° mit 164 Abb. Sh. 21.

Noch immer ist die Vollendung der abschließenden Publikation über die Ausgrabungen der Franzosen in Delphi in weite Ferne gerückt, und immer schwerer wird es auch dem Archäologen von Fach, sich in der gewaltig angewachsenen Literatur über delphische Einzelfragen zurechtzufinden.

Poulsen beabsichtigt nicht, eine Art Handbuch über dieses Thema zu geben, in dem alle wichtigen Ergebnisse zusammengefaßt wären. Er wendet sich auch nicht an die Archäologen, mehr an die „Gebildeten“, die studentischen Anfänger vielleicht auch. Demgemäß legt er auch keine wissenschaftlichen Untersuchungen vor, sondern gibt eine — auf eigner Anschauung

beruhende — Schilderung der Hauptmonumente, zugleich eine Art Einführung in griechische Kunst und Kultur überhaupt, soweit sie irgend mit Delphi zusammenhängt, und fügt seiner Darstellung Hinweise und Zitate bei, die auch dem Fernerstehenden ein Sicheinarbeiten ermöglichen.

Bisweilen scheinen die Erörterungen allzuweit von dem Thema abzuschweifen und die Einführung in das oder jenes Teilgebiet zu umfangreich, während manche wirklich delphinische Frage zu kurz gestreift wird. Dabei erhält der Leser sowohl eigne neue Beobachtungen des Vf.s, wie auch noch unveröffentlichte — oder bei uns noch nicht bekannte — Ansichten der französischen Gelehrten vorgesetzt, unter ihnen auch etliche, namentlich in kunstgeschichtlichen Fragen, die einer schärferen Kritik kaum standhalten dürften.

In den vielen Streitfragen, an denen die Forschung über Delphi ja leider so reich ist wie kaum ein anderes Gebiet der klassischen Archäologie, sucht P. seine Neutralität zu wahren und Deutschen und Franzosen zu geben, was einem jeden von ihnen gebührt. Alles in allem mithin ist sein Werk ein lesbares und dabei ein gut ausgestattetes Buch, aber freilich — diese Frage muß man ja heute bei jedem ausländischen Werke leider in Erwägung ziehen — keines von denen, deren Anschaffung für deutsche archäologische oder philologische Fachbibliotheken eine Notwendigkeit wäre.

Erlangen. Georg Lippold.

**Alexander Heilmeyer**, Die Plastik seit Beginn des 19. Jahrh.s. 2. veränd. Aufl. [Sammlung Göschen, Bd. 321] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (W. de Gruyter). 1921. 115 S. 8° mit 40 Abbild. kart. Mk. 4,20.

Das sehr empfehlenswerte Büchlein beginnt mit theoretischen Erörterungen über Art und Wesen der bildenden Kunst, das Wesen der Plastik und ihr Verhältnis zur Architektur und Malerei, die Bedeutung der Form für die Plastik usw. Daran schließt sich eine Darstellung der Stufen der Plastik im 19. Jh. Der Vf. behandelt zunächst die Anfänge in Deutschland, darnach den Naturalismus bis zur Wiedergeburt der Form mit Hildebrand, dann geistesverwandte Moderne und zuletzt den Expressionismus in der modernen Bilderei.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Gustav Jäger** [ord. Prof. a. d. Univ. Wien, Hofrat Dr.], Theoretische Physik. 2 Bde 5. Aufl. [Sammlung Göschen. Nr. 76 u. 77] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (W. de Gruyter), 1921. 167 u. 156 S. 8°. Kart. je M. 4,20.

Die kleinen Grundrisse der theoretischen Physik die der Wiener Ordinarius vor etlichen Jahren zuerst erscheinen ließ, haben bei der Studentenschaft und im großen Publikum mit Recht eine außergewöhnliche Anerkennung gefunden. So darf der Vf. von Jahr zu Jahr fast zu neuen Auflagen schreiten. Natürlich nicht, daß dabei die Fundamente und der Aufbau wesentliche Änderungen erfahren; beides hat sich im Grunde zu gut bewährt, als daß daran gerüttelt werden müßte. Aber an kleineren Verbesserungen, Ergänzungen, präziseren Gestaltungen mancher Beweise usf. gibt es natürlich die Fülle. So ist, um nur Eines herauszuheben, in Bd. II bei der kinetischen Gastheorie ein neuer Paragraph eingeschoben worden, der die Theorie der Diffusion der Gase enthält. Wie in den früheren Auflagen hat auch in der vorliegenden neuen der Vf. stets das Ziel vor Augen gehabt, in einfacher Weise ein reichliches Material mit genügender Strenge zur Darstellung zu bringen. Wir stehen nicht an, zu bestätigen, daß ihm die Erreichung dieses Zieles in hervorragendem Maße gelungen ist.

## INSERATE

### C. F. Amelangs Verlag Leipzig

Folgende Bände der „Litteraturen des Ostens“ sind wieder lieferbar:

#### Geschichte der arabischen Litteratur

von Professor Dr. C. Brockelmann

VI. 265 Seiten, in Ganzleinen gebunden 36 Mark

#### Geschichte der indischen Litteratur

von Professor Dr. M. Winternitz

1. Band XII, 507 Seiten, in Ganzleinen geb. 50 M.  
Inhalt: Einleitung, der Veda, die volkstümlichen Epen und die Puranas.

### Gegenstandslogik u. Denklogik.

Ein Vorschlag zu einer Neugestaltung der Logik.  
Von Dr. **Martin Honecker**, Privatdozent der Philosophie an der Universität Bonn . . . . . M. 17,50

### Zur Psychologie der mystischen Persönlichkeit.

Mit besonderer Berücksichtigung Gertruds d. Grossen von Helfta. Von Dr. **W. Müller-Reif** . . . . . M. 12,50

Ferd. Dümmlers Verlag, Berlin SW 68  
(Postscheck 145)

Mit einer Beilage des Verlages: Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin — Druck von Julius Beltz in Langensalza

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94  
Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 26/27 9. Juli 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Andreas Galle** [Vorsteher des Staatlichen Geodätischen Instituts Geh. Reg. Rat Prof. Dr., Berlin-Potsdam], **Ein neues Handbuch der Astronomie.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Zunz**, Die synagogale Poesie des Mittelalters 2. Aufl. (**Karl Budde**, ord. Prof. an d. Univ. Geh.)

Konsist.-Rat Dr. theol. et phil., Marburg.)

**R. Stapper**, Grundriß der Liturgik.

#### Griechisch-lateinische Sprache u. Literatur.

**J. Bick**, Die Schreiber der Wiener griechischen Handschriften (**Josef Mesk**, ord. Prof. an d. Univ., Dr., Graz.)

**R. Helm**, Der Lyriker Horaz.

#### Deutsche und germanische Literaturen und Sprachen.

**Eduard Sievers**, Die schwedischen Upplandslagh. 1. Teil.

(**Andreas Heusler**, ord. Prof. an d. Univ., Dr., Basel.)

**Eduard Sievers**, Dieselbe Sammlung. 2. Teil.

#### Geschichte und Geographie.

**Ernst M. Roloff**, In zwei Welten (**Georg Wunderle**, ord. Prof. an d. Univ., Dr., Würzburg.)

**H. von Pohl**, Aus Zeichnungen und Briefen während der Kriegszeit.

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**W. Bloch**, Einführung in die Relativitätstheorie.

## Ein neues Handbuch der Astronomie.

Von **Andreas Galle**, Berlin-Potsdam.

Mag die Kultur des Abendlandes dem Untergang geweiht sein, mag sie noch einmal fortschreiten können, in beiden Fällen ist es ein Genuß und eine Anregung für den Gebildeten, sich ihre Entwicklung und ihren gegenwärtigen Zustand zu vergegenwärtigen. Diesem Zwecke dient in außergewöhnlichem Maße das von **P. Hinneberg** herausgegebene, im Teubnerschen Verlag erscheinende große Sammelwerk „Die Kultur der Gegenwart“.

Wenn der eben erschienene Teil dieser Enzyklopädie, der die Astronomie\*) behandelt, einen mehr als 600 Seiten starken Band einnimmt, so mag das demjenigen befremdlich

\*) Die Kultur der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele, herausgeg. von **Paul Hinneberg**. Teil III. Abteil. III. Band 3. Astronomie. Unter Red. von **Joh. Hartmann**. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. 643 S. 8°. Geb. M. 100.

erscheinen, dem die Entdeckung eines 9. Jupitertrabanten oder die Vermehrung der Zahl der bekannten Doppelsterne als bedeutungslos erscheint, dem die Sternkundigen in fernen Welten zu leben scheinen und dem ihre Wissenschaft nur wenige Berührungen mit dem praktischen Leben zu haben scheint. In alten Zeiten war es anders, als Zeit und Kalender nur am Himmel geschrieben standen und als an die Himmelserscheinungen Hoffnungen und Befürchtungen sich knüpften. Aber die Astronomie ist auch jetzt nicht dem Leben entfremdet, wenn auch die gegenwärtigen Menschen weniger auf das Himmelsgewölbe achten und die Beschäftigung mit ihm den Vertretern der Wissenschaft überlassen. Wer die 12 Abhandlungen dieses Bandes liest, der wird mit Erstaunen bemerken, wie vielfach doch die Beziehungen der Astronomie zu dem

geistigen, wirtschaftlichen und industriellen Verkehr unserer Zeit sind.

Den Zusammenhang mit Philosophie und Religion zeigt uns sogleich der 1. Aufsatz, der einzige, der nicht einen Astronomen, sondern den Philologen F. Boll in Heidelberg zum Vf. hat. In einem glänzend geschriebenen und wohlgefügtten Abriß führt er uns zu allen Völkern der Erde und stellt uns den Kultus ihrer Religionen vor Augen, von dem sich bisweilen noch heute bestehende Gebräuche herleiten lassen. Wir erfahren sodann einiges über den Ursprung der Sternbilder, worüber allerdings die Untersuchungen noch nicht abgeschlossen sind. Besonders hervorgehoben sei noch die vorurteilslose Darstellung der Astrologie, die zu einer förmlichen Weltanschauung geführt hat. Wie jedem Abschnitt des Werkes ist auch diesem für tieferes Eindringen ein reichhaltiges Literaturverzeichnis beigegeben.

Der inzwischen verstorbene Prof. Ginzell, wohl der genaueste Kenner der Chronologie, bringt in einem „die Zeitrechnung“ betitelten Abschnitt eine Fülle von Tatsachen, die denen als merkwürdig erscheinen werden, die die jetzige Kalendereinrichtung als etwas gewissermaßen selbstverständliches betrachten. Daß die Jahreseinteilung, der Jahresanfang, die Tageseinteilung, der Tagesanfang, die Dauer der Monate, der Stunden früher ganz andere waren, daß z. B. der Beginn des Jahres erst im 16. Jahrh. allgemeiner auf den 1. Januar gelegt wurde, diese Neuerung aber bis 1797 noch nicht in Venedig eingeführt war, wird vielen unbekannt sein; die Kalenderreformen durch Julius Cäsar und Gregor XIII. sollten dagegen zum allgemeinen Wissen gehören, auch wegen des Verständnisses des Unterschiedes unseres und des russischen Kalenders. Probleme der Zeitrechnung beschäftigen auch heutzutage weite Kreise, insbesondere die Frage der Festlegung des Osterfestes und der Gleichmachung der Monatslängen.

Der Göttinger Astronom Joh. Hartmann, der, zur Zeit nach La Plata übersiedelt, die Fach-Redaktion des Bandes geleitet, hat selbst sich das Gebiet der „Zeitmessung“ vorbehalten, in dem er Einzelnes, das im vorigen Abschnitt hätte erwähnt werden können, ausführlicher behandelt, z. B. daß man noch vor 100 Jahren den Tag in Italien mit Sonnenuntergang begann und sich dadurch in Rom der Mittag im Lauf des Jahres

um 3 Stunden verschob. Nach einer etwas schwierigeren wissenschaftlichen Definition des Begriffes der Zeit werden dann die Vorrichtungen zur Zeitmessung behandelt. In ihrer Entwicklung beginnen neue Epochen mit der Einführung der Räderuhren (um 1300) und der Taschenuhren (um 1500). Zum Schluß wird die für unsere Kultur so wichtige Bekanntmachung der Zeit durch Normaluhren, durch Zeitsignale, Zeitbälle, durch Telegraphen und Funkentürme erläutert. Endlich erfährt noch die Einführung der Welt- und Zonenzeit Erwähnung, die als mitteleuropäische Zeit bei uns Eingang gefunden hat.

Prof. Ambronn, gleichfalls in Göttingen, der „die astronomische Ortsbestimmung“ übernommen, hat manchen Reisenden und Offizier ausgebildet, der in unseren einstigen Kolonien die geographische Lage der Orte bestimmt hat, und selbst manche Grenzregulierung bearbeitet. Zuerst behandelt er die Ortsbestimmung der Sterne am Himmel, die ihrer Verwendung zur Ortsbestimmung auf der Erde vorangehen mußte, deren Bedeutung auf dem Lande wie auch zur See keiner besonderen Hervorhebung bedarf. Demselben Vf. folgen wir in einem zweiten, an etwas späterer Stelle folgenden lehrreichen Aufsatz auf ein Gebiet, das „die Beziehungen der Astronomie zur Kunst und Technik“ behandelt.

Die Überschrift des Aufsatzes: „Erweiterung des Raumbegriffs“ erscheint, besonders wenn man von der Welt des Scheins und den Gesetzen der Welt des Seins in den Einzelabschnitten liest, etwas aus dem Rahmen fallend, da man zunächst an philosophische Probleme denkt. Der Verf., Prof. v. Flotow, der am Geodätischen Institut wirkt, hat vielmehr in diesem formvollendeten Abriß eine Darstellung der Anschauungen gegeben, die man von der Größe und Gestalt der Erde gehabt hat und wie sie sich zu unseren jetzigen Kenntnissen entwickelt haben. Auch sie haben für unser Leben eine große praktische Bedeutung gewonnen, da unser Maß- und Gewichtssystem ursprünglich aus den Dimensionen der Erde abgeleitet ist. Wir erfahren aber auch, wie man die Kenntnis der Meterlänge neuerdings unabhängig durch die Wellenlänge des Lichts bestimmen kann. Durch die Darstellung der Methoden der Entfernungsbestimmungen der Gestirne und des damit zusammenhängenden Begriffes der Parallaxe wird die Grundlage geschaffen, auf

der sich viele der folgenden Artikel aufbauen.

Der Wiener Astronom v. H e p p e r g e r knüpft an die Ausführungen über das Ptolemäische und Kopernikanische Welt-system, die wir soeben kennen gelernt haben, an und weist weiter darauf hin, daß das Kopernikanische Weltsystem erst durch Keplers, aus Tychos Beobachtungen abgeleitete Gesetze der Planetenbewegung von einer Hypothese zu einem Lehrgebäude erhoben wurde. Hiervon ausgehend konnte Newton alle Bewegungen im Weltall und auf der Erde auf dasselbe Gravitationsgesetz zurückführen. Die mechanische Theorie des Planetensystems umfaßt aber auch die Figur der Planeten und bezieht in den Kreis ihrer Betrachtungen auch die Kometen ein, die recht eigentlich zum Arbeitsgebiet des Vf.s gehören, ebenso wie die Meteore und Sternschnuppen und das Zodiakallicht ihre Behandlung finden.

Wir können nicht im Einzelnen ausführen, daß die in diesen Arbeiten geschilderten Ergebnisse vielfach die Grundlage für die Erforschung der physischen Natur der Himmelskörper gebildet haben, deren Beschreibung hauptsächlich den Inhalt der nun folgenden Aufsätze bildet. Zunächst war es allerdings die Erfindung des Fernrohrs und seine immer fortschreitende Leistungsfähigkeit, die zu Wahrnehmungen auf der Oberfläche der Planeten und Monde und zur Erkennung von Einzelheiten bei Kometen, Fixsternen und Nebeln führte. Mit großer Vollständigkeit berichtet der Hamburger Astronom G r a f f über die „physische Erforschung des Planetensystems“ und über das, was zur Erklärung der beobachteten Wahrnehmungen dienen kann.

Der verstorbene Physiker Prof. P r i n g s h e i m in Breslau hat dem Zentralkörper unseres Planetensystems ein größeres Werk gewidmet, das der hier gegebenen Darstellung zugrunde liegt. Hier kommt als ein weiteres Hilfsmittel der physischen Erforschung die Spektralanalyse in Betracht. Da „die Sonne“ die Quelle alles irdischen Lebens ist, so interessieren nicht weniger die Strahlungsmessungen und die Theorien, welche den Ersatz der von der Sonne abgegebenen Wärme betreffen und dementsprechend eingehendere Behandlung erfahren haben.

Ist es erstaunlich, wieviel Einzelheiten uns von der Sonne bekannt sind, so ist

es doch noch überraschender, wieviel über „die Fixsterne“ gesagt werden kann, von denen man bis vor kurzem nicht vielmehr als ihre Örter am Himmel kannte. Der inzwischen zum Direktor der Berlin-Babelsberger Sternwarte ernannte Prof. G u t h n i c k bringt in dem umfangreichsten Abschnitt des Sammelbandes eine Übersicht über die Forschungsergebnisse auf diesem Gebiete, die allerdings nicht mehr als eine Einführung, sondern als eine wissenschaftliche selbständige Arbeit angesehen werden muß. Sie wird den Astronomen von Fach als ein willkommenes Nachschlagewerk dienen können, es ist aber unmöglich, in Kürze den Inhalt hier zu skizzieren.

Die äußere Anordnung der Sterne, insbesondere die Existenz der Milchstraße, hatte schon früher große Denker dazu angeregt, sich Vorstellungen über den Bau des Weltalls zu machen. Diese unbestimmten Gedanken konnten erst zu sichereren Resultaten führen, als man die Verteilung der Sterne nicht nur nach ihrer Zahl, sondern auch nach andern Eigenschaften, die man insbesondere durch photometrische und spektroskopische Untersuchungen kennen lernte, in Beziehung zu ihrer Anordnung setzen und ihre Entfernungen schätzen konnte. So hat sich ein Bild des „Sternsystems“ konstruieren lassen, das uns der Kieler Astronom K o b o l d vorführt, der bereits ein Buch über den Bau des Fixsternsystems geschrieben hat. Der Vergleich mit diesem zeigt, daß in noch nicht zwei Jahrzehnten wesentliche Fortschritte auf diesem Gebiete gemacht sind. Und doch „wird einiges der Nachwelt zur Erforschung übrig bleiben.“

Ungefähr in diesen Worten klingt der letzte Aufsatz aus, der zu dem „Gravitationsgesetz“ noch einmal zurückkehrt. In einem sehr klar geschriebenen und ziel-sicheren Beitrag läßt S. O p p e n h e i m in Wien die einzelnen Beobachtungsergebnisse, die zur Prüfung des allgemeinen Gesetzes dienen können, vor uns vorüberziehen. Um einige inzwischen aufgestoßene Abweichungen von dem Gesetz zu erklären, sind von der Forschung Verbesserungsversuche und allerlei Hypothesen aufgestellt worden, wobei in die Verbesserungsvorschläge bereits Fragen nach dem Wesen und der Ausbreitung der Gravitation selbst hineinspielen. O. bespricht nun die verschiedenen Erklärungen und kritisiert sie. Zuletzt wurden

diese Versuche von der Elektronentheorie abgelöst, der es gelang, die Trägheit der Materie zu begründen. Schwierigkeiten bereitete aber noch der hypothetische Weltäther, denen die Lorentzsche Kontraktionstheorie zwar begegnete, die aber erst radikal jetzt durch die Einsteinsche Relativitätstheorie beseitigt worden sind, die den Äther entbehrlieh macht. Zu meinem Bedauern glaube ich leider, daß auch der vorliegende Versuch, diese Lehre den nicht mathematisch Geschulten verständlich zu machen, vergeblich sein wird. Um nicht falsch verstanden zu werden, füge ich hinzu, daß der von Herrn Oppenheim eingeschlagene Weg mir sachlich der einzig mögliche zu sein scheint, da er seine Berechtigung dadurch erweist, daß die mathematischen Bedingungen widerspruchlos, insbesondere die Bewegungsgleichungen der Mechanik allgemeingültig aufgestellt werden, etwa wie die Einführung der imaginären Größen in die Algebra durch die Übereinstimmung der Rechnungsvorschriften für sie und die reellen Zahlen ihre Berechtigung erhält, ganz unbekümmert um die Schwierigkeiten der philosophischen Erklärung oder im vorliegenden Falle um die Vorstellungsmöglichkeit des Weltbildes. Aber wenn auch die mathematischen Grundbegriffe, die hier vortragen werden, wohl in kurzer Zeit erworben werden könnten, so dürfen sie doch bei dem Leserkreis, auf den das Werk zugeschnitten ist, im allgemeinen nicht vorausgesetzt werden.

Bereits dieser kurze Überblick des Inhalts wird gezeigt haben, wie zahlreich die Beziehungen der Astronomie zu dem Denken und Leben unserer Zeit sind. Dabei sind mancherlei merkwürdige Tatsachen, wie beispielsweise die, daß ein Bestandteil unserer Atmosphäre 25 Jahre früher auf der Sonne entdeckt wurde als dann auf der Erde, noch gar nicht erwähnt. Und gerade solche Resultate der Wissenschaft zeigen, daß sie bisweilen ganz unerwartete Anwendung findet. So hat einst die griechische Mathematik die Lehre von den Kegelschnitten ausgebildet, ohne zu ahnen, daß ein Kepler sie später zur Aufstellung der Planetengesetze gebrauchen würde.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Zunz**, Die synagogale Poesie des Mittelalters. 2., nach dem Handexemplar des Verf.s berichtigte und durch Quellennachweise und Register vermehrte Aufl. Im Auftrage der Zunzstiftung herausgeg. von A. Freimann [Bibliothekar an der Stadtbibl. zu Frankfurt a/M., Prof. Dr.], Frankfurt a/M., J. Kauffmann, 1920. VII u. 584 S. 8°. M. 20 + 40% T.-Z.

Das im J. 1855 erschienene Buch soll hier neu dargeboten werden, weil es „seit Jahren im Buchhandel recht selten anzutreffen“ — soll zweifellos heißen im Buchhandel vergriffen, antiquarisch recht selten — „und nur zu einem Preis zu bekommen, der für diejenigen kaum erschwinglich ist, welche es ihren Studien zugrunde legen möchten.“ An eine Neubearbeitung ist augenscheinlich gar nicht gedacht worden, was man bedauern kann; die Nachträge des Handexemplars sind aufgenommen, nehmen aber für den Körper des Buches so verschwindend wenig Raum ein, daß er auf denselben 363 Seiten wiedergegeben werden konnte, die er 1855 einnahm, und nur lie und da die Seitenanfänge sich ein wenig verschieben — überflüssiger Weise auch auf S. 1—8 — was dann durch ein eingefügtes „(S. 2)“ usw. vermerkt wird. Anders in den Beilagen, die von 119 auf 145 Seiten angeschwollen sind; auch hier sind die Seitenziffern von 1855 gebucht. Die beiden Register des Verf.s, ohne jegliche Vermehrung, bilden S. 512 bis 516 den Schluß des alten Buchs, und dann folgen von des Hgb.s Hand die drei neuen, „Deutsches Register“, ein ausführliches Namen- und Sachregister auf 33 S., „Hebräisches Register“, 3 S., „Verzeichnis der angeführten Poesien“, die hebräischen Liedanfänge und die Fundstellen verzeichnend, auf 7 S. Endlich, ebenfalls von dem Hgb. beigezeichnet, der „Quellennachweis zu Abschnitt II. Leiden (S. 9—58) und Abschnitt V. Zwei neuere Jahrhunderte (S. 334—356)“.

Soweit das Was; nun wird nach dem Wie zu fragen sein. Die Nachträge aus Zunz' Handexemplar bietet der Hgb. stets in [], ohne Zweifel, um sie als solche scharf vom Urtext zu unterscheiden. Leider hat er dafür nicht das richtige Mittel gewählt. Denn [] verwendet Zunz selbst ziemlich häufig, im Text wie besonders in den Fußnoten, neben den gewöhnlicheren (), und

oft genug kommt es nun vor, daß [] von Zunz und von Freimann auf derselben Seite, ja fast Zeile bei Zeile nebeneinander stehn, vgl. nur S. 58, 60, 93, 117, 122, 126, 324. Der Hgb. hat es dadurch völlig unmöglich gemacht, die Nachträge von der alten Vorlage zu unterscheiden; glückliche Ausnahmen bilden die Fälle, wo sie falsch oder mißverständlich eingefügt sind. So S. 8 und 15, wo hinter den Schreib- und Druckfehlern „denen“ und „ihn“ die unerläßliche Berichtigung „[den]“ und „[sic]“ getreulich eingefügt ist, ebenso S. 19 hinter „Im Jahre 1010“ „[1007 nach cod. Rossi 56; N. 23]“, ähnlich S. 29 Z. 32, S. 33 Z. 29, S. 346 Z. 31; oder vgl. S. 20 „Meurs [Mörs], Santen [Xanten]“, S. 35 J e k u t i e l „[I. Joel]“, S. 177 Z. 15 f. heißt es: „Er ist vielleicht der erste [namentlich bekannte], der“ usw. Natürlich mußte, wenn der Zusatz aufgenommen wurde, das „vielleicht“ fallen. Noch sicherer ist der Leser, wo durch die Einfügung der Wortlaut geradezu sinnlos wird. So ist S. 63 in dem Sätzchen „während [Jehuda halevi] durch eine geschickte Wendung e) dem Tadel entgangen ist“ nichts neu als die Klammer selbst, slavisch um den Namen gelegt: hat sie überhaupt einen Sinn, so kann es doch wohl nur der sein, daß der Fall Jehuda halevi, also das ganze Sätzchen nebst seiner Fußnote, in einer neuen Auflage fortfallen sollte. Ebenso ist S. 252 Z. 2 in „[Schwieger]sohn“ nur die Klammer neu, und wieder könnte die doch nur die Bedeutung haben, daß Uri nicht R. Joels Schwiegersohn, sondern sein Sohn gewesen sei. S. 345 Z. 1 f. sind „[und Borries]“ und „[aus Montilla]“ an die Stelle der sinnvollen Wörter „seinen“ (davor ein Komma) und „und“ getreten. Was die Worte jetzt für einen Sinn haben sollen, dürfte man den Hgb. wohl vergebens fragen; ich vermute hinter „Abraham Nunez Bernal“ für „Borries“ ein „Bernals“ als Ersatz für „seinen“ und setze „und“ hinter „[aus Montilla]“ wieder ein: lies also „Abraham Nunez Bernal, Bernals Vetter Isaac de Almeida Bernal aus Montilla und einen Jüngling“ usw. S. 144 Z. 8 f. ist „Elieser b. Natan“ durch „[Elasar?]“ ersetzt; ich könnte die Klammer nur als Zusatz hinter dem „Elieser“ begreifen, als Frage ob אֵלְעָזָר hier vielmehr „Elasar“ zu sprechen sei. Rätselhaft bleibt der Zusatz „(9c)“ — runde Klammer! — S. 143 Z. 12. Ungeschickt sind die Nachträge vielfach eingerückt, so daß entweder die Interpunktion irrig ist

oder fehlt, oder ein verbindendes Wort vermißt wird, oder die Stelle für die Einrückung falsch gewählt ist, vgl. S. 21 Z. 37, 49 Z. 38, 50 Z. 34, 63 Z. 33, 109 Z. 26, 118 Z. 5 u. S. 121 Z. 4 f., 122 Z. 36, 142 Z. 22, 148 Z. 34 f., 171 Z. 26. In der Tat kann man hier glänzende Schulbeispiele finden für allerlei Fehler, den wir im hebr. A. T. bei der Einfügung von Randglossen beobachten. Es ist eben überall ganz mechanisch verfahren und lieber auf das Verständnis des Lesers und selbst auf eigenes verzichtet, als daß *לֹא יֵרָא וְיִשְׁתַּחֲוֶה* des Textes angetastet würde. Daß einmal ein neues „u.“ zur Verbindung gewagt wird (S. 114, Z. 35) oder ein neuer Zusatz einer alten Klammer angeschlossen wird (S. 107, Z. 39, 374 unter פִּזְמוֹן), ist das Äußerste von Freiheit, was ich habe beobachten können. Aber was Mtth. 5, 18 vom Gesetze Gottes gült. sollte doch nicht auf das Werk eines noch so angesehenen Gelehrten des 19. Jahrh.s übertragen werden.

Die Nachträge von der alten Vorlage deutlich abzuheben, standen zwei sehr einfache Wege offen. Der eine war, sämtliche eckigen Klammern von 1855 durch runde zu ersetzen — ich sehe in der Tat nicht ab, welchen wesentlichen Unterschied Zunz mit dem Wechsel sollte ausgedrückt haben und dann die eckige Klammer nur für Zusätze zu verwenden. Zweimal, soviel ich sehe, hat sich Fr. wirklich dazu entschlossen, S. 129, Z. 29 und 32 und S. 139, Z. 34. Der andere, für die Zusätze andere Abgrenzungszeichen zu wählen, {} oder () oder was der Setzkasten bot, und was es nur ein einfacher oder doppelter senkrechter Strich oder das Pluszeichen. Selbst [] aus anderer Schrift hätten wohl die Dienste getan. Dann wäre erreicht gewesen, was der Leser jetzt bis auf die wunderlichen Fälle vergeblich sucht. Ein paar Fußnoten mochten dann eigentliche Änderungen an altem Wortlaut hervorheben.

Für die Beilagen S. 367–511 ist die Sache damit noch nicht erledigt. Es ist dem Hgb. augenscheinlich ganz verborgen geblieben, daß von den 26 Seiten, um die er diesen Abschnitt aus dem Handexemplar vermehren konnte, fast die Hälfte, 12 Seiten füllend, als Nachtrag zu unserem Werke bezeichnet, bereits gedruckt vorlag, nämlich in Zunz' Werk „Die Ritus des synagogalen Gottesdienstes, geschichtlich entwickelt“. Berlin 1859 im gleichen Verlage, S. 234 bis

245. Er kann das nicht gewußt haben; denn wäre er auch der Meinung gewesen, jener Nachtrag von 1859 sei durch das Handexemplar des erst 1886 verstorbenen Verfassers veraltet und ersetzt, so hätte er ihn doch erwähnen und seine Nichtberücksichtigung begründen müssen. Und hielt er selbst das für überflüssig, so hätte er doch nicht S. 478 „אֵינֶן וְקִצְרִין.“ als unvollständig oder unentzifferbar abgedruckt, wenn er dort S. 242 vollständig „אֵינֶן וְקִצְרִין“ Elia „אֵינֶן“ gefunden hätte. Auch die Lesefehler „Reinigung“ statt „Steinigung“ (S. 393, vgl. dort S. 236), „Morgen“ statt „Magen“ (S. 400, vgl. dort S. 237), „Sel.“ (= Selicha) „אֵינֶן“ statt „Sulat“ „אֵינֶן“, (S. 416, vgl. dort S. 238) wären uns erspart geblieben, von den zahlreichen Fehlern, besonders in den hebräischen Worten, die man dem Setzer zur Last legen kann, ganz zu geschweigen. Damit ist aber der Schaden, den dieses Übersehen angestiftet hat, noch keineswegs erschöpft. So viele neue Posten zu der in diesen Beilagen enthaltenen Beispielsammlung das Handexemplar über 1859 hinaus bietet, so bringt doch auch jener Nachtrag deren eine große Zahl, nach meiner Durchsicht mindestens 70, die Zunz dort einzufügen unterlassen hatte. Sie alle gehn nun dem Leser des Neudrucks verloren, und nur eine höchst mühsame Kollation mit jenem Nachtrag kann ihn in den Besitz eines vollständigen und möglichst fehlerfreien Textes bringen.

Aber das Buch von 1859 bietet ja nicht bloß einen Nachtrag zu dem hier neu gedruckten von 1855, es ist vielmehr selbst nur dessen Fortsetzung: „Die synagogale Poesie des Mittelalters. Von Dr. Zunz. Zweite Abteilung: Die Ritus“, so lautet sein erster Titel, und in der Überschrift des Nachtrags S. 234 bezeichnet der Vf. selbst das Buch von 1855 als „synagogale Poesie [erste Abteilung]“. So also hätte der Titel des Neudrucks lauten müssen, um so mehr, als Zunz, S. 234 Fußnote, von „einer folgenden Abteilung dieses Werkes“ spricht, also wohl noch mehrere in Aussicht genommen hatte. Man darf daraufhin fragen, warum nicht auch die erschienene 2. Abteilung dem heutigen Leser neu geboten wird, die doch sicherlich ebensogut vergriffen ist wie die erste. Sie ist wissenschaftlich vom höchsten Werte; ja sie bietet erst Grundlage und Hintergrund für den Hauptinhalt der 1. Abteilung. Lebhaft muß man es deshalb bedauern,

daß nicht einer der S. VI genannten gelehrten Freunde oder der Vorstand der Zunz-Stiftung, in deren Auftrag das Buch erschien, den Hgb. auf dies schier unbegreifliche Übersehen aufmerksam gemacht hat.

Ist hier ein Zuwenig zu bedauern, so könnte man nach meinem Gefühl auch ein Zuviel beklagen. Die neu aufgelegte Abteilung des Werks bildet selbst wieder keine einheitliche Arbeit; sie ist vielmehr ganz lose zusammengefügt aus einem Buch und einer Broschüre. Ob die Beobachtung früher schon einmal gemacht ist, weiß ich nicht: ich habe den unabweisbaren Eindruck, daß die beiden Abschnitte II, S. 9—58 „Leiden“ und V. (S. 334—363) „Zwei neuere Jahrhunderte“ mit dem Buche, in das sie jetzt eingehängt sind, der durch viele Beispiele in deutscher Übertragung erläuterten Geschichte der synagogalen Poesie des Mittelalters, ursprünglich nicht das Geringste zu tun gehabt haben; vielmehr fügen sie sich ohne jeden Zwang und lückenlos zusammen zu einer selbständigen Streitschrift. Zwar ist jetzt der erste Abschnitt durch das letzte Drittel von S. 58 äußerlich mit Abschnitt III verknüpft, und der Grundstock des zweiten (V.) erhält durch den angehängten Abriß einer Geschichte der Dichtung jener beiden Jahrhunderte ebenso äußerlich seine Daseinsberechtigung in dem Buche über die synagogale Dichtung. Aber die Zeit von 1550—1750 gehört doch nicht mehr zum Mittelalter, und eine bloße Aufzählung von Dichternamen mit einem notdürftigen verbindenden Text kann doch nicht als Fortsetzung der Abschnitte III. und IV. betrachtet werden. Die Rolle aber, die jetzt dem Abschnitt II. angewiesen wird, das Leiden des Volkes Israel als der Mutterboden seiner gottesdienstlichen Dichtung, wird vollkommen ausreichend durch Abschnitt I. „Psalmen“ (vgl. besonders S. 2 f., 4—6, 7 f.) vertreten, ohne daß man irgend das Bedürfnis oder die Absicht spürte, ein Einzelregister aller Mißhandlungen Israels dem noch nachzuliefern. Ebenso weist der eigentliche Körper des Buchs in den Abschnitten III. und IV. nicht ein einziges Mal auf dieses Register zurück, so gute Gelegenheit dafür sich bei den einzelnen Dichtern und ihren Zeitläuften darböte. Auch der Ton der beiden eingeschobenen Abschnitte ist von dem des übrigen Buches himmelweit verschieden. Von dem sine ira et studio, das über jeder



wissenschaftlichen Untersuchung stehn soll, ist hier nichts zu spüren, eben weil es sich um eine solche überhaupt nicht handelt. Wahllos und kritiklos, als notorische Tatsachen, daher eben auch ohne Anführung der jetzt nachgelieferten Quellen, wird hier das Kleinste und Größte, Nadelstich und Mord, Schimpfwort und Mißhandlung, soziale Ächtung und literarische Bekämpfung, durch die Jahrhunderte hindurch, möglichst Jahr für Jahr, an einander gereiht und aufgehäuft zu einem Kumulativbeweis des Unrechts aller anderen Völker und der verschiedenen Religionen und Konfessionen an Israel. Das alles nicht sachlich nur in dem natürlichen Tone der Klage und Anklage, sondern je länger je mehr mit überlegenem Sarkasmus, mit höhnischen Seitenblicken nach allen Richtungen. Oft genug beschränkt sich Zunz nicht auf die Leiden der Juden: was hat damit „das Wüten der Mönche gegen die armen Waldenser“ (S. 345) oder „die Hinrichtung dreier hugenottischer Geistlicher in Frankreich“ (S. 354) zu tun? Es handelt sich eben hier um eine Gelegenheitschrift, im Grunde um einen geharnischten, flammenden Protest gegen die Verhimmelung des Mittelalters und der Vergangenheit überhaupt durch die damals, und besonders in Preußen, zur Herrschaft gelangte Neoromantik. Vielleicht erschien es in jener Zeit der Reaktion und der Zensur schwierig oder nicht ratsam, diese Streitschrift gesondert zum Druck zu bringen, und so wurde sie gleichsam als Einschlag für die unabhängig davon fertig gewordene „Synagogale Poesie des Mittelalters“ benutzt. Es wäre nach meinem Gefühl richtiger gewesen, wenn man heute jene Gelegenheitsschrift aus ihrer Haft gelöst, das schöne Werk von Zunz ohne diesen bitteren, ja ätzenden Beigeschmack neu geboten, wenn irgend möglich aber statt jenes Fremdkörpers die zweite, höchst wertvolle Abteilung von 1859 angefügt hätte. Wurde es nötig befunden, mochte dann jene Streitschrift mit offenem Visier wieder aufgelegt werden, etwa unter dem aus der Überschrift von Abschnitt II. gezogenen Titel „Die Leiden Israels“, und dazu wäre dann des Hgb.s Quellennachweis sehr willkommen gewesen. Freilich mag dem gegenüber auch wieder die Frage erlaubt sein, ob es geraten ist, alte Streitschriften neu auf den Markt zu werfen, ob man nicht besser tut, jede Zeit ihre eigenen Gelegenheitsschriften treiben und schaffen zu lassen.

Über das Werk als solches zu reden ist kein Anlaß, da es sich nur um einen unveränderten Neuabdruck handelt. Wohl möchte man manchmal den herrlichen alten Liedern für die deutsche Wiedergabe einen süßeren Dichtermund wünschen, hie und da auch ein schlichteres und demütigeres Menschenkind, das seine Vorlagen weniger kühn meisterte, als der große Schriftgelehrte; aber alles in allem bleibt doch viel zu danken, so heute wie vor nun zwei Menschenaltern. Zum Schluß noch eine Frage an den Hgb. Er hat den fetten Initial, mit dem Zunz von S. 158 an die einzelnen Gedichte voneinander scheidet, abgeschafft, schwerlich eine Verbesserung; aber warum hebt er das Akrostichon des Dichternamens S. 249 und 328 – so schwach freilich, daß mancher Leser es überschen mag – hervor und übergeht das „Benjamin“ von S. 313 f.?

Daß das Buch ungeheftet ausgegeben ist, bedeutet gerade heute, angesichts der Teuerung der Einbände, einen empfindlichen Nachteil.

Marburg.

K. B u d d e.

**Richard Stapper** [ord. Prof. f. Pastoraltheorie an d. kath.-theol. Fak. d. Univ. Münster], *Grundriß der Liturgik*, 2. verbess. u. verm. Aufl. Münster, Aschendorff, 1920. VIII u. 216 S. 8°. Mk. 7,20.

Der zuerst 1915 erschienene Grundriß will im Unterschiede zu den umfangreichen und für den jungen Theologen meist unerschwinglichen Handbüchern der Liturgik, wie dem von Thalhofer-Eisenhofer, auf knappem Raum dem angehenden Geistlichen nicht nur die richtige Verrichtung der heiligen Zeremonien lehren, sondern ihm auch deren Verständnis in anziehender und dabei doch wissenschaftlicher Weise näherbringen. Aber auch über den Umkreis des Theologen hinaus sucht das Büchlein Interesse für die Liturgie der katholischen Kirche zu erwecken und wird sicher, bei der Klarheit der Darstellung, über die es verfügt, diesem Zwecke Genüge tun.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Josef Bick** [aord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Wien], *Die Schreiber der Wiener griechischen Handschriften*. [M u s e i o n. Veröffentlichungen aus der nationalbibliothek in Wien. Abhandl., I. Bd.] Wien, 1920, Ed. Strache. 127 S. u. 52 Tafeln in Lichtdruck. Subskr. M 600.

Die zeitliche und örtliche Festlegung des uns aus der Vergangenheit überkommenen Handschriftenmaterials ist paläo-

graphisch, textgeschichtlich und nicht zuletzt kulturgeschichtlich von großer Bedeutung. Eine der wichtigsten und sichersten Stützen für diese Fixierung ist natürlich die Kenntnis der Schreiber der Hss. und der Einblick in ihre Tätigkeit. Die Sammlung der bekannten Schreiber und die Vorlegung von Schriftproben derselben ermöglicht unmittelbar oder mittelbar, durch Vergleichung und Schlußfolgerung, dem erstrebten Ziele näher zu kommen. Dieser Weg ist denn auch mehrfach bereits betreten worden. Das Buch von M. Vogel und V. Gardthausen, *Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance* (Leipzig 1909) liefert so für die griechischen Schreiber die unerläßliche Vorarbeit zu dem „dringend notwendigen photographischen Corpus aller Schreiber“ (S. IV), und Schriftproben griechischer Schreiber aus den Beständen der Bibliotheken von Paris, Moskau und Petersburg liegen in den Tafelwerken von H. Omont (Paris 1887 und 1891) und G. Ceretelli — S. Sobolevski (Moskau 1911 und 1913) vor, in denen allerdings nur eine Auswahl geboten wird. Zu ihnen gesellt sich jetzt für Wien mit dem Streben nach möglichster Vollständigkeit die Veröffentlichung von J. Bick, ein wohl gelungenes Werk, das dem Vf. wie dem Verlage gleichermaßen Ehre macht.

B. war durch gründliche Vorstudien und in seiner Stellung als Vizedirektor der ehem. Wiener Hofbibliothek (seit Herbst 1920 Nationalbibliothek) wohl in erster Linie berufen und in der Lage, die Arbeit zu gedeihlichem Ende zu führen. Er hat sich keine Mühe verdrießen lassen. Da das Verzeichnis der griechischen Schreiber von Vogel-Gardthausen für Wien im wesentlichen die alten Kataloge von Lambeck und Nessel (1690) heranziehen mußte und darum neben Unrichtigkeiten auch zahlreiche Lücken enthält, unterzog er sämtliche Wiener griechischen Hss. einer nochmaligen eigenen Untersuchung in bezug auf Schreiberunterschriften und Datierungsnotizen; nur bei den 43 griech. Hss. der Bibliotheca Rossiana konnte davon abgesehen werden, weil ein neuerer Katalog über diese zuverlässig unterrichtet. So war eine nähere und feste Grundlage gewonnen. Geplant war ursprünglich (Vorw. S. 9), „alle bisher nicht faksimilierten Wiener Schreiber bis 1600“ mit Tafeln zu belegen;

finanzielle Erwägungen zwangen indes, mit der Beigabe von Tafeln nur bis 1500 zu gehen. Das braucht man nicht zu sehr zu bedauern, hätte doch auch Gardthausen, wie er bemerkt (Vogel-G. S. XI), wäre es auf ihn allein angekommen, wahrscheinlich mit dem Jahre 1500 abgebrochen.

Hinsichtlich der Anordnung und Darstellung des umfangreichen Materials hat sich B. zum Teil an seine Vorgänger angelehnt, zum Teil hat er manches anders, und zwar wie man sagen darf, praktischer und zweckdienlicher eingerichtet. Im allgemeinen ist das chronologische Prinzip festgehalten, doch wurde, um die Tafeln in geschlossener Folge bringen zu können, die Liste der Schreiber bis 1500 in zwei Gruppen geteilt, deren erste jene umfaßt, von denen Schriftproben bisher noch nicht vorlagen, während die zweite die enthält, die schon durch solche bekannt waren; bei den letzteren werden die bezüglichen Publikationsstellen angegeben. Ein chronologisches Verzeichnis aller subskribierten Hss. stellt die durchbrochene Zeitfolge wieder her.

Die Überschriften der Texte zu den 180 in Frage kommenden Hss. bieten Namen und Titel der Schreiber in originaler Form. Dem Texte selbst geht die Datierung voran, die Jahre der byzantinischen Weltära in die unsere umgerechnet, dann die Signatur nach dem Katalog von D. Nessel, gegebenenfalls in Klammern auch die des Verzeichnisses bei Lambeck. Auf die Inhaltsangabe folgt sodann die mit Absicht ausführlich gehaltene Beschreibung der Hss. Sie beschränkt sich nicht auf die Angabe von Zahl und Größe der Blätter, die Lagen, das Verhältnis der Buchstaben zu den Linien, die Linierung, sondern bezeichnet bei Pergamenthss. in Erwägung der Möglichkeit zeitlicher und örtlicher Bevorzugung bestimmter Sorten auch die Art des Pergaments (für Wien ergibt sich dabei übrigens nichts), bei Papierhss. aus demselben Grunde neben der Papiersorte besonders auch die Wasserzeichen, nicht ohne Hervorhebung der zur Vorsicht in der Schlußfolgerung aus solchen im allgemeinen für die Ermittlung des Herstellungsortes wichtigen Merkmalen mahnenden Momente (Vorw. S. 10). Ebenso dankenswert ist es, daß Ausstattung und Einband kurz beschrieben werden, namentlich weil auch diese oft Schlüsse auf die ursprüngliche Bestimmung

einer Hs. und damit auf ihren Schreiber gestatten. Auch die Herkunft der Codices wird angegeben, hierauf die Unterschrift des Schreibers in vollem Umfange, mit allen Fehlern und Itazismen und in vollständiger Transskription. Mit Recht ist hier jede für das Verständnis wünschenswerte Ergänzung und Hilfe beigegeben. Die anschließenden Literaturangaben berücksichtigen außer den Katalogen von Lambeck-Kollar und Nessel nur auf die Schreiber selbst oder auf die Datierungsnotizen der Hss. Bezug nehmende Werke. Auf die jeweils auftauchenden Probleme geht B. gründlich und mit besonnenem Urteile ein. Die Anmerkungen zum Texte, worauf in diesem Zusammenhange kurz hingewiesen sei, enthalten u. a. eine Menge interessanter biographischer Notizen. Den Abschluß macht die Angabe des Inhalts der abgebildeten Schriftproben unter Beifügung der neueren die Texte zum Abdruck bringenden Ausgaben, soweit diese nicht allgemein bekannt sind; von noch ungedruckten schwierigeren Texten wird eine Umschrift gegeben.

Wie aus dieser Übersicht hervorgeht, entsprechen Anlage und Durchführung allen Anforderungen; der Benutzer des Werkes dürfte kaum je etwas Nennenswertes darin vermissen. Die Angaben sind, soweit ich sie nachprüfen konnte, durchweg genau und verlässlich. Sorgfältig und praktisch angelegte Indices gestatten einen allseitigen Überblick über den Inhalt und schnelles Zurechtfinden. Wir erhalten Verzeichnisse der Schreiber, der Schreiborte, der Besteller, der Vorbesitzer, ein chronologisches Verzeichnis der subskribierten Hss., ein solches der Hss. nach den Signaturen, endlich eines der Tafeln. Diese von der Kunstanstalt Jaffé in Wien hergestellten Lichtdrucktafeln geben die Hss. in Originalgröße wieder; sie sind von tadelloser Ausführung und Schönheit. Auch Druck und sonstige Ausstattung des Werkes sind glänzend und ganz friedensgemäß. Der Verlag hat sich durch die Herausgabe desselben den Dank der Wissenschaft nicht minder erworben als der Verf. durch seine vorbildliche Leistung. Wir wollen hoffen, daß dessen Wunsch, seine Arbeit über die Wiener griechischen Schreiber möge „bald ihre Fortsetzung seitens anderer Bibliotheken und Städte finden“ (Vorw. S. 12) in Erfüllung gehen wird.

Graz.

J. M e s k.

**Rudolf Helm** [ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Rostock], *Der Lyriker Horaz. Rede am Tage des Rektoratswechsels 1. Juli 1921 geh. vom Rektor . . .*, Rostock, H. Wartentien, 1921. 30 S. 8°. Mk. 2.

Der Vf. geht davon aus, daß in den literarhistorischen Schilderungen der Lyriker Horaz vielfach hinter dem Verfasser der moralisierenden Dichtungen in Gewande des Hexameters zurücktrete, nicht zuletzt deshalb, weil die leidenschaftliche Lyrik des jungen Catull die seinige, erst in vorgeschrittenem Alter hervorgetreten, in den Schatten dränge. Doch sei auch das lyrische Können des Horaz ein außergewöhnliches zu nennen. An einer Anzahl von Zitaten in guter, wohl vom Vf. selbst herrührender Übersetzung wird das des Näheren bewiesen. „Wie er die griechische Grazie der Rhythmen in seinen Oden mit dem Ernste und Gehalt des Römers zu verbinden weiß, so eint er mit maßvollem Lebensgenuß die gefestigte Ruhe des erfahrenen Mannes.“ Mit einigen patriotischen Wendungen klingt die gehaltvolle Rede aus.

## Deutsche und germanische Literaturen und Sprachen.

**Eduard Sievers** [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Leipzig], *Metrische Studien. IV: Die altschwedischen Upplandslagh nebst Proben formverwandter germanischer Sagdichtung* herausg. 1. Teil. [Abhandlungen der Kgl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Phil.-hist. Kl. XXXV. Bd. Nr. 1.] Leipzig, B. G. Teubner, 1918. VII u. 262 S. gr. 8°. M. 11.

Das stoffreiche Werk beginnt mit einem Gedankengang, der Widerspruch wecken muß. Sievers sagt, man habe in den nordischen Gesetzen den Vers der Stabreimgedichte gesucht und dann entsagend gestehen müssen, diese Urgestalt sei bis auf Trümmer zerstört; daher habe er nach einer andern metrischen Form ausgeschaut. Diesen Standpunkt, den ich bei Philologen nicht kenne, hätt ich stets für irrig gehalten. Eine ganz andere Auffassung: der Hauptbestand der Gesetze von jeher Prosa, aber mit vermäßigen Formeln, die auch nicht ohne weiteres den Regeln der Gedichte folgen — diese Auffassung hat S. nicht erwähnt; sein eigener Versuch widerlegt sie nicht und überzeugt nirgends von der Gangbarkeit seines Weges.

S. hält viele Gesetzbücher für „wesentlich metrisch“. Aber auch isländische Sagas, die man bisher als echtste Prosa genoß, sind ihm Versdichtung. Diese Verse unterscheiden sich von den stabenden „Normalversen“ der Poesie einmal durch allerlei Freiheiten und Verzicht auf Reim, sodann

aber — die vier durchgehenden Eigenschaften — durch strengeres Takthalten, andres Taktgeschlecht, langsames Tempo und Neigung, die sprachlichen Nebentöne zu „drücken“. S. nennt diese vermeintliche Versgattung „Sagvers“ (mit anfechtbarer Deutung der Worte *segja, saga, lögsaga*, S. 75). Für den Sagvers ninunt er u. a. noch in Anspruch: das gnomische Maß der Edda, die westgermanischen Schwellverse, eine Reihe eddischer Langzeilenlieder, mehrere frühmittelhochdeutsche Gedichte und — den „typischen skandinavischen Balladenvers“. Dieser, also ein tanz- und sangbarer, reimender, strophischer Viertakter, scheint aus der großen Sippe des Dimeter jambicus scheiden zu müssen: er setze, meint S., den germanischen Sagvers in seiner ursprünglichen strophischen Gesangsform fort, während jene älteren Vertreter (Gesetze, Sagas, Stabreimgedichte) weiter geschritten seien zum Gesprochenen und Unstrophischen.

Diese knappe Andeutung läßt wohl die Neuheit und Kühnheit des Vorgehens ahnen. Hatte man vor 30 Jahren die Taktgliederung der Stabreimgedichte gegen S. zu verteidigen, so sind jetzt die Rollen vertauscht, und man muß für die Taktfreiheit der Rechts- und Sagasprache eintreten, also dafür, daß dies waschechte Prosa ist. (Denn in den Worten: die Prosarede hat keinen Takt, und das scheidet sie eindeutig von der Poesie, S. 170, begrüßen wir die lange verweigerte Zustimmung zu einem Fundamentalsatz der Verslehre). Wahl und Fügung der Worte in der Saga und dem Hauptbestand der Gesetze sind nicht so, daß sie auf taktmäßige Formgebung drängten, d. h. iktuswürdige Silben in irgendwie symmetrischer Folge darböten. Der sinn-gemäße Vortrag ist hier der im formenreichen Prosarhythmus.

S. bringt diesen Texten ein eigenartiges Formgefühl entgegen. Den Schlüssel dazu gibt die überraschende Behauptung, der altschwedische Rechtsvers sei nächstverwandt mit dem stark gefüllten Balladenviertakter (S. 167 f.). Zwar liegen diese zwei Rhythmenstile ungefähr so weit auseinander wie Parthenon und Kölner Dom, aber nach den S.schen Vorschriften gelesen klingen in der Tat die bedächtigen, kantigen Sätze der schwedischen Rechtsverkünder tanzliedhaft beflügelt; S. hat den Rechtsvortrag balladisiert (so wie er S. 186 die wuchtenden Deklamationsverse des grönländischen Atlidichters zu muntern Schnaderhüpfeln formt).

Zwei Neigungen beherrschen die Rhythmisierung des Vfs.: zusammengehörige Wortgruppen durch die Versgrenze zu zerreißen und die Ikten von der Rücksicht auf Wort und Satzton zu entbinden. Er rechnet es

zu den Vorurteilen der bisherigen Forschung, daß man die Stäbe als rhythmische Satzspitzen nahm (also im Stabreim eine eminent dynamische Einrichtung sah), sowie daß man die außerordentliche Rolle der schwebenden Betonung verkannte (S. 183). Ich dächte, schwebende Betonung in germanischen Versen ist eine Abfindung zwischen der Sprache und einem ihr nicht ganz sitzenden Metrum; die S.schen Messungen ertrinken in schwebenden Betonungen, weil sie der Sprache nicht sitzen.

Mit ein paar Strophen, z. B. aus der Lokasenna, S. 156 ff., müßten wir zeigen können, wie weit Verstrennung und Ikten von allem abgehn, was man bisher für möglich gehalten hat. Wenn der Ref. von den 65 Strophen nicht eine in der S.schen Form übernehmen kann; wenn ihm diese Messung satzrhythmuswidrig bis zur Gefährdung der logischen Verständlichkeit erscheint, so ist das zunächst subjektiv. Objektiv aber ist festzustellen: 1. S. verwischt mehrmals einen syntaktischen Gleichlauf, der beabsichtigt war, und der nach andrer Messung zu klarem Ausdruck kommt (ähnliche Verstöße zeigen die Harbardsljod S. 132 ff. und die Urfehdesprüche S. 68 ff.); 2. zweimal entsteht der verpönte klingende Schluß der Vollzeile (S. 163); 3. und vor allem: S. verbraucht für das Gedicht Lokasenna fünf verschiedene Strophenmaße, dazu strengt er noch zwei Interpolatoren an und ändert gar nicht selten die hdschr. Lesart — während der andern Messung, bei viel geringerem textkritischem Aufwand, zwanglos die Stropheneinheit des ganzen Gedichts erwächst. Dies müßte von S.s Standpunkt unerklärlich, ein Wunder sein. Und dabei sagt der Vf., der neuen Anschauung füge sich alles viel einfacher.

Die sogen. Sagverse sind keine Gattung. Sie entfallen z. T. auf Prosa, z. T. auf die bekannten Zweitakter des ältern, die Viertakter des jüngern Stils, die sich nach ihrer Füllungsart in verschiedene Gattungen spalten. Mit stablosen Versen des altgermanischen Rhythmus wird zu rechnen sein; doch scheint mir, in Runeninschriften wie Rechtstexten geht meistens verschaffte Prägung mit Stabreim zusammen.

Im Grunde liegt der Rhythmus unserm Verf. weniger am Herzen als die Melodie, richtiger gesagt: die Klangfarbe. Denn genaue Rhythmenbilder gibt er nirgends, und so viel von „melodiegerecht“ und Melodieverstößen die Rede ist, zu keinem Verse nennt er die Intervalle des Stimmklangs. Um so mehr ins einzelne beschreibt er die „Klangart“ mit den zugehörigen Muskeleinstellungen und Bewegungsgefühlen. Er hat sich ungemein kunstreiche „schallanalytische Methoden“ ausgedacht, woneben das Verfahren von Rutz und Saran das reine Kinderspiel ist. Über diese Methoden mag der Vortragspraktiker urteilen; sie sind dogmatisch-pädagogisch-suggestiv, nicht experimentell-deskriptiv. Daß sie uns Erkenntnisse brächten über den subjektiven Vortrag

des Verf.s hinaus, muß ich aus denselben Gründen wie früher bestreiten. Diese Melodieproben, Kontrollversuche usw. erproben und kontrollieren doch nur das vom Subjekt Hingestellte. So methodisch wir es anfangen, wir schlüpfen nicht aus unserer Leiblichkeit und unserm Formgefühl hinaus. Daß dieses schon beim Rhythmus ach so weit auseinandergeht, lehrt dieser Band eindringlich, und nun gar bei der Klangfarbe, diesem persönlichsten und wandelbarsten Blütenstaub menschlicher Rede! Die Hemmungsfreiheit im Vortrag des Subjekts (S. 50) beruht auf dessen leiblich-seelischer Anlage, Gewöhnung und Augenblicksverfassung und beweist nichts für die Vortragsmöglichkeiten der alten Gesetzsprecher, Skalden und Skope, — Möglichkeiten, deren Umkreis unsre Phantasie nicht ermißt; ganz abgesehen davon, daß unser aller Erfahrung dem Satze widerspricht, eine ganz bestimmte Sprechmelodie und eine ganz bestimmte Klangfarbe seien anhaftende Eigenschaften jedes Sprachdenkmals.

S. verlangt für seine Schallanalysen die Autorität einer objektiven Offenbarung; er dekretiert: hier sei *rætri*, dort *rætri* zu sprechen; aisl. *bilva* und *hamri* lauteten bald zwei- bald dreisilbig; man müsse betonen *tíl uppsalá* und *kúingyrtri*; sogar inschriftliche Texte seien der Melodie halber zu emendieren; die Harbardsljod seien norwegisch, aber ein Isländer habe die und die Verse zugeichtet; Snorri habe an dem Stil des Königsbuches und der Skaldenlehre keinen Anteil; die Eyrbyggjasaga sei auf sechs Urheber zu verteilen, fünf Versemacher und einen Prosaisten; usw. usw. — alles auf Grund der persönlichen Schallproben und ohne ander Beweise zu bedürfen oder mit Gegeninstanzen zu rechnen. Es ist eine intuitive Lautlehre, Textkritik und Literaturgeschichte, gegründet auf das eine Erkenntnisinstrument der Schallprobe. Und dieses Mittel führt keinen Schritt über das Subjekt hinaus!

Wenn die Angaben, dieses sei stimmlich nötig, jenes unmöglich usf., niemals der Stimmgewöhnung des Ref. entsprechen; wenn der axiomatisch vorausgesetzte Zusammenhang zwischen Stimmhöhe und phonetischer Klangfarbe bei dem Ref. nicht besteht, ist das Nebensache. Es gilt nicht, das eine Subjekt gegen das andre auszuspielen. Auch wenn wir öfter zusammenträfen, wäre dies daraus zu erklären, daß wir Sprach-, Zeit- und Bildungsgenossen sind und daher auf gleiche Schriftsinnbilder ähnlich reagieren, ohne daß dies Schlüsse erlaube auf die subtilsten Sprechformen eines Aelfric, Viger oder Snorri. Es wird der vorliegenden Schrift kaum gelingen, die Philologie ihrer bisherigen Arbeitsweise zu entfremden. Daß dies in der Linie dieser intuitiven Methode läge, kann der Unterrichtete z. B. schon aus den §§ über Snorri sehen (S. 198 ff.); die muten dem Gläubigen ein gehöriges *sacrificio dell' intelletto* zu. Eher sollte man denken, daß die Philologen, die bisher einzelne Lehren der Schallanalyse mit zögerndem Zutrauen in ihre Schriften verwoben, nach dem Studium dieses Buches sich fragen werden, ob dieser Weg nicht ein Irrweg ist.

Um zum Rhythmus zurückzukehren: auch darauf darf man gespannt sein, wie die Anhänger der S.schen Typenlehre sich künftig stellen werden. Ihr Führer zieht hier große und wichtige Teile einer Theorie zurück, die seit bald 40 Jahren für viele etwas Abgeschlossenes, Endgültiges war. Es geht nicht gut an, daß sie schweigend auf dem alten Pfühl liegen bleiben; wir erhoffen eine rege Debatte. Manche dieser Neuerungen bewillkommen wir als Fortschritt; z. B. wenn S. mithilft, den schädlichen Satz anzurotten, beim gesprochenen Vers dürfe man nicht von Takt oder gar Taktgeschlecht reden, dann ist dies ein Gewinn.

Der vorwärtsdrängenden, sich selbst übersteigenden Geistesfrische des Forschers wird Bewunderung zollen, auch wer dem Verfahren und den Ergebnissen des Buches den Glauben verweigern muß.

Berlin. Andreas Heusler.

**Eduard Sievers** [ord. Prof. f. deutsche Philol. an d. Univ. Leipzig], *Metrische Studien*. IV, 2. Teil: Texte. [A b h a n d l. usw. XXXV. Bd. No. II, s. oben.] Ebenda, 1919. S. 265—620. gr. 8°. M. 14.

Inzwischen ist der 2. Teil dieses Bandes erschienen. Er druckt auf rund 360 Folioseiten die Texte im Zusammenhang ab, von denen schon Teil 1 gehandelt hatte: die altschwedischen Upplandslagh in extenso, längere Stücke aus zwei Isländersagas, der jüngern Edda, dann aus ags. Rechtsdenkmälern, Zeitgedichten und Bibelschriften, auch drei Seiten aus friesischem Recht. Diese Texte sind mit fortlaufenden Ikten versehen, versartig abgesetzt und von den Randleisten und Formeln begleitet, über deren Sinn der 1. Teil belehrt hatte.

Wer die Voraussetzungen dieses Verfahrens für ein Trugbild hält, kann nur mit tiefer Niedergeschlagenheit verfolgen, welche Summe von Sorgfalt und Ausdauer hier fruchtlos vertan ist. Das Schlusswort zeigt, daß des Vf.s Glaube an seine subjektiv-intuitiven Eingebungen noch im Wachsen ist; er erklärt hier u. a. „das Mitgehen verschiedener Beugungsstellen des Körpers“, des Kopf-, Nacken-, Achsel-, Rücken-, Hüft- und Kniegelenks, sei noch genauer in Acht zu nehmen. Objektiver Erörterung wäre nur die rhythmische Seite zugänglich, soweit sie sich in den Akzenten und den Verstärkungen ausspricht, und da machen diese zusammenhängenden Texte noch deutlicher, in welchem Maße S. die natürlichen Atemgruppen und Nachdruckkurven der germanischen Sprachen zerreißt und umbiegt. Die unverkennbaren Gleichläufe, im Syntaktischen und Rhythmischen, werden in merkwürdig unbekümmerter Weise ausgewischt. Oft muß man zweifeln, ob die Zeit- und Sprachgenossen dieser Denkmäler die so ins ungermanische Formgefühl übersetzte Sprache noch verstanden hätten, ganz zu schweigen von den rein grammatischen Wunderlichkeiten. Wer künftig den Begriff „Sagvers“ übernehmen will, von dem sollte man verlangen, daß er diesen Textband Zeile für Zeile mit seinen Formeln durcharbeite. Dann wäre die Gefahr gering, daß diese erträumte Größe in der altgermanischen Literaturgeschichte Verwirrung stifte.

Arlesheim b/Basel.

A. Heusler.

## Geschichte und Geographie.

**Ernst M. Roloff** [Lateinschulrektor a. D., Prof. Dr., Freiburg i./B.], In zwei Welten. Aus den Erinnerungen und Wanderungen eines deutschen Schulmannes und Lexikographen. Berlin, F. Dümmel, 1920. 313 S. 8°. M. 22.

An Lebenserinnerungen ist heute wahrlich kein Mangel. Wenn man aus der unübersehbaren Literatur dieser Gattung einmal dies oder jenes Buch besonders hervorhebt, so muß man sich als Referent auch der wirklichen Bedeutung desselben klar bewußt sein. Ich stehe nicht an, in diesem Sinne auf Roloffs Werk mit Nachdruck hinzuweisen. Der Vf. hat sich als Herausgeber des „Lexikons der Pädagogik“ einen dauernden Namen in der gesamten deutschen Erzieherwelt geschaffen. Und das, was er aus vielseitiger persönlicher Erfahrung in seiner Eigenschaft als Hauslehrer und Schulleiter und pädagogischer Gelehrter zu erzählen weiß, ist nicht nur „hochinteressant“, es läßt vielmehr in die Tiefen einer geborenen Erzieherpersönlichkeit schauen. Auch in anderer Hinsicht bietet das Buch den vollen Ertrag persönlichen Ringens um ein hohes menschliches Lebensideal. Die inneren Kämpfe des vormaligen protestantischen Theologiekandidaten, die zum Katholizismus führen, werfen helles Licht auf ein weites Gebiet religiöser Erfahrung, auf dem Religionspsychologen aller Konfessionen sich mit bestem Gewinne betätigen können. Unter den Persönlichkeiten, mit denen der weitgereiste, weltgewandte und doch allzeit seine Innerlichkeit hütende Vf. in Berührung kam, finden sich auch Berühmtheiten auch der gegenwärtigen Tage. Manchen mag schon das anziehen; ich sehe den größten Wert dieser Lebenserinnerungen in dem Reichtum inneren Lebens, von dem es jedem Suchenden in Fülle zu spenden vermag.

Würzburg. Georg Wunderle.

**Hugo von Pohl** † [Chef des Admiralstabes u. Flottenchef der deutschen Marine], Aus Aufzeichnungen und Briefen während der Kriegszeit. Berlin, Karl Siegmund, 1920. 150 S. 8°.

Tirpitz hat bekanntlich in seinen Erinnerungen (vgl. D.L.Z. 1921, Nr. 33, Sp. 520 f.) unsere politische und militärische Seekriegsleitung auf das schärfste angegriffen, weil sie die Flotte zu Beginn des Krieges, als die Aussichten noch leidlich günstig waren, nicht zu einer entscheidenden Seeschlacht angesetzt hat. Maßgebend für diese Zurückhaltung war neben dem Mißtrauen in unser Schiffsmaterial der Wunsch, bei einem Friedensschluß die Flotte noch unversehrt als

Trumpf in der Hand zu haben, und — in Verkenning der angelsächsischen Psyche — das Bestreben, das angeblich friedensbereite England nicht zu reizen. Die Vorwürfe, die dabei Tirpitz gegen Admiral v. Pohl erhebt, haben die Witwe des Verstorbenen zur Herausgabe der hier vorliegenden Tagebuchblätter u. Briefe veranlaßt, die also eine Ehrenrettung darstellen sollen. Der unbefangene Leser wird den Eindruck erhalten, daß diese Absicht nur sehr zum Teil geglickt ist. v. Pohl erscheint in seinen bis zum Jan. 1916 reichenden Aufzeichnungen als ein ehrenwerter Mann und tapferer Soldat, aber alle sachlichen Einwendungen, die Tirpitz gegenüber der Handlungsweise dieses Seekriegsleiters macht, werden hier nur bestätigt. Er war, wie so viele andere, der großen Entscheidungsstunde in keiner Weise gewachsen, wenn auch zuzugeben ist, daß die Hauptverantwortung die politischen Leiter und am letzten Ende den höchsten Kriegsherrn trifft.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**W. Hoffmann** [Oberstabsarzt a. D. Prof. Dr. in Berlin], Die Infektionskrankheiten und ihre Verhütung. 2. verbess. u. erweit. Aufl. [Sammlung Götschen Nr. 327.] Berlin, Vereinig. wiss. Verleger (W. de Gruyter), 1920. 131 S. 8° mit 12 Abbild. und 1 Tafel. Kart. Mk. 4,20.

Der kleine Leitfaden des bekannten Berliner Bakteriologen hat verhältnismäßig lange Zeit gebraucht, bis er in neuer Aufl. erscheinen konnte. Um so reicher sind die Verbesserungen ausgefallen, die uns in der vorliegenden Ausgabe vor Augen treten. Die Einteilung ist noch immer die gleiche: in einem ersten, einleitenden Abschnitt werden die Infektionserreger im allgemeinen, ihr Wesen und das Zustandekommen der Infektion nebst allgemeinen Gesichtspunkten für deren Verhütung behandelt, während der zweite, Hauptabschnitt die wichtigsten Infektionskrankheiten im einzelnen kurz, aber treffend charakterisiert und die wesentlichsten Mittel zu ihrer Verhütung anführt. Sehr lehrreich für den Laien ist zum Schluß die tabellarische Übersicht über die 22 wichtigsten Infektionskrankheiten nach den 3 Gruppen: Krankheit, Entstehung und Verbreitung, Verhütung.

## INSERATE

### Homer und Babylon

Von Dr. H. Wirth.

Ein Lösungsversuch der homerischen Frage vom orientalischen Standpunkte aus.

gr. 80. (XII u. 236 S.) M. 47.— (u. Zuschläge)

Zahlreiche Sprach- und Kulturbeziehungen zwischen Griechenland und den Euphratländern sind bereits entdeckt, neue Ausgrabungen in Verbindung mit der Keilschriftforschung lassen auch für die Zukunft wichtige Ergebnisse eröffnen. Eine Übersicht über die bisherigen Feststellungen und Hypothesen auf dem Gebiete der griechisch semitischen Kultur- und Literaturverbindungen bietet diese populärwissenschaftliche Schrift, und zwar in der Weise, dass Homer und seine Dichtungen in den Mittelpunkt der Erörterung treten.

Soeben erschienen —

Herder & Co. G.m.b.H. Verlagbuchhandlung, Freiburg i.Br.  
Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften.

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 23/29 23. Juli 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

August Messer, (ord. Prof. an der Univ. Dr., Gießen) **Die Not der deutschen Wissenschaft.**

### REFERATE.

#### Theologie.

Liber Decanorum. Das Dekanatsbuch der theol. Fak. zu Wittenberg in Lichtdruck nachgebildet. (Otto Clemen, Gymn.-Prof. Dr. theol. et phil., Zwickau.)

C. Krieg - F. X. Mutz, Wissenschaft der Seelenleitung. 2. Aufl. (Wilh. Koch, aord. Univ.-Prof. und Stadtpfarrer Dr., Binsdorf i. Würt.)

O. Baumgarten, Bergpredigt und Kultur der Gegenwart.

#### Philosophie.

F. Jodl, Allgemeine Ethik (Paul Barth, ord. Hon.-Prof. an der Univ. Dr., Leipzig.)

P. Kalweit, Einführung in die Religionsphilosophie. 2. Auflage.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

B. Croce, Goethe. Verdeutschung von Julius Schlosser. (Harry Maync, ord. Prof. an der Univ. Dr., Bern.)

Friedrich Dennert, Goethe und der Harz.

#### Englische Literatur und Sprache.

L. Kellner, Die englische Literatur der neusten Zeit von Dickens bis Shaw. (Friedrich Brie, ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. B.)

Shakespeare in deutscher Sprache. Hrg. von Friedrich Gundolf, Bd. 1—3.

#### Slavische Literatur und Sprache.

P. Diels, Die altpolnischen Predigten aus Heiligenkreuz (Erdmann Hanisch, Privatdoz. an der Univ. u. Studienrat Dr., Breslau.)

#### Kunstwissenschaft.

J. Petersen, Das deutsche Nationaltheater. (Edgar Groß, Oberregisseur am Stadttheater in Halle, Dr. phil.)

A. v. Hildebrand zum Gedächtnis.

#### Geschichte.

Th. Birt, Charakterbilder Spätroms und die Entstehung des modernen Europa. (Richard Opitz, Oberstudienrat Dr., Leipzig.)

Friedr. Schneider, Der europäische Friedenskongress von Arras (1435) (Felix Liebermann, Prof. Dr., Berlin.)

Walther Classen, Die Germanen und das Christentum.

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

J. Luebek, Die wirtschaftliche Entwicklung Bayerns und die Verwaltung von Handel, Industrie und Gewerbe. (Georg von Mayr, ord. Prof. an der Univ. München i. R. Unterstaatssek. a. D., Wirkl. Geh. Rat. Dr., Tölz.)

W. Heller, Die Grundprobleme der theoretischen Volkswirtschaftslehre.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

E. Frizzi, Anthropologie.

A. Jacobi, Tiergeographie.

## Die Not der deutschen Wissenschaft.

Von August Messer, Gießen.

Unter allen Kulturgütern ist die Wissenschaft am meisten geeignet, durch Zusammenwirken der Nationen gefördert zu werden und zugleich durch die Gemeinsamkeit der Arbeit die Völker zu verbinden. Echte Kunst trägt immer einen nationalen Charakter, und nur verhältnismäßig wenig Kunstwerke werden wirklich zum Menschheitsbesitz. Der Handel verbindet zwar die Nationen, selbst solche, die sich fern und fremd sind, aber er birgt doch auch die Keime von Zerwürfnissen und Zusammenstößen in sich. In dem Streben nach Wahrheitserkenntnis dagegen werden am ehesten die Schranken der Nationalität

überwunden, und zugleich läßt sich hier am gründlichsten die Selbstsucht der einzelnen wie der Völker ausschalten. Sie können hier der Menschheit unmittelbar dienen und aus dem Schatz errungener Einsicht spenden, ohne selbst darüber ärmer zu werden.

Dabei bietet die Wissenschaft nicht nur denen etwas, die so fein organisiert sind, daß ihnen Erkenntnis an sich schon einen hohen Wert bedeutet, auch wenn sie mit keinerlei Nutzen verknüpft ist. Vielmehr sind schlechthin alle Menschen an der Förderung der Wissenschaft interessiert, weil heute auch unsere ganze materielle

Kultur auf Erkenntnissen ruht, die von der Wissenschaft gewonnen sind und stetig von ihr gemehrt werden müssen. Gerade heute, da breite Schichten des Volkes nur körperliche Arbeit als „Arbeit“ ansehen und würdigen, muß es mit allem Nachdruck ausgesprochen werden, daß unser ganzes wirtschaftliches Leben, unsere ganze Technik und Krankheitsbekämpfung zu Grunde gehen würden ohne die Wissenschaft.

Und wenn für die Lebenserhaltung und Lebensförderung der Menschheit in erster Linie die Naturwissenschaften den reichsten Nutzen bringen, so ist doch leicht zu zeigen, daß die Vertreter dieser Disziplinen um so Tüchtigeres leisten können, je mehr sie über tiefe und reiche Herzens- und Geistesbildung verfügen, für die wieder die Blüte der Geisteswissenschaften eine notwendige Bedingung ist. Somit ist die Förderung der Wissenschaft nicht etwa nur ein Anliegen einer kleinen Schicht von „Intellektuellen“, nein, sie ist eine Lebensfrage des ganzen Volkes. Und da die Wissenschaft in so besonderem Maße Menschheitsgut ist, so ist es auch ein Interesse der Menschheit, daß ein Volk, das in so hervorragendem Maße für die Wissenschaft begabt ist wie das deutsche, nicht durch äußere Not in seiner wissenschaftlichen Arbeit gehemmt werde und erlahme.

In seinem meisterhaften Aufsätze „Die Not der deutschen Wissenschaft“, von dem man zu Gunsten weiterer Verbreitung nur wünschen muß, daß er auch als selbständige Schrift erscheine, hat E d u a r d Wildhagen<sup>1)</sup> ein erschütterndes Bild der Katastrophe entworfen, von der heute die Wissenschaft in Deutschland bedroht ist. Er läßt die Tatsachen sprechen. Sie reden eindringlicher als die packendsten Worte.

Vor dem Kriege kamen etwa 4 Zehntel der wissenschaftlichen Produktion der Welt aus Deutschland. Jetzt sind die Deutschen infolge der ungeheuren Steigerung der Papier- und Druckkosten auf vielen Gebieten außerstande, auch nur die wertvollsten Werke ihrer Gelehrten im bescheidensten Umfange zu drucken. Für einen Band mathematischen Druckes z. B. verlangt heute ein Verleger 100000 Mk. Zuschuß. Die Zeitschrift für Elektrotechnik,

die früher mit gutem Gewinn arbeitete, bedurfte schon seit 1919 eines Zuschusses von 40000 Mk. Eine ganze Reihe bedeutender wissenschaftlicher Zeitschriften mußten ihr Erscheinen einstellen oder kämpfen mit den größten finanziellen Schwierigkeiten.

Außerordentlich schwer betroffen sind des Weiteren die Bibliotheken. Die Preise der Bücher sind mindestens auf das Drei- bis Vierfache, die der auswärtigen Literatur, sowie der Bucheinbände bis auf etwa das Zehnfache gestiegen. Die Berliner Staatsbibliothek kann statt 2300 ausländischer Zeitschriften (um 1914) jetzt nur noch 150 halten, und in ganz Deutschland ist die Zahl der gehaltenen ausländischen Zeitschriften auf etwa 250 herabgesunken. Den deutschen Bibliotheken fehlen zur Zeit jährlich etwa 6 Millionen, um sich auf der alten Höhe zu halten.

Aufs schärfste bedroht ist die Forschungsarbeit in den Instituten für experimentelle Naturwissenschaft. Viele von diesen zahlreichen Instituten haben sich während des Krieges bei ihren Arbeiten im Interesse der Aufrechterhaltung der Wirtschaft völlig verausgabt. „Bei den Untersuchungen zur Erschließung von Nahrungsmitteln und Veredlung von Rohprodukten sind die Instrumente schadhafte geworden. Reparaturen sind nicht möglich wegen der hohen Löhne. Wertvolle Edelmetalle wie Platin, Sparmetalle wie Zinn, Kupfer und Quecksilber wurden abgeliefert, ohne daß nun Ersatz beschafft werden kann.“ Schwefelsäure, die in den chemischen Instituten im großen verbraucht wird, kostete früher 3 bis 5 Pf. pro kg., jetzt 3 Mk.; der Preis für Alkohol, der ebenfalls in großen Mengen erforderlich ist, stieg auf das 50 fache! Dazu werden die Mittel der Institute durch die gewaltig gewachsenen Kosten für Heizung, Gas, Wasser, Elektrizität und für die Löhne des Bedienungspersonals verschlungen. Wildhagen schätzt die Summe, die allein für die Zwecke reiner Forschung in diesen zahlreichen Instituten im ersten Jahr erforderlich ist, auf etwa 20 Millionen Mark.

In ähnlich schwieriger Lage sind die Krankenhäuser, in denen ein großer Teil des Fortschritts der Wissenschaft erarbeitet wird, sowie die Institute für Anatomie, Physiologie, Pharmakologie,

<sup>1)</sup> E d u a r d Wildhagen [Dr. phil. in Berlin.] Die Not der deutschen Wissenschaft. [S.-A. aus der Internat. Monatsschrift.] Leipzig, B. G. Teubner, 1921.



Pathologie, Hygiene. Die Preise für Versuchstiere wie Mäuse, Kaninchen, Hunde sind auf das 10., 20 fache und darüber gestiegen. Ein für medizinische Zwecke brauchbares Mikroskop kostet gegenwärtig statt 300 bis 600 Mk. 15 bis 20 000 Mk.

Endlich — und das muß man wohl das Schlimmste nennen — ist ein gewaltiger Mangel an Nachwuchs für die gelehrte Forschung auf dem Gebiet der Natur-, und noch mehr der Geisteswissenschaften zu befürchten. Die bürgerlichen Schichten, aus denen sich bis jetzt hauptsächlich die Forscher rekrutierten, sinken vielfach ins Proletariat herab. Die Kosten des Studiums wachsen fortlaufend gewaltig. Wie sollten junge Gelehrte (wie bisher die Privatdozenten) auf Jahre hinaus, ohne Besoldung, sich der Forschungs- und Lehrtätigkeit widmen können?! Wie sollten sie in die Lage kommen, durch Veröffentlichung wissenschaftlicher Werke ihre Leistungsfähigkeit darzutun?! Ist es doch vielfach so, daß sogar ordentliche Universitätsprofessoren durch Mangel an Mitteln behindert sind, sich die notwendigen wissenschaftlichen Zeitschriften weiter zu halten, ihre Bibliothek durch Neuausschaffungen zu ergänzen, Studienreisen zu machen, wissenschaftliche Kongresse zu besuchen usw.

Wildhagen glaubt den gegenwärtigen Bedarf der deutschen Wissenschaft bei bescheidenster Schätzung auf mehr als 80 Millionen Mark veranschlagen zu müssen, wovon mindestens 25 Millionen als dauernd erforderlich anzusehen seien.

Diese Summe kann vom Reich und den Staaten angesichts der Finanznot, die sich durch die Kosten der Reparationen noch gewaltig steigern wird, unmöglich aufgebracht werden. Das ganze Volk wird dazu beitragen müssen, ganz besonders seine industriellen Kreise, die ja auch der Wissenschaft selbst Ungeheures verdanken und am unmittelbarsten an ihr interessiert sind.

Sämtliche deutsche Akademien, Universitäten, Technische Hochschulen, sowie andere freie Institute und die großen technisch-wissenschaftlichen Vereine haben sich zur Linderung der Schäden in eine „Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft“ zusammengeschlossen. Das mühevollste Amt des Vorsitzenden des Präsidiums hat in selbstloser

Weise Staatsminister Dr. Friedrich Schmidt-Ott, der hochverdiente frühere Chef der Preußischen Unterrichtsverwaltung übernommen. Die Geschäftsstelle ist Berlin C 2, Schloß, Lustgarten.

Den Vertretern der Wissenschaft ziemt es nicht, zu betteln und zu jammern. Sie können nur mit wissenschaftlicher Objektivität die bestehende Notlage schildern. Sache des Volkes, der Menschheit wird es sein, Sorge zu tragen, daß ein unersetzliches Kulturgut nicht tödlichen Schaden leide!

## REFERATE

### Theologie.

**Liber Decanorum.** Das Dekanatsbuch der theologischen Fakultät zu Wittenberg in Lichtdruck nachgebildet. I. Teil. Halle, Max Niemeyer, 1918. 24 Bl. 4°. M. 12 + 20% K.-Z.

Das Dekanatsbuch der theologischen Fakultät Wittenberg ist 1838 von Förstemann aus der von ihm wiederaufgefundenen Hs. veröffentlicht worden. Daß es jetzt in ausgezeichneter Lichtdrucknachbildung vorgelegt wird, ist höchst dankenswert. Der vorliegende I. Teil enthält 48 Tafeln. Im ganzen sind 160 Tafeln geplant, und dem vollständigen Bande werden ein Vorwort und Erläuterungen — voraussichtlich aus der Feder von Joh. Ficker — beigegeben werden. Ich möchte hier nur noch auf einen besonderen Dienst hinweisen, den die Nachbildung leisten kann. Es bietet sich hier — neben meinen Handschriftenproben aus der Reformationszeit (I. Lief. 1911) und Georg Mentz' Handschriften der Reformationszeit (1912) — für Anfänger eine treffliche Gelegenheit, sich in verschiedene Hände aus der 1. Hälfte des 16. Jhs einzulesen. Den Schlüssel gewährt der Textabdruck bei Förstemann. Was die (leider nicht bezifferten) Tafeln enthalten, findet sich dort.

Zwickau.

O. C l e m e n.

**Cornelius Krieg** [† ord. Prof. für Pastoraltheol. an der Univ. Freiburg i. Br.], **Wissenschaft der Seelenleitung.** Eine Pastoraltheologie in 4 Büchern. 1. Buch: Die Wissenschaft der speziellen Seelenführung. 2. verb. Aufl. hersg. von Fr. X. Mutz, Domkapitular und Wirkl. Geistl. Rat in Freiburg i. Br. Freiburg i. B., Herder, 1919. XVII u. 565 S. 8°. M. 12.—.

Es ist der alte Cornelius Krieg, der aus dieser neuen Aufl. spricht, nur da und

dort hat der Neuhrsg. dessen Worte kürzer gefaßt oder erweitert. Seine eigene Hauptarbeit besteht vor allem in einem neuen Paragraphen über die Studenten-Seelsorge. So wird Kriegs ausgezeichnetes Buch auch fernerhin für den angehenden, noch mehr für den bereits tätigen Seelsorger eine Fundgrubereicher Erfahrung und Weisheit bleiben. Binsdorf (Württbg.). Wilhelm Koch.

**O. Baumgarten** [ord. Prof. f. prakt. Theol. an der Univ. Kiel], *Bergpredigt und Kultur der Gegenwart*. [Praktische Bibelerklärung.] (VI. Reihe der „Religionsgesch. Volksbücher.“ Begr. von Fr. M. Schiele. Hrg. von Karl Aner.) Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1921. 119 S. 8°.

Es konnte, sagt der Verf. am Anfang seines Vorwortes, Oktober 1918 scheinen, als ob die Kultur der Gegenwart „sich in entscheidenden Punkten zu verwandeln beginne: an Stelle der diese Kultur im Völkerverkehr vertretenen Politik der Gewalt, der Überlistung, der Geheimdiplomatie, die notwendig zu Kriegen führt, sollte nach Wilsons Diktat der Völkerbund treten, der alle Spannungen und Streitigkeiten unter den Völkern vor ein obligatorisches Schiedsgericht zieht, vor dessen Spruch sich die Völker zu beugen nicht bloß versprechen, sondern genötigt sind, weil sie durch allgemeine Abrüstung ihre Waffen hinter sich legen.“ So habe man die Hoffnung hegen dürfen, daß „die Spannung zwischen nationalem Etnos und Ethos der Bergpredigt wesentlich aufgehoben sei, zumal mit dem Eintritt der Sozialisten in die Regierung . . ., mit dem Mitbestimmungsrecht der Massen im Staat alle diplomatische Heimlichkeit, das Lügensystem der Geheimdiplomatie, die Bevormundung des Volkes durch eine raffinierte Kabinettpolitik hinfällig geworden“ und damit der Kapitalismus „mit seiner grundsätzlichen Unehrllichkeit und Verschlagenheit in Handel und Wandel zum Absterben verurteilt sei.“ Aber, heißt es in dem Schlufpassus desselben Vorwortes, vom 27. Sept. 1920, der Schein war leider trügerisch. „Wir Deutsche haben zu unserem Schaden erkennen müssen, daß unser Vertrauen auf die der Bergpredigt kongeniale Gesinnung Wilsons ein Irrlicht gewesen ist, das uns in den Sumpf völliger Macht- und Rechtslosigkeit geführt hat.“ Doch er sei, fährt der Verf. fort, „deshalb nicht irre geworden an der Bewegung zum Pazifismus und Antimammonismus hin“, wenn auch nicht geleugnet werden könne, „daß die an noch schlechthin herrschende Politik sich im alten schroffen Gegensatz zur Moral der Bergpredigt auf Wegen des imperialistischen Mammonismus weiterbewegt und in der brutalen Entmannung und Entrechtung Deutschlands einen bisher nicht erreichten Gipfelpunkt beschritten hat.“ Darum eben bleibe das in seiner Schrift behandelte Problem auch für die Zukunft aktuell.

## Philosophie.

**Friedrich Jodl** [weil. ord. Prof. an d. Univ. Wien], *Allgemeine Ethik*. Herausgeg. von Wilhelm Börner. 1. u. 2. Aufl. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1918. XII u. 417 S. 8°.

Friedrich Jodl hat seine Lebensarbeit der Geschichte der philosophischen Ethik gewidmet. Wer so viele ethische Systeme der Vergangenheit gründlich durchdacht und dargestellt, die ethischen Fragen von so vielen Seiten angefaßt gesehen hat, von dem läßt sich erwarten, daß er eine tiefe Einsicht in alle Probleme der Theorie der Sittlichkeit gewonnen hat. Und sein druckfertig hinterlassenes systematisches Werk wirkt keineswegs enttäuschend. Alle Fazetten des sittlich Guten werden dargeboten: die individuelle, die soziale, die psychologische, die normative, die religiöse, die entwicklungs-geschichtliche, auch die negative, nämlich der Gegensatz gegen das Böse. J.s Richtung ist utilitarisch und sozial, also etwa gleich derjenigen J. St. Mills. Er verlangt dasjenige Handeln, welches die Wohlfahrt und die vollkommene Ausbildung der Persönlichkeit mit den Anforderungen vereinigt, welche von der Gesellschaft im Interesse der eigenen Erhaltung und Förderung an das Handeln ihrer Mitglieder gestellt werden. Aber es kommt der Entwicklungsgedanke hinzu, der bei Mill fehlt, der eindringender entwickelt wird als bei Spencer; und viel gründlicher, intimer als bei beiden ist die psychologische Beleuchtung der sittlichen Tatsachen und Ideale. Bisweilen freilich merkt man, daß die letzte Feile des Vf.s dem Buche fehlt. S. 194 z. B. wird Mahomet mit Jesus und Buddha auf dieselbe religiöse Stufe gestellt. Das ist wohl ein lapsus calami, den J. in einer letzten Revision gewiß noch verbessert hätte. Auch fehlen Quellenangaben durchgehends. Aber das sind schließlich kleine Mängel gegenüber der Gründlichkeit, die sonst gewahrt wird, und der festen Gesinnung des Vf.s, die sich in seiner Folgerichtigkeit und in der steten Ablehnung alles Transzendenten offenbart bei aller gerechten Würdigung der geschichtlichen Verdienste der Religionen. Ernsthafte und denkende Leser können aus allen Teilen des Buches viel Gewinn schöpfen.

Leipzig.

Paul Barth.

**Paul Kalweit** [Dr. theol. et phil. in Danzig], *Einführung in die Religionsphilosophie*. 2. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt Nr. 225.] Leipzig, B. G. Teubner, 1921. 119 S. 8°. Kart. Mk. 4,50.

Die 1. Aufl. des Büchleins trug den Titel „Die Stellung der Religion im Geistesleben“. Trotz der neuen Namengebung ist der Inhalt im wesentlichen der gleiche geblieben. Hinzugefügt hat der Vf. einen Abschnitt „Die Religion in ihrer Beziehung zum Rationalen und Irrationalen“, der sich mit den Philosophemen von Otto und Heim beschäftigt.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Benedetto Croce** [Italienischer Unterrichts-Minister Prof. Dr., Rom.], *Goethe*. Verdeutsch von Julius Schlosser. Amalthea-Verlag, Zürich-Leipzig-Wien [1921], 144 S. 8<sup>v</sup>.

Über Art und Wert der Croceschen Bücher hat sich anlässlich des „Dante“ Voßler in der 1. Nummer des laufenden Jahrgangs dieser Zeitschrift trefflich ausgesprochen, und ein gleiches tut der Übersetzer des heute zur Besprechung stehenden Buches in seinem Vorwort. Wie nach Voßlers Wort Croces „Dante“, so ist auch sein „Goethe“: „großzügig, einfach und klar“. Es ist kein gelehrtes Buch, vielmehr geradezu antiliterarhistorisch. Nicht wissenschaftliche Einzelanalyse, sondern — wissenschaftlich gegründete — Gesamtsynthese ist das Absehen des Vf.s, der seinen Landsleuten den Weg bahnen will zu dem größten Deutschen, dem er selbst sich so nahe fühlt. In den dunklen Tagen des Weltkriegs hat er gerade nach Goethes Werken wieder gegriffen, und er bekennt, aus ihnen soviel Erleuchtung und Erquickung gewonnen zu haben, wie kein zweiter Dichter sie ihm in solchem Maße hätte gewähren können. Die Beobachtungen und Einsichten, die sich ihm bei der Lektüre aufgedrängt haben, hat er zuerst in Jahrgang 1918 seiner „Critica“ und dann in Buchform veröffentlicht. Eine ziemlich subjektive Gelegenheitschrift ist so zustande gekommen, keine systematische gelehrte Arbeit. In 16 aphoristischen Aufsätzchen nimmt Cr. Stellung zu wichtigen Goethe-Problemen; Vollständigkeit und Abrundung zu bieten, war sein Ziel nicht. Vielleicht ist gerade die knappe und lockere Form des Büchleins geeignet, Goethe den Italienern näher zu bringen. Diesen Zweck darf man nicht aus dem Auge verlieren, wenn man der Schrift gerecht werden will. Der deutschen Wissenschaft von Goethe bietet sie kaum etwas Neues, dem gebildeten deutschen Leser jedoch kann sie wegen mancher lichtvollen und feingepägten Ausführung empfohlen werden. Cr. ist überall selbständig, aber nicht selten auch eigenwillig. Ich begrüße es, daß auch er den Titel „Wilhelm Meisters theatralische Sendung“ nicht — wie Erich Schmidt, Pniower u. a. Fachvertreter — als einen ironisch gemeinten auffaßt. Dagegen begreife ich nicht, wie er die „Bekanntnisse einer schönen Seele“ als ganz äußerliche

und lediglich störende Einlage ohne Funktionswert für den ganzen Bau der „Lehrjahre“ ansehen kann; da hätte ihn schon Bielschowsky eines Besseren belehren können. Ebensowenig vermag ich ihm zu folgen, wenn er wiederholt und mit starkem Nachdruck die innere Einheit zwischen den beiden Teilen des „Faust“ bestreitet. Der 2. Teil wird außerdem noch befremdlich unterschätzt, nicht minder „Hermann und Dorothea“. Und wenn der Italiener Goethes bahnbrechende Einwirkung auf die Dichtung des 19. Jahrhunderts als ein „bloßes Spiel der Einbildung“ abtut, so kann der deutsche Literaturhistoriker dazu nur den Kopf schütteln; dafür nimmt dieser die geschichtliche Skizze „Goethe im Urteil der Italiener“ dankbar entgegen. Am Schlusse läßt sich Cr. über Gundolfs „Goethe“, der ihm bei Abfassung seiner Aufsätze noch nicht vorlag, kritisch aus und macht dem Werke, für dessen Vorzüge er nicht blind ist, eine Art von „Mystik“ zum Vorwurf; Burdach hat im 6. Bande des Jahrbuchs der Goethe-Gesellschaft das Gleiche als „Gnostik“ verurteilt. Bern. Harry Maync.

**Friedrich Dennert** [Dr. phil. in Berlin-Lichterfelde] *Goethe und der Harz*. [Harzer Heimatbücher. Hg. von Friedr. Dennert, H. 2.] Quedlinburg, Verlag Harzer Heimatbücher, 1920. 184 S. 8<sup>o</sup> mit 2 Abbildungen M. 6.

Eine sehr schätzenswerte Arbeit, die mit Fleiß alles zusammenstellt und in eine bestimmte Ordnung bringt, was Goethe vom Harz berichtet und was der Harz für ihn bedeutet hat. „Der Leser wird über die Fülle des beigebrachten, sonst in der gewaltigen Masse seiner Werke zerstreute Materials erstaunt sein“, zumal wenn er sieht, welchen nicht geringen Einfluß die ersten drei Harzreisen auf das Denken und Dichten Goethes ausgeübt hat. Diesem Urteil des Vf.s wird man sich nach der Lektüre der gut geschriebenen und gut ausgestatteten Schrift voll anschließen können.

## Englische Literatur und Sprache.

**Leon Kellner** [ehem. Prof. f. engl. Lit. u. Sprache an d. Univ. Czernowitz, Dr.], *Die englische Literatur der neusten Zeit von Dickens bis Shaw*. 2. wesentlich veränd. Aufl. der „Englischen Literatur im Zeitalter der Königin Viktoria“. Leipzig, Tauchnitz, 1921. 402 S. 8<sup>o</sup>. Mk. 50.

Kellners Werk über die englische Literatur im Zeitalter der Königin Viktoria, das sich als einzige Veröffentlichung seiner Art in deutscher Sprache beim breiten Publikum wie bei den Studierenden großer Beliebtheit erfreut, ist nach nunmehr 12 Jahren aufs neue erschienen unter dem Titel:

„Die englische Literatur der neusten Zeit von Dickens bis Shaw“. Wir gestehen offen, daß wir kein Freund solcher Titeländerungen sind, wie sie heute leider oft bei Neuauflagen vorgenommen werden. In diesem besonderen Falle kommt noch hinzu, daß wir den früheren Titel entschieden vorziehen. Enthält doch der neue zu allem anderen einen Widerspruch in sich selbst, denn die englische Literatur von Dickens bis zu Shaw ist nicht die englische Literatur der neusten Zeit. Nach unserem Dafürhalten wäre es also richtiger gewesen, den alten Titel beizubehalten und nur zu vermerken, daß es sich bei der neuen Auflage um eine veränderte handelt. Selbst über das „wesentlich verändert“ ließe sich streiten, denn Prinzipien, Aufbau, Einteilung, Auswahl und Einleitung sind im Grunde doch die alten geblieben. Über die Vorzüge und Nachteile der 1. Auflage habe ich mich s. Z. (DLZ, XXX Nr. 45) ausführlich geäußert; meine damaligen Bedenken bestehen m. E. auch angesichts der neuen Auflage zu Recht.

Immerhin lassen sich zweifellos Fortschritte bemerken. Sind die Änderungen auch nicht einschneidend, so sind sie in der Mehrzahl doch berechtigt und geeignet, der neuen Auflage ein Übergewicht über die alte zu verschaffen. Dankenswert sind vor allem die Kürzungen, die sich durchgehend auf unwichtiges wie heute vergessene Autoren, Inhaltsangaben und Proben erstrecken. So ist etwa Tupper verschwunden und ist der Raum, der Lewis Morris zugewiesen war, stark gekürzt; eine ganze Reihe von Schriftstellern wie Hawker, Waugh, Tom Taylor usw. hätten wohl auch noch eine weitere Kürzung vertragen. Wie die Abschnitte über H. S. Wells, Watts-Dunton und andere zeigen, fehlt es auch nicht an gelegentlichen Erweiterungen und Nachträgen. Die entscheidende Frage, ob eine Umarbeitung im großen nicht eine Notwendigkeit war angesichts der Tatsache, daß in den 12 dazwischenliegenden Jahren neben einer Menge vortrefflicher Einzelstudien auch so grundlegende Darstellungen des Viktoriazepitalters erschienen sind wie die letzten Bände der „Cambridge History of English Literature“ oder die beiden Bände von Eltons „Survey“, wollen wir hier nicht erörtern; in einer „wesentlich veränderten“ Auflage hätten aber auf alle Fälle Schriftsteller wie Samuel Butler, Francis Thompson, Eden Phillpotts, G. K.

Chesterton, Arthur Symons, Ernest Dawson, Hilaire Bellock und Galsworthy — Namen, die doch alle in Deutschland wohl bekannt sind — etwas mehr Beachtung finden können. Auch die Bibliographie, die in ihren Nachträgen in erster Linie den Arbeiten österreichischer Gelehrter Rechnung trägt, hätte ohne große Mühe noch mehr auf den Stand der Gegenwart gebracht werden können.  
Freiburg i. B. Friedrich Brie.

**Shakespeare** in deutscher Sprache. Neue Ausgabe in sechs Bänden. Herausgegeben v. z. T. neu übersetzt von Friedrich Gundolf [ord. Prof. f. neuere deutsche Literaturgeschichte an der Univ. Heidelberg], Bd. 1—3. Berlin, G. Bondi, 1920/21 522; 473; 509 S. 8°. Geb. je M. 28.

Die frühere 12 bändige Ausgabe der Shakespeare-Verdeutschung Gundolfs hat weit über den Anhängerkreis der „Blätter für die Kunst“ Verehrer gefunden, so daß sie sehr bald vergriffen war. Die Nachfolgerin verteilt in den 3 bisher erschienenen Bänden ihren Stoff in der Weise, daß Bd. 1 Coriolan, Cäsar, Antonius und Kleopatra, Romeo und Julia, Othello, Kaufmann von Venedig, Bd. 2 König Johann, Richard II., Heinrich der IV. 1. 2., Heinrich V., Heinrich VI. 1., Bd. 3 Heinrich VI. 2. 3. Richard III., Verlorene Liebesmüh, Die Veroneser, Komödie der Irrungen, Der Widerspenstigen Zähmung enthält. Von der Übersetzung, die im wesentlichen dadurch charakterisiert ist, daß sie das Gute von Schlegel übernimmt, sonst aber meist auf eigenen Füßen steht — hilfreiche Hand hat dabei, nicht bloß für die Sonette, Stephan George geleistet — wird nach Abschluß der Ausgabe noch des Näheren zu reden sein. Nur einer peinlichen Wendung des Vorwortes: „Schlegels Arbeit ist als Ganzes noch heute vollwertig mit Ausnahme seines ‚Romeo‘, einem ersten noch unsicheren Versuch“, mag hier schon Erwähnung geschehen. Anerkennung verdient die Leistung des Verlegers, der zu einen verhältnismäßig billigen Preis eine in jeder Weise vornehm hergestellte Ausgabe beschaffen hat, wie sie gerade für Shakespeare notat.

### Slavische Literatur und Sprache.

**Paul Diels** [ord. Prof. f. slav. Phil. an d. Univ. Breslau], Die altpolnischen Predigten aus Heiligenkreuz mit Einleitung, Übersetzung und Wortverzeichnis. Gedruckt mit Unterstützung der Hermann und Elise geb. Heckmann Wentzel-Stiftung. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1921.

Eine systematische und kritische Herausgabe der altpolnischen Sprachdenkmäler ist eines der vielen dringenden Bedürfnisse der Slavistik. Erst nach ihrer Veröffentlichung wird die noch fehlende Grammatik der polnischen Sprache geschrieben werden können. Zur Zeit liegen die Dinge so, daß wichtigste alt- und mittelpolnische Texte entweder sich unveröffentlicht irgendwo zerstreut befinden oder daß die Ausgaben veraltet und vergriffen sind. Jedenfalls waren

die Texte von je — nicht bloß in der besonders ungünstigen Gegenwart — meist schwer, oft nie für den Forscher erfaßbar. Ich denke dabei zunächst an die Sárospatak-Bibel, obschon sie das keineswegs schlimmste Beispiel abgibt.

Auch über die Grundsätze der Herausgabe der Texte herrscht keine völlige Einheitlichkeit der Ansichten. Brückners Verfahren im „Rozmysłanie o zywocie Pana Jezusa“ z. B. hat wohl berechtigte Bedenken erregt. Eine Ausgabe solcher doch nur wissenschaftlich in Frage kommender Texte sollte meines Erachtens tunlichst die Handschrift zu ersetzen suchen. Erst dann hat sie bleibenden Wert, wenn sie für alle Fragen, die einmal gestellt werden können, eine möglichst zuverlässige Antwort erteilt, ohne subjektive Zustützung durch den Herausgeber.

Hatte schon Brückners Ausgabe der Heiligkreuzer Predigten in den „Prace filologiczne“ III (1891) sich größter Treue der Handschrift gegenüber befleißigt, so weist die obige durch D i e l s vorgenommene Neuauflage einen noch höheren Grad der Zuverlässigkeit auf. Brückner hatte unter den gegebenen Umständen (vgl. a. a. O. S. 707) immerhin Hervorragendes geleistet. Doch bot sein in wenigen Stunden abgeschriebener Text zahlreiche Mängel auf, die D., gestützt auf eine photographische Reproduktion des Denkmals — das in Petersburg befindliche Original war nicht zu benutzen möglich — sehr erheblich verringern konnte. Ist deshalb die größere Zuverlässigkeit der jetzigen Ausgabe ohne Weiteres ersichtlich, so zeigen die „Bemerkungen zur Lesung“ (S. 29 ff.) aber doch, daß D. bei der Bewertung seiner aus der Photographie gewonnenen Verbesserungen sehr zurückhaltend und selbstkritisch vorgeht. Neben der durch den schlechten Zustand des Denkmals an sich gebotenen Vorsicht gibt ihm auch die Ähnlichkeit mancher Buchstaben Anlaß zu solcher Mäßigung, z. B. die bekannte Ähnlichkeit von *t* und *c* (vgl. S. 30 zu: ar 4). Manche Schwankungen anderer Texte finden, glaube ich, in ungenauer Lesung der Herausgeber ihre Erklärung. Z. B. ist in dem Translationsbericht der durch Cyrill-Konstantin bekannten Clemensreliquien in der Ausgabe der „Legenda aurea“ „deportaverunt Tersonam“ zu lesen, bei Martinus Fuldensis sogar „Triforia“, während Hoogeweyd in seiner Diss. (Münster 1883) bemerkt, daß die Hs. richtig „Cersona“ gibt!

Außer der peinlich sorgfältigen textlichen Ausgabe liefert D. weiterhin ein sehr eingehendes Wörterbuch als wertvollen Beitrag zur altpolnischen Lexikographie. Am auffälligsten ist ihm und uns allen darin die Feststellung der Pronominalform *tet*. An sich gilt ja diese Bildung im Slavischen als bekant, aber dem Polnischen gerade ist sie fremd. Ich wage es deshalb doch nicht, D. hier zu folgen und auf Grund dieser knappen Belege des einzigen Denkmals das Wort als altpolnisch anzusprechen. Man wird ans Čechische erinnert und an dessen, durch Nehring festgestellte Einflüsse aufs Polnische. Ich lasse es dahingestellt sein, ob der Verfasser oder der Abschreiber ein Čech war oder in Böhmen nur seine theologische Ausbildung genossen hat.

Die vorliegende ausgezeichnete Arbeit D.s reicht aber über die rein slavistischen Interessen weit hinaus. D. hat nämlich dem polnischen Text des fernerer noch eine an diesen sich anschmiegende Übersetzung beige-steuert, die uns einen überaus wertvollen Beitrag zur Predigt des Mittelalters liefert. Durch die Beibehaltung der lateinischen Zitate ist dabei feinfühlig der Charakter der mittelalterlichen Predigt in ihrer Sprachwirkung gewahrt worden. Die flüssige Lesbarkeit des so gebotenen Textes läßt den Fernstehenden nicht annähernd die Mühe ahnen, die seine Herstellung dem Herausgeber verursacht haben muß. Zusammen mit dem erwähnten Wortverzeichnis ist zugleich so der beste Kommentar zu dem schwierigen und doch so bedeutungsvollen Denkmal geschaffen worden, wozu D. dann endlich noch, das Maß seiner Bemühungen um die Handschrift vollzumachen, in einem besonderen „Nachweise“ (S. 44 ff.) die eingestreuten Zitate auf ihren Ursprung hin untersucht hat. Die minutiöse Sorgfalt, die auch auf diese Arbeit verwandt ist, das Eingehen auf Einzelheiten müssen wir uns hier versagen — verdient noch besondere Anerkennung.

Breslau. Erdmann Hanisch.

### Kunstwissenschaft.

**Julius Petersen** [ord. Prof. f. deutsche Literaturgesch. an d. Univ. Berlin], Das deutsche Nationaltheater. Fünf Vorträge. [Zeitschrift für den deutschen Unterricht. Bd. 14, Ergänzungsheft]. Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 106 S. 8°.

Obwohl Ed. Devrients „Geschichte der deutschen Schauspielkunst“ in ihren Einzelergebnissen durch neuere Forschungen längst überholt ist, bleibt sie als einzige großangelegte und zusammenfassende Geschichte des Theaters noch immer grundlegend. Niemand hat seitdem einen ähnlichen Versuch gewagt, weil inzwischen die Theatergeschichte in neuer Problemstellung ihre Ziele weiter gesteckt und damit die Notwendigkeit sich ergeben hat, durch mühsame Einzelforschung erst die Grundlage für eine neue Gesamtgeschichte deutscher Bühnenkunst zu errichten.

Petersen beabsichtigt in seiner Schrift, die ihre Entstehung fünf im Jahre 1917 in Frankfurt gehaltenen und später im Felde überarbeiteten Vorträgen verdankt, keineswegs ein so umfassendes historisches Werk; in verdienstvoller Begrenzung stellt er die Theatergeschichte unter einen streng entwicklungsgeschichtlichen Gesichtspunkt und verfolgt die Frage nach dem deutschen Nationaltheater durch fünf Abschnitte, die er den Entwicklungsstufen des deutschen Theaters gleichsetzt. Nachdem er gezeigt, daß das geistliche Theater des Mittelalters infolge der übernationalen katholischen Kultur als nationales Volkstheater versagt hatte, werden die Ansätze zum Volkstheater im Fastnachtsspiel aufgedeckt, zu deren Weiterentwicklung aber die völkische Kultureinheit fehlte, während das Hoftheater der Renaissancezeit mit seinem fürstlichen Pomp und der Errichtung von Rangtheatern schon äußerlich die soziale Trennung vollzog. Erst im 18. Jahrh. liegt die Geburtsstunde des deutschen Theaters, in dem die Idee des Nationaltheaters aus dem Streben nach einer eigentlich nationalen Kunst erwächst. Die Entwicklung mündet im 19. Jh. im Festspielgedanken, der in umfassendem Ausbau die Idee des Nationaltheaters hätte verwirklichen können, wenn der Krieg nicht solche Hoffnungen zerstört hätte.

Das Verdienst dieser ausgezeichneten, von einer klaren Idee getragenen und mit gutem Bildermaterial anschaulich ausgestatteten Schrift liegt vornehmlich in der klugen und kenntnisreichen Sichtung des theaterwissenschaftlichen Materials, die sich dabei durchgehends bemüht, den Problemen eine lebendige Nutzbarmachung für das moderne Theater abzugewinnen. Auch die in allen Jahrhunderten sich ergebenden Wechselbeziehungen zwischen Drama und Theater

und das Verhältnis von Malerei und Plastik zur Bühnenkunst werden in knapper, aber feiner und eindringlicher Form durchleuchtet. Wenn auch der Leitgedanke vielleicht zu mancher Zwangsgruppierung geführt hat, wenn auch die Darstellung im 19. Jh. nicht ganz so geschlossen ist, wie die der übrigen, und sich teilweise aus der Entwicklungsgeschichte in die individuelle Geschichte großer Bühnenkünstler verliert, so ist doch dieser Abriß — darin liegt seine Hauptbedeutung — aus der für alle Theatergeschichte notwendigen organischen Verbindung von methodischer theaterhistorischer Einstellung und starkem Kunst-erleben geboren.

Halle.

Edgar Groß.

**A. von Hildebrand zum Gedächtnis.** München, G. D. W. Callwey, [1921]. 11 S. 4° mit Zeichnungen im Text und 16 Tafeln M. 10.—

Die von Alexander Heilmeyer, dem bekannten Hgb. der Zeitschrift „Die Plastik“, veröffentlichte Gedenkschrift bringt in ihrem textlichen Teil aus der Feder Heilmeyers feinsinnige Charakteristiken des großen Toten und seiner plastischen Entwürfe und Skizzen, ferner eine tiefgehende Würdigung des klassischen Bismarckdenkmals in Bremen aus der Feder Otto Hövers, sowie endlich eine durch Heilmeyer übermittelte kurze Charakteristik Rodins von dem Verstorbenen. Hildebrand erblickte in Rodin bei aller Bewunderung — „seit den Griechen und seit Michelangelo hatte ich eine solche Intensität des Lebensausdruckes nicht wieder gesehen“ — einen „Fragmentisten“, der auch da, wo er Gruppen und Denkmäler schuf, „immer nur Einzelheiten, Köpfe, Beine, Draperiestücke, ein für das Auge schlechthin Zusammenhangloses, das man erst aus einem wirren Knäuel heraus zusammenaddieren muß, empfand“. — Die Tafeln geben gute Abbildungen einiger der besten Arbeiten Hildebrands, darunter auch eines Gemäldes.

## Geschichte.

**Theodor Birt**, [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Marburg], **Charakterbilder Spätroms und die Entstehung des modernen Europa.** Leipzig, Quelle & Meyer, [1921]. 492 S. 8°. Geb. M. 40.

Birt, als Schilderer römischen Lebens längst anerkannt, hat auch bei der Darstellung der späteren Kaiserzeit, die ja besonders reich an problematischen Naturen und auf weite Strecken dunkel in ihren Zusammenhängen ist, den spröden Stoff mit Glück bezwungen, so daß sein Buch auch für gebildete Laien mit Genuß zu lesen ist. Mit allen Mitteln der Überlieferung sucht er diese versunkene Welt im Geiste wieder aufzubauen. Aus dem kulturgeschichtlich vertieften Hintergrunde erheben sich die

Gestalten der Weltbeherrscher: Septimius Severus, vielfach an Wallenstein erinnernd, tritt uns menschlich näher, aber auch Julian erscheint trotz seiner Proteusnatur in glaubhafter Prägung. Die Entwicklung des Christentums und das Auftreten der Germanen bilden den Haupteinschlag in diesem Gewebe, und so treten denn auch Männer wie Ambrosius, Hieronymus, Augustinus ebenso plastisch heraus wie Stilicho und Alarich. B. sieht mit dichterischer Intuition seine Menschen greifbar vor sich, sein Gefühl belebt das Unbelebte. Freilich hat die temperamentvolle Art auch ihre Gefahren. Er wirft Bemerkungen hin, die anfechtbar oder schwer zu beweisen sind. „Auf einmal“ (um die Mitte des 3. Jh.s nach Chr.) „taucht in der Weltgeschichte der Name der Goten auf. Tacitus wußte noch nichts von ihnen“ (S. 111). Will B. die Got(h)ones der Germania und der Annalen nicht als Goten gelten lassen, wofür sie doch gewöhnlich — auch von Much bei Hoops und von Schönfeld bei Pauly-Wissowa — angesehen werden? Indes, B.s Werk hat Anspruch darauf, als ein Ganzes gewürdigt zu werden, und dieses Ganze hat einen großen Zug und ist in eine Sprache gegossen, die gelegentlich drastisch, aber immer — bei einigen Freiheiten — charakteristisch wirkt, besonders auch durch eine Menge origineller Vergleiche. Das Buch will aber nicht nur vergangene Zeiten wieder lebendig machen, sondern es will auch zeigen, wie sich das moderne Europa, namentlich der Gegensatz der übrigen Nationen, der Glieder des alten römischen Reiches, zu Deutschland, trotz ihrer mehr oder weniger starken Durchsetzung mit germanischem Geist und Blute, entwickelt hat. Mancher mag aus der Rolle, die die Germanen nach B.s warmer und anschaulicher Darstellung in der Weltgeschichte gespielt haben, den Trost entnehmen für eine bessere Zukunft.

Leipzig. Richard Opitz.

**Friedrich Schneider** [Dr. phil. in Breslau], *Der europäische Friedenskongreß von Arras (1435) und die Friedenspolitik Papst Eugens IV. und des Basler Konzils*. Greiz, Otto Hennig A.-G., 1919. XVI u. 230 S. 8°. M. 15.

Der Druck dieses Buches, 1914 durch des Vf.s vaterländische Pflicht und schweres Schicksal unterbrochen, zeigt zwar kleinere Fehler, die aber jeder Leser leicht bessert.

Des Werkes größere Hälfte und wissenschaftlicher Wert besteht in 5 Archivalien, die durch Vorgänger nur inhaltlich bekannt waren und ganz hier zuerst gedruckt werden: von englischer Seite erhalten wir ein Protokoll französisch und eines lateinisch. Es folgt die Instruktion des Basler Konzils für seine Gesandten (S. 151, im Inhaltsverzeichnis nicht erwähnt), die Denkschrift beider Kardinäle, die Papst und Konzil vertraten, und der Nachweis des Kanzlers von Burgund, sein Herzog Philipp sei an England durch den Eid von Troyes (1420) nicht mehr gebunden. Die letzten beiden Akten lauten französisch. — Die Darstellung des Vf.s hält sich zu eng an die Worte des Urkundentextes, dessen, weit kürzer auszuziehender, Sinn doch stark abweicht von den formellen Redensarten der Prediger und Oratoren; so tritt vor zeremoniellem Hintergrunde politisch Wichtiges zu wenig hervor. Burgund glaubte gewiß selbst nicht, eine Regentschaft widerspreche Heinrichs Königtum; und Ungültigkeit des Eides erwies man damals allgemein aus seinem Widerspruch zur Kirche, sodaß diese von jedem ihr schädlichen Eide lösen konnte. — Auch die Zahl der beim Kongreß Anwesenden (10000) muß geleugnet werden.

Beim gelehrten Leser von O. Cartellieris Burgundischen Studien, mit denen diese Arbeit zusammenhängt, durfte der Vf. die Bekanntschaft mit den damaligen Weltfragen voraussetzen. Wohl deshalb verzichtet er auch auf die Erwähnung der Folgen des Burgundischen Verrats in England, wo Flanderns Kaufleute sie spürten, und auf die Schilderung der Hauptpersonen; wir erfahren wohl das Amt, aber nicht den Charakter der Handelnden, der z. B. bei Kardinal Beaufort auch den allgemeinen Leser anziehen könnte. Wenn S. aber gegen Beaucourt Philipps Beweggründe als „ideal“ verteidigen will, so müßte er doch zuerst den Einfluß von Englands Kriegsunglück und Regierungsschwäche stärker hervorheben. Indem England auf Frankreichs Krone bestand, gewann Burgund als *tertius gaudens*; also hat es die Vermittlerrolle wohl nur gespielt, wie ja auch die Kirche von Anfang an auf Frankreichs Seite stand. — Der Vf. teilt uns sein politisches Urteil über die Ehrlichkeit und Möglichkeit der Angebote beider Gegner nicht mit. Da England nur Waffenstillstand wollte, bis Heinrich VI. (nicht sein Sohn, wie der Vf. über-

setzt) großjährig geworden entscheide, so verkannte es wohl die Lage und meinte das Angebot einer Trans-Loire-Herrschaft ohne den Westen ehrlich, unterschätzte aber Frankreichs Staats- und Nationalgefühl: was Karl anbot, sollte Lehn in staatsrechtlicher Abhängigkeit Frankreichs bleiben, während Bedford wohl eine mit England vereinbarte Normandie erstrebte.

Den Vertrag Burgunds mit Frankreich geht der Vf. einzeln durch; Unbedeutendes wie ein Sühnekreuz steht da auf gleicher Linie neben staatsrechtlich Entscheidendem wie der unbedingten Kriegshoheit des Burgunders. Die Einzelheiten der Sommerwochen zu Arras sind wohl nirgends so ausführlich wie bei dem Vf. aus weiter Literatur und jenen Archivalien behandelt. Und bisweilen bieten diese eine nicht 1435 allein angehende Bemerkung. Es wird z. B. die Englisch lautende Instruktion ins Französische nicht unmittelbar, sondern auf dem Umwege übers Latein übersetzt. Die Waffenruhe unter Richard II., so behaupten die Engländer, wäre zum Endfrieden geworden; aber *milicia Francie noluit perdere stipendia de popularibus ad subsidia guerrarum* (140). Die Vertreter Frankreichs wagten die Lüge: *ung bastard* (Wilhelm I.) *qui se disoit duc de Normandie ou einer de ses successeurs ou predecesseurs vendirent Normandie, dont ilz avoient instrument* (100).

Reiche Literaturliste und fleißiger Index verdienen besonderen Dank.

Berlin. F. Lieberman.

**Walther Classen** [ord. Pred. in Hamburg], Die Germanen und das Christentum. [Das Werden des deutschen Volkes. 4. H.] Hamburg, Hanseat. Verlagsanstalt, [1920.] 186 S. 8°. M. 16.

Der bekannte Hamburger Sozialpädagoge hat in den letzten Jahren seine ungewöhnliche literarische Darstellungskraft einer volkstümlichen deutschen Geschichte gewidmet, von der bisher 3 Abteilungen erschienen waren: Wie der deutsche Osten entstanden ist; Rassen und Völker; Von der Steinzeit bis zur Hermannschlacht. Der vorliegende 4. Teil schildert in schöner dichterischer Sprache die Anfänge des Christentums auf deutschem Boden, wobei der Vf., gestützt auf gute literarische Quellen, lebendige Bilder von Bonifacius, Karl d. Gr. Heinrich I. und Otto d. Gr. entwirft, ebenso wie die Charakteristik des Sachsenstammes ihm wohl gelingt.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Julius Luebeck** [wissenschaftl. Mitarbeiter der Handelskammer München, Dr.], Die wirtschaftliche Entwicklung

Bayerns und die Verwaltung von Handel, Industrie und Gewerbe. Denkschrift der Handelskammer München über die zukünftigen Aufgaben des Staatsministeriums für Handel, Industrie und Gewerbe. München u. Leipzig, Dunker & Humblot, 1919. 200 S. 8°.

Es handelt sich hier um eine eigenartige, wirtschafts- wie verwaltungspolitisch interessante Schrift. Den Kern derselben bildet eine von Luebeck unter Zugrundelegung des von dem Syndikus der Münchener Handelskammer Dr. Kahn zur Errichtung eines bayerischen Handelsministeriums auf dem außerordentlichen bayerischen Handelskammertag vom 25. Januar 1917 erstatteten Referates verfaßte Denkschrift. Diese Denkschrift war im Mai 1917 fertig gestellt, wurde im Entwurf dem vormaligen Staatsministerium des kgl. Hauses und des Äußeren vorgelegt; von einer Veröffentlichung wurde damals abgesehen, nachdem das Ministerium sich dahin geäußert hatte, daß irgendwelche Aussicht auf Verwirklichung der Idee der Errichtung eines Handelsministeriums in Bayern nicht bestehe. Wir haben es also hier mit einer Denkschrift zu tun, die zunächst ihren Zweck damals nicht erreichte. Wohl aber ist dieser nach dem Umsturz im April 1919 durch die Errichtung des Ministeriums für Handel, Industrie und Gewerbe tatsächlich erreicht worden.

Eine einfache jetzige Veröffentlichung der Denkschrift von 1918 war, wie man sieht, nicht wohl angängig; die Tatsache der Errichtung des neuen bayerischen Handelsministeriums konnte doch nicht totgeschwiegen werden. Ebenso war, wenn man zur Veröffentlichung schritt, an manchen Stellen — und es hätte vielleicht noch häufiger geschehen können — eine Fortführung der Darlegungen bis zur Zeit der Drucklegung der Schrift am Platze. Auch sonst scheinen nicht besonders als solche bezeichnete, aber ganz zweckmäßige allgemeine Ergänzungen durchgeführt worden zu sein. So wird z. B. auf S. 87 am Schluß des Abschnitts über die staatliche Fürsorge für Handel, Industrie und Gewerbe im Deutschen Reich und in Preußen in Aussicht gestellt, daß zunächst die gleiche im Laufe der Zeiten in Bayern betätigte Fürsorge erörtert werden solle. Das geschieht aber nicht, es folgt vielmehr ein Abschnitt, der als Kritik dieser Fürsorge im Reich im Vergleich mit entsprechen-



den Verwaltungsorganisationen im Ausland bezeichnet ist.

Worin liegt nun die bleibende verwaltpolitische und auch wissenschaftliche Bedeutung dieser nachträglichen Veröffentlichung einer teilweise ergänzten, an sich durch die Ereignisse überholten Denkschrift, die ihr in der staatswissenschaftlichen Literatur eine wohlberechtigte Stellung sichert? Wirtschaftswissenschaftlich und damit auch für die praktische Politik bedeutsam sind die eingehenden durch reiches Tatsachenmaterial belegten Ausführungen im 1. Kap., das sich mit der Gestaltung des Wirtschaftslebens in den letzten Jahrzehnten, namentlich im Deutschen Reich und in Bayern, beschäftigt. Hier liegt eine wertvolle Materialsammlung vor, wenn sich über Einzelheiten der Darlegung auch gelegentlich streiten läßt. Als Wirtschaftsstatistiker muß ich z. B. feststellen, daß der Vf. — darin übrigens in der Gefolgschaft berühmter Nationalökonomien sich befindend — bei der im 1. Kap. versuchten Abwägung der Bedeutung der Landwirtschaft einerseits und der Industrie andererseits die berufsstatistischen Ausweise über die Bevölkerung insofern unrichtig verwertet, als er die gesamte Berufszugehörigkeit der Bevölkerung zu der einen bzw. der anderen Gruppe ohne Weiteres mit der tatsächlichen Betätigung in der betreffenden Gruppe identifiziert und dabei weiter übersieht, daß die üblichen, auch vom Vf. angestellten, Vergleichen sich lediglich auf die Nachweise des Hauptberufs gründen. Die Nebenberuflichkeit, die dabei unberücksichtigt bleibt, ist aber gerade bei der tatsächlich Landwirtschaft treibenden Bevölkerung stark vertreten. Die wiederholten gefühlsmäßigen Verbeugungen des Vfs. vor der Bedeutung der Landwirtschaft können deren statistische ungerechtfertigte Verkleinerung nicht wett machen. Gar so industrialisiert und entagrarisiert wie der Vf. es hinstellt sind wir weder in Deutschland noch insbesondere in Bayern!

Außer dem wirtschaftswissenschaftlichen Wissen, das namentlich im 1. Kap. der Schrift konzentriert ist, erscheint verwaltpolitisch das überaus wertvoll, was der Vf. im 2. Kap. über die staatliche Fürsorge für Handel, Industrie und Gewerbe im Deutschen Reich und in Preußen bringt (mit Ausblicken auch auf Frankreich, Rußland, Österreich, Ungarn, die Vereinigten Staaten von Amerika und England). Nicht

minder gilt dies auch von dem Schlußkapitel des Werkes, das speziell mit der bisherigen staatlichen Fürsorge für Handel, Industrie und Gewerbe wie auch — allerdings sehr knapp, und nicht in einem besonderen Abschnitt, was vielleicht am Platz gewesen wäre — mit der nunmehrigen Regelung durch Errichtung und Organisation des jetzt bestehenden neuen bayerischen Handelsministeriums sich beschäftigt. Was hier insbesondere in den beiden Schlußabteilungen der Schrift vorgebracht ist zur Begründung der Forderung eines bayerischen Handelsministeriums und über dessen zukünftige Aufgaben sowie an Widerlegung der Bedenken gegen die Errichtung eines Handelsministeriums, ist bei der jetzigen Sachlage von unmittelbar praktischer Bedeutung für die Ausgestaltung der tatsächlichen Verwaltungsbetätigung des neuen Ministeriums und verdient seitens aller bei dieser Betätigung Beteiligten vollste Beachtung und eingehende Erwägung. Interessant ist auch der Ausblick auf die mannigfaltige Schicksalswendung, die in Bayern die volkswirtschaftlichen Interessen bei der Ausgestaltung ihrer Vertretung im Ministerial-Ressort gefunden haben, und namentlich der heutige Rückblick auf die seinerzeitige — man könnte fast sagen akut-pathologische — Erscheinung der Auflösung des über zwei Jahrzehnte hindurch in Bayern bestandenen Handelsministeriums durch die Verordnung vom 1. Dez. 1871. Ich habe selbst als seinerzeitiger, ursprünglich in dem damaligen Handelsministerium tätiger, Leiter der amtlichen bayerischen Statistik diese Auflösung und die übrigens in ganz sachgemäßer Weise durchgeführte Eingliederung des statistischen Dienstes in die damit betraute Abteilung für Landwirtschaft, Gewerbe und Handel des Ministeriums des Innern erlebt. Ich habe den Eindruck, daß es zur Ausgestaltung der Geschichte der bayerischen Verwaltpolitik wohl am Platze wäre, genauer nicht bloß die sachlichen, sondern auch die persönlichen Momente politischer Art, die zu der damals überraschenden Auflösung eines kompetenten volkswirtschaftlichen Ministeriums in Bayern geführt haben, auf archivalischer Grundlage zu klären.

Für die aktuellen Aufgaben der bayerischen Industrie- und Handelspolitik bietet das Luebecksche Werk eine Fülle nützlicher Anregungen.

Tölz.

Georg v. Mayr.

**Wolfgang Heller** [ord. Prof. f. Natökon. u. Finanzwiss. an d. Techn. Hochsch. zu Budapest], *Die Grundprobleme der theoretischen Volkswirtschaftslehre.* [Wissenschaft und Bildung. Bd. 162] Leipzig, Quelle und Meyer, 1921. 104 S. 8°. Geb. Mk. 8.

Es ist eine Freude zu sehen, wie der Verlag von Quelle und Meyer, der mit Energie, Fleiß und Weitblick in den anderthalb Jahrzehnten seines Bestehens es verstanden hat, sich einen der ersten Plätze im deutschen wissenschaftlichen Verlagsbuchhandel zu erringen, auch in seiner populären Sammlung „Wissenschaft und Bildung“ bemüht ist, nur hervorragende Arbeiten herauszubringen. Zu den letzteren wird man unbestritten die vorliegende Darstellung des jungen Budapester Nationalökonomens rechnen müssen. Hatte O. Spann in einem meisterhaften Hefte derselben Sammlung „Die Haupttheorien der Volkswirtschaftslehre“ die großen Systeme seines Forschungsgebietes nach historischer Abfolge behandelt, so schlägt Heller den systematischen Weg ein, um den nichtfachmännischen Leser mit den Fundamentalproblemen der Nationalökonomie vertraut zu machen. Zu diesem Zwecke behandelt er das Wertproblem, das Preisproblem und das Problem der Einkommensverteilung mit den bedeutsamsten Unterabschnitten über Kapitalzins, Unternehmergewinn und Arbeitslohn. Die Lektüre ist nicht ganz leicht, weil der Vf., ein Forscher von außergewöhnlicher begrifflicher Schärfe, überall in die Tiefe der Probleme hinabsteigt. Aber wer sich dem Buche mit Hingebung widmet, der wird sich, auch wenn er in dem Gegenstande zu Hause ist, von der Sauberkeit der Beweisführung auf das lebhafteste angezogen fühlen.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Ernst Frizzi** [Mitgl. des Anthropol. Institutes der Univ. München, Prof. Dr.], *Anthropologie.*

[Sammlung Göschen, Nr. 838] Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger (W. de Gruyter), 1921. 133 S. 8° mit 41 Fig. Kart. Mk. 4,20.

Der kleine Leitfaden, den Frizzi dem deutschen Publikum vorlegt, reiht sich der unermüdlich von Erfolg zu Erfolg schreitenden Sammlung Göschen würdig ein. Für alle, denen Rud. Martius ausgezeichnetes Lehrbuch zu umfassend ist, bietet sich hier in Kürze Gelegenheit, den gegenwärtigen Stand der anthropologischen Forschung in der Hand eines zuverlässigen Führers kennen zu lernen. Der Stoff ist in folgender Weise gegliedert: I. Allgemeiner Teil (Die Vorfagen, Begriff und Umfang der Anthropologie, Historische Übersicht, Abstammungs- und Vererbungsprobleme, Rassenbildung und Rasseneinteilung, Das Alter des Menschengeschlechts enthaltend); II. Anthropologische Methoden; III. Somatologie; IV. Kranilogie; V. Geschlechtsunterschiede; VI. Kriminalanthropologie; VII. Sozialanthropologie.

**Arnold Jacobi** [ord. Prof. f. Zool. an der Techn. Hochsch. u. Dir. des Zool. Gartens zu Dresden], *Tiergeographie.* 2. umgearb. Aufl. [Sammlung Göschen, Nr. 218] Berlin, Vereinig. wiss. Verleger (W. de Gruyter), 1919. 153 S. 8°. Kart. M. 4,20.

Die vortreffliche kleine Arbeit des Dresdener Zoologen hat in der neuen Auflage die Stoffanordnung der alten beibehalten, im einzelnen aber vielfach die bessernde Hand angelegt, sei es um inzwischen hinzugetretene Forschungsergebnisse zu verwerten, sei es um die Übersichtlichkeit des Stoffes noch zu steigern. Dabei wurden Probleme wie die biologisch-ökologische Behandlung der Tierverbreitung stärker als vorher berücksichtigt, und für die Verbreitung der Tiere im Meere hat der Vf. eine völlige Umgestaltung vorgenommen. Man sieht, die Aufl. darf sich mit Recht eine „umgearbeitete“ nennen. Hoffen wir, daß ihr die gleiche freundliche Aufnahme beschieden sein werde wie ihrer Vorgängerin!

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

**GRIECHISCHE MYTHOLOGIE**  
VON **L. PRELLER.** ZWEITER BAND. ZWEITES BUCH.  
VIERTE AUFLAGE ERNEUERT VON **CARL ROBERT.**

## DIE GRIECHISCHE HELDENSAGE

VON  
**CARL ROBERT.**

ZWEITES BUCH  
**DIE NATIONALHEROEN.**

Gr.-8°. (VIII u. S. 421—756). Geh. 36.— M.

Inhalt: B. **Die Nationalheroen.** I. Herakles. 1. Herakles und Hera. — 2. Die Taten des Herakles. — 3. Abstammung, Jugend, Kindermord. — 4. Der Kultus. — 5. Die Herakleiden. II. Theseus. 1. Die ältere Gruppe. — 2. Die jüngere Gruppe.

„Eine wahrhaft freudige Überraschung, dieser erste Band einer auf vier Bände berechneten druckfertig vorliegenden griechischen Heldensage von der Hand des 70-jährigen Carl Robert. Waren schon in der Göttersage Prellers von 1894 das Wertvollste die von Robert bearbeiteten Anmerkungen und die nützlichen Indices, so dürfen wir jetzt eine ganz eigene Arbeit Roberts begrüßen, die reife Frucht eines von leidenschaftlicher Arbeit erfüllten Lebens. Als Ganzes steht das Werk in seiner Bild und Sage mit gleicher Meisterschaft beherrschenden Gelehrsamkeit, in seinen durch u. d. durch gesunden Urteilen und seiner abgeklärten Sprache, die das Lesen zum Genuß macht, über aller Kritik. Im einzelnen wird ein Menschenalter sich mit seinen Forschungsergebnissen auseinandersetzen haben. Jeder ernsthaft Philologe wird das Buch zu besitzen wünschen. Hoffentlich rechtfertigt der Erfolg das Vertrauen des unverzagt vorwärtstrebenden Verlages.“ („Sokrates“.)

Mit einer Beilage von H. Haessel, Verlag, Leipzig.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 30/31 6. August 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Paul Friedländer (ord. Prof.  
an der Univ. Dr., Marburg),  
Griechische Verskunst.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Siphre ad Numeros ad-  
jecto Siphre Zutta (V.  
Aptowitz, Prof. Dr., Wien).

J. R. Hanne, Freies Christentum.

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

A. Meillet, Geschichte des  
Griechischen. (Eduard Hermann,  
ord. Prof. an der Univ., Dr.  
Göttingen.)

A. Trendelenburg, Der Humor  
in der Antike.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

E. Förstemann, Altdeutsches  
Namenbuch, II. Bd. (R. Meringer,  
ord. Univ.-Prof. Dr., Graz)

W. Harich, E. T. A. Hoffmann  
(Otto Pniower, Direktor des Mär-  
kischen Museums Prof. Dr.,  
Berlin.)

#### Kunstwissenschaft.

K. Doehring, Buddhistische  
Tempelanlagen in Siam (Albert  
Grünwedel, Direktor d. Vorder-  
asiat. Abteil. an d. Museum f.

Völkerkunde, Geh. Reg. Rat Prof.  
Dr., Berlin.)

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

Nippold, (Friedrich Baethgen  
Privatdoz. an d. Univ. Dr., Hei-  
delberg.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

W. Lorey, Das Studium der  
Mathematik an den deutschen  
Universitäten seit Anfang des  
19. Jahrhunderts;

M. Girndt, Die deutschen bau-  
technischen Fachschulen und der  
mathematische Unterricht (Adolf  
Baruch, Prof. Dr., Berlin)

## Griechische Verskunst.

Von Paul Friedländer, Marburg i/H.

Es täte der Wissenschaft und ihren  
Dienern gut, wenn sie öfter, als zur Zeit ge-  
schieht, nach dem Sinn ihrer Arbeit fragten  
und was denn eigentlich die Menschen davon  
haben. Nicht so, als hätte sich diese Arbeit  
durch ihre Brauchbarkeit für den Tag zu  
legitimieren. Wohl aber sollte jedes wissen-  
schaftliche Bemühen es vertragen, irgend-  
wie an seinem Werte „für die Menschen“  
gemessen zu werden. Was bedeutet unter  
diesem Blickpunkt griechische Metrik? Sie  
ist einmal für den kleinen Teil der heutigen  
Menschheit, der noch griechische Verse  
liest, ein Wissen von diesen Versen mit der  
letzten Absicht, sie unserem Ohre wieder er-  
klingen zu machen. Darüber hinaus besteht  
die Hoffnung, das Wesen jenes Volkes,

welches die Namen Rhythmus, Musik und  
Poesie geschaffen und auf eine heut fast  
unbegreifliche Weise in alle Lebensäuße-  
rungen hineingeflochten hat, in seiner metri-  
schen Kunst zu erspähen, wie man es etwa  
in seiner architektonischen oder seiner orna-  
mentalischen Kunstübung erfaßt. Aber noch  
eins: Unsere moderne Verskunst ist der  
antiken unendlich verpflichtet. Und solche  
Beziehung ist damit doch wohl nicht ab-  
getan, daß man mit Wilamowitz in dieser  
ganzen Nachfolge wenig mehr als einen  
einzigsten großen Irrtum sieht, der allerdings  
hier und da ein paar schöne Blüten getrieben  
habe. Vielmehr muß gesagt werden, daß  
seit Jahrhunderten besonders für uns Deut-  
sche die griechische Metrik (sei es in eigener

Gestalt oder in den römischen Nachformungen) ein Maß der Strenge und liebevollen Genauigkeit, des Reichtums und der Durchbildung hinstellt, das uns auf das Tiefste bestimmt und auch die Zukunft vor dem Versinken in Barbarei zu bewahren vermag.

Aber wir setzen uns mit Wilamowitz auseinander, bevor noch gesagt worden ist, daß er uns soeben eine umfassende „Griechische Verskunst“\*) schenkt und daß wir allen Anlaß haben, für dieses Geschenk sehr dankbar zu sein, um so dankbarer, als der Verfasser sein Buch eine Pflichtarbeit nennt und ungewöhnlich oft darauf hinweist, wie mühsam es geworden sei, wie wenig ihn selbst die Darstellung zuletzt befriedige. Das ist kein Zufall. Denn eine Metrik kann man nicht schreiben. „Das richtige Verständnis rhythmischer Kunstwerke läßt sich nur mündlich vermitteln.“ Freilich nicht auf Jeden und nicht jeder Zeit kann mündliche Vermittlung wirken, und so ist dieses Buch vielleicht ein Notbehelf, aber dann ein unentbehrlicher, und für uns ein großes Geschenk.

Wir Jüngeren können uns schwer einen Begriff machen von der Wirrnis, die vor Wilamowitz' Auftreten in der griechischen Metrik herrschte. Wir können es zur Not, wenn wir Jemanden von diesen Dingen reden hören, der noch in der alten Schultradition erzogen ist, oder wenn wir an metrischen Texten merken, daß sie nach den alten Rezepten hergerichtet sind. Seit der Mitte des 19. Jh.s herrschte Westphals in seiner Weise bewunderungswürdiges System, gestützt auf die Kenntnis der schwer verständlichen antiken Theorie des Rhythmus und der modernen Musik, aber gewaltsam konstruiert und mit Fremdartigem durchsetzt. Unsere Begriffe von Takt und Takteil wurden herangezogen, unheimliche Kunstausdrücke gingen um, die Logaöden, die Hypermetra, der kyklische Daktylus, der hesychastisch-systaltische Tropos, und die Nachfolger ließen das Unkraut immer stärker wuchern, so daß Metrik ein von vielen ängstlich gemiedener Bezirk wurde. Das ist sie für manche noch heut, und doch kann Jeder hier lernen, der gegen Rhythmus nicht

völlig taub ist. Dann sollte er freilich nicht zu den Griechen gerade sich wenden.

Die Umkehr hat Wilamowitz geschaffen, zunächst durch äußerste Beschränkung. Nicht nur die moderne Musik, auch die Reste der antiken und die Theorie der griechischen Rhythmiker blieben bei Seite. Anerkannt wurde nur die Beobachtung an den metrischen Texten selbst und dazu die Lehre der antiken Metriker, soweit sie sich an den Texten bewährte. Mit den einfachsten Formen wurde begonnen. Die *Commentariola metrica* (1895) lehrten die Jamben verstehen, und dann folgten die anderen unvergeßlichen Abhandlungen, von denen wir alle als Studenten gelernt haben. Die wichtigsten sind hier wieder abgedruckt, keine freilich so, wie sie ursprünglich geschrieben war. Für den Anfänger, dem das Buch als Ganzes viel zu schwer ist, werden die den Tragikerkommentaren eingestreuten metrischen Analysen immer noch die beste Einführung bleiben.

Wilamowitz geht aus von der Empirie, und wie umfassend ist diese Empirie! Daß die Texte der großen Dichter ihm gegenwärtig sind, versteht sich, aber auch das Entlegenste entgeht ihm nicht, mag es ein Hymnus bei einem Kirchenvater, eine laszive Wandkritzelei oder irgendein Papyrusfetzen sein. Niemand von den Lebenden besitzt diesen Umblick, und schwerlich hat ihn je ein anderer besessen. Aber gleich stark ist die Energie, mit der jedem dieser Texte das letzte Geheimnis des Versbaus abzulauschen gesucht wird. Metrische Beobachtung und Textkritik gehen in bewundernswertem Grade Hand in Hand. Mit der Erforschung des Sinnes beginnt Wilamowitz, die Erkenntnis der Metrik hilft ihm die Form des unsicheren oder entstellten Textes festlegen, und so im Zirkel gewinnt die metrische Lehre neue Stützen. Das Buch ist voll von Besserungen und Besserungsvorschlägen, an denen keine Dichterinterpretation künftig vorbeigehen wird.

Aus der Empirie also gewinnt Wilamowitz die eigentliche Kraft seiner metrischen Arbeit. Aber er bleibt dort nicht stehen. Er wäre nicht der Historiker, der er ist, und der Sohn des historischen Jahrhunderts, wenn nicht die Lust zur historischen Konstruktion und der Trieb ihn erfaßte, die Entwicklung der Metren zu begreifen, die sich doch irgendwie „entwickelt“ haben müssen. Wilamowitz hat den „choriam-

\*) Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Berlin], Griechische Verskunst. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1921. XI u. 631 S. 8°. M. 80.

bischen Dimeter“ in der so benannten Abhandlung man kann wohl sagen entdeckt. Sie enthält eingeständenermaßen „den eigentlichen Inhalt dessen, was das Buch an Theorie bringt“. Und von hier aus hat er den „Dimeter“ weit hinein in die Gebilde der griechischen Verskunst verfolgt. Wirklich sind in ihr Dimeter und Verse vom Umfang eines solchen verbreitet, Analogien in anderen Metriken bis zu volkstümlichen Formen unserer eigenen Zeit fehlen nicht. Was Wunder, wenn Wilamowitz diese Dimeter überaus hoch schätzt und als „den Urvers“ der griechischen Metrik einen ganz freien Vierheber oder Achtsilbler bezeichnet, aus dem sich die einzelnen Erscheinungsformen erst differenziert hätten. Neben ihn wird als gleichwertige Urform der Sprichwortvers oder das Enhoplion gestellt. Doch findet sich gelegentlich die Andeutung, daß seine stumpfe Form (— — ∞ — ∞ —) sich auf jenen „choriambischen Dimeter“ zurückführen lasse, so daß man nicht recht begreift, warum die Konstruktion — offenbar ungern — vor der letzten Vereinheitlichung Halt gemacht hat. Außerdem gibt es dann einige Kurzverse, feste Glieder, die häufig aber durchaus nicht immer im System-schluß gebraucht werden. Und aus diesen wenigen Möglichkeiten hat sich das ganze vielgestaltige Gewächs der griechischen Metrik „entwickelt“.

Wir haben alle viel, zu viel konstruiert in der Metrik. Eine Zeit lang deuteten wir den Joniker in alle Verse hinein, bis wir einsahen, daß auch jede Prosa sich „ionisch-ambisch“ durchskandieren lasse. Dann nahm der Enhoplier manchen gefangen, und es gab Theorien, die so ziemlich alle Verse auf diesen einen Urvers zurückführen wollten. Es braucht nicht gesagt zu werden, daß Wilamowitz so einfach nicht schematisiert und vor allem seine Beobachtung durch diese Konstruktion nirgends grundsätzlich bestimmen läßt. Aber er konstruiert und vereinfacht doch auch, und sein metrischer Bau steht unter der Wirkung dieser vereinfachenden Konstruktion.

Es wird sich je länger je mehr zeigen, daß wir überhaupt keinen geschichtlichen Ablauf griechischer Verskunst von der Urzeit her konstruieren dürfen, da solches Werden viel zu leise und zu reich ist, um von unseren Schematen aufgefangen zu werden. Wir können gewiß sagen, daß die Strenge des Maßes, unter der die Metrik der klassischen

Zeit steht, erst mit echt griechischem Mühen um das Vollkommene allmählich erworben worden ist, können ahnen und an manchen Punkten sehen, daß Anapäste und Jamben, Daktylen und Trochäen nicht von Ursprung an so scharf geschieden und so genau durchgeführt waren, können einzelne Formen, die sich späterer normalisierter Kunst nur ungern bequemen, als besonders altertümlich ansprechen, gleichsam als Überreste einer freieren Bildungsweise: dazu gehören die Enhoplier, die choriambischen Dimeter, gewisse Kurzzeilen. Aber die Frage muß gestattet sein, was uns denn nun eigentlich zwingt, aus den Dimetern und vielleicht daneben aus Enhopliern alle übrigen Maße und Reihen herzuleiten. Schon daß die Trimeter immer aus Dimetern „erweitert“ seien, wird sich nicht beweisen lassen. Ferner: wenn der Chor in der ältesten Tragödie mit langen anapästischen Reihen einzieht, wenn lange iambische Reihen in den Chören der Tragödie begegnen, wenn Anakreon aus reinen Jonikern endlose Reihen bildet, wenn die Komödie eine besondere Wirkung darin sucht, ihren Chorführer in einem Metrum fortreden zu lassen „bis zum Ersticken“, so erscheint es doch weit richtiger, hier ein ganz anderes und gleich berechtigtes Prinzip rhythmischer Gestaltung anzuerkennen.

Eine Geschichte der antiken Metrik von den Urzeiten herab werden wir niemals schreiben können. Wir werden es auch nicht wollen, da wir nicht mehr glauben, das Erkennen des Werdens sei die eigentliche Form, die uns zu dem Ergreifen des Seins hinführe. Was wir erreichen wollen, ist einmal eine immer feinere Empirie, die die Formen sich aneignet zur Reinigung und Sicherung der Texte und vor allem, damit die Verse in ihrer sinnlichen Fülle und ihrem künstlerischen Bau uns wieder erklingen. Darüber hinaus steht vor uns als Aufgabe ein umgreifender Blick auf das, was man das Formensystem der griechischen Metrik nennen könnte. Dabei werden wir die Zeiten, Orte, Gattungen von einander scheiden, es mag auch hier und da eine geschichtliche Einsicht leiten, indem man gewisse Formen wie Überbleibsel aus einer früheren Welt sehen lernt, auch in manchen Bezirken Fort- und Umbildungen wahrnimmt und als Symbol für die Umbildung der Gesamtform betrachtet. Aber sonst ist solch umfassender Blick viel eher „systematisch“ als historisch. Für jene Empirie und diesen



Metrik jetzt leisten kann, und über das Bedeutende, was Wilamowitz in seinem Werke geleistet hat, noch weit hinausführen.

Aber das sind Blicke in die Zukunft. Und gerade wer eine Erweiterung und Vertiefung für möglich und für geboten hält, wird warnen müssen, daß der feste Boden der Erfahrung und das innige Zusammenleben mit den Texten je verlassen werde, wie es in einzigartiger Weise die neue „Griechische Verskunst“ zeigt. Wir können sie nicht kritisieren. Das verlangte ein Buch, und wir würden uns dieser Aufgabe gar nicht gewachsen fühlen. Wir können nur dankbar und bewundernd bekennen, was Wilamowitz uns für das lebendige Verständnis griechischer Verskunst und damit griechischer Kunst überhaupt gelehrt hat und durch dieses Buch auch spätere Generationen lehren wird, die niemals das Glück hatten, aus seinem Munde den Zauber griechischer Verse klingen zu hören.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

#### Siphre ad Numeros adjecto Siphre Zutta.

Cum variis lectionibus et adnotationibus edidit H. S. HOROVITZ [Seminar-Rabbiner am Jüdisch-theol. Seminar zu Breslau]. [Corpus Tannaiticum. Ser. III, continens veterum doctorum ad Pentateuchum interpretationes halachicas. P. III, fasc. I.] [Schriften, hgb. von der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums.] Leipzig, Gustav Fock, 1917. XXI u. 339 (hebr.) S. 8<sup>o</sup>. M. 12.

Als R. Jehuda I, der Patriarch, die für die religiöse Praxis wichtigen und giltigen gesetzlichen Normen und Bestimmungen von ihren exegetischen Ableitungen und Begründungen loslöste und in einer besonderen Sammlung vereinigte, d. h. als durch die Mischnaredaktion die Scheidung zwischen Halacha und Midrasch vollzogen wurde, da entstand die Gefahr, daß durch die an sich wohl berechnete und notwendige Kodifizierung und Fixierung einer Anzahl ausgewählter Halachas im Laufe der Zeit der breite Strom der Überlieferung und die ihn frisch und lebendig erhaltene Ableitung aus dem Bibelworte versanden und versiegen würde. Dies mußte verhindert werden. So entstanden verschiedene Sammlungen, die den vom Mischnaredaktor ausgeschiedenen Halachastoff vereinigten,

und weiter die exegetischen Midraschim zum ganz oder teilweise gesetzlichen Teil der Torah: zu Exodus, Leviticus, Numeri und Deuteronomium.

Der Midrasch zu Leviticus, der zuerst entstanden und eine Zeitlang allein vorhanden war, wurde „Sifre“ genannt, d. h. das Buch oder der Kommentar; der Midrasch zu Exodus, d. h. zu den räumlich an erster Stelle stehenden gesetzlichen Partien der Thora, erhielt eben deswegen den Namen „Hilchatha“, d. h. Gesetze; die Midraschsammlungen zum 4. und 5. Buche Moses wurden wieder bloß als die Bücher, die Kommentare, die „Sifre“ bezeichnet.

Der Sifre enthält neben dem halachischen Midrasch auch agadisches Material, und zwar nicht bloß einzelne in den halachischen Grundstock eingestreute agadische Deutungen und Erzählungen, sondern auch ganze, zusammenhängende Partien rein agadischen Inhaltes. Ja, der Sifre Deut. ist sogar zum größten Teil Agada. Es ist daher ungenau, wenn auf dem Titelblatt der neuen Sifreausgabe von den exegetischen Midraschim gesagt wird: sie enthalten die halachischen Erklärungen der alten Lehrer.

Der Sifre ad Numeros, der die vorliegende Veröffentlichung enthält, ist zum erstenmal in Venedig 1545 gedruckt worden. Die geläufigste und verhältnismäßig beste Ausgabe war bis jetzt die von M. Friedmann, Wien 1864. Eine kritische Ausgabe liegt erst jetzt in der Ausgabe von Horowitz vor. Der Text ist der der ed. pr., mit Varianten aus einer übermäßig und einer mäßig schlechten Hs. und den wertvollen Exzerpten in der Sammlung Midrasch Chachamim. Dazu kommen noch Lesarten aus Jalkut und anderen Werken. Man sieht, das Ideal einer kritischen Ausgabe ist auch der Text H.s nicht, aber was mit dem unzureichenden Handschriftenmaterial erreicht werden konnte, bietet H. in seiner schön ausgestatteten Edition.

Der anhangsweise beigegebene Sifre Zutta, den H. jetzt zum dritten Male veröffentlicht (zuerst Monatsschrift 50—54, dann gesondert Breslau 1910), wird von mittelalterlichen Autoren unter verschiedenen Bezeichnungen angeführt. Wir besitzen das Werk selbst nicht. Der von H. veröffentlichte Text ist aus Zitaten und Exzerpten zusammengestellt. Daß die Zusammen-

stellung nicht den ganzen Text des Sifre Zutta bietet und auch umgekehrt manches enthält, das nicht dem Sifre Zutta angehört, ist leicht einzusehen und wird auch vom Hgb. nicht verkannt. Verdienstlich bleibt aber die Sammlung jedenfalls.

H. begleitet seinen Text mit ausführlichen Angaben der Parallelen und kurzen Erklärungen. Daß die Nachweise vollständig sind, und daß ein gediegener Talmudist wie der Hgb. aus den älteren Kommentaren das passendste gewählt hat und aus eigenem richtiges bietet, halte ich für überflüssig besonders zu betonen. Einzelne Nachträge und Bemerkungen bringe ich in der Monatschrift. Einige Berichtigungen hat H. selbst in der genannten Zeitschrift (1917 S. 239 f.) veröffentlicht.

Der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums gebührt Anerkennung für die Wahl des Textes und des Herausgebers.

Wien.

V. Aptowitzer.

**J. R. Hanne** [Pastor em. Lic. Dr. in Hamburg], Freies Christentum. Für Denkende und Suchende kurz dargestellt. Hamburg, W. Gente, 1921. 176 S. 8°. Mk. 10.

Diese kleine Darstellung des christlichen Glaubens, der christlichen Lebensführung und der christlichen Zukunftshoffnung ist von der Ludwig-Stiftung in Bremen mit einem Preise gekrönt worden. Sie verdient diese Auszeichnung wegen des warmen Lebensgefühles, das sie erfüllt, im Gegensatz zu manchen anderen populären Behandlungen der christlichen Glaubenslehre auf freisinniger Grundlage, die so blutleer sind, daß man sich bald von ihnen abwendet. Woltuend berührt auch die umfassende philosophische und literarische Belesenheit des Verf.s, von der sich Proben über das ganze Buch zerstreut finden.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**A. Meillet** [ord. Prof. f. vgl. Sprachwissensch. an d. Univ. Paris], Geschichte des Griechischen, übersetzt von H. Meltzer [Studienrat in Hannover]. [Indogermanische Bibliothek hrsg. v. H. Hirt u. W. Streitberg, 4. Abt. Sprachgeschichte 1.] Heidelberg, Carl Winter, 1920. VIII u. 351 S. 8°. M. 22,50 + 10% S.-Z.

Die vorliegende Übersetzung ist eine freie deutsche Bearbeitung der 1. Aufl. des 1913 unter dem Titel „Aperçue d'une histoire de la langue grecque“ erschienenen Originals und war bei Ausbruch des Krieges schon fast vollendet. Die schwierigen Verhältnisse haben den Druck lange verhindert. Der Vf. hat inzwischen dem Übersetzer mancherlei Verbesserungen zukommen

lassen, die er bei der kürzlich herausgekommenen 2. französischen Aufl. vornehmen konnte. Die Verdeutschung verdient alles Lob. Man merkt dem Werk an, daß ein durchgebildeter Sprachforscher mit gewandter Feder und feinem Sprachgefühl an der Arbeit gewesen ist; so hat das Buch ein echt-deutsches Gewand angelegt und liest sich sehr glatt. Im großen und ganzen ist inhaltlich in der deutschen Bearbeitung die 1. Aufl. bestehen geblieben. Die Abweichungen bestehen in Einzelheiten; neu hinzugekommen ist nur das kleine Kapitel über den Stil (S. 240—241). Auf wessen Kosten die Abänderungen jedesmal zu setzen sind, entzieht sich meiner Beurteilung, da mir die 2. französische Aufl. nicht zu gebote steht.

Die seit 1913 erschienene wissenschaftliche Literatur ist nicht vollständig hineingearbeitet. Ich erwähne als Beispiele nur die Entzifferung des Hethitischen, die S. 1, 10, 12, 19, 53 Veränderungen bedingte, Littmanns Veröffentlichung über das Lydische für S. 53 f., Pokornys Aufklärung über die Herkunft des Wortes *aes* (Kuhns Ztschr. Bd. 49) für S. 20, die Feststellung, daß der indogermanische Ursprung der großen Mehrzahl der homerischen Wörter entweder völlig sicher steht oder doch höchst wahrscheinlich ist (Sokrates 7, 52), für S. 63 f. usw.

Gelegentlich ist nicht ganz korrekt übersetzt S. 81 steht: „Der Norden des jonischen Gebietes ist vom Aeolischen erobert“ statt „auf Kosten des äolischen“ („sur l'éolien“). S. 94: „daß sich das Dorische großenteils auf diesem Gebiete entwickelt hat, wo man es in geschichtlicher Zeit antrifft“ statt „daß sich das D. gr. auf seinem G. erst entwickelt hat“ („que s'est développé le dorien dans une grande partie de son domaine“). S. 309 „daß die *zowñ* dazu neigt, die Doppellaute in Einzellaute zu verwandeln“ ist nicht recht verständlich; hier mußte das Fremdwort „Diphthong“ stehen bleiben. Entstellt ist der Sinn S. 37 „seit dem 1. Jahrhundert“ statt „seit den ersten Jahrhunderten“ („des les premiers siècles“), S. 229 „unberührt von jeder Vermischung“ statt „ziemlich unberührt von jeder V.“ („relativement pure de tout mélange“). Auch gleich S. 1 entspricht „geziertere Redeweise“ nicht „un parler plus prestigieux“, sondern „feinere Redeweise“. Verzerrt ist der Sinn S. 27.7 u. dadurch, daß der folgende Satz mit „und“ angeknüpft ist (und das Dahomei). Undeutsch ist der Aus-



druck S. 151 „die beziehungsweise Stelle“, ebenso die Übersetzungen S. 44 f. „lassen werdend, für sich lassen werdend, für sich lassen werden“ usw.

Einige Veränderungen und Zusätze sind nicht recht in das Ganze eingepaßt. S. 84 die Auseinandersetzung über die drei  $\bar{\epsilon}$ -Laute ist unklar; ebenda beruht das doppelt genannte Beispiel *Ααγεῖος* mit *a purum* auf Versehen. — S. 28. Die Römer haben durch positione das griech. *ῥέσει* zunächst wohl richtig wiedergegeben, aber allmählich mißverstanden. — S. 65. Was bedeutet: „waren vielleicht schon Hellenen und sicher Achäer“? — S. 148, 5 u. f. Die Bemerkung über das Litauische paßt nur zu einem Teil des vorausgehenden Satzes. — S. 149 *εσσι* mit „zwei Verschlußlauten“! — S. 241, 9 f. Der Satz mit dem doppelten „während“ ist mißglückt. — S. 273 attisch *αθ* spiegelt nicht idg.  $\gamma$  wieder, wie Güntert festgestellt hat. — S. 343. Bei Vervollständigung der zu *i* gewordenen Laute ist jetzt  $\eta$  vergessen.

Diese kleinen Beanstandungen können das Verdienst des ganzen Werkes nicht beeinträchtigen. Wir haben an ihm die vollständigste und eingehendste Geschichte des Griechischen.

Göttingen. E d u a r d H e r m a n n.

**Adolf Trendelenburg** [gymn.-Dir. i. R. Prof. Dr., Berlin], *Der Humor in der Antike* ein Band zwischen Dichtung und bildender Kunst. Vortrag in der Vereinigung der Freunde des humanist. Gymnasiums in Berlin geh. am 5. Mai 1920. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. 32 S. 8<sup>o</sup>. Mk 2.

Der Vf. spricht in der ersten literarhistorischen Hälfte seines Vortrages vom Humor bei Homer, denn „aus Homer fließt nach dem Glauben der Alten alles, was an Kunst und Wissenschaft den Hellenen gegeben ist.“ Deshalb läßt er die attische Komödie und was sonst noch zu seinem Stoff gehört, bei Seite, um in der zweiten Hälfte des Vortrages einige Werke der bildenden Kunst mit Rücksicht auf ihr Verhältnis zur Dichtkunst zu behandeln. Hier bespricht er der Reihe nach 1. die sog. Apotheosa Homers, 2. den Äsop der Villa Albani, 3. Bildwerke vom Zeustempel in Olympia, 4. den Parthenon in Athen, 5. Die François-Vase. Den Schluß des Vortrages bildeten einige Lesefrüchte.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Ernst Förstemann**, *Altdeutsches Namenbuch*. II. Bd.: Orts- und sonstige geographische Namen (Völker-, Länder-, Siedlungs-, Gewässer-, Gebirgs-, Berg-, Wald-, Flurnamen u. dgl.) 2. Hälfte: L-Z und Register. 3., völlig neu bearbeitete, um 100 Jahre (1100—1200) erweiterte Auflage, herausgegeben von Hermann

Jellinghaus [Direktor emer. der Realschule in Segeberg, wohnh. in Osnabrück]. Bonn, Peter Hanstein, 1916. VI S u 1942 Sp 4<sup>o</sup> mit einem Bildnis. M. 66.

Über alles Ervarten rasch ist der 2. Band fertig geworden, und der Leser muß beiden Männern, Förstemann und Jellinghaus, dafür dankbar sein. (Vgl. DLZ 1915, Nr. 9, Sp. 447 ff.) Das Buch wird in viele Hände kommen. In die Hände von solchen, die das Material überblicken wollen, um ihre eigenen Schlüsse zu ziehen; es wird aber auch von Anderen befragt werden, die über etymologische Fragen sich kein eigenes Urteil zutrauen. Da ist es nun ein Mangel, daß die letztere Klasse der Benutzer bei den erschlossenen Stämmen, nach denen die Anordnung des Stoffes erfolgt, keinen Hinweis auf die etymologischen Wörterbücher finden, weder auf Grimm, Kluge, Weigand-Hirt, Paul, noch auf die besonders in Betracht kommenden Werke von A. Torp (-Falk), Wortschatz d. german. Spracheinheit (A. Fick, Vergleich. Wörterb. d. indogerman. Sprachen III), und H. S. Falk (-Torp), Norwegisch-Dänisches etymologisches Wörterbuch (German. Bibliothek von W. Streitberg, IV. R. 1. Bd.). Auch M. Schönfeld, Wörterbuch d. altgerman. Personen- und Völkernamen (W. Streitberg, German. Bibl. IV. R. 2. Bd.) und die Artikel in J. Hoops' Reallexikon der german. Altertumskunde sind nicht herangezogen, obwohl sie vielfach für die Erklärung von grundlegender Bedeutung sind.

Inwieweit die eigentliche Ortsnamenliteratur, die vielfach lokalen Interessen entspringt und oft recht schwer zugänglich ist, aufgenommen wurde, entzieht sich meiner Beurteilung. Aber ich vertraue darauf, daß Förstemann und Jellinghaus sie mit aller Liebe und Sorgfalt gesammelt haben.

Die Hauptaufgabe des Werkes war, das Material in größtem Umfange vorzulegen, und diese Aufgabe wird erfüllt. Die etymologische Erläuterung des Stoffes ist keineswegs zu einem gewissen Ruhepunkt in der Entwicklung gebracht, sondern muß bei sehr vielen Artikeln erst tatkräftig einsetzen. Die Namenerklärung bildet noch immer ein Stiefkind der Forschung, so daß der hochverdiente Paulsche Grundriß keinen allgemein orientierenden Abschnitt über dieses Gebiet enthält. Es ist eines der Verdienste des Reallexikons von Hoops, diesem Mangel mit Erfolg entgegenzuarbeiten.

Das große Werk der hochverdientvollen beiden Forscher wird nun, wo es vollendet vorliegt, gewiß segensreich wirken.

Graz.

R. M e r i n g e r.

**Walter Harich** [Dr. phil.], E. T. A. Hoffmann, Das Leben eines Künstlers. 2 Bde. Berlin, Erich Reiß, [1920]. 290 u. 386 S. 8° nebst Anhang. Geb. M. 85.

Die erste moderne Biographie E. T. A. Hoffmanns verdanken wir Georg Ellinger. Sie erschien 1894. Seitdem wurde, dank den Bemühungen desselben Autors sowie Carl Georg v. Maassens, vor allem aber Hans v. Müllers ein so reiches neues Material zur Erkenntnis seiner Individualität ans Licht gefördert, daß eine auf ihm beruhende neue Würdigung des Dichters in der Luft lag. Sie hat nun Harich gewagt.

In der Vorrede zu seinem Werk erklärt er, daß „ihm philologischer Ehrgeiz fremd war und daß ihn das Problem des Künstlers, seine notwendige Stellung zum Leben, und wiederum nicht als Problem, sondern als Wirklichkeit und Erscheinung gereizt habe.“ Wenn dem Verf. somit an der philologischen Seite der Aufgabe nichts lag, so hat er doch die von Philologen zur Erforschung Hoffmanns geleisteten Arbeiten für seine Darstellung reichlich benutzt und keineswegs, wie er a. a. O. sagt, bloß als Material. Vielmehr ließe sich nachweisen, daß er für das Biographische auf weite Strecken hin nicht nur auf Hans v. Müllers Publikationen fußt, sondern sich auch dessen Auffassung und Urteil über einzelne Schöpfungen des Dichters wie über Persönlichkeiten, die seinen Weg kreuzten, zu eigen gemacht hat. Ja den ganzen Aufbau von Hoffmanns Leben und seine Periodisierung hat er von ihm übernommen. Daraus soll ihm kein Vorwurf gemacht werden. Doch hätte es sich geziemt, daß er dort, wo er der Leistungen v. Müllers, denen er viel Anerkennung zollt, zusammenfassend gedenkt, ihn nicht als bloßen Materialsammler hinstellte. Und ganz unangemessen erscheint mir der Ton, den Harich Ellinger gegenüber anschlägt. Wenn heute Hoffmanns literarhistorische Würdigung gegen früher als tüchtig vorgeschritten bezeichnet werden kann, so gebührt diesem Manne ein großes Verdienst daran. Seine Monographie, die zu einer Zeit erschien, da Hoffmann für die deutsche Literaturgeschichte so gut wie nicht existierte, bezeichnet den Beginn einer tieferen wissenschaftlichen Erfassung. Weiter verdanken wir ihm eine vortreffliche, glänzend kommentierte Ausgabe der Werke des Dichters, für die er hinsichtlich der literarischen Zusammenhänge und der Quellen-

nachweise Außerordentliches geleistet hat. Ein vortreffliches Vorbild dafür hatte er an v. Maassens Ausgabe, die leider noch unvollendet ist. Übrigens ging auch an deren Ergebnissen H. nicht achtlos vorüber. Und zugegeben, daß Ellinger sich in seinen biographischen Arbeiten wie in den Würdigungen der Schöpfungen Hoffmanns gegenüber einer so eigenartigen Erscheinung, wie dieser Dichter war, nicht kongenial genug erweist, so war H. noch lange nicht berechtigt, in so häßlichen Worten über ihn den Stab zu brechen.

H. schätzt seinen Helden — so darf man sich ausdrücken, da er in seinem Werke selbst sagt, daß es zwar in der Form wissenschaftlicher und erörternder Natur ist, das Ganze aber zur Dichtung strebt — er schätzt also seinen Helden gewaltig hoch ein. Für ihn ist er eine ganz große Dichterpersönlichkeit. „In Kreisler, Julia und Hedwiga erreicht Hoffmann Shakespeares Gipfelpunkte als einziger neben dem Schöpfer Fausts und Gretchens“ (II, 153). Den „Kater Murr“ nennt er eine der tiefsten Menschheitsdichtungen (II, 223). Das einzige Werk mit Ewigkeitsgehalt, das man mit ihm vergleichen könnte, sei Cervantes' Don Quixote (II, 286) usw.

Es wird erlaubt sein, anders über Hoffmann zu denken. H. hat recht, ihn als Erscheinung des absoluten Künstlertums zu fassen, wenngleich es natürlich eine krasse Übertreibung ist, ihn den größten (so!) Prototypus des Künstlers an sich zu nennen (II, 287). Auch darin, wie er z. B. I, 96 das Phänomen E. T. A. Hoffmann charakterisiert als „den Dichter, der hinter der Fassade festgeschlossener Bürgerlichkeit und Wohlanständigkeit die Mächte der Weltendämonie verstörend walten sieht“, wird man ihm beistimmen. Es fragt sich nur, in welchem künstlerischen Grade diese Zerrissenheit zur Gestaltung gelangt ist, und wie tief der Gegensatz, in dem Hoffmann zum Leben stand, von ihm erfaßt, endlich wie weit der Horizont seiner Gedankenwelt gespannt ist. Und da meine ich, daß es nicht angeht, ihn zu den Hauptern unsrer Literatur zu rechnen, zu jenen Geistern, die den Empfindungen ihrer eigenen Zeit für Jahrhunderte hinaus Ausdruck gegeben haben. Vielmehr halte ich es mit Ricarda Huch, deren feines Verständnis für romantische Erscheinungen niemand bezweifeln wird. In ihrem schönen Buch über Aus-

breitung und Verfall der Romantik spricht sie Hoffmann den weltumfassenden Blick ab. „Wer“, fährt sie fort, „möchte ihn einen großen Dichter nennen? Er durchmaß den Strom des Lebens nicht in seiner ganzen Tiefe und Breite, so daß er seine Gewalt und Erhabenheit, seinen Glanz, sein Rauschen, seine Geheimnisse hätte offenbaren können“. Dabei liegt es mir natürlich fern, Hoffmanns Bedeutung zu verkleinern, seine einzigartige Originalität, die Kraft seiner Phantastik, sein hohes Gestaltungsvermögen, die Meisterschaft in der Darstellungskunst, seinen Sarkasmus, seinen Humor und was weiß ich noch zu verkennen. Nur, daß aus all diesen Ingredienzen ein Poet größten Stiles erwachsen sei, wie H. meint, muß ich bestreiten.

Eine Folge der Überschätzung seines Helden ist es, wenn H. über die geringeren Schöpfungen Hoffmanns seltsam hart und ungerecht urteilt. Seine Werke auf dem Gebiete der unterhaltenden Spukerzählung, worin er als unbestrittener Meister gilt, erscheinen ihm „denkbar belanglos“. Gegenüber der dämonischen Ironie eines Kabinetstückes, der Novelle „Aus dem Leben eines bekannten Mannes“, versagt H. und meint, daß ihr volkstümlicher Reiz zumeist auf Haßtz zurückfalle, während es doch erwiesen ist (Euphorion 14, 714 ff.), daß zwar die Grundmotive der Erzählung aus dessen märkischer Chronik geschöpft sind, die feinen Details aber, die ihren Wert ausmachen, der Geist des Ganzen Hoffmann angehören.

So erscheint mir die Einstellung des Dichters in dem Buch nicht ganz richtig. Andererseits hat die übertrieben hohe Einschätzung auch gute Früchte gezeitigt, insofern der Verf., von der Größe seiner Aufgabe durchdrungen, sichtlich bemüht war, ihr gerecht zu werden, d. h. die komplizierte, eigenartige Persönlichkeit nach Möglichkeit zu erklären und uns begreiflich zu machen. Am besten geraten sind ihm die Analysen der Dichtungen. Bei den phantastisch-bizarren Erfindungen Hoffmanns, bei seiner sprunghaften ebenso virtuosen wie verzwickten Technik, bei seiner Neigung, zu verschleiern und zu verschweigen, waren sie nicht leicht. Sogar die wüsten Familiengreuel der „Elixiere des Teufels“ weiß H. mit Hilfe einer Stammtafel klar zu machen. Weniger glücklich finde ich ihn, wenn er, um Hintergründe zu schaffen, Zeitströmungen

schildert. Hier stößt man auf seltsame Auffassungen und wenig gegründete Konstruktionen. Gelegentlich versucht H. doch, Philologie zu treiben oder, sagen wir, in die Pfade der von ihm nicht gerade geliebten zünftigen Literaturgeschichte einzulenken und selbständig für die Dichtungen Vorbilder aus der Wirklichkeit aufzusuchen. Wenn er dabei auf die Idee verfällt, für den Fürsten Irenaeus im „Kater Murr“ in der Person des Fürsten Hardenberg eine Anregung zu suchen — das Wort Modell will ich zu seinen Gunsten lieber vermeiden — so wird er mit dieser Hypothese schwerlich Zustimmung finden.

Das Buch ist reich an Irrtümern. Nur einige seien hier für eine neue Auflage angemerkt. Zu I, 135. Nicht Friedrich Schlegel gab das „Spanische Theater“ heraus, sondern sein Bruder August Wilhelm. Hier sei auch gleich zu II, 203 hinzugefügt, daß nicht beide Brüder zum Katholizismus übertraten, sondern nur Friedrich. Auf derselben Seite heißt es, daß Zacharias Werner Prediger einer religiösen Sekte in Wien wurde. In Wahrheit trat er in den katholischen Orden der Liguorianer ein. Zweimal (II, 52 u. 347) beklagt H. das Verhängnis, daß Hoffmann nicht einem Maler wie Karl Blechen in Berlin näher trat, der einzig würdig gewesen wäre, der Dritte im Bunde Hoffmanns und Devrients zu sein. Blechen, 1798 geboren, wurde aber erst Maler, als Hoffmann schon tot war. Zu II, 86 u. ö. sei bemerkt, daß der Berliner Gymnasiallehrer und Archäologe Levezow, der zu Goethes Gelegenheitsstück „Des Epimenides Erwachen“ eine Erläuterung schrieb und auch selbst Dramen dichtete, nichts mit dem adeligen Geschlecht gleichen Namens zu tun hat, sondern schlicht bürgerlich war. II, 253 steht in zwei Zeilen ein doppelter Irrtum. Es handelt sich nicht um den Argonner, sondern um den Ardenner Wald und nicht um Shakespeares Lustspiel „Was ihr wollt“, sondern um „Wie es euch gefällt“. Nach II, 271 wird der geniale Einfall, Wagner einen künstlichen Menschen herstellen zu lassen, dem jungen Goethe zugeschrieben, während das Motiv zweifellos aus der Alterszeit des Dichters stammt.

Berlin.

Otto Pniower.

### Kunstwissenschaften.

**Karl Doehring** [Prof. Dr. phil., iur. et ing., z. Z. in Nürnberg], *Buddhistische Tempelanlagen in Siam*. 3 Bde. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, (W. de Gruyter), 1920. Bd. I: 356 S. Text; Bd. II. u. III: je VIII S. Text und je 90 Tafeln. M. 450.

Es ist mir eine aufrichtige Freude, in dem Buche Doehring's ein Werk begrüßen zu können, das die erste Frucht einer Bewegung genannt werden muß, die schon vor dem Kriege von verschiedenen Seiten als eine wissenschaftlich-kulturelle Notwendigkeit empfunden worden ist. Und warum diese Freude? Damit endlich eine journalistische, bluffartige Ausschlichtung der sog. ostasiatischen Kunst, die schon vor 1914 sich unangenehm bei uns bemerkbar machte, durch wirkliche Autoritäten über ihre Hohlheit belehrt und auf Grund von Tatsachen allmählich zu einer gesünderen Selbstwürdigung geleitet werde.

Ohne jede Polemik, aber in logisch völlig geschlossener Beweisführung, gewährt uns das meisterhafte Buch D.'s die Grundlage einer unanfechtbaren Archaeologie Siams. Wenn neuerdings von deutschen kunsthistorischen Lehrkanzeln verkündigt wird: „Was in dem betr. Lande selbst über diese Dinge gesagt wird, was die Geschichte über sie berichtet, ist uns gleich, wir wollen nur wissen, wie sie auf uns wirken!“, so berührt es solcher mehr als eigenartigen Auffassung des Begriffes Wissenschaft gegenüber geradezu erhebend, ein mitten im Kriege veröffentlichtes prunkvoll ausgestattetes Werk durchblättern zu dürfen, das uns auf wundervolle und dabei unwiderlegbare Weise über die architektonisch-ästhetische Konzeption eines der interessantesten Länder des fernen Ostens in authentischer Form aufklärt. Diese Behandlung des Gegenstandes ist gesund, weil sie auf positivem kunsthistorischem Wissen nicht nur, sondern auch auf der vollen Beherrschung der Technik beruht und nichts mit dem seichten Geschwätz der Tagesliteraten und -ästheten zu tun hat, für die augenblicklich unser Forschungsgebiet gerade die große Mode bildet. Wer, wie der Ref. selber versucht hat, ähnlich zu arbeiten und wer ähnliches dabei erprobt hat, der hat die Pflicht, auf den hier betretenen rechten Weg hinzuweisen. Wie wunderbar belehrend wirken doch diese klaren und gesicherten Analysen des geschulten Archäologen! Was wir selbst in Deutschland einst besaßen,

aber bis auf traurige Reste eingebüßt haben, die stilkundige, sicherarbeitende Hand des ausführenden Technikers und Handwerkers, die das Grundmotiv formgewandt bis ins Einzelste hinein auch praktisch durchzuführen weiß, das sehen wir in den vom Vf. mit enormem Fleiß gesammelten Rissen der Tempel- und Stupabauten noch in voller Kraft erhalten. Wir werden bekannt gemacht mit einem völlig neuen Stil, der aus sich selbst geboren erscheint und, mit erstaunlichem Geschick durchgeführt, die feinste Beobachtung aller Gesetze der Optik aufweist, obgleich die streng mathematische Stütze derartigen exotischen Anlagen oft versagt, und in dem gleichzeitig alle Teile eines Baues bis in die Gesimse hinein sich zu einem von Innen heraus flammenartig emporstrebenden eleganten, wenn auch etwas barocken Ganzen vereinigen. Eine Nachprüfung einzelner dieser Anlagen erinnerte mich stark an ähnliche, freilich keineswegs so schmutzige Erscheinungen der Höhlenanlagen und einzelner Freibauten in Chinesisch-Turkistan. Auch hier ist dieses Nachobnenstreben ausdrücklich begründet durch die Grundidee sicher der meisten dieser Anlagen, das Weltssystem als solches gewissermaßen in verkleinerter Ausgabe zur Darstellung zu bringen.

Das vorliegende Werk ist ein unübertrefflicher Baustein zu der wissenschaftlichen Archäologie eines wichtigen Teiles der gesamten indischen Kunstgeschichte, soweit sie sich klar und deutlich als eine besondere Einheit heraushebt: mit den beiden Arbeitsgebieten Kambodscha-Siam, Pegu-Birma, verbindet sich der malaiische Archipel und Südindien zu einem grandiosen Ganzen.

Wie wir hören, ist der Vf. ein hervorragender Kenner nicht nur der Kunst, sondern auch der Literatur Siams, sowie endlich auch mit der Ethnographie des interessanten Landes auf das innigste vertraut. Das bedeutet eine so seltene und so günstige Kombination, daß wir literarisch das Beste davon für die Zukunft erhoffen können.

Berlin. Albert Grünwedel.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**O. Nippold** [Prof. Dr. in Thun], *Die Verletzung der Neutralität Luxemburgs und Belgiens*. [Deutschland und das Völkerrecht. II. Teil] Zürich, Orell Füssli, 1920. 114 S. 8°. M. 12.

Seit den eindringenden Untersuchungen von K. Hampe (Das belgische Bollwerk. Preußen und die belgischen Festungsverträge 1918) und B. Schwertfeger (Der geistige Kampf um die Verletzung der belgischen Neutralität 1919) sind die Versuche, das deutsche Ultimatum vom 2. Aug. 1914 nachträglich unter Berufung auf die Festungsverträge von 1818 und 1831 oder auf die sog. „Conventions anglo-belges“ zu rechtfertigen, auch in Deutschland im Allgemeinen aufgegeben. Insoweit werden also die Ausführungen des Vf.s, der das deutsche Vorgehen von seinem bekannten Standpunkt aus als schwere Verletzung des Völkerrechts scharf kritisiert, in sachlicher Hinsicht wenig Widerspruch mehr finden. Eine andere Frage ist es dagegen, ob seine Arbeit auch über jene heute allgemein anerkannte Basis hinaus einen fördernden Beitrag zur Klärung des belgischen Problems in seiner Gesamtheit darstellt, und diese Frage wird auch derjenige rundweg verneinen, der nicht bereit ist, sich alle Argumentationen der deutschen, diesen Gegenstand behandelnden Literatur zu eigen zu machen.

Um einen Begriff von der „Objektivität“ des Vf.s zu gewinnen, ist es nur notwendig, einmal zu verfolgen, mit welcher Geflissentlichkeit er die Augen vor der unbestreitbaren, auch von den Belgiern selbst nicht bestrittenen Tatsache verschließt, daß in den Jahren vor dem Kriege ein Durchmarsch durch Belgien auch in den Kombinationen des französischen Militärs eine sehr wesentliche Stelle einnahm. Wenn er S. 54 bei der Beurteilung der englisch-belgischen Besprechungen von 1906 und 1912 meint: „Nur von einer Seite lagen Anzeichen für eine drohende Gefahr vor. Es waren keinerlei Anzeichen dafür vorhanden, daß man auf französischer Seite einen Neutralitätsbruch ins Auge faßte“, so vergleiche man damit außer den bei Schwertfeger S. 90, 102 u.ö. angeführten Äußerungen des belgischen Generals Ducarne, die das strikte Gegenteil beweisen, etwa die Mitteilung des belgischen Sozialistenführers Vandervelde im „März“ vom 10. Jan. 1914, daß anlässlich der Beratungen über die belgische Wehrvorlage im Jan. 1912 verschiedene Mächte der belgischen Regierung erklärten, im Hinblick auf die deutschen Vorkehrungen an der belgischen Grenze könnten es andere Mächte, etwa Frankreich und England, im Kriegsfall für angezeigt halten, Deutschland zuvorzu-

kommen, oder die Meldung des belgischen Militärattachés in Paris vom Frühjahr 1914, eine Verletzung der Neutralität Belgiens durch Frankreich komme seit Frühjahr 1913 nicht mehr in Betracht. Dieses „nicht mehr“ beruhte auf dem Umstand, daß die damals erfolgte Abänderung des französischen Operationsplanes den bis dahin beabsichtigten Aufmarsch auf der ganzen Linie von Belfort bis zur Nordsee, mithin auch entlang der belgischen Grenze, auf den Raum zwischen Belfort und der belgischen Grenze verengte.

Aber selbst wenn diese Abänderung des ursprünglichen Planes dem deutschen Generalstab bekannt gewesen sein sollte, was noch erst des Beweises bedürfte, trägt doch der Inhalt jenes früheren Operationsplanes, wie Schwertfeger mit vollem Recht betont hat, in erheblichem Maße zur Rechtfertigung des deutschen Vorgehens bei, und die im deutschen Ultimatum ausgesprochene Besorgnis vor einem französischen Vormarsch durch Belgien war nicht ganz so „gegenstandslos“, wie N. S. 22 behauptet. Gerade damit aber wird der entscheidende Punkt berührt, auf den sich in Zukunft die Erörterung zu konzentrieren haben wird: das ist die Frage, ob Deutschland tatsächlich unter dem Drucke echter Not handelte, als es sich zur Verletzung der belgischen Neutralität entschloß, und die Frage wird jedenfalls durch die kurzen, unfaßbar oberflächlichen Bemerkungen, die N. S. 27 ff. diesem Gegenstand widmet — „man hätte in Deutschland ebenso gut eine andere Politik verfolgen können, bei der es zu keinem Kriege gekommen wäre“ (S. 28) —, ihrer Lösung um keinen Schritt näher gebracht, so wenig wie die Trennung von völkerrechtlichen und „politischen“ Gesichtspunkten, hinter die er sich gerne verschanzte, strengerer Prüfung standhält. Denn letzten Endes ist die Beurteilung der belgischen Frage von dem Gesamtproblem der „Kriegsschuld“ nicht zu trennen. Und nur unparteiischere Richter, als N. es ist, werden in stande sein, hier wie dort das Urteil zu fällen, das sich die Geschichte einmal zu eigen machen wird.

Heidelberg.

F. Baethgen.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Wilhelm Lorey [Direktor der öffentl. Handelslehranstalt zu Leipzig, Prof. Dr.], Das Studium der Mathematik an den deutschen Universitäten seit

Anfang des 19. Jahrhunderts. [Abhandlungen über den mathematischen Unterricht in Deutschland, veranstaltet durch die Internationale mathematische Unterrichtskommission, hgb. von F. Klein. Bd. III, Heft 9]. Leipzig, B. G. Teubner, 1916. XII und 431 S. 8° mit 13 Abbildungen im Text und auf 4 Tafeln sowie einem Schlußwort zu Bd. III von F. Klein. M. 12.

**Martin Girndt.** [Oberlehrer an der Baugewerkschule Neukölln, Prof.], Die deutschen bautechnischen Fachschulen und der mathematische Unterricht. [Dieselbe Sammlung. Bd. IV, Heft 3]. Ebda, 1916. VI u. 231 S. 8° mit 54 Abbildungen im Text und 3 Tafeln. M. 7,20.

1. Die Abhandlung von Lorey, die als letzte der langen Reihe der deutschen Imuk-Abhandlungen erscheint, handelt von dem Studium der Mathematik an den deutschen Universitäten. Da bisher ein ähnliches Werk nicht vorhanden war, ist dem Verf. für seine fleißige, mühselige Arbeit der Dank der Mathematiker und Geschichtsschreiber sicher. Den Stoff hat er aus den gedruckten Vorlesungsverzeichnissen und sonstigen Universitätschriften, ferner aus Akten, insbesondere denen des preußischen Kultusministeriums, und endlich aus vielen persönlichen Auskünften von Mathematikern aller deutschen Universitäten und Technischen Hochschulen, sowie vieler höheren Schulen entnommen. Auch nur einen kurzen Auszug aus dem Inhalte des dickleibigen Bandes zu geben, muß ich mir aus Raumrücksichten hier versagen. Da-

gegen möchte ich darauf hinweisen, daß die Lektüre des Bandes allein durch die Schilderung von persönlichen Erinnerungen an die Studienzeit berühmter Mathematiker ungemein reizvoll ist. Mathematiker, aber auch Nichtmathematiker werden aus dem Buche Vieles schöpfen können.

2. Der Bericht von Girndt behandelt hauptsächlich die als eine besondere Schulgattung anzusehenden, den technischen Mittelschulen zuzurechnenden deutschen Baugewerkschulen, daneben auch die Bauhandwerkerschulen, die zu den niederen gewerblichen Schulen gehören. Nach einem geschichtlichen Rückblick auf die Entstehung der deutschen Baufachschulen und ihre Zweckbestimmung in technischer Beziehung wird auf den gegenwärtigen Stand ihrer Organisation, auf die Aufnahmebedingungen, die Abgangsprüfungen und Berechtigungen, die Lehrpläne, ferner auf das Bildungsideal der Baugewerkschule und ihre Eingliederung in das neuzeitliche Unterrichtswesen eingegangen. Der zweite Teil handelt dann ausführlich von dem Unterricht in der Mathematik. Endlich wird im dritten Teil die wissenschaftliche Vorbildung der Lehrer und ihre weitere Ausbildung einer eingehenden Betrachtung unterzogen. Der Bericht entbehrt nicht seiner persönlichen Note und enthält manche beherzigenswerten Vorschläge für die weitere gedeihliche Ausgestaltung der bautechnischen Fachschulen.

Berlin

A. Baruch.

## ISIS

International Quarterly Devoted to the History of Science and Civilization

Edited by

George Sarton and Charles Singer

Jede Nummer enthält einen Leitartikel, Originalbeiträge, kürzere Mitteilungen, einen Überblick über die wichtigsten Bücher und hauptsächlich eine kritische Bibliographie der Publikationen auf den Gebieten der Geschichte und Philosophie der Wissenschaft und der Kulturgeschichte.

Bücher und Zeitschriften über Medizin und Biologie sind zu senden an Charles Singer, Westbury Lodge, Oxford, England; alles übrige an George Sarton, Harvard University Cambridge, Mass., U. S. A.

Preise: Bd. I, M. 75.—, Bd. II, M. 45.—, Bd. III, M. 45.—  
Luxusausgabe von Bd. II an je M. 75.—

Diejenigen, die an einen neuen Aufbau international-kultureller Beziehungen glauben, sollten auf die „ISIS“ subscribieren.

Verlag von

**Paul Haupt** Akad. Buchhandlung  
vorm. Max Drechsel **Bern**

## Homer und Babylon

Von Dr. H. Wirth.

Ein Lösungsversuch der homerischen Frage vom orientalischen Standpunkte aus.

gr. 80. (XII u. 236 S.) M. 47.— (u. Zuschläge)

Zahlreiche Sprach- und Kulturbeziehungen zwischen Griechenland und den Euphratländern sind bereits entdeckt, neue Ausgrabungen in Verbindung mit der Keilschriftforschung lassen auch für die Zukunft wichtige Ergebnisse erhoffen. Eine Übersicht über die bisherigen Feststellungen und Hypothesen auf dem Gebiete der griechisch-orientalischen Kultur- und Literaturverbindungen bietet diese populärwissenschaftliche Schrift, und zwar in der Weise, dass Homer und seine Dichtungen in den Mittelpunkt der Erörterung treten.

Sieben erschienen —

**Herder & Co. G.m.b.H.** Verlagbuchhandlung, **Freiburg i.Br.**

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXII. Jahrgang  
Nr. 32/33 20. August 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Friedrich Brie [ord. Prof. an  
d. Univ. Dr., Freiburg i. B.],  
Edmund Spenser.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

K. Deissner, Paulus und die  
Mystik seiner Zeit. (Carl Clemen,  
ord. Prof. an d. Univ. D. Dr.,  
Bonn).

J. Chr. Schulte, Die Kirche und  
die Gebildeten. (Franz Walter,  
ord. Prof. an d. Univ. Dr.,  
München)

#### Philosophie.

Th. Piderit, Mimik und Physio-  
gnomik. (Franz Hillebrand, ord.  
Prof. an d. Univ. Hofrat Dr.,  
Innsbruck)

J. Feldmann, Die moderne Religions-  
psychologie.

#### Orientalische Sprachen und Literaturen.

Anthologie aus der neu-  
zeitlichen türkischen  
Literatur. Hg. von Aug.  
Fischer und A. Muhieddin. Bd. I;  
Aug. Fischer, Übersetzungen aus  
der neuosmanischen Literatur Bd. I;  
Derselbe, Die Vokalharmonie  
der Endungen an den Fremd-  
wörtern des Türkischen (Paul  
Kahle, ord. Prof. an d. Univ.  
Dr., Gießen.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

Dantes Purgatorium. Deutsch  
von L. Zuckermantel (Berthold  
Wiese, ord. Hon.-Prof. an der  
Univ. Dr., Halle.)

K. Jakubczyk, Dante.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

M. Sommerfeld, Friedrich  
Nicolai und der Sturm und Drang,

(Bernhard Seuffert, ord. Prof. an  
d. Univ. Hofrat Dr., Graz.)

Almanach der Bücherstube auf das  
Jahr 1921.

#### Geographie und Länderkunde.

Alb. v. Hofmann, Das deut-  
sche Land und die deutsche Ge-  
schichte (Adolf Rapp, ord. Prof.  
an der Univ. Dr., Tübingen)

J. Heinemann, Zeitfragen im Lichte  
jüdischer Lebensanschauung

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Alfr. Jentzsch, Geologischer  
Führer durch die Umgegend  
Thorns. (Reinhard Brauns, ord.  
Prof. an d. Univ. Geh. Bergrat  
Dr., Bonn.)

W. Bloch, Einführung in die Rela-  
tivitätstheorie.

E. Eberhardt, Flugtechnik. Luft-  
schiffahrt.

## Edmund Spenser.

Von Friedrich Brie, Freiburg i. B.

Spenser ist in Deutschland nicht nur für das große Publikum ein Unbekannter, sondern auch die deutsche Wissenschaft hat sich verhältnismässig wenig um ihn gekümmert. Weder ist von einem Deutschen eine Biographie Spensers geschrieben worden, noch ist die oft geforderte Spenser-Grammatik oder der große Kommentar zur Feenkönigin zustande gekommen. Daß das deutsche Publikum, das nicht leicht an einem großen Dichter des Auslandes vorüberzugehen pflegt, sich Spensers so wenig angenommen hat, mag zwei Gründe haben: Da bei Spenser die Wirkung ähnlich wie bei Shelley oder Keats zum guten Teile auf dem Wohlklang des Rhythmus beruht, gehört auch er zu den schlechter-

dings unübersetzbaren Dichtern; zum anderen behindert die allegorische Darstellungsweise, für die der deutsche Leser nur geringe Schulung mitbringt, das deutsche Publikum an dem unbefangenen Genusse von Spenser ähnlich wie an dem von Bunyan. Wenn Spenser endlich auch nicht zu den von der deutschen Wissenschaft bevorzugten Gestalten gehört, so liegt das wohl daran, dass innerhalb des Studiums der englischen Renaissance die Erforschung des Dramas die vorhandenen Kräfte allzusehr in Beschlag nimmt.

Anders liegen die Dinge in England und besonders in Amerika, das in neuester Zeit auf dem Gebiete der Spenser-Forschung das Mutterland überflügelt hat. Amerika-

nische Gelehrte wie Higginson, Grey und vor allem Greenlaw haben in den letzten Jahren in ihren Aufsätzen eine ganze Reihe von neuen Gesichtspunkten zum Verständnis Spensers beigebracht. Ihre Anregungen und Resultate hat neuerdings H. E. Cory, der bereits 1911 eine Schrift *The Critics of Spenser* veröffentlicht hatte, in einer umfangreichen Monographie über Spenser zusammenzufassen und auszubauen versucht.\*)

Corys Anschauung von Spenser, die sich in allen wesentlichen Punkten mit der von Greenlaw deckt, besteht zunächst einmal darin, dass für ihn Spenser nicht mehr der Höfling ist, der mit Schmeicheleien um die Gunst der Königin und der Vornehmen wirbt, sondern der „Don Quixote der englischen Dichter“, der mutige Kämpfer für die gefährdete und die verlorene Sache, der, wenn es nötig ist, sich auch gegen die Kirche, den Hof und die Königin wendet. Die Einwände Corys dagegen, dass wir allzuleicht Spenser und den andern Elisabethanern den Vorwurf der Schmeichelei machen, erscheinen durchaus beherzigenswert. Wir sind in der Tat zu sehr geneigt, zu vergessen, daß man im Zeitalter der Renaissance — sogar noch im Zeitalter des Klassizismus — seine Leier in dieser Hinsicht von vornherein höher zu stimmen pflegte als in moderner Zeit. Indem Cory Anregungen von Greenlaw nachgeht, wird für ihn die Feenkönigin zu einem großen politischen Epos, in das der Dichter seine Zukunftshoffnungen webt, zugleich ein praktisches Handbuch der Moral, Politik und Philosophie. Nach unserem Dafürhalten ist Cory mit dieser Ansicht völlig auf dem richtigen Wege, aber er geht zu sehr in rein deduktiver Weise vor und verzichtet zu oft darauf, im einzelnen den Beweis anzutreten. Dabei wäre ein solcher wohl nicht gar so schwer zu erbringen; zieht doch Cory nicht einmal so wichtige Stützen für seine Ansicht heran wie die gesicherte Nachricht, daß Sidney es gewesen ist, der Spenser zur Abfassung der Feenkönigin anregte, und ebensowenig den Inhalt der Widmungsgedichte, die Spenser (1590) der Feenkönigin vorausschickt, und die mit unumstößlicher Sicherheit lehren, daß er alle

großen Persönlichkeiten und Ereignisse seiner Zeit in der Feenkönigin zu schildern gedachte. In meiner Schrift über die *Arcadia* (1918), die infolge besonderer Umstände erst nach Corys Arbeit erschienen ist, habe ich zu zeigen versucht, wie nahe Sidneys *Arcadia* der Feenkönigin stehe, wie in beiden in ganz ähnlicher Weise esoterische und exoterische Weisheit gelehrt wird und wie beide überhaupt nur durch einander völlig verständlich werden. Sidney ist es gewesen, der Spenser aufmunterte, ein großes nationales Epos zu Ehren der Königin zu schreiben, genau so wie er Harvey aufmunterte, *royal cantos* zur Verherrlichung der Königin abzufassen. Es ist durchaus nicht unwahrscheinlich, dass die Absichten Sidneys noch weiter gingen, dass Spenser dazu ausersehen war, das grosse englische Nationalepos zu schreiben. Das Vorbild Vergils hatte in allen Ländern der Renaissance das gleiche Verlangen erregt; Du Bellay hatte für Frankreich ein Nationalepos gefordert und Du Bartas hatte ein Epos zum Ruhme Frankreichs geplant. Die schon längst von den Kritikern hervorgehobenen politischen Tendenzen der Feenkönigin erhalten eine ganz neue Beleuchtung, wenn man sich klar macht, daß es sich darum handelte, die großen politischen Ideen von Sidney und seinen Parteigängern darzustellen. Die Ansicht von Greenlaw und Cory, die auch wir teilen, daß unter Arthur Leicester dargestellt werden sollte und daß Spenser dementsprechend plante, in seinem Epos symbolisch die von Leicester erstrebte Heirat mit der Königin darzustellen, gewinnt eine ganz andere Wahrscheinlichkeit, wenn man sich klar macht, daß Leicester der Onkel Sidneys war, daß Spenser diesen beiden Männern fast alles verdankte und daß er während seines ganzen Lebens nicht müde geworden ist, das Lob Sidneys zu singen. Ebenso erhält die Ansicht, daß Spenser in Braggadochio mit großem Mute ein Bild von Alençon, dem Rivalen Leicesters um die Hand der Königin, entwirft, einen ganz anderen Grad von Wahrscheinlichkeit, wenn wir bedenken, daß um dieselbe Zeit Sidney mit nicht geringerem Mute der Königin seinen offenen Brief überreichte, in dem er sie vor dieser Heirat warnte, und sich dadurch die Ungnade der Königin zuzog. Wir glauben dementsprechend, daß Cory völlig im Recht ist, wenn er annimmt, daß

\*) Herbert Ellsworth Cory, Edmund Spenser, a critical Study. [University of California Publications in Modern Philology, vol. 5.] Berkeley, University of California Press, 1917 478 S. 8'.



Sidney bei der Niederschrift der ersten Bücher, getragen von den Hoffnungen der Sidney-Leicester-Partei, ein Epos optimistischer Färbung plante, das Englands Zukunft in utopischer Beleuchtung sah. Wir stimmen mit Cory überein, daß durch das erste Buch der Feenkönigin die Hoffnung hindurchgeht, daß England (Red Cross Knight), wenn es imstande ist, der Falschheit und Mißherrschaft Maria Stuarts (Duessa), der übermächtigen Gewalt der katholischen Kirche (Orgoglio) und der Korruption innerhalb der anglikanischen Kirche (House of Pride) zu entgehen, mit Hilfe Leicesters und der wahren Frömmigkeit den Zustand des goldenen Zeitalters erreichen wird. Wir halten es weiter mit Cory für sehr wahrscheinlich, daß der Tod von Sidney und Leicester um 1588 seine Pläne über den Haufen warf und daß hier der tiefste Grund dafür zu sehen ist, warum bereits das dritte Buch der Feenkönigin den utopisch-optimistischen Charakter vermissen läßt und sich in der bloßen Allegorie verliert; aus dem gleichen Grunde mögen auch im vierten Buche die romantischen Bestandteile vorherrschen, während die politischen Gedanken einen retrospektiven Charakter tragen und mehr in den Hintergrund treten.

Ob man mit Greenlaw und Cory auf Grund der absichtlich dunkel gehaltenen Widmung von Vergils *Gnät* in dieser Dichtung eine symbolische Beschwerde Spensers darüber sehen kann, daß man ihn aus der politischen Welt Londons nach Irland verbannt hat, lasse ich dahingestellt; ebenso, ob es möglich ist, *M u i o p o t m o s* als eine vom Dichter beabsichtigte Allegorie der Tragödie des Idealismus darzustellen. Auch was Greenlaw und Cory über Spensers Stellung zu Burleigh glauben herausfinden zu können, entbehrt m. E. der beweiskräftigen Unterlage. Dagegen scheint mir die auf Greenlaws Ausführungen weiterbauende Erklärung von *M o t h e r H u b b e r d s T a l e* den Kern der Sache zu treffen. Danach hätte Spenser hier eine früher von ihm entworfene Tierfabel so umgearbeitet, daß er nunmehr darin die damals im Mittelpunkt des allgemeinen Interesses stehende Hofintrigue, die projektierte Heirat zwischen Elisabeth und Alençon, vom Standpunkt der Sidney-Leicester-Partei und der Partei der Puritaner aus schildert, um vor der Gefahr zu warnen,

die der Königin und dem Lande drohe — also eine Art von Begleitaktion zu Sidneys oben schon erwähntem Brief und zu dem bekannten mutigen Auftreten des Puritaners Stubbs, dem dafür vom Henker die rechte Hand abgeschlagen wurde. Schon bei der Maske, die Lord Leicester für das berühmte Fest von Kenilworth vorbereitet hatte, die dann aber erst in Wordstock zur Aufführung kam, handelte es sich um eine Propaganda für die Heirat Leicesters mit Elisabeth (vgl. neuerdings Ch. R. Baskerville, *The Genesis of Spensers Queen of Faerie*, in *Modern Philology* XVIII 1920). So ist es durchaus wahrscheinlich, daß Spenser in dem Affen in der Rolle des gezierten Hofmannes auf Alençon und, wie schon lange vermutet, in seiner Gegenüberstellung, dem *brave courtier*, auf Sidney anspielt; im letzteren Falle wüßte ich überhaupt nicht, wen damals Spenser sonst in dieser Rolle hätte schildern können. Da auch einige Zeugnisse von Zeitgenossen dahin interpretiert werden müssen, daß sie in *M o t h e r H u b b e r d s T a l e* eine kühne politische Satire erblickten, ist das Bestreben von Greenlaw und Cory, Spensers Abgang nach Irland mit dem Aufsehen, das die Satire verursachte, in Verbindung zu bringen, nicht ohne weiteres von der Hand zu weisen. Als besonders gut gelungen möchten wir Corys Darlegungen darüber bezeichnen, wie Spenser-Don Quixote mit seiner unwandelbaren Treue gegenüber seinen Helden im fünften Buche der Feenkönigin seinen ehemaligen verlästerten Herrn und Gönner, Lord Grey, verherrlicht.

In breiter, die Kunst Spensers trefflich veranschaulichender Analyse werden endlich auch die letzten Dichtungen Spensers in ihrem Ideengehalt und in ihren biographischen Zusammenhängen vorgeführt, ohne daß sich allerdings dabei wesentlich neue Resultate ergäben. Günstiger steht es in dieser Hinsicht mit dem Schlußkapitel, das eine Erweiterung dessen darstellt, was Cory bereits in seiner früheren Schrift versucht hatte, eine Darstellung der Kritik Spensers bei Zeitgenossen und Nachfolgern. Hier finden sich vortreffliche Bemerkungen etwa über die Abgrenzung von Klassizismus und Romantik oder über die Stellung der Klassizisten zu Spenser; leider scheint Cory die vortreffliche Studie von T. Böhme über Spensers Nachleben bis zu Shelley (Berlin 1911) entgangen zu sein.

Alles in allem ist somit Corys Untersuchung als eine gefällige und anregende Arbeit zu bezeichnen, die in der Erfassung der Zusammenhänge oft instinktiv das Richtige trifft. Aber auf der anderen Seite fehlt es dem Verf. trotz großer Gelehrsamkeit doch an der nötigen Energie, um die schwierigen Probleme mit allen Mitteln der Wissenschaft bis in die letzten Konsequenzen hinein zu verfolgen, und so bleibt ein unbefriedigendes Gefühl darüber zurück, daß die Resultate dieser groß angelegten Darstellung dem Umfang und den im Leser erregten Erwartungen nicht voll entsprechen. Statt an die Dinge selbst mit kritischer Schärfe heranzugehen und die bereits vorhandenen Beweisstücke zu vermehren, geht der Vf. viel zu oft von allgemeinen Betrachtungen und Ansichten aus, die er in immer neuen Wendungen wiederholt, ohne damit die Sache genügend zu fördern. Mit großer Gewissenhaftigkeit registriert er die Verdienste seiner amerikanischen Vorgänger, aber wir werden ungeduldig, wenn er immer wieder sich mit ihren Meinungen eingehender als nötig auseinandersetzt, wenn er Dinge vorbringt, die für jeden Literaturkenner oder auch nur Menschenkenner eigentlich selbstverständlich sind, in Zitaten, auch solchen aus modernen philosophischen Schriftstellern, schwelgt oder sich für nicht zur Sache gehörige Dinge wie ewigen Frieden, Frauenemanzipation und dergl. begeistert. Bisweilen droht sogar der demokratische und pazifistische Standpunkt des Vf.s ihm den wissenschaftlichen Blick zu trüben, so wenn er das elisabethanische England als ein demokratisches Gebilde empfindet, wenn er es Spenser zum Verdienst anrechnet, durch Zurückdrängung des Kriegerischen die Gattung des Epos gerettet zu haben, oder der Ansicht Ausdruck gibt, daß die neuere Zeit das alte kriegerische, heroische Epos überwunden hat und daß heute der Gedanke die Stelle der Tat einnimmt. Wir möchten demgegenüber als unsere Ansicht aussprechen, daß wir von der jüngeren Generation der großen Kulturnationen Europas einen neuen Sinn für den Heroismus der Tat erwarten und dementsprechend darauf gefaßt sind, daß jeder kommende Tag uns ein neues großes heroisches Epos bringen kann.

\*

Bald nach der Schrift von Cory sind gleichfalls von amerikanischen Gelehrten

zwei Werke herausgegeben worden, die für die Spenser-Philologie wertvolle Hilfsmittel darstellen. Das erste und ungleich wichtigere von ihnen, Ch. G. Osgood's Konkordanz zu den Dichtungen Spensers\*), bietet eine unschätzbare Unterlage für alle grammatischen, stilistischen und literarischen Untersuchungen zu Spenser. Ist doch der Wortschatz von Spenser nicht nur ein Gegenstand der Kontroverse für seine Zeitgenossen gewesen, sondern haben doch auch die Dichter der folgenden Jahrhunderte, vor allem die Romantiker, in ihm den Meister des Wortes gesehen und haben dementsprechend seine Ausdrücke übernommen. Erst an der Hand der Konkordanz ist es möglich, alle seine Eigentümlichkeiten zu übersehen, so — um nur ein paar Beispiele herauszugreifen — seine Zusammensetzungen mit *silver* und *silken* oder seine mannigfaltige Verwendung von *sweet*.

Recht brauchbar, vor allem in Verbindung mit der Konkordanz, ist auch der Sachindex zu den Dichtungen Spensers von Ch. H. Whitman\*\*), der außer den Stellenverweisen auch mit sorgfältiger Benutzung der bisherigen Spenser-Forschung in knapper Form Erläuterungen zu den Namen, sogar kurze Deutungen der Allegorien gibt. Wir bedauern nur, daß außer den Dichtungen Spensers nicht auch die Prosaschriften herangezogen sind, wodurch die Brauchbarkeit des kleinen Büchleins noch gewonnen hätte.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Kurt Deissner** [aord. Prof. f. neust. Theol. an der Univ. Greifswald], *Paulus und die Mystik seiner Zeit*. Leipzig, A. Deichert (Werner Scholl), 1918. 1 Bl. u. 123 S. 8°. Mk. 3,60.

Die vorliegende Schrift berührt sich insofern mit der gleichzeitig erschienenen von Heinrici über die Hermes-Mystik und das N. T., als auch sie, obwohl sie im 1. Kap. einen Überblick über die bisherige

\*) Ch. G. Osgood, *A Concordance to the Poems of Edmund Spenser*. Published by the Carnegie Institution of Washington 1917. 8 §.

\*\*) Ch. H. Whitman, *A Subject-Index to the Poems of Edmund Spenser*. New Haven, Yale University Press, 1918. 261 S. 8 §.

Behandlung der ganzen Frage nach dem Verhältnis des Paulus zu den orientalischemysterienreligionen gibt, doch dann vor allem seine Stellung zu den hermetischen Schriften untersucht. Während aber Heinrici diese stellenweise vom Christentum beeinflusst sein läßt, betrachtet sie Deißner als ihm gegenüber selbständig und hält sie wohl auch ihrem Inhalt nach für älter als er. Im einzelnen geht er, weil sich darin vor allem der mystische Einschlag in der Theologie des Apostels zeigen mußte, (im 2. Kap.) von seiner Lehre vom doppelten Ich aus und weist nach, daß die Doppelheit der Persönlichkeit, von der Paulus II. Kor. 12,1 ff. und Gal. 2,20 redet, anders als in der Mystik zu verstehen ist; Mystik unterscheidet dort nicht das höhere göttliche Ich von dem schwachen Ich, sondern die bewußte Persönlichkeit von der Person, deren Denk- und Willensvermögen sich zur Zeit der Ekstase in einem Zustand völliger Ruhe und Untätigkeit befand, und erklärt hier das: *ζῆ ἐν ἐμοὶ Χριστός* durch die Fortsetzung: *ὁ δὲ νῦν ζῶ ἐν σαρκί, ἐν πίστει ζῶ τῇ τοῦ νόου τοῦ θεοῦ κτλ.* Immerhin hätte D. an diesem Punkt vielleicht etwas mehr zugestanden, wenn ihm nicht (so vollständig er auch sonst die einschlägige Literatur berücksichtigt) J. Weiß, Das Urchristentum (S. 361) unbekannt geblieben wäre. Daß das Wort *μεταμορφοῦσθαι* II. Kor. 3,18 aus der Mysteriensprache stammen könnte, gibt er ja (im 3. Kap.) auch selbst zu, wenngleich er sonst die Stelle wie Titius und Heinrici erklärt und mit Recht darauf hinweist, daß Paulus die Gottesschau und die volle Seligkeit erst von der Zukunft erwartet. Ebenso hält er für möglich, daß die Prägung der Formel *ἐν Χριστῷ* im Anschluß an entsprechende mystische Formeln erfolgt sei, obschon das spezifisch Mystische derselben in die paulinische Anschauung nicht übergegangen ist. Freilich, wenn er zur Begründung dieses Urteils auch anführt, Paulus habe die Forderung der Askese, die in der Mysterienfrömmigkeit eine so wichtige Rolle spielt, nicht erhoben, so hat er I. Kor. 7 nicht zu seinem Rechte kommen lassen; aber diese Stellung des Paulus zur Ehe hat allerdings andere Gründe. Im Übrigen kann ich D. durchaus zustimmen, auch in seiner (im 4. Kap. aufgestellten) Behauptung, der paulinische Gedanke vom Miterben und Mitauferstehen mit Christus

brauche nicht auf die Mysterienreligion zurückgeführt zu werden. Mit den von D. beigebrachten Gründen ist das allerdings noch nicht zu beweisen; doch glaube ich in meiner Schrift über den Einfluß der Mysterienreligionen auf das älteste Christentum (S. 44 ff.) eine andere Erklärung für die Redewendung gegeben zu haben, ebenso wie für den Ausdruck: Christus anziehen, den D. wieder auf die Mysterienfrömmigkeit zurückführen will. Auch daß Taufe und Abendmahl bei Paulus nicht im mystisch magischen Sinne zu verstehen sind, ergibt sich aus der von D. festgestellten Auffassung des Pneuma-Christus durch den Apostel noch nicht, läßt sich aber sonst zeigen. Daß D. die Frage nicht mehr behandelt hat, rechtfertigt er zutreffend damit, daß sie nur im Zusammenhang mit der gesamten urchristlichen Sakramentsanschauung besprochen werden könne.

Bonn.

C a r l C l e m e n.

**Joh. Chrysostomus Schulte** [Dr. theol. O.M.C.], Die Kirche und die Gebildeten. 3. und 4. Aufl. Freiburg i. B., Herder, 1919. XVI u. 278 S. 8°.

Das Problem der Gebildeten-Seelsorge wird nicht mehr aus der öffentlichen Diskussion verschwinden. Hat es schon vor dem Kriege die Aufmerksamkeit berufener Kreise auf sich gelenkt, so ist es jetzt, wo die religiöse und geistliche Not unserer Zeit eine furchtbare Verschärfung erhielt, geradezu zu einer brennenden Frage geworden, die keinen Aufschub erträgt.

Indifferentismus und religiöse Skepsis haben durch die Erlebnisse der letzten fünf Jahre eine Ausdehnung genommen, die für das Christentum und die Kirche eine Krisis bedeuten. So werden die Untersuchungen, die in dieser Schrift angestellt werden, Beachtung und Benützung bei all jenen fordern dürfen, denen es nicht gleichgültig ist, ob weiter Schichten der gebildeten Welt der christlichen Weltanschauung feindlich oder auch nur fremd und unnahbar gegenüberstehen.

Der Vf. hält den m. E. richtigen Weg inne, indem er zwischen einer kollektiven und einer individuellen Gebildetenseelsorge unterscheidet, dabei aber die Berücksichtigung der Gebildeten bei der Gemeinschafts-seelsorge nicht außer acht läßt. Mit voller Überzeugung stimme ich dem

Vf. darin zu, daß vor allem die skeptische Stimmung zahlreicher Gebildeter bekämpft werden muß.

München.

Franz Walter.

### Philosophie.

**Theodor Piderit, Mimik und Physiognomik.** 3. Aufl. Detmold, Meyerschē Hofbuchh., 1919. 247 S. 8° mit 96 Figuren auf 41 Tafeln.

In der neueren Psychologie nehmen die Ausdrucksbewegungen einen immer breiteren Raum ein, nicht nur wegen ihrer biologischen Wichtigkeit und ihrer Beziehung zum Problem der Sprachentstehung, sondern auch darum, weil man in ihnen Übergangsformen zwischen den einfachen Reflexvorgängen und den Willkürbewegungen erkennt, die auf die Entwicklung dieser aus jenen Licht zu werfen geeignet sind. Die Stelle, die man ihnen auf diesem Wege anweist, wird natürlich durch die Ansichten bestimmt, die man sich von dem Mechanismus ihrer Entstehung bildet — eben dies meint man ja mit einer „Theorie der Ausdrucksbewegungen“. In der Entwicklung, die diese letztere hervorgemacht hat, spielt Th. Piderit eine viel hervorragendere Rolle, als man dies nach den spärlichen Zitaten vermuten möchte, die sein Hauptwerk in den modernen Handbüchern erfährt. Bell, Duchenne, Darwin, Gratiolet, die man gewöhnlich erwähnt findet, haben das Verständnis der Ausdrucksbewegungen durchaus nicht in dem Maße gefördert wie P.s Untersuchungen, die sich unmittelbar freilich nur mit der mimischen Muskulatur beschäftigen, das Problem aber so allgemein fassen, daß es unschwer auf das Gesamtgebiet der Ausdrucksbewegungen erstrebt werden kann.

Der 83jährige Verf. bringt sein Hauptwerk nunmehr in 3., erweiterter Auflage vor die Öffentlichkeit.

Von den zwei Grundsätzen, auf die P. die mimischen Bewegungen zurückführt, besagt der erste, daß sie auf „imaginäre Gegenstände“ gerichtet sind: wir verhalten uns gegenüber abwesenden, also nicht sinnlich gegebenen, Gegenständen im Affekt gerade so, wie wenn sie tatsächlich in der Wahrnehmung gegeben wären, indem wir sie „fingieren“, d. h. in der Phantasie vorstellen — denn nichts anderes meint der Verf.,

wenn er die mimischen Bewegungen auf „imaginäre Gegenstände“ gerichtet sein läßt. Dieser Grundsatz ist wesentlich identisch mit demjenigen, den später Wundt unter dem Titel „Prinzip der Beziehung der Bewegung zu Sinnesvorstellungen“ zur Erklärung der Ausdrucksbewegungen herangezogen hat.

Welcher Art aber die mimischen Reaktionen sind, darüber klärt uns P.s zweiter Grundsatz auf, demzufolge die Bewegungen so erfolgen, als sollte durch sie die Aufnahme angenehmer Sinneseindrücke erleichtert, die unangenehmer erschwert werden. Hierbei brauchen durchaus nicht genau dieselben Inhalte gegeben zu sein, die ursprünglich mit solchen fördernden oder hemmenden Bewegungen verknüpft waren; es genügt, wenn die ganze Affektlage eine ähnliche ist: wir öffnen bei gespanntester Aufmerksamkeit auch dann den Mund, wenn es sich gar nicht um akustische Eindrücke handelt, also nicht um solche, deren Aufnahme durch das Mundöffnen gefördert wird. Hier liegt dieselbe Erklärung vor, die später Wundt durch sein „Prinzip der Assoziation analoger Empfindungen“ so erfolgreich durchgeführt hat. Ob sich diese, bald fördernden, bald hemmenden Bewegungen durchweg reflektorisch oder auch willkürlich abspielen, darüber spricht sich P. nicht entschieden aus; anzunehmen ist wohl, daß auch die willkürlichen Reaktionen auf ursprünglich reflektorische zurückgehen.

Die Physiognomik bietet gegenüber der Mimik keine prinzipiell neuen Gesichtspunkte, sie ist eine erstarrte Mimik: die vorübergehenden mimischen Gesichtszüge können durch häufige Wiederholung habituell werden. —

Dem Texte ist eine große Anzahl schematischer Zeichnungen beigegeben, in denen durch einfache Linien die jeweilige Mimik zum Ausdruck kommt. Schematisch sind sie insofern, als der einzelne Affekt nur durch die für ihn charakteristischen Muskelspannungen angedeutet und dabei strenge vermieden wird, den Eindruck durch akzentuelle Zutaten (so etwa durch die Form des Kopfhaares) zu unterstützen.

Neben der Frische der Darstellung hat P.s Buch auch den Reiz der Ursprünglichkeit, wie er nur solchen Untersuchungen eigen ist, die — unmittelbar an ihr Material anknüpfend — sichtlich aus erster

Hand schöpfen. Es gehört darum auch zu denjenigen Büchern, die nie ganz veralten können.

Innsbruck

Fr. Hillebrand.

**Joseph Feldmann** [Prof. d. Philos. an d. Akad. zu Paderborn], *Die moderne Religionspsychologie*. [Anhang zum Vorles.-Verzeichn. d. bischöfll. Akademie zu Paderborn W.-S. 1921/22. S. 6—19.] Paderborn, F. Schöningh, 1921.

Der Verf. geht aus von gewissen theologischen Bestrebungen des letzten Jahrzehnts, die sich für eine Neubelebung der Theologie besonders viel von der Religionspsychologie versprechen. Er skizziert zu diesem Zweck, Ziel und Wege der neuen Wissenschaft und wägt an den bisherigen experimentell-psychologischen Methoden die Möglichkeit und Brauchbarkeit einer religionspsychologischen Forschungsweise ab, wie sie auch auf katholischer Seite vielfach zu bemerken ist. Es wäre zu wünschen, daß der Vf. bald Gelegenheit fände, seine interessante Skizze gebührend in weiterem Rahmen auszugestalten.

## Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Anthologie aus der neuzeitlichen türkischen Literatur.** Herausgeg. von August Fischer [ord. Prof. f. islam. Phil. an d. Univ. Leipzig] und A. Muhieddin [Lektor des Türkischen, ebda.] Bd. I: *Texte und literaturgeschichtliche Einführung*. Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 16 S. deutscher, 227 S. türk. Text. 8°.

**August Fischer, Übersetzungen und Texte aus der neuosmanischen Literatur.** Bd. I: *Dichtungen Mehmed Emins*. [Morgenländ. Texte und Forschungen. Hg. von August Fischer. Gedruckt auf Kosten des Legatums Fluegelianum bei der Univ. Leipzig. Bd. I, H. 3. Ebda. 1921. 68 S. 8°.

**Derselbe, Die Vokaharmonie der Endungen an den Fremdwörtern des Türkischen.** [Dieselbe Sammlung Bd I, H. 2]. Ebda. 1920. 26 S. 8°.

Die Begeisterung für die Türkei, die das mit ihr geschlossene Bündnis in Deutschland auslöste, hat das Türkische, das bis dahin auf Deutschlands Universitäten ziemlich unbeachtet geblieben war, plötzlich für eine Zeitlang in den Mittelpunkt des Interesses gerückt. Den dadurch veranlaßten Studien verdanken die drei hier zu besprechenden Werke ihr Entstehen. Sie beziehen sich auf das modernste Türkisch, und sind das Resultat gemeinsamer Arbeit des Leipziger Orientalisten August Fischer und des in der modernen türkischen Lite-

ratur gut bewanderten Ahmed Muhieddin, Lektors des Türkischen an der dortigen Universität.

1 Wer sich in die „türkische Moderne“ einarbeiten will, findet in der vorliegenden Anthologie einen vortrefflichen Wegweiser. „Sie will . . . in erster Linie ein linguistisches Hilfsmittel sein, und strebt als solches, den Benutzer mit Sprache und Stil der verschiedenen Gattungen von Poesie und Prosa des neueren und neuesten türkischen Schrifttums bekannt zu machen. Darüber hinaus verfolgt sie aber auch Unterrichtsziele literarischen Charakters, indem sie dem Leser so ziemlich sämtliche namhafte Autoren der modernen Türkei vorführt (39 kommen zum Wort . . .) und zwar erstens mit besonders gefeierten oder jedenfalls für ihre ganze schriftstellerische Art besonders bezeichnenden Erzeugnissen ihrer Feder, und zweitens in literargeschichtlicher Gruppierung, d. h. nach ihrer engeren oder weiteren Zugehörigkeit zu den verschiedenen Hauptphasen der neuzeitlichen türkischen Literatur geordnet“. (Einf. S. 3.) Mit Rücksicht auf die zweite, literarhistorische Seite des Buches ist ihm auf S. 4—11 eine kurze treffende Skizze der „türkischen Moderne“ vorangestellt.

Die Auswahl scheint mir im allgemeinen zweckmäßig zu sein. Sie gewährt wirklich einen guten Einblick in das Wesen und die Entwicklung der türkischen Moderne. Aufgefallen ist mir etwa, daß der „prächtige Erzähler“ Achmed Hikmet bloß mit einem Stücke wie *altyn ordu* vertreten ist, das doch nur einer kurzen und keineswegs besonders charakteristischen Phase seiner Entwicklung angehört. — Man wird für diese Anthologie gerade in Deutschland desto dankbarer sein, je schwieriger es zur Zeit ist, und noch für lange sein wird, sich hier türkische Originaldrucke zu verschaffen. Zwei Wünsche habe ich hinsichtlich des Buches: 1. daß das in Aussicht gestellte Wörterverzeichnis bald erscheinen möge. Ohne das ist die Anthologie für den Zweck, für den sie gedacht ist, nicht recht zu brauchen. Die türkische Moderne bedient sich nengebildeter Wörter in großer Zahl, und die stehn in keinem Lexikon. Um solche Texte sicher verstehen zu können, muß man entweder geborene Türken zur Seite haben, die in dieser Literatur gut bewandert sind, oder ein mit Hilfe von solchen

hergestelltes Wörterverzeichnis. — 2. halte ich den genauen Nachweis über die Vorlagen für die hier abgedruckten Texte für notwendig. Die Herausgeber haben aus Raumersparnis darauf verzichtet. Indessen habe ich bei Vergleichen der Texte mit den mir hier zur Verfügung stehenden Originaldrucken verschiedentlich Abweichungen, nicht nur in der Orthographie, sondern auch im Wortlaut festgestellt. Sind solche „Varianten“ auch nicht erheblich, so zeigen sie doch, daß die neuen Abdrücke vom Verfasser (oder Korrektor?) geändert worden sind. Es ist also nicht gleichgültig, von welcher Vorlage man die Texte abdruckt.

2. In der Einleitung zur Anthologie hatte Fischer die Übersetzung der künstlerisch bedeutsamsten Stücke an anderer Stelle in Aussicht gestellt. Diesem Plane sollten wohl die „Übersetzungen und Texte aus der neuosmanischen Literatur“ nachkommen. Indessen ist der Plan etwas modifiziert worden. Das erste Heft dieser „Übersetzungen“ ist Mehmed Emin gewidmet, der ja in Deutschland vor allem durch zwei eingehende Publikationen Gieses seit langem wohlbekannt ist. Es enthält die Übersetzungen zweier Stücke aus der Anthologie (S. 28—32), aber zuvor druckt F. zwei Gelegenheitsgedichte ab, darunter das lange unter dem Eindruck des Zusammenbruchs der Türkei im Weltkrieg entstandene Gedicht *isjân* „Empörung“, und gibt dazu Übersetzungen und Erläuterungen (S. 5—28), und es folgen eingehende Nachträge zu den beiden Aufsätzen Gieses (S. 32—55), schließlich Bemerkungen und z. T. Neuübersetzungen zu 14 weiteren Gedichten Mehmed Emins, die bereits ins Deutsche übertragen waren (S. 55—68). Das Heft enthält neben sorgfältigen und wortgetreuen Übersetzungen eine Fülle von wertvollen lexikalischen und syntaktischen Bemerkungen, die jedem, dem es auf exaktes und philologisch genaues Verständnis der Dichtungen Mehmed Emins ankommt, warm empfohlen sein mögen.

3. Die andere Schrift F.s behandelt ein Problem, das wohl jedem, der sich mit dem Unterricht im Türkischen beschäftigt, Schwierigkeiten macht. F. zeigt, daß die bisher über die Vokalharmonie der Endungen in Fremdwörtern im Türkischen aufgestellten Regeln für die normative Aus-

sprache des Türkischen, wie es von den Gebildeten Konstantinopels gesprochen wird, den tatsächlichen Verhältnissen nicht gerecht werden, und sucht unter kritischer Betrachtung dessen, was vor ihm darüber geschrieben ist, auf Grund von eingehenden Untersuchungen, die er an zwei Gewährsmännern vorgenommen hat, neue allgemeingültige Regeln für diese Erscheinungen aufzustellen. F. hat ein sehr großes Beispielmateriale herangezogen, er hat auf Dinge geachtet, die bisher in dem Maße nicht berücksichtigt worden waren, und seine Beobachtungen sind in vieler Hinsicht lehrreich. Mir scheint allerdings die Einheitlichkeit der Aussprache in dieser Beziehung selbst bei der Bevölkerungsschicht, der seine Gewährsmänner angehören, nicht so groß zu sein, wie er offenbar annimmt; ich habe mich davon durch gelegentliches Ausfragen von einer ganzen Zahl von jungen Türken, die in Konstantinopel aufgewachsen sind, überzeugt, und glaube, daß bei solchen kleinen Nuancen der Aussprache viel davon abhängt, in welcher Umgebung der betr. Gewährsmann aufgewachsen ist, woher seine Eltern, woher seine Lehrer stammen usw. Sehr viel größer werden natürlich die Unterschiede sein, wenn man seine Untersuchungen auf Angehörige verschiedener Bevölkerungsgruppen auch nur der Stadt Konstantinopel ausdehnt, wenn man etwa die der Moschee nahestehenden Kreise, oder einfachere Bevölkerungsschichten verschiedener Stadtteile ausfragt, und noch erheblich größer, wenn man das in den Provinzen gesprochene Türkisch heranzieht. So sehr ich zugebe, daß das vom modernen gebildeten Türken in Konstantinopel gesprochene Türkisch eine gewisse normative Bedeutung hat: für die eigentlich wissenschaftliche Betrachtung wird m. E. eine auf umfassender Beobachtungsbasis beruhende Untersuchung der Verschiedenheiten der Aussprache in den verschiedenen Gebieten der Türkei sich erst recht fruchtbar erweisen.

Gießen.

P. K a h l e.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

Dantes Purgatorium. Deutsch von L. Zuckermandel. Straßburg, J. H. Ed. Heitz, 1920. 250 S. 8°. Geb. M. 14.

Mit diesem Bande schließt Zuckermandel seine Danteübersetzung ab. Auch er enthält weder ein Vorwort, noch eine Einleitung, noch Anmerkungen, wenn man nicht den ganz zwecklosen und dazu ganz fehlerhaften Abdruck der von Dante Arnaut Daniel in den Mund gelegten provenzalischen Verse S. 195 dazu rechnen will. Was früher hier über Z.s Übersetzung der Hölle gesagt ist, trifft auch genau auf diesen Band zu: wer zum ersten Male an Dante hinatreten will, steht hier ganz ratlos da, selbst bei klarer Übersetzung; die Übersetzung ist aber oft erst mit Hilfe des Urtextes zu verstehen, und dazu kommen manche Stellen, deren Auffassung selbst in der italienischen Gestaltung zweifelhaft bleiben. Auch hier sind infolge des Reimzwanges, den die echte Terzine ausübt, sehr viele undeutsche Ausdrucksweisen untergelaufen und Zusätze gemacht, die den Urtext fälschen. Ja, selbst grobe Mißverständnisse des Textes laufen unter.

Es wäre jedoch Unrecht, wenn verschwiegen würde, daß daneben einzelne Stellen der Übersetzung gut, ja recht gut gelungen sind. Sie sind leider aber nur in so geringer Anzahl vorhanden, daß sie den Druck der ganzen Übersetzung nicht rechtfertigen können.

Halle. Berthold Wiese.

**Karl Jakubczyk** [Domvikar in Breslau], Dante. Sein Leben und seine Werke. Freiburg i. Br., Herder, 1921. XII u. 292 S. 8°. M. 20, geb. M. 26.

Daß die Herdersche Verlagsbuchhandlung ihrem weiten, über die Welt verbreiteten Leserkreise zum 600. Todestage Dantes eine populär geschriebene, aber doch auf zuverlässiges Quellenmaterial sich stützende Biographie des großen Florentiners spendet, ist verdienstvoll. Unter diesem anspruchlosen Gesichtswinkel gesehen, gebührt der Arbeit Anerkennung und Beachtung. Hervorzuheben ist noch, daß der Verf. auch den kleineren Werken Dantes sein Interesse schenkt und sie nach Form und Inhalt dem Leser näher zu bringen bemüht ist.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Martin Sommerfeld** [Dr. phil. in Frankfurt a. M.] Friedrich Nicolai und der Sturm und Drang. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Aufklärung. Mit einem Anhang: Briefe aus Nicolais Nachlaß Halle a. S., M. Niemeyer, 1921. XV u. 400 S. 8°. M. 48.

Die eng gebundene Vorstellung, die von dem poesiefreudigen Rationalisten Nicolai

gebildet und zum Kennzeichen des Berliner Literatentums ausgeweitet worden war, ist längst in Auflösung. Bei Erklärung seiner Freundschaft mit Lessing war eigenwertiger Geist erkannt worden. Sommerfeld hat die neuere Forschung über ihn besprochen und führt sie durch sein Buch erheblich weiter, vervollständigt, verfeinert, vertieft, berichtigt. Er will aber „nicht bloß der historischen Persönlichkeit willen“ „diesem Leben . . . mehr Fülle und Wärme zuführen“; seine Untersuchung faßt Nicolai als „Spiegel“, in dem sich „zum mindesten die Physiognomie“ der Welt der Aufklärung darstelle. Sie „will über die Frage nach dem einmalig historischen Prozeß hinaus zu der Frage nach den Kräften selbst dringen“, die „den Kampf zweier Weltanschauungen“, der Aufklärung und des Sturmes und Dranges, austragen. Der Verf. rückt damit seine Arbeit an die Seite von Ungers Werk: Hamann und die Aufklärung und nennt Unger neben Muncker als seinen Lehrer. Er sieht, daß er zur völligen Erreichung dieses Zieles Nicolai hätte zurückschieben und durch Lessing, Mendelssohn, Garve, Lichtenberg verdrängen müssen. Ich halte es für einen Vorteil, daß er, ohne auf Nebenzeugen zu verzichten, an Nicolai als dem Mittelpunkt festhielt. Seine Darstellung bestätigt, daß Ideenkämpfe nicht aus dem Abstrakten allein zu erklären sind, daß persönlich Zufälliges zur Erläuterung ihrer Entwicklung die feste Grundlage gibt. Und: weder die „Aufklärer“ noch die „Genies“ bilden so gleichartige Gruppen, daß das Gemeinsame einer jeden hätte als Einheit gefaßt werden dürfen.

So bespricht denn S. einzeln Nicolais Verhältnis zu Klopstock, Hamann, Herder, Lavater, Goethe, Bürger und ihre Anhängsel, wobei auch für die Gegenüber Nicolais neue Gesichtspunkte gewonnen werden. Besonders ergiebig dünken mich die Ausführungen über Herder und über Lavater. Aus dessen Briefwechsel mit Nicolai sind für beide bedeutende Stücke im Anhang ausgehoben, neben denen die aus Briefen von oder an Boie, Uz, Höpfner, Schlözer, Eberhard mitgeteilten Proben Beachtung verdienen.

Auch in den darstellenden Teil hat S. viele Briefstellen aus dem umfangreichen Nachlasse Nicolais als Belege eingestreut zur Ergänzung der Anführungen aus Nicolais Schriften und der Allgemeinen Deut-

schen Bibliothek. Die Einheitlichkeit Nicolais erlaubt, private und öffentliche Äußerungen gleich zu bewerten. „Wahrheit suche ich und suche sie mit Eifer“: der Leitsatz galt ihm für den engen Verkehr und für die Welt. Offenherzigkeit ist ihm Bedürfnis, auch wo sie zu seinem Leidwesen Freundschaften stört und zerstört. S.s Beobachtung, Nicolai habe nicht durch Wärme, Lebendigkeit und Eigenart bezwingen können, ist ja historisch und im allgemeinen richtig; gleichwohl genoß er dauerndes Vertrauen tüchtiger Männer, und mancher andere mag sich abgewendet haben, weil seine Autorenselbtherrlichkeit den Verleger nicht vertrug, der eigene Ansichten leise und laut zu verfechten sich erkühnte. Nicolai wurde am Menschen nicht irre, auch wo er dessen schriftstellerische Ansichten verwarf; andere aber ließen seine Persönlichkeit nicht neben der ihrigen gelten. Mir ist zweifelhaft, daß es Nicolai an Spürkraft für das Bedeutende und Originale gefehlt haben soll, dagegen spricht seine Hochhaltung Herders. Auch S. betont, daß Nicolai poetische Empfindung und künstlerische Leistung erkenne; nur daß er eben daneben und darüber die praktisch-ethische Wirkung für seine gemeinnützige Pflicht halte.

S.s Einleitungsteil „Grundlagen“ könnte auch als Ergebnisse den Schluss des Buches bilden: der Gewinn der Einzeluntersuchungen ist für die Abrisse von Nicolais Welt-, Lebens- und Kunstanschauungen und seiner kritischen Art zusammengefaßt, zur psychologischen Gestaltung ausgedeutet.

Graz. Bernhard Seuffert.

**Almanach der Bücherstube** auf das Jahr 1921. München, Horst Stobbe, 1921. 92 S. 8<sup>o</sup>.

Ein geschmackvoll zusammengestellter Band, mancherlei Interessantes, besonders unter bibliophilem Gesichtspunkt enthaltend. Von den Beiträgen sei hervorgehoben ein feinsinniger Brief von Thomas Mann über Peter Altenberg, in dem sich (S. 23 f.) die charakteristische Stelle findet: „Er hat Österreich geliebt, hat im Kriege... mit seinem Herzen, seinem wunderbar eindringenden Wort dafür Partei genommen, ... hat gefühlt wie Hoffmannsthal, der ‚Gott erhalte‘ sang, und wie fast alle Geistigen seines Landes, — sehr zum Unterschied von den intellektuellen des Reichs, die deutschfeindliche Kriegssabotage trieben vom ersten Tage an und nun hoffentlich glücklich sind.“

## Geographie und Völkerkunde.

**Albert von Hofmann**, Das deutsche Land und die deutsche Geschichte. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1920. 603 S. 8<sup>o</sup> mit 54 Kartenskizzen. Geb. M. 24

Dieses Buch fördert das Geschichtsverständnis ungemein, indem es mit gesammelter Energie der Bedeutung des Geländes für die Geschichte und der Benutzung des Geländes durch die geschichtlichen Mächte nachgeht. Der Vf. berichtet, daß er sich den Blick dafür in Italien geschult habe, wo das Gelände und die auf ihm sich abspielende Geschichte in besonders einfachen und scharfen Formen sich abheben. Dort fand er in klassischen Beispielen, was er die geschichtliche Landschaft nennt: Ligurien, Venedig, Neapel, die alle entstanden seien in Gegenwehr gegen das Vordringen der Langobarden, gegründet auf Schutzbedingungen, die die Natur bot, aber eben durch die Geschichte zu den landschaftlichen Individuen, die sie sind, geworden. Dort fand er in Südetrurien das Beispiel einer Landschaft, durch deren Beschaffenheit ihrerseits die Geschichte bestimmt worden sei, so daß mehrmals zu ganz verschiedenen Zeiten Machtkämpfe übereinstimmenden Verlauf nahmen. Herausgegeben hat er zuerst das Buch über Deutschland, inzwischen auch das Buch über Italien.

Er geht der Reihe nach die deutschen Landschaften durch, ihre natürlichen Verteidigungsstellungen, die Bedingungen, die ihre Lage der Kultur bot; er fragt, wohin Lage und besondere geschichtliche Einwirkungen das Gesicht der Landschaft kehren; er betrachtet die Machtmittelpunkte, und wie sie einander ablösen; er geht den Spuren einzelner Persönlichkeiten und der Herrscherhäuser nach. Alles gewinnt anschauliches Leben. Jedem Abschnitt sind außerdem kunstgeschichtliche Bemerkungen angefügt; sie beziehen sich auf die Baukunst und sollen zeigen, wie diese durch die Bedingungen der Landschaft und ihren Verkehr bestimmt wird und worin eine Landschaft eigenartig ist.

Der Vf. tritt mit dem Bewußtsein auf, daß er wesentlich Neues und Fruchtbares zu sagen habe, daß er lehren könne, aus dem Gelände als einer „Geschichtsquelle“ die Ursachen von Geschehnissen abzuleiten und zu erkennen, was an einem Ort möglich



war und was nicht, also auch gelegentlich Überlieferungen aus alten Zeiten oder Schlüsse neuerer Geschichtsforscher zu berichtigen. Er hat eine große Sicherheit im Urteil. Der Leser wird oft seine Erklärungen von anderen Gesichtspunkten aus anfechten; er mag grundsätzlich finden, daß dem Gelände zuviel an geschichtsbildender Kraft zugewiesen sei; er mag oft auch die genauere Begründung und Ausführung vermissen (die allerdings den Umfang des Buches sehr erweitert hätte, wollte nicht der Vf. auf vieles, das er gern besprach, verzichten); endlich: er wird manchmal die „Pointe“ des Gesagten nicht ganz erkennbar finden, so besonders in den kunstgeschichtlichen Bemerkungen. Der Zusammenhang dieser Abschnitte mit dem Hauptinhalt des Buches scheint oft mehr in einer zufälligen Personalunion zu liegen: der Vf., dem wir verschiedene Bände eines „Historischen Reisebegleiters für Deutschland“ (bisher Süddeutschland), ebenfalls zum Teil kunstgeschichtlichen Inhalts, verdanken, und der zugleich Schriften über Stil und Kunstgeschmack hat erscheinen lassen, ist neben seiner militärgeographischen und geschichtlichen Ausbildung besonders in der Kunstgeschichte bewandert. Also: der Leser mag viel anfechten; aber jedenfalls hat er dem Vf. für wichtige neue Gesichtspunkte und eine Fülle fördernder Einzelmitteilungen zu danken und mag sich sagen, daß die meisten von uns in diese Betrachtungsweise erst hineinwachsen müssen. Es ist nützlich, immer wieder zu diesem Buche zu greifen. Geographische Schulung mangelt bei der Beschäftigung mit der Geschichte oft gar sehr. Unter den namhaften Historikern der Gegenwart hat am nachdrücklichsten wohl Dietrich Schäfer darauf hingewiesen.

Einiges möchte ich nun aus dem Buche herausgreifen, um deutlicher zu machen, was es bietet. Z. B. findet man die Erfahrung, daß die Orte mit wichtiger Lage in karolingischer und dann ottonischer Zeit „alle“ in die Hände der Kirche fielen, so daß die weltliche Macht, als die Kirche ihr keine Stütze mehr bot, sich nach Ersatzplätzen „zweiter Wahl“ umsehen mußte. Dann: daß Frauenklöster an gesicherten Orten, etwa auf Inseln, angelegt wurden, und ähnliches. Von Karl d. Gr. ist gesagt, daß seine Erfolge zum wesentlichen Teil auf seinem militärischen Scharfblick be-

ruhen. der ihn z. B. bei der Wahl der Machtmittelpunkte, auch im Sinne des „divide et impera“ leitete; ähnlich wie bei Theodorich. Deutschland, heißt es auf S. 338. habe drei große natürliche Festungen, in denen seine Geschichte eigentlich beschlossen sei: das Weserbergland, den Harz und Böhmen. Böhmen beherrschte als sein Glacis Schlesien, Sachsen und die Oberpfalz; der Krieg von 1866 galt eigentlich dieser Herrscherstellung, und wenn Österreich seit 1866 in Deutschland nichts mehr zu sagen hatte, so kam es daher, daß seine böhmische Festung durch Preußen sozusagen desarmiert worden ist. Die Mark Brandenburg in ihrer Eigenschaft als Land der Mitte, Elb-Oder-Land, von dem aus Nordsee und Ostsee beherrscht werden können, habe Gustav Adolf entdeckt, dessen rechter Jünger der Große Kurfürst gewesen sei. Die Entscheidung von 1866 habe Brandenburg für diese Rolle freigegeben; Berlin wurde ein Weltmittelpunkt, mit einer Zukunft, die größer war, als irgend einer der Nachbarn ertragen konnte (S. 339). Weiter könnte aus der Fülle des Einzelnen etwa noch auf die Betrachtungen über die oberrheinische Tiefebene hingewiesen werden: was sie einst war, als der Rhein ungerregelt sich über sie ergoß und Städte eigentlich nur möglich waren, wo sie wie Breisach auf einem Felsen stehen konnten, und was sie dann später war; dann auf die Bemerkungen auf Seite 432 über die Wichtigkeit von Basel für Deutschland.

Nicht eingegangen ist auf die Bodenschätze und ihre Bedeutung für die geschichtlichen Kämpfe, als Machtmittel und als Streitgegenstand. Doch es ist das gute Recht des Vf.s, nach seinen Gesichtspunkten zu schreiben.

Eine Ergänzung dieses Buches wäre etwa, wenn jemand „den deutschen Menschen und die deutsche Geschichte“ behandeln wollte.

Tübingen.

A. R a p p.

**J. Heinemann** [Dozent am Jüdisch-Theol. Seminar in Breslau], Zeitfragen im Lichte jüdischer Lebensanschauung. Frankfurt a. M., J. Kaufmann, 1921. 143 S. 8<sup>o</sup>. M. 14,25.

Den Inhalt des Buches bilden 5 Vorträge. Die Themata, die der Vf. darin behandelt, sind: Militarismus oder Pazifismus. — Gottesgnadentum oder Volkssouveränität. — Die soziale Frage. — Die Frauenfrage. — Erziehungsfragen. Die Allgemeinheit der Probleme bringt es mit sich, daß eine erschöpfende Beurteilung des Gegenstandes nirgend erfolgt. Doch

wird auch ein Andersgläubiger und Andersdenkender dem Vf. gern zugeben, daß er innerhalb der Grenzen seiner Überzeugung im allgemeinen großen Takt zeigt und auch der gegnerischen Anschauung gerecht zu werden bemüht ist. Dieses Bestreben verbunden mit einer beachtenswerten literarischen Begabung werden dem Vf. in nichtjüdischen Kreisen viele und interessierte Leser sichern.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Alfred Jentzsch** [Landesgeologe, Prof. u. Geh. Bergrat an der Geolog. Landesanstalt in Berlin], **Geologischer Führer durch die Umgegend Thorns** Herausgegeben vom Städtischen Museum in Thorn. Thorn, Selbstverlag des Städt. Museums, 1919. 1. Bl. und 56 S. 8° mit 18 Textbildern.

Einen anregenden Führer durch ein-töniges Flachland zu schreiben, bietet besondere Schwierigkeiten. Der Verf. hat diese in geschickter Weise dadurch überwunden, daß er an Lehren und Erfahrungen aus dem Gebiete der allgemeinen Geologie anknüpft und an Beispielen zeigt, wo diese in der näheren und weiteren Umgebung von Thorn in Erscheinung treten. So verfolgt er bei Besprechung des Alluviums die Wirkungen des Wassers an den Flüssen, Seen und Quellen, des Windes an den Dünen, die physikalischen und chemischen Kräfte bei Verwitterung, Auslaugung und Absätzen, die organische Tätigkeit beim Aufbau von Mooren und Bildung von Kalktuff. Die Ablagerungen aus der Diluvialzeit bieten in den mannigfaltigen Geschieben Gelegenheit zum Sammeln von Gesteinen, wie sie in anstehendem Gebirge in solchem Wechsel nicht leicht zu finden sind, Tiefengesteine jeder Art, Ergußgesteine und Sedimente mit fossilen Resten aus dem Silen und der Kreide. Dazu kommen die Moränenbildungen aus der Eiszeit in ihrer wechselvollen Lagerung und die Reste großer Säugetiere aus der Interglazialzeit. Von geringerer Bedeutung, aber doch in der Tiefe nicht fehlend und durch Bohrungen nachgewiesen, ist das Tertiar und vortertiäre Ablagerungen. Auf Steinsalz der Zechsteinformation in der Tiefe deuten anstehender Gips und schwache Salzquellen.

Den Schluß bildet eine Zusammenstellung von geologischen, zum großen Teil unter Benutzung der Eisenbahn auszuführenden Wanderungen.

Bonn.

R. Brauns.

**Werner Bloch** [Dr. phil], **Einführung in die Relativitätstheorie**. [Aus Natur und Geisteswelt, 618.] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 100 S. 8°. Geb. M. 4,50.

Unter den zahlreichen Versuchen, die Grundlinien der Relativitätstheorie einem größeren Publikum verständlich zu machen, nimmt die Arbeit dieses jungen Gelehrten einen der ersten Plätze ein. Der Vf. verfügt über ein ungewöhnliches Geschick zur populären Darstellung. Daß dabei inhaltlich die Behandlung aus dem Rahmen strenger Wissenschaftlichkeit nicht heraustritt, dafür spricht wohl der Umstand, daß nach dem Vorwort Einstein selber sich der Mühe unterzogen hat, die Arbeit im Mskr. durchzulesen. Besonders Interesse bieten die drei letzten Kapp des Büchleins: IX Einige weitere wichtige Folgerungen aus der Relativitätstheorie; X Bedeutung der Relativitätstheorie für die Physik und Philosophie; XI Historische Entwicklung der Relativitätstheorie und Ausblick auf die allgemeine Relativitätstheorie. Dieser Schlußabschnitt endet mit den Worten: „Die Relativitätstheorie ist nichts bereits Fertiges, sie ist erst etwas Werdendes, sie gehört der Zukunft, und wahrscheinlich gehört auch ihr die Zukunft.“

**C. Eberhardt** [aord. Prof. f. Luftschiffahrt und Flugtechnik an d. Techn. Hochsch. zu Darmstadt], **Flugtechnik. Luftschiffahrt** [Sammlung Göschen. Bd. 841/42] Berlin, Vereinig. wissenschaftl. Verleger (W. de Gruyter), 1921. 100 u. 118 S. 8° mit 62 u. 38 Fig. je M. 4,20 kart.

In voneinander unabhängiger Form und doch sich glücklich ergänzend, behandeln beide Bände für physikalisch und elementar mathematisch vorgebildete Laien wie für Studierende und Ingenieure zunächst die physikalischen Grundlagen der Luftschiffahrt und der Flugtechnik, und des Weiteren dann die Theorie und Konstruktion des Freiballons, der verschiedenen Luftschiffsysteme und der Flugmaschine. So werden dem Leser die theoretischen wie die praktischen Grundlagen des gesamten Fachgebietes der Luftfahrt in bequemer übersichtlicher Form vorgeführt.

**J. G. Cotta'sche Buchhandlung  
Nachfolger, Stuttgart und Berlin**

**Zum Dante-Jubiläum**

**Dantes**

**Göttliche Komödie**

Übersetzt von

**Otto Gildemeister**

Groß-Oktav-Ausgabe 6. Auflage

Halbleinen M. 55.—

Halbleder M. 110.—

Die neue Auflage von Otto Gildemeisters längst als klassisch anerkannter Übersetzung empfiehlt sich durch eine sorgfältige Revision des gesamten Textes und durch ihre geschmackvolle Ausstattung.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 34/35 6. September 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Hermann Diels** [ord. Prof. an d. Univ. Geh. Ober.-Reg. Rat Dr.], **Amerikanische Lukrezstudien.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

K. Florenz, Die historischen Quellen der Shinto-Religion. (*Hans Haas*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

P. Feldkeller, Die Idee der richtigen Religion.

#### Deutsche Literatur und Sprache.

R. M. Meyer, Die deutsche Literatur seit Goethes Tode.

W. Oehlke, Die deutsche Literatur seit Goethes Tode. (*Harry Mayne*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bern.)

#### Kunstwissenschaft.

W. Weisbach, Der Barock als Kunst d. Gegenreformation. (*Heinrich Wölfflin*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat. Dr., München.)

F. Lippmann, Der Kupferstich. 4. A.

#### Geschichte.

Die Chronik des Propstes Burchard von Ursberg. 2. Aufl. Hg. von Oswald Holder-Egger und Bernhard von Simson. (*Fedor Schneider*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

L. Schemann, Paul de Lagarde.

#### Geographie und Länderkunde.

G. W. Bury, Pan-Islam. (*Josef Horowitz*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

R. Sieger, Der österreichische Staatsgedanke und seine geographischen Grundlagen.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

E. v. Philippovich, Grundriß der polit. Ökonomie. 2., 1. T. (*Georg Jahn*, ord. Prof. an d. Techn. Hochsch. Dr., Braunschweig.)

Alfred Friters, (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

G. Radbruch, Einführung in die Rechtswissenschaft. 3. A.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

R. Lämmel, Die Grundlagen der Relativitätstheorie.

P. Lenard, Über Kathodenstrahlen. 2. A.

C. Flammarion, Spaziergänge in der Sternenwelt.

## Amerikanische Lukrezstudien.

Von Hermann Diels, Berlin.

Unter den Lukrezforschern unserer Zeit nimmt der Prof. der latein. Phil. an der kalifornischen Universität zu Berkley W. A. Merrill, sowohl was den Umfang als was die Energie der Arbeitsleistung betrifft, den ersten Rang ein. Da die neueren Arbeiten dieses Gelehrten hierzulande wenig bekannt geworden sind — ich verdanke ihre Kenntnis der Freundlichkeit des Verf.s —, so wird ein kurzer Bericht den deutschen Fachgenossen willkommen sein, zumal sich der amerikanische Genius in der Art seiner Forschung ziemlich deutlich ausspricht. Denn wenn auch das Ziel der Wissenschaft nur eins sein kann, so sind doch der Wege dahin gar viele, und die verschiedenen Kulturnationen lassen bemerkenswerte Unterschiede der wissenschaftlichen Methoden erkennen.

Bekannt wurde Merrill bei uns zuerst durch seine kritisch erklärende Ausgabe von J. 1909 (*T. Lucreti Cari de rerum natura libri sex*. New York, Cincinnati, Chicago, American Book Co., 806 S. 8°) die sich durch ihre vorsichtige Textgestaltung, ihre konzise Fassung der kritisch-exegetischen Anmerkungen und nicht zuletzt durch die tadellose Ausstattung manche Freunde erworben hat. Wer sich rasch über die bisherigen Leistungen der Forscher auf diesem Gebiete orientieren will, findet hier alles auf engem Raume zusammen. Der Fleiß, mit dem anderthalbhundert Ausgaben und Monographien (meist deutschen Ursprungs) kompiliert sind, ist aller Anerkennung wert, wenn auch das Eigene hier gegenüber dem Fremden bescheiden zurücktritt.

Aber der Hgb. ruhte nicht auf seinen Lorbeeren aus. Im J. 1911 ließ er *Studies in the Text of Lucretius* (Univ. of California publications. Vol. II, Nr. 6, S. 93—150) und 1916 *Criticism of the text of L. III* (ebda. Vol. III, No. 1, S. 1—46; No. 2, S. 47—133) erscheinen, die seine kritische Methode deutlich zeigen und eine große Zahl von schwierigen Stellen eingehend behandeln. Das Bestreben dieses Forschers geht darauf aus, die Kritik möglichst exakt, beinahe *more mathematico* zu gestalten, um den subjektiven Faktor möglichst einzuschränken und der *ars coniecturalis* eine größere Evidenz zu verleihen.

Zu diesem Behufe hat er mit bewundernswerter Ausdauer eine alphabetisch geordnete Tabulatur der in den Hss. des Lukrez vorkommenden Verderbnisse angelegt (veröffentlicht unter dem Titel: *Corruption in the MSS. of L.*, ebenda Vol. II, No. 11, S. 237—253, 1914). Man sieht daraus, wie oft der Buchstabe *a* mit *e*, *i*, *o*, *u* verwechselt, wie oft *et* ausgelassen, zugesetzt oder verderbt ist usw. Nach der Häufigkeit dieser oder jener Korruptel wird nun nach der Wahrscheinlichkeitsrechnung der Grad der Sicherheit der vorgeschlagenen Konjekturen abgemessen. Wenn sich also eine Buchstabenvertauschung oder sonstige Korruptel in der Tabulatur nicht nachweisen läßt, so muß eben eine neue Konjektur, die besser in das Korruptionschema paßt, versucht werden. Da gar manche der bisher unbeanstandet gebliebenen Verbesserungen des Textes bei dieser Prüfung sich als *unexampled* erweisen, so sprießt in den Studien des Verf.s eine reiche Saat neuer Konjekturen empor. Zur Veranschaulichung nur ein Beispiel: 5,581 verbesserte Bentley die verstümmelte Lesart der Hss. *mi filum* schlagend richtig in *mi(nui) filum*. Der Verf. gesteht zu, dies gebe *a perfect sense*. Aber leider kommt die Auslassung der Silbe *nui* und die Vertauschung von *j* und *n* in der Tabulatur nicht vor. Also ist Bentleys Konjektur falsch und eine neue *mi(tti) filum* an die Stelle zu setzen: Die Stadien der Verderbnisse *mitti filum*, *mitilum*, *mifilum*! Welche Künstelei der paläographischen Methode! *minui* entspricht unzweifelhaft dem Sinne besser als *mitti*, und um zu begreifen, daß nach *mi* die Silbe *nui* leicht übersehen werden konnte, braucht man doch kein Exempel!

Der Verf. geht hier und an vielen Stellen seiner Studien zu mechanisch vor. Neben den visuellen Versehen des Abschreibers, zu denen diese „Haplologie“ gehört, sind die intellektuellen nicht außer acht zu lassen. So kommen dem Schreiber eben geschriebene Wörter in den Sinn und ersetzen sinnlos die richtigen der Vorlage. Hat doch einmal 5,1442 der Abschreiber des Archetypus durch Erinnerung an den Versausgang *propter odores* des 2. Buches arge Verwirrung angerichtet. Er hat auch die Eigentümlichkeit, manche Wörter in den Gegensinn zu verkehren. So ist an mehr als einer Stelle *minus* und *magis*, *extrinsecus* und *intrinsecus* u. a. mehr vertauscht. Hätte der Verf. auf solche psychologischen Eigentümlichkeiten des Abschreibers geachtet, so würde er über 6,131 *paruum* (lies *magnum*!) wohl anders geurteilt haben (*Criticism*, II 110).

Dagegen liebt der Verf. eine andere mechanische Methode, die bei uns als *ars Heimsöethiana* bekannt ist. Es ist die Glossentheorie. In der Pestschilderung spricht der Dichter 6,1180 von den Zeichen des Todes und erwähnt die infolge der Krankheitsanfalle glühenden Augen *ardentia morbis lumina*. Der Verf. konstatiert, daß in dieser Schilderung der Singular *morbus* achtmal, dagegen der Plural nur einmal 1138 vorkomme. Also ist *morbis* Glossem, statt dessen er *flammis* vorschlägt! Nun gibt es aber wenig antike Schriftsteller, die durch Glosseme so wenig gelitten haben wie Lukrez. Ich kenne höchstens 2 bis 3 sichere Beispiele (z. B. 6,868 *laticis* statt *aquae*), und das begreift sich leicht, da Lukrez kein Schulschriftsteller war. Man sollte also mit diesem billigen Auskunftsmittel sehr vorsichtig umgehen.

Nicht beachtet hat der Verf. dagegen, daß eine große Zahl monströser Verschreibungen durch die Doppellesungen des Archetypus, die er gewiß zum größten Teile seiner Vorlage getreulich nachgemalt hat, entstanden ist. Diese am Rande oder zwischen den Zeilen nachgetragenen Buchstaben oder Wörter sind von den Abschreibern sehr oft falsch bezogen worden und haben zum Teil auch schwerere Schäden nach sich gezogen, die man leicht heilen kann, wenn man auf diese Eigentümlichkeit der Überlieferung achtet.

Ferner hat der Verf. übersehen, daß

im Archetypus sowohl wie in seiner Vorlage durch äußere Einflüsse größere und kleinere Lücken entstanden waren (wie z. B. das Fehlen der Indizes vor den ersten Büchern zeigt), daß ferner Wörter halb verwischt waren, so daß dem Abschreiber Lesungen mitunterliefen, die keine paläographische Regel erklärt. Hier hilft keine Tabulatur, sondern nur kongeniales Einfühlen in die Art des Dichters und seinen altertümlichen Stil, wie dies den gottbegnadeten Kritikern Marullus, Lambin, Bentley und Lachmann gegeben war.

Wenig hilft auch die mühsam angefertigte Tabelle der Blätterfolge des Archetypus, die er der genialen Entdeckung Lachmanns folgend im einzelnen anschaulich in seiner Abhandlung *The archetype of L.* vorgeführt hat (a. a. O. Vol. II, No. 10, S. 227—235, Nov. 1913). Da ich mir auch die Mühe gegeben hatte, eine solche Tabelle aufzustellen, in der freilich getäuschten Hoffnung, für die Kritik einigen Nutzen daraus ziehen zu können, kann ich die Korrektheit von Merrills Arbeit bestätigen. Was Polle, Susemihl, Munro, Chatelain an Lachmanns System ändern oder aussetzen, beruht auf Mißverständnis.

Der Verf. hat an nicht wenigen Stellen die Überlieferung der Hss. gegen alte oder neuere Verbesserer in Schutz genommen teils mit Recht (wie 5, 617 *canceris*; 5, 791 *mortalia*; 6, 147 *trucidat*) teils mit Unrecht. Diese Neuerungen kann man jetzt bequem in seiner zweiten, kleinen Ausgabe des Dichters überschauen.\*) Mit anerkennenswerter Vorsicht hat er da die meisten seiner Konjekturen nur kurz unter dem Texte mit *fortasse* erwähnt, einige auch ganz unerwähnt gelassen. Auch sind die meisten der in der großen Ausgabe (z. B. 6, 823 S. 770) oder in den *Studies* (2, 110 2 — S. 108; 4, 270 — S. 118; 6, 428 — S. 143) ihm untergelaufenen prosodischen Fehler unterdrückt.

In der Ausstattung ist die kleine Ausgabe vielleicht noch schöner als die große. Sie hat auch durch Einfügung der Capitula der antiken Überlieferung ihr Recht wiedergegeben. Dagegen kann ich mich mit dem verwickelten Systeme, durch Verschiedenheit des Durchschusses und der Initialen,

sowie durch Querstriche am Rande die Gliederung des Gedichtes anschaulich zu machen, nicht befreunden. Selbst wenn diese Zeichen übersichtlicher wären als sie sind, würde ich auf dieses Hilfsmittel verzichten. Lukrez ist kein Scholastiker, sondern ein Künstler, dem man nicht durch so äußerliche Mittel beikommen kann.

Über die Vorbilder und Nachbilder des Lukrez hat der Verf. in den erwähnten Universitätsschriften fleißige Sammlungen veröffentlicht. Er untersucht genauer als frühere Forscher den Einfluß auf Horaz, der in den verschiedenen Schriften natürlich verschieden stark ist (Vol. 1, No. 4, S. 111—129), leugnet, mit Recht, die Benutzung des Gedichtes durch Cicero (Vol. 2, Nr. 2, S. 35—42), sammelt 1635 *Parallels and Coincidences* zwischen Lukrez und Vergil (Vol. 3, Nr. 3, S. 135—247) und solche zwischen Lukrez und Ennius — es sind 1251 Stellen — (Vol. 3, No. 4, S. 249 bis 264). Es versteht sich von selbst, daß die Mehrzahl dieser Berührungen rein zufälliger Natur ist. Nur ein minimaler Teil kann als bewußte oder unbewußte Nachbildung in Betracht kommen. Doch wird vielleicht manchem Forscher auch diese übervolle Tabulatur willkommen sein. Sicherlich gilt dies von dem letzten Beitrag (Aug. 1918, Vol. 3, Nr. 5, S. 265—316): *Notes on Lucretius*, in dem alles, was irgendwo seit 1907, dem Erscheinungsjahr der größeren Ausgabe, über Lukrez geäußert worden ist, übersichtlich gebucht ist.

Da der Verf. einen Generalindex zu seinen Lukrezabhandlungen dem 3. Bande (S. 317—336) zugefügt hat, betrachtet er wohl seine Lukrezarbeit als vorläufig abgeschlossen. Sie wird positiv und negativ die weitere Forschung anregen und vielen viele Mühe ersparen. Es ist ehrliche Arbeit und darum unseres Dankes gewiß.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Karl Florenz** [ord. Prof. f. Sprache und Kultur Japans an der Univ. Hamburg], *Die historischen Quellen der Shinto-Religion* aus dem Altjapanischen und Chinesischen übersetzt und erklärt. [Quellen der Religions-Geschichte, hgb. im Auftrage der Religions-

\*) *Lucreti de rerum natura libri VI recognovit G. A. Merrill* [ord. Prof. f. lat. Phil. an d. Univ. Berkley]. Berkley, Univ. Preß, 1917. 258 S. 8°.

geschichtlichen Kommission bei der Kgl. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen. Gruppe 9: China, Japan Bd. 7] Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, und Leipzig, J. C. Hinrichs, 1919. VII und 470 S. 8<sup>o</sup> M. 28.

In Verlautbarungen über die alte Volksreligion der Japaner, auch wohl in gedruckt abgegebenen, habe ich selbst diese gelegentlich charakterisiert als eine den sog. Buchreligionen zuzurechnende. In gewissem Sinne wird man das auch müssen gelten lassen. Die Shintoisten selber sprechen von Sambuhonsho, von „drei Hauptbüchern“ ihres nationalen Kults. Darum nun aber in den unter dieser gemeinsamen Bezeichnung zusammengefaßten Werken so etwas wie eine Shinto-Bibel erblicken zu wollen, wäre doch verfehlt. Es sind alte Geschichtswerke, Aufzeichnungen, in denen Göttermythen und religiöse Vorgänge in den frühesten Perioden der Geschichte des japanischen Volks einen breiten Raum einnehmen, daneben aber — ganz entsprechend der Indifferenziertheit des Lebens bei Völkern auf primitiver Stufe der Kultur — ein vieles andere zu lesen steht, das mit Religion sehr wenig zu tun hat. Alles dieses letztere, Reinpolitisches, Hofintriguen, Liebesgeschichten und dergl., hatte Florenz auszuscheiden, indem er es auf sich nahm, den Göttinger Quellen der Religionsgeschichte einen Band Shinto-Urkunden zuzureihen. Von diesem, wie er vorliegt — der stattlichste der stolzen Sammlung, der er zugehört — eine Vorstellung zu geben, setzt man am besten die kurze Inhaltsübersicht her: Kojiki, Vorrede; Buch I, Zeitalter der Götter; Buch II, Zeitalter der irdischen Kaiser. — Nihongi, Buch I, Des Götterzeitalters erster Teil; Buch II, Des Götterzeitalters zweiter Teil; Buch III—XXX, Annalen der irdischen Kaiser (für diesen letzten Abschnitt bloße Auszüge). — Kogoshui, Vorwort; Zeitalter der Götter; Zeitalter der irdischen Kaiser; Nachwort. — Dem jedenfalls, der dem Gegenstand einigermaßen näher steht, sagt diese Übersicht zur Genüge, wie weit das Werk Altes, wie weit es Neues bietet, und was es noch missen läßt, also wohl einem weiteren, ergänzenden Shinto-Bande, den uns wieder nur Fl. selbst wird liefern können, aufbehalten hat. Was fehlt, sind das Engi-shiki und andere solche mehr die praktische Seite des Kults berührende Werke, aus denen uns besonders die alten Rituale von Interesse sind; und das sind

weiter Dokumente, die geeignet wären, uns die Shinto-Religion in ihren späteren Phasen kennen lernen zu lassen, in der Periode ihrer Verschmelzung mit dem bereits seit dem 6. Jh. n. Chr. in Japan eindringenden, richtig erst seit Anfang des neunten sich zur Geltung bringenden koreanischen, bzw. chinesischen Buddhismus, wie in der dritten, vom J. 1868 zu datierenden puristischen Periode, die noch heute dauert.

Den Gegenstand der vorliegenden Arbeit bildet einzig der älteste Shinto der ersten Periode, und von ihm wieder werden nur die Quellen historischer Natur geboten. Unter diesen — das muß hervorgehoben werden — eine hier erstmals überhaupt erschlossene, das Kogoshui, ein Text, der trotz seiner hinter dem Kojiki und dem Jindaiki nicht zurückstehenden Wichtigkeit bisher nur von Fl. selbst gelegentlich in seiner „Japanischen Mythologie“ in den Anmerkungen verwertet worden war. Die sonst mitgeteilten Texte sind von Fl., Chamberlain und Aston bereits ins Deutsche, bzw. Englische übersetzt gewesene. Hier nun findet sie der Religionsforscher nach Ausscheidung dessen, was, ihm wenigstens, mehr nur Ballast ist, in überprüfter Interpretation zur Auswertung bequemst zusammengestellt, überdies aber auch noch ausgiebigst und zweckdienlichst kommentiert.

Dem Bande ist ein Register beigegeben, für dessen Anfertigung der Benützer Herr Dr. Hagen verpflichtet ist. Ganze 30 enggedruckte Spalten des Lexikonformats der „Quellen“ einnehmend, könnte es gleichwohl das Motto tragen: Ut aliquid fieri videatur. Sei's aber gleich hinzugefügt: Diese Ausstellung ist nicht vermeint, den Bearbeiter herunterzusetzen, der offenbar gehalten war, die Schlußarbeit in großer Hast zu tun. Von deren Mühsal einen Begriff zu geben, braucht nur verraten zu werden, daß die übersetzten Texte mit nicht weniger als 2405 Anmerkungen belastet sind, unter ihnen sehr ausführliche und inhaltreiche, die doch kaum Überflüssiges enthalten.

Dem des Japanischen nicht Kundigen ein Rätsel zu lichten, das ihm der Titel aufgeben mag, zum Schlusse eine Winzigkeit. Wenn im Register das Wort *II a k a s e* aufgenommen ist, so ist nicht einzusehen, warum man in ihm vergebens nach dem Wort *II a k u s h i*

sucht das doch im Buche selbst auf S. 320 einmal steht und, wie jenes, soviel bedeutend wie „umfassender Gelehrter, Professor“, noch heute in Japan der höchste Gelehrten-titel ist — ein Titel, den, auf Grund eines Gutachtens der philos. Fakultät der K. Univ. Tokyo über einen Teil der in diesem Bande niedergelegten Arbeit, vor nun zwei Jahrzehnten bereits das japanische Unterrichtsministerium dem deutschen Gelehrten verliehen hat. Je seltener diese Auszeichnung bisher Nichtjapanern ward, mit um so größerer Genugtuung sieht man sie als Deutscher auf dem Titelblatt hinter dem Namen des landsmännischen Autors stehen. Das mit diesem, auf dem äußeren Umschlag durch Abspringen des End-i zu *Hakush* verstümmelten, japanischen Worte verbundene *Bungaku* bedeutet „Literatur“, *Bungaku-Hakushi* also etwa Dr. lit.

Leipzig.

Hans Haas.

**Paul Feldkeller** [Dr. phil. in Schönwalde (Mark)], *Die Idee der richtigen Religion*. Gotha, F. A. Perthes, 1921. VIII u. 149 S. 8<sup>o</sup> M. 16.

Der Vf., der bereits mit Schriften über das „Vaterland“ und den „Patriotismus“ wie einer „Logik für Kauffleute“ hervorgetreten ist, bietet dem Leser hier eine „systematische Logik und Erkenntnistheorie der Religion“, d. h. einer Religion, die „in der Biologie und Physiologie ihren allein angemessenen Platz hat“. Der gesamte Stoff ist gegliedert in 2 Hauptteile: 1. Die natürliche Religion oder die Verabsolutierung des Menschlichen; 2. Die Religion des Geistes oder die Vemenschlichung des Absoluten. Die Schrift zeichnet sich durch ungewöhnliche begriffliche Schärfe wie durch starke Vertrautheit mit der deutschen wie außerdeutschen Literatur des religiösen Problems aus.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Richard M. Meyer** [weil. aord. Prof. f. dtische Literatur an d. Univ. Berlin], *Die deutsche Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts*. Herausgegeben und fortgesetzt von **Hugo Bieber** [Dr. phil. in Berlin]. 30.—35. Tausend. Volksausgabe. Berlin, Georg Bondi, 1921. 689 S. 8<sup>o</sup>. M. 50.

**Waldemar Oehlke** [aord. Hon.-Prof. an d. Techn. Hochsch. zu Charlottenburg], *Die deutsche Literatur seit Goethes Tode und ihre Grundlagen dargestellt*. Halle, M. Niemeyer, 1921. XI u. 711 S. 8<sup>o</sup>. mit 2 Tafeln. M. 60.

1. Das Urteil über R. M. Meyers vielgelesene und vielgekaufte, viel zitierte und

viel unzitiert ausgeschriebene „Deutsche Literatur des 19. Jahrhunderts“ steht seit langem ziemlich fest. Sie ist keine Geschichtsdarstellung großen Stils und kein ausgeglichenes Meisterwerk, sondern ein großer wissenschaftlicher Essay von persönlicher Färbung und etwas unruhiger Haltung, jedoch durchweg selbständig und anregend durch die Fülle der keineswegs auf das Literarische beschränkten Gesichtspunkte, die Anpassungsfähigkeit des vielseitigen „reizsamen“ Vf.s und seine Gabe geistreicher Formulierungen. Die gezogenen Entwicklungslinien sind nicht immer zwingend, Stoffanordnung und Gliederung oft anfechtbar, dagegen die großen Einzelcharakteristiken dichterischer Hauptvertreter des behandelten Zeitraums wie Keller, Fontane, Hauptmann trefflich gelungen. Es war Meyers, vom Standpunkte des Historikers nicht unbedingt zu billigendes Bestreben, in seinem Werk mit dem laufenden Tage Schritt zu halten und von Auflage zu Auflage den fortwährend nachwachsenden Stoff einzu-beziehen. So kam es mit dem vorzeitigen Tode des Verfassers in Gefahr, vorzeitig zu veralten und äußerlich überholt zu werden. Das wäre zu bedauern gewesen, da es innerlich noch keineswegs überholt war, weder von Adolf Bartels, noch von Max Koch, noch von Alfred Biese; einzig Alfred Soergels „Dichtung und Dichter der Zeit“ treten mit verdientem Erfolg neben die Darstellung M.s, und erst Oskar Walzels in der 2. Auflage von 1920 sehr gewachsene „Deutsche Dichtung seit Goethes Tod“ scheint berufen, fortan die Führung zu übernehmen. Walzel ist Synthetiker und schreibt Ideengeschichte; er kann und darf dabei der Einzelpersönlichkeit nicht die liebevoll eingehende Analyse angedeihen lassen, der Meyers Neigung gehört und der wir nicht entraten können noch wollen. So ergänzen sich die beiden Bücher gut, und wir begrüßen es darum, daß sich in **Hugo Bieber** ein Meyer ähnlich beanlagter und eingestellter Bearbeiter und Fortsetzer seines Buches gefunden hat. Es führt jetzt auch das 20. Jahrhundert im Titel und reicht, 689 Seiten füllend, bis zum „jüngsten Tag“ — der morgen auch schon ein Gestern sein wird.

Das Werk eines anderen fortzusetzen, ist immer schwierig und undankbar. In diesem Falle kam noch hinzu, daß technische Gründe tiefere Eingriffe nur auf den letzten 10 der 42 Bogen des Werkes zu-

ließen, und daß trotz der stofflichen Bereicherung der alte Umfang beibehalten werden sollte. Durch größere Kürzungen und Umgruppierungen mußte sich B. zunächst notdürftig den Raum für seine eigentliche Leistung schaffen, denn er wollte sich nicht darauf beschränken, den Ertrag der letzten Jahre in ein- und angeflückten Nachträgen unterzubringen. Die letzten drei Kapitel von rund 150 Seiten Umfang sind im wesentlichen sein selbständiges geistiges Eigentum. In Methode und Tonart schließen sie sich so gut an das Vorausgegangene an, daß man nur gelegentlich die Nähte spürt. B. teilt mit M. das ausgebreitete Wissen, das Einfühlungsvermögen, die Charakterisierungsgabe und den flüssigen Stil, der sich von Flachheit und schillerndem Geistreicheln gleich fern hält, der Dichte der Darstellung und glückliche Prägungen aufweist. Er schreibt mehr als Historiker und epischer als Meyer, ist auch sachlicher und objektiver. Seine genetische Auffassungsweise der Geschichte bewahrt ihn vor Pragmatismus und tendenziöser Einseitigkeit, unter der die Literaturgeschichten von Bartels und Koch leiden. Einwände gegen die Stoff- und Raumverteilung, gegen äußerliche Übergänge, gegen einzelne Werturteile treffen ihn wie M. Doch es wäre unbillig, diese erste Fassung wie ein abgerundetes und ausgereiftes Werk zu beurteilen; nicht ausbleibende weitere Auflagen werden B. Gelegenheit bieten, die Linien zu vertiefen und die Einzelheiten in immer besseren Ausgleich zu bringen. Vielleicht wird er sich auch gleich Walzel, dem Fortsetzer Scherers, bald ganz auf eigene Füße stellen und der Mißlichkeit enthoben sein, nach gegebenem fremden Grundriß weiter zu bauen und manche bessere Einsicht zu opfern, um nicht seinem Vorgänger widersprechen zu müssen.

2. Wenn Oehlke im Vorwort seines über 700 S. starken Werkes sich mit Schärfe gegen Literaturgeschichten ausspricht, die nur „den vom Stoff entbundenen Geist“ bieten und in denen es sich bloß um „Auffassungen, Strömungen, Bücher“ handelt, so hat er wohl in erster Linie Walzel im Auge. Seinerseits will er dem gegenüber dem menschlichen Einzeldasein zu seinem Lebensrecht verhelfen und ihm nach Möglichkeit alles andere unterordnen. Gewiß, die dichterische Einzelpersönlichkeit wird in historischen Synthesen wie den Walzelschen naturgemäß

nicht um ihrer selbst willen zusammenfassend dargestellt, sondern man muß an der Hand der Register zahlreiche zerstreute Stellen über sie nebeneinanderhalten; aber wenn nun Oe. eine Unzahl von kleinen Dichtermographien aneinander reiht, so schreibt er eben nicht mehr Literaturgeschichte, sondern Literatengeschichte und gibt das höchste Erkenntnisziel seiner Wissenschaft auf. Freilich will sein Buch ein eigentlich wissenschaftliches gar nicht sein, wenn es „die literarisch Unkundigen und vor allem die Jugend“ zu belehren, mehr Kenntnisse als Erkenntnisse zu vermitteln strebt. An derartigen Schul- und Haus-Lesebüchern ist indessen kein Mangel; ich hebe nur Bieses 3 Bände hervor, die viel besser gliedert und viel besser geschrieben sind als der Oe.sche. Eine sogenannte Lücke füllt dieser also nicht aus, und die vom Vf. selbst aufgeworfene Frage: „wozu dienen... solche Literaturgeschichten mit biographischem Gliederungsprinzip, die nicht mit neuen und unerhörten Offenbarungen hervortreten, und deren einziger Schmuck die Schmucklosigkeit zu sein scheint?“, hätte er mit der Tat beantworten müssen; eine eigene Methode, eine eigenartige Auffassung, eine hervorragende Darstellungsgabe sind wirklich nicht vorhanden. Mit Historikern und Stilisten wie Walzel oder Meyer könnte Oe., auch wenn er es wollte, niemals erfolgreich wetteifern.

Aber auch wenn man an sein dickes Buch höhere wissenschaftliche Ansprüche nicht stellt, läßt es noch immer recht viel zu wünschen übrig. So fleißig er sich umgetan, so viel Wissen er zusammengetragen hat, sein Werk ist noch weit davon entfernt, innerlich ausgereift und äußerlich abgerundet zu sein, ist in Anlage und Wert sehr ungleich. Bald ist es überbreit, bald überknapp, und neben recht guten Abschnitten enthält es recht dürftige. Der Vf. beansprucht ausdrücklich kein „Richteramt“, übt es aber doch fortgesetzt aus und oft genug — so wenn er G. Hauptmanns „Versunkene Glocke“ für dessen „ganz ohne Zweifel“ bestes Werk erklärt — in sehr anfechtbarer Weise. Die an Meyer und Bieber gerühmte Anpassungs- und Einfühlungsfähigkeit geht ihm, gleich Bartels, in empfindlichem Maße ab; das beweisen z. B. die wenigen nichtssagenden, ganz unzulänglichen Zeilen, die er für Künstlerpersönlichkeiten vom Range Spittlers,



Thomas Manns, Ricarda Huchs zu bieten hat. Der Vf. macht es an einer Stelle - Bosserts „Histoire de la littérature allemande“ zum Vorwurf, daß sie über Mörike nur 10 Zeilen, über Scheffel dagegen 4 Seiten bringt. Er selbst aber krankt noch viel mehr an dem fehlenden Sinn für Proportionen. Er widmet Scheffel gar 13 Seiten und hat für weit bedeutendere Dichter nicht einmal ebensoviele Zeilen zur Verfügung. Und während für den literarhistorisch so wichtigen Gutzkow  $\frac{3}{4}$  Seiten genügen müssen, erhalten Ernst Wichert, Hoffmann von Fallersleben, Heinrich Seidel und Stifter deren 5, 7, 9 und 20! Die genauen Hausnummern der Wohnungen nicht nur von Schopenhauer, sondern auch von Georg Ebers und Seidel werden uns nicht erspart, dafür aber die künstlerischen und Gedankengehaltswerte großer Dichter vorenthalten. Hier fehlt es empfindlich an richtigem Augenmaß, an sicherem Urteilsvermögen und der Fähigkeit, Wesentliches und Unwesentliches zu unterscheiden.

Wenn Oe. die jüngste Gegenwart skizzenhaft behandelt, so ist das berechtigt, aber er tut die ganzen letzten Jahrzehnte unerlaubt oberflächlich ab; wir müssen streckenweis mit dürren Namenlisten, höchstens gelegentlich von belanglosen subjektiven Werturteilen begleitet, vorlieb nehmen. Am besten „liegen“ ihm die Realisten um die Mitte des 19. Jahrhunderts; für die nachnaturalistische Zeit fehlt es ihm entweder an Interesse oder an Raum. Ein Organismus ist das Buch nicht. Der Vf. müßte ihm erst die gründliche Durcharbeitung angedeihen lassen, die er an dem Manuskript offenbar leider nicht vorgenommen hat. Das Buch macht streckenweis den Eindruck eines flüchtigen ersten Entwurfs, der Dichterbiographien auszieht und bei der raschen Lektüre von Dichtungen angestrichene Stellen ausschreibt, anstatt jene wirklich zu analysieren. Daß Oe., wenn er sich die nötige Zeit nimmt und die nötige Mühe walten läßt, Besseres leisten, daß er auch geschichtlich sehen und darstellen kann, bezeugen die Einleitungsabschnitte und die Ausführungen über Schopenhauer, Nietzsche u. a. Denker. Da geht er auch den großen Weltanschauungszusammenhängen nach und ebenso erweist er sich vielfach mit den außerdeutschen Literaturen und ihrem Verhältnis zur deutschen vertraut. Als „auch

einen“ mag man ihn fortan mit zu Rate ziehen, ein maßgebendes oder gar führendes Werk hat er nicht geliefert.

Bern.

HARRY MAYNOR.

### Kunstwissenschaft.

**Werner Weisbach** [Privatdoz. f. neuere Kunstgesch. an d. Univ. Berlin, Prof. Dr.], *Der Barock als Kunst der Gegenreformation*. Berlin, Paul Cassirer, 1921. 5 Bl. u. 231 S. 8°. M. 80

Das Buch macht den Versuch, die Stimmung der barocken katholischen Kirchenkunst zu beschreiben und mit einzelnen literarischen Äußerungen zu parallelisieren. Weisbach kommt dabei auf das Element des Heroischen einerseits und auf Begriffe wie Mystik, Erotik, Grausamkeit, Askese andererseits. In einem weiteren Abschnitt wird die Vorstellung vom Heiligen überhaupt erörtert, wie sich Schaulust und Andacht, Naturalistisches und Mysteriöses beständig kreuzt usw. Daß die Klangfarbe des Katholizismus in den verschiedenen Ländern eine verschiedene ist, wird erwähnt und auch gelegentlich gezeigt, doch liegt der Nachdruck auf dem Nachweis der durchgehenden Züge. Es ergibt sich aus dieser Fragestellung ein leicht lesbares Buch, das in viel weiterem Umfang das Thema verfolgt, das W. Weibel vor Jahren in seiner Schrift „Jesuitismus und Barockskulptur in Rom“ (1909) aufgenommen hatte. Man hat nie verkannt, daß der Barock in ausgesprochenem Maße Kirchenkunst gewesen („Jesuitenstil“), aber wir möchten wissen, wie der Zusammenhang zwischen Religion und Kunst nun wirklich war. Wie sind die Bilder auf die Altäre gekommen? Wie ist das Verhältnis zwischen Besteller und Künstler gewesen? Welche Vorbehalte hat die Kirche gemacht? Wie hat die Liturgik die äußere Form des Kirchengebäudes bestimmt, und in wie weit ist die neue Religiosität an der neuen Stimmung kirchlicher Räume unmittelbar beteiligt? Usw. Auch nach W.s anerkennenswerter Arbeit bleibt noch manche Frage offen. Wenn aber der Titel den Anschein erweckt, als ob der Verf. den Barock schlechthin für ein Produkt der gegenreformatorischen Idee halte, so ist er gegen diese Unterstellung in Schutz zu nehmen. Er weiss genau, dass jedes

neue Ausdrucksverlangen an gewisse, in der Überlieferung bedingte Möglichkeiten gebunden ist und darüber nicht hinaus kann, und er definiert daher seine Aufgabe so: es sei zu zeigen, wie die Kunst mit der Summe von Darstellungsmitteln über die sie in ihrem damaligen Entwicklungsstadium verfügte, die gegenreformatorischen Ideen in Anschauungsbilder umsetzte. W. denkt sogar sehr rigoros von der autonomen Entwicklung der Kunst. „Zwischen künstlerischer Formung und künstlerischem Stil und zwischen einem Ideenkomplex, der darin verbildlicht wird, besteht kein Kausalitätsverhältnis.“ Das geht entschieden zu weit. Für den Wert des Buches aber ist es belanglos, da das Problem der Stilbildung des Barock dann – gegen Erwarten – doch nicht weiter zur Behandlung kommt. München. H. Wölfflin.

**Friedrich Lippmann** [weil. Dir. des Kupferstichkabinetts der Königl. Museen zu Berlin], *Der Kupferstich*. 4. Aufl. Berlin, Georg Reimer, 1917. 253 S. 8° mit 131 Abbild. Geb. M. 7,50.

Diese hervorragende Monographie aus der Sammlung der Handbücher der Königl. Museen war nach dem 1903 erfolgten Tode ihres Vfs in dritter Auflage (1905) von seinem Amtsnachfolger Lehrs herausgegeben worden, der nur die Geschichte des deutschen und niederländischen Kupferstichs im 15. Jahrh. nach den Ergebnissen der neueren Forschung überarbeitet und eine Reihe Ergänzungen aus der Feder des Dr. Elfried Bock auf Grund hinterlassener Notizen Lippmanns hinzugefügt hatte. Die vorliegende Auflage ist wiederum von dem Nachfolger von Lehrs, Max J. Friedländer, einer Durchsicht unterzogen und auf den Stand der Gegenwart gebracht. Der Name Fr.s, der allerdings in dem Vorwort aus übergroßer Bescheidenheit verschwiegen wird, bürgt zur Genüge dafür, daß auch diese Neuauflage in jeder Beziehung auf der Höhe der Forschung steht.

## Geschichte.

**Die Chronik des Propstes Burchard von Ursberg.** 2. Aufl. herausgeg. von Oswald Holder-Egger und Bernhard von Simson. [*Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum ex Monumentis Germaniae historicis separatim editi.*] Hannover, Hahn, 1916. XII u. 169 S. 8°. M. 4,50.

Diese zweite Ausgabe der wichtigen Chronik der Stauferzeit ist von Harry Bresslau zum Abschluß gebracht worden, nachdem ihr ursprünglicher Herausgeber, von Simson, dem ersten Editor, dem 1911 verstorbenen Holder-Egger, 1915 im Tode gefolgt war. Mit Recht betont Bresslau, daß

sie einen erheblichen Fortschritt gegenüber der 1. Aufl. von 1874 bedeutet. Nicht nur, daß der Text mit Apparat und einer durchgehenden sachlichen Kommentierung gegenüber den spärlichen Anmerkungen der 1. Aufl. versehen, daß ihm Namen-, Wort- und Sachregister beigegeben, die Einleitung von knapp 8 auf 30 Seiten erweitert ist: der ganze Stand des Problems hat sich inzwischen verschoben, und dem hat die Neubearbeitung Rechnung getragen; eine Neubearbeitung, nach den neuen Grundsätzen der MGH. in deutscher Sprache für Einleitung und Noten, und keine bloße Neuauflage liegt in der Tat vor.

Auszugehen war von der heute allgemein anerkannten Grundauffassung, daß das ganze Werk einheitlich Burchards Feder entstammt, während 1874 noch Burchardi et Cuonradi Urspergensium chronicon auf dem Titel stand. Die Einleitung v. Simsons bietet eine im ganzen erschöpfende Behandlung des Gegenstandes: Autor, Quellen, Komposition und Tendenz, Handschriften und Ausgaben werden gründlich erörtert. Deutet v. S. die Angabe des Johann Weissung S. IX richtig, so wäre Burchard am 10. oder 11. Jan. 1237 gestorben, was nicht so undenkbar ist, obwohl die Chronik nur bis ins Frühjahr 1230 reicht; sie bricht unvollendet ab. Vielleicht hätte § 2 der kompilatorische Charakter schärfer betont werden können; B. ist nicht imstande, die von seiner Tendenz (Apologie Friedrichs II. gegen Gregor IX., § 3) abweichende Auffassung seiner Vorlagen zu einheitlicher Farbe umzuschmelzen (die Beispiele S. XXVIII Anm. 6 ließen sich vermehren). Ja er steht unter dem Bann der Quellen (die Beschimpfung der Deutschen aus der *Brevis historia* S. 73, 12 ff., nicht 8 ff., wie S. 55 Anm. 1 zitiert, vgl. S. 60, in eignen Partien S. 54 f. 65. 79 wiederholt, im Munde des Deutschen höchst unpassend). Die Ausdrucksweise, wo sie nicht auf Krücken (bes. der Vulgata; S. 39 ist eine kleine Predigt, aber aus Joh. v. Cremona; anders S. 79 ff.) geht, ist merkwürdig unbeholfen (S. 2 6 mal *ponere* und *Komposita*, 2 mal *tantummodo*); Zeugnisse klassischer Bildung kommen in den selbständigen Stücken B.s kaum vor (S. XXIX). Um so anerkennenswerter ist B.s Nationalgefühl und der von ihm durch Kritik der Päpste bekundete Mut (z. B. S. 77).

§ 2 weist die Quellen sorgsam und überzeugend nach; S. XV f. wird angenommen, der Bericht über Friedrichs I. und Heinrichs des Löwen Zusammenkunft zu Chiavenna S. 53 f. habe mit den verwandten niederdeutschen Parallelberichten gemeinsame Quelle, aber auch Abweichungen werden festgestellt. Schon hier spielt vielleicht die Cremoneser Vorlage hinein. Mehrfach nennt B. als Gewährsmann für die Geschichte Friedrichs I. im J. 1159 den *Johannes sacerdos Cremonensis*; v. S. nimmt S. XXII an, sein Einfluß auf B. lasse sich nicht bestimmt abgrenzen. Und doch müßte das energischer Stilvergleichung gelingen; auch v. S. betont den „gehobenen Stil“ und die Einheit der Darstellung für 1159–62 bis zu einer Stelle, in der B. erklärt, seine Quelle nicht weiter ausschreiben zu wollen (S. 44 f.). Und in der Tat geben die klassischen Reminiszenzen, die sich (vgl. S. XXIX) fast nur hier finden, und die fast epische Darstellung ein Bild von der literarischen Persönlichkeit unseres Cremonesen, das von dem dürftigen Vulgatalateiner B. stark absticht; ja man kann die Frage aufwerfen, ob die Vorlage auch formell ein Epos war; zu dem Hexameter S. 29, 18. 19, den schon Lindner erkannte, kommen Halbhexameter, die man öfters feststellen kann und aus denen man durch Umstellung der Cola und leichte Änderungen ganze gewinnt; es sind Leoninen. Ein Gegengrund gegen metrische Vorlage ist, daß man B. das Umgießen in Prosa nicht recht zutraut. In Einzelheiten (S. 43 Barbarossa am 6. März 1162, prachtvoll in der psychologischen Feinheit der Beobachtung) und besonders der lombardischen Topographie ist der Autor vortrefflich unterrichtet, auf Schritt und Tritt kann man seine Mitbürger im Reichsdienst verfolgen. Um die Eigenart des Johannes voll zu verstehen, sind noch zwei Beobachtungen erforderlich: einmal der überloyale, byzantinisch anmutende Ton gegenüber Friedrich I., dem *imperator Mavortius* S. 28, in Epitheta und Verherrlichung seiner Eigenschaften. Dann die Haltung im Schisma, Alexander gegenüber von Anfang an objektiv, fast wohlwollend, auf der Synode von Pavia zu Victor einlenkend, aber kühl, besonders wenn S. 41, 7 die Worte *de iure quoque satis* von B. interpoliert sein sollten, in denen er seiner eignen Darstellung S. 40

widerspricht. So gewinnen wir Sicherheit für den Quellenwert von S. 26, 20–44, 30 (mit Ausnahme der Einschaltung S. 38 f. aus der Hist. Welf. und kleinerer Zwischenbemerkungen B.s, wie des Seufzers S. 38, 17–22), aber auch einen köstlichen Beitrag zur lombardischen Literaturgeschichte des Jahrhunderts, eine Bereicherung unserer mangelhaften Kunde von Cremonas Historiographie (Scheffer-Boichorst, *MIÖG.* X 89 ff.). Das Problem ist nun, daß mit 1162 die Cremoneser Überlieferung bei B. noch nicht aufhört: sicher liegt sie noch S. 52 für 1168, S. 88 für 1208 vor, wahrscheinlich noch in anderen lombardischen Notizen. Hier sind es wohl Annalen, die übrigens als Grundlage stellenweise auch noch durch die Erzählung des Johannes hindurchschimmern. Demnach haben wir zwei Cremoneser Quellen: Johannes presbyter Cremonensis de bellis Friderici primi imperatoris (S. 44, 32) und Annalen. — Über eine andere merkwürdige verlorene Quelle, die Papst- und Kaiserchronik aus Tivoli, als *Gesta Rom. pontificum* S. 6 zitiert, ist S. XXIV das Erforderliche gesagt. Daß B. von Otto von Freising nur die Exzerpte aus der Chronik in einer auch sonst von ihm benutzten Zwifaltener Handschrift kennt — ob die Einträge darin f. 207 wirklich von seiner Hand sind (S. XII f.), müßte doch paläographische Untersuchung sicherstellen —, nicht aber die *Gesta* (S. XVI f. kann schärfer gefaßt werden), ist eben so sicher wie erstaunlich.

Die in jeder Hinsicht vorzügliche Edition, die ich schon in ihrer Eignung für das historische Seminar zu erproben Gelegenheit fand, verdient den Dank der Forscher der Stauferzeit und kann jüngeren Monumentisten als Vorbild dienen.  
Frankfurt a. M. F e d o r S c h n e i d e r.

**Ludwig Schemann** [Bibliothekar a. D. Prof. Dr., Freiburg i/B.], Paul de Lagarde. Ein Lebens- und Erinnerungsbild. Leipzig, E. Matthes, 1920. XVI u. 410 S. 8° mit 3 Bildern und 1 Faksim. Geb. M. 18.

Eine Biographie Paul de Lagardes hat den weiteren Kreisen unseres Volkes niemals nötiger getan als in diesen Tagen. Sind seine „Deutschen Schriften“ seiner Zeit leider nicht von der tiefgreifenden Wirkung gewesen, die sie verdienten, so möge jetzt dies populär geschriebene Lebensbild eines der edelsten und reinsten Propheten deutschen Geistes und deutscher Gesittung überall da freundliche Aufnahme finden, wo der Glaube an ein Wiederaufstehen unseres Volkes aus der Trübnis der Gegenwart noch nicht untergegangen ist.

## Geographie und Völkerkunde.

**G. Wyman Bury**, Pan-Islam. London, Macmillan and Co., 1919. VIII u. 212 S. 8° mit 1 Karte. Geb. Sh. 6.

Der Verf. definiert den Panislamismus (S. 12) im wesentlichen richtig als „the practical protest of Moslems against the exploitation of their spiritual and material resources by outsiders“, um sich dann in allerhand Bemerkungen über deutsche und türkische Politik zu verlieren und im 2. Kap. („Its bearing on the war“) die Bemühungen um das englisch-arabische Bündnis und ihr Ergebnis im Stil der Kriegsliteratur zu schildern. Im 3. Kap. („Its strength and weakness“) ist hauptsächlich die Rede von der nunmehr in Arabien zu verfolgenden Politik, wobei vor jeder Art aggressiven Vorgehens gewarnt wird. Kap. IV behandelt unter der Überschrift „Moslem and missionary“ die Aussichten der christlichen Mission in den muhammedanischen Ländern, insbesondere Arabien, und kritisiert gewisse Methoden missionarischer Propaganda. Man sieht: wer eine systematische Behandlung der panislamischen Tendenzen erwartet, wird nicht auf seine Rechnung kommen, womit aber nicht bestritten werden soll, daß das Schriftchen einzelne wertvolle Beobachtungen enthält.

Frankfurt a. M. Josef Horowitz.

**Robert Sieger** [ord. Prof. f. Geogr. an d. Univ. Graz], Der österreichische Staatsgedanke und seine geographischen Grundlagen. [Österreichische Bücherei. Eine Sammlung aufklärender Schriften über Österreich. Hggv. von d. Österr. waffenbrüderlichen Vereinigung zu Wien. Geleitet von Richard Ritter von Weitsstein. 9. Bdchen] Wien, Carl Fromme, [1920]. 94 S. 8°. M. 3.

Der Text der im August 1918, d. h. vor dem Zusammenbruch niedergeschriebenen Broschüre ist unverändert zur Veröffentlichung gebracht, „weil sie auf dauernde Grundlagen staatlicher Entwicklung hinweist, von denen selbst vorübergehende politische Umgestaltungen nicht ganz absehen können“. „Der Verf. des Büchleins hält es für wahrscheinlich, daß nach der gegenwärtigen Auflösung Österreich-Ungarns für künftige vermutlich politisch lockere, aber wirtschaftlich enge Zusammenschlüsse nicht der engere Rahmen der Monarchie, sondern der weitere Mitteleuropas gesucht werden dürfte“. Wir empfehlen die meisterhaft klare Schrift zu weitester Verbreitung.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Eugen von Philippovich** [weil. ord. Prof. f. Nationalökon. an der Univ. Wien], Grundriß der politischen Ökonomie. 2. Bd. Volkswirtschaftspolitik. 1. Teil. 8., vielfach veränd. Aufl. bearb. von Dr. Felix Somary [Aus Handbuch des Öffentlichen Rechts: Einleitungsband]. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918. X u. 408 S. 8° M. 12 und 20,00 T.-Z.

Von den Grundrissen der politischen Ökonomie, die für die Hand des Studierenden bestimmt sind und auch in den breiteren Kreisen der nationalökonomisch Interessierten bereits vielfach benutzt werden, gilt das von dem während des Krieges leider zu früh verstorbenen Wiener Nationalökonom Philippovich mit Recht als das beste, und es ist nur zu wünschen, daß dieses Werk auch nach dem Tode seines Vfs. auf der Höhe gehalten werde. Erfreulicherweise hat denn auch die Neuauflage des vorliegenden 1. Teiles der „Volkswirtschaftspolitik“ in F. Somary, dem bekannten Bankpolitiker, einen zuverlässigen und sachkundigen Bearbeiter gefunden, der mit hingebendem Verständnis die seit der 7. Aufl. nötig gewordenen Änderungen im Geist und in der Darstellungsweise Ph. vorgenommen hat. Die Kriegsorganisation der Volkswirtschaft in den mitteleuropäischen Staaten hat es mit sich gebracht, daß derartige Änderungen und Zusätze sehr zahlreich sind. Erfreulicherweise hat dabei der Hgb. jenen unglückseligen Weg vermieden, den z. B. Stieda bei seiner Bearbeitung des altberühmten Roscher (Nationalökonomik des Handels und Gewerbefleißes) eingeschlagen hat, aus Pietät den alten Text unberührt stehen zu lassen und alles Neue in die Anmerkungen zu stopfen.

Braunschweig. Georg Jahn.

**Alfred Friters** [Pseudonym], Revolutionsgewalt und Notstandsrecht. Rechtsstaatliches und Naturrechtliches. Nebst einigen Vorschlägen zu der neuen Verfassung. Berlin, J. Guttentag, 1919. 199 S. 8°. M. 6.

Ein ganz ungewöhnliches Buch, nach Inhalt, Anlage und Form revolutionär wie die Zeit, in der wir leben, wie das Thema, das darin behandelt wird — genauer: behandelt werden soll. Von allen möglichen interessanten Dingen weiß der Verf. geistreich und scharfsinnig zu plaudern: Kriegszustände und Revolutionszustände, Kriegsgewalt und

Revolutionsgewalt, Verlauf der deutschen Revolution bis Sylvester 1918, Regierungsgewalt des Rates der Volksbeauftragten, Rechtsbildung und Rechtsverwirklichung, Stellung des Richtertums zu den Revolutionsverordnungen, Gestaltung der rechtssprechenden Gewalt in der neuen Verfassung. Hand in Hand damit gehen Betrachtungen aus der allgemeinen Staats- und Rechtslehre über das Verhältnis von Naturrecht und geltendem Recht, von Recht und Macht, von Recht und Staat, über den Rechtsstaat und die Aufgaben der Rechtspflege, über angelsächsische und deutsche Rechtsmethodik, über richterliches Sklaventum und Freirechtsbewegung, über Volksbildung und Hochschulwesen. Durchsetzt ist alles mit rechts- und allgemeinphilosophischen, teilweise auch philologischen Erörterungen, so über  $\pi\eta\rho$  und  $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ , über  $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$  und  $\nu\acute{o}\mu\omicron\varsigma$ , über Rechtsentstehung und Rechtsschöpfung (*creare* und *haurire*) usw.

Eigenartig wie Inhalt und Gliederung (soweit man von einer solchen überhaupt sprechen kann) ist auch die Form der Darstellung; sie beginnt mit einem dramatischen Vorspiel, in dem verschiedene Typen von Juristen auftreten und die Geister der einzelnen Paragraphen der „Paragraphenkolonie“ mit dem Eindringling „Naturrecht“ debattieren, und schließt mit einem Epilog in Briefform.

Der nur bei schärferem Zusehen aus dem Chaos von Einzelheiten erkennbare rote Faden des Buches ist die Prüfung des Rechtsgrundes der Revolutionsgewalt. Eine klare, d. h. einheitliche Beantwortung dieser Frage sucht man vergebens. Anscheinend will der Vf. die Revolutionsgewalt auf ein aus naturrechtlichen Erwägungen konstruiertes Notstandsrecht gründen. Damit ist aber unvereinbar, wenn er an anderer Stelle (S. 105 f.) — hier sehr richtig — die Rezeption der Norm durch den Volkswillen als für die Geltung allein maßgeblich bezeichnet. Denn Notstand und Volksanerkennung sind zwei ganz verschiedene Rechtstitel.

Im einzelnen bietet die trotz origineller, stellenweise phantastischer und grotesker Form und Denkweise im Grunde geistvolle und anregende Untersuchung viel Wertvolles und Richtiges, aber auch manche Unmöglichkeiten. Die Tatsachen sind fast durchweg scharf erkannt und treffend gewürdigt, so z. B. die

meisterhafte Brandmarkung des „K. V.“-Unwesens; auch sonst wird viel Wahres aufgedeckt. Ein ungeheuerliches Ergebnis ist die Feststellung (S. 109), der Richter, sonst *servus legis* und Subsumtionsmaschine, stehe, da das GVG. die Gewaltenteilung voraussetze, den „Verordnungen mit Gesetzeskraft“ des Rates der Volksbeauftragten frei gegenüber, unrichtiges Notstandsrecht könne keine Verwirklichung durch Richterspruch finden.

Trotz aller Einzelwerte muß jedoch, selbst von Freunden des Naturrechts, die Arbeit als Ganzes abgelehnt werden. Der Verf. ist ein ungewöhnlich scharfdenkender Kopf, ideenreich, voll Allgemeinbildung und Phantasie. Seine Gedankengänge sind indes nicht in das wissenschaftliche Schema gebracht worden, das die Vorbedingung jeder einheitlichen und ausgereiften wissenschaftlichen Leistung ist und bleiben muß. Oberflächliche und lieblose Kritik wird das Buch also wüst, unangeklärt, unausgegoren nennen. Dieses Urteil trifft aber nur objektiv zu: es würde dem Verf. subjektiv Unrecht tun; denn er hat offenbar nicht aus Unvermögen, sondern vorsätzlich und mit Überlegung den Weg eingeschlagen, auf den ihm zu folgen die Wissenschaft freilich ablehnen muß.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

**Gustav Radbruch**, [ord. Prof. f. Strafrecht an d. Univ. Kiel], Einführung in die Rechtswissenschaft. 3. durchgearb. Aufl. [Wissenschaft und Bildung. Bd. 79.] Leipzig, Quelle und Meyer, 1919. 205 S. 8°. Geb. M. 4,50.

Unter den populären Einführungen in die Rechtswissenschaft, deren wir jetzt in der juristischen Literatur keinen Mangel mehr haben, hat sich das Büchlein Radbruchs dank seiner geschickten Anlage und volkstümlichen Darstellung einen bevorzugten Platz erworben. Die vorliegende Neuauflage hat „die Ergebnisse der Revolution so weit zu berücksichtigen sich bemüht, daß das Buch bis an die Schwelle der tieferen Umwälzung führt, der wir vielleicht noch entgegengehen“. Die weltanschaulichen Ausführungen zu Anfang seiner Schrift sind von dem Vf. überarbeitet und der staats- und völkerrechtliche Abschnitt erheblich erweitert worden.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Rudolf Lämmel** [Dr. phil. in Zürich], Die Grundlagen der Relativitätstheorie. Populärwissenschaftlich dargestellt. Berlin, J. Springer, 1921. 158 S. 8°. M. 14.

Unter den immer zahlreicher auf dem Büchermarkte auftretenden Populardarstellungen der Relativitätstheorie kann die Schrift Dr. Lämmels eine be-

sondere Beachtung beanspruchen, weil der Vf. eine selbständige Darstellung seines Themas, mit fast völliger Vermeidung des mathematischen Beiwerks gibt. So weit dieses nicht zu entbehren war, hat es L. in einem kurzen Anhang zusammengedrängt, der auch dem Fachmann an der einen und anderen Stelle neue Gesichtspunkte bietet. Nichtmathematisch Informierten ist somit die Schrift als erste Einführung besonders zu empfehlen.

**P. Lenard** [ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg], **Über Kathodenstrahlen.** Nobel-Vortrag. 2. durch viele Zusätze vermehrte Aufl. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1920. 120 S. 8° mit 12 Abbild. M. 15.

Lenards klassischer Vortrag ist in dieser neuen Auflage durch eine große Zahl von Zusätzen fast um das Dreifache des ursprünglichen Umfangs erweitert worden. Aber auch diese Zusätze sind in demselben populären Ton gehalten, der die ursprüngliche Rede in so hohem Maße auszeichnete. Die Schrift gibt demnach eine unvergleichliche Einführung in den Gegenstand, der für weite Gebiete der neueren Physik, die Entwicklung der Kenntnis vom Aufbau der Atome, die Elektronentheorie und vor allem die Röntgen-Strahlen grundlegend wurde. Da wir kürz-

lich den 25. Gedenktag der Entdeckung der Strahlen feiern durften, wird es den Leser doppelt interessieren, hier aus berufenstem Munde dessen Entstehungsgeschichte zu vernehmen.

**Camille Flammarion**, **Spaziergänge in der Sternenwelt.** Übersetzt von Elisabeth Mosengel. [Wissenschaftliche Volksbücher für Schule und Haus. Herausgeg. von Fritz Gansberg.] Braunschweig, Georg Westermann, 1920. 102 S. 8° mit 12 Bildern. Kart. M. 9,50.

Man muß es dem Hgb. wie der Verlagsbuchhandlung Dank wissen, daß sie diesen meisterhaften Leitfaden der Sternkunde aus der Feder des berühmten Pariser Astronomen durch Übersetzung einem größeren Publikum in Deutschland zugänglich gemacht haben. Flammarion teilt die Begabung vieler seiner Landsleute, wissenschaftliche Probleme in wahrhaft volkstümlicher Sprache darzustellen. Es dürfte kaum ein zweites Büchlein geben, das die teilweise so schwierigen Probleme der Astronomie so leichtfaßlich behandelt. Und dabei verläßt den Leser nie das Gefühl, daß er seine „Spaziergänge“ an der Hand eines autoritativen Kenners und Führers zurücklegt. Die Übersetzung bedürfte bei einer Neuauflage hier und da allerdings der Verbesserung.

## INSERATE

### Historische Neuigkeiten

**Seppelt, Fr.,** Dr. Univ.-Prof., **Monumenta Coelestiniana. Quellen zur Geschichte des Papstes Coelestin V.** (Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte XIX. Bd.) 64 u. 334 S. Lex. 8°. M. 90,—.

**Kissling, Wilh.,** Dr., **Das Verhältnis zwischen Sacerdotium und Imperium** nach den Anschauungen der Päpste von Leo d. Gr. bis Gelasius I. VIII u. 149 S. gr. 8. M. 18.—.

— Auf die Preise 10%, Sortimentierzuschlag. —

Verlag von Ferdinand Schöningh, Paderborn.

### Härtelsches Legat.

Die Philologisch-historische Klasse der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig hat die zweijährigen Zinsen des Härtelschen Legates im Betrage von

**2000 Mark**

für wissenschaftliche Leistungen auf ihrem Gebiete an einen oder zwei junge wenig bemittelte deutsche Gelehrte zu vergeben, welche wenigstens ein Semester in Leipzig studiert und das Studium beendet haben. Schriftliche Bewerbungen sind bis zum 1. 12. 21 an den Sekretär der Klasse, Professor Dr. E. Sievers, Schiller-Str. 8, portofrei einzusenden, von dem auch die näheren Bestimmungen zu erfahren sind.

Leipzig, den 1. August 1921.

Die Sächsische Akademie  
der Wissenschaften.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## DIE ALTPOLNISCHEN PREDIGTEN AUS HEILIGENKREUZ

MIT EINLEITUNG, ÜBERSETZUNG UND WORTVERZEICHNIS

HERAUSGEGEBEN VON

**PAUL DIELS**

o. Professor an der Universität Breslau.

Gedruckt mit Unterstützung der Hermann u. Elise geb. Heckmann Wentzel-Stiftung.

gr. 8°. (67 S.) Geh. 10 M.

Die „Heiligenkreuzer Predigten“ sind das älteste altpolnische Sprachdenkmal und darum für die slavische Philologie von besonderer Bedeutung. Professor Diels bietet dieses Werk zum ersten Male in einer mustergültigen Ausgabe dar, die bei slavischen Sprachforschern größtem Interesse begegnen wird.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

NOV 5  
UNIVERSITÄT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXII. Jahrgang  
Nr. 36/37 17. September 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Karl Voßler (ord. Prof. an d  
Univ. München), H. Hefele  
Dante.

### REFERATE.

#### Theologie und Philosophie.

A. Juncker, Die Ethik des Apostels  
Paulus. (Gustav Hoennicke, ord.  
Prof. an d. Univ. D. Dr., Bres-  
lau).

Fr. Kidrič, Die protestantische  
Kirchenordnung der Slovenen im  
XVI. Jahrh. (Nathanael Bonwetsch,  
ord. Prof. an d. Univ. Geh. Kon-  
sist. Rat. Dr., Göttingen.)

#### Allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft.

F. Sommer, Vergleichende Syn-  
tax der Schulsprachen. (Eduard  
Hermann, ord. Prof. an d. Univ.  
Dr., Göttingen.)

Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.  
O. Gruppe, Geschichte der klas-  
sischen Mythologie und Religions-  
geschichte. (Otto Weinreich, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

O. Fraude, H. v. Kleists Her-  
mannschlacht auf der deutschen  
Bühne. (Hermann Gilow, Gymnas-  
Dir. Geh. Studienrat Prof. Dr.,  
Berlin.)

#### Kunstwissenschaft.

O. Pelka, Elfenbein. (W. F. Vol-  
bach, Dir.-Assist. an d. Staatl.  
Museen Dr., Berlin.)

#### Geschichte.

† D. Fimmen, Die kretisch-myke-  
nische Kultur. (Gerhart Roden-  
waldt, ord. Prof. an d. Univ. Dr.,  
Gießen.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

J. Schultz, Grundfiktionen der  
Biologie. (Richard Müller-Freien-  
fels, Hochschul-Doz. Dr., Berlin.)

A. Schwabmann, Relativitätstheorie  
und Astronomie.  
Fritz Mayer, Einführung in die orga-  
nische Chemie.

## H. Hefele Dante.

Von Karl Vossler, München.

Nicht Dante als Staatsmann oder als  
Denker oder als Erzieher, auch nicht ein-  
mal als Dichter, sondern „Dante als Gestalt“,  
oder, was offenbar dasselbe sein soll: „Dante  
als bewegte geistige Einheit“ ist der Gegen-  
stand dieses merkwürdigen, geistvollen und  
höchst modernen Buches.\*) Der Goethe-  
Gestaltung durch Gundolf tritt die Dante-  
Gestaltung durch Hefele an die Seite.  
Eine Nietzsche-Gestalt haben wir auch  
schon, und niemand, der die Verhältnisse  
kennt, wird erwarten, daß es bei diesen  
drei literarischen Marmor-Bildern sein Be-  
wenden hat. Die ästhetisierende Religio-  
sität, bezw. das religiöse und religiösierende  
Ästhetentum verspricht, eine ausgiebige

Hermann Hefele (Dr. phil. in München),  
Dante. Stuttgart, Fr. Fromann (H. Kurtz), 1921.  
274 S.

Mode zu werden. Das Verfahren, nach dem  
sie ziemlich rasch und hemmungslos ihre  
literarischen Heiligenbilder herstellt, ist ge-  
funden. Man setzt die Kenntnis sämtlicher  
Quellen, sämtlicher Lebensumstände und  
Leistungen des Helden voraus, ebenso  
sämtlicher Streitfragen, an denen die Ge-  
lehrten sich abarbeiten. Man kommt mit  
unverbrauchten Kräften an den Gegenstand  
heran und erlöst ihn aus den Händen der  
Fachleute, denen man, je nach eigenem Be-  
dürfnis oder äußerer Gelegenheit, einen  
frommen Blick oder ein erhabenes Lächeln  
im Vorbeigehen zuwirft. Die besonders un-  
bequemen schweigt man tot. Der Gestalter  
vermeidet Polemik, da sie der Feierlichkeit  
seines Gehabens abträglich wäre. Denn er  
hat seinen Stil, ja sogar seine Terminologie,  
in der das Wort „Erlebnis“ mit seinen

sämtlichen Derivaten und Kompositen die Hauptrolle spielt. Man muß sich fragen, ob dieses Modewort, dem durch die Sekte der Gestalter nachgerade eine konventionelle und hieratische Vieldeutigkeit, ähnlich der des Zylinderhutes, beigebracht worden ist, für die werktätige Arbeit der literarhistorischen Forschung und Verständigung fortan überhaupt noch brauchbar bleibt.

Jeder, der in die Geheimnisse dieses Erlebens nicht eingeweiht ist, muß es übermenschlich finden, daß Dante neben den vielen Dingen, die er bei Hefele auf jeder Seite zu erleben bekommt: Landschaft, Volk, Nation, Sprache, Staat, Architektur, Kosmos, Menschheit und Gottheit, Dogma, Franziskanertum usw. usw., die Zeit noch gefunden hat, um etwas Nennenswertes zu leisten. In der Tat, ein Übermensch, ein Über-Dante soll uns entgegentreten, dies ist die Absicht solcher Bücher, dies das Wunder, das — ach, wir Armen! — von uns erlebt werden soll. Daher auch der Stil ein Über-Stil sein und mutatis mutandis demjenigen sich angleichen muß, den der Gestalter an seinen Helden erschaut hat: „im Aufbau des inneren Bildes der geistigen Persönlichkeit von überquellender Fülle der Äußerung und doch, sucht man tiefer zu greifen, voll keuscher Zurückhaltung und abweisender Strenge, mehr verhüllend als offenbarend.“ Für mein unheiliges Ohr klingt es wie ein umständliches, abstraktes, gedunsenes, blutarmes, geziertes und salbungsvolles Deutsch, einer jener halb priesterlichen halb diplomatischen Stile, hochtönend und lispelnd, geistvoll und unnatürlich, wie es sich für eine Tafelrunde von Auserlesenen gehört. Wer die „steile“ Gesinnung, die „Akzente“ und „Betonheiten“ dieser Kreise nicht kennt, wird sich schwer tun, das Buch zu verstehen. Nicht daß der Gedanke etwa sonderlich schwer oder reich wäre; es liegt an den Wörtern, deren Bedeutungen in diesem Literaten-Jargon überanstrengt und, wo es nur geht, ins Symbolische verschoben werden. Das zeigt sich sogar in den Kapitelüberschriften. Der mit „Cacciaguida“ bezeichnete Abschnitt handelt mit keinem Wort von dem Manne dieses Namens. Wo „Inferno“ oder „Vita nuova“ steht, muß man nicht so köhlerhaft sein, an die betreffenden Schriften Dantes zu denken; wo es „Politik“ oder „Dogma“ heißt, darf man weder am gewöhnlichen Sprachgebrauch, noch an einer begrifflichen Bestimmung

haften; denn hier ist alles wie Butter, alle „betonten“ Wörter mit mystagogischer Ölung beschmiert. Man setze daher die Füße des Verstehens nur leicht und leise auf und nehme die Sache nicht gründlicher als sie ist. Wer sich verblüffen läßt, um den ist es geschehen. Wie man weiß, haben es diese männlichen Sirenen besonders auf den Fang von Jünglingsseelen abgesehen.

All diese Geckereien, obschon sie nicht harmlos sind, verdienen höchstens ein Gelächter. Trotzdem bleibt eine ernste und wertvolle Seite an H.s Buch bestehen. Auch wenn man die „Gestalt“ Dantes, Seine Dantetät für ein Truggebilde oder für eine mystisch-ästhetische Legende hält, auch wenn man der Überzeugung lebt, daß die „bewegte geistige Einheit“ eines noch so grossen Menschen lediglich *in operibus*, nicht *ante*, nicht *post opera* zustande kommt und faßbar ist, auch wenn man das eigene oder das fremde Selbst weder im Gebet noch in der Psychologie noch in dem anbetenden Psychologisieren der Gestaltungs-literaten zu finden hofft und lediglich in der Leistung und im Dienst einer konkreten Sache den Kern der Menschen sucht, selbst dann noch kann man aus H.s Dante manche Belehrung ziehen. Denn als heuristisches Prinzip hat die Einstellung des Verf.s auf etwas, das zwischen und hinter den Werken liegt, ihren unverkennbaren Nutzen. Er findet dort in der Tat auch etwas Wirkliches, zwar keine „Gestalt“, aber die Meinung des Dichters, das, worauf dieser eigentlich hinaus will. H. hat für solche Dinge einen ungemein empfindlichen Spürsinn, hat sich in eine liebevolle, seltene Vertrautheit mit seinem Dichter versenkt, hat für dessen versteckte Neigungen, Denkgewohnheiten und Motive sein Auge trefflich geschärft. Was man bisher nur undeutlich gesehen und zu behaupten kaum gewagt hatte, wird einem bei der Lektüre seines Buches schließlich klar. Besonders dort wo aus dem Wortlaute Dantes oder aus sonstigen Quellen nicht ohne weiteres einleuchtet, worauf der Dichter denn eigentlich hinzielt, dort wo er mit sich selbst im Widerspruche zu liegen scheint, hat H. den Schleier gelüftet. Dies ist vor allem in Dantes Politik und Staatslehre der Fall. Hier versteht es der Verf., die einzelnen Schriften, Vita nuova, Convivio, Monarchia und Commedia miteinander zu kombinieren, gegeneinander auszuspielen und dann von den politischen



Zuständen der Zeit aus die Richtung zu bestimmen, in der die nächsten Zwecke und weiterhin das letzte Ideal, die mystisch-politische Utopie Alighieris gelegen haben müssen. Der Nachweis, daß Dantes politisches Denken, Fühlen, Wollen und Sehnen wesentlich an der guelfisch-demokratischen Stadtverfassung von Florenz, an dem Geist der *ordinamenti di giustizia* orientiert ist, hat etwas höchst Bestechendes und, obgleich die Belege im einzelnen noch beizubringen wären, etwas unmittelbar Einleuchtendes. Man fühlt sich an das ähnliche Verhältnis erinnert, das zwischen Rousseaus Contrat social und dem Stadt-Staat von Genf besteht. Dieser Gedanke, zweifellos der fruchtbarste des Buches, verdiente gründlich bearbeitet und in seiner Tragweite abgegrenzt zu werden. Statt dessen überspannt ihn der Verf., konstruiert zu der guelfischen Politik eine guelfische Psychologie, an der gewiß viel Richtiges ist, und weiterhin eine guelfische Weltanschauung in schroffem Gegensatz zu einer gibellinischen, was es wohl niemals gegeben hat. Aber gerade an diesen geistvollen Konstruktionen ist dem Verf. besonders gelegen. Er braucht sie, um die politische Orientierung und „Betontheit“ durch Dantes gesamtes Geistesleben hin verfolgen zu können: ins Religiöse, Mystische, Naturalistische und Ästhetische hinüber. So wird ihm das Politische zum Leitmotiv, das er durch seinen ganzen Dante hin mit einer instinktmäßigen Sicherheit und Einseitigkeit abwandelt. Die Politik, sagt er, sei für Dante Schicksal geworden, weil sie ihm Natur gewesen sei (S. 123). Sogar in der Lyrik des stil nuovo vermag er „eine politische Äußerung“ oder „Geste“ „im höchsten und reinsten Sinne des Wortes“ zu entdecken (S. 76). Das Ziel des Convivio soll „die Wirkung im Sinne einer ganz bestimmten, fast parteimäßig gefaßten Politik“ sein (S. 154) und dessen Inhalt das *civile* und das *pratico* (von H. hartnäckig mit doppeltem *t*, wie Machiavelli mit doppeltem *c* geschrieben). Dante selbst bleibt „auch auf den Irrwegen des Rationalismus immer mehr der Mensch der Tat als des Gedankens“ (S. 173). Der wichtigste Schritt in Dantes Entwicklung besteht schließlich darin, daß er sich von einem rationalistischen und tätigen politischen Verhalten zu einem dogmatischen und beschaulichen Politismus geläutert, also auf eigenes Denken und Handeln verzichtet hat. „Im sacrificium

intellectus liegt der letzte Akzent der Läuterung, die entschiedenste Abkehr des Geistes von den Dingen der Welt zum Allgemeinen und Ewigen, das klarste logische Fortschreiten vom Aktiven zum Kontemplativen“ (S. 202). Die ganze Komödie ist schließlich das „Hohe Lied der Polis“, das Paradiso stellt die Idee der Polis, das Inferno deren Zerrbild und der Läuterungsberg „den Vorgang der Gemeinschaftsbildung selber“ dar. Das Dogma, ebenfalls ein Politicum, fungiert als konstituierendes Prinzip der Danteschen Kunstform, und wer den Autoritätsglauben der Commedia als ihre spezifische, mittelalterlich bedingte Schwäche bezeichnet, beweist damit nur, „daß er den Sinn ihres epischen Gangs nicht verstanden hat“.

Wenn man einen in seinem Keime richtigen Gedanken gefühlsmäßig erweicht, ihn schwellt und auftreibt, bis er alles andere zu verschlingen oder zu verdrängen scheint, wenn man der Logik des eigenen Gefühles statt der der Dinge folgt, so ist man ein symbolistischer, aber kein kritischer Denker mehr. H. hat mit Dante etwas Ähnliches gemacht wie dieser mit dem historischen Virgil oder Cato, er hat ihn, wenn auch weniger anschaulich und kraftvoll, so doch in gewissem Sinne poetisch schöpferisch zum Träger seiner eigenen, neukatholisch-ästhetischen Weltanschauung gestaltet. Wissenschaftlichen Wert hat dieses Verfahren nicht, aber es kann trotzdem zu einer Reihe von wissenschaftlich brauchbaren Ergebnissen führen; denn die Leuchtkraft eines Gedankens, der innerhalb seiner Grenzen zu Recht besteht, geht durch dessen Übertreibung und Übertragung niemals ganz verloren. Wer das Buch cum grano salis liest, kann allerlei daraus lernen. Vor allem kann er sehen, wie sich unter dieser politisch-dogmatisch-mystischen Beleuchtung die Wertakzente verschieben. Die Hauptbedeutung und Größe Dantes wandert aus und verlegt sich aus seiner Menschlichkeit in seine Heiligkeit, aus seinem Mannesmut in seinen Verzicht, aus seinem Forschertrieb in seinen Gehorsam, aus seinem Denken in sein Handeln, aus seinem Gewissen in das kirchliche Dogma, aus seiner Selbsterkenntnis in seine Fügsamkeit, aus seinem Stolz in seine Demut, aus seiner Poesie in seine Technik, aus der Lyrik seiner Komödie in deren Aufbau und Arrangement, aus seiner widerspruchsvollen Lebendigkeit in seine steile Selbststilisierung und Starrheit.

An alledem ist etwas Richtiges, so falsch es im letzten Grunde immer sein mag. Wir wollen die profunde geistige Intoleranz des Verf.s nicht nachahmen und stimmen ihm gerne sogar in demjenigen Punkte bei, wo er seinen Dante ganz auf die Seite seines neukatholisch-ästhetischen Weltgefühls herüberzieht. Er führt da aus, wie in der protestantischen Metaphysik als Grundsatz die Integralformel „*visibilia et invisibilia*“ gelte, während der Katholizismus „*invisibilia in visibilibus*“, ja sogar „*invisibilia visibilia*“ „erlebe“. So kenne auch Dante in Wirklichkeit nichts Unsichtbares (S. 243). Wer zweifelt daran? Welchem Dichter, welchem Künstler oder Maler, gleichviel ob Protestant oder Katholik, ist nicht sein Unsichtbares sichtbar und anschaulich geworden? So ist noch vieles, und gerade das Lebenswichtige an Dante, das H. auf die Rechnung von dessen Katholizismus, Dogmatismus und Politismus setzt, ebenso gut, ja noch tiefer in dessen Künstlertum und dessen Dichternatur veranlagt. — Ob die schlichteren, durch Modernität und Kunstgenuß noch nicht überfeinerten Katholiken an diesen ästhetisch-religiösen Wechselgeschäften eine reine Freude haben können, möge der Verf. bei sich selbst erwägen.

## REFERATE

### Theologie und Philosophie.

**Alfred Juncker** [ord. Prof. f. neutest. Theol. an der Univ. Königsberg], *Die Ethik des Apostels Paulus*. Zweite Hälfte. Halle a/S., Max Niemeyer, 1919. XI u. 308 S. 8°. M. 22.

Es ist eine lohnende Aufgabe, die ethischen Anschauungen darzustellen, welche die paulinischen Briefe darbieten. Die Beurteilung der Ethik des Apostels ist abhängig von der Wertung der Briefe sowie von der Wertung des Paulus selbst. Je nach der Position, die man einnimmt, wird die Beurteilung seiner Ethik verschieden ausfallen. Ein Blick auf die neuere Forschung zeigt, daß die Urteile über Paulus sehr verschieden lauten. Die einen sehen in ihm den großen Denker, der das Geheimnis des christlichen Glaubens auf dem Wege des Verstandes zu erfassen versucht und seine Ergebnisse in ein System bringt; die anderen sehen in ihm einen enthusiastischen

Mystiker, bei dem die Denkarbeit nur eine geringe Bedeutung hat. Die einen glauben ein Verständnis seiner Theologie von dem Synkretismus aus zu gewinnen: Paulus ist ihnen in erster Linie Theosoph; die anderen glauben ihn vom rabbinischen Judentum aus verstehen zu müssen: Paulus ist auch als Christ stets Jude geblieben und seine Vorstellungswelt von der pharisäischen Tradition nie ganz losgekommen.

Nach Juncker ist Paulus der eigentliche Fortsetzer des Werkes Jesu, der kongeniale Interpret des Evangeliums. Zeigt auch sein Denken jüdische Farbe, so hat er doch mit voller Klarheit den religiös-sittlichen Wert der Religion Jesu ergriffen. Und wie Jesus so legt er der Sittlichkeit die größte Bedeutung zu. Ohne Ethos kann er sich die Verwirklichung des Christentums nicht denken. Der Aufbau seiner Lehre beruht auf sittlichen Voraussetzungen. Die paulinische Frömmigkeit gehört dem Typus der prophetischen Form der Religion an.

J.s Schrift ist die Fortsetzung der ersten Hälfte seiner 1904 erschienenen Untersuchungen, in denen er die Genesis der paulinischen Ethik sowie das neue sittliche Leben des Christen im allgemeinen behandelte. In dem vorliegenden Buch stellt er die konkrete Ethik dar. Nach Charakterisierung der christlichen Frömmigkeit, ihres Gefühls-, Stimmungs- und Gesinnungsgehalts sowie ihrer Betätigung behandelt er die Fragen nach dem Verhältnis des Christen zur Welt und zur Kirche. Mit Ausnahme der Pastoralbriefe werden alle paulinischen Briefe als echt betrachtet. Die Ausführungen beruhen auf sorgfältiger Exegese. Bei der synthetischen Betrachtung wird der Ausgangspunkt stets genommen von der Gesamtpersönlichkeit des Apostels, wie sie durch das Grunderleben seiner Bekehrung geworden ist.

Aber, wie in seiner früheren Schrift ist auch hier J. der Gefahr zu modernisieren erlegen. Das Milieu, in dem die ethischen Anschauungen der paulinischen Briefe entstanden sind, hätte viel schärfer erfaßt werden müssen. Auf die Hauptfrage, inwiefern die ethischen Begriffe naturhaft und eschatologisch bedingt sind, wird zu wenig Bezug genommen. Nach S. 163 f. soll sich Paulus' Stellung zur natürlichen Welt restlos aus innerchristlichen Voraussetzungen erklären. Es sei methodisch unzulässig, sie mit gewissen stoischen Gedankengängen

in ursächlichen Zusammenhang zu bringen. S. 249 wendet sich J. gegen die neueren Versuche, die paulinische Lehre von der *ἐκκλησία* mit den hellenistischen Mysterienkulten in Verbindung zu setzen.

Breslau.

G. Hoennicke.

**Franz Kidrič** [Kustos an der Hofbibliothek zu Wien], *Die protestantische Kirchenordnung der Slovenen im XVI. Jahrhundert*. Eine literarisch-kulturhistorisch-philologische Untersuchung. [Slavica. Beiträge zum Studium der Sprache, Literatur, Kultur und Altertumskunde der Slaven, hgb. von M. Murko. I.] Heidelberg, Carl Winter, 1919. XVIII u. 158 S. 8°. M. 10.

Die vorliegende Untersuchung führt in jene Jahre, in denen das Volk der Slovenen dem Protestantismus schien gewonnen werden zu sollen. Dessen eifriger Förderer durch persönliches Wirken und erste Drucklegung slovenischer Schriften Primus Trubar oder Truber hat die Kirchenordnung aufgestellt für die von ihm als eine Einheit zusammengefaßten krainischen, steirischen und kärntnerischen Slovenen, in seinem krainischen Heimatsdialekt. Bis vor wenigen Jahrzehnten war nur die Tatsache einer solchen Kirchenordnung bekannt, nicht diese selbst. Kidrič berichtet über sie eingehend durch genaue bibliographische Orientierung, über ihren Inhalt, ihre Sprache und ihre äußere und innere Entstehungsgeschichte. Ihre Drucklegung in der Druckerei des Frh. von Ungnad in Urach erfreute sich des persönlichen Interesses von Herzog Christof von Württemberg, hatte aber mit mancherlei Schwierigkeiten zu kämpfen. 1546 vollendet, wurde sie noch im gleichen Jahre von Erzherzog Karl verboten und größtenteils vernichtet, 1565 mußte Truber selbst das Land verlassen.

Es handelt sich bei seiner Kirchenordnung nicht um die Übertragung einer bestimmten protestantischen Kirchenordnung, sondern um eine Kompilation aus mehreren, vornehmlich aus der württembergischen und mecklenburgischen; S. 63—84 wird von K. eine Übersicht über ihre Quellen gegeben, ebenso (S. 123—139) eine Untersuchung seiner Sprache, die allen Slovenen verständlich sein wollte. Als charakteristisch für jenen hebt er hervor die Liebe zu seinem slovenischen Bauernvolk ohne Haß gegen das Deutschtum. Zu praktischer Verwertung ist die Kirchenordnung infolge der Zeitver-

hältnisse schwerlich außer der eigentlichen Agende je gelangt (S. 151). Als geschichtliches und literarisches Denkmal aber verdiente sie eine Untersuchung. K. hat mit Liebe zu seinem Gegenstand, mit Umsicht und mit Sorgfalt gearbeitet.

Göttingen.

N. Bonwetsch.

## Allgemeine u. vergleichende Sprachwissenschaft.

**Ferdinand Sommer** [ord. Prof. f. indog. Sprachwiss. an der Univ. Jena], *Vergleichende Syntax der Schulsprachen*. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. VIII u. 126 S. 8°. M. 8 + 120% T.-Z.

Es war ein sehr glücklicher Gedanke des Jenenser Indogermanisten, die während des Krieges bei der Aushilfe im Schuldienst gesammelte Erfahrung dazu zu verwerten, den Lehrern des Gymnasiums eine vergleichende Syntax der Schulsprachen zu schenken. Ein derartiges Buch hat es bisher nicht gegeben. Überhaupt war die Syntax, die auch in der wissenschaftlichen Forschung meist in zweiter Linie steht, in denjenigen Büchern, die von den Freunden der Sprachwissenschaft am Gymnasium bevorzugt werden, in den letzten Jahren vernachlässigt worden. Ein Buch gar, das die modernen Sprachen neben dem Griechischen und Lateinischen gleichberechtigt behandelt, hat auch unter den großen Handbüchern bis dahin völlig gefehlt. So ist es doppelt mit Dank zu begrüßen, daß ein Mann von der wissenschaftlichen Qualität Sommers diese Lücke für die Zwecke des Schulmanns ausfüllt.

Die Darstellung ist so klar und durchsichtig und dabei so sehr allen gelehrten Beigeschmacks entkleidet, daß jeder Philologe, auch derjenige, der sonst einen großen Bogen um die Sprachwissenschaft herum macht, dieses Büchlein bald zu seinem Liebling bei der Vorbereitung zur Unterweisung in der Syntax machen kann.

Als einen ganz besonderen Vorzug sehe ich es an, daß hier einmal auch der Muttersprache der nötige Raum gewährt ist. Mit diesem Hilfsmittel kann demnach auch der Lehrer des Deutschen arbeiten. Eine Hauptforderung für jeden Sprachunterricht muß es ja immer bleiben, daß das, was an fremden Sprachen erlernt werden soll, wenn möglich, erst an der Muttersprache

begriffen ist. Das ist eigentlich ganz selbstverständlich, aber gleichwohl nehmen darauf, soviel mir bekannt ist, nicht einmal die Lehrpläne die nötige Rücksicht. Im Gegenteil krankt unser Sprachunterricht gerade daran, daß die nötige Grundlage im Deutschen häufig zu fehlen pflegt. Wie viel Gymnasien mag es wohl geben, in denen z. B. die Anwendung der deutschen Tempora, etwa die des Präsens zum Ausdruck der Zukunft, den Schülern längst bekannt und geläufig ist, ehe sie an den Gebrauch der lateinischen Tempora herantreten? Die Einzelsätze mit ihrer genauen Übersetzung täuschen dem Sextaner und Quintaner ein so falsches Bild vor, daß er glauben muß, zum Ausdruck der Zukunft hätten wir die Umschreibung mit *werden* unbedingt nötig, oder sie wäre wenigstens das Gewöhnliche, während sie in Wirklichkeit viel seltener ist als das Präsens. Das ist nur eins der vielen Beispiele, wo es der deutsche Unterricht an der nötigen Unterweisung fehlen läßt.

Richtig angewandt, kann also die vorliegende unscheinbare Schrift geradezu zum Mittelpunkt des syntaktischen Unterrichts am Gymnasium gemacht werden. Es kommt nur darauf an, daß sich die Lehrer Hand in Hand arbeiten. Dafür daß dies geschieht, wird der Leiter der Anstalt genaue Sorge zu tragen haben. Mit Parallelgrammatiken hat man es ja schon längst mit gutem Erfolg versucht. Was sich aber an der Hand von Sommers Buch aufbauen läßt, ist mehr als das, was bisher mit jenen Parallelgrammatiken erreicht wurde. Der ganze syntaktische Unterricht läßt sich danach einheitlich gestalten, und zwar auch mit den verschiedensten Schulgrammatiken alten Systems, die von Sprachwissenschaft nichts wissen. Es muß nur der Lehrer genau wissen, wie seine Schüler bisher sprachlich unterrichtet worden sind, und muß daran anknüpfen. So baut der deutsche Unterricht dem lateinischen, dieser dem französischen und griechischen, sie alle dem englischen Unterricht vor.

Mein Wunsch geht nun dahin, daß S.s verdienstliche Schrift in die Hände von recht vielen Philologen, besonders klassischen Philologen kommen möge, vor allem aber, daß es die Herren Direktoren genau durcharbeiten, auf daß danach in dem ausgeführten Sinn der Unterricht in allen Sprachen des Gymnasiums

einheitlich unter wissenschaftlichen Gesichtspunkten in der Syntax erteilt werde. Daß nicht alles, was Sommer bringt, in die Schule gehört, ist zwar selbstverständlich, sei aber doch noch einmal besonders betont! Oft wird es der nötige Takt zu entscheiden haben, was dem Schüler geboten werden darf, was nicht. Die Darstellung bei S. ist aber glücklicherweise so verständig gehalten, daß sie den Lehrer nur selten dazu verleiten wird, mit seinem Wissen vor den Schülern zu prunken. Möge also dieses neue didaktische Werk des berufenen Forschers der Schule viel Segen bringen!

Göttingen. E d u a r d H e r m a n n.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Otto Gruppe** [Prof. Dr. in Berlin-Charlottenburg], *Geschichte der klassischen Mythologie und Religionsgeschichte während des Mittelalters im Abendland und während der Neuzeit.* [Ausführliches Lexikon der griechischen u. römischen Mythologie. Im Verein mit anderen Gelehrten hrg. von Dr. H. Roscher. Supplement.] Leipzig, B G Teubner, 1921. VIII und 248 S. 8°. M. 14+120 % T-Z.

Es ist sehr bedauerlich, daß Gruppe aus äußeren Gründen gezwungen war, sein Manuskript, um es gedruckt zu erhalten, in zweifacher Hinsicht zu amputieren. Die Geschichte der Mythologie im klassischen Altertum selbst wie in der Byzantinerzeit mußte er preisgeben, und in der nun allein gebotenen Behandlung von Mittelalter und Neuzeit fiel dem Rotstift die genauere Darlegung des Zusammenhangs, in dem die mythologischen Studien jeweils mit der gesamten Wissenschaft, Kultur, Weltanschauung standen, zum Opfer. So ist zwar der Umfang des Buches verringert worden, aber z. T. auf Kosten der Sache und zum Nachteil der Leser, die sich durch die Ungunst der Zeitverhältnisse um die Frucht jahrelanger Arbeit gebracht sehen und das Bedauern des Verf.s teilen werden, der zu so entsagungsvoller Selbstverstümmelung gezwungen war.

Trotzdem ist, was Gr. gibt, noch willkommen genug. Schwerlich hat sich ein anderer Fachgenosse durch solche Berge und Schutthalden mythologischer Literatur aller Zeiten hindurchgearbeitet (wohl auch

hindurchgequält) wie Gr., der infolgedessen zu einer Charakteristik dieser Disziplin besonders berufen erscheint. Mit Überraschung sieht man oft, wie früh schon Gesichtspunkte auftauchten, die man für Errungenschaften der neuesten Zeit halten mochte (um nur einiges zu nennen: S. 55 Ursinus über Gleichartigkeit des Aberglaubens der Völker, Parallelen peruanischer Kulte mit antiken, S. 59 Lafitau, Ethnographie und antike Religion), die dann aber wieder zurücktraten. Wie der Gang der meisten Wissenschaftszweige, so zeigt auch der der Mythologie selten geradliniges Vorwärtsschreiten, sondern den bunten Wechsel von Fortschritt und Rückfall, tastendem Versuche, blitzartigem Auftauchen fruchtbarer Gedanken, die erst später zur Reife und systematischen Durchführung gelangten. Aber der Saumpfade, die aus der Wirrnis herausführen, sind gar wenig. Wenn über den Wust von Absurditäten, dem Phantastischen der Erklärungen, dem Unmethodischen oder Mystisch-Verstiegenen, Dogmatisch-Dekretierenden, das so vielen Strömungen anhaftet, der Geschichtsschreiber allmählich etwas nervös wird — wer will es ihm verdenken. Es hat zuweilen etwas Niederdrückendes, zu sehen, wie viel Irrwege eingeschlagen werden mußten, ehe Bahn ins Freie gebrochen wurde, und wie verhältnismäßig wenig jedem Zweifel entrückte Resultate zu Tage gefördert wurden. Gr. ist ein strenger Richter, karg im Lob und kühl auch wo er Fortschritte feststellt. Der guten Zensur folgt gleich das „aber“ auf dem Fuß — gewiß nicht aus hämischer Merkerart, sondern aus dem Streben nach peinlichster Objektivität. Es fehlt dem Buch an Wärme. Begeisterung für die Sache, die der Vf. empfinden mochte, kommt selten zum Durchbruch. Der Leser hat zuweilen das Gefühl, eher durch einen Friedhof, eine Leichenhalle oder Abnormitätenkabinett geleitet zu werden als durch Gefilde geistigen Lebens, in denen lebendige Menschen, große Persönlichkeiten, reiche Geister (daneben freilich auch schrullige Käuze und absonderliche Heilige) nach Erkenntnis rangen und Wahrheit suchten. Die abstrakte, oft unplastische Art der Darstellung, die mehr Gerippe als Gestalt gibt, mag allerdings größtenteils vom Streben nach Kürze herrühren. Am gelungensten ist wohl die Charakteristik der Aufklärungszeit mit Fréret, de Brosses, Vico und ein-

zelne Richtungen der Neuzeit. Über Herder und besonders Heyne, auch Welcker ist viel Gutes gesagt, Creuzer und Lobeck gerecht abgewogen, Otfried Müller könnte leuchtender gesehen werden. Über Meiners hätte Gr. vielleicht günstiger geurteilt, wenn Wenzels Preisschrift (Chr. Meiners als Religionshistoriker, Diss. Tübingen 1917) schon vorgelegen hätte. Aber Gr. wollte ja in sein 1913 abgeschlossenes Buch die Neuerscheinungen bis 1920 nicht mehr hineinarbeiten. Man versteht das und kann es gleichwohl bedauern. Ob Gr. der Größe Hermann Useners voll gerecht wurde, darf man bezweifeln, und über Albrecht Dieterich wird die Nachwelt wohl auch anders urteilen als es Gr. S. 230 tut. Daß er, der doch sonst die Leistungen auch der Lebenden am gegebenen Ort bucht, seine eigenen Arbeiten, auch das unentbehrliche Handbuch, ganz mit Stillschweigen übergeht, ist fehl angebrachte Zurückhaltung. Ein Gelehrter wie er hat das Recht, seinen Standpunkt theoretisch festzulegen und sich da einzugliedern, wo er in die Geschichte seiner Disziplin eingegriffen hat. Schade, daß ein Sachregister fehlt, das ermöglichen würde, sich leicht über die Entwicklung gewisser Anschauungsweisen und Gesichtspunkte historische Aufklärung zu holen.

Tübingen.

Otto Weinreich.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Otto Franke, Heinrich von Kleists Hermannsschlacht auf der deutschen Bühne.** Kiel, Wissenschaftliche Gesellschaft für Literatur und Theater, 1919. 95 S. 8°.

Sollte man nach Ablauf der jetzigen Verelendung Deutschlands jemals eine Sammlung der Symptome und Dokumente veranstalten, die unsere seit langer Hand bewiesene deutsche Blutarmut in Hinsicht auf nationales Empfinden, wie es Bismarck nannte, zum Gegenstand hätte, so würden in diesen Monumenta Germaniae phlegmatica auch die von kosmopolitischen Kunstklüglern verschuldeten Unterlassungsünden gegen Kleists Hermannsschlacht Platz finden, die O. Frandes kleines Buch behandelt. Dies Werk, dessen Verf. der deutschen Bühnengeschichte kundig und ein auch herzenswarmer Kenner Kleists ist, hätte statt nur in dreihundert in ebensoviel

tausend Exemplaren gedruckt sein sollen, um allen Deutschen die Wahrheit zu sagen, noch dazu, da es dazu weniger als 100 Seiten braucht; denn so beschämend es ist: die Aufführungen des Dramas „lassen sich zählen“. Von 1821, dem Jahr des ersten Drucks, bis 1860 fehlt es überhaupt noch auf der Bühne, so daß es noch schlechter gestellt war als der „Prinz v. Homburg“. Dann hat es sich erst noch zwei Bearbeitungen gefallen lassen, wesentlich Beschneidungen (Hallyszene, Bärenszene u. a.), um niemand allzusehr auf die Nerven zu fallen. Die Bearbeiter Feodor Wehl (1860) und Rudolf Genée (1871) waren warme Freunde Kleistscher Dichtung, mußten sich aber doch jene Abschwächungen abringen, da sie und die Spielleiter nicht hoffen konnten, daß die Deutschen ihnen in die volle Tiefe Kleistscher Leidenschaft zu folgen vermochten. Das wohlstandige Publikum mußte eben im Theater seine „laue Wohnstubenluft“ wiederfinden. Sogar Fontane in der Voss. Ztg. lobte damals Genées Retouche.

Aber nicht nur schämige Hyperästhesie sondern vollste weltfremde politische Ahnungslosigkeit ist Michel eigen. Hatte Minister v. Beust in Dresden von Aufführungen abgemahnt, um den gemeingefährlichen Einheitstendenzen nicht Vorschub zu leisten (S. 37), so entstand in Berlin der Argwohn, das Stück könnte wie eine Aufforderung erscheinen, „das Haus Hohenzollern für den hinterlistigen Cheruskerfürsten anzusehen“. Deutsche Ideologen, Fr. sagt: deutsche Spießbürger, „denen ihre Tugend lieber ist als die Freiheit ihres Vaterlandes“, hatten sich so sehr an schönleidende Theaterhelden gewöhnt, „daß sie gar kein Verständnis mehr für männliches energisches Handeln aufbringen“ konnten (S. 11). Unter den inneren Mängeln des Stücks schien der auffallendste der, daß sich der Held wie ein heimtückischer Schuft benimmt. Weiter sah man nicht. „Es bedurfte erst der harten Lehren des großen Krieges (nb. 1870/1871), um den Boden vorzubereiten für die Aufnahme dieses Dramas“, das nun Januar 1875 in Berlin mit Genées Text über die Bretter ging. Erst die Aufführung durch die Meininger (seit 1875 auf verschiedenen Bühnen 101 mal) stellte einen Text wieder her, den der Dichter selbst voll zu Worte kommen ließ, ihre stilreine Aufführung erreichte „zum

ersten Mal den Gipfel“ (S. 73). Dazu kam die Erhitzung der Gemüter durch den Kulturkampf, der sich seinem Höhepunkt näherte, und in dieser Stimmung mußte die Hermannsschlacht wirken, wie ein Funke, der ins Pulverfaß fällt. „Preußens Hauptstadt zog das Werk ans Licht, als man einen Verbündeten brauchte in einem neuen Kampf mit Rom.“ Aber auch in aller Folgezeit hat das Drama nirgends Heimatsrecht erlangt. „Nur mit längeren Unterbrechungen wurde das Werk, namentlich an vaterländischen Gedenktagen von Stadttheatern und Hoftheatern gewissermaßen als Pflichtstück gespielt, 1916 und 1917 an drei, 1918 nur noch an zwei Bühnen.“

Ernst genug schließt F.: in dem neuen Deutschland ist für ein Drama wie die „Hermannsschlacht“ kein Platz. „Wieder wird es dem unsichtbaren Theater angehören, wieder wird es auf ein Deutschland warten, das da kommen soll. Der Geist Hermanns ist aus dem deutschen Volk entwichen“ (S. 91). Jedes Volk hat die Bühne, die es verdient. Die Deutschen haben die Hermannsschlacht noch nicht verdient, das muß ihnen selbst der Feind lassen.

Berlin.

Hermann Gilow.

### Kunstwissenschaft.

**Otto Pelka** [Dir.-Assist. an Kunstgewerbe-Museum in Leipzig] **Elfenbein**. [Bibliothek für Kunst- und Antiquitätensammler Bd. 17]. Berlin R. C. Schmidt u. Co., 1920. 53 S. mit 254 Abbild. M. 35.

Das vorliegende Handbuch schließt sich eng an die bisherige Forschung an. So liegen für die frühchristlichen und byzantinischen Elfenbeinarbeiten hauptsächlich die Studien von Wulff und teilweise von Strzygowski und Graeven zu Grunde. Für die frühmittelalterlichen waren die Forschungen Goldschmidts, für die gotischen die von Koechlin maßgebend. Das Handbuch von Scherer findet man bei der Barockplastik teilweise in einer genauen Wiederholung, sogar mit denselben — nur verschlechterten — Abbildungen wieder.

Zu begrüßen ist, daß P. den Versuch machte, die bisherigen Ergebnisse zusammenzufassen. Nur ist der erste Teil mit allzu großer fachgelehrter Ausführlichkeit behandelt, während die gerade den Sammler interessierenden Kapitel über gotische

und barocke Arbeiten zu kurz kommen. Es kann hier nicht der Versuch unternommen werden, die großen Lücken der Arbeit nachzuweisen, wie es Tietze-Conrat für die österreichischen Barockarbeiten unternahm (Kunstchronik 1920). Auch bei der deutschen Barockplastik hat P. nicht versucht, über Scherer hinaus, aus dem überaus großen Reichtum neue Werke aufzunehmen und damit zu neuen Ergebnissen zu gelangen. Aber auch schon mit dem übernommenen Material, bei dem sich Scherer hauptsächlich auf die bezeichneten Werke beschränkt hatte, hätte bei einem genauen Studium der Künstler ein klareres Bild der Entwicklung gegeben werden können, wenn P. die selbständig arbeitenden und die nur nachahmenden Meister von einander geschieden hätte. So kann Freese wohl nicht die Wertschätzung als selbständiger Künstler genießen, wenn man in seinem Hieronymus eine Kopie nach einer Bronze der Vittoriaschule erkennt.

Das 1. Kap. über die frühchristliche und byzantinische Zeit verrät eine bessere Kenntnis des Materials, wenn P. auch neuere Funde, wie das Oberteil der Marien-tafel des Muraneser Diptychons (S. 40), oder die koptische Pyxis bei P. Morgan über-sah. Zu doctrinär erscheint es, als Ursprungsländer nur Syrien und Ägypten gelten zu lassen, Rom als völlig unfruchtbar anzusehen (S. 19). Die Reihe der römischen Konsulardiptychen wie auch das des Stadtvikar Probianus beweisen, daß auch dort Arbeiten entstanden. Ebenso darf auch Kleinasien nicht völlig aus dem Bereich der Elfenbeinkunst ausge-schieden werden, weist doch die Ähnlich-keit von kleinasiatischen Silberarbeiten mit dem Diptychon Quirinianum in Brescia auf dieses Land. Als byzantinisches Konsular-diptychon des 5. Jh.s wird man wohl die umgearbeiteten Tafeln mit Gregor und David in Monza ansehen, und zu den Py-xiden, die sich Josephsscenen der Raven-natischen Kathedra anschließen, ist die Isis-pyxis in Wiesbaden zu zählen. Die Ent-wicklung der mittelbyzantinischen Elfen-beinplastik ist dem Vf. völlig im Unklaren geblieben. Wir haben hier keinen Versuch, die beiden Richtungen, die naturalistisch bewegte, zu der z. B. die Tafel mit den 40 Märtyrern in Berlin gehört, und die strenge, zu deren Hauptvertretern das Trip-tychon aus der Sammlung Harbaville zu

zählen ist, von einander zu scheiden und zu zeigen, wie beide Richtungen einander beeinflussen. So müßte auch ein Teil der Kästchenreliefs und einige Elfenbeinhörner zu der ersten Gruppe in Beziehung gesetzt und bei der zweiten die frühen und späten Typen getrennt werden. Die karolingischen und ottonischen Elfenbeinarbeiten werden leider nur bis zu den von Goldschmidt herausgegebenen Arbeiten ausführlicher be-handelt. Die anschließenden romanischen sind völlig vernachlässigt, wobei ich neben der großen späten Kölner Gruppe die süd-italienischen und die für die abendländische Kunst so wichtigen islamischen vermis-se. Bei den gotischen Arbeiten hätten auch einige weniger bekannte Stücke abgebildet werden können. Zum Schluß fehlt eine Übersicht über bekannte Fälschungen und deren Technik.

Hoffentlich findet der Vf. bald die Ge-legenheit, diese oberflächliche Leistung durch eine gründliche Neubearbeitung zu ersetzen.

Berlin.

W. F. V o l b a c h.

## Geschichte.

† **Diedrich Fimmen** [Dr. phil.], Die kretisch-mykenische Kultur. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. VI und 226 S. 8° mit 2 Fundkarten und 203 Abbild. im Texte. M. 24 + 100 % Teuerungszuschlag.

Ein Geleitwort von G. Karo zeichnet mit knappen, herzlichen Worten ein Bild von Fimmens Persönlichkeit, die alle, die ihn kannten, lieb gehabt haben. F. hatte sein Werk über die kretisch-mykenische Kultur fast abgeschlossen, als er bei Kriegs-ausbruch von Athen zu den Fahnen eilte, und hat auch noch die Drucklegung ins Werk setzen können, ehe er am Heiligen Abend 1916 fiel. Sie ist pietätvoll von Karo vollendet worden, der im Sinne von F.s Auf-fassungen noch ein kurzes, die Ergebnisse zusammenfassendes Schlußkapitel hinzufügte. Der Teubnersche Verlag hat dem Werk eine mustergültige Ausstattung zuteil werden lassen.

F. brachte für die Jahre, die ihm im Süden beschieden waren, die Aufgabe einer neuen Bearbeitung seiner Dissertation „Zeit und Dauer der kretisch-mykenischen Kultur“ (1909) mit. Diese Erstlingschrift hatte einen Erfolg gehabt, der ihn beglückte, ihm aber zugleich eine Verpflichtung auferlegte. F.

war nicht der Mann, der einer klar erkannten Pflicht gegenüber nicht gern entsagt hätte, und mochten die Aufgaben, die seiner harrten, noch so verlockende sein. Rückschauend aber können wir doch das Gefühl des Bedauerns nicht ganz unterdrücken, daß um dieser Arbeit willen die neuen, grossen historischen Aufgaben, die F. sich in den empfänglichsten und produktivsten Jahren des Aufenthalts im Süden gestellt hatte, nicht mehr haben Gestalt gewinnen können. Denn es liegt in der Natur der Sache, daß einer Neubearbeitung nicht die schöpferische Kraft eines ersten Wurfes innewohnt.

Diese Neubearbeitung, die F. gemeinsam mit E. Reisinger vorgenommen hat, bildet den zweiten Teil des jetzigen Werkes. In ihm sind in lückenloser Vollständigkeit und mit besonnenster Kritik alle in Betracht kommenden Denkmäler, die Literatur bis zum Kriegausbruch und jene oft nicht literarisch festgelegten Anschauungen der archäologischen öffentlichen Meinung, die von den in Griechenland lebenden Fachgenossen gebildet wird, verwertet worden. Die alte Arbeit hat die Probe der neuen, weitgreifenden Untersuchungen so gut bestanden, daß das Gerüst der Disposition, die so recht die Vorzüge von F.s klarem Denken zeigt, nur um einige Detailsinteilungen bereichert zu werden brauchte; sehr zweckmäßiger Weise sind dabei die einzelnen Kulturstufen ausführlicher als in der ersten Arbeit und gesondert charakterisiert worden, wie auch die ägyptische Chronologie ein besonderes Kapitel erhielt. Ebenso ist der Gang der Untersuchung derselbe geblieben und haben die Resultate, so sehr sie im einzelnen bereichert und berichtigt worden sind, keine wesentliche Veränderung erfahren. Das zeigt u. a. die neue synchronistische Tabelle, bei der man allerdings eine letzte Durcharbeitung vermißt. Es ist in ihr die im Text aufgegebene Abteilung einer gesonderten mittelmykenischen Periode, die man besser als Unterabteilung der frühmykenischen Periode einreihen sollte, stehen geblieben, ebenso wie die wenig glückliche Zusammenfassung Thessaliens mit dem griechischen Festlande. Auch hätte darin innerhalb der Bronzezeit zwischen primitiver und monumentaler Kultur unterschieden werden sollen. Man würde dann aus der Tabelle ohne weiteres jene Grundtatsachen haben ablesen können, daß, während Thessalien selbst in dieser Epoche mit dem nördlichen Europa in der Neolithik

verharrt, sich südlich von Thessalien zunächst eine primitive Bronzekultur entwickelt, und daß dann innerhalb dieser Bronzekulturepoche in Kreta eine monumentale Kultur entsteht, während in Griechenland die primitive Bronzekultur noch bestehen bleibt. Die verschiedene Erreichung dieser Kulturstufen innerhalb der fraglichen Gebiete kommt in der jetzigen Form der Tabelle schlecht zum Ausdruck. Die Ergebnisse selbst dagegen sind in F.s Darstellung so festgefügt, daß sie bis zur Erschließung neuer Quellen wohl eine unverrückbare Basis abgeben werden. Ob Borchardts neue Theorie über die ältere ägyptische Chronologie der Kritik standhalten und die kretische Chronologie beeinflussen kann, steht noch dahin. Besonders hervorheben aber möchte ich bei F. noch seine vorsichtige Behandlung der künstlerischen Beziehungen zwischen Ägypten und Kreta und die methodisch ausgezeichnete zurückhaltende Beurteilung des Kefti-Problems, das leider vielfach als schon entschieden betrachtet wird.

Aus dem Gedanken heraus, die neue Bearbeitung zu einem Handbuch der kretisch-mykenischen Kultur zu erweitern, ist der chronologischen Untersuchung als erster Teil eine systematische Quellenkunde vorausgeschickt worden, die nicht sehr glücklich die kulturgeschichtlichen Einzelgebiete unter den Titel „Das Verbreitungsgebiet der kretisch-mykenischen Kultur“ subsumiert. Die systematische Form dieses ersten Teils ist aber auch in anderer Hinsicht bedenklich. In der prähistorischen Kultur Griechenlands, um die in ihrem weitesten Umfange es sich in dem vorliegenden Werke, trotz des engeren Titels, ja doch handelt, haben wir es teils mit primitiven Kulturen, teils mit der hochstehenden kretisch-mykenischen Kultur zu tun. Die Entstehung und Ausbreitung dieser hohen Kultur inmitten jener tiefstehenden Völker ist das zentrale Problem der griechischen Vorgeschichte. Aber gerade dieses wird verdunkelt, wenn man beide Kulturen, die mykenische und die kretische, systematisch zusammenfaßt. Es ergibt sich daraus ferner, daß in der systematischen Behandlung der einzelnen Probleme Dinge, die inkommensurabel sind, wie primitive Wohnbauten und komplizierte Palastanlagen, unmittelbar miteinander verglichen werden. In der Keramik ist zwar durch eine Sonderdarstellung an zwei Stellen dieser Mangel vermieden worden; dafür haben wir hier aber



den Nachteil, daß die Behandlung sich in den beiden Kapiteln vielfach miteinander deckt. Auch die Abbildungen der Vasengruppen sind infolgedessen auf die beiden Kapitel verteilt. Zweckmäßiger und ergebnisreicher wäre es gewesen, wenn die Fundstatistik im Anschluß an die einzelnen Kulturgruppen in Kap. II A 1—9 gegeben worden wäre, oder wenn wenigstens eine dreifache Teilung in dem Sinne stattgefunden hätte, daß einmal die primitiven Kulturen, zweitens Kreta und die unmittelbar von Kreta ausgehenden Ausstrahlungen und drittens die das Festland zum Mittelpunkt habende mykenische Koine von einander geschieden worden wären.

Bei der Hinzurechnung Kleinasiens und Cyperns zum „Ausland“ vermißt man eine Auseinandersetzung mit den geschichtlichen und sprachgeschichtlichen Erwägungen, die eine griechische Besiedlung beider in mykenischer Zeit wahrscheinlich machen. Vor allem gilt dies für Cypern, wo die Dialektzusammenhänge diese Folgerung fast unumgebar erscheinen lassen und auch die archäologischen Tatsachen m. E. nicht so strikt in entgegengesetztem Sinne gedeutet werden müssen, wie F. dies tut. Trotz des allerengsten Zusammenhanges der figürlichen Darstellung der cyprischen Keramik mit der Argolis möchte ich heute hierbei nicht mehr an Export aus der Argolis, sondern an Fabrikation durch nach Cypern ausgewanderte Töpfer denken. Die Veröffentlichung der neuen Vasenfunde von Tiryns und Mykenai wird hoffentlich diese wie andere Fragen lösen. In bezug auf Kleinasien haben wir dagegen einen vorläufig unlösbaren Widerspruch zwischen den Fundtatsachen und der, allerdings hier weniger als für Cypern gesicherten, Annahme einer Besiedlung in mykenischer Zeit.

Überhaupt ist bei dem Historiker Fimmen die Vermeidung der eigentlich historischen Fragen befremdend. Zu dem Problem der vorgriechischen, sogen. karischen Bevölkerung z. B., die wegen der Verbreitung der Namen auf *-inthos* und *-assos* nicht zu den neolithischen Kulturen gerechnet, sondern erst mit der früheren Bronzezeit in Beziehung gebracht werden kann, zu der Einwanderung der Griechen, die schon in die vormykenische Zeit fallen muß, aber archäologisch sich noch nicht näher feststellen läßt, und zu der Frage des homerischen Geschichtsbildes hätte man eine Stellungnahme erwartet. An dem Fehlen

ist vielleicht die Abfassung des Buches in Athen schuld, wo die historischen Gesichtspunkte leicht hinter den archäologischen zurücktreten.

Von diesen Bedenken abgesehen enthält auch der erste Teil alle Vorzüge von F.s. Arbeitsweise, die souveräne Beherrschung des Materials und das besonnene Urteil, das seine Meisterschaft auch in dem Bewußtsein von der Begrenztheit unserer Erkenntnis erweist. Es ist hier nicht der Platz, dies im einzelnen auszuführen; doch möchte ich auf die große Bedeutung der sorgfältigen Fundstatistik, die viel benutzt werden wird, zuletzt noch besonders hinweisen.

Fimmen war der Typus jener Gelehrten, die die deutsche Wissenschaft auf ihre Höhe geführt haben. Er besaß jene echte Ehrfurcht, die literarische Ambitionen und Gefühlswallungen des Augenblicks hinter die Postulate ernster, strenger Sachlichkeit zurücktreten läßt. Darum ist uns sein Verlust heute besonders schmerzlich.

Gießen. Gerhart Rodenwaldt.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Julius Schultz** [Prof. Dr. in Berlin], Die Grundfiktionen der Biologie. [Abhandlungen zur theoretischen Biologie hsg. v. J. Schaxel. VII.] Berlin, Gebr. Bornträger, 1920 . . . S. 80.

Das Problem der philosophischen Grundlagen der Biologie ist in den letzten Jahrzehnten durch die Werke von Driesch, Becher, Stöhr und vielen andern in ein ganz neues Stadium getreten. Auch der Verf. der vorliegenden Schrift hat bereits mit einem überaus gehaltvollen Buche: „Die Maschinentheorie des Lebens“ in den Streit eingegriffen, indem er für den Mechanismus gegen den andringenden Neuvitalismus Partei nahm. In dem neuen Werke schwingt er sich noch eine Stufe höher hinauf und unterwirft von erkenntnistheoretischem Standpunkt aus die brennenden Streitfragen einer Revision. Er übernimmt dabei den von Vaihinger zum wertvollsten wissenschaftlichen Hilfsmittel zurechtgeschmiedeten Begriff der Fiktion und zeigt, wie so vieles, was man bisher als eine zu verifizierende Hypothese angesehen, in Wahrheit nur fiktiven Wert hat. Da ergibt sich denn, daß die heißumstrittenen Theorien der Biologie

gar nicht letzte Erkenntnislösungen, sondern nur Fiktionen sind, Denkmittel, mit denen wir die widerstrebenden Tatbestände uns zurechtlegen. Unter diesem Gesichtspunkt gesehen, rücken die Streitfragen, ob Evolutionismus oder Epigenesis, ob Mechanismus oder Vitalismus die rechten Lösungen sind, in ein ganz neues Licht.

Mit diesen Angaben ist übrigens der Inhalt des Büchleins, das in Wahrheit eine ganze Naturphilosophie in nuce ist und in gedrängtester, sprachlich eigenartiger Form eine Fülle von Problemen behandelt, nur notdürftig skizziert. Man lese das Buch selbst und man wird sich zu gleicher Zeit bereichert und geklärt finden!

Berlin-Halensee, Richard Müller-Freienfels.

**Arnold Schwassmann** [Observator der Hamburger Sternwarte, Prof. Dr.], *Relativitätstheorie und Astronomie*. Auf wissenschaftlicher Grundlage gemeinverständlich dargestellt. Hamburg, Henri Grand, 1921. 34 S. 8° mit 15 Abbild. M 4.

Die kleine Schrift ist ein Sonderdruck aus der neuen, 24. Aufl. von Diesterwegs *Populärer Himmelskunde und mathematischer Geographie*. Der Vf. hat sich zu der selbständigen Veröffentlichung bestimmen lassen, weil „die Relativitätstheorie gegenwärtig gerade von dem hohen Genauigkeitsgrad astronomischer Messungen neue Bestätigungen erwartet“. So hofft er mit seiner Schrift die weitere Forschung beleben zu helfen. Die Schwierigkeit bei der Behandlung des Themas bestand naturgemäß in der Unvermeidbarkeit mathematischer Formeln zur Kennzeichnung der Eigenart der neuen Lehre. Den Kernpunkt der neuen Lehre, die relative Bedeutung, die alle Zeit- und Raumangaben in bezug auf bewegte Körpersysteme haben, hat der Vf. im Rahmen der speziellen Relativitätstheorie anschaulich gemacht, während er die Schlußfolgerungen Einsteins aus seiner allgemeinen Relativitätstheorie, seine neue Gravitationstheorie nur kurz skizziert hat, weil zu ihrem vollen Verständnis die Kenntnis der höheren Mathematik unentbehrlich ist.

**Fritz Mayer** [aord. Hon.-Prof. and. Univ. Frankfurt a/M.], *Einführung in die organische Chemie auf elementarer Grundlage*. [Wissenschaft und Bildung, Bd. 163.] Leipzig, Quelle und Meyer, 1921. 190 S. 8°. Geb. M. 12.

Die enge Verknüpfung des gesamten Wirtschaftslebens mit der organischen Chemie und der hohe Wert, den diese für den Wiederaufbau Deutschlands besitzt, dürften dem gut geschriebenen Buch von vornherein das Interesse eines größeren Leserkreises sichern. An Übersichtlichkeit, Klarheit und Verständlichkeit ragt die Arbeit über viele ihrer Vorgängerinnen hinaus. Ein allgemeiner Teil beginnt damit die Begriffsbestimmung der organischen Chemie und die Zusammensetzung, Eigentümlichkeiten, physikalische Eigenschaften und Einteilung der Kohlenstoffverbindungen zu besprechen, während der sich daran anschließende besondere Teil im einzelnen die zyklischen und azyklischen Verbindungen behandelt. Leser, die mit den Anfangsgründen der chemischen Wissenschaft vertraut sind, können sich deshalb nicht leicht einen besseren Führer durch das Gebiet der organischen Chemie wünschen, als ihnen in dem Mayerschen Buche geliefert wird.

## INSERATE

### Anton-Springer-Stiftung.

Im November d. J. kommen die Zinsen der Anton-Springer-Stiftung im Betrage von

**1000 Mark**

durch die Sächs. Akademie der Wissenschaften zur Vergebung.

Zum Genusse des Stipendiums sind laut § 2 der Satzungen Kunsthistoriker berechtigt, welche auf der Universität Leipzig, in zweiter Linie auf den Universitäten Bonn und Straßburg studiert, oder dort den Doktorgrad erworben haben.

Die Bewerber haben ihre mit den Studienzeugnissen und einem kurzen Abriss ihres Lebensganges belegten Gesuche bis zum 1. Oktober d. J. an den unterzeichneten Sekretär der philologisch-historischen Klasse der Sächs. Akademie der Wissenschaften einzusenden.

Leipzig, den 1. August 1921.

**Dr. E. Sievers,**  
Schiller-Str. 8.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschien:

## ÜBERLIEFERUNG UND ENTSTEHUNG DER THEOKRIT-SCHOLIEN

VON

**CARL WENDEL**

Gr.-8°. (211 S.) Geh. 14 M.

(Abb. d. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. XVII. 2)

Der Verfasser hat die Forschung über die Theokrit-Scholien zu einem Abschluß gebracht, der für alle, die sich wissenschaftlich mit den Dingen beschäftigen, von hohem Werte sein wird.

Mit einer Beilage von H. Haessel, Verlag, Leipzig.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94  
Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 38/39 1. Oktober 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Max Vasmer** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig), **Die Slawen.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

J. Döllner, Die Reinheits- und Speisegesetze des Alten Testaments. (*Otto Eißfeldt*, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

A. Steinmann, Jesus und die soziale Frage. (*Martin Dibelius*,

ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidelberg.)

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

Jonas Cohn, Geist der Erziehung. (*Alois Höfler*, ord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr., Wien.)

O. Spengler, Pessimismus?

#### Geschichte.

Otto Th. Schulz, Vom Prinzipat zum Dominat. (*E. Hohl*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Rostock.)

J. Hönig, Ferdinand Gregorovius. (*Karl Brandt*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Göttingen.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

G. Hellmann, Die Meteorologie in den deutschen Flugschriften und Flugblättern des 16. Jahrh.s. (*Karl Schottenloher*, Oberbibliothekar Prof. Dr., München.)

Franz Söhns, Unsere Pflanzen G. A. G. Urdang, Der Apotheker im Spiegel der Literatur.

*Das Inhaltsverzeichnis und Register des letzten Jahrganges wird mit der Nr. 43 zur Versendung gelangen. Für die Zukunft ist Sorge getragen, daß derartige Verzögerungen nicht wieder eintreten, sondern Register wie Inhaltsverzeichnis regelmäßig der 4. Nummer eines jeden Jahrganges beigelegt werden.*

D. Hgb.

## Die Slawen.

Von Max Vasmer, Leipzig.

Man vermißte bisher in der deutschen Literatur eine knappe und gemeinverständliche Darstellung der Kultur- und Sprachverhältnisse der slawischen Völker. Diesem Mangel ist nun durch das Erscheinen des Buches von Paul Diels über die Slawen\*) im wesentlichen abgeholfen. Es behandelt in Kap. I die Namen der Slawen, II ihre Geschichte, Ausbreitung und Volkszahl, III die Sprachen, IV Schrift, V Religion, VI Literarisches Schaffen, VII Bildende Kunst, VIII Musik, IX Wissenschaft, X Zusammengehörigkeitsgefühl. Ein so mannigfaltiger Inhalt macht es natürlich schwer, dem ganzen Stoff gleichmäßig gerecht zu werden,

aber es ist erfreulich zu sehen, welche Fülle von sicheren Tatsachen hier auf knappem Raume geboten wird.

Wohl hätte man gewünscht, daß das Leben der slawischen Völker mehr Berücksichtigung gefunden hätte. Sehr charakteristisch sind zum Beispiel Aberglaube, Volksüberlieferungen usw. Es ist seltsam, wie viel Heidnisches sich bis heute in Rußland und bei den Südslawen erhalten hat, wie beispielsweise der Eliastag einen vielerorts anmutet wie ein Festtag zu Ehren des altslawischen Donnergottes. Auch die Vortragsweise von Volksliedern, die musikalischen Instrumente u. a. sind eigentümlicher Art. Von solchen Dingen hätte man gern etwas aus diesem Buche erfahren; sind sie doch für die Kultur eines Volkes besonders charakteristisch.

\*) Paul Diels [ord. Prof. f. slav. Phil. an der Univ. Breslau], *Die Slawen*. [Aus Natur und Geisteswelt, Nr. 740.] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 141 S. 8<sup>o</sup>.

Zu bedauern ist auch, daß der Abschnitt über Literatur, namentlich über die russische, so knapp ausgefallen ist. Hier würden kurze Charakteristiken der bedeutendsten Schriftsteller ebenso am Platze sein, wie sie dem Verf. im Überblick über die Leistungen der Polen und Čechen mitunter gut gelungen sind. Besonders erwünscht wäre der Hinweis auf die in Deutschland wenig bekannten hervorragenden dichterischen Leistungen moderner Russen (Balmont, Brüssow u. a.) gewesen. Aber auch die polnische Literatur der letzten Zeit hätte mehr Beachtung verdient (Wyśpiański), ebenso unter den Slowenen Prešern. Den Serbokroaten tut man schweres Unrecht, wenn man ihre epischen Lieder so wenig beachtet; gerade die Erzeugnisse der Literatur sind am besten dazu geeignet, diese Völker unserem Verständnis näher zu bringen. Im Kapitel über Musik fehlt eine Würdigung Tschaiwowskis. Überhaupt finde ich hier zu viele Namen und zu wenig Charakteristiken.

Doch das sind alles Einzelheiten, die hoffentlich bald in einer neuen Auflage Berücksichtigung erfahren. So wie die Sachen heute liegen, können wir dem Verf. für die Fülle des Gebotenen nur dankbar sein. Da ist vor allem erfreulich, zu sehen, daß die Heimat der Slawen von ihm zwischen Warthe, Karpaten, Pripetfluß und Kiew gesucht wird, wo er — eine Ansicht, die auch ich immer vertreten habe — eine Nachbarschaft der Slawen mit den Germanen im W., den Balten im N., den Iranern im S. annimmt. Ebenso richtig ist die Behauptung, daß eine Nachbarschaft von Slawen und Kelten nicht bestanden hat. Mit noch mehr Bestimmtheit läßt sich nur eine Dreiteilung rechtfertigen: West-, Süd- und Ostslawen; paßt einem der Ausdruck Ostslawen nicht, dann kann er dafür Russen sagen, an der Dreiteilung ist trotzdem nicht zu rütteln. Die čechisch-slowakische Spracheinheit ferner steht für mich auch fest, und ich hätte auf S. 47

eine energischere Ablehnung der verfehlten Ansichten Czambels erwartet.

Mehrmals wird von D. (S. 12 u. 60) darauf hingewiesen, welchen Einfluß die türkischen Donaubulgaren auf die Bildung des bulgarischen Volksstammes ausgeübt haben. Nun ist es unumstößlich, daß diese Donaubulgaren turkotatarischer Herkunft waren, und man kann heute mit Sicherheit behaupten, daß sie mit den an der Wolga ansässigen Tschuwassen besonders nahe verwandt gewesen sind (vgl. Mikkola, Die Chronologie der türkischen Donaubulgaren, Journal de la Soc. Finno-Ougrienne XXX (1918) 33 S. 1 ff. und Gombocz, Die bulgarisch-türkischen Lehnwörter in der ungarischen Sprache, Helsingfors, 1912, bes. S. 186 ff.) Gänzlich unverwandt sind aber mit ihnen die Ungarn, das tatsächlich einzige finnische Volk in Zentraleuropa. Daher ist es nicht angebracht, wie das bei Diels S. 12 geschieht, von türkisch-finnischem Ursprung der Bulgaren zu reden.

Bei der Behandlung der Namen slawischer Volksstämme hätte ich gewünscht, daß D. einige gänzlich veraltete Deutungen unerwähnt gelassen hätte. So die von russischem Chauvinismus ersonnene Ableitung des Namens *slověne* „Slawen“ von *slava* „Ruhm“. Diskutabel wäre von den bisher vorgebrachten Deutungen nur die Herleitung des Namens von *slovo* „Wort“, als die „Redebegabten“ im Gegensatz zur Bezeichnung der Deutschen als *němci* „die Stummen“. Die neueste Erklärung des Slawennamens von got. *slawan* „schweigen“ (Masling, Prace Lingwistyczne, Festschrift f. Baudouin de Courtenay, Warschau, 1921, S. 87 ff.) stößt auf Schwierigkeiten, selbst wenn man von einem german. Partizip \**slawēnds* ausgeht und die Einführung des slaw. Volksnamensuffixes *-činiŋŋ* voraussetzt. Daß der Name der Polaben wirklich Elbslawen bedeutet, ist ganz zweifellos, und es scheint mir ausgeschlossen, daß er „anders erklärt werden könnte“ (S. 19). Für unmöglich halte ich auch die beliebte Zurückführung des Kroatennamens auf den Namen der Karpaten (S. 51). Dies schon deshalb, weil darin ein Ableitungssuffix fehlt! Aber auch lautlich läßt sich slav. *čurvatinu* auf keine Weise aus anord. *Harfaða* ableiten. Es wäre skr. \**čhrabad-* zu erwarten (vgl. altruss.

*külbegü*: anord. *kylfingr*). Da würde ich es schon vorziehen, den Namen aus iran. (*fšu*) *haurvatar* „Vieh Hüter“ zu erklären. Zum Karpatennamen vgl. meine Studien zur alban. Wortforschung (Dorpat 1921) S. 24 ff.

Sehr kurz sind die Angaben über die russische Sprachgrenze, sowie über die Grenzen zwischen Großrussisch, Kleinrussisch und Weißrussisch, die D. gibt. Sie lassen sich jetzt mit Hilfe der neuesten Karte des russischen Sprachgebietes (Durnovo. Sokolov und Usakov. Versuch einer dialektologischen Karte der russischen Sprache in Europa, [russ.], Moskau, 1915 [Schriften der Moskauer dialektolog. Kommiss., Heft V, mit Karte und reichen Literaturnachweisen] genauer präzisieren. Doch sind auch zu den Ergebnissen Durnovos noch Ergänzungen möglich. Wenig bekannt ist es bisher, daß die nächste Umgegend Petersburgs finnische Bevölkerung aufweist; eine sehr genaue Übersicht dieser Siedelungen gibt Köppen (Ethnographische Karte des Petersburger Gouvernements, Petersburg, 1867), wo auch die deutschen Kolonien dabelbst berücksichtigt sind. Die Sprachgrenzen des Wotischen und Estnischen übersieht man bei Kettunen, Viron kielen äännehistoria, Helsingfors 1917 (mit Karte) und Vatjan kielen äännehistoria, Helsingfors 1915 (mit Karte), die lettische bei Bielenstein (Die Grenzen des lettischen Sprachstammes, Karte I), die litauische bei Rozwadowski (Polska i Litwa w dziejowym stosunku, Krakau 1914, S. 337 ff.). Über die Verbreitung der deutschen Wolgakolonien gibt uns Berautz (Die deutschen Kolonien an der unteren Wolga. Saratow, 1915, mit Karte) Aufschluß. Soviel mag genügen, um diese, wegen der Verkehrsschwierigkeiten der letzten Jahre unbeachteten Quellen der Vergessenheit zu ent-rücken.

Mit der Behauptung D.s (S. 70), daß es keine allen großrussischen Mundarten gemeinsamen Sprachneuerungen gibt, kann ich mich nicht befreunden. Hier gleich eine kleine Auswahl: 1. Wandel von urslav. *c, ě* zu *o* (*s'óstry, l'ómnyĭ*). 2. Großruss. *oi, ei* gegenüber kleinruss. westruss. *yi, ii* (*bol'sói, tr'et'éi*). 3. Wandel von altem *ru, ri, lu, li* zu *ro, re, lo, le* (*drová, gren'ét, glotál', slezá*). 4. Verallgemeinerung der Gutturallaute in Deklinations- und Konjugationsformen: Dat. Ls. *nogé, ruké, bloché, Imper.: bégĭ, pekĭ* usw.

5. Nom. plur. masc. vom Typus *gorodá, domá*. 6. 1 plur. Imper. gleichlautend mit 1 plur. Indic. Praes. *pojd'óm, ponés'óm* u. a.

Die russische Literatursprache beruht, wie bekannt, auf dem Moskauer Dialekt. Letzterer ist aber nicht ausgesprochen südgroßrussisch, sondern ein sogen. mittelgroßrussischer Übergangsdialekt (vgl. oben Durnovo). Sein Vokalismus zeigt (im Gegensatz zu Diels S. 70 u. 74) vorwiegend südgroßrussische, seine Konsonanten nordgroßrussische Gestalt. Auch kann ich D. nicht folgen, wenn er behauptet, das Nordgroßrussische entspreche dem alten Nowgoroder Gebiet, das Südgroßrussische dagegen dem Gebiete des Moskauer Staates. Die richtigen südgroßrussischen Mundarten liegen ja südlicher und außer dem Bereich des alten Moskauer Staates. Wladimir, das dazu gehörte, hat einen *o*-Dialekt. Die Spaltung von Nordgroßrussisch und Südgroßrussisch muß daher älter sein, als die Entstehung des Moskauer Staates.

Zu dem Kapitel Wissenschaft ließe sich manches nachtragen. Hier wäre eine Erwähnung der ausgezeichneten polnischen Sprachwissenschaft angebracht gewesen. Interesse müßte auch die Feststellung erwecken, daß sich während des Krieges die Zahl der russischen Universitäten durch Neugründungen in Saratow, Samara, Perm, Jaroslawl, Tomsk, Irkutsk und Wladiwostok bedeutend vermehrt hat. In Polen kommt außer Posen noch Lublin, in Jugoslawien als serbische Universität Skoplje (Üsküb), als slowenische endlich Laibach in Betracht. Wenn D. die „Enge des Gesichtskreises“ russischer Gelehrter auffällig findet (S. 136), so möchte ich umgekehrt fast das Gegenteil davon für richtig halten: was sich dort nur zu oft zeigt, ist ein uferloses Streben nach allgemeiner Bildung, eine Tendenz, alle möglichen Wissensgebiete abzugrasen, meist ohne ein Bedürfnis nach wissenschaftlicher Vertiefung in ein Spezialfach, und infolgedessen auch oft eine ungenügende Schulung. Wenn man demgegenüber dann aber erwägt, mit welchen Schwierigkeiten und materiellen Sorgen die wissenschaftliche Tätigkeit in Rußland bisher verbunden war, so muß man der russischen Wissenschaft letzthin doch wohl eine günstigere Prognose stellen, als D. das tut.

Ich hätte noch mancherlei zu den von

D. aufgeworfenen Problemen zu bemerken, denn es sind ihrer sehr viele. Doch der Raum-mangel nötigt zur Bescheidung. Wer es weiß, welche Unkenntnis in Deutschland bezüglich der Slawenfragen herrscht, der wird dem Verf. für seine Schrift besonderen Dank wissen. Gewünscht hätte ich nur, daß politische Werturteile ganz vermieden worden wären. Die anders Gesinnten lassen sich nun einmal doch nicht bekehren, und dann wird durch derartige Äußerungen nur zu leicht die bei Behandlung wissenschaftlicher Probleme unbedingt erforderliche Objektivität beeinträchtigt.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Johannes Döllner** [ord. Prof. f. alttest. Bibelstudium an der Univ. Wien], *Die Reinheits- und Speisegesetze des Alten Testaments in religionsgesch. Beleuchtung.* [Alttest. Abh., hgb. von J. Nökel, VII. Bd. 2.—3. Heft.] Münster i/W., Aschendorff, 1917. VIII u. 304 S. 8°. M. 7,80.

Die von dem Verf. herangezogenen Parallelen zwischen den Reinheits- und Speisegesetzen des A. T.s und ähnlichen Bräuchen und Anschauungen anderer Religionen und Völker sind der religionswissenschaftlichen und volkskundlichen Literatur des Altertums wie des Mittelalters und der Neuzeit entnommen, und man darf überzeugt sein, daß D. nicht viel Hierhergehöriges entgangen ist. Der Berichterstatter vermißt etwa die Ausbeutung der gerade für das Verständnis der atlischen Kultur sehr ergiebigen Forschungen von Enno Littmann, wie sie in seinen „*Publ. of the Princeton expedition to Abyssinia*“ niedergelegt sind.

Auf manche von den zur Aufhellung der hier in Betracht kommenden atlischen Vorstellungen herangezogenen Parallelen haben schon andere aufmerksam gemacht; ein großer Teil aber, wohl der größere, ist vom Vf. erstmalig in diesem Sinne verwertet, wenn er auch gelegentlich einmal eine ihm am Wege liegende Parallele übersahen hat. S. 271 f. ist von roten Stricken die Rede, die als Amulette getragen werden. Es hätte hier an Jos. 2,18 erinnert werden können, wo die israelitischen Kundschafter der Rahab einen Purpurfaden geben, den sie an ihr Fenster binden

soll, um dadurch ihr Haus vor der Zerstörung durch die eindringenden Israeliten zu bewahren. S. 272 heißt es: „Ebenso sucht man bei den verschiedensten Völkern, wie bei den Siebenbürger Sachsen, Zigeunern das neugeborene Kind vor dem Einfluß der Krankheitsdämonen zu schützen, indem man ihm ein rotes Bändchen oder eine Schnur roter Perlen um den Hals hängt.“ Bei dieser Gelegenheit hätte es sehr nahe gelegen, auf Gen. 38,28 hinzuweisen.

Der Vf. hat seine Aufgabe in hohem Maße erfüllt. Wer etwa bisher in diesen Äußerungen der atlischen Religion abstoßende Sonderbarkeiten oder aber einzigartige Wahrheiten von geheimnisvoller Tiefe gesehen hat, erfährt nun, daß hier vielmehr Erscheinungen vorliegen, die sich auf einer bestimmten Stufe der Gesittung überall in der Menschheit finden, und daß selbst der aufgeklärteste Mensch der Gegenwart eine Fülle hierhergehöriger Vorstellungen und Empfindungen in sich trägt. Dabei ist es besonders zu begrüßen, daß der Vf. den Hauptwert auf die einfache Nebeneinanderstellung analoger Vorstellungen legt, die Erklärung der jeweiligen Anschauung aber erst in zweiter Linie behandelt und sich da, wo er solche Erklärungsversuche unternimmt, wohl hütet, die Vielgestaltigkeit der Erscheinungen aus einem Prinzip ableiten zu wollen. Mit Recht wird auch gelegentlich betont, daß auf diesem Gebiet vieles völlig unerklärlich und rätselhaft bleibt. So wird es den Vf. nicht wundernehmen, wenn ein Leser hier und da zu seinen Erklärungsversuchen ein Fragezeichen setzt; er ist sich ja der Vieldeutigkeit der einzelnen Erscheinungen immer bewußt geblieben. Am ehesten neigt der Vf. dazu, die Betrachtung gewisser Gegenstände und Vorgänge als unrein daraus zu erklären, daß diese als dämonisch gegolten oder — häufig fällt beides zusammen — in fremden Kulturen in Ansehen gestanden hätten. Im allgemeinen dürfte damit das Richtige getroffen sein.

Der hohe Wert des Buches wird kaum beeinträchtigt durch eine gewisse dogmatische Befangenheit des Vf.s, wie sie sich hier und da bemerkbar macht. Mit ihr mag es zusammenhängen, daß die Frage nach dem Alter der Reinheits- und Speise-Observanzen wohl in Angriff genommen ist, aber letzthin eine befriedigende Lösung doch nicht erfahren hat.

Was schließlich die formale Seite des Buches angeht, so merkt man ihm leider an, daß es aus einem umfangreichen, den Überblick erschwerenden, Zettelmaterial erwachsen ist. Aus dieser Entstehungsart erklären sich wohl weiter die vielen auffälligen Wiederholungen und Unausgeglichenheiten in dem Buch. Auch Druckfehler machen sich bemerkbar, von denen nur ein kleiner Teil durch die Nachträge und Verbesserungen beseitigt wird.

Berlin. Otto Eißfeldt.

**Alphons Steinmann** [ord. Prof. f. neutest. Exeg. an der Akad. Braunschweig], *Jesus und die soziale Frage*. Paderborn, F. Schöningh, 1920. VII und 262 S. 8°. M. 24 und 40% T.-Z.

Wenn ein Forscher wie Alphons Steinmann, der sich durch verschiedene Arbeiten über die wirtschaftlichen und religiösen Verhältnisse der Paulus-Gemeinden einen geachteten Namen erworben hat, zu dem Problem „Jesus und die soziale Frage“ das Wort nimmt, so darf man eine ernsthafte Leistung erhoffen. Und wenn ein katholischer Theologe über ein so vielfach behandeltes Thema schreibt, so wird man von dem gerade in der katholischen Theologie gepflegten Sammeleifer erwarten, daß die bisherige wissenschaftliche Arbeit zum mindesten nicht restlos beiseite geschoben wird.

Beide Hoffnungen sind bis zu einem gewissen Grade erfüllt, und wenn ich die erste nicht in dem Maße verwirklicht finde, wie ich hoffte, als ich das Buch zur Hand nahm, so ist die Erfüllung der zweiten Erwartung daran nicht ohne Schuld. Denn die Darstellung eines solchen Gegenstandes verlangt neben größter Treue in der Quellen-Interpretation die allergrößte persönliche Energie in der Bewertung von Unwesentlichem und Wesentlichem; nur dadurch kann der Forscher vor der Selbsttäuschung durch moderne Fragestellungen bewahrt bleiben. Eine solche Energie kann aber kaum zur Geltung kommen, wenn der Verf. dauernd seinen Vorgängern das Wort gibt oder mindestens eifrigste Beachtung schenkt. So drängt sich bisweilen eine Wand von Papier zwischen den Leser und die alten Texte, und dessen Probleme werden nicht mit aller Schärfe sichtbar.

Wenn man die allgemeine Stellungnahme des Verf.s etwa so bezeichnen kann,

daß Jesus zwar kein soziales Programm gehabt habe, daß aber doch soziale Antriebe in seiner Botschaft liegen, so ist damit verhältnismäßig wenig gesagt. Das eigentliche Problem liegt in der Frage, warum Jesus zwar kein sozialer Reformator war, aber doch als soziales Gewissen auf die Welt gewirkt hat. Bei der Beantwortung aber muß zuallererst die Tatsache ins Auge gefaßt werden, daß Jesus das Weltende in nächster Nähe kommen sah.

Darum ist das Evangelium nicht auf Weltreform bedacht, und eine Selbstwertigkeit der Ethik kommt gegenüber den alles beherrschenden religiösen Werten gar nicht in Betracht. St. schränkt allerdings den eschatologischen Charakter des Evangeliums wesentlich ein, vor allem unter Hinweis auf die bekannten Gottesreichs-Parabeln — bei denen aber doch zu fragen wäre, ob sie sich ursprünglich nicht einfach auf die von Jesus entfesselte Bewegung beziehen; die einleitenden Worte stammen jedenfalls von den Evangelisten. So kommt es, daß St.s Antwort auf die Frage, warum Jesus die Sklaverei nicht bekämpft habe, reichlich matt klingt: er wollte nicht einen Stände- und Klassenkampf heraufbeschwören (S. 145 f.). Und die Armut konnte er nicht beseitigen, weil dem „die Realitäten des Lebens entgegenstanden“. Als ob der Wille eines ethischen Revolutionärs sich jemals bei diesen Realitäten beruhigt hätte! Wenn Jesus hier nicht Wandel zu schaffen versuchte, so lag das daran, daß die große gottgesandte Weltwandlung demnächst eintreten sollte.

Und doch wirkt das Evangelium als sozialer Impuls mit immer wieder neu auflebender Stärke. Die viel zu wenig überdachte und nicht ganz leicht zu lösende Frage, warum das so ist, kann bei St. schon darum nicht in den Vordergrund treten, weil er den transszendent-eschatologischen Charakter des Gottesreichs in so starkem Maß zurückdrängt. Die Antwort auf seine Frage ist m. E. in der Art der Worte Jesu zu suchen, die nicht genaue und somit zeitlich bedingte Beschreibungen des sittlichen Verhaltens geben, sondern in der Form von Gleichnissen, zugespitzten Rätselworten und Paradoxen den Willen des Menschen in eine bestimmte Richtung stoßen: diese Losungen wirken dann als Reiz zu sozialer (im Evangelium nicht beschriebener) Betätigung für alle

Zeiten. Auch die Worte, die wie ein Gebot aussehen, sind zumeist nur Imperative der geschilderten Art; jedermann kann sich davon an der paradox übersteigerten Kritik des 5. Gebotes in der Bergpredigt überzeugen. Die gesetzliche Deutung und Anwendung dieser Imperative ist größtenteils ein Werk der Gemeinde. Das alles kommt bei St. nicht sonderlich deutlich heraus, weil er die Worte Jesu immer wieder auf eine mittlere Linie bringt, sie ihrer Paradoxien entkleidet und schließlich doch als ethische Reformgedanken zu werten versucht. So wird das Wort vom Kamel und Nadelöhr im Anschluß an Aicher ermäßigt und die Worte über die Ehe werden als soziale Regeln verstanden. Worauf der Verf. hinaus will, zeigt sich an seiner Gruppierung des Stoffes: Jesus und die soziale Bedeutung des Alten Testaments — Jesus und das Himmelreich — Jesus und sein oberstes Reichsgesetz. St. geht also vom Statutarischen aus, um wieder dahin zurückzukehren, während Jesus das neue Leben, das er brachte, in Gelegenheitsimperative ausstrahlen ließ, ohne programmartige Bindungen einzugehen.

Dagegen hat St. richtig erkannt, daß die historische Bewertung sozialer Gesichtspunkte im Evangelium nur möglich ist, wenn man die Botschaft Jesu dabei in ihre Umwelt hineinstellt. St. bietet dabei viel Stoff aus Judentum und „Heidentum“ (hier wäre allerdings besser zu scheiden und nicht soviel auf eine Fläche aufzutragen), offenbar größtenteils auf Grund eigener Sammlungen. Dieser Abschnitt (S. 76—128) ist in reichem Maße fördernd und belehrend auch für den, der in der Beurteilung die Akzente etwas anders setzt als der Verf.

Wohl aus einer inneren Nötigung heraus, die ihn zu einem persönlichen Bekenntnis drängte, hat St. sein Buch mit einem zweiten, praktischen Teil versehen, der Gestalt und Worte Jesu den sozialen Problemen des heutigen Lebens gegenüberstellt. Und zwar zumeist, wenn auch reichliche Literaturverweisungen nicht fehlen, in Form der religiösen Rede und Betrachtung: Fastenpredigten bilden die Grundlagen dieses Teiles. Dieser selbst entzieht sich also der wissenschaftlichen Beurteilung. Wohl aber scheint mir eine kritische Bemerkung zu gewissen Beweisführungen dieses Teils notwendig. Die

Art, wie S. 200 das Christentum, weil es die Arbeit schätzt und das Eigentum achtet, zur antisozialistischen Schutzmacht des Privateigentums gestempelt wird, scheint mir sachlich unhaltbar, weil sie nur durch eine modernisierende Schlußfolgerung zustande kommt. Ebenso dürfte heutzutage der Sozialismus nicht einfach mit Belegen aus Bebel's „Frau“ geschildert werden, und vor allem dürften nicht Sozialismus und Bolschewismus so durcheinandergebracht werden wie es S. 283 A. 3 geschieht. Ich habe es hier nur mit den sachlichen Erörterungen zu tun, nicht mit der zugrundeliegenden politischen Überzeugung. Daß diese sich gelegentlich geltend macht — nur im zweiten Teil, nicht im ersten —, wird dem Verf. niemand verübeln. Im Gegenteil erhält dadurch dieser Teil das Gepräge eines Bekenntnisses, und das ganze Buch erscheint als Zeugnis einer von wissenschaftlichem Ernst wie von lebendiger Anteilnahme an der Gegenwart erfüllten Persönlichkeit.

Heidelberg. Martin Dibelius.

### Philosophie und Unterrichtswesen.

**Jonas Cohn** [etatmäß. aord. Prof. für Philos. und Pädag. an d. Univ. Freiburg i. B.], Geist der Erziehung. Pädagogik auf philosophischer Grundlage. Leipzig, B. G. Teubner, 1918. 318 S. 8°. M. 10 und 120% T-Z.

Der seit langem als scharfsinniger gründlicher Philosoph bestens bekannte Verf. bietet uns hier ein groß angelegtes Werk, das „während der Jahre 1917 und 1918 ausgearbeitet wurde und vor der Revolution fertig war. Nach dem Umsturz wurden nur wenige Stellen geändert, darunter keine, die für den Gedankenbau wesentlich wäre.“ Das Vorwort betont als Leitthese, daß die philosophische Begründung der Pädagogik höchste Lebenswichtigkeit besitzt. „Eine philosophische Begründung der Pädagogik fordern und zu leisten suchen“, das bedeutet aber keineswegs, fährt der Verf. fort, „die sorgsame Einzelarbeit der Psychologen geringschätzen. Ich möchte nicht mit Leuten verwechselt werden, die auf jene stetigen Bemühungen hochmütig hinabblicken. Wenn man Psychologie und Jugendkunde für unfähig hält, die Ziele der Erziehung zu entdecken, so braucht man darum an dem praktischen Wert



dieser Forschungen nicht im mindesten zu zweifeln. Sie werden ergänzt werden müssen durch Arbeiten, die die sozialen Einflüsse auf die Jugend ebenso genau und methodisch verfolgen“.

Aus dem überaus reichen Inhalt ist es mir wegen Raum mangels nur möglich, einige wenige Stichproben zu geben. S. 11.: „Die Ziele der Erziehung sind einerseits maßgebend für die Entscheidung jeder pädagogischen Einzelfrage, sie sind andererseits abhängig von der gesamten Lebensanschauung, d. h. von der Gesamtheit der Ansicht über Wert und Sinn des Menschenlebens. Diese Frage aber gilt von jeher als Endfrage der Philosophie. Also ist Pädagogik wesentlich von Philosophie abhängig.“ S. 46: „Der Zögling soll gebildet werden zum autonomen Gliede der historischen Kulturgemeinschaften, denen er angehören wird“. S. 126 wird hervorgehoben, „daß diese Wissenschaften (Jugendkunde, Psychologie und Pädagogik) als Seinswissenschaften nicht Ziele geben können.“ Aus den letzten Teilen greife ich die Bemerkung Kap. IV. § 2 heraus, „daß die Lehre von der Interessenbildung ihren Wert für uns behält, daß sie aber aus der allbeherrschenden Stellung weichen muß, die sie bei Herbart innehat“. S. 359 sind beachtenswert folgende Charakteristiken: „Eine Schule ist denkbar, die die sprachlich-geschichtliche Bildung wesentlich auf das Deutsche beschränkt, den Ausblick auf fremde Kulturen vom Deutschen her erwirbt, formale Bildung und Arbeitserziehung hauptsächlich mit Hilfe der Mathematik und Naturwissenschaft leistet. Moderne Fremdsprachen sollten hier wesentlich nur aus praktischen Rücksichten und zu praktischen Zwecken getrieben werden. In den Naturwissenschaften wäre die heute noch zum Teil herrschende enzyklopädische Richtung zu bekämpfen. Vielmehr kommt es darauf an, auf einige Punkte aus eigener Arbeit und zum Verständnis der Forschungsmethoden zu führen. Laboratoriumsunterricht ist unerläßlich. Darstellendes Zeichnen wird zu den wesentlichen Gegenständen einer solchen Schule gehören. In dieser Richtung sollte (!) sich unsere Realschule entwickeln, die heute an Stoffüberfüllung und mangelnder Einheit leidet. Der weiblichen Anlage ist eine solche Schule

im allgemeinen unangemessen. — Ihren Gegensatz (?) bildet das humanistische Gymnasium, besser das altsprachliche genannt, da humanistisch jede Bildung sein soll. Diese vielangefochtene Schulart ist in ihrem Lehraufbau immer noch am besten durchdacht. Leider entspricht der Geist des Lehrbetriebes nicht immer ihrer Idee“. Aus dem Abschnitt über religiöse Bildung (S. 372—78) hebe ich hervor die Bemerkung: es sei „ja ganz gewiß richtig, daß Frömmigkeit als unser Verhältnis zum Ganzen der Welt und des Daseins in keinem der getrennten und gesonderten Lebens- und Kulturgebiete sich deckt, daß sie weder durch Erkennen noch durch Sittlichkeit noch durch ästhetische Anschauung erschöpft wird; aber sie enthält in sich den Anspruch, unser Erkennen abzuschließen, unsere Sittlichkeit zu sichern, unserem Schauen das ganze Weltall als göttliche Einheit oder göttliches Geschöpf zum Gegenstande zu geben. Sie enthält diesen Anspruch mindestens dann, wenn sie Erfüllung durch eine geschichtlich gefestete Gestalt findet. Anders würde nur eine Religion stehen, die darauf verzichtet, aus sich eine Welt von Glaubenssätzen und Geboten zu erzeugen, die vielmehr in aller Arbeit, aller Erkenntnis und aller Schönheit Wege zu Gott sieht: das ist Weltfrömmigkeit im Sinne Goethes. Sie hätte wesentlich eine geistige Haltung zu überliefern, die Goethe mit dem Worte Ehrfurcht nennt. Religionsunterricht kann eine vorhandene Frömmigkeit läutern und vertiefen, er kann auch in empfänglichen Gemütern Sehnsucht nach dem Göttlichen wecken, aber religiöses Leben kann nur dem Leben entspringen, sei es der ganz persönlichen, selbsterworbenen Erfahrung, sei es dem Geiste und Gehalte der Umgebung, in der man aufwächst“.

So erinnert das Buch überall an Begriffe und Probleme, um die heute leidenschaftlichster Kampf entbrannt ist, weil sie unmittelbar eingreifen wollen in die Gestaltung der Schulen und in das Verhältnis von Schule, Haus, Leben und Weltanschauung. Wir aber wollen uns angesichts eines solchen Buches, das sich Pädagogik nur denken kann und will „auf philosophischer Grundlage“ wieder einmal fragen, ob bei der Mehrzahl unserer Lehrer (ja sogar unserer Schulbehörden) solche philo-

sophischen Grundlagen wirklich vorhanden sind. Wer für sich diese Frage bejahen kann, der wird das Buch ohne Frage leicht und gern lesen. Über die Darstellungsweise, die er gewählt hat, sagt der Verf. im Vorwort: „Mein Buch setzt allgemeine Fähigkeit wissenschaftlichen Denkens voraus, keine besonderen Kenntnisse. Es wendet sich an alle, die an der Erziehung mitarbeiten und mehr sein wollen als bloße Diener fremder Ziele. Trotzdem ist seine Haltung nicht, was man mit einem das ‚Volk‘ herabsetzenden Wortgebrauch ‚populär‘ nennt, denn es fordert überall mitarbeitendes Denken und will durchaus eine eigene Ansicht der Sache mitteilen, nicht eine vorhandene nur angenehmer darstellen. Mir scheint gerade für philosophische Gegenstände eine Darstellungsart angemessen, die jedesmal wieder ihre Voraussetzungen gibt, die aber den Leser dadurch ehrt, daß sie in ihm einen Mitdenkenden voraussetzt. Ausdrücklich möchte ich erklären, daß niemand dies Buch versteht, der es nicht zu Ende gelesen hat. Ein Prinzip zeigt das Wesen erst in seinen Anwendungen, es wird durch sie erläutert und beleuchtet, wie es seinerseits ihnen Grundlage ist“.

Wird die uns versprochene Reform unseres gesamten deutschen Erziehungs- und Unterrichtswesens auf solchen Grundlagen und bis in die Höhe solcher Anforderungen und Ausblicke bauen?

Wien.

A. Höfler.

**Oswald Spengler** [Dr. phil.], *Pessimismus?* [Schriftenreihe der „Preußischen Jahrbücher.“] Berlin, Georg Stilke, 1921, 19 S. 8°. M. 3.

Spengler findet, daß sein Buch über den Untergang des Abendlandes „beinahe allgemeinem Mißverständnis“ ausgesetzt gewesen sei. Vor allem kränkt es ihn, daß man ihn so häufig als Pessimisten bezeichnet. Wenn er das Wort „Untergang“ gebraucht habe, so sei „der Begriff einer Katastrophe“ mit dem Worte nicht gemeint gewesen. Es ließe sich statt „Untergang“ auch „Vollendung“ sagen. Pessimismus heiße, daß man keine Aufgaben mehr sehe. „Ich sehe so viele noch ungelöst, daß ich fürchte, es wird uns an Zeit und Männern für sie fehlen.“ Wie diese Männer beschaffen sein werden, enthält er uns auch nicht vor: „Zu einem Goethe werden wir Deutschen es nicht wieder bringen, aber zu einem Caesar“.

## Geschichte.

**Otto Th. Schulz** [aord. Prof. f. alte Gesch. an der Univ. Leipzig], *Vom Prinzipat zum Dominate*. Das Wesen des römischen Kaisertums des 3. Jahrhunderts. [Studien zur Ge-

schichte und Kultur des Altertums. Im Auftrage der Görres-Gesellschaft hgb. von E. Drerup, H. Grimme, und J. P. Kirsch. IX. Bd., 4./5. Heft.] Paderborn, F. Schöningh, 1919. 2 Bl. u. 304 S. 8°. M. 13+20% T.-Z.

Eine systematische Theorie des römischen Staatsrechts hat uns das Altertum nicht hinterlassen: erst Th. Mommsen ist in die Bresche getreten. Er hat in seinem „Staatsrecht“ die rudis indigestaque moles der „Antiquitäten“ zu einem Kosmos umgestaltet, eine Tat, wie sie nur der Meister verrichten konnte, der historische Intuition, philologisches Wissen und juristische Logik in einer wohl nie wieder erreichbaren Harmonie in sich vereinte.

In der geschlossenen Architektonik liegt die Eigenart dieses monumentalen Werkes, das in allen Teilen die persönliche Note seines Schöpfers trägt. Als Glanzstück gilt mit Recht die Darstellung des Prinzipats, der von Augustus begründeten „Dyarchie“. Auf diesem Gebiet zu einer einheitlichen und logisch einwandfreien Gesamtansicht überhaupt vorzudringen, das war an sich schon eine Aufgabe, an deren Klippen jeder andere hätte scheitern müssen.

Nach Mommsens Lehre wird das kaiserliche Imperium nicht eigentlich „übertragen“, sondern „übernommen entweder auf Aufforderung des Senats oder auf Aufforderung der Truppen“. Weil nach republikanischem Recht die Truppe ihren siegreichen Feldherrn als Imperator zu akklamieren befugt war, glaubte Mommsen, daß auch in der Kaiserzeit das Heer das Recht besessen habe, durch einen analogen Akt den Imperator, also nunmehr den Kaiser, zu ernennen.

In seinem „Wesen des römischen Kaisertums der ersten zwei Jahrhunderte“ hatte O. Th. Schulz vor vier Jahren gegen die „Widersinnigkeit“ und „Ungeheuerlichkeit“ der Mommsenschen Lehre aufs schärfste polemisiert und den Nachweis versucht, daß ein Recht des Heeres auf die Kaiserwahl in dem genannten Zeitraum nicht bestanden habe. Daß aus der Literatur der Kaiserzeit seine schroffe Formulierung des Prinzipats als einer „durch die rechtlich permanente Revolution temperierten Autokratie“ nicht zu belegen sei, hat Mommsen selbst am besten gewußt. Aber genügt dieser Mangel, um die Irrigkeit seiner Theorie zu erweisen? Mommsen spricht von „zahmer Literatur“: „zahm“ ist Tacitus gewiß nicht. Aber er ist Senator. Gesetzt den

Fall, das von Mommsen postulierte Recht des Heeres auf die Kaiserwahl habe wirklich existiert, wie darf man von dem Vertreter der hauptstädtischen Aristokratie den selbstmörderischen Freimut erwarten, davon zu sprechen? Wenn ein Tacitus die Monarchie als notwendiges Übel hinnimmt, ein Cassius Dio sich als deren überzeugter Anhänger bekennt, so hatten doch beide Historiker in ihrer Eigenschaft als Senatsmitglieder allen Anlaß, die Prärogativen ihrer Körperschaft zu hüten und den Ast nicht abzusägen, auf dem diese saß. Also selbst wenn sie ein neben der Senatskompetenz herlaufendes Heeresrecht auf die Kaiserwahl gekannt hätten, war Totschweigen das Gegebene. Daß die Epitomatoren und die elenden Biographen des 4 Jh.s der Theorie Mommsens keine Stütze bieten, ist vollends nicht verwunderlich. Demnach kann man nur — wie das Mommsen nicht unterließ — feststellen, daß nach dieser Hinsicht die Überlieferung versagt.

Den genauen Nachweis dieses Versagens, den Sch. in der früheren Schrift bis zum J. 193 n. Chr. gegeben hatte, führt er in dem neuen Buch bis zum Aufkommen Diocletians, bis an die Schwelle des Dominats. Der Ton ist — wenigstens gegen Mommsen — respektvoller, der Stil leidlicher geworden.

Gegen den Inhalt erheben sich freilich Bedenken, Hatte Sch. früher den Tatsachen zuwider von einer „allgemeinen“ Christenverfolgung unter Maximinus Thrax (235—238 n. Chr.) gesprochen, so scheint mir auch diesmal gerade dieser Regent verkannt zu sein, wenn er als „reiner Soldatenwahlkaiser“ (S. 266), seine Herrschaft als „die erste (und vielleicht einzige) eines reinen Militärkaisers“ (S. 51) bezeichnet wird. Schon über die Vorgeschichte des Maximinus ist Sch. ungenügend unterrichtet, wenn er behauptet, die „Charge des kraftvollen und beliebten Offiziers“ „lasse sich nicht mehr mit Sicherheit feststellen“ (Anm. 112). Und doch hat M. Bang im J. 1906 die militärische Laufbahn des späteren Kaisers — übrigens nicht erschöpfend — behandelt. Daß Maximinus im J. 232 unter Severus Alexander als Legionspräfekt in Ägypten kommandierte, hat U. Wilcken 1894 aus einem von ihm scharfsinnig ergänzten Papyrus erschlossen. Wilckens Vorschlag fand 5 Jahre später den Beifall Domaszewskis, der selbst in des alten Til-

lemont Spuren die praefectura Mesopotamiae als weiteres Amt des Maximinus auf Grund einer Herodianstelle vermutete. Daß der bewährte Mann seit 234 zum praefectus tironibus (Bang) des gegen Germanien an der Rheingrenze zusammengezogenen Feldheeres bestellt war, steht ohnehin außer Zweifel. Wenn also Sch. über seine Charge mit einem „Ignoramus“ resigniert, so hat man dieses Geständnis als einen pluralis modestiae aufzufassen.

„Ex corpore militari primus“ ist Maximinus im J. 235 Kaiser geworden, ohne vorher dem Senat angehört zu haben. Allein von der Armee ging seine Erhebung aus. Daß aber der Senat, vor die vollzogene Tatsache gestellt, den neuen Kaiser auch seinerseits „approbierte“, sagt Aurelius Victor ausdrücklich. Dazu stimmen die bekannten, auch von Sch. zitierten Inschriften (CIL VI 2001—2009). Ferner bekleidete der Kaiser in seinem zweiten Regierungsjahr das Konsulat; nach der Thronbesteigung hatte er sogar die stadtrömische Bevölkerung mit einem Kongiarium bedacht: also hat der neue Herr die Hauptstadt, den Sitz des Senats, nicht einfach ausgeschaltet. Als seine Gemahlin während seiner Regierung verstarb, konsekrierte der Senat die Tote. Denn die Diva (Caecilia) Paulina des epigraphischen und numismatischen Materials muß mit der Gemahlin Maximins identisch sein (und daß ihre Apotheose erst nach dessen Sturz vollzogen wurde, ist ganz unwahrscheinlich). Diese letzteren Argumente sucht man bei Sch. vergeblich, und doch hätte er sie widerlegen müssen, ehe er von einer „Nichtachtung Roms“ (S. 54) durch den „reinen Soldatenkaiser“ sprechen durfte. Daß Maximin als Kaiser die Hauptstadt nie betrat, ist richtig, aber sein Verzicht auf die Reise erklärt sich zur Genüge aus den dringenden militärischen Pflichten, mit denen es dieser geborene Soldat besonders ernst nahm.

Nach Sch. (S. 199) wollte Maximin „sein Imperium mit bewußter Absicht nur dem Heere verdanken“, ohne „sich um den Senat überhaupt zu kümmern“, und „so sei auch nicht anzunehmen, daß er bei der Erhebung des Sohnes (zum Caesar) sich an die Väter gewandt“ habe. Da indes eine Senatsprägung mit der Legende „Victoria Augustorum S. C.“ vorkommt, so möchte Sch. dieses unbequeme Zeugnis einer offi-

ziellen Huldigung des Senats vor Vater und Sohn durch die mehr als kühne Hypothese entkräften, daß die betr. Münze „vielleicht als Hohn des Senates auf seinen mit den Forderungen des römischen Staatsrechts so gänzlich unbekanntem Zwingherrn aufgefaßt werden kann“. Und dieses Notrühren stößt sich derselbe Autor auf, der in einem besonderen Exkurs (S. 191 ff.) die früher beliebte Interpretation gewisser Prägungen auf Gallienus als Spottmünzen bekämpft.

Daß „der Senat zunächst unter dem Zwange der Waffen“ — den geltend zu machen der gegen Germanien engagierte Feldherr kaum in der Lage war — „sich beeifert habe, Maximin die von ihm überhaupt nicht nachgesuchte Anerkennung entgegen zu bringen“, gibt auch der Vf. (S. 266) zu.

Die lateinischen Zeugnisse über die Thronbesteigung des Maximinus stellt Sch. in dieser Reihenfolge zusammen (S. 52 f.): *vita Max. der Historia Augusta*, Aurelius Victor, Eutrop, Hieronymus. „Hiernach ferner“: Orosius, Cassiodor, Jordanis. Die Letztgenannten gehen direkt oder indirekt auf Eutrop zurück, brauchten also nicht ausgeschrieben zu werden. Eutrop selbst schöpfte wie Aurelius Victor aus der von A. Enmann rekonstruierten Kaisergeschichte, die in anderem Zusammenhang (Anm. 356) von Sch. als „Kaiserchronik“ erwähnt wird; die betreffende Stelle der *Historia Augusta* aber stammt entweder ebenfalls aus der Enmannschen Kaisergeschichte (so Mommsen) oder aber — nach Dessau — aus Eutrop. So schrumpft denn die gesamte lateinische Überlieferung, unter dem quellenkritischen Gesichtswinkel betrachtet, in diesem Fall zu einer einzigen Version, derjenigen der Enmannschen Kaisergeschichte, zusammen.

Nach diesem Grundbericht steht fest, daß die Wahl des von der Pike auf Gedierten über den Kopf des Senats hinweg allein durch die Armee geschah. Ob Maximinus auch noch die Sanktion des Senats einholte oder diesem die Wahl einfach notifizierte, steht dahin. O. Seecks vorsichtiges Urteil: „Daß Maximinus den Senat um seine Bestätigung nicht gebeten habe, läßt sich weder beweisen, noch widerlegen“ ist durch den Einspruch von Sch. nicht umgestoßen.

In der Herkunft aus dem Heer und in der mangelnden Senatorenwürde des „ersten Barbaren auf dem Thron“ scheint der Enmannsche Anonymus das eigentliche *Novum*

erblickt zu haben. (Denn Opellius Macrinus, 217/218 n. Chr., gehörte zwar auch nur zum Ritterstand, besaß aber die *ornamenta consularia* und den Rangtitel der Senatoren und stand überdies als Prätorianerpräfekt dem Thron nahe genug.)

Daß Kaiser Maximinus nach den Erfahrungen, die er mit frondierenden Senatoren in seinem Heer machen mußte, gegen einzelne Senatsmitglieder schonungslos vorgeing, und daß die — freilich notwendige — Härte der Finanzpolitik des „Halbbarbaren“ böses Blut machte, gibt noch kein Recht von „Staatsstreich“ und „Verfassungsbruch“ zu reden und die angebliche „verfassungswidrige Autokratie von Heeres Gnaden“ (S. 67) in prinzipielle Opposition gegen den Senat treten zu lassen.

Da Sch. auf die „singuläre Unterbrechung“ durch Maximin (S. 202) die „in der Geschichte der römischen Kaiserzeit Epoche gemacht“ haben soll (S. 53), großes Gewicht legt, so schien es geboten, hier den Hebel der Kritik anzusetzen, wobei sich das Resultat des Vf.s als ebenso brüchig erwies wie seine Methode.

Auf Einzelverstöße einzugehen, ist hier nicht der Ort. Ich schweige also von der seit 1895 bekannten Goldmünze des C. Julius Saturninus, die französische Numismatiker, denen sich ein Italiener anschloß, gegen die deutsche „Hyperkritik“ in Sachen der *Historia Augusta* ausspielen wollten, und die bei Sch. (Anm. 384) nicht fehlen durfte. Ich schweige von dem ägyptischen Aemilianus, dessen Existenz auch Sch. noch bestreitet (S. 115 f.), obwohl ein ägyptischer Statthalter dieses Namens für die fragliche Zeit nicht nur durch Eusebios, sondern auch durch Papyrusfunde als (Lucius) Mussius Aemilianus bezeugt ist, ganz abgesehen davon, daß außer der *Historia Augusta* auch die *Epitome* von einer Usurpation des Aemilianus im Nilland weiß. Daß in dem ursprünglichen Eutroptext weder Trebellianus noch Regalianus vorkam, übergehe ich ebenso, wie die Konfusion, die Sch. anrichtet, indem er offenbar den gallischen Gegenkaiser Domitianus mit dem ägyptischen Usurpator L. Domitius Domitianus zusammenwirft. Auch daß eine Verwandtschaft des Florianus mit seinem Vorgänger, dem Kaiser Tacitus, nicht genügend bezeugt ist, möchte ich nicht aufs neue ausführen. Auf die verdächtige Notiz einer der kläglichsten Viten

der Historia Augusta darf man die Hypothese von einer „dynastischen Erbfolge“ des Florianus (S. 161) nicht aufbauen. Doch ich breche ab.

Ein gerechtes Urteil über das ganze Buch zu fällen, ist schwer. Ich verkenne den Fleiß nicht, den sein Vf. aufgewendet hat. Aber man wird den Eindruck nicht los, daß er sich an eine Aufgabe wagte, der er nicht gewachsen war. Zwar der Nachweis, daß das von Mommsen behauptete Recht des Heeres, den Kaiser zu machen, in der Literatur nicht auftaucht, ist ihm gelungen; wie wenig damit gewonnen sein dürfte, habe ich oben angedeutet. Wenn aber Sch. es als sein „letztes Ziel“ bezeichnet, „von der destruktiven Kritik zu einer haltbaren konstruktiven Synthese der hauptsächlichsten Punkte zu gelangen und damit auch die geschichtliche Auffassung vom römischen Kaisertum zu vertiefen“ (S. 280), so ist dieses Ziel nicht erreicht. Zu einer Synthese haben „die erklügelten Schlußfolgerungen und Prämissen des großen Meisters“ (Mommsens) (S. 270), zu dem sich Sch. in „diametralen Gegensatz“ stellt, jedenfalls geführt. Von dem Recht, zu irren, hat auch Mommsen Gebrauch gemacht; schon O. Hirschfeld hat in stillschweigender Polemik gegen ihn dem Senat allein das Recht, die Thronfolge zu regeln, vindiziert, was Sch. entgangen zu sein scheint. Auf der anderen Seite aber hat M. Gelzer in seiner Auseinandersetzung mit der früheren Schrift von Sch. durch den wertvollen Hinweis auf die Tragweite des Treueides einen neuen Gesichtspunkt, gegen den Sch. vergeblich ankämpft, zur Debatte gestellt. Wenn Sch. durch sein jetziges Buch die Diskussion über die schwierigsten Probleme der Kaisergeschichte beleben sollte, so hätte er sich dadurch wenigstens ein unbestreitbares Verdienst erworben.

Rostock i. M.

E. Hohl.

**Johannes Hönig**, Ferdinand Gregorovius, der Geschichtsschreiber der Stadt Rom. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1921. XVI u. 551 S. 8°. M. 55.

Das Beste, was über Gregorovius gesagt worden ist, scheint mir noch immer der Nekrolog von C. A. Cornelius in der Münchener Akademie zu sein (S.-B. 1892, März). Das vorliegende umfangreiche und prachtvoll ausgestattete Buch bringt über die an-

fangs höchst unruhige, später auffallend folgerichtige literarische Entwicklung des Geschichtsschreibers der Stadt Rom im Mittelalter natürlich eine Fülle äußerer Daten, die sich auch durch den Briefwechsel neben anderen Verlagsplänen (am interessantesten die Mitwirkung an der Entstehung der „Bibliothek deutscher Geschichte“, S. 417) endlos hinziehen. Der Verf. hatte 1914 ein förderndes Buch über Gregorovius als Dichter geschrieben und behandelt auch diesmal seinen Stoff stark unter literarischen Gesichtspunkten (S. 1—180). Der Historiker lernt eigentlich wenig. Die Briefe sind z. T. an den Historiker Rühl in Königsberg, überwiegend an den Cottaschen Verlag oder seinen Inhaber gerichtet. Es mag undankbar scheinen gegen Verfasser und Verleger, die beide ihr Bestes gegeben haben, aber man kann doch das Bedenken nicht zurückhalten, daß zu einer Zeit, wo die deutsche Wissenschaft unsäglich schwer arbeitet und die wertvollsten neuen Bücher sich eine traurige Ausstattung gefallen lassen müssen, diese Briefe (S. 183—528), die zum großen Teil keine dauernde Bedeutung haben, in solcher Pracht und Fülle erscheinen. Da wir am 19. Jan. den 100. Geburtstag von Gregorovius begangen haben, liegt darin wohl vor allem ein Akt der Pietät des Verlags.

Göttingen.

Brandi.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**G[ustav] Hellmann** [ord. Prof. f. Meteorol. an d. Univ. Berlin]. Die Meteorologie in den deutschen Flugschriften und Flugblättern des XVI. Jahrh. Ein Beitrag zur Geschichte der Meteorologie. [Abhandlungen der Preuß. Akad. der Wissensch. 1921. Phys. math. Klasse. Nr. 1.] Berlin, in Kommission bei der Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, 1921. 96 S. 4°.

Die wertvolle Schrift Hellmanns führt in die Zeit zurück, in der Drucker und Schriftsteller eifrig darauf bedacht waren, der von Gutenberg erfundenen Vervielfältigungskunst immer weitere Mengen von Stoffen und Lesern zuzuführen. Die Entwicklung des Mitteilungsinhalts in Buch, Flugblatt und Flugschrift gehört zu den reizvollsten Fragestellungen der Schrifttumsgeschichte, die Abhandlung H.s darf als ein bedeutsamer Beitrag zu Lösung der Frage gelten.

Im Mittelpunkte der Flugschrift-Produktion stand im Anfange die „Neue Zeitung“, die Kunde über besondere Einzelereignisse in Welt und Natur. Zu diesem Umkreise gehörten auch die meteorologischen Flugschriften mit ihren Berichten über merkwürdige Begebenheiten im Witterungsbereiche, über Stürme, Überschwemmungen und Lichterscheinungen. Man darf darin keine Aufschlüsse über Wesen und Ursachen der Ereignisse suchen, es sind vielmehr nur zufällige Nachrichten, entweder kurz und trocken erzählt oder mit Bußmahnungen und Warnungen verflochten. Der Mensch des 16. Jhs sah in allen außerordentlichen Himmelserscheinungen Winke oder Strafen Gottes, die den Erdenbewohner zu Bußfertigkeit und Besserung mahnen sollten. H. führt diese vor allem in Wittenberg und von den evangelischen Geistlichen eifrig gepflegte Anschauung mit Recht auf den Verzeichenglauben der alten Römer zurück. Wie aus der redseligen Sternedeutung die ernsthafte Sternkunde hervorgegangen ist, so hat auch die Wetterdeutung die Beobachtung der Witterungserscheinungen gefördert und in ihren wortreichen Witterschriften doch wertvolle Kunde über bedeutsame Einzelereignisse überliefert.

Ein besonderes Verdienst hat sich H. durch die arbeitsreiche Zusammenstellung der weit verstreuten Flugblätter und Flugschriften erworben. Nicht weniger als 516 Ausgaben sind sorgfältig beschrieben, deren Fundorte sich über ganz Deutschland verteilen. Bei dem mühsamen Zusammen-suchen ist der Verf. zu einem der besten

Kenner der Flugschriftenbestände in den deutschen Bibliotheken geworden.

München. Karl Schottenloher.

**Franz Söhns** [Oberlehrer Dr. phil. in Hannover], *Unsere Pflanzen. Ihre Namenerklärung und ihre Stellung in der Mythologie und im Volksglauben* 6. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. IV u. 128 S. 8°. M 16.

Der rührige Vf. hat von Auflage zu Auflage sein Bestreben darauf gerichtet, das Werk auf der Höhe der Forschung zu halten. Die Worterklärungen hat Dr. Ochs, Freiburg, die pflanzengeographischen Angaben Prof. Schorler, Dresden, einer Nachprüfung unterzogen. Das Buch berücksichtigt die in- und ausländischen Sagen, zieht die Mythologien der Völker in den Kreis seiner Betrachtung und nützt auch die Mundarten wie die Volks- und die Kunstdichtung für seine Zwecke aus. So wird es in unserer Zeit, wo der Sinn für das Heimatliche sich wieder stärker zu regen beginnt, ein treffliches Hilfsmittel der Belehrung und Unterhaltung in Schule und Haus bleiben.

**Georg Urdang**, *Der Apotheker im Spiegel der Literatur*. Berlin, Julius Springer, 1921. 157 S. 8°. Geb. M. 20.

Diese Charakterstudie über den Apotheker darf einiges kulturhistorisches Interesse beanspruchen. Mit dem „Pillendreher“ haben sich nicht selten die Werke der schönen Literatur beschäftigt, und man muß es dem Vf. dank wissen, daß er diese Denkmäler gesammelt hat. Weit über hundert Geister läßt er in seinem Buche zu Worte kommen von Sebastian Brant über Shakespeare und Molière zu Goethe, Jean Paul, Gottfried Keller, Fontane, dem gelehrten Apotheker Rabe, Fritz Reuter, Wilhelm Busch und den Jüngsten. Neben der Blütenlese versucht der Vf. noch eine psychologische Analyse des Begriffes „Apotheker“ zu geben. Er findet die Eigentümlichkeit dieses die Volksphantasie so vielfach beschäftigenden Berufes in der Zwischenstellung zwischen dem eigentlichen Wissenschaftsvertreter und dem Vertreter rein geschäftlichen Lebens. Zum Schluß wird die Literatur behandelt, die von Apothekern selbst ihrem Stande gewidmet worden ist. Unter ihr verdient Erwähnung ein „Humoristisch-pharmazeutisches Jahrbuch“ aus dem Jahre 1900, das nach den angeführten Proben vielerlei Kurzweiliges enthält.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sieben erschienen:

### DER ÄTHER IM WELTBILD DER PHYSIK

Eine Begründung der Notwendigkeit der Äthervorstellung für die Physik mit besonderer Berücksichtigung des Gedankenkreises der Relativitätstheorie

von

**EMIL WIECHERT**

Professor an der Universität Göttingen

Gr.-8°. (44 S.) Geh. 3,40 M.

„Wir müssen uns frei machen von jenem Materialismus, welcher in der Welt nur anerkennen will, was die Sinne uns zeigen.“

(S. 43 der Schrift.)

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 40/41 15. Oktober 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Cornelius Gurlitt, (ord. Prof. an der Techn. Hochschule Geh. Hofrat Dr., Dresden),  
**W. Waetzoldts Kunstschul-Reformplan.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Tiele - Söderbloms Kompendium der Religionsgeschichte. 5.A.  
(Karl Clemen, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Bonn.)

O. Scheel, Martin Luther. Bd. 1. 3. A.

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

R. Müller-Freienfels, Philo-

sophie der Individualität. (Theodor Litt, ord. Prof. an d. Univ., Dr., Leipzig.)

#### Germanische und romanische Literaturen und Sprachen.

J. A. Bertrand, Cervantes et le romantisme allemand. (Emil Winkler, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Innsbruck.)

Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft. 8. Bd.

#### Kunstwissenschaft und Archäologie.

F. Poulsen, La collection Ustinow. (Georg Lippold, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Erlangen.)

#### Geschichtswissenschaft.

A. V. Müller, Papst und Kurie.

(Friedrich Schneider, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Jena.)

Historische Blätter, Bd. 1, Heft 1.

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

E. Zitelmann, Die Neugestaltung des Rechtsstudiums. (Karl Heinsheimer, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

E. v. Stern, Die russische Agrarfrage.

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

O. Bumke, Die Diagnose der Geisteskrankheiten. (Ernst Siemering, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Med. Rat. Dr., Kiel.)

Harry Schmidt, Zahl und Form. Derselbe, Weltäther, Elektrizität, Materie. A. Heilborn, Entwicklungsgeschichte des Menschen. 2. A.

## W. Waetzoldts Kunstschul-Reformplan\*).

Von Cornelius Gurlitt, Dresden.

Kunstakademien, die öffentlichen Lehrinstitute für die bildenden Künste, sind seit ihrem Entstehen von ihren Gründern und ihren Mitgliedern als höchst vortreffliche Anstalten, von ihren Besuchern, namentlich aber von den bedeutenderen unter ihnen, als Schädlinge an der Kunst angesehen worden. Das beweisen hunderte von Äußerungen auf beiden Seiten. Warmherzige Anerkennungen der Leistungen einer Akademie sind in den Beschreibungen des eigenen Lebens von Künstlern ziemlich selten. Man findet sie eigentlich nur bei jenen, die ihr Leben lang sich als Schüler ihrer Mei-

ster fühlten — und das sind eben die minder Bedeutenden, jene, die die nachfühlende Kunstgeschichte bei Seite schiebt.

Daher ist es denn auch kein Wunder, daß an der Gestaltung der Kunstakademien mehr herumgedoktort worden ist als an der irgend welcher anderen Lehrinstitute. Sind es doch zuletzt auch grundverschieden geartete Anstalten, die man unter dem Namen einer Kunstakademie zusammenfaßt. Gerade in dem Wandel der Anschauungen über diese zeigt sich die Schwierigkeit ihrer Aufgabe. Und was hier von den Kunstakademien gesagt ist, ganz das gleiche gilt von den so viel jüngeren Kunstgewerbeschulen. Ich habe selber ihre Gründungszeit noch mit erlebt. Damals handelte es sich weit weniger, als man jetzt annimmt, um Stilfragen, und

\*) Wilhelm Waetzoldt [Geh. Reg. Rat u. vortr. Rat im Minist. für Wissensch., Kunst und Volksbild., ord. Hon.-Prof. Dr., Berlin], Gedanken zur Kunstschulreform. Leipzig, Quelle u. Meyer, 1921. 94 S. 8°. M. 10.

weit mehr darum, wie die verloren gegangenen Techniken wieder ins Leben gerufen werden könnten. So kam man damals zur Wiederaufnahme der Deutschrenaissance, weil sich in deren Walten die höchste technische Meisterschaft zeigte. Und noch heute danken wir den sonst so viel geschmähten 1870er und 1880er Jahren, daß da eine Anzahl von Kunstarten wieder geläufig wurden, die vorher ganz verschwunden waren: die Kunstschniederei, das Treiben in Silber, die Holzschnitzerei, die Musterzeichnerei, die Behandlung des Leders — rein technisch genommen — auf eine höhere Stufe stieg, als es gegenwärtig einnimmt. Es ging dabei in erster Linie um die Bekämpfung des „Billig und schlecht“, also um Hebung des Handwerkes. „Zweck der Kunstgewerbeschulen“, habe ich damals öfter ausgesprochen, „ist, sie unnötig werden zu lassen“, in der Hoffnung, daß bei gehobener Technik das Handwerk selbst die Lehre wieder in die Hand nehmen könne. Heute ist das Handwerk wieder besonders stark in Gefahr, seit uns die Bekämpfung des „Luxus“ als volkswirtschaftliche Weisheit verkündet wird. Ohne Luxus aber werden wir uns nicht auf dem Weltmarkt behaupten können, d. h. ohne daß das Luxusgewerbe im eigenen Lande jene Stütze findet, die es befähigt, für das Ausland zu liefern. Das wurde im 17. Jh. von Frankreich richtig erkannt und führte zu der Kunstpolitik Colberts; das erkannten auch die merkantilistischen Fürsten Deutschlands, die, wie August der Starke und Friedrich I. von Preußen, den Luxus planmäßig betrieben.

Die Gründung von Akademien stellte damals die Kampfansage gegen die Zünfte der Maler, Steinmetze usw. und deren Verbotungsrechte gegen Außenstehende dar. Der „Künstler“ sollte nicht mehr als Handwerker angesehen werden, sondern frei nach eigenem Belieben schaffen dürfen. Er bildete nun seinerseits selbst wieder Künstler aus, d. h. er unterhielt eine Werkstatt, in der Jüngere als Angestellte für ihn arbeiteten und Werkstättenbilder schufen, die dem Meister gehörten. Diese Angestellte wurden von ihm entlohnt und machten sich später dann gleichfalls selbständig. Die Akademie war also zu Anfang ein Zusammenschluß mehrerer Werkstätten in

einem vom Staat hierzu hergeliehenen Gebäude.

Bald aber nahmen die Akademien einen anderen Charakter an: sie wurden planmäßig eingerichtete Schulen für die bildenden Künste. Und ihnen nachgebildet wurden dann die Kunstgewerbeschulen, nachdem man erkannt hatte, daß die der Akademie zur Aufgabe gestellte „Hebung des Geschmacks“ von ihr nicht erreicht wurde. Denn die Kunstgewerbeschulen haben von Anfang an Anklagen gegen die Akademien dargestellt insofern, als diese dazu beigetragen hatten, die „hohe“ Kunst vom übrigen schönheitlichen Schaffen loszutrennen. Je nach der Stellung der Behörden und der allgemeinen Anschauung über das Wesen der Kunst wandelten sich nun im Laufe der Zeit die Verfassungen der Akademie. Im allgemeinen ist, muß man sagen, seit dem Anfang des 19. Jh.s ihr Zug nach dem „Höheren“ gegangen. Die Kunst wurde auf Wissenschaft gestellt, ihr Wert danach bemessen, daß sie „Bedeutendes“ darstelle. Die Philosophie bemächtigte sich der Kunst, und die Ästhetik stellte ihre Gesetze auf, beides nicht gerade immer zum Besten der Kunst.

Nun, nach dem fundamentalen Wandel des Jahres 1918, tritt Wilhelm Waetzoldt, der gegenwärtige Leiter des Kunstressorts im Preußischen Kultusministerium, mit neuen Vorschlägen zum Kunstschulproblem vor die Öffentlichkeit. W. geht von der richtigen Auffassung aus, daß der Kunstunterricht wieder auf dem Handwerk aufgebaut werden müsse. Natürlich nicht auf dessen äußeren Organisationen, auf den Innungen. W. ist es klar, daß die Bauhütten des Mittelalters nicht wiederherstellbar sind. Aber er will Kunst und Handwerk wieder zusammenführen, will den Künstler durch das Handwerk hindurch gehen lassen. Deshalb verlangt er für den Kunsthochschüler eine „abgeschlossene Ausbildung in einer Handwerker-Fach-Baugewerkschule oder die durchgemachte Lehre in einer Werkstatt neben dem Nachweis der künstlerischen Begabung“, wobei für überragend hohe künstlerische Fähigkeiten und für höheres Lebensalter Ausnahmen gestattet sein sollen. Indem W. so Kunstgewerbeschule und Kunstakademie zu einer Anstalt zu vereinen sucht, erstrebt er, den Rangunterschied zwischen hoher



und angewandeter Kunst verschwinden zu lassen, die Begabung des Einzelnen von selbst auf den ihr zukommenden Weg zu weisen und der Entfremdung beider Kunstarten unter einander ein Ende zu bereiten. Er hofft, daß die Trennung für den in die Hochschule Eingetretenen mit dem Ablauf des ersten Semesters sich vollziehen könne, nachdem der Anfänger in den einzelnen Teilgebieten sich entsprechend umgesehen und das ihm Angemessene herauszufinden gelernt habe. In diesem Probehalbjahr soll Zeichnen, Malen, Modellieren, Akt, dabei Anatomie, Perspektive, Farbenlehre geübt, nach der Natur oder aus der Phantasie und dem Gedächtnis skizziert, sowie Pinselübungen betrieben werden. Ein Examen schließt sich an und öffnet den Weg in die Lehr-Werkstätten und Fachklassen für Baukunst, freie angewandte Plastik sowie Malerei und Graphik, in die kunstgewerblichen Werkstätten und die allgemein bildenden Klassen. Endlich folgen dann für die gleichen Fächer die Meisterklassen, d. h. die von Meistern geleiteten Klassen für werdende Meister.

„Je weniger von Stilen und Richtungen beim Unterricht die Rede ist, desto besser!“, sagt Waetzoldt. Diese Ansicht geht darauf hinaus, daß er die „Bildung“ für den Künstler als einen nicht entscheidenden Faktor ansieht. „Die Kunstgeschichte“, erklärt er, „hat mich dahin belehrt, daß die Rechtschreibung und die Fülle der Belesenheit kein Maßstab für den Künstler ist.“ Ich begrüße eine solche Auffassung auf das herzlichste, namentlich da sie dem Munde eines Universitätsprofessors entstammt. In der Tat, die Beschäftigung mit der Kunst gibt zwar auch eine Bildung, aber doch eine andere als die mit der Wissenschaft, freilich, darf man hinzusetzen, keine schlechtere. Zum Künstler wird niemand dadurch, daß ihn ein Anderer, ein Nichtkünstler, „bildet“, sondern daß er selbst dies an seinem Werke tut. Eine fein beobachtende Psychologie hat sich viel mit dem Wesen des Künstlers beschäftigt; sie ist aber glücklicherweise nie auf den Gedanken verfallen, daß sie dem Künstler den Weg zur Betätigung seines Wesens zu weisen befähigt sei. So erkennt man denn auch sehr deutlich, daß Waetzoldt nicht daran denkt, die Kunsthochschule etwa mit den Rechten der Universität ausstatten zu wollen, die den von ihr Entlassenen für

einen Juristen, Mediziner, Theologen usw. erklärt. Das Künstlertum kann kein Diplom beurkunden: ob ein Mann, der das Meisteratelier besuchte, wirklich Meister wird, das läßt sich durch Prüfungen nicht feststellen. Wer selbst als akademischer Lehrer tätig gewesen ist, der weiß, daß er sich in sehr vielen Fällen über die Zukunft ihm gut bekannter Schüler geirrt hat, indem Begabte versagten, minder rasch sich Entwickelnde dagegen später zu glanzvoller Reife gelangten. Die allzu Talentierten, die Leute, die rasch Alles erlernen und demgemäß auch „können“, werden oft später die schlimmsten Helden der „Richtungen“, des Herumtastens in den von anderen ausgehenden Anregungen, und oft auch deren Zerstörer. Die Masse der heute plötzlich auftretenden Expressionisten lehrt dies: den Ernstesten unter ihnen graut es vor ihrer Gefolgschaft. In diesem Zusammenhang ist auch der Vorschlag Waetzoldts auf das Wärmste zu begrüßen, die Lehrer der Kunst nicht auf Lebenszeit sondern nur für eine bestimmte Frist anzustellen. Ich erinnere mich dabei des Ausspruches eines Amtsvorgängers von W., des Geheimrats L ü d e r s, der da sagte, man solle einen Kunstlehrer gerade solange im Amte belassen, bis er sich ein System seines Unterrichts geschaffen habe, dann aber ihn schleunigst seines Weges schicken.

Eine besonders bedeutsame Rolle spielt in der heutigen Zeit der Kampf gegen das Entstehen eines Künstlerproletariats. Ob es der Waetzoldtschen Schule gelingen wird, den Andrang zum Künstlerberuf, dem schönsten, den es in der Welt gibt, einzudämmen soweit, als dies der geringere Bedarf an Kunstwerken im verarmten Deutschland erfordert, das ist eine wichtige Frage. Dabei aber der Lehranstalt die Aufgabe zuzuschieben, nur Begabte aufzunehmen, wie das W. will, das halte ich für ein vergebliches Bemühen, weil die Begabung in jungen Jahren nicht oder doch nur schwer wägbare ist. Sehr richtig dagegen erkennt W., daß man von vorn herein für Viele, ja für die Meisten, die aus hohen Zielen der Kunstlehranstalt zuströmen, die entsprechenden Nebenwege öffnen muß. Als langjähriger Lehrer an der Architektur-Abteilung einer Technischen Hochschule kenne ich diese Notwendigkeit zur Genüge. Mein Bestreben war deshalb stets darauf gerichtet, denjenigen, der Archi-

tekt zu werden sich entschied, möglichst viele Wege zu erschließen, nicht den zur Kunst allein, sondern auch den zur Bautechnik, in ein Verwaltungsamt technischer Art, in die Bauindustrie, zu volkswirtschaftlicher Betätigung, in die Bauwissenschaften usw. Denn mir will scheinen, daß der Architekt — allerdings dieser allein — in den Rahmen der Waetzoldtschen Lehranstalt nicht recht hineinpaßt. Ich habe selbst gerade, als derzeitiger Vorstand des Bundes Deutscher Architekten, viel Gelegenheit, mit in der verschiedenartigsten Weise ausgebildeten Fachgenossen zu verkehren, und weiß von da her, wie sehr neben künstlerischem Können heute eine große Menge von Wissen von jenem gefordert werden muß, der sich in diesem Stande behaupten will. Bei allen Vorteilen, die die Kenntnis des Handwerks bietet — ich habe 1868 nach dreijähriger Lehre mein Gesellenstück als Zimmermann gemacht — kann der Architekt in unserer Zeit die Beziehung vor allem zu dem wissenschaftlich gebildeten Ingenieur nicht entbehren. Zum mindesten aber muß es Architekten geben, die mit künstlerischem Können technisches Wissen verbinden, und zwar mehr Wissen, als die Baugewerbeschulen zu bieten im Stande sind. Auch der Ingenieur andererseits freilich braucht dringend den Zusammenhang mit der Kunst; eine Trennung beider von einander würde eine für die Gegenwart und noch mehr für die Zukunft wertvolle Gemeinschaft zerreißen. Darum ist es nur zu begrüßen, daß beide Stände heute nachbarlich Schulter an Schulter voll Eifer an ihrer Organisation arbeiten.

So darf man zusammenfassend die Vorschläge Waetzoldts nach jeder Richtung hin als wohldurchdacht und hoffnungreich bezeichnen und ihnen aufrichtigst Erfüllung wünschen. Allerdings auf Eines möchte ich zum Schlusse noch hinweisen: Diese Vorschläge sind das Ergebnis weitsichtigen Überschauens unserer heutigen Kunstverhältnisse. Aber diese Verhältnisse werden sich ändern. Es gibt eben keinen absolut richtigen Weg zur Kunsterziehung, so wenig wie es einen solchen zur Kunst selber gibt. In beiden ist der Wandel das höchste Gesetz. Möge man deshalb wenigstens dafür sorgen, daß dieser sich in Zukunft in den staatlichen Kunstveranstaltungen in Ruhe, den wechselnden Umständen gemäß vollziehe!

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Tiele-Söderbloms** Kompendium der Religionsgeschichte. 5. Aufl. Besorgt von Nathan Söderblom [Erzbischof in Upsala, Prokanzler der Univ. Upsala]. Berlin-Schöneberg, Th. Biller (Fritz Grabow), 1920. XII und 557 S. 8°. Geb. M. 30.

Daß dieses ausgezeichnete Buch, das immer noch die beste Einführung in die Religionsgeschichte bietet, neu aufgelegt worden ist, wird allgemein mit Freuden begrüßt werden. Leider hat der gegenwärtig wohl mit andern, dringenderen Dingen beschäftigte Herausgeber schon bei der 3. und 4. Auflage nicht die Zeit gefunden, es so gründlich umzugestalten, wie das die ersten beiden Male von ihm geschehen ist, und auch sein Mitarbeiter, Prof. Heiler in Marburg, hat das leichtverständlicher Weise nicht tun wollen. Er hat im allgemeinen nur die Reihenfolge der einzelnen Abschnitte so verändert, wie das Söderblom selbst schon in schwedischen Darstellungen des Themas getan hatte, nämlich derart, daß die einzelnen Religionen in der Ordnung behandelt werden, in der sie mit den biblischen in Berührung gekommen sind, also nach der Religion bei den Primitiven zunächst die Religion in der alten vorderasiatischen Kultur (aber auch der Islam), dann die Religion bei den arischen Kulturvölkern Asiens (von denen die Inder doch kaum so früh in religiöser Beziehung auf den Westen einwirkten), darauf die Religion bei den arischen Kulturvölkern des klassischen Altertums und den übrigen Ariern Europas und endlich die Religion in der ostasiatischen und in der vorcolumbischen Kultur in Amerika. Ob diese Gliederung eine große Verbesserung ist, kann man vielleicht bezweifeln; jedenfalls hätte dann die Bemerkung am Schluß von § 8 wegbleiben oder noch mehr abgeändert werden müssen. Sonst hat Heiler im Text, von einem längeren Zusatz über den Sufismus abgesehen, kaum irgendwo etwas geändert und nicht nur seither überholte Behauptungen, sondern selbst augenscheinliche Versehen, stilistische Unebenheiten oder Druckfehler stehen lassen. Seine Tätigkeit beschränkte sich im wesentlichen auf die Literaturangaben, die manchmal verkürzt, zumeist aber vermehrt worden sind, ohne daß freilich auch nur die wich-

tigeren älteren und neueren Arbeiten jetzt vollständig angegeben wären. Außerdem sind die in der vorhergehenden Auflage besonders zahlreichen Ungenauigkeiten in den Literaturangaben leider nicht nur nicht durchweg beseitigt, sondern um neue vermehrt worden, so daß z. B. gleich auf S. 1 folgende Verbesserungen vorgenommen werden müssen: die 2. Auflage von Orelli ist 1911 und 1913 erschienen; in dem Titel des Buches von Allan Menzies muß es heißen: *religious beliefs* und dann: *great systems*; der französische Titel des Buches von S. Reinach lautet *Orphée*; von dem Werk von G. F. Moore ist 1919 auch der 2. Band erschienen; die französische Schule, die religionsgeschichtliche Monographien veröffentlicht, heißt *école* (ohne *pratique*) des *hautes études*; hinter der Charakteristik der *American Lectures on the History of Religions* als bedeutsamer kürzerer Darstellungen muß eine Klammer stehen.

Für eine künftige, hoffentlich bald nötige Neuauflage wären namentlich diese Literaturangaben, auf die man in Vorlesungen verweist und auf denen auch sonst der Wert des Kompendiums nicht zum wenigsten mitberuht, sorgfältig zu revidieren. Aber auch im übrigen müßte das treffliche Buch, damit es dauernd seine Stellung in der religionsgeschichtlichen Literatur behaupten kann, bei dieser Gelegenheit (so schwer das namentlich für einen Einzelnen sein mag) wieder auf die Höhe gebracht werden, die es in der 3. und 4. Auflage für die damalige Zeit zweifellos einnahm. Dazu wäre freilich u. a. nötig, daß seine Darstellung auch auf jetzt noch (wie in ähnlichen Werken) ganz übergangene oder wenigstens nur sehr stiefmütterlich behandelte Seiten namentlich in der späteren Entwicklung des Buddhismus und Islam, aber auch der chinesischen und japanischen Religionen ausgedehnt wird.

Bonn.

Carl Clemen.

**Otto Scheel** [ord. Prof. f. Kirchengesch. an d. Univ. Tübingen], *Martin Luther. Vom Katholizismus zur Reformation*. 1. Bd. Auf der Schule und Universität. 3. durchgesehene Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1921. VIII u. 340 S. 8<sup>o</sup>. M. 60.

Der neuen, als „durchgesehen“ bezeichneten Auflage hat der Vf. nach dem Vorwort „die Sorgfalt gewidmet, auf die die Leser Ansprüche erheben dürfen“. Im Text ist „hier und dort einiges leicht überarbeitet, an anderen Stellen sind kleine Einschaltungen gemacht worden“. Stärkere Eingriffe erforderten die Anmerkungen, wo die Verarbeitung der neu erschie-

nenen Literatur eine Erweiterung des Umfangs um einige Seiten verursacht hat. Das Vorwort wendet sich in warmen Worten dann der Gedenkfeier zu, die jenem Augenblick galt, „da der Held von Worms in schlichtem Glaubensgehorsam und selbstverständlicher Gewissenstreue den festen Grund für die weltgeschichtliche Größe der Reformation legte“, und gibt der Überzeugung Ausdruck, daß in der Nachfolge des Reformators die Söhne Wittenbergs getrost auf den Tag hoffen dürfen, da der Rauch, der heute über unseres Volkes Dasein lagert, nach den Worten des Gefangenen auf der Wartburg „durch ein Windlein“ von oben weggefegt werde.

## Philosophie und Unterrichtswesen.

**Richard Müller-Freienfels** [Dr. phil. in Berlin], *Philosophie der Individualität*. Leipzig, Felix Meiner, 1921. XI u. 272 S. 8<sup>o</sup>. M. 36.

Dem Problem der Individualität, in dem man nicht mit Unrecht ein, wenn nicht das Kernproblem der gegenwärtigen Philosophie hat finden wollen, sucht der Verf. mit den Methoden eines intuitionistischen Denkens beizukommen, eines Denkens also, dessen Begriffe sich der Jurisdiktion der „traditionellen“ Logik ausdrücklich entziehen. Die Notwendigkeit, sich solcher Denkmittel zu bedienen, wird im Sinne Bergsons damit begründet, daß die Individualität selbst etwas Irrationelles, also nur einem kongenialen Denkverfahren Zugängliches sei. Nun unterliegt ein solches Vorgehen dem Zweifel, ob die Begriffe, mit denen wir Irrationales zu fassen suchen, also zum Beispiel der Begriff „irrational“, selbst irrational sein müssen oder dürfen in dem Sinne, daß sie die Ansprüche der Logik, etwa die Prinzipien der Identität und des Widerspruches, von sich weisen. Trotz Bergsons Verlangen nach „flüssigen“ Begriffen wird daran festzuhalten sein, daß die Begriffe, mit denen wir ein wenn auch noch so unaufhörlich sich Wandelndes gedanklich zu bestimmen suchen, nicht ihrerseits auch in Fluß gebracht werden dürfen, weil jede Möglichkeit sinnvoller Erörterung an das Festhalten identischer Bedeutungen gebunden ist. Lege ich der Individualität die Prädikate der „Undefinierbarkeit“ und der „Unabgrenzbarkeit“ bei, so hat diese Aussage nur dann einen Sinn, wenn diese beiden Begriffe ihrerseits wohl definiert bzw. definierbar sind. Daß damit dem Glauben einer ontologistischen Logik, daß „die Welt als eine aus wohlbehauenen Bausteinen aufgeführte Begriffspyra-

mide zu betrachten sei“ (S. 67), keinerlei Zugeständnis gemacht ist, bedarf doch heutzutage keines Beweises mehr.

Wenn der Verf. im Sinne seiner methodischen Einstellung sich eines sehr labilen Begriffsapparats bedient, so sind seine Ergebnisse an mehr als einer Stelle geeignet, diese grundsätzlichen Bedenken zu bestätigen. Es scheint mir z. B. eine nicht zu billigende, nur durch mehrfache Äquivokation ermöglichte Verflüssigung des Begriffs „Erscheinung“, wenn er in seinen grundlegenden Ausführungen folgende 7 „Erscheinungsformen“ der Individualität unterscheidet: 1. das Momentan-Ich, 2. den Leib, 3. die „Seele“ (die aber gleichzeitig auch als „Fiktion“ bezeichnet wird), 4. den „geistigen Besitzstand“, 5. das „Innenbild“ (d. h. das Bild, das ich mir von meinem Ich mache), 6. „das Außenbild“ (d. h. das Bild, das andere von mir haben), 7. die Objektivation des Ichs in seinen Werken — und dann diese sich ergänzenden „Aspekte“ in einem „Zusammenhang“ stehen läßt, durch den sie auf ein hinter ihnen stehendes „Wesen“ verweisen. Ähnliche Bedenken erweckt die Verwendung der Begriffe „Bewußtsein“, „Inhalt“, „Außenwelt“, „Abgrenzung“, „Rationalisierung“ (der z. B. alle Arten der Gleichförmigkeit von relativ konstanten biologischen Anlagen bis zu ethischen Direktiven umfaßt). Gerade wenn es ein so schwer faßbares Gebilde wie die Individualität gedanklich zu ergreifen gilt — soweit das überhaupt möglich ist —, tut ein mit aller Schärfe durchgebildeter begrifflicher Apparat doppelt not, und mir will scheinen, daß eine Berücksichtigung z. B. der von Husserl mit so viel Scharfsinn vorgenommenen Unterscheidungen der Untersuchung nur von Vorteil gewesen wäre.

Natürlich müssen Begriffe wie „Substanz“, „Identität des Ichs“, „Einheit der Persönlichkeit“, um überhaupt im Bereich seelischen Lebens anwendbar zu sein, von allen mechanisch-ontologischen Deutungen befreit werden: daß sie aber methodisch unentbehrlich sind, zeigt sich gerade darin, daß mit ihrer Beseitigung das Ich zu einer äußeren Abfolge sich ablösender Veränderungen und zu einem Aggregat von neben- und nacheinanderwirkenden „Ichern“ wird, eine Vorstellung, die nicht minder mechanistisch ist als diejenige, der der Verf. mit der Beseitigung jener Einheitsbegriffe zu

entgehen sucht, mit dem schließlichen Ergebnis, daß die Identität des Individuums sich auf seinen — Namen beschränkt (S. 123). Konflikte, die sich innerhalb der Individualität abspielen, sind eine Instanz nicht gegen, sondern für ihre, richtig verstandene, Einheit: nur deshalb werden sie als Konflikte erlebt, weil ein Bewußtsein der Schauplatz ihres Kampfes ist. Wiederum wird die hier gemeinte „Einheit“ nicht dadurch aufgehoben, daß das auf seine „Rationalisierung“ bedachte Ich einer solchen doch erst zustrebe: denn die letztere liegt, als „aufgegebene“, in einer ganz anderen Dimension als die „gegebene“.

Es würde zu weit führen, die mit der erkenntnistheoretischen Einstellung eng zusammenhängende psychologistische, ja schließlich biologistische Werttheorie des Verf.s im Einzelnen zu kritisieren. Eine solche Kritik würde gegen die Verwendung der Begriffe „Wert“, „Wertobjekt“, „Wertträger“, „Werterleben“, „Geltung“ Bedenken ähnlich den oben geäußerten vorzubringen haben. Nach diesen Voraussetzungen ist es nur konsequent, wenn als jener in den 7 „Erscheinungsweisen“ der Individualität sich offenbarende Kern schließlich das „Leben“ enthüllt wird, eine Lösung, in der nach der Natur dieses schildernden, jeder Deutung fähigen Begriffs nur ein neuer Name für das alte Rätsel gefunden werden kann.

So will es mir scheinen, daß das Verdienst des Buches mehr in einer energischen, manchmal überscharfen Formulierung der Paradoxien, Widersprüche und Probleme liegt, vor die die Frage nach dem Wesen der Individualität uns stellt, als in den Beiträgen zu ihrer Lösung.

Leipzig.

Theodor Litt.

### Germanische und romanische Literaturen und Sprachen.

J. J. A. Bertrand [Doct. ès lettres], *Cervantes et le romantisme allemand*. Paris, Fél. Alcan, 1914. VIII und 635 S. Text u. 22 S. Reg. 8°. Fr. 10.

Der Hauptinhalt des umfangreichen Buches — offenbar einer Doktoratsarbeit, worauf Vorwort und eben Umfang hindeuten — ließe sich wohl am besten: „Cervantes im Spiegel der deutschen Romantik“ überschreiben. Mit

größter Gewissenhaftigkeit und unleugbarem Geschick wird die Stellung unserer Romantiker zu Cervantes nicht nur charakterisiert, sondern auch aus der Geistesverfassung und dem Geschmack der einzelnen Persönlichkeit wie aus den wechselnden allgemeinen Strömungen innerhalb der Richtung zu erklären versucht. Wer also etwas wissen will, wie W. A. oder Friedrich Schlegel, Tieck oder ein anderer über Cervantes dachten oder urteilten, was sie aus ihm herauslasen oder herausempfanden — auch welches die Schicksale Cervantes' in Deutschland bis in unsere Tage waren (Schlußkapitel), der wird von Bertram rasch Auskunft erhalten, zumal ein ausführlicher Index das Nachschlagen erleichtert. Die Cervantes-Übersetzungen der deutschen Romantik — vor allem die Tiecksche — erfahren natürlich ebenfalls ausführliche Behandlung.

Trotzdem befriedigt das Buch nicht ganz. Es hält nicht alles, was der Titel verspricht. Die Frage nach dem Einfluß Cervantes' auf Entstehen und Entwicklung der deutschen Romantik, auf die geistige Orientierung seiner einzelnen Vertreter wird kaum oder bloß flüchtig berührt, obwohl Bertrand das Problem sieht (S. VI bis VII). Allerdings; ob die Frage leicht oder überhaupt greifbar zu beantworten war, gehört auf ein anderes Blatt. Die Skepsis B.s in dieser Hinsicht ist verständlich — aber man hat doch den Eindruck, daß er sein negatives Urteil (S. 221) allzurasch gefällt hat. Übrigens bleibt er auch da, wo er auf offenkundige Nachahmungen bzw. Entlehnungen aus Cervantes hinweisen kann, zu sehr an Äußerlichkeiten haften — das selbe gilt freilich oft auch von seiner Besprechung der Cerv.-Übersetzungen —, er bewegt sich zu sehr in Allgemeinheiten und vergißt: die Feststellung einer Entlehnung oder Nachahmung allein genügt nicht. Auf das Wie kommt es an: wie z. B. Eichendorff, wie Hoffmann oder ein anderer das entlehnte Motiv behandelt, es sich zu eigen macht, das ist das für die Literatur- als Teil der Geistesgeschichte Wichtige.

So werden durch das Buch weder Germanistik noch Romantistik — der Verf. ist Germanist, wendet sich im Vorwort aber auch an die Romanisten, für die das Thema indes doch nur sekundäres Interesse hat —

ganz so gefördert, wie Fleiß und Mühe des Verf.s an sich es verdient hätten.

Innsbruck.

Emil Winkler.

**Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft.** Im Auftrage des Vorstandes herausgeg. von Hans Gerhard Graf [Assistent am Goethe- und Schiller-Archiv Prof. Dr., Weimar]. 8. Bd. Weimar, Verlag der Goethe-Gesellschaft, 1921. IV u. 240 S. 8°, mit 3 Tafeln.

Der in mustergültiger Gestalt erscheinende neue Band, an dessen Spitze ein hübsches Selbstbildnis der Prinzessin Karoline, Tochter Karl Augusts, prangt enthält an Beiträgen von allgemeinem Interesse die Aufsätze: G. Graul, Über Goethe den kosmischen Menschen. — Eug. Zabel, Goethe und Rußland. — H. Gloël, Wetzlar in Goethes Faust. — M. Friedländer, Varianten zu „Claudine von Villa Bella“. — Gertr. Prellwitz, Kleist und Goethe.

### Kunstwissenschaft und Archäologie.

**Frederik Poulsen** [Leiter der klass. Abt. der Ny-Carlsberg Glyptotek in Kopenhagen], *La collection Ustinow. La sculpture.* [Videnskapsselskabet's Skrifter. II. Hist.-filos. Kl. 1920, Nr. 3.] Christiania, in Komm. bei J. Dybwad, 1920. 28 S. 8° mit 29 Abb.

Ein Russe, der längere Zeit in Jaffa gelebt hat, hat dort ohne Verständnis und Geschmack Altertümer zusammengebracht. Poulsen will eine Auswahl der wenigen besseren Sculpturen der Sammlung, die aufgelöst wird, geben. Die von ihm veröffentlichten Stücke sind in der Tat wissenschaftlich wertvoll: eine altsyrische, nach P. dem 9. bis 8. Jh. v. Chr. angehörende Bronzestatuette eines bärtigen Mannes mit Leibrock, ein Knabentorso, Kopie eines griechischen Werkes strengen Stils, ein Götterkopf (der asymmetrische Schnurrbart weist eher auf Zusammenhang mit dem Sarapis des Bryaxis als mit dem Zeus von Otricoli), zwei (schon in der Zeitschr. des deutschen Palästinavereins 1914, Taf. XIII veröffentlichte) griechische Portraits. Sophokles als Greis und (inschriftlich bezeichnet) Olympiodoros, in dem P. wohl mit Recht den bekannten athenischen Feldherrn erkennt, endlich ein römischer Knabekopf mit Haarflechte auf der rechten Seite, Abzeichen des Isisdienstes. Alle diese Monumente sind eingehend und mit sorgfältiger Heranziehung der Parallelmonumente besprochen und gut abgebildet.

Erlangen.

Georg Lippold.

## Geschichtswissenschaft.

**Alphons Victor Müller** [Dr. phil., Privatgelehrter in Rom], **Papst und Kurie. Ihr Leben und Arbeiten.** Gotha, J. F. Perthes, 1921 XVI und 243 S. 8° M. 18.

Im Jahre 1900 zog A. V. Müller, damals noch junger Monumentist, ein Schüler Mühlbachers, in Rom ein, um in dem üblichen, auf ein paar Monate berechneten Aufenthalt Papstbriefe zu bearbeiten. Aber M. trennte sich bald von dem Dominikanerorden, dem er damals noch angehörte, und — blieb in Rom.

Als eine Frucht des zwanzigjährigen römischen Aufenthalts darf man neben zahlreichen anderen Veröffentlichungen auch das obige neue Buch M.s ansprechen. M. berichtet darin von der heutigen Einrichtung und dem heutigen Betrieb der Römischen Zentralkirchenverwaltung und beschränkt sich darauf, zu zeigen, wie dieser große Organismus in der Gegenwart lebt, sich bewegt und betätigt in theologischer, kanonistischer, liturgisch-zeremonieller und kirchenpolitischer Hinsicht. Einrichtungen der Kurie, die nicht unmittelbar zur Zentralkirchenverwaltung gehören, werden übergangen. Das umfangreiche Werk fließt nach Versicherung M.s aus den neuesten offiziellen Quellen unter Benutzung der besten Kommentare, und „wo noch Zweifel bestanden, hat der Vf. durch Anfragen bei den zuständigen vaticanischen Behörden die Rechtslage oder den Tatbestand festzustellen gesucht und meist auch eine Antwort erhalten.“ Eine solche Darstellung des Verfassungs- und Verwaltungssystems der Römischen Kurie in deutscher Sprache darf man mit M. für um so notwendiger halten, als nach der großen Kurienreform Pius' X. und der Veröffentlichung des neuer Corpus Juris Canonici durch Benedikt XV. noch keine für die allgemein gebildeten Kreise Deutschlands bestimmte diesbezüglich Arbeit erschienen ist.

In 24 teilweise recht umfangreichen Abschnitten äußert sich M. zunächst über die Papstwahl, wobei er sich über die beschränkten Vollmachten des Kardinalkollegiums nach dem Tode des Papstes, die Bedeutung des Kardinalkammerers und die politische Rolle des Sekretärs des Kardinalkollegiums, über Generalkongregationen, Partikularkongregationen und Kardinalseid,

die Trauerfeierlichkeiten, die Konklavevorbereitung, den Einzug ins Konklave, die Zettelwahl in der Sixtina, Wahlergebnisse und „Sfumata“, Wahlverkündigung und ersten Segen, die Krönung, die Papstbulle vor der Krönung und den Pseudo-Malachias („eine dumme Fälschung des XVI. Jh.s“ S. 12) verbreitet. — In dem Abschnitt über den Papst als weltlichen Souverän spricht M. über die Fragen der Extraterritorialität, Inviolabilität, Unverantwortlichkeit, Immunität und Gerichtsbarkeit. Auch die Römische Frage, das Verhältnis zwischen Vatikan und Quirinal, das Garantiegesetz, die Nobelgarde, Schweizergarde, Palatinische Garde und Gensdarmen, die Standarte der H. Kirche, die päpstlichen Orden und Adelsprädikate und Laienhofchargen werden in das Bereich der Untersuchung gezogen. Dabei klingt hier und da ein starker politischer Unterton aus der modernen römischen Chronik an. — Dann wird uns der Papst im täglichen Leben geschildert. Wir erfahren näheres über die weißbrote Haustracht, die gewöhnliche und feierliche Audienztracht, die schneeweiße Tracht der Osterzeit, über Wohnung und Umgebung und das Tagespensum des Papstes. — Der 4. Abschnitt über den Papst als Pontifex oder Bischof unterrichtet über die Notwendigkeit der Priester- und Bischofsweihe für den Papst, über die liturgischen Farben und Gewänder des Papstes, nämlich Falda, Fanon, Ferula, Tiara und Fischerring, weiter über die Papstadoration, die Kathedrale des Papstes und die Affectatio manus. — Anschließend wird über den Papst als Oberhaupt der Kirche, über die Ehrenvorrechte, Lehrgewalt, Unfehlbarkeit, Papst und Konzil, Objekt und Ausdehnung der Lehrgewalt, die Jurisdiktionsgewalt und die Äußerungsarten der päpstlichen Vollgewalt: Konstitutionen, Enzykliken, Handschreiben, Breven usw. gehandelt.

Nunmehr wendet sich die Untersuchung dem Kardinalskollegium zu. Die Zahl der Kardinäle wird festgestellt, die Kardinalsordnungen (Bischöfe, Priester, Diakone) werden besprochen, Einzelheiten über Kurien- und auswärtige Kardinäle, die Kreierung im Konsistorium, das Ernennungsbillet und die Barettaufsetzung innerhalb und außerhalb Roms, die Trachten, liturgische und kanonistische Vorrechte, z. B. das Ora-

culum vivae vocis, u. a. mitgeteilt. (Die Italiener allein verfügen über mehr als die Hälfte des ganzen Kardinalkollegiums, so daß die Ausländer, selbst wenn sie unter sich einig wären, keinen nichtitalienischen Papst wählen könnten! S. 61).

Die Abschnitte über die Jurisdiktions- und Weihe-, Hof-Verwaltungs- und Ehrenprälaten verbreiten sich über Legaten, Nuntien und Delegaten, Metropolitane usf.

Die Einteilung des kirchlichen Organismus behandelt der 9. Abschnitt: Die Kurie oder die Zentralkirchenregierung im allgemeinen. Hier ist von besonderer Bedeutung die Stellung der einzelnen Kongregationen. Es ist unmöglich, aus der Fülle des Stoffes auch nur das Wichtigste zu nennen, etwa auf das Tätigkeitsfeld der Kongregation des Hl. Offiziums (früher der Heiligen Römischen- und der Universalkirche Inquisition) einzugehen. M. meint, daß es kaum ein Gebiet der Forschung und Wissenschaft gibt, in das ev. diese Behörde, die ihren Kompetenzbereich selbst bestimmt, nicht eingreifen könnte (S. 120). „Wenn manche geistliche Kreise heute noch einen gewissen Schauer vor dem heiligen Offizium empfinden, so hat das in dem strengen, geradezu unheimlichen Geheimnis seinen Grund, in das alles, was in ihm vorgeht, eingehüllt ist. Nicht nur der Gegenstand seiner Untersuchungen ist unbekannt, sondern auch zum größten Teil die Art seiner Prozedur. Das Stillschweigen über die Vorgänge im Heiligen Offizium wird so streng gewahrt, daß nicht einmal die Eidesformel, mit der diese Verpflichtung übernommen wird, bekannt ist. . . Wir wissen ferner, daß die Übertreter dieser Schweigepflicht einer Exkommunikation verfallen, von der sie nur durch den Papst, unter Ausschluß sogar des Kardinalpönitentiaris, losgesprochen werden können, und wir wissen auch, daß noch andere Strafen über die Schuldigen verhängt werden, aber wir kennen sie nicht“ (S. 133).

Weitere Kreise dürfte noch interessieren, was in dem Abschnitt über die Kongregation der Ordensleute mitgeteilt wird. Bekanntlich muß jeder Orden päpstlichen Rechtes in Rom einen Generalprokurator haben, der den Verkehr mit der genannten Kongregation und dem Orden besorgt. Ein Überblick über die verschiedenen Orden

(S. 172 ff.) schätzt von den heute noch blühenden die Zahl der schwarzen Benediktiner, die seit 1893 unter einen Abtprimas in S. Anselmo auf dem Aventin vereinigt sind, auf 5000 Ordensleute. Die Trappisten, die sich meist dort ansiedeln, wo es gilt, den Boden zu entwässern oder urbar zu machen, sollen zur Zeit etwa 4000 Ordensbrüder haben. Die Franziskaner zählen 18000, die Kapuziner 11000 Mitglieder. Der alte Orden Luthers, der Augustiner-Eremitenorden, lebt hauptsächlich noch in Spanien, die Zahl seiner Mitglieder wird auf zweieinhalbtausend geschätzt. An Bedeutung wie durch Zahl werden die sog. Regularkleriker aber außerordentlich übertroffen durch die Jesuiten: es gibt heute 17000 Söhne des heiligen Ignatius! Die Zahl der Frauenorden endlich nennt M. Legion.

Das Werk M.s ist ebenso sachlich wie kenntnisreich, es hilft jene „reineren“ historischen Gesichtspunkte gewinnen, ohne die sich nach Ranke (Einleitung zur Geschichte der römischen Päpste) ein tieferes Verständnis des geistigen Lebens der Kurie nicht gewinnen läßt.

Jena. Friedrich Schneider.

**Historische Blätter.** Herausgeg. vom Haus- und Staatsarchiv in Wien. Geleitet von Otto H. Stowasser [Privatdoz. f. histor. Hilfswissenschaft an d. Univ. Wien]. 1. Jahrg. H. 1. Wien, Rikola-Verlag, 1921. 170 S. 8°.

Nach dem Geleitwort ist der Plan des neuen Unternehmens ursprünglich der gewesen, eine Sammelstätte für historische Aufsätze zu sein, die ihre Ergebnisse dem Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv entnommen haben. Doch ist der Rahmen dann so erweitert worden, daß das neue Blatt sich als eine „allgemeine geschichtskritische Zeitschrift“ betrachtet zu wissen wünscht, „von der kein Gebiet der weiten historischen Wissenschaften grundsätzlich ausgeschlossen bleibt“. Über die Termine, in denen die Zeitschrift erscheinen wird, ist in dem 1. Hefte nichts gesagt. Doch ist dem Unternehmen, das mit Beiträgen hervorragender älterer Forscher wie G. von Below, H. Steinacker, Alfr. Stern, A. Fournier †, Alex. Cartellieri eingeleitet wird, ein gutes Prognostikon zu stellen.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Ernst Zitelmann** [ord. Prof. f. Röm. Recht an der Univ. Bonn], *Die Neugestaltung des Rechtsstudiums.* Vortrag gehalten auf dem Vertretertag der deutschen Rechtsstudierenden in Göttingen am 27. Juli 1920. Berlin, Dr. Walther Rothschild, 1921. 31 S. 8°. M. 8.

Zitelmann führt hier im wesentlichen dieselben Gedanken aus, wie vor zwölf Jahren

in seiner, ebenfalls aus einem Vortrag entstandenen, Schrift über die „Vorbildung der Juristen“. Der mangelhafte Besuch der Kollegien, die Verdrängung des Studiums durch die Repetitoren erweise die Ungeeignetheit der gegenwärtigen Einrichtung und Anordnung. Wenn es damit auch seit dem Kriege besser geworden sei, so sei doch nichts grundsätzlich geändert. Ein wirklich vertieftes und fesselndes Studium sei eben nicht ohne praktische Anschauung des Rechtswesens möglich. Freilich sei es nicht zugänglich, die jungen Juristen zuerst in die Gerichte zu schicken, um dann erst mit dem Studium zu beginnen (Vorpraxis). Wohl aber empfehle sich das System der Zwischenpraxis. Zuerst 3 bis höchstens 4 Semester „Elementarstudium“ an der Universität, abschließend mit einem dem Referendarexamen gleichstehenden Examen, dann der größere Teil des praktischen Vorbereitungsdienstes, hierauf das vertiefte Hauptstudium an der Universität, wobei eine Besonderung je nach der künftigen Praxis (Richter, Verwaltungsbeamter usw.) möglich sei, jedenfalls aber eingehende Vorlesungen über die Hauptlehrgegenstände geboten werden müßten, dann, eventuell nach nochmaligem kurzem Vorbereitungsdienst, die zweite Prüfung.

Z. verweist darauf, daß seine Gedanken erheblich an Boden gewonnen hätten, verglichen mit der allgemeinen Ablehnung vor zwölf Jahren. Indessen ist das Nachstudium, das heute von so vielen Seiten befürwortet wird, doch etwas wesentlich anderes als das Z.sche System. Denn das Nachstudium soll den Referendar, der ein volles Studium nach Art des heutigen mit 6 Semestern hinter sich hat, in einem späteren Jahre seines Referendariats noch einmal an die Universität bringen, nicht um hier Hauptvorlesungen zu hören, sondern um in eigens für ihn bestimmten Kursen und Seminaren zu arbeiten. Ein Vorschlag dagegen, welcher ein erstes Studium von nur 3—4 Semestern geben will, würde zwar wegen des so bald schon drohenden Examins sofort ein emsigeres Arbeiten auch bei solchen doch immerhin begrenzten Kreisen von Studenten zur Folge haben, die es heute noch recht oft daran fehlen lassen — und übrigens zumeist nicht deshalb fehlen lassen, weil die Vorlesungen ihnen nicht anziehend genug sind, sondern weil ihr Interesse überhaupt noch nicht in der Richtung der Studien

liegt. Aber damit wäre für denjenigen Teil unserer Studierenden, der wirkliches Interesse mit zur Universität bringt, und das ist doch glücklicherweise der größere, das Studium stark entwertet. Es gab einmal einen preußischen Unterrichtsminister, der einem Professor schrieb: „Geben Sie mir doch Mittel an die Hand, die Studenten von den Brotkollegien fernzuhalten und ihnen begreiflich zu machen, daß das bishen Richterei unendlich leichter und in der Anwendung sicherer wird, wenn der Lehrling mehr philosophische Kenntnisse hat.“ Das war freilich noch zur Zeit Friedrichs d. Gr. und der Adressat war Kant. Wir werden heute beileibe nicht mehr so despektierlich von dem bishen Richterei sprechen und sind weit davon entfernt, die philosophischen Kenntnisse so hoch einzuschätzen, wie Zedlitz. Aber es handelt sich nicht bloß um die Philosophie, sondern auch um Geschichte, Soziologie, um allgemein bildende Fächer, wenn ich den etwas verstaubten Ausdruck gebrauchen darf. Wie soll ein junger Jurist, der nach 3 bis 4 Semestern sein erstes Examen ablegen soll, für mehr als für dies sein Brotstudium Kraft und Zeit aufbringen? Auch da aber soll er ja nur Elementarstudien treiben dürfen, weil er noch keine praktische Anschauung habe. Hier liegt m. E. das grundsätzliche Bedenken. Die Materie der Jurisprudenz ist nicht das Gerichtswesen, das vielmehr nur die Form abgibt, in der das Recht schließlich auf das Leben zwingend einwirkt. Die Materie ist eben dies Leben selbst, das dem jungen Juristen von Haus aus ebenso vertraut ist wie jedermann sonst. Er weiß, was ein Kauf, ein Testament, ein Mord ist, und soll das nun nur spezifisch juristisch erfassen lernen. Das kann sofort, und sehr bald in vertiefter Weise geschehen. Gegen Unfleiß und Studiensurrogate aber ist kein anderes Kraut gewachsen, als strenge Prüfung der Kandidaten (nicht bloß beim Examen selbst) und Gesundung des akademisch-beruflichen Geistes da, wo er heute noch Schwächen zeigt.

Zu der vielumstrittenen Frage nach der Stellung des römischen Rechts im Studienplan nimmt Z. wiederholt in dem Sinne Stellung, in welchem er sich bereits ausführlicher in der Deutschen Juristenzeitung 1920 S. 22 ff. geäußert hat: er bejaht den heutigen Lehrwert des römischen Rechts nur noch insoweit, als es sich um die Be-



schäftigung mit den Quellen handelt, will also im wesentlichen nur exegetische Übungen beibehalten, zu deren Vorbereitung eine kurze Spezialvorlesung genügen würde, während die eigentliche juristische Denkschulung von vornherein den Vorlesungen über das geltende bürgerliche Recht zu überlassen sei. Gerade wenn der Studierende erst in späteren Semestern, mit regerem Interesse und reiferem Urteil, an die Quellen herangeführt werde, sei eine neue Blüte des römisch-rechtlichen Studiums zu erhoffen. Im übrigen sei es ratsam, den Studierenden mögliche Freiheit in der Einteilung ihrer Studien zu belassen und sie immer wieder darauf hinzuweisen, daß es weniger darauf ankomme, was, als wen sie hören.

Die Schrift schließt mit sehr beachtenswerten Ausführungen über eine verbesserte Einrichtung der Examina.

Heidelberg. Karl Heinsheimer.

**E. von Stern** [ord. Prof. f. alte Gesch. an d. Univ. Halle], Die russische Agrarfrage und die russische Revolution. [Auslandsstudien der Univ. Halle-Wittenberg. H. 11.] Halle, M. Niemeyer, 1918.

Die ausgezeichnete kleine Arbeit v. Sterns, eines Deutschrussen von Geburt, bestätigt in historischem Rückblick die Tatsache, daß das russische Gemeindeeigentum des Mir nicht als ein Überbleibsel eines in die Urzeit zurückgehenden Agrarkommunismus anzusehen ist. Die Bauernbefreiung von 1861 hält der Vf., weil sie rein rationalistisch ohne Übergänge ein- und durchgeführt wurde, für ein folgenschweres Ereignis, dessen Gefahren aber durch die Agrarreform Stolypins vom J. 1905, die den Einzelhof dem Kommunalbesitz der Dorfgemeinde entzog, wohl hätten beseitigt werden können, wenn nicht der Sieg des Bolschewismus 1917/18 alle Ansätze zur Besserung wieder zerstört hätte. Dessen Methode, nicht bloß die Domänen der Kirchen- und Klostergüter aufzuteilen, sondern auch jedes Privateigentum an Land entschädigungslos einzuziehen, hat das alte Idol der Dorfgemeinde mit Kollektivbesitz von neuem wieder belebt. Mangels intensiver Ackerkultur und Verständnisses für rationelle Wirtschaft bei der Bauernschaft lasse sich zumal bei dem ständigen Anwachsen der Bevölkerung in absehbarer Zeit eine Sanierung der russischen Landwirtschaft nicht erhoffen.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Oswald Bumke** [ord. Prof. f. Psychiatrie an der Univ. Leipzig], Die Diagnose der Geisteskrankheiten. Wiesbaden, J. F. Bergmann, 1919. X. u. 675 S. 8°. Mit 86 Abbildungen im Text. M. 70.

In dem Grundriß der psychischen Diagnostik von Raecke haben wir eine vor-

treffliche Anleitung für die Einführung in die Psychiatrie und für die Untersuchung der Kranken. An einer umfassenden Darstellung der Diagnose der Geisteskrankheiten hat es aber noch gefehlt. Diese Lücke füllt in sehr glücklicher Weise das vorliegende Werk Bumkes aus.

Der allgemeine Teil gliedert sich in die Anamnese und die allgemeine Symptomatologie. In der Anamnese werden die Ursachen der Psychose besprochen, Vererbung, Keimvergiftung, die körperlichen Erkrankungen und psychischen Ursachen. Die allgemeine Symptomatologie beschäftigt sich mit den Störungen der Wahrnehmung, des Gedächtnisses, des Denkens, des Gefühlslebens, des Wollens und Handelns, der Sprache, der Intelligenz, des Bewußtseins und mit den körperlichen Störungen.

Im speziellen Teil werden die einzelnen Krankheitsbilder besprochen. Die symptomatischen Psychosen, die Psychosen des Rückbildungsalters, die arteriosklerotischen Seelenstörungen, Dementia paralytica, Dementia praecox, Epilepsie, Hysterie, das manisch-depressive Irresein, paranoische Erkrankungen, die psychopathischen Konstitutionen und angeborenen geistigen Schwächezustände.

Die Darstellung erfreut durch die umfassende Berücksichtigung aller in Betracht kommenden Fragen unter Hervorhebung der besonders für den Gang der Untersuchung wichtigen Punkte. Mit besonderer Sorgfalt sind die in Anwendung zu ziehenden Untersuchungsmethoden behandelt. Die Schilderung wird belebt durch Einfügung von Krankengeschichten eigener Beobachtung, durch zahlreiche gut reproduzierte Abbildungen, Tabellen und Kurven.

Das Werk ist eine äußerst wertvolle Bereicherung der psychiatrischen Literatur.  
Kiel. E. Siemerling.

**Harry Schmidt** [Dr. phil. in Hamburg], Zahl und Form. Leichtfaßliche Einführung in die Mathematik. Hamburg, Paul Hartung, 1921. 176 S. 8°. M. 15.

**Derselbe**, Weltäther, Elektrizität, Materie. Allgemeinverständliche Einführung in die physikalischen Fragen der Gegenwart. Ebda, 1921. 124 S. 8°. M. 14.

Der Vf. verfügt über eine außergewöhnliche Gabe populärer Darstellung. Das hat er in seiner kleinen trefflichen Einführung in die Einsteinsche Relativitätstheorie gezeigt, das lehren auch die vorliegenden beiden Büchelchen. In dem ersten führt er den Leser im Plauderton Schritt für Schritt in das Verständnis

mathematischer Begriffe und Formeln ein. Zunächst behandelt er die wichtigen Grundlagen der Arithmetik und Geometrie, immer auf die Ergebnisse der neuesten Forschung sich stützend, um im weiteren Verlauf zu den schwierigeren Problemen der Mathematik vorzuschreiten, die es ihm aber gleichfalls gelingt, dem Nichtmathematiker gut verständlich zu machen. — Die zweite Schrift behandelt unterstützt durch zahlreiche, instruktive Abbildungen die neuesten grundlegenden Forschungen der Physik, wobei besondere Anerkennung zu zollen ist der Zurückhaltung, die sich der Vf. noch nicht gelösten Problemen gegenüber auferlegt. Geisteswissenschaftlern, die sich schnell und doch zuverlässig über den augenblicklichen Stand dieser Fragen unterrichten wollen, seien die beiden Arbeiten des Vf. bestens empfohlen.

**Adolf Hellborn** [Dr. med. in Berlin-Friedenau], *Entwicklungsgeschichte des Menschen*. 2. Aufl. [Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. 388. Bänden. Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 98 S. 8°, mit 61 Abbild. M. 6,40.

Der Vf., der den Anschauungen von Klaatsch, dessen letztes Buch er publizieren durfte, nahesteht, hat in der vorliegenden Arbeit den Versuch gemacht, dem Laien auf wenigen Seiten die Ergebnisse embryologischer Forschung klarzulegen, in der Hoffnung, „zum mindesten eine brauchbare Einführung in die Keimesgeschichte des Menschen“ gegeben zu haben. Die neue Auflage ist in manchen Stücken nicht unwesentlich überarbeitet und durchweg bemüht, wissenschaftlich dem Stande der Gegenwart zu entsprechen.

## I N S E R A T E

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# DIE GRIECHISCHEN DIALEKTE

VON

FRIEDRICH BECHTEL.

ERSTER BAND

DER LESBISCHE, THESSALISCHE, BÖOTISCHE,  
ARKADISCHE UND KYPRISCHE DIALEKT.

Gr.-8°. (VI u. 477 S.) Geh. 78 M.

Das Buch ist so angelegt, daß jeder einzelne Dialekt sowohl in seiner spezifischen Eigentümlichkeit wie nach seiner Stellung zu den übrigen Dialekten anschaulich gemacht wird. Es zerfällt in eine Reihe von Einzeldarstellungen, die nach den gleichen Gesichtspunkten angelegt sind, von denen jede für sich eine Einheit bildet und doch mit den übrigen in Zusammenhang gebracht wird. Jede behauptete Tatsache wird mit Zeugnissen belegt.

Ich habe mich bemüht, die Ergebnisse der Dialektforschung, soweit sie als gesichert gelten können, in gemeinverständlicher, nicht linguistischer Zeichensprache vorzutragen.

Das Werk soll drei Bände umfassen. Der zweite wird die Darstellung der westgriechischen Dialekte bringen, der dritte ist dem Ionischen zugeordnet.

Aus dem Vorwort.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschienen:

# ÜBERLIEFERUNG UND ENTSTEHUNG DER THEOKRIT-SCHOLIEN

VON

CARL WENDEL

Gr.-8°. (211 S.) Geh. 14 M.

(Abh. d. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. XVII. 2)

Der Verfasser hat die Forschung über die Theokrit-Scholien zu einem Abschluß gebracht, der für alle, die sich wissenschaftlich mit den Dingen beschäftigen, von hohem Werte sein wird.

Mit einer Beilage von A. Marcus & E. Webers Verlag in Bonn.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
Nr. 42 22. Oktober 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. - Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Friedrich Heiler** (ord. Prof.  
an d. Univ. Dr., Marburg)  
**Religionsphilosophie.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

E. Lohmeyer, Vom göttlichen Wohlgeruch. (*Otto Gruppe*, Prof. Dr., Berlin.)

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

Hans Driesch, Wissen und

Denken. (*Walter Moog*, Univ.-Prof. Dr., Greifswald).

Religiöse Erzieher der katholischen Kirche, hgb. von S. Merkle und B. Beß. (*Wilh. Koch*, ord. Univ.-Prof. u. Stadtpfarrer Dr., Binsdorf i. Württ.)

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

W. A. Baehrens, Cornelius Labeo atque ejus Commentarius Vergilianus. (*Carl Hosius*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Würzburg.)

H. Lamerl, Die altklassische Welt

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

Briefe von und an Lassalle bis 1848. (*Karl Dichtl*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Hofrat Dr. Freiburg i/B.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

W. Ostwald, Beiträge zur Farbenlehre. (*Felix Auerbach*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Jena)

## Religionsphilosophie.

Von Friedrich Heiler, Marburg.

Von allen Äußerungen des menschlichen Geistes stellt die Religion dem philosophischen Denken die schwersten Probleme. Das Irrationalste, Dunkelste und Geheimnisvollste, das es im Geistesleben der Menschheit gibt, soll von der rationalen Gedankenkraft erhellet und durchdrungen werden. Das religiöse Bewußtsein hat sich stets mit aller Entschiedenheit gegen diese Rationalisierung aufgebaümt, weil es von ihr die Entleerung seines kostbarsten Gehaltes und die Zerstörung seines unveräußerlichen Wahrheitsanspruches befürchtete. Und mit Recht. Denn die Philosophen, welche die Religion zum Gegenstand ihrer Erörterung machten, haben zumeist das Wesen der Religion gründlich verkannt und sind so zu durchaus falschen Urteilen über den Wert und die Wahrheit der Religion gelangt. Die Geschichte der Religionsphilosophie ist eine lange Kette von Mißverständnissen und Mißdeutungen der wirklichen Religion. Der religiöse Mensch wie der auf die religiöse Wirklichkeit

eingestellte Religionsforscher treten darum mit einem begründeten Mißtrauen an alle philosophischen Versuche, Wesen und Wahrheit der Religion zu bestimmen, heran.

In der reichen religionsphilosophischen Literatur gibt es freilich auch einige wenige Werke, die auf einem wirklichen Verständnis der Religion beruhen. Unter diesen gebührt ein Ehrenplatz dem eben erschienenen umfassenden Werk des bekannten Kieler Philosophen (und früheren Theologen) Heinrich Scholz.\* Es ist kein systematisch-theologisches, auch kein rein religionswissenschaftliches, sondern ein spezifisch philosophisches Buch. Gegenstand der Religionsphilosophie ist für Sch. „nicht die Religion überhaupt, sondern die Religion, die ein philosophisches Problem werden kann“ (S. VII). Die philosophische Methode ist mit unbeirrter Folgestrenge durchgeführt.

\*) Heinrich Scholz, [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Kiel], Religionsphilosophie. Berlin, Reuther und Reichard, 1921. XI und 474 S. 8°. Geb. M. 65.

Der herbe Wahrheitssinn und der radikale Wahrheitsmut, mit dem der Philosoph dem religiösen Problem gegenübertritt und gegenüber treten muß, hat etwas Erfrischendes. Jedes apologetische Interesse, das die religionsphilosophischen Untersuchungen der Theologen zumeist in empfindlicher Weise stört, liegt hier ferne; der Verf. schreckt vor keiner Fragestellung und Konsequenz zurück und sieht auch der Möglichkeit des Illusionscharakters der Religion furchtlos ins Auge. An ernstem und reinem Willen zur Wahrheit steht dieses Werk hinter der negativsten philosophischen Religionskritik nicht zurück. Aber das ist das Bewundernswerte an ihm, daß trotz dieser rationalen und kritischen Einstellung das Religiöse in seinem irrationalen Geheimnis geschaut wird, daß die lebendige Religion, nicht ein philosophisches Schatten- oder Zerrbild zum Gegenstand philosophischen Nachdenkens wird.

Mit glücklicher Hand greift Sch. aus der Fülle religiöser Formen das heraus, was philosophisch bedeutsam ist; nur die hochwertige Religion, die Vollreligion, die noch heute erlebbare Religion kann der Philosophie ein Problem werden. In der methodologischen Einleitung wird diese Einschränkung scharfsinnig begründet. Das Herzstück des ganzen Werkes bildet das erste Buch über das Wesen der Religion. Eine überaus sorgsame erkenntniskritische Untersuchung bereitet die Beantwortung des ersten Zentralproblems vor: Ist die Religion eine Schöpfung des menschlichen Geistes oder tatsächliche Erfassung der göttlichen Wirklichkeit? Die verschiedenen religionsphilosophischen Theorien, welche die Religion als Schöpfung der Phantasie (Comte, Spencer), des emotionalen Denkens (Feuerbach) oder als Vernunftschöpfung (Kant) betrachten, werden lichtvoll dargestellt und mit zwingender Kritik abgewiesen. Im Gegensatz zu diesen philosophischen Wesensbestimmungen der Religion, die ihre Eigenart und ihren Wahrheitsanspruch verkennen, wird auf Grund der Selbstaussagen religiöser Genien das Wesen der Religion als „Erfassung des Göttlichen“ bestimmt. Religion ist ein „Wirklichkeitsbewußtsein“, das auf besonderen „akosmistischen“ Erlebnissen beruht. „Die grundlegende religiöse Erfahrung ist ein durch eigentümliche Durchbrechungen des Weltbewußtseins veranlaßtes Erfülltsein von der Präsenz des

Göttlichen“ (S. 167 f.). Die Wirklichkeit des Göttlichen, auf welche die Religion hindeutet, wird durch die drei fundamentalen Kategorien des „Überirdischen“, des „machtvoll Erhabenen“ und des „ewig Begleitbaren“ umschrieben. Das Wesen des Religiösen wird weiterhin verdeutlicht durch seine scharfe Abgrenzung von Metaphysik, Ethik, Ästhetik und Erotik.

Im 2. Buch wird die Mannigfaltigkeit der Lebensformen vollwertiger Religion gegliedert und typisiert. Die „autonome“ Religion der „freien Subjektivität“, der „unbegrenzten Ausgangspunkte“, wie sie uns in der Mystik und im religiösen Pantheismus entgegentritt, hebt sich scharf ab von der durch die Geschichtsoffenbarung „normierten“ Religion, die im Christentum ihr klassisches Paradigma besitzt, freilich zwei ganz verschiedene Ausprägungen zeigt: das statutarische Dogmenchristentum (Katholizismus und orthodoxer Protestantismus) und das Herzenschristentum des persönlichen Christusglaubens (Luther). Pantheismus, Mystik und Christentum erscheinen dem Verf. als die letzten erreichbaren Lebensformen der Hochreligion, denen unter philosophischem Gesichtspunkt volle Gleichwertigkeit zukommt.

Das 3. Buch erörtert das letzte und höchste Problem, das der Wahrheit der Religion. Mit lebhafter Spannung verfolgt der Leser den gigantischen Kampf des religiösen Selbstbewußtseins mit dem philosophischen Denken. Ist der Gegenstand der religiösen Erfahrung, das Göttliche, nun Wirklichkeit oder Imagination? Und haben die religiösen Urteile über das Wesen des Göttlichen über das subjektive Erleben hinaus Sinn und Bedeutung? Die rationalistische Umdeutung, welche die Wahrheit der Religion in ihre ethisch fundierte Vernunftgemäßheit verschiebt (Kant), wird ebenso abgelehnt wie die pragmatistische, welche sie unbewußt (Eucken) oder bewußt (James, Vaihinger) in den Wert für das Leben verlegt. Desgleichen wird die das Wahrheitsproblem ausschaltende Theorie einer „objektlosen Zustandsreligion“, wie sie Simmel und früher Natorp vertraten, als unannehmbar erwiesen. Die Frage nach der Wahrheit der Religion spitzt sich darum in aller Schärfe auf die Frage nach der Wirklichkeit Gottes zu. Philosophische „Beweise“ für die Existenz Gottes gibt es nicht; im Gegenteil, die Philosophie kann den imaginären Charakter der Religion mit

ihren Argumenten erweisen, freilich nur unter der Voraussetzung, daß sie die Allgemeingültigkeit einer Erfahrung zum Kriterium der Wirklichkeit macht; denn eine Allgemeingültigkeit der göttlichen Wirklichkeit für alle wahrnehmungsfähigen Subjekte besteht tatsächlich nicht. Allein über das allen faßbare Gebiet der „erprobten“ Erfahrung erheben sich mehrere Gebiete der „gesteigerten“ Erfahrung, die nur geistig hochstehenden Menschen zugänglich sind und für welche die anderen blind sind: die Gebiete der ethischen, künstlerischen, metaphysischen und religiösen Erfahrung. Dieser „gesteigerten“ Erfahrung, die in die hinterliegenden Schichten der Wirklichkeit vordringt, gebührt der Primat vor der allgemeingültigen. Der Wahrheitscharakter der religiösen Existentialurteile kann darum wegen des Mangels der Allgemeingültigkeit nicht bestritten werden. Vielmehr machen alle Momente: „die Art der Bedingungen, unter denen die religiöse Erfahrung auf ihren Gipfelpunkten entsteht“, „die Qualität der Subjekte, in denen die vollwertige Religion uns begegnet“, und endlich „die Unabweislichkeit, mit der das Gotteserlebnis sich aufdrängt“, es in hohem Grade wahrscheinlich, daß der Gegenstand der Religion nicht Illusion, sondern Realität ist. In ähnlicher Weise besteht für den Philosophen Anlaß zur Annahme, daß die religiösen Urteile über das Wesen Gottes — so wenig sie auch als adäquate Abbildungen desselben gelten können — doch auf dieses hindeuten und ihm entsprechen, und daß der Grund für die Eigenart der sie hervorruhenden Erlebnisse im Göttlichen selbst gesucht werden muß. Ein zwingender Beweis für die Glaubwürdigkeit der Religion läßt sich also nicht erbringen. „Die Philosophie hat das Höchste geleistet, was sie von sich aus zu leisten vermag, wenn sie Gründe entdeckt, die stark genug sind, um die religiöse Gesinnung zu stützen und den Gottesglauben . . . vor den Ansprüchen eines charaktervollen Denkens zu rechtfertigen“ (S. 441).

Dies ist der Gedankengang und das Ergebnis des gehaltvollen und fesselnden Werkes, das die Grundprobleme der Religionsphilosophie mit ungewöhnlicher Klarheit und Feinsinnigkeit erörtert. Eine Fülle bedeutsamer religionsphilosophischer Einzelfragen wird im Vorübergehen in neue Beleuchtung gerückt, so die Frage nach dem

Wesen der Mystik, das Problem des Wunders im religionsphilosophischen Sinn, die Streitfrage nach dem religiösen Charakter des Buddhismus, das Problem des „Wesens des Christentums“ usw. Einen Mangel des Buches sehe ich in der allzustarken Bevorzugung der Mystik (die freilich vom Verf. methodologisch gerechtfertigt wird), und in dem Umstand, daß der polare Religionstypus, der biblisch-prophetische, zu wenig berücksichtigt, die Reichgottesidee ganz vernachlässigt wird. Daraus erklärt sich die nicht glückliche Bezeichnung der religiösen Erfahrung als „Akosmismus“ sowie die allzuschroffe Scheidung des Religiösen vom Ethischen. Die Bestimmung der Religion als einer Erfassung der göttlichen Wirklichkeit ist nicht ausreichend: das Moment des Umgangs, der Verkehrsgemeinschaft, des wechselseitigen Austausches der Frommen mit dieser übersinnlichen Wirklichkeit ist nicht gebührend berücksichtigt; hier ist die einzige Spur philosophisch-rationalistischer Religionsbetrachtung in dem Buche zu erkennen. Rudolf Ottos klassische Schrift über „Das Heilige“ hätte der Verf. noch mehr ausschöpfen können. Man wundert sich, daß er den von Otto endgültig widerlegten Irrtum vom „Anthropomorphismus“ des göttlichen Zornes wiederholt.

Diese Einwände ändern jedoch nichts an der hohen Bedeutung der Sch. schen Religionsphilosophie. Das Urteil über ihren rein philosophischen Wert muß naturgemäß den Vertretern dieses Faches überlassen werden; aber nach seiner religionswissenschaftlichen Bedeutung steht dieses Werk außerordentlich hoch. Nach Ottos einzigdastehender Schrift „Das Heilige“ dürfte es die wichtigste religionsphilosophische Erscheinung des letzten Jahrzehnts bilden. Es ist besonders geeignet, in philosophischen Kreisen tiefeingewurzelte Mißverständnisse der Religion zu beseitigen, aber ebenso imstande, den Dogmatismus theologischer Systematiker, der leider auch im Protestantismus noch immer nicht überwunden ist, zurückzudrängen und weite Perspektiven in der Erkenntnis und Beurteilung des Religiösen zu eröffnen. In die letzten Tiefen der Gotteswirklichkeit kann freilich eine „Religionsphilosophie“ nie einführen, sondern nur persönliche Erfahrung, befruchtet durch unermüdliche Versenkung in die Selbstzeugnisse der großen Gottesmänner. Diese Erkenntnis hat der Verf

selbst am Schlusse seines Werkes in feiner Weise ausgesprochen: „Am Ende wird Leibniz Recht behalten. ‚Gott ist das Leichteste und Schwerste, so zu erkennen; das Erste und Leichteste in dem Lichtweg, das Schwerste und Letzte in dem Weg des Schattens‘. Der Lichtweg ist der Weg der Religion; die Philosophie muß den Schattenweg gehen“ (S. 443).

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Ernst Lohmeyer** [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Breslau], Vom göttlichen Wohlgeruch. [Sitzungsberichte der Heidelberger Akad. d. Wiss. Phil.-hist. Kl. Jahrg. 1919. 9. Abhdlg.] Heidelberg, Carl Winter, 1919. 52 S. 8°.

Der Verf. gibt in dieser kleinen Arbeit eine reichhaltige Sammlung von Stellen griechischer, ägyptischer, persischer, jüdischer und christlicher Texte, in denen das Göttliche (auch das Paradies und der selige Tote) als duftend bezeichnet wird. Aus dieser Vorstellung erklärt er auch den Ritus der Salbung; aus 2. Korinth. 1. 21 und 2. 14 wird geschlossen, daß *χριστός* ursprünglich den mit dem göttlichen Wesen Erfüllten bezeichnete.

Noch manche andere Begehung ließe sich mit der Idee vom Dufte des Göttlichen begründen, z. B. der namentlich im ältesten Griechenland verbreitete Kommunionritus, bei dem man sich mit der Gottheit durch den Genuß des Saftes einer aromatischen Pflanze oder eines gewürzten Weines zu erfüllen meinte. Aber die Leichtigkeit, mit der sich diese und andere Vorstellungen anschließen lassen, zeigt eine Gefahr, die allen den jetzt wieder beliebt gewordenen Untersuchungen über die Verbreitung eines Symbols oder Gleichnisses, und zwar gerade denen am meisten droht, die sich auf eine sorgfältige Sammlung analoger Textstellen stützen. Diese Vorstellungen lassen sich begrifflich lückenlos zu längeren Ketten zusammenschließen, aber, weil sie mit gleichem Recht verschieden gruppiert werden können, bieten sie doch keine Zeugnisse, wenigstens nicht die einzigen und nicht sichere Zeugnisse für die geschichtliche Entwicklung. Gewiß muß die Forschung auch auf diese Gedankenzusammenhänge achten, aber verwertbar werden sie erst

wenn es gelingt, „die Analogie in Genealogie umzudeuten“.

Der Verf. hat diesen Versuch hin und wieder unternommen und dabei auch eine Anzahl beachtenswerter Vermutungen ausgesprochen (z. B. vor allem S. 26; 31); aber er ist in seinem Urteil viel zu vorsichtig, um nicht sich selber darüber klar zu sein, daß wir im ganzen von einer Einsicht in die geschichtliche Entstehung der Vorstellung vom göttlichen Dufte, in der übrigens Verschiedenartiges zusammengefloßen sein kann, noch weit entfernt sind.

Charlottenburg.

O. Gruppe.

### Philosophie und Unterrichtswesen.

**Hans Driesch** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Leipzig], Wissen und Denken. Ein Prolegomenon zu aller Philosophie. Leipzig, E. Reinicke, 1919. VI u. 148 S. 8°.

Nachdem Driesch die Grundlage seines philosophischen Systems in seiner „Ordnungslehre“ (1912) und seiner „Wirklichkeitslehre“ (1917) entwickelt hat, bietet er hier eine erkenntnistheoretische Einführung zwar nicht „zu aller Philosophie“, aber doch zu seiner eigenen Philosophie. Dabei rückt er Probleme, die in den beiden früheren Werken behandelt sind, unter neue Gesichtspunkte, so daß damit auch eine Weiterführung seiner Gedanken gegeben ist. Dr. ist ja nicht ein Denker, der bei einmal gefaßten Ergebnissen stehen bliebe, er entwickelt seine Ansichten lebendig immer weiter und sucht seine Formulierungen immer noch zu vervollkommen. Es ist nicht leicht, sich in die Philosophie Dr.s einzuarbeiten, da man dazu mit seiner eigenartigen Terminologie und seiner besonderen Denkweise sich vertraut machen muß, und auch die vorliegende Schrift bietet nicht etwa eine bequeme „Einleitung“, zumal sie in ihrer Kürze mancherlei aus den früheren Schriften des Vf.s voraussetzt. Aber wer sich in Dr.s Gedankengang vertieft, der wird starke Anregung und reichen Gewinn für sein philosophisches Denken daraus schöpfen, auch wenn er in prinzipiellen Fragen anderer Meinung ist. Bei einer kritischen Beurteilung muß man Dr.s System als Ganzes betrachten, eine Auseinandersetzung mit einem Teil des Systems oder einzelnen Problemen ist ohne Bezug auf das Ganze kaum möglich.

In dieser kleinen Schrift wendet sich Dr. besonders gegen die an Kant oder Fichte orientierten Lehren von der Aktivität des Ich oder einer Spontaneität des Denkens; für ihn gibt es gar kein Denken und auch kein Wollen als „einen bewußt erlebten Vorgang“ oder als ein Tun; bewußtes Wissen ist ihm nur „Bewußtes haben“ oder auch „Schauen“. Mit dieser Polemik berührt Dr. allerdings einen wunden Punkt der Neukantianer, aber wenn er das Wissen als bloßes Schauen bezeichnet, so nähert er sich einem Intuitionismus, der mir in systematisch-wissenschaftlicher Hinsicht bedenklich erscheint. Die Hervorkehrung des Begriffs der Evidenz in seiner Bedeutung für die logische Wahrheit und die neuartige Bestimmung des a priori bei Dr. hängen damit zusammen; hier wird man in logisch-erkenntnistheoretischer Hinsicht wohl Einwände machen. Schon der Ausgangspunkt Dr.s, der methodische Solipsismus des „Ich habe bewußt geordnetes Etwas“, kann zum Widerspruch reizen. Die „Ordnungslehre“ Dr.s, die in einigen wesentlichen Zügen hier auch entwickelt wird, ist zweifellos ein bedeutender Versuch einer allgemeinen Logik und Kategorienlehre; aber die Schwierigkeit des Übergangs von der allgemeinen Logik zur Logik des Empirischwirklichen (der Naturordnungslehre und der Seelenordnungslehre) scheint mir Dr. noch nicht gelöst zu haben; die Konstatierung: ich schaue eben unter den gehaltenen Inhalten „Natur“ und „meine Seele“, befriedigt logisch-erkenntnistheoretisch doch nicht. Aber auf jeden Fall verdienen die Ausführungen Dr.s ernstestes Nachdenken, und dieses reichhaltige Schriftchen kann zwar nicht für philosophische Anfänger, aber für denjenigen, der sich mit den logisch-erkenntnistheoretischen Problemen der gegenwärtigen Philosophie näher befaßt, bestens empfohlen werden.

Greifswald.

W. Moog.

### Religiöse Erzieher der katholischen Kirche

aus den letzten vier Jahrhunderten, herausgegeben von Sebastian Merkle [ord. Prof. f. Kirchengesch. an d. Univ. Würzburg] und Bernhard Beß [Oberbibliothekar an der Staatsbibliothek zu Berlin Prof. Dr.] Leipzig, Quelle und Meyer, [1921]. VII u. 349 S. 8°. M. 30.

Offenbar zur Ergänzung seines 1908 erschienenen Werkes „Unsere religiösen Erzieher. Eine Geschichte des Christentums in Lebensbildern“ (Leipzig, ebenda), das

außer Jesus, Paulus, den Propheten Israels und etlichen altchristlichen und mittelalterlich-christlichen Persönlichkeiten aus den letzten 4 Jahrhunderten nur Männer protestantisch-christlichen Bekenntnisses als „unsre religiösen Erzieher“ darstellte, hat sich der protestantische Kirchenhistoriker Beß jetzt mit dem katholischen Kirchenhistoriker Merkle und 9 weiteren katholischen Gelehrten zusammengetan, um aus den letzten 4 Jahrhunderten auch katholische „religiöse Erzieher“ hervorzuheben und zu zeichnen. Es sind 10 Persönlichkeiten: die Spanierin Theresa von Avila; die Italiener Filippo Neri und Antonio Rosmini; die Franzosen François de Sales, Vincent Depaul und Fénelon, die Deutschen J. M. Sailer, J. B. Hirscher und A. Stolz; der Engländer J. H. Newman. Die Auswahl ist treffend. Man vermißt zwar den großen Spanier Loyola und wird auch durch Merkles Vorwort nicht ganz davon überzeugt, dass er mit genügenden Gründen weggelassen wurde. Doch wird indirekt die jesuitische Art religiöser Erziehung geschildert, indem Mumbauer im einleitenden Abschnitt „über den besonderen Charakter der katholischen Frömmigkeit“ (der 4 letzten Jahrhunderte) hauptsächlich die jesuitische Art darstellt. Auch dies trifft die Sache. Derselbe menschkundige Pfarrer von Piesport a. d. Mosel zeichnet das andere Erzieher-Bild aus Spanien Theresa von Avila. Unter den Italienern sind Neri vom Kirchenhistoriker Goeller (Freiburg i. B.) und Rosmini vom Philosophen Dyroff (Bonn), unter den Franzosen De Sales vom bischöfl. Sekretär Miller in Frauenburg, Depaul vom Kirchenhistoriker Wittig (Breslau) und Fénelon vom theologischen Schriftsteller Bernhart (München), unter den Deutschen Sailer vom Hgb. Merkle, Hirscher vom Dogmatiker Krebs (Freiburg i. B.) und Stolz vom Moraltheologen J. Mayer (Freiburg i. B.), dessen Name übrigens durchweg falsch gedruckt ist, dargestellt, während den Engländer Newman der Newman-Forscher Pfarrer Mich. Laros (Geichlingen, Eifel) behandelt hat. Nicht alle Mitarbeiter sind Spezialkenner ihres Sujets, was sich da und dort verrät; nicht alle haben, dem Buchtitel gemäß, sich nur auf die erzieherische Bedeutung ihres Helden konzentriert. Am besten gelungen sind die Bilder von De Sales, Depaul, Sailer, Hirscher, Stolz, New-

man. Manche Abschnitte sind nicht leicht zu lesen und setzen ziemliche Kenntnisse voraus; so das über Fénelon Gesagte (das überdies gekürzt werden mußte), das Lebensbild Rosminis und Newmans. An der Spitze jedes Abschnitts ist eine Zeichnung bzw. ein Lichtbild des betreffenden religiösen Erziehers eingeschaltet, am Schluß jedesmal ein gutes Literaturverzeichnis. Der Stil sämtlicher Mitarbeiter, mit Ausnahme Goellers, ist sorgfältig und flüssig, z. T. (bei Miller und Bernhart) glänzend. Druck und Ausstattung sind fast fehlerlos und der Sache würdig. Unschön ist nur der Satz (S. 299), Alban Stolz sei „ein christlicher Sozialist“ gewesen. Solche Schlagworte, die auch noch einen Widerspruch in sich selbst ausdrücken, gehören in die Rüstkammer der Demagogen, nicht in ein vornehmes wissenschaftliches Werk, das der Wahrheit und dem Frieden des Volkes dienen will und gewiß dienen wird.

Binsdorf (Württ.) Wilhelm Koch.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

W. A. Baehrens [Privatdoz. f. klass. Philol. an der Univ. Halle, Prof. Dr.], *Cornelius Labeo atque eius Commentarius Vergilianus* (de Macrobiani, Servii, Originis gentis Romanae fontibus). [Werken uitg. vanwege de Rijksuniversiteit te Gent. Nr. 2. Fakulteit der Wijsbegeerte en Letteren. N. R. Nr. 2] Gent, Plantin, u. Leipzig, B. G. Teubner, 1918. XI u. 265 S. 8°.

Der Verf. versucht die dürftige Hinterlassenschaft des dem Neuplatonismus zugewandten Cornelius Labeo zu mehren, mit einem Erfolg, daß er nicht nur seinen bekannten Schriften neue Fragmente zuteilen, sondern sogar ganze neue Werke, darunter einen Vergilkommentar, ihm zuweisen kann, den er dann auf mehr als 100 S. herstellt und noch durch zahlreiche *fortasse*, *videtur* ausdehnen möchte. Aus Macrobius, Servius, Lydus, Lactanz, der *Origo gentis Romanae*, den *Panegyrici* gewinnt er dieses Neuland. Ausgebreitete Lektüre, Kenntnis der einschlägigen Literatur, Kombinationsfähigkeit zeichnen das Werk aus, und manche aufgestellte Beziehung ist wirkliche Bereicherung unseres Wissens. Aber doch wird man der reichen Ernte nicht froh. Der Verf. geht mit einer großen Eifertigkeit

vor, die sich auch in seiner teils stereotypen teils oft scholastischen (so stets *coelum*, *coelestis*), schiefen und auch direkt fehlerhaften Ausdrucksweise kundgibt. Vermutungen werden auf Vermutungen gehäuft und machen den Bau immer luftiger. Wer die erste Ableitung von Macrobiani sat. I 9 aus Labeo, dessen Name in der Parallelstelle des Lydus erscheint, als wahrscheinlich anerkennt, wird darum noch nicht die weiteren Versuche, nun möglichst viel, so fast alle Vergilerklärungen III 1—12, auf den gleichen zurückzuführen, sich zu eigen machen. Die zahlreichen *procul dubio* und *igitur* geben oft genug Ursache zum Zweifel und zum Unglauben. Wenn einmal Verrius Flaccus — vielleicht — als Quelle für Labeo sich erweist, möchte der Verf. nun möglichst alle Verrianischen Nachrichten bei Macrobius und Servius aus ihm herleiten. Wenn er gern, wie doch so viele, Vergilitate einflicht, so soll das Vorkommen eines Vergilverses gleich auf ihn weisen (S. 62; 74; 101). Wenn er an einer Stelle von einem zu seiner Zeit noch existierenden Heiligtum spricht, müssen alle so gekennzeichneten Nachrichten aus ihm stammen (S. 83; 100; 116). Manches ist direkter Zirkelschluß (z. B. S. 64; 132); und Abweichungen werden leichter Hand zur Seite geschoben (S. 14 ff.). Wenn Macrobius und Porphyrius zusammenstimmen, ist Labeo als Schüler des letzteren Mittelquelle; weichen sie voneinander ab, so sind es Korrekturen Labeos, oder Porphyrius hat in anderen Schriften seine Meinung geändert (S. 61; 67 Anm. 4). S. 16 werden gerade die Worte Macrobiani, wo er im Gegensatz zu Labeo von *alii credunt* spricht, samt einer angeblich verwandten Stelle des Servius mit dem Religionsgeschichtler zusammengebracht. S. 112 sind die wichtigen *imprimis* und *potissimum* völlig aus der Luft gegriffen. S. 5; 17; 138 werden Augustin civ. d. II 11 zu Arnob. VII 23 gestellt, obwohl da nur die Einteilung in *dei boni* und *mali* die gleiche, der Grund der Verschiedenheit ihres Kults aber ein ganz anderer ist. S. 93, wo der Verf. zugibt, daß der Inhalt mit andern, griechischen Schriftstellern zusammengehört, müssen immer noch ein paar Worte für Labeo gerettet werden. So bietet das Werk zwar mannigfache Belehrung und Nutzen, aber erfordert in allen Hauptresultaten Nachprüfung.

Würzburg.

Carl Hosius.



**Hans Lamers** [Gymn.-Prof. in Leipzig], *Die altklassische Welt*. Neubearbeitung von Martin Wohlrabs *Altclassischen Realien* im Gymnasium. 11. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 176 S. 8°. Kart. M. 3,40 + T. Z.

Noch mehr als vor dem politischen Zusammenbruch des Jahres 1918 tut uns heute geschichtliches Verständnis, gründliche Kenntnis neben der Geschichte unseres eigenen Volkes und Vaterlandes auch der altklassischen Welt not. Darum muß man es vom Standpunkte des Lehrers der höheren Schulen — aber nicht nur von diesem allein — auf das Wärmste begrüßen, daß die Firma Teubner sich entschlossen hat, die vielgebrauchten *Altclassischen Realien* des alten Wohlrab neu bearbeiten zu lassen und daß sie diese gewiß nicht leichte Aufgabe in so bewährte Hände wie die H. Lamers gelegt hat. Was L. in früheren Ausführungen über die Anlage eines *Realienbuches* für Gymnasien theoretisch vorgetragen, das finden wir hier in die Praxis übersezt, und man darf sagen: nach jeder Richtung hin glücklich übersezt. Vor allem ist er durchweg darauf aus gewesen, die Kulturzusammenhänge zwischen Altertum und Gegenwart möglichst scharf herauszuheben. Wie vollkommen er das erreicht hat, beweist besser als alles andere der Erfolg, der seiner Bearbeitung beschieden war. Zwei Jahre, nachdem sie zuerst an die Öffentlichkeit getreten (1918), sehen wir sie hier in noch wesentlich verbesserter Form vor uns liegen. Es ist an dieser Stelle nicht der Platz, kleine Monita, die noch immer an der einen oder anderen Stelle hervorgehoben werden könnten, namhaft zu machen; die Fachzeitschriften werden sich das nicht nehmen lassen. Wir unsererseits wollen mit der Hoffnung schließen, daß der Vf. noch recht oft Gelegenheit finde, weiter die bessernde Hand an sein kleines, aber doch dankenswertes Werk zu legen.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Briefe von und an Lassalle bis 1848.** Herausgeg. von Gustav Mayer [Dr. phil. in Berlin-Lankwitz, mit Veranstaltung von Vorträgen an der Univ. betraut]. [Ferdinand Lassalles nachgelassene Briefe und Schriften. 1. Bd.] Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, und Berlin, Julius Springer, 1921. X u. 357 S. 8° geb. Mk. 40.

Ein großer Teil der Briefe von Lassalle war bisher der Öffentlichkeit nicht zugänglich, weil der Erbe der Gräfin Sophie Hatzfeld, die zu ihren Lebzeiten die Briefe besaß, Fürst Hermann Hatzfeld, Bedenken trug, sie zur Veröffentlichung herauszugeben. Es ist ein großes Verdienst von Gustav Mayer, daß es ihm endlich im J. 1918 gelungen ist, von dem Fürsten die Erlaubnis zur Veröffentlichung dieser Briefe zu erhalten. Der Briefwechsel wird zweifellos dazu beitragen, nicht nur die wissenschaftliche Entwicklung, sondern auch die ganze eigen-

artige Persönlichkeit Lassalles in ein neues Licht zu stellen, und für die Geschichte des Sozialismus und der deutschen Sozialdemokratie wird er wichtiges Material zu bieten haben.

Der vorliegende 1. Bd. umfaßt Briefe aus der Zeit von 1840—1848, also Lassalles 15.—23. Lebensjahr. Bisher waren wir über die Jugendzeit Lassalles nur durch das Tagebuch unterrichtet aus der Zeit, da er Untersekundaner des Breslauer Magdalenen-Gymnasiums und Schüler der Leipziger Handelsschule war, ferner durch die intimen Briefe an Eltern und Schwester, die Eduard Bernstein 1905 herausgab. Für die ganze nachfolgende Zeit, von 1841 ab, war das Material für seine Biographie nur sehr dürftig; aber gerade die Jugendeindrücke, namentlich aus seiner Studentenzeit, sind von großer Wichtigkeit für die geistige Entwicklung Lassalles. Nicht nur Briefe Lassalles an seine Eltern und Freunde werden abgedruckt, sondern auch Briefe, die an ihn gerichtet waren, besonders zahlreiche Briefe Arnold Mendelssohns an Lassalle. Die Briefe geben Aufschluß über sein Verhältnis zu Heinrich Heine, über seine Beziehungen zur Gräfin Hatzfeld, zu Karl Grün und vielen andern. Manche Briefe lesen sich wie wissenschaftliche Abhandlungen und sind für die Entstehung seiner sozialistischen Anschauungen von größtem Interesse. In Briefen, die Lassalle in rein geschäftlichen Angelegenheiten schreibt, tritt seine außerordentliche Vielseitigkeit vielleicht am besten hervor. Staunend sieht man, daß er in diesen jugendlichen Jahren neben den tiefsten rechtsphilosophischen Gedanken, die sich in seinen Briefen finden, andere Briefe schreibt, die von einer Geschäftstüchtigkeit zeugen, als seien sie von jemand verfaßt, der eine lange kaufmännische Erfahrung hinter sich hat. So z. B. die Briefe, die er an das Bankhaus Mendelssohn u. Co. Berlin richtet, um dieses für ein Geschäft — die Gasbeleuchtung der Städte Breslau und Prag betreffend — zu interessieren, das er mit seinem Vater und Schwager durchführen wollte. Der Ton der Briefe zeigt den ganzen leidenschaftlichen Charakter Lassalles, die Wärme seines Empfindens, oft aber auch seine ungewöhnliche Schroffheit. Eine Anzahl der Briefe sind Liebesbriefe, die für das Liebesleben von Lassalle von großem Interesse sind.

G. Mayer hat die Herausgabe in sorgfältigster Weise durchgeführt und sie mit

einer Einleitung und zahlreichen Anleitungen versehen. Mit Spannung sehen wir den weiteren vier Bänden, die noch in Aussicht genommen sind, entgegen.

Freiburg i/B. Karl Diehl.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Wilhelm Ostwald** [ord. Prof. i. R. f. Chemie an der Univ. Leipzig], Beiträge zur Farbenlehre. 1.–5. Stück. [Abhandlungen der Kgl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Math.-phys. Kl. XXXIV. Bd., No. III] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. V u. 210 S. Lex. 8°. M. 9.

Die Farbenlehre gehört zu den verlockendsten wissenschaftlichen Problemen, aber auch zu den gefährlichsten; fast alle, die es in Angriff genommen haben, sind an der Einseitigkeit des Standpunktes gescheitert. Man braucht in dieser Hinsicht nur an Goethe zu erinnern, und selbst Helmholtz, der große Fachmann, ist nicht zur vollen Lösung vorgedrungen. Jetzt hat sich ein neuer Bearbeiter eingestellt; und man muß von vornherein sagen, daß er die bezeichnete Klippe vermieden hat: W. Ostwald. Durch sein umfassendes Wissen auf physikalischem und chemischem Gebiete sowie durch seine Erfahrungen als Liebhaber der Malerei war er dazu von vornherein berufen; und in die ihm zunächst noch ferner liegenden Gebiete der Physiologie und Psychologie, die weiteren, unentbehrlichen Pfeiler des Gebäudes, hat er sich mit großer Gründlichkeit eingearbeitet. Was an den Vorarbeiten von Newton und Goethe, Helmholtz und Hering, und all den Neueren, brauchbar ist, wird herangezogen, aber zu einem geschlossenen System, an dem doch schließlich das Eigenste entscheidend ist, zusammengefügt.

Das vorliegende Buch, das übrigens, obwohl es fünf Abhandlungen vereinigt, doch nur einen Anfang darstellt, bildet die theoretische und experimentelle Grundlage für den großartigen Plan des Verf., einen Farbenatlas herzustellen, der alle deutlich unterscheidbaren Farben enthält; ein Werk, auf das durch O.s. Büchlein „Farbenbibel“ bereits aufmerksam gemacht und von dem der Anfang bereits erschienen ist. In dem hier in Rede stehenden Buche handelt es

sich um die exakte begriffliche Festlegung der Farbe im allgemeinen und der tausende möglicher Farben im einzelnen. Das letztere ist deshalb so schwierig, weil es sich in diesem Falle nicht um eine einfache, sondern um eine mehrfache Mannigfaltigkeit handelt; und zwar, wie in besonders interessanter Weise nachgewiesen wird, um eine im Prinzip zweifache, in Wahrheit aber sogar um eine dreifache; ein Punkt, den man vom rein physikalischen Standpunkte gar nicht begreifen könnte, der vielmehr erst durch Hinzunahme des psychischen Faktors in die Erscheinung tritt und sich in dem Gegensatz zwischen bezugfreien und bezogenen Farben ausdrückt; erst mit den letzteren wird die erschöpfende Mannigfaltigkeit erreicht. Es ist außerordentlich fesselnd, bei der fortschreitenden Lektüre der Abhandlungen gewahr zu werden, wie sich hier die physikalische, auf dem Spektrum aufgebaute Farbenlehre mit dem physiologischen „Urphänomen“ und der Theorie der trüben Medien (die Goethe bekanntlich zum Angelpunkt seiner Theorie gemacht hatte) durchdringt, und wie dann unter Hinzunahme weiterer Prinzipien das System sich klärt und festigt; alles das gestützt durch einfache Experimente und Messungen mit leicht herstellbaren instrumentellen Hilfsmitteln. Das Ergebnis ist schließlich in der Hauptsache das System der drei Mannigfaltigkeiten: Farbton, Reinheit und Grauton. Für jeden Farbton ergibt sich als Sinnbild der Anordnung der Mannigfaltigkeiten ein gleichseitiges Dreieck (mit gesättigter Farbe, weiß und schwarz als Ecken); für die verschiedenen Farbtöne als Bild der Farbenkreis mit seinen „Gegenfarben“ usw.

Im einzelnen läßt sich mancherlei einwenden, wie denn z. B. vermutlich die meisten Physiker sich mit der schroff ablehnenden Haltung O.s. gegen die Oktavenverwandtschaft u. dergl. nicht so leicht befreunden werden; auch ist es auffallend, daß der Spektralbereich als unvollständiger Kreis angesetzt wird, während er doch für ein einigermaßen empfindliches Auge über 1:2 hinausgeht (Spirale mit reichlich einem Umfange).

Mit Spannung sieht man dem Abschlusse des Werkes entgegen.

Jena.

F. Auerbach.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
Nr. 43/44 5. November 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

Dieser Nummer liegt das Register des XXXI. Jahrganges (1920) bei.

D. Red.

## Inhaltsverzeichnis.

Felix von Luschan (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Berlin) Franz Boas über Kultur und Rasse.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Th. Zahn, Die Urausgabe der Apostelgeschichte des Lukas. (Hans von Soden, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Breslau.)

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

W. Jaeger, Humanismus und Jugendbildung. (Eduard Fraenkel, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin).

#### Deutsche Literatur und Sprache.

K. Bornhausen, Schiller, Goethe und das deutsche Menschheitsideal;

H. Schurig, Lebensfragen in unserer klassischen Dichtung. (Rudolf Lehmann, ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau.)

#### Geschichtswissenschaft.

E. Ciccotti, Griechische Geschichte. (Walther Kolbe, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Greifswald.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

V. Haecker, Allgemeine Vererbungslehre. 3. Aufl. (Carl Correns, ord. Prof. an d. Univ., Direktor des Biologischen Instituts der Kaiser Wilhelm-Gesellschaft. Geh. Reg. Rat Dr., Berlin-Dahlem.)

A. Kistner, Geschichte der Physik.  
M. Verworon, Mechanik des Geisteslebens.

## Franz Boas über Kultur und Rasse.

Von Felix von Luschan, Berlin.

Franz Boas, 1858 in Minden i. W. geboren, seit 1899 Professor an der Columbia-Univ. in New York, ist gleichmäßig in Europa und in den Vereinigten Staaten als einer der führenden Anthropologen unserer Zeit anerkannt. Nüchtern und skeptisch, dabei aber ungewöhnlich gedankenreich, universell gebildet und doch von stupendem Wissen auf vielen Einzelgebieten, gilt er als die erste lebende Autorität für die Völkerkunde der Eskimo und für die nordamerikanischen Indianer, besonders auch ihrer Sprachen und ihrer Mythologie. Aber auch auf dem Gebiete der vergleichenden Anthropologie hat er methodologisch Mustergiltiges geleistet; so sind seine Untersuchungen über den Einfluß der neuen Umwelt auf die Körperform bei den Kindern der in Amerika einwandernden Familien wissenschaftlich allgemein bekannt und haben ein Problem angeregt, mit dem die physische Anthropologie noch lange sich zu beschäftigen nötig haben wird.

Um so auffallender ist es, daß sein im

Frühjahr 1914 erschienenen Buch „Kultur und Rasse“\*, in Deutschland bisher so wenig Beachtung gefunden hat und nur in wenigen Zeitschriften kritisch gewürdigt worden ist. Ich hebe das bei dieser Anzeige des Werkes ausdrücklich hervor, weil es sonst im allgemeinen nicht üblich ist, Bücher so lange nach ihrem Erscheinen zu besprechen, und auch weil es nahe liegt, über den Grund einer solchen scheinbaren Vernachlässigung nachzudenken. Vermutlich haben sich die berufsmäßigen Rezensenten, die nicht wirkliche Fachleute sind, durch die ernste Form des Buches abschrecken lassen. Tatsächlich ist es keine Unterhaltungslektüre, sondern stellt den Leser vor schwierige Probleme, die ihm zwar sorgfältig erläutert werden, die er aber dann durch eigenes Überlegen zu lösen versuchen soll. So ist das Buch in hohem Grade objektiv und zwingt den Leser, selbständig über die großen Rassen-

\*) Franz Boas [ord. Prof. f. Anthropol. an der Columbia-Univ. zu New York], Kultur und Rasse. Leipzig, Veit u. Co., 1914. VIII u. 256 S. 8°. M. 8.

fragen nachzudenken, die gerade gegenwärtig von so ganz besonderer Wichtigkeit für uns sind.

Im Eingang des Buches zeigt Boas, was uns früher dazu geführt hatte, hochbegabte und minderwertige Rassen anzunehmen, und bringt dann eine große Anzahl von Tatsachen herbei, aus denen sich ergibt, daß, besonders bei den geistigen Eigenschaften, die Variationsbreite innerhalb einer in sich geschlossenen Rasse sehr viel größer ist als die Unterschiede zwischen verschiedenen Rassen. Sehr ausführlich wird darauf die Frage nach den Zusammenhängen der einzelnen weit von einander entlegenen Kulturen erörtert. Dabei hätte vielleicht schärfer, als es das Bestreben des Verf.s nach absoluter Objektivität zuließ, betont werden können, daß höhere Kulturen nur auf der Basis von Handel und Verkehr entstehen können, also durch den gegenseitigen Austausch einzelner da und dort gemachter Fortschritte.

Das hätte dann auch Gelegenheit gegeben, nachdrücklich darauf hinzuweisen, wie ungerecht das allgemein verbreitete Vorurteil gegen die Mischlinge ist. Daß Gott die weißen Menschen erschaffen habe und die schwarzen, der Teufel aber die Mischlinge, ist ein ebenso verbreitetes als ungerechtes Urteil. Von vornherein leuchtet ein, daß etwa ein vertrunkener und verlumpter Weißer, der nebenbei wohl auch Morphinist und Spieler, vielleicht obendrein gar noch Luetiker ist und an Tropenkoller leidet, von einer ihm ebenbürtigen farbigen Frau keine Nachkommen erwarten kann, die auf der Höhe unserer modernen Kultur stehen. Aber ebenso sicher ist es, daß es ungezählte Tausende von Mischlingen auch zwischen Weißen und Negern gibt, die in jeder Beziehung einwandfrei sind und durchaus als nützliche Mitglieder der menschlichen Gesellschaft angesprochen werden müssen. Ich habe 1914/15 einen längeren unfreiwilligen Aufenthalt in den Vereinigten Staaten dazu benutzt, die Vererbungsfragen bei Mischlingen zu studieren, und darf hier auf meinen vorläufigen Bericht darüber in der „Kolonialen Rundschau“ (1915, S. 404—540) verweisen, weil er die Ausführungen von Boas mehrfach stützt und erläutert.

Ein weiterer Teil des Buches von Boas beschäftigt sich mit den schwierigen Problemen, ob und in wie weit einzelne Kulturerrungenschaften durch Wanderungen sowie durch Handel und Verkehr in oft weit

voneinander entfernt gelegene Gebiete übertragen worden sind oder ob sie zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten unabhängig von einander entstanden. Daß überall einzelne Menschen irgend einmal anfangen können, mit Steinen oder mit abgebrochenen Ästen und Prügeln zu werfen, ist ganz selbstverständlich. Das haben wahrscheinlich schon die sehr viel tierähnlicheren Vorfahren des *homo sapiens* getan, und es wäre albern, würde man etwa das Werfen mit Stöcken und das Schleudern von Steinen und Speeren auf einen gemeinsamen Erfindungsherd zurückführen wollen. Schwieriger ist schon die Frage zu beantworten, ob das Schießen mit Pfeil und Bogen in gleicher Weise ubiquitär entstanden ist, oder ob es trotz seiner allgemeinen Verbreitung über weite Gebiete doch auf einen einheitlichen Ursprung zurückgeht. Hingegen wissen wir jetzt schon mit einiger Sicherheit, daß eine bestimmte Art des Schießbogens, der „zusammengesetzte“, nur einmal erfunden wurde, und daß er von einem ursprünglich sehr kleinen Verbreitungszentrum aus einen ganzen großen Erdteil erobert hat. Bei diesem Bogen ist der Stab nicht, wie bei dem Bogen der Naturvölker, einfach, sondern aus drei oder mehr Schichten von Holz, Horn und Sehnenbündeln zusammengesetzt, wodurch er ballistisch so sehr gewinnt, daß er sich zum Bogen der Primitiven etwa wie ein modernes Armeegewehr zur alten Luntentinte verhält. Dieser Bogen ist nun anscheinend bereits in sehr früher Zeit, vielleicht schon im mittleren oder sogar bereits im alten Reiche in Ägypten erfunden worden und ist von da allmählich nach Babylonien, Persien, Indien, aber auch nach Griechenland gelangt. Er ist reflex oder „palintonos“ und deshalb so schwer zu bespannen; das einfache Spannen des Bogens ist selbstverständlich immer nur eine Sache der rohen Kraft, aber das „Bespannen“, d. h. das Aufbringen der Sehne auf den reflexen Bogen verlangt nicht nur Kraft, sondern auch große Übung und Geschicklichkeit. Die von den älteren Philologen immer mißverständene Bogenszene im Freiermord der Odyssee wird uns in ihrer ganzen Schönheit erst verständlich, wenn wir wissen, daß der Bogen des Odysseus eben ein „zusammengesetzter“ war; darauf hätte ein moderner Ethnograph freilich schon aus der einen Zeile verfallen müssen, in der es heißt, daß Odysseus seinen Bogen auch

darauf hin beschah, ob nicht die Würmer das Horn angefressen hätten. Aber die Verbreitung dieses Bogens blieb nicht auf Südosteuropa und Vorderasien beschränkt, sie erstreckte sich bald über ganz Inner- und Ostasien; in China, wo das Bogenschießen zu den wichtigsten Gegenständen bei der Offiziersprüfung gehörte, hat es noch vor wenigen Generationen sehr viele Hunderttausende von solchen zusammengesetzten Bogen gegeben. Von Ostasien aus ist dieser Bogen dann weiter über die Aläuten und die Inseln der Bering-See auch nach dem nordwestlichen Amerika gelangt und läßt sich da, freilich immer schlechter und einfacher werdend, bis nach Kalifornien verfolgen; hier hat der Bogen nur mehr einen dünnen Belag mit Sehnenbündeln und wurde von den amerikanischen Ethnographen als „backed bow“ beschrieben, ohne daß sie zunächst eine Ahnung von deren Zusammenhang mit dem Bogen des Odysseus hatten.

Gleichfalls aus meinem eigenen Arbeitsgebiete und gewissermaßen zur Einführung in das bei Boas so schwierige Kapitel möchte ich hier noch ein weiteres Beispiel für eine weltweite Übertragung mitteilen. Als vor wenigen Jahrzehnten die ersten hethitischen Reliefs aus dem 2. vorchristl. Jahrtausend bekannt wurden und man bemerkte, daß da allen Männern ein Zopf in den Nacken hing, kamen ungefähr gleichzeitig ein englischer Archäolog und ein deutscher Außenseiter auf die Vermutung, die Hethiter müßten aus China eingewandert sein. Nun kann man sich überhaupt kaum größere Unterschiede denken, als sie, besonders in der Seitenansicht, zwischen den Gesichtern von Hethitern und Chinesen bestehen; aber die böse Entgleisung fand doch ab und zu Beifall. In Wirklichkeit ist der Zusammenhang gerade umgekehrt. Im alten Vorderasien ist der Männerzopf uralt und über das ganze große Gebiet des hethitischen Weltreichs verbreitet; er blieb da auch Jahrtausende erhalten und findet sich auch heute noch bei den frommen Bekennern des Islâm, die annehmen, daß am jüngsten Tage Mohammed den Gläubigen an diesem Schopfe ins Paradies ziehen werde. Mit dem Islâm ist der Zopf dann durch ganz Innerasien bis zu den Mandschu gewandert, und diese haben ihn schließlich so, vor wenigen Jahrhunderten erst, auch in China eingeführt, wo er früher völlig unbekannt war. Solche Beispiele ließen sich zu vielen Dut-

zenden antführen; sie zeigen alle gleichmäßig, wie unfruchtbar und irreführend bloße Spekulation ist und daß allerhand solides Wissen dazu gehört, um in der Kulturgeschichte einigermaßen vorwärts zu kommen.

Im Anschluß an Boas sei hier auch der Glaube an das Fortleben irgend einer Art von Seele nach dem Tode erwähnt. Er findet sich gleichmäßig wohl bei sämtlichen Menschengruppen, bei den allerprimitivsten wie bei wirklichen Kulturvölkern. Überall geht er auf Traumbilder zurück und kann deshalb sehr wohl an vielen Orten ganz unabhängig und zu verschiedenen Zeiten entstehen; einen gemeinsamen Ursprung für unsere eschatologischen Vorstellungen anzunehmen, würde deshalb ganz verfehlt sein.

Ganz besonders vorsichtig drückt sich Boas in den großen Fragen nach dem schließlichen Verlauf der menschlichen Rasse-mischungen aus. Tatsächlich ist es wohl heute auch wirklich noch ganz unmöglich, zu wissen, was etwa endlich aus den 12 Mill. Neger in den Vereinigten Staaten werden wird. Es gibt Autoren, die vermuten, daß sie vollkommen unter den weißen Bürgern der Union aufgehen werden, sodaß in gegebener Zeit dann jeder Amerikaner etwa rund ein Zehntel Negerblut haben würde. In Brasilien ist ein analoger Prozeß tatsächlich schon im vollem Gange, und es gibt da kaum noch eine weiße Familie ohne Negerblut. Persönlich denke ich mir die Entwicklung in Amerika etwas anders; nach meinem Vermuten wird sich im „black belt“ der Südstaaten das farbige Element mehr und mehr verdichten und vielleicht sogar politisch abspalten, während es in den Nordstaaten der Union nur ganz langsam und fast unmerkbar in die weiße Bevölkerung einsickert.

In gewisser Art parallel mit der Negerfrage dürfte bei uns das jüdische Problem zu fassen sein. Wir sehen schon jetzt, wie die Ostjuden, wenn sie nach Westen wandern, im Laufe von meist nur fünf oder sechs Generationen aussterben oder unter ihren neuen Nachbarn verschwinden. Die Kinder der ersten Einwanderer mögen in den Grenzprovinzen noch orthodox bleiben, koscher essen, die Schläfenlocke und den Kaftan tragen; die Enkel werden schon laxer, die Urenkel ändern ihre Namen, tragen sich durchaus europäisch und lassen ihre Kinder mit Vorliebe in christliche

Familien heiraten — wenn sie überhaupt noch Kinder haben und nicht wie die christlichen Großstädter ganz aussterben. Auch die jüdischen Großstädter nehmen meist rasch die Laster der Großstadt an; sie verlieren ihr gutes Familienleben, verfallen der Trunksucht und der Syphilis und sterben, genau wie wir das von den andern großstädtischen Familien wissen, meist schon in der fünften oder sechsten Generation ganz aus. Für die christlichen Familien ist es das flache Land, für die jüdischen der Osten, aus dem immer neuer Nachwuchs nach den großen Städten kommt. Man könnte diesen Zustrom mit dem ewigen Kreislauf des Wassers vergleichen, bei dem Schnee und Regen immer wieder von neuem die Quellen, Bäche, Flüsse und Ströme füllen, aber man würde dabei ganz übersehen, daß die großen Reservoirs des flachen Landes und des jüdischen Ostens nicht von unbegrenzter Dauer sein können. Ganz gesetzmäßig wandern immer nur die besten, stärksten und intelligentesten Elemente aus, so daß da und dort schließlich nur die minderwertigen zurückbleiben, und ebenso ist es ganz offenkundig, daß auch die Laster der Großstadt mehr und mehr auf das flache Land und nach dem Osten vordringen. Das gibt Aussichten, von denen die meisten unserer offiziellen Politiker noch nicht die geringste Vorstellung haben, und zeigt, wie richtig es wäre, daß auch die große Masse unseres Volkes endlich anfinge, sich etwas mehr als bisher mit kulturhistorischen und Rassenfragen zu beschäftigen. Freilich dürfte das nicht mit den tönenden Phrasen von Laien und Dilettanten wie etwa Gobineau oder Chamberlain geschehen, und auch nicht im Wege von rein philosophischer Spekulation, sondern nur auf der soliden Grundlage naturwissenschaftlicher Kenntnisse, wie das in wahrhaft vorbildlicher Weise in dem Buche von Boas unternommen wird.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Theodor Zahn** [ord. Prof. f. neuest. Theol. an der Univ. Erlangen], Die Urausgabe der Apostelgeschichte des Lukas. [Forsch. zur Gesch. des neutest. Kanons und der altkirchl. Liter., hgb. von Theodor Zahn. IX. Teil], Leipzig, A. Deichert (Werner Scholl), 1916. 2 Bl. n. 401 S. 8°. M. 15.

Die vorliegende Arbeit will den von Zahn inzwischen gebotenen Kommentar zur Apostelgeschichte von der Begründung einer Hypothese entlasten, die der Erklärung in jenem zugrunde liegt. Z. nimmt die unter dem Namen von Fr. Blass bekannt gewordene Annahme wieder auf, daß die doppelte Textrezension der Apostelgeschichte (in der Masse der griechischen Handschriften einerseits, in Cod. D, altlateinischen und vereinzelt anderen Zeugen andererseits) auf eine doppelte Ausgabe durch ihren Verfasser zurückgehe. Z. sieht diesen in dem Paulusfreund Lukas; Nordens Ausführungen über den Wir-Stil sind an ihm eindrucklos vorübergegangen (S. 380 ff.). Der entgegen seiner Absicht veröffentlichte, bald nach dem Tode des Paulus entstandene Entwurf des Lukas habe den ältesten lateinischen und orientalischen Übersetzungen zugrunde gelegen, sei aber in deren weiterer Entwicklung ebenso wie in der griechischen Überlieferung durch die abschließende Gestalt aus den 80er Jahren verdrängt worden. Für seine Wiederherstellung sei von dem Archetypus der lateinischen Übersetzung auszugehen. Irenaeus und Tertullian, zu dessen Zeit es nach Z. noch kein lateinisches N. T. gab, sind Zeugen für den griechischen Text der abendländischen Rezension, der weiterhin fragmentarische Spuren in der altsyrischen und der sahidischen Übersetzung wie auch in einzelnen griechischen Handschriften zurückgelassen hat. Kenntnis von ihm verraten nach Z. auch Justin und — Josephus (S. 203—239); der für Josephus auf den Vergleich von Arch. 19, 8, 2 mit App. 12, 20—23 begründete Nachweis wird wohl niemand überzeugen, und für Justin steht es nicht viel besser.

Auf dieser Grundlage gibt Z. zunächst einen Abdruck des altlateinischen Textes der App. mit Variantenapparat, Erläuterungen, Glossar und „Ergebnissen“ (S. 25 bis 202), sodann den rekonstruierten griechischen Text mit der gleichen Ausstattung (S. 240—400). Z. verkennt nicht, daß „ein solches Gebilde aus zahlreichen und doch nur ganz unvollständig sich ergänzenden Bruchstücken verschiedenster Herkunft mühsam zusammengestellt, geflickt und geleimt ist“ (S. 378), hält aber nichtsdestoweniger „die Überzeugung durch eine große Menge einzelner Beobachtungen und Beweisführungen für bewährt, daß A (so bezeichnet

er die „Urausgabe“) nicht einen durch ein buntes Vielerlei willkürlicher Eintragungen verderbten Text, sondern eine in sich gleichartige, vom Verfasser Lukas herrührende Gestalt der Apg. darbietet“ (S. 400). Eine derartige Hypothese (von der die Frage nach der Person des Autors unabhängig ist, die daher hier unbesprochen bleiben darf), hat an sich ja nichts Unmögliches (S. 2ff.) und wird daher immer wohlwollender Prüfung gewiß sein dürfen. Nur müßte sie dadurch gestützt werden, daß für die Varianten von A 1. eine Überlieferungsgeschichtliche, 2. eine sachliche Einheit aufgezeigt und 3. die Begründung ihrer Abänderung oder Auslassung durch B wenigstens für alle bedeutsameren Beispiele wahrscheinlich gemacht wird. Dies zu tun hat Z. nicht auch nur den Versuch unternommen. Er nimmt ganz vereinzelt und in verschiedensten Quellen gebotene Varianten in seine Urausgabe auf, andererseits verwirft er aber die so stark bezeugte, abendländische Rezension des sogenannten Aposteldekrets 15, 20, 29 in umfänglichen und triftigen Ausführungen (S. 154—166, 358—365) als Interpolation. So werden wir wieder völlig auf die Entscheidung von Fall zu Fall zurückgeworfen. Die Gestalt der Urausgabe bleibt so unsicher, die ihr durch B zuteil gewordene Behandlung so unverständlich wie zuvor. Denn Erklärungen wie die zu der gegen den Entwurf berichtigten Zahl der Philippustöchter 21, 9 — nach A waren es 5, nach B 4 — sind humorvoll, aber kritisch nicht ausreichend: „Nach meinen Erfahrungen hätte es nichts Verwunderliches, daß alles andere, was Lukas einst im Hause des Philippus gesehen und gehört hat, sich seinem Gedächtnis tiefer eingepägt hätte, als die Zahl der unverheirateten Töchter des Philippus.“ Sie waren ja doch nicht nur unverheiratet, sondern auch prophetisch begabt.

Ist so die Urausgabe der Apg. eine neue Enttäuschung, so bietet dafür die Zusammenstellung ihres Textes in der altlateinischen Übersetzung eine gewisse Entschädigung. Möge dieser mühsamen und fleißigen Arbeit des ehrwürdigen Verf.s nicht widerfahren, was ihm gegenüber meiner bescheidenen Vorarbeit (Das lateinische N. T. in Afrika zur Zeit Cyprians, Leipzig 1910) beliebt hat, nämlich daß sie einfach unbenutzt bleibt, was ja nicht der Zweck derartiger Anstrengungen sein kann. Z. hätte bei mir noch

von Hartel nicht verzeichnete Nachweise bzw. Varianten zu 5, 18—20, 29, 8, 14 bis 17, 39, 10, 1—4, 9—16 finden, dazu manches Material für sein trotz der Kürze dankenswertes lateinisches Glossar gewinnen können. Die Nachprüfung an meinem Text ergab auch etliche Berichtigungen zum Apparat, für deren Mitteilung hier nicht Raum ist. Ein starkes Stück ist die unbegreifliche Behauptung, als Titel des Buches sei actus (nicht acta) in Cyprians Testimonien „besser beglaubigt“ (S. 128); so liest dort einzig der auch von Z. wie allen anderen Kritikern verworfene Codex A! Die Ausführungen über den ursprünglichen Titel der lateinischen Apg. sind danach zu modifizieren. Der doppelten Rezension des biblischen Textes in der Überlieferung von m trägt Z. keine Rechnung. Seine Unterscheidung einer älteren und jüngeren Rezension der Apg. in der lateinischen Textgeschichte erscheint mir in ihrer Durchführung völlig willkürlich (S. 198 f.). Eine Erörterung dieses Punktes würde jedoch ebenso wie die Begründung meiner abweichenden Ansicht über das Verhältnis Tertullians zur lateinischen Bibel den Rahmen meiner Anzeige überschreiten, die mit dem Dank für das durch andere Beurteilung nicht entwertete Material geschlossen werden darf.

Breslau.

H. v. Soden.

## Philosophie und Unterrichtswesen.

**Werner Jaeger** [ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Berlin], **Humanismus und Jugendbildung.** Vortrag gehalten in der Versammlung der Freunde des humanist. Gymn. in Berlin und der Provinz Brandenburg am 27. Nov. 1920. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1921. 43 S. 8°. M. 3.

Im Anhang seines bedeutenden Beitrags zu dem bei Teubner erschienenen Sammelbande „Vom Altertum zur Gegenwart“ sagt Werner Jaeger gelegentlich eines kurzen Überblicks über frühere Behandlungen des Gegenstandes: „die gymnasiale apologetische Altertumsbetrachtung scheidet hier natürlich aus“. Die Haltung, die dort angenommen wurde, wo „der Humanismus als Tradition und Erlebnis“ zum Problem gemacht war, wird auch in dem Vortrag über Humanismus und Jugendbildung ge-

wahrt; sie ist für diesen Verfasser die einzig mögliche. Ob das sehr vielen von denen, die sich heute Humanisten nennen, zu Dank geschieht, steht dahin; eine Rüstkammer für Festreden und Propagandazwecke findet man hier nicht, und wer wohlthuende Erbauung lieber hört als eine aufrüttelnde und stellenweise recht unbequeme Problematik, der kommt nicht auf seine Kosten. Die Verbindlichkeit, die diesem Redner eigen ist und die ihn unnötige Schärfen vermeiden läßt, darf nicht darüber täuschen, wie viel und wie Schweres er um der Sache willen verlangt. Die immerhin nicht ganz Wenigen aber, die sich schon selber mit diesen und ähnlichen Fragestellungen herumgeschlagen haben, werden aufatmen, da dieser Vortrag endlich einmal an das herangeht, was jetzt not tut, und, wie das Vorwort betont, nicht der Abwehr, sondern dem Aufbau im eigenen Hause dienen will.

Die Stärke der J.schen Darlegungen ruht darin, daß sie keine überkommenen Wertungen einfach übernehmen und daß sie die Probleme nicht willkürlich und vorzeitig begrenzen, vielmehr sich bemühen letzte Bedingtheiten des Humanismus wie der Jugendbildung aufzuspüren. Ein Referat dieser feinen Gedankengänge, die in gehaltvoller Kürze vorgetragen werden, erübrigt sich, man nähme damit auch den schönen und bezeichnenden Formulierungen ihren Reiz; so sei hier nur auf wenig hingewiesen. Wichtig sind gleich eingangs (S. 6) die Bemerkungen darüber, daß und warum die Einrichtung der humanistischen Schule sich zwar dauernd erhält, die Begründung dieser Einrichtung aber dauernd dem Wechsel unterworfen ist; „die humanistische Schule befindet sich gewissermaßen ständig im labilen Gleichgewicht und wird sich niemals der trägen Ruhe erfreuen, die ihr das Dasein auf alle Fälle sichert, gleichgültig, welches ihre Leistungen sind.“ Jede Zeit steht aufs neue vor der Notwendigkeit auf Grund ihrer geschichtlichen Anschauung vom Wesen und Wert der Antike, aber auch ihrer Anschauung von Kultur und Erziehung überhaupt ihr Verhältnis zum griechisch-römischen Altertum von sich aus wiederum zu begründen. Des weiteren wird gezeigt (S. 7f.), warum für unsere Zeit die Begründungen nicht mehr gelten können, auf denen vor 100 Jahren die Idee des Humanismus ruhte. Aber auch die moderne kulturgeschichtlich orien-

tierte Altertumswissenschaft vermag die Beschäftigung der Jugend mit der antiken Welt nicht ausreichend zu rechtfertigen. Der pädagogische Ausdruck dieser wissenschaftlichen Richtung wäre nicht ein humanistisches, sondern ein historisches Gymnasium mit dem Ziel der kulturgeschichtlichen Einführung in die Formen der europäischen Geistesentwicklung und ihre Ursprünge in Hellas und Rom. Eine derartige Umdeutung der Tendenzen des griechischen und lateinischen Schulunterrichts wird zunächst S. 8 vorläufig abgelehnt (ebenda wird in einer knappen Bemerkung das Gespenst des Gymnasiums als einer Berufsschule zu den Schatten gejagt), ausführlicher geht J. S. 29 ff. darauf ein, wo er auf die Gefahr hinweist, die für den Philologen in der ständigen Versuchung liegt „die neue kulturgeschichtliche und literaturgeschichtliche Methode unmittelbar auf die Schule zu verpflanzen und statt der großen Eindrücke weniger, aber ganzer Werke ein historisches Bild von der antiken Gesamtentwicklung zu geben, das als solches sehr interessant und lehrreich ist, aber doch etwas Sekundäres und Verstandesmäßiges bleibt“. Man weiß, daß gerade ein gewisser Typus wissenschaftlich angeregter jüngerer Philologen in bedenklicher Betriebsamkeit dazu neigt die Fülle des Stoffs, die ehemals dem Studenten so großen Eindruck gemacht hat, später, ohne daß ein wirkliches Umdenken und Neugestalten stattfände, ziemlich roh auf den Schulunterricht zu übertragen und dabei womöglich noch allerlei scheinbar aktuelle Beziehungen der jeweiligen Schöpfungen und Lebenszustände und jene „Modernität“ der Antike stark zu betonen, auf die eine heute grundsätzlich überwundene Entartung der historischen Betrachtungsweise vor allem Wert zu legen pflegte. In Wahrheit machen solche verflachenden und vorschnellen Belebungen des Altertums jeden ernsthaften Versuch sich dem echten Leben der antiken Welt behutsam zu nähern von vornherein unmöglich und bringen so, auch ganz abgesehen von ihrer wissenschaftlichen Fragwürdigkeit, die Begegnung des jugendlichen Menschen mit den großen Werken der Alten um ihren eigentümlichen Wert, da hier alles auf ein Erfassen des niemals Modernen, weil tiefsten und allgemeinsten Menschlichen und auf ein Erweitern der eigenen Existenz über die individuellen,



nationalen und zeitlichen Schranken hinaus ankommt. In eindrucksvollen Sätzen verfährt sich J. gegen das Ideal einer vorwiegend kulturgeschichtlich orientierten Jugendbildung; als Repräsentant solcher Bestrebungen dient ihm die 1918 erschienene Preisschrift von Dresdner über den Erlebniswert des Altertums und das Gymnasium, an nicht wenige verwandte Dokumente der letzten Jahre erinnert sich der Kundige leicht. J. findet (S. 31) schöne kräftige Worte über den fähigen Intellektualismus, den man mit dem Flitterwerk des vielen nur Interessanten, Modernen, Behlehenden, fördert, anstatt das heranwachsende Geschlecht dagegen wehrhaft zu machen, indem man seine edelsten Kräfte bildet. Wir bedürfen gerade der Erlösung von der „unbefriedigten und ruhelosen Existenz“, die der Fluch unserer Tage ist. An dieser Stelle und sonst legt der Vortrag allen Nachdruck darauf, daß die humanistische Erziehung, der wir zustreben müssen, ihre Wurzel in den tiefsten Schichten der menschlichen Seele hat. „Der Geist der bloßen Verstandeserkenntnis ist dem Humanismus fremd, so hoch er die Kultur des Denkens als solche auch bewertet“ (S. 38 f.). Es ist bei dieser Erziehung auf eine Erschütterung des ganzen Menschen abgesehen, die jenseits jeder rein wissenschaftlichen Wirkung liegt. (So darf denn auch beim Schulunterricht nicht die technische Leistung des Schülers im Griechischen und Lateinischen den Ausschlag geben, „sondern höher noch soll man es achten, wenn man wahrnimmt, wie die Berührung mit jener Welt die Kräfte der Persönlichkeit in ihm in Bewegung bringt“ [S. 24]). Auch das Ästhetische allein kann uns nicht Genüge tun. Von dieser Seite her droht allerdings einer reinen Auffassung keine Gefahr. Denn wer sich der Wirkung der griechischen Poesie und des Platon wahrhaft hingibt, der kann diese Schöpfungen, neben deren eherner Notwendigkeit und festgeschlossener Fügung auch die bedeutendsten Werke unserer eigenen Dichtung den Eindruck von etwas Schwankendem, vielfach Gebrochenem machen, gar nicht als „Literatur“ empfinden, den ergreifen vor den Gestalten der tragischen Bühne letzte Schauer und Homer erscheint ihm so groß und ewig und naturhaft wie die Weite des unaufhörlich rauschenden Meeres und das täglich sich er-

neuernde Wunder des purpurnen Sonnenaufgangs (S. 25. 36).

Warum das Ideal der Menschenbildung, das wir als Humanismus bezeichnen, auf die Griechen als auf seine Führer angewiesen ist, das legt J. in einem Gedankengange dar, der mir nicht nur als der Kernpunkt dieses Vortrags, sondern mehr noch als vorläufige Formulierung einer tiefen und weittragenden Einsicht in das Wesen des Griechentums ganz besonders wichtig zu sein scheint (S. 9 ff.). Er zeigt, wie die Griechen in einzigartiger Weise die Aufgabe der Erziehung des Menschen in den Mittelpunkt ihrer Existenz gerückt haben und wie diese Idee der *παιδεία*, verhüllt oder ausdrücklich formuliert, alle großen Manifestationen des unvergleichlichen Volkes durchdringt. In diesem Zusammenhang wird (S. 11) allgemein auf die Bedingungen hingedeutet, unter denen in althellenischer Zeit der Schaffende sein Werk formte, „nicht isoliert und vereinsamt, sondern zugleich als ein Schaffender am Ganzen“; in seinem Hervorbringen war neben der besonderen Kraft, deren Äußerung es war, zugleich ein erzieherischer Wille tätig, der den Schöpfer dazu zwang sein Werk „in der bindenden Funktion, die es innerhalb des geistigen Gesamtlebens für die anderen hatte, lebendig zu fühlen“. Diese Sätze rühren leise an ein Problem, das, heute noch kaum beachtet, vielleicht einmal in den Mittelpunkt einer künftigen Geschichte der griechischen Literatur oder des griechischen Geistes vordringen wird. Die hellenische Kunst der archaischen und der klassischen Zeit und so auch ihre Dichtung in Versen und in Prosa unterliegt der bindenden Funktion innerhalb des Gesamtlebens des Volkes in ganz anderem Sinne als alle spätere Kunst des Abendlandes, ausgenommen die durch den katholischen Glauben des Mittelalters und seine Kirche gebundene (darin ruht die hellenengleiche Notwendigkeit von Dantes großem Werk, die etwa der *Vita Nuova* abgeht); von hier aus betrachtet rücken Kallimachos, Horaz, Goethe nahe zueinander und weit fort von Pindar, Aischylos, Aristophanes. Die Bestimmung der Sonderfunktionen, die ursprünglich jede einzelne griechische Literaturgattung und ferner nach Landschaften, Zeiten und Gesellschaftsschichten verschieden jeder einzelne Künstler zu erfüllen hatte, wird, so ungenügend wir dem auch

beikommen können, wohl einmal versucht werden müssen: jedenfalls aber ist es unerläßlich sich die tiefen Notwendigkeiten und die eigentümlichen Bindungen eines solchen Schaffens grundsätzlich klar zu machen: geht man für griechisches Denken und Dichten, wie es fast stets wenn auch meist unbewußt geschieht, von der Willkür des modernen Literatenwesens aus, so verzerrt sich von vornherein alles.

Ihre Höhe erreichen J.s Darlegungen in dem Nachweise des Zusammenhanges, der zwischen der Urschöpfung der reinen Gestalt durch die Griechen und ihrer Begründung einer reinen Erziehung besteht, einer Erziehung, „welche den zu Erziehenden nicht als Mittel für den Beruf oder für den Staat, sondern als Selbstwert ansah“ (S. 13). Eine Ergänzung dieses zentralen Teils des Vortrags bildet dann ein Überblick über die Rezeption der griechischen Kultur durch die Römer. J. verfällt natürlich nicht in den populären Fehler über die Stellung des Humanismus zur griechischen und zur römischen Welt in einem Atem zu sprechen (wer das tut, zeigt, daß ihm die eigentümlichen Schwierigkeiten in dem Verhältnis des deutschen und besonders des jugendlichen deutschen Menschen zu Rom überhaupt nicht klar geworden sind), seine Bemerkung S. 22 weist darauf hin, daß die humanistische Wertschätzung der römischen Literatur auf ganz anderen Gründen beruht als die der griechischen. Es finden sich auch an mehreren Stellen des Vortrags treffende Bemerkungen über die besonderen Leistungen der Römer im Ganzen und über einzelne ihrer literarischen Schöpfungen. Aber hier reizen ein paar gewaltsame summarische Urteile und einige wenig glückliche Formulierungen zum Widerspruch; man vermißt in den dem Wesen des Römertums gewidmeten Partien hin und wieder die schöne Abgeklärtheit der übrigen Teile. Und im ganzen kann und muß das Problem des Verhältnisses des Humanismus und der humanistischen Jugendbildung zu dem römischen Genius noch tiefer gefaßt werden als es hier geschehen ist.

Wieweit der Redner gut daran getan hat gegen den Schluß hin gelegentlich die prinzipielle Haltung seines Vortrags aufzugeben und schwierige und vielumstrittene Einzelfragen schultechnischer Art zu streifen, das müssen Kundigere entscheiden; mir steht darüber kein Urteil zu. Dagegen

darf ich wohl versichern, daß dem, was J. S. 34 über die Notwendigkeit sagt im Universitätsunterricht auch die Kunst des Dichters rein als Kunst zu erfassen und über die Schwierigkeiten die einem solchen Unternehmen entgegenstehen, zum mindesten unter den jüngeren Hochschullehrern die meisten zustimmen werden und daß mancher in den Postulaten des Vortragenden dasjenige gefordert fand, was er selbst auf seine Weise zu leisten schon seit längerer Zeit versucht hatte: an Stelle von erklärenden Übungen neben textkritischen und metrischen sind wohl auch solche denkbar, ja vor allem wünschenswert, die beides vereinigen, indem sie von der Erklärung ausgewählter Einzelheiten zu dem Versuch aufsteigen das gelesene Werk im ganzen zu würdigen: Vorbedingung dafür ist allerdings eine straffe Zeiteinteilung und der feste Wille bei Lehrenden und Lernenden sich nicht durch immer neue Einzelheiten abziehen zu lassen.

Es kann nicht gelingen auf dem Raum einer kurzen Anzeige alle Punkte zu bezeichnen, die der Vortrag berührt. Hinweisen will ich nur noch auf die schönen Bemerkungen über den Wert der Sprachen für den Humanismus (S. 17 ff.). Im ganzen bewährt sich die Zeugungskraft der reichen Gedankenwelt, die J. vor uns auftut, darin, daß der Zuhörer oder Leser über die ausgesprochenen Sätze hinaus zu immer neuen Fragen geführt wird. Man fühlt auch, daß der Vortragende aus der Fülle spendet und oft nur ungerne zurückdrängt, was im Hintergrunde noch an Gedanken lagert. Da begrüßen wir dankbar die Verheißung des Vorworts auf eine Ausgestaltung dessen was hier nur angedeutet werden konnte. Möge der Verf. über den neuen Aufgaben, an die er eben jetzt herantritt, dennoch die Kraft und den Willen zur Erfüllung seines Versprechens behalten. Die Krisis des Humanismus, aber auch der philologischen Wissenschaft ist ernster als die meisten zu ahnen scheinen. Weder ein starres Festhalten alles dessen, was ehemals üblich war, noch ein hochgemutes Spekulieren ohne die sichere Grundlage des handwerkmäßigen Könnens wird uns wider den fortschreitenden Verfall helfen. Nur Männer mit tiefem klarem Blick, mit menschlicher Güte und weitem Sinne sind jetzt imstande, das Abgestorbene preisgebend, kostbares Gut der Vergangenheit zu retten

und Samen in eine ungewisse Zukunft zu streuen. Auf solche Führer hoffen die Besten unter unserer Jugend. Als J. seinen Vortrag in dem riesigen Hörsaal der Berliner Universität hielt, folgten ihm die Jungen, künftige Lehrer und Erzieher unseres Volkes, mit tiefer Begeisterung, in dem dunkeln Gefühl daß hier einer spräche, der ihnen irgendwie verwandt sei und um ihr bestes Streben wüßte. Wen das Vertrauen dieser ernstesten, sehnsüchtigen und opferfrohen Jugend trägt, den muß ein solches Charisma mehr als alle Worte eines andern fest machen, daß er sich und seiner Aufgabe getreu bleibe.

Berlin. Edward Fraenkel.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Karl Bornhausen** [ord. Prof. f. Relig.philos an d. Univ. Breslau D. Dr.] Schiller, Goethe und das deutsche Menschheitsideal:

**Hermann Schurig** [Dir. des staatl. Gymns in Lemgo Prof. Dr.] Lebensfragen in unserer klassischen Dichtung. [Aus Weimars Vermächtnis. Bd. I u 2.] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. IV u. 135.; IV u. 251 S. 8°.

1. Mit deutlicher Einstellung auf die Gegenwart lauten die Schlußsätze in Bornhausens Arbeit: „Wir können nicht sagen, daß wir über Aufgaben und Ziele der Menschheit seit 100 Jahren irgend klarere Auskunft gewonnen hätten als durch Schiller und Goethe und ihr deutsches Humanitätsideal. Sondern alle unerfüllten Pflichten des Denkens und Handelns, des Schauens und des Glaubens liegen in klaren Ansätzen bei ihnen vorgebildet. Unser geschlagenes Volk kann nicht anders gesunden, als daß es sich zu den Quellen lauterer Gemütskräfte, die ihm in der Humanität Schillers und Goethes fließen, zurückwendet und aus ihnen den mutigen Glauben zu der einzigen deutschen Menschlichkeit gewinnt.“ Die Bedeutung des Humanitätsideals für unsere Zeit zu lebendiger Darstellung zu bringen, ist das Ziel, das sich B. gesteckt hat. Er will zeigen, wie der Humanitätsgedanke, aus der entschiedensten Zuwendung zum Geistigen hervorgegangen, doch auch die Wirklichkeit und ihre Aufgaben umfaßt, wie er weltbürgerliches und nationales Bewußtsein, individualistische und

soziale Gesinnung vereinigt, wie er die Volksgemeinschaft zu einer Geistesgemeinschaft zu erheben strebt. Es ist keine eigentlich systematische Behandlung und Ausschöpfung, was B. geben will; „das Leben ist keine Theorie; eben darum finden wir es hier nicht in einem System, sondern bei großen Persönlichkeiten“. (S. 2.) So bildet denn den Mittelpunkt seiner Darstellung der Freundschaftsbund zwischen Goethe und Schiller, „eine Arbeitsgemeinschaft, die aus Tiefen der Gefühlseinheit dem deutschen Volk und der Menschheit zur edelsten Werkschöpfung wurde“ (S. 5). Die persönliche Entwicklung der beiden Schöpfer deutscher Kultur bis zu ihrer Vereinigung, die Geschichte ihres Zusammenschlusses enthält der erste Teil, die Würdigung ihrer Gemeinschaftsarbeit nach ihren verschiedenen Richtungen hin (Kunst, Philosophie, tätige Lebenseinheit) bildet den ferneren Inhalt. B.s Arbeit ist aus einem unseren Klassikern innerlichst verwandten Lebensgefühl, aus tiefer und verständnisvoller Begeisterung heraus geschrieben, sie zeigt aber auch genaue Sachkenntnis und Beherrschung des Stoffes. Die paränetische Absicht durchzieht sie, aber sie gibt sich nicht aufdringlich kund und stört die Sachlichkeit der Gesichtspunkte nirgends. Die Verständnislosigkeit, mit der einst Herman Grimm und Victor Hehn über Schiller und seinen Bund mit Goethe schreiben durften, liegt glücklicherweise hinter uns, aber auch nach Kühnemanns und Bergers tiefgreifenden Darstellungen wird man die Arbeit B.s gern lesen und sich an manchen neuen Gesichtspunkten und treffend hervorgehobenen Beziehungen erfreuen. —

2. Unmittelbarer tritt die erzieherische Tendenz in Schurigs Büchlein hervor. Sch. zieht absichtlich nur Werke in den Kreis seiner Betrachtung, die dem Gebildeten aus der Schule bekannt sind (und zwar rechnet er zu den klassischen auch Kleistsche und, mit etwas zweifelhaftem Recht. Hebbelsche Dichtungen.). Denn es kommt ihm darauf an, zwischen Schule und Leben zu vermitteln, oder genauer: wiedergutzumachen, was die Schule leider auch heute noch an unseren großen Dichtern versäumt: „die Lebenswerte aus ihnen immer wieder in das Bewußtsein der Gegenwart hinein zu tragen“. Unter diesem Gesichtspunkt stellt er die Richtung gebenden Ideen, die sie in ihren Dichtungen ausgesprochen, in

ihren Gestalten verkörpert haben, in einer Reihe von einzelnen Kapiteln zusammen; doch reiht er sie nicht nur äußerlich an einander, sondern er arbeitet innerhalb der einzelnen Abschnitte den inneren Zusammenhang heraus, der sich für alles Einzelne aus einer umfassenden Weltanschauung ergibt. Diese Weltanschauung selbst kommt in der Einleitung und sodann eingehender in dem ersten, Idealismus und Realismus überschriebenen Kapitel zur Darstellung, gleichfalls nicht systematisch-abstrakt, sondern lebendig veranschaulicht an den wichtigsten Dichtungen und Gestalten. Die nachfolgenden Abschnitte bewegen sich dann auf konkreten Einzelgebieten; sie tragen Überschriften wie: Freiheit, Ehre, Glück und Unglück, Mann und Weib, Eltern und Kinder, Krieg und Frieden. Überall herrscht das Bestreben, das Wesentliche und Gemeinsame der Lebensauffassung anschaulich hervortreten zu lassen. Es ist zu hoffen, daß das lebensvolle, von schönem Verständnis getragene Buch dem Wunsche des Verf.s entsprechend dazu helfen wird, daß die Dichtung die Jugend aus der Schule ins Leben begleite und sie so dem der ganzen Sammlung vorschwebendem Ziele zuführt, „das deutsche Wesen zu stärken mit den Hilfen, die uns von unseren klassischen Dichtern werden können“ (S. III).

Breslau.

Rudolf Lehmann.

**Goethe**, Aus meinem Leben. Dichtung und Wahrheit. 1. Teil. Frankfurt a/M., Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G. (Grüneburgweg 98), 1921. 239 S. 8<sup>o</sup> mit 1 farb. Beilage und 71 ganzseitigen. Wiedergabe aus den Sammlungen des Frankfurter Goethe-Museums, Bild-Erläuterungen und einem Nachwort von Otto Heuer [Dir. des Goethe-Museums, Prof. Dr.]. Geb. M. 60.

Eine Musterveröffentlichung, die in jeder Beziehung, auch was den erstaunlich niedrigen Preis anbelangt, verdient, ein deutsches Hausbuch zu werden. Wir kennen keine Ausgabe, die, unterstützt durch ein so reiches und so zuverlässiges illustratives Material uns mit Goethes Frankfurter Jugendzeit, von ihm selbst geschildert, vertraut machte wie die hier vorliegende. In Kürze und Korrektheit hat Heuer alles zum Verständnis von Text und Bild Nötige in einem Nachwort beigeleitet. Auch dafür gebührt ihm des Lesers reicher Dank.

### Geschichtswissenschaft.

**Ettore Ciccotti** [ord. Prof. f. Alte Gesch. an der Univ. Messina], Griechische Geschichte. [Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung herausgegeben von Ludó Moritz Hartmann. 2. Bd.] Gotha, F. A. Perthes, 1920. VI u. 222 S. 8<sup>o</sup> mit 1 Karte. M. 10.

Die in Verbindung mit Johannes Kromayer von L. M. Hartmann bearbeitete „Römische Geschichte“ war ein verheißungsvoller Auftakt für das oben aufgeführte Hartmannsche Sammelwerk gewesen. Ausgezeichnet durch eine überaus glückliche Verbindung echt wissenschaftlicher Forschung mit künstlerischer Darstellung, ist sie populär im besten Sinne des Wortes, insofern sie neue Ergebnisse einem weiteren Kreise zugänglich macht und doch dem Geiste der Wissenschaft nichts vergibt. Daher war es wohl berechtigt, dem Erscheinen eines weiteren Bandes dieser Weltgeschichte, der die Griechische Geschichte bringen sollte, mit Spannung entgegenzusehen.

Wer über die Anfänge der Kultur auf dem Boden Griechenlands und der benachbarten Inseln das Wort nehmen will, der hat die Pflicht, sich mit den Ergebnissen der archäologischen Forschung vertraut zu machen. Man hätte deshalb erwarten dürfen, daß Ciccotti die Dissertation von Fimmen (s. Bd. XXX, Sp. 2855 ff. dieser Zeitschrift), die zum ersten Male ein festes Fundament für die Betrachtung der griechischen Vorzeit legte, voll ausgewertet hätte. Allein der Verf. hat von diesen Untersuchungen keine Notiz genommen. Auch die Ausführungen von Rodenwaldt im Tirynsbuch, nach denen die Träger der Kultur von Knossos und der von Mykenai nicht der gleichen Rasse angehören, sind unberücksichtigt geblieben. Statt dessen wird dem Leser S. 26 nur mitgeteilt, daß wir „den Namen der Überlieferung für die Mykenaeer übernehmen müssen, die dieses Volk als Achäer, also als Griechen, bezeichnet“. Sehr eingehend beschäftigt sich C. mit den verschiedenen Ansätzen der antiken Chronographen für die Zeit der Dorischen Wanderung (S. 27). Dagegen bleibt die Hypothese von Ulrich Koehler unerörtert, und von dem großen Zusammenhang, in den dadurch dieses Ereignis des griechischen Volkes mit der Geschichte Mitteleuropas und Asiens gestellt wird, erfährt der Leser nichts.

Eine besondere Vorliebe hat der Verf. für die Erklärung historischer Tatsachen aus den allgemeinen geographischen Bedingungen. So wird S. 15 die Tatsache, daß das „heutige Hafengebäude des Mittelmeeres ostwärts des Hafens von Tolon (in der Argolis) ein ganzes Dorf kretischer Ansiedler verzeichnet“, verwertet, um die Rolle, die die Städte der argivischen Ebene

in minoischer Zeit gespielt haben, zu erklären. Der *μέγαρον*-Typus der Paläste von Tiryns und Mykenai wird auf die Örtlichkeit zurückgeführt, die „ihre Bedingungen unabweisbar durchsetzt“. Ja, um ein besonders charakteristisches Beispiel zu bringen, S. 83 wird Peisistratos' Tyrannis darauf zurückgeführt, daß er in Brauron geboren war. Denn „die in den Tälern und Klüften des Gebirges verstreute Bevölkerung neigte dazu, die Erfüllung ihrer Bestrebungen und die Befriedigung ihrer vielfältigen Bedürfnisse von der persönlichen Macht eines einzelnen zu erwarten, der usw.“ Das sind inhaltlose Erklärungen, die nur vortäuschen, einen Kausalzusammenhang aufzudecken, während sie das Geschehen geradezu in eine Art mystisches Dunkel hüllen.

Eine andere, nicht minder tadelnswerte Besonderheit der Geschichtsbetrachtung C.s tritt uns bei der Erörterung der Reformen des Solon und Kleisthenes entgegen. Der Verf. unterzieht die Verhältnisse, wie sie sich, sei es beim Übergang zur Geldwirtschaft, sei es nach dem Sturz der Tyrannis, entwickelten, einer Kritik, deren Ergebnis dahin lautet, daß es unbedingt notwendig war, bestimmte Einrichtungen zu treffen. So war es in Solons Zeit „Aufgabe der attischen Politik, den eisernen Reifen zu zerbrechen, der Attika besonders gegen Megara zu einschloß, sich einen Hafen, namentlich für die Einfuhr von Lebensmitteln zu sichern, das Münzsystem umzugestalten“, .. — mit Freude stelle ich dabei fest, daß S. 81 f. zum ersten Male in einer deutschen Darstellung die richtige Deutung der Solonischen Münzreform, wie sie Hill im Numism. Chronicle 1897 und Babelon im Journ. intern. d'archéol. VII 1901 begründet haben, zu Worte kommt — „und endlich den politischen und juristischen Institutionen eine größere Elastizität zu verleihen, sie für die Interessen der Massen durchlässiger zu machen“. Nachdem so alles, was die nächsten Jahrzehnte tatsächlich gebracht haben, aufgezählt worden ist, nimmt C. dann die Geschichtserzählung mit einem „die Lösung dieser Aufgabe ist zum größten Teile geglückt“ wieder auf. Durch eine solche Darstellung wird die Geschichte zu einem Wirken seelenloser Faktoren. Es wird der Anschein erweckt, als ob die Entwicklung lediglich durch wirtschaftliche und politische Bedingungen — deren Wert an sich gewiß nicht geleugnet werden soll — bestimmt

werde, und mit voller Absicht wird die Bedeutung der Persönlichkeit auf ein Minimum herabgedrückt.

Der Verf., immer bestrebt, möglichst originell zu erscheinen, hat mehr als einmal allermodernste Gedanken in die altgriechische Entwicklung hineingetragen. Z. B. behauptet er S. 90, daß es sich bei der Zerschlagung der alten Geschlechtsverbände und ihrer Ersetzung durch lokale Phylen „um mehr als eine Frühform der Minoritätsvertretung handelt“, (nämlich) „um eine Listenwahl, die durch die lokale Zerrissenheit des Wahlbezirkes besonders den Erwartungen entsprach, die die demokratischen Parteien heute mit dieser Wahlform verbinden“. Das heißt nichts anderes als die Geschichte vergewaltigen und sie der Moderne zuliebe mit Ideen belasten, die ihren Trägern vollkommen fern lagen.

In der Darstellung des V. und IV. Jahrh.s scheint mir C. insofern eine wenig glückliche Hand gehabt zu haben, als er die eigentlichen Probleme und Ziele der Entwicklung nicht herausarbeitet und sich statt dessen in Einzelheiten verliert. Am allerwenigsten kann ich mich aber mit der Behandlung Alexanders einverstanden erklären. Auf S. 199—202 gibt C. nichts anderes als eine rein äußerliche Aufzählung der kriegerischen Ereignisse vom Granikos bis zum Hyphasis. Die unendlich folgenreiche Neugestaltung des Reiches wird auf einer knappen Seite abgetan; die Idee des Gottkönigtums wird in vier Zeilen erledigt, der Konflikt des Königs mit dem Altmakedonentum wird mit keiner Silbe erwähnt. Das alles mußte freilich geschehen, wenn der Riese Alexander in das Prokrustesbett dieses Buches hineingepreßt werden sollte.

Von diesem Werke gilt wirklich, was die Verlagsankündigung besagt: „nicht Fürst, Feldherr und Diplomat, sondern das werktätige Volk steht in der Mitte dieser gemeinverständlichen Weltgeschichte“. Das heißt aber nichts anderes, als daß es nicht reine Wissenschaft bringt, sondern sich in den Dienst einer Tendenz stellt. Das lehne ich ab. Dem Herausgeber aber kann der Vorwurf nicht erspart werden, daß er in der Wahl seines Mitarbeiters für die Griechische Geschichte besonders unglücklich gewesen ist.

Greifswald.

Walther Kolbe.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Valentin Haecker** [ord. Prof. f. Zool. an der Univ. Halle], *Allgemeine Vererbungslehre*. 3. umgearb. Aufl. Braunschweig, Vieweg, 1921. XI u. 444 S. 8° mit 1 Titelbild und 149 Figuren im Text. M. 46.

In den letzten zwanzig Jahren — seit die lange vergessenen Untersuchungen Gregor Mendels über Erbsenbastarde zu wirken begannen — ist die Vererbungslehre ganz neu aufgebaut worden, und seit etwa zehn Jahren besitzen wir auch mehrere Lehrbücher, die mit dem Gebiete bekannt machen; ich nenne nur die von Baur, Goldschmidt und Haecker. Von jedem liegt schon die dritte Auflage vor. Das beweist, außer dem erfreulichen allgemeinen Interesse, auch, daß jedes derselben seine besonderen Vorzüge besitzt, in der Art und Weise, wie aus der Fülle des Stoffes geschöpft und das Geschöpfte dargestellt wird.

Haeckers Buch hat seine alten Vorzüge: besondere Berücksichtigung der Keimzellforschung, starke Betonung der historischen Entwicklung unserer Kenntnisse, und sehr sorgfältige und nüchterne, vielleicht hie und da fast ängstlich zurückhaltende Kritik, in der dritten Auflage behalten. Der Umfang ist etwas gewachsen, was hauptsächlich auf der Einschiebung eines neuen Abschnittes „Rassen- und vererbungsgeschichtliche Aufgaben der Entwicklungsgeschichte (Phänogenetik)“ beruht. Es ist das ein Gebiet, das zwar schon früher nicht ganz vernachlässigt war, auf dessen Bedeutung der Verf. aber wieder nachdrücklich hingewiesen hat, und auf dem er selbst kritisch sichtigend und beobachtend tätig gewesen ist. Neu tritt auch ein kurzer Schlußabschnitt über die praktische Bedeutung der neuen Forschungsergebnisse für verschiedene Gebiete, Hygiene, Pflanzen- und Tierzucht etc. auf. Außerdem ist überall die nachbessernde und umgestaltende Hand zu spüren, so bei der Behandlung des Problems der Geschlechtsbestimmung und der Vererbung erworbener Eigenschaften.

Vielleicht nicht ganz zu ihrem Recht sind die Morganschen *Drosophila*-Untersuchungen und die daraus gezogenen Konsequenzen für die Lehre von den

Chromosomen gekommen, jedenfalls von dem schon oben erwähnten Standpunkt abwartender Kritik aus. Doch besitzen wir ja seit kurzem in dem von H. Nachtsheim übersetzten Buche Morgans: „Die stoffliche Grundlage der Vererbung“, eine ausgezeichnete Ergänzung in dieser Richtung, in der dafür alle anderen Seiten nur cursorisch behandelt sind. — Auch die Zahl der Abbildungen ist vermehrt, einige alte sind weggefallen oder durch bessere ersetzt worden.

Berlin-Dahlem.

C. Correns.

**A. Kistner**, [Prof. am Gymn. zu Karlsruhe i. B.], *Geschichte der Physik*. I: Die Physik bis Newton. II: Die Physik von Newton bis zur Gegenwart. 2. erweit. Aufl. [Sammlung Götschen, Bd. 293/294.] Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1920. 126 und 148 S. 8° mit 13 und 3 Fig. Karton. je M. 6.40.

Wir sind an zuverlässigen populären Darstellungen des Entwicklungsganges der theoretischen Naturwissenschaften nicht gerade reich. Darum muß es mit besonderem Dank begrüßt werden, daß die sehr ansprechende Behandlung des Gegenstandes durch Kistner Anklang beim Lesepublikum gefunden hat. Die neue Auflage betont in stärkerem Maße, als das bei ihrer Vorgängerin der Fall war, die mathematische Physik und nimmt von der Darstellung technischer Einzelheiten nach Möglichkeit Abstand. Als Leser sind Gebildete gedacht, die über den von unseren höheren Schulen vermittelten Kenntnisstand verfügen. Die Einteilung des Stoffes ist so, daß der Vf. bis zum Beginn der Neuzeit rein chronologisch verfährt, dann Galilei, dessen Zeitgenossen und Schüler, Otto von Guericke, Christian Huygens und Isaak Newton je ein besonderes Kap. widmet, bei der Darstellung des 18. Jahrh.s aber ebenso wie bei der des 19. den Stoff systematisch nach den einzelnen großen Teilgebieten der Physik gliedert.

**Max Verworn** [ord. Prof. f. Physiol. an d. Univ. Bonn], *Die Mechanik des Geisteslebens*. 4. Aufl. [Aus *Natur und Geisteswelt*. Bd. 200.] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 100 S. 8°. Kart. M. 6.

Die kleine Arbeit Verworns, die fünf Vorträge wiedergibt, die der Vf. 1906 im „Freien deutschen Hochstift“ zu Frankfurt a/M. im J. 1906 gehalten, gehört zu den besten populären Darstellungen des Gegenstandes. Die modernen Erfahrungen und Anschauungen über das physiologische Geschehen, das sich bei den Vorgängen des Geisteslebens in unserem Gehirn abspielt, werden in klarster populärer Form behandelt. Zu Änderungen des Textes hat der Vf. in der neuen Aufl. keine Veranlassung gefunden.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 45 12. November 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Ignaz Goldziher** (ord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr., Budapest), **Die Medizin bei den Arabern.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Horst Stephan**, Glaubenslehre. (*Friedrich Traub*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Tübingen.)

**W. Liese**, Caritativ-soziale Lebensbilder. (*Franz Walter*, ord.

Prof. an d. Univ. D. theol., München.)

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

**A. Pfänder**, Logik. (*Ernst von Aster*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen)

#### Germanische und romanische Literaturen und Sprachen.

**E. Danielowski**, Das Hiltibrandlied (*Hermann Jantzen*, Provinzialschulrat Prof. Dr., Breslau.)

**Shakespeares Werke** in Einzelausgaben. (Inselverlag.)  
Faust. 1. u. 2. Teil hg. von M. Hecker u. Franz Neubert.

#### Geschichte.

**M. San Nicolò**, Ägyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer. (*Matthias Gelzer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**Martin P. Nilsson**, Primitive Time-Reckoning. (*Friedrich Karl Ginzel*, Observator am Staatlichen Astronomischen Recheninstitut Prof. Dr., Berlin.)

**Scheiner-Guthnick**, Das Weltall.  
**A. Birk**, Die Entwicklung des neuzeitlichen Eisenbahnbaues.

## Die Medizin bei den Arabern.

Von Ignaz Goldziher, Budapest.

Prof. Edward G. Browne, der berühmte Cambrider Arabist, ist in seinem Studiengang, ehe er an die Orientalia herantret, medizinischen Studien obgelegen; er arbeitete 3 Jahre am St. Bartholomew's-Hospital und erwarb den Grad eines M. B. Das Interesse für diese Jugendstudien hat nicht aufgehört, auch weiterhin in ihm lebendig zu bleiben und in Untersuchungen über die orientalische Geschichte der Heilwissenschaft und der eifrigen Erwerbung seltener Handschriften aus ihrer Literatur sich zu betätigen. Im Jahre 1911 wurde er zum Mitglied des Royal College of Physicians gewählt und für 1920 und 1921 zur Abhaltung der Fitz Patrick-Lectures dieser Körperschaft eingeladen.

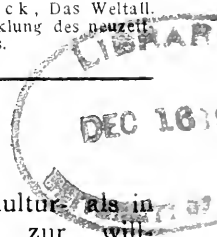
Diese aus dem Gesichtspunkte des Orientalisten abgefassten vier Vorträge liegen in dem hier zur Anzeige gelangenden Bande\*)

\*) Edward G. Browne [ord. Prof. f. Arabisch an der Univ. Cambridge (England)], Arabian medi-

vor, dessen Inhalt sowohl in kultur- als in literaturhistorischer Beziehung zur willkommenen Bereicherung der orientalischen und ich denke — ich bin nicht befugt, mir darüber ein Fachurteil anzumaßen — auch der medizingeschichtlichen Wissenschaft begrüßt werden kann. Jedenfalls hat die Darstellung Br.s den Vorzug, auf eine Durcharbeitung der in arabischer und persischer Sprache abgefaßten, in vielen Fällen bloß handschriftlich vorhandenen Originalquellen gegründet zu sein und die ärztlichen Verhältnisse im östlichen Chalifenreich in gelungener Weise, auch durch Heranziehung von Daten aus der nichtmedizinischen (historischen, belletristischen) Literatur des moslimischen Orients zu beleuchten.

Es werden zunächst die primitiven An-

cine. Being the Fitzpatrick Lectures delivered at the College of Physicians in November 1919 and November 1920. Cambridge, University Press (London, Macmillan), 1921. VII u. 138 S. 8°. Geb. Sh. 12.



sätze der Heilkunst im arabischen Orient dargestellt, bis daß die ersten Abbassiden im 8. und 9. Jahrh. die Gelehrten der alten Schulen von Dschundisäbur und Harān zu Übersetzungen der Klassiker der griechischen Literatur der Medizin verwendeten und die in der Folge erblühenden Übersetzerfamilien in munifizenter Weise aufmuntern. Durch diese Übersetzertätigkeit teils aus den griechischen Originalen selbst, teils auf dem Wege über vorangegangene syrische Übertragungen ist manches Stück verloren gegangener griechischer Literatur erhalten geblieben (S. 29). Die Übersetzungen, die zu ihrer Zeit die Kontinuität der hellenistischen wissenschaftlichen Tradition vertreten, sind freilich nicht immer als tadellos anerkannt. Selbst alte arabische Kritiker sprechen sich über ihre Zuverlässigkeit in ungünstigem Sinne aus und geben der Voraussetzung ihrer Flüchtigkeit Raum (Ibn Miskāweġhi, Tahdīb al-aġlāq [a/R des Makārīm al-aġlāq von Tabarsī, Kairo 1303 h.] 101; Dschāhīz, Ĥajawān II 18).

Mit dem 9. Jahrh. setzt die selbständige Produktion der arabisch schreibenden — wenn auch der persischen Nation angehörenden — Mediziner in der auf eigene Erfahrungen gegründeten heilwissenschaftlichen Literatur ein. Br. führt hier die Leistungen der hervorragendsten unter ihnen, deren Werke in ihren lateinischen Übersetzungen durch Jahrhunderte das Feld der westlichen Medizin beherrschten, vor. Unter ihnen ragen besonders Rāzī (Rhazes), ʿAlī b. ʿAbbās (Haly Abbas) und Ibn Sīnā (Avicenna) hervor, welch letzterer mit seinem Kānūn und anderen Fachschriften für den Orientalen und durch ein halbes Jahrtausend auch im Westen, den Höhepunkt dieser Wissenschaft bezeichnet, während Br. die Palme dem Rāzī, dem Verf. des Continens, reichen möchte, dem man unter seinen 113 größeren und gegen 22 kleineren Schriften auch handschriftlich aufbewahrte, zum Continens gehörende klinische Beobachtungen verdankt, von denen Br. eine Probe (S. 51) mitteilt. „Avicenna sei größer in der Philosophie als in der Heilkunde, Rāzī hingegen mehr Arzt als Philosoph“.

Die wichtigsten Werke dieser arabischen medizinischen Literatur wurden zum Nutzen der westlichen Arzneikunst „mit steigendem Enthusiasmus“ in freilich recht barbarisch anmutendes Lateinisch (Latino-Barbari) über-

setzt, nachdem Constantinus Africanus († ca. 1087) damit einen Anfang gemacht hatte. „Während des 1. Jahrh.s nach Erfindung der Buchdruckerkunst liefern eben die lateinischen Übersetzungen der philosophischen und medizinischen arabischen Werke einen beträchtlichen Verhältnisteil der Erzeugnisse der europäischen Pressen, bis dann einerseits das Wiederaufleben einer unvermittelten Kenntnis der griechischen Originalwerke, andererseits eine frische, fruchtbare, selbständige Forschung sie ihres Ranges und ihres Nutzens berauben und die übertriebene Würdigung, deren sie sich bisher erfreuten, in eine gleichfalls übertriebene Geringschätzung umschlägt“. Jedoch nicht nur in arabischer Sprache war diese Literatur gepflegt worden. Zu Anfang des 12. Jahrh.s ist es zuerst Zejn al-dīn b. Ismāʿīl aus Dschordschān (Hyrkania), der mit einem Werk in persischer Sprache den Wettstreit mit dem Kānūn des Avicenna aufnehmen kann (S. 98 ff.).

Br. hat in seiner auf die Originale gegründeten erschöpfenden Übersicht über diese Werke, in der er die an einen Bearbeiter dieses Stoffes gestellte Bedingung „voracious and omnivorous reading“ (S. 113,4), zunächst an sich selbst betätigt, in diesen Vorlesungen bloß die im östlichen Islam erzeugte Literatur behandelt. Die Darstellung der reichen medizinischen Literatur des Westens (Spanien, Nordafrika), die von großer Bedeutung in der Übermittlung der arabischen Medizin an das christliche Europa war, hat er nur ganz flüchtig gestreift (S. 97f.). Dafür bietet er sehr interessante Mitteilungen über Krankenhausstiftungen und -einrichtungen im Osten. In dieser Beziehung sind besonders hervorzuheben die Schilderungen, die er aus einem von ihm erworbenen Mskr. über die Tätigkeit des gelehrten Arztes und mongolischen Ministers Raschīd al-dīn († 1318) bietet (vgl. Browne's A History of Persian Literature under Tartar dominion, Cambridge 1920, S. 69—86), besonders über dessen dem Dienste der Wissenschaft und der Humanität gewidmete großartige Stiftung eines eigenen Stadtteiles in Tebriz, die auch Einrichtungen für Krankenpflege in sich schloß. Aus dem Briefwechsel dieses gelehrten Ministers teilt Br. die auf Arzneikunde bezüglichen Teile mit (S. 103—108).

Es würde zu weit führen, hier auf weitere Einzelheiten der lehrreichen Lectures einzugehen; nur hingewiesen sei auf die Er-



örterung über die arabische Terminologie der Pathologie (S. 34 ff), auf Honorarverhältnisse (S. 57), auf Psychotherapie (S. 83, was noch durch das *ṭibb ruḥānī* zu ergänzen wäre [vgl. Theol. Lit. Z. 1915, Sp. 363], gegen das schon Rāzī polemisiert, *Fihrist* 301,1), auf den ärztlichen Verkehr während der Kreuzzüge (S. 68—72), auf die Darstellung der Grundlagen der arabischen Physiologie (S. 115—126). Es versteht sich, daß der Verf. die Arbeiten seiner Vorgänger auf dem hier behandelten Gebiete, sowie auch die in neuerer Zeit erschienenen Ausgaben und Bearbeitungen wichtiger Schriften der arabischen medizinischen Literatur (de Koning, Simon u. a.) stets berücksichtigt. Dabei scheinen ihm jedoch die wichtigen Arbeiten des Berliner Prof. J. Hirschberg in Büchern und Abhandlungen, namentlich über arabische Literatur der Ophthalmologie, entgangen zu sein.

Parallel mit gegenwärtiger Publikation hat sich der Verf. mit einem Teil der hier behandelten Materien in den Anmerkungen zu seiner jüngst erschienenen revidierten Übersetzung des von ihm edierten persischen Werkes von Nizāmī -i- 'Arūdī (Gibb Memorial-Series XI/2) S. 140—159 beschäftigt. Die beiden Schriften ergänzen einander.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Horst Stephan** [ord. Prof. für system. Theol. an der Univ. Marburg], *Glaubenslehre. Der evangelische Glaube und seine Weltanschauung.* [Sammlung Töpelmann. 1. Gruppe. Die Theologie im Abriss. Bd. 3]. Gießen, A. Töpelmann, 1921. XV u. 336 S. 8°. M. 18

Die Dogmatik vor Ritschl war beherrscht durch die Werke von Biedermann und Lipsius. Ritschl selbst hat keine Dogmatik geschrieben. Aber aus dem von ihm gegebenen Impuls gingen drei große Entwürfe der Dogmatik hervor: von Kaftan, Häring, Wendt. War nach ihnen eine neue Dogmatik Bedürfnis? Man wird die Frage bejahen dürfen, wenn man den besonderen Zweck der Sammlung Töpelmann im Auge behält. Sie will „knappe, klare, lesbare Handbücher bieten, die zunächst den heimgekehrten Studierenden das Zurückfinden zu ihrer Arbeit erleichtern und

sie im baldigen Abschluß ihres Studiums unterstützen sollen“. Diesem Zweck entspricht das Stephansche Buch in ausgezeichnete Weise. Die Darstellung ist flüssig und klar, der Stoff sorgfältig ausgewählt und so knapp als möglich zusammengefaßt. Dabei stehen durchweg die Gegenwartsprobleme im Vordergrund. Ein Student, der das Buch studiert, kommt in der Tat in lebendige Fühlung mit der wissenschaftlichen Bewegung der Gegenwart. Doch ist es nicht bloß dieser didaktische Wert, der dem Buch zur Empfehlung gereicht. Es bietet auch sachlich Wertvolles und Neues. Was am meisten ins Auge fällt, ist die neue Gruppierung des Stoffs. Nachdem in einem einleitenden Abschnitt der evangelische Glaubensbegriff entwickelt ist — ein überaus glücklicher Gedanke in einer Glaubenslehre — werden als die beiden Hauptabschnitte unterschieden: „Die evangelische Glaubenserkenntnis“ und: „Die evangelische Weltanschauung“. Unter letzterem Titel werden Fragen besprochen, die in keiner modernen Dogmatik fehlen dürfen, aber nirgends in so geschlossenem Zusammenhang auftreten: Christentum und Religion; Religion und Geistesleben; das Weltganze. Im ersten der beiden Hauptabschnitte (die evangelische Glaubenserkenntnis) werden unterschieden 1. die Gotteserkenntnis, 2. die Heilserkenntnis, 3. die innere Einheit der evangelischen Glaubenserkenntnis, repräsentiert durch die Trinitäts-, Prädestinations-, Rechtfertigungslehre. Die letztere bezeichnet wohl den exponiertesten Punkt der ganzen Anordnung. Inwiefern die drei genannten Dogmen die innere Einheit der Glaubenserkenntnis darstellen sollen, ist nicht ersichtlich. Auch die Unterscheidung von Gotteserkenntnis und Heilserkenntnis ist nicht sehr glücklich, da doch die Gotteserkenntnis selbst Heilserkenntnis ist. Jedenfalls dürfte, wenn man so einteilt, unter dem Titel Heilserkenntnis nur das subjektive Heilsleben zur Darstellung kommen. Bei St. umfaßt sie aber die ganze Christologie. Dadurch wird der Rahmen gesprengt.

Inhaltlich hält St. drei Grundgedanken Ritschls fest: den praktischen Charakter der Glaubenserkenntnis, die Bindung an die geschichtliche Gottesoffenbarung und die Ablehnung der Mystik. Über Ritschl hinaus führt das wenn auch bedingte und vorsichtige Eintreten für Metaphysik, die

ganze durch die veränderte Zeitlage bedingte Auseinandersetzung mit dem allgemeinen Geistesleben, die bewußte und nachdrückliche Betonung des Irrationalen und das Streben nach theozentrischer Gestaltung der christlichen Gotteserkenntnis. Man möchte allerdings wünschen, daß manche allmählich zu Schlagworten ausgewachsene Begriffe, wie „rational“, „irrational“ noch eindeutiger bestimmt würden. Aber das ganze Werk mit seiner klaren, lebendigen und warmen Darstellung, mit seiner allseitigen Orientierung über die dogmatischen Fragen der Gegenwart, mit seinem selbständigen, abgewogenen und maßvollen Urteil bildet eine wertvolle Bereicherung der dogmatischen Literatur.

Tübingen.

Fr. Traub.

**Wilhelm Liese** [Prof. Dr. in Paderborn], *Caritativ-soziale Lebensbilder*. München-Gladbach, Volksvereinsverlag, 1916. 58 S. 8°. Geb. M. 1,90.

Dem vielfach geäußerten Wunsche, es möchten aus dem größeren Werke des Vf. „Wohlfahrtspflege und Caritas“ (1914) die karitativ-sozialen Lebensbilder gesondert erscheinen, ist der Vf. mit vorliegendem gut ausgestatteten Buch nachgekommen. Die Vorzüge, die ich seinerzeit bei Besprechung des größeren Werkes betonte, treffen auch auf diese kleine Bearbeitung zu. Neu beigefügt sind noch kurze einleitende Abschnitte über Sinn, Wert und Geschichte der Caritas, sowie einige neue Lebensbilder. Nach meinem Dafürhalten wäre für den Zweck der Aufmunterung zu karitativer Tätigkeit eine etwas breitere Behandlung zweckmäßiger gewesen.

München.

F. Walter.

## Philosophie und Unterrichtswesen.

**Alexander Pfänder** [aord. Prof. f. Philos. an der Univ. München], *Logik* [S.-A. aus dem Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung Bd. IV.] Halle a. S., M. Niemeyer, 1921. 4 S. und S. 1—499 S. 8°. M. 50.

„Prolegomena zur reinen Logik“ nannte Husserl den 1. Band seiner „Logischen Untersuchungen“ (1900), des Buches, von dem in der Diskussion der nach langer Stagnation zu neuem Leben erwachten logischen Probleme unstreitig die stärkste Wirkung aus-

gegangen ist. Das Bedeutsame an diesen „Prolegomenen“ war der in vollster Gründlichkeit geführte Kampf gegen die „psychologistische“ Logik in jeder Gestalt als prinzipielle Verkennung und Mißdeutung der logischen Gesetzmäßigkeit überhaupt: die Logik ist weder eine Wissenschaft, die den tatsächlichen Verlauf des Denkens beschreibt oder die diesen Verlauf beherrschenden Kausalgesetze festlegt (eine empirisch-psychologische Tatsachenwissenschaft) noch eine praktische Kunstlehre des Denkens, eine Sammlung von Imperativen, die uns vorschreiben, wie wir denken müssen, um „richtig“ zu denken, sondern eine rein theoretische apriorische und demonstrable Disziplin, am nächsten der reinen Mathematik, der Arithmetik vergleichbar und so wenig wie diese eine Wissenschaft, deren Sätze durch Beobachtung und Verallgemeinerung von Tatsachen, insbesondere psychischen Tatsachen, gewonnen werden. Der „Idee“ der reinen Logik in den „Prolegomenen“ ließ Husserl jedoch zunächst nicht das zu erwartende „System“ der logischen Wissenschaft selbst folgen, sondern in dem 2. Band der „Logischen Untersuchungen“ schlug sein Kampf gegen den Psychologismus jene eigenartige Richtung ein, die ihn zum Ausgangspunkt einer neuen philosophischen Grunddisziplin, der „Phänomenologie“ (bezw. einer neuen philosophischen Richtung) werden ließ. Was ist nun Phänomenologie? Eine ganz klare, eindeutige und allgemein anerkannte Antwort scheint (auch nach Pfänder) zur Zeit noch nicht möglich zu sein. Indessen dürfte es möglich sein, wenigstens ganz allgemein die Grundgedanken und -voraussetzungen der Phänomenologie zu umschreiben. In jedem Augenblick seines bewußten Lebens sind dem denkenden Ich Gegenstände in verschiedener Art und Weise gegenwärtig: als gemeinte, gedachte, wahrgenommene, vorgestellte usw. Gegenstände. Während nun das Erkenntnisziel der Real- und der Idealwissenschaften die Gegenstände selbst, ihre Beschaffenheit und Realität, ihr Werden und Sichbeziehen aufeinander sind, faßt die Phänomenologie die Gegenstände in ihrer eigentümlichen Gegebenheitsweise ins Auge, sucht also die Stufen und Weisen des Gegebenseins von Gegenständen einerseits, die Gegenstände in ihrer reinen unmittelbaren Gegebenheit (unter Abstraktion von alle dem, was uns ein aus früheren

Quellen stammendes oder ein verschiedene Gegebenheiten kombinierendes Wissen von ihnen lehrt) zu erfassen. Sie wird damit einerseits Lehre von den Weisen oder Stufen des gegenständlichen Bewußtseins, andererseits allgemeine Gegenstandslehre oder Ontologie, Lehre von den Gegenständen als Gegenständen eines unmittelbaren Wissens. In beiden Absichten verhält sich die Phänomenologie zunächst rein deskriptiv; sie schreitet dann aber fort auch zur Erfassung allgemeiner Gesetzmäßigkeiten, die im Wesen der erschauten Gegenständlichkeiten gründen und in und mit ihnen direkt erschaubar sind („Wesensschau“). Die Logik nun, wie sie Husserl und die ihm Nahestehenden fassen, als *Wissenshaft von den „Gedanken“*, ist nicht identisch mit der Phänomenologie oder einem Teil derselben, sie hat es vielmehr zu tun mit bestimmten Gegenständen — eben den Gedankengebilden, die wir als Begriffe, Urteile und Schlüsse bezeichnen; aber, sie sucht diese Gebilde nicht rein als Gegebenheiten zu fassen, sondern will sie und ihre Gesetze nach allen Richtungen in systematischer Vollständigkeit erforschen. Da jedoch die so definierte Logik die „Gedanken“ als eigne Klasse faßbarer und erforschbarer *Gegenstände* voraussetzt, da sie ferner eben diese Gedanken in ganz bestimmte Beziehung zu weiteren, eben den gedachten Gegenständen stellt, so beruht sie ihrerseits doch auf gewissen Ergebnissen phänomenologischer Analyse oder bezieht sich ständig auf sie zurück. Gedanken als direkt fassbare Gegenstände (wobei das direkte Erfastsein dem bloßen Vertretensein durch ein Wortsymbol, ein Zeichen gegenübersteht), die einer Welt gemeinter Gegenstände nachbildend folgen, muß es geben, damit jene Definition der Logik als selbständige Wissenschaft sinnvoll wird. Von der Logik wird ferner die Erkenntnistheorie abgetrennt, die es mit der Frage nach der objektiven Giltigkeit unserer Erkenntnisse zu tun hat: nicht jeder „Gedanke“ ist eine Erkenntnis, als Erkenntnis aber beansprucht der Gedanke, einen außerhalb seiner befindlichen Gegenstand richtig, also so wie er selbst ist, wiederzugeben. Die Frage, ob solche objektive Giltigkeit besteht, kann nur beantwortet werden durch Rekurs auf die Betrachtung der Gegenstände selbst und ihrer Beziehung zu den Weisen und Formen des

Bewußtseins: die Phänomenologie wird zur Grundlage der Erkenntnislehre.

Pfänders „Logik“, in dem nun die „reine Logik“, deren Idee Husserls Prolegomena dem Psychologismus gegenüber verteidigten, ausgeführte Gestalt gewinnt, ist auch für denjenigen ein sehr willkommenes Buch, der der Phänomenologie und ihren Resultaten kritisch gegenübersteht. Sie ist es um so mehr, als sie sich durch klare und scharfe Konsequenz in der Durchführung des Grundgedankens und durch Gründlichkeit und Subtilität der Gedankenführung im Einzelnen auszeichnet.

Um seine Auffassung der Logik zu fixieren, geht Pf. aus vom *Denken*. Wir können beim Denken fünferlei unterscheiden: das denkende Subjekt, den realen, psychischen Vorgang des Denkens, den gemeinten und gedachten Gegenstand und endlich den in dem Vorgang des Denkens enthaltenen *Gedankengehalt* mit seinem mehr oder minder adäquaten sprachlichen Ausdruck. Das Denken produziert seinen Gedankengehalt, der nur durch das Denken und für ein denkendes Subjekt Leben und Sein gewinnen kann, also nicht als Gegenstand für sich existiert, der aber trotzdem kein „Teil“, sondern eben ein Inhalt des Denkvorgangs ist, der als *identisch derselbe Gedanke* (dasselbe Urteil, derselbe Begriff) von einem andern Denken aufgenommen, beliebig übermittelt und durch Vermittlung von Schriftzeichen aufbewahrt werden kann. Obgleich also Produkte realer seelischer Denkvorgänge, sind die Gedanken selbst ideelle zeitlose Gebilde. Indem ich das Urteil fälle „Alle Menschen sind sterblich“ vollziehe ich einen Akt des Urteilens, in diesem psychisch realen Urteilsvorgang denke ich jenen Inhalt, der als derselbe von andern oder von mir zu anderer Zeit in Frage gestellt, behauptet oder auch nur verstanden werden kann, welcher Inhalt den Worten, in denen das Urteil verlaubar wird, als „Sinn“ zugehört und endlich einen gegenständlichen Sachverhalt (das Sterblichsein aller Menschen) als wirklich behauptet. Verschieden verlaufende Urteilsakte können denselben gedanklichen Inhalt haben, der auch in verschiedenen Wortsymbolen sich ausdrücken läßt; wir können diesen Inhalt beachten ohne im Geringsten die Eigenart des psychischen Urteilsvorgangs oder die der ge-

brauchten Worte besonders ins Auge zu fassen; der gegenständliche Sachverhalt endlich besteht oder besteht nicht, gleichgültig, ob er in einem Urteil behauptet wird oder nicht, wir können ihn ferner in verschiedenen (äquivalenten) Urteilen ausdrücken, und wir können den betreffenden Sachverhalt einmal an sich mit allem, was sich weiter aus ihm ergibt, und einmal nur als Sachverhalt dieses bestimmten Urteils, s o w e i t e r im Urteil behauptet ist, betrachten. Aus alledem folgt die Unabhängigkeit und Selbständigkeit des Urteilsgedankens vom psychischen Akt, vom sprachlichen Ausdruck, vom gegenständlichen Sachverhalt. So klar diese Ausführungen sind, so ist die Beweisführung m. E. doch nicht absolut zwingend. Ich begnüge mich indessen mit kurzen Andeutungen: ist auch dasselbe Urteil nicht immer an dieselben bestimmten Worte gebunden, so ist doch die Frage aufzuwerfen, ob nicht „Gedanken“ schlechthin nur in Form irgendwelcher sinnerfüllter sprachlicher Symbole existieren können. Symbole nun können als psychisch und physisch verschiedene Gebilde „identische Bedeutung“ haben, insofern ein psychischer Akt des Meinens sie auf denselben Gegenstand bezieht. Es ist die Frage, ob sich der „identische Inhalt“ verschiedener Denkvorgänge meist doch auf die identische Bedeutung, und damit mittelbar auf die identischen Gegenstände, numerisch und qualitativ verschiedener Symbole und an sie sich schließender Akte des Meinens zurückführen lassen.)

Nicht mit dem Denken, sondern mit den Gedanken hat es die Logik zu tun. Solche Gedanken sind die Urteile (die „behauptenden“ Gedankengebilde), ihre Elemente, die Begriffe und endlich die Schlüsse, zu denen sich die Urteile verbinden lassen. Die Urteile sind freilich nicht die einzigen Gedankengebilde; neben ihnen steht das weite Reich der Fragen, Vermutungen, Wertungen usw. Die traditionelle Logik hat speziell die Logik der Urteile entworfen; Pf. folgt ihrem Beispiel, er betont aber die Möglichkeit, in Zukunft die logische Untersuchung auf das ganze Gebiet der Gedanken zu beziehen.

Wie allgemein bei jedem Gedanken zwischen sprachlichem Ausdruck, Gedanken und Gegenstand, so wird speziell beim

Urteil, dem behauptenden Gedankengebilde zwischen Satz, Urteil und im Urteil behauptetem Sachverhalt geschieden. Zu jedem Urteil als solchem gehört wesentlich dreierlei: der Subjektsbegriff, der Prädikatsbegriff, der Kopulabegriff. Letzterer aber hat im Grunde eine doppelte Funktion: erstens ist er der Ausdruck der Hinbeziehung des Prädikats auf das Subjekt und zweitens der Ausdruck der behauptenden Funktion des Urteils. In dieser Behauptung steckt zugleich der Anspruch des Urteils auf „Wahrheit“ oder das Als bestehend Setzen des im Urteil gemeinten Sachverhalts. Die Wahrheit des Urteils ist seine Übereinstimmung mit dem gegenständlichen Sachverhalt (welche Übereinstimmung aber nicht Ähnlichkeit oder Gleichheit bedeutet, sondern nur dies, daß der Gegenstand das maßgebende Fixum ist für das sich auf ihn beziehende Urteil. Ohne für sich bestehende, in sich ruhende Gegenstände hätte es keinen Sinn, von wahren Urteilen zu sprechen.)

Dem gegenständlichen Sachverhalt nach unterscheidet Pf. erstens Urteile über Gegenstände, die einen bestimmten einzelnen Sachverhalt setzen (Bestimmungsurteile, die einem Gegenstand sein Wesen, sein Was zuordnen, Attributionsurteile, die auf den Gegenstand sein „Wie“ beziehen, Existentialurteile, die vom Gegenstand seine Seinsweise aussagen) von solchen, die einen Sachverhalt mit andern in Beziehung bringen (Relationsurteile). Von der Kopula und ihrer Bedeutung ausgehend leitet Pf. die bekannten logischen Urteilsformen ab: als beziehende Kopula kann sie im positiven Urteil eine Hinbeziehung, im negativen eine Fortbeziehung aussprechen. Die behauptende Funktion der Kopula kann im problematischen Urteil eine Abschwächung, im apodiktischen eine Verstärkung erfahren, sie kann im hypothetischen und disjunktiven Urteil in eigentümlicher Weise „in der Schwebel“ gehalten werden (der Unterschied dieser Urteile betrifft mit anderen Worten die Geltungsweise des behaupteten Sachverhalts, welcher Unterschied aber wieder als ein rein logischer, die Eigenheit des Urteilsinhalts betreffender, nicht als ein psychologischer des Urteilsaktes zu betrachten ist). Die Einteilung der Urteile nach der Quantität des Subjekts kann verschiedenen Sinn haben: dem eigentlichen

logisch allgemeinen und partikulären Urteil (alle Adler — einige Adler . . .) steht gegenüber das Art- und Gattungsurteil (im Gegenteil zum Individualurteil), das logisch betrachtet ein singuläres Urteil, d. h. über einen einzelnen (nur hier allgemeinen) Gegenstand ist, und ebenso das Kollektivurteil, dessen Gegenstand ein Kollektivum (ein Schwarm, ein Haufen usw.) ist; logisch, nicht ontologisch ist die „Quantität“ des Urteils nur, wenn sie die Fassung des Subjektsbegriffs, nicht das Wesen des Subjektgegenstandes betrifft.

Vom Urteil wendet sich Pfs. Logik zum Begriff. Wie zum Urteil als ausgedrücktem und meinendem Gedanken der Satz auf der einen, der intentionale Sachverhalt auf der andern Seite gehört, so entspricht dem Begriff das Wort und der intendierte Gegenstand. Doch hat schon das Beispiel der Urteilskopula „ist“ gezeigt, daß nicht alle Begriffe im engeren Sinn Gegenstandsbegriffe, d. h. Begriffe sind, die für sich bestimmte Gegenstände meinen: neben den Gegenstandsbegriffen stehen die funktionierenden (synkategorematischen) Begriffe (von Pf. eingeteilt in zeigende, verbindende, trennende, ersetzende, dirigierende, endlich die meist nur durch den Tonfall ausgedrückten fragenden, befehlenden, wünschenden usw. funktionierenden Begriffe). Die Gegenstandsbegriffe ihrerseits gliedern sich logisch (nicht ontologisch) in substantivische, adjektivische, verbale, adverbiale Begriffe. Man sieht, es ist ein logischer Unterbau grammatischer Kategorien, der hier systematisch aufgestellt wird; ausdrücklich werden dagegen Unterscheidungen, wie die zwischen Art- und Individualbegriffen, wird die Klasse der „Zahlbegriffe“ als ontologischen, nicht logischen Ursprungs bezeichnet; nicht die Art wie, sondern das, was begriffen wird, wird hier also unterschieden. In der Lehre von der Definition scheidet Pf. Wortdefinition, Begriffsdefinition (Entfaltung eines unentfalteten Begriffs oder des „Formalobjektes“ d. h. des Objekts, so wie und so weit es im Begriff gemeint ist) und Sachdefinition (Entfaltung des in einem Begriff gemeinten „Materialobjektes“, d. h. des Gegenstandes mit seinen auch im Begriff noch nicht mitgemeinten Eigenschaften).

In einem weiteren Kap. wendet sich Pf. den obersten Denkgesetzen zu: Jedes Ur-

teil, das die Identität eines Gegenstandes mit sich selbst aussagt, ist wahr (Satz der Identität); Urteile, die sich widersprechen, können nicht beide wahr sein (Satz des Widerspruchs); Urteile, die sich widersprechen, können nicht beide falsch sein (Satz des ausgeschlossenen Dritten); kein Urteil ist wahr ohne zureichenden Grund (Satz vom zureichenden Grund). Die Giltigkeit dieser obersten logischen Prinzipien beruht nun nach Pf. auf zwei Momenten: einmal auf dem Sinn der Begriffe „wahr“ und „falsch“, und zweitens auf jenen logischen entsprechenden allgemeinen ontologischen Gesetzen. Jeder Gegenstand ist mit sich selbst identisch — jedem Gegenstand kommt ein bestimmtes Prädikat entweder zu oder nicht zu — diese nicht logischen, sondern ontologischen Gesetze, deren Begründung in die allgemeine Gegenstandstheorie, nicht in die Logik gehört, fundieren die logischen Prinzipien, wenn wir den weiteren Gedanken hinzunehmen, daß „Wahrheit“ Übereinstimmung mit dem Gegenstande ist.

Nichts ist vielleicht für die ganze Eigenart und Stellung der Pfschen Logik charakteristischer, als die hier zutage tretende Verankerung der Logik in der Ontologie. Es werden hier von Pf. Wege eingeschlagen, die, in geradem Gegensatz zu der ganzen Entwicklung der neueren Philosophie, zum Mittelalter, zu Aristoteles und Platon zurückführen. Die neuere Philosophie, am klarsten und entschiedensten in Kant, sucht die Ontologie auf die Logik zu begründen, die letzten grundlegenden Eigenschaften der Gegenstände als Bedingungen ihrer Denkbarkeit aus der Logik zu entwickeln. Die Gegenstände sind Substanzen und Akzidenzen, weil sie als logische Subjekte und Prädikate gefaßt werden müssen; Substanz ist das, was nur als Subjekt, nicht mehr als Prädikat gedacht werden kann, das letzte vom Denken vorausgesetzte Subjekt des Weltgeschehens. Und es ist gleichfalls charakteristisch, daß Pf. gegen diese Verknüpfung des ontologischen Substanzbegriffs mit dem logischen Subjektsbegriff polemisiert. Man sieht: es ist nicht nur die Psychologisierung der Logik, sondern auch die (Kantische) Logisierung der Ontologie, zu der die Phänomenologie und ihre Auffassung der Logik in Gegensatz tritt. Die Ontologie wird wieder zu der selbständigen Grundwissenschaft, die

sie für Platon und Aristoteles war, nur mit „phänomenologischer“ Methode.

Das letzte Kap. bringt eine eingehende Darstellung der Schlußlehre, mit Entwicklung und Kritik der traditionellen Syllogistik.

Gießen.

E. v. A s t e r.

### Germanische und romanische Literaturen und Sprachen.

**Emma Danielowski** [Dr. phil.], Das Hiltibrandlied. Beitrag zur Überlieferungsgeschichte auf paläographischer Grundlage. Berlin, Mayer u. Müller, 1919. IV u. 103 S. 8<sup>o</sup> mit zwei Schrifttafeln. M. 7.

Die fast hundertjährige Forschertätigkeit über das älteste Denkmal deutscher Dichtung ist in den letzten Jahren besonders nachhaltig wieder aufgenommen worden. Seit Pongs in seiner tüchtigen Marburger Diss. „Das Hildebrandslied“ (1913) das Problem frisch aufgerollt und einen verdienstlichen Überblick über den Stand der bisherigen Forschung gegeben hatte, ist Saraan mit einer ganz neuen und eigenartigen Art der Erklärung und Kritik aufgetreten („Das Hildebrandslied“, Halle 1915), hat aber mit seinen auf die neuen Klangtheorien von Rutz und Sievers gestützten Darlegungen, soweit ich sehe, keinen erheblichen Beifall gefunden. Das Jahr 1919 brachte dann F. Kluges kleines, aber sehr inhaltreiches und wertvolles Büchlein „Hildebrandslied, Ludwigslied und Merseburger Zaubersprüche“ in der „Deutschkundlichen Bücherei“ (Leipzig), in dem er, gestützt auf seinen Aufsatz in Paul u. Braunes „Beiträgen“ (43, S. 500 ff.) für fränkische Herkunft des Liedes eintritt. Ihm folgt auf dem Fuße, so daß sie das Büchlein Kluges nicht mehr benutzen konnte, die vorliegende Arbeit von Emma Danielowski.

Die Hauptsache in diesem Buche ist die mit dem neuesten Verfahren photographischer Vergrößerung arbeitende paläographische Untersuchung der Handschrift. Mit einer auch die feinsten Punkte und Strichelchen scharf beobachtenden Genauigkeit beschreibt die Verf. die beiden alten Blätter und geht auch auf die Geschichte, Art und Bedeutung der verwendeten Schriftzüge ein, sie prüft sorgfältigst das Schreibmaterial, den Schrift- und Wortbestand,

vor allem auch die Korrekturen. Sofern es sich um rein Tatsächliches handelt, wird man ihre Aufstellungen gern hinnehmen. Sobald sie aber dieses Gebiet verläßt und auf Gründe, Ursachen, Absichten und Zwecke der vom Schreiber vorgenommenen Änderungen und Verbesserungen eingeht, fängt die persönliche Auffassung an, Geltung zu gewinnen, und da kann man über dies und jenes anders denken. Nach ihrer Meinung ist der Dichter des Liedes ein Rechtsgelehrter aus Bayern, während der Schreiber, — sie setzt nur einen voraus — ein angelsächsischer Mönch ist, dem ein Bayer das Gedicht aus dem Gedächtnis diktierte. Am Schlusse gelangt sie auf Grund ihrer Beobachtungen und Annahmen zur Feststellung eines Textes, der ganz erheblich von dem bisher geltenden abweicht und viel Neues bringt. Aufgabe der Einzelkritik, für die hier nicht die Stelle ist, muß es sein, einmal ihre paläographischen Betrachtungen, dann aber, wenn deren Richtigkeit anerkannt werden sollte, auch ihre Textänderungen und ihre Begründungen aufs sorgfältigste nachzuprüfen. Als vorläufiges Urteil mag gelten, daß die Arbeit scharfsinnig und gründlich ist und die Aufmerksamkeit der Fachkreise in hohem Maße verdient. Im Schriftennachweis vermißt man, außer dem oben genannten, etwa gleichzeitig erschienenen Büchlein von Kluge, Moritz Trautmanns sehr eigenartige Arbeit „Finn und Hildebrand“ (Bonner Beiträge zur Anglistik, Heft 7, Bonn 1903). Außerdem wäre es wünschenswert gewesen, daß die Verf. einen Abdruck der von ihr vorgeschlagenen Fassung des Textes, nicht bloß eine neuhochdeutsche Wiedergabe, mitgeteilt hätte.

Breslau.

H. J a n t z e n.

**Shakespeares Werke in Einzelausgaben.**  
Macbeth. Hamlet. Othello. Leipzig, Inselverlag, 1920. 127; 216; 190 S. 8<sup>o</sup>. Geb. je M. 12.

In mustergültiger Ausstattung, wie bei dem Inselverlag schlechthin selbstverständlich, wird hier eine Shakespeare-Ausgabe geboten, die auch inhaltlich eine Lieblingsausgabe des deutschen Publikums zu werden verspricht. Als Herausgeber war H. Conrad vom dem Verlag gewonnen, der aber nur noch den Macbeth veröffentlichen konnte. Nach seinem Tode ist in die Lücke M. J. Wolf, der bekannte Shakespeare-Biograph, eingetreten. Zugrunde gelegt ist für die 12 von Schlegel selber übersetzten Stücke sein Text, aber von den Flüchtigkeiten gesäubert, die durch Karoline hineingekommen waren. Besonders dankenswert ist der kurze Anhang am Schlusse jedes Bandes, der die wichtigsten literarhistorischen Fragen, wie Entstehungszeit, Herkunft des Stoffes usw. behandelt.

„Faust“. Erster und zweiter Teil. Herausgeg. von Max Hecker. [Assist. vom Goethe-Schiller-Archiv in Weimar, Prof. Dr.] Mit Bildern nach 7 Handzeichnungen von Goethe und zahlreichen Illustrationen zeitgenössischer deutscher Künstler. Herausgeg. und eingel. von Franz Neubert. Leipzig, J. J. Weber, [1921]. Geb. M. 34.

Es ist eine außergewöhnlich beachtenswerte Publikation, mit der uns der Verlag von J. J. Weber hier beschenkt. Dem von Max Hecker mit gewohnter Meisterschaft herausgegebenen Text gliedern sich mehr als hundert Abbildungen künstlerischer Zeitgenossen Goethes an, denen sich noch sieben Zeichnungen zum Faust zugesellen, die von des Dichters eigener Hand stammen, und deren einige bisher überhaupt noch nicht bekannt waren. Die sorgfältige Einleitung zum Bildteil behandelt kurz, aber feinsinnig Goethes Verhältnis zu den zeitgenössischen Faustillustratoren, vor allem Carstens, Naeke, Riepenhausen, Cornelius, Ketzsch und Nehrlich.

### Geschichte.

**Mariano San Nicolò** [ord. Prof. f. röm. Recht an der deutschen Univ. Prag], *Ägyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer*. I. Bd.; II. Bd., 1. Abt. [Münchener Beiträge zur Papyrusforschung hgb. von Leopold Wenger.] München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1913 u. 15. 3 Bl. u. 225 S.; VII u. 204 S. 8°. M. 7; 5,50.

Der Verf. greift sein Thema in der Weise an, daß er im I. Band eine systematische Übersicht gibt über die in hellenistisch-römischer Zeit in Ägypten vorkommenden Vereine. Ausgeschlossen hat er von seiner Betrachtung den Staat, die Städte und Gemeinden, die ethnischen Verbände und Familiengenossenschaften, weiter die Priester- und Beamtenkollegien, schließlich die Steuer- und Bergwerksgesellschaften; er will sich nur auf die privatrechtlichen Korporationen beschränken. Daß sein Verfahren eine lediglich „subjektive Arbeitsteilung bedeutet“, sagt er selbst I S. 2. Der II. Band ist dem Vereinsrecht gewidmet. Bisher liegt die I. Hälfte vor, enthaltend drei Kapitel über Entstehung und Endigung der Vereine, die Vereinsorgane, das Vereinsvermögen. An der Herausgabe der andern Hälfte hat ihn bisher der Krieg verhindert.

San Nicolò ist Jurist, darum gilt sein eigentliches wissenschaftliches Interesse der Frage nach der juristischen Person im römischen Recht (I S. 10). So hebt er nachdrücklich hervor, daß die herrschende romanistische Lehre von der Willens- und Handlungsunfähigkeit der Vereine für die Vereine hellenistischen Wesens in Ägypten nicht zutrefte, daß wir hier keinen Unter-

schied haben zwischen Organschaft und Privatvertretung (II S. 121), daß hier die nicht handelnden Genossen durch den einen handelnden vertreten werden können (II S. 110). Auch das griechische Recht hat den Begriff des „korporativen Eigentumsrechtes mit den geteilten Befugnissen“ (II S. 198), wie er für das deutsche Recht formuliert worden ist. Die Würdigung dieser Gedanken muß ich den Juristen überlassen.

Andererseits hat aber San N. auch wertvolle antiquarische Arbeit geleistet. Seine Sammlung und Sichtung des Materials erfolgt auf breitester Grundlage, indem einmal die ägyptischen Zeugnisse in unsere bisherige Kenntnis des griechischen und römischen Vereinswesens eingeordnet und fernerhin die Einzelercheinungen im Zusammenhang der ägyptischen Institutionen betrachtet werden. Die umsichtige Beherrschung eines so umfangreichen Stoffes — Inschriften, Papyre, moderne Literatur — verrät eine hervorragende Arbeitskraft.

Absichtlich habe ich die Leistung als eine „antiquarische“ angesprochen. Der Historiker vermißt die Durchdringung des Stoffes nach der politischen und sozialen Seite. In der Einleitung (I S. 1) spricht San N. allerdings von den besonderen Schwierigkeiten Ägyptens: „Denn wir stehen hier in demselben Lande drei Kulturen, folglich auch drei fremdartigen, unter verschiedenen Verhältnissen entstandenen und in mancher Auffassung geradezu einander entgegengesetzten Rechtssystemen gegenüber: dem alten, enchorischen Recht, dem hellenistischen und dem römischen Rechte“. Tatsächlich behandelt er aber im 2. Bande das ägyptische Vereinsrecht kurzweg als griechisches. Ich bin der letzte, der ihm, wie er II S. 1 andeutet, daraus einen Vorwurf machen möchte, daß er „fast nirgends auf die vorhellenistischen Verhältnisse Bezug genommen“ habe, hat er sich doch selbst in die Ägyptologie eingearbeitet und so in den Stand gesetzt, auch die national-ägyptischen Quellen selbständig zu prüfen. Jedoch auch der Nicht-Ägyptologe kann schon auf Grund der griechischen Urkunden einen Unterschied machen zwischen Institutionen griechischer und römischer und solcher ägyptischer Herkunft. In dieser Hinsicht fällt bei San N. auf, daß Ephebenevereine, der Reichsverband der dionysischen Künstler und die Genossenschaften der

Fellachen als gleichwertige Körperschaften behandelt werden. Da hat Th. Reil, der in seiner ausgezeichneten Dissertation „Beiträge zur Kenntnis des Gewerbes im hellenistischen Ägypten“ (Leipzig 1913) S. 176 ff. auf die Handwerkerverbände zu sprechen kommt, viel schärfer gesehen. Er unterscheidet zwischen halbstaatlichen Körperschaften der Staatsbauern, Viehzüchter, Transportinnungen, die schon der Pharaonenzeit entstammten, und den privaten Gilden und den eigentlichen Vereinen zu kultischen und geselligen Zwecken. In demselben Sinn spricht sich auch Oertel aus („Liturgie“ S. 34. 131. 432).

San N. streift allerdings diese Fragen auch, bei der Besprechung der Staatsbauern I S. 160. Aber der Sachverhalt wird zu zweifelhaft dargestellt: „Aus dem Gesagten scheint mir zu folgen, daß der Staat hier ein größeres Interesse als bei den Gewerbetreibenden daran hatte, die Bildung von Organisationen zu veranlassen oder jedenfalls zu begünstigen“. Es ist zuzugeben, daß unser Material recht lückenhaft ist. Zur Deutung der Zeugnisse kommt es viel an auf die Gesamtanschauung, die wir uns über die ägyptischen Verhältnisse gebildet haben. Die starken sozialen, staatsrechtlichen nationalen Unterschiede innerhalb der ägyptischen Bevölkerung werden bei San N. zu wenig in Rechnung gesetzt. Ich glaube, daß er I S. 172 mit Recht für die juristische Persönlichkeit der Staatsbauerngenossenschaften eintritt. Deswegen braucht man aber nicht, wie er tut, in römischer Zeit die *προσβύτεροι γεωργῶν* als weiterbestehend anzunehmen neben den *προσβύτεροι κόμης*. Dagegen äußert sich neuerdings auch Oertel, Liturgie S. 148. Zum Nachweis, daß die *προσβύτεροι γεωργῶν* von den Staatsbauern gewählt wurden und keine Liturgen waren, beruft sich San N. II S. 91 auf P. Gen. 42, jedoch m. E. auf Grund irriger Interpretation. Die 20 *δημόσιοι γεωργοί*, die hier im J. 224 n. Chr. mit den *προσβύτεροι* einen Vertrag schließen, verfolgen durch ihre Geldzahlung an das Collegium wohl den Zweck, nicht selbst zur Mitgliedschaft herangezogen zu werden. Als Bedingung wird den *προσβύτεροι* auferlegt, daß sie die Zahl 30 nicht überschreiten dürfen (Z. 27 *ἐπὶ τῷ αὐτοῦς μὴ λαμβάνειν πλεονα τῶν τριάζοντα*). Das ist Kooptation (Oertel 148. 151; vgl. 362,2 = *nominatio* durch Angehörige des selben Amtes), nicht Wahl

durch die Bauern, wie San N. meint. Oertel bezeichnet (S. 153) die Urkunde mit Recht als vertragsmäßige Abwälzung der unerwünschten Liturgie.

Von einer Wahl der Genossenschaftsvertreter durch die Genossenschaftsversammlung wird im 3. Jh. überhaupt schwerlich die Rede sein können. San N. macht II, S. 106 darauf aufmerksam, daß die letzte Genossenschaftsversammlung für das Jahr 6 v. Chr. bezeugt ist. Bekanntlich starben im Laufe des 1. Jhs auch die politischen Gemeindeversammlungen im römischen Reiche ab. San N. erwähnt II S. 107 selbst, daß der obenerwähnte Vertrag nur von 20 Mann im Namen aller Genossen geschlossen wird. Gegen San N.s Ausführungen I, S. 172 ist zu erwähnen, daß juristische Persönlichkeit einer Genossenschaft und liturgischer Charakter der Stellung ihrer Vertreter dem Staate gegenüber sich nicht ausschließen. Bei der Liturgie war nicht das wesentlich, daß der Betr. vom Staat ernannt oder bestätigt wurde, sondern daß die vorschlagende und durch den Liturgen vertretene Körperschaft der Regierung mithaftete für ihren Mann (Oertel 377. 383). Die Tendenz der römischen Regierung, die gesamte Bevölkerung in haftpflichtigen Körperschaften zusammenzufassen, ist für die Geschichte des Vereinswesens von größter Bedeutung und wird von San N. zu wenig beachtet. Sein oben angeführtes Arbeitsteilungsprinzip muß unter diesem Gesichtspunkt als unzweckmäßig bezeichnet werden, denn die sämtlichen Berufsverbände sind in der Kaiserzeit keine „privatrechtlichen Korporationen“ mehr. Auch glaube ich nicht, daß sich seine Behauptung II S. 26, das Erstarren der Zünfte in spätrömischer und byzantinischer Zeit zu staatlichen Institutionen sei für Ägypten „nicht zweifelsfrei bewiesen“, aufrecht erhalten läßt angesichts der allgemeinen Entwicklung (vgl. Reil S. 186 ff.). Während er für diese Fragen zu wenig bietet, geht er in seinen Vermutungen von Berufsvereinen in der früheren Zeit vielfach zu weit, wie Reil S. 180 ff. ausgeführt hat.

Auch sonst müßten gelegentlich die allgemeinen politischen Voraussetzungen besser erwogen werden. Die als Genossenschaft organisierten ptolemäischen Soldaten auf Thera durften nicht als ägyptischer Verein erscheinen (II S. 140). Die Ptolemäer verfahren in ihren außerägyptischen Besitzungen anders als in Ägypten. Sie waren Make-



donen, die Ägypten beherrschten, aber eine ägyptische Politik gab es nicht.

Dann meint San N. II S. 12, es gehe nicht an, sämtliche Vereine des römischen Reiches, die keine Konzession von Seiten der Regierung erhalten hatten, nach dem römischen Recht als „collegia illicita“ anzusehen. „Man kann doch nicht angesichts der überwiegenden Zahl solcher nach den römischen Gesetzen als illicita anzusehender collegia behaupten, daß die meisten Vereine im ganzen Reiche eine solche prekäre und unsichere Existenz geführt hätten.“ Er vergißt damit, daß nicht nur die Vereine, sondern auch die provinzialen Gemeinden in großer Zahl eine solch prekäre Existenz fristeten, nämlich alle diejenigen, mit denen Rom kein foedus abgeschlossen hatte. Von den 65 civitates Siciliens, die Cicero (Verr. II 2, 133. 137) kennt, waren z. B. 62 in dieser Lage. San N.s Beweisführung mit einer Verfügung Trajans hinsichtlich der Amisenorum civitas libera et foederata (Plin. epp. 10, 93) ist darum hinfällig. Die nicht föderierten Gemeinden behielten ihre Verfassung, ihre Gesetze, darin inbegriffen natürlich auch ihre Vereinsrechte, sofern die römische Regierung nicht Abänderungen und Neuerungen traf, worüber sie sich völlig freie Hand bewahrte. Inzwischen — das Referat ist geschrieben im J. 1917 — hat der Auszug aus dem Gnomon des Idioslogos § 168 gelehrt, daß im röm. Ägypten alle Vereine offiziell verboten waren.

Zum Schluß spreche ich den Wunsch aus, es möge dem Verf. vergönnt sein, sein verdienstvolles Werk bald zum Abschluß zu bringen.

Frankfurt a. M. Matthias Gelzer.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Martin P. Nilsson** [ord. Prof. f klass. Archäol. u. Gesch. d. Antike an der Univ. Lund], *Primitive Time-Reckoning. A study in the origins and first development of the art of counting time among the primitive and early culture peoples.* [Skrifter utg. av human. vetenskapssamfundet i Lund I.] Lund, C. W. K. Gleerup, 1920. XIII u. 384 S. 8°. M 90.

Ein völlig klarer Einblick in das Zeitrechnungswesen der Völker läßt sich nicht gewinnen, wenn man bloß die mathematisch-(astronomisch)-technische Seite der Zeitrechnungsarten und deren Geschichte

betrachtet, sondern erst dann, wenn man darüber hinaus das Zeitrechnungswesen auf den untersten Stufen der menschlichen Entwicklung zum Vergleiche heranzieht und aus dieser Betrachtung allgemein gültige Sätze über die Entstehung und Fortbildung der Zeitelemente zu gewinnen sucht. Es ist hohe Zeit, daß die Notwendigkeit dieses Verfahrens allseits erkannt wird, denn chronologische Fehler lassen sich dadurch nicht selten vermeiden. Ich erinnere z. B. an Hypothesen, die über die Schaltungsmethoden der Babylonier, über die Entwicklung der Zyklen bei den Griechen u. a. aufgestellt worden sind: wären sich die Verfasser dieser Hypothesen mehr des allgemeinen Entwicklungsganges der Zeitrechnung bei den verschiedenen Völkern bewußt gewesen, so würden viele dieser Hypothesen nicht entstanden sein, da man dann ihre Unmöglichkeit im vorhinein hätte erkennen müssen.

Der Verf. der vorliegenden ausgezeichneten Untersuchung hat mit Recht zur Ableitung seiner allgemein gültigen Sätze das gesamte Material verwendet, das sich in der Literatur über die Zeitrechnung der Naturvölker, sowohl der sesshaften wie der nomadischen, vorfindet. Die Sammlung dieses Materials aus allen Teilen der bewohnten Erde bildet den Hauptwert des Buches; es ist für Chronologen, und nicht minder für Ethnologen, von allergrößtem Interesse. Ich selber habe an verschiedenen Stellen meines „Handbuches der mathem. u. techn. Chronologie“ (3 Bde., 1906—1914) auch schon auf die unteren Entwicklungsstadien der Zeitrechnung Rücksicht genommen und im 2. Bde. ein besonderes Kapitel „Zeitrechnung der Naturvölker“ eingeschaltet. Da der Hauptzweck meines Werkes aber die Darstellung des Zeitrechnungswesens aller Kulturvölker (bes. der klassischen) bildete, war die Darbietung eines umfangreichen Materials der „primitiven“ Zeitrechnung für mein Werk ausgeschlossen, zumal die in jenem Kapitel gebrachten Materialien zu den Schlüssen, die in Hinsicht auf gewisse zeitrechnerische Fragen bei den Kulturvölkern zu ziehen waren, durchaus genügten.

Die Betrachtung der „primitiven“ Zeitrechnung der Völker führt den Verf. von selbst weiter zur Verfolgung der Entwicklung, die das Zeitrechnungswesen einzelner Kulturvölker genommen hat. N. geht, wie das

der Zweck seines Werkes bedingt, so vor, daß er in den Kapiteln der einzelnen Zeitelemente, wie „Tag“, „Jahreszeiten“, „Jahr“, „Einschaltung“ usw. das jeweilig dafür in Betracht kommende Material vorführt und hierauf die etwaigen „Konklusionen“ folgen läßt. Zu diesen Kapiteln hätte ich mir noch zwei hinzu gewünscht: das eine, wo die Bedeutung des „Neulichts“ — eines der wichtigsten Faktoren der nach Lunisolarjahren rechnenden Völker — für die historischen Zeitrechnungen erörtert wird; und ein zweites, das die Frage behandelt, auf welchem Wege und zu welcher Zeit im Altertum der Vierteltagüberschuß des 365-tägigen Sonnenjahrs erkannt worden ist.

Neben dem Zeitrechnungswesen der Naturvölker behandelt N. noch das altgermanische Jahr, sowie die ägyptische, babylonische, griechische und jüdische Zeitrechnung. Natürlich kann der Verf. dem Zweck seines Buches entsprechend auch bei den letzteren Zeitrechnungen nur auf die anfänglichen Formen eingehen, die weitere historische Entwicklung dieser Gegenstände fällt außerhalb seines Themas. Wohl erwähnt aber hätte noch der anfängliche Zustand des römischen Jahres und des altpersischen Sonnenjahres werden können; ebenso habe ich unter „Jahreszeiten“ die religiöse und technische Bedeutung der 6 persischen *gahanbar* vermißt. Wichtige Fragen sind die Herkunft des „Sabbat“, der althebräischen Jahresbeginn, die Urzeit des griechischen Jahres, und die babylonische Schaltung. N. beantwortet sie sämtlich in Übereinstimmung mit der Mehrheit der gegenwärtigen Meinungen über diese Gegenstände. Besonders gefreut hat mich, daß er die ursprüngliche Schaltung bei den Babyloniern als eine willkürlich gehandhabte annimmt, die erst später zu einer zyklischen entwickelt worden sei, und daß er betreffs der Schaltung des Lunisolarjahres überhaupt zu demselben Resultate kommt wie ich in meinem Buche: die Schaltung war anfänglich überall nur die nach Bedarf, erst mit der Zeit wurden die Erfahrungen gewonnen, die zu Versuchen mit zyklischer Schaltung führten.

Ich wünsche dem gehaltvollen und lehrreichen Buche viele Leser; dann wird mancher von ihnen einsehen, daß es keine so leichte Sache ist, wie er meint, haltbare Hypothesen in chronologischen Fragen aufzustellen.

Berlin.

F. K. Ginzler.

**J. Scheiner †**, *Der Bau der Weltalls*. 5. Aufl. Bearbeitet von P. Guthnick [ord. Prof. f. Astron. an d. Univ. Berlin.] [Aus Natur und Geisteswelt, 24. Bd.] Leipzig, B. G. Teubner, 1920. 120 S. 8°. Kart. M. 6.

Nur wenige Bände unter der großen Zahl trefflicher Monographien aus der Teubnerschen Sammlung können sich einer so starken Verbreitung und so allgemeiner Wertschätzung rühmen, wie der vorliegende. Es muß dem neuen Bearbeiter, P. Guthnick, der kürzlich den Lehrstuhl Struves an der Berliner Univ. übernommen hat, deshalb gedankt werden, daß er sich die Mühe nicht verdrießen ließ, die Arbeit Scheiners, die 1913 zuletzt erschienen war, auf den Stand der Gegenwart zu bringen. Aber der Neubearbeiter wird sicher sein dürfen, daß die Mühe, die er aufgewandt, ihren Lohn findet, in dem das Schriftchen, das jetzt bereits das 26. Tausend erreicht hat, weiter von Auflage zu Auflage schreitet. Betont sei noch, daß neben dem Text auch das illustrative Material wesentliche Verbesserungen, vor allem durch Reproduktionen der Wolfschen Himmelsaufnahmen erfahren hat.

**Alfred Birk** [ord. Prof. an d. deutschen Techn. Hochschule in Prag, Hofrat Dipl.-Ing.], *Die Entwicklung des neuzeitlichen Eisenbahnbaues*. 2. ergänzte Aufl. [Sammlung Götschen, Nr. 553.] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (W. de Gruyter), 1920. 97 S. 8°. M. 4,60.

Die kleine Arbeit Birks, die jetzt bereits in 2. Aufl. vorliegt, behandelt in äußerst anziehender Weise die Entwicklung des Eisenbahnbaues der Erde unter dem Einflusse der wirtschaftspolitischen Verhältnisse und ihrer Wechselwirkung mit dem Verkehrswesen. Sie ist deshalb nicht nur den Naturwissenschaftlern und Technikern zu empfehlen, sondern wird ebenso sehr das Interesse der Nationalökonomien wie der Vertreter der praktischen Politik erregen, ist letzthin aber, nicht zum wenigsten wegen der äußerst flüssigen Darstellungen, auch dem kulturhistorisch interessierten Leser überhaupt zu empfehlen.

## INSERATE

**C. F. Amelangs Verlag Leipzig**

Von den „**Litteraturen des Ostens**“ sind wieder lieferbar:

**Geschichte der russischen Litteratur**

von Professor Dr. A. Brückner  
508 Seiten auf holzfreiem Papier in Ganzleinen gebunden 70 Mark.

**Geschichte der persischen Litteratur**

von Professor Dr. Paul Horn  
X, 228 Seiten auf holzfreiem Papier in Ganzleinen gebunden 36 Mark.

Dieser Band wird auch zusammen mit

**Geschichte der arabischen Litteratur**

von Professor Dr. C. Brockelmann  
VI, 265 Seiten in einem Band gebunden abgegeben Preis 70 Mark, einzeln 36 Mark

Mit einer Beilage von Hans Lohmann Verlag, Leipzig 13.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 46 19. November 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Werner Deetjen** (Direktor der Landes-Bibliothek Prof. Dr., Weimar), **Immermann.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Franz Pšikryl**, Denkmale der Heiligen Konstantin (Cyrill) und Method in Europa (*Nathanael Bonwetsch*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Göttingen.)

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

**Larguier des Bancel**, Introduction à la psychologie. (*Theodor Ziehen*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Med. Rat Dr., Halle a/S.)

#### Germanische und romanische Literaturen und Sprachen.

**W. Streitberg**, Gotisches Elementarbuch. (*Friedrich Kluge*, ord. Prof. an d. Univ. i. R. Geh. Hofrat Dr., Freiburg i/B.)  
**P. Hensel**, Rousseau. 3. Aufl.

#### Geschichte.

Die Briefe des heiligen Bonifatius und Lullus. Herausgegeben

von **Michael Tangl**. (*Wilhelm Levison*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bonn a/Rh.)  
**K. v. Schlözer**, Jugendbriefe.

#### Geographie und Länderkunde.

**Walter Vogel**, Das neue Europa u. seine historisch-geographischen Grundlagen. (*Justus Haspagen*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln a/R.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**Hugo Dingler**, Die Grundlagen der Physik. (*Kurt Gelling*, Dr. phil., Berlin.)  
**P. Diepgen**, Geschichte der Medizin. Bd. 3.

## Immermann.

Von **Werner Deetjen**, Weimar.

Die Literatur über Karl Immermann ist in den beiden letzten Jahrzehnten stark angewachsen. Zahlreiche Sonderuntersuchungen, meist Doktordissertationen, sind erschienen über einzelne seiner Werke, über seine Weltanschauung, seine Beeinflussung durch Goethe und die Romantik, über Technik und Stil, über seine dramaturgische Tätigkeit usw., aber noch fehlte eine die Ergebnisse der Einzelforschung zusammenfassende kritische Biographie des Dichters. Denn seitdem Immermanns kluge Witwe Marianne ihr verständnisvolles, aber den heutigen Ansprüchen der Wissenschaft nicht mehr genügendes Buch über den frühgeschiedenen Gatten schrieb und durch Gustav zu Putlitz der Öffentlichkeit übergeben ließ, sind nur mehr oder weniger knappe Lebensabrisse den verschiedenen Ausgaben von Immermanns Werken beigegeben worden. Eine großzügige Biographie auf breiter Grundlage zu schaffen, war

**Harry Maync\***) vorbehalten, der sich vor Jahren bereits durch seine im Verlage des Bibliographischen Instituts erschienene fünfbandige Ausgabe als Immermannforscher bewährt hatte.

Lange hat der Verf. an seinem Buch gearbeitet, das formal zwar nicht ganz einheitlich, aber geistig voll ausgereift ist. Er stützte sich, wie auch der Anhang beweist, auf eine gute Kenntnis der einschlägigen Literatur, benutzte den Nachlaß des Dichters im Goethe- und Schiller-Archiv, ohne ihn auszuschöpfen, und durfte sogar Handschriften einsehen, welche die Nachkommen bisher streng zurückgehalten hatten. Aber nicht darin beruhen die Vorzüge seiner Arbeit, sondern vor allem in der ihm

\*) **Harry Maync** [ord. Prof. für dtische Litgesch. an d. Univ. Bern], **Immermann**. Der Mann und sein Werk im Rahmen der Zeit- und Literaturgeschichte. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1920. VI u. 627 S. 8°. Geb. M. 50.

eigenen Fähigkeit, in den Kern der Erscheinung zu dringen, den Dichter und sein Schaffen in die literar- und zeitgeschichtliche Entwicklung einzugliedern. Mit schärfster Kritik der Schwächen des spätgereiften Immermann verbindet M. liebevolle Bewunderung für die Ewigkeitswerte, die sein Lebenswerk birgt, und liefert Erkenntnis seiner bedeutenden Persönlichkeit, die sein Schaffen noch überragt.

Nach einer gehaltvollen Einleitung, die uns Richtlinien gibt für die Probleme, die eine Immermann-Biographie zu beleuchten hat, macht uns der Verf. im ersten Buch zu Zeugen von Immermanns jungem Suchen und Irren. Wir lernen die Wurzeln kennen, aus denen der spezifischpreußische, norddeutsche Dichter seine Kraft sog. wie auch die Wirkungen, die seine Entwicklung hemmten, begleiten ihn auf die Universität Halle und in den Krieg (für das verlorene Kriegstagebuch werden wir entschädigt durch die jüngst von mir gefundenen Aufzeichnungen seines Freundes und Mitkämpfers Göring, von denen ich demnächst der Öffentlichkeit Mitteilung machen werde), finden ihn in Münster i. W. und Magdeburg wieder und überblicken unter Leitung M.s die lange Reihe seiner mehr oder weniger mißlungenen Jugendwerke, die in diesem Rahmen vielleicht knapper behandelt werden konnten. Ein kleines psychologisches und philosophisches Meisterstück ist das Kapitel, in dem Immermanns verhängnisvolles Verhältnis zu Frau von Lützow behandelt wird. Als der Verf. sich zuerst eingehend mit diesem für des Dichters Leben und Schaffen höchst wichtigen Problem befaßt hatte (Internat. Monatschr. Jahrg. 11, II. 1 u. 2), nahm ich hier DLZ. 1917, Nr. 19 Sp. 601—606 dazu Stellung. Mein Urteil über M.s Leistung ist heute noch dasselbe; aber seitdem hat mir ein glücklicher Zufall Dokumente, die M. nicht kannte, von solcher Bedeutung in die Hände gespielt, daß seine Darstellung nicht mehr als letztes Wort über den psychologisch so interessanten Fall gelten kann. An andern Orte werde ich das Ergebnis ausführlich mitteilen; hier sei nur gesagt, daß wir jetzt u. a. wissen, warum Elisa von Lützow dem Dichter trotz seiner wiederholten dringenden Bitte ihre Hand verweigerte: sie fürchtete nicht eine zweite, sondern eine dritte Ehe, war sie doch vor ihrer Vermählung mit Lützow schon ein-

mal verheiratet gewesen und zwar mit einem Königssohn, und aus dieser kurzen Ehe war eine Tochter hervorgegangen, die sie geheim halten mußte: es ist jene „Pflegetochter“, die auch M. (S. 271) erwähnt, ohne den wahren Sachverhalt zu kennen.

Das zweite Buch stellt das Ringen und Wirken Immermanns in den für seine Entwicklung so heilsamen ersten Düsseldorf Jahren dar bis zur Julirevolution, die auch für sein Leben epochemachend wurde, die innerliche Überwindung der Romantik in „Tulifantchen“, den Kampf des zwispältigen, widerspruchsvollen Mannes um eine Lebens- und Weltanschauung, wie er sich in „Alexis“ und „Merlin“ widerspiegelt, und seine Tätigkeit als Theaterleiter, deren Hauptwert M. in der Bildung der Schauspieler und der individuellen Behandlung des Dichters und seines Werkes sieht. Im dritten Buch wird die Zeit der Reife behandelt, in der Immermann im Prosaroman das recht eigentlich seiner Begabung gemäße Feld seines Schaffens fand. Sein Übergang vom Drama zu diesem Gebiet, vom Vers zur Prosa ist M. „in gewissem Sinne gleichbedeutend“ mit seiner Wendung vom Altertum zur Gegenwart, von der Plastik zum Malerischen, vom pathetischen Idealismus zum genrehaften Realismus. Aus den „Epigonen“ entwickelt der Verf. Immermanns sozialpolitisches Glaubensbekenntnis, wie vorher am „Alexis“ sein geschichts- und am „Merlin“ sein religionsphilosophisches, und zeigt, wie der Dichter, fest auf dem Boden der Wirklichkeit stehend, in diesem ersten großen Zeitroman mit seinem der Gegenwart näher kommenden Weltanschauungs- und Persönlichkeitsgehalt, nach langem Tasten und Suchen aus tiefem Erleben heraus die volle Selbständigkeit errang und sich vom Epigontum befreite. Sehr glücklich leitet M. uns allmählich zu Immermanns Vita nuova hinüber, aus der sich ein lebensfreudiger Optimismus entwickelt. Er öffnet uns die Augen für die Bedeutung der fränkischen Reise des Jahres 1837, die den Dichter in seinem Deutschtum stärkte und sein „lange gebunden gebliebenes“ Naturgefühl zum Durchbruch brachte, und findet die rechten Worte für den Wert des wenig bekannten Büchleins „Das Fest der Freiwilligen zu Köln am Rhein“, in dem Immermann die „hohe Warte“ erstiegen

habe, von der aus er im „Münchhausen“ seinem Volke „das Neuland der Zukunft“ zeigt.

Das prächtige Kap. über den besten humoristischen Roman der Deutschen, in dem M. sein ganzes Wissen und Können zeigt, bedarf nur in einem Punkte der Modifizierung. Marianne Niemeyer hat nicht allein die Entstehung der blonden Lisbeth beeinflußt: das lebende Modell für diese köstliche Mädchengestalt war nach Immermanns eigenem Bekenntnis zunächst Adolfine Laurberg, die uns bislang fremde Tochter der Gräfin Ahlefeldt, für die der Dichter eine Zeitlang in leidenschaftlicher Liebe erglühte. M. sieht im „Münchhausen“ die „Fortsetzung, Vervollständigung und Krönung“ des ersten Zeitromanes, die „größte Leistung seiner realistischen Kunstübung“ und sein bedeutendstes Werk überhaupt. Ein Riesenmaterial ist in diesem umfangreichen Kap. verarbeitet worden, nach allen Seiten wird der Roman betrachtet; beachtenswert sind besonders die lehrreiche Parallele zur Romantik und die Ausführungen über Immermanns Humor, der sich im „Münchhausen“ zur Weltanschauung erhebt.

In dem Abschnitt, der dem letzten Lebensjahr des Dichters gilt, wird der bedeutsame Versuch, den er mit der Shakespearebühne unternahm, zu knapp behandelt. Sehr verdienstlich dagegen ist die Charakteristik der autobiographischen Schriften, in denen sich der Kritiker und Historiker „eine neue Form“ schuf und in denen „das Beste des Menschen Immermann“ zu uns spricht. Im Anschluß daran betont M. die bisher zu wenig gewürdigte Tatsache, daß Immermann, der früh dem deutschen Volkstum nahe trat, zu den führenden Vertretern des deutschen Nationalgefühls und Vorkämpfern von Deutschlands Einigung gehört. Auch der nicht leichten Aufgabe, Immermanns „Tristan“ richtig zu würdigen, wird M.s sicheres Kunsturteil gerecht, ohne in die Pietätlosigkeit Szymanzigs zu verfallen. Im Gegenteil: M.s Darstellung nimmt gegen das Ende des Buches an Wärme zu, wir glauben dem Biographen gern, daß er ein inneres Verhältnis zu seinem Dichter habe.

Der Schluß gibt eine umfassende Gesamtcharakteristik Immermanns und seines Lebenswerkes. Wir erfahren, wie verschiedenartige einander widersprechende

Elemente sich in ihm mischen; M.s gründlicher, scharfer Beobachtung ist kaum ein Zug entgangen, und so weiß er mit klarem Blick die Summe von Immermanns Existenz zu ziehen und uns zu zeigen, nach welchen Richtungen er Bahnbrecher und Wegweiser war.

Geringfügige Ausstellungen, die in einigen Punkten erhoben werden könnten, beeinträchtigen den hohen Wert dieser Biographie nicht, die außerhalb des Kreises der zünftigen Literarhistoriker in weiten Schichten des deutschen Volkes dankbar gelesen zu werden verdient, nicht zum wenigsten weil gerade heute ungeahnte Segnungen von Immermann, den M. „eine der männlichsten Erscheinungen in der gesamten deutschen Literaturgeschichte“ nennt, ausstrahlen können.

## REFERATE

### Theologie.

**Franz Prikryl** [Pfarrer in Drahotusch bei Mährsch-Weißkirchen C. S. R., Dr. phil.]. **Denkmale der Heiligen Konstantin (Cyrill) und Method in Europa.** Wien, Heinr. Kirsch (vorm. Mechitharisten-Buchh.), 1920 VIII u. 264 S. 8° mit 1af., Kart. u. Photogr. Kr 54.

„Ich . . . habe seit meiner frühesten Jugend alle meine Kräfte angespannt, um möglichst alle Denkmale der Heiligen Cyrill und Method zusammenzutragen und der Öffentlichkeit zu übergeben“, bekennt von sich der Verf. (S. 261). 1905 und 1907 hat er die Ergebnisse seiner Forschungen in Mähren und Österr. Schlesien veröffentlicht; jetzt tut er es mit denen außerhalb seines Vaterlandes. „Diese Sisypusarbeit, die ich im 21. Lebensjahre begonnen und im 63. . . . beschließe, habe ich nun glücklich zu Ende gebracht“. Er ist allen den Wegen nachgegangen, auf denen eine Überlieferung das Brüderpaar gezogen sein läßt, und hat gesammelt, was ihm irgendwie zu jenem in Beziehung zu stehen scheint.

Die Denkmale sind vor allem schlichte Sandsteinkreuze; aber der Verf. bringt auch zahlreiche photographische Aufnahmen von Bildern (besonders Madonnenbildern,) Kirchen und Klöstern und von mancherlei Stätten, zu denen Linien von der Wirksamkeit der sog. Slavenapostel sich irgendwie ziehen

lassen. Zur geographischen Orientierung gibt er eine gute Reproduktion des Fragmentum geographicum in der Münchener Staatsbibliothek cod. lat. Nr. 560 aus dem Ende des 9. Jahrh.s, und in einer Karte hat er die dort angegebenen Namen eingetragen. Auch aus Rom ist ein Bild der Slavenlehrer wiedergegeben, aber nach Angabe zu Fig. 19 aus St. Peter, nicht die berühmten Bilder in St. Clemente. Literarische Denkmäler bieten Beil. 1 die Legende über die Jugend Konstantins aus einer Minäensammlung des Klosters Chilander auf dem Athos, die auf die bekannte panonische Legende Cyrills zurückgeht, und den Abdruck einer Chronik des 12. Jahrh.s, die von Palacky seiner Zeit entdeckt worden und die als Kroatische Chronik 1851 in der Zeitschrift Arkiv I, 1 erschien, mit wörtlicher Übersetzung; ebenso die kurze griechische Legende des Schülers Cyrills, Clemens von Theophilakt deutscher Übersetzung.

Auf eine Kritik in der Überlieferung hat Příkryl offenbar grundsätzlich verzichtet. Auch wir möchten an dem mit rastlosem Fleiß und liebevollster Hingabe gearbeiteten Werk keine Kritik üben.

Göttingen. N. B o n w e t s c h.

### Philosophie und Unterrichtswesen.

J. Latguier des Baneels [ord. Prof. f. Psych. an der Univ. Lausanne], Introduction à la psychologie. L'instinct et l'émotion. Paris, Payot et Cie, 1921. 286 S. 8<sup>o</sup> Fr. 15.

Im ersten Teil seines Buches will der Verf. die Beziehungen der Psychologie zur Philosophie und Physiologie erörtern. Der charakteristische Gegenstand (objet propre) der Psychologie ist nach seiner Definition „le fait de conscience envisagé dans son rapport avec l'individu qui le saisit“. Offenbar ist, auch abgesehen von der in „conscience“ gelegenen Dialektik, diese Bestimmung unzureichend. Den Standpunkt seiner Darstellung bezeichnet er als den funktionellen (im Gegensatz zum strukturellen), weil er die „destination“ und die „biologische Rolle“ der Phänomene erkennen will. Zur Zeit soll die Aktualitätspsychologie (psychologie de l'action) herrschen; für die nächste Zukunft (demain) wird etwas geheimnisvoll eine „psychologie de la conscience“ prophezeit. Wesentlich Neues wird, abgesehen von einzelnen interessanten historischen Bemerkungen, der deutsche

Leser aus diesem Teil nicht entnehmen können.

Im zweiten Teil, der den Problemen des Instinkts und des Affekts gewidmet ist, enthält die Besprechung der Instinkte (S. 170 ff.) manches Beachtenswerte (Einteilung der menschlichen Instinkte S. 206 ff., Beziehung zu den Gefühlen). Der Affekt ist nach dem Verf. ein degenerierter Instinkt, er ist le „raté“ de l'instinct d. h. ein Versager (Vergleich mit einem Flintenschuß), insofern statt einer zweckmäßig angepaßten Reaktion eine bedeutungslose Entladung (vaine décharge) erfolgt. Die Argumente zu Gunsten der James-schen Affekttheorie sind weder neu noch überzeugend. Terminologisch bemerkenswert sind die Unterscheidungen, welche der Verf. zwischen „tristesse“ und „peine“ und „douleur“ versucht (S. 263 ff.).

Halle a. S.

T h. Z i e h e n.

### Germanische und romanische Literaturen und Sprachen.

Wilhelm Streitberg [ord. Prof. f. indogerm. Sprachwissensch. an d. Univ. Leipzig], Gotisches Elementarbuch. 5. u. 6. neubearb. Aufl. [Germanische Bibliothek. 1. Abt. Sammlung german. Elementar- und Handbücher. 1. Reihe. Grammatiken. Bd. 2.] Heidelberg, Carl Winter, 1920. XII u. 308 S. 8<sup>o</sup>. M. 12.

Elementarbücher werden um so besser sein, je besser sie der Einführung der Anfänger dienen. Pädagogisches Geschick und volle Stoffbeherrschung, die Wesentliches und Unwesentliches scheidet, sind die wichtigsten Vorbedingungen. Wirklich wissenschaftlichen Elementarbüchern kann man es nicht verargen, wenn sie nicht bloß Anfängern, sondern auch Vorgerückteren und selbst den Meistern des Faches etwas bieten wollen. Schließlich schreitet die Wissenschaft voran, und neue Auflagen auch derartiger Bücher müssen den Fortschritten des Faches Rechnung tragen, wenn sie nicht rückständig sein wollen.

Veraltet möchte Streitbergs Elementarbuch der got. Sprache auch in der neuesten Auflage nicht gern erscheinen: so ist es das fortschrittlichste Lehrbuch des Gotischen geworden. Ein Elementarbuch darf aber die unbewiesenen und unbeweisbaren Meinungen eines einzelnen Gelehrten nicht vertragen, die dieser selbst noch nicht veröffentlicht hat. Wie will man Anfänger

wissenschaftlich aufklären über die Ergebnisse der Intonationsforschungen von Sievers, die nicht einmal die Fachgelehrten anerkennen oder auch nur verstehen? Jedenfalls macht das vorliegende Buch zwar keinen Versuch einer Einführung in diese neue Disziplin, rechnet aber damit wie mit allgemein bekannten Gesetzen. Es herrschen die neuen Schlagwörter „Fallton“ und „Steigton“, die in dem Elementarbuch nicht mit einem Wort erklärt werden, und über die der Anfänger in dem entsprechenden § 36, 2 über die Betonung nicht die geringste Aufklärung erhält. Selbst zugegeben, daß den Sieversschen Anschauungen die Zukunft gehört — anerkannte Tatsachen des Faches sind sie sicher noch nicht und gehören deshalb nicht in ein Elementarbuch hinein.

Neuerungssucht, die sich ängstlich vor dem Eindruck des Veraltens in acht nehmen will, zeigt das vorliegende Elementarbuch auch sonst. Es nimmt, um nur ein Beispiel anzuführen, für *guß* Gott eine Genitivform *gußs* nach der konsonantischen Deklination an, die in den moderneren Hilfsmitteln für das Gotische nirgends wiederkehrt. Alle neueren Lehrbücher sind einig, daß der Genitiv nur *gudis* lauten kann. Zunächst gibt es überhaupt keinen weiteren Fall, daß ein Substantiv der a-Deklination im Gen. Sing. nach der konsonantischen Deklination flektiert: die paläographischen Ansichten Traubes, auf die sich Str. stützt, vermögen nichts gegen die got. Grammatik. Das Wort geht bekanntlich nach der neutralen a-Deklination, ist auch im Dat. Sing. a-Form und zeigt in der Zusammensetzung *gudafajuchts* usw. den richtigen a-Stamm. Auch hier hat für Str. eine Sieverssche Anschauung erhalten müssen: „Das Ergebnis der paläographischen Untersuchung Traubes wird durch die Intonationsforschung von Sievers glänzend bestätigt.“ Der Beweis hierfür fehlt leider!

Auf der Höhe ist diese neue Auflage des Str.schen Elementarbuches immer noch nicht. Dazu hat sie zu viele Versehen und fehlen in ihr wieder eine ganze Reihe wichtiger Tatsachen. Sie hier im Einzelnen aufzuführen gestattet leider der Raum nicht. So kann ich mein Urteil nur kurz dahin zusammenfassen: Das Buch bedarf für eine spätere Auflage einer gründlichen Durcharbeitung, wenn es den Anforderungen eines Elementarbuches wirklich genügen will.

Freiburg i. B.

F. K l u g e.

**Paul Hensel** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Erlangen], Rousseau. 3. durchges. Aufl. (10. bis 14. Tausend) [Aus Natur und Geisteswelt, Bd. 180.] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 108 S. 8°. M. 6,50.

Paul Hensel ist von jeher bemüht gewesen, die Beziehungen zwischen der Philosophiegeschichte und der Literaturgeschichte zu pflegen, als ein Geist, der in beiden gleich sehr zu Hause ist. Von diesem Streben ist auch das kleine Schriftchen über Rousseau getragen, das, 1907 zuerst erschienen, jetzt in dritter Auflage an die Öffentlichkeit tritt. Der Vf. nennt die Ausgabe „durchgesehen“; als solche ist sie in der Tat zu bezeichnen. Den wiederholt geäußerten Wünschen nach einer stärkeren Hervorhebung des biographischen Elementes hat der Vf. nicht entsprechen zu sollen geglaubt, sondern er verweist den Leser statt dessen auf die Confessions, wenn er auch, um wenigstens in etwas seine Willfährigkeit zu erweisen, eine synchronistische Tabelle über Leben und Schriften seines Heiden hinzufügt. Man wird diese Zurückhaltung bedauern können, ohne den Wert der Psycho-Analyse, auf die es Hensel ankam, dadurch beeinträchtigt zu sehen. Der Stoff ist noch immer, wie in den früheren Auflagen, in sechs Abschnitten gegliedert, die den Menschen Rousseau (Confessions), seine Geschichtsphilosophie (Discours), seine Rechtsphilosophie (Contrat social), seine Erziehungslehre (Emile), seinen Roman (Nouvelle Eloise) und seine Religionsphilosophie (Glaubensbekenntnis des savoyardischen Vicars) behandeln. Daß es überall der originale, aus gründlichem Studium der Literatur — auch der französischen, obwohl H. sie als für seine Zwecke unbrauchbar bezeichnet — gewonnene Standpunkt ist, der uns vorgetragen wird, versteht sich von selbst. Aber H.s Rousseau ist auch unser Rousseau, der deutsche Rousseau, ohne den „Werther“ und „Wahrheit und Dichtung“ sowenig wie Kant, Herder und Pestalozzi zu denken wären, und darum verdient das Buch weite Verbreitung.

## Geschichte.

**Die Briefe des heiligen Bonifatius und Lullus.** Herausgegeben von Michael Tangl [weil. ord. Prof. der Gesch. und geschichtl. Hilfswissenschaften an der Univ. Berlin]. [Epistolae selectae in usum scholarum ex Monumentis Germaniae historicis separatim editae. Tomus I.] Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1916. XL u. 321 S. 8° mit 3 Tafeln in Lichtdruck, M. 18.

Den Beginn dieses neuen Unternehmens begrüße ich mit besonderer Freude. Denn wenn die Monumenta Germaniae historica von Anfang an für die überwiegende Mehrzahl der Geschichtsforscher und -freunde unerschwinglich gewesen sind, so gilt dies bei ihrem gesteigerten Preise und der allgemeinen Teuerung erst recht für die Gegenwart, und um so mehr sind billigere Sonderausgaben der Hauptquellen gerechtfertigt, wie sie schon lange in den Scriptorum Germ. und den weniger zahlreichen Fontes iur. Germ. antiqui vorliegen.

Ihnen reihen sich nun als dritte Gruppe

die *Epistolae selectae* an, die, wenn richtig ausgewählt, kaum von einer anderen Quellengattung an Unmittelbarkeit und Anschaulichkeit übertroffen werden, und die ich darum besonders gern in den Kreisen unserer Studierenden und Lehrer der Geschichte, auch bei Übungen, verbreitet sähe — möge nur der bei der Fortsetzung der Reihe einstweilen notgedrungen hohe Preis dem nicht allzusehr entgegenwirken! Die Sammlung soll, wie ihre beiden Vorbilder, einmal bereits in den *Mon. Germ.* herausgegebene Quellen, bei denen dafür ein Bedürfnis vorliegt, weiteren Kreisen zugänglich machen, andererseits wichtige Texte vorwegnehmen, deren Stelle in dem langsamer fortschreitenden Bau der großen Ausgabe noch nicht erreicht ist. Der ersten Gruppe gehört der vorliegende Band an, der zweiten das Register Gregors VII., von dem 1920 E. Caspar die Hälfte veröffentlicht hat, und dem sich zunächst das nicht minder bedeutsame „*Registrum super negotio Romani imperii*“ Innocenz' III. ebenfalls in der Bearbeitung von Tangl anschließen soll. Freilich möchte ich wünschen, daß die Kräfte wenigstens der erprobteren Mitarbeiter der *Mon. Germ.* durch diese Nebenarbeiten nicht zu sehr zersplittert und ihrer Hauptaufgabe, der systematischen Fortführung des großen Unternehmens, mehr als notwendig entzogen werden. Mancher Forscher würde wohl auch aus Tangls Hand lieber die lange erwartete Ausgabe der Urkunden Ludwigs des Frommen oder die schon 1909 als druckfertig bezeichnete Sammlung der älteren Fränkischen *Placita* empfangen haben als diese zwar ausgezeichnete und offenbar mit besonderer Liebe vorbereitete Gabe, deren Inhalt doch bereits in den gewiß vielfach verbesserungsfähigen, aber immerhin brauchbaren Ausgaben von Jaffé (*Bibl. rer. Germ.* III) und Dümmler (*Mon. Germ.*, *Epist.* III) leicht zugänglich war.

Stellt man solche Wünsche zurück, so hat man freilich allen Grund, sich des Gebotenen zu freuen. Die Quelle verdient es, in noch weitere Kreise zu dringen, und sie konnte keinen berufeneren Bearbeiter finden als T. — es genügt, an seine Aufsätze über die Fuldaer Privilegienfrage und über das Todesjahr des Bonifatius und an seine Übersetzung einer Auswahl von dessen Briefen in den „*Geschichtschreibern der deutschen Vorzeit*“ (Bd 92)

zu erinnern. Die Ausgabe ist denn auch ausgezeichnet gelungen und bedeutet zweifellos einen weit größeren Fortschritt über diejenige Dümmlers hinaus als dessen Ausgabe über die von Jaffé. Sie findet ihre Ergänzung und Entlastung in tiefeindringenden „*Studien zur Neuausgabe der Bonifatius Briefe*“ (*Neues Arch.* 40, S. 639—790 und 41, S. 23—101). Ausführlicher, als es in der Einleitung der Ausgabe geschehen konnte, wird hier die handschriftliche Überlieferung der Briefe untersucht, sodann eine Reihe von Fragen besprochen, die sich auf einzelne Briefe und Briefgruppen beziehen, wird ferner ein neues Verzeichnis der nachweisbaren vielen verlorenen Stücke geboten, endlich das Fortleben der Bonifatius-Briefe in der kanonistischen Literatur bis auf Gratian verfolgt. T. hat nicht nur die drei Haupthandschriften in München(1), Karlsruhe(2) und Wien(3), von denen je eine Lichtdrucktafel eine Anschauung gibt, neu verglichen und sorgfältiger benutzt als die Vorgänger, so durch schärfere Unterscheidung der Hände in der Karlsruher Hdschr.: er hat trotz aller Vorarbeiten als erster mit großem Scharfsinn überhaupt erst Licht in die Textgeschichte der Briefe gebracht und besser als Jaffé und andere die Grundlagen jener drei Handschriften erkannt, vor allem die ihnen zu Grunde liegenden älteren Briefsammlungen zutreffender in ihrem Wesen erfaßt. Er hat ferner nicht nur die Wertlosigkeit der jüngeren Handschriftengruppen 4 (Teil eines erweiterten Pseudo-Isidor; vgl. dazu auch *SS. R. Meröv.* V, 420) und 6 (verbunden mit Briefen Nikolaus' I.) und ihre Abhängigkeit von den Handschriften I u. 2 dargetan, sondern auch wenigstens beachtenswerte Gründe dafür beigebracht, daß beide Sammlungen auf Otloh von St. Emmeram zurückgehen, der in seine *Vita Bonifatii* viele der Briefe aufgenommen (5) und dabei nach T. keine anderen Handschriften benutzt hat als 1 und 2 (wogegen ich früher Bedenken geäußert habe, die ich auch jetzt noch nicht ganz fallen lassen kann). T. schreibt ihm auch die Korrekturen in 2 zu.

Doch würde die bessere Einsicht in die Geschichte der Überlieferung an sich noch keinen so wesentlichen Fortschritt bedeuten, da auch ohnedies die beiden vorhergehenden Ausgaben in der Hauptsache jene drei alten Handschriften zu Grunde gelegt



haben; T. hat jedoch auch die Datierung der Briefe vielfach berichtigt und auch im übrigen die Sachkritik beträchtlich gefördert. Trotz der verbesserten Chronologie hat er mit Recht Dümmlers Reihenfolge der Briefe beibehalten, um die verschiedenen Zählweisen der früheren Herausgeber nicht noch um eine weitere zu vermehren; ebenso ist es gerechtfertigt, daß er bis auf kurze Regesten die sechs ersten Stücke von Jaffé und Dümmler weggelassen hat, die im Zusammenhang der Sammlung entbehrlich sind und einen passenderen Platz jetzt in der Aldhelm-Ausgabe von Ehwald (Mon. Germ., Auct. ant. XV) erhalten haben.

Über einzelne Annahmen und Vermutungen kann man geteilter Meinung sein; doch ist hier nicht der Ort, sie näher zu behandeln. Auf einige Abweichungen von Heinr. Boehmer in seinem Aufsätze „Zur Gesch. des Bonifatius“ (Ztschr. des Vereins für hess. Gesch. 50, 1917, S. 171–215) hat T. in den „Bonifatiusfragen“ (Abhandl. der Berl. Akad. 1919, Phil.-hist. Kl. Nr. 2) geantwortet.

So schrieb ich vor Jahresfrist. Jetzt da diese Zeilen zum Druck gelangen, sind die obigen Wünsche gegenstandslos geworden: eine tückische Krankheit hat Tangl, der kürzlich erst die Schwelle der Sechzig überschritten, am 7. September für immer die Feder entrissen, während er in seiner Kärntener Heimat Erholung und frische Kräfte für neue Arbeit suchte. Sein Dahinscheiden bedeutet einen schweren Verlust für die Mon. Germ., denen er so mancherlei wissenschaftliche und äußere Arbeit geleistet hat, für die Geschichtswissenschaft überhaupt, die ihm vor allem ausgezeichnete Forschungen auf dem Gebiete des mittelalterlichen Urkundenwesens verdankt, und für die Universität Berlin. Von der eindringenden Art seiner Lehrtätigkeit gibt seine vortreffliche Neubearbeitung und Erweiterung der Arndtschen Schrifttafeln auch über den unmittelbaren Kreis seiner Schüler hinaus eine Anschauung. Und dem lebenswürdigen, stets hilfsbereiten Menschen endlich werden alle, die je mit ihm in persönliche Berührung gekommen sind, ein dankbares Andenken bewahren.

Bonn. Wilhelm Levison.

**Kurd von Schlözer**, Jugendbriefe. 1841–1856. Herausgeg. von L. von Schlözer. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1921. 187 S. 8°. Geb. M. 25.

Schlözer hat sich als preußischer Gesandter am Vatikan in politisch besonders kritischer Zeit als eine so hervorragende diplomatische Kraft bewährt, daß man in den Werdegang dieses Mannes gerne tiefere Einblicke tut. Wenn der neue Band auch mit den meisterhaften „Römischen Briefen“ sich inhaltlich nicht vergleichen kann, die uns Schlözer auf der Höhe seines literarischen und diplomatischen Könnens zeigten, so verrät die Schilderung des Familien- und Freundeskreises in diesen Briefen, die uns nach Göttingen, Bonn und Berlin, nach Paris und Petersburg führen, doch bereits den Meister in der Bewertung politischer und kultureller Probleme. Man darf es deshalb mit Dank begrüßen, daß, wie uns die Verlagsbuchhandlung mitteilt, die Familie sich entschlossen hat, auch die Petersburger Briefe Schlözers der Öffentlichkeit zu übergeben.

## Geographie und Länderkunde.

**Walter Vogel**, [ord. Prof. f. histor. Geogr. an d. Univ. Berlin], Das neue Europa und seine historische-geographischen Grundlagen. [Bücherei der Kultur und Geschichte. Herausgeg. von Seb. Hausmann, Privatdoz. an d. Univ. München, Bd. 16/17.] 2 Bände. Bonn, Kurt Schroeder, 1921. VIII u. S. 1–295; VIII u. S. 295–618. Mit einer farbigen Karte und 13 Kartenskizzen. M. 54.

Von vaterländischem Geiste erfüllt wie sein greiser Lehrer Dietrich Schäfer, unternimmt es der besonders historisch-geographisch aufs beste geschulte Verf., das für Deutschland so schmerzliche Ergebnis des Weltkrieges auf weltgeschichtlichem Hintergrunde zu beleuchten. Vogels Gesichtskreis ist der denkbar weiteste: er denkt wie sein schwedischer Kollege Kjellén in Erdteilen. Schon deshalb ist sein außerordentlich tatsachenreiches, klar und lebhaft geschriebenes Werk zur Einführung in einen kaum noch überselbaren Stoff besonders geeignet. Es wird darin ein Stück praktischer politischer Aufklärungsarbeit von hohem Werte geleistet.

Bei dem Riesenmaterial, das es zu bewältigen, und bei der Fülle der Gesichte und Gesichtspunkte, die es zu meistern galt, sind bei einem so kühnen ersten Wurf Mißgriffe und Fehler nicht immer zu vermeiden. Mit manchem Urteile und mit mancher Kausalverknüpfung wird der Verf. auf Widerspruch stoßen. Auch wird seine Stoffverteilung, so die allzu kurze Behandlung der Vereinigten Staaten von Amerika, nicht überall Beifall finden, obwohl die Teilung des Ganzen in einen allgemeinen und einen speziellen Teil wohlgedacht und

wohl begründet ist. Besonders der letztere enthält vorzügliche Zusammenfassungen auch ferner liegender Entwicklungen. Hier und da geht V. von irrigen Vorstellungen aus, so bei der zu späten Datierung des deutsch-englischen Wirtschaftsgegenstandes. Aber mit Detailkritik wird man einem geborenen Synthetiker wie dem Verf. nicht gerecht.

Schwerer wiegt vielleicht ein anderes grundsätzliches Bedenken. Das Werk ist doch nicht nur ein sachliches Orientierungsbuch, sondern auch ein persönliches Bekenntnisbuch geworden. Man wird dem Verf. das Recht nicht bestreiten, es im ganzen so zu gestalten, wie er vielleicht mußte. Aber schon im Hinblick auf seinen vielfach von Widerspruchsgeist erfüllten Leserkreis wäre es doch vielleicht richtiger gewesen, wenn sich V. auf die im Titel angegebene Aufgabe beschränkt hätte. So wie es vorliegt, behandelt das Werk zu viele heterogene Gegenstände. Die eigentliche Begabung des Verf.s liegt auf dem Gebiete der Analyse der „Naturseite“ der Staaten und hier wieder in der geopolitischen Betrachtungsweise. Man hätte sie noch mehr im Mittelpunkt gewünscht. Besonders das schwierige Feld der ideengeschichtlich unterbauten Soziopolitik kann befriedigend kaum in einem Werke wie dem vorliegenden behandelt werden. Doch erklärt sich diese allzuweite Spannung des Rahmens wohl aus dem zugrundeliegenden Kolleghefte, dessen Ton auch sonst mehr als nötig hervortritt. Die warme Empfehlung aber, die V.s Leistung verdient, wird dadurch nicht herabgemindert.

Bonn. J. H a s h a g e n.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Hugo Dingler** [Privatdoz. f. Methodik, Unterricht und Gesch. d. mathemat. Wissensch. an der Univ. München], *Die Grundlagen der Physik. Synthetische Prinzipien der mathematischen Naturphilosophie.* Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (Walter de Gruyter & Co.), 1919. X u 157 S. 8°. M. 11.

Der Verf. ist in der modernen wissenschaftstheoretischen Literatur kein Unbekannter. Die vorliegende Schrift stellt eine geradlinige Fortsetzung seiner früheren Arbeiten auf diesem Gebiete dar, von denen besonders die „Grundlagen der angewandten Geometrie“ zu nennen sind. Will man

seinen Standpunkt schlagwortartig charakterisieren, so muß man ihn als „Konventionalisten“ bezeichnen. Vor andern Schriftstellern dieser im Folgenden näher definierten Richtung, vor allem auch vor ihren Begründern Mach und Poincaré, ist er aber dadurch ausgezeichnet, daß er die konventionalistische Lehre mit unerbittlicher Konsequenz durchführt. Das hat nun die merkwürdige Folge, daß dieser konsequente Konventionalismus dem alten Rationalismus oder Apriorismus, wie ihn etwa Descartes und Leibniz vertraten, zum Verwechseln ähnlich sieht. Bekanntlich lehrt der Rationalismus, daß die Sinne uns nur verworrene und undeutliche Vorstellungen geben können, während die klare und deutliche Erkenntnis allein durch das von aller Erfahrung und Beobachtung unabhängige Denken entstehen kann. Demgemäß sei auch die Erkenntnis der Naturgesetze eine rein rationale, und die Beobachtung spiele dabei höchstens die untergeordnete Rolle des Anregers. Im Gegensatz hierzu hatte der Empirismus behauptet, daß sich a priori über die Wirklichkeit überhaupt nichts ausmachen lasse, daß alle wahre Erkenntnis vielmehr auf Sinnesanschauung beruhe und daß a priori nur die Trivialitäten erkannt werden können, die man seit Kant als analytische Urteile zu bezeichnen pflegt.

Mit dem Empirismus nun hat der Konventionalismus die Verwerfung jeder Wirklichkeitserkenntnis a priori gemein. Er geht aber über ihn hinaus, insofern er einsieht, daß die Naturgesetze nicht einfach aus der Beobachtung der Tatsachen erschlossen werden können, weil zwischen den Tatsachen und ihrer theoretischen Deutung keine eindeutige Beziehung besteht; vielmehr ein und dasselbe Tatsachenmaterial ohne Widerspruch durch verschiedene Theorien verschiedene Deutungen finden kann.

Das führt die Konventionalisten folgerichtig dahin, allen Bestandteilen der Wissenschaft, die über die bloße Beschreibung von Tatsachen hinausgehen, den Charakter der Wirklichkeitserkenntnis überhaupt abzusprechen. Sie erklären sie dementsprechend für Konventionen, d. h. für bloße Übereinkünfte mit dem Zweck einer übersichtlicheren Darstellung der Tatsachen, Übereinkünfte, die prinzipiell keine andere Bedeutung haben, als solche über den Gebrauch gewisser Maßeinheiten in der Wissenschaft, wobei es klar ist, daß damit der

Inhalt dieser Übereinkünfte von aller Erfahrung unabhängig wird.

Gegen den Rationalismus andererseits erheben die Konventionalisten das Bedenken, daß er sich fälschlich einbilde, mit seinen Urteilen a priori etwas Wahres auszusagen. Dieses Überbleibsel einer metaphysisch gerichteten Denkweise müsse man noch ausscheiden. Ist das geschehen, so zeigt sich der Konventionalismus als geradlinige Fortsetzung der großen rationalistischen Tradition, die von Aristoteles über Newton bis in die moderne exakte Wissenschaft reicht, soweit sie nicht durch die Philosophie empiristisch angekränkt ist. Es ist daher auch durchaus folgerichtig, wenn D. sein Buch den Manen des Aristoteles und Newton widmet.

D. setzt an die Spitze seines Systems drei Grundprinzipien. Das erste ist das Prinzip „der Wissenschaft“, welches aussagt, „daß wir danachstreben wollen, möglichst dauernde in Worten aussprechbare, sichere Kenntnisse zu erlangen“ (S. 9). Das zweite, das „Zweckprinzip“, schreibt vor, daß „unter mehreren möglichen Vorgehen zum Zwecke der Wissenschaft stets dasjenige den Vorzug verdienen soll, welches das einfachere ist“ (S. 9). Das dritte Prinzip nennt D. das „der Synthese“; nach ihm soll bei der Herstellung der Wissenschaft „soviel als möglich durch von uns selbst vorgenommene Festsetzungen und so wenig als möglich von anderen Quellen her erreicht werden“. Verschärft wird dieses dritte Grundprinzip noch durch das Prinzip der Festsetzung: „Es gibt keinen anderen Weg, die allgemeine Geltung einer Regel zu garantieren, als die willensmäßige Festsetzung derselben“ (S. 13).

Es fällt zunächst auf, daß das erste dieser Prinzipien, wonach es dem Verf. auf die Erlangung sicherer Kenntnisse ankommt, mit dem dritten, wonach Festsetzungen den Hauptinhalt der Wissenschaft bilden, in einem unvereinbaren Widerstreit zu stehen scheint. Denn wie sollten uns durch Festsetzungen Kenntnisse vermittelt werden können? Bei näherer Prüfung stellt sich aber heraus, daß es mit den „Kenntnissen“ nicht so genau zu nehmen ist. Worauf es D. vielmehr ankommt, das ist der Besitz einer Anzahl von Sätzen, von denen er möglichst sicher ist, daß er sie niemals umzustoßen braucht; und dieses Ziel läßt sich in der Tat am sichersten dadurch erreichen, daß man diese Sätze

„willensmäßig festsetzt“ — die Sache erinnert lebhaft an Fichtes bekanntes „transzendentes Setzergeschäft“ — und sie dann mit der nötigen Hartnäckigkeit allen scheinbaren Dementis der Erfahrung gegenüber aufrecht erhält. Für dieses Verfahren hatte D. schon in seinen früheren Schriften die Bezeichnung „Exhaustionsverfahren“ eingeführt.

Man könnte nun weiter fragen, was denn diese ganze „Synthese“, so wird das Verfahren der Festsetzungen genannt, letztthin mit der Erkenntnis der Wirklichkeit zu tun habe. Darauf gibt eine sehr bezeichnende Stelle bei D. die Antwort. Es heißt dort nämlich, daß es gar nicht darauf ankomme, irgendwelche Gesetze des Naturgeschehens experimentell zu erforschen, sondern vielmehr darauf, „das mannigfaltige natürliche Geschehen nach einem gewissen geeignet gewählten logischen Schema zu ordnen und so uns übersichtlich zu machen“ (S. 29). Damit klärt sich in der Tat vieles auf. Wenn es sich nur um eine Klassifikation der durch Experiment und Beobachtung bekannten Tatsachen handelt, so ist allerdings das Begriffssystem, mit dessen Hilfe diese Klassifikation vorgenommen wird, durch das zu klassifizierende Tatsachenmaterial nicht festgelegt sondern in weiten Grenzen willkürlich wählbar. Es wäre dann auch durchaus zu empfehlen, sich bei dieser Wahl durch das von D. stabilisierte „Zweckprinzip“ leiten zu lassen. Soweit können wir also dem Verf. unbedenklich zustimmen. Nun begnügt er sich aber nicht damit, ein solches Programm für die Herstellung einer „Wissenschaft“ aufzustellen — man könnte in Ruhe abwarten, wieviel Forscher ihm auf diesem Wege folgen würden —, sondern er erhebt den Anspruch, damit das tatsächliche Verfahren der Wissenschaft überhaupt, solange es eine solche gibt, logisch analysiert zu haben. Wenn bisher die Mehrzahl der Forscher von dieser „Synthese“ nichts gewußt hat, so liegt das nach ihm nur daran, daß die logische Analyse der Wissenschaft eben noch nicht so weit fortgeschritten war. D. spart auch keineswegs mit Versicherungen, wie sehr er selbst von der Richtigkeit und Unwiderleglichkeit seiner Methode überzeugt sei.

Wir müssen deshalb hier die Grundfrage stellen: Ist die D.sche Darstellung des Aufbaues der Wissenschaft eine adäquate Darstellung des von der Wissenschaft

bisher geübten Verfahrens, wobei wir D. gerne zugestehen wollen, daß es nicht ausschlaggebend ist, ob irgend ein Forscher sich bewußt war, nach dieser Methode verfahren zu sein? Diese Grundfrage müssen wir aber verneinen, und es wird nicht einmal besonders schwer fallen, das Nein zu begründen.

Um zu beweisen, daß eine bloße Klassifikation bekannter Tatsachen wohl das Interesse etwa eines Schmetterlings- oder Markensammlers befriedigen, nimmermehr aber Ziel und Inhalt der Wissenschaft sein kann, könnten wir uns auf den dem Menschen innewohnenden Trieb nach Erkenntnis der Wirklichkeit berufen. Vielleicht aber würde D. diesen Trieb für ein Hirngespinnst von Philosophen erklären. Daher wollen wir, um Weiterungen zu vermeiden, auf dieses Argument verzichten und uns mit einem anderen begnügen, das dem „Positivist“ D. näher liegen dürfte. Wir wollen uns nämlich auf die soziologische Funktion der Wissenschaft besinnen. Es kann doch wohl keinem Zweifel unterliegen, daß diese Funktion — und das gilt noch besonders bezüglich der Physik — in der Beherrschung der Natur besteht. Dabei kommt es für unsere Betrachtung gar nicht einmal darauf an, ob diese Funktion als Zweckvorstellung den einzelnen Forschern vorgeschwebt hat oder noch vorschwebt. Es genügt uns, daß Naturbeherrschung der Erfolg des wissenschaftlichen Fortschrittes war und noch heute ist. Es ist offenbar absurd, anzunehmen, daß dieser Erfolg durchgehends nur zufällig und nebenbei erzielt worden ist, und daß das ganze Verfahren der Wissenschaft von vornherein gar nicht auf einen solchen Erfolg angelegt war, ja ihn a priori als sehr unwahrscheinlich erscheinen lassen müßte. Zu dieser absurden Folgerung werden wir aber durch den D. schen Konventionalismus unausweichlich gedrängt. Beherrschung der Natur ist offenbar nur dadurch möglich, daß wir in stande sind, Naturvorgänge vor aus zu sehen. Nur wenn wir wissen, daß unter gewissen — von uns hergestellten — Umständen ein bestimmter — von uns gewünschter — Erfolg eintreten wird, können wir die Natur beherrschen. Nun wird aber auch D. nicht die Behauptung wagen, daß die Naturvorgänge sich nach unseren Festsetzungen richten, diese mögen noch so einfach sein.

Bestünde also das Verfahren der Wissenschaft darin, möglichst einfache Festsetzungen zu treffen und diese durch „Exhaustion“ aufrecht zu erhalten, dann könnten wir durch sie nie und nimmer zur Beherrschung auch des geringfügigsten Naturvorganges gelangen. Wenn wir die uns bekannten Tatsachen mit Hilfe irgend eines Begriffssystems klassifizieren, so spricht rein logisch gar nichts dafür, sondern alles dagegen, daß künftige Tatsachen in die vorhandenen Rubriken hineinpassen werden, es ist vielmehr zu vermuten, daß wir für jede neue Tatsache eine neue Rubrik werden einrichten müssen; auf keinen Fall aber können wir bei irgend einer künftigen Tatsache voraussehen, in welche Rubrik sie hineinpassen wird. Es ist vielleicht nicht überflüssig, in diesem Zusammenhang darauf hinzuweisen, daß nicht einmal diejenigen Wissenschaften, von denen man gewöhnlich annimmt, daß sie sich im Klassifizieren erschöpfen, in das D. sche Schema passen, wir meinen die sog. systematische Botanik und Zoologie. Es ist nämlich zu beachten, daß die Art- und Gattungsbegriffe, die von diesen Wissenschaften benutzt werden, gar nicht bloße Begriffe sind, sondern daß jeder von ihnen ein Naturgesetz enthält; dieses Gesetz besteht in der Korrelation der Merkmale der betreffenden Art oder Gattung. Wenn z. B. ein Baum an seinen Blättern, seiner Rinde usw. die Merkmale eines Apfelbaums aufweist, so kann ich voraussehen, daß er im Herbst Äpfel und nicht etwa Kirschen tragen wird. Übersieht man diesen Umstand, so entsteht der Schein, als ob die bloße Klassifikation uns schon etwas über die Wirklichkeit selbst lehren könne. Tatsächlich ist natürlich die Erkenntnis, daß ein Apfelbaum Äpfel trägt, nicht durch die Klassifikation gewonnen, sondern durch Beobachtung.

Wir müssen uns nun aber noch mit einem wichtigen Einwand auseinandersetzen, den D. gegen die obigen Schlüsse erheben würde. Er würde nämlich ganz einfach die Möglichkeit der Voraussicht leugnen. Und darin müßte man ihm sogar recht geben, wenigstens wenn man unter „Voraussicht“ eine absolut gewisse Voraussicht versteht. Darüber wird sogleich noch mehr zu sagen sein. Doch es gibt, auch nach D., einen Fall, in dem allerdings Voraussicht möglich ist, das ist der Fall, wo die vorausgesehene Folge die logische Konsequenz aus den vor-

handenen Umständen ist. Hier ist nun ein Punkt, wo man den logischen Fehler in D's Aufstellungen besonders deutlich sehen kann. Es ist nämlich unmöglich, auf Grund bloßer Logik eine Voraussage über wirkliches Geschehen zu machen. Entweder sind die Umstände und ihre Folge zeitlich getrennt, dann kann zwischen ihnen nicht das logische Verhältnis von Grund und Folge bestehen: denn in der Zwischenzeit kann immer etwas passieren, was das Eintreten der Folge verhindert. Oder aber die Umstände und ihre Folge sind gleichzeitig, dann kann natürlich von einer Voraussage nicht die Rede sein. Allerdings ist zuzugeben, daß eine vollkommen sichere Voraussage in der menschlichen Erfahrung überhaupt nicht möglich ist. Aber D's konventionalistische Theorie kann auch von der sicherlich möglichen wahrscheinlichen Voraussicht keine Rechenschaft geben. Nach seiner Lehre enthält jede erfahrungsgemäße Voraussage die ausdrückliche oder stillschweigende Klausel: wenn keine störenden Umstände eintreten. Damit werden wir aber auf ein analytisches Urteil zurückgeführt, denn die störenden Umstände sind ja gerade durch das Nichteintreten des Vorausgesagten definiert. Eine solche Prophezeiung hat zwar den Vorzug, daß sie niemals von der Erfahrung Lügen gestraft werden kann, dieser Vorzug wird aber mit dem Nachteil erkauft, daß sie nie dazu dienen wird, unser praktisches Verhalten zu regeln. Dazu müßten wir irgendwelche Vermutungen über die wahrscheinliche Art und Größe der störenden Umstände haben, und das setzt eben die Art von Voraussicht voraus, deren Möglichkeit der Konventionalist bestreitet. Es bleibt also dabei: der Konventionalismus kann die wahrscheinliche Voraussicht des Naturgeschehens und damit die Tatsache der Naturbeherrschung nicht erklären.

Wir könnten damit die Besprechung des D'schen Buches schließen, wenn dieses nicht noch einen Abschnitt enthielte, der seiner besonderen Aktualität wegen eine eigene Behandlung verdient. Wir meinen D's Auseinandersetzungen mit der Relativitätstheorie. Daß er diese Theorie bekämpft, ist bei der Konsequenz, die das Buch auszeichnet, selbstverständlich. Sein Gedankengang dabei ist folgender: Die euklidische Geometrie und die Newtonsche Mechanik sind nicht etwa dadurch ausgezeichnet, daß sie, wie ein naiver Empirismus lange an-

genommen hat, durch die geometrisch-physikalische Erfahrung bestätigt werden, sondern vielmehr dadurch, daß sie a priori die einfachsten möglichen Theorien darstellen und deshalb der Synthese zugrunde gelegt und durch Exhaustion aufrecht erhalten werden. Nun ist es nach konventionalistischer Lehre aber logisch möglich, statt dieser einfachsten eine beliebig komplizierte Geometrie und dementsprechend Mechanik zugrunde zu legen. Es steht beispielsweise nichts im Wege, die Geometrie so anzunehmen, daß das ganze wirkliche Geschehen, alle in der Welt stattfindenden Veränderungen als durch die Maßverhältnisse des Raumes bedingt erscheinen. Damit würde die Geometrie gewissermaßen die ganze Physik in sich aufnehmen. Gewonnen würde dadurch allerdings nichts sein, da die ganze Arbeit, die sonst zum Aufbau der Physik benötigt wird, dann bereits in der Geometrie geleistet werden müßte. Statt so zu verfahren, könne man aber auch den Weg einschlagen, einen Teil der Physik in Geometrie zu verwandeln. Und dies tue die Relativitätstheorie.

Der Haupteinwand nun, den D. gegen dieses Verfahren erhebt, ist der der völligen und unendlichen Beliebigkeit dieses Vorgehens. In der Tat ist das der springende Punkt in der ganzen Erörterung über die Relativitätstheorie: faßt man sie so konventionalistisch auf, wie das heute vielfach auch von seiten ihrer Anhänger geschieht, so hat D. mit seinem Einwand der Vieldeutigkeit durchaus recht. In Wirklichkeit verhält es sich jedoch so, daß die Relativitätstheorie so wenig konventionalistisch ist, daß sie geradezu die schlagendste Widerlegung des Konventionalismus ist. Hans Reichenbach hat das Verdienst, diesen Sachverhalt in seiner Schrift „Relativitätstheorie und Erkenntnis a priori“ zum ersten Male wirklich klargestellt zu haben. Da über diese Schrift demnächst hier ebenfalls zu berichten sein wird, begnüge ich mich heute mit einer kurzen Andeutung: Es wird dort gezeigt, daß die von D. und anderen angenommene Willkürlichkeit der Prinzipien für die Physik nur so lange besteht, als man jedes Prinzip einzeln für sich ins Auge faßt. Dann läßt es sich in der Tat meistens durch Exhaustion aufrecht erhalten, wenn man dafür ein oder mehrere andere Prinzipien preisgibt. Insbesondere ist das immer dann möglich, wenn

sich unter den preisgegebenen das Prinzip der normalen Induktion befindet, das in ungenauer, aber für unsere Zwecke ausreichender Formulierung besagt, daß eine Art von Ereignissen um so seltener auftritt, je unwahrscheinlicher sie ist. Die Preisgabe dieses Prinzips ist gleichbedeutend mit dem Verzicht auf die Möglichkeit von Voraussagen überhaupt. Hält man aber an dem Prinzip fest, so fällt die Entscheidung zwischen der klassischen Physik und der Relativitätstheorie auf dem Felde der physikalischen Messungen. Da aber kann man sagen, ist sie vorbehaltlich neuer Entdeckungen, zugunsten der Relativitätstheorie gefallen.

Berlin.

Kurt Grelling.

**Paul Diepgen** [aord. Prof. f. Gesch. d. Med. an d. Univ. Freiburg i. B. Dr. med. et phil.], *Geschichte der Medizin. III: Neuzeit. Von Andreas Vesalius bis zur Begründung der Zellulärpathologie durch Rud. Virchow (1858).* [Sammlung Göschen. Nr. 786.] Berlin, Vereinigung wissensch. Verleger (W. de Gruyter), 1919. 142 S. 8°. Kart. M. 4,50.

Die Arbeit Diepgens verdient, wenn man berücksichtigt, wie vieles der Verf. auf dem knappen Raume

von noch nicht anderthalbhundert Seiten zusammenzudrängen weiß, nach jeder Richtung hin Anerkennung. „Am Anfang dieser Epoche steht der Kampf gegen die geheiligte Tradition, an ihrem Ende die Begründung der Zellulärpathologie, welche das Wesen des Lebens und der Krankheit nicht mehr in den Säften sondern in der tierischen Zelle sucht.“ Der Vf. beginnt die Medizin der Neuzeit mit Vesal, dessen 1543 erschienenes Lehrbuch der Anatomie lange Zeit die wichtigste Grundlage alles ärztlichen Könnens bildete. Der Stoff wird nicht nach sachlichen Gesichtspunkten sondern scheinbar äußerlich formell nach den Jahrhunderten (16., 17. usf.) gegliedert. Was den Vf. zu dieser Einteilung veranlaßt, ist die Erkenntnis, daß die Medizin in den einzelnen Epochen und Ländern „entsprechend den verschiedenen treibenden Kräften des Volkstums in verschiedener Richtung sich weiter entwickelt.“ So nimmt „z. B. die Heilkunde in der Glanzzeit Hollands dort einen ganz besonderen Aufschwung und liegt in Deutschland während und nach dem 30j. Krieg darnieder; so zeigt die Chirurgie eine ganz besondere Blüte in Frankreich unter den Kriegszeiten Ludwigs XIV., und das Inselvolk der Engländer, die Franzosen der Revolution und der Napoleonischen Herrschaft fördern die Medizin nach ganz anderer Richtung wie die philosophierenden Ärzte der deutschen Romantik“. Ein besonderes Verdienst des Büchleins bildet das Bemühen, den medizinischgeschichtlichen Stoff durchweg in kulturhistorische Beleuchtung zu rücken. So darf sich der Vf. des Dankes auch der nichtfachmedizinischen Leser versichert halten.

## IN S E R A T E

Jede Buchhandlung  
liefert.

### Neuheiten!

Jede Buchhandlung  
liefert.

**Batton, P. Achatius O. F. M., Wilhelm von Rubruk.** Ein Weltreisender aus d. Franziskanerorden u. seine Sendung in das Land der Tataren. (Franzisk. Stud., Beih. 6). XII u 80 S. 10,80 Mk.

**Baumstark, Dr. A., Nichteangel. syrische Perikopenordnungen des ersten Jahrtausends.** Im Sinne vergleichender Literaturgeschichte untersucht. (Liturg. Forschungen hrsg. v. Dölger-Mohlberg-Rücker, H. 3). XII u. 196 S. 50,—

**Biblische Zeitfragen,** gemeinverständlich erörtert, hrsg. von Heinisch-Rohr. Neue Auflagen:

I 12 **Heinisch, Dr. P., Griechentum und Judentum** im letzten Jahrhundert vor Christus. 4. Aufl. 48 S. 2,— Mk.

III 10 **Koch, Dr. Wilh., Die Taufe im Neuen Testament.** 3. Aufl. 48 S. 2,— Mk.

V 2 **Nikel, Das Alte Testament im Lichte der altorient. Forschungen.** IV Die Patriarchengeschichte. 3. Aufl. 60 S. 4,— Mk.

V 6/7 **Peters, Dr. N., Der Text des A. T. und seine Geschichte.** 3. Aufl. 72 S. 4,— Mk.

**Dante Alighieri.** Ausgew. Werke. Für Volk und Schule herausgegeben von Dr. Adam Gotttron. 160 S. kart. 5,— Mk., geb. in Orig.-Band 7,50 Mk.

**Diekamp, Dr. F., Kath. Dogmatik** nach den Grundsätzen des h. Thomas. Zum Gebr. bei Vorlesungen u. z. Selbstunterricht. II. Bd. (Die Lehre v. d.

Schöpfung, v. d. Erlösung, v. d. Gnade). 3.—5. neu bearb. Aufl. XII u. 556 S. 34 Mk., geb. 40 Mk.  
**Franziskanische Studien.** Festnummer zur 700-Jahrfeier der Geburt d. h. Kirchenlehrers Bonaventura 1221—1921. 116 S. 8,— Mk.

**Geyer Dr. B., Peter Abaelards philosoph. Schriften.** 1. Die Logica „Ingredientibus“, 2. Die Glossen z. d. Kategorien. Z. 1. Male hrsg. (Beitr. z. Gesch. d. Philos. d. MA. XXI 2) S. 112—306. 45 Mk.

**Heidingsfelder, Dr. Georg, Albert von Sachsen.** Sein Lebensgang und sein Kommentar zur Nikomachischen Ethik des Aristoteles. (Beitr. z. Gesch. d. Philos. d. MA. XXII 3/4). VIII u. 152 S. 38,50 Mk.

**Lietzmann, D. Hans, Das Sacramentarium Gregorianum nach dem Aachener Urexemplar.** (Liturg. Quellen hrsg. v. Mohlberg-Rücker, 3). XLVIII u. 186 S. 60,—

**Mausbach, Dr. Jos., Katholische Moraltheologie.** II. Bd. Spezielle Moral. 1. Der religiöse Pflichtenkreis. 2.—4. Aufl. VIII u. 232 S. 15 Mk.

**Schippers, P. Adalb., O. S. B., Die Stifterdenkmäler der Abteikirche Maria Laach im 13. Jahrhundert.** Mit einem Vorw. des Herausgebers und 21 Abb. (Beitr. z. Gesch. des alten Mönchtums u. d. Bened.-Ord., 8). VIII u. 66 S. 20,— Mk.

## Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster i. W.

Mit einer Beilage von A. Marcus & F. Webers Verlag in Bonn.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXII. Jahrgang  
Nr. 47 26. November 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Heinrich Wölfflin, (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., München), **Der zweite Band von Dehio's Kunstgeschichte.**

### Theologie und Religionsgeschichte.

A. Dold, Ein vorhadrianisches gregorianisches Palimpsest-Sakramentar in Gold-Unzialschrift. (Kl. Löffler, Direktor d. Univ.-Bibl. Prof. Dr., Köln a/Rh.)

G. Naumann, Sozialismus und Religion in Deutschland.

### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

Platons Staat. Herausgeg. von Otto Maaß (Ernst Hoffmann, Studienrat Dr., Berlin.)

### Germanische Altertumskunde.

G. Kossinna, Die Indogermanen.

1. Teil. (Max Ebert, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Königsberg i/Pr.)

### Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

C. Rinaker, Thomas Warton. (Arnold O. Schröder, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln a/Rh.)

### Kunstwissenschaft.

Die Denkmäler des Pelizaeus-Museums zu Hildesheim. (Franz Drexel, Assist. an d. Röm.-german. Kommission des deutschen archäol. Instituts Dr., Frankfurt a/M.)

### Geschichte.

G. v. Hertling, Erinnerungen aus meinem Leben I. II. (Walter Platzhoff, Univ.-Prof. Dr., Bonn a/Rh.)

A. v. Kluck, Der Marsch auf Paris und die Marneschlacht 1914.

K. Lahm, Franzosen.

### Geographie.

E. Kornerup, Indien (Sten Konow, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Christiania.)

### Staats- und Rechtswissenschaften

Eug. Huber, Recht und Rechtswirklichkeit. (F. Frhr. Marschall von Bieberstein, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i/Br.)

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

B. Bolzano, Paradoxien des Unendlichen. (Eduard Study, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Bonn a/Rh.)

J. Tropfke, Geschichte der Elementar-Mathematik. 1. Bd., 2. Aufl.

D. Iesterweg-Schwaßmann, Populäre Himmelskunde. 24. Aufl.  
P. Ludewig, Radioaktivität.

## Der zweite Band von Dehio's Geschichte der deutschen Kunst.

Von Heinrich Wölfflin, München.

Der zweite Band des Dehioschen\*) Werkes behandelt in zwei Büchern das Zeitalter von 1250—1400 und das fünfzehnte Jahrhundert. Darauf folgt als drittes Buch eine Gesamtbesprechung der mittelalterlichen Burg und Stadt. Bei den Abbildungen ist das Einteilungsschema des Textes fallen gelassen worden und es werden die einzelnen Künste durchlaufend bis 1500 illustriert, so daß der Zusammenhang der Entwicklung, den der Text zerreißen mußte, für den Betrachter der Bilder wieder hergestellt wird. Das ist sehr zweckmäßig, zumal dadurch eben

\*) Georg Dehio [ehemal. ord. Prof. für Kunstgesch. an der Univ. Straßburg], Geschichte der deutschen Kunst. Band 2. 2 Teile [Text und Abbildungen]. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (Walter de Gruyter), 1921. 4<sup>o</sup>. IV u. 350 S. Text; 435 S. Abbildungen mit 633 Bildern. Mk. 50 u. 75, geb. 65 u. 90.

der formalgeschichtliche Gesichtspunkt, der nach der Anlage des Buches in den Hintergrund geschoben wird, wenigstens als Problem sich geltend machen kann.

Für das allmähliche Sinken der Kunst nach der Mitte des 13. Jahrh.s wird der Niedergang des staufischen Kaiserhauses als Erklärung genannt. Romanischer und frühgotischer Stil waren die Stile der deutschen Kaiserzeit gewesen, der „glanzlose“ Stil nach 1250 hatte zum Hintergrund den obliegenden Partikularismus. Im Verfall des Adels ist der Unterschied des hohen und späten Mittelalters, des staufischen und nachstaufischen Zeitalters mit Schärfe ausgedrückt. Der ritterliche Stand war es gewesen, der die Deutschen zur Form erziehen konnte. Vom ritterlichen Geist bleibt jetzt nichts

mehr übrig als ein pedantisches Zeremonienwesen. Beispiel: die Helden vom schönen Brunnen in Nürnberg im Vergleich zu dem Reiter im Bamberger Dom. Das 14. Jahrh. hatte als Ideal in Kultur und Kunst das Übernationale, das Universale. Wenn es französische Kultur und Kunst ist, die triumphiert, so begleitet Dehio diese Tatsache mit folgenden Gedankengängen: „So oft im europäischen Leben die Tendenz obsiegt, Germanen und Romanen das sie Trennende vergessen zu lassen und in einer Geistesgemeinschaft höherer Ordnung ihr Heil zu suchen, ebenso oft schlägt damit eine große Stunde für die Franzosen.“ Die eigentlich schöpferischen Geister sind nicht aus Frankreich hervorgegangen, aber die Franzosen sind Meister und Muster der formalen Kultur. „Eingepreßt zwischen zwei überstarke Weltmächte, die französische Gesellschaftskultur und den Universalismus des kirchlichen Gedankenkreises, hat die deutsche Kunst dieser Epoche nur in Neben- und Unterströmungen ihre volkliche Wesenheit ganz herauszustellen vermocht.“

Das 15. Jahrh. bringt dann das Neue und Eigentümliche. Bei staatlicher Ohnmacht erwächst eine bürgerliche Kunst mit neuer Lebensstimmung. Der neue Geist durchsetzt und zersetzt langsam die alten Formen und baut sich einen neuen Leib. Es zeigt sich in Deutschland derselbe Trieb wie in Italien, nur muß man sich hüten, hier von „Renaissance“ zu sprechen. Was in den stammverwandten Niederlanden geschieht, ist natürlich auch nicht Anstoß, sondern nur eine parallele Erscheinung zur deutschen Entwicklung. „Verglichen mit der niederländischen Kunst ist die deutsche eigenwilliger und persönlicher, vielseitiger und problematischer, formloser und geschmacksunsicherer, aber auch gefühlwärmer und phantasiereicher, einfältiger und tiefsinniger“. Der Unterschied zwischen Dürer und Jan van Eyck sei derselbe wie zwischen Luther und Erasmus. Trotz aller Verderbnis ist das Zeitalter, das der Reformation vorangeht, ein tief religiöses Zeitalter gewesen. Die Frömmigkeit äußert sich aber jetzt mehr in individueller Betätigung. „Das Kirchengebäude mit seinen vielen persönlichen Stiftungen nimmt einen Charakter von Wärme, Traulichkeit, Wohnlichkeit an, der von der strengen Feierlichkeit der früheren Epochen auffallend absticht.“ Abschließend wird über das

15. Jahrh. gesagt: „Ein Zwielficht umspielt alle Dinge, in dem der Schein einer untergehenden und das Licht einer aufgehenden Sonne zusammenwirkt“. Das Neue aber überwiegt. Die Kunst, sie als erste, bekundet, daß eine neue Gesamteinstellung dem Leben gegenüber eingetreten ist.

Auf Grund dieser Begriffe werden die Denkmäler erklärt, mit bewunderungswürdiger Frische und Schlagkraft des Ausdrucks. Der besondere Wert des Buches möchte immerhin mehr in den Teilen liegen, wo Stimmungen und Stimmungswandlungen beschrieben werden, als in der Charakteristik der anschaulichen Form. Und wie nun einmal der Ausgangspunkt der ist, die deutsche Kunst als Lebensäußerung des deutschen Volkes darzustellen, so bleiben jene intimeren Prozesse der Kunstgeschichte, wie sich Form aus Form, Bild aus Bild entwickelt, fast gänzlich außer Betracht. Die spätgotische Architektur ist zweifellos das Produkt eines veränderten Ausdrucksverlangens und einer langen, formerzeugenden Überlieferung. Die Stimmung der Zeit ist in ihrem Ausdruck gebunden an die Formen eines Spätstils. Dehio leugnet das eigentlich nicht, glaubte aber doch in der „Einleitung“ seines Werkes gegen eine „psychologische“ Theorie des Erklärens polemisieren zu müssen. Das beruht auf einem Mißverständnis, denn den Einwand, den er macht: die Menschen hätten wohl „immer so gesehen, wie sie sehen wollten“, würde auch jene Theorie gelten lassen, einfach darum, weil er etwas ganz Selbstverständliches behauptet. In der allgemeinen Wertung der Spätgotik aber (der Abschnitt in D.s „Kirchlicher Baukunst des Abendlandes“ lautete noch wesentlich anders) kann ich Dehio vollkommen zustimmen: daß hier das Eigentümlichste der germanischen Formphantasie Gestalt gewonnen hat. „Spätgotisch ist ein ungeschickter Name, als ob es sich um einen Stil in seiner Entartung oder Erschlaffung bei diesem Geschmack handelte . . . in gewissem Sinne ist dieser spätgotische Stil der deutsche Stil überhaupt“, so hatte ich schon vor fünfzehn Jahren in meinem Dürerbuch zu dieser Angelegenheit mich geäußert. — Weniger kann ich mich mit Dehio's Bewertung der „Hochgotik“ einverstanden erklären. Ich finde, die nationale Produktion dieser Zeit sei hier unterschätzt. Unscheinbare Beispiele wie das Regensburger Rathaus oder die Jesus-



Johannes-Gruppe deuten auf eine Höhe des Niveaus, die kaum je überboten worden ist. Die Größe der Empfindung und Formauffassung verträgt sich dabei vollkommen mit politischem Partikularismus und dem Niedergang des Adels, weil das eben Erscheinungen sind, die gerade in diese Sphäre nicht mehr hinüber gewirkt haben. (Das oben genannte Kontrastbeispiel der Helden des Nürnberger Brunnens und des Bamberger Reiters vergleicht spätes 14. Jahrh. mit der Mitte des 13.: die Idealität des früheren 14. Jahrh.s wird dabei überschlagen).

Mit kritischen Einzelbemerkungen hält man einem Buch gegenüber, das so vieles bringt, billigerweise zurück, und was in der Auswahl der Abbildungen etwa anders hätte gemacht werden können, kann füglich ebenfalls unerwähnt bleiben. Die 633 Bilder geben jedem die nachhaltigste Anregung. Und wer weiß, wie schwer es ist, gute Photographien zu bekommen, wird auch gegen einzelne irreführende Abbildungen nachsichtig sein (ganz unerträglich ist nur die Aufnahme der wundervollen „Eva“ von Riemenschneider). Aber warum fehlt das ganze Kapitel der Miniaturen? —

Die Kunstgeschichte, die eine Zeit lang nicht ohne Einseitigkeit der Formbetrachtung sich gewidmet hatte und dadurch zwar das Gefühl für das Spezifische der Kunst verfeinerte, aber Gefahr lief, die Fühlung mit dem allgemeinen Leben zu verlieren, in dem doch auch das Gewächs der Kunst wurzelt, empfängt durch Dehio's große Unternehmung ein lehrreiches Beispiel, wie die bildlichen Denkmäler als Aussagen für die innere Geschichte der Nation benützt werden können. Man mag im einzelnen anderer Meinung sein: seine groß-geschichtliche Auffassung wirkt wahrhaft erfrischend.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Alban Dold** [Benediktiner in Beuron], Ein vorhadrianisches gregorianisches Palimpsest-Sakramentar in Gold-Unzialschrift. Nebst Zugabe einer unbek. Homilie über das kanaanäische Weib. [Texte und Arbeiten. Hg. durch die Erzabtei Beuron, Abt. 1, H 5.] Leipzig, Otto Harrassowitz, 1919. 78 S. 8° mit 1 Lichtdruck. M. 5.

Die hier behandelte Hdschr. stammt aus dem Prämonstratenserstift Arnstein in Nas-

sau und ist von dort nach Darmstadt und weiter in das Priesterseminar in Mainz gekommen. Der 1. Teil, der die beiden Texte enthält, ist aber ursprünglich in Steinfeld beheimatet gewesen.

Für die Predigt über das kanaanäische Weib wird von A. Manser Frankreich als Vaterland, das 11./12. Jh. als Zeit der Abfassung und zisterziensischer Charakter (Wilhelm von S. Thierry?) als Geistesart vermutet.

Was dagegen den Palimpsesttext, das Sakramentar, angeht, so glaubt D. die Frage aufwerfen zu können, ob es nicht vielleicht gar ein Geschenk aus der Heimat für Bonifatius gewesen sein könne. Die Schrift meint er in die 1. Hälfte des 8. Jh.s versetzen zu können; die Goldschrift ergebe den Anschluß an angelsächsische Arbeit oder an ein Mittelglied zwischen der früheren angelsächsischen und der karolingischen Goldschreibekunst. Wie aber K. Mohlberg in der Theol. Revue 1919 Sp. 210 ff. ausführt, gehört die Schrift ins 9. Jh. Das Fragment enthält also kein vorhadrianisches Palimpsest-Sakramentar.

Köln.

Kl. Löffler.

**Gottfried Naumann** [Pfarrer und Prof. in Leipzig], Sozialismus und Religion in Deutschland. Bericht und Kritik. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1921. 108 S. 8°. M. 10.

Das Büchlein bildet den Inhalt von sechs Volkshochschulvorlesungen, die Naumann im Winter 1920 in der Univ. Leipzig gehalten hat. Der Leser findet darin gut und bequem zusammengestellt die Urteile von Lassalle, Engels, Marx wie die der sozialdemokratischen Parteiprogramme über Religion und Kirche. Die historische Darstellung wird von einer maßvollen, aber doch von jeder Leiseireterei freien Kritik begleitet und mündet aus in eine Abhandlung über „Christentum und Sozialismus“, in der vor Vermischung der beiden Dinge gewarnt wird. Das Christentum allein, sagt der Vf., „schafft die Menschen, durch die ein gesunder Sozialismus in der Welt verwirklicht werden kann“.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Platons Staat** herausgegeben von Otto Maaß [Gymnasial-Direktor]. 2 Bände. Bielefeld und Leipzig, Velhagen und Klasing, 1921. I. Bd XXXVI u. 263; 293 S. 8°. Geb. M. 40.

Unter dem Gesichtspunkt der Brauchbarkeit für die Schule betrachtet ist die Ausgabe in jeder Beziehung empfehlenswert, und da die einzige, wenigstens angeblich „erklärende“ Schulausgabe von Schmelzer nicht mehr wert ist, neu aufgelegt zu werden, so ist

nunmehr ein empfindlicher Mangel abgestellt. Aber der Herausgeber hofft, daß seine Ausgabe „auch Studenten dienen kann“. Das hätte er leicht erreichen können, wenn er die, mir wenigstens unverständlichen Kürzungen unterlassen hätte. Wie soll eine Ausgabe der Politeia zu Studienzwecken verwendbar sein, wenn der Anfang des zehnten Buches weggeschnitten ist? Die Stufung der Schaffensgrade, die unmittelbar als Komplement zu der Stufung der Erkenntnisgrade des sechsten und siebenten Buches gehört und, bereits lange vor dem Timaeus, im Demiurgen gipfelt! In der Einleitung halte ich den etwas enkomastisch referierenden Teil für entbehrlich. Den auch in seinem gegenwärtigen Zustand vortrefflichen Index würde ich raten, durch Aufnahme viel zahlreicherer griechischer Termini zu vervollständigen. So würde, in einer zweiten Auflage, der erste Band eine ganz tüchtige deutsche Textausgabe werden können. Der zweite Band will wohl nur eine rechtschaffene Präparation sein; aber diese ist, wie sich bis in die Kleinigkeiten hinein verrät, aus eindringendem Studium erwachsen. Hier wird der Anfänger wirklich von einem Wegkundigen geführt. Auch die Skizze des Lebens Platons scheint mir bis auf einen Punkt wohl gelungen: ich sehe nicht recht ein, warum, wenn über Lysias, Antisthenes, Isokrates ausführlich gehandelt wird, von denen Platon doch wenig oder nichts wissen wollte, die Reihe derjenigen, von denen Platon gelernt hat, so unvollständig gegeben wird.

Berlin.

Ernst Hoffmann.

### Germanische Altertumskunde.

**Gustav Kossinna** [aord. Prof. f. German. Archäol. an d. Univ. Berlin], *Die Indogermanen. Ein Abriß. I. Teil: Das indogermanische Urvolk.* [Mannus-Bibliothek hg. von G. Kossinna Nr. 26.] Leipzig, Kurt Kabitzsch, 1921. VI und 79 S. 8° mit 150 Textabbild. und 7 Karten auf 6 Taf. M. 22.

Ein Referent über diese Arbeit und an dieser Stelle befindet sich nach verschiedenen Richtungen hin in einer üblen Lage. Sie bezeichnet sich selbst als einen „Abriß“. Es ist in sie eine Fülle von sprachwissenschaftlichen und anthropologischen Fragen, von altem und neuem archäologischen Material, an das sich eine unübersehbare Reihe

schwieriger Probleme knüpfen, hinein gezwängt. Den Text von 75 (79) Seiten begleiten 150 Abbildungen und 6 Tafeln, auf die bei der Beweisführung exemplifiziert wird. Unmöglich also, den Inhalt hier ausführlicher so zu skizzieren, daß alle Linien verständlich werden. Es handelt sich um die indogermanische Frage, die für K. die Frage aller Fragen ist, das Problem von der Entstehung, frühesten Ausbreitung und Entwicklung des indogermanischen Urvolkes, mit dem er seit 25 Jahren beharrlich ringt.

Welch einen Wandel aber haben seine Anschauungen darüber durchgemacht! Nicht nur was die substantiellen Resultate betrifft, sondern auch seine Stellung zur Sprachforschung und zur Anthropologie. Derselbe K., der 1895 „das allertiefste Mißtrauen“ gegen die „linguistische Paläontologie“ hatte, der erklärte, „die Sprachvergleichung kann eben aus sich heraus in der Urgeschichte nichts entscheiden, sie kann nur lernen“, macht ihr als Mithelferin in diesem Mannushefte recht weitgehende Zugeständnisse. Der vorsichtigen Zurückhaltung gegen die Verknüpfung von Rassen und ethnographischen Fragen, die 1902 mit treffenden Worten begründet wurde, ist schon seit langem ein Operieren mit anthropologischen Thesen gefolgt, bei dem K. doch immer nur aus zweiter Hand schöpfen kann. Er greift naturgemäß die heraus, die seinen Anschauungen am meisten entgegenkommen. In der vorliegenden Arbeit werden u. a. die neuen Theorien von K. F. Wolff über die Herkunft der europäischen Brachykephalen herangezogen und die „indogermanische Rasse“ mit dem westeuropäischen Rassenstamme, der in einen nordischen Langkopfzweig und in einen kurzköpfigen Jurazweig zerfällt, identifiziert. Auch sog. rassenspsychologische Gesetze von höchst zweifelhafter Gültigkeit werden benutzt, wie der, daß „die Langköpfe innerhalb eines Rassenstammes stets den unternehmenden, abenteuernden, wanderlustigen, erobernden, aber auch schöpferischen, erfinderischen, fortschrittlichen, dabei aristokratischen, idealisch gerichteten Teil der Bevölkerung, die Kurzköpfe aber den zäh beharrenden, bewahrenden, dem Fortschreiten, Abenteuern und kriegerischen Wandern abgeneigten, politisch demokratischen nur auf den eigenen Vorteil bedachten Teil der Bevölkerung“ bilden.

In einem aber ist K. festgeblieben, nämlich in der Überzeugung, daß das von der Archäologie bearbeitete Material das beste Rüstzeug ist, um die ethnographischen Gruppen zu scheiden. Kultur und Volk sind für ihn homogene Begriffe, neuerdings immer mehr auch Kultur, Volk und Rasse. Alle seine Arbeiten haben letzten Endes das Ziel, mit Hilfe der überlieferten Bodenfunde Grenzen, Ausbreitung, Art und Wandel der alteuropäischen Bevölkerung zu bestimmen. K. hat hierfür eine besondere Methode ausgebildet, die siedlungsarchäologische, auf deren Originalität er hält. Freilich sind schon ältere diesen Weg gegangen; neu ist nur die einseitige Konsequenz, mit der die Gleichung Kultur=Volk durchgeführt und anderes zurückgedrängt wird. Es soll nicht verkannt werden, welche eine Summe von Fleiß und Scharfsinn K. an diese Arbeit gesetzt hat und wieviel fruchtbare Anregungen und, was die jüngeren Epochen betrifft, die der schrifthistorischen Zeit näher stehen, auch wertvolle Resultate ihm verdankt werden. Wenn er das, was oft nur erwägenswerte Möglichkeit, bestenfalls Wahrscheinlichkeit ist, nicht mit einer den Laien verblüffenden diktatorischen Sicherheit vorträge und wenn er nicht angesehene Gelehrte, die anderer Ansicht sind, gelegentlich wie Schulbuben abkanzelt, so wäre das alles noch viel sympathischer.

Der beste Prüfstein für eine Methode ist die Sicherheit ihrer Ergebnisse. O. Montelius' Arbeit über die nordische Bronzezeit vom J. 1885 war ein genialer Wurf nach einer neuen Methode. Wie haben sich die Funde seitdem vermehrt. Aber kein einziger hat dazu gezwungen, einen tragenden Baustein aus diesem System auszuwechseln. Ich spreche hier natürlich nur von der relativen Chronologie. K.s Indogermanentheorien dagegen, und manche andere ethnographische Aufstellungen von ihm, haben die Nachprüfung an neuem Material meist nicht ausgehalten. Es ist gewiß rühmendwert, wenn ein Forscher nicht eigensinnig auf seinen veralteten Ansichten beharrt. Aber wenn z. B. die Träger der Lausitzer Kultur erst Germanen oder Kelten, dann Karpodaken, dann Illyrier genannt werden, so ruft diese Wiedertäuferei Unsicherheit und Mißtrauen hervor. Also wir sind einer Ansicht mit K. in dem Kampf, wie er es selbst einmal genannt hat, gegen die Subjektivität alter europäischer Kultur-

gruppen. Der historische Sinn in der prähistorischen Archäologie ist gottlob stark genug geworden, um auch auf diesem Wege gemeinschaftlich mit der übrigen Altertumswissenschaft vorwärtszustreben. Aber nur in langsamem, behutsam tastendem Schritt kann das geschehen, nicht mit Siebenmeilenstiefeln. Die wechselnden Grenzen der germanischen Stämme etwa im letzten halben Jahrtausend v. Chr. Geb. lassen sich ziemlich scharf bestimmen. Es ist nicht zweifelhaft, daß während der Bronzezeit das nordische Gebiet von Germanen bewohnt war, und in einzelnen Epochen ist nordisch-germanisches Kulturgut von andern recht klar zu scheiden. Während der Epoche der großen Steingräber ist die germanische oder urgermanische Besiedelung des Nordens wahrscheinlich, doch kann man mit guten Gründern auch anderer Ansicht sein. Aber dann aufwärts in die Litorina-, Ancyclus- und Yoldiazeit hinein werden die Funde immer spärlicher, lückenhafter und zufallsmäßiger und das Terrain auch für chronologische Studien äußerst schwierig. In dieser dünnen Luft, im Mesolithikum und Neolithikum Nord- und Osteuropas, Untersuchungen über das Werden und gegenseitige Verhältnis von Urfinnen und Urindogermanen, von Sumerern, Ligurern, Tocharern, Chetitern usw. anzustellen, das halte ich für ein gewagtes und verfrühtes Beginnen. Wer soll auf diesen Ergebnissen weiterbauen? Sie können höchstens als Vermutungen, als persönliche Meinung etwas bedeuten. Das Material, das K. benutzt, ist von verschiedenem Werte. Aus Norddeutschland, Dänemark, Norwegen, Finland und namentlich Schweden, wo dank der Anregungen Stjernäs und O. Almgrens eine Reihe tüchtiger Vorarbeiten von jüngeren Gelehrten vorliegen, ist es noch relativ groß und zuverlässig. Aber Osteuropa? Es gibt ganze Reihen von russischen Gouvernements, aus denen wir so gut wie keine einigermaßen brauchbaren Bodenerkunden für die ältesten in Frage stehenden Stufen haben. Grade hier ist auch Kenntnis von Land, Sprache und Autopsie der Primärquellen durch Studium der Literatur allein nicht zu ersetzen.

Kurz, es wird auf diesem ganzen osteuropäisch-nordischen Gebiete noch der methodischen Spatenarbeit von Jahrzehnten bedürfen, ehe der rastlose Promachos der prähistorischen Ethnographie, als welchen

wir K. für jetzt gern gelten lassen wollen, überzeugender über Völkerfragen der Steinzeit sprechen kann, als es in dieser Indo-germanenstudie geschieht. die A. Bezenberger zum 70. Geburtstage gewidmet ist.  
Königsberg i. Pr. M. Ebert.

## Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

**Clarissa Rinaker, Thomas Warton.** A biographical and critical study. [Univ. of Illinois Studies in Language and Literature. II, 1.] Illinois, Univ. of Illinois, 1916. 241 S. 8°. § 1.

Thomas Warton, der Jüngere (1728—90; zum Unterschiede von seinem Vater Th. W. d. Älteren, der ebenfalls Prof. der Poesie in Oxford gewesen und 1745 starb), ist der Gegenstand vorliegender lehrreichen und kritischen Arbeit, die auf Grund sorgfältiger Studien ungedruckter Briefe und Materialien im British Museum, in Harvard, in der Bodleiana, im Trinity College, Oxford, der Winchester College Library u. a. m. eine anschauliche Charakteristik des Dichters, Literarhistorikers und „Antiquars“ bietet und uns dazu dankenswerter Weise nicht nur einen Index, sondern auch eine Bibliographie der von W. für seine Literaturgeschichte benutzten Quellen beschert. Die Verf. hatte schon 1915 einzelnes dazu in amerikanischen Zeitschriften veröffentlicht, was uns ja leider jetzt unzugänglich ist; um so willkommener ist daher vorliegendes, gewissermaßen abschließendes Gesamtbild.

Thomas Warton war zwar weder als Dichter im höheren Sinne bedeutend, noch als Literarhistoriker und Altertümler schöpferisch, jedoch einer der Wegebereiter und erfolgreichsten Förderer der englischen Romantik und der geschichtlichen Literaturbetrachtung des 18. Jahrh.s. An wissenschaftlichem Ernst und Folgerichtigkeit überragte er entschieden Thomas Percy, den berühmten Herausgeber der „Reliques“, und auch der alle Welt anklaffende Joseph Ritson konnte ihm nicht viel anhaben. Außer seiner noch heute vielfach zu verwertenden „History of English Poetry“ (1774—1781, ursprünglich in drei Bänden, jetzt wohl am meisten verbreitet in der vierbändigen Ausgabe von W. C. Hazlitt, London 1871) dürften seine „Observations on the Faerie Queene of Spenser“ (1754—62), in denen er mit feinem Einfühlen in diesen Großen der elisabetha-

nischen Zeit die entscheidende Wendung von der klassizistischen dogmatischen Kritik zur historischen in die Wege leitete, ihm wohl einen dauernden Ehrenplatz in der Geschichte der englischen Literatur und Kritik sichern.

Die anschauliche, von jedem phrasenhaften Überschwange freie Darstellung dieser bedeutsamen Vorgänge aus bisher noch unbekanntem oder unzugänglichen Quellen verdient volle Anerkennung. Auch kulturgeschichtlich ist die Verbindung des Biographischen mit den literarischen Bestrebungen Wartons, insbesondere die für Englands Geistesentwicklung bezeichnende Rolle der Universität Oxford von großem Interesse. Das fesselnd geschriebene Buch ist eine Fundgrube für unsere Erkenntnis der englischen Literatur und Kultur im 18. Jh. und wird sich für weitere Forschungen fruchtbar erweisen.

Köln.

A. Schröer.

## Kunstwissenschaft.

**Die Denkmäler des Pelizaens-Museums zu Hildesheim.** Unter Mitwirkung von Albert Ippel [Studienrat in Berlin] bearbeitet von Günther Roeder [Direktor des Museums Prof. Dr.] Berlin, K. Curtius, [1921]. VIII und 218 S. 8° mit 78 Abb. und 16 Taf. M. 50.

Hildesheim ist wohl die einzige deutsche Mittelstadt, die sich dank der Anhänglichkeit eines ihrer Söhne, des Herrn Wilhelm Pelizaens, eines vollwertigen ägyptologischen Museums erfreut. Im J. 1907 hat er seiner Vaterstadt die in über vierzigjähriger Sammlertätigkeit in Kairo, wo er als Kaufmann lebte, zusammengebrachten Altertümer als Geschenk überwiesen, im J. 1911 wurde der eigens zu ihrer Aufnahme errichtete Museumsbau eröffnet, und nun, im Jahre 1921, folgt dem schon in 3. Aufl. vorliegenden Führer der wissenschaftliche Katalog. In seine Bearbeitung haben sich der Direktor des Museums G. Roeder und Studienrat Dr. Ippel in Berlin geteilt, welch letzterer die griechisch-römischen Altertümer vorlegt (S. 137—184).

Der Katalog versucht, mit Glück über seinen unmittelbaren Zweck hinausgehend, eine Art Handbuch der ägyptischen Altertumskunde zu sein, wie denn auch mit dem Museum ein kleiner Unterrichtsbetrieb ver-

bunden ist, in dem die Hildesheimer sogar Ägyptisch lernen können (S. III). Dieser weitgreifenderen Absicht dient eine ausführliche, von Schrift- und Sprachproben und Kartenskizzen (Taf. 7—14) begleitete Einleitung über Geschichte, Kunst, Religion usf. des Landes (S. 1—38), und im gleichen Sinne ist bei der Beschreibung der Denkmäler durch reichliche Erläuterungen zu den einzelnen Denkmälergruppen und Stücken ständig auf die Bedürfnisse auch des nachdenkenden Laien Rücksicht genommen.

Soweit mir ein Urteil zusteht, veranschaulicht das Museum ziemlich gleichmäßig Kultur und Kunst der verschiedenen Perioden Ägyptens, nur das mittlere Reich tritt sehr zurück. Da die meisten Stücke aus dem Kunsthandel stammen, fehlt es stark an Provenienzangaben; eine Ausnahme macht hier namentlich die Hauptmasse der Altertümer des alten Reiches, die aus systematischen Ausgrabungen auf dem großen Friedhof von Memphis (1904—06, 1912—14, auch letztere Geschenke des Herrn Pelizaeus) herrühren (S. 31 f.). Auch für eine Anzahl Funde der Frühzeit, meist Gefäße aus Stein und Ton, ist die Herkunft, aus Thura und Abusir el-Meleg, gesichert. Ich enthalte mich im weiteren des Eingehens auf den eigentlich ägyptischen Teil (S. 41—136), der übrigens auch eine Anzahl in die griechisch-römische Zeit gehörender Altertümer ägyptischer Färbung enthält, so den Granitkopf eines Priesters (Abb. 27), Mumbildnisse in Malerei (Abb. 37) und Stuckplastik (S. 104) und die selten eindrucksvollen, stumm-beredten tönernen Klagenfrauen (Abb. 41 und 42.)

Unter den eigentlichen griechisch-römischen Altertümern steht mit Recht an der Spitze der bereits durch Rubensohns Veröffentlichung bekannte Fund von Mit Rahine (Memphis), eine große Anzahl von Gipsabgüssen, die sich die hellenistischen Toreuten der Stadt nach eigenen und fremden Werken der Metallplastik zum Gebrauche in ihrer Kunst angefertigt hatten und die nun im Schutte ihrer Werkstätten zutage gekommen sind, ein außerordentlich wichtiges Hilfsmittel zur Rekonstruktion der uns in Originalen ja kaum erhaltenen Toreutik der Diadochenzeit (S. 139—48 mit Abb. 51—62; über nach Rubensohn gemachte Funde S. 140). Aus den gleichen Werkstätten stammen eine Menge Formen aus Stuck und Ton, meist für Metallguß (S. 149—53); unter die

gleiche Rubrik gehören weiter, ebenfalls aus Memphis, einige Kalksteinmodelle für Metallhelme (S. 193 oben, s. darüber jetzt Schröder im Archäol. Anz. 1920 S. 3 ff.). Eine ausführlichere Veröffentlichung wird hoffentlich bald dem Funde von Galjub zuteil (S. 153—57), wieder einem Werkstattfund, diesmal eines Kleinplastikers in Bronze, dessen z. T. minutiöses Skizzenmaterial, sämtlich Güsse nach verlorener Form, hier erhalten geblieben ist (Abb. 63 zeigt drei seiner feinen Figürchen, Abb. 64 eine Heraklesbüste lysippischer Schule). Von der Großplastik verdient Hervorhebung der weibliche Kopf vom Deckel eines anthropoiden Sarkophags aus Syrien im bekannten Stil (Abb. 65), daneben die Porträtbüste eines Römers (Abb. 66), die ich aber nicht mit Ippel in die Zeit Caesars, sondern etwa drei Jahrhunderte später setzen möchte. Eine stattliche Terrakottensammlung, Lampen, Ton- und Glasgefäße und Kleinbronzen machen den Beschluß. Unter den Terrakotten und Vasen befinden sich ausnahmsweise auch viele griechische und italische Funde; bei den Vasen hat sichtlich die Absicht obgewaltet, einen knappen Überblick über die gesamte antike Keramik zu schaffen

Frankfurt a. M. F. Drexel.

## Geschichte.

**Georg von Hertling, Erinnerungen aus meinem Leben. Band I u. II. Kempten, Kösel, 1919/20. 384 u. 312 S. 8°. M. 40.**

Die beiden ersten Bände der Lebenserinnerungen des Grafen Hertling reichen von seiner Jugend (geb. 1843) bis 1902. Bis 1899 sind sie von ihm selbst in seinen letzten Lebensjahren verfaßt, von da an von seinem Sohn dem Rittmeister Graf H. auf Grund der hinterlassenen Aufzeichnungen und Korrespondenzen fortgeführt. Sie sind mit großer Vorsicht stilisiert und zweifellos ist manches übergangen. Im schlichten Plauderton geschrieben, mit vielen eingeschobenen Briefen, enthüllen sie dem Leser das Bild des Menschen H., seines Werdegangs und seiner wissenschaftlichen wie politischen Tätigkeit.

Als Sohn eines früh verstorbenen hessischen Juristen und Kammerherrn, mütterlicherseits mit den Brentanos verwandt, verkehrte H. von Jugend auf in den geistig

und politisch führenden Kreisen des katholischen Deutschland. Schon auf den Knaben machte eine Begegnung mit Windhorst großen Eindruck, als Jüngling trat er dem Bischof Ketteler, Joh. Janssen und Aug. Reichensperger näher. Als Student sprach er 1863 auf der Frankfurter Katholikenversammlung über die Notwendigkeit der katholischen Verbindungen. Nach den Studienjahren in Münster, München und Berlin und einer längeren italienischen Reise habilitierte er sich 1867 für Philosophie in Bonn. Von den dortigen Universitätsverhältnissen gibt er eine anschauliche, aber infolge seines konfessionellen Standpunktes einseitige Schilderung. Der Kulturkampf und die Zurücksetzung in der Beförderung führten ihn immer mehr in die Politik. 1875 wurde er von Koblenz in den Reichstag entsandt, um dieselbe Zeit begründete er mit gleichgesinnten Freunden die Görresgesellschaft. Langsam schwang er sich zu einer führenden Stellung innerhalb des Zentrums auf.

1882 wurde er als ord. Professor nach München berufen. Die Münchener Zeit füllt den zweiten Band der Erinnerungen aus. Die Politik überwiegt hier durchaus, 1891 wurde er auch zum Reichsrat der Krone Bayern ernannt. Zwar hatte er selbst die Unvereinbarkeit von wissenschaftlicher und parlamentarischer Tätigkeit eingesehen und darum sein Reichstagsmandat niedergelegt. Nach dem Tode Windhorsts versagte er sich schweren Herzens der dringenden Aufforderung der Partei, die Nachfolge zu übernehmen. Der Brief, den ihm der Fraktionsvorsitzende Graf Ballestrem darüber schrieb, wirft trotz aller zu machenden Abzüge ein helles Licht auf die damaligen Zustände im Zentrum. 1896 ließ er sich dann doch wieder wählen. Seine wichtigste Aufgabe wurde jetzt die Verhandlung mit der Kurie über die Errichtung einer katholisch-theologischen Fakultät an der Universität Straßburg, die er 1902 nach Überwindung großer Schwierigkeiten zum Abschluß brachte.

Den Höhepunkt seines politischen Wirkens, das bayerische Ministerräsidium und die Reichskanzlerschaft, wird der angekündigte dritte Band hoffentlich bald darstellen. Aber schon die vorliegenden Teile bilden einen wertvollen Beitrag zu der innerdeutschen Geschichte der letzten 50 Jahre und namentlich zu der Entwicklung der Zentrumspartei.

Bonn. Walter Platzhoff

**A. v. Kluck** [Generaloberst], *Der Marsch auf Paris und die Marneschlacht 1914*. Mit einer vierfarbigen Steindruckkarte u. 2 Skizzen im Text. Berlin, E. S. Mittler u. Sohn, 1920. VI u. 167 S. 8°.

Das Dunkel, das lange Zeit über der Marneschlacht des Jahres 1914 gelegen hat, beginnt sich allmählich zu lichten, die verantwortlichen Persönlichkeiten und die Gründe ihrer Entschlüsse treten klarer hervor. Zu dieser Klärung trägt das vorliegende Buch in hervorragendem Maße bei. Der Verf. erzählt klar und nüchtern, unter Vermeidung aller nachträglichen Erwägungen den Vormarsch der 1. Armee bis zum Beginn des Stellungskrieges an der Aisne (12. Sept. 1914). Am wichtigsten ist Teil 4: Die Schlacht am Ourcq. Alle Armeebefehle und sonstigen Kriegsakten werden im Wortlaut mitgeteilt. Hierdurch wird das Buch für den Laien ungemein schwer lesbar, beansprucht aber höchsten Quellenwert. Soviel darf nach der Darstellung Klucks als erwiesen gelten: Die Lage der 1. Armee am Ourcq war mehr als günstig und berechtigte in keiner Weise zu dem Rückzugsbefehl, den Oberstleutnant Heutsch im Auftrage der Obersten Heeresleitung — und vielleicht unter Überschreitung seiner Vollmacht (v. François) — auf Grund des pessimistischen Berichtes des Generals v. Bülow gab. Die letzte Verantwortung trägt freilich die O. H. L., die Unfähigkeit des Generalstabschefs v. Moltke.

**Karl Lahm**, *Franzosen* [Zellenbücherei Nr. 26.] Leipzig, Dürr und Weber, 1920. 84 S. 8°. Pappband M. 5.

Die Verlagsbuchhandlung von Dürr und Weber hat mit ihrer unter dem Namen „Zellenbücherei“ erscheinenden Sammlung populärer, allgemeininteressanter Tagesfragen behandelnder Schriften einen überaus glücklichen Griff getan. Die einzelnen durchweg geschmackvoll ausgestatteten Hefte entstammen ausnahmslos der Feder gediegener Kenner des zu behandelnden Gegenstandes, so daß dem Unternehmen die weiteste Verbreitung unter dem großen Publikum zu wünschen ist. — Die vorliegende völkerpsychologische Studie sucht sich von jeder Voreingenommenheit freizuhalten und faßt, ohne übermäßig in die Tiefe zu gehen, alles Wesentliche über den Volkscharakter der Franzosen geschickt zusammen.

## Geographie.

**Ebbe Kornerup**, *Indien* Kopenhagen, Gyldendal, 1921. 197 S. 8°.

Ebbe Kornerups Buch ist ein Roman, der in Indien spielt, und es ist klar, daß der Verf. Indien besucht hat. Über den ästhetischen Wert des Buches kann ich nicht urteilen. Für denjenigen, der sich über das heutige Indien und über indische Verhältnisse orientieren will, ist es nicht zu empfehlen.

Christiana Sten Konow.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Eugen Huber** [ord. Prof. f. Zivilrecht u. Rechtsgesch. an der Univ. Bern], *Recht und Rechtsverwirklichung. Probleme der Gesetzgebung und der Rechtsphilosophie.* Basel, Helbing und Lichtenhahn, 1921. XV u. 463 S. 80. Fr. 25.

Wenn ein Mann, der fünf Jahrzehnte eines arbeitsreichen Lebens der juristischen Forschung und Lehre gewidmet und zugleich als Verfasser eines anerkannt guten modernen Gesetzbuchs an der praktischen Gestaltung des Rechts seines Volkes tätigen Anteil genommen hat, nach Überschreitung des biblischen Alters von hoher Warte aus über „Recht und Rechtsverwirklichung“ sich vernehmen läßt, so darf er eines gespannten Leserkreises sicher sein. Besonders dankbar wird eine Generation seinen Worten lauschen, die nicht nur angesichts der zunehmenden Spezialisierung auf allen Rechtsgebieten die Notwendigkeit durchfühlt, die Vielheit der Erscheinungen auf einfache Grundlinien zurückzuführen und gemeingültige Sätze herauszuschälen, sondern auch in erfreulich steigendem Maße das Bedürfnis empfindet, sich auf die Grundfragen nach dem „Warum“ und „Woher“ der Rechtsordnung zu besinnen.

Das umfassende Werk setzt sich das „Ziel, eine gedankenmäßige Zusammenfassung alles dessen, was wir Recht nennen, herzustellen, und zwar mit dem Ergebnis, daß diese Gesamtanschauung mit unserm Rechtsbewußtsein sowohl in der rechtlichen Beurteilung der Dinge als auch in der Richtung unseres rechtlichen Willens übereinstimmt“ (S. 2). Es ist der Niederschlag der Überzeugungen, die sich in dem Verf. „bei seiner jahrelangen Tätigkeit auf dem Gebiete der Gesetzgebung“ gefestigt haben und die er auch seinen akademischen Vorlesungen über Gesetzgebungspolitik und über Rechtsphilosophie zu grunde legte (S. X). Die innige Fühlung des Rechtspolitikers mit dem praktischen Leben leuchtet überall durch, und neben aller abgeklärten Ruhe und Leidenschaftslosigkeit des Siebzigers weht ein frischer Zug, das Kennzeichen einer starken Persönlichkeit, durch das Buch, welches auch durch maßvolle Beschränkung des gelehrten Apparates wie durch Klarheit und Einfachheit der Ausdruckweise vorteilhaft von anderen rechtsphilosophischen Werken absticht und darum selbst denen unter unseren Juristen, die immer noch eine heilige Scheu fernhält von

aller Rechtsphilosophie, als besonders anregende Einführung in deren Probleme lebhaft empfohlen werden kann.

In drei große Abteilungen gliedert Huber seinen Stoff: sie handeln „vom Wesen des Rechts“, „von den Aufgaben des Rechts“ und „von der Rechtsverwirklichung“. Praktische Gesichtspunkte scheinen ihm diese Anordnung empfohlen zu haben, der zuliebe er selbst etliche Wiederholungen bewußt in Kauf nimmt.

Dem Wesen des Rechts, und zwar des Rechts an sich, dem die erste Abteilung (S. 9—81) sich zuwendet, kann nicht die allgemeine Rechtslehre, auch nicht die Soziologie, sondern nur die rechtsphilosophische Betrachtung näherkommen (S. 10 bis 26); ihr offenbaren sich die Rechtssätze als „Postulate unseres vernünftigen Bewußtseins“, welches dem Einzelnen einen absoluten, nicht weiter ableitbaren Maßstab für alles menschliche Verhalten in die Hand gibt. Durch besondere Wesensmerkmale hebt sich das Recht von ähnlichen Erscheinungen ab und als solche „Elemente des Rechts“ will der Verf. fünferlei bezeichnen: das Ethos, die Logik, die Macht, die Rechtsgestaltung und die sog. Realien des Rechts, — Elemente, denen er teils hier, teils in späteren Abschnitten anregende, z. T. neuartige Betrachtungen widmet (S. 27—81). U. a. sei hier auf die Gegenüberstellung von Rechtsordnung und Sittengesetz (S. 77 ff.) hingewiesen und auf den Satz, daß in dem Nebeneinanderbestehen dieser beiden, die sich in der Rechtsverwirklichung vereinigen, das Wesentliche unserer heutigen Kultur zu finden sei (S. 80).

Von den Aufgaben des Rechts (S. 82—241) werden drei als abstrakte, einer jeden Rechtsordnung gestellte aufgezeigt: Ordnung der Interessen und Bedürfnisse in der Gemeinschaft, Auseinandersetzung mit der natürlichen Freiheit der Menschen und Abrechnung mit der menschlichen Macht. Dem entsprechen die drei Kapitel dieser zweiten Abteilung, die die Gegensätze zwischen Individuum und Gemeinschaft, zwischen Freiheit und Rechtszwang und das Verhältnis zwischen Macht und Recht behandeln (S. 84 ff., 131 ff., 188 ff.). Von der Fülle der Gedanken, die uns hier entgegentritt, in Kürze ein Bild zeichnen zu wollen, wäre vermessen und frivol zugleich. Was hier bei den „Aufgaben des Rechts“ vom Aufbau und den typischen Gestaltungen der Gemein-

schaft, von der durch unser vernünftiges Rechtsbewußtsein notwendig gegebenen Gebundenheit in ihr und von dem Umfang einer Freiheitssphäre, von der Macht als Realität und ihrer Stellung zu und in der Rechtsordnung entwickelt ist, beleuchtet zugleich geistvoll wieder das „Wesen des Rechts“, wie denn überhaupt diese Abteilung eine vertiefende Ergänzung der ersten bildet.

Die umfangreichste, dem Verf. sympathischste und wohl auch originellste Abteilung des Werkes ist die dritte: von der Rechtsverwirklichung (S. 242 bis 449). Diese gehört mit zum Recht. Denn das Recht, als „eine abstrakte Ordnung, die auf die konkreten Lebensverhältnisse zur Anwendung gebracht werden soll“, ist seinem „Wesen nach dazu bestimmt, verwirklicht zu werden“; „und von Rechtsverwirklichung kann nur dann gesprochen werden, wenn das tatsächliche und tätige Leben in der Rechtsgemeinschaft mit der Rechtsidee in Übereinstimmung gebracht ist“ (S. IX, 242). Dem widerstreben aber nicht nur die vernunftwidrigen Kräfte; auch bei Dem, der das Rechte will, ist das Bild der richtigen Ordnung von den Erfahrungen und dem Verstande abhängig und von der Kritik Anderer beeinflusst. Den ersten Schritt zu solcher Verwirklichung bildet die Rechtsgestaltung, (die schon früher, S. 31, als eines der Elemente des Rechts erwähnt wurde); sie kommt in der Formulierung der Rechtssätze (Gesetzgebung im weitesten Sinne) und in der Organisation der Gemeinschaft zum Ausdruck (S. 245 ff., 261 ff.). Die Entstehung der formulierten Rechtssätze ruht neben den Ideen noch auf einem zweiten Moment, den „Realien der Gesetzgebung“ (S. 281—346) als dem „Material, womit jedes Recht aufgebaut werden muß“; es sind dies die tatsächlichen Verhältnisse und Mächte des sozialen Lebens, die „vorhandenen Wirklichkeiten“, die die Rechtsbildung „von außen“ beeinflussen. Als solche werden genannt: der Mensch, als Individuum und als Gemeinschaftsglied (S. 287 ff., 303 ff.), ferner die sog. „Naturalien“, nämlich Naturfaktoren, Wirtschaft, Arbeitsbedingungen, Technik (S. 312 ff.), endlich der bereits vorhandene, überlieferte Rechtszustand (S. 319 ff.). (Diese Ausführungen kennen wir zum Teil schon aus Hubers Aufsatz in der Zeitschrift für Rechtsphilosophie Bd. 1, S. 38 ff.) Das so gestaltete Recht bedarf nun aber der Rechts-

anwendung (S. 347—376), wie sie vor allem in der stillen, selbsttätigen Befolgung im Rechtsverkehr durch die Genossen oder aber nach richterlicher Feststellung (und nötigenfalls Lückenausfüllung — vgl. Art. 1 des schweiz. ZGB.!) in der Vollstreckung durch die Gemeinschaftsgewalt zutage tritt. Und als zwei besonders bedeutsame Mittel der Rechtsverwirklichung werden in den beiden Schlußkapiteln das juristische Denken, d. h. eine durch das Rechtsbewußtsein beherrschte, an Hand der Rechtsidee wertende Vernunfttätigkeit (S. 377 bis 395), und endlich die Rechtswissenschaft, vor allem soweit sie als „bewährte Lehre“ zur Rechtsquelle erhoben zu werden verdient (S. 396—449), in geistvoller Weise uns vor Augen geführt. Hier überall ist der Verf., der bewährte Rechtsfinder und Gestalter, ganz in seinem Element, und gewiß werden über ihrer dankbaren Freude gerade an dieser dritten Abteilung die Meisten gerne vergessen, was sie etwa an strenger Geschlossenheit im Aufbau des Ganzen vermissen sollten.

Daß bei der Menge und Mannigfaltigkeit der aufgerollten Probleme Manches zur Kritik einladen muß und jeder aufmerksame Leser da und dort seine subjektiven Vorbehalte machen wird, kann nicht verwundern. Aber kleinlich müßte es erscheinen, wollte eine kurze Besprechung, die nicht einmal eine erschöpfende Skizze des reichhaltigen Gedankenganges sich zu geben vermißt, sondern nur zur eigenen Lektüre ermutigen möchte, ihre einzelnen Bedenken auskramen.

Bei Kritikern der „kritischen Rechtsphilosophie“ wird vielleicht die leise Frage auftauchen, ob nicht mit dem recht allgemeinen Begriff des „vernünftigen Bewußtseins“ denn doch etwas ausgiebig operiert werde. Freilich braucht den Verf., auch wo er dem bekannten Stammerschen Polarstern folgt, „nicht um dort zu landen, sondern um sein Schiffelein nach ihm zu steuern“ (vgl. z. B. Systemat. Rechtswissenschaft<sup>2</sup> S. 38), der treffende Einwurf Max Rümelins, der Polarstern habe noch Keinem „den Weg gewiesen, der nicht wußte, wohin er wollte“ (Die Gerechtigkeit, Tüb. 1920, S. 55), nicht allzusehr zu schrecken. Denn wohin er will, weiß Eugen Huber, der Bodenständige, sehr wohl.

Freiburg i. Br.

F. Frhr. Marschall v. Bieberstein



## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Bernard Bolzano, Paradoxien des Unendlichen.** Neu herausgeg. durch Alois Höfler [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Wien]. Mit Anmerk. vers. von Hans Hahn [ord. Prof. f. Math. an d. Univ. Bonn]. [Philos. Bibl. Bd. 99] Leipzig, F. Meiner, 1921. XI u. 157 S. 8<sup>o</sup>. M. 15.

Eine neue Ausgabe dieses 1851 erschienenen Werkes entspricht, wie ich glaube, einem wirklichen Bedürfnis. Nicht als ob ein Mathematiker, der durch die Schule der modernen Mengenlehre gegangen ist, daraus heute noch Neues entnehmen könnte. Aber der Lehrer der Mathematik hat ja seine Wissenschaft immer von neuem darzustellen, und da muß es ihm von Wert sein, zu sehen, mit was für Schwierigkeiten — solchen, die er selbst vielleicht gar nicht mehr empfindet — sich ein so kluger und scharfsinniger Kopf wie Bolzano herumgeschlagen hat, ohne sie völlig überwinden zu können. Dieselben sehr ähnlichen Schwierigkeiten werden sich ja so manchem Lernenden entgegenstellen; sie müssen erörtert und beseitigt werden, wenn nicht bei vielen ein berechtigtes Gefühl der Unbefriedigung zurückbleiben soll. Es genügt nicht, daß alle Definitionen und Beweise in vollkommener logischer Ordnung sind, wie z. B. in G. Kowalewskis in dieser Hinsicht trefflichen Grundzügen der Differential- und Integralrechnung. Werden nicht die jedem Anfänger sich anbietenden ungangbaren Seitenpfade aufgezeigt und abgeschnitten, so bleibt jedem, der nicht sehr viel eigenes Nachdenken auf die Grundlehren der Analysis verwenden kann, ein Gefühl der Unsicherheit und der Eindruck zurück, daß man ihm ein etwas dogmatisches Lehrgebäude vor Augen gestellt hat.

Für die Anmerkungen, die ein so sachkundiger Beurteiler wie H. Hahn hinzugefügt hat, werden nicht nur philosophisch interessierte Leser, werden auch Mathematiker von Fach besonders dankbar sein. Ist es doch keineswegs leicht, immer genau die Stelle herauszufinden, wo die Quelle eines Irrtums entspringt. Hierzu kommt noch die Gefahr, in eine solche Schrift hineinzulegen, was gar nicht darinnen steht. Daß manche Worte in einem heute nicht mehr üblichen Sinne gebraucht werden — den man dazu noch öfter erraten muß —, verursacht eine Schwierigkeit, mit der alle historische Arbeit zu rechnen hat. (Man

denke etwa an die Missverständnisse, die durch das Wort „Metamorphose“ bei Goethe verursacht worden sind.) Auch in dieser Hinsicht bringen Hahns treffliche Anmerkungen Abhilfe.

Zu § 2 und § 20 dürfte nachzutragen sein, daß die dort besprochene Art der Unterscheidung von endlichen und unendlichen Mengen schon bei Galilei vorkommt. (Ostwalds Klassiker Nr. 11 [1890], S. 29 ff.)

Bonn.

E. Study.

**Johannes Tropfke** [Direktor der Kirschner-Oberrealschule zu Berlin], *Geschichte der Elementar-Mathematik in systematischer Darstellung mit besonderer Berücksichtigung der Fachwörter.* 1. Bd.: Rechnen. 2. verbess. u. sehr vermehrte Aufl. Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (Walter de Gruyter), 1921. VII u. 177 S. 8<sup>o</sup>. M. 40.

Die Fortschritte der Wissenschaft, die in den fast 20 Jahren zwischen dem Erscheinen der ersten und der hier vorliegenden Neuauflage gemacht worden sind, hat der Vf. sorgsam berücksichtigt. Das Werk, das im Gegensatz zu Cantors großer vorwiegend historisch angeordneter Darstellung den systematischen Weg gewählt hat, ist diesem Einteilungsprinzip treu geblieben, wofür ihm nur Beifall gezollt werden kann. Aber innerhalb des alten Schemas spürt der sachkundige Leser an zahlreichen Ergänzungen, Berichtigungen und Umstellungen die bessernde Hand. Im Verfolg dieser Umstellungen ist der Vf. zuletzt zu einer Teilung des Stoffes in eine größere Zahl von Bänden (geplant sind nach dem Vorwort sieben) geschritten, und zwar sollen Bd. I Das Rechnen, Bd. II Allgemeine Arithmetik, III Proportionen und Gleichungen, IV Geometrie, V Trigonometrie und Sphärik, VI Analysis, Analytische Geometrie, Kegelschnitte, VII ein Namen- und Sachregister enthalten. Es versteht sich, daß wir noch öfter auf die verdiente Arbeit zurückzukommen haben werden.

**Diesterwegs Populäre Himmelskunde und mathematische Geographie.** Nach der Bearbeitung von M. Wilhelm Meyer und B. Schwalbe neu herausgeg. von Arnold Schwaßmann [Observator der Hamburger Sternwarte in Bergedorf]. 24. verbess. u. vermehrte Aufl. Hamburg, Henri Grand, 1921. XIX u. 530 S. 8<sup>o</sup> mit Sternkarten, Tafeln und 2 Bildnissen. Geb. M. 60.

Die Tatsache, daß nach kaum 2 Jahren von Diesterwegs Himmelskunde wieder eine Neuauflage nötig wurde, beweist am besten, daß die Verlagsbuchhandlung in der Wahl des Bearbeiters, Prof. Schwaßmann, dem schon die 23. Aufl. verdankt wurde, einen ausgezeichneten Griff getan hat. Schwaßmann ist auch diesmal eifrig bemüht gewesen, sein Buch in Fühlung mit dem Fortschritt der Wissenschaft zu halten, und so hat er der Neuauflage neben vielen anderen Besserungen und Zusätzen einen besonderen Abschnitt „Relativitätstheorie und Astronomie“ hinzugefügt, der besonders auf die spezielle Relativitätstheorie näher eingeht, während er in Anbetracht des Umstandes, daß zum Verständnis der allgemeinen Relativitätstheorie Einsteins und seiner neuen Gravitationstheorie die Kenntnis der höheren Mathematik nicht

entbehrt werden kann, diese Gedankengänge nur kurz umrissen hat. Das Buch bewahrt sich so unter den populären Darstellungen der Ergebnisse der Astronomie seinen altgeschätzten Platz.

**P. Ludewig** [Prof. f. Radiumkunde an d. Bergakad. Freiberg i/S.], **Radioaktivität** [Sammlung Göschen, Nr. 317] Berlin, Vereinigung wissen-

schaftlicher Verleger (W. de Gruyter), [1921]. 132 S. 8°. M. 4,20.

Das Büchlein will eine leichtverständliche Einführung in die Radiumkunde sein und erfüllt diese Aufgabe in jeder Beziehung. Der Verf. hat, um der Arbeit eine „besondere Note“ zu geben, überall das besonders hervorgehoben, was für die medizinische Anwendung der radioaktiven Strahlen von Bedeutung ist.

## INSERATE

### Leopold v. Schroeder, Lebenserinnerungen

Herausgegeben von Oberregierungsrat  
**Dr. Felix v. Schroeder**

Mit vier Bildnissen. Brosch. M. 33.—, Halbleinen M. 38.—

In Dorpat als der Sohn des Gouvernement-Schulen-Direktors geboren, war Leopold v. Schroeder frühzeitig ein begabter Jünger der Künste und Wissenschaften. 1877 als Privatdozent in Dorpat habilitiert, veranlaßte ihn 1893 die Ausföhrung der Universität Dorpat seine Lehrtätigkeit aufzugeben. 1894 als Professor nach Innsbruck berufen, folgte er 1899 dem Rufe nach Wien, wo ihn bis zu seinem Tode (8. Februar 1920) ein umfassendes Wirken als Zoologe und Religionshistoriker beschieden war. — Religion, Nationalität, Wissenschaft, Kunst, um diese vier höchsten Begriffe baute sich das Leben dieses unermüdbaren Mannes auf. Er war ein Gönner der Kunst Richard Wagners. Persönliche Beziehungen verbanden ihn mit dem Hause Wahnfried und mit St. H. Chamberlain. Für alle Zeiten bleibt er ein edler Charakterkopf des unbegrenzten Deutsch-Vollens und der Typus des deutschen Wissenschaftlers, der unermüdbar bis an sein Ende „strebend sich bemüht“.

**H. HAESSEL / VERLAG / LEIPZIG**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

### Griechische Mythologie

von L. PRELLER. Zweiter Band. III. Buch. 1. Abt.  
Vierte Auflage erneuert von CARL ROBERT.

## DIE GRIECHISCHE HELDENSAGE

VON CARL ROBERT

DRITTES BUCH

### DIE GROSSEN HELDENEPEN

I. ABTEILUNG

DIE ARGONAUTEN

DER THEBANISCHE KREIS

Gr.-8°. (VIII u. S. 757—968.) Geh. 33.— M.

Inhalt: C. DIE GROSSEN HELDENEPEN. I. DIE ARGONAUTEN. I. Die Vorgeschichte. II. In Kolchis III. Die Abenteuer auf der Fahrt. IV. Die Heimkehr und die Schicksale in der Heimat. — 2. DER THEBANISCHE KREIS I. Oidipus der König. II. Eteokles und Polyneikes. III. Die Sieben gegen Theben. IV. Die thebanischen Gegner der Sieben. V. Der Feldzug der Sieben. VI. Die Bestattung der Sieben. VII. Die Epigonen.

„Eine wahrhaft freudige Überraschung, dieser erste Band einer auf vier Bände berechneten druckfertig vorliegenden griechischen Heldensage von der Hand des 70-jährigen Carl Robert. Waren schon in der Göttersage Prellers von 1894 das Wertvollste die von Robert bearbeiteten Anmerkungen und die nützlichen Indices, so dürfen wir jetzt eine ganz eigene Arbeit Roberts begrüßen, die reife Frucht eines von leidenschaftlicher Arbeit erfüllten Lebens. Als Ganzes steht das Werk in seiner Bild und Sage mit gleicher Meisterschaft beherrschenden Gelehrsamkeit, in seinen durch und durch gesunden Urteilen und seiner abgeklärten Sprache, die das Lesen zum Genuß macht, über aller Kritik. Im einzelnen wird ein Menschenalter sich mit seinen Forschungsergebnissen auseinandersetzen haben. Jeder ernsthafte Philologe wird das Buch zu besitzen wünschen. Hoffentlich recht fertigt der Erfolg das Vertrauen des unverzagt vorwärtsstrebenden Verlages.“ (Sokrates.)

Früher erschienen:

Erster Band: **Theogonie und Götter**. Vierte Aufl. bearbeitet von Carl Robert Gr.-8°. (XVIII u. 964 S.) 1894. Geh. 48 Mk.

Zweiter Band. Erstes Buch: **Die griechische Heldensage** von Carl Robert. Erstes Buch: Landschaftliche Sagen. Gr.-8°. (XII u. 420 S.) 1920. Geh. 48 M.

Zweites Buch: **Die Nationalheroen**. Gr.-8. (VIII u. S. 421 bis 756) 1921 Geh. 48 M.

Mit einer Beilage von H. Haessel, Verlag, Leipzig.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXII. Jahrgang  
Nr. 48 3. Dezember 1921

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Martin Spahn (ord. Prof. an  
d. Univ. Dr., Köln a/Rh.),  
Der dritte Band der „Gedanken und Erinnerungen“.

### Theologie und Religionsgeschichte.

H. Leisegang, Der heilige Geist.  
(Max Wundt, ord. Prof. an d.  
Univ., Dr., Jena.)

### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

Index verborum quae in  
Senecae fabulis necnon in Octa-  
via praetexta reperiuntur a G. A.  
Oldfather, A. St. Pease, H. V.  
Canter connectus. (Eduard Fraen-  
kel, ord. Prof. an d. Univ. Dr.,  
Berlin.)

R. Dietrich, Lateinische Sprüche.

### Deutsche Literatur und Sprache

Hans Heinr. Borchert, August  
Buchner und seine Bedeutung für  
die deutsche Literatur des sieb-  
zehnten Jahrhunderts. (Hans Nau-  
mann, ord. Prof. an d. Univ. Dr.,  
Jena.)

### Romanische Literaturen und Sprachen.

Jacinto Benavente, Der tugend-  
hafte Glücksritter. Die frohe  
Stadt des Leichtsinns. Das letzte  
Menuett. (Emil Winkler, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr., Innsbruck.)

### Kunstwissenschaft.

Die Bruchstücke der großen  
Bilderhandschrift von Wol-  
frams Willehalm. (Paul Punt-  
schart, ord. Prof. an d. Univ.  
Dr., Graz.)

### Geschichte.

Arthur Rosenberg, Einleitung u.  
Quellenkunde zur römischen Ge-  
schichte. (Matthias Gelzer, ord.  
Prof. d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)  
Schlachten des Weltkrieges.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

Jahrbuch des öffentlichen  
Rechts. Hgb. von Rob. Piloty  
und Otto Koellreutter. Bd. X.  
(Berthold Freudenthal, ord. Prof.  
an d. Univ. Geh. Justizrat Dr.,  
Frankfurt a/M.)

### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Kohlrausch, Lehrbuch der Physik.  
13. Aufl. (Gustav Jäger, ord. Prof.  
an d. Univ. Hofrat Dr., Wien.)  
Fritz Machatschek, Gletscherkunde.  
Max Nordhausen, Morphologie und  
Organographie der Pflanzen.  
Paul Paschen, Über Ursachen und  
Heilung des Stotterns.

## Der dritte Band der „Gedanken und Erinnerungen“.

Von Martin Spahn, Köln a/Rh.

Es fällt schwer, den dritten Band der „Gedanken und Erinnerungen“ mit rechter Sammlung zu lesen.\*) So viel häßlicher Streit ist in Jahren, da alles, was von Bismarck kommt, doppelt ehrerbietig und wehevoll entgegengenommen werden sollte, seiner Ausgabe voraufgegangen. Aber ebenso wie seine beiden Vorgänger und mit ihnen zusammen wird er denkmalhaft unsrer Literatur angehören. Er ist wie sie ein Lehrbuch der Politik in der Form von Berichten aus der eigenen Erfahrung des größten Staatsmannes der letzten Menschenalter und von Überlegungen, die er selber an die Berichte knüpft. Er ist endlich für

den Geschichtsschreiber Quelle. Im wesentlichen auf diese Eigenschaft hin soll er an dieser Stelle nachgeprüft und gewürdigt werden.

Die Mitteilungen zur Geschichte der achtziger und beginnenden neunziger Jahre haben sich in jüngster Zeit bemerkenswert vermehrt und in hohem Maße ergiebig erwiesen. Den stärksten Eindruck davon machten, nach dem buchhändlerischen Erfolge zu schließen, die ausführlichen Aufzeichnungen des Ministers Lucius. Sie sind eine für die Benutzung höchst gefährliche Quelle. Lucius erfreute sich der Gunst Bismarcks, als er in den siebziger Jahren, selbst politisch fast farblos, freikonservativ von Parteizugehörigkeit und stark liberalisierend in seiner Denkart, die Nationalliberalen und Freikonservativen zusammenhalten

\*) Fürst Otto von Bismarck, Erinnerung und Gedanke. [„Gedanken und Erinnerungen“ Bd. III.] Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1919 [ausgegeben 1921]. XVI u. 207 S. 8°. mit 1 Faksimile. Geb. M. 24.

half. Ins Ministerium aufgerückt, hat sich der keineswegs zu selbständiger Auffassung vordringende, Bismarck innerlich ganz und gar nicht verwandte Mann immer mehr zu einem heimlichen Kritiker des Kanzlers entwickelt. Soviel Kärnerdienste er der einst im Parlamente Bismarck leistete, so sehr droht er jetzt gründlich dazu beizutragen, daß der Gewaltige mißverstanden und falsch gewertet wird. Neben Lucius ist Boetticher zu Worte gekommen. Was er über seinen Anteil an den Bismarcks Sturz herbeiführenden Ereignissen niederschrieb, ist zusammen mit einer Masse anderer Aktenstücke, auch einer Beisteuer Rottenburgs, von Eppstein veröffentlicht worden. Cortis „Fürst Alexander von Battenberg“, Thimmes Kardorff-Briefe in der „Deutschen Revue“, der Brief Kaiser Wilhelms an Franz Josef in der „Österreichischen Rundschau“ und manches andere ähnliche haben dem, was uns die großen Quellen sagen und was schon von früher her bekannt ist, noch hundert Einzelheiten hinzugefügt. Es war deshalb äußerste Zeit, daß auch Bismarcks eigene Stimme zu den Vorgängen, deren nächster Zeuge er war, endlich einmal laut wurde.

Schauen wir nun, da wir ihn selber hören können, nach dem, was er uns Neues bringt, so scheint es auf den ersten Blick nur mehr eine Nachlese zu sein. In den Urteilen der Tagespresse konnte man diesen Standpunkt des öfteren vertreten finden. Aber nicht allzufern steht ihm auch die umfassende Untersuchung über „Bismarcks Sturz“ aus der Feder von Wilhelm Schübler\*), die etwas früher als der dritte Band erschienen ist, seinen Inhalt jedoch bereits benutzt hat. Schübler ist an seine Aufgabe in der Weise herangetreten, daß er den ganzen Quellenstrom in allen Einzelheiten siebte und die Aussagen des Kanzlers in die Fülle der Aussagen insgesamt als Teilchen zu Teilchen hineinordnete. Das Buch ist voller Leben und durchweg mit großer Sorgfalt gearbeitet. Es ist dem Verf. unter anderem auch gelungen, hier und da eine Datierung in den Angaben des dritten Bandes zu berichtigen, obwohl im ganzen doch der Berichtigungen so wenige sind, daß die Treue des Gedächtnisses

auch für diesen Teil der „Erinnerungen“, wo sich mit ihr soviel Leidenschaft der Auffassung und Wucht der Anschauung verbindet, geradezu erstaunlich anmutet. Das Charakteristische an dem Buche Schüblers bleibt dennoch die Tatsache, daß darin die Mitteilungen von Lucius und die Böttichers oder Rottenburgs beinahe reichlicher und ausgiebiger verwandt sind als diejenigen Bismarcks. Wie ist dieses Verfahren historiographisch zu beurteilen? Kann man mit ihm überhaupt in den Kern des Problems eindringen? Oder wird es nicht vielmehr des umgekehrten Weges bedürfen, um dieses Ziel zu erreichen? Das ist meines Erachtens die Hauptfrage, auf die wir bei der Wertung des dritten Bandes als Quelle geführt werden.

Schübler arbeitet, an sich durchaus verdienstvoll, in den ersten Abschnitten seines Buches das Zwiespältige heraus, das der antiparlamentarischen Zielsetzung der Bismarckschen Politik jener Jahre, seinem Hindrängen auf einen neuen Machtentscheid zwischen dem Königtum und den Parteien einer- und der Sorge um die Erhaltung des Kartells andererseits anhaftete. In Bismarcks Schilderung selbst spielt dieser Zwiespalt gar keine Rolle. Der Konservative Heildorf wird nicht ein einziges Mal erwähnt, die nationalliberalen Führer Miquel und Benda werden mit lässiger, spottender Handbewegung als „Minister der Zukunft“ beiseite geschoben. Die eigene Stellung zum Sozialistengesetz, mit dem doch Bestand und Aussichten der Kartellmehrheit aufs engste verknüpft waren, tut der Kanzler als ganz einfach und eindeutig mit nur wenigen kurzen Strichen dar, nachdem er sich im zweiten Bande gar vollständig über das Gesetz wie über die Mehrheitsfrage ausgeschwiegen hatte. Die Tatsache, daß er geschwankt hat, ist zu vielfach und glaubwürdig belegt, als daß sie noch durch sein Schweigen darüber wieder unsicher werden könnte. Dennoch darf der Geschichtsschreiber nicht unbeachtet lassen, daß Bismarck in seinen „Erinnerungen“, obschon so viele Stellen der beiden älteren Bände sein Bemühen zeigen, die Gunst der national gesinnten liberalen Kreise sich zu wahren, nur seiner antiparlamentarischen Bestrebungen und ihrer ohne Vorbehalt gedenkt. Das ist so bemerkenswert für die Psychologie Bismarcks wie für das

\*) Wilhelm Schübler [Privatdoz. f. neuere Gesch. an d. Univ. Frankfurt a/M], Bismarcks Sturz. Leipzig, Quelle und Meyer, 1921. XII u. 327 S. 89. M. 26

tiefer Eindrungen in die ganze Art seiner staatsmännischen Absichten nach der Abkehr vom Liberalismus im Jahre 1878. Die Sorge vor einer „vorläufig bequemen, aber gefährlichen Parlamentsherrschaft“ war die einzige, die ihn, nach seiner eigenen Angabe, in den Wochen vor seinem Sturze beherrschte: gegen sie machte er sich kampfbereit. Bis zum 2. März traut er dem Kaiser noch die Fähigkeit zu, sich mit in den Kampf reißen zu lassen. Daß sich der Kaiser schwach und ohne Mut erwies, führte die Krisis herbei. Irgend welchen Unterschied zwischen den Parteien macht Bismarck dabei nicht. Vor seinem Blick sind sie gleichsam alle in denselben Schlund des drohenden Parlamentarismus versunken, lediglich mehr Gegenstand seiner Politik, Aufgabe der deutschen Staatskunst nur noch in dem Sinne, daß sie insgesamt überwunden werden müssen. Bismarck hat gar nicht das Gefühl, daß ihm persönlich dorthin eine Gefahr drohe, so wenig wie daß ihm von da aus Beistand kommen könne. Wen er gegen sich aufmarschieren sieht, das sind die Geheimräte, sind der aufsässig gewordene Boetticher, Verdy du Vernois und „Rübezahl“ Herrfurth, ist der Badener Großherzog als Exponent seiner badischen „Schreiber“ und die sächsische Regierung. Sie unterstützen unwillkürlich, im Gefühle naher Erleichterung, die aufkommende Opposition des jungen Kaisers gegen den alten Kanzler. Sie beugen sich vor dem Kaiser, so daß er das Staatsministerium beraten kann, statt daß dieses verfassungsmäßig ihn beraten sollte. Sie hoffen dafür des harten Druckes Bismarcks ledig zu werden. Dadurch bekommt der Kaiser gegen den Kanzler Gewalt. Schübler — und vor ihm andere — stellen den Sachverhalt so dar, daß mit dem jungen Kaiser ein neues Zeitalter auf dem Plan erschien, vor dem Bismarck als der Vertreter einer absterbenden, erfüllten Zeit zurückweichen mußte. Bismarck selber hatte nicht im geringsten das Bewußtsein, daß dem so war. Er mißt dem Meinungsunterschied in Sachen des Arbeiterschutzes, den wir so hoch einzuschätzen gewohnt sind, erstaunlich wenig Wert bei. Darüber galt ihm eine Verständigung durchaus für möglich. Was ihn in der Tiefe bewegte, war ein völlig anderes. Der Kaiser ist ihm die Verkörperung staatlicher Unkraft, praktisch ziellos, voll

Freude am Wortgepränge und entsprechend dem schieren Worte leicht zugänglich, unpolitisch in seinem Urteil und daher heute das Werkzeug ehrgeiziger Militärs, morgen unter dem Einflusse von Schulmeistern oder Malern, ebenso selbstbewußt wie ohne Sachkenntnis, in der Geste des zerschmetterungsbereiten Draufgängers sich gefallend und dabei außerstande, in den Stunden der Entscheidung den Mut zu entschlossenem Handeln zu finden. Dem gegenüber ringt Bismarck darum, daß das ewig gleiche, unwandelbare innerste Wesen aller Politik, die Selbstbehauptung des Staates gegen ihn zersetzende Kräfte, noch solange es an der Zeit ist, wahrgenommen werde. Er unterliegt, als sich herausstellt, daß der Kaiser auch von ihm nicht gestählt und in Richtung gebracht werden kann. Gleich der erste Abschnitt deutet die Gefahr an, die in dem Charakter des Prinzen Wilhelm gegeben war. Nach der Erzählung all dessen, was das gewaltige Ringen als Tragödie endigen ließ, hoit Bismarck dann noch einmal zur Kennzeichnung des Monarchen aus. Er mißt ihn, mit einem Einfalle von shakespearehaft grotesker Eigenart, nicht an den Vorzügen, sondern an den Fehlern seiner Vorfahren und unterstreicht mehr als alles den Fehler, den er durch das Blut seiner Mutter neu in die Entwicklung einbrachte, den koburgischen Mangel an Sinn für die Treue, die den Lehnsherrn und den Vasallen, den preußischen Offizier und den gemeinen Mann verbindet. Selbst nie „Höfling noch Maurer“ gewesen, aufrecht gegenüber den Massen, die er nie durch das Geklingel schöner Worte zu umschmeicheln verstand, wie gegen die Könige, geht er Ende März fremd aus einer undeutsch gewordenen Welt hinweg in die Einsamkeit des Sachsenwaldes. Es scheint mir unmöglich, daß die Geschichtsschreibung künftig nicht das zentrale Problem jener Tage dort sehen sollte, wo es uns der Kanzler weist. Alle die andern Quellen müssen danach einfach in die Schranken ihrer Aussagefähigkeit zurückgeleitet werden.

Liegt gleich der Schwerpunkt des dritten Bandes darin, daß er uns einmal gründlich und tief in die geistige Werkstatt Bismarckscher Innenpolitik hineinblicken läßt, wie es sonst nur einzelne der großen Reden tun und wie es der zweite Band doch nur ganz gelegentlich und wie im Vorüberhuschen

tat, so erweist sich dennoch auch hier wieder, daß der stärkste und niemals lange zu unterbindende Drang der staatsmännischen Veranlagung Bismarcks auf die Außenpolitik gerichtet war. Der Band ist dadurch allerdings um seine geschlossene Wirkung gekommen. Schon bei der weit ausgreifenden großen Charakteristik des Kaisers gleitet die Darstellung ins Gebiet der äußeren Politik hinüber, um dann von ihr nicht mehr loszukommen. Das Thema der letzten sachlichen Abschnitte des zweiten Bandes, das Thema Rußland - Österreich, wird wieder aufgenommen und nochmals abgewandelt. Der Kanzler kommt dabei schon in etwa über die lähmende und ihn aus den Fugen werfende Entrüstung über seine Entlassung hinweg und gewinnt wieder ein Verhältnis zu dem weiterflutenden Strom des täglichen Geschehens. Er äußert sich zu dem Vertrage, den sein Nachfolger mit England über Sansibar und Helgoland schloß, und zu den noch unentschiedenen Verhandlungen über einen Handelsvertrag mit Österreich. Über der Besprechung dieser Verhandlungen verklingt das Buch sogar wie mitten im Satze. Am stärksten wirken in den Erörterungen zur auswärtigen Politik die Bemerkungen über England. Es liegt viel Kritik darin an dem späteren Operieren Bülow's in den Jahren des Burenkriegs. Vor allem aber zeugen sie doch lückenlos gegen die Nachkriegstheorie von dem Suchen Bismarcks nach einer englisch-deutschen Verständigung als Hauptweisheit seiner Außenpolitik. Nichts, aber auch nicht die geringste Wendung des Buches spricht für diese These. Freilich war schon auf Grund der Hoffmann'schen Sammlung der Aufsätze Bismarcks in den „Hamburger Nachrichten“ anderes kaum zu erwarten. Der Zusammenklang der letzten Abschnitte des dritten Bandes und jener Aufsätze ist augenscheinlich. Die Aufsätze bilden die journalistische Fortsetzung und den richtigen Abschluß des dritten Bandes, durch dessen Erscheinen sie erst voll an den ihnen gebührenden Platz innerhalb der Bismarckliteratur gerückt werden.

Von Einzelfnem, das zu kritischer Stellungnahme reizt, soll hier nur die merkwürdige Ähnlichkeit hervorgehoben werden, die zwischen dem Berichte Bismarcks über die von ihm beabsichtigte Wertung des Besuchs Windthorsts für Wilhelm II. und dem älteren Berichte über die Wertung des be-

deutungsverwandten Varziner Besuchs Bennisens für Wilhelm I. besteht („Gedanken und Erinnerungen“ Bd. I, S. 211 [Volksausgabe] und Anhang Bd. I, S. 277 u. 279): da Bismarcks Absichten Bennisens gegenüber an der Jahreswende 1877 ernster waren, als er hinterher zugab, mag er auch gegen Windthorst zum Entgegenkommen bereit gewesen sein. Die Abneigung gegen die Kaiserin Augusta, der Ingrim gegen das Zentrum und alles, was er von Konservativen mit der „Reichsglocke“ je in Beziehung meinte, so vieles andere, gleichsam zu Urempfindungen Bismarcks Gewordenes, tönt auch in diesem Bande an. Tief prägt sich ein, was er in lapidarer Kürze gegen Caprivi über das Verhältnis von Politik und Kriegführung sagt: „Die Politik ist an sich noch kein Schlachtfeld, sondern nur die Behandlung der Frage, ob und wann Krieg notwendig sein wird und wie er sich mit Ehren verhalten läßt.“

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Hans Leisegang** [Privatdoz. für allg. Religionsgesch. an der Univ. Leipzig], *Der heilige Geist*. Das Wesen und Werden der mystisch-intuitiven Erkenntnis in der Philosophie und Religion der Griechen. I. Bd., 1. Teil: Die vorchristlichen Anschauungen und Lehren vom *πνεῦμα* und der mystisch-intuitiven Erkenntnis. Leipzig, B. G. Teubner, 1918. S. 8<sup>o</sup>. Mk.

Schon Augustin klagt, daß der heilige Geist in der wissenschaftlichen Behandlung der Trinität zu kurz gekommen sei (de fide et symbolo 19), und das ist so geblieben bis auf den heutigen Tag. Um so dankbarer müssen wir sein, daß in dem groß geplanten Werke, dessen erster Teil hier vorliegt, die Frage einmal in ihrem ganzen Umfange aufgerollt und mit weiten Ausblicken auf die gesamte Entwicklung des griechischen Denkens durchgeführt werden soll. Griechisch ist nach Leisegang dieser Begriff durchaus. Er weist mit überzeugenden Gründen nach, daß er in all seinen wesentlichen Formen allerdings weniger aus der griechischen Philosophie als aus der griechischen religiösen Mystik stammt.

Dieser erste Teil behandelt in der Haupt-

sache den Begriff des Heiligen Geistes bei Philo. Man wird diesen Ausgangspunkt billigen können, da bei Philo zum ersten Male für uns kenntlich alle den Begriff ausmachenden Bestandteile zusammenfließen, und von ihm aus daher am leichtesten die Fäden nach rückwärts und vorwärts angeknüpft werden können. In erfreulichem Gegensatz zu einer heute viel verbreiteten Überschätzung Philos sieht L. in ihm mit Recht wesentlich den Übermittler älteren, angeeigneten Gutes. Hoffentlich hält er sich bei dem Fortgang seiner Arbeit ebenso von der heute üblichen Überschätzung von Philos Einfluß fern. Die paar Stellen, an denen die Kirchenväter Philo — fast nur als Erklärer des A. T.s — erwähnen, geben uns wirklich kein Recht, ihn gewissermaßen zum Schöpfer des Neuplatonismus und womöglich noch der philosophischen Lehre des Christentums zu machen. Ob dagegen L. den Einfluß Philos auf das spätere Judentum mit Recht gänzlich leugnet, möchte ich im Hinblick auf die jüdische Philosophie des Mittelalters wenigstens fragen.

Hoffen wir, daß das schöne, mit großem Fleiße gearbeitete Buch trotz der Ungunst der Zeiten rüstig fortschreitet und sich bald auch der höchst lehrreichen und so gut wie unbekanntem Entwicklung des Begriffs in Neuplatonismus und Christentum zuwendet.

Jena.

Max Wundt.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Index verborum** quae in Senecae fabulis necnon in Octavia praetexta reperiuntur a Guilielmo Abbott Oldfather, Arthuro Stanley Pease, Howardo Vernon Canter confectus. [University of Illinois Studies in language and literature, Vol. IV, Nr. 2—4] Urbana, University of Illinois, 1918. 272 S. 8°. \$ 5.

Die drei amerikanischen Gelehrten, die, bei den Vorarbeiten von einer Reihe von Studentinnen der Universität Illinois unterstützt, ihre Kräfte zu der entsagungsvollen Arbeit dieses Index verborum vereinigt haben (einer aus der Trias, A. St. Pease, hat inzwischen auch in die Diskussion über die Echtheit des Hercules Oetaeus und der Octavia eingegriffen), haben damit der

Forschung zu einem ganz ausgezeichneten Hilfsmittel verholfen. Wie sehr ein wirklich zuverlässiger Wortindex, ganz abgesehen von dem Material, das er der Sprachgeschichte liefert, die ernsthafte Interpretation eines schwierigen Autors unterstützt, das weiß jeder Philologe. Und hier liegt in der Tat eine Leistung von musterhafter Akribie vor. Bei den zahlreichen Stichproben, die ich gemacht habe, sind mir keine Auslassungen oder falsche Angaben begegnet.

Die Anordnung des vorzüglich ausgestatteten Werkes ist sehr praktisch; man findet mühelos was man sucht. Zugrunde gelegt ist die 2. Ausgabe von Peiper und Richter (1902); wo der überlieferte Text anders lautet, ist das stets angegeben; die Lesarten des Etruscus wie die der interpolierten Rezension werden sorgfältig notiert, in vielen Fällen auch Varianten einzelner Handschriften. Außerdem sind belangreichere Konjekturen in beträchtlicher Zahl angeführt, wie überhaupt die Spezialforschung gerade auch der letzten zwei Jahrzehnte weitgehend berücksichtigt ist. So werden die Bemühungen um die Sicherung des Textes und um das Verständnis dieser komplizierten Kunstwerke durch den neuen Index in mehr als einer Richtung erheblich gefördert. Es bleibt nur zu wünschen, daß die Zeit nicht mehr gar zu fern ist, wo deutsche Forscher und Bibliotheken wieder in die Lage kommen sich dieses Werk anzuschaffen.

Berlin. Edward Fraenkel.

**Rudolf Dietrich** [Oberlehrer in Rudolstadt], Lateinische Sprüche. 2. verm. Aufl. Dresden, C. A. Koch (H. Ehlers).

Die bald nötig gewordene Neuauflage des Büchleins beweist, daß die Arbeit einem Bedürfnis entsprach. Der Verf. hat seinen Stoff systematisch gegliedert in Einzelabteilungen: de temperantia, de silentio etc. Was er innerhalb dieser Gruppen nicht unterzubringen wußte, ist einem Schlußabschnitt *Varia* eingefügt. Um die Lektüre der Schrift noch genußreicher zu machen, sind durchweg Parallelen aus anderen Sprachen herangezogen, ähnlich wie das Ad. Kinzler in seinem „Klassischen Immergrün“ getan hat. Freilich ist dieser mit Erläuterungen und Parallelen aus den verschiedenen Literaturen noch freigebiger als unser Vf. Doch steht zu hoffen, daß eine neue Aufl. von unserem Büchlein erscheinen wird, in der die Winke und Ergänzungen, die dem Vf. von der Fachkritik verschiedenerseits an die Hand gegeben sind, Berücksichtigung finden werden.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Haus Heinrich Borchardt** [Privatdoz. f. deutsche Philol. an der Univ. München], **Augustus Buchner und seine Bedeutung für die deutsche Literatur des siebenzehnten Jahrhunderts.** München, C.H. Beck (Oskar Beck), 1919. 3 Bl. und 175 S. 8°. M. 12.

Diese Monographie ist aus guter Kenntnis des 17. Jhs entstanden, versteht ihren Gegenstand mit Objektivität völlig aus dessen Zeit und rückt jenen Wittenberger Professor und Dichter, der lange über Gebühr gelobt, später über Gebühr getadelt worden war, in seiner Bedeutung ins rechte Licht. Es wird über Buchners Persönlichkeit, seine Poetik, seine Dichtungen, im wesentlichen die lateinischen, und über seine Stellung in der Literatur seiner Zeit gehandelt. Namentlich dies letzte Kapitel ist auch für die Opitz-Philologie und für die Geschichte der Fruchtbringenden Gesellschaft wichtig und aufschlußreich, besonders für die Umstände, die den Eintritt des Schlesiers in jene Gesellschaft so lange verzögerten.

Man hätte vielleicht gern den Stil von Buchners deutscher Lyrik in den Rahmen der Renaissancepoesie gespannt gesehen, vielleicht auch gern das Typische in der Psyche dieses Gelehrten des 17. Jhs mehr hervorgehoben gesehen, aber der Verf. war durch die Zeitumstände zu mancherlei Kürzungen gezwungen.

Mehrfach wird von ihm der Begriff einer „Wittenberger Dichterschule“ gebraucht und erörtert; auch hier wären genauere Darlegungen erwünscht, vorläufig erscheint die Berechtigung dieser Formulierung noch etwas zweifelhaft. Wahrscheinlich wird sie immer nur *cum grano salis* verstanden werden können. Allerdings stand fast die ganze jüngere Literaturgeneration des Jahrhunderts in Beziehung zu Augustus Buchner.

Man erkennt aus B.s sorgfältiger Untersuchung so recht die ungeheuerer Bildungsarbeit, die mit rührender Treue von Geistern wie Buchner und von Gesellschaften wie der Fruchtbringenden geleistet worden ist, eine Arbeit durch Generationen hindurch, die wir heute nicht mehr in ihrer Bedeutung unterschätzen dürfen. Eben in diesem Sinne ist es B. gelungen, sich objektiv in die behandelte Zeit zu versetzen,

und so ist sein Buch ein erwünschter Beitrag zur deutschen Bildungs- und Geistesgeschichte überhaupt geworden.

Jena. H. Naumann.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

**Jacinto Benavente**, **Der tugendhafte Glücksritter.** Die frohe Stadt des Leichtsinns. Das letzte Menuett. [Spanische Bücherei. Hg. von Alb. Haas und Enrique Dominguez Rodiño. 2. Bd.] München, Georg Müller, 1919. 314 S. 8°.

Nach dem ersten Band der Sammlung, der eine Probe zeitgenössischer spanischer Romankunst brachte (Pío Baroja, „Der Gutsherr von Labiaz“), gibt der zweite einen Ausschnitt aus dem spanischen Theater unserer Tage.

Jacinto Benavente (geb. 1866) ist gleich Baroja zweifellos einer der bedeutendsten und fruchtbarsten spanischen Schriftsteller der Gegenwart: die Buchhändlerlisten (wer bekommt bei uns noch die spanischen Bücher selbst zu Gesichte?) verzeichnen eben Band 24 (!) seines „Teatro“ (Madrid, Sucs. de Hernando). Seine persönlichste Seite ist das bald weniger, bald stärker satirisch gefärbte Sittenbild.

Auch in den beiden ersten der vorliegenden Stücke tritt diese Seite deutlich zutage. „Los intereses creados“ (zu Deutsch etwa „Die geschaffenen Interessen“ oder, mit einem Ausspruch der Hauptfigur, „Um vorwärts zu kommen, muß man sich Interessen schaffen“) heißt das erste im Original, und dieser Titel gibt den Sinn des Stückes besser wieder als der von den Übersetzern gewählte: „Der tugendhafte Glücksritter oder Crispin als Meister seines Herrn.“ Zwei Glücksritter, Leandro und Crispin, kommen rasch in die Höhe, da durch die Findigkeit des letzteren, der als Diener des ersteren auftritt, selbst ihre Gegner geschickt an ihre Interessen gekettet werden — bis eine wahre Liebe und eine Anwendung von Edelmüt in Leandro für einen Augenblick den ganzen Erfolg bedroht (daher Leandro = der tugendhafte Glücksritter). Allerdings nur für einen Augenblick, denn auch jene Liebe Leandros treibt schließlich Crispins Mühlen. Worauf die Liebhaberin Silvia (zum Publikum gewendet) das Spiel mit den versöhnenden Worten beschließt: (In un-



serer Komödie) „habt Ihr, ganz wie in den Komödien des Lebens, gesehen, daß diese Puppen und Masken, ganz wie die Menschen, an groben Fäden bewegt werden, die die Interessen, die Leidenschaften, die Betrügereien und das ganze Elend dieses Lebens sind . . . Aber unter sie alle schwebt manchmal vom Himmel ein dünner Faden zum Herzen, der wie gewebt ist aus Sonnenstrahlen und Mondenschein, der Faden der Liebe, der die Menschen, ganz wie diese menschenähnlichen Puppen und Masken, im göttlichen Abglanz wandeln, über unsere Stirnen den Hauch der Morgenröte gleiten läßt, der unseren Herzen Flügel gibt und der uns sagt, daß in der ganzen Komödie doch nicht alles Komödie ist und daß in unserem Leben auch das Göttliche lebt, etwas, das Wahrheit ist und Ewigkeit ist, und das auch dann nicht aufhört, wenn die Komödie aufhört.“ — Wenn nicht den Sinn, so trifft der deutsche Titel doch recht gut die äußere Erscheinung des Lustspiels, das an die Intriguenstücke Molières oder des französischen 18. Jhs erinnert und mit seinen Figuren an die italienische Stegreifkomödie anknüpft.

Das zweite Stück: „Die frohe Stadt des Leichtsinns“ (2. Teil des „Tugendhaften Glücksritters“) bringt dieselben Personen (bis auf einige) wie das erste Stück, ist aber mit seinem biblischen Titel und dem veränderten Ton ein Tendenzstück, eine Mahnung: „ . . . vielleicht müssen wir Euch missfallen“, so der den Prolog sprechende Schauspieler zum Publikum, „weil es nicht unmöglich ist, daß über das Rasseln unserer marktschreierischen Trommeln und Becken hinweg ein klarer, scharfer Trompetenstoß erschallt, der zwar nicht zum jüngsten Gericht, aber doch dazu ruft, daß wir Gericht über uns selbst halten, bis daß das jüngste Gericht selbst erscheint“. Das Stück verrät auf Schritt und Tritt seine Entstehung im großen Kriege, wenn es auch in seinen Vorgängen nicht ganz durchsichtig ist — vielleicht übrigens bloß für unsereinen nicht durchsichtig, der die politische Entwicklung Spaniens in den Kriegsjahren nicht bis in die Einzelheiten verfolgen konnte. Leandros Liebe zu seiner (nunmehrigen Gemahlin) Silvia ist verflogen, eine Tänzerin hält augenblicklich sein Herz gefangen. Überhaupt hat er sich verlegen. Crispin hingegen ist hochgestiegen: er ist „Seine Herrlichkeit“, Herr der Stadt ge-

worden, die jetzt im Kriege zwischen Venezianern und Genuesen noch ihre Neutralität bewahrt; und es scheint, daß etwas wie sein Gewissen sich in ihm regt, während ringsum Verweichlichung herrscht, Händlergeist sich breit macht und Schmarotzer durch Lieferungen an beide kriegsführenden Teile wie durch Ausbeutung des eigenen Gemeinwesens sich bereichern, der Journalist die öffentliche Meinung vergiftet und dabei nicht minder seinen Säckel füllt. Nur der „Verbannte“, der eben erst in die Heimat zurückkehren durfte, und sein Sohn Lauro verkörpern edlen Bürger- und Vaterlandssinn. Eine zarte Liebesgeschichte zieht sich durch die spärliche Handlung hin. Die Stadt wird zum Schluß doch in den Krieg hineingezogen, unterliegt aber sogleich, da Lieferantenbetrug die Kriegsvorbereitungen wertlos gemacht hat. Leandro fällt im Kampfe und auch Crispin entsüht sich fast, indem er mutig dem Tod aus der Hand der empörten Bürger entgeht, dem Tod, dem er hatte entfliehen können. Der treue Lauro aber stirbt, indem er Crispin schützen will.

Das dritte und letzte Stück des Bandes: „Das letzte Menuett. Dramatische Skizze in 1 Aufzug“ — mehr Bild als Handlung —, hat keinerlei Zusammenhang mit den zwei ersten. Es spielt in der französischen Revolution und zeigt zum Tode Verurteilte im Gefängnis der Conciergerie in Erwartung ihrer Hinrichtung: die adelige Gesellschaft tanzt ein Menuett à la reine. — Wer erinnert sich da nicht an W. Kienzls Oper „Der Kuhreigen“ (Text von Batka nach R. H. Bartsch)?

Die Übersetzung der 3 Stücke bietet sich flüssig und abgerundet. Allerdings hätte besonders im zweiten, zweifellos dem schwerst zu übertragenden, manches vielleicht deutlicher gefaßt werden können: doch soll, da mir das Original nicht zur Hand ist, ein vorschnelles Urteil vermieden sein.

Wäre es dem Leserkreise, für den die „Spanische Bücherei“ bestimmt ist, nicht erwünscht, wenn eine kurze Vorbemerkung zu jedem Bande in Werk und Geist des jeweilig gebrachten Autors einführen würde?

Innsbruck.

Emil Winkler.

## Kunstwissenschaft.

**Die Bruchstücke der grossen Bilderhandschrift von Wolframs Willehalm.** Farbiges Faksimile in zwanzig Tafeln nebst Einleitung herausgeg. mit Unterstützung der Bayer. Akad. der Wissensch. von Karl von Amira [ord. Prof. f. deutsche Rechtsgesch. an d. Univ. München]. München, Franz Hanfstaengl, S. fol. M. . .

Den zwei 1903 und 1917 erschienenen Abhandlungen über „Die große Bilderhandschrift von Wolframs Willehalm“ reiht sich jetzt als neue kostbare Frucht dieser, für weitere Kreise interessanten, Vorstudien Karl von Amiras zu seiner Ausgabe der Dresdener „Bilderhandschrift des Sachsen spiegels“ (Bd. I 1902) die prächtige Publikation an, über welche hier ein knapper, nicht einseitig fachwissenschaftlicher Bericht erstattet sei.

Für den dem Gegenstand fernstehenden Leser schicke ich voraus, daß es sich um jenes nicht ganz vollendete Epos Wolframs von Eschenbach handelt, welches unter freier Verwertung einer französischen Chanson de Geste, der Bataille d' Alliscans, in K. Ludwigs des Frommen Zeit den heiligen Ritter Wilhelm von Orange, Markgrafen der Provence — als historische Gestalt: Herzog von Aquitanien, † 812 — der das Weib König Tibalts von Arabien entführt und es, auf den Namen Kyburg getauft, geheiratet hatte, im Verein mit ihrem Bruder Rennewart, dessen Schicksale eingeschaltet werden, gegen das zur Wiedergewinnung der Entführten aufgebotene „Heiden“-Heer kämpfen läßt, und welches in der, die Dichtung durchziehenden, Denkart gegenüber den Ungläubigen den mild-duldsamen Christen-Sinn des edlen Dichters eindrucksvoll beleuchtet; dann: daß die fragliche „große“ Bilderhandschrift sich als ein zerstörtes Werk sächsisch-thüringischer Herkunft aus dem Anfange der zweiten Hälfte des 13. Jahrh.s bestimmen ließ, dessen Umfang einst wahrscheinlich mehr als 230 Blätter mit über 1380 Bildern betragen hat. Die Handschrift darf als ältestes und bedeutungsamstes Unternehmen der Buchmalerei gelten, weshalb ein wirkliches Bedürfnis nach einem auf der Höhe der Zeit stehenden Faksimile der noch vorhandenen Bruchstücke gegeben war. Verlags- und andere Schwierigkeiten als Kriegsfolgen bewirkten, daß dessen Herausgabe sich um Jahre verzögerte.

Die vorliegende Reproduktion der 20 Bruchstücke, wovon 16 in der Münchener Staatsbibliothek, 4 im Germanischen Museum zu Nürnberg liegen, ist überwiegend gänzlich in Farben-Lichtdruck hergestellt und kann wohl als vollkommen bezeichnet werden. Eine Senkrechte scheidet die einzelne Blattseite in zwei Felder, deren inneres für den Text bestimmt ist, während das äußere Feld die Bilder enthält. Der in gotischer Missale geschriebene Text ist die nicht fehlerfreie Abschrift einer mittelhochdeutschen Vorlage. Gewöhnlich stehen drei Bilder übereinander, bei figurenreichen Szenen zwei. Zeichnung und Malerei, die Originale, lassen künstlerisch in verschiedener Richtung zu wünschen übrig, obgleich Einzelnes, wie die Schilderung des Schlachtgetümmels, alles Lob verdient. Die Illustration ist eben Gebrauchskunst und bezieht nur die Textveranschaulichung. Die abgebildeten Personen sind typisch kostümiert; in der Tracht liegt zugleich ein Fingerzeig für die Entstehungszeit der Bilder. Die Tafeln vermitteln 55 Bildszenen; ein beträchtlicher Teil ist indes bloß stückweise erhalten geblieben. Von den Personen der Dichtung treten in den Bildern auf der Hauptheld Willehalm, seine Eltern Heimerich und Irmschart, seine Schwester, die römische Kaiserin, und ihr Gemahl Ludwig, deren Tochter Alize, Frau Kyburg, Rennewart, Tibalt und sein Sohn Ehmereiz, Tibalts Schwiegervater, der Herr von Bagdad, Terramer, der Heidenfürst Poyduwiz, der König von „Lanzasardin“, aber auch Wolfram selbst. Außerdem finden sich verbildlicht das Antlitz der Christengottheit und das heidnische Idol, Frau „Minne“, Eva, der Teufel, Repräsentanten des Juden- und Heidentums, Fürsten und Edle, königliche Amtsleute, insbesondere auch tote Krieger und ein verwundeter Knabe.

Ich lasse nun eine schlagwortartige Angabe des Gegenstandes der Bilder folgen, die vielleicht erwünscht sein möchte. Taf. I (zu Abschnitt 161, v. 20—162,22): Handgelöbnis Irmscharts gegenüber Willehalm in der Kaiserpfalz; Wolfram, zum Beschauer sprechend, zwischen Willehalm und seiner Schwester, seitwärts blutige Kriegerleichen; Wolfram zwischen Willehalm und der am Fenster der Burg Orange sichtbaren Kyburg. Taf. II (162,23—163,26: Wolfram zwischen Willehalm und Repräsentanten des Juden- und Heidentums; derselbe zwischen Wille-

halm und der Frauengestalt der „Minne“: Alize, hinter der zwei Männer, mit einer Meldung an die im Hause befindliche Kaiserin. Taf. III (210,9—211,12): Söldner empfangen Geld vom Könige; Fürstensetzung unter Teilnahme Heimerichs, den Worten des Königs lauschend zu denken; Fortsetzung in Gestalten von vier stehenden, nicht-fürstlichen Vassallen. Taf. IV (211,13 bis 212,14): Königliche Amtsleute, von dem nur teilweise sichtbaren König angeredet, an dessen Seite Willehalm zu denken, dem hier die Heerführung anvertraut wird; König und Königin, die redet und auf Willehalm zeigt; das Königspaar mit Willehalm, symbolische Andeutung von Marschall, Ritter, Schenk, Truchseß und Kämmerer durch Getreide, ein Scheffel, den Kessel, das verpfändete Schwert und die Pfennige zu dessen Lösung. Taf. V (212,15—214): Überreichung der Reichsfahne an Willehalm durch den König; rechts drei Männer mit Ehrfurchtsgebärde, links Rennewart vor dem Könige; Abschied Rennewarts von der Königin. Taf. VI (213,9—12. 25): Abschied Rennewarts von Alize mit Kußszene. Taf. VII (216,5—7. 18 f.): Szene zwischen Kyburg in Ritterrüstung in der Feste Gloriete und Terramêr, zu Pferde vor der Burg haltend. Taf. VIII (217,12 ff. 218,1 ff. 15—30): Fortsetzung der die Religion betreffenden Aussprache. Taf. IX (220,24—221.25): Weitere Szenen zwischen Kyburg und Terramêr, namentlich das Land Todjerne betreffend, welches durch einen Turm über Mauerzinnen in einem Oval symbolisiert ist. Taf. X (Schluß von 221,222,4—11): Kyburg in Gloriete, unten Tibalt, der Gattin mit einem Strang drohend, und sein Sohn, beide zu Pferde; Burgbelagerung; Kriegsrat Terramêrs. Taf. XI (235,5—236,10): Das Markgrafepaar in Gloriete, das Entsatzheer in Sicht. Taf. XII (vgl. 237,3—14. 235, 5 ff.): Wiederholung der Besichtigung des sich sammelnden Heeres. Taf. XIII (vgl. 263,13 f. 311,20 ff. 312,1. 295,8): Fürsten, unter Führung Heimerichs zur Tafel schreitend; Kraftprobe Willehalms an der schweren „Stange“ Rennewarts; Fortsetzung des Wetthebens, Rennewart stärker als Willehalm. Taf. XIV (vgl. 265,17 ff. 312,6 f. 312,10. 312,21): Tafelbilder. Taf. XV: Rennewarts Kämpfe gegen die Sarazenen. Taf. XVI (389,20. 390. 391,1; vgl. 350,14. 19. 398,1 f.): Poyduwiz an der Spitze eines Ritterzuges; Kampf mit dem fränkischen

Heerbann unter Rennewart; Fortgang des Kampfes gegen Poyduwiz. Taf. XVII (anschließend an 39, 220—403, 12; 352,7. 404,14. 358,12 f. vgl. 352,4): Kämpfe mit Terramêr. Taf. XVIII (404; vgl. 393,8 f. 411,7. 20 f): Reiterkämpfe unter dem König von „Lanzesardin“; sein Schild durch ein Schwert zerhauen, einziger Fall der Betonung eines Ereignisses in den Bildern ohne Veranlassung durch den Text. Taf. XIX (Text fehlt): Wolfram, anscheinend auf eine weibliche Figur und, vermutlich, auf Willehalm deutend; hinter Willehalm seine Schwester, deren Gemahl und Mutter Irmschart. Taf. XX (Text fehlt): Alize und Heimerich im Gespräche; auf einem Bilde zu ihren Füßen ein verwundeter Knabe (Zusammenhang mit der Frage nach dem Abschlusse des Gedichtes).

Über all dies verbreitet sich v. Amira eingehend in seiner 30 Spalten starken „Einleitung“, die mit schriftstellerischer Meisterschaft aufzeigt, welcher Wert den Bruchstücken für das Verständnis des Geistes des hohen Mittelalters, für die Kultur- und Kunstgeschichte jener Zeit innewohnt. Das Werk sollte in keiner Bibliothek fehlen, welche auf dem Gebiete deutscher Kultur- und Kunstgeschichte wohl bestellt sein will.  
Graz. Paul Puntschart.

## Geschichte.

**Arthur Rosenberg** [Privatdoz. f. alte Gesch. an der Univ. Berlin], *Einleitung und Quellenkunde zur römischen Geschichte*. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1921. XII u. 304 S. 8°. M. 30.

Auf S. 290 dieses Buches ruft Rosenberg dem Anfänger zu: „Schließlich kommt es ja gar nicht darauf an, irgendwelche Massen von Wissenskrum aufzuspeichern, sondern nur darauf, sich eine geistige Anschauung von der Vergangenheit zu erobern.“ R. selbst besitzt in hohem Maße solche lebendige Anschauung und dazu die wertvolle Gabe, flüssig und unterhaltsam zu schreiben. So ist ein Buch entstanden, wie es bisher in unserer Wissenschaft noch nicht existierte und das gewiß viele Liebhaber finden wird. Da R. ein vielseitig bewährter Forscher ist, so bieten seine Ansichten auch den Fachgenossen des Interessanten und Anregenden genug.

Andererseits steigen auch Bedenken auf. Die Kritik der historiographischen Quellen des Altertums, wo das zu Vermutende das Sichere in so beklemmendem Maße übersteigt, gehört wohl zu den schwierigsten Aufgaben. Bei jedem Autor entstehen andere Probleme, und einer gleichmäßigen Bewältigung dürften nur wenige gewachsen sein. Ich weiß nicht, ob R. sich dieser Schwierigkeiten immer genügend bewußt ist. Jedenfalls stellt er sich auf den Standpunkt, sich stets mit Entschiedenheit zu äußern. Gegenüber einem vielbeliebten Leisetreten wirkt dieser sichere muntere Ton gewiß anziehend. Indessen geht es mir in vielen Fällen so, daß ich über solche Punkte, bei denen ich einigermaßen Bescheid zu wissen glaube, anders denke, und es scheint mir, daß dem Leserkreis, für den R. schreibt, zu viele fertige Ansichten und Urteile oft recht subjektiver Natur dargeboten werden. Grundsätzlich habe ich gegen seine Auffassung der Quellenkunde nichts einzuwenden, nur halte ich die Scheidung in Primärquellen und Historiker nicht für wohl durchdacht. Auch die Historiker sind doch im Altertum häufig Primärquellen! Ich würde die praktische Einteilung in monumentale und literarische Quellen vorziehen und an Stelle des ausführlichen Berichtes über erhaltene antike Akten lieber eine systematische Auseinandersetzung über primäre und abgeleitete Quellen sehen.

Frankfurt a. M. Matthias Gelzer.

**Schlachten des Weltkrieges.** In Einzeldarstellungen bearb. u. herausgeg. unter Mitwirkung des Reichsarchivs. H. 1. **Erich v. Tschischwitz** [Generalmajor, Inspekteur der Verkehrstruppen, s. Zt. 1. Generalstabsoffizier beim III. Reserve-Korps], Antwerpen 1914. 108 S. 8° mit 7 Karten, 3 Textskizzen, 3 Anl. u. 16. Abbild. M. 14,50 — H. 2. **Walther Vogel** [Major, s. Zt. Hauptmann beim Stabe des Oberbefehlshabers Ost], Die Kämpfe um Baranowitschi, Sommer 1916. 76 S. 8° mit 6 Karten, 2 Anl. u. 12 Abb. M. 13. Oldenburg i. O., G. Stallung, 1921.

Im Jahre 1918 begann der Stallingsche Verlag mit Unterstützung des Generalstabes, einzelne besonders wichtige Ausschnitte aus dem Weltkriege in populären und doch quellenmäßig zuverlässigen Darstellungen herauszugeben. (Der große Krieg in Einzeldarstellungen. Unter Benutzung amtlicher Quellen herausgegeben im Auftrage des Generalstabes des Feldheeres. Vergl. die Besprechungen in der DLZ. 1918 Nr. 25 Sp. 511 ff.; 1919 Nr. 40 Sp. 778 ff., Nr. 41/42 Sp. 808 ff.; 1920 Nr. 33/34 Nr. 515 f.) Nach der Auflösung unseres Generalstabes und somit auch seiner Historischen Abteilung ist die Verwaltung und Bearbeitung der Kriegsakten dem neu geschaffenen Reichsarchiv als Aufgabe zugefallen und es ist er-

freulich, daß sich der Stallingsche Verlag im Verene mit dieser Behörde entschlossen hat, die Veröffentlichungen fortzusetzen.

H. 1 behandelt die Antwerpener Ereignisse von dem Vorbeimarsch unserer Truppen am 21. August 1914 an bis zu der Kapitulation der Festung und der Verfolgung der entkommenen belgischen Armee am 9. u. 10. Oktober. H. 2 stellt die Kämpfe der Armeec Abteilung Woysch vom Juni und Juli 1916 dar. Sie bilden einen Teil der großen Brussilow-Offensive und rechtfertigen eine Sonderdarstellung, da der Baranowitschi-Abschnitt einen Schlüsselpunkt unserer gesamten Ostfront bildete, weil ein Nachgeben der Front an dieser Stelle voraussichtlich den Zusammenbruch der ganzen Verteidigung nach sich gezogen hätte. — Der Charakter dieser beiden Darstellungen ist derselbe geblieben, wie ihn die oben angeführten Besprechungen für die früheren Veröffentlichungen festgestellt haben. Hervorzuheben ist die hervorragende, künstlerische Ausstattung der Hefte.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Jahrbuch des öffentlichen Rechts.** Band X (1921). Herausgeg. von **Robert Piloty** [ord. Prof. f. Staats- und Verwaltungsrecht an der Univ. Würzburg] und **Otto Koellreutter** [ord. Prof. für öffentl. Recht an der Univ. Halle] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1921. 485 S. 8°.

Das Jahrbuch des öffentlichen Rechts hat es im Laufe der Zeit verstanden, sich für sein Gebiet ganz unentbehrlich zu machen. Dies gilt in vollem Maße für seinen 10. Band. Hier sind einerseits eine Reihe von Verwaltungsgebieten in ihrer neuen rechtlichen Gestalt behandelt, wie das Reichsfinanzrecht von v. Pistorius, das soziale Arbeitsrecht von Franz Schneider, die Wandlung des sozialen Versicherungsrechtes seit seiner Kodifikation von Walter Kaskel, das Eisenbahnrecht von Fritsch, Post- und Telegraphenwesen seit Ende 1918 von Herzog, Luft- und Kraftfahrwesen von Fritz Müller.

Andererseits wird in knappen Zügen der neue Verfassungszustand einer Reihe von Ländern geschildert, wie der von Preußen durch Hugo Preuß, der von Sachsen durch Schelcher, von Hessen durch Gmelin, der der beiden Mecklenburg durch Wenzel, der des Landes Thüringen durch Rosenthal, der von Oldenburg, Braun-

schweig, Anhalt usw. durch Koellreutter und der des Freistaates Danzig durch Loening.

Die Texte der neuen Verfassungen werden vielfach der Darstellung beigelegt. Die württembergische und die drei hanseatischen neuen Verfassungen werden im Wortlaute mitgeteilt.

Zwischen den beiden Gruppen steht ein Aufsatz von von Jan über Wahlrecht und Volksabstimmungen; den Abschluß des Ganzen bildet ein solcher von Verdroß über den Friedensvertrag von St. Germain-Laye.

Es liegt auf der Hand, daß sich der reiche Inhalt des Bandes hier nicht einmal andeuten läßt. Aus dem v. Pistoriuschen Aufsätze sei lediglich erwähnt, daß der Verf. aus den Bestimmungen der Reichsabgaben-Ordnung und des Steuerfluchtgesetzes mit Recht die Rückkehr des öffentlichen Rechtes zum absoluten Staate hinsichtlich des Verhältnisses von Staat und steuerpflichtigem Individuum herleitet. Aus Kaskels Ausführungen sei berichtet, daß, im ganzen genommen, die Wandlung im Sozialversicherungsrecht unbedeutend ist; den Grund dafür erblickt Kaskel in der Gleichgiltigkeit weiter Bevölkerungskreise gegen die Sozialversicherung. Nur die Ersetzung der Rente durch Sachleistung und Schadensverhütung könne die Sozialversicherung erhalten.

Frankfurt a. M.

Berthold Freudenthal.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Friedrich Kohlrausch, Lehrbuch der praktischen Physik.** 13. stark verm. Aufl. neu bearb. v. H. Geiger, E. Grüneisen, L. Holborn, K. Scheel [Abteilgs-Direktoren bzw. Mitglieder der Physik-Techn. Reichsanstalt zu Berlin, Geh. RR. Prof.] und E. Warburg [Präsid. d. Anstalt W. G. O. R. R. Prof. Dr. ebda.] Leipzig, B. G. Teubner, 1921. XXVIII u. 724 S. 8° mit 353 Fig. M. 75.

Das Gebiet der Physik läßt sich mit Bezug auf seine Erforschung und Darstellung im Wesentlichen in drei Teile zerlegen, den beobachtenden, den messenden und den ordnenden Teil. Die Resultate der beobachtenden Physik bilden den Hauptinhalt der Experimentalphysik. Der messende Teil befaßt sich mit der Erforschung der Spezialgesetze der Erschei-

nungen. Er faßt jede Einzelercheinung in Zahlen und Formeln und führt den Namen „Praktische Physik“. Der dritte Teil, der ordnende, beschäftigt sich mit der Auffindung und Erforschung der allgemeinen Gesetze. Er bildet den wesentlichen Inhalt der theoretischen Physik.

Das uns vorliegende „Lehrbuch der praktischen Physik“ ist ein „klassisches“ Werk, das sich in allen physikalischen Laboratorien eingebürgert hat. Jeder Physiker kennt es, es gehört zu seinem ständigen „Handwerkszeug“. Das Buch hat im Laufe der vielen Auflagen eine derartige Vollkommenheit erlangt, daß es häufig im internen Gebrauch der physikalischen Institute kurz die „Bibel“ genannt wird. Unserer obigen Definition der praktischen Physik gemäß hat es die Aufgabe, Anleitung zur Ausführung physikalischer Messungen zu geben. Zu jeder Messung gehören die entsprechenden Apparate und die Kenntnis von deren Gebrauch, sowie der Methoden der Messung. Dementsprechend finden wir bei K. kurze Beschreibungen der Apparate und Methoden. Doch genügt es dem Physiker nicht, seine Messungen rein mechanisch auszuführen, er muß auch wissen, warum die Messung zum gewünschten Ziel führt. Dies erfordert die Kenntnis des inneren Zusammenhanges der einzelnen Meßvorgänge oder kurz die Theorie der Messung. All dies ist in K.s Praktischer Physik in meisterhafter Weise auf möglichst engem Raume gegeben. Nur durch die äußerst knappe und dabei doch leicht verständliche Darstellung ist es möglich geworden, den überaus umfangreichen Stoff in einem Bande unterzubringen. Bei Berücksichtigung aller Neuerscheinungen der praktischen Physik war es natürlich nur durch Aufgeben veralteter und für den Physiker weniger wichtiger Methoden möglich, das Werk in den Grenzen des wünschenswerten Umfangs zu halten, der bei der heutigen wirtschaftlichen Lage auch durch die Kosten des Papierses mitbestimmt wird. Dem ist es leider auch zuzuschreiben, daß die Güte des Papiers nicht jener früherer Auflagen gleicht, was für ein Nachschlagewerk ein um so größerer Übelstand ist, als es sich durch die ihm eigne Art der Handhabung viel rascher abnutzen muß, als andere Bücher.

Für den Nichtphysiker sei noch erwähnt, daß das Verständnis der Praktischen Physik

von K. nicht umfassende physikalische Vorstudien erfordert. Für den Techniker, Chemiker, vielleicht sogar den Mediziner wird es ohne weiteres verständlich sein; aber auch wer als bloßer Liebhaber der Physik darin blättert, wird viel für seine wissenschaftliche Fortbildung erwerben können.  
Wien. Gust. Jäger.

**Fritz Machatschek** [ord. Prof. f. Geogr. an d. dt'sch. Univ. Prag], Gletscherkunde. [Sammlung Götschen Nr. 154] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (W. de Gruyter), 1919. 118 S. 8°. M. 4,60.

Machatschek, der im Laufe der letzten Jahre durch ausgezeichnete Arbeiten sich in die erste Reihe der Geographen zu rücken verstanden hat, ist bei der Neuauflage seiner trefflichen kleinen Darstellung der erstmaligen Gliederung und Anordnung des Stoffes treu geblieben. Nur hat er den Schlußabschnitt über die Eiszeit fortgelassen, da Werth diesem Problem in der Sammlung Götschen einen besonderen Band zu widmen beabsichtigt. Die Tafeln hat M. um fünf vermehrt und sie sämtlich, der besseren Übersicht wegen, am Schlusse vereinigt. Nur hin und wieder, wie bei der Frage der Entstehung der Gletscherbewegung, haben neue Ergebnisse dem Vf. zu Änderungen des Textes Veranlassung gegeben.

**Max Nordhausen** [ord. Prof. f. Pharmakol. an d. Univ. Marburg], Morphologie und Organographie der Pflanzen. [Sammlung Götschen Nr. 141] 2. verbess. Aufl. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1921. 98 S. mit 123 Abbild. M. 4,50

Der Vf. hat dem Buche in der neuen Auflage eine gründliche Durchsicht, Ergänzung und teilweise sogar eine Umarbeitung zuteil werden lassen. An der Disposition im wesentlichen ist zwar nichts geändert, da diese bei der Fachkritik durchgehends Anerkennung gefunden hat, doch ist der Verf. vor allem darauf ausgegangen, die morphologische Terminologie zu vervollständigen, die es ermöglichen soll, über alle bedeutsameren und häufigeren Bezeichnungen Klarheit zu gewinnen. Die mehr organographischen Kapitel haben die vielfachen Ergebnisse der neuesten Forschung durchweg berücksichtigt und dabei in höherem Umfange Erweiterungen und Überarbeitungen erfahren. Auch ist die Literaturübersicht wesentlich ergänzt, so daß die Neuauflage allen billigen Ansprüchen vollauf genügt.

**Paul Paschen** [Großherz. badischer Hofschauspieler, Lehrer für Stimmpflege und Sprechkunst], Über Ursachen und Heilung des Stotterns. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1917. VIII u. 101 S. 8° mit 10 z. T. farb. Tafeln. M. 4.

Die vorliegende Arbeit, die, wofür bereits der Name des Verlages die Bürgschaft trägt, von Charlatanerie sich durchaus frei hält, gibt die Ergebnisse reichlicher Erfahrungen wieder. Auf eine kurze allgemeingehaltene Einleitung folgt eine Darstellung der Anatomie der für den behandelten Gegenstand in Betracht kommenden Organe und der physiologischen Vorgänge beim Stottern. An diese schließt sich dann die Darstellung der Heilmethode des Vfs. an. Das Buch ist interessant geschrieben und bietet mancherlei Exkurse über Fragen namentlich kulturhistorischer Natur, die mit dem Thema in gewisser Verwandtschaft stehen.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschien:

### Q. HORATIUS FLACCUS

Erklärt von

**ADOLF KIESSLING.**

Zweiter Teil: SATIREN

Fünfte Auflage erneuert von

**RICHARD HEINZE.**

Gr.-8°. (XLV u. 347 S.) Geh 24 M.

Die vorliegende fünfte Auflage dieses Bandes unterscheidet sich von der vorhergehenden wieder sehr erheblich. Die Einführung stammt jetzt ganz von mir her; namentlich den prosodisch-metrischen Abschnitt habe ich erweitert und zu vertiefen gesucht: das Gebiet, auf dem Horaz vor allem seinen Vorgänger Lucilius übertreffen zu haben meinte, sehen mir einer gründlicheren Betrachtung, als sie bisher geübt worden ist, dringend zu bedürfen. Im Kommentar sind grosse Teile der Einleitung, soweit sie noch von KieSSLING herrührten, neu geschrieben, und auch in den Anmerkungen habe ich recht vieles zu bessern oder zu ergänzen gefunden; am wenigsten sind davon diesmal die Satiren I 5, II 7, 8, am meisten II 2-6 betroffen; ganz unverändert ist kaum eine Seite geblieben.  
Aus dem Vorwort.

Früher erschienen:

Erster Teil: **Oden und Epoden.** Sechste Auflage. Erneuert von Richard Heinze. Gr.-8°. (VI u. 583 S.) 1917. Geh 19,20 M.

Dritter Teil: **Briefe.** Vierte Auflage, bearbeitet von Richard Heinze. Gr.-8°. (V u 365 S.) 1914. Geh. 12 M.

Mit einer Beilage des Verlages: Hans Lohmann Verlag in Leipzig und der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 49 10. Dezember 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Hans von Soden (ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Breslau), Adolf von Harnacks Marcion.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Alfr. Schultze, Stadtgemeinde und Reformation. (*Emanuel Hirsch*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr. Göttingen)

#### Philosophie.

F. Rosenzweig. Hegel und der Staat. (*Hermann Heller*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Kiel)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Goethe in vertraulichen Briefen seiner Zeitgenossen. Zusammen- gestellt von Wilh. Bode. 1749—

1803. (*Max Hecker*, Assist. am Goethe-Schiller-Archiv Prof. Dr., Weimar.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

Friedr. Gennrich, Musikwissenschaft und romanische Philologie (*Hermann Springer*, Oberbibliothekar an d. Staatsbibliothek Prof. Dr., Berlin.)

#### Kunstwissenschaft.

Eug. Lütthgen. Rheinische Kunst des Mittelalters aus Privatbesitz. (*Max J. Friedländer*, Direktor des Kupferstichkabinetts bei den Staatlichen Museen, Geh. Reg. Rat Dr., Berlin)

#### Geschichte.

Die Urbare der Abtei Werden a. d. Ruhr. Bd. B, hg. von Rud.

Kötzschke. (*Friedrich Philippi*, Direktor des Staatsarchivs u. ord. Honor.-Prof an d. Univ. Geh. Archiv-Rat Dr, Münster i. W.)  
Martin Spaahn, Elsaß-Lothringen. (*Georg Kaufmann*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau.)

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

Franz Žižek. Grundriß der Statistik. (*Ladislav von Bortkiewicz*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Th. Knottnerus-Meyer, Zoologisches Wörterbuch —  
Otto Gerke, Botanisches Wörterbuch (*H. E. Ziegler*, ord. Prof. an d. Techn. Hochschule, Prof. Dr., Stuttgart.)

## Adolf von Harnacks Marcion.

Von Hans von Soden, Breslau.

Adolf von Harnack ist den ihm zum 70. Geburtstag gewidmeten Festschriften seiner Schüler, Freunde und Kollegen durch ein großes eigenes Werk zugekommen\*). Er hält den Schild seines Namens über einen Mann, der wohl auch gut Gebildeten außerhalb der Zunft kaum bekannt ist, obwohl er doch eine unvergleichliche geschichtliche Bedeutung gehabt und darüber hinaus auch unserer Gegenwart noch „Tieferes

\*) Adolf von Harnack [ord. Prof. für Kirchengesch. an der Univ., Wirkl. Geh. Rat Dr. Theol., phil., iur. et med., Berlin], Marcion: das Evangelium vom fremden Gott. Eine Monographie zur Geschichte der Grundlegung der katholischen Kirche. [Texte und Untersuch. zur Gesch. der altchristl. Lit., herausgeg. von A. von Harnack und Carl Schmidt. Bd. 45.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1921. (VIII u. 716 S. 8°.) M. 80, geb. M. 89.

zu sagen hat als die Erscheinungen der Philosophie des „Als ob“ und des Agnostizismus“ (S. 264). Diesem Mann zur geschichtlichen Anerkennung und zur religiösen Auswirkung zu helfen, hat Harnack seine ganze Kraft eingesetzt: den grabenden und sammelnden Fleiß, mit dem er verlorene Urkunden aus Zeugnissen wiederherstellt, die leuchtende Plastik der Darstellung, durch die er mit toten Namen lebendige Geister zu beschwören vermag, die persönliche Liebe, mit der er den Gegenstand seiner Untersuchung zu einer im besten Sinn des Wortes eigenen Sache zu erheben weiß. Wer ist der Mann, dem Harnack nicht ein Buch, sondern sich selbst geweiht hat?

In der Zeit, da das Christentum sich

JAN 21 1922

von seinem jüdischen Mutterschoß völlig zu lösen und zur antiken Universalreligion zu werden begann, fand seine Verselbständigung keinen entschlosseneren Vertreter als den pontischen Schiffsrheder Marcion. Stärker als irgend jemand vor ihm und nach ihm hat er sich durchdrungen, daß das Christentum eine neue Religion und nichts weniger als die Vollendung der jüdischen sei. Ein „fremder Gott“ hat sich in Christus der Menschheit offenbart und aus reinem Erbarmen ihr Erlösung aus dem Gefängnis angeboten, in dem sie von ihrem eifersüchtigen und halbgöttlichen Schöpfer, dem Gott des Alten Testaments und seines Gesetzes, gehalten wird. Aber die jüdischen Jünger Christi haben den neuen Wein dieser Botschaft in die alten Schläuche ihrer Überlieferung gegossen und den Heiland der Menschen zum Messias der Juden gemacht. Nur einer hat ihn wirklich erkannt als das, was er war: Paulus. Aber man hat aus seinem Zeugnis das Gegenteil zu machen sich nicht entblödet, indem man seine Briefe mit alttestamentlichen Prophetien verfälschte. Freilich verrät das Verfahren sich selbst; zu deutlich sitzen die neuen Lappen auf dem alten Kleid, als daß ein nicht im Judentum befangener Blick sie nicht bemerken sollte. Es gilt, die Interpolationen in den Briefen des Apostels und ebenso im Evangelium zu entfernen, und man hat die Urkunde der Erlösung nicht durch den Gott der Schöpfung, sondern von ihm.

Indessen der neue Paulus drang nicht durch; die Kirche blieb bei dem judaisierten Evangelium, und Marcion mußte sich begnügen, seine wahre Kirche neben der entarteten aufzurichten. Wir wissen nicht, wie lange er noch gewirkt und gelebt, nachdem er — nach Harnack im Sommer 144 — mit der großen Kirche gebrochen hat. Seine Kirche jedoch war noch einige Jahrzehnte eine sehr ernste Rivalin der katholischen und hat noch Jahrhunderte in langsam verkümmender Gestalt existiert; ja sie hat, sofern sie die dualistischen Häresien des Mittelalters in nicht ganz aufzuklärender Weise befruchtete, eine unendliche Wirkung geübt. Wider Willen hat die katholische Kirche sich nach ihrem Vorbild organisiert und hat die Bibel Marcions in katholischer Ergänzung durch weitere Schriften und Wiederherstellung der katholischen Textgestalt als ihr Neues Testament wenigstens

neben das Alte Testament gestellt. Und wenn Harnack Recht hat, so besteht eine innere Verwandtschaft zwischen Marcion und der Reformation und besteht für den Protestantismus eine noch unerfüllte Verpflichtung, die Erkenntnis des altkirchlichen Luthers zur Tat zu machen, daß das Alte Testament nicht ohne Verletzung religiöser Wahrhaftigkeit neben dem Neuen Testament kanonische Autorität unseres Glaubens und unserer Kirche sein kann.

Ein Dreifaches ist es demnach, was Harnack in seiner Marcion-Monographie bieten will. Erstens und vor allem die möglichst vollständige und gesicherte Wiederherstellung von Marcionszweiteiligem Kanon, seinem Evangelium und seinem Apostolicon, nebst seiner biblisch-theologischen Begründung, die er in seinen Antithesen — den „Widersprüchen“, nämlich zwischen dem Alten Testament und dem Evangelium — vorgetragen hat, und dazu die Zusammenstellung alles dessen, was sich über sein Leben, seine Lehre, seine Kirche und deren Geschichte ermitteln läßt. Zweitens begründet Harnack auf diesem Material sodann die These, daß wir in Marcion den eigentlichen Schöpfer der katholischen Kirche, die „als ein antithetisches und synthetisches Produkt der Einwirkung Marcions auf das nachapostolische Christentum erscheinen muß“ (S. 247 Anm.), zuvörderst den eigentlichen Schöpfer der christlichen heiligen Schrift, des Neuen Testaments, zu erkennen haben, ihn deshalb auch nicht, wie die kirchliche Ketzerbestreitung, mit den Gnostikern verbinden dürfen, vielmehr grundlegend von diesen unterscheiden müssen. Drittens versucht Harnack zu zeigen, daß man nur „die zeitgeschichtlichen Gerüste“ — also gewisse mit dem antiken Weltbild zusammenhängende Vorstellungen und die naiv-äußerliche ungeschichtliche Bibelkritik — „abzubrechen“ habe, um in Marcion einen religiösen Charakter zu würdigen, der in gewisser Hinsicht „das konsequente Schlußglied für die Kette, die durch die Propheten, Jesus und Paulus bezeichnet ist, bringt“ (S. 261).

Es liegt in der Natur der Sache, daß man sich zu diesen drei Teilen von Harnacks umfassenden Werk verschieden stellen kann und wird. Der erste Teil bildet den eigentlichen Inhalt des Buches. Man darf hier von einem, wie der Verf. es in der



Vorrede ausspricht, durch 50 Jahre fortgesetzten Studium — über Marcion fertigte der Dorpater Student 1870 eine gekrönte Preisarbeit — das Höchste erwarten und empfängt in der Tat schlechthin ein Fundamentbuch für alle Marcionforschung. Am meisten haben wir Fachgenossen wohl für die unerreicht vollständige und höchst übersichtliche Zusammenstellung von Marcions Bibelkanon zu danken; einem Außenstehenden kann man von der dazu (auch nach Zahns verdienstlichem Vorgang) erforderlichen Arbeit keinen Begriff geben, und der Sachkenner ermißt sie ohne weitere Angaben. Die eindringenden textgeschichtlichen Untersuchungen, die ihr beigegeben sind, haben ihre Hauptthesen, daß nämlich Tertullian einen lateinischen Text des marcionitischen Kanons benützt habe (gegen Zahn), und daß dieser im Original auf dem sogen. Western-Text des Neuen Testaments beruhe, für den Marcion also ein gewichtiger Zeuge wird, zur Evidenz gebracht. Dem gegenüber ist es von geringer Bedeutung, ob Marcions Textherstellung auch ihrerseits einen gelegentlichen Einfluß auf den Western-Text geübt hat. was nach Harnack nur in geringem Umfang der Fall und m. E. nirgends sicher zu erweisen ist. Auch Harnacks Meinung, daß Marcion seinen Text in Rom hergestellt habe, fußt nur auf der Annahme, der Western-Text sei der römische Bibeltext jener Zeit, und bleibt für den, der diese Annahme nicht teilt, unbewiesen; für die Geschichte Marcions kommt jedoch wenig darauf an. Bei den Antithesen ist eine eigentliche Rekonstruktion leider nicht möglich, weil uns hier der Rahmen nicht so gegeben ist wie für die Marcionitische Bibel durch den katholischen Text des Lukas-Evangeliums (das Marcion dem seinigen zu Grunde legte) und der Paulus-Briefe. So hat Harnack ihren Stoff und die spärlichen Reste ihres Wortlautes in sachlicher Gruppierung gesammelt und geordnet; und nun man das Ganze zum ersten Male vor sich hat (denn hier kommen Vorarbeiten nicht in Betracht), ist man erfreut, mehr zu besitzen, als man zuvor zu hoffen wagte, mag auch das eine oder andere Stück, wie Harnack selbst erinnert, nicht den Antithesen, sondern ähnlichen Werken der marcionitischen Schule zuzuweisen sein. Für diese Rekonstruktionen wie für die Umriss von Marcions Leben und der Geschichte seiner Kirche sind an

100 verschiedene Quellschriften ausgezogen, deren Beiträge zur Sache in einem eigenen besonders wertvollen Abschnitt: „Die Überlieferung über die Lehre Marcions und seine Kirche“ gebucht werden. Für weitere Einzelheiten darf ich auf das Buch selbst und einen ausführlicheren Bericht, den das nächste Heft der Zeitschrift für Kirchengeschichte darüber bringen wird, verweisen.

Die historische Deutung dieser Zeugnisse durch Harnack wird sich insoweit durchsetzen, als Marcion nicht nur an sich als ein religiöser Charakter von kraftvoller Originalität, edler Begeisterung für das Evangelium, wie er es verstand, und erfolgreicher Hingabe an sein kirchlich organisierendes Wirken Sympathie und Schätzung gewinnt, sondern auch als ein bedeutsamer Faktor in der Bildung des Katholizismus erscheint. Ihn geradezu als Schöpfer des Neuen Testaments zu rühmen, würde ich doch Bedenken tragen, da die wesentlichen Ansätze zu einem neutestamentlichen Kanon m. E. als Voraussetzung seines ganzen Unternehmens gelten müssen. Mit Recht betont Harnack, wie schon in seiner Dogmengeschichte so auch in dem vorliegenden Werk, daß Marcion mit seinem exklusiven Biblizismus und Panchristismus, seiner Abneigung gegen kosmologische Spekulation und systematische Theologie nicht mit den Gnostikern vermischt werden darf, mit denen ihn sein religiöser Dualismus nur peripherisch zusammentreffen läßt, mag er auch hier und da ein ihm zusagendes gnostisches Theorem aufgenommen haben, und mag so an der häreseologischen Tradition, die ihn zu einem Schüler des Frühgnostikers Cerdon macht, etwas Wahres sein. Im Hinblick auf die schroffe Askese wird man vielleicht seine Gegensätzlichkeit gegen die Gnostiker, wie sie Harnack erneut überzeugend dartut, zwar nicht bestreiten, aber durch den Hinweis auf gemeinsame zeitgeschichtlich-religiöse Voraussetzungen und Motive ergänzen. Stärker als bei Marcion selbst ist der spekulative Dualismus der Gnosis in gewissen Verzweigungen seiner Schule und späteren Stadien seiner Kirche wirksam geworden, so daß diese auch hier die Entwicklung der katholischen Kirche in modifizierter Weise mitmacht.

Die Auseinandersetzung endlich mit der nicht mehr rein geschichtlichen, sondern

religiös - theologischen Wertung Marcions würde den Rahmen einer Besprechung sprengen. Harnack trägt ja seine Urteile auch nicht als wissenschaftliche Erkenntnisse, sondern als besinnliche Fragen vor, und das sind sie ohne Zweifel, auch wenn man einer modernen Erneuerung des Marcionismus mit denselben kritisch - religiösen Gedanken — in entsprechender Umformung — gegenübersteht, die seinerzeit den geschichtlichen Marcion zum Ketzer gemacht haben. Ich habe den Eindruck, daß Harnack bereits diesen etwas idealisiert, ihn öfter sublim erscheinen läßt, wo er nur naiv ist, und seine mythologisch-religiösen Züge abschwächt, um ihm ethisch-religiöse Erkenntnisse zuzuschreiben, die ihm mindestens in dieser Schärfe und Reinheit nicht eigen sind. Besonders der von Harnack öfter gezogene Vergleich mit Luther ist wohl in sehr bestimmten Schranken zu halten. Was die beiden Männer unterscheidet, ist viel mehr und wesentlicher, als was sie einander ähnlich erscheinen läßt, auch wenn man, den Abstand ihrer Jahrhunderte für sich gelassen, nur ihre religiösen Charaktere und ihre kirchengeschichtlichen Wirkungen vergleicht. Vielleicht hat hier das persönliche Verhältnis des Historikers zu seinem Helden die Kritik an ihm ein wenig hintangehalten. Marcion ist, wie Harnack uns erzählt, „in der Kirchengeschichte seine erste Liebe gewesen“, und ein mit unverwelklicher Jugend begnadeter Mann wie unser siebenjähriger Meister sinkt nicht zu der Ernüchterung herab, mit der andere im vorgeschrittenen Alter ihre erste Liebe sehen. Indessen, der Enthusiasmus ist nicht nur (nach einem Worte Goethes) das beste, was wir von der Geschichte haben, er ist auch das sonnenhafte Auge, dem allein die Tiefen der Geschichte sich erhellen. Der persönlichen Hingabe Harnacks an seinen Gegenstand, seinem rastlosen Fleiß und seinem ungebrochenen Mut zum Wissen haben wir es zu danken, daß auf einem der wichtigsten, aber dunkelsten Gebiete der Geschichte, auf dem die echte Überlieferung von einer dogmatischen Tradition in unvergleichlicher Weise verschüttet, die wenigen Denkmäler von der Legende in kaum zu entwirrendem Dickicht überwuchert waren, sichere Erkenntnisse in weitem Umfange gewonnen und methodische Wege gebahnt worden sind. Möchten uns die

nächsten Jahre noch manche Frucht aus diesem Reichtum von Anlage und Erfahrung, Können und Kennen, pflücken lassen!

## REFERATE

### Theologie.

**Alfred Schultze** [ord. Prof. f. deutsches. u. Kirchenrecht an d. Univ. Leipzig], *Stadtgemeinde und Reformation. [Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart. Eine Sammlung von Vorträgen und Schriften aus dem Gebiet der gesamten Staatswissenschaften. 11.]* Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1918. 51 S. 8°. M. 1,80.

Die Antrittsrede, die Schultze als Nachfolger Rud. Solms in Leipzig gehalten hat und, erweitert und durch zahlreiche Anmerkungen bereichert, in diesem Hefte herausgibt, wird der reformationsgeschichtlichen Forschung eine willkommene Gabe sein. Sch. stellt sich die Frage nach dem Anteil, den die deutsche Stadt mit ihren Rechtseinrichtungen an der Reformation und ihrer Vorbereitung hatte. Ein 1. Teil schildert, wie der Stadtrat vor der Reformation allmählich eine weitgehende Herrschaft über das örtliche Kirchenwesen sich erwarb. Der zweite stellt die rechtlichen Vorgänge dar, in denen sich auf Grund dieser Voraussetzung die städtische Reformationsgeschichte abspielte. Aus zahlreichen Einzelheiten zusammengefügt und vertieft durch stete Berücksichtigung der Literatur — auch der theologischen — erstet ein Bild der letzten treibenden Gedanken und Begriffe. In zwei Sätze lassen sich die Ergebnisse Sch.s zusammenfassen. 1. Während es für die vorreformatorische Zeit mindestens unklar bleibt, ob der Stadtrat als Obrigkeit oder als Vertreter der Bürgerschaft das Kirchenwesen in seine Hand zu bekommen sucht, bringt die Reformation einen vollen — freilich geschichtlich nicht lange dauernden — Sieg des Gemeindegdankens. Die Initiative zur Reform liegt bei der Bürgerschaft. Der Rat erscheint als deren ausführendes Organ, seine wesentliche Aufgabe ist die Regulierung der Bewegung. 2. Nirgends spielt in die Reform hinein der Gedanke einer von der Bürgerschaft unterschiedenen Kirchengemeinde. Die politische Stadtverfassung war Boden und

Rahmen für alles rechtliche Handeln in Angelegenheiten der neuen Lehre. Insbesondere fehlt völlig der Begriff eines gesonderten Kircheneigentums.

Von diesen beiden Ergebnissen ist das erste eine glänzende juristische Bestätigung der von der neueren theologischen Forschung, vor allem Holl, gegen Rieker wieder herausgearbeiteten Bedeutung des allgemeinen Priestertums als eines Verfassungsprinzips. Nur durch die Wucht der von Luther hier entwickelten Gedanken wird der von Sch. aufgewiesene geschichtliche Wandel erklärlich. Die Bürgerschaften haben durch ihre Einwirkung auf die Räte einfach das Recht und die Macht ausgeübt, welche Luther, z. B. in seiner berühmten Schrift von 1523, einer christlichen Versammlung zugesprochen hat. Sch. hat diese Zusammenhänge fein erkannt, aber nicht ganz so eindrucksvoll ausgesprochen, wie er es vermocht hätte. Versucht er doch, Rieker teilweise in Schutz zu nehmen. Das hängt m. E. damit zusammen, daß Sch. sein zweites Ergebnis nicht mit der erforderlichen Energie auf den zugehörigen theologiegeschichtlichen Hintergrund gestellt hat. Wenn auch im Sinne Luthers Ortsgemeinde und Kirchengemeinde dem Umfange nach zusammenfallen und Aussonderungen nicht nach seinem Wunsch waren, so ist er doch darum weit entfernt, der Bürgerschaft und ihrem Rat als solchen kirchliche Rechte zuzuschreiben. Allein weil sie das Wort hört und das Wort nach Jes. 55, 10 f. unter seinen Hörern stets auch rechte Christen sich schafft, d. i. allein weil sie auch christliche Versammlung ist, kann Luther die Bürgerschaft mitsamt ihrer Obrigkeit als Subjekt kirchlichen Handelns anerkennen. Es handelt sich bei ihm um eine paradoxe Übertragung religiöser Prädikate auf eine empirische Größe. So besteht ein tiefer Gegensatz zwischen Luther und der in den Reichsstädten üblichen Staatsanschauung, nach der das Kirchenwesen in den natürlichen Pflichtenkreis der staatlich-städtischen Verwaltung gehört. Es ist der gleiche Gegensatz, der auf territorialem Gebiete von der Forschung gerne betont wird, der aber auf städtischem eigentlich noch deutlicher in Erscheinung tritt. Ich denke z. B. an das selten bewußte Nürnberger Staatskirchentum. Dadurch, daß Sch. an diesem Widerstreit vorüberging, ist ihm auch der eigent-

liche Grund für den schnellen Übergang zum reinen Obrigkeitssystem entgangen, der sich im städtischen Kirchenwesen vollzogen hat. Der Gemeindegedanke (der Korporationsbegriff) stand und fiel eben mit dem Gedanken Luthers, daß nicht die Stadt als Stadt, sondern die Stadt als christliche Versammlung in Kirchensachen zu handeln habe.

Diese kritischen Andeutungen sollen nichts sein als ein Versuch, den Dank abzustatten, den ich Sch. für seine schönen Ausführungen zu schulden bekenne.

Göttingen.

E. Hirsch.

### Philosophie.

**Franz Rosenzweig** [Dr. phil. in Frankfurt a/M.] Hegel und der Staat. 1. Bd.: Lebensstationen (1770—1806). 2. Bd.: Weltepochen (1806—1831). München, R. Oldenbourg, 1920. XVI u. 252; VI u. 260 S. 8°. M. 20 u. 24.

Rosenkranz hatte im Jahre 1844 bieder und verehrend, Haym 1857 geistreich und boshaft die geistige Geschichte Hegels geschrieben. Seitdem war fast ein halbes Jahrhundert des Schweigens vergangen, bis wieder ein bedeutendes Werk erschien, das Hegels Leben zum Erkenntnisgegenstande hatte und Hegel nicht nur als sehenswerte Mumie, sondern als wirkende Gegenwartsmacht wertete. Diltheys „Jugendgeschichte Hegels“ (1905) steht am Eingang jener Epoche der Wiedergeburt des Philosophen, als deren reifste und bedeutendste Frucht heute Rosenzweigs prächtige Arbeit vor uns liegt.

Dilthey war im wesentlichen nur den religiös-philosophischen Entwicklungsanfängen Hegels nachgegangen. R., ein Schüler Meineckes, zeichnet uns den heute besonders aktuellen politischen Hegel. Hochpolitisch war auch die innere Bewegung, der dieses Buch, das in seinen Anfängen bis 1909 zurückreicht, die Entstehung verdankt: der „harte und beschränkte Hegelsche Staatsgedanke“, der das 19. Jh. beherrscht hatte, sollte hier „in seinem Werden durch das Leben des Denkers hindurch gleichsam unter dem Auge des Lesers sich selbst zersetzen, um so den Ausblick zu eröffnen auf eine nach innen und außen geräumigere deutsche

Zukunft<sup>a</sup>, eine Hoffnung, an der R. im Zeitpunkt der Veröffentlichung seines Werkes freilich fast verzweifelt. Auch wenn man gar nicht in Rechnung stellt, daß der Vf. eigentlich polemisch an Hegel herangegangen war, so darf man ihn, der inzwischen sein eigenes philosophisches System („Stern der Erlösung“, Frankfurt 1921) veröffentlicht hat, zu der ganz ungemainen Fähigkeit beglückwünschen, sich in ein ihm nicht kongruentes Seelenleben zutiefst eingefühlt zu haben.

In der Darstellung allerdings ist die Haltung R.s durchaus nicht polemisch. Als positivistisch geschulter Historiker und gründlich durchgebildeter Philosoph folgt er der Entwicklung von Hegels politischem Denken und der allmählichen Entstehung des Systems durch die „Lebensstationen“ des Denkers, begleitet ihn von Stuttgart ins Tübinger Stift, nach Bern, Frankfurt und Jena. Nun hat Hegel sich selbst gefunden, er weiß sein Selbst und die Zeit so eins, daß er sich nichts weniger zumutet, als die Zeit „zu sein“, seine „Lebensstationen“ werden zu „Weltepochen“. Der „Sekretär des Weltgeistes“ hat nun, den geschichtlichen Wirklichkeiten: Napoleon, Restauration, Preußen Auge in Auge gegenübergestellt, das Examen zu bestehen, und seine tief begreifenden Antworten lassen seine ganze gewaltige Größe erkennen solange bis uns die Julirevolution erbarmungslos seine Grenzen enthüllt; „er vermag der Verwirklichung des Vernünftigen nicht mehr ungeängstigt zu folgen“, seine Vereinigung mit der Zeit ist zerrissen, sein leiblicher Tod wird nicht mehr als Zufall empfunden.

Diese reiche und vielpfadig verschlungene Entwicklung, stets von der tiefsten Subjektivität zur höchsten Objektivität führend, hat R. bis in ihre feinsten Verschlingungen nachgeföhlt, ja mitgelebt, die Zeugnisse einer jeden Gedankenreihe vom halb-bewußten Trieb bis zur systematischen Klarheit aufgespürt und dem Gesamtbilde restlos eingeordnet. Seine Arbeit ist meisterhaft. Zugrunde gelegt sind alle gedruckten und handschriftlichen Zeugnisse des Hegelschen Geistes, sowie die gesamte Literatur. Wie es Hegel, der Meister der Synthese, verlangt, hütet sich R.s Darstellung davor, den politischen Hegel allzustark zu isolieren. Vorsichtig und doch bestimmt wird in der Entwicklung immer darauf hingedeutet,

wie fest Hegels Staatsgedanke verwurzelt war in seinem religiösen, ethischen, ja sogar ästhetischen Föhlen und Denken. Mit einer ungemainen Hellhörigkeit für das Bekenntnis in der Erkenntnis, für die Einspiegelung des persönlichen Erlebnisses in die Auffassung eines geschichtlichen Seelenzustandes begabt, läßt R. das scheinbar so runde und ehern objektivierte System aus Hegels Subjektivität und aus der Zeit in lebendigster Bewegung erstehen.

Dadurch bleibt seine Darstellung trotz seiner beziehungsreichen, mit Bildern etwas allzu freigebigen Sprache überaus klar und vermag manchmal fast spannend zu wirken, so etwa, wenn R. die Entwicklung des Hegelschen Schicksalsbegriffs bis zu jenem entscheidenden Punkte verfolgt, da auch Staat und Geschichte in ihn eingehen.

R.s Auffassung der politischen Entwicklung Hegels wird in den meisten Punkten endgültig bleiben. In der gesamten Literatur findet sich kein Buch, das zum Verständnis des Hegelschen Systems und zur Durchleuchtung seiner politischen Begriffe so viel beitrüge, wie das vorliegende. Selbst zum vielerörterten Volksgeistbegriff H.s und seinem Verhältnis zu Montesquieu und der historischen Schule weiß R. Neues und Klärendes zu sagen. Den Einfluß des hellenischen Staatsgedankens auf Hegel würde ich allerdings noch höher anschlagen, als R. dartut. Und auch die Bedeutung des nationalen Gedankens in Hegels politischer Entwicklung scheint mir noch nicht endgültig geklärt. Wie der Stuttgarter Schüler schon die Griechen als Mahner zur Deutschheit auffaßt, in der Reichsverfassungsschrift sich als Machiavell Deutschlands föhlt und plötzlich den Gedanken an die deutsche Nation unterdrückt, das hätte, besonders angesichts gewisser, offenbar vom deutschen Nationalbewußtsein aufbewahrter Züge im Denken des reifen Hegel, noch eingehenderer Prüfung bedurft. Hegel wurde wohl aus den gleichen Gründen zum Preußischnationalen, aus denen die Epoche Bismarcks reichsnational wurde; 1813 war Preußen der einzige machtvolle deutsche Staat, 1871 war es das Reich. Damit wird auch die Beziehung Hegels zu Bismarck eine noch viel engere, als sie bei R. erscheint. Die Männer des Nationalvereins und die späteren Nationalliberalen treten mit ihrer auf Hegel gestützten nationalen Machtstaatsphilosophie nicht, wie R. meint, erst nach dem

Aufstieg Bismarcks auf, sondern die greifbare Brücke zu Bismarck wird, wie ich in meiner Arbeit (Hegel und der nationale Machtstaatsgedanke, 1921) gezeigt habe, durch mehr oder minder ausgeprägte Hegelianer und politisch aktive Männer, wie Droysen, Max Duncker und Const. Rößler gebildet, die lange vor Bismarck dessen Tat mit Hegels Worten verkünden. Und diesen Männern hatte auch Hegels Nationalbegriff sehr viel zu bieten.

Von diesem Wenigen abgesehen, hatte ich gegen R.s Darstellung nichts einzuwenden, dagegen sehr viel von ihr zu lernen.

Kiel. Hermann Heller.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Goethe in vertraulichen Briefen seiner Zeitgenossen.** Auch eine Lebensgeschichte. Zusammengestellt von Wilhelm Bode [Dr. phil. in Weimar]. 1749—1803. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1918. XXVII und 809 S. 8°. M. 9, geb. M. 11.

Dem fruchtbaren Gedanken, der sich in Biedermanns schöner Zusammenstellung der Gespräche Goethes verkörpert, hat Wilhelm Bode, wie vor ihm schon Heinz Amelung, eine neue Seite abzugewinnen versucht: indem er sich einerseits auf Auswertung „vertraulicher Briefe“ beschränkt, andererseits aber den Kreis des Aufzunehmenden über eigentliche Gespräche hinaus erweitert, bietet er teils mehr, teils weniger als Biedermanns Sammlung. Es ist von hohem Reiz zu sehen, wie sich eine einzigartige Persönlichkeit und ihr Wirken, wechselnd im Spiele der Stimmungen und Bestrebungen, wandelbar im Wandel der Jahre, in der Auffassung wechselnder Zeitgenossen, in den wandelbaren Gefühlen der Liebe und Abneigung spiegelt. Lückenlose Vollständigkeit dieser Zeugnisse hat B. mit Recht nicht angestrebt, doch scheint in der langen Kette kein wichtiges Glied zu fehlen; der Sammler hat seine Arbeit geleistet, die gewiß nicht unterschätzt werden darf, deren Ergebnis aber doch nun erst zu äußerer und innerer Vollendung, zu Entbindung der in ihm beschlossenen Wirkensmöglichkeit die Tätigkeit des Herausgebers zu erfahren hat, doch nun erst vom Lichte eines liebevoll eingehenden

Kommentars erhellt werden muß, um selbst Licht geben zu können.

Dieser seiner vornehmsten Aufgabe gerecht zu werden hat B. unterlassen. Nirgendwo ein ausreichender Versuch, in die Vorbedingungen der einzelnen Berichte einzuführen, schiefe Darstellung zurechtzurücken; der ungewarte Leser schluckt alles „wie ein Gesind“: die Wahrheit und den Irrtum, gutgläubige Unkenntnis und böswillige Verleumdung. Mag auch ein rechtes Maß von Erläuterungen schwer zu treffen sein, wie B., im Bewußtsein der Unzulänglichkeit seiner Leistung, vorsorglich in der Einleitung hervorhebt, so kann doch nur schnöde Buchmacherei die Anstandspflicht eines Mindestumfangs verletzen. B.s Eigenleistung ist von nicht zu unterbietendem Tiefstand; sie offenbart eine erschreckende Teilnahmslosigkeit dem Stoff, der Sache gegenüber. Diese Anmerkungen, die nicht einmal in ihren historisch-faktischen Angaben immer richtig sind (die Redensart: „Was würde der König von Holland sagen“ usw. stammt nicht aus Krügers „Herzog Michel“, S. 7; Goethe hat niemals Sulzers „Allgemeine Theorie der schönen Künste“ besprochen, S. 17), sind meistens von geradezu grotesker Anspruchlosigkeit (man sehe die Charakterisierung Fritz Jacobis S. 51: „Kaufmann und Philosoph; er schrieb aber auch Romane“), so daß man diesem maskierten Nichts fast das baare, blanke, ehrliche brutale Nichts vorziehen möchte, vor das sich immer und immer wieder der erklärungsheischende Benutzer gestellt sieht. Und wer dann endlich, um des Buches innerste Gewissenhaftigkeit zu prüfen, den Wortlaut der mitgeteilten Texte nach seiner Genauigkeit befragt, mag möglicherweise Abschnitte entdecken, die in ihrer Sauberkeit nicht anzufechten sind — der Unterzeichnete hingegen hat bei seinen Stichproben nur gröbliche Unzuverlässigkeit am Werke gefunden.

Weimar.

Max Hecker.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Friedrich Genrich** [Dr. phil.], Musikwissenschaft und romanische Philologie. Ein Beitrag zur Bewertung der Musik als Hilfswissenschaft der romanischen Philologie. Halle a. S., Max Niemeyer, 1918. 1 Bl. u. 54 S. 8°. M. 3 + 20 % T.-Z.

Der Titel der Schrift ist weiter gefaßt als ihr Thema. Von den Gebieten, auf denen Romanistik und Musikforschung zusammenkommen — auf straffes Ineinandearbeiten beider ist vor allem die Geschichte des Volkslieds angewiesen — wird nur ein einziges, allerdings besonders problemreiches betrachtet: die Lyrik des französischen Mittelalters. Sie ist untrennbar mit Musik verwachsen. Die romanische Philologie wußte das, erkannte Aufgaben, die sie nicht lösen konnte, und zog es vor, möglichst wenig von ihnen zu reden. Erst neueste Fortschritte der Musikwissenschaft haben ihre Lösung ermöglicht. Selbst ein so umfassend vorgebildeter Spezialist wie Pierre Aubry hat in der 1902 erschienenen Ausgabe der Melodien zu den Lais und Descorts auf eine Übertragung der Originalnotation verzichtet: hinter seiner lakonischen Behauptung, daß die Weisen nach den Gesetzen der franconischen Mensuraltheorie zu lesen seien, fühlt man seine Unsicherheit und das unausgesprochene Geständnis, daß die so apodiktisch formulierte Ansicht keine wirkliche Lösung bedeute. Er selbst kam bald genug davon zurück, ging den Problemen auf den Grund, auf die bereits von germanistischer Seite durch die aus dem Sprachrhythmus gewonnene Erschließung der Minnesängermelodien Licht geworfen war, und begegnete sich mit bahnbrechenden Forschungsergebnissen, die inzwischen Jean Beck im Verfolg der von Friedr. Ludwig angeregten Untersuchungsweise zu Tage gefördert hatte. Der Schlüssel liegt in dem „modalen“ Übertragungsprinzip, das von den mit dem Namen Modi bezeichneten rhythmischen Schemata der alten Musiktheorie ausgeht und aus der trochäischen, jambischen, daktylischen Grundform eine feste Gliederung des Melodiebildes gewinnt. Als Material zum Beweise der richtigen Anwendung der Modi dienen Melodien, die in mensuraler Notierung, mit deutlicher Unterscheidung der langen und kurzen Notenwerte überliefert sind.

An diese neuen Erkenntnisse, die man schon für die Editionstechnik nutzbar gemacht hat, knüpft Gennrich an, um Notwendigkeit, Tragweite und Methode eines Zusammengehens von romanischer Philologie und Musikwissenschaft aufzuzeigen. Er verweilt zunächst bei den Contrafacta, deren Bestimmung in manchen unsicheren

Fällen erst durch die Musik möglich gemacht wird, gibt eine lange Reihe lehrreicher Beispiele, beleuchtet die Wichtigkeit dieser Contrafacta für die literarhistorische Beurteilung, als Belege für die Beliebtheit einzelner Stücke, für die größere oder geringere Individualkraft der Autoren, als Anhalt für Datierungsfragen. Ein weiterer, vieles Neue bringender Abschnitt stellt die Bedeutung der Musik für das Erkennen der Strophenformen anschaulich dar, dringt in den Bau und die Zusammenhänge von Rondeau, Virelai und Ballade ein und benutzt ein reiches, vornehmlich aus den Arbeiten von Ludwig gewonnenes Material zu einer scharfsinnigen Analyse dieser lyrischen Gattungen, deren Kompliziertheiten sich nur mit Hilfe des musikalischen Befundes aufklären lassen. Überall läßt die dankenswerte Studie volle Vertrautheit mit dem schwierigen Stoff erkennen. Der Romanist, für den sie in erster Reihe bestimmt ist, wird daraus vielfache Anregung schöpfen, in ein ergiebiges Forschungsgebiet hineinschauen und sich nicht ohne Mühe, aber mit gutem Gewinn durch das musikphilologische Kleinwerk hindurcharbeiten, das immerhin gewichtig auf die Darstellung drückt.

Berlin. Herm. Springer.

### Kunstwissenschaft.

**Eugen Lüthgen** [Privatdoz. f. mittlere und neuere Kunstgesch. an der Univ. Bonn, Dr. iur. et phil.], **Rheinische Kunst des Mittelalters aus Privatbesitz**. [Forsch. zur Kunstgesch. Westeuropas. Bd. I.] Bonn. Kurt Schroeder, 1921. 3 Bl. u. 111 S. 8<sup>o</sup> mit 107 Abbild. auf 104 Taf. M. 20.

Der Verf. stand vor der Aufgabe — auf Anregung des Kölnischen Kunstvereins —, Skulpturen und Gemälde im Kölner Privatbesitz zu würdigen und kunstgeschichtlich einzuordnen. Auf 104 Tafeln bildet er namentlich Holzbildwerke aus dem 15. Jh. sowie Gemälde zumeist niederrheinischer Herkunft aus demselben Zeitalter ab, die sich in den Sammlungen L. Seligmann, Leo Kirch, R. v. Schnitzler, Marx und Louis Hagen zusammengefunden haben. Der Text aber, der in einem fast komischen Kontrast steht zu dem zufälligen Beieinander dieser Monumente, ist nicht von einem Kunstkenner,

sondern von einem akademischen Lehrer geschrieben. Er geht nicht vom Konkreten zum Abstrakten, vom Einzelfall zum Prinzipiellen, sondern vom Allgemeinen — nicht zum Speziellen und kümmert sich wenig um die abgebildeten Dinge, die durchaus ungeeignet sind, diesen Vortrag zu illustrieren. Auf 104 Seiten verbreitet sich der Verf. über die geographisch historischen Grundlagen der rheinischen Kunst, ist auf S. 79 glücklich bei der „jungen Gotik“ angelangt, auf S. 85 bei der „reinen Gotik“, auf S. 94, also kurz vor dem Schluß, beim 15. Jahrh., wo er einige der abgebildeten Dinge, nicht ohne Zwang und flüchtig erwähnt. Der Text mag wertvoll und anregend sein, verlangt indes eine ganz andere Illustrierung; das Verständnis für die abgebildeten Gegenstände aber hätte durch eine mehr katalogartige und namentlich schärfer kritische Behandlung weit eher gefördert werden können. Allzu gläubig hat der Verf. Bestimmungen aufgenommen, die der berufmäßig optimistische Kunsthandel eingeführt hat. So ist als das einzige Beispiel der kölnischen Malerei von 1470 als ein Werk des „Meisters der Lyversbergschen Passion“ ein Brüsseler Bild von 1490 abgebildet (Taf. 68), als einzige Arbeit vom Meister des Bartholomäusaltars ein Madonnenbild, das diesem großen Meister ganz fremd ist (Taf. 75).

Berlin. Max J. Friedländer.

## Geschichte.

### Die Urbare der Abtei Werden a. d. Ruhr.

B: Lagerbücher, Hebe- und Zinsregister vom 14. bis ins 17. Jahrh., hgb. von Rudolf Kötzschke [aord. Prof. f. mittl. und neuere Gesch., insbes. sächs. Landesgesch. der Univ. Leipzig] [Rhein. Urbare. Sammlung von Urbaren und anderen Quellen zur rhein. Wirtschaftsgesch. 3. Bd. = Publikat. d. Ges. f. rhein. Geschichtskunde. XX] Bonn, H. Behrendt, 1917. 3 Bl. u. 892 S. 8°. M. 40.

Mit Büchern geht es wie mit den Menschen. Ihre Vorzüge und ihre Mängel liegen dicht nebeneinander; sie bedingen und erklären sich gegenseitig. So haben wir denn auch, weil ein Gelehrter wie R. Kötzschke die Herausgabe der Werdener wirtschaftlichen Quellen übernommen und festgehalten hat, auf den 1. Band lange, auf den 2. Band noch länger warten müssen, und die Voraussage, daß der

3. Band mit den Registern in wenigen Monaten auf den 2. folgen soll, ist auch nicht eingetroffen. Es dürfte wohl noch einige Zeit dauern, bis der in diesen beiden Bänden bereitgestellte Quellenstoff auch wirklich nutzbar gemacht ist, aber man wird sich gerne auch noch einmal in Geduld fassen, da man weiß, daß man sich auf die geschaffte Arbeit vollkommen verlassen kann, weil sie so gut durchgearbeitet und erläutert ist, daß sie eine wirklich sofort und ohne weitere Vorarbeiten verwendbare Grundlage für weitere Forschungen abgibt.

Man könnte nun an diese Ausgabe Erörterungen allgemeiner Art anknüpfen, und der Hgb. regt in seinem Geleitwort auch dazu an. Aber er gibt eigentlich auch schon die Antwort auf die Fragen, die er aufwirft, und zwar im allgemeinen in dem Sinne, in dem ich mich vor Jahren auch ausgesprochen habe (Westdeutsche Zeitschrift XXVI S. 42), daß nämlich derartig umfangliche Veröffentlichungen, wie sie hier vorkommen, nur ausnahmsweise für besonders wichtige geistliche Grundherrschaften am Platze sind, und dann auch nur, wenn wie in dem hier vorliegenden Falle die darüber zu Gebote stehenden Quellen so reichlich fließen und so gut erhalten sind, daß sie ein wirklich klares Bild gewähren. Für die Folge aber müßten Verkürzungen angestrebt werden durch Auswahl oder Verarbeitung des Quellenstoffes etwa in der Art, wie Darpe das für die münsterländer Klöster ausgeführt hat.

Aus dem Reichtum des durch K. Mitgeteilten etwas besonders hervorzuheben, ist kaum angängig. Wenn dem Kyklopen erst im 3. Band sein eines Auge, das Register, beigegeben ist, wird man einigermaßen übersehen können, wie viele Orte, Familien und Personen in diesen Bänden Erwähnung gefunden haben, wie viele Einrichtungen der Vorzeit in ihnen erläutert sind. Nur auf eins möchte ich hinweisen: auf S. 889 ff. finden sich äußerst wertvolle Nachweise über die Geld- und Währungsverhältnisse des 15. und 16. Jh.s.

Daß man über Einzelheiten in der Art der Veröffentlichung verschiedener Meinung sein kann, versteht sich von selbst, aber ich halte mich nicht für verpflichtet, an diesem Orte darauf näher einzugehen, da ich mich grundsätzlich öfter über dergleichen Dinge, die mehr oder weniger Geschmack-

sachen sind, ausgesprochen habe. Hier soll vielmehr dem Hgb. der Dank für seine ebenso mühevollen, wie erfolgsreiche Arbeit abgestattet und die Hoffnung ausgesprochen werden, daß es ihm bald gelingen möge, das große Werk neben seinen vielen anderen verdienstlichen Arbeiten ganz zu vollenden.

Münster i. W.

F. Philipp i.

**Martin Spahn** [ord. Prof. f. neuere Gesch. an der Univ. Köln], **Elsaß-Lothringen**. Berlin, Ullstein & Co., 1919. 386 S. 8° mit 2 Kart. M. 7,50.

Das frisch geschriebene, die Wehmut über den Verlust des so lange und mit so viel Liebe umwobenen alten Reichsgebietes nur leise ausdrückende Buch möge viele Leser finden. Nicht als ob ich mit allen Urteilen Spahns über die deutsche Verwaltung übereinstimme, aber auch wo dies nicht der Fall ist, erkenne ich doch an, daß der Verf. offenen Blick hat für die wirtschaftlichen wie für die geistigen und politischen Dinge. Ich habe von 1872 bis 1888 in Straßburg gelebt, habe die Verwaltung von Möller, Manteuffel und Hohenlohe kennen gelernt und könnte manche Beobachtungen und Urteile des Verf.s noch verstärken und erweitern. Über Möllers Verwaltung (1873—79) ist die Darstellung kurz, und doch sind diese ersten Jahre für viele Beziehungen entscheidend gewesen. Hoffen wir, daß eine Zeit kommt, in der die Saat, die damals gesät worden ist, doch noch wieder aufgehen und Frucht bringen wird. Für grundlos halte ich solche Hoffnung nicht.

Breslau.

Georg Kaufmann.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Franz Žižek** [ord. Prof. f. Statistik an der Univ. Frankfurt a. M.], **Grundriß der Statistik**. München, Duncker u. Humblot, 1921. VIII u. 470 S. 8°. M. 90, geb. M. 105.

Soll die Statistik als Wissenschaft nur eine Methodenlehre sein, oder fällt ihr zugleich die Aufgabe zu, eine geordnete Darstellung der auf statistischem Wege gewonnenen Ergebnisse der Sozialforschung zu geben? Žižek will sich mit der Methodologie nicht bescheiden; er nimmt vielmehr die Ergebnisse in seinen Grundriß mit auf. Doch beherrscht die Methodologie bei Ž.,

im ganzen genommen, entschieden das Feld. Von den beiden Teilen, in die das Werk zerfällt, enthält nämlich der erste, der die Überschrift trägt: „Allgemeine statistische Methodenlehre (Theorie und Technik der Statistik)“, ausschließlich Ausführungen darüber, wie überhaupt Statistik gemacht wird, und im zweiten, der betitelt ist: „Materielle Statistik und spezielle Methodenlehre“ und nur unbedeutend den ersten an Umfang übertrifft, finden sich zwar einige zahlenmäßige Nachweise, wird aber in der Hauptsache über die tatsächlichen Leistungen der Statistik nach Gegenstand und Verfahren berichtet.

So hat denn auch Ž.s Werk mit einem Buch wie Ballods „Grundriß der Statistik“, das ganz in der „Materie“ aufgeht und überdies mehr wirtschaftsgeographisch orientiert ist, fast nur den Namen gemein. Es steht hingegen seiner Anlage nach Georg von Mayrs mehrbändiger „Statistik und Gesellschaftslehre“ sehr nahe. Beiden sind die Zerlegung der statistischen Methodologie in einen allgemeinen und einen besonderen Teil, die Verbindung des letzteren mit der materiellen Statistik und der sparsame Gebrauch von Tabellen gemeinsam. Der erste Teil bei Ž. entspricht hinsichtlich des Inhalts und einigermaßen auch hinsichtlich des Umfangs dem ersten Band von G. v. Mayr. Während aber v. Mayr seinen ganzen zweiten Band (fast 500 Seiten) der Bevölkerungsstatistik und seinen ganzen dritten Band (über 1000 Seiten) der Moralstatistik gewidmet hat, erledigt Ž. erstere auf knapp 50 und letztere auf 3½ Seiten, wodurch er um so mehr Platz (fast 200 Seiten) für die Wirtschaftsstatistik erübrigt, die in v. Mayrs System den Gegenstand des vierten — noch ausstehenden — Bandes bilden soll.

Die Proportionen, welche die verschiedenen Hauptzweige der Statistik im zweiten Teil von Ž.s Grundriß einhalten, richten sich durchaus nach den Bedürfnissen der Studierenden der Nationalökonomie, sowie der überwiegenden Mehrzahl der statistischen Interessenten. Treten doch für sie die Bevölkerungsstatistik und erst recht die Moralstatistik der Wirtschaftsstatistik gegenüber naturgemäß in den Hintergrund. Das Gebiet der Wirtschaftsstatistik ist freilich so vielgliedrig und reichhaltig, daß von dem relativ breiten Raum, den ihm der Verf.



zugewiesen hat, auf manche an sich wichtige Einzelfrage nur wenige Seiten entfallen. Was da geboten wird, ist oft nicht viel mehr als eine Art Schema mit den dazugehörigen — stets sorgfältig zusammengestellten — Literaturangaben. Dadurch nimmt die Darstellung mitunter einen lexikalischen Charakter an, und wenn der Verf. selbst demgegenüber wiederholt betont, daß ihm kein „Nachschlagewerk“ vorgeschwebt habe, so will er damit nur gesagt haben, daß er seinen Grundriß erst in zweiter Linie als Informationsquelle, in der Hauptsache aber als Versuch einer einheitlichen Darstellung des Gesamtgebiets der Statistik betrachtet wissen möchte. Es gelingt ihm in der Tat, die „Wechselseitigkeit zwischen allgemeinem und besonderem Teile“ deutlich hervortreten und in diesem Sinne beide zusammen als „eine wirkliche Einheit“ erscheinen zu lassen.  $\check{Z}$ . ist ein ungewöhnlich geschickter Systematiker.

Nicht durchweg die gleichen Erfolge erzielt er mit seinen Bemühungen um die eigentliche Methodologie. Namentlich bei komplizierteren Methoden geschieht es manchmal, daß er sie überhaupt nicht erwähnt, oder daß er sie ungenau wiedergibt, oder unrichtig beurteilt. So vermißt man z. B. dort, wo von der Veränderungen der Einkommensverteilung gehandelt wird, einen Hinweis auf diejenige Methode, welche — von Bresciani herrührend und später von Kiaer, Tabacovici, Arthur Friedmann angewandt (unter „Literatur“ führt  $\check{Z}$ . alle diese Namen auf) — dem hier vorliegenden Problem allein adäquat ist. Oder es werden z. B. die beiden Methoden der „standard population“ und der „standard mortality“, die sich grundsätzlich von einander unterscheiden, mit einander verwechselt. Das Verfahren, mittelst dessen Calwer die Änderungen des allgemeinen Preisstandes zum Ausdruck bringt, wird dahin charakterisiert, daß es auf die Berechnung von Generalindexziffern „mit den Mengen der in der Gütergesamtheit vertretenen Waren als Wichtigkeitsziffern“ hinauslaufe, während hierbei in Wirklichkeit nicht die betreffenden Warenmengen, sondern gewisse, ihnen (nach dem Preistand des als Vergleichsbasis gewählten Kalenderjahres) gleichwertige Geldbeträge als Wichtigkeitsziffern auftreten. Die in England verbreitete Methode der Berechnung von Korrelationskoeffizienten,

die in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle ihrer tatsächlichen Anwendung einen höchst problematischen Wert besitzt, wird von  $\check{Z}$ . als eine unbestrittene Errungenschaft der Theorie hingestellt.

Das alles sind jedoch Einzelheiten. Aber auch ein methodologischer Gedanke von allgemeiner Tragweite, auf den  $\check{Z}$ . immer wieder im Lauf seiner Darlegungen zurückkommt, ruft Widerspruch hervor. Es handelt sich um die Forderung, in der Zerlegung des statistischen Materials jeweils soweit fortzufahren, bis sich Gruppen ergeben, die hinsichtlich der in Frage stehenden Erscheinung als *homogene Gruppen* gelten können. Statistische Verhältniszahlen und Mittelwerte seien, meint  $\check{Z}$ ., wissenschaftlich nur insofern einwandfrei, als sie sich auf derartige Gruppen beziehen, weil sie nur unter dieser Bedingung „einen Maßstab für die auf eine Erscheinung einwirkenden allgemeinen Ursachen“ abgeben. Andere Verhältniszahlen und Mittelwerte könnten nicht als zahlenmäßiger Ausdruck der Wirkungen eines bestimmten einheitlichen Ursachenkomplexes angesehen werden, da sie abhängig seien von den Proportionen, in welchen die homogenen Teilmassen an der Gesamtmasse vertreten sind, „also von einem sozusagen zufälligen, gar nicht interessierenden, sondern störenden Momente“. Diese Auffassung ist keineswegs originell, sie wird von namhaften Statistikern, wenn auch selten mit der für  $\check{Z}$ . charakteristischen Schärfe, vertreten. Nichtsdestoweniger erweist sie sich beim näheren Zusehen als unhaltbar. Sie beruht auf einer willkürlichen Einengung des Begriffs der allgemeinen Ursachen (oder Bedingungen), als deren Ausfluß ein statistischer Zahlenwert angesehen wird. Es ist nämlich logisch sehr wohl zulässig, die betreffenden Proportionen, oder anders: das gegebene Mischungsverhältnis mit zu den allgemeinen Ursachen zu rechnen. Ja, vielfach lassen sich überhaupt keine allgemeinen Ursachen im Sinne solcher Momente, die sich gleichmäßig in allen die Gruppe bildenden Einzelfällen geltend machen würden, herauschälen. Wenn  $\check{Z}$ . seine Forderung mit Rücksicht auf die Schwierigkeiten ihrer Verwirklichung dahin abschwächt, daß die Gruppen nicht schlechthin homogen, sondern bloß möglichst homogen sein sollen, so ist es damit natürlich nicht getan. Freilich liegt hier einer jener

theoretischen Irrtümer vor, die praktisch Gutes wirken können. Es wäre in manchen Fällen durchaus zu begrüßen, wenn amtliche Statistiker sich durch Ž.s Postulat homogener Gruppen dazu veranlaßt sähen, ihrem Material eine, im Vergleich zu der bis dato üblichen, detailliertere Bearbeitung zuteil werden zu lassen. Und daß Ž.s Grundriß gerade auch bei den amtlichen Statistikern die ihm gebührende Beachtung finden wird, ist sicher.

Hierzu wird nicht zuletzt die klare und schlichte Art der Ž.schen Darstellung beitragen. Die hie und da vorkommenden Austriazismen („im Wesen“ statt „im wesentlichen“, „mehr weniger“ statt „mehr oder weniger“, „Einvernehmung“ statt „Vernehmung“, „es obliegt“ statt „es liegt ob“ u. dgl. m.) sind auch nicht weiter störend. Bedauerlich ist es aber, daß Ž., wie es auch sonst nur zu häufig geschieht, vielfach „methodisch“ statt „methodologisch“ schreibt. Das eine bedeutet: „nach einer bestimmten Methode ausgeführt, planmäßig, schulgerecht“, das andere: „die Methode betreffend“. Gerade in einem Werk, das ex professo von Methodologie handelt, wäre diese begriffliche Unterscheidung auch sprachlich streng einzuhalten gewesen.

Berlin. L. v. Bortkiewicz.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Theodor Knottnerus-Meyer** [Dr. phil. in Hannover], **Zoologisches Wörterbuch**. (Teubners kleine Fachwörterbücher Bd. 2.)  
**Otto Gerke** [Dr. phil. in Hannover], **Botanisches Wörterbuch**. (Dieselbe Samm-

lung, Bd. 1.) Leipzig, B. G. Teubner, 1921. IV u. 217; V u. 219 S. 8°. Kart. M 5; 4,80.

1. Viele Leser naturwissenschaftlicher Bücher und insbesondere die Studierenden brauchen ein Wörterbuch, in welchem sie rasch über einen ihnen nicht bekannten Fachausdruck kurze und richtige Auskunft finden können. Für die Zoologie entstand auf Veranlassung von F. A. Krupp das von Breslau und mir herausgegebene Wörterbuch, das bei allen Fremdwörtern die lateinischen oder griechischen Stammwörter angibt. (Zoologisches Wörterbuch 2. Aufl. Jena 1912.) Die vorliegende Darstellung desselben Gegenstandes in kleinerem Rahmen enthält auch alle wichtigen Fremdwörter, sowohl aus der allgemeinen Zoologie als auch aus der Systematik, wobei alle Klassen und Ordnungen und mit Auswahl auch viele Familien und Gattungen berücksichtigt sind. Die Etymologie ist ebenfalls angeben, und die griechischen Wörter sind zum allgemeineren Verständnis mit lateinischen Buchstaben geschrieben. Eine Eigentümlichkeit des Büchleins besteht darin, daß die wichtigsten zoologischen Forscher und Schriftsteller aufgeführt werden unter Beifügung kurzer Biographien. Indem auch ihre Hauptwerke genannt sind, wird so zugleich eine Einführung in die neuere Literatur erreicht.

2. Das Wörterbuch Gerkes ist nach denselben Grundsätzen angelegt wie das vorgenannte zoologische Wörterbuch. Es gibt kurze Erklärungen der botanischen Fachausdrücke, denen oft kleine Abbildungen beigegeben sind, hauptsächlich Blütenschemata. Die wichtigsten Botaniker und ihre Werke sind auch aufgeführt.

Stuttgart. H. E. Ziegler.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# Odyssee und Argonautika

Untersuchungen zur griechischen Sagengeschichte und zum Epos

von

**Karl Meuli**

Gr. 8°. (VI u. 121 S.) Geh. 16 M.

Inhalt: I. Argonautensage und Helfermärchen. II. Die Irrfahrten des Odysseus. A. Die Einheit der Erzählung. B. Die Widersprüche der Erzählung. III. Odyssee und Argonautika.

Mit Beilagen von der J. G. Cotta'schen Buchh. Nachf. in Stuttgart und der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXII. Jahrgang**  
**Nr. 50/51 24. Dezember 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Hermann Jacobi (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Bonn), Die Bhagavadgītā.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

K. Deissner, Paulus und die Mystik seiner Zeit. 2. Aufl. (*Martin Dibelius*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidelberg.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

F.R. Schröder, Nibelungenstudien.

(*Andreas Heusler*, Prof. an d. Univ. Dr., Basel.)

#### Slavische Literaturen und Sprachen.

A. Leskien, Litauisches Lesebuch. (*Reinhold Trautmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Königsberg i/Pr.)

#### Kunstwissenschaft.

Max J. Friedländer, Albrecht Dürer. (*Heinrich Wölfflin*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., München.)

#### Geschichte.

Th. Schieman, Geschichte Ruß-

lands unter Kaiser Nikolaus I. Bd. IV. (*Arthur Luther*, Prof. Dr., Leipzig.)

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

Otto Warneier, Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch für das Deutsche Reich. (*Andreas von Tuhr*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Rat Dr., Zürich.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

K. Marbe, Die Gleichförmigkeit in der Welt. 2. Bd. (*Adolf Stöhr*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

## An unsere Leser.

Mit dem bevorstehenden Monatsablauf tritt die „Deutsche Literaturzeitung“ ihren drei- und vierzigsten Jahrgang an. Unter den Auspizien von Theodor Mommsen, Wilhelm Scherer und Hermann Diels ins Leben gerufen, ist unser Blatt durch das bald halbe Jahrhundert seines Bestehens mit Eifer seiner Aufgabe nachgegangen, über die wichtigsten in- und ausländischen Neuerscheinungen innerhalb der verschiedenen Wissenschaften in allgemeinverständlicher Form kritische Rechnung zu legen und so den Leser auf bequeme aber zuverlässige Weise mit dem Fortschritt der Forschung in Fühlung zu halten. Wenn dieser Eifer mit entsprechendem, stetig wachsendem Erfolg gekrönt war, so verdankt das Blatt eine solche Wirkung vor allem der großen Zahl und dem hohen wissenschaftlichen Range seiner Mitarbeiter. In der Tat dürfte zur Zeit nicht leicht ein zweites publizistisches Organ, zum mindesten auf deutschem Boden, gefunden werden, dem so viele führende Geister oder, nach deren Urteil, zu späterer Führung berufene jüngere Talente aus allen Forschungszweigen ihre Feder zur Verfügung stellen als die „Deutsche Literaturzeitung“.

Allerdings ist gleich allen andern wissenschaftlichen Zeitschriften deutscher Zunge auch unser Blatt durch den Weltkrieg und deren Folgen in seiner Leistungsfähigkeit schwer betroffen worden, und noch muß es bis auf diesen Tag wegen Raummangels sich die stärksten Beschränkungen auferlegen. Unter diesen Umständen wird es den Lesern von Interesse sein, zu hören, daß nach Zusicherungen von maßgebender Stelle diese Hemmnisse im Verlaufe des neuen Jahres in Wegfall kommen sollen. So darf die „Deutsche Literaturzeitung“ hoffen, noch vor Abschluß des nächsten Jahrganges zu ihrem alten Umfang von wöchentlich drei Bogen zurückgekehrt zu sein.

Aber um dem Blatte in vollem Maße zu seiner früheren Blüte zurückzuvorführen, ist es daneben noch nötig, daß auch die Leser ihm für den neuen Jahrgang die Treue bewahren. Es wird zum Danke für diese letzte Geduldprobe ganz besonders bestrebt sein, das ihm bewahrte Vertrauen zu rechtfertigen.

**Die Deutsche Literaturzeitung.**

## Die Bhagavadgītā.

Von Hermann Jacobi, Bonn a/Rh.

Es ist sehr erfreulich, daß Garbe's Übersetzung der Bhagavadgītā\*) neben denen, durch andere Vorzüge ausgezeichneten, von Deußen und L. v. Schroeder sich nicht nur gehalten, sondern es auch zu einer 2. Aufl. gebracht hat; denn sie verdient es wegen der philologischen Sorgfalt, der nüchternen Kritik höher als poetischer Schwung und begeisterte Wärme steht, und wegen der inhaltsreichen Einleitung. G. allerdings glaubt, daß seine „Auffassung der Bh.g. als eines ursprünglich rein theistischen und später in pantheistischem Sinne überarbeiteten Gedichtes Anklang gefunden und sich Bahn gebrochen“ habe. Ob dem so sei, weiß ich nicht. Jedenfalls hat er damit den für ihn wichtigsten Punkt bezeichnet und gewissermaßen zur Prüfung desselben herausgefordert.

Keiner bezweifelt, daß die Bh.g. nicht dem ursprünglichen Mahābhārata angehört habe. Denn dieses über 600 Strophen umfassende Lehrgedicht hat seine Stelle im Epos da, wo die Heere der Kuruinge und Pānduinge schon in Schlachtordnung einander gegenüberstehen; kein wirklicher Dichter würde die durch die Schilderung dieser Situation gespannte Stimmung durch den langen Vortrag philosophisch religiöser Lehren geradezu zunichte machen. Vor den Reihen der Pānduinge befindet sich unter Kṛṣṇa's Leitung der Kampfwagen Arjuna's. Dieser erblickt unter den Feinden seine Verwandte und verzweifelt in dem Gedanken, sie töten zu sollen. Kṛṣṇa tröstet ihn und ermahnt ihn, seine Pflicht als Krieger zu tun; er töte ja nur die Leiber, die Seelen seien unsterblich (eine Lehre, die damals erst zu allgemeiner Anerkennung gelangte). Nach dieser ursprünglich etwa 20 Strophen umfassenden Rede Kṛṣṇa's ist dann das jüngere Lehrgedicht eingefügt, in dessen Verlauf mehrfach auf die geschilderte Situation Bezug genommen wird. Es ist also für die Stelle, wo es eingeschoben ist, abgefaßt worden, und daraus

erkennt man, daß damals das Mahābhārata nicht mehr rein epischen, sondern schon einen stark didaktischen Charakter hatte.

Nach Garbe (S. 14 f.) soll in der Bh.g. Kṛṣṇa zunächst als ein persönlicher Gott in der Gestalt eines menschlichen Helden vorgestellt sein, daneben gelange aber auch die vedāntistische Lehre von dem brahma (der unpersönlichen pantheistischen Gottheit) und der Mayā, der kosmischen Illusion, zur Darstellung. Dieser durch die Gītā gehende Widerspruch lasse sich „nur durch die Annahme aufheben, daß eine der beiden sich widersprechenden Lehren, die dem persönlichen Gotte Kṛṣṇa in den Mund gelegt sind, eine spätere Zutat sein muß“ (S. 16). G. gelangte zu der Überzeugung, daß die pantheistischen Bestandteile durch Überarbeitung eines ursprünglich rein theistischen Gedichtes in dasselbe hineingekommen seien und sich noch mit ziemlicher Sicherheit aussondern ließen, wie er es durch kleineren Druck der betr. Verse angedeutet habe. — Es ist allerdings eine bekannte Tatsache, daß nicht nur in der Bh.g. sondern auch in manchen Teilen des Mahābhārata und der Purāṇen Kṛṣṇa als menschlicher, oft allzumenschlicher Held auftritt, ohne darum weniger als ein Gott, als der höchste Gott zu gelten. Aber er ist doch nur ein Mensch geworden er Gott, und sein Auftreten als solcher sagt noch gar nichts darüber aus, wie man sich die Gottheit jenseits ihrer Menschwerdung gedacht habe. Die Vorstellung derselben kann ebensowohl theistisch wie pantheistisch gewesen sein. Doch diese beiden Ausdrücke auf indische Verhältnisse angewendet bedürfen einer näheren Bestimmung. Der entscheidende Punkt für die indische Auffassung der Gottheit besteht darin, ob Gott die materielle Ursache der Welt oder nur die wirkende (causa efficiens) derselben sei. Ersteres deckt sich mit unserm Begriffe Pantheismus, letzteres entspricht nicht durchaus unserem Theismus. Gott als wirkende Ursache hat die Materie und die Seelen nicht geschaffen, diese sind vielmehr gleich ewig wie er, er aber ist nur der Lenker der Welt und des Schicksals. Theisten in diesem Sinne sind die Anhänger des Yoga und verschiedener, namentlich śivāitischer Sekten, die teils von der

Richard Garbe [ord. Prof. f. Sanskrit und vergl. Sprachforschung an der Univ. Tübingen], Die Bhagavadgītā aus dem Sanskrit übersetzt. Mit einer Einleitung über ihre ursprüngliche Gestalt, ihre Lehren und ihr Alter. 2. verbess. Aufl. (2.—4. Tausend) 1921. Leipzig, H. Haessel, 1921. 171 S. 8°.

Sāṅkhya-, teils von der Vaiśeṣika-Philosophie ausgehen; Pantheisten dagegen sind die Anhänger der Upaniṣaden (Upaniṣada), der Vedānta-Philosophie und verschiedener religiöser Systeme, unter andern die Bhāgavatas (Śāṅkara zu B. S. II 2,42) oder Pāncaratras, von denen man annimmt, daß sie in letzter Linie auf eine von Kṛṣṇa gegründete religiöse Gemeinde zurückgehen. Beide Auffassungen von der Gottheit vertragen sich mit dem Monotheismus als der Lehre von einer höchsten, absoluten Gottheit und schließen Menschwerdung (Avatāra) derselben nicht aus. Wenn nun der kriegerische Held, wie angenommen wird, eine volkstümliche Religion gestiftet hat, so fragt es sich, ob ihr Pantheismus oder Theismus (im indischen Sinne) zugrunde lag. Ersteres ist a priori anzunehmen, weil Kṛṣṇa, der Sohn der Devakī, der älteren Upaniṣadzeit angehörte (Chāndogya Upaniṣad 3, 17, 6) und darum wahrscheinlich auch in der Ideenwelt der Upaniṣaden lebte, da ja die Kriegerkaste oder die Kṣatriyas an der „Brahmaforschung“ lebhaftes Interesse und selbsttätigen Anteil nahmen. Die upaniṣadistischen Elemente in Kṛṣṇa's Religion müßten, damit der von G. geforderte reine Theismus herauskomme, nachträglich eliminiert und noch später wieder in die Bh.g. durch die von G. angenommenen vedāntistischen Überarbeiter des Gedichtes hineingetragen worden sein. Ich spreche ausdrücklich von Upaniṣad-Lehren, nicht von solchen der Vedānta-Philosophie. Diese hebt erst mit dem Vedānta-Sūtra Bādarāyaṇa's an und ist m. E. jünger als die Bh.g. Das V. S. gründet seine Lehren auf die Offenbarung (śruti), zieht aber zur Bekräftigung auch die Überlieferung (smṛti), die eine bedingte Autorität besitzt, heran. An drei Stellen (I 3,23. II 3,45. IV 2,21), wo sich die Sūtren auf die smṛti berufen, beziehen die Kommentatoren den Hinweis allein auf die Bh.g. (nämlich XV 6. 12. bez. XIV 2; XV 7; VIII 23 ff.). In IV 2, 21 (yoginah prati ca smaryate smārte caite) weisen die beiden ersten Wörter unverkennbar auf die betreffende Stelle der Bh.g., so daß an deren Priorität vor dem V. S. kaum gezweifelt werden kann. Macht man dagegen geltend, daß doch in XIII 4 das V. S. (brahmasūtra-padais) erwähnt ist, so erwidere ich, daß dieser Vers eine handgreifliche Interpolation ist. Denn am Ende

von v. 3 steht „höre“ (śṛṇu), und das, was gehört werden soll, steht in v. 5; beides gehört natürlich unmittelbar zusammen und wird jetzt durch den eingeschobenen Vers 4 widernatürlich auseinandergerissen. Ist mein Schluß richtig, so galt schon zur Abfassungszeit des V. S. die Bh.g. als eine smṛti, ein halbheiliges Buch, und zwar das nach G. überarbeitete Werk; weil er nämlich VIII 23 ff, worauf V. S. IV 2, 21 Bezug nimmt, als Interpolationen bezeichnet.

Der Beweis für die Richtigkeit von G.'s Theorie von der Überarbeitung der Bh.g. in vedāntistischem Sinne würde geliefert sein, wenn der von ihm gereinigte Text ein durchaus theistisches Gedicht ergäbe. Der Gegenbeweis hat also zu zeigen, daß auch in diesem Teile Lehren der Upaniṣaden anerkannt sind. Das ist m. E. tatsächlich der Fall. G. sagt (S. 59): „Die Einzelseele hat nach der Gītā... nicht von jeher eine Sonderexistenz geführt, sondern sie hat sich als ein Teil von der göttlichen Seele losgelöst.“ Das ist nicht richtig; denn XV 7, worauf sich G. beruft, sagt: „ein ewiger Teil (amśa) von mir ist in der Welt der Lebenden die Einzelseele.“ G. übersetzt „ist zur Einzelseele geworden“, als wenn jivibhūtaḥ statt jivabhūtaḥ im Text stände. Die hier in der Gītā vorgetragene Lehre stimmt mit der des Vedānta überein V. S. II 3. 43 ff (amśo nānāvypadeśāt usw.): die Einzelseele (jīva) ist ein Teil (amśa) des brahma oder Paramātman. Wenn auch die Kommentatoren in ihren Erklärungen, wie „Teil“ zu verstehen sei, weit auseinandergehen — denn es handelt sich hier um ein Grunddogma des Vedānta, bei dem Jeder seinen besondern Standpunkt zu wahren hat —, so stimmen sie doch alle darin überein, daß unsere Stelle der Bh.g. in sūtra 45 gemeint; sie daher ebenso zu verstehen sei — Wie die Seelen ewige „Teile“ des Paramātman, der in der Bh.g. mit dem Vāsudeva identifiziert wird, und von ihm nicht verschieden sind, so müssen es auch das „Vergängliche“ (kṣara = mahān scil. ātmā) und das „Unvergängliche“ (prakṛti = brahma) sein. Zwar hat G. die Stellen, wo dies direkt ausgesprochen ist, gestrichen, hat aber Vāsudeva's Bezeichnung als jagannivāsa „Behälter der Welt“ (so richtig P. W. vgl. Mallinātha zu Māgha I 1), die auf derselben Vorstellung beruht, stehen gelassen (XI 25. 45.). Deutlicher

aber sprechen andere Stellen. Die Bh.g. vergeistigt nämlich die Materie des Sāṅkhya und bezeichnet sowohl das „Vergängliche“ als auch das „Unvergängliche“ als zwei Geister oder Seelen (puruṣa), über denen als dritter die höchste Gottheit Vasudeva, daher „höchster Geist“ puruṣottama genannt, steht XV 16 ff. Nun ist die Grundidee der Bh.g., daß man zur Gemeinschaft mit der höchsten Gottheit durch Konzentrierung aller seiner Gedanken auf ihn gelange, was die höchste Form der Gottesliebe (bhakti) ist XII 2 ff. Zu demselben Ziele gelange man auch, wenn man über das „Unvergängliche“ meditiere (XII 3. 4.). Aber uns beschränkten Sterblichen sei es kaum möglich, das Transzendente in Gedanken zu realisieren (XII 5). Statt dessen also ist die Meditation über die konkrete Gottheit oder auch eine andere Art der Gottesliebe je nach der höheren oder niedrigeren Beanlagung des Verehrers das geeignetste Mittel zum höchsten Ziele; dieser Gedanke liegt ganz in dem Charakter einer volkstümlichen Religion, die sich nicht bloß an den Asketen und Denker, sondern ebensowohl an den im tätigen Leben stehenden Mann richtet. Was aber den Kernpunkt der aufgeworfenen Frage betrifft, so geht aus den obigen Anführungen hervor, daß auch im „echten“ Teile der Bh.g. das „Unvergängliche“ und das „Vergängliche“, d. h. die Urmaterie und alle aus ihr hervorgegangenen Dinge des Sāṅkhya nicht wie im Yoga als selbständige, von der höchsten Gottheit (Īśvara) verschiedene Dinge gelten, sondern wie im Vedānta als Bestandteile des Paramātman angesehen werden. Hiermit glaube ich die Theorie G.s von der Überarbeitung der Bh.g. widerlegt zu haben.

G. führt noch einige Einzelheiten an, die zugunsten seiner Theorie sprechen sollen. Daran wollen wir nicht vorübergehen. Er macht (S. 23) darauf aufmerksam, daß das Wort māyā, „das für die religionsphilosophische Entwicklung Indiens von so hoher Bedeutung ist“, nur sechsmal in der Bh.g. vorkomme, und zwar zweimal „in der alten Bedeutung: Wunderkraft, sonst in der technischen Bedeutung des Vedānta: Weltenschein, kosmische Illusion“. Diese Bedeutung ist aber dem echten Vedānta noch fremd (cf. V. S. III 2, 3) und gilt erst im Mayāvāda, der Lehre 'Sankara's. Die betr. Stellen der Bh.g.

gehen vielmehr auf eine Yogavorstellung zurück, über die ein Vers Vāṛṣaganya's sich erhalten hat (Garbe, Sāṅkhya 2, S. 76), wie das Wort guṇamayī in VII 14 zeigt. — Nach G. (S. 18) „spricht der Bearbeiter in VII 19 mit klaren Worten aus, daß die Gleichsetzung Kṛṣṇa's mit dem brahma zu seiner Zeit erst im Werden war.“ Dem vermag ich nicht beizustimmen. Denn wenn es dort heißt, daß ein Wissender erst nach vielen Existenzen ihn erkenne als den Vasudeva, der eins ist mit Allem, und ein solcher selten zu finden sei, so ist es dasselbe, was der Dichter kurz vorher in v. 3 Kṛṣṇa sagen läßt, daß „unter Tausenden nur Einzelne nach Vollendung streben und unter denen, die sie erreicht haben, nur Einzelne ihn der Wahrheit gemäß erkennen“. Derselbe Grundgedanke, entsprechend abgeändert, findet sich bei den Jainas ungewöhnlich häufig.

Ein subsidiäres Kriterium G.s für die Erkennung von Interpolationen ist seine Annahme, daß die ursprüngliche Bh.g. den vedischen Werkdienst ohne Einschränkung verwerfe (S. 61, vgl. 21). Hinsichtlich des Werkdienstes steht die Bh.g. aber auf demselben Standpunkte wie alle klassischen Philosophien mit Ausnahme der Pūrva-Mīmāṃsā, die jedoch keine Erlösungslehre ist: Opfern bringt nur endlichen Lohn und führt nicht zur Erlösung (IX 20 ff); aber als Teil der Pflicht, dharma, darf es von denen nicht vernachlässigt werden, für die ihr dharma noch verbindlich ist, d. h. für alle, die noch im Leben stehen (XVIII 7. 47. f. vgl. III 35). Alle genannten Philosophien lehnen mit der Bh.g. (II 42 ff) die Anmaßung orthodoxer Heißsporne ab, daß es außer dem vedischen Werkdienst kein Heilmittel gebe. Der Ausweg aus dem Konflikt zwischen pflichtmäßigem Handeln und Streben nach dem höchsten Ziele, den die Bh.g. weist und immer wieder empfiehlt, (z. B. II 47 ff) ist: Handle, weil und wie es Pflicht ist, nicht weil es Gewinn bringt; oder tue die Handlungen um Gottes willen (XVIII 56 ff). Sir R. G. Bhandarkar (Grundriß der indoarischen Philol. und Altertumskunde III 6 S. 30) sagt m. E. sehr richtig: „As regards the attitude of the Bhagavat to the older belief it is evident that it is conservative and he came to fulfil the law and not supersede it.“ G. ist wie gesagt entgegengesetzter Ansicht und streicht darum III 9—18. In dem 3. Gesange wird über

die Werke (karma) gehandelt, und da das Opfer als höchstes karma gilt, so durfte es hier nicht übergangen werden. Seine hohe Dignität wird stark unterstrichen, die Bedingung jedoch ist, daß der Opfernde frei von weltlichem Hange (muktasanga) sei. Aber das Opfer an sich ist Pflicht, wie XVIII 5 f. ausdrücklich gesagt wird.

Im Anschluß an die besprochene Stelle berühre ich noch ein Argument, das G. für die Richtigkeit der von ihm vorgenommenen Reinigung des Textes der Bh.g. anführt, nämlich daß durch die Ausscheidung der Interpolationen der unterbrochene Zusammenhang wieder hergestellt werde (S. 23). Nach G. soll sich III 19 direkt an v. 8 anschließen; v 19 handelt über asakta, davon ist aber in v. 18 die Rede, nicht in v. 8. Somit steht v. 8 mit 19 in keinem inneren Zusammenhang. Ähnlich verhält es sich bei den übrigen von G. angeführten Stellen, was hier nicht eingehender begründet werden kann.

G.s Theorie von der Überarbeitung der Bh.g. hängt aufs engste zusammen mit seiner Ansicht über die Entwicklung der Bhāgavata-Religion. Nach ihm war diese ursprünglich von der vedischen Überlieferung und dem Brahmanentum unabhängig (S. 32). Meine Ablehnung dieser Annahme ist schon im vorhergehenden dargelegt und begründet. G.s Behauptung, der Kṛṣṇaimus sei von Haus aus eine ethische Kṣātriya-Religion gewesen, dürfte insofern richtig sein, als sie in erster Linie bei den Kṣātriyas Anklang fand. Aber exklusiv war diese Religion sicher nicht, da nach Bh.g. IX 32 f. selbst die 'Sūdra nicht von ihr ausgeschlossen sind. Diese ursprüngliche Bhāgavata-Religion soll dann durch das Yoga-System, das einen Gott anerkannte, seine philosophische Grundlage erhalten haben (S. 38). Kurz darauf sagt G., „der persönliche Gott sei nur ganz lose und unvermittelt in das Yoga-System eingefügt, und zwar dem Bunde mit den Bhāgavatas zuliebe.“ Also der Yoga wurde theistisch, weil er sich mit den Bhāgavatas verbündete, und die Bhāgavatas verbündeten sich mit dem Yoga, weil er theistisch war! Nein, der Yoga ist, wie auch die Inder sagen, von je theistisch gewesen; und wenn G. glaubt, aus der Konsequenz des Systems ginge das Gegenteil hervor, so mag dies vielleicht für das Yogasūtra des Patanjali zutreffen. Das Sūtra lehrt aber nicht den alten

echten Yoga, wie ich Gött. Gel. Anz. 1919 S. 15 gezeigt habe, und wie auch daraus hervorgeht, daß es sich selbst als die Yoga-disziplin des Sāṅkhya bezeichnet. — Weiterhin sollen dann die Brahmanen, durch die populäre Verehrung Kṛṣṇa's als eines Gottes in Besorgnis um ihren Einfluß versetzt, diesen mit ihrem Gotte Viṣṇu (S. 46) und schließlich Kṛṣṇa-Viṣṇu mit dem brahma identifiziert haben.

Zur Aufstellung dieser Kette von Hypothesen wurde G. durch einige Abhandlungen Bhandarkar's veranlaßt, die vor mehr als 30 Jahren erschienen sind. Jetzt hat der große indische Forscher seine ausgereiften Ansichten über die einschlägigen Probleme im Grundriß III 6 niedergelegt; mit denen G.s haben sie wenig Ähnlichkeit. Wenn man auch Bhandarkar nicht in allem beizustimmen braucht, wird man doch das Gewicht seiner Ansichten nicht verkennen, da sie auf sorgfältiger Erwägung des sehr reichlichen von ihm herbeigebrachten Materials beruhen. Aus demselben ersieht man, daß die Entwicklung der Bhāgavata-Religion jedenfalls ein recht verwickelter Vorgang war, in dem manche uns nur unvollkommen bekannte Faktoren mitwirkten. Hier möchte ich auf zwei Strömungen von zeitlich und örtlich verschiedenem Ursprung aufmerksam machen. Die ältere wahrscheinlich in der ersten Heimat der Kṛṣṇareligion geltende Form derselben stellt das Paar Vāsudeva und Arjuna an die Spitze, so bei Pāṇini, in der Mahābhārata Sage und in der Bhagavadgītā; eine jüngere, in weitem Umkreis um das Ursprungsland auftretende, Form dagegen gesellt dem Vāsudeva (Kṛṣṇa, Keśava, Janārdana) statt des Arjuna den Saṃkarṣaṇa (Baladeva, Rāma) zu, so in den Inschriften von Gosuṇḍi (Rajputana) und Nānāghāt (Deccan), im Mahābhāṣya (diese drei aus dem 2. Jh. v. Chr.), im altbuddhistischen Kommentar Niddesa, im Jainakanon, im Harivaṃśa und in den Purāṇen. Zu den beiden letztgenannten, Vāsudeva und Saṃkarṣaṇa, wurden dann später noch Prādyumna und Aniruddha, Kṛṣṇa's Sohn und Enkel, hinzugefügt, was die Vierzahl der Vyūhas ergab, die in den uns bekannten Werken der Bhāgavatas und Pāncārātras eine so große Rolle spielen. Alle diese Vorgänge sind freilich in Dunkel gehüllt, doch das eine steht fest, daß die Bh.g. für die Kṛṣṇa-Verehrer das heiligste Buch war und bis auf den heutigen Tag geblieben ist.

Am Ende seiner Einleitung berührt G. die Frage, ob Patanjali, der Verfasser des Yogasūtra, mit dem gleichnamigen Verfasser des Mahābhāṣya (2. Jh. v. Chr.) identisch sei. Ich hatte aus philosophiegeschichtlichen Gründen die Frage verneint, Liebich ihre Bejahung für wenigstens wahrscheinlich gehalten. G. neigt Liebichs Ansicht zu und hält mit ihm eine erneute Prüfung der Frage für angezeigt. Das ist natürlich im Rahmen dieser Anzeige nicht möglich. Doch möchte ich auf einige entscheidende Punkte hinweisen. Wenn der berühmte Verfasser des Mahābhāṣya das Yogasūtra verfaßt hätte, dürften wir mit Sicherheit Erwähnungen des letzteren in der älteren Literatur, wenigstens der philosophischen, erwarten. Aber nachweisen läßt sich Bekanntschaft mit demselben nicht vor Vācaspati-miśra. Bezugnahme auf Lehren, die im Y. S. vorgetragen, oder Ausdrücke, die darin gebraucht werden, beweisen noch nichts. Denn das Y. S. ist keine originelle Yogalehre, sondern wird bezeichnet als ein anuśāsana, d. h. als Darstellung einer schon bekannten Lehre (śistasya anuśāsanam), wie es auch das Mahābhāṣya ist. Doch besteht sonst zwischen diesen beiden Werken keine Ähnlichkeit, da dieses ein weitläufiger Kommentar, jenes ein Sūtrawerk ist. Weil also Patanjali das in sūtras formuliert hat, was in der älteren Yogaliteratur schon gelehrt worden war, brauchen sich die von Woods H. O. S. XVII Introd. XIX aus Umāsvāti und Māgha angeführten Stellen nicht auf Patanjali's Y. S. zu beziehen. Ebenso wenig ist die Aufzählung der fünf vṛtti in 'Sankara zu V. S. II 4, 12 ein Zitat aus Y. S. I, 6, wie das dahinterstehende nāma (nicht iti!) und der Zusammenhang zeigt. 'Sankara (zu V. S. II 1. 3) bringt ein Zitat aus einem Yogaśāstra, offenbar dessen Anfang: *atha tattvadarśanopāyo yogaḥ*, ganz verschieden von Y. S. I, 2. Wir dürfen also sagen, daß bis ins 9. Jh. Patanjali noch nicht als einzige oder auch nur als eine bedeutende Autorität für den Yoga galt. — Eine Bemerkung will ich hier nicht unterdrücken, daß nämlich m. E. die jetzt als erstes sūtra geltenden Worte *atha yogānuśāsanam* in Wirklichkeit Überschrift des Bhāṣya waren und mit den beiden folgenden Sätzen ebenso zusammen gehören, wie dies in der entsprechenden Stelle im Anfang des Mahābhāṣya der Fall ist, der hier genau nachgebildet ist. Es besteht also nur

eine Beziehung des Yogabhāṣya, nicht des Yogasūtra, zum Mahābhāṣya, woraus über das Verhältnis der beiden Patanjalis zu einander nichts zu entnehmen ist. — Endlich sei noch bemerkt, daß, wenn sich Liebich in seiner Argumentation für die Identifikation des Grammatikers Patanjali mit dem Philosophen (Das Katantra, S. 7 ff. Heidelberg 1919) auf 'Sankara's Sarva Siddhānta Sangraha beruft, diesem Zeugnis kein Gewicht beizumessen ist. Denn der Verfasser des S. S. S. ist keineswegs mit dem großen 'Sankara identisch, sondern ein äußerst mittelmäßiger und ziemlich junger Schriftsteller. Ein ordentlicher Pandit würde nicht den schülerhaften Irrtum begangen haben, dem Vaiśeṣika drei pramaṇa zuzuschreiben (V 33). Daß sich dieser 'Sankara auf das Bhāgavata Purāṇa als Autorität beruft (XII 99), verrät schon sein jüngeres Alter; noch mehr tut dies seine Beschreibung des rājasajana (XI 15—24), die, wie meine indischen Bekannten gleich fanden, auf die mohamedanischen „Türken“ gemünzt ist. Ist letzteres richtig, dann kann der S. S. S. erst nach 1311 n. Chr., dem Datum von Malik Kāfur's Eroberungszug nach Südindien, abgefaßt worden sein.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Kurt Deissner** [aord. Prof. f. neutest. Theol. an der Univ. Greifswald], *Paulus und die Mystik seiner Zeit*. 2. neu bearbeit. Aufl. Leipzig, A. Deichert — Erlangen, Dr. Werner Schöll, 1921. 2 Bl. u. 149 S. 8°. M. 15.

Das Buch erlebt zwei Jahre nach seinem Erscheinen die zweite Auflage; das ist ein erfreuliches Zeichen für das Interesse der Leserwelt an dem Gegenstand. Die Frage ist seinerzeit durch Reitzensteins Buch über die hellenistischen Mysterienreligionen neu in Fluß gebracht und durch die Forschungen anderer, vor allem Boussets, weiter gefördert worden. Deissner gibt im wesentlichen eine Auseinandersetzung mit diesen Arbeiten im stark ermäßigenden Sinn und versucht die Unterschiede zwischen Paulus und der hellenistischen Mystik herauszuarbeiten. Diese Unterschiede sind allerdings vorhanden, und sie liegen zum großen



Teil auch da, wo D. in dem der 2. Aufl. neu angefügten Kapitel über das Frömmigkeitsbild des Paulus sie konstatiert: in der Stimmungswelt. Der Mystiker erfährt die höchste Vollendung in der Gegenwart, in dem persönlichen Erlebnis der Vergottung, Paulus erhofft sie (mit dem ganzen Urchristentum) von der kosmischen Zukunft, von der Wiederkunft des Herrn und der damit verbundenen Weltverklärung. Wenn man von Einzelheiten absieht, besteht hier überhaupt keine ungelöste wissenschaftliche Frage. Es darf also gesagt werden, daß die Frömmigkeit des Paulus zunächst dem prophetischen Typus angehört. Zu fragen ist nur, ob nicht ein Teil seines inneren Wesens dem anderen, dem mystischen Typus (nach Söderbloms Unterscheidung) zuzuweisen ist. Um diese Frage zu beurteilen, hat man, wie D. richtig empfindet, nicht von einer (gewöhnlich irgendwie anfechtbaren) Definition der Mystik auszugehen, sondern von der konkreten Tatsache hellenistisch-synkretistischer Mystik in der Umwelt des Paulus. Daß D. dann doch wieder den sehr undeutlichen, weil zwei verschiedene Dinge zusammenbringenden Ausdruck „Glaubensmystik“ verwendet, kann m. E. der Fragestellung nur schaden. Es handelt sich nicht um die Erfindung eines neuen für Paulus geeigneten Kunstausdrucks, sondern um die Entscheidung der Frage, ob und wo bei Paulus direkte oder indirekte Einflüsse der Mystik seiner Zeit spürbar sind, unbeschadet des „prophetischen“ Charakters, der einem guten Teil seiner Frömmigkeit eignet.

Diese Einflüsse sind nun m. E. mit Händen zu greifen; man braucht nur die Terminologie der Paulus-Briefe daraufhin anzusehen. Auch D. weiß von dieser terminologischen Verwandtschaft. Daß sein Ergebnis im ganzen und großen aber doch den Abstand des Paulus von der Mystik betont, hängt damit zusammen, daß er die Bedeutung der Terminologie, dieses wertvollsten Merkmals geistesgeschichtlicher Beziehungen, offenbar sehr gering einschätzt. Ein Beispiel möge das veranschaulichen. Paulus redet I. Kor. 2 vom „Psychiker“, dem Menschen, der bloß „Seele“, aber nicht den göttlichen Geist hat — im Gegensatz zum „Pneumatiker“. Entstanden ist dieser Sprachgebrauch offenbar in einer Mystik, nach deren Lehre sich das göttliche Pneuma an die Stelle der Psyche

setzt, so daß die Begriffe Pneumatiker und Psychiker sich ausschließen. Das ist nun bei Paulus keineswegs der Fall; aber gerade weil sich der Ausdruck Psychiker = „natürlicher Mensch (ohne Gottes Geist)“ aus des Apostels eigenen Voraussetzungen nicht erklärt, muß man auf eine Anleihe bei einem nichtchristlichen Sprachgebrauch schließen, eben bei dem der Mystik. D. sieht diesen Zusammenhang offenbar gar nicht; denn er versteigt sich zu der Behauptung, die Begriffe Psychiker und Pneumatiker bei Paulus wiesen „in eine der Mystik entgegengesetzte Richtung“.

Inwiefern aus dem durch die Terminologie verbürgten Zusammenhang nun auch eine Einheit in der Sache folgt, das ist freilich in jedem Fall zu untersuchen. Und D. hat ganz recht, wenn er in dem wichtigsten Teil seines Buches, der den Anfangskapiteln des I. Korintherbriefes gewidmet ist, allen Nachdruck darauf legt, daß es zunächst die korinthischen Gegner des Apostels sind, in denen wir die einseitigen Anwälte hellenistisch-synkretistischer Mystik zu erblicken haben. In der Tat lassen sich die meisten der in jenem Schreiben behandelten Differenzen auf die hellenistisch-„gnostische“ Infizierung der Korinthergemeinde zurückführen, und man könnte von dieser mir längst sehr wahrscheinlichen These aus ein einheitliches und lebensvolles Bild der Gemeinde gewinnen, weit lebensvoller, als es etwa Schlatter in seinem Buch über die korinthische Theologie zeichnet. D. ist uns dieses Bild leider schuldig geblieben und hat jene These in einem ganz anderen Sinn ausgenutzt; ihm liefert die Erkenntnis, daß Paulus „gnostisch-pneumatische“ Christen bekämpft, den Beweis dafür, daß er selbst von solch einer Gnosis weit entfernt ist. Das ist nun allerdings eine Dialektik, die ich ganz und gar nicht mitmachen kann. Zudem versagt auch der Einzelnachweis für diesen Schluß. Immer wieder versteift sich D. darauf, daß die berühmte, stark gnostisch anmutende Stelle von der geheimen Weisheit, die nur dem Pneumatiker kund wird (I. Kor. 2, 6—16) nach I. Kor. 3, 1—4 zu interpretieren sei: dort bemißt Paulus die Lebenskraft des Geistes (in der Gemeinde!) nach ethischem Maßstab; also sei auch I. Kor. 2, 6—16 rein sittlich zu fassen, Pneumatiker seien alle Christen, Gegenstand der Gnosis sei die Heilsgeschichte und Mittelpunkt der ge-

heimen Weisheit sei das Kreuz Christi. Dabei ist völlig übersehen, daß I. Kor. 2, 6—16 eine Parenthese darstellt, daß innerhalb dieser Klammer nicht von dem Zustand der sittlich noch nicht gereiften Gemeinde, sondern von der geheimen Weisheit weniger „Vollkommener“ die Rede ist: daß also die ganze ins Ethische verallgemeinernde Deutung dieser höchst „pneumatischen“, höchst mysteriösen und darum nicht an andere Stellen anzugleichenden Worte von vornherein unberechtigt ist. Daß die „Tiefen Gottes“ — ein offenbar technischer Ausdruck, der I. Kor. 2, 10 steht — mit der „Tiefe des Reichtums an Weisheit“ Röm. 11, 33 etwas zu tun haben, wo das Wort „Tiefe“ rein formal, nahezu adjektivisch, also völlig untechnisch steht, wird man auch schwerlich glauben; eher wäre an die „Tiefen des Satans“ zu erinnern, deren Erkenntnis Apk. 2, 24 den Gnostikern von Thyatira zur Last gelegt wird. Technischer Sprachgebrauch scheint mir auch verkannt zu sein, wenn D. Phil. 3, 12 meine Übersetzung „nicht als ob ich ihn (Christus) schon ergriffen hätte“ ablehnt, weil Paulus nicht leugnen würde, Christus ergriffen zu haben. Es handelt sich hier eben um jene mystische Einung, für die „ergreifen“ ebenso wie „anziehen“ technische Bezeichnungen sind — und daß diese Einung nach Paulus im alten Äon nie zur Vollendung kommt, hat ja gerade D. richtig erkannt und deutlich ausgesprochen.

Das von D. behandelte Problem ist noch längst nicht gelöst; außer vielen Einzeldeutungen bliebe die Frage der Vermittlung (hellenistisches Judentum?) immer neu zu erwägen. Und gerade wer die Zusammenhänge zwischen Paulus und der Mystik in so weitem Umfang bestreitet wie D., hätte die Aufgabe, die nun doch einmal von Reitzenstein, Bousset u. a. angeschnittenen Fragen durch eine neue, andersartige Orientierung des Paulusbildes ihrer Lösung näher zu bringen (so wie es Albert Schweitzer versucht hat). Es scheint mir der wesentlichste Mangel des Buches, daß sein Vf. sich darauf beschränkt, die Positionen älterer Kommentare wieder herzustellen, statt eine neue zeugende Idee an die Stelle der von ihm bekämpften zu setzen.

Heidelberg.            Martin Dibelius.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Franz Rolf Schröder** [Privatdoz. f. germ. Phil. an der Univ. Heidelberg], *Nibelungenstudien*. [Rhein. Beitr. und Hilfsbücher zur germ. Phil. u. Volkskunde, herausg. von Th. Frings, Rud. Meissner und Jos. Müller. Band VII. Bonn, Kurt Schröder, 1921. 58 S. 8<sup>o</sup>. M. 15.]

Zu der Sage vom Burgundenuntergang schufen Heldendichter um 600 eine doppelte Vorgeschichte. Von Kriemhild erzählten sie, wie ein Drache sie raubte und Sigfrid sie heimholte: die „Erlösungssage“. Über Gunther dichteten sie, daß er mit Hilfe des Albensohns Hagen die Kämpfe um Brünhild bestand: die „Werbungssage“. Der Erlösungssage gab man eine Fortsetzung, damit Kriemhild für die Ehe mit Etzel frei werde; Sigfrid, ihren ersten Mann, ermorden die Schwäger aus Gier nach seinem Horte. Dies ist „nichts als eine Kopie der Sage vom Burgundenuntergang“, ein „Notbehelf des Dichters“, der die zwei Kriemhildfabeln einigte“ . . . . Hierauf machte man Sigfrid, statt Hagens, zum Helfer in der Werbungssage und dichtete den Hauptteil hinzu, Brünhildens Rache, also Sigfrids Mord in neuer Begründung. Den nun „völlig überflüssig“ gewordenen Hagen beschäftigte man teils als abratenden Bruder, teils als Betreiber des Mordes. „So entstand . . . als Auftakt zum Burgundenuntergang der Nibelungensage erster Teil“ (S. 44).

Man sieht, diese Vermutungen bewegen sich jenseits des Schnittpunktes, wo unsere nordischen und deutschen Sagenlinien zusammenlaufen. Voraussetzung ist, man könne die Sigfriddichtung „aus kleinstem Keime“ hervorleiten; die tiefsten Wandlungen, den Hauptteil ihrer Geschichte hätte die Sagenmasse schon hinter sich, da wo sie uns sichtbar wird.

Gesetzt, solche jenseitigen Fragen kämen je zu beruhigender Antwort, so dürfte man noch zweifeln, ob dies die „wichtigsten Punkte“ der Nibelungenforschung sind (S. 58). Wichtiger, weil fruchtbarer, ist doch wohl ein Vorgehen, das die Texte in Hörweite behält. Das andre läuft hinaus auf ein Umdichten. Es erinnert an die Mythensuche von weiland. Aber man denkt sich das frühe Wachstum der Heldenstoffe als rechnerischen Hergang. Logisches Folgern, nicht Dichtertraum war die Triebkraft. Sigfrids tragischer Tod — ein Not-

behelf. Warum war Sigfrid an einer Stelle verwundbar? Weil er vom Drachen die Hornhaut hatte, dann aber doch einer Waffe erlag . . . . Der Meister dieser Forschung ist Boer. Man vermißt seinen Namen bei Schröder.

Zu den diesseitigen Fragen gehört der Zeugenwert der Denkmäler. Unser Vf. neigt dazu, den jüngeren Quellen die ältere Sagenform zuzutrauen. Für seine „Erlösungssage“ ist der Hürnen Seifrid der Zeuge; er allein trägt den folgenreichen Satz, Sigfrids Jugendsagen hätten sich, eine epische Einheit, um eine Erlösung gedreht, und zwar die der Kriemhild. Keine der älteren Quellen brächte auf diesen Gedanken. Wir sind hier auf den Bahnen Panzers, nicht Olriks. Auch darin, daß die Werbungssage — d. h. ihr erster, angeblich trennbarer Teil — von einem Märchen stammen soll: dem nach 1200 auftauchenden, gewiß morgenländischen „Dankbaren Toten“. Nach den feineren Unterscheidungen, die uns Sydow lehrte, muß dieser Schritt verwundern. Mißlich ist: die einzige wägbare Ähnlichkeit (das gewaltsame Beilager) muß Schr. selbst als jünger erklären . . . Nur dieses Märchen verschuldet dann den Schluß, in Sigfrids Hauptsage habe Sigfrid anfangs nicht hineingehört; sie sei eine „Guntersage“ gewesen.

Am wohlsten fühlt man sich im Eingangsteil, wo der Verf. die Beziehungen zum russischen Brautwerbermärchen verfolgt. Das Märchen faßt er als Verschmelzung des „Dankbaren Toten“ mit einem russischen Heldenliedstoff; dieser aber entsprang dem deutschen Brünhildengedicht. Ein Gedanke von innerer Wahrscheinlichkeit, dem man die Festigung durch einen russischen Sonderforscher wünschte.

Basel-Arllesheim. Andreas Heusler.

## Slavische Literaturen und Sprachen.

**A. Leskien** [weil. ord. Prof. f. slav. Philol. an der Univ. Leipzig], Litauisches Lesebuch mit Grammatik und Wörterbuch. [Indogermanische Bibliothek, hsg. v. H. Hirt und W. Streitberg. 1. Abt.: Sammlung indogermanischer Lehr- und Handbücher. 1. Reihe: Grammatiken 12]. Heidelberg, Carl Winter, 1919. XVI u. 312 S. 8°. M. 9 + 30% T.-Z.

An deutschen Hilfsmitteln zum ersten Studium des Litauischen ist nunmehr kein

Mangel. Auf das gute „Handbuch der litauischen Sprache“ von Wiedemann (Straßburg 1897), das zur Einführung in das sprachwissenschaftliche Studium des Litauischen auch nach Leskiens Buch seinen Wert behält, folgte das „Litauische Lesebuch“ von A. Kurschat (3 Teile, Tilsit, 1911—13), dem dieser inden J. 1901/2 eine „Elementar-Grammatik“ vorausgeschickt hatte.

Die letzte Gabe L.s zeichnet sich durch die bekannten Vorzüge des vortrefflichen Gelehrten aus: Sorgfalt und Nüchternheit erlauben eine unverfälschte Darstellung der Tatsachen. Allerdings schädigt das allzu ängstliche Ausweichen vor Hypothesen, ohne die keine Wissenschaft leben kann, die dem Lesebuch beigegebene Grammatik, die fast rein deskriptiver Natur ist.

Das Lesebuch selbst gibt Märchen und Lieder, Auszüge aus den Dichtungen von Donalitus und Baranowski, Stücke aus der Bibel und Kirchenlieder, am Schluß Proben aus Büchern des 16. und 17. Jh.s wieder. Während diese Abschnitte volle 114 Seiten umfassen, sind der „Neueren Literatur“ in kärglicher Weise nur 7 Seiten geschenkt: aber von Vidūnas z. B. besitzen wir eine ganze Reihe gar nicht übel geschriebener Erzählungen. Auch sonst regt es sich auf literarischem Gebiete bei den Litauern heute viel stärker, als wir gemeinhin annehmen.

Sehr knapp gehalten ist die Einleitung, in der man einige ethnographische Hinweise finden möchte. Nicht erwähnt ist die kleine, aber sehr gute Karte des litauischen Sprachgebietes von Rozwadowski (in dem Sammelwerk: *Polska i Litwa*, Krakau 1914), und der Satz: „Die Westgrenze des Sprachgebietes wird gebildet durch die Ostseeküste von Labiau bis Memel“ ist recht befremdend. Das Buch wird durch ein Wörterbuch abgeschlossen, das, wie die aufgenommenen Texte vom 18. Jh. an, ziemlich sorgfältig akzentuiert ist und den Wortschatz aller Texte erschöpft. Nicht ohne Nutzen für den Anfänger wäre auch die Akzentuation der weißrussischen und russischen Wörter gewesen. Da bei Entlehnungen aus dem Slavischen das slavische Wort in Klammern beigelegt ist, muß man annehmen, daß L. Worte wie *būdà dvāras*, *valià* und *zėglūs* für echt litauische oder für deutsche Lehnworte

— diese sind nur ausnahmsweise als solche bezeichnet — gehalten hat.

Wegen seiner geschickten Zusammenstellung und sorgfältigen Verarbeitung des Materials kann L.'s Buch empfohlen werden; und ich hoffe, daß es dazu beiträgt, die schöne Sprache des aufstrebenden Volkes unter uns Deutschen bekannter zu machen.  
Königsberg. R. T r a u t m a n n.

### Kunstwissenschaft.

**Max J. Friedländer** [Dir. des Kupferstichkabinetts der Staatl. Museen Geh. Reg. Rat Dr., Berlin], *Albrecht Dürer*. [Deutsche Meister.] Leipzig, Insel-Verlag, 1921. Geb. M. 60.

Die Aufgabe, für die Folge der „Deutschen Meister“ einen Dürer zu schreiben, verpflichtete nicht zu materieller Vollständigkeit, nicht zu Literaturzitat und kritischen Erörterungen: ungehemmt, in reinen großen Linien konnte der Verf. sein Bild Dürers zeichnen. Friedländer hat diesen Vorteil ausgenützt, und es ist ein elegantes Buch entstanden, flüssig und durchsichtig, mit guter, stellenweise überraschender Illustration, dazu besonnen im Raisonement und frei von allem Subjektiv-Gefühlsmäßigen. Ein Nachteil, der kaum zu vermeiden war, ist der, daß der Uneingeweihte kein deutliches Bewußtsein von den Strudeln und Fährlichkeiten unter dieser spiegelglatten Oberfläche bekommen kann. Fr. vertritt eine ganze Reihe von Zuschreibungen, die namentlich das Bild der Jugend Dürers entscheidend bestimmen (die Basler Gruppe von Holzschnitten und Zeichnungen, die Gemäldefolge des Dresdener Marienlebens usw.), Zuschreibungen, die, von anderer Seite lebhaft bestritten, hier wie etwas mehr oder weniger Selbstverständliches vorgebracht werden, weil eben der vorwärtseilende Text keine Auseinandersetzungen erträgt. Es wäre schade, wenn durch die Macht der beschrifteten Abbildung die genannten Dinge den Charakter des Problematischen in der allgemeinen Vorstellung verlören. Wo der Text Streitfragen streift, wie z. B. bei der Datierung des Münchener Selbstporträts, gestattet er sich kaum mehr als eine Randbemerkung (es kann aber gerade hier für eine vorvenezianische Ansetzung die eine Erwägung nicht durchschlagend sein, Dürer hätte in Venedig zu dem Bilde kaum Zeit

gehabt). Ganz stillschweigend wird übergangen der Dresdner Kruzifixus, offenbar im Sinne der Zustimmung zu ablehnender Kritik.

Einzelne Meinungsverschiedenheiten zu notieren, besteht für den Ref. hier kein Anlaß. Was die Gesamtcharakteristik betrifft, so möchte er glauben, daß die Persönlichkeit Dürers noch lebhafter, leidenschaftlicher hätte gezeichnet werden dürfen und daß namentlich das Zwiespältige in ihm, der Widerstreit zwischen Klassischem und Romantischem (oder wie man den Gegensatz nennen will) eine schärfere Fassung verlangt hätte. Freilich gehört dazu, daß die Bedeutung gewisser Tendenzen Dürers, z. B. seine Bemühungen um die Proportion, von vornherein anders eingeschätzt worden wären — ich würde sie nicht mit Rationalismus in Zusammenhang bringen —, und vielleicht läßt sich das Eigenartige von Dürers „Italienismus“ überhaupt nur in weiter ausgreifender Darstellung, im Vergleich mit den andern Strömungen der zeitgenössischen Kunst ganz anschaulich machen.

München. Heinrich Wölfflin.

### Geschichte.

**Theodor Schiemann** [weil. ord. Prof. für Gesch. d. europ. Ostens an der Univ. Berlin], *Geschichte Rußlands unter Kaiser Nikolaus I.* Bd. IV.: Kaiser Nikolaus vom Höhepunkt seiner Macht bis zum Zusammenbruch im Krimkriege 1840–1855. Berlin und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, Walter de Gruyter & Co., 1919. XII u. 435 S. 8°. M. 20.

Mit dem 4. Bande ist das große Werk des verstorbenen Berliner Historikers zum Abschluß gelangt. Wie seine Vorgänger, so fesselt auch er durch die Fülle des bisher zu großem Teil noch gar nicht benutzten Materials, durch den geschickten Aufbau und die Lebhaftigkeit und Anschaulichkeit der Erzählung — also rein literarische Vorzüge, die die Lektüre des wissenschaftlichen Werkes leicht und angenehm machen. Bei dem 4. Bande kommt zu alledem noch, daß er die für den deutschen Leser interessanteste Periode in dem Leben des Zaren behandelt: die Zeit, da Nikolaus tatsächlich der Diktator — die Russen sagten weniger schmeichelhaft: Polizeimeister — Europas war und vor allem

Preußen nur noch eine russische Provinz zu sein schien. Die auswärtige Politik des Zaren wird denn auch in diesem Bande, ebenso wie in den vorhergegangenen, besonders eingehend und liebevoll behandelt; vor allem das Verhältnis des Zaren zu seinem Schwager Friedrich Wilhelm IV. finden wir in all seinen Schattierungen, unter höchst geschickter Ausnutzung des gesamten Quellenmaterials, lebendig dargestellt. Daß diese deutsch-russische Vergangenheit „merkwürdige Analogien zur Gegenwart bietet“, wird von dem Verf., der sein Werk in den Jahren des Weltkriegs schrieb und in den schweren Tagen des Zusammenbruchs vollendete, um sich so „aus der erdrückenden Last der Ereignisse durch Vertiefung in die Vergangenheit zu retten“, im Vorwort ausdrücklich betont. Es muß aber ebenso ausdrücklich betont werden, daß der Publizist Sch. dem Historiker nirgends die Feder geführt hat, daß die Darstellung objektiv, frei von unwissenschaftlichen Seitenblicken und Exkursen geblieben ist.

Freilich, eine „Geschichte Rußlands unter Kaiser Nikolaus I.“ ist dieses vierbändige Werk doch eigentlich nicht. Es ist vielmehr eine Geschichte Nikolaus I., zu der die Geschichte Rußlands nur den Hintergrund bildet. Daß bei der Art und Weise, wie Nikolaus das autokratische Prinzip auffaßte und verwirklichte, der Zar tatsächlich Rußland war, ist eine Auffassung, die man zugunsten Sch.s wohl angeführt hat, die aber unhaltbar ist, wenn man unter „Rußland“ vor allem die Nation versteht. Für Sch. ist — zum mindesten in diesem Werk — „Geschichte“ vor allem politische Geschichte, und die auswärtige Politik interessiert ihn weit mehr, als die innere. Die kulturellen und sozialen Strömungen werden zwar nicht völlig ignoriert, aber doch im Ganzen recht flüchtig behandelt. In einer Geschichte Rußlands, in der sogar das Kostüm der Gardeoffiziere bei den Hofbällen ausführlich beschrieben wird, hätte eine so bedeutsame geistige Bewegung, wie das Hegelianertum der 30er Jahre, doch wohl eingehender behandelt werden können und nicht minder die Anfänge des Slavophilitums. Sch. verweist seine Leser auf Masaryks „grundlegende und tiefgegründete Arbeiten, von denen jeder lernen kann, der Rußland wirklich verstehen will“. Er tut recht daran, denn das ganze nikolaitische Rußland lernt

man erst kennen, wenn man neben Sch.s vier Bänden auch den 1. Band Masaryks gelesen hat.

Das ist kein Vorwurf gegen Sch., oder wenn es einer ist, so richtet er sich nur gegen den Titel seines Werkes, an dem sich kaum etwas aussetzen läßt, wenn man es als das nimmt, was es in Wahrheit ist — eine Biographie Nikolaus I. Im Biographischen liegt Sch.s Stärke; er entwirft ein Lebens- und Charakterbild, das von Anfang bis zu Ende nicht nur fesselt, sondern auch überzeugt. Und all die aufgeführten Kleinigkeiten, die in einer „Geschichte Rußlands“ überflüssig wären, sind in einer Biographie des Zaren am Platze, weil sie neue, bezeichnende Züge in das Bild seiner Persönlichkeit hineintragen. Aber nicht nur die Person des Zaren, sondern auch die Figuren seiner Mitarbeiter, Freunde und Gegner sind — oft mit ganz wenigen Strichen — sehr lebendig gezeichnet. Das Interesse für das Individuelle, für die Persönlichkeiten in ihrer Eigenart zeigt sich auch in der Auswahl der im Anhang mitgeteilten Briefe des Zaren, der Zarin, Friedrich Wilhelms IV. u. a. Gewiß steht vieles in diesen Briefen, was die Ereignisse der Zeit in neuem Licht erscheinen läßt; sie sind aber so stark persönlich gefärbt, daß man beim Lesen kaum noch an die Mitteilungen denkt, die sie enthalten, sondern sie nur als „menschliche Dokumente“ bewertet. Und so hat unzweifelhaft auch Sch. selbst empfunden.

Am Schluß des Buches vermißt man leider ein Register zu den 4 Bänden.

Leipzig. Arthur Luther.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Otto Warneier**, [Oberlandesgerichtsrat in Dresden, Dr.], **Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch für das Deutsche Reich**. In zwei Bänden. 1. Lief. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 1 Bl. u. S. 1—192. Gr. 8°. M. 9.

Der vorliegende Kommentar soll in rascher Aufeinanderfolge der Lieferungen erscheinen und seinem Umfange nach die Mitte halten zwischen den großen Kommentaren, deren Erläuterungen zu den einzelnen Paragraphen des Gesetzbuches sich zu kleinen Abhandlungen auszuwachsen beginnen, und den Handausgaben mit An-

merkungen. Demgemäß beschränkt sich der Vf. auf kurze Erläuterungen der Gesetzesbestimmungen, ohne sich auf eine eingehende Begründung seiner Ansichten einzulassen. Wer dogmatische Durchdringung des Rechtsstoffes und erschöpfende Aufklärung über die Struktur der Rechtsbegriffe sucht, wird sich auf die größeren Kommentare und Lehrbücher angewiesen sehen. Dagegen findet der Leser des vorliegenden Werkes in zahlreichen sorgfältigen Zitaten Auskunft über die Stellung, welche die Literatur zu den wichtigsten Streitfragen genommen hat, sowie reichhaltige und geschickt formulierte Auszüge aus der Rechtsprechung. Man gewinnt in schnellem Überblick ein anschauliches Bild von der praktischen Tragweite der Gesetzesbestimmungen und von dem an jede dieser Bestimmungen grenzenden Gebiet des *ius incertum*. Bei der Aneinanderreihung von Auszügen aus Literatur und Rechtsprechung waren Ungleichmäßigkeiten der Darstellung nicht zu vermeiden. So wird z. B. zu § 27 gelehrt, daß der Widerruf des Vorstandes durch Zugehen des Widerrufsbeschlusses an den Vorstand wirksam wird, während für die Bestellung des Vorstandes das Erfordernis des Zugehens nicht aufgestellt wird. Auch Widersprüche sind nicht ausgeblieben. So rechnet z. B. der Vf. in § 99 III die Bezugsrechte nicht zu dem Früchten der Aktie, während er sie in § 101 als Beispiel von nicht regelmäßig wiederkehrenden Erträgen anführt. Im Ganzen scheint mir das Buch für die Bedürfnisse der Praxis geeignet und als Ausgangspunkt für theoretische Beschäftigung mit dem Gesetze brauchbar zu sein.

Zürich.

A. v. Tuhr.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Karl Marbe** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Würzburg], *Die Gleichförmigkeit in der Welt*. 2. Bd. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. VIII u. 210 S. 8°. M. 12.

Der 2. Bd. des Marbeschen Werkes (s. DLZ. 1917) behandelt statistische und biologische Gleichförmigkeiten und bringt außerdem in den letzten 8 Kapiteln Betrachtungen über Zweckleben, Wertleben und Teleologie. Er enthält ein vielseitiges Material. So weit auseinanderliegende Ge-

biote wie Geburtenstatistik, Mendelsches Gesetz, Zufallsspiele, Geschicklichkeitsspiele, Gleichförmigkeit und Geschichtswissenschaft werden durch eine einheitliche Fragestellung zusammengehalten. Alle diese Probleme aber weisen denselben Zusammenhang mit der Wahrscheinlichkeitsrechnung auf. So ist z. B. die Wahrscheinlichkeit, daß in einem Standesamte der Reihe nach einmal mehr als 17 männliche oder mehr als 17 weibliche Geburten angemeldet werden, bei Zugrundelegung der Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{2}$  zwar nicht groß, aber jedenfalls  $> 0$ . Hingegen kommt in dem von M. aus vier Standesämtern gesammelten Materiale von 196 608 Eintragungen eine geschlossene Reihe von mehr als 17 gleichgeschlechtigen Geburten auch nicht ein einziges Mal vor. M. selbst bringt im 6 Kap. die biologische Aufklärung. Das Geschlecht ist nach den Forschungsergebnissen der jüngsten Vergangenheit (P. W. Siegel 1917) von der Reihe des zu befruchtenden Eies abhängig. Es gibt also zwei Gruppen von Müttern: eine Gruppe mit nur männlichen und eine mit nur weiblichen bevorstehenden Geburten. Die Geburtenreihen der zwei Gruppen laufen parallel und mischen sich. Gibt es in der einen Gruppe eine kurze Pause, so kann sich eine gleichgeschlechtige Reihe aus der anderen Gruppe einschleichen. Diese Pause hat eine nicht zu überschreitende Länge. Daher sind mehr als 17 gleichgeschlechtige Geburten in einer geschlossenen Reihe eine biologische Unmöglichkeit. Die Zahl 17 ist rein empirisch gefunden. Die gleichgeschlechtigen Reihen werden um so seltener auftreten, je länger sie sind. D. h. die tatsächliche Häufigkeit der längeren gleichgeschlechtigen Reihen wird kleiner sein, als es der Wahrscheinlichkeitsrechnung entspricht, wenn die Wahrscheinlichkeit einer männlichen Geburt der einer weiblichen gleich gesetzt wird. Nicht die Wahrscheinlichkeitsrechnung ist falsch, sondern die Annahmen, von denen sie ausgeht, sind biologisch zu primitiv. In anderen Fällen sind die Abweichungen anders zu erklären. Aber überall weist eine Differenz zwischen der auf Grund allzu einfacher Annahmen errechneten Erwartung und der empirisch festgestellten Verteilung auf die Notwendigkeit hin, den komplizierteren Tatbeständen nachzugehen.

Wien.

A. Stöhr.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXII. Jahrgang**  
**Nr. 52 31. Dezember 1921**

Bezugspreis  
vierteljährlich 18 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Oskar Walzel (ord. Prof. an d. Univ. Bonn, Geh. Hofrat Dr.), Eine Neuausgabe der Werke Bettinens.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Julius Richter, Evangelische Missionskunde. (Martin Schian, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Gießen.)

Alois Knöpfler, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 6. Aufl. (Joseph Wittig, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Breslau.)

#### Philosophie.

Kuno Fischer, Gottfried Friedrich Wilh. Leibniz. 5. von Willy Kabitz

durchges. Aufl. (Heinz Heimssoeth, Privatoz. an d. Univ. Dr., Marburg.)

#### Unterrichtswissenschaft.

G. Linck, Gedanken zur Universitätsreform. —

B. Schmeidler, Grundsätzliches zur Universitätsreform. —

Ottmar Dittrich, Die neue Universität. (Otto Braun, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Basel.)

#### Griechisch-italienische Literatur u. Sprache.

Gustav Stauber, De Lucio Annaeo Seneca philosopho epigrammatum auctore. (Otto Hense, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Hofrat Dr., Freiburg i/Br.)

#### Geschichte.

Ernst Gagliardi, Der Anteil der Schweizer an den italienischen

Kriegen 1494—1516. Bd. I. (Gerold Meyer von Knonau, ord. Prof. i. R. an d. Univ. Dr., Zürich.)

#### Staatswissenschaft.

Max Schmidt, Grundriß der ethnologischen Volkswirtschaftslehre. (Felix von Luschan, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Berlin.)

#### Rechtswissenschaft.

Ed. Hubrich, Die Entwicklung der Gesetzpublikation in Preußen. (Richard Thoma, ord. Prof. an Univ. Geh. Hofrat Dr., Heidelberg.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Julius Schaxel, Grundzüge der Theoriebildung in der Biologie. (F. Alverdes, Prof. Dr., Halle a/S.)

## Eine Neuausgabe der Werke Bettinens.

Von Oskar Walzel, Bonn a/Rh.

Herausgeber und Verlag dürfen auf unsern Dank rechnen, daß sie es wagen, die ganze schriftstellerische Leistung Bettinens in einer Ausgabe\*) zusammenzufassen, und sich nicht begnügen, den zahlreichen Neudrucken ihrer einzelnen Werke bloß wieder ein paar weitere Neudrucke nachzusenden. In einer Sammlung letzter Hand hatte Bettine selbst 1853 ihre Schriften vereint. Diese Ausgabe ist so selten geworden, daß — nach Oehlkes Bericht (Bd. I, S. LXVIII) — nur noch die Bonner Universitätsbibliothek ein vollständiges Exem-

Bettina von Arnims Sämtliche Werke. Herausgeg. mit Benutzung ungedruckten Materials von Waldemar Oehlke [aord. Prof. f. Litgesch. an der Techn. Hochsch. zu Charlottenburg, z. Zt. beurlaubt.] 6 Bde. Berlin, Propyläen-Verlag, 1920—1921. LXXI u. 389; 603; 557; 306; 564; 505 S. 8°. Geb. M. 40 + 25% T.-Z.

plar besitzt. Wie ungemein nahe völligem Verschwinden Einzeldrucke von ihren Schöpfungen sind, berichtet Oe. gleichfalls. Es war also höchste Zeit, die hier gestellte Aufgabe zu lösen.

Die neue Ausgabe schließt sich im wesentlichen dem Gang der alten an. Es folgen aufeinander: Frühlingskranz, Günderde, Briefwechsel mit einem Kinde, Ilius Pamphilius, Dies Buch gehört dem König. Was alles noch hinzukommen soll, zumal was aus ungedrucktem Stoff noch geboten werden wird, ist vorläufig noch nicht zu erkennen. Ein Personen- und Sachregister von Paul Neuburger wird versprochen. Er hat auch die Korrektur mitgelesen. Wie Oe. selbst, der doch seit längerer Zeit in China wirkt, unmittelbar mittun kann an der Fertigstellung, wird nicht gesagt.

Den Texten gehen knappe Einleitungen voran. So beschränkt sich die Einführung in den „Briefwechsel mit einem Kinde“ auf zehn Seiten. Die Ausgabe als Ganzes wird eröffnet von einer Skizze von etwa 70 Seiten, die überschrieben ist „Bettinas Leben und Persönlichkeit“. Hier möchte Oe. neue Wege einschlagen. Er hält den Augenblick für gekommen, ihre Schriften als Kunstwerke und Zeugnisse einer überraschend modernen Weltanschauung zu würdigen und nicht länger zu fragen, ob Bettine wohl wirklich auf Goethes Knien gesessen und diesen oder jenen Brief von ihm empfangen habe. Und wie er sich bemüht, Bettine zu erlösen aus der Rolle einer bloßen überphantasiereichen Bericht-erstatteerin über Goethe und andere, so möchte er ihre Werke nicht nur wie Äußerungen der Romantik hinnehmen, sie selbst also nicht länger nur wie ein Anhängsel sei's Goethes, sei's der Romantik erscheinen lassen. Freilich trifft der Vorwurf, der in diesem Verhalten Oe.s sich birgt, in erster Linie bloß die jüngere wissenschaftliche Forschung (doch wohl auch den Herausgeber selbst), nicht ältere Würdiger Bettinens. Die Bedeutung, die ihr das Junge Deutschland zubilligte, kommt seit langem in Schriften, die weder Goethephilologie treiben noch unmittelbar der Ergründung deutscher Romantik dienen, natürlich besser heraus. Und da wäre manches zu finden, was auch in Oe.s Skizze nicht steht. Er begnügt sich, Äußerungen Bettinens, die er für unromantisch erkennen möchte, geschickt zu einem Ganzen zu verbinden. Allerdings ließe sich über den Begriff „Romantik“, der bei Oe. mehr angedeutet als scharf umschrieben wird, mit ihm rechten. Manches, was er für unromantisch erklärt, ist ebenso frühromantischer Gedankenbesitz, wie es viele Ansichten des Jungen Deutschlands sind. Wie weit die alternde Bettine übereintrifft mit Anschauungen ihrer nächsten Umwelt, die noch nicht in der Frühromantik sich nachweisen lassen, wird von Oe. nicht bestimmt. Die Skizze ist frisch und liest sich angenehm. Etwas mehr Sorgfalt im Ausdruck wäre allerdings zu wünschen gewesen. Warum meidet sie nicht Relativsätze, die aussagen, was in den Hauptsatz gehört? („Im März 1810 starb Arnims Großmutter . . ., deren Vermögen nun seine Zukunft sicherstellte.“)? Und etwas zu häufig erscheint ein lässiges „hinsichtlich“.

Über die Behandlung der Texte sagt die Einleitung recht wenig. Verbessert sind mit Absicht nur Druckfehler. Bettinens „wildes Komma“ bleibt bestehen, wo es nicht geradezu der neuen Zeichensetzung widerspricht. Soviel ich sehe, sind hingegen vielfach Beistriche eingefügt, die im Urtext fehlen. Von Bettinens Schriften hat bisher wohl nur der „Briefwechsel mit einem Kinde“ einen philologisch genauen und philologisch begabten Herausgeber gefunden. Ich staune, daß Oe. an den Ergebnissen der Arbeit Jonas Fränkels achtlos vorbeigeht. Daß diese Ergebnisse manches umstoßen, was von Oe. einst in seiner Erstlingsarbeit über „Bettina von Arnims Briefromane“ (Berlin, 1905) vorgebracht worden war, stellte ich in der DLZ 1908, Sp. 1824 f. fest. Was ich im Zusammenhang mit dieser Feststellung dort über die textlichen Eingriffe Fränkels sage, hätte unschwer der neuen Ausgabe zugute kommen können, wenn schon Oe. es unterließ, Fränkels Fassung grundsätzlich zu berücksichtigen. Jetzt treibt immer noch (3,292) der Mond die „Welten“ (statt der Wolken) unter sich. Jetzt heißt es immer noch (3,310): „Du wendest Dich von dem Traurigen, was nicht mehr a b z u w e n d e n ist, gerne ab“ statt „abzuändern“. Immer noch erscheint vor Briefen vom 15. und 20. März (3,332) einer vom 21. März (statt vom 11. März). Und immer noch lallen (4,11) Bäche wie „Wiegenliedchen“, nicht wie „Wiegenkindchen“. Ich begnüge mich mit diesen wenigen Belegen. Sie reichen hin, die Frage zu stellen, wozu auf neuerm Gebiet überhaupt echt philologisch gearbeitet wird, wenn die Ergebnisse solcher Arbeit von wissenschaftlich Geschulten einfach nicht beachtet werden. (Ein Besserungsvorschlag sei — mit aller Bescheidenheit — noch gewagt. In dem Werk „Dies Buch gehört dem König“ [6,68] läßt Bettine die Frau Rat erzählen: „Nein, wir fahren mit einem Zauderer — der alle Viertelstund ein Schnäpschen nimmt und alle Anrand Futterung hält.“ So liest auch die Erstausgabe. Allein liegt es nicht nahe, daß der Berliner Setzer das ihm fremde Wort „Hauderer“ zu „Zauderer“ trivialisiert hat? Hauderer erscheint auch bei Goethe.) Daß Oe. die Ausgabe Fränkels in der Hand gehabt hat, darf ich wohl aus der einen Tatsache erschließen: Der echte Briefwechsel Bettinens mit Goethes Mutter und



Goethe ist (4,191 ff.) so wiedergegeben, wie ihn als erster einst Jonas Fränkel zusammengestellt hat. Ich betone das, damit nicht vielleicht der Wahn erstehe, an dieser Stelle sei Ungedrucktes verwertet. Fränkels Name ist hier nicht genannt. Vielleicht soll den Dank der Schluß der Ausgabe künftig nachholen. Dort kann und sollte ja noch etwas über die Quellen der Ausgabe gesagt werden.

Bisher ist dieser Anspruch nur erfüllt in dem zweiten Anhang des vierten Bands, der (S. 251 ff.) die Kompositionen Bettinens bringt. Er ist Max Friedländer zu danken. Da herrscht philologische Genauigkeit, da wird angegeben, wie weit einzugreifen war, aber auch die ursprüngliche Lesart gebucht.

Die Ausstattung dieser neuen Ausgabe muß besonders anerkannt werden. Sie ist schöner als die der Erstdrucke. Eine Fülle von Bildbeigaben macht Bettine und deren Umwelt dem Auge lebendig. Sie stammt zum Teil aus Lujo Brentanos Besitz. Manches haben Adolf Stoll und Hans Wahl beigeuert.

Bonn a. Rh. Oskar Walzel.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Julius Richter** [ord. Prof. für Missionswissensch. an der Univ. Berlin], *Evangelische Missionskunde*. [Sammlung theolog. Lehrbücher.] Leipzig, A. Deichert - Erlangen, W. Scholl, 1920. 2 Bl. u. 463 S. 8°. M 25.

Die Missionswissenschaft erfuhr in den letzten Jahrzehnten reiche Pflege. Aber eine handliche Darstellung ihres Gesamtbereichs fehlte. Warnecks Bücher waren für den Durchschnittsinteressenten zu breit angelegt. Andere Darstellungen galten meist nur der Geschichte oder dem gegenwärtigen Bestand.

So füllt dieses Werk J. Richters eine vielfach empfundene Lücke aus. Es umfaßt den gesamten Umfang der Disziplin in vier Hauptteilen: 1. die biblische Begründung, 2. Missionslehre, 3. Missionsapologetik, 4. Missionsgeschichte. Der dritte Teil enthält auf über 100 Seiten eine gründliche Auseinandersetzung mit den nichtchristlichen Religionen; der Leser findet hier, wenschon in apologetischer

Beleuchtung, zugleich den Stoff einer ganzen Religionsgeschichte. Wird man auch darüber streiten können, ob dieser Teil notwendig zu einer solchen Missionskunde gehört, so ist sein Wert jedenfalls sehr hoch einzuschätzen.

Die anderen Abschnitte sind vollends unentbehrlich. Die biblische Begründung bringt u. a. ein bemerkenswertes Kapitel „Jesus und die Heidenmission“, das den Verfasser als konservativen Theologen zeigt, aber jedem Standpunkt zu denken gibt. Die Missionsgeschichte stellt zuerst das Hineinwachsen der Christenheit dar, nachher die Entwicklung auf den einzelnen Missionsfeldern. Überall ist die neueste Zeit bis zum Erscheinungsjahr berücksichtigt. Genaue Literaturangaben — leider nur oft ohne Angabe des Vornamens der Verfasser — sind in Anmerkungen zusammengestellt; Register fehlen nicht.

Das Buch ist von hervorragender Sachkunde getragen; man staunt über die ungeheure Fülle des verarbeiteten Stoffs. Die Kunst der Darstellung hat den weitschichtigen Stoff zu gliedern und zu durchdringen vermocht. So ist denn der Wunsch nach einer nicht allzu breiten Missionskunde in befriedigendster Form erfüllt; dazu darf man dem Verf. wie allen Interessierten Glück wünschen. Was noch fehlt, ist ein erheblich kürzerer Grundriß für Studenten und für breite Schichten. Ob uns Richter wohl auch noch einen solchen schenkt?

Gießen.

M. Schian.

**Alois Knöpfler** [ord. Prof. für Kirchengesch. an der Univ. München i. R.], *Lehrbuch der Kirchengeschichte*. 6., verm. u. verb. Aufl. Freiburg i. B., Herder & Co., 1920. XXVIII u. 862 S. 8° mit einer Karte: Orbis christianus saec. I—VI. M. 30, geb. 36 u. T.-Z.

Ein ehrwürdiges Buch, das hier in neuer Aufl. vor uns liegt, Tradition des kirchengeschichtlichen Altmeisters Hefele in lebendigster Weiterentwicklung durch ein ganzes arbeitsreiches Gelehrtenleben! Knöpfler ist ein für die Kirche begeisterter Mann; herrlich nennt er gleich am Anfang ihre Verfassung, wundervoll ihren Kult. Er weiß, daß er ihrem Wesen unrecht täte, wenn er sie als etwas Fertiges, als etwas Gewordenes im eigentlichen Sinne darstellte. Darum darf auch nichts mit dem letzten Lobe gepriesen, auch keine Erkenntnis als letzte Erkenntnis, keine Formulierung als letzte

Formulierung aufgedrängt werden. Von diesem demütigen Geiste echter historischer Wissenschaft ist viel in dem schönen Buche.

Wenn es gestattet ist, ein paar bescheidene Einwände zu der neuen Auflage zur Sprache zu bringen, so möchte ich der Ansicht Ausdruck geben, daß für ein Lehrbuch, das die Studenten nicht nur einführen soll in das, was einmal war, sondern auch in das, was lebendig geblieben ist und weiter wirkt, einige kirchengeschichtliche Erscheinungen doch zu sehr als Antiquitäten behandelt sind. So ist z. B. der Gnostizismus noch nie ausgestorben gewesen, sondern hat unter anderen Namen eine lebendige Fortentwicklung gehabt und erhebt gerade in unseren Tagen als Theosophie von neuem sein märchenumwobenes Haupt. In manchen Kapiteln sodann ist die wesentlich verschiedene Entwicklung der morgenländischen und der abendländischen Kirche zu wenig auseinandergehalten, z. B. in dem Abschnitt über das Bußwesen. Die Folge davon ist, daß der Leser die Eigenart der morgenländischen Kirche unwillkürlich der ganzen Kirche zudenkt.

Wenn Kn. endlich die Geschichte der christlichen Kunst — doch ein treues Widerbild der Kirchengeschichte — ausscheidet, weil sie in besonderen Lehrbüchern behandelt wird, so müßte er auch die Geschichte der christlichen Literatur, wenigstens für das Altertum, ausscheiden. Denn für sie gibt es noch mehr Lehrbücher und Lehrstühle als für die christliche Kunst.

Doch damit genug der Bemerkungen, die alle mehr Fragen an den Meister als Urteile sind und die ihm nur zeigen sollen, daß wir auf seinen Wegen weiter suchen werden, wenn es mit seinem Wort vom Abschied in der herrlichen Vorrede ernst werden sollte.

Breslau.

J. Wittig.

## Philosophie.

**Kuno Fischer, Geschichte der neuern Philosophie.** Gedächtnis-Ausgabe. 3. Bd.: Gottfried Wilhelm Leibniz. Leben, Werke und Lehre. 5. durchgeseh. Aufl. von Willy Kabitz [aord. Prof. f. Philos an d Univ. Münster i. W.] Heidelberg, Carl Winter, 1920. XIX u. 797 S. 8<sup>o</sup>. M. 39.

Es mehren sich die Anzeichen, daß das Werk unseres größten philosophischen Systematikers vor Kant endlich wieder zu neuem Leben und Wirken erwacht. Keiner von den großen Genien der Philosophiegeschichte ist so von der Entwicklung der folgenden Jahrhunderte vernachlässigt worden, wie Leibniz. Das 18. Jahrhundert brach seinen kühnsten Gedanken die Spitze ab und entstellte das Bild des Systems. Die große neue Blütezeit der deutschen Philosophie, die mit Kant beginnt und in der viele von Leibniz' tiefsten Motiven als entscheidende Triebkräfte wirken, hat doch sein Werk nur schlecht gekannt; und der Kerngedanke der Monadenlehre, das Individuum, mußte immer wieder zurücktreten hinter der pantheistischen Grundströmung des nachkantischen Idealismus.

Was dann auch die letzten Jahrzehnte des 19. Jahrh.s uns an neuem Verstehen des fast verschollenen Werkes gebracht haben — immer wurde doch der Zugang nur von Seitenteilen aus gesucht. Es fehlte Interesse und Neigung für das, was bei Leibniz selbst immer Hauptziel gewesen war: für die metaphysische Spekulation. Nun endlich scheint, aus den tiefsten Fragen und Forderungen der Gegenwart heraus, dafür die Zeit gekommen. Schon jetzt kann von einer wachsenden „Neubelebung der Leibnizischen Weltanschauung“ gesprochen werden; und das Bedürfnis der Auseinandersetzung mit den Prinzipien der Monadologie wird jeder empfinden, der sich den großen metaphysischen Fragen der Gegenwart zuwendet, sei es nun von der religiösen Seite und den Weltanschauungsfragen, oder von den wissenschaftlichen und erkenntnistheoretischen Interessen her.

In dieser Lage ist es sehr zu begrüßen, daß Kuno Fischers großes Leibniz-Werk, das längere Zeit vergriffen war, in neuer Auflage erscheint. K Fischer, als einer der bedeutenden Historiker aus der Schule Hegels, hatte noch ein unverkümmertes Organ für metaphysische Spekulation großen Stils. So sehr man im einzelnen über die Richtigkeit seiner Auffassungen streiten kann (und dies gilt gerade auch für seine Darstellung des Leibnizischen Systems), so ist doch von vornherein kein Zweifel, daß er von dem Gewicht der spekulativen Probleme so stark berührt ist, wie seitdem sehr Wenige. Wie er, von den hundertfach zersplitterten Texten und den immer

wieder neu ansetzenden und neu ordnenden Darlegungen Leibnizens selbst sich ablösend, den einen großen Bau nachkonstruiert im Aufstieg vom Kraftbegriff und vom Problem der Individualität bis zu den Fragen des Gott-Welt-Zusammenhangs, der Theodizee — das ist in jedem Falle eine große Leistung. Auch die Seitengebiete (mit Ausnahme der Logik) kommen nicht zu kurz in seiner Wiedergabe und Zusammenfassung. So stellt das Buch auch heute noch, und gerade heute wieder, einen höchst wertvollen und in seiner Art unersetzlichen, noch immer unübertroffenen Zugangsweg zu Leibniz, dem metaphysischen Systematiker, dar. — Auch für die historische Einordnung in den Problemzusammenhang der neueren Philosophie sind wesentliche Züge durchgeführt; und ein ganzer Teil des Bandes ist ja dann auch der Nachwirkung von Leibniz im 18. Jahrh. bis zu Kant, zugleich in der Entwicklung der Weltanschauung bis zu Goethe und Schiller hin gewidmet. — So wird der Historiker der Philosophie nicht weniger als der Systematiker von der verdienstvollen Tat, die dies Werk der Öffentlichkeit neu zugänglich gemacht hat, mit Freuden Notiz nehmen.

Der Herausgeber, W. Kabit z, als Leibnizforscher und Mitarbeiter an der (leider noch in so weiter Ferne liegenden) großen Leibniz-Ausgabe längst bekannt, hat im Einvernehmen mit der Verlagsbuchhandlung den Text des Werkes unverändert gelassen. Eine wichtige technische Zugabe zu seiner früheren Gestalt bietet, neben dem Namenregister, die durchgehende Ergänzung der Zitate durch die Seitenangabe der Gerhardtschen Leibniz-Ausgabe, hinter der ja heute die kleine Erdmannsche, von der K. Fischer ursprünglich ausging, ganz zurücktritt. — Zur Ergänzung der Entwicklungen, wie sie K. Fischer gibt, weist der Hgb. im Anhang durch kurze Referate auf die wichtigsten Erscheinungen über Leibniz in den letzten Jahrzehnten hin; schade nur, daß die schöne Schrift von H. Pichler nicht mehr mitberücksichtigt werden konnte.

Das Werk K. Fischers ist noch in einer anderen Hinsicht einzigartig und unentbehrlich. Es bietet die einzige große Leibniz-Biographie, die wir seit dem alten zweibändigen Werke Guhrauers besitzen. Die Meisterschaft der Persönlichkeitsdarstellung, die K. Fischer eignete,

leuchtet auch in diesem Leibniz-Bilde überwältigend hervor. Wer, von den politischen und religiösen Spannungen der Gegenwart aus, sich vertiefen will in dies vielbewegte Leben eines deutschen Denkers, der zugleich ein deutscher Diplomat und ein vaterländischer Politiker großen Stiles war, und dessen Lebensarbeit zu einem überwiegenden Teile dem Ausgleich der furchtbaren Konflikte gewidmet gewesen ist, dessen verhängnisvolle Wirkung auf die Zukunft Europas er klar voraussah — der wird in dem biographischen Teile des Bandes reichen Stoff und überschauende Führung finden.

Es ist ein ganz besonderes Verdienst des Hgb's, daß er diesen biographischen Abschnitt durch ausführliche, kenntnisreiche Anmerkungen dem Stand des heutigen Wissens angenähert hat. Und es sind nicht nur biographische Berichtigungen und Ergänzungen in Einzelheiten, die darin gegeben werden, sondern auf ganze Entwicklungszüge des wissenschaftlichen und philosophischen Bildungsganges von Leibniz fällt neues Licht (Schul- und Universitätszeit; Bekanntschaft mit Descartes', mit Spinozas Werken; die Pariser Zeit, Erfindung der Differentialrechnung usw. usw.). Eine Reihe von neueren und in weiteren Kreisen kaum bekannten Veröffentlichungen über Leibniz, und selbst kleinerer Schriften von Leibniz selbst kommt in diesen Anmerkungen zur Sprache. Nicht nur alle, die einen Weg zu Leibniz, zu seinem Werk und zu seiner Persönlichkeit, suchen wollen, sondern auch der Leibniz-Kenner und -forscher wird dem Hgb. Dank wissen für die wertvolle Bereicherung, die das Werk K. Fischers durch ihn erfahren hat.

Heinz Heimsoeth.

### Unterrichtswissenschaft.

**G. Linck** [ord. Prof. für Mineral. u. Geol. an der Univ. Jena], Gedanken zur Universitätsreform. Jena, Eugen Diederichs, 1919. 16 S. 8°. M. 0,60.

**Bernhard Schmiedler** [aord. Prof. für mittl. u. nenere Gesch. an der Univ. Leipzig], Grundsätzliches zur Universitätsreform. Erörterungen und Vorschläge zur akademischen Laufbahn. Leipzig, Dieterich, 1919. 52 S. 8°. M. 1,80.

**Ottmar Dittrich** [aord. Prof. für Philos. an der Univ Leipzig], *Die neue Universität. Ein Reformplan.* Leipzig, Quelle u. Meyer, 1919. 1 Bl. u. 66. S. 8°. M. 2.

Reformpläne häufen sich; was an sich noch nichts schaden würde. Aber daß diese Manifeste eben Papiere bleiben, daß sich die Reform ins Theoretische verläuft — das ist schlimm. Jeder, der da manifestiert, sollte an seiner Stelle anfangen, zu reformieren — wir können es alle, zum mindesten pädagogisch in unsern Übungen und Vorlesungen. Solch tätige Hochschulerneuerung ist not. Wer einen Plan vorlegt, ist ethisch verpflichtet, nach ihm zu handeln, sofort anzufangen, oder es hat nichts auf sich mit seiner Reform.

1. **Linck** faßt sich kurz. Er bejaht Reformen, aber sie gehen nicht weit. Von den Fakultätssitzungen will er die Privatdozenten fernhalten, dagegen Vertreter in den Senat nehmen. Extraordinarien sollen in Fakultät und Senat Sitz und Stimme haben. Es soll mehr Wert auf Übungen gelegt werden. Zur Änderung des Kolleggeldwesens wird vorgeschlagen, für jede Woche eine Höchsteinnahme anzusetzen (was mir nicht praktisch scheint, schon weil die Hörerzahl dabei ganz ausscheidet).

2. **Schmeidler** geht gründlicher zu Werke. Seine 4 Abschnitte heißen: Gesamtstellung der Universität, Gesamtcharakter der Universität, Reformwünsche der Nichtordinarien, Verteidigung der Vorschläge gegen mögliche Einwände. Ich hebe heraus: das Verhältnis von Forschung und Lehre an der Universität muß gewahrt werden. Mißstände bei Habilitation und Berufung sind abzustellen (19.22). Deutliche Worte findet Schm. für die Zurückweisung von Ordinarienwillkür (32). Nichtordinarien müssen in höherem Maße zur Beurteilung von Dissertationen herangezogen werden (35). Auch bei Benutzung der Institutslehrrmittel muß Gleichstellung erfolgen und so ein Ausgleich zwischen Ordinarien und Nichtordinarien geschaffen werden (41).

3. **Dittrich** geht am systematischsten vor. Er scheidet: Notwendigkeit und Ziel der Reform, Inhalt der Reform, Durchführung der Reform. In Abschnitt II bespricht er: Verfassung, Verwaltung, Forschungsbetrieb, Lehrbetrieb, Lernbetrieb, Erziehungsbetrieb, Prüfungsbetrieb. Universität soll echte und rechte Lebensgemeinschaft von Dozenten und Studenten werden — Wissenschaft muß

etwas Lebendiges sein und als solches auch in den Prüfungen gefaßt werden (5,8). An den Fakultätssitzungen sollen ältere Nichtordinarien und Studenten teilnehmen (13). Eine Universitätskammer ist zu schaffen (20). Geist der Forschung ist zu pflegen (26). Es muß mehr Vorlesungen mit angeschlossenen Besprechungen geben (27). Weitere Ausdehnung der abgestuften Übungen ist nötig (29). Selbsttätigkeit ist Hauptprinzip (32). Freies Zusammenarbeiten von Dozent und Student ist von großer Bedeutung (35 ff.). Prüfungen sollen sich mehr ans Praktische wenden und auf einer ausgedehnten Kenntnis des Prüflings von seiten des Prüfenden aufbauen. D. erörtert recht genau die Möglichkeiten der Durchführung, unterstreicht, daß Entscheidung über Berufungen wesentlich Sache der Universitäten ist (52). Ein Schlußabschnitt heißt: Staat, Universität, Menschentum, und gipfelt in der personalistischen Anschauung: „Alle für einen, einer für alle — und doch jeder ganz er selbst“ (68). Das Selbst ist „vernünftige Liebe“ (69). Dieses Selbst ist innere Freiheit.

Basel.

Otto Braun

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Gustavus Stauber** [Gymn.-Lehrer in München], *De Lucio Annaeo Seneca philosopho epigrammatum auctore.* Würzburger Inaug.-Dissert. München, Druck von C. Wolf & Sohn, 1920. 71 S. 8°.

Daß Emil Baehrens im J. 1882 dem Philosophen Seneca die stattliche Zahl von 73 Epigrammen zuzuweisen wagte, konnte auf den ersten Blick befremden. Hatte doch Haases Senecaausgabe nur 9 Epigramme aufzunehmen den Mut gehabt und A. Riese ihre Echtheit, von ein paar Ausnahmen abgesehen, überhaupt bestritten. Aber noch in demselben J. 1882 fügte die gehaltvolle Rostocker Dissertation Otto Roßbachs den schon von anderen geltend gemachten Gründen so viel einleuchtendes Beweismaterial hinzu, daß man an die Autorschaft des Seneca, welche übrigens für nicht wenige dieser Epigramme schon Scaliger und Pithoeus vermutet hatten, kaum noch Zweifel hegen konnte, wenn auch handschriftlich mit dem Namen des Seneca nur drei Epigramme bezeichnet werden.

Von erheblichem Belang für die Zuweisung sind die in den Epigrammen erkennbaren Beziehungen auf die Lebensverhältnisse des Seneca, so auf den Geburtsort Corduba, auf den Verbannungsaufenthalt Corsica, auf die beiden Brüder des Philosophen und seinen Neffen M. Annaeus Lucanus. Wie passend für die „Laus Caesaris“ betitelte Gruppe, welche die britannische Expedition des Claudius verherrlicht, die Annahme der Auterschaft des sich aus dem Exil nach Rom zurücksehrenden und darum auch der Schmeichelei gegenüber Claudius und Polybius nicht scheuende Seneca ist, hat man längst durchschaut. Die Epigramme auf Cato Uicensis, auf die Grabstätten des Pompeius und seiner Söhne in drei Weltteilen ließen schon im Hinblick auf die hohe Bewunderung, die Seneca auch sonst dem Cato und Pompeius zu zollen pflegt, am ehesten an den nämlichen Vertasser denken. Diese und andere hier nur angedeuteten Gründe wurden aber von Rossbach noch wesentlich verstärkt durch den Nachweis zahlreicher nicht nur inhaltlicher sondern auch formaler Berührungspunkte zwischen den Epigrammen und den philosophischen wie dichterischen Werken des Seneca, ebenso durch die Beobachtung, daß dem Seneca so vertraute Dichter wie Vergil und Ovid auf die Epigramme nicht ohne Einfluß geblieben sind. Dazu kommen endlich noch häufige Übereinstimmungen der Epigramme mit Lucanus, der nach Hosius' Darlegungen (Fleckeisens Jahrb. 1892, S. 351 f.) von früher Jugend mit den Poesien seines Oheims' Darlegung vertraut war, daß er bewußt oder unbewußt vieles in die „Pharsalia“ herübernahm. Im Hinblick auf die große Zahl dieser Konkordanz kommt Hosius zu der Schlußfolgerung: „also auch sie (die Epigramme) gehören Seneca an und sind Erzeugnisse seiner unfreiwilligen Muße.“

An der Hand solcher Vorgänger baut nun die Dissertation *Staubers* auf dem gleichen Grunde weiter, und es gelingt ihr, nach nochmaliger Widerlegung der schon von Rossbach erschütterten metrischen Bedenken Birts die Zahl der vor ihr in Vergleich gezogenen Parallelen noch ganz erheblich zu vermehren. Die häufigen stoischen und epikureischen Anschauungen, welche die Epigramme mit den philosophischen Schriften teilen, werden im einzelnen vorgeführt, Wortwahl und Syntax

nicht unberücksichtigt gelassen, die oft überraschenden Ähnlichkeiten in der poetischen wie rhetorischen Prägung des Ausdrucks herausgehoben. Lucanus wird noch stärker als das bei Hosius geschehen ist, herangezogen, und gewisse Anklänge an den mit Seneca vertrauten Martial hervorgehoben. Die zahlreichen inhaltlichen und formalen Berührungspunkte endlich, welche die Epigramme unter sich selbst aufweisen, betont St. mit Nachdruck. Verstärken sie doch den Nachweis, daß die bezeichneten Epigramme wie einundderselben Zeit so auch dem gleichen Verfasser zuzuweisen sind, auch die lasziven Erotika nicht ausgeschlossen, (vgl. Plin. ep. V. 3,2 ff., Cassius Dio LXI 10). Natürlich ist bei der Fülle der von St. gesammelten Belegstellen die Beweiskraft der einzelnen verschieden stark, ja bisweilen hat man doch die Empfindung, daß hier weniger mehr gewesen wäre. In dem immerhin begreiflichen Bestreben, sein Thema voll zu erschöpfen, hat der Vf. sich dazu verleiten lassen, eine Anzahl Stellen von nur allenfalls subsidiärer Geltung aufzunehmen. Aber auch die an sich nicht entscheidenden Belege gewinnen doch eine gewisse Bedeutung, insofern sie im Zusammenhange mit wirklich beweiskräftigen erwogen werden. Mit der Senecaliteratur, auch der neuesten, ist der Vf. wohl vertraut, und auch textkritisch gehen die Epigramme nicht ganz leer aus. Zumal in den Fußnoten wird eine Reihe erwägenswerter Beurteilungen und Vorschläge geboten. In Summa: der Vf. hat die schon von den genannten Gelehrten vertretene Meinung durch Umsicht und reiche Belesenheit noch stärker befestigt. Ein künftiger Herausgeber des Seneca wird es sich deshalb schwerlich entgehen lassen, auch die Epigramme in dem bezeichneten Umfange den Werken einzureihen.

Freiburg i. B.

O. Hense.

## Geschichte.

**Ernst Gagliardi** [ord. Prof. f. Gesch. an d. Univ. Zürich], *Der Anteil der Schweizer an den italienischen Kriegen 1494–1516*. Herausgegeben durch die Stiftung Schnyder von Wartensee Bd. I: Von Karls VIII. Zug nach Neapel bis zur Liga von Cambrai, 1494–1509. Zürich, Schulthess u. Co., 1918. VIII u. 910 S. 8° mit 2 Karten.

In dem hier in seiner 1. Hälfte vorliegenden Werke bringt der Verf. in großer Umrahmung die abschließende Weiterführung von Studien, die er in einzelnen Proben schon früher veröffentlicht hatte. In völliger Beherrschung des großen archivalischen und literarischen Materiales legt er die Ergebnisse seiner Forschung in klar geordnetem Aufbau und fesselnder Darstellung vor, mit dem ausgesprochenen Bestreben, dem universalhistorischen Zusammenhang, in dem die geschilderten Ereignisse stehen, zur Geltung zu verhelfen.

Die 2 ersten Kapp.: „Politische Verhältnisse nach den Burgunderkriegen“ und „Wirtschaftliche Zustände“ sind eine im wesentlichen unveränderte Überarbeitung der 1885 publizierten Einleitung zu einer früher beabsichtigten Behandlung des Themas: „Die Feldzüge der Schweizer nach Oberitalien“ durch Herm. Escher, der damals das Begonnene zu vollenden verhindert war und dem jetzt dieses Buch gewidmet ist, und daran schließt sich als ein notwendiger Rückblick die Übersicht der früheren Züge aus den eidgenössischen Ländern über den erschlossenen Gotthardpaß nach dem Süden. Den Hauptinhalt dieses 1. Bandes bildet darnach, eröffnet durch den Zug König Karls VIII. nach Neapel 1494, die Würdigung der bis zum Jahre 1509 sicherstreckenden Betätigung der Schweizer „als Söldner im Dienste Fremder“.

Auf diesen ersten als verhältnismäßig noch bescheiden zu nennenden Anteil am ersten Einbruch der Fremden nach Italien 1494, der aber doch als wichtiges Durchgangsereignis auch für die Schweiz beurteilt werden muß, folgte dann nach einem halben Jahrzehnt die ungleich durchgreifendere Beteiligung an der französischen Eroberung Mailands durch König Ludwig XII., dem schon 1495, als er noch als Herzog von Orléans um Novara kämpfte, Hilfe geleistet worden war. Aber eben diese erstmalige Hereinziehung in die italienischen Machtfragen, der im Zusammenhang hiermit stehende von den rivalisierenden Mächten betriebene Wettbewerb um die Kraft der als unentbehrlich betrachteten Schweizer Soldner zeitigten eine Zerrüttung innerhalb der Eidgenossenschaft, wie sie durch den Verf. schon in der Gegenüberstellung der Anerbietungen von mailändischer und französischer Seite in der oben genannten Abhandlung zur Anschauung gebracht worden

war. Den Abschluß der Entscheidung brachte dann der von Lodov. Moro verübte Verrat von Novara 1500, dessen im Text gegebene Erklärung sich auf die im „Anhang“ unter I mitgeteilten Verhöre und Urkunden stützt. Die 2 letzten Kapp. führen bis zum J. 1509. Für die innere Geschichte der Eidgenossenschaft ist hier von vorzüglicher Bedeutung das ausdrückliche Zeugnis für die zunehmende Zersetzung, wie sie sich im Scheitern des 1503 aufgestellten Vorkommnisses für das Verbot der fremden Pensionen und der Werbung für fremde Kriegsdienste aussprach. In der äußeren Politik, im Kampfe der Mächte über die Vorherrschaft in Italien, setzt dann immer deutlicher, genährt durch die geschickten Bemühungen des Bischofs von Sitten, Schinner, anderenteils gefördert durch die unfreundlich gewordene Haltung Ludwigs XII. und durch Fehler, die nach Ablauf des Bündnisses die französischen Unterhändler in der Schweiz begingen, im Zusammenhang mit der Bildung der Liga von Cambrai, die völlige Abwendung der Eidgenossen von Frankreich ein. Das aber wird der Anfang der neuen Periode in der Stellung der Schweizer in den Kämpfen über Italien, wo sie nun selbst handelnd, bis nach der Wendung im J. 1515, in diesen europäischen Fragen sich bewegen. Indessen wird dies der Gegenstand des 2. Bandes sein, für den das Material schon bereit liegt.

Eine Vergleichung des vorliegenden Werkes mit der am meisten noch in Betracht fallenden bisherigen Bearbeitung des Stoffes, durch den Fortsetzer Joh. Müllers, Glutz-Blotzheim, 1816, zeigt den großen Fortschritt in der Erforschung und Erfassung dieses für die allgemeine und die Spezialgeschichte gleich wichtigen Abschnittes aus dem Beginn der neueren europäischen Geschichte. Zürich. G. Meyer von Knonau.

### Staatswissenschaft.

**Max Schmidt** [Privatdoz. für Völkerkunde an der Univ. Berlin], **Grundriß der ethnologischen Volkswirtschaftslehre.** 2 Bde. 1 Bd.: Die soziale Organisation der menschlichen Wirtschaft. 2. Bd.: Der soziale Wirtschaftsprozess der Menschheit. Stuttgart, Ferd. Enke, 1920/21. 222; 236 S. 8°.

Mit dem vorliegenden zweibändigen Grundrisse der ethnologischen Volkswirt-

schaftslehre beabsichtigt der Verf. eine passende Anleitung für diejenigen zu geben, die sich in die bisher noch wenig durch systematische Verarbeitung geklärte Materie der ethnologischen Volkswirtschaft einzuarbeiten wünschen. Es mußte sich also zunächst darum handeln, in systematischer Form die verschiedenen Probleme dieser jungen Teildisziplinen zusammenzufassen. Durch eine ausführliche ethnologische Einführung ist auch dem Volkswirtschaftler das Eindringen in dieses Grenzgebiet zwischen Ethnologie und Volkswirtschaftslehre erleichtert, während andererseits der Ethnologe mit den Hauptbegriffen und Hauptproblemen der Volkswirtschaftslehre vertraut gemacht wird.

Im 1. Bde. wird zunächst die soziale Organisation der menschlichen Wirtschaft behandelt. Nach einem allgemeinen, vornehmlich das Wesen und die Bedingungen der menschlichen Verkehrshandlungen behandelndem Teile werden in einem speziellen Teile vorerst die verschiedenen Verkehrsmittel sowie die einzelnen Verkehrsformen innerhalb der menschlichen Wirtschaft behandelt, wobei der feindliche Verkehr dem gemeinwirtschaftlichen gegenübergestellt, und der privatwirtschaftliche oder verkehrswirtschaftliche Verkehr als das im Laufe der Entwicklung immer stärker zur Geltung kommende Ausgleichsmittel zwischen diesen beiden in der menschlichen Natur begründeten Gegensätzen aufgefaßt wird. Nach einem weiteren, die wirtschaftliche Bedeutung der Standesunterschiede behandelnden Kapitel wird dann endlich in einem Schlußkapitel der Versuch gemacht, einige Richtlinien in dem Entwicklungsgang innerhalb der sozialen Organisation der menschlichen Wirtschaft aufzustellen.

Der 2. Bd. ist speziell der Behandlung des sozialen Wirtschaftsprozesses in seinen beiden Hauptteilen als Produktionsprozeß und Sachgüterbewegungsprozeß gewidmet. Die Hauptproblemstellung, die sich durch die ganze Untersuchung hindurchzieht, ist die, wie einerseits die gesamte von der Menschheit zur Herstellung der von ihr benötigten Sachgüter zu leistende Arbeitslast sowie andererseits die Verfügungsgewalt über die von der Menschheit im Produktionsprozeß hergestellten Sachgüter auf die einzelnen Teile dieser Menschheit verteilt sind.

So ist das hier in mustergültiger Ausstattung vorliegende Werk auch inhaltlich von großer Bedeutung. Während die modernen Ethnographen meist von den Naturwissenschaften oder von der vergleichenden Sprachforschung her zu ihrem gegenwärtigen Arbeitsfeld gekommen sind, ist der Verf. von der Jurisprudenz und der Nationalökonomie ausgegangen und arbeitet so mit Vorstellungen und Gedanken, die den meisten anderen Ethnographen wenig geläufig sind. Dabei hat er aber obenein noch, abweichend von der übergroßen Menge der anderen Juristen, auf weiten Reisen den primitiven Menschen in persönlicher Beobachtung kennen und würdigen gelernt, so daß sein neues Werk in jeder Beziehung auf der Höhe der modernen Forschung steht und mit der denkbar größten Freude und Dankbarkeit begrüßt werden muß.

Berlin.

F. v. L u s c h a n.

### Rechtswissenschaften.

**Eduard Hubrich** [weil. ord. Prof. f. Verwaltungs-, Staats- und Kirchenrecht an der Univ. Greifswald], Die Entwicklung der Gesetzespublikation in Preußen. Greifswald, Bruncken & Co., 1918. 146 S. 8°.

Nachdem der Vf. schon bisher in zahlreichen Untersuchungen unsere Kenntnisse von der Rechtsgeschichte und Rechtsdogmatik der Gesetzgebung und des Gesetzesbegriffes im preußischen Staatsrecht bereichert hat, legt er hier eine neue, wertvolle Darstellung des Entwicklungsganges vor, den speziell die Methode der Gesetzespublikation in Preußen genommen hat.

Er beginnt, mit Wendung gegen Laband und Lukas, mit der Feststellung, daß obrigkeitliche Kundmachung keineswegs zum Wesen der Rechtsnorm gehöre, und zeigt dann, chronologisch voranschreitend, in welcher Weise und in welchem Umfange das Prinzip der obrigkeitlichen Publikation seit Beginn des 18. Jh.s in Preußen Eingang gefunden hat. Der letzte Abschnitt (§ 8) ist den Gesetzen vom 10. April 1872 (betr. die Bekanntmachung landesh. Erlasse durch die Amtsblätter) und vom 16. Febr. 1874 (betr. den Beginn der verbindlichen Kraft der durch die Gesetzesammlung verkündeten Erlasse) gewidmet.

Verdienstvoll ist vor allem, daß der Vf. jetzt endlich mit einiger Vollständigkeit die interessanten Materialien des Gesetzes v. 3. April 1846 (betr. die Publikation der Gesetze) mitteilt, die er (aus dem Geh. Staatsarchiv) spätestens seit 1905 besitzt, aus denen er aber bisher nur kleine Bruchstücke in seine Aufsätze aufgenommen hatte.

Im übrigen liegt der Schwerpunkt der Abhandlung in einer, die Seiten 101—130 umfassenden Polemik gegen gewisse Aufstellungen meines Aufsatzes „Der Vorbehalt des Gesetzes im preuß. Verfassungsrecht“ (Festgabe für Otto Mayer 1916). In diesem Aufsatz habe ich mich in der umstrittenen Frage, ob der Art. 62 der preußischen Verfassungskunde den Vorbehalt des Gesetzes materiell umschreibe, oder nur den Weg der Gesetzgebung regele, auf die Seite derer gestellt, die letzteres annehmen. Ich habe dann weiter zu zeigen versucht, daß damit die preußische Verfassung nicht notwendig eine unerträgliche Lücke aufweise, wie von manchen Autoren angenommen wurde (und nur darauf bezieht sich meine Verwunderung über das „hartnäckige Vorbeisehen“, nicht auf die Deutung des Art. 62, wie H. S. 102 unterstellt, vgl. S. 186 meines Aufsatzes), daß vielmehr eine große Wahrscheinlichkeit (mehr nicht!) dafür spricht, daß nach dem ursprünglichen System der Verf.-Urk. alle vorkonstitutionellen allgemeinen Anordnungen des Königs, die in der Gesetzsammlung publiziert worden sind, als Gesetze zu gelten gehabt hätten. Endlich habe ich nachgewiesen, daß diese Auffassung, obwohl sie bedeutende wissenschaftliche und parlamentarische Vertretung gefunden hat, sich von Anfang an nicht durchsetzen konnte. Es standen ihr der deutschrechtliche und besonders auch (worin ich H. durchaus recht gebe) der preußischrechtliche materielle Gesetzesbegriff entgegen und das Interesse der Krone an einem eingeschränkteren „Vorbehalt“ der Legislative.

Wenn nun H. mit einer ganzen Anzahl von Argumenten gegen meine Lehren ankämpft, so kann ich ihm, den ich immer für einen genauen Kenner der Sache gehalten habe, dafür nur dankbar sein. Ich hoffe Gelegenheit zu finden, einmal genauer auseinanderzusetzen (wozu hier der

Raum fehlt), weshalb er mich vorerst doch nicht überzeugt und bekehrt hat. Diese Auseinandersetzung wäre allerdings erfreulicher, wenn H. nicht einen ganz erstaunlich unhöflichen und hochfahrenden Ton gegen mich angeschlagen hätte, zu dem ich ihm nicht den geringsten Anlaß gegeben habe. Allerdings beklagt er sich darüber, ich habe in einem bestimmten Punkte den „Entdeckerruhm“ auf einen anderen Autor allein gehäuft, obwohl er ihm selbst mindestens ebenso sehr gebühre, und dies sei für mich „charakteristisch“ (S. 103). Es sei mir deshalb gestattet, darauf noch etwas näher einzugehen: Der Art. 62 der pr. Verf.-Urk., obwohl er schon im ersten Absatz die gesetzgebende Gewalt dem König und den beiden Kammern „gemeinschaftlich“ überträgt, sagt im 2. Absatz: „Die Übereinstimmung des Königs und beider Kammern ist zu jedem Gesetz erforderlich.“ Damit soll nicht (wie Arndt einmal behauptet hat) betont werden, daß es zu jedem Gesetz der königlichen Sanktion bedürfe, sondern, daß die Kammern in jedem Falle ein votum decisivum (nicht bloß consultativum) haben. Das geht aus der Entstehungsgeschichte hervor und ist unter andern (wie ich S. 189 n. 49 hervorgehoben habe) von H. Rosin schon 1895 in seinem Polizeiverordnungsrecht ausgeführt worden. Ebenso aber auch von H. in den Annalen d. dtsh. Rechts 1904 S. 845, was übersehen zu haben, ich hiermit bekenne. Trotzdem haben Laband (seit 1870) und andere behauptet, die beiden Absätze ergäben eine Tautologie, wenn man nicht dem Wort „Gesetz“ im 2. Absatz den materiellen Sinn (= Erlassung von Rechtssätzen) beilege. Während nun Rosin, H. und andere sich damit begnügt haben, die verfassungspolitische Erklärung für den Abs. 2 zu liefern, hat erstmals Smend (auch im Jahre 1904) betont, daß damit der Labandsche Tautologiebeweis hinfällig werde, weil ja Absatz 1 nur sagt, welche Organe an der Legislative beteiligt sind, Absatz 2 dagegen, wie sie es sind (nämlich in allen Fällen beschließend nicht nur beratend). Indem ich nun hiermit erkläre, daß Smends „Entdeckerruhm“ sich hierauf beschränke und daß ich mich hierüber in meinem Aufsatz (S. 189) nicht präzise genug ausgedrückt habe, hoffe ich darzutun, daß ich kein böswilliger Verschweiger der Verdienste H.s bin. Inzwischen ist Hubrich



ehe diese Besprechung zum Drucke kam, verstorben. Dies verbietet weitere persönlich-polemische Auseinandersetzungen.

Heidelberg (1919). Rich. Thoma.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Julius Schaxel** [aord. Prof. f. Zool. an der Univ. Jena], *Grundzüge der Theoriebildung in der Biologie*. Jena, Gustav Fischer, 1919. VII u. 221 S. 8°. M. 10.

Die gegenwärtige Biologie ist nach Ansicht des Verf.s keine in sich geschlossene, auf eigene Begriffe gegründete Wissenschaft, in der die Ergebnisse planmäßiger Forschung als geordnete Erkenntnisse dargestellt werden. Sie setzt sich vielmehr aus einer Vielheit von Materialsammlungen und Theorien zusammen, die nach Gegenstand und Auffassung sehr verschiedenartig sind. Deshalb befinde sich die Biologie zur Zeit bis zu einem gewissen Grade in einem Zustande der Krisis.

Die Ausführungen beginnen mit Darwin, dessen Werk in seiner historischen Bedingtheit dargestellt wird. Aus zwei sehr verschiedenen Gebieten entlehnt Darwin Überlegungen zur Lösung der Artenfrage. Nach Lyells geologischem Prinzip, welches besagt, daß andauernde kleine Veränderungen in langer Zeit gewaltige Geschehnisse zu stande bringen, läßt er die Organismen in beständiger Umbildung begriffen sein. Aus dem soziologischen Prinzip der freien Konkurrenz leitet Darwin die Zuchtwahl ab. Nicht enthält der Darwinismus die Frage nach dem Wesen des Lebens selbst. Der Organismus wird in seine einzelnen „Eigenschaften“ zerspalten, die als Resultanten verschiedener äußerer Wirkungen aufgefaßt werden; der Organismus erscheint dann als ein Aggregat von Anpassungen. Neben diese mehr mechanistische Auffassung tritt bei Darwin die geschichtliche Betrachtung der Organismen. Außerdem aber räumt bei ihm die Bewertung der Eigenschaften als Anpassungen, das Zweckurteil, dem Organischen einen Sondercharakter ein, der außer im Bereich menschlichen Handelns nur hier in der Natur Platz findet. Es ist bekannt, in welchem Maße sich die materialistisch-positivistische Zeitströmung der darwinistischen

Lehre bemächtigte, und wie stark die letztere schließlich durch das Wirken über-eifriger Jünger in Mißkredit geriet.

Haeckel war es, der als erster die Darwinischen Gedankengänge weiter ausbaute. Der als Abstammungslehre aufgefaßte Entwicklungsgedanke wird nun zur Zentralidee der Biologie. Jahrzehntelang gipfelt in Stammesgeschichte jede theoretische Betrachtung. Die Physiologie, überhaupt die Beschäftigung mit dem wirklich Lebendigen, tritt dadurch zeitweilig in den Hintergrund. Soviel auch von Entwicklung die Rede ist, vom Leben als von beständiger Bewegung wird herzlich wenig gelehrt.

Diese Einseitigkeit befriedigte auf die Dauer nicht. Von den neu auftauchenden Fragestellungen hat die stärkste Wirkung die Entwicklungsmechanik von Wilh. Roux gehabt: es sollen jetzt auch die Ursachen des Geschehens erforscht werden, nachdem bisher nur sein Verlauf dargestellt wurde. Die Entwicklungsmechanik oder kausale Morphologie ist also die Lehre von den Ursachen, den Faktoren der Gestaltung der Lebewesen sowie von den Wirkungsweisen und Wirkungsgrößen dieser Faktoren. Ihre wesentliche Methode ist das kausal-analytische Experiment, das die einzelnen Faktoren eines Geschehens, die Art ihrer Kombination, ihre Wirkungsweise sowie Art und Zeit ihres Wirkens ermittelt. Betont zu werden verdient, daß eine unmittelbare Physik und Chemie der Lebewesen dabei nicht versucht wird.

In der gegenwärtigen Biologie herrschen nach dem bisher Ausgeführten 3 wesentliche Grundauffassungen vom Lebendigen: die energetische, die historische und die organismische. Nach der energetischen Grundauffassung ist die lebendige Welt nichts als ein Teil der ihr völlig wesensgleichen Gesamtnatur; belebte wie unbelebte Körper sind danach in gleicher Weise Gegenstand einer letzten, allgemeinsten Naturwissenschaft. Die augenfälligste Grenze für die energetische Auffassung besteht in der Feststellung, daß lebende Stoffe und Lebensvorgänge als solche niemals gegeben sind, sondern lediglich im Zusammenhang mit einem individuellen Organismus vorkommen. Der Vf. brandmarkt es als Auswuchs, wenn in dogmatischer Weise der energetischen Grundauffassung gehuldigt wird und eine mechanistische Physiologie ohne weiteres zur

„Erklärung“ der Lebensvorgänge herangezogen werden soll.

Die historische Auffassung besagt, daß die Lebewesen geschichtliche Gebilde sind, indem sie ihren gegenwärtigen Zustand im Laufe der Zeit durch Umbildung erreicht haben. Abänderungen werden als Anpassungen gedeutet. Aus der Philosophie der Völkergeschichte ist der Satz vom beständigen Fortschritt übernommen worden. Die Zweifel an der Geltung der historischen Auffassung wenden sich im allgemeinen besonders gegen die Selektionstheorie und die zu ihrer Ergänzung und Unterstützung ersonnenen Zusatztheorien.

Die organismische Auffassung anerkennt im Lebendigen Naturdinge besonderen Wesens: die Organismen. In der Erkenntnisquelle, aus der der unbefangene und unbelehrte Mensch schöpft, wenn er etwas als lebendig bezeichnet, liegt der Ursprung der organismischen Grundauffassung, die in allen Lebenstheorien, sofern sie sich nicht selbst verleugnen, mitspricht. Jeder irgendwie weiter gesteckte biotheoretische Versuch kann ohne den Begriff der Autonomie der Lebensvorgänge nicht auskommen. Von da zu der „Entelechie“ ist aber nur ein Schritt. Dann stellen die der Physik und Chemie zugänglichen anorganischen Erscheinungen nur noch Mittel des Lebendigen dar, nicht das letztere selbst: die Entelechie macht das unbelebte

Geschehen in lenkender Weise ihren „Zwecken“ dienstbar. In den Lebensvorgang legt der Beobachter etwas von den Strebungen und Triebkräften seines Handelns und verleiht damit dem biologischen Objekt das in sich Geschlossene der Persönlichkeit, das er nur aus sich selbst kennt. Der Lamarckismus, der dem Lebendigen eine Betätigung, die von seinen Bedürfnissen geregelt wird, sowie Besserung durch Gebrauch und Erhaltung aus unmittelbarer Nützlichkeit zubilligt, führt hinüber zum Psycholamarckismus und mündet schließlich in die Annahme einer autonomen organischen Weltseele aus, die mit der Körperwelt in Wechselwirkung steht. Der intuitive Vitalismus sucht das Leben als „mein Erleben“ zu erkennen, das in den Äußerungen des „inneren Sinnes“ eine unmittelbare Sprache spricht.

Der Weg zu der allgemeinen Wissenschaft besteht in der Besinnung auf die Ordnungsgrundsätze, mit denen der Stoff zu bewältigen ist. Soll die Biologie fortschreiten, so darf sie sich nicht mit Anwendungen physikalisch-chemischer Verfahren auf lebende Objekte und mit morphologisch-historischer Deutung physiologischer Ergebnisse begnügen; sie muß — darauf läuft die Ansicht des Vf.s hinaus — zu eigenen Fragestellungen befähigt gemacht werden.

Halle.

F. Alverdes.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Sieben erschienen:

## NOVA ALAMANNIAE

Urkunden, Briefe und andere Quellen besonders zur deutschen Geschichte des 14. Jahrhunderts

vornehmlich aus den Sammlungen des Trierer Notars und Offizials, Domdekans von Mainz Rudolf Losse aus Eisenach in der Ständischen Landesbibliothek zu Kassel und im Staatsarchiv zu Darmstadt

herausgegeben von

**Edmund E. Stengel**

1. Hälfte.

Unterstützt durch das Institut der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft für deutsche Geschichte, das Preußische historische Institut in Rom, die Preußische Archivverwaltung, den Landesausschuß von Hessen-Kassel und „Maecenas“

gr. 8. (IV u. 416 S.). Geh. 54 M.

Mit einer Beilage des Verlages: Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

F Ü R K R I T I K

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

VON

PAUL HINNEBERG

---

DREIUNDVIERZIGSTER JAHRGANG

---

BERLIN  
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG  
1922

# Inhaltsverzeichnis.

## I. Mitarbeiter.

- Allgeier, Arthur, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i. B., 853.
- Anderhub, J. H., Prof. Dr., Köln, 990.
- Appenzeller, L., Dr. phil., Zürich, 251.
- Arnold, Robert F., ord. Prof. an der Univ. Dr., Wien, 206.
- Aster, Ernst von, ord. Prof. an der Univ. Dr., Gießen, 35.
- Baethgen, Friedrich, Privatdoz. an der Univ. Heidelberg, 433.
- Bauer, Walter, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Göttingen, 1045.
- Baumgartner, Walther, aord. Prof. an der Univ. Dr., Marburg i. H., 400, 739, 1047.
- Beth, Karl, ord. Prof. an der Evang.-theol. Fak. D. Dr., Wien, 174.
- Bezold, Carl (†), ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Heidelberg, 346, 494.
- , Gustav von, Direktor des Germanischen Museums in Nürnberg i. R., Geh. Hofrat Prof. Dr., Bernried, Oberbayern, 839.
- Bieberbach, Ludwig, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 752.
- Biese, Alfred, Gymn.-Dir. Geh. Reg. Rat Prof. Dr., Frankfurt a. M., 426.
- Biehlmeyer, Karl, ord. Prof. an der kath.-theol. Fak. der Univ. Dr., Tübingen, 443.
- Bindschedler, R. G., aord. Prof. an der Univ. Dr., Zürich, 629.
- Bitterauf, Theodor, Hon.-Prof. an der Univ. Dr., München, 820.
- Bonwetsch, Nathanael, ord. Prof. an der Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Göttingen, 273, 809.
- Bortkiewicz, Ladislaus von, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 1095.
- Brandt, Karl, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, 111, 324.
- Brauns, Richard, ord. Prof. an der Univ. Geh. Bergrat Dr., Bonn, 919, 1038.
- Brecht, Walther, ord. Prof. an der Univ. Dr., Wien, 80.
- Brinkmann, Carl, aord. Prof. an der Univ. Regierungsrat Dr., Berlin, 894.
- Bruck, Walter, aord. Prof. an der Univ. Dr., Breslau, 607.
- Burckhardt, Walter, ord. Prof. an der Univ. Dr., Bern, 92.
- Clemen, Carl, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Bonn, 438, 714, 853.
- , Otto, Prof. am Gymn. D. Dr., Zwickau, 137, 8'6, 883.
- Debrunner, Adolf, ord. Prof. an der Univ. Dr., Bern, 811.
- Dibelius, Martin, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Heidelberg, 128, 808, 686, 999.
- Diels, Paul, ord. Prof. an der Univ. Dr., Breslau, 11.
- Drachmann, A. B. ord. Prof. an der Univ. Dr., Kopenhagen, 1097.
- Drexel, Fr., Privatdoz. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 547.
- Ehrismann, Gustav, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Greifswald, 444, 698.
- Eichler, Albert, ord. Prof. an der Univ. Dr., Graz, 108.
- Eichmann, Eduard, ord. Prof. an der Univ. Dr., München, 168, 751.
- Eißfeld, Otto, ord. Prof. an der Univ. Dr., Halle, 247.
- Eloesser, Arthur, Dramaturg des Lessing-Theaters Dr., Berlin, 544.
- Ermisch, Hubert, Direktor der Staatsbibliothek i. R. Geh. Hofrat Dr., Dresden-N., 187.
- Eschelbacher, M., Rabbiner Dr., Düsseldorf, 1032.
- Fehrle, Eugen, aord. Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, 429.
- Feist, Sigmund, Direktor des Reichsheimischen Waisenhauses, Dr., Berlin, 236, 746.
- Fiechter, Ernst, ord. Prof. an der Techn. Hochsch. Dr., Stuttgart, 16.
- Finckh, Ludwig, Prof. an der Techn. Hochsch. Dr. Charlottenburg, 23.
- Fraenkel, Eduard, ord. Prof. an der Univ. Dr., Kiel, 784, 859, 1114.
- , Ernst, ord. Prof. an der Univ. Dr., Kiel, 36, 763.
- Fränkel, Hermann, Privatdoz. an der Univ. Dr., Göttingen, 250, 466.
- Fredrich, Carl, Oberstudiendirektor Prof. Dr., Stettin, 699.
- Freudenthal, Berthold, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat Dr., Frankfurt a. M., 849.
- Freytagh-Loringhoven, Axel Frh. von, ord. Honor.-Prof. an der Univ. Dr., Breslau, 141, 945.
- Friedensburg, Walter, Direktor des Staatsarchivs, Geh. Reg.-Rat Dr., Magdeburg, 184.
- Friedländer, Max J., Direktor des Kupferstichkabinetts bei den Staatl. Museen, Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 587.
- Friedländer, Paul, ord. Prof. an der Univ. Dr., Marburg, 623.
- Friedwagner, Martin, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Frankfurt a. M., 156.
- Galle, Andreas, Abteil.-Vorsteher am Geodät. Institut Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Potsdam, 453.
- Garbe, Richard, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Tübingen, 97, 604.
- Geiger, Paul, Prof. Dr., Basel, 871.
- Geizer, Heinrich, aord. Prof. an der Univ. Dr., Jena, 789.
- Gelzer, Matthias, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 873.
- Gerland, Ernst, aord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 307, 446, 716, 819, 1056.
- Giese, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 70, 189, 358, 502, 821, 1061.
- Gilow, Hermann (†), Gymn.-Dir. Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Berlin, 460.
- Girgensohn, Karl, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Greifswald, 759.
- Glasenapp, Helmut von, Privatdoz. an der Univ. Dr., Berlin, 177, 691.
- Glitsch, Heinrich, aord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 166.
- Goldmann, A., Archivar des Univ.-Archivs, Prof. Dr., Wien, 281.
- Golther, W., ord. Prof. an der Univ. Geh. Hofrat Dr., Rostock, 568, 913.
- Götze, Alfred, Custos am Museum für Völkerkunde Prof. Dr., Berlin, 161.
- Grelling, Kurt, Dr. phil., Berlin, Johannisthal, 630, 652.
- Größmann, Hugo, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Berlin, 546, 647.
- Groethuysen, B., Privatdozent an der Univ. Dr., Berlin, 563.

- Groos, Karl, ord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, 418, 553.
- Gurlitt, Cornelius, ord. Prof. i. R. an der Techn. Hochsch. Geh. Hofrat Dr., Dresden, 378, 646.
- Häcker, Valentin, ord. Prof. an der Univ. Dr., Halle, 241.
- Haering, d. J., Theodor, aord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, 343, 809.
- Häpke, Rud., Privatdoz. an der Univ. Prof. Dr., Berlin, 91, 592.
- Hartmann, Richard, ord. Prof. an der Univ. Dr., Königsberg, 890.
- Hasenclever, Adolf, aord. Prof. an der Univ. Dr., Halle a. S. 159, 770, 916, 1010.
- Hashagen, Justus, ord. Prof. an der Univ. Dr., Köln, 234, 748, 938.
- Heimsoeth, Heinz, aord. Prof. an der Univ. Dr., Marburg, 275, 664.
- Heiß, Hans, ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. B. 777, 912, 1118.
- Hermann, Rudolf, Privatdoz. an der Univ. Lic. Dr., Breslau, 1006.
- Hertz, Paul, Univ.-Prof. Dr., Göttingen, 237.
- Herz, Walter, ord. Honor.-Prof. an der Univ. Dr., Breslau, 118.
- Herzfeld, Ernst, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 326.
- Heusler, Andreas, ord. Prof. an der Univ. Dr., Basel, 279.
- His, Eduard, Privatdoz. an der Univ. Dr., Basel, 262.
- Hoffmann, Ernst, ord. Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, 278, 424, 585.
- , Moses, Dr. phil. Landesrabbiner in Emden, 478.
- Hofmeister, Adolf, ord. Prof. an der Univ. Dr., Greifswald, 88.
- Hohl, E., aord. Prof. an der Univ. Dr., Rostock, 205, 792.
- Holl, Carl, ord. Prof. an der Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Berlin, 395.
- Holthausen, Ferdinand, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Kiel, 937.
- Holzhey, Karl, Rektor und ord. Prof. am Lyzeum Dr., Freising i. B., 810.
- Hönigswald, Richard, ord. Prof. an der Univ. Breslau, 1065.
- Horn, Ewald, Prof. Dr., Berlin, 620.
- Hornbostel, Erich M. v. Prof. Dr., Berlin, 490.
- Horowitz, Josef, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 67, 1058.
- Hosius, Carl, ord. Prof. an der Univ. Dr., Würzburg, 745.
- Hübner, Albert, aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 1029.
- , Walter, Studienrat Hilfsarbeiter am Provinzial-Schulkollegium der Provinz Brandenburg Dr., Berlin, 377.
- Jacob, Karl, aord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, 518.
- Jacobi, Hermann, ord. Prof. an der Univ. i. R. Geh. Reg.-Rat Dr., Bonn, 265.
- Jacobsohn, Hermann, ord. Prof. an der Univ. Dr., Marburg, 952.
- Jacoby, Felix, ord. Prof. an der Univ. Dr., Kiel, 1017.
- Jellineck, M. H., ord. Prof. an der Univ. Dr., Wien, 155.
- Jensen, Hans, Privatdoz. an der Univ. Dr., Kiel, 513.
- Imelmann, Rudolf, ord. Prof. an der Univ. Dr., Rostock, 63, 817.
- Immanuel, Fritz, Oberst a. D., Berlin, 726.
- Kahrstedt, Ulrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, 163, 790.
- Kaindl, Raimund Friedrich, ehem. ord. Prof. an der Univ. Czernowitz Dr., Graz, 380, 671.
- Kallius, Erich, ord. Prof. an der Univ. Geh. Med. Rat Dr., Heidelberg, 505.
- Kammerer, Otto, ord. Prof. an der Univ. Geh.-Reg.-Rat Dr., Charlottenburg, 190.
- Kattenbusch, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Halle, 557.
- Kaufmann, Georg, ord. Prof. an der Univ. i. R. Geh. Reg.-Rat Dr., Breslau, 21, 284, 430, 1094.
- Keutgen, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg, 116.
- Kittel, Rudolf, ord. Prof. an der Univ. Geh. Kirchenrat D. Dr., Leipzig, 342.
- Koch, Wilhelm, Univ.-Prof. D. Dr., Binsdorf i. Würtbg., 663.
- Koch-Grünberg, Th., Direktor des Museums f. Völkerkunde, Prof. Dr., Stuttgart, 560.
- Körte, Alfred, ord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 643.
- Kötzschke, Karl, aord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 793.
- Krauß, Samuel, Prof. an der Israel.-theol. Lehranstalt Dr. phil., Wien, 844.
- Krebs, Engelbert, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Freiburg i. B., 9, 2741, 641, 950.
- Kroyer, Theodor, ord. Honor.-Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, 705.
- Krückmann, Paul, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat Dr., Münster, i. W. 773.
- Krüger, Gustav, ord. Prof. an der Univ. Geh. Kirchenrat D. Dr., Gießen, 33.
- Kuhl, Hermann von, General der Inf. Dr. phil., Berlin-Steglitz, 25, 121, 235, 477, 772, 845, 940.
- Kühn, Alfred, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, 921.
- Kükenthal, Willy, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 47.
- Lehmann, Paul, aord. Prof. an der Univ. Dr., München, 934.
- Leipoldt, Johannes, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Leipzig, 7, 148, 781.
- Lerch, Eugen, aord. Prof. an der Univ., Dr. München, 73.
- Levison, Wilhelm, ord. Prof. an der Univ. Dr., Bonn, 65, 305.
- Litt, Theodor, ord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 134.
- Littmann, Enno, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Tübingen, 593.
- Litzmann, Albert, aord. Prof. an der Univ. Dr., Jena, 1055.
- Löffler, Clemens, Direktor der Univ.-und Stadtbibl. Prof. Dr., Köln, 394, 670.
- Lohmeyer, Ernst, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Breslau, 409, 536, 832.
- Lüdtke, Wilhelm, Bibliothekar an der Staats- und Univ.-Bibliothek Prof. Dr., Hamburg, 837.
- Luick, Karl, ord. Prof. an der Univ. Hofrat Dr., Wien, 145.
- Luther, Arthur, Prof. Dr., Leipzig, 207, 457, 645, 1125.
- Maaß, Paul, aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 698.
- Machatschek, ord. Prof. an der deutschen Univ. Dr., Prag, 1013.
- Manitius, W., Prof. Dr., Dresden, 542, 838.
- Martin, Alfred von, aord. Prof. an der Univ. Dr. phil. et jur., Frankfurt a. M., 210.
- Meinhold, Hans, ord. Prof. an der Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Bonn, 720.
- Meister, Karl, ord. Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, 1111.
- Meißner, Bruno, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 404, 1111.
- Mendelssohn-Bartholdy, A. ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg, 569.
- Messer, August, ord. Prof. an der Univ. Dr., Gießen, 176, 511, 836, 1078.
- Meyer, Arnold Oskar, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, 897.
- Meyer-Benfey, Heinrich, Privatdoz. an der Univ. Dr., Hamburg, 12, 542.
- Milkau, Fritz, Generaldirektor der Staatsbibliothek, Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, 633.
- Mirbt, Carl, ord. Prof. an der Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Göttingen, 79, 1077.
- Mises, Ludwig von, aord. Prof. an der Univ. Dr., Wien, 1014.
- Mittermaier, Wolfgang, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat Dr., Gießen, 215, 896.
- Mulert, Hermann, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Kiel, 461.
- Naumann, Hans, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 135, 1117.
- Nestle, Wilhelm, Gymn.-Rektor Prof. Dr., Stuttgart, 911.
- Neuwiem, Gerhard, ord. Prof. an der Univ. Dr. jur., Greifswald, 1035.
- Niebergall, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Marburg, 34, 1107.
- Nilsson, Martin P., ord. Prof. an der Univ. Dr., Lund, 79, 833, 930.
- Nohl, Hermann, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, 108.
- Oxé, August, Prof. Dr. Crefeld, 867.
- Pappenheim, Max, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat D., Kiel, 729.
- Passarge, Siegfried, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg, 501.

- Petersen, Joh., Prof. Dr. in Kopenhagen, 782.
- , Julius, ord. Prof. an der Univ. Dr. Berlin, 303.
- Philippi, Friedrich, ord. Hon.-Prof. an der Univ. Geh. Archivrat Dr., Münster i. W. 891, 1051.
- Plasberg, Otto, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg, 58, 956.
- Platzhoff, Walter, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt, 45, 479, 589.
- Pniower, Otto, Direktor des Märkischen Museums Prof. Dr., Berlin, 322, 863, 718.
- Pohlenz, Max, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr. Göttingen, 217.
- Pokorny, Julius, aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 183.
- Rahlfis, Alfred, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Göttingen, 508.
- Rathgens, H., Dr., Lübeck 668.
- Redlich, Josef, aord. Prof. der Univ. Dr., Wien, 965.
- Regenbogen Otto, aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 285, 570, 1125.
- Rehme, Paul, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat Dr., Breslau, 795.
- Reichenbach, H., Prof. an der Techn. Hochschule Dr., Stuttgart, 70.
- Reiniger, R., aord. Prof. an der Univ. Dr., Wien, 879.
- Reitzenstein, Richard, aord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, 361, 385.
- Rescher, Otto, Privatdozent an der Univ. Dr., Breslau, 818.
- Ritter, Gerhard, Privatdoz. an der Univ. Dr., Heidelberg, 248.
- Rodenwaldt, Gerhard, Generalsekretär des Deutschen Archäolog. Instituts, ord. Hon.-Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 1090.
- Rolle, Hermann, Prof. Dr., Dresden, 649.
- Sauer, Wilhelm, ord. Prof. an der Univ. Dr., Königsberg i. Pr., 21.
- Schaeder, Hans Heinrich, Privatdoz. an der Univ. Dr. Breslau, 318, 464.
- Scharff, Alexander, Kustos. am Ägypt. Museum, Dr., Berlin, 112.
- Scharnagl, Anton, ord. Lyzeal-Prof. Dr., Mitgl. des Bayer. Landtages, Freising, 577.
- Scheel, Otto, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Tübingen, 609.
- Schian, Martin, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Giessen, 57.
- Schiedermaier, Ludwig, ord. Prof. an der Univ. Dr., Bonn, 427.
- Schlesinger, Ludwig, ord. Prof. an der Univ. Dr., Gießen, 527.
- Schmalenbach, Hermann, Privatdoz. an der Univ. Dr., Göttingen, 538, 969, 393.
- Schmekel, August, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Greifswald, 951.
- Schmeidler, Bernhard, ord. Prof. an der Univ. Dr., Erlangen, 379, 642.
- Schmidt, Carl, aord. Prof. an der Univ. D. Dr., Berlin, 481.
- Hubert aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin 521, 962, 986, 1093.
- Schmidt, Karl Ludwig, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Gießen, 201, 1027.
- Schmitz, Arnold, Univ.-Prof. Dr., Bonn 545.
- Schnabel, Franz, ord. Prof. an der Techn. Hochschule Dr., Karlsruhe. 961.
- Schneider, Artur, ord. Prof. an der Univ. Dr., Köln, 599.
- , Fedor, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M. 887.
- , Friedrich, Privatdoz. an der Univ. Dr., Jena, 30, 41, 749.
- Schnütgen, A., Bibliothekar an der Univ.-Bibliothek Dr., Bonn, 843.
- Scholz, Richard, aord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 428.
- Schottenloher, Karl, Oberbibliothekar an der Staatsbibl. Dr., München, 172, 517, 689.
- Schrader, Hans, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., 657, 681.
- Schrempf, Christoph, Prof. an der Techn. Hochschule Dr., Stuttgart, 398.
- Schroeder, Otto, Prof. Dr., Berlin, 954, 642.
- Schröer, Arnold, ord. Prof. an der Univ. Dr., Köln, 256, 337, 471.
- Schubring, Paul, ord. Prof. an der Techn. Hochschule Dr., Hannover, 136.
- , Walter, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg, 540.
- Schübler, Wilhelm, ord. Prof. an der Univ. Dr., Rostock, 404.
- Schwarz, Hermann, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Greifswald, 529.
- Seeberg, Erich, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Königsberg i. Pr., 49, 220, 485, 801, 911.
- Semrau, Max, ord. Prof. an der Univ. Dr., Greifswald, 231.
- Seuffert, Bernhard, ord. Prof. an der Univ. Hofrat Dr., Graz, 142.
- Siemerling, Ernst, ord. Prof. an der Univ. Geh.-Med. Rat Dr., Kiel, 961.
- Sievekling, Heinrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Zürich, 69, 188.
- Soyter, G., Privatdoz. an der Univ. Dr., Würzburg, 564.
- Sperber, Hans, Univ.-Prof. Dr., Wien, 225.
- Srbik, Max Ritter von, ord. Prof. an der Univ. Dr., Graz, 162.
- Stammler, Wolfgang, aord. Prof. an der Techn. Hochschule Dr., Hannover, 667, 765, 958.
- Stange, Carl, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Göttingen, 758.
- Stark, Johannes, ord. Prof. an der Univ. Dr., Würzburg, 503.
- Steinwender, A., aord. Prof. an der Univ. Dr., Graz, 260.
- Stemplinger, Eduard, Gymn.-Rektor Prof. Dr., Rosenheim i. Bay., 345, 815, 1008.
- Stengel, Edmund, ord. Prof. an der Univ. Greifswald i. R. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S. 304, 985, 1089.
- Stenzel, Julius, Privatdoz. an der Univ. Dr., Breslau, 180, 495, 1108.
- Stern, Ernst von, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S. 914, 1049.
- , William, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg, 106, 204.
- Stamer, Eduard, Archivar der Akad. der Wiss. Prof. Dr., Berlin, 353.
- Stieda, Wilhelm, ord. Prof. an der Univ. Geh. Hofrat Dr., Leipzig, 549.
- Strauch, Philipp, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S. 61, 182, 348, 935, 1007.
- Strauß, Otto, aord. Prof. an der Univ. Dr., Kiel, 1059.
- Stroux, Johannes, ord. Prof. an der Univ. Dr., Jena, 698.
- Strupp, Karl, Dozent mit Lehrauftrag an der Univ. Dr., Frankfurt a. M. 847.
- Stuhlfauth, Georg, aord. Prof. an der Univ. D. Dr., Berlin 1123.
- Stumpf, Felix, Privatdoz. an der Techn. Hochschule Dr., Charlottenburg, 67.
- Stütterlin, Ludwig (†), ord. Prof. an der Univ. Dr. Freiburg i. B., 108.
- Traub, Friedrich, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Tübingen, 7, 510, 58.
- Unger, Rudolf, ord. Prof. an der Univ. Dr., Königsberg i. Pr., 22, 515, 787.
- Ungnad, Arthur, ord. Prof. an der Univ. Dr., Breslau, 192.
- Utitz, Emil, aord. Prof. an der Univ. Dr., Rostock, 837, 463.
- Vasmer, Max, ord. Prof. an der Univ. Dr., Leipzig, 159.
- Vierkandt, Alfred, Univ. Prof. Dr., Berlin, 526, 605.
- Vitzhum, Georg Graf, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, 257.
- Vogt, Ernst, aord. Prof. an der Univ. Dr., Gießen, 297.
- Volz, Paul, ord. Prof. an der Univ. D. Dr. Tübingen, 105.
- Vossler, Karl, ord. Prof. an der Univ. Dr., München, 18, 169, 1041.
- Wahl, Adalbert, ord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, 825.
- Walter, Franz, ord. Prof. an der Univ. Dr., München, 598.
- Walther, Andreas, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, 373, 74, 781, 918.
- Waser, Otto, aord. Prof. an der Univ. Dr., Zürich, 349.
- Weber, Ottokar, ord. Prof. an der Univ. Dr., Prag, 869, 939.
- Weinreich, Otto, ord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, 369, 489, 880, 9.
- Weisbach, Werner, aord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin, 566, 886.
- Weizsäcker, Wilhelm, Bezirksrichter Dr., Bili in Böhmen, 727.
- Wenger, Leopold, ord. Prof. an der Univ. Dr., München, 289, 471, 6.
- 701.
- Wensinck, A. J., ord. Prof. an der Univ. Dr., Leiden, 1.
- Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich, ord. Prof. an der Univ. i. R. Wiss. Geh. Rat Dr., Berlin, 313, 753, 9.
- Windelband, Wolfgang, Privatdoz. an der Univ. Prof. Dr., Heidelberg, 5.
- Windisch, Hans, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Leiden, 907.
- Winkler, Emil, aord. Prof. an der Univ. Dr., Innsbruck, 280, 499, 586.

- Winternitz, M., ord. Prof. an der dtsch. Univ. Dr., Prag, 601, 621, 857, 931.  
 Wirminghaus, Albert, Prof. an der Univ. Dr., Cöln, 450.  
 Witkop, Philipp, ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. B., 40, 498.  
 Witte, Hans, Archivrat Dr., Neustrelitz, 627, 1032.  
 Woermann, Karl, Direktor der Sächs. Kunstsaml. i. R. Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Dresden, 1120.  
 Wolf, Gustav, aord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. B., 356.  
 Wölfflin, Heinrich, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., München, 109, 1054.  
 Wopfner, Heinrich, ord. Prof. an der Univ. Dr., Innsbruck, 941.  
 Wulff, Oskar, aord. Prof. an der Univ., Abt.-Dir. an den Staatsmuseen, Dr., Berlin, 82.  
 Wundt, Max, ord. Prof. an der Univ. Dr., Jena, 494, 856.  
 Zastrow, Hans von, Dr. phil., Berlin, 693, 981.  
 Ziehen, Theodor, ord. Prof. an der Univ. Geh. Med.-Rat Dr., Halle a. S., 9, 223.  
 Zimmer, Heinrich, Privatdoz. an der Univ. Dr., Heidelberg, 149, 423, 639, 1079.

## II. Leitartikel.

- Baethgen, Friedrich, Privatdoz. an der Univ. Dr., Heidelberg, Eine neue Papsstgeschichte. 433.  
 Drachmann, A. B., ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Dr., Kopenhagen, Wilamowitz' Pindaros. 1101.  
 Freudenthal, Berthold, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat Dr., Frankfurt a. M., Der deutsche Staatsgedanke. 849.  
 Freytagh-Loringhoven, Axel Freiherr von, ord. Hon.-Prof. an der Univ. Dr. jur., Breslau, Der Panславismus. 945.  
 Garbe, Richard, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Tübingen, Noch einmal des Bhagavadgītā-Problem. 97.  
 Gelzer, Matthias, ord. Prof. an der Univ. Dr. Frankfurt a. M., De Sanctis über die Anfänge der römischen Welt-herrschaft. 873.  
 Groos, Karl, ord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, Stil und Weltanschauung. 553.  
 Häcker, Valentin, ord. Prof. an der Univ. Dr., Halle, Ergebnisse und Probleme der Naturwissenschaften. 241.  
 Heiss, Hans, ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. Br., Karl Vossler über Dante als religiösen Dichter. 777.  
 Höntgswald, Richard, ord. Prof. an der Univ. Breslau, Wilhelm Diltheys Gesammelte Schriften. 1065.  
 Jacobi, Hermann, ord. Prof. an der Univ. i. R. Geh. Reg.-Rat Dr., Bonn., Weiteres zum Bhagavadgītā-Problem. 265.  
 Jacoby, Felix, ord. Prof. an der Univ. Dr., Kiel, Cichorius' Studien. 1017.  
 Kallius, Erich, ord. Prof. an der Univ. Geh. Med.-Rat Dr., Heidelberg, Waldeyers Lebenserinnerungen. 505.  
 Kroyer, Theodor, ord. Honor.-Prof. an der Univ. Dr., Heidelberg, Der neue Mozart. 705.  
 Kuhl, Hermann von, General d. Inf. Dr. phil. Berlin-Steglitz, Ludendorff über Kriegführung und Politik. 25.  
 —, Die Sendung des Oberstleutnants Hentsch. 121.  
 Kühn, Alfred, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen, Geschlecht und Geschlechter im Tierreich. 921.  
 Lerch, Eugen, ord. Prof. an der Univ. München, Sprachgeschichte und Kulturgeschichte. 73.  
 Littmann, Enno, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Tübingen, Ein neues Buch Georg Schweinfurths. 593.  
 Lohmeyer, Ernst, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Breslau, Die Frage nach der Geschichtlichkeit Jesu. 409.  
 Luick, Karl, ord. Prof. an der Univ. Hofrat Dr., Wien, Zum Abschluß des Oxforder Wörterbuches. 145.  
 Luther, Arthur, Prof. Dr. in Leipzig, Tolstoi als religiöser Denker. 457.  
 Meyer, Arnold Oskar, ord. Prof. an der Univ. Dr. Göttingen, Der Reichstag zu Worms. 897.  
 Milkau, Fritz, Generaldirektor der Staatsbibliothek, Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, W. Ermans Geschichte der Bonner Universitätsbibliothek. 633.  
 Pappenheim, Max, ord. Prof. an der Univ. Geh. Justizrat Dr., Kiel, K. Wielands Handbuch des Handelsrechts. 729.  
 Pohlzen, Max, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, Hermann Diels über den antiken Pessimismus. 217.  
 Reitzenstein, Richard, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, Eine Biographie Ciceros. 361, 385.  
 Scharnagl, Anton, ord. Lyceal-Prof. Dr., Mitgl. des Bayer. Landtages, Freising, Deutsche Kulturpolitik und der Katholizismus. 577.  
 Scheel, Otto, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Tübingen, Karl Holls Luther-Aufsätze. 609.  
 Schmalenbach, Hermann, Privatdoz. an der Univ. Göttingen, Neues zum Problem der Phänomenologie. 969, 993.  
 Schmidt, Carl, aord. Prof. an der Univ. D. Dr., Berlin, Ein neues koptisches Wörterbuch. 481.  
 Schrader, Hans, ord. Prof. an der Univ. Dr., Frankfurt a. M., Altattische Kunst. 65, 681.  
 Schröer, Arnold, ord. Prof. an der Univ. Köln, Englisch-amerikanische Kultur. 337.  
 Schwarz, Hermann, ord. Prof. an der Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Greifswald, Schelers Buch Vom Ewigen im Menschen. 529.  
 Seeberg, Erich, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Königsberg i. Pr., O. Seecks Entwicklungsgeschichte des Christentums. 49.  
 —, Der mittelalterliche Mensch. 801.  
 Ungnad, Arthur, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Breslau, Die Kultur Babyloniens und Assyriens. 193.  
 Voßler, Karl, ord. Prof. an der Univ. Dr., München, Jubiläumsveröffentlichungen aus dem Dante-Jahr. 169.  
 —, Sprachwissenschaft und Zeitgeist. 1041.  
 Wahl, Adalbert, ord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen, Zwei Kriegs-Reichskanzler. 825.  
 Wenger, Leopold, ord. Prof. an der Univ. Dr. jur., München, Eine Einleitung in die Papyruskunde. 289.  
 Wensinck, A. J., ord. Prof. an der Univ. Dr., Leiden, Ignaz Goldzihers letztes Werk. 1.  
 Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v., ord. Prof. an der Univ. i. R. Wirkl. Geh. Rat Dr., Berlin, Die neuen Texte aus Oxyrynchos. 313.  
 —, Hermann Diels. Gedächtnisrede. 753.

## III. Referate.

- A.  
 Abegg, Elisabeth, Die Politik Mailands in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts. 887.  
 Abert, Hermann, W. A. Mozart. 2 Bde. 705.  
 Aktenstücke, Diplomatische, zur Geschichte der Ententepolitik der Vorkriegsjahre. Hrsg. von B. v. Siebert. 404.  
 Aldelmi Opera edidit Rudolfus Ewald. Fasc. III. 838.  
 Allgeier, Arthur; Heer, Michael; Krebs, Engelbert; Reinhard, Wilhelm; Weber, Simon, Aus Bibel und Seelsorge. 663.  
 Anderhub, J. H., Platons Politeia und die kritische Rechtsphilosophie. 1108.  
 Arbusow, Leonid, Die Einführung der Reformation in Liv-, Est-, und Kurland. 759.  
 Arldt, Th., Die Völker Mitteleuropas und ihre Staatenbildungen. 1094.

## B.

- Baalbek, Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1898–1905. I. Bd. 16.
- Baedeker-Publikation des Kunsthistorischen Instituts d. Universität Leipzig, 1918, 231.
- Baesecke, Georg, Einführung in die althochdeutsche Laut- und Flexionslehre. 746.
- Balch, Edwin Swift, und Balch, Eugenie Macfarlan, Die bildenden Künste der Erde. 1120.
- , Thom. Willing, Die Alaska-Grenze. 569.
- Baldinger, Ernst, Georg Herwegh, Die Gedankenwelt der „Gedichte eines Lebendigen.“ 206.
- Balladen aus alter Zeit, übertr. v. Lüdeke. 63.
- Baron, Salo, Die Judenfrage auf dem Wiener Kongresse. 939.
- Bartholomae, Christian, Zarathuštras Leben und Lehre. 438.
- Bartsch, Karl, Chrestomathie de l'ancien Français. 377.
- Bauer, Hans, und Leander, Pontus, Historische Grammatik der hebräischen Sprache des Alten Testaments. Bd. I. 400.
- , Hugo, Geschichte der Chemie. 3. Aufl. 2 Bde. 118.
- Baumstark, A., Nichtevangelsche syrische Perikopenordnungen des ersten Jahrtausends. 508.
- Bavinck, Bernhard, Ergebnisse und Probleme der Naturwissenschaft. 3. Aufl. 241.
- Behaghel, Otto, Geschichte der deutschen Sprache. 4. Aufl. 1087.
- Bendix, Ludwig, Völkerrechtsverletzungen Großbritanniens. 894.
- Bergsträsser, Gotthelf, Hebräische Grammatik. I Teil. 1047.
- Bernhardi, von, Vom Kriege der Zukunft. 845.
- , Deutschlands Heldenkampf 1914 bis 1918. 940.
- Berthold, Luise, Beiträge zur hochdeutschen geistlichen Kontrafaktur vor 1500. 348.
- Bertuch, Aug., Kurzgefaßte Geschichte der Republik Venedig. 324.
- Bezold, Friedr. v., Aus Mittelalter und Renaissance. 961.
- Bilder, Altfränkische, von Theodor Henner. 1123.
- Bechtel, Friedr., Die griechischen Dialekte. I. Bd. 36.
- Beer, Georg, Die soziale und religiöse Stellung der Frau im israelitischen Altertume. 148.
- Bertholet, Alfr., Kulturgeschichte Israels. 647.
- Bethge, Hans, Omar Khayam. 177.
- Bethmann-Hollweg, von, Betrachtungen zum Weltkrieg. 2 Teile. 825.
- Bhāsa, Die Abenteuer des Knaben Krischna. Schauspiel, übers. von Hermann Weller. 931.
- Bianchi, Lorenzo, Novelle und Ballade in Deutschland. 40.
- Bilderhandschrift, Die des Hamburgischen Stadtrechts von 1497. Hg.

- v. d. Ges. d. Bücherfreunde zu Hamburg. 2 Hefte. 116.
- Bischoff, Heinr., Nicolaus Lenaus Lyrik I. Bd. 498.
- Blesch, Josephine, Studien über Johannes Wit, genannt v. Döring und seine Denkwürdigkeiten. 284.
- Blüher, Hans, Die Rolle der Erotik in der männlichen Gesellschaft. 2 Bde. 605.
- Bode, Wilhelm von, Studien über Leonardo da Vinci. 136.
- Boetticher, Walter v., Geschichte des Oberlausitzischen Adels und seiner Güter 1635–1815. Bd. III. 187.
- Bömer, Aloys, Führer durch die Schausammlung der Universitätsbibliothek Münster. 517.
- Bousset, Wilh., Kyrios Christos. 2. Aufl. 1045.
- Braun, Otto, Geschichtsphilosophie. 781.
- Brecht, Walter, Conrad Ferdinand Meyer und das Kunstwerk seiner Gedichtsammlung. 254.
- Brie, Friedr., Ästhetische Weltanschauung in der Literatur des 19. Jahrhunderts. 515.
- Briefwechsel, Der, Iwans des Schrecklichen mit dem Fürsten Kurbskij (1564–1579). Eingel. u. übertr. von Karl Stählin. 141.
- Broegger, W. C., Die Eruptivgesteine des Kristianiagebietes. 23.
- Browne, Edward G., A History of Persian Literature under Tartar Dominion. (A. D. 1265–1302) 464.
- Brunswig, Alfred, Einführung in die Psychologie. 176.
- Buddenhagen, Fridericus. *Περὶ γάμων*. Part. I. 911.
- Bueve de Hantone, Der festländische. Fasc. III. Hg. Albert Stimming. 2. Bd. 985.
- Bulgaren, Die, in ihren historischen, ethnographischen und politischen Grenzen von 679–1917. Vorwort von D. Rizoff †. 307.
- Bultmann, Rudolf, Die Geschichte der synoptischen Tradition. 128.
- Bürgerhaus, Das, in der Schweiz. VII. Bd. Hrsg. vom Schweizerischen Ingenieur- und Architektenverein. 378.
- Burkhardt, Heinr., Einführung in die Theorie der analytischen Funktionen einer komplexen Veränderlichen. 5. Aufl. 752.
- Bussmann, Ernst, Tennysons Dialektdichtungen. 471.

## C.

- Caminada, Christian, Die Bündner Friedhöfe. 871.
- Cāndea, Rom., Der Katholizismus in den Donaufürstentümern. 1056.
- Cannstatt zur Römerzeit. Hrsg. vom Württembergischen Landesamt für Denkmalpflege I. Teil. 547.
- Cauer, Paul, Grundfragen der Homerkritik. 3. Aufl. I. Hälfte. 250.
- Ciceronis, M. Tullij, De divinatione liber primus. Part. 1. 2. Ed. Arth. St. Pease. 58.
- Cichorius, Conrad, Römische Studien 1017.

- Clay, Alb. T., A Hebrew deluge story in Cuneiform. 954.
- Cohn, Ludwig, Die Revisionsbedürftigkeit des heutigen Versuchsbegriffs. 21.
- Coincy's Gautier de, Christinenleben Hg. von A. Ott. 1089.
- Coudenhove, Rich. Nic., Ethik und Hyperethik. 693.
- Croce, Benedetto, Storia della storia grafia Italiana nel secolo decimonono. 2 Bde. 18.

## D.

- Dandin, Die zehn Prinzen. Ein indischer Roman. Vollständig verdeutsch von Joh. Härtel. 857.
- Dannemann, Friedr., Plinius und seine Naturgeschichte. 570.
- Dantis Aligherii Opera omnia. Hg. von Heinr Wengler. 169.
- Dictionary, A New English on Historical Principles. Edited by Sir James A. H. Murray. Vol. IX u. X. 145.
- Dasgupta, Surendranath, A History of Indian Philosophy. Vol. I. 691.
- Degenhart, Friedr., Neue Beiträge zu Nilusforschung. 809.
- Delitzsch, Friedr., Die Lese- und Schreibfehler im Alten Testament. 247.
- Deutschbein, Max, Satz und Urteil. 225.
- Diels, Hermann, Der antike Pessimismus. 217.
- Dilthey, Wilhelm, Gesammelte Schriften Bd I u. IV. 1065.
- Dörr, Kasp., Die Kreuzensteiner Dramenbruchstücke. 693.
- Drerup, Engelbert, Das Homerproblem der Gegenwart. 250.
- Drews, Arthur, Das Markusevangelium als Zeugnis gegen die Geschichtlichkeit Jesu. 409.
- , Einführung in die Philosophie. 511.

## E.

- Ebert, Max, Südrußland im Altertum. 521.
- Ebner, Ferd., Das Wort und die geistige Realitäten. 809.
- , Jos., Die Erkenntnislehre Richards von St. Victor. 9.
- Ebr. 10,25 Ein Schicksal in Predigter Herausgeg. von Rud Ehrenberg. 34.
- Eckart, Meister, Reden der Unterweisung Übertr. u. eingel. von Josef Bernhar. 935.
- Ehrenberg, Viktor, Die Rechtsidee in frühen Griechenland. 163.
- Elert, Werner, Der Kampf um das Christentum. 485.
- Eliasberg, Alex., Russische Literaturgeschichte in Einzelporträts. 645.
- Erman, Wilhelm, Geschichte der Bonner Universitäts-Bibliothek (1818–1901) 633.

## F.

- Falk, Hjalmar, Altwestnordische Kleidekunde. 236.
- Feist, Siegm., Einführung in das Gotische. 1029.
- Fischel, Alfred, Der Panslavismus b zum Weltkrieg. 945.
- , Oskar, Dante und die Künstler. 25.
- Fischer, G., Marschner-Erinnerungen. 427.



- Fischer, Jos., Tirols Getreidepolitik von 1577–1601. 941.  
 Flugschriften aus der Reformationszeit, hg. von Otto Clemen. 689.  
 Förster, Richard, Die Universität Breslau einst und jetzt. 248.  
 Freundlich, Erwin, Die Grundlagen der Einsteinschen Gravitationstheorie 3. Aufl. 70.  
 Freyhan, Max, Das Drama der Gegenwart. 303  
 Freytag-Loringhoven, Freiherr v., Feldherrngröße. 235.  
 Friedländer, Paul, Der große Alcibiades. 495.  
 —, Walter, Claude Lorrain. 886.  
 Friedrichs I. Großherzog von Baden, Jugenderinnerungen 1826–1847. Hg. u. eingeleitet von Karl Obser. 500.  
 Friedrich, Karl, Verwaltungsrechtspflege. (Streit-, Beschluß-, Untersuchungs- und Zwangsverfahren.) 358.  
 Frobenius, Leo, Paideuna, Umriss einer Kultur- und Seelenlehre. 743.  
 Fröhlich-Bum, Lili, Parmigianino und der Manierismus. 566.  
 Fuchs, Alois, Die Tragaltäre des Rogerus in Paderborn. 1051.
- G**  
 Gadd, C. J., The Early Dynasties of Sumer and Akkad. 346.  
 Galbatiatus, Joh., De fontibus M. Tullii Ciceronis librorum qui manserunt de re publica et de legibus quaestiones. 956.  
 Jarbe, Rich., Die Bhagavadgītā aus dem Sanskrit übersetzt. 2. Aufl. 97. 2065.  
 Jassen, Kurt, Die Chronologie der Novellen Heinrich von Kleists. 469.  
 Jelzer, Matthias, Cäsar der Politiker und Staatsmann. 914.  
 Geschichte, Die vom Goden Snorri. Uebersetzt v. Felix Niedner. 135.  
 Gillespy, Frances Lytle, Layamons Brut. 817.  
 Glasenapp, Helmut v., Indische Liebeslyrik. Übertragungen Fr. Rückerts, neu hrsg. 423.  
 Goethes Faust erkl. von Ad. Trendelenburg. 2. Teil. 863.  
 Goldmann, Artur, Die Wiener Universität. 1519–1740. 60.  
 Goldziher, Ignaz, Die Richtungen der islamischen Koranauslegung. 1.  
 Görke, Walter, Das Bildungsideal bei Addison und Steele. 256.  
 Gutschalk, Walter, Das Gelübde nach älterer arabischer Auffassung. 782.  
 Grabmann, Martin, Die Philosophie des Mittelalters. 911.  
 Graff, K., Astrophysik. 3. Aufl. 453.  
 Grützschacher, R. H., Kritiker und Neuschöpfer der Religion im zwanzigsten Jahrhundert. 758.  
 Gruber, Ed., Interkantones Armenrecht. 629.  
 Güntert, Hermann, Von der Sprache der Götter und Geister. 952.  
 Gurlitt, Ludwig, Erotica Plautina; Die Komödien des Plautus. 1114
- H**  
 Haase, Felix, Russische Kirche und Sozialismus. 395.  
 —, Die religiöse Psyche des russischen Volkes. 395  
 Haberkern, Eugen, Der Kampf um Sizilien in den Jahren 1302–1337. 88.  
 Haff, Karl, Institutionen der Persönlichkeitslehre und des Körperschaftsrechts. 773.  
 Haller, Johannes, Die Ära Bülow. 589.  
 —, Paul, Pestalozzis Dichtung. 108.  
 Hampe, Karl, Mittelalterliche Geschichte. 41.  
 —, Der Zug nach dem Osten. 793.  
 Handbuch der englisch-amerikanischen Kultur, hg. von Wilh. Dibelius. 337.  
 —, Kirchliches für das katholische Deutschland. Hg. von H. A. Krose. 10. Bd. 1077.  
 Handschriften, Kurzes Verzeichnis der romanischen. Mitteilungen aus der Königlichen Bibliothek, Hg. von der Generalverwaltung. 789.  
 Hartungen, Ch. v., Psychologie der Reklame. 106.  
 Hasgall, Ezechiel, Zur Finanzwirtschaft der israelitischen Religionsgemeinschaft. 478.  
 Hatzfeld, Helmut, Paul Claudel und Romain Rolland. 912.  
 Hauck, Alb., Jesus. 7.  
 —, Deutschland und England in ihren kirchlichen Beziehungen. 297.  
 Hauffen, Adolf, Johann Fischart. Bd I. 182.  
 Hausrath, August, und Marx, August, Griechische Märchen. 2. Aufl. 984.  
 Heberdey, Rudolf, Altattische Foroskulptur. 657. 681.  
 Heiler, Friedr., Die buddhistische Verkörperung. 2. Aufl. 149.  
 Heim, Hans, Fürstenerziehung im 16. Jahrhundert. 154.  
 Heinrichs XXII., Aus den Tagen, souv. Fürsten Reuß. ä. L. (1867–1902). Aktenstücke, Aufzeichnungen und Briefe, Hrsg. von Friedrich Schneider. 162.  
 Heisenberg, August, Aus der Geschichte und Literatur der Paläolithenzeit. 716.  
 Herrnhut, Rud. Herm., Grundrissen des Verwaltungsrechtes. 502.  
 Hertel, Johannes, Die Weisheit der Upanisaden. 601, 621.  
 Herzog, Annie, Die Frau auf den Fürstenthronen der Kreuzfahrstaaten. 819.  
 Hesselung, D. C., Geschiedenis der Nieuwgriekse Letterkunde. 564.  
 Hettner, Alfred, Die Oberflächenformen des Festlandes. 501.  
 Hillebrandt, Alfred, Aus Brahmanas und Upanisaden, Gedanken altindischer Philosophen. 621.  
 Hirschberg, Julius, Vorlesungen über Hippokratische Heilkunde. 1125.  
 —, Max, Bolschewismus. 1125  
 Höningwald, Richard, Philosophische Motive im neuzeitlichen Humanismus. 494.  
 Hoernes, Moritz, Das Gräberfeld von Hallstatt. 1093.  
 Höfding, Harald, Bemerkungen über
- den platonischen Dialog Parmenides. 180.  
 Hoffmann, † Heinrich, Karl der Große im Bilde der Geschichtsschreibung des frühen Mittelalters. (800–1250). 379.  
 —, Jacob, Handbuch der Jugendbunde und Jugenderziehung. 1078.  
 —, Paul Th., Der mittelalterliche Mensch. 801.  
 —, Richard Adolf, Das Geheimnis der Auferstehung Jesu. 583.  
 Holdt, Hanns – Hugo von Hofmannsthal, Griechenland. 1090.  
 Holl, Karl, Tolstoi nach seinen Tagebüchern. 457.  
 —, Gesammelte Aufsätze zur Kirchengeschichte Bd. I: Luther. 609.  
 Holdack, Felix, Grenzen der Erkenntnis ausländischen Rechts. 990.  
 Holthausen, F., Altsächsisches Elementarbuch. 2. Aufl. 155.  
 Holzhey, Karl, Assur und Babel in der Kenntnis der griechisch-römischen Welt. 404.  
 Hopfner, Theod., Griechisch-ägyptischer Offenbarungszauber. 930.  
 Horazische Lieder und Briefe, erkl. von Friedr. Schulteß. 815.
- J**  
 Jahrbuch, Kirchliches für d. evangelischen Landeskirchen Deutschlands 1921. Hg. von J. Schneider. 79.  
 —, f. 1922. 1077.  
 —, für Philosophie und phänomenologische Forschung. Hg. von Edmund Husserl. 969. 993  
 Jansen, Bernhard, S. J., Leibniz erkenntnistheoretischer Realist. 664.  
 Jellouschek, Carl Joh., Johannes von Neapel und seine Lehre von Verhältnissen zwischen Gott und Welt. 274  
 Ingersleben, Irmgard von, Das Elisabethische Ideal der Ehefrau bei Overburg (1613). 108  
 Isenkrahe, Experimental - Theologie. 2. Aufl. 510.  
 Jung, Emil, Die Herkunft Jesu. 832.
- K**  
 Kaas, Kriegerverschollenheit und Wiederverheiratung nach staatlichem und kirchlichem Recht. 751.  
 Kalkoff, Paul, Erasmus, Luther und Friedrich der Weise. 883.  
 —, Ulrich von Hutten und die Reformation. 137.  
 —, Der Wormser Reichstag von 1521. 897.  
 Karplus, Siegm., Handbuch des englischen Privatrechts. 965  
 Kelly, John Alexander, England and the Englishman. 142.  
 Kern, Eduard, Die Äußerungsdelikte. 896.  
 Kierkegaards, Sören, Papierer. Udgivne af P. A. Heiberg og V. Kuhr. 8. Bd., 1. 2. Halbbd. 9. Bd. 398.  
 Kirejewski, Iwan, W., Drei Essais. Übers. und Einl. von Harald von Hoerschelmann. 207.  
 Klaiber, Theod., Die deutsche Selbstbiographie. 80.

- Klassiker-Texten, Zu den neuen, von Oxyrhynchos. 698.
- Kleinwächter, Friedrich, Der Untergang der österreichisch-ungarischen Monarchie. 380.
- Klostermann, Erich, Lukas. 201.
- Knapp, Friedr., Die künstlerische Kultur des Abendlandes. Bd. I. 82.
- Knorr, Rob., Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts. 867.
- König, Ed., Die Genesis eingel., übers und erkl. 739.
- Koperberg, Samuel, Polybii Historiarum liber XXX quoad fieri potuit restitutus. 205.
- Kostrezewski, Józef, Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit. 2 Teile. 161.
- Krag, Wilhelm, Die Baumgartner von Nürnberg und Augsburg. 188.
- Kraus, Oscar, Franz Brentano. 463.
- Kretschmayer, Geschichte von Venedig. 2 Bde. 324.
- Kritiker, Russische, (Belinskij, Dobrulin, Pissarew), Ausgew. Schriften. Übers. von Fega Frisch. 207.
- Kroll, Joseph, Christliche Hymnodik. 489.
- Krüger, Gustav, Die Bibeldichtung zu Ausgang des Altertums. 542.
- Krumbacher, Arm., Die Stimm- und Rednerbildung im Altertum bis auf die Zeit Quintilians. 694.
- Kuznitsky, Gertrud, Naturerlebnis und Wirklichkeitsbewußtsein. 837.
- L.**
- Laband, Paul, Deutsches Reichsstaatsrecht. 7. Aufl. 821.
- Landsberger, Franz, Die künstlerischen Probleme der Renaissance. 1054.
- Langer, Fritz, Intellektual-Mythologie. 174.
- Lampert, U., Das schweizerische Bundesstaatsrecht. 262.
- Lampron, Nereses von, Erklärung der Sprüchwörter Salomos. Hg. u. übers. von Prinz Max, Herzog zu Sachsen. 1. Teil. 780.
- Laue, Max v., Die Relativitätstheorie. 237.
- Leger, Louis, Les anciennes civilisations Slaves. 11.
- Legislazione, La angioina. Hrsg. v. Romualdo Trifone. 353.
- Lehmann, Edith, Die Grundrundenlehre der wichtigsten österreichischen Grenznutzentheoretiker. 1014.
- , Edvard, und Hans Haas, Textbuch zur Religionsgeschichte. 2. Aufl. 853.
- , Erich, Das Prinzip der Wahlkreiseinteilung und seine Entstehung in Frankreich. 479.
- , Walter, Meister Eckhart. 61.
- Leipold, Johannes, Jesus und die Frauen. Bilder aus der Sittengeschichte der antiken Welt. 536.
- Leisegang, Hans, Pneuma hagion. 907.
- Leitzmann, Alb., Wilhelm von Humboldt. 649.
- Leky, Max, Plato als Sprachphilosoph. 278.
- Liebe, Wolfig., Elisabeth von Nassau-Saarbrücken. 958.
- Linforth, Ivan M., Solon the Athenian. 1049.
- Ljunggren, Gustaf, Zur Geschichte der christlichen Heilsgewißheit. 220.
- Loeschke, Siegfried, Lampen aus Vindonissa. 349.
- Lönborg, Sven, Der Klan. 718.
- Loofs, Friedr., Die „Internationale Vereinigung Ernster Bibelforscher“. 2. Aufl. 7.
- Ludendorff, Erich, Kriegführung und Politik. 25.
- Luke, Harry Charles, Cyprus under the Turks 1571—1878. 890.
- M.**
- Mach, Ernst, Die Prinzipien der physikalischen Optik. 503.
- Mahr, Adolf, Die prähistorischen Sammlungen des Museums zu Hallstatt. 1093.
- Mann, Jacob, The Jews in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs. Vol. I. 818.
- Marx, J., Abriß der Patrologie. 2. Aufl. 853.
- Mausbach, Joseph, Naturrecht und Völkerrecht. 847.
- Mayer, Sigmund, Die Wiener Juden. 1032.
- Meisenheimer, Johannes, Geschlecht und Geschlechter im Tierreich. Bd. I. 921.
- Meisner, Heinr., Schleiermacher als Mensch. 461.
- Meissner, Bruno, Babylonien und Assyrien. 1. Bd. 193.
- Meister, Karl, Die homerische Kunstsprache. 859.
- Mendelssohn-Bartholdy, Albrecht, Der Volkswille. 70.
- Menzer, Paul, Weltanschauungsfragen. 856.
- Menzel, Alfred, Kants Kritik der reinen Vernunft. 538.
- Meyer, A. O., Die Universität Kiel und Schleswig-Holstein in Vergangenheit und Gegenwart. 248.
- , Eduard, Ursprung und Anfänge des Christentums. 1. bis 3. Aufl. 2 Bde. 999.
- , Hans, Platon und die Aristotelische Ethik. 424.
- , H. Karl, Slavische und indogermanische Intonation. 159.
- , Joli, Ord. Praed., Liber de Viris Illustribus Ordinis Praedicatorum. Hrsg. von † Paulus von Loë O. Pr. 443.
- , Kuno, Miscellanea Hibernica. 183.
- , Paul M., Juristische Papyri. 673. 701.
- Minor, Jacob, Aus dem alten und neuen Burgtheater. 544.
- Moering, Ernst, Ein Buch von neuen Glauben. 1107.
- Molières Meisterwerke, übers. v. Ludwig Fulda. 6—8. Aufl. 2 Bde. 1118.
- Moreland, W. H., India of the death of Akbar. 67.
- Morgenstierne, Georg, Über das Verhältnis zwischen Carüdatta und Mrccakatika. 540.
- Moulton, James Hope, The Teaching of Zarathustra. 2. Aufl. 438.
- Müller, H. F., Dionysios. Proklos Plotinos. 585.
- Müller-Erbach, Rudolf, Deutsche Handelsrecht. 1. Lief. 166.
- Müller-Loebnitz, Die Sendung des Oberstleutnant Hentsch. 121.
- Murners, Thomas, Deutsche Schriften hg. von Franz Schultze. Bd. IX. Von dem großen Lutherischen Narrer Hg. von Paul Merker. 883.
- N.**
- Nachmanson, Ernst, Hippokrates och hans tid. 933.
- Napoléon. Documents. Discours. Lettre. 820.
- Nerschmann, Oscar, Gewerbliche Produktionsstatistik. 450.
- Neukirch, Alb., Niemeyer und Bernhard, Renaissance-schlösser Niedersachsens. 1. Hälfte. 646.
- Neumann, Ilse, Die Geschichte der deutschen Reichsgründung nach den Memoiren von Sir Robert Morier. 770.
- Nohl, Hermann, Stil und Weltanschauung. 553.
- Nuntiatenberichte aus Deutschland 1589—1592. 2. Abt. 3. Bd. 18.—, vom Kaiserhofe Leopold I. 2. Teil. 185.
- Nußbaumer, Das Ursymbol der Epideixis des hl. Irenäus und dem Dialog Justins des Martyrers mit Trypho. 557.
- O.**
- Oeftering, W. E., Der Umsturz in Baden. 843.
- Oehler, Aug., Der Kranz des Meleager von Gadara. 623.
- Oertel, Friedr., Die Liturgie. 471.
- Oesterreich, Traug. Konst., Der Kultismus im modernen Weltbild. 1.—, Die Besessenheit. 967.
- Offenbarung, Die, Sankt Johannis in den 16 Holzschnitten von Albrecht Dürer. 816.
- Oncken, Hermann, Aus Rankes Frühzeit. 111.
- Origenes Werke. 6. Bd. Homilien zum Hexateuch in Rufins Übersetzung, hg. von W. A. Baehrens. 2.
- Otto, Ernst, Zur Grundlegung der Sprachwissenschaft. 811.
- P.**
- Papyri, The Oxyrhynchus. Part. XV. B. Grenfell and A. Hunt. 313.
- Paradisus animi intelligentis. F. Philipp Strauch. 765.
- Paulus, Aegineta, edidit J. L. Heiberg. 285.
- Paulus, Rud., Idealismus und Christentum. 1027.
- Perten, Paul, Die Beihilfe zum Verbrechen. 215.
- Petersen, Peter, Geschichte der aristotelischen Philosophie im protestantischen Deutschland. 599.
- Peterson, Forsten, Cicero. 361, 3.
- Pettazzoni, Raffaale, La religione Zarathustra nella storia religiosa dell'Iran. 438.

- Pettazzoni, La religione nella Grecia antica fino al Alessandro. 714.
- Pfeifer, Rudolf, Die Meistersingerschule in Augsburg und der Homerübersetzer Johannes Spreng. 1008.
- Pfordten, Hermann v. d., Deutsche Musik. 913.
- Pindars Pythien erkl. v. Otto Schröder. 466.
- Poland, Franz, Ernst Reisinger, Richard Wagner, Die antike Kultur in ihren Hauptzügen dargestellt. 643.
- Politik, Meister der. Eine weltgeschichtliche Reihe von Bildnissen. Hg. v. Erich Marcks u. Karl Alex. v. Müller. 749.
- Preisigke, Friedr., Die Inschrift von Skaptoparene. 260.
- Preuß, Konr. Theod., Religion und Mythologie der Ätoto. 560.
- Pribam, Alfr. Francis, Die politischen Geheimverträge Österreich-Ungarns 1879-1914. 869.
- Propertius, Sextus, Die Elegien der erkl. von Max Rothstein. 1 Teil, 2. Aufl. 784.
- Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen Rates aus der Zeit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm, hg. von O. Meinardus. 518.
- R.**
- Raditschew, A. N., Reise von Petersburg nach Moskau (1790). Übertr. von Arth. Luther. 141.
- Rahtgens, Hugo, Die Kirche S. Maria im Kapitol zu Köln.
- , Nachträgliche Bemerkung zu St. Maria im Kapitol. 839.
- Rapp, Adolf, Der deutsche Gedanke. 210.
- Rauh, Sigismund, Deutsche Dichtung. 2. Aufl. 426.
- Rauschenberger, Walter, Der kritische Idealismus und seine Widerlegung. 836.
- Rauße, Hubert, Geschichte des deutschen Mittelalters. 938.
- Recht, Wormser und Wormser Reformation. I: Älteres Wormser Recht. Hg. v. Jos. Kohler u. E. Koehne. 795.
- Redslob, Robert, Die parlamentarische Regierung in ihrer wahren und in ihrer unechten Form. 430.
- Reichenbach, Hans, Relativitätstheorie und Erkenntnis a priori. 630, 652.
- Reitzenstein, Richard, Das iranische Erlösungsmysterium. 318.
- , Die hellenistischen Mysterienreligionen nach ihren Grundgedanken und Wirkungen. 2. Aufl. 369.
- Rickert, Heinrich, Die Philosophie des Lebens. 981.
- Röcke, Seb., Ludwig II. und Richard Wagner. 2. Teil: Die Jahre 1866 bis 1883. 568.
- Rohde, Richard, Jean Pauls Titan. 667.
- Rörrig, Fritz, Der Markt von Lübeck. 549.
- Rosenthal, Julius, Über den reichsrechtlichen Schutz des Wahlheimnisses. 1035.
- Rothfels, Hans, Carl von Clausewitz. 726.
- Rümelin, Max, Die Gerechtigkeit. 92 —, Die Billigkeit im Recht. 92.
- S.**
- Sacramentarium, Das, Gregorianum nach dem Aachener Urexemplar. Herausgeg. von Hans Lietzmann. 33.
- Sagen, Die, der Juden. Ges. u. bearb. von Micha Josef bin Gorion. Die zwölf Stämme. 844.
- Salin, Edgar, Platon und die griechische Utopie. 1108.
- Salomon, Wilh., Grundzüge der Geologie. Teil I. 1038.
- Salonius, A. H., Vitae patrum. 934.
- Samter, Ernst, Deutsche Kultur im lateinischen und griechischen Unterricht. 345.
- Sancisi, Gaetano de, Storia dei Romani. Vol. IV., I. 873.
- Sandberger, Adolf, Gesammelte Aufsätze zur Musikgeschichte. 545.
- Schäfers, Joseph, Evangelienzitate in Ephräms des Syrers Kommentar zu den Paulinischen Schriften. 837.
- Scheler, Max, Vom Ewigen im Menschlichen. Bd. I. 529.
- Scheltema, I. F., The Lebanon in Turmoil. 1058.
- Scherrer, Max, Kampf und Krieg im deutschen Drama von Gottsched bis Kleist. 227.
- Scheuten, Paul, Das Mönchtum in der altfranzösischen Profandichtung. (12.-14. Jahrhundert.) 304.
- Schiedermair, Ludw., Mozart, sein Leben und seine Werke. 1055.
- Schlözer, Kurd von, Petersburger Briefe. 1010.
- Schmarzow, August, Kompositionsgesetze frühgotischer Glasgemälde. 231.
- , Das Franziskusfenster in Königfelden und der Freskenzyklus in Assisi. 231.
- Schmidt, Kurt, Buddha, die Erlösung vom Leiden. 639.
- , Ludwig, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung. II, 4. 65.
- , Rich., Die Grundlinien des deutschen Staatswesens. 189.
- , —, Das alte und moderne Indien. 1059.
- Schöffner, Herbert, Beiträge zur mittelenglischen Medizineliteratur. 937.
- Scholz, Heinrich, Die Bedeutung der Hegelschen Philosophie für das philosophische Denken der Gegenwart. 275.
- Schramm, Albert, Schreib- und Buchwesen einst und jetzt. 394.
- Schreiber, Georg, Deutsche Kulturpolitik und der Katholizismus. 577.
- , Mutter und Kind in der Kultur der Kirche. 598.
- Schrempf, Christoph, Diesseits und Jenseits von Gut und Böse. 343.
- Schrijnen, Joseph, Einführung in das Studium der indogermanischen Sprachwissenschaft mit besonderer Berücksichtigung der klassischen und germanischen Sprachen. Übers. v. Walter Fischer. 763.
- Schubart, Wilhelm, Einführung in die Papyrskunde. 289.
- Schubert, Hans, v., Unsere religiös-kirchliche Lage in ihrem geschichtlichen Zusammenhange. 57.
- Schubring, Paul, Dantes Göttliche Komödie in Zeichnungen deutscher Romantiker. 257.
- Schulte, Arved, Die natürlichen Landschaften von Russisch-Turkestan. 1013.
- Schulthess, Otto, Das Attische Volksgericht. 790.
- Schultze, Walter, Die Marneschlacht. 477.
- Schumpeter, Josef, Zur Soziologie des Imperialismus. 526.
- Schür, Friedrich, Sprachwissenschaft und Zeitgeist. 1041.
- Schütz, Roland, Apostel und Jünger. 686.
- Schweinfurth, Georg, Auf unbetretene Wege in Ägypten. 593.
- Schweitzer, Bernhard, Herakles. 833.
- Scott, John A., The Unity of Homer. 1033. 1111.
- Seeck, Otto, Entwicklungsgeschichte des Christentums. 49.
- Seiler, Friedrich, Deutsche Sprichwörterkunde. 1117.
- Sellin, Ernst, Das alte Testament und die evangelische Kirche der Gegenwart. 342.
- Seppelt, Franz Xaver, Papstgeschichte von den Anfängen bis zur französischen Revolution. 2 Bde. 433.
- Seris, Homero, La collezione Cervantina de la Sociedad Hispánica de América. 280.
- Sextil, Puscariu, Locul limbii române între limbile romanice. 156.
- Sillib, Rudolf, Zur Geschichte der großen Heidelberger Liederhandschrift. 172.
- Simon, Paul, Der Pragmatismus in der modernen französischen Philosophie. 563.
- , Theodor, Grundriss der Geschichte der neueren Philosophie in ihren Beziehungen zur Religion. 1006.
- Singer, S., Wolframs Willehalm. 444.
- Smith, Sidney, The First Campaign of Sennacherib, King of Assyria, B. C. 705—681. 346.
- Sommerfeld, Arnold, Atombau und Spektrallinien. 3. Aufl. 675.
- Speck, Friedrich, Das Kloster Heilsbrunn. 670.
- Sperling, Eva, Studien zur Geschichte der Kaiserkrönung und Weihe. 305.
- Spickernagel, Wilh., Fürst Bülow. 2. Aufl. 45.
- Spiegel, Ludwig, Die Entstehung des tschecho-slowakischen Staates. 727.
- Spiegelberg, Wilhelm, Koptisches Handwörterbuch. 481.
- Spranger, Eduard, Lebensformen. 2. Aufl. 418.
- Sprengel, Joh. Georg, Das Staatsbewußtsein in der deutschen Dichtung seit Heinrich von Kleist. 542.
- Städteatlas, Niedersächsischer. I. Abt.: Die Braunschweigischen Städte, bearb. von Paul Jonas Meier. 891.
- Stein, Ernst, Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches. 446.
- , Ludwig, Einführung in die Soziologie. 373.

Stengel, Paul, Die griechischen Kultusaltertümer. 3. Aufl. 79.  
 Sternbach, Herm., Die Elegien des Propert. 745.  
 Strake, Jos., Die Sakramentenlehre des Wilhelm von Auxerre. 950.  
 Stübe, R., Der Ursprung des Alphabets und seine Entwicklung. 513.  
 Stürmer, Franz, Die Rhapsodien der Odyssee. 250.  
 Suchier, Wolfram, Augustus Drachstedt B. R. L. Achtmann zu St. Ulrich und Pfänner in Halle (1654—91) und seine Gedichte aus der Jugend und den Altdorfer und Jenenser Studienjahren. 787.  
 Sudhoff, Karl, Geschichte der Zahnheilkunde 607.

## T.

Teuffel, Wilh., Geschichte d. römischen Literatur. 7. Aufl. 880.  
 Thomas, Henry, Spanish and portuguese romances of chivatty. 586.  
 Torczner, Harry, Das Buch Hiob. 105.  
 Trendelenburg, Adolf, Zu Goethes Faust. 718.  
 Tropfke, Johannes, Geschichte der Elementar-Mathematik. Bd. I. II. 2. Auflage. 527.  
 Tschaadajew, Peter, Schriften und Briefe. Übers. u. Eingel. v. El. Hurwicz. 207.

## U.

Uexküll, J., v., Umwelt und Innenwelt der Tiere. 2. Aufl. 47.  
 Unger, Eckhardt, Babylonisches Schriftum. 1111.  
 Ungnad, Arthur, Die Religion der Babylonier und Assyrer. 494.  
 University of California Publications in Modern Philology. Vol. 6 ; 7, H. 1—3. 499.  
 Unverzagt, Wilh., Terra sigillata mit Rädchenverzierung. 867.  
 Urkunden, Die völkerrechtlichen des Weltkrieges. 4 Bde. Hg. von Th. Niemeyer und K. Strupp. 1061.  
 —, und Akten zur Geschichte der Juden in Wien. I. Abt., Allgemeiner Teil: 1526—1847 (1849). Herausgeg. und eingel. v. A. F. Pribram. I. II. Bd. 281.

## V.

Valentin, Veit, Die erste deutsche Nationalversammlung. 916.  
 Vatsdoela Saga. Hg. von Walther Heinr. Vogt. 279.

Veckinhusen, Hildebrand, Briefwechsel eines deutschen Kaufmanns im 15. Jahrh. Hrsg. v. Wilh. Stieda. 91.  
 Vetter, Aug., Die dämonische Zeit. 879.  
 Vischer, Friedr. Theod., Goethes Faust. 2. Aufl. 322.  
 Vitense, Otto, Geschichte von Mecklenburg 627.  
 Voelker, Johannes, Konrad III. in der Darstellung Ottos v. Freising. 842.  
 Vogt, Friedrich, Geschichte der mittel-hochdeutschen Literatur 1. Teil: Frühmittelhochdeutsche Zeit 1007  
 Volkmann, Erwin, Alte Gewerbe und Gewerbetassen. 592.  
 —, Major a. D., Der große Krieg 1914—1918. 772  
 Volksstaat und Einherrschaft. Dokumente aus der badischen Revolution 1848/49 Hg. von Friedrich Lautenschläger. 843  
 Vollert, M., Geschichte der Kuratel der Universität Jena. 300  
 Vossler, Karl, Frankreichs Kultur im Spiegel seiner Sprachentwicklung. 3. Tausend 73.  
 —, Dante als religiöser Dichter. 777

## W.

Wächter, Karl, Kleists Michael Kohlhaas 12.  
 Waetzoldt, Wilhelm, Deutsche Kunsthistoriker. 109.  
 Waldeyer-Hartz, Lebenserinnerungen. 505.  
 Waltershausen, A. Sartorius, v., Deutsche Wirtschaftsgeschichte 1815 bis 1914. 69.  
 Wartenburg, Graf York v., Weltgeschichte in Umrissen. 7. Aufl. fortgesetzt v. Hans F. Helmolt 234  
 Watzinger, Carl, und Wulzinger, Karl, Damaskus. 326  
 Weber, Max, Das antike Judentum 720.  
 Wehrmann, Martin, Geschichte von Pommern. 1. Bd.: Bis zur Reformation. 2. Aufl. 1032  
 Weinberger, Martin, Nürnberger Malerei an der Wende zur Renaissance. 587.  
 Weinel, Heinr., Die Hauptrichtungen der Frömmigkeit des Abendlandes und das Neue Testament 808.  
 Weinhold, Adolf F., Physikalische Demonstrationen. 919.  
 Weise, Georg, Untersuchungen zur Geschichte der Architektur und Plastik des früheren Mittelalters. 668.  
 Weißbach, F. H., Die Denkmäler und

Inschriften an der Mündung des Nahr-el-Kelb. 699.  
 A. J. Wensinck, Tree and Bird a Cosmological Symbols in Western Asia. 546.  
 Wentscher, Else, Geschichte des Kaufmannsproblems in der neueren Philosophie. 35.  
 Werner, Heinz, Die Ursprünge der Metapher. 490.  
 Wiedemann, Alfred, Das alte Ägypten 112.  
 Wiegers, Fr., Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft. 962 986  
 Wieland, Karl, Handelsrecht. Bd. I 29.  
 Wieser Friedr., Oesterreichs Ende. 21  
 Wilamowitz-Moellendorf, Ulrich von Pindaros. 1101.  
 Wilbrand, W., Kritische Erörterungen über den katholischen Religionsunterricht an höheren Schulen. 810  
 Will, Eduard, Die Gutachten des Oldradus de Ponte zum Prozel Heinrichs VII. gegen Robert von Neapel 428.  
 Windelband, Wilhelm, Lesebuch der Geschichte der Philosophie. 9. u 10. Aufl. 134.  
 —, Wolfgang, Die Verwaltung der Markgrafschaft Baden zur Zeit Kar Friedrichs Hrsg. von d. Bad Hist Kommission. 356.  
 Winternitz, Moritz, Geschichte der indischen Literatur. Bd. II. 2. Hälfte 1079.  
 Wirth, Albr., Weltgeschichte der Deutschen. 748.  
 Wolf, August, Die Quellen von Livius XXI, 1—38. 792  
 Wrede, Adam, Rheinische Volkskunde 429.  
 Wundt, Max, Plotin. 951  
 Würsdorfer, F., Erkennen und Wissen nach Gregor von Rimini. 641.  
 Würtz, Hans, Das Seelenleben des Krüppels 204.

## Z.

Zimmern, Heinr., Zum babylonischen Neujahrsfest. Beitrag 642.  
 Zitelmann, Ernst, Die Bonner Universität 248  
 Žižek, Franz, Fünf Hauptprobleme der statistischen Methodenlehre. 1095.  
 Zschimmer, Eberhard, Philosophie der Technik. 2. Aufl. 190.  
 Zorn, Philipp, Der deutsche Staatsgedanke. 849.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	<b>XXXXIII. Jahrgang</b> Nr. 1 7. Januar 1922	Bezugspreis vierteljährlich 22 Mark
----------------------	--	--

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

A. J. Wensinck (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leiden), Ignaz Goldziher's letztes Werk.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Albert Hauck, Jesus. (*Johannes Leiboldt*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Leipzig)

Friedrich Loofs, Die „Internationale Vereinigung Ernster Bibelforscher“. (*Friedrich Traub*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Tübingen.)

#### Philosophie.

Joseph Ebner, Die Erkenntnislehre Richards von St. Viktor. (*Engelbert Krebs*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i/B.)

T. K. Oesterreich, Der Okkultismus im modernen Weltbild. (*Theodor Ziehen*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Med. Rat Dr., Halle a/S)

#### Slavische Literaturen und Sprachen.

Louis Leger, Les anciennes civilisations Slaves. (*Paul Diels*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Breslau.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Karl Wächter, Kleists Michael Kohlhaas. (*Heinrich Meyer-Benfey*, Univ.-Prof. Dr., Hamburg.)

#### Kunstwissenschaft.

Baalbek, Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1898—1905. (*Ernst Fischer*, ord. Prof. an d. Techn. Hochsch. Dr., Stuttgart.)

#### Geschichte.

Benedetto Croce, Storia della storiografia Italiana nel secolo decimonono. (*Karl Vossler*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München.)

#### Geographie und Länderkunde.

Friedrich Wieser, Österreichs Ende. (*Georg Kaufmann*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau.)

#### Staats- und Rechtswissenschaft.

Ludwig Cohn, Die Revisionsbedürftigkeit des heutigen Versuchsbegriffs. (*Wilhelm Sauer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Königsberg i/Pr.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

W. C. Broegger, Die Eruptivgesteine des Kristianiagebietes. (*Ludwig Finckh*, Prof. an d. Techn. Hochsch. Dr., Charlottenburg.)

## Ignaz Goldziher's letztes Werk.

Von A. J. Wensinck, Leiden.

### I.

Wie jung die europäische Islamwissenschaft ist und in wie starkem Maße die Arbeit ihrer Schöpfer und Grundleger im 19. Jahrh. Pionierarbeit gewesen, das kann nichts deutlicher kennzeichnen als der Vergleich unserer Disziplin mit dem Studium des A. T. s. Was dieses zu viel hat, hat jene zu wenig; hier der Kommentare, der Wörterbücher und Reallexiken die Fülle, dort durchweg nur sparsames Hilfsmaterial. Auch das Koranstudium empfindet diesen Mangel. Zwar sind die arabischen Kommentare des heiligen Buches unschätzbar und gibt es zahlreiche Übersetzungen desselben in neuere Sprachen; aber ein Kommentar, der orientalische Tradition mit

okzidentaler Wissenschaft verbindet, fehlt noch immer; und nach dem kompetenten Urteil Th. W. Juynboll's, (Handbuch des islam. Gesetzes S. 10), hat überhaupt noch kein Übersetzer diesen Anforderungen beiden Genüge zu leisten vermocht.

Demgegenüber ist es um so erfreulicher, daß das historisch-kritische Zeitalter mit einer Einleitung in den Koran zutage trat, die von Meisterhand verfaßt worden war: Theod. Nöldeke's Erstlingsschrift „Die Geschichte des Korans“, Göttingen, 1860, hat mit so großer Sicherheit das Erkennbare festzulegen und das Unsichere als solches zu kennzeichnen gewußt, daß die 2. Aufl. des Werkes, die ein halbes Jahrhundert später von Schwally besorgt

wurde (vgl. DLZ. 1921, Sp. 32 ff.), zwar vermehrt, aber nicht wesentlich geändert erscheinen konnte.

Ein zweites Stadium in dem europäischen Koranstudium bedeutet das Werk, dem diese Anzeige gewidmet ist\*), eine Frucht des religionsgeschichtlichen Zeitalters, wiederum von Meisterhand geschaffen, die letzte große Arbeit des Mannes, dessen Verlust wir jetzt betrauern. Max Müller hat einmal die sammelnde von der vergleichenden Epoche der Wissenschaft geschieden; in diesem Buche scheinen beide zusammengefloßen zu sein: ungeheures Wissen und kritische Charakterisierung, jugendliches Feuer und gereiftes Urteil finden sich darin vereinigt. Und dabei wird hier die Höhe erreicht nicht auf Grund von Vorarbeiten früherer Generationen; sondern das Material mußte erst von dem Erbauer selber bearbeitet werden.

## II.

Der Einfluß des Koran auf die weitere Entwicklung des Islam betätigt sich — ganz abgesehen von seinem Platz in der Dogmatik und seiner Bedeutung für die Frömmigkeit — hauptsächlich nach zwei entgegengesetzten Richtungen hin: in noch stärkerem Maße als die Bibel ist er bald ein förderndes, bald ein hemmendes, in allen Fällen aber ein normierendes Element gewesen.

Mohammed hinterläßt bei seinem Tode seiner Gemeinde als einziges Testament eine Anzahl offenbarter Fragmente, die obendrein erst noch gesammelt und geordnet werden müssen, um eine Abschrift der „wohlbewahrten Tafel“ darstellen zu können. Diese Sammelarbeit macht die ersten Anfänge muslimischer Wissenschaft aus. Man erzählt sich, was man über die Veranlassung zu dieser oder jener Offenbarung weiß, und jeder steuert, was er gehört und gesehen hat, dazu bei. Hier liegen die Ansätze zu den großen Korancommentaren, die sich jedoch nicht auf Selbsterlebtes beschränken, sondern überhaupt alles umfassen, was sich irgendwie über die im Koran berührten Dinge ausfindig machen läßt. Durch Juden und Christen erfährt man, wie sich Prophetengeschichten zugetragen haben. So er-

wacht das Interesse an der biblischen Geschichte, das mit dieser dann bis zum Anfang der Welt hinaufsteigt und den ersten Anstoß zu der arabischen „allgemeinen Geschichte“ gibt, die bald darauf bereits als eine Wissenschaft um ihrer selbst willen getrieben wird, wenn auch die muslimische Denkweise für ihre Jünger das beherrschende Moment bleibt. Alle diese Bestrebungen finden ihren Widerhall in den Commentaren, welche die traditionelle Exegese überliefert haben.

Indessen der geistige, wie der natürliche Horizont der Muslime erweiterte sich und brachte sie in Berührung mit Gegnern, die über noch feinere Waffen verfügten. Das Christentum nötigt den Islam, seine Theologie zur Dogmatik auszubilden und dabei die christliche Fragestellung zu übernehmen. Damit ist das naive Zeitalter an seinem Ende angelangt und die muslimische Welt beginnt sich zu teilen: eine Partei bleibt mit kindlicher Liebe am Alten hängen, während die andere sich bewußt von den naiven Auffassungen lossagt. Es ist wieder die Koranexegese, die von diesen entgegengesetzten Ansichten, von diesen Harmonisierungs- und Verneinungsbestrebungen ein getreues Abbild gibt. Die dogmatische Erklärung hat ihren Einzug gehalten; weder Freund noch Feind können mehr an den aufgeworfenen Fragen achtlos vorübergehen.

Das Christentum war jedoch im Orient der Exponent einer allgemeineren Kultur, die ganz Vorderasien beherrschte und die, im letzten Grunde, den Nährboden des Islam selber bildete. Es ist der Hellenismus, der, eben weil er eine allgemeine orientalische Grundlage darstellte und auf die einzelnen Religionen zersetzend wirkte, für den Islam ein viel fürchterlicherer Feind wurde als das Christentum. Hauptsächlich zwei mächtige Lockmittel sind es, mit denen der Islam die geistige Kultur des Hellenismus ausgestattet findet: die Philosophie und die Mystik, erstere eine Falle für den Intellekt, letztere eine für die Frömmigkeit, keine von beiden indessen so beschaffen, daß der Koran an ihr vorübergehen konnte. Hier setzt zunächst die hemmende Wirkung der Offenbarung ein. Aber schließlich läßt sich die Offenbarung sowohl mit der Philosophie wie mit der Mystik in Einklang bringen, und so werden denn zuletzt beide dem Islam einverleibt.

\*) Ignaz Goldziher [weil. ord. Prof. f. semit. Philol. an der Univ. Budapest], Die Richtungen der islamischen Koranauslegung. Vorträge und Vorträge der „De Goeje-Stiftung“. Veröffentlicht von Brill, 1920. 392 S. 8<sup>o</sup>. Qu. (No. VI.) Leiden, 1920. S. 10.

In noch stärkerem Maße freilich wird der Koran als Hindernis empfunden von den Sekten und vom Modernismus. Aber für die Exegese ist letzthin nichts unmöglich; sie bringt es fertig, sogar das Verbot der Polygamie wie auch die Existenz der Bakterien in den Text hineinzudeuten (Goldziher, S. 356 u. 361).

### III.

Diese Hauptlinien entlang verläuft die Exegese des Koran, deren Geschichte daher ein mikrokosmisches Abbild der Entwicklung des Islam überhaupt darstellt. Goldziher's Buch könnte somit qualifiziert werden als eine Geschichte des Islam erläutert an der Exegese des Koran. Auch die Reichhaltigkeit des Werkes legt diese Bezeichnung nahe und ruft die Erinnerung an des Verf.'s zusammenfassende Vorlesungen über den Islam (Heidelberg, 1910) wach.

Das 1. Kap. über die primitive Stufe der Koranlegung, bezieht sich fast ganz auf die geringfügigen Textvarianten, die zu einem Teil aus dem zweideutigen Charakter der arabischen Schrift entstanden sind, zum andern ihren Ursprung haben in juristischer oder theologischer Vorliebe oder diesbezüglichen Bedenken; sie reflektieren die alte, naive Periode des Islam und werden von G. mit Recht den jüdischen Tikkune Hassoferim an die Seite gestellt. Wie wenig man sich dabei noch um die Unsicherheit des Textbestandes gesorgt hat, erhellt aus der Tradition, nach der das Wort Gottes von ihm selbst auf sieben verschiedene Weisen geoffenbart worden sei, von denen jede als göttlichen Ursprunges betrachtet werden sollte. Man kann auch hier die sich selten verleugnende Weitherzigkeit des Islam bewundern, wie sie sich in analoger Weise über Glaubens- und Fikhdifferenzen geäußert hat (vgl. Goldziher's „Katholische Tendenz und Partikularismus im Islam“ in den „Beiträgen zur Religionswissenschaft“ herausgeg. von der Religionswissensch. Gesellsch. in Stockholm, I, 115 ff.).

Das 2. Kap. über die traditionelle Koranlegung führt aus der primitiven Stufe in die ausgewachsene Koranwissenschaft und zu den ältesten Kommentaren hinüber. Beachtenswert sind dabei die Traditionen über die hier und dort in der älteren Gemeinde sich zeigende Abneigung wider die Koranklärung. Sie sind gewiß der-

selben Stimmung entsprossen wie die Beschwerden gegen dogmatische Grübeleien, die in der Tradition so oft zu Worte kommen. Aber ebensowenig als von der Dogmatik hat man sich vom Tafsir fernhalten können: wie ein Strom riß die Wißbegierde die Generation der Ibn 'Abbās, Ka'b al-Aḥbār usw. im Laufe mit sich fort. Auch hier waren die Ergebnisse oft widerspruchsvoll; aber auch hier hat der katholische Instinkt des Islam sich über diese Gegensätze hinweggesetzt, mit der Erklärung, daß die Vieldeutigkeit des Buches geradezu einen seiner Vorzüge bedeute (S. 85). Seinen Gipfelpunkt erreicht das Kap. in der großzügigen Charakteristik Ṭabari's (S. 85—90).

Ebenso sind die zwei folgenden Kapp. — über die dogmatische und die mystische Exegese — durch die beiden Figuren Zamakhschari's und Ibn al-'Arabi's beherrscht (S. 117 ff. und 216—236). Hier wird auch Ghazālī's bald ablehnende, bald zuneigende Haltung gegenüber der allegorischen Exegese dargelegt und zwar in einer Beschreibung, die für den ganzen Ghazālī wertvoll ist. Hervorgehoben zu werden verdient daneben noch die Charakteristik der „lauteren Brüder“ in ihrem Verhältnis zur Mystik. Bezüglich der allegorischen Koranklärung selbst weist G. mit Recht auf deren hellenistischen Charakter hin. Wenn nach der hellenistischen Auffassung alles Sensible nur die wahrnehmbare Seite des Intelligiblen ist, so gilt dies auch und nicht zum wenigsten für die sacrale Geschichte.

Seine bekannte Belesenheit in der schiitischen Literatur endlich erweist G. in dem Kap. über die sektiererische Koranlegung, und die Beschreibung modernistischer Interpretationsmethoden zeugt von dem Interesse, das er auch den neueren Strömungen im Islam entgegenbrachte.

Es ist ein wehmütiger Gedanke, daß der große Forscher, der mit Snouck Hurgronje die Islamwissenschaft begründet und für immer auf sichere Grundlagen gestellt hat, nie wieder die Feder ergreifen soll. Uns Jüngeren aber geziemt es, in Dankbarkeit zu gedenken, daß es ihm vergönnt gewesen ist, seine Lebensarbeit vollenden zu dürfen. Ein großes und schönes Vorbild wird er uns alle Zeit bleiben.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Albert Hauck** [weil. ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Leipzig], **Jes u s.** Gesammelte Vorträge. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1921. 197 S. 8°. M. 14,40.

Der große Leipziger Kirchengeschichtler Albert Hauck ging im Frühjahr 1918 heim. Der vorliegende Band vereinigt eine Reihe von Vorträgen, die, trotz manchen griechischen Anführungen, sich an einen weiteren Kreis wenden. An der Spitze steht das heute wieder viel behandelte Thema: „Hat Jesus gelebt?“ Es folgen: „Jesus und Paulus“; einige Themen, die sich mit der persönlichen Art Jesu befassen; „Der sittliche Fortschritt der Menschheit und das Christentum“; „Das Christentum und das irdische Gut“; „Alles in Christus“; „Die Entstehung des Christustypus in der abendländischen Kunst“. Dieser letzte Vortrag erschien bereits 1880. Die andern wurden 1892 sowie 1908/16 gehalten.

Wir lesen Haucks Ausführungen heute mit eigenem Gefühle. Die Problemstellungen sind zum Teil andere geworden; ebenso die Arbeitsweisen, mit denen man an die Probleme herantritt. Z. B. geht der Vortrag „Hat Jesus gelebt?“ an den für uns heute brennenden Fragen vorüber. Dennoch, darf man sagen, hat das Gebotene dauernden Wert; nicht nur wegen der feinen Form, in der H. gestaltet, sondern auch wegen der tief eindringenden psychologischen Beobachtung. Das Buch wird deshalb nicht nur der großen Zahl von H.s Schülern und Verehrern wertvoll sein.

Leipzig.

J. Leopoldt.

**Friedrich Loofs** [ord. Prof. f. Kirchengesch. an d. Univ. Halle], Die „Internationale Vereinigung Ernster Bibelforscher“. 2., sehr erweit. Aufl. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1921. 60 S. 8°. M. 5.

Die Sekte der Russellbrüder, oder wie sie offiziell sich nennen, die „Internationale Vereinigung Ernster Bibelforscher“ (abgekürzt die IVEB) hat in den letzten Jahren auch auf deutschem Boden eine rührige Werbetätigkeit entfaltet. Anscheinend mit gutem Erfolg. Schon der Titel hat etwas Bestechendes. Wer möchte nicht, wenn es ihm mit seinem Christentum ernst ist, auf das hören, was

„ernste Bibelforscher“ ihm zu sagen haben? Er wird dann freilich stutzig werden, wenn er einzelne Proben dieser „Bibelforschung“ kennen lernt. Wer vollends als Pfarrer für seine Gemeinde sich verantwortlich weiß, wird nicht ruhig zusehen können, wenn die Sendboten der Sekte die Geister zu verwirren beginnen. Die Bekämpfung war nur längere Zeit dadurch erschwert, daß man sehr wenig über die Bewegung wußte.

Es ist daher ein nicht hoch genug zu schätzendes Verdienst des Hallenser Kirchenhistorikers, daß er sich die Mühe genommen hat, alles, dessen er habhaft werden konnte, zu sammeln und auf Grund des gesammelten Materials auf 60 S. ein knappes Bild der merkwürdigen Erscheinung zu zeichnen. Er schildert die Persönlichkeit des Stifters, des betriebsamen, geschäftsgewandten Amerikaners Russell, der bezeichnenderweise im Schlafwagen eines amerikanischen Schnellzuges gestorben ist. Er gibt einen Entwurf der Lehre, die auf dem Grund phantastischer, mit Hilfe biblischer Zahlen angestellter Berechnungen sich aufbaut. Er teilt über die Ausbreitung der Bewegung in Deutschland mit, was bis jetzt bekannt geworden ist, und gibt zum Schluß wertvolle Gesichtspunkte für die Beurteilung und praktische Ratschläge für die Bekämpfung, die allen Pfarrern, die in ihrer Gemeinde mit der Sekte zu tun haben, nicht warm genug empfohlen werden können.

Der erste Teil der Loofsschen Schrift ist schon im J. 1918 in der Zeitschrift „Deutsch-Evangelisch“ erschienen und in der lehrreichen Schrift von P. Scheurlen „Die Sekten der Gegenwart“ verwertet worden. Inzwischen hat L. die Bewegung weiter verfolgt und teilt nun die Ergebnisse seiner Studien in der 2. Aufl. mit, die infolgedessen nahezu auf den doppelten Umfang angewachsen ist. In seinem Schlußurteil sagt er: „es ist mir fast eine Glaubensanfechtung gewesen, zu sehen, wieviel zweifellos ernster Eifer, hohe Begeisterung und große Opferwilligkeit in der IVEB an haltlose Wahrheiten, trügerische Hoffnungen und unheilvolle Bekehrungsarbeit vergeudet wird.“ Man kann dem nur zustimmen. Was diese „Ernsten Bibelforscher“ bieten, ist das gerade Gegenteil von dem, was ihr Name sagt. Es ist kein „Ernst“, sondern Spielerei, keine „Bibelforschung“,



sondern Orakeldeutung, keine „Bibel-forschung“, sondern willkürliche Raterei und Rechnerei.

Tübingen.

Fr. Traub.

## Philosophie.

**Joseph Ebner** [Dr.], *Die Erkenntnislehre Richards von St. Viktor*. [Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen, in Verbindung mit Georg Graf von Hertling, Franz Ehrle, Matthias Baumgartner und Martin Grabmann hgb. von Clemens Baetmker Bd. XIX, Heft 4.] Münster i. W., Aschendorff, 1917. VIII u. 126 S. 8°. M. 4,25.

So fromm und poetisch eine kurze Lesung in Richards Schriften anmutet, so leicht wird man des Lesens überdrüssig, wenn man die uns gar zu fremdartige symbolische Ausdeutung einzelner Personen-gruppen der heiligen Schrift sich hier ins Unübersehbare ausspinnen sieht und dabei noch das stete Wechseln der Terminologie des Mannes bemerkt, der mit dieser Symbolik und Ausdrucksfülle uns ein sachlich begründetes System der Erkenntnisarten vorlegen will. Stellt schon der Benjamin minor in dieser Hinsicht gewisse Anforderungen an den Leser, so wird die Sache fast unerträglich im Benjamin maior.

Von diesem Gesichtspunkt aus ist es eine dankenswerte Arbeit gewesen, daß Ebner mit peinlicher Sorgfalt in dem hier anzuzeigenden Buche die Systematik und Terminologie der Richardschen Erkenntnislehre untersucht und übersichtlich darstellt. Aber die Künstelei der Richardschen Symbolik und Systematik rächt sich auch an dem, der sie darstellen will. So beschreibt E. im 1. Kap. die Sinneserkenntnis und im 2. die Vernunftkenntnis. Das 3. behandelt den Glauben und die damit ermöglichte Erweiterung des Wissens, das 4. „das mystische Erkennen“. Hier aber werden nun Grade der sogenannten Kontemplation besprochen, die durchaus nichts Mystisches an sich haben. Die Kontemplation ist bei Richard „gefühlbetonte Intuition der Vernunft“. Die 4 ersten Kontemplationen nun, die Richard als eigentliche Kontemplationen bezeichnet, gehen auf alles Mögliche: auf Dinge, Werke und Sitten, auf die inneren Ursachen der Dinge etc., insbesondere auf die in ihnen wirksame göttliche Gerechtig-

keit, auf unsichtbare Geschehnisse in der Welt und vor allem auf die verschiedenen Konstellationen von Bosheit, Gerechtigkeit, Glück und Unglück und die in diesen Konstellationen wirksame göttliche Weisheit, endlich auf das Wesen und Wirken der Seele, die ein Bild der Gottheit ist. Das hat natürlich mit Mystik alles noch nichts zu tun, da unter Mystik doch immer ein Erlebnis des Zusammenseins mit Gott, ein irgendwie durch Gnade zustandekommendes Erleben der Gottvereinigung zu verstehen ist. Nur die 5. und 6. Richardsche Kontemplation, die in der E.schen Darstellung eine halbe Seite einnehmen, gehören dem Gebiet der Mystik an, da sie ein gefühlsbetontes intuitives Schauen der Geheimnisse Gottes und seines dreifaltigen Wesens bedeuten. Wenn deshalb Richards Verdienst darin gesehen wird, daß er zuerst die Mystik in ein System gebracht habe, so ist zu sagen, daß allerdings einzelne Schilderungen und bilderreiche Ausdrücke Richards für die spätere Mystik wertvoll geworden sind, daß aber sein „System“ als solches zwar einen wohlgemeinten Versuch, aber nicht etwas als System Wertvolles bedeutet. Trotzdem müssen wir E. dankbar sein, daß er zu der von Ostler vor Jahren gelieferten Psychologie Richards uns nun auch die Erkenntnislehre geliefert hat. Beide Bücher zusammen erleichtern den Gebrauch und das Verständnis des Richardschen Schrifttums sehr. — Wenig nachahmenswert ist E.s Zitierweise: nur Seitenzahlen ohne Titel und Kapitel der zitierten Werke anzugeben ist bei so klar abgeteilten Schriften, wie Richard sie hinterließ, wirklich absonderlich.

Freiburg i. B. Engelbert Krebs.

**Traugott Konstantin Oesterreich** [aord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Tübingen], *Der Okkultismus im modernen Weltbild*. Dresden, Sibyllenverlag, 1911. 171 S. 8°. M. 9.

Die vorliegende, für einen größeren Leserkreis bestimmte Schrift eignet sich gut dazu, in die derzeitige wissenschaftliche Lage des Okkultismusproblems einzuführen, wenn auch nach Auffassung des Ref. erheblich mehr kritische Zurückhaltung am Platz gewesen wäre. Falls wirklich, wie der Verf. meint, Zweifel an dem Vorkommen parapsychischer Phaenomene „nicht mehr möglich“ sind, warum teilt er uns dann nicht

statt der mannigfachen ungenauen Berichte über H. Smith, Mrs. Piper, Eusapia Palladino und andere zweifelhafte Persönlichkeiten ein einziges jeden Zweifel ausschließendes, allen Ansprüchen der experimentellen Psychologie genügendes ausführliches Versuchsprotokoll mit? Ein solches würde den Eingang der Millionen, die das vom Verf. begründete Deutsche Zentralinstitut für parapsychologische Forschung erfordert, sicherlich am meisten fördern. Ich fürchte aber — —.

Halle a/S.

Th. Z i e h e n.

### Slavische Literaturen und Sprachen.

**Louis Leger** [Prof. für Slavistik am Collège de France zu Paris], *Les anciennes civilisations Slaves*. Paris, Payot et Cie, 1921. 124 S. 8° mit 1 Karte. Kart. Fr. 4.

Der Verf. dieses Büchleins hat seit nahezu zwei Menschenaltern seinen Landsleuten die Kunde vom Slaventum vermittelt. Seine Wirksamkeit läßt sich aus der Geschichte der Wissenschaft leicht hinwegdenken, nicht aber aus der Geschichte der frankoslavischen Beziehungen. Auch das vorliegende Bändchen hat keinen wissenschaftlichen Ehrgeiz, es gibt auf 124 Seiten einiges Unterhaltsame aus der „Slavischen Altertumskunde“, wie wir sagen würden, und entnimmt den Stoff (samt Karten) zumeist ans dem umfangreichen Werk des Čechen Niederle, dem das Buch in Freundschaft gewidmet ist. Die noch offenen Fragen werden wenigstens gelegentlich angedeutet, die Berichte nicht selten durch die Worte unsrer Quellen (sog. Nestorchronik usw.) belebt, und so erfüllt der Verf. seine Aufgabe für einen anspruchslosen und ganz unwissenden Leserkreis nicht übel. Die wissenschaftliche Kritik hat keinen Anlaß, sich mit dem Bändchen zu beschäftigen.

In den letzten Kapiteln (von S. 96 an) wird dem französischen Leser an der Hand einer etwas freigebigen Karte klar gemacht, daß die slavische Siedlung ehemals weit bis nach West- und Süddeutschland hineinreichte, und es werden allerlei Deutungen ostdeutscher, ehemals slavischer Ortsnamen zum Besten gegeben. Das sind alles bekannte Dinge, aber wie schade, daß der Pariser Slavist sie nicht durch die Karte einer etwas älteren Zeit (etwa des 1. oder

2. Jahrh.s unserer Zeitrechnung) ergänzt hat! Oder durch eine Karte, die neben die slavische Urheimat (Nr. 1) das heutige Verbreitungsgebiet der Slaven stellt! Die Folgerungen, die er auf den letzten Seiten zieht, würden dann in ein etwas merkwürdiges Licht rücken: die Klagen über slavische Anarchie und Fremddienerei, die das Handeln gelähmt habe, die Träne, die er über die „unselige Kirchenspaltung“ unter den Slaven vergießt, wie vordem schon Kopitar und andre gelehrte Phantasten, der warme Appell an eine künftige „Slavie régénérée“ und das Wort von den „insatiabiles Teutonicorum hiatus“, das L. Ottokar dem Zweiten nachspricht. Er vergißt wohlweislich seinen Lesern zu sagen, wann dies Wort fiel: 1278, als der Přemyslide Bundesgenossen sammelte zum letzten Kampf um die deutschen Länder des Babenbergererbes. Das ist allendings ein Symbol für Jahrhunderte, aber nicht ganz in dem Sinne, wie der geehrte Verf. meint. So wird das kümmerliche Buch durch eine Reihe von Verdrehungen beschlossen; aber wer wird sich darüber wundern? Der Verf. ist ja Franzose, und *tous jors doit pûir li fumiers*, wie sein alter Landsmann sagte.

Breslau.

P a u l D i e l s.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Karl Wächter** [Dr. phil. in Apolda], **Kleist's Michael Kohlhaas**, ein Beitrag zu seiner Entstehungsgeschichte. [Forschungen zur neueren Literaturgeschichte, hgb. von Franz Muncker. LII.] Weimar, Alexander Duncker, 1918. VIII u. 92 S. 8°. M. 5.

Das Buch stammt von einem Schüler Rud. Schlössers, der in mehrfacher Weise an der Arbeit beteiligt ist. Es zerfällt in eine Reihe kürzerer und längerer Abschnitte verschiedenen Inhalts. Die Einleitung erläutert an einzelnen Beispielen den Unterschied der beiden Fassungen, des Phöbus-Fragments vom Juni 1808 und des vollständigen Textes der „Erzählungen“ von 1810. — Der 1. Teil „Die Quellen“ will im Hauptabschnitt zeigen, daß Kleist die Idee seiner Erzählung, die aber nirgends entwickelt wird, einer Stelle der „Kritik der praktischen Vernunft“ verdanke. Indessen, was hat die Unterscheidung von edlen (überverdienstlichen) und von pflichtmäßigen Handlungen mit einer Novelle zu

tun, die ein so bestimmtes, eigenartiges Thema behandelt? Von dem wirklichen Inhalt des „Kohlhaas“ aber findet sich in der Kant-Stelle auch nicht die leiseste Andeutung. Einen moralischen Satz von solcher Allgemeinheit kann man mit ebensoviel Recht tausend Dichtungen unterlegen, ja, mit mehr Recht, denn auf den Kohlhaas ist er schlechterdings nicht anwendbar. Muß doch der Verf. in einem Atem Kohlhaas mit dem vollkommenen Gerechten, der, allen Versuchungen, Anfechtungen und Leiden zum Trotz, streng seiner Pflicht gemäß handelt, und mit dem Schuldigen, der in moralischer Schwärmerie die Schranken endlicher Wesen überschreitet, gleichsetzen, die Kant gerade einander entgegengesetzt! Was sonst von Ähnlichkeiten und Reminiscenzen beigebracht wird, ist von absoluter Belanglosigkeit. Daß sich in Namen und Daten zahlreiche Anklänge an „Götz von Berlichingen“ finden, wird man gewiß zugeben, aber was ist damit gewonnen? (Im einzelnen sind diese „Einflüsse“ z. T. recht fragwürdiger Art. Wenn Kleist gegen den Schluß eine Zigeunerin anführt, muß diese wirklich gerade aus dem Götz stammen? Und was ist damit gesagt, daß in den letzten Sätzen beider Dichtungen die Wörter „Jahrhundert“ und „Nachkommen“ — in völlig verschiedenen Verbindungen — vorkommen?) — Noch weniger hält der nächste Teil, „Urkundliches zur Entstehung des K.“, was der Titel verspricht. Er beschäftigt sich zunächst mit der, ziemlich nebensächlichen, Frage, wem Kleist die erste Bekanntschaft mit dem Stoffe verdankt, seinem Freunde Pfuël, wie Tieck angibt, oder einem angeblichen Nachkommen Kohlhaases, Wedding, wie Rahmer vermutet, und entscheidet sich da, mit Recht, für die erste Alternative. Neue oder übersehene Nachrichten über die Entstehung der Dichtung enthält dieser Teil nicht.

Man kann nicht sagen, daß durch diese Abschnitte unser Wissen um den Michael Kohlhaas oder gar unser Verständnis der Dichtung erheblich bereichert sei. Mehr Interesse erweckt die zweite Hälfte des Buches, der textkritische Hauptteil. Hier hatte ich vorgearbeitet in meinem Aufsatz „Die innere Geschichte des M. K.“ (Euphorion, 95, 99–140). Ich hatte darin nachgewiesen, daß wir im Kohlhaas drei

Entwicklungsstufen zu unterscheiden haben, den ursprünglichen Entwurf von 1806, der ein rein psychologisches Problem behandelt: die Selbstsetzung eines groß angelegten Charakters durch die Übertreibung einer Tugend; die unvollendete Dichtung von 1808, die im Phöbus-Fragment vorliegt und deren Inhalt der Kampf ums Recht zwischen dem Einzelnen, dem sein Recht verweigert wird, und dem pflichtvergessenen Staate ist; endlich die endgültige Gestalt vom Herbst 1810, gekennzeichnet durch die Doppelstaatigkeit und die mannigfachen, dadurch hervorgerufenen Störungen, zumal im Schlußteil. Wächter nimmt ebenfalls diese drei Schichten an, baut aber nicht auf meiner Untersuchung weiter, sondern geht seinen eignen Gang und setzt sich erst in einem Schlußabschnitt mit mir auseinander. Das hat seine Vorteile. Im Nachteile aber ist der Verf. von vornherein durch den Mangel an methodischem Zusammenhang. Er geht durchweg von einzelnen Beobachtungen aus, ohne dabei den Zusammenhang und die innere Gliederung der Dichtung vor Augen zu haben. Daher sind seine Argumentationen selten schlüssig. Denn damit, daß sich eine Partie herauslösen läßt, ist noch keineswegs bewiesen, daß sie ein späterer Einschub ist. Immerhin ist hier manches fein und treffend beobachtet. Der Verf. prüft zunächst die Partie 159,14–166,22 bei Er. Schmidt, die Verhandlungen mit dem Amtmann wegen des Häuserverkaufs und den Bittgang der Frau, (II c meiner Einteilung), und findet, daß sie für den Zusammenhang entbehrlich und eher störend sind. Es ist in der Tat wahrscheinlich, daß sie in der Urfassung fehlte, denn nur so werden manche der Vorwürfe, die nachher Luther Kohlhaas macht, verständlich. Daß in der großen Luther-Szene noch Spuren der ältesten Konzeption durchscheinen, gehört zu den wertvollsten Ergebnissen der Arbeit. Ist demnach die Darstellung der Rechtsverweigerung in der zweiten Fassung beträchtlich erweitert, so ist die Möglichkeit einer nachträglichen Aufschwellung des nächsten Teiles, der Selbsttrache, ohne weiteres zuzugeben. Wächter will die ganzen kriegerischen Aktionen bei Wittenberg und Leipzig als späteren Einschub aus der Urgestalt tilgen, jedoch sind seine Gründe hier nicht ausreichend. Daß sich von 173,3 so bequem nach 178,12

springen läßt, verliert dadurch an Beweiskraft, daß die folgende Partie stark umgearbeitet sein müßte. Und Luthers Eingreifen ist nicht durch die Bedrohung Wittenbergs, sondern durch die Ratlosigkeit der Regierung motiviert. Wie wenig schlüssig dies ganze Verfahren ist, zeigt der Verf. selbst, indem er einen Einfall seines Lehrers Schlösser mitteilt, der die Episode 156,16—158,32, die erst in der letzten Redaktion hinzugekommen ist, mit Hilfe von 18 Streichungen und Änderungen (!) so zurecht machen will, daß sie zur Einstaatlichkeit paßt.

Ich will die Untersuchungen des letzten Abschnitts nicht im einzelnen verfolgen und nur noch auf die interessanten Ausführungen über die Begegnungen Kohlhaases mit der Zigeunerin hinweisen, besonders über die Szene im Kerker, in der Wächter eine Urgestalt mit der lebenden Frau Lisbeth durchschimmern zu sehen glaubt. So bietet die Schrift allerlei beachtenswerte Beobachtungen und Vermutungen, aber durchweg mehr Anregungen für weitere Forschung als gesicherte Resultate. In dieser Hinsicht überschätzt der Verf. offenbar Gewicht und Tragweite seiner Untersuchungen. Um Gewißheit zu gewinnen, dazu ist eine ganz andre Betrachtungsweise nötig, die solche Einzelheiten nicht gesondert für sich, sondern im Zusammenhange einer Gesamtansicht von der Dichtung und ihrem Werdegange prüft. Dafür fehlt dem Verf. offenbar der Sinn (wie ja schon seine Hypothese über die Quelle der „Idee“ zeigt). Wenn er daher meint, meine Darstellung durch eine andre ersetzt zu haben, so kann ich ihm das nicht zugeben. Schon deswegen nicht, weil bei ihm überhaupt kein verständliches und einleuchtendes Gesamtbild herauskommt. Wenn er selbst feststellt, daß „der zweite Versuch dem ersten gegenüber trotz äußerlich stark veränderter Gestalt innerlich nichts wesentlich Neues“ bietet (S. 49), so hat er damit wohl für jeden, der eine Vorstellung vom Schaffen eines wahren Dichters hat, sich selbst aufs beste ad absurdum geführt. Beobachtungen äußerer, isolierter Details reichen eben für solche Aufgabe nicht aus. Außerdem hat er meine Darlegung in keinem Punkte widerlegt und seine eignen Ansichten nirgends zwingend bewiesen. So kann ich hoffen, daß jene sich auch weiterhin als stichhaltig bewähren wird. Nur daß sie einer Ergänzung und

feineren Ausführung fähig ist, hat Wächter allerdings gezeigt, und dafür bietet sein Buch wertvolle Anregungen und Fingerzeige.

Hamburg. Heinrich Meyer-Benfey.

## Kunstwissenschaft.

**Baalbek.** Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1898—1905. I. Band, von Bruno Schulz [ord. Prof. f. Antike Baukunst an d. Techn. Hochsch. zu Charlottenburg] und Hermann Winnefeld [Prof. Dr., Berlin] herausgeg. von Theodor Wiegand [I. Dir. d. Sammlg. d. antik. Skulpturen bei den Staatsmuseen in Berlin]. Berlin. Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (Walter de Gruyter), 1921. 130 S. 4<sup>o</sup> mit 135 Tafeln. M. 120.

Von den deutschen archäologischen Untersuchungen in Syrien, die während der Kriegswirren fortgesetzt werden konnten, sind in den letzten Jahren der Reihe nach erschienen: Antike Synagogen in Galiläa von H. Kohl und Carl Watzinger, Leipzig 1916; Sinai von Theodor Wiegand, Berlin 1920; Die griechischen Inschriften der Palästina Tertia von A. Alt, Berlin 1921, Petra von Bachmann, Watzinger und Wiegand, Berlin 1921. Ihnen reiht sich das oben angeführte Werk von Baalbek an, dem seinerseits wieder eine demnächst hier zu besprechende Monographie über Damaskus aus der Feder von Carl Watzinger und Karl Wulzinger auf dem Fuße folgte. Von dem Baalbeck-Werke liegt der erste Band vor, geteilt in einen Textband mit 130 S. und einen Tafelband mit 135 Taf. Es ist eine große, wissenschaftlich bedeutende Veröffentlichung, die auch wegen ihrer schönen Durchführung und geschmackvollen Ausstattung Anerkennung verdient.

Über die bisherige Kenntnis von den Ruinen Baalbecks und über die Geschichte der Ausgrabung gibt die Einleitung Kunde. Wie in fast allen ähnlichen Publikationen wiederholtsich hier dasselbe Bild: Engländer und Franzosen haben zuerst die alten Stätten besucht und beschrieben und die Anfänge der wissenschaftlichen Forschung begründet. Erst später folgen die Deutschen; dann aber arbeiten sie mit der ganzen ihnen eigenen Sorgfalt und Ausdauer und gewinnen so der zunächst undankbar erscheinenden Aufgabe, bereits Bekanntes zu bearbeiten,

durch die Art der Behandlung und Lösung neue wertvolle Seiten ab.

Der erste Abschnitt dieses monumentalen Werkes, das jetzt an die Stelle der Woodschen „Ruins of Balbec“ treten wird, befaßt sich mit dem modernen Baalbek und dem alten Heliopolis, der in grünen Gefilden gelegenen Stadt, deren Heiligtum „ein Stein gewordenes Dankgebet an die Götter für den Segen der Fruchtbarkeit“ bildete. Von der antiken Stadt ist noch der Mauerring größtenteils nachweisbar, teilweise auch erhalten ein römisches Prunktor im Norden. Die arabische Zeit hat die römischen Mauern verwendet und umgebaut, ähnlich wie sie auch die römischen Wasserleitungen umgeändert und so bis auf den heutigen Tag gebrauchsfähig erhalten hat. Dadurch wurden die antiken Eigentümlichkeiten stark verwischt. Für die Geschichte der antiken Technik ist der Bericht über die Steinbrüche wertvoll; er gibt zugleich einen Einblick in die allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse, die es ermöglichten, Quadern größter Abmessungen zum Bau herbeizuschaffen. Weniger erfahren wir vom römischen Theater, da es leider überbaut ist. Nur die rechte Parodos, die Bühnentiefe mit etwa 12 m, und die äußerste rechte Tür samt dem Pluteum für die Säulendekoration konnten nachgewiesen werden.

Im zweiten größern Abschnitt folgt die Darstellung des Heiligtums, und zwar einstweilen des großen Tempels mit seinem gewaltigen doppelten Vorhof und den Torbauten. Der Dionysos- und der Rundtempel sollen in einem 2. Teil, die theodosianische Basilika und die arabischen Bauten und Inschriften in einem dritten behandelt werden. Alle baulichen Einzelheiten werden ausführlich beschrieben. Leider ist es nur eine Beschreibung, noch nicht die historische Beurteilung, die erst der zweite Band enthalten soll. Nach den von Puchstein 1901 und 1902 herausgegebenen vorläufigen Berichten sind freilich keine Überraschungen auf diesem Gebiete mehr zu erwarten. Der große Tempel ist nach seinen Bauformen als ein Dokument der frühesten Kaiserzeit anzusehen, während der kleinere Tempel die in der augustischen Zeit in Rom entwickelte Anlage zeigt.

Da in dem vorliegenden 1. Bd. die wesentlichen Probleme noch gar nicht berührt sind, gehen lediglich die schönen Rekonstruktionen über das nur Beschreibende hin-

aus. Bedauerlich ist unter diesen die ganz aus der Luft gegriffene Rekonstruktion der Cella auf Taf. 15, und allgemein muß dagegen Einspruch erhoben werden, daß die völlig ohne jede Unterlage rekonstruierten Teile nicht unterschieden sind von den durch Werkstücke mit Sicherheit zu ergänzenden, vor allem aber nicht von den noch in situ befindlichen Mauern und Pfeilern. Für die Beurteilung und für die wissenschaftliche Verwertung der Darstellungen ist es eine unerläßliche Forderung, das Ergänzte vom Bestehenden überall deutlich zu trennen.

Stuttgart.

E. Fiechter.

---

## Geschichte.

**Benedetto Croce** [Unterrichtsminister des Königreichs Italien, Prof. Dr., Rom], *Storia della storiografia Italiana nel secolo decimonono*. 2 Bde. [Ben. Croce, Scritti di storia letter. e polit. XV/XVI] Bari, Gius. Laterza & figli, 1921. VIII u. 218; 272 S. 8°. L. 40.

Man kann zweifeln, ob es möglich und tunlich ist, im 19. Jahrhundert eine italienische Geschichtschreibung als eine auf eigenen Beinen wandelnde Wissenschaft hinzustellen und von der Geschichtschreibung der andern Kulturnationen zu unterscheiden. Croce selbst hat diesen Zweifel gehegt und hätte sein treffliches Werk vielleicht nie geschrieben, wenn er nicht mit Bedauern und mit einer edeln Art nationaler Eifersucht gesehen hätte, daß sowohl Goochs *History and Historians in the nineteenth century* (London 1913) als auch Fueters vorzügliche „Geschichte der neueren Historiographie“ (München 1911) den italienischen Anteil zu kurz kommen lassen. Durch die Widmung seiner Arbeit an Fueter will er zum Ausdruck bringen, daß es sich um einen Nachtrag oder Beitrag zur Geschichte der modernen Geschichtschreibung handelt. Freilich ist es nun ein Beitrag von solcher Eigenart und Selbständigkeit geworden, daß nicht nur auf die Leistungen der italienischen Historiker, sondern auf die Entwicklung der Geschichtswissenschaft überhaupt ein neues Licht fällt. Mehr als einen Anbau an Fueter, bedeutet das Werk eine Fortsetzung, Anwendung und Erhärtung von Croce's Methodologie der Geschichte, wie er sie in dem Bande:

Teoria e storia della storiografia (Bari 1916, 2. Aufl. 1920) niedergelegt hat, der unter dem Titel „Zur Theorie und Geschichte der Historiographie“ schon im Jahre 1915 in Tübingen erschienen war.

Wir dürften daher unseren Lesern kaum etwas Neues sagen, wenn wir ihnen mitteilen, daß auch diese Geschichte der italienischen Geschichtschreibung ganz und gar beherrscht ist von Croce's Identifikation der Geschichtswissenschaft mit der Philosophie. Es ist hier nicht der Ort, diese Lehre selbst zu diskutieren. Hier kann es sich nur um den Nutzen oder Schaden ihrer Anwendung handeln.

Der größte Nutzen liegt zunächst darin, daß in Croce's Darstellung der Einfluß, den die Philosophie auf die Geschichtschreibung ausgeübt hat, handgreiflich wird. G. B. Vico's Gedanken, von denen Fueter noch behauptet hatte (S. 435), daß sie für die Geschichtswissenschaft wirkungslos geblieben seien, sieht man nun wie einen roten Faden durch die Forschungsarbeit der italienischen Historiker sich hin ziehen, wogegen die von Muratori ausgegangenen Antriebe stark zurücktreten. Außerdem gedeihen die Zusammenhänge der neuitalienischen Geschichtschreibung mit den europäischen Gedankensystemen der Aufklärung, der Romantik, des Positivismus, Marxismus usw. zu erfreulicher Durchsichtigkeit. Auch alles was die philosophische Belichtung des geschichtlichen Denkens störte: nationale und religiöse Notwendigkeiten, Leidenschaften, Vorurteile, Verengungen und Verirrungen, hebt sich wie dunkler Schatten aus dem reichen, wohlgegliederten Bilde ab. Besonders gelangen ferner die Kritiken und Polemiken zur Geltung, die z. B. von der neuguelfischen an der neugibellinischen Richtung und vice versa, von den Positivisten an den Romantikern usw. geübt wurden, wie auch alle mehr oder weniger prinzipiellen Zweifel, Wünsche, Programme, die sich aus dem Schoße der einzelnen Richtungen selbst erhoben haben. Alle wichtigen Verschiebungen von Werturteilen über historische Persönlichkeiten, Völker, Kulturen, Einrichtungen und Ereignisse kommen, zumeist in einem trefflich ausgewählten Wortlaut, dem Leser zu Gesicht. Man hört die Richtungen durch ihre typischen Sprecher ihre Sache führen, ihre Verdikte abgeben. Die wissenschaftlichen Persönlichkeiten

werden zu Dienern und ausführenden Organen von leitenden Gedanken. Die Probleme, um die sie sich bemüht, das, was sie gekonnt und geleistet haben, bleibt überall die Hauptsache. Ihre Namen treten immer nur dort auf, wo sie eine Leistung abgeliefert oder eine bedeutende Meinung glücklich formuliert haben. Alles ist Arbeit, Fortschritt, gedankliche Bewegung, wissenschaftliche Dialektik in diesem Buche. Bei dieser strengen Sachlichkeit der Betrachtung fällt das, was nur Geschäftigkeit war, oder gedankenloser Gelehrteneifer, als sekundäres Machwerk zu Boden. Nicht daß die papierenen Bemühungen eines Cesare Cantù und anderer totgeschwiegen würden; sie werden mit ziemlicher Umständlichkeit vernichtet. Mancher Name, der bisher einen guten Klang hatte, wie der von Pasquale Villari oder Carducci, oder Manzoni sogar, kommt auf dem harten Boden dieser philosophischen Geschichtsauffassung zu Fall. — Einen Hauptgewinn von Croce's Betrachtungsweise möchte ich schließlich darin sehen, daß die stofflichen Einschränkungen der Geschichtschreibung überwunden werden. Geschichte der Staaten, der Gesellschaften, der Wissenschaften, der Künste: all das rangiert auf derselben Bahn, insofern dies alles auf menschlicher Tätigkeit ruht. Nur die Naturgeschichte scheidet aus.

Man kann sich denken, daß das Meiste und Beste von dem, was gemeinhin unter den Namen Urkundenlehre, Hilfswissenschaft, Philologie, historische Technik läuft, hier verhältnismäßig kurz abgetan wird oder höchstens insofern zur Geltung kommt, als es durch positivistische oder pragmatistische Überzeugungen zeitweise in den Vordergrund geschoben worden ist. Das Verhältnis der Philologie zu der Historie wird immer nur als ein dienendes eingeschätzt, d. h. die Richtungen und Zeiten, in denen die Philologie zur Führerin der Geschichtswissenschaft sich aufschwang, erscheinen als Verfall und Niedergang. Der Gedanke, daß ein wesentlich philologisches Interesse nur auf einem philosophisch armseligen Erdreich gedeihen kann, wird zwar nicht ausgesprochen, aber die Versuchung, ihn aus der Darstellung herauszulesen, ist groß. Immerhin hat Croce für das sittliche Ethos, das hinter der philologischen Arbeit steckt, für den Eifer der Genauigkeit und Richtigkeit ein lebendiges Gefühl. Aber dort,

wo die sittliche Idee aus der Hilfswissenschaft in die Geschichte selbst hinaufsteigt und sich auf den Richterstuhl setzt, wird ihm die Sache unangenehm. Er befürchtet, daß es dann zu einem engen, philisterhaften Moralisieren kommt, wo nicht zu völligem historischen Unverständnis. Manzoni schwebt ihm als abschreckendes Beispiel vor. Es wäre nutzlos, mit dem Vf. über die Möglichkeit einer Historie zu streiten, die das sittliche Weltgewissen in sich aufnimmt. Für ihn ist die Weltgeschichte nicht das Weltgericht, sondern das Verständnis der Welt. Diese Überzeugung hat er mit soviel Liebe, Fleiß, Wärme und strahlender Klarheit, mit einer solchen Fülle und Lebendigkeit, mit so strenger und stiller Ordnung an seinem Gegenstande betätigt, daß man zunächst nur von ihm lernen kann. Es wird eine Zeit lang dauern, bevor sich Zweifel, Widersprüche und nennenswerte Berichtigungen mit Aussicht auf Erfolg aus Licht wagen dürfen.

München.

K. V o s s l e r.

### Geographie und Länderkunde.

**Friedrich Wieser** [Minister a. D., Prof. f. Nationalök. an der Univ. Wien], **Oesterreichs Ende.** [Männer und Völker.] Berlin, Ullstein & Co., 1919. 318 S. 8°. Geb. M. 3.

Der Vf. will keine Geschichte des Krieges geben, er konnte sich aber nicht auf die Darstellung der österreichischen Dinge beschränken, denn das Schicksal Österreichs ist durch die Weltereignisse entschieden worden. Es ist eine ruhige Darstellung. Besonders eingehend sind die tschechischen Dinge behandelt. Es ist erfreulich, daß der Vf. nach so nüchterner Schilderung der Auflösung der deutschen wie der österreichischen Bande das Vertrauen auf die Erneuerung des Staates nicht verloren hat. „Vielleicht“, schreibt er S. 316, „werden schon die nächsten Strömungen der Weltgeschichte uns die Gelegenheit geben, unserm eigensten Wesen gemäß zu handeln.“

Breslau.

G. K a u f m a n n.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Ludwig Cohn** [Geh. Justizrat Dr.], **Die Revisionsbedürftigkeit des heutigen Versuchsbegriffs.** [Strafrechtliche Abhandlungen, hgb. von Lilienthal. Heft 192] Breslau, Schletter (Franck & Weigert) Inhaber; A. Kurtze, 1921. 2 Bl. u. 169 S. 8° M. 4.

Vor mehr als 35 Jahren hatte der Verf. den 1. Band seines groß angelegten Werkes „Zur Lehre vom versuchten und unvollendeten Verbrechen“ veröffentlicht; eine Fortsetzung war nicht gefolgt. In der vorliegenden Abhandlung will er sich nach seinen eigenen Worten auf die Darstellung der Fundamente beschränken, auf denen seine Versuchslehre beruht. Er verfährt dabei im wesentlichen historisch. Aus der Entwicklung der Lehre werden Schlüsse für das gegenwärtige Recht gezogen.

Was die positiven Ergebnisse für die künftige Strafgesetzgebung sowie für die wissenschaftliche Fortbildung der so schwierigen Versuchslehre, besonders der gegenwärtig heiß umstrittenen Gebiete des untauglichen Versuchs und des Mangels am Tatbestand anlangt, so dürften sie kaum als nennenswert zu bezeichnen sein. Es wird zwar durchaus richtig erkannt und scharf hervorgehoben, daß entscheidend für die gesamte Versuchslehre sei die Abgrenzung von Versuch und Mangel am Tatbestand. Erblickt man nämlich das dem strafbaren Versuch eigentümliche Manko in dem Ausbleiben des Erfolges der Tatbestandshandlung, während man den strafflosen Mangel am Tatbestand nur auf die von der Handlung und der Kausalität unabhängigen (objektiven) Tatbestandsmerkmale bezieht, so gelangt man folgerichtig zur Ablehnung einer rein subjektiven Versuchstheorie; denn auch der straflose Mangel am Tatbestand kann eine strafbare Willensrichtung enthalten. Dann hätte aber das Problem tiefer erfaßt werden müssen: worin liegt denn das ureigentlich Strafwürdige? Hat man es in der unlauteren Willensrichtung oder in der objektiven Gefährlichkeit der Handlung zu suchen? Damit wäre der Kernpunkt des Streites aufgedeckt, und es klingt die ewige Frage an nach dem Verhältnis von Moral und Recht zueinander. Gewiß durfte man bei dem eng umgrenzten Rahmen der Abhandlung ein Eingehen auf diese Probleme nicht erwarten; aber die Kritik hält sich für verpflichtet, die Richtung wenigstens anzudeuten, in der allein die Möglichkeit eines Austragens des Streites gelegen sein kann. Der Verf. vertritt nun zwar eine objektive Versuchstheorie, seine Ansicht ist aber gar zu formalistisch und unsere Erkenntnis wird gar zu wenig erweitert, wenn wir die Unterscheidung hören: Entspricht bei den „formellen Verbrechen“

(z. B. der Auswanderung Militärpflichtiger) die Handlung der Strafdrohung nicht, so liegt Mangel am Tatbestand vor; entspricht dagegen bei den „materiellen Verbrechen“ (z. B. Tötung, Betrug) die Handlung der Strafdrohung, ohne daß dadurch der Tatbestand der Vollendung zur Entstehung kommt, so liegt Versuch, entspricht sie ihr nicht, so liegt Mangel am Tatbestand vor.  
Königsberg i. Pr. W. Sauer.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**W. C. Broegger** [Präs. d. Gesellsch. d. Wissensch. in Christiania], Die Eruptivgesteine des Kristianiagebietes. [Videskapselskapets Skrifter. I Mat naturv. Kl. 1920. Nr. 9] Christiania, in Komm. bei J. Dybwad, 1921. XII u. 408 S. 8° mit 1 geol. Karte u. 1 Übersichtskarte samt 30 Tafeln und 46 Fig. im Text.

Der Verf. behandelt in dem vorliegenden 4. Bande seiner „Eruptivgesteine des Kristianiagebietes“ im Rahmen einer großen für die Gesteinkunde, wie für die allgemeine Geologie außerordentlich wichtigen Monographie ein kleineres Einzelgebiet, das durch die Eigenart seiner Gesteine und deren Entwicklungsgeschichte weit über Norwegen hinaus allgemeineres Interesse verdient. Mitten im Grundgebirge Telemarkens durchsetzen den Grundgebirgsgranit nepheliurliche feldspatfreie Tiefengesteine (Ijolithen u. a.), die z. T. durch einen ursprünglichen Gehalt an Kalkspat ausgezeichnet sind und von echten Karbonatgesteinen (Karbonatiten) begleitet werden. Die Entstehung dieser Karbonatite aus dem Schmelzfluß und damit deren Natur als echte Erstarrungsgesteine wird

eingehend dargelegt. Die ausführliche Beschreibung dieser zu den sog. Alkaligesteinen gehörigen natronreichen Nephelingsgesteine und ihrer Begleiter, besonders auch der Karbonatite, an Hand einer großen Anzahl von Analysen bedeutet einen wertvollen Fortschritt für die Erkenntnis dieser seltenen Gesteinsarten, unter denen zahlreiche neue Typen ausgeschieden und mit neuen Namen belegt wurden. Das Alter dieser Gesteine im Fängebiet wird von dem Verf. neuerdings als früh- oder vor-kambrisch, also als wesentlich höher, als das der Eruptivgesteine des Kristianiagebietes, angesehen.

Von besonderer Bedeutung ist der Nachweis Bröggers, daß der Schmelzfluß der natronreichen Nephelingsgesteine tiefgreifende Einwirkung auf den angrenzenden Urgebirgsgranit ausgeübt hat, so daß aus dem letzteren durch Aufnahme von Alkali Natronsyeniten entstanden sind, die als Fenite beschrieben werden. Ferner ist für die Frage der Entstehung der Nephelingsgesteine selbst, wie der eruptiven Karbonatite, die Erklärung Br.s von großer Wichtigkeit, nach der diese Gesteine durch Aufschmelzen von kristallinem Kalk des Urgebirges wahrscheinlich aus einem essexitischen Magma hervorgegangen sind.

Die geistreiche Beweisführung Br.s in diesen besonders für die Gesteinkunde, aber auch für die Vulkanlehre wichtigen Fragen wird vielseitige Anregung und neue Gesichtspunkte für die Erforschung anderer oft erörterter Gebiete nach sich ziehen, Ausblicke, die auch schon der Verf. selbst durch weitausgreifende Vergleiche mit verwandten Gesteinsvorkommen anderer Länder angeregt hat.

Berlin.

L. Finckh.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## Quellenuntersuchungen

zu

## Nemesios von Emesa

von

**Heinrich A. Koch.**

Gr. 8°. (52 S.) Geh. 6 M.

## Die neuen Responsionsfreiheiten bei Bakchylides und Pindar

von

**Paul Maas.**

Zweites Stück

Gr. 8°. (21 S.) Geh. 3 M.

(Sonderabdruck aus den Jahresberichten des Philologischen Vereins zu Berlin 47. Band)



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends	XXXIII. Jahrgang Nr. 2 14. Januar 1922	Bezugspreis vierteljährlich 22 Mark
----------------------	---	--

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Hermann von Kuhl (General  
d. Inf. Dr. phil., Berlin-Steg-  
litz), Ludendorff über Krieg-  
führung und Politik.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Das Sacramentarium Gre-  
gorianum hg. von H. Lietz-  
mann. (Gust. Krüger, ord. Prof.  
an d. Univ. Geh. Kirchenrat D.  
Dr., Gießen.)

Ebr. 10, 25. Ein Schicksal in  
Predigten. Hg. von Rud. Ehren-  
berg. (Friedrich Niebergall, aord.

Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidel-  
berg.)

#### Philosophie.

Eise Wentscher, Geschichte  
des Kausalproblems in der neueren  
Philosophie. (Ernst von Aster,  
ord. Prof. an d. Univ. Dr.,  
Gießen.)

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

Friedrich Bechtel, Die griechi-  
schen Dialekte. 1. Bd. (Ernst  
Fraenkel, ord. Prof. an d. Univ.  
Dr., Kiel.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Lorenzo Bianchi, Novelle und  
Ballade in Deutschland. (Phil.

Witkop, aord. Prof. an d. Univ.  
Dr., Freiburg i/B.)

#### Geschichte.

Karl Hampe, Mittelalterliche  
Geschichte. (Friedr. Schneider,  
Privatdoz. an der Univ. Dr.,  
Jena.)

Wilh. Spickernagel, Fürst  
Bülow. 2. Aufl. (Walter Platz-  
hoff, Univ.-Prof. Dr., Bonn a/Rh.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

J. v. Uexküll, Umwelt und Innen-  
welt der Tiere. (Willy Küken-  
thal, ord. Prof. an d. Univ. Geh.  
Reg. Rat Dr., Berlin.)

## Ludendorff über Kriegführung und Politik.

Von Hermann von Kuhl, Berlin-Steglitz.

In seinem vor kurzem veröffentlichten  
Buche „Kriegführung und Politik“\*) nimmt  
General Ludendorff zu den großen Fragen  
des Weltkrieges von neuem Stellung. Das  
Werk ist nach Inhalt und Form bedeutend  
und deshalb der größten Beachtung ebenso  
wert wie sicher. Mannhaft, wie das seine  
Art, tritt Ludendorff für seine Überzeugung  
ein und entwickelt seine Gedanken klar  
und mit fast immer zwingender Beweiskraft.

Unser weltbürgerlicher Hang hat uns,  
das ist der leitende Gedanke, von dem das  
Buch getragen wird, an der Erkenntnis ge-

\*) Erich Ludendorff [General d. Inf.,  
Dr. h. c., München], Kriegführung und  
Politik. Berlin, E. S. Mittler u. Sohn, 1922.  
XV u. 342. S 8°. Geb. M. 54.

hindert, „daß im Völkerleben Macht Recht  
bedeutet und daß das eigene Volk alles  
ist.“ Das Volk und seine Führer müssen  
deshalb nach dem verlorenen Kriege  
doppelt darauf bedacht sein, über die  
Lebensnotwendigkeiten des Volkes, über  
die Übereinstimmung von Politik und Krieg-  
führung und über das Wesen des Krieges  
sich Klarheit zu verschaffen. Aus dieser  
Grundanschauung heraus unterzieht Luden-  
dorff den Verlauf des Weltkrieges von dem  
Standpunkte der obersten militärischen  
Führung sowohl wie von dem der politischen  
Leitung aus einer kritischen Betrachtung.

Man hat dem Buche vorgehalten, daß  
es im wesentlichen eine Rechtfertigungs-  
schrift sei. Nach der Absicht des Verf.s

soll es das, wenigstens in erster Linie, nicht sein; sein eigentlicher Zweck ist vielmehr der, der Erkenntnis zu dienen. Allerdings aber erfüllt es daneben auch die Aufgabe, die Beweggründe, die den General im Weltkriege geleitet haben, und die Maßnahmen, die er getroffen hat, zu rechtfertigen. Indes, soll der Verf. dazu etwa kein Recht haben, wenn beispielsweise in einer von einem noch heute aktiven Reichsminister verfaßten und, wie im Reichstag festgestellt wurde, auf öffentliche Kosten verbreiteten Streitschrift von „polternden Generalen“ die Rede ist, denen es gelungen sei, „die Beschimpfung und Bezeichnung des eigenen Volkes zu organisieren“? Mit deutlicher Anspielung auf Ludendorff spricht die Schrift von dem „ehrgeizigen General, der seine Niederlage nicht eingestehen will“, und empfiehlt, „schweigend über das Maß der Schuld nachzudenken“. Nun, wer Ludendorff kennt, der weiß: beschimpft sollte das deutsche Volk von ihm gewiß nicht werden, dieses Volk, das, wie er wieder und wieder betont, so Ungeheures im Weltkriege geleistet und erduldet hat. Aber einen Spiegel wollte er ihm allerdings vorhalten, um ihm darin zu erkennen zu geben, woran es bei uns gefehlt hat und wo in Zukunft die bessernde Hand angelegt werden muß. Angeklagt und an den Pranger gestellt sollen dabei nur diejenigen werden, die es freventlich unternommen haben, das Heer planmäßig zu unterwühlen und seine Widerstandskraft zu schwächen.

Nach Clausewitz ist der Krieg ein Akt der Gewalt, unternommen zu dem Zweck, den Gegner niederzuwerfen. Die Waffenentscheidung bildet deshalb im Kriege das höchste Gesetz. Nicht immer freilich wird es dem Feldherrn möglich sein, sie zu erreichen oder auch nur, sie zu erstreben: die Unzulänglichkeit der Kriegsmittel kann ihn vorübergehend oder vielleicht gar dauernd davon abhalten. Aber wie auch die Dinge im einzelnen Fall immer liegen mögen — stets wird der Feldherr nach dem höchsten Ziele streben, das nach Maßgabe der Kräfte zu erreichen ist. Die Strategie ist somit als ein System der Aushilfen zu bezeichnen: ein anderes System daneben gibt es nicht. Weder war Falkenhayn etwa von vornherein „Ermattungsstrategie“, noch ist Ludendorff ausschließlich „Vernichtungsstrategie“ gewesen: beide haben vielmehr einfach stets den jeweiligen Umständen gemäß gehandelt.

Freilich, in der Einschätzung dieser Umstände und in der Beurteilung des Erreichbaren können und werden die Meinungen meist auseinandergehen; und hier zeigt sich denn auch ein gewisser Unterschied zwischen der Kriegführung Falkenhayns und derjenigen Ludendorffs. Von diesem Gesichtspunkte aus müssen die Erörterungen Ludendorffs über die Kriegführung im Weltkriege aufgefaßt werden. Schon zu der Zeit, als Falkenhayn noch an der Spitze der Obersten Heeresleitung stand, drängte Ludendorff, damals im Osten, im gewissen Gegensatz zu Falkenhayn auf eine endgültige, vernichtende Entscheidung auf dem russischen Kriegsschauplatz hin. Nachdem er dann mit Hindenburg zusammen selbst die Oberste Leitung übernommen hatte, suchte er im Jahre 1918 im Westen den Gegner durch den Angriff niederzuwerfen. War dies eine Überspannung der Kräfte? War dieses Unternehmen aussichtslos? Falkenhayn stand, nachdem unsere große Offensive im Westen 1914 mißglückt war, auf dem Standpunkt, daß ein Niederwerfen des Gegners, um ihm den Frieden diktieren zu können, nicht mehr erreichbar sei. Man müsse durch ein weises Haushalten mit den Kräften und durch eine Kriegführung mit beschränkten Zielen versuchen, den Gegner allmählich friedensbereit zu machen. Grundsätzlich wird sich gegen diesen Standpunkt gewiß nichts einwenden lassen. Allein angesichts der wachsenden Überlegenheit der Gegner und der wirtschaftlichen Blockade war mit Sicherheit anzunehmen, daß wir auf diese Weise auf die Dauer unterliegen würden. Darum mußte versucht werden, den Ring, den die Feinde um uns legten, gewaltsam zu sprengen und eine Entscheidung herbeizuführen. Nach dem Zusammenbruch Rußlands 1917 war es möglich, im Westen 1918 zum Angriff zu schreiten. Die Bedingungen für eine solche Offensive waren gegeben, die Aussichten waren günstig. Wie nahe wir dem Siege tatsächlich gewesen sind, das wissen wir jetzt aus zahlreichen Veröffentlichungen unserer Gegner. Das Eintreffen der Amerikaner, die auf die dringenden Hilferufe der Entente mit unerwarteter Beschleunigung auf dem westlichen Kriegsschauplatz erschienen, hat dann aber den Ausschlag zu unseren Ungunsten gegeben. Am 8. August wurden wir endgültig in die

Verteidigung geworfen, das Ringen um den Sieg war beendet.

Trotz dieses unglücklichen Ausganges wird man dem General Ludendorff zugestehen müssen, daß der von ihm eingeschlagene Weg der einzige war, der militärisch überhaupt hätte zum Ziele führen können. Denn daß wir dieses Ziel verfehlt haben, ist keineswegs allein oder auch nur in entscheidendem Maße der militärischen Kriegführung zur Last zu legen. Die Untersuchung der Gründe für unser Unterliegen führt uns alsbald zu dem eigentlichen Kern des Problems, auf den Zusammenhang der Kriegführung mit der Politik. Hat die gesamte Politik, müssen wir fragen, wie es ihre Aufgabe war, tatsächlich der Kriegführung gedient, hat sie die Heimat dauernd hinter das Heer zu stellen verstanden? Ludendorff verneint diese Frage, deren Erörterung er einen großen Teil seines Buches widmet, mit vollem Recht.

Der Krieg ist die äußere Politik mit anderen Mitteln. Die gesamte innere Politik muß, so lange er dauert, der äußeren Politik untergeordnet werden, denn der Krieg erfaßt wie nichts anderes das ganze Dasein eines Volkes. Das gilt besonders von dem modernen Volkskrieg. In ihm ist der Sieg nicht durch das Heer allein, sondern in weit höherem Maße durch den Volksgeist zu erreichen. Das Ringen geht hier nicht mehr bloß von Truppe gegen Truppe, es geht von Volkskraft gegen Volkskraft, mit dem Endzweck, die gegnerische Kraft zu zersetzen. Aus der Heimat schöpft das Heer dauernd den Antrieb zum Widerstand, aus ihr nimmt es den Ersatz an Menschen und Gerät. „Stahlharter Kriegs- und Siegeswille“, sagt Ludendorff deshalb treffend, „Selbstvertrauen, Entsaugungskraft und Einmütigkeit waren nötig, um die ungeheure Anspannung in der Heimat zu tragen, die der Weltkrieg uns auferlegte, und die kriegerischen Tugenden des Heeres zu erhalten.“

Es kann heute von unbefangenen Beurteilern nicht mehr bestritten werden, daß unsere Politik in dem Kriege versagt hat. Sie hat es, im Gegensatz zu der Politik der Entente-Regierungen, nicht vermocht, die gesamte Volkskraft zusammenzuschweißen und sie der militärischen Führung dauernd zur Verfügung zu halten. Ein Reichskanzler wie Herr von Bethmann-

Hollweg war kein Führer des Volkes, der ihm die willenskräftige, zuversichtliche und opfermutige Richtung hätte aufzwingen können, die allein zum Siege zu führen imstande war. Die deutsche Politik ließ sich treiben, anstatt daß sie von sich aus einen entschlossenen, rückgratfesten Kurs steuerte.

Pazifistische und internationale Strömungen gewannen so mehr und mehr, zunächst in der von dem wirtschaftlichen Druck am schwersten betroffenen Arbeiterschaft, die Oberhand. Man begann in diesen Kreisen gegen den Militarismus zu eifern und verstieg sich zu der Behauptung, „daß ein voller Sieg des Reiches den Interessen der Sozialdemokratie nicht entspreche“. In ähnlicher politischer Urteilslosigkeit gingen dann die Mehrheitsparteien im Reichstage an, dem Phantom eines Verständigungsfriedens nachzujagen, von der Meinung erfüllt, daß ein solcher Verständigungsfriede jederzeit für uns zu haben wäre, und daß nur die Alldeutschen, die Vaterlandspartei und die Oberste Heeresleitung seinem Zustandekommen widerstrebten. Tatsächlich ist der Feind die ganzen Kriegsjahre hindurch unverrückbar bei seinem Vernichtungswillen stehen geblieben und hat die Friedensresolution des Reichstages vom 19. Juli 1917 mit ihrer öffentlichen Bekundung des Friedenswillens, wie Ludendorff mit Recht bemerkt, nur das eine Ergebnis gehabt, daß sie den Kriegswillen des Feindes, der jetzt Deutschlands Niedergang vor Augen sah, noch stärker anfachte. Dazukam dann weiter, daß das Vertrauen der Türkei und Bulgariens auf unsere Kraft durch diese Friedensversuche auf das gewaltigste erschüttert wurde. Ludendorff bezeichnet die Urheber der Friedensresolution als Volksverderber und Schädlinge: denn nach ihren eigenen Anschauungen aus früheren Tagen zu schließen, hätten sie, sagt er, nicht zweifeln dürfen, daß die gesamte Kriegführung durch ihr dauerndes Sprechen vom Frieden schwer geschädigt würde. Wer die Frage heute mit unparteiischem Auge betrachtet, der wird diesem Urteil schwerlich widersprechen können. Allerdings darf dabei andererseits nicht verschwiegen werden, daß auch die Oberste Heeresleitung hier von einer Schuld nicht freizusprechen ist. Wenn ihr die Friedensresolution wirklich so verhängnisvoll erschien, dann mußte sie sich ihr noch schärfer entgegenstemmen, als sie das getan

hat. Ludendorff bedauert es denn auch nachträglich selbst, daß dies nicht geschehen ist.

Einen großen Einfluß auf den Volksgeist übten die traurigen Verhältnisse in der Heimat aus. Schwer lastete der lange Krieg, die starken Verluste und die Verpflegungsnot auf dem Volke. Die durch die lasche Zügelführung sich reißend vermehrenden Mißstände der Kriegszwangswirtschaft, der Kriegsgesellschaften, des Schleichhandels und des Schiebertums erzeugten eine gewaltige Erbitterung. Die feindliche Propaganda wußte auch das geschickt zu nutzen und mehr und mehr zu einer Kriegswaffe von ungeahnter Gefährlichkeit auszugestalten.

Die Rückwirkung dieser heimatlichen Verhältnisse auf das Heer blieb denn auch nicht aus. Im Verlaufe des Jahres 1918 brachten Urlauber und Ersatzmannschaften einen schlechten Geist in die Front, dessen die Heeresleitung, weil sie seitens der Regierung keinerlei Unterstützung erfuhr, nicht mehr Herr zu werden vermochte. Planmäßig ging man daran, das Heer durch radikale Agenten und Flugblätter zu unterwühlen; immer größer wurde die Menge der Überläufer; ungezählte Tausende von Drückebergern trieben sich hinter der Front herum, während die Kampftruppe auf das schwerste unter dem Leutemangel litt: den vorgehenden Mannschaften wie der Artillerie, die den Feind beschuß, wurde das Wort „Streikbrecher“ zugerufen. Freilich ist bei der Beurteilung dieser traurigen Verhältnisse auch die starke Erschöpfung des Heeres nach vier Kriegsjahren in Rechnung zu stellen. Die Hoffnungen, die man auf die große Offensive gesetzt hatte, waren letzthin doch unerfüllt geblieben. So schlug die im März 1918 noch freudige Stimmung binnen wenigen Monaten in das Gegenteil um.

Ludendorff kommt zu dem Schluß, Deutschland habe gerade „fünf Minuten vor der Entscheidungsstunde die Nerven verloren“. Dies Urteil bedarf doch einer gewissen Einschränkung. Ohne Frage war es für uns eine militärische Notwendigkeit, wie schon oben bemerkt, nach der Erdedigung Rußlands 1918 eine letzte Waffenentscheidung im Westen herbeizuführen. Aber daß dieses Unternehmen, wenn es nicht mit einem unzweifelhaften Siege endete,

keinerlei Wiederholungen mehr vertrug, darüber mußten wir uns in Voraussicht der dann die Truppen beherrschenden Stimmung im Klaren sein. Es war ein Fehler von unserer Heeresleitung, daß sie das zu spät erkannt hat und nicht rechtzeitig und entschieden genug auf den Boden der neuen Tatsachen getreten ist. Hätten wir dies getan, hätten wir außerdem vorher schon auf große rückwärtige Stellungen mehr Bedacht genommen, uns hinter der Front weniger sesshaft eingerichtet und weniger Kriegsmaterialien aufgehäuft, die wir nach dem Rückschlag uns dann scheuten, aufzugeben, und die uns infolgedessen der operativen Beweglichkeit beraubten — der Ausgang wäre wohl weniger ungünstig geworden, als wir ihn im November 1918 erlebt haben.

Es sind, sieht man, viele Umstände gewesen, die sich vereinigten, um nach vierjähriger Kriegszeit den Wendepunkt herbeizuführen. Versuchen wir, die wichtigsten Gründe für unser Untertreten noch einmal kurz zusammenzufassen, so waren es: die Mängel unserer inneren und äußeren Politik, die Hungerblockade, die Überlegenheit der Gegner, vor allem das Eingreifen der Amerikaner, der Zusammenbruch der Bulgaren und Österreicher, die Erschöpfung unseres Heeres und der Mangel an Ersatz, die Vergiftung der Truppe durch die radikale Unterwühlung und schließlich der Dolchstoß der Revolution.

Nicht leugnen läßt sich, daß zuletzt die Heimat nicht mehr hinter dem Heere stand. Man wird dem General Ludendorff darin beistimmen können, wenn er diesen Gesichtspunkt in seinem Buche in den Vordergrund stellt. Aber man wird auch den übrigen Umständen, die auf den Ausgang des Kriegeseingewirkt haben, entsprechende Beachtung schenken müssen. Der vor einiger Zeit verstorbene General von Blume hat in seinen, 1906 erschienenen, „Militärpolitischen Aufsätzen“ prophetisch vorausgesagt: „Für jedes Volk gibt es eine Grenze, über die hinaus es die Leiden eines unglücklich verlaufenden Krieges nicht erträgt. Die Grenze liegt verschieden weit, je nach der inneren Stärke des Staatswesens, der Kraft seiner Leitung und dem Charakter des Volkes. Aber wenn sie erreicht ist, so ist in heutiger Zeit der mächtigste Herrscher zur Fortsetzung des Krieges außer-

stande; die Staatsklugheit gebietet ihm, auf Friedensschluß bedacht zu sein, ehe es zu jenem Äußersten kommt.“

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Das Sacramentarium Gregorianum** nach dem Aachener Urexemplar. Herausgeg. von Hans Lietzmann [ord. Prof. für Kirchengesch. an der Univ. Jena]. [Liturgiegeschichtl. Quellen in Verbindung mit den Abteien Beuron, Emaus-Prag, St. Josef-Coesfeld, Maria-Laach, Seckau hg. von Kunib. Mohlberg und A. d. Rücker. H. 3.] Münster, Aschendorff, 1921. XLVIII u. 186 S. 8°. M. 60.

Vom gregorianischen Sakramentar hat H. A. Wilson, Cambridge 1915, eine kritische Ausgabe vorgelegt, deren Text auf den Cod. Vat. Reg. 337 saec. IX gegründet war. Aber diese Handschrift kann nicht als vornehmster Zeuge gelten. Als solcher ist vielmehr der Cod. Camerac. [Cambrai] 159 (164) anzusehen, der im Jahre 812 aus dem Musterexemplar abgeschrieben wurde, das Papst Hadrian Karl d. Gr. auf dessen Wunsch nach Aachen übersandte. Freilich gibt auch diese Handschrift bezw. das ihr zu Grunde liegende Aachener Exemplar nicht überall den ursprünglichen Text Gregors oder gar den ältesten Wortlaut der einzelnen Gebete. Da dieser aber zurzeit noch unerreichbar ist, so muß es der Forschung genügen, zunächst wenigstens den Text des Aachener Exemplars nach Möglichkeit herzustellen.

Um diese Aufgabe zu lösen, hat Lietzmann neben dem vom Cameracensis (C) gebotenen Text den des Cod. Vat. Ottobon. 313 (O) saec. IX, d. h. des wichtigsten Zeugen der sogenannten Altklasse, herangezogen. Wo C und O übereinstimmen, glaubt er den Aachener Urtext mit Sicherheit erkennen zu dürfen. Wo sie auseinandergehen, müssen Hilfszeugen eintreten, als welche sich der oben genannte Vat. Reg. (für C) und die der Ausgabe des Pamelius (1675) zu Grunde liegende Kölner Handschrift erweisen: sie „leisten in gewissen Grenzen, die sich der Benutzer freilich immer vor Augen halten muß, ihre Dienste“ (S. XXXVII). Zeigt diese vom Hgb. selbst gemachte Einschränkung, daß wir uns noch nicht an jeder Stelle auf völlig sicherem Boden be-

finden, so bürgt doch die Güte der Zeugen für die Richtigkeit des Textes in allem Wesentlichen. Dafür haben wir Lietzmann dankbar zu sein. Er selbst schiebt einen Teil dieses Dankes der kräftigen Mitarbeit verschiedener Helfer zu. Die Photographie von C hat Rechtsanwalt Dr. Schamel-Würzburg während des Kriegs an Ort und Stelle hergestellt und der Universität Jena zum Geschenk gemacht. Die photographische Reproduktion von O hat die Direktion der Vatikanischen Bibliothek für den Hgb. gleichfalls während des Krieges in entgegenkommender Weise anfertigen lassen. Ein ausgezeichnetes Wortregister, nach dem praktischen Gesichtspunkt, den liturgischen Sprachgebrauch bequem verfolgen zu helfen, eingerichtet, hat Stud. theol. H. Bornkamm in mühsamer Arbeit angefertigt. Papier und Druck sind vorzüglich.

Gießen.

G. Krüger.

**Ebr. 10,25.** Ein Schicksal in Predigten. Herausgeg. von Rudolf Ehrenberg [Privatdoz. f. Physiol. an d. Univ. Göttingen, Prof. Dr.] (Der Bücher vom Kreuzweg erste Folge.) Würzburg, Patmos-Verlag, 1920. VIII u. 493 S. 8°. M. 25.

Es ist ein seltsames Zeichen der Zeit, daß ein richtiger Professor der Medizin einen Band mit richtigen Predigten herausgibt. Denn es ist nur eine Einkleidung, wenn der Herausgeber einen jungen Prediger auftreten läßt, der ein Jahr hindurch, vom Antritt seines Amtes in der Kleinstadt an über eine kürzere Felddienstzeit hinweg bis zu seinem Tod im Arm seiner jungen katholischen Frau sein äußeres und inneres Leben in Predigten ausströmen läßt. Es ist kein neumodisches, sondern ein gut lutherisch-orthodoxes Christentum, das er verkündigt, mit Glaube und Bruderliebe als stets wiederkehrender Spitze. Und es geschieht mit höchster rednerischer Gewalt: man muß einmal ein paar Seiten vorlesen, um zu merken, wie starke rednerische Mittel an Vergleichen, Zitaten, Bildern und flüssiger Satzgestaltung diesem schreibenden Redner zur Verfügung stehen. Darum erweckt das Buch überall lebhaften Anklang, wo man es suchenden Leuten aus der Schicht der Bildung in die Hand gibt.

Heidelberg. F. Niebergall.

## Philosophie.

**Else Wentscher** [Dr. phil. in Bonn]. Geschichte des Kausalproblems in der neueren Philosophie. Von der Preuß. Akademie der Wissensch. gekrönte Preisschrift. Leipzig, F. Meiner, 1921. 388 S. 8<sup>o</sup> M. 60.

Das Buch ist die Bearbeitung einer von der Berliner Akademie gestellten Preisaufgabe, der auch der Preis zuerteilt worden ist. Verdienstermaßen, insofern für das umfangreiche Thema — das, wie die Verf. mit Recht in der Vorrede betont, überall in das Zentrum der philosophischen Systeme und der erkenntnistheoretischen Grundanschauungen führt — ein großes Material sorgfältig zusammengetragen ist, wenn auch m. E. die verschiedenen Linien, die durch die gesamte Entwicklung hindurchgehen, schärfer hätten herausgearbeitet werden können. Es darf freilich die große Schwierigkeit gerade der Aufgabe nicht verkannt werden, ein so eng mit den Wurzeln der Systeme der neueren Philosophie zusammenhängendes Problem als Spezialfrage herauszuheben und historisch für sich zu behandeln.

Einige kleine Ausstellungen: Die Verf. betont sehr richtig die Bedeutung des psychophysischen Problems und des Occasionalismus für die Entwicklung des Kausalproblems — der Zusammenhang von körperlichem und seelischem Geschehen zeigt zunächst an einem speziellen Fall die Wesensverschiedenheit von Ursache und Wirkung und zerstört die Vorstellung eines „Enthaltenseins“ der Wirkung in der Ursache. In der kontinentalen Philosophie entwickelt sich das allgemeine Kausalproblem in einer Hinsicht („Wie ist ursächlicher Zusammenhang möglich?“) als Erweiterung eines psychophysischen Spezialproblems („Wie kann Bewegung Ursache von Empfindung oder Wollen Ursache von Bewegung sein?“). Doch hätte um dieser Bedeutung willen gerade die Entwicklung des occasionalistischen Gedankens noch genauer verfolgt werden können, besonders auch in seinen Anfängen bei Descartes selbst (Briefwechsel mit der Prinzessin Elisabeth); ferner ist es nicht richtig, daß gerade Geulinx als derjenige hervorgehoben wird, bei dem sich die erste Spur der Zersetzung des überlieferten rationalen Kausalproblems finde. Viel eher wäre hier de la Forge zu nennen, bei dem wir zuerst auf jene Erwei-

terung des psychophysischen Problems zum Problem der physischen Kausalität stoßen, die dann bei Malebranche zu direkt an Hume erinnernden Wendungen führt. Bei Hobbes vermissen wir die Hervorhebung eines wichtigen Gedankens, der ihn mit Leibniz verbindet und auch zu einem Teil seine These, daß alles Geschehen Bewegung sei, und damit seinen Materialismus uns erklärt, des Gedankens nämlich, daß alles „Wirken“ (*agere*) als ein kontinuierlich fortschreitender Prozess zu denken sei, in dem Ursache und Wirkung durch eine Reihe unendlich benachbarter Phasen überbrückt werden müsse. Damit sind für Hobbes, und ebenso für Leibniz, Ursache und Wirkung weder zwei logisch identische Gebilde, eines das andre analytisch enthaltend, wie Grund und Folge, noch sind sie zwei einfach zeitlich auf einander folgende, qualitativ zusammenhangslose verschiedene Inhalte, die eben nur zeitlich an einander geheftet sind. Nur von diesem Punkt aus begreift man die große Bedeutung der *lex continui* für die Kausalklärung bei Leibniz und zugleich seinen Gegensatz zu Newton, zu einer Kausalität, die eine *actio in distans* möglich macht.

Endlich scheint mir, daß die eigentümlichen Versuche, bei Fichte, bei Hegel und Herbart, eine Brücke vom Identitäts- zum Kausalgesetz zu schlagen, man mag sachlich zu ihnen stehen wie man will, doch eine eingehendere Interpretation verdient hätten, zumal sie sich in verschiedener Gestalt bis zur Gegenwart (Th. Lipps) fortpflanzen. Die Philosophie der jüngsten Zeit ist überhaupt lückenhaft behandelt; immerhin sehe ich in dem, was das Buch hier bringt, ein besonderes Verdienst desselben, insbesondere auch in der interessanten Darstellung der Lehre Benno Erdmanns, dessen Philosophie die Verf. besonders nahe steht.

Gießen.

E. v. Aster.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Friedrich Bechtel** [ord. Prof. f. vergl. Sprachwissensch. an der Univ. Halle]. Die griechischen Dialekte. 1. Bd: Der lesbische, thessalische, böotische, arkadische und kyprische Dialekt. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1921. VI u. 477 S. 8<sup>o</sup>. M. 78.

Dieses Werk, dessen 1. Band jetzt der Öffentlichkeit übergeben worden ist, kann mit Recht als die Lebensarbeit des berühmten Linguisten und Erforschers der griechischen Sprach- und Mundartengeschichte bezeichnet werden. Wie er selbst auch im Vorwort vorliegenden Buches bekundet, waren alle seine bisherigen Arbeiten im Grunde Vorstudien zu einer Gesamtdarstellung der griechischen Dialekte, die deren Geschichte aus der der griechischen Stämme zu begreifen sucht. Man kann daher mit den größten Erwartungen an die Lektüre herantreten, und diese werden denn auch nicht enttäuscht. Das Buch ist zwar als Einführung für die Philologen gedacht, die sich für die Geschichte der griechischen Sprache interessieren; aber auch der langjährige Arbeiter auf diesem Gebiete wird angenehm überrascht durch die große Fülle neuer, einleuchtender Erklärungen wie überhaupt durch den Reichtum des schon in diesem ersten Bande Gebotenen. Dies muß um so mehr betont werden, als die hier dargestellten griechischen Dialekte schon zu wiederholten Malen, besonders in den Handbüchern von R. Meister, Hoffmann, Buck, Thumb, eingehend behandelt worden sind. Auch die vornehme Zurückhaltung des Verf. von unbewiesenen Hypothesen, mögen sie auch auf den ersten Blick noch so verführerisch erscheinen, sein sich in dem ganzen Buche zeigendes Bestreben, sich auf das Wesentliche und mit leidlicher Sicherheit Festgestellte zu beschränken, können nicht genugsam anerkannt werden. Jeder der genannten Dialekte wird als ein geschlossenes Ganzes geschildert; aber der Verf. richtet seinen Blick ständig über die Grenzen der Einzelmundart hinaus. Bei Dialekten, in denen infolge von Stammesmischung wie im Bötischen und z. T. im Thessalischen verschiedene Elemente zusammengefloßen sind, werden die Erscheinungen tunlichst auf ihre Quelle zurückzuführen gesucht. Ein größeres Gewicht, als bisher meist zu geschehen pflegte, ist auch auf Übereinstimmungen zwischen den achäischen Dialekten (Arkadisch und Cyprisch) und dem Ionischen gelegt worden. Diese partiellen Gleichheiten beweisen auf neue die Richtigkeit der von Solmsen (Beitr. z. griech. Wortforsch. 69 ff.) ausführlich begründeten, auch durch Nachrichten der Alten nahegelegten Theorie

von der Herkunft der Ionier aus der Nordostecke des Peloponnes. Man wird es vollkommen billigen, daß B. vielen Lesungen und Deutungen, die R. Meister neugefundenen cyprischen Inschriften zuteil werden läßt, mit großer Skepsis gegenübersteht und sich nur auf die mit hinreichender Sicherheit interpretierten Denkmäler dieses Dialekts beschränkt. Eine jede Mundart ist nach allen Richtungen hin untersucht worden: nicht nur Laut- und Formenlehre, sondern auch Wortbildungslehre und Syntax, die in den bisherigen Darstellungen meist zu kurz kamen, wurden ausgiebig herangezogen. Nicht bloß die Inschriften, auch die literarische Überlieferung, wo eine solche wie beim Xolischen und Bötischen vorliegt, ferner die Nachrichten antiker Gewährsmänner über dialektische Besonderheiten sind ständig berücksichtigt worden. In der Einleitung zu einer jeden Mundart wird der Leser genau über die Quellen und die einschlägigen Arbeiten unterrichtet. Bei der Auswahl der Beispiele hat sich der Verf. tunlichste Beschränkung auferlegt; die Erscheinungen selbst dagegen sind vollständig herausgearbeitet worden. Vermißt wird eigentlich nur eine Bemerkung über den Akkus. absol. im Arkadischen, wie er sich auf dem Tempelrecht von Alea (IG V 2,3 19 20 hinter *ei mi*) zeigt, ferner über die Gestalt des Vordergliedes von cypr. *Αρεινός*, wodurch ein Beleg für die Gestalt des wirklichen Dativs konsonantischer Stämme nunmehr auch auf griechischem Boden zum Vorschein gekommen ist (Solmsen, Kuhns Ztschr. XLIV 161 ff.).

In den meisten Ansichten kann ich dem Verf. uneingeschränkt beistimmen. Der mir zur Verfügung gestellte Raum verbietet es leider, die Einzelheiten, in deren Beurteilung ich von B. abweiche, zu besprechen. Ich hoffe, dies in einer fachwissenschaftlichen Zeitschrift ausführlich zu tun. Hier sei u. a. nur darauf verwiesen, daß ich B. nicht in jeder Hinsicht in der Ansicht über die Behandlung der indogermanischen Gutturalen in den griechischen Dialekten beipflichte. Manches, was W. Schulze Gött. Gel. Anz. 1897, 905 ff. und Meillet MSL. XIII 38 ff. in dieser Frage treffend bemerkt haben, ist m. E. mit Unrecht nicht gewürdigt oder bekämpft worden. Auch sonst ist der Verf. in seinem Streben nach Kürze hin und wieder etwas zu weit gegangen und hat manche frühere Ansicht, die die

Probleme gefördert hat, beiseite gelassen. Die Auseinandersetzungen Lommels in Kuhns Ztschr. XLVI 46 ff. über πρόβατον z. B. und sein Nachweis, daß dies Wort im erweiterten Sinne „Herdenvieh“ auch dem Ionischen geläufig ist, lehren uns eine neue, wichtige Übereinstimmung zwischen Ionisch und Arkadisch außer den von B. bereits erwähnten kennen (vgl. auch Ed. Hermann, Indog. Forsch. XXXV 165).

Sehr glücklich ist der Verf. in der Beurteilung von Wörtern und Stellen der zuerst von Plassart BCH. XXXIX (1915), 53 ff. veröffentlichten Inschrift aus dem arkadischen Orchomenus. Dies ist um so anerkannter, als ihm die französische Originalpublikation nicht vorlag und er sich auf die kurze Wiedergabe von Kretschmer Glotta X 214 ff. beschränken mußte. Namentlich die dort neu zu Tage getretenen Formen des Dat. Dual. hat er im wesentlichen richtig beurteilt, während mir Meillets Hypothese über diese Bildungen (MSL. XX, 124 ff.) nicht einwandfrei erscheint. Was das von B. richtig als Infin. Aor. aufgefaßte und mit hom. ἔσχεθε, σχεθέειν etc. verglichene ἐσχεθή[ν] des neu entdeckten Fragments des Vertrags zwischen den arkadischen Städten Orchomenus und Euämon anbelangt (s. Bechtel a. a. O. 363. 396), so hat er übersehen, daß genau so äol. δίξ/αρ ῖ/ποσέθηρ der Inschrift von Eresus IG. XII 2, 526 a 40 gebildet ist, wofür er a. a. O. 108 eine falsche Erklärung vorträgt. Wir lernen dadurch eine neue Übereinstimmung zwischen Arkadisch und Äolisch kennen und werden kein Bedenken tragen, die genannten homerischen Formen als Äolismen anzusprechen.

Läßt sich auch manches noch hinzufügen, verschiedenes anders, als es der Verf. getan hat, fassen, so muß doch sein Werk als eine ganz ausgezeichnete Leistung bezeichnet werden. Es ist dringend zu wünschen, daß sich an den jetzt vorliegenden ersten Band bald die noch geplanten zwei folgenden in kurzer Zeit anschließen mögen, von denen einer den westgriechischen Mundarten zugedacht ist, während sich der letzte mit dem Ionischen beschäftigen soll.

Kiel.

Ernst Fraenkel.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Lorenzo Bianchi**, *Novelle und Ballade in Deutschland von A. v. Droste bis Liliencron*. Bologna, Nic. Zanichelli, [1920]. 245 S. 8°. L. 3,50.

Eine ungewöhnliche Erscheinung: das Buch eines Italieners über deutsche Dichtung in deutscher Sprache — und welcher vollkommener Sprache! — bei einem italienischen Verleger. Und erstaunlicher noch als die künstlerische Beherrschung der deutschen Sprache ist das künstlerische Verständnis für die Tiefen der deutschen Seele. Bianchi zeichnet Bilder von A. v. Droste, Otto Ludwig, C. F. Meyer, Gottfried Keller, Th. Storm, W. Raabe, Detlev v. Liliencron. Jedes dieser Bilder ist aus letzten seelischen Tiefen heraufgeführt und ergreifend in seiner reinen und reichen Menschlichkeit. Jedes ist in Liebe und Ehrfurcht gezeichnet, mit der Gründlichkeit und Eindringlichkeit des Forschers, mit der bildenden Gewalt des Künstlers. Und mit den Gestalten lebt ihr Hintergrund: die westfälische Landschaft der Droste, die holsteinische Storms und Liliencrons. Am bedeutendsten sind die Kapitel über Raabe und Keller, sie gehören zum Schönsten und Tiefsten, was über diese Dichter gesagt ist. Und es ist erstaunlich, daß ein Romane die beiden innerst germanischen Künstler so versteht. Vorbildlich wird die epische Art und Bedeutung Gottfried Kellers aus der Wesens- und Schicksalsverbundenheit mit seinem Volke dargetan. Aus überweltlichen Tiefen wird Raabes Humor gedeutet: „... Wen diese in Arbeit und Liebe hereinbrechende Unendlichkeit überwältigt und auslöscht, der hat Leid und Tod überwunden, weil beide nur ein Teil, nur Glieder jener im Grunde gütigen Unendlichkeit sind. Wie der Mystiker Leid, Freude, Geburt, Liebe und Tod in Gott als eines zusammenschaut, so hat jenem Menschen Glück und Unglück und alles Menschliche sich als unwichtig und wertlos, die sichere Geborgenheit im Ewigen und die Rückkehr dahin als allein wertvoll, groß und wissenschaftlich offenbart. Jetzt findet er das allein tröstende Wort: ‚Siehe, aus dem großen Leid ist die große Ruhe erwachsen‘ (Des Reiches Krone) ... Die höchste, heiligste Stufe erreicht dieses mystische Wissen am Ende des Hungerpastors: Fränzchen und Hans Unwirsch stehen auf dem Kirchhof: „Zur gleichen Zeit kam beiden derselbe



Gedanke, daß sie dereinst auch auf diesem kleinen Kirchhofe liegen und schlafen würden; aber sie lächelten und sehnten sich nicht fort.“ „Sie lächelten und sehnten sich nicht fort“: das ist das gütigste und reinste Wort des Wilhelm Raabe, wo er am tiefsten überwunden hat. Es führt noch einmal zu seiner heiligen Liebe zum Leben zurück. In ihm wächst aus der Liebe der Todesgedanke, aus dem Tode aber das Leben herauf, der hohe und warme Humor, der alle Wunden sieht und kennt, aber alle Wunden heilt.“

Aus solchen seelischen und weltanschaulichen Tiefen wird das Wesen des Dichters, das Wesen der dichterischen Form bedeutet, fällt auf die Formen der Novelle und Ballade neues Licht. Wie fein und schicksalsvoll ist die Gegenüberstellung Meyers und Kellers! Wie tief ist die germanische Formlosigkeit Raabes gerechtfertigt! Die deutsche Literaturwissenschaft ist Bianchi zu Dank verpflichtet. Auf meine Veranlassung hat der Verlag H. Haessel Leipzig das Buch für Deutschland übernommen.

Freiburg i. B. Philipp Witkop.

## Geschichte.

**Karl Hampe** [ord. Prof. f. mittelalt. Gesch. an d. Univ. Heidelberg], *Mittelalterliche Geschichte*. [Wissensch. Forschungsberichte, hrgb. von Karl Hönn. Geisteswissensch. Reihe. 1914–1919. Nr. 8.] Gotha, F. A. Perthes, 1922. VIII u. 150 S. 8°. M. 20.

Es liegt in der wissenschaftlichen Natur des Heidelberger Historikers begründet, sich zu jeglichem wichtigen zur Erörterung stehenden Problem der mittelalterlichen Geschichtswissenschaft zum Nutzen der Disziplin sobald wie möglich öffentlich zu äußern. Darum hat Hampe in zahlreichen Einzeluntersuchungen und in seiner Deutschen Kaisergeschichte so außerordentlich anregend und befruchtend gewirkt. Kein Historiker ist deshalb vielleicht auch mehr geeignet, einen aus wählenden wissenschaftlichen Forschungsbericht über die Ergebnisse der Jahre 1914–1919 auf dem Gebiete der mittelalterlichen Geschichte zu geben wie er.

Das Inhaltsverzeichnis bekundet zunächst am besten die Notwendigkeit und den Nutzen des Unternehmens. In 8 Teilen

berichtet H. über Neuerscheinungen und neue Forschungsergebnisse aus dem Gebiete der Kulturgeschichte, aus den allgemeinen und den besonderen Darstellungen des frühen Mittelalters, zieht er Längsschnitte durch die mittelalterliche Geschichte vornehmlich des Deutschen Reiches, beschäftigt sich eingehend mit der ihm so gründlich vertrauten Deutschen Kaiserzeit und dem Jahrhundert päpstlicher Weltmacht, untersucht die „Strukturwandlungen“ im Reiche (Städtewesen, Hanse, Kolonisation des Ostens, Territorientwicklung) und schließt mit einem Überblick über das ausgehende Mittelalter und die historischen Hilfswissenschaften. Ein genaues Namenregister, Hunderte von Namen umfassend, erleichtert die wissenschaftliche Benutzung des Bandes,

H. weiß den spröden Stoff persönlich zu erfassen. Er nennt bei den Erörterungen über Wesen und Berechtigung der Kulturgeschichte Karl Lamprecht einen hastigen und anstachelnden Wahrheitssucher (S. 1). Grundlegenden Werken wie etwa den Bänden von A. Dopsch werden (in engem Druck) eingehende Würdigungen zuteil (S. 2 ff.). Besonders betont H. die Ausschaltung auch der letzten konfessionellen Einseitigkeit in der Geschichte der christlichen Kirche im Frühmittelalter von H. v. Schubert (S. 6), — wird er A. Hauck an eben derselben Stelle ganz gerecht? — und rügt recht ernsthaft die Art der Paters E. Michael S. J. in dessen bekannter Geschichte des deutschen Volkes, sich grundsätzlich und von vornherein auf den Boden der päpstlichen Partei zu stellen (S. 84/85). Ähnlich urteilt H. über die durch die römische Kanonisation der Jungfrau von Orléans angeregte Literatur (S. 126), während er sonst (S. 84) mit Genugtuung feststellen kann, daß die historische Wissenschaft einseitig konfessionelle Bahnen zu ihrem Vorteil mehr und mehr hinter sich gelassen hat. Eine „Verärmerung“ (S. 19) bedeutet die in der Vorrede von L. M. Hartmann in seiner „Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung“ ausgesprochene Absicht, das Hauptgewicht auf die Massenerscheinungen zu legen. Besonders Lehrreiches. Düsteres, aber für eine ferne Zukunft doch wieder Hoffnungsvolles hat uns nach H. die Übergangszeit des ausgehenden Altertums zu künden, die gegen eine hohe, aber dahinsiehende aristokratische Geisteskultur

die gesunde Faustkraft roher Massen herandrängen sah (S. 20). Beim Abschnitt über die Kaiseridee des Mittelalters fragt H., ob uns nicht die nächste Zukunft den Versuch einer Wiederbelebung der alten Kaisersage in gewissen Schichten des Volkes bringen werde (S. 56). In dem Abschnitt über die deutsche Rechtsgeschichte mahnt er, man möge nicht ohne die gewichtigsten Gründe an dem doch mit großer Umsicht und Sorgfalt gefügten älteren Bau rütteln, da wir uns ein nutzloses Abbröckeln und Wiederzusammenkitten, ein Herumbewegen der Forschung im Kreise jetzt noch viel weniger als früher leisten können (S. 29). Die Kriegsjahre bedeuten für die rechtsgeschichtliche Forschung in Deutschland den Abschluß einer reichen und fruchtbaren Epoche (S. 39), während nun die Zeit bald reif sein dürfte für einen neuen umfassenden und ersten vollständigen Versuch einer deutschen Wirtschaftsgeschichte (S. 52). Die deutsche Rechtsgeschichte des Mittelalters, zum mindesten bis in 13. Jahrh. hinein, stellt im wesentlichen ein festgefügtes Gebäude dar, kaum noch einer Änderung seines Grundrisses bedürftig. Dagegen ist die viel jüngere Wirtschaftsgeschichte erst damit beschäftigt, das Fundament für die dauernde künftige Darstellung zu schaffen (S. 51).

Aus der Fülle des weiteren Inhaltes greifen wir hier nur heraus die Sätze über die Deutungsversuche für den Namen Germanen, die Darlegungen über germanische Verfassungsgeschichte, die Merowingerzeit und Byzanz (die reichen Arbeiten französischer Gelehrten auf dem Gebiete der byzantinischen Geschichte sind in Deutschland meist noch nicht zugänglich [S. 26]), das Verhältnis von Staat und Kirche in der karolingischen Epoche, die annähernde Übereinstimmung der deutschen Forscher über die konstantinische Schenkung, und die Geschichte Karls d. Gr. Nach dem Zerfall des Karolingerreiches steht der deutsche Staat des Mittelalters (G. v. Below, A. Dopsch, F. Keutgen) natürlich im Mittelpunkt der Erörterung, die ständegeschichtliche Forschung, die „auch sonst im Gegensatz zu der starken Nivellierung der Gegenwart in der letzten Zeit besonders lebhaft gewesen ist“ (S. 46), leitet über zu dem Gerichtswesen.

Die deutsche Kaiserpolitik gibt immer wieder zu neuen Erörterungen (D. Schäfer,

F. Kern, G. v. Below, K. Hampe) Anlass. West- und Ostpolitik sind von der Forschung nicht vernachlässigt worden. Große Ausbeute gewährten die Arbeiten auf dem kirchenpolitischen Gebiete. H. betont (S. 65), daß da der Eindruck entstehen könnte, „als ob vornehmlich das Ausland bemüht gewesen wäre, zur Aufhellung des großen kirchenpolitischen Kampfes beizutragen. Während indes die genannten Schriften doch mehr im Quellenkritischen stecken bleiben, ist die deutsche Forschung ja längst in den Kern des Problems, die Auseinandersetzung zwischen dem revolutionären Kirchenrecht und der konservativen germanischen Eigenkirchenrechtsidee vorgegangen“. — Die Canossaszene ist in ihrem äußeren Verlauf noch immer umstritten (S. 67).

Als die Zeit der Hauptzäsur im abendländischen Mittelalter erscheint uns jetzt mehr und mehr schon das 12. Jahrh. (S. 82). Innocenz III. ist durch die Forschungen der letzten Jahrzehnte konfessionellen Einseitigkeiten zwar noch nicht gänzlich, aber doch in zunehmendem Maße entrückt (S. 82; s. o.),

Man kann H.s Art eine besondere feingeistige Seite nicht absprechen, wo immer er sich mahnend, warnend, vertrauend, ja fordernd vernehmen läßt. Zum Schlußtritt er in seiner Eigenart noch einmal stark hervor. Die Münchener Histor. Kommission faßt bekanntlich mit der Fortführung der „Jahrbücher“ auch umfassende Darstellungen für die Regierungen der spätmittelalterlichen Kaiser und Könige ins Auge und hat demgemäß Adolf von Nassau und Albrecht I. bereits an Bearbeiter vergeben, „deren Leistungen man abzuwarten haben wird“ (S. 99). „Die Zeitläufte sind solchem Unternehmen leider wenig günstig, und methodisch sollte ja auch eigentlich die Neubearbeitung der Regesten der Darstellung voraufgehen.“ Und S. 118: „Eine Gesamtgeschichte Karls IV., wie sie F. Vignier für die Münch. Hist. Komm. übernommen hat, ist, wenn man die Kraft hat, nicht in den Einzelheiten zu versinken, eine der lohnendsten Aufgaben der spätmittelalterlichen Geschichte“. Allgemeine Zustimmung wird auch H.s Forderung finden, daß wir uns den Weltblick, nämlich gründlichste Orientierung über das, was daheim und auswärts über ausländische Geschichte geschrieben wird,

trotz aller Schwierigkeiten um jeden Preis erhalten müssen (S. 136).

H. hat zu Hunderten von Büchern und Zeitschriftenaufsätzen methodisch Stellung genommen und eine wertvolle Übersicht über den gegenwärtigen Stand der Forschung gegeben, die gar nicht hoch genug eingeschätzt werden kann. Mit der ihm eigenen Leidenschaftlichkeit hat er aber auch den Fachgenossen und zumal den jüngeren lohnendste Aufgaben (S. 100, 112 u. a. a. O.) empfohlen, wofür ihm persönlicher Dank ausgesprochen werden wird. Es wäre wünschenswert, daß derartige über das Maß einer bloßen Bibliographie hinausgehende Veröffentlichungen zu den regelmäßigen Erscheinungen in unserer Wissenschaft gehörten. Zu ihnen wird heute ein jeder von uns um so freudiger greifen, je mehr er unter der Not der Zeit hinsichtlich der Benutzungsmöglichkeit von in- und ausländischer Literatur leiden muß. In bestimmten Fällen, scheint es, werden wir überhaupt auf persönlichen Leihverkehr zukommen müssen, um uns eine erschöpfende Kenntnis der Literatur zu ermöglichen.

Jena. Friedr. Schneider.

**Wilhelm Spickernagel** [Dr. phil.], Fürst Bülow. 2. Aufl. Hamburg, Alster-Verlag, 1921. 264 S. 8°. Geb. M. 30.

Der als Publizist bekannte Verf. setzt es sich in dieser Schrift zum Ziel, die Persönlichkeit und die Politik des vierten deutschen Reichskanzlers, vor allem seine Stellung zu den Fragen des Weltkrieges einem breiteren Publikum in knapper Form darzulegen. Sicherlich ist ihm das in hohem Maße gelungen. Spickernagel ist ein aufrichtiger Anhänger des Fürsten und steht ihm offenbar persönlich nahe. Infolgedessen trägt sein Buch, wenngleich es sich der Kritik nicht ganz enthält, stellenweise einen panegyrischen Zug, und der Forscher wird den Urteilen nicht immer zustimmen können. Ob z. B. die dilatorische Behandlung der englischen Bündnisangebote um die Jahrhundertwende ein „entschiedenes Verdienst“ Bülows war, ist doch zum mindesten zweifelhaft.

Die Schrift beschränkt sich nicht darauf, bekannte Tatsachen aneinanderzureihen. Durch von Bülow selbst herrührende Mitteilungen, durch seine Korrespondenz mit Bassermann und dessen Briefe an seine

Gattin aus den Jahren 1908/09 bietet sie auch dem Fachmann wichtige neue Aufschlüsse, sowohl über Einzelfragen, wie zumal die Daily-Telegraph-Affäre, als auch über des Fürsten Gesamtpolitik. Ihr Gegensatz zu der Politik Bethmann-Hollwegs tritt dadurch scharf hervor. Bassermann charakterisiert diesen schon im Jan. 1910 als einen Mann, „der nicht über der Sache steht, sondern der kleinmütig, ohne Frische, ohne Humor und ohne jede Spur von Genialität von den Schwierigkeiten bedrückt und erdrückt wird“. Nach einer Aufzeichnung Bassermanns trug sich bereits Bülow im Sommer 1909 vor seiner Entlassung mit der festen Absicht, ein Neutralitätsabkommen mit England anzubahnen. Auch auf seine Haltung zu Rußland, die Besprechungen mit Witte 1905 und die Vorgeschichte des „Björkövertrages“ fällt neues Licht. Den schweren Stoß, den die Liman von Sanders-Angelegenheit dem deutsch-russischen Verhältnis versetzt hat, illustriert eine Äußerung Kokoffzoffs gegenüber Bülow aus dem Mai 1914.

Den wertvollsten Teil bildet der Abschnitt über Bülows römische Mission, dem eine Niederschrift des deutschen Militärattaché's von Schweinitz mit Auszügen aus seinen Berichten an den Generalstab beigelegt ist. Hierdurch wächst sich das Buch zu einem wichtigen Beitrag zur politischen Geschichte des Krieges aus. Beide, sowohl Bülow wie Schweinitz, sind der Ansicht, daß die Kriegserklärung Italiens noch in zwölfter Stunde zu verhindern war, wenn sie in Berlin und Wien mit dem nötigen Nachdruck unterstützt worden wären. Aber hieran hat es von Anfang bis zu Ende gänzlich gefehlt. Gewiß sind beide Partei, aber auch wenn man das in Rechnung zieht, bleibt das Bild von der Planlosigkeit und Halbheit des Auswärtigen Amtes und besonders von seiner Schwäche gegenüber dem Ballplatz geradezu beschämend. Völlige Klarheit werden wir freilich erst gewinnen, wenn wir die deutschen Schritte in Wien und die österreichische Haltung genau kennen. Das Verhältnis zwischen den beiden auf Tod und Leben verbündeten Mächten erscheint auch hier in einem traurigen Licht. Ging doch der österreichische Botschafter in Rom so weit, am 27. Januar 1915 dem Gottesdienst zur Feier des Geburtstages Wilhelm II. fernzubleiben und seinen Herren die Beteiligung zu verbieten!

Schweinitz führt eine Äußerung seines Vaters zu Zar Alexander III. an: „Majestät, eine langjährige Erfahrung hat mich gelehrt, daß es Dummheiten gibt, deren nur die Österreicher fähig sind.“ Die Geschichte des Weltkrieges hat diesem Wort nicht selten Recht gegeben, und durch die Schuld unserer Diplomaten haben wir manche dieser Dummheiten ausbaden müssen.

Bonn. Walter Platzhoff.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

J. v. Uexküll [Dr. med. h. c.], Umwelt und Innenwelt der Tiere. 2. verm. u. verb. Aufl. Berlin, Jul. Springer, 1921. 3 Bl. u. 224 S. 8<sup>o</sup>. M. 30.

Auch wer nicht mit dem Verf. auf neovitalistischem Standpunkte steht, wird an dem vorliegenden gedankenreichen Buche seine Freude haben. An einer Reihe wirbelloser Tiere wird auf experimentellem Wege festgestellt, welches die einem jeden eigentümliche Umwelt ist, welche Teile der Umgebung auf das Tier einwirken und in welcher Form das geschieht. Die bisherige anthropozentrische Betrachtungsweise wird also verlassen, und der Standpunkt des Tieres erscheint als der allein ausschlaggebende. „Ein jedes Tier bildet den Mittelpunkt seiner Umwelt, der es als selbständiges Subjekt gegenüber tritt.“ Hand in Hand mit der Erforschung der Faktoren dieser Umwelt geht die Erforschung der von ihnen im Nervensystem hervorgerufenen Wirkungen, die in ihrer Gesamtheit die Innenwelt des Tieres bilden. Über Umwelt

und Innenwelt steht beherrschend der Bauplan eines jeden Tieres, dessen Bedeutung in einzelnen Beispielen klar gestellt wird.

Diesen Kapiteln geht voraus eine interessante Erörterung des Protoplasmaproblems. Nach dem Verf. verleiht allein der Besitz des Protoplasma dem Organismus, der sonst einen geschlossenen, maschinengleichen Mechanismus darstellt, übermenschliche Fähigkeiten, wie sie besonders erkennbar in Formbildung und Regeneration zu Tage treten. Skeptisch äußert sich v. Uexküll in einem Schlußkapitel über die Versuche, durch Analogieschlüsse in das Seelenleben der Tiere eindringen zu wollen, und stellt sich auf den Standpunkt, daß als Objekt der Forschertätigkeit nur der Körper der Tiere uns zugänglich ist, nicht aber ihr Bewußtsein. In einer Reihe prägnanter Leitsätze werden zum Schlusse die Ergebnisse nochmals zusammengefaßt.

Berlin. Willy Kükenthal.

## INSERATE

Soeben erschien im Verlag von Theodor Weicher, Leipzig:

### Fortschritt?

Untersuchungen über die Wertlosigkeit des Fortschrittsgedankens

von

Hermann Jäger.

Gehftet 10 Mk.

Weitesten Kreisen erscheint es als eine Selbstverständlichkeit, dass der allgemeine Fortschritt von höchstem Werte sei. Demgegenüber zeigt der Verfasser, dass dieser Glaube sich weder biologisch, noch geschichtswissenschaftlich begründen lässt. Wahren Wert besitzt vielmehr allein das selbstwillige Streben des Einzelnen nach seiner persönlichen Vollkommenheit, ein Streben, das jedoch nicht zu atomisierendem Individualismus führt, sondern als Streben zum Vollmenschentum seiner Art durch Rasse und Volkszugehörigkeit seine Gesamtheitsbeziehung erhält.

## Ein hervorragendes Geschenk

Soeben erschien in zweiter Auflage:

### Das klassische Weimar

Nach Aquarellen von Peter Woltze  
mit erläuterndem Text von E. Scheidemantel

12 Bilder in Mappe.

Preis 100.— Mark.

— Durch jede Buchhandlung zu beziehen. —

## Hermann Böhlau Nachfolger / Weimar

Mit einer Beilage von Joh. Ambr. Barth, Verlag, Leipzig.

die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin — Druck von Julius Beltz in Langensaitz

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 3/4 28. Januar 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 2 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Erich Seeberg** (ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Königsberg i. Pr.),  
**O. Seecks** *Entwicklungsgeschichte des Christentums.*

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**H. v. Schubert**, Unsere religiös-kirchliche Lage in ihrem geschichtlichen Zusammenhange. (*Martin Schian*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Gießen.)

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

**M. Tullii Ciceronis** *De divinatione liber primus.* Ed. Arth. St. Pease. (*Otto Plasberg*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Hamburg)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

**Walter Lehmann**, Meister Eckehart. (*Philipp Strauch*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Halle a/S.)

#### Englisch-amerikanische Literatur u. Sprache.

Balladen aus alter Zeit übertr. von Hedwig Lüdk. (*Rudolf Imelmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Rostock.)

#### Geschichte.

**Ludwig Schmidt**, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung. II, 4. (*Wilhelm Levison*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bonn)

#### Geographie und Länderkunde.

**W. H. Moreland**, India at the death of Akbar. (*Josef Horowitz*,

ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

**A. Sartorius von Waltershausen**, Deutsche Wirtschaftsgeschichte 1815–1914. (*Heinrich Sieveking*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Zürich)

**Albr. Mendelssohn-Bartholdy**, Der Volkswille. (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**Erwin Frensdlich**, Die Grundlagen der Einsteinschen Gravitationstheorie. 3. Anfl. (*H. Reichenbach*, Prof. an d. Techn. Hochschule Dr., Stuttgart.)

## O. Seecks Entwicklungsgeschichte des Christentums.

Von **Erich Seeberg**, Königsberg i. Pr.

In dem vorliegenden, durch lebendige und klare Ausdrucksweise ausgezeichneten Buch\*) hat der vor kurzem verstorbene Verf. bestimmte Abschnitte aus dem 2. und 3. Band seiner „Geschichte des Untergangs der antiken Welt“ unter neuem Titel zusammengefaßt. Um die „Entwicklungsgeschichte“ des Christentums zu geben, beginnt er mit der Darstellung von Animismus und Sonnenglauben, schildert dann die griechische Religion und Philosophie, zeichnet die in der orientalischohellenistischen Theokratie mündende Geschichte der römischen Religion und schließt

daran eine kompakte Geschichte des Christentums bis zum ersten Konzil von Nicäa oder besser bis zur Epoche Konstantins d. Gr.

Das Buch läßt alle Anmerkungen und Belege fort, durch welche die „Geschichte des Untergangs der antiken Welt“ unterbaut ist, und will vorurteilsfreien oder — um im Stil der Aufklärung zu sprechen — „unparteiischen“ Lesern das vermitteln, was naturgemäß ein großes wissenschaftliches Werk nur kleineren Kreisen geben kann. S. kämpft dabei nach zwei Seiten, wie die für ihn sehr charakteristische Vorrede ausweist: gegen die Gleichmacherei der Demokratie, die dem Naturgesetz von der Auswahl der Besten ins Gesicht schlägt, und gegen die Rechte mit ihrer Protektion der Kirche, die sich aus dem Irrglauben

\*) **Otto Seeck** [weil. ord. Prof. f. Alte Gesch. an der Univ. Münster in Westf.]. *Entwicklungsgeschichte des Christentums.* [S-A aus der „Geschichte des Untergangs der antiken Welt.“] Stuttgart, J. B. Metzler, 1921. XXIII u. 504 S. 8°, M. 35.

an die stützende und schaffende Kulturkraft der Religion und aus der falschen „Lehre“ von dem Bestimmtheit der Sittlichkeit durch die Religion ergibt. Letztlich kämpft der an Darwin sich anlehrende Verf. gegen den „Glauben“ überhaupt, der für ihn stets mit Aber- oder Autoritätsglauben zusammenfällt. „Ob man an den Papst oder an Karl Marx ohne Prüfung glaubt, ob man der betrogenen Herde die ungetrübte Seligkeit im Himmelreich oder schon auf Erden verspricht, ist im Grund kein wesentlicher Unterschied.“ Aristokratisches Rassegefühl und stolzer Vernunftglaube erklären die doppelte Front des alten Darwinisten.

Bei dem Verhältnis des vorliegenden Buchs zu der „Geschichte des Untergangs der antiken Welt“ und bei seiner Grundabsicht glaube ich, von einer Besprechung der Einzelheiten absehen zu sollen, obwohl sich gerade hier der Widerspruch auf Schritt und Tritt regt und obwohl ich damit S.s. eigenen Absichten nicht genug tue, die auf die „Richtigkeit“ seiner Ergebnisse den größten Wert legt. Ich bezwinge mich, einige der Problemgruppen hervorzuheben, an denen eine Besprechung einsetzen müßte. Es ist nicht nur das Kap. vom Sonnenglauben, dessen Anfechtbarkeit S. selbst empfunden hat; mir scheinen überhaupt die religionsgeschichtlichen Berechnungen bei S. allzusehr aufzugehen. Schließlich kommt er hier nicht weit über die bloße Darstellung hinaus. Das große Problem, wie denn eigentlich die Frömmigkeit ausgesehen hat, die hinter oder in den Mysterien wirksam ist, hat er nicht berührt: ja er konnte das vielleicht gar nicht tun, da er hier nur krassen Aberglauben einer dekadenten Zeit sieht. Ebenso geht S. an der auf derselben Linie liegenden Frage nach dem Verhältnis von Realität und Symbol im Mythos vorüber, wie denn überhaupt bei seiner Definition der Religion als eines Rudiments der Philosophie gerade die Zusammenhänge zwischen Religion und Weltanschauung nicht scharf hervortreten. Aber auch die Entstehung der Allegorese, die sich aus dem Festhalten an Homer als dem Meister der Religion und der Bildung bei gleichzeitigem Aufgeben der Homerischen Religion ergibt, scheint mir keineswegs in einer die ganze Tiefe des Problems ausschöpfenden Weise erklärt zu sein. Vieles wäre besonders zu

den das Christentum behandelnden Kapiteln zu sagen, namentlich auch im Hinblick auf die mannigfachen Hypothesen S.s. über das Werden des Arianischen Streits, über das Konzil von Nicäa und über seine Auffassung der Politik und der Religion Konstantins. Aber ich möchte mich auch an diesem Punkt mit dem bloßen Hinweis auf die meisterhaften Untersuchungen und Darstellungen von Eduard Schwartz zu diesen Dingen begnügen.

Wichtiger noch als diese Probleme scheint mir die Frage nach dem Titel des Buchs und nach der Ausführung dieses Titels in dem Werk selbst. Man wird gewiß in einer „Entwicklungsgeschichte“ des Christentums beim Animismus einsetzen und von dort auf dem von S. beschrittenen Weg im allgemeinen fortschreiten können, wenn man auch vielleicht eine stärkere Hervorhebung der in das Christentum hineinwirkenden Momente der früheren Religionen und Religionsstufen wünschen möchte. Aber drei prinzipielle Einwände gegen die Behandlung des Themas durch S. müssen wohl gemacht werden: Einmal darf bei diesem Thema von der Religion des A. T.s und des Judentums nicht völlig abgesehen werden; man ignoriert sonst die eine und vielleicht wichtigste Wurzel, aus der das Christentum hervorgegangen ist: der Geist des Judentums ermöglichte die Verbindung mit dem Geist Roms und gab die bis in die Gegenwart wirksamen Formen, in denen das Christentum die Geistigkeit seines Gottesglaubens ausgesprochen hat. Ebenso bleibt all das, was aus dem Hellenismus in das Christentum hereingereicht hat, undeutlich, wenn man den jüdischen Hintergrund und die Verbindung von Jüdischem und Griechischem in der christlichen Religion außer acht läßt. Mit hierin wird der Grund liegen, warum die ersten Jahrhunderte der Geschichte der christlichen Religion bei S. so wenig differenziert und scharf gesehen sind. Sodann darf zweitens die Person Christi in einer Entwicklungsgeschichte der sich nach ihm nennenden Religion nicht fehlen. S. hält zwar an der Geschichtlichkeit Jesu fest; aber er meint, daß nichts von seinen Aussprüchen und nichts von seinem persönlichen Leben — außer seinem Tod — sicher überliefert ist, und er rügt nicht ohne Grund die willkürliche Behandlung der Aussprüche Jesu in manchen Darstellungen.

Der Glaube an Jesus, nicht seine Person ist also auch nach S. der Ausgangspunkt für die Geschichte der christlichen Religion gewesen. Und es ist selbstverständlich, daß das sog. liberale Jesusbild dabei nicht gut wekommt. Man mag sich zu dieser Anschauung verhalten, wie immer man will, auf alle Fälle mußte eine Erklärung davon versucht werden, wie es zu diesem Glauben gekommen ist. Wird dieser Versuch aber nicht gemacht, so bleibt der „Knoten“ der christlichen Religion, das Verhältnis von persönlichem Glauben und Geschichte, im Dunkeln, und die Einsicht in den Kernpunkt der christlichen Religion ist verschüttet. Drittens endlich muß man fragen, ob die Entwicklungsgeschichte des Christentums denn mit dem ersten ökumenischen Konzil und mit der durch Konstantin d. Gr. begünstigten Ausbildung der Kirche und ihrer Frömmigkeit ihr Ende erreicht hat. Ich meine, die Frage stellen, heißt sie verneinen; und dies Urteil begründen, hieße Trivialitäten breittreten. Vielleicht ist für S. bei dieser Zielsetzung ein äußerer Grund maßgebend gewesen, das Ziel seines großen Werks. Vielleicht aber spricht sich auch hierin eine Anschauung von der Geschichte des Christentums aus, die den Entwicklungsbegriff wohl auf die Urgeschichte, auf die „Keime“ anwendet, die aber die späteren Veränderungen als unwesentlich beurteilt, und so das Christentum lediglich als das überwertige Produkt der untergehenden Antike bis in die Gegenwart mitgeschleppt oder wirksam sieht. Es mag auch mit dieser Anschauung zusammenhängen, daß die Entwicklung der christlichen Dogmen, in denen doch feinste Geistesarbeit geleistet ist, sehr kurz und wenig tiefgehend behandelt wird, wie man sich das etwa an dem über die geistesgeschichtlichen Zusammenhänge der Theologie des Arius und der seiner Gegner Gesagten verdeutlichen kann.

Aber ich bin damit auf die interessanteste Frage geführt, die sich mir bei der Lektüre des vorliegenden Buchs immer wieder aufgedrängt hat, auf das Problem: Seeck als Historiker. Ich möchte dabei dreierlei hervorheben.

1. Die Art der Quellenbenützung. S. geht — und ich muß mich hierbei freilich ergänzend auf seine Untersuchungen zur Geschichte des nicänischen Konzils und über die Urkunden in der Vita Constantini (Ztschr. f. Kirchengesch. XVII und XVIII) so-

wie auf sein großes Hauptwerk beziehen — von den feinsten Einzelbeobachtungen aus. Ich denke dabei z. B. an die Begründung, die er seinen Hypothesen von der Berufung des großen orientalischen Konzils durch Licinius 321 oder von der Wiederannahme des Arius durch Alexander von Alexandrien vor dem Eingreifen Konstantins in den Streit gibt. Aus diesen scharf, ja überscharf gesehenen Einzelzügen gewinnt er dann mit der ihm eigenen Lust an der Paradoxie und mit dem Willen zum Originellen ein historisches Bild oder eine historische Konstruktion, die schließlich doch, so sehr sie aus der Beobachtung der Quellen stammt, der Gesamtheit des Quellenmaterials nicht gerecht wird und bei aller Quellenmäßigkeit in der Luft schwebt oder gelegentlich die Totalität der Quellen vergewaltigt.

2. Die Kräfte, die das geschichtliche Werden bestimmen oder erklären, sieht S. nicht in überindividuellen Ideen und überempirischen Kräften sondern in den Individuen selbst mit der ganzen Labilität und Zufälligkeit ihrer „Natur“. Zwei Beispiele, die aus unendlich vielen herausgegriffen sind, sollen das illustrieren: Wenn Konstantin d. Gr. Konstantinopel an diesem Gelenkpunkt der Erde gegründet hat, so bestimmte ihn dazu nicht die Genialität seines politischen Scharfblicks sondern der Wunsch, sich ein Denkmal an der Stelle des Siegs über Licinius zu setzen; und wenn nicht Troja sondern Byzanz gewählt wurde, so war dafür ein Traum des in der Art seiner Zeit abergläubisch-frommen Kaisers entscheidend, wie auch seine spätere, so eminent bedeutsame Annäherung an die Arianer lediglich aus abergläubischen Vorstellungen infolge des „Unglücks“ in seiner Familie erklärt werden muß. Und zweitens: Die idealistische Philosophie Platons, dessen einzigartiges Formtalent anerkannt wird, während seine wissenschaftlichen Verdienste sehr gering eingeschätzt werden — wie bezeichnend ist dies Urteil S.s für seinen Begriff von Philosophie und Wissenschaft! — wird aus der grämlichen Feinfühligkeit des perversen alten Junggesellen, der „das Bild des unpraktischen Philosophen“ nur von dem bestmöglichen Staat zu träumen vermochte, abgeleitet. „Platon wurde daher Idealist, d. h. er schuf sich ein ideales Bild von dem, was hätte sein sollen, und

fand alles, was tatsächlich war, spottschlecht, weil es jenem Bild nicht entsprach.“ Auf Schritt und Tritt zeigt sich dies Charakteristikum der S.schen Geschichtsschreibung, die die Motive des geschichtlichen Werdens nicht in der Macht geschichtlicher Ideen und nicht in der Schöpferkraft der Heroen findet, sondern die, ganz rational, aus den möglichst persönlich gesehenen Zufälligkeiten des menschlichen Lebens und aus der „natürlichen“ Beschaffenheit der Ideen geschichtliche Erscheinungen und Veränderungen ableitet. Man fühlt sich an die Geschichtsschreibung der Aufklärung mit ihrer Maxime: Kleine Ursachen, große Wirkungen erinnert, in gewisser Weise auch an die Historiographie der Renaissance. Freilich, auch S. scheint die Verbindung des Individuums mit den von ihm geschaffenen überindividuellen Werten nicht recht zu gelingen. Eine gewisse Isolierung der einzelnen Erscheinungen ergibt sich; und die Einführung der fremd wie Hypostasen ausschauenden Begriffe Volksgeist oder Zeitgeist, die aus der Empfindung dieses Mangels nötig wird, vermag doch diesem tief in S.s Anschauung von der Geschichte begründeten Mangel nicht abzuwehren. S. selbst kann dabei seine Geschichtsschreibung als „aristokratische“ beurteilen; denn sie wurzelt in der Tat im Menschen, dem die Masse folgt; aber sie ergreift nicht, wie ich glaube, das ewig Bleibende und Wertvolle in ihm, sondern letztlich das „Gemeine“, was das Individuum mit der Masse verbindet.

3. S. ist in seiner Art, Geschichte zu sehen, von ganz bestimmten allgemeinen Vorstellungen bestimmt. Ich deutete bereits auf Darwins Entwicklungslehre hin, die S.s Streben, in letzten natürlichen Veränderungen die Ursachen geschichtlichen Werdens zu erblicken, entgegenkommt, und deren unmittelbarer Einfluß auf eine Reihe der bekannten S.schen Hypothesen leicht nachzuweisen ist. Damit verbunden ist bei einem so geistreichen Mann wie S. zwar nicht der stumpfsinnige Fortschrittsglaube, aber doch der Glaube, daß steigende Aufklärung und Rationalisierung bei gleichzeitigem Verschwinden der abergläubischen religiösen Vorstellungen eine geistige und moralische Aufwärtsentwicklung bedeutet, während Zeiten religiöser Hochspannungen Zeiten politischen, moralischen und kulturellen Niedergangs sind. Konstitutiv ist

auch für S.s Gesamtanschauung von der Geschichte das namentlich in vorliegendem Buch wichtige Verständnis des Verhältnisses von Religion und Sittlichkeit. Die Religion ist „die erste naive Äußerung des wissenschaftlichen Triebes“, „das Rudiment der primitivsten Wissenschaft“, das durch die fortschreitende Kultur allmählich zur „Einschrumpfen“ gebracht wird. Die Sittlichkeit hat an sich mit der Religion nichts zu tun, später zwingt sie zur Formung der Religion nach den moralischen Grundsätzen. Aber auch die Sittlichkeit entwickelt sich, und zwar beruht ihr Fortschritt auf der Auslese der Natur, die die Bedingungen des Zusammenwirkens der Menschen immer mehr dem „Nutzen“ der Allgemeinheit anpaßt. Und „es ist im Wesen der Sittlichkeit begründet, daß sie der Gesellschaft zum Nutzen gereicht“. Bei dieser Auffassung der Religion ist es kein Zufall, daß die Religion für S. nach ihrer geistigen Seite hin einfach „Lehre“ ist, und daß er niemals den Versuch macht, das irrationale Element in der Religion irgendwie in Worte zu fassen. Von inneren Erlebnissen weiß er nichts, und das Bewußtsein der Sündhaftigkeit erscheint ihm lediglich als das Zeichen einer auf sittliches Streben und Tun verzichtenden Zeit, die sich im Quietismus seelscher Unruhe zu beruhigen versucht. Von diesem Religionsbegriff aus wird es sich auch erklären, warum S. mit seiner Religionsgeschichte weder eine Geschichte der Frömmigkeit noch eine Ideengeschichte erreicht hat. Und manche kritischen Bemerkungen S.s — ich denke etwa an die zur Erbsünde, die an die berühmte Kritik der Sozinianer erinnern, freilich ohne deren Schärfe — wären nicht möglich, wenn er nicht die Religion als Rudiment primitiver Wissenschaft ansehen würde.

Immer wieder fühlte ich mich bei der Lektüre des S.schen Buches an die Geschichtsschreibung der Aufklärung erinnert, sowohl im Hinblick auf die Art der Quellenbenutzung wie auch hinsichtlich der psychologisierenden Motivierung des Geschehens mit der Natur des Menschen und mit der Bestimmtheit der Gesamtanschauung — trotzdem — durch gewisse begriffliche Abstraktionen. Und auch Einzelheiten, wie die Beurteilung von Ketzerei und Orthodoxie oder der konstruktive Zusammenhang zwischen Sittlichkeit und Verfolgung,



können in der Historiographie der Aufklärung nachgewiesen werden.

Am interessantesten ist die sich aufdrängende Frage, wie diese Ähnlichkeit über mehr als ein Jahrhundert hinweg möglich ist. Aber ich möchte diese Frage, die tief in die Geistesgeschichte und in das Problem geistesgeschichtlicher Verwandtschaft führen würde, hier nicht mehr erörtern. Nur das sei gesagt, daß man m. E. an literarische Zusammenhänge zunächst überhaupt nicht und dann nicht ohne weiteres denken darf.

Ich glaube nicht, daß S.s Buch ein Buch der Zukunft ist; ja auch in der Gegenwart wird es manchem nicht genug tun. Warum, das wird die vorstehende Skizze deutlich gemacht haben. Es scheint doch so, als ob die Epoche der „Aufklärung“ im 19. Jh. im Geistesleben im großen und ganzen überwunden ist, mag sie auch politisch z. Z. ihren Höhepunkt erreicht haben. Aber das darf das letzte Wort über das S.sche Buch nicht sein. Vor der Quellenkunde und Quellenbeherrschung, vor der Kraft zu historischer Anschauung und Gestaltung, und besonders vor der reinen Forscherpersönlichkeit, die mit heißem Herzen nicht um gelehrte Einzelheiten sondern um die Wahrheit selbst gekämpft hat — und sie tritt aus dem vorliegenden Buch deutlich hervor —, vor ihnen neigen wir das Haupt.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Hans von Schubert** [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Heidelberg], *Unsere religiös-kirchliche Lage in ihrem geschichtlichen Zusammenhange*. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1920. 4 Bl. u. 208 S. 8°. M. 8.

Der geschichtliche Zusammenhang, in dem v. Schubert unsere religiös-kirchliche Lage zeichnet, ist groß und weit. Er reicht über das Christentum hinaus in die Fülle der außerchristlichen Religionen hinein; er umspannt alle christlichen Konfessionen und alle evangelischen Kirchenbildungen; er führt in die Urgeschichte der christlichen Entwicklung und zieht von dort die Linien bis zur allerjüngsten Gegenwart. Auf die letztere aber fällt der Ton; und die Dar-

stellung spitzt sich überall zu einer Würdigung der durch den Krieg und die Revolution geschaffenen Entwicklung zu.

Gerade für diese Behandlungsweise sind wir dankbar; wir brauchen die Geschichte, um die Gegenwart zu begreifen. Und — trotz Revolution! — auch unsere Zeit läßt sich nur aus der Geschichte verstehen. Daß v. Sch. mit souveräner Stoffbeherrschung schildert, versteht sich; daß er für weitere Leserkreise den rechten Ton anzuschlagen weiß, ist denen ohne weiteres deutlich, die seine früheren Schriften kennen. Wenige Einzelheiten bedürfen der Berichtigung (z. B. S. 168 der Satz über die Spaltung des Evangelisch-sozialen Kongresses); im Ganzen ist das Buch ein ausgezeichnete Führer durch die labyrinthische Verworrenheit der kirchlichen Fragen unserer Zeit. Auch der Fachmann freut sich dankbar der Zusammenhänge, die es aufdeckt, und der Beleuchtung, in die es die von uns erlebten Ereignisse rückt. Aus Vorlesungen vor Studenten aller Fakultäten ist die Schrift herausgewachsen; es wäre zu wünschen, daß sie viele Leser aus allen Kreisen des deutschen Volkes fände; denn sie gehört zu denjenigen, die den Nichttheologen die Orientierung über kirchliche Probleme leicht machen.

Gießen.

M. Schi an.

### Gräechisch-Lateinische Literatur und Sprache.

**M. Tullii Ciceronis De divinatione liber primus**. Part 1. 2. With commentary by Arthur Stanley Pease. [Univ. of Illinois Studies in language and literature. Vol. VI, nr. 2, 3.] Urbana, Univ. of Illinois, 1920. 338 S. 8°. \$ 2.

Ciceros philosophische Schriften sind zwar immer viel studiert worden, in den letzten Jahrzehnten besonders auf ihre Quellen; aber ausreichende Kommentare besitzen wir nur zu wenigen von ihnen, und die Schrift von Vorahnung und Weissagung hat seit dem tüchtigen Pietro Marso (1507) niemand ausführlich zu erklären unternommen. Zwar gibt es aus neuerer Zeit erklärende Ausgaben von dem Dänen V. Thoresen (1894) und dem Holländer D. Heeringa (1909), aber diese, wiewohl nicht ohne Verdienst, verfolgen doch mehr elementare Zwecke und können sich an Ausführlichkeit nicht im geringsten mit der

Ausgabe messen, deren erste Hälfte hier vorliegt und auf 301 Seiten einen Text mit Erklärungen bietet, der in der Teubnerschen Ausgabe 51 Seiten umfaßt. Mancher wird sich wundern, weshalb der Hgb. soviel Mühe gerade auf diese Schrift verwandt hat, die von Cicero besonders rasch und flüchtig zusammengeschrieben ist, und in der die theoretischen Erörterungen von der Menge mehr oder weniger ausgeführter Beispiele fast erdrückt werden. Vielleicht sind es gerade diese Beispiele, die den Hgb. gelockt haben, indem sie mit ihrem mannigfaltigen Inhalt einen starken Anreiz boten, in den verschiedensten Gegenden antiker Literatur und antiken Lebens eine „multiplex variaque doctrina“ zu sammeln und auszubringen. Außerdem dürfte aber auch das moderne Interesse an den volksmäßigen, irrationalen Vorstellungen, die in reicher Fülle dem Glauben an Vorbedeutungen entsprungen sind oder ihn umrankt haben, bestimmend gewesen sein. Wer eine Aufgabe so energisch anfaßt und durchführt, mit dem darf man über ihre Wahl nicht rechten.

Von der Art der Erklärung mag ein Beispiel eine Vorstellung geben. Cicero läßt seinen Bruder Quintus, der die Rolle des Gläubigen spielt, darlegen, der feststehenden Tatsache der Mantik gegenüber sei es belanglos, wenn sie nicht erklärt werden könne: und als Analogie dazu führt er u. a. an, auch die purgierende Wirkung der *scammona* sei nicht zu bezweifeln, obwohl ihr Grund im Dunkeln liege. Man sieht, er hätte ebensogut jede andere Medizinalpflanze dieser Art nennen können, für das Verständnis seines Arguments war das völlig gleich. Pease macht nun zunächst Bemerkungen über Orthographie und Etymologie des Wortes, stellt dann die Angaben der Alten über die Pflanze, die für ihre Identifizierung in Betracht kommen, z. T. wörtlich zusammen, erwähnt zustimmend die Gleichsetzung mit *Convolvulus scammonia* L., gibt deren Verbreitung und Verwertung an, berührt die chemische Analyse und zählt schließlich die antiken Zeugnisse für die erwähnte Wirkung auf. Dies alles nimmt fast genau eine Seite (in großem Format und kleinem Druck) ein und könnte ohne weiteres in die Paulysche Real-Enzyklopädie aufgenommen werden; es gibt aber noch viel längere Anmerkungen.

Da dem zweiten Teil Register beigegeben

werden sollen, wird das Buch weit über die philologischen Kreise hinaus von Nutzen sein können. Wer sich für Losorakel interessiert, für die Symbolik von Rute und Stab, für redende Säuglinge und Tiere, für Vorbedeutungen von Mißgeburten und Mäusen, für Weinen und Schwitzen von Statuen und für vieles andre, findet hier mit einem wahren Bienenfluß alles zusammengetragen was aus dem Altertum überliefert ist. Mehr noch, der Gesichtskreis des Hgb.s umfaßt die vedische Kultur so gut wie die der heutigen Kelten oder Eskimos, und wo er auf Sammlungen anderer verweist, weiß er oft Nachträge dazu zu machen, mag es sich um das A. T. handeln oder um das Mittelalter. Die Literaturangaben (peinlich genau, nur daß die Erscheinungsorte fehlen) reichen bis in die allerletzten Jahre und sind schon an sich wertvoll. Man denke aber nicht, es handle sich um eine bloße Anhäufung von Material. Der Hgb. zeigt oft gesundes eignes Urteil, er sucht seinen Stoff nach allen Seiten zu durchdringen und fruchtbar zu machen; über die letzte Trompete des ersten Korintherbriefs macht er sich ebenso seine Gedanken wie über blutig oder sonstwie gefärbte Wasserläufe. Die sprachliche Erklärung tritt gegenüber der sachlichen an Umfang zurück, ist aber durchaus nicht vernachlässigt und enthält manche interessante Bemerkung; daß vom Satzschlußrhythmus nirgends die Rede ist, darf als unmodern notiert werden.

Die Einleitung erörtert verhältnismäßig kurz, aber ausreichend und verständig Veranlassung, Abfassungszeit, Widmung, dialogische Form, Komposition, Quellen des Werkes und seine Benutzung bis in die neuere Zeit. Der Text ist im wesentlichen der von C. F. W. Müller, der kurze kritische Apparat meist aus der zweiten Orellischen Ausgabe entnommen. Ein Anhang soll über die Handschriften, Ausgaben und Übersetzungen handeln. Daß bei einer solchen Fülle des Stoffs und der Fragen auch Bedenkliches oder Irriges mitunterläuft, ist selbstverständlich; das Ganze ist in seiner Art trefflich und eine Frucht echten Gelehrtenfleißes. Druck und Ausstattung sind vorzüglich.

Hamburg.

O. Plasberg.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Walter Lehmann** [Pfarrer], Meister Eckhart. [Die Klassiker der Religion. Hgb. von Gustav Pfannmüller. 14. u. 15. Bd.] Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1919. 1 Bl. u. 312 S. 8°. M. 6.

Meister Eckhart erfreut sich zunehmender Popularität, ja er ist Mode geworden. Nicht weniger als vier Erneuerungen sind in den letzten Jahren erschienen und geben eine Auswahl aus seinen Schriften. Landauer hebt mit kühnem Griff, stark subjektiv, in oft recht freier Wiedergabe heraus was seines Erachtens Eckhart noch mit unserer Zeit verbindet, welche seiner Gedanken sich noch heute als fruchtbar erweisen können. H. Büttner hat das Problem von Eckharts Größe wesentlich gründlicher und tiefer erfaßt. Seine Erneuerung hält sich strenger an den Urtext. Einzelne Stellen ausgenommen, deren vorhandene Mängel er allzu wagemutig beseitigt, überträgt er Eckharts Gedanken im ganzen treu und geschmackvoll, nicht selten feinsinnig. Die Einleitung, die Jos. Bernhart seiner in der Sammlung Kösel 1914 erschienenen Auswahl und Übersetzung vorausgeschickt hat, zeigt den Verf. mit der Eckhart-Literatur wohl vertraut und würdigt kurz, aber treffend Eckharts Lehre im Rahmen der Scholastik, aber auch in dem, wo sie ihn sprengt und dem höchsten Idealismus zustrebt, genialisch Anschauungen verkündet, die keine Schranke beengt. Sehr willkommen ist auch Alois Bernts vom Insel-Verlag herausgegebenes Breviarium aus Meister Eckharts Schriften, dem bereits eine neuhochdeutsche Bearbeitung des Buches der göttlichen Tröstung vorausgegangen war. Dem Bändchen ist weiteste Verbreitung zu wünschen, es führt den Laien vortrefflich in die Gedankenwelt des großen Wahrheitssuchers ein.

Bei solchem Reichtum von Eckhart-Erneuerungen, die z. T. doch die gleichen Predigten und Traktate bringen, darf man fragen, ob für das oben im Titel genannte Werk ein dringendes Bedürfnis vorlag. W. Lehmann, der sich auch um Tauler und Seuse verdient gemacht hat, legt als 14. und 15. Band der „Klassiker der Religion“ — und in einer solchen Sammlung darf freilich Meister Eckhart nicht fehlen — abermals eine Anthologie aus Eckharts Schriften vor, die Lassons und Büttners Besserungen

zum Pfeifferschen Text verwertet; dagegen scheinen ihm Diederichs Ausgabe der „Reden der Unterscheidung“ sowie meine Ausgabe des Buchs der göttlichen Tröstung — ein demnächst erscheinender neuer Abdruck wird mir zu Textbesserungen und sonstigen Nachträgen erwünschten Anlaß geben — unbekannt geblieben zu sein. Letzteres, die bestbeglaubigte Schrift Eckharts, besitzen wir nunmehr in viermaliger neuhochdeutscher Wiedergabe! Die beiden eben genannten Werke eröffnen Lehmanns Auswahl, es folgen 19 in der Mehrzahl wohl als echt anzuspähehende Predigten (davon 11 auch bei Büttner, 14 bei Landauer, hier freilich in starker Verkürzung) sowie einzelne Abschnitte über Gott, die Seele, die Kreatur, die Gottesgeburt, auch drei Eckhart-Legenden. Dankenswert, weil neu, sind die Übersetzungsproben aus den lateinischen Schriften, nach Denifles Text; sie bereiten einer allgemein verständlichen Wiedergabe besondere Schwierigkeiten. Hier wie auch sonst bei den deutschen Stücken wird man der sorgfältig überlegenden Übersetzung gern Anerkennung zollen. Über einzelne Auffassungen ist an diesem Orte nicht zu rechten. Daß L. bei den von der Kirche beanstandeten Stellen regelmäßig auf die päpstliche Bulle von 1329 hinweist (S. 15 ff. sind die bekannten 28 Sätze in Übersetzung wiedergegeben), auch in Anmerkungen des öfteren vermerkt, wo Eckhart die thomistische Lehre überspannt, ist wiß zweckmäßig. Die Einleitung schildert ausführlich Eckharts Leben und Lehre. Auch diesem Verf. ist Eckharts Lehre da am sympathischsten, wo sie modernen Philosophemen nahe steht, daher die häufigen Parallelen aus Fichte, Schleiermacher und anderen. Ich glaube nicht, daß dadurch das Charakterbild Eckharts an historischer Treue gewinnt. Wo solche Berührungen bestehen, darf doch nicht der Zusammenhang, aus dem sie ausgehoben sind, außer acht gelassen werden. Ihn vollends, wie Büttner und Ziegler es tun, „als den Überwinder alles Kirchentums und weit über Katholizismus und Protestantismus hinausragenden religiösen Neuschöpfer“ hinzustellen oder ihn gar gleich auf Christus folgen zu lassen (s. S. 46), sind starke Übertreibungen, gegen die Eckhart energisch Verwahrung eingelegt haben würde; auch Lehmann sagt (S. 12), niemals habe Eckhart geglaubt ketzerisch gelehrt zu haben.

Wir werden ihm gerechter, wenn wir von ihm als dem „deutschen“ Meister Eckhart reden, der Menschenfurcht nicht kannte, dem Idealisten, bei dem wie bei Augustin Herz und Kopf, Naturell und Verstand nicht selten in Widerstreit geraten sind. Sein Geisteswerk in die Lehren des Brahmanismus, Buddhismus usw. (S. 24) einreihen, muß zu schiefen, unwahren Schlüssen führen. — S. 7 Z. 3 v. unten im Text ließ *studium generale*; S. 9: ich wüßte nicht, daß M. Eckhart auch Franziskaner-Klöster unterstellt gewesen wären.

Halle a/S. Philipp Strauch.

## Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

**Balladen aus alter Zeit.** Aus dem Altenglischen und Altschottischen übertragen von Hedwig Lüdek e. Mit einem Geleitwort von Alois Brandl. Berlin, G. Grote, 1922. XXXIV u. 346 S. 8°. M. 36.

Der stattliche, schöne Druck bietet Andres als was sein Außentitel erwarten ließe und mehr als sein Wappenschmuck anzukündigen scheint, da er neben den drei goldenen Löwen Englands nicht auch den schottischen im Schilde führt. Dagegen verspricht der Innentitel wenigstens dem Philologen, der im festen Sprachgebrauch seiner Zunft steht, etwas zu viel: altenglische, d. h. vor 1066 gedichtete, Balladen hat es wohl gegeben, sie kommen hier indes nicht in Frage, und so hieße es besser: „aus dem alten Englisch“. Aber die Nachschöpferin dieser 46 schottischen und englischen Balladen aus dem 13.—16. Jh. ist an ihre Aufgabe nicht als Philologin gegangen, sie will „nur menschlich verstanden, nur dichterisch gewertet sein“. Sie hat sich in die bestrickenden Rhythmen ihrer fremden Vorlagen hineingefühlt und die lohnende Arbeit erheblich gefördert, aus dem Childschen Balladenschatz von 305 Nummern (an 1300 Versionen) dem deutschen Leserkreise eine reiche Auswahl von Köstlichkeiten zu zeigen. Die Wiedergaben lesen sich gefällig, und sie haben laut Vorwort ihre eigentliche Bewährung schon im öffentlichen Vortrage gefunden: nicht für das Auge, sondern fürs Ohr sind sie geschrieben.

Soweit kann das „aus Freude an der poetischen Schönheit und im Bewußtsein

einer tieferen Verwandtschaft mit der Gefühls- und Ausdrucksweise der alten Sängere erwachsene Unternehmen mit herzlichem Dank begrüßt werden. Schade nur, daß sein begeisterter Impressionismus sich auch wissenschaftlich zu rechtfertigen sucht, womit es nun doch die philologische Kritik auf sich herabbeschwört. Die Übersetzerin hat ihre Gedichte aufgebaut aus dem, was sie in den Fassungen der Texte als das dichterisch Wertvollste empfand: „wenn ich alle Fassungen einer Ballade gelesen hatte, trat mir die auf dem Wege dichterischer Synthese erstandene vermutliche Urgestalt des Gedichtes klar vor die Seele, und das fremde Beiwerk schien von selbst abzufallen.“ Das Vorwort beruft sich für dies Verfahren auf Uhlund, der nun gewiß auch die Lieder „auf ihren echten Bestand zurückführen“ wollte, aber das doch mittels kritischer Reinigung, also philologischer Analyse getan hat. Ohne sie läßt sich eine Ballade wie etwa *The Lass of Roch Royal* (Das Mädchen vom Königstein) niemals aus ihren 12 Versionen auf die „vermutliche Urgestalt“ reduzieren; ich darf hierzu auf meine Behandlung dieses Gedichtes von Hero und Leander (Forsch. z. altengl. Poesie S. 210—224) verweisen. So kann die Schaffensweise der Verf., die als freie Kunstübung die Billigung der Philologen nicht nötig hat, dieser Billigung auch nicht teilhaft werden; das verschlägt aber um so weniger, als die Forschung selber kaum erst begonnen hat, aus dem weiten Mündungsgebiet der Balladen jeweils den Weg zum Ursprungsgebiet zu suchen, wo dieser Quell gedrängter Lieder einst sprudelte, und es mag wohl sein, daß auch hier künstlerische Intuition der wissenschaftlichen Einsicht die Pfade bereitet.

Erheblicher erscheint mir, auch im Interesse der Verf., die Beobachtung, daß ihre Arbeit auch da, wo keine bewußte Absicht vorliegt, nicht so kritisch ist wie man sie haben möchte: bei „der größten Genauigkeit und Ehrfurcht vor dem Original“ sind ihr doch, neben Weitschweifigkeiten, allerlei Mißverständnisse stehn geblieben, die ein philologischer Helfer wegschaffen könnte. In der *Chevy Chase*, die ich durchprüfte, und in der sich mehrere, z. T. von Herder gemiedene Verse finden, fiel mir auch auf, daß die Namen, die wir doch meist identifizieren können, in der wilden Form des Manuskripts gegeben werden,

etwa *Mongonbyrry* statt *Montgomery*; vgl. hierzu Neßlers Monographie, von mir DLZ. 1912, Sp. 2151 angezeigt. Anderweit werden ehrwürdige Namen ohne Not geändert, so *Horn*, als nicht wohlklingend, zu *Horand*. Diesen kleinen philologischen Dingen wünscht man ihr Recht in einer späteren Aufl. dieser willkommenen Sammlung; dazu würde auch gehören, daß die Anmerkungen durchgesehen (S. 342 über Arthurs Tod irrig) und in völligem Einklang mit Brandls geschickter Zusammenfassung der Balladenfragen gehalten würden. Vielleicht ließe sich dann in den poetischen Texten so Manches eindichten und damit der unerreichten „allaussprechenden“ Herderkraft, das Fremde sich zu eigen zu machen, etwas näherbringen.

Rostock.

R u d. I m e l m a n n.

## Geschichte.

**Ludwig Schmidt** [Bibliothekar d. Öffentl. Bibl. in Dresden, Prof. Dr.], *Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung*. II, 4. [Quellen und Forschungen z. alten Gesch. und Geogr., hgb. von W. Sieglin. H. 30.] Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1918. 1 Bl. und S. 367—649. 8°. M. 12 (dazu jetzt Teuerungszuschläge).

Das Werk, von dem ich bereits 7 Lief. hier: 1910 (Nr. 29), 1914 (Nr. 51) und 1915 (Nr. 44) besprochen habe, kommt mit dem vorliegenden Hefte zum Abschluß, wenigstens in dem ursprünglich geplanten Umfang. Für die Absichten der Verf.s und die Weise der Durchführung kann ich auf meine früheren Ausführungen verweisen; ich erinnere nur daran, daß hier keine einheitliche Geschichte der deutschen Urzeit gegeben werden soll, sondern eine Geschichte der einzelnen deutschen Stämme in ethnographischer Anordnung, keine abgerundete Darstellung höheren Stils, sondern eine Geschichte sämtlicher Völkerschaften in ihrem Sonderdasein, die mehr kritische Sichtung der Nachrichten und Vollständigkeit der Tatsachen anstrebt als die großen Linien der Entwicklung herausarbeiten will. Die Trümmerhaftigkeit und die ungleichmäßige Verteilung der Überlieferung führt bei diesem Plane notwendig dahin, daß die Darstellung mitunter wenig über eine Stoffsammlung hinauskommt, was in der neuen Lief. hier und da vielleicht

mehr als nötig in der Art der Verarbeitung seinen Ausdruck gefunden hat. Sie bringt die Geschichte der Westgermanen zum Abschluß, denen auch die drei vorhergehenden Hefte gewidmet waren. Am Schlusse finden sich außer dem Register Nachträge zum ganzen Bande, vor allem Hinweise auf die seit dem Erscheinen der einzelnen Lieferungen hinzugekommene Literatur, die sich für dieses vielfach so unsichere und umstrittene Gebiet jetzt schon vermehren ließen.

Zu Beginn der Lief. werden die letzten den Herminonen zugerechneten Völkerschaften behandelt, Bataver und Kannanefaten, wobei natürlich der Aufstand des Claudius Civilis den meisten Raum einnimmt. Der Rest des Bandes gilt den Istwäonen. Die Darstellung beginnt mit den kleineren istwäonischen Völkerschaften, zuerst den Sugambrenn, Marsern und Kugernern, wendet sich dann zu den Usipiern, Tenkterern, Tubanten, Chasuariern, Brukerern, Chattuariern, Chamaven, und Ubiern und schließt mit den aus der Vereinigung solcher Völkerschaften erwachsenen Franken, deren Geschichte wie begreiflich fast drei Viertel des Raumes gewidmet sind; sie wird bis zum Tode Chlotars I. (561) hinabgeführt, d. h. bis zu der Zeit, in der das Merowingerreich seine größte Ausdehnung erreichte. Bei jeder Völkerschaft wird in derselben Weise wie bisher zuerst die äußere Geschichte erzählt, dann die inneren Verhältnisse dargestellt, wobei auch Grabfunde und andere nach ihrer Stammeszugehörigkeit oft nur schwer bestimmbare Überreste Berücksichtigung gefunden haben. Auch in dem Schlußteile hat der Verf. seine Aufgabe verständig und mit nüchterner Zurückhaltung gelöst und so eine Arbeit geleistet, die vor allem der künftigen Forschung gute Dienste leisten wird. Kein Freund luftiger Konstruktionen, lehnt er viele Vermutungen seiner Vorgänger mit Recht ab. Es bedeutet bei dem Zustande der Quellen keinen Vorwurf, daß auch manche seiner Annahmen bestreitbar und weniger sicher oder wahrscheinlich sind, als sie ihm erscheinen, und er hat beim Fortschreiten des Bandes selbst einzelne Aufstellungen bereits preisgegeben. Mir leuchtet z. B. nicht ein, weshalb der Frankenfürst Chararich und sein Sohn „gleichzeitig“ mit Chlodwig das Christentum angenommen haben müssen (S. 487, vgl. 494),

und ich vermag auch nicht einzusehen, warum der in einem Briefe des Sidonius Apollinaris genannte Königsohn Sigismar auch nur vermutungsweise gerade den Franken und im besonderen den Rheinfranken zugewiesen wird (S. 461, 520, 543, 614). Die auch von den Germanisten (s. Behaghel, *Gesch. d. dtshen Sprache*, 4. A., S. 7) als Zeugnis für das Fortleben der deutschen Sprache im nördlichen Frankreich verwendete Stelle der *Vita des Bischofs Ansbert von Rouen* c. 28 (*Mon. Germ. SS. R. Merov. V*, 637) über den Gebrauch „*diversarum linguarum*“ bei Ansberts Begräbnis ist mit Vorsicht zu benutzen (S. 607), da die Worte aus dem ganz andere Verhältnisse behandelnden Leben des Bischofs Honoratus von Arles abgeschrieben sind; die Erzählung bezieht sich zudem auf die Gegend des alten Hennegaus, also ein Gebiet nahe der späteren deutsch-romanischen Sprachgrenze, nicht auf Ansberts Bischofsstadt Rouen. Bei der Besprechung des Siegelrings von Childerich I. (S. 593) hätten vielleicht die neuerdings wieder gegen die Echtheit geäußerten Bedenken (Prou bei Lauer und Samaran, *Les diplômes origin. des Mérov.*, 1908, S. VIII; W. Ewald, *Siegelkunde*, 1914, S. 187) Erwähnung verdient, und bei den *Vicedomini der Provence* (S. 548) mußten, um von anderem abzu- sehen, die gegen Kiener gerichteten Bemerkungen von Krusch (*SS. R. Merov. IV*, 548 Anm. 2) berücksichtigt werden. Doch das sind Kleinigkeiten, die der Verdienstlichkeit und Brauchbarkeit dieses fleißigen Werkes keinen Abbruch tun, und man darf dem Verf. zu dessen Vollendung aufrichtigen Dank und Glückwunsch aussprechen. Er gedenkt, über den ursprünglichen Plan hinaus noch einen dritten Band hinzuzufügen, der die Geschichte des Reiches Odoakars, der Westgoten in Spanien und der Langobarden behandeln soll; dem vandalischen Reiche in Afrika hat er bekanntlich schon 1901 einen eigenen Band gewidmet.

Bonn.

Wilh. Levison.

### Geographie und Länderkunde.

W. H. Moreland, *India at the death of Akbar. An economic study.* London, Macmillan & Co., 1920. XI u. 328 S. 8°. Geb. Sh. 12.

Für die muhammedanische Periode der indischen Geschichte fließen, im Gegensatz zu den vorausgehenden Zeiten, die Quellen reichlich. Aber so viel wir auch über die Herrscher und die Großen ihres Hofes hören, so ausführlich wir über den Gang der politisch-militärischen Ereignisse unterrichtet werden: auf die wirtschaftlichen Verhältnisse und das Leben der Massen der Bevölkerung werfen die höfischen Chroniken nur hin und wieder ein spärliches Licht, und ausländische Beobachter kommen in der Zeit vor den Moguls nur selten zu Worte. Vom 16. Jahrh. an sind wir besser gestellt. Babar selbst, der Begründer der Moguldynastie, hat uns in seinen Memoiren lebensvolle Schilderungen hinterlassen, und manche männliche und weibliche Mitglieder seines Hauses sind seinem Beispiel gefolgt; an europäischen Besuchern vollends ist seit Entdeckung des Seeweges kein Mangel.

Wenn der Verf. des vorliegenden Werkes es unternommen hat, die wirtschaftlichen Verhältnisse zu Beginn des 17. Jh.s zu schildern, so hat ihn zur Wahl dieses Zeitpunkts die Tatsache veranlaßt, daß er den Ausgang einer Epoche bildet, in welcher die indische Wirtschaft noch von dem, für die seitdem verfloßenen Jahrhunderte maßgebenden, Einfluß Europas frei ist. Es sollte das wahre Bild jenes indischen Indien gezeichnet werden, das unter dem Einfluß moderner politischer Bestrebungen so häufig dem durch die Fremdherrschaft ausgebeuteten und verarmten britischen Indien in leuchtenden Farben gegenübergestellt wird. Doch hat sich der Verf. nicht dazu verleiten lassen, seinerseits etwa als Lobredner der heutigen und Tadler der damaligen Verwaltung aufzutreten, sondern er hat mit vollkommener Unvoreingenommenheit und allen Schwierigkeiten trotzend, die allein schon aus der sprachlichen Mannigfaltigkeit der Quellen entstehen, die Wirklichkeit zu ergründen versucht. Sein durch genaue Kenntnis des heutigen Indien geschärfter Blick hat ihm dabei die wertvollsten Dienste geleistet, und so ist eine Darstellung zustande gekommen, wie wir sie für die Verhältnisse anderer asiatischer Länder dieser Zeit kaum besitzen.

Nachdem in einem einleitenden Kap. die Zahl der Bevölkerung festgestellt und die Klassen, aus denen sie sich zusammensetzte, gekennzeichnet sind, wendet sich das zweite den Einzelheiten der Verwaltung und

der Rechtspflege zu. Die nur „verbrauchen- den Klassen“ — der Hof, das Beamtentum, die freien Berufe der Ärzte, Gelehrten, Schriftsteller und Künstler, die „Geistlichen“, die dienenden Klassen — bilden den Gegenstand des 3. Kap.s. Der landwirtschaftlichen und sonstigen Gütererzeugung sind das 4. und 5., dem Handel das 6. Kap. gewidmet. Im 7. Kap. wird die Lebenshaltung der oberen, mittleren und unteren Klassen geschildert und im Schluß-Kap. die Frage nach dem „Reichtum Indiens“ erörtert, wobei der Verf. zu dem Ergebnis kommt, daß Indien damals ein armes Land war, wie es heute eines ist, daß es sicher nicht reicher war als heute, wahrscheinlich eher etwas ärmer.

Frankfurt a.M. Josef Horowitz.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**A. Sartorius von Waltershausen**, [ehem. ord. Prof. f. Staatswissensch. an d. Univ. Straßburg], *Deutsche Wirtschaftsgeschichte 1815–1914*. Jena, G Fischer, 19.0. 598 S. 8°. M. 100.

Man wird nicht sagen können, daß das Werk seiner Aufgabe ganz gerecht wird. Auf der einen Seite bietet es zu wenig. Die Wirtschaftsgeschichte Deutschlands ist in der neuern Zeit so eng in die Weltwirtschaft verflochten, daß diese Zusammenhänge noch ganz anders, als es von dem Verf. geschehen, hätten herausgearbeitet werden müssen. Auf der andern Seite bietet es zu viel. Im letzten Abschnitt namentlich ist so ziemlich das, was sonst in der Volkswirtschaftspolitik abgehandelt wird, gebracht. Wir wollen über Einzeldaten und Einzelurteile mit dem Verf. nicht rechten. Nur angedeutet werden soll, daß man über die ethische Bedeutung des Umschwungs der Wirtschaftspolitik 1879 mit Treitschke anderer Meinung sein kann als er. Wirtschaftsgeschichte soll den Blick erweitern, indem neben dem gegenwärtigen andere Probleme uns gezeigt werden. Mir hat das Buch diese Aufgabe nicht erfüllt. Obgleich viel drin steht, fehlt die kritische Stellungnahme zu dem Geschehenen. Es wird alles im Tone einer offiziellen Denkschrift vorgetragen, wie sie vor dem Kriege üblich waren. Bülow's Deutsche Politik liest sich ähnlich. Das Problematische

gerade auch der so festgefügtten Zustände vor dem Kriege sollte uns doch heute ganz anders zum Bewußtsein kommen. Das Buch scheint in der Hauptsache vor dem Kriege oder in den ersten Kriegsjahren zusammengestellt und dann noch mit einigen Glossen versehen zu sein. Immerhin mag es als Zeugnis einer das Alte bewundernden Richtung seinen Platz behalten.

Zürich. Heinr. Sieveking.

**Albrecht Mendelssohn-Bartholdy** [ord. Prof. f. ausländ. Recht an der Univ. Hamburg, Dr.], *Der Volkswille*. Grundzüge einer Verfassung. [Bücher des Neuen Merkur.] München, „Der Neue Merkur“, 1919. 47 S. 8°.

Die an wertvollen Anregungen reiche staatsrechtlich-politische Studie stellt für den demokratischen Musterstaat folgende Grundsätze auf: 1. Der klarsten und sichersten Verkörperung des Volkswillens dient ein Parlament von zwei Kammern, die beide von derselben Wählerschaft in gleicher und unmittelbarer Wahl, aber die eine in Verhältniswahlen großer Kreise, die andere in Mehrheitswahlen kleiner Kreise bestellt werden. 2. Das deutsche Volk ist im Reich und in den einzelnen Staaten für das Recht der unmittelbaren Abstimmung über Gesetze reif. 3. In allen „öffentlichen Angelegenheiten“ muß volle Offenheit gelten. So einleuchtend letzteres Prinzip erscheint, so stark möchte ich die Richtigkeit des zweiten Leitsatzes trotz seiner Wirklichkeit in der neuen Reichsverfassung anzweifeln. Der Vorschlag eines gleichzeitigen, verschiedenen Wahlrechts zur Volksvertretung ist eigenartig und interessant, aber in Deutschland praktisch durch die Ablehnung des Zweikammersystems erledigt, dessen Nachteile in der Tat zu groß sind, als daß sie durch die Vorzüge einer solchen Duplizität des Wahlrechts ausgeglichen werden könnten.

Frankfurt a.M. Friedrich Giese.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Erwin Freundlich** [Dr. phil.], *Die Grundlagen der Einsteinschen Gravitationstheorie*. Mit einem Vorwort von Albert Einstein. 3. erweit. u. verbess. Aufl. Berlin, Julius Springer, 1920. 3 Bl. u. 96 S. 8°. M. 12.

Die jetzt bereits in 3. Aufl. vorliegende Schrift des astronomischen Mitarbeiters der Relativitätstheorie ist schon zu einer Zeit entstanden, als die Öffentlichkeit noch wenig von der Theorie wußte. Sie hat schon damals die große gedankliche Bedeutung der Relativitätstheorie klar übersehen. Die Darstellung geht von den Prinzipien aus, die der Theorie zugrunde liegen. Obenan stehen das Prinzip der Nahewirkung und das Prinzip, nur solche Tatsachen zu verknüpfen, welche beobachtbar sind. Aus dem Äquivalenzprinzip ergibt sich die nichteuklidische Gestalt des Linienelements,

dem ein besonderer Abschnitt gewidmet ist. Das Hauptinteresse gilt der Gravitationstheorie, doch wird auch die spezielle Relativitätstheorie in einem einleitenden Abschnitt behandelt. Die Anmerkungen sind ziemlich ausführlich; sie geben dem näher Interessierten tiefe Einblicke in fachliche Fragen. Das Buch zählt zu den besten Schriften auf dem ausgedehnten Gebiete der Relativitätsliteratur; es verbindet sachliche Präzision mit Klarheit des Ausdrucks und Übersichtlichkeit der Darstellung.

Stuttgart. H. Reichenbach.

## IN S E R A T E

Soeben erschien:

**Wagner,**  
**Lehrbuch der Geographie.**

10. Auflage

- Bd. I. Allgem. Erdkunde Teil 2: Physikal. Geographie (wesentlich umgearbeitet). VIII. S 257—660. Geh. M. 48.—, geb. M. 72.— (3. Teil im Herbst). Fertig liegen vor:
- Bd. I. Teil 1: Einl. — Mathem. Geographie geh. M. 25.—, geb. 33.30.
- Bd. II. Länderkunde von Europa. Teil 1: Allgem. Länderkunde. Geh. M. 9.—. Weitere Teile 1923.

Verlag der Hahnschen Buchhandlung in Hannover.

Soeben erschien im Verlag von Theodor Welcher, Leipzig:

### Fortschritt?

Untersuchungen über die Wertlosigkeit des Fortschrittsgedankens

von

Hermann Jäger.

Geftet 10 Mk.

Weitesten Kreisen erscheint es als eine Selbstverständlichkeit, dass der allgemeine Fortschritt von höchstem Werte sei. Demgegenüber zeigt der Verfasser, dass dieser Glaube sich weder biologisch, noch geschichtswissenschaftlich begründen lässt. Wahren Wert besitzt vielmehr allein das selbstwille Streben des Einzelnen nach seiner persönlichen Vollkommenheit, ein Streben, das jedoch nicht zu stoisierendem Individualismus führt, sondern als Streben zum Vollmenschentum seiner Art durch Rasse und Volkszugehörigkeit seine Gesamtheitsbeziehung erhält.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## PHILOLOGISCHE UNTERSUCHUNGEN

HERAUSGEGEBEN VON

A. KIESSLING UND U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

26. Heft:

### DER EKLEKTIZISMUS DES ANTIOCHUS VON ASKALON

VON

Hans Strache.

gr. 8. (VIII u. 96 S.) Geh. 15 M.

27. Heft:

### DE BOETHII CONSOLATIONE PHILOSOPHIAE

VON

Fritz Klingner.

gr. 8. (V u. 120 S.) Geh. 18 M.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXIII. Jahrgang**  
Nr. 5 4. Februar 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Eugen Lerch** (aord. Prof. an d. Univ. München), **Sprachgeschichte und Kulturgeschichte.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

**J. Schneider**, Kirchliches Jahrbuch für die evangelischen Landeskirchen Deutschlands. 1921. (*Carl Mirbt*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Konsist. Rat D. Dr., Göttingen.)

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

**P. Stengel**, Die griechischen Kultusaltertümer. 3. Aufl. (*Martin P. Nilsson*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Lund.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

**Theodor Klaiber**, Die deutsche Selbstbiographie. (*Walther Brecht*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

#### Kunstwissenschaft.

**Friedrich Knapp**, Die künstlerische Kultur des Abendlandes. (*Oskar Wulff*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Geschichte.

**Eugen Haberkern**, Der Kampf um Sizilien in den Jahren 1302—1337. (*Adolf Hofmeister*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Greifswald.)

#### Staatswissenschaften.

**Hildebrand Veckinchusen**, Hg. v. W. Stieda. (*Rud. Häpke*, Privatdoz. an d. Univ. Berlin)

#### Rechtswissenschaft.

**Max Rümelin**, Die Gerechtigkeit. —  
**Derselbe**, Die Billigkeit im Recht. (*Walter Burckhardt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bern i/Schw.)

## Sprachgeschichte und Kulturgeschichte.

Von **Eugen Lerch**, München.

Das Buch **Vosslers**, dem diese Zeilen gelten\*), greift inhaltlich weit über das Gebiet der romanischen Philologie hinaus, indem es an einem Spezialfall (der französischen Sprachgeschichte) eine neue Methode zeigt, eine Methode, die endlich das wirklich leistet, was die Sprachwissenschaft zu leisten hat: uns verständlich zu machen, warum und wie die Sprachen sich

\*) **Karl Vossler** [ord. Prof. f. roman. Phil. an der Univ. München], Frankreichs Kultur im Spiegel seiner Sprachentwicklung. Geschichte der französischen Schriftsprache von den Anfängen bis zur klassischen Neuzeit. 3. Tausend vermehrt durch Nachwort, Berichtigungen und Index. [Sammlung romanischer Elementar- und Handbücher hgb. von **Wilh. Meyer-Lübke**. 4. Reihe: Altertumskunde, Kulturgeschichte, 1.] Heidelberg, Carl Winter, 1921. XI u. 431 S. 8°. M. 18.

ändern. An sich ist ja die Notwendigkeit solcher Änderungen durchaus nicht einzusehen, an sich könnten z. B. (abgesehen natürlich von der Neuschaffung von Wörtern für neue Begriffe) wir noch immer althochdeutsch sprechen und die romanischen Völker noch immer lateinisch, und die in ihrer Mehrzahl ziemlich pessimistischen Theorien, die maſ zur Erklärung dieser unzweifelhaften Tatsache des unablässigen Sich-Wandelns der Sprachen (in ihren Lauten, ihren Wortformen und ihren syntaktischen Fügungen) vorgeschlagen hat (Bequemlichkeitstrieb, mangelhafte Nachahmung der elterlichen Sprache durch die Kinder usw.), sind, wie auch der Laie erkennt, wenn er sie zu Ende denkt, nicht stichhaltig. Wirklich befriedigen kann nur die

Antwort Voßlers: soweit die Neuerungen, die Abweichungen vom Überlieferten lediglich aus Bequemlichkeit oder Unwissenheit entspringen (wie etwa bei kleinen Kindern oder leger und inkorrekt sprechenden Erwachsenen), werden sie korrigiert und gehen spurlos unter; es sind bloße Sprachfehler, mit denen die Sprachwissenschaft sich ebenso wenig zu beschäftigen hat wie die Mathematik mit den Rechenfehlern. Durchsetzen dagegen können sich nur solche Abweichungen vom Überlieferten, die irgendwie einem seelischen Bedürfnis der Sprachgemeinschaft entsprechen, die ihr gefallen, die von ihr nicht negativ, sondern positiv gewertet und daher auch nicht korrigiert, sondern im Gegenteil nachgeahmt werden, bis sie schließlich das Überlieferte verdrängen und zur „Regel“ werden. Gefallen und Verbreitung aber findet die Neuerung nur in einer ganz bestimmten Epoche (nämlich in der Epoche, in der gerade die bestimmte geistige Strömung herrscht, der sie entspricht: ein „Latinismus“ z. B. in der Renaissancezeit, während er vorher und nachher korrigiert wird), nur in einer ganz bestimmten Sprachgemeinschaft (der „Teilungsartikel“ z. B. bildet sich im Französischen aus, nicht aber im Deutschen oder Englischen — trotz gelegentlicher Ansätze) und sogar zuerst nur innerhalb einer bestimmten Gesellschaftsschicht oder Berufsgruppe (es gibt Neuerungen, die zuerst bei Hofe oder zuerst im niederen Volk oder zuerst bei den Kaufleuten, den Soldaten usw. Anklang gefunden und sich von da aus weiter verbreitet haben).

Daraus ergibt sich für die Sprachwissenschaft die Notwendigkeit, sich bei jeder Neuerung zu fragen, welcher geistesgeschichtlichen Epoche, welcher Sprachgemeinschaft und welcher Gesellschaftsschicht sie zuzuschreiben sei, oder mit anderen Worten: sich kulturhistorisch zu orientieren.

Nur auf diese Weise kann die Sprachwissenschaft die Frage beantworten, warum sich eine bestimmte Neuerung (z. B. der „Teilungsartikel“) gerade bei diesem Volke durchgesetzt hat und bei dem anderen nicht, und warum das gerade zu dieser Zeit geschah und nicht früher oder später. Die bisherige Sprachwissenschaft konnte auf diese Fragen eine befriedigende Antwort nicht geben: sie wies nur immer Mög-

lichkeiten nach, ohne aber sagen zu können, warum sich eine bestimmte Möglichkeit gerade dort und damals realisiert habe und warum an anderer Stelle und zu anderer Zeit nicht. Gewiß, man kann das *e* in lateinisch *me* so „breit“ aussprechen, daß es diphthongiert und aus *me* ein *mei* und schließlich *moi* (mit der heutigen französischen Aussprache) wird — aber warum, wird man da doch fragen, ist das gerade im Französischen geschehen und nicht auch im Italienischen oder Spanischen? — Oder ein Beispiel aus der Formenlehre: man kann zu einem (aus *prehendere* entstandenen) *prehendere* (*prendre*) analogisch statt *reddere* ein *rendere* (*rendre*) bilden — aber warum hat sich dieser Vorgang nicht schon im klassischen Latein abgespielt? „Analogische“ Neubildungen entstehen ja fortwährend (z. B. in der Kindersprache: „er hat *genchmt*, er hat *gespringt*, die Sonne hat *gescheint*“); wäre es aber richtig, daß jede analogische Neubildung sich durchsetzte, so wären die Sprachen schon weit ausgeglichener, *esperanto*-ähnlicher und leichter erlernbar. Es werden jedoch die meisten solcher Neubildungen korrigiert, und nur diejenigen bleiben, welche Anklang finden; warum sie Anklang gefunden haben, ist also jeweils zu untersuchen. Es ist auch nicht richtig, daß die seltenere Bildungsweise immer durch die häufigere verdrängt würde (*genchmt*, *gespringt*, *gescheint* usw. sind Bildungen nach dem häufigeren Typus der schwachen Verba): es findet zuweilen auch das Umgekehrte statt, z. B. bei *ich frug* nach *ich trug*, obwohl *tragen* sicherlich nicht häufiger ist als *fragen* und dieses eigentlich durch das noch häufigere *sagen* gestützt werden sollte, so daß man gerade umgekehrt ein *ich trage* erwarten sollte. Es ist hier eben nicht die Quantität (Häufigkeit des Gebrauches) maßgebend (wie die naturwissenschaftlich orientierte Sprachwissenschaft anzunehmen geneigt war), sondern ein *Gesamtsmoment*: *ich frug* erscheint manchem — ob mit Recht oder Unrecht, ist gleichgültig — als schöner denn *ich fragte*. (Vielleicht weil die starken Präterita überhaupt altertümlicher, edler wirken?) — Endlich ein Beispiel aus der Syntax: gewiß ist es möglich, daß, ausgehend von Fällen wie „er nahm *von dem Brote*, dankte und brach es“ oder „es schenkte der Böhme *des perlenden Weins*“ ein „Teilungs“-Artikel gebildet wird - -

gleichwohl ist diese Möglichkeit zwar im Französischen, nicht aber im Deutschen wirklich realisiert worden: *il a de l'amour pour moi* kann bei uns auf keinen Fall mit „er empfindet von der Liebe für mich“ wiedergegeben werden. Daß gerade das Französische den Teilungsartikel ausgebildet hat, bedarf also einer Erklärung. Voßler findet sie darin, daß im 14. und 15. Jahrh. in Frankreich Leute, denen alles teilbar und meßbar erschien (auch *l'amour!*), nämlich Bürger, Kaufleute, Kapitalisten, die Oberhand gewonnen und ihre Denkweise oder Gesinnung anderen Leuten mitgeteilt haben. Mag man nun diese Erklärung für richtig halten oder nicht — das Wesentliche ist, daß ein historisches Ereignis (wie die Verallgemeinerung der Teilungsformel) auch wirklich historisch erklärt werden muß und nicht bloß durch allgemeine Möglichkeiten, die sich früher oder später oder auch gar nicht hätten realisieren können. Es liegt nahe, die Geschichtswissenschaft zum Vergleich heranzuziehen. Auch diese wird sich ja nicht damit begnügen, die bloße Möglichkeit des Eintretens eines historischen Ereignisses (z. B. des Ausbruches einer Revolution oder eines Krieges) nachgewiesen zu haben. Denn ein Krieg oder eine Revolution kann an sich immer und überall ausbrechen; es gilt aber zu zeigen, warum dieser bestimmte Krieg, diese bestimmte Revolution gerade dort und gerade damals ausgebrochen ist.

Die bisherige Sprachwissenschaft der „Möglichkeiten“ kann in der Tat nicht erklären, warum sich nicht in allen Sprachen das Gleiche ergeben hat, oder warum das nicht wenigstens in Sprachen von gleicher Herkunft (z. B. Französisch und Italienisch) der Fall war. Wenn z. B. in lateinisch *ponere* der mittlere Vokal ausgefallen ist (*pon're*), so kann ebensowohl ein Übergangslaut eintreten (*pondre*) wie auch eine Angleichung (*porre*): — warum hat sich das Französische für *pondre* entschieden und das Italienische für *porre*? Mit andern Worten: die bisherige Sprachwissenschaft kann die individuellen Verschiedenheiten der Sprachen nicht erklären. Als Individuen verstehen kann man die Sprachen eben nur aus ihrer Geschichte, und deshalb kann eine Sprachwissenschaft, die historisch sein will, ohne historische Begriffe wie Renaissance, Reformation, Vorwiegen des Bürgertums usw. nicht arbeiten. Da-

von aber war in sprachwissenschaftlichen Werken bisher noch kaum die Rede. Erst durch V., kann man sagen, ist die Sprachwissenschaft in den vollen Zusammenhang der Geisteswissenschaften hineingestellt worden.

Kein Wunder, wenn eine so neue (aber, wie wir zu zeigen versuchten, nicht bloß neue, sondern auch fruchtbare) Methode von seiten der Fachvertreter zunächst vielen Anfeindungen ausgesetzt ist. V. vertritt sie seit fast 20 Jahren (zuerst in „Positivismus und Idealismus in der Sprachwissenschaft“ und „Sprache als Schöpfung und Entwicklung“, Heidelberg 1904 und 1905). So hat denn auch das vorliegende Buch, das zuerst 1913 erschien, vielfach Ablehnung gefunden — aber wie die Nachträge dieser Neuausgabe zeigen (S. 380 bis 401; der vorhergehende Text der alten Ausgabe mußte aus technischen Gründen unverändert bleiben), auch Zustimmung und Nachfolge. Es kann eben nicht ausbleiben, daß Gedanken, die, wenn auch so neu, doch so einleuchtend sind, sich allmählich durchsetzen, und es wäre zu wünschen, daß ein Versuch, wie V. ihn für das Französische unternommen hat, nun auch für andere Sprachen (z. B. für unsere Muttersprache) gemacht würde.

Im Nachwort (S. 371—379) hat V. seine Anschauungen noch einmal scharf herausgearbeitet. Er wolle die sprachlichen Wandlungen nicht einseitig aus den kulturellen Wandlungen erklären (etwa die Verallgemeinerung der Teilungsformel aus dem Durchdringen der rechnerischen Denkungsart), sondern ihm komme es darauf an, zu zeigen, daß zwischen beidem Wechselwirkung bestehe: die Teilungsformel z. B. habe auch ihrerseits dazu beigetragen, diese Denkungsart zu stärken, zu klären und weiterzubilden.

Zu den im Vorstehenden skizzierten Gedankengängen Voßlers werden die Vertreter der verschiedensten Forschungsgebiete, vor allem die Sprachwissenschaftler, Stellung nehmen müssen. Natürlich aber werden sie sich nicht an der Hand dieses kurzen Hinweises entscheiden können, sondern werden zu dem Buche selber greifen müssen.

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**J. Schneider**, Kirchliches Jahrbuch für die evangelischen Landeskirchen Deutschlands 1921. Ein Hilfsbuch zur Kirchenkunde der Gegenwart] 48. Jahrgang. Gütersloh, C. Bertelsmann, [1921]. M. 40, geb. M. 50.

Es erübrigt sich, über die Vorzüge dieses bekannten Handbuches zu reden. Besonders wertvoll ist der genaue Bericht über die Entwicklung der kirchlichen Verfassung in den verschiedenen Teilen Deutschlands. — Die Mitteilung, daß in Göttingen und Marburg Lehraufträge für katholisch-theologische Religionswissenschaft erteilt worden sind (S. 97), ist nicht zutreffend. Die Angelegenheit befindet sich zur Zeit noch in dem Stadium der Vorverhandlungen mit den beiden Universitäten.

Göttingen.

Carl Mirbt.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Paul Stengel** [Gymn.-Prof. i. R.], Die griechischen Kultusaltertümer. 3. Aufl. [Handbuch der klass. Altertumswissenschaft begründet von Iwan v. Müller. Bd. V, Abteilung 3.] München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1920. 268 S. 8°. M. 30.

Das bekannte Handbuch Stengels liegt in der dritten, durchgehend überarbeiteten und vermehrten Auflage vor. Die Seitenzahl ist von 228 auf 258 gestiegen und, was besonders willkommen ist, der Bilderanhang ist verbessert und beträchtlich vermehrt. Der Plan des Werkes ist beibehalten, und der Zuwachs verteilt sich ziemlich gleichmäßig auf das ganze Buch. Ein stärkerer Eingriff hat nur in betreff der Olympien stattgefunden, von wo ab die Paragraphenzählung durch Umstellung und Vermehrung verschoben worden ist. Das hängt damit zusammen, daß der Verf. seine alte Annahme einer viertägigen Dauer der Spiele zu gunsten einer fünftägigen aufgegeben hat.

St. hat an seiner ablehnenden Haltung gegen die vergleichende Religionswissenschaft und die Volkskunde festgehalten und sich auf das rein Griechische beschränkt; ich notiere jedoch dankbar sein Geständnis S. 4, daß das Dunkel, das über der Religion Griechenlands in vorgeschicht-

licher Zeit lagerte, sich zu lichten angefangen hat. St.'s Buch ist so unentbehrlich und hat sich in seiner Eigenart so gut bewährt, daß ich gar keine Lust habe, meine prinzipiell abweichenden Anschauungen ins Feld zu führen. Die Beschränkung auf das rein Griechische und das tatsächlich Gegebene hat ihre offenkundige Berechtigung und gegenüber mancher Hypothesenmacherei sogar ihren großen Nutzen.

Das Buch war beim Kriegsausbruch fast fertig gedruckt (das zeigt auch das bis auf die paar letzten Bogen gute Papier), wurde aber von dem Verlag bis auf 1920 zurückgehalten. Dieser Aufschub, der sicherlich dem Verlag nichts genutzt hat, ist sehr bedauerlich, da die Darstellung beim Erscheinen nicht mehr auf das Laufende gebracht werden konnte. Der Verf. hat zwar durch einen Nachtrag nachzuhelfen gesucht, aber Nachträge sind schwer in den Zusammenhang einzusetzen und werden vom Benutzer leider meistens vergessen.

Lund.

Martin P. Nilsson.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Theodor Kläiber** [Dr phil. in Stuttgart], Die deutsche Selbstbiographie. Beschreibungen des eigenen Lebens, Memoiren, Tagebücher. Stuttgart, J. B. Metzler, 1921. VIII u. 358 S. 8°. M. 35; geb. M. 40.

Das Buch gibt eine gut fundierte Gesamtdarstellung der Entwicklung dieser für die Geistesgeschichte wie für die Kenntnis deutschen Wesens so wichtigen Gattung. Dabei wird stets auf ihre beiden Untergattungen, eigentliche Lebensbeschreibung und im Wesen davon unterschiedene Memoiren geachtet, dem Tagebuch gilt ein besonderes (IX.) Kapitel. Daß, neben den an sich wertvollen Angaben über die einzelnen Werke, vor allem Entwicklung angestrebt wird, zeigt die vortreffliche Einteilung, die nach Darstellung der Anfänge, von Ulrich von Liechtenstein und den Mystikern an, die kraftvoll-selbstgewachsenen Autobiographien des 16. Jh.s bespricht, dann die „ein gesellschaftliches Element hinzubringenden“ französischen Einflüsse des 17. u. 18. Jh.s feststellt, um nach diesen Vorbereitungen die eigentliche Entstehung der neueren deutschen Autobiographie im

weiteren 18. Jh. zu zeigen, die vor allem dem auch hierin so unendlich wichtigen Pietismus, aber auch dem seelischen Ordnungsbedürfnis der Aufklärung zu danken ist: ein wertvolles Gefäß tieferer seelischer Entwicklungen wird daraus freilich erst durch die intuitionistische Kultur der 70er Jahre und den z. T. schon vorhergegangenen empfindsamen Roman. Gipfel und Ergebnis dieser ganzen Entwicklung, das höchste Werk der Gattung, „Dichtung und Wahrheit“, erster Höhepunkt des Buches, wird ausführlich und verständlich behandelt. Nun die andere Seite: neue Entfaltung der die Veränderungen der politischen und sonstigen Gesamtheits-Werte neben dem Individuum stärker heranziehenden autobiographischen Richtung, analog dem Gange der deutschen Kultur, natürlich im Zeitalter der großen politischen Umwälzungen, vom Beginn des 19. Jahrh.s bis zur Reaktion. Der Biedermeier kehrt dann wieder, still sich bescheidend, im Jugendland ein. Aber gleichzeitig beginnt schon die neue historische und Naturwissenschaft, der ganze neue Empirismus die Kritik zu schärfen und den Gesichtskreis der Nation und also auch des Autobiographen zumindest nach außen erheblich zu erweitern. Die Selbstbiographie aus den Jahrzehnten des durchdringenden Realismus, des politischen und wirtschaftlichen Aufstieges zeigt ein gewandeltes Geschlecht, namentlich gegenüber den schier gewaltsam ins eigne Innere gedrückten Autobiographen aus den Anfängen der Entwicklung im 18. Jh. Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen“ bilden mit Recht hier den zweiten Gipfel, deutlich als respondierendes Gegenstück zu „Dichtung und Wahrheit“ gedacht — zugleich den Abschluß. Wie die künftige deutsche Selbstbiographie aussehen, welches das Grundgesetz ihrer inneren Struktur sein wird, kann niemand sagen — sicher nur, daß sie dem Gange des Ganzen der deutschen Volksseele folgen und daher irgendwie ihre gegenwärtigen ungeheuren Erschütterungen abspiegeln wird.

Der skizzierte Gedankengang enthält gewiß die Hauptmomente zur Erklärung des Werdens der deutschen Selbstbiographie. Ich hätte das religiöse vielleicht noch stärker betont: auf diesem Gebiet liegt ja doch immer die tiefste Anregung für die deutsche Seele, z. B. auch für die Entwick-

lung der neueren deutschen Lyrik. Das Tagebuch ferner kommt zu kurz weg; in dessen kann ja eine Gattung von so unermesslicher Wichtigkeit ausreichend nur gesondert behandelt werden. Außerordentlich anerkennenswert ist die Klarheit der Durchführung des Grundgedankens, die durch die Besprechung schier unzähliger einzelner Werke nicht beeinträchtigt wird. Über Auswahl kann man immer streiten; mir scheint nichts Wesentliches ausgelassen und eine beträchtliche Menge Halbbekanntes und weiteren Kreisen so gut wie Unbekanntes verdienstlich hervorgezogen. Übersichtlichkeit und Frische des Tones verhindern auch bei, manchmal unvermeidlichen, Aufzählungen den fatalen Eindruck des literarhistorischen Massengraves. — Schade, daß kein Titelverzeichnis der behandelten Werke beigegeben ist, die Brauchbarkeit des Buches würde, bei der Natur eines solchen Themas, dadurch beträchtlich gewinnen; vielleicht bietet eine nächste Auflage dazu — und zu einem Verzeichnis der wichtigsten wissenschaftlichen Literatur — Gelegenheit.

Alles in allem kann das Buch als guter Anfang und als Beginn einer Tracenabsteckung für die genaue wissenschaftliche Durcharbeitung des Gebiets bezeichnet werden. Die tieferen Untergründe sind hier vorläufig erst angedeutet. Aber doch richtig erfüllt. Zur wissenschaftlichen Orientierung eine solide Einführung, bildet das Werk für das weitere Publikum ein zuverlässiges und zum weiteren Verfolgen selbstbiographischer Gedankengänge anregendes historisches Handbuch und Lesewerk zugleich.

Wien.

Walther Brecht.

### Kunstwissenschaft.

**Friedrich Knapp** [aord. Prof. f. neuere Kunstgesch. an der Univ. Würzburg], Die künstlerische Kultur des Abendlandes. Das Werden des künstlerischen Sehens und Gestaltens seit dem Untergang der alten Welt. Bd. 1: Vom architektonischen Raum zur plastischen Form. Bonn, Kurt Schroeder, 1921. XVI u. 464 S. 8<sup>o</sup> mit 364 Abbild. M. 80.

Das Werk ist während der Kriegs- und Revolutionsjahre aus dem inneren Bedürfnis des Verf.s entstanden, sich über die geistige Qual der Zeit zu erheben und die aus der

Kunst quellende reine Daseinsfreude der Mitwelt weiterzugeben. Über aller historischen Kleinweisheit muß uns das „Kunstwerk zu seelischer Bedeutung emporwachsen“. Mit diesen Worten bezeichnet Knapp in dem zugleich die Einleitung ersetzenden Vorwort das Ziel seiner zusammenfassenden Darstellung. Aus einem innigen persönlichen Verhältnis zur Kunst werden darin die leitenden Gesichtspunkte entwickelt. Kn. will uns die Spiegelung der Wandlungen abendländischer Weltanschauung in den Werken des wachsenden schöpferischen Sehvermögens nacherleben lassen. Ein solches Buch kommt ganz gewiss einem Bedürfnis der Gegenwart entgegen. Denn neben der ausführlichen Gesamtbehandlung der Teilgebiete, wie sie uns das vorige Jahrzehnt, besonders im „Handbuch der Kunstwissenschaft“ z. T. schon gebracht hat und das beginnende noch bringen soll, ist uns je mehr, je länger nötig ein Zusammendränger, der nicht so sehr dem Fachmann die möglichst vollständigen kritischen Ergebnisse der neuesten Forschung vermitteln, als in erster Linie dem weiteren Kreise aller wahrhaft Kunstliebenden den tieferen Genuss dieser gesichteten Schätze erschließen soll. Dazu ist nur berufen, wer sich mit solcher Wärme der Empfindung, wie sie Kn. zu Gebote steht, selbst in sie zu versenken imstande ist. Das macht denn auch den großen Vorzug dieses neuen Führers durch die abendländische Kunstentwicklung aus. Die Grundbegriffe, mit denen Kn. ihre Tatsachen erfaßt und bewertet, sind einfach und klar. In ihnen werden die bedeutendsten Erkenntnisse der neueren angewandten Ästhetik auf wenige leichtfaßliche Formeln gebracht. „So bewegt sich die Entwicklung deutlich zwischen den beiden Gegenpolen des objektivistischen Realismus und der subjektivistischen Stilisierung“. Ihre Gliederung begründet Kn. auf den allerdings nicht scharf genug hervorgehobenen (Schmarsowschen) Begriff der Hegemonie der Einzelkünste im Wechsel der Zeiten. So führt uns der vorliegende 1. Band „vom architektonischen Raum zur plastischen Form“, d. h. vom Mittelalter bis an die Schwelle der Hochrenaissance, während dem zweiten die Entwicklung der malerischen Bildform, d. h. diese und das Barock, dem dritten aber die Auseinandersetzung mit der künstlerischen Problematik unseres Zeit-

alters (und seiner Überschätzung der technischen Mache) vorbehalten bleibt.

In der Durchführung seines Themas erfüllt Kn. in reichem Masse, was er verspricht. Zünftige Splitterrichterei wird ihm freilich manche Entgleisung nachweisen können, aber ich will meinerseits nicht den ersten Stein gegen ihn aufheben, zumal er in den Anfangskapiteln ein paar solcher Schnitzer (den „Styliten“ Ephraim und den „Patriarchen“ Kyrill von Jerusalem) vertrauensvoll von mir übernommen hat, bevor ich sie in dem kürzlich erschienenen Neudruck meiner „Altchristlichen Kunst“ berichtigen konnte. Für ihn bildet diese Zeit nur den Ausgangspunkt der Betrachtung, da er in ihr mit Recht noch nicht die Auswirkung des abendländischen, d. h. im wesentlichen des germanischen Kunstgeistes erblickt. Er betrachtet sie nur kurz und vorwiegend unter dem Gesichtspunkte der Auflösung des sinnlich formalen antiken Kunstideals. Einwenden möchte ich hier freilich, daß er die schöpferische Leistung der Spätantike und zumal des christlich orientalischen Hellenismus doch allzu gering einschätzt, wenn er sie nur in der Hervorbringung des Symbols und Zeremonialbildes erkennt. Hat dieses Zeitalter doch in der christlichen Ikonographie die bleibende Grundlage für die gesamte nachfolgende Kunstentwicklung bis in die Neuzeit geschaffen. Aber Kn. wird auch nicht allen ihren ästhetischen Werten völlig gerecht. Während er die feinen Neuerungen des optischen Reliefs z. B. am Sockel des Obeliskens Theodosius des Gr. verständnisvoll erfaßt, kommt die Würdigung der tiefen Durchgeistigung des malerischen Monumentalstils im kirchlichen Wandmosaik bei ihm entschieden zu kurz, indem er dessen Bedeutung vorwiegend auf die dekorative Seite beschränkt. Daß in der altchristlichen Basilika der neue Raumbegriff noch nicht seine höchste widerspruchslose Verwirklichung gefunden hat, wird man zugeben müssen, darf dabei jedoch wieder nicht übersehen, daß sie sich durch ihren Bildschmuck gleichwohl zu künstlerischer Einheit erhebt.

Den breitesten Raum im 1. Bde. nimmt die mitteleuropäische Kunst der ersten Hälfte des 2. Jahrtausends ein, während ihre Frühzeit etwas kurz als Vorstufe seiner eigentlichen Kunstblüte abgehandelt wird. Doch ist der Gegensatz des karolingisch-romanischen Realismus in der Baukunst wie

in den bildenden Künsten zur stilisierenden Verklärung der Formen in der Gotik einleuchtend herausgearbeitet. Die Kapitel über deren Entstehung in Frankreich und die Übernahme der gotischen Form in der deutschen Architektur sowie über die Wandlung zur ruhevollen Bauform und zum optischen Bild in der Spätgotik sind besonders anregend geschrieben. Treffend wird auch „die große Form in der deutsch-romanischen Plastik und die Belebung und Auflösung der plastischen Form“ in Frankreich gewürdigt, — wengleich das entwicklungsgeschichtliche Verhältnis der deutschen und der französischen Bildhauerkunst durch diese Anordnung der beiden Kapitel wohl etwas verschleiert wird. Setzen doch die Naumburger und zumal die Bamberger Standbilder ungeachtet ihrer eigenartigen Gestaltung die Errungenschaften von Chartres und Amiens und z. T. sogar die von Reims schon voraus. Auf die Anfänge der Malerei in den Miniaturen des frühen und hohen Mittelalters geht der Verf. wieder nicht näher ein. Er wendet sich alsbald der Wandmalerei zu und sondert in dieser die auf Plastik der Gestaltenbildung und die auf kalligraphische Stilisierung hinstrebenden beiden Richtungen. Wenn er die letztere aus dem byzantinischen Einfluß zu erklären sucht, so verkennt er freilich, wie heute noch die meisten Fachgenossen, daß gerade das expressionistische abendländische Kunstwollen erst die griechischen Vorbilder ins halb Ornamentale stilisiert und dadurch den Schein der Erstarrung in sie hineinbringt. Die weitere Entwicklung der Malerei verfolgt Kn. in ihren Wechselbeziehungen zur Plastik, zumal der aufblühenden Holzschnitzerei, bis in die nordische Renaissance. An diesem Begriff hält er mit vollem Recht im Sinne der Befreiung lebendiger Naturanschauung aus dem mittelalterlichen Idealstil fest. Was Claus Sluter für die Skulptur, haben die Brüder van Eyck in der malerischen Erfassung der Erscheinungswelt erreicht. In Konrad Witz und Michael Pacher erblickt Kn. die ihnen folgenden „großen Raumgestalter“ — wie ein böser Druckfehler in der Überschrift des Kapitels („Raumgestalten“) offenbar zu berichten ist — „der deutschen Kunst“. Diese rückt damit in den Mittelpunkt der Betrachtung, die liebevoll über die von den Niederländern beeinflussten Nürnberger Naturalisten, Holbein d. Ä. und Schongauer zu Multscher

als Vertreter des weichen Stils auch in der Plastik weiter geführt wird. Multscher bedeutet den ersten Anlauf der deutschen Kunst, sich zu breiter Größe zu erheben. Erreicht wird der Gipfel zuerst von den „monumentalen Charakterbildern“ Veit Stoß, Adam Kraft und Tilmann Riemschneider. Mit ihnen schließt die gedrängte und doch ungemein fesselnde Schilderung der mitteleuropäischen Kunst.

In scharfem, schon zuvor betontem Gegensatz zu ihr zeichnet Kn. die Entfaltung der italienischen Renaissance. Auch in dieser erkennt er nicht sowohl die Wiedergeburt der Antike als die des natürlichen Menschen in seiner individuellen Bildung aus dem gesteigerten Ichgefühl der humanistischen Geisteskultur. Hier vollzieht sich erst die Wiedereroberung der plastischen Form, während im Norden das architektonische und malerische Raumgefühl das Übergewicht behält. Aber der Gegensatz wird doch zu sehr auf die Spitze getrieben, wenn Kn. in der gesamten italienischen Baukunst von dem Dom zu Pisa bis zur Peterskuppel Michelangelos nur plastische oder gar dekorative Gestaltung des Baukörpers und der Glieder zu sehen glaubt. Er verkennt dabei, daß das anders geartete tektonische Raumideal des Südens von jeher auf die klar abgewogene beruhigte Einheit und Schönheit des Raumes ausgeht. Unter diesem Gesichtspunkt wird man auch der italienischen Gotik nicht die Eigenart absprechen, in ihr vielmehr gerade die Überwindung des mächtigen, aber ruhelosen Raumgefühls des struktiven Fremdstils erblicken. So geht aus ihr ganz folgerichtig wieder die auf die Zentralperspektive einerseits und die antike Statik der tragenden und lastenden Teile andererseits begründete neue Raumform des Zentralbaues und der Halle in den Schöpfungen eines Brunelleschi, Alberti u. a. hervor. Wie in der Plastik der nationale Stil des Trecento nach früheren Anläufen, vor allem im Reliefstil Antelamis und der Freiplastik der Pisani, ebenfalls zuerst aus der doppelten Wurzel „der antikisierenden und der gotischen Form“ erwächst, führt ja Kn. selber mit sicherem Urteil in feinsinniger Einzelbetrachtung aus. Und in gleichem Sinne würdigt er Giotto's entscheidende Tat für die Stilbildung der Monumentalmalerei als Ausgleich zwischen gotischem Ausdrucksdrange und mittelalterlicher Flächenkomposition, der bei Andrea

Pisano unmittelbar auf den Reliefstil zurückwirkt. Nach „Lockerung von Malerei und Plastik im erzählenden Genre“ erscheint dann Donatello dem Verf. mit Recht als strenger „Naturalist“ und doch zugleich als „Klassiker der Form“, der die Plastik endgiltig aus ihrer Gebundenheit an die Architektur befreit und im Standbild die vollkommene Verkörperung der geistigen Persönlichkeit erringt. Die Antike dürfte dabei vielleicht etwas zu einseitig als Wegweiserin zur Schönheit und nicht genügend als solche zur Naturbeherrschung berücksichtigt sein, doch wird die Betrachtung fast durchweg den Einzelwerken wie der Bilddramatik des neuen erzählenden Reliefs gerecht. Den epischen Stil verdankt dies letztere freilich, wie auch Kn.s kurze Charakteristik dardut, Lorenzo Ghiberti, den wir doch nicht ausschließlich als „Vertreter der dahinschwindenden Zeit“ auffassen dürfen. Das trifft eher bei Jac. della Quercia zu, wengleich seine Größe mir darin zu liegen scheint, daß er sich aus der Gotik zu völlig freier Naturanschauung erhebt, ohne von der Antike allzu tief berührt zu sein. Neben den Bahnbrechern kommt das jüngere Künstlergeschlecht der Florentiner wohl etwas zu kurz, besonders Luca della Robbia als Meister der Tontechnik und Madonnenbildner. Leichterem Herzens mag der Kunstfreund auf die nähere Bekanntschaft der Sienesen und Oberitaliener verzichten. Im Kap. „Masaccio und das Raumproblem“ wird die Zielsetzung der Malerei des Quattrocento verständnisvoll gekennzeichnet und ihre Entwicklung dann bis zur „Überwindung des Objektivismus“ in der malerischen Bildgestaltung bei Fra Filippo und Perugino aufgerollt. Das letzte Kap. zeigt, wie sich „die plastische Form als lebendiger Ausdruck innerer Werte bei den Bronzeplastikern des späten Quattrocento“ behauptet.

In der Beherrschung des Tatbestandes ist das Buch nicht unbedingt zuverlässig, wie schon bemerkt. Nur um der Sache willen sei das grösste Versehen angemerkt, die Verwechslung des Halberstädter Domes mit der romanischen Liebfrauenkirche dasselbst auf S. 104 und in der Unterschrift von Abb. 85. Auch das umfangreiche Druckfehlerverzeichnis enthält noch nicht alle kleinen Irrtümer. Gleichwohl wird auch der Fachmann in die inneren Zusammenhänge der Entwicklung bei Kn. manche Lichtblicke erhalten. Ihren eigentlichen

Wert aber gewinnt die anregende Darstellung nicht sowohl für den gänzlich Unvorgebildeten als für den weiteren Kreis aller derer, die schon von der Liebe zur alten Kunst ergriffen sind und einen Führer zur tieferen Erschließung ihres Gehalts suchen. Sie werden dem Verf. reichen Dank wissen. Die Auswahl der Abbildungen ist ihrem Bedürfnis angemessen, die Ausführung wenigstens größtenteils befriedigend. In der Neuauflage möchte man eine etwas eingehendere Überarbeitung der Kunst des frühen Mittelalters wünschen, außerdem noch die Hinzufügung eines Registers.

Berlin.

O. Wulff.

### Geschichte.

**Eugen Haberkern** [Dr. phil.], *Der Kampf um Sizilien in den Jahren 1302 bis 1337.* [Abhandl. zur mittl. u. neuer. Gesch. Hg. v. G. v. Below, H. Finke, Fr. Meinecke. H. 67.] Berlin, Dr. W. Rothschild, 1922. XIV u. 214 S. 8°. M. 40.

Eine der wichtigsten Bereicherungen des mittelalterlichen Quellenstoffes, die wir dem letzten Menschenalter verdanken, bilden die von Heinrich Finke der deutschen und der allgemeinen Forschung zum erstenmal wirklich nahe gebrachten Schätze des Kronarchivs zu Barcelona vornehmlich aus der Zeit König Jakobs II. von Aragonien (1291—1327). Finke hat nicht nur selber in 3 großen Werken („Aus den Tagen Bonifaz VIII.“ 1902, „Papsttum und Untergang des Templerordens“ 1907, „Acta Aragonensia“ I. II. 1908) und in einer Reihe feinsinniger Einzelstudien wichtige Teile dieses Materials vorgelegt und verarbeitet, sondern es auch nach verschiedenen Richtungen hin in den Arbeiten seiner Schüler auswerten lassen, denen auch noch ungedruckte Teile seiner Sammlungen zur Verfügung standen. Freilich wird gerade dadurch auch das Verlangen nach der Fortsetzung seiner großen Quellensammlung besonders verstärkt. Lieber als in solchen kleinen Abschlagszahlungen und in einer mehr oder weniger starken Verarbeitung, die sich der Nachprüfung im wesentlichen entzieht, würden wir die Texte selber in dem 3. Bande der Acta Aragonensia erhalten, dessen Reichtum sich doch auch nach der starken Benutzung in der vorliegenden Arbeit erst ahnen läßt. Man



sollte meinen, daß hierfür in erster Linie die nötigen, gewiß nicht übermäßig hohen Mittel von der Stelle oder den Stellen, die zur Zeit über solche verfügen, flüssig gemacht werden können. Dieser Wunsch soll uns aber nicht die Freude an den Einzelgaben beeinträchtigen, die uns nach und nach von dieser reichen Tafel zukommen.

Der Verf. der vorliegenden Schrift knüpft an die tüchtige Untersuchung des im Weltkrieg gefallenen H. E. Rohde an, die leider nur für 1291—1295 im Druck vorliegt, aber H. hat selber eine umfangreiche und nützliche Arbeit dazu getan. Die Biographie Friedrichs III. (so hat er sich selber bezeichnet, und auch die Zeitgenossen haben ihn fast regelmäßig so genannt, während der Vf. nach unsrer Auffassung richtiger von Friedrich II. spricht), die Rohdenicht mehr schreiben konnte, wird uns freilich auch hier nicht geboten, wohl aber eine sehr wesentliche Vorarbeit dazu, die die äußere Politik dieses vielgeprüften, aber auch vielbewährten Gegners der Anjous klar und nüchtern darstellt und mannigfach mit neuen Zügen bereichert. Ein Hauptstück der Mittelmeerpolitik und der kurialen Politik des früheren 14. Jahrh.s ist hier zum erstenmal im Zusammenhang und, soviel sich ohne Einsicht der ungedruckten Unterlagen urteilen läßt, im wesentlichen wohl auch zuverlässig behandelt und mit Geschick und Scharfsinn jeweils zu der allgemeinen politischen Lage in Beziehung gesetzt. In der dramatischen Schilderung der Kriegserklärung Friedrichs an Robert von Neapel in Avignon 1320 (S. 100 f.) ist allerdings dem Vf. wohl seine Phantasie durchgegangen. In den dazu (XIII A. 52 S. 191) genannten Quellen steht vor allem kein Wort von der angeblichen Anwesenheit des Papstes (wohl Mißverständnis aus „improvide nostra reverentia et sedis praedictae calcata“ Rayn. 1320, 15, MG. Const. V Nr. 582 S. 467, 27, was Anspielung des Papstes auf seine vorher erzählten Maßnahmen zur Verlängerung des Waffenstillstandes ist und natürlich nicht mit den unmittelbar vorhergehenden Worten „coram etc.“ zusammengehört). Eine gewisse Vorsicht ist also bei der Benutzung geboten. Indes die Bedeutung der wechselnden Haltung der päpstlichen Kurie unter fünf verschiedenen Pontifikaten, besonders der Einfluß des nachgiebigeren Clemens V. und des Friedrich von Anfang an unfreundlich,

dann immer offener feindlich gesinnten Johann XXII., wird recht gut hervorgehoben. Die Darstellung bildet auch eine erwünschte Ergänzung zu den Behandlungen der deutschen Politik in Italien unter Heinrich VII. und Ludwig dem Bayern, auf deren Aussichten und Mißerfolg auch von hier aus in manchem wenn nicht neues, so doch helleres Licht fällt. Der Vf. weiß sein Thema in die großen Gegensätze zu stellen, in denen das Hesperium unterging. Im einzelnen ist wohl hie und da weiteres Eindringen möglich, auch abgesehen von den vom Vf. selbst gekennzeichneten Beziehungen zu Nordafrika, und nicht jede der meist eindrucksvollen Motivierungen dürfte schließlich Stich halten. Die psychologische Begründung wirkt nicht immer überzeugend, vielleicht zum guten Teil deshalb, weil wir die neuen Quellen aus Barcelona, vor allem Friedrichs Briefwechsel mit seinem Bruder Jakob II., nicht in dem Umfange im Wortlaut kennen wie der Vf., der aus ihm offenbar hauptsächlich (neben Muntaner) seine für den Leser mehr hingestellte als aus den Ausführungen erwachsene Charakteristik Friedrichs gewonnen hat (bes. S. 25 f.: „Mystisch veranlagt, erfüllt vom Geist der mittelalterlichen Ritterlichkeit, dem Drange des Augenblicks folgend, nur zu sehr geneigt, planlos einem glänzenden Traume nachzujagen, offen bis zur Unvorsichtigkeit, tapfer und siegreich in der Schlacht, aber stets betrogen im Rat, eine stolze königliche Erscheinung“; auch S. 148 ff., wo manche sehr gute Formulierung). Wenn Friedrich wirklich mit dem Herzen für das Kaisertum eintrat, so wird der Leser doch eine andere und stärkere Begründung dafür erwarten, als sie der Vf. S. 54 f. gibt, und bis auf weiteres zweifeln, ob nicht zu viel hinter den aus einer Zwangslage entstandenen und auf einen augenblicklichen Zweck eingestellten Äußerungen der sizilischen Kanzlei und ihrer Publizisten gesucht wird. Wenn der Vf. S. 81 Friedrich „wie immer grenzenlos optimistisch“ nennt, so wird dies schon durch das wenige Zeilen später Erzählte sehr stark eingeschränkt. In dieser Richtung wäre das Urteil mehr auszugleichen. Auch was S. 36 (vgl. S. 153) gegen Friedrichs Bündnis mit Heinrich VII. gesagt wird (recht gut dagegen S. 37), oder daß der König von Sizilien mit dem erstarkten Imperium notwendig hätte in Streit geraten müssen (S. 54), wird nicht jeder ohne

weiteres zugeben. Vielleicht wird auch Friedrichs Stellung in Sizilien doch schwächer eingeschätzt, als sie mindestens in den ersten zwei Dritteln seiner Herrschaft war. Hier wird sich freilich sicherer urteilen lassen, wenn wir die Politik Roberts von Neapel und seine Stellung in seinem festländischen Königreiche ähnlich bequem zu übersehen vermögen, wie das für Friedrich gerade dank der sehr achtbaren Leistung des Vfs. jetzt zum großen Teil der Fall ist. Denn daß es sich hier um eine in vieler Beziehung fördernde Arbeit handelt, ist nicht zu bezweifeln. Die kritische Kleinarbeit in den Anmerkungen wird leider wohl nicht nach Gebühr zur Geltung kommen, weil diese nicht unter, sondern hinter dem Texte gegeben sind. Dieses Verfahren sollte bei Arbeiten, deren Bedeutung nun einmal sehr wesentlich mit in der genauen quellenmäßigen Begründung auch der Einzelheiten liegt, keine Nachfolge finden. Auch eine Inhaltsübersicht hätte, zumal die Kapitel keine Überschriften tragen, selbst neben dem dankbar zu begrüßenden Register nicht fehlen sollen.

Greifswald. Adolf Hofmeister.

### Staatswissenschaften.

**Hildebrand Veckinchusen.** Briefwechsel eines deutschen Kaufmanns im 15. Jahrh. Herausgeg. und eingel. von Wilhelm Stieda [ord. Prof. f. Nationalök. an der Univ. Leipzig]. Leipzig, S. Hirzel, 1921. VII u. 560 S. 8°. M. 60.

Nicht ohne besondere Befriedigung legt der Handelshistoriker die stattliche Veröffentlichung der Kaufmannsbrieve aus dem Archiv der alten Hansestadt Reval aus der Hand, um dessen Schicksal während des Krieges alle Wissenden so besorgt waren. Seit 1879 war der Verf. mit Herausgabe der Handelspapiere des Hildebrand Veckinchusen beschäftigt; nach einem Menschenalter erlebt der greise Gelehrte den Abschluß des Werkes.

Veckinchusen ist nicht der Typus eines hansischen Durchschnittskaufmannes, der sich mit den üblichen Geschäften, der „guten alten Nahrung“, zwischen Flandern und Livland begnügt; von Brügge, dem Weltmarkt, aus versucht er sich in einem so ziemlich das ganze Abendland umspannenden Handel. So wird er einer der gerade im hansischen Norden nicht zahlreichen Bahnbrecher des Kapitalismus, der nach anfänglichen Erfolgen seine

allzukühnen Geschäfte mit jahrelanger Schuldhast büßt. Ihm zur Seite die rührend treue Gattin und minder eng verbunden der Bruder Sivert, beide gleich ihm fest umrissene Persönlichkeiten.

Im ganzen sind wir recht arm an ähnlichen unmittelbaren Zeugnissen aus dem Geschäfts- und Privatleben der Hansezeit; schon dieser Umstand rechtfertigt die umfangreiche Veröffentlichung, zumal da die Natur der Briefe Kürzungen durch Regest und ähnliches nicht zuließ. Gewiß wird in erster Linie der Wirtschaftshistoriker den umfangreichen Stoff nutzen, der die Jahre 1395—1437 umfaßt; aber auch derjenige, der in das Seelenleben hansischer Kaufleute einzudringen versucht, wird an mancher, übrigens in der Einleitung sorgfältig verzeichneten Briefstelle nicht vorübergehen können. Wenn der Hgb. beinahe zweifeln möchte, ob er den Schwierigkeiten der Texte, die bei Handelspapieren oft recht erheblich zu sein pflegen, gewachsen war, so darf er sich doch früherer Leistungen (Tucherbuch) und der Anleitung eines Weizsäcker, W. Scherer und K. Koppmann rühmen, so daß, von einigen bereitwillig zugegebenen Unstimmigkeiten abgesehen, die Briefe sicherlich richtige und zuverlässige Gestalt erhalten haben. Lebhaft wäre zu wünschen, daß auch die Handelsbücher des Veckinchusen, deren Druck der Kosten halber zurückgestellt werden mußte, veröffentlicht würden; die so eifrig betriebene Kapitalismusforschung würde darauf besonderen Wert legen. Aber auch ohne diese Ergänzung wollen wir uns der Veröffentlichung eines so wertvollen Denkmals deutschen Bürgertums freuen.

Berlin.

Rud. Häpke.

### Rechtswissenschaft.

**Max Rümelin** [ord. Prof. f. dtsh. u. röm. Recht an der Univ. Tübingen und Kanzler der Univ.], *Die Gerechtigkeit.* Rede gehalten bei d. akad. Preisverteilung am 6. Nov. 1920 Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1920. 2 Bl. u. 65 S. 8°. M. 10,50.

**Derselbe,** *Die Billigkeit im Recht.* Rede gehalten bei d. akad. Preisverteilung am 7. Nov. 1921. Ebda, 1921. 2 Bl. u. 82 S. 8°. M. 18.

1. Die erste, Eugen Huber gewidmete, Rede des Kanzlers der Tübinger Universität stellt sich die Frage, worin im letzten Grunde

die Gerechtigkeit, die dem Menschen zur Pflicht gemacht ist, bestehe; wann ein Mensch oder menschliches Handeln gerecht genannt zu werden verdienen. Gerechtigkeit bezeichnet ja zugleich eine Tugend und eine Art des Handelns. Gerecht nennen wir den Menschen, der einerseits nach vollkommener Unparteilichkeit und Sachlichkeit strebt, und andererseits das objektiv Richtige bei allen seinen Entscheidungen sucht: m. a. W. der dem Gebote richtigen Handelns folgt. Welches ist aber das Merkmal richtigen, gerechten Handelns?

Die Antwort ist nicht immer schwer: der Richter richtet gerecht, der das Gesetz zum alleinigen Maßstab nimmt. Allein schon hier, bei der Rechtsanwendung, versagt mitunter dieser Maßstab: z. B. wenn das Strafgesetz dem Richter die Wahl zwischen Gefängnisstrafen von einem Tag bis zu fünf Jahren läßt. Vollends versagt er aber, wenn das Werk des Gesetzgebers selbst beurteilt werden soll: wann ist ein Gesetz gerecht?

Drei Arten von Lösungen sind vorgeschlagen worden: Die eine erblickt den entscheidenden Gesichtspunkt in der Gleichheit: ein Ruf, der bekanntlich besonders laut auf der politischen Schaubühne, aber auch sehr vernehmlich in den wirtschaftlichen Kämpfen ertönt ist. Allein, so sicher die ungleiche Behandlung gleicher Fälle als Ungerechtigkeit empfunden wird, so sicher ist damit allein die Lösung nicht gefunden; denn die Formel sagt nicht, welche Fälle als gleich, welche als ungleich zu betrachten sind; vollständig gleiche Behandlung aller Menschen wird ja auch auf politischem Gebiet nie verwirklicht werden können. Unbedingt kann nur das eine gelten, daß jeder als Mitglied der Rechtsgemeinschaft (als Person und nicht bloß als Sache) anerkannt werden muß. — Ähnliches, sagt der Verf., gilt von der zweiten Art der Lösung, wonach die Gerechtigkeit in der angemessenen Verteilung von Vorteilen und Lasten, von Lohn und Strafe nach Verdienst und Schuld bestehen soll. Diese Forderung wird vornehmlicher erhoben gegenüber der Ausmessung der Strafe und der Verteilung der wirtschaftlichen Güter. Allein ausreichend ist sie weder hier noch dort. Im Strafrecht nicht, weil sich zwar die Strafe innerhalb der Grenzen gerechter Regelung, wie sie das Volksbewußtsein fordert, halten muß, aber ihre positive Begründung doch in der

Notwendigkeit der Abschreckung (anderer Rechtsbrecher) für die Gesellschaft findet. In der wirtschaftlichen Ordnung nicht, weil der Gesetzgeber nicht nur nach dem individualistischen Maßstab vorgehen kann, den die Vergleichung von Verdienst und Schuld der einzelnen unter einander an die Hand gibt, sondern auch und vor allem das Recht der Gesamtheit auf Erhaltung und Förderung berücksichtigen muß. Mir will scheinen, daß der Maßstab der Vergeltung nicht nur aus diesen besonderen Gründen, sondern grundsätzlich ungenügend ist, weil er die Wertordnung, die doch erst begründet werden soll, bereits voraussetzt. Daß Lohn und Strafe dem Verdienste und der Schuld entsprechen sollen, ist richtig, sagt aber nicht, welches Handeln verdienstvoll oder verwerflich ist; Lohn und Strafe, Vorteile und Lasten gibt es doch nur in einer ethischen Ordnung. — Die dritte Art der Lösung bezieht die rechtliche Ordnung auf das Gemeinschaftsleben selbst. Zweck der Rechtsordnung soll danach sein die Erhaltung der Gemeinschaft als solcher, die Sicherung ihrer Lebensbedingungen, zu denen auch die Friedensordnung, d. h. eine feste Ordnung des Verhaltens der einzelnen, gehört und die ihren samthaften Ausdruck etwa in der Formel des Gemeinschaftslebens oder des Gemeinwohls finden. Die bloß formale Verweisung auf das Richtige, wie sie in Stammlers Lehre liegt, lehnt der Verf. als inhaltsleer ab; der Gesetzgeber, meint er, soll sich an die im Volke herrschenden Leitideen über das, was gerecht ist, halten. Ein Ergebnis, das nicht ganz befriedigt, weil es auf einen bedingten Maßstab verweist.

2. Die zweite, Phil. Heck gewidmete, Rede R.s, stellt der Gerechtigkeit die Billigkeit gegenüber. Das Wort wird heute in mannigfacher Bedeutung verwendet, wie auch die *acquitas* der Römer keinen einheitlichen Begriff bezeichnet; gerade die Unbestimmtheit des *acquitas*-Begriffes ermöglicht es aber den großen römischen Juristen, ihre Kunst schöpferisch zu betätigen, so daß im Verlauf der Entwicklung dem „strengen“ Recht ein geschlossenes System der „Billigkeit“ gegenüber treten konnte, ein Vorgang, der sich mit auffallender Ähnlichkeit in der englischen Rechtsgeschichte wiederholt hat. Beides steht in einem gewissen Gegensatz zum deutschen Rechtsbewußtsein, in dem die Ehrfurcht vor dem

überlieferten geschichtlichen Recht zurücktritt vor dem Bedürfnis nach der Ausgestaltung der jeweiligen angemessenen, gerechten Regel.

Was aber bedeutet Billigkeit im Gebiete des Rechts, wo sie so oft, auch vom Gesetzgeber selbst, angerufen wird? Es kann nicht bloß die Berufung auf die Meinung eines gerecht, billig denkenden Mannes sein, da dies ja wieder auf dieselbe Frage zurückweist. Man will vielmehr auf ein sachliches Moment abstellen, und zwar auf den Gegensatz zwischen technisch formulierter, abstrakter und deshalb starrer Rechtsregel, und der Berücksichtigung der Besonderheiten jedes Falles. Damit verbindet sich vielfach die Vorstellung der Schonung, der Milde, oder auch der Anerkennung der durch das strenge Recht nicht anerkannten Ansprüche (wie etwa die aus verjährten Forderungen) oder endlich bloß sittlicher Ansprüche. Allein sobald man sich die Frage vorlegt, wie der gewissenhafte Mann da zu entscheiden habe, wo das Gesetz auf seine Billigkeit abstellt, so wird, scheint es, doch wieder nach nichts anderem als nach der Gerechtigkeit gefragt. Indessen läßt sich doch der Gesichtspunkt der Billigkeit als besonderer Maßstab festhalten bei der Rechtsfindung, da nämlich, wo das Gesetz selbst dem Richter die Entscheidung vorbedachterweise überläßt, während bei Interessenstreiten, die das Gesetz nicht vorgesehen und nicht gewürdigt hat, der Richter schlechterdings nach derjenigen Regel wird entscheiden müssen, „die er als Gesetzgeber aufstellen würde“ (wie Art. I des Schweizer Zivilgesetzbuches sagt),

d. h. eben nach der gerechten Regel, ohne daß hierbei die Billigkeit von vornherein in den Vordergrund gestellt werden dürfte. Die Betrachtung nach Billigkeit und die nach Gerechtigkeit (d. h. „nach bewußter Zweckerwägung“) werden allerdings nicht so weit auseinander gehen, da auch die Rechtsprechung nach Billigkeit stets zur Aufstellung fester Regeln drängt, wie die Erfahrung der englischen Billigkeitsgerichte genugsam beweist. Eine inhaltlich bestimmte Anweisung, wie er entscheiden soll, wird ja dem Richter auch durch die ausdrückliche Verweisung auf die Billigkeit nicht gegeben; alle die verschiedenen Bestimmungen, die man dem Begriffe der Billigkeit zu geben versucht hat, z. B. die Otto Mayers zur Begründung der Entschädigungspflicht des Staates bei Schädigung von Privatpersonen, führen nicht weiter. Die Billigkeit ist kein Grundsatz, auf den man sich nur zu berufen brauchte, um eine Entscheidung zu begründen. Noch weniger darf man sich daher auf die Billigkeit stützen, um dem klaren Gesetzesbefehl oder den logisch daraus fließenden Folgesätzen entgegenzutreten, wie es in einem Zeitalter vielfach geschah, das die Billigkeit auf das höhere Gebot des Naturrechtes zurückführte.

Mit dem Gesagten ist nur ein sehr unvollkommenes Bild der zwei inhaltsreichen Abhandlungen gegeben; wie der gelehrte Verf. den dogmengeschichtlichen Spuren seiner Lehren nachgeht, und das ist es, was seinen Darlegungen ihren besonderen Reiz verleiht, konnte hier leider nur angedeutet werden.

Bern. Walter Burckhardt.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Vor kurzem erschien:

## GRIECHISCHE VERSKUNST

VON

ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

Groß-Oktav. (XI u. 631 S.) Geh. 80 Mark

Der Verfasser bezeichnet dies Buch als eine Pflichtarbeit, die die Wissenschaft von ihm erwarten durfte. Er gibt kein Lehrgebäude der Metrik, sondern geht immer von der Analyse der erhaltenen Verse aus, was die textkritische Behandlung zahlreicher, namentlich tragischer Lieder mit sich bringt. Es werden einige kaum noch zugängliche Abhandlungen des Verfassers wiederholt und der Versuch gemacht, von den dort erschlossenen Urversen die Geschichte des griechischen Versbaues bis zum Absterben der quantifizierenden Metrik zu verfolgen.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXIII. Jahrgang**  
Nr. 6 11. Februar 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Richard von Garbe** (ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Tübingen),  
**Noch einmal das Bhagavadgītā-Problem.**

### Theologie und Kirchengeschichte.

**Harry Torczyner**, Das Buch Hiob. (*Paul Volz*, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Tübingen.)

### Philosophie.

**Ch. v. Hartungen**, Psychologie der Reklame. (*William Stern*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg.)

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Paul Haller**, Pestalozzis Dichtung.

(*Herman Nohl*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Göttingen.)

### Englisch-amerikanische Literatur u. Sprache.

**Irmgard von Ingersleben**, Das Elisabethanische Ideal der Ehefrau bei Overbury. (*Albert Eichler*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Graz)

### Kunstwissenschaft.

**Wilhelm Waetzoldt**, Deutsche Kunsthistoriker von Sandrart bis Rumohr. (*Heinrich Wölfflin*, ord. Prof. an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., München.)

### Geschichte.

**Hermann Oncken**, Aus Rankes Frühzeit. (*Karl Brandt*, ord. Prof.

an der Univ., Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen.)

### Geographie und Länderkunde.

**A. Wiedemann**, Das Alte Ägypten. (*Alexander Scharff*, Kustos am Ägypt. Museum Dr., Berlin.)

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Die Bilderhandschrift des Hamburgischen Stadtrechts von 1497.** (*Friedrich Keutgen*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg.)

### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**Hugo Bauer**, Geschichte der Chemie. 2 Bde., (*Walter Herz*, ord. Honor.-Prof. an der Univ., Dr., Breslau)

## Noch einmal das Bhagavadgītā-Problem.\*)

Von **Richard von Garbe**, Tübingen.

In seiner Besprechung — siehe die Anmerkung — findet es H. Jacobi zwar sehr erfreulich, daß meine Bhagavadgītā-Übersetzung<sup>2</sup>

\*) Der obige Leit-Aufsatz ist eine Entgegnung auf die Anzeige der 2. Auflage der Bhagavadgītā-Übersetzung R. von Garbes, die H. Jacobi zu Anfang der Nr. 50/51 des vorigen Jahrganges veröffentlicht hat. Die DLZ. bringt Entgegnungen sonst stets, auf knappsten Raum beschränkt und gefolgt von der Antwort ihres Referenten, innerhalb der betr. Wissenschaftsrubrik selbst zum Abdruck. Wenn ich auf Bitten Prof. von Garbes seinen Artikel im ganzen Umfang an der Spitze des Blattes wiedergebe, so veranlaßt mich zu dieser Ausnahme der doppelte Umstand, einmal, daß es sich im obigen um ein besonders bedeutsames Problem der indischen Religions- und Kulturgeschichte handelt, und zum anderen, daß es zwei Altmeister der modernen Indologie sind, die hier die Klagen kreuzen. Natürlich bleibt Herrn Jacobi die Antwort an der gleichen Stelle für eine der folgenden Nummern vorbehalten.

Hinneberg.

es zu einer 2. Auflage gebracht hat, „wegen der philologischen Sorgfalt und der inhaltsreichen Einleitung“, meine Auffassung der Bhag. als eines ursprünglich rein theistischen und später in pantheistischem Sinne überarbeiteten Gedichtes lehnt er aber ab. Ich glaube dartun zu können, daß mein Standpunkt durch Jacobis Ausführungen nicht erschüttert ist. Nach Lage der Dinge ist ein vollkommen zwingender Beweis in dieser religionsgeschichtlich wichtigen Streitfrage allerdings nicht zu führen, sondern nur ein hohes Maß von Wahrscheinlichkeit zu gewinnen. Dies kommt auch in J.s Kritik durch die mancherlei Einschränkungen, die er in seinen Behauptungen gibt, namentlich durch die häufigen „m. E.“ an den Hauptstellen, zum Ausdruck.

Der Ausgangspunkt für J.s „Gegenbeweis“ ist seine Annahme, daß die Bhag. in ihrer überlieferten (d. h. nach meiner Ansicht durch Einfügung von Vedānta-Lehren entstellten) Form älter sei als die Vedānta-Philosophie: „Diese hebt erst mit dem Vedānta-Sūtra Bādarāyanas an und ist m. E. jünger als die Bhag.“ Wäre diese Behauptung richtig, so würde damit natürlich meine Hauptthese erledigt sein. Nun kann doch aber J. unmöglich annehmen, daß die philosophischen Systeme der Inder so jung seien, wie ihre für den Schulbetrieb abgefaßten Sūtra-Werke, deren aphoristische Form allein schon beweist, daß ihnen eine lange literarische Entwicklung vorausgegangen ist, daß sie nicht erste Entwürfe sondern letzte zusammenfassende Darstellungen sind. Das Alter der Systeme und das ihrer Sūtras sind zwei ganz verschiedene Dinge, worauf ich schon in meiner Sāṃkhya-Philosophie<sup>2</sup> 144 hingewiesen habe. Aber selbst wenn das nicht der Fall wäre, so steht J. mit der Datierung der Sūtras nicht auf festem Boden. Die Abhandlung „The dates of the philosophical Sūtras of the Brahmins“ JAOS. XXXI, die J. unter Beistand seines ausgezeichneten Schülers Stcherbatskoi verfaßt hat, ist sehr scharfsinnig und gelehrt; aber seit längerer Zeit sind mir Zweifel an der Richtigkeit ihrer Ergebnisse aufgestiegen, wonach die Sūtras (ausschließlich des späten Sāṃkhya-Sūtra) aus philosophiegeschichtlichen Gründen erst in der Zeit von etwa 200 bis 500 n. Chr. — insbesondere das Vedānta-Sūtra zwischen 200 und 450 — abgefaßt sein sollen. Die Berechtigung dieser in meiner Bhag.-Übersetzung<sup>2</sup> 76, 171 angedeuteten Zweifel ergab sich mir aus einer erst unlängst durch freundliche Mitteilung von Winternitz zu meiner Kenntnis gelangten Stelle in desselben Stcherbatskoi's Werk „The Soul Theory of the Buddhists“ 825, Anm. 2: „The chronological argument which Prof. H. Jacobi and myself have drawn from the fact that Buddhist Idealism is alluded to in the Nyāyasūtras must be corrected, since, as it would seem, idealistic views emerge in the run of Buddhist philosophy more than once.“ Dasselbe wie hier über das Nyāya-Sūtra Gesagte gilt aber für das Vedānta-Sūtra und, um das gleich im Zusammenhang mitzuerledigen, auch für das Yoga-Sūtra, von dem J. am Schluß seiner

Kritik handelt. (In den folgenden 3 Sätzen gebe ich die mit den meinigen sich deckenden Ansichten über das Yoga-Sūtra wieder, die Winternitz mir in einem Briefe vom 7. Okt. 1921 geäußert hat, in dem er nach dem Erscheinen meiner Bhag.-Übersetzung<sup>2</sup> erklärt, „nach wie vor in fast allen Punkten, vor allem in meiner Hauptthese, sich mit mir in Übereinstimmung zu befinden“. Die Inder, auf deren Anschauungen J. doch sonst großes Gewicht legt, haben niemals an 2 verschiedene Patañjalis als Verfasser gedacht, sondern es für selbstverständlich gehalten, daß der Verfasser des Mahābhāṣya und der des Yoga-Sūtra derselbe eine, mit Śeṣa Nāga identifizierte Patañjali sei. Für die chronologische Betrachtung ist auch hier von Bedeutung, daß die uns vorliegende Form des Yoga-Sūtra gewiß nicht die ursprüngliche ist. Das ursprüngliche Sūtra des Patañjali mag von unserm jetzigen ebenso verschieden gewesen sein wie etwa der Vijñānavāda des Vasubandhu im 5. Jahrh. n. Chr. von dem Idealismus der buddhistischen Philosophie im 2. Jahrh. v. Chr. — Wenn J. S. 723 unten einen der von Liebich für die Identität der angeblichen 2 Patañjalis angeführten Gründe, nämlich den übereinstimmenden Anfang des Mahābhāṣya und des Yogasūtra durch die Erklärung aus der Welt schaffen will, daß der Anfang des letzteren Werkes „atha yogānuśāsanam“ ursprünglich Überschrift des Bhāṣya gewesen und irrtümlich in das Sūtra gelangt sei, so ist das nur eine Vermutung, wie J. selbst durch „m. E.“ zugibt, wenn er auch aus dieser Vermutung in dem nächstfolgenden Satz dann einen uneingeschränkten Schluß zieht.)\*

\*) Zu dem obigen Thema schreibt noch Prof. Liebich selber an die Red.: Auf Sp. 723/4 kommt Jacobi auf die Bedenken zu sprechen, die ich s. Z. gegen seine Datierung des Yogasūtra geltend gemacht habe. Ich habe dazu zu bemerken, daß m. E. seine Auffassung des Wortes anuśāsaṇa ebenso unzutreffend ist wie seine Annahme, daß die Anfangsworte Atha śabdānuśāsanam — Atha yogānuśāsanam nicht zum Sūtra, sondern zum Bhāṣya gehörten. Damit fallen natürlich auch die von ihm daran geknüpften Folgerungen. J. sagt ferner, in der philosophischen Literatur lasse sich Bekanntschaft mit dem Yogasūtra nicht vor Vacaspatimiśra (um 850) nachweisen; die Aufzählung der fünf Vṛttis bei Śankara (um 800) in wörtlicher Übereinstimmung mit Yoga Sūtra I, 6 sei doch kein Zitat aus diesem. Aber schon Gauḍapāda, der Lehrer von Śankaras Lehrer, zitiert zwei Sūtras aus dem Yoga Sūtra und nennt Patañjali als

Ich kehre zu dem Alter des Vedanta-Systems zurück, dessen Priorität vor der Bhagavadgītā zu bezweifeln nach dem oben Gesagten kein Grund vorliegt. Da J. das Gegenteil annimmt und nur die unsystematischen Upaniṣad-Lehren der Bhag. zeitlich voraufgehen lassen will, so erklärt er Sp. 718: „Der Beweis für die Richtigkeit von Garbes Theorie von der Überarbeitung der Bhag. in vedantistischem Sinne würde geliefert sein, wenn der von ihm gereinigte Text ein durchaus theistisches Gedicht ergäbe. Der Gegenbeweis hat also zu zeigen, daß auch in diesem Teile Lehren der Upaniṣaden anerkannt sind. Das ist m. E. tatsächlich der Fall.“ Damit wird die ganze Beweisführung von J. auf ein abwegiges Geleise geschoben. J. drückt sich — wie schon früher Sp. 717 — so aus, als ob die Upaniṣad-Lehren ein einheitliches Lehrgebäude seien, während doch in den älteren Upaniṣaden verschiedenartige, sich widersprechende Lehren (die übrigens auch durch viele spätere Zusätze und Erweiterungen entstellt sind [Hillebrandt, Aus Brāhmaṇas und Upaniṣaden, S. 15]) durcheinander fluten. Wo hätte ich denn je behauptet, daß in der echten Bhag. keine Upaniṣad-Lehren anerkannt seien? Habe ich nicht ausdrücklich (S. 70, Anm. 1) auf die zahlreichen, zum Teil wörtlichen Anlehnungen der „gereinigten“ Bhag. an Stellen aus den älteren Upaniṣaden hingewiesen? Der Vers Bhag. XV. 7, auf den J. in diesem Zusammenhang näher eingeht, enthält keine für die „Brahmaforschung“ der Upaniṣaden charakteristische Lehre, sondern die Grundlehre der Bhāgavatas. J. allerdings meint, daß ich *jīvabhūtaḥ* mit *jīvibhūtaḥ* verwechselt habe, wenn ich — übrigens ebenso wie Deußen — übersetze: „Der ewige Teil von mir, der in der Welt der Lebenden zur Einzelseele ge-

worden ist, . . .“ Hier liegt das Versehen aber nicht auf meiner sondern auf J.s Seite; denn im Epos und sonst erscheint doch vor *bhūta* „geworden zu“ überaus häufig *a* statt des in der Grammatik vorgeschriebenen *i*. Vgl. *brahmabhūta* „zum Brahman geworden“ Bhag. V. 24, XVIII. 54 und die zahlreichen Belege PW. V. 335 oben.

Was J. dann Sp. 719 unter Berufung auf Bhag. XII. 2 ff. und XV. 16 ff. als den Kernpunkt der aufgeworfenen Frage bezeichnet, beweist meiner Ansicht nach das Gegenteil. J. findet in diesen „echten“ Stellen der Bhag. — wenn ich kurz so sagen darf — ein organisches Gemisch von theistischen und pantheistischen Ideen, während doch an der ersten Stelle die beiden Standpunkte scharf geschieden werden und der theistische als der bessere hingestellt wird. Erinnern möchte ich auch an das, was ich in meiner Einleitung S. 24 gesagt habe: „Ich hege nicht den Wahn, daß es mir gelungen sei, auf dem eingeschlagenen Wege alle unechten Teile der Bhag. auszuschalten. Es werden bei der Überarbeitung noch manche Verse sonst hinzugefügt worden sein, von denen kein Wort in dem ursprünglichen Gedicht gestanden hat.“ Ich darf mich also dagegen verhalten, daß ein paar von mir für echt gehaltene und vielleicht doch eingeschobene Verse als Grundlage für die Ablehnung meiner Theorie behandelt werden.

Sp. 719 unten sagt J., daß der Begriff der *māyā* als der kosmischen Illusion dem echten Vedānta noch fremd sei und erst im *Mayāvāda*, der Lehre Śaṅkaras, gelte. Also erst von 800 n. Chr. an. Hier setzt sich J. in Widerspruch mit seinen eigenen Ausführungen JAOS. XXXIII, 51—54. Dort nennt er Gauḍapāda, den Verfasser der *Kārikas* zur *Maṇḍūkyopaniṣad* (d. h. den älteren der 2 von J. angenommenen *Gauḍapādas*, Gött. Gel. Anz. 1919, 2, Anm.) „as far as we know, the first author who formulated the *Mayāvāda* or the doctrine that everything except *Brahma* is an illusion“ und erklärt es für wahrscheinlich, daß Gauḍapāda nicht der Begründer dieser Lehre gewesen ist. Im Schlußabsatz dieses Aufsatzes sagt J.: „The probable history of the *Mayāvāda* may be briefly described: originally the doctrine of some school of *Aupaniṣadas*, it became an orthodox philosophy, when it had success-

Autor. Und wer den *Sarva-Siddhānta-Sangraha* nach 1311 datiert, der müßte uns doch erklären, wie es kommt, daß dieses Werk so alte Lehrer wie *Prabhākara* und *Kumārila* in eigenen Kapiteln behandelt, an deren Stelle im *Sarva-Darśana-Sangraha* Abschnitte gegen *Rāmānuja*, *Madhva* und andere Neuere treten, von denen wieder der SSS nichts weiß, daß ferner im *Vaiśeṣika*-System noch die siebente Kategorie *abhāva* fehlt, daß der Verfasser von den *Jainas* gar nur die ältere und strengere Richtung, die *Digambaras* kennt, die *Śvetāmbaras* aber nicht. Die näheren Nachweise für die obigen Sätze, zu denen hier der Raum fehlt, werde ich veröffentlichen, sobald sich die Möglichkeit dazu bietet, was hoffentlich in kurzem der Fall sein wird.

fully been made the basis of interpretation of the Brahmasutras, already by earlier writers and finally by the great Śāṅkara.“ Das höhere Alter des Māyāvāda bezeugt J. ferner in seiner Kritik Sp. 720 oben durch Anführung des Vār-ṣaganya-Fragments (5. Jahrh., māye 'va suucchakam), in dem Vedānta- und Sāṃkhya-Lehren vermengt sind, wie das so oft im Mahābhārata geschehen ist. Aus jenem Fragment ist durchaus nicht mit J. zu schließen, daß die Stellen der Bhag., an denen māyā in der Bedeutung „kosmische Illusion“ auftritt, auf eine Yoga-Vorstellung zurückgehen. Die vedāntistische Māyā-Idee ist in der Tat noch viel älter und läßt sich in ihren Keimen bis in die ältesten Upaniṣaden zurückverfolgen. Ich kann also einen auf die Chronologie der Māyā-Vorstellung gegründeten Einwand gegen meine Theorie nicht als stichhaltig anerkennen.

Ebensowenig den aus dem Charakter des Yoga Sp. 721 abgeleiteten. J. sagt: „Der Yoga ist, wie auch die Inder sagen, von jeher theistisch gewesen.“ Das ist nur insofern richtig, als die uralten ekstatischen Übungen, die man als Yoga bezeichnen kann, in Indien wie allerorts sonst auf Erden sich natürlich auf die Vorstellung irgend einer Göttergestalt beziehen. Aber diesen alten Charakter hat der Yoga in Indien nicht beibehalten, als die Seelenwanderungslehre auch auf die Götterwelt ausgedehnt wurde. „Nachdem die Götter wesenlose Schemen geworden waren, hatte man nichts mehr zum Anspannen als die eigene Seele“ sagt J. W. Hauer, Die Anfänge der Yogapraxis im alten Indien, S. 190, Anm. 1. In der Zeit der alten Upaniṣaden war der Ātman und im Buddhismus der Kausalnexus der Gegenstand der Yoga-Übungen geworden. Als dann das auf die Sāṃkhya-Philosophie gegründete Yoga-System sich bildete, war also der Yoga nicht mehr theistisch. Die Īsvara-Idee ist nach dem Ausweis des Yoga-Sūtra erst später in das System eingefügt worden, und zwar „lose und unvermittelt“. Daß dies den theistischen Bhāgavatas zuliebe geschehen sei, die das Yoga-System zur philosophischen Grundlage ihrer Lehre nahmen, und daß die Bhāgavatas dies erst taten, als die Anhänger des Yoga-Systems sich zu einer kümmerlichen Gottesidee bekannten, scheint mir auch heute noch ein

ganz vernünftiger Gedanke zu sein und J.s Ausrufungszeichen nicht zu verdienen. („Also der Yoga wurde theistisch, weil er sich mit den Bhāgavatas verbündete, und die Bhāgavatas verbündeten sich mit dem Yoga, weil er theistisch war!“ — so wendet J. meinen Gedanken.)

Über eines meiner wichtigsten Argumente geht J. Sp. 721 rasch hinweg, nämlich über die Beobachtung, daß durch meine Ausschreibungen nirgends eine wirkliche Lücke in der Bhag. entsteht, vielmehr an verschiedenen Stellen der unterbrochene Zusammenhang wiederhergestellt wird und daß die so gereinigte Bhag. an poetischer Schönheit und Geschlossenheit den uns überlieferten Text erheblich übertrifft. Wer sich für die Streitfrage interessiert, den kann ich nur bitten, sich die von mir durch kleineren Druck gekennzeichneten Interpolationen anzusehen und sich von der Richtigkeit meiner Beobachtung zu überzeugen.

Sp. 722 hält mir J. vor, daß ich in meiner Beurteilung der Entstehung des Krischnaismus an einige Abhandlungen von Bhandarkar anknüpfte, die vor mehr als 30 Jahren erschienen sind, obgleich der große indische Forscher im Grundriß III 6 seine späteren Ansichten über die einschlägigen Probleme niedergelegt habe, mit denen meine Anschauungen wenig Ähnlichkeit hätten. Es dürfte wohl gegen meinen Standpunkt nicht entscheidend ins Gewicht fallen, daß mir die Ansichten des jüngeren Bhandarkar über Krischna und die Bhāgavata-Religion klarer und einleuchtender erscheinen als die des greisen Bh., dessen Werk im übrigen auch ich wegen seines reichen Inhalts gebührend schätze.

Ich glaube hiermit alle wesentlichen Einwände J.s gegen meine Theorie entkräftet zu haben und auf einige weniger belangreiche Punkte nicht eingehen zu brauchen. In einem Punkte hat mich, was ich gern zugebe, J. überzeugt: daß nämlich der Vers Bhag. VII. 19: „Am Ende von vielen Existenzen naht der Erkennende sich mir mit dem Gedanken ‚Vāsudeva ist das All‘. Solch ein Hochsinniger ist sehr schwer zu finden“ nicht zu Gunsten meiner Theorie verwertbar ist.



## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**Harry Torczyner** [Dr. phil.], Das Buch Hiob. Wien, Löwit, 1920. 210 S. 8°. M. 20.

Das Buch ist ein Beispiel dafür, mit welcher Willkür man auch in wissenschaftlichen Kreisen vielfach das Alte Testament behandelt. Der Verf. nimmt an, das jetzige Buch Hiob sei uns in der größten Unordnung überliefert, vom ursprünglichen Buch seien nur Bruchstücke, regellos verstreut, übrig geblieben, ein Sammler und Herausgeber habe diese Bruchstücke nach seinem Gutdünken zusammengestellt und habe dabei oft eine recht ungeschickte Hand bewiesen. Aufgabe des heutigen Forschers sei, dieses willkürliche Mosaik wieder auseinander zu nehmen und die richtige Ordnung der Verse und Kapitel herzustellen.

Bei diesem Urteil und bei dem Herstellungsverfahren geht Torczyner von einer falschen Voraussetzung aus; er verlangt von dem alten Buch eine streng logische Gedankenfolge, und er hat einen ganz äußerlichen Begriff von Ordnung; er bedenkt nicht, daß solche alten Gedichte, vollends die Hymnen sich einer derartigen Ordnung absichtlich nicht fügten; würde man z. B. an den Sonnenhymnus des Echnaton den logischen Maßstab anlegen, so würde man gleichfalls zu der Meinung kommen, die Versfolge sei verwirrt und müsse neu hergestellt werden. Was der Verf. mit Hilfe seiner Umstellungen als ursprünglichen Zusammenhang bietet, befriedigt in keiner Weise mehr als das jetzt Vorhandene. Daß einzelne Verse oder Kapitel umgestellt werden müssen, leugnet niemand; aber es ist kein Anlaß zu solch radikalem Verfahren.

Mit dem gleichen Mißtrauen behandelt der Verf. den Text des Buches. In der Tat ist der Text des Hiobbuches schwierig und vielfach verderbt. Aber unter den überaus zahlreichen neuen Vorschlägen, die T. vorlegt, werden doch nur ganz wenige die allgemeine Anerkennung erringen. Seine textkritische Methode ist nicht streng philologisch; sie beruht nicht auf der Beziehung der gesamten alten, im Wert abgestuften Zeugenmasse, sondern ist in der Hauptsache die freie Konjektur. So sind die meisten seiner Vorschläge subjektiv und unbegründet, wenig einleuchtend, vielfach unnötig.

Der Verf. verfügt zweifellos über eine namhafte Gelehrsamkeit und über einen großen Scharfsinn; würde er damit das richtige philologische Verfahren und die wissenschaftliche Mäßigung verbinden, so würde der Wert seines Buches wesentlich größer sein. In zwei Dingen hat er sicherlich Recht: für das Textverständnis, für die Erklärung schwieriger Wörter, betont er die Verwendung der aramäischen und späthebräischen Sprache, für die Textverbesserung empfiehlt er die ausgedehntere Zuziehung der biblischen Parallelstellen (der buchstäblichen und gedanklichen Zitate). Das sind Winke, die volle Beachtung verdienen.

Tübingen.

P. Volz.

### Philosophie.

**Ch. v. Hartungen** (Dr. C. Herting, Wien), Psychologie der Reklame. Stuttgart, C. E. Poeschel, 1921. VIII u. 269 S. 8°. M. 50.

Als Münsterberg vor Jahren in einigen weithin wirkenden Büchern die Idee eines neuen Zweiges der angewandten Seelenkunde, der „Wirtschaftspsychologie“ absteckte, zählte er neben der Untersuchung der Berufseignung und dem Studium der psychischen Arbeitsvorgänge auch die Psychologie der Reklame auf. Seitdem hat die Wirtschaftspsychologie, auch „Psychotechnik“ genannt, eine gewaltige Entwicklung, zum mindesten in quantitativer Hinsicht genommen; aber die Erforschung des kaufmännischen Werbevorgangs ist hierbei recht im Rückstand geblieben. Vielleicht liegt es daran, daß die am meisten hervortretende Methode der modernen Psychologie, das Experiment, hier noch lange nicht die Anwendungsmöglichkeit fand, wie auf den andern psychotechnischen Gebieten. (Denn es wäre eine naive Überschätzung der Bedeutung des Experiments, wenn man gewisse Befunde über die Wirkung von Farbenzusammenstellungen oder Linienführungen, über die Verteilung der Aufmerksamkeit auf die verschiedenen Stellen einer Zeitungsblattseite usw. schon als irgendwie relevant für die Praxis der Werbetätigkeit ansehen wollte.)

Es ist deshalb verständlich und dem heutigen Stande der Frage durchaus angemessen, wenn der Verf. des vorliegenden

Buches nicht sowohl von den Methoden und Ergebnissen der Fachpsychologie, als vielmehr von den mannigfachen Erfahrungen des öffentlichen, insbesondere wirtschaftlichen Lebens ausgeht, um die vielen psychischen Faktoren aufzudecken, die an den Erscheinungskomplexen der kaufmännischen Werbetätigkeit beteiligt sind. Die unmittelbare Einwirkung des Verkäufers auf den Käufer durch die Sprache, die Surrogat-Einwirkung durch Schrift und Druck, die Bildreklame (Plakat, Bild-annonce), endlich die Werbewirkung der Ware durch Auslage, Ausstellungen, Mannequin werden durchgesprochen, und es entrollt sich vor uns so eine unerwartete Fülle seelischer Prozesse, die der „Reklamer“ ins Spiel setzt, um seine Ware bekannt zu machen und an den Mann zu bringen. Die „Vorlust“, die durch Auge, Ohr, ja auch Geruch erzeugt wird, die Neugier und die Eitelkeit, die Bequemlichkeit und das Verlangen nach Abwechslung; die ästhetische Freude und die Sensationslust, die Suggestibilität und der Autoritätsglaube, die Summationswirkung immer wiederkehrender gleichartiger Reize und vieles andere wird an der Hand mannigfacher Proben (z. T. auch von Abbildungen psychologisch richtiger und unrichtiger Plakate und Annoncen) geschildert. Zahlreich ist auch die freilich etwas schematisierende Psychologie der Nationen, aus der die besondere nationale Färbung des Reklamewesens bei Amerikanern, Romanen, Engländern usw. abgeleitet wird. In das Kap. der vergleichenden Psychologie gehören endlich die mannichfachen Bemerkungen über männliche und weibliche Psyche; die hier aufgedeckten Unterschiede, die nicht sehr günstig für das weibliche Geschlecht ausfallen, enthalten ihre indirekte Bestätigung durch die ganz verschiedene Art der Werbetätigkeit, die von geschäftlichen Betrieben mit spezifisch männlicher und solchen mit spezifisch weiblicher Kundschaft ausgeübt werden muß, um Erfolge zu erzielen.

Das Buch ist wohl in erster Linie dazu bestimmt, dem Praktiker zu dienen. Aber auch der Fachpsychologe wird der Laienpsychologie des Verf.s manche wertvollen Winke und Anregungen entnehmen können, die ihn auf wissenschaftlich zu bearbeitende Probleme aufmerksam machen.

Hamburg.

W. Stern.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Paul Haller** [Dr. phil.], *Pestalozzis Dichtung*. Zürich, Art. Institut Orell Füssli, 1921. 142 S. 8°. M. 12.

In der Entwicklung der Volksschriftstellerei seit der Aufklärung bis zu Gotthelf hat Pestalozzis Dichtung eine entscheidende Stellung. Hallers kleine Schrift, wohl eine Dissertation, gibt eine gute Vorarbeit für die Darstellung dieser Entwicklung, die einmal vollständig gezeigt werden müßte und heute von besonderem Interesse wäre, wo uns die Aufgabe der Volksbildung wieder in einem neuen Licht erscheint. Pestalozzis historischer Ort ist die Sturm- und Drangbewegung. Wie seine Pädagogik, so gehört auch seine Dichtung und seine Sprache dieser Generation und wird erst von hier aus, auch in ihrer Stufenstellung, ganz verständlich. H. hat diese Beziehung gesehen, bringt sie aber leider erst am Schluß seiner Arbeit (S. 136) und ohne diese Einsicht wirklich auszunutzen. Man muß Pestalozzis Haltung und Produktion mit den Plänen des jungen Herder und den Schriften Mörsers zusammen sehen — Hamann usw. nicht zu vergessen —, um die Struktur dieses großen aufgewählten Menschen mit seinem „leidenschaftlichen Erfassen jedes Erlebnisses“ und seinem barocken Stil richtig zu fassen, Individuelles und Generelles reinlich zu bestimmen. Nicht bloß bei Natorp, auch bei Heubaum ist diese historische Arbeit an Pestalozzi noch nicht geleistet.

Das Hauptstück der Schrift H.s ist die Analyse von Lienhard und Gertrud. Wertvoll ist dabei der Hinweis auf einige Erzählungen des Schweizerblattes „Booni und Nelli“ und „Der gute Jakob“, die H. wohl mit Recht vordatiert, und die sich damit als Vorstufen zu der Leistung des großen Buches erweisen und verständlich machen, daß Pestalozzi behaupten konnte, zu seiner Schriftstellerei von den contes moraux des Marmontel angeregt zu sein.

Göttingen

Herman Nohl.

## Englisch-amerikanische Literatur und Sprache.

**Irmgard von Ingersleben** [Dr. phil.], *Das Elisabethanische Ideal der Ehefrau bei Overbury (1613)*. [Neue, angl. Arbeiten, hrg. von L. L. Schücking und M. Deutschbein, Nr. 5]. Cöthen, O. Schulze, 1921. 108 S. 8°. M. 15.

Weit über den bescheidenen Titel hinausgehend, führt das Buch in sehr sicher gehandhabter historisch-genetischer und psychologisch-analytischer Methode einen Kulturausschnitt von hoher Bedeutung vor. Overburys, des feinsinnigen Essayisten, Vorgänger in der Antike und im Humanismus werden, ebenso wie seine eigene Persönlichkeit, klar umrissen. Die höchst eingehende „Inhaltsdarstellung“ des zentral gestellten Gedichtes „A Wife“ vertieft die Verf. noch durch eine knappe, zutreffende Zusammenfassung der Hauptpunkte. Das geistige und seelische Band ist für Overbury das Ideal der Ehe; Schönheit, Adel, Reichtum, Witz können höchstens als wünschenswerte Ausflüsse des frommen Geistes der Frau nebenbei gelten, Anpassung an den Mann ist Grundbedingung ihrer Liebe. Eine höchst instruktive Gegenüberstellung von Overbury und den elisabethanischen Anthologien, Shakespeare und den englischen Prosaikern lehrt seine kritische Selbständigkeit, seine gesunde Eklektik aus dem Besten seines Zeitgeistes, seine gut theorisierte Moral.

Auf das rein Stilistische hat die Verf. weniger Wert gelegt: Sonettenmotive, euphuistische Antithesentechnik kommen daher gelegentlich etwas zu kurz weg. Aber ihre Belesenheit in der Renaissanceliteratur schafft einen farbenreichen Hintergrund für ihr Kulturporträt, das als sehr förderlich für die Erkenntnis der tieferen Wesensart eines bisher zumeist nur als Verfasser der „characters“ geschätzten Mannes bezeichnet werden kann.

Graz.

Albert Eichler.

### Kunstwissenschaft.

**Wilhelm Waetzoldt** [Geh. Reg. Rat im Minist. f. Wissensch., Kunst u. Volksbildg., ord. Hon.-Prof. an der Univ. Dr., Berlin], Deutsche Kunsthistoriker von Sandrart bis Rumohr Leipzig, E. A. Seemann, 1921. 333 S. 8°. M. 45.

Mit seinen „Materialien zur Quellenkunde der Kunstgeschichte“ (1914—21) hat J. Schlosser jedem künftigen Geschichtsschreiber der Kunstgeschichte in unschätzbare Weise vorgearbeitet. Noch unabhängig von dieser Publikation hatte E. Heidrich den Plan gefaßt, die Entwicklung der Kunstgeschichtsschreibung darzustellen: aus seinem Nachlaß sind Bruchstücke, einzelne Vorträge veröffentlicht worden („Zur Ge-

schichte und Methode der Kunstgeschichte“, 1917). Ziemlich gleichzeitig scheint Waetzoldt eine ähnliche Aufgabe sich gestellt zu haben, beschränkte sich aber bald auf die Reihe der deutschen Kunsthistoriker von Sandrart bis Justi und entschloß sich endlich, zunächst einen Band herauszugeben, der mit den „Italienischen Forschungen“ Rumohrs (1827, 31) schließt. Das Buch hat sieben Kapitel. Auf Sandrart („Anfänge der deutschen Kunstliteratur“), der noch in die Vasarigefolgschaft gehört und dem es selbstverständlich ist, daß nur der Künstler über Künstler schreibt, folgt die „Begründung der deutschen Kunstwissenschaft“ durch Winckelmann, der die Kunst als große geschichtliche Erscheinung mit der allgemeinen Kultur und physischen Bedingtheit eines Volkes in Zusammenhang bringt und der in ihrer Abwicklung eine Folge gesetzmäßig sich folgender Stufen annimmt. Daneben blüht Geschmackskritik und künstlerische Kenner-schaft bei den „Maler-Ästhetikern“ wie Hagedorn und Mengs, bis das starke sinnliche Erlebnis, das Gefühl für das Primäre, Ursprüngliche eine neue Tiefe aufreißt („Sturm und Drang in der Kunstliteratur“: Heinse, Hamann, der junge Goethe u. a.). Der „Klassizismus“ des reifen Goethe ist etwas dünn geraten und auch die Begleitung durch den nicht unsympathisch gezeichneten H. Meyer und G. Forster verstärkt nicht die Position. Sehr warm und überzeugend wirkt dagegen das Kapitel „Romantik“: Wackenroder und Tieck, die Brüder Schlegel und S. Boisseree. Den Schluß macht Fiorillo und Rumohr: „Anfänge der Fachwissenschaft“. In Rumohr endet die ästhetische Epoche, die mit Winckelmann an-hob, und beginnt zugleich die eigentlich „historische“.

Der Hauptakzent liegt bei Waetzoldt auf dem Persönlichen. Ohne daß das Ideengeschichtliche vernachlässigt wäre, haben hier — wie natürlich — die Menschen als solche das erste Wort. Der Verf. bringt alles mit, was die Aufgabe verlangt: Unvoreingenommenheit, Wohlwollen, Fähigkeit sich auf verschiedene Art einzustellen, eine bewegliche Sprache. Man liest das Buch mit großem Vergnügen. Sein einziger Fehler ist der, daß es zu früh abbricht: die Figur Rumohrs als Schluß ist etwas schwach und die ideengeschichtliche Linie würde ganz anders interessant aussehen, wenn sie über die Vertreter der historischen

Schule in einem Zuge bis auf Burckhardt und Justi geführt worden wäre.

Doch das ist ein Fehler, der gut gemacht werden kann und, wie der Verf. verspricht, gut gemacht werden soll. Einstweilen verweist er als Ergänzung und vorläufigen Gesamtüberblick auf die „Bildnisse Deutscher Kunsthistoriker“ in der Seemannschen Bibliothek der Kunstgeschichte.

München.

H. Wölfflin.

## Geschichte.

**Hermann Oncken** [ord. Prof. f. neuere Gesch. an der Univ. Heidelberg], *Aus Rankes Frühzeit*. Mit den Briefen Rankes an seinen Verleger Friedrich Perthes und anderen unbekanntem Stücken seines Briefwechsels. Gotha, F. A. Perthes, 1922. VIII und 149 S. 8° mit 2 S. Facsim. M. 20.

Dies feine dünne Büchlein läßt schon im Gewande etwas von Jugendzauber spüren, aber die nähere Bekanntschaft erfreut noch mehr durch den Gehalt. Die seltene Verbindung von philologisch-literarischer Einzeluntersuchung unter den größten Gesichtspunkten mit stilistischer Einheit bei reichster Mannigfaltigkeit ist hier ganz vorbildlich gelungen. Freilich lag auch eine Größe und Einheit des Stoffes vor, die in dieser gründlichen Herausarbeitung selbst den Kenner noch überrascht. Das ist wirklich die gedrungene Kraft der Knospe, die alle letzte Frucht schon in sich schließt. Dabei ist es eine ganz besondere Feinheit der Behandlung, daß sie ganz so gewachsen und durchgeführt ist, wie Rankes eigene Jugendwerke selbst, nämlich durchaus aus neuen Quellen, worunter der Briefwechsel u. a. mit Friedrich Perthes und als völlig andersartiges Kontrollmaterial ein Exzerptenband aus Rankes Nachlaß im Vordergrund stehen; im übrigen geben die besten aller Quellen, die Werke selbst, die entscheidenden Stützen her. Hauptgegenstand und -Ergebnis der Untersuchung ist die Geschichte der „Fürsten und Völker Südeuropas“ und der Nachweis, wie Ranke aus dem universalhistorischen Urgrund seines Wesens auch an diese Aufgabe herantreten ist, im einzelnen völlig bestimmt durch die neuen Quellen der venetianischen Gesandtschaftsberichte. Wir sehen die „Osmanen und die spanische Monarchie“ als Darstellung der peripheren Mächte des Mittelmeersystems entstehen, dann die zentralen „italienischen Staaten“

wachsen und gedeihen bis zur Sprengung des Rahmens, so daß zunächst die Päpste sich loslösen, Venedig später in der Verschwörung von 1618, Florenz im Savonarola, Kunst und Literatur in den bekannten Akademieabhandlungen weiterleben, während leider das Gegenstück zur Kritik neuerer Geschichtsbücher als „Bericht über einige Handschriften in den Bibliotheken zu Berlin und Gotha“ ein Plan geblieben ist.

Methode und Früchte dieser Darstellung haben mich um so mehr gefesselt, als ich schon vor Jahren zu ähnlichen Ergebnissen über die Frühwerke, aber auch über die Entstehung der Deutschen Geschichte im Zeitalter der Reformation gekommen bin; ich werde nun nicht zögern, den zweiten Teil vorzulegen, der durch diese um vieles bessere Ausführung des ersten so vortrefflich gestützt wird. Wir sind längst unserem größten Historiker eine ganz anders eingehende Behandlung schuldig, als ihm und uns durch die geistreichen Skizzen seiner späteren Schüler oder gar durch die bulletinmäßige Journalistik eines Jüngeren zu Teil geworden ist. Der Verf. des vorliegenden reizvollen und überaus anregenden Büchleins aber muß es verstehen, wenn wir nun von ihm einen Ranke als dringendsten Ersatz für die von ihm einst versprochene Historiographie erwarten.

Göttingen.

Brandi.

## Geographie und Länderkunde.

**A[lfred] Wiedemann** [ord. Prof. f. Ägyptol. an d. Univ. Bonn], *Das Alte Ägypten*. [Kulturgeschichtliche Bibliothek hg. von W. Foy. I. Reihe: Ethnolog. Bibl. Bd. 2]. Heidelberg Carl Winter. 1920. VI u. 446 S. 8°. mit 78 Text- u. 26 Tafel-Abb. M. 30 + 20% T.-Z.

Seit dem in den achtziger Jahren des vorigen Jahrh.s erschienenen grundlegenden Buch *Ad Erman's „Ägypten und ägyptisches Leben im Altertum“*, dessen endliche Neubearbeitung hoffentlich nicht mehr allzulange auf sich warten lassen wird, ist in deutscher Sprache kein zusammenfassendes Werk über die altägyptische Kultur mehr geschrieben worden, obwohl die überreichen Ergebnisse der seitdem unternommenen deutschen und fremden Ausgrabungen im Niltal sowie die bedeutenden Erfolge beim Lösen schwieriger Sprach- und Sachprobleme ein solches wohl gerechtfertigt hätten.

Diesem Mangel beabsichtigt wohl die obige Darstellung Wiedemanns abzuhelpfen.

Dem mit dem genannten Buch von Erman vertrauten Fachgenossen wird sich bei der Lektüre des neuen Werkes unwillkürlich die Lust zum Vergleichen aufdrängen. Und da muß trotz aller Achtung vor dem Verf. rund heraus gesagt werden, daß das Buch W.s einen erheblichen Rückschritt bedeutet. Gerade das Wertvolle an Ermans Werk, das klare Herausstellen der einzelnen Zeitabschnitte in der ägyptischen Geschichte und ihrer großen Kulturunterschiede, wodurch endlich mit dem weiten und bequemen Begriff vom „alten Ägypten“ als einer einheitlichen, starren, sonderbaren Kultur aufgeräumt wurde, ist von W. nicht in dem erforderlichen Maße aufrecht erhalten worden, so daß sich ein mit der Geschichte des alten Ägyptens nicht vertrauter Leser einem krausen Durcheinander gegenüber sieht. Rein äußerlich kommt dieser Wirrwarr dadurch zum Ausdruck, daß fast jeder Satz durch „im allgemeinen“ oder eine ähnliche Wendung eingeschränkt wird. Nirgends erhält der Leser einen klaren Eindruck davon, was z. B. im Alten Reich um 3000 v. Chr. üblich war und ob und wie sich Sitten und Gebräuche dieser Zeit nach zweitausend Jahren am Ende des Neuen Reiches erhalten haben. Die Entwicklung in der Darstellung fehlt vollständig.

Fühlt sich, um bei dem Vergleich mit Ermans Werke zu bleiben, der nicht fachmännisch gebildete Leser von diesem durch die äußerst lebendige Darstellung, das liebevolle Sichhineinversenken in das Gute und Schlechte der alten Ägypter gefesselt, so muß er sich bei dem neuen Buche W.s sicherlich von der trockenen Gelehrsamkeit abgestoßen fühlen. Er sieht sich in eine Unmasse von Einzelheiten verstrickt, die gewiß mit größter Sorgfalt und Gründlichkeit aus ungeheuren Zettelsammlungen zusammengetragen und durch reichlich gespendete Anmerkungen unter dem Text gestützt sind, in die aber der göttliche Funke — so möchte man sagen — nicht hineingeblitzt ist, um sie zu einer großzügigen und auch lesbaren Darstellung zusammenzuschweißen. Vielmehr geht die sorgliche Aneinanderreihung der einzelnen Geräte z. B. soweit, daß es der Vf. für nötig hält anzumerken, daß der Regenschirm und die Haarbürste im alten Ägypten nicht bekannt waren.

Aber auch in der endlosen Reihe von Dingen, die die alten Ägypter kannten oder nicht kannten, wird sich der Leser nur mühsam zurechtfinden, denn die Reihenfolge ist manchmal recht sonderbar. Ein Blick auf das Inhaltsverzeichnis lehrt dies. Auf zwei mehr einleitende Abschnitte über „Quellen“ und „Land und Volk“ folgen als Hauptteile „Kulturgeschichtliches“ und „Kulturbeschreibung“, der eine Abschnitt 9, der andere 259 Paragraphen enthaltend. Und in dem an Umfang schon so schlecht weggekommenen Abschnitt „Kulturgeschichtliches“, in dem gerade große zusammenfassende, auch geschichtliche Überblicke hätten gegeben werden müssen, trägt eine der vier Unterabteilungen die Überschrift „Steinwerkzeuge“, was doch sicherlich auf „Kulturbeschreibung“ hinweist; und weiter ist außer über die älteste vorgeschichtliche Zeit und die späteren Kulturbeziehungen zum Ausland hier überhaupt nichts zu sagen gewesen. Aus dem endlos langen beschreibenden Teil will ich als ein Beispiel für die Unübersichtlichkeit nur hervorheben, daß jeder Leser unter dem Abschnitt „Behandlung der Toten“ doch gewiß alles Wesentliche über das Mumifizieren zu erfahren hofft; dies steht aber nur zum Teil hier, zum andern Teil in einem unmittelbar auf das „ägyptische Schönheitsideal“ folgenden Abschnitt über die Mumien in der allgemeinen Charakteristik des Volkes.

Sachliche Einwendungen ließen sich in großer Zahl machen. Aber ich will nur drei Dinge hervorheben, die mir vor allem wichtig genug erscheinen, um vor einem größeren Leserkreis richtig gestellt zu werden. Die zeitliche Ansetzung Sesostris des Dritten und des Mittleren Reiches dürfte doch wohl nach den durch Ed. Meyers Untersuchungen bestätigten Arbeiten Borchardts nicht mehr anzuzweifeln sein, wonach die Regierung dieses Königs in die Jahre 1887—1849 v. Chr. fällt und nicht, wie W. angibt, um 2500 v. Chr. — Weiter sollte doch endlich mit dem hier wieder aufgetischten Märchen aufgeräumt werden, daß die Ägypter in ältester Zeit ihre Leichen verbrannt hätten. Nichts hat dem Ägypter und seinem Jenseitsglauben zu allen Zeiten ferner gelegen als diese Art der Bestattung: die vielen Brandspuren in Gräbern ältester Zeit erklären sich durch den überreichen Holzbau, durch den der ursprünglich in Ägypten vorhandene Baumwuchs vollständig

vernichtet wurde. Bei jeglicher Art von Holzbau kann es naturgemäß allzuleicht zu Bränden kommen; man denke für Ägypten nur an die durch die Jahrtausende hindurch unausgesetzten und leider meist erfolgreichen Besuche der Gräberdiebe. — Schließlich sei noch ein Wort zu dem Abschnitt „Schrift und Sprache“ gesagt, einem der zum Verständnis ägyptischer Kultur eigenartigsten und wichtigsten Kapitel. Auch hier wird sich bei dem eine klare übersichtliche Darstellung suchenden ungelehrten Leser die das ganze Buch beherrschende Verschwommenheit unangenehm bemerkbar machen. Der Aufsatz Sethe's (Ägypt. Ztschr. 45, 36 ff.), der den Aufbau der Schrift und die Entwicklung der Zeichen so trefflich und scharfsinnig darstellt, ist nicht einmal in der Flut der Anmerkungen zu finden, geschweige denn im Text verwendet worden. Selbst das Erste und Wichtigste, was jedem Leser zunächst klar und deutlich gesagt werden mußte, daß die ägyptische Schrift die Vokalbezeichnung nicht kennt, findet sich erst — und dann sogar nur mit den üblichen Einschränkungen — gegen das Ende dieses Abschnitts, so daß der Leser, zumal bei der anscheinend unausrottbar Bezeichnung „Silbenzeichen“, sicherlich in dem von W. angeführten Beispiel „pa“ eine aus Konsonant und Vokal bestehende Silbe vor sich zu sehen glaubt. Erst ganz zum Schlusse des Abschnitts wird beiläufig in einem kurzen Satzchen auf die durch den Lauf der Zeit bedingten sprachlichen Verschiedenheiten hingewiesen. Und der sich hier anschließende Vergleich zwischen den Stufen der ägyptischen Sprache und der vom Lateinischen zum Italienischen bleibt m. E. weit hinter der Wirklichkeit zurück.

Der Eindruck des Buches als einer Summe unzähliger Einzelheiten wird auch durch den Bilderschmuck vollauf bestätigt. Keine Spur davon, daß der Verf. z. B. versucht hätte, den Abschnitt über die Kunst durch bildliche Wiedergabe des Besten und Schönsten, zu veranschaulichen — nein, die 26 Tafelbilder dienen ihm nur dazu, merkwürdige Einzelheiten im Bilde zu verdeutlichen.

So konnte bedauerlicherweise nicht allzuviel Gutes über W.s Buch gesagt werden. Die vorgebrachten Einwände sachlicher Art werden dem Verf. sicherlich nicht neu sein. Er hat sie sich aber nicht zu eigen

gemacht, weil er auf einem ganz anderen Standpunkt zu allen das alte Ägypten betreffenden Fragen steht als wohl alle die Fachgenossen, die sich zur sogenannten Berliner Schule zählen. Zwischen diesen Grundanschauungen klafft aber ein unüberbrückbarer Spalt. Immerhin ist das Werk dadurch wertvoll, daß es eine gewaltige Masse Material ziemlich lückenlos darbietet.

Berlin. A. Scharff.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Die Bilderhandschrift des Hamburgischen Stadtrechts von 1497** im Hamburgischen Stadtarchiv. Herausgeg. von der Gesellschaft der Bücherfreunde zu Hamburg. 2 Hefte. Hamburg, Lütcke u. Wulff, 1917. VIII u. 216; 50 S. Fol.

Das durch seine Miniaturen berühmte Hamburger Stadtrecht von 1497 ist mitsamt den Bildern bereits im J. 1845 von J. M. Lappenberg veröffentlicht worden, eine Ausgabe, die jedoch längst vergriffen war. Die Gesellschaft der Bilderfreunde zu Hamburg hat sich nun das Verdienst erworben, eine Neuausgabe zu veranstalten, in der die Bilder dem heutigen Stande der Technik gemäß in Farben wiedergegeben worden sind. Freilich, in dem mir zur Verfügung gestellten Rez.-Expl. glänzen diese Bildertafeln — mit einer einzigen Ausnahme — durch Abwesenheit. Sie scheinen überhaupt nur für die Vorbesteller der 260 nummerierten Exemplare bestimmt gewesen zu sein: wobei denn den Lesern verraten sein mag, daß sich — auch ein charakteristisches Zeichen für den Geist der Vorkriegszeit! — innerhalb wie außerhalb des Hamburg von 1912 nur so wenige Subskribenten auf das Werk gefunden haben, daß der Senat der freien und Hansestadt sich gezwungen sah, hundert von den 260 Exemplaren auf eigene Rechnung zu übernehmen.

Die Tafel, die in meinem unnummerierten Rezensionsexemplar sich befindet, die „van pynliken saken“, ist wohl aus dem Grunde beigegeben worden, weil sie die einzige war, von der sich über die Zahl 260 hinaus noch weitere Abzüge herstellen ließen. Immerhin genügt diese eine Probe, um festzustellen, daß die Veröffentlichung mit der allergrößten Sorgfalt hergestellt ist. Um so lebhafter aber muß natürlich mein Bedauern sein, nicht auch die übrigen Tafeln zu besitzen, schon im Hinblick auf die Ausführungen über die kulturgeschichtliche

Bedeutung der Bilder (S. 41—60), bei denen selbstverständlich in jedem Satze auf jene Tafeln Bezug genommen wird. Ist das Fehlen der Bilder immerhin aus technischen Gründen zu entschuldigen, so dürfte es aber m. E. keinen Entschuldigungsgrund dafür geben, daß auch die sechs Tafeln mit Schriftproben des Originals nicht beigelegt sind, da diese sich doch wohl sicher noch hätten vervielfältigen lassen! Wer also in Zukunft neu oder antiquarisch ein Exemplar dieser Veröffentlichung erwerben will, der sei auf der Hut: denn nach Titelblatt und Inhaltsverzeichnis müßte man die schönste Vollständigkeit erwarten. —

Die wissenschaftliche Bearbeitung des Stoffes wird Dr. Heinrich Reincke vom Hamburger Staatsarchiv verdankt. Neben dem zweifellos mit größter Akribie hergestellten Text des Stadtrechtes selbst gibt er auch eine ausgezeichnet klare und interessante rechtsgeschichtliche Einleitung: über die älteren Stadtrechtszeichnungen; über Leben und Tätigkeit des trefflichen Bürgermeisters Dr. Hermann Langenbeck aus Buxtehude; über sein Streben, trotz der eigenen römisch-rechtlichen Bildung, soweit als möglich vor allem das alte heimische Recht zu wahren; über seine Ergänzung des städtischen Rechtes in erster Linie durch den Sachsenspiegel, erst in zweiter durch das römische Recht; über seine musterhafte Kodifikation des Schiffrechts, wobei die von ihm „ersonnene Anordnung des Stoffes noch in unserem heutigen Handelsgesetzbuche wiederkehrt“; bis dann trotz allem im Laufe des 16. Jh.s das gemeine Recht auch in Hamburg seinen Einzug hielt. Großenteils geschah dies letztere unter der Einwirkung der Rechtsprechung des Reichskammergerichts; Näheres darüber mitzuteilen ist hier jedoch nicht der Ort.

Verdient Reinckes Leistung nach jeder Richtung hin volle Anerkennung, so keine geringere das von Conrad Borchling beigelegte erklärende Wörterverzeichnis. Eine entsagungsvolle, aber auch sehr dankbare Arbeit, die hier geleistet ist! Denn zu diesem erklärenden Wörterbuch werden viele greifen auch außerhalb Hamburgs, die sich über den Sinn seltener oder vieldeutiger Ausdrücke in mittelniederdeutschen Quellen, besonders Rechtsquellen, Rats erholen wollen.

Je schätzbarer aber die Arbeiten von

Borchling und Reincke sind, um so stärker erhebt sich beim Leser der Wunsch, daß die Gesellschaft der Bücherfreunde, wenn sie einmal von diesem so außerordentlich wertvollen Denkmal mittelalterlichen deutschen Rechtes eine Ausgabe ohne Bilder veranstalten wollte, um so den Text weiteren Kreisen zugänglich zu machen, daß sie dann für die Neuausgabe ein handliches Oktav und normalen Druck wählen möchte: denn wem kann es, wenn er die Bilder doch nicht mitbekommt, um derentwillen allein dieses Format gewählt wurde, erwünscht sein, das Werk in zwei solchen, wenn auch dünnen, so doch unhandlichen Folianten zu benutzen?

Hamburg.

F. Keutgen.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Hugo Bauer** [Doz. f. organ. Chemie an der Techn. Hochschule zu Stuttgart, Prof. Dr.], *Geschichte der Chemie*. [Sammlung Götschen] 2 Bände. 3. verb. Aufl. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter.) 1921. 100; 144 S. 8°. M. 13.

Für die historische Darstellung der Entwicklung der Chemie gilt allgemein eine Einteilung, die aber keineswegs so eindeutig wie bei anderen Wissenschaften ist. Während nämlich wohl sonst alle Wissenschaften dauernd durch die gleiche Aufgabe definiert werden können — die Medizin durch die Aufgabe, Kranke zu heilen, die Jurisprudenz durch die Aufgabe, das Recht zu finden und zu sprechen —, ist das bei der Chemie nicht der Fall. Wenn wir heute der Chemie die Aufgabe zuweisen, die Beziehungen der stofflichen Mannigfaltigkeiten und ihre gesetzmäßigen Veränderungen zu behandeln, so können wir sagen, daß eine chemische Wissenschaft in diesem Sinne erst seit dem 17. Jahrh. existiert. Die in der Geschichte der Chemie mit dargestellten früheren Epochen, die Alchemie im Mittelalter und die Chemie im 16. Jahrh., setzen sich andere Ziele, die erstere ist bestrebt, unedle Metalle in Gold zu verwandeln, die letztere sucht die Erscheinungen des Lebens durch stoffliche Vorgänge zu erklären. Wenn man trotz dieses prinzipiellen Unterschiedes in der Arbeitsrichtung die Alchemie, die Iatrochemie und die moderne Chemie historisch zusammenfaßt, so liegt der berechtigte Grund dafür darin, daß der Gegenstand der Forschung immer der Stoff

und seine Umwandlungen ist, so daß in ununterbrochener Folge sich die jetzigen Auffassungen aus den früheren Strebungen und Untersuchungen entwickelt haben.

Auch in dem vorliegenden Buche werden Altertum, Alchemie, Iatrochemie und moderne Chemie im Zusammenhange geschildert. Kurz und knapp — wie es der Forderung der Göschensammlung entspricht — sind die theoretischen Ansichten und die tatsächlichen Kenntnisse und Fortschritte der wechselnden Perioden behandelt, und Angaben über Leben und Wirken der bedeutendsten Forscher ergänzen das Bild der verschiedenen Zeitalter. Mit glücklichem Griff hat es der Verf. verstanden, das Wichtigste klar und anschaulich herauszuheben, so daß dem Leser ein deutliches Bild von der Entwicklung der chemischen Wissenschaft vermittelt wird.

Daß der Kritiker nicht mit allen Einzelheiten des Vf.s einverstanden ist, muß als selbstverständlich gelten; denn frei denkende Forscher werden niemals überall die gleiche Anschauung haben, und gerade der Zwispalt der Meinungen dient der tieferen Erkenntnis der Wissenschaft. Es lohnt aber wohl nicht, hier auf Einzelheiten einzugehen. Nur einen Punkt möchte ich hervorheben, der die Bewertung der Leistungen und Persönlichkeiten früherer Zeiten be-

trifft. Es liegt gewiß für uns nahe, bei der Beurteilung vergangener Anschauungen den Maßstab unserer heutigen Kenntnisse anzulegen, doch erscheint mir dieser Standpunkt historisch nicht gerecht. Ich glaube vielmehr, man muß jede Lehrmeinung innerhalb ihrer Zeit betrachten, um ihre Bedeutung für die Wissenschaft richtig einzuschätzen. In diesem Punkte dürfte ich mit dem Verf. vielfach anderer Meinung sein, indem ich z. B. die Phlogistontheorie oder die Auffassung der Elemente als Qualitäten als großartige Leistungen anerkenne, während ich bei dem Verf. den Eindruck habe, daß er diese Lehren infolge gewisser zweifelloser, heut erkannter Mängel nicht im gleichen Maße schätzt.

Diese letzte Bemerkung möge keineswegs als Vorwurf gegen die Bauersche Darstellung angesehen werden; im Gegenteil, sie soll das Interesse bekunden, mit dem ich die 3. Aufl. des Buches durchgelesen habe, nachdem ich früher die anderen Auflagen bereits kennen gelernt hatte. Die Tatsache, daß die Bauersche Geschichte der Chemie so schnell neue Auflagen erlebt, ist eine gerechte Anerkennung für das erfolgreiche Bestreben des Verf.s, die Geschichte der Chemie einem weiteren Leserkreise näher zu bringen.

Breslau.

W. Herz.

# Preis ausschreiben.

## 150 000.00 Mark

zur Erlangung guter

## Harry Piel-Filmmanuskripte

**I. Preis 100 000.00 Mark**

II. Preis 25 000.00 Mark

III. Preis 15 000.00 „

IV. Preis 10 000.00 „

Die ausführlichen Bedingungen verschiebt gegen **Einsendung von 3 Mark** die

**Harry Piel Film Co. m.b.H.**  
**Berlin W. 35, Potsdamerstraße 111.**



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXIII. Jahrgang**  
Nr. 7 8 25. Februar 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Hermann von Kuhl** (General d. Inf. Dr. phil., Berlin-Steglitz), **Die Sendung des Oberstleutnants Hentsch.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Rudolf Bultmann**, Die Geschichte der synoptischen Tradition. (*Martin Dibelius*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidelberg.)

#### Philosophie.

**Wilh. Windelband**, Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 9. u. 10. Auflage besorgt von **Erich Rothacker**.

(*Theodor Litt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

#### Deutsche und nordische Literatur und Sprache.

Die Geschichte vom **Goden Snorri**. Übertragen von **Felix Niedner**. (*Hans Naumann*, ord. Prof. an d. Univ. Frankfurt a. M.)

#### Kunstwissenschaft.

**Wilhelm von Bode**, Studien über Leonardo da Vinci. (*Paul Schubring*, ord. Prof. an d. Techn. Hochsch. Dr., Hannover.)

#### Geschichtswissenschaft.

**Paul Kalkoff**, Luther und Friedrich der Weise

Derselbe, Ulrich von Hutten und die Reformation. (*Otto Clemen*, Prof. am Gymn. D. Dr., Zwickau.)

Der Briefwechsel **Iwans des Schrecklichen** mit dem Fürsten **Kurbskij**. Übertr. von **K. Stählin**. —

**Radischtschew**, Reise von Petersburg nach Moskau. Übertr. von **Arthur Luther**. (*Axel Frh. von Freytagh-Loringhoven*, ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Breslau.)

#### Geographie und Länderkunde.

**Jon Alexander Kelly**, England and the Englishman in German Literature of the eighteenth Century. (*Bernhard Seuffert*, ord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr., Graz.)

## Die Sendung des Oberstleutnants Hentsch.

Von **Hermann von Kuhl**, Berlin-Steglitz.

In den beiden letzten Tagen der großen Marneschlacht, am 8. und 9. September 1914, war Oberstleutnant Hentsch, Abteilungschef im Generalstab der Obersten Heeresleitung, in deren Auftrag bei den einzelnen Armeen unterwegs, um die Anschauung des Chefs des Generalstabes des Feldheeres, des Generalobersten von Moltke, zur Geltung zu bringen. Ein großer Auftrag, eine schwere Entscheidung war in seine, des verhältnismäßig jungen Offiziers, Hände gelegt worden. Die Art und Weise, wie er sich seines Auftrages entledigt hat, ist bereits während des Krieges, lebhafter aber noch nach dessen Ausgang umstritten worden. Knüpft sich doch daran nichts weniger als die Beantwortung der Frage, ob Hentsch den Verlust der Marneschlacht verschuldet hat.

Die Franzosen sprechen von dem „Wunder der Marneschlacht“. Nach den schweren Niederlagen, die sie im August auf der ganzen Front von Belfort bis zur Sambre in Belgien erlitten hatten, und nach dem andauernden Rückzug hatten sie am 5. Sept. zwischen Marne und Seine Front gemacht und waren auf der ganzen Linie von Verdun bis Paris zum Angriff vorgegangen. Bis zum 9. Sept. nachm. wurde in der Marneschlacht heiß um den Sieg gerungen. Bei Fère Champenoise war die französische 9. Armee (Foch), bei Nanteuil (nordöstlich Paris) der äußerste linke französische Flügel, die 6. Armee (Maunoury), bereits geschlagen. Dabei hatte sich an der Marne, westlich Château-Thierry, eine Lücke in der deutschen Schlachtlinie zwischen der

1. und 2. Armee gebildet, die aber gegenüber den nur äußerst zögernd vorgehenden Engländern von schwachen deutschen Kräften zu sperren versucht wurde. Sorgenvoll, so erzählen alle französischen Berichte, sahen abends die Führer des französischen Heeres dem 10. Sept. entgegen. Da wird am 10. früh gemeldet, daß die Deutschen völlig unerwartet auf der ganzen Linie im Rückzug begriffen sind. Das ist das „Wunder der Marneschlacht“. Das „Wunder“ wirkte aber auch weiterhin. Von hier, von dieser Maßnahme ging die Erstärkung der französischen Widerstandskraft, ging das Selbstvertrauen des Volkes und die Hoffnung auf den Endsieg aus, die beide bereits so gut wie geschwunden waren.

So bedeutet der Ausgang der Marneschlacht einen der wichtigsten Marksteine in dem Weltkrieg, vielleicht sogar den entscheidenden Wendepunkt. Alles hatte in einem Zweifrontenkrieg für uns darauf ankommen müssen, den einen Gegner, sei es den östlichen oder den westlichen, niederzuwerfen, um sich dann gegen den anderen zu wenden, der solange entsprechend hinzuhalten war. Wir mußten die innere Linie ausnutzen und mit Schnelligkeit operieren. Warteten wir, bis von Osten und Westen das Gewitter sich über uns zusammenzog, dann waren wir verloren. Auf dieser Erkenntnis beruhte der Schlieffensche Operationsplan, den die deutsche Heeresleitung, wenn auch in erheblicher Abschwächung, ihrem Vorgehen zu Grunde gelegt hatte. Zuerst sollte der Gegner im Westen niedergezwungen werden, und so wurde, während man die Russen vor der Hand mit schwachen Kräften aufhielt, alles irgend Entbehrliche zum vernichtenden großen Schlag gegen die Franzosen zusammgezogen.

Dieser große Schlag mißlang in der Marneschlacht. Es war ein Fehlschlag, der auf unsere ganze weitere Kriegführung den gewaltigsten Einfluß ausgeübt hat. Wir haben 1915 den umgekehrten Versuch gemacht, die Russen niederzuwerfen und uns gegen die Franzosen und Engländer in der Verteidigung zu halten, ohne jedoch im Osten eine endgültige Entscheidung erreichen zu können. Alle Operationen in den folgenden Jahren 1916 und 1917 litten darunter, daß wir nicht auf einer Seite den Rücken völlig frei hatten. Erst die russische Revolution befreite uns 1917 von der Sorge auf

der Ostfront und ermöglichte es, unsere Kräfte auf dem westlichen Schauplatz zu der großen Frühjahrsoffensive 1918 zusammenzufassen. Aber da war dann inzwischen das kleine englische Expeditionskorps von 100000 Mann aus dem August 1914 zu einem Millionenheer angewachsen, und von jenseits des Ozeans nahten monatlich hunderttausende von Amerikanern.

Je mehr Abstand wir von den Ereignissen gewinnen, je mehr der Überblick über die Zusammenhänge der Begebenheiten im Weltkrieg sich erweitert, um so mehr tritt die Bedeutung der Marneschlacht in den Vordergrund. Das führt von selbst zu der Frage: Wie ist das „Wunder“ entstanden? Woran sind wir gescheitert? Die vorliegende Untersuchung von Müller-Loebnitz\*) unternimmt es, auf Grund genauester Forschungen den Anteil des Oberstleutnants Hentsch an dem Entschluß zum Rückzug klarzustellen. Die Schrift ist ein wahres Muster einer kriegshistorischen Einzeluntersuchung und beseitigt alle bisher bestehenden Unklarheiten fast restlos.

Danach können die Vorgänge am 8. und 9. September folgendermaßen als feststehend angenommen werden.

Die Oberste Heeresleitung befand sich während der Marneschlacht in Luxemburg, unendlich weit von dem rechten Flügel, der in der Nähe von Paris um die Entscheidung kämpfte, entfernt, so daß sie keinerlei Einfluß auf den Gang der Schlacht besaß. Wie stark dieser Mangel an Verbindung war, beweist zur Genüge der eine Umstand, daß mit der am weitesten rechts befindlichen 1. Armee nur ein Funkerverkehr bestand, der zur Übermittlung von Meldungen in den entscheidenden Tagen volle 24 Stunden brauchte.

Am Morgen des 8. Sept. nun entstanden bei der Obersten Heeresleitung in Luxemburg Bedenken. Die 1. Armee war über die Marne zurück gegangen und gegen einen von Paris her unternommenen Flankenangriff nach Westen abgeschwenkt. Zwischen der 1. und 2. Armee hatte sich dadurch, wie schon erwähnt, eine Lücke gebildet, durch die der Feind durchbrechen konnte. Es ist im höchsten Maße bedauer-

\*) Müller-Loebnitz [Oberarchivrat beim Reichsarchiv und Oberstleutnant a. D.], Die Sendung des Oberstleutnant Hentsch. [Forschungen und Darstellungen aus dem Reichsarchiv H. 1.] Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1922. 46 S. 8<sup>o</sup>. M. 12.

lich, daß Generaloberst von Moltke daraufhin sich nicht entschloß, unverzüglich selbst auf den rechten Flügel zu eilen, um die Bewegungen der 1. und 2. Armee in Einklang zu bringen. Statt dessen wurde Oberstleutnant Hentsch mit der Aufgabe betraut. Über den ihm und zwar unbegreiflicherweise lediglich mündlich erteilten Auftrag gehen die Angaben der Persönlichkeiten, die bei der Erteilung zugegen waren, und die des Oberstleutnants Hentsch selbst auseinander. Immerhin kann als feststehend angenommen werden, daß Hentsch dahin wirken sollte, daß die Armeen des rechten Flügels ausharrten und nicht zurückgingen. Nur wenn schon Rückzugsbewegungen eingeleitet wären, sollte er sie in Einklang und in eine bestimmte Richtung bringen. Hentsch selbst, der inzwischen im Verlaufe des Krieges gestorben ist, hat abweichend davon und wohl irrtümlich seinen Auftrag in erweiterter Form dahin angegeben: er sei berechtigt gewesen, im Notfall den Rückzug des ganzen Heeres anzuordnen. Hier tritt der Fehler der Obersten Heeresleitung, daß sie einen Auftrag von so ungeheurer Bedeutung nicht schriftlich erteilte, in seiner ganzen Tragweite zu Tage.

Um 11<sup>o</sup> vorm. fuhr Hentsch am 8. Sept. von Luxemburg ab. Verhängnisvoll wurde es, daß er seine Reise am linken Flügel des Heeres begann und zuerst die 5. bis 3. Armee aufsuchte, obwohl anscheinend sein Auftrag gar nicht dahin ging. So ward unwiederbringliche Zeit verloren, während gerade ein schleuniger Eingriff bei der 1. und 2. Armee von Nöten gewesen wäre.

Am Abend des 8. Sept. traf Hentsch in Montmort beim Oberkommando der 2. Armee (v. Bülow) ein. Dort herrschte eine höchst pessimistische Stimmung. Man glaubte die 1. Armee in der größten Gefahr, hatte von der Lage des rechten Flügels der eigenen Armee irrtümlicherweise eine übertrieben ungünstige Ansicht und befürchtete einen Durchbruch des Feindes in der Lücke zwischen der 1. und 2. Armee an der Marne. Generaloberst v. Bülow entschloß sich auf Grund dieser Annahmen zum Rückzug, nachdem Oberstleutnant Hentsch ihm darin beigestimmt hatte.

Es steht heute fest, daß dieser Entschluß durch die Lage nicht begründet war. Der rechte Flügel der 2. Armee war zurückgebogen worden und hätte sich behaupten

können; der große Erfolg, den der linke Flügel der Armee im Verein mit dem rechten der 3. Armee bei Fère Champenoise errungen hatte, wurde nicht genügend in Rechnung gestellt; die Annahme über die Lage der 1. Armee war irrig. Wenn die Verantwortung für den Entschluß zum Rückzug auch von Bülow getragen wird, so trifft, wie M.-L. mit Recht bemerkt, Hentsch doch die „tragische Schuld“, keine Einwirkung in dem Sinne versucht zu haben, wie es ihm vorgeschrieben war: er hat entgegen seinem ausdrücklichen Auftrage nicht zum Standhalten aufgefordert. Freilich muß man ihm zugute halten, daß er als jüngerer Offizier gegenüber einer Persönlichkeit vom Ansehen des Generalobersten von Bülow sich nicht leicht zur Geltung bringen konnte.

Am 9. Sept. um 7<sup>o</sup> morg. fuhr Hentsch von Montmort ab und traf beim Oberkommando der 1. Armee in Mareuil erst um 12<sup>30</sup> nachm. ein. Hier fand er eine gänzlich andere Lage vor, als von der 2. Armee und von ihm selbst angenommen worden war. Die 1. Armee war mit ihrem rechten Flügel und mit der Mitte im siegreichen Vorgehen. Nach allen Nachrichten, die wir heute von französischer Seite haben, kann es keinem Zweifel mehr unterliegen, daß die Armee im Begriffe war, einen vollen Sieg zu erringen, wenn ihr nicht Oberstleutnant Hentsch in den Arm gefallen wäre. Er gab im Namen der Obersten Heeresleitung, von der er volle Vollmacht erhalten habe, den Befehl zum Rückzug und begründete ihn mit dem bereits angeordneten und eingeleiteten Rückzug der 2. Armee, die nach seiner Angabe auf dem rechten Flügel geschlagen und nur noch „Schlacke“ sei. Die letztere Angabe ist tatsächlich zutreffend gewesen; sie konnte aber vom Oberkommando der 1. Armee gegenüber einem Bevollmächtigten Abgesandten der Obersten Heeresleitung, der zudem soeben gerade von der 2. Armee her kam, unmöglich angezweifelt werden. Für den zu fassenden Entschluß gab sie den Ausschlag. Ich war damals Chef des Generalstabes der 1. Armee und habe die Verhandlung mit Hentsch selber geführt. Dem Befehl zum Rückzug setzte ich zunächst lebhaften Widerstand entgegen und gab erst nach, als sich aus den Darlegungen von Hentsch ergab, daß der Rückzug der 2. Armee nicht mehr rückgängig zu machen war und daß danach die 1. Armee bei

einem Verbleiben in ihrer Stellung ihre Lage völlig unhaltbar gemacht haben würde. Der Oberbefehlshaber der 1. Armee, Generaloberst von Kluck, mußte sich auf meinen Vortrag hin entschließen, dem Befehl zum Rückzug nachzukommen.

Wäre Hentsch statt zur 2. zuerst zur 1. Armee gekommen, hätten die Dinge zweifellos einen anderen Verlauf genommen. So aber konnte Hentsch bei der 1. Armee nicht mehr anders handeln, als es geschehen ist. Es entsprach dies auch seinem tatsächlichen Auftrag: Die 2. Armee war zurückgegangen, folglich war er befugt, die Bewegung der 1. Armee damit in Einklang zu bringen und ihr eine für diesen Fall ihm bezeichnete Rückzugsrichtung anzuweisen. Hier trifft Hentsch keine Schuld, ebenso wenig wie in seinem sonstigen Verfahren, das Generaloberst von Kluck in seinem Buch „Der Marsch auf Paris und der Marnefeldzug 1914“ ihm zum Vorwurf macht.

Generaloberst von Kluck weist darin auf den „bedauerlichen Umstand“ hin, daß Hentsch sich nicht persönlich bei ihm gemeldet habe, sodaß ihm „seine Ankunft erst nach seiner beschleunigten Abfahrt bekannt wurde“. Hentsch hätte „seine, die Lage von Grund aus in veränderte Beleuchtung setzende Nachricht unmittelbar an den Oberbefehlshaber zu leiten“ gehabt. Tatsächlich ist Hentsch nicht beschleunigt abgefahren, sondern hat sich vielmehr, während der Chef des Generalstabes, d. h. der Schreiber dieser Zeilen, dem Oberbefehlshaber über den Fall Vortrag erstattete, zur Verfügung gehalten und ist erst nach getroffener Entscheidung und nachdem ihn der Oberbefehlshaber nicht in Anspruch genommen hatte, abgefahren. M.-L. sieht sich denn auch auf Grund des Zeugenmaterials veranlaßt, die Darstellung des Generaloberst von Kluck von den Vorgängen als irrtümlich zu bezeichnen und die „vielfach bestehende Meinung, daß die Entscheidung in Mareuil anders ausgefallen wäre, wenn der Oberbefehlshaber selbst mit Oberstleutnant Hentsch verhandelt hätte“, zurückzuweisen.

Fassen wir das Ergebnis unserer Ausführungen zusammen, so läßt es sich so ausdrücken: Die Gründe für den tragischen Umschwung in der Marneschlacht und die Rolle, die Hentsch dabei gespielt hat, liegen jetzt klar zu Tage. Die Hauptschuld trifft den Auftraggeber, die Oberste Heeres-

leitung, die die Entscheidung von sich auf den Oberstleutnant Hentsch übertragen hat.

Daß die unzweifelhaft vorhandene Krisis in der Marneschlacht durch eine energische deutsche Führung hätte überwunden und der Kampf zu unseren Gunsten hätte gewendet werden können, das geben auch die Franzosen zu. de Civrieux in seinem Überblick über den Weltkrieg betont, daß die Legende heute der Geschichte weichen müsse. Nirgendwo seien am Abend des 9. Sept. Anzeichen dafür vorhanden gewesen, daß die Deutschen den Kampf um die Entscheidung aufzugeben beabsichtigten. Im Gegenteil hätten die Franzosen, Soldaten wie Offiziere, sich in der Nacht beklommen gefragt, was ihnen der Morgen bringen werde. Maunoury (6. Armee) bereitete den Rückzug vor und Foch (9. Armee) hatte Fère Champenoise verloren. Beide seien erschüttert gewesen. Wenn die Deutschen am 10. früh alle verfügbaren Kräfte dagegen angesetzt hätten, „wer weiß was sich ereignet hätte?“ Die zwischen der deutschen 1. und 2. Armee in der entstandenen Lücke vorgehenden Engländer und Franzosen wären selbst außerordentlich gefährdet gewesen.

So ist uns der Sieg entgangen.

## REFERATE

### Theologie.

**Rudolf Bultmann** [ord. Prof. f. neuest. Theol. an d. Univ. Marburg], Die Geschichte der synoptischen Tradition. [Forschgen. z. Religion und Literatur des A. u. N. T.s, hg. von R. Bultmann und H. Gunkel. N. F. 12. H.] Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1921. 10\* u. 232 S. 8°. M. 30.

Die literarkritische Untersuchung der synoptischen Evangelien, die sich die Ausscheidung von Quellen zum Ziel setzte, war im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts zu einem gewissen Ruhepunkt gekommen. Die große Frage, wie der in die Evangelien und vorher schon in ihre Quellen aufgenommene Stoff überhaupt zur Fixierung gelangt war, blieb unerledigt. Der Entstehung der Tradition konnte man mit den Mitteln literarkritischer Analyse nicht nachspüren. Es mußte eine andere Betrachtungsweise angewendet und

der Versuch gemacht werden, die Gesetze, unter denen sich die Formung der Tradition vollzog, von den Formen der Überlieferung selbst abzulesen. Diese „formgeschichtliche“ Methode hatte ich in meiner „Formgeschichte des Evangeliums“ auf zweierlei Weise anzuwenden gesucht: einmal, indem ich die Bedingungen rekonstruierte, unter denen das Werden der Überlieferung in einer auf das Weltende wartenden Gemeinschaft überhaupt denkbar war; sodann, indem ich die einzelnen Stücke der Überlieferung stilkritisch analysierte und ihre Gattung festzustellen suchte, um danach die Bedingungen ihrer Entstehung zu vermuten. Fast gleichzeitig mit dieser als Programmschrift einer neuen Methode gedachten Arbeit erschien das Buch von Karl Ludwig Schmidt, „Der Rahmen der Geschichte Jesu“, in dem die Arbeit der Evangelisten und ihrer Vorgänger als Redaktionsarbeit am Rahmen der Evangelien kritisch beleuchtet und der Inhalt der Tradition als Sammelgut erwiesen wurde.

Und nun ist uns mit Bultmanns Buch ein Werk geschenkt worden, das diese formgeschichtliche Methode in bewußtem Anschluß an unsere Arbeiten planmäßig durchzuführen und bis ins Einzelne hinein auszubauen unternimmt; (unterdessen hat sich übrigens in dem Buch von Albertz, „Die synoptischen Streitgespräche“, bereits ein vierter Weggenosse gemeldet). So ist in B.s Arbeit eine umfangreiche und doch keineswegs redselige Untersuchung zustande gekommen. Im Gegenteil: Raumgründe bedingen bisweilen Knappheit des Wortes; auch hat der Verlag eine Beschränkung des Umfangs durch geschickte Anordnung des Druckes erreicht (nur die aus dem Druckbild völlig herausfallenden Antiqua-Typen der Hubertschen Druckerei bedeuten ein fortwährendes Ärgernis).

Von einer Konstruktion der Bedingungen, unter denen die Tradition geformt wurde, hat B. abgesehen. Und zwar aus einem schwerwiegenden Grund. Er möchte zugleich mit der literarischen Gattung des untersuchten Materials auch dessen Heimat feststellen und dabei die Alternative zur Geltung bringen, deren Entdeckung durch Heitmüller und Bousset auf die Erforschung des Urchristentums in den letzten Jahren einen so tiefgehenden Einfluß ausgeübt hat, die Scheidung zwischen palästi-

nenschem und hellenistischem Christentum. Dafür kann er natürlich nur die analytische Methode gebrauchen, die Perikope um Perikope ihrer äußeren und inneren Art nach untersucht. Die Feststellung dieser inneren Art geht eigentlich über den Rahmen der formgeschichtlichen Betrachtungsweise schon hinaus. Denn es ist doch zumeist nicht die Form, sondern der Geist des Abschnittes, der es B. jeweils zu verraten scheint, ob Art und Interesse der palästinensischen oder der hellenistischen Gemeinde sich geltend machen. Und es ist doch die Frage, ob B. nicht die Sicherheit formgeschichtlichen Erkennens, die auf der Deutlichkeit der objektiv wahrnehmbaren Gattungsmerkmale beruht, durch diese Urteile über den Geist der Abschnitte ernstlich gefährdet hat, bei denen sich allerlei Subjektivismen schwer vermeiden lassen.

Desto mehr bin ich mit der Methode B.s grundsätzlich einverstanden, soweit sie sich auf die Feststellung der äußeren Art der Tradition konzentriert. Ich freue mich, daß auch er die Überlieferung der Worte Jesu und der Geschichten von Jesus grundsätzlich gegeneinander absetzt. Beide Komplexe werden im 1. und 2. Teil des Buches gesondert untersucht, weil ihre Tradition verschiedenen Gesetzen untersteht. Wie sie dann gesammelt und miteinander verbunden wurden, so daß jene Mischung von Erzählung und Wort-Überlieferung entstand, die für die synoptischen Evangelien bezeichnend ist, das hat B. in einem fesselnden 3. Teil (Die Redaktion des Traditionsstoffes) beschrieben, mit dem ich weithin übereinstimme und der unser Verständnis der einzelnen Evangelien und ihrer Eigenart merklich fördert.

Allerdings kann ich mich mit der Art der Abgrenzung von Wort- und Geschichten-Überlieferung bei B. nicht befreunden. Er stellt der Untersuchung der rahmenlos überlieferten Jesus-Worte die Analyse einer Gruppe voran, die er *Apophthegmen* nennt und zu der er alle die Traditionsstücke erzählender Art rechnet, deren Pointe ein in einen kurzen Rahmen gefaßtes Jesuswort bildet. Hier ist nun m. E. sehr verschiedenartiges Gut in einer Rubrik zusammengebracht: B. zählt darunter ebenso jene kurzen, völlig abgerundeten, schlagend pointierten Erzählungen.

die ich „Paradigmen“ nannte und bei denen auf dem Bericht über die Veranlassung des Jesus-Wortes ein gewisser Nachdruck liegt (z. B. Mk. 3, 1–6, 2, 23–28), wie lose gerahmte Einzelsprüche (Lk. 11, 27 f.), in sich uneinheitliche Spruchkombinationen (Mk. 3, 22–30) und Dialogkompositionen zu bestimmten Themen, die einer erzählten Pointierung völlig entbehren (Mk. 7, 1 ff. 10, 2 ff.). Eine einheitliche Form vermag ich in diesen ganz verschiedenartigen Traditionsstücken nicht zu entdecken. Darum scheint mir auch eine einheitliche Beurteilung dieser Gebilde nicht angebracht. B. betont die unbezweifelbare Erkenntnis, daß manche von ihnen einfach historisierende Rahmungen überlieferter Jesussprüche sind (wie Lk. 11, 27 f.); aber er ist geneigt, dies Urteil auch auf solche Abschnitte zu erstrecken, in denen die Erzählung einen viel größeren Eigenwert besitzt. So ist ihm bei der Perikope von Jesu Verwandten nicht etwa das sehr allgemeine und blasse Wort Mk. 3, 35 eine hinzugefügte abschließende Deutung der vorangehenden sachlich viel mehr interessierenden Geschichte, sondern jenes Wort soll diese Erzählung als „ideale Szene“ erzeugt haben; und andernorts prägt B. den in seiner Verallgemeinerung sicher unzutreffenden Satz: „im allgemeinen haben die Worte eine Situation erzeugt, nicht umgekehrt.“

Dafür, daß man von Jesus in frühester Zeit solche einfachen Erzählungen weitergegeben hat, in denen Wort oder Tat ohne Ausmalung, doch mit Angabe der Situation berichtet wurde, scheint mir die Erwägung zu sprechen, daß die älteste Verkündigung, und zwar auf dem Boden der palästinensischen wie der hellenistischen Gemeinde, solche Traditionen als Belege nötig hatte. B. lehnt diese konstruktive Erwägung ab; für ihn sind die bei der Formung maßgebenden Interessen doch zumeist schriftstellerischer und theologischer Art; er scheint mir dabei aber die literarische Sphäre dieser populären Überlieferung soziologisch etwas zu verschieben. Die unglückliche Rubrizierung „Apophthegmen“ veranlaßt ihn offenbar auch, alle die knappen Heilungsgeschichten, die nicht mit einem Wort Jesu schließen, mit den großen literarisch erzählten Wundergeschichten zusammenzustellen, also sie nach dem Inhalt zu werten, obwohl sie ihrer

Form nach mit einem Teil seiner „Apophthegmen“ zusammengehören. Dabei erscheinen also so verschieden erzählte Heilungen wie die vom Dämonischen in der Synagoge Mk. 1, 21–28 und die vom Dämonischen und den Schweinen Mk. 5, 1–21 nebeneinander, und die wesentlichen Erkenntnisse von der Verschiedenheit dieser Erzählungsstile, wie wir sie Herm. von Soden und Emil Wendling verdanken, werden zum Schaden der formgeschichtlichen Betrachtungsweise übersehen.

Wenn es also überhaupt eine Überschreitung der Grenzen rein formgeschichtlicher Methode ist, die ich dem Buch zum Vorwurf mache, so richtet sich diese Kritik natürlich auch gegen die Beurteilung, die B. der Authentie der Traditionen angedeihen läßt und die durch eine besonders große Skepsis ausgezeichnet ist. Es sind selbstverständlich nicht die vielfach negativen Resultate, die ich tadle; denn hier muß sich jeder Mitforscher die Elastizität bewahren, neue Erkenntnisse, auch solche kritisch-negierender Art, anzunehmen. Sondern ich halte die Methode für anfechtbar, mit der diese Resultate gewonnen werden. B. will z. B. beweisen, daß die Szene Mt. 9, 21–22 („Erlaube mir zuvor meinen Vater zu begraben“ — „Laß die Toten ihre Toten begraben“) eine „ideale Konzeption“ ist. Er fragt, was für eine Art Nachfolge denn gemeint sei. „Ein eigentliches Hinterhergehen? Aber Jesus hat doch keinen Orden von Wandermönchen gegründet! Die geistige Nachfolge? Aber warum durfte der Mann dann nicht seinen Vater begraben!“ (S. 14). Hier scheint mir denn doch uneingeschränkter Subjektivismus obzuwalten, und zwar — das harte Wort muß gesagt werden — ein Subjektivismus, der auf dem Mangel an kongenialer Eintühlung beruht. Übrigens wäre die Wirklichkeitstreue solcher durch Zusammenpressung stilisierten Szenen gerade durch formgeschichtliche Kritik relativ einzuschränken; es heißt aber diese Methode nur diskreditieren, wenn man sie mit derartig subjektiven Erwägungen verbindet. Und was ich an diesem Einzelfall gezeigt habe, scheint mir weithin für B.s geschichtliche Kritik zu gelten, die darum dem Subjektivismus verfallen (über dessen Bekundungen in der „Leben Jesu“-Literatur wir doch gerade hinaus wollen!), weil die stilkritischen

Maßstäbe zur Begründung all dieser Einzelurteile fürs erste gar nicht ausreichen.

Um so mehr kann ich mich mit den Teilen des Buches einverstanden erklären, von denen hier noch nicht die Rede war, in denen die Herrnworte und der geschichtliche Stoff der Evangelien außerhalb der „Apophthegmen“ und der „Wundergeschichten“ analysiert werden. Die Einteilung der Worte Jesu in Weisheits-Logien, prophetische und apokalyptische Worte, Gesetzesworte und Gemeinderegeln, Ich-Worte und endlich Gleichnisse ist sachgemäß und geht wirklich von stilistischen Gesichtspunkten aus. Auf die Analyse läßt B. jedesmal einen Abschnitt folgen, der sich bemüht, die Entstehung der betr. Gattung innerhalb der urchristlichen Tradition zu beschreiben. Hier wird durch Einfügung eines reichen Parallelenmaterials der leitende Gesichtspunkt gewonnen für die Fragestellung, wieviel von diesen Worten jüdische und wieviel christliche Bildung (Jesu oder der Gemeinde) sei. Die Beantwortung dieser Fragen bei B. hat mich nicht immer befriedigt, zumal ich die Sicherheit des verwendeten Maßstabs — echt ist das für die neue Frömmigkeit Charakteristische — nicht ohne weiteres anerkennen kann. Aber die Diskussion des Problems im Zusammenhang mit den Parallelen bleibt ein Verdienst des Buches.

Der die Geschichtserzählung behandelnde Abschnitt fügt ein weiteres Verdienst hinzu: die Analyse der Passionsgeschichte als einer Komposition besonderer Art. Zwar bin ich auch hier in vielen Einzelpunkten abweichender Meinung und vermag vor allem die Überlieferungsdubletten, die B. an verschiedenen Stellen findet, nicht anzuerkennen, erkläre mir die betreffenden Erscheinungen vielmehr aus schiffstellerischer Variation durch Lukas, der von den drei Synoptikern am meisten Literat ist. Allein die wenn auch nur versuchte Konstatierung eines alten, schon vor Markus existierenden Passions-Berichts durch B. scheint mir gesichert und vermag mit den mancherlei wertvollen Einzelnachweisen die Forschung weiterzubringen.

Man wird es dem, der auf dem gleichen Gebiete arbeitet, nicht verargen, wenn er an einem solchen Buch in erster Linie die Unterschiede von der eigenen Anschauung empfindet und diese Differenzen dort, wo es um Sicherheit und Reinheit der Methode

geht, aufs stärkste betont. Nur durch solche gegenseitige Korrektur der Mitarbeiter kommt die Wissenschaft weiter. Aber ich würde meinen eigenen Eindruck von B.s Buch nicht richtig wiedergeben, wenn ich die Besprechung mit anderem schließen wollte als mit dem Dank für seine Arbeit. Auf einem Gebiet, auf dem viel geschrieben und wenig geleistet wird, hat er energisch ein paar Schritte vorwärts getan und die Forschung durch seine Ergebnisse, mehr aber noch durch seine Fragestellungen wirklich gefördert.

Heidelberg. Martin Dibelius.

## Philosophie.

**Wilhelm Windelband, Lehrbuch der Geschichte der Philosophie.** 9. u. 10. Aufl., besorgt von Erich Rothacker [Privatdoz. f. Philos. an der Univ. Heidelberg]. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1921. XI u. 594 S. 8°.

Diese Neuauflage hat E. Rothacker mit der durch die Eigenart des Werks zunächst zweifellos gebotenen Pietät besorgt. Die seit dem Tode Windelbands erschienene Literatur ist, soweit ich sehe, in dem wünschenswerten Umfange nachgetragen. Wo der Hgb. etwas weiter über den Rahmen des Vorliegenden glaubte hinausgehen zu sollen (z. B. in der Erörterung des Sokrates-Problems, in Hinweisen auf die Literatur zu Platon, zum Naturrecht), hat er seine Zusätze als solche kenntlich gemacht. Man wird den Ausführungen, mit denen er diese Zurückhaltung begründet, ohne weiteres zustimmen können, ohne sich deshalb der Einsicht zu verschließen, daß früher oder später ein weniger rücksichtsvolles Vorgehen im Interesse einer unverkürzten Fortwirkung des unersetzlichen Buches ratsam werden dürfte. Ich denke dabei insbesondere an den abschließenden Abschnitt über die Philosophie des 19. Jahrh.s. Hier sind manche philosophische Bewegungen, über deren Bedeutung und Fruchtbarkeit gegenwärtig kein Zweifel mehr bestehen kann, nicht zu ihrem Rechte gekommen. Die Wirkung dieser Einseitigkeit beschränkt sich nicht etwa auf die fragliche Epoche. Sieht man in der Geschichte der Philosophie, wie das im Sinne gerade dieses Buches

liegt, nicht die bloße Abfolge bedeutsamer, das Leben bereichernder und klärender Gedanken, sondern die Entfaltung eines sachlich, systematisch begründeten Problemzusammenhangs im Medium einer historisch erfüllten und gegliederten Zeit, dann muß jede Erleichterung der Fragestellungen, wie sie das Voranschreiten der Gedankenbewegung mit sich bringt, dem Ganzen der zugehörigen historischen Entwicklung gewisse neue, vorher nicht bemerkliche Bedeutungsakzente verleihen, dann muß aber auch umgekehrt eine etwaige Vernachlässigung solcher neu hervorgetretener Problemstellungen dem Bild der vorausliegenden Entwicklung etwas von der Inhaltsfülle nehmen, die ihm nach dem Stande der erreichten Einsicht zukäme. Und deshalb wird man, vor die Frage gestellt, ob dem Werk mit pietätvoller Zurückhaltung oder mit einer — natürlich mit äußerster Behutsamkeit vorzunehmenden — Weiterbildung in der angezeigten Richtung der bessere Dienst erwiesen würde, doch wohl schließlich zu gunsten des zweiten Verfahrens sich entscheiden müssen.

Leipzig.

Theodor Litt.

## Deutsche und nordische Literatur und Sprache.

**Die Geschichte vom Goden Snorri.** Übertragen von Felix Niedner [Gymn. Prof in Berlin] [Thule. Altnordische Dichtung und Prosa, hgb. von Felix Niedner. Bd. VII.] Jena, Eugen Diederichs, 1920. 165 S. 8°. M. 30.

Unter dieser von ihrem Haupthelden gewonnenen Bezeichnung liegt die sonst gewöhnlich Eyrbyggjasaga genannte altisländische Erzählung hier zum erstenmal in deutscher Übersetzung vor. Es handelt sich um eine der besten altnordischen Dichtungen, eine der Hauptgeschichten des isländischen Westens, und da sie um das Jahr 1000 spielt, in welchem auf Island der neue Glauben gesetzmäßig wurde, so läßt sich denken, daß sie auch eine der interessantesten ist. Es bietet sich eine Fülle von wichtigem Material über Rechtsgeschichte, Volksglauben, Totenglauben, Einführung des Christentums, Entdeckung Grönlands usw. nunmehr den weiteren Fachkreisen bequem zugänglich dar. Die knappe Einleitung und die Anmerkungen, die ich

stellenweise reichlicher und reichhaltiger gewünscht hätte, unterrichten über das Sachliche und Künstlerische. Die Übersetzung bemüht sich dankenswerterweise, möglichst wörtlich zu sein; daß sie zuverlässig ist, versteht sich bei einem Manne wie Niedner von selbst.

Jena (Frankfurt a/M.) H. Naumann.

## Kunstwissenschaft.

**Wilhelm von Bode** [Generaldir. d. Staatl. Museen i. R., Wirkl. Geh. Rat Dr., Berlin], Studien über Leonardo da Vinci. Berlin, G. Grote, 1921. 149 S. 8° mit 73 Abb. M. 100.

Die jugendfrische Energie des 75 jährigen Verf.s ist erstaunlich. Eben erst hat er ein Buch über Botticelli vollendet, das, in einem Zuge temperamentvoll heruntergeschrieben, sich zwar um die Meinungen Anderer wenig kümmert, dafür aber in erfrischender Weise ein Selbstbekenntnis zur Malerei und Kultur des Quattrocento enthält; und nun liegt ein zweites Buch über Leonardo da Vinci vor, in der Hauptsache freilich alte Aufsätze aus dem „Jahrbuch der Kunstsammlungen“ enthaltend, aber doch auch durch neue Beiträge nicht unwesentlich ergänzt. Es ist bezeichnend, daß Bode, der gerade auf dem Schlachtfelde „Leonardo“ besonders heftige Kämpfe ausgefochten hat, hier noch einmal seine früheren Thesen zusammenfaßt, ohne eine einzige aufzugeben. Nur die eine „Konzession“ macht er, die Florabüste des Berliner Museums jetzt der Werkstatt Leonardos zuzuschreiben.

Im Ganzen wirkt das Buch durch seine Entschlossenheit und Leidenschaft geradezu als eine Erquickung. Thijs wird bisweilen beföhdet, Sirén dagegen ist überhaupt nicht berücksichtigt. Das Mädchenporträt in Wien hat B. nun wohl definitiv für Leonardo zurückerobert und ebenso das herrliche Frauenbildnis in Krakau, das während des Krieges in Dresden hing. Auch der Streit um die Berliner Auferstehungstafel hat mit einem teilweisen Siege B.s geendet; und das sagt dem viel, der die Heftigkeit und den Spott der ersten Entgegnungen in der Erinnerung hat; mir scheint Baltraffio an dem Bilde beteiligt. Gänzlich ablehnen muß ich B.s Thesen über den Plastiker Leonardo; es handelt sich dabei um vier



Reliefs in Venedig, Perugia, London, Paris, die sicher zusammengehören — ihre Einheit erkannt zu haben, ist gerade B.s Verdienst — und von B. früher Verrocchio zugeschrieben wurden, während Venturi neuerdings Bertoldo vorschlug. Dagegen haben sich Hill u. a. nach dem Vortritt des Ref. auf Francesco di Giorgio geeinigt, der von B. viel zu niedrig eingeschätzt wird. — Der leonardeske Ursprung der Florabüste wird dadurch aufs neue zu erhärten versucht, daß die ganze Reihe weiblicher Halbfiguren mit lebhaften Armbewegungen von Pedrini bis Sebastiano del Piombo, ja bis Rembrandt auf diesen Archetyp zurückgeführt wird. Ein gefährliches Spiel! Dann kann man aus der Doppelbewegung der Arme bei den archaischen „Tanten“ schließlich alle Bewegungen der griechischen weiblichen Arme ableiten. Sehr schön ist das Schlußkap., das Leonardos künstlerische Entwicklung im Zusammenhang vorführt. Wir danken es B., auch durch dies Buch wieder uns an Probleme nahe herangebracht zu haben, die erst vermöge seiner unermüdlischen Arbeit als solche begriffen wurden. Berücksichtigung der Literatur war nie B.s Leidenschaft; man lernt genug von ihm, wenn man den Trotz seines Eigensinns immer wieder neue genießt.

Hannover. Paul Schubring.

### Geschichtswissenschaft.

**Paul Kalkoff** [Gymn.-Prof. Dr. phil. in Breslau], **Erasmus, Luther und Friedrich der Weise.** Eine reformationsgeschichtliche Studie. [Schriften des Vereins für Reform.-gesch. 37. Jahrg., 1. Stück.] Leipzig, in Komm. von Rud. Haupt, 1919. XVIII u. 113 S. 8°. M. 4.

**Derselbe**, **Ulrich von Hutten und die Reformation.** Eine kritische Geschichte seiner wichtigsten Lebenszeit und der Entscheidungsjahre der Reformation (1517—1523). [Quellen und Forschungen zur Reformationsgesch. (früher Studien zur Kultur und Gesch. der Reformation) hgb. vom Verein für Reformationsgesch. Bd. IV]. Ebda, 1920. XV u. 601 S. 8°. M. 40.

1. Die erste der beiden vorliegenden Arbeiten Kalkoffs schließt seine Untersuchung über die Stellung, die Erasmus zu Luther und dessen Vorgehen eingenommen

hat, ab, obgleich sie, chronologisch angesehen, hauptsächlich den Anfang der Stellungnahme des Erasmus schildert: K. war, bestimmt durch den Umstand, daß erst für die spätere Zeit, die Zeit des Wormser Reichstages, die Quellen reichlicher fließen, zunächst an das Ende und dann an die Mitte des Verlaufs der Dinge herangegangen. In den beiden Heften „Anfänge der Gegenreformation in den Niederlanden“ (Halle, 1903) hatte er zuerst „die letzten heftigen Kämpfe des schwer gefährdeten Gelehrten mit den Löwener Theologen den niederländischen Mönchen und Inquisitoren, die erbitterten Auseinandersetzungen mit Alexander, dem Vollstrecker der Bannbulle und Verfasser des Wormser Edikts, eingehend verfolgt“. Sodann war er in seiner Abhandlung über die „Vermittlungspolitik des Erasmus und seinen Anteil an den Flugschriften der ersten Reformationszeit“ (Archiv f. Reformationsgesch., I, 1 ff., Berlin, 1904) zu „dem Höhepunkt der Handlung, dem offenen Hervortreten des Erasmus als des Verbündeten Luthers und Friedrichs von Sachsen auf dem Kölner Kurfürstentage (Ende 1520) und seiner persönlichen Beteiligung an dem von ihm geleiteten publizistischen Feldzuge zur Einschüchterung der Kurie“ gekommen. Jetzt wird die Vorgeschichte und der Unterbau hinzugefügt und zugleich das Gesamtbild mehrfach ergänzt, vor allem aber erst recht ausgemalt, abgerundet und eingerahmt. K. hat sich ein wesentlich anderes Urteil über das Verhältnis des Erasmus zu Luther und der Reformation in den Jahren 1517 bis 21 gebildet, als es herkömmlich ist. Erasmus sei damals durchaus der Bundesgenosse Luthers gewesen und habe diesem die wertvollsten Dienste geleistet, besonders dadurch, daß er unter Mobilmachung der öffentlichen Meinung den Papst zu nötigen wußte, die Bannandrohungsbulle vom 15. Juni 1520 zurückzunehmen.

Es wird allgemein zugegeben werden müssen, daß das Bild, das K. vor uns erstehen läßt, einheitlich-geschlossen und lebensvoll wirkt und daß ihm viel Überzeugungskraft innewohnt; auch solche unter seinen Lesern, die das herkömmliche Urteil über Erasmus nicht einfach kritiklos übernommen haben, sondern denen es sich bei ihrer Beschäftigung mit dem Quellenmaterial aufgedrängt hatte und die daher der revolutionären Darstellung K.s skeptisch und widerstrebend

folgen, können sich seinen Argumentationen nicht entziehen, und wer künftig über Erasmus zu arbeiten hat, der wird sich mit K. auseinandersetzen müssen. Andererseits kann ich aber doch auch nicht verschweigen, daß sich K. in seine Auffassung zu sehr eingesponnen zu haben scheint, so daß er nicht sieht, was gegen sie spricht und daß er nicht selten Ergebnisse seiner Forschungen, die nur Hypothesen sind, — gewiß sehr wohl begründete Hypothesen, aber eben doch nur Hypothesen, mit denen möglichst vorsichtig operiert werden sollte — als Bausteine verwendet, die recht viel tragen müssen. So steht die Autorschaft des Erasmus und anderer an den ihnen zugewiesenen Flugschriften durchaus nicht so bombenfest, wie es nach K. aussieht. Ferner haben z. B. nicht „die Wittenberger“ die Briefe des Erasmus an Kurfürst Friedrich vom 14. April und an Luther vom 30. Mai 1519 veröffentlicht (K. S. 37 f. 49 f. 65), sondern Mosellan in Leipzig; die betr. Drucke mit der bekannten Titelbordüre von Dommer Nr. 90, Joh. Luther 16, stammen ganz sicher aus der Presse des Melchior Lottner in Leipzig. Auch das Charakterbild des Erasmus scheint mir einseitig gesehen zu sein (vgl. z. B. gleich S. 7 „notgedrungene Fiktion“, S. 12 „wieder nur taktvoll“).

2. Wenn die Änderung in der Beurteilung des Erasmus, für die jenes erste Buch eintritt, durch frühere Arbeiten K.s angebahnt war, so bedeutet der Umsturz in dem Urteil über Hutten, den die zweite umfanglichere Arbeit bewirken will, obgleich auch diese Umwälzung durch einzelne frühere Andeutungen K.s vorbereitet war, eine gewaltige Überraschung, nicht nur für die zünftigen Reformationshistoriker. K. bezeichnet es gleich am Anfang des Vorworts geradezu als sein Hauptergebnis, daß „das Interesse an Huttens Persönlichkeit künftig einer merklichen Einschränkung unterliegen“ werde. Es wird nicht nur die Bedeutung des Ritters im Gange der Reformationgeschichte stark reduziert, sondern ebenso seine Bewertung als Herold des nationalen Gedankens erheblich eingeschränkt. Auch als Dichter und Schriftsteller erhält Hutten jetzt eine viel niedrigere Zensur. Endlich werden aus seinem Charakterbilde fast alle heroischen und imponierenden Züge gestrichen; der Ritter bekommt eine große Ähnlichkeit mit Za-

charias Renommisten: Oberflächlichkeit, Kleinkreisigkeit, Unaufrichtigkeit werden ihm wiederholt vorgeworfen, und der Verf. läßt keinen Zweifel darüber, daß selbst das eigentlich Euphemismen seien.

In noch stärkerem Grade als bei Erasmus reagiert hier von vornherein das herkömmliche Urbild, das man nicht nur aus Strauß und R. Haym geschöpft zu haben braucht, das sich einem vielmehr bei der Lektüre von Huttens Schriften und Briefen und bei der Musterung zeitgenössischer Zeugnisse, verschiedener Flugschriften (z. B. von Eberlin von Günzburg und Heinrich von Kattenbach) und verschiedener Holzschnittdarstellungen bestätigt hat. Interessant ist, wie kürzlich Joh. Ficker auf Grund der Holzschnitte, auf denen Hutten und Luther Seite an Seite stehen, Huttens Stellung neben Luther bestimmt: „Hutten hat dies Zutrauen seines Volkes gerechtfertigt. Er hat als treuer, ritterlicher Kampfgenosse Alles für den Mitkämpfer getan, was er konnte, mehr als er selbst ausdrücklich angezeigt hat, mehr als wir überblicken konnten.“ („Ältere Bildnisse Luthers.“ S.-A. aus der Zeitschr. des Vereins für Kirchengesch. der Provinz Sachsen, 1920, S. 37.) Wieder muß man nach Durcharbeitung des ungemäin gehaltvollen Buches gestehen, daß K.s Beweisführung sich oft in glänzendem Lichte zeigt. Zugleich aber ist doch auch hier wieder geltend zu machen, daß diese neue Beurteilung Huttens z. T. auf Hypothesen und Kombinationen beruht und nicht frei ist von Subjektivität. Bei der Charakterisierung des Ritters kommt besonders ein Zug: sein frischer Mannesmut und daß er immer mit offenem Visier gekämpft hat, nicht zu der verdienten Geltung.

In einem I. Exkurs vermutet K. nach dem Vorgang von Alfr. Stern als den Verf. des im Juni, Juli 1521 verfaßten „Neu Karsthans“, den W. Köhler Hutten zugeschrieben hatte, Martin Butzer. Nur die angehängten viel leidenschaftlicheren 30 Artikel stammten nicht von Butzer selbst, sondern rührten von dem „temperamentvollen“ Straßburger Buchdrucker Hans Schott her. Von Schott ist indes die Flugschrift nicht gedruckt, sondern aller Wahrscheinlichkeit nach von Lazarus Schürer in Schlettstadt. Zu der Autorschaft Butzers paßt diese Presse noch besser als die Schotts. Was Kalkoff über die 30 Artikel äußert, müßte deshalb modifiziert werden; bezüglich der

Schrift selbst wird man ihm zustimmen müssen. In einem 2. Exkurs vermutet K. als den Dichter der beiden Huttenlieder (Wackernagel, Kirchenlied III Nr. 463 u. 64) Eberlin von Günzburg, von dem auch Nr. 461 herrühre; Kunz Leffel sei Pseudonym. Das ist eine Annahme, die ebenso zweifelhaft bleibt, wie daß das S. 574 f. abgedruckte Lied von Hans Breuning, der einer von Huttens Kriegsknechten gewesen sein könnte (S. 431 Anm), vielmehr von Hutten selbst gedichtet sei.

In einem kurzen Aufsatz „Erasmus und Hutten in ihrem Verhältnis zu Luther“ (Histor. Zeitschr. 122, 260 ff.) hat K. herausgehoben, welche Bedeutung er seinen beiden Arbeiten beimißt und in welchen Punkten vornehmlich die neue Beurteilung des Erasmus und Huttens Platz greifen müßte.  
Zwickau. Otto Clemen.

### Der Briefwechsel Iwans des Schrecklichen mit dem Fürsten Kurbskij (1564—1579).

Eingel. und aus dem Altruss. übertr. unter Mitwirkung von K. H. Meyer von Karl Stählin [ordl. Prof. f. osteurop. Gesch. an d. Univ. Berlin]. —

A. N. Raditschew, Reise von Petersburg nach Moskau (1790). Aus dem Russ. übertrag. von Arthur Luther [Dr. phil. in Leipzig]. [Quellen und Aufsätze z. russ. Gesch. hg. von Karl Stählin. Bd. 3 u. 4.] Leipzig, Historia-Verlag (P. Schröpfer), 1921. 175; 189 S. 8<sup>o</sup>. M. 30; 35.

Die beiden vorliegenden Veröffentlichungen bedeuten eine wissenschaftliche Tat, für die dem Herausgeber ebenso wie dem Verleger der wärmste Dank gebührt.

1. Der Briefwechsel Iwan des Schrecklichen mit dem Fürsten Kurbskij, der ihm zuerst als Feldherr wertvolle Dienste erwiesen hatte, dann aber in litauische Dienste übergetreten war, gehört zu den wertvollsten Denkmälern der russischen Literatur. Er vermittelt die Bekanntschaft mit zwei einander ebenbürtigen, überaus interessanten geschichtlichen Charakteren, er gibt ein lebendiges Bild jener Zeit, ihrer Denkweise und Bildung und er spiegelt den auch in Rußland ausgefochtenen Streit zwischen absolutistischen und ständischen Bestrebungen wieder. Selbst der gebildete Deutsche hat meist nur eine sehr nebelhafte Vorstellung von der russischen Geschichte, und Iwan der Schreckliche erscheint ihm nur als grausiges Fabeltier. Ein tieferer Einblick in den Charakter dieses

seltamen Mannes wird dem geschichtlichen und psychologischen Verständnis unseres Nachbarlandes zugute kommen. — Die Übersetzung ist einwandfrei, die Anmerkung des Hgb.s zeugen von sorgfältigem Studium der Quellen und der Literatur und werden dem Leser wertvolle Dienste erweisen.

2. Ebenso warm darf die „Reise von Petersburg nach Moskau“ empfohlen werden. Sie erschien 1790, wurde von der Zensur unterdrückt und konnte erst nach der Revolution von 1905 an die Öffentlichkeit gelangen. In deutscher Sprache erscheint sie jetzt zum erstenmal in der Übersetzung des bekannten Literarhistorikers, vormaligen Dozenten an der Moskauer Frauenhochschule Luther, die meisterhaft genannt werden darf. Nur auf S. 13 ist ihm ein Mißverständnis widerfahren. Er spricht dort von der Aufhebung der „Standesvorrechte“ durch den Zaren Feodor Alexejewitsch. In Wahrheit wurde die bis dahin geltende Rangordnung innerhalb des Adels (mestnitschestwo) aufgehoben. Dem Nichtjuristen kann man ein solches Versehen zugute halten. Im übrigen darf das Buch selbstverständlich nicht als Geschichtsquelle angesehen werden. Von objektiver Zustandsschilderung ist keine Rede. Es handelt sich um eine von revolutionärer Absicht erfüllte, vom Geist der französischen Enzyklopädisten getragene und in die Sentimentalität jener Literaturgruppe getauchte, kritische Darstellung staatlicher und gesellschaftlicher Zustände. Katharina II. hat das Buch gelesen und mit polemischen Randbemerkungen versehen, die der Übersetzer dankenswerter Weise im Anhang wiedergibt.

Breslau. Axel Frhr. v. Freytag-Loringhoven.

### Geographie und Länderkunde.

John Alexander Kelly [Ph. D.], England and the Englishman in German Literature of the eighteenth Century. New York, Columbia University Press, 1921. XVII u. 156 S. 8<sup>o</sup>. M. 90.

In den Heidelberger Abhandlungen zur mittleren und neueren Geschichte hat R. Elsasser „Über die politischen Bildungsreisen der Deutschen nach England vom

18. Jahrh. bis 1815“ 1917 gehandelt. Kelly hat das Heft erst nach Abschluß seiner Arbeit kennen lernen und hätte daraus für seine Absicht wenig nützen können. Elsasser wollte die Entwicklung des politischen Verständnisses der Deutschen für England darlegen. K. gibt im Querschnitt, nur selten die Zeitfolge bewertend, was alles die deutschen Englandreisenden besonders im letzten Drittel des 18. Jahrh.s beobachteten; davon bildet das Politische nur einen geringen Teil; und ebenso das Literarische, dessen angemessene Besprechung er gleicherweise ablehnt. Er nimmt in Sachgruppen ordnend auf, was vom Betreten des Inselbodens an über Land und Leute gesagt wird: über Zollbehandlung und Straßenbild, Gasthöfe, Speise und Trank, über Politik und Religion, Wirtschaft, Handel und Industrie, Künste und Literatur, Unterrichtswesen, über Kleidung, Lebensart, Unterhaltungen, Theater, Häuslichkeit, Umgangsformen usw. Er baut den Typus des Engländers auf, wie er den Deutschen erschien, sammelt besondere Äußerungen über die Jugend, den Soldaten und den Seemann, den Adel und das niedere Volk, die Frau und das Wenige über einzelne Länder vorgebrachte. Die Ordnung ist im ganzen durchsichtig, aber nicht immer or-

ganisch. Das Buch ist eine Mosaik der deutschen Aufzeichnungen; es wird nicht fehlen, daß die aus ihrer Umgebung gebrochenen und neu zusammengesetzten Steinen an richtiger Farbe da und dort verloren haben. Die Kennzeichnung der Reisebeschreiber müßte, um ihre Äußerungen recht einzuschätzen, genauer sein als die Einleitung bietet. (Nebenbei: K. Ph. Moritz ist nicht clergyman.) Was sie zu der Eigenbeobachtung aus Büchern entnehmen konnten, sollte gefragt sein. Stellen in deutschen Dichtungen durften nicht ohne weiteres benützt werden, ein Teil wenigstens wird aus ihren Stoffquellen abgeleitet sein. Was öffentliche Meinung in Deutschland wurde, wäre überall zu prüfen. Für Widersprüche der Berichte wird nur selten eine Erklärung versucht, die Richtigkeit nicht an englischen Nachrichten gemessen. So fehlt es an wissenschaftlicher Tiefe, weil eben Entwicklungsgeschichte durchweg ausgeschaltet ist. Doch bezeugt die mühsame Sammlung immerhin die reiche Belesenheit wie das Darstellungsvermögen K.s und gibt nach seinem besonnenen Urteil einen wertvollen Beleg für die deutsche krankhafte Auslandsbewunderung.

Graz.

B. Seuffert.

## I N S E R A T E

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

**Neue Auflagen der Haupt- und Sauppe'schen Sammlung:**

**Q. HORATIUS FLACCUS**

Erklärt von

**ADOLF KIESSLING**

Zweiter Teil: **SATIREN.**

Fünfte Auflage

ernenert von

**RICHARD HEINZE**

8°. (XLV u. 347 S.) Geh. 24 M.

T. LIVI

**AB URBE CONDITA**

LIBRI.

Erklärt von **W. WEISSENBORN**

von **H. J. MÜLLER**

VIERTER BAND. ERSTES HEFT. BUCH XXI.

Neu bearbeitet von

**OTTO ROSSBÄCH**

Zweite Auflage

8°. (XI u. 184 S.) Geh. 15 M.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXIII. Jahrgang**  
Nr. 9 4. März 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Karl Luick (ord. Prof. an d. Univ. Hofrat Dr., Wien),  
Zum Abschluß des Oxforder  
Wörterbuches.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Georg Beer, Die soziale und religiöse Stellung der Frau im israelitischen Altertum. (*Johannes Leiboldt*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Leipzig.)

Friedrich Heiler, Die buddhistische Versenkung. (*Heinr. Zimmer*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Greifswald.)

#### Philosophie und Erziehungswesen.

Hans Heim, Fürstenerziehung im 16. Jahrhundert. (*Adolf Hasenclever*, Univ.-Prof. Dr., Halle a/S.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

F. Holthausen, Altsächsisches Elementarbuch. (*M. H. Jellinek*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

Puscariu Sextil, Die Stellung des Rumänischen unter den romanischen Sprachen. (*Martin Friedwagner*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Frankfurt a/M.)

#### Slavische Literatur und Sprache.

Karl H. Meyer, Slavische und indogermanische Intonation. (*Max Vasmer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

#### Geschichtswissenschaft.

Józef Kostrzewski, Die ostgermanische Kultur der Spätlatène-

zeit. (*Alfred Götz*, Custos am Museum f. Völkerkunde Prof. Dr., Berlin.)

Aus den Tagen Heinrichs XXII. (*Max Ritter v. Srbik*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Graz.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Victor Ehrenberg, Die Rechtsidee im frühen Griechentum. (*Ulrich Kahrstedt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

Rudolf Müller-Erbach, Deutsches Handelsrecht. (*Heinrich Glitsch*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

Bertrand Kurtscheid O. F. M., Das neue Kirchenrecht. (*Eduard Eichmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München.)

## Zum Abschluß des Oxforder Wörterbuches.

Von Karl Luick, Wien.

Das monumentale „Oxforder Wörterbuch“\*, über das ich an dieser Stelle wiederholt berichtet habe (DLZ. 1902, Sp. 1188 ff.; 1903, Sp. 2945 f.; 1910, Sp. 1323 ff.), brachte lange Zeit hindurch

A New English Dictionary on Historical Principles, founded mainly on the materials collected by the Philological Society. Edited by Sir James A. H. Murray. Vol. IX: *Si—Th* (*Si—Ss* by Dr. Craigie, *St* by Dr. Bradley, *Su—Sz* by Dr. Onions, *T—Th* by Sir James Murray). Vol. X: *Ti—Z* (*Ti—Tz* by Sir James Murray, *U—Unfore seeable* by Dr. Craigie, *V* by Dr. Craigie, *W—Wash* by Dr. Bradley, *X. Y. Z.* by Dr. Onions.) Oxford, Clarendon Press, 1914 ff. Band I—IX geb. £ 36.10 s.; Band X soweit erschienen £ 3.10 s.

jährlich regelmäßig vier Hefte heraus. Am 1. Juli 1914, kurz vor Kriegsausbruch, lagen die Abteilungen von *A—Speech* und von *T—Trinity* vollständig vor. Seither sind Verzögerungen im Erscheinen eingetreten, aber trotz aller Schwierigkeiten ist das Werk weitergeschritten, so daß heute nur noch Teile des *U* und *W* ausständig sind, die Vollendung also in verhältnismäßig kurzer Frist zu gewärtigen ist. In der Zwischenzeit haben sich auch einige Veränderungen im Stand der Herausgeber vollzogen. Mit der Lief. vom 1. Januar 1915 (*Su—Sub*) trat zum erstenmal Mr. Onions hervor, der die Teile von *Su—Sz* und die Buchstaben *X, Y, Z* bearbeitet hat. Am 26. Juli 1915

starb Sir James Murray, der Gründer und die Seele des Unternehmens, der trotz seines hohen Alters bis knapp vor seinem Hinscheiden am Wörterbuch tätig gewesen war. Sein Herzenswunsch, die Vollendung des Werkes zu erleben, ist ihm also nicht in Erfüllung gegangen. Aber es wird immerdar mit seinem Namen verknüpft sein, sein Verdienst um die englische Wortforschung unvergänglich bleiben.

Die seit dem Jahre 1914 erschienenen Lieferungen schließen sich ihren Vorgängern würdig an. Über die Vorzüge und Bedeutung des Werkes ist, wie gesagt, schon in früheren Besprechungen ausführlich von mir berichtet worden. Erneuten Hinweis verdient aber vielleicht doch die Tatsache, daß es sich auch als das beste mittelenglische Wörterbuch erweist, das wir besitzen. Da es den gesamten Wortschatz des Englischen seit der Mitte des 12. Jahrh.s, gleichgültig ob ein Wort noch heute lebendig ist oder nicht, vorzuführen sucht, wird auch der mittelenglische Wortschatz im engeren Sinne erfaßt u. zw. in einem Umfang, den die bisherigen Spezialwörterbücher für diese Periode unmöglich erreichen konnten. Steht doch den Herausgebern ein wohlausgebildeter Apparat von Sammlern und Mitarbeitern zur Verfügung, der den Verfassern unserer mittelenglischen Wörterbücher fehlte. So ist der Abstand von Stratman-Bradley groß, aber auch der von dem ausführlicheren Werk Mätzners immer noch erheblich. Das habe ich bei der Vorbereitung einer mittelenglischen Textausgabe in vielen Fällen feststellen können.

Abermals sei betont, daß das reiche hier zusammengebrachte Material für die verschiedensten Teile der Sprachgeschichte von Wichtigkeit ist und zum Teil schon in einer Bearbeitung geboten wird, die über den Rahmen eines Wörterbuches im engeren Sinn hinausgeht. Außerordentlich lehrreich ist z. B., was in einer der letzten Lieferungen Craigie über die Geschichte der Vorsilbe *un-* darlegt. Aus häufiger eigener Erfahrung kann ich betonen, wie wertvoll für die historische Laut- und Formenlehre die genaue Vorführung aller Schreibungen eines Wortes und seiner Formen sich erweist. In wichtigeren Fällen sind dafür eigene Belegzusammenstellungen gegeben, die natürlich besonders nützlich sind. Für gewöhnlich werden die Schreibungen nur am Kopf des Artikels, nach Jahr-

hundertens geordnet und (mit Hervorhebung der speziell nordenglischen und schottischen) zusammengestellt, und die Belege dafür hat man dann in den für die Bedeutungs-entwicklung vorgeführten Stellen zu suchen. Bei seltenen Schreibungen und großem Belegmaterial ist das aber etwas mühselig und zeitraubend, und es fragt sich, ob nicht durch kurze Verweisungen Abhilfe geschaffen werden könnte. Wenn z. B. unter *vea* die sehr merkwürdigen Schreibungen *veoi*, *zui* aus dem 13. und *voye* aus dem 16. Jahrhundert gebucht werden, konnte leicht hinzugefügt werden „(1 e, 4)“, um dem Leser die Unterabteilungen des Artikels, in welchen Belege für diese Formen vorkommen, anzugeben. Ferner scheint bei der Auswahl der mitgeteilten Stellen nicht immer darauf Bedacht genommen zu sein, auch alle wichtigen Formen vorzuführen. So wird unter *make* in der Übersicht über die Formen als ein im 13. Jahrh. vorkommendes Präteritum *maude* gebucht, eine sehr bemerkenswerte Form, die auf die Entwicklung des gewöhnlichen *made* aus *makede* Licht zu werfen geeignet ist: man möchte daher wissen, in welchem Text sie belegt ist. Ich habe sie aber in den vielen aus dem 13. Jahrh. mitgeteilten Stellen nicht finden können.

Indessen geringfügige Unzulänglichkeiten wie diese verschwinden gegenüber den hohen Vorzügen des Werkes. So sehen wir seiner Vollendung mit den besten Hoffnungen entgegen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

Georg Beer [ord. Prof. f. alttest. Theol. an d. Univ. Heidelberg], Die soziale und religiöse Stellung der Frau im israelitischen Altertume. [Sammlung gemeinverständlicher Vorträge und Schriften aus dem Gebiet der Theologie und Religionsgeschichte 88]. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 47 S. 8°. M. 2.

Das vorliegende Thema wurde schon verschiedenfach in eigenen Schriften und in größerem Zusammenhange behandelt. Beer weiß aber in seiner Darstellung wertvolle neue Gesichtspunkte zu geben. Die von ihm beigebrachten Zeugnisse reichen von der ältesten Zeit bis zum Talmud. Be-

sonders verdienstvoll ist es, daß B. es versteht, die gesetzlichen Bestimmungen und die kulturgeschichtlichen Mitteilungen, wie sie die Quellen uns bieten, zu einem einheitlichen Bilde zu verwerten. Die Forschung ist freilich auf diesem Gebiete noch besonders weit von einem Abschlusse entfernt. Wir bedürfen erstens einer streng entwicklungsgeschichtlichen Darstellung, die auch auf die Motive der Entwicklung genauer eingeht. Zweitens muß, in einer die Völker vergleichenden Untersuchung, festgestellt werden, wie weit die Stellung der Frau in Israel eigenartig ist. Hier ist das Urteil B.s kaum überall haltbar.

Leipzig.

J. Leipoldt.

**Friedrich Heiler** [aord. Prof. f. vergl. Religionsgesch. an d. Univ. Marburg], *Die buddhistische Versenkung*. Eine religionsgeschichtliche Untersuchung. 2. verm. u. verb. Aufl. München, E. Reinhardt, 1922. VIII u. 100 S. 8°. M. 16.

Auf Wunsch des Verlegers hat der Verf. sich zu der Neuauflage seiner wertvollen Studie entschlossen, während er diese eigentlich lieber zurückbehalten und zu einer umfassenden Darstellung des Buddhismus erweitert hätte. Aber man wird ihm Dank wissen müssen, daß er die scharfsinnige und anregende Arbeit, bei der man sich aufs neue an Heilers umfassender, außerordentlicher Belesenheit, seiner Andacht zum Kleinen und seinem Blick fürs Ganze freut, wiederum jedermann zugänglich gemacht hat. Die buddhistische Forschung ist z. Z. stark im Fluß, H.s selbständige und eindringende Betrachtung legt davon Zeugnis ab; darum hat er Äußerungen abweichender Meinungen über Betonung und Verknüpfung von Einzelheiten bei seiner Würdigung, wie billig, zurückgehalten. Aber bei dem großen und verdienten Erfolg, den diese Schrift des Verfassers des „Gebets“ sicher noch weiter finden wird, dürften einige Hauptpunkte seiner Darlegungen, in denen ich anderer Ansicht sein zu müssen glaube, des Verweilens wert sein.

Mit dem Grundgedanken der Arbeit, daß „das Gebet Herz und Mittelpunkt aller Religion, die Seele und der Pulschlag aller Frömmigkeit sei“, und daß eben in diesem Sinne die Versenkungspraxis im Buddhismus funktionell dem mystischen Gebet anderwärts entspreche,

scheint mir — bei aller Übereinstimmung der Phänomene im einzelnen — eine gewisse Verkenntung des Gewichtsverhältnisses zwischen dem philosophischen und dem mystischen Element im Buddhismus verbunden. Sie gipfelt in der, auch von anderen Autoritäten verfochtenen, glatten Einreihung des frühen Buddhismus unter die Religionen. De la Vallée-Poussins stark davon abweichende Auffassung vom Wesen des Buddhismus (vgl. unten; bei H. zitiert Anm. 20) und auch Scholzens Ablehnung (ebenda bei H.), dieses Gewächs eines anderen Himmels in eines der von Europa geschaffenen Schubfächer „Religion“, „Philosophie“, „Morallehre“ einzureihen, scheinen mir der Eigenart des Buddhismus gerechter zu werden. Man kann mit abendländischen Begriffen dessen Wesen eben überhaupt nicht restlos umschreiben: bei einem Streit um die europäische Etikette für ihn gibt es „ni vainqueur ni vaincu“. Wer für „Philosophie“ eintritt, wird den von H. angeführten Tatsachen nicht gerecht; wer für „Religion“ sich entscheidet, der würdigt den ganz eigentümlichen Fortschritt philosophischer Problemstellung, den der Buddhismus über den Sāmkhya hinaus genommen hat, nicht genügend. Gegenüber dem ontologisch-metaphysischen Sāmkhya mit Materie und Seelen, die ewig existierend sein sollen, steht im Buddhismus das entscheidende Aufräumen mit dem seelischen Substanzbegriff (anattā-Lehre), und dadurch mit der von Sāmkhya vertretenen Seelenwanderung im eigentlichen Sinne, steht ferner die Ablehnung, sich über Realität oder Idealität der Außenwelt zu äußern, eine klare Absage an Probleme überhaupt, die dem Denken nicht lösbar sind, und schließlich die Bestimmung alles Gegebenen als ein Bewußtseinimmanentes.

Die Betonung des mystischen Elements als Kern des Buddhismus beruht m. E. auf einer gewissen Einseitigkeit der Quellenbenutzung. Der ohne Frage recht alte Mahāvaggabericht (I, 6—10), der von der Bekehrung der ersten Jünger handelt, verzeichnet die im Rahmen der H.schen Problemstellung wichtige Tatsache, daß die ersten Bekehrten rein auf Grund mündlicher Mitteilung (Predigt) Buddhas, ohne jede Versenkungspraxis, sich den Kern seiner Lehre völlig zu eigen machten. Immer wieder wird darin berichtet, wie bloße Belehrung hier die Erlösung am

Jünger vollzieht; ausdrücklich schließt jede Bekehrungsepisode mit der Feststellung, daß die Bekehrten „Arhants“ geworden sind, beim bloßen Hören der Lehre. Diese Stelle liefert eine sehr wertvolle Stütze zu H.s These, daß die Meditationspraxis im Laufe der Entwicklung des Buddhismus in Anlehnung an den älteren Yoga erst allmählich in ihm eine immer größere Rolle gespielt hat, sie zeigt aber auch, daß im Urbuddhismus zum mindesten Strömungen vorhanden waren, die der Versenkungspraxis keinerlei notwendige, zentrale Rolle im Finden der Erlösung beimäßen. Gewiß war es vielen Jüngern nicht möglich, Buddhas Hauptlehren beim bloßen Hören sich mehr als bloß intellektuell anzueignen: die bloße Belehrung erzeugte in ihnen nicht jene tiefste Wesenserschütterung und -umkehr, die das spontane Erlösungserlebnis seiner ersten Jünger ausmachte. Hier duldet und empfahl Buddha vielleicht aus dem Yoga entlehnte Meditationspraktiken als Hilfen auf dem Wege zur Erlösung; aber ihn, wie es H. tut, als „Meister der Versenkung“ zu bezeichnen, ist nur möglich, wenn man zu den Texten des Suttapitaka, speziell zum Dighanikāya (aus dem H. im Anschluß an Beckh und Franke vornehmlich schöpft) größeres Zutrauen hat, als zum Mahāvaggaabschnitt. Ich glaube, daß man beide Quellen anders bewerten muß: in dem Mahāvagga-Bericht, aus der Urzeit des Ordens, liegt ein Bild einfach-schlichter Erlösungsmöglichkeit vor, wie es bei Lebzeiten des Meisters vielleicht gar nicht so selten war; spätere, ihm fernere Zeiten mußten zur Erreichung desselben Zieles die technischen Hilfsmittel vermehren; sie sind in aller Breite im Dighanikāya vorgetragen.

Einen Blick verdient auch H.s Schlußkapitel: „Buddha, der Meister der Versenkung — Jesus, der Meister des Gebets“. Hier wird Buddhas friedvolles Ende mit dem pathetischen Schauspiel des Kreuzestodes verglichen. An ihnen, als tiefen Symbolen der so verschieden gearteten Gebilde, wie es die christliche Religion und der buddhistische Heilspfad nun einmal sind, soll der Wert dieser beiden gemessen werden. So wertvoll eine vergleichende Gegenüberstellung zur Erhellung der Verschiedenartigkeit zweier Erscheinungen sein kann: die wissenschaftliche Bedeutung eines solchen vergleichenden Werturteils wird nicht

jedermann deutlich sein. An diesem Punkte der Abhandlung tritt der pastorale Pferdefuß des christlich orientierten Religionsvergleichers zutage, nach dem man, auf Grund des aus Max Müllers „Chips from a German workshop“ genommenen Mottos am Kopfe des Buches, Ausschau halten durfte: daß nämlich der größte Gewinn der vergleichenden Religionsgeschichte darin bestehe, uns zu lehren, „what blessings are vouchsafed to us in being allowed to breathe from the first breath of life the pure air of a land of Christian light and knowledge“. Wer Ohren hat, zu hören, der wird diese salbungsvolle Erbaulichkeit Max Müllers zu genießen wissen (es lohnt sich, sie in extenso bei H. in sich aufzunehmen) und wird bedenken, daß Müller für Engländer und auch für Engländerinnen schrieb. Er war ein großer Psycholog und machte seine Erfahrung seiner leidenschaftlichen Liebe zur Wissenschaft und seinem großzügigen Organisationstalent dienstbar. Verstand er sich nicht ein wenig auf die Kunst der Buddhas, zu jeder Art von Wesen in der Sprache zu reden, die auf sie wirken mußte?

Wissenschaftlich bleibt zu diesem wertenden Vergleich nur anzumerken, daß er zwei Dinge miteinander vergleicht, die in ihrem tieferen Wesen inkommensurabel sind. Christi schmachtvoller Kreuzestod und seine Auferstehung — für die Jünger grausamstes Rätsel mit überirdischer Lösung — sind die Grundpfeiler des messianischen Dogmas, in ihrem Zeichen hat der Kreuzesglaube die halbe Welt erobert. Den Berichten über sie wohnt dogmatische Bedeutung inne. Ein Christus ohne Kreuzigung und Auferstehung ist als Zentrum christlichen Kults, göttlicher Verehrung, als Ziel des Gebets (das Christentum ist ja Religion) undenkbar. Ganz anders liegt die Sache bei Buddhas Parinirvāna und dem Bericht darüber. Webt gerade Kreuzestod und Auferstehung die bezwingende Glorie um die Jesusgestalt, so legitimiert sich Buddha als Heilbringer für Menschen-, Götter- und Tierwelten durchaus nicht durch sein Parinirvāna. Die dogmatischen Darstellungen seiner Erlösersendung, Mahāvastu und Lalitavistara, führen von Punkten vor seiner letzten Geburt durch sein Leben hindurch nur bis zur heiligen Nacht unter dem Baume der Erleuchtung und zu der folgenden feierlichen Verkündigung



der Lehre, die die Wesen aller Götterwelten in Entzücken versetzt und die Erde erschauern läßt. Ist Jesus durch Tod und Auferstehung als einzigartiger Heiland legitimiert, so der Buddha durch die selbsterrungene allerhöchste Erleuchtung und ihre Verkündung zum Heile Vieler. Der Vorgang des Parinirvāna ist so wenig ein Teil des buddhistischen Erlöserdogmas geworden, daß ein Buddha existiert, welcher Śākyamuni, dem Buddha des frühen Buddhismus, nicht nur ebenbürtig ist, sondern ihn — religionsgeschichtlich — sogar in Schatten gestellt hat —, gerade weil ihm im Gegensatz zu Śākyamuni und zahllosen anderen Buddhas das Parinirvāna fehlt. Das ist Amitāyus, „dessen Lebensdauer unermesslich ist“, der des frühen Buddha erbarmende Liebe zu den Wesen darin überbot, daß er gelobte, nicht eher ins Parinirvāna einzugehen, bis die unendlich vielen Wesen alle aus dem samsāra erlöst wären. Darum geht er ewig nicht ins Parinirvāna ein, und das eben hat ihm im Mahāyānapantheon und dem Buddhismus Chinas, Japans und Tibets eine nahezu einzigartige Stellung verschafft. Dies nur zum Beweis, daß das Parinirvāna nicht dieselbe zentrale Rolle im Buddhadogma spielt, wie die Kreuzigung im christlichen. Im Mahāparinibbānasuttanta liegt uns kein dogmatisch orientiertes Dokument vor (das einen Vergleich mit den Berichten der Evangelien, in denen der dogmatische Gesichtspunkt nicht zu verkennen ist, gestattet), sondern eine biographisch gemeinte Erzählung; das Parinirvāna des Buddha nimmt in ihm nur ein bis zwei Kapitel ein und bildet einen Teil eines Berichtes über die letzten Wanderungen, Aufenthalte und Reden Buddhas. Bezeichnend ist, daß die chinesische Übersetzung einer Parallelversion (Dirghāgama Nanjio Nr. 545,2) gar nicht nach dem Parinirvāna genannt ist, sondern nach dem (wie im Pali) quantitativ überwiegenden anderen Inhalt, den Wanderungen und Aufenthalten.

Will man aus der Fülle der Erscheinungen, die das Wesen von Christentum und Buddhismus ausdrücken und den dogmatischen Sinn ihrer Stiftergestalten und deren Individualität (soweit sie zu erfassen ist) am besten symbolisieren, die bezeichnendsten und miteinander vergleichbarsten auswählen, so wird man auf Seiten des

Christentums gewiß den Kreuzestod und die Auferstehung herausgreifen — denn kraft ihrer ist Jesus der Messias —, auf Seiten des Buddhismus sich aber nicht durch äußere Ähnlichkeit leiten lassen und auch hier den Tod des Heilbringers wählen, sondern vielmehr die ebenso als dogmatisch zentral empfundenen Ereignisse des Buddha-Lebens: die Erleuchtung und das Drehen des Rades der Lehre. Denn kraft ihrer ist der Śākyaprinz der Buddha. Ich glaube, daß man dann den fundamentalen Unterschied zwischen Christentum und Buddhismus, zwischen der Religion und dem „Heilspfade“ (de la Vallée-Poussin umschreibt den Buddhismus mit „chemin“, „véhicule de salut“, „path“, „discipline of salvation“) klarer herausarbeitet, als es H. gelungen ist.

Greifswald. Heinrich Zimmer.

## Philosophie und Erziehungswesen.

**Hans Heim, Fürstenerziehung im 16. Jahrhundert.** Beiträge zur Geschichte ihrer Theorie. [Pädagog. Forschgen. und Fragen, hgb. von R. Stölzle. Heft 11.] Paderborn, Ferd. Schöningh, 1919. XII u. 179 S. 8°. M 4,50 + 20% T.-Z.

Welche wissenschaftlichen Absichten der Verf. mit seiner Zusammenstellung verfolgt hat, ist nicht recht ersichtlich. Sie schließt da ab, wo die eigentliche Arbeit des Forschers hätte beginnen sollen. An sich betrachtet, interessieren uns die oft ganz vernünftigen, oft aber auch recht merkwürdigen pädagogischen Anschauungen der hier behandelten, weiteren Kreisen meist wenig bekannten Gelehrten Christoph Vischer, Belisar Aquaviva, Michael Marullus, Joachim Hopper, Stephan Pighius, Thomas Sigfried, Franziscus Patricius) doch herzlich wenig. Sollte die Studie fruchtbringend werden, und dem Verf. ist diese Erkenntnis auch keineswegs entgangen, so hätte untersucht und im einzelnen festgestellt werden müssen, inwiefern diese pädagogischen Theoretiker von Vorgängern abhängig, wie weit sie original gewesen sind, besonders aber, in welchem Maße die von ihnen theoretisch aufgestellten Grundsätze die Fürstenerziehung der späteren Zeiten praktisch beeinflusst haben. Was

hier geboten wird, kann man höchstens als eine nicht gerade glückliche Rohstoff-Nachlese zu W. Münchs „Gedanken über Fürstenerziehung aus alter und neuer Zeit“ (München, 1909) bezeichnen. Die Literaturangaben sind äußerst dürftig; zum mindesten hätte da, wo es sich um deutsche Gelehrte handelt, statt auf das um die Mitte des 18. Jahrhunderts erschienene Universallexikon von Joh. Heinrich Zedler (\* 1763) auf die betreffenden Artikel in der Allg. Deutsch. Biogr. verwiesen werden können.

Halle a. S.

Adolf Hasenclever.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**F. Holthausen** [ord. Prof. f. engl. Lit. u. Sprache an der Univ. Kiel], **Altsächsisches Elementarbuch**. 2. verb. Aufl. [German. Bibliothek hg. von Wilhelm Streitberg. I. Samml. germ. Elementar- und Handbüch. I. Reihe: Grammatiker. Nr. 5.] Heidelberg, Carl Winter, 1921. XV u. 260 S. 8°. M. 20, geb. M. 26.

Neben Schlüters Darstellung in Dieters Laut- und Formenlehre der altgermanischen Dialekte war H.s. Elementarbuch die beste altsächsische Grammatik, die wir besaßen, und vor Schlüter hatte es den Vorzug, daß es nicht mit anderen Arbeiten sehr verschiedenen Wertes in einem Bande vereinigt war. Es wäre sehr zu beklagen gewesen, wenn das Buch vom Marke verschwunden wäre. Die neue Auflage hat an dem Plan der ersten nichts geändert; das Elementarbuch bietet also Laut- und Formenlehre, Syntaktisches und Lesestücke mit Anmerkungen und Glossar. Aber im einzelnen ist das Buch sorgfältig durchgesehen worden. Bei reichlichen Stichproben fand ich auf Schritt und Tritt Zusätze, Weglassungen und sonstige Änderungen. Die Texte sind um die Trierer Segenssprüche und das von Steinmeyer bei M. Freher entdeckte und S. 364 seiner Althochdeutschen Sprachdenkmäler abgedruckte kleine Bruchstück bereichert worden; dafür wurde das Stück aus der Freckenhorster Heberolle gekürzt. Das Literaturverzeichnis ist sehr vermehrt und innerhalb der sachlichen Rubrik nicht mehr zeitlich, sondern nach dem Alphabet geordnet.

Leider ist bei dieser Umordnung Bebaghels Heliandsyntax verschwunden. § 26. Anm. ist in der letzten Zeile S. XXIX statt S. 29 zu lesen.

Wien.

M. H. Jelinek.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Puscariu Sextil** [Prof. Dr., Mitgl. d. Acad. Română, Bukarest], **Locul limbii române între limbile române**. [Die Stellung des Rumänischen unter den romanischen Sprachen.] [Acad. Română, discours de réception XLIX] Bukarest, Libr. Cartea Românească și Pavel Suru, 1920. 55 S. 4°. Lei 6.

Mit einem kurzen Nachruf auf Nic. Quintescu, seinen Vorgänger in der Akademie beginnend, prüft Puscariu zunächst die Methode, nach der eine Einteilung der romanischen Sprachen im allgemeinen und der rumänischen im besonderen möglich ist: nicht Übereinstimmung an sich, sondern nur in auffälligen Neuerungen könne allein engere Beziehungen erweisen. Er vergleicht z. B. die Entwicklung von lat. *qua* und *gwa* im Rumänischen mit der gleichen (selbst) in den Ausnahmen übereinstimmenden) in Sardischen, wo Verkehrsbeziehungen, also unmittelbare Einflüsse ausgeschlossen sind, und ist geneigt, mit M. G. Bartoli dafür alte ethnische Grundlagen anzunehmen (vgl. dazu „Mitteil. des rum. Instit. Wien I, 12), die auch zwischen unteritalienischen und altdalmatinischen Übereinstimmungen die Brücke bilden könnten. Mit der Anerkennung einer möglichen Nachwirkung oskischer Spracheigentümlichkeit in diesen romanischen Mundarten und andererseits im Zugeständnis alter regionaler Verschiedenheiten gegenüber der herrschenden Meinung von der großen Einheitlichkeit des Vulgärlateins nimmt P. eine Erklärung auf, die seit längerer Zeit aufgegeben schien. Seine Selbständigkeit zeigt sich auch in der Loslösung des Italienischen vom Rumänischen; dieses bilde mit dem romanischen Teil des Albanesischen eine östliche Gruppe für sich, jenes gehöre zu den westromanischen Sprachen, während das nun ausgestorbene Altdalmatinische eine Mittelstellung einnehme.

Diese Sonderstellung des Rumänischen innerhalb der romanischen Sprachfamilie sucht P. nun ausführlich zu kennzeichnen.

Sie gründet sich auf Erhaltung einiger Flexionsreste (so z. B. des Vokativs auf *-e*, des Dat. fem.) und solcher lateinischer Wörter, die in den westlichen Sprachen ganz oder doch zum größten Teile verloren gegangen sind; dann auf Neubildungen, die wenigstens im Keim schon bei der Trennung der östlichen von der westlichen Gruppe vorhanden waren, und schließlich auf selbständige Neuerungen im östlichen Gebiet. Die altertümliche Eigenart des Rum. tritt besonders im Wortschatz hervor, wo 120 Wörter, etwa 5 % des lat. Erbes, sich allein unter den roman. Sprachen und Mundarten erhalten haben, andere nur hier und im Albanesischen, teilweise im Altdalmatinischen (das Verzeichnis S. 30—32 und Anm. ist wichtig und lehrreich). Andererseits aber ist durch das lange Zusammenwohnen mit Slaven (besonders den Bulgaren, nach D. Onciul, Bull. de la Sect. hist. IX, 13, aber mit den Slaven Siebenbürgens) eine starke Durchsetzung der rum. Sprache mit slavischen Wörtern erfolgt, die zwei Fünftel der etymologischen Grundlagen des Wörterbuches ausmachen, zu denen zwei weitere Fünftel türkischer, neugriechischer, ungarischer Herkunft und 50 albanesische Wörter kommen, so daß die Latinität des Rumänischen nicht sofort in die Augen fällt und spät erkannt worden ist, obgleich gerade die Struktur der Sprache, der Formenbau und die Formwörter meistens lateinisch geblieben sind. So kann P. S. 41 mit gewissem Rechte sagen, es sei das Rumänische (mit nur einem latein. Fünftel seines Wortvorrats, das sich in literarischen Werken allerdings zu einem weit größeren Anteil steigert), nicht mehr und nicht weniger romanisch als das Italienische, Französische oder sonst eine Sprache dieser Familie. Hier gebe es keine Abstufung (Gradation): es sprechen die Rumänen von heute noch die latein. Sprache des römischen Ostriachs, wie sie sich eben unter den dortigen eigenartigen Verhältnissen entwickelt hat und entwickeln konnte.

Unter den Lehnwörtern im Rumänischen sind die albanesischer Herkunft also die wenigsten; aber in den bisherigen Versuchen, die Urheimat der Rumänen zu bestimmen (worauf P. nur kurz auf S. 36 eingeht) haben sie trotzdem die wichtigste Rolle gespielt. Der albanesische Einfluß auf die rumän. Sprache ist allerdings nicht darauf beschränkt (vgl. den Rhotazismus und anderes) und setzt einen in sehr alte

Zeit (vor das 7. Jh.) hinaufreichenden Verkehr, d. h. Zusammenwohnen oder unmittelbare Nachbarschaft voraus. So hat man bisher im Kreise der Linguisten an das römische Illyrien (im weiteren Sinne genommen) als Ausgangspunkt der späteren rumän. Wanderungen gedacht, und gewisse Beziehungen zur alten romanischen Sprache an der adriatischen Ostküste sind seit M. G. Bartoli's Veröffentlichungen kaum mehr zweifelhaft. Will man nicht etwa annehmen (denn Nachrichten fehlen), daß erst die fremden Wandervölker in spät- und nach-römischer Zeit die romanische Bevölkerung der Balkanhalbinsel an die adriatische Küste zurückgedrängt haben, so muß man wohl an eine frühere Nachbarschaft zwischen diesen alten Dalmatinern und den Urrumänen denken. Darüber kommt man vielleicht noch weniger leicht hinweg als über die albanesische Schwierigkeit, die für P. („Zur Rekonstruktion des Urrumänischen“, Beih. 26 zur Ztschr. f. rom. Phil. S. 61 ff.) durch die Möglichkeit anderer alter Wohnsitze des bisher meist mit den Illyrern zusammengeworfenen albanesischen Volkes einer langsamen Lösung entgegenzugehen scheint. Vgl. auch H. Barić, Albanorumän. Studien I, 1919, S. 15, 19. Als Anfang eines sprachlichen Beweises für die ununterbrochene Anwesenheit einer roman. Bevölkerung im Karpathenlande führt P. jetzt das Wort *bour* (= *zimbru* Auerochs) < lat. *bubalus* an, das nur dort (wo dieses Tier bis ins 16. Jh. noch wild vorkam) die lat. Bedeutung *bison* bewahren konnte, während die slavisierte Gestalt des Wortes (*bivol*) den gezähmten „Büffel“ bezeichnet. Es schiene uns freilich auch möglich, daß von diesen beiden nebeneinander gebrauchten Wörtern einst vielleicht gleichen Sinnes eine Spaltung ausging derart, daß das eine (lt.) dieses neu in den Gesichtskreis getretene Tier benannte, das andere (slav.) aber die bisherige Bedeutung behielt. Solcher Umbenennungen kennt man aus Gilliérons Atlas und Arbeiten viele. Aber auch sonst besagt in der schwierigen Heimatfrage ein einzelnes Wort nicht allzuviel. P. hält zwar mit O. Densuşianu, D. Onciul u. a. an der mösisch-dakischen Urheimat fest, verfolgt hier aber diese Frage nicht weiter, weil sie mit dem Gegenstande der Rede nicht unmittelbar zusammenhängt.

So gibt diese lange und inhaltsreiche Rede auf 40 S. die Grundsätze und den

Grundriß einer Geschichte der rumänischen Sprache; sie wurde durch fortlaufende Anmerkungen erweitert und ist dadurch zu einer wissenschaftlichen Abhandlung geworden, deren festlicher Anlaß in der gehobenen Stimmung am Beginn und zum Schlusse sich zeigt. Sie ist ein linguistisches Seitenstück zu der ein Jahr vorher (am 14. Mai 1919) in derselben Akademie gehaltenen Rede D. Onciuls über „Die Entwicklungsstufen in der Geschichte des rumän. Volkes und Staates“. In manchen der oben bewährten Fragen haben die Historiker ja auch das erste Wort. — Die Begrüßung des Redners durch J. BIANU, der P. als dem Verfasser des Wörterbuches der Akademie Glück zur Vollendung des großen Werkes wünscht, bildet den Schluß.

Frankfurt a. M. M. Friedwagner.

### Slavische Literaturen und Sprachen.

Karl H. Meyer [Privatdoz. f. slav. Phil. an d. Univ. Leipzig], Slavische und indogermanische Intonation. [Slavica, hgb. von M. Murko. Bd. 2.] Heidelberg, Carl Winter, 1920. 54 S. 8°. M. 4.

Die slavische Sprachwissenschaft ist in letzter Zeit immer mehr bestrebt, die auf slavischem Boden entstandenen Intonationsneuerungen zu ergründen. Die älteren Zusammenhänge der slavischen Intonation mit der indogermanischen treten meist in den Hintergrund. Da ist es besonders erfreulich, daß Meyers oben angeführte Schrift die Diskussion über diese für die idg. Sprachwissenschaft hochwichtigen vorlavischen Intonationsverhältnisse wieder aufnimmt.

Die aus dem Griechischen benannte Verschiedenheit zweier Silbenakzente, Akut und Zirkumflex, läßt sich schon der idg. Ursprache zuweisen. Wir finden zwei Arten von Silbenakzent im Slavischen und im Litauischen. Aber die Verhältnisse sind sehr verwickelt. Dem griechischen steigenden Ton (Akut) entspricht im Litauischen der fallende, im Slavischen der steigende. Bei der Übereinstimmung zwischen Griechisch und Slavisch ist es möglich, daß hier der ursprüngliche Zustand vorliegt. Aber man darf diese Übereinstimmung nicht überschätzen. An und für sich ist es

ja eben so gut denkbar, daß zwei Sprachen Änderungen vornehmen und nur eine einzige den alten Zustand bewahrt. Entscheidend für die Beurteilung der idg. Verhältnisse sind die ältesten idg. Lautveränderungen selbst.

M. glaubt im slav. *ě* ein Kriterium zur Beurteilung der ältesten Intonationsverhältnisse gefunden zu haben. Da nach seiner Ansicht im Slavischen fallendes (zirkumflektiertes) *oi*, *ai* im An- und Auslaut zu *e*, steigendes (akuiertes) aber zu *i* geworden ist, beweise das, meint er, zusammen mit griechischen Betonungsverhältnissen, daß idg. Akut steigend, Zirkumflex fallend war. Ich kann diese Ansicht nicht für richtig halten, weil M.s Behandlung von *oi*, *ai* mir ungenügend erscheint. Für in- und anlautendes *-i* wird kein einziges sicheres Beispiel geboten. Dagegen spricht skr. *jasan*, lit. *áiskus*, skr. *pjěna* u. a. (Vgl. auch Hujer, Lit. Forsch. 48, 150 ff.) Ferner, da slav. *ě* diphthongischer und monophthongischer Provenienz im An- und Inlaut gleich behandelt wird, muß bei Behandlung des anlautenden *ě* diphthongischer Herkunft die Vertretung des monophthongischen *ě* mit berücksichtigt werden. Hier ergibt aber zirkumflektiertes *ě* ein *i* (*mati* „Mutter“: lit. *môtė*, altbg. *dzšti*, lit. *duktė*). Damit kann ich aber die Vertretung des schwächeren zirkumflektierten *-oi* nur in Einklang bringen, wenn ich mit Meillet, Solmsen, Lehr u. a., — deren Argumente M. nicht berücksichtigt — auslautendes *-oi* zu slav. *-i*, aber *-oi* zu slav. *-ě* werden lasse. So begreift man auch den skr. Nom. pl. *bōzi*, *rōzi*, u. a. M.s Behandlung des ausl. *-oi*, *-ai* kann um so weniger befriedigen, als sie keine Scheidung zwischen Kurz- und Langdiphthongen vornimmt. (Vgl. bes. Solmsen, Kuhns Zeitschr. 44, 183 ff.)

Die weitläufige Auseinandersetzung über serb.-kr. *ije* und *je* ist unnötig, weil die Resultate bereits alle aus Hirt, Idg. Akzent 126 ff., Mikkola, Urslav. Gramm, 123 ff. u. a. bekannt sind. Vom Slavischen *ě* aus läßt sich im M.schen Sinne nicht zu einer Erkenntnis der idg. Intonationsverhältnisse gelangen. Andere Argumente bringt M. nicht vor.

Ich halte an der Ansicht fest, daß idg. Akut („Stosston“) fallende, Zirkumflex („Schleifton“) steigende Intonation hatte.

Ausschlaggebend sind für mich die Veränderungen der idg. *Langdiphthonge*. Wenn idg. „gestossene“ Langdiphthonge ihren zweiten Bestandteil einbüßten (gr. *ὄρω*, N. du. *θεῶ*, aind. *aśtau*, *vīkāu*), „geschleifte“ aber nicht, (Dat. sing. *θεῶ*), so kann das nur so erklärt werden, daß in ersterem Falle der erste Bestandteil des Diphthongs das Übergewicht hatte, im zweiten aber nicht. Daraus ergibt sich für mich idg. „Stosston“ (Akut) = fallend, „Schleifton“ (Zirkumflex) = steigend. Dieses Ergebnis wird auch durch die Auslautverhältnisse des Gotischen und Litauischen bestätigt. (Vgl. Leskien, Arch. f. slav. Phil. V 188 ff. und Streitberg, Urgerm. Gramm. 183 ff.) Solche Tatsachen müssen bei Behandlung der idg. Intonation berücksichtigt werden; die slavischen Lautverhältnisse widersprechen ihnen nicht. Hoffen wir, daß der Vf. auf diese Fragen zurückkommt und die vielen Schwierigkeiten beseitigt, die er hier in der vorliegenden Schrift umgeht.

Leipzig.

Max Vasmer.

### Geschichtswissenschaft.

**Józef Kostrzewski** [Dr. phil. in Posen], *Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit*. 2 Teile. [Mannus-Bibliothek, hgb. von Gustav Kossina, Nr. 18. 19] Leipzig und Würzburg, Curt Kabitzsch, 1919. XV und 254 S. 8° mit 244 Textabbildungen und 1 Karte; VI und 124 S. 8°. M. 20; 11.

Die Arbeit zeigt die Vorzüge der Kossinna-Schule, aus der sie hervorgegangen ist: möglichst vollständige Darbietung des kritisch gesichteten Fundmaterials; aus der sachlichen Anordnung der Statistik folgen man könnte sagen automatisch die Ergebnisse. Das Ziel ist die Darstellung des ostgermanischen Kulturbesitzes der letzten Jahrhunderte vor Chr., soweit er in den Funden vorliegt. Es werden die Schmucksachen, Waffen, Toilettegerät und Werkzeug, Keramik und Bronzegefäße nach Art- und Stilgruppen eingeteilt und der Reihe nach vorgenommen; anschließend die Grabformen und Kulturgruppen. Jeder Typus, jede Variante wird chronologisch bestimmt, ihrer Abstammung nachgespürt mit Ausblicken auf das Verhältnis zur westgermanischen, keltischen und „lausitzer“

Kultur. Auf Grund der geographischen Verbreitung lassen sich gewisse Formen bestimmten Stämmen (Burgunden, Wandalen) zuweisen. Wertvoll ist die Ausnutzung der polnischen Literatur und der polnischen Sammlungen, die dem Verf. als Polen besser als einem Deutschen erreichbar waren. Daß der Verf., der inzwischen im Posener Museum an die Stelle deutscher Beamter getreten ist, sich in dieser Arbeit mit Erfolg um den Nachweis bemüht, daß weite Strecken Ostdeutschlands und Polens damals fester deutscher Besitz gewesen sind, gehört zu den kleinen unbewußten Bosheiten des Lebens; wir können uns über einen solchen einwandfreien Zeugen nur freuen. Alles in allem: Die Vorgeschichtsforschung ist um einen zuverlässigen Baustein, ein Nachschlagebuch über die ostdeutsche Latènekultur reicher.

Berlin-Lichterfelde. A. Götz e.

**Aus den Tagen Heinrichs XXII.**, souv. Fürsten Reuß. ä. L. (1867—1902). Aktenstücke, Aufzeichnungen und Briefe, herausg. von **Friedrich Schneider** [Privatdoz. f. mittelalterl. u. neuere Gesch. an der Univ. Jena.] [Aus reussischen Archiven H. 1.] Greiz i. V. und Leipzig, Kommissionsverlag Ernst Seyfert, 1921. XVI u. 114 S. 8°.

Es ist ein eigenartiges und bedeutungsvolles Stück jüngster deutscher Geschichte, das die sorgfältige Arbeit Friedrich Schneiders erschließt. Heinrich XXII. von Reuß ä. L. war im Zeitalter des neuen Deutschen Reichs der letzte und entschiedenste Vertreter eines Typus deutscher Vergangenheit; aufrecht als Charakter, aber politisch unbelehrbar, persönlich hochachtbar, aber starr bis zur Unklugheit; des Typus des souveränitätsbewußten, am alten Österreich und seinen Traditionen der Jahrhunderte haftenden, Preußen und dem Bundesstaate unversöhnlichen deutschen Dynasten; der letzte jener größeren Zahl von Landesherren, deren Selbstständigkeitsdrang mit einem starken Gefühle für geschichtliches Recht gepaart war und sich der Einheit widersetzte mit aller Kraft. „Der XXII.“ hat überpersönliche geschichtliche Bedeutung, und es erweckt einen hohen historisch-politischen Reiz, zu beobachten, wie dieser kleinstaatliche Herr keine Versöhnung finden will mit der realistischen schöpferischen Gewaltpolitik des Jahres 1866, wie er dem großen Baumeister des

Reiches, wann immer es nur möglich ist, im Bundesrate in den Weg tritt und diese Politik, ohne um Fingersbreite nachzugeben, fortsetzt im Wilhelminischen Reiche, mag er auch noch so sehr mit der Reichsfreudigkeit und Reichstreue seines Ländchens im Widerspruche stehen.

Die politische Psyche dieses Fürsten wird erst durch die Quellen, die Schn. erschließt, ganz verständlich. Es sind einmal die Erinnerungen des Regierungspräsidenten Otto Theodor Meusel, der 1870 bis 1874 an der Spitze der Verwaltung des Fürstentums stand und dann in sächsische Dienste zurücktrat, da er die Reichsfremdheit seines Herrn nicht mehr mitmachen wollte; beachtenswert hierin auch die Erklärungen Bismarcks 1870 über die Notwendigkeit eines Präventivkriegs gegen Frankreich. Dann Briefe und Akten zur Geschichte des Verhältnisses von Reuß ä. L. zu Preußen 1866; sie beleuchten die Haltung der Fürstin-Regentin Karoline an Österreichs Seite, wobei an Sybels Darstellung wieder einmal Korrektur geübt wird, die verzweifelten Versuche, sich gegen die Annexion zu schützen und Beitritt in den Norddeutschen Bund mit Rettung der Souveränität zu finden, den Friedensschluß, dessen Instrument nebst dem Briefwechsel Karolinens und König Wilhelms wiedergegeben wird, die Aufzeichnungen des Regierungsrats Kunze über die Sendung nach Berlin u. a. Endlich erhalten wir persönliche Aufzeichnungen des Fürsten zur Reichspolitik und Erklärungen seines Vertreters im Bundesrate: sehr plastisch tritt da die grundsätzliche Opposition gegen alle „Mediationsversuche“, gegen jede Ausdehnung der Reichskompetenz, das Fronieren im Kulturkampfe, gegen das Sozialistengesetz, die Militär- und Flottenvorlagen u. a. entgegen.

Die wertvolle Publikation ist durch einige gute Bilder geziert.

Graz. Heinrich Ritter von Srbik.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

Viktor Ehrenberg [Dr. phil.], Die Rechtsidee im frühen Griechentum, Untersuchungen zur Geschichte der werdenden Polis. Leipzig, S. Hirzel, 1921. XII n. 150 S. 8<sup>o</sup>. M. 25.

Die offenbar aus einer Tübinger Dissertation entstandene Schrift untersucht die Stadien der frühgriechischen Rechtsentwicklung an der Hand des die „Satzung“ bezeichnenden Wortes: erst „Themis“, dann „Dike“, dann „das Gesetz“. Grundsätzlich sei über solche Arbeiten, zugleich als Entschuldigung für manches, was mir an der vorliegenden verfehlt zu sein scheint, gesagt, daß wir hier ganz im Anfang der Forschung stehen. Es hat etwas sehr Mißliches, über die griechischen Rechtsideen zu arbeiten, ohne daß wir eine wirklich zureichende Darstellung irgend eines griechischen Staates und seines Rechtes haben. Bis dahin schwebt eigentlich alles in der Luft, was wir über Rechtsideen der Griechen im allgemeinen äußern.

Die Schrift Ehrenbergs leidet auch hierunter. Das beste in ihr ist durchaus das Kap. über die „Themis“, die die Wandlung von „des Königs Gebot“ zum Ehrenkodex des Adels in der Tat so durchgemacht haben wird, wie E. es darstellt. In der Zeit des Epos ist Themis eben das, was sich schickt, von der Verteilung der Gewalten im Staat und der Form des Kultus bis zu den Manieren bei Tisch. Soweit stimme ich zu, aber sonst ist vieles in den Ausführungen sehr abenteuerlich. E. sieht überall den Glauben an göttliche Kräfte wirken, Themis soll von Hause aus eine Göttin sein, und zwar eine Orakelgöttin, das Wort Themis ursprünglich den Erdhaufen bezeichnen, in dem sie sitzt. Den Sinn „Satzung“ soll das Wort dadurch erhalten haben, daß der König der Frühzeit als Inkarnation des Gottes gleichsam auch Orakel, d. h. Anweisungen der Gottheit gab, daß man die menschliche Ordnung als von den Göttern gesetzt ansah. Letzteres ist richtig, aber die Göttin Themis ist doch nichts als die anthropomorph in die Götterwelt projizierte menschliche Satzung, letztere also das Prius. Und woher weiß E., daß der mykenische König die Inkarnation eines Gottes war? Der Verf. fühlt sich bei seinen Darlegungen einmal selbst an Fustel de Coulanges erinnert, und der stellt doch die grotesksten Verwirrungen dar, die wir in unserer Fachliteratur haben!

Der Abschnitt über Dike hat mich auch nicht befriedigt. Richtig ist, daß Dike natürlich regelmäßig der Urteilspruch ist und daß daraus erst der allgemeine Be-

griff des Rechtes geworden ist. Aber die Behauptung, Dike sei das Schlagwort des aufstrebenden Bürgertums gegen den von der Themis beherrschten Adel, wird eigentlich durch die von E. selbst gut gesammelten Stellen aus der Odyssee und Theognis widerlegt. E. muß Theognis einen neuen Adel, den Polisadel, gegen das Bürgertum vertreten lassen, nicht mehr den alten aus der epischen Zeit herübergekommenen; er verdoppelt also eigentlich den historischen Prozeß und läßt zweimal den Adel gegen die neue Gesellschaft sich verteidigen. Theognis ist doch gerade der beste Vertreter der Gesellschaft, die unter ihrer Themis lebt, und wenn er ungeniert Dike statt Themis sagt, so beweist dies, daß die Menschen das Wort Dike sicher nicht als Parteiprogramm der neuen Kreise empfanden. In der Odyssee vollends wird Dike auch für alles, was sich schickt, gebraucht, gerade wie Themis.

Der Verf. sucht dann nach dem ältesten Sinn von Dike und findet diesen im „Wurf“. Über das Etymologische urteile ich nicht, der Gedanke, zum Verständnis an einen ganz konkreten Vorgang anzuknüpfen, ist sicher gut; aber es ist doch zum mindesten nicht bewiesen, daß Dike den Wurf beim Gottesurteil bedeute, nach dessen geradem oder krummen Verlauf man die Antwort des Gottes auf schuldig oder unschuldig als gegeben ansah. Daß wir immerzu von geraden und krummen Dikai hören, ist richtig; aber wir haben auch „gerade Rhetren“, Volksbeschlüsse, bzw. Gesetzesanträge in dem archaischen Sparta. Und bei der Legislative hat es nie Ordalformen gegeben. Die Definition von *δικάζειν* und *κρίνειν* mag für Gortyn richtig sein, für Athen wird sie durch den Wortlaut des Richtereides widerlegt.

Es folgt das „Gesetz“. Auch hier zunächst eine sehr gewaltsame und sicher falsche Konkretisierung. *Θεσμός* soll nicht gleich die Satzung bedeuten, als Drakon und Solon sie schaffen, sondern konkret den „hingestellten“ Pfeiler, auf dem die Satzungen stehen; die Thesmoteten in Athen haben nach E. im 7. Jh. ihre Entscheidungen auf solchen gesammelt und aufgestellt. Wer die leiseste Vorstellung vom 7. Jh. hat, wird den Gedanken ablehnen, daß es damals eine Art Album und ein prätorisches Edikt gab. Es gibt keine Rieseninschriften 200 Jahre vor Perikles, das zeigt jeder Blick in den Röhl, es gab auch kein Publikum, das sie lesen konnte.

Daß Nomos die altheilige Sitte bedeutet und erst allmählich „Gesetz“ wird, ist richtig; überhaupt ist gegen diesen Abschnitt wenig zu erinnern.

Dagegen scheint mir die Zusammenfassung am Schluß, die eine kurze Geschichte der Entwicklung des griechischen Staates bis zur reifen Polis geben will, sehr bedenklich. Das Kernstück und Grundlage fehlt ganz: wir hören gar nichts von dem wirtschaftlichen Prozeß des Bauernlegens und der Erscheinung der Bauernemanzipation; Sparta ist für E. noch der Erobererstaat, er mußte dadurch sowohl über den Übergang vom alten Königtum zum Adelsstaat wie über den zur Polis ein schiefes Bild gewinnen.

Die Fehler des Buches liegen in zwei ganz verschiedenen Richtungen: erstens werden wie gesagt Begriffe, die auch einem primitiven Volk nahe liegen können, sehr gewaltsam konkretisiert, andererseits sollen wir glauben, daß die Menschen der epischen Zeit schon mit ganz abstrakten Rechtsbegriffen und festen Schlagwörtern für die staatliche Organisation operiert hätten, wie es erst zur Zeit der 400, der entwickelten Rechtssprache und des Nachdenkens über die beste Staatsform der Fall war. Beides scheint mir falsch; ich glaube weder, daß, um den Gedanken einer „Ordnung“ als solchen in die Köpfe zu bringen, der Umweg über die Anschauung von einer in einem Erdhaufen sitzenden Orakelgöttin nötig war, noch daß das werdende Bürgertum der Frühzeit sich in dem Wort Dike einen Schlachtruf geschaffen hat, etwa wie die athenischen Aristokraten in der *πάτριος πολιτεία*. Daß daneben manches Einzelne von E. geschickt formuliert ist, habe ich schon gesagt; aber das Ganze setzt für die Frühzeit geistesgeschichtliche Zustände voraus, die es nicht gab.

Göttingen. Ulrich Kahrstedt.

**Rudolf Müller-Erbach** [ord. Prof. f. Handelsrecht an der Univ. Göttingen], *Deutsches Handelsrecht*. 1. Lief. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. VI u. S. 1—160. 8°. M. 6 + 30% T.-Z.

Seinem ausgezeichneten Lehrbuch des Bergrechts läßt der Verf. nunmehr ein solches über das deutsche Handelsrecht folgen. Zunächst ist die 1. Lief., Bogen 1 bis 10 umfassend erschienen. Einem historischen Teil, der eine Geschichte des deutschen Handels und Handelsrechts ent-

hält, folgt die Darstellung des geltenden Rechts. Behandelt werden in Lief. 1 zunächst die Rechtsquellen und Rechtssicherungen, worunter auch der Kaufmannsbegriff fällt, dann das Unternehmen des Kaufmanns und schließlich die Vertreter und Gehilfen des Unternehmers.

M.-E. verfolgt in seinem Buche eine von den bereits bestehenden Werken abweichende Methode, indem er dem Leser vor allem die wirtschaftliche Funktion des einzelnen Rechtssatzes vor Augen zu führen sucht. Dementsprechend nehmen wirtschaftliche und rechtspolitische Erörterungen einen breiten Raum ein, dementsprechend ist auch der geschichtlichen Entwicklung des Handels ein umfangreiches Kap. von fast 40 S. gewidmet. Es eignet sich aus diesem Grunde die M.-E.sche Darstellung ausgezeichnet zur Einführung in das Studium des Handelsrechts und zwar auch für Nichtjuristen. Allerdings ist die Befürchtung nicht ganz zu unterdrücken, daß das breit angelegte Werk schließlich zu umfangreich ausfallen und dadurch für Studierende, denen es doch in erster Linie dienen soll, unpraktisch werde. Niemand würde das mehr bedauern als der Ref., dem die vom Verf. eingeschlagene Methode als überaus nützlich erscheint. Man wird der bedeutsamen Publikation einen guten Fortgang wünschen dürfen.

Leipzig. Heinrich Glitsch.

**Bertrand Kurtzsch** O. F. M. [Lektor des Kirchenrechts in Paderborn, P. Dr.], **Das neue Kirchenrecht**. Zusammenstellung der wichtigsten Neubestimmungen, zugleich als Ergänzung zu Heiners Katholisches Kirchenrecht. 6. Aufl. Paderborn, F. Schöningh, 1919. 1 Bl. u. 163 S. 8°. M. 7,20 + 20% T.-Z.

Der Vf. ist durch den Wunsch seines verstorbenen Lehrers, des Kanonisten Heiner, dazu bestimmt worden, eine „Ergänzung“ zu dessen Lehrbuch des Kirchenrechts zu schreiben, um dies auch nach Erscheinen des Codex juris canonici auf der Höhe der Brauchbarkeit zu erhalten. Er hat sich im Verfolg dieser Aufgabe darauf beschränkt, die wichtigsten Bestimmungen des Kodex einfach aneinander zu reihen; höchst selten, daß eine über den Gesetzestext hinausgehende Bemerkung sich findet. Wie soll der Studierende oder Lehrer aber in den Geist und das Verständnis des Gesetzbuches eindringen, wenn ihm weiter nichts geboten wird als der nackte, erklärungsbedürftige Gesetzestext! Noch stärker indes muß gerügt werden, daß die Wiedergabe des Textes, wie hier nicht des Näheren ausgeführt werden kann, nicht immer verlässig ist. Der Wissenschaft ist mit derartigen Arbeiten nicht gedient.

München.

E. Eichmann.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

### DER EPIKUREER HERMARCHOS

von KARL KROHN

Gedruckt mit Unterstützung der Wilamowitz-Diels-Stiftung.

gr. 8°. (V, 41 S.) 1921. geh. M. 7,50.

### QUELLENUNTERSUCHUNGEN ZU NEMESIOS VON EMESA

von HEINRICH A. KOCH

Gr. 8°. (52 S.) Geh. 6 M.

### DIE NEUEN RESPONSIONSFREIHEITEN BEI BAKCHYLIDES UND PINDAR

von PAUL MAAS

Zweites Stück. Gr. 8°. (21 S.) Geh. 3 M.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW 68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXIII. Jahrgang**  
Nr. 10 11. März 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

## Inhaltsverzeichnis

**Karl Voßler** (ord. Prof. an d. Univ. München). Jubiläumsveröffentlichungen aus dem Dante-Jahr.

### REFERATE.

#### Buch- und Bibliothekswesen.

**Rudolf Sillib**, Zur Geschichte der großen Heidelberger (Manesseschen) Liederhandschrift. (*Karl Schottenloher*, Oberbibliothekar an d. Staatsbibliothek Dr., München.)

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Fritz Langer**, Intellektual-Mythologie. (*Karl Beth*, ord. Prof. an d. Evang.-theol. Fak. D. Dr., Wien.)

#### Philosophie.

**Alfred Brunswig**, Einführung in die Psychologie. (*August Messer*, ord. Prof. an der Univ. Dr. Gießen.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Hans Bethge**, Omar Khayam (*Helmut von Glasenapp*, Privatdoz an d. Univ. Dr., Berlin)

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

**Harald Höfding**, Bemerkungen über den platonischen Dialog Parmenides. (*Julius Stenzel*, Privatdoz an d. Univ. Dr., Breslau)

#### Deutsche u. nordische Literatur u. Sprache.

**Adolf Hauffen**, Johann Fischart. I. Bd. (*Philipp Stauch*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Halle a S.)

#### Keltische Literatur und Sprache.

+ **Kuno Meyer**, Miscellanea Hibernica. (*Julius Pokorny*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Geschichte.

**Nuntiaturberichte aus Deutschland 1589—1592.**

2. Abt. 3 Bd. —

**Nuntiaturberichte vom**

**Kaiserhofe Leopold I.** 2. T. (*Walter Friedensburg*, Direktor des Staatsarchivs, Geh. Reg. Rat. Dr., Magdeburg.)

**Walter von Boetticher**, Geschichte des Oberlausitzischen Adels und seiner Güter 1635 bis 1815. (*Hubert Ermisch*, Direktor der Staatsbibliothek i. R. Geh. Hofrat Dr., Dresden-N.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Wilh. Krag**, Die Baumgartner von Nürnberg und Augsburg. (*Heinrich Siercking*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Zürich.)

**Richard Schmidt**, Die Grundlagen des deutschen Staatswesens. (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

**Eberhard Zschimmer**, Philosophie der Technik. (*Otto Kammerer*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Charlottenburg.)

## Dante-Veröffentlichungen aus dem Jubiläumsjahr.

Von **Karl Voßler**, München.

Zu denjenigen Früchten des Dante-Jahres, an denen man die reinste Freude haben kann, gehören die Neudrucke der Werke des Dichters. Das Wertvollste und Kostbarste auf diesem Gebiet haben, so viel ich sehen kann, die italienischen, bzw. italienisch-deutschen Verleger geleistet. **Ulrich Hoeppli** vor allem mit der Prachtausgabe des Codice Trivulziano 1680 della Divina Commedia, riprodotto in eliocromia (neben der die demselben Verlage entstammende vorzügliche Taschenausgabe der Komödie mit Kommentar von **Raff. Fornacciari** erwähnt sein mag, die, schon seit 1904 im Gebrauch, jetzt in neuer Aufmachung als edizione minus-

cula, als Westentaschen-Dante, erscheint, und **Leo S. Olshki** mit dem Faksimile des Codice Landiano. Jener wurde im Jahre 1337, dieser 1336 geschrieben. Damit sind die zwei ältesten, in der Kunst der Schrift und in der Textüberlieferung der Commedia einzig dastehenden Codices einem verhältnismäßig weiteren Publikum zugänglich gemacht. Der Preis dieser farbigen Prachtwerke ist freilich für den Geldbeutel eines deutschen Gelehrten unerschwinglich. Unter den Luxusdrucken dürfte die von der Bremer Presse in München hergestellte und von keinem Geringeren als **Berthold Wiese** überwachte Ausgabe der Divina Commedia

in 300 Exemplaren) den ersten Platz verdienen. Man glaubt, einen der ge-  
diegensten Wiegendrucke vor sich zu  
haben: so schlicht und monumental wir-  
ken die Typen auf dem vorzüglichen Pa-  
pier. Nur die von Anna Simons ent-  
worfenen Titelschriften stören mit ihren  
modernen Ansprüchen zwei oder dreimal  
die ruhige Schönheit des Ganzen. Die-  
selbe Künstlerin hat für den Drei Mar-  
ken-Verlag in München ein handge-  
schriebenes, in seiner Art kostbares Heft-  
chen Dante'scher Lyrik (Sonetti, Ballate,  
Sestine) hergestellt. Auch hier hätte man  
wünschen mögen, daß sie sich die italieni-  
sche Schreibkunst der ersten Hälfte des  
14. Jahrh.s zum Beispiel genommen hätte,  
anstatt sich in einer virtuosen modernen  
Stilisierung der gotischen Minuskel zu  
gefallen, die in dem kleinen Heftchen  
beinahe schwerfällig wirkt.

Mehr als eine Seltenheit für Liebhaber,  
eine allgemein brauchbare, für jeden  
Dante-Freund erschwingliche, ebenso ge-  
schmackvolle wie zuverlässige Gabe ist  
der *Insel-Dante*<sup>1)</sup>. Zwei handliche  
Bändchen auf dünnem, undurchsichtigem  
Papier, mit einer Antiqua, die dem Auge  
wohl tut: in jeder Hinsicht eine Muster-  
leistung des Buchgewerbes. Das erste  
Bändchen enthält die *Divina Commedia*  
und den *Canzoniere*, das zweite die *Vita*  
*Nuova*, das *Convivio*, die lateinischen  
*Ecologen*, die *Monarchia*, das *De vulgari*  
*eloquentia*, die *Quaestio de aqua et terra*  
und die *Epistolae*. Für Anordnung und  
Textgestalt ist Heinrich Wengler  
verantwortlich, der seine wohlüberlegten  
Grundsätze in einem *Epilogo* darlegt. Den  
Text der *Commedia* gibt er in der Haupt-  
sache nach Edward Moore; den des *Can-*  
*zoniere* nach Fraticelli, der nun freilich  
nicht mehr maßgebend sein dürfte. Es  
ist ein unglücklicher Zufall, daß wenige  
Wochen nach Fertigstellung dieser Aus-  
gabe, bei Bemporad in Florenz, die von  
der *Societa Dantesca Italiana* besorgte  
Gesamtausgabe von Dantes Werken er-  
schien. Diese beruht, freilich ohne Vari-  
anten-Apparat, auf jahrelangen textkriti-  
schen Bemühungen von beauftragten  
Fachmännern. Wenn sie für die *Komödie*

und für die lateinischen Werke wenig  
wesentlich Neues und Wichtiges bringt,  
so gibt sie, dank den Bemühungen des  
hervorragenden Textkritikers Michele  
Barbi, dem *Canzoniere* vielfach ein neues  
Gesicht. Für die *Vita Nuova* lag Barbis  
Text schon vor, an den sich Wengler des-  
halb mit Recht angeschlossen hat. Für die  
*Monarchia* und das *De vulgari eloquentia*  
konnte er sich keinem besseren Führer al-  
unserem bewährten Bertalot anver-  
trauen. Für die lateinischen Briefe hat er  
zum Glück noch die kritische Ausgabe  
von Paget Toynbee (Oxford 1920) be-  
nützen können. — Was die Korrektheit  
des Druckes betrifft, so sind nur da und  
dort mir einige kleine Versehen aufge-  
stoßen. — Als Einleitung ist ein Kapitel  
aus Benedetto Croce's *Dante-Buch* abge-  
druckt, dessen hohe Bedeutung ich in  
dieser Zeitschrift zu würdigen versucht  
habe (7. Januar 1921), und von dem so-  
eben eine ausgezeichnete deutsche Über-  
setzung durch Julius von Schlosser im  
*Amalthea-Verlag* erschienen ist. Der Her-  
ausgeber hat im Einverständnis mit Croce  
dasjenige Kapitel gewählt, das den Auf-  
stieg des Dante'schen Genius von der  
Jugenddichtung zu der göttlichen *Komö-*  
*die* verstehen lehrt: „Il Dante giovanile  
e il Dante della *Commedia*“.

Alles in allem ist dieser *Insel-Dante*,  
wenn schon er von der genannten Ge-  
samtausgabe der *Societa dantesca* in der  
Neugestaltung der Texte zum Teil über-  
troffen wird, ein zuverlässiges Buch und,  
was die Ausstattung angeht, das ge-  
schmackvollste und preiswerteste, das wir  
in dieser Art gesehen haben.

## REFERATE

### Buch- und Bibliothekswesen.

**Rudolf Sillib** [Oberbibliothekar an d. Univ.-Bibl.  
Prof. Dr., Heidelberg], *Zur Geschichte  
der großen Heidelberger (Man-  
nesseschen) Liederhandschrift  
und anderer Pfälzer Handschriften* [Sitzber. der  
Heidelberger Akad. der Wiss. Phil.-hist. Kl. 1921.  
3. Abh.], Heidelberg, 1921. 27 S. 8°.

Der Wert der Untersuchungen Sillibs  
über die wechselvollen Schicksale der be-  
rühmten deutschen Liederhandschrift be-  
ruht vor allem in den Fragestellungen, die

<sup>1)</sup> *Dantis Aligherii Opera omnia*. I: *La divina commedia. Il canzoniere*. II: *Vita nuova. Il convivio* etc. Leipzig, Insel-Verlag, 1921. XXVIII u. 537; 523 S. 8°.

der Forschung ganz neue Wege weisen. In einem pfälzischen Bücherverzeichnis vom 26. Juni 1622, das die vor dem Feinde versteckten Handschriften aufzählt, wird in einem Atem mit Handschriften Ulrich Fuggers „Das alte deutsche Reimbuch in 4<sup>o</sup>“, ohne Zweifel die Manessesche Liederhandschrift, angeführt. Tatsache ist, daß das herrliche Pergamentwerk nicht mit der Heidelberger Bibliothek nach Rom gekommen ist, sondern im J. 1657 plötzlich als Erwerbung der Pariser Bibliothek auftaucht. Den scharfsinnigen Vermutungen des Vf.s, daß das Buch inzwischen nach Sedan geflüchtet, dann seinem rechtmäßigen Besitzer Friedrich V. zugestellt, zuletzt von dessen Witwe unter Vermittlung der Gebrüder Dupuy nach Paris verkauft worden sei, steht nur das pfälzische Erbteilungsverzeichnis vom Jahre 1686 mit dem merkwürdigen Eintrag „Heinrichs VI. Liederbuch“ im Wege. Ob der Widerspruch ohne weiteres mit einem Fehler des Bibliothekars Lorenz Beger aufzulösen ist, bleibt doch fraglich. Das müßte für wahr ein schlechter Bücherwart gewesen sein.

Die zweite bedeutsame Fragestellung S.s betrifft die Schicksale der Liederhandschrift vor ihrer Heidelberger Zeit. S. spricht mit einleuchtenden Gründen die Vermutung aus, daß das begehrte Altertumsdenkmal über Hohensax — Randeck — Gasser mit der Bibliothek Ulrich Fuggers nach Heidelberg gelangt sei. Dieses Ergebnis hat der Vf. zu wertvollen Betrachtungen über die deutschen Bestandteile der schönen Sammlung erweitert. S. ist nunmehr wie kein anderer dazu berufen und verpflichtet, allen den Dingen weiter nachzugehen und uns eine Geschichte der Bibliothek Ulrich Fuggers zu schenken. Für diese wichtige Aufgabe sei auf jenes sicher nicht zufällige Zusammentreffen hingewiesen, daß in dem gleichen Jahre 1571 die Büchersammlung Johann Jakob Fuggers nach München und der Bücher- und Handschriftenbesitz Ulrich Fuggers nach Heidelberg gewandert ist. Bezüglich der Wahl der zwei Höfe hat zweifellos der kirchliche Standpunkt der beiden Vorbesitzer mitgespielt: Heidelberg und München sind ja denn auch die geistigen Gegenbollwerke Süd-deutschlands im Glaubenskampfe geworden.

München. Karl Schottenloher.

## Theologie und Religionsgeschichte.

**Fritz Langer** [Dr. phil. in Berlin], *Intellektual-Mythologie*. Betrachtungen über das Wesen des Mythos und die mythologische Methode. Leipzig u. Berlin, B. G. Teubner, 1916. Xl u. 269 S. gr. 8. M. 10.

Langers Intellektualmythologie erweist sich als ein Spezialfall der subjektivierenden Richtung und unterscheidet sich von der psychologischen dadurch, daß sie „in dem Intellekt des Menschen“, soll heißen in seinen „religiösen Ideen, Begriffen und Idealen“ das Wesen des Mythos erkennt; was L. auch so ausdrückt: „Sie setzt also vor allem an die Stelle der Vorstellung den Begriff“ — wobei wir dann natürlich ausschließlich an Wahrnehmungsvorstellungen zu denken haben werden. Dieser Grundgedanke des Buches ist sehr beherzigenswert, und man wird die hierbei treibende Absicht des Vf.s freudig begrüßen können. Gegenüber manchen Versuchungen, denen die Mythenforschung hin und wieder erliegt, ist es eine berechtigte Mahnung, im Mythos nicht bloß Bilder oder Sinnsvorstellungen mit verwischter logischer Verknüpfung zu sehen, sondern auch Ausdrucksformen für Begriffe und begriffliche Wahrheiten. Bei aller grundsätzlichen Verschiedenheit von Max Müllers Auffassung des Mythos bekundet sich in dieser Aufstellung doch ein beachtenswertes Zusammentreffen mit dessen Warnung davor, allem, was einen abstrakten oder philosophischen Anstrich hat, einen späteren oder aus zweiter Hand übertragenen Ursprung anzudichten (z. B. *Essays* II, 205). Es ist nun einmal unbestreitbar, daß der Mensch, selbst auf sehr primitiven Stufen und in ältesten Zeiten, mit seinen Worten nicht immer die bezeichneten Dinge selbst meint, sondern das, was sie für ihn sind und bedeuten; anders ausgedrückt, daß er nicht bloß Konkretes, sondern auch Abstraktes durch sie bezeichnet. Mit Recht hebt L. hervor, daß der Mythos schon in ältester erreichbarer Zeit allegorisiert. Diese Feststellung ist für das rechte Verständnis der Religionsgeschichte überhaupt sehr wichtig im Gegensatz zu einer schnellfertigen Theorie, die bei Naturvölkern nur rohe, grobsinnliche Vorstellungsformen voraussetzen will. Zu wünschen wäre aller-

dings gewesen, daß die Tatsache an Beispielen aus dem reichen Mythenmaterial der Naturvölker wirklich veranschaulicht worden wäre. Überhaupt wäre für die Begründung der Theorie des Mythos ein genaueres Studium der primitiven Mentalität wohl angezeigt gewesen. Es ist gewiß von Vorteil, daß der Verf. zur Beleuchtung seiner Auffassung die Beispiele vorwiegend einem einzigen Religionsgebiete entnimmt; und es ist begreiflich, daß er hierfür das ihm zunächst liegende Gebiet der germanischen Mythologie wählt, für dessen spätere Bearbeitung das vorliegende Buch eine Vorarbeit sein soll. Allein infolge der hiermit geübten Abschließung von der breiteren Religionsgeschichte haben sich doch sehr empfindliche Mängel und Einseitigkeiten eingestellt. Denn so gewiß auch viele mythische Gestalten und ihre Handlungen oder Geschehnisse nach L.s. Auffassung gedeutet werden können, so ist es doch verkehrt, in ihr den alleinigen Schlüssel für alle wichtigen mythologischen Pforten zu sehen. Das hätte freilich dem Verf. zum vollen Bewußtsein nur dann gelangen können, wenn er sich mehr in der allgemeinen Religionsgeschichte umgetan hätte. Auch gerade dem wertvollen Gesichtspunkt des „Sinnbegriffs“, den er mit Glück und Geschick für seine Ansicht verwendet, wäre von da beträchtliches Material zugeflossen. Vor allem aber wäre dann vielleicht der verhängnisvolle Irrtum, dem nun doch der intellektualistische Beigeschmack keineswegs abgesprochen werden kann, vermieden worden, Mythos und Religion einander geradezu gleich zu setzen. Damit hängt weiter des Vf.s Ablehnung einer deutlichen Unterscheidung von Religion und Magie zusammen. Und doch stellt er sich mit seiner eigenen Einschätzung der Religion als einer den Menschen über sich hinaushebenden Macht (S. 130) und im Zusammenhang mit seiner Herleitung des Zauberglaubens aus „sehr einfachen, sehr natürlichen Entdeckungen“ (S. 154) so sehr auf den Boden meiner Ansicht, daß es nur zu verwundern ist, wieso er die Konsequenz nicht zieht. Ferner scheint dem Vf. fast entgangen zu sein, daß in den meisten Mythen auf vorgeschrittener Kulturstufe mehrere Motive neben und durcheinander wirksam sind, und daß es deshalb für eine

Theorie des Mythos auf die Scheidung der Schichten und auf die Beobachtung der in jeder derselben befolgten Motive ankommt. Ob die ganz außerordentlich starke Betonung und Befürwortung der Allegorese, bei deren Verteidigung er sich, wie auch sonst gelegentlich, in scharfen Hieben gegen die protestantische Theologie der Neuzeit gefällt, und die Ansetzung der allegorischen Bibelerklärung der Kirchenväter sowie der jüdischen Schriftgelehrten auf der geraden Linie der Fortsetzung der antiken Mythologie auf die nämliche Art bedingt sind, möge dahin gestellt bleiben.

Wien.

Karl Beth

### Philosophie.

**Alfred Brunswig** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Münster i/W.], *Einführung in die Psychologie*. [Philos. Reihe hg. von Alfred Werner. 34. Bd.] München, Rösl & Cie., 1921. 164 S. 8°. M. 15.

Der Vf. stellt sich die Aufgabe, nicht sowohl viele Einzelergebnisse der psychologischen Forschung im engen Rahmen zusammen zu drängen, als vielmehr, in die Grundtatsachen und Grundprobleme der wissenschaftlichen Psychologie möglichst tief einzuführen und damit auch den innigen Zusammenhang von Psychologie und Philosophie zur Anerkennung zu bringen.

Die Ausführung entspricht diesem Programm. Z. B. die grundlegenden Betrachtungen über das Psychische als Wirklichkeit eigener Art und über Seelenleben und Bewußtsein zeigen, wie ernst er es mit seiner Aufgabe nimmt. Freilich scheint mir die Erklärung, es sei „irreführend, die Farben usw., die wir an den Körpern wahrnehmen, selbst als Empfindungen und somit als Psychisches anzusprechen“ (S. 18), nicht ganz im Einklang zu stehen mit den Ausführungen auf S. 61. Dort wird - in zutreffender Weise - dargelegt, der empfundene Inhalt [also auch die Farben!], der als solcher Qualität des eignen Bewußtseinsinhalts [ich würde lieber sagen: psychophysisch „neutral“] sei, werde erst durch gegenständliche Auslegung zur wahrgenommenen Eigenschaft eines Dings. Also die sinnlichen Quali-

taten können, je nachdem sie als lediglich den Einzelsubjekten unmittelbar gegebene Bewußtseinsinhalte oder als Eigenschaften der Dinge aufgefaßt werden, als psychisch oder physisch angesprochen werden.

Betont sei auch, daß Br. bei aller Anerkennung der experimentellen Methoden, doch der „subjektiven“ Untersuchungsmethode eigentlich grundlegende Bedeutung zuspricht; nur sie „führe in das Herz des Psychischen“.

Ebenso fordert er mit Recht eine Vereinigung der analysierenden und der synthetischen Betrachtung „Die Seele als einheitliches Ganzes ist nicht als verborgene Substanz hinter den Erscheinungen zu suchen, sondern ist unmittelbar anschauliche Gegenwart in allen Einzelerscheinungen“ (S. 49). Damit ist aber nicht der „aktuelle“ Seelenbegriff, der jegliche Substantialität von der Seele fernhalten will, anerkannt (eine Annahme, die der Wortlaut des Satzes nahelegt), sondern es soll nur der Begriff einer „starrten, toten Seelensubstanz hinter den seelischen Lebenserscheinungen“ abgelehnt werden (S. 153). Es wird anerkannt, daß die dauernde Persönlichkeit „nicht nur in ihren einzelnen, zeitlich wirklichen Akten und Zuständen aufgehen kann, sondern auch in den nicht aktuell bewußten Dispositionen (Anlagen, Vermögen, Kenntnissen, Charaktereigenschaften usw.) bestehen muß“ (S. 154).

Um das Verhältnis der Seele zum Leib begrifflich zu fassen, empfiehlt der Verf. „die Wiederaufnahme und Weiterbildung jener tiefen philosophischen Auffassung des Lebendigen, wie sie in der Fortbildung von Aristoteles Lehre von der Entelechie insbesondere Hegel vertreten“ hat (S. 157). —

Alles in allem handelt es sich hier um ein durchaus empfehlenswertes Büchlein.  
Gießen. Aug. Messer.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Hans Bethge**, Omar Khayam. Nachdichtungen. Berlin, Propyläen-Verlag, 1921. quer 8°. M. 80.

An deutschen Nachbildungen der Gedichte des großen persischen Lebenskünst-

lers Omar Khayam ist kein Mangel. Die Herausgabe einer neuen poetischen Wiedergabe seiner zierlichen Verse rechtfertigt sich deshalb nur dann, wenn die neue Leistung ihre Vorgänger durch philologische Treue oder aber durch literarische Vorzüge übertrifft. Ein Vergleich der vorliegenden Bethgeschen „Nachdichtungen“ mit den Originalen lehrt nun aber auf den ersten Blick, daß sie den Namen „Nachdichtungen“ gar nicht oder doch in einem anderen Sinne, als der Verf. meint, verdienen. Denn sie geben weder der Form noch auch dem Inhalte nach eine zutreffende Vorstellung von dem Urtext; der Form nach nicht, weil B. die für Omars Dichtung so überaus charakteristische Versart des Rubai, bei der die ersten beiden Zeilen einer Strophe mit der vierten reimen, meist nicht anwendet; dem Inhalte nach nicht, weil das Original von ihm verwässert und entstellt wird. Muß seine Arbeit demnach schon hinsichtlich ihrer literarischen Qualitäten als verfehlt bezeichnet werden, so tritt ihr Unwert noch deutlicher ans Licht, wenn man in Betracht zieht, wie B.s Buch zustande gekommen ist. Es beruht nämlich nicht auf einem Studium des persischen Textes selbst, sondern geht — wie B. schreibt — „auf frühere deutsche, französische und englische Vorbilder in Vers und Prosa zurück, besonders auf Schack, Rosen, Bodenstedt, Fitzgerald, Frilley, Nicolas“.

Versuche, aus Übersetzungen von anderer Hand etwas heraus zu destillieren, das den Anspruch erheben darf, eineneinigermaßen brauchbaren Ersatz für das Original und zugleich dabei etwas Neues und Selbständiges zu bieten, pflegen nur selten von Erfolg begünstigt zu sein, und auch in diesem Falle hat denn auch dem Unternehmen kein guter Stern geleuchtet. Bei näherer Beschäftigung mit der Arbeitsmethode B.s stellt sich nämlich heraus, daß dessen Abhängigkeit von seinen Vorgängern z. T. weit über das bei literarischen Arbeiten erlaubte Maß hinausgeht. Zum Beweis dafür stelle ich hier einige Übersetzungen Friedrich Rosens mit den entsprechenden Versen B.s zusammen.

Rosen:

Khayam! ob deiner Sünden Last was schämst du dich?  
Warum zu besser Einsicht nicht bequemst du dich?  
Dem, der nicht sündigt, wird auch nicht verziehen;  
Vergebung folgt der Sünde — drum, was grämst du dich?

Bethge:

Du brauchst dich, Lieber, deiner Sünden nicht zu  
schämen,  
Zu besser Einsicht magst du dich bequemen:  
Wer keine Sünden tut, dem wird auch nicht verziehen, —  
Drum lustig darauf los gesündigt, Lieber!  
Gott wird sich zur Verzeihung schon bequemen.

Rosen:

Die Großen, die die Ämter all gepachtet,  
Und vor Begier nach Gold und Ehr verschmachtet,  
Die sehen den kaum als nen Menschen an,  
Der nicht, wie sie, nach Geld und Titeln trachtet

Bethge:

Die Großen, Reichen, die nach höchsten Ämtern  
trachten  
Und vor Begier nach Gold und Ehren fast ver-  
schmachten,  
Betrachten kaum als volle Menschen jene Andern,  
Die Geld und Titel sorgenlos verachten.

Rosen:

Kein Mensch erklärt die Rätsel der Natur,  
Kein Mensch setzt einen Schritt nur aus der Spur,  
Die seine Wesensart ihm vorschrieb, und es bleibt  
Der größte Meister doch ein Lehrling nur.

Bethge:

Niemand erklärt die Rätsel der Natur,  
Niemand verläßt je seiner Schritte Spur,  
Die das Geschick ihm vorschreibt; ach, es bleibt  
Der größte Meister stets ein Lehrling nur.

Diese Beispiele mögen genügen. Sie zeigen, denke ich, deutlich genug, daß B.s Veröffentlichung insofern allerdings auf die Bezeichnung „Nachdichtungen“ Anspruch erheben kann, als seine Verse den Versen Rosen's „nachgedichtet“ sind, wenn sie auch die Treue, Eleganz und Prägnanz dieser jetzt schon in 4. Aufl. vorliegenden auf einer langjährigen Beschäftigung mit der Sprache und dem Volke Omars beruhenden besten deutschen Übertragung des Dichters nicht entfernt erreichen. In den eben wiedergegebenen Strophen z. B. sind B. zweifellos diejenigen Stellen am besten gelungen, die von Rosen einfach übernommen sind, während das, was B., um nicht als reiner Abschriftsteller dazustehen, geändert oder aus Eigenem hinzugefügt hat, nicht gerade eine Verbesserung bedeutet. Bereits kurz nach dem Abdruck einiger Vorproben in der „Dtsch. Allg. Ztg.“ vom 11. April 1921 ist B. öffentlich in scharfer Form des Plagiats beschuldigt worden, ohne daß er sich dadurch aber hätte abhalten lassen, mit diesem Band von „Nachdichtungen“ vor das Publikum zu treten. Im Gegenteil. Am Schluß seines „Geleitworts“ schreibt B. mit schön gespielter Unschuld: „Fitzgeralds Omar Khayam ist, neben der Bibel, eins der am meisten gedruckten Bücher der Welt.

Himmlich, wenn es meinem Buche auch so ginge!“ Bei aller Hochachtung vor der himmlischen Naivität, die aus diesen Worten spricht, wird jeder Freund der Verse des großen Omar wünschen müssen, daß B.s Kompilation möglichst bald aus dem Buchhandel verschwinde. Denn sie ist ein klägliches Erzeugnis unlauteren Wettbewerbs gegenüber Arbeiten von literarischem Gehalt und wissenschaftlicher Grundlage.

Berlin. H. v. Glasenapp.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Harald Höffding** [ord. Prof. für Philos. an der Univ. Kopenhagen], **Bemerkungen über den platonischen Dialog Parmenides.** [Bibliothek für Philos. hg. von Ludwig Stein. 21. Bd.] Berlin, L. Simion Nf., 1921. 56 S. 8°.

Unter den vielen ungelösten Rätseln, die die Deutung der platonischen Philosophie bei dem Anspruch, den sachlich-philosophischen Gehalt zu erfassen und den historischen Typus des damaligen Denkens nicht zu entstellen, immer noch bietet, steht der Dialog Parmenides oben an. Die Behandlung, die der ausgezeichnete dänische Philosoph und Philosophiehistoriker in der vorliegenden Schrift ihm angedeihen läßt, versucht die Einseitigkeit der erkenntniskritischen Deutung zu vermeiden, ohne die von dieser erreichte philosophische Tiefe zu verlassen. H. verkennt nicht das erkenntniskritische Motiv, hält aber an dessen unloslicher Bindung an die metaphysisch-ontologischen Motive fest (S. 49); mit Recht stützt er sich hier (bei der Gesamtauffassung des platonischen Denkens) auf die Stelle 132 B „daß jedes Denken Denken von etwas sein müsse“ und sieht dementsprechend in der letzten Phase Platons keine Überwindung des Eleatismus (S. 24): „Parmenides und Platon sind hier ganz einig. Und Parmenides ist überhaupt in diesem Dialoge Platon selbst, oder ein Teil von ihm. Man kann vom platonischen Parmenides sprechen, wie man vom platonischen Sokrates spricht.“ H. stellt in dem 1. Kap. „Die Kritik der Ideenlehre“, die in der Einleitung des Dialoges enthalten ist, dar und beschränkt sich bei der schwierigen Frage nach der Herkunft dieser Einwendungen und Platons Stellung zu ihnen auf

die vorsichtige Behauptung: „Nirgends, weder im Parmenides noch in anderen Dialogen, beantwortet Platon direkt die Einwendung, die hier hervortritt, und die sich ihm auf einer gewissen Stufe seines Gedankenlebens dargeboten haben muß. Seine Gedanken kreisen aber immer um sie herum“ (S. 15). In dem zweiten Teil, der den Kern des Dialoges behandelt, schlägt H. den nicht unbedenklichen Weg ein, die Unmöglichkeit, zu einer umfassenden Deutung zu gelangen, auf den Charakter des Werkes als eines „losen Entwurfes oder Schemas“ zurückzuführen, das von Platon selbst zu gar keiner Einheit gebracht worden ist. Wertvoll ist ihm in diesem Spiel der Antinomien der Gedankenfunke des „Plötzlichen“ (*ἐξαίφνης*), dem er ein besonderes (3.) Kap. widmet. Hier berührt H. sehr wichtige Probleme, die bei jeder Deutung der platonischen Spätphilosophie beachtet werden müssen: das der Zeit überhaupt, der Diskontinuität, des Eros, des Psychischen, deren umfassende Synthesis innerhalb der platonischen Welt aus deren spezifischen Bedingungen noch darzustellen ist; vielleicht würde in ihrem Zusammenhange manches nach H. „kindlich Mythologische“ (S. 53) seinen vollen Sinn gewinnen. Doch um zu diesem Ziel zu gelangen, an dem vielleicht die Welt Platons nicht durch ihre unzweifelhafte Gebundenheit an bestimmte zeitliche Faktoren, sondern wegen der höchsten Freiheit, mit der sie alle zeitlosen Gehalte des menschlichen Bewußtseins zur Einheit fügte, bezeichnet würde, müßte in voller Hingebung das Ganze des platonischen und griechischen Denkens wieder und wieder um- und nachgedacht werden. Um so dankenswerter sind Versuche, von einem Punkte aus den Sinn des zunächstliegenden Ausschnittes zu durchdringen und zu erfassen, wenn sie wie der vorliegende von H., so vieles Wesentliche zu sehen anleiten. — Von Äußerlichkeiten fiel mir neben der im Deutschen auffallenden Schreibung *Faydon*, *Filebes* usw. eine Anzahl Versehen auf, z. B. S. 36 des Angstes, S. 39 Verpflanzungsdrang usw.

Breslau. Julius Stenzel.

## Deutsche und nordische Literatur und Sprache.

**Adolf Hauffen** [ord. Prof. f. deutsche Literaturgesch. an d. deutschen Univ. Prag], **Johann Fischart**. Ein Literaturbild aus der Zeit der Gegenreformation dargestellt. 1. Bd. [Schriften des wissenschaftl. Instituts der Elsaß-Lothringer im Reich]. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter & Co.). 1921. X. u. 290 S. 8°. M. 48.

Dem Werk, dessen 1. Band hier vorliegt, durfte man von vornherein mit Vertrauen entgegensehen, da sein Verf. sich für das gewählte Thema bereits als nach allen Seiten hin vorbereitet ausgewiesen hat. Wir verdanken H. eine mit Geschick getroffene Auswahl der Schriften Fischarts, vor allem aber zahlreiche, vorwiegend den Quellen seiner Werke geltende Studien über den neben Luther und H. Sachs eigenartigsten und vielseitigsten Schriftsteller der Deutschen im 16. Jahrh. H. hat es nun unternommen, die Resultate seines langjährigen Forschers zu einem Lebensbild und einer Charakteristik der gesamten schriftstellerischen Tätigkeit Fischarts auszugestalten unter steter Berücksichtigung der geschichtlichen und geistigen Strömungen seiner Zeit. Wie der Elsässer Besson in seinem 1889 geschriebenen, anziehenden Buche „Etude sur Jean Fischart“ in der Parallele Rabelais-Fischart ohne Voreingenommenheit dem Deutschen gerecht geworden ist, so zeigt H.s Darstellung, daß auch ein Nicht-Protestant eines Fischarts Persönlichkeit voll zu würdigen imstande ist. Er wendet sich nicht nur an Literaturhistoriker, sondern auch an „Gelehrte an derer Wissenszweige, hauptsächlich an Geschichtsschreiber und Kulturhistoriker — und weitere gebildete Kreise“. Die Belege für seine Ausführungen sind dem Schluß des Werkes vorbehalten. H. ist immer sachlich, überall bekommt der Leser den Eindruck der Zuverlässigkeit. Sein Urteil überschätzt nicht, hie und da wünscht man dem Stil etwas mehr Farbe; aber eines v. Meusebach Fischartsche Kongenialität ist selten und birgt auch Gefahren in sich.

Den Lebens- und Bildungsgang Fischarts, namentlich in seinen Anfängen zu schildern war der lückenhaften Überlieferung wegen mit besonderen Schwierigkeiten verbunden. Gerade hierfür hatte H.

schon früher mit emsigem Fleiß das urkundliche Material zusammengetragen, das nun im 1. Buch „Heimat, Leben und Bildungsgang“ anschaulich und überzeugend gesichtet ist. Fischarts pädagogische Anschauungen, die von denen Sturms mehrfach abweichen, seine religiös-tolerante Gesinnung, die um Calvin Luther nicht preisgibt, sind treffend charakterisiert, der 6. Abschnitt (S. 60 ff.) zeigt den Gipfel seines literarischen Schaffens in heller Beleuchtung. Das 2. und 3. Buch behandeln die konfessionell-polemischen und humoristisch-satirischen Jugendwerke. Den Höhepunkt bildet das 4. Buch, in dem der Einfluß Rabelais' auf Fischart vergleichend geschildert und sorgfältig abgewogen, der Gargantua inhaltlich erschöpfend analysiert wird. Buch 5 endlich befaßt sich mit dem Podogrammischen Frostbüchlein und dem Philosophischen Ehezuchtbüchlein.

Möchte H. recht bald den 2. Band vorlegen als vorläufigen Abschluß seiner langjährigen und ergebnisreichen Forschungen! S. 40, Z. 10 lies „an seine Landsleute“; S. 156 in der Flohklage ist mit „Mücke“ die Fliege gemeint; S. 184, Z. 21 lies „ihm“.

Halle a. S. Philipp Strauch.

### Keltische Literaturen und Sprachen.

**Kuno Meyer** [weil. ord. Prof. f. celt. Phil. an d. Univ. Berlin], *Miscellanea Hibernica*. [Univ. of Illinois Stud. in Language and Literature Vol. II, Nr. 4] Urbana, Univ. of Illinois, 1916. 55 S. 8°. §. 1.

Als Frucht seines Aufenthaltes als Austauschprofessor an der Univ. Illinois hat uns Kuno Meyer eine Sammlung einzelner Aufsätze hinterlassen, die sich mit den verschiedensten Gebieten der irischen Philologie beschäftigen. So zeigt er uns, wie der Name des irdischen Vaters des Helden Cú Chulainn nur einer irrümlichen Schreiberfassung seine Entstehung verdankt, und räumt er völlig mit der Zimmerschen Hypothese auf, die in dem Gegner des Helden einen „Nibelungen“ festzustellen glaubte. Weitere Beiträge befassen sich mit der ältesten irischen Metrik und enthalten die Ausgaben schwieriger, alter Gedichte mit erst sporadisch auftretendem

Reim; dann folgen zahlreiche kleinere etymologisch-philologische Entdeckungen, Verbesserungen bisher veröffentlichter Texte und zuletzt Zusätze und Korrigenda zu Thurneysens Handbuch des Altirischen.

Nicht ohne ein Gefühl der Trauer wird man dies Büchlein, die letzte in Buchform erschienene Veröffentlichung des großen Gelehrten aus der Hand legen, den ein unerwarteter Tod am 11. Okt. 1919 hinweggerafft hat. Kuno Meyer war nicht von der Art himmelstürmender Genies, die in ungestümem Feuer dahineilen und dabei oft vom rechten Wege abirren. Die Zeit für solch kühne Bahnbrecher war in der keltischen Philologie nicht da. Sie brauchte nach den Verirrungen der Keltomanen mehr als je einen ruhigen, steten Geist, der in voller Erkenntnis aller Beschränkungen in unermüdlicher Arbeit Stufe um Stufe schuf, die schließlich zur Erkenntnis führen sollten. Ein solcher Mann war Kuno Meyer. Er ließ sich nicht durch noch so blendende Hypothesen vom rechten Wege abbringen, sondern schuf in mühevoller Arbeit als zuverlässiger Herausgeber und Interpret von wertvollen Texten die unerschütterlichen Grundlagen, auf denen die zukünftige Forschung aufbauen kann. Trotzdem war er kein trockener Philologe, sondern vergaß über dem sprachlichen nie das literarische Interesse und behandelte mit besonders liebevoller Aufmerksamkeit die Perlen der irischen Poesie, die er in den verborgensten Handschriften aufzuspüren verstand. So wurde er zum Pionier nicht nur der irischen Philologie sondern auch der irischen Kultur, die er von dem unberechtigten Vorwurfe der Barbarei aufs glänzendste reingewaschen hat. Dabei war er gleichzeitig ein glühender Patriot, dem sein altes, deutsches Vaterland über alles ging. Im Andenken beider Völker wird er für alle Zeiten in dankbarer Erinnerung weiter leben.

Berlin.

J. Pokorny.

### Geschichte.

**Nuntiatuberichte aus Deutschland** nebst ergänzenden Aktenstücken 1589—1592. 2. Abt.: Die Nuntiatür am Kaiserhofe. 3. Bd.: Die Nuntien in Prag; Alfonso Visconte 1589—1591, Camillo Caetano 1591—1592. Ges., bearb. und herausg. von Josef Schweizer



[Dr. theol. et phil. in Rimpach] [Quellen und Forsch. aus dem Gebiete der Geschichte. In Verbindung mit ihrem Histor. Institut zu Rom hgb. von der Görres-Gesellschaft XVIII. Bd.] Paderborn, Ferd. Schöningh, 1919. CXXXI u. 673 S. 8°. M. 44 + 20% T.-Z.

**Nuntiaturreporte vom Kaiserhofe Leopold I.** II. Teil [1670 Mai – 1679 August] von Arthur Levinson [Dr. phil. in Wien.] [S. A.] aus dem Archiv f. oesterr. Gesch., Bd. 106, 2. Hälfte. Wien, A. Hölder, 1918. 234 S. 8°.

1. Mit diesem Bande kommt die Unterabteilung der Nuntiaturreportation des römischen Instituts der Görresgesellschaft: „Nuntiaturreport am Kaiserhofe“, zum Abschluß, und zwar gegen den ursprünglichen Plan erweitert um das Jahr Juli 1591 bis Juli 1592. Die vorgelegten Nuntiaturreporte, insgesamt der Abteilung „Nunziatura di Germania“ des Vatik. Archivs entnommen, haben zu Verfassern die Nuntien, die einander am Kaiserhofe Rudolfs II. zu Prag von 1589—1592 folgten: Alfonso Visconte und Camillo Caetano. Auch die Gegenschreiben der Kurie finden sich im Vat. Archive. Alle drei Serien sind jedoch lückenhaft, insbesondere die Berichte Caetanos. Als Ersatz wurden parallelgehende Gesandtschaftsberichte, zumal die venetianischen, außerdem sonstige Schreiben und anderweitiges einschlägiges Material (Breven, Acta consistorialia, Avvisi) herangezogen, mochte es sich in Rom oder in auswärtigen Archiven (Wien, München, Simancas usw.) finden. Diese „ergänzenden Aktenstücke“ bedeuten nicht nur eine äußerliche Vermehrung, sondern auch eine Erweiterung und Vertiefung des Stoffes, wie denn die Nuntiaturreporte selbst keinen hervorragenden Rang als Geschichtsquellen beanspruchen können. Insgesamt dienen die bisher durchweg unbekannt, vom Herausgeber mit Recht im vollen Wortlaut mitgeteilten 284 Aktenstücke des vorliegenden Bandes der Kenntnis der habsburgischen Haus- und Reichspolitik wie der unglaublich verwickelten schon damals einer Katastrophe unaufhaltsam entgegentreibenden Lage des Reichs, der zahllosen, zwar nicht wie in einem Brennpunkte am Kaiserhofe zusammengefaßten, aber sich dort treffenden, berührenden und kreuzenden Reichshändel und konfessionellen Reibungen. Einen willkommenen Ariadnefaden durch diese Irrgänge gibt uns die wertvolle ausführliche Einleitung (S. XXXVIII — CXXXIII) in die Hand, wo zuerst die „Gegensätze im all-

gemeinen“, sodann der Straßburger Kapitelstreit, die Jülich-Clevische Frage, der Badische Vormundschaftsstreit, endlich die für die oesterreichische Hauspolitik so bedeutsame polnische Frage abgehandelt und erläutert werden. Als Anhang ist die Instruktion der Kurie für den künftigen Nuntius am Kaiserhofe, den Nachfolger Caetanos (vgl. dazu Nr. 289) und ein Verzeichnis der vom 1. Januar 1591 ab am Kaiserhofe expedierten Schreiben (aus dem Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien) beigegeben. Die Herausgabe ist (so weit sich ohne Einblick in die Texte selbst urteilen läßt) mit musterhafter Treue und Sorgfalt besorgt (nur ist S. 509 Z. 7 v. u. *chi* statt *che* zu lesen).

2. Im Gegensatz zu Nr. 1 bietet Levinson ausschließlich die Berichte der Nuntien am Wiener Hofe, selbst ohne Berücksichtigung der Gegenschreiben der Kurie. Die Form der Veröffentlichung ist die nämliche, wie im ersten Teile (Archiv für Oesterr. Gesch. Bd. 103, 2. Hälfte 1913; vgl. das Vorwort); Hauptgrundsatz ist äußerste Kürzung, die nicht selten das Verständnis gefährdet, es aber fertig gebracht hat, daß die 290 Depeschen aus 9 Jahren nur 146 Seiten einnehmen. Unentbehrlich ist der auf 88 Seiten vorausgeschickte Kommentar des Hgb.s, er bildet den eigentlichen Kern der Veröffentlichung, zu dem sich die Depeschen-Auszüge wie Belege verhalten. Die Gegenstände, über die der Nuntius verhandelt oder auch nur berichtet, sind natürlich recht mannigfaltig, Politisches steht neben Kirchlichem, Allgemeines neben Einzelem, Bedeutsames neben Unwichtigem. Einen Hauptpunkt bildet das Bestreben der päpstlichen Sendboten, die Aufmerksamkeit des Kaiserhofes gegen die Türken abzulenken, während im Mittelpunkt der Politik Leopolds der Krieg gegen Frankreich steht. Übrigens beruht der Wert der Veröffentlichung weniger in einzelnen, selbst an sich wichtigen Punkten, als in den Einblicken, die diese Korrespondenzen in die allgemeine Lage am Kaiserhofe und die dort wirkenden Kräfte eröffnen. Der Kaiser, liebenswürdig und wohlwollend, aber im höchsten Grade unentschlossen und ohne Initiative, dazu ganz unkriegerisch, überläßt alles den Ministern, die aber auch weit davon entfernt sind, eine entschlossene, zielbewußte Politik zu führen. Finanzen und Heerwesen sind in

Unordnung, in allen Gebieten des Staatswesens herrschen Mißbräuche. „Solange man nicht“, schreibt der Nuntius im J. 1679, „in die Finanzen Ordnung bringt und die unzähligen Mißbräuche ausrottet, bleiben die Kräfte des Staats schwach, wie sie dem Kaiser und seinem Staatsrat selbst unbekannt sind. Würden aber einmal die Mißbräuche ausgerottet, so würde Österreich stark dastehen, denn es kann mit Leichtigkeit große Heere aufstellen und sie mit geringen Kosten unterhalten.“ Daß der Nuntius im ganzen richtig beobachtete, hat sich gezeigt, als wenig später in dem Prinzen Eugen ein Regenerator Österreichs erstand. — Man vermißt ein Personenregister: die Texte, soweit sie in der Urform mitgeteilt werden, sind nicht immer ganz einwandfrei (so S. 136 *quelche forma*; S. 168 *lexiatori*; S. 187 *delle consiglieri*; S. 224 *pretesta*).

Magdeburg. W. Friedensburg.

**Walter von Boetticher** [Dr. med. in Oberlößnitz bei Dresden], *Geschichte des Oberlausitzischen Adels und seiner Güter 1635—1815*. Bd. 3. Görlitz, Selbstverlag der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften, in Kommission der Verlagsanstalt Görlitzer Nachrichten und Anzeigen, 1919. 730 S. 8<sup>o</sup>.

Den beiden ersten Bänden des für die Adels wie für die Ortsgeschichte der Oberlausitz gleich wichtigen Werkes ist trotz des Weltkrieges, freilich nach sechsjähriger Pause, ein dritter Band gefolgt. Er bringt den Schluß der Hauptabteilung, des Verzeichnisses der in der Oberlausitz ansässigen Adelsgeschlechter (v. Uechtritz bis v. Zschertwitz) mit einem Anhang über die Güter und Dörfer der Sechsstädte und des Domstifts St. Petri unter Angabe, welche von ihnen zur „Stadtmitleidung“ und welche zur „Landesmitleidung“ gehören, d. h. welche zu den Abgaben der Sechsstädte und welche zu denen des Landes und der kleinen Städte beizusteuern haben. Dann folgt nach dem Beispiel von Knothe als 4. Abt. eine Übersicht aller Güter des oberlausitzischen Adels; sie ist in zwei Gruppen geteilt, von denen die erste die Ortschaften der jetzt sächsischen, die zweite die der seit 1815 preußischen Oberlausitz in alphabetischer Ordnung enthält. Die Angaben beschränken sich auf die Folge der Besitzer und die Darstellung der Besitz

verhältnisse. Den Beschluß bilden als 5. Abt. 21 urkundliche Beilagen, die hauptsächlich zur Erläuterung der im I. Bande enthaltenen Abschnitte über die Verfassungsgeschichte der Oberlausitz und die kulturgeschichtlichen Verhältnisse des Oberlausitzer Adels dienen. Auch dieser Band zeugt von den umfassenden Kenntnissen, dem Sammlerfleiß und dem kritischen Verständnis des Verf.s. Wir haben bei der Besprechung der ersten Teile diese Eigenschaften, die B. als einen der besten Fachkennner auf einem so oft von Dilettanten heimgesuchten Gebiete zeigen, wiederholt hervorgehoben und uns über die Anlage und Ausführung des Werkes anerkennend ausgesprochen, so daß wir uns hier kurz fassen können. Wir vermuteten, daß das Werk mit dem vorliegenden Bande seinen Abschluß erreicht habe, entnehmen aber einer Bemerkung am Schluß, daß ein 4. Band, der wohl neben dem Register noch Nachträge bringen wird, im Manuskript bereits nahe zu fertig ist. Möchten die leidigen Druckverhältnisse seine baldige Veröffentlichung gestatten.

Dresden N.

H. Ermisch

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Wilhelm Krag** [Dr. phil.], *Die Baumgartner von Nürnberg und Augsburg*. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte des XV. und XVI. Jahrhunderts. [Schwäbische Geschichtsquellen und Forschungen. Hgb. von P. Dirr. 1. Heft]. Mit einem Anhang: Die bayrischen Baumgartner von Kufstein und Wasserburg. München, Duncker u. Humblot, 1919. VIII u. 137 S. 8<sup>o</sup>. M. 6 + 25 % T.-Z.

Nachdem Ehrenberg in seinem Zeitalter der Fugger die Bedeutung des Augsburger Kapitalmarkts für die Wirtschaftsgeschichte hervorgehoben, hat Strider in seinen Studien zur Geschichte kapitalistischer Organisationsformen den Zusammenhang zwischen Finanzinteresse des Staates und monopolistischen Unternehmerinteressen von anderer Seite beleuchtet. Lassalle hatte in seinem Arbeiterprogramm die deutschen Fürsten als Träger des Fortschritts, der auf Verkehrswirtschaft beruhenden Verwaltungsordnung, angesprochen. Wir wissen heute,

daß das Zusammenarbeiten des Kaisers mit der oberdeutschen, insonderheit der Augsburger Finanz in Deutschland eine erste Blüte des Merkantilismus hervorrief, die wir keineswegs mit Lamprecht als geilen Schößling abzutun brauchen, die vielmehr nicht wesentlich verschieden war von den später so bewunderten englischen und französischen Maßnahmen.

Die vorliegende Arbeit bietet uns an der Hand sorgfältiger Quellenstudien eine wertvolle Ergänzung zu unsern bisherigen Kenntnissen, indem sie uns das nach den Fuggern eine Zeitlang bedeutendste Haus schildert, die Baumgartner, die als Herren von Hohenschwangau an Glanz mit ihnen wetteiferten. Vor ihrer Blütezeit in Augsburg hatte das Haus schon zu Nürnberg in Ansehen gestanden, dort sind die Kufsteiner Baumgartner von den Augsburgern zu scheiden.

Besonders die Finanzgeschäfte Hans Baumgartners d. J. 1490—1549 mit dem Tiroler Silber lassen sich genauer verfolgen. Der Bergbau mußte den geldbedürftigen Fürsten und ihren Geldgebern das letzte hergeben. Der Glanz der Augsburger Häuser baute sich auf dieser Ausbeutung auf. Über andere Zweige des Handels unterrichten uns die Bücher der Fugger und der Haug besser, wie denn auch der Glanz der Baumgartner nur von kurzer Dauer war. Hans des Jüngeren Auftreten war ein fürstliches gewesen. Im schmalkaldischen Kriege verband ihn nichts mehr mit der protestantischen Reichsstadt. Schon unter seinen Kindern erfolgte der Zusammenbruch, gewiß nicht nur, weil die Söhne bloß das Geld ausgeben vom Vater gelernt hatten, sondern auch wegen der veränderten Lage. Hohenschwangau ging an Bayern über. — Der Verf. weiß uns neben der wirtschaftlichen auch die kulturhistorische Stellung des Geschlechtes geschickt vorzuführen.

Zürich, H. Sieveking.

**Richard Schmidt** [ord. Prof. f. Strafrecht und Allg. Rechts- und Staatslehre an der Univ. Leipzig], *Die Grundlinien des deutschen Staatswesens.* [Wissenschaft und Bildung. 163.] Leipzig, Quelle & Meyer, 1919. 229 S. 8°. Geb. M. 3.

Das Büchlein birgt in gedrängter Fassung eine reiche Fülle wohlgeordneter staatsrechtlicher und staatspolitischer Betrachtungen. Es berührt alles für den

gebildeten deutschen Volksgenossen Wissenswerte über die historischen Wurzeln des deutschen Staatswesens, über die öffentlichrechtlichen Grundlagen des Kaiserreiches wie der bisherigen Gliedstaaten (insbesondere Preußens) und über die Umwandlung Deutschlands zur Republik. Von hoher Warte den Stoff überblickend und souverän beherrschend, bietet uns der Vf. eine wertvolle, reife Leistung, die denkbar weitesten Eingang in alle Kreise des deutschen Volkes finden sollte.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Eberhard Zschimmer** [Direktor des Glaswerks Schott u. Gen. in Jena], *Philosophie der Technik.* Vom Sinn der Technik und Kritik des Unsinnigen über die Technik. 2. unveränd. Aufl. Jena, Verlag der Jenaer Volksbuchh., 1921. 8°.

Heute über Philosophie der Technik, das will sagen über die Einordnung der Technik in die Kulturentwicklung zu schreiben, ist im höchsten Grade undankbar. Alle Unken, die schon längst über die Verödung der Welt durch die Industrie geklagt haben und jetzt die Mechanisierung der Welt für das Unglück des Weltkrieges und für die Entsittlichung des Volkes verantwortlich machen, scheinen Recht zu haben; denn woher sollte sonst diese gauze Verwilderung kommen?

Dieser Schlußfolgerung stimmt die große Menge um so mehr zu, als es wohl nur ganz wenig Menschen gibt, die den Zusammenhang zwischen Technik, Existenzminimum und Volksdichte klar sehen.

Die Technik selbst steht jenseits von Gut und Böse; sie bringt Segen oder Fluch, je nachdem sie der Mensch verwendet. Sprengstoffe kann man segensbringend verwenden zum Tunnelbau und Bergbau und fluchbringend für Krieg und Verbrechen. Der Kinematograph ist ein wertvolles Werkzeug für einige Forscher und ein Spielzeug für die Masse. Was kann das Werkzeug dafür, daß es von der Mehrheit der Menschen mißbraucht wird?

Nur eine einzige Wirkung ist untrennbar mit der Technik verbunden: sie erlaubt, daß bei gleichbleibendem Existenzminimum

auf einer Quadratmeile ein Vielfaches der ursprünglichen Bewohnerzahl leben kann. Ob die Menschheit von dieser Möglichkeit, die Volksdichte zu vermehren, Gebrauch macht oder nicht, ist ihre Sache. Bisher hat sie es stets getan. Darum sind alle Mühen der Erfinder, die Lebenshaltung der Menschen zu verbessern, immer wieder vereitelt worden durch die sofort einsetzende Volksvermehrung. Und darum sind die Pläne aller Weltverbesserer — mögen sie Plato, Thomas Morus, Mardochai Marx oder Bellamy heißen — ganz aussichtslos, so lange die Menschen sich vermehren wie die Kaninchen. Diesen Zusammenhang muß man erst erkannt haben, ehe man unbefangenen an eine Wertung der Technik gehen kann.

Der Verf. des vorliegenden Buches ist kein Literat von Beruf. Als Leiter des weltberühmten, von Abbe, Schott und Zeiß gegründeten Glaswerks Schott & Gen. in Jena hat er eine bedeutungsvolle Lebensarbeit hinter sich und nicht nur — wie er im Vorwort sagt — „einiges Brauchbare in der Optik zustande gebracht“. Er kennt daher die technische Arbeit nicht vom Zusehen und aus Büchern sondern aus eigenem Schaffen.

Den letzten Zweck — die Idee der Technik erkennt der Verf. in der Gewinnung materieller Freiheit: so die Freiheit, die Luft zu durchkreuzen als Ziel des Flugzeugbaues, die Freiheit auf dem Meer als Ziel der Schiffbaukunst, die allgemeine Freiheit im Raum als Ziel der Verkehrstechnik, die Freiheit der Stoffumgestaltung als Ziel der Bearbeitungstechnik. Wie als Idee der Wissenschaft die Wahrheit, als Idee der Kunst die Schönheit, als Idee der Ethik sittliches Leben gilt, so ist Freiheit die Idee der Technik. „Kultur beruht auf Freiheit.“

Im scheinbarem Widerspruch zu dieser Auffassung steht die Tatsache, daß die Entwicklung der Technik zunehmende Organisation der Arbeitsteilung, also gewissermaßen zunehmenden Zwang mit sich bringt. Diesem Vorwurf gegenüber sagt der Verf. mit Recht: „Am Menschen liegt es, wenn er durch die Arbeitsteilung zum Fachkretin wird, nicht an der Technik“. „Jeder Mensch kann etwas Ordentliches leisten, — das kann er nur, wenn er sich auf ein Gebiet spezialisiert. Jeder Mensch sollte aber

auch etwas Außerordentliches leisten, — dazu hat er neben seinem Berufe Zeit und Gelegenheit in Hülle und Fülle.“

Dem Ideal des Aristoteles — größte Glückseligkeit in der reinen Betrachtung — stellt er die Forderung Fichtes gegenüber: „Nicht zum müßigen Beschauen und Betrachten deiner selbst, — nein, zum Handeln bist du da; Dein Handeln und allein dein Handeln bestimmt deinen Wert.“

Die von so vielen Ästhetern gehegte Furcht vor der Nivellierung und Demokratisierung durch die Technik kennt der Verf. nicht. Je mehr die Menschen äußerlich gleich gestellt werden, desto mehr können sie die ihnen angeborenen Ungleichheiten zum schärfsten Ausdruck bringen. „Der Individualismus stirbt an der Technik? Nein, er rüstet sich zur stärksten Form seines Ausbruchs. Er beschränkt sich von neuem auf ein kleines Geschlecht.“ — „Wir Techniker erwarten eine Generation, die sich der großen Schöpfung würdig zeigt!“

Dieses Buch liest jeder Ingenieur mit besonderem Genuß; denn es ist mit der kraftvollen Frische geschrieben, die seinem jungen Beruf eigentümlich ist. Aber auch dem Nichttechniker wird es wertvoll sein, weil es ihn nicht mit den Äußerlichkeiten, sondern dem so oft gesuchten und selten erfragten inneren Gehalt der Technik vertraut macht.

Charlottenburg. Otto Kammerer.

---

## INSERATE

---

Soeben erschien im Verlag von **Theodor Weicher**, Leipzig:

### Fortschritt?

**Untersuchungen über die Wertlosigkeit des Fortschrittsgedankens**

VON

**Hermann Jäger.**

Geheftet 10 Mk.

Weitesten Kreisen erscheint es als eine Selbstverständlichkeit, dass der allgemeine Fortschritt von höchstem Werte sei. Demgegenüber zeigt der Verfasser, dass dieser Glaube sich weder biologisch, noch geschichtswissenschaftlich begründen lässt. Wahren Wert besitzt vielmehr allein das selbstwillige Streben des Einzelnen nach seiner persönlichen Vollkommenheit, ein Streben, das jedoch nicht zu atomisierendem Individualismus führt, sondern als Streben zum Vollmenschentum seiner Art durch Rasse und Volkzugehörigkeit seine Gesamtheitsbeziehung erhält.

---

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXIII. Jahrgang**  
Nr. 11 18. März 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen

## Inhaltsverzeichnis.

**Arthur Ungnad** (ord. Prof. an d. Univ. Breslau). **Die Kultur Babyioniens und Assyriens.**

### REFERATE.

#### Theologie.

**Erich Klostermann**, Lukas. (*Karl Ludwig Schmidt*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Gießen.)

#### Philosophie.

**Hans Würtz**, Das Seelenleben des Krüppels. (*William Stern*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Hamburg.)

**Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.**  
**Samuel Koperberg**, Polybii historiarum liber XXX quoad

fieri potuit restitutus. (*E. Hohl*, aord. Prof. Prof. an d. Univ. Dr. Rostock.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

**Ernst Baldinger**, Georg Herwegh. Die Gedankenwelt der „Gedichte eines Lebendigen“. (*Robert F. Arnold*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

#### Slavische Literaturen und Sprachen.

**Peter Tschadajew**, Schriften und Briefe. Übers. u. Einl. von *El. Hurwicz*. —

**Iwan W. Kirejewski**, Drei Essays. Eingel. u. übers. von *H. von Hoerschelmann*. —

**Russische Kritiker** (Belinskij, Dobvoljubow, Pissarew), Ausgew. Schriften. Übers. von *Fega Frisch*. Mit Einleitung von *Efraim Frisch*. (*Arthur Luther*, Prof. Dr., Leipzig)

#### Geschichtswissenschaft.

**Adolf Rapp**, Der deutsche Gedanke, seine Entwicklung im politischen und geistigen Leben seit dem 18. Jahrhundert. (*Alfred von Martin*, aord. Prof. an d. Univ. Dr. phil. et iur., Frankfurt a/M.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Paul Perten**, Die Beihilfe zum Verbrechen. *Wolfgang Mittermaier*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Justizrat Dr., Gießen.)

## Die Kultur Babyioniens und Assyriens.

Von **Arthur Ungnad**, Breslau.

Von Anfang an haben die Ausgrabungen und archäologischen Entdeckungen im nahen Osten die Blicke der Gebildeten immer wieder und wieder auf die beiden Mittelpunkte altorientalischer Kultur gelenkt, Ägypten und Babylonien. Es sind zwei Gebiete, die dadurch, daß sich in jedem von ihnen Stämme semitischer Ursprungs einer ganz andersartigen Urbevölkerung aufpflanzten, in einer Art verwandtschaftlichem Verhältnis zu einander standen. Aber die Erregungenschaften kultureller Art, die jene Semiten aus ihren gemeinsamen früheren Wohnsitzen mitbrachten, waren augenscheinlich zu unbedeutend, als daß sie in dem einen oder dem anderen Falle der neuen Heimat ein charakteristisches Gepräge hätten geben

können. Außer der sprachlichen Verwandtschaft, die noch klar zu erkennen ist, findet sich kaum irgend ein bedeutendes Moment in der babylonischen und ägyptischen Kultur, das als eine Erinnerung an die gemeinsam verbrachte Urzeit angesehen werden könnte. Und obgleich gewisse Berührungen im geistigen und materiellen Leben beider Kulturgebiete während der langen Zeit ihres Bestehens natürlich nicht ausbleiben konnten, sind diese doch nie so intensiv gewesen, daß man hier etwa auch nur in dem Sinne von einer kulturellen Einheit reden könnte, wie man sie heute den zivilisierten Ostasiaten mit dem Europäer oder Amerikaner in grauer Nüchternheit verbinden sieht. Nein, Babylonien und Ägypten haben jedes für

sich eine sehr charakteristische Kulturentwicklung aufzuweisen, deren Schmelz nicht verloren ging, solange jedes dieser Länder sich seiner nationalen Einheit bewußt war. Erst als dieses Nationalbewußtsein ein Ende nahm, gingen beide altorientalischen Kulturen unter, nicht auf Grund eines rätselhaften pseudobiologischen Prozesses, sondern weil sie gegen die neuen Ideen des Okzidents und des Christentums keine nationalen Schranken aufstellen konnten, die ihre Eigenarten vor Fremdem zu schützen vermocht hätten.

Die engen Beziehungen, die Babylonien mit dem Alten Testament verknüpften, haben das Interesse für die neuen Erkenntnisse, die uns von dort aus den Ausgrabungen zuflossen, noch stärker werden lassen, als dies Ägypten gegenüber der Fall war, und in zahlreichen Arbeiten Berufener und Unberufener ist das Thema „Babel und Bibel“ mit mehr oder weniger Erfolg und Geschick diskutiert worden. Die Orientierung über diese Frage wurde dadurch wesentlich erschwert, daß es bisher keine einigermaßen in die Tiefe gehende Darstellung der kulturellen Entwicklung dieses für die gesamte Menschheitsgeschichte so überaus wichtigen Gebietes gab. Die kurzen, in ihrer Art recht guten Überblicke von K a u l e n (Assyrien und Babylonien) und L a n d e r s d o r f e r (Die Kultur der Babylonier und Assyrier) konnten nur für eine erste flüchtige Orientierung in Betracht kommen.

So hat sich Bruno Meissner ein großes Verdienst erworben, indem er diese Lücke auszufüllen unternahm, und wir wollen nur hoffen, daß dem jetzt vorliegenden ersten Bande des Werkes\*), der nur unter großen Opfern seitens des Verfassers und des Verlegers veröffentlicht werden konnte, in nicht allzu ferner Zeit der Schlußband folgen möge.

Das erste der 12 Kapp., die den hier zu besprechenden Band ausfüllen, beschäftigt sich mit „Land und Leuten“ (S. 1 bis 19). Neben dem eigentlichen Babylonien, dem Alluvialgebiet des Euphrat und Tigris, findet eine ebenbürtige Behandlung das kulturell und sprachlich eng verwandte

Assyrien, das sich aus einer babylonischen Kolonie zu einem Weltreich entwickelte und schließlich auch das Mutterland unter sein Szepter beugte. Babyloniens Schicksal war in hohem Grade von seiner geographischen Lage bestimmt. Euphrat und Tigris boten die Grundlagen der Lebensbedingungen, die schon durch die ersten nachweisbaren Ansiedler des Landes, die Sumerer, in zäher Energie verbreitert worden (Kanalbauten usw.). Die später eingewanderten Semiten (Akkader) verstanden es dann, diese Kultur sich zu eigen zu machen und nach ihren Bedürfnissen umzugestalten sowie schließlich auch sich zu Herren des Landes aufzuwerfen: die Sumerer sind im Laufe der Zeit nach Sprache und Rasse von ihnen aufgesogen worden. In Assyrien hat die Verbindung von babylonischer Energie, wie sie die Kolonisten aus der Heimat mitbrachten, und kulturloser Ungebundenheit, wie sie sie in den Nachbarstämmen vorfanden, jenes rücksichtslose Herrenmentum geschaffen, das uns in der ganzen assyrischen Geschichte so unverhüllt entgegentritt.

Ein „Geschichtlicher Überblick“ füllt das 2. Kap. (S. 20—45). Wir können jetzt auf Grund chronologischer Listen, die um 2000 v. Chr. verfaßt wurden, die Geschichte der babylonischen Reiche bis etwa 400 v. Chr. rückwärts verfolgen. Allerdings dürfte auch in diesen Listen manche Lücke der Überlieferung durch kühne Kombination und mythisches Beiwerk überbrückt worden sein, und es ist fraglich, ob wir überhaupt jemals über die Aufeinanderfolge der älteren Reiche und ihre Dauer mehr erfahren werden, als uns die einheimische Überlieferung berichtet. Nicht weniger als 23 Reiche haben darnach hintereinander die Hegemonie in Babylonien geführt, aber erst seit Hammurapi, der vielleicht um 1950 v. Chr. lebte, wurde die Stadt Babylon die Reichhauptstadt und blieb es bis zum letzten Ende. Schon etwas früher (um 2100 v. Chr.) dürfte sich die Kolonie Assyrien unabhängig gemacht haben, ohne indes ihre Selbständigkeit dauernd behaupten zu können. Bel-bani (nicht Ellil-bani, wie Meissner S. 33 schreibt) gilt für die spätere Zeit als der eigentliche Begründer des assyrischen Königtums (um 1800 v. Chr.) Unter Tukulti-Nimurta I. (um 1250 v. Chr.) wird Babylonien zum erstenmal von Assyrien erobert, und in den jahrhundertelangen

\*) Bruno Meissner [ord. Prof. f. orient. Phil. an der Univ. Berlin], Babylonien und Assyrien. I. Bd. [Kulturgesch. Bibliothek, hgb. von W. Foy. I. Reihe: Ethnolog. Bibl. mit Einschluß der altorient. Kulturgesch. 3] Heidelberg, Carl Winter, 1920. 446 S. Text mit 138 Abbild.; 97 S. Tafeln mit 223 Abbild. u. 1 Taf.

Kämpfen um die Vorherrschaft blieb dann Assyrien der Sieger. Assyrische Könige bestiegen auch den Thron zu Babylon, und erst als Assyriens Macht durch die Indogermanen gebrochen war, erlebte Babylon eine allerdings kurze Nachblüte unter Nebukadnezar II. (604—561), um schließlich im J. 539 selbst eine Beute der Indogermanen zu werden.

Im alten Orient steht in dem Vordergrund alles Geschehens der König; er nimmt die Mitte zwischen Gott und Mensch ein. „Der König und sein Haus“ wird deshalb im nächsten Kap. (S. 46—79) behandelt. Eine Fülle von Einzelheiten sind hier über die Tracht, das Privatleben, den Besitz und die Tätigkeit der Herrscher zusammengetragen. Wir sehen den König als Richter, Feldherrn und Staatsmann, und werfen auch manchen interessanten Blick auf sein Privatleben und seine Liebhabereien.

Da die Politik der babylonischen und namentlich der späteren assyrischen Herrscher im wesentlichen imperialistisch war, spielt „Das Heer und das Kriegswesen“ (4. Kap. S. 80—114) eine große Rolle. Der Mangel an historiographischen Denkmälern macht sich hier oft unangenehm fühlbar, und erst für die spätere assyrische Zeit fließen diese Quellen reichlicher. Der Verf. hat jedoch durch gründliche Ausbeutung der Literatur manche Lücke ausfüllen können, so daß wir ein hinreichend klares Bild über Organisation und Bewaffnung erhalten. An der Spitze steht der König selbst, der sich freilich meist von seinen Generälen vertreten läßt. Daß diese aber, wie M. meint, den Titel „Obermundschenk“ führten, ist mir sehr unwahrscheinlich; jedenfalls ist an den angeführten Stellen Gal. Sag geschrieben, was gewiß nur *rab-rēši* „Oberster der Häupter“, bedeuten kann, das ist der, der im Rat der Häupter (=Hauptleute) die Führung hat, aber nicht = *rab-saq* „Obermundschenk“.

Abgesehen von den ältesten sumerischen Zeiten, wo noch das Lehnswesen vorherrschte, stellt sich der babylonische und assyrische Staat als obrigkeitlicher Einheitsstaat dar. Das Beamtentum ist stark entwickelt, und wenn es auch noch für keine Periode möglich ist, ein völlig klares Bild des ganzen Apparates zu gewinnen, so hat es M. im 5. Kap. „Die Beamten und die Verwaltung“ (S. 115—146) doch verstanden, eine ganze Reihe interessanter Einzelheiten vor-

zubringen. Ob aber der häufige Titel *šāpīru* wirklich „Sekretär“ bedeutet? Es scheint eher den zu bezeichnen, der etwas anordnet, also „Gebietler“ o. ä. Jedenfalls sind die zahlreichen Briefe, die *ana šāpīrija* adressiert sind, nicht von einem Herrn an seinen Sekretär, sondern von einem Untergebenen an seinen Vorgesetzten gerichtet.

Der starke Sinn für Ordnung, der die Bewohner des Zweistromlandes von jeher erfüllte, kommt auch im „Recht“ zum Ausdruck, dem das 6. Kap. (S. 148—183) gewidmet ist. Wenn auch Hammurapis Kodex die wichtigste uns bekannte Gesetzgebung des alten Orients ist, so dürfen wir darüber doch nicht vergessen, daß der große König viele beachtenswerte Vorgänger gehabt hat; sein Verdienst wird deshalb wohl weniger in einer Neuschöpfung als in der Ordnung des bestehenden Rechtes liegen. Wieviel er in letzterer Beziehung geleistet hat, zeigt besonders ein Vergleich mit den kürzlich bekannt gewordenen assyrischen Gesetzen; obwohl fast 1000 Jahre jünger, können sie sich mit jenem weder formell noch materiell irgendwie messen.

Die Hauptbeschäftigung der Babylonier bildeten seit ältester Zeit Ackerbau und Viehzucht. Hierüber handelt das 7. Kap. (S. 184—227) „Die Landwirtschaft einschließlich Jagd und Fischerei“. Wir erfahren hier viel Interessantes über Art und Umfang der Landwirtschaft, über die gezogenen Nutzpflanzen, die Haustiere und ihre Verwendung, endlich auch über das jagdbare Wild und die Fische. Ich möchte dazu noch kurz erwähnen, daß die Bienenzucht, die im eigentlichen Babylonien wohl nicht betrieben wurde, in Kleinasien bereits unter den Hethiterkönigen (um 1300 v. Chr.) in einer so hohen Blüte stand, daß sie gesetzlichen Schutz genoß; merkwürdigerweise braucht man nun dort das sumerisch-babylonische Ideogramm *nim-lāl* „Honigfliege“, was jedenfalls beweist, daß das Insekt als solches in Babylonien wohlbekannt war. — Der akk. Name des Straußes (S. 224) lautete zweifellos *lurmu*.

Schon in den ältesten uns erreichbaren Zeiten der babylonischen Geschichte war die Arbeitsteilung soweit durchgeführt, daß „Das Handwerk und seine Erzeugnisse“ eine große Rolle spielten. Darüber handelt das 8. Kap. (S. 228—273), das uns über die Grundlagen des Handwerks und dessen

einzelne Zweige unterrichtet. Die Erzeugnisse des babylonisch-assyrischen Handwerks schwanken in ihrem Werte naturgemäß erheblich: manche Stücke sind wahre Kunstwerke in ihrer Art.

Der „Kunst“ im engeren Sinne ist das 9. Kap. vorbehalten (S. 274—335): hier ist zunächst die Baukunst in ihrer ganzen Ausdehnung behandelt, die vielfach, namentlich soweit es sich um Privatbauten handelt, nur als Handwerk zu bewerten ist. Anders steht es mit den gewaltigen Palast- und Tempelbauten Babyloniens und Assyriens, die trotz ihrer oft ungeschickten Dimensionen von gewaltiger Wirkung gewesen sein müssen. Statuen und Reliefs schmückten diese Bauten und geben uns noch heute Kunde von den Taten und dem Leben ihrer Erbauer. Über die anderen Künste erfahren wir nur wenig: von den Werken der Malerei, die als Wandmalerei meist handwerksmäßig betrieben wurde, ist so gut wie nichts erhalten geblieben, und von der Wirkungsweise der Musik können wir uns aus zahlreichen Abbildungen wohl eine gewisse äußere Vorstellung machen, ihre Töne aber sind für immer verklungen.

Über „Verkehr und Handel“ wird im 10. Kap. (S. 336—370) gesprochen. Wie entwickelt diese in Babylon waren, zeigt schon die Tatsache, daß eine größere Anzahl technischer Ausdrücke dieses Gebietes von den Nachbarvölkern übernommen wurden. Nicht nur im Inland ging der Warenaustausch vor sich, sondern es entwickelte sich schon in ältester Zeit ein internationaler Verkehr, der dadurch verursacht wurde, daß gewisse Rohstoffe, namentlich Metalle, im Lande nicht vorhanden waren. Allerdings, von einem eigentlichen Postverkehr mit den Nachbarländern (S. 339) darf man doch wohl kaum sprechen: es handelt sich dabei vielmehr nur um den diplomatischen Kurierdienst, der freilich sorgsam geregelt war. Im allgemeinen entwickelten sich Handel und Verkehr auf solider Grundlage; aber gerade wie bei uns gab es Zeiten der Not, in denen diese Grundlage wankte, so daß die vom König festgesetzten Höchstpreise überschritten wurden und der Schleichhandel blühte

„Die Gesellschaft“, von der das 11. Kap. (S. 371—388) handelt, zerfiel in 3 Teile: Vollfreie, Halbfreie (Beamte) und Sklaven. Daß das babyl. Wort für den 2. Stand

*muškênu*, das sich übrigens in der Bedeutung „armselig, elend“ bis zur Gegenwart erhalten hat (ital. *meschino*, frz. *mesquin*), gelegentlich alle Untertanen mit Ausnahme der Sklaven zusammenfaßte (S. 374), dürfte wohl kaum zutreffen. — Der Sklave galt in Babylonien und Assyrien als Sache, die man jedoch bei ihrem hohen Werte im eigenen Interesse gut behandelte: unter Umständen entwickelte sich zwischen Herr und Sklave ein rein menschliches Verhältnis, das oft genug in Adoption und Freilassung seinen Ausdruck fand.

Im Schlußkap. (S. 389—429) wird „Die Familie und das tägliche Leben“ näher beleuchtet. Wir sehen den Familienvater als fast unbeschränkten Herrscher über die Seinen gebieten, werfen manchen interessanten Blick in das vorwiegend monogamisch geordnete Familienleben, verfolgen die Entwicklung des Kindes von der Geburt an, bis es selbst an die Gründung einer Familie denken kann, und beteiligen uns an den Freuden und Leiden des täglichen Lebens.

Hiermit endet dieser erste Band, dessen Brauchbarkeit ein ausführlicher Index (S. 430—459) und zahlreiche gut ausgewählte und sauber ausgeführte Abbildungen erhöhen.

Wenn man bedenkt, daß die babylonisch-assyrische Kultur einen Zeitraum von etwa 3 Jahrtausenden umfaßt und daß das Material, das uns zurzeit zur Verfügung steht, recht ungleichmäßig ist, so begreift es sich, daß die Zeit für eine *s y s t e m a t i s c h e* Darstellung der babylonisch-assyrischen Kultur eigentlich noch nicht gekommen ist. Um so mehr wird man da das Geschick bewundern, mit dem Meissner die einzelnen Steinchen zu einem fast immer wirkungsvollen Mosaik zusammensetzen verstanden hat, das auch den Nichtfachmann fesseln dürfte. Als störend empfinde ich nur die nicht einmal konsequent durchgeführte Schreibung des Lautes, der dem deutschen *ch* in *ach* entspricht, mit *v*, das der deutsche Leser im Gegensatz zum Spanier leicht als *ks* lesen und sprechen wird trotz des Hinweises auf die richtige Aussprache im Vorwort. Es wäre sehr bedauerlich, wenn man bald in nicht fachmännischen Kreisen statt *Kalach* und *Lachar Kalaks, Laksar* u. s. f. zu hören bekäme. Dieser Gefahr sollte um so mehr vorgebeugt werden, als Meissners Buch eine weite Ver-



breitung verdient und von jedem gelesen werden sollte, der sich für Kulturgeschichte ernsthaft interessiert.

## REFERATE

### Theologie.

**Erich Klostermann** [ord. Prof. f. neutest. Theol. an d. Univ. Münster], **Lukas**. Unter Mitwirk. von **Hugo Greßmann** [ord. Prof. f. alttest. Theol. an der Univ. Berlin] erklärt. [Handbuch z. N. T. hg. von H. Lietzmann, II, 1, S. 359—613.] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 255 S. 8°. M 9,20, geb. M. 11 + T.-Z.

Nachdem Klostermann im Rahmen des Lietzmanschen Handbuches das Marc. Ev. (1907) und das Matth.-Ev. (1909) erklärt hatte, bestand für ihn im vorliegenden Buche eine doppelte Aufgabe: 1. Erklärung des Stoffes, den Lucas über die beiden anderen Synoptiker hinaus bietet; 2. Erklärung des Aufrisses, in den Lc. diesen seinen Stoff in Verbindung mit dem uns schon aus Mc. und Mt. bekannten gebracht hat. Beide Aufgaben, die erste mehr sachlich-exegetische, die zweite mehr formell-literarische, sind sorgsam und mit Erfolg in Angriff genommen.

Die großen lucanischen Sonderstücke in ihrer eigentümlichen Gestaltung werden wirklich lebendig gemacht, indem über eine eingehende philologische Würdigung hinaus (hier, vor allem in der Behandlung der Semitica, durch Greßmann, und des Textes, liegt die Hauptstärke des Kommentars) in der Sacherklärung dem Leser die nötigen Materialien geboten werden. Ich verweise, abgesehen von den in den sog. Reisebericht eingebetteten Geschichten und Sprüchen des Sondergutes auf die Kindheitsgeschichte mit ihren beiden sehr ergiebigen Exkursen „Die Vorgeschichte des ‚Lukas‘“ und „Die Schatzung“. An der Stelle 2. 10, wo die neuere *σωτήρ*-Literatur genannt ist, durfte nicht ein Hinweis auf den ausführlichen *σωτήρ*-Exkurs im Lietzmanschen Handbuche selbst (M. Dibelius in seiner Erklärung der Pastoralbriefe zu 2. Tim. 1, 10) fehlen. Bei der Beurteilung der sehr unstrittenen Szene 23, 6—16 hätte eine Berücksichtigung der Abhandlung von M. Dibelius „Herodes und Pilatus“ in der Zeitschr. f. die neu-

test. Wiss. XVI (1915), 113 ff., festere Ergebnisse gezeitigt. Verhältnismäßig eingehend sind auch die Stücke behandelt, die aus der Logienquelle (Q) stammen. Ein bloßes Verweisen auf den Mt. Kommentar würde hier tatsächlich nicht genügen, da ja beide Evangelisten unabhängig von einander aus dieser Quelle geschöpft haben. Bei den aus Mc. stammenden Stücken schließlich beschränkt sich der Verf., indem er seinen Mc. Kommentar voraussetzt, jeweils auf eine schematische Darstellung der „kleinen und bedeutendsten Abweichungen“, die in Klein druck mitgeteilt sind.

Ich komme damit zu der oben genannten zweiten Aufgabe, der Erklärung des lucanischen Aufrisses. Die soeben besprochene Art der Anlage des Kommentars zeigt, daß der Verf. der Zweiquellentheorie folgt: Mt. und Lc. gehen, abgesehen von gewissen Sonderüberlieferungen, auf Mc. und die Spruchquelle zurück. Die Lösung, die diese Theorie bietet, ist m. E. richtig trotz der katholischen Exegeten (außer den Kommentaren vgl. jetzt die recht geschickte Vertretung der „Tradition“ bei Hermann Kladder, *Unsre Evangelien*, 1919), trotz Th. Zahn, der unseren Mt. für die zur kirchlichen Geltung gelangte griechische Übersetzung der alten aramäischen Mt.-Schrift hält, trotz Merx, der Lc. gegen Mc. bevorzugt, und trotz Spitta, der im Lc.-Ev. die synoptische Grundschrift findet. Es ist sehr zu begrüßen, daß der Verf. sich gerade mit diesen Gegnern der Zweiquellentheorie auseinandersetzt und dabei die viel zu wenig bekannten Arbeiten von Merx wieder bekannter macht. Denn all diese Untersuchungen, die auch für den wissenschaftlichen Gegner symptomatische Bedeutung haben, können nur dazu geeignet sein, uns zu veranlassen, die Zweiquellentheorie und vor allem die Mc.-Hypothese klarer und vorsichtiger zu umreißen. Bei dem Verf. hatte ich allerdings das Gefühl, daß er fast geneigt ist, unter dem Eindruck dieser Einwände umzufallen. Spitta wird von ihm fortlaufend berücksichtigt, aber ohne daß gegen ihn klar genug Stellung genommen wird. Einmal heißt es fast anerkennend: „daß Spitta durchweg in der Lc.-Gestalt die ältere Form der Mc.-Perikopen erblickt, sei auch hier noch einmal betont“. An einer

anderen Stelle hat der Vert. erst sehr klar die Zweiquellentheorie entwickelt, bemerkt dann aber: „Etwas anders urteilt neuerdings Spitta“. M. E. kann das, was Spitta selbst sicherlich als einen bewußten Umsturz unsrer bisherigen Synoptikerkritik empfindet, so matt nicht gekennzeichnet werden. In dem unbestreitbaren Vorzug des vorliegenden Lc.-Kommentars, daß er sich im Gegensatz zu anderen Mitarbeitern des Handbuchs mit den verschiedenen modernen Exegeten auseinandersetzt, liegt auch ein Nachteil: die eigene Meinung des Verf.s tritt so sehr zurück, daß man durch das Labyrinth der synoptischen Probleme nicht immer einen sicheren Führer hat. Es mag sein, daß die synoptische Frage bis aufs letzte unlösbar ist, und daß wir die Quellen zu benutzen müssen, wie sie uns von Fall zu Fall primär und sekundär erscheinen (Joh. Weiß hat einmal mit Recht von der Notwendigkeit eines synoptischen Eklektizismus gesprochen). Ich glaube aber, daß wir gegenüber den neueren Fragestellungen nur mit einer eingehenden literar- und stilkritischen Würdigung der Evangelien weiter kommen. Das Mc.-Ev. ist das älteste Evangelium -- dieser wirkliche Kern der Mc.-Hypothese erscheint mir unverrückbar; es hat aber nicht in jedem Falle die historisch beste Berichterstattung, wie das viele Vertreter der Mc.-Hypothese, voreilig literarische und historische Gesichtspunkte vermengend, angenommen haben. Lc. setzt Mc. voraus und hat aus dessen Evangelium einen chronologisch und psychologisch glatteren Bericht zu machen gesucht. Sein Verfahren ist in der ausgesprochensten Weise periodisierend und psychologisierend. Und die Aufgabe ist, die Komposition von der Tradition zu scheiden. Auf Einzelheiten brauche ich nicht hinzuweisen, da ich über diese Eigenart des Lc. zusammenfassend in einem Aufsatz im 2. Heft der Theol. Studien und Kritiken 1918 und in eingehender Auseinandersetzung, n. a. auch mit den Spittaschen Aufstellungen, die als Observationen sehr wertvoll sind, in meinem Buch „Der Rahmen der Geschichte Jesu“ 1919 gehandelt habe.

Kl. selbst hatte offenbar das Empfinden, daß das synoptische Problem in seinen Kommentaren nicht genügend zur Erörterung und Lösung gekommen sei, da

er in den Einleitungen zum Mc. und zum Mt.-Kommentar bemerkte, daß eine allgemeine Einleitung in die Evangelien auf die Erklärung folgen werde. Im vorliegenden Lc.-Bande dagegen spricht er den Verzicht auf eine solche in Aussicht genommene Einleitung aus und meint, für den Benutzer des Handbuchs entstehe insofern kein großer Schaden, als sein Standpunkt sich im wesentlichen mit dem von Paul Wendland in den „Literaturformen“ eingenommenen decke. Nun sagt aber Wendland in einer Vorbemerkung zu seiner Darstellung, er setze voraus, daß der Leser über die Fragen, die in einer Einleitung ins N. T. behandelt zu werden pflegen, orientiert sei. Jedenfalls fehlt bei Wendland, der sein Buch im März 1912 abgeschlossen hat, die Auseinandersetzung mit den neuesten synoptischen Forschungen. Es ist deshalb zu hoffen, daß das Lietzmannsche Handbuch, in dem nur noch der seit langem von Heilmüller versprochene Kommentar zur Apokalypse des Johannes fehlt und das jetzt erfreulicherweise in einem Ergänzungsband die Erklärung der apostolischen Väter in seine Arbeit einbezogen hat, dieses Manko ausgleicht, d. h. die in Aussicht gestellte allgemeine Einleitung zu den Evangelien doch noch herausbringt.  
Gießen. Karl Ludwig Schmidt.

### Philosophie.

**Hans Würtz** [Dr. med., Erziehungs- und Verwaltungsdirektor des Oskar-Helene-Heims in Berlin-Dahlem], *Das Seelenleben des Krüppels*. Leipzig, Leopold Voss, 1921. 94 S. 8°. M. 12.

Während wir über die Psyche des Blinden und Tauben mannigfache Untersuchungen von wissenschaftlicher Bedeutung haben, muß die Psychologie des Krüppels erst geschrieben werden. Die vorliegende kleine Schrift erhebt nicht den Anspruch, eine solche wissenschaftliche Abhandlung zu sein. Sie will nur Vorarbeit dazu leisten, indem sie die weite Öffentlichkeit auf die seelische Not des Krüppels, aber auch auf die pädagogischen Segnungen einer systematischen Arbeitserziehung des Krüppels aufmerksam macht. Bekundungen berühmter Dichter

und Schriftsteller, die Krüppel waren, und selbstbiographische Aufzeichnungen von Zöglingen des Verf.s verbinden sich mit warmherzigen, oft pathetischen Ausführungen, in denen der treffliche Pädagoge zeigt, wie Stählung des Willens durch erfolgreiche Arbeit die Krüppel aus mutlosen, neidischen, verbitterten Menschen zu arbeitstüchtigen, lebensfrohen und harmonischen Persönlichkeiten machen kann.

Hamburg. W. Stern.

übersichtlicher Anlage und versehen mit sorgfältigem kritischen Apparat vor. So entsteht ein klares Bild von dem Inhalt des verlorenen Abschnittes.

Mit seiner fleißigen Arbeit hat sich der Vf. um die Polybiosstudien verdient gemacht, und der Philologe oder Historiker, der sich künftig mit dem 30. Buch zu befassen hat, sei im eigenen Interesse auf das neue brauchbare Hilfsmittel hingewiesen.

Rostock i. M.

E. Hohl.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Samuel Koperberg**, Polybii Historiarum liber XXX quoad fieri potuit restitutus. Amsterdamer Inang.-Dissert. Kampen, J. H. Kok, 1919. 3 Bl. u. 106 S. 8°.

Angeregt von Boissevain, dem die kanonische Ausgabe des Cassius Dio verdankt wird, hat sich S. Koperberg in einer Amsterdamer Dissertation der nützlichen Aufgabe unterzogen, das 30. Buch des Polybios nach Möglichkeit zu rekonstruieren, womit auch ein von Beloch geäußelter Wunsch sich zu erfüllen beginnt. K. übt jene saubere Akribie, die seit langem einen Ruhmestitel seiner philologischen Landsleute bildet. Die sichere Grundlage legt noch immer Nissens berühmtes Buch über die Quellen des Livius, obwohl es über ein halbes Jahrhundert alt ist. Denn so verhängnisvoll das sogen. Nissensche Einquellengesetz durch übereilte Verallgemeinerung den Quellenforschungen auf dem Gebiete der alten Geschichte wurde, so glänzend bewährt haben sich Nissens Studien über Polybios und Livius, die ja inzwischen hinsichtlich der historiographischen Technik durch die von I. Bruns angebahnte Betrachtungsweise zwar eine wichtige Ergänzung, doch keine einschneidende Korrektur erfahren haben.

So ist denn K. in der Lage, Nissens Ergebnisse im wesentlichen zu billigen. Nur über Appian ist er anderer Ansicht; während Nissen den Appian unmittelbar aus Polybios schöpfen läßt, glaubt K. eine Mittelquelle einschalten zu sollen, ein Standpunkt, den er in den beigefügten Appendices begründet. Der Hauptteil führt die einzelnen direkten oder indirekten Fragmente des betreffenden Polybiosbuches in

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Ernst Baldinger** [Dr. phil.], Georg Herwegh. Die Gedankenwelt der „Gedichte eines Lebendigen“. [Sprache und Dichtung. Forschungen zur Linguistik und Literaturwiss. hg. von Harry Maync und S. Singer. Heft 19]. Bern, A. Francke, 1917. 168 S. 8°. M. 5,50.

Was hier vorliegt, ist nur ein Ausschnitt (das 3. Kap.) aus einer bisher nicht gedruckten Monographie über Herweghs Erstling, in deren Anlage ein S. 8ff. abgedrucktes Inhaltsverzeichnis der „ganzen“ Arbeit Einblick gibt: so daß von einem für die Öffentlichkeit noch gar nicht vorhandenen Gebäude oder eigentlich Nebengebäude sich zunächst nur der Grundriß und ein mittleres Stockwerk zeigen. Ist solch ein literarisches Auftreten zwar nicht ganz vereinzelt, aber ungewöhnlich und unerfreulich, so erschwert es überdies, wie leicht einzusehen, die Beurteilung, ja macht sie nur innerhalb aller erdenklichen Vorbehalte und Einschränkungen möglich, wenn gleich Fleiß, Eifer und Belesenheit des mutmaßlich jungen Vf.s auch so anerkannt werden können. Er stellt die religiösen, die philosophischen und die politischen Voraussetzungen und Gedankengänge der „Gedichte eines Lebendigen“ dar und sucht einige Ordnung in das damalige ästhetische Credo des Dichters zu bringen; richtunggebend für den Sohn einer in trüber Gärung begriffenen Zeit erscheinen u. a. Jean Paul, Börne, Wienbarg, Gutzkow und vor allen Feuerbach, dessen literarhistorische Bedeutung überhaupt sehr hoch eingeschätzt werden muß.

Erwägt man, wie gering an Umfang

und Masse und wie verhältnismäßig einheitlich, unbunt (wenn das Wort gesagt werden darf) Herweghs schriftstellerische Gesamtleistung, wie einfach und geradlinig ihr Entwicklungsgang ist, so muß der Zweifel laut werden, ob es nötig war, das schwere Geschütz einer Monographie, deren 3. Kap. allein schon anderthalbhundert Seiten füllt, gegen ein einziges, allerdings das Werk Herweghs aufzufahren. Von solchen Fragen der Dimension ist nur ein Schritt weit zu anderen prinzipieller Art, die hier nicht erörtert werden können. Nehmen wir an, daß der Verf. sich sein Ziel höher gesteckt oder das tiefere auf kürzerem Wege erreicht hätte, wenn eine vollständige und kritische Ausgabe Herweghs vorläge, eine Arbeit, deren Schwierigkeiten wir gewiß nicht verkennen, die aber eigentlich doch schon längst, weil es sich ja, wie erwähnt, um ein geringes Quantum handelt, geleistet sein könnte und statt deren bis auf weiteres die gut eingeleitete und kommentierte Edition von Herm. Fardel (Bong u. Co., o. J.) dienen muß, zu der Baldinger S. 157 ff. eine kleine vorläufige Nachlese mitteilt. Läge einmal das gesamte erreichbare Opus vor, dann ließe wohl auch die würdige Biographie (von B. selbst geplant) nicht lange auf sich warten. Beiläufig sei bemerkt, daß sich an abgelegener Stelle, in den „Erinnerungen aus meinem Leben“ (1861, 1880) des Revolutionärs Otto v. Corvin, interessantes Material fände. Eine Schrift jüngsten Datums von Karl Hensold, „Herwegh und seine Vorbilder“ (Nürnberg, Karl Koch, 1919) ist für unseren Verf. natürlich nicht mehr in Betracht gekommen.

Wien Robert F. Arnold.

### Slavische Literatur und Sprache.

**Peter Tschaadajew, Schriften und Briefe** Übers. und eingel. von Elias Hurwicz. [Dr. phil.] München, Drei Masken Verlag, 1921. 201 S. 8° M. 24.

**Iwan W. Kirejewski, Drei Essays.** Übers. und eingel. von Harald von Hoerschelmann. Ebda, 1921. 229 S. 8° M. 24.

**Russische Kritiker** (Belinskij, Dobruljubow, Pissarew). Ausgewählte Schriften. Übers. von Fega Frisch. Mit Einleit. vers. von Efraim Frisch. Ebda, 1921. 313 S. 8° M. 28.

Das Erscheinen dieser drei Bände ist aufs freudigste zu begrüßen. Bei dem großen Interesse, das heute in Deutschland der russischen Literatur und dem russischen Geistesleben entgegengebracht wird, sind sie einfach unentbehrlich. Denn weder Dostojewskij, noch Tolstoj, noch Turgenjew können richtig verstanden werden, wenn man sie nicht im Zusammenhang mit der großen geistigen Bewegung betrachtet, als deren Auftakt man Raditschews „Reise von Petersburg nach Moskau“ (s. die Anzeige in Nr. 7/8 D. Red.) ansehen kann und die noch heute nicht abgeschlossen ist. Bisher konnte man sich über die Träger dieser Bewegung nur aus Masaryks ausgezeichnetem Buch „Rußland und Europa“ unterrichten; nun sind uns wenigstens die ersten Rufer im Streit zwischen Westlern und Slawophilen und die führenden „publizistischen“ Literaturkritiker in einer wohlgetroffenen Auswahl zugänglich gemacht worden; nimmt man dazu dann noch die ebenfalls kürzlich erschienene Neuausgabe von Herzens Schrift „Rußlands soziale Zustände“ (herausg. von A. St. Mágr, Leipzig, Reclam), Danilewskijs „Rußland und Europa“ (deutsch in Auswahl von Karl Nötzel, Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt) und die vollständige Übersetzung von Dostojewskijs „Tagebuch eines Schriftstellers“ (von A. Eliasberg, München, Musarion-Verlag), so rundet sich das Bild ganz schön ab. Ergänzt werden könnte es noch durch einige Schriften von Bakunin, Tschernyschewskij, Chomjakow und Granowskij.

Tschaadajew und Kirejewskij sind nach der allgemeinen Auffassung die „Väter“ der beiden sich bitter bekämpfenden Richtungen – des „Westlertums“ und des „Slawophilentums“. Aber innerlich stehen sie beide sehr nah. Denn beide sind sie in erster Linie religiöse Denker. Und wenn sie Ost und West einander gegenüberstellen, so sehen sie beide den Gegensatz vor allem im Religiösen. Nur daß für Tschaadajew das wahre Christentum sich einzig in der Form der römischen Kirche offenbart, der Osten dagegen in byzantinisch-mongolischer Verknöcherung erscheint, während Kirejewskij (und nach ihm Chomjakow und Dostojewskij) behaupten, allein die griechische Orthodoxie und das russische Volk als ihr einziger

Hüter hätten die Grundsätze der reinen christlichen Lehre unverfälscht bewahrt. Beide aber stimmen überein in ihrem Glauben an die Sendung des russischen Volkes. Tschaadajew sieht das Heil einzig im Anschluß an die Kultur des Westens: „aber weil wir später gekommen sind als die andern, können wir es besser machen als sie“. Rußland braucht die Fehler seiner Vorgänger nicht zu wiederholen, es kann sie infolgedessen vielleicht überflügeln und dazu berufen sein, die Völker Europas vor der drohenden sozialen Auflösung zu retten, wie es sie einst vor dem Einbruch der Mongolen rettete. So wird der Prophet, der gekommen war, dem Volke zu fluchen, zum Segnenden — wie später Herzen, der sich in seiner Abneigung gegen die bourgeoise Kultur des Westens ganz nah mit den Slawophilen berührt.

Das radikale Westertum vertreten die drei Kritiker Belinskij, Dobroľubow und Pissarew — eine Erscheinung, wie sie allein in Rußland möglich ist, wo die Beurteilung der politischen und sozialen Zustände nur unter dem Deckmantel literarischer Kritik möglich war. Für die Entwicklung der russischen Dichtung ist das verhängnisvoll geworden; aber ein wirkliches Verständnis der russischen Literatur ist ohne Kenntnis dieser Kritiker kaum möglich. Der jüngste und radikalste von ihnen, Pissarew, ist auch der interessanteste. Man kann als Deutscher heute nicht ohne Lächeln lesen, wie dieser junge Mann das Kunstwerk nur nach seinem Nützlichkeitsgrad bewertet und den Roman für die „nützlichste Form des poetischen Schaffens“ erklärt, weil sich alles — Beschreibungen, Überlegungen, psychologische Analysen, historische und ökonomische Einzelheiten und Milieuschilderungen — bequem in seinen Rahmen einfügen lassen. Aber man begreift die Form oder Uniform des russischen Romans, wenn man diese Sätze liest, und man versteht auch Leo Tolstoj's Verhältnis zur Kunst besser. Es erscheint einem jedenfalls nicht mehr so neu und überraschend.

Die Einleitungen von E. Hurwicz zu Tschaadajew und die H. v. Hoerschelmanns zu Kirejewski haben den Wert selbständiger Essays. In dem dritten Werke wird der berühmte Brief Belinskij's an Gogol mit den Zensurlücken der letzten

russischen Ausgabe veröffentlicht. War in Deutschland, wo dieser Brief, als er in Rußland noch ganz verboten war, wiederholt gedruckt worden ist, denn wirklich kein vollständiger Text mehr davon aufzutreiben?

Leipzig.

Arthur Luther

## Geschichtswissenschaft.

**Adolf Rapp** [a. o. Prof. f. Gesch. a. d. Univ. Tübingen], *Der deutsche Gedanke. Seine Entwicklung im politischen und geistigen Leben seit dem 18. Jahrh.* [Bücherei der Kultur und Geschichte, hg. v. Seb. Hausmann, Bd. 8] Bonn, Kurt Schröder, 1920. 373 S. 8" M 22,50.

„Nicht eine Geschichte der Offenbarungen deutschen Wesens, sondern des Bewußtseins vom deutschen Wesen“ will der Vf. geben (S. 113), und zwar eine Geschichte des deutschen Kulturbewußtseins so gut wie des politischen Nationalbewußtseins. In erster Linie nicht für den Fachmann bestimmt, hat das Buch doch auch diesem etwas zu bieten; denn der Vf. hat auch Ergebnisse eigener Studien mit hineingearbeitet; und wenn er dabei hier und da länger verweilt, als es der Ökonomie des Ganzen entspricht, so wird man deswegen nicht mit ihm rechten. Vor allem ist es ein Buch voller Leben; populär im besten Sinne: an einen weitesten Kreis von Gebildeten sich wendend, vergibt es nirgends der Würde der Wissenschaft etwas; warmherzig und temperamentvoll, wird es doch nie intolerant und fanatisch; politisch bildend, dient es doch keiner Partei. Wie das relative Recht der Konservativen auf der einen, der Liberalen auf der andern Seite vergleichend bewertet wird (S. 260 f.), das ist von musterhafter Unparteilichkeit; und die historisch gerechte Unterscheidung wesentlich verschiedener Richtungen innerhalb des Liberalismus (und auch innerhalb der Demokratie) läßt neben dem Gegensatz auch die historischen Annäherungen zwischen konservativer und liberaler Denkweise hervortreten. Ohne je tendenziös zu sein, wirkt das Buch höchst aktuell: Worte, die uns am unmittelbarsten an Allzugewöhnliches gemahnen, dringen zu uns etwa aus dem Munde Fr. Th. Vischers und aus der Stimmung einer ganz anderen Zeit (S. 174). Dabei verspüren wir in dem

darstellenden Historiker durchaus eine bestimmte Persönlichkeit: nicht nur in der lebhaften Neigung für Dinge der Musik, und insbesondere für Rich. Wagner, sondern vor allem in der speziellen Einstellung eines Schwaben, dem gerade als Süddeutschen bewußt ist, daß süddeutsch-österreichisches Wesen preußische Art als Ergänzung fordert. Den Charakter des alten Preußentums weiß er treffend zu zeichnen (S. 274 f.), und die geschichtliche Frage, ob diese altpreußische Art auch in der neupreußischen und neudeutschen Zeit gesund geblieben sei, bejaht er wenigstens für den „Kern des Staats im Beamtentum und Heer“ (S. 282). Aber wenn er dann das neue, im fortschrittlichen Bürgertum wurzelnde, amerikanisierte Preußen, in dem der norddeutsche Rationalismus des 18. Jhs weiterlebte (S. 185 f.), dem Geist des preußischen Staates wie ein anderes Preußen gegenüberstellt, dann muß doch gesagt werden, daß das gesamte preußische Wesen weitgehend durch das 18. Jh. geprägt erscheint: durch den Kantischen Pflichtgedanken, aber auch durch eine Neigung zur Uniformierung, Mechanisierung, Rationalisierung, zur Aufopferung von Innerlichkeits- und Persönlichkeitswerten für Sachwerte. Doch auch jener dem späteren 19. Jh. zugehörige Zug zu einem praktischen Materialismus hatte vom Bürgertum her allmählich auch auf die früheren Träger spezifisch altpreußischen Geistes, die Adels-, Offiziers- und Beamtenkreise, mehr und mehr übergegriffen. Und Preußen ward Deutschlands Schicksal; politisch und im weiten Umfange auch geistig. Die Frage, ob das durch Preußen für Deutschland Errungene den Preis wert war, wäre geschichtlich ohne Sinn: Probleme der Geschichte und des Geistes sind keine Rechenexempel — darum ist mit politischen und kulturellen Bilanzen historisch nichts anzufangen. Daß Politik und Kultur sich nicht von einander getrennt halten lassen, weil beide sittliche Werte voraussetzen und sittliche Werte wecken, die nur in gegenseitiger Befruchtung gedeihen können, — das wird gerade aus dem R.schen Buche klar. Wilhelm v. Humboldt 1813 und dann Paul Pfizer haben das stark empfunden und in eindringlichen Worten ausgesprochen. (S. 55 f., 118, 131). Aber auch das tritt in R.s Darstellung kräftig heraus, daß auch die immanente Spannung zwischen den

beiden Welten — der des Dichtens und Denkens und der der robusten wirtschaftlichen und politischen Praxis — von Anfang an lebhaft gefühlt wurde: Karl Biedermann, Willh. Jordan, Gervinus sind des Zeugen (S. 122 f., 130 f.). Am Ende dieser Entwicklung steht dann Friedr. Alb. Lange (S. 343). Es war in der Tat ein neues Deutschland und ein neuer Geist, der in den 40er Jahren aufkam und nach 71 sich vollendete; und es war zu verstehen, daß „gerade auch feine, ernste Geister aus dem alten Deutschland sich sträubten gegen die Verwandlung“, weil sie das Übernehmen eines gewalttätigen Sinnes und eines Jagens nach materiellen Gütern, eines allzu praktischen, geschäftlichen, realistischen, utilitarisch-technischen Geistes und ein immer tieferes Hineingeraten in Eisen und Blut voraussahen (S. 265 ff.). Das Zeitalter nach 71 „zeigte mit einer damals neuen Anschaulichkeit, daß, wer für deutsche Einheit und Macht eintrat, dabei ohne Herz für ein innerliches Deutschtum sein konnte“ (S. 280). Selbstgerechtigkeit und Hochmut (S. 277, 302) machten sich immer mehr breit, und die „gut deutsche“ Selbstkritik (vgl. S. 142 f.) schlief ein. „Alldeutsche“ mit „ausschweifenden“ und selbstüberheblichen Plänen — die sich auf Bismarck, den nüchtern Wägenden, der vor allem auch sich zu bescheiden verstand, am allerwenigsten berufen durften — „forderten die ganze Welt heraus“ (S. 329 bis 333). Freilich ist da historisch keineswegs ein scharfer Schnitt zu ziehen: „alldeutscher“ Geist begegnet uns schon bei E. M. Arndt und anderen Patrioten von 1813 (S. 80–82, 325); in den Ideen vom Germanentum (denen R. ein ganzes wertvolles Kap. widmet), war von je ein welt-erobernder Drang, der das germanische Element, und damit vor allem das deutsche, zur Führung der Welt für berufen hielt; und Weltmachtträume begleiteten gleich die ersten Anfänge eines nationalen Betätigungsdranges in den 40er Jahren: selbst ein Herwegh wollte den Engländern, dem „Krämer“-Volk, die Herrschaft über Welt und Meere entreißen! Die weitreichende Verbreitung derartiger welthegemonischer Gelüste konstatieren bereits Zeugnisse von 1848 und 65, die R. (S. 218 f., 246) anführt. Nach 71 und vor allem seit den 90er Jahren war dergleichen aber nicht mehr so unschuldig. Indeb, in den Alldeutschen

lebte doch nicht nur „jugendliche Unreife“, sondern auch jugendliche Kraft und ritterliches Draufgängertum (S. 331). Und gegenüber einem pazifistischen Händlergeist, dem das Leben der Güter höchstes ist, erfüllte die Pflege einer heldischen Gesinnung sittlicher Kraft, einer Lebensauffassung im Sinne Lagardes, „die Leben und Wohlbefinden, bürgerliches Behagen und Sicherheit hinzugeben bereit ist für große Taten und Ziele“ (S. 284), die zu sterben versteht wie der Kapitän der „Elbe“ oder die Mannschaft des „Iltis“, jedenfalls eine idealistische Sendung, wie R. mit Recht zu verstehen gibt. — Manchem erschien wohl auch eine deutsche Weltherrschaft als der rechte Weg zum Weltfrieden. Die hier sich aufdrängenden Probleme — das Verhältnis des Pazifismus zur nationalen Idee, die Stellung, die der kapitalistische und weltwirtschaftliche und auf der andern Seite der sozialistische Gedanke zwischen Nationalidee und Internationalismus einnehmen, und anderes — Probleme, die der Vf. überhaupt nicht oder nur wie zufällig einmal streift, — hätten eine Behandlung ex professo verdient. Daß die deutsche Art „im Grunde friedfertig, viel mehr auf Schutz und Abwehr als auf Eroberung gerichtet“ ist, bemerkt auch R. (S. 245); aber aller staatlichen Machtpolitik ist die Tendenz zur Pleonexie immanent — wie sie auch zur Psychologie des nationalistischen Gedankens gehört: „Nationale Begeisterung kann sich nicht auf die Dauer an Erworbenem entzünden . . . , sondern an Zielen, Aufgaben, Hoffnungen“ (S. 337); „wer nicht vorwärts schreitet, verkümmert“ (S. 343). Der „hoch gesteigerte und ungezügelter“ nationale Gedanke vergöttlichte sich selbst (S. 311 f.); er schuf sich einen Religionsersatz, denn die Religion selbst „hatte von ihrer alten Macht über die Gemüter viel verloren“ (S. 340): dem irreligiös gewordenen Zeitgeist fehlten notwendige Hemmungen. Der zunehmende innere Abfall des deutschen Geistes von Christentum tritt uns in R.s Darstellung, die gerade der Geschichte des Verhältnisses von Deutschtum und Christentum mit besonderer Liebe nachgeht, deutlich entgegen.

Die Geschichte des deutschen Gedankens ist ja die Geschichte seiner Auseinandersetzung mit anderen — geistigen und politischen — Mächten: teils mit volks-

fremden (also etwa französischen, englischen, amerikanischen), teils mit übernationalen, universalen Ideen, Idealen, Vorbildern, Tendenzen: — eine Auseinandersetzung, die nach dem Gesetz der Anziehung und Abstoßung erfolgt. Unter den universalen geistigen Kräften sind es drei, die aus älteren Kulturepochen weiterwirken: das klassisch-humanistische, das christliche und das aufklärerisch-rationalistische Ideal. Besonders die Rolle, welche der christliche Gedanke auch in diesem Abschnitt neuester deutscher Geistesgeschichte — bis auf ihre letzte Phase — noch spielte, tritt in unserm Buche in helles Licht. Und das, obgleich da noch längst nicht alles gesagt ist: insbesondere sind die Männer des „christlich-germanischen“ Kreises, überhaupt die politische Romantik und der Altkonservatismus, etwas stiefmütterlich behandelt (weder Adam Müllers noch Stahls Name findet eine Erwähnung). Das Deutschtum — diese Überzeugung findet der Vf. ersichtlich in der geschichtlichen Betrachtung bestätigt — bedarf des Christentums, das — zwar gewiß germanischer Art nicht wesensgleich, aber noch weniger ihr wesensfeindlich — das Deutschtum erst über sich selbst zu erhöhen vermag. Und wie sich aus seiner Darstellung ergibt, daß innerhalb des Deutschtums preußisch-norddeutsches und süddeutsch-österreichisches Wesen sich gegenseitig ergänzen müssen, weil jede Art über Werte verfügt, die eben nur ihr eigen sind, so ergibt sich ein Gleiches für das Verhältnis von Protestantismus und Katholizismus (vgl. S. 186 f. u. 197 f. über Fr. Th. Vischer und den württemberg. evang. Pfarrer Faber), so daß sowohl die protestantischen wie auch die katholischen Landschaften Deutschlands zu unserer geistigen Entwicklung Wesentliches und Eigentümliches beizusteuern hatten. Wie tief dabei die Unterschiede der ganzen beiderseitigen Denkweise gehen, läßt R. an ihrem Einfluß auf die Betrachtungsart und die Beurteilung der Geschichte, insbesondere unserer deutschen, an verschiedenen Stellen sichtbar werden. Aber ebenso klar weist er auf, daß Deutschtum und Katholizismus keineswegs als Gegensätze anzusehen, daß sie insbesondere gegenüber einem unchristlich orientierten Liberalismus geborene Bundesgenossen sind (S. 313 f.). Der Historiker R. vermerkt da-

zu, was nach 1871 ein kulturkämpferischer furor protestanticus et liberalis politisch geschadet hat (S. 263 f.), und daß es zum guten Teil nichtchristliche Federn waren, die das Feuer schürten (S. 279).

R.s. Buch, das überall die Tatsachen — die politischen und die geistigen — selbst sprechen läßt, ist, bei aller vornehmen Zurückhaltung des persönlichen Urteils, doch mit stärkster innerer Beteiligung geschrieben. Darum wirkt es, in seiner schönen geistigen Unabhängigkeit, wahrhaft charaktervoll und zugleich als ein reiner Spiegel, in dem der Deutsche von heut nachdenklich sein eigenes Bild betrachten mag, um in stiller Einkehr sich auf die besten und lautersten Quellen seines Wesens zu besinnen.

Auf S. 118 Z. 13 v. unten ist ein sinnstörender Druckfehler zu vermerken: „an den Fehlern“, wo es heißen soll: „an dem Fehlen.“ — Die S. 248 zeigt hinter Z. 11 eine Textlücke. — Einer neuen Auflage wäre ein weniger schabiges äußeres Gewand zu wünschen!

### Staats- und Rechtswissenschaft.

**Paul Perten** [Dr. iur. in Wien], *Die Beihilfe zum Verbrechen. Eine Untersuchung de lege ferenda.* [Strafrechtl. Abh. hgb. von von Lilienthal. Heft 198.] Breslau, Schletter (Inh.: A. Kurtze), 1919. 6 Bl. u. 220 S. 8°. M. 5,60.

Ein Buch, das zu denken giebt. Der Vf. hat mit großer Gelehrsamkeit fast alle Fragen der Teilnahmelehre kritisch besprochen. Er baut sein System auf den Gedanken der verschiedenenartigen generellen Gefährlichkeit der Handlung auf und führt das mit großer Schärfe durch. So hat der Leser einen großen Gewinn von dem Buch, das eine erfreuliche Bereicherung unserer strafrechtlichen Literatur darstellt. Das Buch beweist, daß den scheinbar so abgedroschenen Fragen des Strafrechts immer noch neue Seiten abgewonnen werden können.

Gießen.

W. Mittermaier.

## INSERATE

Soeben erschien im Verlag von **Theodor Weicher**, Leipzig:

### Fortschritt?

**Untersuchungen über die Wertlosigkeit des Fortschrittsgedankens**

VON

**Hermann Jäger.**

Gehftet 10 Mk.

Weitesten Kreisen erscheint es als eine Selbstverständlichkeit, dass der allgemeine Fortschritt von höchstem Werte sei. Demgegenüber zeigt der Verfasser, dass dieser Glaube sich weder biologisch, noch geschichtswissenschaftlich begründen lässt. Wahren Wert besitzt vielmehr allein das selbstwillige Streben des Einzelnen nach seiner persönlichen Vollkommenheit, ein Streben, das jedoch nicht zu atomisierendem Individualismus führt, sondern als Streben zum Vollmenschentum seiner Art durch Rasse und Volkszugehörigkeit seine Gesamtheitsbeziehung erhält.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

In der **Haupt und Sauppe'schen Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller** erschienen in neuen Auflagen:

**Q. HORATIUS FLACCUS**

Erklärt

von

**ADOLF KIESSLING**

Zweiter Teil: **SATIREN.**

Fünfte Auflage

erneuert von

**RICHARD HEINZE**

8° (XLV u. 347 S.) Geh. 24 M.

T. LIVI  
**AB URBE CONDITA**

LIBRI

Erklärt von

**W. WEISENBORN**

von **H. J. MÜLLER**

VIERTER BAND.

ERSTES HEFT. BUCH XXI.

Neu bearbeitet von

**OTTO ROSSBACH**

Zweite Auflage

8°. (XI u. 184 S.) Geh. 15 M.

**THUKYDIDES**

Erklärt

von

**J. CLASSEN**

8. BAND 8. BUBH

Dritte Auflage

Neugestaltet von

**J. STEUP**

8°. (VIII u. 300 S.) Geh. 30 M.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 12 25. März 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

### Allgemeine Sprachwissenschaft.

Max Deutschbein, Satz und Urteil. (*Hans Sperber*, Univ.-Prof. Dr., Wien.)

### Deutsche Literatur und Sprache.

Max Scherrer, Kampf und Krieg im deutschen Drama von Gottsched bis Kleist. (*Rudolf Unger*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Königsberg.)

### Kunstwissenschaft.

August Schmarsow, Kompositionsgesetze frühgotischer Glasgemälde —  
Baedeker-Publikation des Kunsthistorischen Instituts der Universität Leipzig 1918. —

August Schmarsow, Das Franziskusfenster in Königfelden und der Freskenzyklus in Assisi. (*Max*

*Senrau*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Greifswald)

### Geschichte.

Graf York von Wartenburg, Weltgeschichte in Umrissen. 7. Aufl. fortgef. von Hans F. Helmolt. (*Justus Haschagen*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)  
Freiherr von Freytag-Loringhoven, Feldherngröße. (*Hermann v. Kuhl*, Gen. d. Inf., Dr. phil., Berlin-Steglitz.)

### Geographie und Länderkunde.

Hjalmar Falk, Altwestnordische Kleiderkunde. (*Sigismund Feist*, Direktor des Reichenheimischen Waisenhauses Dr., Berlin.)

### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Max von Laue, Die Relativitätstheorie. (*Paul Hertz*, Univ.-Prof. Dr., Göttingen.)

Max Pohlenz [ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Göttingen], Hermann Diels über den antiken Pessimismus.

### REFERATE.

#### Theologie.

Gustav Ljunggren, Zur Geschichte der christlichen Heilsgewißheit. (*Erich Seeberg*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Königsberg i/Pr.)

#### Philosophie.

Wilhelm Haas, Die psychische Dingwelt. (*Theodor Ziehen*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Mediz. Rat Dr., Halle a/S.)

## Hermann Diels über den antiken Pessimismus.

Von Max Pohlenz, Göttingen.

Es ist erfreulich, daß für eine der Vertiefung des Gymnasialunterrichts dienende Sammlung kein Geringerer als Hermann Diels den ersten Beitrag\*) liefert. Bei der Wahl des Themas hat ihn wie Nestle in einem schönen Aufsatz der „Neuen Jahrbücher“ 1921 das Anschwellen des Pessimismus bestimmt, das die Not der Zeit bei uns zur Folge gehabt hat. Dazu kam der innere Drang, sich mit Spengler, dessen Erfolg gerade ein Symptom der Zeitstimmung ist, auseinanderzusetzen und die völlige Verkehrt-

heit der Ansicht zu zeigen, daß im Gegensatz zum Faustischen Menschen die Griechen nur ein punktförmiges Dasein im Genuß des Augenblicks geführt hätten.

So schildert er selber uns, wie zwar unter der Sonne Homers sich nur gelegentlich ein Wölkchen des Trübsinns hervorragt, wie aber bald auch der Griechenhimmel sich umdüstert. Im Mutterlande empfindet schon der Bauernsohn Hesiod die Schwere des Daseins ganz anders als der leichtlebige Adel Ioniens. Dann vernehmen wir bald hier bald dort individuelle Ausbrüche pessimistischer Lebensbetrachtung. Und daß diese aus der Tiefe einer weitverbreiteten Volksstimmung emporsteigen, spüren wir an der orphischen Religion, die in dieser Zeit aufkommt und den Menschen aus

\*) Hermann Diels [ord. Prof. f. klass. Philol. i. R. an der Univ. Berlin], Der antike Pessimismus. [Schule und Leben. Schriften zu den Bildungs- und Kulturfragen der Gegenwart, hg. vom Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht H. 1.] Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1921. 27 S. 8°. M. 5

dem Elend und der Ungerechtigkeit der Welt — damit freilich den Pessimismus zugleich überwindend — auf ein besseres Jenseits verweist. Seitdem bildet dieser Glaube ein festes, bald schwach bald stärker hervortretendes Element des griechischen Lebens. Aber auch von ganz anderer Seite kam man zu einer pessimistischen Beurteilung der Dinge. Der Hedonismus des Lebenskünstlers Aristipp schlägt in der wilden Diadochenzeit bei Hegesias in die Verzweiflung an einer günstigen Lebensbilanz um und macht ihn zum „Todesanwalt“.

Das Römertum hält sich „dank seiner robusten Nervenkonstitution“ vom Pessimismus ziemlich frei. Aber in der Agonie der Republik legt Lucrez in den Epikureismus seine Schwermut hinein, und Augustus' mit so großen Erwartungen begrüßtes Friedensreich vermag dem alternden Geschlecht nicht mehr dauernd Lebenskraft und Lebensfreude zu geben. Der Boden war bereitet für das Evangelium, das nicht von dieser Welt ist.

Bei einem Manne wie Diels braucht man es kaum auszusprechen, daß er eine Fülle von Gelehrsamkeit ausbreitet, aus der nicht nur die Schule, sondern auch der Mitforscher Nutzen ziehen wird. Aber gerade darum möchte ich den Leser mahnen, eins nicht zu vergessen. Diels will gegenüber Spengler die pessimistische Note des Griechentums herausarbeiten; aber er selber wird sicherlich nicht wie Jacob Burckhardt diese als die einzige oder alleinbestimmende ansehen. Gewiß hat es bei den Griechen nicht nur Individuen, sondern ganze Zeiten gegeben, deren Grundstimmung wirklich der Pessimismus ist. Aber wenn Aristoteles in populären Schriften orphische Gedanken über die Minderwertigkeit des Leibes nicht verschmäht, so tut er es nur, um den Menschen auf das Hohe und Schöne seiner wahren Bestimmung hinzuweisen, und bei Plato hebt Diels selbst hervor, daß er sich durch die Wertung des Immateriellen nicht von der energischen Bejahung des Lebens abhalten läßt. Der Mann, dessen Religion in der Idee des Guten gipfelt, ist kein Pessimist. Der neunzigjährige, durch den Niedergang des Vaterlandes und persönliche Erfahrungen verbitterte Sophokles nimmt den alten Spruch auf, es sei für den Menschen das Beste, nie

geboren zu werden, das zweite, bald dahin zurückzukehren, woher er gekommen. Aber liegt hier wirklich der Ton auf dem zweiten Gliede und ist etwa gar auch des Jugendlichen, des Vollkräftigen Weltanschauung aus der Jenseitshoffnung zu verstehen? Das kann ich von dem Dichter der Antigone, der dieses Motiv gar nicht verwertet (auch nicht V. 898), nicht glauben. Die Einsicht in Menschenlos und Menschenschwäche, die er im Ödipus so eindringlich predigt, hat bei ihm als Komplement den frohen Glauben, daß die Götter es doch gut meinen, führt nicht zum pessimistischen Fatalismus und schließt die freudige Mitarbeit an der Welt für das kraftvolle Geschlecht nicht aus. Schon Hesiod sieht ja doch in der Arbeit nicht so sehr die Folge des Fluches, der ihn aus dem Paradiese treibt, als das Mittel, um die Not zu überwinden. Und was für einen Optimismus setzt doch die im gemeingriechischen Bewußtsein wurzelnde, für Plato und die Stoa gleich wichtige Anschauung voraus, daß der Mensch, der einzelne wie der Staat, nur sein eigenes Wesen zu entwickeln braucht, um sein Lebensziel und damit die Glückseligkeit zu erreichen!

Die Griechen haben nicht nur dem Augenblick gelebt, sind nicht von den Göttern an der Freude leichtem Gängelbande geführt worden. Ihr Auge schaut der Wirklichkeit ins Antlitz, auch wo es finster erscheint. Aber als Volk des Pessimismus hätten sie nie das Große in Kunst und Wissenschaft geleistet.

## REFERATE

### Theologie.

**Gustaf Ljunggren** [Liz. d. Theol. in Uppsala], *Zur Geschichte der christlichen Heilsgewißheit* von Augustin bis zur Hochscholastik. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 1921 8\* u. 328 S. 8°. M. 20.

Nicht Glaubensgewißheit, sondern Heilsgewißheit, deren Zentralbegriff die *fiducia* ist, ist das Thema der vorliegenden Monographie; sie behandelt also ein Problem, das mehr noch als für die christliche Ideengeschichte für die Geschichte der christlichen Frömmigkeit bedeutsam ist,

die sich ja mit der Geschichte der christlichen Religion nah berührt.

Fast die Hälfte des Buches ist Augustin gewidmet. Gegen Dörner und auch gegen Scheel sucht der Verf. im Anschluß an Ausführungen und Anregungen R. Seebergs die Stärke und das Übergewicht der evangelischen Momente in der persönlich voluntaristischen Frömmigkeit Augustins über die neuplatonische und vulgär-katholische Linie in seiner religiösen Gedankenwelt darzutun. Das geschieht in einer sehr besonnenen und umsichtigen Untersuchung, die Sinn und Zusammenhang der Begriffe Glaube, Liebe, Hoffnung, reale und ideelle Momente der Heilseignung, die Grundlagen der Gewißheit und die Stimmung und Art der Frömmigkeit Augustins behandelt. Die Untersuchung kulminiert in dem Nachweis der persönlichen Fassung des Begriffs Gnade bei Augustin, wie sie sich aus der Identifizierung der Gnade mit dem Handeln des wohlend wirksamen Gottes in der Heilsgeschichte ergibt, und der dementsprechenden Deutung der *fiducia* als des persönlichen Festhaltens an Gott und des lebendigen Vertrauens auf seine Hilfe. So sehr Augustins Frömmigkeit durch die Stimmung der Wehmut und Sehnsucht bestimmt ist, und so sehr deshalb die Hoffnung im Vordergrund steht, so sehr hat Augustin trotz aller neuplatonischen und vulgär-katholischen Elemente, gegen die Ljunggren keineswegs blind ist, die sittliche Umwandlung religiös gewertet und die Hoffnung in den Tatsachen der Heilsgeschichte verankert. So gipfelt Augustins Frömmigkeit in wirklicher Heilsgewißheit, die durch immer erneuerte *humiliatio* in dem persönlichen Vertrauensverhältnis mit Gott „intuitiv erlebt“ wird. Auch die Mystik Augustins ist nach Lj. durch diesen persönlich-positiven Zug bestimmt, wie sich das besonders an der Auffassung Christi als des *caput ecclesiae* zeigt, die neben der Spekulation über Christus „als das kosmisch organisierende und rational-moralistische Prinzip“ steht. Ebenso zerschellen die für die Heilsgewißheit bedenklichen Konsequenzen des Augustinischen Prädestinationsgedankens wenigstens praktisch — an seinem konkreten Gnadenbegriff.

Im Mittelalter ist die Augustinische Frömmigkeit nur noch bei Bernhard von

Clairvaux lebendig geworden, der noch stärker als Augustin in evangelischer Weise seine Christumystik mit der Heilsgeschichte verbindet und demgemäß eine Frömmigkeit der Gewißheit, Zuversicht und Freudigkeit erreicht. Aber schon Gregor d. Gr., der Pädagoge der Mission, hatte den ganzen semipelagianischen Vulgärkatholizismus in Augustinischen Formeln untergebracht und die Furcht als das Kennzeichen wahrer Frömmigkeit bezeichnet. Überall in der Frühscholastik beobachtet man dann, wie die persönliche Frömmigkeit Augustins durch Institutionalismus, Moralismus und die sakramental-naturhafte Auffassung der Gnade verdrängt wird und wie das religiöse Verhältnis vom ethischen Verhalten abhängig gemacht wird, so daß eigentliche Heilsgewißheit nicht erreicht wird. Zwei eingehende Abschnitte des Buches sind besonders Alexander von Hales und Bonaventura, aber auch Albertus Magnus und Thomas von Aquino gewidmet. Die allgemeine Charakteristik, die Lj. gibt, schließt sich an die von R. Seeberg in seinem Lehrbuch der Dogmengeschichte<sup>2</sup> III herausgearbeitete an; und es ist erfreulich, daß die dort gegebenen mannigfachen Anregungen hier selbständig ausgemünzt werden. Man erfährt dabei manche bedeutsame Einzelheit, etwa über die Rolle der Hoffnung in den Systemen der großen Scholastiker, über die Begriffe *synteresis* und *conscientia*, über Prädestination und Präzienz. Für wirkliche persönliche Heilsgewißheit ist auch bei den großen Scholastikern kein Raum, wenn auch die Franziskaner mit ihrer, gewiß abstrakten und von der Geschichte losgelösten, Mystik dem evangelischen Heilsverständnis näher stehen als der durch Sakramentalismus, Intellektualismus und streng deterministische Metaphysik bestimmte Thomas.

Ich gestehe, die umsichtige und eindringende Arbeit, die gegen den Schluß hin vielleicht etwas an Kraft verliert, mit Gewinn gelesen zu haben. Selbstverständlich bleiben Bedenken, von denen ich nur die Grundsätzlichen betreffend herausheben möchte. Mir scheint, daß es für die Darstellung Augustins ratsamer gewesen wäre, wenn der Verf. „historisch“ und nicht „systematisch“ vorgegangen wäre, d. h. wenn er wie Scheel in seiner großen Augustin-Monographie die einzel-

nen Phasen der Entwicklung Augustins ins Auge gefaßt hätte. Das Bild von den einzelnen Elementen der Frömmigkeit Augustins wäre so wohl schärfer geworden. Sodann glaube ich, daß die Früh-scholastik ebenfalls eine differenziertere Behandlung erfordert hätte; auch deshalb, weil dann vermutlich die Ursachen der Umprägung Augustins und die Gründe seiner Fortwirkung in der Geschichte der Theologie klarer hervorgetreten wären. Endlich ist mir die Rolle der Mystik in dem von Lj. bearbeiteten Gebiet der Frömmigkeit nicht klar geworden. Soviel ich sehe, steht er der von Söderblom vertretenen Unterscheidung einer doppelten Mystik nah. Wer freilich an diesem Punkt anders denkt, für den wird sich auch mancher Zug in dem von Lj. gezeichneten Gesamtbild verändern. So scheint es mir, daß eine Klärung der Bedeutung und des Sinnes, den die Mystik bei Augustin und in der Früh-scholastik hat, den Hebel abgeben würde, mit dem man am besten hinter die Schichtung ihrer Frömmigkeit kommen kann.

Königsberg i. Pr. Erich Seeberg.

### Philosophie.

**Wilhelm Haas** [Privatdoz. f. Philos. an d. Univ. Köln], *Die psychische Dingwelt*. Bonn, Fr. Cohen, 1921. 216 S. 8°. M. 30.

Der Verf. geht von der Erkenntnis aus, daß auch die psychische Welt ebenso wie die physische eine Welt von Dingen ist und „die Kategorie des Dinges (Substanz und Akzidenz) auf das Psychische ebenso Anwendung findet wie auf das Physische“. Außerdem behauptet er, daß auch die psychische Welt eine räumliche Welt ist (wenn auch im anderen Sinn als die physische). Sie ist ferner eine reale Welt, die prinzipiell und tatsächlich in weitem Umfang unabhängig von der zufälligen Wahrnehmung durch ein Subjekt existiert. „Wir sind im Psychischen, und nicht ist das Psychische in uns.“ Die psychische Materie ist eine besondere und absolut reine Materie für sich. Neben dem individuellen Psychischen der einzelnen Ichs gibt es außer-individuelles und überindividuelles Psychisches. „Vorstellungen oder Gedanken,

Gefühle oder Affekte und endlich Eindrucks-werte sind die spezifischen Qualitäten oder Seiten des psychischen Dings.“ Noch richtiger glaubt H. diese Dreiheit in dem Satz auszudrücken: „das objektiv existierende psychische Ding besteht aus Gehalt, Haltung und Charakter (Wertcharakter)“. Diese „psychische Dingweisen“ sind durch „ihre innige gegenseitige Durchdringung“ ausgezeichnet. Ihnen sollen Denken, Fühlen und Sehen (des Wertcharakters) als „echte psychische Sinnesorgane“ entsprechen. Das Ding an sich des psychischen Dings bleibt unbekannt. Innerhalb der psychischen Welt kommt dem einzelnen Ich ein „psychischer Leib“ zu, der alle diejenigen Dinge umfaßt, die nicht bloß in unsere Wahrnehmung eingetreten sind, sondern die „unser Ich wirklich ergriffen, sich einverleibt und damit eben mit sich selbst durchsetzt hat . . .“. Die Aufnahme der physischen Dinge ins Psychische wird als „Psychisierung“ bezeichnet und eingehend besprochen. Die Psychisierung erstreckt sich dann weiterhin auch auf psychische Dinge und wird zum „zentralen Phänomen im lebendigen Zusammenhang der psychischen Welt“. Das „Ich“ selbst ist weder etwas Physisches noch etwas Psychisches. Auf die Erörterungen über die Beziehungen zwischen physischen und psychischen Dingen kann hier nur verwiesen werden (namentl. S. 158 ff., 3 Typen, „Bedeutung“ usf.). Für die Ablösung des physischen Leibs vom psychischen werden die Beispiele der christlichen Heiligen herangezogen, weiter auch das System der Yoga. Was die Beziehung des „psychischen Leibs“ speziell zu dem physischen Leib anlangt, so scheint aus den nicht klaren Ausführungen S. 210 ff. hervorzugehen, daß der Verf. zwischen einem „allgemeinen, nicht individualisierten“ Psychischen und dem „eigentlichen individuellen Psychischen“ unterscheiden will und dem physischen Leib für letzteres eine Bedeutung (innerhalb des Psychischen des Ich) abspricht.

Die Beweisführung läßt oft viel zu wünschen übrig, namentlich werden wichtige Einwände häufig ganz übersehen. Eine Auseinandersetzung mit der Gegenstandstheorie, mit der Lehre von der Intention, mit den klinischen und pathologisch-anatomischen Tatsachen der sog

Defektpsychosen Untergang des „psychischen Leibes“?) und manchem anderen wäre dringend notwendig gewesen. Der Verf. stellt einen weiteren Band in Aussicht.

Halle a. S. Th. Ziehen.

## Allgemeine Sprachwissenschaft.

**Max Deutschbein** [ord. Prof. für engl. Philol. an der Univ. Marburg], **Satz und Urteil.** Eine sprachpsychologisch-logische Untersuchung. (Sprachpsychologische Studien, II. Teil.) Cöthen, Otto Schulze, 1919. 56 S. 8°. M. 2,60.

Deutschbeins neue Arbeit ist durch den Untertitel als Fortsetzung seiner 1918 erschienenen „Sprachpsychologischen Studien“ charakterisiert und wie diese dem Bestreben gewidmet, „einerseits sich über die grammatisch-logischen Begriffe klar zu werden und andererseits der sprachpsychologischen Betrachtungsweise weiteren Raum einzuräumen“. Auch die neue Schrift ist ausgezeichnet durch größte Klarheit und durch eine Bündigkeit, die vorbildlich werden muß, wenn nicht die Forschung der nächsten Jahre an dem Konflikt zwischen Papiernot und herkömmlicher Darstellungsbreite jämmerlich scheitern soll. Ich glaube nicht, daß D.s Arbeit auch nur einen Satz zuviel enthält.

An einer wichtigen Stelle allerdings scheint sie mir zu wenig zu enthalten: In der Auffassung des Satzes schließt sich D. an Wundt an, dessen Definition: „Ein sprachlicher Ausdruck für die willkürliche Gliederung einer Gesamtvorstellung in ihre in logische Beziehungen zueinander gesetzten Bestandteile“ er „trotz aller dagegen gemachten Einwendungen“ festhält. Hier allerdings wäre es dringend nötig gewesen, daß sich D. mit diesen Einwänden, die z. T. äußerst gewichtiger Natur sind, auseinandergesetzt hätte. (Vgl. u. a. Noreen, Vårt Språk, V. 61, Stern, Kindersprache S. 164). Wie schwer es z. B. ist, mit Wundts Definition die Sätze mit unpersönlichem Subjekt in Einklang zu bringen, das beweisen D.s eigene Ausführungen, der einerseits (S. 44) erklärt, bei Sätzen wie „es regnet“ handle es sich „um einen Vorgang, der als einheitliche Vorstellung eine weitere Gliederung nicht zuläßt“, andererseits aber doch nicht umhin kann, derartige Ausdrücke wiederholt als „Sätze“ zu bezeichnen.

Dieses Zugrundelegen einer, wie man doch wohl behaupten darf, als unzureichend erwiesenen Definition des Satzes, muß gerade bei Gedankengängen von so strenger Logik, wie die D.s es sind, auch im weiteren Verlauf der Untersuchung zu Schwierigkeiten führen. Z. B. sieht er sich veranlaßt, dem Terminus „psychologisches Subjekt“, der in der sprachwissenschaftlichen Literatur ohnehin nur allzu vieldeutig ist, einen neuen Sinn unterzulegen, indem er ihn definiert als „denjenigen Punkt einer Gesamtvorstellung, von dem aus die Gliederung erfolgt“. Zu diesem Vorgehen, das doch notwendig zu Unklarheiten in der wissenschaftlichen Terminologie führen muß, bewegt ihn offenbar nur der Wunsch, seine Auffassung des Subjekts möglichst nahe an die Wundtsche Definition des Satzes anzuschließen.

Da die 20 Paragraphen des Buches in gedrängtester Form ebensoviele Prinzipienfragen behandeln, erweist es sich als unmöglich, im Rahmen einer kurzen Anzeige zu jedem einzelnen Punkt Beifall oder Widerspruch zu äußern. Jedenfalls ist es unvermeidlich, daß die Einwände mehr zu ihrem Recht kommen, als der Beifall, den ich hiermit in die Feststellung zusammendrängen möchte, daß D.s Schrift überaus klärend und anregend wirkt, nicht nur für den, dem die Analyse der Sprache im wesentlichen ein Feststellen logischer Beziehungen ist, sondern auch für solche, die, wie ich es für notwendig halte, dem Wirken nicht rein verstandesmäßiger Faktoren, vor allem gefühlsmäßiger, eine bedeutsamere Rolle im Leben der Sprache zuschreiben, als es D. hier wie in älteren Arbeiten zu tun scheint. Zu Widerspruch aber, oder wenigstens zu starkem Zweifel fordert an mehr als einer Stelle eine Eigenschaft von D.s Ausführungen heraus, die allerdings nur die Kehrseite seiner in erster Linie auf Logik und Gedankenscharfe gerichteten Art ist: ein starker, konstruktiver Zug veranlaßt ihn gelegentlich zu weitgehenden aprioristischen Schlüssen, die einer Überprüfung auf Grund des Tatsachenmaterials kaum standhalten werden. Ein solcher Fehlschluß muß es wohl sein, wenn D. meint, die sprachlichen Formen des primitiven Denkens brächten ausschließlich Wahrnehmungsurteile zum Ausdruck (S. 25). Zu behaupten, daß es eine Sprachform ohne Erfahrungsurteile gebe, wäre das-

selbe, wie vorauszusetzen, daß es Völker gibt, denen es entweder völlig an Erfahrungen fehlt, oder die nicht imstande sind, ihre Erfahrungen irgendwie sprachlich zum Ausdruck zu bringen. Es handelt sich bei der Beurteilung dieser und ähnlicher Fragen des primitiven Denk- und Sprachlebens m. E. um Dinge, die der Theoretiker besser jenen Forschern überläßt, die mit Völkern auf niedriger Kulturstufe in intimer und dauernder Berührung gestanden haben.

Wien. Hans Sperber.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Max Scherrer** [Dr. phil. in St. Gallen], **Kampf und Krieg im deutschen Drama von Gottsched bis Kleist.** Zur Form- und Sachgeschichte der dramatischen Dichtung. Zürich, Rascher & Cie., 1919. 428 S. 8°. M. 50.

Kampf und Krieg was kann es Dramatischeres, also zum Vorwurf dramatischer Dichtung Geeigneteres geben? So mag es auf den ersten Blick vielleicht scheinen. Allein jede nähere Überlegung zeigt sofort das Trügerische dieser vorläufigen Annahme, die auch mit den Tatsachen der Literaturgeschichte in Widerspruch stehen würde. Vielmehr schließt das Verhältnis von Kampf im äußeren Sinne kriegerischer Aktion und dramatischer Gestaltung in der Dichtung ein schweres Problem in sich. Und zwar in zweifacher Richtung. Einmal stellen Kampf und Krieg, schon rein technisch genommen, der Sinnenhaften Vergegenwärtigung auf der Bühne eigentümliche und vielfach keineswegs leicht zu lösende Aufgaben. Sodann aber — und das will weit mehr besagen — ist der Schlachtenkampf nur in sehr bedingtem und beschränktem Maße „dramatisch“ im Sinne gattungsmäßiger Unterscheidung der Dichtungsarten. Es ist gewiß kein Zufall, daß die eigentlich repräsentativen Kriegsschilderungen in der Dichtung von Homer und den anderen großen Völkerepen bis Tolstoi, Zola und Barbusse der Epik zugehören. Das Drama dagegen ist in erster Linie auf den Konflikt persönlicher Willensmächte gestellt. Wie weit sich damit die Vergegenwärtigung kriegerischer Kämpfe verträgt, diese Frage haben seit Aischylos und Shakespeare

unzählige Dramatiker immer neu zu lösen versucht bis herab auf die symbolisierende Ausdruckskunst unserer Heutigen. Aber nur wenigen Berufenen ist ein befriedigender Ausgleich der verschiedenartigen Forderungen von Gegenstand und Dichtungsart gelungen.

Ein bedeutsame Phase dieser geschichtlichen Entwicklung und damit zugleich einen von besonderem Blickpunkt aufgenommenen Ausschnitt aus der machtvollen Höherbildung des deutschen Dramas im 18. Jahrh. bis zur romantischen Periode führt uns Scherrers umfangliches Buch in breitausladender, umfassender Darstellung vor. In vier großen, mannigfach wiederum in sich gegliederten Kapiteln entfaltet sich eine fast überreiche Stoffmasse: Von der französischen Form zum nationalen Schlachtfestspiel (Gottsched, Siebenjähriger Krieg, Klopstocks Hermannsschlacht); Shakespeare und das Kampfstück des Sturms und Drangs (Götz, Ritterdrama, der junge Schiller); Die Verfestigung der Form, Stildrama, Kampftheatralik und Theatralisatire (der reife Klinger, Goethe in den 80er Jahren, Kotzebue, Tieck); Das deutsche Kriegsdrama in seiner Blüte (Die Klassik Schillers, Kleist, Faust II.). Dabei wird diese Gliederung, gemäß der Grundanlage der ganzen Arbeit, bestimmt von der Stellung der einzelnen Gruppen nicht nur zum Formproblem, d. h. zur Technik der dramatischen Kampfvergegenwärtigung, sondern auch zur sachlichen Erfassung des Gegenstandes, zum dichterischen Erleben des Krieges. Ja das letztere Moment ist eigentlich das maßgebende. Denn, wie der Vf. einleitend mit Recht betont (S. 1): „Letzten Endes bestimmt das Erlebnis die Formgebung; die dramatische Technik erwächst auf dem Grund der Gesamtstimmung einer Epoche und besteht nur in Zeiten der Erstarrung aufgelöst von ihr weiter“ (wie es Sch. etwa für die Ausläufer des Ritterstücks nachweist: „auch ein übermächtiger fremder Einfluß setzt schon eine verwandte Disposition voraus“ (das zeigt namentlich die Würdigung des Verhältnisses der Geniedramatik zu Shakespeare).

Freilich, so weit sich mit dieser Grundthese die Untersuchung Sch.s von vornherein und prinzipiell über die Enge einer einseitig auf das Technische als solches

gerichteten dramaturgischen Inventaraufnahme erhebt: das damit gegebene Hauptproblem der gegenseitigen Beziehungen von formaler Gestaltung, sachlicher Auffassung und persönlichem Erlebnis des Kampfes und Krieges schließt eine Fülle von Unterfragen und Schwierigkeiten in sich, nicht zum wenigsten auch für die Gliederung und Darstellung der weitverzweigten, stoffreichen Entwicklung. Die eigentümliche, für das 18. Jahrh. als Zeitalter des Übergangs vom Rationalismus zur Romantik nicht nur auf diesem Gebiete charakteristische Spannung von Erlebnis und dichterischer Gestaltung findet, nach unsicheren Ansätzen, geboren aus dem Krieg der sieben Jahre, seine Lösung erst im Sturm und Drang, hier freilich immer noch im Zeichen der von außen sich geltend machenden Übermacht Shakespeares, tiefer und selbstwüchsiger dann, von innenher zu klassischer Synthese antiken und shakespeareschen Formwillens gereift, in der pathetisch stilisierenden Kampfdramatik des reifen Schiller, in der ins Allegorisch-Mythische erweiterten Gegenständlichkeit abgeklärter Goethischer Weltanschauung im zweiten Faust und endlich, aus dem Napoleon-Erlebnis mächtig befruchtet, in Kleists titanisch ringender, aus Instinktnotwendigkeit allem Kriegerischen zugewandter Elementargewalt. Kräftig faßt Sch. an diesen liebevoll ausführlich behandelten Höhepunkten die verschiedenen, sonst mannigfach sich kreuzenden, verschränkenden, überschneidenden und nicht immer leicht übersichtlichen Entwicklungslinien und Motivreihen der geschlossenen und der offenen Dramenform, der technischen Gestaltung und der sachlichen Auffassung des Kampfes, realer Erlebnisgrundlage und literarischen Nachbildens, persönlicher Eigenart und kulturgeschichtlicher Bedingtheit, künstlerischer Intention und praktischer Einzelausführung zusammen. Besonders ist in dieser Hinsicht hervorzuheben die Charakterisierung, Parallelisierung und Kontrastierung Schillerscher (Wallenstein, Jungfrau) und Kleistscher Kampfspiegelung (alle Dramen außer dem „Amphitryon“ und „Krug“), in der die Arbeit gipfelt und neben der das Schlußkapitel über die weisheitsschwer durchgeistigte Darstellungskunst des zweiten Faust doch nur mehr als Abklang, wenn

auch eindrucksvoll getragener, wirkt, dem noch Exkurse über die Waffe, die Wunde und das Pferd in dramatischer Verwendung anhangsweise folgen. An jenen Höhepunkten der Untersuchung aber ergeben sich ungesucht auch für die Gesamtauffassung des jeweiligen Kunstwerks, ja des Wesens Schillerscher und Kleistscher Dichtung als solcher so wichtige Perspektiven wie der Ausblick auf den inneren Dualismus der Schillerschen Wallensteinsgestalt (S. 290 ff.) und die präzise Zurückführung des ethischen Problems des „Homburg“ auf die zunächst zu lösende Frage der militärischen Subordination (S. 366 ff.). Sonst dürften um ihrer neuartigen Auffassung oder ihres literarhistorischen Ertrags willen etwa noch die Kapitel über Klopstocks Hermannsschlacht, über Klinger, Kotzebue und die beiden Phasen des Ritterdramas besonders zu nennen sein. Überhaupt macht sich, namentlich in den früheren Abschnitten, nicht selten eine Überfülle des Stoffes und der Gesichtspunkte geltend, die entdeckungsfreudig auch allerlei minder streng zum Thema Gehöriges zu sammendrängt, zugleich aber allenthalben bemerkenswerte Ergänzungen zu den einschlägigen Arbeiten von Brahm, Petersen, Lohmeyer u. a. bietet. Auch für die Bibliographie zumal des Geniedramas fällt dabei manches ab.

Doch nicht im Einzelnen und Stofflichen liegt die Bedeutung der Arbeit, vielmehr um es nochmals zu betonen in der energischen Durchdringung eines weitschichtigen, zum Teil spröden Materials mit selbständigen, fruchtbaren Gedanken, in dem Geschick technischer Analyse und der zumeist treffsicher profilierenden Charakterisierungskunst, die in der gewandten, ausdrucksreichen, oft zu glücklichen Pointierungen sich verdichtenden Sprache ein geeignetes Werkzeug findet. Wie diese letztere, trägt das ganze Buch die persönliche Färbung eines dem Thema innerlich zugewandten Ethos, das nicht nur in gelegentlichen — übrigens sehr diskreten — Andeutungen (z. B. S. 341) von selbsterlebter Praxis soldatischer Dinge zeugt, sondern vor allem durch den großen Krieg (vgl. die „Vorbemerkung“) eine mächtige innere Bereicherung und Vertiefung erfahren haben mag.

Alles in allem: eine bei manchen Schwächen im einzelnen in der Hauptsache doch für eine Erstlingsarbeit — die Untersuchung ist aus einer Münchner Dissertation erwachsen — ungewöhnlich umfassende, reife und fördernde Leistung.

Königsberg i. Pr.

Rudolf Unger.

### Kunstwissenschaft.

**August Schmarsow** [ord. Prof. f. Kunstgesch. an der Univ. Leipzig i. R.]. **Kompositionsgesetze frühgotischer Glasgemälde.** [Abhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Phil.-hist. Kl. XXXVI Bd. Nr. III.] Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 12<sup>o</sup> S. 8<sup>o</sup>. M. 1,80.

**Baedeker - Publikation des Kunsthistorischen Instituts der Universität Leipzig, 1918.** Zu Schmarsow, Kompositionsgesetze frühgotischer Glasgemälde. Zum Andenken an das 25 jährige Bestehen des Kunsthistorischen Instituts der Univ. Leipzig. Privatdruck für Unterrichtszwecke.

**August Schmarsow, Das Franciscusfenster in Königsfelden und der Freskenzyklus in Assisi.** [Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig Phil.-hist. Kl. 71. Bd., 3 Heft, Leipzig, B. G. Teubner, 1919. 39 S. 8<sup>o</sup>. M. 1,60.]

Seinen grundlegenden Untersuchungen über die Kompositionsgesetze in der Kunst des Mittelalters fügt Schmarsow in den obigen Publikationen eine wichtige Fortsetzung an, zugleich einen neuen Beweis für die große Bedeutung der Glasgemälde, auf deren kunstgeschichtlichen Wert grade im Übergange zur Gotik er die Forschung wohl zuerst hingewiesen hat. In diesem Sinne ist die erstgenannte Schrift die unmittelbare Fortführung der bereits im 33. Bande der Leipziger Abhandl. veröffentlichten Untersuchung über „Kompositionsgesetze romanischer Glasgemälde in frühgotischen Kirchenfenstern“. Beide Male handelt es sich im wesentlichen um die Fenster der Kathedrale zu Chartres, die in ihrer baugeschichtlich feststehenden Chronologie eine sichere Grundlage für die Forschung bieten. Zeigen uns die drei Fenster der Westfassade die Komposition der Glasgemälde „kurz vor dem Übergange, noch immer suchend nach dem eigenen Stil“, so bieten die erhaltenen Fenster im Langhaus und Chor überzeugende Beispiele

der frühgotischen Kompositionsweise, die noch ohne Teilung der Fensteröffnung durch steinernes Stab- und Maßwerk die neue Aufgabe der Aufteilung farblich durchglühter Flächen den Bedingungen der Technik und des Stils gemäß zu lösen weiß. Bei dem allgemein mit Recht beklagten Mangel eines umfassenden Corpus aller erhaltenen Glasgemälde Frankreichs sah sich Schm. genötigt, das Material seiner Untersuchung den trefflichen Tafeln Paul Durands in dem großen Werk von Lassus über die Kathedrale von Chartres zu entnehmen, das wenigstens für diese Fenstergemälde eine stiltreue graphische Wiedergabe bietet. Die Mittel der Baedekerstiftung für das Kunsthistorische Institut zu Leipzig ermöglichten die bequeme Zusammenstellung der wichtigsten Gemäldezyklen aus diesem Werk in Lichtdruck auf den Tafeln der zweitgenannten Publikation, die somit als handliches Bilderheft willkommen zu Schm.s Abhandlungen hinzutritt. Die Zusammenarbeit des Instituts der Universität mit der Klasse der Sächs. Gesellsch. der Wiss. hat zu diesem dankenswerten Ergebnis geführt.

In der Tat stellt sich uns nun in dem Sockelfeld mit der Versuchung Christi und der Hochzeit zu Kana unter der aus dem älteren Bau in ein Fenster des Neubaus in Chartres hinübergenommenen „Belle Verrière“ (Taf. I), in dem Eustachiusfenster (Taf. II—VI), dem Jakobusfenster (Taf. VII—IX), dem Fenster mit der Geschichte Karls d. Gr. (Taf. X—XI), mit der Parabel vom verlorenen Sohn (Taf. XII—XIV) eine Entwicklungsreihe dar, die über den Fortschritt in der Lösung der kompositionellen Aufgaben nach allen Seiten hin neue Aufschlüsse gewährt. Das Sockelfeld mit den biblischen Wunderszenen läßt, im Vergleich mit den Fenstern der Westfassade, noch kaum das Bewußtsein eines anders gearteten Wollens erkennen. Fortlaufende Reihung und symmetrische Responson, Farbenwechsel und Farbensymmetrie herrschen gleichmäßig hier wie dort. Aber in dem Fenster mit der ausführlich und im einzelnen sehr originell erzählten Legende des hl. Eustachius tritt neben die paarige Symmetrie der Rundmedaillons bereits der fünfteilige „Strophenbau“ eines Rautenfeldes zwischen je vier kleinen Rundfeldern, das Ganze durch eine geschmeidig alle Winkel und Ecken ausfüllende Pflanzenornamentik zur Einheit der Fläche zusammengeschlossen. Wieder



andere vier- oder fünfteilige Felderkomplexe bieten die folgenden Fenster. Hier führen die fortschreitende geistige Durchdringung des Inhalts der Darstellungen und die poetische Organisation des Stoffes mit zunehmender Sicherheit und Freiheit der Anordnung zu Formen, die sich den kunstvolleren Gebilden der Dichtkunst, der Ballade, der Kanzone, ja selbst dem Sonett wohl vergleichen lassen. Eine Spezialarbeit über den Gang der planimetrischen Einteilung der Glasgemälde und ihren Zusammenhang mit den kirchlichen Stoffen befindet sich, wie Schm. ankündigt, beim kunsthistorischen Institut der Univ. Leipzig in Vorbereitung.

Eine andere noch mannigfacher komplizierte Frage ist die nach der Komposition des einzelnen Rahmenfeldes innerhalb des strophischen Gliederbaus. Als Voraussetzungen dazu betont Schm. mit Recht vor allem die Erscheinung der Einstrahlung farbigen Lichts, die den Eindruck einer pantomimischen Aufführung hervorruft und die Gesetze derselben für die figürliche Komposition wirksam erscheinen läßt. Auch für die Verfolgung solcher Kompositionsgesetze bieten die genannten Fenster ein reiches Material. Einen Höhepunkt durch vollendete Herrschaft über den Stoff wie durch kunstvolle Gliederung der Bilderfolge und seelische Belebtheit der Darstellung bedeutet das Fenster mit der Parabel vom verlorenen Sohn, das auch seiner Zeitstellung nach wohl an das Ende der Reihe gesetzt werden darf. Aber Einzelkompositionen und Köpfe aus Fenstern in Bourges, Troyes, Carcassonne (sie sind auf Taf. XV der Baedekerpublikation zusammengestellt) gewähren Stichproben einer weiter fortschreitenden Entwicklung der Glasmalerei zu strengerer Konzentration im Zusammenhang mit dem Gang der Architekturgeschichte.

Wenn die französischen Kunsthistoriker einsichtsvoll genug wären, von solchen Ergebnissen deutscher Forschung Notiz zu nehmen, so müßten sie sich sagen, daß ihnen hier auf ihrem eigensten Gebiete ganz neue Wege des Verständnisses eröffnet, neue Ziele der Arbeit gezeigt sind. Denn ganz abgesehen von der Bedeutung, die Schm.s Untersuchung im Zusammenhange seiner systematischen Betrachtung der Kompositionsgesetze mittelalterlicher Kunst beanspruchen darf — und von Chartres führen auch in dieser Beziehung deutlich er-

kennbar die Fäden hinüber zu Andrea Pisano und selbst Ghiberti! —, so ist auch ihr kunstgeschichtliches Erträgnis nicht zu unterschätzen. Die Existenz einer Schule der Glasmalerei in Chartres darf nun gegenüber dem Bestreben E. Males, überall die problematische Schule von St. Denis in den Vordergrund zu schieben, nicht länger in Abrede gestellt werden.

Eine unmittelbare Probe auf das kunstgeschichtliche Exempel hat Schm. selbst sich beeilt, in dem letztgenannten Schriftchen anzustellen. Das Franziskusfenster im Chor der Klosterkirche zu Königfelden im Aargau erweist sich ihm hier in eingehender Untersuchung als das Werk eines Meisters, der, — um 1320 — die frischen Eindrücke des Freskenzyklus der Franzlegende in Assisi (vgl. DLZ. 1918, No. 30) dem besten Erbeil der nordfranzösischen Glasmalerei gesellend, einen eignen Stil plastischer Bildgestaltung mit perspektivisch gezeichneten, auf Schrägansicht berechneten Konsolen, Architekturen u. dgl. schuf, die für die kunstgeschichtlich so wichtigen Glasgemälde in diesem Habsburgischen Sühnekloster vielfach bestimmend wurde. Man wird diesen neuen Beitrag zu den internationalen Grundlagen der Trecentokunst mit ebenso viel Interesse an der schon so oft erwiesenen völkerverbindenden Rolle des alten Alemannenlandes, wie an der meisterhaften Sicherheit der Beweisführung von dem greisen deutschen Forscher entgegennehmen dürfen.

Greifswald.

Max Semrau.

## Geschichte.

**Graf Yorck von Wartenburg, Weltgeschichte in Umrissen.** Federzeichnungen eines Deutschen. Bis zur Gegenwart fortgeführt von Prof. Dr. Hans F. Helmolt. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1920. VI u. 574 S. 8<sup>o</sup> mit einem Bildnis des Verf.s. Geb. M. 21.

Dem rührigen Hgb. gebührt Dank, daß er die mit Recht sehr hoch geschätzten Federzeichnungen eines Deutschen in einer neuen Auflage den deutschen Lesern zugänglich macht und mit nützlichen Nachweisen und weiterführenden Anmerkungen versieht. Ob es erforderlich war, Yorcks schönes Werk in gedrängter Übersicht bis zur Gegenwart fortzuführen, erscheint freilich zweifelhaft, zumal sich der Bearbeiter

seinem Vorgänger nicht ganz angleicht. Für die von H. gegebene Skizze der Vorgeschichte des Weltkrieges ist mit Recht das deutsche Weißbuch über die Verantwortlichkeiten der Urheber des Krieges vom J. 1919 herangezogen worden.

Bonn.

J. H a s h a g e n.

**Freiherr von Freytag-Loringhoven** [Gen. d. Inf., Dr. phil. h. c., Weimar], **Feldherrengröße. Vom Denken und Handeln hervorragender Heerführer.** Berlin, E. S. Mittler u. Sohn, VIII u. 209 S. 8° mit 19 Skizzen im Text und 1 Kartenbeilage. M. 32.

Nicht darum handelt es sich in dem vorliegenden Buch, die Kriegführung, ihre Bedingungen und Grundsätze, wie sie sich in den verschiedenen Zeiten verschieden gestaltet haben, miteinander in Vergleich zu stellen. Die Erfahrungen, die wir aus den Kriegen ziehen, wechseln beständig. Auch die neuen Erscheinungen der Kriegführung, die im Weltkriege hervorgetreten sind, werden vielleicht in einem zukünftigen Kriege durch die Entwicklung der Technik oder durch andere Umstände überholt sein. Von dauerndem Wert dagegen ist die Beobachtung der Persönlichkeit der Feldherren. Mit Recht sagt der Verf., daß es moralische Größen sind, die letzten Endes im Kriege entscheiden. Darum ist es von höchster Bedeutung, das Wesen und Werden großer Feldherren zu begreifen und zu beobachten, wie sie in den schwersten Augenblicken des Völkerlebens gehandelt haben.

Der Verf. zeichnet im Verfolg dieser Ausführungen mit kurzen, nur das Wesentliche hervorhebenden Strichen in meisterhafter Weise ein Bild der großen Feldherren aller Zeiten, von Alexander d. Gr., Hannibal und Cäsar an über Gustav Adolf, Prinz Eugen, Friedrich d. Gr., Napoleon bis zu Moltke und den Feldherren des Weltkrieges. Nur ein Militär von solcher umfassenden Kenntnis der Kriegsgeschichte, von einer so sicheren Beherrschung des Stoffes und einer solchen Kriegserfahrung wie Frh. von Freytag ist imstande, eine solche Aufgabe auf knappem Raume zu bewältigen.

Ausdrücklich betont der Verf. im Vorwort, daß er über den Kreis militärischer Fachmänner hinaus das Verständnis für die großen kriegerischen Gestalten wecken und erhalten und an seinem Teile mit

dafür Sorge tragen will, daß im deutschen Volke die Erinnerung an das im Weltkriege von ihm unter Leitung hochstehender Heerführer Vollbrachte nicht schwinde. Von diesem Gesichtspunkte aus kann man nur bedauern, daß General v. Freytag, offenbar mit Rücksicht auf den ihm zur Verfügung stehenden Raum, sich bezüglich des Weltkrieges auf eine kurze Darstellung des Feldzuges Hindenburgs und Ludendorffs im Osten 1914, des Entschlusses Falkenhayns für Gorlice-Tarnow 1915 und des Feldzuges in Siebenbürgen 1916 beschränkt hat. Es ist zu hoffen, daß er bei einer 2. Aufl. Zeit und Raum gewinnt, die Taten unserer Heerführer im Weltkriege erheblich mehr in den Vordergrund zu stellen und ihre Persönlichkeiten schärfer herauszuarbeiten. Es würde diesem vom Verf. mit seiner Arbeit verfolgten Zwecke erheblich zugute kommen. Auf alle Fälle ist dem Buche die weiteste Verbreitung innerhalb und außerhalb militärischer Kreise zu wünschen, damit es im Sinne des Verfs. ein Volksbuch werde.

Berlin-Steglitz.

H. v. Kuhl.

## Geographie und Länderkunde.

**Hjalmar Falk** [Prof. f. germ. Philol. an der Univ. Christiania], **Altwestnordische Kleiderkunde mit besonderer Berücksichtigung der Terminologie.** [Videnskapselskapets Skrifter. II. hist.-filos. Kl. 1918. Nr. 3]. Christiania, in Komm. bei Jakob Dybwad, 1919. I Bl. u. 234 S. 8°.

Es ist kein Zufall, daß der Vf. gleichwie Moriz Heyne, der Autor der „Deutschen Hausaltertümer“, von der Arbeit am Wörterbuch zur Beschäftigung mit den Realien geführt wurde. Denn ohne technische Kenntnisse läßt sich der Ursprung und die Bedeutungsentwicklung vieler Wörter nicht überschauen, und manche Etymologie wäre dem Benutzer eines Wörterbuchs erspart geblieben, wenn dessen Urheber diesen selbstverständlichen Grundsatz gebührend beachtet hätte. Das Eindringen in die technischen Möglichkeiten der Vorzeit ist für systematisch denkende Gelehrte aber ein Anreiz, die gesammelten Erfahrungen nicht nur in den einzelnen Artikeln eines Wörterbuchs vergraben sein zu lassen,

sondern sie auf die verschiedenen Gebiete verteilt in lesbarer Form den wissenschaftlich Interessierten darzubieten. Das hat Falk schon in zwei Werken getan, dem Altnordischen Seewesen (1912) und der Altnordischen Waffenkunde (1914). Als drittes reiht sich ihnen die vorliegende Schrift an. Sie zerfällt in 7 Kapp.: 1. Zurichtung der Gespinnstfasern, 2. das Spinnen, 3. das Weben und Sticken, 4. sonstige technische Verrichtungen an Kleiderstoffen, 5. Kleiderstoffe, 6. Kleidung, 7. Teppiche, Tücher und Kissen.

Um eine Vorstellung von der Darstellungsweise des Vf.s zu geben, setze ich den Anfang des Buches hierher: „Die Zurichtung der Wolle. Die Schafe wurden in alter Zeit nicht geschoren, sondern die Wolle wurde in der Mauserzeit abgerauft, wie dies auf Island wenigstens noch im 18. Jh. (vgl. Olafsens og Povelsens Reise I, S. 199) getan wurde und auf den Färöinseln fortwährend geschieht. . . . Das Scheren der Schafe ist eine spätere Sitte und vor dem 12. Jh. kaum belegbar.“

Der Reichtum an technischer Belehrung über die nordische Vorzeit sowie die Behandlung des verwendeten Wortvorrats können hier nicht eingehender verfolgt werden. Es mögen einige Andeutungen über den in dem Buche enthaltenen Stoff folgen, soweit das nicht aus den Kapitelüberschriften hervorgeht. In Kap. 4 wird behandelt: Filzen und Walken: Waschen, Plätten und Bleichen; Färben; Tuchscheren; Verarbeitung der Tierhäute. In Kap. 6 wird dargestellt: Kleidermoden, Gürtel und Schnallen; Handschuhe: Kopftracht; Beinbekleidung: Rumpfbedeckung (Hemd und Rock, Überrock, rockartiger Überwurf, Mantel, Schulter- und Brustgewänder, liturgische Gewänder).

Neben einem den altnordischen Wortschatz umfassenden Wörterverzeichnis am Schlusse vermißt man ein eingehendes Sachverzeichnis, das für die Benutzung des unendlich viel Material enthaltenden Werkes unentbehrlich ist.

Berlin. Sigmund Feist.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Max von Laue [ord. Prof. f. Physik an der Univ. Berlin], Die Relativitätstheorie. I. Bd.: Das Relativitätsprinzip der Lorentztransformation. 4. verm. Aufl. II. Bd.: Die allgemeine

Relativitätstheorie und Einsteins Lehre von der Schwerkraft. [Die Wissenschaft Bd. 38 u. 68.] Braunschweig, F. Vieweg u. Sohn, 1921. 302; 270 S. 8°. M.

Wenn irgend eine Theorie der neueren Physik von Bedeutung für die Ausgestaltung unserer Weltanschauung ist, so gilt das gewiß von der Relativitätstheorie. Es ist also verständlich, daß weite Kreise den Wunsch fühlen, sich über den Ideengehalt der neuen Lehre zu unterrichten. Diesem Bedürfnis kommen die zahlreichen gemeinverständlichen Schriften, die über dieses Thema geschrieben sind, entgegen. In der Tat ist auch das Bedeutungsvollste an der Theorie nicht die mathematische Formulierung der Naturgesetze, wie sie durch das Prinzip gefordert wird, sondern das Prinzip selbst, aus dem jene Gesetze abgeleitet sind, und das historisch auch vor ihnen von Einstein erfaßt wurde. Dennoch dürfte es für den mathematisch Ungeschulten fast unmöglich sein, dieses Prinzip wirklich zu begreifen. Denn mag auch die mathematische Formulierung dieses oder jenes Gesetzes zum Verständnis der Idee der Relativität nicht unumgänglich notwendig sein, so ist das Prinzip, aus dem sie abgeleitet sind, selbst doch ein mathematisches, dessen wirkliche Meinung in nicht-mathematischer Form nur ungenügend umschrieben und dessen Bedeutung auch kaum verständlich werden kann, wenn nicht wenigstens einige aus ihm fließende spezielle mathematische Sätze über die notwendige Form der Naturgesetze aufgefaßt werden. Wer also zu einer wirklichen Einsicht in den Gehalt der Relativitätstheorie zu gelangen wünscht, den kann es nicht erspart werden, sie von Grund aus zu studieren. „Gibt es“, so sagt der Verf. des vorliegenden Werkes, „irgend einen Zweig der Wissenschaft, dem man nicht mit Redensarten sondern mit harter Arbeit beikommt, so ist es diese Theorie.“

Für ein eindringendes Studium der Relativitätstheorie kann sich der Leser keine bessere Anleitung wünschen, als er durch die grundlegenden Werke von Weil und Laue erhält, von denen das letztgenannte besonders dem Bedürfnis der Physiker entspricht. Dieser findet in dem L.schen Buch zugleich eine vollständige Zusammenstellung aller der Beobachtungstatsachen, die als Bestätigung der Relativitätstheorie, der besonderen sowie der all-

gemeinen, gelten können. Auch die Theorie selbst ist in vollem Umfange dargestellt und bis ins einzelne ausgeführt. Endlich wird es dem Leser erwünscht sein, daß einerseits Zwischenrechnungen nicht unterdrückt, sondern mitgegeben oder wenigstens durch so genaue Anweisungen ersetzt sind, daß es ein leichtes ist, sie zu ergänzen; daß aber andererseits so einfache und elegante Wege der mathematischen Ableitung gewählt worden sind, daß die Übersicht nicht verloren geht.

Der 1. Teil, der die besondere Relativitätstheorie behandelt, erscheint jetzt in 4. Aufl. Diese enthält neu die Darstellung des Versuches von Harreß und ebenso die neuen Versuche von Zeeman über den Mitführungskoeffizienten.

Der 2., der allgemeinen Relativitätstheorie gewidmete Band beginnt, wie der erste mit einer Darstellung der Erfahrungstatsachen, die die experimentelle Grundlage der Theorie bilden. Es wird die Eötvös'sche Bestätigung des Gesetzes zwischen träger und schwerer Masse besprochen, die Perihelbewegung des Merkurs, die Verschiebung der Spektrallinien und die im Jahre 1919 bei Gelegenheit der totalen Sonnenfinsternis angestellten Beobachtungen über die Lichtablenkungen der von den Sternen ausgehenden Strahlen durch die Sonne, Erfahrungstatsachen, die sich in befriedigender Weise nur vom Stand-

punkt des Relativitätsprinzips erklären lassen. Dieses Prinzip wird im folgenden Abschnitt begrifflich formuliert. Um aber nun die einzelnen physikalischen Gesetze dem Prinzip entsprechend formulieren zu können, braucht man noch weiteres mathematisches Rüstzeug. So enthält der 3. Abschnitt die Übertragung der Tensorrechnung auf Riemannsche Räume, d. h. solche, die an verschiedenen Stellen verschiedenen Krümmungscharakter besitzen. Der 4. Abschnitt bringt eine vom Verf. ausdrücklich als solche bezeichnete Abschweifung über die nicht-euklidische Geometrie, ist aber durchaus geeignet, das Verständnis des Ganzen zu vertiefen, und wird andererseits auch für einen nur an der nicht-euklidischen Geometrie interessierten Leser eine gute Einführung in diesen Gegenstand bedeuten. Die physikalischen Grundgesetze endlich, wie sie sich uns durch die allgemeine Relativitätstheorie ergeben, vor allen das Einsteinsche Gravitationsgesetz behandelt der 5. Abschnitt, während der 6. und 7. sich mit den Folgerungen aus diesem Gesetz, also der Perihelverschiebung des Merkurs, der Rotverschiebung der Spektrallinien und der Ablenkung der Lichtstrahlen im Schwerfeld beschäftigen. Am Schlusse des Buches werden die Mieschen Versuche besprochen, das Vorhandensein der Materie aus den Gesetzen des Feldes zu erklären.  
Göttingen. P. Hertz.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

### **DIE KRIEGSZÜGE DES GERMANICUS IN DEUTSCHLAND**

VON

**Dr. FRIEDRICH KNOKE,**

eh. Studienrat Prof. Direktor der Ratsgymnasiums zu Osnabrück a. D.

Mit 1 Karte und 7 Tafeln Abbildungen. Sowie in den Text gedruckten Kartenskizzen und sonstigen Zeichnungen.

Zweite, mehrfach umgearbeitete Auflage. Gr.-8°. (XI u. 512 S. Geh. 78 M.)

Inhalt: Einleitung — Unsere Quellen — Die Lage vor der Eröffnung der Kriegszüge — Der Kriegszug gegen die Marsen i. J. 14 — Der Kriegszug gegen die Chatten i. J. 15 — Der Zug des Germanicus zur Befreiung des Segest — **Der grosse Kriegszug des Jahres 15** — Neue Rüstungen — Kriegszug gegen die Chatten und Entsetzung des Kastells an der Lippe — **Der grosse Kriegszug des Jahres 16** — Letzte Unternehmungen des Germanicus — Abberufung des Germanicus.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXIII. Jahrgang**  
Nr. 13 1. April 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 22 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Valentin Häcker** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Halle), **Ergebnisse und Probleme der Naturwissenschaften.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Friedrich Delitzsch**, Die Lese- und Sprachfehler im Alten Testament. (*Otto Eißfeldt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Halle).

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

**Ernst Zitelmann**, Die Bonner Universität. —

**Richard Förster**, Die Universität Breslau einst und jetzt. —

**A. O. Meyer**, Die Universität Kiel und Schleswig-Holstein in Vergangenheit und Gegenwart. (*Ger-*

*hart Ritter*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Heidelberg)

#### Griechische und lateinische Literatur und Sprache.

**Engelbert Drerup**, Das Homerproblem der Gegenwart. —

**Franz Stürmer**, Die Rhapsodien der Odyssee. —

**Paul Cauer**, Grundfragen der Homerkritik. (*Hermann Fränkel*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

**Walter Brecht**, Conrad Ferdinand Meyer und das Kunstwerk seiner Gedichtsammlung. (*L. Appenzeller*, Dr. phil., Zürich.)

#### Englisch-amerikanische Literatur u. Sprache.

**Walter Görrike**, Das Bildungsideal bei Addison und Steele.

**Arnold Schröer**, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln)

#### Kunstwissenschaft.

**Paul Schubring**, Dantes Göttliche Komödie in Zeichnungen deutscher Romantiker. —

**Oskar Fischel**, Dante und die Künstler. (*Georg Graf Vitzthum*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

#### Geschichte.

**Friedrich Preisigke**, Die In-schrift von Skaptoparene. (*A. Steinwender*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Graz.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

**U. Lampert**, Das schweizerische Bundesstaatsrecht. (*Eduard His*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Basel.)

## Ergebnisse und Probleme der Naturwissenschaften.

Von **Valentin Häcker**, Halle a/S.

Jede naturwissenschaftliche Beanlagung wird, soweit sie nicht überwiegend in der ästhetischen Freude an Form und Farbe, Bewegung und Rhythmus besteht, nicht bloß auf einen speziellen Zweig der Naturbetrachtung gerichtet sein, sondern ein Interesse für das gesamte Gebiet der Naturerscheinungen bedingen, und zwar in steigendem Maße, je nachdem sie zur systematisierend-ordnenden oder kausal-experimentellen oder synthetisch-naturphilosophischen Denkarbeit neigt. Es wird dies zutreffen, einerlei, ob eine ausgesprochene physikalische oder mehr biologisch gerichtete Begabung vorliegt. Denn ebenso wie der Physiker auf zahlreichen Teilgebieten der Entwicklungs-, Stoffwechsel-, Muskel- und Sinnesphysiologie Berührungspunkte findet, so wird

auch der Biologe bei seinen Untersuchungen auf Schritt und Tritt vor Probleme rein physikalischer Natur geführt, und draußen in der freien Natur ist es besonders das Gebiet der meteorologischen Erscheinungen, auf dem er sich zu Hause fühlen muß. Ob es ausgesprochen chemische Begabungen in gleichem Sinne wie physikalische und biologische gibt, mag vielleicht zweifelhaft sein, jedenfalls gilt für einen Chemiker, der ein „geborener Naturforscher“ ist, das nämliche wie für den Physiker und Biologen.

Wenn dann der Physiker oder Chemiker oder Biologe im besondern auch synthetisch veranlagt ist, so wird ihn das Interesse für die Nachbargebiete von selber dazu treiben, nicht bloß innerhalb seines eigenen Arbeitsfeldes die „Syn-

these des Mannigfaltigen“ zu versuchen, sondern er wird zur Naturphilosophie im weiteren Sinne geführt werden, zum „Streber nach Erkenntnis desjenigen Allgemeinen, was der Naturwissenschaft zu Grunde liegt und sich aus ihr ergibt“. Für die große Zahl so orientierter Begabungen, aber auch für einen weiteren, nicht speziell naturwissenschaftlich geschulten Leserkreis bietet das nunmehr in zweiter Auflage erschienene Werk Bavincks\*) eine vortreffliche Möglichkeit, die Kenntnisse auf den Nachbargebieten, die vielleicht aus Vorträgen oder populär wissenschaftlichen Zeitschriften stückweise entnommen worden sind, zu ergänzen und zusammenzufassen, und schließlich zu versuchen, „den Gehalt dessen, was wir den Einfluß der Naturwissenschaft auf die Weltanschauung“ nennen, zu überblicken und in sich zu verarbeiten.

Im ersten Hauptabschnitt des Buches „Kraft und Stoff“ wird nach Vorbemerkungen über die Grundbegriffe der Chemie zunächst das Beweismaterial für die Existenz der Atome und Moleküle zusammengestellt und im Anschluß daran die Bedeutung und der Wert physikalischer Hypothesen im allgemeinen besprochen. Im Gegensatz zu den bekannten Auffassungen von Kirchhoff, Hertz und Mach wird der Standpunkt vertreten, daß den Hypothesen nicht bloß eine denkökonomische und heuristische Bedeutung, sondern auch ein selbständiger, realer Erkenntniswert zukommt, ja, daß in dem, was die sogenannten Hypothesen bringen wollen und sollen, das eigentliche Ziel der Wissenschaft steckt.

Unter Hinweis auf die speziell für die Planetenbewegung gültigen Keplerschen Gesetze und das allgemeinere, sie umfassende Newtonsche Gravitationsgesetz wird als physikalische Hypothese die Vermutung eines bis dahin nicht experimentell beobachteten allgemeinen Tatbestandes verstanden, der bereits bekannte und noch zu entdeckende einzelne Tatsachen als Spezialfälle unter sich befaßt, diese also mathematisch-

logisch aus sich zu deduzieren gestattet. Die Hypothese „erklärt“, indem sie das Besondere unter das Allgemeine logisch unterordnet, sie vermag also wesentlich mehr als nur ein Bild oder Modell im Hertzschen Sinne zu sein, wie denn auch, beim allmählichen Übergang von der Vermutung zur Gewißheit, die einzelne Hypothese im Laufe der Geschichte alle Stufen von derjenigen des reinen Modells zu der fast ganz bildfreien, durchaus realistisch gemeinten Hypothese durchlaufen kann. Die Möglichkeit der Verifizierung einer Hypothese, ihrer Umwandlung in eine Tatsache beziehungsweise eine empirische Regel, ist speziell auch für den Biologen etwas Selbstverständliches, wie denn auch z. B. Tschulok in seiner historisch-kritischen Deszendenzlehre (Jena 1922) ganz ähnliche Gedanken wie B. verfolgt und speziell an den Beispielen der Eiszeithypothese und Abstammungslehre dargelegt hat.

Nach einer kürzeren Besprechung des zur Zeit in der Naturwissenschaft viel erörterten Kausalbegriffs und der Grundbegriffe der Mechanik — Beschleunigung, Kraft, Masse, Trägheitswiderstand, Gravitation — werden die Einzelgebiete der Physik vorgenommen. Man wird sagen dürfen, daß in den meisten dieser Kapitel auch der nicht speziell mathematisch-physikalisch geschulte Leser ohne allzu große Schwierigkeiten die gesuchte Orientierung finden kann und daß insbesondere die Abschnitte, die von der kinetischen Wärmetheorie, der elektromagnetischen Lichttheorie und Elektronentheorie, sowie von den Erscheinungen der Lichtemission und -absorption handeln, in mustergültiger Weise die Vorzüge der Klarheit und der Knappheit vereinigen. Auch die Aufgabe, die Relativitätstheorie in einer allgemein verständlichen Form darzustellen — ein Problem, das, wie der Verf. selber sagt, nahe an die Quadratur des Kreises grenzt — ist mit großem Geschick der Lösung entgegengeführt worden; mindestens wird der Leser imstande sein, von der geschichtlichen Entwicklung, den wesentlichen Gedankengängen und auch von der philosophischen Tragweite dieser Theorie einen allgemeinen Begriff zu bekommen.

Nachdem gezeigt worden ist, wie in den reinen Wissenschaften, in der Physik und Chemie der letzten Jahrzehnte, alle Li-

\*) Bernhard Bavinck [Dr. phil.], Ergebnisse und Probleme der Naturwissenschaft. Eine Einführung in die moderne Naturphilosophie 2., vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Leipzig, S. Hirzel, 1921. XV u. 423 S. 8<sup>o</sup> mit 65 Abb. M. 63.

nien, auf denen die Forschung auf den verschiedenen Gebieten — Mechanik und Wärmelehre, Elektromagnetismus und Optik — letzten Endes konvergieren und so die Einheit des physikalischen Weltbildes immer deutlicher hervortreten beginnt, wird in einem kurzen Zwischenabschnitt „Weltall und Erde“ ein Blick auf die angewandten, die Existential- oder, wie Husserl sagt, die individuellen Wissenschaften geworfen. Wie ist tatsächlich die Weltensubstanz innerhalb des Weltraumes und der Weltzeit verteilt? Wie viel und was können wir von dem Weltbestand und Weltprozeß erkennen? Läßt sich aus dem Erhaltungsgesetz ein Beweis für die Ewigkeit der Welt oder aus dem Entropiesatz ein solcher für die Endlichkeit des Weltlaufs ableiten? Wie ist die Weltzeit im Lichte der Relativitätstheorie aufzufassen? usw. Im Hinblick auf diese Weltanschauungsfragen werden hier die neuesten Hauptfortschritte zweier Existentialwissenschaften, der Astronomie und der Erdgeschichte, kurz zusammengestellt. Vielleicht hätte mancher Leser gewünscht, daß speziell für die Besprechung der Kosmogonien mehr Raum verfügbar gewesen wäre — regt doch kein Gebiet der Naturforschung so sehr zur Beschäftigung mit den Fragen des Weltbildes und der Weltanschauung an, wie der Sternenhimmel und die Bewegungen seiner Teile gegeneinander. Hier wird man gerne weiter greifen und etwa die prächtigen Bücher von Svante Arrhenius, z. B. „Das Werden der Welten“ (Leipzig, Akad. Verlag), zur Hand nehmen.

Im dritten Abschnitt „Materie und Leben“ werden dann die Grundprobleme des Lebens aufgerollt: seine physikalisch-chemischen Grundbedingungen, die Frage der Lebenserscheinungen im Auge des Mechanismus und Vitalismus, das Problem der Lebensentstehung — das dunkelste von allen — und die eng miteinander verbundenen Probleme der Formbestimmung, der Entwicklung, der Korrelation und der Vererbung, ferner Kausalität und Zweckmäßigkeit und endlich das psychophysische Grundproblem. Man möchte fast vergessen, daß es derselbe Führer ist, der vorher durch die Welt der Strahlungen, der Atome und Elektronen vorangegangen ist und der

jetzt den Weg durch das Gebiet der Lebenserscheinungen zu zeigen unternimmt: so übersichtlich und klar ist auch hier die Darstellung. Über einzelne Irrtümer (Verwechslung der Richtungkörper und Centrosomen auf S. 238) oder allzu knappe Skizzierungen mancher Verhältnisse, z. B. der Reduktionsteilung, wird man hinwegsehen angesichts der im übrigen klaren und objektiven Darstellung, die auch hier dem Hauptzweck des Buches — Versuch einer Synthese des Mannigfaltigen in bester Weise genügt.

Gesondert von den übrigen Problemen wird im vierten Abschnitt das der Artbildung behandelt. Seine enge Verknüpfung mit gewissen mehr physikalischen, d. h. mit geologischen Fragen spielt bei dieser Gruppierung des Stoffes eine Rolle. In Übereinstimmung mit der Auffassung aller führenden Biologen wird das Kernproblem der Abstammungslehre, die Frage nach ihrer Beweisbarkeit, abgetrennt von der Frage nach den Einzelheiten der Umbildung und Weiterbildung der früheren Arten zu den späteren — das „Stammbaumproblem“ in Tschuloks vorhin erwähntem Buche — und ebenso die Frage nach den treibenden Faktoren der Fortbildung (Entwicklungsfaktoren), mit der auch die Frage nach der Wirkung der Selektion in engerem Zusammenhang steht.

Die Frage nach dem Ursprung und der Stellung des Menschen und das Problem des Verhältnisses von Natur und Kultur oder, was gleichbedeutend ist, des Verhältnisses von Tier und Mensch und schließlich das Problem der Werte, dessen Erörterung die Grenzen einer rein naturphilosophischen Untersuchung eben noch überschreitet, führen dann nochmals in die allgemeinen Weltanschauungsfragen hinein. Von dem im Buche vertretenen kritischen Realismus aus hofft der Verf., daß ein neuer Idealismus, auf den alle Welt nach der langen Trockenperiode des Materialismus hofft, sich durchsetzen wird, aber nicht auf Grund einer noch so scharfsinnigen Analyse des Erkenntnisvorgangs, sondern als Ergebnis einer großzügigen Synthese des Erkenntnisinhalts.

Alles in allem erfüllt das Werk in vollem Umfang die Aufgabe, die der Verf. sich gestellt hat, nicht bloß dem durch wissenschaftliche Arbeit geschulten, son-

dern auch dem populär wissenschaftlichen Leserkreis einen Gesamtüberblick über die naturphilosophischen Probleme zu bieten. Es wird aber auch dazu beitragen können, daß die gewaltige Geistesarbeit synthetischer Art, die gerade auch von der deutschen Wissenschaft geleistet wird, in immer weiteren Kreisen bekannt wird und daß die gedankenlose, bis zur Ermüdung in Zeitungsartikeln und auf der Rednerbühne, bald aus wirklicher Unkenntnis, bald aus agitatorischen Gründen wiederholte Phrase allmählich verschwindet, die Behauptung nämlich, daß die heutigen Vertreter und Pfleger der Wissenschaft sich vollkommen in öder Spezialforschung verlieren und daher dem Sehnen und Drängen der Jugend zu weltfremd gegenüberstehen, um ihr wirklich geistiges Brot geben zu können.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Friedrich Delitzsch** [ord. Prof. f. Oriental. Phil. an der Univ. Berlin i. R.], *Die Lese- und Schreibfehler im Alten Testament* nebst den dem Schrifttexte einverlebten Randnoten klassifiziert. Ein Hilfsbuch für Lexikon u. Grammatik, Exegese u. Lektüre. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1922. X u. 16 S. 8°. M. 20.

Das Buch bringt keine neuen textkritischen Vorschläge, oder solche sind wenigstens selten. Es will vielmehr einen Damm aufrichten gegen die Flut vorschneller und leichtfertiger Konjekturen. „Durch Klassifizierung einer großen Anzahl unbestreitbarer und unbestrittener alttestamentlicher Textfehler eine sichere Grundlage für die weitere textkritische Arbeit zu schaffen und allem unmethodischen und infolgedessen uferlosen Emendieren eine Schranke aufzurichten“ — das ist der Zweck des Buches. In der Tat nehmen in der gegenwärtigen Textkritik am A. T. dilettantische Einfälle einen so breiten Raum ein, daß nur Mahnung und Anleitung zu nüchterner und besonnener Methode am Platze ist. — 3000 Textfehler etwa sind von Delitzsch hier behandelt, und diese sind zunächst in sechs große Gruppen eingeteilt: A. Fehler infolge der trennungslosen Wort- und Satzschrei-

bung; B. Mängel der Vokalbuchstabierung; C. Fehler der Vokalbuchstabierung; D. Fehler der Vokalisierung bezw. Punktierung; E. Schreibfehler; F. dem Schrifttexte einverlebte Randnoten. Diese sechs Hauptgruppen sind wieder in kleinere Untergruppen und diese dann in noch kleinere Einheiten zerlegt. Im ganzen sind es 163 kleinste Rubriken, in die die 3000 Textfehler eingeordnet sind. Es wird also jede der 163 Fehlerquellen an durchschnittlich etwa 20 Fällen veranschaulicht. Durch solch eine Zusammenstellung gleichartiger Fehler und die Aufdeckung ihres Grundes werden die Fehler erst mit Sicherheit als solche erkannt, und zugleich wird hier eine Anleitung zur Aufspürung ähnlicher Fehler gegeben. Hier ist in Wahrheit eine sichere Grundlage für die textkritische Arbeit am A. T. gelegt, auf der man weiter bauen kann. In Einzelheiten kann gewiß manches anders beurteilt werden als es hier geschieht. Da ist dann die Mehrdeutigkeit des Tatbestandes schuld. Auf solch mehrdeutige Stellen wird der kundige Lehrer öfter stoßen, auf wirkliche Fehler schwerlich. — Zwei Indices sind dem Buche beigegeben, ein nach der Folge der alttestamentlichen Bücher geordneter Index der fehlerhaltigen Stellen und ein Index besprochener Einzelwörter (in alphabetischer Folge). Der erste Index ermöglicht die bequeme Benützung des Buches bei Lektüre und Exegese, der zweite erleichtert seinen Gebrauch zu grammatischen und lexikalischen Studien

Berlin (Halle a. S.) Otto Eißfeldt.

### Philosophie und Unterrichtswesen.

**Ernst Zitelmann** [ord. Prof. f. Röm. Recht an d. Univ. Bonn], *Die Bonner Universität*. Rede gehalten bei der Feier ihres hundertjährigen Bestehens am 3. 8. 1919. Bonn, 1919. 30 S. 8°. M. 4.

**Richard Förster** [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Breslau], *Die Universität Breslau einst und jetzt*. Vier akademische Reden. Breslau, 1919. 75 S. 8°. M. 8.

**A. O. Meyer** [ord. Prof. f. mittl. u. neuere Gesch. an d. Univ. Göttingen], *Die Universität Kiel und Schleswig-Holstein in Vergangenheit und Gegenwart*. Kiel, Mühlau, 1919. 26 S. 8°. M. 5.



1. Die in Form und Inhalt gleich vollendete Rektoratsrede des berühmten Bonner Rechtslehrers benützt den Rückblick auf die ersten 100 Jahre Bonner Universitätsgeschichte, um im Anschluß an die Schilderung der Wandlungen des akademischen Lebens eine Reihe höchst beachtenswerter, von gesund modernem Geist erfüllter Reformforderungen für den Universitätsunterricht aufzustellen (Führung mit dem außerakademischen Leben, Umgestaltung des Vorlesungswesens, Heranziehung weiterer Bevölkerungsschichten zur wissenschaftlichen Fortbildung durch besondere, weiteren Kreisen zugängliche Vorlesungskurse u. dgl.).

2. Der Breslauer Ordinarius für klass. Phil. bietet in seinen 4 Kaisergeburtstagsreden außer einigen kunsthistorischen Betrachtungen (über den Breslauer Barockkünstler Christoph Handke und seine Gemälde in der Universitätsaula, über die Deutung von Tizians „himmlischer und irdischer Liebe“, Michelangelos Zeichnung „Die Bogenschützen“, über den antiken und den preußischen Adler: einiges Detail über den Anteil der Breslauer Universität an den Befreiungskämpfen 1813-15 und an dem Aufschwung der historischen Wissenschaften nach 1815).

3. Die Rede des bisherigen Kieler Historikers, gehalten in der ersten Mitgliederversammlung der schleswig-holsteinischen Universitätsgesellschaft, die zur Pflege engerer Beziehungen zwischen der Universität und dem geistigen Leben der Provinz bestimmt ist, gibt einen knappen Überblick über die historische Rolle der Kieler Universität im Rahmen der schleswig-holsteinischen Landesgeschichte. Von allgemeinem Interesse ist eine z. T. auf originalen Umfragen beruhende statistische Zusammenstellung, aus der zahlenmäßig die in der Periode seit der Reichsgründung eingetretene „Verwischung des Heimatcharakters im Lehrkörper der deutschen Universitäten“ erkennbar ist: „eine allgemeine Zeiterscheinung, der nur süd-deutscher Partikularismus und Katholizismus hemmend entgegengewirkt haben“.

Heidelberg. Gerhard Ritter.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Engelbert Drerup** [ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Würzburg], *Das Homerproblem der Gegenwart*. [Homerische Poetik herausgeg. von E. Drerup. Bd. 1.] —

**Frauz Stürmer** [Dr. phil.], *Die Rhapsodien der Odyssee*. [Dasselbe Werk. Bd. 3.] Würzburg, Selbstverlag des Herausgrs., 1921, XVI u. 511; XII u. 632 S. 8°.

**Paul Cauer** [weil. ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Münster], *Grundfragen der Homerkritik*. 3. umgearb. u. erweit. Aufl. 1. Hälfte. Leipzig, S. Hirzel, 1921. 2 Bl. u. 406 S. 8°. M. 66.

Der Zufall will es, daß gerade zur gleichen Zeit die abschließenden Werke zweier Forscher erscheinen (von Stürmers Anteil an Drerups Werk sehe ich zunächst ab), die sich lange Jahre hindurch in scharfer sachlicher Gegnerschaft jeder um seine Lösung des Homerproblems bemüht haben. Ein Zufall, der allen denen zu statten kommt, die sich einen Überblick über den ungeheuer verwickelten Fragenkomplex verschaffen wollen. Sie können nichts Besseres tun, als die beiden in ihren Ergebnissen, wie in ihrer Wesensart grundverschiedenen Arbeiten nach und nebeneinander lesen.

1. Drerups Buch ist außerordentlich prinzipiell gehalten. In ausführlicher Darlegung verwirrt es den „Anschauungsrealismus“, den „Mythizismus“, den „Historizismus“, den „rationalistischen Kritizismus“, um schließlich als richtiges Erklärungsprinzip den „poetischen Idealismus“ anzuerkennen. Unter diesen Rubriken werden, nicht ohne Gewalttätigkeit, erstaunliche Massen der riesigen Homerliteratur eingeordnet, gewürdigt und geprüft. Dabei muß man Dr.s Kritik oft Recht geben. Unbegründet war vielfach die Zuversicht, mit der man über das älteste Werk der europäischen Literatur hinaus in die fernere Vergangenheit zu schauen meinte, mit der man wesentlich aus den Gedichten selbst genauestens feststellen wollte, wie, und aus welchen Vorstufen und Vorvorstufen, welchen Wirklichkeitsgrundlagen, welchen geltenden und schon überwundenen Gesinnungenschließlich das Wunderwerk erwuchs. Viel zu bedenkenlos hat man den (vergleichsweise gesprochen) fast leeren Geschichtsraum der vorhomerischen Zeit mit mannigfachen Hypothesen erfüllt, an die man glaubte. Diesem Überschwang tritt Dr. mit schroffer Härte entgegen. Mit der Spreu verdammt er auch viel

Weizen: viel zartes, feines Verstehen, sich Wundern, Versuchen und sinniges Deuten; viel machtvolle, auch in ihren Irrtümern noch aufschlußreiche, Intuition. Es bleibt für Dr. im Wesentlichen (ich muß hier ganz summarisch sprechen) nur die Gewißheit, daß vor Homer schon das epische Lied (aber nicht das Epos) geblüht hat, ja daß zum Teil dieselben Stoffe schon von seinen Vorgängern besungen worden sind. Wie eine solche vor-schriftliche Volksepik aussehen kann, und wie sich gelegentlich aus ihr ein geschriebenes Kunstgedicht entwickelt, zeigt Dr. in einem wertvollen Abschnitt an zahlreichen Beispielen von europäischen und exotischen Völkern. Aber nur grundsätzlich und dem Typus nach werden die Vorstufen der homerischen Epen bejaht. Im übrigen bleibt in diesem streitbaren „Kriegsbuch im Kampfe um den Wert und die Würde der Poesie, um die Rechte und Freiheiten der Poeten, dessen Blut und Atem der Verfasser in sich fühlt“ (Vorwort), der leere Raum, den die heftige Kritik wieder hergestellt hat, offen für die originale Schöpferkraft des Dichters Homer, der aus seiner individuellen Kunst die Ilias und die Odyssee als organische Gebilde erstmalig und endgültig entworfen und ausgeführt hätte.

Aber nun wird der eben erst befreite Dichtergenius (war er wirklich so hilflos gefangen, oder seine Würde ernstlich gefährdet?) — der eben für frei erklärte Homer also wird sogleich in die Fesseln einer „Poetik“ geschlagen, die ihn, ohne es zu wissen und zu wollen, mit einer Menge von unberechtigten Ansprüchen belastet. So wird die Einheit der poetischen Idee für jedes der beiden Gedichte zunächst vorausgesetzt, dann gesucht und nun natürlich auch gefunden; während doch der Ausgang des jahrzehntelangen, sehr lehrreichen Streites um den Bau der pindarischen Gedichte unwiderleglich gezeigt hat, daß es in archaischer Kunst sogar kurze Lieder von hinreißender Schönheit geben kann, die trotz einheitlicher Abfassung doch der durchgehenden Idee entbehren. Und nun soll gar noch über jedem Epos außer der Gesamtidee eine „Gesamtvorstellung“ schweben, und zwar über der Ilias „die Idee des Kampfes gegen einen Nationalfeind Griechenlands“ (S. 406). Solche Aufstellungen scheinen mir weltfern von dem wirklichen Homer, den wir in Händen halten.

Den stärksten Nachdruck aber legt Dr. auf die von ihm angenommenen Kompositionsprinzipien. Es ist mir sehr wahrscheinlich, daß sich von diesen nur ein geringer Bruchteil bewähren wird. Zum Teil beruhen sie auf Begriffen, die für Homer nur höchst bedingt gelten, z. B. dem der Hauptsache; zum Teil sind sie harmlose Selbstverständlichkeiten, z. B. das „Kerngesetz“ — „die Hauptsache wird in das Mittelstück, den Kern der Szene, genommen“, wenn sie nicht nach dem „Dreistufengesetz mit Steigerung“ oder nach dem „Gesetz von Vorbereitung und Ausführung (was sollte eigentlich der Name „Gesetz“? es sind ja doch nur wahlfreie Typengemeint) am Ende steht. Vor allem liegt der Verdacht sehr nahe, daß die Annahme von „ausgeklügelten Symmetrien mannigfaltigster Art“ (S. 479), von einem Aufbau, „der in Parallelismen, Kontrasten und Steigerungen sich auswirkt, wobei auch kunstvolle Verschränkungen in chiastischer Kreuzung oder in Umkehrung der Kompositionslinien nicht selten sind“ — daß diese Annahme in der scharfen Form, die Dr. ihr gibt, etwas künstlich Erdachtes von außen an den Homer heranträgt. Freilich ist sie unwiderleglich; aber nur deshalb, weil das System jede nur denkbare Möglichkeit als „Gesetz“ oder als gültige und berechnete Form verzeichnet. Dazu kommt noch, daß die archaische Dichtung weniger Wert als wir auf die Gliederung, und mehr als wir auf stetigen Fortgang legt, so daß oft die verschiedensten Teilungsschemata alle gleich möglich, aber auch gleich willkürlich und unwahrscheinlich sind.

2. Ein endgültiges Urteil wird sich erst nach dem Vorliegen des 2. Bandes fällen lassen, der eine Analyse der Ilias nach diesen Gesichtspunkten bringen soll. Der 3. Band, der „eine fortlaufende Kommentierung der ganzen Odyssee nach ihrem künstlerischen Gehalte sich zum Ziele gesetzt hat“, bietet keine geeignete Grundlage dafür, obwohl er von seinem Verf. Franz Stürmer in enger und „in allen wesentlichen Punkten“ vollständiger Übereinstimmung mit Dr. gearbeitet ist. Dr.s leidenschaftliche, breit fundierte Einseitigkeit hat hier einer Enge und trockenen Dürftigkeit Platz gemacht, wie sie aus den folgenden Sätzen (sie stehen gleich am Beginn der „Kommentierung nach dem künstlerischen Gehalte“) deutlich wird. „Bei der Gestaltung der Götterversammlung treten zwei Fragen an den Dichter heran:

1. Von wem sollte der Vorschlag zur Heimkehr des Helden ausgehen? Hätte der Dichter ihn von Zeus ausgehen lassen, so wäre die Handlung einfach gewesen: Da alle Götter Mitleid mit Odysseus hatten, so wäre mit dem Vorschlag des Zeus auch die Annahme gegeben gewesen. Der Dichter wollte aber diese Szene lebhafter gestalten . . . Die zweite Frage war: wer sollte das erste Wort in der Götterversammlung erhalten? . . . Bei der Überlegung, welchen Inhalt er der Rede des Zeus geben sollte, damit Athene dadurch Anlaß erhalte, für Odysseus aufzutreten, kam dem Dichter ein trefflicher Einfall“. Wahrlich ein tiefer Blick in des Dichters Werkstatt! Deutlich sehen wir, wie sich der arme Homer so recht nach Dichterart von einem Punkt der Disposition zum nächsten herüberquält, fleißig bemüht, ihn mit Inhalt und (leider wird ja auch das noch verlangt) Lebhaftigkeit zu füllen. Wie er folgerichtig immer so weiter dichtete wie er „mußte“ (das Wort kehrt in dem Kommentar immer wieder), und sich nur, wenn ihm nichts anderes übrig blieb, durch einen „trefflichen Einfall“ aus der Verlegenheit half. Überhaupt sieht dieser ästhetische Kommentator seinen Homer als einen Mann der ständigen Verlegenheiten, die alle glücklich, wenn auch knapp, überwunden werden. Von einem *embarras de richesse*, wie er auch bei Dichtern manchmal vorkommen soll, scheint er nichts zu ahnen; und ebenso wenig davon, daß all dieses scheinbare Müssen des Dichters nichts weiter ist als die Phantasiearmut des Auslegers, der das fertige Werk betrachtet und der nun keine andern sinnvollen Möglichkeiten finden kann. Ihr entspricht die grausam nüchterne Sprache, in die St. ständig des Sängers Lied umgießt, allen Glanz, den strömenden Wurf der Falten, alle Hoheit und Fremdheit des Gebildes zerstörend; ihr entspricht das Auslösen des nacktesten Sachinhalts, auf den allein alles bezogen ist. Wenn schon die grammatische Scholastik die Wirkung eines Dichtwerks gefährdet, so ist die ästhetisierende unbedingt tödlich für das mit-schauende, mitfühlende Verständnis. Trotz aller Sorgfalt, und trotz manchen richtigen Bemerkungen die es enthält, ist dies Buch mißglückt.

3. Von Cauers „Grundfragen der Homerkritik“ liegt die erste Hälfte nun in dritter, umgearbeiteter und erweiterter“ Auflage vor: das Erscheinen der zweiten Hälfte

auch nach dem Tode des Verf.s ist gesichert, wie mir der Verlag mitteilt. Hinzugekommen ist in dieser Auflage des verdienstlichen Werkes ein Kap., in dem C. zur Frage der Entstehung des Hexameters Stellung nimmt (er leitet ihn aus der Verbindung von Tetrapodie und Dipodie ab). Hier, wie überall, in den aus früheren Auflagen übernommenen und in den abgeänderten und neu geschriebenen Teilen, in denen die Forschung der letzten Jahre verwertet ist, zeigt sich der gleiche Wille zu vorsichtiger, gerechter Würdigung aller Gründe und aller fremden Meinungen, ein stetes sorgsames Durchdenken aller Möglichkeiten, ein Weiterführen der Untersuchung an tausend Punkten. Ebenso aber eine tastende Unsicherheit der Entscheidung, die schwer zum Entschlusse kommt, und bisweilen auf etwas sonderbare Bahnen gerät, weil das Endurteil mehr erzwungen wird als organisch hervorwächst. So hat die Darstellung bei aller Wärme, Klarheit und Inhaltsfülle ein etwas flaes Relief. Aber dafür ist das allerwesentlichste für jede philologische Arbeit in hohem Maße vorhanden: die Nähe zum Gegenstand. Nicht umsonst hat sich C. in jahrzehntelanger ernsthafter, williger, selbstvergessener Hingabe um das Verständnis der Gedichte nach dem lebendigen Dasein ihrer Worte und Verse bemüht.

Göttingen. Hermann Fränkel.

### Deutsche Literatur und Sprache.

Walter Brecht [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Wien], Conrad Ferdinand Meyer und das Kunstwerk seiner Gedichtsammlung. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1918. XV u. 234 S. 8°. M. 10.

Wenn auch bis jetzt vornehmlich der Technik des Prosaschriftstellers C. F. Meyer literarhistorisch nachgegangen worden ist, so werfen die Monographie von Frey und die Spezialarbeiten von Korrodi, Kalischer und Anna Fierz immerhin wertvolle Lichter auf die Kunstarbeit auch der Meyerschen Lyrik. W. Brecht unternimmt nun in der vorliegenden Arbeit den Nachweis, daß die Kunstprinzipien des Erzählers Meyer in hohem Maße auch den Lyriker gelehrt haben, und zwar nicht nur in der Behandlung der ein-

zelen Motive, sondern auch in der Anordnung der Sammlung.

Nach einleitenden Bemerkungen über die Möglichkeit der Anordnung einer Gedichtsammlung überhaupt und über die landläufigen Arten solcher Gruppierungen, setzt sich der Vf. mit der Problemwelt Meyers auseinander, um dann den Gedichtband einer genauen Analyse zu unterziehen. Meyer pflegte nichts endgültig aus der Hand zu legen, was nicht zur Vollendung gediehen war. Br. zeigt uns, wie auch die Gruppierung der Gedichte ein Kunstwerk ist. Es war ein glücklicher Griff von ihm, das, was der Leser in dunkeln Drange fühlt, in klare Form zu fassen, nicht nur mit gründlicher Beherrschung des Stoffes, sondern auch mit Kunstliebe und jenem feinen Kunstverständnis, die allein einer solchen Arbeit wirklichen Wert verleihen. Zur sichern Methode tritt dabei ein Stil, der, klar ohne nüchtern, reich ohne verblümt zu sein, die Lektüre des Buches wesentlich erleichtert und dadurch die Schwierigkeit des Stoffes geringer erscheinen läßt, als sie es im Grunde ist.

Zum Ausgangspunkt nimmt Br. einen Grundzug von Meyers Wesen, den er folgendermaßen formuliert: „Meyer ist eine äußerst harmoniebedürftige Natur, die antithetisch organisiert ist.“ Auch in der künstlerischen Anlage seiner Gedichtsammlung zeigt sich diese persönliche Eigenart Meyers: in seiner Neigung zur Fülle, zur Antithese, in seiner Religiosität, seiner langsamen Entwicklung, seiner Verjüngung im Alter. Die ganze Problemwelt des Menschen und Künstlers tritt uns entgegen.

In der Gruppe „Vorsaal“ ist die Grundstimmung angetönt: einbrechende Nacht, Todesschlaf, Todesgedanke. Der Abschnitt „Stunde“ ist ein Gang durch die Jahreszeiten in Natur und Menschenleben. Zum schwellenden Lebensgefühl gesellt sich die Todesassoziation („Kamerad“, „Ende des Festes“, „Die sterbende Meduse“, „Requiem“). Über die Wanderlust der Abteilung „In den Bergen“ breiten Schwermut und Tod ihre dunkeln Schwingen, und auch das Glück der „Liebe“

s. diese Gruppe wird durch Tod und Trauer beschattet („Tod und Trauer“, „Schatten“, „Lethe“). Unsterblich sind die „Götter“ allein (vgl. diesen Abschnitt).

In der Abteilung „Genie“ endlich bricht die Überzeugung durch: die Kunst kann wohl Schmerz und Krankheit bezwingen, nicht aber den Tod („Pergoleses Ständchen“).

Mit dem Todesgedanken verknüpft sich bei Meyer das religiöse Gefühl, nur in einem Gedicht streng christlich formuliert („Harmesnächte“), sonst meist bloß angetönt. In den Bergen fühlt der Dichter „Himmelsnähe“, beim „Göttermahl“ usw. kleidet er sein religiöses Gefühl in antikes Gewand. Von der antiken Götterwelt geht er wieder über zur christlichen, läßt „den Herrn das Brot der Zwölfe brechen“ und entdeckt endlich im heidnischen Wesen das christliche Moment („Sarazenin“). Das „Genie“ (s. diese Abteilung) stempelt er zum Werke Gottes („Bildhauer Gott schlag zu, ich bin der Stein“). In der Gruppe „Männer“ begegnen wir dem Glaubensstreiter Luther.

Auch der Neigung Meyers zu Parallelismus und Symbolik, die wir hier nicht weiter verfolgen können, geht Br. nach. Er beleuchtet an der Hand der Gedichte den künstlerischen Werdegang und zeigt uns, wie sehr ein Gedichtband eine Beichte ist, selbst bei einem Lyriker, bei dem, wie bei Meyer, das persönliche Moment zu Gunsten des Allgemeingültigen zurückgedrängt ist, bei dem das subjektiv Gefühlsmäßige gedämpft wird durch das formal Künstlerische. Beinahe wie ein psycho-analytisches Experiment auf literarhistorischem Gebiet mutet uns deshalb diese Arbeit an, die eine höchst wertvolle Bereicherung unserer Meyerliteratur bedeutet. Nicht nur der Literaturhistoriker, auch der Laie, dem es um ein tieferes Eindringen in das Wesen der Lyrik C. F. Meyers zu tun ist, wird das Buch voller Gewinn aus der Hand legen.

Zürich.

L. Appenzeller.

### Englische und amerikanische Literatur und Sprache.

**Walter Görlicke** [Dr. phil.], *Das Bildungsideal bei Addison und Steele.* [Bonner Studien zur engl. Phil., begr. von K. Bülbring, fortges. von Wilh. Dibelius H. XIV.] Bonn, Peter Hanstein, 1921. 55 S. 8°. M. 6.

Es ist sehr erfreulich und tröstlich, daß trotz der alle wissenschaftliche Produktion

der jungen Generation bedrohenden Buchhandelsschwierigkeiten die Bonner Studien zur englischen Philologie tapfer wieder aufleben und wichtigeren Erstlingswerken, die ja bei der gänzlich unzulänglichen Schein-Veröffentlichung der Doktordisertationen jetzt meist für die Wissenschaft praktisch nicht mehr existieren, Gelegenheit geben, der Öffentlichkeit bekannt zu werden. Es ist ein ganz bescheidenes Heftchen, das hier vorliegt, und dennoch von nicht zu unterschätzendem weiteren Interesse, indem es die Entwicklung des Begriffes „gentleman“, einer Kulturerscheinung, die in ihrem Wesen ganz spezifisch englisch ist und daher auch in keine andere Sprache übersetzt werden kann, geschichtlich dargelegt, vor allem auf Grundlage der sogen. moralischen Wochenschriften Tatler, Spectator und Guardian. Ausgehend vom Renaissanceideal des 16. und 17. Jahrh.s wird seine Modifizierung zu Anfang des 18. Jahrh.s durch Defoe, Addison und Steele veranschaulicht, mit guten Ausblicken auf die Folgezeit. Manche Bestätigung und Ergänzung wäre auch aus dem seinerzeit vielgelesenen Büchlein William Penns, *Some Fruits of Solitude* (1693, 1718) (jetzt in deutscher Übersetzung von Siegr. Graf v. Dönhoff, Heidelberg, Winter 1913, leicht zugänglich) zu nennen. Jedenfalls ist Görickes Studie auch von kulturpolitischem Werte, und man wird weiteren derartigen Arbeiten aus W. Dibelius' Schule und der Fortführung der Bonner Studien mit lebhafter Freude entgegensehn.

Köln.

A. S c h r ö e r.

### Kunstwissenschaft.

**Paul Schubring** [ord. Prof. für Kunstgesch. an d. Techn. Hochsch. Hannover], *Dantes Göttliche Komödie in Zeichnungen deutscher Romantiker*, zum 600. Todestage des Dichters herausgegeben. Leipzig. K. W. Hiersemann. 1921. 126 S. 4<sup>o</sup> mit 59 Taf. in Lichtdruck. M. 660. -

**Oskar Fischel** [ord. Prof. f. Kunstgesch. an d. Univ. Berlin], *Dante und die Künstler*, herausgeg. vom Ausschuß für eine deutsche Dantefeier. Berlin, G. Grote, 1921. 48 S. 4<sup>o</sup> mit 67 Abbild. auf 60 Taf. M. 80.

Das Verhältnis der bildenden Kunst zu Dantes Dichtung ist in jüngerer Zeit von zwei Forschern in zwei verschiedenen Richtungen behandelt worden. Ludwig Volk-

mann gab in seiner ausgezeichneten „Iconografia Dantesca“ (Leipzig 1897) einen umfassenden Überblick über die Illustrationen zur Göttlichen Komödie vom 14. bis zum 19. Jahrh.: Karl Borinski wies die tiefe Einwirkung von Dantes Gesichten auf Michelangelos Schöpfungen nach und führte vor allem die Lünettenfiguren der Sixtinischen Decke auf Dante zurück (Die Rätsel Michelangelo. Michelangelo und Dante, München u. Leipzig 1908).

Das Dantejahr hat uns zwei neue wertvolle Beiträge zu dieser Frage gebracht.

I. Paul Schubring, der schon oft in Wort und Schrift seine innige Vertrautheit mit dem Dichter bezeugt hat, veröffentlicht eine Auswahl aus der berühmten, schon von Volkmann eingehend gewürdigten Reihe von Zeichnungen der deutschen „Romantiker“ zur Göttlichen Komödie, die aus dem Besitz des Königs Johann von Sachsen Philalethes in die Sekundogeniturbibliothek in Dresden übergegangen sind. Auf 58 vorzüglichen Lichtdrucktafeln gelangen Zeichnungen von Joseph Anton Koch, der mit 29 Blättern am reichsten vertreten ist, Ludwig Richter, Preller, Schnorr, Veit, Steinle, Schwind, Rethel u. a. zur Wiedergabe. Die Anordnung folgt dem Gange der Dichtung. Jedem Blatt gehen zwei Seiten Text voraus: die illustrierte Stelle im Urtext und in der Gildemeisterschen Übertragung in 2 Kolonnen nebeneinander, dann eine Interpretation des Textes und eine kurze Würdigung der Illustration. Der typographischen Anordnung dieser Textseiten ist die höchste Sorgfalt zugewendet worden, die gleichmäßige Abfolge dieser Seiten und der Bildtafeln gibt dem ganzen Bande einen strengen und weihevollen Rhythmus, und wir erleben zwar in Abbreviatur, aber in ihren Höhepunkten die ganze Dichtung. Die Einleitung gibt in konzentrierter Fassung eine meisterhafte Übersicht über den Inhalt des Gedichts und einen Abriß der „Iconografia Dantesca“. Man spürt auch hier die künstlerische Grundstimmung des Buches: diese einleitenden Seiten nehmen gewissermaßen die Stelle des Vorspiels im musikalischen Drama ein, lassen in gedrängter Form anklingen, was sich in der Folge in Wort und Bild entrollt. So ist diese deutsche Dante-Bibel ein Werk von hoher Kultur, das dem Verfasser und dem Verlag alle Ehre macht.

2. Oskar Fischels Buch hat eine

andere Einstellung; es liegt mehr auf der Linie Borinskis als der Volkmanns. Es kommt ihm nicht auf den fortlaufenden Zusammenhang der Dichtung an und nicht auf einen Beitrag zur Geschichte der Dantellustration. F. ist die ganze Geschichte der bildenden Kunst von Dantes Tagen bis heute durchgegangen, gestimmt auf Dante, und er hebt nun aus der Fülle der Kunstschöpfungen Werke heraus, die dieser Grundstimmung zu entsprechen scheinen. Das Verhältnis der abgebildeten und in der Einleitung kommentierten Kunstwerke von einer der Sibyllen Giovanni Pisanos bis zu Hodlers „Eurhythmie“ ist ein vielfach abgestuftes von bewußter Illustration des Textes (Miniaturen, Botticelli, Signorelli, Flaxman, Blake, die deutschen Romantiker) über freie Interpretation Dantescher Gesichte (Rafael, Michelangelo, Rodin) oder malerischer Verherrlichung von Dante und Beatrice (Rafael, englische Prärafaeliten) bis zu einem nur allgemeinen geistigen Einklang zwischen den Werken bildender Kunst und den Vorstellungen und Stimmungen des Dichters.

Man kann wohl fragen, ob der Verf. in der Auswahl der Bilder dieser letzten Kategorie nicht zu weit gegangen ist, ob Erscheinung und Ausdruck der klagend die Luft erfüllenden Engel auf Giotto's Beweinung in der plastischen Präzision jeder einzelnen Gestalt und in der Gewalt der gegeneinanderfahrenden Bewegung wirklich dem zu ihnen in Parallele gestellten Bilde eines unter einem Schreckensantrieb von der Weide emporfliegenden Taubenschwarms gleichen, ob der Münchener „Aufstieg der Seligen“ aus Rubens' Werkstatt irgend einen Zusammenhang oder Zusammenklang mit Dantes Paradiesesgesängen hat und ob die feste Architektur von Rottmanns „Veroneser Klausur“ in Erscheinung oder Stimmung dem „Steingehäuf“ entspricht, das der Bergsturz bei Mori hinterlassen hat und an das der Dichter sich beim Abstieg in den 7. Höllenkreis erinnert fühlte. Rodins Bürger von Calais und Hodlers wallende Greise stellt F. selbst nur mit einem Fragezeichen als Zugehörige zu Dantes Welt vor uns hin. Aber grade in ihnen kommt wohl die außerzeitliche Gewalt von Dantes Vorstellungs- und Gefühlsvermögen recht eindringlich zum Bewußtsein, und man wird um das eine oder andere Bild nicht länger rechten wollen, wo die Hauptaufgabe so geistreich gelöst ist, wie sie gestellt war:

die Gravitation des europäischen Geistes um Dante von seinen Tagen bis in die unseren an den greifbaren Zeugnissen der bildenden Kunst aufzuzeigen.

Wer des Verf.s tief dringenden Aufsatz über Rafael und Dante gelesen hat (Jahrb. d. preuß. Kunstsamml. 41, 1920), ist darauf vorbereitet, den stärksten Ausdruck dieser Bewegung in Rafaels Werken zu finden. Unter den 60 Tafeln des Buches gehören ihnen 10, die vom heil. Michael des Louvre bis zur Decke der Capella Chigi führen und die Züge des Dichters in der Zeichnung zum Parnass und im Ausschnitt aus der Disputa in dem Gepräge zeigen, in dem sie für alle Zeiten Geltung haben werden. Und in dem gehalt- und klangvollen Text sammelt sich alle Kraft und alle Klarheit in diesem Punkte zu einem Muster in der Verbindung von Kunstgeschichte und allgemeiner Geistesgeschichte, die das letzte Ziel unserer Wissenschaft bedeutet.

Göttingen.

Vitzthum.

## Geschichte.

**Friedrich Preisigke** [Geh. Postrat und ord. Hon. Prof. an d. Univ. Heidelberg], Die Inschrift von Skaptoparene in ihrer Beziehung zur kaiserlichen Kanzlei in Rom. [Schriften der wissenschaftl. Gesellschaft in Straßburg. H. 30.] Straßburg, Karl J. Trübner, 1917. 79 S. 8<sup>o</sup> mit 1 Schrifttafel. M. 5.

Für die Papyrologie bedeutet der Name Friedrich Preisigke ein Programm: Verwertung der Erfahrungen unseres heutigen Verwaltungsdienstes, um dem Verständnisse des antiken Kanzleiwesens, dessen Akten ja einen großen Teil des Urkundenbestandes ausmachen, näher zu kommen (Schriften zum Giro- und Grundbuchwesen); dann aber auch Übertragung der Errungenschaften moderner Büroorganisation auf den papyrologischen Forschungsbetrieb durch Schaffung der nötigen Hilfsmittel technischer Natur (Wörterbücher, Berichtigungslisten, Sammelbuch).

In der vorliegenden Abhandlung geht aber Pr. über den Rahmen der Papyri hinaus und unternimmt den Versuch, durch Interpretation der Inschrift von Skaptoparene den Geschäftsgang der kaiserl. Kanzlei in Rom zu erfassen.

Seit jeher haben die Schlußworte dieser Inschrift, das „Rescripti. Recognovi“ im Gordianischen Reskripte, sowie die nämlichen Worte im Reskripte des Antoninus Pius an die Smyrner viel Kopfzerbrechen verursacht, und keiner der vielen Lösungsversuche, über die S. 9—11 referiert wird, vermochte ganz zu befriedigen. Pr. ist es jetzt dank seiner Arbeitsmethode gelungen, eine vollkommen einwandfreie Erklärung zu finden. Durch eine genaue Analyse des von Z u c k e r veröffentlichten Erlasses des ägyptischen Stadthalters Subatianus Aquila aus dem Jahre 209 n. Chr. und weitere Heranziehung des modernen Aktenwesens erweist Pr. in ungemein durchsichtiger Darstellung folgende kanzleimäßige Behandlung der Bittschrift der Skaptoparener:

Der Libell wurde durch den Soldaten Pyrrus als Vertreter seiner convicani in Rom überreicht, vermutlich von der kaiserl. Registratur mit einem Einlaßvermerk versehen und in das Amtsschriftenbuch (Geschäftsprotokoll) eingetragen, vielleicht auch schon in diesem Stadium vom Kaiser gelesen. Hatte der Akt, was Pr. wahrscheinlich macht, das consilium principis zu durchlaufen, dann mußte er vorher in dem Amte a libellis bearbeitet werden, damit in der Staatsratssitzung das periculum, die prinzipielle Entscheidung, getroffen werden könne. Auf Grund dieses in die commentarii principis übertragenen periculum mußte dann in der Kanzlei von dem a libellis-Beamten die endgültige Ausfertigung entworfen werden. Diese konnte entweder mittels eines der Partei zugestellten Dekretes (Reinschriftenbescheid) geschehen oder, wie dies bei der Bittschrift aus Skaptoparene der Fall war, durch Vorzeigebescheid (bloße Vidende), wobei dem Gesuchsteller keine Ausfertigung eingehändigt wurde, sondern er oder sein Mittelsmann (Pyrrus) die Entscheidung durch Ablesen und Abschriftnahme des öffentlich ausgehängten Bescheides in Empfang nahm. Je nach der Art der Enderledigung sind auch Unterschrift und Kanzleivermerk verschieden. Bekommt die Partei eine Ausfertigung in die Hand, so besteht die Unterschrift des Kaisers in der Beisetzung der Grußformel „vale“; verläßt aber der Akt wie beim Vorzeigebescheid die kaiserl. Kanzlei nicht, so vollzieht der Kaiser den Akt durch Zusetzung des Wortes „rescripti“. Das „recognovi“ aber, das in den Inschriften n a c h

dem „rescripti“ steht, ist in beiden Fällen die zeitlich vorangehende Gegenzeichnung des a libellis-Beamten, mit der dieser als Abteilungsvorstand für die Rechtmäßigkeit der Ausfertigung einsteht, ein innerdienstlicher Vermerk, der wohl in der Abschrift eines Vorzeigebescheides (Inschrift von Sk.) sichtbar wird, nicht aber aus dem Konzepte in das der Partei zugehende Dekret übernommen wurde.

Durch Pr.s Ausführungen wird jetzt auch eine Stelle bei Johannes Lydus, die bisher fast allgemein mißdeutet wurde, verständlich. Bei der Schilderung des *ῥῶς ἀρχαίων* in der Kanzlei des praefectus praetorio heißt es dort: Nach der vorgeschriebenen Urteilsverkündung mußte, dem Gesetz entsprechend, das Urteil zunächst von den Assessoren des praefectus praetorio, hervorragend tüchtigen Juristen, durchgelesen und auf das Konzept ihre Gegenzeichnung, auf lateinisch „recognitum“ — so ist wohl das rätselhafte *ῥῆσιν* zu emendieren — gesetzt werden; sodann wird das Urteil zur Einholung der Unterschrift des Präfecten den dazu bestimmten cancellarii übergeben. Hierauf wird die Reinschrift von den Sekretären sorgfältig verglichen, die absolutio vorgenommen und vom Sekretär ein kurzer Auszug des ganzen Aktes in lateinischer Sprache zur Aufbewahrung in seiner Registratur angefertigt. Man sieht, die Geschäftsordnung der Kanzlei des Prätorianerpräfecten im 5. Jahrh. stimmt im wesentlichen mit jener überein, die Pr. für die kais. Kanzlei des 3. Jahrh. erschlossen hat.

Graz.

A. Steinwenter.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

U. Lampert [ord. Prof. f. Kirchenrecht, Staats- und Völkerrecht an der Univ. Freiburg, Schw.], Das schweizerische Bundesstaatsrecht. Systematische Darstellung mit dem Text der Bundesverfassung im Anhang. Zürich, Orell Füssli, 1918. 3 Bl. und 256 S. 8°. Fr. 8

Die Bearbeitungen des schweizerischen Staatsrechts nach wissenschaftlicher Methode, die wir heute besitzen, sind leider veraltet; die literarische Tätigkeit der schweizerischen Juristen wurde fast gänzlich durch Betrachtung des 1912 in Kraft getretenen Zivilgesetzbuchs in Anspruch

genommen. Das Bedürfnis nach einer systematischen Darstellung des Staatsrechts wächst aber von Jahr zu Jahr, zumal die Materie stets umfangreicher und verwickelter wird und in den Kantonen demokratische Verwaltungsorganisationen dringend eines wissenschaftlichen Hilfsmittels bedürfen, weil ihnen nur zu oft die traditionelle Praxis eines geschulten Beamtenstandes fehlt. Der Mangel einer solchen Bearbeitung erwies sich besonders da bedenklich, wo zur Erklärung schweizerischer Rechtsgebilde fremde Theorien angewandt wurden, die oft gar nicht paßten. Die richtige Erklärung des eigenartigen schweizerischen Staatsrechts bedarf einer selbständigen, kritischen Arbeit, wobei ernsthaftige Vorarbeiten über theoretisch noch zweifelhafte Punkte eine unerläßliche Voraussetzung sind.

Ein Unternehmen dieser Art bietet die von Lampert verfaßte systematische Darstellung. Weniger wegen kritischen Eingehens auf die wesentlichen Fragen des Systems der schweizerischen Staatsordnung, als wegen ihrer übersichtlichen Zusammenstellung des gesamten, weitläufigen Inhalts und der Angabe der wichtigen Literatur ist die Arbeit wertvoll und zur akademischen Einführung brauchbar. Sie will, wie das Vorwort sagt, dem Orientierungsbedürfnis der Studierenden und der Praktiker dienen, will aber weder „politisieren noch polemisieren“. Diese Selbstbeschränkung mag den Wert des Werkes herabsetzen; sie ergibt sich aber als notwendige Folge des engen Raumes, in den der reichhaltige

Stoff zusammengestellt ist. Denn reich an interessanten Gebilden ist das öffentliche Recht, das sich im schweizerischen Bundesstaate seit 1848 entwickelt hat. Verwickelt, wie im Deutschen Reiche — aber auf ganz anderer geschichtlicher Grundlage beruhend — ist das rechtliche Verhältnis des Gesamtstaates zu den Gliedstaaten. Die demokratischen Gedanken allerdings, die der Schweiz ihre ideengeschichtliche Eigenart verleihen, sind am stärksten in den Kantonen ausgebildet; aber das Bundesrecht hat zahlreiche Rechtseinrichtungen, die sich in den Kantonen bewährt hatten, übernommen, so das repräsentative Prinzip in der Gesetzgebung und das Volkswahlrecht, das obligatorische Verfassungsreferendum und das fakultative Gesetzesreferendum, die Verfassungsinitiative, und endlich sei daran erinnert, daß heute die Verhältnisswahl (der Proporz) für den Nationalrat vor der Türe steht. Von modernen Geistesbewegungen, die an der Schweiz nicht spurlos vorübergingen, finden wir bei L. die soziale Fürsorge des Bundes, die Kranken- und Unfallversicherung, die Verwaltungsgerichtsbarkeit u. a. behandelt. So bietet seine Arbeit einesteils dem schweizerischen Rechtsbessenen eine brauchbare Handhabe beim Eintritt in ein noch unbekanntes Gebiet, andernteils aber auch dem Ausländer, der den staatlichen Einrichtungen der ältesten bestehenden Demokratie Interesse entgegenbringt, eine willkommene Übersicht.

Basel (1919).

Ed. His.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

## FORSCHUNGEN ZUR ALTENGLISCHEN POESIE

von

**RUDOLF IMELMANN**

Professor an der Universität Rostock

Mit zwei Tafeln.

Gr.-8°. (IV u. 503 S.) 1920. Geh. 30 M., geb. 40 M.

„Von dem Gedankenreichtum des Werkes kann diese Anzeige nur einen mangelhaften Begriff geben; einläßlichere Urteile von berufenen Richtern werden dem Bande nicht fehlen. In viele Fragen der altenglischen Dichtungsgeschichte greift er mit festem Griffe ein; die nähern Fachgenossen werden noch oft daran anknüpfen: möge ein reger und sachlich-vornehmer Austausch gedeihen! Aber auch der Germanist im allgemeinen kann an dem Buche nicht vorübergehen; dies werden die obigen Blätter gezeigt haben.“

Zeitschrift f. Dtsch. Altertum.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die "wichtigsten"  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 14 8. April 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 3 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 1,50 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Hermann Jacobi (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Bonn), Weiteres zum Bhagavadgītā-Problem.

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

Origenes Werke, 6. Bd Homilien zum Hexateuch in Rufins Übersetzung. (Nathanael Bonwetsch, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Göttingen.)

Carl Johann Jellouschek, Johannes von Neapel und seine Lehre vom Verhältnisse zwischen Gott und Welt. (Engelbert Krebs, ord. Prof. an d. Univ. D. theol., Freiburg i/B.)

#### Philosophie.

Heinrich Scholz, Die Bedeutung der Hegelschen Philosophie für das philosophische Denken der Gegenwart. (Heinz Heimsoeth, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Marburg.)

#### Griechische und lateinische Literatur und Sprache.

Max Leksy, Plato als Sprachphilosoph. (Ernst Hoffmann, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

#### Deutsche und germanische Literatur und Sprache.

Vatnsdoela Saga, Hg. von Walter Heinr. Vogt. (Andreas Heuser, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Basel.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

Homero Seris, La colección Cervantina de la Sociedad Hispánica de América. (Emil Winkler, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Innsbruck.)

#### Geschichte.

Urkunden und Akten zur Geschichte der Juden in Wien. 1. Abt. 1526–1847. (A. Goldmann, Archivar des Univ.-Archivs, Prof. Dr., Wien.)

Josephine Blesch, Studien über Johannes Wit. (Georg Kaufmann, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Paulus Aegineta, edidit J. L. Heiberg. (Otto Regenbogen, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Berlin.)

## Weiteres zum Bhagavadgītā-Problem. \*)

Von Hermann Jacobi, Bonn.

Garbes Erwiderung auf meine Anzeige der 2. Aufl. seiner Übersetzung der Bhagavadgītā zeigt, daß unsere Ansichten unvereinbar sind. Ich benutze daher gern die mir gebotene Gelegenheit, meinen Standpunkt in der Bhagavadgītāfrage genauer zu bestimmen und G.s Einwände zu widerlegen.

Ich hatte gezeigt, daß die pantheistische Anschauung, die nach G.s Meinung der ursprünglichen Bh.g. fremd gewesen sein soll, auch in dem von ihm als echt anerkannten Teile doch noch zum Vorschein komme. G. leugnet dies im einzelnen, ohne mich zu überzeugen; doch kann darauf hier aus Rücksicht auf den Raum nicht näher eingegangen werden bis auf einen nachher zu besprechenden unstrittigen Vers. Er fügt aber hinzu, daß

er, wie er selbst gesagt habe, nicht den Wahn hege, „daß es ihm gelungen sei, . . . alle unechten Teile aus der Bhag. ausgeschaltet zu haben“. Finden sich also wirkliche pantheistische Spuren, so wird er auch die betr. Verse athetieren. Das ist ihm natürlich nicht zu verbieten. Wenn in dem etwas mehr als 600 Verse enthaltenen eigentlichen Lehrgedicht 170 Verse, also über ein Viertel des Ganzen, interpoliert sein sollen, kommt es ja auch auf ein paar Verse mehr oder weniger nicht an. Die Verschmelzung theistischer und pantheistischer Anschauungen dagegen ist für G. unannehmbar, und andere angesehene Fachgelehrten, die er namhaft macht, teilen seine Ansicht. Das ist der Kernpunkt der Frage, das eigentliche Problem. Ich sage mir nun: wenn die Inder nachweislich seit etwa dem 4. Jhd. n. Chr. keinen Anstoß an dieser

\*) Vgl. den Leitartikel in Nr. 6. D. Red.

uns befremdenden Verschmelzung so heterogener Gottesbegriffe genommen haben, so ist nicht abzusehn, warum diese Verschmelzung nicht auch schon früher dem indischen Denken nicht unangemessen gewesen sein soll. Jedenfalls müßten für die Annahme eines grundsätzlichen Wandels objektive Gründe angeführt werden können; aber solche sachliche Anhaltspunkte gibt es nicht. Wir werden daher nicht umhin können, in dem überlieferten Texte der Bh.g. im wesentlichen einen treuen Ausdruck der religiösen Überzeugungen zu sehen, wie sie zur Zeit der Abfassung der Bh.g. in der kṛṣṇaitischen Gemeinde herrschten. Es bleibt dabei freilich die Aufgabe zu erklären, wie und warum die Verehrung eines persönlichen Gottes mit einer pantheistischen Grundanschauung in Verbindung getreten ist. Darüber sei es mir gestattet, in tunlichster Kürze meine Ansicht darzulegen.

In der Bh.g. spielt der Yoga eine Hauptrolle, wie denn auch die Kapitelunterschriften derselben in der Bombayer Ausgabe des Mahābhārata sie als *brahma vidyā yogaśāstra* bezeichnen. Der Yogin war, wie uns so viele Legenden der Epen und Purāṇa zeigen, das religiöse Ideal der nachvedischen Zeit geworden; die großen Heiligen der Vorzeit gelten nun in erster Linie als übermächtige Būßer, nicht mehr oder nicht so sehr wie in der Brāhmaṇaperiode als ritenkundige Opferpriester. Eine Volksreligion wie diejenige, deren Evangelium die Bh.g. war, teilte natürlich mit dem Volke sein religiöses Ideal und mußte daher die Autorität des Yoga, wenn auch unter Vorbehalt, anerkennen. Nun war aber der Yoga von jeher theistisch, wie auch G. in seinem Buche (S. 103) zugibt. Aber G.s Behauptung, daß er diesen Charakter verlor, als die Seelenwanderungslehre auch auf die Götterwelt ausgedehnt wurde, trifft nur auf die heterodoxen Sekten der Jainas Ajivikas und Buddhisten zu und ist nicht auf eine Notwendigkeit gegründet. Denn aus der Degradierung der alten Götter gab es noch einen Ausweg: man vertiefte den Gottesbegriff, indem man den einigen Gott, Īśvara, jenseits der Seelenwanderung stellte, und konnte so die althergebrachte Gottesverehrung bei den Yogaübungen beibehalten. Diesen Weg hat die Yogaphilosophie beschritten, die den in der *bhakti* liegenden Keim folgerichtig weiter entwickelte. *bhakti*

„Hingebung“ oder „Liebe“ bezeichnet das persönliche Verhältnis des Anbeters zu seinem Gotte und war ein wichtiges Element volkstümlicher Kulte. G. behauptet (a. a. O.), daß Īśvara „nach dem Ausweis der Yogasūtra später in das System eingefügt sei.“ Nach meiner Ansicht gehört Īśvara von Anfang an in das System, und ebenso denkt S. Dasgupta in seinem geistvollen und scharfsinnigen Buch *The Study of Patanjali*, Calcutta 1920. Jedenfalls ist die Meditation über Īśvara ein integrierender Bestandteil des Yogasūtra, der mehrfach darin genannt wird (außer I 23 in II 1. 32. 45), und galt den Indern von je die Annahme des Īśvara als der charakteristische Unterschied des Yoga vom Sāṅkhya. G. findet den Gottesbegriff des Yoga „kümmerlich“. Aber jeder glaubt den Gott, den er braucht. Für den Yoga war Gott der Lenker des Schicksals, der Urheber der Offenbarung und der sittlichen Weltordnung; nicht aber der Weltenlenker, da der Yoga mit dem Sāṅkhya den Kosmos als eine Evolution der Prakṛti ansah. Īśvara als Weltenlenker erscheint erst im Nyāyasūtra (IV 1, 19 ff), aber auch dort wird ausdrücklich nur die Vergeltung als sein Werk in Betracht gezogen. Erst das Vārttika bringt eine ausführliche Formulierung des theistischen Gottesbegriffes (*īśvaraprakriyā* S. 641 ff) und den kosmologischen Beweis für das Dasein Gottes. Der Gottesbegriff des Yoga hat also viele Jahrhunderte Geltung gehabt. — Die Kṛṣṇareligion erkannte die hohe Bedeutung des Yoga, nicht des ethnischen, sondern des systematischen gebührend an, ohne ihn aber als unbedingte Autorität gelten zu lassen. Vielmehr sucht sie den Begriff von Yoga zu erweitern und umzudeuten, um ihn ihren übrigen Anschauungen anzupassen. So wandte sie den Gottesbegriff des Yoga auf Kṛṣṇa an, den sie mit einem Gott Vāsudeva identifizierte (E. R. E. VII 195), aber nur soweit, wie Kṛṣṇa als Gottmensch erscheint; für den Begriff der absoluten Gottheit lehnte sie sich an die Offenbarung an. Wollte sie nämlich nicht den Vorwurf der Heterodoxie auf sich laden, so mußte sie den Veda als Offenbarung anerkennen; denn Anerkennung des Veda ist das Kennzeichen der Rechtgläubigkeit; nicht aber ist es der Glaube an einen absoluten Gott, weil auch die strengsten Orthodoxen, die Mīmāṃsakas,

ebenso atheistisch sind wie die ketzerischen Jainas und Buddhisten. Darum hüteten sich jene Kṛṣṇaverehrer, die vedische Offenbarung zu leugnen, in der ja schon ihr Kṛṣṇa genannt wird. In ihr fanden sie die brahma-Idee, für deren weite Verbreitung und Popularisierung die mittleren und jüngeren Upaniṣaden beredetes Zeugnis ablegen. Mit der darin gelehrten pantheistischen Gottheit ihren persönlichen Gott Kṛṣṇa zu verschmelzen, konnte ihnen aber weder Bedenken noch Schwierigkeiten machen. Die Lehre von den Avatāras bot ein bequemes Mittel. Übrigens werden schon in den Upaniṣaden zahlreiche konkrete und abstrakte Wesenheiten als Erscheinungsformen des brahma gelehrt, unter denen man es verehren soll (*pratīka, upāsanā*). Wenn auch die Kunde der Upaniṣaden eigentlich im Besitz der Brahmanen war, so waren doch auch diese im Ursprungsland der Kṛṣṇareligion Verehrer Kṛṣṇas, ihres Stammesheros, und sie vollzogen die Übertragung der pantheistischen Allgottheit auf den volkstümlichen Gott Kṛṣṇa-Vāsu-deva. Dabei wirkte aber noch ein weiteres Element mit: der weitverbreitete Glaube an die persönliche Unsterblichkeit der Seele, der, den älteren Upaniṣaden noch fremd, zuerst von den Jainas, Sāṅkhyas und Yogas gelehrt und dann auch in das Vedānta Sūtra aufgenommen wurde. Daß es vor der Abfassung des letzteren schon Vedāntaschulen gegeben habe, gebe ich G. gerne zu; hatte ich doch selbst gezeigt, daß die Bh.g. älter als das Sūtra sei. Jedoch behaupte ich keineswegs, daß die pantheistischen Lehren der Bh.g. völlig mit denen des Sūtra übereinstimmen, was zu untersuchen hier aber nicht der Ort ist. Es sollte hier nur gezeigt werden, daß wir die Lehre der Bh.g. aus den religiösen Verhältnissen, wie sie einige Jahrhunderte vor unserer Zeitrechnung im westlichen Hindostan herrschten, und auf Grund unserer Kenntnis der philosophischen Systeme durchaus befriedigend erklären können, ohne unsere Zuflucht zu kühnen Konstruktionen zu nehmen. Auch Bhandarkar sucht sich jetzt auf den Boden der Tatsachen zu stellen, aber er legt dem Kṛṣṇa noch die Rolle eines Religionsstifters bei, die mir zum mindesten problematisch erscheint.

Ich gehe nunmehr auf einige Punkte in G.s Erwiderung ein, soweit sie nicht schon im Vorhergehenden erledigt sind.

Gegen meine Bestimmung des Alters der philosophischen Sūtras aus ihrem Verhältnis zu der buddhistischen Philosophie, ob sie nämlich gegen den Nihilismus des Nāgārjuna oder den Idealismus des Vasubandhu Polemik üben, führt G. (S. 99) die Bemerkung Prof. Stcherbatskois an, daß „idealistic views emerge in the run of Buddhist philosophy more than once“. Das will ich nicht bezweifeln; aber ehe diesen idealistischen Ansichten durch eine hervorragende Persönlichkeit wie Vasubandha zu weitester Anerkennung verholfen wurde, gehörten sie zu den Interna der buddhistischen Kirche, und es ist nicht wahrscheinlich, daß sich die Brahmanen zu einer eingehenden Widerlegung derselben veranlaßt gesehen hätten, weil sie sich dadurch ja nicht in ihrer prinzipiellen Position angegriffen fühlten. Tatsächlich werden auch von ihnen, soviel mir bekannt, auch nur die Santrāntikas, Vaibhāsikas, Yogācāras und Madhyamikas je mit ihren charakteristischen Lehren genannt. Darum halte ich auch jetzt noch meine JAOS XXXI gegebene Datierung der Sūtras für richtig.

Bezüglich des Māyāvāda scheint mich G. mißverstanden zu haben. Was ich meinte ist dies: das Vedānta Sūtra lehrt den Māyāvāda nicht, den hat erst Śankara hineininterpretiert. Śankara gilt als der klassische Vertreter des Māyāvāda, ist aber keineswegs sein Begründer, wie ich früher ausdrücklich gesagt hatte. Dem seltenen Vorkommen des Wortes *māyā* in der Bedeutung „Weltillusion“ in der Bh.g. (das eben war G.s Argument) spreche ich jede Beweiskraft ab; denn selbst in Śankara's großem Kommentar zum V. S. kommt es nur an etwa einem Dutzend Stellen vor, siehe Prabhu Dutt Shāstri, *the Doctrine of Māyā*, London 1911. S. 24 f.

Ich komme nun zu den auf das Yoga Sūtra und Patanjali bezüglichen Fragen. Von jenem hatte ich behauptet, daß es vor Vācaspatimīśra nicht beachtet worden sei. Auf die von Liebig dagegen Sp. 100 Anm. angeführten Zitate in Gauḍapāda's Com. zu den Sāṅkhya Kārikās war ich mittlerweile selbst gestoßen, konnte aber durch Prof. Kimura feststellen lassen, daß diese Zitate bei Paramārtha fehlen. Daß aber dieser Gauḍapāda mit dem gleichnamigen Verfasser der Māṇḍūkya Kārikās nicht identisch sei, glaube ich früher nach-

gewiesen zu haben. Solange deshalb nicht das Verhältnis jenes Gaudapāda zu Vācaspatiśra festgestellt ist, ist das Zitat bei ersterem kein Grund gegen die Richtigkeit meiner Behauptung, „daß bis ins 9. Jh. Patanjali nicht als einzige oder auch nur als eine bedeutende Autorität (natürlich außerhalb der Yogakreise) galt“. Wenn G. (S. 100) behauptet, die Inder hätten „es für selbstverständlich gehalten, daß der Verfasser des Mahābhāṣya und der des Yoga-Sūtra derselbe e i n e, mit Nāga Śeṣa identifizierte Patañjali sei“, so ist das nicht zutreffend. Nur die Yogas identifizieren ihren Pat. mit Śeṣa; von den Grammatikern ist es meines Wissens nicht erwiesen. Auch Liebich, unser bester Kenner der grammatischen Literatur der Inder, hat aus ihr keinen Beleg dafür angeführt. Es werden übrigens auch noch andere Patanjalis erwähnt: Yoga Sūtra III 44 bhāṣya; Hyaya Vārt. Tātp. Tīkā S. 6 Z. 6 v. u. Ich halte meine Behauptung aufrecht, daß der Grammatiker und der Yogaschriftsteller Pantanjali zwei verschiedene Personen sind, und führe als weiteren Beweis dafür den grammatisch unrichtigen Ausdruck *vṛttayah pancatayyah* in I 5 an. Gemeint ist *vṛttih pancavidhā*; jener Ausdruck aber müßte übersetzt werden „jede *vṛtti* ist fünffach“, was unrichtig ist. Sonst steht, wenn der einzuteilende Begriff oder Gegenstand durch ein einfaches Wort ausgedrückt ist, der Singular, siehe die Beispiele in der Kāsikā zu V 2,42 und bei Candragōmin IV 2,46; so auch in dem bekannten Ausspruch des Grammatikers Patanjali: *catuṣṭayi śabdānām pravṛttih* (vgl. Kum. S. 2,17). G. sagt (a. a. O.) „daß die uns vorliegende Form des Yoga Sūtra gewiß nicht die ursprüngliche ist“; er meint damit eine weitgehende Umarbeitung des Textes. Für diese Annahme liegt aber nicht der geringste Anhaltspunkt vor; wir brauchen sie uns daher nicht zu eigen zu machen.

Einen Vers XV, 7, hatte ich eingehender besprochen, weil er ein positives Zeugnis für den Theismus der Bh.g. sein würde, wenn ihn G. richtig wiedergegeben hätte. Er hat aber *jīvabhūta* verstanden als wenn *jīvibhūta* im Texte stände. Der Unterschied zwischen beiden Formen ist bedeutsam: die erstere sagt, was etwas ist, die zweite dagegen, zu was es geworden ist, das es vorher nicht war (*abhūtatadbhāve* vgl. Kāsikā V 4,51). Hiergegen bemerkt G.

(S. 102): im Epos und sonst erscheint doch vor *bhūta* „geworden zu“ überaus häufig *a* statt des in der Grammatik vorgeschriebenen *i*“. Er beruft sich auf Bh.g. V 24. XIII 54 (auch noch VI 27) *brahmabhūta* „zum brahma geworden“. Das ist unrichtig; denn da Alles brahma ist, kann nichts erst zu brahma werden. Für den Vādānta ist ein *brahmūbhūta* unmöglich. Ferner verweist er auf „die zahlreichen Belege P.W. V 335 oben. In diesen Stellen aber bedeutet *bhūta* nicht „geworden zu (was es vorher nicht war)“, wie schon aus der Bemerkung daselbst hervorgeht: „dieses *is* das *bhūta* = *sama* oder *upamāne* der Lexicographen, und in der Tat läßt sich *bhūta* in dieser Verbindung häufig durch ‚gleich‘ wiedergeben.“ Der pantheistische Charakter der betr. Lehre der Bh.g. hängt aber nicht allein von der richtigen Interpretation des Wortes *jīvibhūta* ab, sondern er wird auch, worüber G. hinweggeht, direkt dadurch erwiesen, daß das Vādānta Sūtra sie ebenso vorträgt (II 3,42 ff) und sich in V. 45 zweifellos auf unsere Stelle beruft.

G. sagt (S. 104): über eins meiner wichtigsten Argumente geht J. S. 721 rasch hinweg, nämlich über die Beobachtung, daß durch meine Ausscheidungen nirgends eine wirkliche Lücke in der Bhag. entsteht, vielmehr an verschiedenen Stellen der unterbrochene Zusammenhang wieder hergestellt wird.“ Für eine Stelle, III 8—19, hatte ich gezeigt, daß der auf G.s Ausschaltung folgende Vers mit den athetierten Versen im inneren Zusammenhang steht oder, wie die Inder sagen würden, mit ihnen zu demselben *adhikarāna* gehört, also die in ihnen enthaltene Erörterung fortsetzt. Leicht wird man dasselbe auch in den nach G. interpolierten Stellen V 16 - 22. XIII 12—19. 27. 28 u. 33 erkennen. Wenn aber, wie öfters bei G., längere Stellen im Anfange oder am Ende eines Kapitels gestrichen werden und so ganze *adhikarānas* ausfallen, dann versagt natürlich die formelle Kritik, Nimmt man jedoch den von G. gereinigten Text als die ursprüngliche Bhagavadgītā an, so vermißt man etwas sehr Wesentliches. Dieses Evangelium der Kṛṣṇareligion setzt sich mit den verschiedensten religiösen und philosophischen Ansichten auseinander, nur die wichtigste von allen, die durch die Offenbarung geheiligte Lehre von der Allgottheit, dem brahma und ātman, würde sie dann mit keinem Worte berühren. Das

ist doch ganz unglaublich! Was wir vermessen, steht in den von G. gestrichenen Stellen, und die in ihnen enthaltenen Lehren bilden die Grundlage der Bhâgavata- und Pâncarâtra-Systeme, wie wir sie aus ihren Schriften kennen. Daß die Bhâgavatas, die inschriftlich schon im 2. Jhd. vor Chr. nachweisbar sind, ihren ursprünglichen Standpunkt in sein genaues Gegenteil umgewandelt hätten, ist eine so unwahrscheinliche Annahme, daß man sich nur auf Grund eines zwingenden Beweises zu ihr verstehen könnte. Ein solcher ist aber von G. nicht erbracht worden und kann m. E. auch nicht erbracht werden.

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**Origenes Werke.** 6. Bd. Homilien zum Hexateuch in Rufins Übersetzung, hg. im Auftrage der Kirchenväter-Kommiss. der Preuss. Akad. der Wissenschaften von W. A. Baehrens [Privatdoz. f. klass. Phil. an d. Univ. Halle, Prof. Dr.] 1. Teil: Die Homilien zu Genesis, Exodus und Leviticus. [Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Origenes, 6. Bd.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1920. XXXVII u. 507 S., 8°. M. 31,25, geb. M. 47,25 u. 60% T.-Z.

Die Homilien des Origenes zu Genesis, Exodus und Leviticus in Rufins Übersetzung stellen durch den Umfang des handschriftlichen Materials an ihren Hgb. ungewöhnlich große Anforderungen. Skutsch, der die Edition übernommen, wurde noch vor Beginn der Arbeit abgerufen. Sie ward dann 1913 W. A. Baehrens übertragen. Er hat sich ihr aufs Hingebendste gewidmet — als Holländer konnte er es auch während des Krieges — und über das Ergebnis seiner Durchforschung der handschriftlichen Überlieferung 1916 in den „Texten und Unters.“ ausführlich berichtet; in der Einleitung zu seiner Ausgabe tut er dies in kurz zusammenfassender Weise.

Die Genesishomilien sind in 8, die zum Exodus in 7, die zum Leviticus in 10 Hssklassen erhalten. B. zeigt an gemeinsamen Fehlern und interpolierten Lesarten, insbesondere an Änderungen nach der Vulgata, daß alle Hss. einem bereits im 6. Jh. durchkorrigierten Archetypus entstammen. Genesis-, Exodus- und Leviticushomilien

standen in einer Hs., wie auch Cassiodor bezeugt, mit dessen Hss. unsere Archetypi mindestens sehr verwandt, wahrscheinlich identisch waren.

Von griechischen Fragmenten hat B. nur auch lateinisch erhaltene in Betracht gezogen, da es sich ja um eine Ausgabe der lateinischen Octateuchhomilien handelt. Durch seine Klassifizierung der Hss. hat er es sich ermöglicht, in einem überaus knapp und dadurch übersichtlichen Apparat die ganze Textüberlieferung der Homilien vorzuführen. Es ist geradezu staunenswert, wie solch ein fast überreiches handschriftliches Material in einer so kurzen Fassung hat dargeboten werden können. Der Apparat orientiert auch über alles, was zur Beleuchtung der Darlegungen des Origenes und zur Aufstellung dessen, wozu sie und was zu ihnen in Beziehung steht, dienlich ist.

Über den kirchengeschichtlichen Ertrag dieser Homilien hat jüngst Harnack unterrichtet (1918 f., „Texte und Unters.“ 42, 3—4). — Diese Homilien gewähren einen vorzüglichen Einblick in die Art der gemeindlichen Unterweisung des Origenes, speziell in die Weise seiner hierbei geübten Exegese, aber auch in seine sich an sie anschließende Paraenese. Um so wertvoller ist es, den Text jetzt zum erstenmal in einer kritischen Ausgabe und dadurch in gesicherter Gestalt zu besitzen. Der Dank dafür gebührt dem restlosen Fleiß, der Umsicht und Einsicht des Hgb.s, der mit einer konservativen Stellung zur textlichen Überlieferung ein eklektisches Verfahren gegenüber ihren einzelnen Zweigen zu verbinden gewußt hat. Hoffentlich wird ihm gelohnt durch ein nunmehriges wirkliches Studium dieser Schriften des Origenes.

Göttingen (1920). N. Bonwetsch.

**Carl Johann Jellouschek** [O. S. B., Dr. in Wien]. Johannes von Neapel und seine Lehre vom Verhältnisse zwischen Gott und Welt. Ein Beitrag zur Geschichte der ältesten Thomistenschule. Wien, Mayer & Comp. (Inh. Fr. Pustet), 1918. XVI u. 128 S. 8°. M. 5.

Johannes gehört zu jener zweiten Generation der Thomisten, die den Aquinaten selber nicht mehr, wohl aber noch seine persönlichen Bekannten gekannt haben und in engstem Anschluß an seine Lehre daran gearbeitet haben, sie gegen die Kritik der Franziskaner sicher zu stellen. Der Verf.

kündigt eine größere Arbeit über den Neapler Magister an, von der hier ein Kapitel herausgegriffen ist. Die Bedeutung des Neapler Theologen wird an der einen Grundfrage nach dem Verhältnis Gottes zur Welt dahin gekennzeichnet, daß Johannes sich überall treu an Thomas anschließt, in einigen Fragen eine selbstständigere Stellungnahme wagt, in manchen Argumenten die Position des Lehrers zu stärken weiß und darum auch für spätere Thomisten zum gern angerufenen Kronzeugen für die wahre Lehre des Aquinaten wird. An der sorgfältigen Studie fehlt nur eine etwas eingehendere Berücksichtigung der zeitgenössischen Autoren. Man hört eigentlich bloß von Johannes und Thomas, während es gerade wertvoll wäre, die von Johannes abgewehrten Gegner wenigstens in großen Umrissen und mit Namen kenntlich gemacht zu sehen.

Die Schrift läßt Gutes erwarten für die in Aussicht gestellte Gesamtarbeit.

Freiburg i. Br. Engelbert Krebs.

## Philosophie.

**Heinrich Scholz** [ord. Prof. für Philos. an der Univ. Kiel], Die Bedeutung der Hegelschen Philosophie für das philosophische Denken der Gegenwart. [Philos. Vorträge, veröff. von der Kant-Gesellsch. Nr. 26] Berlin, Reuther und Reichard, 1921. 60 S. 8°. M. 5.

Die wachsende Zuwendung der letzten Jahrzehnte zu den großen idealistischen Systemen und besonders zu Hegel ist ursprünglich hervorgewachsen aus Fragestellungen des Neu-Kantianismus. Im weiteren Verlaufe aber hat sich gezeigt, daß viel allgemeinere und in vieler Hinsicht tiefere Bedürfnisse der Gegenwart dort Bestätigung und Erfüllung suchen. Auch die vorliegende Schrift des Kieler Religionsphilosophen legt davon Zeugnis ab.

Das durch den Titel bezeichnete Problem wird zunächst ganz im Sinne derjenigen angefaßt, die von Kantischem Boden aus Stellung nehmen wollen zur Frage nach der sachlichen Berechtigung und also dem Gegenwartswert der Hegelschen „Weiterbildung“. Da Hegel aus Kant historisch fast vollständig „deduziert“ werden kann, so soll er auch an ihm „gemessen“ werden. Das wird beiden Parteien dieser Art, den

Kant-Hegelianern (zu denken etwa an J. Ebbinghaus u. G. Lasson) wie den hegel-feindlichen Kantianern zunächst zugegeben. Das Resultat der ersten beiden Abschnitte ist dann, daß man auf diesem Weg nicht viel erreicht, daß man gerade mit diesem Messen an Kant dem Fruchtbaren-Gegenwärtigen in Hegel nicht gerecht wird.

Aber dabei verrät sich zugleich, daß der Verf. nicht nur aus äußeren Gründen der Anpassung an die heutige Interessenslage so beginnt. Das eigene Bekenntnis zu Kants Methode und kritischer Besonnenheit drängt sich überall durch. Und es wird eine positive Wertung nur solcher Momente in Hegels Werk gesucht, die neben den Forderungen eines „treuen Kantianers“ bestehen können, die nicht „vom Geist des Kritizismus uns abdrängen“ wollen. Man spürt es deutlich, wie die Wertung Hegels einer zunächst widerstrebenden Grundeinstellung abgerungen werden muß.

Die Folge ist, daß die dialektische Methode Hegels in Bausch und Bogen fallen gelassen wird — als Ausfluß eines falschen dogmatischen Apriorismus und bloßen Schematismus, der auf das „spezifisch vorkantische Dogma“ von der Identität des reinen Denkens mit der geläuterten Wirklichkeit sich gründe. Die für uns unmöglich gewordene Naturphilosophie Hegels sei, als eine ihrer hauptsächlichsten Anwendungen, Beweis genug von ihrem Unwert. Daß auf dem Gebiete, wo Hegels Geist fruchtbar und tief den Gegenstand durchdrang, in der Geschichtsphilosophie, der dialektische Gang mehr zurücktritt und für das Grundthema der Freiheitsentwicklung ganz in Wegfall kommt (wie sehr schön gezeigt wird), muß zur Bestätigung des Allgemein-Verdiktes dienen.

Immerhin wird im Hinblick auf das faktische Vorgehen der Hegelschen Geschichtsphilosophie angedeutet, daß auch der „echte“ Apriorismus Kants, der als „formaler“ Hand in Hand geht mit seinem „tiefsinnigen Empirismus“, bei Hegel fruchtbar wirksam ist: in seinem Suchen nach Sinn-Spuren und -Zusammenhängen in allem Gegebenen auf Grund eines „Glaubens“ an die Vernünftigkeit des Wirklichen. Nur findet sich kein Wort dazu, daß gerade Hegels Forderung, die Selbstbewegung der Sache und Sachwesen selbst sprechen zu lassen, für die Durchführung dieses echten, besonnenen sich stets „hypothetisch“ zur Gegebenheit verhalten-

den Apriorismus von der höchsten Bedeutung ist! —

Mit der Methode fällt für Sch. auch das „System“ dahin. Hegel, der Systematiker gilt ihm als „Vorkantianer“, als Fortsetzer einer unkritischen Metaphysik. Und das geht so weit, daß er, ganz im Stil des letzten Jahrhunderts, von dem „Zusammenbruch“ nicht etwa nur der Hegelschen Naturphilosophie und insofern des „Systems“ — sondern auch der Logik Hegels spricht und sie für seine Fragestellung schlechthin preisgibt! Wenn damit wirklich nicht nur die dialektische Methode nach ihrer schematischen Seite, sondern Hegels Wissenschaft der Logik gemeint sein soll (und in der Tat findet sich auch für die letztere nicht ein Wort der Anerkennung in der ganzen Schrift), so muß hiergegen aufs schärfste widersprochen werden. Was kann es für die Kategorienforschung der Gegenwart und für allen Aufweis letzter Wesen und Wesenszusammenhänge, was kann es für die Aufgaben einer reinen Ontologie Wichtigeres geben aus den Schätzen der Philosophiegeschichte neben Aristoteles' und Kants Kategorienlehren, als Hegels Logik? Ist es nicht auch hier möglich, nein notwendig, die unvergleichlich tiefen Einblicke in die Sachen, ihre Kontinuität und „Selbstbewegung“ abzulösen von dem Vergänglichen des Schematismus? Muß diese „Logik“ *en bloc* angenommen oder verworfen werden? —

Der 3. Abschnitt bringt das Positive: Hegel nicht als „Systematiker“, sondern als „Gesinnungsphilosoph“. Hier kann Sch. aus freiem Herzen zustimmen, und unbelastet von der Wahlfrage zwischen kritisch-hypothetischer und apriorisch-konstruktiver Methode. Alles zentriert sich um Hegels Begriff vom Wesen der Philosophie und ihrer Stellung zum geschichtlichen Leben. Wie Sch. hier den oft mißbrauchten und relativistisch verflachten Gedanken Hegels von der Philosophie als dem in Gedanken gefaßten Selbstbewußtsein ihrer Zeit vielmehr als die große Verjüngungsaufgabe faßt, die von der Philosophie jeder Generation die Umschaffung und Neu-Verlebendigung alles geschichtlich Geschaffenen fordert, soweit dies im Leben der Zeit fortwirkt, wie er den Philosophen des „Geistes“ in Hegel feiert, seinen Wirklichkeits-Idealismus, seinen vom tiefen Bewußtsein des Tragischen durchbluteten Optimismus — das gehört zu

dem Schönsten, was in unsern Tagen über Hegels Weltansicht gesagt worden ist! So wird die Schrift, in der lichten, lebendigen Entwicklung ihrer Fragen, zu einer unmittelbarsten Bedürfnissen der Gegenwart Nahrungweisenden Hinführung zum Geiste Hegels; wenn sie auch allzuviel von Hegel fallen läßt. Und gerade daß der Verf. sich zugleich so streng gebunden fühlt an den Kantischen Kritizismus, wird vielen heute, die zu Hegel ein Verhältnis suchen, den Weg erleichtern.

Marburg. Heinz Heimsoeth.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

Max Leksy [Dr. phil.]. Plato als Sprachphilosoph. Paderborn, F. Schöningh, 1919. 87 S. 8<sup>o</sup>. M. 7.

Der Verf. glaubt, daß bisher „ein in sich geschlossener, selbständig sich abhebender Dialogteil, — des platonischen Kratylos — ganz unzulängliche Wertung gefunden“ habe. Es ist der Teil Kratyl. 421 c — 427 d, „in dem Plato von den Wurzelwörtern ausgehend, seine eigenen positiven Richtlinien zur Lösung des Wort- (und somit auch des Sprach-) Ursprungsproblems angibt.“ Bisher sei der Dialog der Nachrede verfallengewesen, „ein Doppelgesicht von Scherz und Ernst zu zeigen“; dem Scherz aber liege die wissenschaftliche Absicht zugrunde, das *φύσει* wie das *θέσει* als Schlagwörter zu erweisen, die beide zur Phrase führen. Im positiven Teil spreche Platon weder von dem einen noch von dem andern, sondern stelle das Problem auf eine psychologisch-phonetische Grundlage. Resultat: „Was die menschliche Seinsaufassung an Seinselementen erbringt, das gilt es mit stetig entsprechenden Lautelementen auszudrücken: dies ist der Vorgang der Wortbildung, darauf beruht der Anfang und der Fortgang jeglichen Sprachwerdens.“

So wenig die eindringende, analysierende Arbeit des Verf.s unterschätzt werden soll, so sehr zweifle ich, daß Resultate auf einem so schwierigen Gebiete als gesichert gelten können, wenn sie durch völlige Isolierung eines einzelnen Dialoges gewonnen werden. Wie die Sprachtheorien derer aussahen, gegen die Platon im Grunde kämpft, die Naturalisten, wissen wir schon nicht. Nach meiner skeptischen Auffassung

verschließt uns schon dies bis auf weiteres den letzten Sinn des Kratylos. Daß dem Platon die Wörter als solche nie etwas Wesentliches bedeutet haben, scheint mir nach dem siebenten Brief sicher zu sein. So müßte m. E. wenigstens versucht werden, seine Sprachlehre mit seiner Erkenntnislehre irgendwie in Zusammenhang zu bringen. Wenn ich recht sehe, ist dafür Theaetet 202 b der richtige Ansatzpunkt.

Berlin-(Heidelberg). Ernst Hoffmann.

## Deutsche und germanische Literatur u. Sprache.

**Vatnsdoela Saga.** Herausgeg. von Walther Heinrich Vogt [Dr. phil.] [Altnord. Saga bibl. hg. v. Gust. Cederschöld, H. Gering und Eng. Mogk, Heft 16]. Halle a. S., M. Niemeyer, 1921. LXXVIII u. 144 S. 8°. M. 26.

Vogt hat uns hier eine ausgereifte Arbeit beschert. Sie dient der Hallischen Sagabibliothek zur Zierde. Kaum ein anderer dieser Bände macht so den Eindruck, aus tiefem Nacherleben des Denkmals erwachsen zu sein.

Bei der Saga von den Seetälern war diese Aufgabe gar nicht so leicht. Dächten wir uns in einem außerländischen Schrifttum eine so üppige, unterhaltsame Sippen-geschichte durch fünf Geschlechter, sie würde dort bestaunt und gepriesen als Kulturquelle wie als Kunstwerk. Aber in der Schar der Isländergeschichten lernt man hohe Ansprüche, und von dem Durchschnitt dieser Sagas sticht die Vatnsdœla ab durch allerlei Züge, die dem Leser die Worte „epigonisches Talmi“ und „Mönchsheldentum“ auf die Zunge legen. Unser Hgb. hat dies sehr wohl gefühlt und, was mehr ist, erkannt und auf seine Gründe zurückgeleitet. Aber er hat sich den Eifer um das Werk dadurch nicht kühlen lassen. Er ist dem Wollen und dem Können dieses Erzählers so verstehend nachgegangen, daß er ihn uns wirklich nahe bringt und seine Schöpfung, ohne Überschätzen, in ihrer besondern Art uns wieder wert macht.

In scharfen Zergliederungen anderer Saga-werke hatte Vogt sein Auge geübt und sich einige nicht-landläufige Fächer erworben. Dies kommt ihm jetzt zugute. Der lange Abschnitt „Die Kunst der Vatnsdœla“ vereinigt die Tugenden geschichtlicher und künstlerischer Betrachtung und krönt die

geduldige Kleinarbeit mit einer gut lesbaren genießenden Ausschau. Vortrefflich sind auch die halbchristlichen Wendungen in Heidenmund beleuchtet (S. LXXII). Die Beziehungen namentlich zur Lachsseer- und zur Finnbogengeschichte wägt der Hgb. fein und fast durchweg überzeugend ab. Wehren möchte sich der Ref. für das Ottarkap. 37, das gegen den Nebenbericht nicht gar so „verdorben“ und „verunstaltet“ ist. Einiges deutet darauf, daß hier eine ältere „Sagenform“, halb verstanden, nachlebt: der letzte Verfasser hat hier wenig eingegriffen (daher z. B. Thorsteins schwächere Rolle). Auch Kap. 47 dürfen wir aus seinen Klammern befreien: ein Stück, das der Letzte vorgefunden, aber nicht in seinem Geiste bearbeitet, nur bis zur Dunkelheit gekürzt hat — wie ihm überhaupt gegen Ende Atem oder Kalbsfell oder beides ausgegangen ist. Die Hexenmoritaten als „alte Ortssagen“ —? Wohl eher das *ipsissimum opus* des Pfäffleins! Und der Glücksstern-gedanke wird aus klösterlichem Lesestoff, *in casu* aus den Olafsleben, nicht aus see-tälischen Sagen stammen.

Die Textnoten, höchst stoffreich und aus vollen Zettelkasten gespeist, gehn überwiegend auf die Realia, großen Teils die Ortskunde. Das eigentliche Erklären tritt stark zurück; oft wird auch der geübtere Leser eine sprachliche Anmerkung vermissen. Aus diesem und anderen Gründen mag sich der Sagafreund von den Familiengeschichten der Hallischen Bibliothek die vorliegende auf zuletzt versparen.

Basel-Arlesheim. Andreas Heusler.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

**Homero Serís** [Dr. phil.], *La colección Cervantina de la Sociedad Hispánica de América.* Ediciones de Don Quijote. Con introducción, descripción de nuevas ediciones, anotaciones y nuevos datos bibliográficos. [Univ. of Illinois Studies, VI, 1, Febr. 1920]. Urbana, Univ. of Illinois. 159 S. 8° mit 4 Taf. mit Facsimiles. \$ 1,50.

Die „Hispanic Society of America“ ist die glückliche Besitzerin u. a. der (früher dem Marqués de Jerez de los Caballeros in Sevilla gehörigen) zweitgrößten Cervantes-Bibliothek der Welt. Die größte ist die vor einigen Jahren aus dem Besitz des



D. Isidro Bonsoms i Sicart in den der Biblioteca de Catalunya in Barcelona übergegangene (Katalog von Givanel i Mas, Bd. 1, Barcelona, 1916.) Aus Anlaß des 300 jährigen Todestages des Dichters veranstaltete die Society im J. 1916 in New York eine Ausstellung aus ihren Cervantes-Schätzen. Dies der äußere Anlaß, dem das obige Buch seine Entstehung verdankt. Vorläufig ist es ein erster Teil, behandelnd die Don-Quijote-Ausgaben in der Originalsprache aus ihrem Besitze. Weitere Teile, über die der Society gehörenden Ausgaben von Übersetzungen des Don Quijote, wie über die „Ediciones de las obras menores (des Cervantes) y de los Libros de Caballarias“ aus ihrer Bibliothek werden uns in Aussicht gestellt.

Da die „Hispanic Society“ so gut wie alle spanischen Don Quijote-Ausgaben (darunter einige Unica) besitzt, ist das hier gebotene beschreibende Verzeichnis nützlich — dank den zahlreichen Ergänzungen und Verbesserungen aber, die es zur großen (leider nicht fehlerfreien) Cervantes-Bibliographie von Rius gibt, geradezu wichtig: der Verf. verzeichnet u. a. nicht weniger als 18 Don-Quijote-Ausgaben (davon 4 aus dem 17. u. 18. Jahrh.), die bei Rius überhaupt fehlen. Von dem allgemeinen Supplement zu Rius, das Seris ebenfalls plant, darf sich die Cervantesforschung daher manches versprechen.

Innsbruck. Emil Winkler.

## Geschichte.

**Urkunden und Akten zur Geschichte der Juden in Wien.** I. Abt., Allg. Tl.: 1526—1847 (1849). Herausg. und eingel. von A. F. Pribram [ord. Prof. f. mittl. und neuerer Gesch. an der Univ. Wien]. I. II. Bd. [Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Österreich, hgb. von der Hist. Komm. der israel. Kultusgemeinde in Wien. VIII, 1/2]. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller 1918. CLXIV u. 688; 735 S. 8°. M. 40.

Zum erstenmal liegt uns in diesen mächtigen zwei Bänden eine Fülle von Urkunden und Aktenstücken zur Geschichte der Wiener Judenschaft in sauberem und kritischen Abdruck vor. Es ist eine Freude, sie zu lesen, ohne wie bisher über Lesefehler zu stolpern, ohne sich über verstümmelte Namen und falsch aufgelöste

Datierungen ärgern zu müssen. Was aber den Genuß noch bedeutend erhöht, das ist der bei jedem Stücke gelieferte Nachweis, wo das Original aufbewahrt wird, denn die Historiker, die uns bisher mit dem Quellenmaterial beschenkten, verschwiegen sorgfältig, woher sie ihre Schätze hatten, teils aus kindischer Geheimtueri, teils weil ihnen eine Nachvergleihung recht unwillkommen gewesen wäre. Über den Umfang des durchforschten Materials und über die Arbeitsmethode gibt das Vorwort vollkommen befriedigenden Aufschluß. Der Hgb. hat sich auf 7 Wiener Archive beschränkt: Staatsarchiv, Ministerium des Innern und des Unterrichts, gemeinsames Finanzministerium (Hofkammerarchiv), Stadthalterei, Stadtarchiv und Universität; das Landesarchiv konnte er erst nach Abschluß der Arbeit für einen kleinen Nachtrag benützen. Die Provinz- und Privatarchive wurden einer späteren Durchforschung vorbehalten. Wenn man nun weiter liest (S. VII): „Aus dem Gesagten ergibt sich, daß das in vorliegender Publikation abgedruckte Material kein vollständiges ist; namentlich für die Zeiten bis zum Erscheinen des Toleranzpatentes vom 2. Jan. 1782 wären Ergänzungen dringend nötig“, so erscheint zwar eine solche Resignation am Beginn einer mehr als 1400 Seiten umfassenden Sammlung etwas befremdend, allein es wird sie jeder verstehen, der die Schwierigkeiten aus eigener Erfahrung kennt, die sich gerade dem Forscher jüdischer Geschichte entgegenstellen. Die betreffenden Akten liegen nämlich in den Archiven selten beisammen, müssen meistens aus allen möglichen Beständen hervorgesucht werden, was bei großen Archiven geradezu unmöglich ist. Wollte der Hgb. nicht viele Jahre auf die Vervollständigung seines Materials aufwenden, so mußte er sich mit den „Judenfaszikeln“ d. h. mit den sachlich geordneten Akten zufrieden geben, wie er es getan hat. Nur darüber spricht er sich nicht deutlich genug aus, ob er auch alles, was ihm von Judenakten in die Hand kam, verwertet, oder ob er eine kritische Auswahl getroffen hat. Nach dem Vorwort (S. V) zu urteilen, ist alles aufgenommen bis auf die, einzelne Familien oder Personen betreffenden Stücke, die erst in der 2. Abt. des Werkes Verwertung finden sollen, wie auch die Akten über die niederösterreichische Landjudenschaft, interne Kultusverwaltung und über

die Spaniolen, welche grundsätzlich ausgeschlossen sind. In der Literatur findet man aber manche Urkunden erwähnt, die in der vorliegenden Sammlung fehlen.

Mit der Anordnung des Stoffes kann man sich schwer befreunden, mit der Zählung der Stücke schon gar nicht. Es ist nämlich eine Zählung von 1—531 wohl vorhanden, allein unter vielen dieser Nummern ist eine Menge von Akten wieder mit einer Unternumerierung mit römischen Ziffern zusammengestellt, unter Nr. 205 (Toleranzpatent) stehen nicht weniger als 16 Dokumente auf 60 Druckseiten, unter Nr. 208 (Leibmüt) sogar 20 Dokumente auf 12 Seiten. Gegen diese Vereinigung und gegen die gar nicht einleuchtende Methode, minder wichtige Stücke ganz ohne Nummer in den Noten abzudrucken, muß man sich entschieden ablehnend verhalten. Chronologische Ordnung, unterbrochen durch sachliche Gruppen, ist ein Widerspruch. Übrigens dürfte der Hgb. diesen offenbaren Mangel selbst empfunden haben, da er ihm durch ein chronologisches Register am Schlusse des 2. Bandes abzuhelpen suchte, das zwar sehr brauchbar ist, aber doch nur als ein schwacher „Ersatz“ für die mangelnde streng chronologische Anordnung betrachtet werden kann. Ohnehin wickelt sich gewöhnlich jede Angelegenheit in einer fast ununterbrochenen Aktenreihe ab, und nur ganz selten kommt es vor, daß sich mehrere Verhandlungen gleichzeitig abspielen oder zeitlich verwickeln. Wollte man konsequent nach sachlichen Gesichtspunkten vorgehen, so käme eine chronologische Konfusion heraus, die alles eher als ein Bild der geschichtlichen Entwicklung ergeben würde. Den sachlichen Zusammenhang herauszufinden, hätte der Hgb. getrost dem verständigen Leser überlassen können.

Ein anderer, nicht unwesentlicher Mangel ist die sorglose und ungleichmäßige Behandlung der Vorarbeiten. Sollte man nicht glauben, daß mit dieser umfangreichen Sammlung die vielen kleinen, überall zerstreuten Publikationen der älteren jüdischen Historiker, namentlich die des fleißigen Gerson Wolf, ganz aufgearbeitet und für immer entbehrlich geworden sind? Leider ist dies nicht der Fall. Bei den meisten Stücken hat wohl der Hgb. angemerkt, wo sie bereits vor ihm veröffentlicht sind, bei einigen hat er dies erst in den sehr unübersichtlichen Ergänzungen (II 551 ff)

nachgetragen, doch sind noch ziemlich viele zurückgeblieben, bei denen dieser Vermerk fehlt und die man daher als bisher unbekannt halten muß, während sie doch in Büchern publiziert sind, die der Hgb. genau kennt und unzählige Male anführt. Auf Einzelheiten kann ich hier leider nicht eingehen.

Der Fortschritt wissenschaftlicher Forschung kann ehrlich und gewissenhaft nur an den vorausgegangenen Leistungen gemessen werden; ist aber das Alte in irgend einer Beziehung nicht entbehrlich geworden, so wird die Freude, die man an einer sonst sehr verdienstvollen und lobenswerten Arbeit empfindet, doch ein wenig beeinträchtigt.

Wien.

A. Goldmann.

**Josephine Blesch** [Dr phil], Studien über Johannes Wits, genannt v. Döring und seine Denkwürdigkeiten, nebst einem Exkurs über die liberalen Strömungen von 1815—1819. [Abhdl. zur mittleren und neueren Geschichte, hgb. von G. v. Below, H. Finke, Fr. Meinecke H. 63]. Berlin, Dr. Walther Rothschild, 1917. 2 Bl. u. 98 S. 8°. M. 3,20.

Zunächst hatte ich den Eindruck, es sei wohl überflüssig, von neuem Untersuchungen anzustellen über einen wenig erfreulichen Menschen, dessen Tun und Wesen im Grunde längst richtig erkannt ist. Allein sein Tun und Wesen ist eng verknüpft mit einem wichtigen Abschnitt der Entwicklung des politischen Lebens und Denkens unseres Volkes, auch erregt die Persönlichkeit Wits, so hart man wesentliche Seiten dieses in Unruhe und Eitelkeit mehr noch als in der Begeisterung für sein Vaterland sich verzehrenden Menschen verurteilen muß, doch auch Teilnahme.

Die Arbeit zerfällt in 5 Kap.: Wits Beziehungen zur deutschen Burschenschaft, seine politischen Pläne 1820—22, seine Haft in Bayreuth und Berlin 1824—1825, die Beziehungen Karl Follens zu Sand, die Beziehungen der deutschen Radikalen zu den französischen Radikalen. Dazu ein Exkurs S. 78—98 über die liberalen Strömungen von 1815—19, der namentlich über Follen und über die Lehre und Wirksamkeit des Philosophen Fries handelt. Ich freue mich, daß hier das einseitige Urteil von Treitschke über Fries gebessert wird. Gewiß, manche Wendung und mancher Zug in den Vorlesungen von Fries war unklar und irreleitend: aber bei welchem

Philosophen werden die Einflüsse der Zeit, wird namentlich das Bedürfnis der Zeit, ihr Streben begründet zu sehen, nicht ähnliche Versuche und Behauptungen veranlassen, die der späteren Generation als Hebel der Kritik dienen. Hat nicht Fichte oftmals recht wunderliche Behauptungen aufgestellt und Maßregeln als unbedingt notwendig und über jede Kritik erhaben hingestellt, die wir heute nur mit Verwunderung lesen und von vornherein abweisen. Gerade der gefährliche Zug in den Reden und Plänen der „Unbedingten“, der jede Kritik abweisende Sinn erinnert noch stärker an Fichte als an Fries. Es war eine hochbegabte und um die höchsten Ziele ringende Schar — und es gehörte zu den trüben Begleiterscheinungen der geschichtlichen Entwicklung, daß ein enger Kopf und ein für die Größe der Zeit viel zu kleines Herz wie das des Königs Friedrich Wilhelm III., der lieber von einem Acillon Rat und Richtung annahm als von W. v. Humboldt und Stein, über die Entwicklung des Staates zu entscheiden hatte.

Breslau.

G. Kaufmann.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Paulus Aegineta** edidit J. L. Heiberg [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Kopenhagen]. Pars prior libri I—IV. [Corpus Medicorum Graecorum ediderunt Academiae Berolinensis Hauniensis Lipsiensis IX 1]. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. IX u. 388 S. 8°. M. 60.

Die erste griechische Ausgabe des Paulus Aegineta, des letzten literarisch bedeutungsvollen Vertreters der griechischen Medizin, erschien in Venedig 1528; ihr folgte in einem Abstände von 10 Jahren die Baseler Ausgabe 1538; beide sind nicht gut: trotz der prahlerischen Vorrede des Hieronymus Gemusaeus ist auch der Baseler Text auf einer unzureichenden handschriftlichen Grundlage aufgebaut, vielfach fehlerhaft und durch Lücken entstellt. Seitdem ist eine vollständige griechische Ausgabe nicht mehr erschienen. Die lateinischen Übersetzungen waren zwar zahlreich, aber keine hat sich selbständig um einen zuverlässigen Text bemüht. Das Unternehmen von Briau, der 1855 in Paris das VI. Buch gesondert herausgab, fand keine Fortsetzung. Hier sind wenigstens die Pariser Handschriften (19 an der Zahl) zur Konstitution

des Textes herangezogen, auch eine Klassifikation der Hss. ist versucht; doch fehlt es trotzdem an einer methodischen Recensio, und der Variantenapparat ist überladen und unübersichtlich. Verdienstlich ist dagegen die Einleitung und die französische Übersetzung.

Jetzt endlich ist der immer wieder ausgesprochene Wunsch nach einer zuverlässigen Ausgabe erfüllt: die eigentliche Editio princeps des Paulus Aegineta liegt vor uns. Heiberg hat aus der sehr großen Zahl der Hss. — es gibt ihrer über 60 —, die örtlich weit verbreitet zeitlich vom IX. bis zum XVIII. Jahrh. reichen, im ganzen 17 ausgewählt, auf denen er seinen Text aufbaut. Über die Recensio und die Eigenart der einzelnen Hss. gibt die Praefatio des 1. Bandes vorläufig nur ganz knappe Auskunft; die ausführlichere Diskussion dieser Dinge soll im 2. Bande nachgeholt werden. Inzwischen gewährt einigen Ersatz ein kurzer Aufsatz H.s. in der Revue des Études Grecques von 1919 S. 270 ff., in dem (S. 271) über die durch die Recensio ausgeschiedenen jüngeren Hss. berichtet wird und der Nachweis geführt ist, daß die beiden alten Drucke aus der Nachkommenschaft des Parisinus 2206 saec. XI. stammen: beide Drucke haben eine Blattversetzung dieser Familie, ohne daß die Herausgeber Anstoß genommen haben, weiter verbreitet. (272 f. Mitteilungen über die Kodizes im Osten und beachtenswerte Proben aus den ziemlich reichlichen Scholien: Pflanzennamen!)

Die Verwandtschaftsverhältnisse der Hss. sind ziemlich kompliziert und lassen sich nicht durchweg auf eine klare Formel bringen, da namentlich vom Ende des IV. Buches an Verschiebungen im Werte der Hss. und in ihrem gegenseitigen Verhältnis stattfinden.

Die starke Benutzung des Buches durch byzantinische Ärzte wird durch Randscholien und auch durch Interpolationen dokumentiert. Die Hss. der Jahrhunderte X/XII sind nach H.s. Urteil von berufsmäßigen Schreibern, ohne Sachkenntnis, in schlechter Orthographie, darum aber auch ohne größere Eingriffe und ohne wesentliche Veränderungen der Worte und des Sinnes hergestellt. Vom XIV. Jahrh. an wird das anders: die Schreiber sind gebildete Fachleute; die Schrift wird schlechter, die Orthographie besser, die Willkür in der Be-

handlung des Textes größer: doch liegen häufig sehr gute Vorlagen zu Grunde. Daher ist die Recensio schwierig, aber die meist erhaltenen Quellen des Paulus, namentlich in den ersten Büchern (Oribasius u. a. m.) geben einen ziemlich sicheren Anhalt für die Auswahl: kritischer Grundsatz: „in universum eos codices sequendos esse duxi, qui cum auctoribus Pauli consentiunt.“ Es ist bei der reichen Überlieferung somit kaum nötig, alte lateinische Übersetzungen (z. B. des III. Buches, ed. Heiberg, Leipzig 1912) zur Textkonstitution heranzuziehen. Lediglich durch die methodische Ausnützung der Hss. gelingt es, fast überall einen glatt lesbaren Text zu gewinnen, der nur an wenigen Stellen der Emendation bedarf. (Immerhin ist mir gleich in der Einleitung p. 412 der Satz *ὡσπερ οὖν ἐτέρων εἰς μνήμην μόνον ἑλληνοθότων* nach Form und Inhalt nicht unverdächtig.) Der Apparat gibt über das Variantenmaterial sehr reiche Auskunft; vielleicht könnte er an manchen Stellen doch etwas verkürzt und entlastet werden, z. B. 66,18 ff., 87,1 ff., 88,4 ff. und auch sonst noch. Damit würde Platz geschaffen für einige erklärende Hinweise, die bisweilen nicht unerwünscht wären. Dafür ein Beispiel. I 65 *πνεύμονος διάγνωσης*. Wie Zeile 28 (*ψυχρότητας*). 29 (*ξηρότητας*) und 45 (*ὕγρότητας*) zeigen, sollte von den 4 Qualitäten und ihrer Diagnose an der Lunge gehandelt werden; der Anfang, die Besprechung der Wärme, ist verloren gegangen oder vielmehr durch unverständiges Exzerpieren weggeschnitten; die Bruchstelle in 23 vor *καὶ μὲν δὴ καὶ* ist noch deutlich sichtbar. Die Oribasiusparallele hilft nicht weiter, sie gibt den Wortlaut bereits ebenso verstümmelt wie Paulus selbst; wohl aber Aëtius I, IV, 77 (76); er hat an der fraglichen Stelle zwei ganze Sätze mehr: „verum qui propter horum caliditatem sitiunt, plus inspirant et amplius ac diutius efflant. Percipiunt autem aestum in thorace, non circa praecordia sive hypochondria Grecis appellata, quemadmodum qui propter ventrem siti vexantur.“ Das folgende schließt dann einwandfrei an. (So der Text nach der Übersetzung des Cornarius; die Aldine von 1534 habe ich verglichen; ihr Text ist sehr schlecht und unzuverlässig. Einzelheiten und die weiteren Folgerungen gehören hier nicht her.) Hier würde eine kurze Notiz das Verständnis des verstümmelten Textes sehr erleichtert haben.

Zu wünschen wäre nun, daß die ausgezeichnete und grundlegende Ausgabe nicht nur den Herausgebern des Corpus Medicorum ein Hilfsmittel für die Textkonstitution der Quellenautoren würde, nicht nur von den Geschichtsschreibern der Medizin eingesehen, sondern auch von den Philologen gelesen würde. Wenn wir auch natürlich den Enthusiasmus des Gemusaeus nicht mehr teilen können, der den Paulus von Aegina gleich hinter Hippokrates und Galenus plazieren wollte — er hatte dabei hauptsächlich die praktischen Zwecke des medizinischen Unterrichts im Auge — und wenn auch noch Briau seinen Autor erheblich überschätzte und ihm mehr Originalität als billig zutraute, so ist doch namentlich die Chirurgie des VI. Buches von hervorragender Wichtigkeit und neben dem 7. und 8. Buch des Celsus die einzige systematische Darstellung dieser Disziplin, die uns aus dem Altertum überkommen ist; die ausführliche Pulslehre im II. Buch gibt eine gute Übersicht über das weitschichtige Galenische Material, die Kapp. über Geistes- und Nervenkrankheiten im III. Buch ebenso wie die von Hirschberg erläuterten Augenkrankheiten haben auch allgemeineres Interesse, und für Quellenuntersuchungen, wie sie z. B. Wellmann (Pneumatische Schule, S. 116, 123) begonnen und angeregt hat, ist nun ein Teil des Bodens bereitet.

Ganz im allgemeinen schließlich ist der Mann nicht ohne Interesse als Exponent des byzantinischen Schrifttums des 7. Jahrh.s (vgl. besonders die Einleitung zum ganzen Werk) und als letzter, vergleichsweise nicht unbedeutender Vertreter der griechischen Medizin. Gehört doch auch er zu dem Kreise griechischer Ärzte, deren Schriften im IX. Jahrh. ins Arabische übersetzt wurden und bei den Arabern die griechische Wissenschaft repräsentiert haben.

Hoffen wir, daß recht bald durch die Ausgabe des 2. Bandes, der auch das besonders wichtige Buch VI enthalten wird, das ganze Werk zum Abschluß kommt: die Dankbarkeit aller, die an der Geschichte der Medizin Interesse haben, ist dem Hgb. für seine mühereiche und entsagungsvolle Arbeit gewiß.

Berlin.

Otto Regenbogen.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

Kritische Wochenschau über die wichtigsten  
Neuerscheinungen in den gesamten Wissenschaften

herausgegeben von Prof. Dr. **PAUL HINNEBERG** Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint Sonnabends

**XXXXIII. Jahrgang**  
Nr. 15 15. April 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Leopold Wenger** (ord. Prof. an d. Univ. Dr. iur., München),  
**Eine Einleitung in die Papyruskunde.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

† **Alb. Hauck**, Deutschland und England in ihren kirchlichen Beziehungen. (*Ernst Vogt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

#### Philosophie und Unterrichtswesen.

**M. Vollert**, Geschichte der Kuratel der Univ. Jena. (*Friedrich Schneider*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Jena.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

**Max Freyhan**, Das Drama der Gegenwart. (*Julius Petersen*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Paul Scheuten**, Das Mönchtum in der altfranzösischen Profandichtung. (*Edmund Stengel*, ord.

Prof. an d. Univ. Greifswald i. R. Geh. Reg. Rat Dr., Halle a/S.)

#### Geschichte.

**Eva Sperling**, Studie zur Geschichte der Kaiserkrönung und -Weihe. (*Wilhelm Levison*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bonn)

#### Geographie, Länder- und Staatenkunde.

**Die Bulgaren** in ihren historischen, ethnographischen und politischen Grenzen von 679—1917. Mit Vorwort von † **D. Rizoff**. (*Ernst Gerland*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

## Eine Einleitung in die Papyruskunde.

Von **Leopold Wenger**, München.

Der allmählich wieder einsetzende wissenschaftliche Verkehr mit dem Auslande zeigt immer deutlicher, daß die papyrologische Forschung von dort in den Kriegsjahren wertvolle Bereicherungen erfahren hat. In altgewohnter Weise haben dazu die englischen Papyrologen den Hauptanteil gestiftet, und in besonderer Regsamkeit ist seit einiger Zeit auch die italienische Papyrologie mit den Arbeiten der Schule Vitellis in Florenz und der Calderinis in Mailand in den Wettbewerb getreten. Daß aber auch die deutsche Wissenschaft in dieser Zeit nicht geferiert hat, dafür legt u. a. das hier zur Behandlung stehende Werk von **W. Schubart**\*) ein rühmliches Zeugnis ab.

\*) **Wilhelm Schubart** [Kustos an den Staatl. Museen zu Berlin, Prof. Dr.], **Einführung in die Papyruskunde**. Berlin, Weidmann, 1918. VII u 508 S. 8° mit 7 Tafeln M. 16.

Das Buch berührt sich natürlich wiederholt, weniger in der Anlage als in dem behandelten Stoff, eng mit dem großen, in der deutschen wie ausländischen Papyrologie führenden Werke von **L. Mitteis** und **U. Wilcken**, **Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde** (2 Doppelbände, 1912). (vgl. DLZ. 1911, Sp. 3077 ff. und Sp. 3041 ff.). Selbstverständlich beabsichtigt **Sch.** nicht, dieses große Werk etwa zu ersetzen. Was er bezweckt, ist lediglich, sich ihm ergänzend an die Seite zu stellen. In knapper Fassung will **Sch.** einen Einblick in die Welt der Papyri und in die Papyruskunde eröffnen. Er zieht infolgedessen neben den Urkunden, denen sich jenes ältere große Werk allein gewidmet hat, auch die literarischen Texte heran. Gerade Rechts- und Wirtschaftshistoriker, die dem Studium der Urkunden auf Papyrus sich gewidmet

haben, werden deshalb dieses Buch mit besonderer Belehrung und besonderem Nutzen durcharbeiten. Sch. zielt ferner auf ein — natürlich humanistisch gebildetes — größeres Publikum ab und will auch denjenigen nützen, denen größere Bibliotheken nicht zu Gebote stehen. In diesem Sinne sind auch die in die Ausführungen am passenden Ort eingestreuten Proben aus antiken Papyrustexten zu verstehen, während die Literaturangaben — ohne Anspruch auf Vollständigkeit — im einzelnen das Ziel verfolgen, überall denjenigen die weiteren Wege zu zeigen, die von der einführenden Lektüre aus irgendwo auf den Grund vorzudringen wünschen. Auch dem Mitforscher aber bietet das Buch letzthin vieles Wertvolle, nicht bloß durch die oft neue Beleuchtung, in welche die eine und andere Frage von einem so berufenen und lange Jahre mit den Papyri der Berliner staatlichen Museen beschäftigten Gelehrten gerückt wird, sondern auch durch die Verarbeitung der seit den Mitteis-Wilckenschen Grundzügen neu hinzu gekommenen Quellen und Literatur.

Die Texte, auf denen Sch. seine Einführung aufbaut, reichen durch das schon vor langem von Wilcken für die Papyrusforschung vindizierte Jahrtausend, von 331 v. Chr., der Eroberung Ägyptens durch Alexander d. Gr., bis 641 n. Chr., zur arabischen Eroberung des Nillandes. Freilich überschreiten wir gelegentlich mit nationalen demotischen oder mit aramäischen Texten die obere Grenze, während rechts- und verwaltungsgeschichtliche Studien sowie religionsgeschichtliche Forschungen uns andererseits noch in die arabische Zeit hineinführen.

Das Buch setzt natürlich mit der Erörterung der Bedeutung der Papyri für die Erkenntnis des Griechentums, vor allem aber der hellenisch-orientalischen Mischkultur ein. Es erörtert dann Fundorte und Ausgrabungsergebnisse und zählt bekanntere Sammlungen des In- und Auslandes auf. Die Zahl der publizierten Papyrustexte veranschlagt Sch. dabei auf 5000, ebenso hoch die Zahl der schon in Sammlungen geborgenen, aber noch unedierten Stücke. Etwa  $\frac{1}{5}$  dieser Summe rechnet er bestenfalls auf die literarischen Texte. „Rechnet man die Ostraka hinzu, so muß man (im ganzen) um einige Tausend höher gehen“ (S. 16).

Daß Sch. in dem dann folgenden Kap. „Die Schrift der Papyri“ (S. 18 ff.) mehr als bloß zu referieren weiß, bedarf keines

Wortes. Auch über Schreibmaterial und Buchwesen aber vernehmen wir ihn, der bereits 1907 über „Das Buch bei den Griechen und Römern“ so anregend zu schreiben wußte, gerne von neuem (vgl. hierzu die Tafeln III und IV mit instruktiven, S. 508 erklärten Bildern).

Mit besonderer Liebe und Freude und so recht aus dem vollen Eigenen schöpfend verweilt Sch. dann bei den literarischen Papyri (S. 64 ff.), bei dem, was zu bisher bereits bekanntem an neuem handschriftlichen Material hinzugekommen ist, vor allem aber bei den Papyri neuen Inhalts, die er in klassische, hellenistische, in kaiserzeitliche und byzantinische Texte, in Fachliteratur, in christliche und lateinische Texte gruppiert. Das 20. Kap. (S. 472 ff.) gibt dazu ein alphabetisches Verzeichnis aller Sch. bekannt gewordenen literarischen Papyri. Gerade diese Herausstellung und besondere Hervorhebung der in der Papyrologie bisher gegenüber den Urkunden etwas stiefmütterlich behandelten literarischen Papyri verleiht dem ganzen Buch einen eigenartigen Reiz. Besonders der von den Urkunden Kommende muß es als höchst erfrischend empfinden, sich wieder einmal an der Hand einer so sachkundigen großzügigen Darstellung, wie sie Sch. gibt, der Förderung unserer Kenntnis von der klassischen Literatur der Griechen durch die Papyri zu erinnern. Unmittelbarer noch steht ihm aber eine Reihe anderer literarischer Papyri vor Augen, wie z. B. der wohl berühmteste von allen, die von Sch. nur mit ein paar kurzen Strichen behandelte Athenaion politeia des Aristoteles (S. 116 f.). Nach dieser werden die „Hellenika Oxyrhynchia“ besprochen, über deren Verfasser der Streit noch nicht zur Ruhe gekommen ist. Darauf bringt Sch. die „zu den glänzendsten Funden“ zu rechnenden sechs mehr oder minder vollständigen Reden des Hypereides; ferner ein für die Geschichte der Rhetorik merkwürdiges Handbuch mit praktischen Regeln für den Redner (einem Zitatenschatz und der Warnung vor Schimpfereien vor Gericht).

Hieran schließen sich die Nova aus der hellenistischen Zeit (S. 120 ff.): Kallimachos und Euphronion; Kerkidas, kynischer Philosoph und praktischer Staatsmann in seiner Vaterstadt Megalopolis, dem Nächstenliebe und Vergeltung die eigentlichen Gesetze des Lebens sind (S. 127); vor allem aber Menander (S. 133 f.).

Von neuen Papyri der Kaiserzeit und byzantinischen Periode (S. 138 ff.) bespricht Sch. an erster Stelle die derbe dramatische Posse fürs Vorstadttheater, deren Inhalt er „eine ins Lächerliche gezogene Iphigenie“ nennt (S. 138); dann u. a. eine Trauerdichtung auf einen Rhetor von Berytos (4. Jh.), bestimmt anscheinend, im Hörsaal des verstorbenen Professors der Rhetorik bei der Totenfeier vorgetragen zu werden. Von den Zuständen im Ägypten des 6. Jh.s unter Justinian und Justin II. gibt uns ein in verschiedener Hinsicht lehrreiches Bild die bekannte Serie dichterischer Ergüsse des Dioskoros von Aphrodito, die Maspero zuerst herausgegeben und verarbeitet hat. Zu den wichtigsten Funden dieser Zeit rechnet Sch. mit Recht die ethische Elementarlehre des Hierokles, eines stoischen Philosophen und Zeitgenossen Epiktets. Dem Juristen noch näher liegt auch in dieser Periode wieder die rhetorische Literatur. Jene alexandrinischen literarischen Texte, die man seit Ad. Bauer heidnische Märtyrerkakten zu benennen sich gewöhnt hat, und die bekannte daran sich schließende Frage des alexandrinischen Antisemitismus grundlegend hierüber Wilcken, *Zum alexandr. Antisem.* (Abh. phil. hist. Kl. Sächs. Ges. Wiss. XXVII, 1909, 783 ff. — genügt es in diesem Zusammenhang mit einem Worte zu erwähnen (S. 152 ff., 324). Wertvoll ist sodann noch das Bruchstück einer Anklagerede, die zu Beginn des 2. Jh.s gehalten wurde, und die zu einem Sensationsprozeß gegen einen ägyptischen Statthalter gehört, der offenbar vor dem kaiserlichen Gericht verhandelt wurde.

Das Kap. Fachliteratur (S. 159 ff.) stellt Medizinisches und Naturwissenschaftliches, Zaubereiliteratur, dazwischen aber auch Schriften von Grammatikern und Klassikerkommentatoren in z. T. ausführlichen Auszügen zusammen, überall eine mehr als oberflächliche Kenntnis vermittelnd. Während heidnische religiöse Literatur, besonders der große Isishymnus, schon an einer früheren Stelle Platz gefunden hat (S. 156 ff.), ist das Christliche im 10. Kap. gesammelt. Darunter die Logia Jesu natürlich an erster Stelle (S. 174 ff.), neben ihnen u. a. die altchristlichen Gebete aus dem 4. Jh.

Mit besonderem Vergnügen wird der Nichtphilologe das Kap. (11) über die Sprache der Papyri lesen (S. 184 ff.). Hier kommen natürlich die Urkunden in erster

Linie in Betracht. Nebeneinander stehen einerseits die zeitlichen Entwicklungen, die von der einfachen Ptolemäerschreibart zum krausen Stil der Byzantiner führen, wie von der Renaissance zum Rokoko, und andererseits die gleichzeitigen Verschiedenheiten der Stilgattungen, der amtlichen Dokumente, der ptolemäischen Gesetze, der Edikte und Reskripte der Römer, der Gerichtsprotokolle und privaten Rechtsurkunden, und der Briefe, in denen der kleine Mann sein Herz ausschüttet. Begreiflicher Weise hat das besondere Interesse Sch.s die Entwicklung des byzantinischen Stils erweckt (S. 205, 213), dessen Werden noch nicht im einzelnen durchforscht ist, obwohl sich eine Reihe von Momenten schon aufzeigen läßt, die aus dem freien Hellenen mit seiner klaren selbstbewußten Sprache den ängstlichen Untertanen des despotischen Kaisertums gemacht haben, der sich auch in seiner Ausdrucksweise bescheidet und übermäßig vor allen Herren auf Erden duckt.

Ich habe über diese die 1. Hälfte des Sch.schen Buches ausmachenden Kapp. eingehender berichtet, um die besondere Hervorhebung der literarischen Papyri auch im Referate zu kennzeichnen. Die 2. Hälfte behandelt dem Urkunden-Papyrologen geläufigere Dinge. Aber auch diesem Teile des Buches würde man Unrecht tun, wollte man die Fülle neuer Beobachtungen und frischer Problemstellungen und damit wissenschaftlicher Neuproduktion übersehen und etwa nur von einer geschickten Darstellung eines bereits bekannten Stoffes sprechen. Zunächst wird jeder gerne die Übersicht über die Geschichte Ägyptens von Alexander bis auf die Araber (S. 226 ff.) auf sich wirken lassen. Die folgenden Kapp. „Verfassung und Verwaltung“ (13. Kap., S. 243 ff.) und „Recht, Gericht und Urkunden“ (14. Kap., S. 277 ff.) geben dem Verf. Gelegenheit, in großen Zügen vom öffentlichen und privaten Recht zu sprechen. Hier wird der Jurist mit Interesse einer Darstellung folgen, deren juristische Partien der Verf. bescheiden als mit dem „Laienauge“ gesehen bezeichnet (S. 276). Mit Vorliebe handelt Sch. von den so wichtigen Bevölkerungsproblemen, über die jetzt auch Calderini mit seiner Schule (*Studi della Scuola papir.* III 3 f.) und Derselbe in „Ägyptus“ (I, 108) einzusehen ist. Schon in diesen Kapiteln, namentlich aber in dem eigentlich diesem Thema „Bevölkerung“ gewidmeten

15. Kap. wird die Bedeutung der staatsrechtlichen Sonderung der Klassen: Römer (diese wieder mit verschiedenen Abstufungen), Alexandriner, Griechen, Ägypter (S. 269), Juden (S. 322 ff.) hervorgehoben; dann aber auch die sozialen Gegensätze zwischen Arm Reich, Krieger, Bauer, Großgrundbesitzer usw. gewürdigt. Wie dabei die Berufe die staatsrechtlichen Gegensätze überbrücken und kreuzten, zeigt Sch. in seiner Schilderung der „Gesellschaft“ (S. 453 ff.). Wenn man diese allgemeinen Ausführungen und das „Einzelne“ aufmerksam durchliest, das Sch. Buch bietet, so sieht man neben freudiger Genugtuung über das von der Papyrologie im letzten Menschenalter Erarbeitete doch auch überall deutlich die Lücken, die es noch auszufüllen gilt. Das Werden des Gräko-Ägyptertums (S. 309 ff.), die römischen Widerstände gegen die Mischung und die neuerliche Herabdrückung der Ägypter gegenüber den Hellenen seit Augustus (vgl. auch S. 343, 345, Religion), endlich die nationale Reaktion des Koptentums werden in anschaulicher Weise geschildert. Dies Volk, „das rund ein Jahrtausend lang unter dem Drucke der übermächtigen griechischen Weltkultur und Weltsprache sein Leben im Stillen bewahrt hatte, erlag in den folgenden tausend Jahren völlig dem Islam und der arabischen Sprache“ (S. 315). Da gibt es gerade auch für den Rechtshistoriker Arbeit in Fülle. Koptische Studien haben bereits eingesetzt, arabische werden hoffentlich bald folgen. Aber für frühere Zeit fordert Sch. noch Untersuchungen über das griechische und römische Herrenvolk in Ägypten (vgl. S. 269); namentlich die Personen-namenforschung hat dabei ein weites und dankbares Feld (S. 331 ff.). Besonders die Stellung der Juden reizt immer von neuen zu Untersuchungen, für die eine Reihe von Ausgangspunkten gegeben werden (S. 329 f.). Interessant ist u. a. die sich findende Doppel-nationalität der Juden, jüdische und z. B. persische. Es wäre wertvoll zu sehen, in welchem Ausmaße tatsächlich die Juden die Nationalität ihres Gastvolkes neben der eigenen angenommen haben.

Das 16. Kap. (S. 335 ff.) handelt von Religion und Kultus im heidnischen und christlichen Ägypten. Wir sehen vor unseren Augen sich abspielen das allmähliche Werden der Mischreligion der Gräko-ägypter. Darauf folgt der hellenistische Herrscherkult, den dann wiederum der römi-

sche Kaiserkult ablöst. Priester, Tempel und Kultus werden geschildert und mit Textproben illustriert. Das Christentum begegnet (wohl infolge der Vorsicht der frühen Christen?) in Urkunden und Briefen erst spärlich im 3. Jahrh., obwohl es spätestens im 2. bereits in Alexandria Wurzel gefaßt hatte (S. 362). Auch hier werden die Quellen noch viel literarische Ausbeute bieten.

Eng mit der Religion und ihrer kultlichen Betätigung hängt die Bildung zusammen. In dem von ihr handelnden Kap. (17), S. 373 ff., schildert uns Sch. die Schule von der elementaren Stufe an durch das Gymnasium hindurch bis zur vollendeten Ausbildung. Immer und überall wird getrachtet, den ägyptischen, den griechischen, und gegebenen Falles den römischen Anteil zu sondern, überall wird das Außerägyptische mit herangezogen.

Das Kap. 18 (S. 403 ff.) gibt, auf Wilckens eingehender Darstellung (Grundzüge, besonders Kap. 5–10) fußend, eine Übersicht, an der man sich ein rasches und doch wieder durch die Quellenhinweise gesichertes Bild über das Wirtschaftsleben machen kann. Nur für die technische Seite des landwirtschaftlichen Betriebes, hören wir (S. 414), fehlt es noch an brauchbaren Vorarbeiten (vgl. Wilcken, Grundzüge 326).

Den Schluß der Darstellung bildet ein Kap. (19) „Lebensweise und Sitte“, ebenso wie auch Wilcken seine Grundzüge mit Bildern „aus dem Volksleben“ abgeschlossen hatte. Da zeigt Sch. in anziehender, leicht lesbarer Schilderung die Anlage der Stadt, Alexandria's vor allem, dann den Hausbau und die Inneneinrichtung des Hauses, Nahrung und Kleidung der Menschen in höherer und in armseliger Lebensführung. An unserem Auge ziehen vorüber die öffentlichen und häuslichen Feste und Feiern, Vereinswesen und das, was man Gesellschaft nennt, sowie endlich das Familienleben mit den entscheidenden Abschnitten Geburt, Ehe, Tod. Im Diesseitsleben hatten zwar, sehen wir dabei, die gegenwartsfrohen Griechen das ägyptische Wesen zurückdrängen können; allein gegen den geheimnisvollen Jenseitsglauben des Landes, gegen die Bestattungssitten und den Gräberkult der Ägypter vermochten sie nicht aufzukommen. Hier ist einheimischer Glaube und nationale Sitte doch stärker gewesen: im Leben mochte man sich dem Fremden beugen, war es



doch nur eine gleichgültige Spanne Zeit zwischen Geburt und Tod; die Ewigkeit aber gehörte den heimischen Göttern, über die kein Perser oder Makedone, kein Grieche oder Römer jemals Macht bekam. Erst die neue große Jenseitsreligion, das Christentum, konnte auch hier den entscheidenden Schritt tun und „dem Einbalsamieren und allem ägyptischen Wesen ein Ende bereiten“ (S. 463).

Möchte es dem Verf. dieses trefflichen Buches vergönnt sein, durch rasch sich folgende Neuauflagen seine Arbeit mit dem Fortschritte der Forschung in stetiger Fühlung zu halten.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Albert Hauck** [weil. ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Leipzig], **Deutschland und England in ihren kirchlichen Beziehungen.** Acht Vorlesungen, im Okt. 1916 an der Universität Upsala gehalten. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1917. 2 Bl. u. 134 S. 8°. M. 3,50.

Die Claus-Petri-Stiftung der Univ. Upsala hatte den inzwischen verstorbenen großen Leipziger Kirchenhistoriker aufgefordert, einiges von den Ergebnissen seiner Studien vor schwedischen Hörern persönlich vorzutragen. Mitten im völkerentfremdenden Krieg ein Stück völkerverbindender Tätigkeit. Für den Deutschen, der sein Volk einer Weltfeindschaft gegenüber sah, wie sie in diesem Umfange doch nur wenige geahnt hatten, ein doppelt wertvoller Beweis unzerstörbaren Zusammengehörigkeitsgefühls. Hauck wählte sein Thema aus der gemeinsamen Geschichte der beiden Vorkämpfer-Nationen im Weltkrieg und schildert mit echt deutscher Objektivität das, was sich Deutschland und England auf kirchlichem Boden im Laufe der Jahrhunderte gewesen und geworden sind. Ohne Kulturgüter von anderen zu entnehmen, rein aus sich selbst heraus kann ja kein Volk groß werden; ohne die erarbeiteten Werte weiterzutragen, bewahrt sich keines vor Erstarrung; solches Geben macht nicht arm, solches Nehmen nicht unselbständig. Unter all den großen Ereignissen des 19. Jh.s erscheint dem Redner als der größte Fortschritt der, daß der geistige Austausch zwischen den Nationen der Welt anfang, allseitig und

gleichmäßig zu werden; und daß die Welt an diesem Punkte vielleicht um Jahrhunderte zurückgeworfen werde, fürchtet er als eine der größten Gefahren der Gegenwart. Dies etwa sind die Gesichtspunkte, unter denen H. seinen Längsschnitt beginnt.

Die Sendboten Gregors d. Gr. trafen am Hofe des Königs von Kent bereits eine fränkische Missionstätigkeit an; aber dann hat umgekehrt England, rasch und vollständig dem Christentum gewonnen, die Männer nach dem Kontinent geschickt, die die Missionierung des Frankenreichs erst vollendeten. Auch sonst blieb das Inselreich lange Zeit der gebende Teil. Dort entsprang der Strom der mittelalterlichen lateinischen Literatur (Aldhelm und Beda), dort hatte auch die Literatur in der Volkssprache ihre erste Heimat (Caedmon), von dort kam Alkuin, der große Lehrmeister der Franken, dem es vor allen zu danken war, daß bei des großen Karl Tode sich fränkische und abendländische Theologie deckten. Was bis dahin die Angelsachsen gebracht hatten, war das Gemein-Katholische gewesen, so daß die gemeinsame Grundlage der geistigen Kultur bewahrt blieb. Etwas spezifisch Englisches wirkte erst Jahrhunderte später, nachdem der geistige Austausch der beiden Kirchen geraume Zeit hindurch fast völlig gefehlt hatte, in Wiclifs Gedanken auf Deutschland. Nicht unmittelbar, sondern auf dem Umweg über Böhmen. Es waren, auch wenn Luther dies noch nicht erkannte, des Engländers kühne Ideen, deren Vertretung Huss zu einem Vorläufer der Reformation machte.

Im 16. Jh. hat dann Deutschland seine Schuld in vollem Maße zurückgezahlt. So selbständig sich auch die englische Reformation, als kirchliche Verfassungsänderung herbeigeführt durch einen politisierenden König, nicht als Wissensbewegung eines ganzen Volkes, zunächst entwickelte, — ihren evangelischen Gehalt empfing sie doch erst unter dem Einfluß der deutschen Reformation, ihr Dogma wurzelt in deren Ertrag. Auch die stärkste religiöse Bewegung der neueren Zeit auf angelsächsischem Boden, der Methodismus, entstand unter dem Einfluß deutscher Gedanken, wenn sich auch die angelsächsische Natur in der Art, wie religiöse Wirkungen herbeigeführt werden sollen und sich zu äußern haben, behauptet. Methodismus und andere Sekten, an denen das einst so sektenarme England

jetzt besonders reich geworden ist, haben auch in Deutschland Anhänger geworben, im ganzen aber doch mit wenig Erfolg. Nicht als wenn nicht auch hier für Reformversuche Anlaß gegeben wäre. Aber „was uns fehlt, kann kein Fremder uns geben, wir können es nur erwerben durch eigene Arbeit“ (S. 94). Ein Satz, der bekanntlich nicht nur für die kirchlichen Verhältnisse gilt. — Die Mobilisierung der Laien zur Mitarbeit an den kirchlichen Aufgaben hat in beiden Ländern seit dem 18. Jh. großen Umfang gewonnen. Mit den Bibelgesellschaften und denen zur Verbreitung christlicher Schriften sowie in der Heidenmission ist England vorangegangen und hat stark auf Deutschland eingewirkt; auf dem Gebiete der inneren Mission hatte Deutschland die Führung, und wenigstens in dem Diakonissenwesen hat es in England Nachahmung gefunden.

Im ganzen aber stehen sich die beiden Kirchen fremd gegenüber. Und zwar nicht erst seit dem Kriege. Der deutsche Protestantismus ist in Verfassung, Betätigung und Theologie im 19. Jh. immer evangelischer geworden; der englische hat — soweit ein Ausländer sich darüber ein Urteil bilden kann — nach der erneuten Kräftigung der Hochkirche durch die Oxforder romantische Bewegung, eine immer stärker katholischierende Richtung eingeschlagen, so daß man bei einem völligen Sieg der Hochkirche damit zu rechnen hat, daß die bischöfliche Kirche als dritte katholische neben die römische und die orientalische Kirche treten wird. Die Annäherung der theologischen Wissenschaft beider Länder bietet dem gegenüber keinen Ausgleich, und jetzt vollends fehlt für einen solchen der Boden, da durch den Krieg die gegenseitige Achtung verschwunden ist. Doch bleibt die Annäherung, mit dem biblischen Ziel der Wiedervereinigung, als eine sittlich-religiöse Aufgabe bestehen. —

Die Klippe des Redners, zu übertreiben (S. 82), hat H. durchaus vermieden. Gegenüber dem Glanze, der über seiner Kirchengeschichte liegt, sind diese Vorträge auffallend schmucklos und schlicht. Er hält sich eng an sein Thema. Auf die politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse, die mittelbar und unmittelbar nicht wenig Einfluß hatten auch auf die geistigen Wechselwirkungen der beiden Völker, geht er nicht ein, und auch die allgemeinen Kultur-

beziehungen sind kaum gestreift. Man hört weder von den Reformkonzilien und dem Gallikanismus, noch von Elisabeth und Cromwell, Oranien und Hannover, Shakespeare und Carlyle werden nicht genannt, nicht einmal Milton und Kingsley. Die Gedanken an die Gegenwart waren natürlich nicht ganz auszuschalten. Nachdem H. von dem fruchtbaren Nebeneinanderwirken der englischen und deutschen Heidenmission gesprochen hat und ihrer gegenseitigen Förderung, fährt er fort: „So war es bis Ausbruch des Krieges. Seitdem glaubt England, um sein Ziel, die Vernichtung des deutschen Volkes, zu erreichen, auch die deutschen Missionen vernichten zu müssen“ (S. 108). Und als frevelhaft und schamlos verurteilt er das Wort von dem *sacro egoismo* (S. 112). Sonst aber schwingt nur als Unterton mit herein der tiefe Schmerz des deutschen wissenschaftlichen Theologen über all das, was dieser Krieg dem deutschen Volke, der Wissenschaft und dem Christentume geraubt hat.

Gießen.

Ernst Vogt.

## Philosophie und Unterrichtswesen.

**M. Vollert** Dr. med., Geheimer Staatsrat, Kurator der Univ. Jena] *Geschichte der Kuratel der Universität Jena*. Nach den Kurateakten bearbeitet. Abdruck aus der Zeitschrift für Thüringische Geschichte und Altertumskunde N. F. Bd. 23 und 24 (Bd. 31 und 32). Jena, Gustav Fischer, 1920. 160 S. 8°. Nicht einzeln im Buchhandel.

Außer dem grundlegenden biographischen Werk von G. Mentz über Johann Friedrich den Großmütigen und weiter über „Die Statuten der Univ. Jena von 1591“ ist eigentlich bisher wenig über die Geschichte dieser Hochschule geschrieben worden. Neuerdings nähern sich die autobiographischen Mitteilungen berühmter Jenerer Professoren, die u. a. den Verehrern eines Karl v. Hase, Hagel und Lucke willkommenere persönliche und wissenschaftliche Erinnerungen bieten. Das Universitätsarchiv mit seinen Schätzen harret aber noch der Erschließung. Für jede denkbare Bearbeitung der Geschichte würde der Geschichtsschreiber an die Worte zu erinnern haben, die Alexander von Humboldt nach der Ernennung des in Heidelberg gemäßregelten Privatdozenten Kun-

Fischer zum ordentlichen Honorarprofessor in Jena an Chr. J. v. Bunsen schrieb: „So hat das kleine Jena einmal wieder die Ehre von Deutschland gerettet“ (vgl. Biograph. Jahrbuch, hrsg. von Ant. Bettelheim XII [1909] 261 2).

Um so dankenswerter ist die vorliegende Geschichte der Kuratel der Universität Jena zu begrüßen. Wir werden einleitend daran erinnert, daß die Begründung der Stelle des Kurators der Univ. Jena durch die Karlsbader Beschlüsse vom August 1819 durch Metternich veranlaßt wurde (S. 1). Besonderen Unwillen hatten bei Metternich und Gentz das Treiben an der Univ. Jena und das Verhalten des Großherzogs Karl August, der sogleich die für seine Hochschule heraufziehende Gefahr erkannte, erregt (S. 4). Die Geschichte der Burschenschaft und einzelner ihrer hervorragenden Mitglieder wird hier durch neue Beiträge bereichert (S. 1 ff.). Als erster außerordentlicher Regierungsbevollmächtigter an der Univ. Jena wurde Wilhelm von Motz 1820—1829, † 1843 in Cassel, ernannt. Reizvolle Einzelheiten der guten alten Zeit werden uns hinsichtlich seines Gehaltes überliefert: 1000 Taler, 6 Eimer Wein, wahrscheinlich Jenaer Provenienz, und Absteigequartier in einem Nebengebäude des alten Schlosses zu Jena (S. 7). Die Oberaufsicht Goethes über die rein weimarischen Universitätsanstalten jedoch blieb bestehen (S. 8). Während der durchaus unvoreingenommenen Amtsführung v. Motzs wurde 1826 der Mitbegründer der Burschenschaft, der Jurist und Philosoph Karl Hermann Scheidler, und 1829 der Gefangene vom Hohenasperg, der Kirchenhistoriker Karl Aug. Hase, berufen! An dem politischen Teile seiner Tätigkeit — Maßregelung Ludens, allgemeine akademische Umtriebe — erlebte Motz keine besondere Freude (S. 24). Sein Nachfolger wurde der weitgereiste Freiherr von Ziegelaar 1829 — 1843, mit dessen Familie Goethe bekanntlich in engen freundschaftlichen Beziehungen stand. In etwa 90 Aktenbänden liegt das äußere Zeugnis für die Tätigkeit des gerechten, freundlichen, wahrhaft adlig gesinnten Mannes vor. Daß es wahrlich keine leichte und angenehme Tätigkeit war, die Z. auszuüben hatte, zeigt schon ein Blick auf die allgemeinen politischen und örtlichen Verhältnisse.

Besonderen Wert dürften die Ueberblicke beanspruchen, die GR Vollert über den

akademischen Lehrkörper im Wintersemester 1843/44 (S. 48) und später über die theologische (S. 82), die juristische (S. 90), die medizinische (S. 98) und endlich die philosophische (S. 109) Fakultät gibt zusammenfassende Darlegungen, die uns bereits in die wichtige und langdauernde Amtszeit des dritten Kurators, Karl Julius Moritz Seebucks, führen. Vom 1. April 1851 bis zum 1. September 1877 wirkte er in gesegneter Weise; die Achtung und Anhänglichkeit der Professorenkreise blieb ihm auch im Ruhestande erhalten. Am 7. Juni 1884 starb er mit Trostversen aus Goethes Faust auf den Lippen. Mit ihm und seiner Tätigkeit schließt der vorliegende Band zeitlich ab, obgleich zahlreiche persönliche Mitteilungen aus späteren Tagen, wie z. B. Einzelheiten über den Heimgang Haeckels, eingefügt sind. Es ist unmöglich aus der Fülle des Stoffes, aus der langen Reihe der Persönlichkeiten und Generationen eine erschöpfende Übersicht zu geben, weil sie den reichen Inhalt des Gebotenen hier sprechen die Namen allein schon von der Bedeutung der Universitätsgeschichte auch nicht von ferne ahnen lassen würde. Aber diese akademischen Darlegungen, denen die Akten zugrunde liegen, haben teilweise mehr wie örtliche Bedeutung, nicht nur bei Gelehrten, die, wie Kuno Fischer, Jena später wieder verließen, sondern auch bei anderen, deren Berufung sich zerschlug. So erfahren wir (S. 111), daß, als nach dem Weggange Fischers Fortlage zum Ordinarius aufstieg, weiter die Besetzung des zweiten ordentlichen Lehrstuhls der Philosophie für unentbehrlich gehalten wurde. „Der Mathematiker Snell, der Chemiker Geutlier und der Zoologe Haeckel hatten, auf eine dringende Empfehlung des Philosophen Lotze in Göttingen gestützt, für den Privatdozenten Dährling in Berlin Stimmung zu machen gewußt.“ Wir können hier auf die Gründe, warum D. nicht berufen wurde, nicht näher eingehen (S. 111/112). Eucken bestieg bekanntlich im J. 1874 den von Kuno Fischer verlassenen Lehrstuhl.

Ganz würdigen und gemeßen kann die vorliegende Studie, der ein feiner Humor eignet, nur, wer selbst im akademischen Leben steht und wirkt, wer die eigenartige akademische Verfassung und Überlieferung kennt und schätzt und mit der deutschen Geistesgeschichte soweit vertraut ist, die großen und stolzen Namen im Rahmen der wissenschaftlichen Entwicklung und der poli-

tischen Geschichte zu erkennen und anzuerkennen. Gerade weil sich heute Stimmen gegen die Hochsitze der deutschen Wissenschaft erheben, ist jeder Beitrag zur Geschichte der Universitäten über seinen eigentlichen Gehalt hinaus zugleich ein Beitrag zu ihrer Verteidigung, da auch für sie das bekannte Wort Leos XIII. Geltung hat: die beste Verteidigung ist stets die Geschichte. Schon um des behandelten Stoffes willen ist die Geschichte der Kuratel der Universität Jena ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der deutschen Universitäten und des gelehrten Unterrichts.

Jena. Friedrich Schneider.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Max Freyhan** [Dr. phil. in Berlin], *Das Drama der Gegenwart*. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1922. 94 S. 8<sup>o</sup>. M. 15.

Das aus Vorträgen im Berliner „Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht“ erwachsene Büchlein ist nicht der erste Versuch, die Tendenzen des jüngsten deutschen Dramas zusammenzufassen. Ein Jahr zuvor wurde derselbe Stoff von dem Frankfurter Theaterkritiker Bernhard Diebold behandelt, der unter dem Titel „Anarchie im Drama“ die ethische Gärung unserer Zeit als Hintergrund seiner lebensvollen Porträtgalerie entrollte.

Freyhan dagegen nimmt von der Theorie des Naturalismus und der Wandlung des Wirklichkeitsbegriffes seinen Ausgang und sucht auf dieser Grundlage dem Chaos die strenge Gliederung einer gesetzmäßigen Entwicklung zu geben. Eine von Wedekinds Triebhaftigkeit ausgehende dynamische Reihe behandelt die Wirklichkeit der Kräfte, und sieht in Unruhs „Offizieren“ die Auflösung des Milieus ins Dynamische, in Kaisers sozialutopischen Dramen die weitere Verdichtung dieses Prinzips, in Sternheims Komödien sein Satyrspiel und in Strammns „Kräften“ seine Überspitzung. — Die zweite ekstatische Reihe, deren Leitwort die Wirklichkeit der Verzückung ist, läßt das Dionysische Nietzsches bei Rudolf Pannwitz als das Alogische, in Unruhs „Geschlecht“ und „Platz“, in Tollers „Wandlung“, Goerings „Seeschlacht“ und Werfels „Spiegelmensch“ als Ethos, in Hans Johsts „Jungen Mensch“ und Hasen-

clevers „Antigone“ als Stil, in Kokoschkas „Brennendem Dorubusch“ und Hasenclevers „Menschen“ als Überspitzung erscheinen. — Das 3. Kap aber sieht die synthetische Zusammenfassung mehrerer sich steigender Wirklichkeiten zu einer Schan als realistisch gegründete Gesamtwirklichkeit bei Wildgans und in Hasenclevers „Sohn“, als metaphysisch betonte Gesamtwirklichkeit bei Sorge, Kornfeld, Barlach, Lauckner, und als historische Spezialisierung des Prinzips in Johsts „Einsamem“ und Boettichers „Friedrich der Große“ verwirklicht.

Es ist auf diese Weise gelungen, einen leicht sich einprägenden Überblick zu geben. Der Nachteil dieser Anordnung aber besteht darin, daß zwar die einzelnen Werke mit Feingefühl analysiert werden, aber die Persönlichkeiten der Dichter, deren Werke auf mehrere Reihen verteilt sind, nicht lebendig werden. Diese Abstraktion wird durch das Konstruktive des triadischen Aufbaus, der den falschen Anschein einer entwicklungsmäßigen Steigerung erwecken muß, verstärkt. Wenn man nach Lessings Franziska selten von der Tugend spricht, die man hat, aber desto öfter von der, die die uns fehlt, so ist für unsere Zeit der beliebte Mißbrauch des Wortes Synthese charakteristisch. Zwiespältigkeit ist nicht Synthese, und die Dramen Kornfelds und Barlachs dürfen diesem Begriff nicht unterstellt werden, wie denn überhaupt die dritte Gruppe keineswegs die stärksten Leistungen bringt und mehr als Kehraus der Verlegenheit, denn als klare Kristallisierung des Zeitwillens erscheint. Das Endergebnis ist, daß ein Führer fehlt. Also doch Anarchie!

Berlin Julius Petersen.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Paul Scheuten** [Dr. phil.], *Das Mönchtum in der altfranzösischen Profandichtung* (12. 14. Jahrhundert.) [Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens, hgb. von Ildefons Herwegen. Heft 7]. Münster i. W., Aschendorff, 1919. XX u. 122 S. 8<sup>o</sup>. M. 7,20.

In einem interessanten Vorwort charakterisiert der Herausgeber der Beiträge von seinem speziellen Standpunkte aus die Ergebnisse der vorliegenden Abhandlung. Sie selbst besteht aus einer Einleitung, aus-

fürlicher Literaturangabe (benutzte Texte und Abhandlungen) und 9 Paragraphen. Nacheinander handeln diese über Klöster und Klösterorden, über deren Bau und Einrichtung, über Mönchsberuf und Kloster-eintritt, Verfassungsleben, Kleidung, Nahrung, Lebensweise und Tätigkeit, Charakterzüge und Sitten, Beziehungen zu Kirche, Staat und Gesellschaft. Die Zahl der für die Untersuchung verwendeten Texte ist sehr umfangreich. Wenn der Verf. außer altfranzösischen Gedichten auch die provenzalische Flamenca herangezogen hat, hätte er ebenso den provenzalischen Girard de Rossillon benutzen sollen, und nicht minder auch die provenzalischen Dichter, welche Mönche waren, in gleicher Weise erwähnen müssen wie die altfranzösischen.

Übrigens hat sich Scheuten nicht auf eine einfache Zusammensetzung des Tatbestandes in teils wörtlicher, teils inhaltlicher Wiedergabe beschränkt, sondern diesen Tatbestand auf seine Richtigkeit hin unter Heranziehung anderweitiger Quellen geprüft und auch wiederholt Stellung zu sonstigen Beurteilungen genommen. Freilich ist sein Urteil kein vollkommen objektives geblieben, sondern bekundet eine deutlich apologetische Tendenz. Bezeichnend hierfür ist z. B. die Angabe auf S. 71: „Sie (die Mönche) tragen diese Reliquien auch wohl im Lande umher, um den frommen Sinn und die Mildtätigkeit der Gläubigen anzuregen, wobei — nach der Darstellung in Feuillée — Übertreibungen nicht ausgeschlossen sind.“ Der Text Adams de le Hale selbst wird hier auffälligerweise nicht angegeben, weder wörtlich, noch inhaltlich. Dieser ergibt aber, daß Sch.s Darstellung doch eine zu zarte Beurteilung der Handlungsweise des in der Feuillée auftretenden Bettelmönchs bekundet.

Halle a. S.

E. Stengel.

## Geschichte.

**Eva Sperling** [Dr. phil. in Stuttgart], *Studien zur Geschichte der Kaiserkrönung und -Weihe*. Freiburger Inaug.-Dissert. Stuttgart, Wilh. Violet, 1918. (3 S. 8°. M. 1,50.

Mit den Krönungsordnungen des abend-ländischen Mittelalters hat sich die Forschung seit der grundlegenden Abhandlung von

Waltz (1872) in reichem Maße beschäftigt, und die Arbeiten von Möller (1914), Günter (1915) und Eichmann (1916) über die Krönungsreihe der Kaiser haben im Hinblick auf die in den Ordines über-lieferten Eide kürzlich aufs neue die Auf-merksamkeit auf die Krönungsordnungen hingelenkt, auf die Fragen nach ihrer Ent-stehungszeit und ihrem Charakter, dem Verhältnis der darin niedergelegten Normen zu der Wirklichkeit der einzelnen Krönungen, wie endlich nach den sich darin aussprechen-den politischen und kirchlichen Gedanken. Eine kritische Ausgabe der Ordines der deutschen Königs- und der Kaiserkrönung ist für den letzten Band *Constitutiones der Mon. Germ. hist.* in Aussicht gestellt; sie wird hoffentlich mit der liturgiegeschicht-lichen Forschung enge Fühlung nehmen und auch die Art der Überlieferung in litur-gischen und anderen Sammlungen beachten, wie M. Tangl das in den *Mitt. des Inst. für österr. Geschforsch.* XVIII (1897), 631 ff. mit Recht verlangt hat, eine Forderung, die freilich neuerdings nicht eben viel be-achtet worden ist.

Auch die vorliegende Arbeit hält sich nur kurz bei der Überlieferung auf, für die sie wie in anderen Dingen lediglich Eichmanns Angaben sogar mit seinen Druckfehlern wiederholt. Die weiteren Abschnitte, die das Verhältnis von Salbung und Krönung, den anfangs sakra-mentartigen Charakter der ersteren und die Widerspiegelung der sich ver-ändernden Stellung im Krönungsritual, ferner die den Päpsten von den Kaisern geschworenen Eide, endlich die Krönung Ludwigs des Baiern und die Ansprüche der Stadtrömer auf Anteil an der Kaiserkrönung behandeln, sind Lesefrüchte aus Eichmann, Fritz Kern, Schreuer u. a., bisweilen selbst im Wortlaut so stark von den Vorgängern abhängig, daß man an mittelalterliche Anschauungen über geistiges Eigentum erinnert wird. Eine Förderung unseres Wissens vermag ich in diesen Teilen der Dissertation überhaupt nicht festzu-stellen, wohl aber Lücken und Schiefheiten bis zu der Behauptung, daß Karl der Kahle 869 in Metz zum Kaiser gekrönt worden sei (S. 28). Nun pflegen unsere Doktorarbeiten allerdings selten über ein engeres Gebiet hinaus umstürzende Ergebnisse zu zeitigen; ihr Wert kann doch aber auch in geschickter Zusammenfassung früherer

Einzeluntersuchungen beruhen. Allen, mag man die Anforderungen in bezug auf wirkliche Bereicherung der Wissenschaft noch so niedrig stellen: unbedingt sollte man auch bei einer Erstlingsschrift festhalten an der Forderung sauberer Arbeit und eigenen Nachprüfens des von anderen entlehnten Stoffes. Die Vert. scheint mir aber in dieser Hinsicht auch ein geringstes Maß von berechtigten Ansprüchen nicht zu befriedigen. Ihre Arbeit ist deshalb wenig geeignet, das Ansehen unserer Doktorwürde zu erhöhen, und wenn wir erfahren, daß sie sich auch weiterhin mit den Kaiserkrönungen beschäftigen will, so kann man nur bedauern, daß die in Aussicht gestellte Vertiefung ihrer Studien nicht bereits dieser Arbeit zu gute gekommen ist.

Bonn. Wilhelm Levison.

### Geographie, Länder- und Staatenkunde.

**Die Bulgaren** in ihren historischen, ethnographischen und politischen Grenzen von 679—1917. Atlas mit 40 Landkarten. Vorwort von D. Rizoff [† Kgl. Bulgarischer Gesandter in Berlin.] Berlin, Wilh. Greve (in Komm. bei K. F. Koehler in Leipzig), 1917. XXI u. 74 S. 32 × 31 cm. M. 10.

Das obige Werk enthält in der Hauptsache 40 Karten mit knappen Erläuterungen, die in deutscher, englischer, französischer und bulgarischer Sprache abgefaßt sind. Als verantwortlicher Hgb. zeichnet Rizoff, den ethnographischen Teil hat A. Isirkov, den historischen V. Zlatarski, beide Professoren an der Univ. Sofia, bearbeitet. Die Herstellung der Karten beaufsichtigte der Hauptmann Odle, derzeitiger Vorsteher der kartographischen Abteilung des preußischen Generalstabes.

Die Karten zerfallen in zwei Gruppen: 1. frei entworfene Karten, 2. Reproduktionen. Ich nenne aus der zweiten Gruppe zuerst die beiden leider stark verkleinert wiedergegebenen Kierpertschen Karten (Nr. 25 Ethnographische Karte und Nr. 35 Bulgarien nach dem Berliner Vertrag). Bekanntlich erfreut sich die Ethnographische Karte H. Kierperts eines großen und nicht unbegründeten Ansehens. Auch politisch hat sie Bedeutung gewonnen, indem sie bei der europäischen Konferenz von Konstantinopel (1876—1877) und bei dem Berliner Kongreß (1878) als

Grundlage für die Grenzbestimmungen diente. In unserem Atlas tritt sie neben der von Carl Sax 1877 entworfenen (Nr. 27) etwas zurück. Sax hatte in jahrelanger Tätigkeit als österreichisch-ungarischer Konsul in Sarajevo, Rušek und Adrianopel sowie auf zahlreichen Reisen die Balkanhalbinsel gründlich kennen gelernt. Seine Karte zeichnet sich u. a. dadurch aus, daß sie neben der Nationalität auch die Konfession berücksichtigt. Schädlich dagegen ist, daß der Text der Karte beim Erscheinen im J. 1878 beigegebenen Broschüre in unserem Atlas weggelassen werden mußte. So werden manche Angaben der Karte dem Benutzer des Atlas unverständlich bleiben. Ich greife nur einen Punkt heraus. Was soll sich der Benutzer unter Graeco-Bulgaren vorstellen? Über sie belehren uns zum Glück die Karten Nr. 26 und 31. Die erstere wurde im J. 1877 von dem Franzosen A. Synvet auf Grund der Angaben des griechischen Patriarchates gezeichnet. Die zweite Karte (31) ist von Isirkov neu entworfen. Auf Grund dieser beiden Karten sind unter Graeco-Bulgaren jene Bulgaren zu verstehen, die kirchlich nicht dem bulgarischen Exarchat, sondern dem griechischen Patriarchat unterstehen.

Die Konfession ist auch auf der ausgezeichneten, trotz der starken Verjüngung gut lesbaren Karte des Bulgaren V. Kančov (Nr. 29) berücksichtigt. K. war Inspektor der bulgarischen Schulen in Makedonien und hat seine Karte im J. 1900 erscheinen lassen. Sie umfaßt zwar nur das eigentliche Makedonien von der Sar-Planina im Westen bis zur Rhodope im Osten, ist aber höchst fein durchgearbeitet und, da sie bei der Darstellung der konfessionellen Spaltung innerhalb der einzelnen Nationen eine praktischere Methode befolgt als Sax, imstande, uns genauer als dieser über das Thema zu unterrichten.

Die überaus wichtige Frage der serbisch-bulgarischen Sprachgrenze, bei deren Behandlung ich, um die Frage nicht noch mehr zu komplizieren, von der Verquickung dieser Sprachgrenze mit dem albanischen Element grundsätzlich absehe, wird auf dieser Karte nicht berührt. Diese Frage behandelt — neben anderen — die Karte Nr. 30 eingehend, die als „Ethnographische Karte der bulgarischen Professoren (1915)“ bezeichnet ist. Sie gibt die Ausdehnung des bulgarischen Volkes

vor dem Balkankrieg von 1912 wieder. Fünf Gelehrte haben daran mitgearbeitet: *Isirkov* hat das Königreich Bulgarien in seinen alten Grenzen (bis 1913), *Miletie* Thrakien, *Ivanov* Makedonien, *Romanski* die Dobrudscha und *Zonev* das Flußbecken der bulgarischen Morava und des Timok behandelt. Die Karte erschien zuerst in *Petermanns Geogr. Mitt.* Bd. 61, Jahrg. 1915, Taf. 44, mit einer Abhandlung über die Grenzen des bulgarischen und serbischen Sprachgebietes. Leider mußte auch diese Abhandlung in unserem Atlas fortbleiben und die Karte bei der Reproduktion stark verjüngt werden. Das erschwert, wie bei den Kiepertschen Karten, die Benutzung ungemain. Sehr zu bedauern ist ferner, daß der Atlas die ethnographische Karte des vortrefflichen serbischen Geologen *Cvijic*, Prof. in Belgrad, eines Schülers von Penck, nicht enthält, die ebenfalls in *Petermanns Mitt.*, Bd. 59, Jahrg. 1913, I. Hälfte, Taf. 22 mit ausführlichem Text erschienen war, zu dessen Ergänzung ich das Buch desselben Verf. empfehle: *Remarques sur l'éthnographie de la Macédoine*, 2<sup>me</sup> éd., Paris 1907. Dieses Buch orientiert uns auch ausgezeichnet über die reichhaltige Literatur zur „makedonischen Frage“. Die Karte hat ihren Wert, trotzdem sie, wie ich nicht zu sagen brauche, in serbischem Sinne verfaßt ist und zweifellos gegenüber der Karte der bulgarischen Professoren im Unrecht ist. Ein sehr glücklicher Gedanke war es, zur Klärung dieser Frage eine Reihe älterer Karten wiederzugeben (Nr. 15—27), die z. T. aus einer Zeit stammen, in welcher der serbisch-bulgarische Gegensatz noch nicht akut geworden war.

Allen diesen Karten ist gemeinsam, daß die serbisch-bulgarische Sprachgrenze ungefähr folgendermaßen verläuft: Im Timokbecken wird im allgemeinen der untere Timok als Grenze zwischen Bulgaren und Serben bezeichnet; Vidin liegt auf bulgarischem, *Negotia* auf serbischem Gebiet. Es ist aber dabei zu beachten, daß an dieser Stelle die serbische und bulgarische Sprache nicht direkt zusammenstoßen. Denn hier schiebt sich ein breiter Streifen rumänischer Siedlungen — von den Türken sehe ich ab — zwischen Bulgaren und Serben dazwischen. Was die einzelnen Städte anlangt, so wird Niš verschieden bezeichnet. Der Wahrheit kommen in diesem Punkte wohl Kiepert, Sax und die bulgarischen Professoren am nächsten. Sie lassen Niš auf

bulgarischem Sprachgebiet liegen, das aber hier von serbischen Sprachinseln durchsetzt ist. Weiter nach Süden werden wir *Priština* und *Prizren* den Serben, *Üsküb*, *Veles* und alles, was weiter südlich und östlich liegt, den Bulgaren zuweisen müssen. Nicht nur *Krjavec* und *Niš*, sondern auch *Pirot*, *Leskovac* und *Vranja*, weiter im Süden neben *Üsküb*, *Kumanovo* und *Egré-Palanka*, ja sogar *Prilep*, *Kruševo* und *Dibra* haben wir den Serben zuzusprechen.

Wie ist das möglich? Ich komme damit auf eine Frage zu sprechen, die uns zeigt, wie roh eigentlich unsere Karten gearbeitet sind. In den meisten ethnographischen Grenzgebieten sind bekanntlich die Völker nicht glatt geschieden, sondern die Siedlungen schieben sich durcheinander, ja innerhalb derselben Siedlung können verschiedene Völkerschaften beieinander wohnen. Das prozentuale Verhältnis des einen Volkes zum anderen auf einem bestimmten Gebiete ist deshalb graphisch sehr schwer richtig wiederzugeben.

Bei der serbisch-bulgarischen Sprachgrenze kommt aber noch eine weitere Schwierigkeit hinzu. Wie man weiß, zerfällt das Bulgarische in eine ostbulgarische und eine westbulgarische Dialektgruppe, wobei die westbulgarischen Dialekte dem Serbischen naturgemäß näher stehen als die ostbulgarischen. Auf der Sprachgrenze selbst siedelt aber ein Volksstamm, der spottweise als *Torlaken* (= bäuerischer Tölpel) bezeichnet wird. Die Sprache dieser *Torlaken* steht nach *Zonev* — s. oben — dem Bulgarischen näher als dem Serbischen, indem sie von den zehn Hauptmerkmalen der bulgarischen Sprache sieben aufweist. Ich muß gestehen, daß die klaren, wenn auch knappen Ausführungen Z.s in *Petermanns Mitt.* auf mich einen großen Eindruck gemacht haben. Eine endgültige Entscheidung indes können hier natürlich nur Dialektforschungen an Ort und Stelle bringen.

Bei der griechisch-bulgarischen Sprachgrenze kann man im Westen ganz allgemein das Tal der knieförmig gebogenen *Vistrica* als nördlichsten Ausdehnungsbereich der Griechen betrachten, in der Weise, daß *Kastoria* noch bulgarisch, *Lapsista* und *Siatista* dagegen griechisch sind. Unterhalb des Knies bildet die *Vistrica* eine Strecke lang die Grenze der Griechen nach dem Landesinnern zu; allerdings wohnen auf dem linken Flußufer keine Bulgaren, sondern

Türken und Aromunen. Bei Veria (Berrhoia) greift das griechische Sprachgebiet auf das linke Vistricaufer über. Dann aber dringen an der Mündung der Vistrica und des Vardar sowie vor den Toren von Saloniki die Bulgaren mehrfach bis oder doch fast bis zur Küste des Ägäischen Meeres vor. Erst auf der Chalkidike beginnt wieder das zusammenhängende - allerdings mit Türken durchsetzte - griechische Gebiet, als dessen äußerste Grenzpunkte wir Seres und Drama im Norden, sowie Kavalla im Osten werden bezeichnen müssen. Aus alledem ergibt sich, daß nur das Tal der Vistrica und die Chalkidike als ausgesprochen griechisches Gebiet, das übrige aber, und so vor allem die Vardarmündung mit Saloniki, als umstritten angesehen werden müssen. Selbstverständlich aber haben diese Feststellungen nur die Sprachgrenze im Auge. Denn bei der Festsetzung politischer Grenzen wirken noch eine Menge anderer Faktoren (geschichtliche, militärische, wirtschaftliche) mit.

Diese Erwägungen werden auch bei der Feststellung der bulgarisch-türkischen Grenzlinie maßgebend bleiben müssen, und dasselbe gilt für eines der ethnographisch interessantesten Gebiete der Balkanhalbinsel, für die Dobrudscha. Für diese haben im J. 1918 die bulgarischen Gelehrten ein überaus reiches wissenschaftliches Material in einem Sammelwerk vereinigt: Dobrudscha, Druck der Deutschen Balkanzeitung, Sofia. Was unseren Atlas betrifft, so kommt für die Dobrudscha vor allem die Karte der bulgarischen Gelehrten (Nr. 30) in Betracht. Durch sie sind die älteren Darstellungen, also auch die von Sax (Kiepert ist hier ganz unzulänglich) überholt worden. Erwünscht wäre freilich eine Darstellung in größerem Maßstabe, als sie hier gegeben wird.

Ich wende mich nunmehr den historischen Karten unseres Atlas zu. Von diesen rechnen zur Gruppe der Reproduktionen nur wenige: Nr. 1 Europa zur Zeit der Karolinger (aus Spamers Illustrierter Weltgeschichte), Nr. 2-5 Südosteuropa um 910, 1000, 1180 und 1210 (aus dem „Atlas to the historical geography of Europe“, by F. A. Freeman, 3. Aufl. von F. B. Bury, London 1903), Nr. 32 und 34 Bulgarien nach der europäischen Konferenz in Konstantinopel 1876-1877 und Bulgarien nach dem Verträge von St. Stefano 1878 (aus dem eng-

lischen Blaubuche), Nr. 35 Bulgarien nach dem Berliner Vertrag 1878 (die bereits oben erwähnte Kieperzsche Karte, nach amtlichen Quellen zusammengestellt), Nr. 37 Die Landkarte des zwischen Bulgarien und Serbien strittigen Gebietes 1912 (aus dem Bericht der im J. 1913 zur Untersuchung der „Balkangrenze“ eingesetzten Carnegie-Kommission). Alle anderen historischen Karten sind frei entworfen, und zwar wird im Vorwort S. XII für Nr. 6-14 Zlatarski, für Nr. 31 (Karte des bulgarischen Exarchates, bereits oben erwähnt) und Nr. 33 (Bulgarien nach dem Berichte des Fürsten Čerkaskij, Zivilgouverneurs zur Zeit der russischen Okkupation 1877), Isirkov als verantwortlich bezeichnet. Die 8 überaus dankenswerten Karten Zlatarskis behandeln die ältere Geschichte der Bulgaren bis zur Zeit nach 1355. Leider muß ich mir eine nähere Besprechung derselben aus Raumrücksichten hier versagen.

Soll man zum Schlusse sein Urteil über das vorliegende Werk kurz zusammenfassen, so muß man sagen, daß uns darin ein vorzügliches Hilfsmittel einmal zur bulgarischen Geschichte, zweitens aber auch für die Ethnographie der Balkanhalbinsel geboten wird, wenn sich auch in diesem zweiten Punkte das Werk von Tendenz nicht ganz frei hält. Daß einzelne Karten ohne die ursprünglich dazu gehörigen Texte für den Benutzer häufig stumm bleiben, wurde bereits oben betont, ebenso, daß in einigen Fällen die Karten (Kieperts und die der bulgarischen Professoren) unter zu starker Verkleinerung leiden. Im übrigen aber kann man die Reproduktion nur als wohl gelungen, manchmal sogar als vorzüglich bezeichnen. Der begleitende Text ist sowohl hinsichtlich der sprachlichen Form der Übersetzungen als auch der Korrektheit des Druckes nicht immer einwandfrei. Von diesen kleinen Bedenken aber abgesehen, handelt es sich um eine bedeutende wissenschaftliche Leistung, um ein Werk, das, wenn es auch der Tagespolitik dienen sollte, so doch für die Wissenschaft von dauerndem Werte bleiben wird.

Homburg v. d. H. L. Gerland.

Mit einer Beilage von H. Haessel, Verlag in Leipzig.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint jeden Sonnabend	XXXIII. Jahrgang Nr. 16 22. April 1922	Bezugspreis vierteljährlich 40 Mark
------------------------------	---	--

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff [ord. Prof. an d. Univ. i. R. Wirkl. Geh. Rat Dr., Berlin-Westend], **Die neuen Texte aus Oxyrynchos.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

Richard Reitzenstein, Das iranische Erlösungsmysterium.

(Hans Heinrich Schaefer, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Breslau)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Friedrich Theodor Vischer, Goethes Faust. 2. erweit. Aufl. (Otto Pniower, Direktor des Märkischen Museums Prof. Dr., Berlin.)

##### Geschichte.

August Bertuch, Kurzgefaßte Geschichte der Republik Venedig.

Heinrich Kretschmayer, Geschichte von Venedig. 2. Bd. (Karl Brandi, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Göttingen.)

##### Geographie und Länderkunde.

Carl Watzinger und Karl Wulzinger, Damaskus. Die antike Stadt. (Ernst Herzfeld, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

## Die neuen Texte aus Oxyrynchos.

Von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, Berlin-Westend.

Endlich ist wieder ein Band der Oxyrynchos Papyri\*) erschienen, und da nur wenige bei uns ihn sich darauf ansehen können, ob er etwas für sie enthält, wird eine genauere Inhaltsangabe berechtigt sein, obwohl mancher für diese Stelle zu viel Detail darin finden wird. Die Vorrede ist nur von Hunt gezeichnet; so bestätigt sich die traurige Kunde, daß Grenfell wieder erkrankt ist, und der herzliche Wunsch für seine Herstellung ist das erste, was ich aussprechen muß. Daß die Bearbeitung das höchste Lob verdient, weiß jeder im voraus.

Der Band enthält nur literarische Texte und die Dichternamen erwecken die höchsten Erwartungen, aber leider folgt Enttäuschung, denn nur zu viel ist so zerstört, daß sich nicht einmal der Gedanke fassen läßt. Die Befürchtung drängt sich auf, daß

\*) The Oxyrynchos Papyri. Part XV by B. Grenfell and A. Hunt [Professoren f. Papyrol. an d. Univ. Oxford] London, Egypt Exploration Society, 1922. 250 S. 8° mit 5 Taf. Sh. 42.

nach der überreichen Ernte nun für Oxyrynchos die Ährenlese folgt. Greifen wird jeder zunächst nach 1790, in dem Ibykos sicher erkannt ist, und es ist auch ein Gewinn; aber daß er ein so erbärmliches Gedicht machen konnte, ist eine traurige Erfahrung. Wir lesen eine Schlußpartie, in der erst troische und achäische Helden mit lauter abgegriffenen Wendungen aufgezählt werden. Zuletzt war ein Achäer genannt, den bestimmen wird, wer seine Mutter Hyllis nachweist, und in einem Bilde wird ausgesprochen, daß Troilos nach allgemeinem Urteil viel schöner war. Dann schließt es persönlich: „unter diesen wirst du, Polykrates, immer unvergänglichen Ruhm der Schönheit haben, wie ich wegen meines Gesanges“. Das ist der Tyrann, wohl der spätere Tyrann, denn bei Suidas steht verwirrt, daß Ibykos bei „Polykrates, dem Vater des Tyrannen“ lebte, und daß seine Lebenszeit so hoch hinauf gerückt ward, zeigt auch Schol. Apollon. IV, 814, das ihn vor Simonides an-

setzt. Die Huldigung ist sehr charakteristisch, wenig erfreulich. Das Versmaß der kleinen Strophen ist durchsichtig; V. 24 geht der letzte Daktylus einer Reihe auf eine Länge aus; daß das nicht falsch ist, zeigt meine Gr. Verskunst 350. Die Sprache lehrt einiges; die Grammatiker haben interessante dorische Akzente gesetzt; danach ist auch 29 ἡλίθορ zu lesen und eine gesuchte Redefigur anzuerkennen. Die Verbesserung von 15 habe ich begonnen, vollenden wird sie P. Maas. Natürlich ließe sich noch manches sagen.

Von einer Handschrift der Sappho ist viel da; auch das Hallische Bruchstück (Fr. 21 Diehl) stammt aus ihr; aber nirgend ein ganzer Vers, ein voller Gedanke. Wertvoll ist nur der Schluß, daß die Rolle das vierte Buch enthielt und dies aus fallenden ionischen Tetrametern bestand. Von Alkaios Reste zweier Handschriften, beide mit einigen Scholien, die jüngere, 1789, nennt Didymos. Auf ihr ist Fr. 1 und 15 ein wenig verständlich, es scheint auch hübsch gewesen zu sein. Rätselhaft ist in Fr. 4 das Versmaß: drei und selbst vier lange Silben hintereinander in vorn und hinten verstümmelten Versen. 1789 zeigt die aus Horaz bekannte Strophe, die nach 3 Asklepiadeen einen Glykoneus bringt, und läßt Fr. 1, Kol. II den Alkaios als Freibeuter hübsch erkennen: „jetzt gilt es, das Schiffsbord zu verrammeln und in einen sicheren Hafen zu laufen. Keiner darf schlapp werden, denn ein großer Kampfpreis ist ganz deutlich. (μέγ' ἀέθλιον statt des stillosen μέγα σμυγέθρον.) Denkt an unsere frühere Leistung. Jetzt muß man ein braver Mann sein und den edlen Eltern keine Schande machen, die unter der Erde liegen.“ Sie sehen ein Schiff herankommen und wollen ihm aus sicherer Deckung auflauern. Sonst ist alles auch auf diesem Papyrus hoffnungslos. Ebenso das meiste von Pindar, denn 1791 aus einem Paeon, dessen Worte Fr. 53 sich hier finden, bleibt unverstanden, und von 1792 ist nur eine kleine Versreihe über Delos zu verstehen.

Etwas sehr Schönes wäre 1793, wenn der Schreiber, obwohl aus der Zeit des Horaz, nicht so unglaublich liederlich gewesen wäre; schlechte Erhaltung kommt hinzu. Reste von drei Elegien des Kallimachos. Von der Locke der Berenike ist nur Fr. 35 d zu erkennen. Dann erwähnt ein Gedicht ihren Vater Magas; in ihm stand Fr. 209.

Mehr ist von der Elegie auf den Sieg des Sosibios erhalten, und daß es ein Doppelsieg an Nemeen und Isthmien war, ist eine Überraschung. Ein elegisches Enkomion kannten wir nicht; Tibull 17, 115 ist vergleichbar. Dieser Sosibios ward von manchen für den Verfasser eines auch dem Theophrast zugeschriebenen Buches gehalten; das bestimmte seine Zeit, und hier wird denn auch Ptolemaios Soter angeredet. Ein Jugendgedicht des Kallimachos, das seinen Stil auch noch in unreifem Zustande zeigt. Man wird sich noch viel mit ihm plagen.

Zwei epische Stücke, 1796 über ägyptische Pflanzen, 1794 Klage einer Frau, die aus früherem Wohlstand zur Bettlerin geworden ist, dürften anders einzuschätzen sein als die Herausgeber tun. Denn das erstere dürfte unter bösen Schreibfehlern keine üble Technik besitzen, während das zweite, wenn nicht V. 9 und 12 im Gegensatz zu dem übrigen schwere Fehler enthalten, arge Nachlässigkeit zeigt; anderes ist ganz hübsch. 1795 bringt wohlerhaltene Stücke eines Gedichtes, das schon in Oxyr. 115 in einem zerrissenen Exemplar Interesse erregte. Sprüche in vier Hexametern, hinter denen der Flötenspieler einen Tusch blasen soll, also etwa den alten Skolien entsprechend. Es waren 24, für jeden Buchstaben einer, und mit dem fing der Spruch an. Den Bildungsgrad zeigt, daß (ιδες εἶδες) den Spruch mit i anfängt. Unglaublich, daß so etwas dem ersten Jahrhundert angehören soll. Pap. 15 ist aus dem dritten. Das Versmaß sind Hexameter, die die vorletzte Silbe verkürzen, aber regelmäßig betonen (V. 2 muß anders gelesen werden). Auch das zeigt die Zeit. Gr. Verskunst 134, 369.

Von Prosa ist der Zuwachs zweier Kolonnen aus der Wahrheit des Antiphon willkommen. Ziemlich umfangreiche Reste einer jungen Alexandergeschichte lehren nichts, denn daß Alexander vor Issos für Poseidon, Nereus und die Nereiden ein Viergespann ins Meer versenkt hätte, wird niemand glauben. Von einer Anzahl kurzer Biographien (Sinonides, Redner, auch mythische Personen) ist wertvoll nur, was wir über Sappho hören, denn es ist genau das, was die ovidische Epistel bringt, die Verschwendung des Bruders, der Vorwurf der Tribaderie, und daß Sappho klein und häßlich war, „wie auch Alkaios“, wird hinzugefügt; der Name steht zwar nicht mehr da, aber die Ergänzung

ist schon von Hunt gefunden. Wir werden nun alles für Erfindung halten. Der Name Chamaileon erklärt sich so, daß eine falsche Datierung (Athen. 599) erwähnt war. Reste von Lexika sind auch in der Zerstörung wertvoll, ein Stück 1801 ist noch vorchristlich und berührt sich doch mit den byzantinischen. Bemerkenswert, daß schon Alexis den Antiphanes von Berge erwähnt hat, und schon Menander jemanden sagen ließ: „Sarapis ist ein großer Gott“, der also spätestens im ersten Jahrfünft des 3. Jahrhunderts in Athen bekannt war. Dies Bruchstück steht mit anderen Komikerversen auf einem ganz späten Blatte, 1803. Überraschend sind in 1802 persische, chaldaeische Glossen, sogar eine albanische, diese aus Herakleides dem Milesier *περὶ ξένης φωνῆς*. Daneben beste griechische Zeugen, Dionysios von Chalkis (48), Demetrios von Skepsis (Fr. 6), auch unbekannt.

Von Christlichem hebe ich hervor ein kleines Stückchen aus der Apologie des Aristides, bewunderungswert, daß so etwas identifiziert werden konnte. Daß sich die Unzuverlässigkeit des syrischen Übersetzers und des griechischen Bearbeiters herausstellt, ist nur was man erwarten mußte. Viel beredet werden wird ein Stückchen eines christlichen Hymnus mit Noten, von denen auch eine Umschrift gegeben wird. Quantifizierende Anapaeste, aber an denen verrät sich, daß die Christen ihre Formel „Vater, Sohn und heiliger Geist“ unbekümmert um das Versmaß in ein Gedicht im Stile des Mesomedes ganz roh eingefügt haben. Es ist ja nicht die erste solche Umarbeitung eines „heidnischen“ Gebetes. Nur ein paar Verse der Didache gibt 1782, aber sie zeigen, daß auch der Text dieses alten Buches schwankte, wie man von vornherein annehmen mußte; ein kleiner Satz tritt hinzu, der offenbar echt ist. Ob das Konstantinopler Credo 1784 geschichtlich von Bedeutung ist, entzieht sich meinem Urteil. Einiges ganz Geringe übergehe ich.

Mögen die Herausgeber, deren aufopfernde Hingabe sehr groß gewesen ist, die Schätzung des absoluten Wertes der neuen Funde nicht so deuten, daß der Dank für ihre Mühe minder warm wäre, aber möge sich ihre Mühe noch einmal wieder reichlicher lohnen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Richard Reitzenstein** [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Göttingen], *Das iranische Erlösungsmysterium* Religionsgeschichtliche Untersuchungen. Bonn, Marcus & Weber, 1921. XII u. 272 S. 8°. M. 45.

An seine zwei Heidelberger Abhandlungen über „Die Göttin Psyche“ und „Das mandäische Buch des Herrn der Größe und die Evangelienüberlieferung“ (1917 und 1919) schließt Reitzenstein in dem vorliegenden Buche eine Reihe eng zusammenhängender Untersuchungen, von deren Ergebnissen einiges schon in der Neuauflage seiner „Hellenistischen Mysterienreligionen“ (1921; s. über diese die demnächstige Anzeige in Nr. 18 [D. Red.]) Platz gefunden hat. Das Ziel dieser Arbeiten ist die Herausarbeitung grundlegender mythischer Vorstellungen und kultischer Mysterienhandlungen von iranischer Herkunft in den hellenistischen Mysterienreligionen und ihrer Bedeutung vornehmlich für die Entstehung und früheste Entwicklung des Christentums; ihre wichtigste materiale Grundlage ist die methodische Verwertung der manichäischen und mandäischen Urkunden für die Rekonstruktion der vorchristlichen iranischen Erlösungsreligion. Deren historische Bedeutung wird von R. sehr hoch bewertet, so daß er jetzt aus ihr auch die ägyptischen Elemente im Hellenismus, die er in früheren Arbeiten herausgestellt hat, in weitem Umfange ableitet. Ihre chronologische und inhaltliche Fixierung hat allerdings noch mit bedeutenden Schwierigkeiten zu kämpfen, da ihre Ausgleichung mit der Tradition des orthodoxen Mazdayasna kaum nennenswerte Anknüpfungspunkte in dieser, also im Avesta findet. Dessen Religion ist durchaus objektivistisch und zeigt kaum Spuren des eigenartigen Persönlichkeitsbewußtseins, welches geradezu das Hauptmoment der späteren iranischen Mystik und ihres individuellen Erlösungsverlangens bildet. Außerdem ist in ihr, wie bekannt, der Gegensatz zwischen der himmlisch-lichten Macht des guten und der höllisch-finsteren des bösen Geistes nicht zu der radikalen Abwertung der irdischen, materiellen Welt zugespitzt, die wir als die zweite Hauptvoraussetzung der Erlösungsmystik anzusehen haben. Daß diese spezifisch neuen Elemente andererseits

nicht, wie man zu glauben versucht sein könnte, aus einer Verschmelzung altpersischer mit babylonischen Vorstellungen erklärt werden können — so gewiß eine solche beim Ausbau der kosmologischen und astrologischen Begleitvorstellungen, die überall den spezifisch religiösen Kern der Erlösungsmystik umschließen, eine außerordentliche Rolle gespielt hat — das hat Zimmern soeben gezeigt (ZDMG 76, 36 ff.). Die historische Lokalisierung des iranischen Erlösungsmysteriums — dessen religiös-gedankliche Eigenart R. völlig gesichert hat — innerhalb der iranischen Religionsgeschichte wird also noch viel Arbeit erfordern.

Die zentrale Vorstellung, die R. überall vorfindet, ist die vom Gottmenschen, genauer dem Gottwesen „Mensch“. „Dieser Mensch ist im Persischen der Erneuerer der Welt, Träger der Gottesbotschaft und Gotteskraft, der Erlöser für das ganze Geschlecht, aber zugleich der Erlöste, der als erstes Lichtwesen in den Himmel zurückkehren darf, ein Gott und zugleich der Vertreter der Seelen, die große Seele“ (S. 116). Die verschiedenen Ausgleichungen dieses Gottwesens mit individuellen Götter- und Prophetengestalten verfolgt R. durch eine riesige Literatur, deren Spekulationen er bis in das feinste Detail synoptisch beherrscht. Da seine Darstellung durchweg streng philologisch interpretierend verläuft und nur selten innehält, um einen zusammenfassenden Überblick zu geben, so kann eine Anzeige von dem Reichtum neuer Ergebnisse und Probleme keine Vorstellung geben.

Der erste Teil (S. 1—150) restituiert aus manichäischen und mandäischen Texten mehrere Redaktionen eines iranischen Erlösungsmysteriums, dessen literarische Form zwar, entsprechend dem überlieferten Bestande, durchaus fragmentarisch bleibt, dessen wesentlicher Inhalt aber, insbesondere die eben erwähnte Gestalt des gottmenschlichen Erlösers, durch R.s Interpretation als gesichert gelten muß. Dieser Teil der Arbeit ist seinen Gegenständen nach vorwiegend orientalistisch. Es kann dem Verf. nicht genug dafür gedankt werden, daß er durch seine Problemstellungen die Verwertung der manichäischen Turfanfragmente, die schon sprachlich so eminente Bedeutung haben, nun für die allgemeine Religionsgeschichte eigentlich ermöglicht, ja daß er ihren hervorragenden Wert als Erster illustriert hat. Ebenso bedeutsam ist seine

Beleuchtung der mandäischen Schriften, für die er neben den gedruckten und ungedruckten Arbeiten Lidzbarskis die älteren Schriften von W. Brandt heranzog, welche letzteren er in den wichtigsten Punkten zu korrigieren in der Lage ist. Als nicht minder belangvoll sei noch die neue Behandlung einzelner Stücke aus den Oden Salomos angemerkt; es ist nicht zuviel gesagt, daß diesen Liedern in ihrer Gesamtheit erst durch erneute Durcharbeitung nach den in dem vorliegenden Buche gewonnenen Gesichtspunkten ihr religionsgeschichtlicher Ort wird zugewiesen werden können.

Der 2. Teil (S. 151—250), an den noch ein kurzer Exkurs („Liturgie und Märchen“, S. 251—268) anschließt, wendet sich klassisch-philologischen Fragen zu, die im engsten Anschluß an die aus der orientalischen Religionsgeschichte gewonnenen Tatsachen erörtert werden und durchweg den Übergang und die verschiedenen Umgestaltungen des ursprünglich persischen (Zrvan) Zeit- und Ewigkeitsgottes Aion, seine Stellung in der orientalischen und alexandrinischen Stadtlegende sowie in der Entwicklung der Vorstellungen vom ewigen Rom betreffen. Für die religionsgeschichtliche Erklärung dieser letzteren, oft behandelten Anschauung wird wiederum eine Fülle von literarischen, auch archäologischen Materialien in neue Beleuchtung gerückt. Über die eingehender interpretierten Textstellen orientiert ein eigenes Register, das die Benutzung des nicht leicht lesbaren Buches fördert. Besondere Beachtung verdienen die hier notierten, über das ganze Werk verstreuten Einzelbeiträge zur neutestamentlichen Exegese.

Als einheitstiftendes Moment in der verwirrenden Fülle mythologischer Erscheinungen treten einige gedankliche Zusammenhänge hervor, die zweifellos den eigentlichen Kern und die bewegende und werbende Kraft der Erlösungsmystik ausmachen. Ihre weitere Verfolgung und Definierung wird wesentlich dazu beitragen, die mystischen und gnostischen Ansichten des Hellenismus und der von ihm ausgehenden, weitreichenden religionsgeschichtlichen Entwicklungen über Makrokosmos und Mikrokosmos in ihrer Einheitlichkeit und inneren Geschlossenheit zu verstehen, während heute noch vielfach die scheinbare phantastische Willkür dieser Weltbilder den Blick von ihren eigentlich religiösen Grundlagen ablenkt. Da wird allerdings vielleicht

die Frage erneut gestellt werden müssen, ob nicht in zwifacher Hinsicht dem griechischen Denken eine deutlichere Wirkung zukommt, als R. sie diesem jetzt zuzugeben geneigt scheint. Einmal scheint doch die Rationalisierung und Systematisierung der mythisch-objektiven Kosmologien, deren Typus die altorientalischen Religionen beherrscht, unverkennbar von dem Eingreifen eines eigentlich philosophischen Denkens Zeugnis zu geben, wie wir es in der Zeit vor dem ersten Auftreten hellenistischer Mysterienreligionen ausschließlich in der von Sokrates ausgehenden Entwicklung des Denkens antreffen. Andererseits finden wir als Wurzel der Erlösungsmystik ein Selbstbewußtsein, ein persönliches, durch ein ganz eigentümliches Verhältnis zur Gottheit und zur Welt ausgezeichnetes Heilsverlangen, das in den orientalischen Religionen ein völliges Novum darstellt — ältere magisch-sakramentale Religionsformen in Vorderasien beweisen nichts dagegen —, während es sich in die allmähliche Herausbildung des Individualismus bei den Griechen organisch einreihet. (H. Leisegang hat in der Ztschr. f. Missionskunde u. Relwissch. 36, 257 ff., 289 ff. die Herkunft einzelner von R. als iranisch angesprochener Motive aus älteren hellenischen Mysterien zu erweisen gesucht; seine Einzelbeobachtungen vermögen jedoch schwerlich, R.s geschlossene Beweisreihen zu durchbrechen, — abgesehen davon, daß man seinen methodologischen Ausführungen kaum bedingungslos zustimmen können).

Schließlich sei noch bemerkt, daß sich neben der klassischen Philologie, der altorientalischen Religionsgeschichte und der Theologie auch die Islamforschung des hervorragenden Werkes zu erfreuen hat: an die gottmenschliche Erlösergestalt des altiranischen Mysteriums schließen in unbestreitbarer Kontinuität die ganzen Erscheinungen an, die wir unter dem Imamatsgedanken, der Aliverehrung, der Lehre von dem in den Propheten fortgepflanzten göttlichen Licht usw. zusammenzufassen gewohnt sind, und die, was nicht verwundern kann, auf dem Boden der iranischen Kultur im Islam entstanden sind und im geistigen Leben der islamischen Perser die Herrschaft gewonnen haben.

Breslau.

H. H. S c h a e d e r.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Friedrich Theodor Vischer, Goethes Faust.** 2., erweit. Aufl. mit einem Anhang von Hugo Falkenheim [Dr. phil. in München]. Stuttgart u. Berlin, J. G. Cotta Nachfolger, 1920. 593 S. 8°. M 18.

Das Buch bietet außer dem Abdruck der bekannten Schrift Vischers über den Faust vom J. 1875 noch ihre sechs Jahre später erschienene Verteidigung gegen v. Loeper, Kuno Fischer, Julian Schmidt und Gwinner. Man muß diese neue Ausgabe um so mehr willkommen heißen, als der erste Druck sehr fehlerhaft war und der neue in durchaus berichtigter, sehr sauberer Gestalt erscheint. Außerdem ist er in dankenswerter Weise um ein umfassendes, von Vischers Sohn Robert vortrefflich angelegtes Register bereichert.

Vischers Verdienst um die Erforschung des Goethischen Faust ist groß, wenn sich auch sein tiefes, ja leidenschaftliches Interesse an der Dichtung recht eigentümlich äußerte und zwischen glühender Liebe und heftigem Abscheu hin und her bewegte. Der Abscheu galt, wie man weiß, dem zweiten Teil, dem gegenüber er farbenblind war. Sogar ihn zu parodieren verschmähte er nicht. Aber auch am ersten Teil mäkelte er herum, weil er nun einmal auf den jungen Goethe eingeschworen war und die Wendung des Dichters zum Klassischen als ein Unglück ansah. Was wir heute für den Ästhetiker nicht minder als für den Historiker als erste Pflicht betrachten: eine Schöpfung von der Art des „Faust“ mit eigenem Maße zu messen, dazu schwang sich V. nicht auf. Nicht müde wurde er, Goethe mit Vorwürfen zu überschütten, weil er das Werk so lange unvollendet liegen gelassen, bis seine dichterische Gestaltungskraft ermattet war. Daß die wiederholten langen Pausen aber in Goethes Entwicklungsgang, im Wandel seiner Weltanschauung, in der ungeheuren Ausdehnung und Betätigung seines Erkenntnisdranges, also in seiner Universalität, und in der gerade dadurch vermehrten Schwierigkeit des Stoffes begründet waren, das übersah V. zwar nicht, brachte es jedoch nicht genügend in Anschlag und geriet in seinem Übereifer sogar in moralische Entrüstung. So ist seine Betrachtungsweise im tiefsten unhistorisch. Denn er beurteilte die Dichtung fast mehr, wie sie nach seiner Ansicht hätte sein sollen, als wie sie geworden ist.

Diesen Mängeln der V.schen Faustforschung stehen jedoch auch bedeutende Vorzüge zur Seite. Zunächst war V. unermüdllich in der Aufspürung von Problemen und in dem Drange, sie zu lösen. Eine Lebensarbeit hat er an diese Tätigkeit gewendet. Die erste, gleich entscheidende Tat war die furchtbare Musterung, die er i. J. 1839 in der berühmten, in den Hallischen Jahrbüchern erschienenen Abhandlung über die von 1824—38 herausgekommenen Kommentare über den „Faust“ hielt. Schon hier machte er energisch Front gegen die mystisch-allegorische Deutungssucht, der die Dichtung anheimgefallen war, ohne sich allerdings selbst davon völlig frei gemacht zu haben. 1851 erschien die Abhandlung über den „Prolog im Himmel“, und 1875 faßte V. dann in jenem Buch, dessen neuer Abdruck hier vorliegt, seine Studien über den „Faust“ zusammen. Hier bekämpft er von neuem die Jagd der Kommentatoren nach „Ideen“ und wird, woran es bis dahin gebrach, der künstlerischen Gestaltung der Vorgänge gerecht. So tut er die ersten Schritte zu einer rein ästhetischen Würdigung des „Faust“ und spendet dank dem feinen Gefühl, das er in gleichem Maße für dichterische wie für bildende Kunst besaß, wunderbare Charakteristiken einzelner Szenen wie Auerbachs Keller, Monolog in „Wald und Höhle“, Dom, Am Brunnen, des Religionsgesprächs Fausts mit Gretchen, Kerker u. a. V. war auch meines Wissens der erste, der Goethes Verhältnis zur Sage tief und richtig erfaßte, indem er darauf hinwies, daß er als moderner Dichter, als Kind der Aufklärung, mit der Gestalt des Teufels spielt und mit ironischen Lichtern das Rationelle durch das Mythische hindurchscheinen läßt. Im ganzen hat V. wie kaum ein anderer das Philosophische und Ästhetische der einzigen Schöpfung mit den ihm eigenen Fähigkeiten des phantasievollen Einfühlens und theoretischen Erkennens erhellt, wengleich er nach meinem Geschmack zu sehr im Spekulativen stecken geblieben ist.

Die Hauptschwierigkeit, die sich dem Nenn- druck entgegenstellte, bot der Umstand, daß seit dem ersten Erscheinen des Buches der Urfaust entdeckt worden ist, dessen Text der Welt erst nach V.s Tod vorgelegt wurde. Am 14. September 1887 starb er. Erich Schmidts Vorrede zur ersten Ausgabe ist vom 12.—15. September desselben Jahres datiert. So hat V. vom Urfaust wohl noch

gehört, ihn selbst aber nicht mehr kennen gelernt.

In einem Anhang, in dem V.s Verdienste um die Faustforschung gewürdigt werden, stellt Hugo Falkenheim die Berichtigungen zusammen, die sich für den Text aus der Existenz des Urfausts ergeben. Er schließt die kurze Zusammenstellung mit dem triumphierenden Satz: „Diese kleine Nachlese erschöpft alles, was sich in dem Buche bei der Vergleichen mit dem jetzt verfügbaren Material an Anfechtbarem ergeben hat.“ Einige Kleinigkeiten hat er jedoch übersehen, die mir hier nachzutragen erlaubt sei.

S. 43 ist, wie so häufig in der älteren Faustforschung, die Widmatische Bearbeitung der Sage mit der Pfitzerschen verwechselt. Daß Faust sich in eine ziemlich schöne, doch arme Dirne vom Lande verliebt, erzählt erst dieser, während Widman davon noch nichts weiß. — S. 48 ist ein mir wenigstens schwer- oder unverständlicher Satz stehen geblieben, der wohl einer Erläuterung bedurft hätte. „Ob die Hexenszene“, heißt es da, „schon damals, als er sie in Rom dichtete (d. h. 1788), auch die Worte enthielt: ‚Du siehst mit diesem Trank im Leibe, Bald Helenen in jedem Weibe, kann man nicht wissen“. Da das zwei Jahre später erschienene Fragment diese Verse bietet, ist nicht leicht zu sagen, wohin die Bemerkung V.s zielt. War er, indem er den Gedanken erwog, daß diese beiden Schlußverse der Szene möglicher Weise erst beim Druck eingefügt wurden, anzunehmen geneigt, daß das im Zauberspiegel erscheinende Bild, vor dem Faust in Verückung gerät, ursprünglich nicht Helena darstellen sollte? Das wäre gar zu kurz und dunkel ausgedrückt. Oder ist hier ein Irrtum, irgend eine nicht mehr aufzuhellende Verwechslung im Spiele? — Zu S. 531 muß ich V. gegen den Hgb. in Schutz nehmen. Hinsichtlich der Chronologie der Szene „Vorspiel auf dem Theater“ war V. im Recht, sich nicht auf das Jahr 1797 zu versteifen, sondern für die Entstehung die Jahre 1797—1800 anzusetzen. Im Anzeiger f. deutsches Altertum Bd. 50 (1908) S. 206 f. glaube ich es wahrscheinlich gemacht zu haben, daß der Auftritt nicht vor dem Sommer 1700 verfaßt ist.

Berlin.

Otto Pniower.

## Geschichte.

**August Bertuch**, Kurzgefaßte Geschichte der Republik Venedig. Halle, M. Niemeyer, 1921. VII u. 149 S. 8° mit Kartenskizze. M. 18.

**Heinrich Kretschmayer** [aord. Prof. f. mittl. u. neuere Gesch. an der Univ. Wien], Geschichte von Venedig. 2. Band: Die Blüte. [Geschichte der europäischen Staaten bgr. von A. L. Heeren, hg. von H. Oncken. 25. Werk.] Gotha, F. A. Perthes, 1920. 701 S. 8°. M. 50.

Das Nebeneinander dieser beiden Erscheinungen ist für unsere ganze Kultur charakte-

ristisch. Während unsere Wissenschaft die ausgezeichnetsten Leistungen hervorbringt, wird dem deutschen Publikum gleichzeitig eine Literatur dargeboten, die nach Inhalt und Form völlig altmodisch ist.

1. Wesentlich auf Grund von Cappelletti (1848 f.) führt uns Bertuch die Reihe der 120 Dogen vor, eine bunte und doch ausdruckslose Galerie. Das Buch ist „ausschließlich für den Venedig besuchenden geschichtswissenschaftlichen Laien“ bestimmt, der aber nicht einmal in der Literaturübersicht etwas von dem Besten erfährt, was die deutsche Wissenschaft über Venedig geschrieben hat (statt Leo und Ranke findet man noch Darü und anderes ganz Veraltetes). Daß die bis jetzt vorliegenden gehaltvollen Bände von Kretschmayer – vgl. das Folgende! – bewertet worden wären, sehe ich nicht. Das Herauswachsen Venedigs aus der Antike ist nicht entfernt erfaßt; auch das Fränkische ist kritiklos. Die im 10. Jahrh. bestellte, erst im 12. Jahrh. abgelieferte Pala d'oro (S. 37) wäre allerdings ein Wunderwerk. Ich übergehe die Venetianer als Sieger von Legnano (S. 42). Vom Wesen der Verfassung Venedigs, vollends von seiner Kulturentwicklung bekommt der Leser keine Ahnung. Vom „Herzogtum“ Florenz (S. 99) ist im 15. Jahrh. gewiß nicht zu sprechen. Zu den vielen groben Unzulänglichkeiten paßt die häufige Bezugnahme auf die venezianischen Staats-Archive doppelt schlecht.

2. Dagegen kann man den 2. Band von Kretschmayers tief begründeter Geschichte von Venedig nur mit größter Hochachtung in die Hand nehmen. Wie ich den ersten Band zum Anlaß genommen habe zu meinem Aufsatz über „Weltstellung und Kultur Venedigs“ im Septemberheft 1907 der „Deutschen Rundschau“, so denke ich in derselben Monatsschrift ausführlicher auch auf diesen Band zurückzukommen. Er setzt ein im Zeichen der romantischen Weltpolitik des lateinischen Kaisertums, ist aber von vornherein handelspolitisch gut durchbaut, wie sich das gehört. Dann folgt ein ebenso erwünschtes, geschlossenes Kap. über die „Staatseinrichtung“, — gerade dieses begleitet von sorgfältigen Nachweisungen in den Anhängen. Das „Durchdringen einer Eigenkultur“ auf wirtschaftlichem und ideellem Gebiet führt hinüber zu den beiden Hauptbüchern „Handelsweltmacht“ (S. 179 – 330) und „Schicksalswende“ (S. 331 – 532). Mir scheint auch im einzelnen der Aufbau sehr glücklich, wenn etwa das „Goldene Jahrhundert“

zwischen „Terraferma und Landpolitik“ eingerahmt ist und auf diese dann gleich die „Krise“ des späteren 15. Jahrh.s folgt. Die „Umbildung des venezianischen Lebens“ entspricht jenem früheren Kap. vom „Durchdringen der Eigenkultur“. Hier muß wieder stark von fremden Einflüssen die Rede sein. In den Bellini klingt die Darstellung lebenswürdig aus.

Den Anmerkungen ist, wie früher, ein genauer Bericht über Quellen und einiges über die ältere Literatur vorausgeschickt; die Einzelheiten sind in den Anmerkungen selbst in reicher Fülle ausgeschüttet. Ein gutes Register beschließt das Buch. Der Verlag hätte wohl zwei Karten der Terraferma und der Levante beigegeben können, wenn auch nur in den bescheidenen Formen des ersten Bandes.  
Göttingen. Brandi.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Carl Watzinger [ord. Prof. f. Archaeol. an d. Univ. Tübingen] und Karl Wulzinger [ord. Prof. f. Archit. an d. Techn. Hochsch. zu Karlsruhe]. *Damaskus*. Die antike Stadt. [Wissensch. Veröffentlich. des deutsch-türkischen Denkmalschutz-Kommandos. Herausgeg. von Theod. Wiegand (Dir. der Sammlung der antiken Skulpturen bei den Staatl. Museen, Berlin), Nr. 4.] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (Walter de Gruyter), 1921. 4 Bl. u. 112 S. 4<sup>o</sup> mit 3 Taf. und 85 Abbild. im Text. M. 120.

Zur Zeit Christi pilgerten die frommen Juden nach Damaskus zum Hause Abrahams, das Augustus' Freund, Nikolaus Damascenus nennt, und seit dieser Zeit ist die Stadt der Bekehrung Paulus' das Ziel christlicher Wallfahrer gewesen. Auch die wissenschaftliche Erforschung seiner Denkmäler reicht ziemlich weit zurück. Abgesehen von den Berichten alter Pilger und Reisender und den viel ausführlicheren Beschreibungen arabischer Chronisten, die uns wegen ihrer Bemerkungen über seitdem verschwundene oder verfallene Bauten wertvoll sind, beginnt diese Erforschung mit dem Buch „Five Years in Damascus“ des englischen Rev. John Leslie Porter, 1855. Einen 1865 von Captain, später Sir Charles Wilson aufgenommenen Plan der Umayyaden-Moschee veröffentlichte Ferguson in seiner „History of Architecture“. Seit 1866 erschienen eine Reihe von Aufsätzen des um die Geschichte der islamischen

Baukunst verdienten englischen Architekten R. Phené Spiers.

Am 14. Oktober 1893 zerstörte eine große Feuersbrunst das bedeutendste Denkmal von Damaskus, die große Moschee, und das sie umgebende Viertel. Dieser Brand gestattete Einblicke in den Organismus des Baues, wie sie bei unbeschädigtem Zustand nie möglich gewesen wären. Auf Spiers Anregung benutzte die Leitung des Palestine Exploration Fund diese Gelegenheit und entsandte A. Campbell Dickie A. R. I. B. A. nach Damaskus, der dort eine eingehende, im Quarterly Statement des Pal. Expl. Fond 1897 veröffentlichte Aufnahme ausführte. Dort behandelt Dickie die antiken, Spiers die islamischen Perioden des Baues. Unveröffentlicht — bis auf seine Spiers zur Verfügung gestellten photographischen Aufnahmen — blieben die 1894 angestellten, tief eindringenden Beobachtungen des kürzlich verstorbenen Genfer Orientalisten Max van Berchem, die ich mir kopieren durfte; und auch von den etwas späteren Untersuchungen René Dussauds, des Direktors am Louvre, ist nicht viel mehr als eine Andeutung in den „Comptes rendus de l'Acad. des Inscr.“ 1902 und durch W. Marçais in „Rev. Africaine“ 1906 erschienen. Noch 1903, bei meinem ersten Besuch in Damaskus, war nicht viel am Neubau geschehen; im Mai 1914 sah ich ihn vollendet, als ich mit Prof. M. Sobernheim und dem im Anfang des Kriegs gefallenen Architekten E. Rauchenberger die islamischen Denkmäler von Damaskus aufnahm. Spiers schließt seine Abhandlung mit einem Brief-Zitat und einem Zusatz: „The poor old mosque won't know itself when it is finished — a paragraph which suggests that the great mosque built by the Khalif al-Walid practically exists no longer.“ —

Die griechischen Inschriften hatten schon die Rev. Hanauer und Jalabert im Quarterly Statement 1910, 1911 und 12 gesammelt und ihre Aera als die pompeianische erkannt. Heranzuziehen sind noch Mastermann im Quart. Stat. 1896, Clermont-Ganneau, Études d'arch. orient. II S. 149 f. und Bull. de corr. hell. 1897. —

Während des Krieges ergab sich wieder eine günstige Gelegenheit zu sonst unausführbaren Studien. Die Provinzhauptstädte

der Asiatischen Türkei sollten damals europaisiert werden. Ganze Stadtviertel von Bêrût, Aleppo, Mòsul, Bagdad und Amid waren niedergelegt. Zu einem Aufbau der geplanten Boulevards wäre es wohl auch bei anderm Ausgang des Krieges nie gekommen. In Damaskus hatte man gerade an der Südwest-Ecke der Zitadelle und an den Süd- und West-Mauern der Großen Moschee Halt gemacht. Dieses Niederreißen und die Notwendigkeit, einen verlässlichen Stadtplan zu besitzen, boten den äußeren Anlaß zu den Forschungen, die der vorliegende Band der Veröffentlichungen Th. Wiegands vorlegt. Die von den Herren Watzinger und Wulzinger geleistete Arbeit stellt unsere ganze, aus älteren Untersuchungen gewonnene Kenntnis dieser Großstadt des Altertums auf eine neue, festere Grundlage.

Der Stoff ist gegliedert in I. eine kurze Beschreibung der trigonometrischen Aufnahme, II. Baubeschreibung und Baugeschichte des Markt- und Tempelbezirks des altsemitischen Hauptgottes von Damaskus, den die Römer Jupiter Damascenus nannten; III, die Stadtanlage, d. i. Straßennetz, Mauern und Tore der Stadt; IV, als besonderer Abschnitt das wohl erhaltene Osttor, V, die Johanneskirche, d. i. der alte Jupitertempel in christlicher Zeit, VI, andre Kirchen der byzantinischen Epoche, VII, Einzelfunde.

Ich beginne mit dem heidnischen Markt- und Tempelbezirk und schließe daran seine christliche Nachfolgerin. Die höchst sorgfältige Baubeschreibung zusammen mit den fachmännischen Zeichnungen und Plänen vermittelt ein so gut wie vollständiges Bild der Reste, die aus dem heidnischen Altertum an der heutigen Moschee übrig geblieben sind. Sie bestehen in dem gewaltigen Hallenrechteck des Marktbezirks, dem kleineren Rechteck des Tempelbezirks darin, und einst dem alten Tempel im Innern dieses Temenos. Aus meinen eigenen Aufnahmen, 1914, kann ich nur eine Sammlung den Verfassern entgangener, aber auch von Dussaud beobachteter, griechischer Steinmetzzeichen hinzufügen.

Die auf Tempel und Markt bezüglichen Inschriften sind in Pompeius' Aera datiert, die 63 v. Chr. beginnt. Sonst ist in Syrien allgemein, selbst auf den Münzen von Damaskus, die Selenukiden-Aera üblich, soweit nicht im Haurán und Umgebung die Aera



von Bostra gebraucht wird. Daraus folgt eine besondere Beziehung Pompeius' zur Tempelgeschichte, wahrscheinlich eine Bautätigkeit Pompeius' selbst. Als Rechtsnachfolger der abgesetzten Seleukiden regelte er die Verhältnisse des Ostens damals von Damaskus aus.

Watzinger gelangt zu dem Schluß, daß Marktbezirk und Tempel eine einheitliche Anlage aus der Zeit um 200 n. Chr. sind, — alle erhaltenen Inschriften beziehen sich nur auf spätere Teilerstellungen —, und verbindet mit dieser archaeologischen Datierung, daß Damaskus wahrscheinlich unter Septimius Severus 198 n. Chr. Hauptstadt der damals neu eingerichteten Provinz Syria Phoenice wurde, zur Zeit, da die Kaiserin Julia Domna in Rom eifrig für die syrischen Heiligtümer sorgte. Das ist sehr bestechend und wird richtig sein, wenn man auch eine Auseinandersetzung mit der älteren Anschauung, die diese Bauten der Zeit Trajans, um 150, als Apollodoros Damascenus der erste Architekt des Reichs war, ungern vermißt. Daß aber tatsächlich keine älteren Teile am Bau erhalten seien, dagegen möchte ich ernstliche Bedenken erheben: Dickie und Thiersch vertreten bisher die Anschauung, daß die Westmauer des Tempelbezirks und einige andre Teile noch vorrömisch seien. Diese zeichnet sich durch ein besonderes System von Wandpfeilern mit Hohlkehlen-Kapitellen ägyptischen Stils aus, und dies System der Westmauer greift noch je drei Axen weit auf die N.- und S.-Mauer über. Nun weist eben diese Mauer keine Steinmetzzeichen auf, während die Quadern des auf ihr sitzenden Untergeschosses des SW.-Minarets massenhaft griechische Zeichen tragen. Ich notierte zehn verschiedene Gattungen, Dussa und 8, darunter eine mir entgangene. Wandsystem und Turmaufbau stammen also aus zwei verschiedenen, antiken Perioden. Ferner beobachtete Dickie, daß das Kapitell des dritten, letzten Pilasters der N.-Wand nach innen umbiegt; darnach machte die ursprüngliche Wand an der NO.-Kante eines einstigen NW.-Turmes einen wohl nur flachen Rücksprung. Bei der Übereinstimmung von N.- und S.-Wand darf man diesen auch im S. annehmen. Noch anstehende, auch antike Teile der S.-Wand aber haben diesen Rücksprung nicht, gehören also zu einer zweiten antiken Periode, der des Turmaufbaus. Endlich

sah Dickie, daß die Tore in der N.- und S.-Mauer des Marktbezirkes nachträglich in eine vorhandene Mauer eingesetzt waren; ihre Gewände entsprechen den Teilen, die Watzinger um 200 n. Chr. datiert. Die Umfassungsmauern des Marktbezirkes sind demnach älter.

Watzinger möchte die ägyptisierende Pfeilerordnung deshalb nicht als älter denn 200 n. Chr. ansehen, weil das auf ihnen ruhende Gebälk ohne Fries ist und er eine solche Entartung, gemessen an kaiserzeitlichen Bauten, für spät ansieht. Nun ist aber sehr fraglich, ob man Bauten des römischen Ostens mit westlicheren in solchen Einzelheiten unmittelbar vergleichen darf. Lange vor römischer Zeit tritt in den östlichen Provinzen des Hellenismus eine Entartung griechischer Bauformen auf, die im Westen unmöglich wäre; die erste römische Kaiserzeit bringt dagegen eine Rückkehr zum klassischen Kanon. Aus dieser Auffassung heraus würde ich das Gebälk mit fehlendem Fries in Verbindung mit den ägyptisierenden Wandpfeilern gerade für ein Zeichen des Alters ansehen und mit Dickie und Thiersch die zugehörigen Teile nach wie vor für vorrömisch halten, wenn in ihnen nicht einfach Pompeius' Bautätigkeit vor uns steht.

Einen andern Überrest aus des Tempels hohem Altertum haben die Verf. entschieden erkannt: Abb. 29 gibt ein vollständiges Basalkapitell aus einem Garten vor dem Qaisân-Tore der Stadt; ein gleichartiges Bruchstück liegt an der NW.-Ecke des Tempelbezirks. Die Verf. vergleichen es mit den frühhellenischen, sog. aeolischen Kapitellen und einem Stück aus Naukratis in Ägypten und glauben, das Kapitell stamme aus der von Berossos erwähnten achaemenidischen Epoche des Tempels. In Wahrheit ist dies Säulenstück ein „hettitischen“ Säulen eigenes Glied; man kann es weder Kapitell noch Basis nennen. Ich vermute, es saß unmittelbar unter dem sattelholzartigen Kapitell der hettitischen Säulen, während Koldewey es gleich auf die tiergestaltige Basis setzt. Solcher Stücke gibt es aus Sendjirli, Karchemisch und Tell Halaf. Der Stoff ist immer Basalt, der indes nicht aus dem südl. von Damaskus gelegenen Haurân zu stammen braucht. An allen Fundorten sind die Stücke nicht in ursprünglicher Verwendung gefunden; ihr Fund gibt also nur einen terminus

ante quem. Sie sind einer durch strickartige Ausbildung der Muskulatur ausgezeichneten Gattung von Bildhauereien verwandt, die in Sendjiri der zweitältesten Schicht der Denkmäler angehört. Diese müssen wir etwa um die Wende des 3. zum 2. Jahrtausend v. Chr. datieren. Ob die Kapitelle von Damaskus dem uralten Tempel oder, weniger wahrscheinlich, einem andern Bau entstammen, sie beweisen, und das ist sehr bedeutungsvoll, daß hier im Mittelpunkt Syriens der Baustil Nordsyriens und Nordwestmesopotamiens herrschte, den wir vorläufig mit dem archaeologisch, nicht ethnisch oder geographisch zu nehmenden Namen „hettitisch“ belegen. Solche hettitischen Reste sind nunmehr an allen großen Moscheen der syrischen Städte nachgewiesen, die aus uralten Heiligtümern hervorgegangen sind: Aleppo, Emesa-Hims, Damaskus.

391 verbot Theodosios d. Gr. den heidnischen Kultus. Auch der Tempel von Damaskus überlebte das nicht lange. Nach dem aus Syrien stammenden Chronisten Malalas wurde er noch unter Theodosios, also 391—95, Kirche. Aber Porter — s. oben — erwähnt eine griechische Inschrift, durch christliche Bauleute um 1810 gefunden, die von der Herstellung der Kirche unter Theodosios' Sohn Arkadios berichtete. Die Inschrift selbst soll zerstört sein, und nur die Kopie einer arabischen Übersetzung kam später in Porter's Hand. Immerhin dürfte es im J. 1810 für einen Eingeborenen unmöglich gewesen sein, den sehr wahrscheinlichen Inhalt zu erfinden; erfunden hätte man Constantin oder Helena. Man wird das Datum also nicht übergehen können.

Die Moschee schließt, das ist längst beobachtet, große Teile des christlichen Baus in sich. Van Berchem erkannte, daß zwei verschiedene christliche Epochen vorliegen. Im Gegensatz zum antiken Tempel, dessen Fundamente etwas westlich vom Mittelpunkt des Tempelbezirks zu suchen sein dürften, und von dem schon Dickie erklärte, daß keine Spur geblieben sei, liegt die Moschee, und also mindestens die letzte christliche Bauepoche längs der ganzen S.-Wand des Tempelbezirks. Ein dreifaches Tor im S. trägt noch heute drei christliche Inschriften, nachträglich den heidnischen Gebälken eingeritzt, die sie dem Heiligen Geist, Gott Vater und Gott Sohn weihen. Aber dies dreifache Tor sitzt

derartig östlich von der Mittelaxe des Temenos und der Moschee, daß, während die westliche Tür in die Mitte fallend die islamische Gebetsnische aufnimmt, die größere Mitteltür durch einen Pfeiler zu gesetzt wird, der zum System des Transepts, d. i. des die westöstlichen Hallen der Moschee in der Mitte nordsüdlich durchsetzenden Querschiffs gehört. Daher betrachtete Dickie das ganze System des Transepts für nachchristlich, während Dussaud, dessen gesamte Vorstellung von Tempel, Kirche und Moschee eine völlig abweichende ist, bei der Beantwortung der Frage, ob der Transept christlich sei, zu den beiden ungelösten Feststellungen kommt: „Au point de vue purement technique 1. les murs du transept n'existaient pas (nämlich in christlicher Zeit), car l'un d'eux empiète sur la grande baie du Sud portant une inscription chrétienne; — 2. d'autre part ces murs paraissent antérieures à la coupole construite par al-Walid, car cette coupole a obstrué les trois fenêtres du milieu de chacun de ces murs“. Van Berchem dagegen schreibt: „Je suppose que le transept avec les six arcs fait partie d'une ancienne basilique de style syro-byzantin, comme celles du Nord de la Syrie“.

Bei dieser eigentümlichen Sachlage erheben sich zwei Fragen: Benutzte die erste christliche Epoche, die man gern in Arkadios' Zeit setzen möchte, noch den alten Tempel innerhalb des Temenos und diesen als solchen, und in welche Zeit fällt die zweite Periode? Die Verf. nehmen an, daß allerdings der Tempel zunächst so gut wie unverändert weiter diente, und daß der Umbau, der den Tempel ganz beseitigte, die südliche Hälfte des Temenos in seiner ganzen Länge zur Kirche machte, dem als Hof übrig gebliebenen nördlichen Teil des Temenos ein Gegenstück in Gestalt eines südlichen Vorhofes vorlegte, also den alten Plan zu etwas völlig Neuem umschuf, erst in die Herrschaft Herakleios' falle, d. h. 629—635.

Abgesehen von der Datierung muß ich hier einfügen, daß der Name des Tores, durch das man heute vom südlichen Bazar aus die westliche Halle der Moschee betritt, das nicht ganz gesicherte einstige Dasein des südlichen Vorhofes stützt. Es heißt „Bâb al-ziyâda“, d. i. nicht „das zugefügte Tor“, sondern „Tür zur Erweiterung“, ein Terminus frühislamischer Bau-

kunst, äußere Höfe bezeichnend, die den geheiligten Bezirk der Moscheen vom Gewühl der Bazare trennten, die aber auch Beter aufnehmen konnten, wenn bei großen Gelegenheiten das Moschee-Innere nicht ausreichte. Solche „Ziyáda“ besitzen die frühen Moscheen von Samarra, Kairo, besaß die erste Moschee von Isfahan u. a. Also auch die Moschee von Damaskus; d. h. sie übernahm einen südlichen Vorhof von der Kirche, aus der sie entstand.

Für die Lage der Kirche in der ersten christlichen Zeit bietet der heutige Bau keine Bestimmungsmöglichkeiten mehr. Van Berchem aber konnte noch sehen, daß der Transept mit den ersten anschließenden Arkaden älter als die dreischiffigen Säulenhallen sei, und kommt zu der wohl nicht gesicherten, aber sehr zu bedenkenden Folgerung, daß der Transept einmal allein als nord-südlich orientierte, dreischiffige Basilika an der Mitte der S.-Wand des Tempelbezirks stand. Die Sachlage ist also nicht auf die einfache Formel der bloßen Weiterbenutzung des Alten unter Arkadios und der völligen einheitlichen Umgestaltung unter Herakleios zu bringen, die die Verf. ihr geben möchten.

Bei der Datierung bedeutet 629 das Jahr, in dem Herakleios nach dem Sieg über die Perser in Jerusalem das Kreuz Christi wieder aufrichtete und für die Herstellung der von Persern zerstörten Kirchen Syriens sorgte. Die sächsische Weltchronik weiß durch merkwürdige Verkettung von Umständen, davon: „Dat silver gaf de keiser dem here unde andere cyrode vele, dat golt den godeshusen, de verstoret waren, dat men de wider buwede“. 635 bedeutet schon Damaskus' Eroberung durch die Muslime.

Für diese Zeitansetzung sprechen gewichtige Gründe: der Bau verwendet sehr viel antikes Material, was auf eine vorhergehende Zerstörung schließen läßt, also die durch Khusrau 614. Allerdings hatten die Perser auch 453 Damaskus zerstört. Die erhaltenen Zierglieder tragen entschieden das Gepräge der Kunst der Herakleios-Zeit, die eine Zeit des wissentlichen Klassizismus ist. An anderer Stelle werde ich beträchtliches Vergleichsmaterial hierfür beitragen können. Aber die Beweispunkte sind schließlich nur drei, zwei Typen angehörige Säulenkapitelle. Und es erheben sich gegen diese Zuweisung des ganzen Baues sehr schwere Bedenken: der Bau einer der größten Kirchenanlagen

der spätantiken Welt muß eine beträchtliche Zeit erfordert haben. Sofort nach der muslimischen Eroberung beginnen die reichen Nachrichten über die Kirche. Nicht ein Mal wird erwähnt, daß sie, später die berühmteste Moschee des Islam, gleichsam unter den Augen der Muslime gebaut, eben vollendet oder gar unvollendet geblieben sei. Nicht ein Mal wird sie etwas wie die „Neue“ benannt. Wäre sie in eben den Jahren gebaut, wo — nach der Hedschra — der vordringende Islam schon die ersten Römerlager des Limes (629–30), ja Bostra (634) eroberte, so wäre bei dem glühenden Interesse der Araber an dieser ersten Moschee des Islam dies Schweigen doch sehr auffällig. Ich möchte sie also, so verlockend die Zeitbestimmung ist, nicht als feststehende Tatsache, sondern nur als Möglichkeit betrachten. Sicher aber ist, daß mit der Erneuerung älterer christlicher Bauperioden unter Herakleios in dieser Kirche alle wesentlichen Züge der späteren Umayyadenmoschee, ja der Typus der Moschee überhaupt geschaffen war.

Die byzantinische Zugangs-Kolonnade zum Nordtor des Hofes war noch 1914 bis auf die in der NO.-Ecke des N.-Minarets steckende Säule völlig in einer sie ummantelnden Mauer verborgen (zu S. 91). Bei der sich aufdrängenden Vergleichung mit der Moschee von Amid wäre ein Hinweis auf S. Guyers „Amida“ im Repertorium f. Kunstwissenschaft XXXVIII nützlich gewesen.

Im Kap. III behandelt Wulzinger die gesamte Stadtanlage, auf Grund eines genau aufgenommenen Plans. Straßenzüge, Mauerbegrenzung und Hauptbauten werden kritisch untersucht. Das Ganze ist sehr geistvoll, besonders die Vermutung über die Lage eines einstigen Venus-Tempels, eines Gegenstücks zum Jupiter-Tempel. Sicherheit könnte erst langjährige Beobachtung bei Neu- und Umbauten, besonders bei Fundamentierungen und Kanalisationen bringen. Es ist nicht zu übersehen, daß die Konstruktion des regelmäßigen, hippodamischen Planes auf schwachen Unterlagen ruht. Nur ein Gedanke kann hier herausgehoben werden: schon im N. T. heißt die westöstlich laufende grade Hauptstraße die „Grade Straße“, und schon Pietro della Valle, 1616, erkannte diesen vicus rectus wieder. Der Name aber würde die Straße

gar nicht kennzeichnen, wenn nach hippodamischem System alle Straßen so schnurgerade verlaufen wären, wie Wulzinger annimmt. Der Name hebt schon zu Christi Zeit eben diese Straße aus der Masse der morgenländisch winkligen Gassen heraus, wie es noch heute geschehen könnte. Wie beim Markt- und Tempelbezirk berücksichtigen die Verf. nicht genug, daß Damaskus eine uralte Großstadt ist, deren Geschichte weit über die assyrischen Erwähnungen in der ersten Hälfte des 1. Jahrtausends hinaus in graue Vorzeit zurückreicht. Niemals wird man selbst die großzügigsten Neuanlagen systematisch haben durchführen können, immer wird man Rücksicht auf die bestehende Häusermasse der Großstadt haben nehmen müssen. Gerade weil der uralte Venustempel östlich zwischen Jupiter-Tempel und NO.-Tor gesucht werden muß, folgt, daß die Altstadt das ganze Gebiet nördlich der Graden Straße einnahm. Ein gut Teil Altes Morgenland muß in Damaskus selbst in seleukidischer Zeit lebendig geblieben sein. Die Grade Straße und die gewisse Regelmäßigkeit, die der Marktbezirk und eine nicht ganz gesicherte Parallelstraße zur Graden, die Markt und Venus-Tempel schließlich mit dem NO.-Tore verband, dem Plane geben, wird eine Wirkung seleukidischen Städtebaus sein. An eine wirkliche Durchführung des hippodamischen Systems kann ich nicht glauben. Unklar bleibt auch das Verhältnis des angenommenen hippodamischen Planes zur westlichen Erweiterung mit einer Richtungsänderung, die sehr einleuchtend aus der Einwirkung der Richtung der auf das alte W.-Tor zuführenden Landstraßen erklärt wird. Aber solche Einwirkungen von Vorhandenem sind in allen Zeiten vorzusetzen. Und wie verhielt sich das im NW. des Marktbezirks gelegene Römerlager, für dessen Gründung Watzinger die Zeit Diocletians fordert, zu den Stadtmauern? Nach Dickie scheint es, als ob nicht nur im N. der Stadt, am Baradâ, bei der Straße „Zwischen den beiden Mauern“, sondern auch im W. (und S.?) neben der mittelalterlichen Stadtmauer noch Reste römischer Mauern innen gleichliefen. Vielleicht lag das Kastell bei seiner Gründung außerhalb oder weit vorspringend an der NW.-Ecke der römischen Stadtmauern, die man etwa, wie das wohl erhaltene Osttor, der Zeit Septimius Severus' bis Caracalla's zuweisen könnte.

Zu dem Kap. VI über weitere alte Kirchen hätten die Erzählungen alter europäischer Reisender, Ludolfus de Suchem 1340, Schildtberger 1400, De la Brocquière 1432, Pietro della Valle 1616, Maundrell 1697, eines anonymen Jesuiten Briefe an P. Flériaux S. J. 1735, Stephan Schulz 1752–56 usw. mit einigem Erfolg ausgenutzt werden können, gerade der christlich-religiösen Einstellung dieser Reisenden wegen.

Zu VII., Th. Wiegands Katalog der in Damaskus in einer Art Museum zusammengetragenen Antiken, kann ich hinzufügen, daß die Victoria No. 13 offenbar aus Sahr in der Ledjâ stammt, wo völlig gleiche, dem frühen 2. Jh. n. Chr. zugewiesene Stücke mehrfach gefunden sind, (vgl. Butler, P P U A E S II A 7, ill. 387 und 388; ähnlich ist auch P P U A E S II A 3, ill. 197).

Um der bedeutenden Leistung Watzingers und Wulzingers meine Achtung zu zollen, mußte ich notwendigerweise meine abweichenden Anschauungen wenigstens in Kürze begründen. Sie beruhen auf meinen eignen Aufnahmen, den Beobachtungen von Berchems und Dussaus und dem Studium der Literatur über Damaskus. Die ausführliche Bearbeitung muß der hoffentlich bald erfolgenden Veröffentlichung der Denkmäler Syriens vorbehalten bleiben. Schon diese Anzeige mußte einen Raum beanspruchen, der das sonst in dieser Zeitschrift geforderte Maß weit überschreitet.

Berlin.

Ernst Herzfeld.

## K. F. KOEHLERS ANTIQUARIUM

LEIPZIG. Täubchenweg 21

Gründungsjahr 1847

Ankauf ganzer Bibliotheken — wertvoller Einzelwerke in allen Sprachen  
Zeitschriftenreihen — Handschriften  
zu hohen Preisen.

Bezugsquelle für neue und alte Bücher, Zeitschriften und Fachliteratur.

Nachstehende neuere Kataloge versenden wir auf Verlangen umsonst und portofrei:

Nr. 36: Engl. Literatur — Nr. 37: Spanien/Portugal —  
Nr. 38: Technologie — Nr. 39: Zoologie — Nr. 40:  
Reisen — Nr. 41: Botanik — Nr. 42: Kunst — Nr. 43:  
Theologie — Nr. 44: Americana — Nr. 45: Klass.  
Philologie — Nr. 46: Chemie/Physik. — Nr. 47: Deutsche  
Geschichte

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 17 29. April 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

Arnold Schröer [ord. Prof. an d. Univ. Köln], **Englisch-amerikanische Kultur.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

Ernst Sellin, Das Alte Testament und die evangelische Kirche der Gegenwart. (*Rudolf Kittel*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Kirchenrat D. Dr., Leipzig).

##### Philosophie.

Christoph Schrempf, Diesseits und jenseits von Gut und Böse. (*Theodor Haering d. J.*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

##### Unterrichtswesen.

Ernst Samter, Deutsche Kultur

im lateinischen und griechischen Unterricht. (*Eduard Stemplinger*, Rektor des Gymn. zu Rosenheim, Bayern.)

##### Orientalische Literaturen und Sprachen.

C. J. Gadd, The Early Dynasties of Sumer an Akkad. —

Sidney Smith, The First Campaign of Sennacherib, King of Assyria (*Carl Bezold*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Rat Dr., Heidelberg.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Luise Berthold, Beiträge zur hochdeutschen geistlichen Kontraktur vor 1500. (*Philipp Strauch*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Halle a/S.)

##### Kunstwissenschaft.

Siegfried Loeschcke, Lampen aus Vindonissa. (*Otto Waser*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Zürich.)

##### Geschichte.

La legislazione angioina Cur. da Rom. Trifone. (*Eduard Sthamer*, Archivar der Akad. d. Wiss. Prof. Dr., Berlin.)

Wolfgang Windelband, Die Verwaltung der Markgrafschaft Baden zur Zeit Karl Friedrichs. (*Gustav Wolf*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i/B.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Karl Friedrichs, Verwaltungsrechtspflege. (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

### Englisch-amerikanische Kultur.

Von Arnold Schröer, Köln.

Von dem von W. Dibelius geplanten, ebenso zeitgemäßen wie vielversprechenden Handbuch der englisch-amerikanischen Kultur\*) liegen zunächst zwei Bändchen vor. Ich sage „Bändchen“, um damit gleich zu Anfang rühmend hervorzuheben, daß es den Verfassern gelungen ist, bedeutsame und vielverzweigte Themata auf erstaunlich geringem Umfang zur Dar-

stellung zu bringen. Die geplante Sammlung ist von einem Philologen, und zwar einem Anglisten veranlaßt, der wie wenige in die heutige englische Kultur und ihre geschichtlichen Voraussetzungen eingedrungen ist; sie ist also vor allem ein erfreuliches Zeichen für den frischen, neuen Geist, der unsere Philologie in letzter Zeit aus den Gelehrtenstuben heraus ins wirkliche Leben der zu betrachtenden Völker geführt hat.

\*) Handbuch der englisch-amerikanischen Kultur herausgeg. von Wilhelm Dibelius [ord. Prof. für engl. Phil. an der Univ. Bonn]; Otto Baumgarten [ord. Prof. f. prakt. Theol. an der Univ. Kiel], Religiöses und kirchliches Leben in England. — Hermann Levy [ehem. aord. Prof. für Volkswirtschaftslehre an der Univ. Heidelberg], Die englische Wirtschaft. Leipzig, B. G. Teubner, 1922. 122; 153 S. 8°.

I. Baumgartens, des bekannten Kieler Theologen, Schriftchen ist insofern von besonderem Interesse und eröffnet mit Recht die Sammlung, als die Erkenntnis noch gar nicht genügend allgemein geworden ist, daß es mit der Religion der

Engländer doch ein wesentlich anderes Bewandnis hat, als man bei uns gemeinlich, u. zw. auf Grund recht oberflächlicher Kenntnis und eines noch oberflächlicheren Verhältnisses zu religiösen Fragen überhaupt, annimmt. Weder die Engländer als Volk, noch die englische Literatur oder die englische Politik kann man richtig beurteilen, wenn man ihr religiöses Leben nicht eingehend studiert. Hätte man dies früher beherzigt, wären wohl manche schiefe Beurteilungen englischer Dichtung und verhängnisvolle Mißverständnisse des englischen Nationalcharakters und der Stellung des Engländerturns in der Welt zu vermeiden gewesen. Es ist daher eine gründliche, sachkundige und in ihrer Objektivität überzeugende Schilderung und Erklärung des englischen religiösen Lebens sowohl für den Literarhistoriker wie für den Soziologen, Nationalökonom und Politiker eine unerläßliche Vorbedingung, wenn er die mannigfaltigen Erscheinungen englischen und auch englisch-amerikanischen Lebens richtig beurteilen will.

Baumgarten packt das Problem sehr geschickt an, indem er die verschiedenen Typen englischer Frömmigkeit zu fassen sucht. Nach einem (allerdings sehr) kurzen Abriß der englischen Kirchengeschichte führt er uns nacheinander den staatskirchlichen, den klein-kirchlichen (darin treffende Bemerkungen über „cant“ und Heuchelei und englischen Selbstbetrug), den hochkirchlichen, den evangelikalischen (darin Erklärung der „Low Church“), den breitkirchlichen (Dean Stanley, F. W. Robertson, Ch. Kingsley, Carlyle u. a.), den methodistischen, den puritanischen Typus (etwas mißverständlich gewählter Titel; Bunyan, Cromwell, Carlyle, Jan Maclaren u. a.), den Lebensreform-Typus (Baptisten, Quäker), den chiliastischen (Adventisten, Irvingianer, Darbyisten), den christlich-sozialen (Heilsarmee), den ästhetisch-religiösen (Ruskin) Typus vor und sucht in einem Schlußkapitel das gemeinsame Englische an den verschiedenen Frömmigkeitstypen (die natürlich sehr vielfach durcheinander und ineinander übergehen) nachzuweisen. Es ist eine Fülle auf feinem psychologischen Nachfühlen und Einfühlen gegründeter Beobachtung, die uns hier geboten wird und

die uns das englische Wesen, den englischen Nationalcharakter überhaupt, ohne jede Voreingenommenheit verstehen lehrt. Das an Umfang so bescheidene Buch ist wohl danach angetan, endgültig mit den wissenschaftlich längst überholten Anschauungen und Vorurteilen, die man sich auf dem Kontinente über englische Religiosität gebildet hat, aufzuräumen. Wenn dies Ergebnis nun auch zunächst den Anglisten und allen jenen, die sich besonders mit dem Engländerturn beschäftigen, zugute kommen sollte, so ist doch darauf hinzuweisen, daß die psychologischen Erklärungen der verschiedenen Frömmigkeitstypen bei all ihrer Knappheit durch ihre überzeugende Gegenständlichkeit für alle Deutschen, die noch nicht rettungslos der Herrschaft fertiger Schlagworte unterlegen, sondern noch selbständigen Nachdenkens über ernste Lebensfragen fähig sind, ganz ungewöhnlich lehrreich und fruchtbar sein könnten. Dadurch daß der kenntnisreiche, erfahrene Theologe ohne jede Parteivoreingenommenheit und auch ohne jedes für viele so anstößige „pastorale“ oder „pfäffische“ Wesen die beobachteten Erscheinungen ruhig für sich selbst sprechen läßt, werden manchem die Augen aufgehen über die Unreife und unverzeihliche Kurzsichtigkeit, ja Engherzigkeit, mit der die Mehrheit unseres deutschen Volkes den Fragen der Religion und der Kirche gegenübersteht; all die von „Orthodoxen“, „Liberalen“, „Gemeinschaftsleuten“ usw. im deutschen Protestantismus festgefahrenen Parteileidenschaften könnten durch diese geschichtliche Deutung entsprechender Bewegungen in England heilsame Klärung finden, ebenso wie die nur allzuweit verbreitete Verkennung der religiösen Werte des Katholizismus durch die Baumgarten-schen Ausführungen (so besonders S. 43) einer durchaus notwendigen, weil religionswissenschaftlich gegebenen Richtigestellung Platz machen sollte.

Auch auf die im deutschen Protestantismus wiederholt und vielerorten und gerade auch neuerdings auftretende Bewegung im Sinne liturgischer Formschönheit, oder die Gemeinschaftsbewegung, oder die Bruderschaften und Schwesternschaften u. a. m., über die bei uns soviel Mißverständliches geschrieben und gesprochen wird, fällt durch die englischen Parallelen helles, wohltätiges Licht.

Natürlich kann man über Einzelheiten sich etwas abweichende Meinungen bilden; so denke ich z. B. auf Grund langjähriger Beobachtungen über die Heilsarmee etwas günstiger als B., obwohl ich im wesentlichen ihm auch hier nur zustimmen kann.

Ohne kirchenpolitische Töne anzuschlagen, läßt Baumgarten doch unzweideutig erkennen, wie viel der deutsche Protestantismus und das deutsche Volk überhaupt von dem englischen lernen könnten und sollte, nicht um sich selbst aufzugeben und dem Fremden kritiklos bewundernd nachzulaufen, sondern um sich selbst zu finden und seine eigenwüchsigen, starken Kräfte volksmäßig zu verwerten und auszuwirken. So ist das kleine Schriftchen, vielleicht ohne daß der Verf. selbst es ahnte, weit über seine ursprüngliche Aufgabe hinausgewachsen, wenn es diese selbst auch in ausgezeichneter Weise erfüllt.

2. Hermann Levy ist auf dem Gebiete der englischen Wirtschaftsgeschichte schon ein wohlbekannter Name, und wenn die letzten Jahre auch zahlreiche allgemein zugängliche Darstellungen des englischen Wirtschaftslebens aus Anlaß des Weltkrieges gebracht haben — so, um nur eines zu nennen, die in Hettners zusammenfassendem Buche „Englands Weltherrschaft und ihre Krisis“, 3. Aufl. (von Englands Weltherrschaft und der Krieg, 1917) — so wird eine solche gerade nach dem Kriege von einem auf diesem Spezialgebiete bewährten Forscher doppelt willkommen sein. Levy behandelt I. unter der Überschrift „Grundlagen der englischen Wirtschaftsentwicklung“ Territorien und Volkscharakter (religiöse Verankerung, gesellschaftliches Strebertum nach der nächst höheren Schicht, individuelle Erfahrung statt theoretischer Systematik u. a. m.), die Anfänge des modernen Reichtums, die wirtschaftlichen Ideen (Glückseligkeitslehre, Freihandel, „klassische Nationalökonomie“), sodann II. England als Handelsmacht, Schutzzölle, der britische Aufstieg, III. den englischen Industriestaat und seine Probleme, Entwicklung und Bedeutung und danach Organisation der englischen Großindustrie, IV. die Entwicklung der Landwirtschaft, im 19. Jh. und in der Gegenwart, Betriebs- und Besitzproblem (darin Rückbildung zum Kleinbetriebe), innere Kolonisation und Bodenreform, V. die sozi-

ale Bewegung, Arbeiterfrage, Arbeiterschutz und Fürsorge, und schließlich VI. neubritische Wirtschaftspolitik, innerpolitische Veränderungen, Wiederaufwachen des Schutzzollgedankens. Dabei werden wir nicht einseitig mit trockenem Zahlenmaterial erdrückt, sondern überall wird auf die allgemeinkulturelle und völkerpsychologische Seite der Fragen eingegangen, was für den Kulturpolitiker und den Literaturhistoriker wie für den Soziologen gleich wichtig und lehrreich ist. Gerade die Heranziehung und fachmännische Verarbeitung des neuesten einschlägigen und für den Nichtfachmann besonders nach dem Kriege sehr schwer zugänglichen Materials scheint mir von besonderem Werte: es ist dankbar anzuerkennen, wenn ein über seinem Stoffe souverän waltender Fachmann all diese Dinge in so knapper, übersichtlicher und leicht lesbarer Form auch weiteren Kreisen darzustellen weiß.

Mit diesen beiden ersten Bändchen hat das Dibeliussche Handbuch einen trefflichen und vielversprechenden Anfang gemacht. Außer den in Vorbereitung befindlichen Bänden: Englische Geschichte von Keutgen und Englischs Staatsleben von Mendelssohn-Bartholdy sind geplant: Englische Philosophie, Amerikanisches Staatsleben, Englische Kunst, Amerikanische Geschichte, Amerikanisches Wirtschaftsleben. Man wird ihnen mit lebhaftem Interesse entgegensehen, besonders wenn sie wie die beiden vorliegenden in so knapper und doch gründlich sachkundiger Weise das Wesentliche gemeinverständlich vorzuführen wissen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

Ernst Sellin [ord. Prof. f. alttestam. Theol. an d. Univ. Berlin], Das Alte Testament und die evangelische Kirche der Gegenwart. Leipzig, A. Deichert — Erlangen, Dr. Werner Scholl, 1921. 103 S. 8°. M. 14.

Das Buch Sellins ist eine Auseinandersetzung mit Delitzsch und Harnack. Das Hauptgewicht fällt auf die Zurückweisung der z. T. überaus befremdlichen Angriffe Delitzschs in seiner unglücklichen Broschüre „Die Große Täuschung“. S. geht bei aller Würdigung der Verdienste Delitzschs auf

seinem eigenem Gebiete in der Tat nicht eben säuberlich mit ihm um. „Blutiger Dilettantismus in allen religionsgeschichtlichen Fragen“ (S. 7), „Geschwätz“ (S. 31), „grenzenlos kindlich“ (S. 73), „Naivität“ (S. 79), „täppisch und unwissenschaftlich“ (S. 83), „ein größeres Armutszeugnis hat sich, ohne es zu ahnen, wohl selten ein Forscher ausgestellt“ (S. 61); „es ist ein starkes Stück, daß Delitzsch seine Leser . . . am Narrenseil führt“ (S. 82) — das ist eine kleine Blumenlese dessen, was Delitzsch sich sagen lassen muß. — Freilich auch die Theologie selbst wird nicht geschont. Sie ist „nicht ohne Schuld an dem Weiterleben der intellektualistischen Stellungnahme zum A. T. Sie tritt über die Geschichtlichkeit dieses oder jenes Ereignisses, über die Echtheit dieser oder jener Schrift . . . — zum Teil wissenschaftliche Leistungen ersten Ranges —, aber die Theologie vergaß darüber vielfach, daß sie zugleich noch eine andere Aufgabe hätte, nämlich dem nachzugehen, inwiefern hier . . . der ewige Gott fühlbarer und lauter als in anderen Völkern angefangen hat, die Menschheit zu sich zu ziehen.“

Ein Gang durch die ganze religiöse Literatur Israels mit reichlichen Proben aus den einzelnen Büchern des A. T.s erbringt andererseits den Beweis für die Einzigartigkeit der alttestamentlichen Religion. Delitzschs angebliche Parallelen zerfallen vielfach in Nichts, und mehrfach fordert sein Gegner ihn heraus, den Beweis für seine Behauptungen zu erbringen. Ob Delitzsch die Angriffe hören und der „feierlichen“ (S. 30) Aufforderung folgen wird? Denn mit einigen Zustimmungsbriefen oder Zeitungsartikeln Unkundiger, die seine Schrift als Tat verkünden, ist es nicht getan.

Der Schrift von S. ist die weiteste Verbreitung gerade in den Kreisen derer, die Delitzschs Schrift gelesen haben, zu wünschen.

Leipzig.

Rud. Kittel.

### Philosophie.

**Christoph Schrempf**, [Prof. f. Philos. an d. Techn. Hochsch. in Stuttgart], *Diesselts und Jenseits von Gut und Böse*. Stuttgart, Frommann (H. Kurtz), 1921. 51 S. 8°. M. 5

Schon der Titel zeigt deutlich die altbekannte geistreich-pointierte Denk- und

Ausdrucksweise des Verf.s und zugleich auch das Problem, um das die wie immer anregenden und stets originell anmutenden Gedankengänge des Buches gravitieren. Nicht in der Neuheit des Problems oder Resultates, sondern in der dialektisch vollkommenen Weise, wie es durchgeführt und erreicht wird, liegt in erster Linie der Wert auch dieses neuen Schrempfschen Buches, und schon um seinetwillen ist es jedem aufs wärmste zu empfehlen, der noch nicht in der Welle mystisch-tiefsinnig sein sollender Unklarheit der gegenwärtig herrschenden Popularphilosophie literarischer Dilettanten die Freude an klaren und schlüssigen Gedankengängen verloren hat.

Inhaltlich-sachlich erscheint der Grundgedanke als eine neuartige Wiederaufnahme des Schillerschen Gedankens von dem Ideal der „wiedergewonnenen Naivität“. Dieses kann sich, nach Schr. wie nach Schiller, auf dem hier behandelten ethischen Gebiet erst „jenseits“ (d. h. nach Überwindung) einer Durchgangsstufe des Kampfes verwirklichen, auf der sich dem Menschen Gut und Böse als Gegensatz oder vielmehr das Gesollte (Pflichtmäßige) als Gegensatz zu dem triebhaft oder heteronom Gewollten darstellt. „Diesselts“ (d. h. v o r) dieser Übergangsstufe liegt wohl auch eine „Naivität“ gegenüber Gut und Böse, jedoch nur eine solche, die noch keinen ethischen Wert im Sinne Nietzsches beanspruchen kann, da sie das hier vorliegende Dilemma überhaupt noch nicht kennt, also auch noch nicht „jenseits“ desselben liegen kann. Dieses w a h r e „Jenseits“ besteht nach Schr. erst in jenem Zustande des selbstverständlichen Tuns des „Werkes“, zu dem sich der Mensch in unerklärlicher Weise durch Glaubenserlebnisse hoher Stunden berufen weiß; in jenem Zustand, wo der Mensch, als „schaffender Geist“, „zu seinem Werke bzw. das Werk zu ihm gekommen ist“. Ein solcher Zustand kann aber nur auf dem Weg durch die Schule der Pflicht, also durch das Erleben des Gegensatzes von Gut und Böse hindurch, errungen und immer wieder erworben werden, und eben in diesem Sinn ist er darum immer ein „Jenseits“, das den Menschen erst wirklich unabhängig von aller Rücksicht auf eigene Neigung und fremde Meinung, also von Gut und Böse im landläufigen Sinne, stellt.

Dies das Resultat, das jedoch von dem eigentlichen Wert des Buches keinen Ein-



druck vermitteln kann, d. h. von der außerordentlichen Feinheit, mit der, auf dem Wege zu ihm, Begriffe wie die des Triebhaften und des „freien“ Wollens und Handelns, des Sollens, der Pflicht usw. dialektisch erörtert und von neuen Seiten beleuchtet werden. In dieser Beziehung ist das Buch den vielgerühmten stoffverwandten phänomenologischen Untersuchungen Simmels oder Scheelers auf ethischem Gebiet mindestens ebenbürtig.

Tübingen. Theodor Haering d. J.

### Unterrichtswesen.

**Ernst Samter** [Studienrat am Sophien-Gymn. zu Berlin, Prof. Dr.], *Deutsche Kultur im lateinischen und griechischen Unterricht*. Berlin, Weidmann, 1920. 40 S. 8°. M. 1,80.

Im Oktober 1919 hielt Ernst Samter auf Veranlassung des „Zentralinstituts für Erziehung und Unterricht“ über deutsche Kulturkunde im altsprachlichen Unterricht einen Vortrag, der in der obigen Schrift veröffentlicht ist. Daß S. als Forscher zu den angesehensten Vertretern seines Faches, der antiken Religionsgeschichte, zählt, ist den Lesern dieser Zeitschrift nichts Neues. Aber was er als Pädagog in seinem Bemühen für die Vertiefung des humanistischen Unterrichtes geleistet hat, wird man in seiner Art nicht minder hoch bemessen dürfen. Wer sein schönes Buch „Kulturunterricht“ kennt, der weiß, mit wie feinem Verständnis er für die Höheren Schulen, insbesondere die Gymnasien, die These vertritt, daß neben die ästhetische Betrachtung die kulturhistorische zu treten habe, die das heutzutage vielen mangelnde entwicklungsgeschichtliche Verständnis vermittelt.

In treffenden Beispielen aus der Sprache — hier hätte wohl noch der Dialekt beigezogen werden können —, der Lektüre: besonders des Tacitus, Ovid, Vergil, Sophokles (man lese den prächtigen Hinweis auf Schillers Entwurf: Die Kinder des Hauses zu König Ödipus!), wie endlich der Volkskunde zeigt er jüngeren und älteren Lehrern, was aus dem Altertum herauszuholen ist zu einem tieferen Verständnis deutscher Kultur; zeigt er auch nichtphilologischen Lesern und Leserinnen, wie unbegründet der oft gehörte Vorwurf ist, das Gymnasium vernachlässige das deutsche Wesen.

Das schöne Büchlein will anregen und den Lehrer anspornen, aus seinem Kreise, für die Schüler seines Landstriches die ihnen nahe liegenden Parallelen zu sammeln und so dem hohen Ziele des echten Gymnasialunterrichts immer näher zu kommen, der geistigen Verschmelzung von Altertum und Gegenwart.

Rosenheim. E. d. Stemplinger.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**C. J. Gadd** [Assistent im Department of Egyptian and Assyrian Antiquities des British Museum], *The Early Dynasties of Sumer and Akkad*. —

**Sidney Smith**, [Assistent im Department of Egyptian and Assyrian Antiquities des British Museum], *The First Campaign of Sennacherib, King of Assyria*, B. C. 705—681. The Assyrian Text edited with Transliteration, Translation and Notes. [The Eothen Series. I. II.] London, Luzac u. Co, 1921. VI u. 43 S. 8° mit 3 Tafeln; VII u. 90 S. 8° mit 1 Skizzen-Mappe.

Nach dem allzufrühen Ableben des bedeutendsten englischen Assyriologen, Leonard W. King, dem die Wissenschaft eine Menge musterhafter Textausgaben verdankt, schien die Assyrische Abteilung des Britischen Museums verwaist zu sein. Mit um so lebhafterer Freude wird es begrüßt werden, daß nunmehr zwei jüngere Gelehrte die dortigen Arbeiten wieder aufgenommen und sich zunächst durch Sonderausgaben in den Kreis der Fachgenossen eingeführt haben.

I. Gadds Arbeit ist besonders wertvoll durch die verbesserte Ausgabe einer neuerdings vom Britischen Museum erworbenen Dynastienliste (B. M. 108857), die bisher nur durch eine Photographie Pater Scheils (RA 9, neben p. 69) bekannt war; ferner durch die Wiederholung des Keilschrifttextes der einzigen auf den letzten König der Dynastie von Akkad bezüglichen Inschrift auf einem kannelierten Hammerkopf von dunkelgrünem Marmor; endlich durch die erstmalige Bekanntgabe einer Tonkegelinschrift Lipit-İstars mit der Weihung eines am Eingang seiner Residenz gelegenen Wohnraumes (*ganinu*), so daß dieser König jetzt wenigstens durch zwei selbständige Texte vertreten erscheint. — Bei seinem Versuch einer Einreihung der

neuerschlossenen Dynastienlisten konnte der Verf. das wichtige Fragment „Legrain 1“ und wenigstens in einer „Additional Note“ auch noch „Legrain 2“ benützen, wozu jetzt die unabhängig von ihm gewonnenen Ergebnisse Meißners (ZDMG 76, 88), Ungnads (ZA 34, 1 ff.) und Poebels (ebd. 39 ff.) zu vergleichen sind. Ich kann dabei allerdings die Mahnung nicht unterdrücken, die daraus abgeleiteten Daten auch jetzt noch als provisorische zu betrachten: hat doch die Erfahrung der letzten Jahrzehnte zur Genüge gezeigt, wie oft wir diese Daten um neuauftauchender Listen willen umlernen mußten! Die Anerkennung, die dem Verf. für seine Erstlingsarbeit gebührt, wird dadurch um nichts beeinträchtigt.

2. Eine willkommene Bereicherung der Sanheribttexte ist Sidney Smith zu verdanken. Vermutlich an derselben Stelle, wo das von King in CT 26 veröffentlichte Tonprisma ausgegraben wurde, fand sich ein im ganzen wohlhaltener, 24 cm langer assyrischer Tonzylinder, der auf 94 Zeilen außer Bauberichten eine eingehende Beschreibung von Sanheribs erstem, gegen Merodachbaladan gerichteten Feldzug enthält und nach dieser seiner Abfassungsart von dem Hgb. mit Recht mit dem bekannten Bericht über Sargons achten Feldzug verglichen wird. Allerdings kehren in Sanheribs schon bekannten Inschriften über die Hälfte der auf dem neugefundenen Zylinder aufgezeichneten Zeilen wieder; neu sind nur 46 Zeilen (Zz. 5—28. 34—49. 51. 53. 54. 60. 62). Dafür entschädigt den Leser aber der Inhalt dieser Partien, zumal die namentliche Aufzählung der zahlreichen vom assyrischen Heere eroberten Ortschaften, die der Inschrift besonderen Wert verleiht. Diese ihre Bedeutung wird in der Einleitung — samt einem Exkurs über die politische Geographie Babyloniens — besprochen, worauf Text, Umschrift und Übersetzung, erklärende Anmerkungen und ein Eigennamenverzeichnis folgen. Der Typendruck des Textes, der freilich ein Faksimile nicht ersetzt, ist sorgfältig hergestellt; Z. 40 l. nach *Dūr-Abdai*: *ālu*, Z. 53 *ū-za-kil*. Auch die Umschrift und Übersetzung der neuen Textpartien geben im ganzen und großen das Original richtig wieder, wenn dabei auch, wie bei jeder editio princeps auf assyriologischem Gebiet, allerlei Versehen untergelaufen sind, wie Zz. 9. 18 (l. *itīsumūtī* „er wählte sie

aus“), Zz. 14. 17 (l. *ša lā idū mi-na-tu(m)* „zahllose“), Z. 19 a. E. (ich erwartete nicht“), Z. 23 (*ti-bu šam-ru* „heftiger Angriff“; *a-liš* „wie Gazellen“) und Z. 81 (*erēš tabu* „Duft“). Z. 17 ist vielleicht *im-ti galli lemni* „Werkzeug (eig. Ritzwerkzeug) eines bösen Teufels“ (als Schimpfwort) zu lesen. — Die schon bekannt gewordenen Teile sind gleichfalls noch da und dort nach dem heutigen Stand der Forschung zu verbessern. Jedenfalls aber verlohnte der neue Text reichlich die Mühe, die der Hgb. auf ihn verwandt hat, und wodurch er den Dank der Fachgenossen ernten wird.

Heidelberg.

Carl Bezold.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Luise Berthold** [Dr. phil. in Berlin], Beiträge zur hochdeutschen geistlichen Kontrafaktur vor 1500. Auszug aus der Marburger Inaug.-Diss. 33 S. 8°. (1920).

Aus einer größeren Studie ist dieser Auszug zur Veröffentlichung gelangt, ein dankenswerter Notbehelf als Folge heutiger Druckschwierigkeiten. Die Verf. hat recht, wenn sie sich Hoffmanns von Fallersleben Ausspruch zu eigen macht, bei Forschungen dieser Art könne man nicht eigentlich suchen, sondern nur gelegentlich finden. Für die geistliche Kontrafaktur im Jahrhundert der Reformation besitzen wir jetzt die Schrift von Kurt Hennig (Halle 1909), die vorreformatorische Kontrafaktur hatte bereits E. Richard Müller in seiner Straßburger Dissertation über Heinrich Laufenberg (1888) berührt. Müllers Arbeit im einzelnen ergänzend, behandelt die Verf. nur solche geistliche Lieder, die ein bestimmtes weltliches Lied auch textlich nachbilden. Nur selten werden die Kontrafakte von weltlichen Volksliedern auf das Original zurückzuführen sein, vielmehr kann es sich meist nur um Spielarten der tatsächlich benutzten Originale handeln. Handschriften sind nur vereinzelt zu Rate gezogen, im allgemeinen beschränkt sich die Verf. auf die in heutigen Drucken zugänglichen Kontrafakte. Die ältesten knüpfen an die höfische Dorfpoesie, das Minnelied, auch an das Lehrgedicht an, andere in Handschriften aus Basel, Pfullingen, Hohenfurt usw. zeigen Beziehungen zur Mystik: geistliche Mailieder erinnern an Seuse (Bihlmeyer S. 32 f.), auch die mystische Anschauung vom Adel der

Seele (S. 11 f.), die Neigung „biblisch-historische Ereignisse im inneren Erlebnis nachzubilden“ (S. 12) wird übernommen, „der ritterliche Kampf im Dienste Gottes“ als militia Christi (S. 22) weiter ausgestaltet. Während aus dem das Material zusammenstellenden besonderen Teil allein der Abschluß über die Kontrafakte der Hohenfurter Hs. unverkürzt vorliegt, haben aus dem allgemeinen Teil die Partie über die literarhistorische Bedeutung der Kontrafakte sowie Beiträge „zum Leben der Kontrafakte und zur Tatsache (?) der Kontrafaktur“ vollständig Aufnahme gefunden. In literarhistorischer Beziehung geben sie wertvolle Aufschlüsse über die weltliche Literatur, insbesondere über das volkstümliche Lied, an das sie anknüpfen, dann aber auch über die Befruchtung, die sie durch die Mystik erfahren, deren handschriftlicher Überlieferung sie sich gern angliedern. Aus den die mystische Lehre pflegenden Klöstern, gelegentlich für und von Nonnen verfaßt, gesungen bei gemeinsamer Arbeit, auch in der Siechenstube, ist ein gut Teil dieser Literatur hervorgegangen, wobei das Lied auch zum Lesestück werden konnte. Daß eine volksliedfeindliche Tendenz bei Ausbildung der Gattung mitbestimmend gewesen ist, wird zuzugeben sein, daneben aber steht eine zweite, mehr positive, was nicht übersehen werden darf. — Mit der durch Gründlichkeit und Reife des Urteils ausgezeichneten Arbeit, die eben leider nur als Auszug vorliegt, hat sich die seit längerem auch für das Hessisch-nassauische Wörterbuch tätige Verf. vorteilhaft eingeführt.

Halle a. S. Philipp Strauch.

### Kunstwissenschaft.

**Siegfried Loeschke** [Dir.-Assist. am Prov.-Mus. zu Trier], *Lampen aus Vindonissa*. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens. Zürich (in Komm. bei Baer u Cie), Frankfurt a. M. (in Komm. bei Jos. Baer u. Cie.), 1919. 358 S. 4<sup>o</sup> mit 48 Abb. im Text und 23 Lichtdrucktafeln. Fr. 25.

Die antike Lampe ist nicht nur für den mit der Geschichte der Technik Beschäftigten ein Gegenstand des Interesses, in ihren mannigfaltigen, mehr oder weniger künstlerischen Gestaltungen übt sie auch auf den Archäologen einen nicht geringen Reiz aus. Als Begründer der wissenschaftlich-archäologischen Lampenforschung anzusehen ist

Heinr. Dressel, der im 15. Band des *CIIL* (1899) die stadtrömischen Lampenstempel bahnbrechend, für damalige Zeit mustergültig publiziert und dabei u. a. stets auch vermerkt hat, was für ein Bild auf der gestempelten Lampe zu sehen ist. Nun liegt seit dem Sommer 1919 das obige Werk S. Loeschkes abgeschlossen vor, ohne Frage die beste, eigentlich wegleitende Vorarbeit für das einstige „Corpus lucernarum“, das monumentale Sammelwerk möglichst aller antiken Lampenbilder und -stempel. Größere geschlossene Funde von Lampen sind bis dahin erst zwei in genügender Form veröffentlicht worden, durch O. Fischbach 1896 die von Poetovio in Pannonien (St. Patau, Steierm.), in den *Mitt. d. Hist. Ver. f. Steierm.* XLIV 3/64, und durch Bersa 1902/06 die des Gräberfeldes von Nona in Dalmatien (S.-A. aus dem *Bull. di arch. e storia Dalmata*, Spalato 1906), während z. B. von den so wichtigen Lampen aus Pompei eine zeitgemäße oder vollständige Veröffentlichung leider noch nicht existiert.

Der in jenen beiden Veröffentlichungen behandelte Fundkomplex steht aber weit zurück hinter dem von Vindonissa: handelt es sich hier doch um rund 1500 Exemplare, d. h. um das bei weitem wichtigste Material von römischen Lampen, das nördlich der Alpen überhaupt gehoben worden ist. Indessen ist es nicht bloß die große Zahl der Fundstücke, die den Wert der Sammlung ausmachen: von nicht geringerer Bedeutung ist es, daß diese eine genau datierbare, geschlossene Gruppe von Lampen umfaßt, die uns wichtige Handhaben bietet, auch andere Funde chronologisch zu bemessen. Sie entstammen sämtlich den acht Jahrzehnten von der Errichtung des Legionslagers unter Tiberius bis zu seiner Aufhebung in den ersten Jahren des Traian, wahrscheinlich genau auf die Jahrhundertwende. Dieser Zeitraum von rund 80 Jahren läßt sich aber noch einmal in zwei Perioden zerlegen: unter Claudius wütete nämlich ein starker Brand im Lager, der eine mächtige Brandschicht hinterlassen hat — nach Münzfunden ist er in das J. 46/47 festzulegen.

Auf Grund genauester technischer Beobachtungen behandelt L. die Fragen der Fabrikationsorte und der Herkunft des Alters der Lampen. Er stellt 25 Formtypen auf, 14 für die Ton-, 11 für die Metallampen. Von den Lampenbildern bringt er Abbildungen im Kataloge. Sie beginnen mit

den Göttern; darauf folgen Szenen aus der Heroen- und Sagenwelt. Neben diesen sind es überwiegend Bilder aus dem Amphitheater, Menschen und ihre Geräte, zahlreiche Tierbilder und etliche geometrische Ornamente. Eine der Tafeln bringt Obszönitäten, wie sie eben erst unter Tiberius auf Lampen auftreten und z. B. unter den Lampenbildern aus den augusteischen Lagern bei Haltern i. W. noch fehlen.

Sind auf den Bildlampen nördlich der Alpen Töpfernamen nur selten nachweisbar, so ist bei den Firmalampen ein von Fischbach geformter Terminus die Signatur der Firma auf dem Lampenboden gerade das Bestimmende. Doch haben sie dafür, abgesehen etwa von Marken u. a., keinen Bildschmuck. Es sind 14, fast nur oberitalische Töpfernamen, die uns da entgegen treten. Allein man darf aus der Angabe dieser Namen keine falschen Schlüsse ziehen. Nach L.s Ansicht ist die Provenienz aus Italien nur für einen minimalen Bruchteil der in Vindonissa gefundenen Bild- und Firmalampen zutreffend; in den meisten dieser Lämpchen erkennt er lediglich provinzielle, nördlich der Alpen hergestellte Abformungen von importierten Stücken. Für die Bildlampen kommt in diesem Sinn vor allem Lyon (Lugdunum) in Betracht, wo schon 1842 eine Lampentöpferei nachgewiesen worden ist. Bei den Firmalampen hält L. vier verschiedene Fabrikationszentren für wahrscheinlich.

Doch nicht bloß für die Lokalisierung, auch für die Datierung der Lampen, besonders der Firmalampen, ist Vindonissa von besonderer Bedeutung. Da diese letztere Lampengattung nicht nur im augusteischen Haltern und im claudischen Lager von Hofheim i. Taunus fehlt, sondern auch unter den Hunderten von Lampen aus dem 46/47 abgebrannten Lager von Vindonissa, so läßt sich folgern, daß sie in claudischer Zeit noch nicht üblich war. In dem 79 verschütteten Pompei dagegen erscheint sie als allerdings modernster Typus in Benutzung (fand sich doch daselbst eine noch unangepackte Kiste mit gänzlich ungebrauchten Firmalampen), und so datiert denn L. das intensive Einsetzen der Firmalampenfabrikation etwa ins J. 79. In flavischer Zeit tritt der neue Typus dann immer häufiger auf, und vom letzten Viertel des 1. Jahrh.s an, kann man sagen, bleibt die Firmalampe über 100 Jahre lang die Hauptlampe für Oberitalien, die Donauländer und Germanien.

Außer den 10 verschiedenen Typen von tönernen Öllämpchen, deren Oberseite geschlossen ist durch eine meist bildverzierte Deckplatte mit Eingußloch für das Öl, haben sich zu Vindonissa mehrere Typen von an der Oberseite offenen Lampen gefunden, für die man nach L.s Annahme zumeist nicht Öl, sondern den nördlich der Alpen leichter zu beschaffenden, somit auch billigeren Talg (vielleicht auch Wachs) verwendete. Kulturgeschichtlich von Interesse ist, daß die Mehrzahl dieser völlig schmucklosen Talglampen erst aus der letzten Periode von Vindonissa herrührt, wie auch für Germanien sich feststellen läßt, daß im Ausgang des 1. und zumal im 2. Jahrh. die Heranziehung von Talg immer mehr um sich greift, daß da vor allem auch Leuchter (die ja die Benutzung von Kerzen voraussetzen) im 2. Jahrh. häufiger werden: „wie in so vielem, dringt auch im Beleuchtungswesen, vornehmlich seit dem 2. Jahrh. n. Chr., das Alt-einheimische in Gallien und Germanien wieder stärker hervor“.

Gegenüber den zirka 1500 Tonlampen aus Vindonissa ist verschwindend klein die Zahl der Metalllampen: bloß 13 aus Bronze und 8 oder 9 aus Eisen. Dazu kommen schließlich noch 16 Nummern von Lampen singulärer Art, vor allem einige „Statuettenlampen“, unter denen am originellsten ist eine bloß 7 cm hohe Bronzelampe in Gestalt eines in seinen Kapuzenmantel gehüllten bärtigen Männchens mit mächtigem Phallos als Dochthalter. Wenn wir diesen Statuettenlampen hier bloß in so wenigen Exemplaren begegnen, so liegt das eben daran, daß es sich bei Vindonissa nicht wie etwa in Pompei um die Ausbeute italischer Privathäuser handelt, sondern um die Funde aus einer in der Provinz gelegenen militärischen Anlage.

Nun das Werk vollendet ist, gereicht es zur Ehre nicht bloß dem Verf. und seinen Mitarbeitern, unter denen besondere Erwähnung verdienen Dr. Theod. Eckinger und Pfarrer Edm. Fröhlich, beide in Brugg, sondern namentlich auch der Herausgeberin, der Züricher „Antiquarischen Gesellschaft“, die damit etwas geleistet hat, was die Aufgabe sein könnte einer schweizerischen Akademie: möchte eine solche bald ins Leben treten zum Heile der Wissenschaft!

Zürich.

Otto Waser.

## Geschichte.

**La legislazione angioina.** Edizione critica hg. von **R o m u a l d o T r i f o n e** [Prof. f. Verwaltungsrecht an der Forstakademie in Florenz.] [Docum. per la storia dell'Italia merid., hg. von Soc. Napol. di storia patria. T. I.] Neapel, Luigi Lubrano, 1921. CCLXXII u. 419 S. 8°. L. 90.

Wer sich mit der inneren Geschichte des Königreiches Sizilien im Mittelalter beschäftigt hat, wird es als ein fast unüberwindliches Hindernis empfunden haben, dass die Gesetze, auf denen sich das Staatswesen und seine Verwaltung aufbaute, bisher nur in älteren, ganz unzureichenden und zumeist auch schwer zugänglichen Veröffentlichungen vorlagen. Die Konstitutionen Friedrichs II. sind seit der von Carcani (1786) besorgten Ausgabe, die neben dem lateinischen auch den griechischen Text bietet, von Huillard-Bréholles in seiner *Historia diplomatica Friderici secundi* (1852 bis 61) in der lateinischen Fassung, mit dem Versuch einer chronologischen Einordnung, wieder zum Abdruck gebracht. Eine kritische Bearbeitung aber fehlt noch; denn Hans Niese, der sie sich zur Aufgabe gemacht hatte, ist infolge seines zu frühen Todes nicht über die Anfänge hinausgekommen. So sind wir auch heute noch bei der Benutzung der Konstitutionen im wesentlichen auf die Ausgabe von 1786 angewiesen. Noch schlechter steht es um die Gesetze Karls von Anjou und seiner Nachfolger, die sog. *Capitula*. An älteren Ausgaben, meist direkt im Anschluß an die Konstitutionen Friedrichs II., ist freilich kein Mangel. Wer aber diese *Capitula* in Händen gehabt hat, weiß, daß die gedruckten Texte durch sinnlose Fehler bis zur völligen Unverständlichkeit entstellt sind. Die letzte Ausgabe, nach der sie in der Literatur gewöhnlich zitiert werden, wurde von Cervonio 1773 veranstaltet. Seither ist zwar einmal ein Versuch zu einer kritischen Ausgabe gemacht worden: Federico Ciccaglione hat im J. 1896 ein I. Heft unter dem Titel „*Capitoli angioini raccolti e ordinati con aggiunta di altri inediti*“ in der Serie III (Leggi) der von der Soc. Napol. di storia patria in Neapel herausgegebenen *Monum. stor.* veröffentlicht; aber nach einer Einleitung, die im wesentlichen nur die Überlieferungsgeschichte und eine allgemeine Charakteristik der *Capitula* bietet, und wenigen Seiten Text ist das Unter-

nehmen stecken geblieben. Seit jener Zeit hat die Arbeit auf diesem Gebiete völlig geruht.

Nummehr hat R. Trifone in Florenz es unternommen, die Gesetze der Anjou systematisch zu sammeln, sie chronologisch zu ordnen und aus der mannigfachen Überlieferung einen kritisch möglichst gesicherten Text zu gewinnen. Die Gesamtzahl der von Tr. veröffentlichten Stücke beträgt 233.

Wie Ciccaglione, legt auch Tr. seiner Ausgabe die Handschrift der Biblioteca Brancacciana in Neapel zugrunde, die, nach Ciccaglione auf den Glossator Napolitano Sebastiano zurückgehend, einen im 14. Jahrh. gemachten Versuch zu einer chronologischen Ordnung der damals schon arg verwirrten Gesetzesüberlieferung darstellt. Ergänzungen hierzu entnimmt Tr. in nicht geringer Zahl den im Staatsarchiv zu Neapel verwahrten anjouinischen Registern, deren Texten er auch sonst folgt, wo ihm die einschlägige Registereintragung bekannt ist. Wer die unübersichtliche Masse dieser Register (378 Bände) kennt, wird es gewiß verzeihlich finden, daß dem Hgb. hier oder dort solche Eintragung entgangen ist, aus der sich in einigen Fällen der richtige Text unmittelbar ergeben hätte, während er so erst mit Hilfe eines gewaltigen kritischen Apparates aus der fehlerhaften späteren Überlieferung herausgeschält werden mußte. Wo der authentische Text der Register vorliegt, könnte überhaupt der kritische Apparat, der all die vielen Verschreibungen und Auslassungen der Handschriften und älteren Ausgaben gewissenhaft anführt, wesentlich entlastet werden, da solche Varianten weder für die geschichtliche Erkenntnis, noch für die Textkritik selbst, neben der Registerüberlieferung von irgendwelcher Bedeutung sind. Gelegentlich ergibt sich aus solchen, Tr. entgangenen Registereintragungen auch die richtige Datierung eines Gesetzes: z. B. gehört das Edikt „*Cum instrumenta et lictere*“ (Tr. S. 216 nr. 140) nicht, wie man nach der Stellung in der Handschrift der Brancacciana annehmen könnte, zwischen die Jahre 1325 und 1326, auch ist es nicht vom Herzog Karl von Kalabrien erlassen, sondern wie Tr. schon vermutungsweise andeutet, von Karl I.; es wurde am 6. Mai 1279 erlassen, was sich aus dem *Reg. Ang.* 1278—1279 H nr. 33 fol. 21 im Staatsarchiv zu Neapel ergibt.

Wie hier, so mag auch an andern Stellen die Zuverlässigkeit der Handschrift der Brancacciana nicht immer zweifelsfrei sein. Solche Besserungen im Einzelnen werden sich aus der späteren Forschung sicher noch an der einen oder anderen Stelle ergeben; der große Wert der gesamten Ausgabe Tr.s für die Rechtsgeschichte im allgemeinen und die süditalische Geschichte in besonderen wird dadurch nicht beeinträchtigt.

Wie fruchtbar die Ergebnisse der vorliegenden Gesetzsammlung zu werden versprechen, zeigt schon ein Blick auf die umfangreiche Einleitung, die Tr. seiner Ausgabe voranschickt. Es würde zu weit führen, wollten wir hier im einzelnen auf die Ergebnisse seiner Forschungen eingehen. Ich behalte mir vor, in anderem Zusammenhange auf die von Tr. behandelten verfassungs- und rechtsgeschichtlichen Probleme zurückzukommen. An dieser Stelle mag ein knapper Hinweis darauf genügen, was in jener Einleitung zu suchen ist.

Um die Entstehung der anjouinischen Gesetze verständlich zu machen, behandelt Tr. zunächst die Organisation der Staatsverwaltung und die Gerichtsverfassung des Königreiches Sizilien in jener Zeit; sodann wird die rechtsgeschichtliche Seite der Gesetze eingehend untersucht, in öffentlich-rechtlicher, wie in privatrechtlicher Hinsicht; daran reiht sich endlich die politische und wirtschaftliche Lage des Reiches; kurz, diese Einleitung ist eine wahre Fundgrube für Jeden, der sich mit dem mittelalterlichen Unteritalien beschäftigt, wohl geeignet, dem Forscher auf dem Gebiete der inneren Geschichte des Regnum Siciliae als sicherer Ausgangspunkt zu dienen. Das allgemeine rechtsgeschichtliche Interesse der anjouinischen Gesetzgebung ist um so größer, als sie sich vorwiegend als ein Ausbau der von Friedrich II. kodifizierten Konstitutionen darstellt, die uns in ihrer vielseitigen Bedeutung erst durch die Erweiterungen, Einschränkungen und Ergänzungen der späteren Zeit verständlich werden.

Am Schlusse der Sammlung sind die einzelnen Dokumente alphabetisch nach dem Incipit geordnet, wodurch die Identifizierung der undatierten Stücke sehr erleichtert wird. Es folgen zwei Indices, wie sie bei einem derartigen Werke ganz un-

entbehrlich sind: der eine für Eigennamen, der andere als Sachregister.

Das Werk Tr.s ist ein wertvoller Beitrag zur Kenntnis der Geschichte und Rechtsgeschichte Unteritaliens und wird voraussichtlich für lange Zeit eine der wichtigsten Grundlagen für die künftige Forschung auf diesen Gebieten bilden.

Berlin. E d u a r d S t h a m e r.

**Wolfgang Windelband** [Privatdoz. f. mitl. u. neuere Gesch. an der Univ. Heidelberg], *Die Verwaltung der Markgrafschaft Baden zur Zeit Karl Friedrichs*. Herausgeg. von der Bad. Hist. Kommission. Leipzig, Quelle u. Meyer, 1916. XI u. 317 S. 8°. M. 10, 30.

Das Werk ist nach dem Muster der „Acta Borussia“ gearbeitet. Wie diese neben der Publikation von Akten zur brandenburgisch-preußischen Zentralverwaltung darstellende Bände enthalten, die für einen bestimmten Zeitpunkt, z. B. den Regierungsantritt Friedrichs d. Gr., den status quo mit gelegentlichen Rück- und Ausblicken schildern, so beabsichtigte W. eine Art Momentaufnahme des badischen Territorialstaates bei der Vereinigung der beiden Markgrafschaften (1771). Es ist begreiflich, daß gerade in Baden der Wunsch nach einer Nutzanwendung des Beispiels der Acta Borussia lebendig wurde. Das junge Großherzogtum stand großenteils auf den Schultern der Regierung Karl Friedrichs, der seinerseits wieder in vielen Stücken ein Schüler Friedrichs d. Gr. war und wegen seiner Eigenschaften wie Maßregeln damals und später über die Landesgrenzen hinaus gepriesen wurde. Daher haben in der letzten Zeit verschiedene Forscher sich mit jenem Fürsten, seinen Ratgebern und Erfolgen beschäftigt.

Bis vor 20 Jahren wurden diese Vorgänge dem bekannten Oberhofgerichtspräsidenten Karl von Draus nacherzählt. Dieser stammte selbst aus Karl Friedrichs Beamtenschule, war ein begeisterter Anhänger seines Herrn und schätzte dessen organisatorische und verwaltungstechnische Fortschritte sehr hoch ein. Neben Karl Friedrich traten dessen Räte erheblich zurück. Man wußte sich von ihrer Bedeutung und Eigenart nur ein unvollkommenes Bild zu machen, ja kannte sie vielfach kaum dem Namen nach. Archivstudien lagen Draus' Schilderungen nicht zu Grunde. Diese beruhten wesentlich auf eigenen Diensterfahrungen und dem, was er im Laufe der Jahre gehört hatte. Deshalb

bedurften sie der Korrektur durch selbständige nachprüfende Aktenforschungen. Diese erforderten beim Umfang der Papiere eine größere Arbeitsteilung. So hat sich P. Lenel mit der damaligen badischen Rechtsverwaltung und Rechtsfassung, W. Andreas mit der Vorgeschichte der badischen Verfassung von 1818 beschäftigt. Namentlich letzterer hat in seiner meisterhaften Untersuchung (s. DLZ. 1914, Sp. 943 ff.) sehr erheblich zum besseren Verständnis der beteiligten Personen und des ganzen Staates beigetragen. Ihm ist es gelungen, aus den trockenen Geschäftsakten feine psychologische Schilderungen zu gewinnen und ein auch äußerlich den Leser anziehendes Gemälde zu entwerfen.

In der Darstellungsgabe steht nun freilich Windelband hinter Andreas zurück. So viel man aus seinem Buche auch lernen kann: als fesselnde Lektüre darf es nicht bezeichnet werden, sondern trägt das nüchterne Gepräge seines Aktenmaterials. Doch hängt dies zum erheblichen Teil auch damit zusammen, daß es sich nicht wie bei Andreas um eine dramatisch bewegte Epoche, sondern um unscheinbare Kleinarbeit handelte und daß dabei W. bestimmten Quellen folgte, die natürlich nicht geistig anregen sollten, sondern für unmittelbare praktische Zwecke geschrieben waren.

Auf Einzelheiten kann hier nicht eingegangen werden, zumal dazu ein genaueres eigenes Studium der benutzten und verwandten Akten gehören würde. Ich möchte mich beschränken, einige allgemein interessante Forschungsergebnisse hervorzuheben. Würde Karl Friedrichs Regierungssystem durch Drais öfter panegyrisch behandelt, so ergeben sich nach W. bei einem Vergleiche mit anderen deutschen Territorialstaaten manche Schranken, die teils in des Fürsten persönlichen Anlagen, teils in den begrenzten Bedingungen der badischen Markgrafschaft lagen. Hatte schon Lenel betont, daß das Justizwesen das Stiefkind in Karl Friedrichs Regierung bildete — wie übrigens in vielen anderen damaligen Staaten —, so markiert W. nochmals die Geringfügigkeit aller unter Karl Friedrich erzielten Fortschritte. Ja, die Vereinigung der Markgrafschaften, die auf verschiedenen anderen Gebieten früher unausführbare Verbesserungen erlaubte und z. B. zur Trennung von Hofrat und Hofgericht führte, verwickelte die Lage insofern, als sie neue Bedürfnisse brachte, deren Befriedigung die

Beamten nicht gewachsen waren. Aber auch sonst begegnen uns manche Schatten. Im Finanzwesen kam die Regierung ans der Verquickung von Natural- und Geldwirtschaft nicht heraus. Sie sorgte zwar für Ordnung und Solidität, um Einnahmen und Ausgaben in Einklang zu bringen, beseitigte aber trotz aller Anläufe nicht die großen Ungleichheiten der einzelnen Landesteile und schuf keine großzügige Reform. Noch mehr zeigten sich die Unvollkommenheiten in der Zentralverwaltung. Die Bestrebungen Friedrichs d. Gr., das Heft in den Händen zu behalten, besaßen doch bei den innen- und außenpolitischen Aufgaben des preußischen Staates eine ganz andere Tragweite als Karl Friedrichs Wunsch, Herr im Lande zu bleiben. Die Neigung, nicht die Minister selbständig entscheiden zu lassen, führte vielfach zur Einmischung in kleine Details und zur Erschwerung der Geschäfte. So durfte der Geheime Rat, der den anderen Zentralbehörden zwar offiziell gleichwertig, tatsächlich jedoch ihnen übergeordnet war, aus eigener Machtvollkommenheit nicht das Geringste erledigen, und bekam selbst bei Auslandsreisen des Markgrafen nur begrenzte Gewalt.

Entsprechend seinem Vorbilde der Acta Borussica legt W. auf zwei Dinge das Hauptgewicht: eine genaue Charakteristik der Kompetenzen und tatsächlichen Funktionen der einzelnen Behörden und auf eine gute Vorarbeit für die Biographien der unter Karl Friedrich tätigen Männer. Zum letzteren Punkte sei hervorgehoben, daß, abweichend von der Regierung seines Vorgängers, Karl Friedrich die wichtigsten Ratgeber aus Adelskreisen wählte. Um diesen Grundsatz durchzuführen, mußte er sich die vornehmsten Beamten außer Lande suchen.

Freiburg i. B.

Gustav Wolf.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Karl Friedrichs** [Justizrat, Rechtsanwalt b. Oberlandesgericht und Kammervorsitzender b. Oberversicherungsamt zu Düsseldorf], **Verwaltungsrechtspflege.** (Streit-, Beschluß-, Untersuchungs- und Zwangsverfahren). Zum Gebrauch für Behörden und Rechtssuchende planmäßig bearbeitet. (Handbücher des Preuß. Verwaltungsrechts VII). In 3 Bänden. Berlin, Carl Heymann, 1920/21 1301 S. 8°. Geb. M 132, geb. M 171.

Der allen Verwaltungsrechtlern rühmlich bekannte Düsseldorfer Justiz- und Verwaltungsjurist beschenkt Theorie und Praxis des preußischen Verwaltungsrechts mit einer kostbaren, reifen Frucht tiefer wissenschaftlicher Forschung und reicher praktischer Erfahrung, mit einer groß angelegten, umfassenden systematischen Bearbeitung des Rechtes der preußischen Verwaltungspflege. Das Kernstück bildet die Darstellung des Streitverfahrens (S. 239—1078). Vorangeht ein allgemeiner, grundlegender Abschnitt über die Verwaltungspflege. Nach folgen die übrigen Verfahrensarten: Beschlußverfahren (S. 1079—1143), Untersuchungsverfahren (S. 1144—1203), Zwangsvollstreckung (S. 1204—1280).

Die Anordnung des Stoffes folgt zweckmäßig dem bekannten, daher geläufigen System des Gerichtsverfassungs- und Zivilprozeßrechts. Der durch den Umsturz kaum, durch die neueste Gesetzgebung nur vereinzelt berührte Rechtsstoff wird in 680 Paragraphen unter sorgfältiger Auswertung der gesamten Literatur und Rechtsprechung übersichtlich, klar, verständlich und gefällig vorgetragen. Der Verf. erkannte scharfsichtig, daß für das verwaltungsgerichtliche Verfahren gerade die induktiv-synthetische Methode theoretisch ergiebig und praktisch brauchbar ist, daß mehr noch als das materielle das formelle Verwaltungs-

recht Ausbildung und Gepräge der praktischen Handhabung, dem Gerichtsgebrauch verdankt. Infolgedessen verliert er sich nirgends in unfruchtbare Spekulation, sondern fußt überall auf dem festen Boden der Wirklichkeit, ohne es andererseits an selbstständiger Auffassung und persönlichem Urteil fehlen zu lassen. Solches beweist vor allem der wohl wertvollste Abschnitt über die Lehre vom Streitverhältnis (S. 239—563). Durch geschickte Anleihen aus dem Zivilprozeßrecht, namentlich aber durch ureigene neue Forschungen hat der Verf. hier ein geschlossenes, bislang fehlendes System aller einschlägigen materiell- und formellverwaltungsrechtlichen Grund- und Streitfragen errichtet, eine selbständige Monographie im Rahmen seines fundamentalen Gesamtwerkes geschaffen. Fr.s ausgezeichnete Leistung wird von den Verwaltungsgerichten und übrigen Verwaltungsbehörden, von Anwälten und Rechtsuchenden ebenso wie von der Wissenschaft, namentlich des Verwaltungs- und Prozeßrechts, freudig und dankbar begrüßt werden; erschließt sie uns doch nicht nur die Materie, sondern auch den Geist des preußischen Verwaltungsjustizrechts.

Frankfurt a. M. Friedr. Giese.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sobeu erschienen:

### **Monumenta Germaniae Paedagogica**

Band 57:

**Valentin Trotzendorf und die Goldberger Schule**

Von

**Dr. Gustav Bauch**

Studienrat a. D. in Breslau

Groß-Oktav. (XX u. 532 S.) Geheftet 96 Mark.

Inhalt: 1. Die alte Stadtschule. — 2. Die gehobene Stadtschule. — 3. Entwicklung und Blüte der Schola ducalis. — 4. Die Epigonzeit der fürslichen Schule. 5. Einsetzen des Niedergangs der Schule. — 6. Erfolglose Versuche zur Neubelebung der Schule. — 7. Ende der Goldberger Schola ducalis.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

**XXXXIII. Jahrgang**  
Nr. 18 6. Mai 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Richard Reitzenstein** (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Göttingen), **Eine Biographie Ciceros. I.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

**Richard Reitzenstein**, Die hellenistischen Mysterienreligionen. 2. Auf. (Otto Weinreich, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

##### Philosophie.

**Ludwig Stein**, Einführung in die Soziologie. (Andreas Walther,

aord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

##### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Karl Bartsch**, Chrestomathie de l'ancien Français. (Walter Hübler, Studienrat, Hilfsarbeiter am Provinzial-Schulkollegium der Provinz Brandenburg Dr., Berlin.)

##### Kunstwissenschaft.

Das Bürgerhaus in der Schweiz. 7. Bd.: Das Bürgerhaus im Kanton Glarus. (Cornelius Gurlitt, ord. Prof. i. R. an d.

Techn. Hochsch. Geh. Hofrat Dr., Dresden.)

##### Geschichte.

**Heinrich Hoffmann**, Karl der Große im Bilde der Geschichtsschreibung des frühen Mittelalters. (Bernhard Schmeidler, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

##### Geographie und Länderkunde.

**Friedrich Kleinwächter**, Der Untergang der österreichischen Monarchie. (Raimund Friedrich Kaindl, ehem. ord. Prof. an d. Univ. Czernowitz Dr., Graz.)

### Eine Biographie Ciceros.

Von Richard Reitzenstein, Göttingen.

#### I.

In vornehmster Ausstattung und Haltung ist vor kurzem in Amerika ein eigenartiges Werk erschienen, der Versuch, Ciceros Leben und literarische Leistungen nicht für Fachgelehrte, seien es Philologen oder Historiker, sondern für das ganze gebildete Publikum ausführlich und anschaulich darzustellen, wie wir die Großen unserer eigenen Literatur, die jedem bekannt und vertraut sind, darstellen. Ein Kunstwerk will Torsten Peterson\*) bieten, das selbst ohne Kenntnis des Latein genießbar ist und auf alle Polemik, im wesentlichen auch auf Quellangaben und Anmerkungen verzichtet. Schriftstellerisches Können, reiche Belesenheit, Nüchternheit des Urteils, feines menschliches Empfinden und warme Anteilnahme an seinem Helden zeichnen den Verf. aus,

und wenn sein Buch in Amerika die Verbreitung fände, die ich ihm aufrichtig wünsche, so wäre das ein hochehrwürdiges Zeichen für die Wirkungskraft, welche die noch jungen philologisch-historischen Studien dort schon gewonnen haben und hoffentlich immer weiter gewinnen werden.

Aber auch deutsche Philologen kann das Werk an eine Unterlassungssünde erinnern, die für unsern humanistischen Unterricht, ja selbst für unsere Wissenschaft schwere Folgen gehabt hat; wir brauchen dringend nicht eine Übersetzung von Petersons Werk — zu den Heroen der Weltliteratur muß jedes Volk sich selbst die innere Stellung erkämpfen —, wohl aber eine ähnliche philologische Biographie Ciceros. Gegenüber einem rührseligen und gedankenlosen Klassizismus hatte um die Mitte des vorigen Jahrhunderts die frisch aufstrebende Geschichte das Recht der Sieger, eines Cäsar und Alexander, ver-

\*) Torsten Peterson, Cicero. A biography. Berkeley, Univ. of California Press, 1920. 3 Bl. u. 699 S. 8°.

treten; aber ihren Kampf gegen Cicero hatte die politische Erregung der Zeit noch stärker als den gegen Demosthenes beeinflußt, und Drumanns unendlich mühsames, haßerfülltes Pamphlet erhielt durch die geniale Schilderung Mommsens seine volle Wirkung, der Cicero als das Urbild jener charakterlosen Streber brandmarken wollte, die in der Reaktionszeit aus den Kreisen der Oppositionsredner ins Regierungslager übertraten. Das Bild haftete unverlöschlich in den Seelen der Studenten und Schüler; es nahm uns Deutschen, die wir für die Kunst der Rede so wenig Empfindung haben und außerdem den Schriftsteller von dem Menschen nicht trennen können noch wollen, alle Wirkung Ciceros und verödete damit den lateinischen Unterricht, dessen Grundlage nun einmal Cicero bilden muß. Selbst die wissenschaftlichen Kreise durchdrangen die Schlagwörter: „der Schwätzer“ oder „der mäßige Stilist“, und als Zielinski die weltgeschichtliche Bedeutung zunächst gerade der Rhetorik Ciceros wiederentdeckte, war man in den Kreisen der deutschen Philologie überrascht. Langsam hat dann die Rückbewegung begonnen. Max Schneidewin versuchte, leider weniger das sittliche Ideal Ciceros als Cicero selbst als sittliches Ideal zu schildern, Ed. Schwartz erschloß in der wundervollen Studie in seinen „Charakterköpfen aus der antiken Literatur“ das Verständnis für sein Seelenleben; aber dem Mann, von dem wir ein trotz der Knappheit voll ausgerundetes Bild des Schriftstellers erhofft hatten, Fr. Leo, hat der Tod die Feder aus der Hand genommen, gerade als er dazu gekommen war. Wohl ist es bedauerlich, daß Peterson nicht wenigstens diese Anfänge stärker auf sich hat wirken lassen, doch mag es in dem ganzen Charakter seines Forschens begründet sein: nicht derartige Zergliederungen und Analysen, sondern die positiven Tatsachen fesseln seinen Blick, wie er denn auch nach Möglichkeit meidet, Fragmente zu benutzen. Es ist begreiflich, daß an das große Problem jedes Volk nur auf seinem eigenen Wege herantreten kann.

Denn ein solches ist ganz abgesehen von allen Fragen der Jugendziehung Cicero jedem, der das Altertum liebt. Er ist der einzige antike Mensch, von dem uns so viel und so rückhaltlose Selbstzeugnisse vorliegen, daß wir sein Wesen erkennen und seine Entwicklung ahnen können; er hat als Staatsmann und als Künstler eine Ver-

einigung, die für Griechenland ganz unerhört ist, wiewohl die beiden auseinanderstrebenden Tätigkeiten sich in dem Beruf des Redners miteinander wenigstens berühren — entscheidende Wirkung geübt; wir ahnen, daß dies nur aus einer Verbindung von Römertum und Griechentum erklärbar ist. Den Staatsmann zu würdigen, müssen wir die Geschichte der Zeit von Sulla bis Octavian an uns vorüberziehen lassen, die sich immer enger mit der Biographie verbindet; bringt doch erst das Greisenalter die letzte gewaltige Leistung und zeigt ihm als den Princeps des Staates. Den Künstler zu würdigen, müssen wir nicht nur seine Bedeutung als Sprachmeister und Redner anschaulich machen, so schwer schon dies bei dem Fehlen fast allen lateinischen Vergleichsmaterials ist, sondern auch nachweisen, wie das Schönheitsempfinden, das ihm aus dem Leben in der klassischen Literatur der Griechen erwächst, ihm über den Rednerberuf hinaus in eine ganz neue literarische Betätigung drängt und ihm zum Dichter macht, freilich zum Dichter in Prosa, wie es Plato einst war. Den Menschen wirklich zu erfassen, müssen wir nicht nur den äußeren Stand der Moral seiner Zeit, sondern auch die in ihr waltenden Gedanken und die Art ihres Empfindungslebens erkennen und zugleich das Maß ihrer Wirkung auf Cicero sowie ihre Umgestaltung in ihm zu beobachten suchen. Die Fülle der Aufgaben ist so groß, daß es wohl hohe Anerkennung bedeutet, wenn ich von vornherein betone, daß für viele Petersons Buch starke Förderung bringt. So möchte ich auf kleine Irrtümer und Flüchtighkeitsfehler überhaupt nicht eingehen, sondern nur an einzelnen Beispielen hervorheben, wo man nach meiner individuellen Überzeugung weiter kommen könnte.

Das Verständnis für den politischen Aufstieg Ciceros erleichtern dem amerikanischen Forscher die politischen Verhältnisse seines Landes. Alles weist in der Tat darauf, daß er, für den bei jedem Römer natürlichen Ehrgeiz nur auf das Hilfsmittel des Redetalents angewiesen, von Anfang an keiner der beiden Parteien angehören, sondern nur als reichbegabter und rechtschaffener Mann dem Volke bekannt werden und möglichst viel persönliche Beziehungen gewinnen wollte. Zu dem höchsten Amt ist er als *independent candidate* gekommen. (So P. 291. Daß dabei Quintus Cicero höchste Anerkennung für sein ausgezeichnetes Wahlbüchlein

findet, sei beiläufig erwähnt. Ebenso die immer wiederkehrende Betonung, daß Cicero *unselfish* war.) Der Vergleich mit den Präsidentschaftswahlen Amerikas, auf den P. 291 hindeutet, ist in der Tat lehrreich, nur darf man den Unterschied nicht übersehen, daß die eigentliche politische Tätigkeit für den Römer nicht mit der Amtszeit schließt, sondern er durch das Konsulat lebenslängliches Mitglied der Regierung wird, verpflichtet, zu jeder wichtigeren Frage öffentlich Stellung zu nehmen und seine *dignitas*, den Anspruch auf Beachtung, geltend zu machen. Mit Recht preist Peterson den Mut und die Umsicht, die staunenswerte Leistung in der Amtsführung Ciceros, und mächtig wirkt, um die Spannkraft seines Geistes zu schildern, in diesem Zusammenhang die glänzende Charakteristik der Rede für Murena. Auch die Beurteilung der Hinrichtung der Catilinarier, gegen die Milde zu üben in Ciceros persönlichem Interesse gelegen hätte, wird man billigen und höchstens durch einen Hinweis darauf ergänzen müssen, wie gering gerade der Staatstheorie jener Zeit das formale Recht, das noch dazu hier strittig sein konnte, gegenüber der sittlichen Pflicht des Mannes erschien, in dem in solcher Notlage der Staat sich gleichsam verkörpert. (Vgl. Nachr. d. Ges. d. Wiss. Gött. 1917, S. 492. — Ed. Meyers [Cäsars Monarchie u. d. Principat des Pompeius, S. 35] schroffer Widerspruch gegen Mommsen schießt über das Ziel hinaus, ebenso seine Ansicht, Cicero hätte sich mit dem Konsulat von der Poititik zurückziehen sollen: hätte er das, auch wenn es ihm nicht als Pflichtverletzung erscheinen mußte, bei den Angriffen noch gekonnt?) Auch die nicht juristisch, wohl aber bei der Stellung der Schuldigen für Cicero persönlich notwendige Haftbarmachung des Senats scheint mir berechtigt. Aber peinlich empfinde ich, daß der Biograph versucht, jenen menschlich ja wohl begreiflichen Überschwang des Glücksgefühles und Stolzes, der in dem späteren Kampf in dem beständigen Hervorkehren seiner *dignitas* zur krankhaften Eitelkeit wird, zu verteidigen, und daß er nicht schärfer das Demütigende des verzweifelten Ringens um die Bildung einer eigenen Partei hervorhebt. (Die Freundschaft, die Cicero [ep. V, 7], obwohl abgewiesen und über Undank klagend, dem Pompeius anträgt, ist ja das Musterbeispiel jener römischen *amicitia*, des politischen Bündnisses zu gegenseitiger Unterstützung; daß er die

Notwendigkeit einer solchen Unterstützung auch für Pompeius voraussetzt und als Gleichberechtigter mit ihm paktieren will, empört dessen Eitelkeit; es ist für ihn die Schicksalsstunde, freilich auch für Cicero, dessen Verhängnis gerade jener erste staunenswerte Erfolg nunmehr wird.) Noch mehr bedauere ich, daß Peterson die würdelose Unterwerfung unter die Triumvirn, denen doch nicht bloß sein Bruder, sondern durch diesen er selbst Garantien gegeben haben muß, und die ganze Schmach, die für den Römer in den ihm dadurch aufgezwungenen Verteidigungen seiner bittersten Feinde liegt, mehr verhüllt als klar zum Ausdruck bringt. Die ganze Tragik, die in dem Zerbrechen der inneren Persönlichkeit eines tüchtigen und ehrenhaften Mannes liegt, dem zuletzt die Kraft mangelte, den Zusammenbruch seiner äußeren Stellung und Wirkungsmöglichkeit zu ertragen, durfte ruhig hervortreten; Cicero ist am Ende seines Lebens doch noch zum bedeutenden Staatsmann und zum großen Menschen geworden.

Daß es ihm möglich wurde, dankte Cicero dem Künstlerum in sich, das ihn in zwei Epochen seines Lebens, die P. gut vergleicht, von unerträglichem Druck befreit, ihm die Spannkraft der Seele wiedergegeben und zugleich den Menschen in ihm vertieft und geadelt hat. In die erste fallen die beiden freiesten Schöpfungen: „Der Redner“ und „Der Staat“. Der Besprechung der ersten könnte ich wenig hinzufügen; schon die rednerische Tätigkeit Ciceros hat P. in der Regel glücklich charakterisiert und weiß auch hier dem Reiz des zu Anfang lebhaften und feinen Dialoges und dem Zauber der Jugenderinnerungen gerecht zu werden. Eher könnte man fragen, ob die z. T. an die kleineren Werke schließende Darstellung der für Cicero ja so wenig charakteristischen rhetorischen Technik für den Leser notwendig ist. Für die zweite, sehr viel bedeutsamere Schrift hat P. leider die deutsche Literatur der letzten Jahre nicht benutzen können. Daß sich das hier unrisse Bild des wahren Staatslenkers einerseits mit der Stellung, die Pompeius tatsächlich für sich beanspruchte, berührt, andererseits in dem Principat, das Augustus geschaffen hat, widerspiegelt, benutzt Ed. Meyer in dem erwähnten Buch zu der Behauptung, Cicero sei der Schöpfer eines für Rom ganz neuen Staatsgedankens und habe ihn aus der Lage der Gegenwart und den Theorien der alten Philosophie gebildet, um Pompeius zu einer höheren Auf-

fassung seiner Stellung zu erziehen; davon sei die Wahl der redenden Personen beeinflusst; schon zehn Jahre früher (ep. V, 7) habe sich ja Cicero ein Verhältnis zu Pompeius wie das des Laelius zu Scipio gewünscht. Ich halte das für unmöglich; der Grundgedanke des ciceronischen Werkes, den Idealstaat Platos in der Wirklichkeit, in einem historischen Gebilde, einem Machtstaate wiederzufinden, ihn in den Beziehungen zu andern Staaten in Krieg und Frieden darzustellen und durch die Gerechtigkeit zum Weltherrscher werden zu lassen, ist zu gewaltig, um Ciceros eigene Schöpfung zu sein, zu theoretisch, um überhaupt von einem Römer zu stammen, und ließ sich aus der Gegenwart gar nicht ableiten, und doch hängen die Ideen dieses Staates und dieses Princeps notwendig und organisch zusammen. Gewiß hat für erstere Polybios den Ausgangspunkt — freilich an sich noch einen recht ungenügenden Ausgangspunkt — geboten, aber gerade gegen ihn wird an entscheidenden Punkten polemisiert, und zwar so, daß Cicero die Polemik gar nicht mehr empfindet. Auch daß in dieser Polemik das Königtum weit höher gewürdigt wird und seine Schätzung mit dem ganzen System organisch zusammenhängt, spricht gegen einen Römer als Urheber und vor allem gegen Cicero. Zwischen ihm und Polybios muß ein Grieche, und zwar ein mit Römern empfindender und für Römer schreibender Grieche stehen. Auf einen Philosophen weist der Grundgedanke, daß es weniger auf die Verfassung als auf die geistige und sittliche Bildung der Führer ankommt. Wohl läge mir an dem Namen des Mannes an sich wenig; doch bin ich noch jetzt der Meinung, die sich mir seit dem ersten Versuch, diesen Büchern nahe zu treten (Drei Vermutungen zur Geschichte der römischen Literatur Marburg, 1893) gebildet hat und die ich vor Meyer in den Nachr. der Gött. Ges. 1917 vertreten habe, Panaitios sei dieser Mittelsmann. Er wird an entscheidender Stelle mit Polybios zusammen genannt, hat über diesen Stoff wirklich geschrieben und ist an einer Stelle sicher benutzt. Für ihn passen ferner die Anschauungen, und alle Grundgedanken kehren in dem sicher ihm entnommenen ersten Buch *De officiis* in der Beschreibung, wie der einzelne zur Macht im Staate kommen soll, wieder. Sie zeigen am klarsten, daß diese Ethik wirklich für römische Große geschrie-

ben ist. Nicht in der von Panaitios sonst gepriesenen Demokratie von Rhodos noch an irgend einer Stelle Griechenlands sind sie für mich denkbar. Dann erklärt sich die Rolle Scipios bei Cicero von selbst; mußte Scipio doch dem Panaitios als der nach außen und innen entscheidende beste Mann erscheinen, und daß der Philosoph seine Theorie auch in diesem Werk wirklich römischem Adelsempfinden angepaßt hat, zeigt jetzt Münzer in seinem reichen Buch „Römische Adelsparteien und Adelsfamilien“ 1920. Die allerdings unklare Vorstellung eines solchen Principats ist dieser Aristokratie eingewurzelt. Der alten Tradition dieses Staatswesens, nicht, wie man immer wieder sagt, dem „Scipionischen Rom“ gilt der Preis Ciceros. Sie will er aus der Vergessenheit und Entstellung wieder erwecken. Wie viel sich daraus Pompeius als Mahnung entnehmen soll, dürfen wir nicht allzu ängstlich fragen. Man versündigt sich an dem Werk, wenn man ihn einzig als Adressaten denkt. Dem Idealbild ferner Vorzeit stand das Gegenbild der gesunkenen Gegenwart, der Zeichnung des Königs und des Princeps die des Tyrannen oder Parteiherrschers im Anfang und Schluß gegenüber. Das Werk ist ein Mahnruf an die weiteren Kreise der Nation, die freilich in den Versammlungen des hauptstädtischen Pöbels oder des in Coterien zerfallenen Senates wenig zur Geltung kamen, an denen Cicero aber doch immer seinen Rückhalt fand; diese Macht des scheinbar Ohnmächtigen empfindet Caesar bei Ausbruch des Bürgerkrieges tief. Mochte das Werk in dem Moment des Erscheinens wohl Beifall als Literaturwerk, nicht aber politischen Einfluß erlangen, die Wirkung blieb nicht aus. Seinen leitenden Gedanken gibt der amerikanische Forscher, zu dem ich endlich zurückkehre, in den schönen Worten wieder: *that the greatest thing in the world is love on one's country and a high-minded striving for its happiness, with no yearning for fame, power, or other earthly rewards.*

Doch mit dem allen ist ja nur der Gedankeninhalt gekennzeichnet: die dichterische Kunst, die uns so unmittelbar in das Leben und Empfinden einer idealisierten Vorzeit hineinversetzt und uns eine so abgeklärte, ruhige Hoheit eines Helden vorführt wie dieses Scipio, der den Jammer der Freunde bei der Erwähnung des ihm bevorstehenden Loses mit den Worten unterdrückt: „Still, weckt mich nicht aus meinem

Fraum“, läßt sich nicht in Kürze beschreiben. Als, freilich geringeres, Gegenbild wüßte ich im Augenblick nur die Zeichnung des todgeweihten und vom Tode geweihten Pescara von Conr. Ferd. Meyer zu erwähnen.

(Schluß folgt)

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Richard Reitzenstein** [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Göttingen], Die hellenistischen Mysterienreligionen nach ihren Grundgedanken und Wirkungen. Vortrag, ursprünglich gehalten in dem wissenschaftlichen Predigerverein für Elsaß-Lothringen den 11. XI. 1919. 2. umgearb. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner, 1920. VIII u. 268 S. 8°. M. 9.

Als s. Z. ein hochangesehener Philologe Reitzensteins „Hellenistische Wundererzählungen“ (1906) anzeigte, bekannte er, daß er sie mehrmals habe lesen müssen, um ganz hinter das Buch zu kommen. Die zuerst 1910 veröffentlichten „Hellenistischen Mysterienreligionen“ stellten die Referenten insofern vor eine wesentlich leichtere Aufgabe, als es sich dabei um das darstellerisch wohl schönste und durchsichtigste Werk R.s handelte.

Aber die 2. Ausgabe dieses Buches, die hier zur Besprechung steht, bereitet dem Berichterstatter große Schwierigkeiten, trotzdem die Editio princeps für unsereinen sozusagen zum täglichen Brot gehört. Denn um zu einem wirklichen Urteil über das Neue an der 2. Aufl. zu gelangen, muß er erst versuchen, dem Verf. auf den Wegen zu folgen, die ihn inzwischen vom Hellenismus und Ägypten nach Iran geführt haben. Mit anderen Worten: er muß R.s „Göttin Psyche“ (Sitz. Ber. Akad. Heidelberg, 1917 X — vgl. Preisendanz, DLZ. 1917, Sp. 1428 ff.), „Das mandäische Buch des Herrn der Größe und die Evangelienüberlieferung“ (ebda 1919 XII), „Das iranische Erlösungsmysterium“ (Bonn 1921 — vgl. Schaefer, DLZ. 1922, Sp. 318 ff.), den „Iranischen Erlösungsglauben“ (ZNTW. 20, 1921, 1 ff.) und noch etliches andere erst verarbeitet haben. Und niemand wird behaupten wollen, daß das eine leichte Kost sei. Zumal für einen, dem (wie dem Ref.) Iran, Manichäismus und Mandäismus nahezu terra incognita waren. Was wunders daher, daß er da der fast nachwand-

lerischen Sicherheit des Führers, der kühn über klaffende Abgründe schmale Brücken schlug, auf schillerndem Moorboden einzelne sichere Stützpunkte gewann, aus jüngsten Formationen älteste Schichtungen erschloß, manchmal mit einem Gefühl gegenüberstand, in dem Bewunderung und Skepsis sich die Wage hielten, und daß er ihm schließlich doch nur noch mit den Augen in das ferne Wunderland zu folgen vermochte. Ohne Bild gesprochen: ich kann hier nur referieren, nicht urteilen. Ob die, nicht in allen Einzelheiten übereinstimmenden, Übersetzungen, die R. befreundeten Orientalisten verdankt (Andreas stellte im letzten Augenblick noch seine Mitwirkung ein), für so subtile und wichtige begriffsgeschichtliche Untersuchungen genügende Sicherheit bieten — man müßte es annehmen angesichts der Schärfe, mit der R. auf lexikalisch und semasiologisch exakte Arbeit zumal den Theologen gegenüber dringt —, ob die Rückschlüsse aus jungen Quellen auf weit zurückliegende Stadien iranischer Religion methodisch einwandfrei, ob die ganze Basis breit und fest genug ist für den kühnen, weiträumigen Bau — das müssen die Spezialfachleute beurteilen. Ich kann den Leser nur kurz informieren und, ohne auf Einzelheiten einzugehen, in großen Zügen die Neuorientierung andeuten.

Der Zuwachs von 40 Buchseiten (trotz raumsparenden Satzes in der 2. Auflage) entfällt zum kleineren Teil auf den eigentlichen Text, den Vortrag, zum größeren auf die Beilagen und Anmerkungen, die jetzt praktischerweise durch Bezifferung mit dem Text deutlicher verklammert sind. Kürzungen beobachtet man seltener, mitunter kleine Retouchen, die dem früher gewählten Ausdruck teils bestimmtere, teils vorsichtigere Fassung geben. Im Text bringt von S. 33 bis 59 fast jedes Blatt ein Plus, 36—40 ist ein großer Einschub. Die Einfügungen in den Beilagen speisen sich weniger aus der neueren Spezialliteratur, dienen vielmehr (wie die im Vortrag) dazu, die eignen neuen Erkenntnisse R.s mit der früheren Problembehandlung zu verschweißen. Hatte er damals versucht, hauptsächlich die ägyptische Religion fruchtbar zu machen für die schärfere Erfassung der Genesis hellenistischer Mysterienreligionen, so tritt nunmehr die iranische neben oder vor die des Pharaonenlandes. Wenn man deshalb früher von

„Ägyptomanie“ sprach, so redet jetzt mancher von Iranolatrie — eines so schief wie das andere. R., stets bereit, zu- und umzulernen, gibt den Frontwechsel offen zu (S. VI): „Die Einseitigkeit“ (von mir gesperrt), „in der nicht eine Ägyptomanie meinerseits, wohl aber die mir zugängliche Überlieferung des Orients die Arbeit früher gehalten hatte, war aufgehoben, eine neue Erkenntnisquelle (von mir gesperrt) für die hellenistischen Vorstellungen und Worte in der frühchristlichen Literatur erschlossen.“

Schon erhebt sich für den Kritiker die Frage, ob er nicht betonen soll: eine neue Erkenntnisquelle, d. h. eine, neben der noch andere denkbar wären? Liegt nicht bei R.s gegenwärtiger Stellungnahme die Gefahr neuer, nur anders orientierter Einseitigkeit nahe? Wenn Indien sich ihm erst so erschlossen haben wird, wie jetzt der Iran, sollten sich dann nicht wieder neue Auspizien ergeben? Sind wir jetzt wirklich schon der allseitigen Betrachtung nahe, die allein doch erst alle an sich möglichen Einflüsse messen und wägen, alle Fäden in dem bunten Gewebe des hellenistisch-orientalischen Synkretismus bloßlegen kann? Kennen wir die kleinasiatischen epichorischen Religionsvorstellungen genau genug, ist schließlich die Rolle des Judentums bereits definitiv abgegrenzt?

Schon jetzt tun sich ja in den genannten neuerlichen Schriften R.s (zumal dem „Iranischen Erlösungsmysterium“) weltweite Perspektiven auf: hinter Iran erhebt sich bereits Indien als Quellgebiet; durch altiranische Umgestaltung hindurch wandern religiöse Vorstellungen nach Ägypten (schon vor Alexander d. Gr.!) und ins Judentum: Alexandria verarbeitet iranisches wie ägyptisches Erbgut; der Hellenismus befruchtet mit diesen Keimen Rom und Byzanz; das Christentum (nicht etwa nur Paulus, auch Johannes, auch Jesus selbst) nährt sich aus iranisch-hellenistischer Mystik genau so gut wie aus dem sei es orthodoxen sei es iranisch infizierten Judentum. Die Hermetik ist nicht mehr vorwiegend ägyptisch, noch weniger Ableger hellenistischer Philosophie (die ich allerdings stärker einschätze als R. das tut): jetzt wird ihr iranisches Ferment unterstrichen. Wo Manichäismus und Mandäismus übereinstimmen, lebt Iranisches wurzelhaft weiter; wo beide mit einer hellenistischen Mysterien-

religion zusammenklingen und diese wieder mit Christlichem, da führt nicht etwa der Weg von jener Mysterienreligion zum Christentum, das Manichäismus und Mandäismus ihrerseits in Kontribution gesetzt hätten, sondern es sei, hören wir, (wie aus voneinander unabhängigen Handschriften verschiedener Altersstufen) zurückzuschließen auf einen gemeinsamen Archetypus, d. h. eben wieder iranisches Traditionsgut.

Das ungefähr ist, wenn ich recht verstehe, die neue Orientierung, wie sie sich aus den verschiedenen letzten Schriften R.s ergibt. Mit Einschränkungen und Widerspruch gegen diese Linienführung in der kausalen Erklärung unzweifelhaft vorhandener Parallelen ist bereits der eine oder andere Forscher hervorgetreten (ich nenne nur, aus hellenistisch-religionsgeschichtlichen Kreisen, den schon von Schaefer oben, Sp. 321, citierten Leisegang, Zeitschr. f. Missionskunde u. Rel.-Wiss. 36, 1921, 257 ff. 289 ff.), und an solchen Reservationen, im ganzen oder einzelnen, dürfte es auch in der Zukunft nicht fehlen. Von Orientalisten, deren Urteil so wichtig wäre für uns, die wir ohne Kenntnis der Originalsprachen und ohne die selbständige Vertrautheit mit den Primärquellen notdürftig Orientierung aus zweiter Hand suchen, liegen, so viel mir bekannt, noch keine eingehenden Äußerungen vor.

Mein Eindruck ist der: Zweifellos ist es wundervolles Material, über das R. verfügen durfte, und das er z. T. selbst erst auch den Orientalisten nutzbar gemacht hat durch die Erkenntnis der Zusammengehörigkeit von einzelnen Fragmenten. Ebenso zweifellos wird das Verständnis der religiösen Probleme als solcher ungemein gefördert durch das neue Material, das zu allerlei religiösen Denkformen, Begriffsbildungen, Mysterienriten, Liturgika überraschendste Parallelen bringt. Sie behalten ihren Wert für die religionsvergleichende Betrachtung, ebenso wie für die religionspsychologische Durchdringung des hellenistischen Mysterienkomplexes, auch unabhängig von der spezifisch historischen Fragestellung. Diese letztere erst führt zu den großen Schwierigkeiten, und hierin werden die Ansichten am meisten auseinandergehen. Wo im einzelnen Fall die Abhängigkeit besteht, auf welchen Wegen die Gedanken gewandert sind, ja, ob sie überhaupt gewandert sind und ob nicht

vielmehr (trotz R.s Abneigung gegen diese Lösung) bisweilen spontane Bildung hüben und drüben eher anzunehmen ist als Entlehnung, alles das wird noch der Nachprüfung bedürfen.

Unbedenklich stimme ich der Beurteilung der Mithrasliturgie zu. Daß es R. da gelungen ist, den von A. Dieterich intuitiv gefühlten iranischen Charakter nun im einzelnen konkret zu beweisen, schon das ist wertvollster Gewinn. Allerdings liegen die Voraussetzungen hier wesentlich einfacher als für andre Mysterienkreise. Auch an dem iranischen Grundcharakter der Göttin Psyche zweifle ich nicht. Für vieles andere aber muß ich als Laie mich zum *ἐπέχειν* bekennen. Das kann indessen die Anerkennung nicht mindern, die wir R. schulden, dessen unerschrockener Mut, Scharfsinn, Arbeitskraft uns Neuland eröffnet hat, das weiter urbar zu machen die gemeinsame Aufgabe von Gelehrten verschiedenster Disziplinen sein müßte. Die tiefgehenden Anregungen, die die Editio princeps der „Mysterienreligionen“ gab — auf deren gesicherte Ergebnisse, die schon Gemeinbesitz der Wissenschaft geworden sind, brauche ich hier nicht eigens hinzuweisen —, lassen erwarten, daß die Forschung starke Impulse auch durch die Neuauflage erhalten wird. Sie ist wiederum das zentrale Werk, mit dem sich jeder, den diese Fragen angehen, fortwährend auseinandersetzen muß, aus dem er dauernd mit lebhaftem Dank lernen wird.

Tübingen. Otto Weinreich.

### Philosophie.

**Ludwig Stein** [ehem. Univ.-Prof. Dr., Berlin],  
Einführung in die Soziologie.  
[Philosophische Reihe, Bd. 25.] München, Rösl & Cie,  
1921. 454 S. 8°. M. 32.

Nach einer Einführung in die Soziologie werden heute viele begierige Hände greifen. Daß sie an dies schnell hingeworfene und viel in veralteten Orientierungen sich bewegende Buch geraten, ist ein neues Hindernis auf dem schon genügend schweren Wege der deutschen Soziologie. Nur mit starkem Widerstreben kann man, den Dienst unsrer Wissenschaft im Herzen, so deutlich sprechen, denn der Verf. gehört zu den Pionieren der Soziologie auf deutschem

Kulturgebiet. Er hat seit 1888, also seit den Anfangszeiten des zweiten Aufschwungs soziologischer Interessen, in Zürich, dann in Bern Vorlesungen über Soziologie gehalten, als deren Ergebnis er das Werk: „Die soziale Frage im Lichte der Philosophie“, Vorlesungen über Sozialphilosophie und ihre Geschichte, 1897, 2. Aufl. 1903, 598 S., veröffentlichte. Dort schrieb er S. 35: „Unsere Gedankenwerkstatt ist erst im Entstehen begriffen. Die Rohprodukte liegen vielfach noch wirr und ungeordnet umher. . . Zu einem populären Schaufenster vollends fehlt uns so gut wie alles“. Jetzt heißt es S. 9: „Ich zeige hier keine Werkstatt, sondern nur Schaufenster, keinen Rohstoff, sondern Fertigfabrikat“. Erwartet man daraufhin hier eine Vollendung der früheren Ansätze, so wird man sehr enttäuscht. Wenigstens sachlich über das ältere Werk hinaus gehen nur die späteren Partien des Buches, die in loser Aneinanderfügung zahlreiche Fragen wie Recht und Religion, Rasse und Klassenkampf, Nationalidee und Humanität, Solidarität und Freiheit, besonders Staat und Autorität behandeln. Da stehen manche gute Gedanken, und ein warmherziger Fortschrittsglaube und -wille, den ich trotz neuerer Einsichten und Moden als einen Klang aus lebensgesünderer Zeit begrüße, führt ihnen die Feder. Aber die soziologische Wissenschaft, die heute die letzte Hand an ihre Konstituierung legt, muß entschieden dagegen protestieren, wenn solche Fragmente einer Sozialphilosophie oder Geschichtsphilosophie krampfhaft unter den Namen der Soziologie gebracht werden: sogar eine „Soziologie der Geschichte“ wird auf 6 Seiten erledigt. Die ersten 3 dieser Kapitel materialer Sozialphilosophie, über Entstehung und Entwicklung der Familie und des Eigentums, sind wörtlich aus dem älteren Werk abgedruckt worden, was nach einem Vierteljahrhundert lebhaftester ethnologischer Arbeit Wunder nehmen muß.

Diesen 29 essayartigen sozialphilosophischen Abschnitten gehen 11 ebenso lose gefügte über die Methode der Soziologie voraus. Sie sind ein Auszug, seitelang ein wörtlicher Abdruck, aus dem älteren Werk, nicht energisch neu durchgedacht und darum an Straffheit und Gesicherheit vielfach noch hinter den älteren Ausführungen zurückbleibend. Stein unter-

scheidet 3 Betrachtungsweisen der Gesellschaft.

Die beiden ersten nennt er mit einer nicht glücklichen Terminologie die „ontologische“ und die „historische“, auf Sein und Werden, Koexistenz und Sukzession bezogen. Es ist die alte Unterscheidung von Statik und Dynamik, deren Abgrenzung schon Comte nicht gelang, und die hier wie bei Comte nur deshalb festgehalten wird, weil die positivistische Einstellung den Kernpunkt, nämlich die wirkliche Dynamik, das Potenzielle und Latente, Tendenz und Kraft, und darum die echten Kausalgesetze, im Dunkeln läßt. Faßt man dagegen richtig das „Statische“ schon als ein labiles System latenter Kräfte, so bleibt für das „Dynamische“ nichts wesentlich Eigenes mehr übrig, es sei denn, man springe wie Comte oder Stein in die Darstellung des faktischen Verlaufs über, der aber als „zufällig“ und stets „individuell“ vielmehr der Historie und in der Überschau der Geschichtsphilosophie zugehört. Die wirklich grundlegenden methodischen Polaritäten, nämlich empirische Verallgemeinerung und Kausalgesetz, Induktion und Deduktion, bleiben unklar. Wer an dem niemals ganz gleich sich wiederholenden historischen Verlauf haften bleibt, kommt natürlich wie St. höchstens zu sozialen „Rhythmen“, die wie die Ergebnisse der Statistik nur mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit gelten. Schief gewendet sind die hier herangezogenen, an sich lehrreichen Parallelen der Sprachwissenschaft mit ihren grammatischen „Regeln“ und angeblich noch nicht spruchreifen phonetischen Grundgesetzen, und der Meteorologie, die wie die Soziologie nur zu empirischen Verallgemeinerungen und Wahrscheinlichkeiten gelange, während sie in Wahrheit doch völlig auf exakten Naturgesetzen ruht und nur bei der Anwendung auf das komplexe Individuelle, z. B. eines sich bewegenden Luftwirbels, dem Irrtum ausgesetzt ist, soweit nämlich mitwirkende Faktoren unberücksichtigt blieben. Bei allen analogen Gesetzeswissenschaften kommt den zufälligen, komplexen, individuellen Abläufen methodisch die Rolle zu, zu Beginn heuristisch der Forschung die Probleme zu stellen, und am Ende eine letzte empirische Generalkontrolle sowie den Gegenstand praktischer Anwendung zu bieten. Die zentrale, wenn auch keineswegs einzige, Arbeit

des Soziologen hat es mit den elementaren Teilkausalitäten zu tun, von denen wesentliche Gruppen durch Kontrolle des induktiven und deduktiven Verfahrens wissenschaftlich erhärtbar sind. Das wichtigste der Deduktionsverfahren, die von vielen allein beachtete Deduktion „aus der menschlichen Natur“, erscheint in St.s Ausführungen über die „immanente Teleologie“, deren Klärung aber durch die Einengung nur auf die bewußten Zwecke verhindert wird. Als deduktives Verfahren verdeduktlicht wird von dem Verf. nur die vielbesprochene „organische“ Methode, deren große heuristische Erfolge er wenigstens anerkennt, während er mit den realen Gesetzmäßigkeiten, die in dem angleichenden, funktionsdifferenzierenden und so organismusartige Gebilde schaffenden sozialen Zusammenwachsen gegeben sind, nichts anzufangen weiß.

Als dritte Betrachtungsweise der Gesellschaft führt St. die normative auf. Hier ist er durch seinen Fortschrittsoptimismus in der glücklichen Lage, über die „Lehren der Geschichte“ hinaus in besonderem Maße seine „vergleichend-historische Methode als normbildenden Faktor“ (S. 60) zu verwenden; den Weg des Fortschritts, der historisch festgestellt werden kann, haben wir einfach weiterzugehen. Darin bleibt ein großes Wahrheitsmoment: sofern wir die Normen unserm Kulturbewußtsein entnehmen, ruhen sie eben immer auf einem mehr oder weniger verschämten und unbewußten Fortschrittsglauben. Aber auch die gedrängteste Einführung in die Soziologie dürfte heute nicht vorbeigehen an den reichen neueren Erörterungen über Norm und Wert, über wertfreie Behandlung der empirisch gegebenen menschlichen Wertungen, und über die Unterscheidung einer sozialen Normwissenschaft von der immer bestimmte Zwecke und eine gegebene Situation schon voraussetzenden sozialen Technik.

Wie im Vorwort des älteren Werkes, so kündigt St. auch jetzt nach 25 Jahren wieder an, daß er sich einen Auf- und Ausbau der Soziologie vorbehalte (S. 54). Hoffentlich läßt er dabei die verwirrende Bezeichnung als „Soziologie“ fallen. Eine wirkliche, wenn auch nicht populäre, Einführung in die so viel reicher und energischer gewordenen Fragestellungen der Soziologie bieten heute die „Kölner Viertel-



jahrshefte für Sozialwissenschaften", bisher Heft 1 und 3 (Soziologische Hefte), München, Duncker & Humblot, 1921. Was St. an Wertvollem und Lebendigem zu bieten vermag, liegt in seiner optimistischen und voluntaristischen Sozialphilosophie, deren ordnende Zusammenfassung ein würdiges Gegenstück zu dem Werke sein könnte, das ihm einst einen geschätzten Platz in der neueren soziologischen Bewegung verschafft hat.

Göttingen. Andreas Walther.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Karl Bartsch**, *Chrestomathie de l'ancien Français* (VIII<sup>e</sup>—XV<sup>e</sup> siècles) accompagnée d'une grammaire et d'un glossaire. 12<sup>e</sup> édition entièrement revue et corrigée par **Leo Wiese** [ord. Prof. f. roman. Philol. an der Univ. Münster]. Leipzig, F. C. W. Vogel, 1920. XII u. 548 S. 8<sup>o</sup>. M. 24.

Wieses Neuausgabe der altfranzösischen *Chrestomathie* von Bartsch brachte i. J. 1908 eine gründliche Umarbeitung des allen Romanisten seit ihren Studentenjahren wohl vertrauten Lehrmittels, das eine Berücksichtigung der neueren Forschungsergebnisse dringend nötig hatte. Seitdem ist an der äußeren Anlage nichts Wesentliches geändert worden, während natürlich für die Gestaltung des Textes und der *varia lectio* im Laufe der Jahre manches nachzutragen und zu bessern war. Auch die neue Auflage konnte sich damit begnügen, die Ergebnisse der neuesten Forschung für einzelne Lesarten zu verwerten. Der grammatische Teil und das durch Reichhaltigkeit der Nachweise und Sorgfalt in den Bedeutungsangaben ausgezeichnete Glossar sind unverändert geblieben. Schultz-Goras Bemerkungen zur 10. Aufl. (DLZ 1911, Sp. 933/4) und einige Nachträge von Elise Richter sind leider vom Hgb. übersehen worden und sollen später Berücksichtigung finden. Bei den nützlichen tabellarischen Übersichten am Schlusse des Werkes wäre noch eine Gruppierung der Texte nach Dialekten mit Rücksicht auf praktische Unterrichtszwecke sehr erwünscht.

Trotz des beträchtlichen Umfangs und des dadurch bedingten nicht unerheblichen Preises wird sich das allbekannte Handbuch, das in dem jetzigen Herausgeber einen

kundigen und gewissenhaften Sachwalter besitzt, auch weiterhin der Gunst aller Freunde der altfranzösischen Literatur erfreuen und seine Unentbehrlichkeit im akademischen Unterricht um so mehr erweisen, je schwieriger die Beschaffung der meisten Einzelausgaben wird.

Berlin-Steglitz.

Walter Hübner.

### Kunstwissenschaft.

**Das Bürgerhaus in der Schweiz.** VII. Bd. *Das Bürgerhaus im Kanton Glarus.* Herausgeg. vom Schweizerischen Ingenieur- und Architektenverein. Zürich, Orell Füssli, 1919. XXXVII S. 4<sup>o</sup> mit 62 S. Abbildungen. Fr. 20

Der neue Band Glarus des großen Sammelwerkes „Das Bürgerhaus in der Schweiz“ stellt sich wieder als eine stattliche Leistung dar, die viel des Bemerkenswerten bietet, wenn schon die Stadt Glarus selbst 1861 durch einen Brand fast ganz zerstört wurde. Aus diesem Umstande ergibt sich, daß der Band nicht ganz den Umfang früherer Teile des Gesamtwerkes erhielt. Das geschichtliche Vorwort schrieb Dr. E. Buss, den zeichnerischen Teil lieferten eine Anzahl von Architekten. Hervorzuheben sind die von W. Hauser und E. Zeller bewirkten Aufnahmen des Freulerpalastes in Näfels, der 1645–1647 als eines der edelsten Werke schweizerischer Spätrenaissance entstand. Ähnlich sind die Aufnahmen des Hauses „in der Wiese“ in Glarus, des „Haltli“ in Mollis und einige andere mehr.

Das Werk hat einen doppelten Zweck: Es soll dem Heimatsinn dienen, indem es den Schweizer, hier besonders den Glarner, mit dem so berechtigten Stolz auf den Reichtum bürgerlicher Kultur im Lande aufmerksam macht, die sich ebensowohl durch Aufnahmefähigkeit für fremde Einflüsse als durch Selbständigkeit in deren Formentwicklung, namentlich aber durch besondere Höhe der handwerklichen Kunst auszeichnet. Es handelt sich hier, wie wohl überall in Bürgerhäusern, nicht um Meisterwerke höchster Kunst, wohl aber um das, wonach unsere Zeit mit Sehnsucht ausschaut, nach einer redlichen künstlerischen Bauge-sinnung, einer solchen, die den eigentlichen Zweck des Hauses erkennt, dem Besitzer

ein seinem Wesen angemessenes Heim zu schaffen: Jedem das Seine!

Das Werk soll aber auch dem Fachmann Gelegenheit zum Studium der Entwicklung des Grundrisses und der Werkformen bieten. Und da zeigt sich, daß für mich, den Nichtschweizer und Architekten, der erstgenannte Zweck in diesem Bande zu stark überwiegt. Es könnten wohl die ortsgeschichtlichen Angaben im Text besser in Werke rein ortsgeschichtlicher Richtung verlegt und es könnten neben den zahlreichen, oft für das architektonische Studium nicht ausreichenden photographischen Aufnahmen Darstellungen konstruktiv bemerkenswerter Einzelheiten gegeben werden. Wenn z. B. im Text eine Anzahl von Häusern aus dem 14. Jahrh. als noch stehend erwähnt werden, so lohnte es sich der Mühe, ihren Einzelheiten besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden, selbst auf die Gefahr hin, daß darüber die Geschichte der Besitzer der Häuser Einschränkungen erfahren mußte. Namentlich wäre die Beschreibung der Häuser wohl besser einem technisch Gebildeten, also dem Architekten zugewiesen worden.

Dresden. Cornelius Gurlitt.

## Geschichte.

† **Heinrich Hoffmann, Karl der Große** im Bilde der Geschichtschreibung des frühen Mittelalters (800-1250). [Historische Studien, unter Mitwirkung von Beckmann, v. Below, u. a. hgb. von E. Ebering Heft 137] Berlin, Emil Ebering, 1919. XVI u. 166 S. 8° M. 7,20.

Es ist ein hübsches, von Joh. Haller gegebenes Thema, das von dem jung im Kriege gefallenen Verf. hier in kenntnisreicher und anziehender Weise behandelt wird. Robert Holtzmann hat freundlicher und verdienstlicher Weise die Herausgabe und letzte Vollendung der unter seiner Leitung fertiggestellten Arbeit übernommen. Der Verf. behandelt in 6 Kap. zunächst das Fortleben des historischen Bildes, das Einhard gezeichnet hat, darauf die Steigerung Karls zum Idealherrscher in klösterlicher Tradition und volkstümlicher Ausgestaltung in Deutschland und Italien, besonders dann in Deutschland im 11. Jahrh. im Anschluß an die romantische Verehrung Karls

durch Otto III., weiterhin darnach die Rolle, die man Karl als dem Ordner von Kirche und Staat (3. Kap.) und als dem Neubegründer des imperium Romanum (4. Kap.) zuwies. Besonders wichtig ist das 5. Kap. über Kaiser Karl und das Recht, da man vom 12. Jahrh. an, wie besonders auch die gefälschten Urkunden zeigen, Karl als den Urheber aller irgendwie wichtigeren Rechtsinstitutionen ansah, und ebenso das 6. Kap. über Karl als Kreuzfahrer und Heiligen, das sich naturgemäß besonders eng mit dem Gebiet der an sich in dieser Arbeit sonst grundsätzlich von der Betrachtung ausgeschlossenen Sage und Dichtung berührt. Ein 1. Exkurs behandelt die Sage von Einhard und Emma, in einem 2. tritt der Verf. für die Echtheit der Urkunde Friedrichs I. vom 8. Jan. 1166 für Aachen ein. Er ist nicht in der Sammlung zahlreichen und fleißig zusammengetragenen Materials stecken geblieben, sondern hat es verstanden, auch große Linien herauszuarbeiten wie die Steigerung der Verehrung im 11. und besonders im 12. Jahrh., und das Einströmen sagenhafter und dichterischer Elemente auch in die Geschichtsschreibung im 12. und 13. Jahrh. von Frankreich her. Einzelheiten könnte man berichtigen und nachtragen, im ganzen hat der Verf. dieser für mehrere Wissenschaften interessanten Arbeit sich mit ihr ein ehrendes Gedenken und Auerkennung bei den Historikern gesichert.

Leipzig.

B. Schmeidler.

## Geographie und Länderkunde.

**Friedrich Kleinwächter** [ord. Prof. f. Staatswissenschaft an der Univ. Czernowitz i. R.], Der Untergang der österreichisch-ungarischen Monarchie. Leipzig, K. F. Köhler, 1920. VII u. 331 S. 8°. M. 24.

Kleinwächters angenehm lesbares Buch vermittelt viel Interessantes und Bemerkenswertes. Es ist aber nicht frei von Versehen und legt doch den eigentlichen Grund des Unterganges der Donaumonarchie nicht klar.

Der Verf. ist der Überzeugung, die auch ich teile, daß, wenn nicht eine ganz unerwartete Wendung gekommen wäre, der Zerfall der Monarchie nicht mehr aufzuhalten war. Dem Leser werden als Ursachen

dieser bedauernswerten Erscheinung aus der Schilderung Kl.s vorschweben: Schwäche der Herrscher, Vorherrschaft des Adels, das Ringen der Nationen nach Selbständigkeit, das Fehlen eines Staatsgedankens, schlechte Verwaltung, Mangel an hervorragenden Staatsmännern und dgl. Kl. rügt, daß nicht die Föderalisation durchgeführt worden ist, wobei er sich für die vom Wohnsitz losgelöste personale Autonomie („Nationale Vereinigung der Angehörigen der gleichen Nation zur Besorgung ihrer Angelegenheit ohne Rücksicht auf ihren Wohnsitz“) entscheidet, doch scheint er an anderer Stelle (S. 216) auch mit der territorialen Scheidung einverstanden zu sein. Den Deutschösterreichern wirft er vor, daß sie zu wenig auf den Ausbau eines Deutschösterreichs hingearbeitet und so ihr Schicksal nicht wie die andern Völker sicher gestellt haben. Die Reichsdeutschen treffe das Verschulden, eine solche Politik der Deutschösterreicher nicht gefördert zu haben.

Gewiß ist viel von dem richtig. So war das Versäumnis der rechtzeitigen Föderalisation und das Verhalten Reichsdeutschlands unstreitig überaus verhängnisvoll. Aber viel von dem von Kl. Angeführten hatte Österreich mit anderen Staaten gemein und hätte es überwinden können. Anderes ist nicht der letzte Grund, sondern schon Auswirkung desselben. Und dieser Grund ist der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland und das Ausscheiden Österreichs aus Deutschland 1866. Daraus mußte alles, was gefolgt ist, sich natur notwendig entwickeln, wie schon die Großdeutschen 1848 vorausgesagt hatten. Im einzelnen kann das hier nicht gezeigt werden; ich darf daher vorläufig auf meine Schrift „1848/49 — 1866 — 1918/19“ (München 1920) und meine Abhandlung im „Handbuch der Politik“, II. Bd., verweisen. Hier soll nur gezeigt werden, wie einzelne von Kl. betonte Mißstände sich notwendig aus dem Kampf um die Vorherrschaft ergeben. Daß der habsburgische Staatsgedanke (Einschmelzen der Nationen in eine „österreichische“) mißlang, ist zum großen Teil auf den Gegensatz Friedrichs d. Gr. gegen Maria Theresia und Josef II., ferner auf die Entwicklung der preußisch-österreichischen Spannung seit 1850 zurückzuführen. Die Herstellung starker Einheit des Gesamtstaates auf deutscher

Grundlage wurde immer wieder durch Preußen verhindert. Seit 1860 begann infolgedessen eine schwankende Haltung des Herrscherhauses, der dann das Jahr 1866 naturgemäß ein Ende machte. Im Österreich nach 1866 konnte der auf deutscher Vorherrschaft beruhende österreichische Staatsgedanke auch in der österreichischen Reichshälfte nicht mehr durchbrechen, weil die deutsche Minderheit von Deutschland abgestoßen war, mit dem Herrscherhause wegen der Haltung in der deutschen Frage zum Teil zerfiel, unter einander in ihrer Haltung nicht einig war. Ein Teil strebte viel stärker zu Deutschland zurück, als Kl. betont. Der andere hat im Interesse des deutschen Reiches im Sinne Bismarcks die Monarchie zusammenzuhalten gesucht. Die deutschvölkischen Regungen waren aber der Regierung sämtlich verdächtig, wie Kl. richtig hervorhebt. Alles unglückselige Folgen von 1866. Ebenso das Anwachsen der madjarischen, polnischen, tschechischen und anderer Wünsche. Nur das rechtzeitige Durchdringen der großdeutschen Ideen würde dies haben verhindern können.

Der Kampf um die Vorherrschaft und vor allem die Entscheidung von 1866 erklärt also viele Vorgänge und stellt manchen Vorwurf des Verf.s richtig. Auch sonst kann man nicht alle seine Urteile voll gelten lassen. Wer z. B. noch im Sommer 1915 die Kaiserhuldigung in Schönbrunn mitgemacht hat, der kann Kl.s Urteil über die Unvolkstümlichkeit des Kaisers Franz Josef nicht unterschreiben. Der Einfluß des Adels war auch nicht gar so mächtig, das beweist gerade sein Schwinden in der Armee. Das Erwachen des Nationalismus läßt sich in Österreich sehr gut verfolgen und erklären. Die Deutschen (vor allem die Deutschböhmern) haben schon vor Palacky 1848 die Föderalisation auf Grundlage völkischer Abgrenzung vorgeschlagen. Die Föderalisation sollte auch das Verbleiben in Deutschland ermöglichen. In dem Kap. „Krieg und Untergang“ betont Kl. viel zu wenig, daß der Krieg unvermeidlich war, weil hinter Serbien andere treibende Kräfte standen. Er übersieht, daß, wenn die auch nach seiner Auffassung dem Untergang geweihte Monarchie noch gerettet werden sollte, der Versuch damals gewagt werden mußte, besonders da an eine Rettung nur zu denken war, solange der alte Kaiser noch lebte. Ein wirklicher Sieg wäre, wie

Sieges rechneten. Die Entscheidung über auch Kl. einsieht, nur zu erwarten gewesen von der Rückkehr zum deutschen Staatsgedanken, dem sich die Regierung stärker wieder zuneigte, und auf dessen Durchdringen auch die Deutschen im Falle eines

den Krieg aber vor das Parlament zu bringen, wie das Kl. will, wäre vollständig unzulässig gewesen.

Graz.

R. F. Ka indl.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

# Von Wüste, Nil und Sonne

von Frida Schubart.

Mit Zeichnungen von Alfred Bollacher.

Gr. 8°. (VII u. 104 S.) Steif geh. 20 M.

Professor Schubart, der bekannte Berliner Ägyptologe, hat mehrere Reisen nach Ägypten gemacht, um im Auftrage des Berliner Museums Grabungen nach Papyrus-Urkunden auszuführen. Seine Gattin hat ihn auf seinen Reisen begleitet, und sie schildert nun in diesem liebenswürdigen Buch, was beide im Pharaonenlande erlebt haben. Sein Reiz wird durch seine Bilder erhöht, die an Ort und Stelle gezeichnet sind und den Text auf das glücklichste ergänzen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

# GREGORII NYSSENI OPERA

VOLUMEN II

## CONTRA EUNOMIUM LIBRI

EDIDIT

VERNERUS JAEGER

PARS ALTERA

Liber III (vulgo III–XII.) Refutatio confessionis Eunomii (Vulgo Lib. II)

Gr.-8°. (LXXII u. 391 S.) Geh. 120 M.

Früher erschien:

Vol. I. gr. 8°. (XII u. 391 S.) 1921. Geh. 60 M.

„Daß der inzwischen als Nachfolger seines Lehrers v. Wilamowitz nach Berlin berufene Herausgeber die Textrevision mit größter Umsicht durchgeführt und eine Reihe von Stellen glücklich verbessert hat und daß er sowohl im Varianten- als im Quellenapparate bei knappster Fassung dem Benutzer eine Reihe wichtigster Behelfe an die Hand gibt, kann und darf man schon jetzt mit Dank feststellen.“

Literarisches Zentralblatt.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 19 13. Mai 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. - Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Richard Reitzenstein** (ord.  
Prof. an der Univ. Geh.  
Reg. Rat Dr., Göttingen),  
**Eine Biographie Ciceros. II.**  
(Schluß.).

#### REFERATE.

Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

**Albert Schramm**, Schreib- und  
Buchwesen einst und jetzt  
(*Klemens Löffler*, Direktor d.  
Univ.- u. Stadtbibl. Prof. Dr.,  
Köln.)

#### Theologie und Religionsgeschichte.

**Felix Haase**, Die religiöse  
Psyche des russischen Volkes.  
**Derselbe**, Russische Kirche und  
Sozialismus. (*Karl Holl*, ord.  
Prof. an d. Univ. Geh. Konsist.  
Rat D. Dr., Berlin.)

#### Philosophie.

**Sören Kierkegaards** Papirer.  
(*Christoph Schrenpf*, Prof. an  
d. Techn. Hochsch. Dr., Stutt-  
gart.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Hans Bauer** und **Pontus**  
**Leander**, Historische Gram-

matik der hebräischen Sprache  
des Alten Testaments (*Walther*  
*Baumgartner*, ord. Prof. an d.  
Univ. Dr., Marburg i/H.)

#### Geschichte.

**Karl Holzhey**, Assur und Babel  
in der Kenntnis der griechisch-  
römischen Welt. (*Bruno Meißner*,  
ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

**Diplomatische Aktenstücke**  
zur Geschichte der Ententepolitik  
der Vorkriegsjahre. Hg. von  
B. v. Siebert. (*Wilhelm Schübler*,  
Privatdoz. an d. Univ. Dr.,  
Frankfurt a/M.)

### Eine Biographie Ciceros.

Von **Richard Reitzenstein**, Göttingen.

#### II. (Schluß.)

Der zweiten Epoche künstlerischer Tätigkeit Ciceros wird die Biographie nach meiner Empfindung besser gegenüber der Gesamterscheinung, die sie als eins der Wunder der Literaturgeschichte bezeichnet, als gegenüber den Einzelheiten gerecht. Wohl schildert Peterson in ergreifender Weise und dabei trennend nach den Briefen den Zusammenbruch, welchen dem schon durch den Schmerz über den Untergang der Republik tief Erschütterten der Tod der innig geliebten Tochter bringt, und erwähnt die Trostschrift, die er an sich selbst richtet. Aber ihre Bedeutung für die Erkenntnis des Wesens Ciceros und für das Verständnis seiner nächsten Schöpfungen läßt sich wohl etwas schärfer hervorheben. Zeigt doch dieser ganz einzigartige Versuch jenes Bedürfnis des Künstlers, sich durch die eigene Schöpfung von dem Über-

schwung des Empfindens zu befreien, wie wir ihn bei einzelnen bildenden Künstlern, etwa Luca Signorelli (Vasari VI 143, vergleiche Platens bekannte Ballade), oder in der Dichtkunst bei Goethe, am klarsten nach dem Wetzlarer Erlebnis, gewahren. Aber der ganze Hergang ist noch nach anderer Seite charakteristisch. Die Trostschriften der Freunde, selbst des Brutus, haben ihm nichts bieten können, alle Schriften der griechischen Philosophen, die er gelesen hat, nicht Kraft zum Widerstande gegen den Schmerz gegeben. Etwas ganz Neues will er selbst bringen, das durchaus anders wirkt. Und doch benutzt er für die Gedanken eben jene griechischen Schriften, aber wir sehen auch, nicht nur in die lateinische Sprache kleidet er jene Gedanken, römisch sind die Beispiele, die er sich vor-

hält, römisch das Empfindungsleben; so wird sein Werk ganz anders zu dem Römer sprechen müssen. Ich nehme hier gleich ein weiteres hinzu. Wenn Cicero auf Grund der Wahrnehmungen, die er selbst an dieser Schrift macht, zu dem Versuch übergeht, nicht so sehr den Römer in griechische Philosophie als die griechische Philosophie in römisches Leben und Literatur einzuführen, so kann er nach seiner Stellung wie nach seinem Fühlen nicht als der Populärphilosoph und Prediger zu der Menge sprechen, und kann noch viel weniger als Fachmann für Fachmänner schreiben, die hellenistische Philosophie muß den Schmuck und die Würde der Form annehmen, mit der sie in der klassischen Zeit Griechenlands in Athen sich einführte; ein Hergang, den wir später in der augusteischen Dichtung verfolgen, ist hier unter dem Zwang, den die klassizistische Entwicklung seiner Rhetorik auf Cicero übt, vorausgenommen. Ob der Plan damals ganz neu entstand, können wir nicht entscheiden; schon ep. IX, 2,5 zeigt Cicero mit philosophisch-politischen Schriften, sicher nicht nur der Fortführung der „Gesetze“, beschäftigt, der Gedanke an den Hortensius entsteht wohl schon vor dem Tode der Tullia, und Orat. 148 spricht von einem großen, offenbar auch in nationalem Sinn bedeutsamen literarischen Plan. War es schon jene Darstellung der griechischen Philosophie in ihrer Gesamtheit? Dann denkt Cicero sicher nicht nur an die Eroberung neuer Gebiete für die lateinische Sprache, eher daran, daß die Philosophie dem Griechen immer mehr Bedeutung für das Leben gewonnen und ihm in gewissem Sinne die Religion ersetzt hat. Das eigene Erlebnis mußte ihm dann die Bedeutung, die sie für sein Volk gewinnen könnte, noch höher erscheinen lassen. Wir dürfen in E. als Zweck der neuen, mit glühender Hingabe durchgeführten Tätigkeit nicht nur angeben: Wissenschaft in gefälliger Form zu lehren (Norden, Einl. in die Altertumswiss. 11 492). Staunenswert und für die Elastizität Ciceros bezeichnend ist, welchen Reichtum und welche Frische gleich der unmittelbar an die Frostschrift schließende „Hortensius“ gehabt haben muß, und die kleinen Nebenstücke, die ihm gestatten, das eigene Ich voller auszuprägen, „Laelius“ und „Cato“ stehen an künstlerischer Vollendung dem Werke über den Staat nur wenig nach. Aber auch in den anderen Werken, die in größerem oder

geringerem Grade der Fertigstellung, z. T. erst nach dem Tode veröffentlicht sind, wird die Leistung bewundert, wer sie mit den grammatischen Schriften des gefeierten „Gelehrten“ Varro vergleicht, und die Schwächen und die Fehler nicht übertreiben. Ein philosophisch reich gebildeter und interessierter Publizist, nicht ein Philosoph schreibt diese Einführungen. Gewiß hätte er uns Philologen mehr geboten, wenn er wirklich nur übersetzt hätte; wir lassen unsern Ärger an ihm aus, wie an Livius, daß er uns nicht besser die verlorene Literatur erkennen läßt, und vergessen, was er nur bieten wollte und seine Zeit von ihm verlangte.

Der Quellenforschung steht Peterson mit großer, z. T. wohlberechtigter Kritik gegenüber; aber seine Stoffangaben fordern ihrerseits vielfach die Kritik heraus (z. B. für „De fato“) und werden dem Leser wenig geben, und ein wirklicher Mangel scheint mir die ungenügende Würdigung des Werkes „De officiis“, besonders des ersten Buches. Bildet doch nur es in der Darstellung der individuellen Pflicht des einzelnen die Krönung des ganzen Gebäudes, zeigt uns das auf dem ineinanderfließen ethischer und ästhetischer Kultur beruhende Menschheitsideal dieser für die Entwicklung des Abendlandes entscheidenden Übergangszeit und eröffnet uns das Verständnis für die Persönlichkeit Ciceros. Wohl hat dieser in der nächsten Zeit wenig Nachfolge gefunden; aber Livius und Augustus könnten in Frage kommen, und die Dichter Vergil und Horaz wandeln in seiner Bahn; im allgemeinen blieb die Philosophie auch in römischer Sprache griechisch. Aber was Cicero wollte, hat er für sein Volk doch erreicht. Als der letzte Geisteskampf des Altertums das Interesse für die religiös-ethischen Fragen wieder verallgemeinert, lebt Minucius Felix, der doch den Plato noch selbst liest, ganz in diesen Schriften; das Werk über die „Pflichten“ legt ein Ambrosius seinem Werk über die Pflichten des Klerikers zugrunde, weil es in aller Händen ist und als beste Richtschnur betrachtet wird; das Werk „De natura deorum“ gilt als vernichtende Kritik an der Staatsreligion; einen Augustin führt nicht nur in der Jünglingszeit der „Hortensius“ an die Schwelle des Christentums, er liest in der Zeit seiner späteren Bekehrung neben der Bibel diese Schrift mit seinen Schülern, er bildet sie in eigenen Werken nach, er fragt, ob Cicero

wohl auch einmal habe irren können, und muß zwar theoretisch die Möglichkeit zugeben, kann aber keinen Fall nachweisen; noch lange bleibt ihm schon das Forschen nach Wahrheit, auch ohne sie zu erreichen, für die Glückseligkeit genügend, geht er auf jeden ihm aus Cicero entgegengehaltenen Satz eifrig ein, um zu erweisen, daß er den großen Meister besser versteht, und selbst, als die Tugenden der Heiden ihm schon als nahe den Lastern verwandt erscheinen, kann er bei der Erwähnung der Höllenfahrt des Erlösers dem Wunsche Ausdruck geben, daß damals auch der befreit sei, der ihm und vielen der Lehrer des Denkens und des Redens geworden sei.

In fiebernder Hast, in furchtbarer politischer Erregung, selbst unter persönlicher Gefahr waren die letzten Schriften notdürftig zu Ende gebracht, nach langem Schwanken hatte sich Cicero entschlossen, der unerträglichen Gewaltherrschaft des Antonius durch eine Art freiwilliger Verbannung, freilich ohne Schädigung seiner bürgerlichen Ehre, zu entfliehen. Noch an der Südspitze Italiens treffen ihn günstigere Nachrichten und veranlassen ihn zur Rückkehr. Aber schon in Velia, wo er den M. Brutus aufsucht, hört er, daß seine Hoffnungen wieder eitel waren: der Vorstoß des Cäsarianers Piso gegen Antonius ist vereinzelt geblieben und hat diesen nicht erschüttert. Dennoch beharrt Brutus auf dem Verlangen, Cicero solle im Senat den Kampf gegen Antonius beginnen; es fällt — wir wissen nicht, ob von Brutus selbst — das herbe Wort, bei seinem Alter stehe er doch ohnedies am Rand des Grabes (den Brief Att. XIV 7 hat P. nicht richtig gedeutet und nicht genügend verwertet). Wer den Brief an Atticus XII 14 auf sich hat wirken lassen, weiß, Cicero hat den Brutus wirklich geliebt; außer Atticus hat ihm niemand näher gestanden; gar seit der Mordtat ist er ihm der unbedingt erste Mann des Staates geworden, und nur für ihn hat er seitdem gewirkt. Jetzt geht er, bei der Ehre gefaßt, hoffnungslos, aber entschlossen als sein Mandatar nach Rom. Es handelt sich nur noch darum, wem die Kriegserklärung zufallen wird. Antonius will durch einen Antrag auf Steigerung und Belebung der göttlichen Ehren des ermordeten Diktators dessen ihm feindliche Anhänger von den Republikanern trennen. Cicero vereitelt es, indem er sich als Greis mit Reiseermüdung entschuldigt, und seine Person ist wichtig

genug, um einfach durch ihr Fehlen Verhandlung und Beschluß wertlos zu machen. Es folgt die plumpe Beleidigung durch Antonius, die nach römischem Begriff Cicero zwingt, am nächsten Tage im Senat zu erwidern. Die Rede, die er der eigenen Sicherheit halber unmittelbar danach veröffentlicht haben muß (ebenso III—XIV; ihr eigentümlicher Charakter hängt stark davon ab; die Erhabenheit ist hier nicht künstlich erstrebt, sie wächst aus der in sich vertieften Persönlichkeit hervor), ist für mich die feinste und würdigste, die er je gehalten hat. In nichts weicht er aus, er erklärt ausdrücklich, daß er gegen den Antrag gestimmt haben würde, und begründet das, aber er huldigt zugleich seinem alten Gegner Piso; er schildert die Feigheit der Senatsführer, aber nur, weil sie Piso im Stich gelassen haben, dem er jetzt folgen will; keine Rechtsverletzung, keine Schmach des Antonius übergeht er und fordert von ihm bedingungsloses Zurückweichen, aber er spricht im Ton des warnenden älteren Freundes. Er verlangt die Sicherheit für Leib und Leben, so lange er ohne persönliche Beleidigung nur einen abweichenden Standpunkt vertritt, und will, wenn ihm dieses Grundrecht des Senators versagt wird, zwar versuchen, sich der Gewalttat zu entziehen, aber die „Freundschaft“ nicht brechen; nur warnt er mit ernstem Wort den Antonius vor dem Lose Cäsars und weist auf den Ruhm der Cäsar-Mörder; er selbst sieht dem Tode ruhig entgegen. Gerade in ihrer Leidenschaftslosigkeit wirkt die Rede als vernichtende Anklage gegen den „Tyrannen“. Modern gesprochen, bedeutet sie das Ultimatum, das den Antonius zur offenen Kriegserklärung treiben soll. Diese erfolgt nach römischer Sitte in der Invektive, die, das ganze Leben des Gegners in der beleidigendsten Sprache durchlaufend, ihn moralisch vernichten und damit die tätliche Schädigung im voraus rechtfertigen soll. Auf die Erklärung des Antonius mußte Cicero nach dem festen Brauch und der Lage der Dinge antworten und zwar in der Form einer Rede, die er angeblich gehalten hat; daß diese fiktive Antwort erst beträchtlich später erschien, war man gewöhnt, und ungeduldig genug erwartete Cicero den Tag, an dem seine Antwort, die zweite Philippica, erscheinen konnte. Der Hergang selbst wie der Ton der Rede, ja selbst ihr Anfang ist seit Drumann immer wieder mißverstanden und von Peterson nicht genügend erklärt worden.

Jene privaten Bündnisse und Fehden, die, seit frühester Zeit offiziell anerkannt, das Verhältnis von Bürger zu Bürger bestimmen (vgl. Sitzgsber. d. Heidelb. Akad. 1912 Abh. 10), verlangen gegen den Freund (Verbündeten) das Wohl-Wollen, -Tun und -Reden als Pflicht, ebenso gegen den Feind das Gegenteil. Als Vertragsbruch gilt ersterem gegenüber schon Zorn oder Geringschätzung, jede sachliche Hemmung oder Schädigung, jedes verletzende Wort; sie rechtfertigen die Fehde, die in der Regel angesagt und dabei begründet wird. Ein fester Stil der Schmäherede entwickelt sich; die Disposition gibt der griechische Psogos; in wichtigen Fällen wird die gehaltene oder nicht gehaltene Rede als Pamphlet publiziert; die Antwort erfolgt oft beträchtlich später (Piso gegen Cicero). Im Senat darf der politische Gegensatz die Fehde nicht rechtfertigen; Cicero nennt im bittersten Kampf den Calenus Freund; nur persönliche Beleidigung führt zu der gleichartigen Erwiderung, die dann im Pamphlet zur Rede wird (Cicero gegen Clodius und Curio). Für die Reden treten zwischen Oktavian und Antonius die Briefe ein; sie sind die Fehde-Ansage, und als Privatfehde behandelt Asinius Pollio den Kampf zwischen beiden (der Kleopatra wird der Krieg erklärt). Dem Cornelius Gallus verbietet Augustus in der Fehde-Ansage nicht nur sein Haus, sondern seine Provinzen; beträte er sie, so wäre er darin vogelfrei; noch Tiberius übt die Fehde-Erklärung des Princeps, und der Betroffene tötet sich wie Gallus (Tacitus Ann. VI 29). Man kann hieraus schließen, was die Fehde-Erklärung des faktisch unbeschränkten Machthabers für Cicero bedeutet, und empfindet, wie er sie voraussagt und dadurch erzwingt und nun seinerseits sich rechtfertigen und den persönlichen Krieg aufnehmen muß.

Die einzige Aussicht bei Ciceros vorwärts drängender Politik ist, daß der offene Kampf zwischen Antonius und Oktavian, dem faktischen und dem rechtlichen Erben Cäsars, bald ausbrechen muß und letzterer dann den Senat bedarf und mit ihm paktieren muß. Tatsächlich gewinnt durch eine Art Handstreich Cicero den Senat für die Anerkennung der Schilderhebung Oktavians und des Widerstandes, den der Cäsarmörder D. Brutus dem Consul Antonius leisten will; das unnatürliche Waffenbündnis beider ist besiegelt, Cicero für eine

kurze Spanne Zeit der Princeps des Staates, der ihm einst vorgeschwebt hat (Phil. III. IV). Aber er bleibt es auch, als die formelle Anerkennung in der Rolle als *princeps senatus* ihm durch die ängstlichen neuen Konsuln wieder entzogen wird, ja wird es immer mehr, je schwerer es wird, die auseinandergehenden Interessen und Stimmungen seiner schwachen Majorität in eine Bahn zu zwingen. Aufgabe türmt sich über Aufgabe. Er muß Konzessionen machen, irrt auch einmal selbst, aber im ganzen hält er mit bewundernswerter Kraft und diplomatischer Kunst den Kurs. Und die überkühne Politik hat wunderbaren Erfolg: entscheidend geschlagen muß Antonius mit schwacher Macht entfliehen. Die uns erhaltenen Reden Ciceros klingen in dem Stolz auf die Erfüllung der eigenen Aufgabe, dem Jubel über den Sieg und dem Dank an die Überlebenden und die Gefallenen aus. Daß der Tod der beiden Senatsfeldherrn ihre Heere dem Oktavian überliefert hatte und das Gleichgewicht der Kräfte der Koalition zerstört war, erfuhr man erst später; M. Brutus, der es vielleicht, wenn er mit seinem Heer nach Italien gekommen wäre, wenigstens scheinbar wiederhergestellt hätte, opferte aus starrem Doktrinarismus seinen Mandatar und Freund, der Undank und die Torheit der vom Sieg berauschten oder auf Cicero neidischen und gegen Oktavian erbitterten Senatoren tat das letzte, diesen jeder Rücksicht zu entledigen: die eben noch siegreiche Politik Ciceros endete mit der Katastrophe für ihn und für seinen Staat.

War es wirklich eine Schwäche, dies nicht vorauszusehen und sich über die Lebenskraft dieses Staatswesens zu täuschen? Ich denke, gerade wir haben gelernt, daß es Mannespflicht ist, im letzten Kampf das scheinbar Unmögliche zu wagen, und wissen den Wert wie den Zwang einer Jahrhunderte alten stolzen Tradition besser einzuschätzen. Nicht die Menschheitsgeschichte nur hat dadurch gewonnen, daß das größte Staatswesen des Altertums nicht kampf- und ruhmlos an der Verkommenheit seiner Leiter zu Grunde ging, und nicht einen pflichtbewußten Herrscher nur hat durch Ciceros Kampf Rom statt des ehr- und würdelosen Antonius erlangt, was Peterson noch einzig hervorheben konnte: wir erkennen jetzt, daß durch ihn jene Tradition an dem wunderbaren Neubau mitwirkte, den Oktavian später errichtete, daß der Besiegte den Sieger zwang, Cicero der Leiter



zwar nicht des Jünglings, wohl aber in gewissem Sinne des reifen Mannes, des Augustus, geworden ist und dazu beigetragen hat, ihm die Besten der Nation zu gewinnen, ja in gewissem Sinne eine Nation zu schaffen.

Ciceros Jugend stand unter dem Einfluß der letzten Überlebenden aus dem Kreise Scipios, dem zuerst die Ahnung davon aufgegangen war, daß das Griechentum über die praktische Schulung hinaus eine Veredelung des ganzen Menschen geben könne, die dem Römer bisher unerreichbar war. Aber was bei Scipio pedantische Befolgung bestimmter Regeln und Nachahmung blieb, wird in Cicero immer mehr innerstes Leben. Gewiß war Schönheit der Rede ihm zunächst ein Mittel zur Macht, aber sie wird ihm Bedürfnis für sich selbst, überträgt sich auf jede Form der Äußerung und steigert sich zur Freude am Schaffen des Schönen, wie der Bildungsdrang zu dem Empfinden, nichts von dem geistigen Besitz beider Nationen entbehren zu können. Die von der Zeit am höchsten bewunderte Kunst, sich im geselligen Verkehr anmutig darzustellen, fließt bei ihm aus der Liebenswürdigkeit des Herzens und verbindet sich mit dem Bedürfnis, mitzuteilen und zu lehren, und die dem Rhetor eigene Kunst, beständig auch vor sich selbst sich darzustellen und zu scheinen, verbindet sich immer mit dem Drang, sich dem einen Herzensfreund ohne alle Pose in allen Schwächen und Nöten des armen Menschentums zu offenbaren. Und bei dem allen bleibt er Römer durch und durch, bewundert den derben Zensorier Cato und hat auch mit ihm wesentliche Züge gemeinsam, so den rastlosen Tätigkeitsdrang, die Flüchtigkeit in allem, was er angreift, die Freude am scharfen Witz, den Ehrgeiz und nicht zuletzt die Eitelkeit. Kein beherrschender Staatsmann, aber ein gewandter Diplomat und Parlamentarier, wie geschaffen, Zweiter zu sein, und doch durch die eigene Ehrenhaftigkeit und Flüchtigkeit zu einer Stellung (*dignitas*) erhoben, die er weder aufrecht erhalten noch aufgeben kann. In dem wirbelnden Wechsel der politischen Konstellationen entscheidende Stellung zu nehmen fällt dem Überbedenklichen unendlich schwer, hat er sie nehmen können, so fehlt ihm weder Tatkraft noch Umsicht oder persönlicher Mut, und eins mangelt niemals, sondern beeinflußt all sein Tun und hat ihm zuletzt das versöhnende Ende beschert, die heiße Liebe zu seinem Vaterlande. Dies Zusammenfließen zweier

Empfindungswelten in einem reichen und feinen individuellen Menschentum ist von entscheidender Bedeutung für die Weltkultur geworden.

Es ist ein Verdienst Petersons in seinem menschlich tief ansprechenden, literarisch bedeutenden Buch, an diesen Schatz, den auch wir besitzen, wieder erinnert zu haben.

## REFERATE

### Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen.

**Albert Schramm** [Direktor des Deutschen Museums für Buch und Schrift Prof. Dr., Leipzig], **Schreib- und Buchwesen einst und jetzt.** [Bibliothek des Schrift- und Buchwesens hgb. von Albert Schramm, Bd. 1.] Leipzig, Quelle u. Meyer, 1922. 45 S. 8° mit 96 Taf. M. 26.

Die neue Sammlung von Handbüchern des Buch- und Bibliothekswesens, auf die ich hier bereits bei der Besprechung von Gardthausens Handbuch (Jahrg. 1921, Sp. 394 ff.) hingewiesen habe, beginnt nun zu erscheinen. Ganz ist sie allerdings nicht das, was ich erwartet hatte. Der Herausgeber hat sich, wie im Vorwort mitgeteilt wird, entschlossen, dieselben Gegenstände in zweifacher Gestalt behandeln zu lassen, in kurzen, schnell orientierenden und leichtfaßlichen Bändchen mit vielen Bildern, aber ohne Nachweise und Literaturangaben, und in ausführlichen Handbüchern. Ich möchte auch jetzt noch der Meinung sein, daß gerade, wenn man die Dinge so spezialisiert, für die großen Handbücher ein Bedürfnis nicht vorliegt, abgesehen von der Bibliothekslehre, wo Gardthausen leider so versagt hat.

Auch daß die Abbildungen (176) das Übergewicht haben würden, so daß der kurze Text eigentlich nur ein Führer durch den Bilderatlas ist, war nicht voranzusehen. Bei den später vorzunehmenden Aufgaben wird sich dies Verhältnis kaum aufrecht erhalten lassen.

Davon abgesehen, muß aber rückhaltlos anerkannt werden, daß der Verl. etwas recht Gutes und das Zuverlässigste bietet, was wir bisher auf diesem Gebiete besitzen. Nach einem raschen Blick auf die schrift- und buchlosen Kulturen werden Indien mit seinen Palmbblattbüchern, China mit der Erfindung des Papiers und des Holztafeldrucks, Ägypten mit seinem Papyrus, Babylonien und

Assyrien mit den Tontafeln, Griechenland, Rom und Vorderasien mit den Rollenbüchern und Kodizes, der Islam und Byzanz mit ihren Verdiensten um die Buchbindekunst und den Buchschmuck vorgeführt. Die Pergament- und die Papierherstellung, die Technik der Buchbinderarbeit, der Buchdruck und der Kupferstich werden an der Hand von alten Bildern beschrieben, schließlich die Errungenschaften des 19. Jahrhunderts, die Papiermaschine, die Druckmaschine, die Gießmaschine, die Buchbindermaschinen, Lithographie, Bleistift, Stahlfeder, Schreibmaschine zur Anschauung gebracht.

Ob aber der kurze Text der Fassungskraft von Anfängern nicht hier und da etwas zuviel zumutet?

Im einzelnen nur wenige Bemerkungen: Wenn S. 7 und 9 vom chinesischen Buchdruck vor Gutenbergs Zeiten die Rede ist, müßte deutlich gemacht werden, wodurch er sich von unserem Buchdruck unterscheidet. — Scriptor und rubricator (S. 21) ist nach den Quellen und nach dem Handschriftenbefund in der Regel nicht dieselbe Person. Auch zwischen illuminator und miniator ist meist noch zu unterscheiden. — Die „unzweifelhaft nachweisbaren“ deutschen Papiermühlen (S. 22) werden zu spät datiert. Wenn um die am Flattbach bei Ravensburg 1336 prozessiert wird, muß sie schon einige Zeit vorher in Betrieb gewesen sein. Und sind 1312 Kaufbeuren, 1320 zwischen Mainz und Köln, 1347 Au bei München, 1356 Leesdorf in Österreich nicht auch hinreichend bezeugt?

Für die gute Bildersammlung sind wir ohne Einschränkung dankbar.

Köln.

Kl. Löffler.

## Theologie und Religionsgeschichte.

**Felix Haase** [Privatdoz. f. Oriental. Kirchengesch. an d. kath.-theol. Fak. d. Univ. Breslau Prof. Dr.], *Die religiöse Psyche des russischen Volkes.*

**Derselbe**, *Russische Kirche und Sozialismus.* [Osteuropa-Institut in Breslau. Vorträge und Aufsätze. Abt. V, H. 1. 2. Leipzig, B. G. Teubner, 1921; 1922. IV u. 44; 56 S. 8<sup>o</sup>. M. 14; 15.]

1. Es erscheint als ein gewagtes Unternehmen, im gegenwärtigen Augenblick ein Buch über die religiöse Psyche des russi-

schen Volkes zu schreiben. Wer vermag sicher zu beurteilen, in welchem Zustand diese Psyche sich heute befindet und wie weit sie etwa innerhalb der noch fort dauernden Umwälzung selbst einer Wandlung unterliegt? Was von Nachrichten aus Rußland zu uns dringt, sind immer nur Einzelbilder, Beobachtungen fremder Besucher, zumeist in Großstädten gesammelt. Sie bezeugen übereinstimmend, daß die Religion im Herzen des russischen Volkes noch ihren festen Platz behauptet und daß auch die Sowjetregierung dieser Stimmung Rechnung tragen muß. Aber wie steht es auf dem Lande? Zumal in den abseits der großen Verkehrslinien liegenden Gebieten? In welchem Umfang besteht der Gottesdienst dort überhaupt noch fort? Welche Rolle spielt jetzt der Pope? Wie weit hat er sich der neuen Lage angepaßt? Wie ist jetzt das Verhältnis der schwarzen und der weißen Geistlichkeit? Ist es dem Patriarchen möglich, die Verbindung mit der ganzen Kirche aufrecht zu erhalten?

Der Verf., der die russische Kirche aus eigener Anschauung kennt und mit der Forschung über sie in ungewöhnlichem Maße vertraut ist, hat die Schwierigkeit dieser Fragen empfunden. Aber er meint, daß „die Gefahr des religionsfeindlichen Bolschewismus in ihrer Hauptkrise bereits überwunden“ sei. Damit ist für ihn, ohne daß er dies förmlich ausspricht, auch das Weitere gegeben, daß der Sturm, der über sie ergangen sei, die seelischen Grundlagen der Frömmigkeit nicht berührt hätte. So nimmt er keinen Anstand, die religiöse Psyche des russischen Volkes in der Hauptsache nach Zeugnissen zu schildern, die aus der Zeit vor der letzten großen Revolution stammen. Er veranschaulicht zunächst, was die Kirche mit ihrem Dogma, ihrer Verfassung und ihrer Liturgie dem Gläubigen gibt, dann folgt eine eingehende Zergliederung der Art, wie das russische Volk das ihm Dargebotene innerlich aufnahm, und wie sich auf Grund davon die Frömmigkeit innerhalb der einzelnen Stände gestaltete. Insbesondere dieser zweite Teil (Abschn. V—VII), ist ausgezeichnet nicht nur durch die Fülle des mitgeteilten Stoffs, sondern auch durch eine Reihe feiner selbständiger Beobachtungen.

Haase's Darstellung bestätigt aufs neue die Züge, in denen man von jeher das eigentümliche Wesen des Russen erkannt

hat: die Schwerlebigkeit, das leicht erregte Mitgefühl, die Bereitschaft zur Selbstverurteilung, die Fähigkeit zum geduldigen Ertragen, die sich fast zu einer Freude am Leiden steigern kann, die starke Einbildungskraft und der daraus fließende Hang zum Geheimnisvollen und zum Abenteuerlichen, die Einfalt im besten Sinne des Worts und das kindliche Vertrauen zu dem Überlegenen. Auf diesen Eigenschaften beruht die religiöse Anlage des Russen und zugleich die Anziehungskraft, die die orthodoxe Kirche, die Kirche der Tröstungen und der Symbole, andauernd auf ihn ausübt. Wie stark diese heute noch wirkt, dafür hat das eben gefeierte Osterfest jedem, der sehen will, wieder ergreifende Beweise geliefert.

Aber es muß kräftiger, als H. es getan hat, hervorgehoben werden, daß die russische Seele zugleich schroffe Gegensätze umschließt. Neben der Freude an der überlieferten Form steht die Abneigung gegen das unpersönliche Gesetz, der Widerwille gegen alles Methodische, die Lust zur schlechthinnigen Verneinung, das Sichberauschen am plötzlichen Einfall, und mit der Selbstdemütigung kann sich ohne Schwierigkeit ein hohes Selbstgefühl, bis zu dem Bewußtsein, selbst ein Christus zu sein, verbinden. Diese Seiten sind auf religiösem Gebiet in den zahlreichen Sektenbildungen des 17. Jahrh.s deutlich hervorgetreten, und wer mag sagen, ob nicht jetzt wieder der Augenblick gekommen ist, wo sie zur Auswirkung gelangen. Wenn es der Sowjetregierung gelänge, was sie zu beabsichtigen scheint, zwischen die schwarze und die weiße Geistlichkeit einen Keil zu treiben und damit den Freiheitsdrang innerhalb der Kirche zu entfesseln, so wäre mindestens eine Buntheit neuer Sekten das zu Erwartende.

2. Viel wird dabei davon abhängen, welche Stellung die Kirche auf die Dauer gegenüber dem Bolschewismus einnimmt. Dieser Frage hat der Verf. eine eigene Schrift gewidmet. Was er in ihr mitteilt, wird wohl den meisten seiner Leser völlig neu sein. Erst seit der Revolution von 1905 hat die russische Kirche sich ernsthaft mit dem Sozialismus beschäftigt. Jedoch so, daß sie ihn von vornherein entschieden ablehnte. Sie arbeitete dabei wesentlich mit den Gedanken, die in Deutschland gegen die Sozialdemokratie vorgebracht wurden, immerhin prägte sie das übernommene eigenartig aus: der

Sozialismus widerspricht der Entsagung, der Verachtung des Irdischen, der Selbstverleugnung, die das Christentum fordert. Jedoch auch an diesem Punkt ist festzustellen: den unversöhnlichen Kampf gegen Sozialismus und Bolschewismus führt, soviel man sieht, die höhere Geistlichkeit. Aber auch in ihren Reihen hat mindestens der Tolstoismus seine Vertreter. Und wie stellt sich die niedere Geistlichkeit zu dieser Frage? Die Zusammensetzung der ersten Duma von 1905, wo fast sämtliche Geistliche — es waren damals vorwiegend Vertreter des niederen Klerus — der Linken angehörten, gibt wohl auch noch für heute zu denken.

Das Osteuropainstitut hat sich mit der Herausgabe der beiden Schriften ein unterschiedenes Verdienst erworben. Sie sind wohl geeignet, auch weitere Kreise in die Fragen, vor denen die russische Kirche heute steht, einzuführen.

Berlin.

Karl Holl.

## Philosophie.

**Sören Kierkegaards Papirer.** Udgivne af P. A. Heiberg og V. Kuhr. 8. Bd., 1. 2. Halbbd. 9. Bd. Kopenhagen und Christiania, Gyldendal, 1917/18. 1920. XXIII u. 370; XV u. 394; XXIX u. 461 S. 8°. Kr. 14; 18; 24.

Über die Anlage dieses Sören Kierkegaard-Diplomatoriums s. DLZ. 1910 Nr. 20. In den vorliegenden Bänden kommen auf Kierkegaards fortlaufend geführte Journale 580 S., auf lose Blätter 38 S., auf Entwürfe und Vorarbeiten zu veröffentlichten und projektierten Schriften 423 S., auf Zeugnisse für K.s Lektüre 32 S.

Die Journale konnten nur wieder abgedruckt werden. Doch ist der Text der „Efterladte Papirer“ mehrfach verbessert (VIII A Nr. 95 Z 3, 96 Z 2, 97 Z 1 dürften allerdings die Eft. Pap. den richtigeren Text haben); auch ist nun nachgetragen was in den Eft. Pap. aus Rücksicht auf noch lebende Zeitgenossen ausgelassen wurde: Expektorationen K.s über sein Verhältnis zu Regine Olsen und zu seinem Bruder Peter; sowie einige bittere Urteile über Martensen und die Geistlichkeit überhaupt. Dessen ist nicht eben viel (etwa 20 Nummern sind neu, etwa 20 ergänzt); aber das Wenige ist von wesentlicher Bedeutung für das Verständnis K.s.

Es verstärkt den Verdacht, daß es K. selbst nicht gut bekommen ist, statt offen mit den Menschen zu reden, nur mit sich selbst über sie zu reden. Er, der den Unterschied von Möglichkeit und Wirklichkeit so stark betonte, versagte dadurch den wirklichen Personen, mit denen er zu tun hatte, das Recht, gegen die Rolle, die seine geschäftige Phantasie ihnen andichtete, Einspruch zu erheben. Reginens Vater lehnte allerdings jetzt eine Besprechung ab (IX A Nr. 262): eine offene Aussprache mit seinem Bruder Peter scheint K. gar nicht versucht zu haben. — Auch die losen Blätter bringen nur schon Gedrucktes in berichteter Ordnung (VIII A, Nr. 656, in den Quellenangaben als erstmals veröffentlicht bezeichnet, ist seinem Hauptinhalt nach schon Eft. Pap. 1846, S. 727 ff. mitgeteilt).

Dagegen wird in den Entwürfen und Vorarbeiten zu Schriften viel neues Material geboten. Doch ist es weniger für K.s Denkweise charakteristisch als für seine Arbeitsweise. Die Herausgeber haben sich eine unsägliche Mühe gegeben, allen Wandlungen nachzugehen, die K.s Gedanken durchliefen, bis er sie endlich fixierte. Ob sie darin des Guten nicht doch zu viel getan haben? Es wird sich kaum jemand, auch wenn er ein Werk K.s richtig durcharbeiten will, der Mühe unterziehen, die unzähligen Korrekturen, die K. an seinem Manuskripte vornahm, auf ihren Sinn und Wert nachzuprüfen. Und unter dem Eindruck dieser mühseligen Kleinarbeit dürfte man leicht aus dem Gesicht verlieren, daß K. durch sie doch nur seine großen Gedanken möglichst gut zum Ausdruck bringen wollte. Weniger wäre hier gewiß mehr gewesen. Auch hätte vielleicht durch Differenzierung des Drucks, Fettdruck und Sperrdruck, der große Zug in K.s Schriftstellerei herausgehoben werden können. Die „Efterladte Papirer“ geben, trotz ihrer wissenschaftlichen Unzulänglichkeit, ein kräftigeres Bild der Bewegung in K.s Denken.

Ganz neu und sehr lehrreich sind die mitgeteilten Zeugnisse für K.s Lektüre. Sie verraten, daß er sich durch den Schriftsteller, den er las, nicht aus seinem Geleise bringen ließ, sondern nur dem nachspürte, was ihm seine eigenen Gedanken bestätigten. So las er Abraham a Sancta Clara, so auch das N. T. Seine Glossen zu diesem bekunden den persönlichen Ernst, mit dem er es las: sie beweisen aber auch, daß er

in dem N. T. nicht eine Quelle der christlichen Erkenntnis sah, sondern nur eine Schatzkammer für die Erbauung und ein Arsenal für den Kampf gegen die bestehende Christenheit. So ist unter diesen 131 Glossen auch nicht eine einzige, die das Verständnis des N. T.s wirklich erweitern, vertiefen, berichtigen könnte. Wie sich K. mit einem Worte Jesu abfand, wenn es ihm nicht paßte, zeigt auf eine ebenso ergötzliche wie betrübliche Weise VIII A, Nr. 194 f.

Eßlingen a. N. Christoph Schrempf.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Hans Bauer** [Privatdoz. f. semit. Phil. an d. Univ. Halle u. Bibliothekar d. Bibl. d. dtshmorgenländ. Ges.] und **Pontus Leander** [ord. Prof. f. semit. Sprachen an d. Univ. Gothenburg], **Historische Grammatik der hebräischen Sprache des Alten Testaments**. I. Bd.: Einleitung. Schriftlehre. Laut- und Formenlehre. Mit einem Beitrag (§§ 6—9) von **Paul Kahle** [ord. Prof. f. oriental. Sprachen an der Univ. Gießen]. 1. Lief. Halle, Max Niemeyer, 1918. XV u. S. 1—272. 8°. M. 10.

Eine moderne historische Grammatik des Hebräischen war seit langem ein Bedürfnis. Lagen doch die letzten größeren Bearbeitungen bereits einige Jahrzehnte zurück, in denen die semitische Sprachwissenschaft nicht geruht hatte; bei dem immer wieder neu aufgelegten Gesenius-Kantzscher stand gerade die weite Verbreitung einer gründlichen Umarbeitung, die ihn allein auf der Höhe hätte halten können, im Wege: was neu erschien, waren Elementarbücher.

Jetzt, wo die 1. Lief. eines zweibändigen Werkes vor uns liegt, ist jener Wunsch in Erfüllung gegangen. Von den beiden eigentlichen Verfassern hat sich H. Bauer durch verschiedene Monographien sowie eine Reihe von Aufsätzen in der ZDMG und der ZA über seine Befähigung zu einem solchen Unternehmen hinlänglich ausgewiesen; Leanders Name ist bei uns namentlich durch eine Untersuchung über die sumerischen Lehnwörter im Assyrischen bekannt. Die Behandlung der masoretischen Überlieferung wurde dem Verfasser der „Masoreten des Ostens“ übertragen.

Die Verff. selber bezeichnen ihre Arbeit als einen „ersten Versuch, die hebräische

Grammatik überhaupt wissenschaftlich auszugestalten“, und sehen ihren Unterschied gegenüber allen früheren darin, „daß sie sich vollkommen auf den Boden der vergleichenden Sprachwissenschaft stellen will“. Aber auch wer all das Neue, das hier geboten wird, dankbar und freudig anerkennt, kann sich doch des Eindrucks nicht erwehren, daß damit die Vorgänger zu schlecht wegkommen. In dem Überblick über die Geschichte der hebräischen Grammatik, der nicht über die „grundlegenden zusammenfassenden Arbeiten C. Brockelmanns“ hinausgeht, vermißt man Ungnad (1912), dem nur auf S. 203 eine Anmerkung gewidmet ist, und Beer (1915), die beide, wenn auch im schlichten Gewande von Elementarbüchern, das wissenschaftliche Verständnis des Hebräischen nicht wenig gefördert haben und auch im einzelnen oft genug mit B.-L. zusammentreffen. Überhaupt ist man nach den Worten der Vorrede ganz erstaunt, doch so vielen alten Bekannten zu begegnen. Daß B.-L. ein gutes Stück weiter gekommen sind, soll damit keineswegs in Abrede gestellt werden. Die engere Fühlung mit der Indogermanistik macht sich nicht bloß in der Terminologie bemerkbar. Am stärksten vielleicht verspürt man den neuen Geist, abgesehen von der Behandlung des Verbs, wo Bauer ja schon früher die Priorität des Imperfekts oder „Aorists“ gegenüber dem Perfekt oder „Nominal“ vertrat, in den Paragraphen über Wort- und Satzdruck, wo schon die scheinbare Kleinigkeit, daß „Akzent“ und „Ton“ verschwunden sind, von Bedeutung ist.

Im übrigen können bei der Fülle des Stoffes hier natürlich nur einzelne Punkte herausgehoben werden.

In der Frage nach der Heimat der Semiten und dem Ausgangspunkt ihrer Wanderungen entscheiden sich B.-L. für Arabien, lassen sie aber vom afrikanischen Festland aus dahin gelangt sein (S. 9f.), verbinden also gewissermaßen Sprengers Ansicht mit derjenigen von Nöldeke. — Die übliche Unterscheidung von ost- und westsemitischen Sprachen wird ersetzt durch eine neue Einteilung, die auf Grund lautlicher, syntaktischer und lexikographischer Übereinstimmungen Akkadisch und Hebräisch als alte Gruppe den übrigen als der jüngeren gegenüberstellt (S. 6 ff. 16). Entstanden ist das Hebräische aus dem Alt-

kanaanäischen, das dem Akkadischen nahestand und ebenso weit zurückreicht, in der Folge aber weniger durch den Einfluß nichtsemitischer Sprachen — daher z. B. der Übergang des  $\bar{a}$  in  $\bar{o}$  — als durch die Einwanderung jüngerer semitischer Schichten verändert und damit dem Westsemitisch-Arabischen angenähert wurde: noch stärker war diese Umgestaltung im benachbarten Phönizien (S. 8. 18. 34 ff.).

Auf diesen Charakter des Hebräischen als einer Mischsprache legen B.-L. großes Gewicht — die Formulierung „die Vermischung zwischen Baal und Jahwe spiegelt sich also auch in der Sprache wieder“ (S. V), ist insofern nicht glücklich, als hier ja nicht das Israelitische allein dem Kanaanäischen gegenübertritt, sondern mit der Sprache der früher eingewanderten Amoriter, Chabiru usw. zusammen die jüngere Schicht bildet — und glauben, die beiden Schichten in einer Reihe von Fällen noch unterscheiden zu können (S. V. 18 ff.) Gerade bei ihrem Hauptbeispiel freilich, daß der älteren Schicht die Formen, wo  $\bar{a}$  zu  $\bar{o}$  geworden, der jüngeren dagegen die mit erhaltenem  $\bar{a}$  angehören sollen (S. 18. 192), sind die Erklärungen von Brockelmann und Beer mindestens ebenso einleuchtend. Für andere Fälle, wie die zwei Formen des Personalpronomens der 1. Pers. Sing. (S. 249) u. ä. mag es eher zutreffen.

Ebenso rechnen die Verf. gerne mit Dialektmischungen, führen darauf z. B. das Nebeneinander von  $\bar{a}l\bar{a}z$  und  $\bar{a}l\bar{a}š$ ,  $\bar{s}\bar{a}daj$  und  $\bar{s}\bar{a}d\bar{a}$  zurück (S. 28 f.) und ziehen daraus ihre Folgerungen für die Frage der hebräischen Metrik (S. 30f.). — Auch sie nehmen an, daß die Israeliten ursprünglich einen aramäischen Dialekt gesprochen, und bringen damit eine Reihe von Wörtern in Zusammenhang, die im Hebräischen nur in der Poesie vorkommen, während sie im Aramäischen der gewöhnlichen Sprache angehören (S. 23 ff.). — Wenn sie wegen der Elephantinepapyri schon für den Ausgang der Königszeit das Hebräische wenigstens strichweise durch das Aramäische verdrängt sein lassen (S. 27), so gehen sie dabei doch nicht so weit wie Fr. Schulthess, Das Problem der Sprache Jesu (1917) S. 18 ff., nach dem schon um 600 das Aramäische die Sprache des Volkes und der volkstümlichen Literatur gewesen wäre. — Aus der Lautlehre sei nur das eine erwähnt, daß nach Analogie der babylonischen Punk-

tation für *Hölcm* und *Sêre* auch der Lautwert von kurzem *o* und *e* angenommen wird (S. 168).

Ein Gesamturteil ist natürlich erst möglich, wenn das Werk abgeschlossen vorliegt. Diese I. Lief. erweckt auf jeden Fall, auch wenn man nicht durchweg zustimmen kann, einen recht günstigen Eindruck und läßt mit Spannung der Fortsetzung entgegensehen. Wenn nicht alles trägt, wird Gesenius-Kautzsch dadurch aus seiner kanonischen Geltung verdrängt werden, was im Interesse der Sache nur zu begrüßen ist. Aber gerade darum sollte das Buch nicht auf einen allzu engen fachmännischen Leserkreis zugeschnitten sein und auch allgemeineren Bedürfnissen Rechnung tragen. Pfarrern und Oberlehrern z. B. wird es gar nicht leicht gemacht, sich an Hand dieses Buches in die wissenschaftliche Betrachtung des Hebräischen einzuarbeiten. Vor allem sollte die manchmal sehr knappen Ausführungen durch regelmäßige Beifügung der wichtigsten Literatur ergänzt werden, was jetzt nur gelegentlich und ohne System geschieht. Warum ist beispielweise anläßlich der Nennung der Septuaginta (S. 27. 194. 222) das immer noch brauchbare Programm von Könnecke (1885), warum zu § 32 b der wertvolle Aufsatz von Bergsträsser ZAW 29 (1909) 41 ff. nicht erwähnt? Oder in Streitfragen noch der jüngsten Vergangenheit wird ein bestimmter Standpunkt eingenommen, ohne daß die Streitfrage als solche überhaupt gekennzeichnet würde. Ein harmloser Leser wird niemals merken, daß die Auffassung vom Perfekt als „Nominal“, daß die Gleichsetzung der Relativpartikel mit assyrischem *asru* Gegenstand eines langen erbitterten und auch heute noch andauernden Kampfes bilden. In solchen Fällen etwas weniger voraussetzen und besser über den allgemeinen Stand der Fragen zu orientieren, würde die Brauchbarkeit des Buches doch nur erhöhen, ohne den Umfang nennenswert zu belasten. In der Auswahl der vergleichsweise herangezogenen Beispiele aus dem Lateinischen aber wäre etwas mehr Vorsicht zu empfehlen; man traut seinen Augen nicht, wenn *disciplina* von *displicina* hergeleitet (S. 53) oder *iste* als „der bei dir“ erklärt wird (S. 259<sup>2</sup>).

Etliche störende Druckfehler seien noch berichtet: S. 60<sup>2</sup> l.: ZDMG 63; S. 87 Z. 1 v. u. l.: ZAW XXVI (1906); S. 215, Z. 12 l.:

§ 14 n; auf S. 230 ist die Zählung der Anmerkungen in Unordnung.

Marburg (1920). W. Baumgartner.

## Geschichte.

**Karl Holzhey** [Rektor am Lyzeum in Freising, Dr.], *Assur und Babel in der Kenntnis der griechisch-römischen Welt*. Freising-München, Dr. F. P. Datterer & Cie (Sellier), 1921. 53 S. 8°. M. 6.

Die Nachrichten, die uns die außer-babylonischen Schriftsteller über die Geographie, Geschichte und Kultur Babyloniens und Assyriens geben, sind keineswegs unbedeutend. Darum war es ein höchst lobenswerter Gedanke des Verf.s uns diese Nachrichten nebst einem Abriß ihrer auf das Zweistromland bezüglichen Angaben im Zusammenhang vorzuführen. Allerdings, um diese Idee wirklich nutzbringend zu gestalten, wäre es notwendig gewesen, nicht nur die Namen der Autoren zu nennen und eine kurze, bisweilen nicht ganz einwandfreie, Inhaltsangabe zu machen, sondern die einschlägigen Berichte im Wortlaut mitzuteilen und sie dabei kritisch zu verarbeiten. Erst damit würde dem Assyriologen wie dem klassischen Philologen wirklich gedient gewesen sein, die durch engere Zusammenarbeit diesem Gebiet beide gewiß manche neue Resultate abgewinnen könnten. Hoffen wir deshalb, daß der über einen weiten und unbefangenen historischen Blick verfügende Verf. sein Thema bald auf dieser breiteren Basis von neuem vorzunehmen die Möglichkeit findet.

Berlin. Bruno Meißner.

**Diplomatische Aktenstücke zur Geschichte der Entente politik der Vorkriegsjahre**. Herausgegeben von B. v. Siebert [ehem. Sekretär der Kais. Russ. Botschaft in London]. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (Walter de Gruyter), 1921. 827 S. 8°. M. 70.

Seitdem Lloyd George öffentlich betont hat, daß der Versailler Vertrag auf dem Schuldbekenntnis Deutschlands beruhe und daß schon der bloße Zweifel daran das Friedensdiktat — so sollten wir Deutsche statt „Vertrag“ sagen — bedrohe, hat man in Deutschland die ungeheure politische, nicht bloß historische, Be-

deutung der Schuldfrage begriffen. Und der Dank der Nation gebührt jedem, Autor sowohl wie Verleger, der sich an dem Kampfe gegen die Lüge beteiligt.

Von allen bisher erschienenen nicht amtlichen Beiträgen zur Vorgeschichte des Weltkrieges scheint mir das Werk von B. v. Siebert das wichtigste zu sein. Der Verf. wollte eigentlich eine Geschichte unserer Zeit schreiben und sammelte zu diesem Zweck das vorliegende gewaltige Material, das er aber jetzt ohne verbindenden Text als Urkundensammlung herausgibt.

Der knappe hier zur Verfügung stehende Raum macht es mir schlechterdings unmöglich, auch nur Stichproben aus dem umfangreichen Werke zu geben. Deshalb muß ich mich an dieser Stelle mit dem Versuch eines Gesamtüberblicks begnügen. Die mehr als 860 Dokumente (Depeschen, Berichte, Briefe der russischen Diplomatie und Staatsleitung) sind in 21 Kapiteln geordnet, deren wesentlichste die folgenden Fragen behandeln. Kap. 1 beschäftigt sich mit der bosnischen Annexionskrise 1908/09, die zum erstenmal den geschlossenen Aufmarsch der beiden europäischen Lager zeigt. Besonders bemerkenswert ist hier — im Hinblick auf Englands Verhalten im J. 1914 — die Tatsache, daß damals, 1909, zur Erhaltung des Friedens wesentlich Greys Erklärung beitrug, England könne die Entente nur diplomatisch unterstützen. Das 3. Kap. zeigt die großen Schwierigkeiten, die Rußland hatte, den Balkanbund mit der Spitze gegen Österreich zustande zu bringen. Kap. 4 und 5 (England und Rußland in Persien) berichten die geradezu entscheidende Bedeutung Persiens nicht nur für die Bildung, sondern auch für die Stärkung der russisch-englischen Entente. Sehr bald hatte Sassonow erkannt, daß er England zu Zugeständnissen zwingen könne, da es des russischen Beistandes in der europäischen Politik nicht mehr entraten konnte. Ebenso wußte dann aber umgekehrt Grey Persien als Drehpunkt der russisch-englischen Politik zu benutzen: er erklärt 1911, das Ende der russisch-englischen Verständigung über Persien bedeute zugleich seinen Rücktritt und den Zusammenbruch des Dreiverbandes und damit eine englisch-deutsche Verständigung! (Vergl. S. 239—44, 391—93, 716—18.) Das 8. Kap. behandelt das berühmte Bagdadbahnproblem.

Auch hier ist die Angst bezeichnend, mit der in Petersburg und Paris jede ferne Möglichkeit einer englisch-deutschen Verständigung aufgenommen wird. Im Kap. 9 wird gezeigt, welchen Eischütterungen die Entente durch die Potsdamer Kaiserbegegnung und die folgenden deutsch-russischen Verhandlungen ausgesetzt wurde. Kap. 14 und 15 — Balkankrieg — werfen sehr bezeichnende Lichter besonders auf Frankreich. Sogar die russischen Diplomaten konnten die Kaltblütigkeit, um nicht zu sagen: Frivolität, nicht übertreffen, mit der bei jedweder Differenz Poincaré sofort den Weltkrieg ins Auge faßte: er kann sich gar nicht genug tun mit der Versicherung, daß Frankreich seinen Bundesgenossen unbedingte Waffenhilfe leihen werde. Kap. 16 handelt von der Lage auf dem Balkan Anfang 1914: jetzt nähert sich der russische Gedanke der Vollendung, den Balkanblock als Waffe gegen Österreich zu verwenden. Das 18. Kap. zeigt die Grundzüge der russischen Meerengen-Politik und bestätigt von neuem den reinen Offensivcharakter der russischen Politik, die sich klar darüber ist, ihre Ziele nur in einem Weltbrande erreichen zu können. Kap. 19 — die deutsch-russischen Beziehungen 1909/1914 — läßt klar die zunehmende Spannung erkennen, ebenso wie auch den mit der steigenden Macht immer offener hervortretenden Machtdünkel der Petersburger Staatsmänner, die kaltblütig die Lunte ans Pulverfaß legen. Das 20. Kap. gibt eine Übersicht über die deutsch-englischen Beziehungen. Dabei interessiert besonders die Mission Haldane und die Frankreich und Rußland erschreckende Tatsache, daß weite Kreise des englischen Volkes über den Dreiverband kühler dachten und einer Verständigung mit Deutschland geneigt waren. Wenn hier die Geneigtheit der englischen Staatsmänner, mit uns zu einem Abkommen zu gelangen, nicht deutlich hervortritt, so liegt das natürlich zum Teile daran, daß sie zu den höchst argwöhnischen Ententegenossen sich vorsichtig äußern mußten, damit — Greys Hauptsorge! — der Verband nicht gefährdet werde. Im Schlußkap. 21 sehen wir dann den Erfolg der Ententepolitik zu Tage treten: Der Dreiverband ist immer fester und immer mehr ein einheitliches Machtinstrument geworden. Seinen Zerfall hindert einmal die Furcht, eines Tages isoliert zu sein, anderer-

seits das Bewußtsein, in der Entente ein politisches Instrument von ungeahnter, auch werbender Kraft zu besitzen, das die Durchsetzung des eignen Willens gegenüber den Gegnern von vornherein verbürgt.

Fragen wir nach der politischen Bedeutung der Siebertschen Berichte — die für den Geschichtsforscher natürlich eine Quelle ersten Ranges sind —, so ist es vor allem die klare Erkenntnis, daß nicht etwa, wie die Diktatoren von Versailles glauben machen möchten, der Krieg für die Deutschen eine gewollte „Fortsetzung der Politik mit andern Mitteln“ war, sondern daß gerade die Entente-Staatsmänner alle die Jahre hindurch mit einer fast grauenhaften Kaltblütigkeit bei jedem Anlaß vom Kriege sprechen. Von einer moralischen Verdammung des Krieges ist nichts zu merken: niemals, auf all den mehr als 800 Seiten des Buches, wird etwas wie das Gefühl einer Verantwortung laut.

Sodann bestätigen die Berichte von neuem, daß Rußland, und in zweiter Linie Frankreich, die Haupttreiber zum Kriege gewesen sind: ihre seit Jahrzehnten offen proklamierten Ziele — darüber war ihnen kein Zweifel — konnten nur im Weltkriege erreicht werden.

Und England? Es ist sehr wichtig, sich auf Grund der vorliegenden Dokumente ein Bild der Greyschen Politik zu machen. Das können wir nicht besser, als mit Sieberts eignen Worten tun, der in dem Aufsatz „Einkreisung?“ in den Süddeutsch. Monatsheften Jan. 1922 eine kürzere Zusammenstellung der wichtigsten Berichte gibt. „Ich

glaube“, sagt er da (S. 227 ff.), „daß Grey als Abschluß seiner Ententepolitik nicht den Krieg — wenigstens keinen, in den England unbedingt hätte eintreten müssen — angenommen hat, sondern die, als Folge der Ausreifung seiner Politik, automatisch einsetzende Mattstellung Deutschlands, die es England erlaubt hätte, die Verhältnisse auf dem europäischen Kontinente seinen Wünschen entsprechend zu regeln und die Interessen seines Kolonialreichs durch einen in Berlin diktierten Kompromiß sicherzustellen.“ Da Grey dabei aber die seit 1908 einsetzende Konzentration der russischen Nationalpolitik und die anschwellende Revanchestimmung Frankreichs außer acht ließ, so konnte er im entscheidenden Augenblick auch die Kriegshetzer nicht zum Schweigen bringen. Als er sich deshalb Anfang August 1914 vor die Wahl gestellt sah: entweder die Entente preiszugeben, oder in den Krieg einzutreten, hat er den Krieg als das kleinere Übel gewählt.

Wenn, wie ja unzweifelhaft ist, diese Siebertschen Dokumente sich ihrem Inhalt nach im großen und ganzen mit den russischen Geheimdokumenten decken, die schon vor dem Ausbruch des Krieges der deutschen Reichsleitung zur Verfügung standen (Bethmann-Hollweg, Betrachtungen zum Weltkrieg Bd. 1, S. 110, Anm. 1), so wird das Gefühl der lähmenden Furcht, das Bethmann beseelte, voll verständlich.

Frankfurt a. M. W. Schüssler.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

### EINE DENKSCHRIFT HINKMARS VON REIMS IM PROZESS ROTHADS VON SOISSONS

VON

ERNST PERELS.

Gr. 8°. (60 S.) Geh. 10 M.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint jeden Sonnabend	<b>XXXIII. Jahrgang</b> Nr. 20 20. Mai 1922	Bezugspreis vierteljährlich 40 Mark
------------------------------	--	--

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Ernst Lohmeyer**, (ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Breslau),  
**Die Frage nach der Geschichtlichkeit Jesu.**

#### REFERATE.

##### Philosophie.

**Eduard Spranger**, Lebensformen. 2. Aufl. (*Karl Groos*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

##### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Helmut von Glasenapp**, Indische Liebeslyrik. (*Heinrich Zimmer*, Privatdoz. an d. Univ. Heidelberg.)

##### Griechische Literatur und Sprache.

**Hans Meyer**, Platon und die Aristotelische Ethik. (*Ernst Hoffmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

**Sigismund Rauh**, Deutsche Dichtung. 2. Aufl. (*Alfred Biese*, Gymn.-Dir. Geh. Reg. Rat Prof. Dr., Frankfurt a/M.)

##### Musikwissenschaft.

**Georg Fischer**, Marschner-Erinnerungen. (*Ludwig Schiedermair*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bonn.)

##### Geschichte.

**Eduard Will**, Die Gutachten des Oldradus de Ponte zum Prozeß Heinrichs VII. gegen Robert von Neapel. (*Richard Scholz*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

##### Geographie, Länder- und Staatenkunde.

**Adam Wrede**, Rheinische Volkskunde. (*Eugen Fehrle*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Robert Redslob**, Die parlamentarische Regierung in ihrer wahren und in ihrer unechten Form. (*Georg Kaufmann*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau.)

## Die Frage nach der Geschichtlichkeit Jesu.

Von **Ernst Lohmeyer**, Breslau.

Die Frage der Geschichtlichkeit Jesu hat in der Forschung der letzten hundert Jahre ein merkwürdig beharrliches Schicksal gehabt. Immer von neuem angefaßt, mit einer unübersehbaren Fülle von Einfällen und Einsichten überdeckt, zeigt sie doch überall, wo sie zweifelnd aufgeworfen und verneinend beantwortet wird, seltsam gleichbleibende Züge, in denen ihr Ursprung und ihr, dem Zeitalter der Aufklärung entstammender, erster Lösungsversuch bis in unsere Tage hinein, ja bis auf das jüngst erschienene Werk von Arthur Drews über das Markus-Evangelium\*) spürbar nachwirken: das Problem

ist fast durchweg von anderen als geschichtlichen Voraussetzungen aus aufgeworfen und mit anderen als geschichtlichen Mitteln negativ entschieden worden. Es sind vor allem drei Züge, die, wie sie das geistige Antlitz der Aufklärung charakterisieren, so auch den Sinn und die eigentümliche Bedeutung dieser vereinzelt historischen Frage prägen: ein religiöser Glaube, eine religionsphilosophische Voraussetzung und eine geschichtsphilosophische Wertung. In der Bestreitung der Existenz Jesu geistert einmal die rationalistische und doch letztlich irrationale Gläubigkeit an die reine ewige Religion und Region der Vernunft, die über

\*) Arthur Drews [Prof. f. Philos. an d. Techn. Hochsch. zu Karlsruhe], Das Markusevangelium als Zeugnis gegen die Geschichtlichkeit Jesu. Jena,

Eugen Diederichs, 1921. 320 S. 8° mit 12 Abbild. und 12 Stern tafeln. M. 60.

aller Geschichte und aller geschichtlich gewordenen Religion steht. Ein verwandter Glaube treibt 1840 Bruno Bauer zu der radikalen Skepsis an der geschichtlichen Person Jesu, in der durch Vermittlung des Hegelschen Idealismus dieses Motiv der Aufklärung lebendig wird. Und Gründe des religiösen Glaubens lockten vor zehn Jahren das Buch von Fuhrmann mit seiner astralmythischen Lösung des Problems hervor und lassen auch heute noch die negative Entscheidung, die ein Zweig des holländischen theologischen Radikalismus über die Geschichtlichkeit Jesu fällt, gerade auch im kirchlichen Gemeindeleben Fuß fassen. Der religiöse Glaube, der in solchen Lösungen hervortritt, wendet sich aber — und das ist der zweite Punkt — schon seit den Tagen der Aufklärung fast durchweg zu der philosophischen Voraussetzung um, daß Religion nur in der lauterer schöpferischen Sphäre des Geistes oder der Vernunft sich finden könne, und daß deshalb der ewige Bund zwischen Religion und Geschichte, wie er im Christentum und gerade in der Person seines geschichtlichen Erlösers sich darstellt, etwas innerlich Unmögliches sei. Dupuis und Volney, Br. Bauer, der jüngst verstorbene holländische Hegelianer Bolland und nicht zuletzt Drews selbst in seinen früheren Werken haben in allen ihren historischen Radikalismen diesen letzten dogmatischen Grund allzu offen gelegt, als daß es notwendig wäre, seine Verknüpfung mit dieser geschichtlichen Frage hier genauer aufzuzeigen. Am wichtigsten aber ist vielleicht — und damit komme ich zu dem dritten Moment — die geschichtsphilosophische Wertung, die überall in unser Problem hineinspielt und letztlich die negative Entscheidung erzwingt. Der Zeit der Aufklärung ist „eingeboren“ die negative Stellung gegenüber aller Geschichte als dem Reich ewigen Irrtums, in dem keine Religion ihre wahre Stätte haben könne. Br. Bauer leitet aus Gedanken Hegelscher Geschichtsphilosophie die Unmöglichkeit einer absoluten Offenbarung in einer bestimmten geschichtlichen Gestalt her und vertritt sie mit Mitteln einer radikalen historischen Kritik, in der das Erbe der Aufklärung deutlich spürbar ist. Seine späteren Nachfolger aber, auch die der letzten Jahrzehnte, sind noch hinter ihm zurückgeblieben; sie besitzen selten mehr den weiten und großen Blick, der sich in

den älteren Urteilen bekundet, sondern begnügen sich mit feststehenden Sätzen spezieller Geschichtstheorien. Doch mögen sie nun alle Geschichte im Schema des Panbabylonismus verlaufen lassen, oder, wie es Kalthoff tat, zur wahren Trägerin und Schöpferin des geschichtlichen Lebens die Masse erheben, in der alle „Großen der Geschichte“, auch der religiösen, untergehen, mögen sie endlich, noch begrenzter, sich Theorien über die geschichtliche Entstehung der Religionen hingeben, die alle Unterschiede geschichtlichen Werdens nivellieren, wie das ein Zweig der englischen theologischen Wissenschaft tut, — in allem Wandel der verschiedensten Anschauungen bleibt sich doch die Art, die Frage nach der Geschichtlichkeit Jesu aufzuwerfen und zu verneinen, sehr ähnlich, höchstens daß der Akzent etwa sich verschiebt. Es war die Größe der früheren Zeit, daß sie das Problem so umfassend betrachtete, und ihre Schwäche, daß sie seine historische Seite so leicht nahm; es ist der Vorzug der jüngsten Bestreitungen, daß sie sich auch um das historische Problem bemühen, und ihre Schwäche, daß sie dennoch nicht sich gewöhnen können, es rein historisch zu betrachten, sondern zuletzt den Knoten nach Art der früheren Lösungen mehr durchhauen als entwirren.

Diesen Werdegang der Frage nach der Geschichtlichkeit Jesu muß man sich in die Erinnerung zurückrufen, wenn man der neuen Dr.schen Veröffentlichung gerecht werden will. Das Buch, das selbst nur ein Teil eines größeren Werkes über „die Ungeschichtlichkeit Jesu“ ist, will den Kampf für Dr.s bekannte These noch einmal mit allen Mitteln, alt ererbten und neu erworbenen, aufnehmen; und als Zusammenfassung ist, bei der bisherigen Zersplitterung der mythologisch eingestellten Literatur, diese Arbeit eines der heutigen Führer im Streit immerhin erwünscht. Sie stellt sich dar als ein fortlaufender Kommentar zu allen einzelnen Abschnitten des Mark.-Ev.s, deren Text in einer vor allem Wörtlichkeit und Genauigkeit erstrebenden Übersetzung beigegeben ist. Vorausgeschickt ist eine längere Einleitung, die nicht so sehr die Grundlagen als die Ergebnisse der Untersuchung in einer historischen Darstellung ausbreitet; angefügt sind außer zwölf Abbildungen zur provisorischen Orientierung des Lesers zwölf Tafeln mit Stern-

zeichnungen. Wir müssen uns hier mit der Erörterung der Grundgedanken der Darstellung begnügen, dürfen diese Beschränkung aber mit um so größeren Rechte wagen, als Anlage und Durchführung der Arbeit den deutlichen Zweck haben, die grundlegenden Thesen immer wieder zu illustrieren.

Der Dr.sche Kommentar zum Mark.-Ev. ist deutlich hervorgegangen aus der Erkenntnis des Mangels, der, wie gezeigt, der bisherigen Behandlung des Problems anhaftete; er will — und das ist im Prinzip dankbar zu begrüßen — mit den Mitteln der historischen Forschung die Frage geschichtlich lösen. Seine Absicht ist dabei zunächst und vor allem eine literaturgeschichtliche: indem der Verf. zu erweisen sucht, daß das Mark.-Ev. „als das älteste und geschichtlich zuverlässigste der auf uns gekommenen Evangelien“ keine „Geschichtsquelle“ sondern eine „dogmatische Dichtung“ aus astralen Mythen und dem A. T. entsprossenen Legenden sei, glaubt er damit die Ungeschichtlichkeit Jesu erwiesen zu haben. Nun hätte man zur Erreichung dieses Zieles wohl eingehendere literargeschichtliche Forschungen erwarten dürfen über die schriftstellerische Haltung und Art des Markus, über Einheitlichkeit, Aufbau, eventuelle spätere Redaktion oder frühere Tradition usw. Aber solche Untersuchungen fehlen fast ganz, so daß die eigenen Aufstellungen des Verf.s auf einem Boden aufgebaut erscheinen, dessen Tragfähigkeit und Beschaffenheit gar nicht geprüft worden ist. Dieses Unterlassen läßt sich z. T. wenigstens begreifen, wenn man sieht, daß Dr. gerade die literarkritischen Arbeiten etwa des letzten Jahrzehntes nicht kennt oder doch nicht beachtet, und daß er z. B. von einem seiner Hauptzeugen und Hauptgegner, Wellhausen, nur in Einzelheiten, aber nicht in dem einen Kernpunkt gelernt hat, daß das Mark.-Ev. alles andere eher als das einheitlich komponierte und durchdachte Buch ist, als das Dr. es von vornherein betrachtet. So gleitet er denn achtlos über die mannigfachen Fugen und Risse hinweg, die die Markuserzählung charakterisieren, so fehlen völlig Unterscheidungen, wie etwa solche zwischen traditionellem Stoff und redaktionellen Notizen, so mangelt jede Erkenntnis des Eigenwertes und der Eigenart dieses seltsamen Erzählungsbuches. Dem eindringlicheren Blick enthüllt sich

allerdings bald, warum die literargeschichtliche Arbeit der letzten Jahre fast völlig übersehen werden konnte: Dr. kommt in seinen methodischen, weithin auch in einigen sachlichen Voraussetzungen von dem Boden der alten „liberalen Theologie“ nicht los, die er in seinem ganzen Buche mit einem oft persönlichen Haß bekämpft. Von ihr hat er wie selbstverständlich den Satz übernommen, daß das Mark.-Ev. das einheitliche literarische Werk eines unbekanntem Autors sei, das man deshalb mit Maßstäben messen dürfte, wie sie an heutige historische Dokumente anzulegen sind. Und dabei erweist sich dann, daß dort, wo die alte „liberale Theologie“ in naivem Zutrauen „geschichtliches Urgestein“ zuspüren glaubte, Dr. mit gleichem dogmatischem Mißtrauen Erzeugnisse einer urchristlichen Phantasie erblickt, die in Inhalt und Gliederung aus zwei Quellen schöpft: aus dem Anblick des Sternenhimmels und aus dem Einblick in alttestamentliche Messias Hoffnungen.

Das verhältnismäßig Neue an dem Buche von Dr. ist, daß er die alte These, die Geschichte von Jesus sei aus dem Sternenhimmel abgelesen — eine These, die seit Dupuis und Volney in den Diskussionen dieser Frage immer neu variiert wird —, jetzt auch zu einer literarkritischen Hypothese umwendet: das Mark.-Ev. schildere in dem Lauf seiner Ereignisse den dreimaligen Gang der Sonne durch die zwölf Bilder des Tierkreises. Freilich vermag er diesen Satz nicht rein durchzuführen; er sieht ihn selbst an mehreren Stellen durchbrochen und findet die vielfältigsten Gründe dafür, weshalb er durchbrochen wird. Aber auch wo er ihn durchführen zu können glaubt, da geht es nicht ohne phantastische Peinlichkeiten ab, so wenn z. B. das gleiche Sternbild der Andromeda sich einmal in die Gestalt der kranken Schwiegermutter des Petrus (Mark. 1, 29—31), ein andermal in die der tanzenden Salome verhüllen muß. Um die literarkritische Hypothese einigermaßen wahrscheinlich zu machen, sollte man doch aber das Erbringen eines Beweises für notwendig halten, daß es solch eine astralmythische Literaturgattung überhaupt gegeben hat, in der sich nicht etwa um geschichtliche Gestalten das Rankenwerk ursprünglicher Himmelsmythen herum schloß — dafür ließen sich vielleicht in der damaligen Epoche noch Analogie aufzeigen —, sondern eine Literaturgattung, in der be-

wußt erfundene oder überkommene Himmelsagen zu der Gestalt eines romanhaften religiösen Helden verdichtet werden. Diesen Beweis hat Dr. nicht nur nicht geführt, sondern auch kaum zu führen versucht. Aber selbst einmal zugegeben, das Mark.-Ev. sei tatsächlich eine solche astrale Verdichtung wie Dr. will, so würde es sich im äußersten Falle doch immer nur als ein verantwortungsloser historischer Roman darstellen, der noch die zweierlei Möglichkeiten offen läßt, hinter seinem Helden entweder eine historische, von Sagen umdichtete oder aber eine mythische, aus Sagen erdichtete Gestalt zu sehen.

Um den Ausweg in die Geschichte abzuschneiden — und hier verwirrt sich verhängnisvoll eine literargeschichtliche und die sachgeschichtliche Hypothese von der Ungeschichtlichkeit Jesu —, muß dem Verf. die zweite These dienen, daß der urchristlichen Phantasie die Gestalt eines solchen Helden durch die spätsraelitische und jüdische Prophetie gegeben gewesen sei. Damit biegt die Erörterung in Gedankengänge ein, die seit ihrer ersten, freilich anders gewendeten Aufstellung durch D. Fr. Strauß umstritten sind. Die alttestamentlichen Parallelen und Bezüge, die Dr. fast zu jedem Markus-Abschnitt anführt, sind im einzelnen durchaus diskutabel; ja sie könnten einem phantasiebegabten Autor vielleicht sogar den festen Punkt geben, um den sich die astralen Mythen kristallisieren ließen. Aber — denkt man die Dr.schen Behauptungen durch, so ergibt sich daraus allenfalls ein alttestamentlicher Legendenroman, bei dem indessen immer noch die gleiche doppelte Möglichkeit bliebe wie im ersten Fall. Beide Thesen beweisen eben im besten Falle nur eine allgemeine Möglichkeit, aber nirgends die Tatsächlichkeit der Aufstellungen des Verf.s.

Es ist hier der Ort, wo sich von dem Dr.schen Buche aus der Blick auf den bisherigen Gang eröffnet, den die Bestreitung der Geschichtlichkeit Jesu in der Forschung hat durchmachen müssen. Denn hier tut sich der Abgrund auf zwischen Dichtung und Wirklichkeit, zwischen der Hoffnung auf einen zukünftigen und dem Glauben an den erschienenen Erlöser — ein Abgrund, über den man in den früheren Erörterungen sich durch dogmatische Voraussetzungen hinweggetragen glaubte, der bei Dr. dagegen nur verhüllt, aber nicht über-

brückt wird. Und er wird kaum anders zu überbrücken sein als entweder von subjektiver Willkür oder von einer Anschauung, der es aus anderen als historischen Gründen feststeht, daß, um es mit dem scharfen Worte Nietzsches zu formulieren, „ein Religionsstifter unbedeutend sein kann, ein Streichholz, nichts mehr“. Es liegt also ein tiefer Instinkt in dem Verfahren, mit dem die bisherigen Verneiner der Existenz Jesu die historische Seite des Problems vernachlässigt haben: dieser bisher energischste Versuch, die Ungeschichtlichkeit Jesu geschichtlich zu beweisen, zeigt, daß sie mit historischen Mitteln überhaupt nicht entschieden werden kann. Und wenn der Verf. sie dennoch entschieden glaubt, so nur darum, weil er an dem springenden Punkt die Diskussion durch eine Geschichtsdoktrin gewaltsam beendet.

Es ist nicht möglich, hier auf knappen Raume die unendlichen Schwierigkeiten zu entwickeln, auf die eine konsequent durchgeführte Theorie der Ungeschichtlichkeit Jesu stoßen muß; vielleicht, daß später, wenn Dr. mit seinem versprochenen größeren Werk den Kampf fortgesetzt hat, auf diese Schwierigkeiten, die er z. T. nicht sieht oder nicht sehen will, zurückzukommen sein wird. Aber Eines ist doch schon hier hervorzuheben: auch die Dr.sche Arbeit ist letzten Endes, wie die seiner Vorgänger, keine geschichtliche Arbeit, sondern der m. E. vergebliche Versuch, einen geschichtlichen Tatbestand unter das Reglement einer von anderswo hergenommenen Doktrin zu zwingen und diese Doktrin — das ist das Bedauerliche — unter historischen Schleiern zu verhüllen. Nur so werden einige in einer geschichtlichen Arbeit höchst bedenkliche Züge des Buches verständlich, vor allem die fast dogmatische kritiklose Gläubigkeit an eigene Einfälle und die starre Ungläubigkeit gegenüber den Einsichten anderer. Denn alle vermeintlich historische Forschung ist hier nur Illustration, kaum irgendwo wirkliche wissenschaftliche Begründung. Dieses Ineinander von angeblich historischer Kritik und tendenziöser Schematik gibt dem Buch einen unerfreulich verwirrenden Charakter, nimmt ihm den Ernst nüchterner Sachlichkeit und stempelt es letztlich zu einem Dokument subjektiver willkürlicher Geschichtsbetrachtung aus Schema und Einfällen.

Diese Haltung des Buches ist umso-

mehr zu bedauern, als es so gerade dem Problem der Christusmythe nicht gerecht werden kann. Die mythische Einstellung zur Geschichte Jesu hat aber, und sei es auch nur als eine methodische Frage, ihr unbestreitbares prinzipielles Recht. Es wird notwendig sein, sie einmal in allen ihren Konsequenzen unbeirrt durchzudenken; und wenn sie sich dabei auch sicher als irrig erweisen wird, — auch ein Irrweg legt die Richtung des einzuschlagenden Weges klar. Der um die Erforschung des Urchristentums bemühten Forschung — um nur ein Moment herauszuheben — zeigt die mythische Fragestellung deutlicher, wo ihre nächsten und dringendsten Aufgaben liegen. Sehe ich recht, so sind sie doppelter Art: einmal wird klarer als bisher herauszustellen sein, daß das Problem der Entstehung des Urchristentums — wie es, bisher fast vergebens, Nietzsche gesehen hat — als „Personalproblem Jesu“ zu fassen ist. Die Erforschung dieses Problems wird unumgänglich, auch wenn sich ergeben sollte, daß es vielleicht zuletzt an der Grenze oder gar jenseits der Grenze aller geschichtlichen Erkenntnis liegt und greifbar erst dort wird, wo „ein in Symbolen und Unfaßlichkeit sich lösendes Sein“ in die beschränkten und beschränkenden Formen der urchristlichen Gemeinde gefaßt wird. Die zweite nächstwichtige Aufgabe scheint mir die zu sein, das unendlich verwickelte Problem des Zusammenhanges von Geschichte und Mythos in dem Leben der Religionsstifter überhaupt anzufassen. Mit den gegnerischen Kampfkräften: Hie Mythos, hie Geschichte, ist letzten Endes wenig getan. Es bleibt zu beachten, daß den Urhebern geschichtlicher Religionen, denen es fast immer versagt ist, in dauerndem Werk oder Bild oder Wort durch den Ablauf der Jahrhunderte lebendig zu bleiben, eine andere Form bleibender geschichtlicher Wirksamkeit gegeben ist. Es scheint, daß das geschichtliche Leben der religiösen Heroen vergeht, wenn es nicht zum Mythos wird, daß — um es paradox zu formulieren — die geschichtliche Existenz eines Religionsstifters um so gewisser behauptet werden darf, je mehr sie sich in dem Glauben seiner Anhänger zum mythischen Dasein verflüchtigt. Wie aber auch die Zusammenhänge zwischen Mythos und Geschichte sein mögen — sollte das Dr.sche Werk zu ihrer Erforschung kräftigen Anstoß geben, so wird man ihm dafür dank-

bar sein dürfen, so sehr es auch als geschichtliche Arbeit in Haltung und Art, in Methode und Ergebnis abzulehnen ist.

## REFERATE

### Philosophie.

**Eduard Spranger** [ord. Prof. f. Pädag. an d. Univ. Berlin], **Lebensformen. Geisteswissenschaftliche Psychologie und Ethik der Persönlichkeit. 2. völlig neu bearb. u. erweit. Aufl.** Halle, Max Niemeyer, 1921. X u. 403 S. 8°. M. 50.

In seinem reichen und tiefen Buche über die „Lebensformen“, dessen vorliegende 2. Aufl. eine völlige Neubearbeitung der 7 Jahre früher veröffentlichten ersten Fassung darstellt, entwickelt Spranger eine „geisteswissenschaftliche Psychologie und Ethik der Persönlichkeit“. Wollen wir uns darüber klar werden, mit welchen Fragestellungen er an das große Problem herantritt, so haben wir auf das Wort „geisteswissenschaftliche“ zu achten, das für die Schule Diltheys kennzeichnend ist. Die Geisteswissenschaften beschäftigen sich mit den in der geschichtlichen und gesellschaftlichen Wirklichkeit objektivierten **Werten**. Betrachten wir nun die menschliche Persönlichkeit in ihrem Zusammenhang mit den von ihr geschaffenen Kulturwerten, so wird sie selbst als ein Träger von **Wertbeziehungen** aufgefasst werden müssen. Man kann dann nicht mit der Bestimmung ausreichen, daß unter Persönlichkeit die relativ dauernde Eigenart einer mit Selbstbewußtsein begabten Seele zu verstehen sei. Auch die Definition Wundts, Persönlichkeit sei die Einheit von Fühlen, Denken und Wollen, als deren Träger der Wille erscheine, wird noch nicht genügen. Man wird vielmehr die Analyse von vornherein unter den Gesichtspunkt zu stellen haben, daß das Sein und Wirken der Persönlichkeit in den Sinn- oder Wertrichtungen zu suchen ist, die sie zu „geistigen Leistungen“ (S. 19) und damit zur Erzeugung von Kulturgütern befähigen. Daraus ergibt es sich, daß man zugleich nach den Normen fragen kann, denen die kulturschaffende Persönlichkeit angemessen sein soll. Daher wird in Spr.s Buch nicht nur eine Psychologie, sondern auch eine Ethik der Persönlichkeit geboten (auf die

ich jedoch des Raumes wegen nicht näher eingehen kann).

Nun wäre eine Erörterung der objektiven, überindividuellen Kulturgebilde nichts Psychologisches; denn die Psychologie hat es mit dem Subjektiven und Individuellen zu tun. Man kann aber als Psychologe die individuelle Persönlichkeit gerade daraufhin betrachten, welche inneren „Strukturen“ sie in ihren ergebnismäßigen Beziehungen zu jenen objektiven Gebilden aufweist und welche Unterschiede oder Grenzen der besonderen Veranlagung dabei hervortreten, so daß das Subjektive „gegen das Objektive abgezeichnet“ wird (S. 7). So entsteht eine Arbeitsweise, die sich einerseits auf „treue Beobachtung des wirklichen Lebens“ stützt (Vorwort), andererseits aber die psychische Wirklichkeit in Hinsicht auf die idealen Kulturwerte durchdenkt, eine „Synthese der positivistischen und idealistischen Strömung“, wie sie schon Dilthey erstrebt hat (S. 382).

Die damit gestellte Aufgabe kann durch die „Psychologie der Elemente“ (die aus einfachsten psychischen Daten das Komplexe verständlich zu machen sucht) nicht gelöst werden (S. 7 f.). Man muß vielmehr umgekehrt die Gesamtstruktur der auf Werte gerichteten Seele als Ansatzpunkt wählen: „Die geisteswissenschaftliche Psychologie geht von dem Ganzen der psychischen Struktur aus. Wir verstehen unter Struktur einen Leistungszusammenhang; unter Leistung die Verwirklichung von objektiv Wertgemäßem“ (S. 18). Hierdurch ist aber zugleich eine Abgrenzung gegen die biologische Psychologie vollzogen. Auch diese wird freilich mit der auf Elemente zurückgehenden Methode nicht auskommen, sondern von dem beseelten Organismus und seinen der Selbsterhaltung (und der Art-Erhaltung!) dienenden Betätigungen reden. Aber sofern dabei überhaupt Wertgesichtspunkte in Betracht kommen, handelt es sich nur um die Anpassung an die individuellen (und sozialen) Lebenszwecke. Die geisteswissenschaftliche Strukturpsychologie ist dagegen auf die Kulturwerte eingestellt, die über die bloß biologischen Erhaltungs-Zwecke hinausgehen. Daher ist auch die biologische Methode für sie nicht ausreichend (S. 14).

Die so aufgefaßte seelische „Struktur“ ist nun nicht nur sehr verwickelt, indem sie ganz verschiedene Wertrichtungen

(wie z. B. die ästhetische und theoretische) umfaßt, sondern es zeigen sich auch in den einzelnen Individuen (differentiell betrachtet) sehr verschiedene Gewichtsverhältnisse zwischen den einzelnen Wertrichtungen. Die Lehre von solchen typischen Unterschieden der Struktur zu einer systematischen Charakterologie auszubauen, ist die Hauptaufgabe des Werkes.

Auf welchem Wege findet man aber die den objektiven Kulturgütern korrespondierenden „geistigen Akte“ (S. 21) der Seele? Spr. unterscheidet eine analytische und eine synthetische Methode. Analytisch oder „reduktiv“ (S. 29) würde man vorgehen, wenn man von der Gliederung der historisch gegebenen objektiven Kultur in Wissenschaft, Wirtschaft, Technik, Kunst, Sittlichkeit, Religion, Gesellschaft, Staat, Recht, Erziehung auf die Sinnrichtungen der Einzelseele, etwa auf entsprechende „Triebe“ und „Anlagen“ (S. 27) zurückschließen wollte. Dieser Weg (den Spr. in der 1. Aufl. zu beschreiten suchte) scheint ihm aber nicht zum Ziele zu führen. Die richtige Methode ist synthetisch und deduktiv; sie sucht von „den ewigen Einstellungen der Natur“ aus a priori (S. 30) die Grundrichtungen zu gewinnen, die jede historische Kultur nur in singularer Einkleidung und in irrationaler Verwachsung zeigt (S. 29). Diese Richtungen müssen schon an sich eine Wertbeziehung aufweisen. Ihre Aufzählung muß das „Erforderliche“ enthalten, d. h. es darf keine selbständige Grundrichtung fehlen, und sie muß „ausreichend“ sein, d. h. es darf sich nicht um Komplexe verschiedener Richtungen handeln, die irrtümlich den einfachen koordiniert würden (S. 29 f.).

Die eben erhobene Forderung des „Ausreichenden“ legt es uns nahe, für unsere Darstellung dennoch an die reduktive Methode anzuknüpfen. Denn von den vorhin erwähnten 10 objektiven Kulturerscheinungen weisen 3, nämlich Technik, Recht und Erziehung, wie S. 319 f. gezeigt wird, einen komplexen Charakter auf. Und auch die Sittlichkeit stellt, wie Spr. den Kantianern gegenüber betont, kein gesondertes Lebensgebiet dar, sondern sie ist eine Form des Lebens, die sich auf allen Gebieten geltend machen kann und die erst im Konflikt der verschiedenen Wertgattungen dadurch zum Ausdruck kommt, daß sie uns die Ent-

scheidung für den objektiv höheren oder höchsten Wert vorschreibt (S. 255; durch die Tendenz auf den höchsten Wert tritt das Sittliche in enge Beziehung zur Religion; denn diese geht auf den Gesamtwert des Daseins). So bleiben 6 geistige Wertrichtungen übrig, die den Kulturkreisen der Wissenschaft, der Wirtschaft, der Kunst, der Religion, der Gesellschaft und des Staates entsprechen. Die 4 ersten drücken sich in Geistesakten aus, die auch in dem isolierten Individuum (etwa bei einem Robinson) denkbar wären, die zwei letzten sind gesellschaftliche Geistesakte.

Wir müssen endlich noch eine Bestimmung hinzufügen, die für den Aufbau der ganzen Untersuchung wesentlich ist; Spr. verdankt sie, wie er sagt (S. 31), einer plötzlichen Eingebung. Der lebendige Geist ist so einheitlich, daß in jeden einzelnen Ausschnitt seines Wesens doch wieder sämtliche Grundrichtungen, nur in verschiedener Stärke, verwoben sind. So wird z. B. jedes theoretische Verhalten zugleich ein ästhetisches, ökonomisches etc. Moment in sich schließen. Erst damit ist die richtige Einstellung für die Darlegungen des II. Abschnittes gewonnen, der den „Kern des Ganzen“ (Vorwort S. IX) enthält: den Versuch einer Schilderung der „idealen Grundlagen der Individualität“, nämlich der Typen des theoretischen, des ökonomischen, des ästhetischen, des sozialen, des Machtmenschen und des religiösen Menschen. Es wird am zweckmäßigsten sein, unsere Besprechung damit zu beschließen, daß wir die Art der Behandlung an einem einzelnen Beispiel veranschaulichen; denn die Disposition bleibt für jeden Typus die gleiche.

Bei dem Idealtypus des „Theoretischen Menschen“ (der reale Gelehrte kann im Einzelfall eine viel komplexere Natur besitzen) ist die Richtung auf eine von Gesetzen beherrschte Gegenständlichkeit dominierend. Der Theoretiker will objektiv und affektlos identifizieren und unterscheiden, begründen und systematisieren, so daß die Welt für ihn „ein Fächerwerk von allgemeinen Wesenheiten und ein System allgemeiner Abhängigkeitsverhältnisse“ wird (S. 112). Aber darum fehlt die Beziehung zu den anderen Grundrichtungen nicht völlig. Wenn der Theoretiker den ökonomischen Anforderungen des Lebens gegenüber leicht versagt, so ist dafür seine

eigene Arbeit auf technische, „denkökonomische“ Mittel angewiesen (die man nur nicht als das herrschende Denkprinzip ansehen darf). Er wird sich gegen alles Schwärmen der Phantasie kritisch verhalten; aber das ästhetische Moment tritt doch in der Wichtigkeit plastischer Anschauung für die Wissenschaft zu Tage, und vollends der Historiker bedarf der ästhetischen Einfühlungsakte. Die sich als Liebe oder Haß äußernde soziale Richtung liegt allerdings dem geborenen Theoretiker ferner; sein soziales Bedürfnis befriedigt sich vor allem in der „unsichtbaren Akademie“ der Denker. Das „politische“ Machtstreben äußert sich innerhalb seiner eigentlichen Tätigkeit als Kritik und Polemik; wo er in die wirkliche Politik hinübergreift, pflegt er in der Verstandesaufklärung den einzigen Hebel des Fortschritts zu sehen. Und in religiösen Fragen kann er zwar als Positivist die Religion überhaupt ablehnen, aber er kann auch bestrebt sein, die höchsten Werte als Metaphysiker erkennend zu bestimmen. — Was die Motive des Verhaltens betrifft, so hat der Theoretiker das Bedürfnis, durch Grundsätze bestimmt zu werden, während der Herrscherwille des „Machtmenschen“ sich um Maximen wenig zu kümmern pflegt. — Die besonderen Differenzierungen der theoretischen Veranlagung führen der Methode nach auf die Typen des Empiristen und Aprioristen, deren Gegensatz der kritische Denker zu überwinden sucht; dem Objekt nach tritt dem naturwissenschaftlichen der geisteswissenschaftliche Forscher gegenüber, der auf die Fähigkeit des „Verstehens“ angewiesen ist (vgl. hierüber die lehrreichen Ausführungen S. 365 f); verschiedene Richtungen des Denkens zeigen der Analytiker und der Synthetiker, einen verschiedenen Umfang der Interessen der Spezialist und der umfassende Denker; einen weiteren Gegensatz bilden die überwiegend produktiven oder rezeptiven Naturen. — Endlich wird (wie bei den anderen Idealtypen) das Widerspiel des Typus aufgezeigt: hier ist es der „Skeptiker aus theoretischem Hang“, den die kritische Neigung seiner theoretischen Natur zur Skepsis führt.

Damit hoffe ich, den Zweck erreicht zu haben, auf den ich mich aus äußeren Gründen beschränken muß: eine allgemeine Vorstellung von den inneren Tendenzen des

Werkes zu geben und dadurch dem Leser das Eindringen in die z. T. schwierigen Gedankengänge des Verf.s ein wenig zu erleichtern. In kritischer Hinsicht würde sich ein biologisch interessierter Psychologe wohl die Frage stellen müssen, welche „Triebe“ und „Anlagen“ noch hinter jenen Wertrichtungen stehen mögen, die vom geisteswissenschaftlichen Standpunkte aus als etwas Letztes erscheinen.

Tübingen.

Karl Groos.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Helmut von Glasenapp** [Privatdoz. f. ind. Phil. an d. Univ. Berlin], *Indische Liebeslyrik*. Übertragungen Friedrich Rückerts, neu herausgeg. u. eingel. München, Hyperionverlag, 1921. 288 S. 8° mit 10 Bildern. M. 35.

Bei der steigenden Flut religiöser und belletristischer Übersetzungsliteratur aus Indien, die dem nach Osten gerichteten Interesse weiter Kreise entgegenkommt, war es deutsche Ehrenpflicht, Friedrich Rückerts Nachdichtungen indischer Kunstpoesie, die — zum Besten europäischer Übersetzungskunst gehörig — in Zeitschriftenbänden und Almanachen der ersten Hälfte des letzten Jahrhunderts und schwer zugänglichen späteren Ausgaben verborgen lagen, der Allgemeinheit wieder zugänglich zu machen. H. v. Glasenapp hat diese Aufgabe in geschmackvoller Weise gelöst und der Hyperionverlag daraus ein schmuckes Bändchen geschaffen, das jedem Bücherliebhaber und Freund morgenländischer Poesie Freude machen wird.

Aus dem wissenschaftlichen Allgemeingut an Einsichten über die indische Kunstdichtung formt v. G. eine geschickte, allgemeinverständliche Einführung in ihr Wesen und ihre Geschichte; eine biographische Notiz über Rückert setzt dem stellenweis genialen Nachbildner ein in diesem Zusammenhang passendes Denkmal; die Rückert'schen Anmerkungen werden vom Herausgeber diskret ergänzt. 10 Abbildungen nach indischen Vorlagen (aus dem Besitz des Berliner Museums f. Völkerkunde) sind dem Buche beigefügt. Sie fehlten allerdings besser oder würden noch besser durch anderes Abbildungsmaterial ersetzt. G. hebt selbst den ziemlich modernen Ursprung der Bildchen und die deutlichen starken Ein-

flüsse persischer Miniaturenmalerei auf ihre Stilgebung hervor. In der Tat führt keine rechte Brücke von ihrem spitzigen Zeichenstil und ihrem Frauentyp zum Stil und zum weiblichen Schönheitsideal der klassischen Kunstichtung Indiens. Der Phantasie des Fernerstehenden können sie deshalb keine Hilfe sein zur Erzeugung der von den Dichtern heraufbeschworenen Anschauung. Ein paar Abbildungen älterer indischer Plastik wären dazu aber ausgezeichnet instande.

Heidelberg. Heinrich Zimmer.

### Griechische Literatur und Sprache.

**Hans Meyer** [aord. Prof. f. Philos. a. d. Univ. München], *Platon und die Aristotelische Ethik*. Mit Unterstützung der Samsonstiftung der Berliner Akad. d. Wiss. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. VI u. 300 S. 8°. M. 16.

Wie platonische und aristotelische Studien, sollen sie in die Tiefe führen, aufeinander engstens angewiesen sind, weil unbeschadet des Goethischen Wortes von dem seligen Geist und dem baumeisterlichen Manne es doch dabei bleibt, daß viele Gedanken Platons von Aristoteles zur Reife gebracht sind und fast alle Motive des Aristoteles letzten Endes im Platonismus wurzeln, dies zeigt in lichtvoller Klarheit auf einem charakteristischen Gebiete aufs neue das vorliegende Werk Meyers.

Die Einleitung verfolgt die Entstehung der Ethik bei den Griechen über die Naturphilosophie zurück bis in die ethische „Atmosphäre“ der Vorzeit. Zwei Kapitel behandeln die Güterlehre und Tugendlehre; in jener läßt M. die systematischen Gedanken beider Denker in der reinen *θεωρία* kulminieren; in dieser entwickelt er den Zusammenhang zwischen beiden in der Lehre von den dianoetischen und ethischen Tugendarten. Wenn hier S. 70 gesagt wird, daß „die Trennung in eine theoretische und praktische Vernunft der Vorzeit, speziell auch Platon fremd“ ist, so scheint mir dabei übersehen zu sein, daß Platon im Kритon mit nachdrücklicher Betonung sich auf den Standpunkt stellt: eine Verständigung in Fragen der Kasuistik sei möglich nur bei Übereinstimmung der obersten sittlichen Hypothesis, die also ihrerseits als der Diskussion entzogen gilt und nichts anderes



bedeutet als das Vorhandensein des sittlichen Bewußtseins überhaupt. Zwei weitere Kapitel behandeln das Verhältnis von Sittlichkeit zur Lust und den Begriff der sittlichen Verpflichtung. Dort werden die starken Differenzen nach Gebühr betont; hier ist der Bruch des Aristoteles mit der Tradition ein totaler: „Der Gedanke eines alles durchwaltenden Weltgesetzes, von dem auch das Sittengesetz nur ein Bestandteil ist, ausgesprochen in der Form, wie es für denkende und frei wollende Wesen passend und sinnvoll ist, fehlt ihm“ (S. 187), und doch ist es ganz richtig, wenn der Verf. betont, daß der Grundgedanke trotz der religiösen Färbung bei Platon auch bei Aristoteles bleibt: Wer das Sittengesetz, das das Gesetz des menschlichen Wesens ausspreche, übertrete, zerstöre sein eigenes geistiges Wesen, trete die Menschenwürde mit Füßen und sei durch das Bewußtsein des eigenen Unwertes zu dauernder Unseligkeit verurteilt (S. 191). Hervorragend gelungen scheint mir das 5., umfangreichste, Kap. zu sein, das die Willensfreiheit behandelt und die Standpunkte beider Denker streng, aber ohne Gewalttätigkeit in den Begriff des rationalen Determinismus hineinzwängt. Wer einen Einblick darin hat, mit welcher Oberflächlichkeit das Freiheitsproblem in Platons Dialogen in Gelegenheitsschriften „analysiert“ zu werden pflegt, muß die hier geleistete Arbeit, die die Vorzüge scharfer Textinterpretation und eindringender problemgeschichtlicher Betrachtung vereinigt, als erlösend begrüßen. Das 6. Kap. behandelt Ethik und Politik. Hier ist Aristoteles in den Motiven, auf die allein alles ankommt, schlechthin und bewußt Platoniker.

Nach meiner Ansicht müßte auf diese ergebnisreichen Ausführungen noch ein Kapitel folgen, das wirklich das Gemeinsame und Verschiedene zwischen beiden Denkern in Sachen der Ethik auf die letzten systembildenden Faktoren in beider Lehren zurückführte. Da der Verf. weitere Veröffentlichungen in Aussicht stellt, darf vielleicht der nur 2 Seiten umfassende, die Ergebnisse kurz repetierende Schluß als ein Provisorium betrachtet werden.

Heidelberg. Ernst Hoffmann.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Sigismund Rauh** [Schulinspektor in Berlin], *Deutsche Dichtung. Ein Weg, sie unsern Kindern lieb zu machen.* 2., erweiterte u. veränd. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1918. 258 S. 8°. M. 5.

Wer in der Geschichte des deutschen Unterrichts das Kapitel über Erläuterung deutscher Dichtung schreiben wollte, der würde eine Leidensgeschichte darzustellen und zugleich auch die Gründe aufzuhehlen haben, aus denen der so vielfach von unseren neueren Dichtern (wie Hesse, Strauß, Th. Mann u. v. a.) zum Ausdruck gebrachte Haß gegen unsere höheren Schulen nicht am letzten Ende stammt. Lange Zeit hindurch überwucherte bei der Erläuterung deutscher Poesie die logisch-grammatische Sach- und Worterklärung alles andere; das Psychologische und das Ästhetische, obwohl die Grundelemente aller Kunst, traten zurück, weil sie sich „von selbst verstanden“. Erst allmählich im „Zeitalter des Kindes“ d. h. in der tieferen Würdigung alles dessen, wonach die Kindesseele schmachtet, unter den Anregungen des „Kunstwarts“ und der „Kunsterziehungstage“ und vor allem einzelner berufener Dolmetsche deutscher Poesie unter den Pädagogen selbst trat eine entschiedene Wandlung zum Besseren ein. Man erkannte, daß ein Gedicht ein Kunstwerk, eine Welt im Kleinen, ein Erlebnis, ein Bekenntnis in sich schließe und daß man solch Erlebnis nachleben und nachschaffen müsse, um es völlig zu ergründen und es der Jugend bis zum Miterleben nahe zu bringen. So entstanden die Bücher von Ernst Linde, A. W. Schmidt, W. Payer, E. Weber, und diesen reihte sich als eine hervorragende Leistung das Werk von Sig. Rauh an, dessen erstes Erscheinen ich hier sogleich freudig begrüßte. Aber es verdient, daß man aufs neue darauf hinweise, nicht nur, weil es auf einer vortrefflichen Grundlage pädagogischer Erfahrung und dichterischen Nachempfindens eine Fülle von Anregungen für Einzelerklärungen gibt, sondern auch weil die neue Auflage höchst bedeutsame Erweiterungen erfahren hat. Diese bestehen vor allem darin — und das bedeutet eine Tat! —, daß bei sämtlichen Gedichten Anweisungen für die Vortragskunst einerseits den Text begleiten, andererseits in diesem durch Akzente und durch Druck die Tonstärke und Tonfülle der „Tonsilben“ und „Klangsilben“ kenntlich machen. Wer da

weiß, wie selten in unseren höheren Schulen die Fähigkeit künstlerischen, sinnvollen Vortrages bei Lehrern und Schülern zu finden ist, der muß diesen Versuch freudigst begrüßen. Er liefert eine Schulung, wie sie ein Buch gründlicher und praktischer darzubieten nicht vermag.

Frankfurt a. M. Alfred Biese.

### Musikwissenschaft.

**Georg Fischer** [Geh. Sanitätsrat in Hannover] **Marschner-Erinnerungen.** [Aus den Hannoverschen Geschichtsblättern, Jahrg. 1918, Heft 1 u. 2]. Hannover und Leipzig, Hahn, 1918. 237 S. 8° mit Abbildungen. Geb. M. 9.

Es ist merkwürdig, daß die musikhistorische Forschung sich neuerdings nicht stärker mit Heinr. Marschner beschäftigt hat. Zur Lebensgeschichte des Künstlers, der in der Entwicklung der deutschen romantischen Oper des 19. Jahrh.s eine bedeutsame Rolle spielt und mit einigen Hauptwerken auch heute noch in unseren Opernspielplänen vertreten ist, sind verschiedentlich Materialien beigebracht worden. Aber eine umfassende Darstellung seines Lebens fehlt bislang noch ebenso wie vor allem eine genaue wissenschaftliche Untersuchung seiner Opern.

Das vorliegende, hübsch ausgestattete Buch steuert nun weitere Beiträge zur Lebensgeschichte Marschners, zu der Entstehung und den Aufführungen seiner Hauptwerke bei, wobei es sich vor allem auf etwa 200 Handschriften des Vaterländischen Museums in Hannover stützt. Diese umfassen Briefe von Marschners Hand, Briefe, die an ihn gerichtet sind, sowie schriftstellerische Arbeiten Marschners. Fischer reiht diese Dokumente chronologisch aneinander und verbindet sie durch einen erläuternden Text, wobei er auch die Zeitgenossen Marschners zu Worte kommen läßt. Dadurch ergibt sich ein ziemlich abgerundetes Bild der Persönlichkeit Marschners, das auch beim Laien Interesse beanspruchen dürfte. Für die Forschung wäre es aber wohl zweckdienlicher gewesen, Marschners Briefe und schriftstellerische Arbeiten zu trennen, beide in fortlaufender, auch im Drucke etwas mehr übersichtlicher Reihenfolge zu ordnen und Ergänzungen in Anmerkungen beizufügen, ferner die Mit-

teilungen von Zeitgenossen nur dann direkt an die Briefe anzuschließen, wenn sie mit diesen in engster Beziehung stehen. Auch über die Handschriften an sich wäre dabei dann einiges zu sagen gewesen.

Die Marschnerforschung wird F.s mit einem guten Register versehenes Buch dankbar als weiteren Beitrag zu Marschners Lebensgeschichte registrieren.

Bonn. Ludwig Schieder mair.

### Geschichte.

**Eduard Will** [Dr.], **Die Gutachten des Oldradus de Ponte zum Prozeß Heinrichs VII. gegen Robert von Neapel.** Nebst der Biographie des Oldradus. [Abhandlungen zur mittleren und neueren Gesch. hgb. von Georg v. Below, Heinrich Finke, Friedrich Meinecke. Heft 65]. Berlin und Leipzig, Dr. Walther Rothschild, 1919. 2 Bl. und 65 S. 8° M. 8,20.

In der vorliegenden Arbeit gibt ein Schüler Finkes einen brauchbaren Beitrag zur Dogmen- und Literaturgeschichte des römisch-kanonischen Rechts zu Anfang des 14. Jhs. und zur Geschichte der politischen Ideen. Er folgt Bahnen, die von Finke und dem Unterzeichneten schon vor Jahren gewiesen wurden und sucht ein möglichst vollständiges Bild des Lebens und der Theorien eines der politisch interessantesten Juristen am Hofe Johanns XXII. zu zeichnen, soweit es das dürftige Material ermöglicht. Etwas weitere historische Gesichtspunkte, mit Heranziehung der zahlreichen Literatur der letzten Jahre über die staatspolitischen Kämpfe der Stauferzeit und des beginnenden 14. Jhs., würden das Bild vertieft und vor irreführender Überschätzung der Bedeutung des Oldradus bewahrt haben. Auf die historische Verwertbarkeit seiner „Gutachten“ ist wiederholt schon aufmerksam gemacht worden, und in der Tat ist seine Abhandlung zum Prozeß Heinrichs VII. als ausführliche, juristische Negierung des das Mittelalter beherrschenden Gedankens der kaiserlichen Universalmonarchie bemerkenswert genug. Vgl. dazu die schöne Zusammenfassung H. Finkes, Weltimperialismus und nationale Regungen im späteren Mittelalter (Freiburger Wissensch. Gesellsch. Heft 4. Freibg. Leipz. 1916). Die Theorien des Oldradus und seiner Zeitgenossen

bilden eine Etappe in dem säkularen Kampfe imperialistischer und nationaler Staatsanschauung, dessen katastrophale Äußerungen wir in den letzten Jahren selbst erlebt haben.  
Leipzig. R. Scholz.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Adam Wrede** [Privatdoz. f. dtische Sprache u. Kulturgesch. an d. Univ. Köln], *Rheinische Volkskunde*, [Deutsche Stämme, deutsche Lande, hgb. v. Friedrich von der Leyen (ord. Prof. f. dtch. Litgesch. an d. Univ. Köln)]. Leipzig, Quelle und Meyer, 1919. 237 S. 8°. Pappbd. M. 16.

Das dankenswerte Unternehmen v. d. Leyens kommt einem wirklichen Bedürfnis entgegen. Wredes Rheinische Volkskunde eröffnet die Reihe, in der kürzlich als 2. Band Sartoris Westfälische Volkskunde hinterher gefolgt ist. Nach einem einleitenden Überblick über die rheinische Volkskunde nach ihrem Begriff und Umfang schildert Wr. die Siedlungsgeschichte und Stammeskunde. Hier und beim nächsten Abschnitt greifen Volkskunde und Geschichte ständig ineinander über. Klare Ausführungen zeigen die Entwicklung des von so reichem Kulturleben durchfluteten Landes. Die Abteilung „Rheinische Haus- und Dorfanlagen“ bringt nicht nur für den Rheinländer eine gute, durch Grundrisse mehrfach erläuterte Beschreibung seiner Bauten, sondern gibt auch für die deutsche Hausforschung im ganzen Beiträge. Wir treffen Gehöftanlage und Einbau, je nach Lage und Witterungseinflüssen. Bemerkenswert ist, daß die Küche *et hus* und auch *ecru* heißt (S. 41). Darin haben wir eine alte Erinnerung an den Herdraum als Hauptteil des Hauses. Trachten sind im Rheinland nur wenige erhalten. Die Schilderungen des Verf.s gelten zum großen Teil den Trachten der alten Zeit, die sehr mannigfaltig waren. In allen Abschnitten läßt Wr. gelegentlich das Volk in der heimischen Sprache sprechen und gibt somit wichtige Proben für Mundart und Volksdenken. Beides wird in einer eigenen Abteilung großzügig zusammengefaßt, S. 61 ff.: „Das rheinische Volk im Spiegel seiner Sprache und Dichtung.“ Besonders gut ausgearbeitet sind die verschiedenen Seiten des Sprachlebens. Die mannigfaltigen rheinischen Mundarten sind in das Gemeindeutsche eingereiht, ihre

Sonderstellung ist klar gezeigt und in angenehmer Weise dem Leser an trefflichen Beispielen deutlich gemacht. Redensarten, Sprichwörter, Rätsel, Neckereien und Schwänke bestimmen die Volksart und heben sie heraus aus ihrer Umgebung. Wenig Bezeichnendes hat der Verf. im rheinischen Volkslied gefunden und ihm auch deshalb nur geringen Raum gegeben.

Der Volksglaube ist heute noch ein buntes Gemisch aus altheimischen, wohl keltischen und germanischen Resten, römischem Glauben und Aberglauben und späteren Weiterwucherungen, die meist durch den Einfluß des Christentums umgestaltet, aber nicht vernichtet sind. Im Abschnitt „Sitten und Bräuche“ beschreibt Wr. die Hauptstufen des Lebens, Alltag und Arbeit, Zeiten und Feste des Jahres.

In den Anmerkungen und Quellennachweisen S. 205 ff. zeigt der Verf., daß er die in kleinen Arbeiten zerstreute Literatur gut durchgearbeitet hat. Ein Verzeichnis der Stichwörter erleichtert die Benutzung des trefflichen, auch äußerlich gut ausgestatteten Buches.

Heidelberg.

Eugen Fehle.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Robert Redslob** [ehem. ord. Prof. f. Staats- u. Völkerrecht an der Univ. Rostock, jetzt Prof. f. Gesch. d. Politik an d. „Université de Strasbourg], *Die parlamentarische Regierung in ihrer wahren und in ihrer unechten Form*. Eine vergleichende Studie über die Verfassungen von England, Belgien, Ungarn, Schweden und Frankreich. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1913. IX u. 186 S. 8°. M. 10.

Der Verf. gibt zunächst einen durch zahlreiche Zitate aus den Akten usw. gestützten Überblick über die Verfassung Englands. Er ist sichtlich voller Bewunderung für diese und für den kräftigen politischen Sinn des englischen Volkes, wie er in den Kämpfen um die Verfassung zum Ausdruck kommt. Man erhält aber kein Bild von den Schatten und Schäden, die doch auch hier nicht fehlen, und ferner keines von dem Elend der breiten Schichten, das um die Wende des 18. und 19. Jahrh.s zu den Reformen drängte, auch nicht von den radikalen Plänen, denen die Gegenwart zutreibt.

Der Gegensatz, der zwischen dem englischen Parlament von heute und dem der Periode vor den Reformen von 1832, 1867 und 1884 besteht, wird S. 35 so geschildert: „Es ist nicht mehr das Haus der Gemeinen, es ist die Wählerschaft, die über die großen Fragen der Politik und das Schicksal der Ministerien entscheidet. In der Tat, das Haus der Gemeinen ist nicht mehr eine unabhängige Macht, die einen autonomen Willen äußert. Es ist nur noch das Bild der Wählerschaft, nur noch der zeitweilige Interpret ihres Willens.“ Da ist es denn doch nötig, das Wort „zeitweilig“ mit Nachdruck zu betonen, sonst wird das Bild falsch. In Wirklichkeit gebietet der Wille der Wähler doch nur während der Zeit der Wahl. Ist diese vorüber, dann gebietet, und zwar oft für recht lange Zeit, die Majorität des Parlaments, und die Wählerschaft kann ihren Willen nur wenig zur Geltung bringen. Ja nicht einmal immer ist es auch nur die Majorität des Parlaments, die die Entscheidung hat, sondern meist liegt diesesogar bei den von ihr an die Spitze gehobenen Führern.

Recht lehrreich behandelt R. den Unterschied der englischen Verfassung von den

parlamentarischen Einrichtungen in Belgien, Ungarn und Schweden, und noch ausführlicher wird der Unterschied zwischen dem französischen und dem Parlamentarismus Englands charakterisiert. Frankreich biete das einzige Beispiel einer wahren parlamentarischen Republik. Es habe eine republikanische Verfassungsform und versuche nach parlamentarischem System zu leben. „Die Staaten in Amerika und in der Schweiz haben eine andere Lösung gefunden. Sie haben die Republik auf die Trennung der Gewalten oder das Direktorialsystem gegründet“. R. versteht darunter Formen der Regierung nach dem Muster der Verfassung Frankreichs vom Jahre 3, die ein Direktorium von 5 Mitgliedern an die Spitze der Regierung stellte. Aber in Amerika sowohl als in der Schweiz geht doch diese Regierung einmal aus dem Parlament hervor und hat zweitens auch mit dem Parlament zu regieren. Ich möchte deshalb der Frage, ob man hier von echt oder unecht parlamentarisch sprechen könne, kein Gewicht beilegen.

Breslau.

Georg Kaufmann.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Vor kurzem erschien:

# Die Marneschlacht

Von

Prof. Dr. **Walther Schultze**

Oberbibliothekar an der Preussischen Staatsbibliothek

(Schriften der Historischen Gesellschaft zu Berlin.)

Herausgegeben von **Dietrich Schäfer**. Heft 1)

Gr.-8°. (III u. 70 S.) Geheftet 12 M.

„Was diese Arbeit aus der Masse der Marneliteratur heraushebt, ist, daß man bei ihr das erstmal das bestimmte Gefühl hat, der Verlasser hat den zeitlichen und inneren Abstand von den Ereignissen gewonnen, der für eine historische Arbeit nun einmal Vorbedingung ist.

Wer sich mit der Marneschlacht noch nicht näher beschäftigt hat — und es ist tief betrüblich, daß es sehr viele solche Deutsche gibt — lese dieses kleine Bändchen: es ist das sachlichste, kürzeste und erschütterndste, was über die erste Marneschlacht bisher erschienen ist.“

Münchener Neueste Nachrichten.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 21 27. Mai 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Friedrich Baethgen** (Privatdoz. an d. Univ. Heidelberg). **Eine neue Papstgeschichte.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Christian Bartholomae Zarathuštras Leben und Lehre. —  
James Hope Moulton, The teaching of Zarathushtra. 2. Aufl. —  
Raffaele Pettazoni, La reli-

gione di Zarathustra nella storia religiosa dell' Iran. (*Carl Clemen*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Bonn.)

Johannes Meyer Ord. Praed., Liber de Viris Illustribus Ordinis Praedicatorum hg. von Paulus v. Loë. (*Karl Bihlmeyer*, ord. Prof. an d. kath.-theol. Fak. d. Univ. D. Tübingen.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

S. Singer, Wolframs Willehalm. (*Gustav Ehrismann*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Greifswald)

#### Geschichte.

Ernst Stein, Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches (*Ernst Gerland*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Oscar Nerschmann, Gewerbliche Produktionsstatistik. (*Albert Wirminghaus*, Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

K. Graff, Astrophysik. (*Andreas Galle*, Abteil.-Vorsteher am Geodät. Institut Geh. Reg. Rat Prof Dr., Potsdam.)

## Eine neue Papstgeschichte.

Von Friedrich Baethgen, Heidelberg.

Soviel in den letzten Jahrzehnten auf dem Gebiete der Papstgeschichte monographisch gearbeitet wurde, eine größere zusammenfassende Verarbeitung der reichen Ergebnisse dieser Forschung ist seit langem nicht mehr versucht worden. Auch das wenige, was an gedrängten Übersichten kleineren Maßstabs dem Popularisierungsbedürfnis der Gegenwart seine Entstehung verdankt, ist trotz einzelner achtbarer Leistungen (das Beste wohl die kleine Arbeit von G. Krüger in den Religionsgeschichtlichen Volksbüchern IV, 3 u. 4 [1907]) an Gehalt und Form keineswegs so, daß ein ähnlicher Versuch daneben nicht mehr auf Interesse rechnen dürfte, zumal wenn er einem durch wertvolle Einzeluntersuchungen zur Papstgeschichte bereits bekannt gewordenen Autor

wie Seppelt seine Entstehung verdankt\*). Wenn dies Interesse, um es gleich zu sagen, in großen und ganzen enttäuscht wird, so hat das Gründe prinzipieller Art, die es sich vielleicht bei dieser Gelegenheit einmal klarzulegen verlohnt, auch wenn das kleine Werk letztlich nur für einen populären Leserkreis bestimmt ist.

Nicht als ob S. an sich für sein Unternehmen schlecht gerüstet wäre! Er beherrscht das Tatsachenmaterial, und die Einzelangaben sind bis auf gelegentliche Irr-

\*) Franz Xaver Seppelt [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Breslau], *Papstgeschichte von den Anfängen bis zur französischen Revolution*. 2 Bde. [Sammlung Kösel, Bd. 88/89 und 90/91] Kempten und München, Jos. Kösel, 1921. 231 u. 200 S. 8°. Geb. je M. 14.

tümer, wie sie einem jeden begegnen werden, durchaus zuverlässig und können in ihrer knappen Zusammenfassung auch dem Fachmann von Nutzen sein. Der Kundige erkennt auch leicht, daß die neuere Einzel- forschung dem Verf. vollkommen vertraut ist, vielleicht gelegentlich zu vertraut, denn die Art wie etwa Caspars Pippin und die römische Kirche oder Hampe's Kaiser- geschichte (man sehe sich daraufhin einmal die Charakteristik Gregors VII. an!) ausge- beutet sind, wird nicht jedem Geschmack zusagen. Was aber wichtiger ist, ein ent- schiedenes Streben nach Objektivität gehört zu den erfreulichsten Seiten des Buches. Nicht nur daß S. etwa mit sympathischer Bestimmtheit in der Liberius-Frage Stel- lung nimmt oder über die Renaissance-Päpste urteilt — andere schwierige Punkte, wie z. B. die revolutionären Methoden Gregors VII. oder das Verhalten Bonifaz' VIII. gegenüber Cölestin V., werden freilich mit einer gewissen Vorsicht umschifft : auch weitergreifende Wertungen, wie etwa die Ausführungen (Bd. I, S. 158) über die Ur- sachen des Investiturstreits, die Beurteilung der konziliaren Idee (Bd. II, S. 46) und ähn- liches mehr, bekunden ein unverkennbares Vermögen, sich über die Einseitigkeit eines besonderen Standpunktes zu erheben und zu einem tieferen Verständnis des unaufhör- lichen Ringens gegensätzlicher und im letz- ten Grunde gleichberechtigter Kräfte, das die Geschichte ausmacht, vorzudringen.

Von hier aus gesehen bedauert man um so mehr, daß der Verf. sich im ganzen die Mühe wohl etwas leicht gemacht hat und daß die Auffassung und Darstellung der Ereignisse dementsprechend im allgemeinen an der Oberfläche haften bleibt. Wäre es beispielshalber denn so schwer gewesen, auch auf begrenztem Raum doch wenigstens eine andeutende Vorstellung von dem zu geben, was das Pontifikat Cölestins V. inner- halb der geistigen Bewegung seiner Zeit bedeutet hat? Und hat die Ehescheidungsange- legenheit Philipps August von Frankreich für Innozenz III. wirklich keine andere Rolle gespielt, als daß sie dem Papste Veranlassung gab, „die Heiligkeit der Ehe zu verkündigen“ (I, S. 203)? Das sind nur Einzelheiten, aber sie charakterisieren das Ganze, denn das- selbe Bild ergibt sich hinsichtlich des ent- scheidenden Problems einer jeden Papst- geschichte, der Frage, wie denn das Papst- tum entstanden und zu seiner weltumfassenden

den und weltbeherrschenden Stellung emporgestiegen ist!

Der von der katholischen Geschichts- schreibung hierfür geprägte und auch von S. übernommene Begriffe der „Entfaltung“ des Papsttums reicht zur Beantwortung dieser Frage doch keineswegs aus. Auch diese Entfaltung müßte zum wenigsten in großen Zügen verdeutlicht, das allmähliche Hineinwachsen des Papsttums in die Welt einigermaßen anschaulich gemacht werden. Der Verf. spricht z. B. (Bd. I, S. 51) davon, daß Gregor I. erfolgreich bemüht gewesen sei, die germanischen Völker in engere Be- ziehungen zur römischen Kirche zu bringen — erfühlte man nur bei dieser oder einer anderen Gelegenheit etwas darüber, wie groß oder gering denn in jenen Jahrhunderten die Autorität des Papsttums gegenüber den ger- manischen Landeskirchen eigentlich war, ein Problem, das übrigens in Schuberts Ge- schichte der christlichen Kirche im Früh- mittelalter (I. Hälfte 1917) ausführlich behan- delt ist! Aber weiter muß doch einmal ge- sagt werden, daß der ganze Begriff der „Entfaltung“ des Papsttums ein höchst un- glücklicher ist, daß er den Zugang zu den eigentlichen Problemen versperren muß und auch für S. versperrt hat. Das Papsttum ist eben nicht eine stetig wachsende Pflanze, ein Baum, dessen Äste sich in ruhiger Sicher- heit in den freien Raum hinein entfalten, sondern es muß sich wie jede andere histori- sche Größe mit entgegenstehenden Faktoren und Kräften auseinandersetzen, und diese Auseinandersetzung, dieser Kampf macht seine Geschichte aus und bestimmt ihren Verlauf. Mögen diese Kräfte innerhalb der Kirche stehen wie Generalkonzil oder Kardi- nalskolleg, mögen sie von außen her konkurrierende Ansprüche erheben wie das byzantinische Kaisertum oder die Beherr- scher der germanischen Landeskirchen: immer handelt es sich um prinzipielle Gegen- sätze, deren Bedeutung erfaßt und dargestellt werden muß und die bei S. fast immer zu kurz kommen. Natürlich schildert er da oder dort die einzelnen Konflikte mit ihrem Detail, aber es ist kein Zufall, daß etwa bei der Darstellung des Streites zwischen Stephan I. und Cyprian über die Frage der Wiedertaufe (I, S. 6f.) die grundsätzliche Seite der Sache, die Auseinandersetzung zwi- schen Primatsidee und Episkopalismus, ebensowenig berührt wird, wie bei Gelegen- heit des Kampfes zwischen Bonifaz VIII.

und den Colonna (II, S. 2f.) von der langdauernden Spannung zwischen Papsttum und Kardinalskolleg die Rede ist, deren erste große Entladung dieser Streit bedeutet. Solche Gegenkräfte sind es dann auch, an deren Auf- und Absteigen die wachsende Stärke des Papsttums gemessen werden muß: nur die Paralyisierung des byzantinischen Einflusses in Italien durch Odoaker und die Ostgoten ermöglicht die gewaltige Erhebung des Papsttums um das Jahr 500: — wie zusammenhanglos erscheint demgegenüber bei S. (I, S. 33) die bekannte Gelasiusstelle über das Verhältnis geistlicher und weltlicher Gewalt, und die symmachischen Fälschungen, die diese Periode so bedeutsam markieren, sind wieder völlig unter den Tisch gefallen. Wenn endlich der Sieg in all diesen Kämpfen dem Papsttum zufiel, welches waren denn die Waffen, mit denen er errungen, welches die Machtmittel, mit denen er behauptet wurde? Diese Fragen sind überhaupt nicht gestellt! Abgesehen von einer kurzen, zusammenfassenden Schilderung des sog. avignonesischen Finanz- und Stellenbesetzungssystems der Kurie (II, S. 32 ff.) erfährt der Leser so gut wie nichts über die große Umbildung der Kirchenverfassung, die das Papsttum als Vorbedingung seines Aufstiegs durchführte, nichts über die Ausbildung des päpstlichen Gesetzgebungsrechtes, nichts über die Organisation der Kurie oder die Bedeutung des Legatenwesens, über Kreuzzugssteuern oder Universitäten. Vielleicht kann man das Buch nicht schärfer charakterisieren als durch die Feststellung, daß der Name Thomas von Aquino darin nur einmal ganz beiläufig, der Name Gratian überhaupt nicht genannt wird.

Möglicherweise würde der Verf. einwenden, er habe eine Geschichte der Päpste und nicht eine Geschichte des Papsttums schreiben wollen. Aber eben das ist der prinzipielle Fehler des Buches! Wenn irgendwo in der Geschichte, so ist hier die biographische Behandlung vom Übel, denn je tiefer unsere Kenntnis dringt, desto schärfer erkennen wir ja gerade, wie verhältnismäßig wenig selbst die Persönlichkeiten der größten Päpste innerhalb des großen dialektischen Prozesses bedeuten, in dem sich der Gedanke des Primates, d. h. der Beherrschung der Welt von einem Punkte her und aus einem Gedanken heraus, entwickelt. Das allmähliche Wachsen dieser Idee, die Durchdringung und Gestaltung der widerstrebenden

Welt nach ihrem Bilde und die Umbildung und Entstellung, die sie in der ewigen Tragödie der Weltgeschichte erfährt, dies zu schildern, wäre die Aufgabe einer Papstgeschichte, und von der unvergleichlichen Größe dieser Aufgabe sollte vielleicht gerade ein für weitere Kreise geschriebenes Buch eine bestimmte Anschauung vermitteln.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Christian Bartholomae** [ord. Prof. f. indogerm. Sprachwiss. u. Sanskr. an d. Univ. Heidelberg], *Zarathuštras Leben und Lehre*. Akadem. Rede. Heidelberg, J. Hörning. Univ. Buchh., 1919. S. 1\*—17\*.

**James Hope Moulton** [† Prof. f. Sanskr. an d. Univ. Manchester], *The Teaching of Zarathushtra*. 2. Aufl. Bombay, M. L. Mithaiwala, 1917. II u. 96 S. 8°.

**Raffaele Pettazzoni** [ord. Prof. der Religionsgesch. an d. Univ. Bologna], *La religione di Zarathustra nella storia religiosa dell' Iran*. [Storia delle religioni a cura di Raff. Pettazzoni]. Bologna, Nicola Zanichelli, 1921. XIX u. 260 S. 8°.

I. Bartholomae, unsere erste Autorität auf dem Gebiet der Awestaforschung, der hochverdiente Verf. des altiranischen Wörterbuchs (1904) und Übersetzer der Gathas des Awesta (1905), behandelt in seiner wegen der Kriegswirren ungehalten gebliebenen, erst nachträglich veröffentlichten Rektoratsrede (vom Jahre 1918) Leben und Lehre Zarathuštras auf Grund der älteren einheimischen Quellen. Er läßt ihn wesentlich vor 900 v. Chr. in Nordwestiran, vielleicht in Raghaj geboren sein, aber später in Ostiran oder genauer in Seistan wirken — deshalb nämlich, weil, so viele geographische Angaben das Awesta auch enthält, nur der dortige Hamunsee eingehend beschrieben wird, auf ihm auch die „Herrlichkeit“ schwimmen und in ihm der künftige Heiland geboren werden soll. Hier erst habe Zarathuštra die 3. Stufe seiner Lehre, die volkswirtschaftliche, ausgebildet, während er die beiden früheren, die mazdische und die dualistische schon in Westiran vertreten habe. Daß sich die drei in den Gathas nicht glatt von einander unterscheiden lassen, hebt B. selbst hervor; trotzdem bleibt die interessante Hypothese natürlich möglich, und seine sonstigen Aus-

führungen leuchten zumeist ein. Nur daß Zarathuſtra ſpäter in Oſtiran gewirkt habe, glaubte ich in meinen „Griechiſchen und lateiniſchen Nachrichten über die perſiſche Religion“ wegen des Aweſta ſelbſt und wegen Chares von Mitylene bezweifeln zu müſſen. Was dagegen Hüſing (Widöwdäd I und die Heimat des Aweſta, Mitteil. der geogr. Ges. 1919, 392 ff.) über die behauptete Ungeschichtlichkeit Zarathuſtras und die Zeit des angeblichen Zotars Spitama ausführt, widerſpricht ſo ſehr allem, was auch von andern zu dieſen Fragen geſagt worden iſt, daß Wolfg. Schultz in ſeiner Beſprechung meiner Arbeit in der Orient. Litztg. 1921, 128 mich wohl kaum einfach darauf verweiſen durfte.

2. Bei der Beurteilung des Moultonſchen Buches muß man natürlich von ſeiner deutſchfreſſeriſchen Haltung abſehen. M., der zwar in einer in der Times vom 30. September 1914 veröffentlichten Erklärung mit andern zugleich „for the upholding of the essential conditions of brotherhood among the nations of the world“ eintrat, dann aber ſchon in ſeiner 1915 erſchienenen Broſchüre „British and German Scholarship“ die üblichen Kriegslügen mit ſeinem Namen deckte, hat es für richtig gehalten, auch in dieſen vor Parſen in Bombay gehaltenen Vorträgen über Zarathuſtra bei jeder Gelegenheit gegen uns zu hetzen. Er ſpricht in einem Atem mit der Armenierverfolgung von „the Kaiser's butchery of women and children“, er erzählt den Parſen nicht nur, daß England zum Schutz des „Fetzens Papier“ in den Krieg gezogen ſei, ſondern daß das Motto „Deutschland über alles“ „has been working itself out in the school and the class-room, and producing results undreamt of by multitudes who have taken in the subtle poison“; er ſagt endlich: „the Grehma of the Gathas was a prehistoric Treitschke, who supplied the small-scale Huns of Aryan antiquity with a religion basing action on Might instead of Right. The Bendva was a petty Kaiser whose gods were monsters encouraging deeds of blood and lust and cruelty“. Wir wiſſen ja, wie ſtark die Kriegspsychoſe in den uns feindlichen Ländern war und iſt; aber daß ein mit deutſchem Weſen vertrauter Mann wie M. dergleichen ſchreiben konnte, das iſt doch nur bei einer kaum entſchuldberen Leichtgläubigkeit verſtändlich. Leider hat M.

dieſes Urteil auch ſpäter nicht revidieren können: er ſtarb am 7. IV. 1917 an den Folgen der Torpedierung des bewaffneten Dampfers, auf dem er die Rückreiſe von Indien aus angetreten hatte.

Über den Zarathuſtrismus hatte ſich M. biſher namentlich in zwei Werken, „Early Religious Poetry of Persia“ (1911) und „Early Zoroastrianism“ (1913 — wohl die beſte Arbeit, die vor dem Kriege über dieſes Thema erſchienen war) ausgesprochen. Die noch von ihm ſelbſt veröffentlichten Vorträge behandeln, von einem erſten, einleitenden abgesehen, teils einzelne Seiten der Lehre Zarathuſtras, teils gewiſſe Punkte der „ariſchen Altertümer“ — andre ſollten in einem größeren Werk unter dem Titel „The Treasure of the Magi“ erörtert werden. Die erſte Serie von Vorträgen enthält über ihren eigentlichen Gegenſtand nichts Beſonderes; um ſo intereſſanter ſind die Andeutungen, die M. in ihnen über die jetzigen Strömungen unter den Parſen macht. Danach gibt es neben den Orthodoxen ſog. Reformer, die aber vielmehr Materialiſten zu ſein ſcheinen, und beſonders hat, namentlich früher, die Theoſophie auf die Parſen Eindruck gemacht — z. T. unter Berufung auf die Lehre von den Fravaſis. Daß ſie dem Brahma Samāj erheblichen Abbruch getan hätte, wußte man ja ſchon; die gleiche Gefahr ſcheint alſo für den Parſismus zu beſtehen.

In der vorletzten Vorleſung behandelte M. zunächſt die Geſchichtlichkeit Zarathuſtras und folgert ſie, ebenſo wie Bartholomae, ſchon aus dieſem, mit uſtra, das Kameel, zuſammengesetzten Namen. Weiterhin als die Zeit Zarathuſtras nimmt er die 2. Hälfte des 2. vorchr. Jahrtausends an — aus denſelben Gründen, die nach vielen anderen auch ich ſelbſt (Nachrichten 15 ff.) angeführt habe, und nicht auf Grund eines „hilfloſen Taſtens“, wie W. Schultz meint. Warum ich endlich auch M. gegenüber bezweifeln möchte, daß Zarathuſtra ſpäter in Seiſtan gewirkt hat, iſt eben gezeigt worden; daß ſeine Lehre (ſelbſt wenn man ſie mit M. von der magiſchen unterſcheidet) nicht Jahrhunderte lang anderwärts unbekannt geblieben iſt — dieſem Hauptirrtum ſchon des Hauptwerks M.s glaube ich durch meine ganze, eben wieder angeführte Arbeit von neuem widerlegt zu haben.



Noch unglaublicher ist freilich die These, die M. in seiner letzten Vorlesung über „die zoroastrische Periode in der indischen Geschichte“ verfielt: nicht nur die Dynastie der Mauryas, sondern auch der Buddhismus sei persischen Ursprungs. M. stützt sich dabei auf zwei Artikel von Spooner in dem Journ. of the R. Asiat. Soc. für 1915, The Zoroastrian Period of Indian History, in denen dieser die Mauryas als persisch und zoroastrisch zu erweisen suchte, während M. selbst (unter Spooners nachträglichem Beifall) dafür „magisch“ sagen möchte. Ja, das Gleiche soll für Buddha gelten: sein Name Sakyamuni wird als „der iranische Schweiger“ erklärt, d. h. die Sakyas werden (wie übrigens auch von A. Lloyd, The Ophite Gnostics and the Pure Land Sect in Japan, Transact. of the 3. Internat. Congress for the Hist. of Rel. 1908, I, 132 f.) mit den Saken zusammengebracht, und deren und der Magas Erwähnung in der Bhavisyapurāna (über die das Wissensmögliche bei Bhandarkar, Vaisnavism, Saivism and Minor Religious Systems 1913, 153 ff. zu finden gewesen wäre) wird als Beweis für ihre Einwanderung in Indien schon in der Zeit vor Buddha und zugleich zur Erklärung des Namens Magadha benutzt. In einem Brief an M. suchte Spooner noch zu zeigen, daß sich manche Seiten des Buddhismus aus dem Zoroastrismus erklärten; M. selbst will dafür wieder Magismus sagen und verweist auch zur Erklärung der buddhistischen Seelenwanderungslehre auf die Lehre von den Fravašis, wie er sie bei den Magiern voraussetzt. Die Behauptung, daß Yt. 13, 16 Buddha erwähnt würde, bezeichnet er selbst als zweifelhaft; aber auch alle übrigen Theorien Ms und seines Gewährsmannes sind, soweit sie über die längst konstatierte Abhängigkeit der späteren buddhistischen Kunst von Persien hinausgehen, offenbar unrichtig.

3. Pettazzoni, der sich bisher nur auf dem Gebiete der griechisch-römischen und andererseits der primitiven Religionsgeschichte betätigt, aber 1913 auch eine allgemeine Schrift „La scienza delle religioni e il suo metodo“ veröffentlicht hatte, hat uns mit dem vorliegenden Werk die beste Gesamtgeschichte der persischen Religion geschenkt, die wir bis jetzt haben. Für mich ist es eine besondere Befriedigung, daß er unter Benutzung meiner Fontes

historiae religionis Persicae, aber ohne meine Erklärung derselben zu kennen, doch in der gleichen Weise wie ich die griechischen und lateinischen Nachrichten, die W. Schultz nach wie vor sehr niedrig einschätzt, wieder mehr heranzieht. So gelingt es ihm, zu zeigen, daß der Zoroastrismus schon im 5. Jahrh. v. Chr. vorhanden war, während er aus dem Namen Mazdaku auf dem Tonprisma Sargons I. keinen solchen Schluß ziehen möchte. Über die arischen Götternamen der Inschriften von Boghazköi spricht er sich nicht ganz bestimmt aus, wenn er sie auch auf eine Zeit zurückführt „in cui era appena incominciata, o almeno non era molto progredita, la differenziazione degli Arii in Indi e in Irani“; ich darf vielleicht hier darauf hinweisen, daß G. D. Gune in einem Artikel über „The Indo-iranian Migration in the Light of the Mitani Records“ in dem bei uns wohl sonst unbekanntem Journ. of the Iran. Assoc., Juni 1921, dessen Kenntnis ich Herrn P. A. Wadia in Bombay verdanke, auch sonst Einflüsse der noch ungeteilten Arier auf die Semiten und umgekehrt dieser auf jene annimmt. Die Frage nach der Heimat und Wirkungsstätte Zarathuštras hält P. für unlösbar; ich habe bereits angedeutet, daß ich glaube, man kann hier doch etwas weiter kommen. Und erst recht nicht zustimmen kann ich seinem neuen Versuch, die Reform Zarathuštras (die er in verschiedener Beziehung bei den Iraniern selbst vorbereitet sein läßt) auf einen Einfluß der deportierten zehn Stämme Israels zurückzuführen: dieser Versuch scheitert schon an derjenigen Datierung Zarathuštras, die nicht nur Bartholomae und Moulton, sondern auch die meisten anderen Forscher jetzt für richtig halten. Übrigens soll damit nicht gesagt sein, daß später das Judentum nicht den Parsismus beeinflußt haben könnte, doch ist auch das gewiß nicht in so viel Fällen, wie Scheftelowitz (Die altpersische Religion und das Judentum 1920, 39, 2, 199, 204, 213, 216 ff.) meint, anzunehmen. P. scheint mir weiterhin den zoroastrischen Einschlag in der Religion der Achämeniden und ihrer Untertanen, den er durchaus anerkennt, doch etwas zu unterschätzen; in dem Mazdismus gewannen eben später die vorzarathuštrischen Elemente wieder mehr Bedeutung. Auch den Mithriazismus bringt doch jetzt Cumont selbst (Die orientalischen Religionen 2 1914.

167 f.) in engeren Zusammenhang mit dem Mazdaismus und läßt diesen nur, wie P. auch sonst, von anderen Religionen beeinflußt sein. Besonders dankenswert ist dann dessen ausführliche Schilderung der religiösen Entwicklung unter den Sassaniden und arabischen Eroberern, die in den allgemeinen religionsgeschichtlichen Werken entweder ganz zu fehlen oder wenigstens zu kurz zu kommen pflegt. Auch der mannigfache Einfluß des Zoroastrismus auf den Islam und seine Verbreitung in andern Ländern wird eingehend geschildert; nur die gegenwärtigen Zustände bei den Parsen in Indien sind (vielleicht weil man sonst schon manches von ihnen weiß) auffallend kurz abgemacht. Aber auch hier verrät P. wieder eine staunenswerte Kenntnis der einschlägigen Literatur; besonders möchte ich noch auf die Fülle von Belehrung, die in den zahlreichen Anmerkungen mitgeteilt wird, hinweisen. — Die von P. geplante Religionsgeschichte in Einzeldarstellungen ist mit diesem Buch aufs glücklichste eröffnet worden, und man kann ihren weiteren Bänden mit den höchstgespannten Erwartungen entgegensehen.

Bonn.

Carl Clemen.

**Johannes Meyer** Ord. Praed., *Liber de Viris Illustribus Ordinis Praedicatorum* herausgeg. von † Paulus von Loë O. Pr. [Quellen u. Forschungen zur Gesch. des Dominikanerordens in Deutschland hg. von Paulus v. Loë u. Hieron. Wilms, 12. Heft] Leipzig, O. Harrassowitz, 1918. VIII u. 92 S. 8°. M. 6.

Diese Erstlingsausgabe einer Schrift des rührigen Chronisten Joh. Meyer aus Zürich († 1485), zu erbaulichen Zwecken 1466 abgefaßt, gibt 229 Elogia berühmter und heiligmäßiger Männer und Frauen des Ordens und ist namentlich schätzbar durch zahlreiche Notizen über deutsche Dominikaner, für die eine ältere Quelle nicht nachgewiesen werden kann. Durch ein ähnlich betiteltes Werk des Dominikaners Georg Epp, gedruckt Basel 1506, das sie gründlich ausschaltete, ist Meyers fleißige Arbeit unverdientermaßen in den Hintergrund gedrängt worden und war beinahe verschollen.

Der inzwischen selber heimgegangene Hgb. bietet in der Einleitung S. I 15 sorgfältige Angaben über den Verf. und seine Quellen. Der Edition liegt die Basler Hs. D IV 9 zugrunde. Leider kennt Loë nicht die allerdings unvollständige Hs. 939 des

Münchener Nationalmuseums, über die kürzlich P. Lehmann in den Münch. Sitzber. 1916, 14 f. sich geäußert hat. Sie enthält auch die lateinische Fassung von Meyers „Chronik der Generalmeister Predigerordens“, die bisher nur deutsch bekannt war (Loë S. 2). — Eine gründliche Monographie über Joh. Meyer wäre sehr erwünscht.

Tübingen.

Karl Bihlmeyer.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**S. Singer** [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Bern], *Wolframs Willehalm*. Bern, A. Francke, 1918. IV u. 128 S. 8°. M. 10.

Seiner Abhandlung über Wolframs Stil und den Stoff des Parzival hat Singer nun ebenso inhaltreiche Untersuchungen über die Entstehung der Altersdichtung Wolframs, des Willehalm, folgen lassen. Vermöge seiner umfassenden Literaturkenntnis konnte er durch eingehende Vergleichung des Gedichtes mit dem afz. Texte der *Bataille d'Aliscans* die Ergebnisse der sorgfältigen Arbeit von Miss Bacon (*The source of Wolfram's Willehalm*, 1910) noch bedeutend erweitern und vertiefen. Die Beschaffenheit der uns verlorenen afz. Quelle des Dichters, die Einflüsse des deutschen Rolandsliedes (stellenweise auch unmittelbar der afz. Chanson), der Kaiserchronik, der Eneide, des Iwein, werden im einzelnen nachgewiesen. Auch der deutsche Lucidarius und die Originalfassung von Unserer Frauen Klage haben Motive geliefert. Vor allem aber steht Wolfram stark unter der Nachwirkung seines Parzival selbst: eine große Anzahl von Ausdrücken und Gedanken seines früheren Werkes sind ihm bei der späteren Arbeit wieder in der Erinnerung aufgetaucht.

Unter der Führung von S. erhalten wir einen genaueren Einblick in Wolframs Schaffen. Dieser fühlt sich als Herr seines Stoffes und verfügt frei über die einzelnen ihm von der Vorlage gebotenen Teile, nimmt vorweg, stellt um und kürzt oder erweitert, wobei er die Idee und den inneren Gehalt des zu schaffenden Werkes weit über die von seinen Vorlagen eingenommene Kulturstufe emporhebt. Alle die bekannten Äußerungen seines spezifischen Geisteslebens

sehen wir auf diese Weise in einer Fülle von einzelnen Beispielen sichtbar vor unser Auge treten, und das Bild seiner Persönlichkeit in der Zeit, da er sein letztes Werk schuf, erhält festere Linienführung und bestimmtere Umrisse.

Das Verhältnis des Landgrafen zu der Entstehung des Willehalm, über das Wolfram kurz in zwei Zeilen hinweggeht (Willeh. 3,8 f.), sucht S. zu einer lebensvollen Skizze auszugestalten (S. 6 f.), wobei er der Teilnahme des Fürsten einen stark anregenden Einfluß beimißt. (Ob Wolfram aber tatsächlich so frei aus augenblicklicher Eingebung arbeitete, daß er z. B. größere Teile seiner Dichtungen, etwa ein ganzes Buch auf einmal, der Gesellschaft aus dem Kopfe vortrug, S. 7. 107?)

Des Dichters Stil hat bestimmte Formen, und die muß er mit Bewußtsein gebraucht haben, denn er vermied ja absichtlich die gewöhnliche Ausdrucksweise. Darin besteht eben gerade seine dunkle Sprache, sein „Asianismus“, dessen Grundlage S. selbst in seiner diesbez. Abhandlung (Wiener Sitz. Ber. 180) so überzeugend nachgewiesen hat (über dieses Thema vgl. übrigens auch meine Ausführungen zuletzt in Germ.-roman. Monatsschr. 1, 1909. 664—667). Der Asianismus ist doch seinem innersten Wesen nach Verkünstelung. Wie rasch immer deshalb auch Wolframs blühende Sprachphantasie produziert haben mag: ohne Nachdenken kann er seine ihm eigentümliche Formensprache nicht hervorgebracht haben. Sie mag wohl mit der Zeit mehr und mehr habituell geworden sein, so daß ihm Wendungen und Bilder fast unwillkürlich zuflossen, aber unmöglich ist sie schon von Anfang an in den beiden ersten Büchern des Parzival gleichsam als intuitive Eingebung unbewußt seinem Geiste entsprungen. Wie eifrig der Dichter es auch ablehnt, für einen Gelehrten zu gelten (Parz. 115, 26—116,4, Wh. 2,19—22), so war er im Grunde doch eine grübelnde Gelehrtennatur. Das künstlerische Schaffen war für ihn ein wissenschaftliches Problem und bestand darin, den überlieferten Fabelstoff auf die Höhe eines geistigen Symbols zu erheben, ihn mit einer Weltanschauung zu durchdringen. Dieser erhabenen Idee, die er anstrebt, sucht er nun den geeigneten sprachlichen Ausdruck zu verleihen und bedient sich dazu der dunklen Manier.

Wolfram stützt sich bei seiner dichte-

rischen Produktion auf ein umfangreiches theologisches Wissen. So wird ihm das Leben des hl. Wilhelm, des Nothelfers und Fürsprechers des Rittertums (3,12—4,18) zu einer symbolisch episiereten Heilsgeschichte, zur Erlösung der Menschheit, wobei er in die Urgründe der christlichen Lehre wissenschaftlich einzudringen sucht.

An vielen Stellen seiner feinsinnigen Arbeit gibt S. Ausblicke auf das reale und geistige Leben der Zeit Wolframs. Schlagwörter am Kopf der Seiten lassen den reichen Inhalt übersichtlich zur Geltung kommen. Außer den den Dichter vor allem beeinflussenden Literaturdenkmälern werden auf solche Weise zitiert: Wolframs Tendenz (die Toleranz), Politik der Zeit, Nationalitätsprinzip, Landschaft, Forstwirtschaft, Schachspiel, Waffentragen der Frauen, Volkstümliches, Aberglaube, Sprichwörter, Fremdwörterfrage, Stilistisches u. a. Durch diese individualisierende geschichtliche Betrachtungsweise hat S., dem wir schon so vieles vom besten über Wolfram verdanken, unsere Erkenntnis des Dichters hier aufs Neue wesentlich gefördert.

Greifswald.

Gustav Ehrismann.

## Geschichte.

**Ernst Stein** [Privatdoz. f. Gesch. an der Univ. Wien], Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches, vornehmlich unter den Kaisern Justinus II. und Tiberius Constantinus. Stuttgart, J. B. Metzler, 1919. VIII u. 200 S. 8°. M. 18.

Ernst Stein hat uns seit einigen Jahren eine Reihe bemerkenswerter Arbeiten beschert. Sie sind von der altrömischen Geschichte ausgegangen, um sich allmählich der spätrömischen und byzantinischen Zeit zu nähern und im besonderen auf das 6. nachchristliche Jahrhundert zu konzentrieren. Für dieses hatte uns St. bereits in dem Artikel „Justinus“ (bei Paulv-Wissowa) eine vorzügliche Monographie des Kaisers Justinus I. (518—527), des Oheims und Vorgängers des großen Justinian, geliefert. Die nunmehr vorliegenden „Studien“ wenden sich den Nachfolgern Justinians, Justinus II. (565—578) und Tiberius II. (578—582), zu und behandeln ihr Thema in grundlegender Weise. Auch sie zeigen neben der allen gemeinsamen Akribie und Sauberkeit der Ausführung als besondere

Eigenart des Verf.s seine Vorliebe für wirtschaftliche Fragen. Diese Vorliebe ist aber gerade auf byzantinischem Gebiete mit besonderer Freude zu begrüßen. Denn an nichts fehlt es uns heute mehr als an gediegenen Arbeiten zur inneren Geschichte des byzantinischen Reiches.

Die Hauptergebnisse der hier vorliegenden Schrift werden wir folgendermaßen skizzieren dürfen. Im I. Teil wird uns eine Darstellung der äußeren Geschichte des byzantinischen Staates in den Jahren 565—582 gegeben, d. h. in der Hauptsache eine Darstellung der ersten Periode des 20jährigen Krieges mit den Persern (571 bis 591) sowie der kriegerischen Verwicklungen in Italien, Afrika, Spanien und an der Nordgrenze des römischen Reiches. Die Ergebnisse der Untersuchung wird man als durchaus zuverlässig betrachten dürfen. Denn der Verf. verfügt über eine vorzügliche Quellenkenntnis (nicht nur des westeuropäischen und griechischen, sondern auch des arabischen, syrischen, armenischen und chinesischen Materials), er arbeitet mit dem vollständigen Rüstzeug der modernen Literatur, und er läßt sich keine Mühe verdrießen, wo es sich um Lösung verwickelter historisch-geographischer oder chronologischer Fragen handelt.

Zu Bedenken gibt vielleicht die Unterschätzung der kirchenpolitischen Seite seiner Aufgabe (s. S. 1) Anlaß. Hinsichtlich des Konziles von Duin unter Katholikos Ners's möchte ich den Verf. neben Tournebize und Ter-Minassiantz auf H. Gelzer in der (prot.) Real-Enzykl. f. Theol. etc.<sup>3</sup> s. v. „Armenien“, II S. 78 verweisen. Gelzer scheint das Konzil früher als für das J. 554/5 ansetzen zu wollen; ob mit Recht, wage ich nicht zu entscheiden. Jedenfalls aber ist die Spaltung der armenischen und byzantinischen Kirche aus Anlaß des Chalcedonense älter als der Verf. S. 21 annehmen möchte. Statt des Ausdrucks „Katholiken“ für die Anhänger der Entscheidungen des Konzils von Chalkedon (451), den der Verf. S. 22, 38, 42, 95 gebraucht, würde man wohl besser „Chalkedoniker“ oder „Anhänger der Reichskirche“ sagen.

An dem „felseneften römischen Patriotismus“ der Monophysiten im 6. Jahrh. (S. 89) möchte ich zweifeln. Überhaupt sieht der Verf., ein Schüler Ludo M. Hartmanns, die kirchenpolitischen Kämpfe der damaligen Zeit immer nur unter dem moder-

nen Gesichtspunkt der „Toleranz“, den das 6. Jahrh. gar nicht gekannt hat, anstatt sie als das zu nehmen, was sie sind: nationale und lokale Gegensätze, die unter dem Panier konfessioneller Spaltung ausgefochten werden. Dieser Mangel an Blick für die Bedeutung kirchenpolitischer Probleme überrascht umso mehr, als der Verf. wirtschaftliche Gesichtspunkte, die hinter den kirchlichen Streitigkeiten stehen (S. 21 und 36 Anm. 22), durchaus klar erkannt hat.

Mit den Ausführungen S. 87ff. kann ich mich nicht ganz einverstanden erklären. Zwar hat der Verf. die einzelnen Symptome innerhalb der geistigen Bewegung jener Tage ganz richtig erfaßt, allein die führenden Linien scheint er mir nicht klar genug hervorgehoben zu haben. Ich habe den Eindruck, als ob zwei Richtungen in den geistigen Kämpfen jener Tage zu unterscheiden seien: 1. Das Staatskirchentum. Zu ihm halten sich die hohen weltlichen und geistlichen Beamten. Diese Herren sind — aus staatsrechtlichen Erwägungen heraus — eifrige Anhänger des Chalcedonense und heftige Gegner der Monophysiten. Der heidnischen Bildung stehen sie nicht ablehnend gegenüber. Sozial repräsentieren sie die oberen Stände oder, modern gesagt, die „Gebildeten“. 2. Die Partei der Frommen. Sie sind entschiedene Feinde aller Erinnerungen an das Heidentum und damit auch der heidnisch-weltlichen Bildung. Auch sie bekennen sich zum Chalcedonense; aber von heftiger Gegnerschaft gegen den ja auch in den Tiefen des Volkstums wurzelnden Monophysitismus sind sie frei. Bei diesem Widerstreit spielen, wie St. S. 88 richtig vermutet, wirtschaftliche und soziale Gesichtspunkte eine große Rolle. Der Gegensatz zwischen der gebildeten Oberschicht und den einfach frommen, häufig aber auch fanatisierten unteren Schichten, scheint mir das treibende Motiv zu sein.

Wir haben bei dieser Gelegenheit die wirtschaftlichen Fragen und damit eine der wichtigsten Seiten der Arbeit St.s berührt. Der ganze II. Teil der „Studien“ ist diesen Dingen gewidmet, und zwar behandelt das 6. Kap. die Entstehung der Themenverfassung, das 7. beschäftigt sich mit der byzantinischen Finanzgeschichte, das 8. mit dem frühbyzantinischen Staatsrecht. Die Frage der Entstehung der Themenver-

fassung hatte der Verf. bereits im I. Teile angeschnitten. Spielt ja doch seine These, daß der letzte Grund für den Beginn des Perserkrieges durch die byzantinische Regierung und damit für die östliche Orientierung des Reiches unter den Nachfolgern Justinians in dem Wunsche nach dem Erwerb militärisch tüchtiger Landschaften zum Zwecke der Rekrutierung zu erkennen sei, auch für die spätere Durchführung der Themenverfassung eine große Rolle. St. wandelt hier zwar auf den Spuren von Ch. Diehl und H. Gelzer, hat aber — z. T. unter Polemik gegen irrige Auffassungen Gelfers — ganz neue und sehr beachtenswerte Gedanken in die Debatte getragen.

Im 7. Kap. überrascht der eigenartige Versuch, durch Berechnung einen Überblick über das Jahresbudget des byzantinischen Reiches der älteren Zeit zu gewinnen. Der Verf. bekämpft hier namentlich die Anschauung von der enormen Höhe der byzantinischen Staatseinnahmen und -ausgaben. Nach seiner Berechnung „hat das byzantinische Budget, wenigstens bis in die Zeit der mazedonischen Dynastie hinein, den Betrag von 8 Millionen Solidi nicht erreicht“ (S. 159, vgl. dazu DL.Z. 1919 Nr. 19/20, Sp. 380).

Sehr bemerkenswert ist auch das 8. Kap. „Zum byzantinischen Staatsrecht“. Hier werden in 4 Abteilungen zunächst die Magistraturen behandelt. Auf diese eindringenden Forschungen muß ausdrücklich verwiesen werden, umso mehr als gerade die Fragen der Beamtenorganisation wie des Staatsrechtes überhaupt auf byzantischem Gebiet noch sehr der Aufhellung bedürfen. Zu bedauern bleibt freilich, daß St. aus äußeren Gründen die Arbeit J. B. Burys, *The imperial administrative system in the ninth century*, London 1911, nicht benutzen konnte (S. 136).

Zum Schluß möchte ich noch auf einen Punkt verweisen, der mir besondere Beachtung zu verdienen scheint. Es handelt sich um die Frage, ob die Volkswirtschaft des byzantinischen Staates auf geldwirtschaftlicher oder naturalwirtschaftlicher Grundlage beruhte. Die erstere Auffassung ist weit verbreitet. Ihr hat noch neuerdings L. Brentano, *Die byzantin. Volkswirtschaft* (S.-A. aus Schmollers Jahrbuch XLI, 1917, S. 14, 25, 29, 49) berechneten Ausdruck verliehen. Ich selbst habe schon vor Jahren vor einer Überschätzung dieser Auffassung gewarnt und das Proble-

matische unserer Kenntnis der byzantinischen Volkswirtschaft betont (Art. „Byzantine Empire“ in *The Catholic Encyclopedia*, III 98, New York 1909). Ich freue mich daher, daß auch Stein (S. 142, und dazu DL.Z. 1919, Sp. 378) sich zu der Auffassung bekennt, „daß der byzantinische Staat doch auch stark naturalwirtschaftlich arbeitet“, und daß der Verf. an anderer Stelle (S. 159) es für unzulässig erklärt, „Daten, die für eine bestimmte Periode der oströmischen Geschichte überliefert sind, mit rein schematischen Modifikationen auf eine beliebige andere zu übertragen“. Nehmen wir noch den Unterschied der Gegenden hinzu, den Umstand, daß die mittelalterlichen Flächenstaaten bei den mangelhaften Verkehrsmitteln niemals eine wirtschaftliche Einheit darstellten (s. meinen Artikel in der „Cath. Encycl. S. 97–98), so dürften die Grundlagen gegeben sein, auf denen wir endlich zu einer besseren Erkenntnis wirtschaftlicher Fragen auf dem Gebiete der byzantinischen Kultur gelangen können. Zur Erfüllung dieser Aufgabe scheint mir der Verf. in erster Linie berufen zu sein.

Homburg v. d. H. E. Gerland,

### Staats- und Rechtswissenschaft.

Oscar Nerschmann [wissenschaftl. Hilfsarbeiter im Kassel. Statist. Amt, Dr.], *Gewerbliche Produktionsstatistik* [Ergänzhefte zum Deutschen Statist. Zentralbl. H. 8]. Leipzig, B. G. Teubner, 1918. 1 Bl. u. 385 S. 8°. M. 14.

Als Grundlage für die Erkenntnis der wirtschaftlichen Zustände wie auch für die praktische Wirtschaftspolitik ist eine gute Produktionsstatistik unentbehrlich. Gegenüber der auf die Ermittlung der Zahl, Größe und Eigenart der Betriebe hinzielenden Gewerbestatistik und der Statistik des auswärtigen Handels dient die Produktionsstatistik in erster Linie der Feststellung des Umfangs der Erzeugung nach Menge und Wert, und berücksichtigt daneben die verbrauchten Rohstoffe, die Löhne usw. Gewerb-, Produktions- und Handelsstatistik ergänzen einander und bilden zusammen den wichtigsten Teil der Wirtschaftsstatistik. Während nun die Gewerbestatistik, einschließlich der landwirtschaftlichen Betriebsstatistik, und die Statistik des auswärtigen Handels, nicht minder auch die landwirtschaftliche Produktionsstatistik seitens der

amtlichen deutschen Reichsstatistik eine sorgsame Pflege gefunden haben, ist die gewerbliche Produktionsstatistik erst in der Entwicklung begriffen. Lange Zeit hindurch blieb sie auf die bis auf den Zollverein (1860) zurückgehende Statistik der Bergbau- und Hüttenbetriebe (Montanstatistik) beschränkt. Dazu traten dann die in steuerlichem Interesse veranstalteten Ermittlungen über die Gewinnung von Salz, Tabak, Bier, Branntwein, Zucker usw., und einzelne privatstatistische Erhebungen industrieller Körperschaften. Nachdem ein erster Versuch zur Schaffung einer umfassenden reichsseitigen Produktionsstatistik in den 90er Jahren aus Anlaß der Vorbereitung des Zolltarifs von 1902 mißglückt war, wurde 1907 mit mehr Erfolg eine neue Erhebung eingeleitet. Es steht zu hoffen, daß auf dieser Grundlage und auf dem Wege allmählichen Ausbaues und fortschreitender Verbesserung eine allgemeine gewerbliche Produktionsstatistik geschaffen werden wird.

Bei dieser Sachlage ist es sehr zu begrüßen, daß in dem obigen Werke eine Darstellung unseres Gegenstandes geboten wird, die im 1. Teile die methodologische Seite der Frage, die Aufgaben und technischen Schwierigkeiten der Produktionsstatistik behandelt, und im 2. Teile die Ergebnisse der jüngsten Reichsstatistik sowie der neueren Statistiken Englands, der Vereinigten Staaten von Amerika, Kanadas, der Australischen Bundesstaaten und Bulgariens würdigt. Diese außerdeutschen Statistiken sind namentlich auch um deswillen von Interesse, weil deren kritische Vergleichung mit den deutschen Erhebungen mancherlei Anregung im Sinne weiterer Ausgestaltung und Verbesserung der deutschen Statistik bietet. Der Verf. war durch seine dienstliche Stellung beim Kais. Statist. Amte besonders berufen, ein solches Handbuch der gewerblichen Produktionsstatistik zu schaffen. Wenn auch der Krieg die Ausdehnung der Darstellung auf weitere Länder verhindert hat, so bedeutet doch das vorliegende, alle für die neuere Produktionsstatistik wichtigeren Länder berücksichtigende Werk selbst in der jetzigen Gestalt eine sehr dankenswerte Bereicherung der Fachliteratur. Angesichts der eigenartigen Schwierigkeiten produktionsstatistischer Ermittlungen sollte, wie der Vf. betont, grundsätzlich nur das unbedingt Notwendige (nicht auch etwa

Anlage- und Betriebskapital, Produktions- und Betriebskosten) erhoben und schrittweise vorgegangen werden, um die gesammelten Erfahrungen für den weiteren Ausbau der Statistik zu verwerten. Bisher sind außer der Montanindustrie die Zement-, die Lederindustrie, eine Anzahl von Zweigen der Textilindustrie, der chemischen Industrien und einzelne Sonderindustrien in den Kreis der Ermittlungen einbezogen. Eine Ausdehnung auf gewisse weitere Industriezweige ist bereits in Aussicht genommen. Unter den Gegenständen der Erhebung wird, um auf die eigentliche durch die gewerbliche Tätigkeit bedingte Werterhöhung zu gelangen, u. a. auch Menge und Wert des verarbeiteten Materials sowie der Wert der empfangenen fremden Hilfsarbeit berücksichtigt. Für die Erhebung kommen übrigens nur solche Unternehmen in Betracht, die einer Berufsgenossenschaft der Unfallversicherung angehören. Die handwerksmäßigen Betriebe und größtenteils auch die Hausindustrie sind ausgeschlossen, was in Anbetracht der Schwierigkeit der Erfassung der Kleinbetriebe nicht zu vermeiden war. Die Beantwortung der Fragebogen ist eine freiwillige; sich weigernde Betriebe werden eingeschätzt. Die Durchführung der Bearbeitung erfolgte rein zentralistisch, d. h. durch das Kais. Statist. Amt. Der Vf. hält demgegenüber eine Vertiefung nach den besonderen bundesstaatlichen Bedürfnissen mit Recht für erforderlich. Bayern hat sich denn auch bereits die Teilnahme an den produktionsstatistischen Reichserhebungen gesichert, indem das bayerische Material in besonderer Ausfertigung dem bayerischen Statist. Landesamte überwiesen wurde. Nun erfahren wir allerdings, daß Bayern daneben auch noch eine selbständige Produktionsstatistik, verbunden mit handelsstatistischen Nachweisen, unternommen hat, und zwar für das J. 1913. Ob ein solches Vorgehen Nachahmung verdient, muß freilich bezweifelt werden. Wenn die anderen Bundesstaaten in gleicher Weise verfahren wollten, so würde dies für die beteiligten wirtschaftlichen Kreise wie für die statistischen Ämter eine beträchtliche Vermehrung der Belästigungen und Mühen bedeuten. Beschränkung in den statistischen Erhebungen ist umso mehr geboten, als ganz allgemein, und zwar sowohl in den Parlamenten wie in der Bevölkerung, ja, selbst in Fach-

kreisen mit starker Abneigung gegen ein Übermaß in diesen Dingen zu rechnen ist, andererseits die wirtschaftspolitischen Aufgaben nach dem Kriege ohne eine gute Wirtschaftsstatistik nicht gelöst werden können. Die reichsseitig unternommene Produktionsstatistik gehört zweifellos zu diesem unentbehrlichen Rüstzeug. Möge deshalb auch das obige Werk allgemeinere Beachtung finden.

Köln.

A. Wirminghaus.

## Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**K. Graff** [Observator der Hamburger Sternwarte in Bergedorf, Prof. Dr.]. *Astrophysik*. 3. völlig neubearb. Aufl. von **Julius Scheiner**, Populäre Astrophysik. Leipzig, B. G. Teubner, 1922. VIII u. 459 S. 8°. mit 17 Taf. 254 Fig. im Text. M. 125.

Die schnelle Folge von Auflagen des 1907 zuerst erschienenen Werkes J. Scheiners ist ein Zeichen für das Interesse an der Astrophysik und für die fesselnde Vortragsweise des verstorbenen Forschers. Es war keine leichte Aufgabe für den neuen Hgb., dem Buche seine Popularität zu erhalten und gleichzeitig den völlig umgewandelten Methoden der Forschung und ihren Ergebnissen Rechnung zu tragen. Nur der äußere Rahmen ist übrig geblieben, aber trotz Abstreifung des Beiwortes „populär“ im Titel ist das Buch allgemein verständlich geblieben, indem auf Wunsch des Verlages von einer mehr wissenschaftlichen Ausdrucksweise abgesehen wurde. So wird auch der Leser, der keine mathematische Vorbildung besitzt, und daher die Grundlagen und Voraussetzungen nicht prüfen kann, von der Theorie und den Methoden der Astrophysik eine deutliche Vorstellung bekommen.

Noch zu einer anderen Bemerkung gibt der Titel Anlaß. Wer das Werk durchgelesen hat, der wird erkennen, daß das behandelte Gebiet nicht ein Zweig der Physik, sondern ein Teilgebiet der Astronomie ist. Zwar werden physikalische Kenntnisse in ausgedehntem Maße dabei verwendet und theoretische Grundlagen, wie die kinetische Gastheorie benützt, aber die Methoden sind wesentlich astronomische und auch die Beziehungen und Anwendungen der älteren Zweige der Astronomie sind zahlreich. Das wichtigste Instrument bleibt

immer das Fernrohr, mag es visuell oder photographisch angewendet werden; die physikalischen Experimente erreichen nur in seltenen Fällen die Bedingungen, die im Weltall vorhanden sind.

Die Mehrzahl der Leser wird besonders der 2., etwa zwei Drittel des Buches einnehmende Teil, der die Ergebnisse behandelt, anziehen. Die Sonne als der für unser Leben wichtigste Himmelskörper, der zugleich der einzige Fixstern ist, der eine genauere Untersuchung zuläßt, wird zuerst behandelt. In der Entfernung der Capella würde die Sonne als ein Fixstern 5. Größe erscheinen. Ihre große Helligkeit infolge ihrer verhältnismäßigen Nähe erschwert die unmittelbaren Wahrnehmungen. Aber man hat eingehende Untersuchungen über die Helligkeitsverteilung auf ihrer lichtpendenden Schicht, der Photosphäre, gemacht: die Granulation, die Flecken und Fackeln sind Gegenstände der Beobachtung. Für die Spektralbeobachtungen ist andererseits die Helligkeit ein großer Vorteil, und die 20 000 dunklen Linien, die man in ihrem Spektrum wahrnimmt, führten zu dem Nachweis des Vorhandenseins von 39 Stoffen, die wir auf der Erde kennen; bei 23 ist es zweifelhaft, ob sie auf der Sonne vorkommen; 16 andre sind nicht nachweisbar, was aber ihr Vorkommen nicht ausschließt. Von den besonderen Erscheinungen, die bei totalen Sonnenfinsternissen wahrgenommen werden, der Corona und den Protuberanzen, können letztere durch das Spektroskop jederzeit sichtbar gemacht werden. Der Schwierigkeiten, die die Erklärung der Beobachtung macht, wird man sich bewußt, wenn man die verschiedenen Sonnentheorien betrachtet, die einzeln vorgeführt werden und denen am Schlusse eine zusammenfassende Darstellung des Verf.s folgt. Von Bedeutung sind sodann die Messungen der Temperatur der Sonne, die etwa 6000 Grad beträgt, und ihre elektromagnetischen Fernwirkungen, auf denen die Nordlichter beruhen. Auch auf den Oberflächen der andern Mitglieder unseres Sonnensystems, der Planeten, Monde und Kometen, sind noch Einzelheiten erkennbar. Jeder einzelne dieser Himmelskörper hat seine Besonderheiten und bietet eine Fülle von Problemen.

Bei den Fixsternen, Nebelflecken und Sternhaufen sind die Fortschritte der Wissenschaft ganz besonders bedeutsam. Daß

durch die Spektralanalyse die stoffliche Zusammensetzung der Sterne erkannt wird und daß man ihre Bewegung in der Gesichtslinie messen kann, pflegt auch in andern populären astronomischen Büchern erwähnt zu werden. Wie man aber bis zu Entfernungen, für die das Licht  $1\frac{1}{2}$  Millionen Jahre gebraucht, zu Vorstellungen über Größe, Dichte, Temperatur, Anordnung und Zusammengehörigkeit der Sterne und damit zu Vorstellungen von ihrer Entwicklung gelangen konnte, das wird erst verständlich, wenn man die im 1. Teil des Werkes beschriebenen Methoden beachtet, auf die hier nicht eingegangen werden kann. Früher war man ungewiß, ob die roten Sterne einem Anfangsstadium angehören, aus dem sich allmählich die gelben und dann die weißen Sterne entwickeln, oder ob sie umgekehrt Sterne sind, die dem Verlöschen entgegengehen. Jetzt hat man erkannt, daß die roten Sterne in zwei Gruppen zerfallen, die als Giganten und Zwerge unterschieden werden, und daß sich aus den Giganten in aufsteigender Linie die gelben und eventuell weiße Sterne entwickeln, die bei weiterer Zusammenziehung und Dichtezunahme dann in den Zustand der Zwerge herabsinken. Die Sonne, die als ein gelber Stern zu betrachten ist, befindet sich wahrscheinlich im Stadium der Abkühlung.

Es wäre verlockend, noch weiter auf den Inhalt des klar und präzise geschriebenen

Buches einzugehen, statt dessen sei darauf hingewiesen, daß insbesondere durch ein ausführliches Inhaltsverzeichnis die Möglichkeit gegeben ist, sich schnell über Einzelheiten und die verschiedenen Fachausdrücke zu orientieren, unter denen das Wort „Effekt“ eine große wenn auch nicht schöne Rolle spielt. Es gibt einen Purkinje-Effekt, Stark-Effekt, Doppler-Effekt, Zeemann-Effekt, man spricht von effektiver Temperatur und Wellenlänge, effektiven Durchmessern. Ganz besonders sei auf die schönen Reproduktionen photographischer Aufnahmen des Verf.s, sowie solcher der Heidelberger Sternwarte, des Mount Wilson-Observatoriums u. a. hingewiesen, unter denen die einzelnen Teile der Milchstraße hervorzuheben sind.

Zum Schlusse mag noch ein Ausspruch des Verf.s Platz finden, der seine jeder Phantastik abholde, wissenschaftliche Art zu schreiben charakterisiert: „Gerade der ernste Gelehrte ist sich im Gegensatz zum Laien bewußt, daß alle seine Theorien und Hypothesen, soweit sie sich auf das Wesen der Materie und der Kräfte beziehen, nur formale Bedeutung besitzen, daß sie zwar imstande sind, vielleicht alle bisher beobachteten Vorgänge in ihren Rahmen zu fassen, auch häufig bisher unbekannte Erscheinungen vorauszusagen, daß sie aber nur ein vorübergehendes sinnliches Bild unserer gegenwärtigen Vorstellungen geben.“

Potsdam.

A. Galle.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

## **Sokrates. Zeitschrift für das Gymnasialwesen**

Zur Zeit erscheint die Abteilung

### **Jahresberichte des Philologischen Vereins**

vom Jahrgang 1921 an vermehrt um

### **Annalen über die Fortschritte der Altertumswissenschaft**

Herausgeber Professor Dr. Ernst Hoffmann.

Rezensionsexemplare (Bücher, Dissertationen, Programme, Aufsätze, Reden, Artikel) werden sofort nach Erscheinen erbeten an den Verlag Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW 68, Zimmerstraße 94.

Mit einer Beilage von A. Marcus & E. Webers Verlag in Bonn.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 22 3. Juni 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Arthur Luther (Prof. Dr. in Leipzig), Tolstoi als religiöser Denker.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Heinrich Meisner, Schleiermacher als Mensch. (*Hermann Mulert*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Kiel.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Edward G. Browne, A History of Persian Literature under Tartar Dominion. (*Hans Heinrich Schaefer*, Dr., Breslau.)

#### Griechische und lateinische Literatur und Sprache.

Pindars Pythien, erklärt von Otto Schroeder. (*Hermann Fränkel*, Privatdozent an der Univ. Dr., Göttingen.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Kurt Gassen, Die Chronologie der Novellen Heinrichs v. Kleist. (*Hermann Gilow*, Gymn.-Dir. Geh. Reg.-Rat Prof. Dr., Berlin.)

#### Englische Literatur und Sprache.

Ernst Bussmann, Tennysons Dialektgedichten. (*Arnold Schröer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)

#### Geschichte.

Friedrich Oertel, Die Li-

turgie. (*Leopold Wenger*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München.)

Walther Schultze, Die Marne-schlacht. (*Hermann von Kuhl*, General d. Inf., Dr. phil., Berlin-Steglitz.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Ezechiel Haggall, Zur Finanzwirtschaft der israelitischen Religionsgemeinschaft in Baden. (*Moses Hoffmann*, Dr. phil., Landesrabbiner in Emden.)

Er ich Lehmann, Das Prinzip der Wahlkreiseinteilung und seine Entstehung in Frankreich. (*Walter Platzhoff*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bonn.)

## Tolstoi als religiöser Denker.

Von Arthur Luther, Leipzig.

Das Interesse für Tolstoi scheint in Deutschland neuerdings etwas nachgelassen zu haben; von den großen Russen steht Dostojewski heute durchaus im Vordergrund. Dennoch ist Tolstoi noch lange nicht abgetan, — im Gegenteil, viele seiner Gedanken sind heute erst recht lebendig, mögen ihre Verfechter sich auch nicht immer bewußt sein, daß es Tolstoische Gedanken sind, für die sie eintreten. „Sie fangen erst jetzt an, eine wirksame Macht zu werden; jetzt erst beginnen sie, die Gewissen der Menschen ernsthaft zu beschäftigen . . . Unter dem Eindruck des Weltkriegs ist die Stimmung unter uns mächtig geworden, die mit Tolstoi nicht nur das Töten, sondern alle Gewalt überhaupt grundsätzlich verabscheut und in der, selbst

mit dem Opfer des eigenen völkischen Daseins zu erkaufenden, friedamen Einigung der Völker das höchste Menschheitsziel erblickt.“

Diese Worte stehen auf der ersten Seite der neuesten deutschen Schrift über Tolstoi — von Prof. Karl Holl\*), der darin einen im November 1921 in der Preußischen Akademie der Wissenschaften gehaltenen Vortrag wiedergibt. Durch den Hinweis auf die aktuelle Bedeutung Tolstois soll die Veröffentlichung der Schrift gerechtfertigt werden; ihre beste Rechtfertigung

\*) Karl Holl [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Berlin], Tolstoi nach seinen Tagebüchern. (Osteuropa-Institut in Breslau. Vorträge und Aufsätze. VI. Abt.: Sprachwissenschaft. H. 1.) Leipzig. B. G. Teubner, 1922. 23 S. 8°. M. 8.

aber bildet ihr Inhalt. Denn es ist tatsächlich ein kleines Meisterstück, wie es Holl hier verstanden hat, Tolstois Wesen, die Eigenart seines Denkens und Fühlens im Rahmen eines Vortrages anschaulich darzustellen. Mit sicherem Blick ist die „*faculté maitresse*“ — um das alte Tainesche Schlagwort wieder einmal anzuwenden — des Denkers und Dichters erkannt und ein Charakterbild entworfen, das durch seine Einheitlichkeit und innere Wahhaftigkeit überzeugt.

Holl will „Tolstoi nach seinen Tagebüchern“ schildern; er steckt seiner Untersuchung also ganz genaue Grenzen: nur die seit einigen Jahren in deutscher Sprache vorliegenden zwei Tagebuchbände, das der Jugend aus den Jahren 1847—52 und das des Siebzigers aus den Jahren 1895—1899, dienen ihm als Quelle. Aber er weiß sehr gut, daß im Grunde Tolstois sämtliche Werke nichts als Tagebücher und Selbstbekenntnisse sind, daß Tolstoi in allen seinen Helden sich selbst schildert, und so fallen denn auch immer wieder Streiflichter auf das Gesamtschaffen des Dichters.

Vor allem ist es der religiöse Denker Tolstoi, der Holl interessiert. Und ganz richtig wird denn auch von ihm die rationalistische Grundlage als der Kernpunkt des Tolstoischen Glaubens herausgehoben. Er sieht in Tolstoi den Mann, der die Wirklichkeit, die ihm gedankenmäßig als die wahre erscheint, erleben möchte, sie aber kaum je wirklich erlebt hat. Holl weist auf eine Tagebuchnotiz aus dem Oktober 1897 hin, in der Tolstoi bekennt, er habe erst vor kurzem, im Sommer desselben Jahres, zum erstenmal in seinem Leben Gott deutlich gefühlt — als 69jähriger! Und wenige Wochen darauf lesen wir Klagen, daß die „neue Erkenntnis des Lebens in Gott“ sich bereits abgestumpft habe, daß sie sich als weniger echt erwiesen habe, als er hoffte usw. Mit anderen Worten: Tolstoi ist, wie Holl es treffend ausdrückt, ein Mensch, „bei dem die Religion mehr Sehnsucht als Erfüllung ist und der beim Ringen um sie immer wieder auf sich selbst zurückfällt.“ Tolstoi kommt eben trotz alles schmerzlichen, leidenschaftlichen Suchens nicht los von sich selbst, von dem eigenen Ich — vielleicht, weil er doch in erster Linie Künstler ist und die Vorbedingung alles künstlerischen Schaffens das starke Selbstgefühl ist. Holl weist mit Recht

darauf hin, wie kühl und gleichgültig Tolstoi in seinen Tagebüchern über die Menschen urteilt, denen er begegnet; ein ganz Einsamer steht er unter ihnen. Rein vernunftmäßig erkennt er als höchstes sittliches Gebot das „Für-einander-leben“, aber was „In-einander-leben“ heißt, das weiß er kaum; „die tiefere Seite der christlichen Liebe, vermöge deren sie eine Zusammenfassung der Menschen, ein gemeinsames Leben, eine gegenseitige bewußte Förderung als Ziel aufstellt, fällt bei ihm völlig zu Boden.“ Darum ist er zwar „ein rührender Prediger der Einfalt des Christentums und ein in seiner innern Tragik tief erschütternder Mensch“, aber kein Prophet und auch kein Führer für uns. Er kann es auch nicht sein, weil das, was ihn zur Religion hintrieb, letzten Endes nichts anderes war, als der Gedanke an den Tod, das Grauen vor dem Unheimlichen, vor der Vernichtung. „Jedoch so lange dieser Gedanke der stärkste, der allein bestimmende ist, befindet man sich noch im Vorhof der Religion. Das Tiefste im Christentum, daß nur der sein Leben gewinnt, der es verliert, hat Tolstoi nicht begriffen.“

Über Tolstois Stellung zum Problem des Todes hat schon Wladimir Solowjow sich ähnlich ausgesprochen. Wenn nun Holl ganz selbständig zu dem gleichen Ergebnis gelangt, so ist das nicht nur ein Zeugnis für die objektive Richtigkeit der Erkenntnis, sondern auch für den psychologischen Scharfblick des Forschers, der nicht einzelne Züge zum Mosaikbild zusammenträgt, der nicht „Gedanken über Tolstoi“ ausspricht, sondern den ganzen Tolstoi zu erfassen bestrebt ist und ein Gesamtbild zeichnet, das auf Einzelheiten verzichten kann, weil es die großen Grundlinien, das für die Beurteilung des ganzen Menschen Entscheidende mit staunenswerter Sicherheit hervorhebt. So kann Holl auf eine eingehende Darstellung der sozialen Lehren Tolstois verzichten. Er begnügt sich mit wenigen kurzen Andeutungen, aber wie er auch hier das Wesentliche meisterhaft hervorzuheben weiß, zeigt ein Satz, wie der folgende: „Es ist bezeichnend, daß die einzige Form, in der er sein Zukunftsbild zu schildern versuchte, die des Märchens gewesen ist. . . Im Märchen brauchte er weder sich noch andern Rechenschaft darüber abzulegen, welches die Bedingungen

sind, unter denen sein Traum Wirklichkeit werden kann.“

Über Einzelnes läßt sich natürlich auch streiten — so sehe ich z. B. Tolstois Verhältnis zur Natur etwas anders, als Holl —; aber auf solche kleine Meinungsverschiedenheiten kommt es nicht an. Auf 23 Seiten hat uns Holl mehr über Tolstoi zu sagen gewußt, als viele andere in dicken Bänden. Und das rechtfertigt auch die Ausführlichkeit dieser Besprechung des dünnen Heftchens, die sehr gut noch ausführlicher hätte werden können. Wenn das nicht der Fall ist, so ist nicht nur die Rücksicht auf die Raumverhältnisse der Zeitschrift die Ursache, sondern auch der Wunsch des Referenten, daß die Leser dieser Anzeige auch die Schrift Holls selbst lesen; wer sich für Tolstoi interessiert, wer sich mit ihm auseinandersetzen will, der kann an diesem Büchlein nicht vorübergehen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

Heinrich Meisner [Abt.-Dir. an der Staatsbibliothek in Berlin], Schleiermacher als Mensch. Sein Werden. Familien- und Freundesbriefe 1783 bis 1804. Gotha, F. A. Perthes, 1922. 368 S. gr. 8<sup>o</sup> mit 3 Bildern. Geb. M. 60.

Die Hauptmasse von Schleiermachers Briefen war vor etwa 60 Jahren durch A. Jonas und W. Dilthey in vielbenutzten 4 Bänden herausgegeben worden. Kleinere Veröffentlichungen gingen nebenher und folgten. Längst wünschte man eine verbesserte Neuauflage. Man wußte, daß die Veranstalter jener alten weit über die nötige Rücksicht auf damals noch Lebende hinaus mit dem Text oft willkürlich umgegangen waren. Die Handschriften, die der alten Sammlung zu grunde liegen, befinden sich meist im Besitze der Literaturarchiv-Gesellschaft zu Berlin. Meisner, der sie verwaltet, hat, da leider keine Aussicht auf eine kritische Gesamtausgabe des Schleiermacherschen Briefwechsels (etwa durch die Berliner Akademie) bestand, zunächst vor zwei Jahren Schleiermachers Briefwechsel mit seiner Braut vollständig und wortgetreu herausgegeben; daß dieser stattliche Band binnen kurzem eine 2. Aufl. erlebte, ist ein Beweis dafür, daß trotz der Not unserer Gegenwart oder gerade heute

das Interesse an solchen Schätzen aus jener reichsten Zeit deutschen Geistes, der Zeit vor 100 Jahren, wieder sehr lebendig ist.

Die hier vorliegende Fortsetzung enthält Familien- und Freundschaftsbriefe Schleiermachers aus der Zeit bis zum Antritt seiner Professur in Halle; die Hallische und die lange Berliner Zeit Schleiermachers, die seines vielseitigsten öffentlichen Wirkens, bleiben einem weiteren Band vorbehalten. Aber vielen ist gerade der junge Schleiermacher, der Freund Friedrich Schlegels, der Verfasser der Reden über die Religion und der Monologen, interessanter als der spätere, und so werden sie gern die Urkunden seiner Befreiung aus der religiösen Enge lesen, in die ihn der Vater bannen wollte, des Gärens und Reifens seiner sittlichen Lebensanschauung, der fröhlichen Kämpfe und heimlichen Schmerzen, in denen der junge Berliner Prediger mit den geistsprühenden, aber an Charakter ihm nachstehenden romantischen Genossen verbunden war. Von der Tragik dieser Jahre, der schließlich unerfüllten Hoffnung Schleiermachers, Eleonore Grunow sich zu erringen, erfährt man aus M.s Sammlung nicht viel über das bereits durch Dilthey Bekannte hinaus, aber sonst sind unter den hier erstmalig gedruckten Stücken einige sehr charakteristisch. So der Brief S. 316 ff. mit wichtigen Beiträgen zu Schleiermachers damaliger Theorie von Liebe und Ehe, die Analyse seines Verhältnisses zu Henriette Herz S. 282, S. 311 die kühne Kritik an Schillers Braut von Messina; man sieht hier deutlicher als sonst, wie Schleiermacher, der einige formenstrenge und warm empfundene Gedichte gemacht, aber z. B. in den „Monologen“ es offen ausgesprochen hat, daß die eigentlich dichterische Begabung ihm fehle, doch zeitweise in engem Verkehr mit den Schlegel und anderen sich recht hohe poetische Leistungen zutraute; überdies mag Friedrich Schlegels Gering-schätzung für Schiller auf ihn eingewirkt haben.

Meisners mühevollere Herausgebertätigkeit, der wir auch Register und Anmerkungen verdanken, wird zusammenfassend zu würdigen sein, wenn der letzte Band vorliegt, aber jeder der bisherigen hat seinen selbständigen Wert.

Kiel.

H. Mulert.

## Philosophie.

**Oscar Kraus** [ord. Prof. f. Philos. an der Deutschen Univ. in Prag], **Franz Brentano**. Zur Kenntnis seines Lebens und seiner Lehre. Mit Beiträgen von **Carl Stumpf** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Berlin] und **Edmund Husserl** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Freiburg i. B.] München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1919. X u. 171 S., 8°. mit 2 Bildnissen, M. 8.

Am 17. März 1917 starb Franz Brentano; mit ihm verlor die Philosophie einen ihrer hervorragendsten Vertreter. Die Eigenart seiner Persönlichkeit, die vorwiegend auf unaufhörliches Neuschaffen und in viel geringerem Grade auf Darstellen und Ausfeilen eingestellt war, bedingt es, daß nur ein kleiner Bruchteil des Geleisteten veröffentlicht ist, und ein ungeheurer Nachlaß — der wertvollste Denkarbeit birgt — erst der Herausgabe harret.

Einen Anfang zu dieser gewaltigen Arbeit bietet das vorliegende Buch, in dem Oskar Kraus das Lebenswerk Franz Brentanos in knappen, sicheren Strichen umrissen hat unter besonderer Berücksichtigung des bisher Ungedruckten und Unbekannten. So staunenswert die innige und verständnisvolle Vertrautheit von Kr. mit der schwer zugänglichen Gedankenwelt Brentanos auch ist, so gewandt seine Art, mit wenigen Sätzen ein Problem zu fixieren und seine Lösung anzudeuten — gerade hier erkennt man die Wahrheit eines Ausspruches von William Stern: „nirgends ist die Skizze unzulänglicher als in der Philosophie; denn sie muß verzichten auf das, was die Stärke der philosophischen Arbeit ausmacht: auf kritische Begründung und systematische Gedankenableitung, auf vorsichtige Abwägung des Für und Wider und auf Tragfähigkeits- und Wahrscheinlichkeitsprüfung der Hypothesen, auf Einordnung des Neuen in den geschichtlichen Zusammenhang und auf Ziehung der Folgerungen für die verschiedenen Gebiete der Wissenschaft und der Kultur.“ Es bleibt die Hoffnung auf eingehende Darstellungen, die das gesamte Material vorlegen mit genauen Erläuterungen, gestützt auf schriftliche und mündliche Mitteilungen des Dahingegangenen. Und Oskar Kraus ist gewiß in erster Linie dazu berufen und verpflichtet, sich dieser schwierigen Aufgabe zu unterziehen. Die vorliegende Abhandlung dürfen wir wohl als eine fast überreich beladene Ouvertüre betrachten, in der verschwenderisch reich

verheißungsvolle Motive anklingen; ein Versprechen, das stärkste Spannung weckt. Aber wahrhaft fruchtbare Aussprache kann erst einsetzen, wenn der andeutenden Skizzierung die breite Ausmalung folgt.

Zu dem gleichen Buch haben noch **Carl Stumpf** und **Edmund Husserl** Erinnerungen an ihren einstigen Lehrer beigesteuert: überaus wichtige Beiträge zur Kenntnis dieser wundersamen Persönlichkeit, und philosophiegeschichtlich bedeutsam durch klare Aufweisung der Beziehungen, die zwei führende Meister der Gegenwart mit dem großen Toten verknüpfen.

Ich will auch nicht zu erwähnen unterlassen, daß die „Pädagog. Monatshefte“ (1918) eine Brentano-Nr. veranstaltet haben, die allgemein verständliche und sehr anziehende Einführungen in die Ideenwelt Franz Brentanos enthält.

Rostock.

Emil Utitz

## Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Edward G. Browne** [Sir Thomas Adams' Professor of Arabic and Fellow of Pembroke College an d. Univ. Cambridge], *A History of Persian Literature under Tartar Dominion. (A. D. 1265—1502)*. Cambridge, University Press, 1920. XVI u. 586 S. 8°. Sh. 35.

Der 3. Band von Brownes großer persischer Literaturgeschichte ist vor seinen beiden Vorgängern (1902 und 1906 erschienen) vor allem dadurch ausgezeichnet, daß der Verf. sich entschlossen hat, außer einer Reihe sorgfältig ausgewählter Photographien, vorzüglich von Miniaturen und einzelnen Seiten aus Handschriften, eine große Anzahl von Textbelegen und zwar durchweg Dichterstellen in die Darstellung einzustreuen, so daß der Band zugleich eine Anthologie der persischen Dichtung in der Mongolenzeit enthält. Ein weiterer Vorzug, den der Titel nicht vermuten läßt, ist die vollständige Darstellung der politischen Geschichte für die behandelte Periode. Der Stoff ist in drei Bücher eingeteilt, dessen erstes die Herrschaftsperiode der Ilchane in Persien von Hulagu, dem Enkel Dschingizchans bis auf Abu Sa'id (1265 bis 1334 bzw. 1337) umfaßt. Das zweite Buch behandelt die Zeit Timurs (1335—1405), das dritte führt bis zu dem Ende seiner

Dynastie und dem Aufgang der Sefewiden, mit denen dann ein neues Kapitel der persischen Geschichte beginnt (1405—1502). Die persische Literatur erlebt während dieser Periode nach den Tagen Mahmuds von Ghazna und später der Seltshuken eine dritte Blüte von außerordentlichem Reichtum. Mit Dschami († 1492), der am Ende dieser Zeit steht, erreicht die persische Poesie ihren letzten Gipfel. Die folgenden Jahrhunderte haben trotz dem nationalen und politischen Aufstieg des Landes unter den Sefewiden keine entsprechende Höhe der literarischen Kultur aufzuweisen. Da die Tatarenzeit nicht nur wie alle früheren Perioden der persischen Literatur eine Fülle bedeutender dichterischer Leistungen, sondern auch zahlreiche wertvolle Prosawerke, vorzüglich historischen Inhalts hervorgebracht hat, so zerlegt der Verf. jeden der drei genannten Hauptteile in drei Unterabteilungen, in deren erster er den Gang der politischen Ereignisse schildert, um in der zweiten die Prosaschriftsteller, in erster Linie die Historiker, und in der dritten die Dichter der Epoche zu schildern. Während die rein historischen Partien an die großen Werke von d'Ohsson, Quatremère und Howorth angelehnt sind, schöpfen die literarhistorischen Darstellungen größtenteils aus bisher unerschlossenen Materialien, die zu einem Teile von Browne und seinen Schülern in den letzten Jahrzehnten kritisch herausgegeben sind. Da es an Monographien für diese Zeit nahezu ganz fehlt, sind die z. T. sehr ausführlichen Abhandlungen über einzelne Schriftsteller und Dichter von unschätzbarem Wert. Nach der kritischen Feststellung der Biographie werden die Werke einzeln aufgezählt, besprochen und durch interessante Textproben charakterisiert. Daß das Buch viele allgemeine Perspektiven eröffnet und glänzend geschrieben ist, bedarf keiner Erwähnung.

Von einzelnen besonders bemerkenswerten Abschnitten seien erwähnt: Die Würdigung des größten persischen Historikers Reschiduddin (S. 68—87), in der u. a. eine Sammlung von 53 Briefen des Mannes genau analysiert wird, die Mitteilungen über Iraki (S. 124—141), der als erster Vertreter dichterischer Synthese von Weltfreude und mystischer Versenkung und somit als charakteristischer Vorläufer von Hafiz Beachtung verdient, die ausführliche Abhandlung über diesen selbst (S. 271—319) sowie über seine

beiden mit ihm rivalisierenden Freunde Selman-i Sawedschi und Kemal-i Chodschendi (S. 266 ff. und 320 ff., endlich das große Schlußstück über Dschami (S. 507—548). Schätzenswert ist das sehr reichhaltige Namen- und Buchtitelregister.

Da das Werk ausdrücklich eine lesbare Gesamtdarstellung geben will, so verzichtet es auf kritische Auseinandersetzungen und bibliographische Vollständigkeit. So wird man einerseits die Ethé'sche Darstellung in Geiger-Kuhns Grundriss, andererseits die bibliographischen Zusammenstellungen in Ethé's India Office-Katalog oder in Abdul Muqhadirs an Ethé's Vorbild angelehntem Banhipore-Katalog Bd. I und II hinzuziehen müssen. Der deutsche Leser wird es zweifellos schmerzlich empfinden, daß in dem Buche mit keinem Worte der Vorarbeit Hermann Ethé's gedacht wird, der, wie wir aus einer Notiz im Register erfahren, am 7. Juni 1917 in seiner zweiten Heimat gestorben ist. Sein eigenstes Verdienst ist es gewesen, die neupersische Literaturgeschichte zu einer kritischen Wissenschaft erhoben zu haben, und ohne seine Vorarbeiten, die er in seinen Katalogen mehr noch als in seinen Einzelabhandlungen und der erwähnten Gesamtdarstellung niedergelegt hat, wären doch auch Brownes Bücher nicht denkbar.

Möchte es dem verehrten Nestor der neupersischen Philologie, der unlängst die Glückwünsche zu seinem siebenzigsten Geburtstag entgegengenommen hat, vergönnt sein, auch den versprochenen 4. Band seines großen Werkes, der die spätere Entwicklung der persischen Literatur bis zur Gegenwart behandeln soll, zum guten Ende zu führen.

Breslau. H. H. Schaefer.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Pindars Pythien** erklärt von Otto Schroeder [Gymn.-Dir. i. R. Geh. Reg. Rat Prof. Dr., Berlin]. [Sammlung wissenschaftlicher Kommentare zu griechischen und römischen Schriftstellern.] Leipzig, B. G. Teubner, 1922. VI u. 127 S. 8°. M. 28.

Ein alter allgemeiner Wunsch, den schon 1901 A. Körte ausgesprochen hatte (Gött. Gel. Anz. S. 971), ist nun erfüllt. Wir besitzen jetzt einen Kommentar von Schroeder zu einer Anzahl pindarischer Gedichte, und damit seit Boeckhs unvergleichlicher Leistung, seit einem Jahrhundert also, zum

erstermal wieder ein Werk von Rang, mit dem sich, sowit meine Kenntnis und mein Urteil reicht, auch im Verhältnis zu seiner Zeit keiner der inzwischen in und außerhalb Deutschlands erschienenen Pindarkommentare messen kann.

Die Aufgabe war eigentümlich genug. Pindars Lieder sind die Gelegenheitsgedichte eines dem Ewigen zugewandten Geistes, meist im Auftrag und gegen Entgelt geschrieben; Gebilde, in denen handfeste Zufallswirklichkeiten, die Angelegenheiten von bestimmten Mitgliedern einer dünnen scharf umgrenzten Gesellschaftsschicht, als Sinnbilder der heiligsten Weltkräfte erscheinen; Ergüsse einer preisenden und eifernden Leidenschaft, die anscheinend das Leben und das fremde Dasein nur braucht, um sich immer von neuem flammend daran zu entzünden, und die wiederum ihrer Glut nur froh wird, wenn sie in ihr goldhelles Licht und ihre nachtschwarzen Schatten, greifbar und fühlbar, die Gestalten, Ereignisse und Gesinnungen von heute und gestern und ehedem tauchen kann; mit einem Wort, um eine einzigartig starke Mischung aus Wille und Schau. Nicht zu vergessen des Meisters wundervolle Kunst und staunenswert geschlossenen Stil, der zeitgebunden, seltsam und eigenwillig, aller Scheidung zwischen Tradition und Schöpferkraft, Virtuosität und Urwüchsigkeit zu spotten scheint. Solch eines Dichters Lieder zu erklären ist keine Kleinigkeit, und es war fast notwendig, daß man sie bisweilen nur als die Phantasien eines begeisterten Schwärmers auffaßte, bisweilen jedem Wort seinen Anlaß aus dem Erlebnis und seinen Zweck für den Augenblick unterlegen wollte.

Der rechte Weg liegt hier nicht in der Mitte; sondern es wird eine fast paradoxe Entschiedenheit in beiden gegensätzlichen Extremen verlangt. Schr. besitzt diese seltene Gabe; dem aktuellen wie dem freien Empfindungsausdruck läßt er sein Recht werden. Über die Verteilung im einzelnen kann man freilich bisweilen streiten. (So scheint es mir deutlich, daß im Eingang zum 8. Gedicht Hesychia, der Dike Tochter [vgl. Vers 22] fast verschmilzt mit der Stadt Aigina, dem Urbild jener Ruhe, Ordnung, Eintracht und Autorität, die hier Hesychia heißt: die Heimat soll den Siegeszug empfangen. Wenn danach der Triumph der Hesychia über ihre Widersacher geschildert wird, so mag dabei noch an Ai-

gina und an bestimmte vergangene Ereignisse gedacht sein oder auch nicht; gesprochen wird jedenfalls nur von der siegreichen Kraft dieser sittlichen Macht. Es liegt gar kein Grund vor, mit Schr. von der „z. Zt. noch“ herrschenden, aber vielleicht bedrohten inneren Ruhe zu sprechen, oder gar den Inhalt der Strophe mit einem „Haltet Ruhe“ zu umschreiben. Es wäre verzwickelt und widersinnig, wollte man deuten: „Heimatliche Segensmacht der Ordnung, Hesychia-Aigina, heiße deinen siegreichen Sohn willkommen — in Aigina ist die Ordnung gefährdet, wehe dem Empörer, der sie bedroht.“ Im ganzen aber reden die Gedichte, so wie sie uns von Schr. gedeutet werden, in dieser Hinsicht eine natürliche und gewachsene Sprache, fremd aber verständlich, ja fast selbstverständlich in ihrer Art. Darin zeigt sich die Richtigkeit der Betrachtungsweise.

Dagegen bekennt Schr. offen das Aussetzen seiner verständnisvollen Anteilnahme bei den oft kühnen und gewagten Übergängen, an denen die pindarischen Lieder so reich sind. Sollen wir hier wirklich „Künste“ der Verknüpfung und Darstellung annehmen, die den Hörer blenden und täuschen, um mit „geradezu taschenspielerischer“ List die Erzählung vorwärts zu werfen, und die vorgeschriebenen Stoffe an eigene Gedanken anzuknüpfen? Oder hat hier die Erklärung einen ungelösten Rest übriggelassen?

Es kommt hier natürlich nicht darauf an, ob sich nicht gelegentlich bei schärferem Zusehn doch noch ein Zusammenhang ergibt, der uns ohne weiteres befriedigen kann. (Wie Paian IV 251, wo ich gar kein Zeugma sehe. Oder VIII 18, wo der relative Übergang nicht „flott“ ist, sondern sinnvoll: „den Rebellen erschlug Apollon; aber dem Aigineten den wir feiern, hat er gnädig den Preis geschenkt.“ Das ergibt sich aus dem Vergleich mit dem überhaupt verwandten Eingang von P. I: „Furchtbar hat Gott den Typhos gestraft. Gnade Zeus, möchten wir Gnade finden vor dir! Dieser Kampfsieg gibt uns fröhliche Hoffnung.“) Sondern es fragt sich: Sind die uns so seltsam anmutenden jähen Sprünge, mit denen sich das Lied von einem Vorstellungsbereich zum andern hinüberschwingt, durch die Forderung des mannigfachen Inhalts erzwungen? Dann hätte freilich der Dichter aus der Not eine Tugend gemacht, denn

er rühmt sich oft und gern dieser raschen und heftigen Flüge vom Nächsten zum Fernsten. Oder ist das Gleiten und Stürzen, das Drehen und Kreisen, das Schweben und Steigen die eigenste und notwendige Lebensform dieser Dichtung, mit Lust und Genuß bis aufs äußerste gesteigert, und nicht ungestraft in einem überlangen Gedicht (P. IV) zu Gunsten einer verhältnismäßigen Stetigkeit preisgegeben? Ist vielleicht die bunte Fülle der Gegenstände, die für jedes Gedicht von dem Herkommen verlangt und von den Auftraggebern gewünscht wurden, ihr hochwillkommen gewesen? Wenn ja, so wäre es unsere Aufgabe, über das erste Befremden hinaus diesem Rhythmus so lange nachzuspüren, bis wir stark genug von ihm durchdrungen sind, um seinen Sinn zu fühlen, seine innere Ordnung und Gesetzlichkeit zu deuten. Anders bleibt uns, fürchte ich, eine der entscheidenden pindarischen Eigenheiten verschlossen.

Dies wäre wohl das einzige wirklich schwere Bedenken, das man gegen Schr.s Kommentar geltend machen muß. Wenn die Sprache des Buches oft ohne Not dunkel und rätselvoll ist, so wollen wir gern darin den Schatten der Wahlverwandtschaft des Erklärers zu seinem Dichter sehen, den der äußere Zwang zur knappen Kürze noch vertieft hat; freilich wird die so erwünschte Wirkung des Werkes darunter leiden. Von den Etymologien, und den angeführten Stellen aus unserer Dichtung, möchte man manche lieber missen. Selbstverständlich ist schließlich, namentlich bei einem solchen Text, daß man die Auslegungen nach Inhalt und Ton nicht an allen Einzelstellen wird billigen können.

Aber das sind alles Kleinigkeiten. Sie können uns die Freude daran nicht trüben, daß uns hier ein wahrhaft reifes Werk geschenkt wurde, aus tiefer Bildung, reicher Kenntnis und langer inniger Vertrautheit erwachsen.

Göttingen (z. Zt. Athen).

Hermann Fränkel.

### Deutsche Literatur und Sprache.

Kurt Gassen [Dr. phil.], Die Chronologie der Novellen Heinrich von Kleists. [Forsch. zur neueren Literaturgesch. herausgegeben von Franz Muncker, H. LV.] Weimar, Alex. Duncker, (1920). 126 S. 8°. M. 6.

Kleist gab seinen 8 Novellen in der Buchausgabe von 1810/11 keine mit der Chronologie der Entstehung, für die uns äußere Daten in ausreichendem Maße fehlen (S. 30—31), übereinstimmende Reihenfolge. Gassens Schrift, die Vorläuferin einer größeren Arbeit des Verfs. über Kleists epische Kunst, sucht die Chronologie dieser zwischen 1805 und 1811 entstandenen Novellen des Dichters durch eine stilkritische Untersuchung festzulegen und betritt damit einen neuen, von den Methoden Günthers, Meyer-Benfey's, Davidts und Früherer abweichenden Weg. Hatten diese — jeder wieder auf seine eigene Weise — und nicht immer ohne Gewalttätigkeiten, auf die G. hinweist (S. 8 ff.), einen Zusammenhang der Entstehungszeit der Novellen mit den Stimmungen und Anschauungen der einzelnen Lebensphasen Kleists angesetzt, so glaubt G. im Gegensatz zu derartigem „biographisierenden Parallelismus-Verfahren“ nicht an solche Kontinuität (der gegenüber er sogar auf Möglichkeit von Kontraformitäten hinweist S. 6). Er fürchtet auch von jener anderen Methode eine Beeinträchtigung der Ergebnisse des unwillkürlich sich einmischenden Wunsches der Forscher, Kleists Erzählungskunst müßte eine „organische“ Entwicklung darstellen — Auf Grund einer Reihe von „sprachlichen Wendungen und Stilmomenten, die jenachdem dem „Frühstil“ oder „Spätstil“ eignen und bestimmte Verwendungsperioden haben (S. 69), die durch stilistische Querschnitte mit Zuhilfenahme auch der Briefe und „Abendblätter“ anschaulich gemacht werden (S. 63, 68, 114, 122), weist er den Novellen ihren Platz in der zeitlichen Reihenfolge an.

G. macht aber das vorsichtige Zugeständnis, daß diese bloß sprachstatistische oder stilometrische Methode doch in einzelnen Fällen einer Verbindung mit der inhaltlichen Analyse bedarf (S. 78, 88, 98—99, 113, 122). Dadurch und durch andere Vorbeugungen vermeidet er es, die Brücke zwischen sich und jenen anderen Forschern ganz abzubrechen. Eine eindringende Studie Alfred Klaars über denselben Gegenstand hat soeben die Presse verlassen.

Berlin.

Hermann Gilow.

## Englische Literatur und Sprache.

**Ernst Busmann**, Tennysons Dialekt-dichtungen, nebst einer Übersicht über den Gebrauch des Dialekts in der englischen Literatur von Tennyson. Inaug.-Dissert. d. Univ. Münster. Weimar, R. Wagner u. Sohn, 1917. 66 S. 8°.

Eine recht gute Orientierung über die im zweiten Teile des Titels angeschlossene Frage und danach eine durchaus zutreffende Charakteristik der im allgemeinen viel zu wenig bekannten und gewürdigten Dialekt-dichtungen Tennysons selbst. Es ist durchaus richtig, daß Tennyson die Mundart nicht der Mundart wegen, sondern mit meisterhaftem künstlerischen Geschick zur Charakterisierung von Situationen und Personen verwendet; daraus ergibt sich freilich, daß sprachlich die angewandten mundartlichen Formen nicht immer ganz echt sind, auch schon deshalb nicht, weil Tennyson gerade in seinen reiferen und reifsten Jahren nicht in Lincolnshire, sondern in Südengland lebte und auch dort Eindrücke aus dem Verkehre mit ländlicher Bevölkerung genau und dichterisch ausgestaltete. Daher ist die Behandlung des Sprachlichen in vorliegender Untersuchung zwar notwendig, aber nicht ergiebig, was der hübschen Arbeit selbst indessen nicht zum Vorwurf reichen kann. (Vgl. zu dem Thema auch Eckhardt, in den Englischen Studien, 53, 445—7).

Köln.

A. Schröer.

## Geschichte.

**Friedrich Oertel** [Dr. phil.], Die Liturgie. Studien zur ptolemäischen und kaiserlichen Verwaltung Ägyptens. Leipzig, B. G. Teubner, 1917. VIII u. 452 S. 8°. M. 19.

Diese aus mehreren Gründen hier bedauerlicherweise stark verspätet zur Besprechung kommende Erstlingsarbeit will zunächst dem papyrologischen Fachmann dienen. Aber weit über diesen Interessentenkreis hinaus stellt sie daneben eine Leistung von hervorragendem Rang für die gesamte Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte des Altertums dar. Das Buch ist unter großen Fährnissen zustande gekommen. Schon 1912 war ein Teil davon als Leipziger Inaug.-Diss. gedruckt gewesen, und das gesamte Manuskript lag beim Ausbruch des Krieges bereits druckfertig vor.

Die Korrekturen las der Verf. dann „im Graben und Unterstande“ 1916 und 1917. U. Wilcken, dem das Buch gewidmet ist, hat die Hauptresultate schon vor dem Erscheinen seiner „Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde“ (1912) gekannt und dort im 8. Kap. „Fronarbeiten und Liturgien“ S. 329 ff. dazu weithin zustimmende Stellung genommen. Es wird sich für den Uneingeweihten empfehlen, dieses Kap. als erste Information zu wählen, um aus Ö.s Buch mehr Nutzen zu ziehen; daneben verweist übrigens Ö. selbst in seiner Arbeit auf diejenigen Partien des Buches, die für einen Überblick zuerst gelesen sein wollen (S. V).

Liturgie (*leitourgia*) ist ursprünglich ganz allgemein der für das Gemeinwesen geleistete Dienst, die Betätigung im Allgemeininteresse. In diesem allgemeinen Sinne ist Liturgie auch der Tempeldienst, und daher kommt dann die Verwendung des Wortes in unserer christlichen Kultsprache. Aber im Verlaufe des Altertums nimmt das Wort durch den mit ihm verbundenen Begriff der Bindung eine engere Bedeutung an. Max Weber hat in seinem Artikel „Agrargeschichte (Altertum)“ im Handwbch. der Staatswiss. (3 I, 52 ff. S. 90) das Liturgieprinzip als „Bindung des Besitzes an die staatliche Funktion, des Besitzers an Funktion und Besitz“ präzisiert. Im engsten Sinne bezeichnet Ö. die Liturgie „untergriechisch-römischem Gesichtswinkel“ (S. 4) als „den zwangsmäßig von Staat oder Kommune auferlegten Dienst für das Gemeinwesen“, also als ein Amt (S. 3). Dieses Zwangsbeamtentum meint man denn auch gewöhnlich, wenn man bei Beschäftigung mit den Papyri von Liturgien schlechtweg spricht (vgl. Wilcken, Grundzüge S. 330); es bildet daher den Kernpunkt der Ö.schen Untersuchungen. Im übrigen beschränkt sich der Verf. in seinen Darlegungen mit Absicht auf Fronen (körperliche Zwangsarbeiten), Zwangspacht und Zwangsunternehmungen, während er in einem Anhang noch die Vormundschaft als *munus privatum* behandelt. Die Römer wenden nämlich für diese das Wort *munus* an, und die römischen Juristen haben dem entsprechend dann auch die *munera* eingeteilt. Zunächst nach dem Belastungsträger in Belastung von Personen, u. zw. wiederum



des Vermögens, der Arbeitskraft oder, wie zumeist, sowohl des Vermögens wie der Arbeitskraft, und in Belastung einer Sache als öffentlichrechtliche Reallasten (privatrechtliche Reallasten hat bekanntlich das römische Recht nicht anerkannt). Dann aber auch nach dem Belastungszweck, je nachdem das Gemeinwesen (Staat oder Gemeinde im Staat) unmittelbar den Vorteil zieht oder diesen nur mittelbar gewinnt, wie etwa aus der Vormundschaftsführung. Diese Einteilungen verwertet der Verf. gelegentlich. In der Hauptsache ist aber seine Disposition, die übrigens während des Drucks noch vereinfacht wurde, *chronologisch*.

Das 1. Kap. (S. 8–61) behandelt die *ptolemäische*, das 2. ungleich größere (S. 62–426) die *römische* Zeit. Die Ptolemäer übernahmen, soweit als möglich, die pharaonische Verwaltung, die in ungewöhnlich bequemer Form den König zum Herrn über Eigentum und Arbeitskraft aller Untertanen gemacht hatte. Aber die griechische Denkweise, so viel sie auch unter der ägyptischen Sonne von ihrer heimischen Freiheit eingebüßt hat, blieb doch stark genug, um auch den ägyptischen Menschen noch emporzuheben. Insbesondere ließ sie den zum Gräkoägypter gewordenen Hellenen nicht auf die Stufe der alten ägyptischen Masse sinken. So befreien wir eine gewisse, vom Verf. stark betonte Differenzierung zwischen einer Bindung an Scholle oder Beruf, verbunden mit daraus sich ergebender Arbeitspflicht einerseits, einem Zustand, den wir mit Ö. als „Halbhörigkeit“, besser vielleicht als „Staatshörigkeit“ bezeichnen können, auf der einen Seite, und der Zwangsarbeitsleistung (Liturgie) sonst freier Menschen in Gestalt von Fronden, Zwangspacht u. dgl. auf der anderen Seite. Jene Unterwerfung der ganzen Person war orientalisches geläufige Denkform, wie andererseits die möglichste und wenigstens grundsätzliche Freiheit dem griechischen Denken entspricht.

Es ergibt sich nun für die ptolemäische Epoche, nach den bisherigen von Ö. mit großer Sorgfalt und — soweit man bei solchen nicht selbst gemachten Quellenarbeiten überhaupt, sachlich nach dem ganzen Aufbau des Buches, persönlich nach der herkömmlichen wissenschaftlichen Gewissenhaftigkeit der Schule Wilckens, urteilen darf — mit Vollständigkeit ausgebreitetem

Quellenstande, das Vorkommen staatshöriger Arbeit (zumeist der Landarbeiter) für Meliorationsarbeiten im Fajum; auch — ergänzt durch die Tätigkeit abkommandierter niederer altägyptischer Militärs (Flottenmannschaften) — für Bergwerks- und Steinbrucharbeit. Daneben finden sich Fronden für jährliche Dammarbeiten, öffentlichrechtliche Reallasten, die den Besitz betreffen und keine personale Befreiung gelten lassen, für Zwangslieferung von Transportmitteln, z. B. bei königlichen Transporten (Angarien). Dagegen sind Zwangspacht und gar Zwangsamt seltene, durch den Notfall bedingte Ausnahmen (S. 18. 23. 26. 31f. 46. 58. 61). Es ist ein wertvolles, von Wilcken, Grundz. 339, bereits akzeptiertes Resultat der Untersuchungen Ö.s, daß speziell das *ptolemäische* Beamtentum *Berufsbementum* war, das normalerweise auf Grund freiwilliger Bewerbung, nicht auf Grund irgendwelcher zwangsweiser Vorschläge zum Amte kam. Nur, wie gesagt, ausnahmsweise zwingt hier der König. Bei den Ehrenämtern (*ἀρχαί*), — von denen wir übrigens für diese Zeit wenig genug wissen, S. 58 ff. — überwiegt so sehr die Würde, daß dieser Umstand allein den Gedanken an Zwang schon grundsätzlich ausschließt.

Das 2. Kap. behandelt nach derselben Gruppierung die *römische* Zeit. Hier schwillt das Material gewaltig an. Seite um Seite und Note um Note strotzen von Quellenzitaten, und was bisher zu Staatshörigkeit (Halbhörigkeit), zu Fronde, Zwangspacht und Zwangsunternehmen, besonders aber zu Zwangsbeamtentum an Vorarbeiten vorhanden war (in Betracht kommen vor allem die bekannten Werke von Wilcken, Rostowzew, Preisigke, Otto), ist gewissenhaft nachgeprüft und verwertet. Die Signatur der römischen Epoche nun „einschließlich des 4. Jahrh.“ ist unablässig steigender und sich verschärfender Zwang. Es gilt für den kaiserlichen Fiskus und für das „römische Volk“ möglichst viel aus dem Lande herauszuwirtschaften. Nur wenige Kaiser sind so klug gewesen wie die Begründer des Prinzipates, Augustus und Tiberius. Kurzsichtige und unverständige Kolonialpolitik greift zum Zwange. Die Staatshörigkeit der *λαοί*, der *δημόσιοι γεωργοί*, dauert an. Sie sind *dedicati*. Die Fronde begegnet für laufende Dammarbeiten, wird

aber allmählich von der öffentlichrechtlichen, auf dem Grundstück ruhenden Reallast verdrängt. Requisitionen und Lieferungs-zwang führen zu Enteignung und Eigentumsbeschränkung (Zwangsvermietung, S. 90, allerdings nur von Kamelen, Eseln und Transportmitteln, nicht, woran wir denken, von Wohnungen oder Wohnungsteilen). Zunächst wird dabei Entgelt gezahlt. Das 3. Jahrh. bereitet dann aber bereits den byzantinischen Brauch vor, die Entschädigungen fallen zu lassen und damit die Enteignung oder Eigentumsbeschränkung zur reinen Naturalsteuer zu machen (S. 94). Die ptolemäische Ausnahme der Zwangspacht von Ländereien entwickelt sich in der Kaiserzeit, ohne daß wir überall feste Zeitanlagen machen könnten, mehr und mehr zur Regel (vgl. S. 110f.). Ö. unterscheidet dabei (S. 95) einen noch nicht sicher faßbaren Einzelzwang, die Landzuweisung an Kommunen und — den bekannten Vorgang — die Zuweisung von unbebautem Land zur Bebanung an die *proximi quique possessores*. Neben diese Verhältnisse, an die wir bei Pacht in der Regel allein denken, tritt dann der Zwang zur Pacht von Staatsbetrieben und Steuern, worüber freilich wieder wenig zu ermitteln ist (S. 113 ff.), wie des weiteren auch die Zwangsverpflichtung zur Übernahme von Transport. Die Liturgisierung des früher von Gilden durchgeführten Transportunternehmens vollzieht sich sicher vor der Mitte des 3. Jahrh.s (S. 131). In Betracht kommt dabei vornehmlich der Korntransport, zu Land durch die Eseltreiber-gilden, und zu Wasser hauptsächlich auf dem Nil durch die Großunternehmer und Kapitäne. Das Hauptgewicht des 2. Kap.s und, wie schon bemerkt, des ganzen Buches liegt aber in der Schilderung der Liturgisierung des Beamten-tums (S. 131 ff.), und zwar der sog. Korporationsvertreter (Vertreter von Berufsgruppen) und der in langer Liste mit nicht weniger als 109 Nummern aufgezählten Vertreter der Gau-, Stadt- und Landesverwaltung. An die Stelle der ptolemäischen Berufsbeamten treten jetzt Männer, die sehr gegen ihren Willen und ohne Beruf in die Beamtenstellung hineingepreßt werden. Diese bedeutet damit natürlich nicht mehr einen Lebensberuf, sondern ist eine vorübergehende Last. Eine derartige Liturgisierung setzt Ö. um 100 n. Chr. an, während Wilcken (Grundz. 340) der Annahme eines et-

was früheren Zeitpunkts zuneigt. Eine feste Entscheidung in dieser Frage ist heute noch nicht zu treffen möglich.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß Zwangsbeamte für den Staat nicht so erwünscht sind, als Männer, denen der Dienst Ehrensache (*honor*) im Dienste der Allgemeinheit oder freigewählter Beruf ist. Das empfand man denn auch und suchte deshalb Schädigungen des Staates durch ein scharfes Kontrollsystem und durch auf möglichst kräftige Schultern gelegte Haftung vorzubeugen. Man achtete besonders auf die Qualifikation des zum Amt Befohlenen: nur der Gutsituiertere, der ein genügend großes Einkommen, aus Grundbesitz, hatte und damit dem Staat die nötige Sicherheit bot, und nur der persönlich Geeignete kamen in Frage. Aber der Staat bemühte sich doch nicht etwa selbst um Ausfindigmachung dieser Qualifizierten. Während wir hierzu für die frühere Zeit weniger gut orientiert sind, geht seit 202, dem Jahre der neuen Gemeindeordnung mit Schaffung einer Bule für die Gaumetropolen, die Wahl der städtischen, aber auch mancher staatlicher Beamten auf diesen Rat über. Die Entwicklung ist in den Einzelheiten kompliziert und auch nicht überall klar erkenntlich. Daß die Lektüre dieser Partien in Ö.s Buch nicht leicht ist, daran trägt diese Entwicklung, nicht die Darstellung Schuld. Auch versagen in manchem die Quellen. Schade, daß Ö. noch nicht die prächtigen Ratsprotokolle von Oxyrhynchos aus Oxy. XII. zur Verfügung standen. Sie geben überaus anschauliche Bilder von solchen Wahlen. Mit dem Übergang der Wahl auf den Rat trägt dieser auch die Haftung. Selbst das städtische Ehrenamt griechischer Herkunft wird zur Zwangs-*ἀρχή*. Die Zahl der liturgischen Beamten wächst beständig. Im Verwaltungsorganismus begegnen außer diesen nur noch etliche römische Oberbeamte, dann Soldaten und Offiziale. Dem Druck der Liturgie vermögen nur wenige wirtschaftlich stand zu halten. Andere werfen lieber ihr Vermögen hin und flüchten. So ist der Weg beschritten, der hinunterführt zum byzantinischen System: wenige Großgrundbesitzer, die dem Staate Stand halten, und unter deren Schutz sich alle begeben, die sich selbst zu schwach fühlen, um den Kampf mit dem Staate aufzunehmen.

Ö.s Arbeit zeigt den Entwicklungsprozeß in seinen Anfängen und seinen rapiden Verlauf, freilich nicht bis zu Ende (darüber vgl. Wilcken, Grundz. 351, 66 ff.) Das Buch ist detaillierte Quellenarbeit, aber der Verf. hat über den vielen Bäumen doch den Wald nicht aus dem Auge verloren. Er schließt mit einer allgemeinen Verurteilung des völkervernichtenden römischen Imperialismus. Für diesen sollte das Liturgiesystem im weiteren Sinne, ebenso wie im engsten Sinne des Zwangsamtentums, Stütze sein, aber statt dessen wurde es zum „Totengräber des bürgerlichen Wohlstands“ (Wilcken, Grundz. 354) und damit zur Ursache des Unterganges des römischen Imperiums selbst. „So hat denn Rom“ — das ist das Grundergebnis, in das die Untersuchung Ö.s ausmündet (S. 426) — „für alle Zeiten ein warnendes Beispiel gegeben, wohin Macht und Imperialismus führen, wenn sie von dem niederen Instinkte der Gewinnsucht geleitet sind statt von echter sittlicher Kraft“.

Das Buch Ö.s hat seitens der Kritik weitgehende Würdigung und Anerkennung gefunden. Unter den Besprechungen sei diejenige von **M a t t h. G e l z e r** (Berl. phil. Wochschr. 1918) besonders hervorgehoben. München. **L e o p o l d W e n g e r**.

**Walther Schultze** [Oberbibliothekar an der Preuß. Staatsbibliothek Prof. Dr. Berlin], *Die Marneschlacht*. [Schriften der historischen Gesellschaft zu Berlin. Hgb. von Dietrich Schäfer. H 1]. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1922. 2 Bl. u. 76 S. 8°. M. 12.

In der vorliegenden Schrift wird der gesamte Verlauf der Marneschlacht vom Standpunkte des Historikers aus besprochen. Der Verf. gibt in gedrängter Kürze einen Überblick über die Schlacht auf Grund des bisher veröffentlichten Materials. Die Darstellung ist vortrefflich gelungen, die entscheidenden Punkte treten klar hervor. Auch vom militärischen Standpunkte aus kann man den Ausführungen nur beistimmen. Die in Nr. 9 der DLZ. besprochene Schrift des Oberstleutnants Müller-Loebnitz hat dem Verf. noch nicht zur Verfügung gestanden. In dieser wird er manche der von ihm in bezug auf die Sendung des Oberstleutnants Hertsch aufgeworfene Fragen nunmehr endgültig geklärt finden. Im wesentlichen hat er aber durch sorgfältigen Vergleich der bisher vorliegenden

Nachrichten auch hierin das Richtige getroffen.

Im einzelnen wäre folgendes zu bemerken. Daß die französischen und die englischen Divisionen mehr als doppelt so stark waren, als die deutschen, trifft nicht zu. — Daß der Befehl des Oberkommandos der 1. Armee, wonach der linke Flügel nach Coulombs zurück gebogen werden sollte, auf Grund eines Gesprächs mit Linsingen zurückgenommen worden sei, ist unrichtig. Die Bewegung hat tatsächlich zwischen 2 und 3 Uhr nachmittags begonnen. — Als Hertsch in Mareuil beim Oberkommando der 1. Armee eintraf, war eine telegraphische Nachricht von Bülow's Rückzugsentschluß noch nicht angelangt. Der Funkspruch lief erst nach 1 Uhr nachmittags ein.

Berlin-Steglitz.

H. v. Kuhl.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Ezechiel Hasgall**, *Zur Finanzwirtschaft der israelitischen Religionsgemeinschaft (Landessynagoge) und der israelitischen Religionsgemeinden in Baden Karlsruhe*, G. Braun, 1920. 186 S. 8°. M. 28

Nachdem sich vor kurzem die jüdischen Gemeinden Deutschlands zu einer Gesamtorganisation auf Grund der Reichsverfassung zusammengeschlossen haben, ist es besonders lehrreich zu prüfen, wie die schon seit dem 13. Jan. 1809 bestehende Organisation der badischen Landessynagoge gewirkt hat. Die vorliegende fleißige und übersichtliche Studie, die im Hauptpunkte nur von der Finanzwirtschaft der Gemeinden handeln will, gewährt uns doch, weiter ausgreifend, einen tiefen Einblick in das religiös-soziale Leben der badischen Juden. Besonders hervorstechend sind die große Opferwilligkeit im Tragen der gemeindlichen Steuerlasten, die Bereitwilligkeit der größeren und reicherer Gemeinden, auch für die Bedürfnisse der schwächeren und kleineren aufzukommen, die gewandten Bemühungen, eine gerechte Verteilung herbeizuführen und die neben den Steuern aufgebrauchten gewaltigen Summen für Liebeswerke und soziale Zwecke. So besitzt die knapp 26000 Seelen zählende Landessynagoge, die 1911 an örtlicher Steuer 411466 M aufbrachte, einen Landeswaisenverein, ein prächtiges Altersheim, ein Musterhospiz

für erholungsbedürftige Kinder und andere Einrichtungen zur Förderung des Handwerks und der religiösen Bildung. Wir können dem Verf. deshalb darin beistimmen, daß die Organisation auf finanziellem und sozialem Gebiete Erhebliches geleistet hat. — Die auf gewissenhaften Aktenstudien aufgebaute Arbeit ist ein wertvoller Beitrag zur Kenntnis des inneren Lebens der deutschen Juden.

Emden. Moses Hoffmann.

**Erich Lehmann** [Referendar], Das Prinzip der Wahlkreiseinteilung und seine Entstehung in Frankreich. Würzburger Inaug.-Dissert. Eisleben, Druck von Ed. Winkler, 1918. 73 S. 8°.

Der Verf. sieht in der Wahlkreiseinteilung „ein für die Gegenwart völlig ungerechtfertigtes Prinzip“ und glaubt, ihr in dem ersten, theoretischen Teil seiner Dissertation mit keineswegs neuen Argumenten „das Urteil gesprochen“ zu haben. Die Wurzeln dieses überlebten Prinzips findet er in Frankreich und zwar in der für die Wahlen zu den alten Generalständen üblichen

Einteilung des Volkes in territoriale Verbände, die von der Revolution von 1789 übernommen und von den Verfassungen der meisten konstitutionellen Staaten Europas nachgeahmt worden sei.

Diese „historische Betrachtung“ ist zum mindesten höchst einseitig, denn die territoriale Gliederung des Volkes für Wahlen ist nicht zuerst in Frankreich erwachsen. Bereits früher, schon im 13. Jahrh., ist sie in England nachweisbar, wo die Grafschaften die Grundlage für die Parlamentswahlen bildeten, und überhaupt mußte dieses Prinzip sich überall da als das gegebene aufdrängen, wo wirklich eine Vertretung des gesamten Volkes entstand. Darum ist auch unter den modernen Verfassungen die französische von 1793 nicht die erste, die eine Wahlkreiseinteilung festsetzt. Wenn man von England mit seiner ungeschriebenen Verfassung absieht, so gehen immer noch die nordamerikanischen Staaten Frankreich zeitlich voraus. Hierüber scheint sich der historisch wohl nicht geschulte Verf. nicht klar geworden zu sein.

Bonn a. Rh. Walter Platzhoff.

## IN S E R A T E

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

### EINE DENKSCHRIFT HINKMARS VON REIMS IM PROZESS ROTHADS VON SOISSONS

VON

ERNST PERELS.

Gr. 8°. (60 S.) Geh. 10 M.

Soeben erschien:

### Von Wüste, Nil und Sonne

von Frida Schubart.

Mit Zeichnungen von Alfred Bollacher.

Gr. 8°. (VII u. 104 S.) Steif geh. 20 M.

Professor Schubart, der bekannte Berliner Ägyptologe, hat mehrere Reisen nach Ägypten gemacht, um im Auftrage des Berliner Museums Grabungen nach Papyrus-Urkunden auszuführen. Seine Gattin hat ihn auf seinen Reisen begleitet, und sie schildert nun in diesem lebenswürdigen Buch, was beide im Pharaonenlande erlebt haben. Sein Reiz wird durch seine Bilder erhöht, die an Ort und Stelle gezeichnet sind und den Text auf das glücklichste ergänzen.

Mit einer Beilage von H. Haessel, Verlag, Leipzig.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin — Druck von Julius Beltz in Langensalza

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 23 10. Juni 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Carl Schmidt** [aord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Berlin], **Ein neues koptisches Wörterbuch.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

Werner Elert, Der Kampf um das Christentum. (*Erich Seeberg*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Königsberg)

Joseph Kroll, Christliche Hymnodik. (*Otto Weinreich*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

##### Philosophie.

Heinz Werner, Die Ursprünge der Metapher. (*Erich M. v. Hornbostel*, Prof. Dr., Berlin.)

Richard Hoenigswald, Philosophische Motive im neuzeitlichen

Humanismus. (*Max Wundt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Jena.)

##### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Arthur Ungnad, Die Religion der Babylonier und Assyrer. (*Carl Bezold*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Rat Dr., Heidelberg.)

##### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

Paul Friedländer, Der große Alcibiades. (*Julius Stenzel*, Privatdoz. an der Univ. Dr., Breslau.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Heinrich Bischoff, Nicolaus Lenaus Lyrik. 1. Bd. (*Philipp Witkop*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i/B.)

##### Romanische Literaturen und Sprachen.

University of California Publications in Modern Philology. Vol. 6; 7, H. 1—3. (*Emil Winkler*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Innsbruck)

##### Geschichte.

Großherzog Friedrich I. von Baden, Jugenderinnerungen 1826—1847. (*Wolfgang Windelband*, Privatdoz. an der Univ. Prof. Dr., Heidelberg.)

##### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Alfred Hettner, Die Oberflächenformen des Festlandes. (*Siegfried Passarge*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Hamburg.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Rudolf Hermann Herrnritt, Grundlehren des Verwaltungsrechts. (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

##### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

Ernst Mach, Die Prinzipien der physikalischen Optik. (*Johannes Stark*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Würzburg.)

### Ein neues koptisches Wörterbuch.

Von Carl Schmidt, Berlin.

Im J. 1835 erschien das erste umfassende, von wissenschaftlichem Geiste beherrschte *Lexicon linguae copticae* aus der Feder des Turiner Gelehrten Amadeus Peyron, aber zu dieser Zeit steckte die Ägyptologie noch in den Kinderschuhen und konnte daher nicht befruchtend auf die koptischen lexikalischen Forschungen einwirken. Heute steht die Ägyptologie dank den tiefgrün-

digen Arbeiten Adolf Ermans und seiner Schüler, die sich fast aus allen Nationen rekrutieren, als fest fundamentierte Wissenschaft da. Unter des Meisters Leitung wurde der Gedanke einer vollständigen Aufnahme des ägyptischen Wortschatzes gefaßt, und die Preußische Akademie stellte große Mittel zur Verfügung. Als Frucht dieser jahrelangen Vermittlungsarbeiten erschien im Herbst vorigen Jahres ein kurzgefaßtes Wörterbuch der ägyptischen Sprache, um als vorläufiger Ersatz für das große Wörterbuch zu dienen. Nun mußte naturgemäß

\*) Wilhelm Spiegelberg [ord. Prof. f. Ägyptol. an d. Univ. Heidelberg], *Koptisches Handwörterbuch*. Heidelberg, Carl Winter, 1921. XVI u. 339 S. 8° M. 90 —

im Laufe jener Arbeiten der Gedanke auftauchen, in Ergänzung ebenfalls ein umfassendes Wörterbuch der Tochtersprache, nämlich der koptischen Sprache, nach denselben Prinzipien herzustellen. Im Frühjahr 1914 wurden die deutschen Koptizisten durch die Kunde überrascht, daß die Preussische Akademie den hervorragenden englischen Forscher W. E. Crum mit dieser Aufgabe betraut hätte. Der Weltkrieg hat diesen Plan zunichte gemacht, aber Crum wird nach Lösung des Vertrages das große Unternehmen selbständig weiter führen, so daß wir der Hoffnung leben können, ein koptisches Wörterbuch aus seiner Hand zu empfangen, wenn wir auch uns mit Geduld wappnen müssen, da selbst bei allergrößter Anstrengung noch manches Jahr dahin fließen wird, ehe das Werk vollendet und gedruckt vor uns liegt.

Um so größer war die Freude und zugleich Überraschung, daß wir aus der Hand des früheren Straßburger Ägyptologen Wilhelm Spiegelberg ein koptisches Handwörterbuch als Pendant zu jenem ägyptischen Lexikon zu erwarten hätten. Ich muß offen gestehen, daß ich zunächst dieser Kunde etwas skeptisch gegenüberstand, denn wie sollte der aus seiner langjährigen Wirkungsstätte gerissene und seiner Privatbibliothek beraubte Gelehrte an die Ausführung eines solchen Unternehmens bei unserer heutigen politischen und wirtschaftlichen Lage denken können! Mir ist es angesichts des Werkes selbst geradezu ein Rätsel, daß nach den Angaben des Verf.s dasselbe im großen und ganzen in 6 Monaten (März bis September 1919) fertiggestellt ist. Freilich wäre dies trotz alles immensen Fleißes ein Ding der Unmöglichkeit gewesen, wenn der Verf. nicht während seiner Tätigkeit als akademischer Lehrer in Straßburg bereits sein besonderes Augenmerk auf die koptische Literatur geworfen und sein Handexemplar des Peyron-Lexikon mit den Lesefrüchten reichlich versehen, daneben umfangreiche Zettelsammlungen angelegt hätte, die nachträglich mit seiner Bibliothek aus Straßburg wieder in seinen Besitz gelangten. So konnte er die reifen Früchte mühelos pflücken.

Was heute vor uns liegt, ist ein vollständiges Handwörterbuch der koptischen Sprache, das den alten Peyron, der in seinem anastatischen Gewande mit dem an-

gehängten oberflächlichen Auctarium keine Zierde des deutschen Verlages bildet, bald in den Hintergrund drängen wird. Wenn auch der Verf. in gewisser Bescheidenheit behauptet, im wesentlichen das Peyronsche Material übernommen zu haben, so lehrt schon ein kurzer Blick, daß der größte Teil der in den letzten Jahrzehnten publizierten koptischen Literatur in ihm einen eifrigen Leser gefunden hat. Dies gilt nicht allein von den Texten im oberägyptischen sahidischen Dialekt, sondern in höherem Grade von den im achmimischen Dialekt veröffentlichten Texten, deren angehängte Glossare restlos verarbeitet sind. So lernen wir denn alle Wörter in den vier Hauptmundarten kennen. Um nun den Umfang des Werkes nicht anschwellen lassen, sind die im Peyron notierten Belegstellen ausgelassen; es finden sich deshalb im Text fast gar keine Zitate, statt dessen sind alle Bemerkungen und einzelne neue Belege mit den nötigen Literaturangaben in den Anmerkungen unterhalb des Textes gebucht. Das ist eine Neuerung, die mit Freuden zu begrüßen ist. Aber die größte Neuerung ist offensichtlich in Anlehnung an das Glossar von Erman — die Anordnung des Stoffes in 3 Kolumnen. In der ersten Kol. findet man die Stichwörter in den Formen der verschiedenen Dialekte, in der zweiten erhalten wir die Bedeutungen der Wörter nebst ihren einzelnen Verbindungen, in der dritten Kol. — und darin tritt die glückliche Vereinigung des Koptizisten mit dem Ägyptologen zu Tage — stehen die altägyptischen Prototypen. Die ägyptischen Wörter sind stets in Hieroglyphen mit beigefügter lateinischer Umschrift wiedergegeben. Dabei bemerkt man mit gewissem Erstaunen, welche Fülle von autochthonem Sprachgut die koptische Sprache in sich birgt. Bisher fehlte es uns an einer kundigen Zusammenstellung des gesamten Materials. Spiegelberg ist eine zu selbständige Natur, um das bisher von den Fachgenossen Erarbeitete einfach zu registrieren, vielmehr hat er die verschiedenen Etymologien eingehend und streng wissenschaftlich geprüft und zugleich mehr als 40 Gleichungen beigesteuert, deren Begründung er in einer besonderen Abhandlung der Heidelberger Akademie den Gelehrten vortragen hatte. Und dem inneren Werte entspricht auch die äußere Ausstattung des Werkes: der von der Holzhausenschen

Druckerei in Wien ausgeführte Druck, das verwandte Papier und der überaus billige Preis erinnern uns in jeder Beziehung an die Friedenszeit.

Somit verfügen wir wieder über ein Handwörterbuch, das als sicherer Führer für die koptischen Studien dienen wird. Aber uns Deutsche drückt die bange Sorge, ob in Zukunft die Kräfte vorhanden sein werden, sich diesem Fache zu widmen. Denn die Preise koptischer Publikationen, zumal die des Auslandes, sind ganz unerschwinglich. Die jüngere Generation ist fast restlos ein Opfer des Krieges geworden, die Fäden mit Ägypten sind zerrissen, und schwerlich werden wir bei den traurigen Valutaverhältnissen wieder auf dem Antikenmarkt als Käufer auftreten können. Angesichts dieses glänzenden Werkes aber wollen wir gleichwohl nicht verzagen; wenigstens wird die internationale Orientalistik, speziell die Ägyptologie der geistigen Kräfte Deutschlands nicht entbehren können, ohne selbst schweren Schaden zu leiten. Und wenn über kurz oder lang das grundlegende Gesamtwörterbuch von Crum ans Tageslicht treten wird, so wird der gewöhnliche Sterbliche den Preis nicht erschwingen können und schon aus diesem Grunde das Werk von Spiegelberg ein *πνῆμα εἰς αἰ* bleiben.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Werner Elert** [Seminardir. Lic. theol. Dr. phil. in Breslau], *Der Kampf um das Christentum. Geschichte der Beziehungen zwischen dem evangel. Christentum in Deutschland u. dem allgemeinen Denken seit Schleiermacher u. Hegel.* München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1921. VIII u. 513 S. 8°. M. 65.

Das vorliegende Buch liefert in gedrängter Zusammenfassung eine Geschichte der protestantischen Apologetik in Deutschland während des 19. Jahrh.s bis zur Gegenwart. Die Geschichte der Theologie in dem genannten Zeitraum tritt dabei unter den beherrschenden Gesichtspunkt der Stellung des Christentums zur Kultur, die je nach dem als Synthese oder Diastase der beiden Größen beurteilt wird. So ergibt sich eine häufig bedeutsame neue Beleuchtung und Gliederung des historischen Stoffes, und auch das Eingehen auf die außerchristlichen

Störungen im Geistesleben des 19. Jahrh.s ist in methodischer wie inhaltlicher Beziehung dankenswert und verdienstlich. Die theologische Entwicklung mündet in der Gegenwart in der „Erneuerung des christlichen Distanzgefühls gegenüber der allgemeinen Kultur“ und in der „Überwindung der theologischen Kompromißmethoden“, nämlich des Rationalismus durch Otto und Heim, des anthropozentrischen Ethizismus durch Schlatter und Schaefer, des Immanenzgedankens durch Ihmels und Jelke, der profanen Geschichtsbetrachtung innerhalb der Theologie durch Kähler, Grützmaker, Weber und Stange. Schon aus dieser Konstruktion erkennt man die kräftig akzentuierte Absicht des Buches, das für eine bestimmte Strömung der gegenwärtigen protestantischen Theologie charakteristisch ist. Gegenüber der andern Strömung, die, in ganz verschiedenen Schattierungen, zu meist von geschichtsphilosophischen Erwägungen bestimmt, eine Verschmelzung des Christentums mit der modernen Kultur, sei es in formaler sei es in materialer Hinsicht, fordert, und die in der Praxis sich für die Umbildung der theologischen Fakultäten in religionswissenschaftliche einsetzt, betont Elert die Notwendigkeit für das Christentum, sich seiner ethischen Eigenart und seines gedanklichen Eigenwerts bewußt zu werden, sich — und hier wirkt Spengler stark herein — von der versinkenden und versumpfenden Kultur loszumachen, und sich eine Theologie zu geben, die mit der bisherigen „Allerweltsfreundlichkeit“ bricht, und die für ihre Christlichkeit auch den Preis der Wissenschaftlichkeit zu zahlen bereit ist.

Wie ist darüber zu urteilen? Ich möchte mich bei theologiegeschichtlichen Einzelheiten nicht aufhalten, da E. mir zugeben wird, daß man in mancher Beziehung von seinem Urteil (z. B. über Otto) abweichen kann. Auch an wichtigeren Ausstellungen, die etwa die Darstellung Tröltzchs oder die Zusammenfassung der von Harnack und Kaftan, Herrmann und R. Seeberg, den Religionspsychologen und Religionsphilosophen, Stöcker und Naumann geleisteten theologischen Arbeit unter dem Schlagwort „Synthese aus Resignation“ oder die m. E. nicht erschöpfende Charakteristik der gegenwärtigen geistigen Situation betreffen, möchte ich vorübergehen. Aber einigen Grundzügen des von E.

herausgearbeiteten geschichtlichen Bildes glaube ich als Historiker widersprechen zu müssen. Man wird gewiß dem E.schen Buch nicht gerecht werden, wenn man es nach den Maßstäben beurteilt, die man an eine so dringend notwendige Geschichte der protestantischen Theologie legen wird. Aber es will mir doch so scheinen, als ob die Einstellung auf das apologetische Problem dem Verf. den Blick für die Abhängigkeit aller in der Geschichte der Theologie des 19. Jahrh.s wirksamen Faktoren von den Rhythmen der Geistesgeschichte getrübt hat, eine Abhängigkeit, die eben nicht auf apologetischen Interessen beruht, und bei deren Modifikationen es sich nur um allerdings höchst interessante zeitliche und sachliche Nuancen handelt. Es hängt hiermit zusammen, daß der tiefe Einschnitt, den die Historisierung der Wissenschaft und der Einbruch der historischen Wissenschaften in die Theologie für ihre Geschichte und für die allgemeine Geistesgeschichte bedeutet, nicht scharf genug hervortritt. Man darf diese Wendung, die mit Strauß und Bauer in der Theologie einsetzt, nicht unter dem Kap. „Die Entchristlichung der Philosophie“ behandeln, wenn man nicht den Eindruck hervorrufen will, als unterschätze man den Einfluß der historischen Arbeit für die Problematik der gegenwärtigen Lage der Theologie. Auch die Auffassung Hegels als des konstruierenden Begriffsschematikers und als der Nachblüte des Rationalismus, die für den Aufriß des Ganzen natürlich von entscheidender Bedeutung ist, wird man allein im Hinblick auf die Arbeiten Diltheys und Rosenzweigs nicht gelten lassen können. Deshalb glaube ich auch nicht, daß man durch den Hinweis auf Niebuhr und Savigny, A. v. Humboldt und Ritter die allgemeine Anschauung vom Wesen der Epoche des deutschen Idealismus zu verändern versuchen darf.

Wichtiger freilich als das Urteil über das historische Gesamtbild, dem ich bei aller Anerkennung des Geleisteten letzten Endes nicht zustimmen vermag, ist die Stellungnahme zu dem dogmatischen Problem, das der E.schen Arbeit zu Grunde liegt. Es ist gut, daß es einmal deutlich ausgesprochen worden ist, daß das Christentum durch fortgesetzte Abstriche und ständige Akkomodation weder innerlich noch äußerlich gewinnen kann. Wer wird diesem Urteil widersprechen wollen? Aber

ich glaube nicht, daß man der systematischen Ausgestaltung dieser Erkenntnis in der Art, wie E. sie mit seiner Definition dessen, was Christentum ist, andeutet, wird Folge leisten können. Wir kommen angesichts der historischen Arbeit um den Begriff des „Wesens“ oder der „Grundwahrheiten“, d. h. um die „Reduktion“, nicht herum; und wir werden auf wissenschaftliche — religions- oder geschichtsphilosophische — Bearbeitung des Wesens des Christentums, d. h. auf die „Synthese“, nicht verzichten dürfen, wenn anders uns an einer universalen christlichen Weltanschauung etwas liegt. Auch der Kirche wird immer daran liegen, solange sie „Kirche“ bleibt, und nicht „Sekte“ wird. Mir scheint, daß die E.sche Einstellung zur Theologie und Wissenschaft als Konsequenz ein unerträgliches Nebeneinander der beiden Größen nach sich zieht und zu einer Isolierung seiner biblizistisch-empiristischen Theologie führt, die die endgültige Ausschaltung dieser Theologie aus dem allgemeinen Geistesleben zur Folge haben wird. Wir haben in den Wirkungen der Ritschlschen Theologie, die den letzten großen Versuch einer Vermittlung zwischen der historischen Wissenschaft und dem kirchlichen Dogma darstellt, das warnende Beispiel vor uns, wohin die Isolierung der Theologie und der Verzicht auf die intellektualistische Lösung der Wahrheitsfrage führt. Und selbst Ritschls Versuch könnte heute nicht repristinert werden, da die Historie die Basis, auf der eine so geartete Dogmatik aufgerichtet werden müßte, mittlerweile — nicht aus Bosheit sondern im Zuenden-denken uralter Traditionen — allzu sehr gelockert und verengert hat. Hier kann nur die Geschichtsphilosophie — die Disziplin, die der adäquate Ausdruck für das theologische Grundproblem: Glaube und Geschichte ist — helfen, die wieder bauen muß, was die Historie zerstört hat. Nein, so sehr wir uns auf die Eigenart des Christentums besinnen müssen, „Isolierung“ der Theologie ist eine Forderung, die uns nur aufs Neue in den lahmen Kompromiß der doppelten Wahrheit hineintreibt, und die die Stoßkraft der Theologie, die sie stärken möchte, von vornherein unterbindet. Ohne allgemein wissenschaftliche Methoden — und sie betreffen immer viel mehr als das Formale — und ohne bewußte Neuschöpfung läßt sich der Riß in der



gegenwärtigen Theologie nicht schließen. Was wir indessen brauchen, ist kein Programm sondern ein System, das etwas Selbstgedachtes und nicht aus dem Erbe der Väter Zusammengestelltes oder daraus Entwickeltes sein muß. Und die Gegenwart, die unter dem Zeichen der Rückkehr zur „Idee“ steht, ist diesem System gewiß nicht ungünstig.

Königsberg i. Pr. Erich Seeberg.

**Joseph Kroll** [ord. Prof. f. klass. Philol. an d. Akad. zu Braunsberg], *Christliche Hymnodik*. [Programm zu den Vorlesungsverzeichnissen der Akad. zu Braunsberg f. 1920 u. 21]. Königsberg, Hartung, 1920/21 S. 1–98. 8°.

Für die 2. Aufl. von Hennekes Neutestam. Apokryphen hatte J. Kroll den Hymnus auf Christus übernommen, der am Schluß des „Paidagogos“ des Clemens von Alexandria steht. Nach guter Philologenart, die ein literarisches Erzeugnis genetisch verstehen will, hat er sich in die früh christliche Hymnodik gründlich eingearbeitet — er zeigt auch weitestgehende Beherrschung der theologischen Spezialliteratur — und nun, losgelöst von jenem Handbuch, dessen Erscheinen ja in Frage gestellt ist, die Geschichte der Hymnodik bis zu Clemens geschrieben. Die zwei vorliegenden Braunsberger Akademieprogramme geben noch nicht das Ganze: wo der Schluß und wo Kr.s ausführlicher Kommentar zum Clemenshymnos erscheinen kann, scheint noch ungewiß. Man wird aber auch für den Torso dankbar sein, der Wesen und Geschichte der Hymnodik, ihre Stellung im liturgischen und außerliturgischen Leben der Christen und der Häretiker aufhellt. Besonderer Wert wird auf den Stil der Hymnen und Doxologien gelegt, zu deren Erläuterung in formaler und metrisch-rhythmischer Hinsicht Kr. natürlich das antike Parallelmaterial ausgiebig heranzieht.

Man sagt viel zum Lob der Arbeit, wenn man sie als eine würdige Weiterführung von Nordens stilgeschichtlichen Untersuchungen aus dem Agnostos Theos bezeichnet. Ich kann nur lebhaft wünschen, daß Kroll eine Publikationsmöglichkeit für die noch ausstehenden Beiträge findet.

Tübingen. Otto Weinreich.

## Philosophie.

**Heinz Werner** [Dr. phil. in Hamburg], *Die Ursprünge der Metapher*. [Arbeiten zur Entwicklungspsychologie, hgb. von Felix Krueger. 3. Heft. Veröffentl. des Forschungsinstituts f. Psychol. zu Leipzig Nr. 4.] Leipzig, W. Engelmann, 1919. VIII u. 239 S. 8°. M. 14 + 50 % T. Z.

Die Schrift ist ein Abschnitt eines Werks über die Anfänge der Lyrik, dessen baldige ungekürzte Veröffentlichung dringend zu wünschen wäre. Sie ist durch gründliche und feinfühlig psychologische Analyse ausgezeichnet, die sich von den Vorurteilen europäischer Anschauungsweise frei zu machen strebt, und ihr Material aus der neueren völkerkundlichen Literatur geschickt auswählt, ohne den Leser durch die sonst oft beliebte Häufung der Belege zu ermüden.

Die (echte) Metapher wird definiert als Gleichnis, in dem zwei Dinge als nur beiläufig gleich aufgefaßt werden. Solche scharfe begriffliche Scheidung ist im allgemeinen für entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen gefährlich: sie verführt dazu, Erscheinungen, denen das als wesentlich geforderte Merkmal abgeht, als Vorstufen ex definitione unberücksichtigt oder doch die gerade besonders wichtigen Übergangsglieder in dem künstlich aufgerissenen Abgrund verschwinden zu lassen. Dies ist zwar in W.s Untersuchung vermieden, sie läßt aber doch die Vorgeschichte und den Ursprung der Metapher gegenüber ihrer späteren Entwicklung zurücktreten. Vorgebildet erscheint die Metapher in den Ausdrucksbewegungen, also bereits im Tierreich, wenn man sie als (reflektorisch) verallgemeinerte Zweckbewegungen ansieht. Da nur die anschauliche Seite von psychischen Komplexen mitteilbar ist, werden statt des aus dem Komplex nicht herauslösbaren Gefühls dessen körperliche Symptome sprachlich ausgedrückt („Metapher aus Abstraktionsnot“). „Metaphern aus Ausdrucksnot“ stellen sich bei der Benennung von bisher Unbekanntem ein. Endlich ist die Metapher vorgebildet in der anthropomorphen Anschauung, nach der, wie W. mit Recht betont, nicht die Natur vermenschlicht wird, sondern umgekehrt der Mensch sich selbst (durch motorische Einfühlung) im Sinne der Naturformen umgestaltet. Ebensowenig wie in diesen Fällen ist beim Vorbildzauber zunächst ein Gleichnisbewußtsein vorhanden,

selbst dann nicht, wenn Darstellendes und Dargestelltes materialverschieden sind, wie Staub — statt Wasser — als Regensymbol („Metapher aus Materialnot“).

Die Hauptwurzel der echten Metapher sieht W. in der Sitte des Tabu, dem Verbot, Lebenhemmendes zu berühren. Die tabuistische Einstellung: Hemmung aus Furcht, veranlaßt das Streben nach Verheimlichung, Verhüllung. Aus Furcht — später Ehrfurcht — vor der bezauberten Macht selbst, aus Angst vor Raub des Geheimnisses wird die Naturtreue des Vorbilds gemindert, oder das Wesentliche wird übertrieben in der Befürchtung, der Zauber bliebe sonst unwirksam. (Das letzte Motiv scheint mir zwar für die Entnatürlichung der Darstellung sehr wesentlich, hat aber mit dem Tabu nichts zu tun.) So geht der Vorbildzauber, indem die verhüllte Gleichung zum bewußten Gleichnis wird, in die echte Dingmetapher über. Zur sprachlichen Metapher führt dann das Konstatieren, Erläutern, Ergänzen der Dingmetapher, andererseits das Sprachtabu. Vor gefährlichen Mächten, namentlich den Toten, muß ihr Namen, überhaupt alles, was gedanklich mit ihnen zusammenhängt, vermieden oder umschrieben werden, aber doch so, daß die Bedeutung den Eingeweihten verständlich bleibt. Aus Furcht vor der tätlichen Rache werden Todesbotschaft, Warnung und Drohung durch die zugleich offenbarende und verhüllende Metapher gemildert. Aus dem sexuellen Sprachtabu entwickelt sich der Spott: die Verhüllung aus Furcht richtet sich zuerst gegen die Zeugungskraft, das Mana der Genitalien, dann gegen den Verspotteten, um dessen motorische in eine intellektuelle Reaktion abzuschwächen. Auf noch höherer Stufe bricht das Gleichnis das Tabu, enthüllt, statt zu verhüllen, und indem diese offensichtbare Unsinnigkeit negiert wird, entsteht die Ironie. In dieser Entwicklung bleibt die Metapher erhalten, indem sich ihre psychischen Grundlagen dem wechselnden geistigen Habitus der Kulturen anpassen (Motivwandlung). Die Angst vor dem Zorn mächtiger Wesen treibt schließlich dazu, die ursprüngliche Furcht selbst und das aus ihr stammende Tabu selbst zu verbergen: indem deren natürlicher Ausdruck nicht nur gehemmt, sondern durch Übertreibung überkompensiert wird, entsteht die „Metapher der Schmeichelei“.

Die auf Grund psychologischer Analyse behauptete Korrelation zwischen Tabu und Metapher wird durch die ethnologische Prüfung bestätigt. Die primitivsten Nomadenvölker kennen weder die Sitte des Tabu, noch findet sich in ihren (unbeeinflußten) Gesängen, die lediglich profane Improvisationen sind, die geringste Spur eines Gleichnisses. Zentralafrikanische Pygmeen, Minkopi, Semang, Aeta; Wedda, Sakai, Kubu, Toala; Botokuden, Feuerländer. Die Buschmänner sind hier auszunehmen; Orpens Gewährsmann sagte: „Du fragst da Dinge, von denen nicht gesprochen werden darf. Ich kenne sie nicht; nur die in jene Tänze eingeweihten Männer kennen sie“. Eine zweite Gruppe kennt nur das kultliche (totemistische) Toten- und Sexual-Tabu, Gleichnisse — hauptsächlich Konstatierung von Ding- und Vorgangsmetaphern — nur in Kultgesängen. W. betrachtet es als einen Hauptbeweis für seine Theorie, daß die Tiergesänge der Yakun auf Malakka sich in metaphorfreie Jagdbeschreibungen und metaphorische Totenlieder scheiden. (Hauptvertreter der Gruppe sind die Südostaustralier und die Indianer des zentralen Nordamerika.) Hochentwickeltes Tabu, echte Gleichnisse in Liedern und besonders die Spottmetaphern kennzeichnen die dritte Stufe (Hauptvertreter: Melanesier und Nordwestamerikaner). Durch vollentwickeltes Tabu jeder Art, Gleichnisse im profanen wie religiösen Gesang, in der Prosarede und im Sprichwort, die „Metapher der Schmeichelei“, ist die vierte Gruppe charakterisiert (Hauptvertreter: Polynesier, Südwestbantu). Frei vom Tabu, aus ästhetischen Gründen erscheint schließlich die Metapher in der hochmalayischen Kultur (Batak, Westkaroliner). Die Entwicklungen von Tabu und Metapher gehen also überall parallel. Aber nur untereinander, nicht auch mit der sonstigen geistigen und kulturellen Entwicklung der Völker. W. selbst betont die geringe Entwicklung von Tabu und Metapher (in Gesängen: Schimpfwörter sind zahlreich!) bei den geistig den umgebenden Bantu überlegenen Massai; ferner das Zusammenfallen geistig und kulturell so verschieden hoch stehender Völker, wie der Südostaustralier und Prärieindianer; in einer Gruppe. Die Aranda und Loritja scheint W. in die erste Gruppe, also noch vor die SO.-Australier stellen zu wollen, während seine Analysen

sie zwischen diese und die Papua rücken würden, in voller Übereinstimmung mit den Untersuchungsergebnissen P. W. Schmidts. In einzelnen Beispielen erscheint die Rangordnung oft umgekehrt: ein Vernichtungszauber der Aranda, ein Regenzauber aus der Torresstraße illustrieren höhere Typen, als die entsprechenden melanesischen. Durch psychologische Analyse allein ist eben nie zu entscheiden, welcher von zwei Gebräuchen primitiver ist. Es geht daher auch nicht an, die auf diesem Wege gewonnenen Gruppen als „Kulturstufen“ aufzufassen. Ebensowenig dürfen sie aber als „Kulturkreise“ angesehen werden. Man mag über die verschiedenen Arbeitsweisen der Ethnologie denken, wie man will, immer wird es ihre Aufgabe sein, Ordnung in das Chaos der Tatsachen zu bringen. Das Chaos würde aber unendlich vergrößert, wenn man jede isoliert untersuchte Erscheinung (oder Korrelation) zum Zentrum von Kreisen machen wollte mit dem Anspruch, daß solche Kreise Zusammengehöriges umschließen und gegen Anderes abgrenzen. Jede Gruppierung hat schließlich einen gewissen heuristischen Wert, aber es bedürfte genauer Erwägung der Gewichtsverhältnisse, um sie als Schwerpunktskonstruktion anzuerkennen.

Der Begriff der echten Metapher, deren Ursprung W. nachspüren will, engt sich ihm im Lauf der Untersuchung (anscheinend unbemerkt) ein: nicht das bloße Bewußtsein, sondern die beabsichtigte Setzung der Ungleichheit, die Verhüllungstendenz gilt ihm dann als das Wesen des Gleichnisses. Es kann indessen, wie die Entwicklung der bildenden Kunst und der Schrift, die W. merkwürdigerweise ganz außer Betracht läßt, zeigt, die Identitätsauffassung allmählich in ein Symbolbewußtsein übergehen, ohne daß die Entfernung vom Realistischen beabsichtigt wäre. Das Herausheben dessen, was als wesentlich erscheint, die Stereotypisierung bei der Wiederholung, die spielerische Variation, der Zwang der Technik und des Materials, das Hineinsehen neuer bei Verlust der ursprünglichen Bedeutungen durch Alter oder Einfuhr aus der Fremde: all dies entnatürlicht die Darstellung und führt allmählich von selbst von der Gleichung zum Gleichnis. Die anschauliche Auffassung von Dingen und Vorgängen in der Natur, das Hineinsehen und Zusammensehen und

ihr sprachlicher Ausdruck bildet eine Fülle von Metaphern vor, die in den Mythen, namentlich den astralen, niedergelegt, im Laufe der Überlieferung allmählich bewußt werden können. Die Verhüllungsabsicht, die hier überhaupt fehlt, ist der Grundzug des Rätsels, aber hier stammt sie nicht aus dem Tabu, mag man diesen Begriff noch so weit fassen. Auf später Stufe geht auch nach W. Pseudometaphern in echte Gleichnisse über, indem der Zauberglaube degeneriert: der Zauberspruch wird Gebet. Die geistige Haltung aber kann sich wandeln ohne Änderung der Ausdrucks-Form: auch die Kultlieder der Indianer sind m. E. Gebete, wenn sie auch aussehen wie bloße Konstatierungen von Dingmetaphern.  
Berlin. Erich M. v. Hornbostel.

**Richard Hoenigswald** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Breslau], *Philosophische Motive im neuzeitlichen Humanismus*. Eine problemgeschichtliche Betrachtung. Breslau, Trewendt und Granier, 1918. 26 S. 80 M. 5.

Der lehrreiche Vortrag reiht sich den zahlreichen neueren Versuchen an, die Grenze zwischen Mittelalter und Humanismus abweichend von den bisherigen Anschauungen zu bestimmen. Mit Recht wird die Unhaltbarkeit der Ansichten dargetan, welche das Neue in der Anknüpfung an die Antike oder in der Mystik oder im Platonismus suchen, lauter Richtungen, die wahrlich auch im Mittelalter vorhanden waren. Der Verf. will das Wesen des Humanismus darin sehen, daß er die Frage nach der Wahrheit neu gestellt und dadurch einen neuen Begriff der Gegenständigkeit gewonnen habe. Ohne Zweifel hat er damit ein bestimmtes Motiv im neuzeitlichen Humanismus klar hervorgehoben. Ob sich seine sämtlichen Erscheinungen daraus herleiten lassen, bleibe aber vielleicht zu fragen. Bedenken muß es in dieser Hinsicht erregen, daß, wie der Verf. selber S. 44 bemerkt, gerade der Naturbegriff, der doch so recht im Mittelpunkt des damaligen Denkens steht, sich diesem Motive nicht erschließt.  
Jena. Max Wundt.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Arthur Ungnäd** [ord. Prof. f. Assyriol. an der Univ. Breslau], *Die Religion der Babylonier und Assyrer*.

[Religiöse Stimmen der Völker herausgeg. von Walter Otto. III] Jena, Eug. Diederich, 1921. VIII u. 344 S. 8<sup>o</sup>. M. . .

Um weiteren Kreisen einen Einblick in das religiöse Leben der Babylonier und Assyrer zu vermitteln, sind hier Beispiele von Mythen und Epen, Gebeten und Liedern, Zaubertexten, Ritualen und Omina zusammengefaßt, eingeleitet durch eine knappe, aber inhaltsreiche Übersicht über die politische Entwicklung Babyloniens und eine kurze Götterlehre, und vermehrt um literarische Nachweise zu den einzelnen Texten und ein Eigennamenverzeichnis. Die Auswahl der in Betracht kommenden Inschriften ist glücklich und berücksichtigt besonders im ersten Teil („Mythen und Epen“) alle wichtigeren Stücke, während die Rituale und zumal die Omina verhältnismäßig kurz wegkommen. Stichproben lassen erkennen, daß die Übersetzungen durchweg sorgfältig revidiert und auf den neuesten Stand der Forschung gebracht sind. So wird auch der Fachmann sie mit Nutzen nachschlagen, wenn er auch durch die (z. T. ganz kurzen, aber oft wiederkehrenden, z. B. S. 243 ff.) Lücken in der Wiedergabe des Keilschrifttextes manche Enttäuschung erfährt. Etwas stiefmütterlich behandelt ist die Astrologie, die doch einen recht wichtigen Bestandteil der babylonisch-assyrischen Religion bildet; auch die astrologisch-astronomischen Deutungen anderer Texte, wie des Weltschöpfungsgedichtes (s. z. B. S. 46) leiden darunter. Im ganzen aber verdient die Sammlung reichen Beifall und viele Leser.

Heidelberg.

C. Bezold.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

Paul Friedländer [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Marburg], Der große Alcibiades. Ein Weg zu Plato. Bonn, Friedr. Cohen, 1921. 51 S. 8<sup>o</sup>.

Ein nach Form und Inhalt merkwürdiges Buch: der Form nach durch das Weiterwirken eines außerhalb der zünftigen Wissenschaft wohlbekannten Stiles über dessen ursprünglichen Kreis hinaus; dem Inhalte nach durch die sehr geschickte Verteidigung des sog. größeren Alcibiades, eines Dialoges, dessen von Schleiermacher zuerst ausgesprochene, von K. Fr. Hermann im übrigen

bestrittene Unechtheit eben wieder von Wilamowitz erhärtet worden ist. Geschickt ist die Verteidigung grade deswegen, weil eigentlich die Gründe, die gegen die Echtheit vorgebracht wurden, überhaupt nicht behandelt und demnach auch gar nicht entkräftet werden, sondern weil lediglich der Zusammenhang des Ganzen in wirkungsvoller Weise dargestellt und dadurch ohne Zweifel für den Dialog als Ganzes ein größeres Interesse erweckt wird. Dies muß aber in der Tat das erste Ziel sein, was in jeder Echtheitsfrage zu erreichen ist. Friedländer legt denn auch mit klugem Bedacht auf die „Parallelen“, die natürlich ebensogut gegen die Echtheit ausgespielt werden können, an sich kein Gewicht, sondern berücksichtigt sie nur dann, wenn der „reifere“ Dialog „Andeutungen des früheren“ — d. h. desjenigen Alcibiades, dem Fr. zwischen Protagoras und Gorgias seinen Platz anweist — „in ihrer ganzen Bedeutsamkeit fühlen läßt“ (S. 37), oder wenn der spätere „zur Einheit eines Gewächses zusammenschießen läßt, was im“ (früheren) „Alcibiades noch ungeschlichtet gegeneinander stand“ (S. 25). Durch sehr geschickte Durchführung dieser freilich bei dem engen Zusammenhang aller sokratischen Motive stets subjektiven Methode sucht Fr. bewußt die Auffassung der Neuplatoniker neu zu begründen, daß der spätere Alcibiades „wie ein Same“ alle Weisheit Platons einbegreift (S. 38), oder mit Fr.s eigenen Worten, daß Platon „nahe der Mittagshöhe seines Lebens diesen ersten Rundblick über die Welt seiner Schöpfungen tat“ (S. 51).

Daß alle „Zweifel und Einwände vor dem Bilde des Dialoges zerrinnen“, das Fr. hier aufrichtet, kann ich aber doch nicht zugeben. Ich will mich aus den oben angeführten Gründen auf die Einzelinterpretation nicht einlassen, möchte dafür aber zwei Momente zur Diskussion stellen, die den Kern des Dialoges unmittelbar angehen. Erstens: Der Dialog beruht auf der klaren Gegenüberstellung von geistiger und körperlicher Liebe. Nun gipfelt zwar die Sokrates-Alcibiades-Episode im Symposion auch in in dieser Gegenüberstellung. Aber m. E. ist durch die gesamten Liebesreden dort erwiesen, daß Platon — hierin ein echter Grieche — sie nicht in der Form annimmt, wie sie Xenophon und wohl noch andre Sokratiker in großer Vereinfachung der psychologischen Problemlage (grade

wie der Dialog Alcibiades) vertraten. Ein wesentliches Motiv des Dialoges ist zweitens die Selbsterkenntnis, und hier liegt die Parallele zum Charmides ja um so näher, als auch dieser Dialog früher für unecht gehalten wurde. Diese Parallele zeigt aber, daß in der wesentlichen Frage nach der Selbsterkenntnis für Platon das subjektive Ich ganz ausscheidet. Vielmehr erscheint nach den sehr konsequenten Beweisgängen des Charmides das Objekt der Selbsterkenntnis als ein den einzelnen Subjekten grundsätzlich transzendentes Objekt, nämlich das Gute, nichts „in den Seelen“, auch nicht die Stelle (*τόπος*), in der die Arete der Seele, die Weisheit entsteht (Alc. 133 b.). Das in heute noch schwer übersehbare Ausblickeweisende Motiv der Seele des Freundes als Spiegel ist demnach doch im innersten geistigen Gehalt sehr viel weniger mit der Ideenlehre des Staates verwandt, als Fr. annimmt. Sich aber bei gemeinsamen „Grundformen, in denen ein Gestaltungswille jeweils neue Bilder und Mythen hervortreibt“ (S. 29), zu begnügen, scheint mir in philosophischen Dingen, wo das Einzelne erst aus sehr umfassenden Zusammenhängen spezifischen Sinn erhält, nicht eben rätlich. Demnach kann ich auch die Auffassung Fr.s nicht teilen, daß man durch den Verzicht auf die Ideenlehre in irgend einer Form „nicht in solche Tiefen, in denen das ‚Es selber‘ Erkenntnisgegenstand werden müßte, hinabsteigt, sondern daß die Erörterung in näheren Schichten bleibt“ (S. 22). Diese bewegt sich m. E. vielmehr mit der unmittelbaren, unvermittelten Gleichsetzung von Ich und Gott — selbst ganz abgesehen von 133 C 8–17 — in einer andern Sphäre als in der die Dialoge sonst sich bewegen.

Die Entscheidung dieser ganzen Frage wäre an sich wichtig genug. Doch scheint es mir vorläufig nicht nötig, eine Erweiterung dessen, was man nach den großen Werken für platonisch halten muß, vorzunehmen. Es ist m. E. daher auch aus diesen Gründen — ganz abgesehen von den von Arbs und Dittmar behandelten einzelnen Zügen, auf die Fr. gar nicht eingeht — geraten, den Dialog in einer Sphäre zu belassen, in der sich das Individualbewußtsein bereits anders ausdrückte als in Platons gegenständlichem Denken.

Breslau. Julius Stenzel.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Heinrich Bischoff** [Prof. an der Univ. Lüttich], Nicolaus Lenaus Lyrik. Ihre Geschichte, Chronologie und Textkritik. I. Bd.: Geschichte der lyrischen Gedichte von N. Lenau. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. 815 S. 8°. M. 50.

Ein Lexikon-Band von 815 Seiten behandelt die Geschichte von Lenaus Gedichten. Da die Gedichte biographisch eingestellt werden, gibt ihre Folge zugleich die Geschichte von Lenaus Leben. Jedes Gedicht wird in seinen biographischen und literarischen Zusammenhängen dargestellt. Das bedeutet bei Lenau den ausgiebigen Wiederabdruck seiner Briefe. Und der nimmt denn auch einen großen Teil des Buches ein. Die literarischen Zusammenhänge werden zu sehr nach dem Grundsatz der Parallelstellen behandelt. Eine tiefere Untersuchung von Lenaus sprachlicher Art und Kraft und seinen Vers- und Strophenformen fehlt. Die umfassende und gründliche Arbeit bleibt in den stofflichen Außengebieten. Die Frage nach Wert und Bedeutung von Lenaus Lyrik stellt sie erst auf den letzten Seiten. Und doch hängt von ihr die Rechtfertigung dieser riesigen Einzeluntersuchung ab. Die einzelnen Gedichte Lenaus sind aber in sich nicht so bedeutend und verschieden, daß sie diese Hingabe des Forschers forderten und lohnten. Wenig Lyriker sind in ihrer seelischen und künstlerischen Form so gleich und einfach. Es ist vielmehr das Gesamt-Schicksal Lenaus und sein dichterischer Gesamt-Ausdruck, die ergreifend fortleben: das Schicksal Werthers und Tassos, das in Lenaus Kampf, Unrast und Verzweiflung besonders rein und groß zur Anschauung kommt. In seine Tiefen dringt die Arbeit nicht. Doch wird jeder Lenauforscher ihr für die aufgewandte Sorgfalt und Umsicht Dank wissen, zumal auch Einzelheiten wie etwa die Gestalt Berta Hauers, die Bedeutung von Hegels Geschichtsphilosophie für die Albgenauer neu bedeutet werden. — Ein 2. Band, der die Chronologie und Textkritik der Gedichte sowie das Tagebuch Max Löwenthals über Lenau bringt, ist soeben erschienen. Wir werden auf ihn zurückkommen.

Freiburg i. B. Philipp Witkop.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

University of California Publications in Modern Philology, Vol. 6; 7, Heft 1—3. Berkeley, Univ. of California-Preß, 1918.

Vol. 6 der Veröffentlichungen der rührigen California University enthält: The dramatic art of Lope de Vega together with La dama boba, edited from an autograph in the Bibliotheca Nacional at Madrid, with notes by Rudolph Scheyvil. Ein Buch über die Kunst Lopes werden nicht nur die eigentlichen Hispanisten freudig begrüßen; ist es doch bekannt (wenn auch noch lange nicht psychologisch erklärt), welche erquickende und inspirierende Macht das Werk des Spaniers gerade in künstlerischer Hinsicht etwa auf einen Grillparzer ausgeübt hat. Freilich ist das Buch Scheyvills ein erster Versuch und daher nicht endgültig: es sind (das Material natürlich nicht erschöpfende, aber auch etwas ungleiche) Einzelstudien, etwa über „technische Kunstgriffe“ Lopes, Einfluß der Alten auf ihn, Conceptismus und Cultismus in seinem Werke, usw., Historisierendes und Charakterisierendes etwas bunt durcheinander. Weit über die Hälfte des Buches nimmt dann eine (äußerst gewissenhafte) Neuausgabe einer Komödie Lopes (La dama boba) ein; wie diese Ausgabe gerade in dieses Buch kommt, erkennt man allerdings nicht recht.

Vol. 7, H. 1: Francisco Navarra Villoslada by Beatrice Quijada Cornish, gibt eine sympathische, nicht sehr kritische Lebensbeschreibung des katholisch-karlistischen Politikers, Journalisten, Dichters und romantischen Romanschriftstellers aus Viana in Navarra (1818—1895). Die Literaturgeschichte kommt dabei leider zu kurz. Villosladas Gedichte (u. a. ein Epos Luchana, 1840), seine historischen Romane (Amaya, 1877, u. a.), seine Dramen und Komödien werden zwar verzeichnet, aber kaum gewürdigt, geschweige in einen größeren historischen oder aesthetischen Zusammenhang gestellt.

Etwas mehr in dieser Hinsicht, allerdings auch bloß in Form von kaum zusammenhängenden Einzelerörterungen, gibt Vol. 7, H. 2, A study of the writings of D. Mariano José de Larra, 1809—1837, by Elizabeth Mc Guire. Larra, der Dichter und scharfe politische und Gesellschaftssatiriker, der als berühmter und ge-

fürchteter Mann kaum 30 jährig seinem Leben ein Ende machte, verdiente, einmal literarisch und psychologisch eingehender studiert zu werden; die vorliegende Monographie wird dann als Vorarbeit sich nützlich erweisen.

Vol. 7, H. 3 enthält: Studies in spanish dramatic versification of the siglo de oro. Alarcón and Moreto, by S. Griswold Morley. Auf seine metrischen Studien an Tirso de Molina (Bulletin hispanique 1905 und 1914) läßt der Verf. hier solche an Alarcón und Moreto folgen: ausführliche Statistiken der Verwendung der einzelnen Versarten bei den 2 Autoren zu höherem Zwecke. Denn der Verf. hat die Überzeugung, „that each author had his favorite meters, and his favorite forms of the more flexible meters.“ Man kann diese Überzeugung im großen und ganzen teilen; Verfasserfragen aber hierdurch zu entscheiden, wie Morley will, dazu erscheint mir der Apparat doch zu grob.

Innsbruck.

Emil Winkler.

## Geschichte.

Grossherzog Friedrich I. von Baden, Jugend-erinnerungen 1826—1847. Herausgeg. und eingel. von Karl Obser [Dir. des Bad. Staatsarchivs, Dr., Karlsruhe]. (Sitzungsber. der Heidelberger Akad. d. Wiss., Stiftung Heinrich Lanz, Phil.-hist. Kl., Jahrg. 1921, I. Abh.) Heidelberg, Carl Winter, 1921. XV u. 124 S. 8°. M. 25.

Im Frühjahr 1881 ist Großherzog Friedrich, als er durch schwere Krankheit zu unfreiwilliger Muße verurteilt war, daran gegangen, seine Lebenserinnerungen schriftlich niederzulegen. Ohne sich auf irgendwelche Materialien wie Briefe oder Aktenstücke zu stützen, hat er frei aus dem Gedächtnis diktiert. Infolgedessen sind ihm, wie der Hgb. feststellt und wie das gar nicht anders sein konnte, eine Anzahl von Irrtümern und Verschiebungen unterlaufen; im allgemeinen aber ergibt die kritische Nachprüfung die Treue seiner Erinnerungen. Im höchsten Maße bedauerlich jedoch ist es, daß der Großherzog in den ersten Anfängen seines Planes stehen geblieben ist. Die Aufzeichnungen brechen ab noch vor der Zeit, wo seine eigentliche Tätigkeit erst begonnen hat, fünf Jahre vor seinem Regierungsantritt, mit dem Winter 1846/47. Zur Darstellung dessen, wozu er uns be-

sonders viel zu sagen gehabt hätte, ist er also leider nicht gelangt. So sind diese Memoiren unergiebig vom Standpunkt der allgemeinen Geschichte her betrachtet. Nur in biographischer Beziehung geben sie uns für das Werden der Persönlichkeit, für die Ausbildung ihrer Anschauungen und für die Einflüsse, unter denen sie dabei gestanden hat, wertvolle Aufschlüsse. Besonders kommt dafür in Betracht die Schilderung des Aufenthaltes, den er gemeinsam mit seinem älteren Bruder, dem damaligen Erbprinzen, im Winter 1842/43 im Metternichschen Wien verbracht hat, sowie die der dann anschließenden Heidelberger Studienzeit (1843—1845).

Die Herausgabe, die Obser den Erinnerungen hat angeeignet lassen, ist musterhaft. Durch eingehende Benützung der ihm zur Verfügung stehenden Archivalien hat er den Text nachprüfen, berichtigen und ergänzen können.

Heidelberg. Wolfgang Windelband.

### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Alfred Hettner** [ord. Prof. f. Geogr. a. d. Univ. Heidelberg], Die Oberflächenformen des Festlandes. Ihre Untersuchung und Darstellung. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. 240 S. 8°. M. 35.

Ein zeitgemäßes Buch von Hettner, der einer der energischsten Vorkämpfer gegen den Amerikaner Davis und seine deduktive Methode ist. Davis hat es infolge seiner großen Lehrbegabung und seiner erstaunlichen Darstellungsfähigkeit in Wort und Zeichnung verstanden, für seine Methode deduktiver Forschung und morphologisch erklärender Beschreibung eine große Schar von Anbetern um sich zu versammeln. Seine Lehrbücher sind in deutschen Ausgaben erschienen und haben bei vielen Nachahmung gefunden. Allein es läßt sich nicht leugnen, daß seine Methode große Gefahren in sich birgt, weil sie so gar zu schematisch ist, weil sie Tatsachen und sichere Kenntnisse vortäuscht, wo in Wirklichkeit unsichere Probleme dem Forscher entgegenstarren, weil sie zufrieden und selbstgefällig, statt unzufrieden und forschungsfreudig macht.

H. hat bereits in zahlreichen Aufsätzen, die in der „Geographischen Zeitschrift“ erschienen sind, seine theoretischen Anschauungen niedergelegt. Diese älteren An-

sichten trägt er in erweiterter Form noch einmal vor, allein außerdem behandelt er eine Anzahl morphologischer Fragen, so daß uns der Hauptsache nach eine theoretische Darstellung der wichtigsten morphologischen Formenbildung geboten wird. Das mag die Aufzählung der Kapitel zeigen: Kleinformen — Entstehung der Täler — Richtung und Anordnung der Täler — Talterrassen — Alter und Form der Täler — Landterrassen, Rumpflächen, Einebnungen — Bauplan und Baustil der Gebirge — Tiefländer und Hochländer — Abhängigkeit der Landoberfläche vom innern Bau — Entwicklung der Landoberfläche — Umlagerung an der Erdoberfläche — Küsten — Theorien über die Entstehung der Landoberfläche — Formenschatz der Landoberfläche. In Anhang werden Methoden und Darstellung, Terminologie und Karten behandelt. Das Buch sei namentlich den begeisterten Anhängern von Davis zum Schluß empfohlen.

Hamburg.

S. Passarge.

### Staats- und Rechtswissenschaft.

**Rudolf Hermann Herrnritt** [Prof. der Rechte und Rat des Verwaltungsgerichtshofes in Wien], Grundlehren des Verwaltungsrechtes, mit vorzugsweiser Berücksichtigung der in Österreich (Nachfolgestaaten) geltenden Rechtsordnung und Praxis dargestellt. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). 1921. XXXV u. 555 S. M. 110.

Was Fleiners und Hatscheks Institutionen für Deutschland darstellen, wird Herrnritts neuestes, grundlegendes Werk für Österreich, d. h. für die auf vormals kaiserlich-österreichischem Boden entstandenen Sukzessorstaaten (besonders Deutschösterreich und Tschechoslowakien) bedeuten, nämlich eine tiefgründige, wissenschaftlich abgeklärte, systematische Darstellung der Grundsätze des Verwaltungsrechts. Die zur Zeit obwaltenden ungeheuren äußeren Schwierigkeiten einer solchen Arbeit hat H. so meisterhaft, wie es der aus Gesetzgebung, Praxis und Literatur zu gewinnende Stoff nur zuließ, bewältigt. Es galt, das aus der Zeit des Kaisertums überkommene, durch jahrhundertelanges Zusammenwirken hochentwickelter Völker ausgebildete, durch eine 40 jährige Praxis des Verwaltungsgerichtshofes wertvoll verarbeitete Material mit den nachrevolutionären bzw. erst werdenden verwaltungsrechtlichen Vorschriften der

Nachfolgestaaten zu vereinigen, die wissenschaftlichen Grundgedanken herauszuholen und zusammenfassend darzustellen. So bildet das Werk in erster Linie das auf die heutigen österreichischen Rechtsverhältnisse zugeschnittene Hilfsbuch zum theoretischen Studium, zugleich einen unentbehrlichen praktischen Wegweiser durch das dichte verworrene Gestrüpp der neueren Gesetzgebung, aber auch eine Fundgrube wertvoller Anregungen für die weitere Gestaltung der Verwaltungsrechtsordnung in den heutigen österreichischen Staatengebilden. Andererseits wächst aber die wissenschaftliche, vielleicht sogar die praktische Bedeutung des Werkes weit über Österreichs Grenzen hinaus. Der vielfach mit den deutschen Einrichtungen übereinstimmende Stoff, die Forschungsmethode des Vf.s und seine Arbeitsergebnisse sichern dem Buch einen hervorragenden Wert auch für die deutsche, ja für die Verwaltungsrechtswissenschaft überhaupt. Diese Behauptung rechtfertigt der Inhalt jedes einzelnen Kapitels: Grundbegriffe „öffentliche Verwaltung“ und „Verwaltungsrecht“, Rechtsordnung der V., V. und Justiz, Träger der V., Handlungen der V., Polizei, öffentliches Vermögensrecht, V.-Kontrolle — lauter Probleme, die durch den ergiebigen Stoff und seine tiefgründige Behandlung wissenschaftlich gefördert und vertieft werden, deren Studium aber auch den Verwaltungspraktikern und Verwaltungsrichtern ein reiches Maß von Anregung und Belehrung vermitteln wird.

Frankfurt a.M. Friedrich Giese.

### Mathematik, Naturwissenschaft und Medizin.

**Ernst Mach, Die Prinzipien der physikalischen Optik**, historisch und erkenntnispsychologisch entwickelt. Leipzig, Joh. Ambr. Barth, 1921. 443 S. 8° mit 279 Fig. u. 10 Bildnissen. M. 70.

Mach, ein scharfer, kritischer Denker, ein rücksichtsloser Sucher und Bekenner der Wahrheit, ein Meister des Wortes — so lebt er in unserem Gedächtnis fort. Nach einem Buche von ihm, nach diesem letzten Buche aus seiner Feder greifen wir mit Interesse. Der Titel freilich könnte falsche Erwartungen erwecken; nicht die physikalische Optik im heutigen Sinne, also nicht die Erscheinungen der Emission

und Absorption des Lichtes werden in ihm behandelt, sondern die Erscheinungen der Ausbreitung des Lichtes in Medien. Die Erläuterung unter dem Titel „historisch und erkenntnispsychologisch entwickelt“ läßt den Titel auch allein in diesem Sinne verstehen, denn wohl die geometrische (radiumdynamische) Optik ist bis zu einem gewissen Abschluß entwickelt, nicht aber die physikalische (atomdynamische) Optik im engeren Sinne.

Die Überschriften der wichtigsten Kapitel des Buches sind folgende: Die geradlinige zeitliche Ausbreitung des Lichtes, die Reflexion und die Brechung, Anfänge der Lehre vom Sehen, die Zusammensetzung des Lichtes, Entwicklung der Interferenzlehre, Polarisation.

Das M.sche Buch ist aus gründlichen historischen Forschungen hervorgegangen. Es besitzt darum für die Geschichte der Physik die Bedeutung eines unentbehrlichen Quellenwerkes. Das ganze Buch ist der zurückliegenden Physik zugewandt, Probleme der Gegenwart werden in ihm nicht behandelt. Nur im Vorwort legt Mach ein Bekenntnis zur zeitgenössischen Physik ab. Es ist in persönlicher und sachlicher Hinsicht so kennzeichnend und wertvoll, daß es hier wörtlich wiedergegeben sei: „Warum aber und inwiefern ich die heutige mich immer dogmatischer anmutende Relativitätslehre für mich ablehne, welche sinnesphysiologischen Erwägungen, erkenntnistheoretische Bedenken und vor allem experimentell gewonnene Einsichten mich hierzu im einzelnen veranlaßten, das soll in der Fortsetzung dieses Werkes dargetan werden. Gewiß wird die auf das Studium der Relativität verwendete immer mehr anschwellende Gedankenarbeit nicht verloren gehen, sie ist heute schon für die Mathematik fruchtbringend und von bleibendem Wert; wird sie sich aber in dem physikalischen Weltbild einer ferneren Zeit, das sich in eine durch mannigfache weitere neue Einsichten einzupassen hat, behaupten können, wird sie in der Geschichte dieser Wissenschaft mehr wie ein geistreiches Aperçu bedeuten?“ Es muß im Interesse unserer Wissenschaft lebhaft bedauert werden, daß der Tod den großen Forscher zu der hier in Aussicht gestellten Auseinandersetzung mit dem Relativitätsproblem nicht mehr hat kommen lassen.

Würzburg.

Joh. Stark.

Mit einer Beilage von A. Marcus u. E. Webers Verlag, Bonn.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXIII. Jahrgang  
Nr. 24 17. Juni 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 40 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Erich Kallius** [ord. Prof. an d. Univ. Geh. Med. Rat Dr., Heidelberg], **Waldeyers Lebenserinnerungen.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

A. Baumstark, Nichtevang. syrische Perikopenordnungen des ersten Jahrtausends. (*Alfred Rahlfs*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Göttingen.)

Isenkrahe, Experimental-Theologie. 2. erweit. Aufl. (*Friedrich Traub*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Tübingen.)

#### Philosophie.

Arthur Drews, Einführung in die Philosophie. (*August*

*Messer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

#### Allgemeine Schrift-, Literatur- und Sprachgeschichte.

R. Stübe, Der Ursprung des Alphabetes und seine Entwicklung. (*Hans Jensen*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Kiel.)

Friedrich Brie, Ästhetische Weltanschauung in der Literaturgeschichte des 19. Jahrhunderts. (*Rudolf Unger*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Königsberg i/Pr.)

#### Kunstwissenschaft.

Aloys Römer, Führer durch die Schausammlung der Univ. Münster. (*Karl Schottenloher*, Oberbibliothekar an d. Staatsbibl. Dr., München.)

#### Geschichtswissenschaft.

Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen

Rates aus der Zeit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm hg. von O. Meinardus. (*Karl Jacob*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

#### Geographie mit Praehistorie.

Max Ebert, Südrußland im Altertum. (*Hubert Schmidt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Josef Schumpeter, Zur Soziologie des Imperialismus. (*Alfred Vierkandt*, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

#### Mathematik und Naturwissenschaften.

Johannes Tropicke, Geschichte der Elementar-Mathematik. Bd. I. II. 2. Aufl. (*Ludwig Schlesinger*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

## Wilhelm Waldeyers Lebenserinnerungen.

Von Erich Kallius, Heidelberg.

Der berühmte Berliner Anatom hat nach seinem achtzigsten Lebensjahr es unternommen, seine Lebenserinnerungen\*) niederzuschreiben, die zunächst für seine Angehörigen und engeren Freunde bestimmt sind, aber doch auch weitere Kreise interessieren werden, wenn auch der Anatom wenig Gelegenheit hat, mit dem großen Publikum Berührung zu bekommen. Zweifellos werden die zahllosen Schüler, die in ihm einen Lehrer von ganz ungewöhnlicher

Begabung verehren, mancherlei besondere Freude an dem Werke haben. Die Verbreitung freilich, die die Erinnerungen seines Freundes Kußmaul, einer auch literarisch außergewöhnlich begabten Persönlichkeit, gefunden haben und die Waldeyer in ihrer besonderen Art als Beispiel vor Augen standen, wird sein Buch aber doch wohl schwerlich erreichen.

Waldeyer beabsichtigt, die Entwicklung deutschen Lebens seit etwa 100 Jahren aus eigener Erfahrung und nach den Erlebnissen seiner Eltern darzustellen, und sein Buch beansprucht deshalb auch kulturhistorische Bedeutung. Da sein Vater Gutsverwalter in

\*) Wilhelm von Waldeyer-Hartz [weil. ord. Prof. f. Anat. an der Univ. Berlin], Lebenserinnerungen. Bonn, Friedrich Cohen, 1920 VI. u. 419 S. 8° mit 1 Bild. M. 38.

Westfalen war, konnte das alte Landleben der Heimat ausführlich mit all den Besonderheiten geschildert werden. Nach den Gymnasialjahren in Paderborn kommen die Universitätsstudien in Göttingen, Greifswald und Berlin. Hier finden wir anschauliche Schilderungen seiner Lehrer und seiner Freunde, denen er zeitlebens Verehrung und Treue gehalten hat. Besonders eindrucksvoll ist die Erinnerung an den bedeutendsten Anatomen jener Zeit, Jacob Henle, dem er bei jeder Gelegenheit seine Dankbarkeit und aufrichtige Hochachtung bezeugt. Seine vielseitige Ausbildung vollendete er dann in den Dozentenjahren in Breslau, Königsberg und Straßburg, bis er in Berlin an der Spitze des ersten Anatomischen Institutes eine glänzende Anerkennung seiner Fähigkeiten in allgemein geachteter Stellung erhielt. Hier war er über 30 Jahre im Amte und hatte Gelegenheit, auch durch den Vorsitz in der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse der Preußischen Akademie der Wissenschaften, mit vielen führenden Geistern auf allen Forschungsgebieten in Berührung zu treten.

Daß Waldeyer in seinen Erinnerungen vielerlei von all den Kollegen und Berühmtheiten der Stadt und des Landes zu erzählen weiß, ist begreiflich. Es sei dabei u. a. an seine verdienstvolle Tätigkeit bei der Erkrankung des nachmaligen Kaisers Friedrich erinnert, über die in dem Buch ausführlich die Rede ist. Zu den wichtigsten Fragen des medizinischen und Universitätslebens nimmt er Stellung, was z. T. natürlich Fernerstehende nicht so besonders interessieren wird. Seine Wissenschaft und seine Akademie im Auslande zu vertreten, hat er sehr oft Gelegenheit gefunden, und die Beschreibungen seiner Reisen nehmen einen großen Raum in dem Buche ein. Daß er dabei auch der materiellen Genüsse mit Behagen gedenkt, wird die nicht Wunder nehmen, die ihn persönlich gekannt haben. Natürlich ist auch die Zeit des Weltkrieges und der ersten Friedensjahre mit Ausführlichkeit behandelt, und überall blickt sein scharfer kritischer Verstand und auch sein teilnahmsvoll mitfühlendes Herz hindurch. Erfreulich ist das Zutrauen auf die Kraft unseres Volkes und Vaterlandes und die Hoffnung auf kommende, bessere Zeiten, die ebenso beredt als zversichtlich aus dem Buche herausklingen. Es ist erstaunlich, mit welcher Klarheit des

Gedächtnisses und welcher Schärfe des Urteils diese Erinnerungen eines Achtzigjährigen geschrieben sind.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**A. Baumstark** [Dr. phil.], *Nichtevangelische syrische Perikopenordnungen des ersten Jahrtausends*. [Liturgiegeschichtliche Forschungen, Heft 3] Münster i. W., Aschendorff, 1921. XII u. 196 S. 8°. M. 50.

Als Aufgabe der jetzt mit so vielen Schwierigkeiten ringenden und von so vielen Quellen abgeschnittenen deutschen Wissenschaft bezeichnet Baumstark im Vorwort, „daß mit dennoch ungebeugtem Mute der Reihe nach für möglichst viele Teilgebiete der Forschung ein methodisches Vorbild der auf dem betreffenden Gebiet zu leistenden Arbeit aufgestellt wird“. Ein stolzes und kühnes Wort! Aber man muß gestehen, daß B. mit seinem Buch in der Tat ein solches Vorbild aufgestellt hat. Und man kann sich nur seinem Wunsche anschließen: „Möge dasselbe einst in besseren Zeiten oder seitens der wissenschaftlichen Tätigkeit anderer Völker Nachahmung finden.“

Das Buch handelt über die „nichtevangelischen“ Perikopen der Syrer, d. h. über die Perikopen aus dem A. T. und die aus dem N. T. mit Ausschluß der Evangelien. Es zerfällt entsprechend der kirchlichen Spaltung der Syrer in drei Teile: nestorianische, jakobitische und melkitische Perikopenordnungen.

Die Melkiten, d. h. Kaiserlichen, sind orthodox. Sie haben die griechische Perikopenordnung von Jerusalem übernommen. Ihre Perikopen aus dem A. T. habe ich in meiner Studie über „Die alttestamentlichen Lektionen der griechischen Kirche“ (Mittel. des Septuaginta-Unternehmens 1, S. 153 ff. = Nachrichten der Gött. Ges. der Wissensch., Philol.-hist. Kl., 1915, S. 59 ff.) behandelt. B. geht über jene Studie hinaus, indem er auch die außerevangelischen Perikopen des N. T.s behandelt und außer den von mir zur Vergleichung herangezogenen Quellen noch ein arabisches Lektionar, das nur neutestamentliche Lektionen enthält, und ein erst in neuester Zeit bekannt gewordenes georgisches Kanonarion verwertet.

Im Unterschiede von den orthodoxen Melkiten haben die heterodoxen Nestorianer und Jakobiten sich ihre Perikopenordnungen selbstständig geschaffen.

Von der nestorianischen Ordnung führt uns B. zwei Spielarten vor, die des „Oberen Klosters“ bei Mossul und die der Kathedrale von Seleukeia, von der allerdings nur die Perikopen aus den Paulusbriefen bekannt sind. Beide sind im einzelnen sehr verschieden, und es lassen sich speziell bei der letzteren deutliche Zeichen einer jüngeren, erst dem 2. Jahrtausend angehörigen Umgestaltung erkennen. Aber trotz allem zeigt die nestorianische Ordnung doch „ein Maß von Festigkeit und geschlossener Einheitlichkeit, das gewiß berechtigt, . . . in gleichem Sinne wie von der byzantinischen, der römischen, der ambrosianischen von der nestorianischen Ordnung schlechthin zu sprechen“ (S. 9). Sie ist ein Werk des nestorianischen Katholikos Ischojabh III., der sie auf Grund älterer Praxis um die Mitte des 7. Jahrh.s geschaffen hat. Dieses Datum war mir deshalb besonders interessant, weil ich in meiner oben angeführten Studie S. 205 auch für das byzantinische Lektionssystem Entstehung in derselben Zeit (nach 630 n. Chr.) erschlossen hatte. Ob hier ein innerer Zusammenhang vorliegt, wäre zu untersuchen; unmöglich wäre es nicht, da Ischojabh Mitglied einer persischen Gesandtschaft an den Kaiser Heraklius gewesen war.

Anders als bei den Nestorianern liegt die Sache bei den Jakobiten. Bei ihnen kann von einer letzten Grundes einheitlichen Perikopenordnung keine Rede sein, weshalb B. diesen Teil seines Buches auch nicht „die jakobitische Ordnung“, sondern „jakobitische Ordnungen“ überschreibt. Das Älteste, was wir hier haben, sind Lektionsvermerke in Handschriften der syrohexaplarischen Übersetzung des A. T.s aus dem 7. und 8. Jahrh. Besonders merkwürdig scheint mir dabei, daß man das Buch Exodus, dem wir schwerlich eine hervorragende Bedeutung für die christliche Gemeinde zuschreiben würden, an den Sonn- und Festtagen des Kirchenjahrs fast vollständig verlas.

Auf weitere Einzelheiten einzugehen ist hier nicht der Ort. Ich beschränke mich darauf, B.s Buch, das ein reiches Material beibringt und dasselbe wirklich, wie der Titel sagt, „im Sinne vergleichender Liturgie-

geschichte“ behandelt, aufs nachdrücklichste zu empfehlen. Seine Lektüre ist allerdings nicht leicht; nur wer in der Liturgiegeschichte einigermaßen bewandert und mit ihren Fachausdrücken hinreichend vertraut ist, wird B.s Ausführungen mit Nutzen und Genuß zu folgen vermögen.

Göttingen.

A. R a h l f s.

**I senkrahe** [Prof. Dr.], *Experimentale Theologie*. 2., umgearb. und erwei. Aufl. Bonn, A. Marcus u. E. Weber, 1922. 178 S. 8°. M 45.

Ein merkwürdiges Buch eines katholischen, anscheinend gut gläubigen Naturforschers! Schon der Titel klingt befremdlich. *Experimentaltheologie!* Was hat die Theologie mit Experimenten zu tun? Jedenfalls müßte, wenn der Titel zu recht bestehen soll, ein ganz klarer und eindeutiger Begriff des Experiments zugrunde gelegt werden. Aber das ist nicht der Fall. Experiment sei „eine Handlung oder eine zusammengehörige Mehrheit von Handlungen, die den Zweck irgend einer Erkundung entweder von vornherein schon haben, oder ihm wenigstens nachträglich dienstbar gemacht werden.“ Wird nicht durch dieses „oder“ der Begriff des Experiments aufgehoben? Kann man noch von einem Experiment reden, wenn der „Experimentator“ bei seinem „Experiment“ gar nicht die Absicht gehabt hat, irgend einen Erkenntniszweck zu erreichen? So kann schließlich jede Handlung zum Experiment gestempelt werden. Dann haben freilich schon Kain und Abel *Experimentaltheologie* getrieben, als sie durch ihr Parallel-Opfer die Gunst der Gottheit zu gewinnen suchten; dasselbe hat Josua getan, als er der Sonne befahl, stillezustehen. Aber auch der Teufel hat *Experimentaltheologie* getrieben, als er Jesus von Nazareth versuchte, um dahinter zu kommen, ob er Gottes Sohn sei. Erst da, wo der Verf. auf die Dinge zu sprechen kommt, die ihm eigentlich am Herzen liegen, wird einigermaßen deutlich, was er mit seiner *Experimentaltheologie* meint. Sie bedeutet ihm die wissenschaftlich, insbesondere naturwissenschaftlich exakte Feststellung der Vorgänge, die der katholische Volksglaube als Wunder in Anspruch nimmt. Die Wunderheilungen von Lourdes, die Neapolitanischen Blutwunder, die vielen Stigmatisationen, die Schweißtropfen, Thränen und Augenbewegungen von Madonnenbildern, die wunderbaren Erscheinungen am

Christusbild von Limzias, das Ölwunder von Eichstädt — das sind die Vorgänge, mit denen das Buch sich beschäftigt. Jedes einzelne dieser Wunder ist, wie versichert wird, von der allergrößten apologetischen Bedeutung. Jedes wäre ein schlechthin unwiderleglicher Beweis für das Dasein eines lebendigen Gottes, wenn — ja, wenn die Tatsächlichkeit des Vorganges exakt bewiesen wäre. Aber in keinem einzigen Falle wagt der Verf. dies zu behaupten. Vielmehr wäre es eben die Aufgabe der „Experimentaltheologie“, diesen Beweis zu erbringen und zwar mit allen Mitteln, welche die moderne Forschungsmethode an die Hand gibt, einschließlich Photographie und Film. Wenn z. B. von einem Madonnenbild behauptet wird, daß es die Augenbewege, so wäre eine Filmaufnahme mehr wert als alle Versicherungen der Gläubigen, daß sie die Bewegungen gesehen haben. Aber eine solche Experimentaltheologie ist bis jetzt von den maßgebenden Instanzen verschmäht worden. Auch das Ärzdebüro in Lourdes stand nicht auf der Höhe. Den Anforderungen einer exakt wissenschaftlichen Methode ist nirgends entsprochen.

Angesichts dieser negativen Ergebnisse drängt sich unwillkürlich die Frage auf, ob eigentlich der Verf. selbst an die besprochenen Wunder glaubt und ob nicht sein Buch als bewußte Satire gemeint ist? Man denke an die immer wiederholte feierliche Versicherung: diese Dinge sind von größtem apologetischem Wert, und die ebenso stereotype Wiederholung: aber gewiß wissen kann man sie nicht; es fehlt der exakte Beweis. Trotzdem ist der Gesamteindruck des Buches nicht der, daß es als Satire gemeint wäre. Es ist in ernstem Ton gehalten: man glaubt einem ehrlichen Katholiken gegenüberzustehen, der ernsthaft überzeugt ist, seine experimentale Methode werde dazu helfen, wunderbare Vorgänge, deren Feststellung man bisher zu leicht nahm, exakt-wissenschaftlich zu beweisen.

Tübingen.

Fr. Traub.

### Philosophie.

Arthur Drews [aord. Prof. f. Philos. an d. Techn. Hochsch. in Karlsruhe], Einführung in die Philosophie. Berlin, G. Stilke, 1921. 330 S. 8°. M. 60.

Es handelt sich hier nicht um eine Einführung in die Philosophie überhaupt (wie sie etwa in der bekannten Einleitung in die Philosophie von Oswald Külpe vorliegt), sondern lediglich um eine Einführung in die Philosophie des Verf.s, bzw. seines Meisters Eduard von Hartmann. Und zwar beschränkt sich das Werk auf ein Grundproblem, das Problem der Wirklichkeit, das sowohl vom erkenntnistheoretischen als auch vom metaphysischen Standpunkt aus behandelt wird. Dort lautet die Frage: wie muß die Erkenntnis gedacht werden, um Erkenntnis der Wirklichkeit sein zu können? hier: wie muß die Wirklichkeit gedacht werden, um Gegenstand der Erkenntnis sein zu können?

Den im erkenntnistheoretischen Teil vertretenen „kritischen Realismus“ halte ich ebenfalls für die zutreffende Theorie. Ebenso kann ich dem zustimmen, was Dr. zur Kritik des heutigen Strebens nach „unmittelbarem Erleben“ der Wirklichkeit, nach „Intuition“, „intellektueller Anschauung“, „übersinnlichem Bewußtsein“ und über die Gegnerschaft gegen den sog. „Intellektualismus“ sagt.

Seine erkenntniskritische Untersuchung führt Dr. zu dem Ergebnis: es gibt keine apodiktisch gewisse Wirklichkeitserkenntnis. Wir „glauben“ aber an eine vom Bewußtsein unabhängige Wirklichkeit; wir glauben ferner an eine Übereinstimmung der Denkgesetze mit den Seinsgesetzen.

Für Dr.s Metaphysik sind folgende Grundgedanken maßgebend: die Wirklichkeit muß „denken“, d. h. sie muß gedanklich (logisch) bestimmt sein, um Gegenstand unseres Denkens sein zu können. Ferner muß der Inhalt jenes (absoluten) Denkens Inhalt eines Willens sein, damit jenes Denken wirklichkeitsschaffend sei.

So erscheinen Denken und Wollen als die beiden Attribute des Absoluten, das ohne weiteres mit „Gott“ gleichgesetzt wird.

Das ganze Werk ist durchaus klar, anregend und frisch geschrieben und verdient ernste Beachtung.

Gießen.

A. Messer.

## Allgemeine Schrift-, Literatur- u. Sprachgeschichte.

**R. Stübe** [Gymn.-Oberlehrer Dr. in Leipzig], *Der Ursprung des Alphabetes und seine Entwicklung*. Berlin, Verlag für Schriftkunde u. Schriftunterricht (Heintze u. Blanckertz), [1920]. 36 S. Text, mit 20 Tafeln, 1 Blatt mit Stammbäumen u. III S. Anhang. 4°. Mit 20 Bildtafeln und 3 Stammbäumen.

In einer kaum zwei Seiten umfassenden Einleitung gibt der Verf. eine ganz summarische Übersicht über die auf der Erde vorhandenen Schriftarten, die er in drei große Kreise zusammenfaßt, die sich mit drei selbständigen Kulturkreisen decken. Diese sind 1. der ostasiatische Kulturkreis, der seinen Ausdruck in der chinesischen Schrift findet; 2. der westasiatisch-europäische Kulturkreis, der wiederum in drei Sonderformen zerfällt: die indische (charakteristische Schrift ist das Devanagari-Alphabet), die islamische (charakter. Schrift die arabische), die europäische (charakt. Schrift die griechische); 3. der amerikanische Kulturkreis, dem die alten Kulturvölker Mexikos und Perus angehörten. Die Einheit des westasiatisch-europäischen Kulturkreises glaubt der Verf. auch aus der trotz aller Vielfältigkeit der Formen einheitlichen, weil auf eine Grundform, das sog. ursemitische Alphabet, zurückgehenden Schrift zu entnehmen. Ob freilich die indische Kulturform mit in diesen Kreis einzubeziehen ist, darüber kann man natürlich anderer Meinung sein (vgl. E. Hanslik, *Der nahe Orient, Indien und Ostasien*. Österr. Monatsschr. f. d. Orient 1914). Sonderbarerweise verwechselt der Verf. mehrmals „Schrift“ und „Alphabet“; so will er von „vorgeschichtlichen Konstruktionen über den Ursprung des Alphabetes (soll heißen: der Schrift) absehen“, überschreibt aber gleich darauf den Text „Ursprung und Entwicklung des Alphabetes.“

Was nun das 1. Kap. des Textes angeht, das die Entstehung des Alphabetes behandelt und 4 Quartseiten umfaßt, so werden hier zunächst die ältesten Denkmäler des semitischen Alphabetes erwähnt und dann die verschiedenen Hypothesen über den Ursprung dieses Alphabetes kurz aufgeführt. Die Übersicht schließt mit einer kurzen Darstellung der neuesten Forschungsergebnisse, die wir den 1905 von Flinders Petrie entdeckten Sinaiinschriften verdanken

(vgl. vor allem Sethe, *Die neuentdeckte Sinaischrift*. Nachr. der Gött. Ges. d. Wiss. 1917). Mir scheint freilich, daß die Abhängigkeit dieser Sinaischrift von der ägyptischen Hieroglyphenschrift nicht klar genug zum Ausdruck gekommen ist. Wenn Stübe sagt: „Man benutzte also beliebige Hieroglyphen, wie sie der Zufall bot, zur Darstellung semitischer Laute. Das ägyptische Alphabet kannte man nicht, auch nicht das Prinzip der Akrophonie“, — so stellt das nicht den wahren Tatbestand dar. Gewiß, „wie der Zufall sie bot“ benutzte man ägyptische Hieroglyphen; aber es ist doch auffällig, daß die benutzten Zeichen fast sämtlich leicht darzustellende Formen zeigen. Und das Interessanteste an dem ganzen Verfahren ist doch, daß die Schreiber der Sinaiinschriften das ägyptische Zeichen, dessen einheimischen Lautwert sie nicht kannten, mit einem Worte ihrer Sprache benannten, das der Bedeutung nach der des ägyptischen Zeichens entsprach, und daß unter Befolgung eben des akrophonischen Prinzips, das im Ägyptischen sozusagen „unbewußt“ sich herausgebildet hatte (vgl. Lehmann-Haupt, *Zur Herkunft des Alphabets*, ZDMG. 73, 51—79), der Anfangslaut des semit. Wortes als Lautwert des ägypt. Zeichens angesetzt wurde.

Wollen wir nach unserer jetzigen Kenntnis die Bedeutung der ägypt. Schrift (wohl-gemerkt der Hieroglyphenschrift, nicht der hieratischen, wie sie de Rougé 1874 zur Erklärung des semit. Alphabets verwerten wollte) als Vorbild bzw. Urbild der semit. Schrift kurz charakterisieren, so können wir sagen: Eine Anzahl von Hieroglyphenzeichen wurde übernommen, aber mit völlig anderen Lautwerten versehen; dabei herrschte das auch im Ägyptischen bekannte akraphonische Prinzip; ägypt. Vorbild scheint auch die links-läufige Schreibrichtung sowie die vokallose Schreibung veranlaßt zu haben (vgl. Schäfer, *Die Vokallösigkeit des phöniz. Alphabetes*. Ztschr. f. äg. Spr. u. Alt. 52, 95 ff). Der früher in größerem Umfange angenommene babyl. Einfluß kann nunmehr nur noch in ganz geringem Maße als wirksam angesehen werden; vielleicht läßt sich ein solcher in der Reihenfolge der Buchstaben des semit. Alphabets erkennen, möglicherweise auch in einigen der uns überlieferten Namen derselben.

Das 2. Kap. schildert die Entwicklung des Alphabetes im semitischen Sprachbereich, das 3. die Ableitungen aus der semit.

Schrift, d. h. die griechische Schrift mit ihren zahlreichen Ausläufern, sowie die weitverzweigten Schriften des indischen Kulturkreises. Das 4. Kap. endlich enthält eine Darstellung der europäischen Schriftentwicklung des Mittelalters bis zu unseren modernen Schreibschriften. Der Raum-mangel verbietet mir leider, auf den Inhalt dieser Kapitel einzugehen. Sehr übersichtlich sind die ganzen Zusammenhänge, wie sie sich der Verf. denkt, durch die als Anhang gegebenen Stammbäume veranschaulicht. Mit einem Worte muß ich noch der vorzüglich ausgeführten, äußerst praktisch ausgewählten Bildtafeln gedenken, die nicht nach altem Muster ganze Alphabete bieten, sondern zusammenhängende Schriftproben nach Photographien von Original-Schriftdenkmälern, die zu einem erheblichen Teile aus dem Schriftmuseum von Rud. Blanckertz, Berlin, stammen und dem Buche seinen besonderen Wert verleihen. — Als ein sinnstörender Druckfehler ist S. 22 Z. 10 v. u. das erste Komma zu tilgen.

Kiel.

Hans Jensen.

**Friedrich Brie** [ord. Prof. f. Anglistik an d. Univ. Freiburg i. Br.], *Ästhetische Weltanschauung in der Literatur des 19. Jahrhunderts*. Freiburg i. Br., Julius Boltze, 1921. IV u. 80 S. 8<sup>o</sup>. M. 14.

Seit Wilhelm Dilthey in mehrfachen Ansätzen die wissenschaftliche Begründung einer Psychologie der Weltanschauungen versucht hat, ist man von verschiedenen Seiten daran gegangen, diese Problemstellung auch für die Literaturgeschichte fruchtbar zu machen. In den Zusammenhang dieser geistesgeschichtlichen Betrachtungsweise reiht sich auch die vorliegende kleine Studie ein, die aber, unmittelbarer noch als von Dilthey und seinen Schülern, von Karl Jaspers' wesentlich anders orientierter „Psychologie der Weltanschauungen“ beeinflusst scheint. Insbesondere dürften die wiederholten und eindringlichen Hinweise dieses Buches auf S. Kierkegaard, dessen Tiefsinn Jaspers so systematisch wie noch kein anderer deutscher Psycholog in den Dienst solcher Probleme zu stellen verstanden hat, Brie zu seinem Versuch angeregt haben. Gibt es doch kaum eine glänzendere psychologische Charakteristik und Kritik des ästhetischen Lebensstypus — in unsystematischer, essayistisch freier, z. T. halbdichterischer Form — als diejenige

aus der Feder des, neben Tolstoi, vielleicht schroffsten Gegners dieses Lebensstypus im 19. Jahrh.

Br. geht nun nicht sowohl auf eine Psychologie, noch weniger auf eine systematisch-kritische Einreihung und Würdigung der ästhetischen Weltanschauung aus, als auf eine Phänomenologie ihrer historischen Erscheinungsformen und literarischen Hauptvertreter im 19. Jahrhundert in raschem Überblick. Und zwar setzt er den Beginn der Entwicklung einer eigentlichen ästhetischen Weltansicht bei der Romantik an, da das vorausgehende 18. Jahrh., trotz all seines Epikureismus und Sensualismus, doch noch zu stark in unkünstlerischem Rationalismus verhaftet gewesen sei, um die Schönheit prinzipiell zum höchsten Lebenswerte zu erheben — eine im Hinblick auf Persönlichkeiten wie Heinse doch wohl nicht unanfechtbare These. Aus der Romantik läßt der Verf. sodann eine dreifache ästhetische Bewegung hervordringen: die des deutschen Idealismus, gipfelnd in Schelling, mit einem Nachspiel im jungen Nietzsche; die des englischen Ästhetizismus von Beckford über Keats bis zu dem Amerikaner Poe; und die des französischen „l'art pour l'art“-Geistes von Gautier über Baudelaire und Flaubert zu Anatole France. Als Nachfahren besonders der letzteren, zu schärfster prinzipieller Selbsterfassung und Propaganda nach außen entwickelten Strömung traten in den letzten Jahrzehnten Pater und Wilde in England, Hofmannsthal und der junge Stefan George in Deutschland auf.

Es wäre gegenüber einer so weite Entwicklungen und so zahlreiche, höchstdifferenzierte Persönlichkeiten aus der Vogelschau überblickenden kursorischen Studie — die kleine, mit Unterstützung der Freiburger Wissenschaftlichen Gesellschaft gedruckte Schrift ist aus einem Vortrag vor der Berliner Kantgesellschaft (1920) hervorgegangen — mehr als pedantisch, Bedenken gegen rasch hingeworfene Einzelzüge, wie etwa die letztgenannte Einordnung, des näheren begründen zu wollen. Kern und unleugbares Verdienst von Br.s Essay liegt vielmehr in der klaren Profilierung der beiden verschiedengerichteten Entwicklungslinien des ästhetischen Idealismus in Deutschland und des ästhetischen Sensualismus in England und Frankreich, wobei besonders die beherrschende Stellung der Theorie des l'art pour l'art bei den Franzosen und in

der von ihnen abhängigen späteren Entwicklung in England und den anderen Nachbarländern deutlich hervortritt. Nur fragt es sich freilich prinzipiell, ob zwischen dem spekulativ-mystischen Schönheitskult der deutschen Romantik, der die Kunst als metaphysisches Weltprinzip gilt, und dem epikureisch getönten Ästhetizismus der Engländer und namentlich der Franzosen, denen — mit Ausnahme etwa einiger englischer Romantiker und Flauberts — die Kunst doch letzten Endes nur ein Reizmittel verfeinerten Genusses bedeutet, überhaupt noch wesentliche innere Verwandtschaft besteht. Der Terminus „ästhetische Weltanschauung“, der allerdings bis zu einem gewissen Grade beides deckt, ist eben allzu unbestimmt und dadurch leicht irreführend: in Wahrheit handelt es sich, angesichts der unphilosophischen Art der meisten englischen und französischen Ästheten, viel mehr um vollmenschliche Lebensstypen als um theoretisch sublimierte und objektivierete Lebens- oder gar Weltansichten. Und diese Lebensstypen lassen sich, wie Dilthey es wollte, nur aus der Analyse ihrer inneren Struktur wahrhaft erfassen, wozu neuerdings Spranger einen bedeutsamen Versuch gemacht hat. Das Kap. „Der ästhetische Mensch“ in dessen jüngst in 2. Aufl. erschienenen „Lebensformen“ (s. diese Zeitschrift 1922, Sp. 418 ff.) vermöchte für die weitere Ausgestaltung der Betrachtungsweise Br.s sicherlich manch fördernden prinzipiellen Gesichtspunkt zu bieten, wie andererseits des letzteren Essay, bei all seiner Vorläufigkeit und Aphoristik, doch einen dankenswerten Beitrag darstellt zu der von Spranger (und auch von Jaspers) mit Recht vom Historiker geforderten Einführung der psychologisch ergründeten und umgrenzten Typen in die weite und konkrete Mannigfaltigkeit der empirischen Erfahrung. Und wer wäre zu solch psychologischem Geschichtsverständnis — in dieser Auffassung stimme ich dem Verf. entschieden bei — berufener als gerade der Literarhistoriker?

Königsberg i/Pr. Rudolf Unger.

### Kunstwissenschaft.

**Aloys Bömer** [Direktor der Univ.-Bibl. Prof. Dr., Münster i. W.], Führer durch die Schausammlung der Universitätsbibliothek Münster. Münster, Franz Coppenrath, 1921. 31 S. 8°. M. 3,30.

Daß unsere deutschen wissenschaftlichen Bibliotheken nicht bloß geistige Rüstkammern der gelehrten Welt, sondern auch wertvolle Altertumssammlungen sind, wird einem so recht erst bewußt, wenn man durch die Ausstellungsräume dieser Anstalten geht oder wenn man auch nur Verzeichnisse von Schausammlungen, wie das vorliegende, zur Hand nimmt. Kostbare Denkmäler mittelalterlicher Schriftgestaltung und Buchmalerei, wie etwa das Prunkmissale des münsterischen Bischofs Johann von Hoya, gut gewählte Beispiele der frühesten Druckentwicklung und Bildausstattung, erlesene Proben alter Buchbinderkunst veranschaulichen in bunten Formen die vielgestaltige Buchwelt des Mittelalters, des Humanismus und der Reformation als bedeutsame Zeugen wichtiger äußerer und innerer Umwandlungen in der Geistes- und Formenwelt. Man sieht auf den ersten Blick, daß bei der Auswahl und Beschreibung Liebe und Verständnis die Hand geführt haben.

München. Karl Schottenloher.

### Geschichte.

**Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen Rates aus der Zeit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm**, herausgeg. von O. Meinardus [weil. Dir. des Königl. Staatsarchivs zu Breslau. Band V (1655—59); VI,1 (1659—1663); VII,1 (1663—1666). (Publikat. aus den preuß. Staatsarchiven 80. 89. 91.) Leipzig, S. Hirzel, 1907; 1917; 1919. LXXVIII u. 6'9; XXX u. 1013; 599 S. 8°.

Im 4., 1896 erschienenen Bande hatte Meinardus die große und inhaltreiche Veröffentlichung bis zum Ende des Jahres 1654 geführt. Der 5. Band setzt mit dem 15. (25.) Februar 1655 ein, er umfaßt die Zeit des Nordischen Kriegs. Am Anfang stehen noch einige Protokolle aus dem Februar und März. Dann folgt eine Lücke bis zum 2. Sept., der großen Instruktion für den Grafen zu Sayn-Wittgenstein als Statthalter während der Abwesenheit des Kurfürsten. Sie dauert mit einer Unterbrechung (Ende 1657 — Sommer 1658) bis zum Dez. 1659: der Kurfürst ist zunächst in Königsberg, sodann im Felde gegen Karl X. Gustav in Jütland. Aber auch für die Zeit seines Aufenthalts in seiner märkischen Residenz fehlen die Protokolle und naturgemäß auch

die Relationen der in Cölln gelassenen Geheimen Räte, die für die Jahre der Abwesenheit in Königsberg mit den vom Kurfürsten erlassenen Verfügungen und sonstigen Denkschriften einzelner Räte die Sitzungsprotokolle einigermaßen ersetzen. Dann setzen mit dem 9. Dezember 1659, dem Tage der Rückkehr, die Protokolle der zumeist in Anwesenheit des Kurfürsten stattfindenden Sitzungen des Geheimen Rats ein. Als Friedrich Wilhelm Ende 1660 nach Cleve geht, setzt er für die in Cölln bleibenden Geheimen Räte eine Instruktion auf (VI n. 145). Sie senden ihre (abgedruckten) Relationen, aber daneben stehen die Protokolle über die in Cleve unter dem Vorsitz des Kurfürsten gehaltenen Sitzungen und seine von dort ergehenden Verfügungen. Vom 11. Nov. 1661 ist wieder das erste Protokoll aus Cölln. Im Sept. 1662 geht der Kurfürst wegen des Konflikts mit den Ständen nach Königsberg. Für die zurückbleibenden Räte wird wieder eine Instruktion erlassen: 13. Sept. Und wieder folgen ihm Relationen und daneben die Protokolle der Sitzungen in Königsberg und die Weisungen des Kurfürsten. Vom 19. Nov. 1663 (VII n. 188) ist dann wieder das erste Protokoll, nach Friedrich Wilhelms Rückkehr, aus Cölln, bis er im Oktober 1665 aufs neue nach Cleve geht (Instruktion für die zurückbleibenden Geheimen Räte: VII n. 436). Erst 9. (19.) Nov. 1666 erscheint wieder ein Protokoll (mit dem Kurfürsten) aus Cölln; mit dem 28. Dez. bricht zunächst Band VII, 1. Hälfte ab. —

Es ist Meinardus nicht vergönnt gewesen, die Vollendung des großen Unternehmens, das in der Tat seine Lebensarbeit geworden ist, zu erblicken. Schon die letzten Bogen dieses Halbbandes sind nach seinem unerwarteten Ableben (Mai 1918) von sachkundiger Hand im Drucke erledigt worden. Der Abschluß des Bandes (bis 1669) scheint gesichert. Ob auf eine Fortsetzung bis 1683 (Ende der erhaltenen Protokolle) zu rechnen ist, erscheint unter den heutigen Verhältnissen leider mehr als fraglich. Um so mehr, da sich ja über die Nützlichkeit der bändereichen Publikation mehrfach Zweifel geregt haben. Bis zu einem gewissen Grade nicht ohne Grund. Denn in den Sitzungen gehen wichtige und ganz unwichtige, kleinlichste Gegenstände der Beratung oft bunt durcheinander. Ge-

wiß ist es lehrreich, da an Beispielen zu zeigen, wie eben nicht nur die politischen Fragen und die wichtigen Angelegenheiten der inneren Staatsverwaltung behandelt, sondern wie dieses kurfürstliche Regiment, da wo der Kurfürst weilte, als Landesregierung auftretend, wirklich die kleinsten und unbedeutendsten Anliegen zu erledigen hatte und erledigt hat bis zu den geringsten Schuldforderungen und persönlichsten Anliegen von hoch und niedrig. Dafür würde der vollständige Abdruck einzelner in dieser Hinsicht besonders charakteristischer Sitzungsprotokolle genügen, um so mehr, als in einer großen Zahl von Fällen mit der kurzen und ohne Akten unverständlichen Protokollnotiz wenig anzufangen ist. Dieser letztere Mißstand zeigt sich wohl auch bei Materien, deren Kenntnis an sich sicher von Wichtigkeit ist. Hier ist dann die Grenze für den Abdruck eine Frage des Taktcs, die dem eingearbeiteten Bearbeiter keine unüberwindlichen Schwierigkeiten bietet. Die Auswahl der in extenso wiederzugebenden Akten oder Aktenteile kann aber noch weiter beschnitten werden, wenn ihnen ein unfassender, den Inhalt in allem wesentlichen erfassender darstellender Teil zur Seite geht. Wohl hat M. seinen Bänden z. T. einleitende Abschnitte vorangestellt. Aber sie befassen sich nur mit einzelnen Punkten: so wird in Bd. 5 eine Übersicht über die Beziehungen zwischen Brandenburg und Schweden bis zum Ausbruch des Nordischen Kriegs gegeben, in Bd. 6 eine an sich nützliche Orientierung über die Protokolle als Geschichtsquelle. In der vorliegenden Form der Wiedergabe der ungefügten Aktenmassen sind diese, wie jedermann zugeben muß, für die meisten Benutzer nicht leicht und nutzbringend zu gebrauchen. Mit dem Orts- und Personenregister ist wenig anzufangen. Schon die sachlichen Verweise auf die „Urkunden und Aktenstücke“ die ja stets nebenher heranzuziehen sind, reichen nicht aus; es fehlt fast völlig ein sachlicher Kommentar. Aber trotzdem möchte man die Publikation nicht missen. Sie gewährt uns in den Protokollen wie den Relationen und Verfügungen einen durch nichts zu ersetzenden Einblick in das persönliche Regiment des Herrschers, in die Tätigkeit, die Bedeutung seiner Berater und Organe, namentlich wo sie zu persönlicher Meinungsäußerung aufgefordert werden. Hohe Politik, Militärisches, Rechts-



pflüge, Verwaltung, Finanzwirtschaft: alles gewinnt hier Leben. Freilich, der Bearbeiter muß durch zweckmäßige Auswahl, durch gekürzte Wiedergabe, durch Kommentare und Erläuterungen und Verweise, durch Mitteilung wichtiger Ergebnisse, durch zusammenfassende Übersichten, durch ausführliche Sachregister dem Benutzer die Arbeit, die er selbst gehabt, abnehmen oder erleichtern. — Doch einstweilen wollen wir dem Hgb. für das, was er uns, wenn auch nicht in leicht genießbarer Form, geboten hat, ein dankbares Andenken bewahren.

Tübingen.

K. J a c o b.

## Geographie mit Præhistorie.

**Max Ebert** [Privatdoz. f. Præhistorie an d. Univ. Königsberg], Südrußland im Altertum [Bücherei der Kultur u. Geschichte, herausg. von Seb. Hausmann. Bd. 12.] Bonn. K. Schroeder, 1921. XIII und 436 S. 8<sup>o</sup> mit 145 Abbild. im Text. M. 40.

Das in leicht fließendem Stile geschriebene Buch macht den besten Eindruck und wirft ein günstiges Licht auf die Arbeitsweise des Verf.s, der sich von luftigen und billigen Hypothesen frei hält, indem er seine Ansichten und Schlüsse in streng methodischer Weise auf die antike Schrifttradition und den Bestand an Altertümern gründet. Den Stoff gliedert er in 3 große Abschnitte: 1. die Ur- und Vorgeschichte Südrußlands (Kap. I—III); 2. die Frühgeschichte oder die Periode, in der die beiden bedeutendsten Völker desselben Gebietes nebeneinander stehen: die nach dem Pontus vorgedrungenen Skythen (Kap. IV—VI) und die die Nordküste des Schwarzen Meeres besiedelnden Griechen (Kap. VII—VIII); 3. die im Bosporanischen Reiche sich abspielende, früheste G e s c h i c h t s p e r i o d e (Kap. IX—XIII). Ein Schlußkap. (XIV) ist den Goten am Pontus und dem Hunneneinfall gewidmet.

Der besondere Vorzug der Darstellung beruht auf einer ausreichenden Beherrschung des literarischen und des monumentalen Stoffes und auf deren ausgiebiger Ausnützung für einen umfassenden Geschichtsumriß nach moderner Auffassung. Mit Recht widmet der Verf. den größeren Teil seines Buches den Ereignissen seit dem Auftreten der G r i e c h e n in Südrußland (S. 186 ff.).

Die griechische Kolonisation bildet auch die Einleitung zur eigentlichen, in fest überlieferten Bahnen sich abspielenden Geschichte des Landes. In anziehender Weise schildert der Verf. die Vorgänge bei der Besiedlung der Küstenplätze, bei der den Ioniern Milets das Hauptverdienst zufällt, und zwar nicht nur nach der schriftlichen Überlieferung, sondern auch nach den Ergebnissen der Ausgrabungen. So wird die Darstellung ganz von selbst zu einer Geschichte der griechischen Kolonialstädte und ihres Handels im nordpontischen Gebiete (Kap. VIII, IX), ihrer politischen, sozialen, kulturellen, besonders religiösen Verhältnisse, sowie ihrer Beziehungen zu den einheimischen Skythen (Kap. X, XI). Daran schließt sich die Behandlung der griechischen Gräber in historischer Abfolge bis in die späthellenistische und römische Periode (Anfang des 3. Jahrh.s n. Chr.), entsprechend den wechselnden Blüteperioden des bosporanischen Reiches (Kap. XII).

Ergänzend tritt zu dem vorangehenden Geschichtsbilde die E t h n o g r a p h i e in späthellenistischer und römischer Zeit (Kap. XIII). Es werden aber nicht nur die nachskythischen Völker (Sarmaten, Galater-Kelten, die germanischen Skiren und Bastarner) nach ihrer Bedeutung für Südrußland ausführlich behandelt, sondern im Rückblick auch die Thraker, als westliche Nachbarn der Skythen, und ihr gegenseitiges Verhältnis als Einschiebsel angefügt. Hier hätte durch eine die Chronologie mehr berücksichtigende Disposition des Stoffes die Darstellung nicht unerheblich gewinnen können.

In dieses ethnographische Bild fügen sich im Schlußkap. (XIV) die G o t e n am Pontus ein. Die Goten bedeuten zwar in der kulturellen und allgemein-geschichtlichen Entwicklung des Landes einen Rückschritt. Aber ihre Hinterlassenschaften sind für die europäische Kulturgeschichte von so großer Bedeutung, daß dieser Abschluß der ganzen Darstellung besonderes Interesse beanspruchen wird. Die einschlägigen, archäologischen Funde verfolgt der Verf. (S. 362 ff.) weit über die Grenzen Südrußlands hinaus bis zum Gouv. Perm einerseits und westlich über Rumänien und Ungarn bis nach Deutsch-Österreich und Schlesien. Dabei werden die Ausbildung des „spätgriechisch-germanischen Mischstils“ und die Entwicklung der Runenschrift in ihrer welt-

historischen Bedeutung gebührend gewürdigt. Trotz der Zerstörung der Gotenherrschaft durch die Hunnen, denen der Verf. einen, auch die Alanen mit einschließenden, Exkurs (S. 374 f.) widmet, lassen sich gotische Kulturreste in der Krim noch aus dem 6. und 7. Jahrh. n. Chr. in zwei Gräberfeldern nachweisen, ja Spuren der gotischen Sprache wurden ebenda noch am Ende des 16. Jahrh.s n. Chr. gesammelt.

Gegenüber der ältesten Geschichte Südrußlands gestaltet sich der Aufbau seiner Ur- und Vorgeschichte nicht ohne Schwierigkeiten, wie aus deren Behandlung in dem ersten Teile des Buches (Kap. I—VI) hervorgeht.

Für die Urgeschichte, der eine Beschreibung des Landes vorausgeschickt ist (S. 1—18), standen dem Verf. außer dem durch M. Hoernes und H. Obermaier bekanntgewordenen Materiale R. R. Schmidts neueste, noch nicht publizierte Forschungsergebnisse zur Verfügung. Danach beginnt die Kultur daselbst mit dem Aurignacien, das auch im Kaukasus nachzuweisen ist. Bedeutungsvoll aber wird die südrussische Kultur erst in der ersten Vorgeschichtsperiode, dem Neolithicum, das von der Tripoljekultur des Dnjepr-Gebietes bis zum Auftreten des frühesten Metalls ausgefüllt wird. Der Verf. wird hier bald auf die großen Probleme unserer Wissenschaft geführt. Er verbindet Südrußland über die Donau-Balkankultur hinaus in bestimmtem Sinne mit dem wichtigsten Zentrum des ägäischen Kreises, mit Kreta, indem er die Priorität in bezug auf kretische Töpferei dem Norden zuerkennt und in den Trägern der hier in technischer und künstlerischer Hinsicht sich dokumentierenden Neuerungen indogermanische Stämme sieht, „die zur Bildung des späteren thrakischen und hellenischen Stammes beigetragen haben“. So sympathisch ich im Grunde diese Formulierung des Problemes begrüße, so scheint sie mir doch etwas gar zu bestimmt zum Ausdruck gebracht; man wird abwarten müssen, wie viel von dieser These durch eine spezielle Vergleichsarbeit sich bewähren wird.

Neben die auf die Tripoljekultur folgende Ockergräberkultur (Kurgane mit rotgefärbten Hockerskeletten) stellt der Verf. Depot- und Einzelfunde bronzezeitlichen Charakters. Aber das chronologische Verhältnis zwischen beiden ist strittig. Bei

den Ockergräbern entscheidet sich E. für eine Übergangsperiode zwischen der Stein- und der Bronzezeit. Für die anderen Fundgruppen setzt er die Zeit von 2200 bis 900 v. Chr. (in 3 Stufen nach Tallgren). Danach würden aber zwischen beiden für mehr als 1000 Jahre alle Gräberspuren fehlen. Das legt die Annahme nahe, daß die Ockergräberkultur eine längere Dauer gehabt haben wird. Sie ist im ganzen zwar ärmlich; aber einzelne Gruppen von lokaler Bedeutung scheinen doch den gewöhnlichen Kulturstand zu überragen, wie das z. B. die Großkurgane von Maikop im Kubangebiete mit ihrem kostbaren Inhalt zeigen. Der obere Ansatz des Verf.s 2200 v. Chr. ist deshalb m. E. zu hoch gegriffen. Doch läßt sich diese Frage, auf die ich an anderer Stelle näher eingehen werde, hier im einzelnen nicht erörtern. Von einer einwandfreien Chronologie hängt jedenfalls das wichtige Problem der Bewertung der Ockergräberkultur ab. Ebenso wie die Maikopgräber eine Fülle von fremdartigen Luxusgegenständen enthalten, ließe sich z. B. der sog. Schatz von Borodino (Bessarabien), der wegen seines gemischten Inhalts gar nicht den Charakter eines Depots trägt, sehr wohl als Grabfund ansprechen, und dann könnte er nur aus einem Kurgan der Ockergräberkultur stammen. Je weiter man aber deren Dauer ausdehnen dürfte, um so mehr würde sie die isolierte Stellung, die ihr der Verf. anweist, verlieren; und um so weniger würde sie auch in ethnographischer Hinsicht ein Rätsel bilden.

Der Verf. wirft nämlich schon für die Stein- und die Steinkupferzeit Südrußlands die ethnographische Frage auf (S. 56 ff.) und reiht an die Träger der Tripolje- und der Ockergräberkultur als dritten Bestandteil noch die Träger einer aus Nordwesten kommenden Kulturwelle, die die Schnurkeramik mit Steinkisten- und Flachgräbern nordischer Art nach Südrußland gebracht habe. Bei dieser Verschiedenheit von Kulturen schließt der Verf. Südrußland als Urheimat der Indogermanen aus. Wie sehr ich ihm aber auch in letzterem Punkte Recht gebe, so mißlich ist es immer, ohne Zusammenhang mit der gesamteuropäischen Entwicklung für eine beschränkte Frühzeit in einem Teilgebiete, wie hier Südosteuropa, ethnographische Probleme lösen zu wollen.

Das Problem des ersten Eisens in Südrußland stellt der Verf. richtig auf seine

Beziehungen zu Vorderasien ein. Hier ist nicht nur nach Sage und Tradition die Wiege der Eisentechnik zu vermuten, sondern in Wirklichkeit kann das überlieferte Eisenschwert von Kiswadna, das um 1300 v. Chr. der Hethiterkönig Chattuschil II. dem Pharao Ramses II. schickte (Brief aus dem Staatsarchiv von Boghazköi), als die älteste Eisenwaffe gelten. Dazu paßt auch durchaus die bronzezeitliche Kobankultur im Kaukasus aus dem 12.—11. Jahrh. mit ihren eisernen Waffen.

Das Hauptinteresse des Verf.s ist den Skythen und ihrer Kultur (Kap. IV—VI) zugewendet, die der Frühgeschichte Südrußlands zuzuweisen wären. Eingehend wird auf Grund der literarischen Überlieferung und nach Maßgabe der reichen Gräberfunde, die S. 110—160 in der chronologischen Reihe der Kurgane ausführlich aufgezählt werden, das interessante Leben der Skythen geschildert und ihr vielseitiges Kunsthandwerk behandelt. Man wird dem Verf. folgen können, wenn er hier 2 größere Perioden herauschält: die archaische (7. bis 6. Jahrh. v. Chr.) und die frühhellenistische (Mitte des 4. bis Mitte des 3. Jahrh.s), während das dazwischen liegende 5. bis 4. Jahrh. eine Zeit von geringerer Produktivität ist. Im 3./2. Jahrh. geht dann das skythische Kunstgewerbe mit der fortschreitenden Hellenisierung der Skythen ein. Den Kernpunkt der Ausführungen bildet aber die Genesis des skythischen Kunststils, der in der Tierdarstellung seinen eigenartigen Ausdruck erfährt. Der Verf. geht den Problemen auf den Grund, wenn er sagt: „An seiner Wiege steht das assyrisch-persische Kunsthandwerk“ (S. 163). Mit Recht betont er den Einfluß der Erzeugnisse der pontischen Kolonien. Dagegen scheint er das „jonische Südrußland“ doch zu überschätzen, wenn er den „griechisch-skythischen“ und den „skythischen“ Stil nebeneinander stellt. Daraus erklärt es sich auch, daß er im Literaturverzeichnis S. 394 f. eine stilkritische Studie des Ref. (Archäol. Anz. 1910 S. 42 ff.) kurzer Hand abzufertigen sucht. So einfach, wie der Verf. es hier tut, liegen die Dinge denn aber doch nicht. Vor allem haben die Skythen außer den jonischen Vorbildern auch noch andere gehabt, die ihnen auf anderen Wegen, durch andere Vermittler zugegangen sein müssen: das sind eben jene assyrischen und phönikischen Vorlagen des

7.—6. Jahrh.s v. Chr. Gerade sie aber werden nach national-urwüchsigem Empfinden in einer Weise umgebildet, wie das mit jonischen Vorbildern nie geschehen ist.

Am Schlusse der Gesamtdarstellung folgen anscheinend vollständige und leicht zu benutzende Literaturangaben zu den einzelnen Kapiteln (S. 379—415) sowie Herrscherlisten der Skythenkönige bis zum letzten bosporanischen Herrscher des 4. Jahrh.s n. Chr., und endlich ein ausführlicher Index (S. 420—436). So wird das Werk des Verf.s von vielen Interessentenkreisen (Historikern, Prähistorikern, Archäologen, Philologen) als „Handbuch“ begrüßt werden und einen willkommenen Ersatz bilden für das freilich reicher illustrierte, aber dickleibige und wegen seines Preises dem deutschen Forscher schwer zugängliche Buch des Engländers Minns (Scythians and Greeks, 1913).

Berlin.

Hubert Schmidt.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Josef Schumpeter** [ord. Prof. f. Polit. Ökon. an der Univ. Graz], *Zur Soziologie des Imperialismus*. [S.-A. aus dem Archiv für Sozialwissenschaft, 46. Bd.] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 76 S. 8<sup>o</sup>. M. 3.

Unter „Imperialismus“ versteht der Verf. die Herrschaft der Expansionstendenz in der äußern Politik, und allgemeiner einen Zustand, bei dem der Krieg zum Bedürfnis geworden ist, bei dem also Krieg und Expansion Selbstzweck sind und nicht Mittel für wirtschaftliche Gewinne. Diese These sucht er durch eine Reihe historischer Analysen zu beweisen.

Der Imperialismus ist, wie wir dabei hören, durchaus nicht als etwas allgemein Menschliches, Angeborenes anzusehen, sondern er tritt nur unter besonderen historischen Bedingungen auf. Er bildet sich nämlich dort, wo ein Volk durch den Druck der Verhältnisse zu häufigen Kriegen genötigt wird, indem dadurch eine dauernde Disposition zur Kriegführung teils in Gestalt einer allgemeinen kriegerischen Gesinnung, teils in Gestalt einer bestimmten politischen Struktur (Söldnerheer, Adel mit kriegerischen Funktionen, Abhängigkeit des monarchistischen Nimbus von kriegerischen Leistungen) geschaffen wird. Ob diese

Erklärung der imperialistischen Disposition aus der Macht der Gewohnheit heraus den Tatsachen voll gerecht wird, erscheint mir allerdings zweifelhaft.

Den modernen Imperialismus faßt Sch. in Widerspruch mit den herrschenden Anschauungen wesentlich als Nachwirkung vergangener Zustände auf: der Kapitalismus sei nur in Gestalt der Truste und Kartelle mit ihrem Exportmonopolismus kriegslustig, im übrigen habe sich die bürgerliche Welt infolge ihrer innern Schwäche von der Denkweise des Feudalalters anstecken lassen. Auch hier kann ich die Behandlung des Problems keineswegs für erschöpfend halten. Auf alle Fälle geht der Verf. viel zu weit, wenn er im Nationalgefühl lediglich „aus der Lebensgewohnheit grauester Zeiten nachwirkende Instinkte“ (S. 9) oder in anderer Wendung „Herrschafts- und Kampfinstinkte, die, fernster Vergangenheit entstammend, in die Gegenwart hineinwirken“ (S. 118), erblickt.

Berlin. Alfred Vierkandt.

## Mathematik und Naturwissenschaften.

**Johannes Tropfke** [Oberrealschul-Dir. Dr.], *Geschichte der Elementar-Mathematik*, in systematischer Darstellung, mit besonderer Berücksichtigung der Fachwörter. I. Band: Rechnen, II. Band: Allgemeine Arithmetik. 2. verb. u. sehr verm. Aufl. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger, W. de Gruyter, 1921. VII u. 177; 214 S. 8°. M. 40; 45

Die erste Auflage des hier anzuzeigenden Werks ist in zwei Bänden 1902 und 1903 erschienen; daß nach knapp zwanzig Jahren eine neue Auflage notwendig wurde und daß sich trotz der schwierigen Verhältnisse im Buchgewerbe ihr Erscheinen ermöglichen ließ, spricht für die Trefflichkeit des Buches nicht minder wie für die erfreuliche Zunahme des Bedürfnisses nach geschichtlicher Belehrung auch in den Kreisen derjenigen Mathematiker, deren Interesse vorwiegend der Elementar-Mathematik zugewandt ist.

Die neue Auflage ist gegen die erste erheblich vermehrt, sie ist auf sieben Bände von mäßigem Umfang geplant, von denen die beiden vorliegenden die Gebiete der Arithmetik der Zahlen und Buchstabengrößen, mit Ausschluß der Proportionen

und Gleichungen, aber mit Einschluß der Logarithmen behandeln.

Der Verf. hat für seine Darstellung die systematische Anordnung gewählt, d. h. er schildert immer die Entwicklung eines bestimmten Gebiets, z. B. der Lehre von den ganzen Zahlen, von den ersten Anfängen bis zur Gegenwart. Daß dadurch die Verwendung des Buches als Nachschlagewerk erhöht wird, unterliegt keinem Zweifel; aber es geht auch manches dabei verloren, darunter vielleicht mit das wertvollste, was die Geschichte einer Wissenschaft zu bieten vermag, nämlich die Schilderung der wissenschaftlichen Gesamtpersönlichkeit der großen Forscher und, was damit zusammenhängt, die Darlegung der großen Linien, in denen sich die mathematischen Ideen entwickelt haben. Hat man sich aber erst mit dem Standpunkt des Verf.s, mit der objektiv-nüchternen Knappheit der Ausdrucksweise und gewissen Äußerlichkeiten, z. B. den schlagwortartigen biographischen Daten, die bei jeder Nennung eines Namens wiederkehren und mancher Eigenheit bei Zitaten, wie Bd. I, S. 98, Anm. 136 und Bd. II, S. 88, Anm. 508, wo Dirichlets Werke als „Opera ed. Kronecker“ angeführt werden, abgefunden, so wird man nur der hohen Befriedigung über die mit rastlosem Fleiße erstrebte und — von Einzelheiten abgesehen — wohl auch erreichte Vollständigkeit des Werkes Ausdruck geben können. Mit ganz besonderer Sorgfalt ist die Entwicklung der in der Mathematik ja außerordentlich wichtigen Bezeichnungen und Kunstausdrücke verfolgt; die Anmerkungen geben ein erstaunlich reiches Material darüber, während man im Text manchmal ein genaueres Eingehen auf die Sache vermißt. Z. B. hätte in dem Abschnitt über irrationale Zahlen (Bd. II, 62 ff.) die von Euklid gegebene Theorie der Irrationalzahlen in einigen Zeilen charakterisiert werden können, statt nur zu sagen (a. a. O. S. 65), daß sie uns in „großartiger“ aber „befremdlicher Form“ entgegentritt. Das Kap. über die Logarithmen ist mit besonderer Liebe bearbeitet, es ist eines der am besten gelungenen des ganzen Werks.

So darf man den weiteren Bänden mit Spannung entgegensehen.

Gießen.

L. Schlesinger.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK

### DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint jeden Sonnabend	<b>XXXIII. Jahrgang</b> Nr. 25 24. Juni 1922	Bezugspreis vierteljährlich 40 Mark
------------------------------	---	--

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

#### Inhaltsverzeichnis.

**Hermann Schwarz** (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Greifswald), **Schelers Buch: Vom Ewigen im Menschen.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Kirchengeschichte.

Johannes Leipoldt, Jesus und die Frauen. (*Ernst Lohmeyer*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Breslau.)

##### Philosophie.

Alfred Menzel, Kants Kritik der reinen Vernunft. (*Hermann Schmalenbach*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

##### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Georg Morgenstierne, Über das Verhältnis zwischen Cārudatta u.

Mrcchakatikā. (*Walter Schubring*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Hamburg.)

##### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

Gustav Krüger, Die Bibeldichtung zu Ausgang des Altertums. (*W. Manitius*, Prof. Dr., Dresden.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Johann Georg Sprengel, Das Staatsbewußtsein in der deutschen Dichtung seit Heinrich von Kleist. (*Heinrich Meyer-Benfey*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Hamburg.)

Jacob Minor, Aus dem alten und neuen Burgtheater. (*Arthur Eloesser*, Dramaturg des Lessing-Theaters Dr., Berlin.)

##### Musikwissenschaft.

Adolf Sandberger, Gesammelte Aufsätze zur Musikgeschichte. (*Arnold Schmitz*, Univ.-Prof. Dr., Bonn.)

##### Geschichte und Kulturgeschichte.

A. J. Wensinck, Tree and Bird as Cosmological Symbols in Western Asia. (*Hugo Greßmann*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Berlin.)

Cannstatt zur Römerzeit. I. Teil. (*Er. Drexel*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Fritz Rörig, Der Markt von Lübeck. (*Wilhelm Stieda*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Hofrat Dr., Leipzig.)

## Schelers Buch: Vom Ewigen im Menschen.

Von Hermann Schwarz, Greifswald.

Legt man sich die Frage vor, worin letzten Grundes katholische und protestantische Theologie unterschieden seien, so lautet die Antwort: die erstere lehrt mit dem Thomismus, daß es neben der Offenbarung eine „natürliche Gotteserkenntnis“ gebe, die dem Lichte der Vernunft folge. In ihr begegneten sich Theologie und Philosophie, jene, um sich darüber hinaus zur geoffenbarten Gottesweisheit, diese, um sich gleichsam tiefer nach unten

auch noch anderen Gegenständen der profanen Erkenntnis zuzuwenden. Im Protestantismus dagegen wirkt Kants Lehre nach, daß die menschliche Vernunft über göttliche Dinge letzthin nichts auszusagen vermöge; er meint mit Schleiermacher, daß die Religion unabhängig von der Vernunft ein besonderes Quellgebiet habe, nämlich das Gefühlsleben: im Gefühle schlechthiniger Abhängigkeit sei alle „natürliche Religion“ begründet. Einig sind demnach die protestantische und die katholische Theologie nur soweit, als es sich um den Gott der Offenbarung handelt. Der Gegenstand der „natürlichen Gotteserkenntnis“

\*) Max Scheler [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Köln.], Vom Ewigen im Menschen. Bd. 1: Religiöse Erneuerung. Leipzig, Verlag Neuer Geist, 1921. 600 S. 8°. M. 90.

aber ist den einen der Gott des religiösen Gefühls, den anderen der Gott der metaphysisch schließenden Vernunft.

Schelers Buch hat es in seinem Hauptabschnitte — Probleme der Religion (Zur religiösen Erneuerung) — mit der „natürlichen Religion“ zu tun. Welches ist nun nach Scheler ihre Quelle? Entschieden lehnt er Schleiermachers Versuch ab, den Gottesbegriff der natürlichen Religion aus Gefühlen, sei es selbst demjenigen schlechthinniger Abhängigkeit, hervorgehen zu lassen. Ebenso entschieden wendet er sich gegen Kants Verzicht auf vernunftmäßige Gotteserkenntnis, und so möchte es so aussehen, als stünde er tatsächlich mit beiden Füßen bei den Neuthomisten, den maßgeblichen Vertretern der katholischen Theologie.

Es ist auch, wenn man in sein Buch hineinblickt, nicht der Inhalt des Dogmas, worin er von seinen neuthomistisch gerichteten katholischen Kollegen abweicht. Das zeigt sich, wenn wir im Folgenden einige Leitgedanken aus dem Buche herausheben.

Unser christlicher Glaube sei, heißt es da (S. 606), fundiert in Christi Schauen, bzw. auf das, was er davon seiner Kirche mitzuteilen für gut fand (S. 606). Diese Kirche aber sei die katholische Kirche, die sich von der Würde und Autorität Christi mit Recht herleite (S. 307), religiöse Autorität ausübe (S. 528) und der Idee nach die weltumfassende Kirche sei (S. 460). Die Vorstellungen der heiligen, durch Offenbarung vermittelten Glaubensgüter seien pflichtgemäß in freien Akten des Glaubens anzunehmen (S. 302, 326). Auch die Aussagen der heiligen Menschen, die sich partiell mit Gott geeinigt wüssten (S. 633), seien wegen ihrer charismatischen Qualität verbindlich. Der Tradition müsse geglaubt werden (S. 463), weil doch in früherer Zeit die Gotteserkenntnis reiner als heute gewesen (S. 515, 520, 691). Darum seien die Nachfahren verpflichtet, das überlieferte Glaubensgut anzunehmen. Die Isolierung der Liebe auf Christus, wie sie Luther gewollt habe, sei eine „Unwahrhaftigkeit“ (S. 615).

Die Menschen lüden Schuld auf sich, wenn sie in der Unkenntnis Gottes verharren wollten (S. 463, 686). Sie verständigten sich an Gottes Zwecke, wegen dessen er sich geoffenbart habe (S. 694), damit ihn nämlich die Menschen lieben und erkennen

(S. 687). Gott sei das personale Licht, das im Erkennen mit unserm Geiste Zwiesprache halte (S. 627). Hierbei erlebe sich der Mensch, der selbst die höchste Offenbarung Gottes sei, als bevorzugte Kreatur Gottes (S. 432).

Gott gebe sich zu erkennen als unendlicher Geist und Wille. Er sei allgütig, allmächtig und allweise, in allem Seienden als das uns alle durchwaltende Leben tätig und kräftig. In sich selbst sei er Trinität (S. 611, 616). Er habe die Welt aus Güte geschaffen, indem er die von ihm zu realisierenden Ideen angeschaut habe (S. 484). Seine Liebe habe ihn getrieben, möglichst viele Gegenstände aus dem unendlichen Heere des Nichtseins zu retten (S. 639/40). So sei die Welt schöpfung eine maximale Wertverwirklichung (S. 483). Die Übel der Welt seien nicht Gottes Schuld (S. 439), sondern entspringen aus dem Bösen (S. 499), das im Teufel gipfelt (S. 495). Andererseits gebe es, in Reichen, die zwischen Gott und Mensch in der Mitte stünden, auch höhere, reinere Geister als sie die geistigen Menschenseelen darstellten (S. 348). Letztere seien vom Leibe abtrennbar. Die Unsterblichkeit der Seele sei wie das Dasein und Wesen Gottes ein Gegenstand religiösen Glaubens (S. 317). Das Ziel der Religion heiße Vergottung (S. 327/8, 626), d. i. unendliche Annäherung an Gott durch Selbstheiligung (S. 435). Das Heilige habe das freie Opfer jedes anderen Werts zu fordern das Recht (S. 665). Im Zusammenhange hiernit müßten wir erkennen, wie wertlos und unheilig die Kultur sei (S. 653, 656), und daß das kontemplative Leben eine höhere Rangstellung als das tätige in der Welt habe (S. 490).

Ebenso eindeutig, wie dies alles, sind auch Schelers Ablehnungsurteile gegen Häresien, die den religiösen, wie den philosophischen Ketzern hart anlassen. Er spricht von dem „entsetzlichen“ Zustande metaphysischer Prätension bei den Einzelwissenschaftlichen (S. 616), von dem „entsetzlichen“ Irrtume Calvins (S. 483). Luther habe fälschlich das Urchristentum für das bessere gehalten; (aber Scheler erklärt doch selbst, S. 691: „nicht Fortschritt, sondern zurück zum Ursprung!“). Die Zurückschiebung der Tradition gegenüber dem Worte Christi bedeute eine ungeheure innere „Unwahr-

haftigkeit<sup>a</sup>. Sie sei eine „sonderbare Psychologie“, „unsinnig, widersinnig schon für den guten Geschmack, geschweige für die Logik“ (S. 615). Unheilvoller Subjektivismus sei von Luther ausgegangen (S. 588), wie Schleiermachers Beispiel zeige (S. 599, 596). Ebenso sei der fehlerhafte deutsche Idealismus auf diesem Boden erwachsen (S. 298 f., 318, 672). Kant wird von Scheler subjektivistisch mißverstanden und abgelehnt (S. 464, 593), der kritische Realismus des großen Philosophen bleibt unbeachtet liegen. Mangel an Ehrfurcht vor Gott sei bei Spinoza, Hegel. Ed. v. Hartmann zu rügen (S. 408). Fichte wird, wie folgt, verurteilt: „Man zweifle nicht, daß hinter solchen tiefen Irrungen des Denkens auch falsche Lebensweisen derjenigen stehen, die solche Irrtümer vertreten. Das eigene liebe Ich gleich Fichte aufzublähen zu einem vermeintlichen Welt- und Gottesbewußtsein, im Augenblicke der Anwendung dieser Weisheiten die feinen aber sachunmöglichen Unterscheidungen, die man zwischen seinem lieben Einzelich und dem über alles erhabenen ‚Bewußtsein überhaupt‘ auf dem Papier gemacht hat, vergessen zu dürfen, dazu ist ja jene Theorie recht eigentlich erfunden. Das furchtbare innere Gesetz dieser Denkart, im Griffe nach dem vermeintlich Heiligen gerade in das Maximum von Leere und Nichts hineinzulangen, bestätigt sich auch in der Lektüre der Werke dieser philosophischen Schule. Ewiges Herumkreiseln um ein in diesem Schwindel erregenden Kreiselprozesse immer leerer und leerer werdendes Ich; ermüdendste Stereotypie in der ewigen Wiederholung immer derselben paar Gedanken, gänzliche Unfähigkeit, sich irgend einem Sein hinzugeben, sich in eine Sache zu versenken“ (S. 646). Die nationaldeutsche „Bindung“ der Fichteschen Philosophie hänge mit ihrem „Pantheismus“ zusammen (S. 293), der nur „Bildungsreligion“ sei, während die wirkliche Religion und Kirche den Nationen von vornherein überlegen und von ihnen unabhängig sei (S. 619).

Der Unterschied Schelers vom herrschenden Neuthomismus kann nach alledem nicht in dem Inhalte liegen, er liegt in der neuen scholastischen Form. Die alte Scholastik, die sich im Neuthomismus modernisiert bis heute erhalten hat, suchte die überlieferten Dogmen auf syllogistischem Wege zu beweisen. Es gibt aber noch ein anderes

Verfahren, um das Ziel jeder Scholastik, nämlich Heilswahrheiten, die der Glaube aus der Offenbarung oder der kirchlichen Tradition empfangen hat, dem Denken eingängig zu machen, zu erreichen. Hat sich nicht im Anschlusse an Husserls „Phänomenologie“ eine Methode der „Wesensschau“ auszubilden begonnen? Sie steht doch im scharfen Gegensatze gegen jede Dialektik, die mit Begriffen und nur mit Begriffen trefflich streiten und beweisen zu können meint. Wie, wenn man nun dieses moderne, in Sinnerfassung und Sinnzergliederung bestehende Verfahren dazu verwerten könnte, um die scholastische Aufgabe, Heilswahrheiten als Denkwahrheiten darzustellen, mit neuen Mitteln zu lösen? Scheler meint in der Tat an der Hand wesensschauenden Erfassens die fundamentalen Glaubenswahrheiten des Dogmas für das Denken zurechtlegen zu können. Jene Eigenschaften Gottes, von denen wir oben gehört haben, die Weisheit und Liebe seiner Weltregierung, die von der katholischen Kirche verwalteten Heilswahrheiten, all dies soll in wesentlichem Umfange durch Wesensschau „einleuchten“. Selbst daß es der Erlöserberuf Christi mit sich bringen mußte, daß er bei einer geringeren Menschenklasse geboren wurde, wird dem wesensschauenden Denker „evident“.

Damit meint Scheler vom Thomismus zum Augustinismus zurückzudenken. Der Thomismus läßt das sichere natürliche Vernunftwissen, das wir von Gott und göttlichen Dingen sollen haben können, durch Schlüsse, als mittelbar, gewonnen werden. Sie sollen sich auf dem Dasein und der Grundbeschaffenheit der Welt aufbauen (S. 322). Die vom Thomismus zurückgedrängte augustinische Richtung innerhalb der katholischen Theologie dagegen lehrt ein natürliches unmittelbares Wissen um Gott und Göttliches (ib.). Es gebe neben der historischen Offenbarung und neben dem Gotte metaphysischen Schließens ein eigenwüchsiges natürliches Wissen um Gott und um Göttliches, und es sei gerade das, welches aller „natürlichen Religion“ zugrunde liege, die also etwas ganz anderes als die „natürliche Theologie“ der Thomisten, jener Zweig der Metaphysik sei. Religion — hält Scheler dem in der katholischen Theologie herrschenden Neuthomismus vor — habe einen von philosophischer Metaphysik grund- und wesensverschiedenen Ursprung im menschlichen Geiste. Sie sei,

ob geoffenbarte oder natürliche Religion, eine Erkenntnisart, in der sich uns ein Gegenstand von der Art des Göttlichen in Anschauungs- und Erlebnisdaten mitteile. Wir empfangen hier in einsichtiger Weise — es ist eben die Weise der Wesensschau — ein Wissen um Göttliches, das wir im Glauben annahmen. Mittelbares Gotteswissen werde uns zuteil durch die Vermittlung heiliger Personen auf Grund ihrer Wesensschau, unmittelbares durch Gottes Selbstoffenbarung in der Natur (S. 350). Es handelt sich also nach Scheler, wenn wir von der natürlichen zur geoffenbarten Religion übergehen, um eine Unterscheidung innerhalb der Religion. Beidemale handle es sich um göttliche Offenbarung, dort in der Natur, hier in der Geschichte. In der natürlichen Religion werde auch geglaubt (vermöge der Wesenserlebnisse vom Göttlichen, das der Natur sichtbar wird); nicht aber werde in der natürlichen Religion im Sinne des schließenden Verstandes gedacht. —

Ich hörte kürzlich Jünger der Steiner'schen Anthroposophie sich gleichfalls auf „Wesensschau“ berufen, und ich kann mich der Befürchtung nicht erwehren, daß sich durch den Gebrauch, den nun auch Scheler von dieser Methodik macht, eine Schwäche, mindestens eine Unbestimmtheit in ihr selbst offenbart. Man kann schließlich alles und jedes in eigener Wesensschau einleuchtend finden. Zu dem anders Sehenden aber, der auf dieser Wanderung von Gott bis zum Teufel nicht mitkommen kann und in dem Recht des Heiligen, das „freie“ Opfer jedes andern Werts (z. B. auch der Nationalität, jenes Fichteschen Ewigkeitsgesichts aus der Geisterwelt?) zu fordern, die Vorbereitung künftiger Ketzergerichte erkennt, sind von vorn herein alle Brücken des Verständnisses abgebrochen. Man wird ihm kurzerhand vorwerfen, daß ihm die rechte phänomenologische Kunst oder Kraft fehle. Unzweifelhaft hat die phänomenologische Kritik viele Mängel sowohl des bloß psychologischen, wie des bloß syllogistischen Verfahrens aufgedeckt. Auch Schelers Buch hat nach dieser Richtung hin seine Stärke. Aber gediegene Besonnenheit wird der Blindheit der nur psychologischen Analyse, wie der Leerheit der formalistischen Logik auszuweichen verstehen, ohne sich gerade in den so neuen wie uralten platonischen Himmel der Wesens-

schau zu versteigen. Methodisch Wesen zu schaffen, statt intuitiv Wesenheiten zu erschauen, mit Kants kritischem Realismus Erscheinungen auf Wesen zu buchstabieren, ist noch immer das dringlichste und solideste Geschäft der Wissenschaft, freilich ein Geschäft so — „subjektiv“, wie die Kants Kritizismus und Fichtes Idealismus verachtenden und ächtenden Wesensschauer — „objektiv“ sind.

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**Johannes Leopoldt** [ord. Prof. f. neutest. Theol. an der Univ. Leipzig], *Jesus und die Frauen. Bilder aus der Sittengeschichte der antiken Welt.* Leipzig, Quelle u. Meyer, 1921. 170 S. 8°. M. 24.

Ein doppelter Titel ist dieser allgemein verständlich gehaltenen sittengeschichtlichen Untersuchung gegeben. Die beiden Überschriften umspannen im Sinne des Verf.s gleiche Probleme und gleichartigen Inhalt; sie gleichen zwei konzentrischen Kreisen, das engere Problem „Jesus und die Frauen“ ist aufgehoben in dem größeren Rahmen, in dem sittengeschichtliche Bilder der alten Welt zu zeichnen gesucht werden.

Um diesen Rahmen anschaulich zu füllen, hat der Verf. mit großer Sorgfalt aus urchristlichen und altkirchlichen, jüdischen, griechischen und römischen Quellen reiche Zeugnisse über die Stellung der Frau, Schätzung der Ehe, über Ehebruch und Ehescheidung zusammengetragen; auch auf die Sittengeschichte anderer Länder, germanischer und islamischer, fallen gelegentliche Seitenblicke. Die Nachrichten sind z. T. in den Text verflochten, z. T. in ausführlichen Anmerkungen nachgetragen. Die Reichhaltigkeit des Materials ermöglicht es dem Verf., nicht nur die antiken Zustände zu beschreiben, sondern auch die sie bestimmenden ethischen Grundsätze und Anschauungen zu fixieren.

Von der Fülle der antiken Bilder aus wendet sich der Verf. immer wieder zu der Gestalt Jesu, die in ihrer Mitte steht. Problem und Methode bleiben die gleichen: auch hier fragt er nach „neuen Gedanken Jesu über Ehe und Frau“ und sucht ihre



Auswirkung auf die Zuständlichkeiten seiner Umwelt zu schildern. Es ist dabei nicht zu vermeiden, daß häufig Antworten auf Fragen gesucht werden, von denen in der kärglichen Überlieferung nichts angedeutet ist. Und wenn auch dem Verf. diese Lückenhaftigkeit natürlich nicht verborgen geblieben ist, so sucht er sie doch durch Kombination verschiedener Aussagen und bisweilen nicht einwandfreie psychologische Ausdeutung zu überwinden. Indes die Ergebnisse dieser Betrachtung stimmen gegen die Art der Fragestellung wie gegen die angewandte Methode bedenklich, so wenn z. B. das Eigentümliche der Stellung Jesu in Sätzen zusammengefaßt wird wie diesen, daß „Jesus die Frau höher gewertet habe“ (als seine Umwelt), daß für ihn „Ehe die gottgewollte Verbindung der Geschlechter“ sei, daß er „den Ehebruch sehr ernst nehme“. Hier enthüllt sich ein Gegensatz der Probleme wie der Betrachtungsweisen, der in dem friedlichen Nebeneinander der beiden Überschriften verdeckt ist; ein anderes ist es, Bilder einer in unpersönlicher Konvention und Sitte fixierten Welt zu geben, ein anderes, den tiefen persönlichen Grund aufzuzeigen, aus dem die ethische Haltung einer religiösen Gestalt erwächst. Darf man überhaupt nach einer — irgendwie zu bestimmenden — Stellung Jesu zu den Frauen fragen? Versinken nicht vor der unausweichlichen religiösen Irrationalität seines Evangeliums alle solchen letztlich rationalen Probleme? Um ein Beispiel anzuführen: In dem bekannten Worte (Luk. 14, 26): „Wer zu mir kommt und haßt nicht Vater und Mutter und Frau . . ., der kann nicht mein Jünger sein“, scheinen „um des Evangeliums willen“ alle ethischen Familienbände gesprengt, und damit auch eine grundsätzliche Stellung Jesu zur Ehe verneint. Der Verf. hält freilich den hier vorliegenden „Tatbestand für sehr zweifelhaft“; aber zum mindesten warnt ein solches Wort nicht nur vor den Ergebnissen, sondern auch vor der Problemstellung, wie sie einer nach „Bildern aus der antiken Sittengeschichte“ trachtenden Untersuchung angemessen sein mag.

Wird aber die Frage nach der Stellung Jesu zu den Frauen dennoch aufgeworfen, so wird man bei ihrer Beantwortung, wenn man sich nicht beschränkt, das einschlägige Quellenmaterial zusammen zu stellen, zunächst darauf verzichten müssen, „neue

Gedanken Jesu über Frau und Ehe“ ermitteln zu wollen; vielmehr wendet sich das Problem unmittelbar um in die größere Frage nach dem Charakter der religiösen Verkündung Jesu und ihrer Stellung zur „Welt“. Die in den synoptischen Evangelien häufige Nachricht, viele Frauen seien Jesus nachgefolgt, gibt dem Verf. nur zu der Bemerkung Anlaß, Jesus müsse die darin liegende „Verletzung der Sitten geduldet“ haben; aber beleuchtet sie nicht weit stärker die religiöse Eigenart dieses Evangeliums und seines Trägers, seine gerade in aller Menschennähe dennoch alle menschlichen Bindungen, auch alle „Sitten“ lösende Erdenferne? Vielleicht ergeben sich bei einer solchen Betrachtung am Ende auch einige mehr oder minder bestimmte ethische Grundsätze über die Stellung Jesu zur Frau; aber sie scheinen kaum über das hinauszugehen, was eine in Zeit und Umwelt lebendige, dörfliche Nachbarschaftsethik Jesus darbot, und scheinen dort wesenslos — und deshalb auch für eine sittengeschichtliche Betrachtung von geringerem Belang —, wo sie mit seiner religiösen Verkündung in Spannung zu geraten drohen.

Daß der Verf. durch seine Untersuchung die Anregung gegeben hat, diese in gewissem Sinne „aktuellen“ Probleme erneut durchzudenken, und daß er so reiches Material beibrachte, um ihre Bedeutung in der alten Welt recht zu beurteilen, dafür darf man ihm aufrichtig dankbar sein.

Breslau.

Ernst Lohmeyer.

### Philosophie.

**Alfred Menzel** [Privatdoz. f. Philos. an d. Univ. Kiel], *Kants Kritik der reinen Vernunft*. Ein Leitfadens zum Studium. Berlin, E. S. Mittler u. Sohn, 1922. XII u. 248 S. 8°. M. 40.

Das Buch hat keine wissenschaftlichen, sondern didaktische Absichten: es will den Anfänger in die Vernunftkritik einführen. Hierzu werden, nach einer sehr kurzen entwicklungsgeschichtlichen Einleitung die Inhalte der einzelnen Abschnitte, so wie sie bei Kant aufeinander folgen, in straffer Zusammenfassung und unter Heraushebung des Wesentlichen, beides nicht ohne Geschick, kurz wiedergegeben, auch durch allerlei Hinweise etwas interpretiert.

Dies Verfahren ist falsch. Die meisten philosophischen Werke und so auch die kantischen dürfen zunächst nicht von vorn nach hinten gelesen werden: das können sie nur von den Zeitgenossen, die der Problemlage noch näher stehen, und auch diese kommen oft nicht zum Verständnis, weil sie eben die Problemlage nicht sehen. Vor der Lektüre von vorn nach hinten muß man also zunächst ausdrücklich warnen. Dann gilt es, den Punkt zu finden, von dem aus die betreffende Schrift sich mit Haupt- und Nebensachen übersichtlich darbietet. Dieser „Kern“ liegt in demjenigen, was die Schrift als ihr — vorgefundenes oder selbst gestelltes — Problem angibt oder sich als solches erkennen läßt. Menzel hätte seine Leser zunächst in die Problemlage einführen müssen, in die der junge Kant hineinwuchs: den Gegensatz der wolffischen und der englischen Philosophie und die Konziliationsbestrebungen seit etwa 1740. Dann hätte die besondere Formung dieser Problemlage, wie sie sich schon früh für Kant ergab, folgen müssen: die späteren Antinomien (die ja nicht nur noch für die Dissertation von 1770 die Ausgangsstelle gebildet haben, sondern auch schon in Kants ganzer Jugend der eigentliche Stachel seines Philosophierens gewesen sind) und die mit der Antinomie (dem „indirekten Beweise“ des „transszendentalen Idealismus“) verknüpften Probleme der Zeit und des Raumes. Menzel kennt im allgemeinen die Zusammenhänge, aber er behandelt sie nicht dort, wo sie hingehören, nämlich am Anfang. Jetzt wäre die Bahn frei gewesen für das Verständnis der Transszendentalen Ästhetik, zu deren Interpretation der Raum-Aufsatz von 1769, die Dissertation von 1770 und die Prolegomena, auch wohl einige „Reflexionen“ bei weitem mehr heranzuziehen gewesen wären, und für dasjenige großer Teile der Transszendentalen Dialektik, auch außerhalb der Kosmologie. So hätte man endlich übergehen können zu der eigentlich kritischen Fragestellung, dem Brief an Marcus Herz vom 21. Februar 1772, dem Problem der Analytik, der Deduktion. Und damit wäre der Anfänger in den Stand gesetzt, zur Lektüre des kantischen Werkes selber zu greifen, wozu nun nur noch eine kurze Darlegung des äußeren Aufbaus den Übergang gebildet hätte. Allenfalls wäre noch eine jetzt ganz kurze, fortlaufende Kommentierung unter starker Verweisung auf

das Vorangegangene willkommen gewesen. Da auch schon in diesem Vorangegangenen ständig die originalen Wortlaute herangezogen, auf die Hauptstellen unter Anregung eigener Teil-Lektüre hingewiesen worden wäre, hätte der Leser das kantische Werk schon dauernd in der Hand gehabt, zahllose Seiten aufgeschlagen und sich durch derartigen Umgang mit dem ganzen Habitus des Buches bereits vertraut gemacht.

Menzels Schrift ist in der vorliegenden Form als „Leitfaden zum Studium“ unbrauchbar. Dem Forscher hat sie ebenfalls nichts zu sagen; dieser wird sogar, trotz M.s ziemlich guter Kenntnis der Literatur, manchmal auch unzufrieden sein. Der Prospekt spricht übrigens von einer „bearbeiteten Ausgabe“ der Kritik der reinen Vernunft: derartiges hat man neuerdings ja auch schon einige Male erlebt; die Verlagsbuchhandlung sollte sich freuen, daß ihr Autor diesen Unfug nicht mitgemacht hat, und jedenfalls den die Käufer irreführenden Ausdruck vermeiden.

Göttingen. H. Schmalenbach.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Georg Morgenstierne [Dozent an der Univ. Christiania], Über das Verhältnis zwischen Cāradatta und Mrcchakāṭika. Leipzig, Otto Harrasowitz, 1921. 79 u. LXI S. 89. M. 32.

Die Entdeckung von Bhasas Dramen hat zu der Erkenntnis geführt, daß das berühmte „Tonwägelchen“ in der von Śudraka stammenden Form kein diesem eigenes Werk, sondern seine Bearbeitung der unvollendeten und daher wohl letzten Schöpfung des älteren Dichters ist. Den vier Akten, die der Cāradatta aufweist, hat Sudraka sechs weitere hinzugefügt, augenscheinlich, indem er den Andeutungen folgte, die Bhasa im 1. und 4. Akt über das Geplante gibt, aber er konnte jene Grundlage selbst natürlich nicht unverändert lassen.

Es ist eine reizvolle Aufgabe (und zugleich eine ideale Doktorarbeit), dem Verhältnis der beiden Dichter im einzelnen nachzugehen, und Morgenstierne hat sie mit feiner Einfühlung ausgeführt. Ihm ist es notwendig erschienen zu beweisen, was

die obigen Anfangssätze enthalten, nämlich die Unmöglichkeit, daß Bhāsa etwa der spätere Autor gewesen, der begonnen hätte, das Werk Sūdrakas auf Kürzung zu bearbeiten. Es tritt vielmehr ins hellste Licht, in welcher Weise Sūdraka (oder wer in seinem, des Königs, Auftrage schrieb) seine Vorlage umgestaltet hat. Dramatisches Feingefühl hat ihn innere und szenische Unebenheiten in Bhāsas Spiel glätten, die Sinnesart der Personen schärfer herausarbeiten lassen, während sprachliche Meisterschaft ihn in Ausdruck und Satzbau Härten ausgleichen, Dunkelheiten ausmerzen, Bilder verdeutlichen ließ. Sūdraka ist weit davon entfernt, etwa als bloßer Bearbeiter an Bedeutung zu verlieren; da ihn kein großer zeitlicher Abstand von Bhāsa trennen dürfte, der für seine Zeit sicherlich ein Gipfelpunkt der Bühnendichtung gewesen ist, ja noch uns heute so lebensvoll und modern anmutet, müssen wir vielmehr den Aufschwung bewundern, den Sūdraka schon so bald darauf verkörpert.

Wir sind Morgensterne für seine umsichtige Darstellung dankbar. Auch die Bhāsa-Forschung zieht aus ihr Gewinn, weil sich außer einleitenden, treffenden Erwägungen über Bhāsas Zeitalter und das Verhältnis seiner Dramen untereinander auf Schritt und Tritt Bemerkungen zu Sprache und Stil finden, die vieles aufhellen. Als Zugabe finden wir den vollständigen Text des Cārudatta mit den entsprechenden Teilen der Mrcchakaṭikā, was bei der Schwierigkeit, die indische Ausgabe zu beschaffen, sehr verdienstlich ist. Vor dem Lesen des Stückes müssen freilich die zahlreichen Berichtigungen eingetragen werden; weitere ergeben sich im Verlauf. Vermißt habe ich die Erklärung, warum im Cārudatta einzelne Worte, z. B. III 27, VI 22, XX 23, eingeklammert sind. Schließlich sei der Herausgeber gebeten, soweit er in Deutschland drucken läßt, bei der Umschrift den Bindestrich zu Gunsten des Zirkumflex oder des Apostrophs fallen zu lassen, also auf der Grundlage  $a + a = \acute{a}$ ,  $\bar{a} + \bar{a} = \acute{a}$ ,  $a + \bar{a} = \acute{a}$ ,  $\bar{a} + a = \acute{a}$  zu verfahren. Der Anblick vimucy-āṅkārām, jar-eva widerspricht unserem Empfinden und dem Brauch der deutschen Sanskritforschung. Andererseits sind Bindestriche am Platze und, zumal im Prakrit, geboten, um Ungetüme wie komalalalidamahurasarīraparisakidattham, autaddhiamāṇacanda-

laddhavaṣo lesbar zu gestalten. (Für das Sanskrit diene als warnendes Beispiel ZDMG. 60, 531,3 ff.)

Hamburg.

W. Schubring.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**Gustav Krüger** [ord. Prof. f. Kirchengesch. an d. Univ. Gießen], *Die Bibeldichtung zu Ausgang des Altertums*. Mit einem Anhang: Des Avitus von Vienna Sang vom Paradiese. Zweites Buch, im Versmaß der Urschrift übertragen. [Vorträge der theol. Konferenz zu Gießen. 37. F.] Gießen, Alfred Töpelmann, 1919. 32 S. 8°. M. 2.

Das Büchlein wendet sich „an alle, die ihre literarische Bildung erweitern möchten und sich den Sinn bewahrt haben für die Feinheiten einer freilich nicht mehr modernen aber immer noch nicht verwelkten Poesie“. Dem wie wenige in der altchristlichen Literatur erfahrenen Verf. ist der Versuch durchaus gelungen, breitere Volkskreise mit der lateinischen Bibeldichtung des ausgehenden Altertums bekannt zu machen. Diesem Zweck gilt der 1. Teil der Schrift, der mit richtig abwägendem ästhetischen Sinne diese Literatur kurz vorführt, als deren Hauptstücke die „Lobpreisung Gottes“ von Dracontius und besonders die 5 Gesänge des Avitus zu gelten haben, deren Inhalt und Bedeutung der Verf. eingehender würdigt. Daran schließt er seine Übersetzung von Avitus' Sang vom Paradiese. Sie liest sich geradezu vortrefflich, fast als wäre die ganze römische Rhetorik daraus verschwunden. So muß dieser erste Versuch der Verdeutschung von Avitus' Gedichten als nach jeder Richtung hin wohl gelungen bezeichnet werden, deren Wert noch von gehaltvoller Einführung begleitet wird.

Dresden-Niederlöbnitz.

W. Manitius.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Johann Georg Sprengel** [Studienrat am Lessing-Gymn. zu Frankfurt a/M., Dr.], *Das Staatsbewusstsein in der deutschen Dichtung seit Heinrich von Kleist*. [Zeitschr. f. d. deutschen Unterricht. 12. Erz.-H.] 1 Bl u. 82 S. 8°. M. 2,80.

Man kann über manches anders denken als der Verf. dieser Schrift, die noch vor dem Zusammenbruche erschienen ist, aber den Leitgedanken seiner Einleitung wird man unbedingt zustimmen müssen: daß wir ein gänzlich unpolitisches Volk sind, und daß man, wenn man dieser „gefährlichen Schwäche“ abhelfen will, bei den Kindern anfangen muß. Natürlich nicht so, daß man die politischen Kämpfe des Tages in die Schule hineinträgt, sondern daß man durch das Vorbild unserer führenden Geister zu politischem Denken, Fühlen und Wollen erzieht. Und dieser Aufgabe, der „Bildung des staatsbürgerlichen Bewußtseins“, müssen vor allem die Schätze unserer Nationalliteratur dienstbar gemacht werden. Für diesen Zweck ist Sprengels Schrift ein vortrefflicher Führer. Auch darin hat er zweifellos Recht, daß hier ein besonderes Verdienst der Literatur des 19. Jhs liegt. Denn der Aufklärung und noch der Weimarer „Klassik“ im engeren Sinne, insbesondere Schiller, ist ein deutsches Staatsbewußtsein noch fremd; wo der Vaterlandsgedanke auftritt („Die Jungfrau von Orleans“), ist er ohne Beziehung zu den Geschicken des eigenen Volkes. Erst die Zeit der Romantik hat ein lebendiges, wirksames Vaterlandsgefühl hervorgebracht, und sein erster künstlerischer Gestalter ist H. v. Kleist, der in diesem Punkte (nur in diesem) mit der Romantik zusammenhängt und zusammengeht. Die Betrachtung seiner beiden vaterländischen Dramen eröffnet deshalb das Buch. Dann werden noch Hebbels „Agnes Bernauer“, 2 Dramen von Grillparzer, und von epischer Dichtung C. F. Meyers „Jürg Jenatsch“ und zwei Novellen Kellers, sowie Liliencron eingehender vorgeführt. Darauf ein Blick auf die Weltkriegsdichtung und eine schnelle Überschau dessen, was sonst von der Literatur des 19. Jhs in Betracht käme. Man kann mit dieser Auswahl einverstanden sein. Die Schrift will natürlich nichts sachlich Neues bringen, sondern ruht auf der bisherigen Forschung, auf die beständig verwiesen wird, und ist in gewissem Grade von ihr abhängig. Ein allgemeines Bedenken betrifft die Gefahr, daß die politisch-pädagogische Brauchbarkeit einer Dichtung zum herrschenden Gesichtspunkt wird und das künstlerische Urteil zurückdrängt, dem

immer die erste und entscheidende Stimme gebührt. Dieser Gefahr ist Spr. selbst nicht erlegen; höchstens bei den sparsamen Erwähnungen zeitgenössischer Dichter, deren Einbeziehung er grundsätzlich ablehnt. Nicht alle Leser werden Rud. Herzog so hoch stellen wie er; noch weniger wird man das Mißurteil über die (als Gegenbeispiel gewählten) „Buddenbrooks“ unterschreiben. Welch unvergleichliches Gefühl für „die überpersönlichen Werte deutscher Lebensgestaltung“ Thom. Mann besitzt, haben inzwischen seine „Betrachtungen eines Unpolitischen“ weithin leuchtend dargetan.

Hamburg.

Heinrich Meyer-Benfey.

**Jacob Minor** [weil. ord. Prof. f. deutsche Literaturgesch. an der Univ. Wien], **Aus dem Alten und neuen Burgtheater.** [Amalthea-Bücherei, 16. und 17. Band] Zürich, Leipzig, Wien, Amalthea-Verlag, 1920. VII u. 257 S. 8°.

Ein warmes Begleitwort von Hugo Thimig rühmt den „Literaturgelehrten und Herrn Professor von hohem Range“, der nicht von den Büchern zum Theater kam, der Bühneneindrücke als Erlebnisse empfand und sie aus erstaunlich treuem Gedächtnis höchst plastisch zu gestalten wußte. Der erprobte Veteran der „Burg“ hat nicht zu warm empfohlen. Minors Buch der Erinnerung und Dankbarkeit, das 40 Jahre Burgtheater umfaßt, erwirbt sich unbedingtes Vertrauen, es wird die Theatergeschichte als eine der wenigen Quellen nähren, die man für lauter halten darf.

Die Künstler, die M. Jahrzehnte lang beobachten konnte, bekommen von ihm ihre Geschichte; wir sehen sie wie aus dem Block entstehen. M. hatte noch Zeit zu sorgfältiger Beobachtung und Vergleichung; seine Schauspieler liefen ihm nicht weg. Es sind Künstleraugen, die unglaublich scharf sehen, es sind Künstlerhände, die die Porträts eines Josef Wagner, einer Charlotte Wolter, eines Baumeister und Sonnenthal formen. Das Burgtheater in seiner kulturellen Bedingtheit ist M.s Horizont, aber er weiß, daß er es ist; so verzichtet er auf letzte Entscheidungen etwa gegen die Mitterwurzer und Josef Kainz, die nicht mehr im Boden des Burgtheaters wurzelten. Das Ganze war ihm wichtiger als der einzelne, mit welcher Eindrucksfähigkeit, mit welcher Ausdrucksfähigkeit

er die besonderen Leistungen auch nachzuschaffen wußte. Der „Literaturgelehrte und Herr Professor von hohem Range“, der in der Jugend einmal zur Bühne gehen wollte, hat wenigstens den Aphorismus von Wilamowitz-Moellendorff wahr gemacht, daß in dem richtigen Philologen auch ein Schauspieler steckt.

Berlin. Arthur Eloesser.

### Musikwissenschaft.

**Adolf Sandberger** [ord. Prof. f. Musikwiss. an d. Univ. München], *Gesammelte Aufsätze zur Musikgeschichte*. München, Drei Masken Verlag, 1921. 330 S. 8<sup>o</sup>. M. 80.

Die Aufsätze Adolf Sandbergers, bisher in verschiedenen Zeitschriften zerstreut erschienen, gehören größtenteils längst zum eisernen Bestand der modernen Musikwissenschaft. Sandbergers Lassostudien, sein Essay „Zur Geschichte des Haydn'schen Streichquartetts“ u. a. haben uns außerordentlich wertvolle Erkenntnisse auf den betr. Gebieten der Musikhistorie erschlossen. Wenn nun jetzt ein Teil dieser Aufsätze, leicht überarbeitet, in einem Band vereinigt vorliegt, so wird dies natürlich — schon aus rein praktischen Gründen — auch die Fachwissenschaft begrüßen. Der Hauptwert dieser Publikation scheint mir aber der zu sein, daß Historiker und Literarhistoriker, die sicher für manches hier behandelte Thema als Anschnitt eines Grenzgebietes Interesse haben dürften, nun leichter zu einer vielleicht für sie sehr wichtigen Literaturbereicherung gelangen können. Der Band enthält folgende Abhandlungen: Zur Biographie Orlando di Lassos, Mitteilungen über eine Handschrift und ein neues Bildnis Orlando di Lassos, Orlando di Lassos Beziehungen zur italienischen Literatur, Orlando di Lassos Beziehungen zu Frankreich und zur französischen Literatur, Zu Lassos Kompositionen mit deutschem Text, Zur älteren italienischen Klaviermusik, Johann Kaspar Kerll, Zur Geschichte der Oper in Nürnberg in der 2. Hälfte des 17. und zu Anfang des 18. Jahrh.s, Aus der Korrespondenz des pfälzbayerischen Kurfürsten Karl Theodor mit seinem römischen Ministerresidenten,

Zur Geschichte des Haydn'schen Streichquartetts, Zur Entstehungsgeschichte von Haydn's „Sieben Worte des Erlösers am Kreuze“, Zu Mozarts erster italienischer Reise, Johann Rudolph Zumsteeg und Franz Schubert, Rossiniana, Eine verschollene Komposition von Robert Schumann, Joseph Rheinberger.

Bonn. Arnold Schmitz.

### Geschichte und Kulturgeschichte.

**A. J. Wensinek** [ord. Prof. f. hebr. u. aramäische Sprache u. Archaeol. an der Univ. Leiden], *Tree and Bird as Cosmological Symbols in Western Asia*. [Verhandl. d. Koninkl. Akad. van Wetenschappen te Amsterdam. Afd. Letterkunde.] Amsterdam, Joh. Müller, 1921. XII u. 56 S. 8<sup>o</sup> mit 36 Abb.

Das vorliegende Buch bildet Fortsetzung und Abschluß von zwei früheren Studien des ausgezeichneten holländischen Forschers: „The Navel of the Earth“ und „The Ocean“ (VAA. 1916, 1918; zum ersten vgl. meine Anzeige DLZ. 1919, Sp. 797). Alle drei gehören sachlich zusammen und sind hier durch ein gemeinsames Register zusammengefaßt, für das dem Verf. besonderer Dank gebührt, da es die Benutzung erleichtert.

Der Stoff aus der babylonisch-assyrischen, hebräisch-jüdischen, arabischen, aramäischen und äthiopischen Literatur ist vollständig gesammelt worden, während die Abbildungen nur in kleiner Auswahl herangezogen sind. Unter dem Thema des kosmologischen Baumes werden die Vorstellungen des Baumes an den Enden und im Mittelpunkt der Welt, des Baumes im himmlischen Paradies und in der Hölle gesondert behandelt; einbegriffen ist natürlich das Motiv des Paradies- und Lebensbaumes. Kürzer ist die Darstellung des Sonnen- oder Weltvogels, der als Adler, Phönix, Simurgh und ähnlich erscheint; besondere Erwähnung verdient das Motiv des Kampfes zwischen Adler und Schlange.

Bei der Schwierigkeit der Erklärung wird man im einzelnen bisweilen verschiedener Meinung sein können; das Ganze aber bedeutet einen wertvollen Beitrag zur Frage der orientalischen Kosmologie nicht nur durch die Sammlung des oft sehr abgelegenen Stoffes, sondern auch durch die

historisch-kritische Verarbeitung, die über den alten Orient hinüber bis in die klassische Welt einerseits und in den modernen Orient andererseits reicht. So wird z. B. in einleuchtender Weise gezeigt, wie erst Herakles, dann Alexander an die Stelle von Gilgamesch getreten ist (S. 17 ff.); das wird an einer kleinen, aber feinen Beobachtung erläutert: der Ölbaum in Tyrus, den Nonnus Dionys. XL 467 ff. beschreibt, und der Ölbaum im Tempel des Herakles von Gades (Philostratus Vita Apoll. V 5) sind nicht zu trennen von dem edelsteinbehangenen Baum, den Gilgamesch im Jenseits trifft, nachdem er den Tunnel unter dem Maschû-Gebirge durchschritten hat. Wie R. Hartmann (ZDMG. 67, 1913, 749 f.) bewiesen hat, ist der Tigris-tunnel von Bykalkin gemeint, in dem auch Alexander die Lebensquelle entdeckt hat. Daraus geht m. E. deutlich hervor, daß der Babylonier das Paradies nicht, wie man fälschlich übersetzt, „an der Mündung“, sondern „an der Quelle der Ströme“ (Euphrat und Tigris Gilg. Epos XI 204 *ina pi narâti*) gesucht hat. Ebenso einleuchtend ist, was W. (S. 45) über den rätselhaften Becher im heiligen Ölbaum von Tyrus ausführt; er erklärt dies Motiv durch den Hinweis auf eine Volkserzählung aus dem modernen Palästina (Schmidt und Kahle Nr. 42), in dem noch die alten kosmologischen Paradiesvorstellungen nachwirken, nur in märchenhafter Form. Zu der Verbindung der Lebensquelle mit dem Lebensbaum ist noch das Mandäische nachzutragen; vgl. Lidzbarski: Mandäische Liturgien (Berlin 1920) S. XXI.

Zu dem biblischen Stellenregister (S. 55f.) einige Nachträge und Verbesserungen: Genesis 1,8 . . . N. 50; 28,17 (sic) . . . N. 24; Deut. 4,11 . . . N. 24. 46; I. Sam. 1,9 . . . N. 55; I. Sam. 2,8 (sic) . . . N. 3; Jes. 27,1 . . . N. 61. O. 3; 28,16 (sic) . . . N. 16; Hes. 16,16 . . . T. 32; 17,3 . . . T. 47; 38,12 . . . N. 35; Ps. 9,18 . . . O. 65; 103,5 . . . T. 38 (sic); 107,40 . . . O. 53; 139,15 . . . O. 65; 146,4 . . . O. 65; Job. 38,8—11 . . . O. 6. 11; II. Korr. 12,2 . . . N. 50; Jub. 8,19 (sic) . . . N. 22; Hen. 90,26 (sic) . . . N. 22. Berlin-Schlachtensee. Hugo Greßmann.

**Cannstatt zur Römerzeit.** Neue archäologische Forschungen und Funde herausgeg. vom Württembergischen Landesamt für Denkmalpflege. I. Teil. 1. P. G o e ß l e r [Prof. Dr. in Stuttgart], Einleitung, Baubeschreibung und Münzen (mit Taf. A—E und 3 Textbildern). 2. R. K n o r r, Terra sigillata-Gefäße (mit Taf. I—XI und 5 Textbildern). Stuttgart, E. Schweizerbart (Erwin Nägele), 1921. 75 S. gr. 4<sup>o</sup>. M. 125.

Das Kastell und die bürgerliche Siedelung von Cannstatt sind im J. 1907 in einer mustergültigen Bearbeitung von W. Barthel, die als 28. Lief. des Limeswerkes erschien, mit allen ihren Funden vorgelegt worden. Wenn sich nicht lange darauf eine neue umfassende Veröffentlichung, deren erstes erschienenenes Heft hier angezeigt wird, als notwendig erwies, so gab dazu die Veranlassung der Umstand, daß im J. 1908 auf dem gesamten Gelände des Kastells und seiner näheren Umgebung mit dem Bau einer Dragonerkaserne begonnen wurde, vor dessen Inangriffnahme es galt zu retten, was noch zu retten war. Umfangreiche, aber notgedrungen sehr eilige Grabungen haben im Sommer 1908 große Teile durchforscht, weitere ausgedehnte Aufnahmen und Beobachtungen gestatteten die Ausschachtungen für den Neubau nebst den zugehörigen Straßen- und Kanalisierungsarbeiten. Die gewonnenen Ergebnisse entsprachen im großen und ganzen nicht den Erwartungen. Zwar wurde der Lauf der Umfassungsmauer jetzt genau festgelegt — wobei sich das Kastell als etwas kleiner erwies als bis dahin angenommen wurde —, zwar konnten der Grundriß des Prätoriums bereichert und ein paar weitere massive Innenbauten und die Hauptstraßen des Lagers ergraben oder wenigstens angeschnitten werden; aber die Hoffnung, entscheidende Aufschlüsse über die Einteilung des Kastells und die Lagerung der Truppen zu erhalten, trog: hier kamen nur zusammenhangslose Reste zutage. Das wichtigste Ergebnis ist die Feststellung, daß dem um das J. 100 errichteten und etwa 50 Jahre später aufgelassenen Steinkastell als erste Anlage ein etwas kleineres, aber gleichfalls schon für eine Ala milliaria bestimmtes um 90 errichtetes Erdkastell vorangegangen war. Im Nordwesten und Westen außerhalb des Kastells kamen zahlreiche Siedlungsreste, Keller, Wohngraben, Brunnen usf. ans Licht. Über das ganze Gelände sind Spuren vorgeschichtlicher Besiedelung zu verfolgen, Reste menschlicher Wohnungen aus der jüngeren Stein- und der Hallstattzeit, Gräber aus der älteren Bronzezeit. Von Interesse für die neuerdings stark diskutierte Frage nach dem Zustand des Landes im 4. und 5. Jahrh. sind die S. 23 f. mitgeteilten Beobachtungen über frühalemannische Besiedelung.

Die bei den Grabungen gefundenen

Münzen (S. 25—32) lehren kaum etwas Neues, hingegen kommt der von Knorr ausführlich bearbeiteten Sigillata (S. 33—75) das Verdienst zu, dank sorgfältiger Fundbeobachtungen die oben gegebenen zeitlichen Ansätze ermöglicht zu haben. Auf die mannigfachen wertvollen Einzelbeobachtungen Knorrs zu einzelnen Scherben kann ich hier nicht eingehen. S. 35—38 bringen eine bequeme Übersicht über die bis jetzt bekannten Sigillatöpfereien Galliens und Germaniens.

Frankfurt a. M.

F. Drexel.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Fritz Rörig** [Prof. Dr. in Lübeck]. Der Markt von Lübeck. Leipzig, Quelle & Meyer, 1922, X u. 99 S. 4<sup>o</sup>. M. 24.

Professor Rörig eröffnet neue Ausblicke in oft erörterte Zustände.

Aus für andere Zwecke mehrfach benutzten Quellen, insbesondere den Lübecker Stadtbüchern, weiß er überraschende Folgerungen zu ziehen und sie mit Nachdruck überzeugend vorzutragen. Scharfsinnig und in gewissenhafter Kleinmalerei verfolgt er den Besitzwechsel der ursprünglich im Eigentum von 29 Familien befindlichen 141 Marktbuden, der die alte Struktur des Marktes allmählich verlorengehen läßt. In übersichtlichen Tabellen sind die Ergebnisse der eindringenden Studien zusammengestellt und in einer kartographischen Darstellung die Veränderungen des Marktes von 1285—1325 veranschaulicht. So kann festgestellt werden, daß ein Unternehmertum die Stadt Lübeck geschaffen hat und ihm als dem eigentlichen Schöpfer der Stadt- und Marktanlage die größte Bedeutung zukommt. Nur ein Teil der Gewerbetreibenden bietet seine Waren auf dem Markte aus, und nicht immer erscheint von jedem Gewerbe die Gesamtheit der zu ihm gehörenden auf dem Markte. Ein allgemeiner Marktzwang scheint tatsächlich nicht bestanden zu haben. Der Wunsch, Verkaufs-, Arbeits- und Wohnstätte mit einander verbunden zu sehen, bedingt dann seit etwa 1300 die Auflösung der alten Marktorganisation. Die Handwerker verziehen sich vom Markte in die anliegenden Straßen.

Ob diese bemerkenswerten Ermitt-

lungen anstandslos auf andere Städte übertragen werden dürfen, läßt sich noch nicht übersehen. R. selbst warnt davor, indem er auf die bunte Mannigfaltigkeit und Gestaltung des Wirtschaftslebens verweist. Unter allen Umständen aber sind seine Ausführungen in hohem Grade anregend und dankenswert. Der von ihm ins Auge gefaßten Fortsetzung darf deshalb mit lebhafter Erwartung entgegen gesehen werden.

Leipzig.

Wilh. Stieda.

## Inserate

An der hiesigen Staats-, Kreis- und Stadtbibliothek ist die Stelle eines

### 2. akademischen Fachbeamten

zu besetzen. Der Anzustellende muß die Bedingungen für den höheren Bibliothekdienst erfüllt haben. Die Stelle ist in Gruppe X der Besoldungsordnung eingereiht. Nach den zur Zeit bestehenden Bestimmungen kann Beförderung zum Oberbibliothekar in Gruppe XI nach 5 jähriger Dienstzeit bei der Stadt erfolgen. Eventuelle Anrechnung auswärtiger Dienstzeiten und Gewährung von Umzugskostenentschädigung je nach Vereinbarung.

Bewerbungen mit beglaubigten Zeugnisabschriften, Lebenslauf und amtsärztlichem Gesundheitszeugnis sind bis 15. Juli 1922 an den Stadtrat Angsburg zu richten.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## Von Wüste, Nil und Sonne

von Frida Schubart.

Mit Zeichnungen von Alfred Bollacher.

Gr. 8<sup>o</sup>. (VII u. 104 S.) Steif geh. 20 M.

Professor Schubart, der bekannte Berliner Ägyptologe, hat mehrere Reisen nach Ägypten gemacht, um im Auftrage des Berliner Museums Grabungen nach Papyrus-Urkunden auszuführen. Seine Gattin hat ihn auf seinen Reisen begleitet, und sie schildert nun in diesem lebenswürdigen Buch, was beide im Pharaonenlande erlebt haben. Sein Reiz wird durch seine Bilder erhöht, die an Ort und Stelle gezeichnet sind und den Text auf das glücklichste ergänzen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## EINE DENKSCHRIFT HINKMARS VON REIMS IM PROZESS ROTHADS VON SOISSONS

VON

ERNST PERELS.

Gr. 8°. (60 S.) Geh. 10 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## GREGORII NYSSENI OPERA

VOLUMEN II

CONTRA EUNOMIUM LIBRI

EDIDIT

VERNERUS JAEGER

PARS ALTERA

Liber III (vulgo III–XII.) Refutatio confessionis Eunomii (Vulgo Lib. II)

Gr.-8°. (LXXII u. 391 S.) Geh. 120 M.

Früher erschienen:

Vol. I. gr. 8°. (XII u. 391 S.) 1921. Geh. 60 M.

„Daß der inzwischen als Nachfolger seines Lehrers v. Wilamowitz nach Berlin berufene Herausgeber die Textrevision mit größter Umsicht durchgeführt und eine Reihe von Stellen glücklich verbessert hat und daß er sowohl im Varianten- als im Quellenapparate bei knappster Fassung dem Benutzer eine Reihe wichtigster Behelfe an die Hand gibt, kann und darf man schon jetzt mit Dank feststellen.“  
Literarisches Zentralblatt.

## Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin

In unserem Kommissionsverlage erschienen:

### Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin

Philosophisch-Historische Klasse:

Jahrgang 1920 Nr. 2 (Müller) M. 5.— + 300%. — Jahrgang 1922 Nr. 1 (Schuchardt) M. 2.50 + 300%.

Jahrgang 1922 Nr. 2 (Lecoq) M. 7.— + 300%.

Einzelausgaben:

F. W. K. Müller, Uigurica III. Uigurische Avadana-Bruchstücke (I–VIII) M. 5.— + 300%.

Hugo Schuchardt, Zur Kenntnis des Baskischen von Sara (Labourd) M. 2.50 + 300%.

A von Lecoq, Türkische Manichaica aus Chotscho. III. M. 7.— + 300%.

### Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin

Jahrgang 1921 | Philos.-Histor. Klasse | Phys.-mathem. Klasse | Beide Klassen zusammen M. 36.—

Jahrgang 1922 | Philos.-Histor. Klasse M. 36.—  
| Phys.-mathem. Klasse M. 36.—

Sonderabdrucke der Mitteilungen daraus sind zum Preise v. M.—.50 bis M.2.— + 300% einzeln käuflich.

VEREINIGUNG WISSENSCHAFTLICHER VERLEGER

Walter de Gruyter & Co. Berlin W 10 und Leipzig



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

F Ü R K R I T I K

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXIII. Jahrgang  
Nr. 26 1. Juli 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 60 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Karl Groos** (ord. Prof. an der Univ. Dr., Tübingen), **Stil und Weltanschauung.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

A. Nußbaumer, Das Ursymbolum nach der Epideixis des hl. Irenäus und dem Dialog Justins des Märtyrers mit Trypho. (*Friedrich Kattenbusch*, ord. Prof. an der Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Halle.)

Konrad Theodor Preuss, Religion und Mythologie der Uitoto. (*Th. Koch-Grünberg*, Direktor des

Museums f. Völkerkunde, Prof. Dr., Stuttgart.)

#### Philosophie.

Paul Simon, Der Pragmatismus in der modernen französischen Philosophie. (*B. Groethuysen*, Privatdozent an d. Univ., Dr., Berlin.)

#### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

D. C. Hesseling, Geschiedenis der Nieuwgriekse Letterkunde (*G. Soyter*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Würzburg.)

#### Kunstwissenschaft.

Lili Fröhlich-Bum, Parmigianino und der Manierismus. (*Werner*

*Weisbach*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Berlin.)

#### Geschichte.

Sebastian Röckl, Ludwig II. und Richard Wagner. 2. T. (*W. Golther*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Hofrat Dr., Rostock.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Thomas Willing Balch, Die Alaska-Grenze. (*A. Mendelssohn-Bartholdy*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Hamburg.)

#### Mathematik, Naturwissenschaft u. Medizin.

Friedrich Dannemann, Plinius und seine Naturgeschichte. (*Otto Regenbogen*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Berlin)

## Stil und Weltanschauung.

Von Karl Groos, Tübingen.

Sogar der Naturalismus hat zugegeben, daß der Künstler das von ihm abgebildete Stück Natur durch ein „Temperament“ sehe. Gibt man dem damit eingeräumten subjektiven Faktor eine allgemeinere Formulierung, so erhält man die Einsicht, daß die auffassende und gestaltende Tätigkeit des Künstlers von der Stellungnahme des Ich zur Welt abhängt. Nimmt man an, daß diese Stellungnahme bei verschiedenen Menschen verschieden, aber bei jedem Einzelnen (als „Urerlebnis“) in seinem dauernden Wesen begründet sei, so entsteht die Vorstellung von verschiedenen künstlerischen „Typen“. Bringt man diese Typen

mit der Weltanschauung des Menschen in Zusammenhang, so gelangt man zu den Bestrebungen Dilthey's, der in der Dichtung drei Typen der Weltanschauung wiedererkannte, die in der Philosophie als Naturalismus (und Positivismus), als objektiver Idealismus und als subjektiver Idealismus der Freiheit vertreten sind: im ersten Falle die Übermacht der von Naturgesetzen beherrschten Außenwelt, im zweiten die pantheistische Einheit der Seele mit einem selbst durchseelten und gotterfüllten All, im dritten die Unabhängigkeit des Geistes, der die Welt der freien Persönlichkeit unterordnet.

Dilthey hatte es bezweifelt, ob man auch in der Malerei diese Unterschiede nachweisen könne. Hier setzt die erste der beiden Untersuchungen ein, die in dem Buche Nohls\*) vereinigt sind („Die Weltanschauungen der Malerei“, unveränderter Nachdruck der Habilitationsschrift von 1908). Während nun Dilthey bei seiner Behandlung des Problems mehr an den Inhalt der Poesie als an ihre künstlerische Form dachte (S. 82), sah sich Nohl bei der Malerei zu einer wichtigen Veränderung der Fragestellung veranlaßt: er versuchte, gerade in der künstlerischen Form jene Unterschiede der Weltanschauung aufzuspüren. Denn in der Formbildung selbst muß man hier die „Urerlebnisse“ suchen; sonst kommt man bloß zu der „Gedankenmalerei“, die ihre Weltanschauung nicht wirklich in der Kunstform entwickelt, sondern sie nur aus der Erkenntnisform herübernimmt (S. 23, vgl. den Anhang über Gedankenmalerei S. 64 f.).

Wie Nohl die so gestellte Aufgabe mit großer Feinheit durchzuführen sucht, indem er die „Kategorien“ der verschiedenen Gestaltungsweisen, die Stellung des Menschen zur Natur im Gemälde, ja selbst die Größenmaßstäbe des Werkes, die Lage des Augenpunktes usw. mit Dilthey's Typen der Weltanschauung in Zusammenhang bringt, kann hier nicht im einzelnen geschildert werden. — Wie mir scheint, wäre es methodisch richtiger, nicht ohne weiteres von dem Begriff der Weltanschauung auszugehen, der trotz der erweiterten Bedeutung, die ihm die Schule Dilthey's gibt, seinen ursprünglichen, philosophischen Sinn nicht leicht abstreift, sondern von den psychologischen Eigentümlichkeiten der Veranlagung, die einerseits den Charakter der Weltanschauung, andererseits die Art der künstlerischen Produktion bedingen können. So ist z. B. die innere Haltung der Kampf- und Machtnatur, die alles Gegebene unter ihren Willen beugen möchte, an und für sich noch kein „Idealismus der Freiheit“, obwohl sie dazu führen kann. Soweit Übereinstimmung zwischen der Weltanschauung und der künstlerischen Form besteht, müßte sie nach meiner Meinung auf solche Wurzeln zurückverfolgt werden, die selbst weder das eine noch

das andere sind. Und wenn vollends die Weltanschauung des Naturalismus die Übermacht der Außenwelt und ihrer Gesetzmäßigkeit betont, während die naturalistische Kunst „Ausschnitte“ der Wirklichkeit so abbildet, daß dabei bewußt der Eindruck des „Zufälligen“ erstrebt wird, dann liegt die Frage nicht fern, ob hier überhaupt dieselbe Wurzel mit Sicherheit nachgewiesen werden kann.

In der zweiten Abhandlung („Typische Kunststile in Dichtung und Musik“, zuerst 1915) wird denn auch von dem Naturalismus abgesehen. Nohl geht abermals von der künstlerischen Form aus, genauer: von dem elementaren Dasein des musikalischen und poetischen Kunstkörpers (S. 93), wie er nicht in den Büchern, sondern in „der lauten Wiedergabe“ lebt (S. 94). In geistvoller Weiterbildung und Verinnerlichung der von Rutz und Sievers festgestellten Unterschiede gewinnt N. sehr bedeutende Ergebnisse. Wenn man auf den Rhythmus in Poesie und Musik achtet (nicht auf den abstrakten Schulrhythmus, sondern auf den lebendigen Wechsel der Gefühls- und Sinnakzente), so macht man die Erfahrung, daß dabei drei verschiedene Lebensformen hervortreten, die für drei Typen von Künstlern kennzeichnend sind (vgl. die graphische Veranschaulichung S. 97). Im ersten Falle hat das Betonte einen absinkenden Charakter, der Akzent fällt wie ein gesättigter Tropfen; im zweiten steigt das Betonte crescendo an; in beiden bildet das Ganze eine fortschreitende Bewegung, nur daß dort (z. B. Goethe, Schubert) der Eindruck eines süßen, kampflosen Hineingezogenwerdens, hier (z. B. Schiller, Beethoven) der der unausgesetzten Aktivität und inneren Anspannung entsteht. Im dritten Falle aber fehlt die durchgehende Bewegung nach vorwärts; der Rhythmus ist sozusagen stehend, oder besser: das rhythmische Leben wogt zwischen den Betonungen hin und her und wühlt sich in die Tiefe, so daß der Eindruck einer in sich bewegten Fülle erzeugt wird (z. B. Bach und Wagner; Hölderlin und Heine). Diese Unterschiede lassen sich, wie N. zu zeigen versucht, vom Elementaren aus in die verschiedensten Verzweigungen verfolgen. Die Weltanschauung, die dem zweiten Typus zugeordnet wird, ist wieder der Idealismus der Freiheit, während der ersten und dritten Gestaltungsweise zwei

\*) Hermann Nohl [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Göttingen], Stil und Weltanschauung. Jena, Eugen Diederichs, 1920 126 S. 8<sup>o</sup>. M. 12.

(in der früheren Abhandlung noch nicht gesonderte) Unterarten des Pantheismus entsprechen: dort die unmittelbare und ungebundene Einheit mit dem All, hier Dissonanzen und Gegensätze, die erst versöhnt werden müssen, um die Einheit zu erreichen.

Ich möchte den Wert (und zwar den hohen Wert) dieser Ausführungen vor allem darin erblicken, daß sie der wissenschaftlichen Arbeit Aufgaben stellen. Man wird nicht übersehen dürfen, daß die von Nohl herausgearbeiteten Typen „ideale Gegenstände“ sind. Gerade wie die Lehre von den „Vorstellungstypen“ in der Psychologie infolge der genaueren Erforschung der realen Individualitäten starke Korrekturen erfuhr, so wird auch hier erst die hingebende Kleinarbeit entscheiden können, wieweit sich Idee und Erscheinung entsprechen; und dabei kann unter Umständen die Erscheinung zu einer Veränderung der Idee führen. Nohl bezeichnet den Typus als „Wesensbegriff“; er habe in sich selbst die Tendenz auf seine reine Ausbildung, und der Genießende konstatiere da, wo der Künstler aus seinem Typus herausfalle, nicht bloß eine Tatsache, sondern einen Fehler (S. 117). Aber wie z. B. der Kämpfer Fichte keinen „Fehler“ machte, wenn er, der „der Herr“ sein und um des Handelns willen handeln wollte, doch in wachsendem Maße das liebende Aufgehen in dem Frieden Gottes erstrebte, so kann auch in der Kunst der Reichtum einer großen Individualität wahrscheinlich oft genug erst durch das Hilfsmittel einer „Kreuzung von Typen“ annähernd ausgeschöpft werden.

Tübingen.

Karl Groos.

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

A. Nußbaumer, Das Ursymbolum nach der Epideixis des hl. Irenäus und dem Dialog Justins des Märtyrers mit Trypho. Paderborn, F. Schöningh, 1921. 115 S. 8<sup>o</sup>. M. 24.

Der Kapuziner A. Nußbaumer bietet hier der Forschung ein scharfsinniges und beachtenswertes Buch. Soweit augenblicklich Theologen sich um die Entstehung des christlichen Taufbekenntnisses des sog. „Apostolikums“ (Ich glaube an Gott, den Vater usw.) bemühen, folgen sie der

Hypothese, daß diese zwei Traditionslinien in einer Formel zusammenbiege, die ursprünglich einen gesonderten Gang hatten, eine Linie die von der Taufspendeformel (Gott Vater, Sohn, hl. Geist) ihren Ausgang genommen und das theologisch-trinitarische Schema repräsentierte, sodann eine andere, die wesentlich für die Gestalt des historischen Jesus Christus die Hauptmomente richtigen Glaubens festlegte. Der *textus receptus* des noch heute bei Katholiken und Protestanten gleichermaßen bei der Taufe verwendeten Bekenntnisses (T) ruht — darüber ist kein Streit — auf einer Formel, die (auch allseitig) als „altrömisch“ anerkannt ist (R). Die im Augenblick im Vordergrund stehende Forschungshypothese ist nun die, daß R zu verstehen sei als eine Zusammenarbeit des theologisch-trinitarischen und des christologischen Schemas, wobei verschiedene Vorstellungen darüber walten, ob oder wie weit jedes schon zur Formel (vielleicht einem Typus mit noch relativer Flüssigkeit, also mit leichten lokalen Variationen) gerundet war. Das christologische „apostolische Kerygma“ erscheint als minder gefestigt, unsicherer „formuliert“ als das theologisch-trinitarische, das am „Taufbefehl“ (Matth. 28, 19) seinen Rückhalt hatte und, wie man in der Tat beweisen kann, sich zum Teil zu kurzen „Taufbekenntnissen“ verdichtet hatte. Auf katholischer Seite ist W. Peitz, S. J., auf evangelischer H. Lietzmann im Augenblick Hauptvertreter der angedeuteten Hypothese. Lietzmann beherrscht unzweifelhaft das Quellenmaterial, das in Betracht kommt, vollständiger als Peitz, der nur wesentlich die gleiche „Idee“ gefaßt hat. Nußbaumer kennt Lietzmanns Arbeiten nicht (ich vermag nicht zu unterscheiden, ob er sie schon hätte kennen „können“), er gründet sich auf denen von Peitz. Und er meint Beobachtungen an zwei der wichtigsten Quellen des 2. Jahrh.s gemacht zu haben, die der Hypothese, die (unabhängig voneinander) Peitz und Lietzmann aufgestellt haben, sehr zu gute kommen würden, wenn sie zu recht bestehen sollten, was ich nur mit Maßen für wahrscheinlich halte.

Die Epideixis („des apostolischen Kerygma“) des Irenäus ist erst seit 1907 wieder bekannt. Bis dahin wußte man von dieser Schrift nur durch eine Notiz bei Eusebius. Sie hat sich in armenischer Ver-

sion wiedergefunden und wurde in dieser Form durch zwei armenische Theologen mit beigefügter deutscher Übersetzung in den von A. Harnack und C. Schmidt herausgegebenen „Texten und Untersuchungen“ (3. Reihe 1. Bd. = XXXI. Bd. der Gesamtreihe) veröffentlicht. Von dem katholischen Theologen S. Weber ist sie nochmal übersetzt, zuerst ebenfalls ins Deutsche, dann auch ins Lateinische. Harnack teilte sie ein in 100 Kap. von meist höchstens einer halben Seite Umfang. Die Echtheit der Schrift kann gar nicht in Frage gestellt werden, obwohl sie (wie Harnack sich ausdrückt) „stumm wie das Grab in bezug auf ihren Autor ist“. Sie muß etwa im J. 190 entstanden sein, später als das bekannte große ketzerbestreitende Werk des Irenäus, das der Verfasser in C. 99 als das seinige erkennbar macht (zitiert). In der Sache bietet die Epideixis fast nichts Neues; sie ist ermüdend unbedeutend neben jenem bekannten früheren Werk. Immerhin werden wir sie wichtig nennen müssen, wenn die Analyse, die Nußbaumer gibt, den richtigen Gesichtspunkt dafür getroffen haben sollte. Das zu beurteilen, ist nun nicht einfach. N. selbst unterscheidet „Schichten“, nicht etwa in dem Sinne, als ob er an zweimalige Bearbeitung oder ein Quellenwerk und Benutzung eben dessen durch einen andern Autor dächte, sondern in dem Sinn, daß er eine Begriffs- oder Ideenreihe von älterem und eine andere von jüngerem Gepräge, die für Irenäus beide gleich sehr zu recht bestehen, herausarbeitet, eine (kurz ausgedrückt) von nur ästhetischem Charakter, eine zweite pol-misch bedingte, in dem Streit um jene geschichtlich erst entwickelte. Und unter dieser allgemeinen Voraussetzung dann soll die Schrift sich darstellen als „disponiert“ nach dem oben angegebenen Doppelschema, so daß sie also durch ihre formale Anlage zu einem „Zeugnis“ würde für dieses und damit für das Recht der Hypothese über das Ursymbol, die Peitz (wie gesagt, auch Lietzmann) verfolgt. Ganz analog sieht N. den Dialog des Justin mit Trypho disponiert und ist somit ganz sicher, auf der richtigen Fährte zu sein.

Ich habe die Schrift auch schon in der Theol. Litz. 1922, Nr. 4 angezeigt, bin aber jetzt ein gut Teil sicherer als damals, daß die Disposition beider Schriften aus der Liturgie zu erklären ist. Man sehe, was Const. Ap. VII, 39, als Stoff des

Katechumenenunterrichts vorgeschrieben ist und vergleiche damit weiter das sog. große Dankgebet (Praefatio), ib. VIII, 12. Das „Ursymbolum“ und seine „Entstehung“ ist eine Sache ganz für sich. Damit wird man nicht so nebenher fertig werden, wie N. sich vorspiegelt.

Halle.

Fr. Kattenbusch.

**Konrad Theodor Preuss** [Dir. am Museum f. Völkerkunde in Berlin, Prof. Dr.], **Religion und Mythologie der Uitoto**. Textaufnahmen und Beobachtungen bei einem Indianerstamm in Kolumbien, Südamerika. 1. Bd.: Einführung und Texte (Erste Hälfte). [Quellen der Religions-Geschichte hg. im Auftr. der Religionsgesch. Kommiss. bei d. Ges. d. Wissensch. zu Göttingen.] Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht — Leipzig, J. C. Hinrichs, 1921. VI u 365 S. 8<sup>o</sup> mit 3 Taf. M. 48.

Es ist ein großartiges Material, das der Verf. hier der Wissenschaft zugänglich macht, und doch stellt es nur einen Teil der Ergebnisse dar, die er in den Jahren 1913 bis 1919, durch die Kriegsereignisse von der Heimat abgeschnitten, gesammelt und verarbeitet hat. Der vorliegende Band behandelt in unfassender Darstellung die Religion und Mythologie der Uitoto, eines Indianerstammes zwischen Rio Putumayo und Rio Caqueta, zwei großen linken Nebenflüssen des oberen Amazonas.

Das Leben dieser Indianer ist auf ihre Feste eingestellt, die sämtlich religiöser Natur sind. Nach der Beendigung eines Festes „bleiben wir zuhause und arbeiten, um ein anderes Fest zu veranstalten“, sagen die Indianer selbst, und weiter: „Wir hören mit unseren Überlieferungen nicht auf, auch wenn wir nicht tanzen; arbeiten wir doch nur, um tanzen zu können.“ Die Uitoto haben acht Feste. An dem Fest Okima, das die Erlangung künftiger reicher Ernten an Früchten bezweckt, hat der Verf. teilgenommen und beschreibt es in sämtlichen Einzelheiten. Von allen anderen, außer einem, hat er mehr oder weniger Gesänge aufgezeichnet, die meisten auch phonographisch aufgenommen. Alle Festgesänge haben einen magischen Zweck.

Die Mythologie der Uitoto hat Pr. so erschöpfend behandelt, wie es vor ihm kaum bei einem südamerikanischen Stamm geschehen ist. Sämtliche Mythen wurden im Urtext mit Interlinearübersetzung aufgezeichnet. Vom sprachwissen-

schaftlichen Standpunkt aus ist es sehr zu bedauern, daß die letztere in Anbetracht der Kosten nur zum kleinen Teil gedruckt werden konnte. Dieser Mangel wird jedoch durch das Lexikon am Schluß des Werkes, das ausgedehnte Stellennachweise bringen wird, zum Teil ausgeglichen werden.

Von den Mythen ist besonders die Schöpfungsgeschichte hervorzuheben. Sie ist ganz eigenartig und übersteigt an abstrakten Bildern alles, was bisher aus der Mythologie eines Indianerstammes, vielleicht überhaupt eines Naturvolkes, bekannt geworden ist. Den Uitoto gelten ihre heiligen Erzählungen als Stammesgeschichte. Alle Taten, sogar die Erschaffung der Welt, sind von ihren eigenen Vorfahren ausgeführt worden. Ein Urvater, der selbst aus dem Nichts entstanden ist, worauf schon sein Name hindeutet, schafft die Welt aus dem Nichts. Er berührt, obwohl nichts existiert, ein geheimnisvolles Wahngelbde, „etwas, was man nur in Gedanken annimmt, was aber doch in einer den Sinnen verborgenen Form besteht“. Er hält es infolge eines Traumes fest und zwar vermittelt eines Traumfadens durch den Hauch seines Mundes. Als er aber den trügerischen Grund versucht, ist nichts da. Weiter tastend drückt er auf das Leere einen Zauberklebstoff und hält es dann träumend mit einem dunstartigen Zaubermittel fest. Darauf stampft er wiederholt den Truggrund eben und läßt sich zuletzt auf dem Geträumten, der Erde, nieder (S. 166 ff.).

Dem Wort wird die größte Bedeutung beigelegt. Alle heiligen Worte, Überlieferungen, Gesänge, namentlich auch diejenigen, die die Grundlage der Feste bilden, werden dem Urvater zugeschrieben, aber sie sind etwas Selbständiges, haben schon vor ihm bestanden, denn es heißt: „Im Anfang gab das Wort dem Vater den Ursprung“; er hat es nur den Nachkommen hinterlassen, überliefert.

Die Welt ist aus fünf übereinander liegenden Teilen zusammengesetzt; in der Mitte befindet sich die Welt der Menschen. Über ihr in dem ersten Himmel herrscht Husiniamui, der Sonnengott, der ein Menschenfresser ist, also einer Sitte huldigt, die von diesen Indianern und

ihren Nachbarn sehr geübt wird und daher auch in den Mythen eine große Rolle spielt. Die christliche Kirche, die bei den Uitoto Bekehrungsversuche gemacht hat, hat dem Christengott den Namen dieses Himmelshäuptlings gegeben, ohne dessen Eigenschaften zu kennen.

In der ins einzelne gehenden Analyse der Mythen weist der Verf. nach, daß die meisten der darin auftretenden Gestalten, vom Urvater an, Mondwesen sind. Dunkelmond und Neumond und ihr Verhältnis zueinander werden symbolisch dargestellt. Auch die Handlungen bei den Festen scheinen sich auf Mondvorgänge zu beziehen. Außer den götterähnlichen Gestalten gibt es in der Mythologie der Uitoto noch eine ganze Reihe Ahnen, sogar von den Weißen, und eine Unzahl gespensterhafter, übernatürlicher Wesen, entweder böartigen Charakters, oder als Schutz- und Hilfsgeister wirkend.

Trotzdem die Mythen der Uitoto sehr eigenartig sind, kommen doch auch einige Parallelen zu anderen amerikanischen Sagen vor, so, um hier nur eine zu erwähnen, das offensichtliche Mondmotiv des „rollenden Totenschädels“, das sich in zahlreichen Mythen beider Amerika findet.

Die Religion der Uitoto ist ein sehr zusammengesetztes Gebilde auf monotheistischer Grundlage. Der Urvater und Weltenschöpfer ist zugleich der Erhalter der Welt. Ihm ist ein Kult gewidmet, der das ganze Leben dieser Indianer beherrscht, ihm erst seinen Inhalt gibt.

Im 5. Kap. gibt Pr. eine kurze Darstellung des sozialen Lebens des Volkes, das in eine Unzahl kleiner Stämme zerfällt, bei denen die exogame Eheverfassung noch streng aufrecht erhalten wird.

Schließlich möchte ich den Leser auch auf das 1. Kap. „Leben unter den Indianern“ aufmerksam machen, aus dem er erkennen kann, unter wie großen Schwierigkeiten und mit Aufbietung welcher starker Energie und Selbstverleugnung ein solches Material zusammengebracht wird.

Religions- und Sprachwissenschaft sind dem Verf. zu gleichem Dank für sein Werk verpflichtet, dessen 2. Bd. wir mit Spannung erwarten.

Stuttgart.. Th. Koch-Grünberg.

## Philosophie.

**Paul Simon, Der Pragmatismus in der modernen französischen Philosophie.** Paderborn, F. Schöningh, 1920. 146 S. 8°. M. 12.

Paul Simon gibt in seinem Buche eine Darstellung einiger der hauptsächlichsten philosophischen Systeme des modernen Frankreich. Er beginnt mit Emile Boutroux, geht von da zu Maurice Blondel, Henri Poincaré und Bergson über, um mit einer Darstellung der Philosophie Le Roy's zu schließen. Er bietet dem deutschen Leser jedenfalls manches Neue; Anlaß zu Bedenken kann nur der Gesichtspunkt geben, von dem aus er die von ihm dargestellten Philosophen behandelt. Er will den Pragmatismus in der modernen französischen Philosophie darstellen. Sind aber alle Denker, von denen in seinem Buche die Rede ist, Pragmatisten? „Es werden also“, sagt Simon an einer Stelle seines Buches, „Boutroux und Blondel zunächst als Vorstufen des Pragmatismus, dann Poincaré und Bergson als Vertreter eines partiellen Pragmatismus und endlich Le Roy als Vollblutpragmatist zu behandeln sein“.

Eine solche Zusammenordnung in sich verschiedenartiger Gedankenreihen auf Grund eines einheitlichen Gesichtspunktes mag in vielen Fällen zugänglich sein; aber dann muß der gewählte Gesichtspunkt weit genug und auch in sich selbst bestimmt genug sein, um tatsächlich als Einheitsprinzip für eine Mannigfaltigkeit philosophischer Erscheinungen dienen zu können. Das scheint mir nun für den „Pragmatismus“ nicht der Fall zu sein. Das I. Kap. gibt eine Darstellung des Pragmatismus von James und Schiller. Hier hat der Pragmatismus, was man auch im einzelnen sagen mag, einen konkreten Sinn. Dehnt man aber diesen Begriff so weit aus, wie es S. tut, so gerät man in Gefahr — ich behaupte nicht, daß dies die Absicht des Verf.s gewesen sei —, ein philosophisches Schlagwort zu prägen, das zu einem Vorurteil gegenüber bestimmten philosophischen Richtungen führen kann und jedenfalls nicht dazu dient, den Tatbestand aufzuklären. S. hätte meiner Ansicht nach richtiger von „Lebensphilosophie“ oder von den „anti-intellektualistischen Richtungen“ sprechen

oder schließlich für Bergson den Namen „Intuitionsphilosophie“ bewahren sollen, und es wäre interessant gewesen, darzustellen, wie in Frankreich und Deutschland, z. T. ganz unabhängig voneinander, Tendenzen sich geltend machen, die zu einer Lebensphilosophie führen. Es handelt sich dabei nicht um rein terminologische Fragen. Indem S. von vornherein von einer bestimmten Fragestellung ausgeht, sieht er sich gezwungen, alle Erscheinungen nach bestimmten, zu eng begrenzten Gesichtspunkten darzustellen. Bei einer freieren Behandlung seines Themas hätte er gewiß andere Zusammenhänge herausgehoben. Er hätte z. B. der Philosophie Guyau's, von dem überhaupt in seinem Buche nicht die Rede ist, eine ganz besondere Stellung einräumen müssen. Ebenso würde er dann auch des überragenden Einflusses Rousseau's, von dem ebenfalls in seinem Buche nicht die Rede ist, auf die Neugestaltung der christlichen Apologetik gedacht haben.

Das Buch S.s kann trotzdem von Nutzen sein für eine Orientierung innerhalb der modernen französischen Philosophie, zumal der Verf. sich nicht immer auf die ursprüngliche Fragestellung beschränkt und manches tatsächlich Wertvolle in seinem Buche gibt.

Berlin.

B. Groethuysen.

## Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**D. C. Hesseling** [aord. Prof. f. Neugriechisch an der Univ. Leiden], **Geschiedenis der Nieuwgriekse Letterkunde.** [Volkuniversiteits Bibliotheek Nr. 10.] Haarlem, 1921. 236 S. 8°. Geb. Fl. 2,50.

Der Vertreter der mittel- und neugriechischen Philologie an der Univ. Leiden gibt in diesem hübsch ausgestatteten Buche in allgemeinverständlicher Form und doch mit wissenschaftlicher Genauigkeit einen zusammenfassenden Überblick über die neugriechische Literatur von 1453 bis 1920. Er teilt den Stoff in fünf Kapitel.

Das I. behandelt die Literatur K r e t a 's. Auf der unter venetianischer Herrschaft stehenden Insel erblühte zuerst eine epische („Die schöne Schäferin“, Erotokritos, Achelis' „Belagerung Maltas“) und dramatische Dichtung (Opfer Abrahams, Erophile u. a.).

Kap. II ist betitelt: *Pause im literarischen Leben*. Nachdem auch Kreta, führt der Verf. aus, 1669 türkisch geworden war, ruhte fast allenthalben das literarische Leben bis zum Ende des 18. Jahrh.s. Die Gebildeten übersetzen die Hauptwerke der Franzosen (Molière, Racine, Montesquieu, Fénelon, Voltaire), der Engländer (Goldsmith, Locke) und der Deutschen (Wieland, Schiller, Goethe). Die Tatsache, daß die Gebildeten und die Geistlichkeit dieser Jahrhunderte keine Fühlung mit dem Volke hatten, gibt dem Verf. Anlaß, in diesem Kap. auf die Volksdichtung näher einzugehen (Digenes-Epos, Klephtenlieder, Moirologia, Disticha).

Das III. Kapitel ist *Konstantinopel und den Phanarioten* gewidmet. Das Problem der Sprachfrage sucht Koraës zu lösen, während die Komödienschreiber Rhizos Nerulos und Byzantios die Sprachverwirrung auf der Bühne verspotten. Der Anakreontiker Christopulos wendet die Volkssprache an, im Gegensatz zu Rhangabes und Bernadakes, die sich beide der Schriftsprache bedienen. Der akademischen Richtung der beiden letzteren stehen als Romantiker die Brüder Alex. und Panagiotos Sutsos gegenüber (1. Hälfte des 19. Jahrh.s).

Kap. IV beschäftigt sich mit der *Literatur der Jonischen Inseln*. Auf diesen erlebte zu gleicher Zeit die Dichtung eine schönere Blüte: dort wurden unter anderen die beiden Klassiker der neugriechischen Literatur geboren: Solomos und Balaorites.

Das V. (Schluß-)Kap. behandelt *Athen* als Literaturstätte. In diesem Kap. stellt der Verf. das ganze literarische Leben seit der Gründung des Königreiches dar, soweit es zur Hauptstadt in Beziehung steht: Lyrik, Novelle und Drama, meist in chronologischer Ordnung. K. Dieterich hat in seiner Rezension des H.schen Buches („Hellas“ Nr. 12, S. 5) für dieses Kap. eine „natürlichere Gliederung in Untergruppen“ rerlangt, „zumal der Begriff ‚Athen‘ ein vein äußerlicher, durch keine literarischen Traditionen zusammengehaltener“ sei. Wenn auch zuzugeben ist, daß für den flüchtigen Leser hier der Stoff weniger übersichtlich angeordnet ist, so muß doch andererseits anerkannt werden, daß es dem Verf. gerade durch die fortlaufende Darstellung trefflich gelungen ist, die Entwicklung und die inneren Zusammenhänge darzulegen.

Nur ein Druckversehen ist mir aufgefallen: In der „Bibliographie“ S. 232 ist Psychares anstatt Palamas als Verfasser der Erzählung „Der Tod des Pallikaren“ angegeben.

Jedenfalls muß H.s Buehlein zur Zeit als die beste vorhandene Darstellung der neugriechischen Literatur bezeichnet werden, und es ist dringend zu wünschen, daß bald eine deutsche Ausgabe davon erscheint.

Würzburg.

G. Soyter.

### Kunstwissenschaft.

**Lili Fröhlich-Bum**, Parmigianino und der Manierismus. Wien, Anton Schroll & Co., 1921. 199 S. 4<sup>o</sup> mit 195 Abbildungen im Text und 24 Tafeln. Geb. M. 240.

Die Kunstwissenschaft bemüht sich in der letzten Zeit, bisher vernachlässigte und zurückgestellte Epochen zu durchklären. So ist jetzt der Barock und die Übergangsphase von Renaissance zu Barock ein bevorzugtes Arbeitsgebiet geworden. Nachdem Hermann Voß in seinem an dieser Stelle (DLZ. 1920, Sp. . . .) von mir besprochenen Werke die auf die Hochrenaissance folgende Malerei in Florenz und Rom eingehend behandelt hat, sucht die vorliegende Schrift über einen in demselben Zeitraum höchst einflußreichen oberitalienischen Künstler: Parmigianino Aufschluß zu geben. Die Verf. begnügt sich aber nicht mit einer bloßen Monographie des Meisters, sondern will ihn, wie schon der Zusatz zu dem Namen besagt, in einen größeren Stilzusammenhang einordnen und unter diesem Gesichtspunkt vorführen. Hätte sie sich darauf beschränkt, das was sie von seinen Zeichnungen gesammelt hat, zu veröffentlichen, kritisch zu verwerthen und in Beziehung zu Gemälden und Radierungen zu setzen, so wäre vielleicht eine ganz annehmbare kleine Schrift zustande gekommen. Dem weiter gesteckten Ziel vermag das, was geboten wird, nicht zu genügen. Das Buch gehört zu den immer häufiger werdenden Publikationen, die wesentlich von ihren Abbildungen leben. Die glänzende Ausstattung, die ihm der Verlag hat zuteil werden lassen, hätte einen damit mehr in Einklang stehenden Text verdient. Abgesehen von der literarischen

Unbeholfenheit, den wesenlosen Bilderbeschreibungen, den schiefen und stellenweise sich widersprechenden Urteilen vermißt man eine zusammenfassende eindeutige Charakterisierung Parmigianinos in bezug auf das Wesentliche seiner Kunst, seines Kolorits, seiner Zeichnung. Irgend eine klar herausgearbeitete Vorstellung davon wird überhaupt nicht gegeben. Alle weiter gefaßten Gesichtspunkte, wie das Verhältnis dieser Kunst zu ihren Stoffen, zu dem Religiösen, zu der Gesellschaft der Zeit, werden entweder ganz außer acht gelassen oder nur kurz und ohne genügende Kenntnisse gestreift. Zu dem berühmten Bilde der Wiener Galerie darf ich vielleicht bemerken, daß es nicht damit getan ist, es bloß als bogenschnitzenden Amor zu kennzeichnen und zu beurteilen, sondern daß jedenfalls ein Trionfo d'Amore gemeint ist. Amor setzt den einen Fuß auf zwei Bücher, was besagt, daß er über Gelehrsamkeit und Wissenschaft triumphiert, während das Liebesgetändel der beiden Amoretten die Wirkung seiner Macht andeutet, eine allegorische Darstellung, die sich aus dem bekannten Kreise der Trionfi erklärt.

Die willkürliche Beurteilung der künstlerischen Eigenschaften Parmigianinos führt auch zu einer Verkennung ihrer Grenzen und zu einer starken Überschätzung von seiten der Verf. Alles was seine Ausdrucksweise an Geziertheit und Affektation enthält, soll herauskamotiert werden. Nichts kann irreführender sein, als wenn zur Charakterisierung des öfteren Worte wie Natürlichkeit und Monumentalität angewendet werden — Symptome, die dieser raffinierten Kunst gerade nicht eigen sind, der gegenüber die Verf. selbst einmal von einer „fast dekadenten Grazie“ spricht. Reize, die dem in vielem namentlich im Porträt — höchst fesslenden Maler gewiß nicht abgesprochen werden sollen, leiten sich aus ganz anderen Kategorien her. Das Wort Dekadenz ließe sich insofern rechtfertigen, als die Darstellung natürliche Naivität vermissen läßt, mit einer gewissen hyperkultivierten Verfeinerung, Ermüdung und Blasiertheit das Fazit einer vorausgegangenen Entwicklung zieht.

So ist denn auch die These, um die sich das ganze Buch gruppiert, verfehlt: daß Parmigianino der Begründer eines Stils

sei, der als Manierismus bezeichnet wird. Der italienische Manierismus ist in stilgeschichtlicher Bedeutung als eine Übergangserscheinung zwischen Renaissance und Barock anzusehen, die an verschiedenen Stellen gleichzeitig einsetzt. Maler, die in reiner Renaissance beginnen, wie Pontormo, machen in ihrer Entwicklung den Umschwung durch. Parmigianino hält mit ihnen Schritt und übt durch seine einem Zeitgefühl entgegenkommende Ausdrucksweise eine Anziehung aus. Als Wegbereiter eines neuen Stils kommt er nicht in Betracht. Wird aber die grundlegende These als falsch befunden, so erübrigt es sich, auf alle die daran geknüpften Folgerungen weiter einzugehen.

Berlin. Werner Weisbach.

### Geschichte.

**Sebastian Röckl** [Dr. phil.], Ludwig II. und Richard Wagner. 2. Teil: Die Jahre 1866—1883 München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1920. 1 Bl. u. 226 S. 8°. Geb. M. 18.

Der 1. Teil dieses Buches, der die Münchener Zeit des unmittelbaren persönlichen Verkehrs zwischen dem König und Wagner schilderte, erschien in 2. verm. Auflage 1913; der zweite Teil, dessen Ausgabe durch Krieg und Umsturz fünf Jahre verzögert wurde, behandelt die ferneren Beziehungen nach Wagners Vertreibung aus München bis zu seinem Tod.

Röckls Darstellung stützt sich auf zahlreiche bisher unveröffentlichte Briefe Wagners an das Kabinett, die Hoftheaterintendant und J. Fröbel; der Anhang bringt mit 17 Nummern Nachträge, d. h. urkundliche Belege zum ersten Teil. Die wichtigsten Ereignisse der Jahre 1866 bis 1883 sind die Uraufführung der Meistersinger in München 1868, die Münchener Einzelaufführungen von Rheingold und Walküre 1869 und 1870, die Bayreuther Festspiele von 1876 und 1882. In der langen Zeit fanden nur viermal persönliche Begegnungen statt: ein Besuch des Königs in Tribschen (1866), Wagners Anwesenheit in München bei den Meistersingern 1868, des Königs Reise nach Bayreuth 1876 und das letzte Zusammentreffen in München 1880. Der briefliche Verkehr ließ nach und vollzog sich zuletzt fast ausschließlich durch Ver-



mittlung des Kabinetts in Sachen des Parsifal. Mit Recht darf der König als mitschöpferischer Freund des Festspielgedankens betrachtet werden. In seiner Rede bei der Grundsteinlegung des Bayreuther Hauses 1872 sagte Wagner: „das, was er mir ist, geht über mein Dasein weit hinaus: das, was er in mir und mit mir gefördert, stellt eine Zukunft dar, die uns in weiten Kreisen betrifft: eine hohe geistige Kultur, ein Ansatz zum Höchsten, was einer Nation bestimmt ist, — das drückt sich in dem wundervollen Verhältnis aus, von dem ich hier rede“.

R.s Buch bietet in vollständiger und zuverlässiger Darstellung alle Zeugnisse, die zur Beurteilung dieser herrlichen, auf überpersönliche Ziele gerichteten Freundschaft bisher bekannt geworden sind. Leider fehlt freilich immer noch die Hauptsache: eine Ausgabe des Briefwechsels zwischen Wagner und dem König. Wir müssen uns mit den wenigen veröffentlichten Briefen, die namentlich für den 1. Band in Betracht kommen, und mit den verschiedenen Widmungsgedichten Wagners begnügen. Aus der Sonnenhöhe dieses Gedankenaustausches führt uns das Buch nur allzutief in die Niederungen der feindseligen und verständnislosen Umgebung, mit der König und Künstler zu kämpfen hatten.

R. schreibt durchaus sachlich und geschichtlich, er gewährt in bequemer Übersicht die Tatsachen, aus denen der Leser sich selber sein Urteil bilden mag. Bei dem so inhaltsreichen Buche war die Beifügung eines Inhalts-, Namen- und Sachverzeichnisses so wie die Verweisung auf die übrige hierher gehörige Literatur (das Wichtigste bei Max Koch, Richard Wagner III, 1918 S. 632 ff.) unerlässlich.

Rostock.

W. G o l t h e r.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Thomas Willing Balch** [Prof. am Trinity College, Hartford U. S. A.], Die Alaska-Grenze. Eine geschichtliche, politische und staatsrechtliche Abhandlung. Alleinber. deutsche Ausg. von Erwin Volckmann. Würzburg, Gebr. Memminger, 1922. XI u. 146 S. 8° mit 6 Karten. M. 25.

Die Geschichte des Streites zwischen Canada und den Vereinigten Staaten über die Alaska-Grenze gibt eine Reihe von wichtigen Lehren für das Völkerrecht her,

so zur Frage, ob Entdeckung oder Eroberung besserer Besitztitel und wie weit ein Flußlauf als natürliche Grenze zu betrachten sei. Auch bildet die Erledigung des Streites durch den Spruch eines freigebildeten Schiedsgerichts, in welchem der englische Lordoberrichter gegen Canada den Ausschlag gab, eines der wichtigsten Beispiele der älteren Zeit für solchen schiedlichen Austrag; die Vereinigten Staaten und Canada halten ja gern den europäischen Staaten ihre lange völlig ungeschützte Landgrenze zum Muster vor.

Eine Übertragung des Schiedsspruchs ins Deutsche hätte, als Sonderschrift, noch mehr Wert gehabt als die Übersetzung des Plaidoyers, das Balch für den Anspruch der Vereinigten Staaten geschrieben hat. Die Übersetzung ist nicht immer glücklich, so wenn S. 43 von der „augenblicklichen Präsidentenwahl von 1860“ (momentous election?) die Rede ist, oder wenn in der Schlußbemerkung über die Entwicklung des Schiedsgerichtsgedankens gesagt wird: „Und dies geschieht nicht nur durch Hervorsuchen eingebildeter Gebietsansprüche, die nicht auf Tatsachen beruhen und dann alles aufbieten, um sie zur Entscheidung vor einem internationalen Gerichtshof zu bringen, daß internationaler Friede durch internationalen Schiedsspruch gefördert wird.“ Das an sich löbliche Bestreben, dem englischen Text möglichst getreu zu folgen, wird dem deutschen Ausdruck solcher Art öfters gefährlich. — Vollkommen sinnlos ist die Angabe der Buchhändler-Anzeige, daß die Schrift Schlaglichter auf die bisherige, filibustierartige Weltmachtspolitik Großbritanniens und seiner Großkolonien werfe. Der Schiedsspruch des englischen Richters beweist das Gegenteil, und die Expansionspolitik der Vereinigten Staaten ist durchaus nicht harmloser als die Englands.

Hamburg. A. Mendelssohn-Bartholdy.

### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Friedrich Dannemann**, Plinius und seine Naturgeschichte in ihrer Bedeutung für die Gegenwart. [Klassiker der Naturwissenschaft. und Technik, hgb. von Franz Strunz, V.] Jena, Eng. Diederichs, 1921. 246 S. 8° M. 40.

Das vorliegende Buch gibt sich als Glied einer größeren Reihe. So wird es gerechtfertigt sein, auch auf prinzipielle

Dinge einzugehen. Wenn Dannemann im Vorwort sein Ziel mit den Worten umschreibt: „es gilt, einen Leben wirkenden Bildungsbesitz zu schaffen, zu einem Überblick über große Zusammenhänge zugelingen und durch lebendige Verdeutschung eines großen Werkes dem Leser einen Einblick in das Ringen des menschlichen Geistes zu gewähren“, so darf man darin wohl so etwas wie ein Programm des ganzen Unternehmens erblicken, das auch für die anderen Bände der Reihe gelten soll; und wie die Sache da formuliert ist, könnte sie ungeteilter Zustimmung ziemlich gewiß sein. War es dann aber wohl getan, in einer solchen Schriftenreihe als erstes Werk des Altertums gerade die Naturgeschichte des Plinius herausbringen? Und zum andern — konnte der Herausgeber nicht, verhindern, daß dieses Buch unter einer Ankündigung in die Welt ging, in der die Frage: „Was wußte das Altertum von der Natur?“ voransteht und in der dann Plinius der Ältere als „Repräsentant des naturwissenschaftlichen Wissens im Altertum“ gepriesen wird? Heißt das nicht, bei den Lesern, an die sich das Buch in erster Linie wendet, eine — nicht unberechtigte — Enttäuschung geradezu herausfordern? Müssen sie nicht fast mit Notwendigkeit zu einem sehr schiefen Urteil über Wesen und Wert der antiken Naturwissenschaft kommen?

Aber halten wir uns lieber an das Buch selbst; für jene Ankündigung hat ja in der Hauptsache der Verlag die Verantwortung zu tragen.

D. hat sich schon früher auf dem Gebiet der Geschichte der Naturwissenschaften durch eine Reihe von Arbeiten bekannt gemacht, die namentlich bei Naturwissenschaftlern, z. B. auch bei W. Ostwald, hohe Anerkennung gefunden haben, und deren umfangreichste unter dem Titel „Die Naturwissenschaften in ihrer Entwicklung und in ihrem Zusammenhange“ bei Engelmann in Leipzig (1910) erschienen ist. (Die im Erscheinen begriffene neue Auflage konnte ich nicht heranziehen: für unseren Zweck ist das auch nicht von Wichtigkeit, da die Arbeit über Plinius auf dem Grunde der älteren Auflage ruht.)

Man kann dieser früheren Arbeit ein hohes Maß von Gerechtigkeit und Vorurteilslosigkeit gegenüber den Leistungen des Altertums auf naturwissenschaftlichem Gebiet nachrühmen, einer Gerechtigkeit,

wie sie den modernen Fachleuten und auch anderen nur selten eigen ist: man braucht nur an das Buch von Lewes über Aristoteles zu denken oder an pamphletistische Gehässigkeiten, wie sie — um so giftiger, weil in populärer Form — in noch neuerer Zeit gegen denselben Forscher geschleudert worden sind. Diese Anerkennung, zu der der Philologe sich besonders verpflichtet fühlt, kann aber über schwere Mängel nicht hinwegtäuschen. Man braucht sich da gar nicht bei einzelnen Irrtümern aufzuhalten, man braucht nicht besonders hervorzukehren, daß der Verf. meist auf Übersetzungen und manchmal recht wenig zuverlässige Quellen (Beck: Hippokrates' Erkenntnisse) angewiesen zu sein scheint: schlimmer ist der Mangel an klarer Gliederung, die zu öfteren Wiederholungen führt, und an scharfer Herausarbeitung der großen Zusammenhänge, schlimmer noch der Mangel an Perspektive, der Glaube, von den Quellenforschungen absehen zu dürfen, so daß z. B. alles, was bei Strabo und Galen steht, auch auf diese ehrlichen Leute als Erfinder und Entdecker geschoben wird, und daß so der Name eines Forschers wie Poseidonios überhaupt nicht einmal fällt; am schlimmsten aber die Ferne vom Gegenstande, die sich von den Wurzeln geistiger Bewegungen wie der Stoa und des Epikureismus keine Vorstellung machen kann, die mit Lukrez und Seneca und Plinius nichts anzufangen weiß und bei Gelegenheit über antike Religion Wunderliches vorbringt.

Das gleiche Bild bietet nun auch das neue Buch — nur, da sich alles auf einem kleineren Raume zusammendrängt, in verstärktem Maße. Die gleichen Vorzüge, aber auch die gleichen Mängel, zumal im 1. Kap., das auf wenigen Seiten einen Überblick über die Geschichte der Naturwissenschaft im Altertum zu geben sucht. Man kann nun einmal nicht eine kleinere Schrift durch Zurechtschneiden einer größeren herrichten: und manche Teile, z. B. die Ausführungen über Lukrez, decken sich fast wörtlich mit dem älteren Buch. Wie man ungeheuren Stoff auf beschränktem Raume zusammendrängen kann, zeigte vorbildlich J. L. Heibergs Skizze in „Natur und Geisteswelt“ und ebenda jetzt E. Hoffmanns Übersicht über die griechische Philosophie bis Plato, die in musterhafter Klarheit, einige Gewaltigkeiten abgerech-

net, biographisches Detail von der Problemgeschichte scheidet. Überhaupt das Detail! Wem sollen eigentlich in D.s Pliniusbuch die vereinzelt Angaben über Literatur, über Handschriften usw. etwas helfen? Wieder stören dann, abgesehen von Einzelirrtümern (z. B. S. 7, der ganz wunderliche, die Pythagoreer hätten sich die Welt in der Gestalt des Dodekaeders gedacht), die verfehlten Auffassungen von Persönlichkeiten und ihren Werken (so Theophrast, S. 11, und Lukrez, S. 21), vor allem aber die erstaunliche Vernachlässigung ganz zentraler Dinge, so daß der Verf. beispielweise von der ionischen *ιστορίη* und ihrem Zusammenhang mit der Technik (vgl. den ausgezeichneten Aufsatz von H. Diels in seinem Buch „Antike Technik“) oder den Forschervereinen der Akademie und des Peripatos fast nichts zu sagen weiß, den Poseidonios wieder mit Stillschweigen übergeht, dafür aber sich unter dem Museion in Alexandria eine Art Universitas litterarum vorstellt, der alle möglichen Disciplinen irgendwie angegliedert gewesen wären; von noch allgemeineren Dingen, wie etwa der Stellung der Fürsten, des Staates und der Gesellschaft zu diesen Wissenschaften in Alexandria und Rom ganz zu schweigen.

Nicht wesentlich anders wird das Bild im 2. Kap., das sich mit Plinius' Leben und Schriften befaßt; auch hier kommt es zu keinem rechten Versuch, den Mann als Persönlichkeit zu erfassen; hier kann allerdings geltend gemacht werden, daß man sich darum überhaupt noch nicht eben sehr bemüht hat. Nur mit den Kategorien „rhetorischer Schwung“ und „laudator temporis acti“ läßt sich die wirklich echte Ergriffenheit von der Schöpferkraft der *φύσις*, die doch an nicht wenigen Stellen durchbricht, schwerlich fassen. Unzureichend ist auch, was S. 33 ff über Plinius' Quellen vorgebracht wird. Die Notizen über einzelne Autoren werden gerade den Lesern dieses Buches wenig helfen; wichtiger wäre es gewesen, die Gesamthaltung des Plinius seinen Quellen gegenüber, Leitautoren und Einlagen, scharf und klar zu schildern. Was soll sich der Leser denken, wenn ihm z. B. S. 37 erzählt wird, Münzer habe nachgewiesen, in welchem Umfange Plinius Cato und Varro benutzt habe und daß „Varro seinerseits auf Homer und Platons Timaios zurückgehe“?

Endlich die Übersetzung, die mit Recht den größten Teil des Buches einnimmt.

Was an Prinzipiellem auf S. 3 gesagt wird, kann man wohl billigen; bedenkllicher wird es, wenn es S. 39 heißt „es sei überall, wo Grund zu Zweifel an der Richtigkeit des von Strack oder Wittstein gewählten deutschen Ausdrucks vorgelegen habe, die Ausgabe von Jan-Mayhoff herangezogen worden.“ Man muß daraus doch wohl schließen, daß nicht der lateinische Text, sondern die deutsche Übersetzung die Grundlage der Arbeit gewesen ist. Im einzelnen habe ich besonders den botanischen Teil (S. 134 ff.) nachgeprüft. Zunächst liest sich das ganz angenehm; nur fällt einem bald eine eigentümliche Sprunghaftigkeit des Gebotenen auf, und man vermißt dann schmerzlich die genauere Stellenangabe bei den ausgehobenen Stücken: diese würde dem Leser, neben der erleichterten Nachprüfung, ein erhöhtes Gefühl der Sicherheit geben. Freilich wäre dann auch die im Text angerichtete Zerstörung des ursprünglichen Zusammenhanges sofort am Tage. Es sind, so würde man gleich gewahren, mehr Notizen aus Plinius als eine Auswahl aus Plinius. Den Beweis dafür können die Seiten 134/7-Plin. XII 1 fg. liefern. Abs. 2 = § 3-5; der schöne Satz „nec magis auro fulgentia atque ebore simulacra quam lucos et in iis silentia ipsa adoramus“ fehlt; im Abs. 5 (5 Zeilen!) sind die §§ 17-20 völlig zusammengestrichen; in dem wichtigen Abs. über die indischen Bäume (nach Theophr. H. Pl. IV) fehlt die *Musa sapientum*; der Abs. über den Pfeffer ist stark gekürzt (hier auch ein Versehen in der Übersetzung); die Stücke über Tylos (vgl. Bretzl, Forschungen, S. 115/57) hätten nicht fehlen dürfen: die Beschreibung des Weihrauchbaumes hätte ganz aufgenommen werden sollen: da ist die Beschreibung der Gegend ganz gestrichen; am Schluß ist gerade eine eigene Beobachtung des Plinius weggeschnitten (XII 57: „qui mea aetate — enodi fruticare trunco“). Und so geht es weiter.

Das ist denn doch nicht die Art, wie man sich diesen Dingen nähern sollte. Daß man das Ganze nicht geben kann, ist ja klar. Dann müßten aber zusammenhängende Partien ausgehoben werden, die im übrigen unverändert gedruckt würden, damit sie die Art des Autors auch wirklich spiegeln könnten. Als *materia vilis* für so willkür-

liche Zurechtstutzung ist mir selbst Plinius noch zu schade.

Was müßte vielmehr geschehen? Fürs Altertum wäre es besser, meine ich, nach wissenschaftlichen Disziplinen zu ordnen, wie das vor langer Zeit für die Botanik der Griechen und Römer bereits einmal versucht worden ist — nur mit strengerer Auswahl; wenn möglich, zweisprachig; so für Geographie, Medizin, Botanik usw. Dazu müßten knappe, klare Einleitungen und nach Bedarf verbindender Text geschrieben werden. Das gäbe gleich die historische Orientierung. Der Schwerpunkt müßte bei den Griechen, in den beschreibenden Naturwissenschaften bei den originalen Forschern des Peripatos liegen. Das Verlangen nach der Kenntnis der Grund-

lagen unserer geistigen Kultur ist wohl vorhanden, es fehlt aber an Hilfsmitteln, es zu befriedigen. Da könnten zweisprachige Ausgaben eine erhebliche Rolle spielen; ein Unternehmen wie die Loeb-Edition (London, Heinemann) verdiente mit den nötigen Modifikationen und strengerer Beschränkung auf das wirklich Wertvolle auch in Deutschland Beachtung und Nachahmung.

Wollte man schon dem Plinius einen Platz unter den „Klassikern der Naturwissenschaft“ gönnen, so hätte eine andre Art der Behandlung der Absicht „dem Leser einen Einblick in das Ringen des menschlichen Geistes zu gewähren“ zweifellos besser entsprochen.

Berlin. Otto Regenbogen.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

### **Monumenta Germaniae Paedagogica**

Band 57:

Valentin Trotzendorf und die Goldberger Schule

Von

**Dr. Gustav Bauch**

Studienrat a. D. in Breslau

Groß-Oktav. (XX u. 532 S.) Geheftet 96 Mark.

Inhalt: 1. Die alte Stadtschule. — 2. Die gehobene Stadtschule. — 3. Entwicklung und Blüte der Schola ducalis. — 4. Die Epigonzeit der fürstlichen Schule. — 5. Einsetzen des Niedergangs der Schule. — 6. Erfolglose Versuche zur Neubelebung der Schule. — 7. Ende der Goldberger Schola ducalis.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

### **EINE DENKSCHRIFT HINKMARS VON REIMS IM PROZESS ROTHADS VON SOISSONS**

VON

**ERNST PERELS.**

Gr. 8°. (60 S.) Geh. 10 M.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 27 8. Juli 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. – Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Anton Scharnagl** [ord. Lyceal-Prof. Dr., Mitgl. des bayer. Landtages, Freising]. **Deutsche Kulturpolitik und der Katholizismus.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

Richard Adolf Hoffmann, Das Geheimnis der Auferstehung Jesu. (Friedrich Traub, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Tübingen.)

##### Philosophie.

H. F. Müller, Dionysios Proklos Plotinos. (Ernst Hoffmann, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg)

##### Englische und romanische Literaturen und Sprachen.

Henry Thomas, Spanish and portuguese romances of chivalry. (Emil Winkler, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Innsbruck.)

##### Kunstwissenschaft.

Martin Weinberger, Nürnberger Malerei an der Wende zur Renais-

sance. (Max J. Friedländer, Direktor des Kupferstichkabinetts bei den Staatlichen Museen, Geh. Reg. Rat Dr., Berlin.)

##### Geschichte.

Johannes Haller, Die Ära Bülow. (Walter Platzhoff, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Bonn.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Erwin Volkmann, Alte Gewerbe und Gewerbegassen. (R. Häpke, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

## Deutsche Kulturpolitik und der Katholizismus.

Von Anton Scharnagl, Freising.

Als „Schriften zur deutschen Politik“ gibt der Ordinarius für Kirchengeschichte an der Universität Münster Georg Schreiber, M. d. R., unter Mitwirkung einer Reihe anderer Gelehrter und Parlamentarier eine neue Sammlung heraus, die über alle schwebenden politischen Fragen unterrichtet und dadurch eine erhöhte Anteilnahme weiterer Volkskreise an den Fragen und Geschehnissen des öffentlichen Lebens herbeiführen will. Es sollen alle Gebiete der Politik, die Außenpolitik und Innenpolitik, soziale, wirtschaftliche und kulturelle Fragen behandelt werden. Ein Leitgedanke der Sammlung wird sein, nachdrücklich dafür einzutreten, daß die Grundsätze des Christentums im öffentlichen Leben Anwendung finden. Politik ist nun einmal angewandte Weltanschauung, und gerade in einem demokratischen Staate, in dem

der Wille des Volkes maßgebend sein soll, müssen die christlich gesinnten Elemente, die doch die überwiegende Mehrheit unseres Volkes bilden, ihren Willen nach einer christlichen Politik auch öffentlich zur Geltung bringen. Dabei ist ein Zusammenwirken aller zur Religion haltender Kreise beider christlicher Bekenntnisse in unseren Tagen notwendiger als je.

Die Sammlung eröffnet der Herausgeber selbst mit einer durch Tiefe des Gedankeninhaltes wie durch staatsmännisch weise versöhnliche Form gleich sehr ausgezeichnete Schrift: „Deutsche Kulturpolitik und der Katholizismus“\*).

\*) Georg Schreiber, [ord. Prof. f. Kirchengesch. an der Univ. Münster, Dr. phil. et. theol. M. d. R.] Deutsche Kulturpolitik und der Katholizismus. Schriften zur deutschen Politik, 1. u. 2 H. Freiburg i. B., Herder u. Co, 1922. VII u. 108 S. M. 33.

Schreiber behandelt darin nicht das ganze Gebiet der Kulturpolitik, sondern beschränkt sich mit Absicht auf das Schul- und Bildungswesen. Dabei verfolgt er in erster Linie einen praktischen Zweck: die Fragen aufzuzeigen, die augenblicklich auf diesem Gebiete in Deutschland eine Lösung erheischen, und darzulegen, in welcher Weise besonders die deutschen Katholiken zu ihrer Lösung beitragen können und beitragen müssen. Dabei mußte naturgemäß mehrfach auch nach der grundsätzlichen Seite Stellung genommen werden; ihre eingehendere Behandlung ist weiteren Heften der Sammlung vorbehalten.

Für die deutsche Wissenschaft bestehen zur Zeit zwei große Gefahren: infolge unserer wirtschaftlichen Not die Gefahr der Verarmung aus Mangel an Mitteln und Mangel an Nachwuchs, und sodann infolge der ablehnenden Haltung des feindlichen Auslandes die Hemmungen und Schwierigkeiten in den internationalen wissenschaftlichen Beziehungen. Der ersteren Gefahr sucht die Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft zu steuern. Es verdient alle Anerkennung und ist freudigst zu begrüßen, daß dank vor allem gerade dem vorbildlichen Eintreten Prof. Schreibers selbst im Reichtage für die Interessen der deutschen Wissenschaft, die er als Berichterstatter beim Haushalt des Reichsministeriums des Innern bei zahlreichen wissenschaftlichen und kulturellen Etatstiteln wahrnimmt, das Reich trotz der eigenen finanziellen Schwierigkeiten für diesen Zweck erhebliche Mittel zur Verfügung gestellt hat und daß auch die einzelnen Länder in dieser Beziehung Erhebliches leisten. Aber bei der fortschreitenden Teuerung wird es mit öffentlichen Mitteln allein nicht gelingen, auch nur die wichtigsten wissenschaftlichen Aufgaben fortzusetzen, deren Erfüllung bisher unser Stolz gewesen ist: es müssen private Mittel aus den finanziell leistungsfähigen Kreisen in weit höherem Maße als bisher fließen, wenn dies gelingen soll.

Die Notgemeinschaft soll nach Schreiber auch der Erhaltung eines tüchtigen Nachwuchses durch finanzielle Unterstützungen ernsteste Aufmerksamkeit schenken. Das ist zweifellos ein Punkt, der alle Beachtung erheischt. Denn ohne solche Maßnahmen würde die akademische Laufbahn ein Monopol der Neu-Reichen werden, und das

wäre ganz gewiß nicht im Interesse der deutschen Wissenschaft gelegen. Es scheint mir aber, daß die einzelnen Länder, welche Hochschulen unterhalten, in erster Linie die Pflicht haben, hier einzugreifen. In Bayern werden dem entsprechend seit März 1920 sämtlichen Privatdozenten und nicht planmäßigen Extraordinarien aus Staatsmitteln Zuwendungen gegeben, durch die ihr allenfallsiges sonstiges Einkommen bis zu einem einigermaßen ausreichenden Betrage ergänzt wird.

Daß für die Wiederherstellung der internationalen Kulturbeziehungen der deutsche Katholizismus hervorragende Dienste leisten kann, ist eine Tatsache, die leider noch nicht in allen deutschen — selbst amtlichen — Kreisen genügend erkannt und gewürdigt wird. Schreiber behandelt diese Frage sehr eingehend in historisch und kulturpolitisch gleich wertvollen Ausführungen. Er weist den Auslandsbestrebungen der deutschen Katholiken vor allem zwei Richtungen: nach Osteuropa und nach Spanien (mitsamt den Ländern der spanisch-mittelamerikanischen und der spanisch-südamerikanischen Kultur). In letztgenannter Richtung gilt es, an die Sympathien, die uns schon während des Krieges vor allem in Spanien selbst gezeigt wurden, anzuknüpfen und sie durch eine verständnisvolle Pflege zu fördern. Nicht so günstig sind die Voraussetzungen für die Beziehungen zu Osteuropa, und wenn die Arbeit, die man von Breslau wie vom katholischen Schlesien überhaupt aus unter Mitwirkung der Görresgesellschaft zur Erforschung des slavischen Ostens planvoll leistet, auch zweifellos unsere Kenntnis des Ostens fördern wird, so erscheint es mir persönlich immerhin fraglich, ob sich daraus die von Schreiber erwartete kirchenpolitische und kulturpolitische Annäherung ergeben wird. Daß die Möglichkeit derartiger Einwirkungen auf fremde Völker für die deutschen Katholiken keine Einbuße an echt nationaler Gesinnung bedeutet, sollte an sich eigentlich nicht notwendig sein, erst noch besonders zu betonen. Uns deutschen Katholiken kann man die Aufgaben des geistigen Grenzschatzes, die gerade uns im Westen und Südwesten wie im Osten des Reiches zugefallen sind, ruhig anvertrauen; nur möge dieses Moment bei der Kulturpolitik, die in Deutschland — im Reich wie in den

einzelnen Ländern — gemacht wird, auch richtig gewürdigt werden!

In der Hochschulfrage hat es für die deutschen Katholiken die allergrößte Wichtigkeit, einen entsprechenden Anteil am akademischen Lehramt zu erhalten. Trotz aller Anstrengungen ist es ja heute noch nicht so weit: die Fehler der Vergangenheit auf diesem Gebiete sind zu groß, als daß sie in ihren Folgen jetzt schon überwunden sein könnten, und auch seit 1918 haben die maßgebenden Kreise nicht immer jene Berücksichtigung der Katholiken gezeigt, die der Gerechtigkeit entsprechen würde. Es bleibt also hier noch viel zu tun. Schreiber verweist vor allem auf Bonn und Münster; an manchen süddeutschen Universitäten in ganz katholischer Gegend ist es aber nicht besser. In diesem Zusammenhang kommt Schreiber eingehend auf die Beziehungen zwischen Universität und Landschaft zu sprechen. Mit Recht verlangt er bei aller grundsätzlichen Freizügigkeit der Wissenschaft für unsere Hochschulen eine gewisse Bodenständigkeit und eine intensive Pflege der Heimatkultur: kein anderer Gedanke wird zum politischen Wiederaufbau unseres Volkes so nachhaltig beitragen können wie der Heimatgedanke, der deshalb auch auf allen Kulturgebieten und in allen Schularten viel mehr als bisher gepflegt werden muß. Ein eigenes Kapitel widmet Schreiber dabei den außerhalb Bayerns zu wenig gekannten bayerischen Lyzeen, Hochschulen für das philosophische und katholisch-theologische Studium. Zum Teil an Stelle früherer Universitäten errichtet und heute noch mit deren Bibliotheken, Sammlungen usw. ausgestattet, waren und sind sie Kulturzentren für die betreffenden Gebiete. Sie sind — mit Ausnahme des einen Lyzeums in Eichstätt — staatliche Hochschulen, und wenn Schreiber den Wunsch ausspricht, sie möchten wie bisher vom Staate wohlwollend gefördert werden, so kann ich mich dem nur durchaus anschließen.

Vom „Studenrecht“, mit dem sich Schreiber dann weiter beschäftigt, wollen manche Kreise auch akademisch Gebildeter nicht viel wissen, und doch liegt darin nur ein Zurückgreifen auf einen genossenschaftlichen Gedanken, der in den mittelalterlichen Universitäten längst verwirklicht war: Studenrecht ist nichts anderes als die Zusammenfassung der bisher völlig zersplitter-

ten Masse der Studierenden zu Körperschaften mit bestimmten Rechten und Pflichten und Einordnung dieser Körperschaften in den Gesamtorganismus der Hochschule. Es war zweifellos ein schwerer Mangel, daß die Universität den einzelnen akademischen Bürger ganz sich selbst überlassen hat, sodaß er, wenn er nicht einer Korporation angehörte, völlig allein stand und das oft schwer empfand. Nimmt man dazu die heutige wirtschaftliche Notlage der meisten Studierenden, dann ist es ohne weiteres klar, daß eine Zusammenfassung mit einer gewissen Selbstverwaltung und der Möglichkeit wirtschaftlicher Selbsthilfe kommen mußte. Das Hauptgewicht ist dabei auf die Studenschaft der einzelnen Hochschule zu legen. Von einer Zusammenfassung aller Studentenschaften ist m. E. weniger ein praktischer Erfolg zu erwarten, eher liegt darin die Gefahr eines gewissen Unitarismus, wie z. B. der Erlanger Studententag 1921 ein Reichshochschulamt und eine einheitliche Hochschulpolitik in Deutschland gefordert hat. Unitarismus und Zentralismus sind nirgends schädlicher als auf kulturellem Gebiet, und wenn bisher jedes Land bestrebt war, seine Hochschulen möglichst gut auszugestalten, dann hat dieser friedliche Wettstreit den einzelnen Hochschulen wie der deutschen Wissenschaft in ihrer Gesamtheit ganz sicher nur genützt.

Die Frage der Weltanschauungsprofessuren, denen sich die Schrift dann zuwendet, geht bis in die Vorkriegszeit zurück; der Anfang wurde 1911 in Münster gemacht, das damals noch keine evangelisch-theologische Fakultät hatte, mit einem Lehrauftrag für protestantische Religionslehre in der philosophischen Fakultät. Man wird es nur begrüßen können, wenn auf diese Weise dem gerade in neuester Zeit in sehr erfreulichem Maße gestiegenen religiösen Bedürfnisse der Akademiker Rechnung getragen wird, und für die Hochschule selbst kann es nur von Vorteil sein, wenn sie dadurch eine Stätte religiös-sittlicher Willensbildung erhält. Deshalb ist es auch ganz berechtigt, wenn für jene Universitäten und Hochschulen, die keine katholisch-theologische Fakultät haben, katholische Weltanschauungsprofessuren gefordert werden, denn katholische Studierende sind an diesen Hochschulen oft in großer Zahl vorhanden; der Umstand, daß sie

immerhin gegenüber anderen Bekenntnissen eine Minderheit bilden, kann die Berechtigung der Forderung nicht aufheben. In Preußen ist zunächst ein ordentlicher Professor der katholischen Theologie für die Universität Berlin, außerdem je ein Lehrauftrag für Göttingen und Marburg in Aussicht genommen.

Nur in kurzen Zügen kommt Schreiber in den letzten Abschnitten auf Volksschule und Lehrerbildung, Mittelschulen und Aufbauschulen zu sprechen. Gerade die Probleme der Volksschule, bedürfen einer eingehenden grundsätzlichen Darstellung, die in späteren Heften erfolgen wird. Innerhalb der Grenzen aber, die sie sich selbst gesteckt hat, stellt sich die Schreibersche Schrift als ein ausgezeichnete, sehr dankenswerter Führer für die Gegenwartsaufgaben der deutschen Kulturpolitik dar, unentbehrlich für den Leser der vom preußischen Staatssekretär Becker verfaßten hochschulpolitischen Schriften. Wenn sie diese Gegenwartsaufgaben zunächst auch vom Standpunkte der deutschen Katholiken aus behandelt, so ist sie doch keineswegs ausschließlich für Katholiken bestimmt. Vielmehr werden alle am Kulturleben unseres deutschen Volkes interessierten Kreise aus ihr Anregungen empfangen und aus ihr ersehen, daß die Bestrebungen der deutschen Katholiken dem Aufbau einer nicht nur christlichen sondern auch wahrhaft deutschen Kultur und damit dem Besten unseres ganzen Volkes dienen.

Man wird den weiteren Heften dieser von dem Herausgeber in so ausgezeichnete Weise eingeleiteten Sammlung mit hoher Erwartung entgegensehen dürfen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Richard Adolf Hoffmann** [ord Prof an der Ev.-theol. Fakultät zu Wien], *Das Geheimnis der Auferstehung Jesu*. Leipzig. Oswald Mutze, 1921. 167 S. 8<sup>o</sup> M. 12.

Im ersten Teil seiner Schrift gibt Hoffmann eine kritische Analyse der neutestamentlichen Berichte, die von Sachkunde, Scharfsinn und selbständiger Auffassung zeugt. Aber was ihm eigentlich am Herzen liegt, ist etwas ganz Anderes. Er möchte

dem Glauben an die Auferstehung Christi durch Heranziehung der spiritistischen Phänomene ein neues Fundament verleihen. Zweierlei kommt dabei in Betracht: die Materialisationen und die Kundgebungen Verstorbener. Jene bestehen darin, daß die Körper „mediumistisch“ begabter Personen, wenn sie im Traumzustand sich befinden, eine Art von Fluidalkörper aus sich zu entlassen vermögen, welche die Gestalt menschlicher Körper anzunehmen imstande sind. Wenn der Traumzustand aufhört, kehren diese Gebilde wieder in den Körper zurück, der sie aus sich entlassen hat. Mit dem Materialisationsvorgang kann sich aber ein Zweites verbinden: die Kundgebungen Verstorbener. Zwar sind Verstorbene an sich unsichtbar; aber sie benützen die Fluidalkörper der Medien, um sich zu versichtbaren. Es ist also bei den Erscheinungen Verstorbener immer ein Doppeltes dabei: die Materialisationen der Medien und die Einwirkung der Verstorbener durch Vermittlung der Materialisationen.

Diese Phänomene, die durch zahlreiche Beispiele aus der spiritistischen Literatur belegt werden, sollen nun dazu dienen, das „Geheimnis der Auferstehung Jesu“ zu enthüllen. Die Jünger „haben eine wirkliche, den drei Dimensionen des Raumes angehörende Leiblichkeit geschaut. Diese wird sich aber, mindestens zum großen Teile, aus einer Substanz zusammengesetzt haben, die ihre Stofflichkeit aus den Körpern anwesender Jünger gezogen hat.“ Unter den Jüngern war zum mindesten Petrus, aber wahrscheinlich auch andere „mediumistisch“ veranlagt. Im Traumzustand, vielleicht aber auch bei hellem Bewußtsein haben sie aus ihren Körpern jene Fluidalkörper hervorgehen lassen, in denen sie dann den erhöhten Christus erkannt haben. Dieser seinerseits hat jene von seinen Jüngern erzeugten Fluidalkörper benützt, um ihnen von seinem Fortleben Kunde zu geben.

So denkt sich Hoffmann „das Geheimnis der Auferstehung Christi“. Und auf solche Konstruktionen soll die Gemeinde ihren Osterglauben gründen! Vielleicht meint aber der Verf. nur, daß die Auferstehung Christi aus religiösen Gründen gewiß sei und daß die genauere Vorstellung nur von ihrer Art durch die Analogie spiritistischer Vorgänge bestimmt werde. Das „daß“ der Auferstehung wäre dem Glauben gewiß; nur das „wie“ würde vom Spiritis-



mus aufgehellt. Aber eine solche Unterscheidung wird nirgends im Buche gemacht. Nicht bloß das „wie“, sondern auch das „daß“ wird auf die spiritistischen Erfahrungen abgestellt. Diese Methode erscheint mir grundsätzlich verfehlt. Ich vermag nicht zu glauben, daß die Theologie von einer solchen Verquickung mit dem Spiritismus jemals irgend einen Gewinn haben könnte.

Tübingen.

Fr. Traub.

### Philosophie.

**H. F. Müller** [weil. Schulrat in Blankenburg a. Harz] *Dionysios. Proklos. Plotinos.* Ein historischer Beitrag zur neuplatonischen Philosophie. [Beitr. zur Gesch. d. Philos. des M.-A.s. Texte und Untersucht. In Verbindung mit G. Graf von Hertling, u. a. hgb. von Cl. Baumker. Bd. XX, Heft 3—4]. Münster i. W., Aschendorff, 1918. 2 Bl. u. 111 S. 8°. M 5.

Die bekannte Kontroverse über die erhaltenen Schriften des Areopagiten wird durch diese letzte Arbeit des verstorbenen Plotinforschers keineswegs entschieden. Das allerdings ist wohl richtig, daß die Stärke des Dionysios „weder Philosophie noch Theologie, sondern Rhetorik, Mysteriosophie und Mystagogie ist“, und wenn der Verf. zu diesem Urteil gelangt, indem er die durchgängige Abhängigkeit des Dionysios von Plotin aufs neue ausführlich behandelt, so liegt hierin ein gewisses Verdienst: es wird deutlich, wie sehr Plotin „überall die Grundkreise gezogen hat, die seine Nachfolger nur ausgefüllt und erweitert haben.“

Aber der Verf. hat seinen Blick eben ganz auf Plotin eingestellt und nicht auf das, was der Areopagit eigentlich gewollt hat: die Hineinarbeitung der griechisch-kirchlichen Dogmen in die neuplatonische Weltanschauung. Jülicher hat von dieser Kultusmystik gesagt, daß in ihr die religiösen Bedürfnisse der griechischen Kirche ihre tiefste Befriedigung fanden. Von diesen Bedürfnissen, die nur durch eine starke Dosis Neuplatonismus befriedigt werden konnten, muß ausgehen, wer die Motive des Dionysios verstehen will. Daß er persönlich ein „Mann von zweifelhaftem Charakter“ gewesen ist und „Worte gern für Gedanken verkaufen mochte“, ist nicht erwiesen.

Heidelberg. Ernst Hoffmann.

### Englische und romanische Literaturen und Sprachen.

**Henry Thomas** [Prof. f. roman. Phil. an der Univ. Cambridge], *Spanish and portuguese romances of chivalry.* The revival of the romance of chivalry in the spanish peninsula, and its extension and influence abroad. Cambridge, Univ.-Preß, 1920. 217 S. 8°.

Das Buch ist aus Vorlesungen hervorgegangen, die der Verf. 1917 an der Univ. Cambridge gehalten hat; es gibt, die vorhandenen Vorarbeiten gewissenhaft berücksichtigend und zum ersten Male zusammenfassend, eine ausführliche (äußere) Geschichte der spanischen und portugiesischen Ritterromane, des Cavallero Cifar, Amadis, Palmeirin usw. Die Schicksale dieser Romane nicht nur in ihrer Heimat, sondern auch in fremden Ländern, Italien, Frankreich, Deutschland, Holland, vornehmlich aber in England, werden eingehend verfolgt. Ein guter Index erleichtert das Nachschlagen und die Benützung.

Schade, daß der Verf. sich nicht auch an eine Kunstgeschichte der spanischen und portugiesischen Ritterromane gewagt hat. Das hätte den Wert seines Buches bedeutend erhöht. Denn Kunst liegt in der Gattung, wenigstens in ihren besten Werken. Man braucht nur daran zu denken, wie Goethe etwa über den Amadis urteilt (in einem Briefe an Schiller vom 14. 1. 1805, zitiert von Thomas, S. 233): „Ich habe vor langer Weile allerlei gelesen, z. B. den Amadis von Gallien. Es ist doch eine Schande, daß man so alt wird, ohne ein so vorzügliches Werk anders als aus dem Munde der Parodisten gekannt zu haben.“

Im einzelnen wäre an Th.s Buche manches zu retouchieren, z. B. die wunderliche Behauptung (S. 7): „The French trouvères had made themselves complete masters of the matière de Bretagne by the middle of the thirteenth century.“ Also waren (nach Th.) Marie de France, Kristian, die Tristandichter keine „complete masters“ der bretonischen Stoffe.

Innsbruck.

Emil Winkler.

## Kunstwissenschaft.

**Martin Weinberger** [Dr. phil.], *Nürnberg-ger Malerei an der Wende zur Renaissance* und die Anfänge der Dürerschule. [Studien zur deutschen Kunstgesch. H. 217]. Straßburg, J. H. Ed. Heitz, 1922. 255 S. 5<sup>o</sup> mit 29 Tafeln. M. 200.

Diese Arbeit, eine Münchener Promotionschrift, besteht aus zwei Teilen, die eigentlich nur durch den Buchtitel miteinander verbunden sind. Zuerst beschäftigt sich der Verf. mit der Nürnberger Malerei aus der 2. Hälfte des 15. Jahrh.s, also mit Hans Pleydenwurff und Wolgemut. Er ist dabei eifrig bemüht, andere Beziehungen zwischen den Bildern zu finden, zu anderen Aufteilungen zu gelangen als seine Vorgänger, als Stadler (Wolgemut und der Nürnberger Holzschnitt, Straßburg, 1913) und Abraham (Nürnberger Malerei . . ., Straßburg, 1912), die das Material schon gehörig zerstudiert haben. Neu in des Verf.s Hypothesenbau ist namentlich die Absonderung einer Bamberger Kunst von der Nürnberger.

Im 2. Teil betritt Weinberger, jugendlichen Mutes und ohne sich durch Spuren schrecken zu lassen, das gefährliche Gebiet der Dürerschen Jugend. Es gibt eine, in den letzten Jahren stark angewachsene, Gruppe von Zeichnungen, Gemälden und Holzschnitten, die zu Basel und Nürnberg zwischen 1490 und 1500 hergestellt worden sind, eine Gruppe, die von einigen Forschern Dürer, von anderen ganz oder doch zu einem erheblichen Teil einem zweiten Meister zugeschrieben wird. Dieser Doppelgänger Dürers ist Grünewald, Weckhlin, Baldung, Peter Vischer genannt worden. Der Verf. schließt sich denjenigen Vorgängern an, die Dürers Werke von den strittigen Dingen rein halten, unterscheidet sich aber von allen Vorgängern dadurch, daß er die Masse der vermeintlich falschen Dürer-Arbeiten zerlegt und unter mehrere Dürer-Schüler aufteilt. Der Meister des Baseler „Narrenschiffs“ ist für ihn nicht identisch mit dem Zeichner (oder den Zeichnern) der Terenz-Stöcke, und diese Schüler, die Dürer schon als wandernder Geselle erzogen hat, sind wieder nicht identisch mit den Leuten, die bald nach 1494, also gleich nach Dürers Niederlassung in Nürnberg, neben und unter ihm mit dieser Tätigkeit einsetzen. Es scheint, als ob Dürer in

seiner Jugend weit erfolgreicher war in Hervorbringung von Schülern als in eigener Produktion. Hans von Kulmbach, Schaufelein, Springinkle empfangen aus dem Schatze der umstrittenen Werke Jugendarbeiten zuerteilt, die sich glänzend abheben von ihren späteren authentischen Schöpfungen.

Ich bin der Ansicht, daß die Zeichnungen, Holzschnitte und Gemälde, von denen W. spricht, von Dürer stammen, wengleich gewißlich das eine oder andere Stück als Kopie ausgeschieden werden kann. Wesentlich ist, daß es sich um Dürers Erfindung, um seine Persönlichkeit und seine Entwicklung handelt, und daß keine zweite Individualität neben ihm deutlich wird. Die Vorstellung von Dürers Gestaltungsart in der Zeit zwischen 1490 und 1500, die sich der Verf. gebildet hat, scheint mir zu eng und unbeweglich zu sein. Ich fühle die Verpflichtung, seine Argumentation zu widerlegen. Leider sind aber die Begründungen W.s bei Scheidung und Zusammenfassung der Kunstwerke in einer großartig geheinnisvollen Fachsprache vorgetragen und durch ihre Allgemeinheit gegen jeden Angriff geschützt. Sie sind ungreifbar wie Nebel und Wolken.

Ein Beispiel: Was Dürer von Schongauer übernommen habe, formuliert W. so: „den Strich in seinen Möglichkeiten schätzen lernen, wie er im Dienste des unerhört neuen Gedankens der autonomen plastischen Form sich der Körperrundung anschließt, aber auch sensitiv, nervös, empfindsam sich dem Sentimento Schongauers anpaßt, diesem letzten Rest von überpersönlich-irrationalen Ethos“ usf. (S. 159). Und weil eine Zeichnung, es ist der „Belisar“ im Berliner Kabinett, davon nichts hat, also dem festgestellten (?) Verhältnis Dürers zu Schongauer nicht entspricht, ist die Zeichnung nicht von Dürer.

Hätte der Verf. die wenigen Monumente, die er Dürern läßt, anstatt sie gelegentlich zu erwähnen, in den Mittelpunkt seiner Darlegung gestellt, sie in historischer Folge aufgereiht, und den Versuch gemacht, die Persönlichkeit des Schullhauptes fest zu umschreiben, so wäre ihm vermutlich bange geworden, und Zweifel hätten ihn beschlichen an der Brauchbarkeit seiner allzu weitmaschigen Fischnetze.

Die Abbildungen vieler Bilder und Zeichnungen auf 29 Tafeln sind zum große-

ren Teile miserabel. Wer verurteilt ist, nur nach diesen Illustrationen zu urteilen, wird freilich nicht bemerken, was es heißt, eine Zeichnung wie die in Rennes mit der echten Dürerüberschrift — W. selbst hält sie für echt — dem Springinklee zu geben. Daß der Verf. in vielen Fällen seine Beobachtungen vor Abbildungen, nicht vor den Originalen angestellt hat, ist zu entschuldigen, da die Ungunst der Zeit ihm am Reisen hinderte; aber er hätte ausdrücklich die Zeichnungen nennen sollen, die er nicht selbst gesehen, und sich durch den Mangel an Autopsie warnen lassen zu einiger Zurückhaltung in seinem Urteil.

Berlin. Max J. Friedländer.

### Geschichte.

**Johannes Haller** [ord. Prof. f. mittelalt. u. neuere Gesch. an d. Univ. Tübingen], Die Ära Bülow. Eine historisch-politische Studie. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1922. IX u. 152 S. 8°. M. 28.

Bereits im J. 1917 hat J. Haller in den „Süddeutschen Monatsheften“ an der auswärtigen Politik des Fürsten Bülow eine scharfe Kritik geübt. An Hand der seitdem erschienenen Veröffentlichungen und unter Benutzung ungenannter privater Quellen erweitert er sie jetzt zu einer eingehenden Untersuchung der Ära Bülow und gelangt zu einem geradezu vernichtenden Resultat. „Die auswärtige Politik unheilbar verfahren, die innere völlig verwirrt, die Grundlagen der Monarchie unterspült und ihr politisches und moralisches Ansehen zerstört“, so charakterisiert er die Erbschaft, die der Fürst hinterließ. „Es war der verhüllte Bankerott“.

Daß die Ära Bülow nicht so glänzend war, wie sie der Fürst in seinem Buch ausmalt, daß zumal die Einkreisung Deutschlands schon unter ihm vollzogen wurde, ist heute eine Binsenwahrheit. Auch über die verhängnisvollsten Fehler seiner Außenpolitik besteht kaum eine Meinungsverschiedenheit: die Ablehnung der englischen Bündnisvorschläge, ohne daß ein fester Rückhalt an Rußland gewonnen wurde, die dem zu Grunde liegende Abneigung gegen jede Bindung an eine auswärtige Macht, d. h. die sogenannte Politik der freien Hand, und letztlich der Marokkohandel

von 1905/06, in dem Deutschland nach anfänglichem Auftrumpfen schließlich vor Frankreich und England zurückwich und dadurch nicht nur jenseits der Vogesen sondern in der ganzen Welt den Glauben an seine Macht erschütterte. Soweit werden die meisten Forscher H. zustimmen. Indes er geht noch weiter: Das Grundübel sieht er in der deutschen Wirtschafts- und Flottenpolitik. Nun wird heute kein Einsichtiger die schweren Nachteile verkennen, die unsere überstürzte Entwicklung zum Industriestaat mit sich gebracht hat, und auch darin muß man H. recht geben, daß sie in dem Maß und Tempo, in dem sie sich vollzog, keine innere Notwendigkeit war. Jedoch der Übergang zur Weltwirtschaft war eine zwangsläufige Entwicklung und entsprang nicht einem freien Willensentschluß Wilhelms II. und seiner Berater, sondern den Lebensnotwendigkeiten des deutschen Volkes. Er war unvermeidlich, wenn anders es sich auf seinem Heimatboden ernähren wollte. H. bestreitet das zwar und meint, daß wir der Exportindustrie zu unserer Volksernährung nicht bedurft hätten. Aber hier scheint er mir in der Polemik gegen Bülow und Tirpitz das Kind mit dem Bade auszuschütten. Nicht die Weltwirtschaft und die Weltpolitik haben unsere Katastrophe heraufbeschworen, sondern die falschen Wege, die dabei eingeschlagen wurden. Es ging über unsere Kraft, ganz allein, ohne Anlehnung an eine Weltmacht dazustehen und uns gleichzeitig Rußland und England zu entfremden und zu verfeinden. Die Selbstüberschätzung, die bei uns auf allen Gebieten so unerfreulich zu Tage trat, hat auch in unserer Außenpolitik eine verhängnisvolle Rolle gespielt.

Als die wahre Wurzel der englischen Feindschaft gegen uns betrachtet H. den Flottenbau. Gewiß war er einer der Gründe, der vor allem von der Propaganda mit Erfolg ausgenutzt wurde, aber keineswegs der einzige. H. stützt sich dabei auch auf Eckardtstein, jedoch dessen Glaubwürdigkeit ist nicht nur durch die deutsche Kritik, sondern ebenso durch ausländische Memoiren in wesentlichen Punkten erschüttert. Der britische Handelsneid wird von H. viel zu niedrig bewertet. Schon Bismarck hat ihn hervorgehoben, und die belgischen Gesandtschaftsberichte legen darauf das Hauptgewicht. Es war doch mehr als ein „bloßes Vorurteil.“

Einen anderen, meist nicht gebührend eingeschätzten Fehler unserer auswärtigen Politik unterstreicht H. mit vollem Recht: die Abhängigkeit von Osterreich-Ungarn und die gänzliche Ignorierung der österreichischen Frage. Zu einer Zeit, wo die ost- und westeuropäischen Kabinette sie längst in den Kreis ihrer Berechnungen einbezogen hatten, wurde sie in der Wilhelmstraße überhaupt nicht gestellt, geschweige denn eine Lösung ins Auge gefaßt oder vorbereitet. Das Schicksal des deutschen Volkes hing tatsächlich „von dem Verlauf eines Bronchialkatarrhs bei einem Greise ab.“

Den Hauptschuldigen, geradezu den Dämon Bülow und Deutschlands erblickt H. in Holstein. Weshalb der Reichskanzler sich von ihm das Heft aus der Hand nehmen ließ, darüber äußert sich H. in recht dunklen, die abenteuerlichsten Vermutungen zulassenden Andeutungen, die leider der Sensationsgier unserer Tage willkommenen Stoff bieten. Die Akten über Holstein sind noch nicht geschlossen, und sein verderblicher Einfluß wird heute ernstlich nicht mehr bestritten. Aber auch hier schießt H. mit seinen nicht immer bewiesenen Angriffen gegen ihn und Bülow übers Ziel, namentlich in der Eulenburg- und der Daily Telegraph-Affäre. Die Behauptung, daß der Fürst das den Gegenstand der letzteren bildende Schriftstück nicht gelesen habe, möchte ich nicht ohne weiteres als ein „Ammenmärchen“ abtun. Indes bei allen Anklagen gegen die verantwortlichen und unverantwortlichen Leiter unserer Politik läßt H. die schwere Schuld nicht außer acht, die unser ganzes Volk und besonders auch die deutsche Presse auf sich geladen hat. Es ist eine bittere, aber unbestreitbare Tatsache, „daß wir in durchgängiger innerer Unwahrheit lebten“.

Als einen Beitrag zur Vermehrung der politischen Einsicht im deutschen Volk bezeichnet H. selbst seine Studie. Für kritische Leser ist sie das. Das zweite Ziel, das er sich gesteckt, hat er vollauf erreicht: die Behauptung von der Kriegsschuld Deutschlands kann wirklich nicht schlagender widerlegt werden „als durch den Nachweis, daß das deutsche Volk eine Kriegspolitik schon deshalb nicht getrieben haben kann, weil es ihm in der entscheidenden

Stunde an einer einheitlich gedachten, Wege und Ziele klar überblickenden auswärtigen Politik überhaupt gefehlt hat.“

Bonn.

Walter Platzhoff.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Erwin Volkmann, Alte Gewerbe und Gewerbegassen.** Deutsche Berufs-, Handwerks- und Wirtschaftsgeschichte älterer Zeit. Würzburg, Gebr. Memminger, 1921. VIII u. 354 S. 8° mit 2 Bildertafeln. M. 70.

Soweit mir bekannt, stellt das stattliche, mit einem hübschen Titelbilde gezierte Buch die umfangreichste Spezialarbeit auf dem Gebiete der Straßennamenkunde — der „Hodonomastik“, wie der Vf. etwas zopfig gelehrt schreibt, — dar, da es eben nur die mittelalterlichen Berufe in ihrer Verbindung mit der Wegebezeichnung in den Städten zum Gegenstand hat. Der Verf. fußt auf K. Büchers Lehren. Wie er dessen stark angegriffene Stufenfolge von der Haus- zur Volkswirtschaft unbedenklich übernimmt, so findet er die systematische Anordnung seines Buches in Büchers „Bevölkerung Frankfurts a. M.“ vorgezeichnet.

Wird man letzteres billigen, wird man den großen Fleiß des Verfs. anerkennen und manche Belehrung im einzelnen dankbar empfinden, so mangelte Volkmann anderseits die Sicherheit auf allgemein wirtschaftsgeschichtlichem Gebiete. Hier ist er mit den Problemen der Forschung nicht vertraut. Die Bemerkungen über die Fugger (S. 197), mehr noch über die Lombarden (S. 190), in denen er fälschlich italienische Juden sieht, sind recht irreführend. „Städte der wendischen Hanse“ (S. 143) hat es nie gegeben. Die Arbeiten aus dem Hausgebiet, wie sie W. Reinecke, Die Straßennamen Lüneburgs, 1914, aufführt, hat V. dem Anschein nach nicht alle verwertet. Die Frage nach „Istella“ S. 79 Anm. 103 beantworte ich dem Vf. gern; gemeint ist kein spanischer Ort, sondern das flandrische Städtchen Ghisteltes westlich von Brügge.

Berlin-Charlottenburg. R. Häpke.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 28 15. Juli 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Enno Littmann** (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Tübingen), **Ein neues Buch Georg Schweinfurths.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

**Georg Schreiber**, Mutter und Kind in der Kultur der Kirche (*Franz Walter*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München.)

#### Philosophie.

**Peter Petersen**, Geschichte der aristotelischen Philosophie im protestantischen Deutschland. (*Artur Schneider*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Alfred Hillebrandt**, Aus Brahmanas und Upanisaden. —

**Johannes Hertel**, Die Weisheit der Upanischaden. (*M. Winternitz*, ord. Prof. an d. Dtsch. Univ. Dr., Prag.)

**R. Garbe**, Mein Schlußwort zum Bhagavadgīta-Problem.

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Hans Blüher**, Die Rolle der Erotik in der männlichen Gesellschaft. (*Alfred Vierkandt*, Univ.-Prof. Dr., Berlin.)

#### Naturwissenschaften und Medizin.

**Karl Sudhoff**, Geschichte der Zahnheilkunde. (*Walter Bruck*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Breslau.)

## Ein neues Buch Georg Schweinfurths.

Von **Enno Littmann**, Tübingen.

Der Nestor der deutschen Afrikaforscher, dessen Namen für alle Zeiten unter denen der größten Forschungsreisenden genannt werden wird, hatte im Jahre 1918 die Freude, sein bedeutendstes Werk „Im Herzen von Afrika“ in 3. Auflage erscheinen zu sehen. Diese Auflage war „veranstaltet zu Ehren der Vollendung des 80. Lebensjahres des Verfassers am 29. Dezember 1916 von seinen Freunden“, und in ihr steht als erste Abbildung eine Photographie „des jugendlichen Greises“ G. Schweinfurth aus dem Jahre 1915. Nunmehr hat der Fünfundachtzigjährige wiederum ein Zeichen seiner unermülichen und rastlosen Tätigkeit gegeben, indem er sieben Abhandlungen aus den Jahren 1865—1903 in neuer Gestalt \*)

erscheinen ließ. Die Wissenschaft wünscht ihm Glück zur Vollendung dieses Werkes und weiß ihm dessen herzlich Dank. Die Zeitschriften und Zeitungen in denen diese Aufsätze früher abgedruckt wurden, sind jetzt teils gar nicht mehr, teils nur unter Schwierigkeiten zu beschaffen; somit hat der Verf. sich nicht nur durch seine kühnen Reisen und wertvollen Entdeckungen, die er früher erstmals beschrieb, sondern auch durch diese Neuausgabe ein bleibendes, großes Verdienst erworben. Und ebenfalls gebührt dem Verlage Dank, daß er dies Buch unter seine „Lebenswerke“, zu denen es mit vollem Recht gehört, aufgenommen hat.

Das Buch enthält nach einer kurzen Vorrede zunächst „Autobiographisches“

\*) **Georg Schweinfurth** [Prof. Dr. in Berlin], Auf unbetretenen Wegen in Ägypten. Aus eigenen verschollenen Abhandlungen und Aufzeichnungen. Hamburg-Berlin, Hoff-

mann und Campe, 1922. XXXII u. 330 S. 8° mit Abbild. nach Photographien und Skizzen von eigener Hand. Hlbwbd. M. 40.

S. XIII—XXXII. Jeder Leser wird es freudig begrüßen, das ungewöhnlich reiche Leben des Verf.s von ihm selbst hier in schlichter Weise geschildert zu sehen. Dann folgen: 1. Reise an der Küste des Roten Meeres von Kosser bis Suakin, S. 3—135; 2. Ausflüge und Bergbesteigungen bei Kosser am Roten Meere, S. 139—154; 3. Die ältesten Klöster der Christenheit (St. Antonius und St. Paulus), S. 157—209; 4. Ein alter Staudamm aus der Pyramidenzeit, S. 213—232; 5. Eine römische Wüstenstadt und die Steinbrüche am Mons Claudianus, S. 235—266; 6. Die Gräber der Uräthiopen (Blemmyer, Bega), S. 269—300; 7. Die neuen Versuche mit den alten Goldbergwerken der Ägypter, S. 303—319. Zum Schlusse folgt noch ein Quellenverzeichnis (S. 320) mit Angaben über die Stellen, an denen die sieben Abschnitte früher erschienen sind, sowie ein Register (S. 321 bis 330), das die Benutzung des Buches sehr erleichtert. Schon aus dieser Übersicht ergibt sich der reiche Inhalt des Werkes. Man sieht aus ihr zugleich, daß alle diese Forschungen sich mit einem sehr wenig bekannten Lande befassen, dem weiten Gebiete zwischen dem Nile und dem Roten Meere. Gerade Schw. kennt dies Land wie kein anderer; er hat es zu wiederholten Malen kreuz und quer durchzogen, zu Fuß, zu Kamel, zu Esel, hat die steilen, vor ihm z. T. nie erstiegenen Berge mit der Erfahrung und dem Mute eines Hochtouristen erklommen, ist Monate lang auf einer ganz kleinen Barke an der Küste des Roten Meeres entlang gesegelt, und hat dabei der Tageshitze und dem Durst, den heißen und den kühlen Nächten und allen Entbehrungen und Anstrengungen der Wüste erfolgreich getrotzt. Vor allem aber hat er diesen öden Gegenden ihre Geheimnisse entlockt, mögen sie sich auf Flora oder Fauna, auf Geologie, Mineralogie, Archäologie, Geschichte oder Ethnologie beziehen.

Die ersten beiden Abschnitte sind außerordentlich reich an botanischen, zoologischen und geographischen Ergebnissen; durch eine Kartenskizze (zwischen S. 88 u. 89) wird die Küstenfahrt zwischen Kosser und Suakin (Sawákin) veranschaulicht. Der 3. Abschn. gibt zum ersten Male eine ausführliche Beschreibung der beiden ehrwürdigen Klöster in der östlichen Wüste nahe am Roten Meere, die an den Stätten

erbaut sind, an denen die Stifter des christlichen ägyptischen Mönchtums, Antonius und Paulus, in völliger Abgeschiedenheit von der Welt geweiht haben. Die Zeichnungen des Verf.s gewähren ein anschauliches Bild von dem Äußeren und Inneren der Klöster; seine lebendigen Schilderungen, in die auch die Lebensbeschreibungen der beiden Heiligen eingeflochten sind, führen uns Lage und Art der Gebäude und das Leben der Mönche in klaren Umrissen vor Augen. Der 4. Abschn. ist einem vom Verf. entdeckten Bauwerke gewidmet; Schw. entdeckte 11 km südöstlich von Helwán (Heluan) in einem Wüstentale namens Wádi Gerráwi die Reste eines alten Staudammes, wahrscheinlich aus der Zeit des alten Reiches, der dazu diente das Regenwasser aufzuspeichern und die Arbeiter in den benachbarten Alabastersteinbrüchen mit Trinkwasser zu versorgen. Diese Reste und ihre ganze Umgebung werden hier ausführlich in Wort und Bild dargestellt ebenso wie im 5. Abschn. die römischen Steinbrüche am Mons Claudianus, der nordwestl. vom alten Koptos in der Wüste zwischen dem Nil und dem Roten Meere liegt. Bei diesen Steinbrüchen fand Schw. die z. T. sehr gut erhaltenen Ruinen eines großen römischen Kastelles aus dem Anfange des 2. Jahrh. n. Chr., dazu große Stallanlagen für Zugtiere und Reittiere und die Ruine eines halbvollendeten Tempels. Nicht weit von diesem Kastelle entdeckte er dann auch noch ein römisches Wasserwerk. Im 6. Abschn. wendet sich der Verf. zu den einzigen Bauresten, die uns die alten Blemmyer, die Vorfahren der heutigen 'Abábe und Bischârin, hinterlassen haben, den Gräbern, und zwar untersucht und beschreibt er zunächst die Gräberfelder bei el-Kâb (am Nile zwischen Esne und Edfu) und bei el-Ma'alla (zwischen Esne und Luksor), dann zieht er zu weiterem Vergleiche die Gräber der Bogos und Assaorta in Abessinien heran, teils nach v. Heuglin, teils nach eigenen Beobachtungen. Der 7. Abschn. endlich gibt eine Zusammenstellung der alten Goldminen in der östlichen Wüste Ägyptens und Nubiens und berichtet von den modernen Versuchen, diese wieder auszubeuten. Eine Vorbemerkung zu diesem Abschnitte weist darauf hin, daß nur die Zeit bis 1907 berücksichtigt ist und daß die ägyptische Goldminenspekulation stark abgeflaut zu haben scheint; denn „offenbar ist

vielfach mehr Gold in diese Minen hineingesteckt als aus ihnen zutage gefördert worden.“ Dennoch muß diese Beschreibung der Goldsuchertätigkeit im Alten und Neuen Ägypten als äußerst lehrreich und wichtig bezeichnet werden.

Schw. ist in erster Linie Naturforscher, vor allem Botaniker; und seine Verdienste um die systematische und beschreibende Botanik sind so groß, daß es Eulen nach Athen tragen hieß, auch nur ein Wort darüber zu verlieren. In den letzten Jahren seiner Forschertätigkeit hat er sich dann mit großem Eifer der Prähistorie zugewandt und viele neue Probleme gesehen und gelöst oder zu lösen versucht. Doch auch die historische Archäologie hat er mehrfach sehr gefördert, wie sich schon aus obiger Inhaltsangabe seines Werkes ergibt. Die eigentliche Philologie liegt ihm etwas ferner, und der Sprachforscher hätte z. B. gern eine genauere Umschrift der arabischen und sonstigen Namen und Bezeichnungen gesehen; aber dankbar soll anerkannt werden, daß Schw. in seinen Werken über abessinische und arabische Pflanzennamen, wo genauere Umschriften mitgeteilt sind, unsere Kenntnisse dieser Sprachen sehr gefördert hat. Einige wenige Bemerkungen und Nachträge zu dem hier besprochenen Werke seien mir gestattet.

S. 127 meint Schw., wir wüßten nichts über die Entstehung der arabischen Schrift. Die Entstehung der arabischen Schrift aus der nabatäischen steht jedoch außer Zweifel und läßt sich nunmehr in allen Einzelheiten verfolgen. — Zu S. 161, wo mit Recht gesagt wird, daß selbst die Gazelle jeglichen Wassers zu entbehren vermag, möchte ich auf die hübsche Geschichte vom Affen und der Gazelle in meinen *Publications of the Princeton Expedition to Abyssinia* Bd II, S. 28/29 verweisen; dort sagt die Gazelle zum Affen: „Mein Trank ist der Lufthauch mit seinem Wehen.“ Ebenso könnte bei der Betrachtung der Haartracht der Bischarin auf die betreffenden Abschnitte und Abbildungen in diesen *Publications*, Bd. II, S. 70–71 verwiesen werden. — S. 200 werden *chiri* „Landgeistlicher“ (von dem griechischen *chorepiskopos*) und *chauli* „Gärtner, Verwalter“ zusammengestellt; aber das letztere Wort ist doch arabisch und von dem Worte *chawal* abzuleiten. — Zu S. 204, Anm. 2, wo erwähnt wird, daß die von Pachomius vorgeschriebenen Ziegenfelle sich nur in der abessinischen Mönchstracht erhalten haben, ist die Abbildung in Bd. III, S. 96 des Werkes der Deutschen Aksum-Expedition eine gute Erläuterung. — S. 235 u. S. 280 ist von den ägyptischen „Med'a“ „Matoi“ „Mazai“ die Rede. Schw. hat durchaus recht, wenn er den Namen *bedawije* (*bedawije*) für das Bedscha-Volk von dem altägyptischen Namen für die Hirtenvölker der nubischen Wüste *Med'ä* ableitet; aber Sethe hat gezeigt (Nachr. Gött. Ges. d. Wiss., Phil.-hist. Kl. 1916, S. 124 ff.), daß Matoi = Meder (d. i. Perser) ist. — Zu

dem ganzen Abschnitte über die Gräber der Uräthiopen (S. 267 ff.) wären die Seiten 247 und die Abbildungen bei S. 260 meiner genannten *Publications* zu vergleichen. Die Tigre-Gräber stehen in engem Zusammenhange mit denen der „Blemmyer.“ Ob die *Habab* ihrer Herkunft nach auch zu diesen Völkern gehören, wage ich nicht zu entscheiden; ihre Sprache (Tigre) deutet zunächst noch nicht darauf hin. Die Bega (Bugaiten) werden in mehreren aksumitischen Inschriften erwähnt, wie aus meiner Bearbeitung (Aksum, Bd. IV) hervorgeht. Die Bogos (S. 280) sind nur noch zur Hälfte Christen, zur Hälfte sind sie bereits Mohammedaner. — S. 296 nimmt Schw. an, daß die Blemmyer das Kamel in Afrika eingeführt hätten. Dabei ist aber zu bedenken, daß die abessinischen Wörter für Kamel und Kamelin auf das Arabische zurückgehen; vgl. Aksum IV, S. 39. — Auf die Beschreibung der „Blemmyer“ (der heutigen 'Abäbde, Bischarin, Hadendoa) hat Schw. besondere Sorgfalt verwendet. Was er S. 104 über die schöne braune Farbe und weiterhin über die kräftigen Gestalten dieser Völker sagt, muß jeder bestätigen, der sie kennen gelernt hat. — Auf S. 290 wird gesagt, daß über die Herkunft des Namens „Blemmyer“ nichts bekannt sei und daß Strabo der erste Schriftsteller sei, der diesen Namen kenne. Aber demotische Urkunden erwähnen dies Volk (*Blimu*) sicher bereits zur Ptolemäerzeit, vielleicht sogar schon in der Perserzeit Ägyptens. — Zum Schlusse sei noch auf den Artikel *Some Red Sea Ports in The Anglo-Egyptian Sudan* von J. W. Crowfoot verwiesen, der in „*The Geographical Journal* 1911 (Mai) erschien und einiges neue Material zur Erforschung der Küste des Roten Meeres und zum Studium der Blemmyer-Bauten bietet.

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

Georg Schreiber [ord. Prof. f. Kirchengesch. in der katl.-theolog. Fakult. d. Univ. Münster], Mutter und Kind in der Kultur der Kirche. Studien zur Quellenkunde und Geschichte der Caritas, Sozialhygiene und Bevölkerungspolitik. Freiburg i. B., Herder, 1921. XX u. 160 S. 8° mit 2 Bildern. M. 6.

Wenn Fragen der Bevölkerungspolitik alle Geister und so viele Federn beschäftigen, daß jüngst ein bekannter Schriftsteller und Bearbeiter dieses Gebietes, Max Marcuse, sie als das heißumstrittenste Problem der ganzen Sexualethik bezeichnen konnte, in dem sich die geistige Zerrissenheit unserer Zeit am schärfsten kennzeichnet, so wird bei diesem Kampf der Weltanschauungen auch der Religion und Kirche an erster Stelle maßgebender Einfluß gewahrt werden müssen. Aber nicht bloß wegen der praktischen Bedeutsamkeit des religiösen Einflusses, sondern aus einem unbestreitbaren historischen Recht! Zuerst

unter allen in Betracht kommenden und zur Mitarbeit berufenen Kreisen hat die Kirche praktische Bevölkerungspolitik getrieben, und dies mit einem Erfolg, den andere sich vordrängende Faktoren erst noch aufzuweisen hätten. Ehe und Familie, Mutter und Kind, Heiligung der Mutterschaft und Schutz des Kindes waren stets Gegenstand wärmster kirchlicher Fürsorge.

Mit geradezu erstaunlicher Findigkeit und sorgsamster Prüfung hat Georg Schreiber in der vorliegenden Arbeit das für das obige Thema erreichbare Quellenmaterial zu benutzen und auszuschöpfen gewußt. Wo die Quellen noch nicht eine solche Verwertung gestatteten, hat er bedeutsame Winke und hochzubewertende Anregungen für weitere Forschungen gegeben. In fesselnder Darstellung ziehen die Jahrhunderte am Auge des Lesers vorbei, der sowohl durch den Gegenstand als durch die meisterhafte Art seiner Behandlung vom Anfang bis zum Ende des Buches dauernd in Atem gehalten wird.

München.

Franz Walter.

## Philosophie.

**Peter Petersen** [Dr. phil. in Hamburg], *Geschichte der aristotelischen Philosophie im protestantischen Deutschland*. Leipzig, Felix Meiner, 1921. XII u. 542 S. 8°. M. 100.

In den dem 16. und 17. Jahrh. geltenden deutschen philosophiegeschichtlichen Arbeiten herrschte stets das Interesse für die französischen und englischen Philosophen derart vor, daß wir bisher eines übersichtlichen und zugleich schärferen Bildes von der Entwicklung des philosophischen Geisteslebens in Deutschland für diese Epoche entbehrten; ja wir besitzen nicht einmal für einen einzigen deutschen Philosophen zwischen Reformation und Kant, weder für Jakob Böhme, noch Leibniz, noch Wolff eine auf wissenschaftlicher Höhe stehende vollständige Ausgabe. Was den ersteren Punkt betrifft, so ließ sich zwar aus Monographien von E. Troeltsch, E. Weber, P. Althaus — außer diesen von Petersen erwähnten möchte ich noch auf den Aufsatz Euckens „Zur Geschichte der Philosophie im alten Jena“ (Beitr. z. Einf. in d. Gesch. d. Philos., Leipz. 1906, S. 182 ff.)

verweisen — bereits erkennen, daß Aristoteles nicht nur über das Mittelalter hinaus die katholischen Universitätskatheder beherrschte, sondern sich auch inmitten des Protestantismus eine ähnliche Stellung eroberte und sie bis zur Aufklärung behielt. Die nähere, tiefere und umfassendere Darstellung der sich im protestantischen Deutschland damals abspielenden philosophischen Bestrebungen und Kämpfe gibt uns aber erst die weit über die vorhandenen Vorarbeiten hinausgehende Arbeit Petersens.

Deren erster und grundlegender Teil beleuchtet das Zeitalter der Vorherrschaft der aristotelischen Philosophie 1530—1690. Sie wird durch die Stellung Melancthons begründet. In seiner Tübinger Studienzeit in den Bann des Aristoteles geratend, will er den Tendenzen des Humanismus entsprechend eine „gereinigte“ Aristoteles-Ausgabe veranstalten. 1518—1522 tritt bei ihm unter dem Einfluß Luthers eine völlige Abwendung Aristoteles gegenüber ein. Die Verbindung der neuen Lehre mit der Wissenschaft, die Reform des protestantischen Bildungswesens übernehmend, sieht er sich dann aber wieder genötigt, Aristoteles die Hand zu reichen. Freunde und Bewunderer stehen ihm bei, durch Kommentierung der Schriften des Aristoteles dessen Kenntnis zu verbreiten und ihn zum Philosophen der lutherischen Kirche zu machen. Mit der Übertragung der Einrichtungen der Wittenberger Universität auf die übrigen protestantischen Universitäten wandert auch die aristotelische Philosophie in achtunggebietender Stellung von Ort zu Ort. Die Angriffe des sich auch in Deutschland verbreitenden Ramismus gegen Aristoteles werden von den protestantischen Universitäten zurückgewiesen. Wir erfahren, wie die Metaphysik des Stagiriten, die im 16. Jahrh. hinter der Dialektik, Rhetorik und Ethik zurückstand, im 17. Jahrh. ihren Einzugs hält, wie sie Nicolaus Taurellus durch gewisse Modifikationen mit der Offenbarung in Einklang zu bringen sucht, wie im Unterschied von der vorwiegend logisch gerichteten Arbeit des vorangegangenen Jahrhunderts ein lebhafter Kampf um das metaphysische Werk des Aristoteles und dessen Hauptanschauungen sich entspinnt und wie es dann wieder zum Verfall dieser aristotelisch-metaphysischen Richtung kommt.

Der 2. Teil bringt zunächst eine Analyse



der zahlreichen aristotelischen Elemente, die Leibniz mit den Errungenschaften der neueren Philosophie und Naturwissenschaft in einer so eigenartigen Weise verwob, daß die Synthese ein neues System ergab. Der letzte Abschnitt dieses Teils „Aristoteles und das Geistesleben der Jahre 1720–1851“ behandelt das Verhältnis der Philologie und Dichtkunst zu Aristoteles. Da hier die Beziehung zur protestantischen Theologie zurücktritt, die erwähnten Autoren nicht sämtlich Protestanten sind, so fällt dieses Kapitel aus dem Rahmen des Ganzen heraus.

Die vorliegende Arbeit gehört zu den bedeutungsvollsten Leistungen, die in den letzten Jahren auf philosophiegeschichtlichem Gebiet zu verzeichnen sind. Von besonderer Wichtigkeit sind die Ausführungen über Melanchthons Verhältnis den einzelnen aristotelischen Schriften gegenüber und die Stellung Leibniz' zu Aristoteles. Gründliches Quellenstudium, Kenntnis der allgemeinen kulturgeschichtlichen Verhältnisse, scharfe psychologische Analyse der Persönlichkeiten (so insbesondere bei Melanchthon zur Erklärung für das Schwanken in seinen Beziehungen zu Aristoteles), Geschick in dem Auseinanderspinnen der sich verflechtenden Fäden der historischen Entwicklung und nicht zuletzt eine lebenswarme, klare Darstellungsweise sind die besonderen Vorzüge dieses ergebnisreichen Werkes.

Köln.

Artur Schneider.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Alfred Hillebrandt** [ord. Prof. i. R. f. Indologie an der Univ. Breslau], *Aus Brahmanas und Upanisaden, Gedanken altindischer Philosophen* übertragen und eingeleitet. [Religiöse Stimmen der Völker herausgegeben von Walter Otto: Die Religionen des alten Indien I.] Jena, Eugen Diederichs. 1921. 157 S. 8°. M. 18.

**Johannes Hertel** [ord. Prof. f. Indologie an der Univ. Leipzig], *Die Weisheit der Upanisaden*. Eine Auswahl aus den ältesten Texten, aus dem Sanskrit übersetzt und erläutert. München, C. H. Beck (Oskar Beck) 1921. VIII u. 181 S. 8°. M. 16.

Fast gleichzeitig sind diese zwei Bändchen erschienen, in deren jedem ausgewählte Stücke aus den Upanisaden übersetzt sind, und die beide denselben Zweck ver-

folgen: einem größeren Leserkreis die wichtigsten Texte der Upanisadliteratur in guten Übersetzungen bequem zugänglich zu machen. Aber trotzdem die zwei Werke zunächst nicht für Indologen von Fach bestimmt sind, müssen sie doch auch von diesen als wertvolle Beiträge zur Kritik und Interpretation der ältesten Upanisaden begrüßt werden. Sowohl Hillebrandt als auch Hertel stehen in einem gewissen Gegensatz zu Paul Deußen, dessen Verdienste um die Upanisad-Erklärung wie um die Geschichte der indischen Philosophie zwar unbestritten sind, der aber doch zu sehr Parteigänger und Schwärmer für eine bestimmte philosophische Lehre war, um immer ein ganz zuverlässiger Führer zu sein.

1. **Hillebrandt**, der vortreffliche Vedaforscher und beste Kenner der altindischen Ritualliteratur, geht bei seiner Erklärung der Upanisaden von der Überzeugung aus, „daß die Stellung dieser Werke nicht an der Seite Kants oder Schopenhauers, sondern in der Nähe einer primitiven Völkerpsychologie“ und „in der Nachbarschaft von Ritual, naiver Naturschauung und Aberglauben zu suchen ist, aus deren Dickicht ihr Denken zu reineren Formen emporsteigt, ohne die Merkmale dieses Ursprungs je völlig abzustreifen.“ Es ist natürlich, daß sich diese Auffassung auch in der Erklärung und Übersetzung der Upanisaden geltend macht. Die von H. getroffene Auswahl gibt ein gutes Bild von der Entwicklung der Upanisad-Philosophie und dient daher vorzüglich dem beabsichtigten Zweck der Einführung des Laien in die indische Gedankenwelt. Vorausgeschickt sind einige ausgewählte Stücke aus der Brähmaṇaliteratur, die den Zusammenhang zwischen der mystischen „Opferwissenschaft“ der Brähmaṇas und den Spekulationen der Upanisaden recht deutlich zeigen. Fraglich ist mir jedoch, ob die Überschriften „Aus der Brähmaṇazeit“ und „Aus der Upanisadzeit“ berechtigt sind; denn gerade die hier aus den Brähmaṇas ausgewählten Stücke — so etwa die Lehre des śaṇḍilya aus śatapathabrähmaṇa X, 6,3 oder die Lehre von dem Brahman aus Taittirīyabrähmaṇa III, 12, 9, 7 — unterscheiden sich inhaltlich so gar nicht von den Upanisaden, daß kaum ein rechter Grund vorliegt, sie einer ganz anderen Periode zuzuschreiben als die

ähnlichen Upaniṣadtexte. Die Zeitgrenzen zwischen den Brāhmaṇas und den ältesten Upaniṣaden sind so fließend, daß sie gewiß zum Teil zusammenfallen. Und von einer „Upaniṣadzeit“ kann man überhaupt nur in einem beschränkten Sinne sprechen.

In der sehr wertvollen Einleitung zu seinen Übersetzungen berührt H. auch (S. 10 f.) die Frage des Anteils der Kṣatriyas an der Entwicklung der Upaniṣadlehren. Er gibt zu, daß die Ksatriyas an dieser Entwicklung „einen erheblichen Anteil“ genommen haben, bemerkt aber, daß wir nicht, „wie wohl geschehen ist, die brahmanischen Kreise selbst von dieser Tätigkeit ausschließen und ihnen die unfruchtbare Opferwissenschaft im Gegensatz zu einer intellektuellen Richtung der Kriegerkaste zuweisen“ dürfen. Ich weiß nicht, ob H. bei den Worten „wie wohl geschehen ist“ meine Ausführungen (Gesch. d. ind. Lit. I, 198 ff., 201 f.) im Auge hatte. Es mag sein, daß ich damals (1904) den Gegensatz zwischen der „Opferwissenschaft“ der Brahmanen und der Philosophie der Krieger an einigen Stellen zu stark betont habe. Aber ich habe auch damals schon erklärt, daß der für die ganze Upaniṣad-Philosophie so wesentliche Begriff des Brahman in Brahmanenkreisen entstanden ist und der Priesterphilosophie angehört, womit schon gesagt ist, daß die Brahmanen nicht ausschließlich Opferwissenschaft getrieben haben. Andererseits glaube ich auch heute noch, daß die Upaniṣad-Philosophie das Ergebnis einer Verbindung dieser Priesterphilosophie mit Gedankenreihen über den Atman ist, die in nicht-brahmanischen Kreisen entstanden sind. Daß die Verwerfung des Opferdienstes nicht von priesterlicher Seite ausgegangen ist, halte ich auch heute noch für wahrscheinlich. Und daß die Lehre von den Wiedergeburten und dem Karman von Angehörigen der Kriegerkaste zuerst verkündet wurde, wird in Chandogya-Upaniṣad V, 3, 7 so deutlich wie nur möglich gesagt. Eine vollständige Kontinuität zwischen den Lehren der Brāhmaṇas und denen der Upaniṣaden wie sie P. Oltramare (hist. des idées théosph. dans l'Inde I, Paris 1906, 96 f.) nachzuweisen suchte, besteht m. E. nicht. Als literarische Werke sind die alten Upaniṣaden allerdings in den Brahmanenschulen zusammengestellt worden und in diesem Sinne sind sie „brah-

manisch“, wie alles, was zum Veda gehört. Aber daraus folgt nicht, daß der ganze oder auch nur der wesentliche Inhalt der Upaniṣadliteratur in Priesterkreisen erdacht ist. Im übrigen glaube ich mich mit H. in Übereinstimmung zu finden, wenn ich annehme, daß zwischen den Brahmanen und den Gebildeten der anderen Stände ein reger Austausch philosophischer Gedanken bestanden hat, so daß man die Philosophie der Upaniṣaden weder als „brahmanische“ noch als „Kṣatriya-Philosophie“ bezeichnen kann. (Schluß folgt.)

### Mein Schlusswort zum Bhagavadgītā-Problem.

Zu dem Leitartikel H. Jacobis in Nr. 14 der DLZ. vom 8. April, der meine Einwände gegen seinen ersten abschließend Artikel zu widerlegen sucht, bemerke ich:

Es ist natürlich nicht möglich, die Aussprache in der bisherigen Weise in der DLZ. fortzuführen; auch würde ihre Fortsetzung nicht den Erfolg haben, daß der Eine von uns den Andern von der Unrichtigkeit seines Standpunktes überzeuge. Ich beschränke mich deshalb darauf, den Hauptpunkt herauszuleben und im Übrigen zu erklären, daß m. E. die neuen Ausführungen Jacobis teils nicht richtig, teils für die Lösung des Problems nicht entscheidend sind. Ausschlaggebend in der Frage, ob die Verschmelzung theistischer und pantheistischer Anschauungen in der Bhagavadgītā ursprünglich ist oder nicht, ist die Tatsache, daß an den in Betracht kommenden Stellen (IV. 31 f., V. 16 ff., 24 ff., VIII. 1 ff., XIII. 12 ff. usw.) vom Brahman plötzlich die Rede ist, ohne daß irgendwie angedeutet wäre, daß Krischna und das Brahman identisch seien. Die Stellen, an denen vom Brahman gesprochen wird, erscheinen durchaus als etwas Fremdes. Und schließlich: ist es wirklich glaubhaft, daß in einer volkstümlichen Religion von Anfang an die eigenartige indische Mischung von Theismus und Pantheismus geherrscht hat, die doch nur die am höchsten stehenden Geister befriedigen konnte?

Freilich scheinen auch Jacobis und meine Begriffe von Glaublichkeit und Unglaublichkeit nicht vereinbar zu sein. Denn Jacobi sagt gegen Ende seines neuen Artikels (Sp. 272, 273): „Nimmt man den von G. gereinigten Text als die ursprüngliche Bhagavadgītā an, so vermißt man etwas sehr Wesentliches. Dieses Evangelium der Kṛṣṇareligion setzt sich mit den verschiedensten religiösen und philosophischen Ansichten auseinander, nur die wichtigste von allen, die durch die Offenbarung geheiligte Lehre von der Allgöttheit, dem brahma und atman, würde sie dann mit keinem Worte berühren. Das ist doch ganz unglaublich.“ Ja, mit welchen „verschiedensten religiösen und philosophischen Ansichten“ setzt sich denn die von mir rekonstruierte ursprüngliche Bhagavadgītā auseinander? Etwa mit dem Buddhismus, der doch zu jener Zeit einen gewaltigen Einfluß hatte? Oder mit dem Dschinismus? Oder mit dem Materialismus der Laukāyatikas, der zu jeder Zeit in Indien viele Anhänger gehabt hat? Von allen diesen Weltanschauungen wird nichts erwähnt, und es wäre also durchaus nicht „unglaublich“, wenn die Lehre von der Allgöttheit dort auch unberücksichtigt geblieben wäre. Aber die Beobachtung Jacobis ist nicht

richtig. In der von mir „gereinigten“ Bhagavadgītā wird XII. 1—4 die Lehre von der Allgottheit erwähnt und dem krischnaitischen Theismus gegenüber als minderwertig bezeichnet; auch XVI. 8 wird sie bekämpft.

Tübingen.

R. Garbe.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Hans Blüher**, Die Rolle der Erotik in der männlichen Gesellschaft. Eine Theorie der menschlichen Staatsbildung nach Wesen und Wert. 2 Bde. Jena, Eugen Diederichs, 1917 u. 1919. 248 u. 224 S. 8° M. 14.

Der Gedankengang des Buches ist etwa der folgende: Der erotische Trieb hat sowohl eine psychische wie eine physische Seite, deren jede in sich sehr variieren und sich von der andern trennen kann. Insbesondere wendet er sich sowohl dem andern wie dem eigenen Geschlecht zu, und zwar bestehen in den meisten Fällen beide Verhaltensweisen nebeneinander, wobei wiederum die leiblichen und seelischen Komponenten in weitem Ausmaß von einander getrennte Wege gehen können. Das Mischungsverhältnis zwischen gleich- und fremdgeschlechtlichen Trieben ist individuell sehr verschieden. Eingehend behandelt wird der Typus mit überwiegend mann-männlicher Triebrichtung; er bildet das eigentliche Bindemittel für die Männerbünde. Namentlich auf dem Gebiet des Wandervogels werden hierfür die Beispiele zur Erläuterung und Begründung herangezogen. Bei der Beurteilung des Buches ist dreierlei zu unterscheiden: das Tatsachenmaterial, die allgemeine Art der Verarbeitung und das Schlußergebnis. Es kommt dabei namentlich in Betracht, daß der Vf. mehr in der Welt der Anschauung (d. h. hier der Intuition und Einfühlung) als in derjenigen des Denkens zu Hause ist.

Für das mitgeteilte Tatsachenmaterial kann man Bl. nur dankbar sein, weil er dabei in ein noch zu wenig erforschtes und zu wenig beachtetes Gebiet hineinleuchtet. So weit dieses Material freilich nicht in der einfachen Wiedergabe unmittelbarer Berichte besteht, sondern erst durch ein psycho-analytisches Verfahren abgeleitet ist, ist sein Wert von der Zuverlässigkeit des Verfahrens abhängig, das der Leser im Einzelfall nicht nachprüfen kann und

dessen Sicherheit im ganzen heute noch gelinde gesagt, umstritten ist.

Bei der Verarbeitung vermißt man leider die sichere psychologische Grundlage. B.s Anschauungen über das Triebleben und deren Motivation entsprechen nicht der Wissenschaft, stehen vielmehr der Vulgärpsychologie bedenklich nahe. So spricht er fortgesetzt vom „Lustwert“ als unentbehrlichem Motiv des Handelns. Vor allem aber kennt er, einer verbreiteten Anschauung entsprechend, nur zwei Triebe für das menschliche Handeln überhaupt: den Selbsterhaltungstrieb und den Gattungstrieb. Daraus ergibt sich für ihn mit zwingender Notwendigkeit: überall wo ersichtlich der Selbsterhaltungstrieb nicht am Werke ist, haben wir es mit dem erotischen Trieb zu tun. Er kennt weder einen Geselligkeitstrieb, noch den von Tarde und Mac Dougall in die Wissenschaft eingeführten Unterordnungstrieb: alles was auf diese beiden Triebe zurückzuführen ist, ist für ihn daher Ausfluß des erotischen Triebes. Die Hauptaufgabe, nämlich die Abgrenzung des erotischen Triebes gegen die übrigen vergesellschaftenden Triebe, hat er auf dieser Grundlage gar nicht zu erkennen vermocht.

Eine Nachprüfung verlangt das Schlußergebnis des Buches: der eigentliche Kitt jeder Männergesellschaft sei die Homosexualität oder richtiger ausgedrückt die Homoerotik. Als bewiesen kann der Satz keinesfalls gelten. Dazu fließt das Beweismaterial viel zu spärlich, wobei die Schwierigkeit seiner Beschaffung nicht verkannt werden soll. Es fragt sich ferner, ob B. bei der Bewertung auch hinreichende Quellenkritik geübt hat. Aber selbst wenn die allgemeine Verbreitung der Homoerotik bewiesen wäre, wäre nach dem Gesagten damit ihre ausschlaggebende Bedeutung noch nicht festgestellt.

Die Form des Buches verdient Lob: es besitzt, leider eine seltene Eigenschaft wissenschaftlicher Werke, einen ausgesprochenen Stil; und es spricht aus ihm eine kultivierte Persönlichkeit.

Berlin-Straußberg. Alfred Vierkandt.

## Naturwissenschaften und Medizin.

**Karl Sudhoff** [ord. Prof. f. Gesch. der Medizin an der Univ. Leipzig], *Geschichte der Zahnheilkunde*. Ein Leitfaden für den Unterricht und für die Forschung. Leipzig, Joh. Ambr. Barth, 1921. VII u. 206 S. 8° mit 125 Abbildungen. M. 75.

Die Zahnheilkunde ist eines der wenigen Spezialgebiete der allgemeinen Heilkunde, dessen geschichtlicher Entwicklung bisher verhältnismäßig geringe Beachtung geschenkt worden ist. Von umfassenden Arbeiten gibt es nur eine einzige deutsche (Geist-Jacobi), deren Verdienst zwar durchaus nicht bestritten werden soll, die aber in mancher Hinsicht nicht befriedigt. Daneben sind noch zu nennen, die groß angelegte Arbeit des Neapolitaners Guerini, die in englischer Sprache erschien, und schließlich eine amerikanische Darstellung von Koch und Thorpe.

In den letzten Jahren ist erfreulicherweise auf diesem Gebiet mehr gearbeitet worden, und es sind eine Reihe von Einzeldarstellungen entstanden, die dem Forscher wertvolles Material bieten.

Das Erscheinen einer auf reichen geschichtlichen Kenntnissen beruhenden Darstellung der Entwicklung der Zahnheilkunde, wie sie uns in dem obigen Werke Sudhoffs geboten wird, schließt nun die oft schmerzlich empfundene Lücke in der zahnärztlichen Literatur auf höchst erfreuliche Weise.

Der bekannte Leipziger Medico-Historiker bezeichnet seine Arbeit bescheiden als „Leitfaden“. Aber was er darin bietet, ist tatsächlich viel mehr. Er schildert darin die Entwicklung der Zahnheilkunde, wie er sie den Studierenden dieses Faches in seiner Vorlesung vorträgt. Die umfassenden Kenntnisse S.s, der als erste Autorität auf dem Gebiet der Geschichte der Medizin gilt, geben ihm die Möglichkeit, auch dieses ihm sonst fernliegende Spezialgebiet in seiner geschichtlichen Entwicklung lückenlos und in anschaulicher Weise darzustellen. Unterstützt durch eine Reihe trefflicher bildlicher Darstellungen — bei deren größerem Teil man allerdings schmerzlich die Angabe vermißt, aus welchen Werken sie entnommen sind — führt uns S. den Werdegang der Zahnheilkunde vor.

Weise Beschränkung zeigt er, indem er seine Darstellung mit dem 18. Jahrh. abschließt. Die Geschichte unseres Arbeitsgebietes im 19. Jahrh. zu schreiben, muß naturgemäß einem Zahnarzt vorbehalten bleiben, der sich nicht nur als Chronist, sondern auch als Kritiker betätigen muß.

Auf die Einzelheiten des S.schen Buches an dieser Stelle einzugehen, dürfte den Rahmen dieses Referates überschreiten. Ich empfehle es allen denen, die sich für die Materie interessieren, auf das Wärmste. Es wird ihnen nicht nur reiche Belehrung bringen, sondern auch einige genußreiche Stunden bereiten.

Breslau.

Walther Bruck.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# ROMANISCHE TEXTE

zum Gebrauch für Vorlesungen und Übungen

herausgegeben von

**Dr. ERHARD LOMMATZSCH**

Professor an der Universität Greifswald  
und

**Dr. MAX LEOPOLD WAGNER**

Professor an der Universität Berlin

Heft 6: LE LAI DE GUINGAMOR und LE LAI DE TYDOREL. (E. L.) 8°. (IX u. 84 S.) Geh. 18 M.

Diese neue Sammlung „Romanische Texte“ stellt sich die Aufgabe, dem zurzeit an deutschen Hochschulen lebhaft empfundenen Mangel an abwechslungsreicher und zugleich wohlfeiler fremdsprachlicher Lektüre nach Möglichkeit abzuhelpfen. Es sollen literarisch und sprachlich wertvolle Stücke älterer und neuerer Zeit dargeboten werden, die zur Verwendung in Vorlesungen und Seminarübungen hervorragend geeignet scheinen und deren Besitz jedem jungen Romanisten erwünscht sein muß.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 29 22. Juli 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

Otto Scheel [ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Tübingen], **Karl Holls Luther-Aufsätze.**

### REFERATE.

**Philosophie und Erziehungswissenschaft.**  
Artur Goldmann, Die Wiener Universität 1519—1740. (*Ewald Horn*, Prof. Dr., Berlin)

**Orientalische Literaturen und Sprachen.**  
Alfred Hillebrandt, Aus Brahmanas und Upanisaden. —

Johannes Hertel, Die Weisheit der Upanischaden. (*M. Winternitz*, ord. Prof. an d. Dtsch. Univ. Dr., Prag.) (Schluß.)

### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

August Oehler, Der Kranz des Meleagros von Gadara. (*Paul Friedländer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Marburg.)

### Geschichte.

Otto Vitenise, Geschichte von

Mecklenburg. (*Hans Witte*, Archivrat Dr., Neustrelitz.)

### Staats- und Rechtswissenschaften.

Ed. Gubler, Interkantonales Armenrecht. (*R. G. Bindschedler*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Zürich.)

### Mathematik und Naturwissenschaften.

Hans Reichenbach, Relativitätstheorie und Erkenntnis a priori. (*Kurt Gödelling*, Dr. phil., Berlin, Johannisthal.)

## Karl Holls Luther-Aufsätze.

Von Otto Scheel-Tübingen.

Vorträge und Untersuchungen, die schon gedruckt waren, und solche, die noch nicht durch den Druck zugänglich gemacht waren, sind in diesem Bande\*) vereinigt. Sie stammen aus sehr verschiedenen Zeiten, von 1903 bis 1920. Was schon gedruckt war, hält dem noch nicht oder nur in kurzen Zusammenfassungen bekannt Gewesenen ungefähr die Wage. Es bleibt nur um wenige Seiten hinter ihm zurück. Schon veröffentlicht waren Nr. 1 („Was verstand Luther unter Religion?“), Nr. 2 („Die Rechtfertigungslehre in Luthers Vorlesung über den Römerbrief mit besonderer Rücksicht auf die Frage der Heilsgewißheit“), Nr. 4 („Die Entstehung von Luthers Kirchenbegriff“), Nr. 5 („Luther und das landes-

herrliche Kirchenregiment“). Die Ergebnisse von Nr. 3 („Der Neubau der Sittlichkeit“) waren kurz zusammengefaßt in Holls Vortrag: „Luther und Calvin“ (Wissenschaftliche Reden und Aufsätze, herausgeg. von Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff, 2. Heft, Berlin 1919). Nr. 6 („Luthers Urteile über sich selbst“), ein Tübinger Vortrag vom J. 1903, wurde in den Süddeutschen Monatsheften Okt. 1917 im Auszug wiedergegeben. Nr. 7 („Die Kulturbedeutung der Reformation“), ein Berliner und Stuttgarter Vortrag von 1911 und 1918, sowie Nr. 8, („Luthers Bedeutung für den Fortschritt der Auslegungskunst“), ein Akademievortrag vom 11. Nov. 1920, waren bisher überhaupt nicht über den Kreis der Hörer hinaus bekannt geworden.

Doch nicht in diesen letzten Veröffentlichungen ist der Wert der „Gesammelten Aufsätze“ zu suchen; wenigstens nicht in

\*) Karl Holl [ord. Prof. f. Kirchengeschichte an der Univ. Berlin], Gesammelte Aufsätze zur Kirchengeschichte. Bd. I: Luther. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1921. VII u. 458 S. 8°. M. 96.

ihnen allein. Denn auch die schon bekannten Aufsätze sind nicht schlechtweg ein Abdruck oder unveränderter Neudruck der ersten Ausgabe. Daß sie sich mit Einwänden auseinandersetzen, die inzwischen laut geworden sind, ist selbstverständlich. Es ist aber vornehmlich Holls eigene, immer tiefer grabende Arbeit ihnen zu gute gekommen. Davon überzeugt sofort der erste Aufsatz: „Was verstand Luther unter Religion?“, der den ursprünglichen Rahmen der Festrede gesprengt hat und zugleich an Weite und Tiefe gewonnen hat. Es hieße also die Bedeutung dieser Sammlung gründlich verkennen, wenn man sie lediglich unter dem Gesichtspunkt beurteilen wollte, was an bisher veröffentlichten Untersuchungen oder Vorträgen neu hinzugekommen ist. Auch die bisher veröffentlichten Aufsätze wollen als eine neue Gabe für die Forschung gewürdigt werden. Darum sind auch jedem Aufsatz dieses Bandes ausführliche Belege mitgegeben. Nicht, wie es leider oft in der Lutherforschung der Fall ist, in der Form, daß schon bekannte Zitate noch einmal abgedruckt werden. Nichts ist aus zweiter und dritter Hand geschöpft. Alles wurzelt in eigener Beschäftigung mit den Quellen, die Holl alle vertraut sind und denen er darum charakteristische und plastische Belege hat entnehmen können. Den fast ins Unübersehbare sich ausbreitenden Stoff beherrscht er souverän. Ein äußeres Zeichen dessen ist, daß die Erlanger Ausgabe nicht mehr zitiert wird. Holl bricht offenbar grundsätzlich, jedenfalls in der Konsequenz seines eigenen Studiums der Quellen, mit dem Verfahren, mit Zitaten aufzuwarten, die der heute wissenschaftlich ganz unzulänglichen Erlanger Ausgabe entstammen. Holls Quelle ist die kritisch geprüfte Weimarer Ausgabe. Mit den Texten der Erlanger Ausgabe hätte er auch nie die Erkenntnis gewinnen können, die hier vorgelegt wird. Die kritische Benutzung der Texte und Angaben der Weimarer Ausgabe ist die Voraussetzung seiner Ergebnisse. Dazu kommt eine Aufmerksamkeit, die nie ermüdet, eine Fähigkeit zur Konzentration, die auch durch die breitesten Darlegungen Luthers — es gibt deren wirklich genug — sich nicht vom Wesentlichen ablenken läßt, und eine Schärfe der Beobachtung, der auch das abseits Liegende nicht entgeht und die es ihm ermöglicht, den verschlungenen

genen Pfaden der Entwicklung nachzugehen. Die Aufsätze zeugen zugleich von der überlegenen historischen und systematischen Kunst des Verf.s. Diese beiden, nicht oft in einem Forscher vereinigten Fähigkeiten, ohne die doch eine bleibend fruchtbare Beschäftigung mit dem Reformator nicht möglich ist, haben in Holls Lutherband aufs Glücklichste sich mit einander verbunden und ein Werk geschaffen, das man wirklich als das eines Meisters bezeichnen darf. Bewährt auf dem Gebiet der alten Kirchengeschichte durch glänzende Editionen und wertvolle Untersuchungen mit reichen, nicht veraltenden Aufschlüssen, hat Holl zugleich mit erstaunlicher Kraft an der Lutherforschung des neuen Jahrhunderts teilgenommen. Nicht bloß als interessierter Zuschauer, der hin und wieder selbst das Wort nimmt, sondern als schöpferischer Mitarbeiter, der bis ins Zentrum dringt, auch dort, wo scheinbar nur periphere Fragen Gegenstand der Untersuchung sind. Kein Problem, das nicht bis in die Tiefen der Persönlichkeit des Reformators verfolgt würde; aber auch kein Problem, das nicht im Zusammenhang der Geschichte der Forschung und seiner eigenen Geschichte betrachtet würde. Das Verfahren also, das allein die Bürgschaft einer zuverlässigen geschichtlichen Einordnung bietet und vor willkürlichen Rückblicken und Ausblicken bewahrt, wird sicher gehandhabt. Holls Luther ist darum die Grundlage für jede künftige Forschung. Haben schon einige der hier gesammelten Aufsätze einen starken Einfluß auf die Forschung und das Verständnis des Reformators ausgeübt — ich brauche bloß an Holls Zeichnung des Gottesgedankens Luthers zu erinnern — so werden sie, nun mit anderen in einem Bande vereinigt, die Grundlage aller auf den Mittelpunkt hinstrebenden Lutherforschung sein. Sie sind auf ihrem Gebiet eine Epoche machende Leistung.

Die nachfolgende Forschung wird an manchen Stellen voraussichtlich andere Wege gehen. Der Widerspruch gegen die eine oder andere Formulierung wird nicht ausbleiben. Er kündigt sich auch schon an. So fragt, um eines zu nennen, Theodor Häring zweifelnd, ob Luther wirklich nicht „christozentrisch“ geurteilt habe. Mich will in der Tat bedünken, daß Holl gelegentlich die systematischen Linien zu kräftig

gezogen hat. Nicht als ob es unstatthaft wäre, einer Systematik im theologischen Denken Luthers nachzugehen. Auch die systematische Geschlossenheit des Reformators war viel fester, als gemeinhin angenommen wird. Niemand sollte darum Holl daraus einen Vorwurf machen, daß er die innere Systematik im Denken Luthers aufzeigt. Und wenn er es mit ungewöhnlicher Kraft tut, so möchte jedenfalls ich das als einen besonderen Vorzug begrüßen. Nur die Frage könnte aufgeworfen werden, ob nicht gelegentlich in der Darstellung Holls die äußere Systematik stärker hervortritt, als sie Luther selbst zum Bewußtsein gekommen ist. Um bei dem eben Gestreiften einen Augenblick zu verweilen: Ich bin mit Holl davon überzeugt, daß Luther theologisch, also vom Gottesgedanken her urteilt. Ob das aber die eben erwähnte Ausschließlichkeit fordert? Wer Gott ist und wie Gott ist, weiß der „Sünder“ und der „Gerechte“ nur durch das Evangelium von Christus. Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, daß Holl hier schärfer oder ausschließlicher formuliert, als nötig ist. Luther kennt ganz gewiß keine „christozentrische“ Dogmatik, so wenig wie eine pietistische älterer und jüngerer Tage. Wenn aber Gott, wie er ist, nur in der Rechtfertigung offenbar wird, wenn Rechtfertigung und Offenbarung Gottes an den Einzelnen Wechselbegriffe werden, so wird Gott von Christus her erlebt und begriffen. Ich will gern auf den Ausdruck christozentrisch verzichten — den übrigens Holl in diesem Zusammenhang nicht benutzt; er schreibt vielmehr, Luthers Frömmigkeit sei nie in dem Sinne Christusfrömmigkeit gewesen, als ob sein g a n z e r Glaube n u r auf Christus gestanden wäre (S. 57) — da er durch die Dogmatik unserer Tage ein bestimmtes Gepräge empfangen hat und darum zu Deutungen Anlaß gibt, die Luther fremd sind. Und was Holl gegen Heim ausführt, ist bis auf den letzten Buchstaben zutreffend. Holls Formulierung erscheint mir aber doch bedenklich, weil sie, vielleicht unter dem Einfluß moderner dogmatischer Vorstellungen, einen Gegensatz wach ruft, den Holl vermutlich gar nicht hat wecken wollen, der aber, einmal geweckt, das Bild etwas verschiebt. Doch davon wie von anderen kleinen Differenzen mag hier geschwiegen werden, zumal ich bald an anderer Stelle auf einiges zurückkommen kann.

In dieser Anzeige soll vor allem auf die ungewöhnlich große wissenschaftliche Bedeutung des Buches aufmerksam gemacht werden.

Sie in wenigen Worten zusammen zu fassen, ist bei dem Reichtum des Gebotenen nicht leicht. Ich beschränke mich darum auf einige Punkte, mir bewußt bleibend, damit wirklich mich beschränkt und dem Leser dieser Zeilen nur einiges gesagt zu haben. Mit leuchtender Klarheit und unvergleichlicher Wucht ist Luthers Gottes- und Religionsgedanke herausgearbeitet worden. Nirgends ist so sicher, nachdrücklich und durchgreifend wie hier nachgewiesen worden, daß Luther den Eudämonismus in Religion und Ethik bis in seine letzten Schlupfwinkel verfolgt und den Gedanken des Sollens wieder in seiner Reinheit geltend gemacht hat. Daß man Gott alles schuldig ist, daß man in dieser Schuldigkeit Gottes Ehre heilig hält, die eigene Würde erlebt, die schöpferische Kraft des sittlichen Handelns erfährt, auch die soziale Ethik von den Trübungen der Selbstsucht und der Knechtschaft unter die Erwägungen der Nützlichkeit befreit und die weltlichen Ordnungen versittlicht, wird mit packender Anschaulichkeit, straffer Linienführung und reicher Begründung vorgetragen. Moderne Schlagwörter werden geflissentlich vermieden oder einer scharfen, im großen und ganzen zutreffenden Kritik unterworfen. Könnte auch z. B. noch einiges zu Gunsten der Verwendung des Begriffs „Irrationalismus“ in der Darstellung des Gottesgedankens Luthers gesagt werden, so sollte doch nicht geäußert werden, daß Holls Kritik an diesem Schlagwort berechtigt ist. Auf seine Stellungnahme zu dem neuerdings fast gleich einem Axiom gewürdigten Begriff „corpus christianum“ möchte ich vornehmlich die Aufmerksamkeit lenken. Daß der mit großen Ansprüchen vorgetragene Entdeckung vom „gotischen Menschen“ soweit ich sehe mit keiner Silbe gedacht ist, ist wohl die beste Kritik dieses wunderlichen Einfalles. Dem Versuch, Luthers Verständnis der Religion als die letztlich selbstverständliche Deutung des deutschen Lebensgefühls erscheinen zu lassen, wird mehr durch die Entfaltung des Sachverhalts als durch ausdrückliche Abwehr begegnet. Immerhin wird mit erfreulicher Deutlichkeit erklärt, daß man Luther nicht gröber mißverstehen könne, als wenn man ihn aus

dem allgemeinen Lebensgefühl seiner Zeit hervorwachsen lasse. Er habe sich vielmehr mit aller Kraft ihm entgegen gestemmt. Und daß Luther — hier ganz und gar nicht augustinisch! — die Religion gegen den natürlichen Glück- und Lebenstrieb scharf abgrenzt, sie als einen Gott schuldigen Dienst erkennt, wird so sicher durchgeführt, daß es der Forschung nicht mehr verloren gehen kann.

Da der Kern der Religionsanschauung Luthers sicher herausgeschält wird, kann auch das Verhältnis zum Katholizismus deutlich bestimmt werden. Eine ausgiebige Auseinandersetzung mit der neueren katholischen Forschung war natürlich nicht nötig. Den teilweise grotesken Verzeichnungen Denitles und Grisars wird mit gutem Recht nur gelegentlich etwas Aufmerksamkeit geschenkt. Trotz dem Ansehen, das Denitles „Luther und Luthertum“ noch hier und da in profanhistorischen Kreisen findet, wäre eine ausführliche Auseinandersetzung mit ihm überflüssig gewesen. Vollends eine solche mit Grisar. Daß seine lateinischen Schnitzer bisweilen gezeißelt werden, ist in der Ordnung. Mit seiner „Psychologie“ des Reformators sich eingehender zu befassen, wäre unnötige Arbeit gewesen. Der von Holl eingeschlagene Weg, die Tatsachen reden zu lassen und durch schlichte von Schlagworten freie Darstellung die schöpferische Größe Luthers aufzuzeigen, war der bessere Weg. Daß Holl ihn zu Ende gegangen ist und das Ziel erreicht hat, möchte wenigstens ich ihm bezeugen. Indem er Luthers Gedanken über Religion und Sittlichkeit entwickelt, wächst der Reformator aus allen heraus, was katholisch ist, und tritt zugleich aus dem Dunstkreis des „natürlichen“ Menschen heraus. Die einsame Größe dieses einzigartig schöpferischen Menschen, der die Jahrhunderte zerbrach und aller Weltweisheit und dumpfen Leidenschaft unserer Tage zum Trotz Jahrtausende beherrschen wird, ist von Holls Feder sicher gezeichnet worden.

In den beiden großen Aufsätzen über den Religionsgedanken Luthers und den Neubau der Sittlichkeit wird der vollendete innere Bruch mit dem Katholizismus in allen seinen Formen überzeugend nachgewiesen und die Entwicklung der originalen neuen, die Seele und die Welt des Abendlandes umgestaltenden Erkenntnis von Gott und Leben nach allen Seiten hin eindrucks-

voll geschildert. Bis in die frühesten, nur noch tastend zu erreichenden Anfänge wird der Abstand Luthers von der Welt verfolgt, in der er aufgewachsen war. Mit der Entdeckung der eindeutigen Größe des göttlichen Gebots richtet sich zum ersten Mal der künftige Reformator vor uns auf. Schon jetzt hat er ein anderes Gewissen als seine katholische Umgebung. Auch das ist scharf und richtig beobachtet. In meinem zweiten Lutherband habe ich den „schöpferischen Zweifel“ gekennzeichnet, der Luther von seiner Umgebung abhob, als er noch ernste und verzweifelte Versuche machte, mit Hilfe des katholischen Heilsystems das Ziel zu erreichen. Ohne diesen schöpferischen Zweifel oder, mit Holl zu reden, ohne das „andere Gewissen“ wäre Luther nicht der Reformator geworden. Seine Loslösung vom Katholizismus beginnt, ehe er sich dessen selbst bewußt geworden ist, und ehe noch die große Entdeckung gemacht wurde, die weltgeschichtliche Wirkungen haben sollte.

Aber Holl beschränkt sich nicht auf die Erörterung dieser entscheidenden Frage. Er sucht das Problem in seiner ganzen Weite zu erfassen. Darum werden auch die Beziehungen zu anderen Reformationskreisen untersucht. Auch hier wird mit Erfolg die überragende Größe des Wittenberger Reformators festgestellt. Besondere Beachtung verdienen die Bemerkungen über das Täufertum. Es nach allen Seiten hin ins Auge zu fassen, lag außerhalb der Aufgabe, die Holl sich stellte. Was er aber ausführt, will ernst erwogen sein; um so mehr, als hier nicht immer mit der erforderlichen Sorgfalt gearbeitet worden ist und manche leicht geschürzte Annahmen eifertig weiter gegeben worden sind. Wenn unter anderem Holl erklärt, daß Luther vor den Täufern die Fragen aufgeworfen habe, welche die Bergpredigt gestellt hatte, und wenn er hinzufügt, die Täufer und ihre Nachfolger bis auf Tolstoi hätten ihre Fragen nicht aufwerfen können, wenn nicht Luther sie das Evangelium und die Bergpredigt verstehen gelehrt hätte, so möchte ich glauben, daß dem nicht ernsthaft widersprochen werden kann. Was Holl hier ausführt, dient ebenfalls der Klärung und Vertiefung.

Daß bei dieser geschichtlichen Einordnung des Reformators Holls Darstellung zu einer eingehenden Auseinandersetzung



mit Troeltsch geworden ist, wird niemand überraschen. Die Anregungen, die von Troeltsch ausgegangen sind, verhüllt Holl nicht. Er erkennt sie ausdrücklich an. Seinen Darbietungen zu folgen ist er aber nicht imstande. Nicht bloß dort, wo es sich um das bekannte Verhältnis zum Mittelalter handelt. Holl geht dem Problem in seiner ganzen Ausdehnung nach. Es wird darum auch nach vorwärts, zur Aufklärung hin verfolgt, die Kulturbedeutung der Reformation in einem eigenen Aufsatz umfassend behandelt, auch das Problem des Naturrechts und der mit ihm verkoppelten Fragen erörtert. Holl glaubt feststellen zu müssen, daß Luther nicht auf das Naturrecht zurückgegriffen hat, um der Probleme Herr zu werden, die die neue Gesellschaftsordnung stellte. Wo Luther sich auf die Vernunft oder das Gesetz der Natur beruft, denkt er immer an die christlich bestimmte Vernunft, d. h. an das christliche Liebesgebot. Er drückt also nicht durch Vereinheitlichung mit dem Naturgesetz die christliche Sittlichkeit auf ein bescheidenes Maß herab, sondern deutet umgekehrt die Aussage des natürlichen Gewissens ins christliche herauf. In den vom Altertum überlieferten Glauben an ein bei allen Völkern vorhandenes Naturrecht hat er geradezu eine Bresche geschlagen. Weder denkt Luther in den Kategorien des Naturrechts noch ist er der Wortführer einer doppelten Sittlichkeit, die den Gegensatz einer persönlichen Ethik und einer Berufsethik, der Individual- und der Sozialethik herausarbeitet. Was Holl hier ausführt, ist zwingend. Es könnte noch von anderer Seite her (Urstandslehre) ergänzt werden. Ein neuer Gedanke würde aber dadurch dem von Holl bereits Entwickelten nicht hinzugefügt werden.

Ein keineswegs einfaches Problem ist das Verhältnis Luthers zum Urchristentum. Die neuere urchristliche Forschung hat die Sicherheit, mit der früher die Predigt Luthers als die Erneuerung des Paulinismus gewürdigt wurde, erschüttert. Es sind auch Stimmen laut geworden, welche die Gleichsetzung der Predigt Luthers mit derjenigen Pauli historisch für unzulässig erklären. Holl konnte an dieser Frage nicht vorbeigehen. Sie drängt sich ja jedem auf, der sich mit der reformatorischen Predigt Luthers beschäftigt. Holl läßt sich aber auch hier nicht durch formelle Differenzen, die zweifel-

los vorhanden sind und die man gern so kräftig wie möglich herausarbeiten mag, von der Hauptsache ablenken. Daß in Luther die ungebrochenen Antriebe des Urchristentums wieder lebendig geworden sind, wird nicht nur behauptet, sondern auch erhärtet. Auch an diesem Punkt, den Holl offenbar mit besonderer Vorsicht behandelt wissen möchte und in dessen Erörterung er selbst mit tastender Ehrfurcht dem Luther überragenden Heidenapostel sich nähert, werden Holls Ausführungen das Urteil klären und übereilten Schlußfolgerungen aus formellen Differenzen wehren.

Auf eins darf wohl noch hingewiesen werden. Holls Aufsätze wollen in die Tiefe der Probleme einführen, keine biographische Darstellung ersetzen. Dennoch ist der Entwicklung der Gedanken Luthers eine nie müde werdende Aufmerksamkeit geschenkt. Grade die frühen Schriften Luthers sind besonders eindringlich untersucht und zu Worte gekommen. Die neuen Quellen, über die wir verfügen, und die dank der Weimarer Ausgabe wachsende Erkenntnis, daß die späteren Schriften Luthers nicht ohne weiteres als echte Schriften des Reformators hingenommen werden können, gestatteten kein anderes Verfahren. Holl hat aber mit ungewöhnlicher Kraft die wahrlich keineswegs leicht festzustellende Entwicklung der Gedanken Luthers verfolgt. Ob nicht bisweilen unter Holls Händen die Quellen ergiebiger werden als sie sind, möchte ich wenigstens im Hinblick auf die Randbemerkungen zum Lombarden eben nur gefragt haben. Diese Randnotizen sind ganz gewiß viel reichhaltiger, als sie z. B. einem Köstlin erschienen sind. Köstlins ungenügende Kenntnis der Scholastik war die Ursache dessen, daß er mit diesen Notizen wenig anzufangen wußte und, was er von ihnen verwertete, in eine ganz falsche Beleuchtung stellte. Es will mich aber bedünken, als ob Holl ihnen für die Entwicklungsgeschichte des Reformators einen größeren Wert beimißt, als sie doch wohl besitzen. Allein, diese Frage kann hier kaum aufgeworfen, geschweige denn beantwortet werden. Wichtiger ist mir, auf Holls plastische Schilderung der Entwicklungsstadien des Reformators hinzuweisen.

Nicht minder wichtig ist mir seine Würdigung der Psalmenvorlesung von 1513 bis 1515. Sie erscheint in Holls Aufsätzen

als die Urkunde, in der schon die neuen Gedanken Luthers enthalten sind. So geringschätzig Luther selbst diese Vorlesung beurteilt hat, kurz nachdem sie hinter ihm lag, so bedeutungsvoll und grundlegend erscheint sie in der Darstellung Holls. Sie wird zu dem Quell, aus dem die Reformation hervorbricht. Daß die theologische Sprache und Begründung noch zu wünschen übrig läßt, daß die Gedanken noch nicht abgeschlossen sind, weiß natürlich Holl. Er vergißt nicht, es herauszuheben. Daß wir aber hier vor dem ersten großen Zeugen der neuen Verkündigung stehen, macht Holl seinen Lesern nachdrücklich deutlich. Er würde gewiß noch mehr nennen können als geschehen ist. Ergänzungen sind möglich, z. B. im Hinblick auf Luthers Beurteilung des mönchischen Dienstes. Aber Holl, der nur gesammelte Aufsätze vorlegen wollte, brauchte nicht alles mitzuteilen, was er wußte oder mitteilen konnte. Was er vorlegt, genügt vollständig, um die grundlegende Bedeutung der Psalmenvorlesung zu erkennen.

Holl hat nur „gesammelte Aufsätze“ veröffentlichen wollen. Das zum Schluß zu betonen wird nicht überflüssig sein. Der ganze Luther sollte nicht gezeichnet werden. Man darf ihn darum auch nicht in diesem Bande suchen, vollends nicht einen Mangel feststellen, wenn man ihn nicht findet. Holl stellte sich eine andere und wie ich glaube heute wichtigere Aufgabe. Er wollte den schöpferischen und lebendigen Luther zeichnen, der eine neue Welt begründet hat und der Prophet ungezählter Geschlechter geworden ist und bleiben wird. Und diese Aufgabe, die andere Aufgaben nicht ausschließt, ist meisterhaft gelöst.

Heute krächzt es um Luther, wie im 16. Jahrhundert. Die Gernegroßen des Alltags, die von der Leidenschaft des Augenblicks Geblendeten möchten ihn der Rumpelkammer der Geschichte übergeben. Doch wenn niemand mehr ihre Namen nennt, wird Luthers Name über den Jahrhunderten strahlen. Und Holls Buch wird enthüllen, warum Luthers Gestalt lebendig bleibt.

## REFERATE

### Philosophie und Erziehungswissenschaft.

**Artur Goldmann** [Archivar des Univ.-Archivs der Univ. Wien, Staatsarchivar Dr.], *Die Wiener Universität. 1519—1740.* [S.-A. aus der „Geschichte der Stadt Wien“, hrsg. vom Altertumsvereine zu Wien. Bd. VI.] Wien, Adolf Holzhausen, 1918. V u 205 S. gr. 4° mit 6 Taf. und 18 Textillustrationen.

Schrauf, der verstorbene Archivar und Geschichtsschreiber der Wiener Universität, hat in seinem ehemaligen Gehülfen Goldmann einen ebenbürtigen Nachfolger erhalten: dieser setzt mit gleicher Umsicht und Gründlichkeit fort, was jener angefangen. Schrauf hatte in Bd. 2, Hälfte 2 der „Geschichte der Stadt Wien“ die Geschichte der Universität im Mittelalter behandelt, G. führt sie weiter bis zum Beginne des Theresianischen Zeitalters. Es ist eine Verfassungs- und Gelehrten-geschichte der Wiener Universität, rein sachlich und von innen heraus, d. h. mit klarer Erkenntnis aller antiquitatum academicarum geschrieben, kein tendenziös-politisches, mit phantastischen Zutaten und eitel tänzelnder Rhetorik aufgeputztes und von außen an die Universität angelehntes Zeitgemälde, kurz ein Muster von Universitätsgeschichte. Man kann viel und mehr daraus lernen, als die Bescheidenheit des Verf.s selbst zugestehen möchte: er setzt vielleicht bei der gelehrten Welt größere Kenntnisse in der Universitätsgeschichte voraus, als wirklich vorhanden sind, und hat sich deshalb die Erläuterung ungewohnter Begriffe wie etwa *supraordinarius* (unterschiedlich von *extraordinarius*) geschenkt. Wertvoll ist seine Nachweisung der medizinischen Lehrbücher um 1537, wertvoll auch sein Versuch, den Lehrstoff der Artistenfakultät darzustellen, dankenswert seine Nachrichten über den Ursprung des Titels *Magnificus*, wobei noch manche Fragen über die akademischen Titulaturen überhaupt (z. B. das *spectabilis* der Dekane) offen bleiben.

In den ersten 3 Abschnitten gibt G. das Geschichtliche der Universität von 1519—1740. Er erörtert in zutreffender Weise die Ursachen des Verfalles der Wiener Universität, wie anderer alter Universitäten seit dem 15. Jahrh. und findet sie in der großen Vermehrung der Hochschulen, die sie alle zu Landesuniversitäten machte und die mittelalterlichen ihrer Nationein-

teilung beraubte, außerdem in der ständigen Pestgefahr, der Türkennot, der zunehmenden Teuerung bei kärglicher Ausstattung der Universität. Der Lutherischen Reformation legt er in dieser Hinsicht weniger Bedeutung bei. Im Gegenteil bewirkte diese, indem sie die Gegenreformation erweckte, einen Aufschwung der katholischen Universitäten, namentlich durch das Auftreten der Jesuiten. In Wien gelangten die seit 1524 wiederholt versuchten Ferdinandischen Reformen erst durch die Jesuiten zur Auswirkung.

Auf diese geschichtlichen Abschnitte läßt G. dann einen weiteren besonders lehrreichen über die Universitätsverfassung folgen, worin er auf die mittelalterlichen Zustände zurückgreift und Veranlassung nimmt, die vielfachen erstaunlichen Fehler in der Kinkschen Urkundensammlung zu berichtigen. Was er uns da von Rektor, Kanzler, Dekanen, Prokuratoren, Superintenden, Konsistorium und Senat erzählt, ist trotz Denifle, Rashdall und G. Kaufmann ganz allgemein, durchaus nicht nur für Wien, wertvoll. Im 5. Abschnitt schildert G. den Studienbetrieb in allen vier Fakultäten, wiederum ausgehend von den ältesten Zeiten. Dabei hat er mit großem Fleiße aus den Archivalien die Reihenfolge der Fakultisten aufzustellen versucht und zahlreiche für die Gelehrten Geschichte wichtige Notizen beigebracht.

Die schöne Arbeit G.s verdient die Beachtung vornehmlich aller an dem Entwicklungsgang unserer Universitäten interessierten Kreise.

Berlin.

Ewald Horn.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Alfred Hillebrandt** [ord. Prof. i. R. f. Indologie an der Univ. Breslau], *Aus Brahmanas und Upanisaden, Gedanken altindischer Philosophen* übertragen und eingeleitet. [Religiöse Stimmen der Völker herausgegeben von Walter Otto: Die Religionen des alten Indien I.] Jena, Eugen Diederichs. 1921. 157 S. 8°. M. 18.

**Johannes Hertel** [ord. Prof. f. Indologie an der Univ. Leipzig], *Die Weisheit der Upanischaden*. Eine Auswahl aus den ältesten Texten, aus dem Sanskrit übersetzt und erläutert. München, C. H. Beck (Oskar Beck) 1921. VIII u. 181 S. 8°. M. 16. (Schluß)

2. Hertel, der durch seine zahlreichen textkritischen Arbeiten zum Pañcatantra gewohnt ist, indische Texte unter die Lupe der Textkritik zu nehmen, behandelt die Upanisaden genau so wie andere Texte der indischen Literatur und sucht die überlieferten Texte nach Möglichkeit in ihrer ursprünglichen Form herzustellen. So glaubt er, daß von den 18 Versen der Iṣā-Upanisad nur 11 Verse echt sind. Das am Schlusse dieser Upanisad angefügte Gebet eines Sterbenden steht allerdings nur in sehr losem Zusammenhang mit der eigentlichen Upanisad. Und daß die beiden Rezensionen in bezug auf die Stellung der Verse 12—14 voneinander abweichen, gibt der Annahme, daß sie später eingeschoben sind, eine gewisse Berechtigung. Doch bleibt in dieser kleinen, aber schwierigen Upanisad immer noch so viel unklar, daß auch die von H. vorgenommenen Streichungen nicht als sicher gelten können. Schwierig ist auch die Kena-Upanisad, von der H. behauptet, daß man sie „bisher mißverstanden und nur durch gezwungene Deutung ihres Wortlauts mit der Lehre der übrigen Upanischaden in Einklang gebracht hat“ (S. 53). Nach seiner Erklärung wird in dieser Upanisad gegen die Gleichsetzung des Brahman mit der Weltseele polemisiert. Die in den Versen I, 5—9 nachdrücklich wiederholte Versicherung, daß das Brahman das ist, was hinter allen Sinneseindrücken liegt, „nicht aber, was man hier verehrt“, wird von H. so gedeutet, daß es nicht die Weltseele ist, „die die verschiedenen Lehrer der Upanischaden mit dem Brahman identifizieren.“ Ich kann mich dieser Auffassung nicht anschließen. Der Kern der ganzen Upanisad ist doch der Gedanke, daß das Brahman durch keines der gewöhnlichen Mittel der Erkenntnis zu ergründen ist, was am schärfsten in dem berühmten Vers II, 3 ausgesprochen wird, den H. übersetzt:

„Wem's unbekannt, dem ist's bekannt.  
Und wem's bekannt, der kennt es nicht.  
Den Kennern ist es unerkannt,  
Die kennen's, die nicht Kenner sind.“

Auch die Verse I, 5—9 gehören in diesen Gedankenkreishinein: Das, was weder durch die Sprache, noch durch das Denken, noch durch das Gesicht, noch durch das Gehör, noch durch den Atem erkannt wird, wodurch aber die Rede gesprochen, der Gedanke gedacht wird, wodurch das Auge

sieht, das Ohr hört, der Atem atmet, — das ist das Brahman, „nicht das, was man hier verehrt“, d. h. nicht das, was ein Gegenstand des Kultes ist. Mit anderen Worten: das Unerkennbare, das Unfassbare, das Eine, das hinter der Vielheit der Sinnenwelt wirkt, ist das Brahman, nicht das, was man (wie die Sonne, das Feuer, den Wind usw.) als Götter verehrt. Von einer Polemik gegen den Einheitsgedanken der Upanisad-Philosophie kann ich hier schlechterdings nichts sehen.

In der *Kāthaka-Upanisad* hält II. nur die drei ersten Vallis für echt und glaubt, daß die *Upanisad* mit den Versen III, 16—17 endete. Auch in diesem Teil erklärt er eine Anzahl von Versen für unecht. Sicher ist, daß diese drei Vallis ein abgeschlossenes Stück, die *Naciketas-Legende*, bilden; und es ist gewiß möglich, daß dies ursprünglich die ganze *Upanisad* war. Es ist aber auch möglich, daß die *Kāthaka-Up.*, ebenso wie die *Brhadāranyaka-Up.* und die *Chāndogya-Up.*, eine Sammlung von Lehrtexten aus verschiedenen Zeiten ist. Aber ob wir H. im einzelnen bestimmen oder nicht, jedenfalls ist seine „Weisheit der Upanisaden“ ein wertvoller Beitrag zur Kritik und Exegese der *Upanisad*texte.

Wenn man die Übersetzungen von *Hillebrandt* und *Hertel* — wir können auch die, ebenfalls im vorigen Jahre erschienene, englische Übersetzung der 13 wichtigsten *Upanisaden* von *R. E. Hume* hinzufügen — liest, kommt einem so recht zum Bewußtsein, wie zahlreich noch immer die kritischen und exegetischen Schwierigkeiten selbst in den ältesten und bekanntesten *Upanisad*texten sind. Es ist dankbar zu begrüßen, daß die besten Forscher sich um die Lösung dieser Schwierigkeiten bemühen. Und obgleich in den beiden hier besprochenen Büchern zum Teil dieselben Texte übersetzt sind, macht doch keines von beiden das andere überflüssig.

Prag.

M. Winternitz.

### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**August Oehler**, *Der Kranz des Meleagros von Gadaara*. Auswahl und Übertragung. [Klassiker des Altertums. 2. Reihe. 15. Bd.] Berlin, Propyläenverlag, 1920. X u. 350 S. 8° Geb. M. 35.

„August Oehler ist der Dichtername von Dr. August Mayer, Privatdoz. der klass. Phil. an der Univ. Wien, der nach schwerem Leiden in seinem 39. Lebensjahr am 7. Januar 1920 in Leysin in der Schweiz gestorben ist.“ An seinem letzten Werk hat philologische und dichterische Begabung gleichermaßen geschaffen. Man wird es nicht zu denen rechnen, die die Forschung fördern, es faßt sie vielmehr zusammen und erweckt mit ungewöhnlicher Kraft der Vergegenwärtigung eine ganze poetische Gattung: das hellenistische Epigramm. Mit vollem Recht wird aus der Fülle des Vorhandenen der „Kranz“ des *Meleagros* herausgegriffen, und wenn uns auch der eigentliche Reiz dieser Sammlung selbst, jenes „Netz von Fäden, das die einzelnen Stücke zu einem kunstvollen Gewebe verband“, nur noch von fern spürbar ist und statt der motivischen Verschlingung die Abfolge nach Dichtern gewählt werden mußte, so trägt noch diese Auswahl des Schönsten — Urtext und Übersetzung nebeneinander — sehr viel von dem Duft und Farbenreichtum, den der „Kranz süßer Worte“ einst verbreitet hat.

Von den vorangeschickten Kapiteln gibt das erste eine Geschichte der Epigrammsammlungen, in der man nicht erwarten darf eigentlich Neues zu finden, nachdem viel philologischer Eifer auf diesen Gegenstand verwandt worden ist. Die dann folgende *Historia critica* der hellenistischen Epigrammdichter wird der Leser der Gedichte gern nachschlagen, wenn sie auch zeigt, daß sich aus allen Zusammenhängen, Einflüssen und Beziehungen keine lebendige Geschichte der Epigrammatik gewinnen läßt. Aber es fallen feine und lehrreiche Bemerkungen über den Gegensatz der „klassischen (traditionell einheitlichen) und hellenistischen (kosmopolitisch werbenden) Kultur“ und die diesen Kulturen zugehörigen Dichtertypen. Am wichtigsten ist, was zuletzt Grundsätzliches über das Wesen der epigrammatischen Gattung dargelegt wird, weil es zugleich die gewählte Übersetzungsform rechtfertigt. Während *Lessings* scharfe Fragestellung auch hier belehren aber nicht genügen kann, führen *Herders* tiefe Einsichten, die der Verf. aus Eigenem deutet und erweitert, bis an die Ursprünge des griechischen Epigramms. Hier hätten die frühesten inschriftlichen Epigramme, die wir besitzen, noch besser zeigen können, wie

man zuerst Kraft und Fülle des geliebten homerischen Verses in die Aufschrift überträgt, dann auch die abgeschlossener Form des „elegischen Distichons“ ihr dienstbar macht. Die weitere Entwicklung des hellenistischen Epigramms wird nach üblicher Art aus dem „Zusammenfließen“ zweier „Gattungen“, des Buchepigramms und der Kurzelegie gedeutet. Mag darin auch eine richtige Einsicht liegen, solche Art, die Dinge zu sehn, behält etwas Konstruiertes, und die unbefangener Auffassung, die auch bei Oe. anklingt, verdiente verstärkt zu werden: daß das Elegeion die Form für mannigfache Inhalte ist; daß die Kurzelegie schon in der Frühzeit sowohl beim Gelage rezitiert wie auf den Stein geschrieben und von ihm abgelesen wird; daß dann im Hellenismus alle diese Formen: kurzes Grabgedicht, kurzes Geselligkeitsgedicht, kurzes Liebesgedicht, abgelöst von ihren äußeren Gegebenheiten als gemeinsame Gattung in die Höhe einer reichen und individuellen Kunst gehoben werden. — Wichtige und für die Übersetzungsarbeit grundlegende Erörterungen sind es zuletzt, in denen Oe. — ausgehend von Wilamowitz' Aufsatz: „Was ist übersetzen?“ — die deutsche Entsprechung für die antike Form des elegischen Distichons sucht: er findet sie in der vierzeiligen Reimstrophe. Welchen Meistern er dabei folgt, das möge man bei ihm selbst nachlesen. Daß aber die eine Form mit Strenge durch die ganze Übertragung festgehalten wird, gibt ihr jenes Gepräge von Einheit und Notwendigkeit, das sie als Ganzes hat — und als Ganzes darf sie beanspruchen gesehen zu werden.

Übersetzung als eine Form des Verstehens ist niemals am Ziel, und eine jede lockt, falls nicht der große Dichter für sein Zeitalter das Mögliche geleistet hat, zu eigenem Versuch. Einem Einwand vor allem wird man sich nicht verschließen können, den Oe. selbst sich gemacht: „daß der Ersatz des griechischen Zweizeilers durch einen Vierzeiler die charakteristische Knappheit des Originals vernichte.“ Oe. wehrt sich dagegen. Aber seine Theorie überzeugt hier nicht, und vor allem zeigt kritische Prüfung des Ergebnisses, daß oft Beiwörter, Doppelungen, Verbreiterungen unvermeidlich waren, um die vorgezeichnete Form zu füllen. Es spricht für die Qualität der Übersetzung, daß selbst solche Füllungen erst dem schärfer Prüfen-

den erkennbar werden. Aber ich bitte doch, an einigen Beispielen neben Oe.sche Vierzeiler eigene (durch ihn angeregte) Übersetzungsproben in Dreizeilern stellen zu dürfen, und beide vergleiche man mit dem Urbild.

Asklepiades V 164.

Oe. O Nacht, dich rufe ich als Zeugin an,  
Dich ganz allein, du sollst mir dran gedenken,  
Was heute Pythias mir angetan,  
Der Niko Tochter reich an schlimmen Ränken.

Nicht ungerufen wollt ich sie besuchen,  
Sie rief mich selbst! So soll's auch ihr ergehn:  
Vor meiner Tür soll sie vergebens stehn  
Und warten, hehre Nacht, und dich verfluchen!

Fr. Dich Nacht allein ruf ich als Zeugin an,  
Wie Arges Pythias, von Ränken voll,  
Der Niko Tochter jetzt an mir getan.

Sie rief, ich kam geladner Gast. Ergehn  
Mag es ihr ebenso: dir fluchend soll  
Sie noch einmal vor meiner Türe stehn!

Asklepiades V 169.

Oe. Süß ist in Sommersglut ein Trank von Schnee,  
Den ausgedörrten Gaumen zu erquicken,  
Süß ist's dem Schiffer, nach des Sturmes Weh  
Das Blühen der Heimatküste zu erblicken.

Doch süßer noch als alles dieses scheint  
Es mir zu sein, wenn zu vertrautem Bunde  
Zwei Liebende die Decke heimlich eint  
Und Kypris' Lob erklingt aus beider Munde.

Fr. Süß ist dem Dürstenden ein Trank von Schnee  
In Sommersglut. Süß ist der Sterne Scheinen  
Aus Sturmgewölk dem Schiffer auf der See.

Doch süßer noch, wenn eine Decke hüllt  
Verbergend jene, die sich liebend einen,  
Und beide Aphrodites Preis erfüllt.

Kallimachos XII 148.

Oe. Kein Gold ist mein, Menipp, nicht Hof noch Land;  
Ich weiß es wohl — doch sollst du mir nicht sagen,  
Was mir bekannter als die eigne Hand;  
Bei allem was dir lieb — ich kann's nicht tragen.

Hör ich dies Wort so voller Bitternis,  
So fühlt mein ganzes Innere die Wunde.  
Ach, niemals war so liebeleer wie dies  
Ein Wort, o Teuerster, aus deinem Munde.

Fr. Ich weiß, daß mir von Schätzen leer die Hand,  
Doch sprich, den ich bei aller Huld beschwöre,  
Nicht das, was mir wie eigner Traum bekannt.

Denn dies, Menippos schmerzt mich bis zum Grund,  
Wenn ich so bitteres Wort dich sagen höre,  
Das liebeleerste, Freund, aus deinem Mund.

Anyte IX 144.

Oe. Der Ort hier ist für Kypris abgegrenzt,  
Denn dieser ist es lieb vom Festland aus  
Zu blicken fort und fort aufs Meer hinaus  
Und anzuschauen wie es strahlt und glänzt

Dem für den Schiffer sorgt sie hilfsbereit,  
Dem allzulange schon die Seefahrt dauert,  
Und ringsumher der Ozean erschauert  
Vor ihres Götterbildes Herrlichkeit.

Fr. Der Kypris ist zu eigen dieser Ort;  
Denn ihr ist lieb, vom festen Lande her  
Zu schauen immer auf das blanke Meer,

Daß sie die Schiffe leite hin zum Port,  
Und in der Rund' umher die See erschrick',  
Da sie ihr schimmernd Götterbild erblickt.

Oder:

Fr. Kypris eignet der Ort; denn lieb ist's immer der  
Göttin,  
Von dem Gestade zu schau'n über das glänzende  
Meer,  
Daß sie die Fahrt vollende den Schiffenden. Und  
in der Runde  
Schrickt die unendliche See blickend das  
schimmernde Bild.

Der letzte Versuch, an Stelle der Reimverse das Versmaß der „Urschrift“ wiederzugeben, führt auf die Frage, ob nicht doch viel stärker, als Oe. es wahrhaben will, unsere großen Dichter die „elegische“ Form auch für das Epigramm unserem Schrifttum hinzugewonnen haben. Die venezianischen Epigramme und die Xenien, dann Hölderlin, Platen, Mörike, sollen sie alle dem Distichon kein Heimatrecht bei uns verschafft haben? Vielleicht wird man sagen dürfen, daß je näher ein Epigramm einerseits der Bestimmtheit einer Aufschrift kommt, andererseits der Schärfe des in unserem Sinne „Epigrammatischen“, desto angemessener die antike Form sein möchte, je „lyrischer“ das Original, um so angemessener die gereimte. Denkt man sich dann freilich die verschiedenen Formen in einer Abfolge mit einander wechselnd, so erkennt man, wie bedenklich solche Mischung wäre, und man dankt es dem Übersetzer, daß er die eine Weise fast ohne Ausnahmen durchgeführt hat. So ist ein Buch entstanden, dem auch der gelehrte Kenner, aber auch jeder Freund der klassischen Literatur dankbar sein muß.

Marburg.

P. Friedländer.

## Geschichte.

**Otto Vitense** [Gymn.-Oberlehrer Dr. in Neubrandenburg], *Geschichte von Mecklenburg*. [Allgemeine Staatengeschichte, hg. von Hermann Oncken. III. Abt.: Deutsche Landesgeschichten, hg. von Armin Tille. 11. Werk]. Gotha, Friedrich Andreas Perthes, 1920. XVI u. 610 S. 8°. M. 30.

Eine Darstellung seiner Landesgeschichte von den Urzeiten bis in unsere Tage, ist dem mecklenburgischen Volk zur Jubelfeier seiner Universität hier in einem einzigen starken Bande dargeboten. Eine seltene Gabe! Seit Jahrzehnten sind die ausführlicheren Bearbeitungen der mecklenburgischen Landesgeschichte nur bündeweise, meist in langen Zwischenräumen erfolgt und fast immer lange vor der Gegenwart stecken geblieben.

V. bewältigt den weitschichtigen Stoff außer einer einleitenden „literarischen Übersicht“ in 9 Abschnitten, denen eine auszügliche Stammtafel und ein alphabetisches Register folgt. Der Abschnitte hätten etwas mehr sein können; die Übersichtlichkeit würde dadurch gewonnen haben. Während sich die ersten in mäßigem Umfang halten, wächst schon Abschnitt 5 (Reformation und 30jähr. Krieg) auf fast 80 Druckseiten (S. 149—227) an. Hier wäre wohl eine Teilung zu empfehlen, mehr noch im Riesenschnitt 7 (Zeit Friedrichs d. Gr. und Napoleons I. S. 294—411) und den folgenden.

Die ersten sechs Abschnitte, die mit der Mitte des 18. Jahrh.s auf S. 293 enden, nehmen nicht ganz die Hälfte der Darstellung ein. Die größere Hälfte (S. 294 bis 599) wird von den drei die neueste Zeit seit Friedrich d. Gr. behandelnden Abschnitten beansprucht! Sie ist, wie schon daraus ersichtlich, unverhältnismäßig breit angelegt und im allgemeinen viel zu sehr mit Einzelheiten belastet. Der 7jährige Krieg wird bis zu den örtlichen Kleinigkeiten der Hin- und Hermärsche hinab einer eingehenden Darstellung gewürdigt. Die Ausführungen über die Landwirtschaft, für die V. offenbar großes Interesse hat (z. B. über Schafwirtschaft S. 342 ff. u. a. m.) sind überaus eingehend, mehr eine Ansammlung von Rohmaterial für eine Landesgeschichte. Ähnlich die Behandlung des Schulwesens (S. 349 ff.), an sich gewiß nicht uninteressant, aber in dieser Breite den Rahmen einer immerhin zusammenfassenden Landesgeschichte sprengend. Ausführliche Lebensläufe von Dichtern (z. B. Voss S. 354), über mehrere Druckseiten sich hinziehende Auszüge aus ihren Aufzeichnungen gehören ebenfalls nicht in eine Landesgeschichte. In allen diesen Punkten vermißt man eine straffe darstellerische Durcharbeitung. Die Behandlung der Revolution von 1848, der deutschen Frage

und der mecklenburgischen Verfassungsstreitigkeiten dagegen ist weit besser gelungen; die der allerneuesten Revolutionen natürlich nur ein gewagter Versuch. Auf Irrtümer und Einzelheiten einzugehen, ist hier nicht der Ort. Doch verdient die Arbeit als Ganzes Anerkennung.

Neustrelitz.

Hans Witte.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Ed. Gubler** [Dr. rer. pol. in Lausanne-Wetzikon], **Interkantonales Armenrecht.** Eine Darstellung der bundesrechtlichen und überkantonalen Normen betreffend der Fürsorgepflichten der Kantone und Gemeinden gegenüber Bürgern anderer Kantone. Zürich, Orell Füßli, 1919. VIII und 161 S. 8°. Fr. 5.

Der Verf. will systematisch und in organischem Zusammenhange die den Kantonen der Schweiz in Erfüllung ihrer Bundespflichten obliegenden Aufgaben interkantonaler Fürsorge-Tätigkeit darstellen und an Hand der bisherigen Praxis für einzelne Fragen Lösungen suchen, die mit den Gegenwarts-Forderungen einer rationellen zwischenkantonalen Armenfürsorge in Einklang stehen. In den Kreis seiner Untersuchung zieht er nur die Vorschriften, die als Bundesrecht oder zum mindesten kraft einer „überkantonalen Bildung“ (Verträge, Konkordate) für das gesamtschweizerische Staatsgebiet oder doch für einen größeren mehrere Kantone umfassenden Teil desselben Geltung haben. Die eigentlichen bundesrechtlichen Vorschriften sind freilich spärlich genug; in Betracht kommt von der schweizerischen Bundesverfassung wesentlich nur Art. 45, der bestimmt, daß die Niederlassung denjenigen Schweizerbürgern in einem Kantone entzogen werden kann (mit Ausnahme des Heimat-Kantons), welche dauernd der öffentlichen Wohltätigkeit zur Last fallen und deren Heimatgemeinden bzw. Heimatkantone eine angemessene Unterstützung trotz amtlicher Aufforderung nicht gewähren. Ferner bestimmt dieser Verfassungsartikel, daß in Kantonen, wo die örtliche Armenpflege besteht, die Gestattung der Niederlassung für Kantonsangehörige an die Bedingung geknüpft werden kann, daß sie arbeitsfähig und an ihren bisherigen Wohnorten im Heimatkanton nicht bereits in dauernder

Weise der öffentlichen Wohltätigkeit zur Last gefallen sind.

Die **Bundesgesetzgebung** selbst hat sich beschränkt auf Erlass des Bundesgesetzes vom 22. Juni 1875 betr. die Kosten der Verpflegung erkrankter und die Beerdigung verstorbener Angehöriger anderer Kantone, das in Verfassungsart. 48 vorgesehen war. Dies sind die einzigen Bundesnormen, denen aus der Praxis nur relativ wenige Entscheide von Bundesbehörden für die Interpretation zur Seite stehen. An **Konkordatsrecht** besteht die Vereinbarung betr. die wohnörtliche allgemeine Notunterstützung während der Dauer des europäischen Krieges, die nur temporäre Geltung hat und auf 1. März 1917 mit Verbindlichkeit für 7 Kantone in Kraft trat. (Die Vereinbarung ist in der Folge für eine größere Anzahl Kantone verlängert worden.)

Der Verf. gibt auf Grund der erwähnten kargen Rechtsnormen eine erschöpfende Darstellung der Materie, und seine Untersuchungen selbst werden für die für die Schweiz akut gewordenen Fragen einer modernen Armenfürsorge-Tätigkeit gute Dienste leisten. Er hat das Material sorgfältig und geschickt bearbeitet und für den Praktiker in der Armenfürsorge ein wertvolles Werk geschaffen. In seiner Tendenz, zu prüfen, wie weit Bund und Kantone schon gemäß den bundesrechtlichen und überkantonalen Bindungen zur Erfüllung der Postulate einer modernen interkantonalen Armenfürsorge verhalten werden können, ist der Verf. freilich in der Auslegung der Bundesverfassungs-Normen — rein juristisch gesprochen — sehr weit gegangen, so sehr man an sich diesen Forderungen zustimmen mag.

Zürich. Rudolf G. Bindschedler.

## Mathematik und Naturwissenschaften.

**Hans Reichenbach** [Privatdoz. an der Techn. Hochsch. in Stuttgart], **Relativitätstheorie und Erkenntnis a priori.** Berlin, Julius Springer, 1920. 110 S. 8°. M. 12.

Es wäre sehr bedauerlich, wenn die Schrift Reichenbachs in der Hochflut der Literatur zur Relativitätstheorie unterginge, ohne die ihr gebührende Beachtung zu finden. Soweit ich sehe, ist R. vorläufig

der einzige, dem es gelungen ist, das durch die Einsteinsche Theorie aufgeworfene Problem klar herauszuarbeiten. Das hierin liegende Verdienst würde allein genügen, um die Arbeit aus der Masse der Relativitätsliteratur herauszuheben, auch ohne die wertvollen Beiträge, die sie zur Lösung des genannten Problems liefert. Ich skizziere den Gedankengang der Schrift:

Der Verf. macht sich die Auffassung Schlicks von der physikalischen Erkenntnis als Zuordnung zu eigen. Es werden einander zugeordnet auf der einen Seite ein System von Gleichungen, auf der anderen ein Inbegriff von Ablesungen an physikalischen Meßinstrumenten. Das Gelingen der Zuordnung beweist die Wahrheit des Systems von Gleichungen, ihr Mißlingen, daß mindestens eine Gleichung falsch ist. Die Zuordnung selbst ist definiert durch gewisse „Zuordnungsprinzipien“. Unter ihnen spielt das Prinzip der „normalen Induktion“ eine ausgezeichnete Rolle. Es besagt, daß unter allen möglichen Ergänzungen des Beobachtungsmaterials (Inter- und Extrapolationen) die wahrscheinlichste zu wählen ist. Dieses Prinzip erst verleiht der Induktion Eindeutigkeit. Die Zuordnungsprinzipien sind ihrem Begriff (nicht ihrem Inhalt) nach dasselbe wie Kants synthetische Urteile a priori.

R. untersucht nun, ob von den Zuordnungsprinzipien das wirklich gilt, was Kant von den Urteilen a priori behauptet, nämlich daß sie in der Erfahrung apodiktisch gelten, also durch sie nicht widerlegt werden können. Diese Behauptung Kants ist ein Ergebnis seiner Theorie der Erfahrung nach folgendem Gedankengang: Erfahrung entsteht aus dem Zusammenwirken von Vernunft und sinnlicher Wahrnehmung. Sie ist nur möglich, indem zu den Wahrnehmungen der Sinne gewisse Regeln der Synthese, eben die synthetischen Urteile a priori hinzugenommen werden. Die Existenz dieser aus der Vernunft stammenden Regeln ist also eine Bedingung der Möglichkeit der Erfahrung, und es scheint daraus zu folgen, daß diese Regeln selbst niemals von der Erfahrung Lügen gestraft werden können.

Dieser Schluß erweist sich jedoch bei genauerer Betrachtung als voreilig. Wir wissen zunächst nur, daß Erfahrung zu

ihrem Zustandekommen die Anwendung irgendwelcher Zuordnungsprinzipien nötig macht. Damit ist aber noch keineswegs sichergestellt, daß dasjenige System solcher Prinzipien, das in unserer Vernunft vorgebildet ist, einen widerspruchsfreien Aufbau der Erfahrung gestattet. Denkbar wäre es jedenfalls, daß die folgerichtige Anwendung dieses Systems auf die Tatsachen der Wahrnehmung zu Widersprüchen führt. Nur unter einer von zwei Voraussetzungen kann diese Möglichkeit ausgeschlossen werden: entweder nimmt man eine prästabilisierte Harmonie zwischen unserer Vernunft und den Tatsachen der Wahrnehmung an, oder man setzt voraus, daß diese Tatsachen mit jedem beliebigen System von Zuordnungsprinzipien widerspruchsfrei vereinbar sind. Diese letzte Voraussetzung ist offenbar die von Kant implizite gemachte. Hier setzt nun die Relativitätstheorie ein. Sie zeigt nämlich, daß zum mindesten ein System von Zuordnungsprinzipien mit den Beobachtungstatsachen unvereinbar ist. Damit wäre an sich schon der Kantische Beweis für die apodiktische Geltung der synthetischen Urteile a priori widerlegt. Es kommt aber noch hinzu, daß das System, von welchem die Relativitätstheorie zeigt, daß es mit den Beobachtungstatsachen unvereinbar ist, gerade das System der metaphysischen und mathematischen Grundsätze ist, das nach der Lehre der Kantischen Philosophie in unserer Vernunft vorgebildet ist. (Schluß folgt.)

## K. F. KOEHLERS ANTIQUARIUM

LEIPZIG, Täubchenweg 21      Gründungsjahr 1847

**Ankauf ganzer Bibliotheken — wertvoller Einzelwerke in allen Sprachen  
Zeitschriftenreihen — Handschriften  
zu hohen Preisen.**

Bezugsquelle für neue und alte Bücher, Zeitschriften und Fachliteratur.

Nachstehende neuere Kataloge versenden wir auf Verlangen umsonst und portofrei:

Nr. 36: Engl. Literatur — Nr. 37: Spanien/Portugal —  
Nr. 38: Technologie — Nr. 39: Zoologie — Nr. 40:  
Reisen — Nr. 41: Botanik — Nr. 42: Kunst — Nr. 43:  
Theologie — Nr. 44: Americana — Nr. 45: Klass.  
Philologie — Nr. 46: Chemie/Physik. — Nr. 47: Deutsche  
Geschichte

Mit einer Beilage von Ferdinand Enke, Verlag in Stuttgart.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 30 29. Juli 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis

**Fritz Milkau** (Generaldirektor der Staatsbibliothek, Geh. Reg. Rat Dr., Berlin).  
**W. Ermans Geschichte der Bonner Universitätsbibliothek.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Kurt Schmidt, Buddha, die Erlösung vom Leiden. (*Heinrich Zimmer*, Privatdoz. Dr., Heidelberg).

#### Philosophie.

Joseph Würsdörfer, Erkennen und Wissen nach Gregor von

Rimini (*Engelbert Krebs*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i/B.)

#### Orientalische Altertumskunde.

Heinrich Zimmern, Zum babylonischen Neujahrsfest (*Otto Schroeder*, Prof. Dr., Berlin.)

#### Griechisch und lateinische Altertumskunde.

Franz Poland, Ernst Reisinger, Richard Wagner, Die antike Kultur in ihren Hauptzügen dargestellt. (*Alfred Körte*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

#### Slavische Literatur.

Alexander Eliasberg, Russische Literaturgeschichte in Einzeldarstellungen (*Arthur Luther*, Prof. Dr., Leipzig.)

#### Kunstwissenschaft.

Albert Neukirch und Bernhard Niemeyer, Renaissance-schlößer Niedersachsens. (*Cornelius Gurlitt*, ord. Prof. i. R. Geh. Hofrat Dr., Dresden.)

#### Geschichte.

Alfred Bertholet, Kulturgeschichte Israels. (*Hugo Gressmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)  
Albert Leitzmann, Wilhelm von Humboldt. (*Hermann Rolfe*, Prof. Dr., Dresden.)

#### Mathematik und Naturwissenschaften.

Hans Reichenbach, Relativitätstheorie und Erkenntnis a priori. (*Kurt Gödel*, Dr. phil., Berlin-Johannisthal) (Schluß.)

## W. Ermans Geschichte der Bonner Universitätsbibliothek.

Von Fritz Milkau, Berlin.

Die drei Universitäten, die den Namen ihres Königlichen Stifters Friedrich Wilhelms III. tragen, haben zu ihrer Hundertjahrfeier außer anderen literarischen Gaben auch die Geschichte ihrer Bibliotheken geschenkt bekommen. Die Zurückhaltung aber, die in dergleichen Arbeiten der Gegenwart gegenüber gute Sitte ist, und das selbstverständliche Schweigen über das eigne Werk haben es mit sich gebracht, daß in allen drei Darstellungen kaum mit einem Wort des Mannes gedacht wird, der die drei Bibliotheken nach einander insgesamt drei Jahrzehnte lang geleitet hat, keine, ohne tiefe und dauernde Spuren seines fruchtbaren Wirkens zu hinterlassen. Heute, wo Wilhelm Erman das so

lange kraftvoll geführte Steuer jüngeren Händen überlassen hat und die Entfernung größere Freiheit gibt, würde solche Zurückhaltung schwerlich noch beobachtet werden, und es gäbe einen keineswegs reizlosen Beitrag zur neusten Bibliotheksgeschichte, seiner direktorialen Tätigkeit und seiner Teilnahme an der Entwicklung des allgemeinen Bibliothekswesens nachzugehen. Und vielleicht wäre niemand berufener zu solchem Tun als der Referent, der in Berlin als dankbarer Schüler in ihm den willig anerkannten Meister verehrte, der in Breslau als sein unmittelbarer Nachfolger Früchte ernten durfte, die er zur Reife gebracht hatte, und der schließlich mit der Bonner Bibliothek aus der Zeit seiner eignen Zu-

gehörigkeit vertraut genug ist, um die Verdienste zu würdigen, die er sich in nahezu anderthalb Jahrzehnten zäher Arbeit um den Ausbau des Instituts erworben hat. Hier ist freilich dafür nicht der Ort. So viel muß aber doch auch hier festgestellt werden dürfen, daß seine Reorganisation der Berliner Universitäts-Bibliothek ein Stück Arbeit ist, wie die neuere Bibliotheksgeschichte deren nur ganz wenige aufzuweisen hat, daß er in Breslau trotz der enormen Anforderungen, die die damals im Druck befindliche monumentale Bibliographie der deutschen Universitäten an ihn stellte, den bürokratisch eng und müde gewordenen Betrieb mit neuem Leben zu erfüllen wußte und daß endlich die Universität Bonn — es scheint nicht überflüssig, gerade dies zu sagen — allen Grund hat, ihm für den Aufstieg dankbar zu sein, den ihre Bibliothek unter seiner Leitung in Beständen, Einrichtung und Wirksamkeit genommen hat.

Das mag für eine einfache Anzeige eine etwas ungewöhnliche Einleitung sein. Sie schien indes nötig, weil dem vorliegenden Buch\*) nur gerecht werden kann, wer den Mann kennt, der dahinter steht. Denn eben die Eigenschaften, die ihn zu seinen Erfolgen geführt haben: die bedingungslose, fast leidenschaftliche Hingabe an den Beruf, der tiefe Ernst in der Erfassung seiner Aufgaben, die rücksichtslose Strenge in den Anforderungen an die eigne Person wie an die Mitarbeiter, das temperamentvolle Vorwärtsdrängen — sie sind es auch, die den Schlüssel zum Verständnis eines Zuges der Darstellung liefern, der manchem den Genuß des Buches beeinträchtigen wird: das ist die Schärfe, mit der die Menschlichkeiten beurteilt werden, an denen die Geschichte der Bonner Bibliothek nicht gerade arm, aber doch keineswegs reicher ist als die der meisten alten Bibliotheken, eine Schärfe, die nicht immer dem Vorwurf der Unbilligkeit entgehen wird, am wenigsten da, wo an die gewiß zuweilen wunderlichen Anschauungen und Taten der alten Bibliothekare und der sonst am Auf- und Ausbau der Anstalt beteiligten Männer Maßstäbe angelegt werden, die erst eine spätere

Zeit zu allgemeiner Anerkennung gebracht hat.

Wer sich so einstellt, d. h. wer die Wurzeln der hier und da allzu herben Kritik da sucht, wo sie tatsächlich zu finden sind, der wird leichter darüber wegkommen, wenn er den für alle und jede Geschichte, in besonders hohem Maße aber für die Geschichte der Wissenschaft gültigen Satz, daß das Geschehene eher des Verständnisses als der Aburteilung bedürfe, gar zu wenig beachtet findet, wenn er Männer von dem Format Welckers, Ritschls und Bernays' — das ist die weltbekannte glänzende Folge der Bonner Professoren-Bibliothekare — ernsthaft aus dem Gesichtswinkel des modernen Berufsbibliothekars betrachtet sieht usw. Er wird das nicht mitmachen und wird z. B., um nur einen Fall herauszuheben, die Entthronung Ritschls von der ihm so lange in der Geschichte des deutschen Bibliothekswesens allseitig eingeräumten Stellung ablehnen. Aber er wird — und das ist der Gewinn seiner Einstellung — sich dadurch nicht beirren lassen in der Erkenntnis, daß es dem Verf. gelungen ist, die Geschichte der Bonner Bibliothek an der Hand eines eindringenden und sorgfältigen Aktenstudiums in klaren, scharfumrissenen Bildern und in schlichter sachlicher Sprache darzustellen und damit über das eigentliche Thema hinaus einen verdienstlichen Beitrag zur Geschichte des Rheinischen Geisteslebens zu liefern, der auch denen mancherlei Neues bringen wird, die mit der reichen Literatur der Alma mater Bonnensis von Kekulé's Biographie Welckers bis zu Bezolds Geschichte der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität vertraut sind.

Im Fluge wird der Boden geschildert, auf dem das neue Institut emporwachsen soll: das hohe Alter des Rheinischen Bücherbesitzes, dessen Zeugnisse unmittelbar an die römische Kultur anknüpfen, sein Aufstieg und sein Verfall mit der Blüte und dem Niedergang der Klöster, seine Plünderung durch die Raubzüge Dom Maugérards und die „Conquêtes littéraires“ der Franzosenzeit, und schließlich der vollständige Mangel eines Grundstocks gerade in Bonn, das in dem Streit der Rheinischen Städte um die neue Universität den Sieg davongetragen hat. Aber die Einsicht in die Unentbehrlichkeit einer reichen Bibliothek und der feste Wille, auf dieses Ziel

\*) Wilhelm Erman [Direktor der Univ.-Bibl. Bonn i. R., Geh. Reg. Rat Dr.], Geschichte der Bonner Universitäts Bibliothek (1818—1901). [Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten H. 37/38.] Halle a. S., E. Karras, 1919 XII u. 299 S. 8°. M. 40.

hinzuarbeiten, sind von Anbeginn bei allen maßgebenden Stellen vorhanden, nicht zum wenigsten bei Altenstein, und ihnen allen ist Göttingen der Leitstern. Man hält also Umschau, und — man fühlt sich versucht zu sagen: bedeutungsvoll für Bonn — steht am Anfang die Erwerbung der Bibliothek des Erlanger Philologen Harless, 8700 Bände, wohl gewählt, mit sofort brauchbarem gedruckten Katalog. Das Kurfürstliche Residenzschloß bietet ausreichende Unterkunft. Noch in demselben Jahre 1818 wird dem Scheinleben der Universität Duisburg ein Ende bereitet und ihre aus 6000 Bänden bestehende Bibliothek, *un peu de tout*, der glücklicheren Nachfolgerin überwiesen. Schon das nächste Jahr bringt dann die notwendigste Ergänzung: durch Kauf und Schenkung kommen zwei Bonner Privatbibliotheken mit 4000 Bänden medizinischer und naturwissenschaftlicher Literatur hinzu, und weiter bringt es der jungen Bibliothek, deren Anfänge bis dahin der Historiker Hüllmann betreut hat, in der Person Welckers auch den Oberbibliothekar. Der kann sich also, da inzwischen auch die drei wissenschaftlichen Beamten und der Diener eingestellt sind und der Betrieb eröffnet ist, bereits ins warme Nest setzen, wenn diese Wendung bei einem Fonds von 1500 Talern für Anschaffung und Einband erlaubt ist. Die Kinderkrankheiten werden *taliter qualiter* überwunden, und nun geht es weiter, ziemlich wie überall, ein wenig bergauf und ein wenig bergab, mit den jeder Bibliothek bekannten Kompromissen zwischen Willen und Können, den Geld- und Raum-, Katalog- und Personalnöten — das alles gliedert nach den Oberbibliothekariaten Welcker (1819—1854), Ritschl (1854—1865) und Bernays (1866—1881), bis, ziemlich gleichzeitig mit dem Regiment Schaar Schmidt (1881—1901) die mächtige Gestalt Althoffs auftaucht und der Bonner Bibliothek wie dem gesamten Preußischen Bibliothekswesen ein neues Gesicht gibt.

Daß es die Verwaltung Ritschls ist, die den Höhe- und Glanzpunkt dieser hundertjährigen Geschichte ausmacht, das ist nicht den Leuten vom Bau allein, sondern auch allen denen fester Besitz geworden, die sonst sich ein wenig mit dem Leben der Rheinischen Universität befaßt haben, und es wird nicht die Scheu vor dem Umlernen sein, die sie hindern wird, diese Anschau-

ung aufzugeben. Denn worauf diese Anschauung sich gründet, das sind nicht so sehr Ritschls greifbare bibliothekarische Leistungen, für die Originalität in Anspruch zu nehmen weder er selbst noch seine Anhänger jemals gedacht haben, sondern es ist die Tatsache, daß er, ein Gelehrter, Lehrer und Organisator allerersten Ranges, es nicht als außerhalb oder unter seiner Aufgabe liegend ansah, seine beste Kraft und sein bestes Können in den Dienst der Bibliothek zu stellen, daß er an weithin sichtbarer Stelle in ernster selbstloser Arbeit nach langer Pause wieder einmal praktisch dartat, welche Stellung in der Organisation der Wissenschaft die Bibliothek sich erobern kann, daß er es verstand, seine hohe Auffassung von der Bibliothek und damit vom Dienste des Bibliothekars seinen „Myrmidonen“ einzupflanzen und daß er die Männer heranzubildete, die Dziatzko, Wilmanns, Brambach, Zangemeister, Laubmann und wie sie heißen, an deren Namen sich der Aufstieg knüpft, den die Bibliotheken seit der Schaffung eines bibliothekarischen Berufs genommen haben. Wenn das keine neue und bahnbrechende Idee ist, wie sie Erman an seiner bibliothekarischen Tätigkeit so sehr vermißt, so ist es eine neue und bahnbrechende Tat, und das ist mehr.

Weiter auf Einzelheiten einzugehen, das darf die Berichterstattung sich versagen. Sie wäre aber unvollständig, wenn sie zum Schluß nicht nachdrücklich noch auf einen großen Vorzug des Buches hinwiese: das ist die nichts übersehende Sorgfalt und die gar nicht zu übertreffende Genauigkeit, mit der die Tatsachen registriert werden, die tausend Dinge, die im Leben der Bibliothek eine Rolle spielen. Kein Beruf ist so stark gebunden durch die Tradition wie der des Bibliothekars, keinem ist ein so enger Spielraum gegönnt für die Entfaltung eigener Gedanken, und die Freiheit, die ihm erreichbar ist, kann er anders nicht erringen als durch die Beherrschung seiner Geschichte. Sie allein ermöglicht das Verständnis für das Gegebene, lehrt abweichende Anschauungen würdigen, behütet vor übereilten Eingriffen, zeigt, wo einzusetzen ist. Wenn wir Bibliothekare also allen Grund haben, jede Bereicherung unserer Kenntnis vom Werden unserer Bibliotheken dankbar zu begrüßen, so gilt das in besonders hohem Grade Ermans

Arbeit gegenüber, die ihr Thema gründlicher durchgeführt hat, als alle Bibliotheksgeschichten, die die letzten Jahrzehnte uns gebracht haben.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Kurt Schmidt**, Buddha, die Erlösung vom Leiden. Ausgewählte Reden des Buddha aus den ältesten Urkunden, dem Pälikanon, übersetzt und geordnet. I. Aus dem Leben des Vollendeten, II. Der Weg zur Erlösung. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1921. 98 u. 76 S. 8°. Je M. 8.

Schmidt, dem Georg Grimmschen Neobuddhistenkreise angehörig, bietet in zwei Taschenbändchen eine Auswahl von Übersetzungen aus dem Palikanon. Das erste bringt eine hübsche Zusammenstellung der großen Teile als Selbstzeugnisse stilisierten Berichte über Leben und Entwicklung Buddhas, das zweite eine kleine Auswahl der dogmatisch wichtigsten Lehrreden. Bis auf zwei Stellen lag Schmidt die ganze Materie außer im Original auch schon in einer und mehr Übersetzungen vor. Daß Schmidt kein Bedürfnis gefühlt hat, zur Abrundung des kleinen Bildes auch den Vinaya (Disziplin, Ordensregeln der Jünger Buddhas) heranzuziehen, scheint für ihn wie für weite Kreise des Neobuddhismus bezeichnend. Mit der Nichtbeachtung dieses historisch-geographisch bodenständigsten Grundelements der buddhistischen Trias (Buddha, Lehre, Orden) und ihrem Interesse an der Person des Stifters setzen sie sich in geraden Gegensatz zu der Haltung, die Buddha in dem von ihnen so ausschließlich geschätzten Pälikanon von seinen Adepten fordert: alle Aufmerksamkeit auf Lehre und Disziplin zu richten, von seiner Person aber abzusehen (z. B. Dighanikāya XVI 2. 24–26 und XVI. 4. 8). 'Winternitz' Übersetzung ausgewählter Palitextstellen in Bertholet's „Religionsgeschichtlichem Lesebuch“ (1908), welche Arbeiten wie die Schmidtsche ziemlich entbehrlich macht, aber, vielleicht weil von gelehrter Seite stammend und wegen der Art ihrer Veröffentlichung, nicht die Verbreitung gefunden hat, die vielen neobuddhistischen Publikationen unverdient zugefallen ist, steht in ihrer auch einseitigen Auswahl, die bewußt nur Lehre und Dis-

ziplin berücksichtigt, aber das Biographisch-Legendare übergeht, dem Geist des Palikanons näher.

Die tiefere Berechtigung zur abermaligen Wiedergabe des meist schon Übersetzten sieht Schm., abgesehen von einigen Einzelheiten, auf die einzugehen hier nicht der Ort ist, in einer neuartigen Übersetzungstechnik. Nach ihm „kranken die bisherigen Übersetzungen . . . sämtlich daran, daß sie sich allzu streng an den Wortlaut des Urtexts halten und dabei oft den Sinn, jedenfalls die Verständlichkeit zu kurz kommen lassen“. Ferner habe die lange mündliche Überlieferung in alter Zeit zur Sicherung der Genauigkeit oft zwei bis fünf sinnverwandte Worte für einen Begriff gesetzt und sich notwendig in Wiederholungen ergangen, die im gedruckten Buch „langweilig“ und „abstoßend“ wirkten. Nun diese Wiederholungen sind schon bei Aufzeichnung des Kanons z. T. abgekürzt worden und von Übersetzern vor Schm. in ähnlicher kenntlicher Weise auf ein Minimum reduziert worden. Schm. glaubt sich aber nicht nur berechtigt, Wiederholungen abzukürzen, sondern auch den Ausdruck zusammenzuziehen und zu verkürzen, wie es ihm gutdünkt, ohne dem Leser dabei eine Kontrolle zu ermöglichen. Dabei sei seine Übersetzung, erklärt er, „keineswegs eine sogenannte freie, sie will vielmehr, wo es darauf ankommt, das Original mindestens ebenso treu wiedergeben, als die früheren“. Durch seine Art, den Text von einem den Leser mitunter scholastisch und weitschweifig anmutenden Satz zu befreien, glaubt er seinen ursprünglichen Sinn dem Leser näher zu bringen. Das heißt nicht nur die Bedeutsamkeit jeder dogmatischen Terminologie, sondern auch den heutigen Stand der buddhistischen Begriffsforschung arg verkennen. Wenn man bedenkt, wie hier noch alles im Fluß ist und langjährige Spezialarbeiter in der Wiedergabe wichtigster Termini differieren, fühlt man, daß hier nur durch Treue und Strenge im Einzelnen, nicht aber durch subjektives Vereinfachen, stilisierendes Verwischen vorwärts zu kommen ist.

Es scheint mir auch keine Frage, daß, was jetzt noch manchem als Häufung von annähernden Synonymen zum Ausdruck eines einzigen Begriffs vorkommen mag, den Schöpfern dieser Terminologie ebenso viele verschiedene nähere Bestimmungen eines Gegenstandes bedeuteten, wenn schon

die Nüancen im Laufe der Zeit zusammenfließen konnten und ihre Urbedeutung weniger stark gefühlt wurde. Die exakte Fassung der gesamten dogmatischen Terminologie ist gerade eins der wichtigsten und schwierigsten Probleme der buddhistischen Forschung. Eisenbartsche Amputationen sind auch hier keine Kuren. Aber ihrer scholastischen Kompliziertheit beraubt (deren ganzer Sinn uns noch nicht immer deutlich ist) eignen sich diese Texte in den schmalen Schmidtschen Bändchen gewiß besser als in den strengen Übersetzungen von R. O. Franke, Winternitz u. a. zum Vademecum für neobuddhistische Dämmerstündchen.

Heidelberg. Heinrich Zimmer.

### Philosophie.

**Joseph Würsdörfer** [Dr.], **Erkennen und Wissen nach Gregor von Rimini**. Ein Beitrag zur Geschichte der Erkenntnistheorie des Nominalismus. Aus den Quellen dargestellt. [Beiträge z. Gesch. d. Philos. d. MA., hgb. von Clemens Baeumker. Bd. XX, Heft 1], Münster, Aschendorff, 1917. VIII und 139 S. 8°. M. 4,60.

Der Nominalismus des Spätmittelalters fordert unser Interesse in doppelter Hinsicht heraus: einmal wegen seiner Bedeutung für Luther und dessen Geisteswege, sodann weil im Nominalismus eine Reihe philosophischer Probleme im Bewußtsein der Menschheit auftauchen, die in neueren und neuesten Zeiten besonders stark das Denken der Philosophen beschäftigen.

Die gut disponierte, klar und überzeugend die Quellen zum Fließen bringende Arbeit W.s stützt sich nur auf die zwei ersten Bücher des in einem Münchener Inkunabeldruck vorliegenden Sentenzenkommentars des Gregor. So dürftig aber diese Unterlage ist, so lebendig gestaltet sich das Bild, das W. von dem originellen Ordensgenossen M. Luthers entwirft. Gregor war Nominalist, gewiß; aber er wahrte sich Ockham gegenüber sein eigenes Urteil. Vor allem hält er an der natürlichen Erkennbarkeit der Geistigkeit der Seele fest. Mit Ockham stimmt Gregor überein in der Identifizierung der Seele mit ihren Kräften, weil diese Lehre uraugustinisch ist. Dagegen kommt er im Anschluß an Augustin in Widerspruch mit Ockham bezüglich des

Gegenstandes des Wissens. Was wir erkennen, sind nicht bloße Worte. Sachen sind es aber auch nicht. Vielmehr ist der objektive Inhalt dessen, was der formallogische Satz „meint“, der Gegenstand des Wissens. W. zeigt zu wiederholten Malen, wo bei Gregor moderne logische Probleme in den Gesichtskreis des Denkens gerückt werden: die Frage nach dem Verhältnis negativer Urteile zum Sachverhalt, das Problem des Urteilens und logischen Beurteilens, die Frage nach dem Verhältnis von subjektivem Denkbild und objektivem realem Sein, das alles findet W. eben so feinspürend heraus, wie er mit gutem philosophischem Blick bemerkt, daß Gregor den „Psychologismus in der Erkenntnislehre“ noch nicht ganz überwunden hat.

Freiburg i. B. Engelbert Krebs.

### Orientalische Altertumskunde.

**Heinrich Zimmer** [ord. Prof. f. Assyriol. an der Univ. Leipzig], **Zum babylonischen Neujahrsfest**. 2. Beitrag. (Berichte über die Verhandlungen der Sächs. Ges. d. Wiss. zu Leipzig. Philol.-hist. Kl. 70. Bd. 5. Heft). Leipzig, B. G. Teubner, 1918. 1 Bl. u. 52 S. 8°. M. 1,80.

Die Arbeit, eine Fortsetzung der 1906 erschienenen gleichnamigen, behandelt eine Anzahl von Texten, die erst in den letzten Jahren erschienen sind und in engerem oder weiterem Zusammenhang mit dem babylonischen Neujahrsfest stehen. Wie die S. 1 f. gegebene Literatur-Übersicht lehrt, sind von den verschiedensten Seiten einschlägige Fragen behandelt worden; das wichtigste Material boten aber die von Ebeling veröffentlichten religiösen Keilschrifttexte, von denen hier vor allem zwei in Umschrift, Übersetzung und ausführlicher Besprechung mitgeteilt werden. Den 1. Text (Eb. Nr. 143) überschreibt Z. „Leiden und Triumph Bēl-Marduks an seinem Hauptfeste im Frühling“. Diese aus Assur stammende, wohl im 8. Jahrh. v. Chr. geschriebene Tafel zeigt, daß dem Tamūz-Mythus ein Bēl-Marduk-Mythus entsprach, und daß die Neujahrsfeier Mysteriencharakter hatte. Theologen wird besonders die Tabelle S. 12 f. interessieren, in der Z. den Verlauf des Mythus mit der Geschichte Jesu zusammenstellt.

Der 2. Text (Eb. Nr. 132) ist zwar

unter Assurtexten veröffentlicht worden, entstammt aber der Warka-Grabung und schildert die Neujahrsfeier in Erech. Wenn auch die Tafel erst in seleukidischer Zeit geschrieben wurde, so spricht doch alles dafür, daß dieses Festritual älteren Ursprungs ist. — Den Schluß des Heftes bilden Mitteilungen über eine Hemerologie für das Neujahrsfest in Babylon, über die 7 Namen Marduks bei der Neujahrsprozession (aus Eb. Nr. 142), über weitere Spuren von Mysterien am Mardukfeste und eine Reihe von Einzelheiten.

Berlin-Lichterfelde. Otto Schroeder.

### Griechisch und lateinische Altertumskunde.

**Franz Poland** [Oberstudiendirektor in Dresden Dr.], **Ernst Reisinger**, [Leiter des Süddeutschen Landerziehungsheimes Schondorf am Ammersee Dr.], **Richard Wagner** [Oberstudiendirektor in Dresden Dr.], *Die antike Kultur in ihren Hauptzügen dargestellt.* Leipzig, B. G. Teubner, 1922. 242 S. 8° mit 118 Abb. im Text, sechs Tafeln und zwei Plänen. Geb. M. 110.

Das glänzend ausgestattete, rühmlich eingeführte Doppelwerk der Herren Baumgarten, Poland, Wagner *Die hellenische Kultur* (3. Aufl. 1913) und *Die hellenistisch-römische Kultur* (1913) war vergriffen und seine Neuauflage in der alten Form unter den gegenwärtigen Verhältnissen leider unmöglich. Bei der lebhaften, mitunter fast leidenschaftlichen Hinneigung zur Antike, die wir jetzt gerade in den besten Kreisen unserer Jugend beobachten können, ist aber eine im guten Sinne populäre Darstellung der Antike in Wort und Bild ein entschiedenes Bedürfnis, und so muß man es mit Freuden begrüßen, daß Verleger und Verfasser sich entschlossen haben, die beiden älteren Werke durch ein neues, in engerem Rahmen die ganze griechisch-römische Kultur umfassendes zu ersetzen. Die neue Bearbeitung denkt zunächst an die Anforderungen des Gymnasiums, diese treten aber keineswegs in den Vordergrund, und das wichtigere Ziel, für jeden Gebildeten eine lesbare Darstellung der Antike zu geben, scheint mir soweit erreicht, als das auf beschränktem Raum möglich ist. Freilich haben sich die Bearbeiter nach allen Seiten hin starke Beschränkungen

auflegen müssen. Statt 1249 Seiten stehen ihnen jetzt 242 zur Verfügung, die 919 Textabbildungen sind auf 118, die 24 Tafeln auf 6 zusammengeschmolzen. Aber die starke Zusammenpressung ist durchaus nicht überall einfach als Verlust anzusehen. Das gilt besonders für den der bildenden Kunst gewidmeten Teil, den an Stelle des 1913 verstorbenen Fritz Baumgarten jetzt Ernst Reisinger übernommen hat; ich persönlich ziehe Reisingers knappe, klare Skizze der antiken Kunst der breiten, etwas schwammigen, vielfach an Overbeck gemahnenden Darstellung Baumgartens weitaus vor. Die Kondensierung des Stoffes ist auch den beiden andern Herausgebern im ganzen überraschend gelungen, besonders Wagner in den Abschnitten über Literatur, Philosophie und Religion. Daß jeder Fachmann bei einem so ausgedehnten Stoffgebiet kleine Anstände im einzelnen zu machen haben wird, ist fast selbstverständlich, ich will aber diese Anzeige nicht mit solchen beschweren — einzelne Versehen werden sich bei einer Neuauflage leicht beseitigen lassen. Hervorheben muß ich dagegen die glückliche Hand, die bei der Herausziehung neuen bildlichen Materials gewaltet hat. Von den sechs Tafeln sind vier neu, und von diesen sind namentlich Taf. I, die vorzügliche Wiedergabe der herrlichen Berliner Göttin (leider auch wieder in der meinem Gefühl nach weniger günstigen Schrägsicht) und Taf. III das köstliche Mädchen mit Haube aus Beroia (München) glänzende Bereicherungen des Werkes. Auch unter den Textabbildungen finden sich hervorragende Neuheiten, ich nenne das stolze Dreifußdenkmal aus Milet (Abb. 109) nach unveröffentlichter Zeichnung A. v. Gerkans, die reizende Athena mit der Schreibtafel (Abb. 104) nach unveröffentlichter Zeichnung K. Reichholds und den prächtigen Epheben mit Halteren (Umschlagbild) nach Photographie von Langlotz, dem man nur nicht die gemmenartige ovale Umrahmung hätte geben sollen. Auch das Papier ist, wohl schon der Textabbildungen wegen, mit großer Sorgfalt ausgewählt, ganz unvergleichlich besser als etwa in Nordens 1920 im gleichen Verlag erschienener *Germanischen Urgeschichte in Tacitus' Germania*. Alles in allem macht das Werk den Verfassern wie dem Verleger gleich viel Ehre.

Leipzig,

A. K ö r t e.

## Slavische Literatur.

**Alexander Eliasberg** [Dr. phil.], *Russische Literaturgeschichte in Einzelporträts*. Mit einem Geleitwort von D. Mereshkowsky. München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1922. X u. 192 S. 8° mit 16 Bildnissen. Geb. M. 45.

Der große Vorzug dieser neuen Literaturgeschichte ist, daß sie, im Gegensatz zu den meisten russischen Arbeiten und den von diesen abhängigen deutschen, das ästhetische Moment energisch in den Vordergrund rückt und die einzelnen Dichter um so ausführlicher behandelt, je größere Künstler sie waren. Bei den russischen Kritikern und Literaturhistorikern war ja, dank den eigenartigen politischen Verhältnissen im Lande, die Tendenz des Dichters immer das Ausschlaggebende; man beurteilte ihn nach seiner Gesinnung und nicht nach seinem Können. So kam vor allem die russische Lyrik von jeher zu kurz, und es ist ein wirkliches Verdienst Eliasbergs, daß er ihr auch bei dem deutschen Leser zu ihrem Recht verhilft und Dichtern wie Tjutschew, Feth, Balmont, Block den Platz anweist, der ihnen gebührt. Erfreulicherweise kann er seine Ausführungen auch durch reichliche Proben in neuen, bisher meist noch nicht veröffentlichten Übersetzungen jüngerer deutscher Dichter, wie Wolfgang E. Groeger und Johannes v. Guenther, illustrieren. So gewinnt der deutsche Leser doch immer ein anschauliches Bild von der Eigenart der einzelnen Dichter; denn Eliasberg selbst ist kein Meister der scharfen Charakteristik; er lobt oder lehnt ab, und seine „Einzelporträts“ wirken um so lebendiger, je mehr er den Porträtierten selbst reden lassen kann. Seine Urteile scheinen dem unvorbereiteten deutschen Leser oft selbständiger und eigenartiger, als sie sind, weil wir eben durch die landläufigen Bücher an eine andere Einstellung gewöhnt sind. Des Verf.s Einstellung ist aber die der russischen Kreise, die um die Jahrhundertwende den Mut hatten, mit den herrschenden Anschauungen zu brechen und die Dichterwerke mit dem Maße zu messen, das ihnen als Kunstschöpfung einzig zukommt. Diese Entwicklung hat E. nicht nur aus Büchern studiert, sondern mit erlebt, und das gibt seiner Darstellung ihren eigenen Wert und ihre persönliche Note. Das Historische kommt in seinem Buche aller-

dings zu kurz; daß auch so reine Künstler, wie Tjutschew oder Feth mit ihrer Zeit zusammenhängen, fühlt man nicht; der Hintergrund, von dem sich die Einzelgestalten abheben, löst sich oft ganz in farblosen Nebel auf; auch bietet die Darstellung nicht das Bild einer kontinuierlichen geschichtlichen Entwicklung; jedes Bild steht einzeln für sich da und die chronologischen Zusammenhänge, die der Verf. am Schluß jedes Kapitels zu schaffen bemüht ist, machen oft den Eindruck eilig geschlagener Notbrücken. Eine besondere Zierde des Buches sind die 16 Dichterbildnisse — mit einer einzigen Ausnahme Wiedergabe von Porträts erster russischer Künstler (Kiprenski, Repin, Kramskoi, Serow, Somow usw.)

Leipzig.

Arthur Luther.

## Kunstwissenschaft.

**Albert Neukirch** [Dr.] und **Bernhard Niemeyer** [Dipl.-Ing.], *Renaissance-schlosser Niedersachsens*. Tafelband und Textband, I. Hälfte: Bernhard Niemeyer, Anordnung und Einrichtung der Bauten. [Veröffentlichungen der Historischen Kommission für die Provinz Hannover, das Großherzogtum Oldenburg, das Herzogtum Braunschweig, das Fürstentum Schaumburg-Lippe und die Freie Hansestadt Bremen] Hannover, Selbstverlag der Historischen Kommission, Theodor Schulzes Buchhandlung, 1919. 84 Tafeln; 118 S. mit 168 Textabbildungen. 4°.

Der stattliche Band von 84 Tafeln gibt einen Überblick über die dem Titel des Werkes entsprechenden Bauten, die als Mittelstufe zwischen deutscher und niederländischer Baukunst eine landschaftliche Eigenart bekunden. Es handelt sich um z. T. bisher wenig bekannte, doch der näheren Betrachtung durchaus würdige Bauten vornehmer Herrensitze, die zwischen Münden und Bremen, in Schaumburg, Hessen-Nassau und Westfalen (einer auch in der Provinz Sachsen) liegen. Es galt dabei die Persönlichkeit einiger Architekten kunstgeschichtlich zu würdigen, so des Wolf von Lemgo und von Schülern des Bremer Meisters Lüder von Bentheim, Meistern von sicherem Können, die im 16. Jahrh. bis hinan an den dreißigjährigen Krieg wirkten. Ein klares Fortschreiten von gotischer Überlieferung zu wohl durchgebildeten antikischen Formen, von

schlechter Raumgestaltung zu anspruchsvollerem Wohnwesen, von fortifikatorischer Sicherung zu einer auf der wachsenden Macht der Fürsten begründeten offenen Festlichkeit läßt sich im Durchblättern nicht nur der Ansichten, sondern auch des mit Abbildungen reich versehenen Textbandes erkennen. Überall steht die bauwissenschaftliche Behandlung auf der Höhe deutscher Wissenschaftlichkeit, so daß das Ganze zu den umfassendsten Darstellungen eines wichtigen Gebietes unseres Bau-schaffens gehört, eine vollkommene Ergänzung der Inventarisierungen der Kunstschatze, wie sie in den letzten Jahrzehnten durch fast ganz Deutschland mit dem Erfolge durchgeführt wurde, daß kein Volk der Welt sich einer gleichen Übersicht über „der Väter Werk“ zu erfreuen hat.

Dresden. Cornelius Gurlitt.

## Geschichte.

**Alfred Bertholet** [ord. Prof. f. alttestam. Theol. an d. Univ. Göttingen], Kulturgeschichte Israels. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1919. 294 S. 8°. M. 13.

Eine Kulturgeschichte Israels gab es bisher noch nicht, und darum wird man mit großer Spannung zu dem vorliegenden Werke greifen. Aber, wie ich fürchte, werden die meisten Leser es enttäuscht aus der Hand legen, da es nicht hält, was es verspricht. Bertholet bietet eine Aufzählung der „Altertümer“ mit zahlreichen Belegen aus dem A. T. in geschichtlicher Reihenfolge und in allgemein verständlicher Form; er hat auch die Funde und Ausgrabungen in Palästina sorgfältig vermerkt und auf die zeitgeschichtlichen Zusammenhänge mit dem alten Orient geachtet. Dennoch ist es ihm nicht gelungen, sich in die Seele des israelitischen Volkes einzuleben und das Wesen seiner Kultur aus ihr begreiflich zu machen; er zeigt nicht, welchen Stempel gerade Israel dem semitischen Geist aufgedrückt hat. Ebenso wenig ist es ihm gelungen festzustellen, auf welcher geistigen Höhe die verschiedenen Äußerungen des israelitischen Lebens im Verhältnis zur Gesamtkultur der Menschheit stehen, und den Punkt zu erfassen, auf dem die Geschichte der israelitischen Kultur einsetzt und bis zu welchem Grade sie sich entwickelt. Erst

wenn diese beiden Forderungen erfüllt sind, wird man aber von einer „Kulturgeschichte“ im Unterschied von einer „Altertumskunde“ reden dürfen. Mit dem Titel „Kulturgeschichte“ erhebt B. Anspruch auf ein hohes Ziel, das er nicht erreicht hat; wie weit er davon entfernt ist, lehrt die Tatsache, daß der alttestamentliche Forscher aus seinem Buche trotz des neuen Titels nicht viel Neues lernt. Aber auch der Laie kommt schwerlich auf seine Rechnung; denn die Darstellung ist breit und wirkt auf die Dauer ermüdend. Von entscheidender Bedeutung ist der Mangel an Abbildungen, die Vieles wieder gut machen könnten.

Hätte der Verf. sein Buch „Altertumskunde“ genannt, dann würde man einen anderen Maßstab anlegen und es mit den bisherigen „Archäologien“ auf eine Stufe stellen. Man würde es trotz der volkstümlichen Form als eine selbständige Leistung gelten lassen, freilich ohne kraftvolle Originalität und mit bedenklichen Schwächen belastet. Eigenartig, aber verfehlt ist die Teilung der vorisraelitischen Kulturgeschichte Palästinas in eine „amorritische“ Periode bis zur Mitte des zweiten Jahrtausends und eine „kanaanitische“ Periode bis zur Einwanderung Israels; wenn man auch einen Unterschied zwischen „Amorritern“ und „Kanaanitern“ machen sollte, so wissen wir doch über diesen Unterschied so gut wie nichts, und die zeitliche Abgrenzung beider Volksschichten ist Phantasie und Willkür. Immerhin mag man hierüber streiten, wie über falsche Verallgemeinerungen; so heißt es z. B. S. 21: „Die neolithischen Bewohner Gezers pflegten ihre Leichen zu verbrennen“, eine Behauptung, die nur auf einem einzigen Höhlenfund beruht. Aber nicht streiten läßt sich über grobe Fehler, die auf ungenügender Vertrautheit mit den Fortschritten der wissenschaftlichen Erkenntnis beruhen. Ich begnüge mich mit drei ausgewählten Beispielen: Als Reiseziel Wen-Amons wird S. 12 Dor ausgegeben, er wolle Holz vom Karmel holen; daraus werden dann weitragende Schlüsse auf den Holzreichtum Palästinas gezogen. Diese Darstellung, für die sich B. auf Guth e: Palästina 1908, 75 ff. beruft, geht auf einen Irrtum des Herausgebers des Papyrus Golenischeff 1899 zurück, der ein Fragment falsch einordnete; Erman hat diesen Irrtum schon 1900 berichtigt: Wen-Amon ging in



Wirklichkeit nach Byblos und wollte Holz vom Libanon holen. Merkwürdiger Weise bietet B. auf S. 58 das Richtige, aber ohne die falsche Behauptung von S. 21 zu widerrufen! — Auf S. 44 redet B. noch immer von „Beth Ninib“ und dem Kriegsgott „Ninib“, obwohl O. Schroeder schon OLZ. 1915, 294 f. sehr wahrscheinlich gemacht hat, daß mit „Beth Nin. Ib“ Bethlehem gemeint ist. Mindestens aber hätte B. die vielfachen Verhandlungen über die Aussprache des Ideogramms Nin. Ib kennen müssen, auch wenn er sich noch nicht zu der heute wohl allgemein angenommenen Lesung Ninurta (Nimurta) entschließen konnte. — Die Straßen am Karmel, deren Wegränder durch „orthostatische Steine“ gebildet sind, hält B. noch immer mit v. Müllinen für vorgeschichtlich (S. 25), obwohl Dalman im Pal. Jahrb. XII 1916, 39 begründeten Widerspruch dagegen erhoben hat. Auch zur Frage der Identität von Petra und Sela, deren Umstrittensein ihm bekannt ist, vermißt man die neueste Literatur (Dalman: Petra II 14), die auch in einer volkstümlichen Darstellung nicht fehlen durfte, zumal da auf ältere Literatur hingewiesen ist (S. 22 Anm. 2).

Berlin-Schlachtensee. Hugo Greßmann.

**Albert Leitzmann** [aord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Jena], **Wilhelm von Humboldt. Charakteristik und Lebensbild.** Halle a. S., Max Niemeyer, 1919. 2 Bl. u. 102 S. 8° mit 3 Bildern, M. 3,50 und 20% T.-Z.

Für die Erschließung der wohl geistreichsten Epoche deutscher Bildungsgeschichte, der Zeit der inneren Wiedergeburt des niedergeworfenen preußischen Staates, bildet die Persönlichkeit und pädagogische Wirksamkeit W. v. Humboldts den Hauptausgangspunkt. Neben der von der Kgl. Preuß. Akad. der Wissensch. veranstalteten Veröffentlichung der Ges. Schriften Humboldts und dem von Anna v. Sydow herausgegebenen Briefwechsel Humboldts mit seiner Gattin Karoline eröffnen uns die beiden grundlegenden Werke **Eduard Sprangers**: „Wilhelm v. Humboldt und die Humanitätsidee“ und: „Wilhelm v. Humboldt und die Reform des Bildungswesens“ den Weg zu dem eigentlichen Führer jener an geistigem Leben so reichen Zeit und zu der Erkenntnis der Bedeutung, die das Ideal der „Humanität“ für die Bildungspolitik des preußischen Staates in jenen

Tagen gewonnen hat, da Humboldt während der kurzen Zeit seiner Tätigkeit als Leiter der neuen Unterrichtsverwaltung die Reform des Bildungswesens einleitete.

Zu der geschichtsphilosophischen Fundierung und feinsinnigen pädagogischen Ausbeutung, die Spranger in seinen beiden Werken der Idee der Humanität gegeben hat, tritt als ein neues Hilfsmittel für die Würdigung des Humboldtschen Lebenswerkes Leitzmanns, obenangeführte Schrift. In dem engen Rahmen von nur 100 Seiten entwirft L. mit meisterhaft geführten Linien von höchster Ökonomie der Darstellungskunst ein trotz aller Kürze überaus wirkungsvolles Bild dieses eigenartigen und in mancher Beziehung einzigartigen Geistes: eine geisteswissenschaftliche Analyse von philosophischer Tiefe und künstlerischer Formvollendung, die den spezifischen Typus dieser Persönlichkeit herausarbeitet, und eine Schilderung des Lebens und Wirkens, in dem sich diese seltene Individualität offenbarte. Vielleicht hätte sich durch Vorstellen des umfangreichen zweiten Teiles, des Lebensbildes, ein breiterer empirischer Boden für die Geistesanalyse, die die Charakteristik geben will, bereiten lassen. Andererseits ist aber auch die Vorausnahme der psychischen Analyse mindestens bei Humboldt gleichfalls möglich. Denn das ist das Eigentümliche der geistigen Struktur, die sich in Humboldt verkörpert, daß sie während eines langen Lebens sich in ihren inneren Anschauungen und Überzeugungen in ungetrübter Konsequenz so gleich geblieben ist, daß man von diesem Manne sagen konnte: er sei von keinem Alter gewesen. Diese seelische Anlage, die den innersten Kern seiner Individualität ausmacht, sieht L. bedingt durch eine innige Verkettung und Verschmelzung der Verstandes- und der Gefühlskräfte, die sich am deutlichsten in einer starken und unüberwindlichen Neigung zu spekulativem und kontemplativem Dasein aussprach und eine ebenso entschiedene Abneigung gegen ein weittragendes Wirken nach außen zur Folge hatte: „Ich habe mich für das ganze Leben in dem Hange bestärkt, in tiefer Stille, was ich liebe, die Natur und mich selbst zu genießen und daraus eine solche Ruhe zu schöpfen, daß das mancherlei Fremdartige, was jeder im Leben und immerfort tun muß, mich nie mißmutig oder gar bitter macht; das Leben

leicht tragen und tief genießen ist ja doch die Summe aller Weisheit.“

Ein Individualist und überzeugter Innenmensch, das ist der Wesenskern dieser seit dem frühen Mannesalter in sich gefestigten, gleichförmigen Persönlichkeit. Auf unsere Selbstbildung allein kommt es für diese Lebensansicht an. Sich selbst zu jeder Stufe des Genusses und der Kraft zu erheben, ist des Lebens höchstes Ziel. Nur das hat Wert, was der Mensch in sich ist; auch alles Wirken auf andere geht doch nur von dem Wirken auf sich aus. Humboldt hat durch ein Jahrzehnt, reich an Mühen und Arbeit, dem Staate gedient; aber er hat sich keiner Täuschung hingegeben über das Maß innerer Bereicherung, das seiner Natur gerade aus politischer Betätigung zufließen konnte. Nicht das Glück des Schaffens für andere, sondern der innere Selbstgewinn ist und bleibt ihm immer und überall die Hauptsache. Das ist die Größe wie zugleich die Schranke dieses Lebens. Humboldts ethisches Ideal ist die Humanitätsidee in der Deutung, wie sie von den Klassikern bis zu den Frühromantikern verstanden worden ist: Kultur der Innerlichkeit im Sinne des moralischen Kunstwerks. So bleibt auch die Periode seines äußern staatsmännischen Wirkens für seine innere Persönlichkeit von wesentlich geringerer fördernder Kraft als die langen Jahre stiller, selbstgenügsamer Bildung und Arbeit. Hier sucht er seine Individualität zu ihrer Idealität zu steigern, indem er sich das Menschliche in seiner Vielgestaltigkeit zuführt und sich in dieser Universalität zu vollenden strebt. Indem er die individuellen Bildungen, mögen sie ihm in den verschiedenen Völkern oder in Einzelpersönlichkeiten nahetreten, miteinander vergleicht, bereichert sich zugleich seine eigene Innerlichkeit. So gewinnen die verschiedenen Kreise seiner wissenschaftlichen Betätigung: vergleichende Anthropologie, Geschichte, Griechenstudium für ihn, den Auffassenden, den Wert und die Kraft, die persönliche Eigenart schärfer ausprägen zu helfen. Auch Erfahrung, Umgang, schöne Geselligkeit, vor allem aber Kunst und Dichtung bringen ihm den Reichtum des ganzen Lebens zum Bewußtsein. Alles verstehen und dabei beherrschend über allem stehen: Empfänglichkeit und Selbsttätigkeit, das ist der innerlich notwendige Prozeß dieser Selbstbildung, die immer wieder das Zentrum

in sich findet, um welches alles Einzelne und Äußere Kräfte mehrend und steigernd kreist. —

So hat uns L. mit seiner schönen Schrift für das Verständnis des bisher wohl noch am wenigsten gewürdigten Mannes aus der großen Zeit vor hundert Jahren einen weiteren Weg erschlossen, einen Weg, der jene andere Hinführung zu Humboldt, wie sie uns in den beiden großen Arbeiten Sprangers vorliegt, nicht überflüssig machen soll, sondern der vielmehr gerade das Bedürfnis wecken möchte, sich auch jenen anderen weiterausholenden und tiefergrabenden Wegleiter anzuvertrauen.

Dresden.

Hermann Rolle.

### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Hans Reichenbach** [Privatdoz. an der Techn. Hochsch. in Stuttgart], *Relativitätstheorie und Erkenntnis a priori*. Berlin, Julius Springer, 1920. 110 S. 8°. M. 12.

(Schluß.)

Ehe wir auf die Konsequenzen dieser Tatsache eingehen, müssen wir noch einen Einwand besprechen, mit dem R. sich auseinandersetzt. Wenn es wahr ist, daß die Zuordnung erst durch die Zuordnungsprinzipien definiert wird, wie können dann diese Prinzipien durch Beobachtungstatsachen widerlegt werden? Man kann das auch so ausdrücken: Physikalische Messungen können nur mit gewissen Instrumenten vorgenommen werden, der Bau dieser Instrumente ist aber erfolgt unter Annahme der Gültigkeit der euklidischen Geometrie und gewisser Sätze der Mechanik. Ist es nun nicht ein Zirkel, wenn man die euklidische Geometrie und die Newtonsche Mechanik durch Messungen widerlegen will, bei deren Zustandekommen sie selbst vorausgesetzt sind? Daß dies kein Zirkel ist, sieht man ein, wenn man sich klar macht, daß es ohne Zirkel möglich ist, einen Satz dadurch zu widerlegen, daß man Folgerungen aus ihm ableitet, die mit ihm selbst in Widerspruch stehen. So ist es möglich, durch Messungen mit Instrumenten, bei deren Konstruktion die euklidische Geometrie vorausgesetzt worden ist, die Unvereinbarkeit eben dieser Geometrie mit den Beobachtungstatsachen zu erweisen. Im allgemeinen würde damit allerdings auch zu-

gleich die Ungültigkeit der Messungen selbst erwiesen sein, weil sie auf einer falschen Voraussetzung beruhen. In dem besonderen Falle, den wir hier vor Augen haben, trifft dies jedoch nicht zu. Es zeigt sich nämlich, daß die Messungsergebnisse mit einer Geometrie vereinbar sind, die für kleine Dimensionen in die euklidische übergeht und daß der Fehler, der dadurch begangen wurde, daß man beim Bau der Instrumente die euklidische Geometrie als streng gültig ansah, zu klein ist, um die Messungsergebnisse zu beeinflussen. Dieses Verfahren erlaubt daher an der Hand der Erfahrung das System der Zuordnungsprinzipien fortlaufend zu korrigieren, wenn nur die Bedingung erfüllt ist, daß das jeweils neue Prinzip das alte als Grenzfall einschließt. R. nennt dies Verfahren das der „stetigen Verallgemeinerung der Prinzipien“ und zeigt an mehreren Beispielen die weiten Perspektiven, die es dem Fortschritt der Wissenschaft eröffnet.

Es bleibt jedoch hierbei noch ein weiterer Einwand zu erörtern: Es ist schon erwähnt worden, daß erst das Prinzip der normalen Induktion den einzelnen Induktionsschluß eindeutig macht. Das gilt also auch für die Schlüsse, durch welche die Ungültigkeit gewisser Zuordnungsprinzipien bewiesen werden soll. Hier könnte man nun einwenden, daß doch vielleicht eine Induktion nur dann die Bezeichnung „normal“ verdient, wenn sie mit dem in unserer Vernunft vorgebildeten System von Zuordnungsprinzipien in Einklang steht. Damit wäre dann doch dieses System über jede Möglichkeit einer induktiven Widerlegung emporgehoben. Dieser Einwand kann einmal bedeuten, daß eine Induktion, die zur Widerlegung von solchen Zuordnungsprinzipien führt, die bei jeder Induktion bereits vorausgesetzt sind, einen Zirkel enthalte. Das ist aber so wenig der Fall, wie ein indirekter Beweis deshalb einen Zirkel enthält, weil er die zu widerlegende Behauptung als Voraussetzung benutzt. Trotzdem wäre es zunächst nicht sinnlos, die Unantastbarkeit gewisser Prinzipien unter die Bedingungen der Normalität der Induktion aufzunehmen. So verfährt in der Tat Dingler in seinem „Exhaustionsverfahren“ (vgl. meine Besprechung von Dinglers „Grundlagen der Physik“ in Nr. 46 des Jahrgangs 1921 der DLZ.) Reichenbach zeigt demgegenüber zunächst,

daß ein solches Verfahren angewandt auf einzelne Naturgesetze die Eindeutigkeit der Induktion aufheben würde. Das beruht darauf, daß die Ungenauigkeit aller physikalischen Messungen immer Inter- und Extrapolationen nötig macht. Das Verfahren, welches bei dieser Deutung der Messungsergebnisse angewandt wird, darf aber nicht von irgend welchen vorgefaßten Meinungen über das zu erwartende Resultat sondern nur von allgemeinen Regeln abhängen, die für jede derartige Inter- oder Extrapolation gelten. Andernfalls könnte man mit irgend welchen Messungsergebnissen jede beliebige Behauptung beweisen, wodurch offenbar die Eindeutigkeit des Verfahrens vernichtet würde.

So einleuchtend nun dieses Argument ist, so kann ich doch R. nicht ohne weiteres folgen, wenn er es einfach auf die Zuordnungsprinzipien überträgt. Es besteht doch offenbar ein grundlegender Unterschied zwischen dem Fall, daß das Ergebnis einer speziellen Induktion vorweggenommen wird und bei der Auswahl und Bewertung von Messungsergebnissen mitwirkt, und demjenigen, in welchem gewisse Prinzipien ganz allgemein als für die Normalität einer jeden Induktion maßgebend betrachtet werden. Freilich können solche Prinzipien dann nicht induktiv bewiesen oder auch nur bestätigt werden. Das würde aber zu ihrer behaupteten Apriorität gerade sehr gut passen.

Trotz der unzureichenden Begründung dürfte aber R. mit seiner Behauptung recht haben, daß grundsätzlich auch die Zuordnungsprinzipien der Widerlegung durch die Erfahrung ausgesetzt, also keine Bedingungen der Normalität der Induktion sind. Die „normale“ Induktion läuft ja, wie wir sahen, auf eine Abwägung von Wahrscheinlichkeiten hinaus. Ein „Widerspruch“ zwischen dem Beobachtungsmaterial und einem System von Zuordnungsprinzipien kann nun offenbar nur in der Weise auftreten, daß eine mit diesen Prinzipien vereinbare Deutung dieses Materials sehr unwahrscheinliche Annahmen über Beobachtungsfehler oder sonstige störende Umstände erfordert. Betrachtet man die Zuordnungsprinzipien als absolut gewiß, so haben sie natürlich bei jeder Abwägung der Wahrscheinlichkeiten das Übergewicht, schreibt man ihnen jedoch eine, wenn auch sehr hohe, so doch von

der Gewißheit verschiedene Wahrscheinlichkeit zu, so kann die Unwahrscheinlichkeit der erforderlichen Hypothesen das Übergewicht erlangen. Es kommt also alles darauf an, die Gründe zu prüfen, die für die absolute Gewißheit der Zuordnungsprinzipien angeführt werden können. Darauf kann hier nicht eingegangen werden, nur soviel will ich dazu bemerken, daß selbstverständlich unter diesen Gründen die Unwiderleglichkeit durch die Erfahrung nicht mehr vorkommen darf, sonst würde man sich wirklich eines *Zirculus vitiosus* schuldig machen.

Die Konsequenzen für die Vernunftkritik, zu denen wir durch diese Überlegungen gedrängt werden, sind, wie R. zeigt, sehr weittragende. Setzen wir die Richtigkeit der physikalischen Überlegungen voraus, die zur Aufstellung der Relativitätstheorie geführt haben, so zeigt sich 1. daß es Systeme von Zuordnungsprinzipien gibt, die mit der Erfahrung nicht vereinbar sind, und 2. daß insbesondere das System der Zuordnungsprinzipien, welches der klassischen Mechanik zu grunde liegt und welches gerade für Kant das Paradigma eines Systems synthetischer Urteile a priori bildete, zu diesen mit der Erfahrung unvereinbaren Systemen gehört. Damit ist sogleich auch die zweite der früher erwähnten Möglichkeiten ausgeschlossen, nämlich die der prästabilierten Harmonie. Man muß, um dieses Ergebnis zu verstehen, im Begriff des „Urteils a priori“ zwei Merkmale trennen,

die bisher als untrennbar angesehen wurden: das eine heißt in der Sprache Kants „Erfahrung allererst möglich machend“, das andere „in aller Erfahrung gültig“. Bekanntlich schließt Kant daraus, daß den von ihm entdeckten synthetischen Urteilen a priori das erste Merkmal zukommt, daß sie auch das zweite besitzen. Wir sehen jetzt, daß dieser Schluß falsch war, weil das erste ohne das zweite vorkommen kann. Wir müssen uns also mit dem Gedanken befreunden, daß es Überzeugungen a priori gibt, die sogar als Zuordnungsprinzipien beim Zustandekommen der Erfahrung mitwirken und die doch eines Tages durch eben diese Erfahrung widerlegt werden können. Wir kommen so zu einem neuen Empirismus, der freilich weniger naiv und dogmatisch ist, als etwa der eines Mill.

Ich habe im vorstehenden den Gedankengang skizziert, der mir als Kern der R.schen Schrift erschien. Um ihn gruppieren sich noch eine Menge von Ausführungen, die zwar nicht durchweg völlig überzeugend, aber jedenfalls sehr anregend sind. Ich glaube nicht zu viel zu sagen, wenn ich behaupte, daß R. derjenige Autor ist, dem es bisher am besten gelungen ist, die weittragende erkenntnistheoretische Bedeutung der Relativitätstheorie herauszuarbeiten und daß er sich damit um den Fortschritt des philosophischen Denkens ein bleibendes Verdienst erworben hat.

Berlin-Johannisthal. Kurt Grelling.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sobald erschienen:

# Bismarcks Sturz

Von

Prof. Dr. Paul Haake

Privatdozent an der Universität Berlin.

(Schriften der Historischen Gesellschaft zu Berlin.)

Herausgegeben von Dietrich Schäfer. Heft 2.)

Gr. 8°. Geh. 18 M.

Der Verfasser wurde zu seiner Schrift angeregt durch die Erschließung reicher, neuer Quellen im Winter 1921/22; der Berichte von Gesandten und Aufzeichnungen von anderen Augenzeugen. Auch der 6. Band der großen Altenpublikation ist ihm vor Erscheinen zugänglich gewesen. So war er in der Lage, das weltgeschichtliche Drama in knapper aber lebendiger Darstellung zu schildern und zu würdigen.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 31 5. August 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

Hans Schrader (ord. Prof. an  
d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.),  
**Altattische Kunst. I.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Kirchengeschichte.

Arthur Allgeier, Michael Heer,  
Engelbert Krebs, Wilhelm  
Reinhard, Simon Weber, Aus  
Bibel und Seelsorge. (*Wilhelm  
Koch*, Univ.-Prof. D. Dr., Bins-  
dorf i./Württbg.)

##### Philosophie.

Bernhard Jansen, S. J. Leibniz  
erkenntnistheoretischer Realist.

(*Heinz Heimsoeth*, aord. Prof. an  
d. Univ. Dr., Marburg i/H.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Richard Rohde, Jean Pauls Titan.  
(*Wolfgang Stammeler*, Prof. an d.  
Techn. Hochschule Dr., Han-  
nover.)

##### Kunstwissenschaft.

Georg Weise, Untersuchungen  
zur Geschichte der Architektur  
und Plastik des früheren Mittel-  
alters. (*H. Rathgens*, Prof. Dr.,  
München.)

##### Geschichte.

Friedrich Speck, Das Kloster  
Heilsbronn. (*Clemens Löffler*, Di-

rektor d. Univ- und Stadtbibl.  
Prof. Dr., Köln.)

H. Kerchnawe, Der Zusammen-  
bruch der österreichisch-unga-  
rischen Wehrmacht im Herbst  
1918. (*Raimund Friedrich Kaindl*,  
ehem. ord. Prof. an d. Univ.  
Czernowitz Dr., Graz.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Paul M. Meyer, Juristische  
Papyri (*Leopold Wenger*, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr., München.)

##### Mathematik und Naturwissenschaften.

Arnold Sommerfeld, Atombau  
und Spektrallinien. (*Felix Stumpf*,  
Privatdoz. an d. Techn. Hochsch.  
Dr., Berlin-Charlottenburg.)

### Altattische Kunst.

Von Hans Schrader, Frankfurt a/M.

#### I.

Aus den Funden der Ausgrabungen, die die Griechische Archäologische Gesellschaft in den achtziger Jahren des vorigen Jahrh.s auf der Akropolis von Athen durchgeführt hat, ist in unermüdlicher Arbeit vieler Köpfe und Hände ein immer klareres und reicheres Bild der Burg, ihrer Bauten und Bildwerke, wie sie vor der Zerstörung durch die Perser im Jahre 480 bestanden, zurückgewonnen worden. Wir kennen heute die Akropolis der Tyrannenzeit und der ersten Jahrzehnte der jungen Demokratie unendlich viel besser als die Athener der perikleischen Epoche: die wandelten zwischen den neu ent-

standenen Prachtbauten gleichsam auf dem Grabe jener in ihrer Art auch glanzvollen und heiteren Vergangenheit. In den Schuttmassen, die zur Einebnung der Burgoberfläche namentlich längs den Ringmauern aufgeschichtet waren, schlummerten die Trümmer jener versunkenen Welt, um erst in unseren Tagen wieder ans Licht gebracht zu werden: die Fragmente zahlloser Bildwerke, großer und kleiner, aus Marmor und aus dem weichen Kalkstein, den die Alten „Poros“ nannten, Reste von Bauten, namentlich von vielen Gebäuden aus dem gleichen Kalkstein, fast unübersehbare Massen von Scherben bemalter

Vasen und von Statuetten aus Ton wie aus Bronze. Die Bildwerke, namentlich die meist nur wenig beschädigten Einzelstatuen aus Marmor, aber auch die besser erhaltenen Teile größerer dekorativer Gruppen aus Poros, überraschend schon allein durch die vielfach in voller, leuchtender Farbenfrische erhaltene Bemalung, deren derbe Buntheit alle verbreiteten Vorstellungen von griechischer Antike gründlich Lügen straft, sind sofort eifrig studiert und kunstgeschichtlich gewertet worden. Aber sogleich setzte nun die stille langwierige Tätigkeit von Forschern ein, die eine unvergleichlich lockende Aufgabe darin fanden, die gewaltige Masse auch des weniger gut Erhaltenen aufzuräumen, ursprünglich Zusammengehöriges wieder zusammenzufinden, und so allmählich fortschreitend das Zerstörte wieder herzustellen: wo es irgend anging, in der Wirklichkeit, durch Zusammenfügung und Aufbau im Museum; wo das unmöglich war, wenigstens durch Rekonstruktion in der Phantasie oder auf dem Papier.

Heberdeys Werk\*) enthält ein in sich geschlossenes Stück solcher Aufbauarbeit und zwar ein durch die enge Verbindung von Architektur und Bildkunst besonders wichtiges und für unsere Vorstellung von der archaischen Akropolis entscheidendes Stück. H. ging aus von der grundlegenden Arbeit, die Th. Wiegand noch während der Ausgrabung selbst im J. 1888 in Angriff genommen und 1904 in seinem Werke über die archaische Porosarchitektur der Akropolis vorgelegt hat. Wie der Titel besagt, ging Wiegands Absicht zunächst und hauptsächlich auf eine Durcharbeitung der in großer Fülle erhaltenen Reste von altertümlichen Porosbauten, die sich allmählich in geduldiger Arbeit sondern, in ihrem System verstehen, vielfach auch wenigstens in einem Ausschnitt des Gebälkes wieder aufbauen ließen. Die Porosbildnerei wurde dabei mitherangezogen, weil es sich immer klarer herausgestellt hatte, daß ihre Werke ausschließlich als Giebelfüllungen von Porosbauten verwendet worden waren. Daß aber auch im Bereiche dieser Skulpturen ein auf jedes Fragment liebevoll eingehendes Stu-

dium, wie es Wiegand den baulichen Resten mit so großem Erfolge gewidmet hatte, zu überraschendem Gelingen führe, das hat H.s in den Jahren 1904—09 unternommene Untersuchung erwiesen, die ihrerseits ganz von selbst auch auf die Betrachtung der Bauten hingelenkt wurde und auch hier bedeutsame Ergebnisse geliefert hat. Alles in allem gewähren die beiden Werke von Wiegand und von H., einander ergänzend, eine bis ins einzelne durchgeführte Kenntnis und Erkenntnis einer wichtigen Fundmasse, so zuverlässig und erschöpfend, wie wir sie uns für viele Gebiete wünschen möchten.

H. selbst hat hervorgehoben, daß seine Arbeit im wesentlichen auf Darlegung des Tatsächlichen abziele. Er brachte dafür eine bei dem trümmerhaften Zustande der Skulpturen überaus wertvolle, ja unschätzbare persönliche Begabung mit — ein untrüglich sicheres Gedächtnis für das scheinbar Formlose, für die Besonderheiten im Verlauf von Bruchlinien und Bruchflächen, das ihn befähigte, die Zusammengehörigkeit von Fragmenten zu erkennen, deren geformte Flächen einen solchen Zusammenhang kaum ahnen ließen. Das Meisterstück dieses fast instinktmäßigen Spürsinns ist die Zusammenfügung eines großen Stückes vom Hintergrunde des Giebels, der die Einführung des Herakles in den Olymp darstellte (IV). Davon waren eine Anzahl fast völlig formloser Brocken vorhanden, die sich nur durch kleine Reste glatter, blau gefärbter Fläche oder rot bemalter, einst die Figuren mit dem Grunde verbindender Stege verrieten. In verhältnismäßig kurzer Zeit hat H. daraus einen in sich zusammenhängenden Komplex geformt, der sich an die früher dem vorderen Giebel des Hekatompedon zugeteilte Gruppe eines thronenden Götterpaares im Bruch anpassen ließ. Da aber an dem Stück des Giebelgrundes der Neigungswinkel ablesbar ist, jene Göttergruppe aber offenbar die Mitte des Giebels einnimmt, so ergab sich mit Sicherheit das angeführte Maß der Giebelhöhe und -breite und damit die Unmöglichkeit einer Beziehung zu dem viel größeren Hekatompedon. Dieselbe seltene Gabe, von den Bruchflächen statt von den geformten Teilen aus zusammenzufinden, hat dann H. auch befähigt, geradezu gegen den Augenschein Zusammensetzungen vorzunehmen. Eine der allerwichtigsten dieser Art ist die Anfügung

\*) Rudolf Heberdey [ord. Prof. für klass. Archäol. an d. Univ. Graz], Altattische Porosskulptur. Ein Beitrag zur Geschichte der archaischen griechischen Kunst. [Veröffentlichungen des Deutsch-österreichischen Archäologischen Instituts.] Wien, Alfred Hölder, 1919. Text und Tafeln.

der Finger der linken Hand des sog. Blaubarts an die am Arm erhaltene Mittelhand. Dies Fingerfragment war von Wiegand und anderen immer als zu einer rechten Hand gehörig aufgefaßt und daher niemals auch nur versuchsweise an die Stelle gesetzt worden, die H. durch Anpassen Bruch auf Bruch ermitteln konnte. Das hübsche Motiv aber, das sich so für den Blaubart ergab — er streichelt mit der Rechten einen auf seiner Linken sitzenden Vogel —, macht es völlig klar, daß das dreileibige Fabelwesen nicht als ein weiterer Gegner des mit dem Triton ringenden Herakles aufzufassen ist, sondern als ein harmloser Zuschauer, der es nicht verschmäht, einen durch das Kampfgetöse aufgeschreckten Vogel zu betreten.

Mit H.s Zusammensetzungsarbeiten darf die erste Aufgabe einer erschöpfenden Behandlung dieser Funde als erledigt gelten. Wo aber ein tatsächlicher Beweis für die Zugehörigkeit eines Fragmentes oder einer Fragmentengruppe zu einem Giebel oder für die Zusammengehörigkeit zweier Giebel nicht geführt werden kann, da muß das Mittel der Stilkritik helfend eintreten, und es liegt in der Natur der Sache, daß auf diesem Wege nicht leicht allgemeine Übereinstimmung erzielt werden kann. So teile ich nicht die Zuversicht, mit der H. die beiden offenbar zur Füllung von Giebellecken bestimmten Schlangen (IX) als dem Triton-Typhon-Giebel (V) stilistisch gleichartig und daher als Reste eines zweiten Giebels von dem gleichen Bau, dem Hekatompedon (H 1) betrachtet. Ich finde einen starken Gegensatz in der Behandlung des Kopfes der linken Schlange und der Köpfe der viel kleineren Schlangen, die nach einer auch von H. gebilligten Vermutung einst die Oberkörper des „Typhon“ umzüngelten. Ich habe eine sorgfältige Kopie des besterhaltenen dieser Köpfe (bei H. S. 63 Abb. 40) von A. M. C. Nielsen vor Augen und kann darum bequem die überaus starke plastische Belebung der Formen studieren, das vorzüglich beobachtete Hervortreten des gewölbten Augapfels unter einer quer gelagerten schwellenden Muskelpartie, die feine Angabe der Naslöcher, den scharf vortretenden Rand des Unterkiefers. Hält man daneben den großen Schlangenkopf (bei H. S. 102 Abb. 85), so sieht man, daß hier die Form nur ganz allgemein in großer Fläche

umschrieben und rein dekorativ gegliedert ist. Das Auge liegt kreisrund und flach, fast wie ein fein gedrechselter Spielstein, auf der Fläche auf, mit einem sonderbaren, dreieckigen Ansatz nach hinten hin, ohne jede plastische Eingliederung in den Schädel. Hier eine ornamentale, rein zeichnerische Behandlung, dort eine hervorragende plastische. Die großen Schlangen stehen darin der Löwin (VII) sehr viel näher als dem Triton-Typhon-Giebel, wie denn auch H. sehr lange an die Zusammengehörigkeit der Löwin mit den Schlangen geglaubt hat und nur durch die Schwierigkeit, sie zusammen in einen Giebel von den Maaßen des Hekatompedon unterzubringen, davon abgebracht worden ist. So wird die Frage wenigstens zu erwägen sein, ob die Schlangen nicht vom Triton-Typhon-Giebel und vom Hekatompedon ganz zu trennen und dem gleichen Gebäude zuzuteilen sind, dem H. die Löwin zuweist, dem Bau H 2, von dem sogleich noch zu sprechen sein wird.

Die Möglichkeiten der Zuteilung der Giebelgruppen an bestimmte Porosbauten hat H. eingehend und mit großem Scharfsinn erwogen, und ich zweifle nicht, daß die Spaltung des von Wiegand mit A bezeichneten Baus in drei einander sehr ähnliche Gebäude und die Abtrennung eines Baus H 2 vom Hekatompedon (H 1) gelungen sind und daß auch die darauf fußenden Zuweisungen von Giebelgruppen als gesichert betrachtet werden können. Auch überzeugt mich völlig die überraschende These, daß die prächtige Stier-Löwengruppe (VIII) einst den rückwärtigen Giebel des peisistratischen Erweiterungsbaus des Hekatompedon gebildet habe, aber bald abgearbeitet wurde, um durch eine Kopie in Marmor ersetzt zu werden. Die Ansetzung des Baus A 1 auf dem später vom Erechtheion eingenommenen Platze ist möglich, aber aus der von H. ausführlich behandelten winzigen Fundamentspur schwerlich zu erweisen. Unwahrscheinlich dünkt mich die Vermutung, daß H 2, der, wie eben erwähnt, vom alten Hekatompedon abgespaltete Bau, jenem in Massen und Formen sehr ähnlich, nur ein wenig altertümlicher und massiger, vermutlich noch von größerer Frontbreite, ein älteres Propylon der Burg darstelle, einen Vorläufer des durch die Perser verbrannten schon größtenteils aus Marmor aufgeführten Torgebäudes, von dem eine Ecke im Winkel

zwischen den mnesikleischen Propylaen und der pelasgischen Mauer erhalten ist. Ich kann mir nicht denken, daß man daran gegangen sein sollte, ein Prachttor auf der Burg zu errichten, noch ehe der Athena der älteste monumentale Tempel — das Hekatompedon — erbaut war, daß dann dieser älteste monumentale Tempel hinter den Frontmaßen des Propylon zurückgeblieben, schließlich das jüngere Propylon, im Material so viel kostbarer, in den Maßen bescheidener gehalten worden wäre als das ältere. Man wird, scheint mir, nicht herumkommen um die Nötigung, in H 2 Reste eines älteren Tempels anzuerkennen, den man am ehesten auf der Nordhälfte des vom Parthenon eingenommenen Platzes ansetzen und als Vorläufer des vorpersischen Parthenon ansehen würde. Ich verkenne nicht, daß dadurch die ohnehin verwickelte Geschichte des Athenatempels auf der Akropolis nicht klarer wird. Aber der von H. vorgeschlagene Ausweg ist nicht gangbar. (Schluß.)

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**Arthur Allgeier, Michael Heer, Engelbert Krebs** [Prof. d. Theol. in Freiburg Br.], **Wilhelm Reinhard** [Repetitor am erzbischöfl. Konvikt in Freiburg Br.], **Simon Weber** [Domkapitular in Freiburg Br.], **Aus Bibel und Seelsorge.** Volkstümliche Bibelfragen der Gegenwart. Mit einem Vorwort von Domkapitular Brettle in Freiburg Br. Freiburg i. Br., Herder, 1919. VI u. 134 S. 8°. M. 5.

Die adventistische „internationale Vereinigung ernster Bibelforscher“ gab durch ihre Werbetätigkeit in Freiburg i. Br. den Anlaß, daß (i. J. 1919) eine „biblische Woche“ im Freiburger Münster gegeben wurde, in Form von 5 abendlichen Konferenz-Vorträgen über folgende Fragen: Kirche und Bibel (Weber); Katholik und Bibel (Reinhard); Bibel und Weissagung (Allgeier); Bibel und 1000 jähriges Reich (Heer); Bibel und Jenseitsglaube (Krebs). Neues wird nicht geboten, und volkstümlich, wie man bei solchem Anlaß erwarten sollte, und wie das Ganze zu sein vorgibt, sind diese Vorträge großenteils nicht. Gleich der 1. Vortrag ist eigentlich eher eine geschriebene dogmatische Abhandlung oder Vorlesung,

zu der das Amen gar nicht paßt. Rhetorisch bedeutend besser und auch inhaltlich angenehmer temperiert ist der 2. Vortrag. Der 3. Vortrag löst die unleugbaren wissenschaftlichen Schwierigkeiten der Bibel-Weissagungsfrage nicht. Der Redner des 4. Vortrags förderte viel Gelehrsamkeit und Fleiß in dieser Abhandlung („Vortrag“ kann man eigentlich nicht sagen) zu Tage. Trotzdem befriedigt sie in der Hauptsache nicht. Denn in Apk. 20, 1 ff. ist doch unverkennbar der Chiliasmus vertreten. Die Mehrzahl der voraugustinischen Kirchenväter hat das aus dieser Bibelstelle herausgelesen: Heer geht über diese Autoritäten zu bequem und rasch hinweg. Warum legt er die Stelle nicht so aus, wie sie jeder unbefangene Bibelleser auslegt, wenn es doch dem Katholiken angeblich (S. 103 f.) freisteht, chiliastisch zu denken, abgesehen vom kirchlich verworbenen Seelenschlaf-Glauben? Was für eine Broschüre Spinozas ist das übrigens, von der H. sagt (S. 101), es sei unfassbar, daß sie vom bischöfl. Ordinariat Prag approbiert wurde? Den Namen Kautzsch schreibt H. stets falsch; von Druckfehlern (S. 103: Johannes von Oliva) ganz zu schweigen. Am besten entspricht seinem Orte und Zweck der 5. Vortrag (von Eng. Krebs): das ist wirklich eine Predigt, reich an Gemüt und weiser Frömmigkeit. S. 127 f. wird, wie in der Theologie H. Schells, die Zahl derjenigen, die verdammt werden, stark eingeschränkt. Schells Dogmatik ist bekanntlich u. a. wegen seiner Lehre über die Verdammten auf den Index der verbotenen Bücher gesetzt worden. Binsdorf (Württbg.). Wilhelm Koch.

### Philosophie.

**Bernhard Jansen S. J., Leibniz erkenntnistheoretischer Realist.** Grundlinien einer Erkenntnislehre. [Bibliothek f. Philos. hg. von Ludw. Stein. Bd. 18.] Berlin, Leonh. Simion Nachf., 1920. IX u. 80 S. 8°. M. 4.

Die Schrift wendet sich gegen die in den vergangenen Jahrzehnten aufgetretenen Versuche, Leibniz' System aus seiner Logik herzuleiten (Couturat) oder es im Sinne des erkenntniskritischen Idealismus auszudenken (Cassirer). Die positive These zielt auf eine Annäherung von Leibniz an den „platonisch-aristotelisch-scholastischen



Realismus.“ Mit Recht wird betont, daß die „Logik“, und mit ihr auch die ganze Lehre von den ewigen Wahrheiten bei Leibniz ontologischen Untergrund hat, daß das System als Ganzes metaphysisch eingestellt und fundiert ist, und daß die Erkenntnis hier auf „Dinge an sich“ geht. Für diese Thesen und was mit ihnen zusammenhängt lassen sich in der Tat leicht unzählige Belege bei Leibniz finden. Sie sind auch in der (dem Verf. entgangenen) letzten größeren Darstellung von Leibniz' Logik und Erkenntnislehre (Heimsoeth), mit der Front gegen dieselben Auffassungen, die J. bekämpft, in den Vordergrund gestellt worden.

Aber das Problem, was an Leibniz „idealistisch“ ist, ist damit doch nur sehr unzureichend angerührt, auch wenn man auf die Erkenntnistheorie mit der Frage zielt! Schon die sachliche Voraussetzung des Verf.s: daß erkenntnistheoretischer Idealismus notwendig auf Psychologismus hinauslaufe, muß ihm den Weg versperren. Man wird nicht viel erreichen, wenn man die Frage nur so stellt, wie es J. einmal tut: ob der erkennende Geist auf Transzendentes gehe oder nur „seine eigenen Denkkakte“ erfasse. (Übrigens steht gerade diese Frage auch Leibniz sehr nahe: die Lehre von der Idee als dem „unmittelbaren inneren Objekt“, in welcher Leibniz die Antwort gibt, erwähnt J. nicht.) Vor allem aber muß hier mit der Frage nach dem metaphysischen Idealismus bei Leibniz begonnen werden. J. rückt sehr richtig Leibniz an Plato-Augustin heran. Beginnt aber nicht in Augustins Lehre von den Ideen in Gott (und so in aller christlichen Fortsetzung des Platonismus) ein Neues, ein metaphysischer Idealismus ganz neuer Art? Und treibt nicht die Fortführung dieser Strömung gerade bei Leibniz auf ein Weltbild, das insofern einen tief „idealistischen“ Zug (im Sinne sogar des Berkeley'schen Idealismus) beweist, als alle Substanzen nach der Analogie von „Seelen“ gedacht werden? Das was J. zugibt und richtig als Gegenmomente zum Realismus in Leibniz betont: der Phänomenalismus von Materie und Ausdehnung, das rein „subjektive“ Wahrheitskriterium für die Erfahrungserkenntnis — das sind doch nur Teilmomente in jenem großen Zusammenhang! Und die ihm bei Leibniz

so „unklar und schwankend“ erscheinende Lehre von den angeborenen Ideen, insofern sie auf die Lehre von der alles rein aus sich entfaltenden Monade weist (nebenbei: gibt es bei Leibniz einen „Widerspruch“ zwischen kausal bewirkter Empfindung und prästablierter Harmonie??) — das alles fügt sich doch gerade dem metaphysischen Idealismus der Monadenlehre ein! Daß Leibniz Substanz, sein „Ding an sich“, nicht durch Tätigkeit, sondern durch „Vorstellungs“-Tätigkeit definiert, das hätte doch, so vorsichtig man auch in diesem Punkte sein muß, berücksichtigt werden müssen! Überhaupt scheinen mir die wesentlichsten Grundbestimmungen von Leibniz' Erkenntnistheorie und -metaphysik ganz übergangen: so die Lehre, daß es kein unmittelbares äußeres Objekt für das erkennende Bewußtsein gibt, als nur Gott; so die Umbildung des Abbild-Gedankens zu dem der „Repräsentation“ — vielleicht der bedeutendste Zug in Leibniz' Erkenntnislehre! — In der Frage der Erkenntnis der zufälligen Wahrheiten wird sehr zu Unrecht eine Unstimmigkeit bei Leibniz gesucht: ganz gewiß gibt es hier auch für Gottes Erkenntnis „a priori“ einen Unterschied zwischen den beiden Wahrheitsarten! (S. 43 a.)

Ich stehe der allgemeinen historischen These des Verf.s viel näher, als es nach diesen Ausstellungen scheinen mag. Daß Leibniz' System aufs Tiefste verwandt ist mit dem Denken des christlichen Mittelalters, und daß diese Zusammenhänge ganz unzureichend bisher erforscht sind, das muß immer wieder betont werden. Aber es muß darin mehr gesucht werden, als eine, durch Abweichungen getrübe, „Übereinstimmung“. Es liegen hier (wie oben an dem Beispiel Plato-Augustin-Leibniz angedeutet) überall Problementwicklungen vor, die gerade auch in ihren Differenzen und ihrer Differenziertheit und in dem allmählichen Sichverschieben der großen durchgehenden Begriffe untersucht werden müßten. Die unbedingt notwendig gewordene Annäherung und Zusammenarbeit der Scholastik-Forscher mit den Historikern der neuzeitlichen Philosophie kann nur in solcher Einstellung wirklich und fruchtbar werden.

Marburg. Heinz Heimsoeth.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Richard Rohde** [Prof. Dr. phil.], *Jean Pauls Titan*. Untersuchungen über Entstehung, Ideengehalt und Form des Romans. [Palästra . . hg. von Erich Schmidt †, Gustav Roethe, Alois Brandl. H. 105.] Berlin, Mayer & Müller, 1920. VIII u. 179 S. 8°. M. 25.

Wir stehen mitten in einer Jean Paul-Renaissance. Wie so oft, gebührt auch hier der vielgeschmähten Philologie die Ehre und das Verdienst, dem Meister wieder zu seinem Recht verholfen zu haben, lange bevor die jetzige dichterische Generation ihre Verwandtschaft mit dem großen Erzähler erspürte. Rohde hat sich als erster die Aufgabe gestellt, das Hauptwerk in einer fleißigen Untersuchung zu zergliedern und den Schaffungswegen des Dichters nachzugehen. Auf Grund des noch immer kaum ausgeschöpften Berliner Nachlasses werden die allmähliche Entstehung des Romans, die verschiedenen Phasen und Pläne der Arbeit betrachtet und im Anschluß der Ideengehalt herausgeschält. Eine große Rolle spielt der Geniebegriff Jean Pauls, den er in den beiden Konstrastfiguren Albano und Roquairol nach der guten und bösen Seite abwandelt. Eng verwandt damit ist das Ichproblem, und hier taucht auch bereits das dann von den Romantikern so gern, am meisterhaftesten von E. T. A. Hoffmann benutzte Doppelgängermotiv auf. Auch das Inzestmotiv, schon im Sturm und Drang gern verwendet, klingt an. Einen wesentlichen Raum der Untersuchung beanspruchen die Frauengestalten, diese von den Zeitgenossen so vielangeschwärmten Liane und Linda; hier wird sehr hübsch auf die literarhistorische Linie hingewiesen, die von Klopstock und Werther zu Jean Paul führt; ich hätte gern auch den Pietismus erwähnt gefunden, dessen Bedeutung für Jean Pauls religiöse und poetische Gedankenwelt noch nicht beachtet worden ist. Auch Gestalten aus dem Leben (Charlotte von Kalb) liehen Züge zu den Frauen des Romans. Über Linda und ihre Verführung urteilt allerdings R. zu hart und moralisch; ich muß die so tief in die menschliche Psyche eindringende Phantasie des Dichters auch hier, und hier erst recht, bewundern. Unter steter Berücksichtigung der „Vorschule der Ästhetik“ werden zum Schluß Formprobleme behandelt, die Komposition, Einflüsse von

L. Sterne und Hippel auf den Stil und besonders eingehend die „musikalische Landschaft“ in Jean Pauls Werken. Ich hätte es gern gesehen, wenn die sorgfältig abwägende Analyse (nur mitunter wird man den Urteilen des Verf.s, besonders wenn sie sich auf Gemeinplätze wie „ungesund“ oder „künstlerisch“ stützen, wo der allgemeine Maßstab fehlt, die Zustimmung versagen) durch eine zusammenfassende Betrachtung abgeschlossen worden wäre, welche die Stellung des Romans in seiner Zeit und seine Bedeutung für die deutsche Literatur abgehandelt hätte.

Hannover. Wolfgang Stammler.

---

## Kunstwissenschaft.

**Georg Weise** [Privatdoz. f. Kunstgesch. an der Univ. Tübingen], *Untersuchungen zur Geschichte der Architektur und Plastik des früheren Mittelalters*. Leipzig, B. G. Teubner, 1918. 2 Bl. und 160 S. 8° mit 22 Abbild. im Text u. 9 Abbild. auf 5 Tafeln. M. 6.

Unter diesem sehr allgemein gehaltenen Titel veröffentlicht der Verf. eine Reihe von Beiträgen zur karolingischen Baukunst, die leider ohne ersichtlichen Grund auseinander gerissen werden durch einige eingestreute Kapitel über romanische Kunstdenkmäler. Jene Untersuchungen aber liefern sehr schätzenswertes neues Material für unsere Kenntnis der frühmittelalterlichen Baukunst. Auf diesem noch so unsicheren und umstrittenen Gebiet sind sorgfältige Einzeluntersuchungen wie die vorliegenden, durch die der Boden für eine reife, zusammenfassende Darstellung vorbereitet wird, ganz besonders willkommen.

Das Wesentliche, was sich aus Weises Arbeit über die Bedeutung der einzelnen von ihm behandelten Objekte hinaus ergibt, läßt sich etwa in folgendem zusammenfassen. Dem karolingischen Kirchengrundriß mit ausladendem Querschiff und halbkreisförmigen Apsiden, wie er im 9. Jahrh. anscheinend unter dem Einfluß der römischen Basiliken in Ingelheim, Steinbach, Seligenstadt usw. auftritt, geht ein älterer Grundrißtypus voraus ohne Querschiff mit rechteckigem Altarraum und ebensolchen Seitenkapellen oder, wo diese fehlen, doch gradlinigen Abschlüssen. Die Petersberger

Kirche bei Fulda, die Klosterkirche von Schlüchtern und die auf der Kreuzwiese bei Lorsch ausgegrabene Kirche (nach W. das 763 geweihte „vetus monasterium“) sind hierfür nach den Feststellungen des Verfs. Beispiele. Dieser ältere fränkische Basilikentypus, wie W. ihn nennt, zeigt nun eine auffallende Übereinstimmung mit demjenigen, wie er für kleinere Kirchenanlagen im westgotischen Spanien und besonders zahlreich in einigen Gegenden Syriens schon vom 6. bis 8. Jahrh. vorherrschend war. Die erwähnte Kirche auf dem Petersberg bei Fulda besitzt außer jener charakteristischen frühkarolingischen Choranlage vom Ende des 8. Jahrh.s einen nur wenig jüngeren Westbau, der unten als Vorhalle mit seitlichen Nebenräumen ausgebildet war und darüber ein nur mit kleinen Fenstern nach dem Schiff sich öffnendes Oratorium enthielt.

Den Schluß der Aufsatzserien bildet ein besonders bedeutsamer Abschnitt über die Kirche von Dompeter bei Avolsheim im Elsaß. Es ist W. hier geglückt, in und unter der heutigen frühromanischen Kirche einen älteren Bau nachzuweisen, der wegen der Verwandtschaft mit gewissen frühchristlichen Anlagen, namentlich mit der merkwürdigen, auf der Nordseite des Aachener Münsters in den Fundamenten aufgedeckten Basilika, in der Tat noch in merowingische Zeit hinaufreichen wird und somit zu den ältesten kirchlichen Denkmälern diesseits der Alpen gehört.

Ganz außerhalb des Zusammenhanges mit diesen Abschnitten stehen, wie bemerkt, zwei Kapitel über romanische Kunstdenkmäler. In dem einen wird auf Beziehungen zwischen Bildwerken der Kirche von Innichen und des Schlosses Tirol zu solchen des Baptisteriums von Parma bezw. S. Michele in Pavia hingewiesen, in dem anderen die bisher übliche Datierung der Kaiserpfalz von Gelnhausen einer Revision unterzogen. Wenn W. bei letzterer, gestützt auf eine m. E. nicht zwingende Auslegung des urkundlichen Quellenmaterials, zu einer Bauzeit der Pfalz in den 1170er Jahren gelangt, so wird man ihm hierin nicht folgen können, denn mit dem hochentwickelten Ornamentstil, dem Auftreten des Kleeblattbogens und anderen Einzelheiten ist ein noch früherer Zeitansatz als der übliche — kurz vor 1200 — nicht vereinbar.

Bei dem an den Anfang des Buches

gestellten Kapitel über die Kirche St. Philibert in Tournus, deren Überwölbung und zweigeschossige Vorkirche zu den merkwürdigsten Erscheinungen der romanischen Architektur gehören, ist W. die neueste Untersuchung über den Gegenstand, ein zu anderen Ergebnissen kommender Aufsatz von Ernst Gall, *Der Cicerone IV* (1912), S. 624—636 entgangen. Näher hier in die Streitfrage einzutreten, verbietet leider der Raum.

Zu bedauern ist, daß der Verf. für die so wichtigen Untersuchungsergebnisse bei Dompeter die Beifügung guter Befundaufnahmen unterlassen hat. Der allein mitgeteilte kleine Grundriß wird ohnehin noch durch die Rauheit des ungeeigneten Papiers in seiner Schärfe sehr beeinträchtigt. Vielleicht entschließt er sich noch zu einer durch geeignete Abbildungen erläuterten Mitteilung in einer der einschlägigen Zeitschriften.

München.

H. Rahtgens.

### Geschichte und Länderkunde.

**Friedrich Speck** [Pfarrer in Heilbronn], *Das Kloster Heilsbronn*. Ausbach, L. Brügel & Sohn, 1919. 42 S. 8°.

Das im J. 1132 gegründete Zisterzienserkloster Heilsbronn bei Nürnberg war vom 13. bis ins 17. Jahrh. die Begräbnisstätte der Hohenzollern. U. a. sind der erste Kurfürst von Brandenburg und dessen Gemalin, Kurfürst Friedrich II. und Kurfürst Albrecht Achilles dort beigesetzt.

Der Verf., der bereits im Jahre 1915 eine gleichbetitelt Festschrift zum Regierungsjubiläum der Hohenzollern in Brandenburg veröffentlicht hat, gibt in diesem Heftchen eine kurze Gesamtwürdigung der Geschichte des Klosters, die sich durch geschickte Zusammenfassung des Stoffes und ruhiges, objektives Urteil (z. B. über das Verhältnis der „reinen Lehre“ zum Volksleben und zu den Gefühlswerten der religiösen Volkssitte, S. 9 f., und über die Säkularisation des Klosters S. 37 f.) auszeichnet. In dem kurzen Abschnitt über das geistige Leben vermißt man ein Wort über die m. W. bedeutende Klosterbibliothek (jetzt in Erlangen).

Köln.

Kl. Löffler.

**Hugo Kerchnawe** Generalmajor d. R., Der Zusammenbruch der österreichisch-ungarischen Wehrmacht im Herbst 1918. München, J. F. Lehmann, 1921. 205 S. 8°. M. 20.

Das Buch enthält eine schon im Herbst 1918 besorgte Zusammenstellung von Berichten über die Vorgänge im Innern Österreich-Ungarns, von Meldungen aus der Front zur kritischen Zeit (Berichte der Armeekommandanten an das Armeekommando), von Befehlen des Oberarmee-Kommandos und von Pressestimmen der damaligen Zeit. Es ist eine sehr reiche und wertvolle Sammlung, die uns über die Vorgänge und Stimmung im Lande und an der Front vielfache Belehrung bietet. Sie ist für die Erkenntnis nicht nur der militärischen sondern auch der politischen Vorgänge unentbehrlich.

Das Mißlingen der österreichisch-ungarischen Offensive in Italien im Juni 1918, das Zurückweichen der deutschen Westfront, das seit Juli 1918 befürchtete Auspringen Bulgariens, der Zersetzungsprozeß der Monarchie infolge der nationalen Forderungen, endlich die Not sind die wichtigsten Faktoren, die den Zusammenbruch veranlaßten. Bei ruhiger Betrachtung sind es also nur Umstände, deren Wandel herbeizuführen unmöglich war. Was nützt es, daß man den Wandel in der Stimmung Bulgariens schon frühzeitig erkannte; es geht doch aus den Darlegungen hervor, daß eine Abhilfe unmöglich war. Das die Monarchie zerstörende politische Getriebe war seit Jahrzehnten unser tägliches Brot, und die Nachrichten über die lawinenhaft anwachsende Zunahme seit 1917 konnten doch von der Front nicht zurückgehalten werden. Die Not an der Front war nach den übereinstimmenden Berichten geradezu schrecklich: Hunger, keine Kleidung, seit 1917 Mangel an Pferden. Die militärischen Berichtersteller scheinen freilich das alles zumeist auf das Übelwollen des Hinterlands schieben zu wollen. Aber da mußte eine unvoreingenommene Untersuchung erst Klarheit schaffen. Daß das Hinterland seit anfangs 1918 fürchterlich litt, weiß jeder Bewohner der deutschen Gebiete. In Ungarn, Tschechischböhmen und Galizien herrschten freilich günstigere Verhältnisse, aber von da war nichts zu erhoffen. Wenn Urlauber vom Hinterland mit Lebensmitteln beladen an die Front kamen, so ist

das durchaus kein Beweis, daß im Hinterland Lebensmittel in Fülle vorhanden waren. Zumeist wird es sich um Urlauber aus Ungarn gehandelt haben; wenn man aus Deutschösterreich noch etwas an die Front bekam, so erklärt sich das nur aus dem starken Entgegenkommen gegen das Militär, dem man eben noch das Letzte gab. Mißgriffe, Unredlichkeit usw. haben selbstverständlich zur Vermehrung der Not ihren Teil beigetragen.

Verlorene Schlachten, Abfall von Bundesgenossen, Elend und Not hat die ruhmreiche österreichische Armee oft genug überdauert, nicht das sind die eigentlichen Gründe des Zusammenbruchs — sie liegen vielmehr in dem seit Jahrzehnten vorbereiteten Zerschlagen der Monarchie durch die nationalen Aspirationen und in der allgemeinen Weltlage. Seit 1866 mußte das so kommen. Mit Recht sagt Kerchnawe in der Einleitung: „Wollte man alle Gründe des Zusammenbruchs in ihrer Gesamtheit erfassen, dann müßte man allerdings — meiner Meinung nach — die Geschichte Österreich-Ungarns seit dem Jahre 1867 oder 1860 schreiben.“ So ist es. Von Deutschland getrennt mußte die Donaumonarchie zerfallen!

Freilich muß man sich die Frage vorlegen: Konnte nicht dieser furchtbare Zusammenbruch durch rechtzeitige Maßnahmen gemildert werden? Aber in welchem Moment hätten diese Maßnahmen nicht als feiger Rückzug und Verrat gegolten! Eigentlich begannen die unerträglichen Zustände an der Front schon 1917. Man lese die Ausführungen S. 21 und 27 nach; die Armee war damals schon zu einer weit reichenden Offensivbewegung nicht mehr geeignet, die ganze Kavallerie war zu Fuß formiert, der Artillerie fehlte die nötigste Bespannung, Operationen über mehr als einen Tagemarsch waren unmöglich, Munition konnte nicht rechtzeitig nachgebracht werden. Das sind militärische Eingeständnisse, die viel zu denken geben. Daß man diese Übelstände genügend durch strengere Requisitionen im Hinterland hätte gut machen können, ist sehr zweifelhaft. Unter diesen Umständen erscheinen auch gewisse politische Vorgänge in anderem Lichte. Die Schlüsse zu ziehen wird man den Mut aufbringen müssen.

Der beigegebene Bericht der italienischen Heeresleitung über die letzte italienische Offensive ist Humbug. Er sucht den

italienischen Sieg als besonders verdienstvoll hinzustellen, während in Wahrheit die österreichisch-ungarische Armee keinen starken Widerstand mehr leisten konnte. Wirklich ernste Kämpfe scheinen nur die Franzosen und Engländer geführt zu haben.

Graz.

R. F. Kaindl.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Paul M. Meyer** [ord. Hon.-Prof. f. röm. Rechtsquellen an der Univ. Berlin], *Juristische Papyri. Erklärung von Urkunden zur Einführung in die juristische Papyruskunde.* Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. XX u. 380 S. 8°. M. 22.

Den Papyrologen ist Paul M. Meyers Arbeitsmethode auf das beste bekannt: sie wendet sich weniger an das große, an der Antike allgemein interessierte Publikum, als an den mitarbeitenden Forscher. Seine Umsicht und Vorsicht, seine staunenswerte Quellenkenntnis, seine vorbildlich gewissenhafte Verwertung und selbständige Benutzung der überreichen, oft weit verstreuten Literatur, um nur einige Vorzüge seiner Quellenpublikationen hervorzuheben, bestimmen von vornherein M. als den gegebenen Verfasser für ein Buch, das „in erster Linie papyrologisch nicht vorgebildeten Juristen sowie Historikern und Philologen zur Einführung in die juristische Papyruskunde dienen“ soll. Hier steht die *Rechtsurkunde* durchaus im Vordergrund. Wie sich Schubarts Einführung in die Papyruskunde (s. DLZ. 1922 Nr. 15) im Stoffe nahe mit Wilckens Grundzügen berührt, so M.s Buch mit der Mitteis'schen Chrestomathie. M.s Juristische Papyri sind für einen Leser berechnet, der die papyrologischen Grundlagen bereits beherrscht, der insbesondere die Quellensammlungen (VII—XI) zu handhaben weiß und der großen Literatur (S. XI—XVIII) nicht als Neuling gegenübersteht. Das Werk wird sich neben Mitteis' Chrestomathie als Grundlage für papyrologische Übungen und Seminare vortrefflich eignen. Wer seinerzeit, noch ehe Gradenwitz' so verdienstreiche Einführung in die Papyruskunde (1900) erschienen war, sich selbst mühsam an der Hand der Ausgaben das für Schulzwecke Brauchbare zusammenstellte, wird auch aus diesem Gesichtspunkte heraus solchen Werken hohen Dank zollen.

M. hat seine ausgewählten Texte nach folgenden Gesichtspunkten gruppiert: P e r-

sonenrecht mit den Unterabteilungen Status libertatis und civitatis, Verhältnis zwischen Vater (Eltern) und Kindern, Vormundschaft, Minderjährige, Eherecht, Erbrecht; *Urkundenwesen*; *Obligationenrecht*, wo im besonderen von Kauf und locatio conductio gehandelt wird, dann von Schuldverschreibungen und Exekutivurkunden, an die sich die Erörterung des Mahn- und Vollstreckungsverfahrens schließt, endlich von „sonstigen obligatorischen Geschäften“, von Auslobung, eidlicher Bürgschaftsübernahme für einen Hörigen, Vollmacht in einem Reskriptenprozeß, Erbauseinandersezung; *Sachenrecht*, darunter: Besitz und Eigentum, Grundbuchamt und Privaturkundenarchiv des Gaus, Pfandrecht; *Strafrecht*; *Prozeßrecht*. Hier hat leider die namentlich für die Fragen des kaiserlichen Prozeßrechtes ausschlaggebende Abhandlung von M. Wlassak, *Zum römischen Provinzialprozeß* (Sitz. Ber. Wien. Akad. phil. hist. Kl. 190,4. 1919) nicht mehr Berücksichtigung gefunden. Der Anhang endlich gibt den Gnomon des Idios Logos.

Man könnte die Anordnung der Texte natürlich, wie der Verf. ja selber am besten überlegt haben wird, anders treffen. Ich weiß, daß gegen eine zu starke Einspannung in den herkömmlichen Rahmen des romanistischen Unterrichtes manche Bedenken bestehen. Trotzdem würde ich meinerseits, wenn ich eine solche Chrestomathie namentlich für Juristen zu bearbeiten unternehme, es wagen, diese in der Anordnung dem gewöhnten romanistischen System doch mehr anpassen, als es bei M. geschieht. Aber das sind Dinge, über die sich nicht gut rechten läßt, und für die jeder Lehrer sich seine eigene Methode zurechtlegen wird. Es ist ja auch von denen, die an der Hand der „Juristischen Papyri“ mit Seminarschülern Texte interpretieren, niemand an die Reihenfolge des Buches gebunden. Man kann natürlich z. B. Prozeßvollmacht und Exekutivverfahren mit dem Prozeßrecht verbinden. Aber bei der aus der Masse der bereits publizierten Papyri auf den einzelnen Gebieten gegebenen Auswahl wird man gerne M.s Führung sich anvertrauen. Besonders für die schwierige und, wie schon Mitteis s. Z. (Grundzüge, Vorwort S. IV) als einen leitenden Gedanken seines Werkes hervorgehoben hat, dem Anfänger auch grundsätzlich nicht leicht

zu machende Aufgabe der Einarbeitung in die Literatur, sind M.s Literaturangaben und Parallelen von größtem Werte. Soweit Texte in Betracht kommen, die schon in Mitteis' Chrestomathie stehen, ist alles hier neu hinzu Gekommene erwünschte Bereicherung; aber die Auswahl M.s beschränkt sich nur in der kleineren Hälfte auf schon von Mitteis gebrachte Texte. 50 von den 96 Urkunden, die in dem Bande Aufnahme gefunden haben, stehen nicht auch schon bei Mitteis. Die Texte werden durch kurz zusammenfassende Einleitungen größerer Abschnitte mit übersichtlicher Angabe der zugehörigen Literatur, dann durch die Disposition der Urkunde, die Darstellung des Tatbestandes und durch die mit bekannter philologischer Akribie gegebenen Einzelbemerkungen erläutert. Auch die partienweise erfolgten Übersetzungen besonderer Stellen muß man dankbar willkommen heißen. Verbesserungen und Nachträge sind verarbeitet, manche Texte der Berliner Sammlung am Original nachgeprüft. So wird auch der wissenschaftliche Bearbeiter eines dieser Texte es nie verabsäumen dürfen, vorher M.s Buch einzusehen. Die „Juristischen Papyri“ sind nicht dazu bestimmt, in einem Zuge etwa zur Einführung in die Papyrologie gelesen zu werden, wie Schubarts Einführung oder die Mitteis-Wilckenschen Grundzüge. Auch der Fachmann sieht wohl sofort den Wert des Werkes, wird es aber erst nach und nach, wenn er mit den darin behandelten Partien zu tun hat, voll zu würdigen und der mühereichen entsagungsvollen Arbeit ganz gerecht zu werden vermögen. (Schluß folgt.)

### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Arnold Sommerfeld** [ord. Prof. der theoret. Physik an der Univ. München], **A t o m b a u u n d S p e k t r a l l i n i e n**. 3. umgearb. Aufl. Braunschweig, Vieweg & Sohn, 1922. 764 S. 8° mit 125 Abb. M. 120.

Von der griechischen Philosophie eingeführt, trug die Vorstellung des atomistischen Aufbaus der Materie in den vergangenen Jahrhunderten ihre Früchte auf dem Gebiete der chemischen Forschung. Nach Entdeckung der Spektralanalyse war es klar, daß ein Weg zur Erforschung des Aufbaus der Atome gefunden sei, und die Wichtigkeit dieses Gegenstandes veranlaßte die Physiker am Ende des vorigen Jahr-

hunderts, mit größter Genauigkeit ein ungeheures Tatsachenmaterial herbei zu schaffen, dessen Verwertung zur Erkenntnis der feinsten Struktur der Materie jedoch nicht gelang. Je mehr die Fülle der Erscheinungen wuchs, um so mehr traten die Schwierigkeiten hervor, all dies zu ordnen und zu verstehen. In den ersten Jahren dieses Jahrhunderts erstanden nun in den Elektronen- und Quanten-Theorien die Hilfsmittel, die dem dänischen Physiker **Niels Bohr** eine ebenso kühne und überraschende wie fruchtbare Lösung der Fragen nach dem Bau der Atome und ihrer physikalischen und chemischen Wirksamkeit ermöglichten.

Unter den vielen Physikern, die seitdem sich am Ausbau und der Prüfung dieser Bohrschen Theorie betätigen, nimmt **Sommerfeld** mit seinen Schülern einen hervorragenden Platz ein, so daß wir an sein Buch mit hochgespannten Erwartungen herangehen dürfen, die aber von der Wichtigkeit der Probleme wie von der Kunst der Darstellung gleicherweise befriedigt werden. Obwohl die der mathematischen Behandlung in der Atomtheorie gestellten Probleme oft die Grenzen des heute Möglichen berühren oder überschreiten, gelingt es dem Verf., seine Darstellung dem allgemeinen Verständnis weitgehend anzupassen. Die näheren mathematischen Ausführungen sind am Schluß des Buches in Zusätzen vereinigt, so daß das Werk ebenso dem Laien ein Verständnis dieser wichtigsten Fragen der modernen Physik eröffnet wie es für den Fachmann ein unentbehrliches Hilfsmittel für weitere Forschung bildet. Daher ist es klar, daß der 1919 erschienenen ersten jetzt schon die dritte Auflage folgen konnte, und für den lebhaften Fluß, in dem sich diese Forschungen befinden, ist es bezeichnend, daß die letzte Auflage um 214 Seiten erweitert wurde.

Das 1. Kap. vermittelt die Kenntnis der Bausteine, aus denen die Atome der chemischen Elemente aufgebaut sind, also der mit Materie stets verknüpft auftretenden Elementarquanten der positiven Elektrizität und der Quanten der negativen Elektrizität, der isoliert beobachtbaren Elektronen. Masse und Ladung derselben sind aus den Erscheinungen der Kathodenstrahlen, dem lichtelektrischen Effekt u. a. bekannt. Die Gesetze der Mechanik werden in modernster

Weise an den Kathodenstrahlelektronen vorgeführt. Beim Zerfall radioaktiver Elemente finden wir die Elektronen wieder in den  $\beta$ -Strahlen, während die positiv geladenen kleinsten Teilchen die  $\alpha$ -Strahlen bilden und die  $\gamma$ -Strahlen die den Zerfall begleitenden Licht-Wellen der kürzesten bekannten Wellenlänge darstellen. Das 2. Kap. bringt zunächst eine Darstellung des periodischen Systems der Elemente. In diesem System erhält jedes Element eine Nummer oder „Ordnungszahl“, die nach den Rutherford-Bohrschen Vorstellungen zugleich angibt, wieviel Elektronen das Atom dieses Elements enthält. Die einfachsten Modelle solcher Atome werden nunmehr geschildert. Nach Bohr besteht das Wasserstoffatom aus einem Kern mit einer Einheit der positiven elektrischen Ladung und einem Elektron, das auf Keplerellipsen um den Kern sich bewegt, wie die Planeten um die Sonne. Es kann aber nicht beliebige Bahnen mit den nach den Gesetzen der Mechanik zu berechnenden Geschwindigkeiten beschreiben, sondern nur einige derselben, welche durch Bedingungen bestimmt sind, die der Planckschen Quantentheorie entnommen werden. Das Wasserstoffmolekül  $H_2$  ist bekanntlich eine Vereinigung zweier Atome. Hierfür das richtige Bild zu geben, ist heute noch nicht möglich. Helium besteht aus einem Kern mit 2 elektrischen positiven Ladungen mit 2 sich darum bewegenden Elektronen, doch ist auch hier, nachdem Bohrs erste Vorstellung hat aufgegeben werden müssen, die genaue Anordnung noch unbekannt. Nimmt man durch die sogen. Ionisation dem Heliumatom ein Elektron fort, so folgt das so entstandene Heliumion wieder der ursprünglichen Bohrschen Theorie in wunderbar genauer Weise. Entfernt man noch das zweite Elektron, so bleibt nur der Kern übrig, der jedoch doppelt geladen ist und viermal so schwer ist als der Wasserstoffkern. Die Heliumkerne bilden die radioaktiven  $\alpha$ -Strahlen, die dadurch entstehen, daß das zerfallende Radiumatom solche Heliumkerne mit Geschwindigkeiten von etwa 30 000 km in der Sekunde ausschleudert. Das Lithium, das dritte Element des periodischen Systems besitzt einen dreifach geladenen Kern und 3 Elektronen, und so geht es im periodischen System fort, indem jedes Element je eine Kernladung und ein Elektron mehr besitzt als das vor-

angehende. Als letztes kennen wir das Uran mit 92 Elektronen.

Es ist begreiflich, daß die Aufgabe, die Anordnung der Elektronen so komplizierter Gebilde zu bestimmen, noch nicht gelöst werden konnte, nur beim Wasserstoff ist sie sichergestellt. Ob die Elektronen sich in ebenen Ringen um den Kern anordnen oder in Schalen oder anderen symmetrischen Figuren, ist zur Zeit noch nicht mit Sicherheit zu bestimmen, aber einige allgemeinere Fragen lassen sich behandeln. Zunächst legt der periodisch mit dem Atomgewicht oder besser mit der Ordnungszahl wechselnde chemische Charakter der Elemente den Gedanken nahe, daß auch die Anordnung der für die chemischen Eigenschaften verantwortlichen Elektronen dieser Periodizität folgt. Man muß sich also vorstellen, daß die elektrische Kernladung je nach ihrer Größe eine bestimmte Anzahl Elektronen festzuhalten vermag, die sich um den Kern anordnen. Beim Helium ist nun die erste mögliche Elektronenbahn mit 2 Elektronen vollbesetzt, das dritte Elektron des Lithiums findet also auf der zweiten Bahn seinen Platz, das vierte des Berylliums ebendort, und so geht es weiter bis beim Neon (Ordnungszahl und Kernladungszahl gleich 10) die zweite Bahn mit 8 Elektronen vollbesetzt ist. Die dritte Bahn ist beim Argon (Ordnungszahl 18) mit 8 Elektronen vollbesetzt, die vierte beim Krypton (46), die fünfte bei Xenon (54), die sechste bei Emanation (86). Alle genannten Stoffe sind Edelgase, die als chemisch inert sich mit anderen Elementen nicht verbinden, was eben dadurch seine Erklärung findet, daß die Vollständigkeit der Elektronenbesetzung der jeweils äußersten Bahn eine besonders stabile Anordnung darstellt. Solche Elemente, bei denen auf der äußersten Bahn an der Zahl 8 gerade noch ein Elektron fehlt, sind elektronegativ und verbinden sich chemisch leicht, besonders mit solchen, bei denen auf der äußersten Bahn sich nur ein Elektron befindet, und die daher elektropositiv heißen. Die chemischen Verwandtschaften sind also Eigenschaften des äußersten Elektronenringes.

Gleichfalls an der Peripherie der Atome haben die optischen Wirkungen ihren Sitz. Außer den mit den Elektronen besetzten Bahnen sind nach der Quantentheorie noch andere, „virtuelle“ Bahnen für die Elek-

tronen möglich. Fällt auf ein Atom elektromagnetische Wellenstrahlung, so wird diese dadurch absorbiert, daß ein Elektron auf eine weiter außen liegende Bahn „gehoben“ wird. Fällt ein Elektron dagegen von einer äußeren Bahn auf einen freigewordenen Platz einer inneren Bahn zurück, so emittiert das Atom Licht. Die Gesetzmäßigkeiten der Serienspektren finden durch die Bestimmtheit der „erlaubten“ Elektronenbahnen ihre Erklärung, und der Charakter der Spektren steht in engstem Zusammenhang mit den anderen Atom-eigenschaften, genau entsprechend der Stellung des Atoms im periodischen System.

Mehr aus dem Inneren des Atoms dagegen kommen die Absorptions- und Emissionserscheinungen der Röntgenspektren, die seit der Laueschen und Bragg'schen Entdeckung ausgiebig untersucht werden, und deren Darstellung das 3. Kap. gewidmet ist.

Das folgende Kap. bringt die eingehendere mathematische Darstellung der auf der Quantentheorie Plancks beruhenden Bohrschen Theorie des Wasserstoff- und Heliumspektrums und der diesen entsprechenden K- und L-Serie in den Röntgenspektren der schwereren Elemente. Hier sind gegenüber der früheren Auflage viele Neuerungen, auf die hier nicht eingegangen werden kann.

Die interessanten Theorien über den Zusammenhang der Elektronenbewegungen mit der Lichtstrahlung, die auf das sogen. Auswahlprinzip führen, sind in wesentlich erweiterter Form im 5. Kap. dargestellt. Sie bilden die Grundlagen zur Theorie des Stark- und Zeeman-Effektes. Die Übereinstimmung der theoretisch abgeleiteten Erscheinungen mit den Beobachtungen Starks ist sehr eindrucksvoll. Sehr viel Neues bietet der Abschnitt über den Zeemaneffekt, in dem die Ableitung des anomalen Effektes aus der Theorie vorgeführt wird.

Die ausführliche Behandlung der oben angedeuteten Erkenntnisse auf dem Gebiet der optischen Serienspektren bildet den Inhalt des 6. Kap.s. Nach der Darstellung der empirischen Tatsachen werden auf quantentheoretischer Grundlage die allgemeinen Serienformeln abgeleitet, der schöne Sommerfeldsche optische Verschiebungssatz

und die vielen neuen Erkenntnisse auf diesem Gebiet werden dargestellt.

Dann folgt, ebenfalls als neue Erweiterung des Buches, ein den Bandenspektren gewidmetes Kap., in welchem die Quantelung der Rotation der Moleküle und der Schwingung der das Molekül bildenden Atomkerne gegeneinander rechnerisch durchgeführt wird und die Erklärung für die komplizierte Bandenstruktur der ihnen eigentümlichen Spektren gibt.

Das letzte Kap. bringt als einen der schönsten Teile dieser neuen Forschungen die Sommerfeldsche Theorie der „Feinstruktur“. Betrachtet man nämlich, der Einsteinschen Relativitätstheorie folgend, die Masse des Elektrons als von seinem Bewegungszustande abhängig, so folgt, daß selbst bei den einfachsten Atomen, wie Wasserstoff und Helium, die beobachteten Serienlinien nicht einfach sondern in ganz bestimmter Weise aus mehreren Einzellinien zusammengesetzt sind. Eine ganz analoge Erscheinung tritt dann auch bei den entsprechenden K- und L-Serienlinien in den Röntgenspektren der höheren Elemente auf. Letztere Feinstrukturen sind gerade in neuester Zeit außerordentlich sorgfältig untersucht, erstere sind in bedeutsamen Arbeiten von Paschen, die mit großen Mitteln ausgeführt wurden, gefunden. In beiden Fällen hat das Zusammenwirken von Theorie und Experiment eine Fülle von Erkenntnissen herbeigeführt, so daß gerade die Theorie der Feinstrukturen eine der bedeutsamsten Bestätigungen der Relativitätstheorie geworden ist. Die Veränderlichkeit der Masse, die Perihelbewegung der Ellipsenbahnen, welche der Wanderung des Merkurperihels entspricht, äußern sich hier in dem Auftreten entsprechender feiner Spektrallinien.

Die neue Atomtheorie greift in fast alle Gebiete der physikalischen Erkenntnisse hinüber und macht sie sich nutzbar. Dementsprechend ist in das S.sche Buch die Darstellung aller dieser modernen Theorien und experimentellen Ergebnisse verflochten, jedoch sind gerade diese weitausgehenden allgemeineren Ausführungen mit großer Kunst so gehalten, daß sie dem Verständnis auch des Nichtfachmannes zugänglich sind.

Berlin-Neubabelsberg. Felix Stumpf.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 32 12. August 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Hans Schrader** (ord. Prof. an  
d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.),  
**Altattische Kunst. II.**  
(Schluß.)

#### REFERATE.

##### Theologie und Kirchengeschichte.

Roland Schütz, Apostel und  
Jünger. (*Martin Dibelius*, ord.  
Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidel-  
berg)

Flugschriften aus der Refor-  
mationszeit, hg. von Otto  
Clemen. (*Karl Schottenloher*,  
Oberbibliothekar Dr., München.)

##### Philosophie.

Surendranath Dasgupta,  
A History of Indian Philosophy.  
Vol. I. (*Helmuth von Glasenapp*,  
Privatdoz. an d. Univ. Dr., Berlin.)

Richard Nicolaus Coudenhove,  
Ethik und Hyperethik. (*Hans von  
Zastrow*, Dr. phil., Berlin.)

##### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

Armin Krumbacher, Die Stimm-  
bildung der Redner im Altertum  
bis auf die Zeit Quintilians.  
(*Johannes Stroux*, ord. Prof. an  
d. Univ. Dr., Basel)

Zu den neuen Klassiker-Texten  
aus Oxyrhynchos. (*Paul Maab*,  
ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Kaspar Dörr, Die Kreuzensteiner  
Dramenbruchstücke. (*Gustav Ehrig-*  
*mann*, ord. Prof. an d. Univ.  
Geh. Reg. Rat Dr., Greifswald)

##### Geschichte.

F. H. Weissbach, Die Denkmäler  
und Inschriften an der Mündung  
des Nahr-el-Kelb. (*Carl Friedrich*,  
Oberstudiendirektor Prof. Dr.,  
Stettin.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Paul M. Meyer, Juristische  
Papyri. (*Leopold Wenger*, ord.  
Prof. an d. Univ. Dr., München.)  
(Schluß.)

### Altattische Kunst.

Von Hans Schrader, Frankfurt a/M. (Schluß.)

II.

Die stilistische Würdigung der Poros-  
skulpturen geht aus von einer klaren und  
überzeugenden Darstellung der bei der Be-  
arbeitung des Poros verwendeten Werk-  
zeuge und der durch sie bedingten Arbeits-  
weise. Die Stilkritik selbst scheint mir allzu  
einseitig von H. eingestellt auf den Maßstab  
der Naturwahrheit, besonders der anatomi-  
schen Richtigkeit. Da ist denn nicht viel  
zu loben, und so erhält man zum Schluß  
einen überwiegend negativen Eindruck;  
das Positive der künstlerischen Leistung  
herauszuarbeiten ist kaum versucht, auch  
erstaunliche Kühnheiten der Raumanord-

nung, wie sie etwa in der Schrägstellung  
des „Typhon“ lesbar vor Augen stehen,  
sind nicht gebührend hervorgehoben, wäh-  
rend doch sonst auf die Fortschritte der  
Raumbehandlung sorgfältig geachtet, zwei  
ganz verschiedene Ausgangspunkte dafür  
richtig bloßgelegt und die allmähliche Aus-  
gleichung beider Richtungen einleuchtend  
dargestellt wird. Ich verkenne natürlich  
nicht den Nutzen eines Maßstabes der Be-  
urteilung, wie er in der Vergleichung mit  
der Natur gegeben ist, aber ich halte ihn  
für sich allein für nicht ausreichend, zumal  
da er offenbar der Kunst jener Zeit fremd  
gewesen ist. Sie ging auf ganz anderes

aus, und die Aufgabe wäre gerade, diese von Naturnachbildungen zunächst weit entfernte, erst allmählich ihr sich in gewisser Weise nähernde Anschauung uns verständlich zu machen. Kein besseres Mittel steht dafür, so scheint mir, zu Gebote, als die Vergleichung gleichzeitiger Werke anderer Schulen — ein Mittel, das sich H. in der strengen Beschränkung auf die attische Plastik selbst abgeschnitten hat. Aber gerade deren besonderes Wesen wäre, dünkt mich, durch den Vergleich etwa mit den Porosskulpturen peloponnesischer Fundorte oder peloponnesischer Art (Olympia, Mykenae, Korfu, Sizilien) sehr klar hervorgetreten, und so würde vielleicht das, was in H.s Kritik als Mangel, als Formenleere, erscheint, sich als ein Positives, als ein Streben nach Einheitlichkeit der Erscheinung herausstellen, im Gegensatz zu dem Interesse an klarer Einteilung und Gliederung, das, nach allem was wir wissen, die peloponnesische Kunst auszeichnet hat.

Als Einleitung dient eine lehrreiche Darstellung der Fundtatsachen, aus der scharfsinnig eine neue Erklärung der südlich vom Parthenonfundament angeschützten Terrassen abgeleitet wird. Ein Anhang fügt weitere Beobachtungen und Schlüsse zur Baugeschichte des vorpersischen Parthenon hinzu. Beide Abschnitte würde man gern von Augenzeugen der Ausgrabungen auf der Akropolis nachgeprüft sehen. Einleuchtend und folgenreich scheint mir namentlich die These, daß der von den Persern verbrannte Vorparthenon in der von allen Anfang an vorgesehenen Form ausgeführt worden sei. Ich finde eine Bestätigung dafür in der hohen Altertümlichkeit des von B. G. Hill festgestellten Grundrisses, wonach der Tempel fast dreimal so lang war als breit (66,88 zu 23,51 m im Stylobat gemessen; 16:6 Säulen, wie am Heraion in Olympia!). Danach möchte man fast vermuten, daß die allgemeine, auch von H., für richtig gehaltene Datierung des Baus in die Zeit um 510 v. Chr. fehlerhaft sei, daß er vielmehr näher an die Mitte des 6. Jahrh.s., noch in die Tyrannenzeit zu rücken sei. Ich möchte glauben, daß sich ein Ansatz etwa um 530–20 v. Chr. auch mit dem technischen Fortschritt im Bau der Fundamentmauern über die der Ringhalle des Hekatompedon hinaus vereinigen ließe, zumal wenn man mit H. diese Ring-

halle um 540 ansetzt und berücksichtigt, daß das Parthenonfundament, wenn H. Recht behält, wenigstens zum großen Teil bestimmt war, sichtbar zu bleiben. Es liegt überaus nahe, zu vermuten, daß die Pistratiden alle Veranlassung hatten, der Burggöttin, die sie als ihre besondere Schutzpatronin betrachteten, mehr Ehre anzutun, als es durch die Erbauung der Ringhalle des Hekatompedon geschehen ist, zumal, da sie es unternahmen, Zeus Olympios in der Unterstadt durch einen Tempel zu ehren, der, nach den Maaßen erhaltener Säulentrommeln, den Vorparthenon an Größe übertroffen haben muß. Und um die Mitte des 6. Jahrh.s hatten die Dynasten und Tyrannen im ionischen Osten das Beispiel riesenhafter, aus Marmor errichteter Tempel gegeben (Ephesos, Samos), das offenbar für Größe und Material des Vorparthenon bestimmend geworden ist. Sollten es nicht eben auch die athenischen Tyrannen gewesen sein, die hier, nach dem Vorbilde eines Kroisos und Polykrates, am Werke waren? Ihr Plan war auf eine völlige Umgestaltung der gesamten Burgbauten ausgegangen. Zuerst war das Hekatompedon (H 1) in Angriff genommen worden, bei dem man sich mit der Errichtung einer Ringhalle begnügte, die größtenteils fertig gestellt werden konnte, ohne daß die Benutzung des Kernbaus, des alten Doppel-Antentempels, auf lange Zeit hätte unterbrochen werden müssen. Vermutlich nach Vollendung dieses Erweiterungsbaus wäre dann ein völliger Neubau des noch älteren und wohl ein wenig größeren Tempels H 2 begonnen worden, der infolge der Verschiebung des Baues nach Süden den Abbruch des alten Tempels nötig machte. Man versteht, daß damit gewartet wurde, bis das Hekatompedon nach der Aufhöhung der Zellamauern wieder benutzbar war. Gleichzeitig wird das Propylon errichtet worden sein; es war, bei bescheidenen Abmessungen, fertig gestellt, als die Perser die Burg besetzten, während vom Vorparthenon nur die untersten Säulentrommeln und Wandschichten verlegt waren. Die Vertreibung der Tyrannen und die damit verbundene politische Umwälzung, dann die seit dem Anfang des 5. Jahrh.s immer drohender werdende Persergefahr, endlich der erste Einfall der Barbaren in Attika mögen den Riesenbau schon etwa ein Jahrzehnt nach seinem Beginn still

gelegt und die Weiterführung dauernd verhindert haben.

Aus dem reichen Inhalte des Werkes konnte hier nur eben das Wichtigste herausgehoben werden. Ich möchte schließen mit einem Wunsche, der in einer hoffentlich einmal nötig werdenden Neuauflage befriedigt werden könnte. H. hat nur in wenigen Fällen den höchst dankenswerten Versuch gemacht, die von ihm aus scharfer Beobachtung und Folgerung gewonnenen Kompositionen in bildlichen Ergänzungsskizzen anzudeuten (S. 23, 99, 104, 105). Für die meisten Giebel vermissen wir schmerzlich solche Skizzen, die wir uns lieber nicht in der S. 99 b angewandten Manier ausgeführter Zeichnung, sondern in der einfachen Linienmanier der anderen Zeichnungen denken möchten. Nur H. ist im Besitz alles des Wissens, das nötig ist, um solche Skizzen zuverlässig herzustellen. Ihr Nutzen scheint mir überaus groß. Erst eine Zeichnung, die die erhaltenen Teile in den Giebelrahmen eingeordnet veranschaulicht, und sei sie noch so skizzenhaft, macht das Ergebnis langwieriger Untersuchung klar und setzt den Leser in den Stand, sich selbst ein Urteil über die Komposition zu bilden. Ein unvergleichliches Material für eine Geschichte der Giebelkomposition würden wir in die Hand bekommen, wenn H. nicht nur an das Ende eines jeden Abschnittes eine Ergänzungsskizze setzen sondern auch diese alle im gleichen Maßstabe auf einer oder zwei Übersichtstafeln vereinigen würde, etwa so wie Wiegand auf der so brauchbaren Taf. XIII seines Werkes Gebälkabschnitte der sechs von ihm wiedergewonnenen Gebäude zusammengestellt hat. Ja, ich habe den Eindruck, daß das Buch, auch für den Fachmann nicht leicht zu lesen, für das Auge durch die überwiegende Masse von Bildern arg verstümmelter Bruchstücke wenig anziehend, viel lebendiger zum Leser sprechen würde, wenn ihm, gleichsam als Belohnung für viele mühsame Einzeluntersuchung, am Schlusse jedes Abschnitts das Ermittelte bildlich vor Augen geführt wäre. Es ist klar, dass nur so auch das Urteil über die Möglichkeiten der Füllung und Lücken auf eine sichere Grundlage gestellt würde. Besäßen wir z. B. eine Skizze, in der Triton und Typhon in den Giebelrahmen eingezeichnet wären, so wäre es viel leichter, die in der Mitte klaffende

Lücke in der Phantasie zu füllen und über Hs. Vorschlag zu urteilen, der nebeneinander ein laufendes Meermädchen und eine, neben dem riesigen Herakles puppenhaft kleine Athena einsetzen möchte.

Aber wir wollen über dem Wünschenswerten das Geleistete nicht vergessen — die mit erstaunlichem Spürsinn, unermüdllicher Geduld, klugem Nachdenken erarbeitete erschöpfende Kenntnis alles Tatsächlichen, das wir heute über attische Poroskunst wissen können. Das Deutsch-österreichische Archaeologische Institut endlich darf man beglückwünschen zu der würdigen und schönen äussern Form, in der sie das Werk, den reich illustrierten Textband wie die Mappe mit grossen und prächtig ausgeführten Tafeln, herausgebracht hat.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Roland Schütz** [Privatdoz. f. neutestam. Theol. an der Univ. Kiel], *Apostel und Jünger. Eine quellenkritische und geschichtliche Untersuchung über die Entstehung des Christentums.* Gießen, Alfred Töpelmann, 1921. II u. 118 S. 8°. M. 24.

Diese interessante Schrift will, von einer Quellenscheidung in der Apostelgeschichte ausgehend, unbekannte Gebiete der urchristlichen Geschichte aufhellen; sie will mit sorgfältiger Kleinarbeit eine großzügige, hier allerdings nur angedeutete Geschichtskonstruktion fundieren — und überdies spricht aus dem Schlußwort ein Autor, der seine Arbeit mit Bewußtsein in große aktuelle Zusammenhänge der Forschung und des Lebens einzuordnen weiß, ohne der Exaktheit seiner Methode im mindesten etwas zu vergeben. Damit ist das Buch als Ganzes gekennzeichnet; die Kritik wird gut daran tun, die literarischen und die geschichtlichen Partien des Buches gesondert zu beurteilen.

Schütz hat sich in der Forschung bisher vor allem durch literarkritische Untersuchungen bekannt gemacht. Er knüpft an frühere eigene wie fremde Arbeiten an, wenn er nun den Versuch unternimmt, zwei Quellen oder Traditions-Ströme in der Apg. aufzuzeigen. Er geht aus von der Beobachtung, daß in Kap. 1—5 immer von Aposteln, nie

von Jüngern die Rede ist, daß aber der Begriff Jünger mit dem neuen Erzählungsansatz Kap. 6 auftaucht. Ähnlich steht es mit den Namen *Ἰερουσαλήμ* und *Ἰεροσόλυμα*; der zuletzt genannte kommt (außer I<sub>4</sub>) erst von Kap. 6 ab, dann aber regelmäßig vor. So scheidet Sch. die Quellen A (*ἀποστόλοι*) und M (*μαθηταί*) und findet nun auch sachliche Kennzeichen der beiden Massen: A ist betont friedlich, M schildert Martyrium und Kampf, in A ist der Geist partikularistisch und substantiell gefaßt, in M freier und psychologischer. Zu A gehören z. B. die ersten 5 Kapitel, zu M der ganze Paulus-Prozeß; das Martyrium des Stephanus stammt aus M, seine Rede aber aus A, die Paulus-Reisen aus M, die Petrus-Mission und das Apostelkonzil aus A. Ich muß gestehen, daß ich die Kriterien dieser Quellenscheidung nicht für durchschlagend und die Analyse selbst keineswegs für geglückt halte. Vor allem darum, weil der Grund, den ich schon gegen Ed. Meyers Markus-Kritik geltend machte (in dieser Zeitschrift 1921, Sp. 229 f.), bei der um vieles literarischeren Apostelgeschichte noch weit mehr ins Gewicht fällt: man darf nicht der Quelle geben, was des Schriftstellers ist. Und ihm gehört in den Acta sehr viel nicht nur an Formung und Rahmung, sondern auch an konstruktiver Erzählung und synthetischer Zusammenfassung. Soviel ich sehe, ist an den meisten Stellen, wo der Name Apostel auftritt, des Autors Diktion maßgebend. Damit wird das wichtigste Kriterium dieser Literarkritik ungeeignet zur Quellenscheidung. Aber mir scheint auch die Frage nach großen zusammenhängenden Quellen- oder Traditionsschichten in der Apostelgeschichte mindestens verfrüht, wenn nicht verkehrt zu sein. Denn wenn es feststeht, daß der Anteil des Autors an der Gestaltung seines Stoffes weit größer war als im Evangelium desselben Verfassers — und das läßt sich zeigen —, treten viele Zusammenhänge innerhalb des Buches unter den Verdacht, Werk des Schriftstellers zu sein. Unser Bemühen muß also darauf gehen, an einzelnen Punkten zu den kleinen vorliterarischen Einheiten vorzudringen, aus denen des Autors Tradition wenigstens teilweise bestand. Einen Versuch in dieser Richtung denke ich demnächst zu veröffentlichen. In einzelnen formgeschichtlichen Beobachtungen stimme ich durchaus mit Sch. überein. Aber er verbaut sich

meines Erachtens den Weg zu den notwendigen Konsequenzen, indem er allen Nachdruck darauf legt, daß diese vom Autor benutzten Traditionen einheitlich, zusammenhängend, zu einer Quelle gesammelt gewesen wären. Er sucht nach Quellen, wo vielleicht nur ein paar Traditionsstücke und viel literarische Arbeit des Verfassers zu finden sind.

Etwas anderes ist es natürlich, wenn Sch. den Gegensatz der Auffassungen betont, die er in seinen Quellen A und M wahrzunehmen glaubt. Auch wer die Spannung nicht zwischen zwei Quellen, sondern zwischen Schriftsteller und Tradition bestehen sieht, wird mit Sch. hier weithin einig sein. Er weist zunächst nach, daß der Aposteltitel nicht ins Evangelium gehöre — den gleichen Nachweis für die Zwölfzahl kann ich, trotzdem Skepsis hier sicher angebracht ist, nicht für geglückt halten. Er konstruiert sodann den zum größten Teil der Geschichte nicht entsprechenden Vorstellungskomplex, mit dem der Gebrauch des Aposteltitels in Verbindung steht, und zwar nicht nur aus den Acta, sondern auch aus den synoptischen Evangelien: Jerusalem ist die Stadt des messianischen Heils, um sie kreist das religiöse Leben, in ihr spielt sich auch ein größerer Teil des Lebens Jesu ab als die Traditionsstücke erkennen lassen (hier hätte die Linie zum Johannes-Evangelium energisch gezogen werden müssen), in Jerusalem sitzt die geistliche Oberbehörde der Apostel, von der authentische Belehrungen ausgehen; in einer besonderen Untersuchung wird gezeigt, wie diese Auffassung mit jüdischen Anschauungen zusammenhängt. Sie zeigt sich in der Synopse besonders an den Darstellungen der Herkunft Jesu, seiner Stellung zum Gesetz, der Mission und der Ostererscheinungen.

Von da aus führt den Verf. sein Weg weiter zu bedeutsamen geschichtlichen Folgerungen. Es gilt sich vom Bann der „Aposteltradition“, die alles planmäßig von Jerusalem ausgehen läßt, endgültig frei zu machen. „Muß es nicht Jüngerschaften von Brüdern und Schwestern in den Dörfern und Städten hin und her gegeben haben, wohin Jesu Wirken und Macht reichte? Sobald man den in den Anfang nur verlegten apostolischen Kirchenbau auf dem Fundament der 12 Steine aus dem Wege räumt, wird das Blickfeld frei für die von Jerusalem nicht abhängigen Jünger, von

denen die Evangelien ein deutliches Bild entwerfen. Wo zwei oder drei von Jesu Botschaft erfaßt waren, da keimte die Saat längst, ehe die 12 Apostel jenen Bau aufführten.“ Das sind Vermutungen, die für die künftige Forschung von großer Wichtigkeit werden können und die sich mit den Hypothesen berühren, die ich vor Jahren in meinem Buch über den Täufer zum Thema „Halbchristentum“ aufzustellen wagte. Freilich, was Sch. in diesem Teil gibt, sind nur Ansätze zu neuer Forschung, und der Titel dieses Kapitels „Prolegomena zu einer Geschichte des Urchristentums“ muß als etwas verwegen gelten, angesichts der Tatsache, daß hier zum Teil recht Hergebrachtes vorgetragen wird („im Grunde erneuerte Jesus nur das ruhmreiche Vorgehen der Propheten des 8. und 7. Jahrhunderts gegen Opferkult und mit Lügengriffeln geschriebenes Gesetz“). Aber das soll uns nicht undankbar machen für die Anregungen, die von des Verf.s Geschichtskonstruktion — weit mehr als von seiner Literarkritik — ausgehen.

Heidelberg. Martin Dibelius.

**Flugschriften aus der Reformationszeit** in Facsimiledrucken. [Neue Folge der „Flugschriften aus den ersten Jahren der Reformation“]. Herausgeg. von Otto Clemen, Gymn.-Prof. D. Dr. in Zwickau]. Leipzig, Otto Harrassowitz, 1921. — Bd. 1. Nr. 1/2: Ein schönes und nützliches Büchlein von dem christlichen Glauben [Augsburg 1521]. Das Büchlein zeigt an, wer der lebendig Märtyrer sei und betrifft den christlichen Glauben. 10 Bl. Nachbildung; 4 S. Text. — Nr. 2: [Antonius Corvinus], Ludus Silvani Hessi in defectionem Georgii Wicelii ad Papistas. Wittenberg 1534. 23 Bl. Nachbildung; 10 S. Text. — Nr. 3: Epitaphium Martini Luthers der hl. Schrift Doctors und des reinen wahren Evangelions treuen Lehrers und Predigers. Wittenberg 1516. 8 Bl. Nachbildung; 12 S. Text.

Die Wiederaufnahme der vor zehn Jahren unterbrochenen „Flugschriften aus den ersten Jahren der Reformation“ darf der Forscher wie der Bücherfreund um so lebhafter begrüßen, als die neue Folge die denkbar beste Wiedergabe durch getreue Nachbildung in Manualdruck verspricht und in den vier ersten Stücken verheißungsvolle Proben gibt.

Mit sicherem Griff hat Clemen in der ersten Nummer eine Flugschrift ausgegraben, die zu den bemerkenswertesten Kundgebungen der Reformationsfrühzeit gehört, das „Büchlein von dem christlichen Glauben“, ein Gespräch über den Lieblingsgegenstand

der neuen Lehre, das deshalb besonders bedeutsam ist, weil zu ihm eine Reihe von anderen, sogar durch Nummern gekennzeichneten Auslassungen gehören, die durchsichtig genug den Adel zur Einziehung der geistlichen Güter aufgefordert haben. Das dritte Stück dieser seltsamen Folge hat Cl. in Nr. 2 angeschlossen und damit in die richtige Beziehung zu seinem Vorläufer gesetzt. Von der zweiten Fortsetzung meint er, daß sie verschollen sei. Sie liegt aber in der Flugschrift vor: „Wer hören will, wer die ganze Welt arm gemacht hat, der mag lesen dieses Büchlein: die uns sollten reich machen an der Seel, die haben uns arm gemacht an Gut, und Gott weiß, wie es den Seelen gangen ist, und das ist das an der Büchlein, das von dem Adel ausgeht und heißt die weiß Gilgen, die Gott gepflanzt hat“ (Weller 1798 und 1799). Den Beschluß dieser Augsburger Flugschriftenreihe endlich, die in der Art der Zählung an die „Fünfzehn Bundesgenossen“ Johann Eberlins von Günzburg erinnert, bildet die adelsfreundliche Kundgebung „Der gut frumm Lutherisch Pfaffen-Narr“. Hier fragen die uns aus den ersten Auslassungen bereits bekannten drei Priester und der Domherr den Narren darüber aus, was er ihnen in dem dritten Büchlein angedeutet habe, und der Narr verkündet nun offen sein Ziel: Nicht die Kaufleute besitzen das Gut des Adels, sondern die Pfaffen und Mönche; ihnen ist es darum wieder abzunehmen. Dann braucht der Adel nicht mehr den Kaufleuten aufzulauern. Ich habe die merkwürdige Streitschriftenfolge, die grell in die Seelenverfassung bestimmter Schichten der damaligen Zeit hineinleuchtet und in ihrem ganzen Umfange erneuert zu werden verdient, vor mehreren Jahren vollständig im Besitze des Herrn Hauptlehrers Jakob Beyhl von Würzburg gesehen. Die an Flugschriften so reiche Münchener Staatsbibliothek dagegen besitzt nur die zweite und die vierte Folge und erhält also durch die Ausgaben Cl.s einen erwünschten Zuwachs.

In Nr. 3 bringt Cl. eine lateinische Spottschrift gegen Georg Witzel, in Nr. 4 einen gereimten, mit drei Holzschnitten geschmückten Nachruf auf Martin Luther. Für die nächste Zeit sind Schriften von Jakob Strauß, Johann Brentz und Martin Butzer angekündigt. Vielleicht wäre gelegentlich auch einmal eine Auswahl und

Zusammenfassung nach bestimmten Gruppen, ich denke an die Ritterschaftsbewegung, den Bauernkrieg, die Abendmahlslehre, den Wiedertäuferkampf, zu empfehlen.

München. Karl Schottenloher.

## Philosophie.

**Surendranath Dasgupta** [Prof. f. Sanskrit am Government College in Chittagong (Bengal), Lecturer f. Bengali an d. Univ. Cambridge], *A History of Indian Philosophy*. Vol. I. Cambridge, University Press, 1922. XVI u. 528 S. 8°. £ 2.

Das vorliegende Buch unterscheidet sich nach Anlage und Ausführung in grundlegender Weise von allen bisher erschienenen Werken dieser Art. Dasguptas Ziel ist größtmögliche Vollständigkeit, er hat sich deshalb nicht auf eine Darstellung der Philosophie des Veda und der 6 orthodoxen Darśanas beschränkt, sondern in dem gegenwärtigen 1. Bande auch die Lehre der Jainas und die verschiedenen Systeme des Buddhismus in den Kreis seiner Betrachtungen gezogen; der 2. Band, dessen Erscheinen in 1—2 Jahren zu erwarten ist, soll eine umfassende Darstellung der Anschauungen viśvuitischer, śivaitischer und śaktistischer Śekten sowie der philosophischen Theorien der indischen Grammatiker und Poetiker bieten. Im Gegensatz zu den bisherigen Geschichtsschreibern der indischen Philosophie hat sich D. jedoch nicht damit begnügt, jedes System an der Hand der Sūtras oder anderer älterer Hauptwerke zu schildern, sondern gibt von jedem einzelnen eine eingehende Darstellung der historischen Entwicklung, die es von seinen ältesten Anfängen bis zu seinen jüngsten Ausläufern durchmessen hat. Dem europäischen Vorurteil, das nur die älteren Gestaltungen indischen Denkens für wissenschaftlicher Erforschung wert hält und die jüngere Entwicklung als „spät und darum unwichtig“ abzutun sucht, stellt er mit Recht die Meinung entgegen, daß alte wie neuere Ausdrucksformen des Geisteslebens in gleicher Weise das Interesse des Historikers in Anspruch nehmen sollten.

Die außerordentliche Fülle von Stoff, die in dem Werke verarbeitet worden ist, erheischt nicht nur eine äußerst gedrängte Darstellungsweise, sondern auch die Beschränkung auf das Wichtigste. D. hat

deshalb alles nicht unmittelbar zum Thema Gehörige ausgeschieden, das man sonst in Büchern dieser Art zu finden gewohnt ist, so namentlich alles, was mehr in das Gebiet der Religion als in das der Philosophie gehört. Die Durchführung dieses Prinzips ermöglichte es ihm, sich bei der Schilderung der theologischen und theologischen Lehren der Veden, der Brāhmanas und Upanisaden kurz zu fassen und dafür die eigentlicheren philosophischen Probleme der großen Systeme in den Vordergrund zu stellen. Die Weise, wie D. seiner Aufgabe gerecht geworden ist, ist in ihrer Art bewunderungswürdig; eine Belesenheit in schwierigen philosophischen Schriften, wie sie hier zutage tritt, ist eben nur bei einem indischen Gelehrten denkbar, der seit frühester Jugend im Sanskrit heimisch ist. Einen besonderen Hinweis verdient die Fülle neuer Erkenntnisse, die D. aus bisher noch nicht genügend studierten Werken, wie Gūṇaratna's Kommentar zu Haribhadra's Śaḍdarśanasamūccaya gewonnen hat. In Āraka's medizinischem Werk findet er interessante Angaben über die Lehren einer alten Sāṃkhyaschule. Überzeugende Argumente werden S. 280 ff. für die zunächst paradox anmutende Hypothese beigebracht, „that the Vaiśeṣika represented a school of Mīmāṃsā thought which supplemented a metaphysics to strengthen the grounds of the Vedas“. Wenn D. auf Grund einer ausgedehnten Behandlung des Advaita-Vedānta zu dem Ergebnis kommt: „I am led to think that Śankara's philosophy is largely a compound of Vijñānavāda and Śūnyavāda Buddhism with the Upaniṣad notion of the permanence of self superadded“, so tritt er damit nicht nur in die Fußstapfen indischer Philosophen, die ähnliches behauptet hatten (vgl. die Ausführungen Madhva's, Anuvyākhyāna S. 30 a, Tattvodyota S. 3a), sondern bestätigt zugleich erneut die Richtigkeit aller neueren Forschungen auf diesem Gebiete.

Als einen wesentlichen Vorzug des Buches sehe ich es an, daß D. trotz seiner umfangreichen Kenntnisse in der Geschichte der europäischen Philosophie (er erwarb in Cambridge den Dr.-Grad mit einer Arbeit über die zeitgenössische Philosophie des Abendlandes) sich davon ferngehalten hat, indisches Denken mit europäischem zu vergleichen und von einem indischen Plato,

• einem indischen Kant usw. zu reden. Hingegen wäre es für das Buch von Nutzen gewesen, wenn D. in weitgehendem Maße, als dies geschehen ist, die Arbeiten europäischer Gelehrter (zumal solche, die in anderen Sprachen als in Englisch erschienen) berücksichtigt hätte; hoffentlich kann dieser Mangel im 2. Bande behoben werden.  
Berlin. H. v. Glasenapp.

**Richard Nicolaus Coudenhove** [Dr. phil.], *Ethik und Hyperethik*. Leipzig, Der neue Geist, 1922. VII u. 137 S. 8°. M. 34.

In knappen klaren Sätzen unternimmt der Verf. den Versuch, unter Würdigung der Ethik eine prinzipiell höhere Wertbasis zu gewinnen. Alle ethischen Qualitäten sind Objektivierung des Subjektiven. Sie werden vermittelt der durch Spengler aktuell gewordenen Dialektik von Zeit und Raum eingeteilt in Sozialethik, Individualethik, Stammesethik und Universalethik. In anderer Hinsicht zerfällt das Gebiet in subjektive und objektive Ethik. Der Maßstab der subjektiven Ethik, die subjektive Weltanschauung voraussetzt, ist das Opfer subjektiver Antriebe zugunsten objektiver Zwecke: hier gibt es Verdienst, Schuld, Gewissen. Objektive Ethik bedarf adäquater Erkenntnis, und diese soll in den Erfahrungen des Lebens, im Rahmen des naturwissenschaftlichen Weltbildes zugänglich sein. Hier nun setzt die hyperethische Betrachtung ein: Der Inhalt der Ethik ist historisch bedingt durch zufällige Machtverhältnisse. Hyperethik sucht ästhetische Maßstäbe. Vitalität und Harmonie sind Prinzip. Häßlich ist: 1. Niedrigster Typus: der Boshafte, ohne Vitalität, ohne Harmonie (Grundtrieb Neid). 2. Höherer Typus: der Gutmütige aus Schwäche, Harmonie ohne Vitalität (Grundtrieb Furcht). Schön ist: 3. Höherer Typus: der Böse aus Kraft, Vitalität ohne Harmonie (Grundtrieb Machtwille). 4. Höchster Typus: der Gütige, Vitalität und Harmonie (Grundtrieb Liebe). Ziel der Hyperethik ist Persönlichkeitsentfaltung.

Bemerkenswert ist in dem Buche C. die Synthese von Formalismus und Realismus, Idealismus und Naturalismus. Ein Weg ist gewiesen; aber Methoden vermissen wir. Wäre in diesem Zusammenhang der heute oft mißbrauchte Name Goethes erwähnt und gewürdigt worden, dann könnte man wenigstens gewiß sein, daß der

verderbliche, oberflächliche Ästhetizismus Haeckelscher Monisten abgelehnt wird. Entscheidung zwischen naturalistischer und morphologischer Betrachtungsweise fehlt. An sich läßt sich aus den primitiven Grundzügen einer Hyperethik auch eine idealistische Typenlehre, etwa Sprangers „Lebensformen“ ableiten. Die Gefahr droht von jener kosmischen Einstellung, die den Menschen als reines Naturwesen behandeln möchte, in dem Sinne, wie schon Fr. Schlegel die Antike als zyklische Kultur der Modernität als der progressiven Kultur gegenüberstellt. Aber rein kosmische Menschen müßten völlig unbewußt und somit Tier im edelsten Sinne des Wortes sein. Im Menschlichen kommen wir über den Dualismus Geist-Natur nicht hinaus, wie immer wir ihn formulieren mögen. Somit wäre es Aufgabe der Hyperethik, nicht nur an die Natur, sondern auch an die Geschichte anzuknüpfen. Keine Ethik wirkt ohne Ideal, ohne einen Glauben. Ohne ihn ist auch Hyperethik tote Theorie. Wird sie aber von einer großen Idee getragen, dann gehört sie der subjektiven Ethik an und muß historisch gerechtfertigt sein.

Im übrigen entnimmt das Buch seine logische Überzeugungskraft wesentlich einer metaphysischen Annahme Schopenhauers. Es liegt dem Ganzen die Meinung zugrunde, daß das principium individuationis durch Mitgefühl, Einfühlung aufgehoben werden könne, ohne Rücksicht auf diejenigen Faktoren, die eine völlige Identifizierung im Erlebnis der Einfühlung geradezu prinzipiell verhindern, wie z. B. Müller-Freienfels in seiner „Psychologie der Kunst“ deutlich zeigt. Doch sollen solche Einwände nur das Unklare in dem Buche ans Licht stellen. Der Eigenwert der Leistung wird dadurch nicht berührt.

Berlin. Hans von Zastrow.

## Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**Armin Krumbacher** [Dr. phil.], *Die Stimm- bildung der Redner im Alter- tum bis auf die Zeit Quinti- lians*. [Rhetorische Studien. Heft 10.] Pader- born, F. Schöningh, 1920. 108 S. 8°. M. 5 + 50% T.-Z.

Die Künste sind in der Ausübung vor- handen, ehe die zugehörige Theorie geschaf- fen wird: diesen Satz haben die Alten gern auf

die Rhetorik bezogen. In ihrem Gebiete gilt er wieder besonders für die „zugewandten“ Teile des Systemes, für die Vortragskunst und die Schulung des Gedächtnisses. Beide fanden erst nach Aristoteles Aufnahme in das Lehrgebäude und wurden von manchen späteren Theoretikern als Eindringlinge wieder ausgestoßen. Die Stimmbildung, die mit Mienenspiel und Körperhaltung oder Bewegung den „Vortrag“ ausmacht, hat schon in der archaischen griechischen Kultur eine wichtige Rolle gespielt. Was, um eine bekannte Einzelfigur zu nennen, der Admetos der Euripideischen Alkestis über seine geselligen Freuden sagt (v. 343 ff.), was als gesellschaftliche Kultur hinter der Theognissammlung oder den Liedern Pindars auftaucht, hat zur Voraussetzung, daß in der Erziehung dieser Kreise die Ausbildung der Stimme ein Hauptgegenstand des Unterrichtes war, wenn man will, ein gymnastisches Bildungsziel, insofern diese Anlage des Körpers zur Schönheit in der Verwendung geformt werden sollte. Vasenbilder illustrieren solchen Unterricht. Die Stimmbildung war damals nicht Rhetorik, aber es war für die Folge wichtig, daß sie nicht mehr Übung spezieller Sänger und Vortragskünstler (Rhapsoden) war, sondern ein Stück der allgemeinen, d. h. der gesellschaftlichen Bildung. Die neue Bildung, die sich im Athen der Sophistik und Philosophie und im Zeitalter der Prosa durchsetzte, hat dies Element so wenig wie die Gymnastik überhaupt verdrängt oder verdrängen wollen: es wurde in ein neues Bildungsprogramm eingeordnet und diente nun dazu, auch die Sprache der Prosa im Munde der gebildeten, der urbanen Leute zu formen. In späterer Zeit wird ein Teil dieser Aufgabe dem grammaticus überwiesen. Das Ziel ist zunächst nicht der Redner und rednerischer Vortrag, sondern Bildung überhaupt und gebildete Sprache oder gebildetes Sprechen. Wie im Stile das, was der Redner lernt, ein Mehr ist von dem, was jeder Gebildete haben soll, so ist die rednerische Stimmbildung ein Mehr gegenüber dem in der allgemeinen Bildung Vorhandenen. Krumbachers Arbeit geht hierin weiter als der Titel „Stimmbildung der Redner“ verspricht; die beiden Schichten wären genauer abzugrenzen gewesen.

Beide zugewandte Künste haben vor ihrem Eintritt in die Rhetorik eine Vorstufe

sophistischer Theorie: die Mnemotechnik durch Hippias von Elis, die Hypokrisis — so heißt die Vortragskunst terminologisch — in Thrasymachos, dem Chalcedonier. Seine Lehre war erst Anfang, Aristoteles (Rhetorik III 1) weist mit dem Finger auf die Aufgabe der Weiterführung, aber geht selbst daran vorüber. Erst die Lateiner, der Auctor ad Herennium, Cicero, Quintilian bieten innerhalb des rhetorischen Lehrbuches Traktate über den Vortrag, deren Grundzüge auf griechischer Lehre beruhen. Welches waren die Prinzipien dieser griechischen Theorie? das ist die wichtige Frage, nicht: wer war ihr Autor? Zu dieser geschichtlich bedeutsamen Aufgabe der Rekonstruktion bietet Kr.s Arbeit Beiträge, doch keine Lösung. Ich habe einige Linien zu ziehen versucht (Stroux: De Theophrasti virtutibus dicendi (1912) S. 70 f.), doch sind sie von Kr. nicht weiter verfolgt worden. Ihm stand dabei auch die Abgrenzung auf die Stimmbildung im Wege: denn nach der Aufnahme in die Rhetorik hat die Theorie der Körperhaltung und Bewegung eine ganz gemeinsame Geschichte mit der Systematik der Stimmbildung. Die Einheitlichkeit der Prinzipien für beide Gebiete des Vortrages ist so groß, daß sie für mich wenigstens Beweis einer einheitlichen Konzeption ist: es muß ein Autor gewisse einheitliche Charakterzüge auch diesem Gebiet der rhetorischen Theorie aufgeprägt haben. Diese durch Analyse der ganzen späteren Überlieferung (nicht nur bis Quintilian) für den ganzen Umkreis der Hypokrisis zurückzuerkennen, bleibt auch weiterhin Aufgabe. Ob wir dann zu einem bestimmten Autornamen gelangen, z. B. Theophrast, dessen Schrift „Über den Vortrag“ ich gegenüber dem auch bei Kr. geäußerten Zweifel für sicher rhetorisch halte, oder nur auf einen Kreis (Peripatetiker) oder eine Schule (die rhodische Schule ist meinem Urteil nach von Kr. viel zu wichtig genommen), bleibt von sekundärer Bedeutung.

Die große Lücke zwischen Thrasymachos, dem Sophisten, und den Lehrbüchern der Lateiner sucht Kr. zum Teil durch Beobachtung der Praxis der großen Redner: Isocrates, Demosthenes, Aeschines, Hyperides zu füllen, ohne daraus mehr als die große Wertung dieser Art Ausbildung und einige Einzeizüge ermitteln zu können. Auch die von ihm sehr verständlich erörterten



Anekdoten der Vitae dieser Redner lassen das eigentlich Systematische der Übung nicht erkennen. Daher ist Kr. im 2. Teil: „Das System der Stimmbildung“ im ganzen auf die späteren Quellen angewiesen. Er schildert es in fünf Abschnitten: Die Stimmbildung des Kindes, Die Stimmbildung beim Leseunterricht, Musik und Stimmbildung, Der Schauspieler als Stimmbildner, Die gesundheitliche Stimmpflege. In diesem materialreich und übersichtlich entwickelten System ist nur eines leider irreführend: die Unterordnung des Hauptteiles „rednerischer“ Stimmbildung unter den Titel: Der Schauspieler als Stimmbildner. Denn so zutreffend die zahlreichen Hinweise auf Beeinflussung des rhetorischen Gebietes durch die Bühne auch sind, so unrichtig ist die Vorstellung, daß nach der Einbeziehung dieser Ausbildung in die rhetorische Disziplin der Schauspieler in dem von Kr. (S. 86 ff.) angenommenen Umfang Lehrer gewesen sei. Die schauspielerische Aktion ist vielmehr theoretisch und praktisch von der rednerischen Aktion getrennt. Sehr willkommen ist die im 5. Abschnitt gebotene Behandlung medizinischer Stellen, aus denen sich Regeln der Stimmpflege ableiten lassen. Umgekehrt leisten Stimmübungen der Medizin für gewisse Krankheiten sogar den Dienst eines Heilmittels.

Es sei zum Schlusse noch auf einen von Kr. nicht behandelten Punkt verwiesen: die aus ethischen Grundsätzen hervorgehende *Opposition* gegen die sorgfältige Ausbildung der Stimme. Denn diese war, wie die rhetorisch-formale Bildung überhaupt, der Kritik der Philosophie ausgesetzt (man vergleiche etwa Seneca: de brevitate vitae 12,4 oder den auf ältere Quellen zurückgehenden, aber die Unbildung der Christen beschirmenden Arnobius I 59, S. 40 R.), die es an der Naturanlage genug sein lassen wollte, um dem Eifer der Menschen andre Ziele zu setzen, während umgekehrt Stimmbildung als Inhalt der allgemeinen, nicht der rednerischen, Bildung postuliert wird bei Cicero: de officiis I 133. Diese Argumente der Philosophie tauchen in rhetorischen Disputen gegen das Übermaß solch äußerlicher Mittel bei gewissen Stilrichtungen (Asianer) wieder auf.

Es ist der Reiz aller ernsthaften Behandlung der Geschichte der Rhetorik,

daß sie unmittelbar in die Bildungswerte und die Kulturelemente der Antike hinein-führt. Das gilt auch für Kr.s Schrift, die trotz ihrer Begrenzung ein wertvoller Beitrag zur rhetorischen Literatur ist und zudem einem für Kulturgeschichte interessierten Leserkreis, der sich über Pädagogik des Altertums oder über antike Schauspiel-Kunst unterrichten will, empfohlen werden darf.

Basel. Johannes Stroux.

### Zu den neuen Klassiker-Texten aus Oxyrhynchos.

Die Ergänzung von Ibykos V. 15, auf die Wilamowitz in seinem Leitafsatz über den neuesten Band der Oxyrhynchos-Papyri in Nr. 16, Sp. 315 anspielt, lautet:

*Τροίας θ' ἠπιτύλοιο ἐλώσιμον  
ἄμαρ ἀνώνυμον*

(„und den namenlos leidvollen Tag, da die hohe Veste fiel“), worin *ἄμαρ* von Wilamowitz gefunden war. Die Verbindung *ἐλώσιμον ἄμαρ* wird jeden humanistisch Gebildeten an das *νόστιμον ἄμαρ* (den „Rückkehr-Tag“) im Eingang der Odyssee erinnern.

Für die Fachgenossen erlaube ich mir, noch vier andere Lesungen zu den neuen Texten kurz vorzulegen: 1791, 2 *αἴραις* und 7 *ὀκτώ* (Otto Schroeder). 1793 V 4 *γωνῆ*, VII 5 *Νεῖλος ἄγων* („quite possible to read“ nach Mitteilung Huints vom 23. Mai).

Berlin-Frohnau (Mai 1922).

P. Maas.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Kaspar Dörr** [Dr. phil.], Die Kreuzenstein-er Dramenbruchstücke. Untersuchungen über Sprache, Heimat und Text. [Germanist. Abhandl. 50. Heft.]. Breslau, M. u. H. Marcus, 1919. VI u. 136 S. 8°. M. 12.

Der Verf. hat sich die dankenswerte Aufgabe gestellt, die von Strobl auf Burg Kreuzenstein in Niederösterreich aufgefundenen und 1907 (Abdruck 1909) herausgegebenen Fragmente eines mhd. Heildramas einer erneuten Beobachtung zu unterziehen. Den rheinischen Dialekt des Denkmals bestimmt er genauer als Strobl: das Spiel ist in Aachen entstanden und zwar etwa in den Jahren 1330—1350. Die sprachlichen Bemerkungen dieses Abschnittes verraten zuweilen eine gewisse Unsicherheit, so z. B. die über die nachgesetzten „graphischen“ *e* bzw. *i*. Das Interesse des Verf.s ist offenbar mehr der literarischen Seite der Untersuchung zugewendet. Auch hier gelangt er, durch Beiziehung verwandter Quellen, bes. des Maastrichter Spiels, weit über Strobl hinaus.

U. a. hat er dessen Anordnung, die die Magdalenenszene mit dem Tanz der Salome zusammenfügte, als unrichtig erkannt und die beiden Auftritte voneinander geschieden, so daß nun auch in dem zerrütteten Zustand der Überlieferung die dramatische Szenierung des Stückes ein reicheres Leben gewinnt.

Die Kreuzensteiner Magdalenenszene übertrifft die des Maastrichter Spiels weit an dichterischem Schwung und an sprachlicher Ausdruckskraft. Ein künstlerischer Reiz ist über den Vortrag gebreitet durch die lebendige Rhythmik. Die Behandlung des Auftakts, der Unterschied zwischen weiblich schließenden Dreiebern und Vierbebern, die Anwendung regelmäßiger oder freierer Senkungen bringen stellenweise einen Wechsel im Ethos der Versbetonung hervor, durch den die Stimmung des Inhalts einen entsprechenden akustisch-sinnfälligen Ausdruck gewinnt.

Greifswald. **Gustav Ehrismann.**

## Geschichte.

**F. H. Weissbach** [aord. Prof. f. Keilschriftforschung und alte Geschichte an der Univ. Leipzig], *Die Denkmäler und Inschriften an der Mündung des Nahr-el-Kelb*. [Wissensch. Veröffentl. des Deutsch-Türkischen Denkmalschutz-Kommandos, herausgeg. von Th. Wiegand (Direktor an den Staatl. Museen zu Berlin), Nr. 6.] Berlin, Vereinigung wissenschaftl. Verleger (W. de Gruyter), 1922. V u 56 S. 2<sup>o</sup> mit 16 Abb. im Text u. 14 Taf. Kart. M. 20<sup>0</sup>.

Ein wenig herausragendes Vorgebirge an eintönig gradliniger Küste und doch die Stätte eines steinernen Archives der Weltgeschichte: von über 3000 Jahren ist an der Mündung des Nahr-el-Kelb (Lykos) 12 km nördlich von Beirut zu lesen. Es war ein wichtiger Paß am Meere — man mag an die Thermopylen denken —, an dem immer wieder Kämpfe sich abspielten, und ein Stück alter Reichsgrenze, an der immer wieder Fürsten und Völker dem Felsen ihr Siegel aufdrückten. Die Eisenbahn und die moderne Chaussee, ein Römerweg und eine uralte Straße umziehen das Kap, und an diesen, die höher als jene liegen, ragen die ältesten Denkmäler, dazu an der alten Brücke.

Drei Erinnerungsmale schuf Ramses II. (1300—1234), der nach einer Zeit wili-

tärischer Schwäche, die auf die Großtaten Tutmosis III. (1501—1447) gefolgt war, die ägyptischen Waffen wieder siegreich vortragen hatte: Scheintüren sind in den Fels geschnitten mit dem Bilde des unter göttlichem Beistande kämpfenden Pharaos im oberen Teile der Füllung und Inschriften darunter oder auf dem Rahmen. Fünf assyrische Könige (Tiglatpileser I. (um 1100) und wahrscheinlich Aurnasirapli II. (884—859), Salmanassar III. (859—824), Sanherib (705—681), Assarhaddon (680—669)) ließen ihr Bild in denselben typischen Formen auftragen, und der erste zweimal: in einer Nische stehen sie mit der Krone auf dem Haupt, die Linke am Szepter und in der Rechten einen Becher. Nebukadnezar II. (605—562) hat einen reichhaltigen Text einmal in alt- und zum anderen Mal in neu-babylonischer Schrift hinterlassen. Wenigstens drei griechische Inschriften sind sehr zerstört und noch nicht alle wiedergefunden, aber von den Kämpfen zwischen Antiochos II. und Ptolemäus IV. Philopator vom J. 218 v. Chr. meldet nur Polybios. Dagegen künden von Caracalla und seiner Erweiterung des Weges (215 n. Chr.) zwei Inschriften und von Constantin I. (333—335) ein Meilenstein. Kreuzfahrer erzählen (1099, 1100) von der Wegenge; eine französische Grabinschrift des 13. Jahrhunderts scheint zerstört zu sein.

Itnis, der General des Mamelukensultans Baibeck, rühmt sich des Baues der alten Brücke (1382—1394), und eine zweite arabische Inschrift gilt der neueren Brücke von 1809—1810. Moltke ist hier in dem Kriege des Sultans gegen Mehemed Ali von Ägypten 1840 nicht ohne Erfolg tätig gewesen, und von den Taten französischer Truppen im syrischen Feldzuge 1860—1861 erzählte eine Inschrift, für die eine ägyptische Inschrift zerstört wurde. Im Weltkrieg ließ sie ein türkischer Offizier vernichten; die türkische und die deutsche Inschrift aber, die hinzukamen, sind vielleicht durch französische und englische ersetzt worden.

Aus den von der Zeit und den Menschen vielfach arg zerstörten Denkmälern hat der Bearbeiter, zum Teil mit Hilfe von Vertretern besonderer Gebiete, herausgeholt, was herauszuholen war, und doch wäre bei einem neuen, genügend langen Aufenthalt an Ort und Stelle manches früher Beobachteté wiederzufinden und Neues zu ent-

decken gewesen; das Ende des Weltkrieges hat auch dieser Forschung ein etwas zu frühzeitiges Ende bereitet. Dieser Band kann wie die früher erschienenen: I. „Sinai“ von Th. Wiegand; II. „Die griechischen Inschriften der Palästina Tertia westlich der Araba“ von D. A. Alt; III. „Petra“ von W. Bachmann, Watzinger, Wiegand, Wulzinger; IV. „Das antike Damaskus“ von C. Watzinger und K. Wulzinger als eine der wissenschaftlichen Früchte der deutsch-türkischen Denkmal-Schutz-Kommission bezeichnet werden, eine treffliche deutsche Gelehrtenarbeit, die weit über das hinausführt, was besonders französische Gelehrte früher gegeben hatten. Erdkundliche Darstellung, geschichtliche Schilderung und wissenschaftliche Beschreibung der Denkmäler und ihrer Entdeckung liefern ein volles Bild; Textabbildungen und Tafeln stellen Landschaft, Bildwerke und Inschriften so musterhaft wie möglich dar. Auch zu diesem Bande darf man die Vereinigung wissenschaftlicher Verleger und den Herausgeber Theodor Wiegand aus vollem Herzen beglückwünschen.

Stettin.

C. F r e d r i c h.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Paul M. Meyer** [ord. Hon.-Prof. f. röm. Rechtsquellen an der Univ. Berlin], *Juristische Papyri. Erklärung von Urkunden zur Einführung in die juristische Papyruskunde.* Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. XX u. 380 S. 8<sup>o</sup>. M. 22.

(Schluß.)

Es ist, wie gesagt, hier nicht der Ort, auf Einzelheiten einzugehen und über hie und da etwa abweichende Meinungen die Diskussion mit dem Verf. zu eröffnen. Aber zu dem im Anhang (S. 315 ff.) nach dem Text von Schubart (Ägypt. Urkunden aus d. Staatl. Museen zu Berlin, Griech. Urkunden V, 1) abgedruckten Gnomon des Idios Logos seien mir doch ein paar Ergänzungen über die Natur dieser Quelle gestattet. Schubart (S. 9) hat das Einführungsschreiben (Prooemium), das den Auszug des Gnomon einleitet, sowie den Auszug selbst, entweder für einen Brief des Kaisers an einen ägyptischen Statthalter, oder des Statthalters an den Idios Logos, oder endlich eines abtretenden Idios Logos an seinen Nachfolger erklärt. L e n e l - P a r t s c h halten zum sog. Gnomon des

Idios Logos (Sitz.-Ber. Heidelberg. Akad. Phil.-hist. Kl. 1920, I, S. 6) die Annahme für wahrscheinlicher, daß nicht nur die Einführung sondern auch die Zusammenstellung selbst aus der Kanzlei des Idios Logos stammen und für einen oder mehrere Unterbeamte desselben bestimmt waren. M. endlich gebraucht, allerdings anscheinend ohne besonderes Gewicht auf den Ausdruck zu legen, neben der Bezeichnung des Gnomon als Dienstanweisung für ihn auch das Wort *liber mandatorum*. Der Auszug — denn nur ein solcher, mit Zusätzen versehen, liegt vor — selber ist nun natürlich kein *liber mandatorum*; aber ein solcher kann ihm zugrunde gelegen haben. In der Form wie er uns überkommen ist, läßt sich der Gnomon am besten bezeichnen als „Richtschnur.“ Er enthält eine Sammlung von Rechtssätzen und Praejudizien in griechischer Sprache. Den Grundstock bilden die kaiserlichen Mandate, die wohl aus der lateinischen Fassung in das Griechische übersetzt sind. Daß aber nicht der ganze uns vorliegende Auszug lateinisch war, vielmehr z. T. von Haus aus griechisch, haben L e n e l - P a r t s c h, a. a. O. 6 f. erwiesen. Diese beiden Gelehrten haben auch für den ursprünglich lateinischen Teil den Versuch der von Schubart (S. 7) geforderten Rückübersetzung und somit der Herstellung der Vorlage unternommen. Schon die angenommene Vorlage könnte aber nur a potiori als *liber mandatorum* bezeichnet werden, denn die vom Senat und von Beamten ausgehenden Teile sind natürlich keine *mandata*. Nur wenn das ganze Konglomerat wieder auf eine einheitliche kaiserliche Dienstanweisung zurückginge, ließe sich das Ganze wieder als ein kaiserliches Mandat bezeichnen. Aber eine solche Annahme hat wenig für sich. Einen Überblick über den mannigfaltigen Inhalt des „Gnomon“ schickt M. seiner kommentierten Wiedergabe des Textes voraus (S. 315 f.). Es ist eine bunte Fülle von Sachen, die in den ideologischen Amtskreis fallen: neben Erbrecht, insbesondere soweit der Staat dabei als Gewinner in Betracht kommt, und Ehrerecht, namentlich dem Recht der Mischehen, begeben Beamten- und Priesterrecht, finden sich Statusfragen, Paß- und Wareneinfuhrvorschriften, Zins- und Geldwechselforschriften und vieles andere. So auch das allgemeine Vereinsverbot § 108 (Z. 240): „Die Mitglieder eines

Vereins würden zu je 500 Drachmen verurteilt, manchmal nur die Vorsitzenden,“ wozu M. (S. 343) auf das tatsächliche Vorkommen außerordentlich zahlreicher Vereine auch im römischen Ägypten, wie es San Nicolo (vgl. DLZ. 1921, Nr. 45) geschildert hat, hinweist und mit Recht auf laxen Praxis des Vereinsverbotes schließt.

Auch bei dieser Rechtsquelle will M. zunächst nur den gegenwärtigen Stand der Dinge festhalten. Überall aber weist sein Buch daneben und darüber hinaus in neues hoffnungsreiches Forschungsland. Mehr denn je gilt es jetzt für die deutsche Wissenschaft, den Wettbewerb mit dem Ausland von neuem und trotz aller materiellen und technischen Erschwerungen aufzunehmen. Daß aber

nicht bloß — worum wir weniger Sorge zu haben brauchen — die deutsche Wissenschaft ihren Platz behauptete, sondern daß auch auf unseren Hochschulen der Geist der Wissenschaftlichkeit — in der Jurisprudenz nicht nur Dogmatik, sondern auch Rechtsgeschichte und Rechtsphilosophie — nicht von öden Nützlichkeitsbetrachtungen einer kurzfristigen Schulung zur Praxis der Gegenwart erstickt werde, dafür wirken solche Werke wie das M.s in erheblichem Maße mit, in denen Gelehrte ihr Wissen größeren Kreisen zugänglich zu machen die Mühe nicht scheuen. Hiefür dürfen wir ihnen auch vom nationalen Gesichtspunkt aus hohen Dank zollen.

München.

Leop. Wenger.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## FONTES HISPANIAE ANTIQUAE

auspiciis ac sumptibus  
UNIVERSITATIS LITTERARUM BARCINONENSIS  
ediderunt

A. Schulten et P. Bosch

FASCICULUS I

## AVIENI ORA MARITIMA

(Periplus Massiliensis saec. VI. a. C.)  
adiunctis ceteris testimoniis — anno 500 a. C. antiquioribus  
edidit

A. Schulten.

Gr. 8°. (VI u. 138 S.) Geh. 60 M.

Die Universität Barcelona hat sich zur Herausgabe eines großen Quellenwerkes für die alte spanische Geschichte entschlossen, dessen Leitung Professor Bosch in Barcelona und dem durch seine Ausgrabungen in Spanien bekannten Professor Schulten in Erlangen übertragen worden ist. Das Werk soll alle auf das antike Spanien bezüglichen Quellen mit Kommentar enthalten und wird zweifellos eines der wichtigsten Quellenwerke für die alte Geschichte werden.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

## PETRONII SATYRAE ET LIBER PRAEPEORVM

RECENSUIT  
FRANCISCVS BVECHELER

EDITIONEM SEXTAM  
SUPPLEMENTIS AUCTAM

CURAVIT GUILIELMUS HERAEVS

ADIECTAE SVNT VARRONIS ET SENECAE SATYRAE SIMILESQVE RELIQUIAE

gr. 8. (IV u 292 S.) Geh. M. 45.—

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXIII. Jahrgang  
Nr. 33 19. August 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Theodor Kroyer** (ord. Honor.-Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg), **Der neue Mozart.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Raffaele Pettazzoni, La religione nella Grecia antica fino al Alessandro. (*Carl Clemen*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Bonn.)

#### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

August Heisenberg, Aus der Geschichte und Literatur der Palaiologenzeit. (*Georg Gerland*, Univ.-Prof. Dr., Frankfurt a/M.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Adolf Trendelenburg, Zu Goethes Faust. (*Otto Pniower*, Direktor des Märkischen Museums Prof. Dr., Berlin)

#### Geschichte.

Max Weber, Das antike Judentum. (*Hans Meinhold*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Konsist.-Rat D. Dr., Bonn.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Hans Rothfels, Carl von Clausewitz. (*Fritz Immanuel*, Oberst a. D., Berlin.)

Ludwig Spiegel, Die Entstehung des tschecho-slowakischen Staates. (*Wilhelm Weizsäcker*, Bezirksrichter Dr., Billin in Böhmen.)

## Der neue Mozart.

Von Theodor Kroyer, Heidelberg.

Jede Gegenwart erlebt die Vergangenheit anders. Wir sind heute nicht mehr die, die wir gestern waren, und je weiter das Gestern hinter uns liegt, desto mehr verschiebt es sich. Desto höher wächst aber auch die Spannung, die das Erlebnis in uns zurückgelassen hat: sie drängt zum Ausgleich, zur Auseinandersetzung. Das sind dann die kritischen „Gezeiten“, wo wir unsere Gedanken und Gefühle mustern, Verkanntes wieder in seine Rechte einsetzen und Liebgewonnenes, ach, zu oft verabschieden. Ob Fortschritt — oder Kreislauf, es ist ein unmerklicher, stets wiederholter Vorgang der Klärung und der Umwertung. Unsere Ideale müssen ihre Probe immer wieder bestehen. Alte Gesetze wechseln den Tenor. Alter Sinn grüßt uns mit fremden Augen. Kühl durchrieselt sind wir Zeugen der Um-

wälzungen überall. Die Naturwissenschaften wandeln sich von Grund aus. Auch im Gefühl der andern Fakultäten rumorts und schütterts — wir sind im Umzug. Wenn wir auch hoffen, an die Wahrheit wieder ein Endchen näher heranzurücken, so ist es doch das harte Muß, das uns bestimmt.

So geht es uns heute mit Mozart. Die alten Mozartfreunde werden es vielleicht bedauern, aber sie müssen umlernen. Wir erleben Mozart anders, als ihn die Zeit Otto Jahn s erlebt hat: sein Bild hat sich verändert, es ist trotz der Ferne schärfer, sprechender; es hat mehr Licht und Schatten, mehr menschlich rührende Züge. Und der Künstler hebt sich für uns deutlicher von seiner Umgebung ab, weil wir sie nun erst erkennen und ihren ganzen Umkreis übersehen. Gewiß bleibt es Jahn's ewiges Ver-

dienst, Mozart überhaupt einmal gezeichnet zu haben. Sein Aufriß ist die Grundlage für alle Späteren. Aber er genügt nicht mehr dem Wahrheitsbedürfnis des modernen Kunstphilosophen, der sich neue Ziele und Methoden der Forschung erwählt hat. Schon Chrysander war sich völlig darüber klar. Die Nachfolger, Fleischer, Riemann, Kretzschmar griffen dann gewissermaßen auf den Ur-Mozart zurück und berichtigten die Jahnsche Überlieferung in wichtigen Punkten. Die Stilkundler der Wiener Schule trugen Stück um Stück herbei, um die Grundlagen der klassischen, Mozartschen Kunst aufs neue aufzubauen, bis dann die Franzosen Wyzewa und Saint-Foix, gefolgt von Schurig, mit unerbittlicher Sachlichkeit die romantischen Fäden zwischen Kunst und Leben zerrissen. Es tut nichts, daß sie ihr Prinzip überspannten und in Mozarts Kunst nun alles dem Zufall gutschreiben wollten. Jedenfalls treten jetzt die dinglichen Zusammenhänge, die Wirklichkeiten, wie nie vorher zutage, und es zeigt sich, wie Jahn seinen Mozart aus Dichtung und Wahrheit geformt, hier beschönigt, dort überhöht hatte, ungerecht gegen die Italiener, gegen Beethoven sogar, und noch mehr gegen den Fortschritt seines eigenen Jahrhunderts, stempelte er doch Mozart zum Abgott, um ihm nebenbei auch noch Wagners verhaßte Kunst zu opfern.

Um so lebhafter war der Wunsch nach einem treuen Bild, das alle Züge unvermischt vereinigte. Keines von den neuen Mozartbüchern erfüllte ihn. Die Franzosen blieben im Rationalismus stecken, und eine Zusammenfassung, Beherrschung und kritische Durchdringung der Quellen und jene zartfühlige Mitleidenschaft, wie sie schon Jahn voraussetzte, wäre ihnen auch unerreicherbar. Daß es nun ein deutscher Musikgelehrter ist, der uns diesen Wunsch erfüllt und den Franzosen die kurze Führung wieder entwunden hat, das soll uns doppelt freuen. Und so buchen wir die Erneuerung des Jahnschen Werkes in Hermann Aberts „Mozart“<sup>1)</sup> als ein Ereignis, dessen Bedeutung über den Zunftbereich

hinauswächst: er ist endlich der Mozart, der menschlichere, größere, den wir erleben.

Für den Bearbeiter handelte es sich nicht bloß um eine Auseinandersetzung mit seinen Vorgängern, er mußte das Jahnsche Werk gleichsam auf Herz und Nieren prüfen, seine Anlage im ganzen und im einzelnen, die Konkordanz der früheren Auflagen, die Brauchbarkeit des biographischen „Szenariums“, namentlich aber die Quellen, die Jahn nur in Auswahl benutzte. Wie sehr die Vorarbeiten dem neuen Mozart zu gute kommen, beweisen z. B. die Mitteilungen über den unechten Brief (II, 123), die straffere Gliederung des Stoffes bis zu Mozarts Entlassung im ersten Band u. a. m. Im allgemeinen folgt Abert, zumal im zweiten Band, der Vorlage und stellt die Werke in die Szene, wie sie entstanden sind, um sie im stilkritischen Befund dann zusammenzufassen. Jahns Darstellung wertet er hauptsächlich im Lebensbericht, soweit dieser sich mit den neuesten Forschungen deckt. Alles übrige gehört ihm allein.

Dem modernen Mozartbiographen fließen die Quellen reichlicher, vor allem in den Briefen der Ausgabe Schiedermairs, die uns, ohne freilich alle Rätsel zu lösen, doch überraschende Einblicke in Mozarts leibliche und geistige Existenz gestatten. Jahn hatte ihrer nur einen Teil gekannt. Die Reisen des Wunderkindes (I, 38 ff.), sein Verhältnis zu Vater Leopold, sein geniales Schaffen, das oft geradezu geheimnisvoll erscheint, und so vielerlei, was seiner Persönlichkeit den Zauber des Wunderbaren, Überlebensgroßen verleiht, wird jetzt zum erstenmal aufgeklärt. Ein schwieriges Problem ist der Einfluß des bei Jahn und bei den Rationalisten recht verkümmerten Vaters. Abert beweist, daß er besser war als sein Ruf und den Sohn vielfach gefördert hat. Als Komponist und Lehrer findet Leopold Mozart nunmehr gebührende Anerkennung (I, 14, 20 ff.). Sehr interessant sind die Erhebungen über die „Notenbücher“ von 1759, 1762 und 1764 (I, 31 ff., 35, 64 ff.), woraus sich klar ergibt, welcher Anteil dem Vater an den Jugendwerken des Sohnes zukommt. Die Korrekturen verraten einen sehr geringen musikalischen Bildungsstand des Knaben: grobe Satzschmitzer, ja Gehörsfehler lassen erkennen, daß auch Wolfgang nicht als Meister vom Himmel gefallen ist;

<sup>1)</sup> Hermann Abert [ord. Prof. f. Musikgesch. an der Univ. Leipzig], W. A. Mozart. Herausgegeben als fünfte, vollständig neubearbeitete und erweiterte Ausgabe von Otto Jahn's Mozart. 2 Bde Leipzig, Breitkopf & Härtel 1922. XXVIII u. 1036; VIII u. 1084 S. 8° mit 10 Bildnissen, 4 Facsimilien und 11 Notenbeilagen.

und die dem gereiften Manne eigentümliche „Gedankenflucht“, das „Sichttreibenlassen durch den Gedankenstrom“ ist auch für den Knaben schon charakteristisch (I, 67). Mozarts wissenschaftliche Bildung war ebenfalls erst durch die Lebensnot aus dem Rohstoff geformt. Ihre Mängel sind lange fühlbar. Aber den Vorwurf der Naivität und literarischen Kritiklosigkeit verdient sie nicht (II, 51). Die Episoden der Pariser Zeit mit dem Tod der Mutter und die kritischen Übergangsjahre in Salzburg heben sich in Aberts Darstellung schärfer vom gesellschaftlichen Hintergrund ab. Auch die Beziehungen zu den Freunden und Berufsgenossen, besonders zu Michael und Joseph Haydn, werden plastisch schattiert. Herzerquickend ist die Kennzeichnung Van Swietens, dieses schmutzigen Geizhalses, der den Künstler ausnützte, wo es ging, ja verhungern und zuletzt im Armengrab verscharren ließ, „um die Kosten zu sparen“! (II, 92). Bei Jahn steht das alles so flau, ohne ein Wort der Entrüstung. Man ist immer wieder erschüttert, wenn man zu diesem Schlußkapitel kommt — des Lebens ganzer Jammer faßt uns an! Nicht minder schmerzlich ist das Salzburger Finale mit seinem dissonanten Wiener Schlußakkord. Allerdings kann ich mich mit Aberts Rechtfertigung des Bischofs Hieronymus (I, 356) nicht recht befreunden. Mag auch u. a. das gesteigerte Selbstbewußtsein Mozarts den Zusammenstoß verstärkt haben, man darf nicht vergessen, dieses Aufbegehren war ein Notschrei der geknechteten Seele — ein prachtvolles, königliches Gefühl der eigenen Kraft. Der Erzbischof wußte es, es war ihm oft genug von Standespersonen bestätigt worden, was ihm ein Mozart hätte sein müssen; aber gerade deshalb trat er ihn mit raffinierter Bosheit in den Staub (I, 746 ff., 778). Wie er seine Leute sonst ausbeutete und quält (I, 781, 784), so war ihm auch Mozart als Opfer seiner Laune gut genug. Die Salzburger fürchteten ihren Gebieter. Das „unauslöschliche Brandmal“ bleibt an ihm und seinem Gesinnungsgenossen Arco auf ewig haften. Ist er ja mitschuldig an dem Elend, das dann über den Meister hereingebrochen ist! Aber wie viel schärfer als bei Jahn werden die eigentlichen Ursachen dieses Elends bloßgelegt (I, 974), Mozarts unebenbürtige Ehe, sein geringer Sinn für Ordnung, seine Gutmütigkeit und Leichtgläubigkeit, seine Neigung,

die Dinge gehen zu lassen (I, 960 ff., 990, 996)! Die „Wiener Luft“ war ihm nicht gerade zuträglich. Und die letzten Lebensjahre enthüllen grelle Bilder, wie er z. B. einmal die Frau ins Bad schickt und mit seinen „Spezln“ die Nächte durchschwärmt (II, 698). Abert beschönigt nichts. Und doch, wie wohl tut seine ruhige, besonnene Haltung auch der Frau gegenüber, wo Wyzewa und die anderen zu schroffer Ablehnung gelangen. Er zeichnet das Bild mit sicherem Griffel, umrandet es aber mit den Rosen der Liebe. Denn das Genie, sagt er, erlebt auch die Liebe ganz anders als der Spießbürger (II, 15 ff.). Mozarts Opern sind Bekenntnisse seines Herzens. Da hat er Töne für die Liebe gefunden, wie Niemand zuvor. Das soll man nicht vergessen!

Die dem zweiten Band vorangehende Studie (über Mozarts Persönlichkeit) sollten die Fachgenossen zuerst lesen, auch das Kapitel über das „künstlerische Schaffen“ (II, 117 ff.), das auf Grund besserer Einsicht endlich auch dem Intellekt sein Recht gibt. Natürlich ist es immer schwierig, Genie und Talent reinlich voneinander zu scheiden. Abert streift auch an anderen Stellen seines Buches das Problem, weil ihm, wie jeden von uns, das Geheimnis der genialen Fruchtbarkeit besonders reizt. Bezeichnend ist Mozarts Verhältnis zur Natur (I, 211 ff.). Aus seinen Briefen ergibt sich die Tatsache, daß es „voraussetzungslos“ renaissancehaft war. Vater und Sohn waren ohne das romantische Naturgefühl Beethovens und Goethes, sie genossen allein das Lieblich-Idyllische. Erst nach der Rückkehr aus Italien entstanden die Werke der großen Sehnsucht, der bis zum Dämonischen gesteigerten Leidenschaft. Trotzdem ist Mozarts Musik, wo sie schildert, nicht eigentlich romantisch; erst im „Idomeneo“ überwindet sie die rationalistische Naturauffassung (II, 21).

Mit dieser Entdeckung fügt Abert einen merkwürdigen Zug zu dem Bilde, das wir uns von Mozart, dem Tondichter, gemacht hatten. Das sieht nun freilich anders aus. Noch weiter verschiebt es sich, sobald vom Opernkomponisten Mozart die Rede ist. Gegen Jahns Auffassung steht die neue, daß Mozart auf dem Gebiet der Opera seria durch mannigfache, auch in seinem Bildungsgang begründete Mängel den Anforderungen seiner Zeit nicht völlig gewachsen war. Bei der überragenden Bedeutung dieses Kunstzwei-

ges im 18. Jahrhundert ist es nun auch ohne weiteres erklärlich, warum Mozart fast bis an sein Lebensende vergeblich um die Palme des Opernkomponisten gerungen hat. Er wurde von den Italienern niemals als der führende Meister anerkannt. Und er war es in der Tat nicht. Statt die zur großdramatischen Kunst führende Richtung Hasse's und Glucks einzuschlagen, schloß er sich besonders durch das Beispiel Johann Christian Bachs (in London) den sogenannten Neuneapolitanern an, die dem Koloraturgesang, dem sinnlichen Zauber der Musik, dem „Popolaren“ (wie Vater Leopold sagt) huldigten. Aber Mozart war bei aller Genialität in der Opera seria nicht einmal zuhause. Er kam nicht zu dem, selbst geringeren Kunstgenossen längstvertrauten Gleichgewicht — zu dem rechten Maß. Sein überquellender Reichtum an musikalischen Einfällen verleitete ihn zu Übergriffen in der Form, im dramatischen Gefüge, zur Übertreibung des „rhetorischen“ Ausdrucks, zur Zersplitterung. Und die Italiener empfanden solche Unruhe mit Recht als Stilwidrigkeit.

Bedeutender sind Mozarts Leistungen in der Opera buffa, wo er die besten Italiener Anfossi, Piccini, Paësiello u. a. als Dramatiker, wenn auch nicht durchaus, so doch in der Hauptsache erreicht, in der ethischen Auffassung aber weit hinter sich läßt. Er durchdringt diese lockere, bunte, Welt mit seinem Herzensreichtum, er faßt nach dem verborgenen Golde in diesen Gedichten und, wo die Italiener sich auf der Oberfläche treiben lassen, erhöht er das Spiel zum wahren Menschendrama. Das ist das Eigene, Große, das Deutsche in seinen italienischen Werken: Mozart sucht überall die Seele. Er hat im „Don Giovanni“, im „Figaro“, in „Così fan tutte“ Charaktere geschaffen, die den Franzosen und Italienern niemals in den Sinn gekommen wären. Hier spricht sein Daimonion, sein Eigenstes zu uns; er läßt uns einen Blick tun in eine andere Welt.

Mozart hat also die Kunstgattung geadelt und über die Zeit hinaus geloben, und er hat in seinen deutschen Singspielen bis zur „Zauberflöte“ noch den weiteren Schritt zur nationalen Kunst getan, die damals in Berlin, Wien, Dresden, München und besonders in Mannheim schon ihre Apostel hatte. Da wendet er sich nun immer mehr von dem welschen Opern-Idol ab. Die „Zauberflöte“

ist nicht die erste, aber die nach Form und Gehalt glücklichste deutsche Gegenoper vor dem „Freischütz“.

Die einseitige Darstellung Jahns, die den italienischen Operisten Mozart auf die höchste Höhe stellte, wird hier bis ins Kleinste berichtet. Besonders wertvoll sind die stilgeschichtlichen Einführungen mit ihren Belegen aus einer weitläufigen, schwer zugänglichen Literatur und die kurzen, gedrängten Porträts, in denen Abert die Operngeschichte veranschaulicht. Nicht selten gelangt er zu Ergebnissen, die auch dem Kenner Halt gebieten: die landläufige Überschätzung der Schul- und Jugendoper (I, 113 ff.), die erste Umkehr im Lucio Silla, der Einfluß Glucks und Händels in den späteren Werken (I, 675, II, 93), die Fragen der Textbehandlung und alle die bedeutsamen Einzelheiten werden geschickt herausgearbeitet. Die stilkundlichen Bezüge sind schärfer erfaßt, sei es nun die Kritik der drei Mannheimer Arien (bes. der für die Aloysia Weber komponierten „Non so d'on'è viene“ (I, 618) oder die feinen Gedanken über die Musik der „Così fan tutte“ (II, 651) oder die schematische Parallele zwischen der Ouvertüre zur „Zauberflöte“ und einer Sonate von Clementi (I, 884; II, 755) oder man braucht nur die Anmerkungen bei Jahn zu vergleichen, um den Fortschritt über die ältere empirische Methode zu erkennen. Abert macht, mit einem Wort, die Sache fest.

Und so steht es auch um die der Kirchen- und der Gesellschaftsmusik gewidmeten Kapitel. Vielleicht geht Abert nur in seinem Urteil über die Messen etwas zu weit (I, 301). Gewiß nähert sich dieser Zweig damals dem Verfall; aber nicht Trivialität oder Mangel an Volksümlichkeit sind, glaube ich, die Ursachen, sondern die Loslösung vom liturgischen Gesang und die eben daraus entspringende innere Unwahrheit. Schwulst in Form und Sprachmitteln (wie bei Hasse) auf Kosten des schlichten Chors, Veroperung des Meßtextes, „textwidrige Musikseligkeit“ (die übrigens auch der österreichisch-süddeutschen Instrumentalmesse seit Draghi und Fux geläufig wird) — solche Mängel fallen wohl weniger ins Gewicht. Lehrreich und reizvoll ist Aberts Nachweis der modernen Züge bei Mozart, der klassischen Strömungen in der Meßkomposition, überhaupt der klassischen Stilwandlung, die sehr zu beachten ist. Diesen Problemen spürt Abert mit Liebe



nach; denn erst die säuberliche Sonderung der klassischen und barocken Stilelemente gibt uns die Möglichkeit, die tausend wirren Fäden, die sich von Werk zu Werk spinnen, zu verfolgen und aufzufassen.

Ein Meisterstück zusammenfassender Kritik ist die neue Darstellung der Instrumentalmusik (I, 80 ff.; II, 143). Der mächtige Einfluß Schoberts, dieses unruhigen, aber bedeutenden Geistes, dann Bachs und Händels, die Mozart besonders durch Van Swieten kennen lernte, endlich Philipp Emanuel Bachs, wo sich die großartige herbe Kunst des Barocks schon zur Kantabilität verflößt, kurz, der Gegensatz zwischen Nord und Süd — das sind alles dringliche Aufgaben, die hier leicht, ja anmutig gelöst werden. Wir sehen jetzt, daß Mozart als Meister der Form auch dem naturalistischen Pathos, wie der kontrapunktischen Gebundenheit in der norddeutschen Kunst, die an sich zu seinen größten Erlebnissen zählt, wählerisch gegenübersteht. Er beherrscht die alte Kunst wie die neue: Händels und Johann Sebastian's Fugen, Philipp Emanuel's Phantasien fruchten ihm in der Klaviermusik, in den Symphonien und „klassischen“ Quartetten, in denen er Haydn's dialektischer Durchgeistigung am nächsten kommt, um „seinen eigenen Lebensinhalt“ so ganz mozartisch mitzuteilen. Gleichwohl hängt er noch an so allerhand alten Manieren, — ganz reif sind auch diese an sich köstlichen Gaben noch nicht, sie sind ihm doch nicht leicht geworden! —

Das Wesen aller Kunst verliert sich zuletzt ins Unfaßliche. Nur ahnen läßt sich wie im Nu, wie ein Sonnenblickchen, das der Morgenwind dem Nebel abtrotzt. Auch Abert weiß wohl, daß er nicht alles mit seinen Sinnen umspannen kann. Das Letzte muß er erraten lassen. Aber den Stoff durchdringen, gestalten, durchwärmen, „die Umwelt des Helden aus ihrer Erstarrung lösen“ — diese Aufgabe erfüllt er, denn er hat die Kraft des Miterlebens. Die Vorzüge Jahns, seine klare, wohlgepflegte Feder und seine philologische Genauigkeit kehren bei ihm wieder; man hat immer das Gefühl der sicheren Führung! Und noch eins. Er meidet allen metaphysischen Bombast. Darin bekennt er sich zu den Alten, die nichts schrieben, was sie nicht verantworten konnten. Als Schwabe versteht er seinen Landsmann Mozart besser als der Friese Jahn, der schon mit dem bajuvarischen Dialekt der

Briefe seine Not hatte. Er blickt tiefer in die Herzensfalten und hört die verborgenen Aliquotttöne des Gemüts, die nur in ganz Gleichgestimmten mitschwingen.

Der alte Jahn ist von zitatelustigen Kritikern fleißig ausgeschrieben worden. Er ist heute noch die Quelle ihrer Weisheit. Sollen wir sie tadeln? Ich glaube nicht. Denn mit den Abschreibern haben auch die Leser etwas gelernt. Und so hat Jahn den Urteilsstand gehoben und Mozart erst unter die Leute gebracht. Wenn also Abert das Los seines Vorgängers teilte, so wäre das kaum ein Unglück. Mögen sie sich tummeln! So müssen sie ihn wenigstens lesen und dann werden sie sehen, daß des Lernens kein Ende ist. *Ars longa!* Die Vergangenheit muß immer wieder errungen werden. Diese Erkenntnis nützt nicht nur der Wissenschaft. So ist der neue „Mozart“ ein Volksbuch im höchsten Sinn, das Buch des neuerkannten klassischen Musikstils, es weckt neue Liebe zu diesem Land der Schönheit und der Melodie.

---

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Raffaele Pettazzoni**, [Prof. incar. f. Religionsgesch. an der Univ. Bologna], *La religione nella Grecia antica fino a Alessandro*. Bologna, Nicola Zanichelli, 1921. XII u. 416 S. 8°.

Seiner neulich (DLZ. 1922, Nr. 21) hier angezeigten *Religione di Zarathustra nella storia religiosa dell'Iran* hat Pettazzoni nach wenigen Monaten eine Religionsgeschichte Griechenlands bis auf Alexander d. Gr. folgen lassen, die dieselben äußerlichen Vorzüge wie jene aufweist: umfassende Beherrschung des gesamten Materials und der hier noch reichhaltigeren Literatur, zutreffendes Urteil und glänzende Darstellung. Wie P. ferner in seiner früheren Arbeit die einzelnen Perioden der persischen Religionsgeschichte nacheinander darstellt, so behandelt er auch hier in 10 Kap. n manchmal zwar nur verschiedene, gleichzeitig auftretende Formen der griechischen Religion, aber meist doch ihre einzelnen Entwicklungsstufen. Das hat natürlich den Nachteil, daß auf viele Seiten der griechischen Religion an verschiedenen Stellen

eingegangen wird, bzw. eigentlich zusammengehörende Erörterungen auseinandergerissen werden mußten — Beweis schon die zahlreichen Rückverweisungen unter dem Text — und daß von manchen Dingen, deren Behandlung man in einer griechischen Religionsgeschichte erwartet, entweder gar nicht oder nur kurz die Rede sein konnte. Aber in einer systematischen Beschreibung der griechischen Religion lassen sich umgekehrt deren einzelne Perioden wieder nicht eingehend und allseitig charakterisieren, so daß mindestens neben ihr eine derartige geschichtliche Darstellung immer ihr Recht behalten wird. Freilich, wenn P. in ihr nach dem Vorgang anderer auch die Entwicklung der Philosophie mitbehandelt, so halte ich das trotz der von ihm versuchten Rechtfertigung seines Verfahrens in dieser Ausdehnung nicht für richtig, mir scheinen wenigstens im allgemeinen hier immer noch die Ausführungen Gruppen (Griech. Mythologie, S. 1046) zuzutreffen. Um so dankenswerter ist der Versuch P.s, die religiöse Entwicklung aus den politischen Verhältnissen zu erklären oder wenigstens in den allgemeinen kulturgeschichtlichen Zusammenhang hineinzu stellen; so erst werden viele Erscheinungen, wie namentlich der gebührend gewürdigte Orphismus und die sonstigen fremden Einflüsse auf die griechische Religion, recht verständlich. Um über den übrigen Inhalt des P.schen Buchs einen Überblick zu geben, fehlt es mir leider an Raum; ich hebe deshalb als besonders interessant nur die Schlußausführung über die Entstehung der Verehrung Alexanders d. Gr. (S. 364 ff.) hervor. Stellenweise sind ältere und neuere Anschauungen wohl noch nicht ganz miteinander ausgeglichen, so z. B. bezüglich der Herkunft des Hephaistos (S. 116) und der ursprünglichen Bedeutung des Orpheus (S. 141, 170, 25); aber das kommt gegenüber den Vorzügen des Buchs ebensowenig in Betracht, wie gelegentliche Wiederholungen oder einige wenige sonstige Versuche. Die von P. herausgegebene Religionsgeschichte, die er mit seinem Buch über die Religion Zarathustras so vielversprechend eröffnet hatte, wird durch dieses Werk aufs glücklichste fortgeführt.

Bonn.

Carl Clemen.

## Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**August Heisenberg** [ord. Prof. f. byzant. Phil. an d. Univ. München], *Aus der Geschichte und Literatur der Palaiologenzeit*. [Sitzungsber. der Bayr. Akad. d. Wiss., philos.-philol. u. hist. Klasse, Jahrg. 1920, 10. Abh.] München, G. Franz in Komm., 1920. 144 S. 8° mit 4 Taf.

Der Verf. hat eine Reihe überaus anziehender und ergebnisreicher Studien zu einem Kranze vereinigt, die sich in mehr oder weniger lockerem Zusammenhange um den Cod. graec. 442 der Bayr. Staatsbibliothek gruppieren. Die Hdschr. enthält das Geschichtswerk des *Georgias Pachymeres*. Ihr hat Heisenberg seine I. Studie gewidmet. Er bemerkt dabei S. 13: „eine neue Ausgabe würde nicht nur einen reinen Text bieten können, sondern auch für die historische Forschung von Bedeutung sein.“ Die letztere Behauptung kann ich aus eigener Erfahrung bestätigen. Bei Gelegenheit einer kleinen Abhandlung zur älteren Geschichte der Donaurumänen, die ich infolge der Erschwerung der Benutzung auswärtiger Bibliotheken durch Post- und Bahntarife bisher nicht zum Abschluß bringen konnte, fiel mir auf, daß die lateinische Übersetzung des ersten Herausgebers Possinus zu der Stelle: *De Andronico Palaeologo* I, 37 p. 106 ed. Bonn. materiell mehr bietet als der griechische Text. Ob zur Erklärung dieser Abweichung die Bemerkung Possins in der Vorrede zur Ausgabe des Michael Palaeologus cap. VI (vol. I p. XI ed. Bonn.), daß er „mehr eine ausführliche Paraphrase als eine genaue Übersetzung habe geben wollen“, ausreiche, weiß ich nicht. Jedenfalls würde eine neue Ausgabe, wie H. richtig bemerkt, auch vom Historiker aufs freudigste begrüßt werden, wie denn für die Geschichtsschreiber der Palaeologenzeit textkritisch und sachlich noch so gut wie alles zu tun ist.

Ob H. selber an eine solche Ausgabe denkt (vgl. die Angaben S. 12 u.), ob eine solche unter den gegenwärtigen Zeitverhältnissen überhaupt denkbar ist, wer wollte das sagen? Jedenfalls ist es überaus erfreulich, daß der Verf. zur sachlichen Aufklärung der Palaeologenzeit hier reiche Beiträge geliefert hat. Der Umstand, daß die Münchener Hs. drei Kaiserbildnisse (des Theodoros II. Laskaris, des Michael VIII. Palaiologos sowie des Androxikos II. Palaiolo-

logos) auf den Tafeln I—III bietet, gibt H. Veranlassung, die Frage des zweiköpfigen Adlers bei den Byzantinern nach Sp. Lampros, J. N. Svoronos und N. A. Bees noch einmal aufzurollen (II. und III. Studie). H. kommt zu dem Ergebnis (S. 135, vgl. auch S. 27—29): „der Doppeladler geeignet zuerst auf den Urkunden des Kaisers Andronikos II.“ Wenn übrigens der Verf. bei der Beweisführung die beiden bekannten Urkunden Kaiser Andronikos' II. für Monembasia benutzt, so ist zu beachten, daß nach einer Bemerkung M. Wellnhofers in einer gehaltvollen Besprechung unserer Schrift (Philol. Wochenschr. 1921 Nr. 41, Sp. 975 nota 1) H. selbst den Text der beiden Urkunden jetzt für eine Fälschung hält. Ob damit auch die höchst beachtenswerten Ausführungen des Verf.s über Kaiserbilder auf Urkunden (S. 51—55) modifiziert werden, bleibt abzuwarten. Vorläufig sei jeder, der sich für das byzantinische Urkundenwesen interessiert, auf diese Studie verwiesen.

Ich komme damit auf einen der wichtigsten Teile unserer Abhandlung (Studie IV) zu sprechen. H. hat in dem genannten cod. Monac. gr. 442 mitten im Texte des Pachymeres eine Urkunde (Prostagma) entdeckt, in der Kaiser Michael VIII. Palaiologos „einer hochgestellten Persönlichkeit die Rechte der Mitregentschaft“ verleiht (S. 34). Der Anfang der Urkunde fehlt. H. beweist, daß die hochgestellte Persönlichkeit des Kaisers 14-jähriger Sohn Andronikos und daß die Urkunde vom Nov. 1272 zu datieren sei (S. 46—47). Der Inhalt dieser Urkunde die von H. publiziert wird, gibt Gelegenheit, die innere Geschichte von Byzanz am Ende des 13. Jahrh.s in einer Reihe von wichtigen Punkten aufzuhellen. Ich erwähne z. B. den Nachweis, daß die altbyzantinische Einrichtung der Soldatenlehen damals noch Geltung besaß (S. 70—79), was dann wieder für die türkische Zeit von höchster Bedeutung ist. Es ist das nur ein Punkt unter vielen, die aufzuzählen hier zu weit führen würde. Besonderes Licht fällt auf die Zeremonien des Kaiserhofes, und das gibt dann wieder Anlaß, in einer V. und letzten Studie von diesen Zeremonien ausführlich zu sprechen. Behandelt werden vor allem die feierliche Prozession der kaiserlichen Hofes am Palmsonntag vom Palast zur Kirche (Peripatos) und die prunkvolle Darstellung des Kaisers und seiner Familie

in Person auf einem hölzernen, von Säulen getragenen Podium (Prokypsis). Es ist überaus anziehend zu verfolgen, wie nun der Verf. eine Reihe von literarischen hier zum ersten Male publizierten Produkten (die Gedichte des Nikolaos Eirenikos und des Manuel Holobolos), die mit den genannten Zeremonien in Verbindung stehen, unter diesem ganz neuen Gesichtspunkte betrachtet und so zu einem viel tieferen Verständnis und einer besseren Wertung dieser Literaturprodukte vordringt.

Man scheidet von den Studien mit dem Eindruck, daß in ihnen eine Fülle von Problemen aufgeworfen ist, von der hier nur eine ganz kurze Andeutung gegeben werden konnte — ich verweise vor allem noch auf die zahlreichen semasiologischen Bemerkungen — Probleme, die noch für lange Zeit die byzantinische Wissenschaft beschäftigen werden.

Frankfurt a. M. E. Gerland.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Adolf Trendelenburg** [Gymn.-Dir. i. R. Geh. Reg. Rat Prof. Dr., Berlin], *Zu Goethes Faust*. Vorarbeiten für eine erklärende Ausgabe. Berlin Vereinigung wissensch. Verleger (Walter de Gruyter & Co.), 1919. 162 S. 8° M. 7.

Es ist mir eine besondere Freude, dem Verf., meinem einstigen Lehrer in der Unter-Sekunda, auf dem gleichen Arbeitsfelde der neueren deutschen Literaturgeschichte zu begegnen. Von Hause aus bekanntlich klassischer Philologe und Archaeologe, erweist sich Trendelenburg doch als wohl vertraut mit der Goetheliteratur. Ihm ist den: auch bekannt, daß es an trefflichen Erklärungsschriften für den Faust nicht fehlt. Wenn er gleichwohl mit einer neuen erklärenden Ausgabe hervortreten zu sollen glaubte — sie ist soeben in 2 Bänden zum Abschluß gelangt —, so hat er natürlich seine guten Gründe dazu. Ihm schwebt eine solche in der Art unserer bewährten Schulausgaben griechischer und römischer Schriftsteller vor, die aber nicht sowohl auf Schüler wie auf die der Schule Entwachsenen, den weiten Kreis der gebildeten Deutschen, zugeschnitten sein soll. Daß eine solche Ausgabe immer noch willkommen ist, darf man zugeben, und auch mit dem Programm, das Tr. für sie in den ersten der zehn in dem Büchlein vereinigten

Aufsätze entwirft, wird man sich gern einverstanden erklären. Besonders dem, was er über die Sacherklärung S. 10 ff. sagt, ist freudig zuzustimmen. Auch daß er Inhaltsangaben der einzelnen Szenen bieten und den Gang der Handlung nicht außer acht lassen will, darf man loben. Für den zweiten Teil der Dichtung sind derartige Darlegungen immer noch sehr zu begrüßen, wemgleich der Gedanke keineswegs neu ist. Denn schon die Witkowskische Ausgabe enthält ihn. Es kommt hier jedoch weniger auf Originalität an als darauf, daß die Absicht gut durchgeführt wird. Und daß das geschieht, dürfen wir nach den Prolegomena dieses Büchleins erwarten. Sein letzter Aufsatz „Um Fausts Unsterbliches“ — meines Erachtens der beste der Sammlung — gibt eine gute Interpretation der vorletzten und letzten Szene der Dichtung. Hier bewährt sich der erfahrene Philologe. In einem anderen Aufsatz „Die Örtlichkeit der Faustburg in der Helena“ wird die wiederholt aufgestellte Behauptung, daß Goethe V. 9126 ff. jene Burg im Auge gehabt habe, die einst den Bergkegel von Mistra krönte, mit guten Gründen widerlegt. Der Aufsatz „Die klassische Walpurgisnacht“ macht, m. W. zum erstenmal, mit Entschiedenheit deutlich, von welcher Kühnheit und Originalität die Konzeption der Szene ist. Hier bietet Tr. auch manches Neue, wie denn überhaupt gerade hier das Urteil eines so erfahrenen und erprobten Archaeologen und klassischen Philologen recht zur Geltung kommt. Weniger glücklich finde ich Tr. in der Behandlung der Entstehungsgeschichte der Dichtung, die der 2. Aufsatz bietet. Hier fehlt es nicht an Irrtümern. So ist Goethes Epistel an Gotter, mit der er ihm den „Götz“ sandte, keineswegs verloren (vergl. z. B. Jubil. - Ausg. 3,72). Für die Frage, wie weit für die jugendliche Konzeption der ganzen Dichtung die Fortsetzung über Gretchens Tod hinaus in Frage kommt (S. 18), dürfte der für „Dichtung und Wahrheit“ bestimmte Plan des Jugenddramas von Dez. 1816 (Weim. Ausg. 15,2 S. 173 ff.) nicht unberücksichtigt bleiben. Hätte Tr. ihn beachtet, dann würde er sich wohl bestimmter ausgedrückt haben, als es an der Stelle geschieht. Noch einen anderen Irrtum sei mir erlaubt richtig zu stellen. S. 52 sagt Tr., daß die Leistung der Unterschrift des Kaisers unter die über

die Herstellung des Papiergeldes erlassene Verordnung nicht einmal angedeutet werde. Dazu vergleiche man V. 6066: „Erinnere Dich! Hast selbst es unterschrieben“. Neu ist in dem Aufsatz „Die Mütter“ der Nachweis, daß Goethe das Motiv des Raubes des Dreifußes (V. 6292) einer antiken Sage verdankt, die er bei Pausanias X, 13,7 fand. Diesen Aufsatz schließt Tr. mit einer eigenen Übersetzung der Schlußverse des Faust, des chorus mysticus, in zwei lateinische Distichen. So fein die Übertragung ist, so trifft sie an einer entscheidenden Stelle doch nicht den Kern, insofern von den Worten „Das Unzulängliche, Hier wirds Ereignis“ der wichtigere Teil nicht wiedergegeben wird. Daß hier „Ereignis“ in einem eigenartig prägnanten Sinne zu verstehen ist und die Verse, roh ausgedrückt, besagen, daß das Unzulängliche in der über das Irdische erhabenen Welt als zulänglich genommen wird, das bleibt in der Übersetzung völlig verborgen. Doch das sind nur Kleinigkeiten, die mich nicht hindern werden, an die eben vollständig gewordene Ausgabe der Dichtung vertrauensvoll heranzutreten.

Berlin.

Otto Pniower.

## Geschichte.

**Max Weber** [† ord. Prof. f. Staatswissensch. an d. Univ. München], Das antike Judentum. [Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie. Bd. III.] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1921. VII u. 442 S. 8°. M. 80.\*)

Der vorliegende Band dieses großen Sammelwerkes Webers zerfällt in zwei Teile, deren erster „Die israelitische Eidgenossenschaft und Jahwe“ (S. 1–280), der zweite „Die Entstehung des jüdischen Pariavolkes“ (S. 281 bis 400) behandelt. Ein dritter Teil (Zeichnung von Psalmen, Hiob, Talmudischem Judentum) ist nicht mehr zur Ausführung gekommen; W. ist darüber gestorben. Nur der Abschnitt über die Pharisäer war fertig und ist als Nachtrag den zwei ersten Teilen beigelegt.

Der erste Teil bringt, nach allgemeinen Bemerkungen über das jüdische Pariavolk in seiner Eigenart und weltgeschichtlichen Bedeutung, Bemerkungen über die all-

\*) Der Bedeutung dieser Veröffentlichung Webers entsprechend habe ich zunächst die einzelnen drei Bände je einem Spezialisten des betr. Forschungsgebietes zur kritischen Sonderbehandlung übertragen, um zum Schluß dann in einer Gesamtwürdigung das Fazit des Ganzen ziehen zu lassen.  
Hinneberg.

gemeingeschichtlichen und klimatischen Bedingungen, über Beduinen, Städte und Gibborim, israelitische Bauern, die Gerim und die Erzväterethik, das Sozialrecht der israelitischen Rechtssammlungen, die Berith, den Jahwebund und seine Organe, heiligen Krieg, Beschneidung, Nasiräer und Nebijim, Charakter des Bundeskriegsgottes, nichtjahwistische Kulte, Sabbat, Baal und Jahwe, Idole und Lade, Opfer und Sühne, Leviten und Thora, Entfaltung des Priestertums und Kultmonopol in Jerusalem, Kampf des Jahwismus gegen die Orgiastik, die israelitischen Intellektuellen und die Nachbarkulturen, Magie und Ethik, Mythologumena und Eschatologien, sowie endlich vorexilische Ethik in ihrer Beziehung zu den Nachbarkulturen. Der zweite Teil enthält: die vorexilische Prophetie, politische Orientierung der vorexilischen Prophetie, psychologische und soziologische Eigenart der Schriftpropheten, Ethik und Theodizee der Propheten, Eschatologie und Propheten, Entwicklung der rituellen Absonderung und des Dualismus der Innen- und Außenmoral, das Exil, die Priester und die konfessionelle Restauration nach dem Exil. Der Nachtrag endlich redet von dem Pharisäismus als Sektenreligiosität, den Rabbinen, der Lehre und Ethik des pharisäischen Judentums, dem Essenismus, der zunehmenden rituellen Absonderung der Juden, dem Proselytismus in der Diaspora, der Propaganda der christlichen Apostel.

Man sieht: es ist ein gewaltiger Stoff, den W. uns vorführt. Und es läßt sich hinzufügen, daß er mit bewunderswerter Beherrschung der einschlägigen Literatur gemeistert wird. Natürlich, daß der engere Fachmann in vielen Einzelfragen abweicht und auch mancherlei Versehen feststellen kann. Der Stil ist manchmal schwerfällig, das Ganze, wohl veranlaßt durch den vorzeitigen Tod des Verfs., nicht gleichmäßig durchgefeilt. Besonders fällt der unnötig reiche Gebrauch von Fremdwörtern auf. Doch das sind Dinge formaler Natur. Wichtiger ist eine Reihe von Anständen sachlicher Art, die Erwähnung verdienen. Gewiß, W. war in seiner letzten politischen Entwicklungsphase Pazifist. War es darum aber nötig, daß er die Gegner seiner m. E. durchaus falschen Stellung in diesem Buche mit einem so harten Anwurf „abtut“, wie das S. 122 geschieht? Das „Höchstmaß von Kriegsdurst“ hätten in allen Ländern

während des Krieges „die Literatenschichten“ gezeigt, die am weitesten vom Schützengraben entfernt und ihrer Natur nach am wenigsten kriegerisch geartet waren. Das trifft, soweit ich urteilen kann, für unser Volk gewiß nicht zu. Und nicht minder unrichtig ist die Behauptung, das Urchristentum sei streng pazifistisch gewesen (S. 428). So wenig wie Israel hat sich das Urchristentum ein Verschwinden von Haß und Krieg in dieser Welt vorphantasiert: vielmehr geht nach ihm dem erhofften Friedensreiche eine vollkommene Umwandlung der Natur und des Menschen voraus. Der neue Äon, der zwar mit dem ersten Kommen Jesu anhebt, setzt sich erst mit seinem zweiten Kommen durch. Da sind es gewaltige Katastrophen in Natur und Menschenwelt, die dem Neuen den Weg bereiten. Man braucht nur die Apokalypsen (z. B. Marc. 13; Offenbarung Johannis, auch in ihren christlichen Teilen), zu lesen, um zu erkennen, daß es mit der pazifistischen Gesinnung der gesamten Urgemeinde nichts ist. Dem gegenüber vermag das laienhafte Verwenden der Bergpredigt à la Tolstoi nichts zu beweisen. Sie redet in Wirklichkeit nur vom Verhältnis der „Brüder in Christo“, der Glieder der christlichen Gemeinde zu einander.

Abgesehen hiervon wird man auch eine Reihe tatsächlicher Behauptungen bei W. als falsch oder mindestens als voreilig bezeichnen dürfen. Wenn Israel (lies: Jerusalem) von Jesaja (1, 26) eine Stadt der Gerechtigkeit genannt wird (S. 76 Anm.), wenn ein israelitischer (lies: jüdischer) König die Assyrer zur Hilfe gegen Assur herbeigerufen haben soll (S. 9), so hat man darin gewiß nur einen lapsus calami zu sehen. Mit einer Reihe von Bemerkungen liegt es aber anders. Ich greife von Vielem nur Einzelnes heraus. Nach 2. Kön. 4, 22 soll der Sklave in vordenteronomischer Zeit der Sabbatruhepflicht nicht unterlegen haben. Aber wenn die Sunemitin einen Sklaven, einen Esel zu ihrer Reise über Land wünscht und ihr Mann meint, das tue man nur am Festtag, so ergibt sich daraus doch, daß die Landmannsarbeit da überhaupt still liegt: man hat dann eben den Esel nebst Knecht zur Verfügung. Auch reitet sie selbst doch fort, hält sich somit gleichfalls an kein Sabbatgebot gebunden (S. 40). Kain erscheint als Bruder des Seth (S. 42). Das ist er aber lediglich

durch die Pentateuchredaktion geworden. Darnach sind die Folgen, die W. aus dieser Bruderschaft für Altisrael und seine genealogischen Anschauungen zieht, durchaus hinfällig. Die Riesen, die „Gibborim“ (Gen. 6, 1-4) seien von dem Himmelsgott in der Sintflut vernichtet (S. 163 f.). In der Tat weiß der erste Jahwist, der uns von ihnen Kunde gibt, nichts von einer Sintflut. Der Aufstand der Rubeniten (Num. 16), jetzt mit der Empörung der Korahiten gegen des Aaron Priestertum verwebt, richtet sich ursprünglich nicht gegen Aaron und das Priestertum (so W.), sondern gegen des Moses prophetische Sendung. Die alte Tradition kennt, trotz W. (S. 209), sehr wohl einen Stand der Erzähler, genannt „moschelim“ Num. 21, 27. Nicht erst in der Perserzeit (S. 215) war das Aramäische die diplomatische Verkehrssprache (vgl. Jes. 36, 11, wo der Verfasser aus der Exilszeit wohl mit Recht voraussetzt, daß schon um 700 das Aramäische allgemeine Diplomatensprache war). Der „barbarische“ (d. h. „fremdartige“, Jes. 28, 21) Ratschluß Jahwes richtet sich garnicht gegen Assur (S. 325), sondern gegen sein eigenes Volk, und darum ist er befremdend. Es ist auch gewiß unrichtig, daß nach Jesaja Immanuel der Friedefürst bis an die „Enden der Welt“ herrschen soll (S. 337). Derart phantastische Ausmalungen sind bezeichnend für die Stimmung der jüdischen Gemeinde. Geradezu falsch aber ist es, wenn gesagt wird, daß Jesaja nur den herabwallenden Königsmantel, nicht Gott selbst erblickt habe (S. 325). „Jahwe der Heerscharen, den König, habe ich mit meinen leibhaftigen Augen gesehen“, heißt es (Jes. 6, 5)! Daß gar die Jahwefrömmigkeit des Hizkia Jesaja zu der Ansicht gebracht habe: Jerusalem werde nicht fallen (S. 336), wird man kaum glauben können. Ja, man hat Grund, daran zu zweifeln, ob das 2. Kön. 18, 1 ff. über Hizkia ausgesprochene günstige Urteil dem Sinne des Propheten entspricht. Daß die „Beschneidung nur obligatorisch war für die Wehrmacht“ (S. 351), läßt sich nicht beweisen, wohl aber bestreiten. Die Naziräer, von denen wir wenig genug wissen, mögen ja ursprünglich asketisch geschulte Kriegskrieger gewesen sein (S. 103). Daß aber Simson nach der ursprünglichen Legende deshalb zu Grunde ging, weil er sich zum „Bruch des sexuellen Tabu“ hatte verführen lassen“, auch wohl Wein trank,

ist gewiß unrichtig. Erst die spätere Bearbeitung, die uns in der Jugendgeschichte des Helden (die ja, wie auch sonst zumeist, jünger ist) den Simson als Naziräer schon im Mutterleib vorführt, läßt an so etwas denken. Tatsächlich wird weder das Eine noch das Andere ihm zum Vorwurf gemacht. Vielmehr ist es Jahwe selbst, der ihn trieb, sich an ein philistäisches Weib zu hängen, um also Grund zu Händeln zwischen Israel und den Philistern zu geben (Richt. 14, 4). Und daß er an dem 7-tägigen Hochzeitsgelage Wein und gewiß nicht wenig trank, wird als selbstverständlich vorausgesetzt. An den Bruch eines Gelübdes dachten da weder Erzähler noch Hörer der Geschichte. Die langen Haare des Simson, die in der Sage eine so große Rolle spielen, haben Spätere dazu verleitet, ihn zu einem „langhaarigen“ Naziräer zu machen. Daß erst Salomo, nicht David, die Rechtsprechung systematisch in die Hände genommen (S. 95), läßt sich angesichts 2. Sam. 15, 11 ff., wonach die Israeliten die letzte Rechtsentscheidung beim König zu suchen pflegten, nicht aufrecht erhalten.

Auffallend ist auch, daß Gen. 12, 2 f. (jahwist. Quelle) nach W. (S. 129) als exilisch, Jes. 21, 1 (S. 338, exilisch) und Jes. 24, 23 (S. 217, nachexilisch) als jesajianisch erscheinen.

Es sei genug an diesen Ausstellungen, die sich leicht noch stark vermehren ließen und die hier pflichtmäßig anzugeben waren. Sie können alle aber die hohe Bedeutung des Werkes nicht herabsetzen, selbst wenn man sie lebhaft fortwünscht. Es handelt sich hier um den großen Wurf eines Mannes, der mit einer nicht durch die „Zunft“ beengten reichen Vorbildung an diese Dinge herangegangen ist und mit seinem reichen Wissen, einer Fülle eigenartiger Gedanken auch den alttestamentlichen Theologen viel Neues und Beherzigenswertes bietet.

Von Wichtigkeit ist, daß W. es scharf erkennt: ohne die großartige Schöpfung des A. T.s hätte es keine christliche Kirche, sondern nur eine pneumatische Sekte mit der Verehrung des *ζῆλος ζωιστός* gegeben. Paulus führt das A. T. ein in seine Gemeinden, streicht die Pariazüge, rettet aber die Alltagsethik als christliche Ethik.

Wie aber ist es zu dem A. T., zu dem Paria-volk gekommen? Diese Frage ist nicht gleichgültig für uns. Denn der Einfluß, den das „selbst-

geschaffene Ghetto des Judentums“ auf die Welt ausgeübt hat und noch ausübt, hat nur an der hellenistischen Geisteskultur, dem römischen Recht, der römischen Kirche, der mittelalterlichen ständischen Ordnung und dem Protestantismus seine Parallelen. Der Beantwortung dieser Frage ist das Buch W.s gewidmet. Und man muß sagen, daß die Antwort den Forscher zur Nachprüfung einer Reihe von Thesen, zur Annahme mancher überraschender Ausführungen veranlaßt.

Wichtig ist die Auffassung der „bene ha-chojil“ oder der „Gibborim“, als der voll Wehrfähigen, im Gegensatz zu dem freien Heerbann, dem „am ha-ares“ der alten Zeit, und die Darstellung, wie dieser Gegensatz sich allmählich zum Gegensatz zwischen dem Stadtpatriarchat und der immer mehr in Abhängigkeit und Schuldklaverei verfallenden Bauernschaft auswächst. Überraschend auch die Behauptung, daß die Wagenkampftechnik eine Veränderung des alten Nabiertums mit sich bringt, so daß es von da an seine Aufgabe nur in der Weisung gefunden habe. Vor allem aber betont W. den Bundesgedanken sehr stark. Dies Bundesverhältnis sei einzigartig gewesen. In ihm lag das Hauptgewicht auf dem Recht, den Satzungen. Dies Recht war nicht vor Jahwe, sondern von ihm. So ist er nicht ans Opfer gebunden. Dieser Bundesgott hatte naturgemäß, wie so manche Astral- und Vegetationsgötter, keine Frau neben sich. Die rechte Tradition über Jahwe und seinen Bund lag in der Hand der Leviten. Sie waren Schiedsrichter, vornehmlich im Süden. Ihre Thora belehrte über rituelle und ethische, nicht über rechtliche Gebote des Bundesgottes. Aus ihrer Beichtpraxis z. B. ging der für den Jugendunterricht (!) bestimmte Dekalog hervor. Von diesen Leviten führt dann der Weg zu den Propheten der großen Zeit, wie das ja auch schon E d u a r d M e y e r behauptet hat. Sie stehen diesen näher als den alten Nebiim, wie sie auch die „Gottbesessenheit“ der letzteren nicht kennen. Neben ihnen sind noch die Naziräer und vor allem die Rechabiter als Vertreter des echten Jahwismus zu nennen. Sie vor allem als Bekämpfer der Sexualorgie, kaum als Vertreter der Beduinen, bei denen diese doch auch zu Hause ist. Interessant erscheint auch die Behauptung, daß das auffallende Fehlen ägyptischer Elemente in der israeli-

tischen Religion aus klarer und bewußter Ablehnung des Fronstaates Ägypten mit seinem Totenkult zu erklären sei. Ebenso ist eine bewußte Ablehnung babylonischer Religion und Priesterweisheit anzunehmen. Eine Parallele zu den Thoralehren in Israel hat Babylonien nicht zu bieten. Wenn übrigens der Prophetismus in nachexilischer Zeit verschwindet, so erklärt sich das aus der Priesterpolizei, die ihm ebenso feind war wie in der alten Kirche das bischöfliche Amt.

Es ist nicht die Absicht, und verbietet sich auch aus räumlichen Gründen, hier allen Gedankengängen W.s. nachzugehen. Eigenartig und anregend muß man sie durchweg nennen. Ob und wie weit sie im Einzelnen zutreffend sind, das festzustellen, ist Sache weiterer Untersuchung. Jedenfalls hat es seinen Reiz, zu sehen, wie nach W. vom Sinajbund über die Propheten und Schriftgelehrten der Weg zum Ghetto geht.

Bonn.

H. M e i n h o l d.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Hans Rothfels, Carl von Clausewitz z. Politik und Krieg.** Eine ideengeschichtliche Studie. Berlin, Ferd. Dümmler, 1920. XII u. 234 S. 8°. M. 18.

Auf Grund sorgsamer Quellenforschungen, deren Ergebnis überall unter dem Texte des Werkes angezogen wird, entwickelt der Vf. ein anziehend geschriebenes, geistvoll durchgearbeitetes Lebensbild von Clausewitz, dem großen militärischen Lehrmeister der Zeit Moltkes. Er würdigt seinen Helden als Soldat, Politiker, Erzieher, Denker, um ihn in die erste Reihe der Männer zu rücken, welche die Armee aus der Theorie der nachfriderizianischen Zeit in die Praxis des Krieges zurückgeführt haben. Das Werk verknüpft das Wirken seines Helden aufs Engste mit der Geschichte seiner Zeit. Die Katastrophe des alten Staates, der bei Jena und in Tilsit zusammenbrach, wird als der große sittliche, völkische, militärische Läuterungsvorgang bezeichnet, der zur Erstehung Preußens in den Befreiungskriegen geführt hat, Clausewitz tritt uns als der Träger des nationalen Gedankens wie der Vertiefung in die Erscheinungen einer veränderten Zeit entgegen. Hieran schließt sich der Krieg 1812/15, der die Früchte der Lebensarbeit von Clausewitz gezeitigt hat. Man hat ihn den großen „Theoretiker“ genannt,

dessen Lehren nur dann befruchtend wirken konnten, wenn sie, wie bei Moltke, auf den Boden der Entwicklungsfähigkeit fielen. Das Wort, das der Franzose Tamon 1911 auf ihn anwandte: „Clausewitz est le plus Allemand des Allemands“ hat der Vf. im national-praktischen Sinne ausgelegt, während Tamon ihn nur als den gegebenen Vertreter des zur Theorie neigenden Volkes der Denker und Dichter gelten lassen will.

Das Buch ist vor dem Weltkriege abgeschlossen und muß daher die Frage der Lehren außer Acht lassen, welche die deutsche Heerführung im Geiste von Clausewitz und Moltke noch im Weltkrieg beeinflußt haben. Wir sehen hierin keinen Schaden. Im Gegenteil, — der deutsche Zusammenbruch führt uns zurück zur Vertiefung in eine Zeit, wo wir schon einmal zu Boden gelegen haben. Wir haben zu lernen, um zu genesen. Clausewitz bleibt trotz des Wandels der Zeiten und Dinge der Lehrmeister der hohen idealen Grundzüge, ohne die es keine Wiedererstehung mehr geben kann. In diesem Sinne erscheint uns das vortreffliche Buch durchaus zeitgerecht.

Berlin. Fritz Immanuel.

**Ludwig Spiegel** [ord. Prof. f. Staatsrecht an d. deutschen Univ. Prag], *Die Entstehung des tschecho-slowakischen Staates*. [Sammlung gemeinnütziger Vorträge, herausg. vom Deutschen Vereine zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse in Prag, Nr. 504/305] Prag, 1921. 16 S. 8<sup>o</sup>. M.

Spiegel unternimmt es, die Umstände, die zur Errichtung des tschecho-slowakischen Staates geführt haben, einem weiteren Publikum in großen Zügen zu schildern. Er führt sehr gut aus, wie die Triebkraft der antiösterreichischen Bewegung während des Krieges bei den tschechischen Emigranten lag, während sich das tschechische Inland, abgesehen von der kleinen, allerdings sehr tätigen „Maffia“, noch bis ins J. 1917 hinein recht vorsichtig und zurückhaltend benahm; wie auch bei den Verbandsmächten die Errichtung eines selbständigen tschecho-slowakischen Staates erst im Laufe des J. 1918 ernstlicher ins Auge gefaßt wurde (Wilson's 14 Punkte wußten noch nichts davon), und wie diese Wandlung auf die zielbewußte diplomatische Tätigkeit der tschechischen Emigration zurückzuführen ist, die zumal in den Tagen der österreichisch-ungarischen Waffenstill-

standsverhandlungen mit Geschick und unglaublicher Raschheit zu arbeiten verstand.

Der Putsch vom 28. Okt. 1918, mit dem der Prager tschechische Nationalausschuß den österreichischen Behörden die Macht aus der Hand nahm, erscheint bei dem Umstande, daß Österreich-Ungarn bereits kapituliert hatte und tschechische Unterhändler unter österreichischer Bewilligung am selben Tage mit der tschechischen Pariser Auslandsregierung in Genf zur Beratung zusammentreten sollten, in einem ganz anderen Lichte, als es die Revolutionslegende darzustellen liebt.

Die Geschichte der Einverleibung des deutschen Gebietes in den tschecho-slowakischen Staat wird vom Verf. nur gestreift, da gerade hierüber für die von tschechischer Seite geführten Unterhandlungen fast gar keine Quellen zur Verfügung stehen; die bezüglichen Dokumente — bis auf ein bekannt gewordenes — wurden von der tschecho-slowakischen Regierung bisher trotz wiederholter Aufforderung nicht veröffentlicht. Der Verf. schließt mit dem Bedauern, daß der neuentstandene Staat, obwohl er die Angliederung der fremdsprachigen Gebiete betrieb, sich nicht dazu herbeiließ, dem deutschen Volke innerhalb seiner Grenzen zu gewähren, „was es zu einem menschenwürdigen Leben braucht und worauf es überdies (nach dem Minderheitsschutzvertrage) einen unbezweifelbaren Rechtsanspruch hat.“

Den hochinteressanten Ausführungen des Verf.s, der als Gelehrter und aktiver Politiker wie kaum ein anderer zur Darstellung der geschilderten Vorgänge berufen erscheint, ist die größtmögliche Verbreitung aufrichtig zu wünschen.

Bilin in Böhmen. Wilh. Weizsäcker.

An der hiesigen Staats-, Kreis- und Stadtbibliothek ist die Stelle eines

## 2. akademischen Fachbeamten

zu besetzen. Der Anzustellende muß die Bedingungen für den höheren Bibliotheksdienst erfüllt haben. Die Stelle ist in Gruppe X der Besoldungsordnung eingereiht. Nach den zur Zeit bestehenden Bestimmungen kann Beförderung zum Oberbibliothekar in Gruppe XI nach 5-jähriger Dienstzeit bei der Stadt erfolgen. Eventuelle Anrechnung auswärtiger Dienstzeiten und Gewährung von Umzugskostenentschädigung je nach Vereinbarung.

Bewerbungen mit beglaubigten Zeugnisabschriften, Lebenslauf und amtsärztlichem Gesundheitszeugnis sind bis 15. Juli 1922 an den Stadtrat **Augsburg** zu richten.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXIII. Jahrgang  
Nr. 34 29 August 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis

**Max Pappenheim** (ord. Prof. an d. Univ. Geh. Justizrat Dr., Kiel), **K. Wielands Handbuch des Handelsrechts.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

Ednard König, Die Genesis eingeleitet, übersetzt und erklärt. (Walter Baumgartner, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Marburg.)

##### Philosophie und Unterrichtswesen.

Leo Frobenius, Paideuma, Umriss einer Kultur- und Seelenlehre. (Andreas Walther, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

##### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

Hermann Sternbach, Die Elegien des Tibull. — Derselbe, Die Elegien des Propertius. (Carl Hosius, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Würzburg.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Georg Baesecke, Einführungen in die althochdeutsche Laut- und Flexionslehre. (Sigmund Feist, Direktor des Reichenheimischen Waisenhauses Dr., Berlin.)

##### Geschichte.

Albrecht Wirth, Weltgeschichte der Deutschen. (Justus Haspungen, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)

##### Staatswissenschaften.

Meister der Politik. Eine welt-

geschichtliche Reihe von Bildnissen. Herausgeg. von Erich Marcks und Karl Alexander von Müller. (Friedrich Schneider, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Jena.)

##### Rechtswissenschaften.

Ludwig Kaas, Kriegsverschollenheit und Wiederverheiratung nach staatlichem u. kirchlichem Recht. (Eduard Eichmann, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

##### Mathematik und Naturwissenschaften.

Heinrich Burkhardt, Einführung in die Theorie der analytischen Funktionen einer komplexen Veränderlichen. 5. Aufl. bes. rev. von Georg Faber. (Ludwig Bieberbach, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

## K. Wielands Handbuch des Handelsrechts.

Von Max Pappenheim, Kiel.

Schon einmal hat ein Lehrer der Baseler Universität in hervorragender Art am Bindingschen Handbuche mitgewirkt: zu den ersten Teilen, die von dem groß angelegten Werk erschienen sind, gehörten Andreas Heuslers prächtige Institutionen des Deutschen Privatrechts. Nunmehr haben wir in dem 1. Bande von K. Wielands Handbuch des Handelsrechts \*) einen neuen wertvollen Beitrag der Schweizerischen Rechtswissenschaft zu dem Handbuche zu begrüßen. Dem Na-

\*) Karl Wieland [ord. Prof. f. Handelsrecht an der Univ. Basel], Handelsrecht 1. Bd.: Das kaufmännische Unternehmen und die Handelsgesellschaften. [System. Handbuch der Deutschen Rechtswissenschaft. begr. von Karl Binding, Hgb. von Dr. Friedrich Oetker. 3. Abt. I. Teil, 1. Bd.] München, Duncker & Humblot, 1921. XX u. 854 S. 8°. M. 180.

men des Verf.s haben insbesondere auch seine handelsrechtlichen Arbeiten längst einen guten Klang verschafft. Die hierdurch gerechtfertigten Erwartungen werden von dem neuen Werk in vollem Maße erfüllt. Daß es einen Deutschschweizer zum Verfasser hat, ist ihm in mehrfacher Hinsicht von Nutzen gewesen. So vermöge der umfassenden Heranziehung des französischen, italienischen und schweizerischen Rechts und der gemeinsamen Behandlung des letzteren, des österreichischen und des geltenden deutschen Rechts als der „Tochterrechte des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs“, deren gemeinsame Grundlage und selbständige Entwicklung stetig und gleichermaßen anschaulich gemacht werden. Das hat aller-

dings auch seine Kehrseite. Die nahezu gänzliche Nichtberücksichtigung des englisch-amerikanischen und des Rechts der nordgermanischen Länder bedeutet doch eine recht unliebsame Folge der weitgehenden Zugeständnisse, die der Verf. den beiden romanischen Rechten hinsichtlich des verfügbaren Raumes gemacht hat. Und das geltende deutsche Recht wird ein wenig in den Hintergrund gedrängt, wenn im Vorwort „das Recht des A. D. HGB. und seiner Tochterrechte“ als der vornehmliche Gegenstand der Darstellung bezeichnet wird, in der das A. D. HGB. an erster Stelle zu Worte zu kommen verdiene.

Das vollständige Werk wird zwei Bände zählen. Der vorliegende 1. Band trägt den Untertitel „Das kaufmännische Unternehmen und die Handelsgesellschaften“. Indessen stellt das erste Buch dem Rechte der kaufmännischen Unternehmung einige „allgemeine Lehren“ voran, und läßt das zweite Buch auf die offene Handelsgesellschaft und die Kommanditgesellschaft in der stillen Gesellschaft eine Gesellschaft folgen, die zwar eine solche des Handelsrechts, aber keine Handelsgesellschaft ist (S. 395). Andererseits werden in dem ersten Bande von den Handelsgesellschaften nur diejenigen behandelt, die Personengesellschaften sind. Die Darstellung des Rechts der „übrigen Gesellschaftsformen (Aktiengesellschaften, Gesellschaft mit beschränkter Haftung usw.)“, bleibt mit derjenigen des Rechts der Handelsgeschäfte dem zweiten Bande vorbehalten. Dabei ist übrigens in der Gliederung des zweiten Buches das Einteilungsprinzip verlassen, das seiner Überschrift „Handelsgesellschaften und stille Gesellschaft“ in Übereinstimmung mit dem zweiten Buche des HGB.s zugrunde gelegt ist. Die stille Gesellschaft hat ihren Platz unter den „Personengesellschaften“ des zweiten Abschnitts gefunden, wie denn ja der Begriff der Personengesellschaft nicht dem der Handelsgesellschaft untergeordnet ist, sondern sich mit ihm schneidet.

Der Verf. leitet sein Werk mit einer Erörterung der Begriffe „Handel“ und „Handelsrecht“ ein, welche die der Wissenschaft des Handelsrechts gestellte Aufgabe bestimmen soll. Er führt aus, daß diese Aufgabe von zwiefacher Art sei, je nachdem es sich um die Ermittlung des formellen Handelsrechtsbegriffs, d. h. der zusammenfassenden Abgrenzung der dem Sonderrecht des Handels

unterstellten Tatbestände, handle oder um die Erkenntnis des eigentlichen Wesens des Handelsrechts, dessen Untersuchung die Einwirkung des Handels und der ihm beigeordneten Gebiete auf die eigenartige Gestaltung des Handelsrechts bestimmen und aus den typischen Charakterzügen ein anschauliches Bild entwerfen und ein lebendiges Verständnis erringen wolle. Ohne Zweifel ist diese Unterscheidung der Hauptsache nach durchaus zutreffend. Sie ist aber, obwohl nicht mit der gleichen Terminologie, auch in der bisherigen Forschung durchweg gemacht worden, wo nur immer die Frage darnach, was als Recht gilt, gesondert gehalten wurde von den Fragen, wie das geltende Recht geworden, und ob es beizubehalten oder änderungsbedürftig sei. Deshalb ist auch die Ermittlung der besonderen Rechtssätze des Handelsrechts und ihres Anwendungsgebiets, d. h. der Lebensverhältnisse, welche zur Entstehung eines vom allgemeinen bürgerlichen Recht abweichenden besonderen Handelsrechts geführt haben, unabhängig davon, ob die von diesem geregelten Tatbestände auch gegenwärtig noch einen einheitlichen Charakter tragen, und ob der Fortbestand eines besonderen Handelsrechts in der Art und mit dem Anwendungsbereich des geltenden für die Zukunft erwünscht sei. Es kann aber natürlich die Frage nach der Einheitlichkeit der vom Handelsrecht geregelten Tatbestände immer nur im Hinblick auf das jeweils geltende Handelsrecht beantwortet werden. Der Verf. (S. 9) glaubt dagegen, auf dem Wege der Prüfung, „ob es nicht ein abgerundetes und in sich geschlossenes Gebiet wirtschaftlicher Betätigung gibt, das mit dem Anwendungsgebiet des heutigen Handelsrechts übereinstimmt“, zu Grenzen gelangen zu können, die mit denen des positiven Handelsrechts nicht zusammenfallen. Hierin liegt mindestens eine Unklarheit.

Als „allgemeine Lehren“ behandelt der Verf. in den beiden ersten Abschnitten des 1. Buches Geschichte und Quellen des Handelsrechts und dessen Anwendungsgebiet. Der erste Abschnitt bietet aber nur eine Art historischer Einleitung zum zweiten. In der Hauptsache enthält er eine Entstehungsgeschichte der Gesetzbücher, deren Recht den Gegenstand der weiteren Darstellung bildet, verbunden mit der Abgrenzung ihres Anwendungsbereichs gegenüber dem allgemeinen bürgerlichen Recht. Für das geltende Recht wird dann dieser Anwendungsbereich

im 2. Abschnitt bestimmt, in dem der Begriff des Handelsgewerbes, des Handelsgeschäfts und des Kaufmanns untersucht wird. Am Schlusse gelangt der Verf. (S. 136) zu der Frage nach dem Gegenstande des Handelsrechts. Ihre Beantwortung soll insbesondere das den Handel im Rechtssinne vom Handel im wirtschaftlichen Sinne unterscheidende Merkmal bezeichnen und so dazu dienen, „für ein dem Anschein nach weit auseinanderliegendes, in sich zerspaltenes Gebiet das einigende geistige Band aufzufinden“ (S. 137). Nach Ablehnung der bisher gemachten Versuche, das Wesen des Handels im Sinne des Handelsrechts zu bestimmen, bezeichnet der Verf. die Unternehmung — der Hauptsache nach in dem von Sch ä f f l e und L i e f m a n n mit diesem Begriff verbundenen Sinne — als „die typische Gesamterscheinung, die uns das Verständnis des eigentlichen Wesens des Handels erschließen soll“ (S. 145). Es handelt sich hierbei um eine Art von Rückverweisung. Denn eben L i e f m a n n (Zur Lehre von der Unternehmung S. 115 ff.) hatte bereits die Ansicht vertreten, daß der Begriff der Unternehmung dem des Kaufmanns im Sinne des HGB.s zu Grunde liege oder, wie er sich ausdrückt, die Unternehmung dasselbe sei wie der Kaufmann im Sinne des HGB.s.

W. definiert die Unternehmung als Einsatz wirtschaftlicher Kräfte zur Erzielung einer ungemessenen Vermögensvermehrung (S. 145, s. auch 158 und 239 f.). Damit ist aber nur jene „typische Gesamterscheinung“ bezeichnet, deren Begriff die gesetzlichen Tatbestände des Handels im Rechtssinne zwar „zum weit überwiegenden Teil“, aber nicht insgesamt als ihr gemeinsames Merkmal aufweisen. Wenn daher der Verf. (S. 144) mit Hilfe des wirtschaftlichen Begriffs der Unternehmung den einheitlichen Handelsbegriff (siehe aber dazu S. 136 f.) gewinnen zu können glaubt, so ist daran festzuhalten, daß dieser Handelsbegriff mit dem den Anwendungsbereich des geltenden Handelsrechts bestimmenden nicht zusammenfällt. Vollends der Begriff des Kaufmanns im Sinne des HGB.s deckt sich nicht mit dem des Unternehmers. Das betont W. im Gegensatz zu Liefmann nachdrücklich. Unternehmer im wirtschaftlichen Sinne ist „stets nur, wer die Gefahr des Unternehmens trägt, d. h. vom Verlust betroffen wird. Für die Kaufmannseigenschaft ist dies einflußlos“ (S. 85). Der stille Gesellschafter und der Aktionär sind

Unternehmer, aber nicht Kaufleute (S. 149 Anm. 31); der Vormund, der das Handelsgewerbe für Rechnung des Mündels, aber in eigenem Namen betreibt, ist Kaufmann, aber nicht Unternehmer (S. 85 f.). Die besonderen Vorschriften handelsrechtlicher Art knüpfen durchgehends an den Begriff des Kaufmanns, nicht des Unternehmers, an. Auch dem Begriff der Unternehmung kommt daher nur in den von W. selbst gezogenen Grenzen auf handelsrechtlichem Gebiete Bedeutung zu.

Als einen Unternehmer, der nicht Kaufmann ist, betrachtet der Verf. (S. 149 Anm. 31) auch den Kommanditisten. Er erkennt es als folgerichtig an (S. 755 f.), daß nach der herrschenden, zwischen Gesellschafts- und Gesellschafterverbindlichkeiten nicht unterscheidenden Ansicht sowohl der Kommanditist wie der Komplementär zu den Kaufleuten zu zählen sei, nach seiner Auffassung der Handelsgesellschaften als juristischer Personen dagegen weder dem einen noch dem andern die Kaufmannseigenschaft zukomme. Gleichwohl will er neben der Kommanditgesellschaft den Komplementär, neben der offenen Handelsgesellschaft deren Gesellschafter (S. 635), und zwar aus den gleichen Gründen, als Kaufmann behandelt wissen. Diese Gründe sind indessen nicht zwingend. Freilich hat der Komplementär häufig das Gewerbe vor dessen Umwandlung in eine Gesellschaft als Einzelkaufmann betrieben, und mag dann die Verkehrsauffassung in ihm auch weiter den Träger des Unternehmens erkennen. Aber das Gleiche wird kaum minder häufig für den Kommanditisten gelten, ohne daß ihn der Verf. deshalb als Kaufmann gelten lassen will. Und die Tatsache, daß „der Komplementär mit seiner ganzen Persönlichkeit in die Schicksale der Gesellschaft verflochten ist“, kann ihn nicht zum Kaufmann im Sinne des HGB.s werden lassen, wenn, wie der Verf. kurz vorher festgestellt hat, die unbeschränkte Haftung und das Recht zur Leitung eines Handelsgewerbes aus eigener Person „für den Kaufmannsbegriff unerhebliche Merkmale“ sind. Ist der Komplementär gleich dem Kommanditisten „nach den Grundsätzen strenger Logik“ ebenso wenig Kaufmann, wie jemand, der sich für einen Kaufmann verbürgt, damit selbst zum Kaufmann wird, so kann ihm nicht gleichwohl im Gegensatz zum Kommanditisten die Kaufmannseigenschaft beigemessen werden. Etwas ganz anderes ist

es natürlich, wenn in Abrede gestellt wird, daß die Frage, ob der Gesellschafter einer Handelsgesellschaft als solcher Kaufmann ist, überhaupt nach § 1 HGB. zu beantworten sei, oder wenn zwar diese Frage bejaht, zugleich aber betont wird, daß mit der Zuerkennung oder Aberkennung der Kaufmannseigenschaft auf Grund des § 1 die Nichtanwendung oder Anwendung einzelner Vorschriften über Rechte und Pflichten der Kaufleute auf den Gesellschafter nach Maßgabe des Inhalts dieser Vorschriften selbstverständlich durchaus vereinbar ist.

Mit den letzten Erörterungen sind wir bereits zu dem nach Umfang und Inhalt bedeutsamsten Teile des Werkes gelangt, der dem Gesellschaftsrechte gewidmet ist und auf nahezu 500 Seiten etwa die Hälfte des in Frage kommenden Rechtsstoffs behandelt. Vor allem der erste Abschnitt des 2. Buches, der sich mit „Begriff und Arten der Handelsgesellschaft“ beschäftigt, muß die Aufmerksamkeit eines jeden den Grundproblemen des Rechts der Personenvereinigungen nachgehenden Juristen weit über den Kreis der Handelsrechtler hinaus in Anspruch nehmen.

Im Gegensatz zu der in Deutschland herrschenden, wenn auch nicht unangefochten herrschenden, Auffassung tritt W. der romanischen bei, welche die Frage nach der Rechtsnatur der Handelsgesellschaften für sie alle einheitlich beantwortet wissen will. Er läßt (S. 404 f.) eine Sonderung der wirtschaftlichen und der rechtlichen Betrachtungsweise nicht gelten, die etwa das juristisch der Aktiengesellschaft gehörende Vermögen wirtschaftlich als Vermögen der Aktionäre ansieht: Wirtschaft und Recht seien keine Gegensätze, es gebe kein vom rechtlichen Gehören verschiedenes wirtschaftliches Gehören; soweit sich die Wege von Recht und Wirtschaft berührten und beide die getroffenen Ordnungen zu rechtfertigen suchten, müßten Mittel und Methode dieselben sein. Indessen wird zu diesen Ausführungen doch ein großes Fragezeichen zu setzen sein. Gewiß sind Recht und Wirtschaft keine Gegensätze. Aber durch die zwischen ihnen bestehenden engen Beziehungen wird die Selbständigkeit der jedem von ihnen gewidmeten Betrachtungsweise weder hinsichtlich der verfolgten Ziele noch hinsichtlich der Wahl der zu diesen führenden Wege aufgehoben. Insbesondere muß daran festgehalten werden, daß Wirtschaftswissenschaft und Rechtswissenschaft in Ansehung

ihrer Begriffsbildung von einander unabhängig sind. Hat doch der Verf. selbst kurz zuvor (S. 403) von der Bezeichnung der Handelsgesellschaften als „Personenvereinigungen“ oder „personenrechtlicher Vereinigungen zu gemeinsamem Wirtschaftsbetrieb“ und dergl. gesagt, diese Ausdrücke seien nur in abgeblaßtem wirtschaftlichem Sinne zu verstehen, während sie für die rechtliche Betrachtung diametral Entgegengesetztes bedeuteten. Warum sollte da nicht das Vermögen der Aktiengesellschaft als im Rechtssinne ihr selbst, im wirtschaftlichen Sinne den Aktionären gehörend betrachtet werden dürfen, wie etwa das Geschäftsvermögen des in eigenem Namen, aber für Rechnung des Mündels ein Handelsgewerbe betreibenden Vormunds (S. 85 f.) als im Rechtssinne dem Vormund, im wirtschaftlichen Sinne dem Mündel gehörend? Daß aber auch, soweit Rechtswissenschaft und Wirtschaftswissenschaft beide „die getroffenen Ordnungen zu rechtfertigen suchen“, ihre Mittel nicht dieselben sein müssen, ergibt sich durch eine sehr einfache Erwägung. Die Gesichtspunkte, unter denen eine solche Rechtfertigung erfolgen kann, sind ja für die beiden Betrachtungsweisen nicht die gleichen. Insbesondere gibt auch für die rechtliche Ordnung der ganz eigentlich dem Wirtschaftsleben angehörenden Tatbestände deren wirtschaftliche Bedeutung zwar einen sehr wichtigen, aber doch keineswegs den allein maßgebenden Gesichtspunkt ab. Es kann daher sehr wohl im gegebenen Falle ein wirtschaftliches Gehören als innerlich berechtigt anzuerkennen, ein Gehören im Rechtssinne aber, sei es *de lege lata* oder *de lege ferenda*, abzulehnen sein.

Indessen legt selbstverständlich auch W. für die Beantwortung der Frage nach der Rechtsnatur der Handelsgesellschaft das Schwergewicht auf die Vorschriften des geltenden Rechts, denen sie entnommen werden muß. Das Ergebnis der neueren Rechtsentwicklung aber faßt er (S. 425) dahin zusammen: „Sämtliche Handelsgesellschaften sind Gesellschaften, insofern sie sich auf Vertrag gründen, Gemeinschaften zu gesamter Hand, insofern ihr Vermögen gemeinsames Vermögen der Mitglieder ist, juristische Personen, insoweit sie nach außen nach gewissen Richtungen hin nach Art selbständiger Rechtsträger rechtlich behandelt werden.“ Wie man sieht, sind für den Verf.

Gesellschaft und juristische Person keine Gegensätze. Er bedient sich zwar des Ausdrucks „juristische Person“ nicht immer in dem gleichen Sinne. So, wenn er einmal von der Firma der Handelsgesellschaft und derjenigen sonstiger juristischer Personen spricht (S. 184), ein anderes Mal von dem Sitz der Handelsgesellschaften und der juristischen Personen (S. 170; s. auch S. 91: „Selbständige Rechtsfähigkeit besitzen die juristischen Personen sowie sämtliche Handelsgesellschaften“). Immer aber versteht er die juristische Person nicht „im Sinne eines realiter von den Gesellschaftern auch in ihrer Verbundenheit verschiedenen Rechtsträgers“ (S. 419), sondern mißt er den Begriffen „juristische Person“, „Rechtsfähigkeit“ usw. in der Anwendung auf menschliche Gemeinschaften eine andere Bedeutung als in der Anwendung auf den Einzelmenschen bei (S. 406 f.). Die Handelsgesellschaft höre durch Verleihung der Rechtsfähigkeit nicht auf, Gesellschaft im wahren Sinne des Wortes zu sein; sie werde nur auf dem Wege der gesetzlichen Fiktion in gewisser Beziehung so behandelt, wie wenn für das Vermögen ein besonderes Rechtssubjekt da wäre. Dabei müßten aber „die Rechtssätze, die wir aus der bildlichen Vorstellung der Verbandseinheit ableiten“ (will sagen: vermittelt dieser Vorstellung unter einer einheitlichen Formel zusammenfassen; vgl. S. 434 Anm. 89), „durch die begriffliche Vorstellung der Personmehrheit bewährt und begründet werden“ (S. 431). Denn nur der Gesellschaftsbegriff als ein Relationsbegriff lasse uns die übereinstimmenden Begriffsmerkmale der menschlichen Verbände verstehen, deren Wesen mit Hilfe des Einheitsbegriffs zwar veranschaulicht, aber nicht erklärt werden könne.

Wir müssen es uns versagen, an dieser Stelle die Einzelvorbehalte darzulegen, unter denen wir mit dem Verf. in der Stellungnahme zu den hier eingreifenden, für die gesamte Rechtswissenschaft bedeutungsvollen Fragen methodologischer Natur grundsätzlich übereinstimmen. Wie man sich aber auch zu diesen Fragen stellen mag, so hat sich der Verf. jedenfalls dadurch ein großes Verdienst erworben, daß er gegenüber den unter den Arten der Handelsgesellschaften bestehenden Verschiedenheiten mit Nachdruck auf das ihnen Gemeinsame hingewiesen hat und dem vielfach

fast nur als Überschrift verwendeten Worte „Handelsgesellschaft“ den ihm zukommenden rechtlichen Inhalt zu wahren bestrebt gewesen ist. Die herrschende Lehre, die unter den Handelsgesellschaften eine begriffliche Verschiedenheit nach dem Gegensatze der Gesellschaft und der juristischen Person bestehen läßt, stößt sowohl hinsichtlich der Einordnung einzelner Gesellschaftsformen (besonders der Kommanditgesellschaft auf Aktien), als auch hinsichtlich der Stellungnahme zu wichtigen Einzelfragen des geltenden Rechts (vgl. S. 410 ff., aber auch 799 ff.) auf kaum zu überwindende Schwierigkeiten. Namentlich die im Entstehungsstadium der Aktiengesellschaft und der Gesellschaft mit beschränkter Haftung und die bei der Umwandlung einer Gesellschaft in eine solche von anderer Rechtsform gegebene Kontinuität lassen sich mit der Annahme einer grundsätzlich verschiedenen Rechtsnatur der in Frage kommenden Gesellschaftsformen nicht ohne Zwang und ohne Fiktion in Einklang bringen. Die Rechtsgeschichte kann hierzu auch für das germanische Recht (betreffs des römischen s. S. 435 Anm. 90 a. E.) wertvolle Beiträge liefern. So lassen beispielsweise Quellen des älteren Gildenrechts deutlich die Entwicklung erkennen, vermöge deren die ursprünglich ganz persönliche Gemeinschaft der Schwurbrüder allmählich zu einer ihnen gegenüber selbständig gedachten Genossenschaft geworden ist. Die von W. aufgerollten grundlegenden Probleme können natürlich nicht auf dem Boden des Handelsrechts allein ihre Lösung finden. Aber die tief eindringenden Untersuchungen des Verf.s rücken außer Zweifel, daß „das Verhältnis von Gesellschaft und juristischer Person, rechtsfähigen und rechtsunfähigen Vereinen, wie es sich bei isolierter Betrachtung der bürgerlichen Formen der Gesellschaft und der Vereine darstellt, unter Berücksichtigung der Vorschriften des HGB. und der handelsgesellschaftlichen Spezialgesetze erheblich verschoben“ wird (S. 413). —

Innerhalb der dieser Anzeige gezogenen räumlichen Grenzen haben Art und Bedeutung des Handbuchs nur an einigen Grundfragen des Handelsrechts des Näheren dargetan werden können. Die dem Werke nachzurühmenden Vorzüge wird der Leser aber auch in der Behandlung des Einzelnen überall wahrnehmen. Durch die umfassende Benutzung von Literatur und Rechtsprechung, deren Erzeugnisse er durchweg

sorgfältig verarbeitet, läßt sich der Verf. nirgends in der Selbständigkeit und Unvoreingenommenheit beeinträchtigen, mit der er an die Probleme herantritt. Dem geschriebenen Recht steht er ebensowenig in Buchstabengehorsam, wie mit Nichtachtung gegenüber. Er zeigt sich aber stets darauf bedacht, dem Rechtssatz zwar, was ihm zukommt, einzuräumen, jedoch die Erkenntnis des Wesens der Rechtsverhältnisse damit nicht beschlossener sein zu lassen. Es ist bestimmt zu erwarten, daß sein Buch der Wissenschaft und der Praxis gleichermaßen zugute kommen wird.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Eduard König** [ord. Prof. f. alttest. Theol. an der Univ. Bonn], Die Genesis eingeleitet, übersetzt und erklärt. Gütersloh, C. Bertelsmann, 1919. 784 S. 4<sup>o</sup>.

Dieser Genesiskommentar, aus der Hand eines der bekanntesten Forscher konservativer Richtung, unterscheidet sich von seinen Vorgängern schon äußerlich dadurch, daß er die drei Quellenschriften nicht gesondert vorlegt, sondern die Genesis in ihrer redaktionellen Endgestalt gibt. Das hat natürlich seine Vorteile, läßt aber die Aufgabe eines wissenschaftlichen Kommentars, in die Entstehung des Buches, in die einzelnen Quellen mit ihrer Eigenart, und in ihre Zusammenarbeit einzuführen, zu kurz kommen, zumal da die Quellenscheidung in der Einleitung — wo z. B. eine Liste der zum Elohisten gerechneten Stücke fehlt — wie in der Erklärung etwas kurz abgetan wird.

K.s literarkritische Stellung ist auch hier in der Hauptsache diejenige Wellhausens mit etwas höheren Ansätzen. Alte und neue Unitarier lehnt er ebenso entschieden ab wie die Versuche, die Quellen noch weiter zu zerlegen. Letzteres nicht immer mit Glück: Kenitentafel und Sintflut sollen sich innerhalb einer Quelle miteinander vertragen, da „Vater“ in jener nur den Anfänger der betreffenden Lebensweise bedeute und die Kunde davon sich über die Flut hinweg erhielt; die Einheitlichkeit von c. 4 will die Annahme retten, daß Kain die Stadt für seinen Sohn, nicht für sich baute. Auch mit der Anerkennung von Zusätzen ist K. sparsam; daß 16,9 f. 21,12 f. 32,10 13 von

Neueren mit guten Gründen jüngerer Hand zugewiesen werden, erfahren seine Leser überhaupt nicht.

In der Exegese hält er sich an die in seiner „Hermeneutik“ (1916) entfalteten Grundsätze. Ehrlich um ein geschichtliches Verständnis bemüht, weist er die Umdeutung der „Tage“ von c. 1, die trinitarische Auslegung von 1,26 zurück, urteilt mit erfreulicher Nüchternheit über Wert und Autorität des ersten Schöpfungsberichtes, betont, daß die Genesis in Bezug auf wissenschaftliche Fragen am engen Horizont ihrer Zeit teilnehme, redet mehrfach von ihrer „altertümlich kindlichen Ausdrucks- und Darstellungsweise“. Die sprachlich-grammatischen Bemerkungen beschränken sich gelegentlich auf Verweise auf des Vf.s „Lehrgebäude“ oder seine „Stilistik“, die schwerlich jeder Leser zur Hand hat, und enthalten mitunter Künsteleien: „ließ vollendet sein“ 2,2 a, „nicht von jedem Baum“ 3,1b, „Stimme“ 3,8. 10, „abseits von der Ackererde“ 4,11; 1,2 soll das Ergebnis der Schöpfung schildern, in 16,13. 21,17 gar von Gottes Allwissenheit die Rede sein.

Daß für K. die Exegese keine „Kunst“, sondern eine rein verstandesmäßige Tätigkeit ist (Hermeneutik S. 39 f.), verrät sich auf jeder Seite. Schon die enge Verbindung der Erklärung mit dem Text, die weitgehende schematische Gliederung, wo fast jeder Satz sein a oder b,  $\alpha$  oder  $\beta$  vor sich hat, tragen nicht dazu bei, die Lektüre angenehm zu machen. Schlimmer ist, daß er den poetischen Ton der Erzählungen mit dem Hinweis auf ihre prosaische Form bestreitet (S. 96. 120). Man möchte dem gelehrten Vf. wünschen, daß er sich erst ein paar Bände der „Märchen der Weltliteratur“ zu Gemüte geführt hätte. Dann wäre es ihm auch schwerlich so oft passiert, die etymologischen Wortspiele zu verkennen. Natürliches Empfinden vermißt man, wenn er es selbstverständlich findet, daß Hagar zu ihrer Quälerin zurückkehren soll, und darum an 16,9 f. keinen Anstoß nimmt.

Der Frage nach der Geschichtlichkeit des Erzählten mißt K. große Bedeutung bei (S. 81 ff. 98 f.). Im Einklang mit seiner Definition, daß der Bereich der Geschichtserzählung mit dem Bereich dessen beginne, wovon die ältesten Menschengeschlechter durch ihr Erleben eine Kunde besessen haben können, liegen für ihn auch den Erzählungen vom Sündenfall, von Kain, von der

Flut, vom Turmbau geschichtliche Tatsachen zugrunde; die hohen Lebensalter der Sethiten sind zwar nicht absolut richtig, aber an der außerordentlichen Höhe der Lebenszeit jener Generation sei nicht zu rütteln. Für die Art der Beweisführung zwei Beispiele: daß die Flut nicht die ganze Erde betroffen hat, beweisen ihm jene Bibelstellen, nach denen die Grenze zwischen Meer und Festland von der Schöpfung an unverrückt bleiben soll; der Patriarchen Reden mit Gott muß geschichtlich sein, weil es von allen Quellen bezeugt wird. — Auch wo K. zugibt, daß eine Erzählung sich in verschiedenen Versionen ausgebildet habe — Sintflut, Bethelgeschichte, während die Identität von c. 16 und 21, von 12,9 ff., 20,1 ff., 26,6 ff. bestritten wird — unterläßt er es, den Differenzen nachzugehen. Alle Versuche, über den vorliegenden Wortlaut zurück eine ältere Gestalt, vielleicht auch einen ursprünglicheren Sinn einer Erzählung zu gewinnen, weist er als „quellenwidrig“, als „Flucht in den leeren Raum“ zurück, will auch von den zahlreichen Ätiologien nichts wissen, nicht einmal in der Bethelgeschichte eine Kultsage anerkennen.

Die äußerliche Gliederung des Textes, wo nicht selten Zusammengehöriges auseinandergerissen (c. 29 und 30) und Fremdes zusammengenommen wird (so 4,25 mit c. 5, 6,1—4 mit 6,5—8, während 9,1—17 von der Flut abgetrennt wird), hängt damit zusammen, daß K. sich nur an das Ganze der Genesis hält. Gewiß soll der Exeget seine Aufmerksamkeit nicht bloß den einzelnen Bausteinen, sondern auch dem Gesamtbau zuwenden; aber K. sieht nur diesen. Da er nicht damit rechnet, daß die Erzählungen einmal für sich bestanden, verfällt er immer wieder in den Fehler, eine Geschichte nach einer andern zu deuten, die ursprünglich in gar keinem Zusammenhang mit ihr stand, beruft sich so gegen Gunkels Deutung der Kainsage auf 27,27, oder will das Lamechlied aus 4,22 b heraus verstehen. Freilich, wer in der glücklichen Lage ist, neun Zehntel der Genesis für geschichtlich halten zu können, den brauchen die Probleme von Entstehung und Überlieferung des Stoffes nicht zu quälen!

Endlich noch die Stellungnahme zu den religionsgeschichtlichen Fragen. Wie K. über Abrahams Verkehr mit Gott denkt, wurde erwähnt. Jakobs nächtlicher Kampf ist ein inneres Erlebnis, wobei sich seine

„Seele mit aller Kraft an den Gott seiner Väter anklammerte“. Bloß auf die Engeln verzieht K., will aber selbst da nicht Mythologie zugeben. Öfter muß die Annahme „uneigentlicher Redeweise“ (vgl. Hermen. S. 114 f.) aushelfen, um dem Eingeändnis mythischer oder primitiver Vorstellungen zu entgehen. So beim Reden der Schlange; nur daß sie jetzt nicht mehr durch ihr Fauchen den Zweifel in Eva erregt (König, Hebräisch und Semitisch 1901 S. 3), sondern dadurch, daß sie selber mit dem bösen Beispiel vorangeht und von der verbotenen Frucht frißt (S. 256 f.). „Uneigentlich“ ist die Darstellung der ersten Schöpfungsgeschichte, „uneigentlich“ ist dort das göttliche Reden, das darum meist — warum nicht auch 1,9, 11? — übersetzt wird: „er gab den Impuls den Gedanken kund“. K. bestreitet, daß c. 27 den Glauben an die reale Kraft des Segens voraussetze, daß der Gottheit gelegentlich Neid und Eifersucht zugetraut werden, daß Israel den Glauben an die Mutter Erde, an die magische Kraft des Namens (S. 609 f.) besaß, bestreitet sogar, daß die Keruben aus der altorientalischen Mythologie stammen. Jakob wird gegen die modernen Angriffe in Schutz genommen: „indem Jakob sich von diesen Fehlern (Esaus pessimistischer Verzagtheit und Geringschätzung idealer, von Gott geschenkter Lebensgüter) freihielt, trug er wenigstens den richtigen Fonds in sich, aus welchem das freilich durch menschliche Gebrechlichkeit oft angekränkelte Leben in Gott und Streben nach Gott hervorwachsen konnte“.

Von des unermüdlichen Verf.s fabelhafter Belesenheit und Gelehrsamkeit legt auch dies Buch wieder beredtes Zeugnis ab. Man kann allerlei daraus lernen, aber man vermag seiner doch nicht ganz froh zu werden. Nicht bloß wegen der unnötigen Breite — in der Einleitung 8 Seiten über Erkenntnistheorie und idealistische Weltanschauung — und der Zersplitterung der Diskussion in unfruchtbare Einzelpolemik. Auch als Ganzes bedeutet es kaum einen wissenschaftlichen Fortschritt. Dafür steht es zu weit abseits, zu weit zurück, so daß auch seine Kritik der neueren Forschung und eine Auseinandersetzung mit ihr wenig Ertrag abwirft.

Marburg a. L. W. Baumgartner.

## Philosophie und Unterrichtswesen.

**Leo Frobenius** [Dr. phil.], *Paideuma*,  
Umriss einer Kultur- und Seelenlehre.  
[Veröffentlichung des Forschungsinstituts für Kultur-  
morphologie]. München, C. H. Beck (Oskar  
Beck), 1921. 125 S. 8°. M. 60.

In bewunderungswürdiger Frische hat Frobenius von neuem an der Gestaltung seines Lebenswerkes zu einem Ganzen gearbeitet durch diesen „Entwurf einer Kulturphilosophie“, der sowohl eine „Jubiläumsskizze“ ist im Rückblick auf das Vierteljahrhundert seit den Anfängen seines Afrika-Archivs und seit seinem Ergreifen der „Erkenntnis, daß die menschliche Kultur ein selbständiges organisches Wesen sei“, als auch ein Zukunftsprogramm weitsichtiger Arbeiten der „vertieften Kulturkreislehre, die in wenigen Jahrzehnten in der Lage sein wird, einen Stammbaum sowohl der gesamten Kulturformen, als auch jedes einzelnen Kulturgutes zu schreiben“. Aufgenommen sind starke Anregungen durch Spengler, dessen „Entdeckungstat“ für den Bereich der „monumentalen Kulturen“ er durch Hinzunahme der Welt der primitiven Erscheinungen ergänzen will. Spenglers „organische Physiognomik der Kulturgeschichte“ sei durch seine „und wohl auch andere Arbeiten vorbereitet“ gewesen; in Wahrheit ist es hier wie dort, obwohl auch Fr. nur auf Goethe zurückweist, die in Deutschland nie ausgestorbene und neuerdings so breit wieder aufgelebte organisch-intuitive Anschauungsweise der Romantik, leider nicht ohne die üblichen Übertreibungen des Absprechens über „mechanische“ Erklärungsweise „kausalitätsgieriger Naturforscher“ und die selbstherrlichen Konstruktionen, zu denen die einseitige Hingabe an die Intuition ihrem Wesen nach verleitet. Aber im Kern ist die Grundanschauung der „Kulturkreislehre“, die gegenüber den evolutionistischen Konstruktionen, durch welche die Ethnologie naturgemäß zunächst einmal eine Ordnung des uferlosen Materials begann, historisch-individuelle Kulturkreise auch bei den Primitiven aufzeigt (eine Entwicklung übrigens, zu der die Forschung im Maße ihres Breit- und Reifwerdens zwangsläufig von selbst kommen mußte), ein bedeutender Gewinn; und sehr zu wünschen wäre eine Milderung des Außenseitertums, das sowohl bei Fr., der selbst von der „Vereinsamung“ seiner Gedanken spricht, als

auch in ganz anderer Weise bei dem Anthropolos-Kreise der vollen Einarbeitung in die ethnologische Wissenschaft im Wege steht. Fr. teilt mit Spengler nicht nur das starke Einfühlungsvermögen und übertrifft ihn durch eine innerliche Hingabe, die wir für das Reich der Primitiven gleich intensiv sonst nur bei Dichtern wie etwa Multatuli und bei neueren Künstlern kennen, und die sich bei Fr. in seinem Forschungsgebiet, den durch alte geistige und staatliche Traditionen gehobenen Sudankulturen, entfalten konnte. Mit Spengler teilt er nicht nur ferner die Anschauungsweise, daß Kulturen eigene Lebewesen sind, die „auf“ den Menschen leben, den Menschen „durchleben“, nicht nur auch das Aufsuchen der jeweiligen Einheit in einem bestimmten „Seelentum“ mit Zurückdrängung konkreterer, geographischer und soziologischer Erklärungsweisen (entsprechend auch Anschluß an bekannte Theorien Ed. Hahns); sondern auch die Überzeugung, die übrigens dem geschichtsphilosophischen Denken lange schon vertraut war und für Fr.s psychologische und kulturphilosophische Stufungen entscheidend wurde: daß der Wachstumsprozeß der Kulturen dem Kindheits-, Jünglings- und Mannesalter entspreche (vergleiche besonders die Tabelle S. 117). Dabei hat die lebenslange Einfühlung in das Seelenleben der Primitiven ihn zu anregenden und tiefen Ideen besonders über die Kindheitsstufe geführt, welcher der Charakter des „Dämonischen“ (im Gegensatz zu dem Idealen und dem Tatsachensinn der beiden andern Stufen), das Leben in der Sphäre des „Gemüts“, Schöpfungskraft und Spontaneität zugesprochen werden. Eingestreut sind lebendige Charakterisierungen der drei Hauptkulturen des Sudan, in dem die abendländische seelische Grunddisposition des „Weitengefühls“ (auch hier die Berührung mit Spenglers „faustischer Seele“) und das morgenländische, näher arabische angebliche „Höhlengefühl“ sich mischen. Die Ersetzung des Wortes Kultur durch die Neubildung „Paideuma“ ist ihm offenbar besonders durch die Einbeziehung der drei individualpsychologischen Entwicklungstypen als notwendig erschienen: Typen und Dynamik des Paideuma des Individuums und des Paideuma der Kulturen.

Göttingen. Andreas Walther.



## Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**Hermann Sternbach**, Die Elegien des Tibull. Deutsche Nachdichtung. —

**Derselbe**, Die Elegien des Propertius. Deutsche Nachdichtung. [Klassiker des Altertums, Zweite Reihe, ausgewählt und herausgegeben von Hanns Flörke, 13. und 14. Band] Berlin. Propyläenverlag 1920. 116; 148 S. 8°. M 60; 80.

Tibulls Gedichte mit ihrer idyllischen Stimmung zu übersetzen ist nicht leicht, die des Propertius mit ihrem Gedankenwogen fast eine Unmöglichkeit. Sternbach hat das Wagnis unternommen, meist im Versmaß des Originals, oft auch in Trochäen und Jamben, gern dann mit Anwendung des Reims. Eigen ist ihm die Liebe für seine Autoren, von denen er ein warmes, von Bewunderung etwas überfließendes Bild zeichnet, zu Gebote steht ihm Schwung der Sprache und Verfügung über den poetischen Bilderschatz. So vermag er nicht selten zu fesseln und die Tibullischen Stimmungsbilder und die ignes des andern Triumph der Liebe dem Leser vor die Augen zu führen. Dem, der den Originalen fernsteht, wird er so direkten Genuß bieten, wenn auch dieser einige Male über fünf- und siebenfüßige „Hexameter“ (z. B. Prop. I, 1; 13; 3, 5) hinweglesen muß und vor Ausdrücken, wie „werken, frohe Sätze, auf wanken Beinen, die frohe Sumserin“ (alles in Tib. II 1) zunächst stutzen wird. Der Philologe wird allerdings einige Bedenken nicht unterdrücken können. Daß augenscheinlich ältere Texte zugrunde gelegt sind, ist schließlich kein großes Übel. Die nicht seltene Mißachtung des Gesetzes von der zweiten Hälfte des Pentameters, das aber auch für die deutsche Metrik gilt, mag hingehen. Zusammenziehungen und Zusätze lassen sich bei derartiger freier Übertragung schwerlich vermeiden. Aber sie müßten allerdings der Situation und der Stimmung entsprechen. Amor „der Lose“ aber hat in dem schmerzdurchwehten Anfangsgedicht des Propertius nichts zu tun. I 18, 25 heißt es:

Gehorchend, liebend, folg ich deinem Winke;  
Die Vögel nur, sie singen meinem Schmerz,  
Wenn auf bemoostem Pfad, auf Bergen oder Felsen  
Zu heißen Klagen sich erschließt das Herz.

Ganz poetisch, nur hatte Propertius andere Gedanken. Am wenigsten geglückt scheint mir die Übertragung der *regina elegiarum*; z. B. V. 15:

Bin verdammt zu ewger Nacht, zur Nacht voll  
Qual und Pein;

Träge Flut des Kocytus umspielt das totenbleiche  
Bein.

Hat mich vor der Zeit der Tod entrafte — sei,  
Vater, mir nur gnädig;

Ich kam in die Nacht hinab, der Sünden los  
und ledig.

Da ist die Vorlage zum Teil falsch verstanden, und der Ton erinnert bedenklich an die Balladen der Fliegenden Blätter.

Würzburg.

Carl Hosius.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Georg Baesecke** [ord. Prof. f. deutsche Sprache und Lit. an der Univ. Königsberg]. Einführung in die althochdeutsche Laut- und Flexionslehre. [Handbuch des deutschen Unterrichts an höheren Schulen, begr. von Adolf Matthias 2. Bd, 1. Tl., 2. Abtlg.] München. C. H. Beck (Oskar Beck), 19.3. XI u. 2:5 S. 8°. M. 10.

Der Verf. hat sich darauf beschränkt, an Braunes mustergültige ahd. Grammatik sich anlehnd und auf sie stets verweisend, ein breiter als diese angelegtes Werk zu schaffen mit dem Hauptziel, die Erscheinungen nicht nur darzustellen, sondern auch zu erklären. Der Unvollkommenheit des Erreichten im Verhältnis zum Gewollten ist Baesecke sich wohl bewußt und betont dies im Vorwort mit Nachdruck. Dieser Bescheidenheit gegenüber muß aber die geistige Spannkraft des Vf.s rühmend hervorgehoben werden, dem es in harten Zeitläuften und unter schwerem seelischen Druck gelang, ein Werk von immerhin eigenartiger Prägung zu vollenden. Es beschränkt sich übrigens, wie die bisherigen ahd. Grammatiken, auf Laut- und Flexionslehre und zieht die Syntax nicht in den Kreis der Darstellung.

Die Einleitung umfaßt einen Überblick über die ahd. Literaturentwicklung, soweit wir sie noch zu rekonstruieren vermögen. B. hebt das durch politische Ursachen bedingte Überwiegen der fränkischen Mundart hervor. Es folgt die Lautlehre, die sich zuerst der Betrachtung der ahd. Vokale zuwendet. Der Vf. kommt bei der Darstellung des Ablauts auch auf dessen Erklärung aus den idg. musikalischen Akzent zu sprechen, die ihm nicht sehr verständlich ist. Er übersieht dabei m. E., daß auch der idg. Starkton eine Rolle beim Ablaut spielt, insoweit als die Schwächung oder der Schwund von

Stammsilben auf ihn zurückzuführen ist. Offenbar haben wir im idg. Ablautsystem, das wir aus den Einzelsprachen rekonstruieren, nur die Resultate mannigfacher sich folgender und sich kreuzender Lautvorgänge zu erblicken, bei denen neben Hochton und Starkton auch Längung, Kürzung und Silbenschwund (quantitativer Ablaut) eine Rolle gespielt haben wird. Auf die Frage nach der Ursache des Ersatzes des freien idg. Akzents durch die germ. Betonung der Anfangssilbe geht B. im Text nicht weiter ein, sondern widmet ihr nur in einer Schlußbetrachtung (S. 253) einige Worte. Die Entwicklung der urgerm. Langvokale und Diphthonge wird dagegen in ansprechender Weise dargestellt und phonetisch begründet; desgleichen die Entstehung des Umlauts und der Brechung, in denen B. mit Recht gleichartige Erscheinungen erblickt. Bei der nunmehr folgenden Betrachtung des ahd. Konsonantismus fällt die ins Einzelne gehende Darstellung der ahd. Lautverschiebung auf, und zwar werden zunächst die germ. Tenues betrachtet. Die Ergebnisse werden dann zusammenfassend in § 55 vorgeführt, wobei die ahd. Verschiebung als Folge des germ. expiratorischen Anfangsakzents aufgefaßt wird in Übereinstimmung mit R. C. Boer (Over den samenhang der klankverschuivingen in den Germaansche Dialecten. Neophilologus 1, S. 103 ff.). Bei dieser Erklärung fragt man sich aber doch mit Recht, warum die Verschiebung nur auf dem hochdeutschen „Kolonialgebiet“ (um mit Fr. Kauffmann zu reden), wo eine starke Mischung und Verschmelzung des germ. Volkselements mit Kelten, Romanen, Rätiern usw. stattfand, und nicht auch auf altgerm. Boden erfolgte? Ich muß also noch an meiner Auffassung, daß die Völkermischung im letzten Grunde die Konsonantenverschiebung bedingt (Beitr. 36, 307 ff.; Neophil. 2, 20 ff.), festhalten und immer wieder betonen, daß man die germ. Lautverschiebungen nicht isoliert für sich, sondern nur im Zusammenhang mit gleichartigen Erscheinungen auf andern Sprachgebieten innerhalb und außerhalb des idg. Sprachstamms betrachten darf. Bei einzelnen Punkten der Lautlehre wie der sich anschließenden Flexionslehre wäre vielleicht mancherlei Gewinn mittels des aus dem Germanischen stammenden finnischen Lehnwortmaterial zu holen gewesen.

Um diese Anzeige nicht zu ausführlich zu gestalten, will ich auf Einzelfragen, bei

denen man anderer Ansicht als der Vf. sein kann, nicht eingehen. Sein Buch bietet, wie man anerkennen muß, mehr, als B. in allzu großer Vorsicht in seinem Vorwort in Aussicht stellt. Nur in einem Punkt dürfte er die Schranken allzu eng gezogen haben: er hätte vielleicht aus der mhd. Periode und den heutigen Mundarten etwas mehr Material zur Aufhellung der ahd. Periode heranziehen können.

Berlin.

Sigmund Feist.

## Geschichte.

**Albrecht Wirth** [Dr. phil. in München-Großhadan], *Weltgeschichte der Deutschen*. Berlin, Karl Siegmund, 1922. VII u. 440 S. 8°. M. 60.

Um eine „Weltgeschichte der Deutschen“ zu schreiben, bedarf es eines universalen und eines nationalen Geistes. Der Verf., der auf diesem synthetischen Gebiete kein Neuling ist, hat sich schon vor dem Kriege zu der kleinen Zahl von Universalisten unter den deutschen Historikern gerechnet: er ist im Spezialistentum nicht untergegangen.

Auch das vorliegende, vom Verleger ganz vortrefflich ausgestattete Werk zeigt eine beträchtliche Horizonterweiterung in doppeltem Sinne: zeitlich und örtlich. So gut Wirth in der Zeitgeschichte bewandert ist: diese ist für ihn doch nur ein Tropfen an dem großen Rade der Weltgeschichte, das sich nicht erst seit gestern in Bewegung gesetzt hat. Zugleich richtet er in einer Zeit, in der die deutschen Grenzen immer mehr verkürzt werden, seinen Blick herzhafte immer wieder weit über die alten hinaus. Der erzieherische Wert dieser neuesten, durch die Kriegserfahrungen nicht verwirrten deutschen Geschichte liegt aber auch in dem positiven Verhältnisse zum Deutschtum und seiner vielverschlungenen geschichtlichen Entwicklung, das der Verf. einnimmt, ohne „pangermanischen“ Utopien historischen Stoff liefern zu wollen. Vor dem Kriege und während der ersten hochgespannten Kriegsjahre bis zur Peripetie von Mitte 1917 war es nicht schwer, so zu schreiben. Heute gehört Mut dazu.

Wirth betrachtet jedoch das Deutschtum nicht nur vom Standpunkte der äußeren Politik. Auch auf die inneren Schicksale von Staat und Volk geht er ein. Überall

spinnt er die fesselnden Fäden weiter, die er schon vor dem Kriege begonnen hatte. Er hat sich nicht wie andere aus der Bahn werfen lassen.

Köln.

J. H a s h a g e n.

### Staatswissenschaften.

**Meister der Politik.** Eine weltgeschichtliche Reihe von Bildnissen. Herausgegeben von Erich Marcks [ord. Prof. f. neuere Gesch. an der Univ. Berlin] u. Karl Alexander von Müller [ord. Honor.-Prof. f. neuere Gesch. an der Univ. München]. 2 Bde. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1921. VII u. 704; 657 S. 4<sup>o</sup> M. 240.

Der von Friedrich Meinecke und Hermann Oncken in einzelnen Bänden herausgegebene Sammlung „Klassiker der Politik“ (Reimar Hobbing Verlag in Berlin) tritt eine hier gleichfalls von zwei hervorragenden deutschen Geschichtsforschern herausgegebene geschlossene Sammlung historischer Aufsätze großen Stiles gegenüber, die sich nicht nur an die gelehrte Welt wendet, sondern ohne jedes kritische Beiwerk bewußt der gebildeten Öffentlichkeit dienen möchte zur Vertiefung des geschichtlichen Verständnisses in Vergangenheit und Gegenwart, zur Lehre schließlich für jede denkbare deutsche Zukunft.

Es wird späteren Geschlechtern wunderbar erscheinen, daß inmitten eines beispiellosen Zusammenbruches, der vor allem die Kreise der Intelligenz der Verarmung entgegengeführt hat, gerade die geschichtliche Disziplin Deutschlands unter betontem Ein-schluß unserer österreichischen Stammes- und Fachgenossen in diesen Jahren an Werken geschichtlicher Zusammenfassung und weltgeschichtlicher Betrachtung, abschließender Darstellung und kritischer Neubeobachtung geradezu Hervorragendes geboten hat: gewissermaßen eine allgemeine Sichtung und Prüfung der Ergebnisse unserer Wissenschaft überhaupt. Bereits werden für die nächsten Jahre neue Darlegungen angezeigt, die, wenn sie gedruckt werden können, in keinem Falle ein Nachlassen oder Ver-zichten der Forschung auch nur von ferne andeuten. Welch großen Nutzen man davon erhoffen darf, braucht nicht gesagt zu werden. Ein katholischer Gelehrter führte vor kurzem aus: in wichtigen Geisteskämpfen, in großen Notlagen der

Wissenschaft wie heute, ist die Ermöglichung der Drucklegung eines bedeutenden Werkes oft ein geistliches Werk der Barmherzigkeit, wertvoller als die Schenkung eines Altars oder sonstigen kirchlichen Denkmals (J o s. M a u s b a c h, Der Geist Dantes und unsere Kulturaufgaben. Köln, 1921, S. 13).

Dem In- und Auslande gegenüber ist die Sammlung von Aufsätzen über die Meister der Politik ein stolzes Zeugnis, was die deutsche Wissenschaft und Verlegerwelt im ganzen vermag. Die beiden schweren Bände enthalten eine lange Reihe Beiträge von Gelehrten, die meist schon durch umfangreiche Biographien über den gleichen Stoff bekannt geworden sind oder neue Forschungen darüber ankündigen (z. B. v. Srbik's Metternich). Aus dem Inhalt der beiden Bände nennen wir: Perikles (Ernst Hohl), Alexander (Julius Kaerst), Hannibal und Scipio (Eduard Meyer), Caesar und Augustus (Matthias Gelzer), Constantin (Eduard Schwartz), Karl der Große und Otto der Große (Karl Hampe), Gregor VII. und Innozenz III. (Johannes Haller), Karl IV. (Fritz Vigener), Sulejman (Franz Babinger), Calvin (Hans von Schubert), Loyola (Eberhard Gothein), Karl V. (Erich Brandenburg), Philipp II. (Erich Marcks), Richelieu (Willy Andreas), Gustav Adolf (Hans Schulz), Cromwell (Arnold Oskar Meyer), Colbert (Friedrich Wolters), Prinz Eugen (Wilhelm Schöbber), Peter der Große (Karl Stählin), Der große Kurfürst, Friedrich Wilhelm I. und Friedrich II. (Georg Küntzel), Jefferson (Friedrich Luckwaldt), Napoleon (Adalbert Wahl), Metternich (Heinrich Ritter von Srbik), Freiherr vom Stein (Ernst Müsebeck), Cavour (Richard Sternfeld), Lincoln (Friedrich Luckwaldt), Gladstone (Felix Salomon), Lassalle (Hermann Oncken), Bismarck (A. v. Brauer), Fürst Ito (Ludwig Rieß).

Die Aufsätze greifen meist über das Biographische weit hinaus und geben jeweils weltgeschichtliche Zusammenhänge oder eröffnen uns Blicke in eine bisher verschlossene Welt (Fürst Ito). Die kritische Auseinandersetzung, soweit sie nötig sein wird, kann nur von Einzelnen und an anderer Stelle gegeben werden. Nur auf eins muß hier noch hingewiesen werden: die Öffentlichkeit muß für diese und ähnliche Gaben der Wissenschaft mehr interessiert werden, wenn es möglich werden soll, fernerhin damit aufzuwarten. Der Besitz dieser Bände, die zum Erbstück werden können, lohnt die Ausgabe

wohl. Die verdienstvollen Herausgeber sollten durch die Aufnahme, die die Sammlung findet, für die Mühe entschädigt werden, um zu neuen Aufgaben und Ausgaben rüsten zu können.

Jena. Friedrich Schneider.

### Rechtswissenschaften.

**Ludwig Kaas** [Prof. f. Kirchenrecht am bischöfl. Priesterseminar in Trier, Dr. theol.], **Kriegsverschollenheit und Wiederverheiratung nach staatlichem und kirchlichem Recht.** Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1919. VII u. 126 S. 8°. M. 6 u. 20% T.-Z.

Die Schrift wendet sich in erster Linie an den katholischen Seelsorgsklerus, um diesen über die Behandlung derartiger Fragen, die besonders während des Krieges brennend geworden sind und wohl auf geraume Zeit hinaus brennend bleiben werden, aufzuklären und zu befähigen, mit Rat und Tat den Hilfesuchenden zu dienen. Im I. Teile behandelt Kaas in gedrängter Kürze das staatliche Recht rechtsgeschichtlich und rechtsdogmatisch (Voraussetzungen der staatlichen Todeserklärung, das Verfahren zum Zwecke der Todeserklärung, die Wirkungen der Todeserklärung auf den Bestand der Ehe, die Rechtsfolgen der falschen Todeserklärung), um diesem in einem 2. ausführlicheren Teil mit ähnlicher, aber mehr ausgreifender Systematik das katholisch-kirchliche Recht gegenüberzustellen. Mit aller Klarheit und Schärfe ist dieser Gegensatz herausgearbeitet. Die staatliche Gesetzgebung behandelt das Problem vom Standpunkt der Opportunität; der kirchliche Standpunkt ist gegeben durch das Dogma von der Einheit und Unauflöslichkeit der Ehe. Das bürgerliche Recht läßt eine Wiederverheiratung auf Grund einer bloßen Rechtsvermutung (Kriegsverschollenheit nach BGB. § 15 bzw. Bundesratsverordnung vom 18. April 1916) zu; nach kirchlichem Recht muß der Beweis des Todes geführt werden. Der Verf. stellt die hierüber seitens der römischen Zentralbehörden ergangenen Instruktionen erschöpfend zusammen und sieht in ihnen „den Geist weiser Mäßigung und verständnisvollen Einfühlens in die besonderen Schwierigkeiten“ dieser Frage: es genügt „moralische Gewißheit“ oder „höchste Wahrscheinlichkeit“ des Todes

für das kirchliche Gericht, um, nach Todeserklärung des Verschollenen, der Frau die Wiederverheiratung zu gestatten. Wenn aber der für tot Erklärte lebt und wieder zurückkehrt, dann stellt auch die Tragik sich ein. Nach staatlichem Recht bleibt die zweite Ehe bestehen, aber die Ehegatten haben nach § 1350 BGB. ein Anfechtungsrecht; nach katholischem Eherecht ist die zweite Ehe ungültig, woraus sich die weiteren Konsequenzen von selbst ergeben. Dies ist der Kern des von K. behandelten Problems.

Wenn nun auch die Schrift vorwiegend praktische Zwecke im Auge hat, so kann sie sich doch auch als wissenschaftliche Leistung mit Ehren sehen lassen, zumal sie die erste selbständige, durchaus quellenmäßige Darstellung des kirchlichen Rechtes in diesem Punkte ist und überall den juristisch geschulten Theologen verrät.

Wien.

E. Eichmann.

### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Heinrich Burkhardt** Einführung in die Theorie der analytischen Funktionen einer komplexen Veränderlichen. 5. umgearb. Aufl. besorgt von Georg Faber [ord. Prof. an d. Techn. Hochsch. zu München]. Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1921. X u. 286 S. 8°. M. 70.

Faber hat sein bekanntes pädagogisches Geschick verwendet, um dies bei den Studierenden beliebteste Einführungsbuch in ein modernes Gewand zu kleiden. Überall wird der Leser jetzt an die neuesten Begriffsbildungen herangeführt, und mancherlei neuere Forschungsrichtungen werden ihm wenigstens im Grundgedanken ihrer Problemstellung nahegebracht. Freilich bleibt das Buch, wie das da ja nicht anders sein kann, in gewisser Weise einseitig, und es ist nach wie vor die geometrische Funktionentheorie, deren Problemstellungen überall die Darstellung beeinflußt haben. Aber in dieser Beschränkung verstehen es Verfasser wie Herausgeber glänzend, den Leser in die häufig schwierigen Gedankenbildungen einzuführen. Für zukünftige Lehramtskandidaten ist die Beschränkung auf die angegebenen Dinge auch von Vorteil, denn in diesen Rahmen gehören gerade alle die Funktionen hinein, die mit dem normalen Schulstoff zu tun haben.

Berlin.

L. Bieberbach.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

F Ü R K R I T I K

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 35 2. September 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff** (ord. Prof. i. R. an d. Univ. Wirkl. Geh. Rat Dr., Berlin), **Hermann Diels**.

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

R. H. Grützmacher, Kritik und Neuschöpfer der Religion im zwanzigsten Jahrhundert. (*Carl Stange*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Göttingen.)

Leonid Arbusow, Die Einführung der Reformation in Liv-, Est- und Kurland. (*Karl Girgensohn*, ord.

Prof. an d. Univ. D. Dr., Greifswald.)

#### Allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft.

Jos. Schrijnen, Einführung in das Studium der indogermanischen Sprachwissenschaft. Übersetzt von Walter Fischer. (*Ernst Fraenkel*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Kiel).

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Paradisus anime intelligentis (Paradis der fornuftigen sele). Hg. von Philipp Strauch, (*Wolfgang Stammeler*, aord. Prof. an d. Techn. Hochsch. Dr., Hannover.)

#### Geschichte.

Ilse Neumann, Die Geschichte der deutschen Reichsgründung nach den Memoiren von Sir Robert Morier. (*Adolf Hasenclever*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Halle a/S.)

Volkmann, Der große Krieg 1914—18. (*Fermann von Kuhl*, Gen. d. Inf. Dr. phil., Berlin-Steglitz.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Karl Haff, Institutionen der Persönlichkeitslehre und des Körperschaftsrechts. (*Paul Krückmann*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Justizrat Dr., Münster i/W.)

## Hermann Diels.

Gedächtnisrede gehalten am Leibniz-Tage der Preußischen Akademie der Wissenschaften 15. Juli 1922.

von

Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.

Am ersten Pfingsttage ist Hermann Diels einem plötzlichen Herzschlage erlegen. „Pfingsten 1922“ hatte er noch als Datum unter die Vorrede eines der beiden Bücher gesetzt, deren Vollendung er mit Eifer betrieb, um die Hände für eine neue große Arbeit frei zu bekommen. Mit gesteigerter Arbeitskraft und Schaffenslust war er eben von einer Vortragsreise nach Schweden und Dänemark heimgekehrt, gehoben durch die ehrenreiche Aufnahme, die er bei Freunden und Fachgenossen gefunden hatte. Schön ist es, so zu sterben, beneidenswert; aber klagen müssen wir doch, wenn wir und die Wissenschaft eine solche Kraft verlieren; unersetzlich hat sie unser

korrespondierendes Mitglied J. L. Heiberg genannt, und er weiß es am besten zu schätzen. Was Diels seiner Wissenschaft gewesen ist auch nur anzudeuten, ist heute hier unmöglich, vielleicht findet sich später dazu Gelegenheit; aber gedacht muß seiner doch werden, und so wollen wir uns wenigstens darauf besinnen, was er unserer Akademie gewesen ist.

1881 ist er eingetreten; noch war er Oberlehrer an einem Berliner Gymnasium; die Universität hat ihn erst später zu finden gewußt. Wir wollen stolz darauf sein, daß die Akademie ihr zuvorkam und ein Mitglied gewann, das fünfundzwanzig Jahre, 1895 bis 1920, als ihr Sekretar nach manchen

Seiten bestimmend gewirkt hat. Das Hauptverdienst an dieser Wahl gebührt E. Zeller, der in dem jungen Manne den ebenbürtigen Forscher erkannte und heranzog, dem er sogleich ein Vorbild, bald ein vertrauter Freund werden sollte. Die schöne Gedächtnisrede, die Diels ihm bei uns gehalten hat, ist nur eins der zahlreichen Zeichen seiner Verehrung, aber auch des einfühlerischen Verständnisses in das Wesen des seltenen Mannes. In der Tat waren sie verwandt, beide aristotelische Naturen, Diels noch mehr als Zeller.

Das Meisterwerk, durch das Diels zugleich Akademiker und ein Philologe ersten Ranges ward, seine *Doxographi Graeci*, war zunächst die Lösung einer von Zeller gestellten akademischen Preisaufgabe, in Wahrheit war es viel mehr. Diels hatte es schon Jahre vorher in Angriff genommen, in seiner Dissertation eine Probe gegeben. Die Anregung dazu stammte von Usener, dem Bonner Lehrer, dem Diels zeitlebens in hingebender Treue angehangen hat. Er verdankte ihm die philologische Methode, die er von Anfang an mit noch größerer Strenge als sein Lehrer geübt hat, und die Richtung auf die Geschichte der antiken Philosophie, die freilich seiner eigenen Geistesart vollkommen entsprach. Ist es doch ein ganz gerader Weg, der ihn über viele einzelne Arbeiten von den *Doxographi* zu den Vorsokratikern geführt hat, die heute jedem Philologen, jedem Philosophen unentbehrlich sind, ein in seiner Art unvergleichliches Werk.

Die Akademie hat sehr bald, wieder auf Zellers Anregung, ihrem jungen Mitgliede eine überaus schwere Unternehmung anvertraut, die Sammlung der *Aristoteleskommentare*. Das ließ sich nur durch den Großbetrieb der Wissenschaft durchführen; denn es mußten viele Mitarbeiter unter einheitliche Leitung gestellt werden, und mancher Band hat von dem Bearbeiter schwere Entsagung gefordert. Um so großartiger, daß das Werk vollendet ist, sogar mit drei Supplementbänden, die besonders erwünschte Ergänzungen bringen. Was Diels dafür geleistet hat, abgesehen von der Ausgabe einer der umfangreichsten, wichtigsten und schwersten Schriften, mag sich dem oberflächlichen Blick verbergen. Nur wer sich an ähnlichen Aufgaben versucht hat, kann es schätzen, und der wird es bewundern. Teilnahme an der Arbeit

anderer, wie sie hier erfordert war, hat Diels auch sonst gern geübt, und das hat seine Krönung in den Ausgaben des Heron und Philon gefunden, die er gemeinsam mit dem genialen Erneuerer der antiken Geschütze, dem General Schramm, noch jüngst in unseren Abhandlungen gedruckt hat. Gern rücke ich das Zeugnis seines verehrten Mitarbeiters aus einem Briefe an mich hier ein. „Er ist mir ein leuchtendes Vorbild, ein geradezu väterlicher Freund; es ist ein Genuß, mit ihm zu arbeiten, und ich bin ihm zu einem Dank verpflichtet, den ich nie wettmachen kann.“

Der Erfolg der *Aristoteleskommentare* hat Diels ganz für den Großbetrieb der Wissenschaft gewonnen. So hat er den *Thesaurus linguae Latinae* mit Feuereifer gefördert, hat viele Jahre als Vertreter der Akademie für ihn gesorgt, unbeirrt auch als die Schwierigkeiten und Kosten ins Ungemessene stiegen. Aber seine kühnste Tat war es, daß er unmittelbar nach Vollendung der *Kommentare* die Akademie zur Sammlung der antiken Ärzte bestimmte, einer Unternehmung, von der er wußte, daß ihre Durchführung sich weit über sein Leben hinaus erstrecken mußte und daß sie die Kräfte Deutschlands tatsächlich überstieg. Es bestimmte ihn wohl vornehmlich die Bedeutung der Mediziner für die Geistesgeschichte der Hellenen; aber ein persönlicher Anstoß kam hinzu. Als ein großer Papyrus medizinischen Inhaltes in das British Museum gekommen war, hatte er sofort die überaus schwierige Lesung und Herausgabe übernommen. Er hat später manchem Papyrus unserer Museen dieselbe opferwillige Hingabe gewährt. So handelt der rechte Diener der Wissenschaft. Alles Eigne wirft er beiseite und greift an, was sie jetzt gerade fordert. Egoisten, die von der Wissenschaft nur vornehmen, wozu sie der eigene Geist und die eigene Neigung treibt, mögen von der Höhe ihrer Inspiration vornehm darauf herabsehen. Wir wissen, daß wir Diener sind, tun unsere Pflicht und bringen willig die Opfer, die gerade ein freiwillig übernommener Dienst immer verlangt.

Die Sammlung der Ärzte forderte nicht nur Jahre der Vorbereitung, nicht nur die Zusammenarbeit von vielen, sondern auch die Mitarbeit ausländischer Akademien. Aber damit durften wir rechnen, war doch das Kartell der deutschen Akademien und

die internationale Association ins Leben getreten. Dazu hat Diels, seit 1895 Sekretar an Mommsens Stelle, ganz in Mommsens Sinne reichlich mitgearbeitet; dauernd und erfolgreich ist er der Vertreter seiner Klasse in der Association gewesen. Erreicht ist so die Mitarbeit der dänischen Akademie an den Mediziner, und auf sie gründet sich unsere Hoffnung für diese Unternehmung, und daß schwedische Hilfe hinzutritt, ist eine tröstliche Erfahrung der letzten Jahre. Diels hatte schon für die Kommentare die besten Gelehrten des Auslandes gewonnen, Vitelli aus Florenz, Lambros aus Athen, Heiberg aus Kopenhagen, Kenyon aus London. Da war es ihm selbstverständlich, daß sich sämtliche Kulturvölker zugunsten der Wissenschaft, die ihnen allen gemeinsam gehört, zusammenschließen müßten, uneigennützig, hilfsbereit, neidlos. Unser aller Überzeugung war das und ist es noch. Niemals sind wir einen Schritt von diesem Standpunkt gewichen und werden nicht weichen, unbeirrt dadurch, ob andere die Gesinnung verleugnen, die sie einst bekannten. Gerade weil sich von der deutschen Wissenschaft sagen ließ, was Diels als Rektor der Universität ausgesprochen hat, „daß ihr mit Tatkraft verbündeter Idealismus über den Erdkreis hin seine Überlegenheit siegreich zur Anerkennung gebracht hatte“, kannten wir kein höheres Ziel, als in einen Friedens- und Freundschaftsbund mit allen Akademien der Welt auf den Boden der Gleichberechtigung zu treten. Keine Enttäuschung wird uns in dem Glauben und der Hoffnung irremachen. Wir einzelnen mögen dahinsterven, die Wissenschaft hat Zeit. Kommen wird der Tag der Erfüllung. Sorgen wir nur dafür, wie die klugen Jungfrauen im Gleichnis des Evangeliums, daß immer Öl auf unserer Lampe ist. Daran wird es nicht fehlen, wenn die Akademie Führer behält, wie Hermann Diels einer war, der dem Vaterlande und der Wissenschaft gleichermaßen die Treue zu halten wußte, „halsstarrige Treue“, wie er mit Tacitus sagte, als er Friedrich den Großen und seine Akademie in einer seiner schönen Festreden wegen der Treue rühmte, die sie ihrem Präsidenten Maupertuis trotz Voltaire gehalten hatten. In jenen Reden hat er gelegentlich auch seinen feinen Humorspielen lassen, aber die vollsten Töne findet er, wenn der Stolz des preußischen

und deutschen Patrioten mit dem Stolz auf das Gedeihen der übernationalen Wissenschaft zusammenklingt. Dem Vaterlande hat dieser aufrechte Mann unverbrüchlich die Treue gehalten und mit stiller, aber um so herberer Verachtung auf Treulosigkeit herabgeschaut, wo immer er sie bemerkte. Aber das Höchste und Heiligste war ihm doch die Wissenschaft, und gern schließe ich mit dem ergreifenden Bekenntnis seines Glaubens, das er in seiner Rektoratsrede abgelegt hat. Da offenbart sich der hohe Sinn, in dem er wirkte, und fortwirken soll, unvergessen. Daß er das tun wird, ist der Trost in unserer frischen Trauer. Also hat er gesprochen: „Wir wollen hinabtauchen in die Einzelschachte der Wissenschaft bis zu den Müttern, wo das Gold der Wahrheit uns entgegenblinkt, wir wollen dann wieder emporsteigen auf die schöne Erde und mit weltfrohem Sinne die reiche Entfaltung irdischer Dinge und Betätigungen überschauen, aber wir wollen über der Tiefe und der Weite unserer Studien auch nicht vergessen, den Blick in die Höhe zu richten, wo sich, wie der Himmel über der Erde, das ideale Reich des Einen, Ewigen und Unendlichen ausspannt, über alle die verwirrende und zerstreue Mannigfaltigkeit hienieden.“

---

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**R. H. Grützmaier** [ord. Prof. f. syst. Theol. an der Univ. Erlangen], Kritiker und Neuschöpfer der Religion im zwanzigsten Jahrhundert. Leipzig-Erlangen, A. Deichert (W. Scholl), 1921. 92 S. 8°. M. 15.

Das auffallend starke Interesse der Gegenwart an den religiösen Problemen hat nicht bloß in der Erschütterung des Lebens durch die großen Zeitergebnisse seinen Grund; auch die Entwicklung des philosophischen Denkens lenkt je länger um so mehr von der Überschätzung der rein verstandesmäßigen Auffassung der Welt zu tieferem Verständnis des religiösen Gedankens und Erlebens hin. In charakteristischer Weise zeigt sich dieser Umschwung bei einer Reihe von Schriftstellern, die nicht zur philosophischen Fachliteratur zu rechnen sind, aber als „Modeschriftsteller“ von der Stimmung der

Zeit und der Allgemeinheit jener Wandlung des geistigen Empfindens Zeugnis geben.

Grütmacher hat die bekannten Werke von Keyserling, Leopold Ziegler, Blüher, Chamberlain und Steiner ausgewählt, um an ihnen die Hinneigung zur Religion und zugleich die Unzulänglichkeit ihrer Reformversuche nachzuweisen. In ein wesentlich anderes Gebiet führt die Besprechung der religionsphilosophischen Arbeiten von Scheler und Scholz und der ganz kurze Hinweis auf die Jesus-Vorträge von Hauck. Dieser zweite Teil ist offenbar als Probe dafür gedacht, wie sich das Urteil über die Religion und das Christentum bei fachwissenschaftlicher Bearbeitung gestaltet. Es liegt in der Natur der Sache, daß bei einem derartigen kurzen Überblick die entscheidenden Punkte nur angedeutet werden können. Der Verf. hat auch nicht in eine erschöpfende Erörterung der berührten Fragen eintreten, sondern nur Grenzlinien ziehen wollen.

Göttingen.

C. S t a n g e.

**Leonid Arbusow** [Dozent an d. lettländ. Hochschule in Riga], *Die Einführung der Reformation in Liv-, Est- und Kurland*. [Quellen und Forschungen z. Reformationsgesch., hg. vom Verein f. Reformationsgesch. Bd. III]. Leipzig, Heinsius Nachf., 1921. XIX u. 851 S. 8°. M. 70.

Das vorliegende Buch sollte ursprünglich auf Grund der Quellen eine Darstellung der gesamten baltischen Reformationsgeschichte, herausgegeben von dem Dorpater Kirchenhistoriker Al. Berendts bringen. Des letzteren Tod und die Wirren des Krieges haben es dann verursacht, daß statt dessen aus der Feder eines jüngeren baltischen Forschers L. Arbusow, eines Schülers von K. Brandt, dank der tatkräftigen Förderung H.v. Schuberts mit Unterstützung des Vereins für Reformationsgeschichte wenigstens diese Schilderung der Einführung in die Reformation im Baltikum erscheinen konnte.

Das Ergebnis der Arbeit entspricht dem, was nach dieser Vorgeschichte zu erwarten war. Die Literaturbenutzung hat einige bemerkenswerte, aber stets offen angegebene Lücken, allerdings nicht in den Hauptsachen, da für die in Livland selbst sich abspielenden Vorgänge kein wichtigeres Werk fehlt. Die bekannten Hauptgestalten ziehen an uns vorüber: der besonnene Hauptreformator Andreas Knopken, der tatkräftige und feurige, aber doch vielleicht etwas auf-

geregte Sylvester Tegetmeyer, der Wirrgeist Melchior Hofmann, der weitblickende, fätige und verdiente, aber etwas vielweserige und reichlich intrigante Stadtschreiber Joh. Lohmüller, der besonnene Organisator Joh. Briesmann, der zugleich als politischer Verbindungsmann nach Preußen hinüber arbeitete, der allzu besonnene, leider von der neuen Bewegung nicht innerlich ergriffene, aber die Reformation aus Klugheit duldende, in dieser Zeit schon durch sein hohes Alter in seiner Entschlußkraft empfindlich gehemmte große Ordensmeister Wolter von Plettenberg, der tatkräftige, aber unzuverlässige und in der Vertretung der Interessen der Kirche skrupellos zu allen Mitteln bis hin zu landesverräterischen Beziehungen zu den Russen greifende Erzbischof Joh. von Blankenfeld, dem ein voller Mißerfolg in der Verteidigung der katholischen Interessen beschieden war, des Erzbischofs Schönings letzte Rettungsversuche und das lebhaft Intrigenspiel um seinen Koadjutor, den Markgrafen Wilhelm von Brandenburg, das aber ganz anders endete, als die katholische Partei hoffte.

In dreierlei Hinsicht geht das Buch über das bisher Bekannte hinaus. Erstens ist es von Grund aus ausschließlich nach den Quellen gearbeitet und bietet schlechtweg alles, was überhaupt urkundlich belegt werden kann, darunter eine Menge von neuen Einzelheiten. Es ist deshalb von keinerlei traditionellen Urteilen abhängig, sondern prüft völlig leidenschaftslos und mit größter Besonnenheit die Streitfragen der Tradition an dem Urkundenmaterial. Zweitens treten nicht nur die großen Hauptpersönlichkeiten auf, sondern das große Heer aller Nebenfiguren, soweit sie überhaupt nach den spärlichen Quellen erreichbar sind. Mit großer Sorgfalt wird der Name fast jedes studierenden Balten an deutschen Hochschulen verfolgt und alles gebucht, was an Personen in den Aktionen jener 13 Jahre anzutreffen ist. Drittens ist mit allergrößter Sorgfalt der politische, wirtschaftliche und kulturgeschichtliche Hintergrund der Reformationszeit des Baltenlandes in allen erreichbaren Einzelheiten festgelegt. Wir erfahren alles, was hierüber bekannt ist, angefangen von den literarischen Produkten jener Zeit bis hin zu den Gehalts- und Gebührenfragen im Leben der beteiligten Personen und Institutionen. Trotz dieses ungeheuren Materials



an Einzelheiten ist die Darstellung nirgends unzusammenhängend und leblos und nur an wenigen Stellen breiter als nötig geworden; der Verf. bleibt vielmehr Herr und Meister seines Stoffes und ordnet die unscheinbarsten Details geschickt in seine Darstellung ein. Wir haben also eine ganz ausgezeichnete, voll ausgereifte wissenschaftliche Leistung vor uns, die den Verf. ebenbürtig an die Seite der angesehensten baltischen Historiker stellt.

Einige Eindrücke von allgemeinerer Bedeutung seien noch mit wenigen Strichen festgehalten. Die volle Eingliederung Alt-Livlands in das deutsche Gesamtleben tritt anziehend zutage. Es ist ein ständiges Kommen und Gehen der Balten an den deutschen Universitäten und der Märker, Pommern usw. in den livländischen Arbeitsgebieten. In unserem Zeitabschnitt tritt Pommern mit Bugenhagens Schule in Treprow a. d. R., die den Hauptreformer stellt, besonders in den Vordergrund. Aber nicht nur die Universität Pommerns Greifswald, sondern auch Rostock, Wittenberg und Frankfurt a. O. werden von Bedeutung und neben ihnen niederländische Einflüsse. Es herrscht ein überaus reger Austausch und Zusammenhang. Leider zeigt sich auch das alte Hauptlaster der Deutschen in vollster Blüte: die Uneinigkeit im eigenen Lager und das egoistische Parteiwesen. In der Kolonie sind Prälaten, Städte, der Ritterorden und die Lehnritterschaften in den verschiedensten Kombinationen bald für-, bald wider- einander. Daß hierbei die Intrige blüht, ist unvermeidlich, aber ein Verhängnis, denn sie greift über die Landesgrenzen hinaus und hemmt jedes großzügige Werk. Bald sind es Kaiser und Papst, bald der preußische Hochmeister, die angerufen werden oder ihrerseits eingreifen, dann aber auch die andersstämmigen Völker, die Polen und die Russen, zu denen der Egoismus einzelner Gruppen Beziehungen findet, statt sie geschlossen abzuwehren. Das gab eine üble Tradition, die sich forterben sollte auf Kind und Kindeskind. Die undeutsche einheimische Bevölkerung ist in dieser Epoche noch ausschließlich Objekt und nicht Subjekt des die Ereignisse entscheidenden Handelns. Aber die Einführung der Muttersprache in den Kultus und die gesteigerte Schultätigkeit der Reformation gibt ihr eine größere Bedeutung als bisher, und es beginnt eine neue Rolle dieser Schichten,

die von sehr großer Zukunftsbedeutung sein sollte. Es ist — wie die meisten Partien livländischer Geschichte — kein Helden- gedicht, das sich vor uns ausbreitet. „Die livländische Reformationsgeschichte ist durch eine eigentümliche Schlichtheit gekennzeichnet. Es fehlt ihr, nach unserer Überlieferung, an Pathos. Mit der gewaltigen Bewegung in Deutschland verträgt sie keinen Vergleich: in Livland ermangelte die Reformation des tausendstimmigen Widerhalls in einem einheitlichen, gleichstämmigen Volke. Sie spielte sich wesentlich in den Oberschichten ab“ (S. 827). Es ist vor allem kein überragender Mann da, der alles in eine Richtung zwingt. Wie anders hätten sich die Geschehnisse des Ostens gestaltet, wenn ein Ordensmeister oder Bischof die Kraft zur Staatenbildung entfaltet hätte, die in jener Zeit den Grundstein zu der zukünftigen Größe Preußens legte. Es hat nicht sein sollen. Vielleicht war die Aufgabe auch übermenschlich groß und wäre an den Verhältnissen auch der Stärkste gescheitert. Sehr bald wird dem Lande das Gesetz seines Handelns von außen aufgezwungen, nachdem es die große Stunde zur selbständigen Lebensgestaltung verpaßt hat.

Und dennoch ist es keineswegs ein durchweg unerfreulicher Anblick, der sich darbietet. Zögernd und unentschlossen macht das Land schließlich doch mit allmählich wachsender Bestimmtheit unter Führung der Städte den großen Umschwung mit und tritt in die Reihe der evangelischen Länder. Welch andere Wege hätte die Geschichte des Osten eingeschlagen, wenn das nicht der Fall gewesen wäre und die streng katholische Richtung gesiegt hätte! Hier haben wir einen Faktor vor uns, der noch heute bedeutsam nachwirkt und dessen Zukunftsbedeutung noch niemand sicher voraussagen kann. So ist die betrachtete Periode zwar keine neuschöpferische Periode großen Stiles von selbständiger Kulturbedeutung gewesen, aber doch eine schöpferische Periode, in der Mitläufer und Nachahmer der großen Hauptbewegung ein Werk schufen, das Dauer gehabt hat und eine eigenartige individuelle Prägung gewann, die bis auf den heutigen Tag nachwirkt.

Greifswald. Karl Girgensohn.

## Allgemeine u. vergleichende Sprachwissenschaft.

**Joseph Schrijnen** [ord. Prof. für Archaeologie an d. Univ. Utrecht], Einführung in das Studium der indogermanischen Sprachwissenschaft mit besonderer Berücksichtigung der klassischen und germanischen Sprachen, übersetzt von Walter Fischer. [Privatdz. f. engl. Phil. an d. Univ. Würzburg]. [Indogermanische Bibliothek, herausgeg. von H. Hirt und W. Streitberg, 1. Abt. 1. Reihe, 14. Band.] Heidelberg, Carl Mohr, 1922. X u. 340 S. 8°.

W. Fischer hat sich ein großes Verdienst durch die Übersetzung der Einführung von J. Schrijnen erworben. Zwar liegen schon verschiedene Werke dieser Art vor, die für den angehenden Indogermanisten wie für den Spezialphilologen zur Vermittlung der elementaren Kenntnisse der Sprachwissenschaft geeignet sind, und die als eine gute Vorbereitung für das Studium des umfangreichen Grundrisses der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprache von K. Brugmann sowie der kurzen vergleichenden Grammatik desselben Gelehrten betrachtet werden können. Ich nenne A. Meillets *Introduction à l'étude comparative des langues indoeuropéennes* sowie V. Porzezińskis *wvedenie w jazykoznanije* (Einleitung in die Sprachwissenschaft), beides Arbeiten, die, ins Deutsche übertragen, im Teubnerschen Verlage herausgekommen sind. Daß aber Schr.s Arbeit trotzdem nicht als überflüssig anzusehen ist, hängt besonders mit der ausführlichen Erörterung der Prinzipien der Sprachwissenschaft, der experimentellen Phonetik und der Semantik zusammen. Gerade derartige allgemeinere Fragen werden in den Handbüchern meist zu kurz abgetan, und doch sind sie für den Philologen, der der Sprachwissenschaft infolge seiner anders gearteten Interessen ferner steht, und der vor allem über die Methoden der Linguistik unterrichtet werden muß, von der größten Bedeutung. Der Übersetzer hat das Buch dadurch für das deutsche Publikum noch besonders lesbar gemacht, daß er viele der niederländischen Beispiele durch entsprechende deutsche ersetzt hat.

Der 1. Abschnitt gibt reiche bibliographische Verzeichnisse wichtiger linguistischer Werke und Abhandlungen. Außer den Arbeiten deutscher und französischer Forscher werden namentlich auch solche nieder-

ländischer und skandinavischer Gelehrter angeführt. In den folgenden Kapiteln werden nach kurzem Überblick über die Geschichte der Forschung zunächst die allgemeinen Prinzipien, wie schon erwähnt, genau dargelegt. Als besonders gut gelungen hebe ich außer den schon genannten Auseinandersetzungen über experimentelle Phonetik und über die Bedeutungslehre und Bedeutungsgeschichte diejenigen über Sprache und Schrift, über Dialektbildung und über Dialekt und Gemeinsprache hervor. Es ist sehr zu begrüßen, daß der Leser auch mit der Einrichtung der Sprachatlanten und dem Werte der kartographischen Darstellung für die Mundartenkenntnis vertraut gemacht wird. Ausführlich handelt der Verf. ferner über die Sprechwerkzeuge, die Funktion der Sprachlaute und ihre Einteilung. In den spezielleren Abschnitten führt er die indogermanische Lautlehre kurz, aber mit Erwähnung alles Wesentlichen vor. Auch über den Unterschied von expiratorischem und musikalischem Akzent, über die ein- und zweisilbigen Wurzeln sowie über die Hirtsche Basentheorie wird gesprochen. Der Verf. vermeidet, was besonders anerkannt werden muß, stets nicht streng zu beweisende Hypothesen und beschränkt sich, wie dies gerade in bezug auf die zuletzt genannten Probleme hervortritt, auf die einigermaßen gesicherten Ergebnisse. Bei der Auseinandersetzung über den indogermanischen Vokalismus und Konsonantismus werden zunächst die allgemeinen Entsprechungen mitgeteilt und durch Beispiele erläutert; dann wird eingehender über die Vertretung der Laute im Griechischen, Lateinischen und Germanischen und über die in diesen Sprachen im Laufe der Zeit hervortretenden Sonderentwicklungen gesprochen. Schließlich erörtert der Verf. in aller Kürze die Resultate von Perssons Arbeiten über Wurzelweiterung und Wurzelvariation und geht auch auf die Frage nach den Präformantien, namentlich nach dem „beweglichen Anlauts-s“ ein. Hier faßt er die Ergebnisse eigener, früherer Arbeiten zusammen. Die ausschließliche Hervorhebung der sicher gedeuteten Beispiele dieses noch längst nicht als abgeschlossen anzusehenden Problems berührt wiederum sehr wohlthuend.

Es versteht sich, daß in dieser lediglich als Einführung gedachten Arbeit nur eine Auslese besonders lehrreicher Fälle angeführt

werden konnte. Ich will deshalb auf größere Nachträge, die sich ohne Schwierigkeiten geben lassen, verzichten und nur die paar Punkte herausgreifen, wo mir eine Formulierung nicht geglückt erscheint, oder wo besonders wichtige Literatur übergangen worden ist. Wenn S. 29 die erschlossenen Grundformen in Delbrücks Weise nicht als reale Gebilde, sondern nur als Formeln bezeichnet werden, die den wechselnden Stand unseres Wissens knapp zusammenfassen sollen, so ist diese Auffassung wenigstens in derartiger Verallgemeinerung reichlich einseitig. Besser wäre es gewesen, die idg. Grundformen virtuelle Rekonstruktionen zu nennen und an Ed. Hermanns Unterscheidung der bloßen Formeln und der Wörter oder Wortbestandteile anzuknüpfen, die höchstwahrscheinlich in der angesetzten Form reales Leben besessen haben (s. Kuhns Zeitschr. XLI 62 ff.) S. 260 hätte die Arbeit von Ed. Hermann „Silbischer und unsilbischer Laut gleicher Artikulation in einer Silbe und die Aussprache der indogerm. Halbvokale *i* und *u*“ (Gött. Gel. Nachr. 1918, 100 ff.) zitiert werden müssen. Das *j* von got. *fidwor*, *finf*, *wulfs* wird, was der Verf. nicht anführt, von Solmsen Journ. of germanic philol. I 386 ff. trefend aus der Assimilation an einen in der Nachbarschaft befindlichen Labial erklärt.

Ungeachtet einiger zu beanstandenden Einzelheiten, möchte ich jedoch Schr.s Werk als eine hervorragende Leistung bezeichnen, der die Vereinigung der Vorzüge der deutschen und der französischen linguistischen Schule zur besonderen Empfehlung gereicht.

Kiel. Ernst Fraenkel.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Paradisus anime intelligentis** (Paradis der fornuftigen sele). Aus der Oxforder Handschrift Cod Laud, Misc. 479 nach E. Sievers' Abschrift herausgegeben von Philipp Strauch [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Halle] [Deutscher Text des Mittelalters hgb. von der Kgl. Preuß. Akad. der Wissensch. Bd. XXX] Berlin, Weidmann, 1919. XL u. 70 S. gr. 8°. M. 14.

Der Altmeister der deutschen Mystik-Erforschung, Philipp Strauch, der in diesen Tagen (23. Sept.) die Schwelle der Siebzig überschreitet, legt hier endlich den langersehten Abdruck des cod. Laud. Misc. 479 der Bodleiana in sorgfältiger

Wiedergabe vor. Schon E. Sievers hatte 1872 daraus 26 Predigten Meister Eckharts veröffentlicht (ZfdA. 15, S. 373/439); W. Preger besprach im 2. Bande seiner „Geschichte der deutschen Mystik“ (Leipzig, 1881) ausführlich die Hs. (S. 87/9) und zergliederte (S. 152 ff.) ihren Inhalt auf die Beiträge hin; im Anhang druckte er dann 14 weitere Predigten verschiedener Verfasser ab (S. 439/68). Eine genaue Beschreibung der Hs. lieferte R. Priebisch (Deutsche Handschriften in England. Erlangen 1895. I, S. 148, Nr. 147); H. Zuchhold verwertete sie in seinem von Strauch angeregten Buch „Des Nicolaus von Landau Sermone als Quelle für die Predigt Meister Eckharts und seines Kreises“ (Hermæa II, Halle, 1905). Dennoch hat Strauch recht, wenn er in der Einleitung bemerkt: „Ist somit auch ein gut Teil der Hs. bereits seit längerem der Forschung zugänglich gemacht, so dürfte bei der Bedeutung des Oxforder Codex als des Vertreters der mitteldeutschen Thüringischen (nach Erfurt weisenden) Gruppe innerhalb des gesamten Handschriftenmaterials mystischer Predigten aus der Zeit und Umgebung Meister Eckharts eine vollständige Wiedergabe wohl gerechtfertigt sein.“ (S. VII.)

Die Hs. stammt, nach dem Provenienzvermerk am Schluß, aus dem Karthäuserkloster auf dem Michelsberg bei Mainz, und dem entspricht auch die rheinfränkische Mundart ihres Textes (Schreiber ein Hessen-Nassauer?). Aber daneben machen sich auch thüringische Laut- und Wortformen bemerkbar, und diese idiomatische Mischung sowie der Inhalt nötigen zu dem Schluß, daß der Urtext, aus dem der Mainzer Codex geflossen ist, in dem Erfurter Dominikanerkloster beheimatet war.

64 Predigten enthält die Hs., die nicht nach den Verfassern, sondern nach den Themen angeordnet sind, und zwar I. „Sermones de tempore“ nach der Folge des Missale Romanum; II. „Sermones de sanctis“. Unter ihnen befindet sich eine Reihe erst jetzt bekannt gewordener Stücke: Nr. 2, 6, 13, 17, 23, 31, 38, 40, 44, 45, 53, 62, 63, 64. Die Überlieferungsgeschichte der einzelnen Predigten hat Str. mit gewohnter Sorgfalt bearbeitet. Solche Zusammenstellungen sind unentbehrlich für jede weitere Forschung; denn sie werfen einen Rückblick auf den bereits erledigten

Weg der Forschung und halten Ausschau nach noch unbetretenen Pfaden.

Unter den Verfassern interessiert zunächst am meisten E c k h a r t. Zu Pfeiffers Nrn. 29, 31, 32, 35, 41, 45, 52, 62, 72, 79, 97, 98 werden Besserungen oder neue Fassungen geboten; Eckharts Autorschaft, die bei manchen von ihnen noch in der Luft schwebte, erhält jetzt sicheren Boden. Das Problem der in verschiedenen, von einander abweichenden Fassungen überlieferten Predigt stellt sich auch hier wieder ein (Nr. 24 und 27); die Erklärung dürfte darin liegen, daß Eckhart sie zweimal oder öfter gehalten und dabei sich selbst natürlich Änderungen gestattet hat, wenn er auch am Grundstock nicht rüttelte.

Über den Karmeliter H a n e äußert Str. die entsprechende Vermutung, daß er identisch sein könne mit dem englischen Karmeliter Henricus de Hanna († 1299), der 1254 und 1281 als Ordensprovinzial in England und Frankreich vorkommt und sich durch Klostergründungen auch in Deutschland einen Namen gemacht hat. Da unter seinen Schriften ausdrücklich Predigten auch für das Volk erwähnt werden, wäre diese Identifizierung nicht unmöglich. Dadurch würde dann auch die zeitliche Ansetzung der Erfurter Originalsammlung gesichert; ihre Zusammenstellung würde um die Wende des XIII. zum XIV. Jahrh. fallen.

H e r m a n n der lector von (der) Loveia gibt hinsichtlich seines Herkunftsortes noch immer Rätsel auf. Str. hat seine Lösung nicht versucht. Ich denke an die Bezeichnung des Thüringer Waldes, die sich in Urkunden und Geschichtsquellen des Mittelalters fortwährend findet: *Loiba*, *Loybu* (vgl. Dobenecker, Reg. dipl. hist. Thur., I 729). In der „Fundatio monasterii Brunswilarensis“ aus dem XI. Jahrh. kommt auch die latinisierte Form *Lovia* vor (Pertz' Archiv 12, 176), die unserem *Loveia* entspricht. Bei der Annahme dieser Identifikation würde sich auch der Zusatz des Artikels zu dem Namen am leichtesten erklären; denn wenn das Wort deutsch gebraucht wird, erscheint auch in anderen Quellen der Eigenname mit dem Artikel (s. Dobenecker II, 447). Der Name würde also besagen: „Hermann vom Thüringer Walde“ und reihte sich damit den anderen Bezeichnungen der Eckhartjünger nach thüringischen Orten an (Treffurt, Apolda).

Der kritische Wert des Textes der Oxforder Hs. ist ungleich; mitunter macht sich ein kürzendes Prinzip bei der Überlieferung störend bemerkbar. Str. ist bei dem Abdruck, gemäß den Grundsätzen der „Deutschen Texte“, konservativ verfahren und hat die Orthographie der Hs. genau wiedergegeben. Doch kann ich mich mit der Setzung der Zirkumflexe nicht befreunden; meist fehlen sie vernünftigerweise gänzlich, um dann an einigen Stellen überraschend und zwecklos aufzutauchen. Hier durfte m. E. getrost normalisiert werden. Die Interpunktion hätte vielleicht noch energischer betont und reicher verwendet werden können, um dem Verständnis des Sinnes nachzuhelfen (vgl. S. XX). Gerade bei mystischen Prosatexten gewahrt eine modernisierte Interpunktion dem heutigen Leser starke Stützen und läßt zudem besser erkennen, wie der Herausgeber selbst den Text aufgefaßt wissen will. Der Druck ist sehr sorgfältig überwacht; an Druckfehlern sind mir nur folgende aufgefallen: S. 33, Z. 20 l. 336 st. 330; S. 34 Kolumnenüberschrift l. *Hermann*; S. 51, Z. 31 l. *zene* st. *zuene*; S. 58, Z. 25 l. *spricht*: „ein mensche“; *he*; S. 63, Z. 5 l. *und*; S. 69, Z. 27 l. *vollincuminheit*; S. 128, Z. 22 l. *sanctam*.

Manche Stellen lassen Zweifel an der Richtigkeit der Textüberlieferung entstehen. Str. hat mitunter in den Fußnoten wohl-abgewogene Besserungen vorgeschlagen und sich dabei R o e t h e s Unterstützung erfreuen dürfen. Die Parallelen zu manchen Stellen lassen sich noch vermehren.

Ihren großen Wert erhält die Ausgabe noch durch die Zitate- und Quellennachweise, die besonders mit Hilfe von K. Bihlmeyer in Tübingen und M. G r a b m a n n in München verzeichnet sind (S. XXVIII/XL). Die große Schwierigkeit solcher Zitatennachweise beruht eben darin, daß die Mystiker nicht nach unserer heutigen Art genau und verbotenus zitieren, sondern mehr eine Zusammenfassung von Sätzen, eine Art Inhaltsangabe von Abschnitten bestimmter Schriftsteller geben (vgl. auch Strauch S. XXXIX) und häufig hinter dem farblosen „ein meister“ ihre Gewährsmänner mehr verstecken als nennen. Diese Nachweise bezeugen einmal den engen Zusammenhang zwischen Scholastik und Mystik, an dem seit Denifles Arbeiten nicht mehr gezweifelt werden

kann. Oft übersetzen die Mystiker unmittelbar scholastische Ausdrücke, oder sie führen scholastische Probleme weiter (wie die Unterscheidung der *ratio superior*, die auf Gott und das Ewige, und der *ratio inferior*, die auf die Erde und das Zeitliche gerichtet ist), oder sie erörtern scholastische Streitfragen (z. B. ob die Seligkeit primär Sache des Verstandes oder des Willens sei). Auf der anderen Seite tritt indes das die Mystik von der Scholastik trennende Moment damit deutlicher in den Vordergrund, die ganz anders geartete Gedankenrichtung und Weltbetrachtung, die ganz anders geartete Verinnerlichung des religiösen Erlebnisses. Bei solchen beständigen Vergleichen von scholastischem und mystischem Schrifttum leuchtet ein, wie wenig die Mystik eine neue Lehre war, vielmehr eine neue Grundstimmung, keine Dogmatik, sondern eine Expression.

Ich habe mich seit Jahren mit dem vernachlässigten niederdeutschen Zweig der Mystik beschäftigt und möchte aus meinen Sammlungen und Forschungen im Anschluß an Str.s Publikation ein paar Ergebnisse hier kurz herausheben.

Nr. 60, die Predigt Meister Eckharts über Esther 13,9, liegt in einer anderen Fassung, einem Kraft von Royberg zugeschrieben, in der Basler Hs. XI,10 vor, die Pfeiffer in der ZfdA. 8, S. 238/42 (1851) wiedergab. Preger dagegen behauptete in der Zeitschrift f. histor. Theol. 36 (1866), S. 468 ff. Eckharts Verfasserschaft; sein Ansatz ist nun durch die Oxforder Hs. als richtig erwiesen. Durch A. Spamer (Diss. S. 50) wissen wir, daß diese Predigt häufig zerlegt und neu zusammengesetzt vorkommt. Ein solches Mosaik findet sich in einem niederdeutschen Text der Hs. IV,12 aus Kloser Ebstorf (bei Uelzen); der Traktat beginnt: *Sanctus Dyonisius ward up en mal gevraghet, wat doch God were.*

Eine kleine Bemerkung zum Glossar: Strauch übersetzt dort (S. 146, Sp. c.) das Wort *einoede* (S. 35, Z. 32; S. 36, Z. 19) mit „Einigkeit“. Das scheint mir aber den Sinn der Stellen nicht scharf zu treffen. Ich möchte lieber dafür „Alleinigkeit“, „Ausschließlichkeit“ sagen und ziehe zum Vergleich aus der eben erwähnten Ebstorfer Sammelhs. eine niederdeutsche Stelle heran: *Dat herte der gatheyt spelet in eynode in deme inbrunstignen weddersende der zele,*

*dar he tokamen schal over hundert iaren.* Nebenbei bemerkt, steht dieser Satz in einem Traktat „*De proficitate dominice nature*“, der zwar, wie die Wörter *glorificeriti*, *ghemensam*, *music* beweisen, unmittelbar aus dem Hochdeutschen übersetzt ist, dessen Original ich aber noch nicht habe auffinden können; Terminologie und Gedankengang erinnern oft an Stellen in dem Mosaiktraktat bei Greith, Die deutsche Mystik im Predigerorden (Freiburg i. B. (1861), S. 122 ff.

Str. hat in seiner Einleitung nachdrücklich den thüringischen Ursprung der Oxforder Sammlung betont und das Dominikanerkloster zu Erfurt als Mittelpunkt des Eckhartischen Kreises hervorgehoben. Aber in der gleichen Art, wie die mystischen Texte von Erfurt nach Westen wanderten, sind sie auch nach Norden gegangen, in das niederdeutsche Sprachgebiet. Es fehlt mir hier an Raum, um die überreiche Fülle an niederdeutschen Hss. mystischen Inhalts auch bloß aufzuzählen; einen großen Teil von ihnen habe ich bereits untersucht.

Aus dieser Arbeit ergab sich nur, daß die niederdeutsche Fassung z. B. für die Textherstellung des Eckhartischen Gutes nicht beiseite geschoben werden darf. Vielmehr haben wir hier in einer Reihe von Fällen, wo sie der bisherigen oberdeutschen Überlieferung selbständig gegenübertritt, den ursprünglichen Wortlaut erhalten.

Möge dieser schönen Gabe, die der germanistischen wie der kirchengeschichtlichen Forschung gleichsehr zu Gute kommt, noch viele andere aus der Hand des Meisters folgen — das ist der Wunsch, mit dem wir seinen Eintritt in das Psalmenalter begleiten.

Hannover. Wolfg. Stämmler.

## Geschichte.

**Ilse Neumann** [Dr. phil.]. Die Geschichte der deutschen Reichsgründung nach den Memoiren von Sir Robert Morier. (Darstellung und Kritik.) [Histor. Studien, hgb. von E. Ebering. H. 135]. Berlin, Emil Ebering, 1919. XVI u. 256 S. 8°. M. 10.

Die Studie der Verf. bietet einen trefflichen Führer für jeden, der sich mit Moriers Memoiren zu beschäftigen hat. Ohne zu starke Parteilichkeit für Morier werden seine Urteile über deutsche Verhältnisse und Personen einer besonnenen, ruhigen Kritik unterworfen, wenngleich die Tatsache nicht scharf genug unterstrichen wird, daß Morier trotz seiner großen Zuneigung für Deutschland oder richtiger für ein nach englischem Muster regiertes Deutschland ohne jeglichen Militarismus doch immer Engländer bleibt: nicht was dem deutschen Volke frommt, sondern was Englands Interessen entspricht, findet letzten Endes Gnade vor seinen Augen. Verschwindend gering ist der Ertrag an neuen Tatsachen, die wir aus Moriers Aufzeichnungen schöpfen können. Das Neue beschränkt „sich in der Hauptsache auf Nachrichten aus der letzten Zeit des Konflikts, auf die badischen Reichspläne i. J. 1860 und ihre Aufnahme in Preußen sowie auf die englische Haltung im deutsch-dänischen Streit“ (S. 222). Darüber hinaus jedoch bilden diese Memoiren eine bedeutende Quelle für die Stimmungen, die in den englandfreundlichen Kreisen im damaligen Deutschland, vornehmlich beim preußischen Kronprinzenpaar, herrschten; mit Recht betont die Vf., daß Morier den Kronprinzen viel zu stark idealisiert hat, wie denn Menschenkenntnis nicht gerade seine starke Seite gewesen ist. Die Art und Weise, wie er über Bismarck immer wieder urteilt, läßt doch seine Objektivität in recht bedenklichem Licht erscheinen, und man begreift es, daß das foreign office so lange gezögert hat, ihm in diplomatischen Dienst an hervorragender Stelle zu verwenden. Freilich Bismarck hat diesen Engländer, der der Vertraute seiner intimsten inneren Gegner war, bitter gehaßt; wenn wir in der von Kupke herausgegebenen, von der Vf. leider nicht herangezogenen Veröffentlichung: „Vor fünfzig Jahren. Briefwechsel zwischen Dr. Karl Lorentzen und den Führern der Augustenburgerischen Partei. 1863—1866 (Leipzig 1914) lesen, wie Morier immer wieder mit Bismarcks Gegnern Ränke spinnt, so werden wir den Zorn des Gewaltigen wohl begreifen können; ob Bismarcks späterer Vorwurf, Morier habe im August 1870 als Gesandter in Darmstadt deutsche Truppenbewegungen an Frankreich auf dem Umwege über England verraten, stichhaltig ist, läßt die Vf. unentschieden; vieles spricht dafür, daß er

bewußt und absichtlich Verrat an Deutschland nicht geübt hat.

Eines lernt der Historiker aufs neue aus der dankenswerten Studie: daß es ein mißliches Ding ist, auf Grund der Berichte eines fremden Gesandten die Geschichte des Landes schreiben zu wollen, in dem dieser Gesandte beglaubigt war. Morier, der deutschen Sprache in Wort und Schrift vollkommen mächtig, verfügte über ausgezeichnete Verbindungen in höfischen, politischen und literarischen Kreisen, aber seine Aufzeichnungen über die Jahre der Reichsgründung haben für den Historiker doch nur recht bedingten Wert; ein Führer, dem man vertrauensvoll folgen könnte, ist dieser Engländer keineswegs.

Halle a. S. Adolf Hasenclever.

**Volkman** [Major a. D. und Mitglied des Reichsarchivs], *Der Große Krieg 1914—1918*. Kurzgefaßte Darstellung auf Grund der amtlichen Quellen des Reichsarchivs. Berlin, Reimar Hobbing, 1922.

Ein ausgezeichnetes, knapp und klar geschriebenes Buch, das in allgemein verständlicher Weise die großen Linien des Krieges mit sicherer Hand zeichnet und alle entbehrlichen Einzelheiten beiseite läßt. Wie der Titel angibt, stützt sich der Verf. auf die amtlichen Quellen des Reichsarchivs. Natürlich ist das nicht so zu verstehen, als wenn es ihm möglich gewesen wäre, das ungeheure Material des Reichsarchivs durchzuarbeiten. Auch wenn, wie er im Vorwort angibt, die Herren des Reichsarchivs ihn unterstützt und ihm die Ergebnisse ihrer Forschungen zur Verfügung gestellt haben, bedeutet dies keineswegs eine restlose Ausschöpfung des archivalischen Materials. Dazu bedarf es noch der vereinten Arbeit des Reichsarchivs auf Jahre hinaus.

Was aber auf Grund der bisherigen Vorarbeiten geleistet werden konnte, ist geschehen. Die Darstellung ist, soweit dies überhaupt zur Zeit möglich ist, zuverlässig und in dieser Beziehung den bisher erschienenen zusammenfassenden Werken über den Weltkrieg überlegen. Auch die ausländische Literatur ist vielfach benutzt, obwohl vielleicht gerade in dieser Hinsicht mit Rücksicht auf die vielen neuen Veröffentlichungen aus dem feindlichen Lager in einer neuen Auflage manche Ergänzungen möglich werden.

Mit vollem Recht hält der Verf. die Zeit noch nicht für gekommen, um zu der Gesamtheit der Ereignisse kritisch Stellung zu nehmen. Der Schwerpunkt liegt auf der sachlichen, klaren und übersichtlichen Darstellung der Begebenheiten. Nur in einzelnen Fällen, in denen die bisherigen wissenschaftlichen Feststellungen bereits ausreichende Unterlagen boten, übt Major Volkmann Kritik.

Das Buch ist aber keineswegs trocken, sondern anregend und lebendig geschrieben, es ist sehr lesbar und wendet sich somit auch an den weiten Kreis der Gebildeten, die sich über die Entstehung der Führerentschlüsse unterrichten wollen. Es muß zur Zeit als das beste zusammenfassende Werk über den Weltkrieg bezeichnet werden. Steglitz. Hermann von Kuhl.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Karl Haff** [ord. Prof. f. deutsches bürgerl. Recht u. deutsche Rechtsgesch. an der Univ. Lausanne], Institutionen der Persönlichkeitslehre und des Körperschaftsrechts, zugleich ein Lehrbuch zum Personenrecht des BGB. und schweizerischen ZGB. Zürich, Orell Füssli, 1920. XII u. 326 S. 8°. Fr. 16.

Ein weitschichtig angelegtes Buch, das eine Wanderung durch das bürgerliche und öffentliche Recht unternimmt, sich mit allen bisherigen Theorien auseinandersetzt und in der vielbehandelten Frage nach dem Wesen der Körperschaft eine neue Antwort zu geben versucht. Es gibt zu denken, daß auch Haff zu der steigenden Zahl der Juristen gehört, die innerlich mehr oder weniger sich von der organischen Theorie abwenden. Den letzten Schritt hat auch er noch nicht getan. Er geht davon aus, daß Persönlichkeitsschutz Willensschutz sei. Dies ist schon bedenklich, denn wir schützen auch den dauernd bewußtlosen und bewegungslos hindämmernden Menschen, der jahrelang wegen seiner unheilbaren Krankheit unter Morphium gehalten wird, der also nicht einmal irgendwelchen Triebwillen hat. Dem höchstentwickelten Affen sprechen wir die Persönlichkeit ab, obgleich er sicher wie so viele andere Tiere mehr als bloßen Triebwillen hat. H. gerät gleich zu Anfang seiner Lehre in die Fiktion hinein, denn er fingiert

manchen Menschen einen Willen, den sie auch in der bescheidensten Form nicht mehr haben, und begeht die zweite Fiktion, diesen Willen in der Vorstellung loszulösen von dem einzelnen Individuum, um ihn zum Gegenstand des Schutzes zu machen. Diese Vorstellung ist uns zwar geläufig, aber darum nicht minder fiktiv. Es bleibt bei der einfachen Tatsache: der Mensch wird geschützt, weil er äußerlich Mensch ist. Artgenossen schützen sich gegenseitig: wir Menschen machen davon keine Ausnahme, der Not gehorchend, aber auch unter dem Antriebe des Wohlgefallens aneinander, das aus welchen Gründen immer in der ganzen Natur sich zuerst und am stärksten gegenüber Artgenossen einstellt. Der ganze Streit um Willensherrschaft, Willensmacht, potentiellen, aktuellen Willen, Triebwillen usw. ist für unsere Frage gegenstandslos. Wir haben uns mit unserem bohrenden Fragen und Forschen in eine Pseudophilosophie hineinverirrt und geben Erklärungsversuche, die keine sind. Mit demselben Rechte könnten wir eine philosophische Erklärung versuchen, warum  $2 \times 2 = 4$  ist. Es handelt sich um letzte elementare Tatsachen, die nicht in irgend einer absolut scheinenden Weise „erklärt“ werden können. Die rote Ameise hält zur roten, die schwarze zur schwarzen Ameise, die Wanderratte zur grauen, die Hausratte zur schwarzen. Früher gab man den Göttern Wohnung, Wohnrecht und Schutz unter den Menschen, heute erkennt man dies nicht mehr an. Bei manchen Völkern hatten und haben heilige Tiere einen gar nicht so geringen Rechtsschutz, der sie als Rechtssubjekte erscheinen lassen kann, auch dies verschwindet immer mehr. Entscheidend in diesen Fragen ist nicht, was gedacht werden kann oder muß, sondern was wirklich gedacht wird. Dies scheint mir H. nicht ausreichend zu würdigen, ebenso wie ich ihm weiter entgegenhalten muß, daß Folgerichtigkeit und Schlüssigkeit noch nicht dasselbe ist wie Wahrheit. H. plagt sich noch mit unnötigen Schwierigkeiten, z. B. der, daß die Vorstellung des Zweckvermögens mit der anderen Vorstellung zusammenhänge, bloße Begriffe könnten Rechtssubjekte sein. Das trifft nun gewiß nicht zu, wohl aber kommt in Betracht die vielfältige Erfahrung, daß eben jede Betrachtungsweise relativ ist, z. B. die Betrachtung einer Mehrheit als Summe oder aber als Einheit. Dazu kommt zweitens unsere genau besehen außerordent-

lich naive Art, wie wir alles mögliche je nach praktischem Bedarf subjektivieren. Es ist das große Verdienst des von H. übrigens benutzten Vailinger, nachgewiesen zu haben, daß unser Denken letzthin gar nicht auf „Wahrheit“ ausgeht, sondern auf praktisches Beherrschen der Umwelt. Dieser Gedanke wird sich noch einmal für die ganze geistige Umstimmung des deutschen Volkes als höchst fruchtbar erweisen, wenn er nur erst in seiner vollen geistigen und pädagogischen Tragweite erkannt ist. Nach praktischen Bedürfnissen richtet es sich, wie weit wir in der fiktiven Subjektivierung gehen wollen, und da ist es etwas ganz Alltägliches, zu sagen: der Wagen „läuft“, „trägt“, „hat“ Achsen, Räder usw., das Vermögen „hat“ großen Umfang usw. Wie ich schon vor 12 Jahren nachwies, gehen wir so weit, daß wir von dem einzelligen Urter sagen, es habe ein Organ, das es selber ist. Dasselbe Ding wird also als Subjekt und Objekt zugleich vorgestellt. Auf das Zweckvermögen angewandt, besagt dies, daß wir natürlich die Vorstellung nicht brauchen, es handele sich um Personifizierung von Begriffen.

Das ganze Werk H.s ist auf allen seinen Seiten ein lebendiger Beweis dafür, daß die juristische Theorie gegen undurchdringliche Wände anrennt, wenn sie versucht, das einheitliche objektive Sein nachzuweisen. Man mag jede der vielen Theorien drehen und wenden, wie man will, sie wollen alle das-

selbe und scheitern alle, soweit sie nicht eben den letzten Schritt zur geläuterten Fiktionslehre Vailingers tun.

Belehrend ist, wie die Erörterungen zum Staat als juristischer Person dartun, daß im praktischen Leben kein Grundsatz rein und folgerichtig bis in das letzte durchgeführt werden kann, kein Staatswesen aus einem einheitlichen Grundsatz heraus aufzubauen ist. In jeder Staatsorganisation muß notwendig ein theoretischer Widerspruch stecken, wie in der Maschine der Widerstand, damit sie sich nicht totläuft. Jedes Staatswesen muß theoretisch notwendig widerspruchsvoll sein, damit es ersprißlich arbeiten kann. Zwar wird die Richtigkeit dieser Beobachtung uns heute praktisch alle Tage bestätigt, wo wir uns der folgerichtig durchgeführten „reinen Demokratie“ erfreuen, das Problem muß aber auch theoretisch gesehen werden.

Das Werk H.s ist noch nicht die Vollendung und der Abschluß, steht aber nahe davor, und es wäre, wenn es nur etwas später geschrieben worden wäre, wahrscheinlich der Abschluß geworden. In seiner Reichhaltigkeit, die deutsches, schweizerisches und französisches Recht umfaßt und uns mit dem Schrifttum überall bekannt macht, bleibt es für jede wissenschaftliche Untersuchung auf diesem Gebiete wertvoll.

Münster i. W. P. K r ü c k m a n n.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Vor kurzem erschien:

## Bismarck's Sturz

Von

Prof. Dr. Paul Haake

Privatdozent an der Universität Berlin.

(Schriften der Historischen Gesellschaft zu Berlin.)

Herausgegeben von Dietrich Schäfer. Heft 2.)

Gr 8°. Geh. 27 M.

Der Verfasser wurde zu seiner Schrift angeregt durch die Erschließung reicher, neuer Quellen im Winter 1921/22; der Berichte von Gesandten und Aufzeichnungen von anderen Augenzeugen. Auch der 6. Band der großen Altenspublikation ist ihm vor Erscheinen zugänglich gewesen. So war er in der Lage, das weltgeschichtliche Drama in knapper aber lebendiger Darstellung zu schildern und zu würdigen.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 36 9. September 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Hans Heiss** [ord. Prof. an d. Univ. Dr. Freiburg i/Br.], **Karl Vossler über Dante als religiösen Dichter.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Nerses von Lampron, Erklärung der Sprichwörter Salomos. (*Johannes Leipoldt*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Leipzig.)

#### Philosophie.

Otto Braun †, Geschichtsphilosophie. (*Andreas Walther*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Walter Gottschalk, Das Gelübde nach älterer arabischer Auffassung.

(*Joh. Pedersen*, Prof. Dr. in Kopenhagen.)

#### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

Die Elegien des Sextus Propertius, erklärt von Max Rothstein. 1. Bd., 2. Aufl. (*Eduard Fraenkel*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Wolfram Suchier, Augustus Drachstedt B. R. L. Achtmann zu St. Ulrich und Pfänner in Halle (1654–91) und seine Gedichte aus den Jugend- und den Altdorfer und Jenenser Studienjahren. (*Rudolf Unger*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Königsberg i. Pr.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

Kurzes Verzeichnis der roma-

nischen Handschriften. (*Heinrich Gelzer*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Jena.)

#### Geschichte.

Otto Schulthess, Das attische Volksgericht. (*Ulrich Kahrstedt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

August Wolf, Die Quellen von Livius XXI, 1–38. (*Ernst Hohl*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Rostock)

Karl Hampe, Der Zug nach dem Osten. (*Karl Kötzschke*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Wormser Recht und Wormser Reformation. Bd. I. (*Paul Rehme*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Justizrat Dr., Breslau.)

## Karl Vossler über Dante als religiösen Dichter.

Von Hans Heiß, Freiburg i. B.

In einem „Der fremde Dante“ betitelten Beitrag zur Festschrift für Phil. Aug. Becker hat kürzlich Victor Klemperer betont, wieviel Dante als italienischen und durch und durch mittelalterlichen Menschen von uns heutigen Deutschen trennt und daß es den historischen Dante fälschen heiße, wenn man ihn modernisiert und seine Fremdheit überschminkt. Seine Ausführungen sind als Reaktion wohl begreiflich, aber übertrieben. Sie vergessen vor allem, daß die Commedia nicht bloß als ehrwürdige Antiquität, als ein nur die Gelehrten interessierendes Zeitdenkmal fortexistiert, sondern immer noch als Dichtung lebendig ist (lebendiger als Klemperer, ebenfalls in begreiflicher Reaktion, aber wiederum über

das Ziel hinausschießend, wahr haben will) und daß sie nur in dem Maße bis auf uns lebendig bleiben konnte, in dem sie sich als wandlungsfähig und assimilierbar erwies, so daß alle modernisierenden Auslegungsversuche, die jüngsten wie die des 19. Jahrhunderts oder noch ältere, letzten Endes nur Zeugnis und Ausdruck des unvermeidlichen Veränderungsprozesses sind, der die Lebensbedingung eines jeden Dichtwerks ist, und infolgedessen ihre Berechtigung haben, mögen sie auch dem „historischen“ Dante mehr oder minder Gewalt antun. Daraus empfängt ja auch der radikal sich auf das ästhetisch-literarische versteifende Versuch B. Croces seine grundsätzliche Rechtfertigung, die ihm auch nicht abzusprechen wäre,

wenn ihn ein kleinerer als Croce mit weniger glänzenden Mitteln unternommen hätte.

Vossler's Aufsätze\*) bewegen sich z. T. in derselben Richtung; nur daß sie, statt Dante zu uns herüberzuziehen, das Verwandte, Verbindende in ihm selbst sich aufzudecken bemühen und zwar gerade in dem, was lange als das Fremdeste, Unzugänglichste, Unverständlichste gegolten hat. Der Nachdruck liegt, wie schon der Sammeltitle verrät, auf dem Religiösen. Der I. Aufsatz arbeitet den religiösen Grundcharakter der *Commedia* heraus, um ihre vieldiskutierte künstlerische Einheit auf die „religiöse Einheitlichkeit von Dantes persönlichem Gewißheitsgefühl“ zurückzuführen. Im III., der ihn ergänzt, will Vossler die prinzipielle Kritik berichtigen, die er seinerzeit im Einklang mit den meisten Danteforschern am *Paradiso* geübt hatte. Wie weit er sich mittlerweile von ihr entfernt hat, zeigt seine Analyse der bekannten und berüchtigten Strophen über die Mondflecken, in denen er nicht mehr einen störenden Exkurs erblickt, sondern eine notwendige, von der allgemeinen poetischen Stimmung umgeschmolzene, trotz der Schulerminologie, ja bis in sie hinein lyrisch beschwingte Episode der Reise durch die Himmelsphären. Überzeugender als diese subtilgeistreiche Rettung wirkt die Anknüpfung an die Umwälzungen in Denkweise, Empfinden und Kunstgeschmack des modernen Menschen, wie sie die jüngste Dichtung neben dem jüngsten Philosophieren spiegelt. Zweifelsohne sind wir nach der Erschütterung des Weltkriegs besser als frühere Generationen in stande, Dante zu erfassen, nicht bloß seinen Geist, die fromme Gläubigkeit und Jenseitssehnsucht als Urquell der *Commedia*, sondern auch die besondere Art der Phantasie und ihres Ausdrucks, die sich am entschiedensten im *Paradiso* entfaltet. Was Vossler da über den Zusammenhang zwischen Verflüchtigung der anschaulichen Form und dem Hinausstreben in unendliche Hintergründe andeutet, über das Flimmern und die Dehnbarkeit des Danteschen Wortes, kann manchem neue Möglichkeiten, wenn nicht zum Genuß der Mondfleckenepisode, so doch zur Würdigung des *Paradiso* im ganzen erschließen. Viele werden sich bei uns für 1921 ein

Dantebuch von Vossler gewünscht haben, etwa im Umfang und in der Art seines *LaFontaine*. Daß es nicht kam, war eine Enttäuschung. Aber wenigstens hat der berufenste deutsche Dantekenner nicht ganz geschwiegen, sondern diese Aufsätze gesammelt, zu denen man jetzt um so lieber greift, als die Hochwasser der Jubiläumsliteratur gottseidank abgeflossen sind. Sie beschränken sich zwar auf ein paar Probleme. Aber deren Erörterung verschafft Vossler Gelegenheit, Dante von mehr als einem Punkt aus zu beleuchten. Am reichsten und mannigfaltigsten ist in dieser Hinsicht der II. Aufsatz, worin Vossler das Schlagwort von Dante als einem Bahnbrecher der Renaissance nachprüft. Es ergibt sich, daß die Fragestellung: Mittelalter oder Renaissance überhaupt verfehlt ist. Denn einerseits wurzelt Dante auf das stärkste im Mittelalter, mißtrauisch gegen alles Neue, was sich gärend um ihn regt, weil es seinen Idealismus abstößt, immer wieder, in Politik wie in Theologie und Religion, sich an die bereits überlebten Ideale der Vergangenheit klammernd, die ihm reiner, edler, weniger im Eigennutz verderbt erscheint. Und andererseits rückt er, wo er von ihnen los kommt, nicht in die geistige Atmosphäre der unmittelbar folgenden Zeit, sondern schlägt (wie es Vossler formuliert) „mit dem Anachronismus des Genius in hochgewölbtem Bogen eine Brücke vom Mittelalter zur Neuzeit“, indem er z. B. wie in seinem theoretischen und praktischen Verhalten zur Volkssprache die Frührenaissance überspringt oder gar, wie in seinem sittlichen System sich über die individualistische Moral der Renaissance hinaus der sozialen Moral der Gegenwart nähert.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

Nerses von Lampron [Erzbischof], Erklärung der Sprichwörter Salomos. Herausgeg. und übers. von Prinz Max, Herzog zu Sachsen. 1. Teil. Leipzig, Harrassowitz, 1919. XII 160 S. 8° mit 3 Tafel. M. 140.

Der armenische Text dieses Werkes führt in eine wenig bekannte Zeit: Nerses wurde 1153/54 geboren; kurz vor seinem

\*) Karl Vossler [ord. Prof. f. roman. Phil. an d. Univ. München], Dante als religiöser Dichter. Bern, Seldwyla-Verlag, 1921. 112 S. 8°. M. 20.

Tode (1198) arbeitete der eifrige kirchliche Schriftsteller den Kommentar zu den Sprüchen Salomos aus.

Die Ausgabe macht einen zuverlässigen Eindruck: ein kritischer Apparat ist beigegeben, auch für die Übersetzung. Inhaltlich ist der Kommentar, der einen Hauptheiligen der armenischen Kirche zum Verfasser hat, nicht besonders eigenartig. Es fehlt aber nicht an lehrreichen Stellen. Eine hebe ich heraus (S. 3 f.): „Diejenigen Bücher Salomos aber, welche die Kirche anerkennt und die ersten heiligen Väter auf gleicher Stufe ehren, wie die anderen heiligen Schriften, sind die folgenden drei Teile: 1. Die Sprüchwörter (Gleichnisse), 2. Die Eitelkeiten (Prediger) und 3. Das Hohe Lied. Das ‚Buch der Weisheit‘ aber zögern einige von den Alten anzunehmen; obwohl es heutzutage zu den übrigen heiligen Schriften hinzugerechnet wird.“

Leipzig.

J. Leopoldt.

### Philosophie.

**Otto Braun** [† ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Basel], *Geschichtsphilosophie*. Eine Einführung. [Wissen u. Forschen XII]. Leipzig, Felix Meiner, 1921. 127 S. 8°. M. 25.

Diese letzte Schrift des kürzlich verstorbenen Verf.s, aus Vorlesungen in Münster, Leiden und Basel erwachsen, ist weniger eine „Einführung“ als eine Komprimierung für solche, denen die heutigen geistesphilosophischen Diskussionen nicht mehr fremd sind. In der Einleitung wird die Aufgabe der Geschichtsphilosophie aus einer Definition der Philosophie abgeleitet: Sofern die Philosophie die logischen und erkenntnistheoretischen Prinzipien der andern Wissenschaften, dazu gegenüber den Geisteswissenschaften die psychologischen Grundlagen untersucht, ergibt sich die „formale“ Geschichtsphilosophie. Auf deren Skizzierung will sich diese Schrift beschränken. Sofern die Philosophie zweitens Weltanschauungslehre ist, deutet und richtet sie die Geschichte, und zwar (das ist eine sehr gute Formulierung) aus dem zum Wertsystem geläuterten Kulturbewußtsein. Leider wird nicht auch der vieldeutige Begriff „Geschichte“ geklärt. Der Geschichtsphilosophie wird summarisch die Geschichts-„wissenschaft“ gegenüber-

gestellt, die nach der Weise Rickerts unbesehen in ihrer traditionellen Fachverengung hingenommen wird. Es wäre vielmehr zu unterscheiden: die Geschichtsforschung im engeren Sinne, die der kritischen Feststellung der historischen Tatsachen dient; die Geschichtserzählung, die individualisierenden, künstlerischen, epischen Charakters ist; die historische Gesetzeswissenschaft, welche, ein Teilgebiet der Soziologie, die Geschichte erst zu einer „Wissenschaft“ in einem bestimmten engeren Sinne macht; und die Geschichtsphilosophie, die wertend und metaphysisch-weltanschaulich deutet.

Br.s Schrift gibt fast die Hälfte ihres Raumes einer Geschichte der Geschichtsphilosophie, auch hier weniger in großer Linie als in komprimierten Notizen zu den einzelnen Denkern besonders des deutschen Idealismus und der Romantik. Diese Darstellung geht parallel der mit reichen Literaturangaben versehenen Zusammenfassung des Verf.s über Geschichtsphilosophie in Meisters Grundriß der Geschichtswissenschaft I, 6, 1913, S. 36—65. Die Skizze der formalen Geschichtsphilosophie oder Wissenschaftslehre der Geschichte erörtert im Anschluß an Rickert, Simmel, Dilthey die Erkenntnistheorie und logische Begriffsbildung der Geschichte und handelt schließlich gut über die Dynamik der „Ideen“ und einigermaßen im Telegrammstil über einige „Faktoren des Geschichtsverlaufs“; übrigens im Widerspruch zu dem Programm auf S. 7, nach dem diese Dinge mit Recht der inhaltlichen Geschichtsphilosophie zugewiesen wurden. Es ist interessant zu sehen, wie hier die Haltung zwangsmäßig durchaus generalisierend-nomothetisch wird, obwohl vorher einer prinzipiell-logisch wertvollen, aber meist merkwürdig verzeichnend angewendeten Theorie zufolge als das Wesen „der“ historischen Begriffsbildung und Methode das Individualisierend-idiographische und dazu das „Verstehen“ so stark betont worden war.

Göttingen. Andreas Walther.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Walter Gottschalk** [Dr. phil. in Aachen], *Das Gelübde nach älterer arabischer Auffassung*. Berlin, Mayer & Müller, 1919. VII u. 185 S. 8°. M. 25.

Das Buch enthält eigentlich mehr, als es verspricht, denn es untersucht und zwar hauptsächlich, das Gelübde im Islam überhaupt. Gottschalk teilt sorgfältig das einschlägige Material aus den Traditionssammlungen mit und gibt ebenso eine Darstellung der Behandlung des Themas bei den älteren muslimischen Lehrern. Von S. 106 an behandelt er das vorislamische Gelübde. Dabei beschreibt er dessen Vorbedingungen und macht auf jüdische und christliche Einflüsse aufmerksam. Hieran schließt sich eine Übersicht über die verschiedenen Opferarten, und in einem besonderen Abschnitt behandelt er die besonderen Gelübdearten.

Was G.s Buch auszeichnet, ist das fleißige Sammeln der Materialien und die übersichtliche Gliederung. Gegen seine Gesichtspunkte kann Verschiedenes eingewandt werden. So scheint es mir, daß er einen etwas zu scharfen Unterschied zwischen Gelübde und Eid macht (S. 34 ff. 85). Haben sie doch beide den Charakter eines bindenden Wortes, und sind oftmals nicht zu trennen, wie denn auch beide teilweise bei Juden und Muslimen unter einem Gesichtspunkt betrachtet werden. Daß der Eid im Gegensatz zum Gelübde immer eine ihn abnehmende Persönlichkeit verlange (S. 36 f.), trifft nicht durchweg zu, z. B., wenn jemand schwört, seinen Vater zu rächen. Das kann gleich gut Eid wie Gelübde sein. Das Gelübde kommt bei den Arabern in Verbindung mit besonderen Abstinenzen vor, die mit denen des geweihten Zustandes, *ihrām*, identisch sind. G. meint, daß diese Abstinenzen von dem Gelobenden rein willkürlich gewählt sind, um sich selbst zu stimulieren; aus diesen Gelübden hätten sie sich losgemacht und eine selbständige Bedeutung als Weihe angenommen. Ich glaube, daß G. hier auf einer zu engen religionsgeschichtlichen Grundlage urteilt. Denn solche Abstinenzen gehören zur Weihe bei den verschiedensten Völkern, und können nicht einen so zufälligen und äußerlichen Ursprung haben. Daß z. B. das Fasten, weil es für den Kraftzustand des Kriegers und dadurch für seinen Erfolg von großer Bedeutung ist, „durchaus unwahrscheinlich“ (S. 133 Anm. 1) sei, trifft nicht zu, denn es ist bei Naturvölkern eine allgemeine Tatsache. Über die vorislamische Religion der Araber könnte Verschiedenes anders aufgefaßt

werden, als es der Verf. tut. So würde ich nicht sagen: „als einziges Mittel, sich in nähere Beziehung zur Gottheit zu setzen, kennt der arabische Heide nur den *ḥaǧǧ* mit seinen vielen Gebräuchen und das Weihopfer“ (S. 109). Auch daß alle ihre Opfer Gelübdeopfer wären, möchte ich nicht zugeben, das wäre religionsgeschichtlich sehr absonderlich, und stimmt ja nicht damit, daß sie im *ḥaǧǧ* regelmäßig Opferfeste haben.

Kopenhagen.      Johs. Pedersen.

### Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**Die Elegien des Sextus Propertius**, erklärt von Max Rothstein [Privatdoz. an der Univ. Dr., Berlin]. Erster Teil. Erstes und zweites Buch. Zweite Aufl. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. IV u. 500 S. 8° M. 38.

Es gibt Bücher, deren Wirkung weit stärker ist als der Dank, den sie ernten. Zu ihnen scheint Rothsteins Properz-Kommentar zu gehören. Man hält es vielfach für unnötig, ihn da zu zitieren, wo man ihm eineswegs an der Heerstraße liegende Interpretation entnimmt, pflegt ihn aber gewissenhaft zu nennen, wenn man im einzelnen gegen seine Auffassungen polemisiert. Vielleicht hat das temperamentvolle, aber ungerechte Urteil, das nach dem Erscheinen der ersten Auflage von einem großen Philologen über das Buch gefällt worden ist, auch andere zur Geringschätzung bewogen. Heute wissen wohl die meisten unter denen, die sich ernsthaft mit den oft verzweifelt schweren Problemen des Properztextes abgeben haben, daß Rothsteins Kommentar ein trotz mancher Mängel unschätzbares Hilfsmittel ist. Von gelegentlichen Gewaltsamkeiten der Erklärung bleibt gewiß niemand ganz frei, der lange Zeit hindurch alle Kraft des Einfühlens einem vielfach mißverstandenen oder leichtsinnig mißhandelten Dichtertexte zugewandt hat; da wird denn in begrifflicher Reaktion gegen die Änderungswut der Früheren ab und zu auch einmal ein notorisch korrupter Wortlaut verteidigt. Was aber für den Benutzer viel empfindlicher ist, daß er nämlich an dunklen Stellen von seinem Führer plötzlich im Stich gelassen oder mit einer Redensart über die Schwierigkeit hinweggetäuscht wird, das hat er bei R.s Exegese nicht zu befürchten. Es dürfte heute

nicht gerade viele Forscher geben, die es sich ungestraft leisten können, die Gedichte des Properz ohne R.s Erklärung zu lesen, ungestraft, da ihr Sprach- und Stilgefühl ebenso geschult ist wie das seine und ihnen eine ebenso sichere Kenntnis auch sehr abgelegener und komplizierter Idiotismen zu Gebote steht. Wir andern werden gut daran tun, die hier gebotene Hilfe nicht zu verschmähen und, ehe wir die Entscheidung über eine Properz-Stelle wagen, erst einmal R.s Bemerkungen alles zu entnehmen, was er hineingelegt hat. Dieser Kommentar ist wirklich noch nicht entbehrlich geworden.

So ist man dem Verf. und der Weidmannschen Buchhandlung für die Neubearbeitung des vergriffenen Buches dankbar. Die Umgestaltung tritt am deutlichsten in dem Anhang hervor, wo die neuere Literatur eingehend berücksichtigt ist (der zu Buch I und II gehörige Teil ist diesmal zweckmäßigerweise gleich dem ersten Bande beigegeben worden), aber auch der Kommentar selbst enthält zahlreiche Änderungen. Zur Freude des Lesers gibt das Vorwort an, es sei auf alle irgend bedeutsamen Abweichungen des Textes von der Gesamtüberlieferung oder von der Überlieferung des annähernd allein maßgebenden codex Neapolitanus im Kommentar selbst hingewiesen worden. Leider folgt hier die Enttäuschung nach: diese Angaben sind auch in dem eingeschränkten Sinne, in dem R. sie verheißt, durchaus nicht vollständig, so daß der Leser nun doch niemals weiß, ob er den überlieferten oder einen zurechtgemachten Text vor sich hat; da wäre es beinahe besser, R. hätte wie in der 1. Auflage auf textkritische Bemerkungen gänzlich verzichtet. Ich notiere aufs Geratewohl ein paar, z. T. tiefgreifende Konjekturen, die R. in den Text setzt ohne das im Kommentar oder im Anhang zu erwähnen: I, 12, 9 *num* (Conjectur in DV): *non*; I, 13, 35 *qui* : *quae*; I, 13, 36 *quodcumque* : *quocumque*; 2, 7, 8 *amore* : *more*; 2, 16, 27 *excussis* : *exclisit* (oder — *sis*); 2, 22, 44 *heu* : *et*; auch 2, 34, 53 *restabimus undas* : *restabit* hätte einen Hinweis verdient, weil die Stelle für die Verstümmelung des nichtinterpolierten Textes so lehrreich ist (M. Haupt, Opusc. II 58). — R.s Besonnenheit in der Kritik wird man auch da anerkennen, wo man seiner Entscheidung nicht folgt. Erfreulich ist es, daß er nach wie vor seinen Text reinhält von den vielen nichtsnutzigen DV-Interpolationen, durch die sich

immer wieder Herausgeber verführen lassen (in Leos Behandlung dieser Frage Gött. gel. Anz. 1898, 728 f. hält die Interpretation einiger entscheidender Stellen nicht stand und seine Varianten-Hypothese wird der Eigentümlichkeit der Properz-Überlieferung nicht gerecht). R. hätte sich nur auch 2, 32, 8 von DV freimachen und das von ihm im Anhang gestützte *timeo* in den Text setzen sollen.

Das Schwergewicht des Kommentars liegt in der Einzelerklärung; die Fülle vortrefflicher Observationen, die schon die erste Auflage bot, ist noch vermehrt worden. Dem in der Einleitung völlig umgearbeiteten und stark erweiterten Abschnitt über die Entwicklung der hellenistisch-römischen Elegie steht der Verf. selbst einigermaßen resigniert gegenüber (S. 458); auch ich glaube nicht, daß mit diesen feinsinnigen, aber doch etwas lockeren Erörterungen eine wesentliche Förderung der schwierigen Hauptfragen erreicht ist. Man muß es sich aber auch einmal grundsätzlich überlegen, ob es heutzutage noch erforderlich oder auch nur wünschenswert ist, daß nach hergebrachter Weise fast jeder Dichterkommentar mit einer weitausholenden literaturhistorischen Einleitung belastet wird. Treibt dabei nicht der Vollständigkeitsteufel sein Unwesen? Zu einer dem Gegenstande wirklich angemessenen Darstellung reicht der Raum von einem Kommentar kaum jemals aus; die Folge ist meist ein willkürliches Abschneiden wichtiger Verbindungsfäden. Je entschiedener die besonderen Aufgaben der Exegese aufgefaßt und abgegrenzt werden, um so brauchbarer und kürzer wird ein solches Buch sein. Gerade darin liegt im übrigen der hohe Wert von R.s Kommentar, daß er den eigentümlichen Erfordernissen der Properz-Erklärung mit unermüdlicher Geduld und mit wahrer Hingabe an den Dichter Genüge zu tun und den Leser in das innere Leben dieses voraussetzungsreichen Stils einzuführen sucht. Es ist sehr zu wünschen, daß das Buch in seiner erneuerten Gestalt kein Torso bleibt, daß es vielmehr dem Verf. und dem unbegrenzt opferwilligen Verlage gelingen möge, eine Stelle zu finden, von der die zur Vollendung einer so wertvollen Arbeit erforderlichen Mittel bereitgestellt werden.

Berlin. E d u a r d F r a e n k e l.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Wolfram Suchier** [Bibliotheks-Direktor in Erfurt, Dr.], Augustus Drachstedt B. R. L. Achtmann zu St. Ulrich und Pfänner in Halle (1654—91) und seine Gedichte aus den Jugend- und den Altdorfer und Jenenser Studienjahren. Halle a. S., Druck von Gebauer-Schwetschke G. m. b. H., 1919. 60 S. 8°.

Es liegt in der Besonderheit der deutschen Bildung des 17. Jahrh.s begründet, daß die Literaturgeschichte jener Zeit zu einem guten Teile mit der Gelehrten-geschichte zusammenfällt oder doch zu ihr in engster Beziehung steht. Die formalen Eigentümlichkeiten wie die Stoff- und Motivreise der deutschen (und neulateinischen) Renaissance- oder vielmehr Barockpoesie von Opitz bis Gottsched wurzeln, mit wenigen Ausnahmen, in weitschichtiger, polyhistorischer Gelehrsamkeit. Das „Akademische“, auch im wörtlichen Sinne schulmäßiger Gratulations- und Festdichtung zu Universitätsfeiern, Promotionen und Inauguraldisputationen, drängt sich breit in den Vordergrund. Einstweilen freilich ruht die große Masse dieser vielzerstreuten, schwer zu überschenden Gelegenheitsreimereien, unter denen sich doch auch Beachtenswerteres findet, noch beschaulich im Staube der Bibliotheken; der Neuaufbau der deutschen Literaturgeschichte des 17. Jahrh.s indessen, zu dem die jüngste Epoche unserer Wissenschaft manch gewichtigen Baustein bereitgestellt hat, wird auch ihnen größere Aufmerksamkeit widmen müssen.

Als verdienstliche Vorarbeit zu begrüßen ist in diesem Sinne die vorliegende Schrift des bereits durch eine Reihe gediegener Studien zur Gelehrten-geschichte und akademischen oder sonstigen Gelegenheitsdichtungen des 17. und 18. Jahrh.s in deutscher und lateinischer Sprache bekannten Verfs. Insbesondere stellt die neue Veröffentlichung Suchiers eine Art Gegenstück zu seiner Arbeit über Johann Daniel Reyser (Borna-Leipzig 1915) dar: diesem neulateinischen Poeten Marburgs tritt hier ein Hallenser Patrizier des nämlichen Zeitraums gegenüber, der in gleicher Weise als typischer Vertreter der dort näher charakterisierten humanistischen Universitätsdichtung gelten kann, nur daß diese bei Drachstedt das lateinische Sprachgewand abgestreift

hat, ohne aber darum ihr gelehrt-traditionelles Gepräge aufzugeben. Wie in jener älteren Studie, bildet auch in der vorliegenden ein Lebensabriß des Helden, anhebend mit einer kurzen Entwicklung seiner Familienabstammung, den Eingang, dem sich die Charakteristik und Kritik seiner Gedichte nach inhaltlichen und formalen Gesichtspunkten (Motive, persönliche Beziehungen, Sprache, Metrik, Stil) unter Nachweis ihrer Fundorte, der Abdruck der Gedichte selbst mit Erläuterungen und ein Quellenverzeichnis zum biographischen Kapitel anschließen. Es ist S.s zähem Spürsinn gelungen, 15 der Literaturwissenschaft bisher unbekannt gebliebene lyrische Poëme des von Erdmann Neumeister in seiner *De poetis Germanicis Dissertatio* (1695) nachdrücklich gepriesenen, seitdem aber so gut wie verschollenen, frühverstorbenen und noch früher verstummten Hallenser Gelegenheitsdichters aus den Jahren 1663 bis 1680 zusammenzubringen, ausschließlich Oden und Elegien, von denen 11 der Gattung akademischer Dissertationsdichtung angehören und in juristischen Dissertationsdrucken jener Jahre verborgen waren. Außerdem wird ihm ein *Epicedion* des seinerzeit berühmten Jenenser Rechtsgelehrten Georg Adam Struve mit hoher Wahrscheinlichkeit zugeschrieben.

Die Gedichte überragen, ästhetisch gewertet, mit Ausnahme etwa der teilweise schon bei Neumeister wiedergegebenen, im versteckten Originaldruck aber von S. erst nach mühsamem Suchen aufgefundenen Elegie auf den Tod des Herzogs Bernhard von Sachsen-Jena (1678), kaum das gute Mittelmaß damaliger Widmungscarmina, sind aber eben darum charakteristisch für Geschmack, Anschauungskreis und sprachlich-metrischen Stil des dichterischen Barock im Übergang von der ersten zur zweiten Schlesischen Schule. In den knappen Erläuterungen zu ihnen bleibt notwendig manches hypothetisch, ebenso wie, angesichts des mangelnden Materials, in den biographischen Umrissen des 1. Kap.s. Namentlich erscheint mir Drachstedts selbständige Verfasserschaft der „*Commentatio de fuga*“, die der Jenaer Student 1679 unter dem Vorsitz seines Lehrers, des Extraordinarius der Juristen-fakultät Peter Müller verteidigte, in Hinblick auf deren für einen Anfänger ungewöhnlichen Umfang (318 Quartseiten!) doch recht zweifelhaft, zumal da S., der auf nähere

Begründung seiner gegensätzlichen Auffassung verzichtet hat, selbst erklärt (S. 18), Müller gebühre an dem guten Gelingen des — wenn Drachstedt wirklich zugehörig, einzigen von ihm bekannten wissenschaftlichen — Werkes immerhin „vielleicht einiger Anteil“.

Doch wenden wir uns von Einzelheiten (S. 56 Verwechslung der Maria Magdalena mit Maria von Bethanien; S. 42/43 vermißt man eine Erläuterung zur „Gruft des Antigonus“ usw.) noch einmal zum Ganzen der gelehrten und gründlichen Untersuchung zurück. Sie bietet, wie schon angedeutet, neben dem spezifisch literarhistorischen Interesse — das vielleicht durch Parallelen und Vergleich mit bekannteren gleichzeitigen Dichtungen hie und da noch schärfer hätte herausgearbeitet werden können — zugleich ein kulturhistorisches und familien- oder gelehrten-geschichtliches. Diese Mehrheitigkeit und Tragweite der Beziehungen teilt sie mit der gesamten neulateinischen und deutschen akademischen Gelegenheitspoesie, die darum, wie gesagt, unzweifelhaft auf eine regere Beachtung und Bearbeitung Anspruch erheben darf, als ihr bisher im allgemeinen zuteil geworden ist. Möge das vom Verf. verheißene „Repertorium der akademischen Gratulationsdichtung“, dessen Vorbereitung auch unsere Schrift ihr Dasein verdankt, in absehbarer Zeit eine brauchbare bibliographisch-kritische Grundlage für diesen neuen Forschungs-zweig legen!

Königsberg i. Pr. Rudolf Unger.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

**Kurzes Verzeichnis der romanischen Handschriften.** Mitteilungen aus der königlichen Bibliothek, herausgegeben von der Generalverwaltung. Berlin, Weidmann, 1918. IV u. 141 S. 8°. M. 10.

Dieser Band der „Mitteilungen“ ist eine ganz besonders erfreuende Gabe. Das Vorwort stammt noch aus der Feder Morfs, der darauf hinweist, in wie vielen Fällen den Herausgebern von Texten die Berliner Handschriften unbekannt geblieben sind, wodurch natürlich die Texte selbst litten. Tobler hatte früher schon wichtige Stücke daraus bekannt gegeben, auch der gefallene Herausgeber des Verzeichnisses L e m m

hatte mehrfach über wichtige Funde berichten können. Jetzt sind die Handschriften, wenn auch nur knapp beschrieben, der Allgemeinheit zugänglich geworden.

Wenn man die französischen Handschriften, die wohl den wichtigsten Teil bilden, durchgeht, staunt man über die Reichhaltigkeit. Man könnte danach eine Art Literaturgeschichte für die ältere Zeit in Frankreich rekonstruieren. Besonders die Chansons de geste sehen wir zahlreich vertreten. Auch sind Handschriften vorhanden, die eine Veröffentlichung verdienten, was heut zutage, wo wir von den Handschriften Frankreichs abgesperrt sind, nicht unwichtig ist. Schon das Blättern im Katalog bereitet Freude, und so haben wir allen Grund, für die Veröffentlichung dieses kurzen Verzeichnisses dankbar zu sein. Eine späte, aber nützliche und erwünschte Gabe.

Jena.

Heinrich Gelzer.

## Geschichte.

**Otto Schulthess** [ord. Prof. f. klass. Altertumskunde an der Univ. Bern], Das Attische Volksgericht. Rektoratsrede zum Stiftungsfest der Univ. Bern, geh. am 27. Nov. 1920. Bern, Paul Haupt, vorm. Max Drechsel, 1921. 35 S. 8°. M. 12.

Geschichte und Verfassung des athenischen Volksgerichts sind seit der Auffindung von Aristoteles' Schrift vom Staat der Athener nicht mehr ein solcher Gegenstand der Debatte wie früher und geben wenige Fragen her, bei denen im Rahmen einer Rektoratsrede ein Meinungsstreit ausge- tragen werden könnte. Wir kennen die wesentlichen Phasen ihrer Entwicklung und besonders den Zustand des 4. Jahrh.s, so daß die Organisation und die Einzelzuständigkeit in den verschiedenen Entwicklungsstufen einfach den Quellen nacherzählt werden kann.

Das tut Schulthess im ersten Teil der Schrift, um dann das Wesen der Institution zu würdigen. Die Frage ist hier, ob das Gericht als Vertreter des souveränen Volkes gilt, sogar das souveräne Volk darstellt und souveräne Befugnisse ausübt. Die Fragestellung ist eigentlich voreilig, so beliebt sie ist, denn es hat sich noch niemand gefunden, der gesagt hat, was nach athenischem Recht Souveränität ist. Ehe wir das nicht wissen, kann auch dieser alte Streit

nicht abgeschlossen werden. Sch. sieht in den Gerichten in der Tat nicht nur Vertreter des Volkes, sondern direkt Träger der Souveränität. In dieser Form geht das nun sicher nicht. Wenn Sch. auf S. 23 Grundstücks-, Vormundschafts- und Erbschaftssachen, die das Volksgericht erledigt, als nicht richterliche Dinge bezeichnet, die also nur durch die Berechtigung der Kammern erklärt werden können, das Volk zu vertreten, so hätte ein Blick auf die moderne „freiwillige Gerichtsbarkeit“ genügt, um das zu widerlegen. Diese umfaßt (u. a.) dieselben Dinge, gibt dem betr. Amtsrichter aber keine höheren Befugnisse, als der Rest seiner Pflichten. Wenn ferner Sch. die Tätigkeit der Gerichte bei der Gesetzesrevision (S. 22) als den Rahmen der richterlichen Aufgaben sprengend bucht, und diese dazu benutzt, den Kammern Souveränitätsrechte unterzuschieben, so genügt ein Blick auf den Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten, der genau die gleichen Rechte hat und nichts weniger ist als eine vollberechtigte Vertretung des Souveräns.

Im Gegenteil, überall wird die Zuständigkeit des Gerichts von der der souveränen Ekklesie geschieden. Wenn im Psephisma über Chalkis die Richter schwören, so ist der Souverän eben nicht gebunden — darum ist nicht herumzukommen —, ebenso wenig, wie der Souverän durch den Eid, den z. B. ein Stratege leistet, verhindert ist, den betr. Vertrag in angemessenen Formen zu kündigen. Daß die Heliäa keine Souveränitätsrechte ausüben kann, ergibt sich auch aus einer sehr einfachen Erwägung. Sie zerfällt in eine ständig wechselnde Zahl von Kammern. Ihre Entscheidungen können also divergieren, und es erhebe sich sofort die Frage, welche der Entscheidungen die Bestimmung des Souveräns darstellt. Souveränitätsrechte können ihrer Natur nach aber nur an einer Stelle liegen.

Zum Schluß noch eine Konstatierung: das kleine Buch heißt „Das attische Volksgericht“. Attika ist eine Landschaft, kein Staat, es gibt eine attische Küste und eine attische Flora, aber nur athenische Gerichte, athenische Souveränität. Das soll kein Vorwurf sein, der Mißbrauch ist allgemein; aber wir sehen daran, wie sehr wir in den Anfängen der Erforschung des athenischen Staates stehen.

Göttingen.

U. K a h r s t e d t.

**August Wolf**, [Dr. phil.] Die Quellen von Livius XXI, 1—38. Gießener Inaug.-Dissert. Gießen, Druck der Brühlschen Univ.-Buch- und Steindruckerei R. Lange, 1918. 68 S. 8°.

Man kennt R. Laqueurs geistreichen Versuch, die Genesis des polybianischen Geschichtswerkes in ihren verschiedenen Phasen aufzuzeigen. Indes bei aller Bewunderung für den energischen Scharfsinn, mit dem er um die Lösung eines verwickelten Problems ringt, wird man doch gegen seine positiven Ergebnisse skeptisch bleiben dürfen. Widerspruch hat gleich nach dem Erscheinen von Laqueurs Polybius Ed. Meyer erhoben und z. B. die Annahme, daß die Darstellung des Livius im 21. Buch aus der zweiten der behaupteten fünf „Auflagen“ stamme, mit einem Ausrufungszeichen versehen.

Nun hat sich ein Schüler Laqueurs, A. Wolf, der Aufgabe unterzogen, für Liv. XXI, 1—38 die Benutzung der zweiten Auflage des Polybios im einzelnen nachzuweisen. Er kommt darauf hinaus, daß sich — abgesehen von kleinen Berichtigungen, die er beisteuert — die Analyse Laqueurs „glänzend bestätige“. Aber die Sicherheit des Tones vermag nicht über die Brüchigkeit der Schlüsse hinwegzutäuschen. Darf doch W. von vornherein nur auf den Beifall solcher Leser rechnen, die an jene zweite Auflage als an eine faßbare Größe glauben. Den anderen wird die Lektüre der Schrift geringes Vergnügen bereiten; und das Mißbehagen wächst, wenn sich herausstellt, mit wie leichtem Gepäck W. seinen Ausflug mit der quellenkritischen Wünschelrute angetreten hat. S. 24 wird einem so gewissenhaften Forscher wie H. Hesselbarth die Ansicht untergeschoben, daß „Livius die zweite Senatssitzung im Kap. 6 dem Zonaras entnommen“ habe. Man traut seinen Augen nicht: aber es steht da, gedruckt im Jahre des Unheils 1918. Bei aller schonenden Nachsicht gegenüber einer Schrift, deren Korrektur im Felde gelesen werden mußte, gilt angesichts eines solchen lapsus denn doch: sunt certi denique fines.

Schon ein Blick in die „Literaturangabe“ verrät, wie oberflächlich W.s Studien geblieben sind. Was soll man dazu sagen, daß das berühmte Traumgesicht Hannibals kurzweg als „annalistisch“ abgestempelt wird, ohne daß ein Sterbenswörtchen darüber verlautet, daß in diesem Fall Coelius Anti-



pater mit Händen zu greifen ist? Nicht einmal Ed. Meyers Abhandlung in den Berliner Sitz.-Ber. 1913, S. 712 ff. ist berücksichtigt.

Ich will die kritischen Glossen nicht häufen; aber wer sich, wie der Verf., an ein so heikles Thema wagt, der tut gut, sich mit mehr Sachkunde zu wappnen. Nur dann kann er sich auch bei denen in Respekt setzen, die der zu beweisenden These prinzipielle Bedenken entgegen bringen.

So aber muß das Urteil lauten: Versuch am untauglichen Objekt, unternommen überdies von ungeübter Hand mit unzulänglichem Werkzeug. A. von Gutschmid's Jenenser Antrittsrede über die Methode der Quellenforschung ist auch heute, nach über vierzig Jahren, beherzigenswert. —

Noch eines: an das schlechte Latein der Dissertationen hatte man sich nachgerade gewöhnt; es scheint, daß wir uns auch an schlechtes Deutsch gewöhnen sollen.

Rostock i. M. Ernst Hohl.

**Karl Hampe** [ord. Prof. f. mittelalt. Gesch. an d. Univ. Heidelberg], *Der Zug nach dem Osten*. Die kolonisationsische Großtat des deutschen Volkes im Mittelalter. [Aus Natur und Geisteswelt. Bd. 731]. Leipzig, B. G. Teubner, 1921. 147 S. 8°. M. 24.

Die mittelalterliche ostdeutsche Kolonisation, in der deutschen Geschichtsschreibung sowie im politischen und national-ökonomischen Urteil noch keineswegs immer nach Gebühr gewürdigt, ist etwa seit einem Menschenalter in einer Fülle von Einzelarbeiten durchforscht worden; und wenn auch gewiß noch manche Fragen vertiefender Untersuchung und aufhellender Klärung harren, ist es bei dem gegenwärtigen Stande unseres Wissens recht wohl möglich, einen zusammenfassenden Überblick, welcher alle wesentlichen Grundzüge der großen nach Osten auf der Höhe des Mittelalters gerichteten Bewegung des deutschen Volkes hervorhebt, wahrheitsgetreu herauszuarbeiten.

Dem als Forscher und Darsteller mittelalterlicher deutscher Geschichte zumal der Ottonen- und Salierzeit rühmlich bekannten Verf. der vorliegenden Schrift ist dies in höchst anerkennenswerter Weise gelungen. Er zeigt uns die im mutterländischen

Deutschland wirksamen tieferen Ursachen der Bewegung und schildert sodann ihren Verlauf über die Länder des deutschen Nordostens mit besonderer Berücksichtigung Brandenburgs und Preußens bis nach Polen, Litauen und Livland sowie südostwärts in die Sudetenländer Böhmen und Mähren, nach Österreich, Ungarn, Siebenbürgen bis in die Moldau und Walachei. Die entscheidenden politischen Vorgänge werden anschaulich erzählt, einzelne hervorragende Persönlichkeiten mit knappen Strichen gekennzeichnet; doch der Nachdruck liegt auf der Charakteristik der Wanderungen und der Niederlassung deutscher Ansiedler in dem neuen zur Heimat werdenden Lande. Die Herkunft und Stammeszugehörigkeit, die Siedlungsformen, Recht und Verfassung, Wirtschaft und soziale Ordnung werden beleuchtet, ebensowohl in dörflich-agrarischen Zuständen, wie auf den ritterlichen Sitzen und in den neu gegründeten Städten. Eingegangen wird auch auf die Auseinandersetzung der einwandernden Deutschen mit der Vorbevölkerung der gewonnenen Länder oder mit den die deutschen Niederlassungen umgebenden Fremden, deren Fürsten die deutschen Siedler als wertvolles Kulturelement herbeigerufen hatten. Kurz, ein allseitiges Bild ostdeutscher Kolonisation wird entworfen, das durchaus gediegen und lehrreich ist und dabei sehr wohl einen für weite Kreise geeigneten Ton trifft. Dabei darf dem Verf. bezeugt werden, daß er es in glücklicher Weise verstanden hat, überall einen warmen inneren Anteil an den Leistungen und Schicksalen der nach Osten wandernden Deutschen durchklingen zu lassen und doch eine im Rahmen des objektiv Tatsächlichen bleibende Darstellung zu bieten, welcher auch der sachlich urteilende, wirklich kenntnisreiche nichtdeutsche Historiker Anerkennung nicht zu versagen berechtigt sein würde. Wer in der Forschung selbst sich weiter umsehen will, findet die Anleitung dazu in einer guten Übersicht der wichtigsten einschlägigen Schriften und Aufsätze. Der schwierige Versuch einer kartographischen Orientierungsskizze, der immerhin ganz zweckdienlich ausfallen konnte, ist nicht gemacht.

Leipzig. R. Köttschke.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

### Wormser Recht und Wormser Reformation.

I.: Älteres Wormser Recht. Herausgeg. von Josef Köhler [weil. Prof. f. Rechtsphilos., Zivilprozess u. französ. Zivilrecht, Strafrecht u. Strafprozess an der Univ. Berlin] und Carl Koehne [Privatdoz. f. Grundl. d. Rechts- u. Verwaltungskunde an der Techn. Hochsch. in Berlin, Prof.], unter philologischer Beihilfe von Sigismund Feist [Direktor d. Reichenheimischen Waisenhauses in Berlin, Dr.] [Die Carolina und ihre Vorgängerinnen. Text, Erläuterung, Geschichte. In Verbindung mit anderen Gelehrten hg. und bearb. von J. Köhler. IV. Bd.] Halle a/S., Waisenhaus, 1919. X u. 328 S. 8°. M. 10.

In einer Heidelberger Handschrift befinden sich Aufzeichnungen über das ältere Wormser Stadtrecht, die geeignet sind, unsere bisherige Kenntnis von diesem in erfreulichem Maße zu ergänzen. Sie werden in dem 1. Teile des vorliegenden Werkes (S. 4-47) zum Abdrucke gebracht. Von wem die Abschrift des Originalen herrührt, wird nicht ersichtlich. Die Edition weist nicht zu ihrem Vorteil - in zwei Punkten Eigentümlichkeiten auf, indem sie auf der einen Seite zu viel, auf der anderen zu wenig bietet. Einmal sind in Anmerkungen zahlreiche Wörter in der heutigen neuhochdeutschen Sprache wiedergegeben, darunter in erdrückender Menge auch solche, die ein jeder Benutzer der Quelle ohne weiteres versteht (z. B. sogleich aus dem ersten Artikel *clisch lude* = Eheleute, *kinde* = Kinder, *ligende gut* = liegende Güter, *e* = Ehe, *bruchen* = gebrauchen). Sodann: Aus der „Ürschreibung der Heidelberger Handschrift“ (S. 2 f.), die anscheinend aus den auch angeführten Veröffentlichungen: Wilken, Gesch. der alten Heidelberg. Büchersamml. (Heidelb. 1870) und Bartsch, Die deutschen Handschriften der Univ. zu Heidelberg (Heid. 1887) entlehnt ist, erfahren wir zwar, daß die Schrift des Codex dem 15. Jahrh. angehört; inhaltlich wird jedoch die Quelle keiner Untersuchung auf Charakter und Alter unterworfen. Der Leser wird vielmehr mit folgenden Sätzen abgefertigt: „Eine nähere Prüfung ergab folgendes: Wir haben hier einmal einige Artikel eines Rechtsbuches wohl aus dem 13. Jahrh. vor uns, sodann aber vor allem eine Sammlung von Ratsverordnungen, die inhaltlich teilweise aus dem 13. Jahrh. stammen aber zur Zeit des Bischofs Eberwin, 1300-1303, zusammengestellt wurden. Und zwar besteht die Sammlung aus zwei Teilen: Art. 1-84 sind

älteren Datums und aus einer älteren Handschrift übernommen worden, der 2. Teil von 85 bis Schluß enthält neue Aufzeichnungen“ (S. 2). Und diese Bemerkungen sind noch dazu unklar. Denn sie lassen nicht erkennen, ob nach der Meinung ihres Vf.s die sämtlichen Ratsverordnungen zur Zeit Eberwins zusammengestellt worden sind, oder ob dies nur von den angeblich aus dem 13. Jh. stammenden gelten soll, die „neuen Aufzeichnungen“ aber einer jüngeren Zeit angehören sollen, und gegebenenfalls welcher. Worin hat denn die „nähere Prüfung“ bestanden? Ihr Ergebnis ist problematisch.

Der 2. Teil des Werkes (S. 49-188) enthält eine „Übersicht über die Geschichte der Wormser Stadtverfassung“ bis zum J. 1494 von Köhne; die Verfassung in der Zeit von 1494 bis 1519 soll in dem 2. Bande des Werkes „mit der Besprechung der Stadtrechtsreformation“ von 1499 dargestellt werden (S. 50 Anm. 1). K. hatte sich auf diesem Gebiete bereits früher mit Erfolg betätigt und kann nunmehr an der Hand der vordem nicht berücksichtigten Heidelberger Quelle mancherlei Neues bringen. Seine Ausführungen ruhen auf breiter Grundlage, sind wohlgedacht und trotz Ausstellungen, die man in Einzelheiten machen kann, förderlich.

Nicht in gleichem Grade ist der 3. Teil des Werkes (S. 189-322) zu rühmen, in dem Köhler eine „Darstellung des bürgerlichen Rechts, des Prozesses und des Strafrechts“ bieten wollte. Gemeint ist doch wohl: nach älterem Wormser Stadtrecht; jedoch vernehmen wir von diesem verhältnismäßig wenig, kaum mehr, als schon die Heidelberger Quelle besagt. K. war offenbar von dem wenig löblichen Bestreben geleitet, das Wormser Recht dem deutschen Recht überhaupt einzugliedern. Wie geht er aber vor? Er erörtert gewöhnlich zunächst die zu behandelnde Rechtseinrichtung ganz allgemein, freilich höchst ungleichmäßig - die eine ausführlicher, die andere kürzer, die dritte nur mit Andeutungen, unter Anführung von allerhand bald mehr, bald weniger, Quellenstellen aus den verschiedensten deutschen und fremden Rechten - und kommt sodann, meist mit ein paar Worten, auf das Wormser Recht zu sprechen, wenn er sich nicht damit begnügen muß zu bemerken, daß dieses keine Vorschrift aufweise. Dabei wird vieles auseinandergesetzt, was fast immer der Benutzer

des Werkes wissen wird und nötigenfalls leicht in Schröders Deutscher Rechtsgeschichte nachlesen kann. Für Laien oder Studenten des ersten Semesters ist das Werk doch wohl aber nicht bestimmt, und jene Quellenstellen sind ohne jeglichen Grundsatz herangezogen - es sind nicht die altbekannten bezeichnendsten, sondern anscheinend diejenigen, welche dem Vf. gerade zufällig zur Hand waren: ein Durcheinander nach Ort und Zeit. Von tieferem Eindringen in die Rechtseinrichtungen, zumal ihre zeitlichen Wandelungen nimmt man kaum jemals etwas wahr, wie denn auch die monographische Literatur, wenn überhaupt, ganz willkürlich herangezogen ist. Nicht ist zu verkennen, daß die Betrachtungen in manchen Einzelheiten gute und fruchtbare Gedanken bergen. Allein, vom Standpunkte des Germanisten gewertet, kann K.s Arbeit

als eine auf der Höhe stehende Leistung nicht gelten: sie bietet kaum mehr als Notizen zur Rechtsgeschichte unter besonderer Berücksichtigung des Wormser Rechtes.

Das Buch ist in das Carolina-Unternehmen aufgenommen worden, obgleich das Strafgericht in ihm nur eine sehr kleine Rolle spielt: die Heidelberger Quelle weist nicht mehr Strafrechtliches auf als andere Stadtrechtsaufzeichnungen jener Zeiten, und in Kohlers Darstellung sind dem Strafrechte nur 18 S. gewidmet (S. 305-322), von Koehnes verfassungsrechtlicher Übersicht ganz zu schweigen. Der Zusammenhang mit jenem Unternehmen ist auch dadurch nicht hergestellt, daß die in das Strafrecht einschlagenden Bestimmungen der Heidelberger Quelle meist - in gesperrtem Druck wiedergegeben sind!

Breslau.

Paul Rehme.

## INSERATE

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

### ROMANISCHE TEXTE

zum Gebrauch für Vorlesungen und Übungen

herausgegeben von

**Dr. ERHARD LOMMATZSCH**

Professor an der Universität Greifswald

und

**Dr. MAX LEOPOLD WAGNER**

Professor an der Universität Berlin

Heft 6: LE LAI DE GUINGAMOR und LE LAI DE TYDOREL. (E. L.) 8°. (IX u. 84 S.) Geh. 45 M.

Diese neue Sammlung „Romanischer Texte“ stellt sich die Aufgabe, dem zurzeit an deutschen Hochschulen lebhaft empfundenen Mangel an abwechslungsreicher und zugleich wohlfeiler fremdsprachlicher Lektüre nach Möglichkeit abzuhelpfen. Es sollen literarisch und sprachlich wertvolle Stücke älterer und neuerer Zeit dargeboten werden, die zur Verwendung in Vorlesungen und Seminarübungen hervorragend geeignet scheinen und deren Besitz jedem jungen Romanisten erwünscht sein muß.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

### PETRONII SATVRAE ET LIBER PRIAPEORVM

RECENSVIT

**FRANCISCVS BVECHELER**

EDITIONEM SEXTAM

SUPPLEMENTIS AUCTAM

CURAVIT **GUILELMUS HERAEUS**

ADIECTAE SVNT VARRONIS ET SENECAE SATVRAE SIMILESQVE RELIQVIAE

gr. 8. (IV u. 292 S.) Geh. M. 45.—

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

## FONTES HISPANIAE ANTIQUAE

auspiciis ac sumptibus

UNIVERSITATIS LITTERARUM BARCINONENSIS

ediderunt

A. Schulten et P. Bosch

FASCICULUS I

## AVIENI ORA MARITIMA

(Periplus Massiliensis saec. VI. a. C.)

adiunctis ceteris testimoniis — anno 500 a. C. antiquioribus  
edidit

A. Schulten.

Gr. 8°. (VI u. 138 S.) Geh. 60 M.

Die Universität Barcelona hat sich zur Herausgabe eines großen Quellenwerkes für die alte spanische Geschichte entschlossen, dessen Leitung Professor Bosch in Barcelona und dem durch seine Ausgrabungen in Spanien bekannten Professor Schulten in Erlangen übertragen worden ist. Das Werk soll alle auf das antike Spanien bezüglichen Quellen mit Kommentar enthalten und wird zweifellos eines der wichtigsten Quellenwerke für die alte Geschichte werden.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

## Plautinisches im Plautus

von

Eduard Fraenkel

(Philologische Untersuchungen. Herausgegeben von A. Kiessling und  
U. v. Wilamowitz-Moellendorff. H. 28)

Gr. 8. (XI und 435 S.) Geh. 150,— M.

Die literarische Plautusforschung der letzten Jahrzehnte ist vornehmlich darauf ausgegangen, aus den Dramen des römischen Dichters möglichst viel über die verlorenen griechischen Originale zu erfahren. In dem vorliegenden Buche wird der Versuch gemacht, gerade auch mit Hilfe unserer in neuerer Zeit so sehr bereicherten Kenntnis der menandrischen Komödie eine deutliche Anschauung von dem zu gewinnen, was Plautus aus Eigenem seinen Vorlagen hinzugetan hat, und von den Umgestaltungen, die er vornehmen mußte, um seine Wirkungen zu erreichen. In dem Werke des ältesten uns erhaltenen italischen Dichters wird das Bodenständige, Nichtattische aufgesucht, das, was man in einem besonderen Sinne das Plautinische nennen kann. Eingehende Analysen einzelner Motive sowie kleinerer und größerer Szenenteile und ganzer Dramen und weiterhin der Nachweis des Ursprungs der Cantica bahnen den Weg zu einer zusammenfassenden Würdigung des plautinischen Dichtens.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 37 16. September 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Erich Seeberg** (ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Königsberg),  
**Der mittelalterliche Mensch.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

Heinrich Weinel, Die Hauptrichtungen der Frömmigkeit des Abendlandes und das Neue Testament. (*Martin Dibelius*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidelberg.)

Friedrich Degenhart, Neue Beiträge zur Nilforschung. (*Nathanael Bonwetsch*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Konsist-Rat D. Dr., Göttingen.)

#### Philosophie und Erziehungswissenschaft.

Ferdinand Ebner, Das Wort und die geistigen Realitäten. (*Theodor Haering d. J.*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

W. Wilbrand, Kritische Erörterungen über den katholischen Religionsunterricht an höheren Schulen. (*Karl Holzhey*, Rektor und ord. Prof. am Lyceum Dr., Freising i. B.)

#### Allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft.

Ernst Otto, Zur Grundlegung der Sprachwissenschaft. (*Adolf Debrunner*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Bern.)

Horazische Lieder und Briefe erklärt von Friedrich Schulteß. (*Eduard Stemplinger*, Gymn.-Rektor Prof. Dr., Rosenheim i. Bay.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Die Offenbarung Sankt Johannis. (*Otto Clemen*, Gymn.-Prof. D. Dr., Zwickau.)

#### Englisch-amerikanische Literatur u. Sprache.

Frances Lytle Gillespy,

Layamons Brut. (*Rudolf Imelmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Rostock.)

#### Geschichte.

Jacob Mann, The Jews in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs. (*Otto Rescher*, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Breslau.)

Annie Herzog, Die Frau auf den Fürstenthronen der Kreuzfahrerstaaen. (*Ernst Gerland*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a. M.)

Napoléon. Documents. Discours. Lettres. (*Theodor Bitterauf*, Hon.-Prof. an d. Univ. Dr., München.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Paul Laband †, Deutsches Reichsstaatsrecht. 7. Aufl. nach dem Tode des Verfassers bearbeitet von Otto Mayer. (*Friedrich Giese*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a. M.)

## Der mittelalterliche Mensch.

Von Erich Seeberg, Königsberg.

Ein Buch, das eine Charakteristik des mittelalterlichen Menschen schlechthin verheißt\*), nimmt man mit gespannter Erwartung in die Hand. Die Erwartung wird gesteigert, wenn man den vom Verlag beigegebenen Buchzettel mit seinen hohen Wendungen durchsieht. Allerdings wird man schon hier skeptisch, wenn man einen typisches gelehrtes Halbwissen verratenden

Satz liest wie den: „Hoffmanns besondere Methode geht auf keine enzyklopädische Darstellung aus, sondern auf die der relativen Schau der Welt; jene von Dilthey vorbereitete, von Forschern wie Gundolf und Bertram weiter ausgeprägte Darstellungsform, die der Zeit Einsteins gemäß ist. Aber Hoffmann bleibt keineswegs beim Relativismus stehen“ usw. (Eine entsprechende Wendung über Einsteins „Relativismus“ s. im Buch S. 10). Bei der Lektüre fesselt mancher gute Gedanke und manche glückliche Formulierung; mich per-

\*) Paul Th. Hoffmann [Dr. phil.], Der mittelalterliche Mensch. Gesehen aus Welt und Umwelt Notkers des Deutschen. Gotha, Fr. A. Perthes A.-G., 1922. 356 S. 8°. M. 40.

sönlich berührt auch die von dem Streben nach Weltanschauung getragene Einstellung auf die „Idee“ sympathisch; daneben freilich stößt vieles Halbrichtige und Schiefe, besonders weil es in das Gewand großer Worte gekleidet ist, doppelt ab; und schließlich legt man das Buch doch enttäuscht aus der Hand. Dies Urteil möge eine kurze Analyse des Buchs begründen.

Der kritische Leser merkt sehr bald, daß der Kern dieses Buchs über den mittelalterlichen Menschen eine tüchtige Dissertation über Notker Labeo ist. In diesem Teil der Arbeit findet man eine Charakteristik Notkers, eine Darstellung des wissenschaftlichen Betriebes, der wissenschaftlichen Arbeiten und der Gedankenwelt Notkers, die — soweit ich urteilen kann — namentlich im Hinblick auf die dem Werk angehängten Anmerkungen solid gearbeitet und zutreffend sind. Allerdings glaube ich, daß bei genauerer Anwendung der von dem begabten Verf. selbst befolgten Methode und bei Verzicht auf allgemeine Erwägungen das Gesicht Notkers schärfer und heller aus den von ihm bearbeiteten Stoffen herauszumeißeln möglich gewesen sein würde; und ich muß gestehen, daß ich mich instinktiv gegen Kapitelüberschriften wie diese: „Magie des Worts — Rhetorik“ oder „Der Psalter im Wandel der Jahrtausende“ wehre. Derartige wirkt aufdringlich, wenn nicht der Inhalt restlos die versprochenen Erwartungen erfüllt. Und eben das scheint mir hier nicht der Fall zu sein. Die in dem Kap. über den Psalter niedergelegte Erkenntnis, daß alte Geistesstoffe in ihrer ursprünglichen Bedeutung allmählich absterben und von neuen Generationen und Nationen neu geformt und gedeutet werden, dürfte nicht neu sein; und die viel interessantere Frage nach den Ursachen dieses Vorganges scheint der Verf. nicht gesehen, jedenfalls aber nicht beantwortet zu haben. Die gleiche Scheu des Verf.s, letzte und schwerste Fragen sich zu stellen, glaube ich auch an seinen Bemerkungen über die Allegorese (S. 29, 197, 250) konstatieren zu dürfen. Vor allem aber fordert die Überschrift: „Der Psalter im Wandel der Jahrtausende“ wahrhaftig mehr als Hoffmann bringt oder bringen kann. Einzelirrtümer, die mir sonst in diesem Abschnitte aufgestoßen sind, möchte ich in der Besprechung hier nicht aufzählen; der Hinweis etwa auf die Bemerkungen über Plato

und Aristoteles im Mittelalter, namentlich im Hinblick auf die Arianer, oder über Naturanschauung und Naturwissenschaft im Mittelalter mag genügen.

Aber das führt schon zum Zweiten, das für die Gewinnung eines Bildes von diesem Buch wichtig ist. Um diese durch allgemeine Erwägungen und Betrachtungen sublimierte und doch verkürzte Dissertation sind allgemeine, das Mittelalter betreffende Gedanken und Darstellungen herumgelegt, die der Erfassung des mittelalterlichen Menschen dienen sollen. Man sieht dabei, wie der Verf. von dem eigentlichen Thema, der Dissertation, vorgetrieben worden ist. Er hat zunächst nach der Umwelt Notkers gesucht. Sie wird in den Kapiteln: „Sanctus Benedictus“, „Landschaft, Räume, Herrscher“, „Zwischen Himmel und Erde: Sankt Gallens Wirklichkeit“, „Die Menschen der Zella Sancti Galli“, „Die Knaben im Kloster“ gezeichnet. Gerade in diesen Abschnitten dürften die Beispiele besonders zahlreich sein, die die Gefahren der Methode des Verf.s veranschaulichen. Ich weise etwa auf die geradezu groteske Verzeichnung des Wesens des ursprünglichen Benediktinerordens hin. Die lebendige Anschauung, die der Verf. von dem Ganzen einer Erscheinung erstrebt, kann nur auf Kosten der historischen Erfassung des Teilbildes vollzogen werden; denn — nach einem Wort des alten Semler — „aller Anfang bleibt Anfang und ist noch nicht die ganze Vollkommenheit, welche hinter dem Anfang erst zuwächst“. Es ist zweierlei, den Geist einer im Lauf der Jahrhunderte sich wandelnden Erscheinung erkennen und ihre Wirklichkeit in einem bestimmten Zeitraum im Hinblick auf eine bestimmte Gestalt erfassen.

Daran schließen sich sodann ganz allgemeine Betrachtungen über den Geist des Mittelalters, mit folgenden Kapitelüberschriften: „Die große Unmöglichkeit“, „Das ewig Männliche“, „Der große Schauspieler“, „Göttliche Komödie“, „Passiflora: Mittelalterliche Leiden“. Man ahnt danach ungefähr die in diesen das Buch einleitenden Kapiteln vertretenen Gedanken. Jedenfalls stößt man gerade hier ständig zwar nicht auf direkt Falsches, aber — und das ist noch schlimmer — auf Halbwahres und Schiefes; und gerade hier sieht man in die notwendigen Verkehrtheiten einer Historie hinein, die, von eigenen Bedürfnissen und

Ideen getrieben, über dem Glauben an die Rekonstruierbarkeit gesetzmäßig in der Geschichte sich objektivierenden Geistes den Blick für das Zufällige, nicht Aufgehende und Einzelne in der Geschichte verloren hat. Was soll man zu einem Satz sagen wie dem, daß das Ziel des Mittelalters „das Reich nicht von dieser Welt“ gewesen sei! Gewiß, die Civitas dei ist das Ideal des kirchlichen Mittelalters gewesen, aber eben diese Welt sollte zur Stätte der *βασιλεία θεοῦ* werden. Und was fördern Aussprüche wie der: „Gott ist Blut, war These der Antike gewesen. Die Antithese: Gott ist Geist wurde die große neue Wahrheit, der die Menschen der kommenden Kultur bis in den Tod getreu waren“! Auch das Heranziehen Blüherscher Hypothesen (die Männerbünde) und Freudscher Gedanken (Hysterie) in diesem Maß, nämlich als konstitutiver Elemente mittelalterlicher Art, wird man nicht billigen können; sie sind zu sehr dem neurasthenischen Leben der Gegenwart abgelauscht, als daß sie dem so robusten Fühlen des Mittelalters im ganzen entsprechen könnten. Und ebenso, meine ich, sollte man von dem „Als-ob“ des Mittelalters lieber nicht sprechen. All das sind Formulierungen, die den Weg zur Erkenntnis des Mittelalters verbauen, und die seinen Geist von vornherein in eine falsche Beleuchtung rücken. Man sieht es so recht an diesen Beispielen, daß eine historische Methode, die ihre Objekte nur in dem Belebten durch das eigene Erleben kennt, das Gefühl für die Andersartigkeit und Besonderheit der Vergangenheit verliert. Ohne dies Gefühl, ohne den Glauben an das Außer uns- und Für sichsein der geschichtlichen Erscheinungen kann es aber Geschichtsschreibung und geschichtliche Erkenntnis nicht geben.

Das Wichtigste an diesem Buch ist eben diese seine „Einstellung“ oder die von dem Verf. befolgte Methode. In dieser Hinsicht ist es symptomatisch: und darüber muß noch einiges gesagt werden. Der Verf. spricht sich selbst über die Genealogie seines Geistes aus; er nennt Worringer, Gundolf und Bertram; man darf dazu wohl auch noch Spengler stellen, dessen besondere Ideen sehr oft aus dem „mittelalterlichen Menschen“ hervorblicken. Auch der Blinde muß die große Wendung in der Geistesgeschichte, die sich vor allem auch in der Historie kundmacht, spüren, wenn er sich

die von der Literaturgeschichte ausgehende und nun schon bis in die klassische Philologie und in die Germanistik hereinreichende Behandlungsweise geschichtlicher Erscheinungen vergegenwärtigt. In einer aus der Überspannung der an die Historie gestellten Forderungen — sie soll nicht bloß sehen, was gewesen ist, sondern was wahr ist — hervorgegangenen völligen Skepsis gegen die Möglichkeit, die historische Wirklichkeit überhaupt zu erkennen, verzichtet man sozusagen auf die photographische Aufnahme geschichtlicher Objekte, und sucht statt dessen die „Gestalt“, das „Gestaltete“, den „Mythos“, in dem das Wirksame und damit das Wirkliche geschichtlichen Lebens zum Sinn der Gegenwart spricht. Man sucht dabei nicht so sehr geschichtliche Zusammenhänge oder Rhythmen des geschichtlichen Lebens oder das „Lebensgefühl“ einer Zeit sondern vor allem den ewigen Sinn, den alles Geschichtliche immer von neuem hat, sofern es lebendig ist oder wird. Aber hinter das Geheimnis dieses neuen historischen Stils kommen wir erst durch eine andere Überlegung. Unfraglich steht hinter diesen Tendenzen nicht in erster Linie der Wille zu geschichtlicher Erkenntnis sondern zur eigenen Weltanschauung; nur daß sich diese Weltanschauung nicht mehr oder noch nicht aus bildlosen Gedanken in strenger Arbeit der Logik bildet, sondern daß sie am Geist vergangener Erscheinungen sich entzündet und in Auseinandersetzung mit ihm sich fortzeugt. Hier spricht sich das geistige Ringen einer Zeit aus, die die Kraft zu selbständiger Spekulation nicht mehr oder noch nicht hat, sondern die das Gegebene braucht, an das sich das eigene Denken anlehnt und aus dem es sich Sinn und Bedeutungen ertastet. Es steckt in dieser Methode, in dieser Art, produktiv zu denken, etwas, was — mutatis mutandis — an die Allegorese und die ihr zu Grunde liegenden Bindungen und Bedürfnisse erinnert. Und es liegt auf derselben Linie, wenn man in Theologie und Philosophie Systeme heute kaum findet, wenn sich vielmehr das systematische Bedürfnis in der Ausgestaltung und Ausformung der Ideen der großen Denker der Vergangenheit befriedigt. Aber wir haben auf diese Weise schließlich eine Historie, die keine reine Historie ist, und eine Philosophie, die keine reine Philosophie ist. Wir haben hier überhaupt wohl

noch nichts Definitives sondern Erscheinungen des Übergangs. Und wenn man diese neue Wendung in den Geisteswissenschaften, die sich auch in der Historie als Rückkehr zur „Idee“ charakterisieren läßt, freudig begrüßt, so wird es auch gut sein, wenn man sich einmal der Grenzen und des Unfertigen, ja der Gefahren erinnert, die hier für die Wissenschaft vorliegen. Es wird dabei bleiben, daß die geistesgeschichtlichen Arbeiten Diltheys, Burdachs oder Holls als historische Leistungen höher stehen als die expressionistischen Werke Gundolfs, Simmels oder Bertrams. Was hier letztlich verwischt wird oder fehlt, das ist das Gefühl für das Fremde, das Andersartige, die Distanz, die jeder geschichtlichen Erscheinung anhaftet. Und das muß fehlen, weil eben das die eigene Seele Befruchtende allein als das Wirkliche angesehen wird.

Hoffmanns Buch über den mittelalterlichen Menschen gab mir Anlaß, diese andeutenden Gedanken auszusprechen. Seine Eigenart besteht in dem Bestimmtheit durch diese geistige Tradition, aus der sich die dem Buch sein Gesicht gebenden vielen allgemeinen Reflexionen erklären, die übrigens eine vielleicht zu große Aufgeschlossenheit allem Neuen gegenüber verraten. Ich brauche kaum noch zu sagen, warum ich nicht glaube, daß eine Charakteristik Notker Labeos zugleich ein Bild vom mittelalterlichen Menschen bedeutet; es versteht sich von selbst, daß das eine Unmöglichkeit ist, und für die in dieser Hinsicht auf der Hand liegenden Schwierigkeiten oder Unmöglichkeiten hat auch der Verf. Verständnis. Aber ich hoffe, daß auch klar geworden ist, wie er innerlich zu dieser Ausweitung seiner Arbeit über Notker gekommen ist. Für die deutsche Wissenschaft wäre es freilich kein Glück, wenn wir noch mehr Dissertationen statt über Notker Labeo gleich über den mittelalterlichen Menschen bekämen. Denn die Wissenschaft ist eine strenge Herrin; sie läßt sich nicht spotten; erst recht nicht von denen, die ihr dienen wollen.

## REFERATE

### Theologie und Kirchengeschichte.

**Heinrich Weinel** [ord. Prof. f. neutest. Theol. an der Univ. Jena], Die Hauptrichtungen der Frömmigkeit des Abendlands und das Neue Testament. Jena, Gustav Fischer, 1921. 27 S. 8°. M. 5.

Den Grundgedanken dieser Jenaer Rektoratsrede umschreibt der Satz: „Die Seele des Abendlandes ist alt und ganz wesentlich bereits in jener Zeitenwende geformt, in der die römischen Kaiser für das Erbe der ganzen antiken Welt . . . die gewaltige Organisation schufen und in der Jesus der abendländischen Seele die entscheidende Prägung gab“. So will Weinel zeigen, wie die in der Entstehungszeit des Christentums bereits vorhandenen Typen der Frömmigkeit im Urchristentum zutage getreten sind. Er unterscheidet vier solche Richtungen: die Ehrfurchtsreligion, die Mystik, die stoische Lebenshaltung (Religion der Selbsterlösung) und die Apokalyptik. Diese Terminologie scheint mir etwas durch das Bestreben beeinflusst zu sein, in der Gegenwart jene Typen wieder zu finden. So wird unter dem Stichwort „Selbsterlösung“ zu der richtig als Lebenshaltung, nicht als Philosophie gefaßten Stoa der Monismus als Parallele gestellt. Das dürfte nicht richtig sein, da der Monismus keine einheitliche Erscheinung ist und da die geistesgeschichtliche Größe, die W. offenbar meint, der optimistische Rationalismus der Stoa ist, der sich aber bei den „mittleren“ Stoikern schon mit Elementen anderer Art gemischt hat. Daß die Parallele Apokalyptik — Theosophie (vermöge des Stichworts „Weissagung“) nicht stimmt, weil die Theosophie Gnosis ist, braucht kaum bewiesen zu werden. Für das Wort „Ehrfurchtsreligion“ endlich würde ich die klarere und eingebürgertere Bezeichnung „prophetische Religion“ vorziehen. Aber die Frage der Namen und der modernen Parallelen ist schließlich eine Nebensache gegenüber dem großzügigen und vielverheißenden Grundgedanken dieser Rede.

Wenn man dann freilich liest, daß der Redner aus Zeitmangel nur auf „Ehrfurchtsreligion“ und Mystik eingehen will, und zur Entschädigung auf einen sehr kurzen Anhang über Apokalyptik und Stoa verwiesen wird, so kann man sich des Gefühls einer



starken Enttäuschung nicht erwehren. Denn das Thema „Ehrfurchtsreligion und Mystik“ im N. T. kann natürlich nur in Form von kurzen Charakterisierungen — Jesus, Paulus, Ignatius, Johannes abgehandelt werden, die sich etwa mit den entsprechenden Ausführungen in des Verf.s „Biblischer Theologie“ decken; die Probleme der Abgrenzung beider Richtungen von einander im einzelnen sind zu kompliziert, um in diesem Rahmen untersucht zu werden. Aber gerade über das Eindringen des Rationalismus in Theologie, Kultformel und Ethik hätte sich vieles und weit mehr sagen lassen, als der Anhang bringt. Indes auch der enttäuschte Leser bleibt dankbar für manches Einzelne — wie die Ausführungen über Philo und die Erwägung der Frage nach dem Ursprung der Paulus-Mystik —, vor allem aber für das Anfassen dieses Themas überhaupt, das auch weiterhin nachdrücklichste Beachtung verdient.

Heidelberg. Martin Dibelius.

**Friedrich Degenhart** [Dr. theol. in Eichstätt i. B.], *Neue Beiträge zur Nilusforschung*. Münster i. W., Aschendorff, 1918. 2 Bl. u. 50 S. 8°. M. 1,50.

In dieser Schrift handelt es sich vornehmlich um die Frage, ob die Erzählung von dem Überfall auf die Sinaimönche und dem Raub und der Rettung des Theodulus, des Sohnes des Erzählers, wirklich Nilus, dessen Namen sie trägt und dem das Synaxar von Konstantinopel sie zuschreibt, angehört, dem Verfasser der Nilusbriefe. Heussi (Untersuchung zu Nilus, 1917) hat sie für einen Roman erklärt, wie mir scheint, mit Recht. Degenhart will als Kern der Erzählung persönliche Erlebnisse des Nilus angesehen wissen, die in die Stil- und Kompositionsformen des griechischen Romans gekleidet sind, um die Ideale und Gefahren der Anachorese zu schildern. Ebenso hält er an dem Sinai als Aufenthaltsort des Nilus fest, so schwerwiegende Gründe dagegen sprechen.

Göttingen. N. Bonwetsch.

### Philosophie und Erziehungswesen.

**Ferdinand Ebner** [Dr. phil.], *Das Wort und die geistigen Realitäten*. Pneumatologische Fragmente. Innsbruck, Brenner Verlag, 1921. 244 S. 8°. M. 24.

Eins von den Büchern, die trotz der sympathischen Gesinnung, die aus ihnen spricht, und trotz mancher beherzigenswerter Gedanken, wissenschaftlich überhaupt nicht, sondern höchstens als Dokument der Zeit historisch-psychologisch gewertet werden können. Aus sprachtheoretischen und musikästhetischen Tatsachen werden mit Hilfe vagster gefühlmäßiger Analogien durch gänzlich willkürliche Verallgemeinerungen Gesetze und sogar Grundgesetze der gesamten geistigen Welt, ja der Welt überhaupt rein stimmungsmäßig abgeleitet. Von Beweisen ist keine Rede. Trotzdem aber wird für diese Gedankengänge in merkwürdiger Selbsttäuschung der Anspruch höherer wissenschaftlich-philosophischer Wertes erhoben und durch zahlreiche Berufungen auf Kierkegaard, Dostojewski, Böhme, Hamann, Pascal und das Evangelium Johannis scheinbar begründet. Aber was gut an diesen Ausführungen ist, steht bei den letztgenannten meist viel besser; und das eigene geht über individuelle Gefühlswerte nicht hinaus. Man denkt mit einer gewissen Wehmut derer, die heute aus solchen subjektivsten Expektorationen „Erkenntnis“ und gar „höhere Erkenntnis“ schöpfen zu können glauben.

Tübingen. Theodor Haering d. J.

**W. Wilbrand** [Oberlehrer und Religionslehrer in Münster in W.], *Kritische Erörterungen über den katholischen Religionsunterricht an höheren Schulen*. Fragen religiöser Erziehung und wissenschaftlicher Belehrung. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. VIII u. 212 S. 8°. M. 5,60.

Beunruhigt von dem apologetischen Mißerfolge des Religionsunterrichtes an den höheren Schulen und der hieraus entspringenden Gleichgültigkeit in weiten Kreisen der gebildeten Katholiken geht der Verf. daran, die Ursachen dieser Schäden zu erforschen und festzustellen. Nach einer kurzen Charakteristik des Schülers, wie er ist, und des Lehrers, wie er sein soll, behandelt er aus der Praxis des Religionsunterrichtes eine Reihe wichtiger, sich jederzeit vordrängender Fragen aus dem A. und N. T. Diese Prüfung der von der heutigen biblischen Apologetik versuchten Beweise und Lösungen der Schwierigkeiten zeigt W. als einen Beurteiler von ebenso gründlicher Sachkenntnis als furcht-

loser Wahrheitsliebe, und daß er hiermit große Milde in der Form und dazu die Selbstbeherrschung verbindet, sich nicht in der überreichen Fülle der Zusammenhänge zu verlieren, gereicht ihm und dem Zwecke des Buches nur zum Vorteile. Auch den so oft gedankenlos hingegenommenen konventionellen Dialektik-Proben gegenüber bleibt er unbestechlich und deckt ihre Schwächen überzeugend auf. Dabei hat er sich selbst schon die Frage vorgelegt, welche Beurteilung sein offenes Wort erfahren werde, und es schwant ihm nichts Gutes. Leider wird er wohl auch damit Recht haben; der Bibelhase, als Wiederkäuer, liebt die Ruhe und will nicht aufgestört werden.

Freising.

Karl Holzhey.

## Allgemeine u. vergleichende Sprachwissenschaft.

**Ernst Otto** [Direktor des Realgymn.s in Berlin-Reinickendorf, Dr.], *Zur Grundlegung der Sprachwissenschaft*. Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing, 1919. VII u. 155 S. 8<sup>o</sup>.

Noch selten hat mir ein wissenschaftliches Buch, das ich besprechen sollte, einen so zwiespältigen Eindruck hinterlassen.

Der 1. Teil (S. 1—25), der „die Sprache (soll heißen Sprachwissenschaft) als Erfahrungs- und Normwissenschaft“ behandelt, machte mir durch seine einleuchtende Einteilung der Sprachwissenschaft, durch manche treffende Einzelbemerkungen und durch klärende Stellungnahme zum Streit um die Definition der Sprache große Freude.

Die Einteilung der Sprachwissenschaft würde ich am liebsten tabellarisch (wie sie Otto leider nicht zusammengefaßt hat) hersetzen, darf aber den Raum dazu nicht in Anspruch nehmen und muß mich mit der Erwähnung der Hauptteile begnügen: 1. Empirische Sprachwissenschaft, a) deskripte Sprachbetrachtung, *α*) Lautlehre (wofür O. ungeschickterweise die in der Sprachwissenschaft schon anderweitig festgelegte Bezeichnung „Morphologie“ = „Lehre von der äußeren, lautlichen Gestalt“ verwendet), *β*) Semasiologie, *γ*) Syntax; b) erklärende Sprachbetrachtung. 2. Normative Sprachbetrachtung. Neben dieser Einteilung geht die in Sprachkunde und Sprechkunde her, entsprechend dem Unterschied, den die französischen Sprachfor-

scher zwischen *langue* und *language* oder *langue* und *parole* machen. Das Beste an dem Büchlein ist aber entschieden die Verbindung beider Einteilungen und die Einordnung geläufiger Bezeichnungen von Teilen der Sprachwissenschaft in dieses System.

Von den Einzelbemerkungen möchte ich den folgenden allgemeinste Beachtung wünschen: Der Ruf nach „psychologischer Erklärung oder Begründung“ ist mißverständlich; was man damit meint, ist lediglich Beschreibung von Bewußtseinsvorgängen (S. 6). — Der Ausdruck „genetisch, Genesis“ wird sehr verschieden verwendet und würde besser vermieden (S. 6 f.). — Der Streit um „bedingten“ und „unbedingten“ Lautwandel ist müßig: „unbedingter“ Lautwandel ist nur durch eine Ursache, nämlich die allgemeine psychologische Veranlagung des oder der Sprechenden bedingter Lautwandel (S. 10). — Die Sprache ist Ausdrucksbewegung (Wundt), aber zugleich in viel höherem Maß auch Mittel der Verständigung (Marty und andere vor und nach ihm) und schließlich noch ästhetischen Zwecken dienstbar (S. 12 ff.). — Die „Gesetze“ der sprachgeschichtlichen Entwicklung sind in dem Sinn ausnahmslos, daß sich „Gleiches unter gleichen Bedingungen und bei gleichen treibenden Kräften gleich verhält“ (S. 20; ich würde beifügen „unter wesentlich gleichen Bedingungen“); der heuristische Wert der empirischen Sprachgesetze wird aber erheblich dadurch herabgemindert, daß die Gleichheit der Bedingungen und der treibenden Kräfte in der psychologischen Entwicklung der Menschen nicht oft eintritt (am häufigsten noch auf rein phonetischem Gebiet: Lautgesetze). Trotzdem unterscheiden sich die Sprachgesetze nicht grundsätzlich, sondern nur graduell von den Gesetzen der Physik, Meteorologie usw. (S. 20 Anm. 4). — Was man als „Ursachen“ einer Spracherscheinung zu bezeichnen pflegt, sind in Wirklichkeit Bedingungen; daneben stehen als „treibende Kräfte“ das Streben nach Bequemlichkeit, Klarheit und Schönheit; das Durcheinandergreifen dieser beiden Faktorengruppen und das Mit- und Gegeneinanderspielen der treibenden Kräfte bedingt die Gestaltung der Sprache (S. 8 ff.).

Diese Anschauungen und Formulierungen sind zum größten Teil nicht neu; sie sind auch vom Verf. nicht so gemeint. Aber

es ist sehr erfreulich, sie hier auf so knappem Raum beisammen zu finden.

Über den zweiten Teil (S. 26—66), die „Sprechkunde“, die in zwei Abschnitten „Das psychophysische Phänomen des Lautkomplexes und seine Bedeutung“ und „Die Vorgänge der Satzgliederung beim Sprechen“ behandelt, kann ich von der philosophischen Seite aus kein Urteil abgeben; vom Standpunkt der Sprachwissenschaft aus muß ich vor einem Mißverständnis warnen, dem offenbar der Verf. (nicht als erster und gewiß auch nicht als letzter) erlegen ist: Nach S. 27 ist sein Bestreben darauf gerichtet, „nur die allgemeinen Grundlinien herauszuarbeiten und von den Besonderheiten einer bestimmten Sprache abzusehen“. In Wirklichkeit bedeutet bei ihm „allgemein“ so viel als „deutsch, französisch und englisch“; man muß also Ausdrücke wie „Satzgliederung beim Sprechen“ in Gedanken immer mit dem Zusatz versehen „in einer modernen Kultursprache“! Mit dieser Vorsichtsmaßregel kann m. E. auch dieser Teil viel Nutzen stiften.

Eigentlich verhängnisvoll wird aber die bedenkliche Identifikation der modernen Sprachen mit der Sprache überhaupt für den dritten Teil, die „Sprachkunde“ (S. 67—152). Hier will O. „in einer allgemeinen Grammatik die möglichen Grundeigenschaften der menschlichen Sprache zusammenstellen“ (S. 67), „untersuchen, welches die der menschlichen Rede immanenten Ausdrucksformen sind“ (S. 68). Den einseitigen Standpunkt der klassischen Sprachen lehnt er mit Recht ab (S. 69); daher (S. 69 unten) entschließt er sich — „von unsrer Muttersprache und den sogenannten neueren Sprachen“ auszugehen (S. 70). Warum er das für weniger einseitig hält, das verrät er uns nur nebenbei: die höhere Stufe der Sprachentwicklung „kommt für die Festlegung der Grundformen einer allgemeinen Grammatik besonders in Betracht“ (S. 96), und noch schärfer S. 98 „. . . auf einer bestimmten Stufe sprachlicher Entwicklung, wie sie für den Standpunkt einer allgemeinen Grammatik allein in Betracht kommt, . . .“. Also um eine Parallele zu ziehen: eine allgemeine Psychologie des Menschen darf nicht rein auf das Seelenleben des antiken Kulturmenschen gegründet werden, wohl aber auf das des modernen Kulturmenschen! Natürlich können wir es niemandem verwehren, aus mehreren Eichen

das Gemeinsame herauszusuchen; aber er muß es dann Eiche und nicht Baum nennen oder er muß auch andere gewähren lassen, wenn sie auf Pinien dieselbe Methode anwenden. Ich kann also nicht finden, daß O. über das Wesen einer allgemeinen Grammatik zu größerer begrifflicher Klarheit durchgedrungen ist als „die älteren Forscher“ (S. 67).

Aber auch wenn ich diesen dritten Teil nur als Versuch, eine allgemeine Grammatik der modernen Kultursprachen aufzustellen, betrachte, kann ich ihn nicht für gelungen halten. Denn obwohl sich O. nach S. 70 nur an die empirische Grammatik halten und von seiner Aufgabe „Husserls Bemühungen um die Grundlegung einer apriorischen Grammatik“ getrennt wissen will, ist sein Verfahren doch das uralte und offenbar unausrottbare: die grammatischen Verhältnisse einer Sprache oder Sprachgruppe (hier des Deutschen oder der heutigen westeuropäischen Kultursprachen) werden zu einer philosophischen Normalgrammatik gestempelt, das Abweichende in andern Sprachen wird als aus dieser Norm abgeleitet hingestellt — auch wenn die historische Entwicklung nachgewiesenermaßen anders oder geradezu umgekehrt gewesen ist (vgl. die Ausführungen über die „eigentlichen“ Kasus S. 102 f.). Auf der Verquickung von Normalgrammatik und empirischer Einzelgrammatik beruht auch die Behandlung des „Hauptgegenstands dieses Teiles“ (S. 80), d. h. die ganze Besprechung der Wortarten. Nach S. 85 „sind, entsprechend den fundamentalen Kategorien selbständiger Vorstellungen, auch fünf Wortarten anzunehmen“. Hat nicht vor mehr als 100 Jahren Gottfried Hermann diese Methode am Lateinischen ungewollt ad absurdum geführt? (Vgl. Delbrück Einl.<sup>6</sup> [1919] 25 f. 146.) Die 5 Wortarten sind nach O. das Ding-, Eigenschafts-, Vorgangs- (Tätigkeits-), Umstands- und Beziehungswort (S. 85; das letzte umfaßt Präposition und Konjunktion). Dem muß man entgegenhalten: Schönheit (als Abstraktum) ist kein Dingwort, sondern ein Eigenschaftswort, Genesung ist ein Vorgangswort, stechen in dem Satz Dornen stechen ist ein Eigenschaftswort; d. h. die grammatischen Kategorien sind aus psychologischen Kategorien hervorgegangen, decken sich aber nicht damit. Auch in diesem 3. Teil bietet uns O. eine Reihe vorzüglicher

Bemerkungen; im Ganzen aber muß er harmlose Gemüter völlig irre leiten.

Ich habe mich mit dem kleinen Büchlein etwas eingehender beschäftigt und zwar deshalb, weil es gerade des kleinen Umfangs wegen Aussicht hat, über den Kreis der kritisch gewappneten Fachleute hinauszudringen, und weil ich namentlich dem 1. Teil diese weite Verbreitung dringend wünsche, zugleich aber die Warnung vor dem 3. Teil eindrücklich machen mußte.

Bern.

A. Debrunner.

## Griechische u. lateinische Literatur u. Sprache.

**Horazische Lieder und Briefe** erklärt von **Friedrich Schulteß** [weil. Direktor der Gelehrtschule des Johanneums in Hamburg], nach dessen Tode herausgegeben von Carl Schulteß. Gotha, Friedrich Andreas Perthes A.-G., 1920. XII u. 172 S. 8°. M. 10.

Fr. Schulteß will seinen Lieblingsautor Horaz „durch Übersetzung erklären“; er wählt mit Recht die schlichte Prosa dazu; er will „mit wissenschaftlicher Strenge den Wortsinn herausarbeiten, aber ihn in einer Sprache wiedergeben, die sich dem Grundtext gegenüber unabhängiger fühlt als die dem Buchstaben verpflichtete Übersetzung. Er wahrt sich das Recht zu freier Auflösung der unterordnenden Satzform, zu freier Behandlung der Zeit und der Zahl und des Bindewortes; das Recht auch zu sonstiger Freigestaltung nach deutschem Sprachgefühl und zu leiser Milderung für den modernen Geschmack am Ausdruck“.

Sämtliche Oden und Episteln sind übertragen, außerdem von den Epoden 1. 2. 7. 9—11. 13—16 und von den Satiren I 1. 5. 6. 9. II 6.

Aus jeder Zeile der vorliegenden Übertragung merkt der nachprüfende Horazklärer, daß sie die Frucht langjähriger Feile, sorgfältigster Stilisierung, überlegten Nachsinnens über den zutreffendsten Ausdruck und nicht zuletzt hingebendster Versenkung in den Geist eines geliebten Dichters ist. Das beweisen auch die Versuche, schwankenden Lesarten auf neue Art beizukommen, und die vielen Erklärungen, die von den bisher gewohnten und bekannten abweichen. Mag man die Lesevarianten und neuen Deutungen annehmen können oder nicht, jedenfalls bekunden sie Geist, Geschmack und bieten Anregung und Anreiz zum

Nachdenken über Stellen, über die man sonst flüchtiger hinwegging. So lesen wir zu c. I 12,45 (crescit occulto velut aeo arbor): „Aus geheimnisvoller Lebenskraft, unter der bergenden Rinde Ring an Ring setzend“; zu II 16, 39 (parca non mendax): „Das lat. Wort bedeutet als Nomen die Parze, als Eigenschaftswort die Kargende: sie hat sich nicht verleugnet“. Und so ist übersetzt; „so hat die Spinnerin, die Sparerin, mir wortgetreu beschert“ —. Er entnimmt Wendungen, die er nicht besser machen will oder kann, unbedenklich Vorgängern: so Geibel (z. I 22,1), Goethe (II 14,7) u. a., er ergeht sich in freier Paraphrase, wo es ihm nötig erscheint; so lesen wir II 20,9 bis 12 in folgender Wiedergabe: „Ich fühls, schon will die Hülle sich umbilden: weißhäuptig, flaumgefiedert, flugbehend“.

Ich kenne keine Horazübertragung, welche dem berufsmäßigen Erklärer des Horaz, dem Studenten, den Freunden des Römers eine so treffliche Begleiterin des Grundtextes, eine so gute Führerin zum Dichter ist wie diese. Und ich möchte sie den Horazlehrern der Prima, auch der Universität aufs wärmste empfehlen.

Rosenheim. Eduard Stemplinger.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Die Offenbarung Sankt Johannis** mit den 16 Holzschnitten von Albrecht Dürer Vorrede und Text wiedergegeben nach dem Septembertestament 1522 von Dr Martin Luther. Berlin, Furche-Verlag, [1919]. 13 S. Text mit XVI Tafeln.

Im J. 1918 hatte der Furche-Verlag eine Neuausgabe des Wittenberger Septembertestamentes von 1522 veranstaltet. Die 21 blockgroßen Holzschnitte zur Apokalypse (vgl. Weimarer Lutherausgabe, Deutsche Bibel 2, 203 f.) waren dabei weggelassen worden. Hans Loubier (Ztschr. für Bücherkunde N. F. 11,42 f.) glaubte, daß das nicht gerade zu bedauern sei, „denn es sind nur verwässerte Kopieen nach Dürer, vermehrt um einige weitere Bilder aus der Cranachschen Schule.“

Nun hat der Furche-Verlag den Text aus dem Septembertestament, in der Orthographie, mit der Interpunktion usw. des Originals, aber in der Ehmcke-Schwabacher Schrift, wiederholt und die berühmten Dürerschen Holzschnitte von 1498, aber entspre-

chend verkleinert, hinzugefügt. So ist gewiß ein „schönes Buch“ entstanden, aber der Historiker kann sich mit dieser halbschürigen Faksimile-Neuausgabe und mit der Vereinigung von ursprünglich nicht Zusammengehörigem, zeitlich und räumlich Auseinanderliegendem nicht recht befreunden. Auch stehen die Dürerschen Holzschnitte wohl nicht in der richtigen Reihenfolge und müßten so umgestellt werden: I—V, IX, VII, VI, X, XI—XIV, VIII, XV, XVI.

Zwickau.

O. C l e m e n t.

## Englisch-amerikanische Sprache und Literatur.

**Frances Lytle Gillespy** [Dr. phil.], *L a y a m o n s B r u t*. A comparative study in narrative art. [Univ. of California Public. in Modern Philol. Vol. 3, Nr. 4, S. 361—510.] Berkeley, Univ. of California Press, 1916. 8°. 1 Dollar.

Lagamon ist der älteste mittellenglische Autor von Rang, zugleich der erste, bei dem man die *matière de Bretagne* in englischer Sprache dargestellt findet. Seit 1847, wo Madden ihn herausgab, hat sich die Forschung mit ihm wesentlich seiner Quellen wegen beschäftigt. Die Verf. vorliegender Schrift will zeigen, was er als Erzähler vermag, und hat zu dem Zweck laut Vorwort erst seinen *Brut* für sich betrachtet, dann den seiner „Vorlage“, wie sie meint: des Normannen Wace, um schließlich beide Dichtwerke miteinander zu vergleichen. Ihr Ergebnis ist, daß viele nach Art und Stoff ausgezeichnete Partien des Engländers bei dem Normannen keine Entsprechung haben, also der Kunst des Bearbeiters gutzuschreiben sind: sein Werk ist noch einmal so lang wie seine Vorlage, weil er noch mal so viel zu sagen hat; seine Zusätze haben meist einen rein literarischen Wert. Er erreicht durch reiches und lebhaftes Detail eine epische Fülle, die Wace fast ganz abgeht. Viele der wertvollsten Elemente seines Werkes kommen von der germanischen Seite. Die englische Umgebung und das englische literarische Erbe scheinen ihn gefördert zu haben.

Die Untersuchung, die ihr glückliches Thema und ihre unbefangene Methode von keinem Vorgänger bedroht weiß, ist vortrefflich geführt, liest sich angenehm und hat ihr Verdienst an der Betonung der nationalen Voraussetzungen der großen

Dichtung. Wissenschaftlich begründet und gültig aber sind die Aufstellungen der Amerikanerin nicht, weil ihr Ausgangspunkt falsch ist. Sie hält Wace in der uns geläufigen Überlieferung für Lagamons Quelle, was nach meiner Studie von 1906 ein Irrtum ist, den Madden schon in Umlauf gesetzt hat. Nun meint die Verf., diese Studie müsse man widerlegen, sonst dürfe man Lagamons Abweichungen nicht als Zutaten oder Auslassungen kennzeichnen, aber sie glaubt diese Widerlegung geleistet zu haben, indem sie die Abweichungen aufzählt. Ich habe sogar den Eindruck daß sie ihre Stilvergleiche gemacht hatte, ehe sie meine Schrift kennen lernte, sonst hätte sie nicht so oft Lagamon verherrlicht, wo er einfach abschrieb aus der von mir erschlossenen Quelle. So wird etwa S. 427 Merlins dritte Prophezeiung über Arthur als ein prächtiges Beispiel unabhängiger Kunst des Engländers angeführt; aber diese Behauptung, die schon ein anderer Amerikaner vor ihr aufgestellt hatte, konnte durch einen Blick auf S. 21 meiner Arbeit verhütet werden, wo auf Galfried VII 3 hingewiesen war.

So haben wir hier eigentlich keine Wissenschaft, sondern Impressionismus, und die erfreuliche Sorgfalt und Gewandtheit, mit der die Verf. ihren Zirkel zieht, hilft nicht darüber hinweg, daß es ein *circulus vitiosus* ist.

Rostock, R u d o l f I m e l m a n n.

## Geschichte.

**Jacob Mann**, *The Jews in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs*. Vol. I. Oxford, University Press, 1920. 317 S. 8°. Geb. Sh. 12.

Aus allerlei weiterstreuten und bisher wenig beachteten Fragmenten aus der Cairoer Genizah sucht Mann in mühevoller Sichtung und Aneinanderpassung ein Bild des politischen Lebens und der sozialen Verhältnisse der Juden in Ägypten und Palästina von dem Beginn der Fatimidenzeit bis auf Maimonides herunter zu gewinnen. Wie ich in meiner kurzen Anzeige von Dubnow's „Geschichte des jüdischen Volkes“ (vergl. Orient. Lit. Ztg. Bd. XXV Nr. 12 S. 311) schon bemerkt habe, darf eine möglichst vollständige Sammlung der Quellen zur Geschichte der Juden unter

islamischer Herrschaft sowohl zur Förderung der jüdischen als auch besonders der Islamgeschichte als sehr erwünscht bezeichnet werden. Der Verf. hält sich nun, ohne die arabischen Quellen ganz auszuschneiden (er benützt sie durch Lane-Pool, A. v. Kremer, Wüstenfeld usw. wenigstens aus zweiter Hand), doch vorzugsweise an die hebräischen Urkunden, die natürlich manchmal die Dinge in einer etwas anderen Beleuchtung zeigen als die Berichte der muslimischen Chronisten, für die die *dimmi's* nicht etwa Bürger zweiter Klasse, sondern überhaupt nur gnädigst und widerruflich im „*dār el-islām*“ Geduldeten waren.

Interessant ist der vom Verf. mehrfach (S. 60; 134 und sonst) erwähnte Gegensatz zwischen Orthodoxen und Karaiten; meines Wissens hat der Islam, etwa nach dem schönen Grundsatz, daß „die Ungläubigen alle eine Sippe seien“, eine diesbezügliche Scheidung (wie sie z. B. die frühere russische Rechtspraxis für die Krymkaräer anerkannt hatte) nie durch geführt. — Es steht zu wünschen, daß die für die Kulturgeschichte des vorderen Orients so anregenden Ausführungen Manns durch den bereits in Aussicht gestellten Band II zum baldigen Abschluß gebracht werden.

Breslau.

O. Rescher.

**Annie Herzog** [Dr. phil.], *Die Frau auf den Fürstenthronen der Kreuzfahrerstaaten*. Berlin, E. Ebering, 1919. XI u. 149 S. 8° mit 4 Stammtafeln.

Die fürstlichen Frauen spielen in der Geschichte der Kreuzfahrerstaaten eine bedeutende Rolle. Es ist das, wie die Verf. in dem einleitenden I. Kap. richtig hervorhebt, eine Folge des in diesen Staaten herrschenden cognatischen Lehnrechtes. Das II. (umfangreichste) Kap. führt uns die Reihe dieser Frauen und ihre Lebensschicksale vor Augen. Die Verf. stützt sich dabei im allgemeinen auf die modernen Darstellungen; nur gelegentlich greift sie auf die Quellen selbst zurück. Denn es kam ihr nicht darauf an, die uns bekannten, meist recht dürftigen Daten über das Leben dieser Damen durch eigenes Quellenstudium zu vertiefen (S. VII), sondern einen allgemeinen Gedanken zu verfolgen: Welche Bedeutung hatten diese Frauen für die geistige Entwicklung ihres

Geschlechts? Auf diese Frage, die fortlaufend gestreift wird, kommt die Verf. im abschließenden III. Kap. noch einmal im Zusammenhang zu sprechen. Die Antwort ist negativ, und so erhebt sich unsererseits die Frage, ob das Unternehmen nicht ein Versuch am untauglichen Objekt war. Dasselbe Bedenken bleibt auch für den im IV. Kap. hinzugefügten Exkurs über Philipp von Novara (warum die französische Form *Novare*?) bestehen. Man hat die Empfindung, als trage die Verf. unnötigerweise moderne Gedanken in einen mittelalterlichen Stoff hinein und lege der sog. Frauenfrage eine Bedeutung bei, die sie wenigstens für diese Zeiten nicht besitzt. Allein damit sollen Berechtigung und Wert der Arbeit nicht herabgesetzt werden. Es war tatsächlich ein guter Gedanke, diese Frauengestalten der Kreuzzugsstaaten einmal im Zusammenhang zu behandeln, und man läßt sich diese übersichtliche Sammlung des Stoffes gern gefallen. S. 3 hätte neben der hl. Elisabeth, Margarethe von Ungarn, Agnes von Böhmen und den Clarissinnen wohl auch die hl. Hedwig genannt werden können. Zu S. 18 bemerke ich, daß die alte Annahme, als haben Kaiser Balduin I. von Konstantinopel im J. 1204 und Fürst Gottfried I. von Morea 1210 für ihre Staaten die Assisen von Jerusalem übernommen, schon durch Bury in der Anmerkung zum Texte Gibbons (Bd. VI S. 415 nota \*) mit Recht bekämpft worden ist. Über die nicht wenigen Druckfehler muß ich wegen Raummangels schweigen.

Frankfurt a/M. Homburg. E. Gerland.

**Napoléon. Documents. Discours. Lettres.** [Bibliotheca Mundi]. Leipzig, Insel-Verlag 1921. 320 S. 8°.

Es ist zu begrüßen, daß zu den vor dem Krieg immer häufiger werdenden deutschen Übersetzungen von Briefen Napoleons sich einmal eine gute Auswahl in französischer Sprache gesellt. Neben den Briefen im eigentlichen Sinn fanden auch andere Schriftstücke, namentlich Proklamationen und Bulletins, Aufnahme, und so vermittelt die Lektüre des ganz vortrefflich ausgestatteten Bändchens eine angemessene Vorstellung von der Gestalt des Kaisers, nur nicht gerade von seiner auswärtigen Politik. Die nicht seltenen Kürzungen der Vorlage sind gewissenhaft kenntlich gemacht. In den Anmerkungen hat sich der Herausgeber, Paul Aman,

die äußerste Zurückhaltung auferlegt. Die textkritischen Arbeiten zu der von Napoleon III. veranlaßten Hauptausgabe des Briefwechsels und der Werke seines Oheims scheinen nicht berücksichtigt zu sein.

München. Theodor Bitter auf.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Paul Laband** [weiland ord. Prof. f. deutsches Recht an der Univ. Straßburg], **Deutsches Reichsstaatsrecht**. 7. Auflage, nach dem Tode des Verfassers bearb. von Otto Mayer [Das öffentliche Recht der Gegenwart, hg. von Jellinek †, Laband †, Piloty. I] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. VIII u. 488 S. 8°. M. 12 u. 50% T.—Z.

Labands einzig dastehendes Staatsrecht des Kaiserreiches — so auch die abgekürzte einbändige Ausgabe, der sog. „Kleine Laband“ — behält trotz des Umsturzes seinen altbekannten Wert. Die Fülle der unbeschadet des Wandels äußerer Ausprägung unveränderten staatsrechtlichen Grundgedanken, der hohe Lehr- und Forschungswert des

auf der Bismarckschen Verfassung beruhenden Reichsstaatsrechts und nicht zum letzten die hohe historische Bedeutung seiner zufolge des demokratisch-republikanischen Staatsbaues dahingefallenen Einrichtungen und Vorschriften werden das bisherige deutsche Staatsrecht ebensowenig wie die Grundzüge des altrömischen und altdeutschen Rechtes aus Vorlesungssaal, Prüfungszimmer und Studierstube verschwinden lassen. Daher brauchen nach wie vor der Lernende, der Lehrende und der Forscher eine muster-gültige Darstellung; und sie werden wie bisher in erster Linie nach dem Labandschen Werke greifen, dessen Methode juristischer Durchdringung staatsrechtlichen Stoffes immer noch unerreicht dasteht. Wir danken es dem um die deutsche Staatswissenschaft gleichfalls hochverdienten Otto Mayer, daß er, dem Wunsche seines verewigten Freundes folgend, dessen Werk mit den bis zur Revolution zu verzeichnenden Aenderungen und Ergänzungen Neubearbeitet der Wissenschaft dargeboten hat.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

## INSERATE

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

# ROMANISCHE TEXTE

## zum Gebrauch für Vorlesungen und Übungen

herausgegeben von

Dr. ERHARD LOMMATZSCH  
Professor an der Universität Greifswald

und

Dr. MAX LEOPOLD WAGNER  
Professor an der Universität Berlin

Heft 6: LE LAI DE GUINGAMOR und LE LAI DE TYDOREL. (E. L.) 8°. (IX u. 84 S.) Geh. 75 M.  
Früher erschienen:

Heft 1: DEL TUMBEOR NOSTRE DAME, altfranzösische Marienlegende (um 1200). (E. L.) 8°. (51 S.) Geh. 40 M.

Heft 2: Joachim Du Bellay, LA DEFFENCE ET ILLUSTRATION DE LA LANGUE FRANCOYSE (1549). (E. L.) 8°. (IV u. 95 S.) Geh. 75 M.

Heft 3: Victor Hugo, LA PRÉFACE DE CROMWELL. (E. L.) gr. 8°. (IV u. 87 S.) Geh. 75 M.

Heft 4: Cantar de Mio Cid. (M. L. W.) 8°. (121 S.) Geh. 90 M.

Heft 5: Giovanni Boccaccio, VITA DI DANTE. (E. L.) 8°. (IV u. 76 S.) Geh. 75 M.

„Die vorliegende Sammlung, in der noch weitere altfranzösische, italienische, provenzalische und spanische Texte erscheinen sollen, kommt dem weitverbreiteten Bedürfnis nach kurzen Texten entgegen, die in einem Semester durchgearbeitet werden können; der Erfolg wird ihr daher nicht fehlen.“

Literaturbl. f. germ. u. roman. Philologie.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

# Plautinisches im Plautus

von

**Eduard Fraenkel**

(Philologische Untersuchungen. Herausgegeben von A. Kiessling und  
U. v. Wilamowitz-Moellendorff. H. 28)

Gr. 8. (XI und 435 S.) Geh. 150,— M.

Die literarische Plautusforschung der letzten Jahrzehnte ist vornehmlich darauf ausgegangen, aus den Dramen des römischen Dichters möglichst viel über die verlorenen griechischen Originale zu erfahren. In dem vorliegenden Buche wird der Versuch gemacht, gerade auch mit Hilfe unserer in neuerer Zeit so sehr bereicherten Kenntnis der menandrischen Komödie eine deutliche Anschauung von dem zu gewinnen, was Plautus aus Eigenem seinen Vorlagen hinzugetan hat, und von den Umgestaltungen, die er vornehmen mußte, um seine Wirkungen zu erreichen. In dem Werke des ältesten uns erhaltenen italischen Dichters wird das Bodenständige, Nichtattische aufgesucht, das, was man in einem besonderen Sinne das Plautinische nennen kann. Eingehende Analysen einzelner Motive sowie kleinerer und größerer Szenenteile und ganzer Dramen und weiterhin der Nachweis des Ursprungs der Cantica bahnen den Weg zu einer zusammenfassenden Würdigung des plautinischen Dichtens.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

# FONTES HISPANIAE ANTIQUAE

auspiciis ac sumptibus

UNIVERSITATIS LITTERARUM BARCINONENSIS

ediderunt

**A. Schulten et P. Bosch**

FASCICULUS I

## AVIENI ORA MARITIMA

(Periplus Massiliensis saec. VI. a. C.)

adiunctis ceteris testimoniis — anno 500 a. C. antiquioribus

edidit

**A. Schulten.**

Gr. 8°. (VI u. 138 S.) Geh. 60 M.

Die Universität Barcelona hat sich zur Herausgabe eines großen Quellenwerkes für die alte spanische Geschichte entschlossen, dessen Leitung Professor Bosch in Barcelona und dem durch seine Ausgrabungen in Spanien bekannten Professor Schulten in Erlangen übertragen worden ist. Das Werk soll alle auf das antike Spanien bezüglichen Quellen mit Kommentar enthalten und wird zweifellos eines der wichtigsten Quellenwerke für die alte Geschichte werden.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 38 23. September 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Adalbert Wahl** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen),  
**Zwei Kriegs-Reichskanzler.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

Emil Jung, Die Herkunft Jesu. (*Ernst Lohmeyer*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Breslau.)

Bernhard Schweizer, Herakles. (*Martin P. Nilsson*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Lund.)

##### Philosophie.

Walther Rauschenberger, Der kritische Idealismus und seine Widerlegung. (*August Messer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

Gertrud Kuznitsky, Naturerlebnis und Wirklichkeitsbewußtsein. (*Emil Utitz*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Rostock.)

##### Orientalische Literaturen und Sprachen.

† Joseph Schäfers, Evangelien-

zitate in Ephräms des Syrsers Kommentar zu den Paulinischen Schriften. (*Wilhelm Lüdtke*, Bibliothekar an d. Staats- und Univ.-Bibliothek Prof. Dr., Hamburg.)

##### Deutsche und germanische Literatur und Sprache.

Aldhelmi Opera edidit Rudolphus Elwald, Fasc. III. (*Max Manitius*, Prof. Dr., Dresden.)

##### Kunstwissenschaften.

Hugo Rahtgens, Die Kirche S. Maria im Kapitol zu Köln. — Derselbe, Nachträgliche Bemerkung zu St. Maria im Kapitol. (*Gustav v. Bezold*, Direktor des Germanischen Museums in Nürnberg i. R., Geh. Hofrat Prof. Dr., Bernried, Oberbayern)

##### Geschichte.

Johannes Voelcker, Konrad III. in der Darstellung Ottos v. Freising. (*Bernhard Schmeidler*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Erlangen.)

Volksstaat und Einherrschaft. Dokumente aus der badischen Revolution 1848/49. Hg. von Friedrich Lautenschlager. — W. E. Oeftering, Der Umsturz 1918 in Baden. (*A. Schnütgen*, Bibliothekar an d. Univ.-Bibliothek Dr., Bonn.)

##### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Die Sagen der Juden. Gesammelt und bearbeitet von Micha Josef bin Gorion. Die zwölf Stämme. (*Samuel Krauss*, Prof. an d. israel.-theol. Lehranstalt Dr. phil., Wien.)

##### Kriegswissenschaft.

von Bernhardi, Vom Krieg der Zukunft. (*Hermann von Kuhl*, General d. Inf. a. D. Dr. phil., Berlin-Steglitz.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Joseph Mausbach, Naturrecht und Völkerrecht. (*Karl Strupp*, Dozent mit Lehrauftrag an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

Dieser Nummer liegt das Register des XXXIII. Jahrganges (1922) bei.

D. Red.

## Zwei Kriegs-Reichskanzler.

Von Adalbert Wahl, Tübingen.

Zwei Kriegsreichskanzler haben in den letzten Jahren ihre Erinnerungen vorgelegt — zwei Kriegsreichskanzler, die beide der inneren Politik entstammten. Was liegt darin nicht alles!

I. Bethmann-Hollweg\*), der seine glänzende Laufbahn vor allem seinem sozialen Gebaren verdankte, mutet trotzdem schon im preußischen Ministerium wie ein Fremdkörper an: — der Mann mit dem

\*) Th. v. Bethmann-Hollweg, Betrachtungen zum Weltkrieg. 2 Teile. Berlin, Reimar Hobbing, 1919/21. XII u. 198; XV u. 280 S. 8°

vielen fremden Blut, der von des Gedankens Blässe Angekränkelte, der Bedächtige, dem jeder Entschluß schwer wurde. Doch verfügte er über einen immerhin ungewöhnlichen Verstand und über hohe sittliche Eigenschaften, so daß er zweifellos doch seinen Mann gestanden haben würde, wenn ihn nicht sein Verhängnis in die äußere Politik verschlagen und zum Reichskanzler, sogar zum Reichskanzler in der größten Krise gemacht hätte, die Deutschland je zu bestehen hatte.

Wie der Mann, so das Buch: die Schreib-

weise schwerflüssig und unanschaulich, der Ton vornehm, aber auch müde, der Inhalt tiefbohrend und gedankenbeladen, aber doch nicht belebt durch Geistesblitze oder durch Glut der Empfindung. Immer wieder werden sittliche Betrachtungen in die politischen Gedankengänge eingefügt, genau wie der Verfasser selbst seine Staatskunst sittlich zu unterbauen jederzeit bestrebt gewesen ist.

Der 1. Band behandelt die Vorkriegszeit seit 1909 und den Ausbruch des Krieges. Manche der Mitteilungen dieses, wie auch des 2. Bandes, verdienen ernsteste Beachtung, wenn sie auch vielfach nichts Neues bieten, und wenn auch vor der Mitteilung von Tatsachen die dogmatischen Betrachtungen bezeichnenderweise vorwiegen. Der interessierte Leser wird sich mit besonderem Eifer auf das Kap. „Deutsch-englische Ausgleichsversuche“ werfen, also auf ein Gebiet, auf dem die Kanzlerschaft Bethmann-Hollwegs bewußt neue Wege eingeschlagen und ganz zweifellos das Richtige beabsichtigt hat. Besonders ausführlich wird dabei der Haldanesche Besuch und die sich an ihn anschließenden Verhandlungen behandelt, die schließlich bekanntlich daran scheiterten, daß Edward Grey nur eine Verständigungsformel bot, die sozusagen nichts bedeutet hätte. Doch hält Bethmann-Hollweg, im Gegensatz selbst zu einem Teil der englischen Literatur, mit der Starrköpfigkeit, die zu seinen wesentlichen Charaktereigenschaften zählt, daran fest, daß damals auch von englischer Seite ein ernstlicher Verständigungsversuch vorlag. In etwas mag er darin recht haben; auch darin, daß bei seinem Scheitern die Flottenfrage zwar mitspielt, aber durchaus nicht den Ausschlag gegeben hat. Das Entscheidende war letzten Endes doch die Rücksicht englischerseits auf den Zweibund, der — ebenso wie später 1914 — nun einmal nicht entmutigt, sondern umgekehrt bei der Stange gehalten werden sollte.

Bethmann-Hollweg bekundet, daß der Besuch Haldanes und die auf ihn folgende offene Aussprache die Beziehungen zwischen den beiden Ländern trotz allem wesentlich verbessert habe. „Das Abkommen über die vorderasiatischen Fragen stand vor dem Abschluß, und das Kolonialabkommen war abgeschlossen, als der Krieg ausbrach“, sagt er und bucht die beiden Ergebnisse als Verdienste seiner Politik. Aber

nach meiner Ansicht hat diese leichte Besserung der Beziehungen mit England den Kriegsausbruch nur früher herbeigeführt, als ihn Russland-Frankreich ursprünglich geplant hatten, da ihnen die englisch-deutsche Annäherung schon verdächtig zu werden anfang, trotzdem diese ihren Ausdruck nur in jenen beiden Spezialverträgen fand und nicht in einer Abmachung allgemeineren Inhalts.

Wie besonders charakteristisch für die Geistesart Bethmanns die Unentwegtheit ist, mit der er an einmal gefaßten Ansichten festhält, dafür noch ein zweites Beispiel — denn um mehr als Beispiele kann es sich in diesen Zeilen natürlich nicht handeln. Seine Worte vom 4. August über unser Unrecht an Belgien, meint er, seien nicht nur völlig zutreffend gewesen, sondern hätten auch keinen Schaden getan. Nun, mir hat im Jahre 1918 ein langjähriger Ministerkollege von ihm gesagt, der eine Ausspruch hätte schon den halben Verlust des Krieges bedeutet.

Mit diesen Apologiebestrebungen deckt Bethmann-Hollweg ganz offen den schwersten Mangel seines Wesens auf: es fehlte ihm völlig die höchste Gabe des Politikers, das instinktmäßige Erfassen des psychologischen Moments; und zwar sowohl dem Ausland, wie dem Inland gegenüber. Das zeigt mit fast noch größerer Deutlichkeit als der 1. der 2. Band, der den Weltkrieg bis zu Bethmanns Abgang im Juli 1917 behandelt. Der Reichskanzler verstand es nicht, dem Feinde die Vorstellung von dem unbeugsamen Siegeswillen Deutschlands beizubringen, wie er im Heere so lebendig war. Es fehlte seinen Kundgebungen durchaus der heroische Ton, wie er der Sachlage und wie er den Leistungen der Armee entsprochen hätte. Der sich verschlechternden Stimmung des Landes, dem wieder ausbrechenden Erbübel der Deutschen, dem Parteigeist gegenüber hat der Kanzler völlig versagt, ohne daß er sich dessen selbst beim Niederschreiben seines Werkes auch nur irgendwie bewußt geworden ist. Wie im Einzelnen Abhilfe zu schaffen gewesen wäre, ist gewiß schwer zu sagen. Aber soviel ist sicher: als Ergänzung der mit Recht so günstigen Heeresberichte hätte die politische Leitung immer wieder darauf hinweisen müssen, daß, trotz aller märchenhaften Leistungen des Heeres, Deutschland nach wie vor in furchtbarer Gefahr blieb. Dieses Bewußtsein hätte den

Parteistreit mindestens verringert. Ferner hätte — mag man über die Politik mancher Parteigruppen z. B. in der Kriegszielfrage denken, wie man will — kein Zweifel darüber gelassen werden dürfen, daß die Regierung wußte, wo ihre und des Staates und Volkes wahre Feinde standen. Nicht nur die absichtliche Zerrüttung des Heeres und der Flotte, sondern schon die Äußerung der Gesinnung, wonach, aus erbärmlichen inner- oder parteipolitischen Gründen, der Krieg nicht mit einem Siege oder wenigstens nicht mit einem vollen Siege enden durfte, mußte als Verbrechen am deutschen Volke laut gekennzeichnet werden, zumal man drüben schon den leisesten Pessimismus unnachsichtlich bestrafte.

Um der schlechten Stimmung zu begegnen, wußte Bethmann-Hollweg kein anderes Mittel, als Konzessionen zu gewähren, schließlich bekanntlich in der Osterbotschaft 1917 das allgemeine Wahlrecht für Preußen. Gerade dieser Schritt zeigt seinen völligen Mangel an psychologischem Verständnis. Er mußte schaden — denn er mußte den Zwist zwischen den Parteien sofort verschärfen, trotzdem diese Reform erst im Frieden in Kraft treten sollte — und er konnte auf die Dauer gar nichts nützen, wie zahlreiche historische Beispiele zeigen. Denn, ganz abgesehen davon, daß der Masse die Wahlrechtsfragen damals wirklich fast völlig gleichgültig waren — sie hatten nähere Sorgen —, pflegen derartige Konzessionen in Zeiten der Erregung doch nur als Abschlagszahlung ohne Dank aufgenommen zu werden und nur den Appetit zu reizen. Gerade das bekam Bethmann-Hollweg zu erfahren; schon Anfang Mai wurde im Verfassungsausschuß der Antrag gestellt, die Offizierspatente in Zukunft vom Kriegsminister gegenzeichnen zu lassen, also der Kontrolle des Reichstages zu unterwerfen — ein Antrag, der in dem siegreichen Heere begreiflicherweise als kränkend empfunden wurde.

Zustimmen kann man dagegen Bethmann-Hollweg in der Widerlegung der Kriegsschuldlegende, die sein Buch bietet. Versteht man unter „Schuld am Kriege“ die bewußte Herbeiführung des Krieges oder eine Politik, deren Ziele nur durch einen Krieg zu erreichen waren, so hat Deutschland auch nicht den kleinsten Teil einer Schuld; schon die augenblicklich in weiten Kreisen des deutschen Volkes be-

liebte Formulierung, wonach Deutschland „nicht allein“ am Kriege schuld sei, ist einfach irreführend. Dagegen konnten die durchaus expansiven Aufgaben, die die meisten übrigen Großmächte, Rußland, Frankreich, Italien und Japan sich gestellt hatten, in Wahrheit nur in einem gewaltigen Kriege gelöst werden. Diese Tatsache hätte die Darstellung noch viel stärker herausheben können, als es geschehen ist.

2. Ganz anderer Art als das Werk Bethmann-Hollwegs ist das seines Nachfolgers. Dort die Kühle des schwerblütigen Grüblers, hier die Wärme des frischtätigen Mannes und des feurig-gläubigen Christen. Wiegt dort die Reflexion vor, so hier die überaus stoffreiche Darstellung, spricht dort ein Mann disparater Herkunft, so hier ein echter Preuße.

Der Schwerpunkt der „Lebensgeschichte“ des Reichskanzlers Michaelis \*) liegt durchaus auf der Darstellung der Vorkriegszeit. Es gibt wenig Werke, in denen man so anschaulich daran erinnert wird, wie es in dem lieben alten Deutschland wirklich aussah. Michaelis erzählt zuerst von seiner Familie, die u. a. den ersten bürgerlichen Minister Friedrichs des Großen gestellt hat. Dann schildert er seine eigenen Lebensschicksale, die ihn bekanntlich auch als Professor in Japan wirken ließen (1885—1889); spricht von seiner Frau und seinen Kindern, weiterhin auch von der Wendung in seinem inneren Leben, die den von jeher für die Religion empfänglichen Mann zum Teilnehmer an der Gemeinschaftsbewegung machte; vor allem aber von seiner amtlichen Laufbahn, die ihn nach dem äußersten Westen und dem äußersten Osten führte. Aus diesen Partien ist für weite Kreise unseres Volkes am meisten zu lernen. Hier zeigt sich, wie die von allen Nichtwissern im Inland und Ausland so verschrieene preußische Verwaltung in Wirklichkeit aussah; daß nicht nur unendlich eifrig und redlich in ihr gearbeitet wurde, sondern auch gearbeitet wurde mit freiem Geist und weitem Blick. Michaelis zeigt uns, wie reich an Individualitäten diese preußische Verwaltung war, wie viele „Führernaturen“ — um dieses moderne Schlagwort zu gebrauchen — sie hervorbrachte oder aufnahm. Mit liebevoller Hingabe zeichnet er uns z. B. so den Oberpräsi-

\*) Georg Michaelis, Für Staat und Volk. Eine Lebensgeschichte. Berlin, Furche-Verlag, 1922. XIII und 440 S. 8°. M. 200.

dentem Graf Zedlitz-Trützschler, ferner zahlreiche Landräte, darunter am anschaulichsten den langjährigen Landrat von Dortmund, von Heyden-Rynsch, der mit altfränkischer Art den freiesten Blick für die sozialen Bedürfnisse seines sich mächtig entfaltenden und tief verändernden Kreises verband.

Dabei ist Michaelis weit davon entfernt, kritiklos gegen das alte Deutschland und den preußischen Beamtenstand zu sein. Vor allem verweist auch er energisch auf den wachsenden Materialismus der Zeit, in den das Beamtentum „mitverwickelt“ wurde. Er redet in dem Zusammenhang sogar von „Fäulnis im Privatleben“. Ich weiß nicht, ob da nicht doch eine gewisse Übertreibung vorliegt. Auf alle Fälle müßte man dieselbe Entwicklung in den andern größeren Staaten zum Vergleich heranziehen, um zu einem gerechten Urteil zu gelangen. Man würde m. E. dann sicherlich finden, daß das deutsche Beamtentum sich trotz allem weit reiner gehalten hat, als dies in allen anderen Staaten, mit denen der Vergleich nahe liegt — etwa die Vereinigten Staaten, Frankreich, Österreich, Belgien, Italien, um von Rußland ganz zu schweigen — mit der alleinigen Ausnahme vielleicht von England der Fall war. In zwei entscheidenden Hinsichten aber bezeichnet Michaelis das preußische Beamtentum als völlig intakt geblieben: in seinem Geist der Arbeit und in seiner Unbestechlichkeit. „Ich glaube“, heißt es S. 199, „daß in den drei Jahren seit der Revolution durch das Eindringen neuer Elemente in die alten und neuen Ämter und Stellen mehr gesündigt worden ist als zusammengenommen in den zwei Jahrhunderten der preußischen Geschichte, seitdem wir ein preußisches Beamtentum haben.“

Den Zeiten des Weltkriegs werden nur drei Abschnitte gewidmet: 13: Ernährungs-kommissar im Weltkrieg, 14: Reichskanzlerzeit, 15: der Kaiser, ein kurzes, in vornehmem Ton gehaltenes Kapitel. Kap. 14 enthält wichtige Dokumente über den damaligen vermeintlichen englischen Friedensfühler und seine Behandlung, bei der im Sinn des Reichskanzlers die O. H. L. und die Flotte weitaus das Meiste von ihren Forderungen im Interesse eines etwaigen Friedens preisgaben.

Im übrigen zeigt dieses Kap. die Unhaltbarkeit der Stellung des hervorragenden Beamten dem Reichstag gegenüber, der

ihn aus bekanntem Anlaß nach 3 1/2 Monaten stürzte. Zu seiner Bändigung wäre eine dämonische Kraft erforderlich gewesen, über die Michaelis nicht verfügte. Es geschieht aber ganz gewiß nicht aus Ranküne, wenn er das Kap. mit den Worten abschließt: „Ohne grundlegende Änderung des Parlamentarismus ist ein Wiederaufbau Deutschlands unmöglich“.

Das 16. Kap. schildert die weitere Tätigkeit von Michaelis als Oberpräsident in Pommern (März 1918 bis März 1919) und die kuriose Form der Verabschiedung, die dem Manne gegenüber gewählt wurde, der 40 Jahre lang Staat und Volk in durch und durch sozialer Gesinnung gedient hatte.

Aber noch immer ist der Drang, sich für das Gemeinwohl zu betätigen, in Michaelis nicht erloschen. Seit seinem Austritt aus dem Staatsdienst widmet er sich jetzt in der Hauptsache karitativen Aufgaben, vor allem der Fürsorge für unseren akademischen Nachwuchs. In ihrem Dienst ist er, zusammen mit dem Tübinger Prof. Heim in diesem Jahre nach Ostasien gefahren und kürzlich mit höchst erfreulichen materiellen Erfolgen für die deutsche Studentenschaft zurückgekehrt. Möchte der unermüdliche und unerschrockene Streiter für das Gute unserer Volke noch lange erhalten bleiben!

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

Emil Jung [Dr. phil.], Die Herkunft Jesu, im Lichte freier Forschung dargestellt. München, Ernst Reinhardt, 1920. VIII u. 243 S. 8<sup>o</sup>. M. 18.

Diese Untersuchung will als geschichtliche „Wahrheit“ erweisen: Die Mutter Jesu, Maria, sei als armes in einem jüdischen Dorfe Samariens wohnendes Landmädchen von etwa 16 Jahren nach ihrem Verlöbnis mit Josef, von einem römischen Befehlshaber entehrt worden; als Frucht der Vergewaltigung sei Jesus in einer Höhle des Gebirges von Juda geboren.

Es sind im großen und ganzen die alten Anschuldigungen, die nach dem Zeugnis des Origenes einst Celsus zur Verunglimpfung der christlichen Religion und ihres Heilandes vorgebracht hatte; ihnen

soll jetzt ein „geschichtlicher Tatbestand“ zu Grunde liegen. Deshalb werden in der Untersuchung jüdische und urchristliche, apokryphe und kanonische Zeugnisse, Bemerkungen der Kirchenväter des 2. wie des 7. Jahrh.s zusammengetragen, peinlich befragt, beschnitten und ergänzt, bis ein „geschichtlicher Kern“ herausgepreßt ist.

Näheres Eingehen auf die angeblichen „Beweise“ erübrigt sich angesichts der Haltung der Arbeit. Ohne Kenntnis des Charakters der einzelnen Zeugnisse, die alle in das gleiche Prokrustesbett gespannt und gleich gemacht werden, in der Interpretation willkürlich, in der Scheidung von angeblich Echem und Unechem mehr als diktatorisch, in der Ergänzung des angeblich „aus frommem Übereifer“ Unterdrückten hemmungslos phantastisch, erweist sich die Arbeit gerade als das Gegenteil von „freier Forschung“, die sie verspricht. Es ist zu bedauern: ein großer Aufwand redlicher, — wie der Verf. versichert — langjähriger Arbeit unnütz vertan!

Breslau. Ernst Lohmeyer.

**Bernhard Schweitzer** [Privatdoz. f. Archaeol. an der Univ. Heidelberg], *Herakles*. Aufsätze zur griech. Religions- und Sagen Geschichte. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1922. VII u. 247 S. 8° mit 38 Abbild. im Text und 12 Tafeln. M. 96.

Ausgangspunkt der Untersuchung im 1. Teil, *Ἀκροίωρε* genannt, ist eine geometrische Scherbe vom argivischen Heraion, auf der eine menschliche Gestalt mit zwei Köpfen, vier Armen, vier Beinen dargestellt ist, im freien Feld eine Doppelaxt. Daran schließt sich eine sehr dankenswerte Untersuchung des Vorkommens der Doppelaxt in nachkretischer Zeit. Der Verf. vergißt aber allzusehr, daß die Doppelaxt ein gewöhnliches Gerät des alltäglichen Lebens ist — nur als Streitaxt ist sie urgriechisch und daher ein Merkmal vorgeschichtlicher oder barbarischer Wildheit —, so daß sie als Characteristicum einer bestimmten religiösen oder mythologischen Schicht wenig geeignet ist. Im 2. Teil droht der dünne Faden der Untersuchung manchmal fast abzureißen. Die vielgestaltigen Geschöpfe der griechischen Mythologie werden als Wind- und Sturmdämonen erklärt, die auch zur Unterwelt Beziehung haben; dasselbe gelte für das Pferd; der Pferdegott Poseidon, dessen Söhne jene ungeschlachten

Gestalten mit der Doppelaxt vorzüglich sind, wird demnach auch als ein ursprünglicher Windgott angesprochen, der der von den griechischen Einwanderern mitgebrachte Hauptgott sei und sich die vorgriechische Doppelaxt angeeignet habe. Die gewöhnliche Erklärung des Poseidon als eines Gottes des Wassers wird mit wenigen Worten beiseite geschoben. Wie wäre es aber, wenn der gelehrte Verf., der so viele Götter, Mythen und Sagen europäischer und asiatischer Völker herbeizieht, um seine Darstellung zu stützen, auch der im deutschen, nordischen, keltischen usw. Volksglauben häufig vorkommenden und weit verbreiteten Rossegestaltigkeit der Wasserdämonen gedacht hätte? Schließlich wird durch beachtenswerte Parallelen der Name *Molitor* als vorgriechisch, ihre Doppelgestaltigkeit als ursprünglich — das ist gewiß richtig — erklärt, und ihr Streit mit Herakles als alte Sage bezeichnet. Dies widerstreitet aber der Einfügung der Sage in den Mythos von dem Kriegszug gegen Elis, denn die Kriegszüge des Herakles gehören einer jüngeren Sagenbildung an: ursprünglich vollzieht er seine Taten durch eigene Kraft. Die Scherbe vom Heraion mag richtig gedeutet sein, sie beweist aber gar nicht, daß die Aktorione schon damals mit Herakles verbunden waren.

Dies ist für den 2. Teil, in dem der Versuch einer Rekonstruktion der ursprünglichen Heraklessage unternommen wird, von einschneidender Wichtigkeit, denn damit fällt ein Hauptpunkt dieser Rekonstruktion weg. Das Hesperidenabenteuer gehe auf den Orient (Gilgameschepos) zurück (ebenso Kerberos). Kaum vor dem 7. Jahrh. hätten zwei Tatenreihen — Hirschkuh, Rosse, Vögel, bezw. Eber, Stier, Kerberos — Eingang in die Heraklessage gefunden; diese entstamme dem geläufigen Märchen vom starken Knecht und feigen Herrn, jene dem von der Geschicklichkeitsprobe. Der Amazonenkampf sei eingestandenermaßen jung. (Wo bleibt der Löwenkampf?) Nach diesem Auszählverfahren bleiben als die ältesten Athla übrig: Hydra, Augeias, Geryoneus. Daraus konstruiert der Verf. unter Herbeiziehung der Tötung der Aktorione ein Urmärchen, das um Augeias kreist. In seinem Dienst hat Herakles drei Aufgaben zu bewältigen, den Stall zu reinigen, ein wildes Roß zu bändigen (Urroß Arion nach der von Robert erschlossenen

Form) und die von dem Höllenfürsten geraubten Rinder zurückzuführen. Die letzte Aufgabe umfaßt wiederum drei Teile, Kämpfe gegen den zweiköpfigen und dreiköpfigen Riesen (Aktorione, Geryoneus) und die neunköpfige Schlange (Hydra). Die Ursprünglichkeit dieser Sagenform wird dann eingehend durch eine Reihe von Volksmärchen begründet.

Der Raum verbietet, auf die vielen fraglichen Einzelheiten dieser Konstruktion näher einzugehen. Gewiß ist es sehr zeitgemäß und lobenswert, daß die griechische mythologische Forschung endlich einmal mit der Märchenforschung konfrontiert wird; aber es scheint mir ein gefährliches Beginnen, dabei mit den Märchen novellen anzufangen: der Anfang muß mit den festen einzelnen Sagenmotiven gemacht werden. Und dann stellt sich doch die alte Ansicht, die in den Tierkämpfen den Kern des Mythos findet, als die wahrscheinlichere heraus. Der Typus des Bezwinners der wilden Tiere und der Untiere gehört zu den populärsten des griechischen Mythos, ebenso wie des Volksmärchens und des primitiven Märchens.

Das Verdienstvollste in diesem Teil der Schrift sind die Erörterungen über die Archäologie der Heraklessage. Aber wenn ein Abenteuer früher als das andere in bildlicher Darstellung auftaucht, beweist dies noch wenig für die Ursprünglichkeit der Sage. Gerade der Vergleich der bildlichen und der literarischen Überlieferung lehrt, wie zufällig das ist.

Trotz der großen Gelehrsamkeit des Verf.s und trotz vieler verdienstlicher und anregender Einzelheiten kann ich seine Darstellung im großen und ganzen deshalb doch nur ablehnen. Der Verf. scheint mir seinen eigenen Grundsatz, daß es die Aufgabe der Forschung ist, Rekonstruktionen, nicht Konstruktionen zu liefern, selber nicht befolgt zu haben. Entgegenstehendes wird viel zu rasch beiseite geschoben. Auch in Einzelheiten geht der Verf. einigemal an Naheliegendem in auffallender Weise vorüber. S. 48: Die Kultlegende vom Helios ist nicht ganz verloren; s. Schol. II. XVI 234 (aus Pindar). — S. 52: Zu der Doppelaxt als Waffe des Tennes, des Eponymen von Tenedos, wäre zu erinnern an die Doppelaxt als Münzzeichen von Tenedos (neben der Traube) und ihr Vorkommen in dem eigentüm-

lichen Opfer an Dionysos, dazu die sprichwörtliche Wendung *Τηνέδιος πέλεκυς*. — S. 62: Der schon wegen der Endung verdächtige Monatsname *Ἐξατομβεύς* ist zu streichen seit dem Bekanntwerden des Hyakinthios (IGV: 1,18 B). — S. 63: Icadus, Sohn des Apollon und der Lycia, Gründer von Patara, ist doch eine Abstraktion aus Apollon *Ἐκάδιος*.

Lund. Martin P. Nilsson.

## Philosophie.

**Walther Rauschenberger** [Direktor der Senkenbergischen Bibliothek zu Frankfurt a. M., Dr.] *Der kritische Idealismus und seine Widerlegung*. Leipzig, Quelle u Meyer, 1918. 3 Bl. u. 108 S. 8°. M. 12.

Das Buch ist ein erfreuliches Zeichen dafür, wie lebenweckend die innere Auseinandersetzung mit Kant fortdauernd für unsere philosophisch interessierten Volksgenossen bleibt. Und recht charakteristisch „deutsch“ mutet es an, wenn wir im Vorwort der Abhandlung lesen: „sie wurde während eines Garnisondienstes begonnen und im Felde beendet“.

Der Verf. kommt bei aller Hochschätzung Kants zu einer Ablehnung seines kritischen Idealismus. Sein eigener Standpunkt kann als kritischer Realismus bezeichnet werden.

Angesichts der unermesslichen Kantliteratur ist es natürlich schwer, zur Kritik Kants in wesentlichen Punkten Neues zu sagen. Aber was der Verf. sagt, das trägt in erfreulicher Weise das lebensvolle Gepräge des Selbstgedachten. Nicht des aus Büchern Zusammengelesenen. Auch hat er es verstanden, schlicht, verständlich und anregend zu schreiben.

In eine Einzelerörterung einzutreten, fehlt hier der Raum. Der Grundtendenz der Schrift kann ich zustimmen. Sie ist ein Symptom der sich immer stärker geltend machenden Richtung des kritischen Realismus, den auch ich in Übereinstimmung mit Ed. v. Hartmann, Volkelt, Külpe, Frischeisen-Köhler, neuerdings auch Driesch (Wirklichkeitslehre 1917), Schlick (Allgem. Erkenntnislehre), Österreich (Weltbild der Gegenwart, 1920) u. a. vertritt. Von diesem erkenntnistheoretischen Standpunkt aus eröffnet sich auch die Möglichkeit einer Metaphysik, für die neuerdings H. Horneffer in

seiner programmatischen Schrift „Der Platonismus und die Gegenwart“ (Cassel, Orma-Verlag 1920) beredt und überzeugend eingetreten ist.

Gießen.

A. Messer.

**Gertrud Kuznitzky**, *Naturerlebnis und Wirklichkeitsbewußtsein*. Breslau, Trewendt & Granier, 1919. 152 S. 8<sup>o</sup>. M. 5.

Die kleine Schrift ist reich an scharfsinnigen, aus echtem philosophischen Bemühen geborenen Bemerkungen, aber ebenso an umständlichen und wenig glücklichen Formulierungen, die alte, längst bekannte Probleme lediglich verwirren. Der Leser empfängt den Eindruck einer zwar begabten, doch ungezügelten Erstlingsarbeit. Nur anfängliches Wagen bringt es zustande, „das Sprechen der Dinge im Naturerlebnis“, Seinsgegebenheit und Dinggegebenheit, Gliederung der Wirklichkeit, das Problem des Ichseins und manche andere Fragenkreise in eilemdem Fluge zu durchjagen, wie etwa ein Jüngling kunsthungrig Italien durchstürmt, von Kirche zu Kirche getrieben, von Museum zu Museum. Die phänomenologische Methode, deren sich die Verf. bedient — ohne sich aber sonst viel um Literatur zu bekümmern — ist für den Anfänger kein geeigneter Reiseführer. Husserl hat selbst eindringlichst auf ihre Schwierigkeiten hingewiesen. Fehlt aber hinreichende Vorsicht, dann wirbeln Schaulungen und Willkürlichkeiten durcheinander, und der vergewaltigte Geist rächt sich durch die Fratze der Geistreichelei.

Rostock.

Emil Utitz.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

† **Joseph Schäfers** [Priester der Diözese Paderborn, Dr. theol. et phil.], *Evangelienzitate in Ephräms des Syrsers Kommentar zu den Paulinischen Schriften*. Freiburg i. B., Herder, 1919. IV u. 54 S. 8<sup>o</sup>. M. 3.

Der hoffnungsvolle Verf., der am 29. Okt. 1916 als Opfer des Weltkrieges in Mossul gestorben ist, hat hier sorgfältig die Evangelienzitate in Ephräms nur armenisch erhaltenem Kommentar zu den paulinischen Briefen untersucht. Dieser war 1893 von den Mechitharisten in Venedig durch eine lateinische Übersetzung erschlossen worden, doch für die textkritische Kleinarbeit erwies

sich eine Nachprüfung des Originals als erforderlich. Mit Geschick verfiert Schäfers die These, daß Ephräm nur die Evangelienharmonie Tatians gekannt habe; dies Ergebnis hatte schon Burkitt aus den im syrischen Original erhaltenen Zitatengezogen. Das im Kommentar zum Brief an die Epheser durchschimmernde Wissen Ephräms vom Evangelium der Getrennten geht vielleicht auf die Kirchengeschichte des Eusebius zurück, die schon früh ins Syrische übersetzt wurde (S. 31, mit Zahn). Zum Schluß liefert die Arbeit eine Ergänzung zu zwei Agrapha (A. Resch Nr. 37 u. 100).

Hamburg.

W. Lüdtke.

### Deutsche und germanische Literatur u. Sprache.

**Aldhelmi** Opera edidit Rudolfus Ehwald [Direktor der Staatsbibliothek zu Gotha]. Fasc. III. [Monumenta Germaniae historica. Auctorum antiquissimorum T. XV p. III] Berlin, Weidmann, 1917. XXV u. S. 555–765 4<sup>o</sup>. M. 30.

Mit diesem letzten Drittel der Ausgabe Aldhelms hat eine sehr umfassende und sehr entsagungsreiche Arbeit ihren Abschluß gefunden, und ich beglückwünsche den Herausgeber hierzu aufrichtig. Kritische Vorarbeiten für eine Ausgabe der Werke des Angelsachsen gab es ja überhaupt fast nicht, und Ehwald hat überall erst den Grund legen müssen. Dafür hat ihm dieser letzte Band der Auct. antiqu. das besondere Behagen gewährt, das die erste und zugleich endgültige kritische Feststellung eines Textes bildet, ein seltner Fall, der nur nach so außerordentlich umfassenden Vorarbeiten möglich ist, wie sie E. geliefert hat. Daß aber die Arbeit auch in hohem Grade entsagungsvoll gewesen ist, das lehrt besonders diese dritte Abteilung, die als Hauptinhalt einen Index verborum bietet, der wegen seiner Sorgsamkeit und Reichhaltigkeit mustergültig zu nennen ist; denn er enthält, mit Ausnahme der gewöhnlichsten, alle Worte an allen Stellen. Eröffnet wird die Abteilung mit der Gesamtvorrede und der vorzüglichen Einführung *De vita Aldhelmi et scriptis*, wo Boenhoffs Angaben mehrfach zurecht gerückt werden und aus genauer Interpretation der angelsächsischen und englischen Autoren der Beweis geführt wird, daß uns nur Aldhelms Predigten und angelsächsische Schriften verloren sind. Was die Frage der Benutzung Julians von Toledo durch Aldhelm anlangt, so möchte

ich bemerken, daß ich sie jetzt nicht aufrecht erhalten kann. Daß Aldhelm nur ganz geringe Spuren von Kenntnis des Griechischen verrät, ist ebenso richtig, wie daß ihm die Kenntnis des Hebräischen unbedingt abzusprechen ist; sehr ausbreitet ist allerdings sein Gebrauch griechischer Wörter (S. 752 f.), diese flossen ihm aber aus der Lektüre der Patres und der Glossen sowie anderer Hilfsmittel zu. — Auf das Verzeichnis der Errata und Addenda (p. XXI. 29 ex statt sx) folgt der oben gekennzeichnete Index verborum mit Unterabteilungen für die an Aldhelm gerichteten Briefe und für die Carmina rhythmica, dann eine Zusammenstellung der grammatischen Besonderheiten und metrischen Abweichungen, wobei sich ergibt, daß Aldhelms Prosodie auf einer vergleichsweise recht hohen Stufe gestanden hat. Den Schluß bildet ein orthographischer Index, eine sehr mühsame und dankenswerte Arbeit Karl Streckers, die ganz auf handschriftlicher Grundlage beruht (hier ist p. 761 „pro i scripta e“ einzuschalten hinter *csidorus „genesta acn. 12,3“*).

So haben wir denn endlich dank der rastlosen Arbeit E.s den ältesten angelsächsischen Schriftsteller in größerem Stile, den ältesten Lehrer seines Volkes, in einer Ausgabe vorliegen, deren Notwendigkeit ebenso groß war, wie ihr Wert groß ist. Niederlöbnitz b. Dresden. M. Manitius.

### Kunstwissenschaften.

**Hugo Rahtgens** [Dr. ing. in Lübeck], Die Kirche S. Maria im Kapitol zu Köln. Herausgeg. von der Stadt Köln und dem Zweigverein Köln des Rhein. Vereins für Denkmalpflege und Heimatschutz. Düsseldorf, L. Schwann, 1917. XII u. 221 S. 4<sup>o</sup> mit XXII Tafeln u. 149 Textabbild. Geb. M. 30.

**Derselbe**, Nachträgliche Bemerkung zu St. Maria im Kapitol. [S.-A. aus dem Repert. für Kunstwiss. XL.] Berlin, G. Reimer, 1918, S. 270–279. 4<sup>o</sup> mit 2 Abb.

1. Rahtgens, der die Kirchen der Stadt Köln für das Denkmälerinventar der Rheinprovinz bearbeitet hat, gibt in diesem Werk eine durch Gründlichkeit und methodische Sicherheit ausgezeichnete Monographie einer der merkwürdigsten Kirchen des Mittelalters. Prüfung der schriftlichen Quellen und technische Untersuchung des Gebäudes

gehen Hand in Hand, und wenn die Ausgrabungen und Mauerdurchbrüche nicht bis in alle Einzelheiten durchgeführt werden konnten, sind sie doch so weit geführt, daß die für die Baugeschichte entscheidenden Fragen ihre Lösung gefunden haben.

Der Name der Kirche weist darauf hin, daß an ihrer Stelle das Kapitol der römischen Kolonie gestanden war, das Stift zu St. Marien gilt als Gründung der Plektrudis, der Gemahlin Pippins von Heristal. Beides ist Tradition ohne urkundliche Beglaubigung. Die ältesten Nachrichten über das Stift sind aus der Zeit des Erzbischofs Bruno (953–965), er vermachte in seinem Testament 100 Pfund zur Vollendung der Kirche und des Klosters. In dem Sammelwerk der Brüder Gelenius (1645) findet sich eine Notiz über die Weihe des Kreuzaltars 1049 und eine ausführliche Angabe über die Weihe der Kirche durch Erzbischof Anno. Weitere Nachrichten können hier übergangen werden, weil die Kirche seit der Untersuchung Quasts (Bonner Jahrb. X. Bd.) allgemein als ein Bau des 11. Jahrh.s anerkannt ist.

Nun sind in mittelalterliche Kirchen bei Umbauten oft Reste älterer Bauten aufgenommen, oder es ist wenigstens auf älteren Fundamenten neu gebaut worden. Die Kirche St. Marien hat in ihrem östlichen Teil einen sehr eigenartigen Grundriß. Es mochte nicht ausgeschlossen scheinen, daß hier auf römischen Grundlagen gebaut worden sei. Im Westbau sehen wir ein Motiv — Einstellung von Säulen in große Bogenöffnungen —, das von der Pfalzkapelle in Aachen aus eine beschränkte Verbreitung gefunden hat und im späteren 10. Jahrh. im Westbau des Münsters zu Essen auftritt; ja die ganze Anlage des Westwerkes deutet auf eine sehr frühe Zeit. Ist es ein Rest von dem Bau Brunos? Fundamente eines bedeutenden Römerbaues sind unter dem Langhaus bloßgelegt worden.

Für den Ostbau haben die Ausgrabungen und Mauerdurchbrüche unzweideutig und endgiltig ergeben, daß er eine freie Schöpfung des 11. Jahrh.s ist, das Westwerk ruht auf Brunonischer Grundlage, ohne sie ganz festzuhalten. In der Arkade zwischen dem Westwerk und dem Mittelschiff der Kirche haben die oberen Säulen sehr altertümliche, antikisierende Kapitelle, während sonst im Bau des



11. Jahrh.s nur Würfelkapitelle vorkommen; auch die Kämpferprofile sind verschieden. So ist die Möglichkeit, daß die Arkade ein Rest des brunonischen Baues ist, nicht ganz ausgeschlossen. Doch sprechen gewichtige Gründe dagegen. Soweit das aufsteigende Mauerwerk der Türme untersucht ist, ist es nicht aus der Zeit Brunos; soll gerade der konstruktiv schwächste Teil, die Arkade, in voller Höhe stehen geblieben sein? Noch mehr, die Säulen der unteren Bogenöffnung haben Würfelkapitelle wie die im Ostbau. Das Langhaus entspricht in seiner ganzen Breite, wie in der der drei Schiffe dem Bau Brunos, das ergibt sich aus dem Anschluß an das Westwerk.

Der Ostbau ist nicht unverändert geblieben, im 12., im 13. Jahrh. und später haben, wenigstens in den oberen Teilen, tiefgreifende Veränderungen stattgefunden. Ein Vierungsturm war noch im 14. Jahrh. vorhanden und ist später abgetragen worden. Die Erscheinung des Äußeren ist dadurch schwer beeinträchtigt, jetzt fehlt in der Dachverschneidung vom Lang- und Querhaus die richtige Gruppierung.

Endlich sucht R. in zwei umfangreichen Kapiteln die kunstgeschichtliche Stellung von St. Marien im Kapitol zu bestimmen. Einen Teil der hiefür zu betrachtenden Denkmäler habe ich vor vierzig Jahren zur geschichtlichen Einstellung von San Lorenzo in Mailand herausgezogen. Meine Untersuchung war von der falschen Voraussetzung des antiken Ursprungs dieser Kirche ausgegangen, und ihr Ergebnis ist längst hinfällig geworden. Auch die weit umfassendere Untersuchung R.s kommt zu keiner vollkommenen klaren Lösung der Frage der Herkunft des Motivs der drei Knochen in S. Marien, eine solche dürfen wir bei dem heutigen Bestand der Denkmäler auch nicht mehr erwarten. Mit Recht weist R. zuletzt darauf hin, daß die 2. Hälfte des 11. Jahrh.s überhaupt eine ganz große Zeit der deutschen Baukunst war. Unter den großen Baumeistern dieser Zeit aber war der vom S. Marien im Kapitol einer der stärksten und ohne Zweifel der originalste.

2. Nach dem Erscheinen von R.s Buch hat Herm. Eicken nachzuweisen versucht, daß in S. Marien doch noch soviel von dem Bau Brunos aus dem 10. Jahrh. erhalten sei, daß eine ideale Rekonstruktion des-

selben versucht werden könne, und es hat sich daran eine unerfreuliche Auseinandersetzung zwischen beiden Autoren angeschlossen, die für die Allgemeinheit kein Interesse hat. Soweit ich die Frage beurteilen kann, hat R. die Aufstellungen Eickens mit Recht abgewiesen.

Bernried (Oberbayern). G. v. Bezold.

## Geschichte.

**Johannes Voeleker** [Oberlehrer am Dom- und Realgymn. zu Kolberg], **Konrad III. in der Darstellung Ottos v. Freising.** Greifswalder Inaug.-Dissert. Kolberg, C. F. Postische Buchdruckerei, 1920. 2. Bl. u. 87 S. 8°.

Seit Jahren wird in einer großen Anzahl Greifswalder Dissertationen ein Geschichtsschreiber des Mittelalters um den anderen etwa unter folgenden Gesichtspunkten analysiert: Wenn eine Quelle berichtet, daß zu einer Zeit Krieg, innere Zwietracht, Schlechtigkeit der Menschen, Beraubung von Kirchen und irgend Ähnliches der Art vorgekommen sei, so ist das immer nur auf augustinische Geschichtsauffassung zurückzuführen. Der betr. Geschichtsschreiber hat dann allemal nicht nur sagen wollen, daß eben das geschehen sei, was er berichtet, sondern er wollte es zugleich als ein Stadium im Kampfe des Teufels und seiner Anhänger gegen Gott und sein Reich, seine Diener charakterisieren. Der König, unter dem solches geschieht, wird damit gekennzeichnet als rex iniustus, seine Zeit als das Ende der Zeiten vor dem Nahen des Antichrists. Daß bei den meisten mittelalterlichen Historikern eine solche Auffassung nicht nur mit ausdrücklichen Worten nicht erwähnt, sondern fast nie auch nur von ferne angedeutet wird, pflegte die Verfasser nicht zu stören. Denn selbstverständlich hätten sich in solchen Fällen die mittelalterlichen Leser bei den betr. Berichten, wie auch der Verf. der obigen Arbeit das mehr als einmal behauptet, eben all das (Augustinische) hinzugedacht, was der bedauernden Nachwelt für ewige Zeiten verloren gegangen wäre, wenn nicht die Greifswalder Doktoranden es darin entdeckt hätten. Selbst wenn das alles immer ebenso richtig wäre, wie es zweifellos in vielen Fällen unberechtigt und reine Konstruktion ist, was bietet es dann an neuer Erkenntnis?

In dem Falle Voelcker über Otto von Freising ist das Ergebnis etwa, daß Otto gleichmäßig staufisch und augustinisch war, daß er Konrad als Staufen zwar milde behandelte, aber als Augustinschüler sich nicht verhehlen konnte, daß jener nicht der rex iustus mit den ihm zukommenden Eigenschaften sei. Aber was brauchen wir hier überhaupt und eigentlich Augustin? Unter Konrad war doch Bürgerkrieg und Auflösung (V. weist Otto keinerlei fälschende Darstellung nach), unter seinen Nachfolger Friedrich dann Aufschwung und Fortschritt, das hat Otto als sehender und empfindender Mensch miterlebt und dargestellt. Was soll da Augustin? — Es gibt leider immer noch viel überflüssiges Papier und Druckerschwärze in Deutschland.

Leipzig. B. S c h m e i d l e r.

**Volksstaat und Einherrschaft. Dokumente aus der badischen Revolution 1848/1849.** Herausgegeben von Friedrich Lautenschläger [Hilfsarbeiter an der Univ.-Bibliothek in Heidelberg, Dr.] [Die gelb-roten Bücher. Bd. 4.] Konstanz, Reuß u. Itta, 1920. 509 S. 8° mit Umschlag von Alfred Kusche. Geb. M. 14.

**W. E. Oeftering** [Bibliothekar an der Landesbibliothek in Karlsruhe in B., Prof. Dr.], **Der Umsturz 1918 in Baden.** [Die gelb-roten Bücher. Bd. 5.] Konstanz, Reuß u. Itta, 1920. 305 S. 8°. Geb. M. 10.

Zwei zeitlich weit getrennte und äußerlich sehr verschiedene Revolutionen im Lande Baden doch durch die gleiche politische Geistigkeit bestimmt! Dies das stillschweigende, aber sichere Ergebnis der hier anzuzeigenden Schriften, die beide in ihrer Methode original, auch stofflich und literarisch wohl gelungen sind.

1. Lautenschlagers mit Sachkunde und Geschmack zusammengestellte Anthologie gilt den vielberufenen, wenn gleich bisher nicht abschließend untersuchten revolutionären Zuckungen und Explosionen im badischen Frühliberalismus von 1848 u. 49. Amtliche Dokumente, Verhandlungsprotokolle, Zeitungsleiter stehen mit Ausschnitten aus Tagebüchern, Briefsammlungen, Memoirenwerken gefällig zusammen und sind durch frisch geschriebene Ein- und Überleitungen auf einen Ton gestimmt. Zeitgenössische Spottverse und Karikaturen zeigen manche im Grunde nüchterne, ja, tragische Vorgänge und Figuren auch mal von ihrer burlesken Seite her.

2. Oeftering stützt sich auf einen ihm mitten in den Novemberwirren 1918 gewordenen Auftrag der badischen vorläufigen Volksregierung. Dank ihm konnte er nahezu zwanzig damals an den Dingen führend beteiligte Politiker mündlich eingehend nach ihren Erlebnissen befragen und in Ergänzung dieser noch frisch sprudelnden Quelle auch amtliche Aufzeichnungen einsehen. Beides zusammen ergab dann im Verein mit Preßberichten die äußerst geschickte, farbenreiche, übrigens bis zu den badischen Wahlen vom 5. Jan. 1919 fortgeführte Schilderung, die uns vorliegt. Alle Begebnisse dieses dramatisch bewegten Ganzen sind von dem einen Brennpunkt Karlsruhe aus betrachtet. Einiges namentlich in der Einleitung wirkt als reichlich schrille Fanfare gegen das alte System.

Berlin.

A. S c h n ü t g e n.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Die Sagen der Juden.** Gesammelt und bearbeitet von Micha Josef bin Gorion. Die zwölf Stämme. Jüdische Sagen und Mythen. Frankfurt a. M., Rütten & Loening, 1919. XII u. 309 S. 8°. M. 15.

Aus dem, was der Vf. zu den Anmerkungen in seinem Vorworte bemerkt, geht hervor, daß er den vorliegenden Band der „Sagen der Juden“ als III. Band aufgefacht wissen will zu den früher erschienenen Bänden „Von der Urzeit“ und „Die Erzväter“: mit diesen Sagen über die Zwölf Stämme schließt dann die erste Serie, die die Zeit vor Moses behandelt, ab. Demnach haben wir noch eine ganze Anzahl von Bänden der „Sagen der Juden“ zu erwarten.

Anläßlich des Erscheinens der früheren Bände und anderer Werke bin Gorions (s. DLZ. 1913, 1042; 1914, 2136; 1917, 898; 1919, 461) habe ich bereits ausgeführt, daß wir uns der Gabe freuen, zugleich aber die große Weitschweifigkeit mißbilligen. Der vorliegende Band bietet das Neue, daß in ihm die Quellen nach Möglichkeit getrennt sind. Die hauptsächliche Quelle ist das „Sefer ha-Jaschar“ (Buch des Rechtschaffenen), welches jung ist und mit den anderen Midrasch-Werken nicht gleichartig und auch nicht gleichwertig ist. Das hätte der Verf. dem Leser mitteilen sollen. Vieles, was aus diesem Buche stammt, erscheint

hier zuerst in deutschem Gewande, und so hat sich für die Transskription der zahlreichen Personen- und Ortsnamen noch keine Regel ausgebildet. Aber biblische Namen wie 'Arod (S. 187), Zepho (S. 212) hätte der Verf. nicht anders schreiben sollen. Wenn er ferner (S. 165. 167) Zion schreibt, so wäre anzumerken gewesen, daß das was anderes ist als Zion. Der Stadtname Hazor (S. 179) führt zu dem Irrtum, daß es sich um die biblische Stadt dieses Namens handelt; im Texte steht aber „Heser“. So lies Jarüb statt Jerub (S. 163), Sartan statt Sarton (S. 180). Bei „Feuerstrom Dinar“ (S. 22) l. Dinur, „Zadkenu“ (S. 43) l. Zidkenu usw. Auf S. 295 sind zwei Buchtitel sehr verfehlt, desgleichen S. 296 im Falle Rahmer; auf S. 297 ist „Lunir“ nur Druckfehler statt Luner. Auch der Titel „Traktate des Rabbi Eliezer“ (S. 57) ist ungenau; lies „Abschnitte“ oder „Kapitel“. Dazu kommt noch der schwere Druckfehler S. 53 „Jakob“ statt „Johab“ (vgl. S. 219) und kleinere Dinge von derselben Art. Das sind positive Fehler. Anderes, was ich monieren möchte, ist mehr Sache der Anschauung. So ist mir unklar das Prinzip der Anordnung: in dem Bande liest man vieles, was zu den Erzvätern und nicht zu den Zwölf Stämmen gehört. In anderen Fällen fehlen wesentliche Züge der Erzählungen, die die „Sagen“ sehr belebt hätten. Doch müssen, wie gesagt, solche Dinge der freien Wahl des Verf.s überlassen werden.

Auch dieses Buch wird, wie seine Vorgänger, dem Leser einen richtigen Begriff beibringen von dem „Born Judas“, wie der Verf. ein anderes Buch ähnlichen Inhalts titulierte; der Born Judas scheint in der Tat unerschöpflich, und wir haben es bin Gorion zu danken, daß er uns an diesen Quell geführt hat.

Wien.

S. Krauss.

### Kriegswissenschaft.

von Bernhardi [General der Kav. a. D.], Vom Kriege der Zukunft. Nach den Erfahrungen des Weltkrieges. Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1920. VI u. 237 S. 8°. M. 15.

General von Bernhardi, ein bedeutender Kenner der Kriegsgeschichte und ein im Frieden wie im Kriege bewährter Truppen-

führer, will in dem vorliegenden, bereits 1910 erschienenen und zum Teil schon während des Feldzuges niedergeschriebenen Buche unter dem frischen Eindruck des Krieges einen Überblick über das Wesen des heutigen Kampfes bieten. Freilich muß er selbst zugeben, daß die unmittelbare Ausnutzung der Kriegserfahrungen für uns nicht in Frage kommt. Kriege zu führen, sind wir nicht in der Lage, und General von B. verwahrt sich entschieden dagegen, als ob er den Krieg predigen wolle. Im Gegenteil kommt jetzt alles darauf an, daß das deutsche Volk einmal wieder wirtschaftlich erstarke. Ob die Hoffnung auf ein Zeitalter des ewigen Friedens aber berechtigt sei, bezweifelt General von B. stark. Man kann ihm darin nur beistimmen. Im Friedensdiktat von Versailles ist die deutsche Abrüstung ausdrücklich als die Vorbedingung und Einleitung der allgemeinen Abrüstung bezeichnet worden. Aber wo ist seit der völligen Entwaffnung Deutschlands abgerüstet worden? Es erübrigt sich darauf einzugehen, und es braucht nicht bewiesen zu werden, daß im internationalen Völkerverkehr nur der Staat Recht hat, der die Macht hat. Der Krieg ist nicht aus der Welt geschafft, solange die menschliche Natur sich nicht geändert hat. In der gesamten Natur herrscht der Kampf ums Dasein.

Wenn unserem kleinen Heere von 100000 Mann auch die Kraft zu einem großen Kriege fehlt, so soll es doch unsere Grenzen schützen. Auch weiß niemand, was eine ferne Zukunft bringt. Die Erfahrungen des Krieges, soweit dies möglich ist, für die Ausbildung des Heeres nutzbar zu machen und die weitere Entwicklung des Kriegswesens in den ausländischen Armeen sorgfältig zu beobachten, ist daher auch für uns geboten und nicht nur ein Vorrecht der Siegerstaaten.

Die staunenswerte Entwicklung der Technik und das zahlenmäßige Anwachsen der Millionenheere sind die am meisten in die Augen springenden neuen Erscheinungen des Weltkrieges. Ist der zum Teil hierdurch hervorgerufene Stellungskrieg die normale Form des Zukunftskrieges? Werden die vielleicht kraftlos gewordenen Millionenheere in Zukunft einmal von einem modernen Alexander mit einer kleinen, aber trefflich gerüsteten und geübten Mannschar auseinandergesprengt werden, wie

dies der geistreiche Feldmarschall Freiherr von der Goltz einmal andeutete? Ich glaube, beide Fragen wird man verneinen können. In Frankreich und England spricht man jetzt viel davon, daß der Stellungskrieg bereits überholt sei, weil die erstaunliche Entwicklung des Militärflugwesens es ermöglicht, mit zahlreichen Kampfgeschwadern den verheerenden Krieg über die Frontlinien hinweg in das Hinterland gegen das Herz des feindlichen Staates zu tragen. Die Millionenhäere aber brauchen durchaus nicht kraftlos wie das von Goltz angeführte Grünbannerheer der Chinesen zu sein. Unter eine anderthalbjährige aktive Dienstzeit hinunter zu gehen, hat sich die Regierung in Frankreich geweigert, und sie glaubt, in dieser Frist dem modernen Soldaten eine hinreichende Ausbildung für den heutigen Krieg geben zu können.

Wie sich im einzelnen die Kampfform der verschiedenen Waffen den neuzeitlichen Verhältnissen anzupassen hat, wird von B. ausführlich auseinandergesetzt. Über die wichtigsten Fragen des modernen Krieges, über die Bedeutung des Angriffs, die Rolle der Festungen, über das Verhältnis zwischen Politik und Kriegführung und vieles andere spricht sich der General in fesselnder Weise aus. Die wahren Quellen der Kraft, so betont er zum Schluß eindringlich, liegen nicht allein in der Zahl, sondern in der sittlichen Kraft der Truppe, die wiederum von der des Volkes abhängt. Diese Kraft zu steigern, muß unser Ziel sein. Das hat nichts mit Kriegstreiberei zu tun.

Das Buch des Generals von Bernhardi ist großzügig, reich an Gedanken und Anregungen und von einem leidenschaftlichen Gefühl für Deutschlands Ehre getragen. Wie immer spricht er seine Ansicht rückhaltlos aus.

Berlin-Steglitz. Hermann von Kuhl.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Joseph Mausbach** [ord. Prof. f. Moral und Apologetik an der Univ. Münster], **Naturrecht und Völkerrecht.** [Das Völkerrecht. Beiträge zum Wiederaufbau der Rechts- und Friedensordnung der Völker. Im Auftrage der Kommission für christliches Völkerrecht hgb. von Godehard Jos Ebers. 1. und 2. Hef.] Freiburg i. B., Herder, 1918. VI und 136 S. 8<sup>o</sup>. M. 2,80.

Als erstes (Doppel-)Heft der äußerst verdienstlichen Sammlung, deren Aufgabe eine wissenschaftliche Popularisierung des Völkerrechts bildet, legt uns der gelehrte Verf. ein Buch über „Naturrecht und Völkerrecht“ vor. Wer, wie der Ref. zu den Positivisten des Völkerrechts zählt, wird es naturgemäß mit ganz besonderem Interesse lesen. Gilt es doch, festzustellen, ob es dem Herrn Verf. gelungen ist, die (neuerdings auch wieder von Kohler in seinem vorzüglichen Völkerrechtslehrbuch verteidigte) Behauptung zu beweisen, die eigentlich in der Fachwissenschaft nur noch vereinzelt diskutiert wird, daß neben dem ausdrücklich oder stillschweigend gesetzten Recht, noch ein „aus der Natur der Sache“ entfließendes existiere. Das aber beweist auch M. nicht. Seine gedankenreichen Ausführungen beweisen uns vielmehr erst recht, daß und wie man den Boden unter den Füßen verliert, sobald man ein „über den Staaten stehendes, aus allgemeinsten Rechtsgrundsätzen“ strömendes Recht anerkennt. Freilich, und das hat der Verf. mit Fug erkannt: Wer ein Recht vor dem Staate annimmt, oder wer behauptet, daß das Völkerrecht auf dem freien Willen des Staates beruhe, der gerät in eine Sackgasse. Denn ein vorstaatliches Recht anerkennen, heißt nichts anderes als Akzeptierung des Naturrechts. Es gibt kein Recht vor dem Staate, noch auch irgend etwas, das, ehe die *opinio juris* bestand, die verpflichtende Kraft der Verträge rein moralischer Natur gehabt hätte. Der freie Wille der Staaten im Völkerrecht aber reicht nur bis zur Bindung, nachher tritt ihm im akzeptierten Rechtssatz mit und neben seinem Willen eine Willensmehrheit entgegen, die diesen als Alleinwillen beugt. Nur die sog. „völkerrechtlichen Grundrechte“, für die ja auch so mancher Positivist unlogischerweise eintritt, vermöchten als Argument naturrechtlicher Anschauung zu dienen. Aber solche mit oder gar vor dem Staate bestehende absolute Rechte sind abzulehnen. Ihre Nichtexistenz hat bereits 1906 in einer — in Deutschland leider unbeachtet gebliebenen — ausgezeichneten Schrift Cavaglieri überzeugend dargetan.

Frankfurt a. M. Karl Strupp.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmersir. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 39 30. September 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 80 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Berthold Freudenthal** (ord.  
Prof. an d. Univ. Geh. Justiz-  
rat Dr., Frankfurt a/M.), **Der  
deutsche Staatsgedanke.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

J. Marx, Abriß der Patrologie.  
(Arthur Allgeier, ord. Prof. an d.  
Univ. Dr., Freiburg i/B.)

Edvard Lehmann und Hans  
Haas, Textbuch zur Religions-  
geschichte. 2. Aufl. (Carl Clemen,  
ord. Prof. an d. Univ. D. Dr.,  
Bonn.)

#### Philosophie.

Paul Menzer, Weltanschauungs-  
fragen. (Max Wundt, ord. Prof.  
an d. Univ. Dr. Jena.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Daudin, Die zehn Prinzen. Ver-  
deutsch von Johannes Hertel.  
(Moritz Winernitz, ord. Prof. an  
d. deutschen Univ. Dr., Prag.)

#### Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.

Karl Meister, Die homerische  
Kunstsprache. (Ernst Fraenkel,  
ord. Prof. an d. Univ. Dr., Kiel.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Goethes Faust erklärt von Adolf  
Trendelenburg. 2. Teil. (Otto  
Pniower, Direktor des Märkischen  
Museums Prof. Dr., Berlin.)

#### Kunstwissenschaft.

Robert Knorr, Töpfer und Fa-  
briken verzierter Terra-Sigillata  
des ersten Jahrhunderts. —

Wilhelm Unverzagt, Terra  
sigillata mit Rädchenverzierung.  
(August Oxé, Prof. Dr., Crefeld.)

#### Geschichte.

Alfred Francis Pribram,  
Die politischen Geheimverträge  
Österreich-Ungarns 1879—1914.  
(Otto Kar Weber, ord. Prof. an d.  
deutschen Univ. Dr., Prag.)

#### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Christian Caminada,  
Die Bündner Friedhöfe. (Paul Geiger,  
Prof. Dr., Basel.)

## Der deutsche Staatsgedanke.

Von Berthold Freudenthal, Frankfurt a. M.

In den nicht ganz hundert Seiten dieses Büchleins\*) hat Zorn ein gutes Teil der Ergebnisse seiner Lebensarbeit niedergelegt. Sie enthalten in gedrängtester Form eine Geschichte des deutschen Staates voll von Ausblicken und von Anregungen. Mögen diese Zustimmung oder Widerspruch wecken, so ist doch das Ganze von soviel Temperament, von so starker und echter Vaterlandsliebe und

einer so mannhaften Persönlichkeit getragen, daß dem Verfasser die Sympathien auch der in Einzelheiten Widerstrebenden sicher sind. Zorn hat einst auf der ersten Haager Friedenskonferenz die Interessen des deutschen Reiches vertreten; nach der Konferenz berichtete der Delegierte einer andern Macht, man habe Zorn Zugeständnisse, die kein anderer errungen haben würde, freiwillig entgegengetragen. Ähnlich wirkt auch die vorliegende Schrift.

\*) Philipp Zorn [ord. Prof. f. Staats- und Völkerrecht an der Univ. Bonn i. R.], Der deutsche Staatsgedanke. [Deutscher Staat. Bd. 1. Herausgeg. von Hans Gerber.] Leipzig, R. Voigtländer, 1921. 94 S. 8°. M. 12.

Ihr Inhalt ist kurz folgender. Sie knüpft an den 1. Juli 1917 an, einen wenig oder gar nicht beachteten Tag, der doch ein

Gedenktag ersten Ranges war. Denn er war der 50. Geburtstag des Norddeutschen Bundes und damit des neuen deutschen Staates, also der nationalen Einheit. „Die Reichsverfassung, auch die von Weimar, ist im Grundgedanken der Einheit die Verfassung des Norddeutschen Bundes“. Freilich ist die Zusammenfassung des deutschen Volkes zum deutschen Staat nur Stückwerk, während Franzosen und Engländer ihr ganzes Volkstum ziemlich restlos in ihren Staat haben überführen können. Wie schwer das deutsche Staatswerk von 1867/1871 war, zeigt ein Vergleich mit der Staatsentwicklung dieser beiden anderen Völker Mitteleuropas: in Frankreich ist schon im 13. Jahrh., in England unter Königin Elisabeth der das ganze Volkstum zusammenhaltende, einheitliche, starke Staat fertig. Germanischer Individualismus, kirchlicher Universalismus, Wahlkönigtum und Kaiserpolitik wirken zur Verkümmern einer starken deutschen Staatsgewalt zusammen.

Es folgt eine feine und in aller Kürze viel Eigenes bietende Geschichte des Staates Preußen; dies Kolonisationswerk nennt Zorn „die größte Staats- und Volksleistung des deutschen Mittelalters, die unendlich viel wertvoller war als alle Römerzüge und Kaiserkrönungen“.

Erst in Bismarckscher Zeit schließt das halbe Jahrtausend seit Ende des 13. Jahrh.s, diese für die Entwicklung des Staatsgedankens „öde Steppe“. Aus Bismarcks innerpolitischen Kämpfen aber zieht Zorn die Lehre vom „begrenzten und zweifelhaften Werte des Parlamentarismus für das deutsche Volks- und Staatsleben.“ „Ein Feigling“, wer „vor den Wogen künstlicher Volkserregung oder vor dem Posaunenton, mit dem die großen Zeitungen ihre Weisheit in die Menge hinaustrompeten, seine gewissenhafte Überzeugung verhüllen und ihr angemessenen Ausdruck zu geben in den ersten Stunden dieser Tage zögern würde“. Wirtschafts-, Finanz-, Sozial-, Kolonial- und Überseepolitik, sie alle mußten dem Reichstag abgerungen werden. Deutschlands Zukunft ist nach Zorn der Verwaltungs-, nicht der parlamentarische Staat; der grunddeutsche Gedanke der Selbstverwaltung, nicht die angelsächsisch-romanische Staatsweisheit des Parlamentarismus (S. 75 ff.). Der Vergleich der Zeiten vor und nach 1867 aber ergibt,

daß die Voraussetzung aller großen wirtschaftlichen Entwicklung die „im einheitlichen Staate zusammengefaßte Volkskraft“ ist.

Mit einem Blick auf den deutschen Staat in der Weimarer Verfassung — und nach ihr — schließt Zorn ab. Der Freiheits-, der soziale Gedanke und die Form des Bundesstaates sind in sie aus Bismarcks Verfassung übernommen. Eine gefährliche Verirrung wäre das Streben nach dem deutschen Einheitsstaat. Zwar die Zwergstaaten müssen verschwinden und sind im Schwinden. Die Mittelstaaten dagegen fordern mit Recht ihren Fortbestand. Die Auflösung Preußens vollends ist ein vererblicher Plan; Ausgestaltung der provinziellen Autonomie ist ihr besserer Ersatz. Der Unitarismus, der die Verfassungen von 1871 und 1919 scheidet, ist berechtigt, insofern er die Verwaltung von Heer und Marine, sowie die der Verkehrseinrichtungen gebracht hat. Berechtigt ist es auch, wenn das Reich die Grundlagen des Staatsbaues in den Ländern sichert (Art. 17 R. V. 1919). Die Pflege der Kulturinteressen dagegen sollte den Ländern vom Reich wieder überlassen werden. Im Steuer- und Finanzwesen war es richtig, die Reichszollverwaltung zu schaffen, die Matrikularbeiträge abzuschaffen. Die Zentralisierung des Finanzwesens aber, bei der die Länder „lästige Kostgänger“ des Reiches — um ein Bismarcksches Wort abzuändern — werden, steht in bedenklichem Gegensatz zum Gedanken des Bundesstaates. Mag man dieser Begründung Zorns die straffunitarische Gestaltung des Finanzwesens der Union entgegenhalten (s. darüber und über die bundesstaatlich organisierten englischen Dominions neuerdings Albert Hensel, Der Finanzausgleich im Bundesstaat, 1922, S. 41 ff., 58 ff., 145 ff.), — im Ergebnis wird Zorn durchaus zuzustimmen sein.

Der warmherzigen und gedankenreichen Schrift ist, unter der selbstverständlichen Voraussetzung kritikfähiger Leser, weite Verbreitung zu wünschen, und dies doppelt in einer Zeit, da Deutschlands ältester und gefährlichster Feind, jener staatliche „Individualismus“, sein Haupt wieder erhebt.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**J. Marx** [Prof. f. Kirchengesch. am Priesterseminar zu Trier], *Abriß der Patrologie*. 2. Aufl. Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1919. VII u. 201 S. 8°. M. 6.

In der bereits 1901 als Manuskript gedruckten Arbeit ist vor allem zu beanstanden, daß Marx nur das Latein und Griechisch behandelt und von den christlich orientalischen Sprachen, namentlich vom Syrischen schweigt. Noch viel mehr als von der Geschichte der römischen Kaiserzeit gilt hier **Kornemanns** Wort, daß wer die Probleme in der Tiefe fassen will, seinen Standort im Osten nehmen muß. Seit **Scheffer-Boichorst** (Mitt. d. Inst. f. öst. Geschichtsforsch. 6 (1885), 521 ff. die Bedeutung der Syrer im Abendland darzulegen begonnen hat und eigene syrische Literaturgeschichten vorliegen, sollte die Zeit vorüber sein, wo man innerhalb der Theologie das Syrische dem Alttestamentler reservierte. Gegen die S. 43 vorgetragene Ansicht, daß die Schulen des Orients die Ausbildung des Klerus zum Zweck hatten, wendet sich mit guten Gründen **R. Nelz**, *Die theolog. Schulen d. morgenl. Kirchen* usw., Bonn 1916. Zur Lebensbeschreibung des **Johannes Eleemon** auf S. 169 wäre auf die Handausgabe **Gezlers** und zu **Romanos** auf S. 170 auf die Arbeiten von **Krumbacher** und **P. Maas** hinzuweisen.

Für eine weitere Auflage, die sich dieses gleichwohl gediegene und praktische Handbuch, das zwischen **Rauscher** und **Bardhewer** eine weise Mitte einzuhalten weiß, gewiß bald erringen wird, möchte ich noch eine Anregung aussprechen, die sich mir oft aus der Erfahrung heraus ergeben hat. Für Bibliothekszwecke benötigt der Theologe oft eine Übersicht über **Migne** und das **Wiener Corpus**. Sicher würden dem Verf. nicht nur die Studierenden, an die sich M. in erster Linie wendet, für ein Register der gebräuchlichsten Editionssammlungen danken, sondern erst recht diejenigen, welche auf der Patrologie aufbauen.

Freiburg i. B. **Arthur Allgeier**.

**Edvard Lehmann** [ord. Prof. f. Religionsgesch. an der Univ. Kopenhagen], und **Hans Haas** [ord. Prof. f. Religionsgesch. an der Univ. Leipzig], *Textbuch zur Religionsge-*

*schichte*. 2. Aufl. Leipzig und Erlangen, A. Deichert, W. Schroll, 1922. XII u. 382 S. 8°. M. 240.

Die vorliegende 2. Auflage des zuerst 1912 erschienenen Buches ist außer von **Lehmann** auch von **Haas** bearbeitet worden. Ihr Umfang ist nur um 10 Seiten größer als der der 1., aber ihr Inhalt ist viel reichhaltiger. Auch die Reihenfolge der behandelten Religionen unterscheidet sich von der früheren, ohne daß von den Herausgebern selbst viel Wert darauf gelegt würde. Ein Nachteil schon der früheren Anordnung war es ja z. B., daß der chinesische und japanische Buddhismus vor dem indischen behandelt wurde. Folgen wir jedoch dem tatsächlichen Gang des Buches, so stellt sich das Verhältnis dieser 2. zu der 1. Auflage im einzelnen folgendermaßen dar.

Den von **Haas** selbst bearbeiteten chinesischen und japanischen Religionen sind ausführlichere Einleitungen gewidmet worden; sonst ist einiges weggeblieben, mehr aber hinzugekommen - darunter die von **Conrady** beigesteuerte Analyse eines der Hexagramme des **Yih-king** und die offiziellen Schinto-Gebete aus Anlaß des Krieges mit Deutschland. In dem dann folgenden Kapitel über Indien ist die Einleitung auf die einzelnen Abschnitte verteilt und nur in ihrem letzten Teil etwas erweitert worden; auch die von **Oldenberg**, **Tuxen**, **Jacobi** und **Lehmann** übersetzten Texte aus den Reden **Brāhmanas**, der **Jaina-Literatur**, der **Bhagavadgītā**, dem **Viṣṇu-purāna** und der späteren hinduistischen Dichtung sind unverändert geblieben. Dagegen sind die buddhistischen Texte von **Tuxen** und **Helmer Smith** erweitert und revidiert worden, die von **Lehmann** ausgewählten avestischen (zu denen aber auch solche aus den altpersischen Keilschriften und der Pehleviliteratur gehören) nur in den vorangeschickten Bemerkungen, in denen natürlich auch sonst überall die neuere Literatur nachgetragen ist. Die manichäischen Texte, die ebenfalls **Lehmann** bearbeitet hatte, sind unter Beihilfe von **Reitzenstein** um einige der namentlich im Turfan neu gefundenen vermehrt worden, während die **sufitischen**, die früher hier folgten, jetzt passenderweise beim Islam erscheinen. Die von **Ziegler** übersetzten griechischen Texte sind teils verkürzt, teils aber erweitert worden; außerdem hat wieder **Reitzenstein** hellenistische Texte hinzugefügt; dagegen ist der auch von **Ziegler**

stammende Abschnitt über die römische Religion ganz unverändert geblieben. Zu den neuerlich von Lehmann ausgewählten und revidierten nordischen Texten zur germanischen Religion hat Mogk einige wenige aus römischen und altdeutschen Quellen, auch den *Indiculus superstitionum* hinzugefügt. Ganz umgearbeitet hat Grapow die Abteilung: Ägyptische Religion, zum Teil auch Landsberger die babylonisch-assyrische. Zimmern hat einen Abschnitt über die hethitische Religion hinzugefügt, und den nun am Schluß stehenden über den Islam hat Pedersen erweitert, namentlich durch sufitische Texte, die, wie eben schon bemerkt, früher bei der persischen Religion standen und außerdem teils verkürzt, teils (u. a. durch von Rosen zur Verfügung gestellte Stücke) erweitert worden sind, während endlich Fischer fünf Gedichte von Zia-Gök-Alp, dem „Kopf des modernen Türkentums“, hinzugefügt hat.

So erfüllt das Buch seine Aufgabe noch besser als in der 1. Auflage, und es wäre undankbar, das ganze oder teilweise Fehlen einzelner Religionen hervorzuheben. Man darf ja auch nicht übersehen, daß solche Religionen oder die Erscheinungsformen von solchen zum Teil noch schwerer als die berücksichtigten durch einzelne und zwar reinreligiöse Texte, wie sie hier überall geboten werden, zu charakterisieren sind; daß es doch in gewissem Umfange möglich ist, zeigen für die dort behandelten Religionen Söderbloms „Främmande religionsurkunder“. Und so erlaube ich mir den Wunsch auszusprechen, daß uns in einer künftigen Auflage, wenn auch auf Kosten der jetzt dargebotenen Texte, die wohl stellenweise noch mehr verkürzt werden könnten, auch die Religionen der Primitiven, Kelten und Slaven sowie anderer neuerer Phasen der indischen Religion vorgeführt werden möchten. Dagegen halte ich die Schlußproben, die jetzt an einigen Stellen gegeben werden und über deren Angebrachtheit die Benutzer des Buches befinden sollen, in ihm für entbehrlich; sie gehören m. E. eher in die von Haas ja geplante „Allgemeine Religionskunde in Bildern“. Statt dessen möchte ich zum Schluß noch anregen, ob in einer 3. Auflage das Buch nicht ähnlich wie Bertholets Religionsgeschichtliches Lesebuch in mehrere, für sich käufliche Hefte zerlegt werden könnte; als Ganzes wird es, so fürchte ich, für die meisten unserer Stu-

denten zunächst unerschwinglich bleiben. „Wenn die Restbestände der 1. Auflage im verflossenen Jahre im Handumdrehen sich erschöpft haben und hundertfache Nachfrage nach dem Werk vom Verlag zunächst nicht mehr zu befriedigen war, so ist das dem durch Vorträge des einen der beiden Herausgeber angeregten Interesse der gehobenen Sächsischen Volksschullehrerschaft zu danken.“ So wird das Buch wohl auch weiterhin vorläufig in diesen und ähnlichen Kreisen Absatz finden, die ja mehr Interesse an Religionsgeschichte haben als im allgemeinen unsere studierende Jugend; wir sind den Herren Herausgebern und ihren Mitarbeitern dankbar, daß dieses Interesse an einem so ausgezeichneten Textbuch befriedigt werden kann.

Bonn.

Carl Clemen.

### Philosophie.

**Paul Menzer** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Halle], *Weltanschauungsfragen*. Stuttgart, Ferd. Enke, 1919. 114 S. 8°. M. 6.

Ein Buch noch aus der Kriegszeit, das weiteren Kreisen die Gedanken des deutschen Idealismus kantischer Prägung nahe bringen will. An solchen Werken fehlt es allzu sehr, und wir möchten dem Buche daher auch jetzt noch guten Erfolg wünschen. Der idealistische Geist, aus dem diese Aufsatzreihe entstanden ist, tut heute unserem Volke sicherlich nicht weniger not, als während der Kriegsjahre.

In einem 1. Aufsatz wird das Weltanschauungsproblem im allgemeinen behandelt und die verschiedenen Möglichkeiten seiner Lösung aufgewiesen. Dann steht der grundlegende Gedanke der kantischen Lehre, die Freiheit des Willens, zur Erörterung; darauf wird die idealistische Weltanschauung im Umriß aufgerichtet. Die folgenden Aufsätze behandeln einzelne ethische Fragen, aus denen sich der Gedanke der Persönlichkeit emporhebt. Betrachtungen über Krieg und Philosophie und über den Lebenswert der Philosophie beschließen den Band.

Die kantische Einstellung bringt es mit sich, daß Menzer dem Werke von Kants Nachfolgern, daß er der Richtung, die er als den objektiven Idealismus bezeichnet, nicht überall ganz gerecht wird. Es ist



das um so auffallender, als er die Notwendigkeit, den kantischen Dualismus zu überwinden, deutlich erkennt (S. 161 ff.). Er verfolgt die damit vorgezeichnete Linie aber nur bis zu Schiller, obwohl sie ebenso gerade auf die großen philosophischen Systeme von Fichte bis Hegel zuläuft. Der Kreis der Betrachtungen bleibt daher in der Hauptsache auf das Einzelleben und seine sittlichen Fragestellungen eingeschränkt. Damit will sich nicht ganz vereinigen, daß der Ausgang gerade vom Kriege und den durch den Krieg aufgeworfenen sittlichen Fragen genommen wird, da der Krieg doch wahrlich mit eindringlicher Kraft die Geltung des sittlichen Geistes auch über das Einzelleben und die in ihm zu verwirklichenden Werte hinaus erweist.

Jena. Max Wundt.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Dandin, Die zehn Prinzen.** Ein indischer Roman. Vollständig verdeutscht von Johannes Hertel [ord. Prof. f. Indol. an d. Univ. Leipzig]. [Indische Erzähler, Bd. 1 - 3.] Leipzig, H. Haessel, 1922. 147 S. 8°. M. 30.

In einer Bücherreihe „Indische Erzähler“ verdient unstreitig Dandin's Daśakumāracarita den ersten Platz. Dandin ist ein hervorragender Prosaschriftsteller, ein Meister des Stils der höfischen Kunstdichtung und ein fesselnder und unterhaltender Erzähler. Daran zu zweifeln, daß Dandin auch der Verfasser des Lehrbuchs der Poetik Kāvya-darśa ist, liegt ebensowenig ein Grund vor, wie daran, daß Dandin ein wirklicher Eigenname ist. Hertel (im Vorwort zu Bd. I) will Dandin als Pseudonym erklären. Das ist ebenso irrig, wie daß die Zeit des Dandin nicht das 5. oder 6., sondern das Ende des 7. Jahrh.s n. Chr. ist.

Wir besitzen von den „Abenteuern der zehn Prinzen“ schon seit zwanzig Jahren eine gute Übersetzung von J. J. Meyer, die sich bemüht, auch die Form der indischen Kunstprosa im Deutschen nachzuahmen, wodurch sie manchmal für europäische Leser etwas schwer genießbar wird. H. verzichtet ganz auf die Nachahmung der indischen Form und ist nur bestrebt, durch eine lesbare, gute deutsche Übersetzung dem Werk des Inders auch in deutschen Landen einen weiten Kreis von Lesern zu sichern. J. J.

Meyer hat das Daśakumāracarita einen „Schelmenroman“, R. Pischel einen „Sittenroman“ genannt; H. nennt es einen „politischen Märchenroman“. Nun, ein Märchenroman ist das Werk allerdings, aber „politisch“ ist es ebensowenig wie die Märchen von „Tausend und eine Nacht“ oder Boccaccio's Decamerone. H. geht von der Ansicht aus, daß das Daśakumāracarita ebenso wie das Pañcatantra Lehrzwecke verfolge und geradezu als ein für den Unterricht von Prinzen bestimmtes Lehrbuch anzusehen sei. Trotzdem sich H. für diese seine Auffassung auf einen indischen Pandit berufen kann (Bd. III, S. 14), halte ich sie doch für irrig. Die indischen Kunstdichter lieben es allerdings, ihre Gelehrsamkeit zu zeigen. Auch Dandin ist bemüht, sich als Kenner des Kāmasāstra und des Arthasāstra, der Lehrbücher der Liebeskunst und der Politik, zu erweisen. Aber er ist kein Pedant, der belehren will, sondern ein Mann von Geist und Witz, dessen Hauptzweck es ist, unterhaltend zu erzählen.

Dandin's Werk ist nicht unversehrt auf uns gekommen. Anfang und Ende sind verloren gegangen und von späteren Skribenten ersetzt worden. H. glaubt, daß Dandin Anfang und Schluß des Werkes überhaupt nie fertig gestellt habe. Das halte ich wenigstens in bezug auf den Anfang für sehr unwahrscheinlich. Daß er es nicht vollendet hat, ist wohl möglich. Aber es ist in Indien durchaus nichts Seltenes und bei der Beschaffenheit der indischen Handschriften leicht erklärlich, daß die ersten und letzten Blätter eines Werkes verloren gegangen sind.

Daß der Anfang des Romans, die sogen. Pūrvapīṭhikā, nicht das Werk des Dandin ist, haben die meisten Forscher schon früher angenommen, aber H. hat (in Bd. III der Übersetzung) erst den zwingenden Beweis dafür erbracht. Er hat gezeigt, daß diese Einleitung weder in ihrer Form der Schreibweise noch inhaltlich dem Plan des Dandin entspricht. Die Argumente H.'s gelten auch, wenn man den Roman nicht als ein „Nītiśāstra“ auffaßt. Zum erstenmal übersetzt ist der Schluß, die ebenfalls von einem Späteren ergänzte Uttarapīṭhikā, die sich nur in einer einzigen Handschrift findet. Glücklicherweise ist uns aber doch der weitaus größere Teil des echten Werkes des Dandin erhalten geblieben.

Und in diesem lernen wir nicht nur einen Meistererzähler, sondern auch einen vortrefflichen Charakter- und Sittenschilderer kennen.

H. ist längst als ein gewandter Übersetzer aus den indischen Sprachen bekannt, und wir zweifeln nicht, daß sich Dandins Roman in dieser neuen Übersetzung einen großen Leserkreis erwerben und dazu beitragen wird, den Ruhm indischer Erzählungskunst in weite Kreise zu tragen.

Prag.

M. Winternitz.

### Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**Karl Meister** [ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Heidelberg], Die homerische Kunstsprache. [Preisschriften der fürstlich Jablonöwskischen Gesellschaft zu Leipzig.] Leipzig, B. G. Teubner, 1921. VIII u. 262 S. 8°. M. 40.

In dieser U. von Wilamowitz gewidmeten Abhandlung beleuchtet der Verf. die homerische Kunstsprache nach allen Richtungen und gelangt dabei zu sehr wichtigen, neuen Ergebnissen. Manche in den Handbüchern der griechischen Grammatik als Gemeingut der Wissenschaft verzeichnete Ansichten erweisen sich bei näherem Zusehen doch nicht als so sicher, wie man es in der Regel annimmt. Entweder beruhen sie auf irrigen Prämissen, oder sie müssen in vielen Punkten, zum Teil erheblich, modifiziert werden. Zu meiner großen Freude kann ich dem Verf. in den meisten Thesen uneingeschränkter Beifall zollen. Nur selten scheint er mir über das Ziel hinaus geschossen zu haben.

Der 1., der Metrik des Hexameters gewidmete Teil vertieft bedeutend unsere Einsicht in Geschichte und Wesen des heroischen Versmaßes. Die Wichtigkeit der Gesetze des dritten, vierten und fünften Fußes wird nochmals scharf betont und nachgewiesen, daß die epischen Dichter zwecks Vermeidung metrischer Defekte Kunstbildungen grammatischer und syntaktischer Natur, ferner Verwendung von Epitheta, die, streng genommen, nicht in den Zusammenhang hineinpassen, sich erlauben. Der Wunsch, Satz- oder Satzabschnittende an den Schluß des Verses zu verlegen, führt ebenfalls zu derartigen

Lizenzen. Die metrische Dehnung wird neu beleuchtet und gezeigt, daß es sich hierbei wirklich um eine Längung kurzer Silben, vielleicht unter analogischer Einwirkung ähnlich lautender, aber mit Länge versehener Wörter oder Wortteile handelt. Die sog. *σίχοι ἀκέφαλοι, λαγαροί, μέουροι* dagegen stellen eine Entartung des Hexameters dar. Die Langmessung der auf kurzen Vokal + -ς oder -ν ausgehenden Endsilben in der Hebung vor folgendem Vokal hat mit metrischer Dehnung nichts zu tun, sondern dürfte als Nachahmung der Fälle anzusehen sein, wo vor dem Anlautsvokal des zweiten Worts ursprünglich Digamma stand.

Der zweite Teil untersucht archaische und moderne Wortformen der homerischen Sprache. Es ist besonders anerkennend zu erwähnen, daß streng zwischen wirklich altertümlichem Sprachgut und archaischen Bildungen geschieden wird, d. h. solchen, die den alten Sprachgebrauch nachahmen, aber sich an die ihm gesetzten Schranken nicht kehren. Der Ansicht des Verf.s über die sog. epische Zerdehnung, die sich derjenigen Wackernagels nähert und mit Recht die Versuche Ehrlichs und E. Hermanns ablehnt, kann ich mich nur in jeder Hinsicht anschließen. Ich halte auch die Modifikation für durchaus berechtigt, daß viele zerdehnte Formen namentlich von solchen Verben auf -*ᾶν*, die nur Augenblicksbildungen der epischen Sprache darstellen, bereits in die Zeit der homerischen Gesänge hineinreichen. Auch des Verf.s Beurteilung der ursprünglich aoristischen *ἐγγυᾶ, ἀπηρόᾶ*, seine Erklärung der Konjugation von *ἔᾶν*, des teilweise hohen Alters der Kontraktion, der quantitativen Metathese, der Passivaoriste, -*κ*- Perfekta sowie der Kasus auf -*φι(ν)* halte ich im wesentlichen für zutreffend oder mindestens für eine Förderung der Probleme. Dagegen muß ich die Bekämpfung des Joh. Schmidtschen Gesetzes über die Verwandlung von *a* in *ε* vor dunkelen Vokalen (S. 76 ff., 132 ff.) ablehnen. Daß dieses Gesetz nirgends mehr rein erkennbar ist, sondern überall durch analogische Einflüsse durchkreuzt wird, darf nicht Wunder nehmen. Meisters Deutung der einschlägigen -*ν*- Formen als Metaplasmen krankt am Mangel der Einheitlichkeit. Auch läßt er für das Ionische den verschiedenen Lautwert des urgriechischen und des aus *ᾶ* ge-

brochenen  $\eta$ , den die Bezeichnungen auf den Zykladeninschriften erweisen, bei seinen Proportionsgleichungen außer acht.

Am anfänglichsten sind die Kapitel über das Digamma und über den Hauchlaut (S. 196 ff.). Daß man mindestens einem großen Teile der homerischen Gedichte lebendiges Digamma absprechen muß, und daß sich die zahlreichen Hiäte vor ursprünglichem Vau-Anlaut durch die Macht der in vorhomerische Zeiten zurückreichenden Tradition erklären, hat bereits Danielsson Idg. Forsch. XXV 264 ff., 277 ff. nachgewiesen, und ich billige es, wenn Meister diese Gedankengänge stützt und weiter fortführt. Aber ich halte im Gegensatz zu dem Verf. *μοῦνος*, *ξείνος* usw. für die regulären asiatisch-ionischen Formen. Die mit mangelnder Ersatzdehnung im Homertexte sind entweder korrupt oder stehen in jüngeren Partien. Es mag dahingestellt bleiben, ob einige von ihnen, wie Wackernagel meint, als Attizismen anzusprechen sind. Im Bejahungsfalle brauchen sie nicht aus einer attischen Rezension des Homertextes geflossen zu sein. Die gegenseitigen Beeinflussungen der einzelnen griechischen Dialekte können, wie Meister selbst an verschiedenen Stellen seines Werkes richtig hervorhebt, immer enger geworden sein, und so war der späteren Koine schon seit alter Zeit der Boden gebnet. Vor allem ist es verständlich, daß staatsrechtliche Ausdrücke wie *πρόξενος* auf ionischen Inschriften, die sonst die Dehnung bezeichnen, schon früh ungedehnt vorkommen. Daß inschriftliche Schreibungen wie *ξείνος*, *κοῖτοι* usw. Konservierungen der epischen Orthographie sein sollen, wie M. annimmt, wird schwerlich überzeugen. Bei der Ummodelung der Überlieferung des Herodot- und Hippokratetextes nach dem epischen Sprachgebrauche handelt es sich meist nur um die Redaktion späterer Generationen, nicht um sprachliche Abhängigkeit.

In dem Kap. über Hauchlaut und Hauchzeichen bemüht sich M. nachzuweisen, daß die sog. Psilose in allen Dialekten, in denen sie auftritt, nur eine Schreibweise sei, und daß mit einem wirklichen Verstummen des Hauches nicht gerechnet werden dürfe. Man habe durch Schreibung der Tenuis statt der Aspirata vor folgendem Asper in Wort- und Kompositionsfuge den Sinn des Worts oder Wortteils auch in der

Schrift deutlich zum Ausdruck bringen wollen, während der Gebrauch der Aspirata auf dem phonetischen Prinzip beruhe. Die Wahl der Tenuis vergleiche sich mit historischen Schreibungen wie *τὸν λόγον, τὴν βοῦλῆν*; die Verwendung der Aspirata dagegen entspreche genau wie phonetische *τὸλ λόγον, τὴμ βοῦλῆν* der wirklichen Aussprache. Dieser Vergleich und damit M.s Ansicht über den nur orthographischen Charakter der Psilose ist aber aus folgendem Grunde hinfällig: Durch den Satzsandhi bedingte, assimilierte Formen wechseln in allen Dialekten ohne feste Regel mit nicht assimilierten. Bezüglich der Aspiration dagegen scheiden sich die Mundarten deutlich in aspirierende und in psilitische, wenn auch manchmal in den ersteren gewisse funktionsschwache Wörter wie der Artikel eine besondere Behandlung erfahren haben. Daß mehrere Ortsnamen und Ethnika der kleinasiatischen Küstenstriche auf den Tributlisten des ersten attischen Seebundes bald mit dem Hauchlaute, bald ohne diesen erscheinen, beruht nicht, wie Meister meint, darauf, daß sie von den kleinasiatischen Äolern oder Ioniern aspiriert gesprochen worden sind. Alle diese Bezeichnungen gehören zu Städtenamen un-griechischer Herkunft. *Ἀλιζαγορασός* liegt überdies auf dor.-ion. Grenzgebieten, und bei dem Gebrauche des Hauchlauts auf att. Inschriften kann wohl auch volksetymologische Anknüpfung an *ἄλς* mit im Spiele gewesen sein. Unerklärlich würde es mir andererseits sein, daß die Römer neben *Halys*, *Hellespontus* usw. *Assos*, *Abera* usw. schreiben, wenn die -h-losen Formen nicht wirklich einmal von der dortigen griechischen Bevölkerung gesprochen worden wären. Was die Aspiration im Homertexte anbelangt, so nimmt Meister S. 226 mit Recht an, daß der in den byzantinischen Handschriften vorliegende Zustand erst um die Wende unserer Zeitrechnung durch Anpassung des noch geläufigen Sprachstoffs an die attisch-hellenistischen Aspirationsregeln erreicht worden sei, während veraltete Formen der Modernisierung entgingen. Eine schon früh stattgefundene attische Rezension des Homertextes im Sinne von Wackernagel Sprachl. Unters. zu Homer S. 45 ff. ist also hierdurch nicht zu erweisen.

Das letzte Kap. (S. 226 ff.) charakterisiert unter Zusammenfassung der erzielten Er-

gebnisse treffend die homerische Kunst-  
sprache. Es hebt nochmals die Einflüsse der  
vorgriechischen Bevölkerung auf die Sprache,  
ev. auch auf die Metrik hervor und sucht  
unter Ablehnung eines ursprünglich äolischen  
Homers das hohe Alter der epischen Dialekt-  
mischung historisch verständlich zu machen.  
Nachträge und Register beschließen das  
inhaltsreiche Werk, das ich trotz einiger  
Ausstellungen als ein Muster philologischer  
und linguistischer Methoden wärmstens emp-  
fehlen möchte, in der Überzeugung, daß  
es in der Homerforschung dauernd seinen  
Platz behaupten wird.

Kiel. Ernst Fraenkel.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Goethes Faust** erklärt von Adolf Tren-  
delenburg [Gymn.-Dir. i. R. in Berlin].  
Der Tragödie zweiter Teil in fünf Akten. Berlin  
und Leipzig, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger  
[Walter de Gruyter & Co.], 1921. 634 S. 8<sup>o</sup>.  
M. 120.

Das Vertrauen, dem ich in meiner Be-  
sprechung der Trendelenburgschen Pro-  
legomena zu seiner Faustaussgabe Aus-  
druck gab (DLZ., 1922), wurde gerecht-  
fertigt. Der voluminöse Band, der dem  
zweiten Teil der Tragödie gewidmet ist —  
über den später erschienenen Erklärungs-  
band zum 1. Teil werde ich mich dem-  
nächst hier äußern — bietet eine Fülle  
guter und feiner Erklärungen, die gegenüber  
der bekanntlich reich vorhandenen Literatur  
vielfach einen Fortschritt bedeuten. Tr.  
hat diese Literatur sehr gewissenhaft benutzt  
und lehnt sich an den letzten und besten  
Kommentator des zweiten Teiles vom Faust,  
an Erich Schmidt (Weimarer Ausgabe),  
stark an, wenn er auch hier und da seiner  
Auffassung entgegentritt. Wenn ich Schmidt  
den besten Kommentator nenne, so denke  
ich dabei an die souveräne Beherrschung  
der recht beträchtlichen Aufgabe und sein so  
gut wie immer zutreffendes Urteil, mag es  
sich nun um die eigentliche Interpretation  
handeln, um Wort- und Sacherklärung oder  
um den Ursprung der Motive, also Quellen-  
nachweise, Parallelen u. dergl. Dagegen muß  
ich Schmidts Darstellung preisgeben.  
Seiner starken Neigung zum gedrängten  
Ausdruck wurden die gebotenen Raun-  
rücksichten zum Verhängnis. So ist die  
Formulierung „allzu lakonisch“ ausgefallen.

Schmidt ist bis zur Schwer- ja gelegentlich  
bis zur Unverständlichkeit kurz, und der  
bis zum Platzen reiche Kommentar ist  
zwar für den Eingeweihten, dem es auf die  
Stilisierung weniger ankommt, überaus er-  
giebig, für den Uneingeweihten aber nicht  
eben geeignet.

Dem gegenüber sind Tr.s Erklärungen  
breit und behaglich. Ja, man darf sagen,  
daß, wenn Schmidt zu viel voraussetzte, Tr.  
oft gar zu naive Leser im Auge hat. Als  
Beispiel wähle ich zwei Stellen aus der  
Chironszene. Zum V. 7391 „Den zweiten  
zeugt nicht Gaea wieder“ lautet die Fußnote:  
„Einen zweiten der Art bringt die Erde nicht  
wieder hervor.“ Zu den Versen „Nun ist  
mein Sinn, mein Wesen streng umfassen,  
Ich lebe nicht, kann ich sie nicht erlangen“  
lautet die Erklärung: „Mein Geist ist von  
ihrer Erscheinung so umstrickt, daß ich ohne  
sie nicht leben kann.“ Jeder wird zugeben,  
daß derartige Paraphrasierungen unnötig  
sind. Gelegentlich sind die Erläuterungen  
hingegen zu kurz und entstellen den Sinn  
statt ihn zu erhellen. Z. B. wenn zu den  
Versen 9348 f. „Herrscht doch über Gut und  
Blut Dieser Schönheit Übermut“ angemerkt  
wird: „Übermut=Übermacht“. Hier hätte  
Tr. besser getan, Er. Schmidt zu folgen,  
der darlegt, welchen Sinn „Übermut“  
in Goethes Alterssprache hat. (Vergl. auch  
Ewald Brücke, Wort und Bedeutung  
in Goethes Sprache, Berlin 1901, S. 78.)  
Zu V. 9410 hat Tr. übrigens selbst das  
Adjektiv „übermütig“ richtig als „hoch-  
gemut“ erklärt. Solche Mißdeutungen sind  
erfreulicherweise selten. Denn ich muß es  
Tr. nachrühmen, daß sein Kommentar gerade  
nach der sprachlichen Seite hin auch hohen  
Anforderungen gerecht wird. Sorgfältig  
beachtet er, oft unter Berücksichtigung  
der Etymologie, die Bedeutung des ein-  
zelnen Wortes, betont die schöpferische  
Kraft des Dichters und erklärt scheinbare  
Wunderlichkeiten des Ausdrucks. Beispiels-  
weise weist er im Helena-Akt immer wieder  
darauf hin, wie stark die Diktion vom antiken  
Sprachgebrauch bestimmt wird. Aber auch  
die höhere Aufgabe des Interpreten, die  
innere Form, den Stil, die künstlerische  
Darstellung zu beleuchten, läßt er nicht  
aus dem Auge. So zeigt er etwa in der  
Mummerschanz gut die allmähliche Wand-  
lung der Stimmung auf. Auch das Ver-  
hältnis von Rhythmus und Gehalt wird  
berücksichtigt.

Daß man in Einzelheiten oft anderer Meinung sein wird, ist bei einem Werke vom Charakter des zweiten Faust natürlich. So erscheint mir Tr.s Erklärung der Verse 6883 f. „Natürlichem genügt das Weltall kaum; Was künstlich ist, verlangt geschloßnen Raum“ unrichtig. Nicht das Schaffen der Natur und das des Menschen werden in den Worten gegenüber gestellt, wie Tr. meint, sondern das Natürliche steht im Gegensatz zum künstlichen Wesen des Homunculus. Zunächst soll motiviert werden, daß er im Glase bleibt. Zugleich liegt eine humoristische Selbstverhöhnung des superklugen Menschleins vor. Dem Natürlichen, sagt der eben Gewordene selbst, ist unter Umständen das Weltall zu klein, dem künstlich Entstandenen genügt ein enger, begrenzter Raum. In der Deutung der schwierigen Stelle V. 8355 ff. „Auch ich halte das fürs Beste, Was dem wackern Mann gefällt, Wenn im stillen warmen Neste Sich ein Heiliges lebend hält“ ist der Standpunkt des Thales richtig wiedergegeben, aber mit dem „wackern Mann“ sind doch gerade die Gelehrten nicht gemeint, sondern der einfache Mann aus dem Volke, der dem Mythos vor der rationalistischen Erklärung des Mondhofes den Vorzug gibt. Die Interpretation von V. 6081 „Das Alphabet ist nun erst überzählig“ ist fast so unklar wie die bei Er. Schmidt, überdies bei beiden falsch. Das Richtige steht schon bei Düntzer in der Ausgabe der Kürschnerschen Nationalliteratur.

Tr. hat auch auf die Gestaltung des Textes unter genauer Berücksichtigung der Überlieferung sorgfältig geachtet und gleichzeitig für eine saubere klare Interpunktion gesorgt. Mehrfach weicht er im Wortlaut von den Abdrücken in der Weimarer und Jubiläumsausgabe ab. Ich steh aber da überall auf der Seite Er. Schmidts, der ein vorzüglich geschulter Philologe war und sich bei der recht schwierigen Edition des zweiten Faust für jene Ausgabe selten geirrt hat. Also les ich V. 6846 f. „So muß der Mensch mit seinen großen Gaben Doch künftig höhern (nicht reinern), höhern Ursprung haben.“ Nach V. 7079 halt ich mit so ziemlich allen Kommentatoren die von Düntzer zuerst als notwendig erkannte Einfügung der szenischen Bemerkung „Am obren Peneios“ für unbedingt geboten. Tr.s Ausführungen (S. 153), daß kein Szenenwechsel vorliegt, sind nicht stichhaltig. Vor

V. 7982 bleibt es bei dem Singular „Phorkyas“, da offenbar nur eine spricht. Wenn, wie Tr. meint, zwei sprächen, müßte es doch in der Anrede „Schwester“ heißen und nicht „Schwestern“, wie im Texte steht. An der vertrackten Stelle V. 9843 bis 50 hält Tr. mit Unrecht an der Überlieferung fest. Sie ist nicht zu retten und Er. Schmidts Konjektur, auf die übrigens vor ihm, ohne daß er es wußte, schon Düntzer gekommen war, durchaus einleuchtend.

Der Druck ist nicht sehr korrekt. Doch ist der dichterische Text von Fehlern frei geblieben. Tr. hat neben der einzig praktischen Durchzählung der Verse von Anfang bis Ende noch eine eigene von Szene zu Szene der einzelnen Akte durchgeführt. Wo nun in den Fußnoten auf frühere Stellen verwiesen wird, stehn allzu oft falsche Zahlen, die freilich bei der umständlichen Numerierung wie II, 2, 50 leicht mit unterlaufen konnten. Auch an Wiederholungen fehlt es nicht. Vergl. die Fußnote zu V. 4613 (V. 1 des Vorspiels) und S. 5. Die Verse 8728 ff. (III, 1, 248) sind erklärt, wie wenn die darin erwähnten Phorkyaden nicht schon vorher V. 7967 ff. vorgekommen wären, wo bereits alles Nötige gesagt ist.

Wie in den „Prolegomenis“, so erweist sich Tr. auch in diesem Kommentar als einen genauen Kenner von Goethes Persönlichkeit und seiner umfassenden Betätigung. Um so mehr muß es überraschen, daß er ihn (S. 22 f.) zu einem Anhänger der Hahnemannschen Theorie macht. Denn Goethe selbst glaubte keineswegs an die Homöopathie. Das lehrt der Schluß des Briefes an Heinrich Meyer vom 5. Mai 1820. Freilich verhielt er sich in seiner grandiosen Objektivität auch dieser Erscheinung gegenüber lernend. Aber doch nicht so, daß er sich, wie Tr. annimmt, selbst als Schüler Hahnemanns bezeichnet. Vielmehr ist in dem Brief an Rehbein vom 3. Sept. desselben Jahres nicht er, sondern ein Graf Paar gemeint. Das beweist Goethes Brief an diesen vom 13. Sept. desselben Jahres, wozu das Tagebuch vom gleichen Tage heranzuziehen ist. Auch die von Tr. für seine Ansicht in Anspruch genommenen Äußerungen an die Willemers (2. Sept. 1820) sind nicht als Bekenntnis zur Hahnemannschen Lehre aufzufassen, sondern eine scherzhafte Glosse über die Kleinheit des Juwels oder der Einlage in dem Medaillon, das er zum Geschenk erhalten hatte. Inzwischen

ist das Bild oder Gleichnis von der „homöopathischen Dosis“, das den launigen Worten zugrunde liegt, zur landläufigen Redensart geworden, während es damals offenbar neu war. Sonst hätte Goethe nicht so damit gespielt.

Berlin.

Otto Pniower.

### Kunstwissenschaft.

**Robert Knorr** [Dr. phil. in Stuttgart], *Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts s.* Stuttgart, W. Kohlhammer, 1919. X u. 140 S. 8° mit 100 Tafeln, 52 Textbildern und chronologischer Tabelle. M. 25.

**Wilhelm Unverzagt** [Dr. phil. in Frankfurt a. M.], *Terra sigillata mit Rädchenverzierung.* [Materialien zur römisch-germanischen Keramik, hgb. von der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, Frankfurt a. M. III] Frankfurt a. M., Joseph Baer & Co., 1919. 50 S. 4° mit 30 Abbildungen und 7 Tafeln. M. 7,50.

Im J. 1895 legte Hans Dragendorff mit der Arbeit „Terra sigillata“ den Grund zur wissenschaftlichen Erforschung dieser Gruppe römischer Keramik. Im verflossenen Vierteljahrhundert hat dann eine große Schar deutscher Forscher mit dem Spaten und der Feder erfolgreich an dem Ausbau der neuen geschichtlichen Hilfswissenschaft gearbeitet. Die großen Ausgrabungen am Limes, am Rhein und an der Lippe hätten unmöglich die wichtigen und zuverlässigen Aufschlüsse über die Römerzeit geben können ohne die genaue Kenntnis dieser „Leitmuschel“. Denn zur Zeitbestimmung der angeschnittenen Kulturschicht eignet sich die Terra sigillata noch besser als die übrige Keramik, weil sie drei kennzeichnende Eigentümlichkeiten mehr besitzt: Firnis, Töpfermarke, Relief. Auch für eine tiefere Erkenntnis der antiken Kunst, des Handwerks und Handels wurde die Terra sigillata mehr ausgebeutet, seitdem es gelang, nicht nur ihr verschiedenes Alter, sondern auch ihre verschiedene Herkunft aufzuhellen. Bis zur Zeit des Tiberius kam sie an den Rhein nur aus Italien; dann aus Südfrankreich (Montans, la Graufesenque, Lezoux u. a.); gegen Ende des Jahrh.s dringt die Industrie bis an den Rhein vor. Dank diesen ergebnisreichen Einzelforschungen gewinnen mehr und mehr auch die langen Reihen der bisher so

stummen Töpfernamen im Corp. inscr. lat. Leben und werden beredete Zeugen ihrer Zeit.

I. Einer der erfolgreichsten und praktischsten Mitarbeiter mit Feder und Stift ist Robert Knorr. Er hat sich zur Aufgabe gestellt, die unterscheidenden Merkmale und die Entwicklung der verzierten Terra sigillata zu klären. Das vorliegende Buch ist das sechste und stattlichste Glied einer Reihe gleicher Arbeiten, um kleinere nicht zu zählen. Von dem 2. Jahrh. ausgehend, ist Kn. jetzt bis zu Tiberius' Zeit vorgedrungen.

Alle die genannten Veröffentlichungen Kn.s sind für das Studium der Terra sigillata außerordentlich brauchbar und förderlich durch ihre praktischen Tafeln. Die bildlichen Darstellungen auf den Gefäßen werden von ihm nicht im Lichtbild wiedergegeben, einem Verfahren, das bei der Rundung der Gefäße große Mängel hat, sondern in linearen, feinen Zeichnungen und gleichsam vom Gefäßrund auf eine Ebene abgerollt. Auch die kleinsten Feinheiten kommen dadurch im gleichen Maßstab wie das übrige an den Tag, und meist ist so der Überblick über das Gesamtbild besser und bequemer als am glänzenden, gerundeten, oft zertrümmerten Original. Die Brauchbarkeit wird noch dadurch wesentlich erhöht, daß durchweg in allen Büchern der gleiche Maßstab 1 : 2 angewandt ist.

Der vorausgeschickte Text, sachlich und kurz gehalten, unterrichtet den Leser auch über den augenblicklichen Stand der Forschung und über die wichtigste Fachliteratur: — es sind bis auf Déchelettes Buch meist deutsche Arbeiten.

Zwei Neuheiten verleihen dem vorliegenden Buche einen besonderen Reiz. Wir sehen zum ersten Male hier im Bilde die herrlichen gallischen Terra sigillata-Kelche, die in Bregenz gefunden wurden, Gefäße, die aus dem ersten Viertel des 1. Jahrh.s n. Chr. stammen und bislang fast nur aus Neußer Funden bekannt waren. Zweitens lernen wir den eigenartigen Stil des ebenso frühzeitigen Töpfers *Cadmus* kennen (Taf. 50), den Kn. irrtümlich unter den Namen *Maccarus* einreihet.

Die Gefäßform „Dragendorff 29“ hat Kn. noch als einheitliche behandelt. Wir werden aber gut daran tun, in Zukunft schärfer als bislang die frühe, kleinraudige

Form und die spätere mit ausladendem Rande zu unterscheiden.

2. U n v e r z a g t, der 1912 im Röm.-Germ. Korr. Bl. V Nr. 4 die Erforschung der Terra sigillata mit Rädchen angeregt hatte, widmete sich seitdem, besonders von E. Ritterling veranlaßt, dieser Aufgabe mit Geschick und Erfolg und füllt jetzt mit diesem Buche eine empfindliche Lücke in unserer keramischen Forschung aus. Der knappe Text, der der wertvollen Materialsammlung beigegeben ist, läßt uns zum ersten Male das weite Feld dieses gallischen Kunsthandwerkes einigermaßen überblicken: er behandelt in 6 Abschnitten die Töpfereien, die Gefäßformen, die Technik, die Motive der Rädchenmuster, das Verbreitungsgebiet und die Zeitbestimmung — eine anregende, verdienstvolle Darlegung von erfreulicher Klarheit, Sachlichkeit und Gründlichkeit. Verfolgt doch U. die Rädchenverzierung nach oben bis zur Spätlatènezeit, nach unten bis zu den Merovingern (Kap. VII). Man wird gewiß dem Verf. Dank wissen, wenn er seinen Plan ausführt, zu dem für die Religionsgeschichte wichtigen Muster mit christlichen Symbolen, mit dem siebenarmigen Leuchter und mit magisch-agnostischen Zeichen weiteres Material an anderer Stelle zu veröffentlichen (S. 21); ebenso wenn er anderwärts gewisse kulturgeschichtliche Fragen, die er in dieser Arbeit nur streifen konnte, eingehender behandeln wird (S. 26). Aber schon das, was er hier im engen Rahmen geboten hat, bildet einen gediegenen Beitrag zur allgemeinen Kulturgeschichte und bietet der archäologischen Bodenforschung manch neue zuverlässige Handhabe.

Crefeld.

A u g u s t O x é.

### Geschichte.

**Alfred Francis Pribram** [ord. Prof. f. mittlere und neuere Gesch. an d. Univ. Wien], Die politischen Geheimverträge Österreich - Ungarns 1879—1914. Nach den Akten des Wiener Staatsarchives. Wien, Braumüller, 1920. 327 S. 8°.

Die österreichische Regierung ist gleich nach dem Umsturze an die Veröffentlichung der Geheimverträge gegangen, die seit dem Jahre 1879 vom Donaustaate abgeschlossen worden sind. Man darf die Regierung be-

glückwünschen, daß sie dazu einen Forscher von Verlässlichkeit und Kenntnissen wie Pribram, gewann, man darf aber ebenso letzterem gratulieren, daß es ihm vergönnt gewesen ist, Verträge von solcher Tragweite erstmals an das Tageslicht zu bringen. Es handelt sich da um die Bündnisverträge mit Deutschland, Italien, Rumänien, um Verträge mit England, Rußland, Serbien und Spanien. In einem Anhang druckt Pr. noch den vielbehandelten „Rückversicherungsvertrag Bismarcks mit Rußland ab und die Marinekonvention zwischen den Dreibundstaaten, die für das J. 1914 in Kraft treten sollte.

Über den Wert dieser Publikation erübrigt es ein Wort zu sagen, ebenso über die tadellose Art der Ausführung. Man möchte nur im allgemeinen seiner Verwunderung Ausdruck geben, daß bei Verträgen von solcher Bedeutung, deren Wortlaut sicher auf das Sorgsamste erörtert wurde, orthographische Fehler, wie *développeur* (S. 21), *méditerranée* (S. 27), *generaly* (S. 38) unterlaufen konnten, oder eine so barbarische Wendung gebraucht wurde: „daß die Dauer des Vertrages sich immer wieder von selbst . . . erneuere“ (S. 91). Als Kuriosum mag auch erwähnt werden, daß der deutsch-österreichische Bündnisvertrag eigentlich in den Jahren 1892—1902 in der Luft hing; seine Geltung war 1892 zu Ende gegangen, und erst 10 Jahre später fand man es für nötig, festzustellen, daß er automatisch von drei zu drei Jahren weiterlaufe.

Nach dem chronologischen Abdrucke der Verträge gibt Pr. (S. 115—306) die Geschichte der fünf Verträge mit Italien, die uns recht lebhaft zu Gemüte führt, was für kluge Diplomaten die Italiener gewesen sind, wie sie die Gunst der Verhältnisse auszunützen verstanden haben.

Der zweite Band dieses Werkes war schon in nahe Ausführung gerückt; da der Verf. aber begreiflicherweise jetzt auf das Erscheinen der großen deutschen Aktenpublikationen warten will, müssen wir uns leider noch gedulden. Auf S. 61 Z. 3 v. oben muß es natürlich statt *Belgrad* „*Madrid*“ heißen.

Prag.

O. Weber.

**Geographie, Länder- und Völkerkunde.**

**Christian Caminada** [Dr.phil.], *Die Bündner Friedhöfe*. [Eine Naturhistorische Studie aus Bünden. Zürich, Orell Füßli, 1918. 214 S. 8° mit zahlr. Abbildungen. Fr. 7.

Der Verf. gibt in seiner Studie einen Ausschnitt aus der Bündner Kulturgeschichte, indem er die Begräbnisbräuche aus älterer und neuer Zeit, wie sie in seiner Heimat, besonders im Bündner Oberland, üblich sind, anschaulich darstellt. Das Hauptthema sind die Friedhöfe; aber zur Erklärung mußten mancherlei Sitten herangezogen werden, um dem Leser ein abgerundetes Bild zu bieten. Das zeigt schon ein Überblick über die Kapitel. Denn außer dem Friedhof und den Gräbern wird auch das Licht, die Totenspende, die Begräbnisfeierlichkeit, die Bruderschaft und Allerseelen in die Betrachtung mit einbezogen. Mit besonderer Liebe geht der Verf. auf den Schmuck der Gräber ein, auf die schmiedeisernen Kreuze und die Steinplatten, und die zahlreichen Abbildungen bieten eine Auswahl aus den besten dieser Erzeugnisse volkstümlicher Kunst. Namentlich die Steinplatten mit ihren Wappen, die die Gräber der vielen edlen Geschlechter decken, oder deckten, veratzen uns einen hervorstechenden Zug des Bündners, seinen aristokratischen Sinn.

Wir erfahren dann ferner, wie die katholische Kirche alte Volksbräuche, z. B.

die eigenartige Bullerspende, aufgenommen und umgedeutet hat; wir erhalten auch gute Erklärungen der Symbolik der katholischen Begräbniszeremonien. Von volkskundlicher Seite aus müßte man hier allerdings die Frage stellen, wie weit diese symbolische Deutung schon Eigentum des Volkes geworden, und wie weit dieses noch an primitiveren Erklärungen und Anschauungen festhält, eine Frage, die wohl leichter zu stellen als zu beantworten ist.

Doch liefert das Buch eine Masse volkskundlich interessanten und zuverlässigen Materials, teilweise auch aus älterer Zeit: so ist ein ganzer Abschnitt dem Begräbniswesen im alten Chur gewidmet. Immer wieder wird einem klar, daß das Bündnerland, mehr als die meisten anderen Gegenden der Schweiz, am Alten festhält, wenn auch manches nicht so offen zutage liegt, sondern eben nur dem mit dem Volke Vertrauten sich verrät. Es ist darum m. E. ein großer Vorteil für das Buch, daß der Verf. Romane und Katholik ist; deshalb ist es ihm auch gelungen, uns aus all den Einzelzügen ein Charakterbild seines Volkes zusammenzustellen. Und so wird die Studie nicht nur den Historiker und Volkskundler interessieren, zumal der Verf. es verstanden hat, das Material auch in angenehmer Form darzubieten.

Basel.

Paul Geiger.

**INSERATE**

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

**PETRONII SATURAE  
ET LIBER PRIAPEORUM**

REGENSUIT

FRANCISCUS BUECHELER

EDITIONEM SEXTAM

SUPPLEMENTIS AUSTAM

CURAVIT

GUIELMUS HERAEUS

ADIECTAE SUNT VARRONIS ET SENECAE SATURAE SIMILISQUE RELIQUIAE

8. (IV u. 292 S.) Geh. 102 M.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXIII. Jahrgang  
Nr. 40 7. Oktober 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Matthias Gelzer** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a./M.), **De Sanctis über die Anfänge der römischen Weltherrschaft.**

#### REFERATE.

##### Philosophie.

August Vetter, *Die dämonische Zeit.* (R. Reiniger, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

**Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache.**  
W[ilhelm] Teuffel, *Geschichte der römischen Literatur.* 7. Aufl. 2. Bd., neubearbeitet von Wilh. Kroll. (Otto Weinreich, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

Thomas Murners *Deutsche Schriften.* Bd. IX: Von dem großen Lutherischen Narren. Hg. von Paul Merker. (Otto Clemen, Gymn.-Prof. D. Dr., Zwickau.)

##### Kunstwissenschaften.

Walter Friedlaender, *Claude Lorrain.* (Werner Weisbach, aord. Prof. an d. Uni., Berlin.)

##### Geschichte.

Elisabeth Abegg, *Die Politik Mailands in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts.* (Fedor Schneider, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a/M.)

Harry Charles Luke, *Cyprus under the Turks 1571—1878.*

(Richard Hartmann, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Leipzig.)

##### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Niedersächsischer Städteatlas.** 1. Abt.: Die braunschweigischen Städte bearb. von Paul Jonas Meier. (Friedrich Philippi, ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Geh. Archivrat Dr., Münster i/W.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

Ludwig Bendix, *Völkerrechtsverletzungen Großbritanniens.* (Carl Brinkmann, aord. Prof. an d. Univ. Regierungsrat Dr., Berlin.)

Eduard Kern, *Die Äußerungsdelikte.* (Wolfgang Mittermaier, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Justizrat Dr., Gießen.)

## De Sanctis über die Anfänge der römischen Weltherrschaft.

Von Matthias Gelzer, Frankfurt a. M.

Während wir für das Gebiet der altorientalischen und griechischen Geschichte in den Darstellungen von Ed. Meyer und Beloch Werke besitzen, die als wissenschaftliche Leistungen und durch völlige Beherrschung des Stoffes den Ansprüchen der Gegenwart voll Genüge tun, ist jahrzehntelang dem Meisterwerk Mommsens keine entsprechende Behandlung der römischen Geschichte zur Seite getreten. Freilich erschienen 1907 die zwei ersten Bände der „Geschichte der Römer“ von De Sanctis, der, im Gegensatz zu seinem Landsmann Pais, nicht vornehmlich Überlieferungskritik übte, sondern Geschichte schreiben wollte. Allein sie fanden, wenigstens in Deutschland, nicht die gebührende Beach-

tung. Der mächtige, zweigeteilte, dritte Band, der das Zeitalter der beiden ersten punischen Kriege zum Inhalt hat, kam in den Kriegsjahren 1916 und 1917 heraus, so daß er begreiflicherweise in Deutschland so gut wie unbekannt blieb. Darum dürfte es bei Gelegenheit des eben erscheinenden weiteren Halbbandes\*) nicht überflüssig sein, darauf hinzuweisen, daß dieses Geschichtswerk durchaus neben diejenigen von Meyer und Beloch gestellt zu werden verdient.

In dem hier anzuzeigenden Teil werden

\*) Gaetano de Sanctis [ord. Prof. f. Alte Gesch. an d. Univ. Turin], *Storia dei Romani.* Vol. IV. *La fondazione dell' impero.* Parte I. *Dalla battaglia di Naragarra alla battaglia di Pidna.* Turin, Fratelli Bocca, 1923. XIII u. 616 S. 8°. L. 80.

die ersten Jahrzehnte des 2. vorchristlichen Jahrhunderts behandelt. De S. hat seinen Stoff in 5 Kapitel gegliedert: I. Die römische Vorherrschaft auf der Balkanhalbinsel (Folge des Sieges im 2. makedonischen Krieg über König Philipp V.), II. Die römische Vorherrschaft in Kleinasien (Folge des Sieges über Antiochos III. von Syrien), III. Der Fall des makedonischen Königstums, IV. Die Römer bei der Eroberung des Westens (Oberitalien mit Istrien und Spanien), V. die Verfassungsentwicklung. Dabei nehmen die drei ersten Kapitel genau zwei Drittel des Bandes in Anspruch. Das rührt einmal daher, daß für die Ereignisse des Ostens in den Resten des polybischen Geschichtswerks ein selten reichhaltiges und wertvolles Quellenmaterial vorliegt, weiter aber auch daher, daß sich in den letzten Jahrzehnten unser Wissen vom Hellenismus durch monumentale Funde (Inschriften und Papyre) und durch die daraufhin mächtig angeregte neue Durchforschung und Würdigung gewaltig gemehrt hat. De S. wird dieser Seite seiner Aufgabe mit solcher Liebe gerecht — er widmet den Halbband „den sehr Wenigen, denen es gleichermaßen widerwärtig ist, unterdrückt zu werden und sich zu Unterdrückern zu machen“ —, daß man oft beinahe vergißt, eine römische Geschichte und nicht eine solche der hellenistischen Staatenwelt zu lesen. Die Ereignisse, diplomatische und militärische (diese unter sorgfältiger Verwertung von Kromayers und Schultens Ergebnissen für den Osten und Spanien) werden mit schlichter Sachlichkeit, in überlegter Auswahl und bestimmt vorgetragen, fortlaufende Quellenbelege und Erörterungen der modernen Literatur stützen die Erzählung. Wie man das von den frühern Bänden her weiß, sucht De S., anders als die meisten Vertreter der nachkommenschen Forschergeneration, von den Überlieferungen der römischen Annalistik möglichst viel zu halten, natürlich in völliger Kenntnis ihres recht bedingten Wertes. Obwohl die radikal-kritische Methode zunächst den Anschein größerer Wissenschaftlichkeit erweckt, während die konservative dem subjektiven Ermessen einen breiten Raum geben muß, so scheint mir doch De S. eine gesunde Reaktion angebahnt zu haben, die durch eine Vertiefung in die alten Fragen wohl auch noch an Sicherheit der Ergebnisse gewinnen kann. Ein wertvolles Vorbild

hat dafür Münzer mit seinem Buch über die römischen Adelsparteien und Adelsfamilien geschaffen.

Wie De S. im Vorwort sagt, soll das Neue, das er bringt, nicht in Behauptungen über einzelne Tatsachen bestehen, sondern in der Gesamtwürdigung des Altbekannten auf Grund all der Erfahrungen, „um die sich die Menschheit auf ihrem mühevollen Wege zu einer bessern Zukunft bereichert hat“. Die römische Geschichte ist ein Ausschnitt aus der großen Geschichte der menschlichen Zivilisation (vgl. S. 485). Von diesem Standpunkt aus erscheint ihm die Unterwerfung des Ostens durch die Römer als ein Unglück; die Zerstörung der hellenistischen Großmächte bezeichne einen Rückschritt, weil sie dem Hellenismus den Todesstreich versetzte (S. 336). Im 2. punischen Krieg habe die ganze hellenistische Welt ihre Schwäche gezeigt, indem damals weder Tarent noch Syrakus griechische Hilfe erhielt, wie das früher geschehen war (S. 23 bis 24). Also habe Rom vom Osten nichts zu befürchten gehabt, es habe aber auch für Rom kein Bedürfnis bestanden, sich nach Osten auszudehnen (S. 24) — denn Lebens- und Wachstumsnotwendigkeit eines Staates würde De S. als oberstes Gesetz einer Staatsleitung anerkennen (S. 69). Folglich sei die Wendung der römischen Politik nach Osten dem freien Willen der Römer entsprungen, es sei der „militaristische und imperialistische Geist“ gewesen, der an diesem Punkt die Geschicke Roms und der Menschheit bestimmte. Als Urheber dieser Politik bezeichnet er P. Scipio Africanus (S. 27. 366. 576). Die bisherigen Kriege Roms seien Verteidigungskriege gewesen, der 2. makedonische könne in keiner Weise als solcher aufgefaßt werden (S. 25). Dagegen war nach De S. die Einverleibung Oberitaliens und Spaniens eine Aufgabe, der sich Rom nach dem Ausgang des hannibalischen Kriegs im Interesse des menschlichen Fortschritts nicht entziehen durfte (S. 25. 409. 589). Durch eine planvolle Machtentfaltung im Westen hätte sie in wenigen Jahrzehnten durchgeführt werden können; aber infolge der östlichen Richtung, welche Militarismus und Imperialismus der römischen Politik gaben, waren dafür zwei Jahrhunderte von Schlachten notwendig (S. 409).

Diese Auffassung scheint mir allzuviel ex eventu zu urteilen. Zunächst geht es

nicht an, den römischen Imperialismus erst seit dem Jahre 200 v. Chr. erwachen zu lassen. Die römische Herrschaft über Italien und die Annexion der drei großen Inseln können doch nicht als reine Verteidigungsmaßnahmen erklärt werden. Wie R. Heinze in seiner Rede „Von den Ursachen der Größe Roms“ (Leipzig, 1921) richtig betont, gilt diese Begründung nur für ein Volk, das von einem gewaltigen Machtwillen beseelt war und darum überall den imperialistischen Bestrebungen anderer Staaten entgegentrat (vgl. auch meine Ausführungen „Meister der Politik“, Stuttgart 1922, Band I, S. 122). Unter diesem Gesichtspunkt unterscheiden sich die Kriege im Osten durchaus nicht von den früheren gegen Karthago, aber auch nicht von den früheren gegen Samniter und Pyrrhos. Daß Makedonien und Syrien so rasch zusammenbrechen würden, konnte um 200 kein römischer Politiker voraussehen. Es waren Attalos von Pergamon und Rhodos, die sich 201 gegen die beiden Könige an Rom wandten (Liv. 31, 2, 1; H o l l e a u x, Rome, la Grèce et les monarchies hellénistiques, Paris 1921, S. 320), und eine abschlägige Antwort hätte für das Ansehen Roms verhängnisvolle Folgen gehabt. Auch De S. muß (S. 46) zugeben, daß die Römer im Osten keine Gebietserweiterungen beabsichtigten. Erst nach Jahrzehnten wurden sie zur dauernden Besitzergreifung gedrängt. Ihre mannigfachen Brutalitäten sollen in keiner Weise beschönigt werden, aber daß der Imperialismus und Militarismus der hellenistischen Großmächte und die Selbstsucht der freien Griechenstaaten ethisch höher ständen, vermag ich nicht einzusehen. Das Schicksal der hellenistischen Welt war verschuldet durch ihre unbegreiflich kurz-sichtige Politik. Ebenso wenig kann ich aber andererseits ein sittliches Recht Roms anerkennen, den Barbarenvölkern im Westen mit Feuer und Schwert „Zivilisation“ zu bringen (S. 589).

Die neuerdings aufgeworfene Frage, inwiefern für den römischen Imperialismus wirtschaftliche Interessen maßgebend waren, beantwortet De S. dahin, daß um 200 davon nicht die Rede sein könne, daß dagegen der Einfluß der Staatspächter und anderer Kapitalisten sich in der Folge immer stärker fühlbar machte (S. 26, Anm. 58). Wenn davon nichts in den Quellen steht, so sei das so zu beurteilen wie die Angaben der

heutigen Weiß- und Blaubücher, die darüber auch nichts enthalten (S. 554, Anm. 101). Die Ursache für die raschen römischen Siege im Osten erblickt er (S. 203) in der ausgezeichneten politisch-militärischen Verfassung des römischen Staates und in der vorzüglichen Schulung der Führer im hannibalischen Krieg, wodurch sie verstanden, alle taktischen Neuerungen anzuwenden. Diese geistige Beweglichkeit der römischen Führung bewährte sich u. a. auf dem Feldzug des Manlius Vulso gegen die kleinasiatischen Galater (S. 222). Besonders bemerkenswert erscheint De S. die Initiative der Unterführer. Es waren eben Männer, die früher schon Oberbefehlshaber gewesen waren oder mit Zuversicht hoffen konnten, es später zu werden (S. 202). Die ersten Fehlschläge im 3. makedonischen Krieg erklären sich daraus, daß dieses seit langem wieder der erste große Krieg war, und daß keine Veteranen der Hannibalszeit mehr da waren (S. 281). Denn die beständigen Kriege in Norditalien und Spanien läßt De S. nur als „Kolonialkriege“ gelten, obwohl er die großen annalistischen Truppenaufgebote annimmt (S. 459. 464. 471). Mit großer Entschiedenheit bestreitet er, daß die geringe Beliebtheit dieser Kriege bei den wehrpflichtigen Bürgern ein Nachlassen der militärischen Tüchtigkeit bedeute (S. 410. 471. 474. 611), und daß die römischen Kriegsgreuel in Spanien schlimmer gewesen seien als anderswo zu derselben Zeit (S. 478, Anm. 215).

Gedankenreich ist die Darstellung der inneren Entwicklung des römischen Staates, die überall die kommenden Erschütterungen ahnen läßt. Im Mittelpunkt steht mit Recht die in Magistratur und Senat herrschende Nobilitätsoligarchie. Gegenüber dem modernen Parlamentarismus hebt De S. folgende Fehler des römischen Regiments hervor: Die Staatsmänner konnten nicht lange in leitender Magistratsstellung bleiben (S. 512). Faßt man den Senat als eine Art von Parlament, so war es ein solches von Exmagistraten, die den Volkswillen zur Zeit ihrer Wahl — gerade bei den führenden Konsularen konnte diese Jahrzehnte zurückliegen — einigermaßen vertreten mochten, aber die Fühlung mit den neuen Strömungen verloren (S. 528). Außerdem gehörten sie alle der Schicht der Reichsten an (S. 529). Infolge der Vielköpfigkeit fehlte es an einer einheitlichen Staatsleitung, an dem, was

wir unter einer zielbewußten Regierung verstehen (S. 575). Große zusammenhängende Pläne waren nicht durchzuführen, am wenigsten Reformen. Es war kein Platz da für das persönliche Genie (S. 546). Die Opposition Cato's brachte keine wirklichen Reformen (S. 603), vielmehr ist sie für das Erstarren der Verfassungsformen verantwortlich zu machen.

Damit sind die Ursachen der späteren Revolutionskrisen treffend gezeichnet. Nur pflegt es in der Geschichte meist so zu gehen, daß solche Einsichten in die Mängel und Fehler erst durch schwerste Opfer erworben werden müssen. Man darf nicht übersehen, daß sich das römische Regierungssystem der größten Erfolge rühmen konnte. Mochte ihm gegenüber den vielverschlungenen Aufgaben, wie sie die Stellung der ersten Weltmacht hervorbrachte, die Geschmeidigkeit zu rascher Erfassung und tatkräftiger Bewältigung abgehen, so bedeutete das Schwergewicht politischer Erfahrungen und Überlieferungen, das sich im Kreis der selbstbewußten Herrengeschlechter ansammelte, ein Erbgut, von dem die römische Staatskunst zehrte, so lange das Reich bestand. Der einheitliche große Zug des Römertums stammt von der römischen Nobilität, und an ihr soll als wesentliches Element die Fähigkeit zur Ergänzung aus den übrigen Schichten der Bürgerschaft, welche die Magistratswahlen immer wieder ermöglichten, nicht verkannt werden.

## REFERATE

### Philosophie.

**August Vetter** [Schriftsteller in München], *Die dämonische Zeit*. Eine Untersuchung der erkenntnistheoretischen Voraussetzungen. Jena, Eugen Diederichs, 1919. 129 S. 8°. M. 4.

Der Titel ließe eher eine Schilderung der Zeit des Dämonenglaubens erwarten als eine recht abstrakte Untersuchung über das Zeitproblem. Diese bewegt sich im Wesentlichen in den Bahnen Bergsons, aber mit einem starken Einschlag kantischer Philosophie; in ihren Ergebnissen erinnert sie auch manchmal an Spinoza, in ihrer Methode und Ausdrucksweise an Schelling und seine Schule, mit der sie vielfach auch eine orakelhafte Schwerverständlichkeit teilt. Das soll aber nicht besagen, daß

das Buch synkretistischen Charakter habe. Es macht im Gegenteil durchaus den Eindruck des Selbstgedachten und Selbsterlebten. Darin liegt sein größter Vorzug; in dem logischen Schematismus, mit dem der Vf. seine psychologischen Intuitionen unterbauen zu müssen glaubt, seine Schwäche. Wichtig wäre es gewesen, eine Analyse oder mindestens Bedeutungserklärungen der Worte: Leben, Wille, Geist, Materie, Kausalität zu geben. Da diese durchwegs in vulgärer Vieldeutigkeit gebraucht werden, bleibt das Ganze in einem gewissen Dämmerlicht der Unbestimmtheit, was dem kritisch veranlagten Leser kein geringes Unbehagen verursacht. Immerhin ist es ein Buch, das gelesen zu werden verdient, weil es die Schwierigkeiten des Problems deutlich zu Bewußtsein bringt und vielseitig zum Denken anregt.

Wien.

R. Reininger.

### Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**W[ilhelm] Teuffel**, *Geschichte der römischen Literatur*. 7. Aufl. Unter Mitwirkung von Erich Klostermann [ord. Prof. f. Neues Testam. an der Univ. Münster], Rudolf Leonhard [ord. Prof. f. Röm. Recht an der Univ. Breslau] und Paul Wessner [Prof. Dr.], neubearbeitet von Wilhelm Kroll [ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Breslau] und Franz Skutsch † [weil. ord. Prof. f. klass. Phil. an der Univ. Breslau]. 2. Bd.: Die Literatur von 31 v. Chr. bis 96 nach Chr. Leipzig, B. G. Teubner, 1920. VI u. 341 S. 8°. Geb. M. 15.

Diese 7. Aufl. des unentbehrlichen Werkes unterscheidet sich von der 6., die auch schon Kroll im Bund mit Leonhard (für die Juristen) und Wessner (für die Grammatiker) besorgt hatte, natürlich nicht so stark, wie die 6. von der 5. Teuffel-Schwabes. Auch liegen nur 10 Jahre zwischen der 6. und 7. Auflage, und in die fiel noch der Krieg. Begreiflich daher, daß die neuere Auslandsliteratur größtenteils fehlt. Und doch, wieviel Neues ist in diese 7. Auflage aufgenommen! Man hat eben auch die Kriegsjahre über mit aller Kraft bei uns gearbeitet und, soweit es die Verhältnisse zuließen, gedruckt. Trotz der Einarbeitung der neuen Literatur ist die 7. Auflage um 7 Seiten kürzer; teils ist durch kompresseren Satz Raum gespart, teils antiquierte Einzel-literatur gestrichen und die Titel der an-

geführten Arbeiten so weit als möglich abgekürzt. Manchmal sind sie für Studenten kaum mehr verständlich, und man fragt sich, ob dieser Nachteil den eventuellen Vorteil der Verbilligung des Preises nicht ernstlich gefährdet. Die Bibliothekare beneide ich nicht, die die Bestellzettel der Studenten enträtseln müssen. Auf diesem Weg der Raumersparnis wird nicht weitergegangen werden dürfen.

In der Darstellung geht die 7. Auflage mehr als die 6. über Teuffels Text hinaus und erhebt sie auf den jetzigen Stand der Forderung. Da ist viel Gutes geboten, man vergleiche etwa die allgemeinen Teile § 219 und 271. Auch die Bewertung der einzelnen Schriftsteller und Werke ist fast überall wohl abgewogen, wenn man auch mitunter wärmere Urteile wünschte. Von Senecas Apocolocyntosis als geistreichem kleinen Kunstwerk denke ich höher, auch die Genialität des Petron konnte stärker unterstrichen werden. Mitunter finden sich aber auch Charakteristiken, deren Ton nicht behagt. Teuffel hätte schwerlich von Petron gesagt „Der Roman ist tief in erotischen Schmutz und Frivolität getaucht und zeigt auf diesem Gebiet eine erstaunliche Sachkenntnis.“ Aber das ist schließlich Geschmackssache. Störend sind gewisse Inkongruenzen, wo Altes und Neues noch nicht ganz ausgeglichen ist. So wird Friedländers Sittengeschichte bald nach der 5., bald der 6., bald der 8. Auflage zitiert, z. T. innerhalb derselben Paragraphen. Nun, für die nächste Neuauflage müssen diese Zitate doch auf Friedländer-Wissowa umgestellt werden. Ärgerlicher ist es, daß das Register noch Autoren mitschleppt, die im Text ausgemerzt sind, z. B. C. Aemilius, den die 6. noch erwähnte, während bei dem „Aesopus (Mimograph) § 254,6“ die 6. Aufl. zwar noch einen § 254,6 besaß (aber ohne einen Aesopus darin), die 7. aber überhaupt keinen Abschnitt 6 des § 254 mehr aufweist.

Das Streben nach Kürze in den Zitierungen gibt leicht zu Mißverständnissen Anlaß. S. 30 „Skutsch ebda 1,2 und 2,127“ geht nicht etwa auf die unmittelbar vorher genannten Mitt. Schles. Ges. f. Volksk., wie der ahnungslose Student glauben muß, sondern auf das 7. Titel zuvor stehende: „Skutsch, Aus V.s Frühzeit 1,148.“ Wer sich das schöne Virgilmosaik von Susa besehen will und bestellt nach S. 25

„Gauckler, Mém. Ac. des inscr. 1898 Tf. XX“ erhält natürlich einen Band der Pariser Akademieabhandlungen, in denen kein Virgilmosaik steht. Schanz zitiert wenigstens *Monuments et mémoires* etc., was ein findiger Bibliothekar wohl als *Fondation Eugène Piot mon. et mém. etc.* erkennen wird. Also warum nicht die bei den Archäologen übliche Abkürzung *Mon. Piot IV*?

Hinsichtlich der Wahl der aufzunehmenden Literatur wird man Kroll meist zustimmen. Wenn ich im folgenden einiges nenne, was ich vermisste, so kann es sich billigerweise nur um wichtigere Arbeiten handeln, die schon bei Abschluß des Manuskriptes vorliegen mußten, und nicht etwa um Hinzufügung von Auslandsliteratur der Kriegs- oder vorgenannten Friedenszeit, die sich Kroll inzwischen selbst notiert haben wird, soweit sie nicht von Hosius in seiner Rezension bereits namhaft gemacht wurde. Bei der Unzugänglichkeit der meisten Auslandsbücher wären das ja auch sowieso nur schöne Kulissen. Ich füge gleich auch bei, was mir an Versehen oder Druckfehlern auffiel.

S. 27 mußte doch wohl Roivons bedeutsame *Étude sur l'imagination auditive de Virgile* (Thèse, Paris 1908) genannt werden, S. 60 u. 67 Röhl's als Prosaübersetzung vortreffliche Verdeutschung von Horazens Sat. und Epist. (1917). Wer Hundhausens Odennachdichtung zitiert, hätte S. 68 mit ebensoviel Recht auch Levinsohn (1911) oder Doll (1914) nennen können.

Unter der Einzelliteratur zu den horazischen Oden S. 67 wundert man sich, Boll's Erklärungen schwieriger Horatiana (zuletzt Sokrates V 1917, 1 ff.) nicht zu finden, bei den Römeroden Hiemers Progr. Eilwangen 1905. — S. 113: Enks Grattiusausgabe (1918) lag wohl noch nicht vor. — S. 144 wird der alte Interpretationsfehler der Columellastelle I 1,13, die Hygin zum Lehrer des Virgil in den *Georgica* zu machen schien, noch immer mitgeschleppt, obwohl ihn Lundström, *Eranos* XV 1915, 161 ff. längst evident beseitigt hat, was man, wenn *Eranos* nicht zugänglich war, aus Heraeus, *Berl. phil. Wochschr.* 1917, 678 wissen konnte. — S. 147 zu Hygin in Deutschland siehe jetzt das gelehrte Werk von J. Brock, *Hygins Fabeln in der deutschen Literatur* (1913). — Wenn S. 148 Wessner, dem Verfasser des § 263, die neuere Literatur über den Kalender des Clodius Tuscus entgangen war, warum hat ihn da Kroll nicht auf seines Freundes Boll Griech. Kalender IV (worin Bianchi den Cl. Tu.c. behandelt) = *Sitz. Ber. Akad. Heidelberg* 1914, III aufmerksam gemacht? Siehe außerdem Hel'mann, *Beitr. z. Gesch. d. Meteorol.* II, der etwas besser vom Tuscuskalender denkt, und dazu Boll's wichtige Rezension *Berl. phil. Wochenschr.* 1919, 221 ff. — S. 272 wird Büchelers Petronaufsatz noch nicht (wie sonstige Arbeiten) nach *Kl. Schr.* I 426 ff. zitiert. Bei Heinses Petronübersetzung war, statt auf unwissenschaftliche Neudrucke, auf den

VIII. Band der von Schüddekopf besorgten Insel-Ausgabe von Heinesen Werken zu verweisen. — Bei Martialis Verhältnis zu den Griechen (S. 313) wird wohl Pertsch, aber weder Prinz' Buch: Martial u. d. griech. Epigrammatik I (1911); noch dessen Einzelaufsätze genannt. Ebenda fehlt auch die Jenseser Diss. von Gerlach, De M. Figuræ ἀποδοξίων qu. voc. usu (1911).

An Druckfehlern fiel mir auf: § 258,11 Ende l. „Kroll, PW 10, 956“ (kursiv gedruckt die berichtigte Lesung). § 261,3 „Horaz (§ 219,22).“ § 267,11 (unten) *Asprenas*. S. 273 (4. Zeile v. u.) 4,139. S 284 3. Z. v. o. *sermonesve . . . materia*. S 338 „Julius Florus 242,4“.

Das sind kleine Schönheitsfehler. Das Verdienst der Neuausgabe wird durch diese Ausstellungen nicht geschmälert. Der Teuffel-Kroll ist auch heute noch das praktischste, knappste und doch reichhaltige, lesbarste Handbuch der Römischen Literatur, das die gelehrte Welt besitzt, und Kroll der Bearbeiter, bei dem es auch künftighin in guten Händen liegen wird, denn er vereinigt ruhiges, selbständiges Urteil mit umfangreicher Belesenheit, große Arbeitskraft mit beneidenswerter Raschheit der Ausarbeitung, unter der doch die Korrektheit — angesichts der Unsummen von Zitaten und Daten — nicht wesentliche Not leidet. —

Ich benutze die Gelegenheit, um meiner Anzeige von Krolls Latein. Literaturbericht (DLZ. 1921, Sp. 69 f.) folgende notwendige Richtigstellung des verehrten Herrn Verfassers hinzuzufügen, durch die sich meine Monita erledigen: „Mein Forschungsbericht geht nur bis 1917, die Zahl 1918 ist vom Herausgeber ohne mein Wissen eingesetzt. Über Religion usw. sollte ein besonderer Bericht erscheinen, mir fiel nur Sprache und Literatur zu.“

Tübingen. Otto Weinreich.

## Deutsche Literatur und Sprache.

**Thomas Murners Deutsche Schriften** mit den Holzschnitten der Erstdrucke herausgegeben unter Mitarbeit von Fr. Bebermeyer, K. Drescher, J. Lelfitz, P. Merker, M. Spanier u. a. von Franz Schultz [ord. Prof. f. neuere Litgesch. an d. Univ. Frankfurt a/M. Bd. IX: Von dem großen Lutherischen Narren. Herausgegeben von Paul Merker [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Greifswald]. Kritische Gesamtausgabe elsässischer Schriftsteller des Mittelalters und der Reformationszeit, veröff. von der Gesellschaft für elsässische Literatur]. Straßburg, Karl J. Trübner, 1918. XI u. 427 S. 8°. M. 24.

Murners „Großen Lutherischen Narren“ nennt Merker S. 39 f. nicht mit Unrecht die

bissigste, aber auch großzügigste Satire, die das aus satirischer Begabung und Neigung so reiche Reformationsjahrhundert hervorgebracht hat. Das fast 4800 Verse umfassende Gedicht ist am 19. Dez. 1522 bei Grüninger in Straßburg erschienen. Nachdem es im 17. und 18. Jahrh. fast ganz in Vergessenheit geraten war, wurde es weiteren Kreisen wieder näher gebracht durch den Neudruck im 10. Bande von Scheible's Kloster, der freilich recht mangelhaft war. Auch die 1848 von H. Kurz besorgte Neuausgabe konnte wissenschaftlichen Ansprüchen nicht genügen. Besser war die von Balke in der „Deutschen Nationalliteratur“ veranstaltete. Aber erst die vorliegende von Merker bietet einen nach sorgfältig erwogenen Editionsprinzipien kritisch gereinigten Text nach der 1. Aufl., die sich, von der zweiten fast gleichzeitigen, inhaltlich nur an 2 Stellen abweichenden, dadurch äußerlich unterscheidet, daß sie am Schluß ein kaiserliches Privileg gegen Nachdruck enthält. Unsere Neuausgabe enthält ferner eine ausführliche Einleitung und einen fast zu ausführlichen Kommentar. Erstere unterrichtet uns über die Vor- und Entstehungsgeschichte des Werkes, wobei dieses nicht nur dem Leben und der schriftstellerischen Tätigkeit des Straßburger Franziskaners, sondern auch nach Inhalt und Form der Reformationsliteratur überhaupt eingegliedert wird und die Impulse nachgewiesen waren, die auf den Verfasser einwirkten. Merker gibt ferner eine eingehende Inhaltsanalyse und bespricht endlich die 52 (in Faksimilereproduktion beigegebenen) Holzschnitte, die für die Satire in engster Anlehnung an den Text eigens hergestellt worden sind und höchstwahrscheinlich von Murner selbst stammen, wie dieser ja überhaupt die bekanntesten und bedeutendsten seiner Werke selbst illustriert hat.

In dieser Einleitung nimmt Merker auch die Ergebnisse einer Untersuchung vorweg, die demnächst in den Veröffentlichungen der deutschen Abteilung des philologischen Forschungsinstituts der Universität Leipzig erscheinen soll und in der er den Straßburger Humanisten Nikolaus Gerbel als den Verfasser mehrerer besonders gegen Eck und Murner gerichteter Satiren erweisen will: des „Eccius dedolatus“, des unter dem Titel „Defensio Christianorum de cruce“ und unter dem Pseudonym des Matthaeus Griedius Augustensis in den

letzten Tagen des Jahres 1520 ausgegangenen offenen Briefes gegen Murner, der gleichfalls Ende 1520 erschienenen „Auctio Luthero-mastigum“, des wohl Anfang 1521 ausgegangenen „Murnarus Leviathan“, der unter dem Pseudonym des S. Abydenus Corallus Germ. im Februar oder März erschienenen „Septem dialogi“ und der „Oratio ad Carolum maximum Augustum et Germaniae principes“. Besonders gespannt darf man darauf sein, wie Merker bei dem „Eccius dedolatus“ die Gründe entkräften wird, die bisher immer für die Verfasserschaft Wilibald Pirckheimers angeführt wurden.

Druckfehler und Unebenheiten in Einleitung und Kommentar waren bei der durch den Krieg erschwerten Drucklegung nicht ganz zu vermeiden. Zur Einleitung noch ein paar kleine Nachträge: S. 14 (und S. 313 des Kommentars): zum Judaslied vgl. auch Weimarer Lutherausgabe 51, 570<sup>3</sup>. S. 14 f.<sup>2</sup>: Unter Petrus Francisci vermutet G. Bossert, Ztschr. f. Gesch. d. Oberrheins 17,46 den Hofkaplan Petrus des Pfalzgrafen Wolfgang. — S. 15<sup>1</sup>: Exemplare des Murnarus Leviathan auch in Hamburg (A. v. Dommer, Autotypen 1 Nr. 69) und in Zwickau. S. 27: Ein solcher Holzschnitt, auf dem „Eccius, Murnarus et reliqui Luthero zoili in bestias picti“ zu sehen sind, befindet sich z. B. im Germanischen Museum (reproduziert bei Drews, Der evangelische Geistliche S. 15). — S. 27<sup>1</sup>: Der von Merker benutzte Druck der Berliner Kgl. Bibliothek „Ain kurzzi Anred“ ist der Urdruck, vgl. Panzer 1196 und Dommer, Autotypen 1, Nr. 2. Schade gibt Weller 1779 wieder. S. 27<sup>1</sup>: Zu „karschens, kegelhans“ vgl. meine Beiträge z. Reformationsgesch. 3, 15; „zwen bauren im schweitzer land“ bezieht sich auf die „göttliche Mühle“ von Hans Füeßli, vgl. ebd. S. 21 f. S. 43<sup>3</sup>: Ein Ex. der „Novella“ auch in Zwickau. S. 45<sup>1</sup>: Zur „Lutherisch Strebkatz“ vgl. auch Archiv f. Reformationsgesch. 2, 78 ff. — S. 62: Sprichwörter und sprichwortartige Redensarten bei Murner, vgl. noch den Aufsatz von Anna Riße, Zeitschrift f. d. deutschen Unterricht 31, 215 ff., 289 ff., 359 ff., 450 ff.

Der splendid ausgestattete Band eröffnet die von der Gesellschaft für elsässische Literatur geplante kritische Ausgabe von Thomas Murners deutschen Schriften. Zunächst kündigt Merker eine Neuauflage der „Gäuchenak“ an. Dadurch, daß die politischen Verhältnisse sich ganz anders

gestaltet haben, als wir gedacht, erscheint nun freilich die Fortsetzung des schönen Unternehmens auch von den Werken Fischarts war eine Neuauflage in Vorbereitung ganz in Frage gestellt.

Zwickau.

O. Clemen.

## Kunstwissenschaften.

**Walter Friedlaender** [aord. Prof. f. Kunstgesch. a. d. Univ. Freiburg i. B.], **Claude Lorrain**. Berlin, Paul Cassirer, 1921. XIII u. 256 S. 8<sup>o</sup> mit zahlr. Abbild. Geb. M. 600.

So groß der Name Claude's in der Geschichte der Landschaftsmalerei dasteht, so gering ist die Literatur über ihn — Friedlaenders Buch ist die erste Monographie in deutscher Sprache. Es ist gewiß keine sehr dankbare literarische Aufgabe, eine umfangreichere Schrift einem Künstler zu widmen, der nur Landschaften gemalt hat, die sich in bezug auf stofflichen Charakter und Stimmungsgehalt über eine lange Zeitspanne hin im wesentlichen gleichbleiben, dessen Entwicklung hauptsächlich in einer immer größeren Verfeinerung seiner malerischen Ausdrucksmittel besteht, dessen Lebenslauf in dem Gleichmaß ruhiger Arbeit dahinging und keine besonders spannenden Momente aufweist. Fr. hat seine für ein breiteres Publikum bestimmte Schrift auf sorgfältiger Forschung aufgebaut, und man erfährt aus ihr alles, was bis jetzt über Leben und Schaffen des Künstlers bekannt ist.

In dem 1. Kap. schildert er den Kreis italienisch-niederländischer Landschaftsmalerei, aus dem die Kunst des Lothringers hervorgegangen ist und mit dem sie Berührungen hat. Die folgenden Abschnitte geben Übersichten über die Gemälde, die Radierungen, die Zeichnungen. Zum Schluß werden Claude und Poussin, die beiden größten Vertreter der klassischen Ideallandschaft des romanischen Barock in dem, was sie trennt und verbindet, einander gegenübergestellt. Ein reiches, sorgsam ausgewähltes Abbildungsmaterial ergänzt die Darlegungen, fördert die Anschauung und gibt eine Vorstellung von den verschiedenen Gattungen und Techniken der Kunst Claude's. Am meisten hat wohl das Gebiet der Radierungen von den Forschungen Fr.s gewonnen. Er hat sie — z. T. im Gegensatz zu früheren Annahmen — zeitlich neu geordnet und

gibt auf Grund seiner Stilvergleichung eine chronologische Übersicht in einem besonderen Abschnitt. So bietet das vortrefflich ausgestattete Buch sowohl dem Forscher neue Ergebnisse wie dem Kunstfreund durch die schöne Bilderreihe Genuß und Anregung.

An der Hand der abgebildeten Zeichnungen kann man verfolgen, wie sich aus den herrlichen unmittelbaren Naturstudien heraus die dekorativen Bildstilisierungen entwickeln. Der Zeichner ist dem Maler ebenbürtig, steht vielleicht unserem heutigen Gefühl noch näher. Vielleicht dürfte man wünschen, daß Claude's Stellung innerhalb seiner Zeit und seiner Beziehung zum Barock schärfer herausgearbeitet wäre. Wie sich der dekorative Charakter seiner Bildanlage zu dem allgemeinen Charakter des Barock verhält, in welchem Maße seine Stilisierungen durch Bedingungen eines Zeitstils beeinflusst werden, das hätte noch fördernde Gesichtspunkte ergeben. Die Landschaft ist hier mit jenem aristokratischen Gefühl, das dem Barock eigentümlich war, in Beziehung gesetzt. Eine Kunst, die mit ihrer selbstverständlichen und geschlossenen Harmonie in unserer zerrissenen und problemsüchtigen Zeit wie aus einer anderen Welt anmutet.

Berlin. Werner Weisbach.

### Geschichte.

**Elisabeth Abegg**, Die Politik Mailands in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts. Leipziger Inaug.-Dissert. [Beiträge zur Kulturgeschichte des Mittelalters und der Renaissance, hgb. von Walter Goetz. Bd. 24]. Leipzig, B. G. Teubner, 1918. X u. 100 S. 8°. M. 4,80.

Einer Anregung von Walter Lenel folgend, ging die Verf. daran, Mailand unter Friedrich II. bis zur Signorie von Uberto Pallavicini zu behandeln. Die Arbeit füllt eine fühlbare Lücke aus. Denn die Stadt des Ambrosius, die sich früher *secunda Roma*, unter Friedrich I. *flos Italiae* nannte, hat durch ihre wichtigen Chroniken für die Zeit, als sie die Städtebewegung führte und der alten langobardischen Königstadt Pavia den Vorrang entriß, ebenso wie für die Zeit des ersten Lombardenbundes die Historiker wiederholt zu monographischer Behandlung gereizt. Und auch später hat die Hauptstadt der Visconti und Sforza die Blicke der For-

schung auf sich gezogen. Die Zeit schlechter historiographischer wie archivalischer Überlieferung etwa vom Konstanzer Frieden 1183 bis zur Signoria dagegen war ein Stiefkind des geschichtlichen Studiums geblieben. Zunächst führt nun die Verf., mit sicherem Blick vom Privileg Friedrichs I. von 1185, der Magna Charta der Stadt, ihren Ausgang nehmend, die Untersuchung bis 1225, dem Jahr des Übergangs zu aktiv antistaufiger Politik. Die wichtige Auffassung von Friedrichs I. Programm nach dem Frieden von Venedig 1177, S. 11, hat Lenel beige-steuert. Mailand verdrängte Cremona von der Führung der kaiserlichen Lombarden. Unter Heinrich VI. erfolgt ein Rückschlag; doch hatte dieser Herrscher die Stellung des Reichs in Oberitalien so sehr (viel mehr, als die Verf. ahnt) geschwächt, daß sein unerwarteter Tod Mailand in die Lage versetzte, einen starken Bund aufzurichten, der zu Otto IV. in Beziehungen trat. Innere demokratische Bewegungen und Ottos IV. Mißerfolg legten Mailands Politik bis zu Philipps Ermordung lahm; doch seit 1209 hält es treu zu Otto. Die Einflüsse der sozialen Strömung, für die Davidsohns Zusammenstellungen in seinen Forsch. z. Gesch. v. Florenz IV 8 ff. hätten herangezogen werden sollen, sind nicht klar genug herausgearbeitet. Mailand bedeutet zunächst Demokratie; Cremona, der Mittelpunkt des Widerstands gegen Otto, Patriziat (S. 28 f. 43, 56). Auch Adlige traten in Mailand zur Volkspartei über, Otto IV. vermittelte einen Ausgleich. Als Friedrich II. mit Hilfe von Cremona und Pavia durch die Lombardei nach Deutschland zog, hat ihm Mailand bei Mombrione den Weg zu sperren gesucht.

Die Städtefehden gingen weiter, auch nachdem die Entscheidung des deutschen Thronstreites bei Bouvines gefallen war; die staufische Gruppe war im Vorteil, Mailand wieder durch innere Bewegungen geschwächt, die S. 55 nicht auf die richtige Formel gebracht sind: nicht zwei Parteien werden genannt, sondern Motta und Credenza stehen gegen die Kapitäne und Valvassoren, die auch den Stadtpatriziat umfassen. Bis 1214 hatte man gegen die Aristokraten regiert, durch die antif feudale Gesetzgebung war mehr die Wirtschafts- wie die Wehrkraft verstärkt worden, Fragen der Kornpolitik (vergl. auch S. 88) und der Abwanderung ländlicher Arbeitskräfte spielen hinein. Der Parteiliede von 1214 schuf weniger Ein-



tracht als Verstärkung der Feudalen. S. 49 ist zu dem Vertrage Mailands und Piacenzas mit den Malaspini der Hinweis auf die Arbeit von Schütte über den Monte Bardone zu ergänzen, ferner Schaubes S. 747; Anm. 4 wird nach Pavese Denaren nur aus wirtschaftlichen, nicht politischen Gründen gerechnet; es war noch die verbreitetste Münze der Gegend. S. 57 ist statt Casale S. Evasii Casale (di Monferrato) zu sagen, S. 74 Mondovì statt Mondovico, S. 61 war zu Rainer von Viterbo die Monographie von Elisabeth von Westenholz S. 6 zu zitieren. Die lombardische Parteifehde wurde vom Kardinallegaten Hugo von Ostia, Honorius' des III. „Ceder vom Libanon“, ganz im Sinne der Gegner Friedrichs II., zum Schaden von Pavia und Cremona, beigelegt. Von hier ab kann die Beurteilung der Mailänder Politik seitens der Verf. nicht mehr rückhaltlos gebilligt werden: in Mailands feindseliger Haltung gegen Cremona ist die Spitze gegen Friedrich II. nicht zu verkennen, Hugo hat den königlichen Legaten matt gesetzt, nicht sich dessen Sache zu eigen gemacht (S. 69); der schmachvolle Friede, der Pavia auferlegt wurde (S. 63), wie die Einigung Cremonas mit Mailand unter Hugos Vermittlung (S. 70) kennzeichnen das Bestreben, Friedrich II., dessen Romfahrt bevorstand, vor vollendete Tatsachen in der Lombardei zu stellen.

Der König hat den Tag von Mombrione nie vergessen; nicht erst der Markgraf von Montferrat brauchte in ihm die — sehr richtige — Vorstellung zu erwecken, daß Mailand an allem Widerstand in lombardischen Landen schuld war. Deshalb ist es Konstruktion, wenn die Verf. von der Anschauung ausgeht, Friedrich hätte Mailand durch Entgegenkommen gewinnen können (S. 99, vergl. 67, 69); ob er es auf die Dauer konnte, selbst wenn er seine treuen Städte Pavia und Cremona opferte, ist zweifelhaft. Dazu fehlte aber jeder Grund; vielmehr tat er nur seine Pflicht, wenn er die Gutgesinnten belohnte. Den Legaten hat er (wegen Vigevano) desavouiert; doch mied er, mit umfassenden Plänen beschäftigt, den Zusammenstoß mit der Gegnerin, und diese scheute seiner Macht gegenüber vorläufig jeden illoyalen Schritt. Es ist die Zeit des Reifens der Gegensätze. Wieder spielen innere Unruhen hinein: der Popolo ging auf Schaffung einer reinen Volksregierung aus, zweimal kam es zu einer Exodus der

Ritter Mailands, und ähnliche Vorgänge spielten sich im befreundeten Piacenza ab, dessen Behörden bereits früher einmal (1218) Neigung gezeigt hatten, das Bündnis zugunsten des aristokratisch regierten Cremona zu lockern (S. 65 f.). Falsch ist S. 93, daß damals die Popolanen zuerst mit der feindlichen Stadt angeknüpft hätten. Die Gründung einer *societas populi* erzwang dann aber den Bruch des Vertrages mit Cremona. Während in Mailand unter dem Einfluß seiner Verbündeten 1225 ein Kompromiß zwischen den Parteien wie das von 1214 geschlossen wurde, vollzogen in Piacenza beide Parteien den Anschluß an Cremona; dann — etwa gleichzeitig mit dem Mailänder Partiefrieden — hielten nur die Aristokraten an Cremona fest, der Popolo schloß sich wieder Mailand an.

Würde so auch oft ein tieferes Eindringen in die inneren Lebensverhältnisse der Städte zu schärferer Erfassung der Vorgänge führen, so ist die mit voller Beherrschung des Quellenmaterials geführte Untersuchung jedenfalls ertragreich und förderlich. Auf die Beziehungen zwischen Adel und Domkapitel (S. 81, vergl. 89) sei noch hingewiesen, das Kapitel von Mailand ist nämlich edelfrei! Auch die Patarener (S. 59, 82) üben eine gewisse Einwirkung aus. Wir wollen hoffen, daß die Verf. bald in der Lage ist, ihre erfreuliche Arbeit zu vollenden. Frankfurt a. M. Fedor Schneider.

**Harry Charles Luke** [Commissionar of Famagusta], *Cyprus under the Turks 1571—1878*. Oxford, University Press, 1921. IX u. 281 S. 8° mit 1 Karte.

Das beste Bild von dem Zustand der Insel unter den Türken verdanken wir zweifellos der schon von Cobham in seinen *Excerpta Cypria* in englischer Übersetzung bequem zugänglich gemachten Darstellung des einheimischen griechischen Historikers Kyprianos. Der Verf. der vorliegenden Schrift, Mitherausgeber der neuen Auflage des nützlichen „*Handbook of Cyprus*“ sucht jenes Bild aus primären Quellen, den Akten des britischen Konsulats in Larnaka, zu ergänzen. Freilich zu einer wirklichen Neuzeichnung reicht das vorhandene Material bei weitem nicht aus. Und der Titelvermerk „a record based on the archives of the English Consulate in Cyprus“ erweckt Erwartungen, die etwas enttäuscht werden. Denn der 1. Teil „*Turkish Rule*

in Cyprus 1571—1788“ (S. 11—85) besteht in der Hauptsache in wörtlichen Auszügen aus der Cobhamschen Übersetzung des Kyprianos; ein kurzer 2. Teil gibt — ebenfalls nach schon bekannten Arbeiten — die dürftigen Nachrichten über die „Levant Company in Cyprus 1626—1825“ (S. 86—104); und erst der dritte „Consular Archives 1710—1878“ (S. 105—272) bringt eine Auswahl aus den Konsulatsakten; aber auch von diesen Dokumenten bietet der größte Teil kaum Neues. Selbständigen Wert haben eigentlich fast nur die Berichte des Vizekonsuls Sandwith aus den Jahren 1867 und 1869 über die politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse Cyprens, die wohl teilweise auch schon in den Parliamentary Papers und anderen offiziellen Publikationen veröffentlicht, aber darin eben auch vergraben sind. Für ihre Mitteilung schulden wir dem Verf. Dank, dessen Büchlein übrigens, auch wo es nichts Neues bietet, in seiner ansprechenden Darstellung manchem willkommen sein wird.

Leipzig.

R. Hartmann.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Niedersächsischer Städteatlas. I. Abt.:** Die Braunschweigischen Städte, bearbeitet von Paul Jonas Meier [Direktor des Braunschweigischen Landesmuseums Geh. Hofrat Prof. Dr., Braunschweig]. Hannover, Selbstverlag der Historischen Kommission von Niedersachsen, 1922. 8° mit 16 Tafeln, 13 Stadtansichten, 2 Messungskarten im Text.

Die „Historische Kommission von Niedersachsen“ hat neben der „Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde“ mit ihren Veröffentlichungen mehrfach vorbildlich gewirkt. Während wir der Kölner Gesellschaft den ersten geschichtlichen Atlas großen Stiles verdanken, hat die Niedersächsische Kommission uns die erste Sammlung von Aufnahmen älterer Befestigungen geschenkt und bietet jetzt die 1. Lief. eines „Niedersächsischen Städteatlases“ dar. Er ist, um das gleich vorwegzunehmen, ganz vortrefflich, ganz wie man das jetzt zu bezeichnen sich gewöhnt hat, friedensmäßig ausgestattet. Die sauber in klarem Buntdrucke ausgeführten Tafeln entstammen den bewährten Werkstätten der Firma Georg Westermann in Braunschweig, wie denn auch diese 1. Lief. des Werkes auf

16 Blättern größten Formates die Pläne der Städte des Freistaates Braunschweig und größtenteils auch die Karten ihrer Feldfluren bringt, während dem begleitenden ausführlichen Texte meist als Kopfleisten je die älteste bekannte Ansicht der einzelnen Orte aus Braun und Gogenbergs Städtebuch oder aus Merians Topographie von Braunschweig-Lüneburg eingefügt sind.

Das Werk bezweckt, ältere Pläne und verwandte Darstellungen, die für die Erforschung der geschichtlichen Entwicklung der betreffenden Städte in betracht kommen, vorzulegen. Aber es gibt nicht nur den nackten Stoff, sondern begleitet und erläutert ihn durch eine treffliche Einleitung, in der auch alle einschlägigen gedruckten, z. T. sehr schwer zugänglichen Quellen in Urkunden, Akten und Darstellungen herangezogen sind, und zwar ist nicht nur gedrucktes berücksichtigt, sondern es werden auch Ergebnisse eingehender Archivstudien uns geboten. Überall zeigt sich die Meisterhand des in diesem Gebiete seit langen Jahren tätigen Verf.s, so daß man sagen muß, die Arbeit hätte keinem sachverständigeren Gelehrten anvertraut werden können. M. ist es auch gelungen, für viele der behandelten Orte alte Aufnahmen und Pläne zu Grunde zu legen, die ein von den umwälzenden Neuerungen des 19. und 20. Jahrh.s noch unberührtes Bild darbieten.

Das Werk ist zunächst der Ortsgeschichte zu dienen bestimmt. Doch schon die Person des Verf.s bürgt dafür, daß er in diesen engen Kreis sich nicht hat bannen lassen, sondern darüber hinaus durchgehend auch die allgemeine Entwicklung Deutschlands im Auge behalten und in Folge dessen deren Kenntnis mehrfach gefördert hat. Darauf kann ich hier nur hinweisen, ohne auf alle Einzelheiten einzugehen oder anders gerichteten Auffassungen Ausdruck zu geben. Nur ein paar Beispiele sollen herausgehoben werden. Eine besondere Beachtung verdient der Grundriß des kleinen Städtchen Gittelde, weil, wie M. treffend hervorhebt, in ihm das Bild einer Marktansiedelung des 10. Jahrh.s, in keiner Weise durch spätere Umgestaltungen und Entwicklungen entstellt, erhalten ist. Dieses Bild unterscheidet sich wesentlich von den nach südlichem Vorbilde angelegten Marktarten der späteren Jahrhunderte. Des weiteren sind die eingehenden Untersuchungen und kartenmäßigen Darstellungen der Feld-

marken freudig zu begrüßen, die neben den Forschungen Lappes den unwiderleglichen Beweis erbringen, daß die meisten deutschen Städte durch Zusammenziehung einer größeren Zahl älterer kleiner Ansiedlungen (Dörfer, Weiler und Einzelhöfe) entstanden sind. Die prächtigen Pläne der Feldfluren von Braunschweig und Helmstedt im Texte ergeben davon anschauliche Bilder. Sehr richtig und verdienstvoll ist die starke Betonung der wirtschaftlichen Faktoren, welche Gründung und Entwicklung dieser Städte und Städtchen veranlaßt und gefördert haben. Es konnten aber bei dem jetzigen Stande der Forschung meist nur Anregungen, weniger feststehende Ergebnisse zu Tage gefördert werden, weil es ja noch überall an sicheren Grundlagen mangelt. Das tritt insbesondere bei der Wegforschung zu Tage. Auf Straßennamen, auf kaum erkennbare Spuren im Felde und ähnliche unsichere Grundlagen muß sich da ein ganzes Straßennetz aufbauen, und die Mitarbeiter am Werke sind häufig genug nicht so ausreichend geschult, daß man sich auf ihre Vorarbeiten wirklich verlassen könnte. So erscheint denn auch sogar bei dem Bilde der Hauptstadt Braunschweig, das M. schon lange Jahre mit Liebe und Eifer klarzustellen sich müht, noch manches schwankend und zweifelhaft. Um die in südnördlicher Richtung die Stadt durchquerende Straße festzulegen, zieht der Verf. die Straßennamen Kaiserstraße und Reichsstraße mit heran. Ob die Kaiserstraße wirklich vom Deutschen Kaiser oder von einem bürgerlichen Anwohner des Namens ihre Bezeichnung erhalten hat, lasse ich dahingestellt; aber daß die Reichsstraße durch diesen ihren Namen als alte Heerstraße, als frühere Königstraße gekennzeichnet sei, muß bezweifelt werden, weil der Name diese Form erst in der neuen Zeit angenommen hat und alt Reichenstraße lautet. Eine Reichenstraße hat aber mit dem Reiche nichts zu tun, sondern ist die Straße, in welcher die divites, d. h. die größeren Grundeigentümer: die Patrizier (s. Richezeche in Köln) wohnen; dem entspricht es auch, daß diese Straße besonders nach der Ocker zu noch 1798 an besonders weiträumigen Grundstücken vorüberführt.

Diese Einwendungen gegen eine vom Verf. vertretene Anschauung sollen nur darauf hinweisen, wie schwierig auf dem betr. Gebiete genauere Feststellungen sich ge-

stalten und mit wie schwankenden Unterlagen der Forscher zu rechnen verpflichtet ist, nicht aber den Wert oder die Sorgsamkeit der in dem Werke geleisteten Arbeit herabsetzen.

Hoffentlich wird es dem Verf. bald möglich, weitere gleich inhaltreiche Lieferungen über die anderen in ihrer Entwicklung vielfach nicht minder interessanten Städte seines Arbeitsgebietes der ersten folgen zu lassen, um auf diese Weise die Grundlage für die Städteforschung immer mehr zu verbreitern und so durch die Lokalgeschichte der Reichsgeschichte einen wichtigen Dienst zu leisten.

Münster i. W.

F. Philippi.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Ludwig Bendix** [Rechtsanwalt in Berlin, Dr.], *Völkerrechtsverletzungen Großbritanniens*. Nach englischen Parlamentspapieren. Breslau, J. U. Kern (Max Müller), 1919. VII u. 149 S. 8°. M 30.

Die Schrift stellt sich bewußt in Gegensatz zu den aus den Leidenschaften des Kriegs erwachsenen Parteidarstellungen und wird mit ihrem Willen zu allseitiger Quellenbenützung und geschichtlicher Unparteilichkeit in der Völkerrechtsliteratur über den Krieg zweifellos einen ehrenvollen Platz einnehmen, wenn auch der Verf. selber, entsprechend der Ansicht, daß „das Grundwesen des Menschen im Irrationalen und Triebhaften liegt“ (S. 116), die grundsätzliche Möglichkeit unparteiischer Völkerrechtsentscheidungen zu verneinen scheint. Wie schon der Titel andeutet, soll Englands Verhalten zum Völkerrecht im Krieg hauptsächlich an der Hand der eignen Äußerungen englischer Staatsstellen und Rechtskundiger geprüft werden, wohl mit der (unausgesprochenen) Absicht, dadurch einen Vorgang für das künftig von internationalen Schiedsgerichten einzuschlagende Verfahren beizubringen, bei dem nach dem Vorschlag des Verf.s „in den gemeinschaftlichen Instruktionen für die Schiedsrichter dasjenige Verhalten eines Staates als unrechtmäßig anerkannt wird, das in seinen eigenen anderweitigen Erklärungen und Maßnahmen als unrechtmäßig hingestellt oder vorausgesetzt wird“ (S. 115).

Aber die Beantwortung dieser Frage

begegnet in der Untersuchung des Verfs. (und ich glaube, allgemein) zwei grundsätzlichen Schwierigkeiten, deren eine das Verhältnis von Völkerrecht und Landesrecht, die andere das Problem der Wandelbarkeit der Völkerrechtssatzungen selbst ist. Beide (und diese wichtigste geschichtliche Tatsache hat der Verf. bei seiner „Charakteristik des englischen Wesens“ S. 106 ff. unerwähnt gelassen) werden von der wenig rationalistischen, stark „organischen“ englischen Staatsauffassung übereinstimmend in einem Sinne aufgefaßt, mit dem das Völkerrecht sich nicht mehr formaljuristisch, sondern nur noch theoretisch und rechtsphilosophisch auseinandersetzen kann.

Was die Frage nach der Unterordnung des Landes unter das Völkerrecht betrifft, so möchte ich glauben, daß weder die englische Betonung des Vorrangs ausdrücklicher gemein- oder gesetzesrechtlicher Vorschriften (S. 31) noch die ebenso englische Überlassung der letzten Entscheidung solcher Konflikte an die (rechtsbildende) Rechtsprechung (S. 36 ff.) dem Völkerrecht notwendig derogieren. Es ist auch nicht richtig, daß die Unterscheidung von Sphären landes- und völkerrechtlicher Sachkompetenz „letzten Endes“ eine solche Derogation zu Ungunsten des Völkerrechts bedeute (S. 40). In allen diesen Fällen handelt es sich nicht um die materielle Entscheidung der Rechtsfrage, sondern lediglich um die formelle Bezeichnung zuständiger Instanzen für die Tatfrage, wie sie dem überlieferten Souveränitätsbegriff nicht bloß in England, sondern in allen Staaten gemäß ist.

Zur Seite dieser Abhängigkeit völkerrechtlicher Satzungen von ihrer nicht landesrechtlichen, aber landesgesetzgeberischen und landesrichterlichen Anwendung steht dann ihre Anpassung an die Entwicklung der geschichtlichen Umwelt als eine zweite, noch allgemeinere Kategorie internationaler Rechtsbildung. Sie wird jedem Völkerrechtsteilnehmer die Abweichung von seinen eignen Meinungs- und Willenserklärungen ermöglichen, wie sie England die Änderung seiner Neutralitätsauffassung von 1861 zu 1914 begründen half (schon die Vereinigten Staaten stützten sich 1864 auf die Bedingungen der „modernen Dampfschiffahrt“ [S. 74] wie England seine Blockade im Weltkrieg und Deutschland den Ubootkrieg auf die veränderten Weltverkehrs-

verhältnisse). Eine Schlichtung der so streitenden Ansprüche kann auch hier nur die Vollendung der materiell überstaatlichen Völkerrechtsordnung in einer formell ebensolchen Völkerrechtsprechung bringen. Englands Völkerrechtsbrüche scheinen mir zwar nach seiner überragenden Rolle in der neueren Geschichte den bedeutendsten, kaum aber einen grundsätzlich für sich stehenden Stoff dazu zu liefern.

Berlin. Carl Brinkmann.

**Eduard Kern** [Privatdoz. an der Univ. München],  
Die Äußerungsdelikte. Tübingen,  
J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. IX u. 97 S.  
8° M. 4,50 u. 50% T-Z.

Der Verf. hat es verstanden, eine Deliktsgruppe zusammenzustellen, die von großer Bedeutung ist, derart aber noch nie zusammen behandelt worden war. Alle irgendwie als Äußerung sich darstellenden Taten werden auf ihre gemeinsamen Merkmale untersucht. Mit großer Gewissenhaftigkeit, fast pedantisch genau, und mit großer Gründlichkeit und Schärfe wird jede einzelne Frage dieser Gruppe erörtert. Dabei fällt für das Verständnis der einzelnen Delikte manches ab. Wenn auch im einzelnen selten neue Gedanken vorgetragen werden, so ist doch der einheitliche Gesichtspunkt, aus dem alles besprochen wird, neu und bietet stets Anlaß zu neuartigen Betrachtungen. Begreiflich, daß besonders die Preßdelikte ausführlich besprochen werden.

Gießen. W. Mittermaier.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung  
in Berlin SW 63.

Soeben erschien:

## PETRONII SATURAE ET LIBER PRIAPEORVM

RECENSUIT

**FRANCISCVS BVECHELER**

EDITIONEM SEXTAM  
SUPPLEMENTIS AUSTAM

CURAVIT

**GUILIVMVS HERAEVS**

ADIECTAE SVNT VARRONIS ET SENECAE  
SATVRAE SIMILESQVE RELIQVIAE

gr. 8. (IV u. 292 S.) Geh. M. 45.—

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 41 14. Oktober 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Arnold Oskar Meyer** (ord. Prof.  
an der Univ. Dr., Göttingen),  
**Der Reichstag zu Worms.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

**Hans Leisegang**, Pneuma hagian. (*Hans Windisch*, ord. Prof. an der Univ. D. Dr., Leiden.)

##### Philosophie.

**Martin Grabmann**, Die Philosophie des Mittelalters. (*Erich Seeberg*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Königsberg.)

##### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

**Fridericus Buddenhagen**, *Περὶ γάμου*. (*Wilhelm Nestle*, Gymn.-Rektor Prof. Dr., Stuttgart.)

##### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Helmut Hatzfeld**, Paul Claudel und Romain Rolland. (*Hans Heiß*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i. B.)

##### Musikwissenschaft.

**Hermann v. d. Pfordten**, Deutsche Musik. (*Wolfgang Goltner*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Hofrat Dr., Rostock.)

##### Geschichte.

**Matthias Gelzer**, Cäsar der

Politiker und Staatsmann. (*Ernst von Stern*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle a. S.)

**Veit Valentin**, Die erste deutsche Nationalversammlung. (*Adolf Hasenclever*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Halle a. S.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Sven Lönborg**, Der Klan. (*Andreas Walther*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen.)

##### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Adolf F. Weinhold**, Physikalische Demonstrationen, 5. Aufl. (*Richard Brauns*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Bergrat Dr., Bonn.)

### Der Reichstag zu Worms.

Von **Arnold Oskar Meyer**, Göttingen.

Zwei zentrale Fragen, beide von entscheidender Bedeutung für die Anfänge der Reformation, sind seit Jahrzehnten der Hauptinhalt der Kalkoff'schen Forschung gewesen: der Verlauf von Luthers römischem Prozeß und die Entstehung des Wormser Edikts. Mochten die Wege der Untersuchung wiederholt auch auf Nebenpfade führen — so zuletzt noch in dem lebhaft umstrittenen großen Huttenwerke —, das eigentliche Ziel der K.schen Forschung blieb doch immer, den Beginn des weltgeschichtlichen Kampfes zwischen der römischen Kirche und Martin Luther bis auf den letzten Grund des Erforschbaren aufzuhellen. Den ersten Akt dieses Schauspiels, den Gang des denkwürdigsten aller Ketzerprozesse, hat keines Forschers

Arbeit uns tiefer erkennen gelehrt als K.s Und auch für den zweiten Akt, die logische Fortsetzung des ersten, für den Erlaß des Wormser Edikts, hat K., vor allem durch sein Buch über die Entstehung des Wormser Edikts (Leipzig 1913), in überraschendem Umfang Neuland der Forschung gewonnen. Kein Anderer war daher berufener, die Geschichte des Wormser Reichstages von 1521 einem weiteren Kreise zu erzählen als er. In der ausgezeichneten, auch in der Form wohl gelungenen Festschrift der Wormser Gedächtnisfeier von 1921 hat er diese Aufgabe gelöst.

Was in dieser Festschrift\*) Neues ge-

\*) Paul Kalkoff [Gymn.-Prof. D. Dr. in Breslau], Der Wormser Reichstag von 1521. Biographische u. quellenkritische Studien zur Reformationsgeschichte.

boten wird, beruht nur zum Teil auf früheren Untersuchungen K.s. Wesentliche Unterlagen der dort gegebenen Darstellung können erst an der Hand des hier zu besprechenden neuen Werkes nachgeprüft werden, das K. als den Abschluß seiner Lebensarbeit bezeichnet. In dieser neuen, großen, aber hoffentlich noch nicht letzten Forscherarbeit tritt ein schon früher erkennbarer Zug der K.schen Methode beherrschend hervor: der Trieb zur Persönlichkeitsforschung als Mittel zu dem Zweck, den letzten Schleier vom Handeln der Akteure des großen Dramas zu ziehen. Mit dem Worte Wallensteins „Hab ich des Menschen Kern erst untersucht, So weiß ich auch sein Wollen und sein Handeln“ rechtfertigt K. die Anwendung der biographischen Methode auf die Geschichte des Wormser Reichstages. Er will die Männer kennen lernen, die — sei es offen, sei es hinter den Kulissen — die Religionspolitik dieses Reichstages gemacht haben. Dieselbe Arbeit, die Andreas Walther für die „Anfänge Karls V.“ geleistet hat (Leipzig 1911), will K., nur noch weiter ausgreifend, für die Geschichte der großen Wormser Tagung durchführen.

Das kurze I. Kap. hat neben dem personengeschichtlichen auch nicht geringes verfassungsgeschichtliches Interesse. Es zeigt das Fortleben eines alten Königsrechtes in verkümmelter Gestalt: auf Grund der „preces primariae“ durfte der Neugekrönte wenigstens niedere kirchliche Stellen, die nach seiner Krönung frei wurden, erstmalig verleihen. Geistliche Glieder des kaiserlichen Beamtenstabes und der Kreis derer um Alexander konnten so kraft dieses Ehrenrechtes der Krone noch enger mit dem kirchlichen Interesse verknüpft werden. Ebenfalls verfassungsgeschichtlich von Bedeutung ist die Untersuchung über die Ausschüsse, in denen damals wie heute die eigentliche Arbeit des Reichstages geleistet wurde.

Erst das II. und III. Kap., die eine innere Einheit bilden, führen in die Persönlichkeitsforschung hinein. Unmittelbar haben diese Kapitel über die romfreundlichen Reichsfürsten und über die kaiserlichen Räte mit der Reichstagsgeschichte

Herausgeg. mit Unterstützung der Histor. Kommiss. f. Hessen, der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft und der Schles. Gesellsch. z. Förderung der ev.-theol. Wissenschaft. München, R. Oldenbourg, 1922. X u. 436 S. 8°. M. 85.

fast nichts zu tun, mittelbar freilich um so mehr, und nicht nur mit der Reichstagsgeschichte, sondern überhaupt mit der Geschichte und Vorgeschichte der deutschen Reformation. Für sie gilt daher weniger der Haupttitel als der Untertitel des Buches: Biographische und quellenkritische Studien zur Reformationsgeschichte. So alt und geläufig uns die Vorstellung von der Verweltlichung der Kirche am Ausgang des Mittelalters auch ist — der Leser dieser biographischen Studien empfängt doch so starke neue Eindrücke von den hier zusammengetragenen Belegen für die alte Wahrheit, daß manches geradezu wie eine Enthüllung wirkt. Und ebenso ist es mit der ebenso bekannten Rolle, die im Wahlkampf um die Kaiserkrone die Käuflichkeit einiger Kurfürsten gespielt hat. Das Bild Joachims I. von Brandenburg, der noch nach der Wahl sein Doppelspiel zwischen Franz I. und Karl V. bis zum Verrat militärischer Geheimnisse an Frankreich trieb, ist so noch nicht gezeichnet worden wie hier. Auch der zügellos habgierige Kardinal Eberhard von der Marck, Bischof von Lüttich, ein betriebsamer und energischer Widersacher Luthers und Mitkämpfer Aleanders, erscheint vielfältig in neuem Licht, als rein machtpolitisch und weltlich bestimmter Gewalthaber, und verliert dabei die wenigen veredelnden Züge, die man bisher in sein hartes und rauhes Porträt gezeichnet hatte. Die Belege der Charakteristik werden in beiden Fällen umsichtig und kritisch beigebracht, so daß nur wenig Spielraum für ein subjektives Urteil und damit für eine mildere Wertung übrig bleibt.

Wenn K. weiterhin aber den Hofratspräsidenten und Vertrauten Ferdinands, Kardinal Bernhard von Cles, Bischof von Trient, dessen Wirken und Charakterbild ebenso sorgfältig aufgespürt wird, als den Geistesverwandten Eberhards bezeichnet, so kann dies doch nur insofern gelten, als bei beiden der Bischof im Politiker untergegang, beide weltliche Renaissancefürsten im geistlichen Gewande waren. Als Zeugnis für die Verweltlichung der römischen Kirche, und damit für die sittliche Berechtigung der Reformation, wirkt auch dieses Porträt schlechthin zwingend. Geistig und staatsmännisch dagegen steht gerade auch nach K.s Zeichnung, die manche Abstriche von dem früheren Bilde Bernhards zu seinen Un-

gunsten macht, dennoch der energische und sachliche Tiroler hoch über dem gewalt-samen und rein egoistischen Wallonen. Und die bei Bernhard u. a. immer aufs neue betonte „brutale Verständnislosigkeit“ und „völlige Gleichgültigkeit“ gegenüber den sittlichen Kräften der deutschen Reforma-tion war doch hier wie in vielen anderen Fällen nicht ein Zeichen sittlicher Minderwertigkeit, wie es bei K. manchmal scheinen könnte, sondern nur das unvermeidliche negative Korrelat zu der positiven Hingabe an den Gedanken der römischen Universalherrschaft als der Grundlage der überlieferten Ordnung. Diesen Gedanken vermisste ich in den biographischen Studien. Auch die grundsätzliche Anwendung des Wortes „papistisch“ auf die nicht durch religiöse Motive bestimmten Widersacher Luthers trägt einen Zug der Streitbarkeit an sich, der den Zeitgenossen Luthers wohl anstand, aber zu der nüchtern-kritischen Grundlage dieses rein historischen Werkes nicht recht stimmen will. Der Verf., der an Beherrschung des Quellenmaterials nicht leicht seinesgleichen findet, gibt sich damit ohne Not eine Blöße. Und liegt es für den Gegner nicht nahe, dann mit „Ketzer“ zu replizieren?

Die kaiserlichen Räte passieren Revue unter dem freilich nicht für alle zutreffenden Titel von „Mitarbeitern Aleanders am Wormser Edikt“. Doch zeigt die Übersicht mit voller Klarheit, daß sie ihrer Gesinnung nach alle dem Nuntius mehr oder weniger nahe standen; für eine Partei kirchlicher Vermittlungspolitik, wie sie von manchen Forschern angenommen wurde, ist in der Umgebung Karls V. schlechterdings kein Raum gewesen. Die Rolle, die auch in diesem Kreise die Pfründenjagd, und damit die Bindung des Einzelnen an das kirchliche Interesse gespielt hat, darf gewiß nicht gering angeschlagen werden; doch scheint mir K. in der Neigung, sie zum Leitgedanken der Motivenforschung zu erheben, manchmal etwas weit zu gehen. Der Wert seiner biographischen Studien soll durch solchen gelegentlichen Zweifel jedoch nicht berührt werden. Was hier an kritischer Arbeit geboten wird, reicht an Bedeutung weit über die Geschichte des Wormser Reichstages hinaus: es ist die Bloßlegung der personalen Grundlage des Regiments Karls V. in einem bisher unerreichten Umfange. Die Mit-

glieder der kaiserlichen Regierung schneiden bei diesem Überblick im ganzen nicht besser ab als vorher die romfreundlichen Fürsten. Der Reichsvizekanzler Balthasar Merklin wird von dem Piedestal des einflußreichen Politikers und des Erasmusverehrerers, auf das ihn Hasenclever gestellt hatte, wieder heruntergehoben. Wer etwa K. durch dieses Buch zuerst kennen lernen sollte, würde leicht den Eindruck gewinnen, daß in ihm ein erbarmungsloser advocatus diaboli das Wort führt, der herbeiträgt, was er an Gebrechen und Fehlern finden kann, um nur ja eine etwaige Heiligsprechung, eine „Rettung“ der peinlich Geprüften zu verhindern. Wer so empfindet, sei erinnert, daß derselbe Forscher einem Kajetan gegenüber den advocatus Dei gespielt, das Bild des Kardinals vom Staube einer feindlichen Überlieferung gereinigt und hoch aufgerichtet hat!

An die biographischen Studien schließt sich von Kap. IV an eine Reihe zum Teil höchst diffiziler Einzeluntersuchungen zu dem Thema: Luther und der Reichstag zu Worms. Das IV. Kap., „Die Vorgeschichte der Berufung Luthers vor den Reichstag“, ist in der Hauptsache eine Auseinandersetzung mit v. Schuberts gleichnamiger Arbeit und mit seiner Schrift „Reich und Reformation“. In dem gewichtigen V. Kap. geht die Forschung mit der Darstellung Hand in Hand. Die Überschrift „Der letzte Versuch zur Beeinflussung des Kurfürsten behufs Ausschaltung der Reichsstände“ bezeichnet die zentrale Handlung in der gewundenen Geschichte des diplomatischen Kampfes um Luther bis zum 14. Febr., dem Tage, an dem der Kaiser einigen Fürsten die Vorlegung des Wormser Ediktes persönlich ankündigte. K.s Verdienst ist es, Klarheit in die vielerörterte Haltung des kaiserlichen Beichtvaters Glapion gebracht zu haben. Die im Kern auf Ranke zurückgehende und von anderen weiter ausgebaute Vorstellung, daß Glapion im Sinne Erasmischer Vermittlungspolitik auf schiefllichem Wege eine ehrliche Beilegung des Streites erstrebt habe, bei der auch die Forderung der Kirchenreform zu ihrem Rechte gekommen sein würde, wird überzeugend widerlegt. Glapion erscheint vielmehr durchaus als Werkzeug Aleanders, und als Ziel seiner Verhandlungen mit dem kursächsischen Kanzler Brück erweist sich der Versuch, den Kurfürsten durch falsche Vorspiege-

lungen zur Preisgabe Luthers zu gewinnen und seinen Schützling durch den Beschützer selbst zu einem mehr oder weniger verhüllten Widerruf zu nötigen. Im einzelnen wäre wohl manche Randbemerkung zu machen, hie und da ein Fragezeichen zu setzen; doch das Ergebnis halte ich für gesichert. Daß auch Glapions Bild bei dieser Auffassung menschlich verliert, ist unvermeidlich, bedeutet aber nur die Rücklenkung zu der ursprünglichen Einschätzung des Mannes als verschlagenen Diplomaten.

Dagegen verstärkt dieses Kap. ein schon früher empfundenes Bedenken gegen die K.sche Psychologie. K. behält hier meines Erachtens nicht fest genug im Auge, daß für die Vorkämpfer der römischen Sache Ketzerei schlechthin gleich Aufruhr war, Aufruhr im kirchlichen wie im bürgerlichen Sinne; das Eine hing für sie mit dem Andern untrennbar zusammen und tut es im Grunde noch heute: vgl. die Borromaeus-Encyclica Pius' X. von 1910! Es war ganz im Geiste dieser Auffassung, wenn Vizekanzler Medici den Nuntius Aleander anwies, er solle Karl V. durch Erinnerung an den Aufstand der spanischen Comuneros scharf gegen Luther machen. K. argumentiert an der Sache vorbei, wenn er dem Vizekanzler vorhält, „daß bei der heiligen Junta religiöse Beweggründe nicht in Betracht kamen“, und wenn er gar findet, daß der Hinweis auf Karls spanische Nöte „eben nicht viel Taktgefühl“ verrate (S. 205). Ganz im Gegenteil: Medici konnte damals kein wirksameres argumentum ad hominem anführen als eben dieses. Wie eng tatsächlich auch in dem Empfinden des Kaisers die Comuneros und Luthers Ketzereien unter der gemeinsamen Rubrik Aufruhr zusammengehörten, das zeigt am eindrucksvollsten noch dreißig Jahre später sein großer Rechenschaftsbericht, die sogen. Kommentare Karls V.: trotz allem, was seitdem den ungeheuren Unterschied erwiesen hatte, werden da Luthers Ketzereien und die spanischen Unruhen im selben Satze als Parallelererscheinungen behandelt (S. 13 der Ausgabe von Kervyn de Lettenhove).

K. mag noch so viele Fälle nachweisen, in denen Stellen aus Luthers Schriften durch seine Gegner böswillig mißdeutet wurden, um den Vorwurf der aufrührerischen Gesinnung zu belegen — das alles beleuchtet nur die Kampfweise seiner Gegner, die

dem Ketzler gegenüber jede Waffe für erlaubt hielten, berührt aber in keiner Weise die Gutgläubigkeit ihrer Überzeugung, daß die Ketzerei den Keim auch des bürgerlichen Aufruhrs, der Auflösung aller Ordnung, in sich trage. Dieses Zugeständnis der subjektiven Ehrlichkeit im großen fehlt bei K., und wenn die Ergebnisse seiner kritischen Untersuchungen im Einzelnen und Tatsächlichen auch kaum darunter leiden, so doch manches menschliche Werturteil. Die Verteilung von Licht und Schatten würde anders ausgefallen sein, das Wort Heuchelei sich seltener finden oder doch in modifizierter Gestalt, statt Herrschsucht und Habgier würde es heißen Wille zur Macht. Es geht auch nicht an, das Wort von der gefährdeten Einheit der christlichen Religion als „sentimentales Motiv“ zu werten (S. 218 f.). Dann gehörte auch im politischen Leben unserer Tage der Ruf zur Wahrung der gefährdeten nationalen Einheit zur selben Gattung von Motiven.

Das VI. Kap. hält erst eine höchst lehrreiche Musterung der Fürstenräte, des Adels, der Städteboten und der in Worms anwesenden Humanisten im Hinblick auf ihre Stellung zur lutherischen Frage. Dann folgt die Geschichte der Verhandlungen über Luther vom 15. Febr. bis zum 6. März, dem Tage der Zusage des freien Geleits und der Vereinbarung eines kirchenpolitischen Waffenstillstandes für die Dauer des Geleits. Der sächsische Kurfürst hatte damit einen vollen Sieg über den von Aleander vertretenen kurialen Standpunkt errungen, demzufolge die Vorladung Luthers, nachdem der Papst gesprochen, überhaupt als unstatthaft erschien. Das Kap. ist die reife Frucht jahrelanger Einzeluntersuchungen, die dem lückenhaften, schwer verständlichen und zum Teil undatierten Quellenmaterial schließlich die gesicherte und zusammenhängende Erkenntnis des Ganges der Dinge abgerungen haben.

Das Thema des VII. Kap.s „Luther vor Kaiser und Reich“ ist in den Hauptzügen gesicherter Bestand unserer Kenntnis und läßt Raum nur für einzelne quellenkritische Fragen zweiter Ordnung. So wird als Verfasser des klassischen Berichtes über die großen Tage, der „Acta et res gestae D. Martini Lutheri“ mit guten Gründen der humanistisch gebildete Theolog Justus Jonas an Stelle des kursächsischen



Hofkaplans Spalatin wahrscheinlich gemacht. Die Formulierung der Luther am 17. und 18. April vorgelegten Frage wird nachgeprüft und glaubhaft gedeutet als ein Versuch, Luther zum Widerruf eines Teiles seiner Schriften zu veranlassen und ihn dadurch moralisch zu vernichten. Der umstrittene Sinn der Wendung „responsum neque cornutum neque dentatum“, mit der Luther seine Antwort vor dem Reichstag charakterisiert, wird in überzeugender philologisch-historischer Kritik als „unumwundene und unanstößige Antwort“ ausgelegt.

Im VIII. Kap. verteidigt K. zunächst in scharfer Polemik gegen Nik. Paulus seinen früheren Nachweis, daß das Wormser Edikt kein auf verfassungsmäßigem Wege zustande gekommenes Reichsgesetz darstellt, sondern einen kaiserlichen Erlaß, für den die Stände dem Kaiser keine Blankovollmacht gegeben hatten, dem dieser daher durch eine Intrige den Schein einhelliger ständischer Zustimmung zu verschaffen suchte. K.s Auffassung des Vorganges wird nicht nur durch dessen gesonderte Betrachtung, sondern ebenso durch die Logik seiner Vorgeschichte ausreichend gestützt. Zwar nicht beweiskräftig in sich, aber eine willkommene Ergänzung des Beweises ist schließlich die Tatsache, daß Luther selbst von der Entstehung des Wormser Ediktes keine andere Vorstellung hatte als die, zu der K.s Forschungen hingeführt haben. Die heimliche Abreise des sächsischen Kurfürsten vom Reichstag wird — abweichend von K.s eigener früherer Ansicht (Zeitschr. f. Kirch.-Gesch. XXV, 563 f.) — erklärt aus der Besorgnis des nun völlig isolierten, durch Bann und Acht mitbedrohten Fürsten vor der Vollstreckung des Urteils, das über dem Beschützer Luthers schwebte. Gute Gründe machen die neue Auffassung jedenfalls diskutabel, bringen aber keine Gewißheit. In einer zum Teil ebenfalls hypothetischen Untersuchung wird der Zusammenhang der Verhandlungen über Romzughilfe, Reichsregiment und -gericht untereinander und mit der lutherischen Frage behandelt und dabei die Vorstellung von einer freiwilligen, durch nationale Motive getragenen Kundgebung des Kurfürsten zugunsten des bevorstehenden Krieges gegen Frankreich zerstört. Sie wird ersetzt durch das Bild eines von der kaiserlichen Regierung versuchten Bluffs, der die Kurfürsten zum geschlossenen

Kampfe für die Sache der burgundisch-habsburgischen Hausmacht mit fortreißen sollte. Lückenhaft wie die Quellen sind, ist der Zusammenhang nicht überall durchsichtig. Auch die Disposition zeigt hier, wie schon früher im IV. Kap., nicht immer eine glückliche Hand; manche Gedankenverbindung muß der Leser erst entschleiern und hat Mühe, den Überblick zu behalten. Der enge Zusammenhang all dieser heterogenen Reichstagsverhandlungen miteinander wird schließlich mehr geahnt als geschaut: ein Eindruck, der freilich nur dem Stande der Quellen entspricht.

Einen schönen Abschluß des arbeitsreichen Werkes bildet das vortrefflich angelegte und durchgeführte IX. Kap. „Der Anteil Friedrichs des Weisen an dem Gelingen des Reformationswerkes“. Unter allen Ergebnissen der K.schen Forschung ist keins unanfechtbarer begründet als dies: Kurfürst Friedrich war nicht der nur auf den Ruhm seiner Universität bedachte, sonst aber innerlich kühle Beschützer Luthers, sondern er war sein überzeugter Jünger, dem das Gebot des Gewissens höher stand als weltlicher Nutzen; ein gewiegter Diplomat zwar, der seinen Kampf für Luther mit allen Künsten und Kniffen zu führen wußte, aber zugleich ein ganzer Mann und Held, der in Glaubensfragen Menschenfurcht nicht kannte und an Wagemut Luther nichts nachgab. —

Niemand, der sich durch dieses Buch durchgearbeitet hat, wird es ohne starken Eindruck aus der Hand legen. Die in manchen Abschnitten störenden Mängel der ungleichmäßig gehandhabten Form verschwinden schließlich doch völlig gegenüber dem Reichtum gesicherter Ergebnisse. An Energie der Forschung übertrifft dieses Buch alle früheren Werke K.s, und nur seine zahlreichen Untersuchungen zu Luthers römischem Prozeß können, als Einheit genommen, dieser Leistung verglichen werden. Wohl wird manchmal auch hier, wie schon in früheren Arbeiten, der bohrende Forschertrieb zu dem Verlangen nach größerer Gewißheit, als die Quellen nun einmal gewähren wollen; aber die wirklich entscheidenden Ergebnisse ruhen auf festem Grunde. Und wohl fehlt dem Buche die abgeklärte Ruhe des über den Dingen und Menschen stehenden Geistes: ein Kämpfer spricht hier, Kämpfer ebenso in wissenschaftlicher Polemik wie gegen römischen

Geist. Es war vergeblich, daß ihm in den letzten Jahren wiederholt, und nicht nur von katholischer Seite, dieser Kampfgeist vorgeworfen wurde. K. hat einmal in starken Worten das Recht für sich in Anspruch genommen, „nicht nur als Protestant und Deutscher, sondern schlechthin als Mensch von dem ‚Ungeheuern‘ dieses Frevels (des Wormser Ediktes) ergriffen zu werden“ (Arch. f. Ref.-gesch. XIII, 245). Und dieser Zorn über den Versuch, Luthers Geist zu töten, ergreift ihn immer aufs neue, selbst in der nüchternsten Untersuchung. In diesem Zorne aber liegt ebenso die sittliche Kraft seiner Forschung wie die Einseitigkeit und Ungerechtigkeit so manches seiner Urteile. Man muß ihn nehmen wie er ist und ihm schließlich doch immer wieder Dank wissen für die unermüdliche Arbeit seines Lebens. Was man Forschern geringeren Geistes nicht vergeben würde, ist bei ihm nur ein Schönheitsfehler seiner Werke, den die Zeit von selber tilgen wird. Denn der Ertrag seiner Forschungen wird in allen künftigen Darstellungen des großen Jahrfünftes 1517—1522 fortleben, und der Gegner, der über ihn aburteilen wollte, weil K. seinen Standpunkt nicht über, sondern in den Dingen nimmt, wäre kein getreuer Richter und spräche nur sich selbst das Urteil. Die evangelisch-theologische Fakultät zu Breslau aber, der das Buch als Dank für Verleihung der Doktorwürde gewidmet ist, darf sich dieser schönen Gabe freuen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Hans Leisegang** [Privatdoz. f. Religionsgesch. an d. Univ. Leipzig], *Pneumahagion*. Der Ursprung des Geistbegriffs der synoptischen Evangelien aus der griechischen Mystik. [Veröffentl. des Forschungsinstituts f. vergleich. Relig.-Gesch. an d. Univ. Leipzig, herausgeg. von H. Haas, Nr. 4]. Leipzig, J. C. Hinrichs, 1922. IV u. 150 S. 8°. M. 48.

Dies Buch stellt die Fortführung des großzügig angelegten Werkes über den Heiligen Geist dar, von dem bisher nur Band I, Teil 1 erschienen war (Die vorchristlichen Anschauungen und Lehren vom Pneuma und der mystisch-intuitiven Erkenntnis. Leipzig, Teubner, 1919, vgl. darüber M. Wundt DLZ. 1921, Nr. 48).

Es hätte an sich sehr gut als Teil 2 dieses Werkes erscheinen können; aber äußere Umstände haben leider den Verf. genötigt, davon abzusehen und die dem Geistbegriff der synoptischen Evangelien gewidmete Arbeit in eine andere Sammlung einzustellen.

Da der Geist in den synoptischen Evangelien nur an einigen wenigen Perikopen haftet, so zerfällt das Buch in eine Anzahl von Einzelstudien, die den wenigen Worten, in denen der Geist eine Rolle spielt, gewidmet sind, aber zusammen gehalten werden durch die gleiche Methode und das gleiche Streben, den Pneumabegriff als einen Fremdkörper innerhalb der synoptischen Überlieferung und die Pneumastellen als Etappen eines Hellenisierungsprozesses zu erweisen, bei dem die hellenistische Mystik der inspirierende Faktor gewesen ist.

Am ausführlichsten behandelt L. die von Matthäus und Lukas in die Überlieferung eingeführte Legende von der pneumatischen Empfängnis der Maria. Der Wert der Studie liegt in dem Versuch, diese Mythe rein aus der griechisch-hellenistischen Mantik und Mystik abzuleiten. Die Materialien, die er dabei heranzieht, sind 1. die Vorstellungen vom Zustandekommen prophetischer Inspiration durch Einfahren des Geistes in den Leib oder (gröber) durch Begattung; 2. der Mythos von der Geburt des Prophetengottes Dionysos und der verwandte Branchosmythos und 3. das namentlich von Philo bezeugte mystische Erlebnis einer göttlichen Zeugung im Menschen (Gnosis und Tugend sind da die Erzeugnisse) und die Projektion desselben Vorgangs in die Hypostasenregion. Es leidet keinen Zweifel, daß all diese Ideen uns nahe an die evangelische Überlieferung heranführen und uns mindestens die Gedanken und Assoziationen darbieten, die bei hellenistisch gebildeten Lesern geweckt wurden, wenn sie die evangelischen Legenden lasen. Ein zwingender Beweis dafür aber, daß sie auch wirklich das Produkt ausgesprochen griechisch-hellenistischer Mystik seien, scheint mir nicht geglückt. Der Geschlechtsakt in der Mantik führt nur zu Inspiration, nicht zu wirklicher Zeugung. Dafür daß Dionysos durch den göttlichen Geist gezeugt sei, hat auch L. keinen Beleg gefunden. Am nächsten kommt der neutestamentlichen Legende die von L. leider nur beiläufig und ungenau angeführte Über-

lieferung von der Zeugung des Epaphos *ἐξ ἐπαφῆς καὶ ἐπιπρωίας Διός* (Aesch. Hiket. 15 ff. 40 ff. L. S. 71) und dann was Philo über die wunderbare Geburt von Sara-Isaak spekuliert. L.s Arbeit stellt also nur eine sehr wertvolle Teiluntersuchung dar, und in dieser Beschränkung hat er auch neues, brauchbares Material verarbeitet. Aber als rein griechisch-hellenistisch kann die Legende auch nach diesen Untersuchungen nicht angesehen werden. Auch L. unterschätzt hier m. E. die Zusammenhänge mit A. T., LXX und Judentum. Gewiß wird zeugende Kraft dem Geiste Gottes im A. T. nirgends direkt zugeschrieben; aber daß die Idee dem jüdischen Denken so ganz unmöglich sein sollte, kann ich nicht finden — ich kenne und erwäge natürlich alle geltend zu machenden Bedenken. Ich glaube nach wie vor, daß man zum Verständnis von Lk. 1, 35 (besonders *ἐπιουσίασει*) auch Ex. 40, 35 LXX mit heranziehen muß, und möchte — auch im Blick auf Jes. 7, 14 LXX und die da vorauszusetzenden Ideen — die synoptische Legende als eine Schöpfung orientalisches-hellenistischen Denkens in jüdischem Gewande ansprechen. Orientalisch — denn die ägyptischen und die babylonischen Königslegenden sind von gleicher Wichtigkeit wie die griechische Dionysosage.

Weiter behandelt L. die mit der Taufe zusammenhängenden Geiststellen, einmal das Wort (aus Q) von dem mit Geist und Feuer taufenden Messias, sodann die Legenden von dem auf Jesus herabkommenden Geist. Entgegen der üblichen Erklärung von Matth. 3, 11b Par., wonach das Feuer das Gerichtsfeuer sein soll (wofür übrigens auch eine Stelle aus den Gatha's S. 31, 3; S. 18 in der Übers. v. Bartholomae) sprechen würde, faßt L. Geist und Feuer als Synonyma und erklärt das Wort aus dem (griechischen) Enthusiasmus, bei dem das treibende Pneuma oft als Feuer vorgestellt wird. In der Tat wird diese Erklärung dem Stil des Wortes am meisten gerecht; nur muß man es dann von dem folgenden Logion 3, 12 loslösen.

Die Studie über die Taufe Jesu dient hauptsächlich der Aufhellung der außerkanonischen Überlieferung (Hebr.-Ev. u. Ebj.-Ev.). Ob die kanonischen Berichte als Produkte hellenistischer Mystik zu gelten haben, ist mir auch fraglich. Hier sind die neuen Forschungen Greßmanns

(Arch. f. Religgesch. 20) noch nicht hinreichend gewürdigt.

Sehr gut ist die Untersuchung des Wortes von der Sünde wider den heiligen Geist gelungen. L. vermutet, daß hier zwei Worte zusammen geflossen sind, eines, in dem die Lästerung des Namens Gottes, ein anderes, in dem die Sünde wider den überirdischen, heiligen Geist als unvergebbar bezeichnet wurde, und daß in dem Q-spruch Matth. 12, 28 Par. statt *ἐν πνεύματι* da ursprünglich *ἐν ὀνόματι θεοῦ* gestanden habe. Die Hypothese scheint mir so weit plausibel gemacht zu sein, als das möglich ist.

Das Wort Matth. 10, 20 Par., das (irrig) auf Glossolalie, statt auf inspirierte Verteidigung gedeutet wird, führt den Verf. zu einer sehr wertvollen Untersuchung über das Zungenreden und den Bericht in Apg. 2, dessen Bestandteile (Sprachenwunder, Glossolalie und Feuertaufe) sehr gut auseinander gelegt werden, richtiger jedenfalls, als es kürzlich K. L. Schmidt (in seinem Schriftchen „Pfungsterzählung und Pfungstereignis“) versucht hat.

Die letzte (kurze) Untersuchung ist der ersten Seligpreisung Matth. 5, 3 gewidmet: hier ist wichtig, nicht was L. über den Zusatz *τῷ πνεύματι* sagt (das ist nicht ganz klar herausgekommen), sondern die Beurteilung der lukianischen Seligpreisung und die Herausstellung ihres hellenistischen Charakters (Geist- und Formverwandtschaft mit der kynisch-syrischen Diatribe). Aber auch hier steht L. in Gefahr, die engen Beziehungen beider Relationen zum Judentum zu übersehen.

Ich habe mich darauf beschränken müssen, die Hauptsätze L.s herauszunehmen und andeutungsweise zu beurteilen. Jeder Mitforscher wird, auch wenn er bisweilen widersprechen oder Fragezeichen setzen muß, aus dem gediegenen Buche viel lernen können und den Wunsch haben, daß der Verf. seine Studien nun auch auf Paulus ausdehnen möchte. Möchte er da aber dem A. T. und Judentum etwas mehr Einfluß auf seine Beweisführungen zugestehen; um so zwingender wird er dann das wirklich Hellenistische, das bei Paulus sicher besonders kräftig vertreten ist, erweisen können.

Leiden.

Hans Windisch.

## Philosophie.

**Martin Grabmann** [ord. Prof. f. Patristik an der Univ. München], *Die Philosophie des Mittelalters*. (Geschichte der Philosophie III. Sammlung Götschen). Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter u. Co.), 1921. 122 S. 8°. M. 30.

In der Kürze, zu der nur reiches Wissen und sicheres Können befähigt ist, hat der Verf. die Grundzüge der Entwicklung der mittelalterlichen Philosophie sowie ihre Grundlagen und ihre Probleme dargestellt. Er beginnt mit einer knappen Schilderung der Philosophie der Kirchenväter und der islamitischen und jüdischen Philosophie, um dann Form, Methode, Quellen und Wesen der Scholastik zu charakterisieren. Daran schließt sich eine Besprechung der Philosophie in der Zeit der Früh- und Hochscholastik, wobei der Nachdruck auf Thomas von Aquino (S. 75–110) fällt. Eine ganz kurze — m. E. eine allzu kurze und deshalb der Bedeutung der Sache nicht gerecht werdende — Charakteristik der scholastischen Philosophie des 14. und 15. Jahrh.s schließt das nützliche und ausgezeichnet orientierende Büchlein ab.  
Königsberg Pr. **Erich Seeberg**.

## Griechische u. lateinische Literatur u. Sprache.

**Fridericus Buddenhagen**, *Περὶ γάμων*. Antiquorum poetarum philosophorumque Graecorum de matrimonio sententiae, e quibus mediae novaeque comediae iudicia locique communes illustrentur. Part. I. Baseler Inaug.-Diss. Zürich, 1919. 58 S. 8°.

Mit Übergang Homers werden die Äußerungen der Dichter: Hesiods, der Jambiker und Elegiker, des Äschylus und Sophokles, und unter den Philosophen diejenigen der Pythagoreer, der Sophisten, des Sokrates und Demokrit über die Ehe zusammengestellt und ihre Fortwirkung bis auf die mittlere und neuere Komödie festgestellt. Letzteres geschieht freilich meist nur mit Anführung der Stellen ohne Text, wohl um Raum zu sparen. Daß die Pythagoreer die Frau als solche nicht höher geachtet hätten, als dies durchschnittlich im Griechentum geschah, was S. 26 behauptet wird, macht der Verf. durch seine eigenen Ausführungen unwahrscheinlich und widerspricht auch der Aufzählung der zahlreichen *ἠθαιολογίαι γυναικῶν* im Pythagoreerkatalog des Jamblich (Diels, Vorsokr. 45 A).

Die beiden S. 47 angeführten Äußerungen des xenophontischen Sokrates (Symp., 2, 9 und Oik. 3, 15) stimmen inhaltlich vollkommen überein und bedeuten die sittliche Gleichwertigkeit der Frau mit dem Mann. Fragen kann man, ob hier nicht auch Gedanken der Sophisten mit hereinspielen (vgl. Ivo Bruns, Frauenemanzipation in Athen. Vorträge und Aufsätze S. 154 ff.). Von den S. 48 ff. angeführten Demokritstellen sind jetzt, nach der ausgezeichneten Untersuchung von H. Laue (De Democriti fragmentis ethicis. Götting. Diss. 1921), die Fragmente 110. 273. 274 als unechte Demokritosprüche zu streichen. Der größere Teil der eingereichten Arbeit, der noch Euripides, die Komödie und die Philosophen des 4. Jahrh.s bis auf Theophrast behandelte, mußte unter den zur Zeit herrschenden Verhältnissen leider ungedruckt bleiben.  
Stuttgart. **Wilh. Nestle**.

## Romanische Literaturen und Sprachen.

**Helmut Hätzfeld** [Dr. phil.], Paul Claudel und Romain Rolland. Neufranzösische Geistigkeit. [Philosoph. Reihe hgg. von A. Werner, 30. Band.] München, Rösl u. Cie., 1921. 127 S. 8°. M. 24.

Vor diesem Büchlein darf man nicht an die Wegbereiter von Curtius erinnern, die der Verf. fleißig benützt und zitiert hat; ein Vergleich damit wäre ungerecht, weil erdrückend. Wohl aber läßt es sich als geschickte und geschmackvolle, mehr referierende als kritisierende Darstellung zur Vorbereitung auf die Lektüre von Curtius und überhaupt zur Einführung in die beiden Autoren empfehlen. Dabei werden die knappen Analysen der ersten Teile ebenso gute Dienste leisten wie die Zusammenfassung ihrer Ideen im letzten, zumal für Claudel, der unserm Publikum eine viel unbekanntere Größe bedeutet als R. Rolland, der schon vor dem Krieg im Mittelpunkt lebhafter Auseinandersetzungen stand und (von seiner religiösen wie politischen Haltung ganz abgesehen) allein schon deshalb sicher sein kann, eine ausgedehntere und willigere Gemeinde zu finden, weil er auch rein ästhetisch leichter zugänglich ist. Gerade der geringeren Stärke seiner dichterischen Persönlichkeit, die sich bei aller Hochachtung vor der menschlichen nicht verkennen läßt und die

auch der Verf. nicht verkennt, verdankte Rolland von jeher, daheim wie draußen, einen Vorsprung in der Verbreitung, während der Weg zu Claudel, sogar für Franzosen, die sein Glaubensbekenntnis teilen, durch all die Hindernisse verbaut ist, die er selber durch seine eigensinniges, mit seinem sonstigen Traditionalismus kontrastierendes Suchen nach neuer, sprachlicher, metrischer und dramatischer Form schafft. Vielleicht wäre es nützlich gewesen, darauf aufmerksam zu machen, wie umstritten Claudel, nicht weniger als Rolland, in seiner Heimat noch ist, auch im katholisch-royalistischen Lager — schon um den deutschen Leser davor zu warnen, die beiden Dichter für eine erschöpfende Spiegelung des heutigen Frankreich zu halten, das wohl ein Doppelgesicht trägt, aber jedes von komplizierter Physiognomie (man denke nur an Barbusse neben Rolland und Barrès neben Claudel. Freiburg i. B. H. Heiß.

### Musikwissenschaft.

**Hermann v. d. Pfordten** [aord. Prof. f. Musikwiss. an d. Univ. München.], *Deutsche Musik* auf geschichtlicher und nationaler Grundlage dargestellt. Leipzig, Quelle & Meyer, [1919]. VII u. 340 S. 8° mit 15 Tafeln geb. M. 9.

Auf Grund guter Quellen und Hilfsmittel schildert der Verf. das Wesen der deutschen Tonkunst von ihren ersten Anfängen bis zum Tode Richard Wagners mit Ausschluß der noch lebenden Meister, die nicht einmal erwähnt werden, obwohl auf der breiten geschichtlichen Grundlage die Frage nach ihrem Deutschtum sehr wohl zu beurteilen war. Unserem Volke sollen Augen, Ohren und Herzen geöffnet werden für die Krongüter seiner Vergangenheit als einer Gewähr auch für die Zukunft. Am Vorbild der schönen Form, die dem Romanen eigen ist, erwuchs die deutsche Musik, die sich immer mehr zum seelischen Erlebnis vertiefte und verinnerlichte und von der anfänglichen Nachahmung zur vollen Selbständigkeit befreite. Die deutschen Meister werden in kurzen klaren Charakterbildern uns vorgeführt, ihre deutsche Eigenart ist, wo es möglich war, durch lichtvolle Worte Richard Wagners gekennzeichnet. Besonders gelungen sind v. d. Pfordtens Bemerkungen über das Lied Schuberts, Loewes und H. Wolfs, die Abschnitte über Weber

und Wagner, gerecht und taktvoll scheint mir auch das Urteil über Meyerbeer und Mendelssohn. Neben Nicolai und Cornelius als Vertretern der komischen Oper durfte Herm. Goetz nicht fehlen.

Das Buch ist eine verdienstliche Ergänzung der allgemeinen Musikgeschichte, eine ernste Mahnung an den noch lange nicht nach Gebühr gewürdigten Reichtum unserer heimischen Tonkunst, ein Trost und eine Hoffnung im Vertrauen auf den deutschen Geist, der immer noch von wälschem Tand und Dunst umnebelt wird. Die Darstellung „möchte die Leser vereinigen zu dem Bekenntnis, in dem sie gipfelt: Deutschland, Deutschland über alles“.

Rostock.

W. G o l t h e r.

### Geschichte.

**Matthias Gelzer** [ord. Prof. f. alte Gesch. an der Univ. Frankfurt a. M.], *Cäsar der Politiker und Staatsmann*. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1921. 234 S. 8°. M. 70.

Im Zeitalter der kollektivistischen Geschichtsauffassung, in dem auch für die alte Geschichte die Forderung aufgestellt ist, man solle die Hände davon lassen, wenn man sich nicht zu ihr bekenne (Beloch), ist es eine beachtenswerte Erscheinung, daß die Cäsarmonographien sich mehren, und daß Nachfrage nach solchen Einzeldarstellungen hervorragender Persönlichkeiten herrscht. Das Leben mit seinen Bedürfnissen ist eben stärker als alle Theorie. Auf von Meß' verdienstvolles und abgerundetes Buch über „Cäsar“ war bald darauf Ed. Meyers reifes, von staatsmännischem Blick durchleuchtetes Werk über „Cäsars Monarchie und das Prinzipat des Pompejus“ gefolgt.

In ungefähr gleichem Zeitabstand hat nun Matthias Gelzer seine Auffassung Cäsars als Politiker und Staatsmann, in einer auf einen weiteren Kreis des Gebildeten zugeschnittenen Arbeit vorgelegt. Die Anregung zu diesem Buch ist dem Verf. „von außen“, d. h. wohl von der Verlagsanstalt, gekommen. Man wird darin ein deutliches Zeichen dafür erblicken können, daß trotz der ausgebreiteten modernen Cäsarliteratur beim größeren Publikum das Bedürfnis sich geltend macht, eine von keinem wissenschaftlichen Apparat beschwerte Darstellung des politischen Lebenswerkes eines der anerkannt großen Staatsmänner der

Vergangenheit in die Hände zu bekommen — ein Bedürfnis, das doppelt verständlich ist bei dem Mangel solcher Staatsmänner in unserer traurigen Gegenwart. Und der Verf. hat die Gelegenheit, eine Epoche, mit der er sich seit Jahren beschäftigt hat, im Zusammenhang darzustellen, natürlich freudig ergriffen.

Daß ein Gelehrter wie Matthias Gelzer die Quellen und die neuere Literatur vollständig beherrscht, ist selbstverständlich und ebenso, daß er sich über die vielen Kontroversen und umstrittenen Probleme in der von ihm behandelten Zeit, z. B. über die Rechtsfrage zwischen Cäsar und dem Senat, über Cäsars Beteiligung an der catilinaren Verschwörung, über Cäsars Agrarprogramm u. dergl. sein eigenes selbständiges Urteil gebildet hat. Mehr als es sonst wohl geschehen ist, hat G. die dunkeln Punkte und Flecken bei Cäsars politischem Aufstieg betont, und als besonderes Verdienst möchte ich hervorheben, daß er die Bedeutung des Patronats- und Klientelverhältnisses im politischen Kampf der damaligen Machthaber in helles Licht gerückt und mit Recht zur Erklärung der Stärkeverhältnisse und der Einzelerfolge herangezogen hat.

Bei einem Buch, das in erster Linie auf die Bedürfnisse eines weiteren Kreises der Gebildeten berechnet ist, kommt es natürlich vor allem auf die treffende Auswahl aus dem für diese Zeit fast überreichen Material und auf eine straff geschürzte, fesselnde Darstellung an. Mir will es scheinen, als ob G. hierbei nicht immer eine glückliche Hand gehabt hat. Die Mitteilung aller erreichbaren Einzelheiten, auf die er ein Hauptgewicht gelegt hat, überlastet einige Kapitel, wie z. B. das über das Prokonsulat, und macht die Darstellung stellenweise schwerflüssig und ermüdend. Es hätte im Interesse der Sache gelegen, wenn G., wie das Ed. Meyer und andere getan haben, die Quellen, vor allem Cicero, bei besonders charakteristischen Situationen unmittelbar zum Leser hätte sprechen lassen, statt nur zu referieren. Die Züge der handelnden Personen, ihr literarisches Porträt, sind dadurch etwas blaß geraten; es fehlen die Farbenflecke, die Reflexlichter, die ein gutes Gemälde plastisch gestalten. Es ist bekannt, daß Mommsens Auffassung von Cäsar als Politiker und Staatsmann verfehlt, daß seine Beurteilung des Pompejus, des Cicero und anderer Führer der Senats-

partei einseitig und ungerecht ist; aber wie meisterhaft hat er ihre Figuren umrissen und sie uns greifbar vor Augen gestellt. Es wäre erwünscht, daß die Nachfahren bei aller berechtigten Kritik an den Aufstellungen des Meisters sich seine Gestaltungs-kunst zum Muster nähmen. Gerade bei dem Zweck des Verf.s, einem größeren Lesepublikum „eine lebendige Anschauung vom politischen Lebenswerk eines der anerkannt großen Staatsmänner der Vergangenheit zu vermitteln“, kann ein leises Bedauern darüber nicht unterdrückt werden, daß der wissenschaftlichen Solidität, der historisch begründeten Urteilskraft und dem politischen Verständnis, das in dem durchaus empfehlenswerten Buche G.s uns entgegentritt, die Darstellungsart nicht voll entspricht.

Halle a. S. Ernst von Stern.

**Veit Valentin** [Prof. Dr., Berlin], *Die erste deutsche Nationalversammlung. Eine geschichtliche Studie über die Frankfurter Paulskirche.* München, R. Oldenbourg, 1919. VIII u. 172 S. 8°.

Valentins Arbeit ist verschieden beurteilt worden: in der Presse fand sie vielfach Zustimmung, bei den Fachgenossen hat sie gründliche Ablehnung erfahren, ich nenne nur die ausführliche Anzeige von A. d. Rapp in der *Histor. Zeitschr.* Bd. 124 (121) S. 306—311. Wer den richtigen Standpunkt zu dieser Arbeit gewinnen will, muß sich stets vorhalten, daß es sich hier nicht um ein ausgereiftes Geschichtswerk, sondern um historische Skizzen im Feuilletonstil handelt, gibt der Verf. doch selbst zu, daß ihn nicht die Überzeugung von der Güte seiner Leistung, sondern die aktuell günstige Zeitlage sowie die Empfindung, in der wissenschaftlichen Welt wieder einmal seine Visitenkarte abgeben zu müssen, zu der Veröffentlichung getrieben hat.

Mir scheint der Fehler der Arbeit — abgesehen von der Flüchtigkeit und Oberflächlichkeit, mit der wichtige Probleme behandelt oder nicht behandelt werden — in der Einstellung des Verf.s zu seinem Thema zu liegen; ich meine nicht seinen politischen Standpunkt, der stark nach links neigt, so daß er den Bestrebungen und Leistungen der rechtsstehenden Parteien kaum gerecht wird, sondern in seiner Stellungnahme zur Nationalversammlung: lediglich mit ihren Augen sieht er auch heute

noch die Bewegung von 1848 an, die Verhandlungsprotokolle sind fast die einzige Quelle, die er zitiert; nur deshalb konnte er zu dem ganz schiefen Urteil gelangen, daß die Paulskirche „zu ihren Anfangszeiten zweifellos eine politische Großmacht“ gewesen sei. Das durften die Männer der Paulskirche selbst in ihrer zeitweise überschwänglichen Begeisterung annehmen — charakteristisch ist, daß auch ein so nüchterner politischer Kopf wie der jugendliche Reichsgesandte Fürst Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst an die Möglichkeit geglaubt hat, von Frankfurt aus deutsche Kolonien in der Levante erwerben und auch behaupten zu können („Denkwürdigkeiten“ Bd. I, S. 52 f.: 18. I. 1849): — seitdem der Deutsche bei dem Machtpolitiker Bismarck in die Lehre gegangen ist, sollten solche Begriffe von Großmacht unmöglich sein. Daß die Revolution von 1848 eine internationale, europäisch-kontinentale Bewegung ist, daß sie nur als solche verstanden werden kann, tritt nirgends klar zutage.

Aus diesem Mangel an politischem Blick erklärt sich auch V.s durchaus ungerechte Beurteilung Preußens bei Ablehnung der Kaiserwürde: „eine so großartige Volksbewegung durfte in der Reife und Fülle des 19. Jahrhunderts nicht so enden“. Liegt hier wirklich, wie der Verf. meint, „das geschichtliche Unrecht auf der Seite Preußens?“ Oder war „die Fülle und Reife des 19. Jahrhunderts“ doch nicht stark genug, um die historisch gewordenen realen Mächte durch Phrasenschwall beiseite zu schieben? Und wenn der Verf. der Nationalversammlung mit den Worten Welckers als Verdienst buchen will, daß sie die Throne der Fürsten geschützt habe, „Seid billig gegen das Volk, denn das Volk ist billig gegen euch gewesen“, so muß man doch fragen, ob diese Billigkeit ihren tiefsten Grund nicht im Gefühl der eigenen Ohnmacht hatte. Schon im August 1848 gelegentlich des Dombaufestes in Köln durfte Friedrich Wilhelm IV. den Präsidenten der Nationalversammlung ernstlich mahnend daran erinnern, nicht zu vergessen, daß es noch Fürsten in Deutschland gebe.

Es soll nicht gelegnet werden, daß V.s Arbeit auch ihre unzweifelhaft guten Seiten hat; er besitzt die Gabe lebendiger, oft freilich reichlich schillernder Charakterschilderung; der Leser gewinnt ein im ganzen richtiges

Bild von dem Unfertigen, in dem sich die Verhandlungen in der Paulskirche abgespielt haben; aber, was hier geboten wird, sind nur Ausschnitte, man merkt dem Ganzen das nicht Ausgereifte, Unvollendete allzu sehr an. Daß V. der berufene Geschichtsschreiber der deutschen Revolution von 1848 ist, hat er durch diese Probe jedenfalls nicht erwiesen.

Halle a. S. Adolf Hasenclever.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Sven Lönborg** [Doz. f. Geogr. an der Univ. Gothenburg], *Der Klan*, Autorisierte Übersetzung aus dem Schwedischen. Jena, Eugen Diederichs, 1921. 40 S. 8°. M. 30.

Diese durchsichtige und insofern auch für den Laien zur Einführung in ethnologische Probleme sehr geeignete Schrift des Göteborger Dozenten stellt den Theorien von Bachofen, Mac Lennan, Morgan, Frazer und Westermarck zur Erklärung der Klanorganisationen, des Matriarchats und Patriarchats und der Exogamie einleuchtend die Bedeutung der besitzrechtlichen Anschauungen gegenüber. Die Grundzüge des Bildes sind folgende. Der Klan ist identisch mit der primitiven Familie. Er hält zusammen, solange er eine ökonomische Einheit bilden kann, darüber hinaus in der Regel nur bei Ausbildung der Familiennamen, die für den Primitiven nicht nur Benennungen, sondern Identitäten (vgl. die Ausführungen von Lévy-Brühl, *Das Denken der Naturvölker*, deutsch 1921, über die logische Verknüpfungsweise der „Partizipation“) bedeuten: Totemismus. Für die Zugehörigkeit zum Klan ist nicht die physische Verwandtschaft, sondern der besitzrechtliche Gesichtspunkt entscheidend. Wo wegen Mangels an kauffähigem Besitz ein Ersatz für die Entlassung einer Frau aus einem Klauverband nicht gegeben werden kann, wie besonders bei den „niederen Ackerbauern“, bleibt die Frau mit ihren Kindern beim Heimatklan als dessen Eigentum: Matriarchat. Wo jener Ersatz möglich ist, wie besonders bei den Viehzüchtern, geht die Frau mit ihren Kindern in den Besitz des Mannes und seines Klans über: Patriarchat. Auch die erbrechtlichen Erscheinungen, Levirat, Sororat, Gruppenehe werden analog erklärt. Daß die Erklärung für die Exogamie nicht ausreicht, obwohl

Vereinbarungen über Connubium die Stärke des Stammes erhöhen, sieht Lönborg selbst, und hier dürfte die allzu kurz erledigte Theorie Westermarcks, daß die Stämme mit Inzucht auf die Länge im Kampf ums Dasein untergingen, ihr Recht behalten.

Göttingen. Andreas Walther.

### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Adolf F. Weinhold, Physikalische Demonstrationen.** Anleitung zum Experimentieren im Unterricht an höheren Schulen und technischen Lehranstalten. 6. verm. u. verb. Aufl. herausgeg. von L. Weinhold. Leipzig, Joh. Ambr. Barth, 1921. 1022 S. 8° mit 702 Figuren im Text und auf 7 Tafeln. M. 180.

Das vorliegende Buch soll dem Lehrer der Physik behilflich sein, den experimentellen Teil seines Unterrichtes in den im Titel genannten und ähnlichen Lehranstalten mit tunlichst geringem Aufwand an Zeit und Mühe möglichst ersprießlich zu gestalten. Dem entsprechend sind die Anleitungen sehr ausführlich und elementar gehalten, nicht in dem Sinne, daß der Lehrer selbst Instrumente baue und die Apparate zusammensetze, sondern mit solchen arbeite, die fertig im Handel zu haben sind. An die Mittel einer solchen Lehranstalt werden daher zur Beschaffung und Unterhaltung der Apparate sehr große Anforderungen gestellt; in solchen, die vor dem Kriege neu errichtet sind, sind sie öfters in überraschender Reichhaltigkeit und Güte vorhanden; Schulen, die jetzt eingerichtet werden, müssen sich

oft mit dem wenigsten begnügen. Ob aber ein Lehrer über reiche Apparate verfügen mag oder nicht, immer muß er eigene Erfahrung und Geschick im Experimentieren besitzen, um Instrumente so zusammensetzen zu können, wie sie gerade im Unterricht gebraucht werden, sonst kann ihm auch die ausführlichste Anleitung nicht helfen. Darum kann jedem angehenden Lehrer der Physik nicht dringend genug angeraten werden, auf der Universität an Experimentierkursen teilzunehmen, bei denen auch die Zusammenstellung der Apparate gelehrt wird. Diese Bemerkungen sollen an dem Werk selbst nichts aussetzen, es wird jedem Lehrer der Physik ein zuverlässiger Ratgeber und Führer sein.

Bei allen Versuchen ist darauf Rücksicht genommen, daß sie gut sichtbar vorgeführt und dem Verständnis der Schüler nahe gebracht werden können. So werden z. B. die Erscheinungen der Doppelbrechung nur sehr knapp behandelt, weil die meisten zu verwickelt seien; sie lassen sich allerdings auch einem größeren Zuhörerkreis anschaulich vorführen, aber dazu bedarf es bestimmter Vorrichtungen, die auch an physikalischen Instituten mancher Universitäten nur unvollkommen vorhanden sind. Für Mittelschulen bleibt auch bei Ausschluß dieser noch überreichlicher Stoff übrig, und Sache des Lehrers wird es sein, hiervon das nach seiner Erfahrung wichtigste zur Behandlung in der Schule auszuwählen.

Bonn.

R. Brauns.

## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# PINDAROS

VON

ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

Groß-Oktav. (VII u. 528 S.) Geh. 1040 Mk.

Seit ich das erstmal einige Gedichte von ihm (Pindaros) den Studenten zu erklären versuchte, stand mir die Aufgabe vor der Seele, diese Person aus den vielen, zumeist datierten Werken als ein Ganzes herauszuarbeiten. Die Vorlesungen brachten es mit sich, daß ich immer neue Gedichte heranzog; gelegentlich habe ich Proben veröffentlicht, vielfach zu Einzelheiten und zum Ganzen Stellung genommen, zuletzt die Verkunst schon mit der Absicht behandelt, dies Buch zu entlasten. Manches muß breiter oder kürzer wiederholt werden, aber auf manches muß ich doch zurückverweisen. Nun am Ende meines Lebens glaube ich soweit zu sein, das zu geben, was ich als junger Mensch wünschte, aber von mir nicht erwartete. Wohl weiß ich, wieviel mir immer noch fehlt, ich müßte noch viel tiefer in die archäologische Forschung eindringen, andererseits auf Wackernagels Spuren mich viel mehr um Wörter und Formen kümmern, und ich müßte noch manche pindarische Stätte besuchen. Das alles verstatten die Götter nicht mehr. Da wage ich es doch zu geben, was ich geben kann. Mein Herz gehört ja den Athenern, aber gerade darum lege ich gern davon Zeugnis ab, daß ich auch diesem Boeoter mit der rechten Philologenliebe habe gerecht werden wollen. (Aus der Einleitung.)



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXIII. Jahrgang  
Nr. 42 21 Oktober 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. – Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Alfred Kühn** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Göttingen), **Geschlecht und Geschlechter im Tierreich.**

### REFERATE.

#### Theologie und Kirchengeschichte.

Theodor Hopfner, Griechisch-ägyptischer Offenbarungszauber. (*Martin P. Nilsson*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Lund.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Bhasa, Die Abenteuer des Knaben Krischna. Übersetzt von Hermann Weller. (*Moritz Winternitz*, ord. Prof. an d. deutschen Univ. Dr., Prag.)

**Griechisch-lateinische Literatur u. Sprache**  
Ernst Nachmanson, Hippokrates och hans tid. (*Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf*, ord. Prof. an d. Univ. i. R. Wirkl. Geh. Rat Dr., Berlin-Westend.)

A. H. Saloni us, Vitae patrum. Kritische Untersuchungen. (*Paul Lehmann*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., München.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Meister Eckart, Reden der Unterweisung. Übertragen von Josef Bernhart. (*Philipp Strauch*, ord. Prof. an d. Univ. i. R. Geh. Reg. Rat Dr., Halle a/S.)

#### Englisch-amerikanische Literatur u. Sprache.

Herbert Schöffler, Beiträge zur mittellenglischen Medizinliteratur. (*Ferdinand Holthausen*, ord. Prof.

an d. Univ. Geh. Reg. Rat Dr., Kiel.)

#### Geschichte.

Hubert Rausse, Geschichte des deutschen Mittelalters. (*Justus Hashagen*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Köln.)

Salo Baron, Die Judenfrage auf dem Wiener Kongresse. (*Ottokar Weber*, ord. Prof. an d. deutschen Univ. Dr., Prag.)

von Bernhardt, Deutschlands Heldenkampf 1914–1918. (*Hermann von Kuhl*, General d. Inf. Dr. phil., Berlin-Steglitz.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Josef Fischer, Tirols Getreidepolitik von 1577–1601. (*Heinrich Wopfner*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Innsbruck.)

## Geschlecht und Geschlechter im Tierreich.

Von Alfred Kühn, Göttingen.

Noch nie sind so eindringlich wie in unserer Zeit Sexualprobleme behandelt worden, von Ethikern, Soziologen, Ärzten und Biologen, denen sich eben das Rätsel der Geschlechtsbestimmung zu lösen scheint. Grundlage für die Behandlung der Sexualprobleme muß naturgemäß die vergleichende Betrachtung der Beziehungen der Geschlechter in der gesamten lebenden Welt sein. Merkwürdigerweise gab es bisher eine ausführliche, wissenschaftliche Darstellung dieses Gebiets nicht, so beliebt auch in populärwissenschaftlichen Schriften der Gegenstand war. Nun schenkt uns der

Leipziger Zoologe Joh. Meisenheimer\*) ein umfassendes, großangelegtes Werk über „Geschlecht und Geschlechter im Tierreich“, das jedem Biologen und jedem Wißbegierigen, der an Fragen der Fortpflanzung und Geschlechtlichkeit ersten Anteil nimmt, unentbehrlich sein wird. Die bisher erschienene Hälfte des auf

\*) Johannes Meisenheimer [ord. Prof. f. Zoologie und Zootomie an der Univ. Leipzig], Geschlecht und Geschlechter im Tierreich. I. Bd.: Die natürlichen Beziehungen. Jena, Gust. Fischer, 1922. XVI u. 896 S. 4<sup>o</sup> mit 737 Abbild. im Text. M. 180.

2 Bände angelegten Werkes behandelt die natürlichen Beziehungen der Geschlechter und zeigt uns die ungeheure Mannigfaltigkeit tierischer Fortpflanzungsformen.

Untrennbar ist mit jedem lebenden Wesen die Fähigkeit der Fortpflanzung verbunden. Ihre einfachste Form ist die Teilung, bei der ein einzelnes Individuum Nachkommen erzeugt. Ihr gegenüber steht als zweite, allgemein in der lebenden Welt verbreitete Fortpflanzungsweise die geschlechtliche, in der zwei Individuen zusammenwirken müssen. Ihre Anfänge finden sich bei den einzelligen Tieren und Pflanzen, den Protozoen und niederen Algen: Zwei Individuen führen als Geschlechtszellen oder „Gameten“ den Geschlechtsakt der Befruchtung aus, und zwar dadurch, daß sie mit ihrem ganzen Körper, mit Zellplasma und Kernen, verschmelzen und in diesem Verschmelzungsprodukt ein neues, verjüngtes Individuum erzeugen. Eine Vermehrung ist in diesem Fall mit der Befruchtung nicht verbunden, sie führt im Gegenteil sogar zu einer Verminderung, da ja stets zwei Individuen in der Bildung eines einzigen neuen aufgehen. Eine Vermehrung kann aber mit der geschlechtlichen Zeugung verbunden werden, indem nicht mehr ganze erwachsene Individuen verschmelzen, sondern indem diese zunächst in eine mehr oder weniger große Anzahl kleinerer Teilstücke als Gameten, Keimzellen zerfallen, die dann erst paarweise zur Befruchtung zusammentreten. Im einfachsten Fall sind die Gameten unter sich gleich, weiterhin aber teilen sich ihre Aufgaben: dem einen Teil fällt vorzugsweise die Rolle des Suchens des Partners zu, seine Vertreter sind klein und beweglich; dem andern Teil liegt die Aufgabe ob, Speicherstoffe für den späteren neuen Keim aufzustapeln, seine Vertreter sind größer und unbeweglich. Damit ist die Scheidung in männliche und weibliche Geschlechtszellen gegeben. Diese Geschlechtsverschiedenheit betrifft zunächst nicht das Gesamtindividuum, sondern allein die Gameten, aus deren besonderen Aufgaben sie erwächst. Bei den vielzelligen Pflanzen und Tieren ist nur selten jede Zelle gleichermaßen befähigt, Geschlechtszellen oder „Keimzellen“ zu liefern. Meist dienen nur ganz bestimmte Zellen als Gametenmutterzellen und stellen im ganzen Zellverbände die Träger der geschlechtlichen Fortpflanzung dar. Der ganze Körper des

Individuums gibt den Aufenthaltsort und Mutterboden der Gametenmutterzellen ab. Männliche und weibliche Geschlechtszellen, Samen- und Eizellen treten entweder an demselben Träger auf, oder sie sind auf verschiedene verteilt; wir sprechen von zwittrigem oder getrenntgeschlechtlichem Zustand. Bei einer Reihe von systematischen Gruppen herrscht ganz überwiegend Getrenntgeschlechtlichkeit, wie bei Gliedertieren und Wirbeltieren, bei andern Zwittertum, so bei Plattwürmern und vielen Schnecken. Ein Schwanken von der einen nach der andern Seite hin kommt vor; insbesondere ist mit einer an den Ort gebannten, festsitzenden oder parasitischen Lebensweise häufig auch in Gruppen, deren frei lebende Mitglieder getrenntgeschlechtlich sind, Zwittertum verbunden. Dieses ermöglicht Selbstbefruchtung oder gewährleistet wenigstens beim Zusammentreffen von zwei Artgenossen die Befruchtungsmöglichkeit.

Für das ganze Individuum ist auf primitiver tierischer oder pflanzlicher Organisationsstufe das Geschlecht des Keimzellenlagers, das er trägt, völlig gleichgültig. Die Geschlechtszellen werden durch örtliches Aufplatzen der Körperwand oder durch Vermittlung der Körperhöhlen (Darm, Nierenkanälchen) nach außen entleert, ohne daß der Körper besondere Differenzierungen dafür besitzt. Auf einer höheren Entwicklungsstufe werden besondere Organe ausgebildet, die der Entleerung und Vereinigung der Gameten dienen, zunächst Leitungskanäle, die von dem in der Tiefe liegenden Keimzellenlager zur Oberfläche führen. Sie sind je nach dem Bedürfnis des Keimzellengeschlechts verschieden, und bei Getrenntgeschlechtlichkeit entstehen so männliche und weibliche Geschlechtspersonen von verschiedenem Bau. In ihren Leistungen können sie zunächst noch völlig unabhängig von einander bleiben: Samen und Eier werden einfach in das umgebende Wasser entleert; dort mischen sich beide, und die Befruchtung tritt ein. Häufig drängen sich aber die Geschlechtsstiere während der Ablage der Geschlechtsprodukte zusammen; und beginnt ein vollreifes Individuum mit ihrer Abgabe, so folgen andere alsbald damit nach und offenbaren damit einen sexuellen Sinn einfachster Art. Bei getrenntgeschlechtlichen Tieren liegt der Ausgansreiz dabei vorzugsweise beim

männlichen Tier, das durch chemische Wirkungen der Samenmassen, aber vielfach auch durch lebhaftere Bewegungen die Weibchen zur Eientleerung anregt. Darin zeigen sich erste Andeutungen eines verschiedenen geschlechtlichen Verhaltens der Individuen. Bei vielen Tieren aus verschiedenen Tiergruppen, z. B. bei Würmern, Seesternen, Krebsen, Fischen, Fröschen, treten Männchen und Weibchen zu einem „Paarungsakt“ zusammen, durch den das Zusammentreffen der nach außen entleerten Eier und Samenzellen gesichert wird. Immer mehr aber macht sich bei höherer Entwicklung das Bestreben geltend, den männlichen Samen unmittelbar in den weiblichen Körper einzuführen, wodurch Samen erspart und die Sicherheit der Befruchtung erhöht wird. Von vielen Gliedertieren (Krebsen, Spinnen, Tausendfüßlern) werden Gliedmaßen benützt, um das abgegebene Sperma in die weibliche Geschlechtsöffnung förmlich hineinzustopfen oder Spermapakete an den weiblichen Genitalmündungen anzuheften. Häufig werden bestimmte Gliedmaßen der Männchen in besonderer Weise umgebildet, um zur Begattung geeignet zu sein. Bei den Tintenfischen dient einer der saugnapfbesetzten Arme, die den Kopf umstehen, zur Samenübertragung. Bei einer Tintenfischform (Argonauta) löst sich der Begattungsarm sogar nach Aufnahme des Spermas von seinem Träger ab, gewinnt förmlich selbständiges Leben, kann unter Schlingelungen sich umherbewegen, dringt aus eigener Kraft in die Mantelhöhle des Weibchens ein und setzt dort den Samen in der weiblichen Geschlechtsöffnung ab.

In allen Tiergruppen von den niederen Würmern bis zu den Wirbeltieren sind echte Begattungsorgane verbreitet, unmittelbar an den Ausgangspforten der Geschlechtswege gelegene Bildungen, deren physiologische Aufgabe es ist, durch unmittelbaren Kontakt der Geschlechtsöffnungen das Sperma aus dem männlichen Körper in den weiblichen überzuleiten. Werden im einfachsten Fall die Genitalöffnungen nur an einander gepreßt, so streckt sich in den meisten Fällen innerer Befruchtung ein Geschlechtsglied oder Penis in die weibliche Geschlechtsöffnung vor. Bei Würmern, Gliedertieren, Weichtieren und Wirbeltieren finden sich von einfacher Ausstülpung des Endabschnitts des Samen-

leiters bis zu komplizierten, mit einer reichen Muskulatur und besonderen Skelettstücken versehenen Penisbildungen die mannigfachsten Übergänge. Dabei gehen Organisationsstufe und kompliziertere Zustände echter Begattungsorgane unmittelbar neben einander her. Die höchste Ausbildung finden sie bei den höheren Insekten als Endzweigen des Gliedertierstammes und bei den Reptilien und Säugetieren als hochstehenden Wirbeltieren. Die weiblichen Geschlechtsgänge, die der Aufnahme der Begattungsorgane dienen, sind in Form und Größe an diese angepaßt; in vielen Fällen ist der aufnehmende Anfangsteil, die Scheide oder Vagina, ein sehr kompliziert geformter Hohlraum, der ein förmliches Negativ der komplizierten äußeren Form des männlichen Begattungsgliedes darstellt. Zu der abgepaßten Gestalt der Begattungsorgane treten vielfach Oberflächenstrukturen des Penis, die durch ihre Reibung an den Wänden der weiblichen Geschlechtswege den Zusammenhalt während der Begattung verstärken. Haft- und Klammerorgane in der Umgebung der Geschlechtsöffnungen dienen öfters, besonders bei Gliedertieren, der Festigung der Vereinigung. Auch als Reizorgane (Kitzelorgane) sind Oberflächenstrukturen der männlichen und weiblichen Begattungsorgane bedeutsam. Der Aufnahme der Berührungsreize dienen entsprechende Sinnesorgane (Wollustorgane), die wir besonders bei Wirbeltieren in der Genitalregion kennen. Der Samen wird so tief in die weiblichen Geschlechtswege eingeführt, daß die Samenfäden von selbst den Weg zu der Stelle finden, wo sie sofort die Befruchtung der Eizellen vollziehen oder zunächst in Samenbehältern bis zum Austritt der Eier verweilen. Ganz allgemein ist mit der Entleerung der Samenzellen eine solche von Drüsensekreten verbunden, die, von Anhangsdrüsen des männlichen Geschlechtsapparats geliefert, teils ein flüssiges Medium für die beweglichen Samenfäden abgeben, teils als fest werdende Abschlußmasse ein Zurückfließen der Samenmasse verhindern.

Da das Männchen meist das aktivere Geschlecht ist, sind häufig auch fern von der Genitalregion Greif- und Klammerorgane entwickelt, die ihm ermöglichen, sich des Körpers des Weibchens zu bemächtigen. Den die Weibchen aufsuchenden Männchen stehen vielfach leistungsfähigere Bewegungs-

apparate und höher entwickelte Sinnesorgane zur Verfügung. In mannigfaltiger Weise sind geschlechtliche Erkennungs-, Lock- und Erregungsorgane ausgebildet, die auf verschiedene Sinne wirken. Insbesondere Duftorgane sind bei Gliedertieren (Insekten) und Wirbeltieren (besonders Säugetieren) weit verbreitet. Sexuelle Locktöne werden bei Insekten (vereinzelt bei Spinnen und Tausendfüßlern) durch verschiedenartige Schriillorgane hervorgebracht; die Lautäußerungen der Wirbeltiere, besonders der Frösche, Kröten, Vögel und Säugetiere stehen ausschließlich oder zum Teil im Dienst des Geschlechtslebens. Sehr verbreitet sind ornamentale Sexualcharaktere, Schaumerkmale, besonders bei höheren Arthropoden, Vögeln und Säugern, die sich auffallender Formen, Farben, ja auch des Eigenleuchtens bedienen. Ihre geschlechtliche Wirksamkeit auf die Sinne des Weibchens zeigt sich vielfach in ihrer Schaustellung bei den Werbungsgewohnheiten, die sich schon bei Krebsen, Spinnen, Fischen, Amphibien, besonders aber bei Vögeln und Säugern entwickelt finden. Bewerbungskünste können der Verdrängung von Nebenbuhlern dienen; vielfach entscheidet über den Besitz des Weibchens auch Einsatz der körperlichen Kraft in einem Kampf, für welchen den Männchen nicht selten besondere Waffen zur Verfügung stehen. So haben die männlichen Säugetiere oft ein stärkeres Gebiß und damit verbunden stärkere Kaumuskeln und Muskelansätze, die dem männlichen Schädel ein besonderes Gepräge geben (Knochenkämme). Auch als völlige Neubildungen können sexuelle Waffen auftreten und zwar bei polygamen Tieren, deren Männchen eine Mehrzahl von Weibchen beanspruchen und heftiger um die vorhandenen zu kämpfen haben. Die Sporen der Hühnervögel, die Gehörne und Geweihe der wiederkäuenden Huftiere sind Beispiele dafür.

Über den Akt der Befruchtung hinaus wirkt das Bedürfnis des sich entwickelnden Eies auf den Körper und das Verhalten der Erzeuger und zwar fast ausschließlich der Mütter ein. Vielen Eiern werden Schutzhüllen mitgegeben, die von Teilen des weiblichen Genitalapparates, zuweilen auch von Drüsen der Körperoberfläche geliefert werden. Für die Eiablage sind vielerlei Organe geschaffen, die manchmal, wie bei Schlupfwespen und Holzwespen, komplizierte Bohr-

apparate darstellen. Nistgewohnheiten mannigfachster Art können auf den Körper der Geschlechtstiere umgestaltend einwirken. In vielen Fällen wird Nestmaterial von Drüsen des Körpers geliefert (Spinnmaterial, Klebstoffe, Wachs); und oft wird der Elternkörper selbst Träger der Brut, und zwar können außer den Weibchen, wengleich seltener, auch die Männchen dieses Geschäft ausüben (bei manchen Insekten, Fischen, Fröschen, Kröten). Brutsäcke, in welche die befruchteten Eier eingefüllt werden, bilden sich an verschiedenen Stellen der Körperoberfläche aus oder werden in den Körper des Elterntieres eingesenkt. Die vollkommensten Brutorgane werden geliefert von Teilen der weiblichen Genitalorgane selbst. Die Eiablage unterbleibt dann, die jungen Keime verlassen den mütterlichen Körper erst, wenn ihre Embryonalentwicklung mehr oder weniger abgeschlossen ist. Die Embryonen erhalten im Mutterkörper vielfach nicht nur Aufenthalt, sondern werden auch ernährt. Nicht selten dient ein Teil der erzeugten Eier oder Embryonen als Nährmaterial für wenige bevorzugte Geschwister. Bei Fischen und niederen Säugetieren, sehr selten auch in anderen Tiergruppen, sondert die Wand des Fruchthalters eine Nährflüssigkeit ab, die den Embryo umspült und von ihm aufgenommen wird. Auf der höchsten Stufe, die von den Säugetieren und einzelnen anderen Wirbeltieren und Wirbellosen erreicht wird, treten Embryo und Fruchthalterwand in engste Beziehung, und Nahrungsstoffe werden unmittelbar aus der Blutbahn der Mutter durch osmotische Vorgänge in das Blut des Embryos hinübergeleitet. Diesem Austausch dienen sogenannte Plazentabildungen, embryonale Aufnahmeorgane, die mit besonderen Abgabeorganen der mütterlichen Geschlechtswege in direkte Verbindung treten. Die Innigkeit dieser Verbindung weist verschiedene Stärkegrade auf. Sie kann so locker sein, daß beide Teile sich bei der Geburt unbeschädigt auseinanderschieben (z. B. Huftiere), oder sie geht bis zu einer Verwachsung, die ein Abstoßen von Teilen der Fruchthalterwand mit der embryonalen Plazenta nötig macht (Nagetiere, Raubtiere, Affen, Mensch). So erleidet der Mutterorganismus bei der Geburt eine erhebliche Verwundung. Bei manchen wirbellosen Tieren wird der Körper der Mutter

noch stärker von der Brut angegriffen. Bei einigen Würmern dringen die Jungen aus den Geschlechtsgängen in die Körperhöhle oder das Grundgewebe der Mutter, kriechen zwischen den Organen umher und durchbrechen schließlich die Körperwand, um nach außen zu gelangen. Bei nicht wenigen Formen aus verschiedenen Kreisen wird der Körper der Mutter sogar ganz von den Jungen ausgefressen und geht nach ihrem Freiwerden zugrunde.

Über die Geburt hinaus spendet die Elterngeneration bei vielen höheren Tieren den Jungen noch Nahrung, die sie herbeischafft oder aus ihrem Körper selbst erzeugt. Das großartigste Beispiel der Brutaufzucht durch gesammelte und zubereitete Nahrung bilden die staatenbildenden Insekten (Termiten, Ameisen, Bienen), wo der ganze Staatsverband eine Brutgemeinschaft darstellt, in der zwischen bruterzeugenden Weibchen (Königinnen) und brutpflegenden Tieren (Arbeitern), deren Geschlechtsorgane verkümmert sind, eine Arbeitsteilung eingetreten ist. Den Höhepunkt der Bruternährung aus dem eigenen Körper bilden die Säugetiere, deren Weibchen mit dem Sekret ihrer Milchdrüsen ihre Jungen säugen. —

In glänzender Darstellung führt Meisenheimer den Leser durch die ungeheure Mannigfaltigkeit geschlechtlicher Betätigungen im Tierreich, die beginnen mit einfacher Absonderung der Geschlechtszellen in die Umgebung, welche das ganze Individuum kaum beeinflußt, und auf vielfachen Wegen emporführen zu höchster physischer Beanspruchung, die in verschiedenster Weise Körperbau und Verhalten der Geschlechtstiere bestimmt. Alle Tiergruppen treten uns vor Augen, nicht nach der Ordnung des Systems, sondern nach den Ähnlichkeiten in ihren Betätigungen. Die menschlichen Verhältnisse sind überall in den natürlichen Zusammenhang eingeordnet und gebührend gewürdigt. Die Fülle des Stoffs setzt den Fachmann in Erstaunen. Aber sie wird auch den Laien nicht ermüden und verwirren; denn nie werden Einzeltatsachen unnütz gehäuft, stets zeigen die mit Bedacht ausgewählten Beispiele etwas Wesentliches und Neues und fördern das Verständnis, das durch vorzügliche Abbildungen erleichtert wird. Der Zoologe wird für die über 70 Seiten umfassenden ausführlichen Literaturanmerkungen dank-

bar sein. Daß innerhalb des Textes keine Autoren angeführt und längere Auseinandersetzungen über Strittiges vermieden ist, dient der Lesbarkeit des Buches sehr. Die Ausstattung, die der Verlag dem Buch gab, ist mustergültig; sie steht durchaus auf der Höhe der Vorkriegszeit.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Theodor Hopfner** [Privatdoz. f. klass. Phil. an der dtsh. Univ. Prag]. *Griechisch-ägyptischer Offenbarungszauber*. [Studien zur Palaeographie und Papyruskunde, herausgeg. von C. Wessely. XXI.] Leipzig, Haessel, 1921. 176 S. 4°.

Bei der großen Rolle, die Zauber und Aberglaube im ausgehenden Altertum spielen, war eine systematische Darstellung dieser Kehrseite der erstarkenden Religiosität der Spätantike ein wirkliches Bedürfnis. Vorliegendes Buch behandelt im 1. Teil die Theorie, im 2. die Praxis; ein zweiter Band wird in Aussicht gestellt, der etwa 60 griechische und demotische Zauberrezepte und eine religionsgeschichtliche Erklärung der Hymnen, Zaubergebete und Anrufungen enthalten soll.

Der 1. Teil des vorliegenden Bandes behandelt unter dem Titel: Das Zwischenreich, seine Bewohner und ihr Verhältnis zu den Göttern und den Menschen, die Dämonologie und die Seelenlehre hauptsächlich nach den Neuplatonikern, die ausgiebig ausgenutzt sind; der 2. Teil gibt eine systematische Übersicht über die Möglichkeiten und Mittel, dieses Zwischenreich zu beeinflussen. Hier wird alles, was im Zauber zur Verwendung kommt, unter steter Rücksicht auf die zugrundeliegende Theorie behandelt, tierische, pflanzliche, und mineralische Zaubermittel, der menschliche Körper als Mikrokosmos und als Zaubermittel, die Zauberformeln und -worte und schließlich die für das Gelingen notwendige Beobachtung der Zeit, des Ortes und der Reinheit.

Der Verf. ist ein guter Kenner der weit zersprengten Zaubervliteratur, deren bequeme Veröffentlichung zwar versprochen ist, aber leider noch aussteht, und er hat die antiken Schriftsteller bis ins 6. Jahrh. n. Chr. durchgearbeitet. Bei dem großen ägyptischen

Einfluß auf den Zauber kommt es ihm gut zu statten, daß er auch ägyptologische Kenntnisse besitzt. Er hat sich die selbstgewollte Beschränkung auferlegt, analoge Erscheinungen des Mittelalters — auf solche wird doch bisweilen hingewiesen, wo die literarische Tradition ungebrochen ist — ebenso wie solche aus unsrer Zeit und solche der primitiven Völker auszuschließen. Diese Beschränkung ist zwar zweckmäßig, es scheidet mir aber, daß der Verf. nicht immer der Gefahr entgangen ist, die älteren Erscheinungen, die bei Homer und den Schriftstellern des klassischen Griechentums erwähnt werden, allzusehr nach der späteren Theorie zu beurteilen; m. a. W. die uralte, volkstümliche Art des Zaubers wird nicht gehörig von der philosophisch zurechtgelegten, späteren Betrachtung verschieden. Ich hoffe aber, daß in dem versprochenen zweiten Bande wenigstens diejenigen Arten des Zaubers, die mit spiritistischen Erscheinungen verwandt sind, wie die Hydroskopie, die Lychnomantie usw., ins rechte Licht gerückt werden.

In seiner Art ist das Buch ein sehr dankenswerter und sorgfältiger Beitrag zur Religionsgeschichte der Spätzeit und wird ein unentbehrliches Rüstzeug der Forschung sein; in dieser Hinsicht sind die zahlreichen wörtlichen Zitate bzw. Referate sehr zweckmäßig. Das Buch ist nicht in Druckform erschienen, sondern in Rücksicht auf die Kosten von Wessely in Autographie hergestellt worden; diese liest sich aber fast ebenso leicht wie Druckschrift; nur wäre bei der engen Schrift der Text viel übersichtlicher geworden, wenn die breiten Seiten in zwei Spalten geteilt worden wären.

Lund. Martin P. Nilsson.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Bhāsa, Die Abenteuer des Knaben Kriśhna.** Schauspiel, übersetzt von Hermann Weller. Leipzig, H. Haessel, 1922. 149 S. 8°. M. 120.

Erst seit zehn Jahren kennen wir dreizehn indische Dramen, die der glückliche Entdecker, der indische Gelehrte Gaṇapati Śastry, auf Grund einer Reihe von Indizien dem Dichter Bhāsa, dem Vorläufer Kālidāsa, zuschrieb, trotzdem in keinem der Stücke der Name des Verfassers genannt ist. Die überwiegende Mehrzahl der Gelehrten

ebenso wie der Übersetzer des vorliegenden Schauspiels hat ihm zugestimmt. Aber in den letzten Jahren sind auch Zweifel laut geworden, ob wirklich Bhāsa der Verfasser dieser Dramen ist. Was mich — trotz mancher Bedenken — immer noch bestimmt, die Dramen dem Bhāsa zuzuschreiben, ist hauptsächlich der Umstand, daß sie fast alle hervorragende Werke der Dichtkunst sind, die irgend einen bedeutenden Dichter zum Verfasser haben müssen. Dramen wie Svapnavāsavadatta und Avimāraka können getrost den Dramen Kālidāsa an die Seite gestellt werden. Und auch das hier in vortrefflicher deutscher Übersetzung vorliegende *Bālacarita* ist ein Meisterstück dramatischer Kunst, wenn es auch die strengen Regeln der indischen Dramaturgie außer acht läßt. Ja es ist gerade deshalb von besonderem Interesse, weil es von allen anderen Werken der indischen Dramatik so stark abweicht und in bezug auf Bühnentechnik auf einem sehr altertümlichen Standpunkt steht. Daß die dem Bhāsa zugeschriebenen Dramen sich nicht an die dramaturgischen Regeln halten, die in den klassischen Dramen streng befolgt werden, ist einer der Gründe, die für ihr hohes Alter sprechen und uns berechtigen, sie einem Vorgänger des Kālidāsa zuzuschreiben. W. geht — in der seiner Übersetzung vorausgeschickten Einleitung — noch weiter als die meisten Gelehrten. Während ich mit anderen Forschern geneigt bin, Bhāsa in die Mitte zwischen Aśvaghōṣa und Kālidāsa zu setzen, will W. ihn — wenn auch nur vermutungsweise — für älter als Aśvaghōṣa halten. Die Tatsache, daß das Prakrit der Dramenfragmente des Aśvaghōṣa altertümlicher ist als das des Bhāsa, genügt ihm nicht, um Aśvaghōṣa in ein höheres Alter zu setzen, da die Handschriften dieser Fragmente um soviel älter sind, als die der Bhāsa-Dramen. Aber wenn wir uns auf die Handschriften für das Prakrit der letzteren nicht verlassen können, dann schwindet eines der Hauptargumente für die Annahme, daß sie wirklich Dramen des Bhāsa sind. Es geht aber nicht an, den Handschriften zu trauen, wenn wir das eine beweisen wollen, und ihnen zu mißtrauen, wenn wir etwas anderes beweisen wollen. Ganz unwahrscheinlich sind mir buddhistische Einflüsse, die W. (S. 13 und 18) im *Bālacarita* vermutet.

Die Übersetzung ist fließend und geschmackvoll und trotz der metrischen Form, wie ich mich durch Stichproben überzeugt habe, stets sinngetreu. Es wäre nur zu wünschen, daß W. auch andere Dramen des Bhāsa durch ebenso gute Übersetzungen den Freunden indischer Literatur zugänglich machen würde. Doch würde ich es für richtiger halten, die den indischen Dramen eigentümliche Abwechslung zwischen Prosa und Versen beizubehalten und nicht alles in Versen zu übersetzen.

S. 7, Z. 9 ist statt „vor Bhāsa“ „nach Bhāsa“ zu lesen. Ein Druckfehler begegnet auch auf S. 45, Z. 7 v. u., wo „Wer“ statt „Wo“ zu lesen ist.

Prag.

M. Winternitz.

## Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**Ernst Nachmanson** [ord. Prof. f. klass. Sprachen an d. Univ. Gothenburg], **Hippokrates och hans tid.** Stockholm, Hugo Geber, 1922. 48 S. 8°.

Die Kenntnis des Schwedischen nimmt unter uns in so erfreulicher Weise zu, daß der Hinweis auf diese kleine Schrift willkommen sein dürfte. Viele Philologen können aus ihr bequemer und in der Kürze besser als sonstwo lernen, was die hippokratischen Schriften inhaltlich bedeuten, aber das hat Interesse genug auch für weitere, zumal ärztliche Kreise, und an diese wendet sich der Verf., der sich beträchtliche Kenntnisse in der modernen Medizin und ihrer Geschichte erworben hat. Es ist nur sein Recht, daß er die Ärzte seines Volkes zunächst heranzieht.

Es war keine leichte Aufgabe, den Gehalt so verschiedener Schriften zusammenzufassen, wie es hier in den Kapiteln „Grundgedanken, Innere Medizin, Chirurgie“ geschieht. Vielleicht verdient es die Diätetik, daß ihr in einer neuen Auflage ein besonderer Abschnitt gewährt wird. Klar tritt der Gegensatz der knidischen und koischen Schule hervor, und daß wir das Individuum Hippokrates nicht fassen können, wird nicht verschleiert. Dabei wird mir wieder ganz deutlich, wie unberechtigt die Vertrauensseligkeit ist, die alles, was mit dem Namen Alkmaion angeführt wird, dem Arzte zuschreibt, der Pythagoras gehört haben soll. Andererseits dürfte Empedokles unter den

Vorgängern stärkere Hervorhebung verdienen. Doch solche sachlichen Bedenken gehören nicht her, zumal sie den Verf. nicht persönlich treffen. Wohl aber die freudige Anerkennung einer Schrift, die schon als stilistische Leistung vollen Genuß gewährt. Also lesen, lesen, aber nicht übersetzen!

Berlin-Westend.

U. v. Wilamowitz-Moellendorff.

**A. H. Saloni** [Dr. phil. in Helsingfors], **Vita e patrum.** Kritische Untersuchungen über Text, Syntax und Wortschatz der spätlateinischen Vitae patrum (B. III, V, VI, VII). [Scrifter utgivna av humanist. vetenskapssamfundet i Lund II.] Lund, C. W. K. Gleerup; London, Humphrey Milford; Oxford, University Press; Paris, Ed. Champion; Leipzig, O. Harrassowitz, 1920. XI u. 456 S. 8°.

Die Untersuchungen von A. H. Saloni reihen sich den Werken von Einar Löfstedt, dem der Verf. sein Buch gewidmet hat, wenn auch nicht gerade in allem ebenbürtig, so doch sehr würdig an und bringen uns eine außerordentlich wichtige Bereicherung unserer Kenntnis, unseres Verständnisses des Spätlateinischen. S. hat die aus der Mitte des 6. Jahrh.s stammenden, am besten „Verba seniorum“ zu nennenden Bücher III, V, VI, VII der sog. Vitae patrum nach knapper, klarer Besprechung von Echtheits- und Autorfragen in den sprachgeschichtlichen Zusammenhang gebracht, mit anderen lateinischen Texten gleicher und früherer Zeit verglichen und die einzelnen linguistischen Erscheinungen sorgsam geprüft und erörtert. Es war das ein Wagnis, weil es leider einstweilen keine zuverlässige Ausgabe der Vitae patrum gibt, und es wäre m. E. zu empfehlen, allerdings auch zeitraubend gewesen, wenn der Verf. die handschriftliche Überlieferung wenigstens in ihren Hauptvertretern studiert hätte. Jedoch ist das Wagnis dank der Vorsicht und Umsicht des Gelehrten in allem Wesentlichen geglückt. Auf die vielen und vortrefflichen Bemerkungen über die Syntax und den Wortschatz der Bücher gehe ich nicht ein, da ich — es sei ganz offen gestanden — bei weitem nicht die sprachgeschichtliche Erfahrung besitze, die S. auszeichnet, und weil eine Diskussion der Einzelheiten nicht in diese Zeitschrift gehört. Ein Problem aber, das durch das ganze Werk durchklingt, möge hier noch einmal genannt werden: der gewaltige Einfluß des Griechischen auf das Spätla-

teinische. Die Vitae patrum sind Übertragungen und zwar von verschiedenen Männern herrührende Übersetzungen, deren griechische Originale noch nicht wieder entdeckt sind. Durch das Fehlen der Urtexte ist die Beurteilung des Lateinischen der Vitae patrum, die Abmessung des in ihm wirkenden griechischen Einflusses sehr schwer gemacht. Um so lebhafter ist zu wünschen, daß künftig andere Übersetzungen so gründlich behandelt werden wie die Vitae patrum durch S., daß dabei besonders diejenigen bevorzugt werden, von denen außer dem lateinischen auch noch der griechische Wortlaut erhalten ist. Mehr als einmal hat zu Anfang unseres Jahrhunderts mein unvergessener Lehrer Ludwig Traube dazu aufgefordert, die Übersetzungen des Dionysius Exiguus, den fruchtbaren Übersetzerkreis Cassiodors planmäßig zu bearbeiten. Die Anforderungen, die da an die Sprach- und Literaturkenntnisse, an den kritischen Takt gestellt werden, sind nicht gering. Doch würde die Mühe sich wahrlich lohnen für die rechte Erkenntnis sowohl des Spät- wie des sog. Mittel-lateinischen.

München.

Paul Lehmann.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Meister Eckart, Reden der Unterweisung.**  
Übertragen und eingeleitet von Josef Bernhart.  
München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1922. VI u.  
93 S. 8°.

Bernhart hat bereits 1914 in der bekannten Sammlung Kösel eine Auswahl aus Meister Eckharts Schriften nach dem Pfeifferschen Texte ins Neuhochdeutsche übertragen. In dieser Zusammenstellung durften die Reden der „Unterscheidung“ nicht fehlen, denn ihre Echtheit kann ernstlich wohl kaum in Frage kommen, will man das Problem, das sie uns stellen, nicht künstlich verwirren. Vor Bernhart hatte schon Büttner eine Eckharts Gedanken geschickt wiedergebende Erneuerung geboten, war aber dabei doch zu frei und willkürlich vorgefahren. Auch W. Lehmann hat erst vor kurzem in seinem Meister Eckhart (Bd. 14/15 der Klassiker der Religion, s. DLZ. 1922, Nr. 3/4, Sp. 61 ff.) Eckharts Werk ins Neuhochdeutsche übertragen. Somit lag für eine weitere Ausgabe eigentlich

kein Bedürfnis vor. Wenn trotzdem der Beck'sche Verlag nun abermals in zierlich-geschmackvoller Ausstattung einen mhd., wieder von Bernhart besorgten Text hinausgehen läßt, so darf man darin wohl ein Zeichen sehen, daß in den schweren Zeitaläufen, wie wir sie jetzt durchleben, sich die Erkenntnis mehr und mehr Bahn bricht, eine erfolgverheißende vita activa könne der vita contemplativa nicht entraten, vielmehr müsse diese deren notwendige Voraussetzung sein. In diesem Sinne sei Bernharts zweite Erneuerung, der eine kurze, aber die Grundzüge Eckhartscher Lehre trefflich zusammenfassende Einleitung vorausgeschickt ist, willkommen heißen. E. Diederichs Neuausgabe des mhd. Textes, die einer Karlsruher Handschrift folgt, ist bei der erneuten Durchsicht der Übertragung mehrfach berücksichtigt worden, doch sei hierzu bemerkt, daß W. Stammeler soeben in der Zeitschr. f. deutsches Altertum 59, 183 ff. Bedenken gegen die Bevorzugung der Karlsruher Hs. geäußert hat, die weitere Prüfung verlangen. Während Büttner feinsinnig umschreibend und ergänzend, wenn auch oft zu kühn, Eckharts Gedankengänge dem modernen Leser nahe zu bringen sucht, hält sich Bernhart möglichst eng an den mhd. Wortlaut, seine Wiedergabe bewahrt mehr als Büttner die Eigentümlichkeiten des Eckhartschen Stiles, ist deshalb aber bei der ersten Lektüre weniger durchsichtig: Bildungen wie „bewirren“, „hinzugeint“, „ursprüngend“ werden einen oder den andern Leser befremden. Lehmann hält die Mittellinie zwischen den beiden andern Übersetzern. — Zum Texte sei folgendes angemerkt: S. 14<sup>10</sup> lies „Lebe“, 30<sup>17</sup> „Aber wem“, 33<sup>16</sup> „Flausen oder kühne Werke“: bei Diederichs 12<sup>17</sup> heißt es *fideln* (s. die Varianten *vedelîn*, *lautenschlachen* in Diederichs Dissertation, Halle 1912, S. 21 zu 549, 30) oder *kunne werck*; stand ursprünglich *visel*, vgl. *vinschwer* „Tand“? 44<sup>21</sup> „daß] lies „was“, 49<sup>21</sup> begangen, 50<sup>12</sup> „das Rechte verstoßen“: Diederichs 21<sup>25</sup> *vertretten* war besser durch „auf Abwege geraten“ wiederzugeben; 55<sup>10</sup> „heilig“: Diederichs 24<sup>11</sup> *gerecht* „auf dem richtigen Wege“; 72<sup>2-21</sup> der ganze Absatz wäre besser zum vorigen Abschnitt (Nr. 20) gestellt worden, s. Diederichs, Lesart zu 33, 18; 72<sup>3</sup> statt „Bekümmernis“ ließe es besser „Besorgnis“ oder für „ohne große B.“: „unbeschwert“; 75<sup>27</sup> war in der Sammlung Kösel S. 118°



richtiger mit „um es kurz zu sagen“ übersetzt; es lautet in allen Hss. *ich sprich*, nicht *sprach*: Diederichs 35<sup>24</sup> und mit besserer Interpunktion Pfeiffer, M. Eckhart 570<sup>9</sup>.

Halle a. S. Philipp Strauch.

## Englisch-amerikanische Sprache und Literatur.

**Herbert Schöffler** [Privatdoz. für Anglistik an der Univ. Leipzig], Beiträge zur mittelenglischen Medizineliteratur. [Sächsische Forschungsinstitute in Leipzig. Forschungsinstitut für neuere Philol. III: Anglist. Abt. unter Leitung von M. Förster, Heft I], Halle, M. Niemeyer, 1919. XV u. 309 S. 8<sup>o</sup>.

Während uns die medizinische Literatur der Angelsachsen durch die dreibändige Publikation O. Cockayne's: *Leechdoms, Wortcunning, and Starcraft of Early England*, London 1864—66, bequem zugänglich gemacht worden ist, harret eine Menge mittelenglischer Werke dieser Art noch der Herausgabe und der wissenschaftlichen Bearbeitung. Bisher liegen von größeren Textpublikationen nur vor: 1. zwei Medizingedichte aus einer Stockholmer Handschrift, gedruckt zuerst von Stephens im 30. Bande der *Archaeologia*, von neuem von mir *Anglia* Bd. 18 und nach einer Londoner Hs. von Garrett ib. Bd. 34, 2. *The Book of Quinte Essence*, ed. Furnivall für die *Early English Text Soc.* 16; 3. *Vanfranks Science of Chirurgie*, ed. v. Fleischhacker für die *E. E. T. S.* 102; 4. *Ein me. Medizinbuch*, ed. Heinrich, Halle 1896; 5. *Henslows Medical Works of the XIV<sup>th</sup> Century*, London 1899; 6. *John Ardernes Treatises of Fistula etc.* ed. D'Arcy Power für die *E. E. T. S.* 139; 7. *Lydgate Dietary* ed. Förster in *Anglia* Bd. 42. Das Übrige sind vereinzelte Rezepte, Segen und Pflanzenglossen. Es ist daher auf dankbarste zu begrüßen, daß jetzt ein Schüler Max Försters die Forschung weiter führt und noch andere Arbeiten auf diesem für Sprach-, Kultur- und Wissenschaftsgeschichte gleich wichtigen Gebiete in Aussicht stellt. — Das vorliegende Werk bringt zunächst außer einer umfassenden und sehr willkommenen Bibliographie auf S. 1—144 „Lexikographische Studien zur mittelenglischen Medizin“ in alphabetischer Reihenfolge der besprochenen Wörter. Viele Fachausdrücke, Bezeichnungen von Teilen und

Krankheiten des Körpers sowie Pflanzen- und Heilmittelnamen werden hier zum ersten Male belegt und erklärt, eine ganze Reihe bisher falsch gedeuteter Wörter und Stellen berichtigt. Sechs anatomische Tafeln aus deutschen und englischen Hss. bilden eine schöne Zugabe.

Als zweiter Hauptteil des Buches erscheint eine Erstaussgabe der sogen. *Practica physicalia Magistri Johannis de Burgundia* aus der Hs. Rawlinson D 251 der Bodlejanischen Bibliothek zu Oxford mit einer wertvollen allgemeinen und besonderen Einleitung, die über die Medizin des Mittelalters in Europa überhaupt und in England speziell handelt, das bisher veröffentlichte Material chronologisch zusammenstellt und die praktische Anwendung des medizinischen Wissens im älteren England darlegt. Alles ist äußerst lehrreich und fesselnd geschrieben, das meiste wird vielen Anglisten neu sein! Der Text selbst, dessen Quelle und Verfasser nicht mit Sicherheit identifiziert werden können, ist eine aus der 1. Hälfte des 15. Jahrh.s stammende Rezeptensammlung für alle möglichen Leiden vom Kopf bis zur Ferse, von 3 Schreibern geschrieben. Schöffler hat ihn interpungiert, die Fehler gebessert und, wo es nötig oder nützlich schien, erklärende Anmerkungen und Parallelstellen in Fußnoten beigefügt. Manche dunkle Stelle ist in dieser Weise aufgehellt worden. Ein umfangreiches Register, das auch auf Heinrichs Medizinbuch Rücksicht nimmt, beschließt das Buch, dem wir eine Fülle von Belehrung verdanken, und dessen Herausgeber sich sowohl im rein Philologischen, wie auch im Sachlichen, als ein vorzüglich geschulter kritischer Forscher mit umfassenden Kenntnissen erwiesen hat. Hoffentlich kann er uns bald die Ausgabe der Stockholmer medizinischen Hs. in gleicher Vollendung vorlegen!

Kiel.

F. Holthausen.

## Geschichte.

**Hubert Rausse**, *Geschichte des deutschen Mittelalters*. Regensburg, Josef Habel, [1920]. 384 S. 8<sup>o</sup> mit 16 Abbildungen. M. 7,50. geb. 10.

In gefälliger Form gibt der Verf. eine rasche Übersicht über die Hauptwendungen der mittelalterlichen Geschichte Deutsch-

lands. Das in volkstümlichem Tone geschriebene Buch ist für einen weiteren Kreis bestimmt und sucht diesem Zwecke besonders auch durch breitere Berücksichtigung der Kulturgeschichte zu dienen. Der allgemeine Standpunkt ist der katholisch-apologetische. Auf Irrtümer im allgemeinen und im einzelnen kann hier nicht eingegangen werden. Wenigstens der „Dominikaner“mönch Luther hätte aber ausgemerzt werden sollen.

Bonn.

J. H a s h a g e n.

**Salo Baron** [Dr. phil. in Wien], Die Judenfrage auf dem Wiener Kongresse. Auf Grund von zum Teil ungedruckten Quellen dargestellt. Wien, R. Löwit, 1920. 211 S. 8°.

Der Verf. gibt in seiner interessanten Schrift zum ersten Male eine aktenmäßige Darstellung der Verhandlungen über die jüdische Frage auf dem Wiener Kongresse. Er berichtet, daß von Frankfurt a. M. und den Hansestädten die Anregung zu solchen Verhandlungen ausgegangen sei, daß die Juden Frankfurts dabei aber mehr an sich dachten, während die anderen eine wirklich allgemeine Regelung für ganz Deutschland erstrebten. Es ist fesselnd zu lesen, wie diese Bemühungen von den preußischen und österreichischen Ministern, von den Wiener jüdischen Salons, die uns prachtvoll geschildert werden, gefördert worden sind, aber schließlich doch an der Feindschaft der mittleren und kleinen deutschen Staaten scheiterten.

Man hat bisher oft an genommen, daß dieses geringe Ergebnis dem Eingreifen Gents' zuzuschreiben sei, der von den Antisemiten bestochen worden wäre. Der Verf. weist nach, daß das Gegenteil der Fall war: die Juden hatten sich die guten Dienste Gents' zu sichern verstanden. Charakteristisch ist auch, daß Gents es nicht begreift, wie Humboldt ein ihm angebotenes Geschenk der Juden zurückweisen konnte. Zusammenfassend bemerkt der Verf., daß wenn auch anscheinend in Wien nichts erreicht worden ist, diese Verhandlungen doch eine wichtige Etappe bezeichnen auf dem Wege zur Emanzipation der Juden.

Prag.

O. W e b e r.

**von Bernhardt** [General der Kav. a. D.], Deutschlands Heldenkampf 1914—1918. München, J. F. Lehmann, 1922. 8°.

Der Titel des Buches ist gut gewählt. Es ist fürwahr ein Heldenkampf gewesen, den das eingekreiste Deutschland gegen eine Welt von Feinden geführt hat. Von diesem Gesichtspunkte aus, nicht von dem des verlorenen Krieges, müssen wir rückschauend den Weltkrieg betrachten, und in diesem Sinne hat General von Bernhardt sein Buch geschrieben. Ein glühender Patriotismus, und der Stolz auf das alte, glänzende kaiserliche Heer spricht aus ihm.

Auf jeder Seite des Buches prägt sich scharf die Persönlichkeit des Verf.s aus, der gewohnt ist, rückhaltslos seine Ansicht zu äußern und zu vertreten, auch wenn sie der landläufigen Meinung widerspricht. Die Geschichte des Weltkrieges, die er verfaßt hat, ist daher vorwiegend eine kritische. Gewiß entspricht dies einem allgemeinen Verlangen. Man drängt leidenschaftlich danach, die Gründe zu erkennen, weshalb wir den Krieg verloren haben. Ob sich dies Verlangen aber heute schon erfüllen läßt, muß bezweifelt werden. Amtliche Darstellungen des Krieges, auf denen man fußen und die Kritik aufbauen könnte, gibt es weder bei uns noch bei den Gegnern. Die Archive sind noch nicht geöffnet. Man ist daher auf die immer mehr anschwellende private in- und ausländische Literatur angewiesen, die weder in allen Punkten einwandfrei ist, noch von einem Einzelnen, so belesen er auch sein mag, beherrscht werden kann. Kriegserinnerungen einzelner Persönlichkeiten sind bekanntlich zu allen Zeiten anfechtbar gewesen und bilden keine ausreichende Grundlage für eine kritische Darstellung eines Feldzuges. Das ist jedem Kenner der überreichen Memoirenliteratur der napoleonischen Kriege bekannt.

Es kann somit nicht ausbleiben, daß die von B. an den Maßnahmen der Führer geübte Kritik nicht immer als abschließend bezeichnet werden kann und in Zukunft manchen Ergänzungen und Berichtigungen unterliegen wird. Das durch langjährige kriegsgeschichtliche Studien und durch eine reiche Kriegserfahrung geschärfte Urteil des Generals ist aber stets beachtenswert und wird sicher in vielen Punkten das Richtige getroffen haben. Zahlreiche Skizzen erleichtern das Verständnis.

Was das Buch vor allem auszeichnet, ist das heiße patriotische Gefühl, das jede Zeile durchglüht. General von B. glaubt unerschütterlich an Deutschlands Zukunft. Er will dem Volke zeigen, wie Großes es im Kriege geleistet hat und wie es daraus die Hoffnung auf seine Zukunft ableiten kann. Das Buch ist ein Vermächtnis des alten Generals an das deutsche Volk. So will es gelesen und beurteilt sein.

Berlin-Steglitz. Hermann von Kuhl.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Josef Fischer** [Staatsarchivar am Archiv f. Niederösterreich Dr., Wien], **Tirols Getreidepolitik von 1577—1601.** [Forschungen zur inneren Geschichte Österreichs, herausgeg. von A. Dopsch. Heft 13.] Innsbruck, Wagner 1919. 8°.

Der Verf. hat für seine Arbeit Material benutzt, das bisher brach lag, vor allem die einschlägigen Akten des Archivs der Tiroler Landesregierung (früher Statthaltereiarchiv) und des Haller Stadtarchivs. Der Reichtum des Innsbrucker Archivs scheint allerdings nicht voll ausgeschöpft worden zu sein.

Die Arbeit schildert in annalistischer Darstellung für das 16. Jahrh. die Wirtschaftspolitik der Tiroler Regierung in Sachen der Getreideversorgung des Landes. Das Land Tirol war damals wie heute außer Standes, den Eigenbedarf an Kornfrucht im Lande zu decken. Das Fehlende mußte vor allem aus dem reichen Getreideland Bayern,

sodann aus Schwaben und Österreich, in Notstandsjahren sogar aus Böhmen eingeführt werden. Für Wälschtirol kam Oberitalien als Versorger in Betracht. Durch Höchstpreise suchte man dem Wucher entgegenzuarbeiten, ohne die Gefahren jeder Höchstpreispolitik, wie sie in der Unterbindung der Zufuhr bestehen, zu übersehen. Auch die Aufschüttung des Kornes in öffentlichen Speichern und preisregulierenden Verkauf des aufgespeicherten Vorrates wurden als Gegenmittel gegen Teuerung angewendet. Stark in Vordergrund tritt die Fürsorge für die große Masse der „Nichtselbstversorger“ in den Bergwerksbezirken. Die Furcht vor Unruhen der Bergarbeiter und die fiskale Bedeutung der Bergwerke spielt bei den Maßnahmen der Regierung eine große Rolle. Aus Grundsätzen der christlichen Moral leitete die Regierung Verpflichtung und Berechtigung zu ihren Fürsorgemaßnahmen her; auch in der Haltung der Nachbarn Tirols werden solche außenpolitische sittliche Grundsätze in der Getreidefrage mitbestimmt.

Die Arbeit läßt eine Zusammenfassung der wirtschaftspolitischen Grundsätze der Regierung, eine Darstellung der natürlichen Voraussetzungen für die Getreideversorgung des Landes, der Transportfrage, des Verhältnisses zwischen Politik und Wirtschaft vermissen. Alles in allem bleibt die Arbeit stark im Materiellen stecken. Aber auch so bietet sie Wertvolles in der Verarbeitung interessanten und bisher ungenützten Stoffes.

Innsbruck.

H. W o p f n e r.

## INSERATE

Ich suche zu kaufen:

Ganze Reihen,  
sowie einzelne Bände der

### Bibliothek des Litterarischen Vereins Stuttgart

Publikationen der Jahre 1839—1918

(Nr. 1—266)

und erbitte Angebot

**Karl W. Hiersemann**, Buchhändler und  
Antiquar, **Leipzig**, Königstraße 29

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

### Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums.

XI. 1/2. **Stummer**, Friedr., Dr., Privatdozent a. d. Univ. Würzburg, **Sumerisch-akkadische Parallelen zum Aufbau alttestamentlicher Psalmen.** XIV u. 188 Seiten. — XI. 3. **Martin**, Jos., Univ.-Prof., Würzburg, Tulliana. **Die Vaticanischen Codices zu Cicero de oratore Vatic. Lat. 2901 und Vatic. Palatinus 1470.** 90 S.

XI. 4/5. **Steinmetzer**, Franz, Dr., Prof. a. d. deutschen Universität Prag, **Die baylonischen Kudurru (Grenzsteine) als Urkundenform untersucht.** VIII u. 272 Seiten.

### Rhetorische Studien.

11. Heft: **Die Aristokraten des Demosthenes als Advokatenrede und ihre politische Tendenz.** Von Dr. Liborius Vorndran. 68 S.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

## **Arbeiten zur deutschen Rechts- und Verfassungsgeschichte**

Mit Unterstützung der

Freiherrlich von Grep'schen Stiftung in Tübingen

herausgegeben von

**Johannes Haller**

**Philipp Heck**

**Arthur B. Schmidt**

IV. Heft:

### **Die Reiterei in den germanischen und fränkischen Heeren bis zum Ausgang der deutschen Karolinger** Von **Hans von Mangoldt-Gaudiitz**, Kgl. Sächs. Oberst a. D.

Gr. 8. (VIII u. 99 S.) Geh. 54 M.

**Inhalt:** Einleitung — 1. Kapitel: Die Zeit von dem ersten Auftreten der Germanen in der Geschichte bis zu dem Untergang der Römerherrschaft in Gallien — 2. Kapitel: Die Merowingerzeit — 3. Kapitel: Die Karolingerzeit — 4. Kapitel: Gräberfunde — Schlußbetrachtung — Anhang.

## **PETRONII SATURAE ET LIBER PRIAPEORUM**

REGENSUIT

**FRANCISCUS BUECHELER**

EDITIONEM SEXTAM

SUPPLEMENTIS AUSTAM

CURAVIT

**GUILIEMUS HERAEUS**

ADIECTAE SUNT VARRONIS ET SENECAE SATURAE SIMILISQUE RELIQUIAE

8. (IV u. 292 S.) Geh. 102 M

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68**

Soeben erschien:

## **PINDAROS**

VON

**ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF**

Groß Oktav. (VII u. 528 S.) Geh. 1040 Mk.

Seit ich das erstmal einige Gedichte von ihm (Pindaros) den Studenten zu erklären versuchte, stand mir die Aufgabe vor der Seele, diese Person aus den vielen, zumeist datierten Werken als ein Ganzes herauszuarbeiten. Die Vorlesungen brachten es mit sich, daß ich immer neue Gedichte heranzog; gelegentlich habe ich Proben veröffentlicht, vielfach zu Einzelheiten und zum Ganzen Stellung genommen, zuletzt die Verskunst schon mit der Absicht behandelt, dies Buch zu entlasten. Manches muß breiter oder kürzer wiederholt werden, aber auf manches muß ich doch zurückverweisen. Nun am Ende meines Lebens glaube ich soweit zu sein, das zu geben, was ich als junger Mensch wünschte, aber von mir nicht erwartete. Wohl weiß ich, wieviel mir immer noch fehlt, ich müßte noch viel tiefer in die archäologische Forschung eindringen, andererseits auf Wackernagels Spuren mich viel mehr um Wörter und Formen kümmern, und ich müßte noch manche pindarische Stätte besuchen. Das alles verstaten die Götter nicht mehr. Da wage ich es doch zu geben, was ich geben kann. Mein Herz gehört ja den Athenern, aber gerade darin lege ich gern davon Zeugnis ab, daß ich auch diesem Boeoter mit der rechten Philologenliebe habe gerecht werden wollen. (Aus der Einleitung.)

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 43 28. Oktober 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Axel Freiherr von Freytagh-Loringhoven** (ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Dr. iur., Breslau), **Der Panславismus.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Joseph Strake, Die Sakramentenlehre des Wilhelm von Auxerre. (*Engelbert Krebs*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i/B.)

#### Philosophie.

Max Wundt, Studien zur Geschichte des Neuplatonismus. (*August Schmekel*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg. Rat. Dr., Greifswald.)

#### Allgemeine Sprachwissenschaft.

Hermann Güntert, Von der

Sprache der Götter und Geister. (*Hermann Jacobsohn*, ord. Prof an d. Univ. Dr., Marburg.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Albert T. Clay, A. Hebrew deluge story in Cuneiform. (*Otto Schroeder*, Prof. Dr., Berlin.)

#### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

Johannes Galbatiatus, De fontibus M. Tullii Ciceronis librorum qui manserunt de republica et de legibus quaestiones. (*Otto Plasberg*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Hamburg.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Wolfgang Liepe, Elisabeth von Nassau-Saarbrücken. (*Wolfgang Stammeler*, ord. Prof. an d. Techn. Hochsch. Dr., Hannover.)

#### Geschichte.

Friedrich von Bezold, Aus Mittelalter und Renaissance. (*Franz Schnabel*, Privatdoz. an d. Techn. Hochsch. Dr., Karlsruhe.)

#### Geographie und Prähistorie.

Fr. Wiegers, Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft. (*Hubert Schmidt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Sigmund Karplus, Handbuch des englischen Privatrechts. (*Josef Redlich*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

#### Naturwissenschaften und Medizin.

Traugott Konstantin Oesterreich, Die Besessenheit. (*Ernst Siemerling*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Med. Rat. Dr., Kiel.)

## Der Panславismus.

Von Axel Freiherr von Freytagh-Loringhoven.

Seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts hatte der Panславismus bestimmenden Einfluß auf das geistige und politische Leben der slavischen Völker gewonnen. Während der österreichischen Wirren des Jahres 1848 lenkte er zum erstenmal die Aufmerksamkeit weiterer Kreise in Europa auf sich, um fortan in der innern und bis zu gewissem Grade auch in der äußeren Politik des Habsburgerreiches eine maßgebende Rolle zu spielen. Um die gleiche Zeit trat er in Rußland in den Vordergrund. Dort wurde er zum amtlichen Programm der Regierung, wobei ihm freilich eine eigenartige pan-

russische Prägung aufgedrückt wurde, die in unverkennbarem Widerspruch zu den ursprünglichen Grundsätzen der Bewegung stand und zur Folge hatte, daß Polen und Kleinrussen jedes Handinhandgehen mit den Unterdrückern ihres Volkstums ablehnten. Auch die Balkanslaven ließen sich vom Panславismus gewinnen, der ihr Nationalbewußtsein weckte, ihnen Befreiung vom Türkenjoch verhieß und, als diese geglückt war, ihnen eine große Zukunft vorspiegelte. So verschieden aber auch die Färbung war, die der Panславismus hier und dort annahm, eine Note klang überall

durch. Das war der Haß gegen das Deutschtum. Ihn pflegten die österreichischen Slaven, er beherrschte das nationalistische Rußland, und selbst die Balkanslaven gewöhnten sich daran, den Feind im habsburgischen Österreich und in Deutschland zu sehen. Das kann nicht Wunder nehmen, da tatsächlich die Machtstellung dieser beiden Staaten den hochfliegenden slavischen Plänen im Wege stand. Es findet aber seine Erklärung außerdem in der triebhaften Abneigung des kulturell Zurückgebliebenen gegen den weiter Fortgeschrittenen, vielleicht auch der niederen Rasse gegen die höhere.

Meinungsverschiedenheiten und Zwistigkeiten haben die panslavistische Bewegung zeitweise abflauen lassen. Vor allem haben die Reibungen zwischen Russen und Polen hemmend eingewirkt. Doch immer von neuem ist die Bewegung emporgeflammt. Den letzten mächtigen Anstoß gab ihr die Annexionskrise des Jahres 1908, die zunächst freilich von den österreichischen Slaven und den Russen verschieden beurteilt wurde, da diese das Schwergewicht auf die Verstärkung des slavischen Einflusses im eigenen Lande, jene auf den Machtzuwachs Österreichs legten. Trotzdem kam es zu einem erneuten engeren Zusammenschluß, dem sich jetzt auch die Polen nicht versagten. Unter der Fahne des angeblich nur kulturelle Ziele verfolgenden Neoslavismus fanden sich die slavischen Stämme zusammen, die mit sicherem Instinkt erkannten, daß ihre Stunde herannahe. Die Führer spürten den kommenden Weltkrieg und taten, was in ihren Kräften stand, um seinen Ausbruch unvermeidlich zu machen und zu beschleunigen. Und das war nicht wenig. Es geht sicher zu weit, wenn Wichtl den tschechischen Abgeordneten Kramarc als den Urheber des Weltkrieges bezeichnet. Aber trotzdem das Material über die Tätigkeit der Neoslavisten bisher nur zum allergeringsten Teil zugänglich ist, kann daran doch kein Zweifel mehr herrschen, daß der Einfluß, den sie in Petersburg und Paris und nicht zuletzt in Belgrad ausübten, von verhängnisvollster Bedeutung gewesen ist.

Der Weltkrieg hat den Panslavisten die Erfüllung ihrer kühnsten Träume gebracht. Die deutsche Vorherrschaft ist gebrochen, Polen ist wiedererstanden, die Tschechoslowakei als selbständiger Staat begründet, Serbien zu einem großen Südslavien ge-

worden. Aber zugleich hat er den Panslavismus vernichtet. Rußland ist zusammengebrochen und lehnt als Träger des internationalen Bolschewismus jede Rassenpolitik ab. In Polen befehlen sich die Angehörigen der drei Teilungsgebiete, die Slowaken kämpfen mit Erbitterung gegen das tschechische Joch, die Montenegriner fühlen sich durch die Serben bedrückt. Der Panslavismus ist an seiner Erfüllung zugrunde gegangen.

Bis zu einer völligen Umgestaltung der heutigen Verhältnisse hat der Panslavismus nur noch geschichtliche Bedeutung. Aber diese ist wahrlich groß genug. Fast unbegreiflich will es scheinen, wie sie in Deutschland so ganz verkannt werden konnte, wie die deutsche Wissenschaft eine Bewegung fast zu übersehen vermochte, die nicht in letzter Linie Europas Schicksal bestimmen sollte. Gewiß stellten sich ihrer Erforschung große Schwierigkeiten schon allein auf sprachlichem Gebiet entgegen. Aber unüberwindlich waren sie nicht, durften sie nicht sein. Trotzdem hat es bisher an einer Darstellung und Würdigung des Panslavismus gefehlt. Freilich mangelte es daran auch in der nichtdeutschen, insbesondere in der slavischen Wissenschaft.

Mit um so größerer Genugtuung und Dankbarkeit wird man es begrüßen, daß Fischel sich der mühsamen Aufgabe unterzogen hat, diese empfindliche Lücke auszufüllen. In seinem den Anlaß zu diesen Ausführungen bildenden Buche\*) gibt er eine zusammenfassende Darstellung, die von dem ersten, übrigens von deutschen Gelehrten verursachten Erwachen des allslavischen Empfindens bis zu seinem Höhepunkt unmittelbar vor dem Ausbruch des Weltbrandes führt. Es ist noch nicht das abschließende Werk über den Panslavismus. Das hätte nur unter Berücksichtigung der Ergebnisse des Weltkrieges geschrieben werden können. Dafür fehlte es auch an Vorarbeiten. Auch hat der Verf. darunter zu leiden gehabt, daß ihm die russischen Bibliotheken nicht zugänglich waren. Behindert wurde er ferner auch durch den Umstand, daß er Rußland und russische Verhältnisse augenscheinlich nicht aus eigener Anschauung kennt und gezwungen

\*) Alfred Fischel [Dr. phil.], Der Panslavismus bis zum Weltkrieg. Ein geschichtlicher Überblick. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1919. VII u. 590 S. 8°.

war, teilweise unzuverlässige Nachschlagewerke zu benutzen. So kommt es einerseits, daß manche seiner Angaben unrichtig sind. Die erste Duma z. B. trat nicht am 26. Febr., sondern am 27. April 1906 zusammen, der Stolypinsche Staatsstreich erfolgte nicht am 14. Sept., sondern am 3. Juni 1907, das ursprüngliche Wahlrecht vom 11. Dez. 1905 war nicht allgemein, gleich und unmittelbar, sondern beruhte auf einem sehr verwickelten Kurien- und Stufensystem. Bedauerlicher, als diese Irrtümer, ist, daß auf S. 496 von dem durch die Jahrhunderte der russischen Geschichte gehenden Sehnsuchtstraum gesprochen wird, den der Besitz Konstantinopels darstellte. Diese panslavistische Legende, die z. B. auch Hoetzsch wiederholt, ist doch von Übersberger gründlich zerstört worden und sollte in wissenschaftlichen Darstellungen zum mindesten nicht neubelebt werden. Andererseits findet Rußland in Fischels Buch wohl überhaupt nicht die genügende Berücksichtigung. Gewiß wird viel wertvolles, fleißig gesammeltes Material beigebracht und verarbeitet. Aber es will mir doch scheinen, als werde von Fischel die Rolle der russischen Panslavisten unterschätzt, die der österreichischen überschätzt. Eine ausgiebigere Benutzung von Masaryks soziologischen Studien, die dem Verf. übrigens wohlbekannt sind, hätte einigen Ersatz für die fehlenden russischen Quellen bieten können. Die bei Masaryk so stark hervortretende psychologische Seite der Frage kommt übrigens bei Fischel überhaupt etwas zu kurz.

Aber diese, z. T. durch äußere Umstände verursachten Mängel können das große Verdienst des Verf.s nicht verdunkeln. Die Tatsache bleibt bestehen, daß er als erster eine Gesamtdarstellung der panslavistischen Bewegung gegeben hat und daß diese Darstellung ganz unbestreitbar ein im wesentlichen vollständiges und richtiges, in vielem auch neues Bild gibt. Damit hat er eine empfindliche Lücke in dankenswerter Weise ausgefüllt. Niemand, der sich mit dem Panslavismus, ja überhaupt mit der politischen Geschichte unserer Zeit beschäftigt, wird an Fischels Buch vorübergehen dürfen. Sicherlich werden seine Forschungen ergänzt und ihre Ergebnisse z. T. berichtigt werden müssen. Das Verdienst, den Grundstein gelegt zu haben, wird ihm auch eine spätere Zeit lassen müssen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Joseph Strake** [Repetent am bischöfl. Theologenkönvikt in Paderborn, Dr.]. Die Sakramentenlehre des Wilhelm von Auxerre. [Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte, hgb. von A. Ehrhard und J. P. Kirsch. XIII. Bd., 5. Hef.] Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1919. XIV u. 220 S. 8°. M. 8.

So alt die liturgische Praxis der heute noch von der katholischen Kirche geübten siebenfachen Sakramentenspendung ist, so spät erst ist die wissenschaftliche Erörterung über Wesen und Bedeutung, Spender und Empfänger der Sakramente in der katholischen Theologie zu einer im ganzen übereinstimmenden Gesamtheit von Lehren gekommen. Seit Petrus Lombardus steht die Siebenzahl der Sakramente fest. In Thomas von Aquin findet die Lehrentwicklung einen gewissen Abschluß. Zwischen beiden steht Wilhelm von Auxerre. Schon 1179 als angesehenener Lehrer der Theologie in Paris bezeugt, erlebt er den Zusammenschluß der Pariser Schulen zur Universität (1200) und erscheint noch im J. 1231 als Vertreter dieser Hochschule am päpstlichen Hofe. In Rom starb er, wahrscheinlich noch in diesem selben Jahre, als er im Begriffe stand, nach Paris zurückzureisen.

Strake datiert aus inneren Zeugnissen die Abfassung (besser die Schlußredaktion?), der Summa aurea auf die J. 1215–1230. Die Bedeutung seiner Arbeit besteht darin, daß er die Lehre der Summa aurea über die einzelnen Sakramente genau darlegt und sie nach rückwärts und vorwärts vergleicht, insbesondere mit Petrus Lombardus und Thomas von Aquin. Für die eigenartige bei Thomas sich findende Mischung von pietätvoller Abhängigkeit bis ins Einzelne und großzügiger Selbstständigkeit in Auffassung und Weiterarbeit liefert Str.s Arbeit einen neuen Beitrag. Je länger wir uns in die vorthomistischen Summen versenken, desto näher kommen wir der Möglichkeit eines quellenkritischen Kommentars zur Thomistischen Summe, wie Denifle ihn geplant hat. Der richtige Weg dazu ist die Durcharbeitung solcher Einzeltraktate der Theologie nach Einzelwerken der großen Vorthomisten. Vielleicht daß Grabmann, dessen Anregung wie so viele andere auch diese wertvolle Studie zu danken ist, dann

einmal die Zusammenfassung derselben zu einem quellenkritischen Thomas-Kommentar in die Wege leitet.

Über die Einzelergebnisse von Str.s Untersuchungen zu berichten, ist hier der Ort nicht. Es genügt die Feststellung, daß neben Wilhelms Leistung das Verdienst des Aquinaten um den Ausbau der Sakramentenlehre nur um so heller erstrahlt.

Freiburg i. B. Engelbert Krebs.

### Philosophie.

**Max Wundt** [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Jena], **Plotin**. [Studien zur Geschichte des Neuplatonismus. Heft 1.] Leipzig, Alfred Kröner, 1919. 72 S. 8°.

Eine interessante Studie widmet hier der Verf. dem Leben und Werke Plotins. Dasselbe Verfahren, welches W. Jäger in seiner Untersuchung über die Metaphysik des Aristoteles und W. Bousset in der über die Schriften Philos von Alexandria und über den Betrieb in den alten Philosophenschulen bzw. über den jüdisch-christlichen Schulbetrieb in Alexandria und Rom angewandt haben, wendet der Verf. auf Plotin und seine Schule an und kommt dabei zu einer reichen Ausbeute namentlich über das Leben Plotins. Plotins Persönlichkeit gewinnt durch diese Betrachtung ganz ungleich mehr Blut und Leben als gewöhnlich und sein Schrifttum den Reiz persönlicher Urkunden. Anhangsweise gleichsam (S. 58—72) entwickelt der Verf. Plotins „Evangelium“. Es ist eine Darstellung seiner Hauptgedanken, aber in umgekehrter Reihenfolge, als sie sonst gegeben werden. Der Verf. weist mit großem Nachdruck auf die idealistische Umbildung des Platonismus durch Plotin hin und zieht eingehend eine Parallele zwischen ihm und Fichte. Wenn auch dieser Vergleich nicht haken mag, so dürfte doch der Nachdruck zu stark sein. Die Betrachtungsweise des Verf.s, die er in der ganzen Abhandlung anwendet, hat ihn zum Gegner der üblichen Darstellung des Neuplatonismus gemacht, deren Berechtigung er ablehnt. Hierin geht er nach meiner Meinung zu weit.

Greifswald. A. Schmekel.

### Allgemeine Sprachwissenschaft.

**Hermann Güntert** [aord. Prof. f. vergl. Sprachwiss. an d. Univ. Rostock], **Von der Sprache der Götter und Geister**. Bedeutungsgeschichtliche Untersuchungen zur Homerischen und Eddischen Göttersprache. Halle a. S., Max Niemeyer, 1921. 217 S. 8°.

Die Vorzüge, die der literarisch sehr fruchtbare Verfasser dieses Buches besitzt, treten in keinem seiner bislang erschienenen Werke so hell ins Licht wie in dem vorliegenden. Es zeigt eine erstaunlich große Belesenheit, und erfreulich wirkt es, wie der Verf. bei einer ausgebreiteten Lektüre in volkscundlicher und ästhetischer Literatur überall mit innerster Anteilnahme Aussprüche aufgenommen hat, die sich auf irgend eine geheimnisvolle Sprache beziehen, wie sie sich das Volk oder der Dichter in der Natur denkt, oder wie sie in religiöser Ekstase sich einstellt. Sehr lesbar ist die Einleitung. Der Verf. spricht zuerst von der magischen Kraft, die die Worte in primitiver Kultur haben, wo man in ihnen nicht, wie wir es tun, die Bezeichnung einer Handlung oder eines Gegenstandes sieht, sondern wo sie eine mystische Beziehung zu diesen Handlungen oder Gegenständen haben, und zeigt an einigen Beispielen, wie viel von dieser Vorstellung auch uns noch geblieben ist. Das hier Ausgeführte hätte sich in seiner Grundlage noch vertiefen lassen, wenn der Verf. das Buch von Lévy-Brühl „Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures“ (deutsch: Das Denken der Naturvölker, 1921) berücksichtigt hätte. Dann handelt er von den Geheimsprachen und Zauberworten, wie sie allgemein im religiösen Kult vorkommen oder aus persönlich gesteigerter religiöser Inbrunst hervorquell-n, sei es daß so nicht geläufige Lautgebilde geschaffen, sei es daß Wörter, die irgend einer Sprache angehören, so verwandt werden. Gut ist das, was der Verf. über die heilige Sprache sagt, deren Offenbarung die heilige Hildegardis, gestorben 1179 als Äbtissin des Klosters Rupertsberg bei Bingen, sich rühmte. Ebenso wird man seiner nüchternen und besonnenen Auffassung zustimmen, die er, das, was andere bemerkt haben, weiterführend, von den Götter- und Geisteswörtern in der Alvisssmol, einem Liede der altnord. Liederreda, vorträgt. Hier handelt es sich nicht mehr um realen Glauben an



besondere, über das Menschentum hinausreichende Sprachen, sondern das uralte Motiv hat der Dichter benutzt, um eine Fülle von Synonymen für einzelne Begriffe zusammenzustellen. Daß auch die bei Homer zuweilen erwähnte Göttersprache nicht mehr in jenen primitiven Vorstellungskreis hineingehört, bemerkt der Verf. ebenfalls mit Recht. Aber wenn er behauptet, bei den Götterwörtern, wo sie der Rede der Menschen gegenübergestellt würden, hätte der Dichter eine Umschreibung allgemeiner Art gewählt, während der Menschensprache der nüchterne, alltägliche Ausdruck zugeschrieben würde, so ist das Material bei Homer viel zu gering, um eine wirkliche Entscheidung hierüber zuzulassen. Der Verf. setzt sich so auch im Widerspruch mit Platons Meinung, der gerade von der *ὀρθότης* der Wörter redet, die den Göttern eigen sind.

Dann aber läßt die sprachgeschichtliche Behandlung, auf Grund derer der Verf. dem Material seine Deutung aufzwingt, so ziemlich alles zu wünschen übrig. Er erwähnt nicht, daß in *κλίματις* doch offenbar das kleinasiatische Suffix *-ιτις* steckt, das un griechischen Ursprung des Wortes verrät (vgl. z. B. pisisch *Κοδνοῦρις*). Er behauptet, der Ausgang *Σκάμανδος* dürfe geschickt (!) an den Stamm von *ἀνήρ* angeglichen sein, während man doch wirklich eher fragen müßte, ob nicht darin das theophore Namenselement *Μαρδοο-* steckt, dessen Identität mit *Μαυαρδοο-* mehr als zweifelhaft ist. Er erwähnt nicht, daß die Doppelheit *Ἐάνθος-Σκάμανδος* bei Homer ihr Gegenstück hat bei Strabo 14,665: *ὁ Ἐάνθος ποταμός* (in Lykien), *ὃν Σύβαρον ἐκάλουν τὸ πρότερον*. Er setzt sich über die Schwierigkeiten der Wortbildung, die bestehen, wenn man *Βατίνα* von *βάτον* (dazu *βατίς* und das Kollektiv *βατία*), *Βοιάρεως* von *βοιαρός* ableitet, glatt hinweg. Und so ist überhaupt die rein linguistische Seite die schwächste des Buches. Die Behandlung von *ἰχώρ* S. 102 f. ist in jeder Hinsicht verfehlt. Der Verf. führt die Bedeutung von *λόγος* (Wort) zurück auf die ursprüngliche „gelesenes Orakel“, wobei er von der Sitte ausgeht, Worte zur Weissagung auf Säbe zu ritzen (S. 47). Abgesehen von allem andern liegt die Bedeutungsentwicklung von *λόγος* im Griechischen so klar, daß es solcher Konstruktionen nicht bedarf. Wie *λέγω* bei Homer noch nicht in der prägnanten späteren Bedeutung

„sagen“ begegnet, so kommt auch *λόγος* als „Wort“ bei ihm noch nicht vor (vielmehr *μῦθος*), sondern nur der Plural *λόγοι* O 393 und *α* 56 im Sinne von „Ausführungen, Erzählungen“ (höchstens *α* 56 „Reden“). Also geht *λόγος* „Wort“ auf *λέγω* in der Bedeutung „aufzählen, erzählen“ zurück, und man braucht die Losorakel nicht zu bemühen. S. 18 wird für lat. *no-ta* eine Wurzel mit der Normalstufe *nō-* angesetzt: ganz unmöglich, da einsilbige Wurzeln, die auf kurzen Vokal endigen, bei vollbedeutenden Wörtern im Idg. nicht existieren. — In summa: das Sachliche in dem Buche ist besser als das Linguistische.

Marburg i. H. H. Jacobsohn.

### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Albert T. Clay [Prof. f. Assyriol. an der Yale- Univ. New Haven], A Hebrew deluge story in Cuneiform and other epic fragments in the Pierpont Morgan Library. [Yale Oriental Series. Researches Vol. V 3] New Haven, Yale University Press, 1922. 86 S. 8° mit VII Taf.

Die in diesem Bande behandelten in Morgans Besitz befindlichen drei altbabylonischen Keilschriftdenkmäler sind bereits vor etwa einem Vierteljahrhundert durch Scheil (Recueil de travaux XX u. XXIII) bekannt geworden, verdienten jedoch eine eingehendere Behandlung.

Besonders ertragreich war, im Lichte von Clay's Amoriterhypothese, der als „an ancient Hebrew deluge story“ betitelte Text, ein Fragment der bisher ältesten Form des *Atrahasis*-Mythos. Die aus Sippar stammende Tafel ist datiert aus dem 11. Jahr *Ammisaduga's* (etwa 1966 v. Chr.) und als 2. Tafel der Serie *enuma ilu awêlum*, „Als Gott Mensch . . .“ bezeichnet. Eine Anzahl westsemitischer Ausdrücke, für die spätere Textformen die akkadischen Worte bieten, u. a. auch die Bezeichnung der Gottheit als *ilu* schlechthin, entsprechend hebr. *ֵל*, lehren, daß dieses Literaturstück nicht ursprünglich akkadisch, sondern westsemitisch, „amurritisch“ war. (S. 11—32). — In einem Appendix (S. 58—83) sind die keilschriftlichen Sündfluttexte (*Atrahasis*-Epos, *Gilgamesh*-Epos XI) in Umschrift und kommentierter Übersetzung zusammen mit dem Berichte des Berossos mitgeteilt.

An zweiter Stelle (S. 33—38) wird ein etwa der Hammurabizeit angehörendes Fragment der *Etana*-Legende besprochen. In dieser wird u. a. berichtet, wie Adler und Schlange, durch einen Schwur bei Šamaš verbunden, einen Beutezug ins Gebirge machen; wie dann der Adler die Jungen der Schlange verzehrt, hernach jedoch in einen von der Schlange ihm bereiteten Hinterhalt fällt, aus dem erst Etana ihn rettet. Diese Erzählung dürfte geschichtliche Ereignisse widerspiegeln; Adler und Schlange werden Repräsentanten von Mächten sein, von denen — wie Cl. annimmt — der „Adler“ im Westen zu lokalisieren ist, während die „Schlange“ eine Seemacht ist. Jedenfalls ist Etana nicht etwa eine vermenschlichte Gottheit, sondern umgekehrt ein vergotteter König; die Königslisten führen Etana, den „Schafhirten“, der vermutlich ein Usurpator war, als 12. König der sog. 1. Dynastie von Kīš.

Auch die *Adapa* Legende, von der ein altbabylonisches Fragment S. 39—41 besprochen wird, dürfte historischen Hintergrund haben, wenngleich Adapa, der ein Herrscher von Eridu gewesen zu sein scheint, bis jetzt noch nicht in den Königslisten erscheint.

Von erheblichem historischen Interesse ist „an early chapter in the history of Amurru and Babylonia“ (S. 42—57); es enthält den Versuch, die Geschichte dreier Könige der 1. Dynastie von Uruk (ca. 4000 v. Chr.), von denen eigene Inschriften fehlen, aus späten Andeutungen zu rekonstruieren. 1. *Lugal-marda*. Die „Legende vom Vogel Zū“ berichtet, daß ein Feind, eben der Vogel Zū, dem Ellil von Nippur die Schicksalstafeln raubte, die hernach der Schafhirte Lugal-marda zurückbrachte. Lugal-marda verfolgte „den Vogel Zū“ bis zum Berglande Šābu, d. h. bis ins Libanongebiet; dort, also aus Amurrū, muß der Eroberer herkommen, der zeitweilig Nippur unterjochte. Lugal-marda hat lange regiert; im Westen hat er u. a. Halma (Aleppo) und Tidnum erobert; im A. T. ist er als Nimrod (d. i. En-Marad) erwähnt. Er und seine Gemahlin Nin-Sun (oder Rimat-Bêlit) sind deifiziert worden. — 2. *Tammūz*, der Nachfolger Lugal-mardas, war ein Sohn des Niugiszida und der Zêstu; trotz seines meist sumerisiert geschriebenen Namens Dūmu-Zi wird er kein Sumerer, sondern

ein Amurriter gewesen sein; seine Heimatstadt Ḥa.A ist in Amurrū zu suchen. In der Gegend von Byblos und von Aleppo ist der Kult von Tammūz und Ištar-Aštarte besonders heimisch. Ištar scheint ursprünglich eine Königin von Ḥallab (Aleppo) gewesen zu sein, eine Gestalt ähnlich der „Königin von Saba“ und der Kleopatra. — 3. *Gilgameš*, der dem Tammūz folgte, ist der Sohn von dessen Vorgänger Lugal-marda. Sein Rivale Humbaba ist kein Elamit, wie meist angenommen wird, sondern, wie schon seine Lokalisierung in einem Zedernwalde zeigt, etwa in der Gegend des Libanon oder Amanus zu suchen; der Name vielleicht = Kombabos (Lucians Tempelgeschichte von Hierapolis), in den Omentexten Ḥu-wa-wa. Der Amurriter Ḥuwawa, einem Zedernlande entstammend, hat also zeitweilig Babylonien beherrscht, und ist von Gilgameš im Bunde mit Engidu (d. i. semitisch etwa Ea-ṭābu od. Ba'al-ṭōb) niedergeworfen worden.

Den Schluß des Buches bildet eine altbabylonische Königsliste (S. 84—86) und die Mitteilung, daß Isin in der Ortslage Bahriyat zu suchen sei. — Tafel I—IV bieten die Kopie, V—VII photographische Abbildungen der besprochenen Texte.

Berlin-Lichterfelde. Otto Schroeder.

## Griechische u. lateinische Literatur u. Sprache.

Johannes Galbiatus, De fontibus M. Tullii Ciceronis librorum qui manserunt de re publica et de legibus quaestiones. [Publicazioni della R. Accademia Scientifico-Letteraria, facoltà universitaria di filosofia e lettere, II]. Mailand, U. Hoepli, 1919. XLVII u. 521 S. gr. 8°.

In diesem Buche beziehen sich auf das Schlußstück der Schrift de re publica (das Somnium Scipionis) und die Bücher II und III de legibus fast nur einige Notizen in der Vorrede; auch von de leg. I wird nur ein Teil gelegentlich besprochen. Der Verf. gibt an, zu der beabsichtigten vollständigen Behandlung habe es ihm an Zeit und Raum gefehlt. Vom Standpunkt der Wissenschaft braucht man das nicht gerade zu bedauern; denn auch was er vorlegt ist höchstens zu einem geringen Teil sein geistiges Eigentum, während weitaus das meiste und vielleicht alles, was von größerem Belang ist, auf

Kompilation beruht. Auch Kompilation kann freilich nützlich sein, wenn sie Verstreutes zusammenbringt, sorgfältig prüft und unter Ausscheidung von Nebensächlichem übersichtlich ordnet. Aber selbst dies Lob kann man dem Verf. nur mit starker Einschränkung zuerkennen. Die Würzburger Dissertation von R. J. Schubert „Quos Cic. in l. de re p. I et II auctores secutus esse videatur“ (1883) und die betreffende Abschnitte von A. Schmekels „Philosophie der mittleren Stoa“ sind sozusagen mit Haut und Haaren in die Darstellung aufgegangen; dazu tritt vieles aus den gelehrten Anmerkungen von Angelo Mai und R. v. Scalas „Studien des Polybios“, Stücke aus den Argumenta der Waiterschen Ausgabe und vielleicht einiges aus italienischen Werken, die hier und da angeführt werden, mir aber nicht zur Hand sind; anderes ist in den Fußnoten exzerpiert. Man kann nicht von Plagiat in dem ganz üblen Sinne dieses Wortes reden, da G. wenigstens seine Hauptvorlagen öfters als solche nennt; aber wer sie nicht vor sich hat, bekommt aus diesen Andeutungen durchaus keine zutreffende Vorstellung von dem Maße, in dem er sich an sie angeschlossen hat. Schubert ist meist Satz für Satz abgeschrieben, nur mit Einsetzung von Panaetius für Dicaearchus, allerlei stilistischen Änderungen, die nicht immer Verbesserungen sind, und Aufnahme der Fußnoten in den Text; Schmekel und z. T. v. Scala sind nicht ohne Mißverständnisse — wie sie sich auch sonst finden — übersetzt; an üblen Folgen des Kompilierens, wie Unstimmigkeiten, Störungen der Disposition, schlecht verklebten Fugen, fehlt es nicht.

Es soll nicht in Abrede gestellt werden, daß sich der Verf. mit großem Fleiß eingearbeitet und auch bemüht hat, über seine Vorlagen hinauszukommen; er mag im einzelnen, namentlich zu de rep. IV – VI, einiges gesagt haben, was von anderen noch nicht so gesagt war. Aber war deshalb ein so dickes Buch nötig? Das Mißverhältnis zwischen Umfang und Inhalt wird noch gesteigert durch eine Weitschweifigkeit, bei der die häufigen Versicherungen, sich kurz fassen zu wollen, geradezu lächerlich wirken. Wenn man sieht, wie der Verf. in stillloser Häufung Ciceronischer Phrasen schwelgt, so kann man sich wohl eine Weile daran amüsieren, aber auf die Dauer wird das unleidlich, besonders da dazwischen nicht

selten Tertianerfehler auftauchen. Vom Sachlichen brauche ich danach hier nur zu sagen, daß Cicero in de rep. nach G. im wesentlichen aus Panaetius und Polybius geschöpft hat; im einzelnen sind seine Äußerungen vielfach recht unklar.

Feststellungen wie diese machen zu müssen ist peinlich; ich habe deshalb die Abfassung dieses Berichtes hinausgeschoben, bis ich zu einer zweiten, genaueren Durchsicht des Buches Zeit erübrigen konnte. Die Belege für die Unselbständigkeit des Verf.s haben sich aber dadurch nur noch mehr angehäuft. Die Ausstattung ist vorzüglich.

Hamburg. O. Plasberg.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Wolfgang Liepe** [Privatdoz. f. deutsche Literaturgesch. an d. Univ. Halle], **Elisabeth von Nassau-Saarbrücken**. Entstehung und Anfänge des Prosaromans in Deutschland. Halle, Max Niemeyer, 1920. XVI u. 277 S. 8. M. 24.

Trotz manchen verheißungsvollen Anläufen ist bis jetzt die frühneuhochdeutsche Periode in der Forschung im Verhältnis zu anderen Epochen der deutschen Literatur ziemlich stiefmütterlich behandelt worden. Sie teilt dies Geschick mit der Barockdichtung, für die allerdings ein Stadium der eifrigeren Bearbeitung gekommen zu sein scheint, und mit der mittelniederdeutschen Literatur, mit der sie im allgemeinen über die Sammlung und Herausgabe noch nicht hinausgekommen ist. Um so erfreulicher berührt das Erscheinen von Liepes Buch, das sowohl nach Stellung des Problems wie nach tiefgreifender Erledigung aller einschlägiger Fragen eine bedeutende Förderung unserer Kenntnisse für die Geschichte des frühneuhochdeutschen Romans bedeutet.

Um gleich eines der Hauptergebnisse vorwegzunehmen — es geht nicht mehr an, die Entstehung des deutschen Prosaromans durch die Auflösung mittelhochdeutscher Epen zu erklären; vielmehr beginnt der deutsche Prosaroman mit Übersetzungen aus dem Französischen. Ferner ist es nicht mehr möglich, schlankweg von einer „Verbürgerlichung“ der deutschen Literatur zu sprechen und aus der Lebensstimmung des damaligen deut-

schen Bürgertums die Prosaisierung mhd. Dichtungen herzuweisen. Denn die ersten Prosatranslationen und -bearbeitungen stammen aus Kreisen des hohen und höchsten Adels und kommen aus den Grenzgebieten zwischen Deutschland und Frankreich (hier nicht politisch, sondern kulturell genommen). Mit Stoffen aus den französischen Chansons de geste und Abenteuerepen beginnt der höfische Prosaroman in Deutschland, Renaissanceerzählungen treten hinzu, und aus der adligen Sphäre dringt, wie natürlich, dieser Geschmack dann zu den breiteren Massen hinab, d. h. die literarischen Vertreter des Bürgertums übernehmen den ritterlichen, modisch gewordenen Prosaroman, formen ihn nach ihrem Geschmack, und seine letzten Ausläufer begrüßen uns in den Romanen Jörg Wickrams, die zum ersten Mal so etwas wie ein bürgerliches Ethos in den ursprünglich ritterlichen Stoff hineintragen. Und die erste Vermittlerin der französischen Prosa auf deutschem Boden war die Gräfin Elisabeth von Nassau-Saarbrücken, die in französischer Literatur aufgewachsen war und diesen Geschmack nach ihrer neuen Heimat verpflanzte.

Es ist leicht einzusehen, wie diese überzeugend nachgewiesenen Entwicklungsreihen sich diametral entgegensetzen den deutschtümelnd angehauchten romantischen Konstruktionen von Benz, der in der frühneuhochdeutschen Prosa eine organische Weiterentwicklung der mittelalterlichen deutschen Legendenerzählung sieht und ihre Zerstörung durch die Renaissance, diese angeblich „undeutsche“ Bewegung, tief beklagt. Mit Genuß liest man die scharfen und pointereichen Sätze, mit denen L. solcher Geschichtsklitterung die wahre historische Entwicklung entgegensetzt und alle Wertungen, die mit dem vagen Begriff „deutsch“, worunter jeder etwas anderes versteht, operieren, ad absurdum führt; das ist kein geschichtlicher Maßstab, mit dem man eine solche Menschheitsbewegung wie den Humanismus und die Renaissance abtun kann. Ebenso tritt L. mit wohlfundierten Worten der Gegenthese Walzels entgegen, welcher von der renaissancemäßigen Strenge der frühneuhochdeutschen Erzählungsprosa sprach, und weist auch deren Unhaltbarkeit nach. In Wirklichkeit sind die Unterschiede zwischen dem die Hauptmasse der Volksbücher ausmachenden Ritter- und

Abenteuerroman, der alten Legendenprosa und der Renaissance-Novellenübersetzung so bedeutsam, daß man von einer nahen Verwandtschaft schlechterdings nicht sprechen kann; das einzig Bindende bleibt in ihnen die frühneuhochdeutsche Prosasprache. Aber die innere Gestaltung, nicht die äußere Form ist ausschlaggebend für den Geist eines Kunstwerks. Und die Hauptmasse der Erzeugnisse jener Unterhaltungsprosa bedeutet ein Abgleiten in Formlosigkeit, ein Steckenbleiben im Stofflichen. „Während Lessings, Goethes, Hauptmanns Tat eine bewußt aufbauende positive literarische Leistung bedeutete, trug die Entstehung der ersten reinen Prosaromane innerhalb der Kreise der letzten epischen Verdichtungen den durchaus passiven, negativen Charakter des konsequenten Zerstellungsprodukts einer einst blühenden Gattung, und erst im Laufe der weiteren Entwicklung sollte . . . mit dem Lebensgefühl einer neuen Zeit neuer ‚positiver‘ Formwille die Prosatrümmer der alten Dichtung durchdringen“ (S. 82). „Und angesichts der Benzschen Tendenzdarstellung und der Walzelschen ‚Anregung‘ ist die besorgte Frage erlaubt, ob der Literaturwissenschaft unserer Tage über der wohlberechtigten Freude an der Schärfung und Ausbildung ihrer methodischen Instrumente die Lust an der wenn auch oft mühsamen Bewältigung und einführenden Durchdringung der literaturgeschichtlichen Tatsachen verloren zu gehen droht.“ (S. 82 f.).

Der letzte Teil des Buches ist hauptsächlich der eingehenden Betrachtung von Elisabeths Romanen nach Handschriftenverhältnis, Stil, Abhängigkeit gewidmet. Hat L. zunächst gezeigt, daß ihm die Gabe der Synthese verliehen ist, so beweist er hier, daß er auch analytisch zu arbeiten gelernt hat — die beiden Voraussetzungen für den echten Philologen. Hier könnte man wohl in Einzelheiten Zweifel erheben; z. B. ob die Mehrstellen im „Ilug Schepler“ nicht auch auf die erste Vorlage zurückgehen können und L. dabei Elisabeth nicht schon zu viel Freiheit zumutet. Für die Aufstellung und Bewertung von Handschriftenverhältnissen möchte ich auf die beherzigenswerten Warnungen Hermann Schneiders in der „Zeitschrift f. deutsches Altertum“ Bd. 58, S. 131 f. verweisen. Und in einem Buche, das so energisch und wirkungsreich gegen die „großen Linien“

und die häufig aus sekundären Quellen schöpfenden Verallgemeinerungen der sog. „ideengeschichtlichen“ Methode Front macht, liest man mit Verdruß eine Entgleisung, wie die von der „schlichten frühneuhochdeutschen Einfachheit.“ Solche kleine Schönheitsfehler können indes den starken wissenschaftlichen Gesamteindruck und die reiche Förderung nicht trüben, die wir L.s Arbeit verdanken auf Gebieten, in welche die Forschung bisher nur zaghaft ihren Fuß gesetzt hat.

Hannover. Wolfgang Stammler.

---

### Geschichte.

**Friedrich von Bezold** [ord. Prof. f. Gesch. i. R. an der Univ. Bonn], *Aus Mittelalter und Renaissance. Kulturgeschichtliche Studien.* München, R. Oldenbourg, 1919. 3 Bl. u. 457 S. 8°. M. 18.

Den zahlreichen Schülern und Verehrern des großen Bonner Historikers wird diese Sammlung seiner kulturgeschichtlichen Untersuchungen eine willkommene Gabe sein. Denn es finden sich darunter mehrere ältere Aufsätze, die zu dem eisernen Bestande der geschichtswissenschaftlichen Literatur gehören und von sich aus in maßgebender Weise den Gang der späteren Forschung bestimmt haben. Ich denke etwa an die berühmte Studie über die Lehre von der Volkssouveränität im Mittelalter, die bereits 1876 in Sybels *Histor. Ztschrft.* erschienen ist und von der nachher Gierke und Troeltsch bei ihren Studien über die Entstehung des politischen Rationalismus ausgegangen sind. Ich denke ferner an die gleichfalls schon in den 70er Jahren entstandene Untersuchung über die „armen Leute“ in der deutschen Literatur des späteren Mittelalters, die noch zwanzig Jahre nachher in den heftigen literarischen Diskussionen über die sozialen Voraussetzungen der Reformation gute Dienste geleistet hat. Diese Aufsätze und andere ähnlicher Art haben sozusagen einen dokumentarischen Wert und verdienen auch dann noch Anspruch auf Beachtung, wenn sie im Sachlichen vielfach überholt sind. Mit Recht hat deshalb der Verf. beim jetzigen Neuabdruck von jeglicher Umarbeitung, die vielfach einem völligen Neubau hätte gleichkommen müssen,

abgesehen; nur die literarischen Nachweise sind, soweit ich sehe, überall bis auf den gegenwärtigen Stand ergänzt, so daß man sich leicht auch über die späteren Ergebnisse der Forschung unterrichten kann. Aufgenommen in die vorliegende Sammlung sind auch Bezolds wichtigste Untersuchungen jüngsten Datums; ich nenne davon den Aufsatz über Jean Bodin als Okkultist und jenen über die Entstehungsgeschichte der historischen Methodik, der gleichfalls bei Jean Bodin einsetzt. Von einem gewissen „aktuellen“ Interesse sind schließlich die beiden Essays über „Republik und Monarchie in der italienischen Literatur des 15. Jahrh.s“ und über die „Geschichte des politischen Meuchelmordes“. Die Mehrzahl all dieser Aufsätze war ursprünglich in der „Historischen Zeitschrift“ erschienen.

Karlsruhe.

Franz Schnabel.

---

### Geographie und Prähistorie.

**Fr. Wiegiers** [Bezirksgeologe der Geologischen Landesanstalt, Prof. Dr., Berlin], *Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft.* [Abhdlgen. der Preuss. Geolog. Landesanstalt N. F. H. 84]. Berlin, 1920. 210 S. 8° mit 68 Textfiguren.

Einer bis auf das Jahr 1905 zurückgehenden Reihe von wertvollen Einzelstudien auf dem Gebiete der französischen und deutschen Diluvialarchäologie, die die Untersuchung der interglazialen Schotter von Hundisberg, Kr. Neuhaldensleben, sowie das Problem der norddeutschen „Eolithen“ zum Ausgangspunkt hatten, läßt Wiegiers in dem vorliegenden Buch eine zusammenfassende Bearbeitung des einschlägigen Fundmaterials aus Frankreich, Deutschland und Österreich und der daran sich knüpfenden, diluvialarchäologischen Fragen folgen. Damit entspricht er einem Auftrage der Direktion der Geologischen Landesanstalt, „einen Bericht vorzulegen, ob und inwieweit das Ergebnis der prähistorischen Forschung bei der Kartierung der Geologischen Landesanstalt künftig Berücksichtigung finden muß und welche Gebiete nach dieser Richtung hin besondere Aufmerksamkeit verdienen“. Die ihm hierdurch gebotene Gelegenheit hat er zu einer weitausgreifenden Behandlung des Stoffes benutzt.

Abschn. I gibt eine kurze Geschichte der Erforschung des Diluvialmenschen, eine im Grunde methodisch gerichtete Darstellung, indem W. auf die Fehler hinweist, die aus der bisher üblichen Klassifikation der deutschen Funde nach französischem Muster resultieren. Demgemäß folgt (Abschn. II) auf Grund eigener Untersuchungen aus den Jahren 1912/13 zunächst eine Kritik der französischen, auf der geologischen Stratigraphie von 3 Fundgebieten aufgebauten Diluvialchronologie. Gegenüber Obermaier und R. R. Schmidt bestreitet W. den Wert der Kiesgrube von Marignac (Dordogne) mit der Übereinanderlagerung von Chelléen, Acheuléen, Moustérien, weil das zugehörige Artefaktmaterial zu geringfügig oder unbestimmt ist, und weil jegliche Fauna zur Horizontierung der Schichten fehlt. Wichtiger ist seine Stellung zur Gliederung der 4 Garonneterrassen. Im Gegensatz zu Obermaier (1906), der das Acheuléen seiner 3. Terrasse nach der 3. Vereisung und zwar in die Lößphase des letzten Interglazials setzt, kommt W. bei seiner abweichenden Terrassengliederung zu dem Acheuléen auf der 2. Terrasse, das er wegen des gleichzeitigen Rens in die vorletzte Eiszeit verweist. Für den ganzen Aufbau des Altpaläolithicum sind aber die von Commont erschlossenen, vielschichtigen Sommeterrassen zwischen Amiens und Abbeville grundlegend und dabei besonders deswegen wichtig, weil sie wegen ihrer Bedeckung mit älterem und jüngerem Löß — beide zusammen auf der oberen und mittleren Terrasse, auf der unteren nur der jüngere Löß — das einzige Bindeglied zwischen dem französischen und deutschen Diluvium bilden (S. 25). Dabei ergibt sich zunächst in der stratigraphischen Auffassung ein wesentlicher Umschwung bei W. selbst: während er früher (noch 1913) der Gliederung der Sommeterrassen die vier alpinen Eiszeiten (nach Penck) zu Grunde gelegt hatte, so daß die obere Sommeterrasse in die erste (Günz-Mindel-) Zwischeneiszeit zu weisen war, wird nunmehr, wie für das nördliche Alpenvorland nach dem Vorgange der Badischen Geologischen Landesanstalt, auch für die Sommeablagerungen nur ein einheitlicher Deckenschotter als primärer Zustand, also, statt der beiden ersten Eiszeiten seiner früheren Auffassung, nur eine Kälteperiode angenommen. Damit beschränken sich die alpinen Vereisungen auf drei

und entsprechen so den drei nordischen Eiszeiten, die allgemeine Geltung haben. Auf dieser Grundlage sind für Nord- und Mittelfrankreich dieselben glazial-geologischen Bedingungen maßgebend als für Süd- und Norddeutschland, und erst dann ist es auch möglich, die französische Diluvialchronologie der deutschen anzupassen, die doch unmittelbar von glazialen Erscheinungen der norddeutschen Tiefebene abhängt.

Unter dieser neu geschaffenen Voraussetzung geht W. an die Kritik der Commontschen geologischen und typologischen Bestimmung der Sommeafunde und kommt für die Artefakte zu folgenden Gleichungen:

obere Terrasse — Prächelléen = Präglazial  
 mittlere Terrasse — Chelléen = 1. Interglazial  
 untere Terrasse — unteres Moustérien = 2. Interglazial.

Ferner läßt sich die außerordentlich reich vertretene Faustkeilindustrie der Sommeablagerungen nach den vielschichtigen Horizonten bestimmter gliedern, als Commont es getan hat. Ihre Vorstufen stammen aus den unteren Schottern (L: graviers inférieurs) der mittleren Terrasse und vom Grunde der Taschen der Grube Leclercq in der oberen Terrasse, die große Masse des Chelléen dagegen aus den fluviatilen Kiesen (K in Grube Tellier) der mittleren Terrasse, sowie in kleinerer Zahl aus den unteren Schottern und Sanden anderer Gruben, aber auch in nachträglicher Verlagerung aus dem untersten Horizont (L<sub>1</sub>) der unteren Terrasse bei Montières, also abgesehen von dem letzteren solche Schichten, die nach Lagerung und Fauna ins 1. Interglazial gehören. Eine besondere Bewandnis hat es mit dem Acheuléen. Der gewöhnliche Formenkreis des unteren und oberen Acheuléen (die „limandes“ und ihre Nachfolger) liegt in den mittleren Schichten der oberen und mittleren Terrasse, die in die Zeit der älteren Lößbildung gehören, also zwischen das 1. und 2. Interglazial, d. h. in die vorletzte Eiszeit zu weisen sind. Der ältere Löß fehlt auf der unteren Terrasse von Montières, d. h. diese ist später als jener gebildet worden. Was also an Faustkeilen in der unteren Terrasse im Hangenden über dem doch sekundär liegenden Chelléen (L<sub>1</sub>) und in den Horizonten unterhalb des jüngeren Löß sich findet und von Commont „Chelléen évolué“ genannt wird, ist nach W. weder Chelléen noch Acheuléen im gewöhnlichen

Sinne, sondern vertritt die natürliche Fortsetzung des jüngeren Acheuléen, eben die „Facies von Montières“, wofür neben den jüngsten Faustkeilformen die typischen Moustérienformen (Handspitzen, Schaber, Klagen) charakteristisch sind. Diese eigenartig gestaltete Industrie nennt W. „unteres Moustérien“ und weist sie ins letzte Inter-glazial (daher früher auch „warmes“ Moustérien genannt). (Schluß folgt)

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Sigmund Karplus** [Advokat in Wien, Dr. iur.],  
Handbuch des englischen Privatrechts. Leipzig, Theodor Weicher, 1919.  
261 S. 8°. M. 10.

Die vorstehende Schrift beabsichtigt nicht, eine wissenschaftliche Darstellung des englischen Privatrechts zu geben: eine Aufgabe, die übrigens bei dem gegenwärtigen Stande der wissenschaftlichen Arbeit am englischen Rechte kein einzelner Fachmann, weder ein englischer, noch ein deutscher, als Ganzes zu lösen vermöchte. Der Verf., ein Mitglied der Wiener Anwaltschaft, der sich aus praktischen Gründen viel mit dem geltenden englischen Privatrechte beschäftigt, will nichts anderes, als dem deutschen praktischen Juristen seine zweifellos umfassende und gründliche Kenntnis des an und für sich so gewaltigen Rechtsstoffes nutzbar machen. Zu diesem Zwecke faßt er die wichtigsten Grundsätze des Common Law und des englischen Billigkeitsrechtes in knapper — bisweilen wohl etwas allzu aphoristischer — Weise in der dem kontinentalen Juristen geläufigen systematischen Ordnung zusammen; er schickt aber diesem Hauptteile seines Buches einen Abschnitt voraus, in dem er das Equity Law besonders behandelt, das Billigkeitsrecht Englands, das seit den großen Rechtsreformen von 1875 nicht mehr den Gegenstand der speziellen Jurisdiktion besonderer Equity Courts ausmacht, vielmehr von jedem englischen Gerichtshof in jeder Rechtssache, in der es Anwendung finden kann, zusammen mit Common und Statute Law angewendet wird.

In diesem 1. Teile behandelt der Verf. das große und einzigartige Rechtsinstitut Englands, das englische Treuhandrecht (Trust Law), diese sowohl in ihrer juristischen Technik wie in ihrer sozialen und

wirtschaftlichen Bedeutung unvergleichlich fruchtbarste Schöpfung des englischen Juristenrechtes, wie es die großen Kanzler Englands aus ganz unscheinbaren Anfängen alter, im wesentlichen feudalrechtlicher Gesetzesbestimmungen durch vier Jahrhunderte methodisch herausgebildet haben.

Daran schließt sich eine allerdings recht kurz gefaßte Darstellung der anderen wichtigen Rechtsfiguren des Equity Law vornehmlich auf dem Gebiete des Bürgschafts- und Pfandrechtes, des Urheber-, Marken- und Musterschutzrechtes sowie des modernen Vertrags- und Schadenersatzrechtes, wie es insbesondere durch das Kanzlergericht des 18. Jahrh.s im Interesse des modernen wirtschaftlichen Verkehrs entwickelt worden ist.

In dem 2. Teile seines Buches sucht der Verf. den gesamten Stoff des Zivilrechtes, in die klassischen 5 Abteilungen des Personen-, Sachen-, Obligationen-, Familien- und Erbrechtes gegliedert, so darzustellen, daß der deutsche und österreichische Praktiker des Rechtslebens sich im konkreten Falle schnell einen Überblick über die leitenden Grundgedanken des englischen Privatrechtes und über die entscheidenden Prinzipien, nach denen die einzelnen typischen Rechtsprobleme entschieden werden, verschaffen kann. So werden z. B. die ganze Reihe von Fragen, die für den deutschen Juristen mit dem Begriff „Erwerb der Erbschaft“ verbunden sind oder die Grundsätze des Intestaterbrechtes dargelegt oder es wird das englische Vertragsrecht (Contracts) in der Anwendung der uns geläufigen Terminologie dargestellt, natürlich auch wieder nur in kasuistisch-summarischer Behandlung. Diese Art der Darstellung hat zur Folge, daß der an und für sich unübersehbar große Rechtsstoff schließlich gleichsam wie ein Entwurf zu einem idealen Gesetzbuche des englischen Privatrechtes zusammengefaßt erscheint, indem der Verf. den Inhalt des Rechtes ohne rechtshistorische oder rechtstheoretische Begründung in zumeist sehr knappen, aber sorgfältig formulierten Legalsätzen darlegt. Diese Methode hat den Vorzug, daß die so ungewohnte und fremdartige Erscheinung des englischen Zivilrechtes dem deutschen juristischen Praktiker von vornherein leicht faßbar und anschaulich zur Kenntnis gebracht wird, so daß er sich wenigstens über die Hauptgrundsätze, die bei

dem einzelnen Rechtsverhältnis nach englischem Recht zur Anwendung kommen, leichten Aufschluß verschaffen kann.

Seit zu langer Zeit bin ich dem praktischen Rechtsleben entrückt, als daß ich ein wichtiges Urteil darüber abgeben könnte, inwieweit deutsche oder österreichische Rechtsanwälte, die das englische Privatrecht nicht in dessen Rechtsquellen studieren können, aus dem vorliegenden Buche tatsächlich unmittelbaren praktischen Nutzen in erheblichem Maße zu ziehen vermögen. Ich möchte aber glauben, daß dies immerhin schon deshalb oft der Fall sein dürfte, weil das Buch dem deutschen Anwalt ermöglicht, die Rechtslage seines Klienten im einzelnen Falle sozusagen aus dem Englischen ins Deutsche zu übersetzen. Ob dies jedoch genügen kann, um sich jene genaue und subtile Kenntnis des englischen Rechtes zu ersparen, wie sie nur ein englischer Praktiker auf Grund des Studiums der Entscheidungen der englischen Gerichte und der so weitläufigen kasuistischen Literatur Englands besitzen kann, das vermöchte ich wohl auch nicht sicher zu beurteilen. Wie immer es aber damit sich verhalten mag, legt die Arbeit des Verf. s. jeden falls Zeugnis von einer erstaunlich umfassenden und, soweit ich einzelne Teile nachzuprüfen vermag, auch gründlichen Kenntnis des englischen Privatrechtes ab. Vielleicht findet er doch einmal sich dazu bewegen, von dieser Grundlage aus eines oder das andere von den großen Zivilrechtstituten Englands erschöpfend und wissenschaftlich zu behandeln.

Wien. Josef Redlich.

### Naturwissenschaften und Medizin.

**Tragott Konstantin Oesterreich** [ord. Prof. f. Philos. an der Univ. Tübingen], *Die Besessenheit*. Langensalza, Wendt u. Klauwell, 1921. VII u. 403 S. 8°. M. 52,50.

In unserer Zeit, in der weite Kreise sich mit übersinnlichen Fragen, leider nicht immer in zweckmäßiger Weise, befassen, verdient dieses Werk, das sich mit dem interessanten Problem der Besessenheitszustände beschäftigt, ernsthafte Beachtung. Gestützt auf umfangreiche historische Studien bringt der Verf. im 1. Teil eine Schilderung von dem Bild des Besessenheitszustandes, im 2. Teil behandelt er die Verbreitung und die religionspsychologische

Bedeutung dieser Zustände: bei den Primitiven, in den höheren Kulturen, den sogenannten Schamanismus, d. i. die kunstmäßige gewollte Besessenheit in höheren Kulturen, in der Vergangenheit und in der Gegenwart.

In einem Schlußabschnitt faßt er seine Ergebnisse zusammen. Die religionshistorische Bedeutung der Besessenheitszustände, die über die ganze Erde verbreitet sind, ist eine sehr tiefgehende: aus ihnen entspringt der Glaube an Dämonen, das Fortleben abgestorbener Seelen. In früheren Jahrhunderten war der Glaube an Dämonen und Geister aller Art weit verbreitet. Es ist sehr beachtenswert, daß auch heute noch, wo jeweils der Besessenheit ähnliche Zustände auftreten, sogleich der Glaube an eine Geisterwelt wieder Platz greift. Es liegt eben in der Natur dieser eigenartigen Zustände, daß sie auf jeden psychologisch nicht weitgehend vorgebildeten Zuschauer den Eindruck machen, als wären sie durch die Anwesenheit eines „Geistes“ bedingt. Der Glaube an Geister erzeugt auch den Gefühlseindruck des Schauerlichen, des Unheimlichen, die Gefühle des „Tremendum“. Mit dem Bedürfnis, von den Geistern Auskunft und Rat zu erhalten, verbindet sich der Wunsch, sich das Gegenwartsbewußtsein des „Göttlichen“ zu verschaffen. Die Besessenheitsphänomene treten in allen Kultursphären erst zurück, wenn der Geisterglaube seine Macht über den Menschen verliert. Die überwiegende Auffassung der Gegenwart geht dahin, daß in der Welt nur dort in sie eingreifendes psychisches Leben vorhanden ist, wo auch eine materielle Unterlage dafür vorhanden ist, und daß keine reinen oder nur mit ätherhaftem Körper ausgestatteten Geister in der Welt sonst noch ihr Wesen treiben.

In seinem Anhang „Parapsychologisches“ kommt der Verf. noch einmal auf das delphische Orakel und die Pythia zurück, dem er schon im 5. Abschnitt eine ausführliche Besprechung gewidmet hatte.

Das Buch wird für alle, nicht zum wenigsten für Religionsforscher und Ärzte, die sich mit diesen wichtigen Fragen beschäftigen, von großem Interesse sein, da wir bisher eine Darstellung der Besessenheitszustände vom psychologischen Standpunkt aus in diesem hier vorliegenden Umfang nicht gehabt haben.

Kiel. E. Siemerling.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 44 4. November 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 6 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 3 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Hermann Schmalenbach** (Privatdoz. an d. Univ. Göttingen), **Neues zum Problem der Phänomenologie. I.**

### REFERATE.

#### Philosophie.

**Heinrich Rickert**, Die Philosophie des Lebens. (*Hans von Zastrow*, Dr. phil., Berlin.)

**Griechische und lateinische Literatur und Sprache.**

**August Hausrath** und **August Marx**, Griechische Märchen. 2. Aufl. (*Otto Weinreich*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Tübingen.)

**Romanische Literaturen und Sprachen.**

**Der festländische Bueve de Hantone**. Fassung III, herausgeg. von **A. Stimming**. 2. Bd. (*Edmund Stengel*, ord. Prof.

an d. Univ. Greifswald i. R., Geh. Reg. Rat Dr., Halle a. S.)

**Geographie und Prähistorie.**

**Fr. Wiegers**, Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft. (*Hubert Schmidt*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

**Staats- und Rechtswissenschaften.**

**Felix Holdack**, Grenzen der Erkenntnis ausländischen Rechts. (*J. H. Anderhub*, Prof. Dr., Köln.)

## Neues zum Problem der Phänomenologie.

Von Hermann Schmalenbach, Göttingen.

Seit dem Erscheinen von Edmund Husserls „Logischen Untersuchungen“ sind jetzt über zwanzig Jahre, seit dem seiner „Ideen“ ist beinahe ein Jahrzehnt verstrichen. Fast die gesamte gegenwärtige Philosophie hat durch diese Bücher Umbildungen erfahren, in allen ihren Lagern pflegen stets neue Auseinandersetzungen mit Husserl als das noch immer dringendste Erfordernis zu gelten, und der Einfluß der „Phänomenologie“ ist noch andauernd im Wachsen. Auch in den Einzelwissenschaften und ihrer methodologischen Besinnung tritt er langsam hervor. Jedoch sind erst wenige Zeitgenossen zu dem Bewußtsein erwacht, daß sich hier der Beginn einer neuen philosophischen Epoche begründet hat.

Denn keineswegs handelt es sich um eine Angelegenheit der bloßen Logik oder sonst einer philosophischen Spezialdisziplin. Sondern über alles Derartige hinaus ist die gesamte philosophische Grundhaltung verwandelt, und dem entsprechend haben sich ganz neue Gegenstandswelten dem philosophischen Auge offengetan.

Allerdings kann das, was die „Phänomenologie“ eigentlich bedeutet, noch keineswegs als schlechthin eindeutig bestimmt gelten. Sogar bestehen zwischen den Forschern, die sich „Phänomenologen“ nennen, so sehr die zentrale Einheitlichkeit des gemeinsamen Prinzips überall zu spüren ist, in dessen Auffassung und Handhabung ausdrückliche Verschiedenheiten. Und Husserl selbst kann zwischen ihnen um so weniger entscheiden, als auch bei ihm immerhin noch manches durcheinandergeht. Ebenso stimmen die „Resultate“ der einzelnen Forscher durchaus nicht durchweg überein. Und demgemäß sind selbst unter denjenigen Ergebnissen, die mit dem Anspruch der Gewißheit auftreten, viele von einer solchen noch weit entfernt. Auch wer von der Wahrheit und Tiefe des Grundsätzlichen und Grundlegenden überzeugt ist und sich längst schon der sich ausbreitenden reichen Fülle fruchtbarer Einzeleinsichten freut, wird doch nicht an der Tatsache vorübergehen können, daß eben über das Grundsätzliche und Grundlegende

noch Streit ist, daß insbesondere die Widerstände der Außenstehenden (oft freilich nur auf der Basis hoffnungslosen Mißverstehens aufgebaut) noch weitaus nicht gebrochen sind.

Die sehr zu wünschenden Aussprachen über das Wesen der Phänomenologie, die Klärungen ihres Prinzips sowohl im Innern wie nach Außen (nicht zuletzt die dringend nötige Abgrenzung gegen den Kantianismus!) und daneben die Sicherungen der zentralen Sätze gegen die sich ja noch immer weiter wiederholenden Angriffe, die wirklich durchgreifende Überwindung des auch noch heutigen Psychologismus und Empirismus: alles das erwartet man von den jetzt vorliegenden zwei neuen Bänden des Husserlschen Jahrbuches\*) als des Zentralorgans der phänomenologischen Forschung leider vergebens. Die von den früheren Bänden her bekannten Autoren arbeiten nach dem durch den Krieg und seine Folgeerscheinungen verursachten fünfjährigen Abstand in den an ihnen gewohnten Richtungen fort, die neu hinzugetretenen übernehmen es ebenfalls nicht, die Fundamente noch einmal allseitig zu diskutieren: — es wird ja freilich vielleicht auch nicht zu verwerfen sein, die Zeit ruhig sich selber zu überlassen und unbekümmert um sie den genaueren Ausbau des Eigenen als die einzige Aufgabe anzusehen.

Die Auseinandersetzungen über die Fundamente müßten sich vornehmlich in den Beiträgen zur Logik — im weiteren Sinne des Wortes — finden. Die „Logik“ im engeren Sinne, die A. Pfänder geliefert hat, wird hierfür nicht in Betracht kommen können. Sie ist übrigens in dieser Zeitschrift (DLZ. 1921, Sp. 599 ff.) schon von E. v. Aster angezeigt worden.

Eines der wichtigsten Fundamentalprobleme greift immerhin Roman Ingarden heraus: „Über die Gefahr einer Petito Principii in der Erkenntnistheorie“. Wenn der von Hegel und Lotze behauptete „Zirkel der Erkenntnistheorie“ in der Tat besteht und nur dadurch, daß man ihn „reinlich begeht“, vielleicht in gewissem Maße unschädlich gemacht werden kann,

\*) Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung. In Gemeinschaft mit M. Geiger [u. a.], herausgeg. von Edmund Husserl [ord. Prof. f. Philos. an d. Univ. Freiburg i. B.] Bd. IV u. V.] Halle a. S., M. Niemeyer, 1921. X u. 568; IX u. 628 S. 8°. M. 80; 145.

letztlich doch immer nur aus einem eigentlich grundlosen oder höchstens durch Wahrscheinlichkeit gerechtfertigten „Vertrauen der Vernunft zu sich selbst“ heraus; wenn das „sogenannte Erkenntnisproblem“ nur als die Aufgabe kritischer Analyse des „faktischen“ Erkennens Sinn hat und die Möglichkeit des absoluten Zweifels also nicht überwunden wird (mag ein solcher auch nie durchführbar sein, da er dann in Widerspruch zu sich selbst gerät; was übrigens, in verschiedenen Verkleidungen, das hauptsächliche Argument der modernen Logik hergibt), dann sind zentrale Thesen Husserls, wenigstens so, wie sie vorliegen, in Frage gestellt: es ist dann doch nur eine „Erfahrung, daß und wie wir denken“, obwohl diese „Erfahrung“ zugleich die „Voraussetzung aller Erfahrung“ und daher auf keinen Fall in der spezifischen Bedeutung „empiristisch“ anzugehen ist. Ingarden stellt sich die Frage nicht in ihrer ganzen Weite und nicht in ihrer ganzen Tiefe. Er gibt außerdem nur einige erste Andeutungen seines Lösungsversuches, dessen genauere Ausführung auf später verschiebend. Das Prinzip ist kein anderes als das schon von Descartes gefundene, da dieser die Grenze des Zweifels im Zweifel selber sah. Allgemein, so formuliert Ingarden gut, wird diejenige Erkenntnis als „absolut“ gelten können und müssen, in der das Erkennen und das Erkannte identisch sind. Von Descartes aus begründete sich in diesem Zusammenhang die Theorie vom Evidenz-Vorzug der „inneren Wahrnehmung“. Sie muß heute zum mindesten spezifiziert werden. Bei Ingarden sollen durch das, was er „Durchleben“ nennt, die Bedingungen täuschungsunfähigen Erkennens gegeben sein. Ich habe auf dieses Durchleben in anderem Zusammenhange hier noch zurückzukommen. Auch ohne weitere Ausführungen sollte erhellen, daß eine wirklich radikale Skepsis so leicht nicht zu besiegen ist. Abgesehen von sonstigen Schwierigkeiten, die hier in Fülle aufstehen. Vor allem aber widerstreitet, so verwunderlich das anmuten mag, Ingardens Gedankengang dem Prinzip der Phänomenologie! So sehr sein Ziel im Interesse auch Husserls gelegen wäre: sein Weg gehört der Denkweise der „Kriteriumsphilosophie“ an. Zwar hat auch Husserl der „immanenten Wahrnehmung“ besondere Würde zugeschrieben: dem Prin-

zip der Phänomenologie gemäß sind aber solche Rangunterschiede der Erkenntnis überhaupt nicht (sofern nicht die „Meinung“ der Akte selbst sie anzeigt); phänomenologisch ist es, alles so zu nehmen, wie es sich gibt. Ingarden steht hier andren Richtungen der modernen Philosophie näher, z. B. Bergson, mit dem er sich auch selber zusammengehörig weiß. Er hat in einer zweiten Jahrbuch-Abhandlung über „Intuition und Intellekt bei Henri Bergson“ geschrieben, wo er nach einer ausführlichen und sehr sauber gearbeiteten Darstellung von Bergsons Erkenntnistheorie diese nun hier allerdings ganz von Husserl aus kritisiert. Eigentlich Neues ergibt sich dabei nicht. Freilich fehlt auch hier der positiv aufbauende Hauptteil, dessen Konzeption wohl in die des mit jenem andren Aufsätze Begonnenen übergegangen ist.

Von sehr viel höherer, ja der allerhöchsten Bedeutung sind die „Bemerkungen über das Wesen, die Wesenheit und die Idee“ von Jean Hering. Auch sie nur „Bemerkungen“, die am Schlusse sogar in eine Reihe bloßer Fragestellungen auslaufen und die vor allem, obwohl sie die allgemeinsten und prinzipiellsten gesamtphilosophischen, vorzüglich die zentralsten erkenntnistheoretischen Probleme angehen, nicht in diese Beziehungen hineinverfolgt werden. Hering beschränkt sich auf einige, mit außerordentlicher Knappheit dargelegte phänomenologische Aufweisungen und Unterscheidungen, die zunächst das im Titel Angegebene, dann aber auch manches daran Anschließende betreffen (Was, Washeit und Washaftigkeit, ideale Gegenstände, Allgemeinheit, Gattung): das alles durchaus und echt phänomenologisch, nur im Umkreise Husserls so heute möglich, auch manche der Entdeckungen Husserls voraussetzend, dabei aber doch über diese weit hinausgehend, ja an zentralen Stellen in (auch ausdrücklichem) Widerspruch zu ihnen und von so außerordentlicher Wichtigkeit, daß die grundlegendsten Sätze Husserls von hier aus revidiert werden müssen (z. B. wiederum die über „Erfahrung“, „Apriori“ usw.) und sich auch davon unabhängig die ungeahntesten Ausblicke eröffnen. Freilich muß bemerkt werden, daß, da Hering die Perspektiven seiner großen Einsichten nicht einmal andeutet, deren eigentliche Fruchtbarkeit sich

auf die selbständig die erkenntnistheoretischen Grundprobleme Durchdenkenden beschränkt, wie auch sogar das bloße Verständnis der überaus konzisen wenigen Seiten ausschließlich den Forschern vorbehalten sein dürfte. Ohne daß ich in der Kürze weiteres Inhaltliches anzuzeigen vermöchte, will ich immerhin darauf hinweisen, daß die „Kahlheit“ des Formal-Logischen, die den Grundbegriffen Husserls wohl oft eigentümlich ist, denen Herings höchstens nur ganz äußerlich anhaftet: sein Begriff des „Wesens“ ist derjenige, den — unbezogen — das Leben und den die Geisteswissenschaften gebrauchen („Wesen des Staates“, „des römischen Staates“, „Caesars“) und für den nun hier, wenigstens ansatzweise, die exakte Explikation angebahnt wird. Natürlich wird manches noch nachzuprüfen und einiges wohl auch zu berichtigen sein.

Die „Bemerkungen zu den zenonischen Paradoxen“ von Alexander Koyré gehören eigentlich nicht mehr der Logik, sondern der Metaphysik an, haben aber außerdem mit Phänomenologie nichts zu tun, sondern könnten ebensogut überall sonst stehen. Sie sind im übrigen wertvoll. Sie zeigen, daß die angeblich gegen die „Bewegung“ gerichteten zenonischen Argumente in Wahrheit Kontinuitätsprobleme betreffen: eine wichtige Erkenntnis, die nur nicht ganz erstmalig ist. Wäre der Verf. in der Geschichte der antiken Philosophie näher zu Hause, so würde er wissen, daß sowohl P. Tannery wie P. Natorp sogar die Meinung des historischen Zenon dahin interpretiert haben, daß seine Sätze — alle — sich gegen die „Vielheit“ richten. Namentlich die Arbeit des ersteren „Le concept scientifique du continuum“, Rev. philos. XX, 1885; auch „Pour l'histoire de la science hellène“ 1887 sollte der in Paris lebende und sich vornehmlich mit französischen Autoren auseinandersetzende Verfasser kennen.

Neben der Logik ist in der Phänomenologie, anscheinend schon durch Vorlesungen Husserls, vorzüglich aber durch Max Scheler, die Ethik besonders wichtig geworden. In dichtem Anschluß an Scheler hat Dietrich von Hildebrand schon im 3. Jahrbuch-Bande eine Arbeit über „Die Idee der sittlichen Handlung“ vorgelegt, der jetzt eine solche über „Sittlichkeit und ethische Werterkenntnis“ folgt. Es handelt

sich um das alte sokratische Problem des Verhältnisses von „Tugend und Wissen“, das von Scheler im Sinne einer „Restitution des Satzes von Sokrates“ entschieden worden war. Scheler hatte hierbei freilich das „Wissen“ als eine bestimmte Art des — jedoch nicht subjektiven, sondern objektiven, objektiv erkennenden — „Fühlens“, „Wertfühlers“ spezifizieren müssen. Da setzt Hildebrand an, indem er die verschiedenen Arten des „Werterfassens“, die charakteristischen Momente an ihnen und ihnen gegenüber die „Wertblindheit“ in ihren mannigfaltigen Formen, zugleich die Eigentümlichkeiten des „Stellungnehmens“ und dann die Verhältnisse alles dessen zur moralischen „Person“ und zur „Sittlichkeit“ untersucht. Von der Wichtigkeit dieser Analysen für die Ethik abgesehen, ist es vor allem die phänomenologische Psychologie, die von ihnen den fruchtbarsten Gewinn hat. Eben solchen wie von den ethischen Arbeiten Schelers, den ästhetischen Geigers, den logischen Husserls (um der unmittelbar auf Psychologisches gerichteten phänomenologischen Schriften, z. B. Pfänders Buch über „Gesinnungen“, nicht zu gedenken).

Die Phänomenologie ist zwar nicht, wie man auf Grund anfänglicher Formulierungen Husserls geglaubt hat, mit „deskriptiver Psychologie“ identisch. Aber beide stehen doch, notwendig, in dichter Verbindung. Nach der Fülle psychologischer Einzelkenntnisse, die sich seit je durch alle phänomenologischen Abhandlungen verstreut finden und aber auch dort schon immer einen systematischen Zusammenhang wenigstens ahnen ließen, machen nun zwei große Werke der neuen Jahrbuch-Bände die Prinzipien der Psychologie zum Gegenstande ausdrücklicher und ausführlicher Sonderforschung: Moritz Geigers „Fragment über den Begriff des Unbewußten und die psychische Realität“ und Edith Steins „Beiträge zur philosophischen Begründung der Psychologie und der Geisteswissenschaften“.

Die Psychologie wird von vielen heute als eine ja längst konstituierte Wissenschaft angesehen. Andererseits kann man auch zuweilen hören, „unter Psychologie verstehe heute jeder etwas anderes“. Beides ist falsch. Jedenfalls aber darf die gegenwärtig meist übliche Psychologie noch keineswegs als etwas völlig Gesichertes gelten. Die

polemische Einstellung einer älteren Philosophen-Generation gegen sie, die sie grundsätzlich anerkannte und nur aus der Philosophie verbannt wissen wollte, ist zwar ziemlich verschwunden. Aber dafür nimmt eine andere, jedoch nicht weniger, ja erst recht gegen die herkömmliche Psychologie polemische Einstellung, die nun vielmehr deren Sache angreift und statt der seit einigen Jahrzehnten gewohnten eine vielmehr ganz andre, neue und dann allerdings wieder durchaus philosophische Psychologie begründen will, seit Diltheys Vorstoß dauernd an Einfluß zu. Und ihr ordnet sich auch die Psychologie der Phänomenologen ein, ja sie hat dort heute die Führung. (Freilich darf dabei nicht übersehen werden, daß die „herkömmliche“ Psychologie — abgesehen davon, daß auch sie ja immerhin doch noch recht jung ist — niemals so ganz in sich einheitlich und nach außen abgeschlossen war und daß sie sich besonders neuerdings gegen die ihr zunächst fremden Tendenzen durchaus nicht nur störrisch verhält; so sehr auch eine noch offenere Haltung zu wünschen wäre.)

Die polemische Einstellung gegen die meist übliche Psychologie beherrscht auch Geigers Aufsatz. Dabei ist es nicht so sehr, wie meist bei Laien, die experimentelle Methode, deren Wert bestritten wird (obwohl sie freilich doch nur von sekundärer Bedeutung ist). Was Geiger vielmehr der üblichen Psychologie vorwirft, ist ihr Prinzip: daß sie „Erlebnis-Psychologie“ sei. Ihr stellt er die zu schaffende als eine solche des „immanenten psychischen Realismus“ entgegen. Diese soll auch vor den oft gegen die wissenschaftliche Psychologie erhobenen Angriffen gesichert sein, daß sie an das echte seelische Leben, wie wir es außerhalb der Wissenschaft zu verstehen pflegen und wie es in höchster Intensität von den großen Dichtern, vor allem aber von Geistern wie Kierkegaard, Dostojewski, Nietzsche begriffen worden ist, nicht entfremdet heranreiche. Natürlich weiß sich Geiger mit seiner Stellungnahme als Glied umfassenderen Zusammenhanges. Ausdrücklich bezieht er sich insbesondere auf Dilthey, der nur das Prinzip des Gegensatzes zwischen der alten und der neuen Psychologie nicht genau erfaßt oder jedenfalls nicht richtig formuliert habe. Eben dieses, als erster die Prinzipienpräzis begriffen zu haben, nimmt Geiger für sich in Anspruch.

Eben dieses aber muß ich bestreiten. Die allgemeine Absicht Geigers ist unverkennbar. Als diejenige, die Dilthey vorschwebte und für die dann die Phänomenologen, einschließlich Geigers selber, mit das Wichtigste geleistet haben. So sind auch manche seiner jetzigen generellen Ausführungen von außerordentlicher Feinheit, Tiefe und Bedeutung. Andere aber, gerade die in die Mitte gestellten stehen zu dem, was Geiger selber und was seine Gruppe eigentlich will, geradezu in Widerspruch. Eines seiner hauptsächlichsten begrifflichen Mittel findet er, wie es schon bei und seit Dilthey stets der Fall war, in der Analogisierung der „Erlebnis-Psychologie“ zu den Wissenschaften von der physischen Natur. Wogegen die so angegriffene um so weniger Einspruch erheben kann, als sie in dem ihr Vorgeworfenen selber seit je gerade ihren Stolz zu sehen pflegte. Statt daß Geiger nun aber dies ausführte und als Vorwurf begründete, kommt heraus, daß die „Erlebnis-Psychologie“ gerade nicht oder nicht in genügendem Maße den Naturwissenschaften folge! Der „Erlebnis-Psychologie“ — die daher ihren Namen hat, daß sie entweder „Erlebnisse“, d. h. aktuelle Bewußtseinsgeschehnisse, als die einzige psychische Realität anerkennt („Erlebnis-Realismus“), oder aber, daß jedenfalls alle weitere psychische Realität nur von den Erlebnissen aus und um der Erlebnisse willen erschlossen werden soll („erschlossener Realismus“) — würde, nach Geiger, eine Physik entsprechen, der die Wahrnehmungswelt als ihr realer Gegenstand gälte, während sie doch in Wahrheit eine ganz und gar andere Welt als real behauptet und die Wahrnehmungswelt nur als deren „Erscheinung“ ansehe! Wie man weiß, gibt es (zwar nicht eine derartige Physik, aber) eine derartige Auffassung der Physik, zu der also der eigentliche „Erlebnis-Realismus“ die genaue Analogie bildet (nur daß ihm die „denkökonomischen Abkürzungen“ erst in sehr geringem Maße gelungen sind). Teilt man aber diese Auffassung der Physik nicht, so entspricht der anders aufgefaßten der „erschlossene psychische Realismus“ (denn daß dieser nur „um der Erlebnisse willen“, zu deren „Erklärung“ seine Schlüsse vollzöge, ist eine Behauptung von genau dem gleichen Rechte wie wiederum jene andere Auffassung der Physik). Man möchte bei Geiger zuweilen fast vermuten, daß, da trotz seiner allge-

meinen These von der Zusammengehörigkeit der „Erlebnis-Psychologie“ mit der mechanischen Naturwissenschaft jene vor allem deshalb angegriffen wird, weil sie diesem Vorbild faktisch gar nicht treu bleibe, vielmehr gerade die neu zu begründende Psychologie eben dem Naturwissenschafts-Ideal nachzustreben habe: ein Argwohn, der dann innerhalb des „immanenten psychischen Realismus“ oft auch noch durch manche Einzelangaben, die in der Tat nun dort die Analogisierung zur Physik vornehmen, unterstützt zu werden scheint, obgleich sowohl Geigers eigentliche Absicht wie auch manche andre seiner ausdrücklichen Sätze dem radikal widersprechen.

Wie wenig dies jedoch eine nur gelegentliche Entgleisung ist, wird daran sichtbar, daß sogar die Benennung des „immanenten psychischen Realismus“ auf die Analogie zur Physik hinweist: Geiger begreift im Unterschiede (oder — was zumindest den „erschlossenen Realismus“ angeht — im angeblichen Unterschiede) von der „Erlebnis-Psychologie“ die Erlebnisse als bloße Bekundungen einer ihnen an sich zugrundeliegenden psychischen „Realität“, so wie die Physik, unvoreingenommen, die Wahrnehmungswelt als „Erscheinung“ physischer „Realität“ nimmt! In Wahrheit soll (oder darf sollen), was aber bei Geiger wiederum zuweilen ganz anders scheint, der Ton nicht auf dem Worte „Realismus“ liegen: auch „Erlebnis-Realismus“ und „erschlossener Realismus“ sind ja „Realismen“. Man könnte indes Geigers Benennungen, wenn sie sich auch verstehen lassen, geradezu umkehren: die „alte“ Psychologie ist es, die die Erlebnisse, in Analogie zur Materie, als „Realitäten“, und dann ausdrücklich nicht als „Erlebnisse“ nimmt, jedenfalls als „Erlebnisse“ nicht „erst nimmt“. Ausdrücklich nicht als „Realitäten“, sondern als „Erlebnisse“, d. h. so — was ja überhaupt das Prinzip der „Phänomenologie“ ist! —, wie sie sich selber geben, wie sie sich selber „erleben“, werden die Erlebnisse von der „neuen“ Psychologie genommen. Einschließlich dessen, was die Erlebnisse „meinen“, was sie „aussagen“, insbesondere auch über sich selbst und ihre Stellung im Gesamtseelischen „meinen“. Eben dies „erst zu nehmen“, dahin ging schon Diltheys Tendenz, der eben deshalb — auch für die Phänomenologie ist ja das „Deskrip-

tiv“-Sein so wichtig! — von „beschreibender“, nämlich die „Erlebnisse“, einschließlich dessen, was sie „aussagen“, „annehmender“, „hinnehmender“ Psychologie sprach und innerhalb der Ansätze zu seiner „Struktur-Psychologie“ den „erlebten“, „erlebbareren“ Zusammenhang des Seelischen betonte, wie er, nicht zufällig, auch das Wort „Erlebnis“ liebte. Die „Aussage“ der Erlebnisse weist nun freilich oft über diese selbst hinaus, auf tieferliegende Schichten des Seelischen hin, die in jenen dann manchmal auch nur zum „Ausdruck“ kommen mögen. Dies Tiefergelegene jedoch als „Realität“ zu benennen, ist um so weniger angängig, als die Gegebenheit dieser „Realität“ ja nur eine „phänomenale“, in der „Meinung“ der Erlebnisse angezeigte ist. Die „Phänomenologen“ sollten überhaupt mit dem Worte „Realität“ recht vorsichtig sein, sollten sich stets des „phänomenalen“ Charakters alles von ihnen Erschauten bewußt bleiben und so auch höchstens von „phänomenaler Realität“ reden! Nicht daß sie „realistisch“ wäre, kann die „neue“ Psychologie auszeichnen, denn das war gerade die „alte“, sondern daß sie „phänomenologisch“ ist, muß hervorgehoben werden.

Denn dies ist nun ihr eigentliches, wahres Prinzip: sie nimmt die Erlebnisse, wie sie sich selber geben, nach ihrer eigenen „Meinung“, nimmt sie weder als Realitäten noch als Äußerungen einer aus ihnen erschlossenen Realität. Wenn sie über die Erlebnisse selber hinausgeht, auf tiefere Schichten der Seele, die dann (realiter) nicht „Erlebnisse“ sind, sich in solchen vielmehr bekunden, so tut sie das nicht durch Schluß oder sonst auf eine dem Verfahren der Physik analoge Weise, sondern weil die „Meinung“ der Erlebnisse dorthin weist. In dieser sind jene andren seelischen Schichten „gegeben“, „selbst gegeben“, zwar nicht als „Erlebnisse“, aber in den Erlebnissen und durch sie hindurch. Dies ist das tiefste Prinzip, das auch Geiger im Auge hat, das er zuweilen auch sehr genau erfaßt (z. B. auf den Seiten 67—73), das er aber immer wieder heillos verwirrt. Ausgezeichnet spricht er von dem „Prinzip des Vertrauens in die Satzungen des inneren Bewußtseins“, davon, daß wir den „Bewußtseinsaussagen Glauben schenken“ müssen: das ist, worauf es ankommt und was ins Zentrum hätte gerückt werden müssen. Die auch bei diesen vortrefflichen Sätzen immer wieder

begegnenden Analogisierungen zu dem Vertrauen, das wir ja auch („bis zum Beweise des Gegenteils“) in die äußere Wahrnehmung haben, sind dann freilich wiederum zumindest schief.

Das falsche Analogie-Denken hat Geiger aber zu noch weiteren und schweren Irrtümern geführt. Jede, auch — wenn nicht gar erst recht — die phänomenologische, Psychologie muß natürlich stets von „Erlebnissen“, d. h. „Bewußtseins“-Geschehnissen, als dem allein „unmittelbar gegebenen“ Ansatz zumindest ausgehen, wie das auch Geiger immer wieder betont. Aber die phänomenologische Psychologie stößt dann dadurch, daß die Bewußtseinsgeschehnisse selbst, ihrer eigenen „Meinung“ nach, darauf „hinweisen“, auch auf andres Seelisches, „Unbewußtes“, das hier also nicht erst durch interpretierendes, insbesondere interpolierendes Denken erschlossen wird. Geiger läßt sich nun aber verleiten, dies „Unbewußte“ nach Analogie der Materie als „psychische Realität“ und die „Erlebnisse“ als deren „Erscheinungen“ zu deuten. Und den Zugang hierzu gewinnt er sich dadurch, daß er die „Erlebnisse“ der äußeren Wahrnehmung parallel setzt. (Geiger sieht also eigentlich alles Seelische als *essentiell* unbewußt an: so wie wir die Dinge für an sich von ihrem Wahrgenommenwerden unabhängig halten: nur akzidentiell wird das Psychische erlebt, nämlich — nachträglich — „vom Bewußtsein beleuchtet“.) Genauer behauptet Geiger demnach, das — „erlebende“ — „Bewußtsein“ nur als ein „intentionales Erfassen“ konstatieren zu können, eben der Wahrnehmung entsprechend: „Bewußtsein“ als qualitatives, attributives (Geiger sagt: „adjektivisches“) Charakteristikum seelischen Seins und Geschehens — natürlich nicht allen, aber manchen seelischen Seins und Geschehens — lehnt er ab. Er weiß zwar, daß es sich bei dem „Erleben“ nicht um ein eigentlich „gegenständliches“, „Erfassen“, sondern oft um ein „Innewerden“ ohne Getrenntheit des Erlebens vom Erlebten handelt. Aber das hindert ihn nicht, doch auch dann am „verbalen“ Bewußtseinsbegriff mit seiner Zweifelt eines aktiven und eines passiven Faktors festzuhalten. (In Wahrheit ist auch das — ausdrückliche — „Innewerden“ schon ein von dem schlichten „Erleben“, das eigentlich vielleicht auch nicht einmal als „bewußt“, noch weniger

freilich als „unbewußt“ bezeichnet werden darf, unterschiedener und dann allerdings dualistischer Akt.) Ich kann Geigers äußerst simplifizierenden Konstruktionen nicht folgen, sehe sogar schon auch hier wieder den tatsächlichen seelischen Reichtum (insbesondere auch den der sehr vielfältigen Verflechtungen von Bewußtsein und Unbewußtsein) in allzu engen Kategorien erstickt werden. Auch befindet sich Geiger in Gegensatz zu allen andren Phänomenologen: so sehr für die gesamte Phänomenologie die Entdeckung der „Intentionalität“ im eigentlichen, engsten Sinne abgesetzten Sichbeziehens eines Subjektiven auf ein Objektives von der größten Bedeutung gewesen ist, und so sehr sie auch im Ineinander des Erlebens und des Erlebten die Zweigerichtetheit mit Recht zu betonen pflegt, so hat sie doch niemals das „innere Bewußtsein“ (Brentano) derart auseinandergerissen, wie Geiger es unter dem Einfluß seines analogisierenden Fehldenken ganz dogmatisch tut. Im Gegenteil wird auch in den vorliegenden Jahrbuch-Bänden, bei E. Stein, bei D. v. Hildebrand, Geigers Stellungnahme stets widersprochen. Ingardens „Durchleben“, von dem ich oben zu handeln hatte und das mit dem von mir als „schlichtes Erleben“ Bezeichneten identisch ist, legt sogar gerade auf das schlechthinige Einssein mit dem — höchstens abstraktiv allenfalls davon zu scheidenden (s. S. 563) — „Durchlebten“ das allerstärkste Gewicht. Dabei erscheint Geiger die Entscheidung für den „verbalen“, gegen den „adjektivischen“ Bewußtseinsbegriff so selbstverständlich, daß er auf eine allseitig durchforschende Prüfung einfach verzichtet (s. S. 33). Gerade hier aber hätten die subtilsten phänomenologischen Analysen notgetan, wie gerade Geiger selbst sie in früheren schönen Arbeiten auch schon in der Richtung des jetzt in Frage stehenden Problems unternommen hat (s. „Das Bewußtsein von Gefühlen“, Lipps-Festschrift, 1911). (Schluß folgt.)

## REFERATE

**Heinrich Rickert** [ord. Prof. für Philos. an der Univ. Heidelberg], *Die Philosophie des Lebens*. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1922. 214 S. 8°. M. 120.

Der Heidelberger Philosoph hat sich die Aufgabe gestellt, das Unzulängliche der

Durchschnittsphilosophie unserer Zeit, unter Würdigung der positiven Anregungen zu charakterisieren. Er knüpft dabei an große Namen an, sucht sie aber ausdrücklich nur insofern zu berücksichtigen, als sie von der Mode benutzt oder mißverstanden worden sind. Ausgangspunkt bietet der Begriff „Leben“, dessen vieldeutiger Inhalt in seinen verschiedensten Prägungen untersucht wird. Dem Intuitionismus gilt der erste Teil. Es wird gezeigt, daß seine Grundlagen, insofern sie wirklich allumfassend sind, keine spezifische Lebensphilosophie bedingen, da „Erlebtsein“ dann gleichbedeutend ist mit „Gegebensein“. Wo aber das Anschauliche, Ursprüngliche, Unmittelbare gesucht wird, läßt sich nachweisen, daß Folgerichtigkeit auf dieser Bahn niemals zu Begriffen führen kann. Erst in der Form des Begriffs hört die Anschauung auf, theoretisch „blind“ zu sein. Subjektive Willkür ersetzt hier das Prinzip (gegen Scheler). Der Historismus führt in der Philosophie zu noch größerer Willkür als der Naturalismus, da beliebige Ausschnitte der Vergangenheit maßgebend werden (gegen Dilthey). Ist alles Denken nur Form, das von dem übergeordneten Leben zu Gunsten anderer Formen zerstört wird, so ist auch die Lebensphilosophie vergänglich und hat keinen Anspruch auf theoretisches Recht (gegen Simmel).

Festumissene Gestalt gewinnt die Lebensphilosophie erst im Biologismus, wo das Tote nicht dem Leben einverleibt ist, sondern ihm als Negation gegenübersteht. Auch dort klingt der Intuitionismus in Untergrunde mit. Älterer und neuerer Biologismus wird unterschieden, gemäß dem Gegensatze darwinistisch orientierter Denker, die Selbsterhaltung, Kampf ums Dasein, Auslese, Anpassung auf ihr Banner schreiben, und den von Nietzsche beeinflussten Philosophen, denen es nicht um Erhaltung, sondern um Verschwendung, Wille zur Macht, Lebensfülle, Differenzierung zu tun ist. Die große Mannigfaltigkeit der geschilderten Hypothesen, die auf diesem Prinzip basieren, beweist schon die Unzulänglichkeit der theoretischen Fundierung. Das reale Sein ist aus dem bloßen Leben nicht zu begreifen. Auch die Biologie ist Naturwissenschaft und bedarf der Verstandesbegriffe, wie jede Wissenschaft. Sie ist zwar lebensnäher als Physik, aber

lebensfremder als etwa Geschichte. Begriffe vom Fließenden werden nicht fließend, sondern bleiben starr. Auch biologistische Wertprinzipien sind unhaltbar. Vom Standpunkt des Biologen ist jedes Auswahlprinzip des Philosophen Willkür. Verneinung des niedergehenden Menschenlebens z. B. ist biologisch unhaltbar, da mit dem Verfall unseres Organismus die ebenfalls lebendigen Bazillen sich entwickeln. Die Biologie fordert zwar konditionale, nicht mechanistische Betrachtung, aber niemals Zwecke im werttheoretischen Sinn. Wenn Alles Leben ist, hat der Versuch, die Welt zu bessern, keinen Sinn. Die einzig mögliche Konsequenz ist das „laissez faire“. Dann wendet Rickert sich gegen die Bekämpfung des Systems. Der theoretische Mensch muß eine Ordnung für richtiger halten als die andere. Deshalb muß es eine wahre Ordnung der Dinge geben, die uns unbekannt sein mag, der wir uns aber anzunähern haben. In gewisser Weise ist Kultur gerade aus dem Gegensatze zum Leben zu verstehen. Nicht Wahrheit um des Lebens willen, sondern um ihrer selbst willen, erzeugt erst die Wissenschaft. Das gilt für alle Werte. Schließlich wird auch das Fördernde der Lebensphilosophie hervorgehoben als Regulativ gegen übertriebenes Verstandeswissen und Aufklärung zu Gunsten des Unmittelbaren, Irrationalen und der Erkenntnis der Grenzen des Verstandes.

Das gerecht abwägende, übersichtlich ordnende Werk dürfte mit Sicherheit zur Läuterung vieler unklarer Tendenzen der Gegenwart beitragen. Ob es überzeugte Lebensphilosophen bekehren wird, kann man bezweifeln. Der unverkennbar religiöse Grundzug der modernen Lebensmetaphysik ist Beweisen unzugänglich, und auch Beweise sind an dieser äußersten Grenze zweischneidige Waffen. Es könnte immerhin jemandem einfallen, auf den Vorwurf des Selbstmordes zu erwidern: „Wenn meine Ansicht von der Relativität aller Denkweisen sich so überraschend bestätigt, daß sogar meine eigene Theorie dem Leben zum Opfer fällt, dann ist sie als endgiltig erwiesen zu betrachten.“ So paradox diese Folgerung erscheint, ist sie doch nicht im mindesten widerspruchsvoller als die Formulierung R.s. Lebt nicht auch der alte Gegensatz Hume-Kant in dem beharrlichen Kampf gegen das System fort? Auch könnte man wohl einwenden, allerdings sei

nur eine Ordnung möglich; unser Denken aber sei so beschaffen, daß es aus einer begrenzten Perspektive das Ganze schaut, so daß viele sich widersprechende Ordnungen konzipiert werden können, die sämtlich ein und dasselbe Ganze mit notwendig verschiedenen Begriffen gestalten. Vor Allem aber: Ist nicht die Setzung mehrerer paralleler, autonomer Wertgebiete (theoretisches, ästhetisches, ethisches, religiöses usw.) innerhalb eines Systems bereits der erste Schritt zur Entwurzelung einer wahrhaft geschlossenen Theorie? Muß das nicht zu atheoretischen Konsequenzen führen, da es sich bei Wertuntersuchungen nicht um das Sein geschichtlicher Wertungen, sondern um die Feststellung ewiger, geltender Werte handelt?

Berlin. Hans von Zastrow.

### Griechische u. lateinische Literatur und Sprache.

**August Hausrath** [Gymn. Direktor in Freiburg] und **August Marx** [Gymn. Dir. in Karlsruhe-Durlach], **Griechische Märchen. Märchen, Fabeln, Schwänke und Novellen aus dem klassischen Altertum, ausgewählt und übertragen.** 2. Aufl. Jena, Eugen Diederichs, 1922. XX u. 363 S. 8°.

Mit der gleichen Freude wie die vor 9 Jahren erschienene Erstausgabe kann der Referent diese zweite Auflage empfehlen. Da ich den Inhalt des Buches in der DLZ 1914, Sp. 92 ff. umschrieben habe, brauche ich jetzt nur zu sagen, daß die Übersetzungen sorgfältig überprüft und stellenweis verbessert sind, und zu nennen, was neu hinzugekommen ist. Den Fabeln hat Hausrath eine feinsinnige Übersetzung des Streitgesprächs zwischen Lorbeer- und Ölbaum aus dem neuen Kallimachos hinzugefügt. Auf Dielsens Behandlung und Verdeutschung (Internat. Wochenschrift IV 993 ff.) ist nicht hingewiesen, Pfeiffers Text (Callimachi frg. nuper reperta, Kl. Texte 145) konnte wohl nicht mehr benutzt werden. Ferner hat H. die Pyramus-Thisbe-Gedichte aus dem Ovid und als weitere Proben der Milesiae zwei Aristänetbriefe eingefügt. Der Wunsch mancher Pädagogen nach einer Bearbeitung in usum Delphini blieb mit Recht unerfüllt. Als willkommenes Gegenstück zu den Wundergeschichten aus dem Alexanderroman gab Marx eine Auslese aus einer antiken Münchhauseniade, aus Lukians „Wahrer Ge-



schichte“. Auch der Literaturanhang ist gewissenhaft vervollständigt worden. Von einer über das Angeführte hinausgehenden inhaltlichen Erweiterung mußte mit Rücksicht auf den Preis Abstand genommen werden; der gleichen Rücksicht fielen — leider — auch einige der Abbildungen zum Opfer, die von 23 auf 17 verringert wurden. Das ist aber auch das einzige, was den Unterschied von Vor- und Nachkriegszeit augenfällig macht. Papier, Tafeln, Ausstattung, alles zeigt, daß der Verlag keine Anstrengung scheute, um das überall beifällig aufgenommene Buch den Lesern auch äußerlich wieder zu einer willkommenen Gabe zu machen. Hoffen wir, daß für die 3. Auflage das *nonnunquam prematur in annum* nicht abermals abgewartet zu werden braucht.

Tübingen. Otto Weinreich.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Der festländische Bueve de Hantone.** Fassung III. Nach alter Hss., mit Einleitung, Entwicklungsgeschichte der Sage, Anmerkungen, Glossar und Namensverzeichnis zum ersten Male herausgeg. von Albert Stimming [ord. Prof. f. rom. Phil. i. R. an d. Univ. Göttingen] 2. Bd.: Einleitung, Entwicklungsgeschichte der Sage, Anmerkungen, Glossar und Namensverzeichnis. Dresden, Gesellsch. f. roman. Lit. (Halle, M. Niemeyer), 1920. IX u. 713 S. 8°. M. 90.

Der vorliegende sehr umfangreiche Band bringt die Erstausgabe der festländischen französischen Boevedichtung, deren frühere Bände 1911—17 erschienen waren, zum Abschluß. Diese Ausgabe Stimmings enthält den Text der 3 erhaltenen französisch-festländischen Fassungen, nachdem schon im J. 1899 die anglonormannische Bearbeitung von ihm herausgegeben worden war.

Unser Band gibt die noch ausstehende Einleitung, Anmerkungen und Glossar der III. Fassung und überdies eine ausführliche Entwicklungsgeschichte des Sagenstoffes. Die Einleitung bespricht die Überlieferung unseres Textes, seine Sprache und Metrik. Als Ergebnis dieser Untersuchungen stellt der Hgb. fest, daß wir es mit dem Werke eines an der Grenze der Pikardie in der Nähe von Isle de France lebenden anonymen Dichters aus dem Anfange des 13. Jahrh.s zu tun haben. Freilich fehlt es hierfür an strikte beweisenden äußeren Zeugnissen. In der Entwicklungsgeschichte hat der Hgb. mit unermüdlichem Fleiße die gesamte

neuerdings üppig angeschwollene Literatur kritisch verwertet. Er beginnt mit einer weit ausgesponnenen Inhaltsangabe unserer Fassung III und charakterisiert sie, indem er eine große Zahl von Interpolationen, Erweiterungen, neu eingeführten Personen usw. nachweist, und geht dann zu einer kritischen Betrachtung ihres Verhältnisses zu den übrigen erhaltenen Fassungen des Romanstoffes über. Den Schluß des ganzen Abschnittes bildet eine Untersuchung über die Entstehung der Sage, worin sich Stimming mit den verschiedenen bis jetzt geäußerten Ansichten über diese Frage gründlich auseinandersetzt. Seiner Meinung nach handelt es sich gar nicht um eine wirkliche Volkssage oder ein Märchen, sondern um das selbständige Werk eines einzelnen, allerdings unbekanntes Dichters, eine Ansicht, die er schon 1899 geäußert hatte und die auch neuerdings von Boje in eingehenden Darlegungen begründet worden war. Entstanden ist nach ihnen der Roman in England, so daß das anglonormannische Gedicht als ältester erhaltener Text zu gelten habe. Aus gleicher Quelle stammten aber die englische, die altnordische und die keltische Fassung, sowie das Original der 3 erhaltenen festländischen Dichtungen. Auf sie gehen auch die franko-venetianische und alle späteren italienischen Bearbeitungen zurück, und einer italienischen Fassung verdankt der Boevestoff seine große Beliebtheit in Rußland. Russischen Ursprungs ist weiterhin ein jüdisch-deutsches Gedicht des Elia Levita aus dem 16. Jahrh., von dem M. Aziel 1881 eine Übersetzung in das Rumänische veröffentlicht hat. — Die großartig angelegte Ausgabe wird ihrem Hgb. stets zu hoher Ehre gereichen.

Halle a/S.

E. Stengel.

### Geographie und Prähistorie.

**Fr. Wieggers** [Bezirksgeologe der Geologischen Landesanstalt, Prof. Dr., Berlin], *Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft*. [Abhdlgen. der Preuss. Geolog. Landesanstalt N. F. H. 84]. Berlin, 1920. 210 S. 8° mit 68 Textfiguren. (Schluß.)

Aber die Einstellung einer Industrie mit wesentlichen Ausläufern der älteren Faustkeilformen auf „Moustérien“ muß m. E. ungerechtfertigt erscheinen. Die natürliche Fortsetzung des jüngeren (oder oberen) Acheuléen kann doch jüngstes (oder

oberstes) Acheuléen genannt werden, vielleicht auch Acheuléen III, wenn man die beiden älteren Stufen mit I und II bezeichnen wollte. Die hierhergehörige, viel umstrittene Industrie von La Micoque muß also als Acheuléen III gelten und gehört ins 2. Interglazial. Der folgenden Eiszeit ist das eigentliche Moustérien zuzuweisen; es liegt im oberen Schichtenkomplexe der mittleren und unteren Terrasse an der Basis des jüngeren Löß und in den Kiesen als Rekurrenzzone des jüngeren Löß. So ist auch eine Grundlage für Parallelisierung von französischen und deutschen Paläolithgruppen geschaffen, wenn die geologischen Schichten sich in ihrer Beziehung zu den Vereisungserscheinungen gleich verhalten.

Im Anschluß an diese Ergebnisse geht der Verf. nunmehr an die Kritik des deutschen Paläolithicum (Abschn. III) und beginnt mit einer Übersicht über den diluvialen Schichtenaufbau in Deutschland und die zugehörigen Kulturen mit ihren Fundstellen in jeder Periode. Einzelne Fragen werden ausführlicher behandelt. Davon hebe ich folgende hervor.

1. Bei den altdiluvialen Sanden von Mauer bei Heidelberg ist das Schwergewicht auf die Fauna mit *Rhinoceros Etruscus* zu legen, das schon pliozän ist und bisher noch nie im nord- und mitteldeutschen oder französischen Interglazial sich gefunden hat. W. entscheidet sich daher für „präglazial“ oder 1. Hälfte der 1. Vereisung. Das weist auf eine Industrie, die noch primitiver ist als das primitivste Prächelléen, also „Eolithen“-Charakter haben mußte. In diesem Sinne wäre die noch unbekannte Kultur des *Homo Heidelbergensis* als „eolithisch“ vorzusetzen.

2. Die beiden Nagetierschichten (S. 64 ff.), die bei Schmidt und Koken die entscheidende Rolle für die Gliederung des Jungpaläolithicum spielen, sind „Zufallsprodukte“, aber keine Merksteine für die Chronologie“. Das ist von Wichtigkeit für

3. das Alter des Magdalénien (S. 69 f.), das nach R. R. Schmidt mit dem Bühlstadium zu parallelisieren ist. Einen sicheren Anhalt für den Beginn des Magdalénien bietet der innere Moränenwall in der Schweiz und Süddeutschland (Zürichstadium), für sein Ende das Ende des Bühlstadiums, d. h. es reicht von der unteren Nagetierschicht zur oberen. Daraus ergibt sich die

geologische Bedeutungslosigkeit der beiden Nagetierschichten.

4. Die Bildungszeit des jüngeren Löß (S. 72 ff.) erschließt W. aus der Lagerung der Artefakte: die eigentliche Lößkultur ist das Aurignacien, z. T. das Solutréen, während das Moustérien an der Basis des jüngeren Löß beginnt und ein Löß-Magdalénien srittig ist. Also hat sich der jüngere Löß vor, während und nach der größten Ausdehnung des Eises gebildet.

5. Der Hausersche Kösten-Micoque-Typus, das „Micoquien“, ist abzulehnen, weil die Gleichstellung der Industrien von La Micoque, Markkleeberg, Hundisburg, Kösten, Klausennische geologisch unmöglich ist.

6. Das eigentliche Chelléen scheidet aus dem deutschen Alt-Paläolithicum aus (S. 83f.).

Im Anschluß hieran gibt W. im IV. Hauptteile (S. 89 ff.) eine Gliederung des Paläolithicum nach dem gegenwärtigen Stande unseres Wissens, indem er statt der Zweiteilung eine Dreiteilung empfiehlt. Die Parallelisierung französischer und deutscher Eiszeitkulturen macht er mit Recht einzig und allein von der geologischen Lagerung abhängig, nicht von ihrer archäologischen Bestimmung, eine Forderung, die nun leichter zu erfüllen sein müßte, da die Funde auf 3 (nordische) Vereisungsperioden sich einstellen lassen. Berechtigt ist sie zweifellos hinsichtlich des Alt-Paläolithicum. Denn auf deutschem Boden ist seine Entwicklung eine andere, als in Westeuropa, wo die Faustkeilindustrie vorherrscht. Aber der Verf. ist bei der Erfüllung dieser Forderung selbst nicht konsequent genug. Zwar führt er für das deutsche Paläolithicum neue Stufenbezeichnungen nach deutschen Fundorten ein, behandelt aber ihre Industrien im Rahmen der französischen Entwicklung. Nur für die letzte Zwischeneiszeit stellt er eine „west- und ostrheinische Facies des unteren Moustérien“ auf. Trotzdem ist nach ihm S. 114 „Das Untere Moustérien = Weimarer Stufe“. Aber diese kommt mit ihrer faustkeilfreien Industrie nicht zur rechten Würdigung, wenn sie mit der von La Micoque verglichen wird. Erst beim Solutréen veranlassen die Entwicklungsunterschiede den Verf., das westrheinische vom ostrheinischen (= Přzedmoster Stufe) getrennt zu behandeln.

Im V. Abschn. sucht W. das Verhältnis von Geologie und Archäologie zu klären.

Es läßt sich nicht bestreiten, daß die Parallelisierung der Kulturstufen nur auf Grund geologischer Schichtenbestimmung möglich ist. Damit ist aber wohl noch nicht gesagt, daß die Diluvialarchäologie als „geologische“ Wissenschaft in Anspruch zu nehmen sei. Vielmehr ist sie das Gebiet, wo diese beiden Disziplinen, Geologie und Archäologie, sich berühren. Die Geologie ist in der Betrachtung der Erdschichten beim Diluvium gerade da angelangt, wo der Archäologe die Erforschung der Kulturschichten als Grundlage für seine Kulturgeschichte beginnt. Dabei muß die Geologie für die Typologie der paläolithischen Geräte von der Archäologie ebenso lernen, wie die Archäologie den Aufbau der Kulturschichten auf die Geologie gründet. Auch bei der Frage der „Siedlungen und Wanderungen“ des Diluvialmenschen (S. 151 ff.) übernimmt die Geologie die Führung. Denn der Diluvialmensch war noch mehr als sein Epigone in seiner Lebensweise von den natürlichen Bedingungen des Klimas und der Bodenbeschaffenheit, von der ihn umgebenden Tier- und Pflanzenwelt abhängig.

In diesem Zusammenhange fügt der Verf. S. 152 ff. noch eine sehr dankenswerte Studie über die dem Paläolithiker zur Verfügung stehenden Rohstoffe an, die unsere Kenntnis sehr wesentlich bereichert.

Im allgemeinen ist die Tendenz von W.s Arbeit methodisch. Deswegen kommt er am Ende seiner Ausführungen (S. 192 f.) nochmals auf die Fehler der prähistorischen Bestimmungsmethoden zurück, indem er den „Fall Markkleeberg“ ausführlicher behandelt, bei dem bekanntlich die aus den Pleißeschottern bei Leipzig stammenden Funde zur Bestimmung nach Paris geschickt wurden. Freilich, je mehr die selbstverständliche Forderung betont wird, daß jede chronologische Gliederung der Diluvialfunde einzig und allein auf die Geologie zu gründen ist, um so mehr sind die Meinungsverschiedenheiten unter den Geologen über die stratigraphisch-geologischen Voraussetzungen der Diluvialarchäologie zu bedauern. Deswegen müssen die Bestrebungen der süddeutschen Geologen, die Zahl der alpinen Vereisungen zu verringern, dankbar begrüßt werden, und W. zieht zum erstenmal die Konsequenzen daraus. Ob demgegenüber Jos. Bayer (Wien) mit seinem „Biglazialismus“ den erhofften Ausgleich herbeiführen wird, muß abgewartet werden.

Was aber die archäologische Bestimmung der Feuersteinerzeugnisse anlangt, so ist im Prinzip dem W.schen Versuche, soweit es sich um das Altpaläolithicum handelt, zweifellos zuzustimmen, wenn auch seine Stufenbenennungen in Zukunft weiter begründet oder anderweitig ersetzt werden müssen.

Im ganzen ist die Gabe des Verf.s zeitgemäß und willkommen, reichlich und fruchtbar, mag auch noch manches Problem aus dem deutschen Paläolithicum unerörtert bleiben. Auch für den Handgebrauch eignet sich W.s Buch besser als die dickbändigen Werke von Obermaier und R. R. Schmidt; nur vermißt man dabei alphabetische Register. Seinen methodischen Grundsätzen ist weitere Verbreitung zu wünschen, zumal da die jüngeren Vorgeschichtsforscher schon auf der Universität mit der Geologie sich in ausreichendem Maße vertraut zu machen suchen.

Berlin, Hubert Schmidt.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Felix Holldack** [aord. Prof an der Univ. Leipzig Dr. iur. et. phil.], *Grenzen der Erkenntnis ausländischen Rechts*. Leipzig, Fel. Meiner, 1919. XXIII u. 292 S. 8°. M. 22.

Es sind Spezialuntersuchungen der praktischen Jurisprudenz gewesen, die den Verf. mit innerer Notwendigkeit auf diese methodologische Zentralfrage hingeleitet haben. Ausgehend von einer Untersuchung über die viel umstrittenen Begriffe der „Seefahrt“ und der „Seereise“ des B. G. B.s wendet er das höchst beachtenswerte Verfahren an, durch das Spezialrecht und zwar das Seerecht diese Fragen des allgemeinen Privatrechtes zu lösen. Und damit noch nicht genug, zieht er auch noch das französische Recht in den Kreis seiner Untersuchungen, um von dieser Seite aus zu einer Klärung der Begriffe zu gelangen. In mustergültiger Weise geht er der Bedeutung des hierher gehörigen Grundbegriffes, des „Seeschiffes“, nach, und deckt an Hand einer umfassenden Berücksichtigung der französischen Judikatur den Bedeutungswechsel auf, den dieser Begriff im französischen Recht und weiterhin in dem auf die französischen Gerichtshöfe sich berufenden belgischen Rechte durchgemacht hat. Während das Begriffs-

symbol unveränderlich verharret, vollzieht sich ein bedeutungsvoller Wechsel seines gedanklichen Wertes und damit eine einschneidende Wandlung der durch die Rechtsprechung erzeugten Rechtswirklichkeit. Ebenso baut sich, wie H. weiterhin ausführt, ganz allgemein auf der Basis eines gleichen Gesetzestextes bei den einzelnen Völkern eine unterschiedliche Rechtswirklichkeit auf.

Und nun verlangt die rechtsphilosophische Gesinnung eine Antwort auf die unumgängliche Frage: Wie können wir noch von Erkenntnis ausländischen Rechtes sprechen, da doch die aus unserm Recht herübergenommenen Begriffsinhalte nicht ohne weiteres mit den ausländischen übereinstimmen? Damit ist die Lebensfrage für die vergleichende Rechtswissenschaft aufgeworfen, die ja als selbstverständlich voraussetzt, daß gleichen Worten und gleichen Normen durch ihre Anwendung auch ein gleiches Rechtsleben entsprechen müsse. An Hand der Spezialuntersuchung, die in diesem Zusammenhang nur noch paradeigmatischen Charakter hat und daher mit Recht der Hauptuntersuchung hintenan gesetzt wurde, ist in der Tat dem Verf. der Nachweis gelungen, daß vergleichende Rechtswissenschaft, insofern sie einen Einblick in fremdes Rechtsdasein geben will, zu irrigen Resultaten führen muß. Die Geltungsansprüche der Disziplin sind daher einer ganz erheblichen Einschränkung zu unterwerfen, ohne daß jedoch damit überhaupt die Existenzberechtigung dieser generalisierenden Methode geleugnet werden darf. Den tieferen Grund für diese unbestreitbare Tatsache einer gleichlautenden Rechtsnorm mit verschiedenem Rechtsdasein bei den einzelnen Völkern erkennt H. in der verschiedenen Wertbezogenheit, die bei Völkern mit verschiedener Kultur eine divergente Rechtswirklichkeit auslösen muß. Hier wäre ein näheres Eingehen auf die allgemein in Frage kommenden juristisch relevanten „Werte“ wünschenswert gewesen.

Der Verf. hat weder sich noch dem Leser die Stellungnahme zu diesem Problem leicht gemacht. Mit einer seltenen Gründlichkeit und einer erstaunlichen Weite des Blicks sind alle die vielfach ineinander verschlungenen Fasern des Problems herauspräpariert und in ihrer Bedeutung zueinander dargelegt. Gerade dadurch gewinnt aber auch des Verf.s Werk, dessen einzelne Thesen selbst

vom Standpunkt der zugrunde liegenden Rickertschen Kulturphilosophie bisweilen nicht unanfechtbar sind (etwa die überstrenge Scheidung der natur- und kulturwissenschaftlichen Methode für die Jurisprudenz) eine ganz eigenartige forschungsbelebende Kraft. Keineswegs wird hier eine in jedem Punkte abschließende Darstellung geboten, welche überdies in Hinblick auf den unendlichen Prozeß der Wissenschaft ein höchst zweifelhaftes Prädikat ist; im Gegenteil, aufschließend, eine ganz neue Welt von Problemen aufweisend, das ist die Tendenz dieser Schrift, an die jeder anzuknüpfen haben wird, dem die Klärung juristischer Methodologie am Herzen liegt. Es ist ein Buch, das es verlangt, aber auch verdient, mehrmals gelesen zu werden.

Köln.

J. H. Anderhub.

Ich suche zu kaufen:

Ganze Reihen,  
sowie einzelne Bände der

### **Bibliothek des Litterarischen Vereins Stuttgart**

Publikationen der Jahre 1839—1918  
(Nr. 1—266)

und erbitte Angebot

**Karl W. Hiersemann**, Buchhändler und  
Antiquar, **Leipzig**, Königstraße 29

Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.

### **Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums.**

XI. 1/2. Stumme, Friedr., Dr., Privatdozent a. d. Univ. Würzburg, **Sumerisch-akkadische Parallelen zum Aufbau alttestamentlicher Psalmen**. XIV u. 183 Seiten. — XI. 3. Martin, Jos., Univ.-Prof. Würzburg, **Tulliana. Die Vaticanischen Codices zu Cicero de oratore Vatic. Lat. 2901 und Vatic. Palatinus 1470**. 90 S. — XI. 4/5. Steinmetzer, Franz, Dr., Prof. a. d. deutschen Universität Prag, **Die babylonischen Kudurru (Grenzsteine) als Urkundenform untersucht**. VIII u. 272 S.

### **Rhetorische Studien.**

II. Heft: **Die Aristokraten des Demosthenes als Advokatenrede und ihre politische Tendenz**. Von Dr. Liborius Vorndran. 68 S.

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 45 11. November 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 27.— Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 15.— Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Hermann Schmalenbach** (Privatdoz. an d. Univ. Göttingen), **Neues zum Problem der Phänomenologie.** (Schluß.)

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

**Eduard Meyer**, Ursprung und Anfänge des Christentums. II. Bd. (*Martin Dibelius*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Heidelberg.)

##### Philosophie.

**Theodor Simon**, Grundriß der Geschichte der neueren Philo-

sophie in ihren Beziehungen zur Religion. (*Rudolf Hermann*, Privatdoz. an d. Univ. Lic. Dr., Breslau.)

##### Deutsche Sprache und Literatur.

**Friedrich Vogt**, Geschichte der mittelhochdeutschen Literatur. 1. Teil. (*Philipp Strauch*, ord. Prof. an d. Univ. i R., Halle a. S.).

**Rudolf Pfeiffer**, Die Meistersingerschule in Augsburg und der Homeübersetzer Johannes Spreng. (*Eduard Stemplinger*, Gymn.-Rektor Prof. Dr., Rosenheim i. Bay.).

##### Geschichte.

**Kurd von Schlözer**, Peters-

burger Briefe 1857—1862. (*Adolf Hasenclever*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Halle a. S.).

##### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Arved Schulte**, Die natürlichen Landschaften von Russisch-Turkestan. (*Fritz Machatschek*, ord. Prof. an d. deutschen Univ. Dr., Prag.)

##### Staatswissenschaften.

**Edith Lehmann**, Die Grundrentenlehre der wichtigsten österreichischen Grenznutzentheoretiker. (*Ludwig von Mises*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Wien.)

### Neues zum Problem der Phänomenologie.

Von Hermann Schmalenbach, Göttingen.

(Schluß.)

Auch in der vorliegenden Abhandlung Geigers finden sich, etwa über das „Innewerden“, auch sogar allgemeiner über die „Zweischichtigkeit“ alles Seelischen und dessen tiefe Bedeutung, wie über zahlloses Andres sehr wertvolle Erkenntnisse, die bleiben werden, auch wenn die (nur scheinbar hierzu unentbehrliche) Auseinanderreißung von Erleben und Erlebtem gefallen sein wird. Vor allem aber hat Geiger auch in der vorliegenden Arbeit es doch für nötig gehalten, wenigstens an einem Punkte in eine genaue Durchforschung des Bewußtseinsanteils an einem Psychischen, nämlich den Willensvorgängen, einzutreten: was er in

diesem „dritten Abschnitt“ über „Die Existenz unerlebten Wollens“ ausführt, gehört zum größten Teil — überall kann ich auch hier nicht zustimmen, wie ich mich natürlich auch in dem Vorhergehenden auf die Erörterung des Prinzipiellsten beschränkt habe, denn auch da wäre natürlich zu sehr vielen Einzelheiten noch manches, sowohl Negatives wie aber auch sehr Positives, zu sagen — das gehört zu den wertvollsten psycho-phänomenologischen Analysen, die die neuere Literatur kennt. —

Edith Steins großes Werk ist ein ebenso großes Rätsel. Es besteht aus zwei Teilen, von denen — jedenfalls zunächst —

nur der erste, „Psychische Kausalität“ benannt, die Psychologie im engeren Sinne angeht, während der zweite, „Individuum und Gemeinschaft“, der psychologischen (und allgemein philosophischen) Grundlegung der Soziologie dient. Beide Abhandlungen sind eigentlich gegeneinander ganz selbstständig. Was sie zusammenbindet — und gar unter diesem Gesamttitel —, ist kaum zu verstehen. Wenigstens, wenn man die erste nur nach ihrer Überschrift betrachtet. Denn diese weist auch diesmal noch keineswegs darauf hin, daß hier nun endlich der (sehr zu wünschende) Gesamtaufbau der phänomenologischen Psychologie gegeben werden solle, soweit das bisher möglich ist. Sondern es handelt sich auch hier zunächst um ein spezielleres Thema, das wiederum, wie bei Geiger, durch den Gegensatz zur „herkömmlichen“ Psychologie bestimmt ist. Die „Naturwissenschaftlichkeit“ der letzteren spricht sich auch darin aus, daß sie, wie sowohl sie selber positiv als auch, seit Dilthey, ihre Gegner negativ stets hervorgehoben haben, alles Psychische, analog dem Physischen, von durchgängiger Kausalität beherrscht denkt. (Das gilt zwar tatsächlich nicht einmal ganz von Wundt, erst recht nicht von Forschern wie Stumpf oder Lipps, aber es gilt allerdings von der echten „Assoziations-Psychologie“.) Es kann für die Jüngerer nun nicht die Aufgabe sein, alle Kausalität im Psychischen a limine zu bestreiten. Sondern es muß durch sehr vorsichtige Forschungen nach den Wesensgesetzmäßigkeiten einerseits der Kausalität, andererseits, und vor allem, des Psychischen allererst untersucht werden, inwiefern nach einer Kausalität im Psychischen überhaupt sinnvoll gefragt werden kann. So ergab sich das Thema E. Steins. In der Tat wird ihre ganze erste Abhandlung von der Frage nach der Kausalität im Psychischen durchzogen. Aber, wenn auch immer nur mit Rücksicht auf sie, doch zugleich weit darüber hinausgehend, mußten zu ihrer Beantwortung eben die Wesensgesetzmäßigkeiten des gesamten Psychischen, jedenfalls die Grundzüge seiner Struktur erkannt werden. Dieser Aufgabe hat sich E. Stein unterzogen. Die erste ihrer beiden Abhandlungen ist also von sehr viel allgemeinerer Bedeutung, als die Überschrift vermuten läßt, wessen sich die Verf. übrigens (s. S. 107) auch selber bewußt ist.

Die zweite Abhandlung setzt den Ge-

samtaufbau der phänomenologischen Psychologie als errichtet voraus; es muß damit operiert werden. Da aber ergibt sich, daß sehr wesentliche Glieder des psychologischen „Systems“, die jetzt gebraucht werden, vorher noch nicht erörtert sind. Die Verf. muß also ärgerlicherweise den Gang ihrer soziologischen Darlegungen mehrmals unterbrechen, um erst die noch benötigten psychologischen Fundamente beizuschaffen. Obwohl doch jene allgemeine psychologische Arbeit unmittelbar davor steht! Aber die erste Abhandlung ist eben doch nicht — was, wenn es der Fall wäre, allein den Anschluß der zweiten wenigstens einigermaßen rechtfertigen würde — ein „System der Psychologie“, sondern nur die Behandlung eines Spezialthemas. So wird man jedenfalls zunächst erklären. Sieht man jedoch genauer zu, so entdeckt man, daß die erst in der zweiten Abhandlung vorfindlichen Stücke, die man dort schon früher besprochen wünscht, auch dann in die erste gehört hätten, wenn diese nicht als ein Grundriß der gesamten Psychologie, sondern tatsächlich nur als die Bearbeitung des Problems psychischer Kausalität angesehen wird! Warum also stehen die Stücke erst in der zweiten Arbeit?

Es sind zunächst einige Seiten zur Psychologie des sog. Gemütslebens (S. 141 bis 147), die in Frage kommen. Dann und vor allem Ausführungen über die „Struktur der Person“, des „Persönlichkeitskerns“, des „Charakters“ usw. (S. 204–215) — um nur das Auffälligste zu nennen. Sie hätten nach jeder der beiden Auffassungen in die erste Abhandlung gehört. Die Sache ist nun aber um so seltsamer, als diese Darlegungen mit denen des ersten Teils fast gar nicht zu vereinigen sind! In dem dort tatsächlich mitgeteilten Grundriß für die gesamte Struktur des Psychischen wäre zwar vielleicht auch für die Philosophie über „Person“, „Persönlichkeitskern“ usw. Platz (die außerdem für die Probleme der psychischen Kausalität Bedeutung hätten), doch sieht man jedenfalls nicht ohne Weiteres, wo und wie. Und die Verf. verzichtet darauf, auch nur ganz äußerlich die Beziehungen anzudeuten.

Die in Frage kommenden Stücke der zweiten Arbeit stehen unter dem Einfluß Schellers (und daneben einem solchen von Hedwig Conrad-Martius' sehr wertvollen „Metaphysischen Gesprächen“). Zwar setzt sich

E. Stein mit Scheler auch kritisch auseinander, aber durchaus in seiner Denkweise, die überhaupt die ganze zweite Abhandlung bestimmt. Auch in der ersten sind freilich Einwirkungen Schelers bemerkbar, hier jedoch — von gewissen Partien gegen den Schluß hin abgesehen — solche ganz andren Charakters, wie überhaupt die erste Arbeit einen von dem der zweiten wesentlich verschiedenen Habitus zeigt.

E. Stein teilt im Vorwort ihres Werkes mit, sie habe Husserl fast zwei Jahre lang bei der Vorbereitung großer Publikationen geholfen und während dieser Zeit in alle seine Manuskripte aus den letzten Jahrzehnten Einsicht gehabt, so daß sie selber nicht mehr zwischen dem ihr von dort zugekommenen Gedankengute und ihrem Eigenen scheiden könne. Bei der Sprödigkeit, womit sich Husserl zur öffentlichen Mitteilung seiner, wie niemand zweifeln wird, außerordentlich bedeutungsvollen weiteren Erkenntnisse zu entschließen scheint, gibt also E. Steins Buch einen Zugang zu den noch unbekanntem Teilen von Husserls Philosophie. Darf man annehmen, daß der Grundriß zu einem Gesamtaufbau der phänomenologischen Psychologie, der sich in E. Steins erster Arbeit findet, Husserlscher Provenienz ist?

Jedenfalls sind diese Darlegungen von allerhöchstem Rang. Die Ausführungen über den „ursprünglichen Bewußtseins- oder Erlebnisstrom“, der zunächst einfach dahinfließt, sich zugleich aber auch zur Einheit des dann dauernden Stromes „konstituiert“, weiter über die „Einheiten im Strome“, die „Erlebnisse“ und „Erlebnis-Gattungen“, ihr prinzipielles Sich-Scheiden und doch auch Sich-Verbinden, ferner über die verschiedenen Momente an ihnen, den „Gehalt“, sein „Erlebtwerden“ und das „Bewußtsein“, auf der anderen Seite die, zu dem Erlebnisstrom gleichsam unterirdische „Lebenskraft“ (ein freilich nicht ganz glücklicher Name), die „Lebenszustände“ und die „Lebensgefühle“, die „Kausalität“ des „psychischen Mechanismus“, nämlich der „Lebenssphäre“ auf die „Erlebnissphäre“, nun aber das Sich-Aufrichten des bis dahin bloß „passiven“ psychischen Geschehens in den „intentionalen Akten“, mit denen das „geistige Leben“ beginnt, über die „Motivation“, auf deren Bedeutung — in einem freilich sehr erweiterten Begriff — schon Husserls

„Ideen“ hingewiesen hatten (nachdem sie öffentlich aber zuerst, allerdings in engerem Sinne, durch einen ausgezeichneten Aufsatz Pfänders: „Motive und Motivationen“ [Lippes-Festschrift 1911] ins Licht gerückt und übrigens manches darüber schon von Dilthey vorgeahnt worden war), „als die Grundgesetzlichkeit des geistigen Lebens“, endlich die wichtigen Auseinandersetzungen zwischen Motivation und Kausalität, mit denen vor allem dann das speziellere Thema erreicht wird, schließlich wohl auch noch einiges in den Kapiteln über „Stellungen“, über „Triebe“, „Streben“ und „Wollen“, ja sogar noch das über „sinnliche und geistige Lebenskraft“, womit freilich die Nichteinbeziehung der später mitgeteilten Funde in das Vorangegangene und Grundlegende beginnt — : das sind alles Erkenntnisse, um derentwillen E. Steins Buch der höchsten Anerkennung würdig ist.

Auf ihre zweite, soziologische Abhandlung gehe ich nicht ein. Auch da wird die Verf. oft lebhaft interessieren. Sie ist fast durchweg „anregend“, aber sie „regt“ freilich meist nur das genauere Forschen „an“. Die methodische Haltung des Werkes, die oft auch im ersten Teile störend wird, ist hier sehr betrüblich. Gescheite, ja geistreiche „Einfälle“, Lebenserfahrungen (jedenfalls „Empirie“), auf der andren Seite rein logisch fortspinnende Ausweitungen und dergl. überwuchern hier die strengen phänomenologischen Analysen. Charakteristisch ist, daß der Gesamttitel der beiden Monographien auf die 150 Seiten lange soziologische Abhandlung keine Rücksicht nimmt, dagegen um einer „Schlußbetrachtung“ von 16 Seiten willen, von der es hinreicht, wenn ich konstatiere, daß sie nicht ganz wertlos ist, das Werk auch als Beitrag zur philosophischen Begründung der „Geisteswissenschaften“ zu bezeichnen für erlaubt hält.

E. Stein gibt auch Anlaß zu einer noch allgemeinen Bemerkung. Diese Anzeige hatte mehrmals die Phänomenologie vor den Phänomenologen in Schutz zu nehmen. Das ist insbesondere auch noch angesichts des um sich greifenden Konfessionalismus nötig, der zwar als Folge der veränderten philosophischen Einstellung verständlich ist — manches religiöse Erbgut, das bisher den Wissenschaften verdächtig war, zeigt jetzt seinen bedeutenden Sinn —, aber doch auch schon das klare Leben

vielfach beeinträchtigt. Bei Max Scheler wird man ihn zwar von der auch dann wunderbaren Größe vieler seiner Einsichten gar nicht trennen können: gewisse Phänomene werden eben, wie ja auch Opium- und Haschisch-Rausch lehren sollen, nur umnebelten Sinnen sichtbar; oder, mit zutreffenderem Bilde: es ist dasselbe Licht, das einerseits hell macht und andererseits blendet. Bedenklicher wird der Konfessionalismus schon bei D. von Hildebrand. Doch habe ich mich gegenwärtig noch mehr gegen eine andere Art „Konfessionalismus“ zu wenden: auch bei so gediegenen Forschern, wie z. B. — um mich auf die Autoren der gegenwärtigen Jahrbuchbände zu beschränken — Moritz Geiger, ist es, wenn sie auf das „Ich“, seine „Dynamik“ und „Aktivität“, seine „Freiheit“, neuerdings dann auf die „Person“ usw. kommen, ohne die echten phänomenologischen Aufweisungen dessen herauszugeben, als hätten sie etwas alle Besinnung verloren. —

Unter den Namen der Herausgeber der neuen beiden Bände des Jahrbuches fehlt der von Adolf Reinach, der im Kriege gefallen ist. Sein Gedächtnis wird von seinem Lehrer, seinen Freunden und Schülern ehrend gepflegt. Die Nachwirkungen seines Forschens und Lehrens sind in den Arbeiten der Jüngeren an vielen Stellen bemerkbar. Der reine Ernst seiner philosophischen Persönlichkeit und die Bedeutung mancher seiner Erkenntnisse lassen seine Gesammelten Schriften, die kürzlich erschienenen sind (Halle, M. Niemeyer, 1921) dankbar empfangen werden.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Eduard Meyer** [ord. Prof. f. Alte Gesch. an der Univ. Berlin], *Ursprung und Anfänge des Christentums*, II. Bd.: Die Entwicklung des Judentums und Jesus von Nazareth. 1.—3. Aufl. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf., 1922. VIII u. 462 S. 8°.

In dem nun vorliegenden 2. Bande seines Werkes (vgl. DLZ. 1921, Sp. 225 f.) hat Meyer nicht die Quellenschau des 1. Bandes fortgesetzt, sie auch nicht — oder wenigstens zunächst nicht — zu einer historischen Schilderung aufgebaut, sondern in weitaus-  
holender Darstellung eine Geschichte des

Judentums seit etwa 300 v. Chr. bis zum Beginn unserer Zeitrechnung geschrieben. Mit einer in Anbetracht des Gesamttitels auffallenden Ökonomie, aber auch mit einer für die Eigenart des Werkes äußerst bezeichnenden Akzentsetzung hat M. diese Geschichte des Judentums durch eine Darstellung der persischen Religion unterbrochen und sie im 10. Kap. durch eine kurze Geschichte Jesu beschlossen — einzig in diesem Abschnitt an die Untersuchungen des 1. Bandes anknüpfend. Auswahl und Gruppierung des Stoffes sind also gewiß befremdlich und eigentlich nur aus den Studien wie den Neigungen des Verf.s heraus zu verstehen.

Aber diese eigentümliche Orientierung hat auch ihre Vorteile. Denn wenn der Leser des 1. Bandes den Eindruck erhielt, daß hier ein mit dem gegenwärtigen Stande der Forschung nicht völlig vertrauter Kritiker spreche, so empfindet man bei der Lektüre dieses zweiten Teils überall, daß der Verf. von Dingen redet, die ihm besonders vertraut sind. Die Vorzüge, denen der Name Eduard Meyer seinen Klang verdankt, treten hier aufs deutlichste hervor. Das gilt vor allem von dem eigentlichen Kernstück des Buches, dem 5.—8. Kap., das der Geschichte des Judentums von Antiochos d. Gr. bis zu Herodes gewidmet ist. Was die Vorgänge auf dem jüdischen Schauplatz so undurchsichtig, die Berichte der Quellen unzusammenhängend und moderne Darstellungen oft so ungeklärt erscheinen läßt, das ist der Umstand, daß die politischen Begebenheiten des jüdischen Religionskrieges und der Makkabäergeschichte doch nur Ausstrahlungen viel umfassenderer Ereignisse auf dem weltgeschichtlichen Schauplatz sind. Weil jene Vorgänge im Heidentum erst unter weltpolitischem Gesichtspunkt ihre Einheit erhalten, darum ist eine Darstellung von diesem Standort aus so willkommen — und eine solche Orientierung hat M. fast durchweg angestrebt: „Politisch sind alle diese Vorgänge, die zur Entstehung des jüdischen Kleinstaats führten, doch nur Episoden in der großen weltgeschichtlichen Tragödie der Zertrümmerung des Seleukidenreichs und des Untergangs der hellenistischen Kultur in den weiten Gebieten des Orients“.

Diese von M. aufgesuchte höhere Einheit der Vorgänge bedingt noch be-



sondere Bewertungen einzelner Ereignisse. So wird sehr stark hervorgehoben, daß Niederlage und Tod des Judas Makkabäus wirklich eine Katastrophe der ganzen makkabäischen Bewegung bedeuten und eine volle Wiederherstellung der Seleukidenherrschaft einleiten. Daß es dem jüngsten Bruder des Judas, Jonathan, schließlich doch gelang, den jüdischen Staat zu verselbständigen, ist weniger ein Ergebnis innerjüdischer Vorgänge als der außenpolitischen Lage: die syrischen Thronkonkurrenten warben um Unterstützung durch das jüdische Aufgebot, und infolge kluger Ausnützung dieser Situation kam Jonathan wieder hoch. Die gleiche weltgeschichtliche Orientierung bringt es mit sich, daß die Eroberung Jerusalems durch Antiochos Sidetes gegen Josephus (und gegen Schürer) von M. besonders bewertet wird.

So wird durch die Verbindung der jüdischen Geschichte mit den großen weltgeschichtlichen Geschehnissen an zahlreichen Stellen eine neue Orientierung mit geweitetem Horizont erreicht, und darin erblicke ich den besonderen Vorzug der M. schen Darstellung. Ich hätte sogar gewünscht, daß diese Eigenart noch mehr hervorträte. So vermisse ich jene weite Orientierung gerade bei einem der wichtigsten Ereignisse der jüdischen Geschichte, dem Übergang der politischen Macht an die Pharisäer unter Alexandras Regierung. Der Rat ihres sterbenden Gemahls mag die Fürstin letztlich bestimmt haben, aber dahinter steht doch die innere Logik der Dinge, die freilich Josephus hier wie meistens verbirgt: die Schwäche der Dynastie gegenüber der auf das Volk begründeten pharisäischen Macht. Man würde um so mehr erwarten, bei M. davon zu hören, als er den Namen Pharisäer = „Abgesonderter“ nicht auf ihre Trennung vom unfrommen Pöbel bezieht, sondern auf ihre Scheidung von Judas und den Seinen im J. 163, sie also von vornherein als antihasmönäische Oppositionspartei versteht. Es scheint mir doch fraglich, ob jene alte Entscheidung allein die dauernd gebrauchten Namen der Partei geschaffen haben sollte; ich empfinde gegenüber dieser Deutung ähnliche Bedenken, wie sie M. gegen die übliche Herleitung des Namens Sadduzäer von dem alten Hohenpriester Zadok richtet — freilich weiß auch er den Namen nur hypothetisch, durch Beziehung auf einen Unbekannten, zu erklären.

Unerfindlich ist mir, warum M. sich bei der Darstellung Herodes d. Gr. eine starke Selbstbeschränkung auferlegt hat. Denn in der Opportunitätspolitik dieses skrupellosen Herrschers liegt doch eine Ursache für die politische Direktionslosigkeit der religiösen Gruppen im damaligen Judentum, also auch eine Ursache für den seit Herodes überall hervortretenden religiös-politischen Aktivismus, der wieder für die Bewegung des Täufers wie für das Auftreten Jesu von besonderer Wichtigkeit ist. Und M. selbst hat für die weltpolitische Betrachtung dieser Dinge die Richtung gewiesen, wenn er die Geschichte der hasmonäischen Dynastie als ein Intermezzo zwischen dem Verfall des Seleukidenreichs und der Aufrichtung der römischen Herrschaft bezeichnet, „das sofort ein Ende findet, sobald mit Pompejus für den Orient an Stelle der . . . Senatsherrschaft das persönliche Regiment, die werdende Monarchie tritt“. Sollte sich die Geschichte des Herodes nicht in einen ähnlich weiten Rahmen einzeichnen lassen? Beruht nicht das Emporkommen des Herodes auf der Ausnutzung des Kampfes um Cäsars Erbe, die Dauer seiner Herrschaft aber auf der Festigung des Imperiums? Und hat nicht gerade die Stetigkeit der augusteischen Herrschaft ihn unabhängiger von innerjüdischen Strömungen gemacht, als die Hasmonäer es waren? Auch für die folgende Zeit wäre alles dies wesentlich. Denn gerade das wechselnde Regiment der Prokuratoren mit ihrer unsicheren Politik hat in den Jahrzehnten vor der jüdischen Revolution immer neue Ausbrüche des religiös-politischen Aktivismus gezeitigt.

Ich wende mich von der Darstellung der Politik zu dem religionsgeschichtlichen Inhalt des Buches. Das Urteil über Einzelheiten, die hierhin gehören, ist zum Teil von der chronologischen Ansetzung und Bewertung der Quellen abhängig. M. s. bekannte und, wie mir scheint, in vieler Hinsicht berechnete Neigung zu optimistischem Urteil — früher Ansetzung und günstiger Bewertung — zeigt sich auch hier: die Nachricht über die große Judenverpflanzung durch Ptolemaeos I. bei Ps. Aristeas 12 wird nicht völlig verworfen, die Testamente der 12 Patriarchen sollen bereits gegen Ende des 3. Jahrh.s entstanden sein, der sog. Damaskustext und die hinter ihm stehende Gemeinde wird von M. bekannt-

lich aus der gesetzestreuen Opposition gegen die hellenistischen Reformjuden etwa um 170 abgeleitet, die Szene II Makk. 4,46 (Umstimmung des Antiochos IV. zugunsten des Menelaos in einem schattigen Säulengang) gilt ihm als authentisch. Daneben steht übrigens eine energische Kritik an Josephus z. B. in der Tobiadengeschichte.

Den Wertungen freilich, die M. an das so ermittelte religionsgeschichtliche Bild heranträgt, kann ich nicht überall zustimmen. Die Basis allerdings ist unanfechtbar: die jüdische Religion hat ihren dualistischen Einschlag von der Religion Zoroasters erhalten. Zum Beweis dessen ist eine Darstellung der iranischen Religion eingefügt; sie scheint mir, soweit ich sie zu beurteilen vermag, sachgemäß und mit einer besonderen Eintühlung in den Stoff geschrieben zu sein; daß sie freilich den Rahmen des Ganzen sprengt, habe ich schon angedeutet. Aber über der Betonung des Iranischen — übrigens nicht in der auf Manichaeismus und Mandaismus gerichteten Zuspitzung Reitzensteins, von dem M. in einer Anm. S. 352 vielmehr entschieden abrückt — ist anderes zurückgetreten. Vor allem der Einfluß des orientalisierten Hellenismus (auch M. erliegt gelegentlich der Versuchung, bei „Hellenismus“ zu sehr an genuin Griechisches zu denken!). Das eigentümliche Leben der Diaspora wird m. E. infolgedessen nicht genügend gewürdigt, und es fehlt die Herausarbeitung der besonderen und gerade für die Entstehung des Christentums so bedeutsamen Polarität: daß die jüdische Gemeinde in Palästina sich gegen eine Macht zu halten weiß, der das Judentum in der „Welt“ Einlaß gewährt. Allerdings „zu einer inneren Durchdringung der jüdischen mit griechischen Ideen“ (es müßte heißen „hellenistischen“) ist es nicht gekommen, und bei Philo stehen die Elemente meist unverbunden nebeneinander (so daß er von Philologen und Historikern gewöhnlich zu sehr auf die jüdische, von Theologen und Talmudisten zu sehr auf die hellenistische Seite gerückt wird). Aber mancherlei Beziehungen lassen sich doch aufdecken. Daß die Gestalt der „Weisheit“ im Judentum so autochthon ist, wie M. annimmt, und daß die vielleicht interpolierte 7 Geister-Reihe Test. Ruben 2 oder die philonische Exegese der Schöpfungserzählung ohne hellenistischen Einfluß zustande gekommen ist, wird man bezweifeln

dürfen. Und vollends geht es m. E. nicht an, den philonischen und den johanneischen Logos einfach aus der jüdischen Memra-Spekulation zu erklären, denn eine Anschauung wie die Joh. 1,18 ausgesprochene von dem unsichtbaren Gott, den erst Jesus Christus kundgemacht hat, hängt mit einem ganz anderen Offenbarungsbegriff zusammen als dem jüdischen, jene Memra-Spekulation tragenden. Hier hat M. die Problematik der Dinge denn doch vereinfacht; und dieselbe Empfindung habe ich, wenn er — grundsätzlich gewiß richtig, aber im Tatsächlichen doch wohl zu einseitig — die Sadduzäer von dem Vorwurf des Libertinismus und Liberalismus entlastet oder — auf anderem Gebiet — den schwierigen Namen Nazoraios aus Nazarenos und diesen von Nazareth ableitet, das talmudische Nošri aber aus Nazoraios entstanden sein läßt, ohne die Kompliziertheit der Frage (auch bei der Besprechung der Nasaräer des Epiphanius) wirklich aufzuzeigen. Derselbe Hang zur Vereinfachung hat auch den Exkurs über den hermetischen Pimandres-Traktat gezeitigt; er soll die Abhängigkeit des Textes von der Genesis feststellen und damit zugleich das Problem der Beziehungen zu Paulus, Johannes und der Gnosis erledigen.

Das alles sind Einzelheiten, die ich hier nicht ausführlich diskutieren kann. Sie sind aber bezeichnend für M.s Art, Religionsgeschichte zu schreiben und zu werten. M. sieht die religiösen Phänomene an mit einer Art modernen Rationalismus, dem die irrationale Seite der Religion nicht liegt, der sie aber nicht wie der alte geschichtslose Rationalismus hinwegdeutet, sondern gleichsam mit Achselzucken konstatiert. Um so näher steht er dagegen allen Vorgängen der Religionsgeschichte, die mit Aufklärung, religiöser Gedankenbildung und ethischer Vervollkommnung etwas zu tun haben. So ist es kein Wunder, daß M. das Kap. über die primitiven Aberglauben ausstoßende oder sublimierende, sittlich-bürgerliche Religion Zoroasters offenbar mit besonderer Liebe geschrieben hat, daß er die Engellehre in einen bemerkenswerten Zusammenhang mit der Individualisierung der Religion bringt, weil auch sie der Konzentration auf das Schicksal des Einzelnen dient — endlich daß das Eindringen persischer Dämonologie in Verbindung mit dem persischen Dualismus bei

M. nicht nur ein offenes Auge, sondern auch schärfste Kritik findet. Aber schon das religionsgeschichtliche Gesetz, das er aus diesem Vorgang und ähnlichen in Babylon, Ägypten, Griechenland ableitet, scheint mir höchst einseitig formuliert: „Überall geht mit der ethischen Vertiefung der Rückfall in die primitivsten Formen der Religion, die schon völlig überwunden schienen, Hand in Hand.“ Denn die Religion hat ihr eigenes Leben, und dessen Fortschritte lassen sich nicht ohne weiteres an den Beziehungen zur Sittlichkeit wie zur Vernunft messen, und oft hat ein irrationaler „Aberglaube“ stärkere Kräfte entbunden als eine rationale Aufklärungsbewegung. Man wird auch der treibenden Kräfte der Religionsgeschichte m. E. nicht inne, wenn man so einseitig auf Gedanken und Vorstellungen achtet wie M. es tut. Man vergleiche z. B., wie er mit Josephus den entscheidenden Gegensatz zwischen Pharisäern und Sadduzäern in ihrer Stellung zur Willensfreiheit sieht oder wie er in einer Anmerkung den Sieg des Christentums über das Heidentum „in weit größerem Umfang“ als Sieg des Heidentums über das Christentum gedeutet wissen will (wegen der Christologie und des im Marien- und Heiligenkult sich auswirkenden Polytheismus). Es ist leicht zu verstehen, daß von solchen Voraussetzungen aus ein Verständnis der apokalyptisch begründeten, paradox zugespitzten und nirgendwo systematisch ausgearbeiteten, sondern immer aphoristisch andeutenden, durch und durch „religiösen“ Botschaft Jesu nicht zu gewinnen ist. M. sucht in ihr einen religiösen Fortschritt in seinem Sinn und findet diesen in der Umwandlung des Gesetzes in eine religiöse Ethik; diese Ethik aber ist nichts anderes als eine Umsetzung des kategorischen Imperativs in ein praktisches Gebot! Da diese Darstellung sich zudem auf die Quellenkritik des 1. Bandes stützt, so liegt für mich kein Anlaß vor, mich mit diesem kurzen Schlußkapitel zu befassen.

Das Ganze des Bandes darf jedenfalls nicht nach diesem Schluß beurteilt werden. Und die eigenartige Ökonomie des Ganzen wird dem Leser letzthin noch einmal als Vorteil bewußt: indem M. sich zumeist auf das beschränkte, was ihm liegt, hat er eine Darstellung des Judentums von Ptolemaeos bis Herodes geschaffen, die im religionsgeschichtlichen Teil bisweilen korrektur-

bedürftig, im weltpolitischen meist muster-  
gültig, immer aber eindrucksvoll und leben-  
dig ist.

Heidelberg. Martin Dibelius.

## Philosophie.

**Theodor Simon** [beauftr. Doz. f. Religionsgesch. u. Religionsphilos. in der evgl. theolog. Fakult. d. Univ. Münster, Geh. Konsistorialrat Prof.], **Grundriss der Geschichte der neueren Philosophie in ihren Beziehungen zur Religion.** [Sammlung theologischer Lehrbücher. Erlangen u. Leipzig, A. Deichert (Dr. Werner Schöll), 1920. X u. 196 S. 8°. M. 9.]

In der gegenwärtigen Religionswissenschaft ist das Interesse an spezifisch religionsphilosophischen Fragen noch keineswegs im Abflauen begriffen. Im Gegenteil, die Welle religionsgeschichtlicher Empirie, die seit etwa 30 Jahren sichtlich größer wird, läßt doch immer mehr das Bedürfnis nach philosophischer Erörterung der Grundprobleme aller Religion hervortreten. Diesem Bedürfnis sucht die Philosophie nicht weniger als die Theologie zu entsprechen. Man darf an Philosophen wie Windelband, Rickert, Cohen, Natorp, Eucken, Wundt, H. Schwarz, Brunstäd erinnern, oder an Theologen wie Stange, Troeltsch, Wobbermin u. a., um sich die Bemühungen des gegenwärtigen Denkens um religionsphilosophische Probleme zu vergegenwärtigen.

So ist es zweifellos verdienstlich, wenn Simon es unternimmt, unter dem oben angegebenen Titel über den Gottes- und Religionsbegriff der nachcartesischen Philosophie eine historische Übersicht zu geben. Von einer eigenen Entwicklung der Probleme sieht er dabei — wohl absichtlich — ab. Das Buch soll vor allem ein Studentenbuch sein. Es soll im Rahmen der Gesamtweltanschauung der betreffenden Philosophen — Descartes bis Hartmann — die Bedeutung und Stellung der religionsphilosophischen Probleme kurz und übersichtlich vor Augen führen. Diesen Zweck erfüllt das Buch trefflich. Es ist geeignet, dem Kandidaten als Repetitionsmittel zu dienen — des Verf.s im Vorwort eigens ausgesprochene Absicht —; es ist aber auch geeignet, das Interesse des Studenten zur genaueren Beschäftigung mit den behandelten Denkern anzuregen.

Hervorzuheben ist die für ein Kompendium verdienstliche genauere Behandlung Humes und Hegels; Kant hätte nach seinen theoretischen Philosophie vielleicht etwas genauere Behandlung verdient. Der Stil des Buches ist klar und präcis, so daß es auch für den Anfänger und den Laien keine Schwierigkeiten bietet. Möge es dazu beitragen, das Studium der Geschichte der Philosophie aus den Quellen zu beleben und damit auch die heutige religionsphilosophische Arbeit zu befruchten.

Breslau. Rud. Hermann.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Friedrich Vogt** [ord. Prof. f. deutsche Literaturgesch. i. R. an d. Univ. Marburg], *Geschichte der mittelhochdeutschen Literatur*. 1. Teil: Frühmittelhochdeutsche Zeit. Blütezeit. I. Das höfische Epos bis auf Gottfried von Straßburg. [Grundriß der deutschen Literaturgeschichte 2.] Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (W. de Gruyter), 1922. X u. 363 S. 8.

Friedrich Vogts *Mittelhochdeutsche Literaturgeschichte als Teil des Paulschen Grundrisses* tritt uns in ihrer dritten Auflage in ganz neuem Gewande entgegen, indem die ursprünglich in den Rahmen des Paulschen Unternehmens gespannte, knappe, oft nur andeutende Darstellung weiteste Ausgestaltung erfahren hat. Wir haben es dem Verf. zu danken, daß er die ihm jetzt zur Verfügung stehende Muße in dieser Weise nutzen wollte.

Von dem auf drei Bände verteilten Werk liegt der erste Band vor, in dem allein die frühere Anlage beibehalten ist, sonst ist alles neu geworden. Geschildert wird nach einer die Literaturperioden charakterisierenden Einleitung die frühmhd. Zeit und aus der mhd. Blütezeit das höfische Epos bis auf Gottfried von Straßburg. Bei der geistlichen Dichtung des 11./12. Jahrh.s sind jetzt die Denkmäler nach Gattungen von einander in besonderen Paraphrassen geschieden, die geistliche Prosa, die früher den ersten Abschnitt (§ 13) beschloß, hat nun besser gleich nach der geistlichen Dichtung ihren Platz bekommen (§ 9). Den zweiten Abschnitt, Heinrich von Veldeke und den drei großen Kunstepikern gewidmet, bereitet § 22 Ethik, Kultur und Dichtung des Ritterstandes vor. Ottos Eraklius, Alberts Ulrich von Augs-

burg, Eberhard von Erfurt (§ 27, 28) sind wohl nur aus Gründen zweckmäßiger Einordnung vor Hartmann besprochen. Dem Verf. war es vor allem um die allgemeine und die individuelle seelische Einstellung der Dichter in ihrem Verhältnis zu den übernommenen Stoffen, um deren innere und äußere Formung zu tun. Die Gegenüberstellung, das sorgfältige Vergleichen der fremdsprachigen Quellen mit ihrem deutschen Bearbeiter läßt die Eigenart der Dichterindividualitäten durch geschickt gewählte Beispiele scharf hervortreten, und ich möchte gerade in solchen Partien den Höhepunkt der Leistung erblicken. Wir sind neuerdings mehr und mehr darauf aus, auch die Vertreter unserer älteren Literatur in ihrer dichterischen Werkstatt aufzusuchen. Vogts Darstellung hat daraus Gewinn gezogen: Hartmann, Wolfram, Gottfried treten uns in vielfach neuer, schärferer Beleuchtung entgegen, und auch die Dichter des Anno-, Rolands- und Alexanderliedes sowie Herbort von Fritzlar zeigen gegenüber der bisherigen Forschung lebhaftere Züge. Die Persönlichkeiten sind uns menschlich näher gerückt. Da der Verf. schwierige Probleme stets maßvoll abwägend beurteilt, mit eigener Meinung nicht zurückhält, andererseits aber doch auch abweichender Erwägung sich nicht verschließt — wie lichtvoll und klärend ist das Kyotproblem behandelt! —, vertraut sich der Leser seiner Führung um so bereitwilliger an. Mit besonderer Wärme ist Wolframs Kunst erfaßt und geschildert. Möge es dem Verf. beschieden sein, sein Werk zu gutem Ende zu führen!

Halle a. d. S. Philipp Strauch.

**Rudolf Pfeiffer** [Dr. phil. in München], *Die Meistersingerschule in Augsburg und der Homerübersetzer Johannes Spreng*. [Schwäbische Geschichtsquellen und Forschungen. Schriftenfolge des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg, hgb. von P. Dirr. 2. Heft] München, Duncker & Humblot, 1919. IV u. 97 S. 8°.

Eine ganz vortreffliche Studie! Untersuchungen über des Meistersingers Spreng Homerübersetzung lockten zu einer zusammenfassenden Entwicklungsgeschichte des Augsburger Meistergesangs, zu einer abgerundeten Synthese des bisher veröffentlichten, aber weit verstreuten Materials.

Im J. 1449 bestand nachweislich eine

Singschule in Augsburg, von Spreng besitzen wir das älteste Bild der dortigen Tabulatur; die Meistersinger sind überwiegend Weber, dann Kürschner, Loder, Schneider u. a.; seit Mitte des 16. Jahrh.s spielen sie auch Theater, wobei Seb. Wild und Hans Sachs die Bühne beherrschten.

Der 2. Teil beschäftigt sich mit dem Augsburger Meistersinger und Homerübersetzer Johannes Spreng, der neben Seb. Wild die bedeutendste Persönlichkeit der Augsburger Schule war, wie die ganze Augsburger Singerschaft ein „ernsthafter, humorloser Bürger von tüchtiger Bildung und solidem Fleiß“ (S. 34). 1524 geboren in Augsburg, erlangte er 1554 die Magisterwürde zu Wittenberg; 1555 wirkte er bereits als Pädagogus am St. Annagymnasium seiner Vaterstadt. 1560 siedelt er an das Pädagogium in Heidelberg über. Aber auf die Dauer behagte ihm der pulvis scholasticus nicht; er unterzog sich der entsprechenden Prüfung am Reichskammergericht und erlangte das Prädikat eines notarius publicus, machte sich 1563 als Notar in Augsburg ansässig, und vermählte sich mit einer Landsmännin; am 30. März 1601 starb er eines plötzlichen Todes.

Eine Menge Meisterlieder in eigenen und fremden Tönen, lateinische Elegien und den Text zu den 178 Holzschnitten des Nürnberger Virgil Solis (Ovid), insbesondere deutsche Übersetzungen Ovids, des Palinigenius (Zodiacus vitae: erste Übers.), des Josephus, Vergils Aeneis fertigte der vielbeschäftigte Notar. Aber am meisten Ruhm verschaffte ihm die Erstübertragung der Ilias ins Deutsche (1610 gedruckt). Spreng benutzte den griech.-lat. Text der Basler Ausg. von 1561. Natürlich sind sachliche Irrtümer, falsche Übersetzungen, Flüchtigkeiten genug zu verzeichnen; aber soviel Griechisch und Lateinisch verstand Spreng, „um seiner Zeit als Homerübersetzer genug tun zu können“ (S. 77) und zwar befließ er sich im Prinzip der inhaltlichen Treue; aber die Eigentümlichkeiten des Homer-Stiles sind verwischt, im Geiste der Zeit ist die Antike modernisiert.

Pfeiffer, dessen gründliche und besonnene Forscherart besonders sympathisch berührt, streift schließlich die Frage, ob die erste Iliasübersetzung Sprengs ebenso einen Neudruck verdient wie Schaidenreissers erste Odysseeübertragung und verneint sie entschieden. Aber es ist ein unbestreitbares

Verdienst des Verf.s, angesichts des immer wieder aufgegriffenen Problems der Homerübersetzung, uns in das Leben und Wirken des Augsburger Meisters eingeführt zu haben. Rosenheim. Edward Stemplinger.

## Geschichte.

**Kurd von Schlözer, Petersburger Briefe 1857—1862**, nebst einem Anhang Briefe aus Berlin-Kopenhagen 1862—1864 und einer Anlage. Herausgegeben von Leopold von Schlözer. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1921. XV u. 303 S. 8<sup>o</sup>.

Kurd von Schlözers Petersburger Briefe bilden eine wichtige Ergänzung zu den im J. 1920 von L. Raschdau leider nur fragmentarisch herausgegebenen „Politischen Berichten des Fürsten Bismarck aus Petersburg und Paris.“ Seit 1857 weilte Schl. als Sekretär an der preußischen Gesandtschaft in Petersburg, war also, als Bismarck im J. 1859 an die Newa „kaltgestellt“ wurde, dank seinen ausgezeichneten persönlichen Verbindungen in allen Kreisen der Petersburger Gesellschaft über alle wichtigen Fragen und Verhältnisse so genau orientiert, daß er für Bismarck der willkommenste Mitarbeiter hätte sein müssen. Aber zunächst kam es anders; zunächst sind diese beiden schroffen Naturen hart aneinander geraten, weil Bismarck, der zudem in seinem Untergebenen einen liberal gesinnten Günstling der Prinzessin Augusta witterte, einfache Unterordnung forderte, während Schl., der, wie es scheint, von Gegnern Bismarcks gegen seinen Chef aufgehetzt wurde, sich seine Selbständigkeit auch gegenüber diesem Vorgesetzten wahren wollte. Es ist psychologisch interessant zu beobachten, wie erst nach und nach sich ein besseres gegenseitiges Verhältnis anbahnte, wie Bismarck die geschäftliche Tüchtigkeit und große Arbeitskraft seines widerspenstigen Gesandtschaftssekretärs rückhaltlos anerkennen muß, wie Schl. immer stärker eine Ahnung davon aufgeht, daß hier ein ganz Gewaltiger am Werke ist, der nicht mit dem landläufigen Maß gemessen werden darf. Trotz der seit 1861 bestehenden guten Beziehungen zwischen beiden schwingt bei Schl. doch immer noch ein gewisser Unterton von Kritik über „Otto“ mit unter, der völlig wohl erst gewichen ist, seitdem er im J. 1870 aus Bismarcks eigener Schilderung bei

stundenlangen Promenaden in seinen Forsten in Varzin „dort eigentlich erst die Weltgeschichte von 1866—1870 kennen gelernt“ hatte. (Mexikanische Briefe [Stuttgart/Berlin 1913] S. 73.)

Immer wieder begegnet man der Behauptung, Bismarck habe seine Mitarbeiter lediglich als Schachbrettfiguren betrachtet, sie ausgenutzt und alsdann wie ausgepreßte Zitronen weggeworfen; bei vielen ist das unzweifelhaft richtig, aber die Schuld lag dann doch nicht so sehr an Bismarck, wie an denjenigen, die sich eine solch rücksichtslose Behandlung gefallen ließen. Daß er auch Anerkennung zollen konnte, daß er Menschenwürde, wenn sie ihm charaktervoll entgegentrat, zu achten und zu werten verstand, zeigt das Beispiel Kurd von Schölzers, und gerade deshalb sind auch für die Kenntnis des Menschen Bismarck diese Briefe so besonders lehrreich.

Über dieses Einzelmoment hinaus bieten Schls Briefe genug des Interessanten: 1½ Jahre nach der Beendigung des Krimkrieges kam er nach Petersburg; für das Zarenreich war es die Epoche, in der nach Gortschakoffs bekanntem Wort „Rußland nicht schmollte, sondern sich sammelte“. Dieser Sammlungspolitik zur wirtschaftlichen und militärischen Stärkung des riesigen Reichs galt der großzügige Eisenbahnbau, über den wir bei Schl. deshalb besonders eingehende Mitteilungen erhalten, auch über die Widerstände, die sich gegen ihn erhoben, weil Schl. zu dem Baron Stieglitz, der die Bahn von Petersburg nach Warschau und Eydtkunen durch sein Bankhaus finanzierte, in persönlich sehr vertrauten Beziehungen stand; einer sehr feinen Bemerkung Schls begegnen wir auf S. 60: er schildert die Bemühungen des Ministers Tscheffkim, durch eine andere Schienenspurweite als in den übrigen Ländern Europas Rußland auch weiterhin von fremdem Einfluß freizuhalten und fährt dann fort: „das hilft doch nichts: Rußland wird das demokratische Element, das in den Eisenbahnen liegt, nicht zurückscheuchen können.“ In diese Jahre fällt der Ukas über die Bauernbefreiung; auch über seine Entstehung und besonders wieder über die Schwierigkeiten, die sich seiner Ausführung bei Gutsbesitzern und Bauern entgegensetzten, erhalten wir hochwillkommene und bedeutsame neue Mitteilungen.

Was uns jedoch heute am meisten interessiert, ist die Schilderung der sozialen Zustände Rußlands während der 60er Jahre: der hohle, nur auf äußeren Glanz eingestellte Schein prunkhafter Geselligkeit bei vielen Elementen der Hofgesellschaft, auf der andern Seite die tiefe Gärung und Unzufriedenheit in weitesten Schichten der Bevölkerung, bei Studenten und bei Bauern. Nicht minder hat Schl. auch die Gefahr, die der russische Sozialismus demaleinst für Westeuropa haben werde, damals bereits klar erkannt. Immer wieder kommt er auf die Beobachtung zurück, daß infolge der Schwäche der Regierung, infolge ihrer Angst vor Revolten schon wenige Jahre nach dem Tode des Autokraten Nikolaus I. die Autorität im Innern stark gesunken sei; andererseits betont aber auch er, ebenso wie Bismarck, daß man wegen dieser vorläufig doch nur lokalen Unruhen die gewaltige Macht Rußlands keineswegs unterschätzen dürfe. Für die Geschichtsschreiber der tieferen Ursachen der russischen Revolution im 20. Jahrh. bieten diese Briefe wie Bismarcks Petersburger Gesandtschaftsberichte, falls sie kritisch verwertet werden, ein recht ergiebiges, wenn auch natürlich einseitiges Material.

Auf Einzelheiten kann ich hier nicht eingehen: ich erinnere nur an die liebevolle Schilderung des alten Nesselrode, an die oft scharfe, aber doch wieder anerkennende Charakterzeichnung des eiteln, aber bedeutenden Gortschakoff, an dessen Beziehungen zu den französischen Botschaftern Morny und Montebello und damit an die ersten Anfänge der französisch-russischen Verbrüderung, während gleichzeitig der deutsche Einfluß in Hof und Staat, besonders seit dem Tode der Zarin-Mutter, der ehemaligen preußischen Prinzessin Charlotte, immer mehr zurückgedrängt wird.

Die Zerfahrenheit in der „Wilhelmstraße“ wird in bitteren Worten gegeißelt: was hier fehlte, war der beherrschende Kopf, der der preußischen Politik Ziel und Richtung gab; denn das Auswärtige Amt, das damals unter Schleinitz und Bernstorff so wenig Positives geleistet hat, hat mit den gleichen Beamten wenige Jahre später unter Bismarcks Leitung erfolgreichste Politik getrieben.

Angeführt werden mag noch ein Urteil

Schls über den jugendlichen, in späteren Jahren für Deutschland so verhängnisvollen Fritz von Holstein, der im Januar 1861 als Attaché an die Petersburger Gesandtschaft versetzt wurde (S. 187 f.): „Vor vierzehn Tagen ist Baron Holstein als Attaché bei uns angekommen, 23 Jahre alt, spricht fertig französisch und englisch, sehr eifrig, guter Junge, viele Vorurteile, sehr jung und unaufmerksam, eine Menge Flausen werden ihm hier noch aus dem Kopf gebracht werden müssen; aber er zeigt Eifer, und ist nicht dumm.“

Eine Bitte sei an die Hüter von Schls Nachlaß noch gerichtet! In vier schönen Publikationen liegen uns jetzt die Briefe Schls bis an die Schwelle der Reichsgründung vor; es stehen noch aus die Briefe aus den Jahren in Washington bis 1882 und über den zweiten römischen Aufenthalt von 1882—1892. Was Schls Neffe Curtius in der schönen Würdigung seines Oheims in der Allgemeinen deutschen Biographie (Bd. 54 S. 47 ff.) gerade über diesen zweiten römischen Aufenthalt mitgeteilt hat, läßt vermuten, daß uns hier eine zur Geschichte überaus bedeutsame Quelle des Deutschen Reiches im letzten Jahrzehnt von Bismarcks Kanzlerschaft und den ersten Jahren Wilhelms II. vorenthalten wird. Möchte sich recht bald trotz der Schwere der Zeit die Möglichkeit bieten, auch diesen Schatz weitesten Kreisen zugänglich zu machen! Ein Mann wie Kurd von Schlözer verdient es, in seinem gesamten diplomatischen Wirken von seinen Landsleuten erkannt zu werden.

Halle a. d. S. Adolf Hasenclever.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Arved Schulte** [Privatdoz. f. Geogr. an der Univ. Hamburg], Die natürlichen Landschaften von Russisch-Turkestan. Grundlagen einer Landeskunde. [Abhdlgn. d. Hamburger Universität aus dem Gebiet der Auslandskunde. Bd. II. Reihe C. Bd. 1.] Hamburg, L. Friedrichsen & Co., 1920. XI u. 66 S. 4<sup>o</sup> mit 15 Karten.

Der Verf., der sich auf mehreren Reisen, besonders in die Pamirgebiete, eine gute Kenntnis von Russisch-Turkestan erworben hat und auch die neuere russische Literatur beherrscht, gibt hier in knappem Rahmen einen Abriß seiner Landeskunde.

Es wird das Land jeweils vom rein orographischen, klimatischen, genetisch-morphologischen, hydrographischen, dynamisch-morphologischen, bodenkundlichen, pflanzen- und tiergeographischen, dann vom genetisch-anthropogeographischen, ethnographischen, siedlungsgeographischen, wirtschafts- und verkehrsgeographischen Gesichtspunkt kurz betrachtet und daraus eine Gliederung in Einzelgebiete nach jedem dieser Gesichtspunkte gewonnen, die auf den Karten dargestellt ist. Durch Vereinigung der verschiedenen Gliederungsprinzipien gelangt der Verf. endlich zur Aufstellung von zwei Großlandschaften, Niederturkestan und Hochturkestan, die wieder in eine Anzahl von Landschaftsgruppen und Kleinlandschaften zerteilt werden. Über ihre Abgrenzung und Zusammenfassung wird man im Einzelnen verschiedener Meinung sein können. So erscheint mir namentlich die Zergliederung des Gebirges zu weitgehend und Zusammengehöriges trennend. Aber abgesehen von der sachlichen Richtigkeit des Gebotenen ist die Arbeit namentlich als Beispiel für die Durchführung der kürzlich von Passarge aufgestellten Aufgaben der geographischen Landschaftskunde von methodischem Interesse.

Prag. Fritz Machatschek.

## Staatswissenschaften.

**Edith Lehmann** [Dr. phil. in Berlin-Niederschönweide], Die Grundrentenlehre der wichtigsten österreichischen Grenznutzentheoretiker. [Rechts- und staatswissenschaftliche Studien, veröffentl. von Emil Ebering. Heft XLVIII] Berlin, Emil Ebering, 1919. XV u. 183 S. 8<sup>o</sup>.

Die Verf. hat sich mit großem Fleiß bemüht, den Inhalt der Grundrententheorien von Gossen, Menger, Böhm, Schullern und Wieser darzustellen. Daß ihr dies nicht ganz gelungen ist, ist der besonderen Auffassung, die sie von den Aufgaben der Wissenschaft hat, zuzuschreiben. Sie kann es gar nicht begreifen, daß man Nationalökonomie ohne jede moralisierende Tendenz betreiben kann. Der Hauptvorwurf, den sie den „Grenznutzern“ macht, ist der, daß sie „zumeist eine Beschreibung tatsächlich sich abwickelnder Vorgänge“ liefern, daß sie der „Wirtschaftswelt“ gegenüberstünden „Je-

diglich nur beschreibend und ohne jede kritische Stellungnahme“. Als alleinige Aufgabe der Wissenschaft betrachtet sie, „irgendwelche allgemein gültige Norm aufzustellen oder einen normalen Zustand zu konstruieren“, worunter sie die Schaffung politischer Programme versteht. Daneben wiederholt sie den alten Vorwurf, die Grenznutzlehre sei psychologisch, aber nicht nationalökonomisch. Trotz dieser Mängel, zu denen sich noch eine Reihe anderer gesellt, mag man die kleine Schrift, die von der wissenschaftlichen Befähigung der Verf. Zeugnis gibt, mit einer gewissen Genugtuung willkommen heißen. Denn an einigen Stellen, besonders aber in der Einleitung, schimmert die Erkenntnis durch, daß man es bei der Grenznutzentheorie nicht nur mit der abstrusen Lehre einiger „weltfremder“ Österreicher, sondern mit der gesamten Nationalökonomie des Auslandes zu tun hat. Und wenn auch die Darstellung der einzelnen Theorien noch manches zu wünschen übrig läßt, der aufmerksame Leser wird doch erkennen müssen, daß den Problemen, um die es sich dort handelt, mehr Bedeutung zukommt, als man ihnen mitunter zusprechen will. Mancher wird sich veranlaßt sehen, nach den Originalen zu greifen. Und der aufmerksame Leser wird — trotzdem die Verf. anderer Ansicht ist und dies mehr als nötig hervorhebt — sich wohl auch überzeugen müssen, daß die moderne Verteilungstheorie über die „Gerechtigkeit“ von Preisen und Löhnen nichts aussagt, daß sie daher an sich weder für noch gegen den Sozialis-

mus ins Feld geführt werden kann. Irrig ist zumal die mitunter verbreitete Behauptung, daß sie antisozialistisch sei. In der Tat gibt es in den Vereinigten Staaten und in England Sozialisten, die auf ihrem Boden stehen, während sie andererseits von der Mehrzahl der französischen Individualisten abgelehnt wird.

Wien.

L. v. Mises.

## INSERATE

### Bernh. Liebisch / Leipzig

Kurprinzstraße 6 empfiehlt sich zur  
Besorgung Ihres gesamten Bücherbedarfs

Reichhaltiges **Antiquariatslager** aller Wissenschaften  
Alle Anfragen werden prompt beantwortet. **Ankauf** ganzer  
Bibliotheken und einzelner Werke zu höchsten Preisen.

### Ich suche zu kaufen:

Ganze Reihen,  
sowie einzelne Bände der

### Bibliothek des Litterarischen Vereins Stuttgart

Publikationen der Jahre 1839—1918  
(Nr. 1—266)

und erbitte Angebot

**Karl W. Hiersemann**, Buchhändler und  
Antiquar, Leipzig, Königstraße 29

## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Sobden erschien:

# PINDAROS

VON

## ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

Groß-Oktav. (VII u. 528 S.) Geh. Grundzahl 13.—

Seit ich das erstmal einige Gedichte von ihm (Pindaros) den Studenten zu erklären versuchte, stand mir die Aufgabe vor der Seele, diese Person aus den vielen, zumeist datiert n Werken als ein Ganzes herauszuarbeiten. Die Vorlesungen brachten es mit sich, daß ich immer neue Gedichte heranzog; gelegentlich habe ich Proben veröffentlicht, vielfach zu Einzelheiten und zum Ganzen Stellung genommen, zuletzt die Verkunst schon mit der Absicht behandelt, dies Buch zu entlasten. Manches muß breiter oder kürzer wiederholt werden, aber auf manches muß ich doch zurückverweisen. Nun am Ende meines Lebens glaube ich soweit zu sein, das zu geben, was ich als junger Mensch wünschte, aber von mir nicht erwartete. Wohl weiß ich, wieviel mir immer noch fehlt, ich müßte noch viel tiefer in die archäologische Forschung eindringen, andererseits auf Wackernagels Spuren mich viel mehr um Wörter und Formen kümmern, und ich müßte noch manche pindarische Stätte besuchen. Das alles verstaten die Götter nicht mehr. Da wage ich es doch zu geben, was ich geben kann. Mein Herz gehört ja den Athenern, aber gerade darum lege ich gern davon Zeugnis ab, daß ich auch diesem Boeoter mit der rechten Philologienliebe habe gerecht werden wollen. (Aus der Einleitung.)



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 46 18. November 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 27.— Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 15.— Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Felix Jacoby** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., Kiel), **Cichorius' Studien.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Religionsgeschichte.

**Rudolf Paulus**, Idealismus und Christentum. (*Carl Ludwig Schmidt*, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Gießen.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

**Sigmund Feist**, Einführung in das Gotische. (*Albert Hübner*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

##### Geschichte.

**Martin Wehrmann**, Geschichte von Pommern. 1. Bd. 2. Aufl. (*Hans Witte*, Geh. Archivrat Dr., Neustelitz)

##### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Sigmund Meyer**, Die Wie-

ner Juden. (*M. Eschelbacher*, Rabbiner Dr., Düsseldorf.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Julius Rosenthal**, Über den reichsrechtlichen Schutz des Wahlgeheimnisses. (*Gerhard Neuwien*, ord. Prof. an d. Univ. Dr. iur., Greifswald.)

##### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Wilhelm Salomon**, Allgemeine Geologie. Teil I. (*Reinh. Brauns*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Bergrat Dr., Bonn.)

### Cichorius' Römische Studien.

Von Felix Jacoby, Kiel.

Das Eduard Norden gewidmete Buch \*) gehört durch die Fülle der neuen Erkenntnisse, die es bietet, nicht weniger als durch die Methode, durch deren Anwendung sie gewonnen sind, zu den bedeutendsten Erscheinungen auf dem Gebiete der Altertumswissenschaft. Es ist für den Philologen und Literarhistoriker ebenso wichtig wie für den Historiker, wie wir das ja von Cichorius' Arbeiten schon gewöhnt sind. Denn wenn er sich auch in der Vorrede mit Entschiedenheit zu dem gewiß richtigen Glauben bekennt, „daß es für die Wissenschaft der alten Geschichte Grenzen

gegen die Nachbarwissenschaft der klassischen Philologie nicht gibt und nicht geben darf“; und wenn auch die Fortführung dieses Satzes, „daß vielmehr der Althistoriker, so wie es Theodor Mommsen forderte, auf beiden Gebieten heimisch sein muß“, auf den Philologen in gleicher Weise zutrifft oder wenigstens zutreffen sollte, so konnte doch dieses Buch eben nur von einem Historiker geschrieben werden. Ja, es konnte — was sich gewiß nicht von jedem, vielleicht nur von wenigen Büchern behaupten läßt — von niemandem anders, als gerade von Cichorius geschrieben werden. Wir haben hier fast dreiviertelhundert Einzeluntersuchungen vor uns aus sehr verschiedenen Gebieten und sehr verschiedenen Zeiten, die, wie die Vorrede sagt und wie man selbst leicht sieht, auch ihrer Entstehung nach

\*) Conrad Cichorius [ord. Prof. f. Alte Gesch. an d. Univ. Bonn], Römische Studien. Historisches Epigraphisches Literargeschichtliches aus vier Jahrhunderten Roms. Leipzig, B. G. Teubner, 1922. VIII u. 456 S. 8°.

ganz selbständig sind. Die schon der leichten Übersicht wegen an sich praktische Zusammenfassung zu sachlichen Gruppen, die im wesentlichen zugleich eine chronologische nach den behandelten Zeiträumen ist, erscheint zuweilen gezwungen — so gehört die erste Abhandlung im Kap. „Römisch-Spanisches“ nur nach dem Prinzip „*lucus a non lucendo*“ hierher; denn C. erweist schlagend, daß die Rede Catos *ad milites contra Galbam* nichts mit dem Prozeß gegen den Statthalter der Hispania Ulterior vom J. 151 zu tun hat, sondern in die Verhandlungen über den Triumph des Aemilius Paullus vom J. 167 gehört, wobei als Nebenresultat noch abfällt, daß die reizende Anekdote vom Praetextatus, die Cato in dieser Rede erzählte, sich nicht auf einen Papirius, sondern auf einen Sulpicius Praetextatus bezieht — und der ungenaue Verweis S. 2 auf die „vierte Abhandlung dieses Buches“ läßt einen Zustand ahnen, in dem das Manuskript diese Obertitel noch nicht hatte. Aber so verschieden die Themata der einzelnen Spezialuntersuchungen sind und so verschieden die in ihnen verwandten Methoden — C. hat ganz recht, wenn er sein Buch auch dafür instruktiv nennt, wie eigentlich für jede Einzeluntersuchung „ihre eigene Methode gesucht oder geschaffen werden mußte“ —, so zeigen sie doch alle eine Familienähnlichkeit, die sie als Kinder des gleichen und gerade dieses Vaters verraten würde, auch wenn sein Name nicht auf dem Titelblatte stünde. Ich meine erstens jene erstaunliche Kombinationsgabe, die wir — um nur dieses eine zu nennen — aus den „Untersuchungen zu Lucilius“ kennen und die wir hier wie dort um so mehr bewundern, weil ihr glücklicher Besitzer sie in ebenso erstaunlicher Weise zu zügeln weiß. C. gibt, so stark die Lockung oft gewesen sein muß, nirgends glänzende und luftige Einfälle, sondern er führt seine Gebäude stets auf dem festen Boden gegebener Tatsachen auf. Dies nun freilich in einer Weise, die nur möglich ist bei einer gewaltigen Detailkenntnis und vor allem — das ist der zweite Familienzug — bei einer geradezu stupenden (ich finde keinen anderen Ausdruck) Beherrschung der römischen Prosopographie. Die meisten und schönsten Resultate des Buches sind auf Grund dieser Beherrschung des prosopographischen Materials erzielt, in der kein Lebender C. gleichkommt. Es ist eigentlich nicht gerecht, hier

einzelne Abhandlungen herauszuheben, weil sie eben alle diese gleichen Vorzüge aufweisen. Aber um gleich einen überwältigenden Begriff von ihrer Verbindung zu bekommen, möge der Leser zuerst den 4. Abschnitt daraufhin prüfen, die Behandlung einer Reihe von republikanischen Inschriften; namentlich wieder die ersten drei Untersuchungen; und unter diesen wieder, weil die Vollendung der Methode darstellend, die dritte. Wie hier ein hoffnungslos ausschender Splitter der Capitolinischen Fasten, auf dem nur ein paar Vatersnamen erhalten sind, zur Reihe der Consuln von 107—105 v. Chr. entwickelt wird, das ist geradezu fabelhaft. Aber nicht minder spannend — ich finde wieder keinen anderen Ausdruck — ist die Behandlung und Ergänzung der drei anderen Trümmer, deren eines als Elogium des M. Claudius Marcellus, die beiden anderen als die Mitgliederlisten der gracchischen Agrarkommission und der des Livius Drusus aus den Jahren 121 und 91 erwiesen werden. Daß solche Resultate nicht durch bloßes geistreiches Spielen mit den verschiedenen Möglichkeiten zu erzielen sind, sondern daß tiefes Eingehen auf die historischen Bedingungen nötig ist und daß im Verlaufe der Untersuchungen entsprechendes Licht, im letztgenannten Falle auf die „Agrargeschichte der Revolutionszeit“ fällt, bedarf keines Wortes.

Um doch wenigstens einiges der Art aus anderen Teilen zu nennen, sei etwa auf die Abhandlung *Veni Vidi Vici* (VI 2) oder auf die Datierung des Kriegsschriftstellers Athenaios (VII 2) oder darauf verwiesen, wie VII 1 eine rein staatsrechtlich beginnende, übrigens ebenfalls von ein paar Inschriften ausgehende Untersuchung über die Herkunft und soziale Stellung von Octavianischen Marineoffizieren überraschend abbiegt zur Erklärung einer Dichterstelle und in Vergils Aeneis eine humoristische Anspielung auf einen Vorgang der Zeit findet, der an sich klein und gleichgültig ist, dessen Berücksichtigung aber dem Bilde des Dichters Vergil, wie es uns vorschwebt, einen durchaus nicht ganz unwesentlichen Zug hinzufügt.

Doch sobald ich auf Einzellheiten komme, empfinde ich den Versuch, einen adäquaten Eindruck von dem Buche zu geben, als hoffnungslos. Es ist so voll von überraschenden Entdeckungen, von evidenten

und sehr wahrscheinlichen, aber stets fördernden Kombinationen, von glücklichen Textbesserungen, unter denen ich noch besonders die Verbesserung römischer Namen bei griechischen Schriftstellern hervorheben möchte; beispielsweise — es ist wieder nur etwas beliebig herausgegriffenes — die Änderung von *τοῦ διζαίου Γύλλου* in der Überschrift des Epigramms AP V 48 zu *ΤΟΥΛΙΚΑΝΟΥ* oder von *Κάριος* in *Κάρπος* in AP IX 778. Es sind oft scheinbare Kleinigkeiten, wie die Änderung eines *Scutarius* in der Suetonischen Augustusbiographie zu *Scruttarius* nach einer rheinischen Soldatengrabschrift. Aber sie sind oder werden wichtig durch die historisch bedeutenden Personen, um die es sich vielfach handelt, durch die für sie sich ergebenden Folgerungen und die Kombinationen, die C. daran knüpft. Dafür mag man etwa VII 7 vergleichen, wo eine Änderung einfachster Art — *Α/η/πούδιος* — zu einer Erörterung über die Neuordnung der Ämterlaufbahn durch Augustus Anlaß gibt. Das Resultat ist wichtig für das erste Jahrzehnt seiner Regierung, für die wir jedes neue Faktum mit besonderer Freude begrüßen. Und auch hier fällt zum Schlusse noch eine kleine Extragabe für den Philologen ab, eine Bemerkung über Ovids Vigintivirat. Ich darf mich nicht auf Einzelheiten einlassen, so sehr die sämtlichen Untersuchungen ihrer ganzen Art nach schon in der ersten Anzeige des Buches ein liebevolles Eingehen auf das Einzelne, ein Nacharbeiten, häufige Zustimmung und gelegentlichen Widerspruch oder wenigstens Begründung noch verbleibender Zweifel verlangen. Aber selbst der Notweg für die Besprechung, ein Aufzählen der Resultate und ein Summieren des Erreichten, ist ungangbar für mich eben wegen der Fülle dieser Resultate. Namentlich wo ich Zweifel habe, ist es mir fast unmöglich, sie in der hier gebotenen Kürze so auszusprechen, wie es den sorgfältigen Überlegungen von C. gegenüber geziemend ist. Es bleibt mir nichts, als daß ich mich schweren Herzens mit der Feststellung des allgemeinen Eindrucks und der Hervorhebung von noch ein paar Einzelheiten begnüge, die mir aus irgendwelchen, meist mehr zufälligen Gründen, besonderen Eindruck gemacht haben.

So will ich denn aus den mehr historischen Abschnitten etwa noch hervorheben die Untersuchungen über „das Offizierkorps eines römischen Heeres aus dem Bundes-

genossenkrieg“ (IV 4), über die bekannten, auf Papyrus erhaltenen Erlasse des Germanicus in Ägypten (IX 1), und die über staatliche Menschenopfer in Rom (I 2). Die erste, die zwei inschriftlich erhaltene Erlasse des Cn. Pompeius Strabo aus seinem Feldlager bei Asculum interpretiert, habe ich, so ruhig, trocken und ins speziellste gehend sie geführt wird, mit fast atemloser Spannung gelesen. Nicht wegen der auch hier bewundernswerten Methode der Ergänzung, sondern weil das Thema so außerordentlich anziehend ist. Das innere Gefüge eines römischen Heeres ist wohl den meisten Philologen, soviel sie mit termini technici wirtschaften, nichts wirklich Lebendiges. C. versteht es, die trockene Namenliste durch seine Erklärung lebendig zu machen: wir sehen jetzt das Offizierkorps, richtiger den Stab des Feldherrn vor uns, die Oberoffiziere streng nach ihrem Range geordnet, neben ihnen die Vertreter der Unteroffiziere und — vielleicht die interessanteste Kategorie — die *m. lites*, die durch ihre soziale Stellung Anspruch auf eine Offizierstellung haben. Immer wieder regt sich bei der Lektüre der Wunsch, dass uns C. doch einmal mit einer Geschichte des römischen Militärwesens beschenken möchte, die wesentlich anders aussehen würde, als die Kriegsaltertümer und Legionsgeschichten. Auch die Erlasse des Germanicus — C. unterscheidet sie praktisch als „Akklamationserlaß“ und „Requisitionserlaß“ und datiert sie auf den längeren Aufenthalt des Prinzen in Alexandria — gewinnen ein ganz anderes Leben und eine ungeahnte Bedeutung durch die Art, wie C. erst die ihnen zu Grunde liegenden Tatsachen ermittelt und sie dann, geleitet von einer scheinbar nebensächlichen Taciteischen Notiz in den Zusammenhang der Zeitgeschichte einordnet. Der Prinz hat in seiner impulsiv unüberlegten Weise, ohne im geringsten die Folgen für das Reich und die Dynastie zu bedenken, die Hungersnot in Alexandria, die arg genug gewesen ist, durch Verteilung der für die Brotversorgung Roms bestimmten Vorräte der ägyptischen Magazine gelindert und dadurch die schwere Teuerung in Rom hervorgerufen, die Tac. Ann. II 87 mit Worten erwähnt, die erst C. verstehen lehrt. Man erkennt immer mehr, wie außerordentlich un bequem dieser Prinz, der überall mit täppischer Hand — C. spricht einmal von seinem „unbegreiflichen Leichtsinne“ — in

das Getriebe der so sorgsam konstruierten Staatsmaschine eingriff, für den überleg-samen Tiberius gewesen sein muß, auch wenn dieser für die eigene Stellung nichts von ihm zu befürchten hatte. Schrift-stellerisch ist es übrigens ein Jammer, dass an diese bedeutenden Ausführungen nunnoch ein paar verhältnismäßig gleichgültige Ein-zelfragen (S. 385 ff.) gehängt werden. Das ist eine Antiklimax, die sich vermeiden ließ, auch wenn man, wie es C. überall tut, fast ängstlich auch dem Schein aus dem Wege geht, als wolle man den Leser mitreißen, statt ihn zu überzeugen.

Überhaupt, wenn man an diesem Buche etwas tadeln will, so ist es vielleicht die zu geringe Rücksicht auf die schriftstellerische Wirkung. Das Bestreben, die Resultate in jeder nur erdenklichen Weise zu sichern, jedem Einwand von vornherein die Spitze abzubringen, führt gelegentlich zu einer gewissen Breite und Schwerfälligkeit in der Darstellung, wo eine konzisere Fassung genügt hätte, ja vielleicht geeigneter ge-wesen wäre, den mitarbeitenden Leser zu überzeugen. Das macht sich nach meinem Gefühl besonders in den inhaltlich sehr wert-vollen Ausführungen über das *Bellum Carthaginiense* eines bisher fast unbekanntes Dichters Alfius (II 2) geltend. Auch die Vorsicht des Ausdrucks ist oft zu groß; man könnte sehr viele „wohl“ in dem Buche streichen. Umgekehrt wirtschaftet C. ge-legentlich zu sicher mit einer gewissen Art von Argumenten, die allerdings in unserer Wissenschaft gang und gebe sind und viel-fach als entscheidend angesehen werden, die aber tatsächlich gar nichts beweisen. So widerlegt er (S. 207 f.) durch einfachen Hinweis auf eine Cicero-Stelle die vulgare Ansetzung der Varronischen *Menippeae* auf nach 46 und datiert ihren Beginn auf nicht weniger als 35 Jahre früher. Aber die positiven Gründe, mit denen z. B. die *Κοσμοτοβία* ins J. 78 gerückt oder S. 235 zu erweisen versucht wird, daß nicht der berühmte Messalla Gesprächsteilnehmer in Maccens Symposion gewesen sein könne, scheinen mir eben von jener Art, die eine Sicherheit vortäuscht, wo keine ist: daß z. B. der Wein *dulcis iuventae reducit bona*, kann jeder Lobredner sagen; der Schluß „so kann doch nur ein alter Mann sprechen“ ist m. E. immer ein Trugschluß. Gefühlsmäßig wird man freilich auch hier meist C.s Ansich-ten zustimmen — in dem Messalla-Fall bin ich

dazu allerdings aus verschiedenen Gründen nicht im Stande —; es ist meist mehr eine Frage der Formulierung, als der Glaub-würdigkeit seiner Resultate. Das gilt auch für IX 2 „Tiberius als Schriftsteller“, das einzige m. E. in der Abzielung verfehlte Stück des Buches, das freilich nur wenige Seiten hat: In die Irre führt m. E. die zu scharfe Zuspitzung in dem schiefen Gegen-satz des Eingangs (S. 389 „behandelt war — Ereignissen“). Der *commentarius* des Tiberius bleibt, auch wenn er nicht publiziert war, wie der *index rerum* des Augustus, mit dem ihn C. schon gut vergleicht, ein Dokument autobiographischer Schrift-stellerei.

Man sieht, daß man schon suchen muß, um an diesem Buche etwas auszusetzen — was doch als die eigentliche Rezensenten-pflicht zu gelten pflegt; und darum habe ich auch oben die Untersuchung über römische Menschenopfer hervorgehoben, weil mich hier weder das Resultat noch die vorauf-geschichte quellenkritische Erörterung über den Einzelfall des J. 114 überzeugt hat. Das Resultat nicht, weil mir die Brücke von dem bereits von K. O. Mueller ver-muteten, an sich ganz glaublichen etrus-kischen Ursprung des Kelten-Griechenopfers zu den Sibyllinen fehlt; C. geht über diese m. E. beträchtliche Schwierigkeit S. 19 glatt hinweg. Allerdings weiß ich auch nichts besseres an die Stelle zu setzen; denn die mir wahrscheinliche Entstehung in den Zeiten der griechischen Keltentot kann ich nicht beweisen. Die Zurückfüh-rung des Berichtes über 114 in Plutarchs *Quaest. gr.* 83 auf Poseidonios aber ist mir schon deshalb unwahrscheinlich, weil dieser zwar gelegentlich auch die Römer scharf kritisiert, aber nicht in römerfeindlicher Tendenz schrieb, wie das der Plutarchische Autor ganz offensichtlich tat. Er übergeht nämlich das im J. 97 erlassene römische Verbot der Menschenopfer, das dem Poseid-onios nicht unbekannt geblieben sein kann, wenn er sich für den Fall von 114 und den späteren der Bletonenses interessierte; und er übergeht es absichtlich, weil der ganze römerfeindliche Gegensatz, mit dem das Plutarchkapitel beginnt, durch die Be-rücksichtigung dieses inzwischen erfolgten Verbotes hinfällig geworden wäre. Auch die Erwähnung eines sonst unbekanntes spanischen Volkes — daß es in die Hispania Ulterior gehört, sah Cichorius — spricht

nicht für Poseidonios, nicht einmal für einen Autor, der besonders intime Kenntnisse von spanischen Vorgängen hatte. Dieses Faktum konnte jeder zeitgenössische und jeder spätere Annalist in Rom selbst erfahren, weil es in den Senatsakten stand: *μετεπέμψατο τοὺς ἄρχοντας* (sc τῶν Βλετονησίων οἱ Ῥωμαῖοι) heißt es ja bei Plutarch. Auf die Frage — sie ist für das quellenkritische Problem übrigens gleichgültig —, ob Livius, wie sicher das Prodigium des J. 114, so auch seine Sühnung durch Menschenopfer erwähnt hatte, kann ich hier nicht mehr eingehen.

Denn ich sehe, daß ich bereits die Grenzen, die diese Zeitschrift ihren Besprechungen zu ziehen pflegt, überschritten habe und dabei noch nicht einmal zu dem gekommen bin, was dem Umfang nach den Hauptinhalt des Buches bildet und was den Philologen besonders interessieren muß, den zahlreichen, wichtigen Abhandlungen über Probleme der römischen und römisch-griechischen Literatur. Und jetzt hilft es wirklich nichts; ich muß mich mit einer flüchtigen Aufzählung, einem Hinweis auf den unglaublichen Reichtum des Buches auch in dieser Hinsicht begnügen, ohne Wort und Zusatz, so sehr gleich der erste Aufsatz über das älteste *Carmen saeculare* zu Bemerkungen verlockt, weil das erst von C. selbst aufgeworfene Problem mir doch noch nicht ganz, vielleicht auch nicht ganz richtig gelöst zu sein scheint. *Sed obstinata mente* — Also II 1 gibt die erste Ausgabe der Fragmente von Naevius' *Bellum Punicum*, die diesen Namen verdient, mit einem historischen Kommentar voll überraschend treffsicherer Bemerkungen (aus dem vielen Schönen vielleicht besonders hervorzuheben No. 7. 21. 22. 23. 28. 33) neben sehr wenig Zweifelhaftem. II 2 ein inhaltlich gleiches Epos der augusteischen Zeit und die Charakteristik des Dichters. II 3 Neues zu Lucilius; wichtig besonders die Vermehrung der *fragmenta anonyma* aus Cicero. II 4 gibt Zeitindizien für die Tätigkeit des Pomponius und beseitigt den Atellanendichter Aprissius (Varro LL VI 68) durch eine evidente Verbesserung des Textes. Zweifel habe ich II 5, wo das allerdings sehr seltsame Urteil des Nepos über einen Dichter L. Julius Calidus beseitigt wird; was C. hier „nebensächlich“ nennt, ist doch eigentlich die Hauptsache; solange nicht nachweisbar ist, wie eine Bemerkung über

Licinius Calvus zu einer Stelle über Calidus geschrieben werden konnte, bleibt die Lösung doch nur eine entfernte Möglichkeit, und auch dies nur für den, der die Behauptung, es könne sich „natürlich nicht“ um eine Übertreibung beim Urteil über einen Zeitgenossen handeln, für ein beweiskräftiges Argument hält. III 2 wird Trebellius Niger mit voller Sicherheit aus der vorgracchanischen in die Zeit des älteren Plinius gerückt. Sehr bedeutendes gibt V für das Leben und die Ämterlaufbahn Varro's, der ja immernoch nicht die ihm gebührende Monographie erhalten hat; darauf fußend werden die autobiographischen Schriften in ihrem Verhältnis zueinander klar gestellt; voll schöner, z. T. schon durch ihre Einfachheit einleuchtender Ergebnisse ist die Behandlung von Bruchstücken der *Μενίππειε*. Man hat hier nur den Wunsch, daß Norden durch die Arbeit des Freundes zu einer Ausgabe der *Menippeae* gelockt werden möchte, für die er reiches Material hat. Ich nenne jetzt aber wirklich nur noch Namen: Vergil, Ovid, Horaz, Tacitus, Hygin, Celsus, Columella, Pomponius Secundus; der Philosoph und Historiker Philostratos; der Musiker Demosthenes, der in den Prozeß der Julia verwickelt ist; der Arzt Damokrates; der Kriegsschriftsteller Athenaios; der Philosoph Athenodoros von Tarsos; Strabon. Es ist eben unmöglich, den Reichtum des Buches in einer Besprechung auch nur andeutungsweise auszuschöpfen. Denn noch bleibt ein ganz besonders interessantes und umfangreiches Kapitel über „Römisches aus der griechischen Anthologie“, in dem vorwiegend Dichter des Philipposkranzes behandelt werden. Ich kann es nicht mehr berühren; nur zum Anfang (S. 295) eine Bemerkung. Horazens Name ist in Philodems Schriften ganz unsicher; die Ergänzung *Ῥοδῖος* — *Ἰλιόῖος* liegt näher (ich glaube sie schon bei Diels gelesen zu haben, kann aber die Stelle nicht finden) — hat gerade in Philippons, von C. zitierter Schrift soviel Unheil angerichtet, daß man besser tut, sie ganz aufzugeben, da es nun einmal das Schicksal auch mit aller Reserve vorgetragener Vermutungen ist, daß sie vom nächsten Benutzer als Überlieferung behandelt werden.

C. verspricht im Vorwort ein umfassendes Werk in zusammenhängender Darstellung über die römischen Historiker, die er des-

halb in diesem Buche „grundsätzlich“ abgeschlossen hat. VII 2, das diesen Grundsatz durchbricht und uns einen Historiker der Bürgerkriege, Caecilius Cornutus, aus der Zeit des Livius kennen lehrt, sowie gelegentliche Einzelbemerkungen spannen unsere Erwartungen sehr hoch. So verbinde ich mit dem Danke für die eine Gabe den unbescheidenen Wunsch, daß C. uns nicht mehr lange auf die zweite warten lassen möge.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Rudolf Paulus** [Stadtpfarrer in Besigheim], **Idealismus und Christentum.** [Samml. gemeinverst. Vorträge und Schriften a. d. Geb. der Theol. und Relig. 92] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 41 S. 8°.

Der Verf. faßt auf den vier letzten Seiten in Leitsätzen den Inhalt seiner Ausführungen zusammen. Nach einer vorläufigen Begriffsbestimmung von Idealismus und Christentum zeigt er den Kontakt und den Kontrast beider Komplexe auf, um dann in der vertiefenden Betrachtung darzulegen, wie Idealismus und Christentum einander entgegenkommen, ja sogar auf einander angewiesen sind. Sehr zu begrüßen ist, daß der Verf. darauf verzichtet, von einer abstrakten Begriffsbestimmung aus eine endgültige Lösung bieten zu wollen. Er betont mit Recht, daß in Wirklichkeit beide Größen, nachdem sie einmal im Gang der Geschichte zusammengetroffen sind, in absoluter Reinkultur nur noch selten vorkommen, daß der Idealismus, wie wir ihn kennen, christlich beeinflusst und daß unser Christentum idealistisch ist. Der Idealismus ist anthropozentrisch-autonom, wendet sich an die Vernunft und den Willen des Menschen, das Christentum dagegen ist theozentrisch-theonom, lebt von der Offenbarung und der Gnade Gottes. Während nun viele neuere Theologen bei der Feststellung dieser Verschiedenheit stehen bleiben, findet Paulus, daß sich die genannten Gegensätze schon innerhalb des Christentums selbst auswirken: Autonomie und Theonomie, Freiheit und Gnade sind Spannungen im Religiösen selbst. Die Notwendigkeit der Synthese zeigt, daß das Christentum dem Idealismus gegenüber eine offene Seite hat, wie andererseits der

Idealismus in seiner Erweiterung des *advros*, des Ich, zur übermenschlichen Vernunft derselben Synthese zustrebt.

Man wird diesen Grundgedanken zustimmen müssen, sie aber nach einer m. E. wichtigen Seite ergänzen können, so daß das Verhältnis von Idealismus und Christentum eine weitere Beleuchtung erfährt. Für den Verf. ist das Christentum ethische Erlösungsreligion. Gerade darin liegt bei aller Verwandtschaft mit dem Idealismus der grundlegende Unterschied: es steht in der Begründung Autonomie gegen Theonomie, im Inhalt Immanenz gegen Transzendenz, in der psychischen Struktur Aktivität gegen Passivität. Ich möchte fragen: wie ist in diesem Zusammenhang die Mystik zu beurteilen, die im Christentum, so wie es lebendig ist, zum mindesten Heimatrecht hat, so sehr man auch die mystische Form des Christentums als nicht spezifisch christlich (vgl. Fr. Heiler mit seiner Unterscheidung zwischen einem monistisch-immanent-ästhetisch-mystischen und einem dualistisch-transzendente-ethisch-prophe-tischen Religionstypus) oder auch als nicht vollwertige ästhetische Erlösungsreligion (vgl. H. Weinel in seiner Neutestamentl. Theologie) hingestellt hat? Die Mystik ist durchaus theonom und passivisch, aber immanent eingestellt. Im Anschluß an Rudolf Otto spricht P. von dem Doppelcharakter des religiösen Erlebens nach der mystisch-irrationalen wie nach der ethisch-rationalen Seite hin und sieht im ersten das eigentliche Christliche, im zweiten das mehr Idealistische. Wenn er von einem „mystisch angehauchten philosophischen Idealismus“ redet, so denkt er offenbar an einen christlich beeinflussten Idealismus. Er begrüßt es, daß die Romantiker mit der philosophischen Weltbetrachtung eine mystische Versenkung verbunden haben, so sehr er es auch bedauert, daß dadurch der Gottesgedanke eine starke Wendung zum Immanenten genommen hat, während doch im Christentum das transzendente Element niemals zur Ruhe kommen kann. Im Immanenzgedanken gehören jedenfalls Mystik und Idealismus zusammen. Und diese Immanenzmystik ist nicht rein intellektualistisch (ich nehme an, daß der Verf. im Gegensatz zu den Ritschlianern dem zustimmen wird). Nun ist aber Plato, der erste Kronzeuge des Idealismus, selbst Mystiker, darin so ganz anders eingestellt als Kant.

Die Charakterisierung der platonischen Ideenlehre (S. 6), daß die obere Welt sich nur dem reinen Denken erschließe, trifft nicht den Kern. Der Idealist Plato gehört als Mystiker zu den von einer höheren Welt ergriffenen, d. h. also nicht zu den aktivistischen, sondern den passivischen Menschen. Für die Erscheinung der Gnosis gilt übrigens dasselbe. Von hier aus wird die Verwandtschaft zwischen Idealismus und Christentum, so weit es nicht auf die Mystik verzichtet, besonders deutlich. Die Spannung zwischen beiden Größen kann im gewissen Sinne auch dargestellt werden als eine Spannung zwischen zwei Religionstypen, der mystisch-immanenten und der prophetisch-transzendenten Religion.

Giessen. Karl Ludwig Schmidt.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Sigmund Feist** [Dr. phil. in Berlin] Einführung in das Gotische. Leipzig, B. G. Teubner, 1922. 156 S. 8°.

Ein tüchtiger Verleger legt eine neue Reihe von Elementarbüchern für Studierende auf, — diesmal heißen sie „Philologische Studienbücher“, so ist also wieder einmal eine Einführung in das Gotische fällig. Und der praktische Verleger wünscht seine Studienbücher so geschrieben, daß sie die Knappheit des Kompendiums verbinden mit der wissenschaftlichen Vertiefung des dicken Lehrbuches, daß sie dem Anfänger ebenso dienen wie dem Examenkandidaten, dem im Schulamt stehenden Philologen ebenso wie dem, der sich über ein Nachbargebiet seines eigentlichen Studiums „einen wissenschaftlich vertieften Überblick“ verschaffen möchte. Mit Verlaub, das sind Dinge, die sich nicht so leicht unter einen Hut bringen lassen.

Nicht zuletzt diese Vielheit von Zwecken ist Feists Einführung gefährlich geworden. F. stellt in den Mittelpunkt seines Buches gotische Texte von zunehmender Schwierigkeit, die er mit sehr reichlichen Anmerkungen versieht. Das soll dem Anfänger dienen und ist für diesen elementaren Zweck durchaus praktisch. Ja, wenn den gotischen Texten noch die deutsche Übersetzung beigefügt wird, mag man das sogar überelementar finden. Doch das will der Plan der neuen Reihe von Studienbüchern vielleicht

so. Aber die Erläuterungen! Sie haben anscheinend mehr den vor dem Examen stehenden oder den bereits fertigen Philologen im Auge. Denn vom Gotischen an sich ist in ihnen nicht viel die Rede, um so mehr von seinen Zusammenhängen mit dem Indogermanischen. Hier haben dem Verf. seine wissenschaftlichen Ausgänge einen bösen Streich gespielt: ihn interessiert das Gotische offenbar ziemlich ausschließlich vom etymologischen Standpunkte aus; wenigstens beherrscht dieser Gesichtspunkt das ganze Buch, bis in die rein grammatischen Partien hinein. Die Erläuterungen zumal sind auf weite Strecken hin nichts als Auszüge aus F.s großem etymologischen Wörterbuch. Dem Anfänger gibt dieser Kommentar vieles nicht, worauf er erfahrungsgemäß, und mit Recht, immer zuerst Anspruch macht: das ist zunächst einmal eine gründliche Interpretation des gotischen Textes an und für sich selbst. Sie kann auf einen genauen Vergleich mit dem griechischen Original unmöglich verzichten (F. erkennt das selber durch gelegentliche Zitate an), und sie müßte etwa für Fragen der lateinischen und griechischen Lehnworte und ihrer formalen Behandlung, vor allem aber für Syntaktisches wesentlich mehr beibringen als der Kommentar es tut. In dem Sturzregen von altindischen, apersischen, litauischen, albulgarischen, irischen usw. Formen, der statt dessen auf ihn niederbricht, muß der Anfänger das Gefühl des Ertrinkenden haben. Aber auch dem Vorgeschritteneren geben sie nicht mehr als ein Scheinwissen. Denn in wie vielen Fällen wird er imstande sein, den Zwang oder doch die Möglichkeit etymologischer Zusammengehörigkeit zu begreifen? Auch für ihn bedürfte dieser Kommentar noch eines Kommentars. Nun bietet der grammatische Teil freilich einen Abschnitt, der Ausblicke vom Gotischen über: s Urgermanische bis ins Indogermanische eröffnen soll. Aber was da steht, ist viel zu wenig, um ein Verständnis der Entwicklungen und Zusammenhänge zu ermöglichen, mit denen Seite für Seite operiert wird. Ich wenigstens möchte den Studenten sehen, der sich nach den zwei Dutzend Zeilen, die diesem Gegenstand gewidmet sind, ein Bild vom idg. Ablaut machen kann; und doch schwirrt es in dem Buche nur so von tief- und hochstufig, von schwachen und schweren Wurzelstufen, von Abtönungen

usw. Und so ist es mit vielen andern Dingen auch. Von einem Lehrbuch aber, das wie dieses nicht auf einen unterrichtenden Interpreten rechnet, muß man verlangen, daß es in sich geschlossen und aus sich verständlich ist. F. will zuviel bieten, und deshalb bietet er zu wenig. Max Liebermann hat einmal gesagt: „Zeichnen heißt weglassen.“ Unterrichten auch. Wer unbekümmert um die Aufnahmefähigkeit des Lernenden gar zu gebefreudig die Schätze seiner Kenntnisse ausbreitet und da nicht die Nötigung zu harter Konzentration und Systematisierung empfindet, hat kein Talent zum Lehrbuchschreiber.

Daß auch im einzelnen die Arbeit nicht überall so korrekt ist, wie man es gerade von einem Studienbuche verlangen darf, will ich nur im Vorbeigehen bemerken. Ein Paradigma wie *augona*, *augone*, *augonam*, *augona* ist doch recht sonderbar, zumal mit der Erklärung, die es begleitet. Aber das (und einzelnes andere derart) sind Flüchtigkeiten, wenn auch recht peinliche. Die eigentliche Schwäche des Buches liegt tief in der Anlage. F.s Aufgabe war ja nicht ganz leicht; denn es gibt schon eine ganze Anzahl von Einführungen ins Gotische, sehr verschieden in der Anlage, schlechte, gute und aus gezeichnete. Wer es unternimmt oder sich von einem Verleger dafür gewinnen läßt, eine neue zu schreiben, muß es notgedrungen anders anfangen als seine Vorgänger, um seiner Arbeit einen Schein des Rechts zu geben. Und tatsächlich glaubt man in dieser Einführung den Wunsch oder den Zwang zum Andersmachen bis ins Einzelne als das gestaltende Prinzip verfolgen zu können. Ich will damit nicht leugnen, daß sich auch für gotische Elementarbücher noch neue Wege beschreiten ließen, und halte den Gedanken einer Einführung, die einen geschickt kommentierten Text in den Mittelpunkt stellt, für ebenso durchführbar wie den einer Einleitung in die germanische Sprachwissenschaft auf der Grundlage des Gotischen (freilich erst für solche, die schon Gotisch können). Aber was von diesen Ideen bei F. verwirklicht ist, ist so unglücklich gestaltet und so unförmig kombiniert, daß das Buch daraus kaum ein Lebensrecht herleiten kann.

Berlin-Schöneberg. A. Hübner.

## Geschichte.

**Martin Wehrmann** [Gymn.-Dir. Prof. Dr. in Stettin], *Geschichte von Pommern*. 1. Bd.: *Bis zur Reformation*. 2., umgearb. Aufl. [Allgemeine Staatengeschichte, hgb. von Hermann Oncken. 3. Abt. Deutsche Landesgeschichten, hgb. von Armin Tille. 5. Werk, 1. Bd.] Gotha, Friedrich Andreas Perthes, 1919. XV u. 256 S. 8° mit 2 Tabellen.

Der 1904 in erster Auflage erschienene Band kehrt nach wohlverdientem Erfolg in neuer Bearbeitung wieder. Was an ihm über den engen landschaftlichen Rahmen hinaus besonders interessiert, vor allem also das siegreiche Vordringen christlich-deutschen Wesens, ist in der Neubearbeitung zu anschaulicherer Geltung gebracht. Die lange Erhaltung slavischer Sprache und Art namentlich im östlichen Hinterpommern läßt die eigenartige Zwischenstellung Pommerns zwischen der Mark, dem Ordensstaat und Polen mit nicht selten hervortretender stärkerer Hinneigung zu dem slavischen Nachbarstaat erklärlich erscheinen. Die hierauf beruhenden, gut herausgearbeiteten auswärtigen Beziehungen, die Entstehung und Wandlungen des nicht gerade durch freundschaftliche Gefühle gestützten Lebensverhältnisses zur Mark, das oft geradezu feindselige, Polen fördernde Verhalten gegen den Ordensstaat, nicht weniger aber auch die auf gründlicher Kenntnis beruhende Schilderung der Kulturentwicklung werden über den Kreis der Freunde der Landesgeschichte hinaus dankbare Leser finden.

Neustrelitz.

Hans Witte.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Sigmund Mayer**, *Die Wiener Juden*. Kommerz, Kultur, Politik 1700–1900. Wien und Berlin, R. Löwit, 1920. X u. 521 S. 8°.

Im J. 1670 wurden die Juden aus Wien vertrieben. Damit hatte die Geschichte dieser alten und berühmten jüdischen Gemeinde ein jähes Ende gefunden. Im 18. Jahrh. durften nur wenige auf Grund besonderer Privilegien in der Kaiserstadt wohnen, und auch im 19. Jahrh. war ihre Zahl zunächst noch gering. Erst mit dem J. 1848 beginnt der starke Zuzug von Juden nach Wien, wo ihrer heute 150 000 leben. Die heutige jüdische Gemeinde in Wien ist infolgedessen eine junge Bildung. Ein alter Mann, der seit über 70 Jahren in Wien lebt,



hat also ihre Geschichte selber erlebt, und seine Lebenserinnerungen wachsen sich, falls er überhaupt an jüdischen Dingen Anteil genommen hat, zu einer Geschichte der Wiener Juden aus.

Solch ein Alter ist Sigmund Mayer, der Jurist und Kaufmann, der Wiener Gemeinderat und Sozialpolitiker, der Präsident der Österreichisch-Israëlitischen Union. Schon 1911 hatte er in dem schönen Buche „Ein jüdischer Kaufmann“ sein Leben erzählt und gleichzeitig einen wertvollen Beitrag zur Kulturgeschichte des Judentums in Österreich, besonders in Wien geliefert (s. DLZ. 1914, No. 5). In seinem jüngeren Buche aber wird der nun 87 jährige zum Geschichtsschreiber der Wiener Juden. Er hat freilich kein streng wissenschaftliches Werk über seinen Gegenstand geschrieben, aber er bietet uns dafür etwas anderes, in seiner Art Unschätzbare. Halb in der Gestalt einer Autobiographie, halb in Form eines sachlichen Berichtes spricht er die Erinnerungen, Beobachtungen, Erkenntnisse und Erfahrungen eines langen und reichen Lebens aus. So schildert er die Wiener Juden vom J. 1700 an, wo sie nach der Vertreibung zum ersten Male wieder in Wien auftauchen, bis in die allerjüngste Gegenwart, voll besonderer Liebe aber führt er uns die Jahrzehnte von etwa 1840 bis 1890 vor, in die seine eigentliche Wirk-samkeit fällt.

Mit philosophischem Sinn, der zum Ganzen strebt, gliedert er seine Darstellung in einen weiten Rahmen ein und gibt in dem großen Kapitel „Von Jerusalem bis Preßburg und Wien“ einen Überblick über die ganze jüdische Wirtschaftsgeschichte. Er wird mit seiner Auffassung vielen Widerspruch finden, aber wertvoll bleibt diese Darstellung wegen ihres Standpunkts. M. ist ein praktischer Kaufmann gewesen, der im Kontor und im Laden zu Hause ist, und versteht deshalb vieles, was dem bloßen Gelehrten und Theoretiker schwer zugänglich ist. Dann aber wendet er sich der Quelle zu, aus der der Strom der heutigen Wiener jüdischen Bevölkerung zum größten Teil geflossen ist, und der er selber entstammt, dem Ghetto. Mit großer Liebe schildert er seine eigene Heimat, das Preßburger Ghetto, das Leben und Treiben, Handel und Wandel, die Männer und Frauen dort, ihr geselliges Leben und ihr Verhältnis zu ihren christlichen Nachbarn. Eine auffallend große Zahl von

ungewöhnlich tüchtigen, ja von bedeutenden Menschen ist aus dieser engen Welt hervorgegangen. In einem Punkte nur möchten wir auf Grund des Eindrucks, den die Literatur und mündliche Erzählungen uns machen, M. widersprechen. So düster und so freudlos, wie er es darstellt, ist das Ghetto nicht gewesen.

Das Hauptthema des Buches aber (von S. 207 ab) ist die eingehende Darstellung der Wiener Juden. Ganz umfassend ist sie allerdings nicht, besonders fehlt ein Gebiet, an das man bei der Erwähnung einer jüdischen Gemeinde vor Allem denken möchte. Das religiöse Leben wird kaum gestreift. M. hat, obgleich er es — charakteristisch für viele seiner Epoche — bestreitet (S. 501), ein lebhaftes jüdisches Empfinden, aber dem religiösen Leben steht er fern. Er erwähnt gelegentlich, daß er seit 70 Jahren in keine Synagoge gekommen ist. So erfahren wir denn nur ganz im Fluge von den großen Wiener Rabbinern Mannheimer und Jelinek, und gar nichts von den bedeutenden Vertretern jüdischer Wissenschaft dort, etwa von M. Friedmann oder I. H. Weiß. Im Ganzen ist es also nicht das Wiener Judentum, das uns vorgeführt wird, sondern mehr der Handel der Wiener Juden. Daneben findet dann auch das gesellige Leben seine Berücksichtigung, und der Zusammenhang mit der Politik wird nicht vergessen. In spannenden, fesselnden Bildern zeigt uns M. diese Handelstätigkeit mit ihren vielfachen Wandlungen, mit ihrem allmählichen Übergang vom Groß- zum Detailhandel, ihren siegreichen Kampf gegen die Chikanen der vormärzlichen Judengesetze, mit ihrer Ausdehnung auf immer neue Gebiete, mit ihrer Bedeutung für die Ausbreitung und Verwirklichung neuer Ideen auf dem Gebiete der Wirtschaft. Und bei der großen Bedeutung der wirtschaftlichen Tätigkeit der Juden für das ganze Reich erweitern sich hier M.s Schilderungen und werden zu einem Beitrag zur modernen österreichischen Wirtschaftsgeschichte überhaupt.

Von anderen als den kaufmännischen Berufen spricht M. wenig. Nur ein Thema behandelt er noch, die starke Vertretung der Juden in der Wiener Presse. Er glaubt nicht an eine besondere Befähigung der Juden für den Beruf des Journalisten und noch weiter an eine Vorliebe dafür, dazu sei er zu schwer. „Aus Neigung zu diesem Berufe haben ihn wohl die wenigsten erwählt“.

Er sieht die Ursache des starken Andrangs vielmehr in einer sozialen Nötigung.

Alles das wird nicht in trockener Form langweilig entwickelt. Vielmehr ist M. mit einem ganz besonderen Reiz und einer schönen Anmut des Stils begabt. Dazu hat er den Blick für die Menschen, für ihr Wesen und für ihre Schicksale, und bewahrt in seinem Gedächtnis eine ganze Welt von Menschen und Erlebnissen, die er glänzend darzustellen weiß. Auch wer gar keine neue Belehrung sucht, wer nur hören will von alten und neuen Zeiten und von Menschen aus verschwundenen Verhältnissen und aus der Gegenwart, wird mit Genuß und Freude das Buch dieses grundgescheiten und gütigen Mannes lesen.

Bei allen diesen schönen Gaben und diesem Reichtum an Leben steht das Buch doch im Dienste einer Idee. Es kämpft gegen den jüdischen Nationalismus, gegen jene Auffassung, die die Juden als eine Nation, nicht als eine Religionsgemeinschaft ansieht. Gegen diesen jüdischen Nationalismus lassen sich sehr ernste Bedenken geltend machen. Aber gerade die Argumente, die M. ins Treffen führt, sind nicht entscheidend. Von einer näheren Begründung und Ausführung an dieser Stelle kann abgesehen werden. M. betrachtet seine Eltern als die Typen der tüchtigen jüdischen Geschlechter vor zwei Menschenaltern. Darum drückt die Widmung an Vater und Mutter zugleich seine Stimmung gegenüber der Vergangenheit aus, die er geschildert hat: „In hohem Greisenalter widme ich dieses Buch in ungeschwächter weiler Erinnerung meinen Eltern Salomon und Antonie Meyer, tüchtigen, tätigen und gütigen Menschen“. Er hat mit diesem Werke nicht nur seinen Eltern und nicht nur den jüdischen Geschlechtern ihrer Zeit, sondern auch sich selbst ein dauerndes Ehrenkenmerk gesetzt.

Düsseldorf. M. E. Scheelbacher.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

Julius Rosenthal [Dr. jur. in München], Über den rechtsrechtlichen Schutz des Wahlgeheimnisses. [Abhandlungen aus dem Staats-, Verwaltungs- und Völkerrecht, hg. von Philipp Zorn und Fritz Stier-Somlo, Bd. XIV, Heft 2.] Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. Xii u. 68 S. 8°.

Es gibt Rechtsfragen, die äußerlich mit einander nichts zu tun zu haben scheinen, im Wesen und tieferen Kern aber doch nahe verwandt sind. Zu solchen Rechtsfragen gehören z. B. die, ob der Schöffe, Geschworene und Richter über Art und Weise des Zustandekommens eines Urteilspruches als Zeuge vernommen werden kann, ob der Reichstagsabgeordnete ein Zeugnisverweigerungsrecht hat, und schließlich auch die Frage, ob das Wahlgeheimnis unter den Schutz der Berechtigung zur Verweigerung des Zeugnisses gestellt ist. Alle 3 Rechtsfragen führen notwendig zur Auseinandersetzung mit der Frage, ob mangels anderweitiger positiver Bestimmungen die Vorschriften der Prozeßordnungen über die Fälle berechtigter Zeugnisverweigerung erschöpfend geregelt sind oder nicht. Die an zweiter Stelle genannte, bisher streitige Frage über das Zeugnisverweigerungsrecht des Reichstagsabgeordneten ist inzwischen durch die neue Reichsverfassung (Art. 38) in bejahendem Sinne entschieden worden. Bei der ersten, das Geheimnis der richterlichen Abstimmung betreffenden Frage wird das Stillschweigen der Prozeßordnungen wenigstens von der Rechtsprechung (vergl. R. G. Strafs. Bd. 26 S. 203; auch A. Rosenfeld, Der Strafprozeß 3. Aufl., S. 144) zu Gunsten der Unabhängigkeit des Richters als Bejahung bzw. Voraussetzung seines Zeugnisverweigerungsrechts betrachtet.

Mit der an dritter Stelle aufgeworfenen Frage, mit dem Schutz des Wahlgeheimnisses im Prozeß, beschäftigt sich u. a. ausführlich der Verf. des obengenannten, bald nach der politischen Umwälzung im Dezember 1918 abgeschlossenen Buches. Nach einem kurzen geschichtlichen Rückblick über die Einführung der geheimen Abstimmung in Deutschland, der Erörterung des Zweckes des Abstimmungsgeheimnisses und des Bedürfnisses nach seinem Schutz in Deutschland untersucht er in klarer und verständlicher, auch für die Praxis brauchbarer Form die einzelnen Wege, die dem Schutz des Abstimmungsgeheimnisses in Deutschland Befriedigung verschaffen. Unter steter Hervorhebung und richtiger Voranstellung der einzelnen Rechtsquellen auf den in Frage kommenden Gebieten erörtert er zunächst den staatsrechtlichen Schutz unter Heranziehung des Art. 20 der R. V. von 1871 (jetzt Art. 125 der neuen R. V.), des Wahlgesetzes (§ 10) und der Schutzbe-

stimmungen des Wahlreglements. Er gelangt zu dem Ergebnis, daß Mißbräuchen und Verletzungen des Wahlgeheimnisses durch die eingehend das Wahlverfahren regelnden Bestimmungen des Wahlreglements, insbesondere seit seiner tiefgreifenden Umgestaltung durch die Bekanntmachung vom 28. 4. 1903 (sog. Klosettgesetz) in genügender Weise vorgebeugt werde.

An die Ausführungen über den staatsrechtlichen Schutz reiht sich ein Abschnitt über den zivilrechtlichen an, in dem der Verf. die einzelnen möglichen Rechtsgründe (§§ 839, 823 I in Verb. mit § 847, 823 II, 826 B. G. B.) durchgeht, die als für einen Schadenersatzanspruch im Falle der Verletzung des Wahlgeheimnisses in Frage kommen. Der zivilrechtliche Schutz entbehrt nach den durchweg eingehenden Ausführungen des Verf.s deswegen einer seiner wichtigsten Grundlagen, weil *de lege lata* die obrigkeitliche Vernehmung von Wählern über das Geheimnis ihrer Abstimmung als zulässig zu erachten und daher das für das Durchgreifen des zivilrechtlichen Ersatzanspruches notwendige Moment der Rechtswidrigkeit der Handlung nicht gegeben ist. Der Abschnitt über den zivilrechtlichen Schutz findet seine weitere und notwendige Ergänzung in dem bereits oben genannten Abschnitt über den Schutz des Wahlgeheimnisses im Prozeß (Strafprozeß, Disziplinarverfahren, Zivilprozeß, Wahlprüfungsverfahren). In Übereinstimmung mit der bekannten grundlegenden Entscheidung des Reichsgerichts vom 7. Juli 1884 (R. G. Strafs. Bd. 6 S. 517), die sich mit dem prozessualen Zeugniszwang in Fragen der geheimen Abstimmung befaßt, kommt der Verf. zu dem Schluß, daß das Wahlgeheimnis in keiner der Verfahrensarten geschützt sei und setzt sich *de lege ferenda* für die Aufnahme eines Beweisverbotes ein.

Der letzte Abschnitt über den strafrechtlichen Schutz befaßt sich, nachdem kurz der sog. parlamentarischen Wahldelikte gedacht worden ist, deren Tatbestände von der Reichstagspraxis ausgebildet sind und in der Hauptsache in der Überwachung der Abstimmung durch Arbeitgeber und deren Aufsichtspersonen bestehen, mit den einzelnen in Frage kommenden Bestimmungen des geltenden Strafgesetzbuches. Von diesen bejaht der Verf. die Anwendbarkeit der §§ 107, 108, 299 (Wahl- und Stimmverhinderung, Wahlfälschung, Verletzung

des Briefgeheimnisses), hält dagegen den § 240 (Nötigung) wegen des speziellen Charakters des § 107, den § 253 (Erpressung) mangels vermögensrechtlicher Natur der abgenötigten Handlung und den § 339 (Nötigung durch Amtsmißbrauch) teils mangels Rechtswidrigkeit der Handlung (so bei Verletzung seitens des Richters), teils mangels Beamteneigenschaft der Verletzer des Wahlgeheimnisses (so bei Verletzung durch Geistliche, Wahlvorsteher) für unanwendbar.

Im Anschluß an die Erörterung dieses strafrechtlichen Schutzes durch das geltende Recht nimmt der Verf. unter Herausziehung der einschlägigen Bestimmungen des Auslandes (England, Belgien, Griechenland, Spanien, Dänemark, Österreich und Schweiz) zu dem strafrechtlichen Schutz des Wahlgeheimnisses *de lege ferenda* Stellung. Er hält für besonders nachahmenswert die Strafvorschrift des Schweizer Vorentwurfs in der Fassung von 1903 und 1908. Zu den von dem Verf. in ausführlicher Weise angegebenen Gründen, die die Übernahme einer dem schweizerischen Vorentwurf ähnlichen Bestimmung nahe legen, ist nun unter der Herrschaft des neuen Verfassungszustandes ein weiterer hinzugekommen. Der schweizerische Entwurf schützt nämlich nicht nur das Wahlgeheimnis, sondern auch das Stimmgeheimnis, das sich nicht nur auf die Auslese unter mehreren Personen bezieht, sondern auch Willenskundgebungen in sachlicher Beziehung umfaßt. Dieser Schutz des Stimmgeheimnisses ist angesichts der nun auch bei uns eingeführten demokratischen Verfassungseinrichtung, des Referendums oder der Volksabstimmung, besonders zu begrüßen. Hoffen wir, daß die in Aussicht stehende Reform des Strafrechts und des Prozeßrechts dem berechtigten Verlangen nach einem noch wirksameren Schutz des Wahlgeheimnisses in weitgehendem Maße Rechnung tragen werde.

Greifswald. Gerhard Neuwie m.

### Mathematik und Naturwissenschaften.

**Wilhelm Salomon** [ord. Prof. f. Geologie und Paläontologie an d. Univ. Heidelberg], **Grundzüge der Geologie**. Mit Unterstützung zahlreicher Mitarbeiter herausgegeben. **Allgemeine Geologie**. Teil I: Innere Dynamik. Stuttgart, E. Schweizerbart, 1922. 360 S. 8° mit zahlreichen Textabbildungen.

Das Gebiet der Geologie ist im Laufe der Zeit so umfangreich geworden, daß ein einzelner Forscher es ganz nicht mehr übersehen und beherrschen kann. Auch bei der Abfassung von solchen Lehrbüchern, die wie die von Credner und Kayser unter dem Namen eines Verf.s erschienen sind, haben schon mehrere Fachvertreter mitgewirkt, was äußerlich meist nur in der Weise zum Ausdruck kam, daß deren Namen im Vorwort genannt wurden.

In dem vorliegenden Werk sind die einzelnen Abschnitte ganz selbständig von solchen Fachvertretern bearbeitet worden, die gerade in den betreffenden Gebieten besonders tätig gewesen sind. Dies hat den unvermeidlichen Nachteil, daß die einzelnen Gebiete nicht gleichmäßig von dem einen Geiste des Forschers und Lehrers durchweht sind, daß das Ganze nicht aus einem Guß ist. Dem gegenüber aber weist es den Vorteil auf, daß einzelne Gebiete eine Vertiefung zeigen, wie sie in einem Lehrbuch nur selten anzutreffen ist. Dies gilt z. B. gleich für den ersten Teil „Die Gestalt der Erde und ihre physikalischen Eigenschaften“ von Joh. Koenigsberger-Freiburg. In keinem dem Unterzeichneten bekannten Lehrbuche der Geologie ist dieses Gebiet bei aller Knappheit in solch wissenschaftlicher Höhe behandelt worden. Von dem folgenden Abschnitt „Das Gesteinsmaterial der Erdkruste läßt sich das gleiche nicht behaupten. Der Verf. hatte allerdings die schwierige Aufgabe, über ein ungeheuer umfangreiches Gebiet auf engem Raume eine Übersicht zu geben, er hat sich diese aber vielleicht doch zu leicht gemacht. Der Abschnitt „Plutonismus und Vulkanismus“ hat dagegen eine äußerst sachkundige Bearbeitung gefunden. Das schwierige, an Hypothesen reiche Kapitel der Orogenese, der gebirgsbildenden Vorgänge ist aus der Feder des Herausgebers des Werkes Salomon geflossen, das über Niveauveränderungen hat A. G. Högbom-Upsala zum Verfasser, das über Erdbeben den erfahrenen Spezialisten A. Sieberg. Das fast uferlose Gebiet der „Umwandlung der Gesteine“ hat L. Milch-Breslau bearbeitet: es enthält so vielerlei, daß die Übersicht fast erschwert

wird, von den „Veränderungen ausgeschiedener Bestandteile durch Abkühlung eines erstarrenden Eruptivgesteins“ an über Verwitterung an der Oberfläche, Entstehung der Böden bis zur Systematik der kristallinen Schiefer. Der letzte von P. Krusch verfaßte Abschnitt ist der Lehre von den Erzlagerstätten gewidmet.

Diesem I. Teil sollen weitere folgen über äußere Dynamik, Historische Geologie, Entwicklung der Tiere und Pflanzen, deren Abschnitte von Spezialisten der Einzelgebiete bearbeitet werden. Wie man aus diesen wenigen Andeutungen entnehmen kann, verspricht das Werk außerordentlich viel; wenn es nicht selbst schon zu dem lang ersehnten Handbuch der Geologie wird, birgt es doch die Keime zu einem solchen in sich, aus dem sich das „Handbuch“ schon in der nächsten Auflage entwickeln kann. Dem Verlag kann man zu diesem großen Wagnis in schwerer Zeit nur den vollen Erfolg wünschen, den das Werk nach der wissenschaftlichen Höhe seines Inhaltes verdient.

Bonn.

R. Brauns.

## Inserate

Ich kaufe zu guten Preisen:  
**Kürschners Deutsche National-Literatur** sowie Bücher und ganze Bibliotheken aus dem Gebiete der Literaturwissenschaft und Germanistik.  
 Bernh. Liebisch, Leipzig, Kurprinzstr. 6.

Soeben erschienen:

Die

# Ethik Spinozas

## Über Gott und Geist

Von

Benzion Kellermann

28 Bogen Gr.-8° Preis M. 1200,—.

Ausgabe auf holzfreiem Papier eleg. gebd. M. 2000,—

**C. A. Schwetschke & Sohn, Berlin W 30**

# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 47 25. November 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 27.— Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 15.— Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

**Karl Vossler** (ord. Prof. an d. Univ. Dr., München), **Sprachwissenschaft und Zeitgeist.**

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Wilhelm Bousset, Kyrios Christos. 2. Aufl. (Walter Bauer, ord. Prof. an d. Univ. D. Dr., Göttingen.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Gottnef Bergsträsser, Hebräische Grammatik. I. Teil. (Walter Baumgartner, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Marburg.)

#### Griechisch-lateinische Literaturen und Sprachen.

Ivan M. Linforth, Solon the Athenian. (Ernst von Stern, ord.

Prof. an d. Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., Halle.)

#### Kunstwissenschaften.

Alois Fuchs, Die Tragaltäre des Rogerus in Paderborn. (Friedrich Philippi, ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Geh. Archivrat Dr., Münster.)

Franz Landsberger, Die künstlerischen Probleme der Renaissance. (Heinrich Wölfflin, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Reg.-Rat Dr., München.)

#### Musikwissenschaft.

Ludwig Schieder mair, Mozart, sein Leben und seine Werke. (Albert Litzmann, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Jena.)

#### Geschichte.

Romulus Căndea, Der Katholizismus in den Donaufürstentümern. (Ernst Gerland, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a. M.)  
J. F. Scheltema, The Lebanon in Turmoil. (Josef Horowitz, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a. M.)

#### Geographie, Länder- und Völkerkunde.

Richard Schmidt, Das alte und moderne Indien. (Otto Strauß, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Kiel.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Die völkerrechtlichen Urkunden des Mittelalters. 4. Bd. Herausgeg. von Th. Niemeyer und Karl Strupp. (Friedrich Giese, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a. M.)

## Sprachwissenschaft und Zeitgeist.

Von Karl Vossler, München.

Es kommt selten vor, daß ein Empiriker, der wie Schürer so viele Geduld und Andacht zu den Einzelheiten der Mundartenforschung, Phonetik, Laut- und Flexionsgeschichte in einer Reihe strenger und sauberer Arbeiten bewiesen hat, auch den Fragen der Sprachphilosophie Verständnis entgegenbringt, noch seltener, daß es ihm gelingt, sich zu einiger Sicherheit und Klarheit auf diesem abstrakten Gebiete durchzudenken. Hier ist dieser Fall zur Wirklichkeit geworden.

Die wertvolle kleine Schrift\*) beginnt

\*) Friedrich Schürer [Privatdoz. f. roman. Phil. an der Univ. Freiburg i. B.], Sprachwissenschaft und Zeitgeist. Eine sprachphilosophische Studie. [Die Neueren Sprachen. Bd. XXX. 1. Beiheft.] Marburg, N. G. Elwert, 1922. 80 S. 8°. M. 25.

mit einer Darstellung des Umschwungs, der etwa seit 1900 vom Positivismus in der Philosophie und vom Naturalismus in der Kunst zum Idealismus und Expressionismus geführt hat. Die Gedankengänge Husserls, Windelbands, Rickerts und am ausführlichsten diejenigen Bergsons werden skizziert, worauf im dritten und wichtigsten Abschnitt diese neuen Richtungen in die Hauptprobleme und Forschungsmethoden der Sprachwissenschaft hinein verfolgt werden. Schuchardt, Gilliérons und meine eigenen Bemühungen kommen dabei zu eingehender Würdigung. Das Interesse kreist zielbewußt um die Grundfrage herum, ob und inwiefern die Sprachwissenschaft geschichtlich oder naturwissenschaftlich orientiert ist. Der Verf. stellt sich entschlossen

auf den Boden des geschichtlichen Denkens und läßt das naturalistische wesentlich nur als eingeordnet in jenes gelten. Er ergreift Partei für ein bisher in der Sprachwissenschaft vernachlässigtes „intuitives“ Erkenntnisstreben gegen das ungebührlich geübte Abstrahieren, Isolieren und Dogmatisieren, das schließlich zu einer Auflösung und Mechanisierung aller wirklichen Zusammenhänge des sprachlichen Lebens und unseres nachdenkenden Verstehens derselben geführt habe. Mehr Intuition und Synthese will er haben, und ich, dem aus eben diesem Sinne heraus das Büchlein gewidmet ist, bin der letzte, ihm zu widersprechen.

Trotzdem kann ich ihm nicht beipflichten, wenn er meint, daß auf diesem Wege unsere Wissenschaft zu Kunst werden müsse. Höchstens als eine Gefahr, nicht als ein Forschungsziel kann mir die Ästhetisierung der Sprachwissenschaft gelten. Hier dürfte Schürr zu sehr in das Fahrwasser Bergsons geraten sein, dessen Sprachphilosophie sehr schwach und einseitig ausgebildet ist. Denn einerseits unterschätzt Bergson den intuitiven Charakter der Sprache und intellektualisiert sie, während er auf der anderen Seite die Rolle der Intuition im wissenschaftlichen Denken übertreibt. Die Wörter gelten ihm wesentlich als willkürliche und konventionelle Zeichen für Begriffe und diese als willkürliche oder praktische Entstellungen unserer Intuitionen. In Wahrheit aber bedeuten die Begriffe keine Entstellung, sondern eine Verarbeitung und Überwindung der Intuition und ruht das Wesen der Wörter nicht im begrifflichen, sondern im anschaulichen Denken.

Übrigens ist Schürr, obgleich er sich streckenweise an Bergson anschließt, viel weniger mystisch, viel weniger agnostisch gerichtet als dieser. Die Sache, auf die er zusteuert, hat er im Gefühl, die Methoden, die zum Ziele führen, beherrscht er. Nur seine philosophische Terminologie läßt da und dort an Sicherheit und Genauigkeit zu wünschen übrig. Mit diesem Schönheitsfehler, der bei Forschern, die nicht Philosophen von Fach sind, häufig vorkommt, kann man sich leichter abfinden als mit dem gegenteiligen, der den sophistischen Geistern eignet, denen vor lauter Begriffsgewandtheit die Sache entschlüpft. Es finden sich schiefe oder provisorische, halbfertige, einseitige Formulierungen bei Schürr, die sich aus dem Geiste seiner eigenen Arbeit heraus

unschwer berichtigen oder vervollständigen lassen.

So steht bei ihm dem Worte, daß die Sprachwissenschaft zu Kunst werden müsse, das andere als Korrektiv zur Seite, daß sie „historisch in einem viel höheren und weiteren“, nämlich philosophischen Sinne zu werden habe. Zu der Behauptung, „daß die Sprache eine Intuition in ihrem inneren Zusammenhang und Fluß nicht wiedergeben“ könne, reicht uns der Verf. selbst das Gegengift mit dem Satze, daß die Sprache als reiner Ausdruck Kunst, also doch wohl Wiedergabe einer Intuition in ihrem inneren Zusammenhang und Flusse ist. Die Lehre, daß die Kunst keiner Konvention unterliege, erfährt ihre Ergänzung und Berichtigung durch den Begriff des Nachahmungstriebes „als des ästhetisch gerichteten Faktors des sprachlichen Ausgleichs“. Sehr glücklich scheint mir der Begriff der Nachahmung für die Sprachwissenschaft übrigens nicht zu sein. Denn er wirft den Sprechenden mit dem hörenden Moment zusammen; insofern wir nämlich mehr noch uns selbst als die Umwelt „nachahmen“. Viel eher möchte ich den von Schürr gesuchten „ästhetischen Faktor des sprachlichen Ausgleichs“ in dem was man gemeinhin „Geschmack“ nennt, erblicken, d. h. in einem ornamentalen Streben nach Symmetrie und Kontinuität in der Reproduktion. Das Nähere darüber habe ich in einem demnächst erscheinenden Aufsatz über die Grenzen der Sprachsoziologie ausgeführt. — Auch der von Gilliéron übernommene Begriff der „Volksetymologie“ ist gefährlich, weil er die Schöpfung der Sprache mit deren Erforschung vermengt. (Vgl. B. Croce, *Critica* XX, 1922, S. 179.)

Man könnte beinahe meinen, daß der Verf. ein unselbständiger Eklektiker sei, wenn man ihn bald Croce gegen Bergson, bald Wechsler und Gilliéron gegen mich ausspielen sieht. Mir scheint jedoch, daß der Wert seiner Arbeit gerade darin beruht, daß er, auf eigene, selbst erworbene Kenntnis des sprachlichen Lebens gestützt und durch eigene Spezialforschung geschult, eine möglichst allseitige Fühlung mit den verschiedenartigsten Vertretern der Sprachphilosophie, ja der Philosophie überhaupt sucht. Gerade solche Arbeiten tun uns not, die zwischen einem gedankenlosen Schieben der Laut- und Wortformen und einem abstrakten, anschauungsarmen Begriffsschie-

ben vermitteln und eine konkrete Bearbeitung der wissenschaftlichen Grundprobleme betreiben und zwischen Einzelwegen der Forschung, die scheinbar weit auseinander liegen, den zielstrebigen Zusammenhang aufzeigen. Insbesondere sehe ich den Hauptertrag dieser Studie darin, daß sie zwischen den Bemühungen Gilliérons und den meinigen eine Konvergenz entdeckt, die mir nicht künstlich konstruiert, sondern tatsächlich vorhanden zu sein scheint. Im übrigen wird jeder, dem es um das Woher? und Wohin? der neuesten Forschungswege in der Sprachwissenschaft zu tun ist, diese gedankenreiche, mit selbsterlebten Sonderfällen und Beispielen ausgestattete Schrift durch eigene Lektüre kennen lernen müssen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Wilhelm Bousset** [weil. ord. Prof. f. Neues Test. an der Univ. Gießen], *Kyrios Christos. Geschichte des Christusglaubens von den Anfängen des Christentums bis Irenaeus.* 2. umgearb. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1921. 357 S. 8°.

1913 war das inhaltreichste und reifste unter den zahlreichen Werken, die wir W. Bousset verdanken, sein *Kyrios Christos* in 1. Auflage erschienen und bald darauf in dieser Zeitschrift angezeigt worden (1914 Nr. 24). In die Auseinandersetzungen, die das Werk hervorrief, hat sein Verf. noch mit einer selbständigen, weiterführenden Schrift „Jesus der Herr“ 1916 (vgl. DLZ. 1916 Nr. 14) eingegriffen. Auch ist es ihm vergönnt gewesen, sich der Anerkennung zu erfreuen, die darin lag, daß jene grundlegende Arbeit trotz ihres stattlichen Umfangs in ein paar Jahren vergriffen war. Die Neubearbeitung hat er selbst nicht mehr zu vollenden vermocht. Am 8. März 1920 rief ihn der Tod aus vollem Schaffen ab. So unersetzlich der Autor, so schwer entbehrlich war sein letztes Hauptwerk. Um es nicht vom Büchermarkt verschwinden zu lassen, hätte sich selbst ein unveränderter Neudruck gelohnt — ja er wäre unerlässlich gewesen. Nun aber hat Bousset die Bearbeitung wenigstens der vier ersten Kapitel für die 2. Aufl. noch selbst durchführen können. Und gerade diese vier waren es,

die s. Z. den heftigsten Widerspruch erfahren hatten. Mit den übrigen Abschnitten hatte sich die Kritik in sehr viel geringerem Maße auseinandergesetzt und kaum etwas zu Tage gefördert, was den Verf. zu einem nennenswerten Eingriff in seinem Text hätte veranlassen können. Hier war der wissenschaftliche Bestand der 1. Aufl. eigentlich nur durch die eigene Weiterarbeit B.s gefährdet. Doch ließ sich deren Betrag, gesammelt in den Noten des Handexemplares, ohne Mühe in die Anmerkungen einarbeiten.

So dürfen wir den Männern, die es sich haben angelegen sein lassen, das Buch in 2. Aufl. heraus zu bringen — *Gustav Krüger* ist in erster Linie zu nennen — dafür danken, daß wir noch einmal B.s Stimme vernehmen, und zwar nur die seine, ohne daß sich fremde Töne einmischten. Diese ausgesprochene wissenschaftliche Persönlichkeit würde einen „Bearbeiter“ ja auch kaum ertragen haben.

B. hat bis zuletzt mit höchster Anspannung gearbeitet, und er hat sich nie gescheut, umzulernen und Irrtümer einzusetzen. So kann man an nicht wenigen Punkten eine Weiterbewegung beobachten von der 1. Aufl. über „Jesus der Herr“ hin zur 2. Aufl. — ein Fortschritt, der sich nicht selten mit Preisgabe früherer vertretenen Ansichten verbindet. Daß die Kampflinien die gleichen geblieben sind und sich an den großen Ergebnissen nichts Wesentliches geändert hat, wird niemanden wundern, der bedenkt, welche Jahrzehnte füllende, auf dieses Ziel gerichtete Arbeit der 1. Aufl. vorangegangen war. B. hält auch heute noch daran fest, daß die christliche Kyriosverehrung keinerlei Wurzel in der palästinensischen Urgemeinde hat. Aller Widerspruch hat diese Auffassung ihm nicht erschüttert.

Am meisten ist der vierte Teil, der von Paulus handelt, umgestaltet und bereichert. Aber auch da, wo die zweite Aufl. nach Form und Inhalt nur eine Wiedergabe der ersten ist, läßt eine erneute Lektüre das Gefühl ehrfürchtiger Bewunderung, das keiner diesem ganz der Sache hingeebenen Forscher versagen kann, mit alter Stärke aufleben. Und wieder blutet die Wunde, die sein früherer Tod uns geschlagen hat.

Göttingen.

Walter Bauer.

## Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Gotthelf Bergsträsser** [ord. Prof. f. semit. Sprachen an d. Univ. Königsberg], **Hebräische Grammatik** mit Benutzung der von E. Kautzsch bearbeiteten 28. Auflage von Wilhelm Gesenius hebräischer Grammatik. I. Teil: Einleitung, Schrift- und Lautlehre. Mit Beiträgen von M. Lidzbarski [ord. Prof. f. semit. Philol. an der Univ. Göttingen]. Wilhelm Gesenius' hebräische Grammatik. 29. Auflage. Leipzig, F. C. W. Vogel, 1918. VI und 166 S. 8°. M. 3.

Daß die einst so verdienstliche Grammatik von Gesenius-Kautzsch in ihren letzten Auflagen mit der fortschreitenden Wissenschaft nicht mehr Schritt hielt und mehr und mehr zu einer Stoffsammlung herabsank, dieser Erkenntnis konnte sich auch der Herausgeber Kautzsch auf die Länge nicht entziehen. Und mochte er selber, aus leicht verständlichen Gründen, sich zu einer gänzlichen Umarbeitung nicht mehr entschließen, so fielen diese Bedenken mit seinem Tode dahin. Es fand sich auch der geeignete Mann, der Verfasser des „syrischen Sprachatlas“, der bereits auch H. Scholz's zuletzt von Kautzsch herausgegebenen „Abriss der hebräischen Laut- und Formenlehre“ umgearbeitet hatte. Wenn das Titelblatt das Buch als 29. Auflage des Gesenius bezeichnet, ist das mehr nur eine pietätvolle Fiktion. Vom alten Buch konnte kaum ein Satz beibehalten werden; auch die Paragraphen tragen z. T. andere Überschriften und sind anders geordnet. Bergsträsser hat etwas völlig Neues geschaffen, wofür wir ihm ja auch nur dankbar sind. Der neue Stoff, die neuen Probleme, die es zu berücksichtigen galt — z. B. das sog. palästinische Vokalisationssystem — bedingten eine nicht unbeträchtliche Erweiterung; dieselben Kapitel nahmen in der letzten Auflage keine hundert Seiten ein.

Damit erübrigt sich eine eingehende Vergleichung. Viel mehr lockt eine solche mit der wenige Monate zuvor erschienenen ersten Lieferung der Grammatik von Bauer und Leander (vgl. DLZ. 1921, Sp. 127). Dort nimmt derselbe Stoff 242 Seiten etwas größeren Formates ein. Aber dank knapperer Fassung und engeren Druckes vermag B. trotzdem ebensoviel zu bieten. Wohl sind gelegentlich seine Angaben so knapp, daß damit wenig anzufangen ist; gegenüber den wertvollen geschichtlichen Ausführungen von Bauer-Leander über die Stellung des Hebräischen im Kreise der

übrigen semitischen Sprachen und über seine Geschichte fallen die entsprechenden kurzen Bemerkungen B.s stark ab. Im ganzen aber hat B. doch zweifellos den Vorzug, gleichmäßiger ausgestaltet, vollständiger und übersichtlicher zu sein. Man vergleiche etwa über die Quellen zur Kenntnis des Hebräischen B. § 4h gegenüber Bauer-Leander § 10b<sup>1</sup>, über die Aussprache des Konsonanten § 6: § 10 V. Die bei B.-L. nur gelegentlich berührte Frage nach dem Alter der einzelnen lautgeschichtlichen Vorgänge wird hier jedesmal aufgeworfen, und ihre Ergebnisse sind in dem wertvollen § 30, dem m. W. ersten Versuch einer „chronologischen Übersicht über die hebräische Lautgeschichte“ zusammengefaßt.

Inhaltlich stehen die beiden Werke auf gleicher Höhe. Wenn B. auch etwas weniger anspruchsvoll auftritt und auf das Prunkstück mit indogermanistischer Gelehrsamkeit verzichtet, steht er doch genau so auf dem Boden moderner Sprachwissenschaft wie B.-L. Darum ist nicht nur die gesamte Betrachtungs- und Behandlungsweise die selbe, sondern stimmen sie auch in den Einzelergebnissen weitgehend überein, z. B. in der Auffassung des Pasek als eines Trennungs- und Hervorhebungszeichens, in der Annahme, daß sämtliche Vokalzeichen sowohl kurze als lange Vokale bezeichnen, daß als ursprüngliche Form des Artikels *hā*, des Fragepronomens *mā* zu gelten habe usw.

Natürlich weichen sie öfter auch von einander ab, wobei bald der eine, bald der andere eine neue Meinung vertritt. B. betont die von B.-L. abgelehnte Verwandtschaft des Semitischen mit dem Indogermanischen und läßt die Semiten darum aus dem Norden nach Arabien kommen, B.-L. aus Afrika. B. vertritt die herkömmliche Ansicht, erst seit dem Exil *s-i* in Palästina das Aramäische aufgekommen, nach B.-L. hätte dieser Vorgang schon früher begonnen. Für das Schriftsystem nimmt B. mit den meisten andern das Prinzip der Akrophonie an, das B.-L. verworfen. Mit Grimm hält B. die jemenische Aussprache für ursprünglicher als die von B.-L. vorgezogene babylonische. Nach B.-L. wäre die Aussprache des *t* und *s* von einer velaren Nebenartikulation begleitet, was B. gerade für das Hebräische bestreitet. Die Abhängigkeit der tiberiensischen Vokalisation von der syrischen betont B. von vornherein, während B.-L. erst nach-



träglich darauf hinweisen (p. IX). Nach B. hätte der Wortakzent im Ursemitischen auf der letzten langen Silbe (mit Ausschluß der Endsilbe) geruht; nach B.-L. wäre dem erst eine Periode völlig freien Akzentes vorausgegangen usw.

Es mögen noch ein paar kleinere Ausstellungen folgen: In § 5 b bei B. vermißt man eine Bemerkung zur Reihenfolge Sin-Schin, die in § 8 q kommt, wo man sie kaum sucht; zum mindesten wäre ein Verweis angebracht. — Aus dem Schwanken der Wiedergabe des Chet in Septuaginta schließt B. § 6 f, daß  $\text{h}$  und  $\text{h}$  damals in der Aussprache bereits zusammengefallen waren; allein gerade die Beispiele bei Könnecke S. 16, auf die verwiesen wird, zeigen, daß  $\chi$  fast durchweg für  $\text{h}$  steht, während  $\text{h}$  unbezeichnet bleibt, so daß das Zusammenfallen der beiden Laute wohl richtiger mit B.-L. § 14 f erst in spätere Zeit verlegt wird. — In der Vortondelung sieht B. § 21 k ein Erzeugnis der späten Schulsprache und beruft sich dabei auf Brockelmann, der aber diese Ansicht bereits wieder fallen gelassen hat, vgl. B.-L. § 26 j<sup>1</sup>.

Alles in allem bildet B. also die denkbar schönste Ergänzung zu B.-L., und man sieht der Fortsetzung mit Freude entgegen. Wird der Fachmann keines der beiden Werke missen können, so greifen Fernerstehende, Studenten, Pfarrer, Oberlehrer, vielleicht besser zu B.

Marburg a. L. W. Baumgartner.

## Griechische u. lateinische Literatur u. Sprache.

**Ivan M. Linforth** [Prof. f. Griech. an d. Univ. Berkeley, Calif.], *Solon the Athenian*. [Univ. of California Publicat. in Class. Phil. Vol. 6, p. 1—318.] Nov. 1919.

Es ist für den deutschen Kritiker nicht ganz leicht, einem Buch wie dem vorliegenden gerecht zu werden: bei uns hätte der Rotstift, auch in der Zeit, als Druck und Papier noch nicht so unerschwinglich waren, den größeren Teil der 318 Seiten zusammengestrichen. Aber die Amerikaner lieben es, wie ehemals auch die Russen in der Vorkriegszeit, jede Frage in behaglichster Breite zu erörtern, auch wenn bei dem Stand des Quellenmaterials und dessen bisheriger Verarbeitung sich neue Resultate nicht erzielen, neue Gesichtspunkte kaum geltend machen lassen.

Von diesem amerikanischen Standpunkt aus betrachtet ist die Arbeit des Herrn Linforth entschieden verdienstlich. In leichtflüssiger Darstellung orientiert sie den Leser über die antiken Zeugnisse und die modernen Kombinationen und Hypothesen. Kap. I (S. 1—27) behandelt, was das Altertum von Solon zu berichten wußte. Tief schürft die Untersuchung nicht; sie bestätigt, ohne auf die Frage nach den Atthidographenquellen näher einzugehen, das landläufige Ergebnis, daß die Überlieferung nur insoweit glaubwürdig ist, als sie sich auf die Gedichte Solons und seine Gesetze zurückführen läßt. Aber die Frage bleibt offen, welche Gesetze wir als „solonisch“ betrachten dürfen. Im Kap. II bespricht der Verf. (S. 27—45) Solons Leben und Tätigkeit vor dem Archontat. Im Mittelpunkt steht hier die „Salamisfrage“, der auch der erste Appendix (S. 249—265) gewidmet ist. Mit Recht bestreitet hier der Verf. die noch neuerdings von Beloch vertretene Auffassung der Sachlage; der Versuch, die Details der Eroberung der Insel durch Solon wiederzugewinnen, dürfte vergebene Liebesmühe sein. Das 3. Kap. (S. 46—91) ist der solonischen Gesetzgebung gewidmet; zu ihm gehören die Exkurse 2—5 (S. 265—287) über das Jahr des Archontates, die Seisachtheia, die Gesetze und Axones, die Gewichts-, Maß-, Münz- und Kalenderreform. Es fällt auf, daß der Verf. bei aller seiner sonstigen Ausführlichkeit sich über die Frage nach der Klasseneinteilung (Cichorius' Aufsatz über die Zeugiten ist ihm übrigens unbekannt geblieben, ebenso wie die russische Literatur, über die Pridik in der Berl. Philol. Wochenschrift referiert hat) sehr kurz faßt und vor allem die grundlegende Frage, ob es eine drakontische Verfassung gegeben habe, garnicht erörtert. Sein Urteil über Solons Absichten und die Bedeutung seiner gesetzgeberischen Tätigkeit ist wohl erwogen; er schließt sich dabei vielfach der Auffassung von Glotz an und bekämpft mit Recht die Ansicht von Beloch, als hätte Solon nur nicht gewagt, sich zum Tyrannen zu machen, aus der richtigen Erkenntnis heraus, daß ihm der militärische Rückhalt fehle. Daß der Gedanke an die Tyrannis den Intentionen und der ganzen Mentalität Solons durchaus fern gelegen hat, ist namentlich von Croiset, dessen Urteil der Verf. sich zu eigen macht, überzeugend dargelegt. Kap. IV (S. 91—103)

mit den Exkursen 6—8 (S. 297—308) über die Reisen, die Beziehungen zu Peisistratos und Tod und Begräbnis gibt eine Zusammenstellung des wenigen, was wir von Solons Leben nach seiner Aisymnetentätigkeit wissen oder vermuten können. Warum der Verf. die von mir bei der Besprechung des Verhältnisses von Solon zu Peisistratos vorausgesetzte „Kampfesfreudigkeit“ in Abrede stellt, ist mir unerfindlich; aus der Elegie, in der er die Angriffe von links und rechts gegen sein Werk energisch abwehrt, darf man doch wohl auf eine solche schließen (IX, 27).

Das Kap. V — Die Gedichte — (S. 103 bis 129) leitet dann zum zweiten Hauptteil der Arbeit über: zur Behandlung des Textes der Fragmente der Solonischen Gedichte nebst Übersetzung (S. 129—173) und zum Kommentar zu denselben (S. 173 bis 249). Dieser zweite Teil der Arbeit wird auch von denen, die den „biographischen Essay“ als keine besondere Bereicherung der Solonliteratur einschätzen können, dankbar begrüßt werden. Er bietet eine handliche und übersichtliche Zusammenstellung der Fragmente, und der ausführliche Kommentar orientiert, wenn man auch mehrfach den Auffassungen und Erklärungen des Verf.s nicht beitreten kann, gut über den Stand der Forschung und die Ansichten des modernen Gelehrten. Druck und Papier sind, wie man das bei den Büchern der englischen und amerikanischen Publikationen fast mit einem Gefühl des Neides zu sehen gewohnt ist, vorbildlich gut; die Sorgfalt und der Fleiß des Verf.s durchaus anerkennenswert.

Halle a. S. E. von Stern.

### Kunstwissenschaft,

**Alois Fuchs** [Prof. f. Kunstgesch. an d. bishöfl. Akademie zu Paderborn], *Die Tragaltäre des Rogerus in Paderborn. Beiträge zur Rogerusfrage.* [Verzeichnis der Vorlesungen an der bish. phil. theol. Fakultät zu Paderborn, Wintersemester 1919]. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. 117 S. 8° mit 23 Abbildungen.

Es ist der Kunstgeschichte wohlbekannt, daß im Mittelalter, wie gegenwärtig, das Kunsthandwerk an einzelnen Orten in besonderer Blüte stand und weithin im Umkreise seine Erzeugnisse vertrieb: wie heute Pforzheim und Hanau waren in den letzten Jahr-

hundertern des Mittelalters und in der neueren Zeit besonders die Städte Augsburg, Nürnberg und Köln Heimat zahlreicher berühmter Edelmetallarbeiter, und weiter hinauf ins Mittelalter begegnen wir berühmten Kunstwerkstätten an Bischofsitzen und in allen Klöstern.

Am Ende des 11. und im 12. Jahrh. war ein solcher Mittelpunkt Helmarshausen an der Diemel nicht weit von der Stelle, wo dieses Flößchen in die Weser mündet, an der Grenze von Hessen und Westfalen.

Wir wissen, daß dort nicht nur Edelmetall kunstvoll verarbeitet, sondern auch in heller Goldpracht strahlende Handschriften gefertigt wurden, und man ist auch geneigt die Entstehung des bekannten Kunstbuchs der *schedula diversarum artium* dorthin zu verlegen und nach seines Herausgebers Ilg Vorschlag dem dortigen Goldschmied Roger zuzuschreiben.

Obwohl man also von den Kunstbestrebungen der Helmarshäuser Mönche allerlei weiß und noch mehr vermutet, wollte es doch bisher nicht gelingen, sich ein vollkommen klares Bild der Eigentümlichkeit ihrer Werkstätte zu bilden, wie wir es uns z. B. von der heute blühenden Beuroner Kunstschule zu machen in der Lage sind.

Die letzten Bemühungen von O. v. Falke (Rheinische Schmelzarbeiten) und M. Creutz (Die Anfänge des monumentalen Stiles in Norddeutschland), die Goldschmiedearbeiten dieser Schule festzustellen, haben zwar zu beachtenswerten Ergebnissen, nicht aber zu einer schärferen Erfassung der aus ihr besonders hervortretenden künstlerischen Persönlichkeit des Rogerus geführt, weil Creutz in der Begeisterung für seinen „Helden“ ihm eine große Zahl von Kunstwerken zugeteilt hat, die ganz offensichtlich anderen Kreisen entstammen, wodurch das Bild nicht geklärt und verschärft, sondern nur verwirrt wurde, und weil Falke der ganzen Anlage seiner Arbeit nach nicht so ins Einzelne gehen konnte und wollte.

So war es vor allem den beiden Forschern nicht geglückt, die Frage, ob Roger der Verfasser der *schedula diversarum artium* sei, ihrer Entscheidung näher zu bringen.

Diesen Fragen ist nun Alois Fuchs in eingehendem Studium näher getreten. Er war dazu um so mehr in der Lage, als ihm das sicher bezeugte Werk des Rogerus von Helmarshausen aus dem Anfange des 12. Jahrh.s, jener reich mit Niello aus-

gestattete Tragaltar im Paderborner Domschatze, zur Wieder- und Wiederuntersuchung bequem zu Gebote stand.

F. gibt zunächst eine eingehende Untersuchung dieses Kunstwerks und zwar nicht in der in vielfachen kunstgeschichtlichen Arbeiten beliebten Art allgemeiner ästhetischer Betrachtung, sondern in eindringlicher streng sachlicher Analyse sowohl der handwerksmäßigen wie vor allem zeichnerischen Ausführung, indem er auf die Einzelheiten in der Darstellung z. B. der Köpfe, des Faltenwurfs, der angewandten Zierformen (Ornamente) usw. sorgfältig eingeht und so die besonderen Eigenzüge des Künstlers und damit seine künstlerische Eigenart im ganzen zu erfassen sucht. Weiter behandelt er ebenso das zweite, in demselben Schatze vorliegende, auf denselben Meister, ohne daß dafür urkundliche Zeugnisse vorlagen, zurückgeführte Tragaltärchen. Dabei kommt er, wenn er freilich auch die tiefgreifenden Unterschiede der zwei Arbeiten nicht verkennt, zu dem Ergebnisse, daß beide wohl demselben Künstler, also dem Rogerus zuzuweisen seien, und gewinnt damit um so breiteren und festeren Boden zur Untersuchung der Frage, ob die erst in einer Angabe des 17. Jahrh.s auftretende Behauptung, ein Ruggerus sei Verfasser der *Schedula diversarum artium*, mit Recht auf gerade den Roger von Helmarshausen bezogen werden kann.

Wenn ich nun gleich glaube, daß in der Frage, ob Roger auch das zweite Paderborner Portabile geschaffen hat, auch durch F. noch nicht das letzte Wort gesprochen ist, so muß ich andererseits um so mehr die ruhige und besonnen abwägende Art des Verf.s anerkennen, mit der er in den letzten kürzeren Abschnitten die Verfasserfrage nun selbst erörtert und sein Endergebnis dahin zusammenfaßt, daß Rogerus die Kunstanzuweisung zusammengestellt haben kann, aber nicht verfaßt haben muß. Es steht der Annahme eben nichts unmittelbar entgegen, aber die vorliegenden Beweise für die Übereinstimmung beider Personen sind andererseits so wenig sicher, daß man einstweilen über eine Wahrscheinlichkeit nicht hinauskommen kann. Hierin decken sich seine Forschungsergebnisse mit meinen aus der Untersuchung der malerischen Helmarshäuser Überlieferung (Abhandlungen über Korveyer Geschichtsschreibung II S. 153 ff.) gewonnenen Resultaten.

Wenn F. es sich demnach hat versagen müssen, feste Behauptungen in der Verfasserfrage aufzustellen, so sind seine eingehenden Untersuchungen der Kunstwerke selbst von um so höheren Werte für die Erfassung des berühmten Künstlers als geistige Persönlichkeit und in seinen handwerksmäßigem Wirken, vor allem seinen Ausdrucksmitteln. Erst durch derartige peinliche und im besten Sinne kleinliche Betrachtungen kann es gelingen, nach und nach ein wirkliches Bild der mittelalterlichen Kunstentwicklung zu gewinnen.

Münster i. W. F. Philipp i.

**Franz Landsberger** [Privatdoz. f. neuere Kunstgesch. an d. Univ. Breslau], *Die künstlerischen Probleme der Renaissance*. Halle, Max Niemeyer, 1922. 156 S. 8° mit vielen Kunstbeilagen.

Das sorgfältig gearbeitete Büchlein eröffnet einleitend den Begriff der Naturnachahmung und Schönheit, wie ihn die italienische Renaissance verstand, und verbreitet sich dann eingehend über 1. die Darstellung des Menschen (Gestalt und Porträt), 2. den Raum und seine Füllung (Raum, Architektur, Landschaft), 3. Licht und Farbe, 4. Komposition. Der Verf. läßt sich angelegen sein, zu zeigen, wie viele Fragestellungen der Renaissance schon im Mittelalter, wenigstens im Trecento, erkannt waren, und wie gewisse Motive der Renaissance der unmittelbaren Anregung durch antike Denkmäler ihr Dasein verdanken, so sehr man in letzter Zeit geneigt war, mehr das Unterscheidende als das Gemeinsame von Antike und Renaissance zu betonen. Mit besonderem Glück wird die antike Malerei als Quelle solcher Anregungen namhaft gemacht. Im übrigen bleibt die Untersuchung nicht am italienischen Boden haften, scheint doch in einzelnen Fällen der Norden es gewesen zu sein, wo die antike Tradition früher wieder triebkräftig wurde, so daß der Süden seinen eigenen Samen von dort zurückbekam.

In diesen motivgeschichtlichen Untersuchungen liegt wohl der eigentümlichste Wert der Schrift, obwohl auch zur eigentlichen Systematik der Renaissance manches gute Wort fällt. Um aber über das Wesen dieser Kunst Neues beizubringen, hätte der Verf. doch noch mehr vom Einzelnen sich frei machen und die Anschauung auf das Gesamtverhältnis von Mensch und Welt

einstellen müssen. Es wäre dann auch von selber die Architektur, ihrer fundamentalen Bedeutung gemäß, ins Zentrum der Aufmerksamkeit gerückt. Hier ist sie etwas zu kurz gekommen.

München. Heinrich Wölfflin.

### Musikwissenschaft.

**Ludwig Schieder** [ord. Prof. f. Musikgesch. an d. Univ. Bonn], **Mozart, sein Leben und seine Werke.** München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1922. 236 S. 8°.

Fast gleichzeitig mit dem Schlußband der monumental, streng wissenschaftlichen Mozartbiographie von Hermann Abert (s. den Leitartikel Kroyers DLZ. 1922, Nr. 31) ist das vorliegende Werk erschienen, dessen Verfasser sich schon vor Jahren durch die musterhafte Ausgabe der gesamten Korrespondenz Mozarts hoch verdient gemacht hat. Das Buch will Mozarts Leben und Schaffen für weitere, nichtfachmännische Kreise gemeinverständlich darstellen, ohne mit dem schweren Rüstzeug musikwissenschaftlicher Analyse ungebührlich und belastend hervorzutreten. Die Schwierigkeiten, die mit einem solchen Plane verbunden sind, sind glücklicherweise für Mozart, dessen Schwerpunkt in der Opernkomposition lag oder doch ohne zu erhebliche Verschönerungen dorthinein verlegt werden darf, leichter zu überwinden als z. B. für den durchaus in der Instrumentalmusik wurzelnden Beethoven. Für die Schilderung des Milieus zeigt der Verf. eine ausgezeichnete Begabung: der eigentliche biographische Teil des Buches im engeren Sinne wird allen billigen Anforderungen vorzüglich gerecht, sowohl für die Salzburger und die Reisejahre des Meisters, als ganz besonders für seine Wiener Zeit. Auch die Behandlung der Opernwerke Mozarts mit ihrer fein und eindringlich geübten Charakterisierungskunst darf als voll gelungen bezeichnet werden. Mit der Besprechung der Instrumentalkompositionen wird der Nichtfachmann, der doch vor allem als Leser des Buches gedacht ist, nicht so zufrieden sein. Zwar weiß sich der Verf. glücklicherweise von aller gefühlsästhetischen Paraphrase, vor allem, was Eduard Hanslick Opiumrausch zu nennen liebte, in wohlthuender Weise freizuhalten. Doch

wird im Reinmusikalischen und Stilistischen hie und da zu viel als bekannt vorausgesetzt, was bedeutend klarer geworden wäre, wenn der Verf. nicht den geplanten Notensupplementband mit Beispielen und Proben wegen der Ungunst der Zeiten hätte unveröffentlicht lassen müssen: sicher wäre dann manches leichter verständlich geworden und klarer hervorgetreten. Eine Gesamtwürdigung und Charakteristik des Mozartschen Genius hat der Verf. nicht zu geben versucht, eine Zurückhaltung, die ich als weise bezeichnen muß. Für mein Empfinden wird mit der an sich wertvollen Beobachtung von Heuss über das dämonische und düster-pessimistische Element bei Mozart heute nicht selten Unfug getrieben, und ich möchte die zu starke Betonung dieser Seite für fehlerhaft halten: das Richtige dürfte in der Mitte zwischen der modernen und der romantischen Auffassung des Meisters liegen, denn tatsächlich sind bei ihm alle Leidenschaftsausbrüche in Schönheit und Grazie gebrochen, und darin liegt seine unvergleichliche Einzigartigkeit. Etwas zu häufig weist mir der Verf. auf Shakespeare und shakespearische Elemente hin; von gewaltsamen Übertreibungen hält er sich jedoch wie billig fern. Die Neuneapolitaner wertet er mir hie und da etwas zu negativ, Glück zu positiv. Im Einzelnen ist mir nur wenig Verbesserungsbedürftiges aufgefallen: die falsche Übersetzung S. 45 ist wohl nur Druckfehler, trotzdem aber sehr störend; Georg Forster gehörte nicht zu den Wiener Lokalgrößen (S. 283), sondern war nur im Sommer 1784 auf der Durchreise nach Wilna einige Monate in Wien.

Jena. Albert Leitzmann.

### Geschichte.

**Romulus Cănde**a [Dr. phil. in Bukarest], **Der Katholizismus in den Donaufürstentümern.** Sein Verhältnis zum Staat und zur Gesellschaft. Leipziger Inaug.-Dissert. [Beiträge zur Kultur- und Universalgeschichte, begr. von Karl Lamprecht, fortgesetzt von Walter Goetz, Bd. 36 (N. F. Bd. 1)]. Leipzig, R. Voigtländer, 1919. X u. 139 S. 8°.

In den ersten Jahrzehnten, nachdem die Deutschrömer (1211) durch König Andreas II. von Ungarn in das Burzenland berufen

waren und die Kurie das exempte Bistum der Kumanen (1228) begründet hatte, beschränkte sich der Katholizismus in diesen Gegenden im allgemeinen auf die Verteidigung. Das kumanische Bistum ging im Mongolensturm (1241) zugrunde. Zwar lebte es nach ungefähr 100 Jahren als Bistum von Milcov zu einem Scheinleben (1332 bis 1525) wieder auf, zwar breitete sich der Katholizismus von Ungarn und Siebenbürgen her durch Einwanderer in der Walachei aus, und es entstanden im 14. Jahrh. die Bistümer von Severin und Argesch (um 1380). Aber gleichwohl würde man irren, wenn man annehmen wollte, daß es sich hier um das kräftige Vordringen einer siegreichen, von großen Impulsen getragenen Bewegung handele. Selbst die Missionare — Franziskaner und Dominikaner — waren auf diesem Boden im allgemeinen zufrieden, wenn es ihnen gelang, die eingewanderten Katholiken beim alten Glauben festzuhalten. Dabei hatten sie nicht etwa mit Feindseligkeiten der Eingeborenen — fürstliche Personen waren sogar häufig günstig gesinnt —, wohl aber mit der Gleichgültigkeit ihrer Herde zu kämpfen. Dazu kamen häretische Einflüsse — Hussiten, später Lutheraner —, vor allem aber waren die innerkirchlichen Verhältnisse ungünstig. Die Bischöfe, zumal die polnischer Herkunft — eifriger waren die Italiener sowie die italienisierten Griechen und Slaven — besuchten ihre Diözesen meist nur auf kurze Zeit, um die Einkünfte in Empfang zu nehmen, wenn sie sich überhaupt je in ihren Sprengeln sehen ließen und sich nicht mit dem Glanze begnügten, den ihnen die Titulatur des Bistums verlieh. Streitigkeiten aller Art waren an der Tagesordnung, die Pfarreien oft verwaist, die Pfarrer schlecht oder gar nicht besoldet und häufig genug nur auf den Ertrag ihrer Privatgeschäfte angewiesen. Dazu trat eine merkwürdige Vermischung der Konfessionen ein: katholische Kleriker ließen sich von schismatischen Bischöfen weihen oder taufte schismatische Kinder, nicht aber, um diese in den Schoß der römischen Kirche aufzunehmen; katholische Gemeinden wurden von verheirateten Pfarrern verwaltet, die sich offen oder heimlich zum Hussitismus oder zum Luthertum bekannten. Es ist bezeichnend, daß selbst die Jesuiten im 16. und 17. Jahrh. keine durchgreifenden Änderungen in diesen Verhältnissen herbeiführen konnten. Erst

im J. 1833 erreichte es die politische Weisheit des apostolischen Vikars Molajoni, daß der Bischofssitz nach Bukarest verlegt wurde. Damit beginnt eine neue Zeit.

Es ist zu bedauern, daß die Darstellung an dieser Stelle abbricht. Vielleicht findet die Abhandlung aber später eine Fortsetzung. Des Dankes der beteiligten Kreise dürfte der Verf. jedenfalls sicher sein.

Zum Schlusse sei auf einen merkwürdigen Umstand hingewiesen. Die sehr beachtenswerte lokalhistorische Forschung auf diesem Gebiete ist von dem Verf. völlig unberücksichtigt geblieben. Es handelt sich um die Schriften des Domkapitulars Carl Auner, Pfarrverwesers der St. Josefskathedrale in Bukarest, sowie des Arztes Dr. Emil Fischer, eines Mannes, der in der Deutsch-evang. Gemeinde Bukarests eine hervorragende Rolle spielt. Von ihm sei das als Materialsammlung unentbehrliche Werk genannt: „Die Kulturarbeit des Deutschtums in Rumänien“, Herrmannstadt, W. Krafft, 1911. Von Auners verschiedenen Schriften erwähne ich seinen Schematismus archidioecesis Bucar., 1914. Bukarest, Tipogr. Dim. C. Jonsescu, der reiche Literatur enthält.

Frankfurt a. M., Homburg v. d. H.  
E. Gerland.

**J. F. Scheltema**, *The Lebanon in Turmoil. Syria and the Powers in 1860. Book of the Marvels of the Time concerning the Massacres in the Arab Country by Iscandar Ibn Ya'qub Abkarius translated and annotated and provided with an Introduction.* [Yale Oriental Series, Researches Vol. VII.] New-York, Yale Univ. Press, 1920. 203 S. 8°.

Den Hauptteil dieses Buches (S. 45—158) bildet die Übersetzung des Berichtes eines als arabischer Schriftsteller bekannten protestantischen Armeniers aus Beyrouth über die Kämpfe zwischen Maroniten und Drusen im J. 1860, Kämpfe die der Übersetzer treffend als „explosions of religious hatred in the service of ambitions foreign to the country“ kennzeichnet. Denn letztlich waren sie das Ergebnis des Eingreifens der fünf europäischen Mächte, die 1841 die Teilung des Libanon durchgesetzt hatten, und des Vertrauens, das die Maroniten auf die französische Hilfe wider ihre mit bitterstem Haß verfolgten Gegner haben durften. Der Bericht bietet nicht ein abgerundetes Bild dieser Ereignisse, sondern setzt sich aus einer Reihe von Erzählungen zusammen,

die bald sehr ins Einzelne, bald auch über Wichtiges viel zu kurz hinweg gehen. Die Zuverlässigkeit des Verf.s aber bewährt sich überall, und seine Nachrichten ergänzen auf das Wünschenswerteste die bisherigen Darstellungen, die in den Anmerkungen des Übersetzers ausgiebig zu Worte kommen. Die „Introduction“ (S. 1–42), wie alles, was der Hgb. beigeuert, höchst lebendig geschrieben, faßt in großen Zügen die Vorgeschichte zusammen, während in der „Conclusion“ (S. 159–93) Scheltema meisterhaft die Tendenzen klar legt, die seit 1860 die syrische Frage maßgebend beeinflußt haben.

So bietet das Buch weit mehr als der Titel erwarten läßt. Keiner, der sich die Wirkungen selbstsüchtigen Eingreifens europäischer Mächte in die Verhältnisse des vorderen Orients (ein heute wieder sehr aktuelles Kapitel) vergegenwärtigen will, sollte es ungelesen lassen.

Frankfurt a. M. Josef Horowitz.

## Geographie, Länder- und Völkerkunde.

**Richard Schmidt** [aord. Prof. f. Sanskrit an der Univ. Münster], *Das alte und moderne Indien*. [Bücherei der Kultur und Geschichte, hgb. von Seb. Hausmann. Bd. 2]. Bonn und Leipzig, Kurt Schroeder, 1919. VI u. 279 S. 8°.

Der durch zahlreiche Arbeiten auf dem Gebiete der schönen Literatur des indischen Mittelalters bekannte Verf. hat sich in dem vorliegenden, für die „wahrhaft Gebildeten“ (Vorwort) bestimmten Buche eine ähnliche Aufgabe gestellt, wie sie der kürzlich verstorbene Leop. v. Schroeder in seinem umfangreicheren Werke „Indiens Literatur und Kultur“ 1887 mit Erfolg gelöst hat. Bei dem riesigen Umfange des Stoffes, der auf etwa 18 Bogen zu behandeln war, ist es vollkommen begreiflich, daß der Verf. „Neues nicht bringen wollte“. Die Schwierigkeit lag also im Weglassen und in der Gliederung des als unbedingt nötig Erkannten. Selbstverständlich werden die Ansichten über Notwendiges und weniger Wichtiges im Rahmen eines populär-wissenschaftlichen Buches sehr weit auseinandergehen.

S. 1 51 finden wir einen kurzen Abriß der indischen Geschichte von der Einwanderung der arischen Inder an bis auf die

Gegenwart. Hierbei scheinen mir die Hindus im Vergleich mit der Behandlung der Moghuls und der britischen Herrschaft doch etwas zu kurz gekommen zu sein. Das gewaltige Hindureich von Vijayanagar z. B., das politisch (zeitweilige Beherrschung ganz Südindiens, Verhältnis zu den Portugiesen), wissenschaftlich (Sāyanacārya und Mādhavācārya) und kunstgeschichtlich (die Bauten des Kṛṣṇa Deva Rāya) eine so bedeutende Rolle gespielt hat, ist mit keinem Wort erwähnt. Die Ursache dieses Mißverhältnisses liegt wohl darin, daß der Verf. seiner Skizze den von ihm revidierten Abschnitt aus Helmolts Weltgeschichte zu Grunde gelegt hat (Vorwort). Für eine allgemeine Weltgeschichte sind natürlich die großen Moghulkaiser und die Europäer in Indien von erster Wichtigkeit, für ein Buch aber, das im Verlauf die Religionen und die Sanskritliteratur Indiens behandelt, sind noch andere Mächte, die weltpolitisch zweiten Ranges sein mögen, von erheblicher Bedeutung.

Der 2. Abschn. (S. 52–96) ist der Religion gewidmet. Hier versucht der Verf. auf engstem Raume sehr vieles zu sagen. Bei aller Kürze ist z. B. sogar für Brahma Samāḥ und Arya Samāḥ ein Plätzchen gefunden, wo diese Bewegungen anschaulich charakterisiert werden. Daß dem Buddhismus eine verhältnismäßig eingehende Behandlung zuteil geworden ist, kann ich dagegen nicht so glücklich finden, denn auf diesem oft behandelten Gebiete kann sich selbst der Fernstehende heute leicht orientieren; ich hätte deshalb den darauf verwendeten Platz lieber einer etwas ausführlicheren Charakteristik des Hinduismus gegönnt.

Der 3. Abschn. behandelt S. 97–224 die Literatur, wobei der Hauptanteil der klassischen Poesie zufällt. Hier ist offenbar die persönliche Neigung des Verf.s zu seinem Spezialgebiet ausschlaggebend gewesen. Ob eine so ausführliche Aufzählung lyrischer Schöpfungen für den Leser von Interesse ist, läßt sich bezweifeln. Die Angabe von deutschen Übersetzungen mag noch manchem von Nutzen sein — aber was sollen in einem solchen Buche die wiederholten mehrere Zeilen umfassenden Angaben von Sanskritpublikationen? Auch finden sich Sanskritstrophen ohne Verdeutschung an mehreren Stellen. Daß am Schlusse des Abschnitts einiges von der modernen indischen Literatur in den jetzt

gesprochenen Sprachen gesagt ist, muß mit Dank erwähnt werden. Aber einige kurze Charakteristiken ausgewählter Stücke würden dem Leser, wie ich ihn mir denke, mehr Einblick gewährt haben als die verwirrende Häufung schwieriger Sanskrittitel.

Zum Schlusse sind Angaben über Handel und Wandel gemacht, die manchem gewiß interessantes Material bieten werden.

Kiel.

O. Strauß.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Die völkerrechtlichen Urkunden des Weltkrieges.** I. Bd.: Politische Urkunden zur Vorgeschichte. II. Bd.: Politische Urkunden zur Entwicklung des Weltkrieges, III. Bd.: Politische Urkunden zur weiteren Entwicklung des Weltkrieges. Neutrale Staaten. IV. Bd.: Vereinigte Staaten von Amerika. Unterseebootskrieg. Friedensaktionen. Herausgegeben von Th. Niemeyer [ord. Prof. f. röm. Recht u. internat. Recht an der Univ. Kiel] und K. Strupp [Dozent an d. Univ. Frankfurt a.M.] [Jahrbuch des Völkerrechts. 4.—7. Bd.] München und Leipzig, Duncker u. Humblot, 1916; 18; 19; 20. 4 Bl. u. 796 S.; 3 Bl. u. 753; VII u. 326; VII u. 471 S. 8°.

Das „Jahrbuch des Völkerrechts“ ist während des Krieges in veränderter Gestalt erschienen. Es hat keine Abhandlungen mehr gebracht, sondern nur noch Urkunden des Weltkrieges. Diese Entschliebung der Herausgeber des Jahrbuches verdient Beifall. Für die wissenschaftliche Bearbeitung des unendlich reichhaltigen Stoffes bleibt anderwärts und später noch Raum und Zeit genug. Was von einer solchen Zentralstelle, wie sie das Jahrbuch darstellt, in erster Linie gefordert werden muß, ist möglichst vollständige Bereitstellung des grundlegenden urkundlichen Materials. Die Fülle des Stoffes und seine Eigenart machte eine Verteilung auf mehrere Bände nach besonderer Ordnung notwendig.

Der I. Band bereits läßt erkennen, daß die Herausgeber beim Sammeln und Auswählen des Stoffes mit glücklicher und geschickter Hand zu Werke gegangen sind. Der Band umfaßt die politische Vorgeschichte und die Geschehnisse bis zum 28. August 1914. Zunächst werden im Abschnitt A (S. 1—601) die Urkunden zur Vorgeschichte des Krieges der Zentralmächte mit dem Dreiverband, Serbien, Montenegro und Bel-

gien sowie zur Vorgeschichte der Beteiligung Japans am Kriege mitgeteilt. Verwertet wurden dazu außer den verschiedenen Buntbüchern der kriegführenden Staaten die Drucksachen des Deutschen Reichstages, die Norddeutsche Allgemeine Zeitung und die „Times“. Dieser Abschnitt enthält im einzelnen die Berichte der belgischen Vertreter in Berlin, London und Paris an den belgischen Minister des Auswärtigen, die Darlegungen der deutschen und der englischen Regierung über deutsch-englische Verhandlungen i. J. 1912, die Darstellung der verschiedenen Regierungen über die Entstehung des Krieges, die diplomatischen Korrespondenzen über die serbisch-österreichische Frage und Aktenstücke über die Stellungnahme Deutschlands, Englands, Frankreichs und Rußlands zu ihr bis zum 1. August 1914. Im Abschnitt B (S. 602 bis 735) finden wir alle wichtigen Urkunden über die politische Entwicklung des Krieges bis zum Tage der österreichisch-belgischen Kriegserklärung, dem 28. August 1914. Zugrunde gelegt sind das serbische Blaubuch, das russische Orangebuch, das österreichische Rotbuch, die belgischen Graubücher, das deutsche Weißbuch (hier werden auch die besonders interessanten „Brüsseler Dokumente“ mitgeteilt), das englische Blaubuch, das französische Gelbbuch, das luxemburgische Orangebuch, die Drucksachen des Deutschen Reichstages und die Norddeutsche Allgemeine Zeitung. Die Urkunden sind in deutscher, französischer oder englischer Sprache abgedruckt. Der Band schließt mit einem Registerteil (S. 737—796), der dem Benutzer ein chronologisches Verzeichnis der Urkunden, ein solches der Staatsmänner, einen Nachweis der den Buntbüchern entnommenen Urkunden und ein Inhaltsverzeichnis nach der Zeitfolge der Ereignisse bietet.

Im II. Bande spiegelt sich die Entwicklung des Weltkrieges bis Anfang 1918 wieder. Dieser Band enthält (neben einzelnen Nachträgen) die den „Eintritt weiterer Staaten in den Krieg“ betreffenden Dokumente. Dieser mit Absicht etwas vage gefaßte Titel trägt der dem Weltkrieg eigentümlichen Verwischung der Grenze zwischen Kriegsbeteiligung und Neutralität Rechnung; er ermöglicht auch die Berücksichtigung von Ägypten, obwohl es kein kriegführendes Völkerrechtssubjekt darstellt, und von Griechenland, obwohl es keine Kriegspartei im eigentlichen Sinne bildet; auch das

neutral gebliebene Argentinien wird kurz berührt. Eine weitere Besonderheit dieses Bandes ist die erhebliche Erweiterung des Urkundenbegriffes. Auch Mitteilungen amtlichen und halbamtlichen Ursprunges, wie Wolff- und Reutersmeldungen sowie Äußerungen der Regierungspresse, sind aufgenommen worden. Dies ist zu begrüßen, weil solche Dokumente gleichfalls unentbehrliche Unterlagen für den Historiker, den Völkerrechtler und den Staatsmann bieten und für die Beurteilung der gesamten Gescheltnisse von größten Nutzen sind. Hervorhebung verdienen die beigefügten Register der Buntbücher, Urkunden, Staatsmänner und der zeitlichen Ereignisfolge. Die wissenschaftliche Bedeutung des Unternehmens bedarf keiner näheren Begründung mehr. Dagegen empfiehlt sich gerade jetzt, wo man die Zeit der kritischen Nachprüfung der Vorgänge des Weltkrieges und auch der Schuldfrage für schon gekommen erachtet, noch der Hinweis, daß sich die Dokumentensammlung für diesen Zweck vor allem eignet, ihr also auch ein besonderer Wert zukommt. Die Bände III und IV behandeln die Urkunden der

ferneren politischen Geschichte des Krieges, sodann die im engeren Sinne völkerrechtlichen Urkunden, der Schlußband bringt außerdem noch eine völkerrechtliche Bibliographie des Weltkrieges.

Das neue Unternehmen macht das schon vorher sehr geschätzte Jahrbuch des Völkerrechts noch wertvoller. Es bildet jetzt wirklich die große, zentrale Sammelstätte aller wissenschaftlich und politisch irgendwie erheblicheren Urkunden des Weltkrieges. Die Herausgeber haben sich damit ein hervorragendes Verdienst nicht bloß um die wissenschaftliche Völkerrechtsforschung und um die mit dem Weltkriege sonst irgendwie in Zusammenhang stehenden Wissenschaften erworben, ihr Werk ist auch von größtem Werte für die Praxis des Staatslebens, für die deutsche Politik; seine Lektüre kann jedem Staatsbürger, der diese welthistorischen Geschehnisse mit dem gebührenden Interesse verfolgt und sich ein selbständiges Urteil über den Weltkrieg bilden will, angelegentlich empfohlen werden.

Frankfurt a. M. Friedrich Giese.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

# Der deutsche Aufsatz auf der Oberstufe als Frucht und als Same

Von

**Dr. H. Leonhard**

Geh. Studienrat, vorm. Direktor der Goetheschule (Reform-Realgymnasium und Oberrealschule in Berlin-Wilmersdorf)

gr. 8. (VIII und 301 S.) Geh. Grundzahl 5.10.

Das vorliegende Buch stellt einen Versuch dar, für die Aufsatzlehre in der Richtung der durch die spätere Entwicklung gewiesenen Bahn eine neue feste, didaktisch wohlbegründete Unterlage zu schaffen, deren sie zur Befriedigung vielfach neu auftretender berechtigter Ansprüche sowie zur Abwehr unberechtigter, zum Teil politisch gefährdeter Forderungen der neuesten Zeit mehr denn je bedarf. Verfasser sucht zunächst den Programmpunkt der amtlichen Lehrpläne, der den deutschen Unterricht und in erster Linie den deutschen Aufsatz zum Mittelpunkt des gesamten Unterrichts gestaltet wissen will, auf der Grundlage zu verwirklichen, daß er ihn zu den übrigen Lehrfächern und zu dem gesamten Bildungsproblem in bestimmte Beziehung setzt. Wie die sich hieraus ergebenden Forderungen im einzelnen zu erfüllen seien, wird dann mit steter Bezugnahme auf die 140 aufgeführten Aufsatzthemen ausführlich dargetan, indem alle grundlegenden Fragen eingehend erörtert werden.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

## FÜR KRITIK DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 48/49 17. Dezember 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 27.— Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 15.— Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

### Inhaltsverzeichnis.

**Richard Hö nigswald** (ord. Prof. an d. Univ. Breslau), **Wilhelm Diltheys Gesammelte Schriften.**

#### REFERATE.

##### Theologie und Kirchengeschichte.

Kritisches Jahrbuch für die evangelischen Landeskirchen Deutschlands. 49. Jahrg. — Kirchliches Handbuch für das katholische Deutschland. Hg. von H. A. Krose S. J. 10. Bd. (*Carl Mirbt*, ord. Prof. an d. Univ. Geh. Konsist. Rat Dr. D., Göttingen.)

##### Erziehungs- und Unterrichtswesen.

**Jacob Hoffmann**, Handbuch der Jugendkunde und Jugend-erziehung. (*Alfred Messer*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Gießen.)

##### Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Moritz Winternitz**, Geschichte der indischen Literatur II, 2. (*Heinrich Zimmer*, Privatdoz an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

##### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

**John A. Scott**, The Unity of Homer. (*Karl Meister*, ord. Prof. an d. Univ. Heidelberg.)

##### Deutsche Literatur und Sprache.

**Otto Benaghel**, Geschichte der deutschen Sprache. 4. Aufl. (*Ludwig Sütterlin*, ord. Prof. an der Univ. Dr., Freiburg i. B.)

##### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Gautier de Coincy's Christenleben.** Herausgeg. von A. Ott. *Ed. Stengel*, ord. Prof. an d. Univ. i. R., Geh. Reg. Rat Dr., Halle a. S.)

##### Kunstwissenschaft.

**Hans Holdt** — **Hugo von Hofmannsthal**, Griechenland. (*Gerhard Rodewald*, Generalsekretär des Deutschen Archäolog. Instituts, ord. Hon.-Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

##### Geschichte und Vorgeschichte.

**Moritz Hoernes**, Das Gräberfeld von Hallstatt. —

**Adolf Mahr**, Die prähistorischen Sammlungen des Museums zu Hallstatt (*Hubert Schmidt*, aord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)  
**Theodor Arldt**, Die Völker Mitteleuropas und ihre Staatenbildungen. (*Georg Kaufmann*, ord. Prof. an d. Univ. i. R. Geh. Reg. Rat Dr., Breslau.)

##### Staats- und Rechtswissenschaften.

**Franz Zizek**, Fünf Hauptprobleme der statistischen Methodenlehre (*Ladislav von Borikiewicz*, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

### Wilhelm Diltheys Gesammelte Schriften.

Von Richard Hö nigswald, Breslau.

#### I.

In prächtigem Gewande liegen zwei stattliche Bände von **Wilhelm Diltheys Gesammelten Schriften**\*) vor uns, Bd. I die berühmte Einleitung in die Geisteswissenschaften, Bd. 4, ein Jahr früher erschienen, neben einer Reihe von Abhandlungen zur Geschichte des deutschen Idealismus die Jugend-

**Wilhelm Dilthey**, Gesammelte Schriften. Bd. I: Einleitung in die Geisteswissenschaften. Bd. IV: Die Jugendgeschichte Hegels. Abhandlungen zur Geschichte des deutschen Idealismus. Leipzig, B. G. Teubner, 1922; 1921. 437; 389 S. 8°.

geschichte Hegels enthaltend. Beide genügen in besonderem Maße den Bedürfnissen und Stimmungen der Zeit. Nie waren die Probleme der Gesellschaft und der Geschichte, deren Grundlagen jene Einleitung untersuchen will, brennender als heute; und nie hatten sich die Grundmotive der Philosophie Hegels eines höheren Maßes verständnisvoller und zugleich kritischer Würdigung zu erfreuen, als in unseren Tagen. Manches — und manches Gegensätzliche — wirkt dabei zusammen. Die Besinnung auf die „Grenzen der naturwissenschaftlichen Begriffsbildung“ und auf

die Erkenntnisfunktionen des „Wertes“; die Frage nach dem „Sinn“ der Menschheitsgeschichte überhaupt und nach der Struktur der in ihr angelegten Notwendigkeiten; die Frage nach Sinn und Begriff der Philosophiegeschichte im besonderen; das nimmer rastende, aus der Natur der zu bewältigenden Aufgaben selbst entspringende Streben, Kant weiterzubilden, mag man nun den Kern seiner Lehre erfaßt, mag man ihn unter dem Einfluß romantischer Tendenzen verfehlt haben; die gefühlsmäßige Einstellung auf die mannigfach abgestuften Interessen der Metaphysik; schließlich das Ringen um den Begriff der Psychologie und die Klärung seines Anteils an dem der Erkenntnis — dies alles und manches andere verweist unter verschiedenen, einander zuweilen widerstreitenden Gesichtspunkten auf Hegel. Dazu kommt noch Diltheys eigene charakteristische und feinsinnige Art, diese Zusammenhänge zu sehen und in groß angelegter Darstellung festzuhalten. Tiefe geschichtliche Kenntnisse und die künstlerische Gabe kongenialer Einfühlung auch in die entlegensten und verwickeltsten Bezüge des Lebens und der Wissenschaften nehmen seinen Überlegungen alles doktrinär Schematisierende. Eine meisterhafte Beherrschung der Sprache macht den Ausdruck überall zum gefügigen Werkzeug des Gedankens: immer ist das Wort der getreue Spiegel der Sache und keine noch so zarte Abschattung des Sinns, der sich nicht auch der Ausdruck in feiner Abtönung gewachsen zeigte. Ja, oft ist es, als eröffnete erst der Reichtum und die Geschmeidigkeit seiner Ausdrucksmittel wirkliche Einblicke in die letzten Tiefen neuer und entscheidender gedanklicher Beziehungen; als gewönne in Diltheys Darstellung das Bildungsideal des Humanisten, die Wissenschaften dem Einfluß einer „verworrenen, blutlosen und trockenen“ Dialektik, einer gewalttätig nivellierenden begrifflichen Exaktheit zu entrücken, neues Leben. Keine Zeit — vielleicht mit Ausnahme der Romantik — ist solchen Vorzügen geneigter als die unsere, mit ihrem Kampf gegen alle Wirklichkeitsferne Analyse und ihrer grundsätzlichen Hinwendung zu den Forderungen des „Lebens“, zur schöpferischen Gestaltung und Nachgestaltung des einen, ungeschmälernten Wirklichen. Allein, es gibt eine Exaktheit, die mit Dürftigkeit nichts zu

tun hat und nicht Problemfremdheit bedeutet; eine Auffassung, in der sich unbedingte Bestimmtheit und unbegrenzte Gestaltungsfähigkeit des Gedankens vertragen. Sie ist mit dem zentralen Problem der modernen Logik, der methodischen Überwindung des landläufigen Begriffs der „Abstraktion“ organisch verknüpft. Ist sie auch das wissenschaftliche Bekenntnis Diltheys? Kaum etwas spricht dafür, vieles dagegen. Nicht immer genügt daher die Komplexion seiner Ausdrucksweise — mag sie an sich noch so fein abgetönt und gegliedert sein — der Norm restloser Eindeutigkeit, und oft genug wird die schmale Grenze zwischen feinsinnig-individualisierender Charakteristik der Dinge und einem weitgehenden Verzicht auf sachliche Strenge und methodische Bestimmtheit überschritten.

Dilthey ist in seinem Element, wo es gilt, das Walten geschichtlich bedeutsamer Faktoren, persönlicher und unpersönlicher, in ihrer kulturellen Einmaligkeit und überzeitlichen Bedeutung zu kennzeichnen. Aber seine Kraft erlahmt, wenn er sich anschickt, das geschichtlich Erfasste in seiner theoretischen Struktur zu durchschauen und an ihm die Frage nach der Gegenständlichkeit der Erkenntnis überhaupt, der geschichtlichen Erkenntnis im besonderen, aufzurollen. Immer wieder erhebt ihm, wie unermesslich hoch er auch als überzeugter Jünger des deutschen Idealismus die Gewalt des Geistes einschätzen mag, in dem letztlich ungeklärten Verhältnis zwischen Begriff und Ding eine grundsätzlich überwindliche Schranke. Das offenbart sich auch — ja mit besonderer Deutlichkeit — im Einzelnen und Konkreten. Es sind Darlegungen von klassischer Vollendung, in denen Dilthey die Entwicklung von Hegels System mit Beziehung auf die Entfaltung der Persönlichkeit des Philosophen schildert; in denen er Hegels Abhängigkeit von den entscheidenden zeitgeschichtlichen und kulturellen Faktoren auseinandersetzt. Mit einer seltenen Fähigkeit begabt, sich in den „Geist der Zeiten“ zu versenken, entwirft er ein lebendiges Bild des Romantischen und des Metaphysischen an Hegel. Eine unnachahmliche Geschmeidigkeit gestattet ihm, Hegels originalsten Gedanken mit fast anschaulicher Klarheit herauszustellen: vor allem den dialektischen Prozess, als das sich in unausgesetzter Bewegung gestaltende

und entfaltende Wesen des Begriffs. Aber nur selten blitzt die Einsicht auf, was das Problem des dialektischen Prozesses auf dem Hintergrunde der gesamten Vergangenheit der abendländischen Philosophie, was es vor allen Dingen für jene große Reform der Logik zu bedeuten habe, die sich durch die Jahrhunderte hinzieht, und inmitten deren wir uns auch heute noch befinden; für den Gedanken, daß das Wesen des Begriffs nicht in der Funktion beschlossen sei, aus einer gegebenen Vielheit das Gemeinsame herauszuheben; sondern, daß der Begriff die Grundsätze zu liefern habe, vermöge deren ein Gegebenes als gegenständliche Potenz überhaupt erst möglich, vermöge deren es im Sinne eindeutig definierter Geltungsforderungen bestimmt wird. Nur das „Abstractum“ ist „starr“; dafür ist es auch das Kunstprodukt einer, an ganz bestimmte geschichtliche Voraussetzungen geknüpften logischen Theorie. Der wirkliche, das Leben der Erkenntnis widerspiegelnde und bedingende Begriff ist so vielgestaltig und beweglich, wie das Gegebene selbst und dessen Beziehungen, die ja erst durch den Begriff ihre volle methodische Bestimmtheit erfahren. Möglich, daß selbst Hegel diesen, auf dem Boden der exakten Naturforschung erwachsenen Gedanken nicht in seiner ganzen Tragweite und Reinheit erfaßt hat. In der Idee des dialektischen Prozesses aber wird, wenn auch nur mittelbar und unter eigentümlichen Gesichtspunkten, jener Begriff zum Problem: zugleich aber der Begriff einer Logik, die nicht ein blasses und blutloses Gegenstück der Wirklichkeit darstellt, sondern die diese Wirklichkeit, so gewiß sie das Prinzip jeglicher Bestimmung enthält, schöpferisch gestaltet. An dem Problem des dialektischen Prozesses (Hegelscher Fassung) entscheidet sich zugleich das der Logik als des Quellpunktes und Prinzips jeder möglichen Bestimmtheit. Es ist bei Hegel, aber es ist letzten Endes auch bei Dilthey offen geblieben.

Und nicht anders wie mit der Logik steht es um die Psychologie. Die dialektische Selbstentfaltung des Begriffs ist auf ein besonders gekennzeichnetes Medium: das des Gedankens angewiesen. Die Denkbarkeit des dialektischen Fortschritts, seines Zielpunktes und seiner Etappen, erweist sich als eine Voraussetzung für die Möglichkeit seines Begriffs. Der dialekti-

sche Prozess muß als grundsätzlich vollziehbar, ja mehr noch: als vollzogen gedacht werden, d. h. er ist an den Begriff eines Subjekts gebunden und schließt so den Hinweis auf den der Psychologie notwendig in sich. Keine Rede freilich, daß etwa Hegels „objektiver Geist“ einem psychologischen Subjekt gleichzuachten, daß seine Lehre eine Art von Psychologie sei. Das Gegenteil ist, blickt man auf Hegels eigene Motive, die Wahrheit. Allein, auch der objektive Geist ist eben „Geist“, und die Totalität der Beziehungen, die in ihm gesetzt sein sollen, können nur unter dem Bilde einer Totalität von Wissensbezügen begriffen werden. Nicht Psychologie ist die Lehre Hegels; wohl aber ist diese nur vermöge der Bestimmungselemente der Psychologie möglich. Der Begriff der Psychologie ist durch sie zur Diskussion gestellt. Ja, vielleicht ist dieser Begriff der Schlüssel zur gesamten Philosophie der Romantik. Vielleicht kommt erst an ihm die Neigung der Romantik, für das Erlebnis Ewigkeitswerte in Anspruch zu nehmen, zur vollwertigen theoretischen Entscheidung. Weder Hegel noch Dilthey aber haben dem Begriff der Psychologie letzte und bestimmte Aufschlüsse über den Sinn der philosophischen Fragestellung abzugewinnen vermocht. Hegel nicht, weil für ihn Psychologie nur als Ausprägung logisch-metaphysischer Seinswerte in Betracht kam: Dilthey nicht, weil ihm außer dem Verhältnis zur empirischen Arbeit der Psychologie die Einstellung auf die Besonderheit des Geltungsanspruchs psychologischer Aussagen fehlte. Wohl hatte ja Dilthey der empirischen (erklärenden) eine andere, die „beschreibende und zergliedernde“ Psychologie gegenübergestellt. Damit schien sich eine, im Hinblick auf die methodische Besonderheit der Psychologie bedeutungsvolle Gliederung ihres Begriffs anzubahnen: beschreibende Psychologie gilt ihm als „die Darstellung der in jedem entwickelten menschlichen Seelenleben gleichförmig auftretenden Bestandteile und Zusammenhänge, wie sie in einem einzigen Zusammenhang verbunden sind, der nicht hinzugedacht oder erschlossen, sondern erlebt ist“. Er sei „als das Leben selbst gegeben“. Dem Begriff der Psychologie erscheint damit eine neue, „nicht-empirische“ Note hinzugefügt; der naturwissenschaftlichen soll eine „verstehende“, und eben darum den Bedürfnissen der Geschichte

besonders angepaßte Psychologie, mit gleichen, ja mit fast höheren logischen Ansprüchen, an die Seite treten. Allein, so bemerkenswert die technischen Vorzüge solcher Unterscheidungen auch sein möchten: das Problem der Psychologie als solches, das charakteristische Ineinander von Einzigartigkeit und Gesetzmäßigkeit, die eigentümliche Dimensionsbestimmtheit des Psychischen gegenüber den Gegenständen von Natur und Geschichte, erfährt durch sie keine grundsätzliche Klärung. Weder ist es begreiflich, wie im Bereich einer „beschreibenden“ Psychologie Aussagen über „jedes“ entwickelte menschliche Seelenleben möglich sein sollten; noch auch findet es seine zureichende Begründung, wodurch zwei so grundverschiedene Formen wissenschaftlicher Einstellung, wie sie in „empirischer“ und „beschreibender“ Psychologie vorliegen, unter dem Begriff der Psychologie zusammengefaßt werden können. Und doch sollen sich nach Dilthey gerade aus der Psychologie die entscheidenden Impulse für die Bestimmung von Aufgaben und Grenzen der Geisteswissenschaft, der Begriffe von Gesellschaft und Geschichte, ergeben.

So stößt man an mannigfachen Stellen auf einen bemerkenswerten und folgenreichen Widerstreit der Motive. Allein, es ist ein Beweis für die Größe der wissenschaftlichen Gesinnung Diltheys, daß dieser Widerstreit nicht ohne weiteres einem Mangel gleichkommt. Denn allenthalben erhöht er sich ins Typische; er wird Anlaß und Träger grundsätzlich bedeutsamer Fragestellungen und verkörpert darum bleibende methodologische Werte.

## II.

Es versteht sich von selbst, daß Diltheys Verhältnis zu dem Problem der Psychologie sich nicht im Rahmen der mehr geschichtlich orientierten Aufsätze des 4. Bandes entfalten wird, die neben der großen Abhandlung über den jungen Hegel die folgenden Themata behandeln: Der Streit Kants mit der Zensur über das Recht freier Religionsforschung; Briefe Kants an Beck, Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, Ferdinand Christian Bauer; Aus Eduard Zellers Jugendjahren, Thomas Carlyle; Die drei Grundformen der Systeme in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts; Archive der Literatur in ihrer Bedeutung für das Stu-

dium der Geschichte der Philosophie. Zwar verbindet sich in ihnen allenthalben mit einer mustergültigen historischen Nüchternheit und einem seltenen Maß der Fähigkeit, sich in die feinsten Regungen des persönlichen Lebens seiner Objekte verstehend zu versenken und sie verstehend wiederzugeben, eine energische Einstellung auch auf systematische Werte. Indessen, um die eigenen systematischen Anschauungen erschöpfend zur Geltung zu bringen, dazu bedurfte es des umfassenden Rahmens einer sachlichen Fragestellung, wie sie sich Dilthey in dem Problem der Geisteswissenschaften darbietet.

Es soll hier nicht versucht werden, dieses Problem zum Gegenstand einer weit ausgreifenden und selbständigen Analyse zu machen. Die fruchtbaren Ergebnisse, die eine solche zeitigen müßte, wären um den Preis einer Auseinandersetzung mit dem gesamten Stoffkreis der Philosophie in Vergangenheit und Gegenwart erkauft; — wie ja auch Dilthey selbst seinen Begriff der Geisteswissenschaft an der philosophisch-wissenschaftlichen Entwicklung von mehr als zwei Jahrtausenden zur Darstellung gebracht und für eine Neuauflage seines Werkes klaren Sinnes die Auseinandersetzung mit der zeitgenössischen Logik ins Auge gefaßt hatte. Die nachstehenden Erwägungen zur „Einleitung in die Geisteswissenschaften“ stecken sich ein weit bescheideneres Ziel. Sie begnügen sich mit der Erörterung der Frage, welche Stellung Dilthey für die Grundlegung der Geisteswissenschaften der Psychologie zuweist, und was aus seiner Auffassung über die Stellung der Geisteswissenschaften zur Psychologie für deren Begriff folgt.

Grundmotiv seiner Erwägungen ist auch hier die Rücksicht auf die Psychologie. „Das Tatsächliche, welches als Grundlage jeder Theorie gegeben ist,“ sind ihm kurzweg „geistige Arbeiten“ (aus dem bedeutungsvollen Handschriften-Kapitel „Zusammenhang der Einleitung der Geisteswissenschaften“. S. 413), und sein großes Werk selbst schließt mit dem Bekenntnis, es gelte nunmehr, „die Wirklichkeit des inneren Lebens unbefangen gewahr zu werden und, von ihr ausgehend, festzustellen, was Natur und Geschichte diesem inneren Leben sind.“ Aber nicht an dem vorgeschichtlichen Menschen, der „eine Fiktion der genetischen Erklärung“ darstellt, soll diese

Wirklichkeit des „inneren Erlebens“ festgehalten werden. Die Aufgabe ist vielmehr, das Individuum als einen Bestandteil der Gesellschaft psychologisch zu bewältigen. Als solcher nun ist es allemal ein Typ, wie er sich zwischen den Geschichtsschreiber und seine Quellen, zwischen den politischen Denker und „die Wirklichkeit der Gesellschaft“ drängt, der er den Weg ihres Fortschritts vorschreiben will. Diese Typen, in ihrer Unmittelbarkeit und Lebensfrische, sind die eigentlichen Subjekte jener neuen, im Dienste geisteswissenschaftlicher Erkenntnis stehenden Psychologie. Über sie sollen allgemeine Sätze entwickelt, allgemeine Einsichten gewonnen werden; — ein Ziel, das „über die bisherige Erforschung der Gleichförmigkeiten des geistigen Lebens“ zur Ergründung auch der typischen Unterschiede hinausweist, die der vollen Realität des geistigen Lebens das Gepräge geben. Damit erst tritt Psychologie in eine wirkliche und fruchtbare Beziehung zu Ästhetik und Ethik, zu den „Wissenschaften der politischen Körper“ und der Geschichte und erobert sich damit einen Platz, „der bisher nur von den ungenauen Generalisationen der Lebenserfahrung, den Schöpfungen der Dichter, Darstellungen der Weltmänner von Charakteren und Schicksalen, unbestimmten allgemeinen Wahrheiten eingenommen war“. Solche Eigenart der Aufgabe aber fordert eine besondere methodische Einstellung. Von einer „deskriptiven“ Psychologie, „die Tatsachen und Gleichförmigkeiten an Tatsachen feststellt“, die mit gewissen Einschränkungen die ganze Wirklichkeitsfülle psychischer Gegebenheiten ergreift, scheidet sich eine „erklärende“ Psychologie. Wo jene schildert, sucht diese abzuleiten; wo jene verstehend darstellt, strebt diese zu analysieren, indem sie Tatsachen an verifizierbaren Annahmen mißt. Aber wie groß auch die Fülle des Tatsächlichen sein mag, das eine beschreibende Psychologie umspannt, — ihre Einsichten bilden doch immer nur „die Grundlage des weiteren Aufbaues“. Die Aufgabe bleibt bestehen, die Beziehung der Psychologie zu den „anderen Wissenschaften des Geistes“ aufzuklären. Erst auf der Grundlage dieser Beziehung wird wirkliches Verstehen von Geschichtlichem möglich; andererseits ist die wertbezogene Versenkung in den ungeschmälerten Reichtum psychophysischer

Tatsächlichkeit, wie sie als letztes Ziel dem Biographen vorschwebt, eine wesentliche Voraussetzung „realpsychologischer“ Vertiefung.

Wir halten hier inne. Nicht, als ob Diltheys Stellung zum Problem der Geisteswissenschaft seine erschöpfende Analyse gefunden hätte; auch nicht, als ob nunmehr alle Voraussetzungen erfüllt wären, um das systematische Verhältnis zwischen Geisteswissenschaften und Psychologie zu klären; — sondern weil wir in den Stand gesetzt sind, Diltheys Begriff der Psychologie mit seinen Folgen für die prinzipielle Wertung methodischer Grundprobleme einigermaßen zu überschauen. Wir dürfen uns kurz fassen und das Notwendige in ein straff gegliedertes System von Anmerkungen und Fragen bringen. Wir sehen bei Dilthey zwei, ihrer methodischen Struktur nach grundverschiedene Arten von Psychologien. Aber vergeblich forschen wir nach den, beide umspannenden Bedingungen. Wohl handelt es sich hier wie dort um „Psychisches“. Allein, was der Begriff des „Psychischen“ bedeutet, wie er es ermöglicht, daß es von „Psychischem“ eine „beschreibend“ und eine „analysierend“ verfahrenende Wissenschaft geben könne, bleibt ungeklärt. Wir hören von psychologischen „Typen“, die sich zwischen den Historiker und sein Werk stellen. Aber Begriff und „Möglichkeit“ eines Typus überhaupt, des psychologischen Typus im besonderen, erfahren keine restlose Bestimmung. Es ist die Rede von der Zugehörigkeit der Psychologie zu den Geisteswissenschaften und zu „der Wirklichkeit selber, deren Teilinhalte sie sind“. Doch bleibt im letzten Grunde unerforscht, welche Gesetzmäßigkeiten jene Zugehörigkeit und damit diesen Begriff der „Wirklichkeit“ beherrschen. Der Gedanke einer „psychophysischen Lebenseinheit“ wird im Hinblick auf die — für die Entfaltung der Geisteswissenschaften wesentlichen — Ziele der Biographie eingeführt; ja geradezu ausgesprochen, daß „die Darstellung der einzelnen psychophysischen Lebenseinheit“ die Biographie sei. Allein, das Begriffssystem, das in diese Bestimmung eingeht, entbehrt der methodischen Begrenzung. Was ist eine „psycho-physische Lebenseinheit“ und auf Grund welcher Voraussetzungen vermag sie sich zu anderen Lebenseinheiten von verwandter Struktur in jenen, durch den

Begriff der Geisteswissenschaft geforderten Bezug zu setzen, der es überhaupt erst möglich macht, von einer „Biographie“ zu sprechen? Ja, was bedeutet jene merkwürdige, von allen bekannten Typen der Vielheit grundsätzlich abweichende Vielheit psycho-physischer Lebenseinheiten; eine Vielheit deren jedes Glied einer schlechthin anderen Dimension angehört, wie alle anderen? Oder gibt es eine Möglichkeit, von „Ichen“ in derselben Weise und in demselben Sinn zu sprechen, wie von „Nüssen“? Und ferner: Wie werden in den Begriffen jener psycho-physischen Lebenseinheiten die methodischen Unterschiede überbrückt, die zwischen psychischer und physischer, zwischen naturgesetzlicher und geisteswissenschaftlicher Bestimmtheit bestehen? Wie vor allem die Aufgabe der Lösung zugeführt, Psychisches sowohl den Bedingungen naturgesetzlicher, als auch denjenigen kulturbestimmter Gegenständlichkeit unterworfen zu denken?

Die theoretischen Schwierigkeiten und Probleme, die uns diese Fragen enthüllen, sind viel zu groß, als daß sie durch eine, wenn auch noch so geistvolle und fruchtbare Einfühlung in die letzten Motive verwickelter Kulturzusammenhänge sollte verdeckt werden können. Denn hier geht es um schlechthin Prinzipielles. Hier drängt der Begriff einer spezifisch psychologischen Gesetzmäßigkeit, die sich der kritischen Analyse nicht nur als Gegensatz zu der Idee des Psychologisch-Individualen, sondern zugleich als Erfüllung der Forderungen dieser Idee kundgibt, nach grundsätzlicher Klärung, und nichts Geringeres stellt sich zur Erörterung als die große Frage nach der erkenntnistheoretischen Struktur psychischer Tatsächlichkeit überhaupt. Der Begriff der Psychologie muß, anders ausgedrückt, in seinem ganzen Umfang Problem geworden sein, wenn eine methodologische Gliederung ihrer Absichten mehr soll bedeuten können, als ein gelegentliches, technisches Auskunftsmittel im Forschungsbetrieb von Naturwissenschaft und Geschichte. Ergibt sich nun aus Dilthey's Darlegungen jene entscheidende Klärung des Begriffs der Psychologie? So weit man auch davon entfernt sein mag, die Fruchtbarkeit seiner Ansätze, die Tragweite seiner philosophie-geschichtlichen Analysen gerade für die Bewältigung jenes

Begriffs, den eigenen gereiften Sinn für die Enthüllung letzter kulturpsychologischer Zusammenhänge, die Ursprünglichkeit seiner Einstellung auf Wesen und systematische Bedeutung der Biographie zu erkennen — man wird die Frage nicht bejahen können. Denn wie lebendig Diltheys Interesse an einer radikalen Lösung des Problems der Psychologie auch sein mag — noch haftet er an herkömmlichen Wertungen. Zwar stellt er der psychologischen Naturgesetzmäßigkeit die Idee einer, durch den Begriff der Kultur bestimmten Psychologie des schlechthin komplexen Erlebens gegenüber; aber kein Zweifel beunruhigt ihn, ob der Erklärungstypus der Naturwissenschaft auf die Psychologie überhaupt Anwendung finden könne. Ja man darf es geradezu aussprechen: Dilthey steht — nicht freilich seiner Forschungsrichtung oder seinen Ergebnissen als vielmehr seiner wissenschaftlich Stimmung nach — viel zu sehr innerhalb der Psychologie, als daß er von einem außerhalb ihrer gelegenen methodischen Standort aus die kritische Frage nach ihrem Begriff, d. h. ihrer „Möglichkeit“ sollte stellen können. In der Tat; diese kritische Frage bleibt, auch über das Interesse an der Psychologie hinaus, die sich immer aufs neue erhebende Schranke von Diltheys Beweisgang. Der Begriff des Objekts, oder allgemeiner: der Begriff der Geltung wird ihm recht eigentlich nicht zum Problem; und deshalb auch nicht der Begriff des Subjekts. Der kritische Indifferenzpunkt zwischen Psychologie und Erkenntniswissenschaft, wie er in den grundlegenden Begriffen des Denkschritts und der Gegebenheit gefordert erscheint, liegt gänzlich außerhalb des Kreises seiner Erwägungen. Hier drängt die Entwicklung der wissenschaftstheoretischen Einsicht kraftvoll über Dilthey hinaus.

Es bleibt für alle Zeiten Diltheys Verdienst, die Tragfähigkeit der Psychologie für die Bewältigung der Aufgaben der Probleme von Kultur und Gesellschaft einer ebenso feinsinnigen wie fruchtbaren und originellen Prüfung unterzogen, und damit den Begriff der Psychologie in eine gänzlich neue und bedeutsame Beleuchtung gerückt zu haben. Er ringt, wie kaum ein zweiter Denker seiner Zeit, um die Klärung dieses Begriffs. Allein, die Mittel, über die er verfügt, entbehren noch der restlosen theoretischen Durchbildung. Es wiederholt sich an

Dilthey in gewissem Sinne der Fall Hegels. Hier wie dort die wesentliche Einstellung auf den methodologischen Typ der Kulturwissenschaft. Hier wie dort die folgenschwere Entfernung von dem kritischen Problem der Geltung. Hier wie dort das im letzten Grunde fruchtlose Ringen um die Idee der Einheit von Erkenntnis und Wirklichkeit. So verbindet Hegel und den feinsinnigen Interpreten seiner philosophischen Entwicklung im Positiven wie im Negativen eine tiefe sachliche Gemeinschaft. So stellt sich uns Dilthey als ein romantischer Denkertyp von feiner persönlicher Ursprünglichkeit und großen Dimensionen dar. Die entscheidenden Motive des nachkantischen Idealismus leben in ihm fort. Daß er sich vergeblich müht, diesem gegenüber das notwendige Maß kritischer Distanz zu gewinnen, macht die eigentümliche Tragik aus, von deren Schein diese Denkergestalt umwoben wird. Solche Tragik aber birgt zugleich unvergängliche problemgeschichtliche und systematische Werte. Um dieser Werte willen werden Diltheys Leistungen nie aufhören, der wissenschaftlich-philosophischen Forschung bedeutsame Ziele zu stecken, um ihretwillen wird auch die Auseinandersetzung mit seiner Gedankenwelt eine Aufgabe bleiben, der sich die Forschung selbst dann nicht ungestraft wird entziehen können, wenn sie in Erfüllung unabweisbarer Forderungen andere Wege sollte einschlagen müssen.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Kirchliches Jahrbuch für die evangelischen Landeskirchen Deutschlands.** Ein Hilfsbuch zur Kirchenkunde der Gegenwart. Herausgeg. von J. Schneider, Pfarrer D. [in Berlin]. 49. Jahrgang. Gütersloh, C. Bertelsmann, 1922. 362 S. 8°.

**Kirchliches Handbuch für das katholische Deutschland.** Herausgegeben von H. A. Krose S. J. 10. Band: 1921—1922. Freiburg i. Br., Herder & Co., 1922. 418 S. 8°.

1. Die von einem Chronisten der Zeitgeschichte zu überwindenden Schwierigkeiten sind so groß, daß ein Werk wie das vorliegende fast selbstverständlich in seinen Einzeldarstellungen verschiedenste Wertabstufungen aufweist. Als Ganzes aber ist es auch in diesem Jahr eine hervorragende

Leistung und eine Stoffsammlung ersten Ranges (vgl. z. B. das Kap. „Kirche und Schule“). Die Zeitverhältnisse drängen darauf hin, dieses Sammelwerk unter einen neuen bisher nicht in Frage gekommenen Gesichtspunkt zu stellen und dadurch seinen Wert noch zu steigern. Der mit unheimlicher Raschheit verlaufende Prozeß der Zerstörung der kirchlichen Presse und der der Gegenwart dienenden Zeitschriften läßt einen großen Teil der Literatur, die dem späteren Historiker als Quelle der Zeitgeschichte gedient haben würde, sang- und klanglos verschwinden und damit zugleich die Kunde von vielen einzelnen Vorgängen, die dem späteren Rückschauer vielleicht von Wert sein werden. Von diesen Erwägungen aus kann das „Kirchliche Jahrbuch“ durch weitere Ausgestaltung sich zu einer Enzyklopädie der kirchlichen Zeitgeschichte weiter entwickeln. —

2. Das kirchliche Handbuch ist unter der Leitung Kroses durch die Zuverlässigkeit seiner Angaben und durch den Reichtum seines Inhalts für das katholische Kirchenwesen Deutschlands zu einer ähnlichen Bedeutung gelangt wie das Schneidersche Buch für das evangelische Deutschland. Unter dem Druck der Zeitverhältnisse mußte freilich der Stoff stark beschränkt werden; die Abteilung „Zeitlage und kirchliches Leben“ ist ganz ausgefallen, andere Kapitel wie z. B. das über die Organisation der Gesamtkirche wurden wesentlich gekürzt. Trotzdem ist das Werk als Einführung in das deutsche katholische Leben der Gegenwart von hohem Wert.

Göttingen.

Carl Mirbt.

### Erziehungs- und Unterrichtswesen.

**Jakob Hoffmann** [Gymn.-Prof., Geistl. Rat und Religionslehrer in München, Dr.], **Handbuch der Jugendkunde und Jugenderziehung.** Freiburg i. B., Herder, 1919. XX u. 410 S. 8°.

Das dem Erzbischof von München Kardinal Faulhaber gewidmete Buch behandelt die Erziehung der Jugend in den Entwicklungsjahren. Es gründet sich auf eingehende Vertrautheit mit der neueren pädagogischen Literatur und die Erfahrungen und Beobachtungen, die der Verf. in fast 30 jähriger Tätigkeit als Religionslehrer gemacht hat. Als „Hauptsache“ gilt Hoffmann „die Erziehung des Charakters, und zwar nach

positiv christlichen, katholischen Grundsätzen“. Jedoch ist er ehrlich bestrebt, auch der Auffassung Andersgläubiger gerecht zu werden.

Gießen.

A. Messer.

## Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Moritz Winternitz** [ord. Prof. f. ind. Philol. an d. deutschen Univ. Prag], *Geschichte der indischen Literatur*, Bd. II. 2. Hälfte: Die heiligen Texte der Jainas. [Die Literaturen des Ostens in Einzeldarstellungen IX. Band.] Leipzig, C. F. Amelang, 1920. X und 118 S. 8<sup>o</sup>.

Mit diesem 2. Halbband ist der II. der insgesamt auf 3 Bände berechneten, von Winternitz für die Serie „Literaturen des Ostens in Einzeldarstellungen“ beigesteuerten indischen Literaturgeschichte abgeschlossen. Nachdem der Darstellung der Literatur des Brähmanismus (Veden, Epen, Purānen) im I. Bande hier die des Schrifttums der beiden großen heterodoxen Sekten, der Buddhisten und der Jainas, gefolgt ist, kann man sich jetzt von Zweck und Stil des ganzen Werkes ein Bild machen.

Zunächst ist der Nutzen dieses II. nun abgeschlossenen Bandes nicht hoch genug zu veranschlagen. Eine zusammenfassende Darstellung der buddhistischen Literatur gab es vor W. überhaupt nicht, und Albrecht Webers Bericht über die Schriften der Jainas (1883/85) war durch die Arbeit einer ganzen Generation überholt. Der Indologe, der Religionsvergleichler und der Kulturhistoriker, sie alle erhalten hier eine geordnete Quellenübersicht, die ebenso zuverlässig, wie für jedwedes Arbeiten auf dem Felde beider Sekten unentbehrlich ist. Alles bis 1914 in den großen Bibliotheken Europas erreichbare Material an Editionen und alten Abhandlungen darüber ist hier verzeichnet und besprochen; wer die Quellen nicht zu lesen vermag, der findet in Übersetzungen kurzer Textproben Anschauungsmaterial vorgeführt. Die schmerzlichen Lücken, die durch die steigende Isolierung unserer Bibliotheken vom Weltbüchermarkt klaffen mögen, und von denen wir nur einen kleinen Teil ahnen, werden dank der eigentümlichen Anlage dieses Buchs, nämlich seinem atomistischen Charakter, bei erster Gelegenheit leicht aufzufüllen sein: durch Einschübe und durch Berichtigungen im einzelnen.

Denn der II. Band dieser Literatur-

geschichte ist eigentlich nichts anderes, als der gedruckte Niederschlag eines sehr instruktiven Ganges durch eine komplette buddhistisch-jainistische Spezialbibliothek an der Hand eines erfahrenen Fachmannes. In der durch den Stoff gegebenen Reihenfolge, wie ein Realkatalog sie bieten soll, wird hier Band für Band nach Titelblatt und Inhaltsverzeichnis betrachtet, sein Inneres durchblättert, von typischen, besonders auch den Abendländer als „schön“ ansprechenden Stücken eine Probe übersetzt und dazu nach Bedarf eine Reihe chronologischer, literarhistorischer, ästhetischer, bibliographischer Bemerkungen gespendet. Das Ganze: ein beschreibender Katalog, ein großes Nebeneinander.

Zwei Prinzipien literarhistorischer Gestaltung vermißt man dabei vor allem, die helles Licht auf diese vielen Lesern fremde Materie hätten werfen können (das Werk ist ja mit für weite Kreise, nicht nur als Repertorium für Fachleute gedacht): einmal die Geschichte literarischer Typen, deren es bei diesen Sekten, wie in Indien überhaupt, so eigenartige gibt, wie sie nur irgendwo sonst sich finden, und zum anderen die Deutung der vorgeführten Zeugnisse als Spiegelungen geistiger, kulturgeschichtlicher Ereignisse auf der Fläche literarischen Ausdrucks. Natürlich, daß sich Einzelbemerkungen aus diesen beiden Gesichtspunkten auch in W.s rein deskriptiver Darstellung finden; aber sie werden für das Verständnis des Stoffs nicht prinzipiell fruchtbar gemacht. So ist das von W. Gebotene gewiß dankbar hinzunehmen. Aber nie soll man ihn befragen, woher denn eigentlich diese ganzen Literaturmassen kommen, warum sie just so und nicht anders aussehen, warum Jainistisches und Buddhistisches, einander so verwandt, in der Literatur so sehr verschieden erscheinen — von dem formalen wie geistesgeschichtlichen Verhältnis beider zur brähmanischen Literatur des I. Bandes ganz zu schweigen. Es ist, als ob der Titel der gesamten Serie (Literaturen in Einzeldarstellungen) zum Formprinzip dieser Einzel-literatur erhoben sei. Die Aufgabe, die beiden Schriftenkreise der Buddhisten und der Jainas auch weiteren Kreisen zugänglich zu machen, birgt die ständige Gefahr von Abschweifungen ins Religions- und Kulturgeschichtliche in sich, die den literarhistorischen Rahmen sprengen können. W.



entgeht ihr durch Flucht in das andre Extrem, sich auf das Detail der Bücher zu beschränken und dafür nichts zu geben von alledem, was in und hinter ihnen steht. Nicht ohne Schaden für das Einzelne.

Z. B. wird gar nicht deutlich, daß die Literatur der Jainas die Entfaltung einer altertümlicheren Erlösungslehre darstellt, als die des Buddhismus, und ebenso, daß dieser schon an seinem Ausgangspunkt über zentrale Einstellungen des Jainismus hinaus ist. So wird denn auch die Reihenfolge des Jainismus hinter dem Buddhismus in diesem Bande in keiner Weise begründet. Sie rührt wohl daher, daß der Buddhismus weltgeschichtlich wichtiger und uns bisher interessanter und bekannter war und deshalb von W. zuerst bearbeitet wurde. Innerhalb der großen, vielfältigen Sektenbildungen des 6. und 5. vorchristlichen Jahrhunderts in Indien (von der ein Unwissender bei W. so gut wie nichts erfahren kann, weil wir eben nur von den beiden Sekten der Jainas und der Buddhisten Bücher haben) ist der Buddhismus augenscheinlich die jüngste und genialste Erscheinung. Mit großen Leistungen der Mahâyânaphilosophie Hauptlehren des Vedânta vorwegnehmend, hat er, der hier voransteht, auch Beziehungen zum Inhalt des folgenden 3. Bandes, in dem die Vedântaliteratur figurieren muß.

Die Frage, warum der Buddhismus gegenüber dem rein-indischen Jainismus für Asien eine so imponierende Weltliteratur hat zeitigen können, wird von dem Verf. nicht gestellt. Aber mit ihrer Beantwortung könnte man diese beiden Literaturen vielleicht schlagender charakterisieren als mit einer Handvoll Textproben. Nur ein Punkt sei zum Beweise angeführt: die verschiedene Deutung des Prädikats der Allwissenheit, das den beiden „völligerleuchteten“ Stiftern des Jainismus und des Buddhismus aus der allgemeinindischen Anschauung vom vollkommenen Heiligen zufallen mußte. Der Jainismus baute darauf ein physisch wie metaphysisch bis ins Kleinste fixiertes Weltbild und verbaute sich mit dieser historisch imposanten systematischen Leistung unendliche Entwicklungsmöglichkeiten. Der Buddhismus hielt sich diese offen, indem er Buddha zu solchem Unterfangen sagen ließ: „Alles dies weiß der Erhabene auch, und noch viel mehr. Er kennt den Nutzen solchen Wissens, aber er legt keinen Wert

darauf. Denn er kennt noch ein höheres Wissen: das von der Erlösung und der Bedingtheit aller Erscheinungen.“ Dieser geniale Verzicht, ein positives Weltschema zu kanonisieren, verbunden mit der feinen Umkehr des Dogmas der Allwissenheit Buddhas zu dem Gedanken, daß keine richtige Folgerung aus seinen Grundlehren dem Allwissenden nicht bekannt gewesen sein könnte und damit ebenso sakrosankt sei, wie Lehren älterer Zeit, ließ hier große Entwicklungsbahnen frei. Die Lehre, daß die Wahrheit in vielerlei Form, dem Niveau der entsprechenden Hörer (Götter, Menschen, Schlangen und Dämonen) angepaßt, von Buddha gelehrt worden sei, und daß erst jüngere Patriarchen diese ursprünglich für andere Wesen bestimmten Formen nachträglich auch den Menschen verschafft hätten, schuf eine Sphäre von Freiheit innerhalb des buddhistischen Dogmas, die jahrhundertlang die besten Köpfe Indiens, wie Aśvaghōṣa, Nāgārjuna, Aśaṅgha, Vasubandhu u. a. an die Weiterentwicklung der durch den frühen Buddhismus gestellten Probleme zu fesseln wußte, während der dogmatisch ganz anders gebundene Jainismus nicht viel mehr bieten konnte, als exegetische Aufgaben. Diese buddhistische Lehre, die beim Fehlen hierarchischer, über Gewalt verschiedener Organisation zur Entwicklung verschiedenartigster Lehrmeinungen und Sekten innerhalb des Buddhismus geführt hat, läßt sich von fern mit dem katholischen Dogma der immer fort dauernden Selbstoffenbarung des Gotteswillens zuerst durch Christus und die Apostel, dann durch Kirchenväter und Konzilien und in der Gegenwart durch die Autorität des Papstes vergleichen.

So wenig der beschreibende Bücherkatalog W.s sich grundsätzlich auf ein geistiges Ganzes, eine über Jahrtausende schwingende, vielfach sich brechende Lebenswelle bezieht und Bücher als „objektiven Geist“ nimmt, so wenig ist darin das Deuten der Form zu einem organisierenden Prinzip der Darstellung geworden. Von jainistischen Erzählungen z. B., die die 10 Kapitel über die Pflichten eines Laienanhängers illustrieren, sagt W. hinsichtlich ihrer Form: „die Legenden sind alle in eintönigster Weise nach einer Schablone erzählt, so sehr, daß in späteren Geschichten oft nur mit einigen Stichworten auf die früheren Geschichten verwiesen wird.“ Das ist aber

eine Erscheinung, die sich in vielen Schriften des Jainakanons findet, und die auch bei den Buddhisten, z. B. im Mahāvastu, üblich ist, während die buddhistische Avadāna- und Jātakaliteratur, von Wiederholungen strotzend, sie zufällig gern mit epischer Breite behandelt. Warum erhalten wir da statt dieser bedauernden Feststellung nicht lieber einen Hinweis auf das Typische der Erscheinung und die Erklärung, daß es sich hier um keinen als Literaturdokument gedachten Legendenkreis, wie etwa bei Gottfried Keller, handelt, der keine Monotonie vertrüge, sondern um ein Repertorium, aus dem zum Zweck erbaulicher Belehrung geschöpft wurde. W.s Bemängelung ist etwa so, als hielte man einem Arsenaldirektor vor, die Ähnlichkeit seiner Flinten sei langweilig. Die gleichartige Form im selben literarischen Genre erklärt sich aus jahrhundertelanger mündlicher Überlieferung, die für wiederkehrende Motive feste Formeln ausbildete, wie bei uns im Volksmärchen typische Anfänge, die auch nicht störend empfunden werden, da die Märchensammlung kein einheitlich konzipierter Zyklus, sondern eine Kompilation sein will. Wozu sich also dermaßen auf den Standpunkt des befremdeten unorientierten Lesers stellen, wenn man doch eben schreibt, um ihn zu belehren, und — wenn man es selbst doch besser weiß?

Allein trotz dieser Mängel ist dem Buche W.s die weltweite Verbreitung zu wünschen, die es hoffentlich finden wird; niemand, der auf diesem Stoffgebiet arbeitet, wird seiner entraten können. Aber gegenüber dem von ihm erhobenen Anspruch, eine Literaturgeschichte zu sein, mußten die Grenzen der geschichtlichen Gestaltungskraft, die in ihm am Werke ist, näher bezeichnet werden.

Heidelberg. Heinrich Zimmer.

## Griechische u. lateinische Literatur u. Sprache.

**John A. Scott** [Prof. f. klass. Phil. an der Univ. of California], *The Unity of Homer*. Sather Classical lectures. Berkeley, Calif., University of California Press, 1921. VI u. 275 S. \$ 2,25, geb. \$ 3,25,—.

Vor kurzem sind Keilschrifttexte aus Boghazköi veröffentlicht worden, in denen Kundige Bruchstücke von Übertragungen des *Gilgameschepos* in hethitische und

churrische Sprache erkennen (36. Wissensch. Veröffentl. der D.O.G., H. 2, Leipzig 1921; ich verdanke die Mitteilung meinen Kollegen H. Ranke und A. Götze). Damit ist das babylonische Epos in die zeitliche und die räumliche Nähe des aeolisch-ionischen gerückt: sind doch jene Übersetzungen vermutlich nicht lange vor der angeblichen Zerstörung Troias gemacht worden in einer Stadt, die von den Ufern des Sangarios (Ilias Γ 187) und von den Paphlagonen (Il. B 851) nicht allzu weit entfernt war. An einen unmittelbaren Einfluß dieser babylonisch-kleinasiatischen Epik auf die homerische ist bei der Verschiedenheit von Stoff und Form nicht zu denken; aber die Möglichkeit ferner indirekter Zusammenhänge ist vorhanden und mit ihr die Hoffnung, daß einmal aus den kleinasiatischen Funden ein Licht auf die Vorgeschichte der Ilias fällt, sei es durch bildliche Darstellungen sei es durch Texte oder auch nur Namen, etwa so wie persische Erzählungen bei Herodot und bestimmte Namen des Avesta dem Forscher helfen, die Quellen des Schahname aufzusuchen. Heute können wir die Anhaltspunkte für unsre Vermutungen über die Entwicklung der homerischen Dichtung nur aus dieser selbst gewinnen; wir müssen die Komposition der beiden Epen, die Fülle ihres Inhalts, ihre Sprache untersuchen und aus unseren Beobachtungen die Schlüsse ziehen.

Gegen die Ergebnisse dieser Methode, ja selbst gegen ihre Voraussetzungen hat John Adams Scott ein stattliches Buch geschrieben, das in englischen und deutschen Zeitschriften mit Beifall aufgenommen worden ist. Seine Grundgedanken sind mit Konsequenz durchgeführt, die Darstellung ist klar und lebhaft, und der Verf. redet um so nachdrücklicher, als er selbst, wie er uns mitteilt, durch jahrelange Forschung sich von dem Glauben seiner Jugend an eine Vielheit homerischer Dichter losgerungen hat und zu einem begeisterten Verehrer und Verfechter des einen großen Genius Homer geworden ist.

Sc. will nicht nur die künstlerische Einheit der Ilias und Odyssee erweisen (etwa wie kürzlich Heinrich Peters, *Zur Einheit der Ilias*, Göttingen, 1922): er glaubt an die Einheit Homers in viel strengerem Sinne. Homer allein hat, das ist seine Überzeugung, die beiden großen Epen geschaffen, ohne jede Beteiligung anonymen Vorgänger, Be-

arbeiter und Zudichter. Keine Eingriffe sei es des Peisistratos sei es irgend jemandes vor oder nach ihm haben den echten Text auf die Dauer wesentlich entstellt (S. 68). Homer kannte die Örtlichkeit von Ilios; eine ihm (wie übermittelte?) Tradition gab ihm die Grundzüge der Sage (Zorn des Achill, Raub der Helena) und eine Reihe von Personennamen; die widerspruchsvolle Gestalt des Hektor und die seines Gegners Patroklos schuf er selbst und mit ihnen die Ilias. Vers und Sprache waren ihm (wodurch?) gegeben; ob ihm irgend welche Dichtungen vorbildlich waren, ist ungewiß: „We know nothing of Homer's sources or of the patterns which he followed — if he had any patterns to follow“, so beginnt Sc. sein letztes. „The Iliad and the Odyssey“ überschriebenes Kapitel.

Das Interesse des Verf.s gilt ganz den homerischen Gedichten, wie sie vor uns liegen und wie sie aus der Meisterhand ihres Schöpfers hervorgegangen sind, nicht wie sie wurden. Nach einer Darlegung der Tradition der Griechen, die in der älteren Zeit nur dem Homer die Ilias und die Odyssee zugeschrieben haben sollen — nichts weiter (mit den bekannten Zeugnissen über die Kypria, den Apollhymnus und den Margites wird Sc. rasch fertig) —, folgt zunächst ein gegen Wolfs Gedanken gerichtetes Kapitel. Diese Polemik durchzieht das Buch auch weiterhin. Sc. versteht unter den Nachfolgern Wolfs oder den „critics“ nicht nur Lachmann und Kirchhoff, sondern auch die Neuesten, und er bekämpft sie mit bitteren Worten. Unter der Führung von Fick, Robert, Mülder, Bethe, Wilamowitz u. a. kann es, so meint er, keine Homerphilologie, keine literarische Würdigung Homers geben, sondern nur ein blindes Herumtappen; ihre auf falsche Statistiken gegründeten Argumente sind Wachs in den Ohren fast aller Homerforscher gewesen, so daß sie die Stimme Homers so wenig vernehmen konnten wie Odysseus den Gesang der Sirenen (S. 81 f. 105). „Wolf, Lachmann, Kirchhoff, Wilamowitz“, heißt es an anderer Stelle (S. 152), „and a long list of famous names have done much to convince the world that German erudition is blind and stupid, bent on making false facts in order to support a false theory“. Zum Glück meint Sc., daß dank der Verdienste von Goethe und Schiller, Schliemann und Dörpfeld, Ludwig,

Drerup und Stürmer die Gilde der Homerphilologen trotzdem tief in der Schuld Deutschlands steht.

Wer gegen so verschieden denkende Forscher, wie sie hier als Vertreter einer „falschen Theorie“ nebeneinander gestellt werden, in einem Atem polemisiert, der kann keinem von ihnen gerecht werden. Stimmen doch Wilamowitz und Bethe mit Sc. in einem Wesentlichen überein, das sie von Wolf und Lachmann scheidet: in dem Glauben an die große Dichterpersönlichkeit, die den Wunderbau einer Epopöe schaffen konnte. Aber Sc. scheint sich mit den neueren analytischen Arbeiten nicht sehr viel Mühe gegeben zu haben. Das verrät seine Polemik da, wo sie einmal ins einzelne geht. Wilamowitz habe, sagt er, den Beweis versucht, „that Homer is but wretched poetry“; er habe die Ilias ein „übles Flickwerk“ genannt (S. 76). Das böse Wort ist allerdings von Wilamowitz gebraucht worden (in seinem Werke Ilias und Homer, S. 322). Aber er hat damit nicht die Ilias, wie sie ist, bezeichnet, sondern wie sie sein würde, wenn Lachmann recht hätte. Und die Liste abschätziger Wendungen, die Sc. S. 82 aus Wilamowitz' Iliasbuch S. 160 bis 170 zusammengetragen hat, beweist nicht, daß „Wilamowitz, the last (?) and the mightiest of the revilers of the Iliad, in his recent work has used practically every word and form of contempt of which the German language is capable“, sondern sie beweist nur, daß Sc. keinen einzigen der Sätze, in denen die beanstandeten Ausdrücke stehen, im Zusammenhang richtig verstanden hat. Denn diese sind keine „words of appreciation of the genius of Homer“, sondern gelten entweder mutmaßlich interpolierten Versen, oder sie haben ihren tadelnden Sinn erst durch Mißverständnisse Sc.s erhalten. Faßt dieser doch in dem Satze von Wilamowitz „Wie sehr sie (die Patroklie) gefallen hat, zeigt der Zustand der Überarbeitung, in dem wir sie vor uns haben“ (Ilias und Homer, S. 162) die Wendung „wie sehr sie gefallen hat“ als Anwurf gegen den Genius Homers auf!

Besser als mit dieser Polemik steht es mit Sc.s sprachlichen und sachlichen Einheitsbeweisen. Die Orthographie hat in gewissen konstanten Schreibungen (ὄ οί, δαῖε οί, κε ε) Altertümlichkeiten treu bewahrt, obwohl es eine Kleinigkeit gewesen wäre, diese dem Gebrauch der nachhomer-

rischen Zeit (*οὐχ οἱ, δαῖεν οἱ*) anzupassen. Wenn freilich Sc. aus dieser im Kleinen bewährten Treue der Überlieferung auf Treue im Großen schließt, so muß entgegen-  
 get werden, daß z. B. in der Wiedergabe der Aspiration der ältere Gebrauch verlassen worden ist. Auf jeden Fall beweist die Altertümlichkeit der Orthographie nur, daß der Text schon in alter Zeit in Pflege genommen worden ist, aber nicht, daß er sozusagen die Handschrift des Dichters widerspiegelt.

Die aus der Sprache abgeleiteten Argumente, mit denen man früher Verschiedenheiten der Verfasser oder eine relative Chronologie der beiden homerischen Gedichte zu erweisen suchte, verwandeln sich unter Sc.'s Händen sämtlich in Argumente für die Einheit. Freilich hat er nur die bekanntesten Dinge besprochen (Abstracta, Artikel, kurze Dative, Corruptio Attica,  $\kappa$ -Perfekt, *Iliad* in der bukolischen Diärese, Infinitiv auf *-έμεν*), andres nicht berücksichtigt (z. B. die von Wackernagel beobachteten Besonderheiten bestimmter Odysseebücher), der größte Teil des homerischen Sprachmaterials ist überhaupt noch nicht erschöpfend behandelt. Gesetzt aber, es erwiese sich noch viel mehr als einheitlich, als wir heute annehmen, so würde daraus doch noch immer nicht auf die Einheit des Verfassers geschlossen werden dürfen. Eine aus älteren und jüngeren, natürlichen und künstlichen Elementen sich bildende Dichtersprache kann durch lange Übung so feste Formen erlangen, daß es für den Philologen schwer ist, verschiedene Dichterindividualitäten zu unterscheiden. So ist es im angelsächsischen Epos (Schücking, Paul-Braunes Beiträge 42, 1907, 1 ff.), so ist es im Schahname, dessen beide Dichter wir ja kennen (Nöldeke, Das iranische National-epos, Berlin, 1920, S. 21 f.). (Schl. folgt.)

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Otto Behaghol** [ord. Prof. f. deutsche Philol. an der Univ. Gießen], Geschichte der deutschen Sprache. 4., verb. und verm. Aufl. [Grundriß der germanischen Philologie, hgb. von Hermann Paul. 3] Berlin, Vereinigung wissenschaftlicher Verleger (Walter de Gruyter), 1919. IX u. 399 S. 8<sup>o</sup> mit 1 Karte.

Das Behaghelsche Buch hat durch bisher bereits drei Auflagen (1891—1911) seinen Wert bewiesen. Auch heute noch

ist es als Gesamtdarstellung einzig in seiner Art. Denn es ist ein Werk von Geist im guten Sinne des Wortes, ohne Geistreichelei, ein Werk, in dem ein Forscher Bericht gibt von einem Gebiet, das er zu einem großen Teil durch seine eigene Lebensarbeit der Wissenschaft erschlossen hat. Dieses persönliche Verhältnis hebt es auch über Wilmanns weitschichtiger Darstellung, die, auch im einzelnen breiter und nüchterner, aber in der Angabe der Vorarbeiten maßvoller und gleichmäßiger, mehr dem Anfänger entgegenkommt.

Die neue Aufl. (376 S. eigentliche Darstellung) ist gegenüber der 3. (338 S.) kein so neues Buch, wie die dritte etwa gegenüber der 2. u. 1. (108 S.) war. Immerhin ist sie nicht nur äußerlich, sondern auch innerlich in vielem über ihre Vorgängerin hinausgewachsen,

Die Anlage hat der Verf. im Ganzen gelassen, wie sie war. Die Darstellung selbst ist überall sorgfältig überarbeitet, bis in das stark vermehrte und verbesserte Wörterverzeichnis hinein. Selten ist etwas gestrichen, so bei der Vorführung des Schweizerischen (S. 56) und bei der Schilderung der zeitlichen Abschnitte (S. 43). Meist ist etwas hinzugesetzt, vor allem in den Verzeichnissen der Vorarbeiten, dann aber auch in der engeren Darstellung, wovon der Verf. in der Vorrede das Bedeutsamste selbst hervorhebt. Schade ist, daß er seine auch in der Vorrede noch mitgeteilte neue Ansicht über die Beeinflussung der niederdeutschen Mundarten und vor allem über das Mittelfränkische, in dem er jetzt einen ursprünglichen Zweig des Niederdeutschen sieht, in dem Buch nicht mehr durchführen konnte: manche gezwungene Erklärung der bisherigen Forschung wird damit gegenstandslos.

Die Art der Behandlung ist zwar im ganzen erfreulich klar und — schlimmstenfalls bei einigem Nachdenken — verständlich. Doch könnten in Zukunft kurze erläuternde Zusätze da und dort diese Vorzüge noch steigern. Bei einem Werk, das so viel sicheres bietet, und von dem man soviel erwartet, möchte gerade der verständige Benutzer, um sich ihm blindlings überlassen zu können, jede Ungenauigkeit vermieden sehen, die ihn aufhalten, auf einen Umweg oder einen Abweg leiten könnte.

Freiburg i. B.

L. Sütterlin.

**Gautier de Coincy's Christinenleben.**  
Herausgeg. von A. Ott. Erlangen, Junge, 1922.  
417 S. 8°.

Die schöne Monographie von Lommatzsch (Gautier de Coincy als Satiriker, Halle 1913) hat das Interesse für den altfranzösischen Dichter neubelebt und auch Ott veranlaßt, sein bisher unveröffentlichtes Christinenleben nach den beiden davon erhaltenen Handschriften in Carpentras und Paris herauszugeben. Die sehr umfangreiche Ausgabe besteht aus einem Vorwort, einer Einleitung, dem Texte von 3792 paarweise gereimten Alexandrinern nebst varia lectio und dem zugrunde liegenden lateinischen Text der Acta Urbevenata, weiterhin aus erläuternden Anmerkungen und einem Glossar. Die gegenwärtig herrschende Papiernot sieht man der Ausgabe nicht an. Diese hätte leicht ohne wesentliche Kürzung ihres Inhaltes ziemlich auf der Hälfte des Umfanges untergebracht werden können. In dem Vorwort setzt der Herausgeber auseinander, welche Schwierigkeiten er bei Fertigstellung und Drucklegung seiner Arbeit zu überwinden hatte, und wird bei seinen Lesern sicher Verständnis dafür finden. Die Einleitung zerfällt in 7 Abteilungen: die Handschriften und Behandlung des Textes, die Quelle, Gautiers Verhältnis dazu, sein Stil, seine Metrik, seine Sprache, ihre Überlieferung in Handschrift C, die er seiner Ausgabe zugrunde gelegt hat. Die Beschreibung der Handschriften mußte er den Katalogen von Carpentras und Paris entnehmen. Eine einheitliche Orthographie herzustellen hat er mit Recht unterlassen, ist vielmehr auch in den Schreibungen freilich nicht ganz konsequent Handschrift C gefolgt, die er aus P ergänzt und berichtigt hat. Das Verhältnis Gautiers zu seiner Quelle sucht Ott durch eine Inhaltsangabe in Stichworten zu veranschaulichen und stellt fest, daß hier wie auch sonst der Dichter sich getreu inhaltlich an seine Vorlage hält, diese aber poetisch reichlich ausgestaltet hat. Der Stil unseres Textes erweist Gautier wiederum als Meister gekünstelter Sprache und Reime. Auffällig ist, daß die sonderbare Reimbindung von . . . *énce: encé* (z. B. *senténc: en cé*), die Gautier als erster verwandt haben soll, in unserem Texte nicht nachweisbar zu sein scheint. Im übrigen ergeben die Reime pikardische Herkunft, lassen aber eine Beeinflussung des Ortes,

in dem Gautier den späteren Teil seines Lebens verbracht hat, nämlich Vic-sur-Aisne, erkennen.

Man sieht, der Herausgeber hat es an gründlicher Durchforschung seines Textes nicht fehlen lassen, und man wird ihm für seine Arbeit den gebührenden Dank nicht vorenthalten.

Halle a. S.

E. Stengel.

### Kunstwissenschaften.

**Hanns Holdt — Hugo von Hofmannsthal,**  
Griechenland. Baukunst, Landschaft, Volksleben. Berlin, Ernst Wasmuth, 1922. XIV u. 176 S. 4°.

Der Verlag Ernst Wasmuth, der erst kürzlich das unbekannte Spanien für uns entdeckt hat, erwirbt sich ein neues Verdienst, indem er in einem stattlichen Bande die griechische Landschaft, ihre Ruinen und ihr Volksleben dem Freunde der Kunst und der Natur vor Augen führt. 176 ganzseitige, in Tiefdruck ausgeführte Abbildungen nach Aufnahmen von Hanns Holdt, Richard Hamann und dem Architekten Zachos enthalten eine überwältigende Fülle von Schönheit; feinsinnige Worte Hugo von Hofmannsthals, die ihnen vorangehen, heben den Leser zu der Stimmung empor, mit der der abendländische Mensch die Geburtsstätte seiner Kultur schaut.

Die Schönheit der griechischen Landschaft ist ein Erlebnis, das nicht vielen Deutschen vergönnt gewesen ist. Wer das Land der Sehnsucht betreten hat, ist mit Überraschung inne geworden, daß es neben dem klassischen Griechenland und seiner ewig unvergänglichen Landschaft noch ein zweites, romantisches Griechenland gibt, das Griechenland des byzantinischen Mittelalters, der normännischen und fränkischen Barone aus der Feudalzeit des lateinischen Kaisertums, der katalanischen Eroberer, der Venezianer und Türken. Byzantinische Kirchlein, gotische Burgen, Kirchen und Kapellen, venezianische Palazzi und Festungsmauern, türkische Moscheen und Brunnenhäuschen bieten unerschöpfliche Reize. Diese Epoche ist vom Abendland fast vergessen und sollte doch lebendig sein, weil erst aus ihrer Kenntnis sich Wesen und Ideale des modernen Christentums begreifen lassen. Hanns Holdt ist den malerischen Reizen dieses „faustischen“

Griechenlands mit besonderer Liebe und mit Glück nachgegangen; durch ein verwandtes nordisches Auge gesehen, werden sie uns in einer Reihe meisterhafter Aufnahmen vergegenwärtigt. Es ist kein Zufall, daß der aufnehmende Künstler an dem bizarren Wuchs der Opuntie und der Agave, den amerikanischen Fremdlingen auf griechischem Boden, Gefallen gefunden hat.

Aber nicht eigentlich diese Nebenfrucht ist es, die der Pilger in Griechenland sucht. Hofmannsthals Einführungsworte gehören der Landschaft, aus der das klassische Griechentum geboren ist. „Wir ahnen das Mysterium des Raums; aber wir hielten keine andere Art, dieses zu verherrlichen, für möglich, als die Rembrandts: aus Licht und Finsternis. Aber hier erkennen wir: es gibt ein Mysterium im vollen Licht.“ Hoffmannsthal findet feine Worte für die Schärfe und die zugleich unsägliche Milde des griechischen Lichtes. Dazu die Klarheit der Linie und der Plastik der Formen, die Reinheit und zugleich Zartheit der Farben, das sind Formen der landschaftlichen Schönheit, die von der unsrigen tief verschieden ist und die erlebt werden muß. Nicht nur die Kunst der Griechen, sondern das Wesen ihrer gesamten Kultur kann ganz nur im Zusammenhange mit dem Lande, in dem sie entstand, verstanden werden; das hat besonders eindrucksvoll Wilamowitz des Öfteren gelehrt. Darum hat auch die Wissenschaft von der klassischen Antike das stärkste Interesse an einem Werk, das uns die Landschaft Griechenlands vergegenwärtigen will.

Das Hineinfühlen in die Wesenheit dieser Landschaft erfordert eine gewisse Selbstaufgabe und Umwandlung des nordischen Menschen. Es ist begreiflich, daß eine Künstlerpersönlichkeit von ausgesprochen malerischer Begabung sich nicht leicht in den Dienst dieser Aufgabe hineinzufühlen vermag. Man empfindet, daß die eigentliche Liebe des Photographen dem mittelalterlichen Griechenland gehört. Auch in den malerischen Schrägsichten und Beleuchtungen klassischer Architekturen und Landschaften ist diese nordische Einstellung wirksam. Bei der olympischen Landschaft (S. 90) könnte man im ersten Augenblick zweifeln, ob man eine Photographie nach der Natur oder die Reproduktion eines romantischen Gemäldes vor Augen hat. Aber gerade darum müssen

wir besonders dankbar sein, daß das Buch auch eine Reihe von Aufnahmen enthält, in denen Licht, Plastik und Farbe der klassischen Architektur und Landschaft meisterhaft wiedergegeben sind, so bei den Aufnahmen des Olympieions (S. 28f.) und der Ansicht von Sparta (S. 77).

Es gibt unter den im Handel befindlichen oder veröffentlichten photographischen Aufnahmen Griechenlands überhaupt nur wenige, die die klassische Landschaft adaequat wiedergeben. Auch die wunderbaren Aufnahmen des Genfer Photographen F. Boissonas — die Publikationen sind uns heute leider unzugänglich — sind ganz im nordischen Sinne gesehen. Es sind eben zwei verschiedene Dinge, photographische Meisterwerke zu schaffen und das Wesen einer Landschaft zu erfassen. Amateuren sind gelegentlich solche Aufnahmen gelungen, so eine nur privatim verbreitete Photographie des Blickes von Nauplia auf die Argolis von dem Göttinger Archäologen Kurt Müller. Einige ausgezeichnete Aufnahmen sind in dem Buche von Richard Linde, *Alte Kulturstätten* (Leipzig 1911) enthalten, aber fast unbeachtet geblieben. Wohl die besten Aufnahmen klassischer griechischer Landschaft und Architektur sind die in den 70er und 80er Jahren von Paul Baron des Granges aufgenommenen, die seinerzeit einzeln und in Albumform verbreitet waren. Sie waren mit weichen Platten aufgenommen, die, wie nie später eine Glasplatte, die klare Plastik und zarte Färbung der Form wiedergegeben haben. Leider ist diese sensible Technik durch die Herstellung der bequemen Glasplatten vernichtet worden.

Wenn für die hoffentlich bald erforderliche Neuauflage des schönen Werkes ein Wunsch ausgesprochen werden darf, so sei es der nach Vermehrung der „klassischen“ Landschaften, die nicht auf Kosten der romantischen zu erfolgen braucht. Wir wollen diese, mit Ausnahme einiger unbedeutenden byzantinischen Reliefs, nicht missen. Gerne werden Fachgenossen bei dem Nachweis geeigneter Vorlagen behilflich sein. Auch eine leichte Milderung des braunen Tons würde die Vornehmheit erhöhen. Schließlich wäre ein Ersatz oder eine Verbesserung des Athenakopfes, der der Einbanddecke eingedruckt ist, wünschenswert.

Berlin.

G. R o d e n w a l d t.

## Geschichte und Länderkunde.

**Moritz Hoernes** [weil. ord. Prof. an d. Univ. Wien], Das Gräberfeld von Hallstatt, seine Zusammensetzung und Entwicklung. Leipzig, Curt Kabitzsch, 1921. 87 S. 8°. Mit 30 Abbildungen auf 4 Bilderseiten im Text.

**Adolf Mahr** [Dr. phil.], Die prähistorischen Sammlungen des Museums zu Hallstatt. (Materialien z. Urgesch. Österreichs, herausg. v. d. Wiener Prähistor. Gesellschaft.) Ebenda, 1921. 63 S. 8°. Mit 8 Tafeln.

Mit den beiden Publikationen, für die wir auch dem Verleger dankbar sein müssen, wird ein Jahrzehnte lang fühlbar gewesener Wunsch der Vorgeschichtsforscher erfüllt: das ungewöhnlich umfangreiche Fundmaterial aus dem Gräberfelde von Hallstatt, dessen Bedeutung für unsere Kenntnis der europäischen Vorgeschichte allgemein anerkannt ist, nach einwandfreier Ordnung und Bearbeitung im ganzen übersehen zu können.

Der verstorbene Vertreter der Vorgeschichtsforschung an der Wiener Universität, der auf Grund seiner Beschäftigung mit der im Wiener Staatsmuseum aufbewahrten Hauptmasse der Hallstattfunde als einer der besten Kenner der mitteleuropäischen Hallstattkultur angesehen werden muß, hatte zwar schon im J. 1907 die Ergebnisse seiner langjährigen Museumsarbeit bekannt gemacht (Vortrag über Gruppen und Stufen des Gräberfeldes von Hallstatt. Korr. Bl. d. Ges. Ver. d. dtsch. Gesch. u. Altertver. 1907, 2), aber die ausführliche Beschreibung der Gräber konnte erst nach seinem Tode zum Abdruck kommen, nachdem das Prähistorische Institut der Wiener Universität aus dem Hoernesschen Nachlasse das Manuskript der Redaktion der „Mitteilungen des Staatsdenkmalamtes“ überlassen hatte.

Wie ist in die Masse von 1036 Gräbern, über die Wien verfügt, Ordnung gebracht worden? Da die Unterscheidungsmerkmale bei dem völligen Mangel an stratigraphischen Anhaltspunkten ausschließlich typologischer Art sind, mußten nach den eigentümlichen Leitformen des Gräberfeldes (Schwerter und andere Waffen aus Bronze und Eisen, Gürtelbleche, Gürtelhaken, Fibeln u. a. m.) größere Gruppen von Gräbern zusammengefaßt werden, um ihre Stellung in der Gesamtheit der Gräbermasse zu ermitteln. Immerhin konnten auf diese Weise doch

nur 340 Gräber bestimmt werden, die in 2 große Gruppen, eine ältere und eine jüngere, jede nach Männer- und Frauengräbern geordnet, sachgemäß geteilt sind. Am wichtigsten sind dabei alle Gegenstände, die für chronologische Vergleiche mit den Funden in Oberitalien (Bologna und Este) geeignet sind. Aber im Gegensatz zur Gliederung P. Reinecke's setzt H. den Beginn der Nekropole um das Jahr 900 v. Chr. an und kommt im Unterschiede zu seinen eigenen Ansätzen aus dem J. 1907 für die Dauer der beiden Stufen auf ca. 200 (900—700 v. Chr.) und 300 (700—400 v. Chr.) Jahre. Auch bezüglich der Bewohnerzahl sucht H. in seiner nachgelassenen Arbeit andere Zahlen (200 für die erste, 250 für die zweite Stufe, zur Geltung zu bringen; sonst stimmen die „Erläuterungen“ zur Beschreibung der Gräber mit seinen früheren Ausführungen überein).

2. Bei der Veröffentlichung A. d. Mahrs handelt es sich um den Bestand des kleinen, von allen Touristen gern besuchten Lokalmuseums in Hallstatt selbst. Seit seiner Gründung im J. 1884 hatte der Musealverein auch auf dem Fundgebiete des Salzberges von 1889—91 eine kleine Nachlese vorgenommen und 28 Gräber ausgegraben, zu denen noch nachträglich zwei gekommen sind. Der Verf. befließigt sich, eine genaue Beschreibung nach Jahrgängen zu geben (S. 21 ff.) und die Funde in die beiden Stufen einzuordnen (S. 37 ff.), wo sie meist den jüngeren Bestand vermehren. Voran gehen Funde der Stein- und Bronzezeit, während außer Einzel- und Streufunden aus dem Bereiche der Hallstattnekropole auch einige Bergbaufunde folgen und die la Tène-zeitlichen den Schluß bilden. Gute Abbildungen auf 8 Tafeln begleiten den Text.

Damit ist für die weitere Begründung der Bedeutung der Hallstattnekropole eine neue Grundlage geschaffen worden, für die wir dem Wiener Institut für Vorgeschichte ebenso wie der Wiener Prähistorischen Gesellschaft Dank schulden.

Berlin. Hubert Schmidt.

**Th. Arldt** [Dr. in Radeberg], Die Völker Mitteleuropas und ihre Staatenbildungen. Leipzig, Dietrich, 1919. VII u. 136 S. 8°. M. 4.

Als Ergebnis seiner Untersuchungen gibt der Verf. mit Recht an, daß eingographi-

scher Begriff Mitteleuropa nicht rein bestimmt werden kann. Er will deshalb den Begriff „politisch geographisch“ fassen. Er versteht darunter „die Länder, die sich nach ihrem Bodenbau, ihrer Landesnatur, ihrer Bevölkerung, ihrer Kultur und ihrer Geschichte eng an Deutschland, an Mitteleuropa im engsten Sinne anschließen.“ Als Gegensätze zu Mitteleuropa betrachtet er Osteuropa, d. h. „das eigentliche Rußland, und Westeuropa, Großbritannien, Irland, Frankreich und die Pyrenäen-Halbinsel, an das auch aus rein politischen Gründen noch Italien anzuschließen ist.“ Schon dieser Satz zeigt, daß die Geographie bei diesen Erwägungen eine untergeordnete Rolle spielt. Und mit Recht. Auch große Ströme und steile Gebirge haben für Völkerbewegungen und Staatenbildungen nur dann eine Grenze gebildet, wenn ein kräftiger Volkswille sie zu Werkzeugen und Hilfsmitteln seiner Ziele machte. Gewiß spielen sie eine große Rolle in der Bewegung der Völker und Verschiebung der Grenzen, aber nicht immer die entscheidende.

Es ist von Wert, das statistische Material über die Volkszahl und Verteilung der Stämme und Völker so knapp und bequem zusammengestellt zu sehen, wie es hier geschieht, und so rückwärtschauend oder in die Zukunft hinein die Elemente der Völkerbewegung und die Schicksale der Staaten zu überdenken. Die Arbeit verdient deshalb das Interesse aller Allgemeingebildeten.

Breslau.

G. Kaufmann.

### Staats- und Rechtswissenschaften.

Franz Žižek [ord. Prof. f. Statistik an der Univ. Frankfurt a. M.], *Fünf Hauptprobleme der statistischen Methodenlehre*. München, Duncker & Humblot, 1922. 53 S. 8°.

Das hier von Žižek Gebotene ist eine Art Ergänzung zu seinem „Grundriß der Statistik“ (DLZ. 1921, Sp. 707—711), setzt jedoch die Bekanntschaft mit diesem Werk nicht voraus. Auch derjenige, der nicht bereits regelrecht Statistik studiert hat, wird den Darlegungen des Verf.s ohne Schwierigkeit folgen können, und er wird sich durch diese von zahlreichen Beispielen durchsetzten Darlegungen davon über-

zeugen lassen: 1. daß jeder statistischen Erhebung eindeutige Begriffe zu Grunde liegen müssen (die viel weiter gehende Behauptung des Verf.s, daß das Eigentümliche der Statistik nicht die Zahlen, sondern die Begriffe seien, auf die sich die Zahlen beziehen, ist unhaltbar); 2. daß die Statistik nicht wahllos photographieren, sondern nur das jeweils als relevant Anzusehende feststellen kann; 3. daß wenn man in statistischen Publikationen oft das Gesuchte nicht findet, dies noch nicht gestattet, über die Statistik den Stab zu brechen; 4. daß bei der Vielgestaltigkeit der Erscheinungen, die das Objekt der Statistik bilden, die Vergleichbarkeit der statistischen Daten an eine Reihe meist schwer erfüllbarer Bedingungen geknüpft ist; und 5. daß Widersprüche zwischen statistisch gewonnenen Ergebnissen stets ihre besonderen Gründe haben und nicht zu der Meinung berechtigen, es lasse sich mit der Statistik Alles beweisen.

Aber alle diese sehr verständigen Maximen mitsamt den sie stützenden sehr einleuchtenden Betrachtungen allgemeiner Art und Exemplifikationen bergen durchaus keine Problematik in sich, und insofern führt der Titel der Broschüre irre.

Berlin.

L. v. Bortkiewicz.

## INSERATE

Ich suche zu kaufen:

Ganze Reihen,  
sowie einzelne Bände der

### **Bibliothek des Litterarischen Vereins Stuttgart**

Publikationen der Jahre 1839—1918

(Nr. 1—266)

und erbitte Angebot

**Karl W. Hiersemann**, Buchhändler und  
Antiquar, **Leipzig**, Königstraße 29

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.



# DEUTSCHE LITERATURZEITUNG

FÜR KRITIK

DER INTERNATIONALEN WISSENSCHAFT

herausgegeben von Prof. Dr. PAUL HINNEBERG Berlin SW68, Zimmerstr. 94

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68, Zimmerstraße 94

Erscheint  
jeden Sonnabend

XXXXIII. Jahrgang  
Nr. 50/52 31. Dezember 1922

Bezugspreis  
vierteljährlich 240 Mark

Preis der einzelnen Nr. 27 Mk. — Anzeigen 1 mm Höhe der 75 mm breiten Spalte 15 Mk.  
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postämter entgegen.

## Inhaltsverzeichnis.

A. B. Drachmann (ord. Prof. f. klass. Phil. an d. Univ. Kopenhagen), Wilamowitz' Pindaros.

### REFERATE.

#### Theologie und Religionsgeschichte.

Ernst Moering, Ein Buch vom neuen Glauben. (Friedrich Niebergall, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

#### Philosophie.

J. H. Anderhub, Platons Politeia u. die kritische Rechtsphilosophie. Edgar Salin, Platon und die griechische Utopia. (Julius Stenzel, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Breslau.)

#### Orientalische Literaturen und Sprachen.

Eckhard Unger, Babylonisches Schrifttum. (Bruno Meißner, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Berlin.)

#### Griechisch-lateinische Literatur und Sprache.

John A. Scott, The unity of Homer. (Schluß.) (Karl Meister, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Heidelberg.)

Ludwig Gurlitt, Erotica Plautina. Derselbe, Die Komödien des Plautus, übersetzt. (Eduard Fraenkel, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Kiel.)

#### Deutsche Literatur und Sprache.

Seiler, Das deutsche Sprichwort. (Hans Naumann, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Frankfurt a. M.)

#### Romanische Literaturen und Sprachen.

Molières Meisterwerke. Übertragung von Ludwig Fulda. (Hans Heiß, ord. Prof. an d. Univ. Dr., Freiburg i. B.)

#### Kunstwissenschaft.

Edwin Swift Balch und Eugenie Macfarlan Balch, Die bildenden Künste der Erde. (Karl Woermann, Direktor der Sächs. Kunstsamml. i. R. Geh. Reg. Rat Prof. Dr., Dresden.)

#### Geographie und Völkerkunde.

Altfränkische Bilder. Text von Th. Henner (Georg Stuhlfauth, ord. Prof. an d. Univ., D. Dr., Berlin.)

#### Staats- und Rechtswissenschaften.

Max Hirschberg, Bolschewismus. (Arthur Luther, Prof. Dr., Leipzig.)

#### Mathematik und Naturwissenschaften.

Julius Hirschberg, Vorlesungen über Hippokratische Heilkunde. (Otto Regenbogen, Privatdoz. an d. Univ. Dr., Berlin.)

## An unsere Leser.

Die letzten Nummern des Jahrganges 1922 sind mit starker Verspätung zur Ausgabe gelangt. Wegen der Tatsache der Verzögerung bitte ich gebührend um Entschuldigung, über die Gründe kann ich mich kurz fassen. Es ist kein Geheimnis, daß die DLZ. ebenso wie die übrigen wissenschaftlichen Zeitschriften Deutschlands unter der Not der Nachkriegszeit einen schweren Existenzkampf zu bestehen hat. Als deshalb im Verlaufe des Jahres 1922 die wirtschaftlichen Verhältnisse sich so verschlimmerten, daß verschiedene angesehene gelehrte Organe ihr Erscheinen einstellen mußten, habe ich an eine Reihe unserer prominentesten Wissenschaftsvertreter die Frage gerichtet, ob ihrer Überzeugung nach auf das Fortbestehen der DLZ. noch ein besonderes Gewicht zu legen sei. Ausnahmslos haben die um Auskunft Gebetenen nicht nur die Frage bejaht, sondern darüber hinaus noch sich gütigst bereit erklärt, die Erhaltung des Blattes der für Bedürfnisse dieser Art ins Leben gerufenen „Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft“

angelegentlichst zu empfehlen. Über die Anerkennung, die dabei meiner Redaktionsführung gezollt wurde, gehe ich füglich hinweg: ist doch das tatsächlich von mir Geleistete hinter dem, was mir bei einigermmaßen genügenden Mitteln zu erreichen möglich gewesen wäre — ich verfüge u. a. seit Jahr und Tag schon über keine Redaktionsbeihilfe mehr — nur allzuweit zurückgeblieben. Aber welche Bedeutung für das geistige Leben unserer Zeit dem Blatte von diesen Männern beigemessen wird, dafür sei es gestattet, hier wenigstens drei Stimmen in Kürze wiederzugeben. *Hermann Diels* antwortete, wenige Wochen vor seinem Hinscheiden, auf die Mitteilung von der gefährdenden Lage der Zeitschrift: „Die DLZ. am Leben zu erhalten, darf kein Mittel von uns unversucht gelassen werden, denn wir brauchen das Blatt, schon um unseres Prestiges im Auslande willen, heute mehr noch als früher.“ *Adolf von Harnack* gab derselben Überzeugung mit den Worten Ausdruck: „Die Erhaltung der DLZ. erachte ich im Interesse der Wissenschaft für ein dringendes Bedürfnis und für eine der wichtigsten Aufgaben der Notgemeinschaft.“ Und ein Vertreter der jüngeren Generation unter den wissenschaftlichen Führern unserer Zeit, *Eduard Norden*, äußerte sich dahin: „Ich betrachte eine Fortexistenz der DLZ. als notwendig für die Wahrung der Höhenlage der deutschen Wissenschaft, als Bollwerk gegen die immer stärker werdende Hochflut des Dilettantismus und des noch ärgeren Obskurantismus.“

Auf Grund dieser und ähnlicher gutachtlicher Äußerungen, denen noch ein im gleichen Sinne gehaltenes Gesamtvotum der Preußischen Akademie der Wissenschaften sich zugesellte, ist denn die Krisis des nun bald ein halbes Jahrhundert alten, von *Theodor Mommsen* im Bunde mit *Wilhelm Scherer* begründeten Blattes zur Zeit als behoben anzusehen. Für das Defizit der zweiten Hälfte des Jahres 1922 hat in dankenswertester Weise bereits die „Notgemeinschaft deutscher Wissenschaft“, an ihrer Spitze Herr Staatsminister Dr. *Schmidt-Ott*, die Deckung geleistet. Erheblich größere Mühe mußte bei den inzwischen gewaltig gestiegenen Herstellungskosten die finanzielle Sicherstellung des Blattes für das Jahr 1923 machen. Auch diese Schwierigkeit aber ist heute so weit als beseitigt zu bezeichnen, daß nunmehr unverzüglich an die Veröffentlichung des neuen Jahrgangs geschritten werden kann. Allerdings wird das Blatt, um im Rahmen der ihm gegenwärtig zur Verfügung stehenden Mittel zu bleiben und den Abonnementspreis in erträglichen Grenzen zu halten, im neuen Jahr nur **vierzehntägig** in Heften von je 2 Bogen erscheinen. Aber die Leser dürfen sich versichert halten: es wird mein eifrigstes Bemühen bilden, sie für die wie ich hoffen möchte nur vorübergehende Einschränkung des Umfanges durch hohe Qualität des Inhaltes und sorgsamste Auswahl des Stoffes zu entschädigen. Und so schließe ich denn mit der herzlichen Bitte an alle Freunde und Abonnenten der DLZ., dem Blatte auch fernerhin durch die schwere Zeit hindurch die Anhänglichkeit zu bewahren. Die Halbmonatshefte des neuen Jahrganges sollen mit größtmöglicher Beschleunigung zur Ausgabe kommen, und zwar zunächst, um die Zeitversäumnis wieder einzuholen, in Form von Doppelnummern zu entsprechend niedrigem Preis. Vom Mai ab werden dann die Einzelhefte regelmäßig wieder zu dem aufgedruckten Termin in die Hände der Leser gelangen.

März 1923.

Paul Hinneberg.

## Wilamowitz' Pindaros.

Von A. B. Drachmann, Kopenhagen.

Vor Jahren hatte es den Anschein, als ob v. Wilamowitz seine Kräfte hauptsächlich in den Dienst der Organisierung der philologischen Arbeit stellen wollte. Das ist seit 1914 anders geworden; seit dieser Zeit haben wir durch große, zusammenfassende Leistungen aus den verschiedensten Gebieten der griechischen Philologie für das zeitweilige Abnehmen seiner Produktivität reichlich Ersatz bekommen. Auf Aischylos, Ilias und Homer, Platon, Griechische Verskunst folgt jetzt ein Buch über Pindar\*) — ein Buch wie noch keines über den Dichter geschrieben worden ist.

Den Hauptteil des Werks machen Analysen der Gedichte aus. Glücklicherweise lassen sich ja mehr als die Hälfte der pindarischen Gedichte sicher datieren, so daß ein festes chronologisches Gerüst gegeben ist. In dieses hat Wilamowitz fast den ganzen Nachlaß, auch die neuen Funde, eingestellt; bei den undatierten Gedichten kamen sowohl reale wie formale Kriterien in Betracht. Bei vielen Fragmenten war dies Verfahren natürlich ausgeschlossen; die werden dann gelegentlich nach sachlichen Gesichtspunkten behandelt, z. B. die Fragmente und Nachrichten zusammengestellt, die sich auf Theben oder Sparta beziehen.

Außerdem hat Wilamowitz das gesamte Leben des Dichters in das historische Milieu hineingestellt. Diesem Zwecke dienen ausführliche Kapitel, wo von seiner böotischen Heimat, von Aigina und Delphi, von seiner Lehrzeit in Athen gehandelt wird; später werden Abschnitte über Olympia (mit Seitenblicken auf den Isthmus und auf Nemea) sowie über Sicilien bei Gelegenheit eingeschoben. Diese Abschnitte gehören zum Interessantesten des ganzen Werks; sie stellen eine Aufgabe, die sich in der Weise wohl noch niemand gestellt hatte, und zu deren Lösung wohl auch nur Einer befähigt war. — Eine Einleitung behandelt kurz die Schicksale des pindarischen Nachlasses im Mittelalter und in der Neuzeit; ein Schlußkapitel zieht, nach kurzer Besprechung der Würdigung des

Dichters im Altertum, die Summe der vor- ausgehenden Analyse für das Verständnis seiner Kunst und seiner Persönlichkeit. In einer Reihe von Beilagen werden noch Einzelfragen, z. T. sehr wichtige, eingehend besprochen.

Was an dem Werk zunächst in die Augen fällt, ist die strenge Begrenzung auf das Persönliche. Wer hier eine allseitige ästhetische Würdigung der pindarischen Poesie erwartet, wird enttäuscht werden. Die Metrik wird kurz abgetan, unter Verweis auf die Griechische Verskunst des Verf.s.; bei den einzelnen Gedichten wird das Metrum nur selten charakterisiert. Auch für den Stil begnügt sich Wilamowitz mit einer kurzen Charakteristik und verweist für das Einzelne auf Dornseiffs Buch. Was über Metrik und Stil gesagt wird, bildet einen Teil der schönen und treffenden Auseinandersetzung über die handwerksmäßige Grundlage der chorischen Lyrik, die im Kap. „Lehrzeit in Athen“ ihren Platz findet; sehr wertvoll sind auch die Bemerkungen über den konventionellen Mischdialekt der Gattung. In dem analytischen Teil werden die Fortschritte oder Änderungen der pindarischen Kompositionstechnik genau verfolgt und als chronologische Indizien verwertet; auch sonst fällt gelegentlich eine ästhetische Bemerkung, meist wo es zu tadeln gilt. Die Hauptsache ist und bleibt aber das Biographische, im weitesten Sinne des Worts.

Wilamowitz gibt, als Einleitung zur Analyse vom ältesten Gedicht (Paeon X), eine kurze Übersicht über die Haupttatsachen aus Pindars Leben. Neue Entdeckungen waren hier nicht zu erwarten; aber die kurze Lebensskizze wirkt durchaus originell; auch das Altbekannte ist in innigeren Zusammenhang gebracht und in neue Beleuchtung gerückt. Die Grundlage der Skizze bildet die folgende Analyse der einzelnen Gedichte; ich hebe aus dieser einige wichtige Züge hervor.

Wilamowitz kommt nicht selten zu dem Ergebnis, daß Pindar ein Gedicht aus freien Stücken, ohne Bestellung verfasst und zur Aufführung gebracht hat; so schon beim frühen Paeon VI, ferner bei I. VIII, P. XI und IX, auch wohl bei N. VIII. — Es wird überall erwogen, ob es wahrscheinlich

\*) Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorff [ord. Prof. f. klass. Phil. i. R. an d. Univ. Berlin], Pindaros. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1922. VIII u. 528 S. 8°.

ist, dass Pindar bei den Spielen persönlich anwesend war (was ja mitunter bezeugt ist), und ob er an der Epinikienfeier teilgenommen hat. — Einzelne Gedichte sind nach Wilamowitz von dem Dichter selbst, ohne Chor, vorgetragen; so O. I, wo Pindars Worte unleugbar direkt darauf führen und nichts dagegen spricht. — Auf die politischen Verhältnisse, worauf ja in den thebanischen und aiginetischen Oden oft angespielt wird, wird genaue Rücksicht genommen, und Pindars Stimmung unter den Wechselfällen, die Theben und Aigina während seines Lebens durchmachten, genau verfolgt, oft mit wunderbarer Tiefe und Frische erfaßt. — Mit besonderer Vorliebe wird der mythische Stoff jeder Ode geprüft, nicht selten mit dem Ergebnis, dass Pindar als kühner Neuerer in der Erzählung aufgetreten ist. — Auch dem sentenziösen Element wird gebührend Rechnung getragen. Mit Recht hebt Wilamowitz hervor, daß manche Sentenz einfach Selbstzweck ist, so daß man nicht aus jeder Mahnung an die Unbeständigkeit der menschlichen Dinge eine Anspielung auf spezielle Verhältnisse des Siegers heraus hören darf (Musterbeispiel P. XII). — In der Behandlung der Religion und Ethik des Dichters wird betont, daß neben der Resignation, die ja den Grundton bildet, auch die Forderung ernster Tätigkeit innerhalb der gegebenen Grenzen vielfach geltend gemacht wird. Eigentümlich ist die Auffassung, dass die Vorstellungen vom Jenseits, wie sie in O. II und einigen Fragmenten zutage treten, zu Pindars eigener Religion nicht gehörten. Das ist vielleicht etwas zu schroff gefasst; richtig ist freilich, dass diese Lehren, wenn sie auch auf den Dichter vorübergehend einen Eindruck gemacht haben mögen, seine Grundanschauung auf die Dauer nicht wesentlich beeinflusst haben. Zu beachten ist wohl dabei auch, daß die Hoffnung auf ein besseres Dasein nach dem Tode, so trostvoll sie für den Einzelnen sein mochte, für die Gesamtheit eines griechischen Staates — und daran hing am Ende das Herz Pindars und seiner Zeitgenossen — ohne Belang waren, ganz im Gegensatz zur jüdisch-christlichen Eschatologie, die von Anfang an auf den Begriff der Gemeinde gestellt war.

Neben dieser Realinterpretation und in innigster Verbindung damit geht die Be-

sprechung einzelner Stellen. Nur eine einzige Ode (P. X) wird in einer Beilage beispielshalber durchinterpretiert; aber auch bei allen andern werden Schwierigkeiten besprochen, Stellen, wo der Text unsicher ist oder dem Verf. verderbt erscheint, eingehend behandelt, Vorschläge zu Verbesserungen gemacht, auch Responsionsfragen u. dgl. gestreift. Überhaupt ist der Reichtum an Einzelbeobachtungen und -bemerkungen staunenswert; auch für die Scholien fällt manches ab, sowohl Textverbesserungen wie Erklärungen.

Auf eine Kritik von Einzelheiten einzugehen ist hier nicht der Ort. Im Allgemeinen gilt wohl, daß bei der Erklärung einer Gelegenheitspoesie wie die pindarische dem subjektiven Moment immer ein weiter Spielraum überlassen bleibt. Die Kenntnis der jeweiligen äusseren Umstände besaßen schon die Alten nicht, abgesehen von einigen chronologischen Daten, die uns nicht einmal vollständig überliefert sind; so sind wir zumeist darauf angewiesen, das was uns eigentlich von aussen gegeben sein sollte aus den Gedichten selbst herauszulesen. Wilamowitz liest nach meinem Gefühl, wenn er auch häufig sein *ignoramus* offen ausspricht (ganz prinzipiell in dem „Abschluß“, S. 454), eher zu viel als zu wenig aus den Gedichten heraus. Es ist ja Tatsache, daß der Dichter was ihn persönlich bewegte mit einer gerade in dieser Gattung sehr überraschenden Offenheit direkt aussprechen durfte und oft ausgesprochen hat. Gerade darum möchte ich, wo nicht bestimmte Indikation für derartiges vorliegt, zu der Annahme neigen, daß auch nichts da war; daß der Dichter nur ganz einfach geleistet hat was die Veranlassung erheischte. So kann ich z. B. auch in N. VIII, wo gewiß irgend etwas dahinter steckt, schwer glauben, daß der Dichter, wenn er auch in der ersten Person spricht, an sich selbst denkt, sondern nehme lieber an, daß er auf Verhältnisse des Siegers anspielt, die sich freilich unserer Kenntnis entziehen. Mit der Behandlung von P. IX, den sich Wilamowitz in Theben aufgeführt denkt, kann ich mich gar nicht befreunden. Es handelt sich aber auf diesem Gebiete am Ende nur um ein Mehr oder Weniger; Wilamowitz ist so entfernt wie nur je einer, für die handwerksmässige Seite der pindarischen Poesie blind zu sein.

Blieben wir noch einen Augenblick innerhalb dessen was Wilamowitz leisten wollte, so vermisse ich in der Charakteristik der pindarischen Persönlichkeit eine Zusammenfassung gewisser Züge, die einzeln in der Analyse besprochen sind. Ich denke an das was man das künstlerische Temperament des Dichters nennen könnte. Seine Unmittelbarkeit; sein Selbstgefühl; seine persönliche Heftigkeit (P. II) neben Heiterkeit und Liebenswürdigkeit (I. II); schließlich sein Vermögen, fast jeder Zeile die er dichtete das Gepräge seiner Persönlichkeit aufzudrücken — das alles hat sich mir seit Jahren zu einem Bilde vereinigt, das mir zwar anderswoher bekannt vorkommt, aber weniger aus dem Kreise der Dichter als aus dem einer andern Kunstart: der grossen Musiker. Einen sehr bezeichnenden Zug hat übrigens zuerst Wilamowitz dem Bilde hinzugefügt: Pindars mit den Jahren zunehmende Betonung der Wahrhaftigkeit. Der Zug paßt ganz in das Gesamtbild hinein.

Es ist, wie schon gesagt, die Persönlichkeit des Dichters, die Wilamowitz vor allem interessiert; in der Erforschung des Menschen Pindar liegt der Schwerpunkt des Buches. Das Merkwürdigste an der pindarischen Poesie, gerade weil sie Gelegenheitspoesie ist, ist freilich das Hervortreten des persönlichen Elements: es ist auch dies, was es möglich macht, ein so ausgeführtes Bild der Persönlichkeit zu zeichnen — eine Aufgabe, die bei andern Dichtern des griechischen Altertums, soweit sie erhalten sind, mit ganz vereinzelt Ausnahmen unlösbar wäre; und selbst bei Hesiod und Euripides, an die man am ehesten denkt, haben wir bei weitem nicht so viel Stoff wie bei Pindar. So ist der Versuch, den Wilamowitz gemacht hat, durchaus gerechtfertigt und, wie mich dünkt, auch in allem Wesentlichen gelungen. Es will mir aber scheinen, daß dabei die Würdigung des Dichters etwas zu kurz gekommen sei. Wilamowitz stellt die pindarische Poesie als solche nicht eben hoch; er vergleicht Pindar mit den grossen Athenern, an denen, wie er selbst sagt, sein Herz hängt, und vermißt bei ihm, natürlich mit Recht, die Eigenschaften, durch welche die Athener über sich hinaus wiesen und aller folgenden Geistesentwicklung den Weg gewiesen haben. Pindar schließt eben ab, von ihm führt kein

Weg weiter. Andererseits hat das Altertum in ihm den Höhepunkt der antiken Lyrik gesehen. Dies Urteil war gewiß nicht in erster Linie durch das persönliche Element seiner Dichtung bestimmt; es bezieht sich vielmehr zunächst auf das, was wir als das Virtuositentum Pindars bezeichnen können. Für uns ist das natürlich nicht maßgebend; aber es gibt doch zu denken. Schon daß die Metrik bei Wilamowitz mit der Behandlung in der Griechischen Verskunst als abgetan gilt, scheint mir von diesem Gesichtspunkt aus ein Nachteil; Pindars Gedichte geben Probleme auf, die in einer systematischen Metrik nicht zur Beantwortung kommen. So gehört zur Würdigung eines Gedichts wie P. I wohl auch ein Hinweis auf die eigenartige Behandlung des Metrums. Ferner muß man doch wohl einmal wenigstens die Frage aufwerfen, nach welchen Rücksichten Pindar zwischen den beiden rhythmischen Gattungen, die ihm, jedenfalls in den Epinikien, zu Gebote standen, seine Wahl getroffen hat. Ich weiß nicht, ob es Täuschung ist, aber mir will es immer so erscheinen, als ob zwischen den „logaödischen“ und den „daktyloepitritischen“ Gedichten auch ein Stilunterschied vorhanden sei. Und was den Inhalt betrifft: wären Gedichte wie etwa N. VII oder P. II in Daktyloepitriten denkbar? — Über den Stil haben wir ja die sorgfältige und methodische Untersuchung von Dornseiff, auf die Wilamowitz ausdrücklich verweist. Was sich daraus ergibt, scheint mir in Kürze folgendes zu sein. Die griechischen Chorlyriker haben einen poetischen Stil von archaischem Gepräge ausgebildet; er hat etwas Überladenes und Verschnörkeltes, das an den literarischen Barockstil des 17. Jahrhunderts erinnert. Das ist ein Anfängerfehler, der in der Rhetorik bei Gorgias sein Gegenstück hat; und wie die attische Beredsamkeit zu Gorgias steht, so die attische Tragödie zur Chorlyrik. Dieser bleibt aber das Verdienst, zum erstenmal einen hohen poetischen Stil durchgeführt zu haben, und zwar ist dies mit dem wundervollen Gefühl für das Erfordernis der Gattung, welches die Griechen überall bewährt haben, auf dem Gebiete geschehen, wo dieser Stil recht eigentlich hingehört, in der Festpoesie. Dieser Stil hat aber bei Pindar ein durchaus individuelles Gepräge; es ist ihm geglückt, seiner

ganzen Produktion, bis ins kleinste hinab, den Stempel seiner künstlerischen Eigenart aufzudrücken. — Was hier durch eingehende Analyse erwiesen ist, hat wohl jeder Kenner Pindars von jeher empfunden. Wenn es richtig ist, dann rückt Pindar ohne weiteres in die Reihe der grossen Künstler aller Zeiten, und sowohl das Urteil des Altertums wie der Zauber, den seine Poesie auch in rein formaler Hinsicht auf den Empfänglichen bis heut ausübt, ist damit erklärt. Ein Instrument, das durch geduldige, streng umgrenzte und traditionell gebundene Arbeit vieler Generationen geschaffen war, ist sozusagen im letzten Moment, als die Bedingungen für seinen Gebrauch noch gerade vorhanden waren, in die Hände einer scharf und tief geprägten künstlerischen Individualität gefallen. Das Resultat war eine Festpoesie, wie sie als Gattung weder vorher noch nachher auf der Welt gewesen ist, gleich ausgezeichnet durch die typische Haltung und das individuelle Leben ihrer Form. Und dazu kommen dann Pindars reinmenschliche Eigenschaften, der Adel der Gesinnung, die Wahrheitsliebe, der religiöse Ernst, die Wilamowitz so feinführend und eingehend wie noch niemand vor ihm zur Darstellung gebracht hat. Wer dies alles auf einmal, beim Lesen der höchsten Leistungen Pindars, auf sich unmittelbar wirken läßt — und daß dies möglich sei, ist doch das Endziel aller Analyse — dem muß, scheint mir, die Lust vergehen, mit den Attikern oder andern Großen Vergleiche zu ziehen; es wird ihm genügen, sich am Eigenartigen und Einzigem zu erfreuen und zu erheben.

Doch diese Anzeige soll mit einer Kritik nicht schließen. Wilamowitz' Pindaros ist in seinem Reichtum wie in seiner Beschränkung das Werk eines Meisters; es ist eine Leistung, woraus alle künftige Pindarforschung reichste Belehrung und Anregung schöpfen wird — ein neues Blatt im Ruhmeskranze des größten Philologen unserer Zeit.

## REFERATE

### Theologie und Religionsgeschichte.

**Ernst Moering** [Pfarrer in Breslau], Ein Buch vom neuen Glauben. Die Zersetzung des alten Glaubens, die Formung neuen Glaubens allgemeinverständlich dargestellt. Breslau, Frewendt & Granier, 1919. VI u. 216 S. 8°. M. 9.

Es gibt viele, die sich selbst und auch andere unterrichten wollen angesichts des wachsenden Sinnes für religiöse Dinge, was denn heute die Theologie über das Christentum zu sagen wisse, von dem man nur mehr recht verschwommene Vorstellungen besitzt. Für alle diese ist das Buch von Moering eine vorzügliche und schon oft erprobte Hilfe. Viele werden es nicht für möglich halten, daß man so etwas sagen, daß man Pfarrer sein dürfe mit solchen Ansichten, wenn sie lesen, wie rückhaltlos und wahrhaftig M. in seinen ersten beiden Teilen die Zersetzung des alten Glaubens durch Natur- und Geschichtswissenschaft beschreibt. Sie werden ihm aber auch mit höchstem Eifer folgen, wenn er in großen Zügen die Geschichte zeichnet, die sich in der Bibel einen Niederschlag verschafft hat, von den Anfängen des A. T.s an bis zum Ausklang des Neuen in Johannes. Und wenn auch die positive Zeichnung des Lebens in Gott und aus Gott, wie sie M. bietet, weniger auf dieser Geschichte als auf dem allgemeinen Wesen der Religion im Geiste des Ottoschen Buches „Das Heilige“ beruht, so wird vielleicht gerade diese Bevorzugung der Mystik vor der Geschichte viele moderne Leute einem Verständnis des Christentums entgegenführen, das sie nicht nur gerechter gegen es stimmt, sondern ihnen auch wirklich hilft. Denn es ist nicht nur aus Erkenntnis, sondern auch aus Erlebnis herausgeboren und darum imstande, beides wieder in anderen zu wirken.

Heidelberg.

Fr. Niebergall.

### Philosophie.

**J. H. Anderhub** [Dr. phil.], Platons Politeia und die kritische Rechtsphilosophie. Köln, Selbstverlag, 1920. 149 S. 8°.

**Edgar Salin** [Privatdoz. für Philos. an der Univ. Basel. Dr. phil.], Platon und die griechische Utopie. München, Duncker & Humblot 1921. VIII u. 288 S. 8°.

Wer diese beiden Bücher zu lesen beginnt, wird sich kaum einen größeren Gegensatz denken können. Gemeinsam ist ihnen aber beiden die Absicht, aus vorbestimmten Meinungen heraus den tieferen Sinn der Politeia herauszuheben.

1. Anderhub überträgt die Marburgische Methode auf die rechtsphilosophischen Probleme: „Ich stehe nicht an, zu behaupten“

ten, daß die kritische Rechtsphilosophie in ihren gesicherten Ergebnissen zur Stunde genau da wieder steht, wo Platon sie vor über zwei Jahrtausenden verlassen hat," S. 224; natürlich zieht A. die für ein derartiges Unternehmen von vornherein besonders geeignete Stammlersche Lehre vom „richtigen Recht“ heran; diese „Rechtsidee“ ist mit der platonischen Gerechtigkeit gemeint. Der bekannte Apparat wird zu diesem Nachweis aufgeboten; ja A. hofft durch diesen Vorstoß aus dem rechtsphilosophischen Lager eine Entscheidung über das Wesen der platonischen Idee im Sinne Natorps herbeizuführen (S. 123). Die Dikaio-syne — A. pflegt ohne ersichtlichen Grund ganz griechische Sätze mit lateinischen Buchstaben zu drucken, was selbst ohne die zahlreichen Druckfehler lästig wäre — ist die „Denksetzung eines Methodenbegriffes“ (S. 162), „ein rein formaler Begriff, eine Idee, die für sich Allgemeingültigkeit in Anspruch nimmt und als ein ‚richtendes‘, normatives Prinzip der Verfassungsgesetzgebung erscheint“ (S. 124). Durchgängig werden die platonischen Gedanken mit Kantischen in Beziehung gesetzt, und es fehlt auch nicht die Feststellung des Aristotelischen Mißverständnisses (S. 120/21). Bewegt sich demnach die allgemeine Begründung A.s in bekannten Bahnen, so ist doch seine besondere Problemstellung durchaus lehrreich. Die Stärke der Marburger Methode ist auch hier wirksam: durch rücksichtslose Isolierung bestimmter Gedankengänge den verschwommenen Allgemeinvorstellungen dessen, was als platonisch ausgegeben wird, Schärfe und Bestimmtheit zu geben und dadurch einer Interpretation und Synthese des wirklichen ganzen Platon vorzuarbeiten.

2. Die Züge in dem Bilde des platonischen Staates, die bei der „formal-juristischen“ Auffassung ganz zurücktreten müssen, zeigt das Werk Salins in fast greller Beleuchtung. Hier ist der Staat ein Gottesreich, in dem die Erziehung des „Herrscherweisen“, zu seinem Führerberuf die „Mitte“ ist, um die das als dichterische Vision gesehene Werk „kreist“. Gegenüber dem auch von Philologen unterstützten Bestreben, den Wert der Griechen darin zu suchen, daß sie „auch schon“ diese oder jene Dinge kannten, sie also nur grade soweit zu sehen, wie sie für uns im Sinne des Humanismus wertlos sind, ist der Blick S.s für die einzig-

artige Geschlossenheit und Fülle des Lebens, wie sie in Platons Staat bewahrt und gestaltet ist, freudig zu begrüßen. Um so mehr mußte aber jedes Aesthetisieren vermieden werden, wie es bei S. nicht nur im Stil sich bemerkbar macht. Die Aufhebung des Aesthetischen als besonderen Bereiches im Religiösen und Philosophischen — Salin sieht die Probleme, S. 7! — vollzieht sich doch in einer anderen Weise als in dem Kreise, aus dem heraus S. an Platon herangeht. Trotz der besten Absicht, den Abstand der „blutvollen“ platonischen Geistigkeit von allem späteren Denken klar zu machen, scheint mir doch recht viel von modernstem Wesen in S.s Platonbild hinüberzufließen. Wirklich historische Erfassung einer Individualität — und nur sie — stellt zugleich immer den wirklichen sachlichen Zusammenhang mit dem heutigen Geiste her, und wie wenig S. um das wirkliche Weiterschreiten der Geschichte bemüht ist, zeigt seine nahezu marburgische Behandlung des Aristoteles: die späteren griechischen Utopien werden in scharf gesehenen, zum Nachdenken und Nachprüfen reizenden Schattenrissen vorgeführt, Aristoteles dagegen ist durch jene unglückliche Verkennung der Verschiedenheit der philosophischen Darstellungsform, über die W. Jäger längst das Nötige gesagt hat, wieder in der üblichen Verzerrung gesehen als der „Sophist“ Platons; kurz: hier scheint S. trotz seiner anspruchsvollen Forderung, den ganzen Aristoteles zu lesen (S. 169), doch in einiger Entfernung von den Tatsachen geblieben zu sein, wofür das arge Versehen S. 165 — vgl. Anm. 2! — bezeichnend ist. Die Verkennung des Aristotelischen Stiles hängt mit dem in dem ganzen Buche betätigten Stilprinzip S.s leider aufs engste zusammen. Ich wenigstens war nur mit steter „peinvoller“ (S. 280 u.!) Überwindung imstande, in diesem „glühenden“ Sprachgewande die vielen wirklich klugen Urteile und den sachlichen Gehalt der geistreich gesehenen Zusammenhänge aufzunehmen. Ueber dieses „Schauen“ hat Max Weber bereits das Nötige gesagt. Gegenüber den gesuchten Archaismen und willkürlichen Neubildungen, die dabei oft neben recht abgegriffenen Fremdwörtern stehen, befestigte sich mir die Achtung vor einem wirklich wissenschaftlichen Stile, sei es der einer Seite Goethe oder selbst — Aristoteles.

## Orientalische Literaturen und Sprachen.

**Eckhard Unger** [Prof. Dr. in Berlin], *Babylonisches Schrifttum*. Leipzig, Deutsches Museum für Buch und Schrift (Zeitzerstr. 14), 1921. 23 S. 4<sup>o</sup>.

Das deutsche Museum für Buch und Schrift in Leipzig hat sich ein großes Verdienst erworben dadurch, daß es E. Unger veranlaßte, eine knappe, allgemein verständliche, aber wissenschaftlich gut fundierte Darstellung des babylonischen Schrifttums zu veröffentlichen. Nach einem kurzen Bericht über die Entzifferung der Keilschrift bespricht U. das Schreibmaterial, die Schriftunterschiede und die Schriftrichtung, die Formen der Tonurkunden und den Keilschriftgriffel. Es folgen dann Bemerkungen über die Bilderschrift in den ältesten Urkunden und Beobachtungen über die Bildzeichen, aus denen einige feste Regeln zur Erklärung der Zeichen abstrahiert werden. Diese Beobachtungen werden illustriert durch eine Liste von 97 Keilschriftzeichen, die in 4 Kolumnen die älteste erreichbare und die neuassyrische Form, die Bedeutung und die Erklärung des Zeichens gibt. Manche dieser Erklärungen waren auch schon früher bekannt, eine stattliche Reihe ist aber neu und, wie mir scheint, jedenfalls richtig oder zum mindesten recht beachtenswert. 41 prächtige Abbildungen führen uns Keilschriftdokumente der verschiedensten Zeiten und Arten vor.

Berlin.

Bruno Meißner.

## Griechische u. lateinische Literatur u. Sprache.

**John A. Scott** [Prof. f. klass. Phil. an der Univ. of California], *The Unity of Homer*. Classical lectures. Berkeley, Calif., University of California Press, 1921. VI u. 275 S. \$ 2,25, geb. \$ 3,25, —. (Schluß.)

Über eine gleichartige poetische Technik, die in allen Teilen der Ilias und Odyssee zu beobachten ist (Einführung der Menschen, Einführung der Götter in Menschengestalt, Charakteristik der Personen durch Schilderung ihrer Wirkung auf andere, Retardieren der Handlung, Verwendung der Gleichnisse) hat Sc. Gutes und Richtiges gesagt. Dagegen vermißt man die für die homerische Frage wie für die Religionsgeschichte gleich wichtige Beobachtung von Ove Jørgensen (*Hermes* 39 [1904], S. 356), daß die Götter nur, wenn der Dichter als

Dichter erzählt, bei ihrem Namen (Athene, Poseidon usw.) genannt werden, während die menschlichen homerischen Personen — von bestimmten Ausnahmen abgesehen — nur *θεός θεοί δαίμων Ζεύς* sagen; das gilt für den ganzen Homer, für die *ἀπόλογοι Ἀλκινόου* ebenso wie für die großen Reden der Ilias. Aber alles dies beweist nicht Einheitlichkeit des Dichters im Sinne Sc.s, sondern Einheitlichkeit der Kunst, die ein Dichter ebenso wie Sprache und Stil dem andern ablauschen kann (Thurneysen, *Die irische Helden- und Königssage bis zum 17. Jahrh.*, Halle, 1921, S. 61).

Neben den Beobachtungen über Sprachgebrauch, Stoff und Komposition sind es allgemeine Erwägungen, die Sc. für seine Einheitstheorie geltend macht. Wie konnte, so klingt es dem Leser des Buches in verschiedenen Variationen entgegen, das Bessere durch das Minderwertige verdrängt werden (S. 67 f.)? Angenommen, ein schlechter („prosaic and dull“) Barde hätte sich Eingriffe erlaubt, wie konnte die Nachwelt, Sänger und Hörer, den verhandelten Text dem echten vorziehen (S. 139)? Gerade die Unstimmigkeiten sprächen für den einen poetischen Schöpfer — ein Nachdichter würde sich wohl gehütet haben, sich durch Abweichung zu verraten (S. 140). Und schließlich: Das poetische Selbstbewußtsein, das den Griechen im Gegensatz zu den Orientalen eigen war, mache es unwahrscheinlich, daß der Dichter eines angeblichen Einzelgedichts wie Hektors Abschied oder Telemachs Reise auf seinen Dichterruhm zu Gunsten eines andern verzichtet haben würde (S. 243 f.).

Wo das *πρότον ψῆδος* dieses Gedankenbaues liegt, wird besonders durch folgende Herausforderung Sc.s deutlich: „I wish Wilamowitz or some other prophet of the gospel of the better Iliad destroyed to make room for the inferior would illustrate by concrete examples where the Greeks destroyed the good to make way for the bad“. Zunächst muß gegen die Unterstellung protestiert werden, als hielten Wilamowitz oder die, die nicht an die Einheit Homers in dem Sinne Sc.s glauben, irgend eine Vorstufe der Ilias lediglich deshalb für besser, weil sie älter ist. Darüber ist schon längst das Richtige gesagt worden (Immisch, *Innere Entwicklung des Griechischen Epos*, Leipzig, 1904). Und weiter ist der Schluß von den Griechen des 5.



oder 4. Jahrh.s auf Homer in diesem Falle unberechtigt. Ist es denn erwiesen oder auch nur wahrscheinlich, daß die Achäer ihren Homer ebenso bewundert und sein Erbe so sorgsam gehütet haben wie die Athener ihren Euripides oder Platon? Dürfen wir nicht vielmehr, bis das Gegenteil erwiesen ist, annehmen, daß die Sänger mit eigenem und fremdem poetischen Eigentum geschaltet haben, wie es ihnen beliebte? In der auf ähnlicher literarischer Stufe wie Homer stehenden Epik anderer Völker finden wir das jedenfalls nicht selten. Wir besitzen ja jetzt glücklicher Weise eine ganze Reihe von Epen, deren Entwicklung wir nicht zu erschließen brauchen, sondern mit Hilfe des aus verschiedenen Epochen Erhaltenen übersehen können. Es kommt vor, daß der erste Versuch, überlieferte Lieder oder sonstwie überlieferte Sagenstoffe zusammenzufassen, zuerst nur zu einer kunstlosen Kompilation voller Wiederholungen und Widersprüche führt, aus der erst ein späterer Bearbeiter ein poetisches Kunstwerk schafft. So ist es zunächst mit der „Wegtreibung des Stiers von Cuailuge“ oder mit der buddhistischen Chronik von Ceylon gegangen (Geiger, *Dipavamsa* und *Mahāvamsa*, Leipzig, 1905). Aber die dritte Fassung des erstgenannten Epos bietet dann gegenüber der zweiten wieder eine Verschlechterung. Und wer wird das mittelhochdeutsche Hildebrandsgedicht dem gewaltigen durch einen Zufall erhaltenen alten Liede, wer wird die jüngeren Bearbeitungen des Alexisliedes dem altfranzösischen Original vorziehen? Nicht der absolute poetische Wert hat über Untergang oder Erhaltung dieser Literatur in all ihren Formen entschieden, sondern der Geschmack der Nachwelt.

Gerade die auf den Vergleich mit entwicklungsgeschichtlich klaren Epen anderer Völker gestützten allgemeinen Erwägungen machen es wahrscheinlich, daß Epen wie Ilias und Odyssee nicht im Sinne Sc.s von einem einzigen Verfasser herrühren können. Ob es möglich sein wird, sich auch nur von ihren letzten Vorstufen ein annähernd richtiges Bild zu machen, darüber werden die Ansichten noch lange, vielleicht immer auseinander gehen. Die Ulter-Sage, deren episches Werden sich dank der überarbeiteten und interpolierten Haupthandschrift verfolgen läßt, lehrt z. B., daß es fast unmöglich sein wird, ihre ursprünglichen

Bestandteile allein durch Konjekturen wieder zu scheiden, weil in diesem Falle — wie auch sonst bisweilen — das Epos durch ineinander greifende Vereinheitlichungs- und Interpolationsprozesse zustande gekommen ist (Thurneysen a. a. O., S. 30). Könnte aber die Ilias nicht ähnliches und mehr noch durchgemacht haben als die *Tain bō Cuailuge*?

Gerade weil wir sie nicht lösen können, wird die homerische Frage auch fernerhin ihre Bedeutung und ihr Interesse behalten. Wer aber darüber etwas Rechtes lehren will, der wird gut tun, sie nicht so einseitig zu behandeln, wie es in Sc.s Buch geschehen ist. Die Namen „Unitarier“ und „critics“ sollten nicht mehr gleichsam feindliche Parteien bezeichnen: sie sind ja, recht verstanden, beide auf jeden guten Homersforscher anwendbar. Denn wenn hier in langer und vielfältiger Arbeit etwas erreicht worden ist, so ist es dies, daß der Glaube an eine Vielheit homerischer Poeten ebenso begründet ist wie der an den großen Schöpfer unsrer (vielleicht in einer Überarbeitung erhaltenen) Ilias und an den Dichter der Odyssee.

Heidelberg. Karl Meister.

**Ludwig Gurlitt** [Gymn.-Prof. i. R. in München], *Erotica Plautina*. Eine Auswahl erotischer Szenen aus Plautus, übersetzt und erklärt. München, Georg Müller, 1921. 173 S. 8°.

**Derselbe**, *Die Komödien des Plautus*, übersetzt. Mit zahlreichen Abbildungen nach antiken Vorlagen. 4 Bände. Berlin, Propyläen Verlag, 1920/1922. XIV u. 497; XII u. 460; XVI u. 538; XVI u. 510 S. 8°.

Fast auf jeder Seite dieser Bücher stehen die tollsten Tollheiten; man darf trotzdem sagen, daß hier eine beträchtliche, in manchem bewundernswerte Leistung vorliegt. Ein Philologe, der sich um Ciceros Briefe anerkannte Verdienste erworben hat, ein kampflustiger Streiter für das jugendliche im Menschen, ein Nachgestalter von kühner Phantasie und nicht geringer Kraft des sprachlichen Ausdrucks stürzt sich auf seine alten Tage in den Plautus, fortgerissen von einer Begeisterung, die bisweilen etwas Fanatisches hat („Der Name Plautus aber leuchtet fort und fort über alle Jahrhunderte und ich werde die letzte Kraft meines Lebens daran wenden, ihn wieder in vollen Glanz zu setzen“, *Erot.* S. 9). Er vergißt dabei jede Rangordnung der Werte und fühlt sich bei

seiner Plautusdeutung als Menschheits-erlöser: an die Spitze der Übersetzungen stellt er Hölderlins Verse „Warum huldigst du, heiliger Sokrates“, übrigens mit einer abscheulichen doppelten Verballhornung des Schlusses.

Im Mittelpunkt seiner Forschungen steht für G. das, was er „das Erotische“ nennt, d. h. Anspielungen auf Dinge der analen Sphäre, wie er sie überall findet. Ich leugne selbstverständlich nicht, daß es bei Plautus handfeste Zweideutigkeiten gibt, z. B. Mil. 787 *lauta* (übrigens schon von Lorenz bemerkt), halte es auch für denkbar, daß bisher den Philologen, die ihre Aufmerksamkeit minder einseitig auf diese Dinge gerichtet haben, das eine oder andere entgangen ist, aber auf die Gefahr hin nochmals als ein „Harmloser“ gebrandmarkt zu werden (wie Band IV S. 471) spreche ich es aus, daß vor dem Auge eines geschulten Interpreten so gut wie alle Gurlitschen Entdeckungen auf diesem Gebiet in Nichts zerflattern. Erleichtert wird die hier befolgte Methode durch die allergrößte Unbefangenheit gegenüber den Sprachtatsachen. G. hört in jedem *oculus: culus*, in *malum: mälum* (eine prinzipielle Rechtfertigung dieses Verfahrens steht Bd. IV S. 378), faßt *anus = anus*, mißt Truc. 263 ein von ihm eingesetztes *sisyram* mit langer Mittelsilbe usw.; wo eine Wortbedeutung nicht belegt ist, erfindet er sie. Natürlich begeht er auch wieder den Fehler (vgl. darüber DLZ. 1917. 1038) Most. 328 den festen Gebrauch (vgl. Ussing zu Amph. 560) von *quod mi in manu est* zu verkennen und darin etwas Obszönes zu sehen; selbst eine so klare, mehrfach zu belegende Redensart wie Men. 138 *teneo dextera genium meum* fällt der wilden Phalixjagd zum Opfer. Wenn diese konsequente Travestie des echten Plautus nun wenigstens kurzweilig wäre! Aber leider ist G.s von ihm immer wieder hervorgehobene Vorurteilslosigkeit im Grunde nur ein Philisterium mit umgekehrtem Vorzeichen und seine Gallerie aneinandergereihter „Obszönitäten“ so witzlos und ermüdend wie nur irgend ein mühseliges Präparat eines Stubengelehrten.

Es ist schade, daß G. in diesen für ein breites Publikum bestimmten Büchern überall mit geleihetem Rüstzeug klappert. In den „Erotica“ bringt er textkritische Fußnoten, am Schluß der Übersetzungen stehen

„Abweichungen von Leos Text“ und in den Einleitungen findet man eine Fülle von Titeln aus der Fachliteratur, Bemerkungen über die Eigennamen, die Cantica, die Contamination und vieles andere. Wo er auf Griechisches kommt, wird es peinlich; er fühlt sich einmal (Erot. S. 93) „an den Satyros des Euripides erinnert“ oder gründet (Bd. IV S. 469) eine Konjektur darauf, daß „eine Tragödie Alkmene des Euripides sonst unbekannt“ sei. Aber auch Anspielungen auf echt römische Institutionen, die längst richtig verstanden waren, sind vernachlässigt oder mißdeutet, so Asin. 594, Curc. 5. Am schlimmsten ist G.s Verhältnis zum Texte des Plautus. Seine zahlreichen Konjekturen und seine Versuche korrupte Stellen zu rechtfertigen zeigen fast durchweg, daß er von den Elementen der Prosodie und Metrik keine Ahnung hat; auch seine Kenntnis des plautinischen Sprachgebrauchs ist bescheiden. Inmitten der unsagbarsten textkritischen Dilettantismen versichert er (Erot. S. 109 A. 1) zur Erbauung seiner Leser, er könne „Friedrich Leos Anschauung von der Natur der Überlieferung als durchaus irrig erweisen“.

Aber G.s deutsche Wiedergabe macht selbst einem Beurteiler, der allen Übertragungen antiker Poesie mit grundsätzlicher Skepsis begegnet, einen ganz starken Eindruck. Imponierend ist schon der Umfang dieser Leistung; geben die „Erotica Plautina“ auf dem knappen Raum eines dünnen, wundervoll gedruckten Bandes Proben aus vielen Stücken, so ist in der — gleichfalls vorzüglich ausgestatteten — Ausgabe des Propyläen-Verlages der gesamte Nachlaß des Plautus reproduziert. Flüchtigkeiten, Irrtümer, Umdeutungen fehlen nicht; aber darauf kommt es nicht an. Dem Übersetzer ist bei seiner langen Arbeit niemals der Atem ausgegangen: Gequältes, Erkünsteltes habe ich nicht gefunden. Überall pulsiert ein ursprüngliches Leben. Der Reichtum der nachschaffenden Sprachphantasie, die Biagsamkeit des rhythmischen Gefühls sind erstaunlich. G. gibt dem Spielerischen, dem Klingklang, der zugespitzten Antithese Raum, ohne darüber den Stil ins Kleinliche zu zerfasern. Darin, daß der virile Grundcharakter des plautinischen Stils unter allen Umständen festgehalten ist, sehe ich den entscheidenden Vorzug dieser Übertragung. Neben ihr

kann sich, was den Gesamteindruck angeht, schwerlich irgend eine andere behaupten. G.s harte Kritik der Bardtschen Leistung (Bd. III, Vorwort XII) ist berechtigt; man braucht nur einmal ein größeres Stück in beiden Übersetzungen zu lesen, um das zu erkennen. Falls die deutsche Bühne noch Raum für Plautus hat, müßte sie sich an diese Wiedergabe halten. Für das literarische Bewußtsein der Allgemeinheit bedeuten ja heute die Stücke des umbrischen Dichters nichts mehr; soll sich das einmal ändern, so vermag dafür Ludwig Gurlitts Arbeit mehr zu wirken als alles was in philologischen Untersuchungen über Plautus niedergelegt ist.

Kiel (Berlin). Eduard Fraenkel.

### Deutsche Literatur und Sprache.

**Friedrich Seiler** [Gymn.-Dir. i. R. Dr. phil.],  
**Deutsche Sprichwörterkunde.**  
 [Handbuch des deutschen Unterrichtes an höheren Schulen 4. Bd., 3. Teil, begr. von A. Matthias]  
 München, C. H. Beck (Oskar Beck), 1922 X u.  
 457 S. 8°.

Nach jahrelangen Vorarbeiten und nach einem kleinen 1918 erschienenen Vorläufer in Trübners Bibliothek bietet nunmehr S. seine große Geschichte des Sprichworts und der Sprichwörterforschung dar, worin zum erstenmal das deutsche Sprichwort in zusammenfassender Weise wissenschaftlich behandelt wird. Es ist in der Tat das erste Werk, das uns über die Entstehung des deutschen Sprichworts, über die großen Sammlungen des Mittelalters und der Neuzeit, über die innere und äußere Formgebung des deutschen Sprichworts, sowie über seine Welt- und Lebensanschauung grundlegend unterrichtet, und wir können, wenn auch natürlich noch nicht alle Wünsche erfüllt werden, das langerwartete Werk aufs wärmste begrüßen. Für das Lehn-sprichwort ist ein besonderer Band geplant; der vorliegende behandelt hauptsächlich das eigentlich deutsche Sprichwort. Aber Seiler ist sich mit Recht bewußt, wie sehr dieser Ausdruck *cum grano salis* zu verstehn ist und wie sich sehr viel weniger der Charakter einer Nation aus ihrem Sprichwörter-schatz ablesen läßt, als vielmehr der Charakter, die Anschauungs-, Denk- und Lebensweise der primitiven Gemeinschaft in all ihrer Prälogik und Prämoralität.

Wie fruchtbar das S.sche Werk für eine moderne volkskundliche Darstellung des Sprichworts werden kann, glaube ich inzwischen in meinen „Grundzügen der deutschen Volkskunde“ gezeigt zu haben. Überhaupt kann nunmehr erst auf dieser sicheren Grundlage, die S. uns bietet, eine feinere Sprichwortforschung möglich sein. Außer dem Sprichwort behandelt S. dankenswerterweise noch die sprichwörtlichen Redensarten und, dem Rahmen der Sammlung gemäß, das Sprichwort im Unterricht. Hier sei nur noch eine kleine Bemerkung erlaubt. Es gibt Sprichwörter, die komprimierte Reste von Erzählungen sind, wie etwa „Wer seine Rippen behalten will, darf nicht schlafen“ auf Gen. 2, 21 zurückgeht. Man wird diese Erklärungsweise auch auf gewisse Sprichwörter anwenden müssen, die S. rein aus der Phantasie erklären will, weil keine wirkliche Situation vorausgegangen sein könne (S. 150), wie: „Wer dem Löwen die Tatze heilt, den zerrißt er nicht“, „Viele Köche verderben den Brei“, „Gebet macht aus Steinen Brot“ u. a. m. Da ferner dem Verse aus dem ahd. Hildebrandslied „mit *gêru scal man geba infâkan*“ ein in der Sage gelegentlich erwähnter Brauch entspricht, so wird es sich doch wohl auch hier um ein echtes Sprichwort handeln.

Frankfurt a. M. Hans Naumann.

### Romanische Literaturen und Sprachen.

**Molières Meisterwerke.** In deutscher Übertragung von Ludwig Fulda. 6.—8. verm. Aufl., 2 Bde. Stuttgart u. Berlin, I. G. Cotta Nachf. 1921. 8°.

Fuldas Absicht, höher als die Lesbarkeit die Sprechbarkeit zu stellen, hat sich bewährt. Den Erfolg bezeugt die Auflageziffer ebenso wie die Tatsache, daß verschiedene von den Stücken sich in der Fuldaschen Übersetzung von neuem die deutsche Bühne erobert haben. Es ist ja dasselbe, was Molière selbst als Ideal vorschwebte, und gerade daraus erklärt sich die abfällige Kritik, die so oft von Feinhörigen an seiner Sprache und seinem Vers geübt wurde, anscheinend mit Recht und doch zu Unrecht, da sie vor den in die Augen springenden Mängeln übersah, worauf es Molière eigentlich ankam und als Bühnendichter auch ankommen mußte. Deshalb ist es aber falsch, ihn (wie Fulda das im Vorwort S. X tut) einen Meister

der Form zu nennen, der „mit die schönsten und vollkommensten Verse“ der französischen Literatur geschrieben habe. Nein, wer sich an schönen und vollkommenen Versen von Wohllaut und feiner Abtönung entzücken will, der wird zu anderen Dichtern, z. B. zu Racine greifen. Die Stärke von Molières Sprache und Vers liegt ganz wo anders, liegt darin, wie es ihm gelungen ist, sie wesenhaft dramatisch zu machen, d. h. einen natürlich bewegten Dialog von unmittelbarster, frischester Lebendigkeit zu geben.

Gegen die Grundsätze, nach denen Fulda verfährt, ist kaum etwas Ernstes einzuwenden. Der freiere Reimvers, den er gebraucht, eignet sich sicher mehr als strenge Jamben zur Nachahmung der Vielgestaltigkeit des französischen Alexandriners. Was durch den Verzicht auf paarweises Reimen an epigrammatischer Zuspitzung verloren geht, wird durch die grössere Ungezwungenheit und gelegentlich grössere Treue aufgewogen. Freilich fehlt das Letzte, was vom Übersetzer eines großen Dichters zu fordern wäre: die kongenial schöpferische Sprachgewalt. Glatte Gewandtheit allein reicht einem Rostand, aber nicht einem Molière gegenüber aus. Fuldas sprechbares Deutsch ist viel zu wenig urwüchsig, zu unpersönliches Allerweltsdeutsch, um sich dichterisch auch nur annähernd auf das Niveau des Urtextes zu heben. Eine Eindeutschung im Sinn einer selbständigen Nachdichtung, die zugleich das deutsche Schrifttum bereichern würde wie der Schlegel-Tiecksche Shakespeare, der Georgesche Baudelaire und Dante oder der Zweigsche Verhaeren, bedeutet seine Übersetzung nicht. Aber das darf, da keine bessere vorhanden ist, nicht abhalten, sie jedem zu empfehlen, der den französischen Molière nicht genießen kann.

An der Auswahl überrascht, daß der Arzt wider Willen, Pourceaugnac und vor Allem Don Juan fehlen, während relativ schwache und uninteressante Stücke wie der Liebeszwist oder gar Sganarelle aufgenommen sind. Aber vielleicht füllt eine nächste Auflage die paar Lücken aus, so daß die „Meisterwerke“ sich zur Gesamtausgabe erweitern.

Freiburg i. B.

H. Heiss.

## Kunstwissenschaften.

**Edwin Swift Balch** und **Eugenie Macfarlan Balch**, Die bildenden Künste der Erde. Alleinberechtigte deutsche Ausgabe von Erwin Volkmann [Dr. phil.]. Würzburg, Kabisch, 1921. VII u. 235 S. 8°.

Nur ungern berichte ich über Bücher, an denen ich nichts oder nur wenig zu loben finde. Da ich es aber, durch den Titel des obengenannten Buches verlockt, übernommen habe, es zu besprechen, kann ich nicht umhin, es nun auch zu tun. Es ist ein an Einzelkenntnissen reiches Buch eines „Mäzens“, der selber Sammler, aber in der Wissenschaft, über die er schreibt, offenbar Dilettant ist; und obendrein von einem Gelehrten ins Deutsche übersetzt, der weder die englische noch die deutsche Sprache richtig beherrscht, in der Kunstwissenschaft, namentlich der vorgeschichtlichen, aber offenbar ein noch größerer Dilettant als der amerikanische Verfasser des Buches selbst, das für Laien immerhin manches Wissenswerte bringen mag, wenn es auch der Wissenschaft keine nennenswerten Dienste leistet.

Zunächst möchte ich mein Urteil über die Übersetzung kurz begründen. Ich kenne den englischen Urtext allerdings nicht; aber ich verstehe genug englisch, um ihn in manchen Fällen, in denen die Übersetzung unverständlich oder holprig ist, ahnen zu können. Daß die neolithischen Küstenbewohner des Nordens sich, wie ihre Küchenabfälle beweisen, von Austern und anderen Schalthieren genährt haben, ist bekannt. Daß ihre Nahrung aber aus Schellfischen bestanden (S. 23), was voraussetzen würde, daß sie mit Angeln oder Netzen aufs Meer hinausgefahren seien, war mir neu. Offenbar hat Volkmann das englische Wort *Shellfish*, das auf deutsch Schalthier heißt, mit Schellfisch übersetzt. Schellfisch heißt *haddock* oder *cod* auf englisch. Kaum verständlich in deutscher Sprache sind auch Sätze wie (S. 146): „Die früheste Kunst Japans machte langsam Platz, als chinesische Kunst das Gelbe Meer überschritt“ und (S. 20): „Wenn wir daher die Kunst des Eskimos als eine der diluvialen entstammende verfolgen, so scheint dies, als wären wir einer mittelbaren Abstammung der Ostasiaten vom Diluvialmenschen gefolgt.“ Geradezu unerträglich sind die häufigen Satzbildungen wie: „Diese sind

durchaus verstandene“ (S. 43). „Die archäologischen Überreste sind auch sehr verwickelte“ (S. 22) und „Ist diese Folgerung aber eine richtige?“ (S. 11). Die englische in deutsche Satzbildung umzusetzen wird von Volkmann oft nicht einmal versucht. Ich bin überzeugt, daß seine eigenen Schriften, von denen die über „Straßennamen und Städtetum“ gelobt wird, in besserem Deutsch geschrieben sind. Aber seine Übersetzung des vorliegenden Buches ist wirklich schwer lesbar.

Was nun dieses Buch selbst betrifft, das Edwin Swift Balch, wie er sagt, mit Hilfe seiner Gattin Eugenie Macfarlan Balch geschrieben hat, so stellt es sich schon in der Einleitung selbst ausdrücklich außerhalb jeden Zusammenhangs mit der übrigen internationalen Wissenschaft. „Die Beobachtungen und Urteile“, sagt der Verfasser, „sind unsere ureigenen, unabhängig und ohne Rücksicht auf irgend sonstige Gedanken oder Ansichten“. B. behauptet, der Begründer der „Vergleichenden Kunstwissenschaft“ zu sein, über die er etwa 1906 ein Buch herausgegeben hat. „Dies war“, meint er, „der erste Versuch, die bildenden Künste aller Rassen zu erforschen und zu bewerten“. Daß in Deutschland schon seit 1900 eine „Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker“ erscheint, deren zweite, sechsbändige Auflage gerade eben vollendet wird, ahnt der Verf. natürlich nicht; und ich würde ihm daraus auch keinen Vorwurf machen, wenn er nur die in diesem Werke verwerteten Forschungen anderer einigermaßen berücksichtigt hätte. Die Bücher, die er kennt, hat er in den Fußnoten seiner Seiten genannt. Es sind ihrer immerhin mehr, als seine Ablehnung der Gedanken und Urteile anderer vermuten ließe. Was aber dabei herauskommt, wenn jemand über die Kunst der ganzen Erde schreibt, ohne von den Forschungen Riegls oder Strzygowski's, um nur diese zu nennen, eine Vorstellung zu haben, über kretische Kunst urteilt, ohne Evans' Arbeiten zu kennen und zu nennen, von altmexikanischer Kunst spricht, ohne Selers Forschungen zu berücksichtigen usw. usw., läßt sich denken.

Ja, wenn Balchs Beobachtungen und Urteile wirklich neu, bedeutsam oder anregend wären, so möchte man sich gern mit ihnen auseinandersetzen; aber dies ist leider nur äußerst selten der Fall. Seine Vergleichung der künstlerischen Formen-

sprache der verschiedenen Völker bleibt an Außerlichkeiten haften. Die Folgerungen, die er aus ihr zieht, sind frageweise meist schon von anderen gezogen worden; und auch er — und das sei ein Lob, das ihm gespendet werden kann — ist in der Regel weit entfernt davon, unerwiesene Zusammenhänge als erwiesen hinzustellen. In der Regel enden seine Erörterungen mit einem, es kann so, aber es kann auch anders sein.

Schon die Verteilung des Stoffes zeigt, wie wenig Balch imstande ist, der „Kunst der Erde“ gerecht zu werden. Von den 235 Seiten des Buches sind der griechischen Kunst nur neun, der ganzen „mittelalterlichen und modernen europäischen Kunst“ gar nur vier (!) Seiten gewidmet. Es war B. offenbar nur um die vorgeschichtliche Kunst Europas und die Kunst der übrigen Weltteile zu tun, also etwa um den Inhalt des 462 Seiten umfassenden 1915 erschienenen zweiten Bandes der zweiten Auflage jener deutschen Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker.

Wohin der Verf. mit seiner Ablehnung der bisherigen Forschung kommt, zeigen Sätze, wie die folgenden: „die römische (Kunst) wandelte sich in die byzantinische und die europäische erhob sich aus dieser zur Gotik“ usw. (S. 26). „In jedem Falle ist die . . . Ansicht, daß das minoische Kreta das Urbild der untergegangenen Atlantis sei, die überzeugendste und mit den Tatsachen am besten vereinbare“ (S. 34). „Griechische Kunst hinterließ auch in Süditalien schöne, bauliche Reste, wie die Tempel von Pästum, — es ist überflüssig bei ihrem Zusammenhange mit der römischen Kunst . . . zu verweilen“ (S. 48). „Die Fenster (der Capella Palatina zu Palermo) sind glücklicherweise nicht aus farbigem Glas, ein baulicher Fehler der Gotik; denn der Zweck eines Fensters ist, Licht zuzulassen“ (S. 54). „Es ist etwas sonderbar“ (da der Verf. von Deutschland offenbar nichts hält), „daß einiges vom Besten dieser (gotischen) Bildnerei in deutschsprechenden Ländern sich vorfindet“ (S. 57). Die Buch-Miniaturen des Mittelalters nennt B. „lediglich idealistisch, ohne ein Körnchen Realismus und als Ergebnis, mit Ausnahme der Farben, hoffnungslos greulich“ (S. 58). Genug davon. Längere Zeit verweilt B. bei der Frage, wie es komme, daß die ostasiatischen Maler keine Schatten malen; denn daß dies ein Mangel sei, ist ihm

selbstverständlich. Von den Erfordernissen der ostasiatischen, von der europäischen grundverschiedenen Stilbildung hat er keine Ahnung. Auch dies nur nebenbei.

Wie wenig auch der Übersetzer in bezug auf die längst durchgedrungene hohe Bewertung der ostasiatischen Malerei im Bilde ist, zeigt sein Ausspruch im Vorwort: „Ohne Zweifel wird mancher (deutsche) Volksgenosse — sei er Künstler, Gelehrter, Kritiker oder Laie, — mit einigem Pharisäismus die Achsel zucken, wenn im Nachstehenden neben „ostasiatischen Meistern“, auch von diluvialen, ja selbst von indianischen, papuanischen, „Buschmann“- u. a. „Künstlern“ die Rede ist.

Unrichtige Sachbestände werden sich bei alledem in dem Buch nur selten nachweisen lassen. Der Stoff ist sorgfältig zusammengetragen; aber schon der völlige Mangel an Abbildungen nimmt den Schilderungen der Kunstwerke jede Anschaulichkeit.

Das Buch ins Deutsche zu übersetzen, war jedenfalls überflüssig. Den Laien leitet es vielfach irre; und dem Forscher bietet es nur wenig Anhaltspunkte.

Dresden. Karl Woermann.

## Geographie und Völkerkunde.

**Altfränkische Bilder** mit erläuterndem Text von Theodor Henner [ord. Prof. f. bayer. Gesch. an d. Univ. Würzburg] Herausgeg. und gedruckt in der Universitätsdruckerei H. Stürtz A.-G., Würzburg, 1920, 1921, 1922. Je 16 Halbhoch 2<sup>se</sup>iten mit farbigem Umschlag. Mk. 6; 6; 12.

Ist es schon bewundernswert, daß diese Prachtkalender unbeirrt durch der Zeiten Ungunst von einem kunstsinnigen Herausgeber und einem nicht minder kunstsinnigen Verlag Jahr um Jahr herausgebracht werden, so ist noch bewundernswerter die Tatsache, daß beide es fertig bringen, ihre Lieblinge in der Anziehungskraft und in der Mannigfaltigkeit des Inhaltes wie in dem, was vor allem in die Augen fällt, in der überaus reizvollen buchkünstlerischen Behandlung auf stets sich gleichbleibender Höhe zu halten. Ein besonderer Schmuck und Wert sind die äußeren Umschlagseiten, die je ein Kunstwerk in seinen Originalfarben wiedergeben. 1920 zeigt auf der Vorderseite eine auf einem Blatt in den Sammlungen des Historischen Vereins zu Würzburg enthaltene Malerei, die eine Sitzung

des kais. Landgerichtes des Herzogtums Franken in Würzburg im J. 1520 darstellt, auf der Rückseite den ungemein zierlichen Bildschmuck des ersten Blattes aus einem Kopialbuch des Kollegiatstiftes zum Neuen Münster in Würzburg vom J. 1334 (jetzt Standbuch 93 des Kreisarchives), eines Blattes, dessen anmutige Initiale und Randzier wie ein Vorläufer des berühmten, von Dürer u. a. gezeichneten Gebetbuches des Kaisers Maximilian erscheint; 1921 Vorderseite Kolorierter Holzschnitt des hl. Willibald aus einem 1517 bei Hier. Hölzel in Nürnberg im Auftrage des Eichstädter Fürstbischofs Gabriel von Eyb gedruckten Missale der Universitätsbibliothek zu Würzburg („Früher wollte man A. Dürer, später einen andern Nürnberger, Hans Springinkle, für den Urheber dieser Illustrationen halten“), Rückseite: Elfenbeintafel vom Einband eines Evangelienkodex derselben Bibliothek, darstellend den hl. Nikolaus, der die Gottesmutter verehrt, eine charakteristische Schnitzerei des byzantinischen Mittelalters; 1922 Vorderseite ein prächtiges Kostümbild von unbekannter Hand nach dem lebensgroßen Porträt des Obersten Jakob Bauer von Eiseneck († 1621) in den Sammlungen des Historischen Vereins zu Würzburg, Rückseite: Grabdenkmal in der Kirche zu Irmelshausen (Alabaster [!]) mit Bronzewappen in der Mitte) aus dem Anfang des 17. Jahrh.s.

Dazu begleitet eine große Anzahl vorzüglicher Schwarz-Weißreproduktionen den abwechslungsreichen Text. Der Herausgeber versteht es namentlich, gerade solche oft unscheinbaren Denkmäler und Kunstwerke herauszustellen, an denen Tausende vorübergehen und die doch in aller ihrer oft schlichten, aber darum um so wirkameren Schönheit und künstlerischen Qualität wenig oder nicht beachtet zu werden pflegen.

Die 28 Jahrgänge des Kalenders bilden ein Repertorium „fränkischer Bilder“ köstlichster Art, geradezu eine Schatzkammer fränkischer Geschichte und Kunst. Möchten diese Schmuckkästchen alljährlicher Arbeit, die mit so viel Liebe zur Heimat, Feinheit des Geschmacks und Weisheit des erzieherischen Gedankens gestaltet sind, auch weiterhin ihren Freundeskreis innerhalb und außerhalb des fränkischen Landes behalten!

Berlin, Georg Stuhlfauth.

## Staats- und Rechtswissenschaften.

**Max Hirschberg** [Dr. phil. in München], *Bolschewismus*. Eine kritische Untersuchung über die amtlichen Veröffentlichungen der russischen Sowjet-Republik. München, Duncker und Humblot, 1919. 119 S. 8°.

Eine der gründlichsten und eingehendsten Untersuchungen der bolschewistischen Ideenwelt, die mir bisher begegnet ist, ausgezeichnet vor allem durch ihre strenge Objektivität. Der Worte von Alfons Paquet eingedenk, daß das, was jetzt in der östlichen Räte-republik vorgehe, „Bolschewismus plus Rußland“ sei, „Rußland in seiner Zerrissenheit, mit den sozialen Folgeerscheinungen des Weltkrieges“, setzt sich Hirschberg „mit leidenschaftsloser Ruhe“ im I. Teil seiner Arbeit mit der Theorie des Bolschewismus auseinander, wie sie in den offiziellen Kundgebungen der Sowjet-Regierung zum Ausdruck gelangt, und wendet sich im 2. Teil der Kritik dieser Theorie zu, wobei er wiederum scharf zwischen ideeller Grundlage und praktischer Verwirklichung, wie sie die russischen Verhältnisse und der russische Volkscharakter bedingten, zu scheiden weiß. Die verführende Kraft des Bolschewismus auch bei uns erklärt er durchaus zutreffend dadurch, daß die Massen von dem übernommenen Programm der Mehrheitssozialisten nach Ausbruch der Revolution unbefriedigt waren; darum wandten sie sich dieser primitiven Form des revolutionären Sozialismus zu, in dem sie eine höhere Form desselben meinten. Diese höhere Form muß gesucht werden, denn Massenbewegungen sind mit Vernunftgründen nicht zu widerlegen.

Leipzig.

Arthur Luther.

## Mathematik und Naturwissenschaften.

**Julius Hirschberg** [aord. Prof. f. Augenheilkunde i. R. an d. Univ. Dr., Berlin], *Vorlesungen über Hippokratische Heilkunde*. Leipzig, G. Thieme, 1922. 103 S. 8°.

Unter diesem Titel legt Julius Hirschberg, der berühmte Augenarzt und Verfasser der ausgezeichneten Geschichte der Augenheilkunde, in einem schmalen Bande seine Vorlesungen, die er im Winter 1921/22 im Auftrage des Zentral-Komitees für das ärztliche Fortbildungswesen gehalten hat, einem größeren Kreise vor. Auch aus diesem Buche spricht der Geist eines wirklich

humanistischen Arztes, in dem sich mit dem feinen Ethos der Altersweisheit, mit weitem Ausblick auf große Gebiete der Altertumskunde, mit tiefgründiger Kenntnis der Medizingeschichte und mit der reichen Erfahrung einer jahrzehntelangen, gesegneten ärztlichen Tätigkeit das Verlangen verbindet, aus dem vielgestaltigen, unendlich spezialisierten Getriebe der Medizin von heute zu den Grundlagen seiner Kunst und zu den *ἡρώες κτίσται* der ärztlichen Wissenschaft vorzudringen, um dort die Einheit und Sammlung zu finden, die den Menschen von heute so not tut — ein humanistischer Geist, dem darum auch die „schöne Form der Hippokratischen Schriften mehr als einen bloßen Schmuck“ bedeutet.

Die fünf Vorlesungen behandeln vornehmlich die Schriften der Hippokratischen Sammlung, die sich mit den Normen ärztlicher Berufsethik, mit prinzipiellen Grundfragen der medizinischen Wissenschaft und allgemeineren Problemen der Menschen- und Völkerkunde befassen und somit auch heute noch für einen weiteren Kreis nicht nur von Interesse, sondern wahrhaft bedeutend und fördernd sein können.

Die erste Vorlesung erzählt in großen Zügen von der Vorgeschichte der griechischen Medizin, der priesterlichen Arztekunde und den alten, vorhippokratischen Schulen, Ergebnisse der Grabungen, lebendige, eigene Erinnerungen an Epidauros sind verwertet, die ganze Darstellung ist, vielmehr als ein oberflächlicher Leser ahnen kann, mit reichstem Wissen gesättigt. Ihr schließen sich an: II. Eid, Gesetz, Sprüche. III. de aëre aquis locis. IV. de prisca medicina. V. de arte.

Von allen Schriften sind sehr reichliche Übersetzungsproben gegeben, die Reden de arte und de prisca medicina werden ganz mitgeteilt. Der Ton der Übersetzung ist, in dem Bestreben, dem Original möglichst nahe zu bleiben, manchmal ein wenig zu feierlich genommen und nicht lebendig genug, an einer Anzahl von Stellen würde der kritische Philologe gewisse Einwendungen machen können und einige Korrekturen wünschen — überall jedoch, auch da, wo man über die Einzelinterpretation der z. T. sehr schwierigen Schriften streiten könnte, spürt man das sichere sprachliche Vermögen eines Mannes, der des Griechischen mächtig ist wie heutigen Tags wohl kein zweiter unter den deutschen Ärzten.

Die Ergebnisse der modernen Hippo-

krates-Philologie sind fast durchweg ausreichend in Einleitungen und Anmerkungen verwertet; nur selten bleibt einmal eine Lücke: so hätte für die Schrift *de prisca medicina* der Aufsatz von Pohlenz (Hermes 53) mindestens zu wichtigen Problemstellungen führen können. Ist doch gerade diese Schrift im Hinblick auf ihre Untersuchungsmethode besonders interessant. Sie bedarf, in stetem Vergleich mit der nicht minder wichtigen Schrift *de victu acutorum* und unter dauernder Berücksichtigung der Typologie für medizinisch-sophistische Diskussionen, wie sie uns in *de morbis I* 1—10 erhalten ist, auch nach den Bemühungen von Gomperz, Pohlenz u. a. einer genauen Interpretation: letzten Endes wirkt in ihr so wie in *de arte* die starke Erschütterung nach, die, von sophistischen Angriffen gegen die Existenz der *τέχνη* verursacht, zu kritischer Selbstbesinnung über die Grundlagen der eigenen *τέχνη* zwang. —

Geradezu erstaunlich aber ist die Beherrschung der medizin-geschichtlichen Literatur aus Mittelalter und Neuzeit, die es dem Verf. ermöglicht, so schöne und lehrreiche Exkurse beizugeben wie z. B. über die Geschichte des Steinschnittes, die Nachwirkung des „Eides“ bis auf die Gegenwart, über ärztliche Klimatologie in neuerer Zeit, über Auskultation und Perkussion u. a. m.

Alles in allem ein trotz der Knappheit des äußeren Umfanges überaus gehaltreiches und schönes Buch, von dem man nur

wünschen möchte, daß es in die Hände recht vieler deutscher Ärzte käme; es könnte ihnen einen bequemen und doch sicheren Einblick gewähren in das weite, sonst nicht eben leicht zugängliche Gebiet Hippokratischer Medizin, vor allem aber ihnen eine lebendige Vorstellung vermitteln von den wissenschaftlichen und ethischen Energien jener ersten Blütezeit der Heilkunde. Die Philologen werden dem gelehrten Verf. besonders für die reiche medizinische und medizin-geschichtliche Belehrung danken. Könnte er uns nicht einmal eine Hippokratische Fachschrift mit medizinischer Erläuterung bescheren? Ich wüßte nicht, wer dieser ebenso lohnenden wie schwierigen Aufgabe besser gerecht werden könnte als Julius Hirschberg.

Berlin. Otto Regenbogen.

**Sternatlas.** Nach der vierten Auflage von Littrows Atlas des gestirnten Himmels vollständig Neubearbeitet von Fr. Becker. Geb. Gz. 6.  
**Hevelius.** Handbuch für Freunde der Astronomie und kosm. Physik. In Verbindung mit Fachmännern herausgegeben von Prof. Dr. Plassmann. Gz. 10.—, geb. 12.—  
**Reifeprüfungsaufgaben** aus der Differential- und Integralrechnung, synthetischen und darstellenden Geometrie. Als Anhang zu der Aufgabensammlung von H. C. F. Kartus herausgegeben von Oberschulrat Dr. P. Zuehlke. Kart. Gz. —, 50  
**Sprachgeschichtliche Plaudereien.** Von Dr. E. Wasserzieher. Kart. Gz. 2,50 geb. 3,50  
**Das kommende Geschlecht.** Zeitschrift für Familienpflege und geschlechtliche Volkserziehung. Herausgegeben von Dr. H. Muckermann. II. Band. Heft 1: Gründung der Familie. Gz. — 50. II. „ 2: Wie behüten wir die Familie vor Geschlechtskrankheiten, Tuberkulose und Alkoholismus? Gz. 1.—, II. Band, Heft 3/4: Wohnung und wirtschaftliche Sicherung der naturtreuen Normalfamilie. (Im Druck.)  
 Gz. × Entwertungszahl = Preis.  
 Ferd. Dümmers Verlag, Berlin SW 68, Postsch. 145.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

# DIE FRAGMENTE DER VORSOKRATIKER

## GRIECHISCH UND DEUTSCH

von

**HERMANN DIELS**

Vierte Auflage

Band 1—3: Gr.-8°. Grundz. geh. je 8. geb. je 10.

Nachträge zur dritten Auflage. Gr.-8°. Etwa 10 Bogen. Grundz. etwa 3,—

Von Diels, Fragmente der Vorsokratiker erscheint, nachdem das Werk längere Zeit gefehlt hat, die vierte Auflage in einem vortrefflich gelungenen anastatischen Neudruck. Indessen ist es keine unveränderte neue Auflage, sondern der Verfasser hat in mehr als 6 Bogen umfassenden Nachträgen alles zusammengetragen, was die Forschung seit Erscheinen der dritten Auflage Neues ans Licht gebracht hat, und dadurch erhält diese Auflage ihren eigenen wissenschaftlichen Wert. Um den Besitzern der früheren Auflagen die Nachträge zugänglich zu machen, ist von ihnen eine Sonderausgabe hergestellt worden.

Mit einer Beilage vom Verlag Seldwyla in Zürich.

Für die Redaktion verantwortlich Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin. — Druck von Julius Beltz in Langensalza.











Z            Deutsche Literaturzeitung für  
1007           Kritik der internationalen  
D48           Wissenschaft  
Jg. 42-43

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

